



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายงานวิจัยสถาบัน

เรื่อง

สาเหตุการสละสิทธิ์การเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ของนักศึกษาประเภทโควตา รุ่นปีการศึกษา 2543

**Quota Students' Causes of Relinquishment of Privilege to Study
at Suranaree University of Technology (Cohort 2000)**

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2548

ຄລມະຜູ້ວິຈິຍ

- | | |
|-------------------------------|----------------------|
| 1. ຜູ້ຂ່າຍສາສຕຣາຈາກຍົດປະກາດ | ທ້າວອນຍົດປະກາດ |
| 2. ນາຍບຣຣພດ ທີ່ນສວ່າງ | ນັກວິຈິຍ |
| 3. ນາງຈິරຸณາ ສມອຸດຮ | ນັກວິຈິຍ |
| 4. ນາງສາວອກິລູ້ນາ ລິ້ນສຸວັພນີ | ນັກວິຈິຍແລະເຄຫານຸການ |

ໄດ້ຮັບເຈັນອຸດທະນຸການວິຈິຍສາມັນຈາກມໍາວິທະຍາລັຍເທດໂຄມືສູງນາວີ

คำนำ

การวิจัยสถาบันมีความสำคัญและจำเป็นต่อการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับอุดมศึกษา เป็นประโยชน์ในการจัดทำข้อมูลสำหรับสนับสนุนการวางแผน การกำหนดนโยบาย และการตัดสินใจของผู้บริหาร การวิจัยสถาบันจึงมีหน้าที่ศึกษาวิเคราะห์สถาบัน วิเคราะห์การดำเนินงาน สภาพแวดล้อม กระบวนการของสถาบัน ข้อหาสารสนเทศเพื่อการบริหาร พัฒนาอย่างและการนำไปปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยสถาบัน และใช้ผลการวิจัยสถาบันเพื่อประโยชน์ในการจัดทำสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ การกำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัย ปรับปรุง พัฒนาทั้งด้านการบริหาร การจัดการเรียนการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยกำหนดให้งานวิจัยสถาบันดำเนินงานภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการวิจัยสถาบันที่ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยสถาบันจากภายนอก และกรรมการที่เกี่ยวข้องจากภายใน คณะกรรมการวิจัยสถาบัน มีหน้าที่ในการพิจารณาและรับรอง ความก้าวหน้าของงานวิจัยสถาบัน และรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้การสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยสถาบัน โดยจัดงบประมาณอุดหนุนการวิจัยสถาบันทุกโครงการ ผลการวิจัยสถาบันจึงเป็นลิสติช์ของมหาวิทยาลัย การจะเผยแพร่ผลการวิจัยสถาบันจะต้องได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยก่อน

มหาวิทยาลัยขอขอบคุณคณะกรรมการวิจัยสถาบัน ผู้วิจัย และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ ร่วมคิด ร่วมทำ ให้งานวิจัยสถาบันดำเนินไปได้ตามเป้าหมายทุกประการ และหวังเป็นอย่างยิ่งจะได้รับความร่วมมือเช่นนี้ตลอดไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวี เลิศปัญญาวิทัย)

อธิการบดี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญ 2 ประการ คือ (1) เพื่อวิเคราะห์อัตราเร้อยละการสละสิทธิ์ การเข้าศึกษาของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกประเภทโควตา (2) เพื่อหาสาเหตุของการสละสิทธิ์การเข้าศึกษาของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกประเภทโควตา โดยใช้ประชากรนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเทศไทย ปีการศึกษา 2543 จำนวน 1,106 คน จากแบบสอบถามที่ส่งให้ผู้สละสิทธิ์ทางไปรษณีย์ 1,106 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 697 ชุด ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยสรุปได้โดยสังเขป ดังนี้

ขั้นแรกการสละสิทธิ์ของนักเรียนประเภทโควตา จากข้อมูลผู้สละสิทธิ์ จำนวน 1,106 คน

1. จำแนกตามสาขาวิชา พบร้า กลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีอัตราการสละสิทธิ์มากที่สุด (ร้อยละ 79.2) รองลงมา คือ วิศวกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 72.1) สาธารณสุขศาสตร์ (ร้อยละ 69.3) และเทคโนโลยีสารสนเทศ (ร้อยละ 63.8) ตามลำดับ

2. จำแนกตามเพศ พบร้า เพศชาย และเพศหญิง มีอัตราการสละสิทธิ์ที่ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 71.7 และ 71.6 ตามลำดับ)

3. จำแนกตามภาค พบร้า ภาคใต้ มีอัตราการสละสิทธิ์มากที่สุด (ร้อยละ 84.8) รองลงมา คือ ภาคตะวันออก (ร้อยละ 79.1) ภาคเหนือ (ร้อยละ 78.4) และภาคกลาง (ร้อยละ 72.9) ตามลำดับ และภาคที่มีอัตราการสละสิทธิ์น้อยที่สุด คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 65.6)

4. จำแนกตามประเภทโควตา พบร้า โควตาจังหวัดมีอัตราการสละสิทธิ์ (ร้อยละ 72.5) สูงกว่าประเภทโควตาโรงเรียน (ร้อยละ 69.8) โดยประเภทโควตาจังหวัด จังหวัดนครนายก ชั้นนาที ปัฐมชนันี สมุทรปราการ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร กระเบน ชุมพร นครศรีธรรมราช นราธิวาส ปัตตานี พังงา และสตูล (มีผู้ได้รับคัดเลือก 5, 2, 14, 1, 8, 4, 1, 3, 7, 6, 9, 5 และ 2 คน ตามลำดับ) มีอัตราการสละสิทธิ์มากที่สุด (ร้อยละ 100) ส่วนจังหวัดลำปาง และกาญจนบุรี (มีผู้ได้รับคัดเลือก 3 และ 12 คน ตามลำดับ) มีอัตราการสละสิทธิ์น้อยที่สุด (ร้อยละ 33.3) ประเภทโควตาโรงเรียน จังหวัดยะลา เชิงเทรา มีอัตราการสละสิทธิ์มากที่สุด (ร้อยละ 85.0) และจังหวัดนราธิวาส มีอัตราการสละสิทธิ์น้อยที่สุด (ร้อยละ 60.6)

สาเหตุการสละสิทธิ์ ใช้ข้อมูลจากแบบสอบถาม จำนวน 697 ชุด ให้เหตุผลตามเหตุผลหลักที่สำคัญที่สุด พบร้า ผู้สละสิทธิ์ให้เหตุผลสูงสุด 5 อันดับแรก ดังนี้

- ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันแห่งอื่นแล้ว คิดเป็นร้อยละ 25.6
- คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง คิดเป็นร้อยละ 19.2
- ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 11.1
- สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยไกลจากบ้าน คิดเป็นร้อยละ 10.9
- ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 4.5

Abstract

The two main purposes of this study were (1) to analize the percentage of selected quota students' relinquishment to study at Suranaree University of Technology, (2) to investigate the causes of the relinquishment. The 1,106 population was selected from the quota students who relinquished to study at Suranaree University of Technology in the academic year 2000 to fulfill the questionaire, return was 697. Frequency, Percentage, Mean and Standard Deviation test were analyzed from 697 received questionaires.

The results of study were summarized according to 4 aspects as follows:

1. Field of study: The % of relinquishment was found highest (79.2%) in the group of Agricultural Technology and followed by Engineering (72.1%), Public Health (69.3%) and Information Technology (63.8%) respectively
2. Sex: Almost the same % of relinquishment was found in male and female (71.7%, 71.6% respectively).
3. Region: The higher % of relinquishment was found in the group of student from the South (84.8%) followed by East (79.1%) North (78.4%) and Central (72.9%) respectively, whereas the minimum % was found in Northeast (65.6%).
4. Type of quota: The higher % of relinquishment was found in province quota (72.5%) rather than school quota (69.8%). It is to emphasized that, 100 percent of relinquishment was found in Nakornayok, Chinat, Patumtanee, Samut Prakan, Samut Songkram, Samut Sakhon, Krabi, Chumporn, Nakornsritamarat, Naratiwat, Pattani, Pang-nga, and Satun. (The number of candidated were 5, 2, 14, 1, 8, 4, 1, 3, 7, 6, 9, 5 and 2 respectively). The relinquishment was found lowest in Lamphang and Kanchanaburi. (The candidated were 3 and 12 respectively). For the school quota, the highest percentage was found in group of Chachoengsao, while the minimum was found in the group of Nakhon Ratchasima.

The top five cause of relinquishment students were as follows:

1. Places in other institutes were offered. (25.6%).
2. Tuition fee in Suranaree University of Technology . (19.2%).
3. Financial problem. (11.1%).
4. Far from their hometown. (10.9%)
5. Retry the entrance examination. (4.5%).

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	จ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหาการวิจัย.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
กำหนดความที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	4
บทที่ 2 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	5
แหล่งที่มาของข้อมูล.....	5
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	6
วิธีวิเคราะห์ข้อมูล.....	7
บทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	8
บทที่ 4 บทสรุป.....	65
สรุปผลการวิจัย.....	65
อภิปรายผล.....	69
ข้อเสนอแนะ.....	71
ภาคผนวก.....	
ภาคผนวก ก จำนวนผู้ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเภทโควตา ปีการศึกษา 2543 จำแนกตามสาขาวิชา และเพศ	73
ภาคผนวก ข แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย.....	74
ภาคผนวก ค แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย.....	77
ภาคผนวก ง แบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการวิจัย.....	78

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ร้อยละของนักศึกษาประเภทโควตาที่สละสิทธิ์การเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	3
2 จำนวนประชากรและร้อยละของการตอบกลับ.....	6
3 จำนวนและร้อยละของผู้สละสิทธิ์ จำแนกตามคู่มีสาขาวิชา.....	9
4 จำนวนและร้อยละของผู้สละสิทธิ์ จำแนกตามเพศ.....	10
5 จำนวนและร้อยละของผู้สละสิทธิ์ จำแนกตามภาค.....	11
6 จำนวนและร้อยละของผู้สละสิทธิ์ประเภทโควตาโรงเรียน จำแนกตามภาค และจังหวัด.....	12
7 จำนวนและร้อยละของผู้สละสิทธิ์ประเภทโควตางังหวัด จำแนกตามภาค และจังหวัด.....	13
8 ระดับการศึกษาของบิดาผู้สละสิทธิ์ จำแนกตามประเภทโควตา.....	18
9 ระดับการศึกษาของบิดาผู้สละสิทธิ์ จำแนกตามคู่มีสาขาวิชา.....	19
10 ระดับการศึกษาของบิดาผู้ผ่านการคัดเลือก เปรียบเทียบระหว่าง กลุ่มผู้สละสิทธิ์ และกลุ่มผู้ไม่สละสิทธิ์.....	20
11 ระดับการศึกษาของมารดาผู้สละสิทธิ์ จำแนกตามประเภทโควตา.....	21
12 ระดับการศึกษาของมารดาผู้สละสิทธิ์ จำแนกตามคู่มีสาขาวิชา.....	22
13 ระดับการศึกษาของมารดาผู้ผ่านการคัดเลือก เปรียบเทียบระหว่าง กลุ่มผู้สละสิทธิ์ และกลุ่มผู้ไม่สละสิทธิ์.....	23
14 อาชีพของบิดาผู้สละสิทธิ์ จำแนกตามประเภทโควตา.....	24
15 อาชีพของบิดาผู้สละสิทธิ์ จำแนกตามคู่มีสาขาวิชา.....	25
16 อาชีพของบิดาผู้ผ่านการคัดเลือก เปรียบเทียบระหว่าง กลุ่มผู้สละสิทธิ์ และกลุ่มผู้ไม่สละสิทธิ์.....	26
17 อาชีพของมารดาผู้สละสิทธิ์ จำแนกตามประเภทโควตา.....	27
18 อาชีพของมารดาผู้สละสิทธิ์ จำแนกตามคู่มีสาขาวิชา.....	28
19 อาชีพของมารดาผู้ผ่านการคัดเลือก เปรียบเทียบระหว่าง กลุ่มผู้สละสิทธิ์ และกลุ่มผู้ไม่สละสิทธิ์.....	29

ตารางที่	หน้า
20 รายได้ในครอบครัวของผู้สละสิทธิ์ จำแนกตามประเภทโควตา.....	30
21 รายได้ในครอบครัวของผู้สละสิทธิ์ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา.....	31
22 รายได้ในครอบครัวของผู้ผ่านการคัดเลือกเปรียบเทียบระหว่าง กลุ่มผู้สละสิทธิ์ และกลุ่มผู้ไม่สละสิทธิ์.....	32
23 เหตุผลการสละสิทธิ์จากการให้ค่าน้ำหนักของเหตุผลในภาพรวม.....	33
24 เหตุผลการสละสิทธิ์จากการให้ค่าน้ำหนักของเหตุผล จำแนกตามประเภทโควตา.....	34
25 เหตุผลการสละสิทธิ์จากการให้ค่าน้ำหนักของเหตุผล จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา.....	35
26 เหตุผลการสละสิทธิ์จากการให้ค่าน้ำหนักของเหตุผล จำแนกตามเพศ.....	37
27 เหตุผลการสละสิทธิ์จากการให้ค่าน้ำหนักของเหตุผล จำแนกตามเขตที่อยู่อาศัย.....	38
28 เหตุผลการสละสิทธิ์จากการให้ค่าน้ำหนักของเหตุผล จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา.....	40
29 เหตุผลการสละสิทธิ์จากการให้ค่าน้ำหนักของเหตุผล จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา.....	43
30 เหตุผลการสละสิทธิ์จากการให้ค่าน้ำหนักของเหตุผล จำแนกตามอาชีพบิดา.....	46
31 เหตุผลการสละสิทธิ์จากการให้ค่าน้ำหนักของเหตุผล จำแนกตามอาชีพมารดา.....	48
32 เหตุผลการสละสิทธิ์จากการให้ค่าน้ำหนักของเหตุผล จำแนกตามรายได้ของครอบครัว.....	51
33 จำนวนและร้อยละของผู้สละสิทธิ์จำแนกตามเหตุผลที่สำคัญที่สุดที่ทำให้ สละสิทธิ์เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	54
34 ผู้ที่มีส่วนในการตัดสินใจสละสิทธิ์.....	56
35 การสมัครหรือสอบคัดเลือกประเภทโควตาเข้าศึกษาในสถาบันการศึกษาอื่นๆ ของผู้สละสิทธิ์.....	57

ตารางที่	หน้า
36 สถาบันที่ผู้ஸະສິທີ່ສັນຕິພາບຮອບຄັດເລືອກປະເທດໄຄວຕາດ້ວຍ.....	58
37 ກາຣີກົມາຕ່ອໃນສາບັນອຸດມກີກາຢືນ ຕາມທີ່ຜູ້ສະສິທີ່ໄດ້ຮັບຄັດເລືອກ ປະເທດໄຄວຕາດ້ວຍ.....	60
38 ສາບັນອຸດມກີກາຢືນທີ່ຜູ້ສະສິທີ່ເຂົ້າກົມາຕ່ອ ໂດຍກາຣໄດ້ຮັບຄັດເລືອກ ປະເທດໄຄວຕາດ້ວຍ.....	61
39 ຄົນະໃນສາບັນອຸດມກີກາຢືນທີ່ຜູ້ສະສິທີ່ເຂົ້າກົມາຕ່ອ ໂດຍກາຣໄດ້ຮັບຄັດເລືອກ ປະເທດໄຄວຕາ.....	62
40 ສາບັນທີ່ຜູ້ສະສິທີ່ເຂົ້າກົມາຕ່ອ ເມື່ອໄໝໄດ້ກົມາໃສສາບັນຢືນທີ່ໄດ້ຮັບຄັດເລືອກ ປະເທດໄຄວຕາ.....	63
41 ຄົນະທີ່ຜູ້ສະສິທີ່ເຂົ້າກົມາຕ່ອ ເມື່ອໄໝໄດ້ກົມາຕ່ອໃນສາບັນທີ່ໄດ້ຮັບຄັດເລືອກ ປະເທດໄຄວຕາ.....	64

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและที่มาของปัญหาวิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในฐานะที่เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ เน้นการเรียนการสอน และการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ เริ่มเปิดรับนักศึกษา หลักสูตรปกติ ระดับปริญญาตรี เป็นครั้งแรกเมื่อปีการศึกษา 2536 ใน 2 กลุ่มสาขาวิชา คือ กลุ่มสาขาวิชาชีวกรรมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โดยใช้วิธีการรับ 2 วิธี คือ (1) วิธีรับตรง โดยการให้โควตา และ (2) วิธีการสอบคัดเลือกผ่านทบทวนมหาวิทยาลัย ซึ่งวิธีรับตรงโดยการให้โควตาจะเป็นการคัดเลือกโดยไม่มีการสอบข้อเขียน แต่จะคัดเลือกโดยคณะกรรมการที่มีมหาวิทยาลัย แต่ตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ ส่วนวิธีการสอบคัดเลือกผ่านทบทวนมหาวิทยาลัย จะใช้กระบวนการตามที่ทบทวนมหาวิทยาลัยกำหนด

ในการรับนักศึกษาโดยการให้โควตา มหาวิทยาลัยมีวัตถุประสงค์สำคัญอยู่ 4 ประการ คือ

1. มุ่งกระจายโอกาสทางการศึกษาไปสู่ชนบท
2. สร้างความเสมอภาคทางการศึกษาในระดับชุมชนศึกษา
3. ผลิตบัณฑิตเพื่อไปปฏิบัติงานในท้องถิ่น และ
4. ส่งเสริมการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษานิเทศน์

การรับนักศึกษาประเภทโควตา มหาวิทยาลัยแบ่งย่อยเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทโควตาโรงเรียน ซึ่งให้โควตาแก่ทุกโรงเรียนที่นักเรียนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่ว่าโรงเรียนดังกล่าวจะมีขนาดใหญ่หรือเล็ก ทั้งนี้โรงเรียนที่มีขนาดเล็กที่สุดจะได้รับโควตาอย่างน้อย 1 ที่นั่ง ส่วนอีกประเภทหนึ่งคือ ประเภทโควตางบหัวด้วย ซึ่งให้โควตาแก่โรงเรียนในทุกจังหวัด (ยกเว้นจังหวัดที่ได้รับโควตาโรงเรียนไปแล้ว) แต่ไม่ผูกมัดว่าทุกโรงเรียนจะได้โควตาเหมือนประเภทแรก มหาวิทยาลัยได้เริ่มทำการรับนักศึกษาหลักสูตรปกติ ระดับปริญญาตรี เป็นครั้งแรกเมื่อปีการศึกษา 2536 ในระยะเริ่มแรกของการรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยได้กำหนดสัดส่วนของนักศึกษาที่จะรับและพื้นที่การให้โควตาไว้ตามลำดับดังนี้

ในปีการศึกษา 2536 และ 2537 ได้กำหนดสัดส่วนของการรับนักศึกษาแต่ละวิชีไว้ดังนี้คือ

- วิชีรับตรงโดยการให้โควตา ร้อยละ 50 ของจำนวนรับทั้งหมด แบ่งเป็นโควตาโรงเรียน ร้อยละ 25 ให้แก่โรงเรียนในจังหวัดนราธิวาส ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์ อีกร้อยละ 25 ที่เหลือ เป็นโควตาจังหวัด ให้แก่โรงเรียนในจังหวัดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้งหมด โดยไม่รวมจังหวัดที่อยู่ในประเภทโควตาโรงเรียนแล้ว

- วิชีสอนคัดเลือกผ่านทบทวนมหาวิทยาลัย ร้อยละ 50 ของจำนวนรับทั้งหมด

ต่อมาในปีการศึกษา 2538 มหาวิทยาลัยเปลี่ยนแปลงการให้โควตา โดยในประเภทโควตาโรงเรียนได้ขยายพื้นที่การรับให้ครอบคลุมอีก 3 จังหวัด ในภาคตะวันออก คือ ฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง ซึ่งถือเป็นจังหวัดสำคัญของเขตอุตสาหกรรมชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกที่มีความต้องการบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นจำนวนมาก ส่วนในประเภทโควตาจังหวัด ได้ขยายพื้นที่การรับให้ครอบคลุมทุกจังหวัดในภาคตะวันออก (ยกเว้น 3 จังหวัดที่ได้จัดไว้ในประเภทโควตาโรงเรียนแล้ว) ทั้งนี้สัดส่วนของการรับนักศึกษาทั้งสองประเภทยังคงไม่เปลี่ยนแปลง คือร้อยละ 25 ของจำนวนรับทั้งหมดในแต่ละประเภท ส่วนในวิชีการสอนคัดเลือกผ่านทบทวนมหาวิทยาลัยยังคงกำหนดสัดส่วนจำนวนรับไว้ร้อยละ 50 เท่าเดิม

ในปีการศึกษา 2539 ซึ่งเป็นปีที่มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาเป็นรุ่นที่ 4 ในปีนี้ได้มีการเปลี่ยนแปลงระบบการรับนักศึกษาประเภทโควตาใหม่ เพื่อให้กระจายโอกาสทางการศึกษาไปสู่ภูมิภาคและชนบทได้อย่างแท้จริง อีกทั้งเพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนที่เรียนดี มีโอกาสศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา โดยเฉพาะในสาขาวิชาชีวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งเป็นสาขาที่ขาดแคลน มหาวิทยาลัยได้กำหนดสัดส่วนจำนวนรับนักศึกษาประเภทโควตาเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 80 ของจำนวนรับทั้งหมด โดยในประเภทโควตาโรงเรียน และโควตาจังหวัดที่เคยได้ให้โควตาเมื่อปีการศึกษา 2538 ยังคงสัดส่วนจำนวนรับไว้เช่นเดิม คือ ร้อยละ 25 ในแต่ละประเภท แต่ได้ขยายพื้นที่การรับนักศึกษาประเภทโควตาจังหวัดให้กว้างขวางครอบคลุมทุกจังหวัดทั่วประเทศ กล่าวคือ ได้กำหนดสัดส่วนจำนวนรับนักศึกษาจากภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ เพิ่มเติมขึ้นอีกครึ่งร้อยละ 10 ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 20 ใช้วิชีการสอนคัดเลือกผ่านทบทวนมหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2540 และ 2541 มหาวิทยาลัยเปิดรับนักศึกษาเพิ่มอีก 1 กลุ่มสาขาวิชา คือ กลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยยังคงนโยบายการรับนักศึกษาไว้เช่นเดิมกับปีการศึกษา 2539

ปีการศึกษา 2542 มหาวิทยาลัยเปิดรับนักศึกษาเพิ่มอีก 1 กลุ่มสาขาวิชา คือ กลุ่มสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์ โดยยังคงนโยบายการรับนักศึกษาไว้เช่นเดิมกับปีการศึกษา 2541

สำหรับในปีการศึกษา 2543 มหาวิทยาลัยยังคงนโยบายการรับนักศึกษาไว้เช่นเดียวกับปีการศึกษา 2542 ด้วยการเปิดรับทั้งสิ้น 4 กลุ่มสาขาวิชา คือ กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร กลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และกลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

จากการรับนักศึกษาประเภทโควตารวมทั้งสิ้น 8 รุ่น ตั้งแต่ปีการศึกษา 2536 จนถึงปีการศึกษา 2543 พบร่วมกันที่ได้รับการคัดเลือกเป็นนักศึกษาประเภทโควตาจำนวนหนึ่งได้สละสิทธิ์การเข้าเป็นนักศึกษา ซึ่งเมื่อเทียบอัตราส่วนกับนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกแล้ว อัตราส่วนของการสละสิทธิ์ดังกล่าวเป็นอัตราที่สูง ก่อให้เกิดนักเรียนที่ได้รับโควตาสละสิทธิ์การเข้าศึกษาเป็นอัตราเรื่อยๆ 48, 52, 50, 55, 45, 54, 70 และ 72 ของจำนวนนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกทั้งหมด (ดูรายละเอียดในตารางที่ 1) ดังนั้นเพื่อให้ทราบถึงสาเหตุของการสละสิทธิ์ มหาวิทยาลัยจึงได้ทำการวิจัยศึกษาถึงสาเหตุการสละสิทธิ์การเข้าศึกษาของนักศึกษาประเภทโควตา รุ่นปีการศึกษา 2540 และปีการศึกษา 2542 เพื่อให้การวิจัยมีความต่อเนื่องและทราบสาเหตุการสละสิทธิ์ที่แท้จริง คณะกรรมการประจำศูนย์บริการการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 1/2543 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2543 ได้มีมติให้ทำการวิจัยเพื่อหาสาเหตุการสละสิทธิ์การเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกเป็นนักศึกษาประเภทโควตา รุ่นปีการศึกษา 2543 เพื่อจะได้นำข้อมูลผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนการรับนักศึกษาประเภทโควตาต่อไป

ตารางที่ 1 ร้อยละของนักศึกษาประเภทโควตาที่สละสิทธิ์การเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา	โควตาโรงเรียน			โควตาจังหวัด			รวมทั้งหมด		
	ได้รับคัดเลือก	สละสิทธิ์	ร้อยละ	ได้รับคัดเลือก	สละสิทธิ์	ร้อยละ	ได้รับคัดเลือก	สละสิทธิ์	ร้อยละ
2536	227	97	42.7	222	120	54.1	449	217	48.3
2537	308	140	45.5	289	168	58.1	597	308	51.6
2538	449	198	44.1	429	241	56.2	878	439	50.0
2539	529	276	52.2	867	485	55.9	1,396	761	54.5
2540	677	289	42.7	964	448	46.5	1,641	737	44.9
2541	643	340	52.9	976	528	54.1	1,619	868	53.6
2542	526	350	66.5	1,040	739	71.1	1,566	1,089	69.5
2543	510	356	69.8	1,034	750	72.5	1,544	1,106	71.6

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อวิเคราะห์อัตราเรียนรู้และการสัมภาษณ์การเข้าศึกษาของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกประเภทโควตา
- เพื่อหาสาเหตุของการสัมภาษณ์การเข้าศึกษาของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกประเภทโควตา

ขอบเขตของการวิจัย

จะศึกษาเฉพาะนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกประเภทโควตา ปีการศึกษา 2543 เท่านั้น

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัย	หมายถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
โรงเรียน	หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มหาวิทยาลัยให้โควตา
นักเรียน	หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ชั้น ม. 6 ที่เรียนอยู่ในโรงเรียนที่มหาวิทยาลัยให้โควตา
ผู้สัมภาษณ์	หมายถึง นักเรียนที่ได้รับคัดเลือกให้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเภทโควตา ประจำปีการศึกษา 2543 แต่สัมภาษณ์การเข้าศึกษา

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

ได้ข้อมูลสถิติการสัมภาษณ์การเข้าศึกษาของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกประเภทโควตา และสาเหตุของการสัมภาษณ์ดังกล่าว ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนและปรับปรุงการดำเนินงานรับนักศึกษาประเภทโควตาต่อไป

บทที่ 2

วิธีการดำเนินการวิจัย

แหล่งที่มาของข้อมูล

ประชากรในการวิจัย การวิจัยครั้งนี้จะใช้ประชากรนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเททโควตา ปีการศึกษา 2543 ทั้งหมด ซึ่งหมายถึง หั้งนักเรียนที่รับโควตาเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกแต่ละสิทธิ์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล 4 อย่าง คือ

1. ข้อมูลจากเอกสาร สรุปจำนวนผู้ได้รับคัดเลือก และจำนวนผู้สละสิทธิ์การเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2543
2. แบบสอบถามสาเหตุการสละสิทธิ์การเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ของนักศึกษาประเภทโควตา ซึ่งในแบบสอบถามจะมีรายละเอียด แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้สละสิทธิ์ และครอบครัว

ตอนที่ 2 สาเหตุการสละสิทธิ์การเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งเป็นแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ

ระดับคะแนน 5 หมายความว่าเป็นสาเหตุการสละสิทธิ์ในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายความว่าเป็นสาเหตุการสละสิทธิ์ในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายความว่าเป็นสาเหตุการสละสิทธิ์ในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายความว่าเป็นสาเหตุการสละสิทธิ์ในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายความว่าเป็นสาเหตุการสละสิทธิ์ในระดับน้อยที่สุด

โดยให้ระบุถึงสาเหตุที่สำคัญที่สุด 1 สาเหตุด้วย

3. ข้อมูลจากระบบเปลี่ยนประจำต้นักศึกษาใหม่ ของนักศึกษาที่ได้รับคัดเลือกประจำโควตา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2543

4. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักเรียนที่สละสิทธิ์การเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2543

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกและสละสิทธิ์การเข้าศึกษาในประเทศโควตา
2. สำรวจรายชื่อและที่อยู่ของนักเรียนที่สละสิทธิ์การเข้าศึกษา ประเทศโควตา จากฝ่ายรับนักศึกษา
3. สร้างแบบสอบถาม สาเหตุการสละสิทธิ์การเข้าศึกษาของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือก ประเทศโควตา ตามขั้นตอนดังนี้
 - 3.1 ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถามเกี่ยวกับสาเหตุ การสละสิทธิ์การเข้าศึกษาของนักเรียน
 - 3.2 ทำการศึกษานำ (Pilot Study) โดยการออกแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักเรียนสละสิทธิ์เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย จากนักเรียนที่สละสิทธิ์รุ่นปีการศึกษา 2542
 - 3.3 จากที่ศึกษามาข้างต้นนำมาสร้างแบบสอบถามมาตรฐานตราส่วนประมาณค่า พร้อมทั้งให้กลุ่มผู้สละสิทธิ์ระบุถึงสาเหตุที่สำคัญที่สุดเพียง 1 สาเหตุที่สละสิทธิ์การเข้าศึกษา นอกจากนี้ได้สร้างคำถามปลายเปิด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายยิ่งขึ้น
4. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลสาเหตุการสละสิทธิ์การเข้าศึกษาของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกประเทศโควตา โดยการส่งแบบสอบถามไปให้ เพื่อตอบกลับมาทางไปรษณีย์
- จากการส่งแบบสอบถามจำนวน 1,106 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น 697 ชุด คิดเป็นร้อยละ 63.0 ของจำนวนผู้สละสิทธิ์ ดังตารางที่ 2
5. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์
6. เก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของนักเรียนที่ไม่สละสิทธิ์ จากฝ่ายรับนักศึกษา

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและร้อยละของการตอบกลับ

ประเภท	ประชากร (คน)	ตอบกลับ	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
โควตาโรงเรียน	356	224	62.9
โควตาจังหวัด	750	473	63.0
รวม	1,106	697	63.0

วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลที่เก็บรวบรวมໄได้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์เพื่อหาคำตอบตามวัตถุประสงค์ของ การวิจัย ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตาราง และความเรียง พร้อมทั้งวิเคราะห์หาค่าร้อยละ โดยเปรียบเทียบ อาชีพ รายได้ และการศึกษาของบิดา - มารดา ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่สละสิทธิ์ และนักเรียนที่ไม่สละสิทธิ์
2. อัตราการสละสิทธิ์การเข้าศึกษา จะทำการวิเคราะห์หาอัตราร้อยละของนักเรียนที่สละ สิทธิ์การเข้าศึกษาเที่ยงกับนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือก ในประเภทโควตา โดยจะจำแนกวิเคราะห์ตาม รายสาขาวิชา เพศ ประเภทโควตา จังหวัดและภูมิภาค และในภาพรวม
3. สาเหตุการสละสิทธิ์การเข้าศึกษา ในส่วนของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแบบมาตรา ประมาณค่า (Rating Scale) จะนำมาระบบแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วจัด ลำดับตามความมากน้อยของค่าเฉลี่ย พร้อมทั้งวิเคราะห์สาเหตุการสละสิทธิ์ จำแนกตาม อาชีพ รายได้ และการศึกษาของบิดา - มารดา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Analysis of Variance) และเมื่อพบความแตกต่าง ได้ทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Schelfer's Method) แล้วนำ เสนอในรูปตารางแสดงความเรียง ในส่วนที่เป็นคำถามที่ให้เขียนตอบตามความเห็น จะทำการวิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis) ของคำตอบที่ได้เป็นรายคน แล้วรวมจัดหมวดหมู่ของคำตอบ ทำการ แจกแจงความถี่ของคำตอบที่ได้แต่ละคำตอบแล้วหาค่าร้อยละ
4. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ แบบเจาะลึกถึงสาเหตุการสละสิทธิ์ที่แท้จริง โดย การประเมินความเป็นส่วนใหญ่ และใช้ค่าร้อยละ (Percentage) มาประกอบการวิเคราะห์ในบางส่วน อันจะช่วยให้การศึกษารู้ว่ามีความซัดเจนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์อัตราเรียนรู้ยกระดับการสละสิทธิ์การเข้าศึกษาของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกประเภทโควตา และหาสาเหตุของการสละสิทธิ์การเข้าศึกษาของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกประเภทโควตา โดยผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของความเรียงและตารางประกอบคำบรรยายโดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 อัตราการสละสิทธิ์ โดยใช้ข้อมูลจากจำนวนผู้ได้รับคัดเลือกประเภทโควตาที่สละสิทธิ์การเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2543 จำนวน 1,106 คน โดยจำแนกวิเคราะห์ตาม สาขาวิชา เพศ ประเภทโควตา จังหวัดและภูมิภาค และในภาพรวม

ตอนที่ 2 สาเหตุการสละสิทธิ์การเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยใช้ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ส่งกลับ จำนวน 697 ชุด การวิเคราะห์จำแนกดังนี้

- 2.1 สถานภาพด้านครอบครัวของผู้สละสิทธิ์
- 2.2 สาเหตุของการสละสิทธิ์

ตอนที่ 1 อัตราการสละสิทธิ์ โดยใช้ข้อมูลจากสถิติจำนวนผู้สละสิทธิ์ ประจำปีการศึกษา 2543

จำนวน 1,106 คน

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้สละสิทธิ์ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชา	โควตาโรงเรียน			โควตาจังหวัด			รวม		
	ได้รับ คัดเลือก (คน)	สละ สิทธิ์ (คน)	ร้อย%	ได้รับ คัดเลือก (คน)	สละ สิทธิ์ (คน)	ร้อย%	ได้รับ คัดเลือก (คน)	สละ สิทธิ์ (คน)	ร้อย%
เทคโนโลยีสารสนเทศ	45	29	64.4	132	84	63.6	177	113	63.8
เทคโนโลยีการเกษตร	75	57	76.0	132	107	81.1	207	164	79.2
วิศวกรรมศาสตร์	316	226	71.5	567	411	72.5	883	637	72.1
สาธารณสุขศาสตร์	74	44	59.5	203	148	72.9	277	192	69.3
รวม	510	356	69.8	1,034	750	72.5	1,544	1,106	71.6

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้สละสิทธิ์เมื่อเปรียบเทียบกับผู้ได้รับคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 71.6 โดยกลุ่มสาขาวิชาที่มีอัตราการสละสิทธิ์มากที่สุด คือ เทคโนโลยีการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 79.2 รองลงมาคือ วิศวกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 72.1 สาธารณสุขศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 69.3 และ เทคโนโลยีสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 63.8 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามประเภทโควตา พบร่วมกันว่า โควตาจังหวัดสละสิทธิ์มากกว่าโควตาโรงเรียน โดยประเภทโควตาโรงเรียน สละสิทธิ์คิดเป็นร้อยละ 69.8 กลุ่มสาขาวิชาที่มีอัตราการสละสิทธิ์มากที่สุด คือ เทคโนโลยีการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 76.0 รองลงมา คือ วิศวกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 71.5 เทคโนโลยีสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 64.4 และสาธารณสุขศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 59.5 ตามลำดับ ประเภทโควตาจังหวัด สละสิทธิ์คิดเป็นร้อยละ 72.5 กลุ่มสาขาวิชาที่มีอัตราการสละสิทธิ์มากที่สุด คือ เทคโนโลยีการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 81.1 รองลงมา คือ สาธารณสุขศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 72.9 วิศวกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 72.5 และเทคโนโลยีสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 63.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้สละสิทธิ์ จำแนกตามเพศ

เพศ	โควตาโรงเรียน			โควตาจังหวัด			รวม		
	ได้รับ คัดเลือก (คน)	สละ สิทธิ์ (คน)	ร้อยละ	ได้รับ คัดเลือก (คน)	สละ สิทธิ์ (คน)	ร้อยละ	ได้รับ คัดเลือก (คน)	สละ สิทธิ์ (คน)	ร้อยละ
ชาย	190	132	69.5	379	276	72.8	569	408	71.7
หญิง	320	224	70.0	655	474	72.4	975	698	71.6
รวม	510	356	69.8	1,034	750	72.5	1,544	1,106	71.6

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ผู้สละสิทธิ์เพศชาย และหญิง มีอัตราการสละสิทธิ์ที่ใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 71.7 และ 71.6 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในแต่ละประเภทพบว่า ประเภทโควตาโรงเรียน เพศหญิง มีอัตราการสละสิทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 70.0 ใกล้เคียงกับเพศชาย ซึ่งสละสิทธิ์คิดเป็นร้อยละ 69.5 ประเภทโควตาจังหวัด เพศชาย มีอัตราการสละสิทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 72.8 และเพศหญิง สละสิทธิ์คิดเป็นร้อยละ 72.4

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ลงทะเบียนประจำ

ประเภท	ได้รับคัดเลือก (คน)	ลงทะเบียน	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	777	510	65.6
ภาคตะวันออก	211	167	79.1
ภาคเหนือ	259	203	78.4
ภาคกลาง	218	159	72.9
ภาคใต้	79	67	84.8
รวม	1,544	1,106	71.6

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ภาคที่มีอัตราการลงทะเบียนมากที่สุด คือ ภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 84.8 รองลงมาคือ ภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 79.1 ภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 78.4 และภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 72.9 ตามลำดับ ส่วนภาคที่มีอัตราการลงทะเบียนน้อยที่สุด คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 65.6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้สัลสติที่ประเกทโควตาโรงเรียน จำแนกตามภาค และจังหวัด

ภาค/จังหวัด	ได้รับคัดเลือก (คน)	สัลสติที่	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	376	251	66.8
ชัยภูมิ	74	52	70.2
นครราชสีมา	142	86	60.6
บุรีรัมย์	61	39	63.9
ศรีสะเกษ	50	37	74.0
สุรินทร์	49	37	75.5
ภาคตะวันออก	134	105	78.4
ฉะเชิงเทรา	20	17	85.0
ชลบุรี	61	51	83.6
ราชบุรี	53	37	69.8
รวม	510	356	69.8

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ผู้สัลสติที่ประเกทโควตาโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.8 ของผู้ได้รับคัดเลือก เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค ภาคตะวันออก มีอัตราการสัลสติที่สูงกว่าภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คือ ร้อยละ 78.4 และ 66.8 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัด จังหวัดฉะเชิงเทรา มีอัตราการสัลสติที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.0 รองลงมา คือ จังหวัดชลบุรี สุรินทร์ ศรีสะเกษ คิดเป็นร้อยละ 83.6, 75.5 และ 74.0 ตามลำดับ และจังหวัดนครราชสีมา มีอัตราการสัลสติที่น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.6

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้สละสิทธิ์ประเภทโควตาจังหวัด จำแนกตามภาค และจังหวัด

ภาค/จังหวัด	ได้รับคัดเลือก (คน)	สละสิทธิ์	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	401	259	64.6
ภาคสินธุ์	37	24	64.8
ขอนแก่น	70	45	64.3
นครพนม	21	15	71.4
มหาสารคาม	54	32	59.3
มุกดาหาร	18	14	77.8
ยโสธร	5	3	60.0
ร้อยเอ็ด	59	36	61.0
เลย	20	11	55.0
สกลนคร	19	11	57.9
หนองคาย	34	20	58.8
หนองบัวลำภู	15	11	73.3
อำนาจเจริญ	11	8	72.7
อุดรธานี	18	15	83.3
อุบลราชธานี	20	14	70.0
ภาคตะวันออก	77	62	80.5
ขันทบุรี	24	18	75.0
ตราด	23	21	91.3
นครนายก	5	5	100
ปราจีนบุรี	13	11	84.6
สระแก้ว	12	7	58.3

ตารางที่ 7 (ต่อ) จำนวนและร้อยละของผู้สละสิทธิ์ประเภทโควตาจังหวัด จำแนกตามภาค และจังหวัด

ภาค/จังหวัด	ได้รับคัดเลือก (คน)	สละสิทธิ์	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาคเหนือ	259	203	78.4
กำแพงเพชร	10	6	60.0
เชียงราย	11	7	63.6
เชียงใหม่	5	3	60.0
ตาก	17	14	82.4
นครสวรรค์	17	11	64.7
น่าน	35	33	94.3
พะเยา	6	5	83.3
พิจิตร	26	20	76.9
พิษณุโลก	17	10	58.8
เพชรบูรณ์	45	37	82.2
แพร่	2	1	50.0
แม่ฮ่องสอน	12	11	91.7
ลำปาง	3	1	33.3
ลำพูน	11	7	63.6
สุโขทัย	16	14	87.5
อุตรดิตถ์	26	23	88.5
ภาคกลาง	218	159	72.9
กรุงเทพมหานคร	15	9	60.0
กาญจนบุรี	12	4	33.3
ชัยนาท	2	2	100
นครปฐม	7	6	85.7
นนทบุรี	2	1	50.0
ปทุมธานี	14	14	100
ประจวบคีรีขันธ์	5	4	80.0
พระนครศรีอยุธยา	22	17	77.3

ตารางที่ 7 (ต่อ) จำนวนและร้อยละของผู้สละสิทธิ์ประเภทโควตาจังหวัด จำแนกตามภาค และจังหวัด

ภาค/จังหวัด	ได้รับคัดเลือก (คน)	สละสิทธิ์	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพชรบุรี	28	21	75.0
ราชบุรี	7	4	57.1
ลพบุรี	8	6	75.0
สมุทรปราการ	1	1	100
สมุทรสงคราม	8	8	100
สมุทรสาคร	4	4	100
ตระบุรี	15	10	66.7
สิงห์บุรี	10	9	90.0
สุพรรณบุรี	23	13	56.5
อ่างทอง	11	7	63.6
อุทัยธานี	24	19	79.2
ภาคใต้	79	67	84.8
กระบี่	1	1	100
ชุมพร	3	3	100
ตรัง	13	8	61.5
นครศรีธรรมราช	7	7	100
นราธิวาส	6	6	100
ปัตตานี	9	9	100
พังงา	5	5	100
พัทลุง	3	2	66.7
ยะลา	6	3	50.0
ระนอง	9	8	88.9
สงขลา	8	7	87.5
สตูล	2	2	100
ศรีราชา	7	6	85.7
รวม	1,034	750	72.5

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ผู้สละสิทธิ์ประเภทโควตาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 72.5 ของผู้ได้รับคัดเลือก เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค ภาคใต้ สละสิทธิ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.8 รองลงมาคือ ภาคตะวันออก ภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 80.5 78.4 72.9 และ 64.6 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัด ซึ่งแต่ละจังหวัดมีผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นนักศึกษาประเภทโควตาจังหวัดแตกต่างกันมาก มีตั้งแต่จังหวัดที่มีผู้ได้รับการคัดเลือกเพียง 1 คน จนถึง 70 คน แต่เมื่อวิเคราะห์อัตราการสละสิทธิ์เป็นร้อยละ พบว่า จังหวัดที่มีอัตราการสละสิทธิ์มากที่สุด คือ นครนายก ชัยนาท ปทุมธานี สมุทรปราการ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร ระยอง ชุมพร นครศรีธรรมราช นราธิวาส ปัตตานี พังงา และสตูล โดยผู้ได้รับการคัดเลือกสละสิทธิ์ทั้งหมด หรือคิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนจังหวัดที่มีอัตราการสละสิทธิ์น้อยที่สุด มีสองจังหวัด คือ ลำปาง และกาญจนบุรี คิดเป็นร้อยละ 33.3

ตอนที่ 2 สาเหตุการสละสิทธิ์ โดยใช้ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ส่งกลับ จำนวน 697 ชุด วิเคราะห์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. สถานภาพทางด้านครอบครัวของผู้สละสิทธิ์
2. เหตุผลของการสละสิทธิ์

1. สถานภาพทางครอบครัวของผู้หลักสูตรที่

ตารางที่ 8 ระดับการศึกษาของบิดาผู้หลักสูตรที่จำแนกตามประเภทโควตา

ระดับการศึกษา	โควตาโรงเรียน		โควตาจังหวัด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	94	42.0	215	46.1	309	44.8
มัธยมศึกษา	50	22.3	87	18.7	137	19.9
อนุปริญญา	14	6.3	49	10.5	63	9.1
ปริญญาตรี	57	25.4	104	22.3	161	23.3
สูงกว่าปริญญาตรี	9	4.0	11	2.4	20	2.9
รวม	224	100	466	100	690	100

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ระดับการศึกษาของบิดาผู้หลักสูตรอยู่ในระดับประถมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.8 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 23.3 ระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 19.9 และระดับอนุปริญญา ร้อยละ 9.1 ตามลำดับ โดยการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี น้อยที่สุด ร้อยละ 2.9 ทั้งนี้ระดับการศึกษาของบิดาทั้งกลุ่มผู้หลักสูตรที่ประเภทโควตาโรงเรียน และกลุ่มผู้หลักสูตรประเภทโควตาจังหวัดมีลักษณะเช่นเดียวกันกับภาพรวม

ตารางที่ 9 ระดับการศึกษาของบิดาผู้สั่งสอนที่เข้าแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

ระดับการศึกษา	วิศวกรรม ศาสตร์		เทคโนโลยี การเกษตร		เทคโนโลยี สารสนเทศ		สาธารณสุข ศาสตร์		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	156	38.7	55	52.4	35	50.0	63	56.3	309	44.8
มัธยมศึกษา	81	20.1	23	21.9	15	21.4	18	16.1	137	19.9
อนุปริญญา	35	8.7	10	9.5	8	11.4	10	8.9	63	9.1
ปริญญาตรี	115	28.5	15	14.3	11	15.7	20	17.9	161	23.3
สูงกว่าปริญญาตรี	16	4.0	2	1.9	1	1.4	1	0.9	20	2.9
รวม	403	100	105	100	70	100	112	100	690	100

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ระดับการศึกษาของบิดาผู้สั่งสอนที่อยู่ในระดับประถมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.8 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 23.3 ระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 19.9 และระดับอนุปริญญา ร้อยละ 9.1 ตามลำดับ โดยการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี น้อยที่สุด ร้อยละ 2.9

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบร่วมกันว่า ระดับการศึกษาของบิดาผู้สั่งสอนที่ทุกกลุ่มสาขาวิชา อยู่ในระดับประถมศึกษา มากที่สุด (วิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 38.7 เทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 52.4 เทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 50.0 และสาธารณสุขศาสตร์ ร้อยละ 56.3) รองลงมา ระดับการศึกษาของบิดาผู้สั่งสอนที่อยู่ในกลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 21.9 และ 21.4 ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มสาขาวิชวิกรรมศาสตร์ และสาธารณสุขศาสตร์ ระดับการศึกษาของบิดาอยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 28.5 และ 17.9 ตามลำดับ)

ตารางที่ 10 ระดับการศึกษาของบิดาผู้ร่วมการคัดเลือก เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มผู้สละสิทธิ์ และกลุ่มผู้ไม่สละสิทธิ์

ระดับการศึกษา	ผู้สละสิทธิ์		ผู้เข้าศึกษาใน มหาวิทยาลัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	309	44.8	232	56.6	541	49.2
มัธยมศึกษา	139	19.9	71	17.3	208	18.9
อนุปริญญา	63	9.1	20	4.9	83	7.5
ปริญญาตรี	161	23.3	78	19.0	239	21.7
สูงกว่าปริญญาตรี	20	2.9	9	2.2	29	2.6
รวม	690	100	410	100	1100	100

จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาระดับการศึกษาของบิดาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มผู้สละสิทธิ์ และกลุ่มผู้ไม่สละสิทธิ์ พนักงานราชการในลักษณะเช่นเดียวกันทั้งสองกลุ่ม กล่าวคือ ระดับการศึกษาของบิดาอยู่ในระดับประถมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.8 และ 56.6 ตามลำดับ รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 23.3 และ 19.0 ระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 19.9 และ 17.3 ระดับอนุปริญญา ร้อยละ 9.1 และ 4.9 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 2.9 และ 2.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ระดับการศึกษาของ Mara ผู้สละสิทธิ์ จำแนกตามประเภทโควตา

ระดับการศึกษา	โควตาโรงเรียน		โควตาจังหวัด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	122	54.7	278	59.3	400	57.8
มัธยมศึกษา	31	13.9	54	11.5	85	12.3
อนุปริญญา	16	7.2	33	7.0	49	7.1
ปริญญาตรี	49	22.0	96	20.5	145	21.0
สูงกว่าปริญญาตรี	5	2.0	8	1.7	13	1.9
รวม	223	100	469	100	692	100

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ระดับการศึกษาของ Mara ผู้สละสิทธิ์อยู่ในระดับประถมศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.8 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 21.0 ระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 12.3 และระดับอนุปริญญา ร้อยละ 7.1 ตามลำดับ โดยการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีน้อยที่สุด ร้อยละ 1.9 ซึ่งทั้งกลุ่มผู้สละสิทธิ์ประเภทโควตาโรงเรียน และกลุ่มผู้สละสิทธิ์ประเภทโควตาจังหวัดระดับการศึกษาของ Mara มีลักษณะเช่นเดียวกันกับภาพรวม

ตารางที่ 12 ระดับการศึกษาของมารดาผู้สละสิทธิ์ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

ระดับการศึกษา	วิศวกรรม ศาสตร์		เทคโนโลยี การเกษตร		เทคโนโลยี สารสนเทศ		สาธารณ สุขศาสตร์		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	210	52.0	67	63.2	46	65.7	77	68.8	400	57.8
มัธยมศึกษา	48	11.9	18	17.0	6	8.6	13	11.6	85	12.3
อนุปริญญา	31	7.7	7	6.6	6	8.6	5	4.5	49	7.1
ปริญญาตรี	105	26.0	12	11.3	11	15.7	17	15.2	145	21.0
สูงกว่าปริญญาตรี	10	2.5	2	1.9	1	1.4	-	-	13	1.9
รวม	404	100	106	100	70	100	112	100	692	100

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ระดับการศึกษาของมารดาผู้สละสิทธิ์อยู่ในระดับประถมศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.8 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 21.0 ระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 12.3 และระดับอนุปริญญา ร้อยละ 7.1 ตามลำดับ โดยการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี น้อยที่สุด ร้อยละ 1.9

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า ระดับการศึกษาของมารดาผู้สละสิทธิ์ทุกกลุ่มสาขาวิชาอยู่ในระดับประถมศึกษา มากที่สุด (วิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 52.0 เทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 63.2 เทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 65.7 และสาธารณสุขศาสตร์ ร้อยละ 68.8) รองลงมา ระดับการศึกษาของมารดาผู้สละสิทธิ์กุ่มสาขาวิชาช่างสำรวจศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสาธารณสุขศาสตร์ อยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 26.0, 15.7 และ 15.2 ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มสาขาวิชา เทคโนโลยีการเกษตร ระดับการศึกษาของมารดาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 17.0

ตารางที่ 13 ระดับการศึกษาของมาตรการผู้ฝ่ายผ่านการคัดเลือก เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มผู้สละสิทธิ์
และกลุ่มผู้ไม่สละสิทธิ์

ระดับการศึกษา	ผู้สละสิทธิ์		ผู้เข้าศึกษานิ มพศ.		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	400	57.8	293	69.9	693	62.4
มัธยมศึกษา	85	12.3	46	11.0	131	11.8
อนุปริญญา	49	7.1	13	3.1	62	5.6
ปริญญาตรี	145	21.0	64	15.3	209	18.8
สูงกว่าปริญญาตรี	13	1.9	3	0.7	16	1.4
รวม	692	100	419	100	1111	100

จากตารางที่ 13 เมื่อพิจารณาระดับการศึกษาของมาตรการฯ เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มผู้สละสิทธิ์
และกลุ่มผู้ไม่สละสิทธิ์ พน.ว่ามีการกระจายในลักษณะเช่นเดียวกันทั้งสองกลุ่ม กล่าวคือ ระดับการ
ศึกษาของมาตรการฯ ในระดับประถมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.8 และ 69.9 ตามลำดับ รอง
ลงมาคือ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 21.0 และ 15.3 ระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 12.3 และ 11.0
ระดับอนุปริญญา ร้อยละ 7.1 และ 3.1 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 1.9 และ 0.7
ตามลำดับ

ตารางที่ 14 อาชีพของบุคคลผู้ลงทะเบียน จำแนกตามประเภทโควตา

อาชีพ	โควตาโรงเรียน		โควตาจังหวัด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	79	35.6	160	34.9	239	35.1
ประกอบอาชีพส่วนตัว	40	18.0	77	16.8	117	17.2
เกษตรกร	63	28.4	146	31.8	209	30.7
รับจ้าง	26	11.7	41	8.9	67	9.8
อื่น ๆ	14	6.3	35	7.6	49	7.2
รวม	222	100	459	100	681	100

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ผู้ลงทะเบียนมีบุคคลประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.1 รองลงมา ประกอบอาชีพเป็นเกษตรกร ร้อยละ 30.7 ประกอบอาชีพส่วนตัว ร้อยละ 17.2 ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 9.8 และอาชีพอื่น ๆ ร้อยละ 7.2 ทั้งนี้ อาชีพของบุคคลกลุ่มผู้ลงทะเบียนประเภทโควตาจังหวัด และกลุ่มผู้ลงทะเบียนประเภทโควตาโรงเรียนมีลักษณะเช่นเดียวกันกับภาพรวม

ตารางที่ 15 อาชีพของบุคคลสังกัดนักศึกษา จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

อาชีพ	วิศวกรรมศาสตร์		เทคโนโลยีการเกษตร		เทคโนโลยีสารสนเทศ		สาธารณสุขศาสตร์		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	160	40.1	29	27.9	19	27.5	31	28.4	239	35.1
ประกอบอาชีพส่วนตัว	73	18.3	13	12.5	14	20.3	17	15.6	117	17.2
เกษตรกร	104	26.1	38	36.5	21	30.4	46	42.2	209	30.7
รับจ้าง	34	8.5	13	12.5	11	15.9	9	8.3	67	9.8
อื่นๆ	28	7.0	11	10.6	4	5.8	6	5.5	49	7.2
รวม	399	100	104	100	69	100	109	100	681	100

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ผู้สังกัดนักศึกษามีบุคคลประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.1 รองลงมา คือ เกษตรกร ร้อยละ 30.7 ประกอบอาชีพส่วนตัว ร้อยละ 17.2 อาชีพรับจ้าง ร้อยละ 9.8 และอาชีพอื่นๆ ร้อยละ 7.2 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พนักงานรัฐวิสาหกิจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.1 รองลงมา คือ เกษตรกร ร้อยละ 26.1 และประกอบอาชีพส่วนตัว ร้อยละ 18.3 กลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีบุคคลประกอบอาชีพเกษตรกร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.5 รองลงมา คือ ประกอบอาชีพส่วนตัว และรับจ้างมีจำนวนเท่ากัน ร้อยละ 12.5 กลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีบุคคลประกอบอาชีพเป็นเกษตรกร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.4 รองลงมา คือ รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 27.5 และประกอบอาชีพส่วนตัว ร้อยละ 20.3 และกลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มีบุคคลประกอบอาชีพเกษตรกร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.2 รองลงมา คือ รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 28.4 ประกอบอาชีพส่วนตัว ร้อยละ 15.6 และอาชีพอื่นๆ ร้อยละ 5.5

ตารางที่ 16 อาชีพของบุคคลผ่านการคัดเลือก เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มผู้ประสบภัย และกลุ่มผู้ไม่
ประสบภัย

อาชีพ	ผู้ประสบภัย		ผู้เข้าศึกษานอก มหาวิทยาลัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	239	35.1	116	29.3	355	33.0
ประกอบอาชีพส่วนตัว	117	17.2	53	13.4	170	15.8
เกษตรกร	209	30.7	181	45.7	390	36.2
รับจำนำ	67	9.8	40	10.1	107	9.9
อื่น ๆ	49	7.2	6	1.5	55	5.1
รวม	681	100	396	100	1077	100

จากตารางที่ 16 เมื่อพิจารณาอาชีพของบุคคลเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มผู้ประสบภัย และกลุ่มผู้ไม่ประสบภัย พบว่าผู้ประสบภัยมีบุคลาประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.1 รองลงมา ประกอบอาชีพเป็นเกษตรกร ร้อยละ 30.7 ประกอบอาชีพส่วนตัว ร้อยละ 17.2 ประกอบอาชีพรับจำนำ ร้อยละ 9.8 และอาชีพอื่น ๆ ร้อยละ 7.2 ในขณะที่กลุ่มผู้ไม่ประสบภัยมีบุคลาประกอบอาชีพเกษตรกร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.7 รองลงมา รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 29.3 ประกอบอาชีพส่วนตัว ร้อยละ 13.4 รับจำนำ ร้อยละ 10.1 และอาชีพอื่น ๆ ร้อยละ 1.5

ตารางที่ 17 อาชีพของมาตรการผู้ทดสอบสิทธิ์ จำแนกตามประเภทโควตา

อาชีพ	โควตาโรงเรียน		โควตาจังหวัด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	58	25.9	120	25.8	178	25.8
ประกอบอาชีพส่วนตัว	50	22.3	87	18.7	137	19.9
เกษตรกร	66	29.5	165	35.4	231	33.5
รับจ้าง	28	12.5	46	9.9	74	10.7
อื่น ๆ	22	9.8	48	10.3	70	10.1
รวม	224	100	466	100	690	100

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ผู้ทดสอบสิทธิ์มีมาตรการประกอบอาชีพเป็นเกษตรกร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.5 รองลงมา ประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 25.8 ประกอบอาชีพส่วนตัว ร้อยละ 19.9 ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 10.7 และประกอบอาชีพอื่น ๆ ร้อยละ 10.1 ทั้งนี้ อาชีพของมาตรการถูมผู้ทดสอบสิทธิ์ประเภทโควตาจังหวัด และถูมผู้ทดสอบสิทธิ์ประเภทโควตาโรงเรียน มีลักษณะเช่นเดียวกันกับภาพรวม

ตารางที่ 18 อาชีพของนารค่าผู้สละสิทธิ์ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

อาชีพ	วิศวกรรมศาสตร์		เทคโนโลยีการเกษตร		เทคโนโลยีสารสนเทศ		สาธารณสุขศาสตร์		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	124	30.6	19	18.1	16	23.2	19	17.1	178	25.8
ประกอบอาชีพส่วนตัว	84	20.7	20	19.0	19	27.5	14	12.6	137	19.9
เกษตรกร	116	28.6	37	35.2	22	31.9	56	50.5	231	33.5
รับจ้าง	39	9.6	19	18.1	7	10.1	9	8.1	74	10.7
อื่นๆ	42	10.4	10	9.5	5	7.2	13	11.7	70	10.1
รวม	405	100	105	100	69	100	111	100	690	100

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ผู้สละสิทธิ์มีนารค่าประกอบอาชีพเป็นเกษตรกร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.5 รองลงมา คือ รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 25.8 ประกอบอาชีพส่วนตัว ร้อยละ 19.9 อาชีพรับจ้าง ร้อยละ 10.7 และประกอบอาชีพอื่น ๆ ร้อยละ 10.1

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พนบว่า กลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มีนารค่าประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.6 รองลงมา คือ เกษตรกร ร้อยละ 28.6 ประกอบอาชีพส่วนตัว ร้อยละ 20.7 และรับจ้าง ร้อยละ 9.6 กลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีนารค่าประกอบอาชีพเกษตรกร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.2 รองลงมา คือ ประกอบอาชีพส่วนตัว ร้อยละ 19.0 รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และอาชีพรับจ้าง มีจำนวนเท่ากัน ร้อยละ 18.1 กลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีนารค่าประกอบอาชีพเกษตรกร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.9 รองลงมา คือ ประกอบอาชีพส่วนตัว 27.5 รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 23.2 และอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 10.1 และกลุ่มสาธารณสุขศาสตร์ มีนารค่าประกอบอาชีพ เกษตรกร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.5 รองลงมา คือ รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 17.1 ประกอบอาชีพส่วนตัว ร้อยละ 12.6 อาชีพอื่น ๆ ร้อยละ 11.7 และประกอบอาชีพรับจ้าง น้อยที่สุด ร้อยละ 8.1

ตารางที่ 19 อาชีพของมาตรการผู้รับการคัดเลือกเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มผู้สละสิทธิ์ และกลุ่มผู้ไม่สละสิทธิ์

อาชีพ	ผู้สละสิทธิ์		ผู้เข้าศึกษาระบบทั่วไป		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	178	25.8	79	19.5	257	23.4
ประกอบอาชีพส่วนตัว	137	19.9	55	13.5	192	17.5
เกษตรกร	231	33.5	187	46.1	418	38.1
รับจ้าง	74	10.7	24	5.9	98	8.9
อื่น ๆ	70	10.1	61	15.0	131	12.0
รวม	690	100	406	100	1096	100

จากตารางที่ 19 เมื่อพิจารณาด้านอาชีพมาตรการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มผู้สละสิทธิ์ และกลุ่มผู้ไม่สละสิทธิ์ พบว่าผู้สละสิทธิ์มีมาตรการประกอบอาชีพเป็นเกษตรกร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.5 รองลงมา ประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 25.8 ประกอบอาชีพส่วนตัว ร้อยละ 19.9 ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 10.7 และอื่น ๆ ร้อยละ 10.1 ในขณะที่กลุ่มผู้ไม่สละสิทธิ์ มีมาตรการประกอบอาชีพเป็นเกษตรกร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.1 รองลงมา ประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 19.5 ประกอบอาชีพส่วนตัว ร้อยละ 13.5 อื่น ๆ ร้อยละ 15.0 และรับจ้าง ร้อยละ 5.9

ตารางที่ 20 รายได้ในครอบครัวของผู้สัลศสิทธิ์ จำแนกตามประเภทโควตา

รายได้ในครอบครัว (บาท)	โควตาโรงเรียน		โควตาจังหวัด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,001	58	26.2	146	31.1	204	29.5
5,001 - 10,000	32	14.5	94	20.0	126	18.2
10,001 - 15,000	31	14.0	74	15.7	105	15.2
15,001 - 20,000	41	18.6	56	11.9	97	14.0
มากกว่า 20,000	59	26.7	100	21.3	159	23.0
รวม	221	100	470	100	691	100

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ครอบครัวของผู้สัลศสิทธิ์มีรายได้ต่ำกว่า 5,001 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.5 รองลงมา รายได้มากกว่า 20,000 บาท ร้อยละ 23.0 รายได้ระหว่าง 5,001–10,000 บาท ร้อยละ 18.2 รายได้ระหว่าง 10,001–15,000 บาท ร้อยละ 15.2 และรายได้ระหว่าง 15,001–20,000 บาท ร้อยละ 14.0 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามประเภทโควตา ผู้สัลศสิทธิ์ประเภทโควตาโรงเรียน ครอบครัวมีรายได้มากกว่า 20,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.7 รองลงมา มีรายได้ต่ำกว่า 5,001 บาท ร้อยละ 26.2 มีรายได้ระหว่าง 15,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 18.6 มีรายได้ 5,001 – 10,000 บาท ร้อยละ 14.5 และมีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท ร้อยละ 14.0 และผู้สัลศสิทธิ์ประเภทโควตาจังหวัด ครอบครัวมีรายได้ต่ำกว่า 5,001 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.1 รองลงมา มีรายได้มากกว่า 20,000 บาท ร้อยละ 21.3 รายได้ 5,001 – 10,000 บาท ร้อยละ 20.0 รายได้ 10,001 – 15,000 บาท ร้อยละ 15.7 และรายได้ 15,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 11.9

ตารางที่ 21 รายได้ในครอบครัวของผู้สัลส์สิทธิ์ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

รายได้ในครอบครัว (บาท)	วิศวกรรม ศาสตร์		เทคโนโลยี การเกษตร		เทคโนโลยี สารสนเทศ		สาธารณสุข ศาสตร์		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,001	96	23.7	33	31.7	26	37.1	49	43.8	204	29.5
5,001 – 10,000	71	17.5	24	23.1	12	17.1	19	17.0	126	18.2
10,001 - 15,000	60	14.8	22	21.2	6	8.6	17	15.2	105	15.2
15,001 - 20,000	63	15.6	12	11.5	9	12.9	13	11.6	97	14.0
มากกว่า 20,000	115	28.4	13	12.5	17	24.3	14	12.5	159	23.0
รวม	405	100	104	100	70	100	112	100	691	100

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ครอบครัวของผู้สัลส์สิทธิ์มีรายได้ต่ำกว่า 5,001 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.5 รองลงมา มีรายได้มากกว่า 20,000 บาท ร้อยละ 23.0 รายได้ระหว่าง 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 18.2 รายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 15.2 และรายได้ระหว่าง 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 14.0 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พนวจ กลุ่มสาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์ ครอบครัวมีรายได้มากกว่า 20,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.4 รองลงมา มีรายได้ต่ำกว่า 5,001 บาท ร้อยละ 23.7 และรายได้ระหว่าง 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 17.5 กลุ่มสาขาวิชา เทคโนโลยีการเกษตร ครอบครัวมีรายได้ต่ำกว่า 5,001 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.7 รองลงมา มีรายได้ระหว่าง 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 23.1 และรายได้ 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 21.2 กลุ่มสาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ ครอบครัวมีรายได้ต่ำกว่า 5,001 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.1 รองลงมา มีรายได้มากกว่า 20,000 บาท ร้อยละ 24.3 รายได้ระหว่าง 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 17.1 รายได้ระหว่าง 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 12.9 และรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 8.6 และกลุ่มสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์ ครอบครัวมีรายได้ต่ำกว่า 5,001 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.8 รองลงมา มีรายได้ระหว่าง 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 17.0 รายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 15.2 รายได้มากกว่า 20,000 บาท ร้อยละ 12.5 และรายได้ 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 11.6

ตารางที่ 22 รายได้ในครอบครัวของผู้ผ่านการคัดเลือกเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มผู้สัสดสิทธิ์ และกลุ่มผู้ไม่สัสดสิทธิ์

รายได้ในครอบครัว (บาท)	ผู้สัสดสิทธิ์		ผู้เข้าศึกษาใน มทส.		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,001	204	29.5	135	32.2	339	30.5
5,001 – 10,000	126	18.2	124	29.6	250	22.5
10,001 - 15,000	105	15.2	43	10.3	148	13.3
15,001 - 20,000	97	14.0	33	7.9	130	11.7
มากกว่า 20,000	159	23.0	84	20.0	243	21.9
รวม	691	100	419	100	1110	100

จากตารางที่ 22 เมื่อพิจารณาด้านรายได้ในครอบครัวเปรียบเทียบ ระหว่างกลุ่มผู้สัสดสิทธิ์ และกลุ่มผู้ไม่สัสดสิทธิ์พบว่า ครอบครัวของผู้สัสดสิทธิ์มีรายได้ต่ำกว่า 5,001 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.5 รองลงมา มีรายได้มากกว่า 20,000 บาท ร้อยละ 23.0 รายได้ระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท ร้อยละ 18.2 รายได้ระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท ร้อยละ 15.2 และรายได้ระหว่าง 15,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 14.0 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มผู้ไม่สัสดสิทธิ์ ครอบครัวมีรายได้ต่ำกว่า 5,001 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.2 รองลงมา มีรายได้ระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท ร้อยละ 29.6 รายได้มากกว่า 20,000 บาท ร้อยละ 20.0 รายได้ระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท ร้อยละ 10.3 และรายได้ระหว่าง 15,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 7.9

2. เหตุผลของการสัมภาษณ์การเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2543
ใช้ข้อมูลจากแบบสอบถามถึงสาเหตุของการสัมภาษณ์ จำนวน 697 ชุด

ตารางที่ 23 เหตุผลการสัมภาษณ์จากการให้ค่าน้ำหนักของเหตุผล ในภาพรวม

เหตุผล	N	\bar{X}	S.D.	RANK
1. ทราบคะแนนสอบวัดความรู้ แล้ว มั่นใจว่าสามารถผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอื่นได้	692	3.10	1.04	7
2. ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาทบทวนมหาวิทยาลัย	688	3.57	1.16	3
3. ไม่ชอบสาขาวิชาที่ได้รับคัดเลือก	691	2.05	1.10	13
4. ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว	697	3.82	1.23	1
5. ได้รับทุนการศึกษาจากสถาบันอื่นแล้ว	685	1.47	1.04	14
6. คิดว่าความรู้ความสามารถของตนเองไม่เพียงพอต่อการศึกษาในสาขาวิชาที่ได้รับคัดเลือก	689	2.34	1.14	12
7. คิดว่าเรียนหนักเกินไป เนื่องจากระบบการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นระบบไม่ตรากา	691	2.82	1.29	8
8. คิดว่าเรียนยาก โอกาสที่จะถูกให้ออกเพราะผลการเรียนต่ำมาก	693	2.56	1.24	9
9. สาขาวิชาที่ได้รับคัดเลือก งานน่าทำมาก	690	2.41	1.10	11
10. ผู้ปกครองต้องการให้เรียนสาขาวิชาอื่น	692	2.45	1.40	10
11. สนใจที่จะเข้าศึกษาในสถาบันอื่นมากกว่า	692	3.12	1.10	6
12. คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง	697	3.76	0.97	2
13. ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา	692	3.30	1.30	4
14. สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัย远离จากบ้าน	693	3.28	1.39	5
15. ขาดการติดต่อจากมหาวิทยาลัยทำให้ยื้นบันการเข้าศึกษาไม่ทัน	688	1.45	0.87	15

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า ผู้สัมภาษณ์ให้เหตุผลมากที่สุด อันดับที่ 1 คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.82 อันดับที่ 2 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.76 อันดับที่ 3 คือ ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาทบทวนมหาวิทยาลัย คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.57 อันดับที่ 4 คือ ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.30 และอันดับที่ 5 คือ สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัย远离จากบ้าน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.28

ตารางที่ 24 เหตุผลการสஸสิทช์จากการให้ค่าน้ำหนักของเหตุผล จำแนกตามประเภทโควตา

เหตุผล	โควตาโรงเรียน				โควตาจังหวัด			
	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK
1. ทราบคะแนนสอบวัดความรู้ฯ แล้ว มั่นใจว่าสามารถ พั่นการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอื่นได้	221	3.10	1.04	6	471	3.10	1.04	7
2. ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบทวนมหาวิทยาลัย	220	3.64	1.17	3	468	3.54	1.16	4
3. ไม่ชอบสาขาวิชาที่ได้รับคัดเลือก	223	2.19	1.20	13	468	1.98	1.05	13
4. ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว	224	3.87	1.19	1	473	3.79	1.25	1
5. ได้รับทุนการศึกษาจากสถาบันอื่นแล้ว	221	1.42	1.02	14	464	1.49	1.05	14
6. คิดว่าความรู้ความสามารถของตนเองไม่เพียงพอ ต่อการศึกษาในสาขาวิชาที่ได้รับคัดเลือก	222	2.41	1.20	12	467	2.31	1.11	12
7. คิดว่าเรียนหนักเกินไป เนื่องจากระบบการศึกษาของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นระบบ ไตรภาค	222	2.96	1.27	7	469	2.76	1.29	8
8. คิดว่าเรียนยาก โอกาสที่จะถูกให้ออก เพราะ ผลการเรียนต่ำนีมาก	223	2.69	1.22	8	470	2.50	1.25	9
9. สาขาวิชาที่ได้รับคัดเลือก ทางานทำยาก	221	2.43	1.11	11	469	2.40	1.10	11
10. ผู้ปกครองต้องการให้เรียนสาขาวิชาอื่น	222	2.45	1.35	10	470	2.46	1.42	10
11. สนใจที่จะเข้าศึกษาในสถาบันอื่นมากกว่า	222	3.13	1.12	5	470	3.11	1.09	6
12. คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีสูง	224	3.73	0.97	2	473	3.78	0.97	2
13. ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา	222	3.20	1.33	4	470	3.35	1.28	5
14. สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยไกลจากบ้าน	223	2.66	1.43	9	470	3.57	1.28	3
15. ขาดการติดต่อจากมหาวิทยาลัยทำให้เขียนขั้น การเข้าศึกษาไม่ทัน	223	1.41	0.80	15	465	1.48	0.90	15

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า ผู้สஸสิทช์ประเภทโควตาโรงเรียน ให้เหตุผลมากเป็นอันดับที่ 1 คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.87 อันดับที่ 2 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.73 และอันดับที่ 3 คือ ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบทวนมหาวิทยาลัย คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.64 ส่วนผู้สஸสิทช์ประเภทโควตาจังหวัด ให้เหตุผลมากเป็นอันดับที่ 1 คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.79 อันดับที่ 2 คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.78 และอันดับที่ 3 คือ สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยไกลจากบ้าน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.57

ตารางที่ 25 เหตุผลการตัดสินใจในการให้คำนวณกุญแจทางดัชนี จำแนกตามกลุ่มสถาบันฯ

เหตุผล	วิสาหกรรมศาสตร์						เทคโนโลยีการเกษตร						เทคโนโลยีสารสนเทศ						สาธารณสุขศาสตร์					
	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK				
1. ทราบคะแนนสอบวัดความรู้ และมั่นใจว่าสามารถผ่านการตัดสินใจได้	406	3.22	1.04	4	105	2.90	1.01	7	69	2.91	1.04	7	112	2.96	1.01	6								
ผ่านการตัดสินใจได้มากในส่วนของความศึกษาอื่นๆ																								
2. ต้องการสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ	404	3.62	1.15	3	104	3.29	1.25	5	69	3.61	1.17	3	111	3.63	1.08	3								
ทบวงมหาวิทยาลัย																								
3. ไม่ชอบภาษาไทย หรือมีความต้องการ	405	1.96	1.10	13	106	2.25	1.16	12	69	2.20	1.22	12	111	2.10	0.98	13								
4. ได้รับคำเตือนจากศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว	407	3.82	1.24	1	107	3.79	1.27	2	70	3.79	1.20	1	113	3.85	1.22	2								
5. ได้รับอนุกรรมการศึกษาจากสถาบันอื่นแล้ว	401	1.46	1.05	14	104	1.51	1.10	14	68	1.43	1.00	15	112	1.47	1.00	15								
6. ต้องการวุฒิวัสดุสมาร์ทของมหาวิทยาลัย	404	2.41	1.20	11	106	2.08	1.04	13	67	2.51	1.12	11	112	2.25	0.98	12								
ต้องการศึกษาในสาขาใดๆ ที่ได้รับคัดเลือก																								
7. ต้องการหนังสือใบ "เป็นยอดนักเรียนดีเด่น"	405	2.84	1.28	8	106	2.68	1.22	8	68	2.85	1.39	8	112	2.87	1.34	8								
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์																								
8. ต้องการหนังสือ "ยอดนักเรียนดีเด่น"	406	2.62	1.26	9	106	2.41	1.19	10	68	2.53	1.19	10	113	2.53	1.26	10								
9. ต้องการหนังสือ "ยอดนักเรียนดีเด่น แห่งมหาวิทยาลัย"	405	2.49	1.14	10	105	2.26	0.97	11	68	2.03	1.06	13	112	2.50	1.04	11								
10. ผู้ปกครองขอร้องให้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ	405	2.32	1.38	12	106	2.57	1.40	9	69	2.78	1.38	9	112	2.64	1.41	9								
11. สนใจที่จะเข้าศึกษาในสถาบันอื่นมากกว่า	405	3.15	1.10	7	106	3.10	1.13	6	69	3.25	1.01	5	112	2.96	1.12	6								
12. ต้องการใช้จ่ายในการศึกษาของมหาวิทยาลัย	407	3.70	0.97	2	107	3.86	0.98	1	70	3.79	0.88	1	113	3.90	0.97	1								
เทคโนโลยีและนวัตกรรม																								
13. ไม่記得ในเพื่อนพ้องด้านมนุษยศาสตร์ฯ	405	3.18	1.29	6	106	3.53	1.27	3	69	3.16	1.36	6	112	3.63	1.27	3								
14. สถาบันที่ชื่นชอบมากที่สุด	405	3.20	1.45	5	107	3.36	1.31	4	69	3.55	1.41	4	112	3.30	1.25	5								
15. ขาดการติดต่อซึ่งกันและกัน	403	1.42	0.84	15	104	1.46	0.82	15	68	1.46	0.87	14	113	1.56	1.01	14								

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า ผู้สัมภาษณ์กลุ่มสาขาวิชาระบบทัศนศิลป์ ให้เหตุผลการสัมภาษณ์ มากเป็นอันดับที่ 1 คือ “ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.82 อันดับที่ 2 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.70 และ อันดับที่ 3 คือ ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.62

ผู้สัมภาษณ์กลุ่มเทคโนโลยีการเกษตร ให้เหตุผลการสัมภาษณ์ มากเป็นอันดับที่ 1 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.86 อันดับที่ 2 คือ “ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.79 และอันดับที่ 3 คือ “ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.53

ผู้สัมภาษณ์กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เหตุผลการสัมภาษณ์มากเป็นอันดับที่ 1 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง และ “ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.79 เท่ากัน และอันดับที่ 3 คือ ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาทบวงมหาวิทยาลัย คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.61

ผู้สัมภาษณ์กลุ่มสาขาวิชาระบบทัศนศิลป์ ให้เหตุผลการสัมภาษณ์มากเป็นอันดับที่ 1 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.90 อันดับที่ 2 คือ “ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.85 และอันดับที่ 3 คือ ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาทบวงมหาวิทยาลัย และ “ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.63 เท่ากัน

ตารางที่ 26 เหตุผลการสัมภาษณ์จากการให้ค่าน้ำหนักของเหตุผล จำแนกตามเพศ

เหตุผล	ชาย				หญิง			
	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK
1. ทราบคะแนนสอบวัดความรู้ฯ แล้วนั่นใจว่าสามารถผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอื่นได้	250	3.20	1.12	5	442	3.04	0.99	7
2. ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาทบทวนมหาวิทยาลัย	249	3.49	1.20	3	439	3.62	1.14	3
3. ไม่ชอบสาขาวิชาที่ได้รับคัดเลือก	250	1.78	1.03	13	441	2.20	1.12	13
4. ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว	251	3.77	1.29	1	446	3.84	1.20	1
5. ได้รับทุนการศึกษาจากสถาบันอื่นแล้ว	249	1.51	1.10	14	436	1.44	1.00	14
6. คิดว่าความรู้ความสามารถทางด้านของตนเองไม่เพียงพอต่อการศึกษาในสาขาวิชาที่ได้รับคัดเลือก	248	2.06	1.05	12	441	2.50	1.16	11
7. คิดว่าเรียนหนักเกินไป เนื่องจากกระบวนการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นระบบไตรภาค	249	2.71	1.32	8	442	2.89	1.27	8
8. คิดว่าเรียนยาก โอกาสที่จะถูกให้ออก เพราะผลการเรียนต่ำมาก	250	2.48	1.21	9	443	2.61	1.26	10
9. สาขาวิชาที่ได้รับคัดเลือก ทำงานทำยาก	249	2.36	1.08	10	441	2.44	1.11	12
10. ผู้ปกครองต้องการให้เรียนสาขาวิชาอื่น	249	2.11	1.31	11	443	2.65	1.41	9
11. สนใจที่จะเข้าศึกษาในสถาบันอื่นมากกว่า	250	3.11	1.16	7	442	3.12	1.07	6
12. คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง	251	3.74	0.99	2	446	3.78	0.95	2
13. ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา	249	3.30	1.29	4	443	3.31	1.30	5
14. สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยไกลจากบ้าน	249	3.20	1.37	5	444	3.32	1.41	4
15. ขาดการติดต่อจากมหาวิทยาลัยทำให้ยื้อ延缓 การเข้าศึกษาไม่ทัน	248	1.49	0.89	15	440	1.43	0.86	15

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า ผู้สัมภาษณ์ทั้งเพศชายและหญิงต่างก็ให้เหตุผลการสัมภาษณ์มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.77 และ 3.84 ตามลำดับ อันดับที่ 2 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.74 และ 3.78 ตามลำดับ และอันดับที่ 3 คือ ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาทบทวนมหาวิทยาลัย คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.49 และ 3.62 ตามลำดับ

ตารางที่ 27 เหตุผลการsslสิทธิ์จากการให้คำน้ำหนักของเหตุผล จำแนกตามเขตที่อยู่อาศัย

เหตุผล	ในเขต อ.เมือง				นอกเขต อ.เมือง			
	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK
1. ทราบคะแนนสอบวัดความรู้ฯ แล้ว มั่นใจว่าสามารถ ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอื่นได้	274	3.24	1.00	6	418	3.00	1.06	6
2. ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบทวนมหาวิทยาลัย	271	3.56	1.11	3	417	3.58	1.20	3
3. ไม่ชอบสาขาวิชาที่ได้รับคัดเลือก	273	2.11	1.08	13	418	2.01	1.12	13
4. ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว	274	3.88	1.23	1	423	3.78	1.24	2
5. ได้รับทุนการศึกษาจากสถาบันอื่นแล้ว	272	1.42	0.95	14	413	1.50	1.09	14
6. คิดว่าความรู้ความสามารถของตนของไม่เพียงพอต่อ การศึกษาในสาขาวิชาที่ได้รับคัดเลือก	272	2.22	1.14	12	417	2.42	1.13	10
7. คิดว่าเรียนหนักเกินไป เมื่องจากระบวนการศึกษาของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นระบบไม่ตรากต	273	2.72	1.30	8	418	2.89	1.28	8
8. คิดว่าเรียนยาก โอกาสที่จะถูกให้ออกเพราะผลการ เรียนต่ำมาก	274	2.38	1.23	11	419	2.68	1.24	9
9. สาขาวิชาที่ได้รับคัดเลือก ทางานทำยาก	273	2.39	1.12	10	417	2.42	1.10	10
10. ผู้ปกครองต้องการให้เรียนสาขาวิชาอื่น	273	2.54	1.39	9	419	2.40	1.40	12
11. สนใจที่จะเข้าศึกษาในสถาบันอื่นมากกว่า	272	3.32	1.05	5	420	2.99	1.12	7
12. คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีสูง	274	3.59	1.01	2	423	3.87	0.92	1
13. ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา	273	2.88	1.32	7	419	3.58	1.21	3
14. สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยไกลจากบ้าน	273	3.46	1.39	4	420	3.15	1.39	5
15. ขาดการติดต่อจากมหาวิทยาลัยทำให้ยื้อหยุ่น การเข้าศึกษามาก	272	1.39	0.74	15	416	1.50	0.94	14

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า ผู้sslสิทธิ์ที่อาศัยอยู่ในเขต อ.เมือง ให้เหตุผลการsslสิทธิ์
มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.88 อันดับที่ 2
คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.59 และ
อันดับที่ 3 คือ ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาทบทวนมหาวิทยาลัย คิดเป็น
คะแนนเฉลี่ย 3.56

ส่วนผู้ສละสิทธิ์ที่อาศัยอยู่นอกเขต อ.เมือง ให้เหตุผลการสละสิทธิ์มากเป็นอันดับที่ 1 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.87 อันดับที่ 2 คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.78 และอันดับที่ 3 คือ ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย และไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.58 เท่ากัน

ตารางที่ 28 เหตุผลการต่อสัมภาษณ์บุคคลอาชญากรรมของเหตุผล จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของบุคคล

เหตุผล	ประมาณศึกษา						นักเรียนศึกษา						อาชีวศึกษา						ปริญญาตรี						สูงกว่าปริญญาตรี						F
	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK			
1. ทางเดินบนถนนคราฟต์ เด็กน้ำเงินใจกลางเมือง ผู้คนกระซิบเลือกซื้อของที่เก็บไว้ในถุงน้ำเงินดีมาก	306	3.00	1.04	7	135	3.05	1.11	6	63	3.25	0.92	6	161	3.23	1.00	6	20	3.50	1.15	3	2.84*										
2. ต้องการตัวรักตัวเลือกใช้ชีวิตภายในสถาบันอุดมศึกษาเข้มแข็ง หน่วยงานที่ให้มาด้วย	304	3.52	1.16	4	136	3.57	1.12	3	62	3.63	1.22	2	159	3.63	1.18	3	20	3.95	1.23	1	0.97										
3. ให้ผลลัพธ์ที่ดีและต้องการ	307	2.12	1.18	13	134	2.01	1.07	13	63	2.03	1.06	13	160	2.01	1.04	13	20	1.95	1.00	12	0.33										
4. ให้ความตื่นเต้นจากการล้วนเล่นเด็ก	309	3.75	1.26	2	137	3.88	1.27	1	63	3.97	1.15	1	161	3.92	1.16	1	20	3.45	1.39	4	1.38										
5. ใช้เวลาในการเดินทางไปทำงานได้ดี	301	1.54	1.15	14	136	1.29	0.75	15	63	1.51	1.08	14	158	1.47	1.03	14	20	1.45	1.00	15	1.18										
6. ต้องการความรู้ทางด้านภาษาและภาษาอังกฤษเพื่อประกอบอาชีพ	305	2.42	1.13	12	136	2.35	1.16	12	62	2.31	1.15	11	159	2.30	1.14	12	20	1.90	1.25	13	1.13										
7. ต้องการความรู้ในสาขาที่ต้องการประกอบอาชีพ	305	2.80	1.28	8	136	2.87	1.34	8	63	2.70	1.24	8	160	2.93	1.29	8	20	2.55	1.32	7	0.73										
8. ต้องการเข้าสู่มหาวิทยาลัยต่างประเทศ	306	2.62	1.25	9	137	2.63	1.20	9	63	2.41	1.28	10	160	2.50	1.24	9	20	2.30	1.38	9	0.81										
9. สามารถเข้าสู่มหาวิทยาลัยต่างประเทศ	304	2.43	1.09	11	136	2.51	1.04	10	63	2.19	1.11	12	160	2.37	1.12	11	20	2.50	1.32	8	0.97										
10. ต้องการจะเข้าสู่มหาวิทยาลัยต่างประเทศ	306	2.50	1.45	10	136	2.38	1.29	11	63	2.59	1.42	9	160	2.47	1.40	10	20	2.20	1.20	10	0.44										
11. ต้องการเข้าสู่มหาวิทยาลัยต่างประเทศ	306	3.02	1.08	6	136	3.02	1.04	7	63	3.32	1.01	5	160	3.26	1.19	5	20	3.75	0.91	2	3.83**										
12. ต้องการเข้าสู่มหาวิทยาลัยต่างประเทศ	309	3.88	0.91	1	137	3.66	0.96	2	63	3.59	1.03	3	161	3.77	1.03	2	20	3.20	0.95	5	3.25*										
13. ไม่มีความต้องการเข้าสู่มหาวิทยาลัยต่างประเทศ	306	3.66	1.17	3	136	3.23	1.29	5	63	2.92	1.38	7	160	2.96	1.30	7	20	2.15	1.27	11	13.77***										
14. ต้องการเข้าสู่มหาวิทยาลัยต่างประเทศ	307	3.22	1.38	5	136	3.32	1.40	4	63	3.51	1.48	4	160	3.31	1.36	4	20	2.80	1.51	6	1.32										
15. ข้อต่อไปนี้คือสาขาวิชาที่ต้องการเข้าสู่มหาวิทยาลัยต่างประเทศ	303	1.50	0.88	15	137	1.40	0.79	14	63	1.48	1.12	15	158	1.38	0.78	15	20	1.55	0.94	14	0.94										

* P < 0.05 ** P < 0.01

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า ผู้สละสิทธิ์ที่บิดามีระดับการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา ให้เหตุผลการสละสิทธิ์มากเป็นอันดับที่ 1 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.88 อันดับที่ 2 คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.75 และอันดับที่ 3 คือ ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.66

ผู้สละสิทธิ์ที่บิดามีระดับการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา และระดับปริญญาตรี ให้เหตุผล การสละสิทธิ์ มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.88 และ 3.92 ตามลำดับ อันดับที่ 2 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.66 และ 3.77 ตามลำดับ และอันดับที่ 3 คือ ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.57 และ 3.63 ตามลำดับ

ผู้สละสิทธิ์ที่บิดามีระดับการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา ให้เหตุผลการสละสิทธิ์ มากเป็น อันดับที่ 1 คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.97 อันดับที่ 2 คือ ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.63 และอันดับที่ 3 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.59

ผู้สละสิทธิ์ที่บิดามีระดับการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ให้เหตุผลการสละสิทธิ์ มาก เป็นอันดับที่ 1 คือ ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย คิดเป็น คะแนนเฉลี่ย 3.95 อันดับที่ 2 คือ สนใจที่จะเข้าศึกษาในสถาบันอื่นมากกว่า คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.75 และอันดับที่ 3 คือ ทราบคะแนนสอบวัดความรู้ฯ แล้ว มั่นใจว่าสามารถผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษาอื่นได้ คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.50

เมื่อเปรียบเทียบ ระดับการศึกษาของบิดาโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบร่วงผู้ สละสิทธิ์ในแต่ละระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา ให้เหตุผลการสละสิทธิ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.01 มี 2 เหตุผล คือ สนใจที่จะเข้าศึกษาในสถาบันอื่นมากกว่า และไม่มีความพร้อมทางด้าน ทุนการศึกษา เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ่ฟ ปรากฏว่าสาเหตุการสละ สิทธิ์เนื่องจากสนใจที่จะเข้าศึกษาในสถาบันอื่นมากกว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ ส่วนเหตุ ผลการสละสิทธิ์เนื่องจากไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา ผู้สละสิทธิ์ที่บิดามีระดับการศึกษาอยู่ ในระดับมัธยมศึกษา ให้เหตุผลแตกต่างกับผู้สละสิทธิ์ที่บิดามีระดับการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่า ปริญญาตรี และผู้สละสิทธิ์ที่บิดามีระดับการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา ให้เหตุผลแตกต่างกับผู้ สละสิทธิ์ที่บิดามีระดับการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา อนุปริญญา ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญา ตรี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

การเปรียบเทียบโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ในแต่ละระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา ให้เหตุผลการสัลสิทธิ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 มี 2 เหตุผล คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง กับทราบคะแนนสอบวัดความรู้ฯ แล้ว มั่นใจว่าสามารถผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอื่นได้ เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ่ ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 29 เหตุผลการตัดสินใจทางการให้คำแนะนำและชี้แจงเหตุผล จำแนกตามระดับภูมิภาค

เหตุผล	ปรับตั้งค่า				ประเมินศักยภาพ				อนุมัติรับญา				ปรับลดภาระ				ดูแลรักษาต่อ				
	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK	
1. ทราบคะแนนของวัดความรู้ เนื่องในเรื่องการตัดสินใจทางการให้คำแนะนำและชี้แจงเหตุผล ผ่านการศึกษาเพื่อศึกษาให้เกิดความเข้มข้นยิ่งขึ้น	395	3.00	1.04	7	85	3.05	0.94	6	49	3.24	1.07	6	145	3.42	1.03	4	13	2.85	0.99	6	5.15**
2. ต้องการสมัครตัวเองเข้าสู่กลุ่มศึกษาในสถาบันนักกฎหมายที่ดี พ่วงนามวิชาชีพ	394	3.51	1.17	4	84	3.55	1.24	3	49	3.49	1.19	5	143	3.82	1.06	2	13	3.54	1.33	2	1.89
3. ไม่ชอบสาขาวิชาที่ได้รับแต่เดิม	396	2.08	1.14	13	85	2.16	1.13	13	49	2.06	1.09	13	143	1.88	0.97	13	13	2.38	1.26	10	1.59
4. ได้รับแต่เดิมจากอาจารย์ในสถาบันอื่นแล้ว	400	3.79	1.25	2	85	3.91	1.19	1	49	3.86	1.19	1	145	3.85	1.22	1	13	3.77	1.30	1	0.36
5. ได้รับทุนการศึกษาจากสถาบันอื่นแล้ว	391	1.52	1.12	14	84	1.36	0.86	15	49	1.43	0.87	15	143	1.43	1.00	14	13	1.23	0.60	15	0.62
6. ต้องการร่วมร่วมสัมมนาของอาจารย์ไม่ใช่ของดี ต้องการศึกษาในสาขาใดที่ได้รับแต่เดิมมาก	395	2.41	1.15	12	85	2.40	1.10	11	48	2.10	1.12	11	143	2.20	1.13	12	13	2.23	1.36	11	1.35
7. คิดว่าตนหนังสือไม่เพื่อจราจรและการศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้รับแต่เดิมไม่ดี	396	2.85	1.28	8	85	2.72	1.28	8	49	2.43	1.15	9	143	2.97	1.34	7	13	2.62	1.50	7	1.79
8. คิดว่าเรียนหนังสือไม่เพื่อจราจรและการศึกษาของมหาวิทยาลัย แต่การเรียนมาให้ดีกว่า	398	2.67	1.26	9	85	2.48	1.17	10	49	2.08	1.04	12	143	2.48	1.27	9	13	2.46	1.39	9	2.69*
9. สามารถเข้าใจแต่เดิมทางการให้คำแนะนำและชี้แจงเหตุผล	395	2.42	1.09	11	85	2.38	1.06	12	49	2.29	1.14	10	143	2.46	1.16	10	13	2.54	1.27	8	0.49
10. ผู้ปกครองต้องการให้รีบย้ายไปศึกษาที่อื่น	396	2.44	1.41	10	85	2.64	1.44	9	49	2.49	1.37	8	144	2.41	1.36	11	13	2.15	1.14	13	0.36
11. สนใจที่จะเข้าศึกษาในสถาบันนักกฎหมาย	396	3.01	1.07	6	85	3.13	0.97	5	49	3.55	1.02	3	145	3.30	1.20	5	12	3.33	1.07	4	4.20**
12. ต้องการรับรองในกรอบงานของมหาวิทยาลัย เนื่องในเรื่องการรับรอง	400	3.88	0.87	1	85	3.56	1.02	2	49	3.53	1.14	4	145	3.68	1.04	3	13	3.38	1.12	3	3.61**
13. ไม่มีความพร้อมทางด้านทักษะการศึกษา	396	3.64	1.19	3	85	2.92	1.30	7	49	2.90	1.36	7	144	2.83	1.31	8	13	2.23	1.01	12	17.19**
14. สถานที่ซึ่งอยู่ห่างไกลกันมาก	398	3.23	1.37	5	85	3.42	1.42	4	49	3.69	1.33	2	143	3.17	1.41	6	13	3.23	1.54	5	1.68
15. ขาดการติดต่องานวิชาชีพที่ทำให้เขียนบันทึก	394	1.47	0.89	15	84	1.42	0.82	14	49	1.49	0.92	14	143	1.41	0.87	15	13	1.62	1.12	14	1.94

* P < 0.05

** P < 0.01

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า ผู้ทดสอบที่มารดา มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา ให้เหตุผลการสัมภาษณ์มากเป็นอันดับที่ 1 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.88 อันดับที่ 2 คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.79 และอันดับที่ 3 คือ ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.64

ผู้ทดสอบที่มารดา มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา ให้เหตุผลการสัมภาษณ์มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.91 อันดับที่ 2 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.56 และอันดับที่ 3 คือ ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.55

ผู้ทดสอบที่มารดา มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา ให้เหตุผลการสัมภาษณ์มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.86 อันดับที่ 2 คือ สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยใกล้จากบ้าน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.69 และอันดับที่ 3 คือ สนใจที่จะเข้าศึกษาในสถาบันอื่นมากกว่า คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.55

ผู้ทดสอบที่มารดา มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ให้เหตุผลการสัมภาษณ์มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.85 และ 3.77 ตามลำดับ อันดับที่ 2 คือ ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.82 และ 3.54 ตามลำดับ และอันดับที่ 3 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.68 และ 3.38 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบ ระดับการศึกษาของมารดาโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าผู้ทดสอบที่มีระดับการศึกษาของมารดา ให้เหตุผลการสัมภาษณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 มีทั้งสิ้น 4 เหตุผล คือ ทราบคะแนนสอบวัดความรู้ฯ แล้ว มั่นใจว่าสามารถผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอื่นได้ สนใจที่จะเข้าศึกษาในสถาบันอื่นมากกว่า คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูง และ ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา ให้เหตุผลต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 มี 1 เหตุผล คือ คิดว่าเรียนยากโอกาสที่จะถูกให้ออกเพราะผลการเรียนต่ำมาก เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ่ ปรากฏว่าสาเหตุการสัมภาษณ์เนื่องจากทราบคะแนนสอบวัดความรู้ฯ แล้ว มั่นใจว่าสามารถผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอื่นได้ โดยผู้ทดสอบที่มารดา มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา ให้เหตุผลการสัมภาษณ์แตกต่างกับผู้ทดสอบที่มารดา มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สาเหตุการสละสิทธิ์ด้วยเหตุผลที่ว่า คิดว่าเรียนยากโอกาสที่จะถูกให้ออกเพราะผลการเรียนต่ำมาก และสนใจที่จะเข้าศึกษาในสถาบันอื่นมากกว่าผู้สละสิทธิ์ที่มารดาไม่ระดับการศึกษาอยู่ในระดับป্র遁นศึกษา ให้เหตุผลการสละสิทธิ์แตกต่างกับผู้สละสิทธิ์ที่มารดาไม่ระดับการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สาเหตุการสละสิทธิ์ด้วยเหตุผลที่ว่า “ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา” ผู้สละสิทธิ์ที่มารดาไม่ระดับการศึกษาอยู่ในระดับป্র遁นศึกษา ให้เหตุผลการสละสิทธิ์แตกต่างกับผู้สละสิทธิ์ที่มารดาไม่ระดับการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา อนุปริญญา ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนเหตุผลการสละสิทธิ์อื่นๆ มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า ผู้ทดสอบที่บิดาประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ลูกจ้างเอกชน และอื่นๆ ให้เหตุผลการสะสมสิทธิ์มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.93 3.82 และ 3.82 ตามลำดับ อันดับที่ 2 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.75 3.63 และ 3.57 ตามลำดับ และอันดับที่ 3 คือ ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.66 3.53 และ 3.49 ตามลำดับ

ผู้ทดสอบที่บิดาประกอบอาชีพส่วนตัว ให้เหตุผลการสะสมสิทธิ์มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.94 อันดับที่ 2 คือ สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ใกล้จากบ้าน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.68 และ อันดับที่ 3 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.58

ผู้ทดสอบที่บิดาประกอบอาชีพเกษตรกร ให้เหตุผลการสะสมสิทธิ์มากเป็นอันดับที่ 1 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.97 อันดับที่ 2 คือ ไม่มีความพร้อมด้านทุนการศึกษา คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.96 และ อันดับที่ 3 คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.64

เมื่อเปรียบเทียบ การประกอบอาชีพของบิดาโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ผู้ทดสอบในแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดา ให้เหตุผลการสะสมสิทธิ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 มี 3 เหตุผล คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูง ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ใกล้จากบ้าน ผู้ทดสอบในแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดา ให้เหตุผลการสะสมสิทธิ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 มี 2 เหตุผล คือ ทราบคะแนนสอบวัดความรู้ฯ เด็กมั่นใจว่าสามารถผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอื่นได้ และสนใจที่จะเข้าศึกษาในสถาบันอื่นมากกว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ่ ปรากฏว่า สาเหตุการสะสมสิทธิ์เนื่องจากคิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูง และสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ใกล้จากบ้าน ผู้ทดสอบที่บิดาประกอบอาชีพส่วนตัว ให้เหตุผลการสะสมสิทธิ์แตกต่างกับผู้ทดสอบที่บิดาประกอบอาชีพเกษตรกรอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สาเหตุการสะสมสิทธิ์ด้วยเหตุผลที่ว่า “ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา” ผู้ทดสอบที่บิดาประกอบอาชีพเป็นลูกจ้างเอกชน ให้เหตุผลการสะสมสิทธิ์แตกต่างกับผู้ทดสอบที่บิดาประกอบอาชีพส่วนตัว ผู้ทดสอบที่บิดาประกอบอาชีพเกษตรกร ให้เหตุผลการสะสมสิทธิ์แตกต่างกับผู้ทดสอบที่บิดาประกอบอาชีพ รับราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ เอกชน ประกอบอาชีพส่วนตัว และอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05 ส่วนเหตุผลการสะสมสิทธิ์อื่นๆ มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 31 เหตุผลการตัดสินใจในการให้คำนิยามของเหตุผล จำแนกตามมาตรการดูแล

เหตุผล	รากฐาน วิถีทางคิด	ประเมินการ/พนักงานรัฐ						ประเมินความต้องดูแล						ประเมินภารกิจ						อันดับ F		
		N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}			
1. ทราบจะเห็นชอบว่าครัวเรือนใดๆ ที่มีโครงสร้าง ผ่านการตัดสินใจศึกษาในสถานที่อยู่อาศัยแล้วได้		178	3.34	1.01	4	74	3.05	0.96	6	136	3.21	1.13	6	228	2.93	0.98	6	69	2.90	1.06	7	4.66**
2. ต้องการสมควรที่ต้องเลือกซื้อที่ดินที่ดีกว่าในสถานที่อยู่อาศัย		176	3.75	1.07	2	73	3.48	1.14	4	134	3.47	1.28	4	229	3.53	1.18	4	69	3.52	1.12	3	1.31
3. ทราบมาว่าต้องการให้รัฐบาลเลือก		176	2.01	1.05	13	74	1.91	1.18	13	137	2.26	1.17	13	228	2.01	1.07	13	69	2.04	1.14	13	1.44
4. “รู้สึกว่าต้องการซื้อที่ดินที่ดีกว่าเดิมแล้ว		178	3.87	1.20	1	74	3.96	1.21	1	137	3.98	1.17	1	231	3.69	1.27	3	70	3.69	1.35	1	2.17
5. ต้องการหาที่ดินจากสถาบันอื่นแล้ว		176	1.44	0.99	14	74	1.53	1.11	14	135	1.40	0.89	15	224	1.59	1.21	14	69	1.20	0.65	15	2.25
6. ต้องการซื้อที่ดินของคนอื่นเพียงพอ		176	2.26	1.15	12	74	2.04	1.14	12	134	2.37	1.06	12	229	2.54	1.17	10	69	2.16	1.08	12	3.84**
7. ต้องการซื้อที่ดินที่ดีกว่าเดิมแล้ว		176	2.97	1.36	7	74	2.68	1.31	8	135	2.85	1.19	8	230	2.84	1.27	8	69	2.54	1.30	8	1.70
8. ต้องการซื้อที่ดินที่ดีกว่าเดิมแล้ว		176	2.51	1.27	9	74	2.43	1.17	9	136	2.53	1.16	11	231	2.74	1.28	9	69	2.33	1.22	10	2.01
9. สามารถทำได้รับชดเชยมาก หวานห่วงมาก		176	2.49	1.16	10	74	2.15	1.09	11	135	2.57	1.10	10	229	2.40	1.09	12	69	2.23	0.96	11	2.28
10. ไม่สามารถตัดสินใจได้เรียบร้อยมาก่อน		177	2.42	1.35	11	74	2.24	1.32	10	135	2.79	1.42	9	230	2.41	1.42	11	69	2.39	1.38	9	2.47*
11. สนใจที่จะซื้อที่ดินที่ดีกว่าเดิมแล้ว		177	3.29	1.18	5	74	2.95	1.13	7	135	3.30	0.97	5	230	2.91	1.10	7	69	3.25	0.98	5	4.92**
12. ต้องการให้รัฐบาลให้ความช่วยเหลือมากกว่าเดิม เหตุผลไม่สูงเท่าไร		178	3.69	1.03	3	74	3.72	0.97	2	137	3.59	1.00	2	231	3.98	0.85	1	70	3.60	0.98	2	5.82**
13. “ไม่ทราบพื้นที่ที่ดินที่ดีกว่าเดิมแล้ว		177	2.84	1.29	8	74	3.50	1.23	3	135	2.87	1.29	7	230	3.91	1.07	2	69	3.10	1.32	6	25.63**
14. สถานที่ดีของที่ดินที่ดีกว่าเดิมเป็น		176	3.28	1.38	6	74	3.46	1.45	5	136	3.57	1.36	3	230	2.99	1.34	5	70	3.40	1.47	4	3.82**
15. ต้องการตัดสินใจก่อนที่ดินที่ดีกว่าเดิมทัน		176	1.40	0.85	15	74	1.39	0.84	15	135	1.47	0.80	14	227	1.55	0.96	15	69	1.38	0.79	14	0.81

* P < 0.05

** P < 0.01

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า ผู้สัมภาษณ์ที่มารดาประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ให้เหตุผลการสละสิทธิ์มากเป็นอันดับที่ 1 คือได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.87 อันดับที่ 2 คือ ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.75 และอันดับที่ 3 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.69

ผู้สัมภาษณ์ที่มารดาประกอบอาชีพเป็นลูกจ้างเอกชน ให้เหตุผลการสละสิทธิ์มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.96 อันดับที่ 2 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.72 และอันดับที่ 3 คือ ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.50

ผู้สัมภาษณ์ที่มารดาประกอบอาชีพส่วนตัว ให้เหตุผลการสละสิทธิ์มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.98 อันดับที่ 2 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.59 และอันดับที่ 3 คือสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยใกล้จากบ้าน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.57

ผู้สัมภาษณ์ที่มารดาประกอบอาชีพเกษตรกร ให้เหตุผลการสละสิทธิ์มากเป็นอันดับที่ 1 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.98 อันดับที่ 2 คือ ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.91 และอันดับที่ 3 คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.69

ผู้สัมภาษณ์ที่มารดาประกอบอาชีพอื่นๆ ให้เหตุผลการสละสิทธิ์มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.69 อันดับที่ 2 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.60 และอันดับที่ 3 คือ ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.52

เมื่อเบริ่งเที่ยบ การประกอบอาชีพของมารดาโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าผู้สัมภาษณ์ในแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดา ให้เหตุผลการสละสิทธิ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 มี 6 เหตุผล คือ ทราบคะแนนสอบวัดความรู้ แล้ว นั่นใจว่าสามารถผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอื่นได้ คิดว่าความรู้ความสามารถของตนเองไม่เพียงพอต่อการศึกษาในสาขาวิชาที่ได้รับคัดเลือก สนใจที่จะเข้าศึกษาในสถาบันอื่นมากกว่า คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูง ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา และสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยใกล้จากบ้าน และผู้สัมภาษณ์ในแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดา ให้เหตุผลการสละสิทธิ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 มี 1 เหตุผล คือ ผู้ปกครองต้องการให้เรียนสาขาวิชาอื่น

เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ่ ปรากฏว่า สาเหตุการสละสิทธิ์เนื่องจากทราบคะแนนสอบวัดความรู้ฯ แล้ว มั่นใจว่าสามารถผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอื่นได้ ผู้สละสิทธิ์ที่มารดาประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ให้เหตุผลการสละสิทธิ์แตกต่างกับผู้สละสิทธิ์ที่มารดาประกอบอาชีพอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สาเหตุการสละสิทธิ์ด้วยเหตุผลที่ว่า สนใจที่จะเข้าศึกษาในสถาบันอื่นมากกว่า และคิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูง ผู้สละสิทธิ์ที่มารดาประกอบอาชีพเกษตรกร ให้เหตุผลการสละสิทธิ์แตกต่างกับผู้สละสิทธิ์ที่มารดาประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และประกอบอาชีพส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สาเหตุการสละสิทธิ์ด้วยเหตุผลที่ว่า ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา โดยผู้สละสิทธิ์ที่มารดาประกอบอาชีพเป็นลูกจ้างเอกชนให้เหตุผลการสละสิทธิ์แตกต่างกับผู้สละสิทธิ์ที่มารดาประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และประกอบอาชีพส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05 สรุปเหตุผลการสละสิทธิ์อื่นๆ มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 32 เหตุผลการตัดสินใจในการใช้คำนำหน้าของเหตุผล จำแนกตามรายได้ของครอบครัว

เหตุผล	น้อยกว่า 5,001 บาท			5,001-10,000 บาท			10,001-15,000 บาท			15,001-20,000 บาท			มากกว่า 20,000 บาท			F					
	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK					
1. ทราบคุณสมบัติความชุ่มฉ่ำ มีน้ำใจรักงานดี ผู้นำการพัฒนาชุมชนที่ดีในส่วนบุคคลของเรื่องได้	292	2.83	1.63	7	125	3.10	1.01	7	104	3.12	1.08	6	97	3.13	0.99	6	158	3.41	0.99	5	6.81**
2. ต้องการตั้งตระหง่านสถาบันครอบครัวศึกษา ท่านจะทำวิชาชีพ	202	3.43	1.19	4	124	3.66	1.17	3	104	3.42	1.20	4	97	3.61	1.13	3	155	3.75	1.10	2	2.21
3. ไม่อนุญาตให้ตั้งแต่รับถังเสื้อถุง	203	2.04	1.14	13	123	2.05	1.09	13	105	1.98	1.06	13	97	2.13	1.12	13	157	2.04	1.11	13	0.30
4. ได้รับคุณภาพเชิงด้านศึกษา ในสถาบันเสื้อถุง	204	3.63	1.30	3	126	3.85	1.25	1	105	3.94	1.20	1	97	3.91	1.17	1	159	3.91	1.18	1	2.14
5. ได้รับคุณภาพเชิงทางการศึกษาที่ดีเยี่ยมมาก	200	1.68	1.30	14	122	1.49	1.05	15	104	1.48	0.99	15	97	1.24	0.67	15	156	1.33	0.84	15	3.73**
6. ติดต่อความลึกซึ้งสามารถตรวจสอบและประเมินผล ต่อการศึกษาในสาขาที่ได้รับที่ดีมาก	203	2.53	1.17	10	124	2.48	1.18	11	103	2.34	1.10	12	97	2.22	0.99	12	156	2.07	1.15	12	4.52**
7. ติดต่อความลึกซึ้งในสถาบันการศึกษาของตน มากวิชาชีพอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ	203	2.86	1.28	6	125	2.83	1.22	8	104	2.86	1.30	8	97	2.68	1.29	7	156	2.85	1.36	7	0.40
8. ติดต่อความลึกซึ้งในการศึกษาที่ดีมาก มีประสิทธิภาพ	204	2.75	1.26	9	125	2.54	1.21	9	105	2.52	1.23	10	97	2.49	1.20	9	156	2.40	1.27	11	1.83
9. สามารถเข้าใจและเข้าถึงหลักการเรียนรู้ มีประสิทธิภาพ	202	2.39	1.11	11	125	2.38	1.01	12	104	2.49	1.11	11	97	2.42	1.11	11	156	2.42	1.18	10	0.13
10. ปฏิบัติการด้วยความตั้งใจจริงและเข้มแข็ง	203	2.35	1.42	12	125	2.51	1.40	10	104	2.54	1.33	9	97	2.47	1.47	10	157	2.46	1.36	9	0.43
11. สนใจและเข้าใจสถาบันสอนเป็นอย่างมาก	203	2.82	1.12	8	125	3.20	0.93	6	104	2.95	1.06	7	97	3.25	1.22	5	157	3.47	1.05	4	9.05**
12. ติดต่อที่เข้าใจในการศึกษาของตน มากไม่ใช่น้อย	204	4.01	0.85	2	126	3.78	0.90	2	105	3.67	1.01	2	97	3.65	0.92	2	159	3.58	1.08	3	5.87**
13. ไม่รู้ความพร้อมของตัวเองในการเรียนรู้	203	4.13	0.93	1	125	3.59	1.03	4	104	3.25	1.15	5	97	2.63	1.24	8	157	2.47	1.29	8	58.48**
14. สามารถเข้าใจความหมายของคำศัพท์ภาษาไทย	203	3.03	1.33	5	126	3.32	1.41	5	104	3.61	1.37	3	97	3.41	1.33	4	157	3.24	1.47	6	3.30*
15. ขาดการติดต่อสื่อสารทางวิชาชีพที่ดีที่สุด	202	1.51	0.92	15	123	1.50	0.90	14	104	1.53	1.01	14	97	1.33	0.62	14	156	1.37	0.78	14	1.21

* P < 0.05

** P < 0.01

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่าผู้สละสิทธิ์ที่ครอบครัวมีรายได้ต่ำกว่า 5,001 บาท ให้เหตุผลการสละสิทธิ์มากเป็นอันดับที่ 1 คือ “ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา” คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 4.13 อันดับที่ 2 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 4.01 และอันดับที่ 3 คือ “ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว” คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.63

ผู้สละสิทธิ์ที่ครอบครัวมีรายได้ระหว่าง 5,001-10,000 บาท และระหว่าง 15,001-20,000 บาท ให้เหตุผลการสละสิทธิ์มากเป็นอันดับที่ 1 คือ “ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว” คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.85 และ 3.91 ตามลำดับ อันดับที่ 2 คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.78 และ 3.65 ตามลำดับ และอันดับที่ 3 ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.66 และ 3.61 ตามลำดับ

ผู้สละสิทธิ์ที่ครอบครัวมีรายได้ ระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท ให้เหตุผลการสละสิทธิ์มากเป็นอันดับที่ 1 คือ “ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว” คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.94 อันดับที่ 2 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.67 และ อันดับที่ 3 คือ สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยไกลจากบ้าน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.61

ผู้สละสิทธิ์ที่ครอบครัวมีรายได้มากกว่า 20,000 บาท ให้เหตุผลการสละสิทธิ์มากเป็นอันดับที่ 1 คือ “ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว” คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.91 อันดับที่ 2 คือ ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.75 และ อันดับที่ 3 คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.58

เมื่อเปรียบเทียบรายได้ของครอบครัว โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบร่วมกับผู้สละสิทธิ์ในแต่ละกลุ่มรายได้ของครอบครัว ให้เหตุผลการสละสิทธิ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 มี 6 เหตุผล คือ ทราบคะแนนสอบวัดความรู้ฯ แล้วมั่นใจว่าสามารถผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอื่นได้ “ได้รับทุนการศึกษาจากสถาบันอื่นแล้ว” คิดว่าความรู้ความสามารถของตนไม่เพียงพอต่อการศึกษาในสาขาวิชาที่ได้รับคัดเลือก สนใจที่จะเข้าศึกษาในสถาบันอื่นมากกว่า คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูง และไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา และผู้สละสิทธิ์ในแต่ละกลุ่มรายได้ของครอบครัว ให้เหตุผลการสละสิทธิ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 มี 1 เหตุผล คือ สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยไกลจากบ้านเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ่ ปรากฏว่า สาเหตุการสละสิทธิ์เนื่องจากคิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูง ผู้สละสิทธิ์ที่ครอบครัวมีรายได้ต่ำกว่า

5,001 บาท ให้เหตุผลการสละสิทธิ์แตกต่างกัน ผู้สละสิทธิ์ที่ครอบครัวมีรายได้ 10,001-15,000 บาท 15,001-20,000 บาท และมากกว่า 20,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05

สาเหตุการสละสิทธิ์ด้วยเหตุผลที่ว่า ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา ผู้สละสิทธิ์ที่ครอบครัวมีรายได้ 5,000-10,000 บาท และ 10,001-15,000 ให้เหตุผลการสละสิทธิ์แตกต่างกัน ผู้สละสิทธิ์ที่ครอบครัวมีรายได้ 15,001-20,000 และมากกว่า 20,000 บาท และผู้สละสิทธิ์ที่ครอบครัวมีรายได้น้อยกว่า 5,001 บาท ให้เหตุผลการสละสิทธิ์แตกต่างกัน ผู้สละสิทธิ์ที่ครอบครัวมีรายได้ 5,001-10,000 บาท 10,001-15,000 บาท 15,001-20,000 บาท และมากกว่า 20,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 33 เหตุผลที่สำคัญที่สุดที่ทำให้สถานศึกษาเรียนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อันดับที่ 1 คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นร้อยละ 25.6 อันดับที่ 2 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง คิดเป็นร้อยละ 19.2 อันดับที่ 3 คือ ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 11.1 อันดับที่ 4 สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยใกล้จากบ้าน คิดเป็นร้อยละ 10.9 และอันดับที่ 5 ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่บุตรหลานมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 4.5

ตารางที่ 34 ผู้ที่มีส่วนในการตัดสินใจsslatesithi^r

บุคคล	โควตาโรงเรียน				โควตาจังหวัด				ภาพรวม			
	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK	N	\bar{X}	S.D.	RANK
1. บิดา	125	1.77	0.69	2	288	1.94	0.69	2	413	1.89	0.69	2
2. มารดา	146	1.75	0.66	3	322	1.76	0.69	3	468	1.76	0.68	3
3. ญาติ	34	1.44	0.70	6	89	1.55	0.69	5	123	1.52	0.69	6
4. อาจารย์ที่ปรึกษา	18	1.39	0.50	8	36	1.67	0.68	4	54	1.57	0.63	4
5. อาจารย์ที่สอนใน ระดับมัธยมศึกษา	14	1.43	0.51	7	47	1.45	0.54	7	61	1.44	0.53	8
6. อาจารย์แนะแนว ของโรงเรียน	42	1.52	0.55	5	59	1.44	0.57	8	101	1.48	0.56	7
7. เพื่อน	55	1.58	0.57	4	94	1.54	0.58	6	149	1.56	0.57	5
8. ตัวท่านเอง	210	2.75	0.61	1	443	2.58	0.77	1	653	2.64	0.73	1

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า ผู้sslatesithi^rส่วนใหญ่ จะตัดสินใจsslatesithi^rด้วยตัวเอง ผู้ที่
มีส่วนร่วมตัดสินใจมี บิดา มารดา อาจารย์ที่ปรึกษา และเพื่อน ตามลำดับ

ตารางที่ 35 การสมัครหรือสอบคัดเลือกประเภทโควตาเข้าศึกษาในสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ของ
ผู้สละสิทธิ์

การสมัครสอบโควตา เข้าศึกษาในสถาบันอื่น	โควตาโรงเรียน		โควตาจังหวัด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้สมัคร	16	7.3	39	8.3	55	8.0
สมัคร	203	92.7	432	91.7	635	92.0
รวม	219	100	471	100	690	100

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า ผู้สละสิทธิ์ ร้อยละ 92 สมัคร/สอบคัดเลือกประเภทโควตาเพื่อเข้าศึกษาในสถาบันอื่น ๆ อีกด้วย โดยโควตาโรงเรียนสมัครสอบ ร้อยละ 92.7 โควตาจังหวัด สมัครสอบ ร้อยละ 91.7

ตารางที่ 36 สถาบันที่ผู้สังกัดสมัครสอบคัดเลือกประเภทโควตาด้วย

สถาบัน	สมัครสอบ		ลำดับ	ผลการสอบ				
	จำนวน (คน)	ร้อยละ		ได้		ไม่ได้		
				จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	98	15.4	5	25	25.5	73	74.5	
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	102	16.1	4	69	67.6	33	32.4	
3. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	142	22.4	3	59	41.5	83	58.5	
4. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	196	30.9	1	83	42.3	113	57.7	
5. มหาวิทยาลัยทักษิณ	14	2.2	18	10	71.4	4	28.6	
6. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	179	28.2	2	66	36.9	113	63.1	
7. มหาวิทยาลัยนเรศวร	90	14.2	6	71	78.9	19	21.1	
8. มหาวิทยาลัยบูรพา	82	12.9	7	75	91.5	7	8.5	
9. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	74	11.7	10	49	66.2	25	33.8	
10. มหาวิทยาลัยมหิดล	66	10.4	11	9	13.6	57	86.4	
11. มหาวิทยาลัยแม่โจ้	6	0.9	22	3	50.0	3	50.0	
12. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์	79	12.4	8	35	44.3	44	55.7	
13. มหาวิทยาลัยศิลปากร	79	12.4	8	40	50.6	39	49.4	
14. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	20	3.1	16	14	70.0	6	30.0	
15. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	38	6.0	14	25	65.8	13	34.2	
16. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ (ทั้งหมด)	61	9.6	12	46	75.4	15	24.6	
17. วิทยาลัยพยาบาล, วิทยาลัยแพทยศาสตร์	12	1.9	19	5	41.7	7	58.3	
18. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	10	1.6	20	9	90.0	1	10.0	
19. สถาบันอุดมศึกษาของเอกชน (ทั้งหมด)	27	4.3	17	26	96.3	1	3.7	
20. สถาบันราชภัฏ (ทั้งหมด)	53	8.3	13	43	81.1	10	18.9	
21. มหาวิทยาลัยลักษณ์	30	4.7	15	28	93.3	2	6.7	
22. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	9	1.4	21	9	100	-	-	
23. อื่นๆ	6	0.9	22	5	83.3	1	16.7	

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า ผู้สังสิตชี้ได้สมัครสอบคัดเลือกประเภทโควตาที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.9 ผลการสอบร้อยละ 42.3 สอบเข้าได้ รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร้อยละ 28.2 สอบเข้าได้ร้อยละ 36.9 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 22.4 สอบเข้าได้ 41.5 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร้อยละ 16.1 สอบเข้าได้ร้อยละ 67.6

ตารางที่ 37 การศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาอื่น ตามที่ผู้ลงทะเบียนได้รับคัดเลือกประเภท
โควตาด้วย

การศึกษาต่อ ^{ในสถาบันอุดมศึกษาอื่น}	โควตาโรงเรียน		โควตาจังหวัด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ศึกษาต่อ	110	57.6	268	65.4	378	62.9
ไม่ได้ศึกษาต่อ	81	42.4	142	34.6	223	37.1
รวม	191	100	410	100	601	100

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่สมัคร/สอบคัดเลือกประเภทโควตาเพื่อเข้าศึกษาในสถาบันอื่น ๆ ร้อยละ 62.9 เข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ที่ตนเองได้รับคัดเลือกประเภทโควตาด้วย โดยโควตาโรงเรียนศึกษาต่อ ร้อยละ 57.6 โควตาจังหวัด ศึกษาต่อ ร้อยละ 65.4

ตารางที่ 38 สถาบันอุดมศึกษาอื่นที่ผู้სัลารีเข้าศึกษาต่อ โดยการได้รับคัดเลือกประเภทโควตาด้วย

สถาบัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	14	3.6
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	35	9.1
3. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	39	10.1
4. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	39	10.1
5. มหาวิทยาลัยทักษิณ	3	0.8
6. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	31	8.0
7. มหาวิทยาลัยนเรศวร	40	10.4
8. มหาวิทยาลัยนูรพา	36	9.3
9. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	35	9.1
10. มหาวิทยาลัยนพิล	3	0.8
11. มหาวิทยาลัยแม่โจ้	1	0.3
12. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	10	2.6
13. มหาวิทยาลัยศิลปากร	13	3.4
14. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2	0.5
15. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	19	4.9
16. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ (ทั้งหมด)	31	8.0
17. วิทยาลัยพยาบาล, วิทยาลัยแพทยศาสตร์, กระทรวงสาธารณสุข	3	0.8
18. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	3	0.8
19. สถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ทั้งหมด)	3	0.8
20. สถาบันราชภัฏ (ทั้งหมด)	17	4.4
21. มหาวิทยาลัยดังกฤษ	6	1.6
22. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	-	-
23. อื่นๆ	3	0.8
รวม	386	100

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่า ผู้สัลารีที่ศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยการได้รับคัดเลือกประเภทโควตา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.4 รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 10.1 เท่ากัน

ตารางที่ 39 คณะในสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่ผู้สอนสิทธิ์เข้าศึกษาต่อโดยการได้รับคัดเลือก
ประเภทโควตา

คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. แพทยศาสตร์	17	4.6
2. เภสัชศาสตร์	29	7.8
3. สัตวแพทยศาสตร์	7	1.9
4. ทันตแพทยศาสตร์	4	1.1
5. วิทยาศาสตร์	117	31.5
6. เทคนิคการแพทย์	12	3.2
7. พยาบาลศาสตร์	27	7.3
8. สาธารณสุขศาสตร์	3	0.8
9. วิศวกรรมศาสตร์	90	24.2
10. สถาปัตยกรรมศาสตร์	1	0.3
11. เศรษฐศาสตร์	3	0.8
12. พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	13	3.5
13. รัฐศาสตร์	1	0.3
14. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	19	5.1
15. เกษตรศาสตร์	7	1.9
16. ศึกษาศาสตร์, ครุศาสตร์	14	3.8
17. นิติศาสตร์	1	0.3
18. ศิลปกรรมศาสตร์	1	0.3
19. อื่นๆ	6	1.6
รวม	372	100

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่า ผู้สอนสิทธิ์ศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาอื่นในคณะ วิทยาศาสตร์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.5 รองลงมา คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 24.2 เภสัชศาสตร์ ร้อยละ 7.8 พยาบาลศาสตร์ ร้อยละ 7.3 มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 5.1 ตามลำดับ

บทที่ 4

บทสรุป

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อ

1. วิเคราะห์อัตราเรือค่าตัวและการสละสิทธิ์การเข้าศึกษาของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกประเภทโควตา
2. หาสาเหตุการสละสิทธิ์การเข้าศึกษาของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกประเภทโควตา กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนที่สละสิทธิ์การเข้าศึกษาในประเภทโควตา ปีการศึกษา 2543

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ จำนวน 963 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 697 ชุด คิดเป็นร้อยละ 72.38

สรุปผลการวิจัย

อัตราการสละสิทธิ์ของนักเรียนประเภทโควตา จากข้อมูลผู้สละสิทธิ์ จำนวน 1,106 คน

1. อัตราการสละสิทธิ์จำแนกตามสาขาวิชา พบร้า กลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีอัตราการสละสิทธิ์มากที่สุด (ร้อยละ 79.2) รองลงมา คือ วิศวกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 72.1) สาขาวิชานสุขศาสตร์ (ร้อยละ 69.3) และเทคโนโลยีสารสนเทศ (ร้อยละ 63.8) ตามลำดับ
2. อัตราการสละสิทธิ์จำแนกตามเพศ พบร้า เพศชาย และเพศหญิง มีอัตราการสละสิทธิ์ที่ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 71.7 และ 71.6 ตามลำดับ)
3. อัตราการสละสิทธิ์จำแนกตามภาค พบร้า ภาคใต้ มีอัตราการสละสิทธิ์มากที่สุด (ร้อยละ 84.8) รองลงมา คือ ภาคตะวันออก (ร้อยละ 79.1) ภาคเหนือ (ร้อยละ 78.4) และภาคกลาง (ร้อยละ 72.9) ตามลำดับ และภาคที่มีอัตราการสละสิทธิ์น้อยที่สุด คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 65.6)
4. อัตราการสละสิทธิ์จำแนกตามประเภทโควตา พบร้า โควตาจังหวัดมีอัตราการสละสิทธิ์ (ร้อยละ 72.5) สูงกว่าประเภทโควตาโรงเรียน (ร้อยละ 69.8) โดยจังหวัดที่อยู่ในประเภทโควตาจังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครนายก ชัยนาท ปทุมธานี สมุทรปราการ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร กระเบื้อง ชุมพร นครศรีธรรมราช นราธิวาส ปัตตานี พังงา และสตูล (มีผู้ได้รับคัดเลือก 5, 2, 14, 1, 8, 4, 1, 3, 7, 6, 9, 5 และ 2 คน ตามลำดับ) มีอัตราการสละสิทธิ์มากที่สุด (ร้อยละ 100) กล่าวคือ ผู้ที่ได้รับคัดเลือก

สละสิทธิ์ทั้งหมด ส่วนจังหวัดที่มีอัตราการสละสิทธิ์น้อยที่สุด มีสองจังหวัด คือ ลำปาง และกาญจนบุรี (ร้อยละ 33.3) จังหวัดที่อยู่ในประเภทโควตาโรงเรียน ได้แก่ จังหวัดฉะเชิงเทรา มีอัตราการสละสิทธิ์มากที่สุด (ร้อยละ 85.0) และจังหวัดนครราชสีมา มีอัตราการสละสิทธิ์น้อยที่สุด (ร้อยละ 60.6)

ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ ເຊື້ອນຮັດວຽກ ຈຳນວນ 697 ຊຸມ

1. สาเหตุการสละสิทธิ์ เมื่อพิจารณาจากการให้ผู้สละสิทธิ์ให้นำหนักความสำคัญของเหตุผลที่สละสิทธิ์ ในแต่ละเหตุผลว่ามีมากน้อยเพียงใด พบว่า

1.1 เหตุผลการสละสิทธิ์ของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกประเกทโควตาในภาพรวม เรียงตามเหตุผล สูงสุด 5 อันดับแรก มีดังนี้

 - 1) ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.82
 - 2) คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.76
 - 3) ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.57
 - 4) ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.30
 - 5) สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยไกลจากบ้าน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.28

1.2 เหตุผลการสละสิทธิ์ จำแนกตามประเกทโควตา คือ โควตาโรงเรียน และโควตาจังหวัด ให้เหตุผลสูงสุด 3 อันดับแรก ดังนี้

 - 1) ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว
 - 2) คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง
 - 3) โควตาโรงเรียนให้เหตุผลว่า ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย ในขณะที่โควตาจังหวัดให้เหตุผลว่า สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยไกลจากบ้าน

1.3 เหตุผลการสละสิทธิ์ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ให้เหตุผลสูงสุด 3 อันดับแรก ดังนี้

 - 1) ผู้สละสิทธิ์กลุ่มสาขาวิชาครรภ์ศาสตร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เหตุผลการสละสิทธิ์เป็นอันดับ 1 คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว ในขณะที่ผู้สละสิทธิ์กลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการเงิน สาขาวิชานุญาศาสตร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เหตุผลการสละสิทธิ์ คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

สุรนารีสูง ทั้งนี้ก่อรุ่นสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เหตุผลการตั้งสิทธิ์ทั้งสองเหตุผลนี้ ด้วยคะแนนเฉลี่ยที่เท่ากัน

- 2) ผู้ส lokale สิทธิ์ก ลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ให้เหตุผลการสละสิทธิ์เป็นอันดับที่ 2 คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง ในขณะที่ผู้ส lokale สิทธิ์ก ลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสารเคมีสุขศาสตร์ ให้เหตุผลการสละสิทธิ์ คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว
 - 3) ผู้ส lokale สิทธิ์ก ลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสารเคมีสุขศาสตร์ ให้เหตุผลการสละสิทธิ์เป็นอันดับที่ 3 คือ ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย ในขณะที่ผู้ส lokale สิทธิ์ก ลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรให้เหตุผลการสละสิทธิ์ว่า ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา

1.4 เหตุผลการสละสิทธิ์ จำแนกตามเพศ ให้เหตุผลสูงสุด 3 อันดับแรก ดังนี้

- 1) ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว
 - 2) คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง
 - 3) ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย

1.5 เหตุผลการสร้างสิทธิ์ จำแนกตามเขตที่อยู่อาศัย คือ ในเขตอำเภอเมือง และนอกเขตอำเภอเมือง ผู้สิทธิ์ในเขตอำเภอเมือง ให้เหตุผลการสร้างสิทธิ์สูงสุด 3 อันดับแรก มีดังนี้

- 1) ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว

2) คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษามาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูงนารีสูง

3) ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย ในขณะที่ผู้สละสิทธิ์นักเรียนออกเขตอำเภอเมือง ให้เหตุผลการสละสิทธิ์สูงสุด 3 อันดับแรก มีดังนี้

1) คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษามาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูงนารีสูง

2) ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว

3) ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย และไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา

1.6 เหตุผลการสละสิทธิ์ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา มารดา ผู้สละสิทธิ์ที่บิดามารดา มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา ให้เหตุผลการสละสิทธิ์สูงสุด อันดับแรกคือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูงน่ารำสูง ส่วนผู้สละสิทธิ์ที่บิดามารดา มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา อนุปริญญา และปริญญาตรี และผู้สละสิทธิ์ที่มารดาไม่มีระดับการศึกษา อยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ให้เหตุผลการสละสิทธิ์สูงสุด อันดับแรก คือ ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย

- 1.7 เหตุผลการสะสมสิทธิ์ จำแนกตามอาชีพของบุคคล márada ผู้สะสมสิทธิ์ที่บุคคล มารดา ประกอบอาชีพเกษตรกร ให้เหตุผลการสะสมสิทธิ์สูงสุดเป็นอันดับแรก คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง ในขณะที่ผู้สะสมสิทธิ์ที่บุคคล มารดา ประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานเอกชน ประกอบอาชีพส่วนตัว และอื่นๆ ให้เหตุผลการสะสมสิทธิ์สูงสุดเป็นอันดับแรก คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว
- 1.8 เหตุผลการสะสมสิทธิ์ จำแนกตามรายได้ของครอบครัวผู้สะสมสิทธิ์ที่ครอบครัวมีรายได้น้อยกว่า 5,001 บาท ให้เหตุผลการสะสมสิทธิ์สูงสุดเป็นอันดับแรก คือ ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา อันดับสอง คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง ในขณะที่ผู้สะสมสิทธิ์ที่ครอบครัวมีรายได้มากกว่า 5,001 บาท ขึ้นไป ให้เหตุผลการสะสมสิทธิ์สูงสุดเป็นอันดับแรก คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว
2. สาเหตุการสะสมสิทธิ์ เมื่อพิจารณาจากการให้ผู้สะสมสิทธิ์แต่ละคน ระบุเหตุผลหลักที่สำคัญที่สุดของ การสะสมสิทธิ์เพียงเหตุผลเดียว พบว่า เหตุผลสูงสุด 5 อันดับแรก มีดังนี้
 - 2.1 ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดเป็นร้อยละ 25.6
 - 2.2 คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง คิดเป็นร้อยละ 19.2
 - 2.3 ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 11.1
 - 2.4 สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยไกลจากบ้าน คิดเป็นร้อยละ 10.9
 - 2.5 ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 4.5
 3. ผู้มีส่วนช่วยในการตัดสินใจ ผู้สะสมสิทธิ์ส่วนใหญ่ตัดสินใจสะสมสิทธิ์ด้วยตัวเอง (คะแนนเฉลี่ย 2.64) ผู้ที่มีส่วนร่วมตัดสินใจมี บุคคล มารดา อาจารย์ที่ปรึกษา และเพื่อน (คะแนนเฉลี่ย 1.89, 1.76, 1.57 และ 1.56 ตามลำดับ)
 4. การสมัครหรือสอบคัดเลือกประเภทโควตาเข้าศึกษาในสถาบันการศึกษาอื่น ผู้สะสมสิทธิ์ได้สมัครสอบคัดเลือกประเภทโควตาที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่นอกที่สุด (ร้อยละ 30.9) สอบเข้าได้ร้อยละ 42.3 รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ร้อยละ 28.2) สอบเข้าได้ร้อยละ 36.9 มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ร้อยละ 22.4) สอบเข้าได้ร้อยละ 41.5
 5. ผู้สะสมสิทธิ์ร้อยละ 62.9 เข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาอื่น ตามที่ได้รับคัดเลือกประเภทโควตาโดยเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยนเรศวรมากที่สุด (ร้อยละ 10.4) รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ร้อยละ 10.1 เท่ากัน) มหาวิทยาลัยบูรพา (ร้อยละ 9.3) ซึ่งคะแนนที่ผู้สะสมสิทธิ์เข้าศึกษาต่อมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 31.5) รองลงมา คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 24.2) เกษตรศาสตร์ (ร้อยละ 7.8) พยาบาลศาสตร์ (ร้อยละ 7.3) ตามลำดับ สำหรับผู้สะสมสิทธิ์บางส่วนที่ไม่ได้ศึกษาต่อในสถาบันที่ได้รับคัดเลือกประเภทโควตานั้น

ได้เข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นมากที่สุด (ร้อยละ 11.0) รองลงมา คือ สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าฯ (ร้อยละ 10.7) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ร้อยละ 10.3) และมหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ (ร้อยละ 10.0) โดยเข้าศึกษาต่อในคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 24.7) คณะ
วิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 23.3) คณะพยาบาลศาสตร์ (ร้อยละ 10.1)

อภิปรายผล

1. จากการวิเคราะห์อัตราการสละสิทธิ์ พบร่วมกับกลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มี
อัตราการสละสิทธิ์มากที่สุด รองลงมาคือ วิศวกรรมศาสตร์ สาธารณสุขศาสตร์ และเทคโนโลยีสาร
สนเทศตามลำดับ เพชรบาย หญิง มีอัตราการสละสิทธิ์ไม่แตกต่างกัน ภาคใต้มีอัตราการสละสิทธิ์มาก
ที่สุด โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีอัตราการสละสิทธิ์น้อยที่สุด ผู้สละสิทธิ์ประเภทโควตาจังหวัด
มีอัตราการสละสิทธิ์สูงกว่าประเภทโควตาโรงเรียน โดยประเภทโควตาจังหวัด มีจังหวัดที่มีอัตราการ
สละสิทธิ์มากที่สุด คือ นครนายก ชัยนาท ปทุมธานี สมุทรปราการ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร
กรุงเทพมหานคร ชุมพร นครศรีธรรมราช นราธิวาส ปัตตานี พังงา และสตูล จังหวัดที่มีอัตราการสละสิทธิ์น้อย
ที่สุด คือ ลำปาง และกาญจนบุรี

2. สาเหตุการสละสิทธิ์ โดยพิจารณาจากการให้ผู้สละสิทธิ์ให้นำหนักความสำคัญของ
เหตุผลที่สละสิทธิ์ พบร่วมกับผู้สละสิทธิ์ให้เหตุผลในการสละสิทธิ์การเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี เรียงตามลำดับความสำคัญ คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว คิดว่าค่า
ใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง ต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบัน
อุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย ไม่มีความพร้อมทางด้านทุนการศึกษา และสถานที่ตั้งของ
มหาวิทยาลัยไกลจากบ้าน

เมื่อพิจารณาโดยการให้ผู้สละสิทธิ์แต่ละคนระบุเหตุผลหลักที่สำคัญที่สุด ที่ทำให้ตัดสินใจ
สละสิทธิ์การเข้าศึกษาต่อ พบร่วมกับเหตุผลสำคัญที่สุด คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่นแล้ว
รองลงมา คือ คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูง ไม่มีความพร้อมทาง
ด้านทุนการศึกษา สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยอยู่ไกลจากบ้าน และต้องการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษา¹
ในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย เป็นที่น่าสังเกตว่าเหตุผลของการสละสิทธิ์ในการเข้าศึกษา¹
พบว่า สองอันดับแรกเหมือนกัน อันดับที่สามถึงห้าเหมือนกัน แต่ต่อไปในอันดับที่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเหตุผลอันดับแรกของการสละสิทธิ์ คือ ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่น
แล้ว จากการวิเคราะห์พบว่า ผู้สละสิทธิ์ร้อยละ 92.0 ได้สมัครสอบคัดเลือกประเภทโควตาเข้าศึกษา¹
ในสถาบันการศึกษาอื่นด้วย โดยสมัครสอบที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มากที่สุด (ร้อยละ 30.9) ผล
การสอบ ร้อยละ 42.3 สอบเข้าได้ รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ร้อยละ 28.2) สอบเข้าได้

ภาคผนวก

ฉบับภาษาไทย ปรับปรุงบันถัดเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ สำนักงานบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ประเทศไทย ๒๕๔๓

ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

เรื่อง สาเหตุการสละสิทธิ์การเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ของนักศึกษาประเภทโควตา รุ่นปีการศึกษา 2543

แบบสอบถามมีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ ① สถานภาพของผู้ตอบและครอบครัว

ตอนที่ ② สาเหตุการสละสิทธิ์การเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ตอนที่ 1

คำชี้แจง กรุณารายงานเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าตัวเลือกที่ต้องการ และ/หรือ เติมข้อความลงในช่องว่าง

1. เพศ [] 1 ชาย [] 2 หญิง

2. สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนในอำเภอ _____

จังหวัด _____ รหัสไปรษณีย์ _____

3. ได้รับคัดเลือกให้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในกลุ่มสาขาวิชา

[] 1 วิศวกรรมศาสตร์ [] 2 เทคโนโลยีการเกษตร

[] 3 เทคโนโลยีสารสนเทศ [] 4 สาธารณสุขศาสตร์

4. การศึกษาสูงสุดของบิดา - มารดา

บิดา มารดา

[] [] 1 ประถมศึกษา

[] [] 2 มัธยมศึกษา

[] [] 3 อนุปริญญา

[] [] 4 ปริญญาตรี

[] [] 5 สูงกว่าปริญญาตรี

5. อาชีพของบิดา - มารดา

บิดา มารดา

[] [] 1 รับราชการ

[] [] 2 พนักงานรัฐวิสาหกิจ

[] [] 3 เอกชน

[] [] 4 ประกอบอาชีพส่วนตัว

[] [] 5 เกษตรกร

[] [] 6 รับจำนำ

[] [] 7 อื่นๆ (โปรดระบุ) _____

6. ครอบครัวมีรายได้เฉลี่ยเดือนละประมาณ

1 [] ต่ำกว่า 5,001 บาท 3 [] 10,001 - 15,000 บาท 5 [] มากกว่า 20,000 บาท

2 [] 5,001 - 10,000 บาท 4 [] 15,001 - 20,000 บาท

3. บุคคลใดต่อไปนี้มีส่วนในการตัดสินใจ İslະສິທີ່ອງທ່ານ ມາກທີ່ສຸດ

(โปรดระบุเพียง 3 อันดับ โดยใส่หมายเลข 1, 2, 3)

บุคคล	อันดับ
3.1 บิดา	_____
3.2 มารดา	_____
3.3 ญาติ	_____
3.4 อาจารย์ที่ปรึกษา	_____
3.5 อาจารย์ที่สอนในระดับมัธยมศึกษา	_____
3.6 อาจารย์แนะแนวของโรงเรียน	_____
3.7 เพื่อน	_____
3.8 ตัวท่านเอง	_____
3.9 อื่นๆ โปรดระบุ _____	_____

4. นอกจากท่านจะสมัครเพื่อคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเภทโควตาແຕ່ວ່າ
ท่านขังสมัครประเภทโควตา เพื่อเข้าศึกษาในสถาบันอื่น ๆ อีกหรือไม่

[] 4.1 ไม่ได้สมัคร เพราะ _____

[] 4.2 สมัคร เพราะ _____

5. กรณีที่ท่านสมัครประเภทโควตาในสถาบันอื่น ๆ ท่านสมัครเข้าศึกษาในสถาบันใดบ้าง

ลำดับ	สถาบันที่สมัคร	ผลการคัดเลือก	
		ได้	ไม่ได้
1			
2			
3			
4			

6. ท่านศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาที่ท่านสมัครตามข้อ 5. หรือไม่

[] 6.1 ศึกษาต่อในสถาบัน _____ คณะ _____

[] 6.2 ไม่ศึกษาต่อ

7. ในปีการศึกษา 2543 ท่านตัดสินใจเข้าศึกษาที่สถาบัน / มหาวิทยาลัย _____

คณะ _____ โดยวิธี _____

[] โควตา

[] สอนคัดเลือกร่วมกับทุกมหาวิทยาลัย

[] สถาบัน / มหาวิทยาลัยจัดสอนเอง

[] อื่นๆ โปรดระบุ.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถาม ข้อมูลที่ได้รับจะไม่มีการเปิดเผยเป็นรายบุคคลอย่างเด็ดขาด

ภาคผนวก ค

แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

เรื่อง ข้อมูลนักศึกษาประเภทโควต้า ที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รุ่นปีการศึกษา 2543

แบบสอบถามมีหัวข้อ 2 ตอน

ตอนที่ ① สถานภาพของผู้ตอบและครอบครัว

ตอนที่ 1

คำชี้แจง กรุณางานทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าตัวเลือกที่ต้องการ และ/หรือ เติมข้อความลงในช่องว่าง

1. เพศ [] ชาย [] หญิง

2. สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนในอัมภิเอย _____
จังหวัด _____ รหัสไปรษณีย์ _____

3. ได้รับคัดเลือกให้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในกลุ่มสาขาวิชา

[] 1 วิศวกรรมศาสตร์ [] 2 เทคโนโลยีการเกษตร

[] 3 เทคโนโลยีสารสนเทศ [] 4 สาธารณสุขศาสตร์

4. การศึกษาสูงสุดของบิดา - มารดา

บิดา มารดา

[] [] 1 ประถมศึกษา

[] [] 2 มัธยมศึกษา

[] [] 3 อนุปริญญา

[] [] 4 ปริญญาตรี

[] [] 5 สูงกว่าปริญญาตรี

5. อาชีพของบิดา - มารดา

บิดา มารดา

[] [] 1 รัฐราชการ

[] [] 2 พนักงานรัฐวิสาหกิจ

[] [] 3 เอกชน

[] [] 4 ประกอบอาชีพส่วนตัว

[] [] 5 เกษตรกร

[] [] 6 รับจำนำ

[] [] 7 อื่นๆ (โปรดระบุ) _____

6. ครอบครัวมีรายได้เฉลี่ยเดือนละประมาณ

1 [] ต่ำกว่า 5,001 บาท 3 [] 10,001 - 15,000 บาท 5 [] มากกว่า 20,000 บาท

2 [] 5,001 - 10,000 บาท 4 [] 15,001 - 20,000 บาท

ภาคผนวก ง

แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง สาเหตุการสละสิทธิ์การเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ของนักศึกษาประเภทโควตา

รุ่นปีการศึกษา 2543

ตอนที่ ① ข้อมูลเกี่ยวกับผู้รับการสัมภาษณ์

ชื่อ-สกุล _____

ที่อยู่ปัจจุบันที่สามารถติดต่อได้สะดวกและรวดเร็ว บ้านเลขที่ _____ หมู่ที่ _____ ตำบล _____

อำเภอ _____ จังหวัด _____ รหัสไปรษณีย์ _____

โทรศัพท์ _____ E-Mail _____

ตอนที่ ② สาเหตุการสละสิทธิ์การเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. เหตุผลที่ท่านสละสิทธิ์เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมากที่สุด

เหตุผลหลัก _____

2. ในปีการศึกษา 2543 ท่านศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาหรือไม่

[] ไม่ศึกษาต่อ

[] ศึกษาต่อ ที่สถาบัน / มหาวิทยาลัย _____

คณะ _____ โดยวิธี _____

[] โควตา

[] สอบคัดเลือกร่วมผ่านทบทวนมหาวิทยาลัย

[] สถาบัน / มหาวิทยาลัยจัดสอบเอง

[] อื่น ๆ โปรดระบุ _____