

เกวียน ถีก เขาว: ผลของการใช้งานที่เน้นการฝึกทักษะการคิดขั้นสูงต่อทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และทักษะการพูดในที่สาธารณะเป็นภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยชาวเวียดนามที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ (THE EFFECTS OF HIGHER ORDER THINKING SKILLS (HOTS)-BASED TASKS ON VIETNAMESE EFL TERTIARY STUDENTS' CRITICAL THINKING AND ENGLISH PUBLIC SPEAKING SKILLS) อาจารย์ที่ปรึกษา: อาจารย์ ดร.สิรินทร ศรีโพธิ์, 170 หน้า.

คำสำคัญ: ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ของนักศึกษา/ งานที่เน้นการฝึกทักษะการคิดขั้นสูงต่อทักษะการคิดเชิงวิพากษ์/ ทักษะการพูดในที่สาธารณะ

ในการศึกษาเวียดนามร่วมสมัย การส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูง (Higher-Order Thinking Skills: HOTS) ของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาได้กลายเป็นประเด็นด้านการจัดการเรียนการสอนที่ได้รับความสนใจและให้ความสำคัญมากขึ้นในศตวรรษที่ 21 อย่างไรก็ตาม การบูรณาการทักษะดังกล่าวเข้ากับการจัดการเรียนการสอนภาษาตามแนวทางการใช้งานเป็นฐาน (Task-Based Language Teaching: TBLT) เพื่อการส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงในบริบทเฉพาะของการพูดในที่สาธารณะเป็นภาษาอังกฤษ ยังคงเป็นประเด็นที่ได้รับการศึกษาน้อย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจว่างานที่มุ่งส่งเสริม HOTS มีผลเชิงบวกต่อทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ ตลอดจนคุณภาพของเนื้อหาและการใช้ภาษาของการนำเสนอหรือไม่ อีกทั้งยังมุ่งสำรวจการรับรู้ของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมดังกล่าวภายหลังการฝึกอบรม โดยการวิจัยใช้ระเบียบวิธีแบบผสมผสาน ภายในชั้นเรียนวิชาการพูดในที่สาธารณะเป็นภาษาอังกฤษ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพจากการทดสอบการนำเสนอปากเปล่าก่อนและหลังการทดลอง พร้อมสัมภาษณ์ บันทึกการสะท้อนคิด และการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

นักศึกษาระดับอุดมศึกษาเวียดนามจำนวน 30 คนเข้าร่วมการฝึกอบรมระยะเวลา 6 สัปดาห์ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้ใช้สถิติอนุมาน ได้แก่ การทดสอบค่าทีแบบกลุ่มตัวอย่างคู่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพได้ทำการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาเพื่อเสริมสร้างความลึกซึ้งในการตีความ

ผลการวิจัยทั้งจากข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพชี้ให้เห็นว่าทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ของนักศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะในด้านการคิดวิเคราะห์ การคิดเชิงประเมิน และการคิดเชิงสร้างสรรค์ ผลการวิเคราะห์ทางสถิติแสดงหลักฐานว่าการทำงานดังกล่าว สามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ได้อย่างชัดเจน โดยคะแนนทักษะการคิดเชิงวิพากษ์โดยรวมเพิ่มขึ้นอย่างมาก จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ($M_{diff} = -3.62$, $SD = 1.35$, $t(30) = -15.38$, $p < .001$, $Cohen's d \approx 2.68$) ซึ่งสะท้อนถึงอิทธิพลของการฝึกที่มีขนาดใหญ่

ส่วนความสามารถด้านการคิดเชิงวิเคราะห์ นักศึกษาแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการที่โดดเด่น ($M_{diff} = -1.26$, $SD = 0.45$, $t(30) = -15.96$, $p < .001$, $Cohen's d \approx 2.78$) โดยมีความสามารถที่ดีขึ้นในการเชื่อมโยงแนวคิด การจำแนกรูปแบบการจัดองค์ประกอบ การเลือกใช้หลักฐานที่เหมาะสม

และการสร้างข้อโต้แย้งที่มีเหตุผลมากขึ้น ส่วนด้านการคิดเชิงประเมิน ก็มีการพัฒนามีความสำคัญเช่นกัน ($M_{diff} = -1.26$, $SD = 0.45$, $t(30) = -15.96$, $p < .001$, $Cohen's d \approx 2.78$) นักศึกษามีความสามารถมากขึ้นในการประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล การเปรียบเทียบแนวทางแก้ไข และการใช้เหตุผลเชิงตรรกะ ในทำนองเดียวกัน ด้านการคิดสร้างสรรค์ก็มีการพัฒนาที่ชัดเจน ($M_{diff} = -1.11$, $SD = 0.53$, $t(30) = -12.06$, $p < .001$, $Cohen's d \approx 2.10$) ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างยังระบุว่า การพัฒนาทักษะการคิดเชิงสร้างสรรค์ของนักศึกษาสามารถจำแนกออกได้เป็น 3 ทักษะย่อย ได้แก่ (1) การแก้ปัญหาด้วยแนวทางเชิงปฏิบัติ (2) การให้เหตุผลสนับสนุนแนวคิดโดยอ้างอิงหลักฐาน และ (3) การให้ความสำคัญกับมุมมองที่แตกต่าง

ผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการในด้านคุณภาพของเนื้อหา นักศึกษาสามารถเลือกข้อมูลอย่างมีเหตุผลและน่าเชื่อถือมากขึ้น ทั้งในส่วนของการเกริ่นนำ เนื้อหาหลัก และบทสรุป โดยเฉพาะผลการทดสอบ Paired Samples t-Test ซึ่งเห็นว่าคุณภาพของเนื้อหาในการนำเสนอมีการพัฒนาขึ้นอย่างมีนัยสำคัญหลังจากได้รับการฝึกด้วยงาน HOTS-based tasks คะแนนเพิ่มขึ้นจากการทดสอบก่อนเรียนไปหลังเรียนด้วยค่าเฉลี่ยที่แตกต่าง -3.94 ($SD = 1.47$), $t(30) = -15.43$, $p < .001$ และมีค่าอิทธิพลขนาดใหญ่มาก ($Cohen's d \approx 2.69$) นอกจากนี้ ทักษะด้านการใช้ภาษาของนักศึกษา ทั้งด้านความหลากหลายของคำศัพท์ โครงสร้างประโยค และความถูกต้องทางไวยากรณ์ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอด

ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ยังรายงานว่านักศึกษามีความสามารถเพิ่มขึ้นในการขยายขอบเขตคำศัพท์ การเลือกใช้คำได้เหมาะสม การปรับปรุงโครงสร้างประโยค การใช้คำเชื่อมที่มีประสิทธิภาพ การประยุกต์ใช้หลักไวยากรณ์ได้อย่างถูกต้อง และการถ่ายทอดแนวคิดอย่างน่าเชื่อถือมากขึ้น

งานวิจัยนี้ยังนำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายหลายประการ รวมถึงข้อเสนอแนะในการออกแบบงานที่มุ่งพัฒนา HOTS บนฐานกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี โดยเน้นการใช้ขั้นตอนย่อยที่มีการวางโครงสร้างเพื่อสนับสนุนการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงเชิงซับซ้อน อีกทั้งยังได้เสนอแนะแนวทางเชิงปฏิบัติเพื่อการปรับการเรียนการสอนให้เอื้อต่อการนำงานลักษณะนี้ไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นในห้องเรียนในอนาคต

QUYEN THUC CHAU: THE EFFECTS OF HIGHER ORDER THINKING SKILLS
(HOTS)-BASED TASKS ON VIETNAMESE EFL TERTIARY STUDENTS' CRITICAL
THINKING AND ENGLISH PUBLIC SPEAKING SKILLS. THESIS ADVISOR:
SIRINTHORN SEEPHO, Ph.D., 170 PP.

Keyword: Student's Critical Thinking Skills/ Hots-Based Tasks/ English Public Speaking

In contemporary Vietnamese education, fostering tertiary students' Higher-Order Thinking Skills (HOTS) has become an increasingly attractive and prioritized pedagogical focus in the 21st century. However, the integration of such skills into task-based language teaching (TBLT), particularly through the application of HOTS-based tasks in the specific context of English public speaking, remains underexplored.

This study aimed to investigate whether HOTS-based tasks positively influenced students' critical thinking skills, as well as the content quality and language use of presentations. Furthermore, it also explored students' perceptions of HOTS-based tasks after the training. A mixed-methods design was employed in an English Public Speaking class, collecting both quantitative and qualitative data through pre- and post-oral presentation tests, learning portfolios, reflective journals, and semi-structured interviews.

Thirty Vietnamese tertiary students participated in a six-week training program focused on HOTS-based task interventions. For data analysis, the quantitative data were examined using inferential statistics, including paired samples t-tests, means, and standard deviations, while the qualitative data were thematically coded to enrich interpretation.

The findings from both quantitative and qualitative data demonstrated significant improvements in students' critical thinking skills, particularly in the domains of analyzing, evaluating, and creating. The statistical findings demonstrated evidence that HOTS-based tasks significantly improved students' critical thinking skills, particularly in the cognitive domains of analyzing, evaluating, and creating from both quantitative and qualitative data. Overall, critical thinking scores increased greatly from pre-test to post-test ($M_{diff} = -3.62$, $SD = 1.35$, $t(30) = -15.38$, $p < .001$, Cohen's $d \approx 2.68$), showing a large effect of the intervention. In the analyzing, students experienced substantial gains ($M_{diff} = -1.26$, $SD = 0.45$, $t(30) = -15.96$, $p < .001$, Cohen's $d \approx 2.78$), indicating improved abilities to identify idea connections, recognize organizational patterns, select relevant evidence, and construct stronger arguments. Evaluating skills also improved significantly ($M_{diff} = -1.26$, $SD = 0.45$, $t(30) = -15.96$, $p < .001$, Cohen's

$d \approx 2.78$) with students' reports on greater capacity to assess source credibility, compare solutions, and apply logical reasoning. Similarly, creating skills enhanced notably ($M_{diff} = -1.11$, $SD = 0.53$, $t(30) = -12.06$, $p < .001$, Cohen's $d \approx 2.10$), reflected in students' improved problem-solving with practical solutions, evidence-based idea justification, and appreciation for opposing perspectives. From the students' responses through the semi-structured interview, the emerged were classified into three subskills of their creating improvement: (1) solve problems based on practical solutions, (2) justify ideas with evidence, and (3) value opposing perspectives.

Improvements were also evident in the quality of content, with students showing more persuasive organization of ideas across introductions, body sections, and conclusions. Specifically, The Paired Samples t-Test results demonstrated a significant enhancement in students' content quality in oral presentations following the intervention of HOTS-based tasks.

The scores increased from pre-test to post-test by a mean difference of -3.94 ($SD = 1.47$), $t(30) = -15.43$, $p < .001$, and a very large effect size (Cohen's $d \approx 2.69$). Consistent post-test superiority across parts of oral presentations were revealed by SPSS analysis: introduction ($t(30) = -12.53$, $d \approx 2.18$), body ($t(30) = -14.91$, $d \approx 2.59$), conclusion ($t(30) = -10.76$, $d \approx 1.87$), and overall presentation quality ($t(30) = -12.71$, $d \approx 2.21$), all at $p < .001$. These large effect sizes and qualitative data from semi-structured interview indicated that HOTS-based tasks not only improved the structure of oral presentations but also their abilities to organize content effectively, present competing ideas persuasively, and sustain audience engagement. Additionally, students' vocabulary range, sentence structure, and grammatical accuracy improved steadily throughout the course.

Qualitative data from interview responses reported students' greater abilities in expanding their vocabulary repertoire, selecting appropriate words, refining sentence structures, using effective transitional expressions, applying accurate grammatical points, and delivering ideas more persuasively.

The study offers several implications, including recommendations for the design of HOTS-based tasks grounded in theoretical frameworks, emphasizing the need for small, scaffolded steps to support the development of complex thinking skills. Practical suggestions for pedagogical adjustments were also proposed to facilitate the more effective implementation of HOTS-based tasks in future classrooms.

School of Foreign Languages
Academic Year 2024

Student's Signature 
Advisor's Signature 