

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ชื่อเรื่อง : การวิเคราะห์เนื้อหาวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ระหว่างปี พ.ศ. 2550-2561

ผู้วิจัย : นางอินทิรา นนทชัย

ปีที่พิมพ์ : 2562

แหล่งทุน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

การวิจัยสถาบันเรื่อง การวิเคราะห์เนื้อหาวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ระหว่างปี พ.ศ. 2550-2561 กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยโดยใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา บทความกลุ่มตัวอย่างจำนวน 165 บทความ จากประชากรทั้งหมด 210 บทความ ที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ระหว่างปี พ.ศ. 2550-2561 ทั้งนี้ไม่รวม บทวิจารณ์หนังสือ และบทความพิเศษ โดยกำหนดหน่วยการวิเคราะห์หลักประกอบด้วย 3 หัวข้อใหญ่ แต่ละหัวข้อใหญ่ประกอบด้วยหน่วยวิเคราะห์ย่อยแตกต่างกันคือ 1) คุณลักษณะของบทความ ประกอบด้วยหน่วยวิเคราะห์ย่อย 7 หัวข้อย่อย 2) คุณลักษณะของผู้เขียน ประกอบด้วยหน่วยวิเคราะห์ย่อย 3 หัวข้อย่อย และ 3) คุณลักษณะของคำสำคัญ ประกอบด้วยหน่วยวิเคราะห์ย่อย 3 หัวข้อย่อย การวิเคราะห์เนื้อหาดำเนินการโดยบันทึกข้อมูลลงในแบบบันทึกข้อมูลบทความวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยที่สร้างขึ้นจากนั้นทำการลงรหัสข้อมูล และนำไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อคำนวณสถิติ ค่าร้อยละ (Percent) และค่าเฉลี่ย (Mean)

### สรุปผลการวิจัย

1. คุณลักษณะของบทความที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science

#### 1.1 จำนวนหน้าของบทความ

บทความที่เผยแพร่ในวารสารถูกแบ่งเป็น 4 สาขาวิชาการหลักตามเป้าหมายและขอบเขต (Aims and Scope) ของวารสาร ผลการวิเคราะห์เนื้อหาพบว่าสาขาวิชาการหลักของบทความทั้ง 4 สาขาวิชาการ มีจำนวนหน้าบทความอยู่ระหว่าง 16-25 หน้า สัดส่วนมากที่สุดรวม 100 บทความ โดยสาขาวิชาการหลักการจัดการมีสัดส่วนมากที่สุด จำนวน 36 บทความ รองลงมาคือสาขาวิชาการหลักสังคมศาสตร์ จำนวน 28 บทความ สาขาวิชาการหลักภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์

ประยุกต์ และศึกษาศาสตร์ จำนวน 21 บทความ และสัดส่วนน้อยที่สุดคือสาขาวิชาการหลักเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 15 บทความ

จำนวนหน้าบทความอยู่ระหว่าง 1-15 หน้า รวม 56 บทความ โดยสาขาวิชาการหลักสังคมศาสตร์มีสัดส่วนมากที่สุด จำนวน 26 บทความ รองลงมาคือสาขาวิชาการหลักเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 13 บทความ สาขาวิชาการหลักการจัดการ 10 บทความ และสัดส่วนน้อยที่สุดคือสาขาวิชาการหลักภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์ และศึกษาศาสตร์ จำนวน 7 บทความ

จำนวนหน้าบทความ 25 หน้าขึ้นไป รวม 9 บทความ โดยสาขาวิชาการหลักภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์ และศึกษาศาสตร์ มีสัดส่วนมากที่สุด 4 บทความ รองลงมาคือสาขาวิชาการหลักเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 3 บทความ และสัดส่วนน้อยที่สุดคือสาขาวิชาการหลักการจัดการ จำนวน 2 บทความ

ผู้เขียนบทความส่วนใหญ่ใช้ภาษาไทยในการเขียนบทความมากที่สุด จำนวน 116 บทความ และใช้ภาษาอังกฤษในการเขียนบทความ จำนวน 49 บทความ โดย 3 สาขาวิชาการหลัก ได้แก่ สาขาวิชาการหลักสังคมศาสตร์ สาขาวิชาการหลักการจัดการ และสาขาวิชาการหลักเทคโนโลยีสารสนเทศ ใช้ภาษาไทยในการเขียนบทความมากกว่าการใช้ภาษาอังกฤษ ในขณะที่สาขาวิชาการหลักภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์ และศึกษาศาสตร์ มีสัดส่วนของการใช้ภาษาอังกฤษในการเขียนบทความมากกว่าการใช้ภาษาไทย

## 1.2 สาขาวิชาการของบทความ

จากการวิเคราะห์สาขาวิชาการหลักของบทความพบว่า บทความสาขาวิชาการหลักสังคมศาสตร์ มีสัดส่วนมากเป็นอันดับ 1 จำนวน 54 บทความ สำหรับสาขาวิชาการรอง 3 อันดับแรก ได้แก่ Social Science จำนวน 26 บทความ Development จำนวน 8 บทความ และ Philosophy จำนวน 7 บทความ

อันดับ 2 สาขาวิชาหลักการจัดการ จำนวน 48 บทความ สำหรับสาขาวิชาการรอง 3 อันดับแรก ได้แก่ Marketing จำนวน 17 บทความ Business, Management and Accounting จำนวน 13 บทความ และ Organizational Behavior จำนวน 6 บทความ

อันดับ 3 สาขาวิชาหลักภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์ และศึกษาศาสตร์ จำนวน 32 บทความ สำหรับสาขาวิชาการรอง 3 อันดับแรก ได้แก่ Second and Foreign Language Teaching จำนวน 11 บทความ Language and Linguistics จำนวน 10 บทความ และ Education จำนวน 9 บทความ

สำหรับสาขาวิชาการหลักเทคโนโลยีสารสนเทศ มีสัดส่วนน้อยที่สุด จำนวน 31 บทความ สำหรับสาขาวิชาการรอง 3 อันดับแรก ได้แก่ Decision Support System จำนวน 10

บทความ Communication Arts จำนวน 6 บทความ และ Computer Networks and Communications จำนวน 3 บทความ

อย่างไรก็ดี ผลการวิจัยยังพบข้อมูลว่ามีสาขาวิชาการรองหลายสาขาวิชาที่มีบทความเผยแพร่เพียง 1 บทความเท่านั้น ดังนี้

สาขาวิชาการหลัก	สาขาวิชาการรอง
1. สังคมศาสตร์	1.1) History (1 บทความ) 1.2) Library and Informational Sciences (1 บทความ) 1.3) Public Administration (1 บทความ) 1.4) Sociology and Political Science (1 บทความ)
2. การจัดการ	2.1) Human Resource Management (1 บทความ) 2.2) Organizational Theory (1 บทความ) 2.3) Tourism, Leisure and Hospitality Management (1 บทความ)
3. ภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์ และศึกษาศาสตร์	3.1) Multilingual Education (1 บทความ) 3.2) Use of Computers and/or New Media in linguistics Education (1 บทความ)
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.1) Computer Science Applications (1 บทความ) 4.2) Expert System (1 บทความ) 4.3) Knowledge Management (1 บทความ) 4.4) Management of Technology and Innovation (1 บทความ) 4.5) Security (1 บทความ)

### 1.3 วิธีการวิจัยของบทความ

ผลการวิเคราะห์เนื้อหาวิธีการวิจัยของบทความพบว่า อันดับที่ 1 บทความที่ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณมากที่สุด จำนวน 75 บทความ โดยสาขาวิชาการหลักการจัดการ เป็นสาขาวิชาการที่ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณมากที่สุด จำนวน 31 บทความ อันดับที่ 2 บทความที่ใช้วิธีการสังเคราะห์งานวิจัย จำนวน 32 บทความ สาขาวิชาการหลักสังคมศาสตร์ เป็นสาขาวิชาการที่ใช้วิธีการวิจัยแบบสังเคราะห์งานวิจัยมากที่สุด จำนวน 16 บทความ อันดับที่ 3 บทความที่ใช้วิธีการวิจัยและพัฒนา จำนวน 23 บทความ สาขาวิชาการหลักเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นสาขาวิชาการที่ใช้วิธีการวิจัยแบบการวิจัยและพัฒนามากที่สุด จำนวน 17 บทความ อันดับที่ 4 บทความที่ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ จำนวน 19 บทความ สาขาวิชาการหลักสังคมศาสตร์เป็นสาขาวิชาที่ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพมากที่สุด สำหรับวิธีการวิจัยแบบผสมผสาน เป็นวิธีการวิจัยที่มีสัดส่วนน้อยที่สุด จำนวน 16 บทความ

#### 1.4 ปริมาณรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความ

ปริมาณรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความแบ่งออกเป็น 4 ช่วง ได้แก่ จำนวนรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความ ตั้งแต่ 1-20 รายการ จำนวนรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความ 21-40 รายการ จำนวนรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความ 41-60 รายการ และจำนวนรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความ มากกว่า 60 รายการขึ้นไป ผลการวิเคราะห์เนื้อหาพบว่าบทความที่มีจำนวนรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความตั้งแต่ 1-20 รายการ มีสัดส่วนมากที่สุด จำนวน 85 บทความ รองลงมาคือจำนวนรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความตั้งแต่ 21-40 รายการ จำนวน 62 บทความ และจำนวนรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความจำนวนมากกว่า 60 รายการขึ้นไป มีสัดส่วนน้อยที่สุด จำนวน 3 บทความ

#### 1.5 ประเภทหรือแหล่งอ้างอิง ของบทความ

บทความที่นำมาวิเคราะห์ 165 บทความ มีการอ้างอิงเอกสารรวมกันทั้งสิ้น 3,757 รายการ แบ่งเป็นรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความภาษาไทย จำนวน 800 รายการ และรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความภาษาอังกฤษ จำนวน 2,957 รายการ ประเภทหรือแหล่งอ้างอิงที่ระบุในบทความ 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 ผู้เขียนบทความอ้างอิงบทความในวารสารมากที่สุด จำนวน 1,347 รายการ เป็นบทความภาษาไทย 80 รายการ และบทความภาษาอังกฤษ จำนวน 1,267 รายการ อันดับที่ 2 คือหนังสือ จำนวน 1,288 รายการ เป็นหนังสือภาษาไทย 365 รายการ และหนังสือภาษาอังกฤษ จำนวน 923 รายการ และอันดับที่ 3 คือ สื่อบริการออนไลน์ จำนวน 449 รายการ เป็นสื่อบริการออนไลน์ภาษาไทย จำนวน 161 รายการ และสื่อบริการออนไลน์ภาษาอังกฤษ จำนวน 288 รายการ

#### 1.6 อายุของรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความ

##### 1.6.1 ปี ค.ศ./พ.ศ. ที่ระบุในรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความ

ผู้วิจัยจำแนกอายุของเอกสารอ้างอิงเป็นช่วง ๆ ห่างกันช่วงละ 5 ปี เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลแล้วพบว่าผู้เขียนระบุรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความในช่วงระหว่างปี ค.ศ. 2005-2009 (พ.ศ. 2548-2552) มากที่สุด จำนวน 1,001 รายการ รองลงมาคือในช่วงระหว่างปี ค.ศ. 2010-2014 (พ.ศ. 2553-2557) และในช่วงระหว่างปี ค.ศ. 2000-2014 (พ.ศ. 2553-2557) จำนวน 747 รายการ

##### 1.6.2 อายุของรายการเอกสารอ้างอิงจำแนกตามสาขาวิชาการของบทความ

ผู้เขียนระบุรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความเรียงลำดับ ดังนี้ รายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความที่เป็นเอกสารปีเดียวกันกับการเผยแพร่บทความ จำนวนรวม 53 รายการ ในจำนวนนี้มีสาขาวิชาสังคมศาสตร์ เป็นสาขาวิชาที่เลือกใช้เอกสารอ้างอิงปีเดียวกันกับบทความ

มากที่สุด จำนวน 28 รายการ รองลงมาคือสาขาวิชาการหลักเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 13 รายการ และสาขาวิชาการหลักการจัดการ จำนวน 7 รายการ

รายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความย้อนหลังไปไม่เกิน 5 ปี ของการเผยแพร่บทความ จำนวนรวม 1,211 รายการ มีสาขาวิชาการหลักการจัดการ เป็นสาขาวิชาที่เลือกใช้เอกสารอ้างอิงย้อนหลังไป 5 ปีมากที่สุด จำนวน 458 รายการ รองลงมาคือสาขาวิชาการหลักสังคมศาสตร์ จำนวน 311 รายการ และสาขาวิชาการหลักเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 240 รายการ

รายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความย้อนหลังไปไม่เกิน 10 ปี ของการเผยแพร่บทความ จำนวนรวม 1,096 รายการ มีสาขาวิชาการหลักการจัดการ เป็นสาขาวิชาที่เลือกใช้เอกสารอ้างอิงย้อนหลังไป 10 ปีมากที่สุด จำนวน 384 รายการ รองลงมาคือสาขาวิชาการหลักสังคมศาสตร์ จำนวน 312 รายการ และสาขาวิชาการหลักภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์ และศึกษาศาสตร์ จำนวน 215 รายการ

รายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความย้อนหลังไปไม่เกิน 15 ปี ของการเผยแพร่บทความ จำนวนรวม 571 รายการ มีสาขาวิชาการหลักการจัดการ เป็นสาขาวิชาที่เลือกใช้เอกสารอ้างอิงย้อนหลังไป 15 ปีมากที่สุด จำนวน 169 รายการ รองลงมาคือสาขาวิชาการหลักสังคมศาสตร์ จำนวน 167 รายการ และสาขาวิชาการหลักภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์ และศึกษาศาสตร์ จำนวน 161 รายการ

รายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความย้อนหลังไปไม่เกิน 20 ปี ของการเผยแพร่บทความ จำนวนรวม 341 รายการ มีสาขาวิชาการหลักภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์ และศึกษาศาสตร์ เป็นสาขาวิชาที่เลือกใช้เอกสารอ้างอิงย้อนหลังไป 20 ปีมากที่สุด จำนวน 114 รายการ รองลงมาคือสาขาวิชาการหลักสังคมศาสตร์ จำนวน 93 รายการ และสาขาวิชาการหลักการจัดการ จำนวน 87 รายการ

1.6.3 อายุจำนวนปีเฉลี่ยของแหล่งอ้างอิง จำแนกตามสาขาวิชาการของบทความ อายุจำนวนปีเฉลี่ยของแหล่งอ้างอิงจำแนกตามสาขาวิชาการ พบว่าสาขาวิชาการหลักเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นสาขาวิชาที่ระบุแหล่งอ้างอิงมีอายุปีเฉลี่ย 8.18 ปี อันดับที่ 2 คือสาขาวิชาการหลักการจัดการ มีอายุจำนวนปีเฉลี่ย ของแหล่งอ้างอิง 9.26 ปี อันดับที่ 3 สาขาวิชาการหลักสังคมศาสตร์ มีอายุจำนวนปีเฉลี่ยของแหล่งอ้างอิง 11.23 ปี และสาขาวิชาการหลักภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์ และศึกษาศาสตร์ มีอายุจำนวนปีเฉลี่ยของแหล่งอ้างอิง 13.02 ปี

1.6.4 ปีที่ระบุในรายการเอกสารอ้างอิง จำแนกตามสาขาวิชาการหลักสังคมศาสตร์

ผลการวิจัยพบว่า สาขาวิชาการหลักสังคมศาสตร์ มีการระบุรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความรวมทั้งสิ้น 1,069 รายการ โดยในช่วงปี ค.ศ. 2005-2009 (พ.ศ. 2548-

2552) มีสัดส่วนรายการเอกสารอ้างอิงมากที่สุด จำนวน 268 รายการ รองลงมาคือในช่วงปี ค.ศ. 2000-2004 (พ.ศ. 2543-2547) จำนวน 259 รายการ

สำหรับสาขาวิชาการรอง ผลการวิจัยพบว่า สาขาวิชา Social Science (miscellaneous) เป็นสาขาวิชาที่ระบุรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความมากที่สุด จำนวน 471 รายการ โดย ปี พ.ศ. ที่มีการระบุรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความมากที่สุดอยู่ในช่วงปี ค.ศ. 2005-2009 (พ.ศ. 2548-2552) จำนวน 138 รายการ

1.6.5 ปีที่ระบุในรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความ จำแนกตามสาขาวิชาการ หลักภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์ และศึกษาศาสตร์

ผลการวิจัยพบว่า สาขาวิชาการหลักภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์ และศึกษาศาสตร์ มีการระบุรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความรวมทั้งสิ้น 851 รายการ โดย ปี พ.ศ. ของรายการเอกสารอ้างอิงอยู่ในช่วงปี ค.ศ. 2000-2004 (พ.ศ. 2543-2547) มากที่สุด 181 รายการ รองลงมาคือ ช่วงปี ค.ศ. 2005-2009 (พ.ศ. 2548-2552) จำนวน 171 รายการ

สำหรับสาขาวิชาการรอง ผลการวิจัยพบว่า สาขาวิชา Second and Foreign Language Teaching เป็นสาขาวิชาที่ระบุรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความมากที่สุด จำนวน 365 รายการ โดย ปี พ.ศ. ที่มีการระบุรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความมากที่สุดอยู่ใน ช่วงปี ค.ศ. 1995-1999 (พ.ศ. 2538-2542) จำนวน 71 รายการ

1.6.6 ปีที่ระบุในรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความ จำแนกตามสาขาวิชาการ หลักการจัดการ

ผลการวิจัยพบว่า สาขาวิชาการหลักการจัดการ มีการระบุรายการ เอกสารอ้างอิงท้ายบทความรวมทั้งสิ้น 1,240 รายการ โดย ปี พ.ศ. ของรายการเอกสารอ้างอิง อยู่ในช่วงปี ค.ศ. 2005-2009 (พ.ศ. 2548-2552) มากที่สุด 338 รายการ รองลงมาคือ ช่วงปี ค.ศ. 2010-2014 (พ.ศ. 2553-2557) จำนวน 316 รายการ

สำหรับสาขาวิชาการรอง ผลการวิจัยพบว่า สาขาวิชา Marketing เป็นสาขาวิชาที่ระบุรายการเอกสารอ้างอิงมากที่สุด จำนวน 436 รายการ โดย ปี พ.ศ. ที่มีการระบุ รายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความมากที่สุดอยู่ในช่วงปี ค.ศ. 2000-2004 (พ.ศ. 2543-2547) จำนวน 120 รายการ

1.6.7 ปีที่ระบุในรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความ จำแนกตามสาขาวิชาการ หลักเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการวิจัยพบว่า สาขาวิชาการหลักเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการระบุ รายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความรวมทั้งสิ้น 597 รายการ โดย ปี พ.ศ. ของรายการเอกสารอ้างอิง

อยู่ในช่วงปี ค.ศ. 2005-2009 (พ.ศ. 2548-2552) มากที่สุด 223 รายการ รองลงมาคือ ช่วงปี ค.ศ. 2000-2004 (พ.ศ. 2543-2547) จำนวน 158 รายการ

สำหรับสาขาวิชาการรอง ผลการวิจัยพบว่า สาขาวิชา Decision Support System เป็นสาขาวิชาที่ระบุรายการเอกสารอ้างอิงมากที่สุด จำนวน 184 รายการ โดย ปี พ.ศ. ที่มีการระบุรายการเอกสารอ้างอิงทำบทความมากที่สุดอยู่ในช่วงปี ค.ศ. 2005-2009 (พ.ศ. 2548-2552) จำนวน 74 รายการ

2. คุณลักษณะของผู้เขียนที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science

### 2.1 จำนวนชื่อผู้เขียนที่ระบุในบทความ

ผลการวิเคราะห์เนื้อหาพบว่า บทความมีการระบุชื่อผู้เขียนจำนวนตั้งแต่ 1 คน ต่อบทความ จนถึง 5 คนต่อบทความ โดยบทความที่ระบุชื่อผู้เขียน จำนวน 2 คน มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 66 บทความ รองลงมาคือระบุชื่อผู้เขียนจำนวน 1 คนต่อบทความ จำนวน 59 บทความ

### 2.2 สังกัดของผู้เขียนบทความ

สำหรับสังกัดของผู้เขียนบทความพบว่า บทความที่นำมาวิเคราะห์ 165 บทความ มีผู้เขียนที่สังกัดสถานศึกษา และหน่วยงานต่าง ๆ เผยแพร่บทความรวมกันทั้งสิ้น 233 คน โดยหน่วยงานที่เผยแพร่บทความในวารสาร 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวนผู้เขียนรวมทุกบทความ 89 คน อันดับที่ 2 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนผู้เขียนรวมทุกบทความ 15 คน และอันดับที่ 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวนผู้เขียนรวมทุกบทความ 8 คน เท่ากัน

หากจำแนกเฉพาะผู้เขียนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 89 คน จากทั้งหมด 233 คน ว่ามาจากสังกัดย่อยใด ผลการวิจัย 3 อันดับแรกพบว่า อันดับที่ 1 ผู้เขียนจากสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ผู้เขียนรวมทุกบทความ จำนวน 28 คน อันดับที่ 2 ผู้เขียนจากสาขาวิชาภาษาต่างประเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ผู้เขียนรวมทุกบทความ จำนวน 22 คน และอันดับ 3 ผู้เขียนจากสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ผู้เขียนรวมทุกบทความ จำนวน 20 บทความ

### 2.3 ผู้เขียนที่นำเสนอบทความมากกว่า 1 ครั้ง

ผู้เขียนบทความรวมทั้งหมด 233 คน จาก 165 บทความ จากข้อมูลในตารางที่ 4.18 แสดงให้เห็นว่ามีผู้เขียน 29 คน ที่มีการเผยแพร่บทความลงในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science มากกว่า 1 ครั้ง โดยผู้เขียนที่เผยแพร่บทความมากกว่า 1 ครั้ง 3 อันดับแรก เป็นผู้เขียนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้เผยแพร่บทความ จำนวน 14 ครั้ง 12 ครั้ง และ 11 ครั้ง ตามลำดับ

### 3. คุณลักษณะของคำสำคัญที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranane Journal of Social Science

#### 3.1 จำนวนคำสำคัญ

ผลการวิจัยด้านคุณลักษณะของคำสำคัญพบว่าบทความที่วิเคราะห์ จำนวน 165 บทความ มีการระบุคำสำคัญรวมทั้งสิ้น 894 คำ แบ่งเป็นคำสำคัญภาษาไทย จำนวน 322 คำ และคำสำคัญภาษาอังกฤษ จำนวน 572 คำ โดยในปี พ.ศ. 2559 เป็นปีที่มีการระบุคำสำคัญปริมาณมากที่สุด แบ่งเป็นคำสำคัญภาษาไทย จำนวน 67 คำ และคำสำคัญภาษาอังกฤษ จำนวน 78 คำ อันดับที่ 2 คือปี พ.ศ. 2561 มีการระบุคำสำคัญภาษาไทย จำนวน 39 คำ และคำสำคัญภาษาอังกฤษ จำนวน 56 คำ และอันดับที่ 3 คือ ปี พ.ศ. 2560 มีการระบุคำสำคัญภาษาไทย จำนวน 37 คำ และคำสำคัญภาษาอังกฤษ จำนวน 55 คำ

#### 3.2 คุณลักษณะคำสำคัญภาษาไทย

##### 3.2.1 คำสำคัญภาษาไทยคำเดียวกัน หรือเหมือนกัน

ในปี พ.ศ. 2553 เป็นปีที่มีการระบุคำสำคัญภาษาไทยคำเดียวกัน หรือเหมือนกันมากที่สุด โดยจากคำสำคัญทั้งหมด 29 คำ มีการระบุคำว่า ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 3 ครั้ง รองลงมาในปี พ.ศ. 2552 2557 2559 และ 2560 บทความมีการระบุคำสำคัญคำเดียวกันหรือเหมือนกัน จำนวนคำละ 2 ครั้งเท่ากัน

สำหรับปีที่บทความไม่มีการระบุคำสำคัญภาษาไทยคำเดียวกัน หรือเหมือนกันคือ ในปี พ.ศ. 2550 2551 2554 2555 2556 2558 และ 2561

##### 3.2.2 คำสำคัญภาษาไทยที่มีวลีเดียวกันใน 1 คำสำคัญ

ในปี พ.ศ. 2559 มีการระบุคำสำคัญภาษาไทยที่มีวลีเดียวกันใน 1 คำสำคัญมากที่สุด จำนวน 10 คำ คำละ 2 ครั้ง รองลงมาคือในปี พ.ศ. 2557 มีการระบุคำสำคัญภาษาไทยที่มีวลีเดียวกันใน 1 คำสำคัญ จำนวน 4 คำ คำละ 2 ครั้งเท่ากัน

สำหรับปีที่บทความไม่มีการระบุคำสำคัญภาษาไทยที่มีวลีเดียวกันใน 1 คำสำคัญ คือในปี พ.ศ. 2550 2551 2552 2553 2554 2555 และ 2556

#### 3.3 คุณลักษณะคำสำคัญภาษาอังกฤษ

##### 3.3.1 คำสำคัญภาษาอังกฤษคำเดียวกัน หรือเหมือนกัน

ในปี พ.ศ. 2553 มีการระบุคำสำคัญภาษาอังกฤษคำเดียวกัน หรือเหมือนกันมากที่สุด โดยจากคำสำคัญ จำนวน 42 คำ มีการระบุคำว่า Sufficiency economy philosophy จำนวน 3 ครั้ง รองลงมาในปี พ.ศ. 2550 2552 2557 2558 2560 2561 บทความมีการระบุคำสำคัญภาษาอังกฤษคำเดียวกัน หรือเหมือนกัน จำนวนคำละ 2 ครั้งเท่ากัน



สำหรับปีที่บทความไม่มีการระบุคำสำคัญภาษาอังกฤษคำเดียวกัน หรือเหมือนกันคือ ในปี พ.ศ. 2551 2554 2555 2556 และ 2559

### 3.3.2 คำสำคัญภาษาอังกฤษที่มีวลีเดียวกันใน 1 คำสำคัญ

จากการวิเคราะห์คำสำคัญที่เผยแพร่ในวารสารทั้ง 24 ฉบับ บทความมีการ ระบุคำสำคัญภาษาอังกฤษที่มีวลีเดียวกันใน 1 คำสำคัญครบทั้ง 12 ปี โดยในปี พ.ศ. 2559 มีการระบุ คำสำคัญภาษาอังกฤษที่มีวลีเดียวกันใน 1 คำสำคัญมากที่สุด จำนวน 12 คำ เมื่อพิจารณาจากจำนวน ครั้งของการระบุคำสำคัญพบว่า ในปี พ.ศ. 2550 มีการระบุคำว่า English จำนวน 4 ครั้ง เช่นเดียวกับกับ ปี พ.ศ. 2552 ที่มีการระบุคำว่า Genre จำนวน 4 ครั้งเท่ากัน รองลงมา ในปี พ.ศ. 2553 มีการระบุคำ ว่า Peer-to-Peer จำนวน 3 ครั้ง ปี พ.ศ. 2559 ระบุคำว่า High จำนวน 3 ครั้ง และปี พ.ศ. 2561 มีการระบุคำว่า Customer จำนวน 3 ครั้ง

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์เนื้อหาบทความในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ตั้งแต่ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2550 ถึงปีที่ 2 ฉบับที่ 12 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2561 รวม 24 ฉบับ มีบทความที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด 165 บทความ ผู้วิจัยได้แยกการ อภิปรายผลแบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ 1) คุณลักษณะของบทความ 2) คุณลักษณะของผู้เขียน และ 3) คุณลักษณะของคำสำคัญ

1. คุณลักษณะของบทความที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science

#### 1.1 จำนวนหน้าบทความ

จากผลการวิเคราะห์เนื้อหาพบว่าสาขาวิชาการหลักของบทความทั้ง 4 สาขาวิชาการ มีจำนวนหน้าบทความอยู่ระหว่าง 16-25 หน้า มากที่สุด ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการกำหนด จำนวนหน้าสำหรับบทความแต่ละประเภทที่วารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ได้กำหนดไว้ว่าเปิดรับบทความวิชาการที่มีจำนวนหน้าประมาณ 10-20 หน้าต่อ บทความ บทความวิจัยที่มีจำนวนหน้าประมาณ 10-25 หน้าต่อบทความ และบทความปริทัศน์ที่มี จำนวนหน้าประมาณ 10-25 หน้าต่อบทความ อีกทั้งกลุ่มตัวอย่างบทความที่ใช้ในการวิจัยนี้ยังเป็น บทความวิจัยมากที่สุด จำนวน 138 บทความจากทั้งหมด 165 บทความอีกด้วย

#### 1.2 ภาษาที่ใช้ในการเขียนบทความ

วารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science เปิดรับ บทความเพื่อพิจารณาลงพิมพ์ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษมาตั้งแต่เริ่มต้นการจัดพิมพ์วารสารในปี

พ.ศ. 2550 แต่ผลการวิจัยกลับพบว่าบทความส่วนใหญ่ จำนวน 116 บทความ จากทั้งหมด 165 บทความ ใช้ภาษาไทยในการเขียนบทความ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science เป็นวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่ปรากฏชื่อในฐานข้อมูลสากลระดับนานาชาติ เช่น SCOPUS หรือ Web of Science เป็นต้น ดังนั้น จึงทำให้จำนวนผู้เขียนที่มาจากนานาชาติส่งบทความเพื่อเสนอลงพิมพ์ในวารสารนี้ในปริมาณน้อย ดังจะเห็นได้จากตารางที่ 4.16 ที่ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่ามีผู้เขียนที่มีสังกัดในต่างประเทศเพียง 8 คน จาก 5 สถาบัน ได้แก่ University of Tennessee, Guizhou University, Guizhou College of Finance and Economics, Ho Chi Minh City University of Technology and Education และ National University of Singapore ที่เสนอบทความที่ลงพิมพ์ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science นอกเหนือจากนั้นเป็นผู้เขียนที่มาจากสังกัดในประเทศไทยทั้งหมด

นอกจากนี้ผลการวิจัยนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุพิน กาญจนารัตน์ (2554) ที่ได้วิเคราะห์เนื้อหาวารสารทางด้านจิตวิทยาระหว่างปี พ.ศ. 2542-2551 พบว่าบทความส่วนใหญ่เขียนเป็นภาษาไทย และพรทิพย์ สว่างเนตร (2548) ที่ได้วิเคราะห์เนื้อหาวารสารสาขาวิชาพืชศาสตร์ ปี พ.ศ. 2543-2547 และพบว่าบทความทุกบทความที่นำมาวิเคราะห์เขียนด้วยภาษาไทยเช่นเดียวกัน

### 1.3 สาขาวิชาการของบทความ

บทความที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ส่วนใหญ่ จำนวน 54 บทความ เน้นหนักไปในด้านที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาหลักสังคมศาสตร์ (Social Sciences) มากเป็นอันดับ 1 ซึ่งเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของวารสารที่ระบุว่าต้องการเป็นสื่อกลางเผยแพร่ผลงานประเภทบทความวิจัย และบทความวิชาการทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของอาจารย์และนักวิชาการ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ พรทิพย์ สว่างเนตร (2548) ที่ศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาวารสารสาขาวิชาพืชศาสตร์ และพบว่ามีความที่เผยแพร่เนื้อหา ด้านพืชศาสตร์ในเรื่องการผลิตพืชมีมากที่สุด Mohan, Peungposop and Junprasert (2016) ที่ศึกษาวิเคราะห์วารสาร International Journal of Behavioral Science (IJBS) ที่เผยแพร่ระหว่างปี ค.ศ. 2006-2017 และพบว่าเนื้อหาของบทความนำเสนอในสาขาวิชา Behavioral Science มากที่สุด ตลอดจนผลการศึกษาของ Eđmir, Erdem and Koçyiđit (2017) ที่ได้ศึกษาวารสารชื่อ International Journal of Instruction และพบว่าบทความที่นำเสนอในวารสารส่วนใหญ่เผยแพร่เนื้อหาสาขาการศึกษาในเรื่อง การเรียนรู้ การสอน การผลิตครู ทักษะ หลักสูตรการสอน ผู้สอน เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จริยธรรม การศึกษาเปรียบเทียบ การศึกษานอกระบบโรงเรียน และอื่น ๆ ความสอดคล้องนี้สามารถเชื่อมโยงได้ว่า บทความที่นำเสนอในวารสารต่าง ๆ มักเป็นบทความที่นำเสนอเนื้อหาที่ตรงกับชื่อวารสาร แนวคิดหลัก และวัตถุประสงค์ของวารสารนั้น ๆ

#### 1.4 วิธีการวิจัยของบทความ

บทความที่ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณมากที่สุด จำนวน 75 บทความ รองลงมาคือวิธีการสังเคราะห์งานวิจัย จำนวน 32 บทความ และวิธีการวิจัยและพัฒนา จำนวน 23 บทความ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Mohan, Peungposop and Junprasert (2016) ที่ศึกษาวิเคราะห์วารสาร International Journal of Behavioral Science (IJBS) ที่เผยแพร่ระหว่างปี ค.ศ. 2006-2017 และพบว่าระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ในการเขียนบทความเป็นวิธีการวิจัยเชิงปริมาณมากที่สุด จำนวน 38 บทความ และผลการวิจัยของ Eđmir, Erdem and Koçyiđit (2017) ที่ได้ศึกษาวารสารชื่อ International Journal of Instruction และพบว่าบทความส่วนใหญ่ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณเช่นเดียวกัน

อย่างไรก็ดี ผลการวิจัยของ Rohwer (2018) ที่ศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาของ International Journal of Community Music ระหว่างปี ค.ศ. 2008 ถึง 2018 จำนวน 30 ฉบับ 284 บทความ มีผลการวิจัยที่แตกต่างออกไป เนื่องจากพบว่าประมาณครึ่งหนึ่งของบทความที่พบเป็นบทความวิจัยซึ่งใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพที่ศึกษาจากกรณีศึกษา

สำหรับงานวิจัยนี้ หากจำแนกตามสาขาวิชาการหลักที่ศึกษาพบว่า สาขาวิชาการหลักการจัดการ ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณมากที่สุด 31 บทความ จากทั้งหมด 48 บทความ รองลงมาสาขาวิชาการหลักสังคมศาสตร์ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณมากที่สุด จำนวน 22 บทความ จากทั้งหมด 54 บทความ และสาขาวิชาการหลักภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์ และศึกษาศาสตร์ ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณมากที่สุด จำนวน 19 บทความ จากทั้งหมด 32 บทความ ส่วนสาขาวิชาการหลักเทคโนโลยีสารสนเทศ ใช้วิธีการวิจัยและพัฒนามากที่สุด 17 บทความ จากทั้งหมด 31 บทความ

#### 1.5 ปริมาณรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความ

บทความที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science จำนวน 165 บทความ มีการระบุรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความ รวมทั้งสิ้น 3,757 รายการ ในจำนวนนี้มีการระบุรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความภาษาไทย จำนวน 800 รายการ และรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความภาษาอังกฤษ จำนวน 2,957 รายการ แต่ละบทความมีปริมาณรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความในช่วง 1-20 รายการมากที่สุด 85 บทความ ปริมาณการระบุรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความเป็นภาษาไทยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่ามีบทความถึง 116 บทความที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ใช้ภาษาไทยในการเขียนบทความ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 9 เป็นที่น่าสังเกตว่า บทความที่เผยแพร่ในวารสารมีปริมาณรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความในช่วง 41-60 รายการ และปริมาณรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความ มากกว่า 60 รายการ รวมกันมากถึง 18 บทความ ที่เป็นเช่นนี้

อาจเนื่องมาจากวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science กำหนดจำนวนหน้าของบทความวิชาการที่เสนอลงพิมพ์ในวารสารไว้ที่ 10-20 หน้าต่อบทความ และบทความวิจัย และบทความปริทัศน์ กำหนดจำนวนหน้าไว้ที่ 10-25 หน้าต่อบทความ ทำให้ผู้เขียนสามารถบรรยายเนื้อหาบทความและระบุนายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความได้อย่างอิสระภายในจำนวนหน้าที่ไม่เกินกว่าที่ทางวารสารกำหนด

#### 1.6 ประเภทหรือแหล่งอ้างอิง ของบทความ

ประเภทหรือแหล่งอ้างอิงที่ระบุในบทความพบว่า ผู้เขียนบทความอ้างอิงบทความในวารสารมากที่สุด จำนวน 1,347 รายการ แตกต่างจากงานวิจัยของ เดชตัญญู จุ้ยชุม และศิริพันธ์ุ ศิริพันธ์ุ (2559) ศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาวารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ยุพิน กาญจนารัตน์ (2554) ศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาวารสารทางด้านจิตวิทยาระหว่างปี พ.ศ. 2542-2551 บุญญา พัฒนพงศ์ (2539) ศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาวารสารประชาสัมพันธ์ห้องสมุด มหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย และกฤตชญา รัตนประทีป (2528) ศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาวารสารอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการวิจัยดังกล่าวพบว่าบทความที่นำมาวิเคราะห์เนื้อหาบรรณารายการอ้างอิงมากที่สุดคือหนังสือ

เหตุที่ผลการวิจัยนี้แตกต่างจากงานวิจัยที่กล่าวมาอาจเนื่องมาจากในยุคปัจจุบัน การเข้าถึงข้อมูลบทความในวารสารต่าง ๆ จำนวนมาก สามารถเข้าถึงได้สะดวกขึ้นผ่านระบบออนไลน์ ยกตัวอย่างเช่น วารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย ที่มีมากกว่า 1,000 วารสาร (ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย, 2563) ทำให้ผู้เขียนสามารถเลือกศึกษาเนื้อหาจากบทความเหล่านั้นทั้งในแบบการบอกรับเป็นสมาชิกของวารสาร และการเข้าถึงแบบ Open Access Journal ได้อย่างเต็มที่

#### 1.7 อายุของรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความ

จากรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความทั้งหมด 3,757 รายการ ผลการวิจัยพบว่าบทความมีการระบุนายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความที่ย้อนหลังไปไม่เกิน 5 ปี นับจากปีที่เผยแพร่บทความมากที่สุด จำนวนรวม 1,211 รายการ โดยสาขาวิชาการจัดการมีสัดส่วนมากที่สุด จำนวน 458 รายการ รองลงมาคือสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 311 รายการ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 240 รายการ และสาขาวิชาภาษาศาสตร์และภาษาศาสตร์ประยุกต์จำนวน 202 รายการ

การจำแนกตามสาขาวิชาการหลักพบว่า สาขาวิชาการหลักการจัดการ เป็นสาขาวิชาการที่ระบุนายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความมากที่สุด จำนวน 1,240 รายการ โดยปี พ.ศ. ของรายการเอกสารอ้างอิงอยู่ในช่วงปี ค.ศ. 2005-2009 (พ.ศ. 2548-2552) มากที่สุด

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาอายุจำนวนปีของแหล่งอ้างอิงเฉลี่ยจำแนกตามสาขาวิชาการ พบว่า สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นสาขาวิชาที่ระบุแหล่งอ้างอิงมีอายุปีเฉลี่ย 8.18 ปี ซึ่งถือว่าเป็นการระบุนายการเอกสารอ้างอิงที่มีความทันสมัยมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับทุกสาขาวิชา ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากในปัจจุบันการพัฒนาของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นไปอย่างรวดเร็ว ส่งผลต่อการผลิตสารสนเทศในหลากหลายรูปแบบและเผยแพร่ออกมาอย่างมากมาย เกิดการทะลักทะลายนของสารสนเทศ (Information explosion) ประชาชนสามารถเข้าถึงสารสนเทศได้ง่ายขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต (นงลักษณ์ ยุทธศิลป์ และสุรีย์ สุทธิสารากร, 2559) ดังนั้น นักวิชาการที่ต้องการนำเสนอบทความทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงต้องศึกษาค้นคว้าและอ้างอิงผลงานวิชาการต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันตลอดเวลา

ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญญา พัฒนพงศ์ (2539) ที่พบว่า บทความที่มีการอ้างอิงใช้แหล่งอ้างอิงคือที่มีอายุของรายการอ้างอิงในช่วง 1-5 ปี มากที่สุด

2. คุณลักษณะของผู้เขียนที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science

### 2.1 จำนวนชื่อผู้เขียนที่ระบุในบทความ

ผลการวิเคราะห์เนื้อหาพบว่า บทความมีการระบุชื่อผู้เขียนจำนวนตั้งแต่ 1 คน ต่อบทความ จนถึง 5 คนต่อบทความ โดยบทความที่ระบุชื่อผู้เขียน จำนวน 2 คน มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 66 บทความ ผลการวิจัยนี้แตกต่างจากงานวิจัยของ ยุพิน กาญจนารัตน์ (2554) ที่พบว่า ผู้เขียนบทความทุกบทความระบุชื่อผู้เขียนอย่างชัดเจนซึ่งแต่ละบทความส่วนใหญ่มีจำนวนผู้เขียน 1 คน และมีสถานภาพเป็นอาจารย์

อย่างไรก็ตาม จากข้อจำกัดของการวิจัยที่วารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science มีรูปแบบการนำเสนอชื่อผู้เขียนแบบไม่ระบุสถานภาพทางการศึกษา หรือสถานภาพอื่นใด จึงทำให้ผู้วิจัยไม่สามารถเก็บข้อมูลในส่วนนี้เพื่อนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบได้ แต่จากผลการวิจัยเรื่องสังกัดของผู้เขียนบทความที่ปรากฏข้อมูลว่าผู้เขียนสังกัดสถาบันการศึกษาเป็นส่วนใหญ่ จึงมีแนวโน้มเป็นไปได้ว่าที่บทความมีการระบุชื่อผู้เขียน จำนวน 2 คนมากที่สุดนั้น อาจเนื่องมาจากบทความเหล่านั้นเป็นบทความที่มีอาจารย์เป็นผู้เขียนร่วมกับอาจารย์ด้วยกัน หรืออาจเป็นอาจารย์เป็นผู้เขียนร่วมกับนักศึกษา

### 2.2 จำนวนผู้เขียน และสังกัดของผู้เขียนบทความ

บทความที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science จำนวนทั้งสิ้น 165 บทความ มีผู้เขียนเผยแพร่บทความรวมทั้งสิ้น 233 คน ระบุสังกัดเป็นสถานศึกษา และหน่วยงานต่าง ๆ รวม 52 สถานศึกษา/หน่วยงาน โดยหน่วยงานที่เผยแพร่บทความในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science มากเป็นอันดับ 1 คือ ผู้เขียน

ที่สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีผู้เขียนรวมทุกบทความ จำนวน 89 คน ในจำนวนนี้ข้อมูลในตารางที่ 4.16 ยังเน้นให้เห็นชัดเจนว่า ผู้เขียนที่สังกัดสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบจัดทำวารสารฉบับนี้ มีผู้เขียนรวมกันมากถึง 72 คน จากผลการวิจัยนี้อาจกล่าวได้ว่าหน่วยงานซึ่งเป็นผู้ผลิตวารสารจะมีผู้เขียนที่สังกัดหน่วยงานนั้นมากที่สุด

สอดคล้องกับงานวิจัยของ เรวดี เรืองประพันธ์ (2529) วรรณิา โตพิบูลย์พงศ์ (2527) กฤตชญา รัตนประทีป (2528) และชลธิชา สุทธินิรันดรกุล (2521) ที่พบว่า ผู้เขียนที่มาจากหน่วยงานซึ่งเป็นผู้ผลิตวารสารจะมีผู้เขียนที่สังกัดหน่วยงานนั้นมากที่สุด หรือบทความส่วนมากจะมาจากผู้เขียนที่สังกัดหน่วยงานที่ผลิตวารสารนั้น ๆ

ในประเด็นนี้แม้ว่าวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science จะปรากฏชื่อผู้เขียนที่มาจากสังกัดเดียวกันกับผู้ผลิตวารสารเองมากเป็นอันดับ 1 แต่หากเทียบกับวัตถุประสงค์ของการสร้างวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science เมื่อปี พ.ศ. 2549 ถือได้ว่าบรรลุเป้าหมายของการมีวารสารทางวิชาการเพื่อเป็นเวทีเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์และนักศึกษา และยังเป็นสัดส่วนที่อยู่ในเกณฑ์เชิงปริมาณในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 (2563-2567) ที่กำหนดสัดส่วนให้วารสารต้องตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก โดยเกณฑ์การคิดคะแนนจะให้บทความจากหน่วยงานอื่นในปริมาณมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 เท่ากับ 2 คะแนน (ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย, 2562) ซึ่งผลการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย วารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science เป็นวารสารที่ปรากฏชื่ออยู่ในฐานข้อมูล กลุ่มที่ 1 จึงกล่าวได้ว่าวารสารนี้มีมาตรฐานของวารสารในระดับที่เป็นที่ยอมรับ

อย่างไรก็ดี ในอนาคตหากจะพัฒนาวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ให้มีมาตรฐานในระดับนานาชาติ และปรากฏชื่อในฐานข้อมูลสากลที่เป็นที่ยอมรับ ควรต้องพิจารณาสัดส่วนของผู้เขียนภายนอกที่มาจากต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น

### 2.3 ผู้เขียนที่นำเสนอบทความมากกว่า 1 ครั้ง

ผลการวิจัยพบว่าผู้เขียนที่นำเสนอบทความมากกว่า 1 ครั้ง มีจำนวน 29 คน เมื่อพิจารณารายชื่อผู้เขียน 10 อันดับแรก พบว่าจำนวนครั้งในการนำเสนอบทความสูงสุดคือ 14 บทความเป็นผู้เขียนที่สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มากที่สุด รวม 8 คน ส่วนผู้เขียนอีก 2 คน สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ และทั้ง 2 คน มีการนำเสนอบทความคนละ 6 ครั้งเท่ากัน

### 3. คุณลักษณะของคำสำคัญที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science

จากผลการวิจัยด้านคุณลักษณะของคำสำคัญพบว่าบทความที่วิเคราะห์ จำนวน 165 บทความ มีการระบุคำสำคัญรวมทั้งสิ้น 894 คำ แบ่งเป็นคำสำคัญภาษาไทย จำนวน 322 คำ และคำสำคัญภาษาอังกฤษ จำนวน 572 คำ ในประเด็นนี้ผู้วิจัยจะอภิปรายในภาพรวมด้วยเหตุว่าข้อมูลที่ปรากฏในผลการวิเคราะห์ที่นำเสนอในตารางที่ 4.19-4.23 ในบทที่ 4 นั้น ชี้ให้เห็นว่าบทความที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ทั้ง 12 ปี รวม 24 ฉบับ มีการระบุคำสำคัญเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ ลักษณะที่ 1 คำสำคัญคำเดียวกัน หรือเหมือนกัน และลักษณะที่ 2 คำสำคัญ ที่มีวลีเดียวกันใน 1 คำสำคัญ แต่ด้วยการระบุคำสำคัญในบทความที่มีความหลากหลายในแต่ละปี และในบางปีไม่มีการระบุคำสำคัญเลย อีกทั้ง จำนวนครั้งที่มีการระบุคำสำคัญเหล่านั้น มีจำนวนค่อนข้างน้อยมาก เพียง 3 หรือ 4 ครั้งในบางคำสำคัญเท่านั้น จึงไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงความสำคัญ แนวโน้ม (Trend) หรือพัฒนาการในทางวิชาการในคำสำคัญที่ระบุในบทความได้อย่างชัดเจน แตกต่างจากงานวิจัยของ Sheridan & Allen (2017) ที่วิเคราะห์บทความทั้งสิ้น 3,259 บทความ ที่เผยแพร่ในรอบ 60 ปี พบว่าหัวข้อที่ทรงอิทธิพลมากที่สุดคือ Human Biometeorological และเมื่อวิเคราะห์กลุ่มคำ (Word Clouds) จากชื่อเรื่องบทความโดยเรียงจากคำที่มีมากที่สุดไปน้อยที่สุด ยังพบกลุ่มคำที่เป็นหัวข้อของบทความ ที่แบ่งตามช่วงปีต่าง ๆ อาทิ ปี ค.ศ. 1957-1966 พบกลุ่มคำ Bioclimatology และ Biometeorology ปี ค.ศ. 1987-1996 Effect และ Temperature ปี ค.ศ. 1967-1976 Effect และ Temperature เป็นต้น

ทั้งนี้ อาจกล่าวได้ว่าบทความที่นำมาวิเคราะห์ในการวิจัยนี้มีเพียง 165 บทความ แต่งานวิจัยของ Sheridan & Allen มีจำนวนมากถึง 3,259 บทความ จึงทำให้สามารถวิเคราะห์ให้เห็นถึงแนวโน้มของการนำเสนอเนื้อหาตามหัวข้อเหล่านั้นในแต่ละช่วงปีได้อย่างชัดเจนมากกว่า

#### ข้อเสนอแนะ

##### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลงานวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในพัฒนาวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science หรืออาจนำมาใช้ในการกำหนดนโยบายของวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ในอนาคตได้ ดังนี้

1.1) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง (Brand Positioning) ของวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science

เพื่อให้การพัฒนาวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ในอนาคตมีเป้าหมายที่ชัดเจน กองบรรณาธิการควรพิจารณากำหนด Brand Positioning

ที่ชัดเจนให้กับวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ว่าควรเป็นอย่างไร เช่น 1) เพื่อส่งเสริมให้เป็นวารสารระดับนานาชาติ 2) เพื่อเป็นช่องทางให้กับนักศึกษาเผยแพร่ผลงานวิจัยในการขอสำเร็จการศึกษา หรือ 3) เพื่อเป็นช่องทางสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ เป็นต้น

กรณีที่กองบรรณาธิการพิจารณากำหนดเป้าหมายของวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ที่จะก้าวไปสู่การเป็นวารสารในระดับนานาชาติในฐานข้อมูล SCOPUS หรือระดับอื่นที่สูงขึ้น ผู้วิจัยได้นำเกณฑ์ของโครงการ TCI-TRF-Scopus Collaboration Project ของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และ Elsevier (ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย, 2563ฉ) มาเปรียบเทียบกับสภาพปัจจุบันของวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science และมีข้อเสนอแนะสิ่งที่ต้องพัฒนาเพื่อนำวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูล SCOPUS ดังตารางที่ 1





**ตารางที่ 1** การเปรียบเทียบวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science กับเกณฑ์ Pre-Selection Criteria ในโครงการ TCI-TRF-Scopus Collaboration Project และสิ่งที่ต้องพัฒนาเพื่อนำวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูล SCOPUS

<b>สภาพปัจจุบันของวารสารเทคโนโลยีสุรนารี</b> <b>Suranaree Journal of Social Science</b> <b>ตามเกณฑ์ Pre-Selection Criteria</b> <b>TCI-TRF-Scopus Collaboration Project</b>	<b>สิ่งที่ต้องพัฒนาเพื่อนำวารสารเข้าสู่</b> <b>ฐานข้อมูล SCOPUS</b>
<p><b>1. Citations</b></p> <p>1.1 Citations in Scopus = Not Index</p> <p>1.2 Citations in TCI</p> <p>2016 = 0.143</p> <p>2017 = 0.2</p> <p>2018 = 0.242</p>	<p><b>1. Citations</b></p> <p>1.1 ควรปรับสัดส่วนการเผยแพร่บทความภาษาอังกฤษให้มากกว่าเดิม ทั้งนี้ เพื่อช่วยให้ผู้ศึกษาที่เป็นชาวต่างประเทศสามารถศึกษาเนื้อหาของบทความว่ามีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่ศึกษาอยู่หรือไม่ และนำไปสู่การอ้างอิงในเนื้อหาของบทความของตนต่อไป</p> <p>1.2 เชิญชวนผู้เขียนที่ต้องการเสนอผลงานบทความกับวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ให้อ่านวารสารแบบรวดเร็วโดยไม่จำเป็นต้องอ่านบทความทั้งฉบับผ่านฐานข้อมูล “ประมวลบทความคัดย่อวารสารเทคโนโลยีสุรนารี” (<a href="http://sjss.sut.ac.th/newjournal">http://sjss.sut.ac.th/newjournal</a>) และพิจารณาอ้างอิงบทความที่เกี่ยวข้องกับบทความของผู้เขียน</p> <p>1.3 เพิ่มช่องทางการเผยแพร่บทความให้หลากหลาย เพื่อให้ผู้สนใจศึกษาสามารถเข้าถึงบทความได้โดยง่าย</p> <p>1.4 ในอนาคตกองบรรณาธิการอาจพิจารณาปรับการเผยแพร่บทความในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science เป็นภาษาอังกฤษทั้งฉบับ</p>

\*ข้อมูล ณ วันที่ 13 กันยายน 2563

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สภาพปัจจุบันของวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ตามเกณฑ์ Pre-Selection Criteria TCI-TRF-Scopus Collaboration Project	สิ่งที่ต้องพัฒนาเพื่อนำวารสารเข้าสู่ ฐานข้อมูล SCOPUS
<p><b>2. Diversity of Authors</b> (From the Last 3 Years)</p> <p>2.1 Articles from Other Countries = 4% (2 Articles) List of All Countries</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vietnam</li> <li>- The Lao People's Democratic Republic</li> </ul> <p>2.2 Articles from Thailand. = 96% (49 Articles)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Articles from Other Publisher Organizations = 69% (35 Articles)</li> <li>- Articles from The Same Publisher Organization = 31% (16 Articles)</li> </ul>	<p><b>2. Diversity of Authors</b></p> <p>2.1 พิจารณาวิธีการในการเข้าถึงกลุ่มผู้เขียนภายนอกมากยิ่งขึ้น จากฐานผู้ใช้งาน อันดับ 2 3 โดยการส่งแบบสอบถามไปยังผู้เขียนเดิมเพื่อให้ได้ข้อมูลมากขึ้นถึงแรงจูงใจในการตีพิมพ์ในวารสารนี้เพื่อทำแผนกลยุทธ์ต่อไป</p> <p>2.2 ใช้ข้อมูลผู้เขียนที่ตีพิมพ์ภาษาอังกฤษเชิญชวนกลุ่มเป้าหมายต่างประเทศ โดยพิจารณาจากสาขาวิชาการและสถาบัน เพื่อส่งประชาสัมพันธ์ให้โดยตรง</p>
<p><b>3. Diversity of Editors and Editorial Board</b></p> <p>3.1 Editors from Other Countries. = 45%</p> <p>List of All Countries</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- USA = 18%</li> <li>- Australia = 15%</li> <li>- Hong Kong = 4%</li> <li>- South Africa = 4%</li> <li>- Sweden = 4%</li> </ul> <p>3.2 Editors from Thailand. = 55%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Editors from Other Publisher Organizations = 15%</li> <li>- Editors from The Same Publisher Organization = 40%</li> </ul>	<p><b>3. Diversity of Editors and Editorial Board</b></p> <p>ในอนาคตกองบรรณาธิการวารสารอาจพิจารณาปรับสัดส่วนกองบรรณาธิการจากต่างประเทศให้มากขึ้น อาจใช้สัดส่วน 50:50 หรือ 60:40 และต้องเป็นกองบรรณาธิการต่างประเทศที่มาจากหลากหลายทวีป ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายทางด้านวิชาการ และสร้างความเข้มแข็งให้กับวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science</p>

\*ข้อมูล ณ วันที่ 13 กันยายน 2563

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สภาพปัจจุบันของวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ตามเกณฑ์ Pre-Selection Criteria TCI-TRF-Scopus Collaboration Project	สิ่งที่ต้องพัฒนาเพื่อนำวารสารเข้าสู่ ฐานข้อมูล SCOPUS
<b>4. Website</b> 4.1 <input type="checkbox"/> English language (all). 4.2 Archives: <input checked="" type="checkbox"/> On time. <input checked="" type="checkbox"/> At least 10 years back issues. 4.3 <input checked="" type="checkbox"/> Publication ethics. 4.4 <input checked="" type="checkbox"/> Editorial boards. 4.5 <input checked="" type="checkbox"/> Aims & Scope.	<b>4. Website</b> ควรจัดทำ Website วารสารเทคโนโลยี สุรนารี Suranaree Journal of Social Science ให้มีเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษให้สมบูรณ์ทั้ง เว็บไซต์
<b>5. Article</b> 5.1 <input checked="" type="checkbox"/> Clear abstract with good English. 5.2 <input checked="" type="checkbox"/> Full author's affiliations. 5.3 <input checked="" type="checkbox"/> Clear and clean figures & tables. 5.4 <input checked="" type="checkbox"/> Consistent article format.	<b>5. Article</b> รักษามาตรฐานในการจัดทำวารสาร เทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science โดยจัดทำและกำกับดูแลบทความทุก บทความให้เป็นไปตามเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง

\*ข้อมูล ณ วันที่ 13 กันยายน 2563

แนวทางการดำเนินการในลักษณะนี้จะช่วยส่งเสริมยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ต้องการยกระดับวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ให้มีมาตรฐาน สามารถตีพิมพ์งานวิจัยที่มีศักยภาพและเป็นที่ยอมรับในระดับสากลต่อไป

1.2) ข้อเสนอแนะด้านการกำหนดเป้าหมายและขอบเขต (Aims & Scope) ของวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science

จากคุณลักษณะบทความในประเด็นสาขาวิชาการของบทความที่พบว่า มีสาขาวิชาการรองหลายสาขาวิชาการที่มีบทความเผยแพร่เพียง 1 บทความเท่านั้น กองบรรณาธิการของวารสารควรนำสาขาวิชาการเหล่านี้มาพิจารณาว่าจะยังคงไว้ภายใต้ Aims & Scope ของวารสารหรือไม่ โดยอาจพิจารณาความสำคัญในสาขาวิชาการ ประกอบกับแนวโน้ม (Trend) หรือพัฒนาการใหม่ ๆ ในวงวิชาการ หากพิจารณาแล้วเห็นว่าควรเผยแพร่บทความในสาขาวิชาการนั้นต่อไป อาจต้องประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ผู้เขียนเสนอบทความในสาขาวิชาการดังกล่าวให้มากขึ้น หรือหากจำเป็นกองบรรณาธิการน่าจะติดต่อทบทวนนักวิจัยหรือนักวิชาการที่มีความรู้ในสาขาวิชาการนั้น ๆ เพื่อเขียนบทความเผยแพร่ในวารสาร ทั้งนี้ เพื่อให้วารสารสามารถนำเสนอสาระความรู้ที่มีความน่าสนใจ และมีผู้ติดตามศึกษาบทความต่าง ๆ จากทางวารสารอย่างต่อเนื่อง

1.3) ข้อเสนอแนะด้านการนำเสนอบทความของวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบทความที่เผยแพร่ในวารสารมีปริมาณรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความในช่วง 41-60 รายการ และปริมาณรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความมากกว่า 60 รายการ รวมกันมากถึง 37 บทความ เป็นผลสืบเนื่องจากการกำหนดจำนวนหน้าบทความที่กำหนดไว้สูงสุดถึง 25 หน้าต่อบทความ ทำให้ผู้เขียนสามารถบรรยายและอ้างอิงเนื้อหาได้อย่างเต็มที่ ดังนั้น เพื่อให้การบรรยายเนื้อหาไม่เยิ่นเย้อจนเกินไป ซึ่งอาจทำให้บทความขาดความน่าสนใจ กองบรรณาธิการอาจพิจารณาปรับลดจำนวนหน้าของบทความ หรือจำกัดปริมาณรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความของบทความ ให้มีปริมาณหน้าหรือรายการลดลง ทั้งนี้ เพื่อเป็นกรอบการทำงานให้ผู้เขียนอธิบายเนื้อหาให้กระชับ ชัดเจน และผู้อ่านเองก็จะใช้เวลาในการศึกษาบทความไม่มาก ทำให้สามารถค้นคว้าเนื้อหาสาระจากบทความต่าง ๆ และได้ข้อสรุปจากบทความที่ศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1) ควรมีการศึกษาวิเคราะห์ผู้ประเมินบทความ ควบคู่กับบทบาทของบรรณาธิการ เพื่อให้ทราบถึงคุณลักษณะของผู้ประเมินบทความ และบทบาทของบรรณาธิการที่ส่งเสริมวารสารวิชาการให้มีคุณภาพ และช่วยให้การบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ ของวารสารมีประสิทธิภาพ ตรงตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนดไว้

2.2) ควรมีการศึกษาความมีประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการของวารสาร เพื่อให้ทราบว่าในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้เสนอบทความ ผู้ประเมินบทความกองบรรณาธิการ

เป็นต้น มีความเห็นว่าการบริหารจัดการของวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ระยะเวลาของการตอบรับบทความ ขอบเขตการกำหนดช่วงเวลาเป็นอย่างไร

2.3) ควรมีการศึกษาวเคราะห์เรื่องคลังข้อมูลภาษา (Corpus) โดยรวบรวมข้อมูลจากบทความย่อภาษาอังกฤษที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science เพื่อวิเคราะห์ให้ทราบลักษณะ หรือการใช้ภาษาหรือคำทั่วไป หรือคำศัพท์เฉพาะทางที่ปรากฏในบทความย่อภาษาอังกฤษว่ามีลักษณะเป็นอย่างไร

