

บทคัดย่อ

งานวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์เนื้อหาวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ระหว่างปี พ.ศ. 2550-2561 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาบทความที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ดำเนินการวิจัยแบบวิธีวิเคราะห์เนื้อเรื่อง (Content Analysis) โดยการอ่านเนื้อหาบทความกลุ่มตัวอย่างประชากรจำนวน 165 บทความ กำหนดหน่วยการวิเคราะห์หลักประกอบด้วย 3 หัวข้อใหญ่ คือ 1) คุณลักษณะของบทความ 2) คุณลักษณะของผู้เขียน และ 3) คุณลักษณะของคำสำคัญ จากนั้นบันทึกข้อมูลลงในแบบบันทึกข้อมูลบทความวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยที่สร้างขึ้น ทำการลงรหัสข้อมูล และนำไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อคำนวณสถิติ ค่าร้อยละ (Percent) และค่าเฉลี่ย

ผลการวิจัยสถาบัน สรุปได้ดังนี้

1. คุณลักษณะของบทความที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science

บทความที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science มีจำนวนหน้าอยู่ระหว่าง 16-25 หน้ามากที่สุด จำนวน 100 บทความ (ร้อยละ 60.61) โดยผู้เขียนส่วนใหญ่ใช้ภาษาไทยในการเขียนจำนวน 116 บทความ (ร้อยละ 70.30) สาขาวิชาการที่เผยแพร่ในวารสารมากเป็นอันดับ 1 คือ สาขาวิชาการหลักสังคมศาสตร์ จำนวน 54 บทความ (ร้อยละ 32.73) สาขาวิชาการที่นิยมใช้วิธีการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณมากกว่าวิธีการวิจัยแบบอื่น ๆ คือ สาขาวิชาการหลักสังคมศาสตร์ สาขาวิชาการหลักภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์ และศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาการหลักการจัดการ สำหรับปริมาณรายการเอกสารอ้างอิงท้ายบทความบทความมีรายการเอกสารอ้างอิงรวมกันทั้งสิ้น 3,757 รายการ แบ่งเป็นรายการเอกสารอ้างอิงภาษาไทย จำนวน 800 รายการ (ร้อยละ 21.29) และรายการเอกสารอ้างอิงภาษาอังกฤษ จำนวน 2,957 รายการ (ร้อยละ 78.71) โดยแต่ละบทความมีการระบุรายการเอกสารอ้างอิงระหว่าง 1-20 รายการมากที่สุด จำนวน 85 บทความ (ร้อยละ 51.52) การระบุรายการเอกสารอ้างอิงเป็นการอ้างอิงบทความในวารสารมากที่สุด จำนวน 1,347 รายการ (ร้อยละ 35.85) อายุของรายการเอกสารอ้างอิงอยู่ในช่วงระหว่างปี ค.ศ. 2005-2009 (พ.ศ. 2548-2552) มากที่สุด จำนวน 1,001 รายการ (ร้อยละ 26.64) โดยสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นสาขาวิชาที่ระบุแหล่งอ้างอิงมีอายุเฉลี่ย 8.18 ปี ซึ่งถือว่าการระบุรายการเอกสารอ้างอิงที่มีความทันสมัยมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับทุกสาขาวิชา

นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังพบว่าสาขาวิชาการหลักการจัดการ เป็นสาขาวิชาที่มีการระบุนายการเอกสารอ้างอิงมากที่สุด

2. คุณลักษณะของผู้เขียนที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science

บทความที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science มีการระบุชื่อผู้เขียน จำนวน 2 คน มากที่สุด จำนวน 66 บทความ (ร้อยละ 40) โดยผู้เขียนส่วนใหญ่สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมากเป็นอันดับ 1 จำนวน 89 คน (ร้อยละ 38.20) สำหรับผู้เขียนที่เผยแพร่บทความในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science มากกว่า 1 ครั้ง มีทั้งหมด 29 คน จากทั้งหมด 233 คน และผู้เขียนที่เผยแพร่บทความมากเป็นอันดับ 1 เป็นผู้เขียนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีการเผยแพร่บทความรวมทั้งสิ้น จำนวน 14 ครั้ง

3. คุณลักษณะของคำสำคัญที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science

บทความที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science มีการระบุคำสำคัญรวมทั้งสิ้น 894 คำ แบ่งเป็นคำสำคัญภาษาไทย จำนวน 322 คำ (ร้อยละ 34.85) และคำสำคัญภาษาอังกฤษ จำนวน 572 คำ (ร้อยละ 65.15) เมื่อจำแนกการวิเคราะห์เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ ลักษณะที่ 1 คำสำคัญคำเดียวกัน หรือเหมือนกัน และลักษณะที่ 2 คำสำคัญที่มีวลีเดียวกันใน 1 คำสำคัญ ผลการวิจัยพบว่า การระบุคำสำคัญในบทความมีความหลากหลายในแต่ละปี และในบางปี ไม่มีการระบุคำสำคัญเลย อีกทั้ง จำนวนครั้งที่มีการการระบุคำสำคัญเหล่านั้นมีจำนวนค่อนข้างน้อย มากเพียง 3 หรือ 4 ครั้ง ในคำสำคัญบางคำเท่านั้น จึงไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงความสำคัญ แนวโน้ม (Trend) หรือพัฒนาการในทางวิชาการในคำสำคัญที่ระบุในบทความได้อย่างชัดเจน

Abstract

The research on “A Content Analysis of Suranaree Journal of Social Science from 2007-2008” aimed to study and analyze the content of articles that published in Suranaree Journal of Social Science. This research was done by the content analysis which comprised the reading of 165 sampling of journals and defined 3 units of analysis; 1) character of article 2) character of author and 3) character of keyword, then record the article information in the form which is the tool of this research, coding, and analyze with the statistical program to calculate for percentage.

The summary results of Institute research are as follows:

1. Character of article

Most of articles were published with 16-25 pages (100 Articles, 60.61%) with Thai language (116 Articles, 70.30%). The area of study which published the most in the journal was principles of social science (54 Articles, 32.73%) and Social Sciences, Linguistics, and Management commonly used research methods as quantitative research more than other types of research methods. For the quantity of reference, in total there were 3,757 items which 800 items were in Thai (21.29%) and 2,957 items were in English (78.71%). There were 1-20 references in each article (85 Articles, 51.52%), cited from article in the journal (1,347 items, 35.85%) which those references were published between year 2005-2009 (B.E. 2548-2552) (1,001 items, 26.64%), Information Technology subject the references with an average age of 8.18 years, which is considered the most up-to-date reference document when comparing to all programs. The research also found that the principle of social science has been used as reference the most.

2. Character of author

In the article which published in Suranaree Journal, there were 2 authors in average have been cited (60 Articles, 40%) and most of the authors were from Suranaree University of Technology (89 Authors, 38.20%). There were 29 from 233 authors who published in Suranaree Journal more than once. The top author published 14 times was from Suranaree University of Technology.

3. Character of keyword

There were 894 keywords in all articles published in Suranaree Journal which 322 words were in Thai (34.85%) and 572 words were in English (65.15%). From the analysis, there were 2 types of keywords i.e. first, same or similar keyword and second, same phrase in one keyword. The research also found that there were diversity of keywords specification in the articles in each year and in some year there even have not specified any keywords at all. In addition, the frequency of keyword specification was very less only 3 or 4 time in some keywords therefore, there was not be able to show the importance, trend, or academic development from keywords significantly.

