



## รายงานวิจัยสถาบัน

เรื่อง

ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีสุรนารีของนักศึกษาโควตา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555  
Personal Factors Affecting the Decision Making Process of  
1<sup>st</sup> Year Quota Students (Academic year 2012) in Choosing  
to Study at Suranaree University of Technology.

นางสาวรัชดา อนงค์เวช

หัวหน้าโครงการ

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กันยายน 2561



## รายงานวิจัยสถาบัน

เรื่อง

ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีสุรนารีของนักศึกษาโควตา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555  
Personal Factors Affecting the Decision Making Process of  
1<sup>st</sup> Year Quota Students (Academic year 2012) in Choosing  
to Study at Suranaree University of Technology.

ที่ปรึกษาโครงการ

นางเพ็ญพรรณ ปิয়ারมย์

คณะผู้วิจัย

หัวหน้าโครงการ

นางสาวรัชตา อนงค์เวช

งานกิจกรรมนักศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

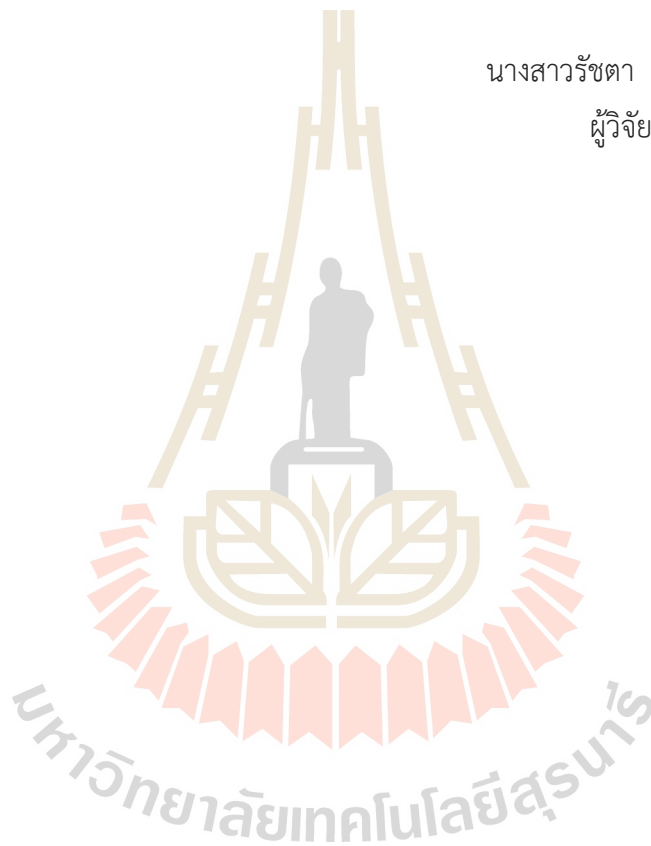
ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กันยายน 2561

## คำนำ

การวิจัยสถาบัน เรื่อง ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีของนักศึกษาโควตา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ผู้วิจัยหวังว่ามหาวิทยาลัยจะได้นำผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัยในเรื่องการปรับกลยุทธ์การรับนักศึกษา การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนา อาจารย์ และการจัดการเรียนการสอนต่อไป

นางสาวรัชตา อนงค์เวช  
ผู้วิจัย



## กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยสถาบันตามนโยบายของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการวิจัยสถาบัน ซึ่งได้ให้ความอนุเคราะห์และสนับสนุนทุนในการวิจัย และขอขอบพระคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่สนับสนุนและกรุณาช่วยให้วิจัยสถาบันฉบับนี้สำเร็จลุล่วง คือ หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา นางเพ็ญพรรณ ปิয়ারมย์ (ที่ปรึกษาโครงการ) รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย อินทรประวัตติ ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา อาจารย์ ดร.ณัฐธญา เผือกผ่อง และหัวหน้างานวินัยนักศึกษาและการทหาร ว่าที่ร้อยตรีสมชาย รักกลาง หัวหน้างานแนะแนว นางสาวสุดา ผ่องแผ้ว ที่กรุณาช่วยพิจารณาเครื่องมือในการวิจัยและให้คำแนะนำการทำวิจัยสถาบันฉบับนี้ และขอขอบคุณนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทุกคน ทำให้วิจัยสถาบันฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

นางสาวรัชดา อนงค์เวช  
ผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

## บทคัดย่อ

การวิจัยสถาบัน เรื่อง ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีของนักศึกษาโควตา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 มีวัตถุประสงค์สำคัญ 2 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษาโควตาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อกับปัจจัยส่วนบุคคล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้พัฒนาและปรับปรุงขึ้นจากแบบสอบถามปัจจัยจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อของกัญญมณี เกื่อนเหมือน (2550) โดยมีจำนวนประชากรทั้งหมด 1,302 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 306 คน ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล 3 ด้าน คือ 1) สถานภาพทั่วไป ได้แก่ เพศ ภูมิลำเนา รายได้ครอบครัว ประเภทโควตา และโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษา โดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ และร้อยละ 2) ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนของนักศึกษาโควตา โดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ 3) เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนของนักศึกษาโควตากับปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ ภูมิลำเนา รายได้ครอบครัว ประเภทโควตา และโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบ t-test ทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของ LSD

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกด้าน พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. มากที่สุดคือ ด้านความคาดหวังด้านอาชีพ พบว่า 3 อันดับแรกในการเลือก ได้แก่ 1) ระบบสหกิจศึกษาทำให้มีประสบการณ์ในการทำงาน 2) งานที่ทำมีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ และ 3) มีโอกาสหางานทำได้ง่าย ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย พบว่า 3 อันดับแรกในการเลือก ได้แก่ 1) บัณฑิตที่จบจาก มทส. เป็นที่ยอมรับในสังคมและ มทส. และเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มดีเลิศด้านวิจัย 2) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีมาตรฐานและความพร้อมในการจัดการศึกษา และ 3) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มดีเยี่ยมด้านการเรียนการสอน และด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า 3 อันดับแรก ในการเลือก ได้แก่ 1) มีระบบสหกิจศึกษา (การออกไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการก่อนจบการศึกษา) 2) คณาจารย์มีความรู้ความสามารถและมีความเชี่ยวชาญสูง และ 3) มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ

2. การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อกับปัจจัยส่วนบุคคล ดังนี้

2.1 ด้านเพศ พบว่า ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส.

2.2 ด้านภูมิลำเนาของนักศึกษาที่มาจากภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก และภาคใต้ พบว่า มีผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. โดยด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัย มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และโดยรวม มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.3 ด้านรายได้ครอบครัว พบว่า ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส.

2.4 ด้านโควตาโรงเรียนและโควตาจังหวัด พบว่า ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส.

2.5 ด้านโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษาระหว่างโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชน พบว่า มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. โดยด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และด้านการจัดการเรียนการสอน มีผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และโดยรวม มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## Abstract

The aims of this institutional research were 1) to investigate factors affecting students decisions in choosing universities of quota students at Suranaree University of Technology, 2) to compare the opinion of first year students concerning factors affecting students decisions in choosing universities to personal factors of first year quota students at Suranaree University of Technology. The research instrument was the questionnaire adapted from the questionnaire used for research motivation factors in choosing universities of first year students constructed by Kankamon Tuanmuan (2007). The research population composed of 1,302 first year students in the academic year 2012, while the sample group was 306 of them. Basic statistics were employed to analyze data concerning sex, hometowns, family income, types of quota, former secondary schools and factors affecting students decisions in choosing universities. The comparison of factor affecting students decisions in choosing universities according to those variables mentioned above were employed by using t-test, one way ANOVA and LSD.

The results of the research are as follows:

1. The overall personal factors affecting decision making in choosing Suranaree University of Technology (SUT) of students were at high level. However when the consideration was made accordingly to the different aspects of those factors this research found that in the aspect of profession expectation, the first three reasons were cooperative education provides valuable working experiences, working experiences were related to professional expectation was the factor that affected the students decision making more than any factors. In the aspect of the reputation of the university the result were the acceptance of the society to SUT graduates, SUT was in the group of excellent research universities, SUT was at high academic standard and well prepared for curriculum and instruction and learning activities were concerned the target students explained that their top three reasons for choosing SUT for their education were cooperative education, high quality and experienced lecturers, and good academic advisors system respectively.

2. The comparisons of the affects of these personal and external factors to students decision making were as follows:

2.1 Sex had no concern.

2.2 When students regions of hometowns were concerned it showed that the instruction and learning activities and the physical set-up of SUT had significant affects at .05 level. Meanwhile the personal reasons, external factors, and the average of all factors had the affects at .01 level of significance.

2.3 Family incomes had no concern.

2.4 School and provincial quotas had no concern.

2.5 The students who graduated from both public and private high schools explained that the external factors and the instruction and learning activities at SUT affected their decision making significantly at .05 level. Meanwhile SUT. reputation and the average of all factors had significant affects at .01 level.



## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ณ
<b>บทที่</b>	
<b>1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 คำถามที่ใช้ในการวิจัย.....	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.5 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	4
1.6 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	4
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>5</b>
2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ.....	5
2.1.1 ความหมายของการตัดสินใจ.....	5
2.1.2 ลักษณะของการตัดสินใจ.....	6
2.1.3 ประเภทของการตัดสินใจ.....	7
2.1.4 รูปแบบของการตัดสินใจ.....	9
2.1.5 กระบวนการของการตัดสินใจ.....	10
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ.....	17
2.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	22
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย.....</b>	<b>23</b>
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	23
3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	25
3.2.1 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	25
3.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	25
3.2.3 วิธีการรวบรวมข้อมูล.....	26
3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	27

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่		
4	ผลการวิจัย.....	28
	4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้า เข้าศึกษาของนักศึกษาโควตาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2555.....	28
	4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ ปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. ....	36
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	45
	5.1 สรุปผลการวิจัย.....	45
	5.2 อภิปรายผล.....	46
	5.3 ข้อเสนอแนะ.....	52
	รายการอ้างอิง.....	53
	ภาคผนวก.....	58
	ประวัติผู้วิจัย.....	64

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่าง.....	23
3.2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	24
4.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. โดยรวม...	29
4.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัว.....	30
4.3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ.....	31
4.4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย.....	32
4.5 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอน.....	33
4.6 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัย.....	34
4.7 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านความคาดหวังด้านอาชีพ.....	35
4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ 6 ด้าน และโดยรวม ระหว่างเพศชายและเพศหญิง.....	36
4.9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 6 ด้าน และโดยรวม ระหว่างภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก และภาคใต้.....	37
4.10 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามแบบ LSD ในความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเหตุผลส่วนตัว ระหว่างภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก และภาคใต้.....	38
4.11 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามแบบ LSD ในความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ระหว่างนักศึกษาที่มาจากภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก และภาคใต้.....	39
4.12 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามแบบ LSD ในความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคล ด้านการจัดการเรียนการสอน ระหว่างนักศึกษาที่มาจากภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก และภาคใต้.....	40

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.13 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามแบบ LSD ในความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคล ด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัย ระหว่างภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก-เฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก และภาคใต้.....	41
4.14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 6 ด้าน และโดยรวม ระหว่างรายได้ของครอบครัว ต่ำกว่า 10,000 บาท 10,000 – 19,999 บาท 20,000 – 29,999 บาท 30,000 – 39,999 บาท 40,000 – 49,999 บาท 50,000 ขึ้นไป.....	42
4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ 6 ด้าน และโดยรวม ระหว่างนักศึกษาที่มาจากโควตาโรงเรียนและโควตาจังหวัด.....	43
4.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ 6 ด้าน และโดยรวม ระหว่างนักศึกษาที่มาจากโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชนที่สำเร็จการศึกษา.....	44

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันประเทศต่าง ๆ ในโลกต่างก็เร่งพัฒนาความเจริญรุ่งเรืองแก่ประเทศของตนเอง การพัฒนาจะเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว และมากขึ้นเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ ปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนา คือ ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ และสิ่งสำคัญที่มีบทบาททำให้มนุษย์เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาคือ “การศึกษา” (สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี, 2527) ซึ่งการพัฒนาในประเทศนั้น หากประชากรได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง ก็จะทำให้ประชากรมีคุณภาพ ส่งผลให้การพัฒนาประเทศก็จะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความเจริญก้าวหน้าทัดเทียมกับนานาประเทศ (อรฉาย บุนนาค, 2550) การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคนที่สามารถจะทำการพัฒนาประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการสร้างภูมิปัญญาให้กับสังคม การศึกษาจึงเป็นรากฐานอันสำคัญในการพัฒนาประเทศ ดังนั้น ผลผลิตของการศึกษาในอนาคตจะต้องเป็นพลเมืองของประเทศที่สามารถปรับตัว และแก้ไขปัญหาที่มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้นในสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และสามารถริเริ่มการพัฒนาตนเอง ครอบครัว ชุมชน ตลอดจนประเทศชาติ ให้พัฒนาก้าวหน้าไปได้อย่างมีหลักการบนพื้นฐานของความเข้าใจในเหตุและผล ความถูกต้อง ความดีงาม และความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อม (โสเมธรัตน์ อมรรุฒิพงศ์, 2552) โดยเฉพาะการศึกษาในระดับอุดมศึกษามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อสังคม เป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาความเจริญงอกงามทางสติปัญญาและความคิดเพื่อพัฒนาประเทศและมุ่งพัฒนาคนให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ความเข้าใจศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตอันมีคุณค่าแก่บุคคล สังคม และประเทศชาติ ดังนั้น การเน้นในเรื่องการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา คุณภาพทางวิชาการ และวิชาชีพ จึงเป็นภารกิจหลักที่ทุกมหาวิทยาลัยพึงตระหนักและให้ความสำคัญอย่างจริงจัง โดยจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลิตบุคคลที่มีวิชาชีพระดับสูงและเพื่อการวิจัย เป็นการส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาและอาจารย์ได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ วิทยาการใหม่ ๆ เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ตลอดจนฝึกฝนให้รู้จักคิดวิเคราะห์ และนำเอาผลงานวิจัยมาใช้ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในสังคม การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในรูปแบบต่าง ๆ และการถ่ายทอดทางวัฒนธรรม ปลูกฝังความเป็นพลเมืองดีให้แก่นิสิต นักศึกษา เพื่อจะได้ถ่ายทอดต่อไปยังประชาชนและสังคม (นิธิมา สังคหะ, 2547) ซึ่งในปัจจุบันตลาดอุดมศึกษามีการแข่งขันกันสูงจากกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาในประเทศและการเข้ามาแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษาจากต่างประเทศ

ทำให้แต่ละสถาบันต่างพยายามจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองผู้เรียนให้มากที่สุด และพัฒนาสถาบัน เพื่อดึงดูดให้นักเรียนจากทั่วประเทศได้ตัดสินใจเข้ามาศึกษาในสถาบันของตน (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2551)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการแห่งแรก ของประเทศไทย มีรูปแบบเป็น “มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” มีระบบการบริหารงานที่แตกต่าง จากระบบราชการ โดยมหาวิทยาลัยสามารถกำหนดระบบบริหารบุคลากร การเงิน การบริหาร วิชาการ และการจัดการทั่วไป ได้ตามความเหมาะสมกับลักษณะ และภารกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด โดยเน้นการเรียนการสอน และการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ โดยจัดการเรียน การสอนเป็นระบบไตรภาค (Trimester) ปีการศึกษาหนึ่ง ๆ แบ่งเป็น 3 ภาคการศึกษา โดยเรียน ภาคการศึกษาละ 13 สัปดาห์ การรับนักเรียนเข้าศึกษามี 2 วิธี คือ ประเภทโควตา และประเภท ระบบกลาง (Admissions) ใช้เวลาในการเรียนตลอดหลักสูตร 4 ปี ยกเว้นสาขาวิชาแพทยศาสตร์ ใช้เวลาเรียน 6 ปี ทั้งนี้มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการปฏิบัติงานแบบเต็มเวลาในสถานประกอบการ หรือที่เรียกว่า “สหกิจศึกษา” โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรด้วย เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ ประสบการณ์จากการปฏิบัติงาน และมีโอกาสพัฒนาศักยภาพให้ตรงตามความต้องการ ของตลาดแรงงาน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2555) โดยกำหนดคุณลักษณะสำคัญของ นักเทคโนโลยีที่สร้างขึ้น 4 ประการ คือ ทักษะมนุษย์ (Humanware) ทักษะการจัดการ (Orgaware) ทักษะข้อมูล (Infoware) ทักษะเทคโนโลยี (Technoware) เน้นการให้ความรู้ และ ประสบการณ์พื้นฐานทางด้านสังคมแก่นักศึกษาเพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณสมบัติอันพึงประสงค์ 3 ประการ คือ มีความเป็นไทย มีความรู้ความสามารถ และมีคุณธรรม จริยธรรม มหาวิทยาลัย มุ่งความเป็นเลิศ เน้นแนวคิดการสร้างและพัฒนานักเทคโนโลยีที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาประเทศ มหาวิทยาลัยมีทิศทางที่ชัดเจนที่จะต้องก้าวไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ การวิจัยและพัฒนา ในแต่ละวิชาการ ทุกหลักสูตรที่เปิดทำการสอนจะมีการผสมผสานสาระของวิทยาการด้านต่าง ๆ เข้าด้วยกันในลักษณะสหวิทยาการ (Multidisciplinary Approach) และได้มีแผนการผลิตและพัฒนา คณาจารย์อย่างมีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการแลกเปลี่ยนอาจารย์กับมหาวิทยาลัยอื่นทั้งในประเทศ และต่างประเทศ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2555) โดยในส่วนของ การรับนักศึกษาโควตา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกของประเทศไทยที่รับนักศึกษาโควตา เพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี โดยไม่มีการสอบข้อเขียน แต่พิจารณาจากผลการเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย และเปิดโอกาสให้เลือกสาขาวิชาที่ต้องการได้ก่อนเข้าศึกษา ตามนโยบาย การกระจายโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษาแก่เยาวชนทุกภูมิภาค โดยการรับนักศึกษา

ด้วยวิธีการให้โควตามากถึงร้อยละ 80 ของจำนวนรับทั้งหมดเป็นประจำทุกปี ซึ่งในปีการศึกษา 2555 ประกอบด้วยโควตาทั้งหมด 10 ประเภท คือ โควตาโรงเรียน โควตาจังหวัด โควตานักกีฬา โควตาดนตรีและนาฏศิลป์ โควตาผู้มีความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โควตามูลนิธิ ส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการ (สอวน.) โควตาเด็กดีมีคุณธรรม โควตาทุน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โควตาพิเศษ (อาชีวศึกษา) โควตารอบพิเศษ และโควตาผู้พิการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2554) โดยในแต่ละปีการศึกษาแม้ว่ามหาวิทยาลัยมีแผนรับนักศึกษาโควตาได้มากถึงร้อยละ 80 หรือแม้แต่การเพิ่มประเภทโควตาเพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษามากตามแผนการรับ แต่ผลการรับนักศึกษาโควตาในแต่ละปีการศึกษาไม่ได้เพิ่มขึ้นเป็นประจำทุกปี มีจำนวนมากขึ้น ลดลง สลับไปมา เช่น ในปีการศึกษา 2551 – 2555 มีจำนวนนักศึกษาโควตาเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยจำนวนตามลำดับ 1,411 1,055 1,249 1,145 และ 1,302 คน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2550-2554)

จากปัญหาการรับนักศึกษาโควตาดังกล่าว และการศึกษาค้นคว้าเอกสารต่าง ๆ พบว่าการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนักเรียนได้รับอิทธิพลต่าง ๆ หรือมีเหตุผลที่ใช้ประกอบในการตัดสินใจเลือกเรียนในสถาบันการศึกษานั้นแตกต่างกันไปตามสภาพการณ์ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นภูมิหลัง ความต้องการ ความถนัด และเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทำให้ผู้วิจัยเล็งเห็นความสำคัญดังกล่าว จึงทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีของนักศึกษาโควตา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัยในเรื่องการปรับกลยุทธ์การรับนักศึกษา การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาอาจารย์ และการจัดการเรียนการสอนต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษาโควตาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อกับปัจจัยส่วนบุคคล

## 1.3 คำถามที่ใช้ในการวิจัย

1.3.1 มีปัจจัยใดบ้างที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาโควตา



#### 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1.4.1 ประชากร ได้แก่ นักศึกษาโควตา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2555 จำนวน 1,302 คน

1.4.2 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ คือ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ และปัจจัยส่วนบุคคล

#### 1.5 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

1.5.1 นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาโควตาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.5.2 โควตา หมายถึง โควตาโรงเรียน โควตาจังหวัด

1.5.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ หมายถึง องค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของบุคคล ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้จะศึกษา 6 ด้าน คือ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัย และด้านความคาดหวังด้านอาชีพ

#### 1.6 ประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย

1.6.1 ทราบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีของนักศึกษาโควตา ชั้นปีที่ 1

1.6.2 ทราบปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และนำไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัยในเรื่องการปรับกลยุทธ์การรับนักศึกษา การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนา อาจารย์ และการจัดการเรียนการสอน



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

#### 2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

##### 2.1.1 ความหมายของการตัดสินใจ

การตัดสินใจ (Decision Making) เป็นกระบวนการอย่างหนึ่งที่เราต้องใช้ อยู่ตลอดเวลาในชีวิตประจำวัน ตั้งแต่การตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องที่ยาจนกระทั่งการตัดสินใจ ในเรื่องที่ยาก การตัดสินใจจะเกิดขึ้นในสภาพการณ์ที่เราต้องคาดการณ์เกี่ยวกับอนาคต หรือเลือกระหว่างทางเลือกตั้งแต่สองทางขึ้นไป

ชินษฐา วีรวัธน์วิชัย (2544) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการคัดเลือก ทางเลือกที่ดีและให้ประโยชน์สูงสุดจากทางเลือกที่มีอยู่หลายทางเลือกที่จะทำให้สามารถบรรลุ ถึงวัตถุประสงค์ที่บุคคลผู้กระทำการตัดสินใจตั้งไว้

ชูชัย เทพสาร (2546) กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นการกระทำอย่างรอบคอบในการเลือก จากทรัพยากรที่เรามีอยู่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ จากความหมาย ของการตัดสินใจมีแนวคิด 3 ประการ คือ

1. การตัดสินใจรวมถึงการเลือก ถ้าหากมีสิ่งเลือกเพียงสิ่งเดียวการตัดสินใจย่อม เป็นไปไม่ได้
2. การตัดสินใจเป็นกระบวนการด้านความคิด ทั้งจะต้องมีความละเอียด สุขุม รอบคอบเพราะอารมณ์และองค์ประกอบของจิตได้สำนึกมีอิทธิพลต่อกระบวนการความคิดนั้น
3. การตัดสินใจเป็นเรื่องของการกระทำที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ และความสำเร็จที่ต้องการและหวังไว้

เมยานี บุญเย็น (2548) ได้ให้ความหมายการตัดสินใจว่า หมายถึง กระบวนการ วิธีการใน การเลือกปฏิบัติจากบรรดาทางเลือกต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ โดยอาศัยหลักเกณฑ์ การพิจารณาอย่างรอบคอบจากทรัพยากรที่มีอยู่ เพื่อให้ได้ทางเลือกที่ดีที่สุดในการปฏิบัติ

โสมรค์ อมรวิพศ์ (2552) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การใช้กระบวนการของความคิดสติปัญญาเพื่อเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นข้อเท็จจริง เพื่อให้ตรงตามจุดมุ่งหมายของบุคคล การตัดสินใจนั้นเป็นหัวใจสำคัญของนักศึกษาที่ต้องใช้เป็นกระบวนการตามลำดับขั้นตอนเพื่อนำมาเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจเพื่อนำไปสู่เป้าหมายของตนเอง ผลลัพธ์ที่ได้นั้นอาจจะล้มเหลวหรือนำมาซึ่งความสำเร็จย่อมมีผลต่อตัวนักศึกษาเองและบุคคลรอบข้าง

George (1949) กล่าวว่า การตัดสินใจ คือ การเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งที่ตั้งอยู่บนรากฐานของกฎเกณฑ์จากทางเลือกสองทางหรือมากกว่าสองทางเลือกที่เป็นไปได้ และให้ความเห็นว่าระดับขั้นตอนความสำคัญอยู่หลายประการ คือ

ประการแรก เป็นกิจกรรมทางด้านเชาวน์ปัญญา (Intelligence Activity) ซึ่งความหมายนี้เป็นการยึดความหมายทางด้านการทำงานมาใช้ หมายถึง บรรดาเสนาธิการที่จะต้องไปสืบเสาะหาข่าวสารสภาพการทางสิ่งแวดล้อมสำหรับที่จะใช้ในการตัดสินใจ

ประการที่สอง เป็นกิจกรรมออกแบบ (Design Activity) เป็นการสร้างพัฒนาวิเคราะห์แนวทางต่าง ๆ ที่น่าจะนำไปปฏิบัติได้

ประการที่สาม คือ กิจกรรมคัดเลือก (Choice Activity) คือ การเลือกทางเลือกอันเหมาะสมที่จะนำไปปฏิบัติได้จริง

Barnard (1938) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจไว้ว่า คือ "เทคนิคในการที่จะพิจารณาทางเลือกต่าง ๆ ให้เหลือทางเลือกเดียว"

จากการรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องสามารถสรุปความหมายของการตัดสินใจได้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง วิธีการ ขั้นตอน หรือกระบวนการในการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดและให้ประโยชน์สูงสุดโดยอาศัยหลักเกณฑ์การพิจารณาอย่างรอบคอบจากข้อเท็จจริงที่มีอยู่ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

### 2.1.2 ลักษณะของการตัดสินใจ

กุลชลี ไชยันทา (2539) ได้สรุปลักษณะของการตัดสินใจจาก Loomba (1978) ไว้ดังนี้

1. การตัดสินใจเป็นกระบวนการของการเปรียบเทียบผลประโยชน์ที่จะได้รับจากทางเลือกหลาย ๆ ทาง โดยที่ผู้ตัดสินใจจะเลือกทางเลือกที่ให้ประโยชน์สูงสุด

2. การตัดสินใจเป็นหน้าที่ที่จำเป็น เพราะข้อเท็จจริงมีจำกัด และมนุษย์มีความต้องการไม่จำกัด จึงจำเป็นต้องมีการตัดสินใจเพื่อให้ได้รับประโยชน์และความพอใจจากการใช้ข้อเท็จจริงที่มีจำกัดเพื่อบรรลุเป้าหมายของตนเอง

3. ในการตัดสินใจเพื่อเลือกสิ่งที่เป็นประโยชน์มากที่สุด อาจมีทางเลือกหลายทาง และทุกทางมีข้อดีหรือผลประโยชน์มากเหมือนกัน ผู้ตัดสินใจจึงต้องตัดสินใจเลือกอย่างรอบคอบ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของตนเอง

4. กระบวนการตัดสินใจประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนแรกเป็นเรื่องเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ข้อจำกัด การกำหนดทางเลือก ส่วนที่สอง เป็นการเลือกทางเลือกหรือกลยุทธ์ที่ดีที่สุดตามสภาวะการณ์

5. การตัดสินใจมีหลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายและลักษณะของสิ่งที่มุ่งหวัง เช่น อาจแบ่งออกได้เป็นการตัดสินใจตามลำดับขั้น และการตัดสินใจที่ไม่เป็นไปตามลำดับขั้น เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาที่ไม่ได้เกิดขึ้นประจำ เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นนาน ๆ ครั้ง เช่น การตัดสินใจเกี่ยวกับการริเริ่มงานใหม่

### 2.1.3 ประเภทของการตัดสินใจ

ชาญชัย อาจินสมมาตร (2541) ได้แบ่งประเภทของการตัดสินใจออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

1. การตัดสินใจที่กำหนดไว้ล่วงหน้าหรือมีแบบอย่างไว้ล่วงหน้า (Programmed Decisions) เป็นการตัดสินใจตามระเบียบ กฎเกณฑ์ แบบแผนที่เคยปฏิบัติมา การตัดสินใจดังกล่าวเป็นการทำซ้ำ ๆ เป็นประจำวันซึ่งเป็นการตัดสินใจที่ง่ายที่สุด และการตัดสินใจที่ไม่ได้กำหนดหรือไม่มีแบบอย่างไว้ล่วงหน้า (Non-programmed Decisions) เป็นการตัดสินใจในเรื่องใหม่ที่ไม่เคยมีมาก่อน ไม่มีระเบียบ กฎเกณฑ์ แบบแผนที่เคยปฏิบัติมาก่อน จึงเป็นเรื่องยุ่งยากแก่ผู้ตัดสินใจ โดยที่ผู้ตัดสินใจจะต้องคำนึงถึงความเสี่ยงและความไม่แน่นอนด้วย

2. การตัดสินใจที่สำคัญและไม่สำคัญ สามารถวัดความสำคัญของการตัดสินใจได้ 4 แนวทาง คือ

2.1 ระดับอนาคตของการตัดสินใจ การตัดสินใจที่มีผลกระทบระยะยาวเป็นการตัดสินใจที่สำคัญมาก

2.2 ผลกระทบของการตัดสินใจที่มีต่อขอบข่ายของหน้าที่งานอื่น ถ้าการตัดสินใจมีผลต่อหน้าที่งานหลายอย่างถือว่าเป็นการตัดสินใจที่สำคัญ

2.3 องค์ประกอบทางคุณภาพที่เข้าสู่การตัดสินใจ ได้แก่ หลักการเบื้องต้นของความประพฤติ ค่านิยมทางจริยธรรม ความเชื่อทางสังคม และการเมือง

2.4 การเกิดขึ้นครั้งใหม่ของการตัดสินใจ การตัดสินใจที่ไม่เคยมีและไม่มีแบบอย่างเป็นแนวทางอาจถือว่าเป็นการตัดสินใจที่สำคัญ

3. การตัดสินใจประจำวันเชิงกลยุทธ์ การตัดสินใจประจำวันต้องการการพินิจพิเคราะห์น้อย การตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ต้องการการพินิจพิเคราะห์ที่ยาวนาน แต่ต้องเกี่ยวข้องกับการลงทุนและค่าใช้จ่ายจำนวนมาก

4. การตัดสินใจในนโยบายและการดำเนินงาน การตัดสินใจในนโยบายทำกันในระดับสูง การตัดสินใจการดำเนินงานทำได้ในระดับต่ำ

5. การตัดสินใจเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม การตัดสินใจเป็นรายบุคคลเป็นการตัดสินใจ ปัญหาประจำวัน ซึ่งการวิเคราะห์ตัวแปรง่าย ๆ และมีระเบียบแบบแผนที่แน่นอน ในการแก้ปัญหา การตัดสินใจที่สำคัญและเป็นกลยุทธ์อาจทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงบางอย่างในองค์กร เป็นการตัดสินใจโดยกลุ่ม

นอกจากนี้ วัลลภ ลำพวย (2544) ได้แบ่งประเภทการตัดสินใจออกเป็น 4 แบบคือ

1. การตัดสินใจในสภาวะการณ์ที่แน่นอน (Condition Making under Certainly) หมายถึง การตัดสินใจที่เกิดจากการตัดสินใจในแต่ละทางเลือกที่แน่นอนในสถานการณ์ปกติ ตามแบบอย่างธรรมเนียมที่เคยปฏิบัติมานาน มีข้อมูล ข่าวสารเพียงพอในการประกอบการตัดสินใจ

2. การตัดสินใจภายใต้ความเสี่ยง (Condition Making under Risk) การตัดสินใจที่ผู้ตัดสินใจไม่มีความแน่ใจในเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น แต่ทราบถึงความเป็นที่ที่จะเกิดขึ้นของเหตุการณ์นั้น เนื่องจากได้รับข้อมูลแต่ไม่สมบูรณ์ ข้อมูลที่ได้รับนี้อาจได้รับหลายรูปแบบ และหลายระดับ ทำให้พอทราบว่าสภาวะการณ์ไหนจะเกิดขึ้นในรูปของความน่าจะเป็น

3. การตัดสินใจภายใต้ความไม่แน่นอน (Condition Making under Uncertainly) หมายถึง การตัดสินใจที่ผู้ตัดสินใจไม่รู้ความน่าจะเป็นของการตัดสินใจแต่ละทางเลือกในการตัดสินใจ จึงมักอาศัยประสบการณ์ ดุลยพินิจ หรือตัวอย่างใกล้เคียงประกอบการตัดสินใจ

4. การตัดสินใจภายใต้ความขัดแย้ง (Condition Making under Conflict) การตัดสินใจภายใต้ความขัดแย้ง เป็นการศึกษาในทฤษฎีเกมส์ (Theory Games) ซึ่งนำมาประยุกต์กับการแข่งขันทางธุรกิจ ซึ่งสามารถแบ่งประเภทได้ตามจำนวนคู่แข่งและการขัดแย้งผลประโยชน์

สำหรับ พัชรพรรณ สุกกล้า (2546) ได้แบ่งการตัดสินใจออกเป็น 2 ประเภทคือ

1. การตัดสินใจแบบสั่งการแบบสามัญสำนึก ซึ่งเป็นการตัดสินใจที่ผู้ตัดสินใจใช้ประสบการณ์หรือความรู้ที่เคยรู้มาแล้วในอดีตมาเป็นแนวทางในการตัดสินใจ

2. การตัดสินใจแบบไตร่ตรองด้วยเหตุผล ซึ่งปัญหาที่จะต้องทำการตัดสินใจตามแนวทางนี้มีลักษณะเป็นโครงการหรือเป็นปัญหาที่เกิดจากสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ปัญหาเหล่านี้ต้องใช้วิจารณ์ญาณประกอบ จะอาศัยเพียงกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับเพียงอย่างเดียวไม่ได้ ต้องอาศัยการใช้สถิติข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ มาประกอบการตัดสินใจ เพราะปัญหาที่ต้องตัดสินใจเป็นปัญหาที่มีผลกระทบต่อปฏิบัติการขององค์กร

และอรณาย บุนนาค (2550) ได้แบ่งการตัดสินใจไว้ 2 ประเภท คือ

1. การตัดสินใจแบบไม่เป็นระบบ เป็นการตัดสินใจเฉพาะบุคคลใช้แก้ปัญหาประจำวันที่เกิดขึ้นซ้ำ ๆ โดยใช้สามัญสำนึกส่วนตัวและประสบการณ์ที่เคยปฏิบัติมาใช้เวลาในการพินิจ

พิจารณาให้น้อย มีผลกระทบต่อขอบข่ายหน้าที่การงานอื่น ๆ น้อยมาก อำนาจการตัดสินใจมีกำหนดไว้ เป็นกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับสำหรับปฏิบัติ

2. การตัดสินใจแบบเป็นระบบ เป็นการตัดสินใจสั่งการแบบไตร่ตรองด้วยเหตุผล ใช้สถิติ ข้อมูลข่าวสาร และวิจรณ์ญาณประกอบการตัดสินใจ มีลักษณะเป็นโครงการเชิงนโยบายเกิดขึ้น ไม่ซ้ำ ไม่มีแบบอย่าง จะใช้การตัดสินใจแบบกลุ่ม เนื่องจากเป็นการตัดสินใจที่สำคัญมากต่ออนาคต เป็นกลยุทธ์อาจทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงบางอย่างในองค์กรและเกี่ยวกับหน้าที่การงานหลายอย่าง

#### 2.1.4 รูปแบบของการตัดสินใจ

วรพจน์ บุชราคมวดี (2551) ได้กล่าวว่า รูปแบบของการตัดสินใจ แบ่งเป็น 3 แบบ ดังนี้

1. การตัดสินใจแบบโครงสร้าง การตัดสินใจแบบมีโครงสร้าง คือ การตัดสินใจแบบกำหนดไว้ล่วงหน้าแล้ว (Programmed) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นประจำ จึงมีมาตรฐานในการตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาอยู่แล้ว โดยวิธีการในการแก้ปัญหาที่ดีที่สุด จะถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจน ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ เช่น การหาระดับสินค้าคงคลังที่เหมาะสม หรือการเลือกกลยุทธ์ในการลงทุนที่เหมาะสมที่สุด เมื่อมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดค่าใช้จ่ายต่ำที่สุด หรือเพื่อให้เกิดกำไรสูงสุด การตัดสินใจแบบนี้จึงมักใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) หรือศาสตร์ทางด้านวิทยาการการจัดการ (Management Science) หรือการวิจัยดำเนินงาน (Operation Research) เข้ามาใช้ โดยในบางครั้งอาจนำระบบสนับสนุนการตัดสินใจ และระบบผู้เชี่ยวชาญเข้ามาใช้ร่วมด้วย

2. การตัดสินใจแบบไม่เป็นโครงสร้าง การตัดสินใจแบบไม่เป็นโครงสร้าง คือ การตัดสินใจแบบไม่เคยกำหนดล่วงหน้ามาก่อน (Non-programmed) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาซึ่งมีรูปแบบไม่ชัดเจนหรือมีความซับซ้อน จึงไม่มีแนวทางในการแก้ปัญหาแน่นอน เป็นปัญหาที่ไม่มีการระบุวิธีแก้ไขไว้อย่างชัดเจนว่าต้องทำอะไรบ้าง การตัดสินใจกับปัญหาลักษณะนี้ จะไม่มีเครื่องมืออะไรมาช่วย มักเป็นปัญหาของผู้บริหารระดับสูง ต้องใช้สัญชาตญาณ ประสบการณ์ และความรู้ของผู้บริหารในการตัดสินใจ

3. การตัดสินใจแบบกึ่งโครงสร้าง การตัดสินใจแบบกึ่งโครงสร้าง หมายถึง การตัดสินใจแบบผสมระหว่างแบบโครงสร้างและแบบไม่เป็นโครงสร้าง กล่าวคือ บางส่วนสามารถตัดสินใจแบบโครงสร้างได้ แต่บางส่วนไม่สามารถทำได้ โดยปัญหาแบบกึ่งโครงสร้างนี้ จะใช้วิธีแก้ปัญหาแบบมาตรฐานและการพิจารณา โดยมนุษย์รวมเข้าไว้ด้วยกัน คือมีลักษณะเป็นกึ่งโครงสร้าง แต่มีความซับซ้อนมากขึ้น ขึ้นตอนจึงไม่ชัดเจนว่าจะมีขั้นตอนอย่างไร ปัญหาบางส่วนเขียนเป็นแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ได้ แต่ปัญหาบางส่วนไม่สามารถเขียนออกมาในรูปของแบบจำลองได้

และ จริญญา ปานเจริญ (2546) ได้แบ่งรูปแบบของการตัดสินใจไว้ 3 รูปแบบ ดังนี้



1. การตัดสินใจโดยเอกบุคคคล หรือการตัดสินใจโดยกลุ่ม (Group Decision Making) เป็นการตัดสินใจโดยให้ผู้ที่ทำหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตามผลของการตัดสินใจนั้น ได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและให้ข้อมูล การตัดสินใจโดยกลุ่มบุคคลนี้เหมาะสำหรับการตัดสินใจในเรื่องที่ย่างยากซับซ้อน หรือเรื่อง que ผู้บริหารไม่มีข้อมูลข่าวสารเพียงพอหรือยังขาดประสบการณ์ในเรื่องนั้น ๆ หรือไม่มีความชำนาญทางด้านนั้นอย่างเพียงพอ จึงจำเป็นต้องฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ แล้วประมวลความคิดเห็นเหล่านั้นมาเป็นสิ่งกำหนดการตัดสินใจ

(1) การตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลที่เป็นมติในเสียงข้างมาก อาจใช้ระบบเสียงข้างมากเกินครึ่งหนึ่ง หรือระบบสองในสามของกลุ่ม แล้วแต่ความสำคัญของเรื่องที่ตัดสินใจ

(2) การตัดสินใจโดยข้อมูลที่เป็นเอกฉันท์คือการที่สมาชิกทุกคนเห็นพ้องต้องกัน โดยไม่มีความขัดแย้ง

(3) สมาชิกในที่ประชุมเสนอความคิดเห็น แล้วให้ผู้บริหารนำมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจเอง

2. การตัดสินใจโดยบุคคลคนเดียว (Individual Decision Making) ใช้สำหรับการตัดสินใจในเรื่องง่าย ๆ ที่ผู้ทำการตัดสินใจได้กำหนดไว้ล่วงหน้าแล้ว หรือเรื่องเร่งด่วนฉุกเฉินที่ไม่มีเวลาพอสำหรับการปรึกษาหารือกับบุคคลอื่น

### 2.1.5 กระบวนการของการตัดสินใจ

กระบวนการตัดสินใจ (Process of Decision Making) หมายถึง การกำหนดขั้นตอนของการตัดสินใจตั้งแต่ขั้นตอนแรกไปจนถึงขั้นตอนสุดท้าย การตัดสินใจโดยมีลำดับขั้นตอนของกระบวนการ ดังกล่าว เป็นการตัดสินใจโดยใช้หลักเหตุผลและมีกฎเกณฑ์ ซึ่งเป็นการตัดสินใจโดยใช้ระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์เป็นเครื่องมือช่วยในการหาข้อสรุปเพื่อการตัดสินใจ ขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจมีอยู่หลายรูปแบบ แล้วแต่ความคิดเห็นของนักวิชาการ

Plunkett and Attner (2005) ซึ่งได้เสนอลำดับขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจเป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การระบุปัญหา (Define the Problem) เป็นขั้นตอนแรกที่มีความสำคัญอย่างมาก เพราะการระบุปัญหาได้ถูกต้องหรือไม่ ย่อมมีผลต่อการดำเนินการในขั้นต่อ ๆ ไปของกระบวนการตัดสินใจ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพของการตัดสินใจด้วย

ขั้นที่ 2 การระบุข้อจำกัดของปัจจัย (Identify Limiting Factors) เมื่อสามารถระบุปัญหาได้ถูกต้องแล้ว ผู้ตัดสินใจควรพิจารณาถึงข้อจำกัดต่าง ๆ ขององค์การ โดยพิจารณาจากทรัพยากร ซึ่งเป็นองค์ประกอบของกระบวนการผลิต ได้แก่ กำลังคน เงินทุน เครื่องจักร สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ รวมทั้งเวลาซึ่งมักเป็นปัจจัยจำกัดที่พบอยู่เสมอ ๆ การรู้ถึงข้อจำกัดหรือเงื่อนไขที่ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ จะช่วยให้ผู้บริหารกำหนดขอบเขตในการพัฒนา

ทางเลือกให้แคบลงได้ ขั้นที่ 3 การพัฒนาทางเลือก (Develop Potential Alternatives) ขั้นตอนนี้ ผู้ตัดสินใจควรทำการพัฒนาทางเลือกต่าง ๆ ขึ้นมา ซึ่งทางเลือกเหล่านั้นควรเป็นทางเลือกที่มี ศักยภาพและมีความเป็นไปได้ในการแก้ปัญหาให้น้อยลงหรือให้ประโยชน์สูงสุด

ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์ทางเลือก (Analyze the Alternatives) เมื่อผู้ตัดสินใจ ได้ทำการพัฒนาทางเลือกต่าง ๆ โดยจะนำเอาข้อดีและข้อเสียของแต่ละทางเลือกมาเปรียบเทียบกับ อย่างรอบคอบเพราะทางเลือกบางทางเลือกที่มีข้อจำกัดก็อาจทำให้เกิดผลต่อเรื่องที่ไม่พึงประสงค์ ตามมาได้

ขั้นที่ 5 การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด (Select the Best Alternative) เมื่อผู้ตัดสินใจ ได้ทำการวิเคราะห์และประเมินทางเลือกต่าง ๆ แล้ว ควรเปรียบเทียบข้อดีและข้อเสีย ของแต่ละทางเลือกอีกครั้งหนึ่ง เพื่อพิจารณาทางเลือกที่ดีที่สุดเพียงทางเดียว ทางเลือกที่ดีที่สุด ควรจะมีผลเสียต่อเรื่องในภายหลังน้อยที่สุดและให้ผลประโยชน์มากที่สุด

ขั้นที่ 6 การนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ (Implement the Decision) เมื่อผู้ตัดสินใจได้ ทางเลือกที่ดีที่สุดแล้ว ก็ควรมีการนำผลการตัดสินใจนั้นไปปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 7 การสร้างระบบควบคุมและประเมินผล (Establish a Control and Evaluation System) ขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการตัดสินใจ ได้แก่ การสร้างระบบการควบคุมและการ ประเมินผล ซึ่งจะช่วยให้ผู้ตัดสินใจได้รับข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตาม เป้าหมายหรือไม่ ข้อมูลย้อนกลับจะช่วยให้ผู้ตัดสินใจแก้ปัญหาหรือทำการตัดสินใจใหม่ได้โดยได้ ผลลัพธ์ของการปฏิบัติที่ดีที่สุด

นอกจากนี้ จำเนียร สุขสง (2543) ได้กล่าวว่า กระบวนการตัดสินใจมี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การค้นหาข่าวสาร (Intelligent Activity) ได้แก่ การดำเนินการค้นหาข่าวสาร ข้อมูล และรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจ
2. กิจกรรมออกแบบ (Design Activity) ได้แก่ การดำเนินการค้นหา จัดตั้ง และ วิเคราะห์หนทางเลือกต่าง ๆ ที่อาจเป็นทางออกของการตัดสินใจในประเด็นหรือปัญหาที่ต้องตัดสินใจนั้น ๆ
3. กิจกรรมเลือก (Choice Activity) ได้แก่ การดำเนินการตัดสินใจเลือกหนทางใด หนทางหนึ่ง จากบรรดาหนทางเลือกต่าง ๆ ที่ได้ค้นหามาแล้วในกิจกรรมออกแบบและเป็นหนทางที่ สามารถเป็นได้ด้วย
4. ขั้นประเมินและทบทวน (Review Activity) เป็นขั้นตอนที่จะทบทวน และ ประเมินผลถึงหนทางที่ได้เลือกไว้แล้ว

ด้าน กวี ศิริโกการมย์ (2544) ได้แบ่งขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดปัญหา (Problem Identification) เป็นการสร้างความแน่ใจ โดยการค้นหา ทำความเข้าใจกับตัวปัญหาที่แท้จริง ซึ่ง Kepner & Iregor (1965) ได้เสนอว่าการตัดสินใจนั้นอยู่ที่การกำหนดปัญหาที่แท้จริงออกมาให้ได้นั่นเอง

2. การหาข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหานั้น (Information Search) การที่จะเกิดปัญหาใด ๆ ขึ้น จำเป็นต้องมีสาเหตุ ดังนั้น การแสวงหาข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหานั้น ก็เป็นการแสวงหาสิ่งที่ก่อให้เกิดตัวปัญหานั้น การหาข่าวสารควรจะเป็นไปตามแนวความคิดที่ข่าวสารที่หามานั้นจำเป็นจะต้องมีความเกี่ยวข้องและจำเป็นกับตัวปัญหาตลอดจนมีความเพียงพอในการแก้ปัญหา

3. การประเมินข่าวสาร (Evaluation of Information) ข่าวสารที่ได้มาต้องมีการประเมินค่าดูว่าข่าวสารที่ได้มานั้นถูกต้อง เหมาะสม เพียงพอ และสามารถที่จะไปวิเคราะห์ปัญหาได้หรือไม่ ซึ่งจะทำให้มีการแสวงหาข่าวสารเพิ่มเติมหลังจากประเมินค่าข่าวสารแล้วว่าไม่เพียงพอหรือไม่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหาที่จะทำการแก้ปัญหาหรือตัดสินใจ

4. การกำหนดทางเลือก (Listing of Alternative) การกำหนดทางเลือกเป็นความพยายามที่จะครอบคลุมวิธีการที่จะแก้ปัญหาได้ในหลาย ๆ วิธี วิธีในการกำหนดทางเลือกทางนั้น ทางเลือกทุกทางอาจจะช่วยเราแก้ปัญหา แต่อาจจะมีผลสำคัญหรือจำเป็นตลอดจนความเหมาะสมระดับเดียวกัน ความจำเป็นอีกอย่างหนึ่ง คือ การกำหนดทางเลือกที่มีลำดับความสำคัญของการแก้ปัญหา เพื่อที่จะสรุปในการที่จะเลือกในขั้นต่อไป

5. การเลือกทางเลือก (Selection of Alternative) ในขั้นนี้เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปว่าเป็นการตัดสินใจอย่างแท้จริง ความจริงแล้วขั้นนี้ก็เป็นเพียงอีกขั้นหนึ่งที่อยู่ในขั้นตอนของการตัดสินใจ

นอกจากนี้ สันทนา โรจน์พานิชกุล (2545) ได้ศึกษาแนวความคิดของ Decenzo David A. and Robbins Stephen P. (2002) และได้สรุปขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจไว้ ดังนี้

1. การวิเคราะห์และการระบุปัญหา เป็นการมองหาสาเหตุของปัญหา เพื่อพิจารณาว่าปัญหาไหนต้องแก้ไข เพื่อเป็นพื้นฐานของการเสนอและประเมินทางเลือกต่าง ๆ

2. การรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง เมื่อทราบสาเหตุของปัญหาแล้ว จะต้องตัดสินใจว่าจะทำอย่างไรกับสิ่งที่เกิดขึ้น ซึ่งอาจมีหลายวิธีที่จะทำได้ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

3. พัฒนาทางเลือก การตัดสินใจยังไม่เกิดขึ้นจนกว่าจะมีการพัฒนาทางเลือกต่าง ๆ ขึ้นมา ทางเลือกต่าง ๆ ที่ถูกพัฒนาขึ้นมา จะทำให้การตัดสินใจมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4. การประเมินทางเลือก เมื่อพัฒนาทางเลือกต่าง ๆ ขึ้นมาแล้วจะต้องประเมินทางเลือก เพื่อพิจารณาว่า ทางเลือกแต่ละทางมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด ความมีประสิทธิภาพอาจวัดโดยใช้มาตรการ 2 อย่างคือ ทางเลือกที่เป็นไปได้หรือมีความเป็นไปได้จริงมากน้อยเพียงใด และทางเลือกจะช่วยให้ปัญหาได้ดีเพียงใด



5. การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด ทางเลือกที่ดีที่สุดอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลที่มีอยู่และการใช้ดุลยพินิจของผู้ทำการตัดสินใจ

6. การดำเนินการของการตัดสินใจเมื่อเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดแล้วก็ตามดำเนินการตามทางเลือกไว้

7. การวิเคราะห์ผลที่ติดตามมาของการตัดสินใจ เมื่อดำเนินการตามทางเลือกที่ได้เลือกแล้วทำการประเมินผลว่าเป็นไปตามที่คาดคะเนหรือไม่ เพื่อทำการหาวิธีการแก้ไขต่อไป

ส่วนชูชัย เทพสาร (2546) ได้แบ่งกระบวนการตัดสินใจออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. การระบุปัญหา ผู้ตัดสินใจจะต้องวิเคราะห์และระบุปัญหาให้ได้อย่างถูกต้อง จึงจะสามารถดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปได้ถูกต้อง หากกำหนดปัญหาผิดพลาด ขั้นตอนต่อไปย่อมผิดพลาดด้วย

2. การพัฒนาทางเลือกในการตัดสินใจ จำเป็นต้องมีทางเลือกหลาย ๆ ทาง และแต่ละทางเลือกต้องสามารถนำมาปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ โดยเน้นว่าจะต้องกำหนดทางเลือกให้สอดคล้องตอบสนองวัตถุประสงค์ และปัญหา

3. วิเคราะห์ทางเลือก หลังจากมีทางเลือกแล้ว ขั้นนี้เป็นการวิเคราะห์ทางเลือกทั้งหลายที่มีอยู่ เพื่อให้ได้ทางเลือกที่ดีที่สุด

4. การตัดสินใจ เมื่อทำการวิเคราะห์ทางเลือกในแง่มุมต่าง ๆ และทำการเปรียบเทียบทางเลือกถึงผลที่คาดว่าจะเกิดจากการนำทางเลือกไปปฏิบัติแล้ว ขั้นนี้จึงเป็นเรื่องของการตัดสินใจว่าจะเลือกทางเลือกใด

และอรณาย บุนนาค (2550) ได้กล่าวว่า กระบวนการตัดสินใจ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ

1. การระบุปัญหา เป็นขั้นตอนแรกของการตัดสินใจเป็นเรื่องของการแยกแยะตัวปัญหาออกมาอย่างชัดเจน โดยการค้นหาทำความเข้าใจกับตัวปัญหาที่แท้จริง

2. การหา/ประเมินข้อมูลข่าวสาร เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลข่าวสารข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับปัญหา และคัดเลือกจัดระบบข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับปัญหา

3. การกำหนด/วิเคราะห์ทางเลือก เป็นการกำหนดทางเลือกที่สามารถครอบคลุมวิธีการแก้ปัญหาได้มากที่สุด ทางเลือกมีหลาย ๆ ระดับและควรจัดระดับความสำคัญเพื่อสะดวกในทางเลือก ขั้นตอนนี้จะสมบูรณ์หรือไม่ขึ้นอยู่กับการหา/ประเมินข้อมูลข่าวสาร

4. การเลือกแนวทางปฏิบัติ เป็นการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดที่จะปฏิบัติต่อไป ซึ่งได้จากระดับความสำคัญสูงสุดในการกำหนดทางเลือก

5. การนำไปใช้/การประเมินผล การนำไปใช้และการประเมินผลจะไม่ใช่วิธีการหนึ่งของกระบวนการตัดสินใจแต่ก็มีความจำเป็น เนื่องจากสามารถนำผลลัพธ์ไปแก้ไขกระบวนการตัดสินใจ หากมีขั้นตอนใดผิดพลาดเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด การนำไปใช้ หมายถึง การนำ

การตัดสินใจออกไปปฏิบัติ การประเมินผลเป็นการประเมินผลลัพธ์ของการกระทำเป็นผลสะท้อนกลับที่เรายึดเพื่อการตัดสินใจในอนาคต

การตัดสินใจเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดอย่างหนึ่งของชีวิตทุกคนซึ่งมีผลดีและผลเสียมาก การตัดสินใจที่ถูกจะประสบความสำเร็จ แต่หากตัดสินใจผิดพลาดอาจทำให้เกิดความสูญเสียในหลาย ๆ ด้าน ทั้งต่อตนเองและสังคม ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก (2541) ศึกษาแนวคิดของลิซฟีลด์ ซึ่งกล่าวว่า การตัดสินใจเป็นวัฏจักรเหตุการณ์ (Cycle of Events) นับตั้งแต่การกำหนดปัญหา การวิเคราะห์ปัญหาจนถึงการวางแผนการแก้ไขปัญหาและประเมินผล ที่กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นวัฏจักรของเหตุการณ์ คือ เมื่อนำกระบวนการตัดสินใจไปแก้ปัญหาหนึ่งแล้ว มักจะมีปัญหาอย่างอื่นตามมา ปัญหาที่เกิดขึ้นต้องใช้กระบวนการแก้ปัญหา เมื่อทำการแก้ปัญหาหนึ่งแล้ว จะมีประโยชน์ต่อการใช้แก้ปัญหาอื่น ๆ ในครั้งต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อปัญหาใหม่มีลักษณะเหมือน หรือคล้ายกับปัญหาเดิม แนวคิดที่มีความคล้ายคลึงกัน คือ ทฤษฎีการตัดสินใจของเกอแลต (Gelatt's Decision Making Theory) ซึ่ง

จิรพร รัตนสุนทรากุล (2545) ได้ทำการศึกษาและกล่าวโดยสรุปว่าเป็นทฤษฎีที่แสดงถึงวงจรกระบวนการตัดสินใจโดยเริ่มจากจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ โดยจะรับและรวบรวมข้อมูลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการตัดสินใจ พิจารณาข้อมูลที่ได้รับและพยายามนำมาประยุกต์ให้สอดคล้องกับความสำเร็จของประสบการณ์ในอดีตและระดับความพึงพอใจของบุคคลนั้น ซึ่งผลลัพธ์จะมีประสิทธิภาพหรือไม่ขึ้นอยู่กับปัจจัย 2 ประการ คือ ข้อมูลที่รวบรวมมาได้และน้ำหนักในการคาดคะเนอย่างเหมาะสม ลำดับขั้นต่อไปเป็น ระบบค่านิยม บุคคลจะพึงพิจารณาถึงผลที่พึงปรารถนา โดยเปรียบเทียบผลที่ได้รับกับลำดับขั้นของค่านิยม เช่น การเลือกเรียนสาขานี้เพื่อต้องการเงินเดือนมาก ลำดับขั้นสุดท้าย เป็นการประเมินผลและการเลือกตัดสินใจ ซึ่งเป็นผลจากการตัดสินใจได้ในครั้งนี้ โดยผลที่ได้รับเหมาะสมกับจุดมุ่งหมายและข้อมูล

จากแนวคิดของลิซฟีลด์และทฤษฎีของเกอแลต สรุปได้ว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการที่เป็นเหตุเป็นผล ผู้ทำการตัดสินใจต้องคัดเลือกทางที่ดีที่สุด เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จให้มากที่สุด ซึ่งการตัดสินใจมีขั้นตอน คือ การรับรู้ปัญหา การตั้งจุดมุ่งหมาย การรวบรวมข้อมูล ประเมินทางเลือกที่ดีที่สุด ลงมือปฏิบัติทางเลือก และประเมินผล ซึ่งจะป็นวงจรไม่สิ้นสุดจนกว่าการประเมินผลออกมาว่าทางเลือกที่นำไปปฏิบัตินั้นสามารถแก้ปัญหาหรือบรรลุลตามวัตถุประสงค์ที่ไว้ และในทฤษฎีที่เกี่ยวข้องอีกทฤษฎีหนึ่งในทางสังคมวิทยา คือ ทฤษฎีการกระทำทางสังคม ที่ช่วยอธิบายปัจจัยพื้นฐานทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ โดย Reeder (1971) ได้ศึกษาและรวบรวมทฤษฎีต่าง ๆ ทางสังคมเพื่อใช้อธิบายพฤติกรรมต่าง ๆ โดยทั่วไปรูปแบบทางด้านจิตวิทยาสังคม (Social Psychology) ที่เกี่ยวกับการตัดสินใจแสดงพฤติกรรมของมนุษย์นั้น นักสังคมวิทยาส่วนใหญ่จะมองในด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม (Social Economic

Status) ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการตัดสินใจ แต่ Reeder เชื่อว่า การตัดสินใจเลือกแสดงพฤติกรรมของบุคคลจะประกอบด้วยความเชื่อและความไม่เชื่อหลาย ๆ อย่างรวมกัน คือ บุคคลอาจจะแสดงพฤติกรรมอย่างเดียวกัน เหตุผลที่ทำให้เกิดการตัดสินใจอาจแตกต่างกัน ทฤษฎีการกระทำทางสังคม (Social Action Theory) ของ Reeder นี้แบ่งปัจจัยออกเป็น 3 ประเภท คือ

#### 1. ปัจจัยดึง (Pull Factors) ประกอบด้วย

1.1 เป้าหมายหรือจุดประสงค์ (Goals) คือ สิ่งที่ผู้กระทำต้องการให้เกิดขึ้นจากการกระทำ โดยผู้กระทำจะมีการกำหนดเป้าหมายไว้ล่วงหน้า และจะพยายามที่จะกระทำทุกวิถีทางเพื่อให้บรรลุเป้าหมายนั้น

1.2 ความเชื่อ (Belief Orientation) คือ ความคิด ความรู้ การรับรู้ หรือความเข้าใจของแต่ละบุคคลต่อสิ่งที่เกิดขึ้นโดยความเชื่อจะมีผลต่อการตัดสินใจของบุคคลและพฤติกรรมทางสังคม บุคคลจะเลือกรูปแบบของพฤติกรรมบนความเชื่อที่ตนยึดมั่นอยู่ในการกระทำทางสังคมใด ๆ ต้องอาศัยความเชื่ออยู่ด้วยเสมอ แต่อย่างไรก็ตามความเชื่อนี้จะส่งผลกระทบบหรือไม่กระทำพฤติกรรมนั้นก็ได้อีก

1.3 มาตรฐานค่านิยม (Value Standards) คือ สิ่งที่บุคคลยึดถือเป็นเครื่องช่วยตัดสินใจและกำหนดการกระทำของตน ค่านิยมของผู้กระทำทางสังคมจะแสดงออกทางเจตคติและพฤติกรรมของผู้กระทำทุกรูปแบบ ค่านิยมจึงมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ โดยบุคคลพยายามที่จะกระทำการใด ๆ ให้สอดคล้องกับค่านิยมที่ตนเองยึดถืออยู่

1.4 นิสัยและขนบธรรมเนียม (Habits and Customs) คือ แบบอย่างพฤติกรรมที่สังคมกำหนดไว้แล้ว จะสืบต่อการมาด้วยประเพณี ซึ่งถ้ามีการละเมิดก็จะถูกบังคับด้วยการที่สังคมไม่เห็นชอบด้วย

#### 2. ปัจจัยผลัก (Push Factors) ประกอบด้วย

2.1 ความคาดหวัง (Expectation) คือ การรับรู้ของผู้กระทำทางสังคมว่า บุคคลอื่น ๆ กลุ่มหรือสังคมทั่วไปต้องการให้เชื่อ รู้สึกหรือประพฤติปฏิบัติต่ออย่างใดอย่างหนึ่งโดยเฉพาะภายใต้สถานการณ์นั้น หรือกล่าวได้ว่า การตัดสินใจกระทำพฤติกรรมของบุคคลส่วนหนึ่งจึงขึ้นอยู่กับความคาดหวังและท่าทีของบุคคลอื่นด้วย ในการตัดสินใจศึกษาต่อ นั้น ความคาดหวังส่วนหนึ่งอาจเกิดจากอิทธิพลจากครอบครัว ซึ่งมีความคาดหวังให้ศึกษาต่อตามความต้องการของตน

2.2 ข้อผูกพัน (Commitments) คือ สิ่งที่ผู้กระทำเชื่อว่า ตนเองผูกพันที่จะต้องกระทำให้สอดคล้องกับสภาพการณ์หรือประเด็นปัญหาที่ตนเองเกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งนี้ผู้กระทำจะทำตามสัญญาที่ให้ไว้กับผู้อื่น ดังนั้น ข้อผูกพันจึงมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจและการกระทำทางสังคมของบุคคล เนื่องจากบุคคลนั้น ๆ รู้สึกว่าตนเองมีข้อผูกพันที่จะต้องกระทำ

2.3 การบังคับ (Force) คือ ความเชื่อที่อยู่ใใจของผู้กระทำว่าตนเองต้องตัดสินใจหรือกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยที่ตนเองรู้สึกว่าจะไม่มีทางเลือกอื่น ๆ การบังคับเป็นสิ่งที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้กระทำตัดสินใจปฏิบัติได้เร็วขึ้น ดังนั้น การบังคับจึงมีส่วนสำคัญในการตัดสินใจ และการกระทำทางสังคม เนื่องจากบุคคลมักมีความโน้มเอียงที่จะประพฤติปฏิบัติเมื่อถูกบังคับให้ทำ

### 3. ปัจจัยความสามารถ (Able factors) ประกอบด้วย

3.1 โอกาส (Opportunity) คือ ความเชื่อของผู้กระทำที่มีต่อสถานการณ์หรือทางเลือกที่มีอยู่โดยผู้กระทำพิจารณาแล้วเห็นว่าภายใต้สถานการณ์นั้นมีช่องทางจังหวะที่เหมาะสมและเปิดโอกาสให้เลือกกระทำได้ จึงเลือกกระทำตามโอกาสที่มีในสถานการณ์นั้น

3.2 ความสามารถ (Ability) คือ การรับรู้ของผู้กระทำเกี่ยวกับกำลังหรือพลังของตนเองในการที่จะกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดจนบรรลุผลสำเร็จภายใต้สถานการณ์นั้น ผู้กระทำจะตระหนักถึงความสามารถของตนเองก่อนที่จะมีการตัดสินใจ และกระทำเพราะรู้ว่าถ้าตัดสินใจกระทำไปแล้วจะมีความสามารถกระทำได้นั่นเอง ซึ่งโดยทั่วไปแล้วบุคคลจะกระทำพฤติกรรมใด ๆ จะพิจารณาขีดความสามารถของตนเองเสียก่อน

3.3 การสนับสนุน (Support) คือ การช่วยเหลือที่ผู้กระทำเชื่อว่า กำลังได้รับหรือจะได้รับจากผู้อื่นรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งผู้กระทำจะเป็นผู้เลือก ดังนั้น บุคคลมักมีความโน้มเอียงที่จะตัดสินใจ และกระทำพฤติกรรมอย่างหนึ่งอย่างใดเมื่อรู้ว่าจะได้รับการสนับสนุนจากผู้อื่น

จากปัจจัยหลัก 3 ปัจจัย ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ 10 ประการข้างต้น Reeder ได้อธิบายถึงแนวความคิดเกี่ยวกับปัจจัยหรือสาเหตุที่มีผลต่อการตัดสินใจและการกระทำทางสังคมของบุคคล ดังนี้

1. ในสถานการณ์การกระทำทางสังคมเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคคลหลายคน ซึ่งแต่ละคนจะมีเหตุผลแต่ละอย่างในการตัดสินใจที่จะกระทำหรือไม่กระทำ

2. บุคคลหรือองค์การจะตัดสินใจหรือแสดงการกระทำบนพื้นฐานของกลุ่มเหตุผลซึ่งผู้ตัดสินใจคิดว่าสอดคล้องหรือตรงกับความต้องการของเขาในสถานการณ์นั้น ๆ

3. ปัจจัยหรือเหตุผลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจนั้นอาจมีเพียง 5 – 6 ประการหรืออาจมีน้อย หรือมีมากกว่านี้ จากจำนวนปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการกระทำทั้ง 10 ประการที่กล่าวมาแล้ว

4. เหตุผลบางประการจะสนับสนุนการตัดสินใจ และเหตุผลบางประการจะต่อต้านการตัดสินใจ

5. บุคคลผู้กระทำการตัดสินใจจะตระหนักหรือให้น้ำหนักแก่ปัจจัยเหตุผลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในน้ำหนักที่แตกต่างกัน

6. ในการตัดสินใจเรื่องหนึ่งเรื่องใดเหตุผลที่มีต่อการตัดสินใจนั้นไม่จำเป็นต้องเกิดขึ้นพร้อมกันทั้ง 10 ประการ

7. กลุ่มของปัจจัยหรือเหตุผลที่มีต่อการตัดสินใจกระทำทางสังคม ย่อมจะมีการเปลี่ยนแปลงได้

8. ในบางสถานการณ์อาจจะมีทางเลือกสองทางหรือสามทาง เพื่อที่จะตอบสนอง

9. บุคคลแต่ละคนอาจจะตัดสินใจเลือกทางเลือกที่แตกต่างกัน

10. เหตุผลที่ตัดสินใจสามารถมองเห็นได้จากทางเลือกที่ได้เลือกแล้ว

ซึ่งปัจจัย 10 ประการดังกล่าว เป็นกลุ่มของเหตุผลในการกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดของมนุษย์ ซึ่งแต่ละคนก็จะมีเหตุผลแต่ละอย่างอาจสอดคล้องหรือตรงข้ามกัน ดังนั้น เหตุผลจึงไม่ได้จำกัดอยู่เพียงปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งเท่านั้น และจะประกอบด้วยกลุ่มของเหตุผลหลายประการ

และจากทฤษฎีการตัดสินใจและทฤษฎีการกระทำทางสังคมดังกล่าว จะเห็นได้ว่าการตัดสินใจเป็นกระบวนการคิดที่เกิดขึ้นภายในตัวบุคคล โดยการตัดสินใจจะเป็นกระบวนการมีขั้นตอน เริ่มจากการรับรู้ปัญหา การตั้งจุดมุ่งหมาย การรวบรวมข้อมูล การประเมินทางเลือก และลงมือปฏิบัติ นอกจากนี้ การตัดสินใจยังเกี่ยวข้องกับปัจจัยการกระทำทางสังคม ซึ่งหมายถึงการกระทำที่บุคคลแสดงออกมา โดยการกระทำนั้นมีส่วนเกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น ได้แก่ จุดประสงค์ ความเชื่อ ค่านิยม ขนบธรรมเนียม ความคาดหวัง ข้อผูกพัน การบังคับ โอกาส ความสามารถ และการสนับสนุน

## 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ

จันทร์จิรา บุญเหลือ และคณะ (2540) ได้ศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจของนักศึกษาเข้าศึกษาต่อสถาบันราชภัฏเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยในการตัดสินใจของนักศึกษาเข้าศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏเพชรบุรีอยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน เรียงตามลำดับ คือ ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าทางอาชีพ ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบันและด้านความถนัด ความสนใจในโปรแกรมวิชาเอก ซึ่งสอดคล้องกับ ทิพวรรณ นันตระกูล (2544) ได้ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรต่อเนื่อง ในระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อมาก คือ ความคาดหวังในด้านอาชีพ และประชา อ่อนรักษา (2542) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันมีแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยรามคำแหงในระดับมาก คือ ด้านความมั่นคงก้าวหน้าทางอาชีพ ด้านการสนับสนุนการมาเรียน และด้านสังคมในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

วรัญญา เปรมฤทัย (2545) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ ทั้ง 3 ปัจจัย คือ ปัจจัย



ด้านสถานภาพของผู้เรียน ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา โดยปัจจัย ทั้ง 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน คือ ความสนใจในอาชีพ อาศัยสถานที่ และที่ตั้ง ค่าเล่าเรียน ภาพลักษณ์ของโรงเรียน สวัสดิการและการบริการ อิทธิพลจากกลุ่มเพื่อน อิทธิพลจากโรงเรียน ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .001

ภัสรา จันโทมุข (2542) ได้ศึกษาเรื่อง แรงจูงใจในการเข้าเรียนในวิทยาลัยนาฏศิลป์ภาพสินธุ์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า แรงจูงใจในการเข้าเรียนที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ภาพสินธุ์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีแรงจูงใจ ในการเข้าเรียนระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านชื่อเสียงสถาบัน ด้านสังคม ด้านอาชีพและด้านสวัสดิการ ผลการเปรียบเทียบระหว่างเพศ โดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน และผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจ ในการเข้าเรียนในวิทยาลัยภาพสินธุ์ของนักศึกษาระดับนาฏศิลป์ชั้นต้น ชั้นกลาง และชั้นสูง พบว่า นักศึกษาระดับนาฏศิลป์ชั้นต้นมีแรงจูงใจในการเข้าเรียนด้านอาชีพสูงกว่านักศึกษาระดับนาฏศิลป์ ชั้นกลาง และชั้นสูง ซึ่งสอดคล้องกับอารมณ์ เพชรชื่น (2547) ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจ เลือกศึกษาต่อของนักเรียนอาชีวศึกษาเอกชน พบว่าปัจจัยด้านสถานศึกษามีความสัมพันธ์ กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อมากที่สุด ส่วนตัวแปรตามที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ 3 อันดับแรกคือ ต้องการพัฒนาตนเอง ต้องการพัฒนาทางอาชีพ และต้องการตอบสนอง ความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง

สำนักวิจัยและบริการวิชาการ (2546) สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ได้ศึกษา การศึกษาแนวโน้ม ความต้องการเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีแนวโน้มความต้องการเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ อยู่ในระดับมาก คือ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง เป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และเป็นสถาบันที่มีการจัดการเรียน การสอนที่ดี ตามลำดับ

จวงจันทร์ ดวงสา (2547) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสิ่งจูงใจที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือก สถานศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหาร จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า สิ่งจูงใจที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานศึกษาของนักศึกษา คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านบุคลากร และสถานที่ตั้ง และผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสิ่งจูงใจที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือก สถานศึกษาของนักศึกษาจำแนกตามเพศ ชายและหญิงโดยรวม ไม่แตกต่างกัน

กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (2548) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าศึกษาต่อ ในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ของนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2548 พบว่า ด้านปัจจัยภายใน มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าศึกษาต่อสูงสุด คือ ความเชื่อมั่นในชื่อเสียงของ

มหาวิทยาลัย ส่วนปัจจัยภายนอก มีปัจจัยที่ส่งผลต่อเข้าศึกษาต่อสูงสุด คือ ได้สาขาวิชาที่ตรงกับความต้องการของตลาด แรงงาน

กัญกมล เกื้อนเหมือน (2550) ได้ศึกษาปัจจัยจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทั้ง 7 ด้าน คือ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย สถานที่ตั้ง ความคาดหวังของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน ความตั้งใจส่วนตัว ความคาดหวังด้านอาชีพ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากทุกคณะ จากการศึกษาพบว่ามีปัจจัยมี 3 ด้านที่มีความสำคัญมากที่สุดในการเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย คือ ปัจจัยด้านสถานที่ตั้ง ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามอาชีพและรายได้ของผู้ปกครองพบว่า ค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครองและรายได้ของผู้ปกครอง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการเปรียบเทียบปัจจัยจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามเพศของนักศึกษาพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 องค์ประกอบ คือ ด้านสถานที่ตั้ง และด้านการจัดการเรียนการสอน

เกษรา โพธิ์เย็น (2550) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พบว่า ปัจจัยภายใน ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีมาก คือ ปัจจัยด้านราคา ให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อย คือ มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ให้ความสำคัญกับปัจจัยย่อย คือ มีโปรแกรมวิชาให้เลือกหลากหลายโปรแกรม และปัจจัยด้านบุคลากร ให้ความสำคัญกับปัจจัยย่อย คือ คณาจารย์ มีความเชี่ยวชาญ และปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ คือ ความต้องการประกอบอาชีพที่มีความก้าวหน้า รongลงมา ด้านเทคโนโลยี คือ เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษามีการพัฒนาก้าวหน้ามากขึ้น และด้านสังคมและวัฒนธรรม คือ ผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีบทบาทเป็นที่ยอมรับในสังคม

ไพฑูรย์ เทพทับ (2550) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเรียนในวิทยาลัยการอาชีพไทรน้อยและวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเรียน ในระดับมาก คือ ชื่อเสียงของวิทยาลัย เพราะเป็นที่ยอมรับจากสถานประกอบการ อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอน และศิษย์เก่าจบออกไปแล้วประกอบอาชีพได้ ตามลำดับ

ประพันธ์ แสงทองดี (2550) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การเลือกและการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกและตัดสินใจเข้าศึกษาต่อเพราะความสะดวกในการเดินทาง ผู้มีส่วนร่วมในการเลือกคือบุคคลในครอบครัว มีการศึกษาข้อมูลตั้งแต่หลังจากจบชั้น ม.6

รับรู้ข่าวสารจากเพื่อนและญาติ และเลือกสาขาตามความถนัด โดยพิจารณาด้านหลักสูตร ค่าใช้จ่าย สถานที่และด้านสนับสนุนการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน และผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลต่อการบริหารจัดการ คือ อายุ การศึกษา รายได้ผู้ปกครอง และภูมิลำเนา แตกต่างกันทุกด้าน

อรฉาย บุนนาค (2550) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ชั้นปีที่ 1 จาก 4 มหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนักศึกษาไม่แตกต่างกัน และผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศ และภูมิลำเนาเดิม พบว่าไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ศรีนทิพย์ พงษ์ศาสด (2546) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาโดยวิธีสอบตรงของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์ต่อแรงจูงใจในการเข้าเรียนระดับอุดมศึกษาโดยวิธีสอบตรง คือ เพศ และภูมิลำเนา

ไพฑูรย์ เทพทับ (2550) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเรียนในวิทยาลัย การอาชีพ ไทรน้อยและวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเรียน ในระดับมาก คือ ชื่อเสียงของวิทยาลัย เพราะเป็นที่ยอมรับจากสถานประกอบการ อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอน และศิษย์เก่าจบออกไปแล้วประกอบอาชีพได้ ตามลำดับ

ประพันธ์ แสงทองดี (2550) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การเลือกและการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกและตัดสินใจเข้าศึกษาต่อเพราะความสะดวกในการเดินทาง ผู้มีส่วนร่วมในการเลือกคือบุคคลในครอบครัว มีการศึกษาข้อมูลตั้งแต่หลังจากจบชั้น ม.6 รับรู้ข่าวสารจากเพื่อนและญาติ และเลือกสาขาตามความถนัด โดยพิจารณาด้านหลักสูตร ค่าใช้จ่าย สถานที่และด้านสนับสนุนการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน และผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลต่อการบริหารจัดการ คือ อายุ การศึกษา รายได้ผู้ปกครอง และภูมิลำเนา แตกต่างกันทุกด้าน

สุภาพร อัครวิโรจน์ (2551) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาเพื่อศึกษาต่อ ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษา 3 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกด้านการเรียน การสอน ด้านบุคคล พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษามากที่สุด คือ ด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน และผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อกับ



ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ รายได้ผู้ปกครอง พบว่า รายได้ผู้ปกครองแตกต่างกัน มีผลการเลือกเรียนแตกต่างกัน ส่วนเพศ อายุ และอาชีพของผู้ปกครอง ไม่แตกต่างกัน

วีรพงษ์ พลนิกรกิจ และคณะ (2552) ได้ศึกษาภาพลักษณ์ของ มทส. ในสายตาประชาคม มทส. ครูแนะแนว ผู้ปกครอง และนักเรียน การวิจัยพบว่า ประชาคม มทส. ส่วนใหญ่เห็นว่า เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ บางส่วนเห็นว่า มทส. เป็นมหาวิทยาลัยกึ่งรัฐกึ่งเอกชน และมหาวิทยาลัยเอกชน และมีทัศนคติต่อภาพลักษณ์ มทส. ในระดับเห็นด้วยหรือภาพลักษณ์เชิงบวก เช่น (1) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) คณาจารย์ มทส. มีความรู้ความสามารถในการให้บริการวิชาการ (3) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มดีเลิศด้านการวิจัย (4) มทส. มีความโดดเด่นทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ (5) คณาจารย์ มทส. มีคุณวุฒิสอง (6) มทส. มีระบบสหกิจศึกษาที่เสริมคุณภาพของนักศึกษา และ (7) มทส. มีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทันสมัย ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคคลภายนอก มทส. ส่วนใหญ่ไม่แน่ใจในสถานภาพของ มทส. และมีทัศนคติต่อภาพลักษณ์ มทส. ในระดับเห็นด้วยหรือภาพลักษณ์เชิงบวก เช่น (1) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) มทส. มีความโดดเด่นทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ (3) มทส. ให้โอกาสทางการศึกษามาก (อาทิ โควตา) (4) มทส. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม (5) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (6) คณาจารย์ มทส. มีคุณวุฒิสอง และ (7) มทส. มีความโดดเด่นทางด้านวิทยาศาสตร์

Shang Kuan, P.H. (1999) ได้ทำการศึกษาวិทยานิพนธ์ปริญญาเอกเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่าง ภูมิหลังของนักศึกษากับการวางแผนเรียนต่อเมื่อจบระดับมัธยมศึกษาแล้ว และพบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนเรียนต่อ ได้แก่ เพศของนักเรียน รายได้ของครอบครัว และลักษณะของสถานศึกษาที่เข้าเรียน สำหรับที่มีความหวังสูงนั้น ระดับความสามารถทางวิชาการของนักศึกษา เป็น อีกปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญในการวางแผน ข้อเสนอแนะที่ Shang Kuan ได้กล่าวไว้บางอย่างที่น่าสนใจคือ ควรมีการปรับปรุงและเตรียมตัวทางวิชาการให้แก่ นักเรียน และแนะแนวให้นักเรียนมากขึ้น

Newkirk Jennifer Lynn (1999) ได้ศึกษาความปรารถนาและความคาดหวังในการศึกษาต่อ และอาชีพในอนาคตของเยาวชน ศึกษาการทดสอบทางจิตวิทยาและภูมิหลังทางสังคมการศึกษา พบว่า นักเรียนที่มีฐานะยากจนและเป็นเพศชายมีความปรารถนาและความคาดหวังในการศึกษาต่อ และอาชีพในอนาคตที่ระดับน้อย และเมื่อพิจารณานักเรียนที่อาศัยอยู่ในเมืองจะรับรู้เกี่ยวกับการศึกษาต่อในอนาคตน้อยกว่านักเรียนที่อาศัยอยู่นอกเมือง และนักเรียนที่อยู่ในระดับชั้นล่าง และยากจนจะมีอุปสรรคในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

Dennard Elizabeth Ann (2000) ได้ศึกษาอิทธิพลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกวิทยาลัย ที่สัมพันธ์กันกับความพึงพอใจของนักศึกษาในวิทยาลัย โดยการสำรวจทัศนคติและพฤติกรรม

ของนักศึกษาต่อการเลือกวิทยาลัยที่นักศึกษาต้องการ จากผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกของนักศึกษาคือ การยอมรับส่วนบุคคล ความเหมาะสมในสังคม ความสนใจในสถาบัน สิ่งจูงใจขั้นพื้นฐาน การกระตุ้นของครอบครัว ความคาดหวังของครอบครัว ผู้สนับสนุนในสถาบันแห่งนั้น และผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา คือ ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน ค่าเล่าเรียน ความนิยมในสถาบัน กฎระเบียบของสถาบัน

Shih Sophia Mok (2004) ได้ศึกษาความคาดหวังในการศึกษาของผู้ปกครองศึกษาเปรียบเทียบระหว่างขุนนางจีนและผู้อพยพจากกวางตุ้ง การศึกษาพบว่า สามารถแก้ปัญหาความไม่เสมอภาคระหว่างเด็กที่มาจากขุนนางจีนและเด็กที่อพยพมาจากกวางตุ้ง สำหรับภูมิหลังของระดับการศึกษาชั้นสูง และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนของครอบครัว พบว่าครอบครัวที่เป็นขุนนางจะมีระดับความคาดหวังเกี่ยวกับการศึกษาที่สูง ส่งผลให้นักเรียนได้รับการสนับสนุนที่ดี และประสบความสำเร็จในด้านวิชาการ

### 2.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้ว ทำให้มองเห็นความสัมพันธ์ของตัวแปรได้อย่างลึกซึ้ง จึงเลือกตัวแปรเข้ามาศึกษา คือ



### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

##### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ได้แก่ นักศึกษาโควตา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2555 จำนวน 1,302 คน

##### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

1) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ดำเนินการโดยใช้วิธีคำนวณตามสูตรของ ยามาเน่ (บุญชม ศรีสะอาด, 2541) กำหนดให้ความคลาดเคลื่อนที่ .05

$$\begin{aligned} \text{สูตร } n &= \frac{N}{1+Ne^2} \\ \text{เมื่อ } n &= \text{ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง} \\ N &= \text{ขนาดของประชากร} \\ e &= \text{ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง} \\ \text{แทนค่า} &= \frac{1,302}{1+1,302 (.05) (.05)} \\ &= 306 \end{aligned}$$

2) เลือกกลุ่มตัวอย่าง ตามสัดส่วนของโควตา

ตารางที่ 3.1 สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่าง

ประเภทโควตา	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1. โควตาโรงเรียน	720	169
2. โควตาจังหวัด	582	137
รวม	1,302	306

3) แล้วใช้วิธีสุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ตารางที่ 3.2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	122	39.87
หญิง	184	60.13
<b>รวม</b>	<b>306</b>	<b>100.00</b>
<b>ภูมิภาค</b>		
ภาคเหนือ	21	6.87
ภาคกลาง	30	9.80
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	230	75.16
ภาคตะวันออก	20	6.54
ภาคตะวันตก	2	0.65
ภาคใต้	3	0.98
<b>รวม</b>	<b>306</b>	<b>100.00</b>
<b>รายได้ครอบครัว(ต่อเดือน)</b>		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	60	19.61
10,000 – 19,999 บาท	110	35.95
20,000 – 29,999 บาท	54	17.65
30,000 – 39,999 บาท	28	9.15
40,000 – 49,999 บาท	24	7.84
50,000 ขึ้นไป	30	9.80
<b>รวม</b>	<b>306</b>	<b>100.00</b>
<b>ประเภทโควตา</b>		
โควตาโรงเรียน	169	55.20
โควตาจังหวัด	137	44.80
<b>รวม</b>	<b>306</b>	<b>100.00</b>
<b>โรงเรียนที่สำเร็จการศึกษา</b>		
โรงเรียนของรัฐบาล	288	94.12
โรงเรียนของเอกชน	18	5.88
<b>รวม</b>	<b>306</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 3.2 จะเห็นได้ว่าข้อมูลเบื้องต้นของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 306 คน พบว่า เพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 60.13 และร้อยละ 39.87) มาจากภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือมากที่สุด (ร้อยละ 75.16) รองลงมาคือ ภาคกลาง (ร้อยละ 9.80) และน้อยที่สุดคือ ภาคตะวันตก (ร้อยละ 0.65) มีรายได้ครอบครัว(ต่อเดือน)มากที่สุด คือ 10,000 – 19,999 บาท (ร้อยละ 35.95) รองลงมาคือ ต่ำกว่า 10,000 บาท (ร้อยละ 19.61) และน้อยที่สุด คือ 40,000 – 49,999 บาท (ร้อยละ 7.84) ส่วนการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยด้วยระบบโควตาโรงเรียนมากที่สุด (ร้อยละ 55.20) และรองลงมาคือ โควตาจังหวัด (ร้อยละ 44.80) และโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษามากที่สุด คือ โรงเรียนของรัฐบาล (ร้อยละ 94.12) รองลงมาคือ โรงเรียนของเอกชน (ร้อยละ 5.88)

### 3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 3.2.1 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยส่วนบุคคล

ตัวแปรตาม คือ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ จำนวน 6 ด้าน คือ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัย และด้านความคาดหวังด้านอาชีพ

#### 3.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

##### 3.2.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยใช้แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ภูมิภาค รายได้ครอบครัว ประเภทโควตา และโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนของนักศึกษา

##### 3.2.2.2 การสร้างแบบสอบถาม มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยในการเลือกเรียนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดโครงสร้างของแบบสอบถาม

2) จัดทำแบบสอบถามโดยผู้วิจัยได้ปรับปรุงเครื่องมือในการวิจัยมาจากแบบสอบถามปัจจัยจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อของกัญกมญู เดือนเหมือน (2550) ลักษณะของแบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียน

ลักษณะแบบสอบถามที่ใช้ประกอบไปด้วยคำถามแบบปลายปิดตามวัตถุประสงค์แต่ละข้อของการวิจัย ผู้วิจัยได้เลือกหัวข้อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียน จำนวน 6 ด้าน คือ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านชื่อเสียงของ

มหาวิทยาลัย ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัย และด้านความคาดหวังด้านอาชีพ รวมทั้งสิ้น 64 ข้อ โดยด้านเหตุผลส่วนตัว มี 14 ข้อ นอกนั้นมีจำนวน 10 ข้อ เท่ากัน

แบบสอบถามในส่วนที่ 2 จะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2541)

เห็นด้วยมากที่สุด	มีค่าคะแนน 5
เห็นด้วยมาก	มีค่าคะแนน 4
เห็นด้วยปานกลาง	มีค่าคะแนน 3
เห็นด้วยน้อย	มีค่าคะแนน 2
เห็นด้วยน้อยที่สุด	มีค่าคะแนน 1

3) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงขึ้นนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ทั้งในแง่ของวัตถุประสงค์ ภาษาที่ใช้ และความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) อันประกอบไปด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนของนักศึกษา จำนวน 3 ท่าน คือ รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย อินทรประวัตติ) ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (อาจารย์ ดร.ณัฐธัญญา เผือกผ่อง) หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา (นางเพ็ญพรรณ ปิยารมย์) ได้แบบสอบถามที่มีข้อคำถามในแต่ละด้าน คือ ด้านเหตุผลส่วนตัว (14 ข้อ) ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (10 ข้อ) ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (10 ข้อ) ด้านการจัดการเรียนการสอน (10 ข้อ) ด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัย (10 ข้อ) และด้านความคาดหวังด้านอาชีพ (10 ข้อ) รวมทั้งสิ้น 64 ข้อ

4) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 30 คน ก่อนที่จะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1960) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ .94

### 3.2.3 วิธีการรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้จ้างกลุ่มกรรมการหอพัก ที่ปรึกษาหอพัก จำนวน 13 คน ได้ทำการแจกแบบสอบถามกับนักศึกษากลุ่มเป้าหมายในหอพักนักศึกษา โดยมีวิธีการ ดังนี้

3.2.3.1 กลุ่มนักศึกษาแบ่งการทำงานออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มหอพักชาย และกลุ่มหอพักหญิง นักศึกษากลุ่มหอพักหญิง จำนวน 7 คน นักศึกษากลุ่มหอพักชาย จำนวน 6 คน

3.2.3.2 กลุ่มนักศึกษาใช้เวลาในการเก็บแบบสอบถาม จำนวน 7 วัน คือ วันที่ 7 - 11 ธันวาคม 2555

3.2.3.3 เก็บแบบสอบถามเมื่อไว้ ร้อยละ 15 โดยนำแบบสอบถามกลับมาได้ 331 ฉบับ

3.2.3.4 นำแบบสอบถามตรวจรายละเอียดความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และได้แบบสอบถามตามที่ได้กำหนดไว้ คือ 306 ฉบับ

### 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความถี่และค่าร้อยละ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

3.3.1 สถานภาพทั่วไป ได้แก่ ได้แก่ เพศ ภูมิภาค รายนครรอบครัว ประเภทโควตา และโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษา โดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ และร้อยละ

3.3.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนของนักศึกษาโควตา โดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่

3.3.3 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนของนักศึกษาโควตา กับปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ ภูมิภาค รายนครรอบครัว ประเภทโควตา และโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบ t-test ทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการของ LSD



## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ผลการวิจัยจะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนของนักศึกษา โควตาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2555

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคล

รายละเอียดผลการวิจัย ดังนี้

จากผลการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนของนักศึกษา โควตาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2555 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนของนักศึกษา โควตาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมากที่สุดคือ ด้านความคาดหวังด้านอาชีพ ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และด้านการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1) ด้านความคาดหวังด้านอาชีพ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนมากที่สุด คือ ระบบสหกิจศึกษาทำให้มีประสบการณ์ในการทำงาน งานที่ทำมีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ และมีโอกาสหางานทำได้ง่าย ตามลำดับ

2) ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนมากที่สุด คือ บัณฑิตที่จบจาก มทส. เป็นที่ยอมรับในสังคม และ มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มดีเลิศด้านวิจัย มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีมาตรฐานและความพร้อมในการจัดการศึกษา และ มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มดีเยี่ยม ด้านการเรียนการสอน ตามลำดับ

3) ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนมากที่สุด คือ มีระบบสหกิจศึกษา (การออกไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการก่อนจบการศึกษา) คณาจารย์มีความรู้ความสามารถและมีความเชี่ยวชาญสูง และมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ ตามลำดับ



#### 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนของนักศึกษาโควตาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2555

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. โดยรวม

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ ความคิดเห็น
1. ด้านความคาดหวังด้านอาชีพ	4.36	0.53	มาก
2. ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	4.31	0.60	มาก
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.25	0.55	มาก
4. ด้านเหตุผลส่วนตัว	4.19	0.46	มาก
5. ด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัย	4.10	0.60	มาก
6. ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	3.37	0.78	ปานกลาง
<b>โดยรวม</b>	<b>4.10</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.1 พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. คือ ด้านความคาดหวังด้านอาชีพ ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และด้านการจัดการเรียนการสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.36, 4.31 และ 4.25 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. โดยรวม อยู่ในระดับ มาก และมีค่าเฉลี่ย 4.10

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัว

ตัวแปรรายชื่อที่มีผลต่อการตัดสินใจด้านเหตุผลส่วนตัว	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ ความคิดเห็น
1. ต้องการเรียนสำเร็จปริญญาตรี	4.75	0.60	มากที่สุด
2. ต้องการนำวุฒิการศึกษาไปใช้ในการทำงาน	4.66	0.63	มากที่สุด
3. ต้องการเป็นที่พึ่งของครอบครัว	4.61	0.65	มากที่สุด
4. ต้องการได้ความรู้ที่จำเป็นสำหรับอนาคต	4.49	0.65	มาก
5. ต้องการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถให้กับตนเอง	4.36	0.67	มาก
6. ต้องการเรียนรู้การใช้ชีวิตในสังคมที่กว้างขึ้น	4.34	0.74	มาก
7. เชื่อว่าจะเป็นโอกาสที่ได้รับประสบการณ์ทางการเรียนมากกว่าการเรียนที่มหาวิทยาลัยอื่น ๆ	4.22	0.81	มาก
8. เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.22	0.77	มาก
9. ต้องการเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้	4.21	0.76	มาก
10. เพื่อสร้างความภูมิใจให้แก่ตนเอง	4.16	0.78	มาก
11. ต้องการวัดความสามารถทางวิชาการของตนเอง	3.91	0.77	มาก
12. เพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่าย	3.62	1.03	มาก
13. การแข่งขันการเข้าศึกษาต่อที่ มทส. ไม่มาก	3.57	0.95	มาก
14. มทส. ตั้งอยู่ใกล้ภูมิลำเนาของนักศึกษา	3.54	1.46	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.19</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. ด้านเหตุผลส่วนตัว คือ ต้องการเรียนสำเร็จปริญญาตรี ต้องการนำวุฒิการศึกษาไปใช้ในการทำงาน และต้องการเป็นที่พึ่งของครอบครัว โดยมีค่าเฉลี่ย 4.75, 4.66 และ 4.61 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. ด้านเหตุผลส่วนตัว โดยรวม อยู่ในระดับ มาก และมีค่าเฉลี่ย 4.19

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

ตัวแปรรายชื่อที่มีผลต่อการตัดสินใจ ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ ความ คิดเห็น
1. การได้รับข้อมูลเกี่ยวกับ สถาบัน สำนักวิชา หรือวิชาที่เปิดสอนจากอินเทอร์เน็ต	3.75	0.99	มาก
2. มีรุ่นพี่/คนรู้จักเรียนอยู่ในมหาวิทยาลัยแห่งนี้	3.58	1.28	มาก
3. การได้รับข้อมูลจากพี่โรงเรียนไปแนะแนวที่โรงเรียน	3.54	1.21	มาก
4. อาจารย์แนะแนวให้คำแนะนำ	3.49	1.11	ปานกลาง
5. การได้รับข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันสำนักวิชาหรือวิชาที่เปิดสอนจากหนังสือคู่มือการศึกษาต่อ หนังสือพิมพ์ วารสาร	3.47	0.95	ปานกลาง
6. การได้รับข้อมูลเกี่ยวกับ สถาบัน สำนักวิชา หรือวิชาที่เปิดสอน ที่ได้รับจากใบปลิว แผ่นพับ โปสเตอร์ บอร์ดประชาสัมพันธ์	3.47	0.94	ปานกลาง
7. การได้รับข้อมูลของสถาบันการศึกษาที่ท่านได้จากเข้าร่วมงานตลาดนัดหลักสูตร	3.41	1.23	ปานกลาง
8. ผู้ปกครองหรือญาติแนะนำ	3.12	1.26	ปานกลาง
9. บุคคลที่ท่านประทับใจ (Idol) เป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยนี้	3.01	1.33	ปานกลาง
10. มีเพื่อนสนิทให้คำแนะนำ	2.89	1.23	ปานกลาง
โดยรวม	3.37	0.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ คือ การได้รับข้อมูลเกี่ยวกับ สถาบัน สำนักวิชา หรือวิชาที่เปิดสอนจากอินเทอร์เน็ต มีรุ่นพี่/คนรู้จักเรียนอยู่ในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ และการได้รับข้อมูลจากพี่โรงเรียนไปแนะแนวที่โรงเรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.75, 3.58 และ 3.54 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ โดยรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย 3.37

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

ตัวแปรรายชื่อที่มีผลต่อการตัดสินใจด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความความคิดเห็น
1. มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มดีเลิศด้านวิจัย	4.46	0.71	มาก
2. บัณฑิตที่จบจาก มทส. เป็นที่ยอมรับในสังคม	4.46	0.72	มาก
3. มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีมาตรฐานและความพร้อมในการจัดการศึกษา	4.40	0.68	มาก
4. มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มดีเยี่ยมด้านการเรียนการสอน	4.38	0.72	มาก
5. มทส. มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของคนโดยทั่วไป และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.33	0.71	มาก
6. มทส. มีชื่อเสียงในด้านวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในสังคม	4.31	0.72	มาก
7. ชื่อเสียงของคณาจารย์	4.28	0.78	มาก
8. นักศึกษาปัจจุบัน หรือศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ	4.24	0.88	มาก
9. มทส. มีชื่อเสียงในประเทศไทย	4.18	0.79	มาก
10. มทส. มีชื่อเสียงระดับนานาชาติ	4.08	0.85	มาก
โดยรวม	4.31	0.60	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คือ มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มดีเลิศด้านวิจัย และบัณฑิตที่จบจาก มทส. เป็นที่ยอมรับในสังคม ค่าเฉลี่ย 4.46 เท่ากัน มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีมาตรฐานและความพร้อมในการจัดการศึกษา และ มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มดีเยี่ยมด้านการเรียนการสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40 และ 4.38 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย โดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.31

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอน

ตัวแปรรายชื่อที่มีผลต่อการตัดสินใจด้านการจัดการเรียนการสอน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความความคิดเห็น
1. มีระบบสหกิจศึกษา (การออกไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการก่อนจบการศึกษา)	4.55	0.65	มากที่สุด
2. คณาจารย์มีความรู้ความสามารถและมีความเชี่ยวชาญสูง	4.47	0.67	มาก
3. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ	4.34	0.69	มาก
4. หลักสูตรมีความทันสมัย ตรงกับความต้องการที่จะเรียน	4.33	0.65	มาก
5. มีกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาแก่นักศึกษา	4.26	0.75	มาก
6. มีอุปกรณ์และเครื่องมือในการเรียนการสอนที่ใหม่และทันสมัย	4.25	0.75	มาก
7. มีห้องเรียน และห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย	4.23	0.75	มาก
8. หลักสูตรได้มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ	4.20	0.69	มาก
9. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	4.16	0.73	มาก
10. ระบบการเรียนแบบไตรภาค (3 เทอม)	3.69	0.96	มาก
โดยรวม	4.25	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. ด้านการจัดการเรียนการสอน คือ มีระบบสหกิจศึกษา (การออกไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการก่อนจบการศึกษา) คณาจารย์มีความรู้ความสามารถและมีความเชี่ยวชาญสูง และมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.55 4.47 และ 4.34 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับ มาก และมีค่าเฉลี่ย 4.25

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัย

ตัวแปรรายชื่อที่มีผลต่อการตัดสินใจ ด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัย	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ ความคิดเห็น
1. ห้องสมุดที่ทันสมัย	4.52	0.71	มากที่สุด
2. ความสวยงาม ความร่มรื่น และบรรยากาศของการเรียนรู้ ภายในมหาวิทยาลัย	4.18	0.81	มาก
3. หอพักภายในมหาวิทยาลัยสะดวก ปลอดภัยและ ราคาถูก	4.13	0.86	มาก
4. ขนาดพื้นที่ ความใหญ่โต และความทันสมัยของอาคารเรียน	4.11	0.86	มาก
5. บริการรถเมล์รับ-ส่งภายในมหาวิทยาลัย	4.08	0.86	มาก
6. บริการศูนย์การแพทย์ภายในมหาวิทยาลัย	4.08	0.86	มาก
7. ลักษณะเป็นเมืองมหาวิทยาลัย	4.06	0.89	มาก
8. สถานที่ออกกำลังกายที่ทันสมัยและเพียงพอ	3.98	0.89	มาก
9. มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านต่าง ๆ เช่น ร้านอาหาร ร้านถ่าย เอกสาร ฯลฯ	3.95	0.88	มาก
10. ระบบการรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	3.92	0.93	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.10</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. ด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัย คือ ห้องสมุดที่ทันสมัย ความสวยงาม ความร่มรื่น และบรรยากาศของการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย และหอพักภายในมหาวิทยาลัยสะดวก ปลอดภัยและ ราคาถูก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.52, 4.18 และ 4.13 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. ด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัย โดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.10



ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านความคาดหวังด้านอาชีพ

ตัวแปรรายชื่อที่มีผลต่อการตัดสินใจด้านความคาดหวังด้านอาชีพ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ ความคิดเห็น
1. ระบบสหกิจศึกษาทำให้มีประสบการณ์ในการทำงาน	4.49	0.62	มาก
2. งานที่ทำมีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ	4.45	0.67	มาก
3. มีโอกาสหางานทำได้ง่าย	4.43	0.67	มาก
4. สาขาวิชาที่เรียนเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.41	0.67	มาก
5. สถานประกอบการต่าง ๆ ให้การยอมรับบัณฑิตที่จบจาก มทส.	4.40	0.66	มาก
6. สร้างโอกาสให้ได้ประกอบอาชีพที่มั่นคง	4.38	0.69	มาก
7. สามารถได้งานตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	4.33	0.66	มาก
8. ทำให้มีรายได้มากเพียงพอในการดำเนินชีวิต	4.31	0.72	มาก
9. สามารถทำงานในสถานประกอบการที่คาดหวังได้	4.29	0.64	มาก
10. มีรุ่นพี่ที่ทำงานแล้ว แนะนำให้ทำงานในสถานประกอบการที่ดี	4.08	0.89	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.36</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.7 พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. ด้านความคาดหวังด้านอาชีพ คือ ระบบสหกิจศึกษาทำให้มีประสบการณ์ในการทำงาน งานที่ทำมีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ และมีโอกาสหางานทำได้ง่าย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.49, 4.45 และ 4.43 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. ด้านความคาดหวังด้านอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.36

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคล คือ ปัจจัยด้านภูมิฐานะของนักศึกษา มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัจจัยด้านโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษาระหว่างโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนเอกชน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

#### 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ 6 ด้าน และโดยรวม ระหว่างเพศชายและเพศหญิง

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ	เพศ	$\bar{x}$	SD	t	p
1. ด้านเหตุผลส่วนตัว	ชาย	4.21	0.45	0.66	0.89
	หญิง	4.18	0.46		
2. ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	ชาย	3.43	0.81	1.15	0.25
	หญิง	3.33	0.75		
3. ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	ชาย	4.32	0.52	0.27	0.26
	หญิง	4.30	0.65		
4. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ชาย	4.28	0.64	0.88	0.61
	หญิง	4.22	0.55		
5. ด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัย	ชาย	4.09	0.56	-0.27	0.47
	หญิง	4.11	0.62		
6. ด้านความคาดหวังด้านอาชีพ	ชาย	4.33	0.55	-0.81	0.40
	หญิง	4.38	0.52		
โดยรวม	ชาย	4.11	0.44	0.45	1.00
	หญิง	4.09	0.48		

จากตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ 6 ด้าน และโดยรวม ระหว่างเพศชายและเพศหญิง พบว่า เพศของนักศึกษาไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส.

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 6 ด้าน และโดยรวม ระหว่างภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก และภาคใต้

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านเหตุผลส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	5	4.73	.95	4.84**	.00
	ภายในกลุ่ม	300	58.65	.20		
	รวมทั้งหมด	305	63.38			
2. ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	5	10.04	2.01	3.50**	.00
	ภายในกลุ่ม	300	172.18	.57		
	รวมทั้งหมด	305	182.21			
3. ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	5	3.78	.76	2.12	.06
	ภายในกลุ่ม	300	107.33	.36		
	รวมทั้งหมด	305	111.11			
4. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	5	3.91	.78	2.70*	.02
	ภายในกลุ่ม	300	86.98	.29		
	รวมทั้งหมด	305	90.88			
5. ด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	5	4.28	.88	2.46*	.03
	ภายในกลุ่ม	300	104.53	.35		
	รวมทั้งหมด	305	108.81			
6. ด้านความคาดหวังด้านอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	5	3.04	.61	2.23	.05
	ภายในกลุ่ม	300	81.81	.27		
	รวมทั้งหมด	305	84.85			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5	3.95	.79	3.84**	.00
	ภายในกลุ่ม	300	61.63	.21		
	รวมทั้งหมด	305	65.57			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 \*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 6 ด้าน และโดยรวม ระหว่างภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก และภาคใต้ พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัย มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และโดยรวม มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้าน

ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและด้านความคาดหวังด้านอาชีพ ไม่มีผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส.

**ตารางที่ 4.10** ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามแบบ LSD ในความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคลด้านเหตุผลส่วนตัว ระหว่างภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก และภาคใต้

ภูมิภาค (ภาค)	เหนือ (4.00)	กลาง (4.06)	ตะวันออกเฉียงเหนือ (4.26)	ตะวันออก (3.90)	ตะวันตก (3.86)	ใต้ (3.79)
เหนือ (4.00)	-	-.06	-.26*	.10	.14	.21
กลาง (4.06)		-	-.20*	.16	.20	.27
ตะวันออกเฉียงเหนือ (4.26)			-	.36*	.40	.47
ตะวันออก (3.90)				-	.04	.11
ตะวันตก (3.86)					-	.07
ใต้ (3.79)						-

จากตารางที่ 4.10 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามแบบ LSD ในความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเหตุผลส่วนตัว ระหว่างนักศึกษาที่มาจากภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก และภาคใต้ พบว่า

นักศึกษาที่มาจากภาคเหนือกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาที่มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัวที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. มากกว่านักศึกษาที่มาจากภาคเหนือ

นักศึกษาที่มาจากภาคกลางกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาที่มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัวที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. มากกว่านักศึกษาที่มาจากภาคกลาง

นักศึกษาที่มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาที่มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัวที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. มากกว่านักศึกษาที่มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

**ตารางที่ 4.11** ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามแบบ LSD ในความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ระหว่างนักศึกษาที่มาจากภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก และภาคใต้

ภูมิภาค (ภาค)	เหนือ (3.03)	กลาง (3.15)	ตะวันออกเฉียงเหนือ (3.47)	ตะวันออก (3.13)	ตะวันตก (2.75)	ใต้ (2.57)
เหนือ (3.03)	-	-0.12	-0.44*	-0.10	.28	.46
กลาง (3.15)		-	-0.32*	.02	.40	.58
ตะวันออกเฉียงเหนือ (3.47)			-	.34	.72	.90*
ตะวันออก (3.13)				-	-0.34	.38
ตะวันตก (2.75)					-	.18
ใต้ (2.57)						-

จากตารางที่ 4.11 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามแบบ LSD ในความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจระหว่างนักศึกษาที่มาจากภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก และภาคใต้ พบว่า

นักศึกษาที่มาจากภาคเหนือกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาที่มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษามากกว่านักศึกษาที่มาจากภาคเหนือ

นักศึกษาที่มาจากภาคกลางกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยนักศึกษาที่มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. มากกว่านักศึกษาที่มาจากภาคกลาง

นักศึกษาที่มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคใต้มีความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาที่มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. มากกว่านักศึกษาที่มาจากภาคใต้

**ตารางที่ 4.12** ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามแบบ LSD ในความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคล ด้านการจัดการเรียนการสอน ระหว่างนักศึกษาที่มาจากภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก และภาคใต้

ภูมิภาค (ภาค)	เหนือ (4.20)	กลาง (4.17)	ตะวันออกเฉียงเหนือ (4.30)	ตะวันออก (3.86)	ตะวันตก (4.85)	ใต้ (4.07)
เหนือ (4.20)	-	.02	-.10	.34*	-.05	.13
กลาง (4.17)		-	-.12	.31*	-.08	.11
ตะวันออกเฉียงเหนือ (4.30)			-	.44*	.05	.23
ตะวันออก (3.86)				-	-.39	-.21
ตะวันตก (4.85)					-	.18
ใต้ (4.07)						-

จากตารางที่ 4.12 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามแบบ LSD ในความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคล ด้านการจัดการเรียนการสอน ระหว่างนักศึกษาที่มาจากภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก และภาคใต้ พบว่า

นักศึกษาที่มาจากภาคเหนือกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาที่มาจากภาคเหนือมีปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอนที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษามากกว่านักศึกษาที่มาจากภาคตะวันออก



นักศึกษาที่มาจากภาคกลางกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาที่มาจากภาคกลางมีปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอน ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. มากกว่านักศึกษาที่มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

นักศึกษาที่มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาที่มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอน ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. มากกว่านักศึกษาที่มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

**ตารางที่ 4.13** ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามแบบ LSD ในความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคล ด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัย ระหว่างภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก และภาคใต้

ภูมิภาค	เหนือ (4.01)	กลาง (4.21)	ตะวันออกเฉียงเหนือ (4.14)	ตะวันออก (3.72)	ตะวันตก (4.11)	ใต้ (3.70)
เหนือ (4.01)	-	-.20	-.13	.29	-.11	.30
กลาง (4.21)		-	-.07	.49*	.10	.50
ตะวันออกเฉียงเหนือ (4.14)			-	.42*	.03	.43
ตะวันออก (3.72)				-	-.39	.01
ตะวันตก (4.11)					-	.41
ใต้ (3.70)						-

จากตารางที่ 4.13 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามแบบ LSD ในความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคล ด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัย ระหว่างนักศึกษาที่มาจากภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก และภาคใต้ พบว่า

นักศึกษาที่มาจากภาคกลางกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาที่มาจากภาคกลางมีปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัย ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. มากกว่านักศึกษาที่มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

นักศึกษาที่มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาที่มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. มากกว่านักศึกษาที่มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

**ตารางที่ 4.14** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 6 ด้าน และโดยรวม ระหว่างรายได้ของครอบครัวต่ำกว่า 10,000 บาท 10,000 – 19,999 บาท 20,000 – 29,999 บาท 30,000 – 39,999 บาท 40,000 – 49,999 บาท 50,000 ขึ้นไป

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านเหตุผลส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	5	.85	.17	0.81	.54
	ภายในกลุ่ม	300	62.53	.21		
	รวมทั้งหมด	305	63.38			
2. ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	5	1.85	.37	0.62	.69
	ภายในกลุ่ม	300	180.36	.60		
	รวมทั้งหมด	305	182.21			
3. ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	5	.72	.15	0.39	.85
	ภายในกลุ่ม	300	110.39	.37		
	รวมทั้งหมด	305	111.11			
4. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	5	.94	.19	0.62	.68
	ภายในกลุ่ม	300	89.95	.30		
	รวมทั้งหมด	305	90.88			
5. ด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	5	1.58	.32	0.88	.49
	ภายในกลุ่ม	300	107.24	.36		
	รวมทั้งหมด	305	108.81			
6. ด้านความคาดหวังด้านอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	5	1.13	.23	0.81	.54
	ภายในกลุ่ม	300	83.72	.28		
	รวมทั้งหมด	305	84.85			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5	.77	.15	0.71	.62
	ภายในกลุ่ม	300	64.81	.22		
	รวมทั้งหมด	305	65.57			

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 6 ด้าน และโดยรวม ระหว่างครอบครัวของนักศึกษาที่มีรายได้ของครอบครัว ต่ำกว่า 10,000 บาท 10,000 – 19,999 บาท 20,000 – 29,999 บาท 30,000 – 39,999 บาท 40,000 – 49,999 บาท 50,000 ขึ้นไป พบว่า รายได้ของครอบครัวไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส.

**ตารางที่ 4.15** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ 6 ด้าน และโดยรวม ระหว่างนักศึกษาที่มาจากโควตาโรงเรียนและโควตาจังหวัด

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ	โควตา	$\bar{X}$	SD	t	p
1. ด้านเหตุผลส่วนตัว	โรงเรียน	4.30	0.46	4.73	.26
	จังหวัด	4.06	0.41		
2. ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	โรงเรียน	3.51	0.77	3.66	.71
	จังหวัด	3.20	0.75		
3. ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	โรงเรียน	4.36	0.60	1.51	.94
	จังหวัด	4.25	0.61		
4. ด้านการจัดการเรียนการสอน	โรงเรียน	4.29	0.57	1.43	.46
	จังหวัด	4.20	0.51		
5. ด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัย	โรงเรียน	4.10	0.63	-0.05	.17
	จังหวัด	4.11	0.55		
6. ด้านความคาดหวังด้านอาชีพ	โรงเรียน	4.41	0.52	1.85	.71
	จังหวัด	4.30	0.53		
โดยรวม	โรงเรียน	4.16	0.48	2.72	.21
	จังหวัด	4.02	0.43		

จากตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ 6 ด้าน และโดยรวม ระหว่างนักศึกษาที่มาจากโควตาโรงเรียนและโควตาจังหวัด พบว่า โควตาโรงเรียนและโควตาจังหวัดไม่มีผลต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเรียนที่ มทส.

**ตารางที่ 4.16** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของ  
ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ 6 ด้าน และโดยรวม ระหว่างนักศึกษาที่มา  
จากโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชนที่สำเร็จการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ	โรงเรียนที่สำเร็จ การศึกษา	$\bar{x}$	SD	t	p
1. ด้านเหตุผลส่วนตัว	รัฐบาล	4.19	0.43	0.25**	.00
	เอกชน	4.16	0.82		
2. ด้านอิทธิพลภายนอกที่ เกี่ยวข้องกับตัดสินใจ	รัฐบาล	3.38	0.75	0.57*	.02
	เอกชน	3.27	1.05		
3. ด้านชื่อเสียงของ มหาวิทยาลัย	รัฐบาล	4.31	0.57	0.05**	.00
	เอกชน	4.31	1.05		
4. ด้านการจัดการเรียนการ สอน	รัฐบาล	4.24	0.53	-0.33*	.02
	เอกชน	4.29	0.83		
5. ด้านลักษณะทางกายภาพ ของมหาวิทยาลัย	รัฐบาล	4.11	0.57	0.76	.18
	เอกชน	4.00	0.91		
6. ด้านความคาดหวังด้านอาชีพ	รัฐบาล	4.35	0.52	-0.59	.50
	เอกชน	4.43	0.62		
โดยรวม	รัฐบาล	4.10	0.44	0.20**	.00
	เอกชน	4.08	0.79		

จากตารางที่ 4.16 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ 6 ด้าน และโดยรวม ระหว่างนักศึกษาที่มาจากโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชนที่สำเร็จการศึกษา พบว่า ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และด้านการจัดการเรียนการสอน มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และโดยรวม มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีของนักศึกษาโควตา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเภทโควตา จำนวน 306 คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษาโควตาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อกับปัจจัยส่วนบุคคลสามารถสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะได้ดังนี้

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนของนักศึกษาโควตาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมากที่สุดคือ ด้านความคาดหวังด้านอาชีพ ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และด้านการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1) ด้านความคาดหวังด้านอาชีพ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนมากที่สุดคือ ระบบสหกิจศึกษาทำให้มีประสบการณ์ในการทำงาน งานที่ทำมีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ และมีโอกาสหางานทำได้ง่าย ตามลำดับ

2) ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนมากที่สุดคือ บัณฑิตที่จบจาก มทส. เป็นที่ยอมรับในสังคม และ มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มดีเลิศด้านวิจัย มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีมาตรฐานและความพร้อมในการจัดการศึกษา และ มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มดีเยี่ยม ด้านการเรียนการสอน ตามลำดับ

3) ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนมากที่สุดคือ มีระบบสหกิจศึกษา (การออกไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการก่อนจบการศึกษา) คณาจารย์มีความรู้ความสามารถและมีความเชี่ยวชาญสูง และมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ ตามลำดับ

5.1.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. กับปัจจัยส่วนบุคคล ดังนี้

1) ปัจจัยด้านเพศของนักศึกษา พบว่า ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส.

2) ปัจจัยด้านภูมิลำเนาของนักศึกษา พบว่า มีผลต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. โดยด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัย มีผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และโดยรวม มีผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3) ปัจจัยด้านรายได้ของครอบครัว พบว่า ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส.

4) ปัจจัยด้านโควตาโรงเรียนและโควตาจังหวัด พบว่า ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส.

5) ปัจจัยด้านโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษาระหว่างโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชน พบว่า มีผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. โดยด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และด้านการจัดการเรียนการสอน มีผลต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และเฉลี่ยรวมทุกด้าน มีผลต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## 5.2 อภิปรายผล

5.2.1 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. ของนักศึกษาโควตาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมากที่สุดคือ คือ 1) ด้านความคาดหวังด้านอาชีพ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. มากที่สุด คือ ระบบสหกิจศึกษาทำให้มีประสบการณ์ในการทำงานที่ทำมีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ และมีโอกาสหางานทำได้ง่าย ตามลำดับ 2) ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. มากที่สุด คือ บัณฑิตที่จบจาก มทส. เป็นที่ยอมรับในสังคม และ มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มดีเลิศด้านวิจัย มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีมาตรฐานและความพร้อมในการจัดการศึกษา และ มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มดีเยี่ยม ด้านการเรียนการสอน ตามลำดับ 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. มากที่สุด คือ มีระบบสหกิจศึกษา (การออกไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการก่อนจบการศึกษา) คณาจารย์มีความรู้ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญสูง และมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ ตามลำดับเมื่อพิจารณาทั้ง 3 ด้านแล้วสามารถอภิปรายผลโดยภาพรวมได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจุดเด่นในหลายด้านโดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการเรียนการสอน ที่มหาวิทยาลัยเน้นแนวคิดในการเสริมสร้างและพัฒนานักเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาประเทศ โดยกำหนดคุณลักษณะสำคัญของนักเทคโนโลยีที่สร้างขึ้น 4 ประการ คือ ทักษะ



มนุษย์ (Humanware) ทักษะการจัดการ (Orgaware) ทักษะข้อมูล (Infoware) ทักษะเทคโนโลยี (Technoware) เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีลักษณะเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสมบูรณ์แบบที่เน้นวิชาการ และวิชาชีพขั้นสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความต้องการกำลังคนสูงตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มหาวิทยาลัยมีทิศทางชัดเจนที่จะก้าวสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ การวิจัย และการพัฒนา ในแต่ละหลักสูตรที่เปิดทำการสอน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีแผนการผลิตและพัฒนาคณาจารย์อย่างมีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการแลกเปลี่ยนคณาจารย์กับมหาวิทยาลัยอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมุ่งความเป็นเลิศ ในการเรียนการสอน รวมไปถึงการบริหารและจัดการ โดยเฉพาะจะเน้นการใช้เทคโนโลยีและระบบข้อมูลที่ทันสมัยรวมถึงการประยุกต์เทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารและจัดการของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่ จุดเด่นอีกด้านคือ ด้านระบบสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นระบบการศึกษา ที่เน้นการปฏิบัติงานในสถานประกอบการโดยจัดให้มีการเรียนในสถานศึกษาร่วมกับการจัดให้นักศึกษาไปปฏิบัติงานจริง ณ สถานประกอบการ งานที่นักศึกษาปฏิบัติจะตรงกับสาขาวิชาของนักศึกษา โดยเน้นการเรียนรู้โดยใช้ประสบการณ์จากการทำงานจริงเป็นหลัก หรือ Work-based learning หรือโครงการพิเศษ (Project) ที่มีประโยชน์กับสถานประกอบการ เช่น การปรับปรุง หรือการเพิ่มประสิทธิภาพ หรือการแก้ปัญหาของกระบวนการทำงาน ซึ่งนักศึกษาสามารถปฏิบัติงานให้สำเร็จได้ภายใน 4 เดือน ทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ ประสบการณ์จากการทำงาน และมีคุณภาพตรงตามที่สถานประกอบการต้องการมากที่สุด ด้วยระบบการเรียนการสอนที่ผสมผสานภาคทฤษฎีเข้ากับภาคปฏิบัติได้อย่างลงตัว เช่นนี้ จึงส่งผลให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพสูงเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานมากขึ้น กระบวนการสหกิจศึกษายังทำให้เกิดการประสานงานอย่างใกล้ชิดกับสถานประกอบการ ทำให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาหลักสูตรได้ตลอดเวลา ส่วนสถานประกอบการจะได้แรงงานนักศึกษาร่วมงานตลอดทั้งปีก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง อีกทั้ง ในปี พ.ศ. 2544 มทส. ได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการนานาชาติของสมาคมสหกิจศึกษาโลก โดย มทส. ได้เข้าเป็นสมาชิกสมาคมสหกิจศึกษาโลก มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2536 และได้เริ่มส่งนักศึกษาปี 3 รุ่นแรก ปีการศึกษา 2538 ไปสหกิจศึกษา 230 คน ถึงปัจจุบันในแต่ละปีการศึกษา มีนักศึกษาประมาณ 2,000 คนได้รับคัดเลือกไปสหกิจศึกษาที่สถานประกอบการ การจัดการอย่างเป็นระบบของสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยส่งผลให้คณะกรรมการบริหารสมาคมสหกิจศึกษาโลก (ซึ่งมีสำนักงานอยู่ที่มหาวิทยาลัยเดิร์ก เซลล์ นครฟิลาเดลเฟีย เพนซิลวาเนีย สหรัฐอเมริกา) ได้มีมติเลือกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) จังหวัดนครราชสีมา ประเทศไทยเป็นสำนักงานสหกิจศึกษาภูมิภาค (International Satellite Office, ISO) เอเชีย-แปซิฟิก พร้อมกับมหาวิทยาลัยเวสต์ (University West) ประเทศสวีเดน เป็นสำนักงานสหกิจศึกษาภูมิภาคยุโรป ซึ่งนับว่าเป็นเกียรติที่มหาวิทยาลัยของไทยเราได้รับความไว้วางใจจากสมาคมสหกิจศึกษาโลก ซึ่ง มทส. เป็นสถาบันแรกในประเทศไทยที่นำสหกิจศึกษามาเป็นส่วน

หนึ่งของหลักสูตรปริญญาตรี ถึงวันนี้ มทส. เป็นที่รู้จักของสถาบันอุดมศึกษาทั่วโลก การได้รับเลือกให้เป็นสำนักงานสหกิจศึกษาภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก จะทำให้มหาวิทยาลัยพัฒนาความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประเทศอาเซียนได้มากขึ้น มหาวิทยาลัยมุ่งมั่นที่จะใช้สหกิจศึกษาเป็นกลไกหนึ่ง เป็นรูปธรรมในการรองรับการเคลื่อนย้าย (Student Mobility) นักศึกษาระหว่างประเทศอาเซียน และจะขยายความร่วมมือไปสู่สถาบันอุดมศึกษาในเอเชียและแปซิฟิกในอนาคต (อ้างอิงจาก <http://coop.sut.ac.th/>)

และในด้านของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาตินั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการคัดเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้เป็น 1 ใน 9 “มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ” ที่ได้ดำเนินการตามมติยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย 3 มิติอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ยุทธศาสตร์การสร้างองค์ความรู้ที่มีคุณภาพระดับโลก ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการด้านการวิจัยที่มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล และยุทธศาสตร์การแก้ปัญหาของชาติอย่างเป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยเป็นจำนวนมาก และก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตลอดระยะเวลา 2 ทศวรรษที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีผลการดำเนินงานดีมาโดยตลอด ดังผลงานที่ปรากฏผ่านการจัดลำดับของหน่วยงาน ดังนี้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยติดอันดับ 1 ใน 14 ของมหาวิทยาลัยไทย ที่มีผลงานวิจัยระดับนานาชาติ สู่ความเป็น World Class University จากการจัดอันดับของ SC Imago Institutions Rankings (SIR) World Report 2010 : Global Ranking และติดอันดับ 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ประจำปี 2553 โดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2552 (อ้างอิงจาก <http://web.sut.ac.th/2012/content/detail/มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ>)

มีผลการประเมินระดับดีมาก : อันดับ 1 ของมหาวิทยาลัยของรัฐ อันดับ 2 ของประเทศ กลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิต บัณฑิตและวิจัย

มีผลการประเมินระดับดีมาก : มหาวิทยาลัยที่มีมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต/มหาวิทยาลัยที่มีมาตรฐานด้านงานวิจัย และ งานสร้างสรรค์/มหาวิทยาลัยที่มีมาตรฐานด้านการบริการวิชาการ/มหาวิทยาลัยที่มีมาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม/มหาวิทยาลัยที่มีมาตรฐานด้านการประกันคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถาบันอุดมศึกษา รอบสอง ปี 2549 – 2551 โดย สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ปี 2552 (อ้างอิงจาก <http://web.sut.ac.th/2012/content/detail/นวัตกรรมและความสำเร็จ>)

มีผลการประเมินระดับดี : มหาวิทยาลัยที่มีมาตรฐาน ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน/มหาวิทยาลัยที่มีมาตรฐานด้านการพัฒนาองค์กรและบุคลากร จากผลการประเมินคุณภาพ ภายนอกสถาบันอุดมศึกษา รอบสอง ปี 2549 – 2551 โดย สำนักงานรับรอง

มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ปี 2552

มีผลการประเมินระดับดีเยี่ยม : อันดับ 1 ของประเทศ 2 ครั้งติดต่อกันในกลุ่มวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาฟิสิกส์

มีผลการประเมินระดับดีเยี่ยม : กลุ่มเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จากผลการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ครั้งที่ 2 โดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ปี 2553

มีผลการประเมินระดับดีมาก : กลุ่มวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์/กลุ่มเทคโนโลยี สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก/กลุ่มเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์/สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จากผลการประเมิน คุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ครั้งที่ 2 โดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ปี 2553

อยู่ในกลุ่มดีเลิศด้านการวิจัย และอยู่ในกลุ่มดีเยี่ยมด้านการเรียนการสอน จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยไทย โดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2549

ซึ่งจากการอภิปรายดังกล่าว ผลงานของมหาวิทยาลัยย่อมเป็นที่ประจักษ์แก่สาธารณชน เป็นเหตุผลอันสอดคล้องกันในการที่นักศึกษาโควตาจะตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อยังมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแห่งนี้ นอกจากนั้นยังมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของหลายท่าน เช่น จันทรจิรา บุญเหลือ และคณะ (2540) ประชา อ่อนรักษา (2542) ภัสรา จันโทมุข (2542) ทิพวรรณ นันตระกูล (2544) วรัญญา เปรมฤทัย (2545) จวงจันทร์ ดวงสา (2547) กัญญกมญู เกื้อนเหมือน (2550) เกษรา โพธิ์เย็น (2550) ไพฑูรย์ เทพทับ (2550) และประพันธ์ แสงทองดี (2550) ซึ่งสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันคือตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาในสถาบันการศึกษานั้น ๆ เนื่องจากความก้าวหน้าทางอาชีพ ความมีชื่อเสียง และด้านการเรียน ตามลำดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับผลการวิจัยของวีรพงษ์ พลนิกรกิจ และคณะ (2552) ที่ได้ศึกษาภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในความคิดเห็นกับหลายกลุ่มตัวอย่างคือประชาคม มทส. ครูแนะแนว ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่า ประชาคม มทส. ส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อภาพลักษณ์ มทส. ในเชิงบวก เช่น (1) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) คณาจารย์ มทส. มีความรู้ความสามารถในการให้บริการวิชาการ (3) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มดีเลิศด้านการวิจัย (4) มทส. มีความโดดเด่นทางด้าน วิศวกรรมศาสตร์ (5) คณาจารย์ มทส. มีคุณวุฒิสูง (6) มทส. มีระบบสหกิจศึกษาที่เสริมคุณภาพของนักศึกษา และ(7) มทส. มีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทันสมัย ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคคลภายนอก มทส. ส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อภาพลักษณ์ มทส. ในเชิงบวกเช่นกัน เช่น (1) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) มทส. มีความโดดเด่นทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ (3) มทส. ให้โอกาสทางการศึกษามาก (อาทิ โควตา) (4) มทส. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียน

การสอนอย่างเหมาะสม (5) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (6) คณาจารย์ มทส. มีคุณวุฒิสูง และ (7) มทส. มีความโดดเด่นทางด้านวิทยาศาสตร์ เป็นต้น

### 5.2.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. ดังนี้

1) ปัจจัยด้านเพศของนักศึกษาไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีสาขาให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีสามารถเลือกเรียนได้จำนวน 6 สำนักวิชา 31 สาขาวิชา คือ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์มี 1 สาขาวิชาและ 4 หลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มี 2 สาขาวิชา สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรมี 3 สาขาวิชา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มี 21 สาขาวิชา สำนักวิชาแพทยศาสตร์มี 3 สาขาวิชา และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์มี 1 สาขาวิชา (คู่มือการศึกษาระดับปริญญาตรี : 2556) ซึ่งในแต่ละสาขาวิชานักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามความถนัด ความสนใจ และความสามารถ ตามสังกัดของสำนักวิชาที่นักศึกษาได้เลือกศึกษาตั้งแต่แรก โดยในการเลือกสาขาวิชามหาวิทยาลัยก็ไม่มีข้อกำหนดคุณสมบัติในเรื่องเพศ และหากนักศึกษาสมัครสหกิจศึกษา สถานประกอบการส่วนใหญ่ก็ไม่ได้จำกัดเพศที่รับสมัครนักศึกษาเช่นกัน จึงเป็นปัจจัยที่ไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของภัสรา จันโทมุข (2542) ศรีนทิพย์ พงษ์ศาสด์ (2546) จวงจันทร์ ดวงสา (2547) อรฉาย บุณนาค (2550) และสุภาพร อัครวิโรจน์ (2551) เกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสถานศึกษานั้น ๆ ของนักศึกษา จำแนกตามเพศพบว่า ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาเช่นกัน แต่ทั้งนี้ผลการวิจัยนี้ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของกัญกมณู เกื้อนเหมือน (2550) ที่ศึกษาปัจจัยจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยศรีปทุมจำแนกตามเพศของนักศึกษาพบว่า เพศ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษา

2) ปัจจัยด้านภูมิฐานะของนักศึกษา พบว่า เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัย เนื่องจากนักศึกษาที่มาจากภูมิฐานะที่ต่างกันย่อมมีเหตุผลในการเลือกเรียนในสถาบันการศึกษาไม่เหมือนกัน เพราะการเลือกเรียนในสถาบันต่าง ๆ นั้น ย่อมคำนึงถึงองค์ประกอบด้านอื่น ๆ หลายด้านประกอบด้วย เช่น หลักสูตร ระยะเวลา ค่าใช้จ่าย ครอบครัวย การพักอาศัย อาหาร ศาสนา เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของประพันธ์ แสงทองดี (2550) ศึกษาการเลือกและการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ผลการวิจัยปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามภูมิฐานะพบว่า เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ แต่ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของอรฉาย บุณนาค (2550) และ

ศรินทิพย์ พงษ์ศาสด (2546) ที่ผลการวิจัยปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามภูมิลำเนาพบว่า เป็นปัจจัยที่ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ

3) ปัจจัยด้านรายได้ของครอบครัวไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและนักศึกษาได้ทราบว่ามหาวิทยาลัยมีทุนการศึกษาจำนวนมากและเพียงพอที่นักศึกษาสามารถขอรับบริการได้ โดยมีทั้งทุนการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย เช่น ทุนเรียนดีระดับปริญญาตรี หรือทุนการศึกษาจากภายนอก เช่น ของสถานประกอบการหรือผู้มีจิตศรัทธาต่าง ๆ ที่มอบให้จัดตั้งเป็นกองทุนและนำดอกผลมาใช้จ่าย เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีปณิธานว่า หากนักศึกษาเรียนได้ต้องได้เรียน นอกเหนือจากนั้นยังมีทุนจ้างงานนักศึกษา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ สามารถทำงานให้มีรายได้เพื่อแบ่งเบาภาระของผู้ปกครอง ได้พัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพต่อไป โดยปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยในอัตราค่าจ้างชั่วโมงละ 40 บาท ปฏิบัติงานได้ 100 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษา เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของกัญมณีเถื่อนเหมือน (2550) ที่พบว่าปัจจัยจุดด้านรายได้ของผู้ปกครองไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ แต่ทั้งนี้ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของสุภาพร อัครวิโรจน์ (2551) และประพันธ์ แสงทองดี (2550) ที่พบว่าปัจจัยด้านรายได้ของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาแตกต่างกัน

4) ปัจจัยด้านโควตาโรงเรียนและโควตาจังหวัดไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. เนื่องจากจากนักศึกษาโควตาจากทั้ง 2 ระบบมีสิทธิในการเลือกศึกษาที่มหาวิทยาลัยและการเลือกสาขาที่ศึกษาเท่าเทียมกันไม่มีการให้เปอร์เซ็นต์ของโควตาใดโควตาหนึ่งมากกว่ากัน และนักศึกษาโควตาทั้ง 2 ระบบก็เป็นผู้ที่มีผลการเรียนอยู่ในขั้นดีขึ้นไปเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งสอดคล้องกับวีรพงษ์ พลนิกรกิจ (2552)

5) ปัจจัยด้านโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษาระหว่างโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชนพบว่า มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและด้านการจัดการเรียนการสอน โดยพบว่านักศึกษาที่มาจากโรงเรียนรัฐบาลตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. เพราะด้านเหตุผลส่วนตัว และด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ส่วนนักศึกษาที่มาจากโรงเรียนเอกชนจะเลือกด้านการเรียนการสอน ส่วนด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกในโรงเรียนรัฐบาลโดยจัดกิจกรรมแนะแนวการเรียนต่อมากกว่าโรงเรียนเอกชน อีกทั้งในด้านเหตุผลส่วนตัวนั้น พบว่า นักศึกษาต้องการเรียนให้สำเร็จปริญญาตรีเพื่อนำวุฒิการศึกษาไปใช้ในการทำงาน และเป็นที่พึงของครอบครัว และจากการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต พบว่า ได้รับข้อมูลด้านสำนักวิชา และสาขาวิชาที่จะเลือกเรียนมากที่สุด



ส่วนนักศึกษาจากโรงเรียนเอกชน พบว่า นักศึกษาตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. เนื่องจากด้านการจัดการเรียนการสอนที่มีระบบสหกิจศึกษา คณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ และระบบอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับการอธิบายในปัจจัยด้านต่าง ๆ ดังกล่าวมาแล้วข้างต้น

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. ของนักศึกษา โควตา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 มีข้อเสนอแนะดังนี้

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. มหาวิทยาลัยควรนำผลการวิจัยเป็นแนวทางในการวางแผนการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกให้หลากหลายช่องทางเพื่อให้เข้าถึงและสามารถคัดเลือกตัวผู้เลือกเรียนในมหาวิทยาลัยให้มากที่สุด

2. มหาวิทยาลัยควรนำเสนอและประชาสัมพันธ์ให้มากในด้านความคาดหวังด้านอาชีพที่มีระบบสหกิจศึกษาได้ไปฝึกงานในสถานประกอบการทำให้มีประสบการณ์ด้านการทำงานเมื่อจบการศึกษาไปแล้วสามารถหางานทำได้ง่ายและงานที่ทำมีความก้าวหน้า ส่วนด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ควรชูประเด็นบัณฑิตที่จบจาก มทส. ว่าเป็นที่ยอมรับในสังคม ประเด็นที่ มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มดีเลิศด้านวิจัย เป็นมหาวิทยาลัยที่มีมาตรฐาน และความพร้อมในการจัดการศึกษา อีกทั้งยังเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มดีเยี่ยมด้านการเรียนการสอน และด้านการจัดการเรียนการสอนที่มีระบบสหกิจศึกษา คณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถและระบบอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการให้มากที่สุด

จากข้อค้นพบเหล่านี้ มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับระบบสหกิจศึกษา และนำไปเป็นแนวทางในการวางแผนการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้หลากหลายช่องทางเพื่อให้เข้าถึงตัวผู้เลือกเรียนในมหาวิทยาลัยให้มากที่สุด

#### 5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยที่ศึกษาตัวแปรเฉพาะนักศึกษาโควตาเท่านั้นหากให้ได้ข้อมูลครบในทุกด้านเพื่อการพัฒนาแบบต่าง ๆ ที่คาดว่าจะปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. แล้ว ควรมีการสอบถามนักศึกษาที่ตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. ของนักศึกษาจากระบบ Admission ด้วย เพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับวิธีการรับเข้าวิธีอื่น ๆ



## รายการอ้างอิง

- กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (2548). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ของนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2548.** วิจัยสถาบัน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- กวี ศิริโกการมย์. (2544). **การตัดสินใจส่งเด็กไปปกครองเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา ปีที่ 1 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในจังหวัดชลบุรี.** รายงานการวิจัย สถาบันราชภัฏ เทพสตรี.
- กัญกมณู เกื้อนเหมือน. (2550). **ปัจจัยจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ศรีปทุม.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม สาขาวิชา บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- กุลชลี ไชยนันดา. (2539). **ลักษณะของการตัดสินใจ.** กรุงเทพฯ: ประยูรวงศ์.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2551). **วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในมหาวิทยาลัย.** โลกวันนี้: 5.
- เกษรา โพธิ์เย็น. (2550). **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อปริญญาตรี มหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.** การค้นคว้าแบบอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชนิษฐา วีรวัธน์วิชย์. (2544). **ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำการเกษตรแบบ ผสมผสานของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรบ้านโป่ง จำกัด จังหวัดราชบุรี.** วิทยานิพนธ์ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา.
- จรัญญา ปานเจริญ. (2546). **การจัดการและพฤติกรรมบุคคลในองค์กร.** กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย ธุรกิจบัณฑิต.
- จวงจันทร์ ดวงสา. (2547). **การศึกษาสิ่งจูงใจที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจ ในจังหวัดขอนแก่น.** วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน.
- จันทร์จิรา บุญเหลือ และคณะ. (2540). **ปัจจัยในการตัดสินใจของนักศึกษาเข้าศึกษาต่อสถาบัน ราชภัฏเพชรบุรี.** การศึกษาวิชาวิจัยธุรกิจ สถาบันราชภัฏเพชรบุรี.

- จำเนียร สุขสง. (2543). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาส : กรณีศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดสตูล. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- จิรพร รัตนสุนทรากุล. (2545). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนประจำ : กรณีศึกษาโรงเรียนวัฒนาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. (2541). กลยุทธ์การตัดสินใจ. วารสารเพิ่มผลผลิต. 37(2): 35-37.
- ชูชัย เทพสาร. (2546). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับกระบวนการตัดสินใจเลือกบริษัทรักษาความปลอดภัย : กรณีศึกษาผู้ประกอบการซื้อ - ขายแลกเปลี่ยนรถยนต์ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ทิพวรรณ นันตระกูล. (2544). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เทพรัตนราชสุตาฯ สยามบรมราชกุมารี, สมเด็จพระ. (2527). ความสำคัญของการศึกษา. วารสารวิทยากร. 12(84): 14.
- นิธิมา สังคหะ. (2547). แรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีของนักศึกษามหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2541). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย. เล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประชา อ่อนรักษา. (2542). องค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ประพันธ์ แสงทองดี. (2550). การเลือกและการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

- พัฒวรรณ สุกกล้า. (2546). **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการธนาคารพาณิชย์ในเขตอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี**. วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ไพฑูรย์ เทพทับ. (2550). **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเรียนในวิทยาลัยการอาชีพไทรน้อยและวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ภัสรา จันโทมุข. (2542). **แรงจูงใจในการเข้าเรียนในวิทยาลัยนาฏศิลป์ภาพลื่นธุ์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1**. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษานอกระบบ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. (2555). **คู่มือการศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2555**. นครราชสีมา: ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. (2555). **คู่มือนักศึกษา ด้านกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2555**. นครราชสีมา: ส่วนกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. (2554). **รายงานประจำปี 2554 22 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**. นครราชสีมา: ส่วนแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. (2550-2554). **รายงานสรุปการรับนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2550-2554**. นครราชสีมา: ศูนย์บริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. (อัดสำเนา)
- เมยานี บุญเย็น. (2548). **ปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อขนมขบเคี้ยวของกลุ่มวัยรุ่นในเขตบางเขน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- วรพจน์ บุขรคามวดี. (2551). **วิชาองค์การและการจัดการ**. หลักสูตรวิชาการจัดการทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- วรัญญา เปรมฤทัย. (2545). **การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัลลภ ลำพาย. (2544). **การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการตัดสินใจในองค์การยุคใหม่**. วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์. 27(2): 47 – 48.

- วีรพงษ์ พลนิกรกิจ และคณะ. (2552). **ภาพลักษณ์ของ มทส. ในสายตาประชาคม มทส. ครูแนะแนว ผู้ปกครอง และนักเรียน**. รายงานการวิจัย. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- สันทนา โรจน์พานิชกุล. (2545). **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับ ปวส. สาขาบริหารธุรกิจของนักเรียนอาชีวศึกษาเอกชนระดับ ปวช. 3 สายบริหารธุรกิจในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- สำนักวิจัยและบริการวิชาการ. (2546). **การศึกษาแนวโน้มและความต้องการเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในสถาบันราชภัฏนครสวรรค์**. รายงานการวิจัย. นครสวรรค์: สถาบันราชภัฏนครสวรรค์.
- ศรินทิพย์ พงษ์ศาควัต. (2546). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาโดยวิธีสอบตรงของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก. (2541). **การพัฒนาหลักสูตรรายวิชาการคิดวิจารณ์ญาณในการตัดสินใจทางการพยาบาล สำหรับนักศึกษาพยาบาล**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภาพร อัครวิโรจน์. (2551). **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)**. วารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา. 20 (65):63-67.
- โสมาตรค์ม อมรุฒิพงศ์. (2552). **ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- อรฉาย บุนนาค. (2550). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อารมณั เพชรชื่น. (2547). **ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนักเรียนอาชีวศึกษาเอกชน**. วารสารศึกษาศาสตร์. 15(2): 65-76.
- Barnard, Chester I. (1938). **The Functions of the Executive**. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Cronbach, L.J. (1960). **Essentials of Psychological Testing**. New York: Harper & Row Publishers.

- Decenzo David A. and Robbins Stephen P. (2002). **Human Resource Management**. 7<sup>th</sup> ed. New York : The Von Hoffman press.
- Dennard, Elizabeth Ann, (2000). **The Influence of Psychosocial Factors on College Choice and Subsequent Student Satisfaction with College Experiences**. Dissertation Abstracts Internation.
- George, R. Terry. (1949). **Consumer Behavior**. Chicago : University of Chicago Press.
- Kepner, C.H. and B.B. Tregoc. (1976). **The Rational Manager**. New York: Princeton Research Press.
- Newkirk, Jennifer Lynn. (1999). **Adolescents' Aspirations and Expectations for Future Education and Career: An Examination of Psychological Variables as Mediators of Social Background**. Ph.D. Dissertation, University of New York at Buffalo.
- Plunkett, Warren R., Attner, Ramond F. and Allen, Gemmy S. (2005). **Management**. Mason Ohio : Thompson South Western.
- Reeder, William w. (1971). **Partial Theory from the 25 Years Research Program on Oirective Factor is Belives and Social Action**. New York : Minigraph.
- Shang Kuan, H. H. (1999). **Factors Associated with Opportunities**. Dissertation Abstract International.
- Shih, Sophia Mok, (2004). **Parental Educational Expectations: A comparative Study of Chinese Mandarin and Cantonese Immigrants**. Ph.D. Dissertation, University of Illinois at Chicago.

### แบบสอบถาม

ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ของนักศึกษาโควตา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555

#### คำชี้แจง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีความประสงค์จะศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้ของนักศึกษาโควตาเลือกเรียนเพื่อประโยชน์ในการจัดระบบและวิธีการคัดเลือกนักศึกษาให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือจากท่านให้ตอบแบบสอบถามนี้ให้ครบถ้วนด้วยความจริงใจ และใคร่ขอรับรองว่าข้อมูลทั้งหมดนี้จะถูกใช้เพื่อประโยชน์ในทางการศึกษาเท่านั้น โดยจะปกปิดเป็นความลับทั้งหมด

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความ แล้วกาเครื่องหมาย / ลงในชื่อ ( ) หน้าข้อที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. ภูมิลำเนา  ภาคเหนือ  ภาคกลาง  ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
 ภาคตะวันออก  ภาคตะวันตก  ภาคใต้
3. รายได้ครอบครัว(ต่อเดือน)  ต่ำกว่า 10,000 บาท  10,000 – 19,999 บาท  20,000 – 29,999 บาท  
 30,000 – 39,999 บาท  40,000 – 49,999 บาท  50,000 ขึ้นไป
4. ประเภทโควตา  โควตาโรงเรียน  โควตาจังหวัด
5. โรงเรียนที่สำเร็จการศึกษา  โรงเรียนของรัฐบาล  โรงเรียนของเอกชน

#### ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่นักศึกษาโควตาเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความ แล้วกาเครื่องหมาย / ลงในชื่อ ( ) หน้าข้อที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับปัจจัยที่เลือกเรียนอย่างน้อยเพียงใด โดยมีระดับความคิดเห็นมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด



ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อใน มทส.	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>1. ด้านเหตุผลส่วนตัว</b>					
1.1 เพื่อสร้างความภูมิใจให้แก่ตนเอง					
1.2 ต้องการวัดความสามารถทางวิชาการของตนเอง					
1.3 ต้องการเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้					
1.4 ต้องการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถให้กับตนเอง					
1.5 ต้องการได้ความรู้ที่จำเป็นสำหรับอนาคต					
1.6 ต้องการเรียนรู้การใช้ชีวิตในสังคมที่กว้างขึ้น					
1.7 ต้องการเป็นที่พึ่งของครอบครัว					
1.8 เชื่อว่าจะเป็นโอกาสที่ได้รับประสบการณ์ทางการเรียนมากกว่าการเรียนที่มหาวิทยาลัยอื่น ๆ					
1.9 เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น					
1.10 ต้องการเรียนสำเร็จปริญญาตรี					
1.11 ต้องการนำวุฒิการศึกษาไปใช้ในการทำงาน					
1.12 มทส. ตั้งอยู่ใกล้ภูมิลำเนาของนักศึกษา					
1.13 เพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่าย					
1.14 การแข่งขันการเข้าศึกษาต่อที่ มทส. ไม่มาก					
<b>2. ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ</b>					
2.1 มีรุ่นพี่/คนรู้จักเรียนอยู่ในมหาวิทยาลัยแห่งนี้					
2.2 มีเพื่อนสนิทให้คำแนะนำ					
2.3 อาจารย์แนะแนวให้คำแนะนำ					
2.4 บุคคลที่ท่านประทับใจ (Idol) เป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยนี้					
2.5 ผู้ปกครองหรือญาติแนะนำ					
2.6 การได้รับข้อมูลเกี่ยวกับ สถาบัน สำนักวิชา หรือวิชาที่เปิดสอนจากอินเทอร์เน็ต					



ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อใน มทส.	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
2.7 การได้รับข้อมูลเกี่ยวกับสถาบัน สำนักวิชา หรือวิชาที่เปิดสอนจากหนังสือคู่มือการศึกษาต่อ หนังสือพิมพ์ วารสาร					
2.8 การได้รับข้อมูลเกี่ยวกับ สถาบัน สำนักวิชา หรือวิชาที่เปิดสอนที่ได้รับจากใบปลิว แผ่นพับ โปสเตอร์ บอร์ดประชาสัมพันธ์					
2.9 การได้รับข้อมูลจากพี่โรงเรียนไปแนะแนวที่โรงเรียน					
2.10 การได้รับข้อมูลของสถาบันการศึกษาที่ท่านได้จากการเข้าร่วมงานตลาดนัดหลักสูตร					
<b>3. ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน</b>					
3.1 มทส. มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของคนโดยทั่วไป และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
3.2 มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีมาตรฐานและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
3.3 ชื่อเสียงของคณาจารย์					
3.4 นักศึกษาปัจจุบัน หรือศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ					
3.5 มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มดีเลิศด้านวิจัย					
3.6 มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มดีเยี่ยมด้านการเรียนการสอน					
3.7 มทส. มีชื่อเสียงในประเทศไทย					
3.8 มทส. มีชื่อเสียงระดับนานาชาติ					
3.9 มทส. มีชื่อเสียงในด้านวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในสังคม					
3.10 บัณฑิตที่จบจาก มทส. เป็นที่ยอมรับในสังคม					
<b>4. ด้านการจัดการเรียนการสอน มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน</b>					
4.1 หลักสูตรมีความทันสมัย ตรงกับความต้องการที่จะเรียน					
4.2 หลักสูตรได้มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ					
4.3 คณาจารย์มีความรู้ความสามารถและมีความเชี่ยวชาญสูง					
4.4 มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ					

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อใน มทส.	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
4.5 ระบบการเรียนแบบไตรภาค (3 เทอม)					
4.6 มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม					
4.7 มีอุปกรณ์และเครื่องมือในการเรียนการสอนที่ใหม่และทันสมัย					
4.8 มีห้องเรียน และห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย					
4.9 มีกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาแก่นักศึกษา					
4.10 มีระบบสหกิจศึกษา (การออกไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการก่อนจบการศึกษา)					
<b>5. ด้านลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัย มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน</b>					
5.1 ขนาดพื้นที่ ความใหญ่โต และความทันสมัยของอาคารเรียน					
5.2 ความสวยงาม ความร่มรื่น และบรรยากาศของการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย					
5.3 ลักษณะเป็นเมืองมหาวิทยาลัย					
5.4 ห้องสมุดที่ทันสมัย					
5.5 ระบบการรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ					
5.6 บริการรถเมล์รับ-ส่งภายในมหาวิทยาลัย					
5.7 หอพักภายในมหาวิทยาลัยสะดวก ปลอดภัยและ ราคาถูก					
5.8 สถานที่ออกกำลังกายที่ทันสมัยและเพียงพอ					
5.9 บริการศูนย์การแพทย์ภายในมหาวิทยาลัย					
5.10 มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านต่าง ๆ เช่น ร้านอาหาร ร้านถ่ายเอกสาร ฯลฯ					
<b>6. ด้านความคาดหวังด้านอาชีพ มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน</b>					
6.1 มีโอกาสหางานทำได้ง่าย					
6.2 สาขาวิชาที่เรียนเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน					

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อใน มทส.	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
6.3 สามารถได้งานตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา					
6.4 สามารถทำงานในสถานประกอบการที่คาดหวังได้					
6.5 มีรุ่นพี่ที่ทำงานแล้ว แนะนำให้ทำงานในสถานประกอบการที่ดี					
6.6 สถานประกอบการต่าง ๆ ให้การยอมรับบัณฑิตที่จบจาก มทส.					
6.7 ระบบสหกิจศึกษาทำให้มีประสบการณ์ในการทำงาน					
6.8 ทำให้มีรายได้มากเพียงพอในการดำเนินชีวิต					
6.9 สร้างโอกาสให้ได้ประกอบอาชีพที่มั่นคง					
6.10 งานที่ทำมีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ					

ข้อเสนอแนะ \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

ขอบคุณนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี