วีณา รองจะ โปะ : การกำจัดพาราควอทและสารมลพิษอื่นค้วยการดูคซับและการเร่ง ปฏิกิริยาเชิงแสง (REMOVAL OF PARAQUAT AND OTHER POLLUTANTS BY ADSORPTION AND PHOTOCATALYSIS) อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ คร. จตุพร วิทยากุณ, 167 หน้า.

เป้าหมายหลักของงานวิทยานิพนธ์นี้คือการศึกษาการกำจัดสารกำจัดศัตรูพืชที่ใช้อย่าง แพร่หลายในจังหวัดนครราชสีมา ได้แก่ พาราควอทและอิมิดาคลอพริด จากสารละลายโดยการดูด-ซับและการเร่งปฏิกิริยาเชิงแสง นอกจากนี้ ได้ขยายขอบเขตการศึกษาไปยังการกำจัดของสารมลพิษ อื่น ๆ ที่มีประจุบวกคล้ายกับพาราควอท สารที่มีประจุลบและสารประกอบที่เป็นกลางโดยใช้ไททา-เนียมไดออกไซด์ (TiO₂) ที่รองรับด้วยรีดิวซ์กราฟีนออกไซด์ (rGO)

ซิลิกาจากแกลบ (RHS) ซึโอไลต์ NaY ซึโอไลต์ NaX ซึโอไลต์ NaBEA MCM-41 และ Al-MCM-41 เป็นตัวดูดซับในการดูดซับของพาราควอทและอิมิดากลอพริด การดูดซับของพารา-กวอทเกิดผ่านการแลกเปลี่ยนของไอออนบวก ก่าความจุในการดูดซับอยู่ในลำดับต่อไปนี้: NaY > NaBEA > MCM-41 > RHS เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดูดซับ โดยใช้ตัวดูดซับที่มีปริมาณของ Al ในโกรงสร้างที่สูงขึ้น ได้ศึกษาทั้งการดูดซับบนซึโอไลต์ NaX ซึ่งมีปริมาณของ Al ใน โกรงสร้างที่สูงกว่าในซีโอไลต์ NaY และ Al-MCM-41 ผลเป็นไปตามกาดหวังคือ การดูดซับบน Al-MCM-41 สูงกว่า MCM-41 อย่างไรก็ตาม ค่าความจุการดูดซับของ NaX ยังต่ำกว่าของ ซึโอไลต์ NaY จากการวิเคราะห์ลักษณะของ NaY และ NaX ทั้งก่อนและหลังดูดซับด้วยเทคนิคต่างๆ พบว่า โซเดียมไอออนในซึโอไลต์ NaX มีอันตรกิริยาที่แข็งแรงกับประจุลบที่อยู่ในโครงข่ายทำให้ แลกเปลี่ยนไอออนได้น้อยลง

ในการสลายตัวด้วยการเร่งปฏิกิริยาเชิงแสงของพาราควอท ซีโอไลต์ NaY และ RHS เป็น ตัวรองรับสำหรับตัวเร่งปฏิกิริยา TiO₂ และมีปริมาณ TiO₂ 10 และ 30% โดยน้ำหนัก โดยเตรียมจาก การใช้โซลของ TiO₂ ตัวเร่งปฏิกิริยาเชิงแสง TiO₂/NaY มีประสิทธิภาพต่ำ เนื่องจากดูดซับพารา-ควอทได้มาก ส่วนตัวเร่งปฏิกิริยาเชิงแสงที่มี RHS เป็นตัวรองรับสามารถสลายพาราควอทได้ดี ความสามารถในการสลายลดลงตามลำดับต่อไปนี้: 30 %TiO₂/RHS > TiO₂ > 10 %TiO₂/RHS

การศึกษาการกำจัดอิมิดาคลอพริดด้วยการดูดซับของ RHS NaY และ Al-MCM-41 และ การสลายด้วยตัวเร่งปฏิกิริยาเชิงแสงของ 30 %TiO₂/NaY และ 30 %TiO₂/RHS การดูดซับไม่ได้เป็น วิธีการกำจัดที่เหมาะสม เนื่องจากอิมิดาคลอพริดจากตัวดูดซับ ถูกเคลื่อนย้ายกลับไปในสารละลาย หลังจากเวลา 30 นาที สำหรับการสลายอิมิดาคลอพริดพบว่า อิมิดาคลอพริดถูกสลายได้ด้วยแสง และตัวเร่งปฏิกิริยาเชิงแสง โดยที่ TiO₂/NaY และ TiO₂/RHS มีประสิทธิภาพใกล้เคียงกัน อีกส่วนหนึ่งของงานวิจัขนี้คือการปรับปรุงการเร่งปฏิกิริยาเชิงแสงของ TiO₂ ทางการค้า (P25) ด้วย rGO สำหรับการสถายสารมลพิษอินทรีย์ การศึกษาแบ่งออกเป็นสองส่วน ในส่วนแรก ศึกษาผลการเร่งปฏิกิริยาเชิงแสงของ 1%rGO/P25 ในสารมลพิษอินทรีย์สามกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มของ ประจุลบ ประจุบวก และสารมลพิษที่เป็นกลาง rGO/P25 ทั้งหมด มีผลการเร่งปฏิกิริยาสำหรับ ออกซิเดชันเชิงแสงไม่ดีเท่า P25 ในส่วนที่สองทำการศึกษาประสิทธิภาพของ rGO/P25 โดยปริมาณ rGO แตกต่างกัน (1-10% โดยน้ำหนัก) ในการสลาย CCI₄ และการผลิต H₂ ผ่านปฏิกิริยารีดักชันและ การสลายเมทิลีนบลู ผ่านปฏิกิริยาออกซิเดชัน rGO/P25 ทั้งหมดเป็นตัวเร่งปฏิกิริยาที่ดีกว่า P25 สำหรับปฏิกิริยารีดักชัน อย่างไรก็ตาม P25 เป็นตัวเร่งปฏิกิริยาเชิงแสงที่เป็นออกซิเดชันที่ดีที่สุด สำหรับการสลายเมทิลีนบลู ที่ความเข้มข้นเมทิลีนบลูสูง เนื่องจากการแข่งขันการใช้อนุมูลอิสระ ไฮดรอกซิล ระหว่างการสลายเมทิลีนบลู และ rGO



สาขาวิชาเคมี ปีการศึกษา 2558

ลายมือชื่อนักศึกษา	
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	

WINA RONGCHAPO : REMOVAL OF PARAQUAT AND OTHER POLLUTANTS BY ADSORPTION AND PHOTOCATALYSIS THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. JATUPORN WITTAYAKUN, Ph.D. 167 PP.

ZEOLITE NaY/ZEOLITE NaX/RHS/MCM-41/AI-MCM-41/TITANIUM DIOXIDE/ PARAQUAT/ADSORPTION/PHOTOCATALYSIS

The main goal of this thesis was to study removal of pesticides from aqueous solution including paraquat and imidachloprid which are widely used in Nakhon Ratchasima by adsorption and photocatalysis. The study was also extended to the removal of other pollutants with positive charge similar to paraquat, negative charge and neutral compounds using titanium dioxide (TiO₂) supported on reduce graphene oxide (rGO).

On the adsorption of paraquat and imidacloprid, the adsorbents were rice husk silica (RHS), zeolite NaY, NaX, NaBEA, MCM-41 and Al-MCM-41. The adsorption of paraquat occurred through cation exchange. The adsorption capacities were in the following order: NaY > NaBEA > MCM-41 > RHS. To increase the adsorption capacity, adsorbents with higher Al contents were studied including NaX which had a higher Al content than NaY and Al-MCM-41. As expected, the adsorption on Al-MCM-41 was higher than MCM-41 but the capacity on NaX was lower than NaY. The bare and paraquat containing zeolites (NaY and NaX) were characterized by several techniques. Sodium ion in NaX had a stronger interaction with the framework negative charge, making it less exchangeable with paraquat.

On the photocatalytic degradation of paraquat, TiO_2 was dispersed on zeolite NaY and RHS with 10 and 30 wt. % by grafting with TiO_2 sol. The NaY-supported catalysts showed low activity due to paraquat high adsorption. The degradation ability on RHS-supported ones decreased in the following order: 30 %TiO₂/RHS > unsupported TiO₂ > 10 %TiO₂/RHS.

The removal of imidacloprid was studied by adsorption on RHS, NaY and Al-MCM-41 and photocatalysis with 30%TiO₂/NaY and 30%TiO₂/RHS. The adsorption was not the appropriate removal method because imidacloprid from the adsorbent was transferred back to the solution after 30 min. Imidacloprid was degradable under light and photocatalysts where TiO₂/NaY and TiO₂/RHS showed similar activity.

The last part focused on improvement of commercial TiO₂ (P25) by rGO for photocatalytic degradation of organic pollutants. The study was divided into two parts. In the first part, rGO/P25 with 1 wt. % of rGO was tested for three groups of organic pollutants including anionic, cationic and neutral pollutants. The rGO/P25 did not show higher photooxidation than P25. In the second part, the activity of rGO/P25 was investigated with varying the rGO content (1-10 wt. %) for CCl₄ degradation and H₂ production via reduction and the methylene blue degradation via oxidation. All rGO/P25 catalysts exhibited higher performance than P25 for the reduction. However, P25 was the best oxidation photocatalyst at high methylene blue concentration probably due to competition to use OH• between degradation of methylene blue and rGO.

School of G	Chemistry
Academic	Year 2015

Student's Signature_____

Advisor's Signature_____