



## รายงานวิจัยสถาบัน

เรื่อง

ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อภาพลักษณ์  
ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
Users' s Opinions on the Image of  
The Center for Library Resources and Educational Media  
Suranaree University of Technology

นางคณิชนิตย์ ทีบแก้ว และคณะ

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กรกฎาคม 2557



## รายงานวิจัยสถาบัน

เรื่อง

ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อภาพลักษณ์  
ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
Users's Opinions on the Image of  
The Center for Library Resources and Educational Media  
Suranaree University of Technology

ที่ปรึกษาโครงการ

นายธรรตภาคย์ เลิศเสวตพงษ์

คณะผู้วิจัย

หัวหน้าโครงการ

นางคณินนิตย์ ทีบแก้ว

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผู้ร่วมวิจัย

นางสาวธัญกานต์ สิ้นปรุ

นางสาวพุทธชาติ เรืองศิริ

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กรกฎาคม 2557

## คำนำ

การวิจัยสถาบันมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาของหน่วยงาน สามารถนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น คณะผู้วิจัย จึงได้จัดทำวิจัยสถาบัน เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” ขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อภาพลักษณ์และลักษณะเฉพาะที่โดดเด่น ซึ่งจะนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางส่งเสริมและการพัฒนาภาพลักษณ์ที่ดี ให้เป็นที่ประจักษ์แก่ผู้ใช้บริการ หน่วยงาน และชุมชน เกิดการจดจำและแสดงความเป็นตัวตนของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และนำลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นไปวิเคราะห์ร่วมกับ SWOT Analysis และจุดเด่น จากสรุปผลการประเมินรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2555 เพื่อสร้างแบรนด์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายงานการวิจัยสถาบันฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยสถาบัน และได้รับงบประมาณอุดหนุนการวิจัยสถาบันจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และจักได้เผยแพร่ผลการวิจัยสถาบันให้กับผู้สนใจทั่วไปภายใต้ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณะกรรมการวิจัยสถาบันที่รับพิจารณาและรับรองรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเพื่อให้งานวิจัยสถาบันดำเนินการเสร็จสมบูรณ์ตามเป้าหมาย และผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการวิจัยฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อวงการห้องสมุดหรือสถาบันบริการสารสนเทศอื่นต่อไป

นางคณินิตย์ หีบแก้ว  
นางสาวธัญกานต์ สิ้นปรุ  
นางสาวพุทธชาติ เรืองศิริ  
คณะผู้วิจัย

## บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อภาพลักษณ์ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจำนวน 9 ด้าน ได้แก่ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการบริการห้องสมุด ด้านบริการสื่อการศึกษา ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการสื่อสาร ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยี และด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชน และสังคม และลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจำนวน 385 ชุด จากประชาคมชาวมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่เคยเข้ามาใช้บริการ 5 ครั้งขึ้นไปและเข้ามาใช้บริการขณะทำการวิจัย ประกอบด้วย นักศึกษาระดับปริญญาตรี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผลการวิจัยความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ในภาพรวมจำนวน 9 ด้าน พบว่าผู้ใช้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 4.41$ ,  $SD = 0.71$ )

เมื่อจำแนกภาพรวมแต่ละด้าน พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีมากที่สุด โดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.56$ ,  $SD = 0.65$ ) รองลงมา ได้แก่ ด้านสถานที่ซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.67$ ) และด้านการบริการห้องสมุดมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.45$ ,  $SD = 0.69$ ) ตามลำดับ

ส่วนจำแนกตามประเด็น พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาดมากที่สุด โดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.68$ ,  $SD = 0.57$ ) รองลงมา ได้แก่ ประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัยซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD = 0.61$ ) และประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภทมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD = 0.62$ ) ตามลำดับ

ผลการวิจัยความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่น พบว่าผู้ใช้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างสามารถจดจำลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นภายนอก ได้แก่ ชื่อเต็ม เว็บไซต์ สัญลักษณ์หรือโลโก้ คำขวัญ หรือสโลแกน และสีของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ได้ถูกต้อง ส่วนลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นที่เกิดขึ้นในจิตใจของผู้ใช้บริการ ได้แก่ รู้สึกสะดวกสบายในการใช้บริการ เข้ามาใช้บริการอ่านหนังสือ (สถานที่อ่านหนังสือ) ประทับใจบรรยากาศเงียบสงบ อากาศเย็นสบาย และเหมาะแก่การเรียนรู้ และนึกถึงมุมอ่านและค้นคว้าที่เป็นส่วนตัวมากที่สุด ดังนั้นจึงถือว่าสถานที่เป็นลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นที่

ผู้ใช้บริการรับรู้มากที่สุด ส่วนประโยชน์สูงสุดที่ผู้ใช้บริการได้รับ คือ ได้รับทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการมากที่สุด และเหตุผลที่จะทำให้ผู้ใช้บริการกลับเข้ามาใช้บริการในอนาคต คือ มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายรูปแบบ ตรงกับความต้องการ และทันสมัย จึงสรุปได้ว่า “ทรัพยากรสารสนเทศ” เป็นแก่นแท้ของบรรณศาสตร์และสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผลการวิจัยตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณศาสตร์และสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่าผู้ใช้บริการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีเด่นชัดที่สุด หมายความว่า ศูนย์บรรณศาสตร์และสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเทคโนโลยีทันสมัย ทำให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้หลายช่องทาง สะดวก รวดเร็ว ส่งผลให้มีความกระตือรือร้นในการค้นคว้า ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร ตอบสนองความต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้บุคลากรมีความตื่นตัว คล่องตัวในการปฏิบัติงาน ทำทหายความสามารถตลอดเวลา เมื่อนำมาวิเคราะห์ร่วมกันกับแก่นแท้ของบรรณศาสตร์ คือ ทรัพยากรสารสนเทศ พบว่าบุคลิกภาพศูนย์บรรณศาสตร์และสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คือ “องค์การตื่นรู้” แปลความว่า เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเทคโนโลยีช่วยให้ผู้ใช้บริการมีความกระตือรือร้นในการค้นคว้า ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และบุคลากรมีความตื่นตัว คล่องตัวในการปฏิบัติงาน เพื่อตอบสนองความต้องการผู้ใช้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ

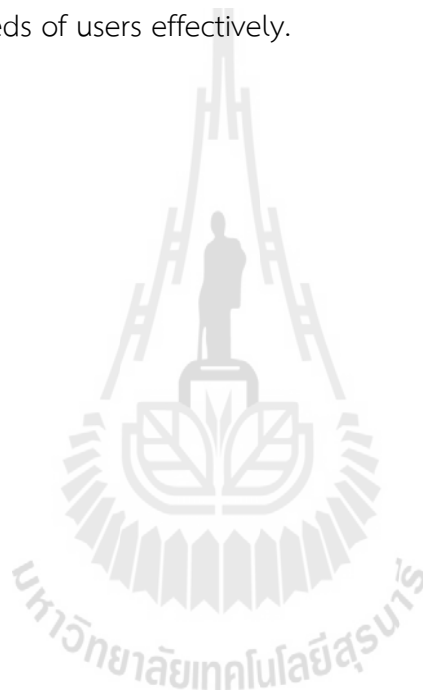
## Abstract

The purpose of this research project was to investigate users' opinions on the image of the Center for Library Resources and Educational Media (CLREM), Suranaree University of Technology in nine areas: information resources, library services, educational services, personnel, building, communication, tool or technological equipment and corporate social responsibility. The study on the outstanding characteristics of the CLREM was also conducted. By questionnaires 385 sets subjects were undergraduate students, graduate students, faculty and staff of Suranaree University of Technology. They were sampled from users at list five times or more and during the research period.

The research result on the 9 area images revealed that the users from all groups had an opinion on the images in the good level ( $\bar{X} = 4.41$ ,  $SD = 0.71$ ) However, if each area was separately considered, the area that the users liked were technology ( $\bar{X} = 4.56$ ,  $SD = 0.65$ ), venue ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.67$ ), and service ( $\bar{X} = 4.45$ ,  $SD = 0.69$ ) respectively. The users also liked the CLREM as a learning center with a modern, beautiful, and clean design ( $\bar{X} = 4.68$ ,  $SD = 0.57$ ), as a learning center with a modern automated system ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD = 0.61$ ), and as a center with various information resources ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD = 0.62$ ) respectively.

The research result of outstanding characteristics shows that users can remember characteristics in all samples the full name, website, symbols or logos, Slogan and Color of the CLREM correctly. The outstanding characteristics that in the minds of users and feel comfortable to use. Come to reading (In thousands) impressively quiet. Cool and a place to learn read and research and think about the most private. Therefore, it is considered a prominent characteristic of the most recognized users. The benefit to the user is given the resources it needs most. And why will allow users to use the service in the future is a variety of information resources. Meet modern requirements and thus conclude that. "Informationr resources" is brand essence of the CLREM.

The research result part 2 users's opinions on the image of the CLREM Found that the use of image recognition technology, the most pronounced mean CLREM is a place of learning with technology. It provides access to information resources through various channels for quick results are actively researching the information. Needs more effectively. As a result, personnel are alert. Streamline operations challenging time, When anlyed together with the brand essence. Found that personality CLREM is "Organization Awakening" Interpreted as learning with technology allowing users are actively researching the information. Personnel are alert and streamline operations In order to meet the needs of users effectively.



## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยความร่วมมือจากหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอขอบคุณมา ณ ที่นี้คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ให้อุดหนุนการวิจัย ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการทำวิจัยสถาบันในหน่วยงาน รวมทั้งกรุณาให้คำปรึกษา แนะนำการเขียนบทความภาษาอังกฤษ

ขอขอบคุณ นายธรรตภาคย์ เลิศเศวตพงษ์ ที่ให้ความกรุณาให้คำปรึกษาและแนะนำการทำวิจัยในภาพรวมทั้งหมดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การวิจัย

ขอขอบคุณ รศ.ดร. วีรพงษ์ พลนิกรกิจ และ อ.ดร.นฤมล รักษาสุข ที่ให้ความกรุณาพิจารณาแบบสอบถามให้มีความถูกต้อง สมบูรณ์และน่าเชื่อถือ

ขอขอบคุณ นางสาวจิตตานันท์ ตีกุล ที่ให้ความกรุณาพิจารณาแบบสอบถาม และแนะนำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรม SPSS

ขอขอบคุณ นางดวงใจ กาญจนศิลป์ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ นางสาวกรภัทร์ เมินกระโทก หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการรู้สารสนเทศ นางสาวณัชชา บวรพานิชย์ หัวหน้าฝ่ายธุรการ นางสาวจันทร์เพ็ญ จั๊จจรงค์ และพนักงานศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการทำวิจัยให้สำเร็จสมบูรณ์ด้วยดี

ขอขอบคุณ นางสาวจุไรรัตน์ วิสัยดี เจ้าหน้าที่ส่วนแผนงาน ที่กรุณาให้คำปรึกษาและแนะนำขั้นตอนการวิจัยสถาบันให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์การทำวิจัยสถาบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

นางคณินิตย์ ทิบบแก้ว

นางสาวธัญกานต์ สิ้นปรุ

นางสาวพุทธชาติ เรืองศิริ

คณะผู้วิจัย



## สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
กิตติกรรมประกาศ.....	ง
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ช
บทที่	
<b>1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3 คำถามวิจัย.....	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	3
1.5 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	3
1.6 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	6
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>7</b>
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับภาพลักษณ์.....	8
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับเอกลักษณ์องค์กร.....	11
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย.....</b>	<b>21</b>
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	21
3.2 การรวบรวมข้อมูล.....	21
3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	21
3.2.2 ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม.....	22
3.2.3 วิธีการรวบรวมข้อมูล.....	22
3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	23
<b>4 ผลการวิจัย.....</b>	<b>24</b>
4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	25

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4.2	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี..... 27
4.3	ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี..... 104
4.4	ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อภาพลักษณ์และลักษณะเฉพาะที่โดดเด่น ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี..... 114
<b>5</b>	<b>สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... 118</b>
5.1	สรุปผลการวิจัย..... 118
5.2	อภิปรายผล..... 134
5.3	ข้อเสนอแนะ..... 138
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>143</b>
<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>146</b>
ภาคผนวก ก	แบบสอบถาม..... 147
ภาคผนวก ข	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ในภาพรวมจำนวน 9 ด้าน จำแนกตามประเด็น..... 157
ภาคผนวก ค	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ในภาพรวมจำนวน 9 ด้าน จำแนกตามหน่วยงานอื่น..... 161
ภาคผนวก ง	SWOT Analysis ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2549-2552 และ จุดเด่น ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2555..... 189
ภาคผนวก จ	จุดเด่น จากสรุปผลการประเมินรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2555..... 193
ภาคผนวก ฉ	ผลค่าความตรง (IOC) ของแบบสอบถาม..... 195
ภาคผนวก ช	ผลค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม..... 201
<b>ประวัติผู้วิจัย.....</b>	<b>205</b>

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
4.1	เพศ อายุ และประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	25
4.2	สำนักวิชาและหน่วยงานอื่น.....	26
4.3	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ในภาพรวมจำนวน 9 ด้าน.....	27
4.4	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีในภาพรวมทั้ง 3 ประเด็น.....	31
4.5	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีจำแนกตามเพศ.....	32
4.6	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีจำแนกตามอายุ.....	33
4.7	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีจำแนกตามประเภท ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	35
4.8	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น.....	36
4.9	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านสถานที่ในภาพรวมทั้ง 7 ประเด็น.....	37
4.10	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านสถานที่จำแนกตามเพศ.....	38
4.11	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านสถานที่จำแนกตามอายุ.....	40
4.12	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านสถานที่จำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม...	42
4.13	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านสถานที่จำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น.....	44
4.14	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุดในภาพรวมทั้ง 6 ประเด็น.....	46
4.15	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุดจำแนกตามเพศ.....	47
4.16	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุดจำแนกตามอายุ.....	49
4.17	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุดจำแนกตามประเภท ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	52
4.18	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุดจำแนกตามสำนักวิชาและ หน่วยงานอื่น.....	54
4.19	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศในภาพรวมทั้ง 5 ประเด็น.....	56
4.20	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามเพศ.....	57
4.21	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามอายุ.....	58
4.22	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามประเภท ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	60

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.23	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศสำนักวิชาและ หน่วยงานอื่น.....	62
4.24	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์ในภาพรวมทั้ง 4 ประเด็น.....	64
4.25	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำแนกตามเพศ.....	65
4.26	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำแนกตามอายุ.....	66
4.27	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำแนกตามประเภท ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	68
4.28	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำแนกตามสำนักวิชาและ หน่วยงานอื่น.....	69
4.29	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษาในภาพรวมทั้ง 5 ประเด็น.....	70
4.30	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษาจำแนกตามเพศ.....	71
4.31	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษาจำแนกตามอายุ.....	72
4.32	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษาจำแนกตามประเภทของ ผู้ตอบแบบสอบถาม.....	74
4.33	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษาจำแนกตามสำนักวิชาและ หน่วยงานอื่น.....	76
4.34	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการสื่อสารในภาพรวมทั้ง 6 ประเด็น.....	77
4.35	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการสื่อสารจำแนกตามเพศ.....	78
4.36	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการสื่อสารจำแนกตามอายุ.....	80
4.37	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการสื่อสารจำแนกตามประเภท ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	83
4.38	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการสื่อสารจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น.....	85
4.39	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลากรในภาพรวมทั้ง 4 ประเด็น.....	87
4.40	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลากรจำแนกตามเพศ.....	88
4.41	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลากรจำแนกตามอายุ.....	89
4.42	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลากรจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม	91

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.43	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลากรจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น.....	93
4.44	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัยในภาพรวมทั้ง 3 ประเด็น.....	94
4.45	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัยจำแนกตามเพศ.....	95
4.46	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัยจำแนกตามอายุ.....	97
4.47	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัยจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	100
4.48	ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัยจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น.....	102
4.49	ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นชื่อเต็มของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา.....	104
4.50	ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา.....	104
4.51	ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นตราสัญลักษณ์หรือโลโก้ ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา.....	105
4.52	ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นคำขวัญหรือสโลแกน ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา.....	106
4.53	ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นสีของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา.....	106
4.54	ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นความรู้สึกของผู้ใช้บริการเมื่อเข้ามาใช้บริการ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา.....	107

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.55	ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นเหตุผลที่เข้ามาใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา.....	108
4.56	ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นเข้ามาใช้บริการอะไรมากที่สุด.....	109
4.57	ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นเมื่อเข้ามาใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ประทับใจอะไรมากที่สุด.....	110
4.58	ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นเมื่อนึกถึงศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษานึกถึงอะไรมากที่สุด.....	111
4.59	ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นประโยชน์สูงสุดที่ท่านได้รับการเข้ามาใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา.....	112
4.60	ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นเหตุผลที่ท่านจะกลับมาใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาในอนาคต.....	113

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาพลักษณ์เกิดขึ้นมาพร้อมกับทุกสรรพสิ่งและอยู่รอบตัวเรา แสดงออกมาในรูปการดำเนินชีวิต อุปนิสัย และรสนิยม ภาพลักษณ์เป็นส่วนสำคัญในการทำให้บุคคล องค์กร สินค้าหรือบริการต่างๆ ประสบความสำเร็จ มีคุณค่าต่อทุกสรรพสิ่งที่เกี่ยวข้อง เป็นพลังแห่งความคิดของกระบวนการเรียนรู้ที่ทำให้เกิดการตัดสินใจ และทัศนคติด้านใดด้านหนึ่งต่อเรื่องราวต่างๆ ที่อาจจะเป็นส่วนบวกหรือด้านลบก็ได้ (พจน์ ใจชาญสุขกิจ, 2548: 14-15) ซึ่งหากองค์กรมีภาพลักษณ์ด้านลบจะนำมาซึ่งอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และทำให้เกิดการล่มสลายไปในที่สุด แต่ถ้ามีภาพลักษณ์ด้านบวกปรากฏเด่นชัด สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน ย่อมเป็นการเพิ่มคุณค่าอันโดดเด่น และสร้างความแตกต่างให้กับบริการของตน ทำให้ผู้ใช้บริการมีความเชื่อถือในบริการอยากเข้าใช้บริการมากขึ้น รวมทั้งทำให้บุคลากรมีความภูมิใจตั้งใจทำงาน ส่งผลให้มีการบริการที่ดีมีคุณภาพแก่ผู้ใช้บริการ (มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2553: 1)

ห้องสมุดเป็นองค์กรหนึ่งให้บริการด้านสารสนเทศ ปัจจุบันห้องสมุดเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงหลายประการ เช่น จำนวนผู้ใช้บริการลดลงและพฤติกรรมของผู้ใช้บริการเปลี่ยนไป อาจสืบเนื่องมาจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทำให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้ทุกโอกาสและสถานที่ ไม่จำเป็นต้องไปค้นหาทรัพยากรสารสนเทศที่ห้องสมุดเหมือนในอดีตหรืออาจมีเหตุผลอื่นๆ ที่ห้องสมุดยังไม่ทราบแน่ชัด ดังนั้นห้องสมุดจึงจำเป็นต้องปรับปรุงและรับมือกับสถานการณ์ดังกล่าว โดยนำแนวคิดกลยุทธ์ทางการตลาดเข้ามาสร้างการรับรู้และความรู้สึก ความผูกพันแก่ผู้ใช้บริการ เช่น การสำรวจหรือศึกษาความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ห้องสมุดในปัจจุบันว่ามีภาพลักษณ์ด้านใด สามารถเชื่อมโยงความรู้สึกของผู้ใช้บริการให้เกิดความไว้วางใจหรือประทับใจ ดึงดูดให้เข้ามาใช้บริการมากขึ้น ในทางตรงข้ามมีภาพลักษณ์ด้านใดที่ทำให้ผู้ใช้บริการขาดความเชื่อถือ ศรัทธา และการไว้วางใจจึงไม่มาเข้าใช้บริการ เป็นต้น

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย กิจกรรมของมหาวิทยาลัย ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ตามโครงสร้างการบริหารงานมีทั้งงานบริการห้องสมุดและบริการสื่อการศึกษา

ซึ่งล้วนเป็นงานบริการที่เน้นผู้ใช้บริการเป็นสำคัญ การประเมินผลความพึงพอใจด้านบริการอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับดี นำชื่นชม (รายงานการประเมินตนเอง ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา, 2554: 7) การมีบริการที่ดีมีคุณภาพซึ่งเป็นการตอบสนองทางกายภาพอย่างเดียวยังไม่เพียงพอ ต้องมีลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นผนวกกับความรู้สึกรวมกัน จึงจะรับมือกับสภาพการณ์ปัจจุบันได้ อีกทั้งศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษายังไม่เคยทบทวน ตรวจสอบ วิเคราะห์ว่ามีสิ่งใดเป็นลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นสามารถสร้างความรู้สึก สร้างความแตกต่าง สร้างคุณค่าทางจิตใจ และทำให้ผู้ใช้บริการเกิดความภักดีต่อศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจะทำการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 9 ด้าน ได้แก่ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการบริการห้องสมุด ด้านบริการสื่อการศึกษา ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการสื่อสาร ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยี และด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อนำผลการวิจัยไปส่งเสริมและพัฒนาภาพลักษณ์ที่ดี ก่อให้เกิดการจดจำและแสดงความเป็นตัวตนของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้เป็นที่ประจักษ์แก่ผู้ใช้บริการ หน่วยงาน และชุมชน รวมทั้งได้ลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไปวิเคราะห์ร่วมกับ SWOT Analysis และจุดเด่น จากสรุปผลการประเมินรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2555 เพื่อสร้างแบรนด์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.2.2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้บริการต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



### 1.3 คำถามวิจัย

1.3.1 ภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาจากการรับรู้ของผู้ใช้บริการจำนวน 9 ด้าน ได้แก่ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการบริการห้องสมุด ด้านบริการสื่อการศึกษา ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการสื่อสาร ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยี และด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชน และสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อยู่ระดับใด ด้านและประเด็นใดที่เด่นชัดที่สุด 3 ลำดับแรก

1.3.2 ลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีอะไรที่โดดเด่นที่สุด

### 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่เคยเข้ามาใช้บริการ 5 ครั้งขึ้นไปและเข้ามาใช้บริการขณะทำการวิจัย จำนวนทั้งสิ้น 385 คน

### 1.5 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หมายถึง การแสดงออกทางความรู้สึก ความประทับใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจำนวน 9 ด้าน ได้แก่ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการบริการห้องสมุด ด้านบริการสื่อการศึกษา ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการสื่อสาร ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยี และด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หมายถึง ภาพที่เกิดจากความรู้สึก ความประทับใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจำนวน 9 ด้าน ได้แก่ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการบริการห้องสมุด ด้านบริการสื่อการศึกษา ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการสื่อสาร ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยี และด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศ หมายถึง ภาพที่เกิดจากการใช้หนังสือ วารสาร สื่อ ฐานข้อมูล เอกสารประกอบการสอนออนไลน์ ฐานข้อมูลออนไลน์ คลังปัญญา มทส. ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่หลากหลาย ตรงความต้องการ ทันสมัย และมีจำนวนเพียงพอกับความต้องการ

**ภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุด** หมายถึง ภาพที่เกิดจากการใช้บริการยืม-คืน บริการจองหนังสือ บริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการสืบค้นสารสนเทศ บริการ Video on Demand บริการ Music on Demand บริการสารสนเทศท้องถิ่นนครราชสีมา บริการห้องทำงานกลุ่ม-เดี่ยว บริการเติมเงินค่าพิมพ์เอกสารของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่สอดคล้องกับความต้องการ สะดวกรวดเร็ว และเหมาะสม

**ภาพลักษณ์ด้านการบริการสื่อการศึกษา** หมายถึง ภาพที่เกิดจากการใช้บริการโสตทัศนูปกรณ์ บริการสื่อกราฟิก บริการผลิตเอกสารกลางของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ตรงกับความต้องการ สะดวก และรวดเร็ว

**ภาพลักษณ์ด้านบุคลากร** หมายถึง ภาพที่ผู้ใช้บริการได้พบเห็นและสัมผัสกับเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบคอมพิวเตอร์ นักเทคโนโลยีการศึกษา บรรณารักษ์ พนักงานธุรการ พนักงานห้องสมุด พนักงานบริการโสตทัศนูปกรณ์ เจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากการเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีจิตบริการ และแต่งกายเหมาะสม

**ภาพลักษณ์ด้านสถานที่** หมายถึง ภาพที่ผู้ใช้บริการได้พบเห็นและสัมผัสกับการออกแบบและตกแต่ง ภูมิทัศน์ ระบบสาธารณูปโภค ระบบความปลอดภัยและสุขอนามัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

**ภาพลักษณ์ด้านการสื่อสาร** หมายถึง ภาพที่ผู้ใช้บริการได้รับรู้และอ่านเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร ความเหมาะสม ความหลากหลาย ความน่าสนใจของสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ความต่อเนื่องในการส่งข้อมูลข่าวสาร เครือข่ายข้อมูลข่าวสาร และกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

**ภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์** หมายถึง ภาพที่เกิดจากการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์, e-book Reader, iPod, iPad, CyberDict, Quicktionary, เครื่องสแกนเนอร์ ชุดเชื่อมต่อระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์สื่อโสตทัศนของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ตรงความต้องการ ทันสมัย พร้อมใช้งาน และมีจำนวนเพียงพอ

**ภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยี** หมายถึง ภาพที่ผู้ใช้บริการได้ใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) เครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ทันสมัยและพร้อมใช้งานของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

**ภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย** หมายถึง ภาพที่ผู้ใช้บริการได้รับรู้และสัมผัสกับการบริการวิชาการแก่สังคม การให้ความช่วยเหลือ

สังคม และการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

**สื่อบุคคล** หมายถึง บุคลากรศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

**สื่อสิ่งพิมพ์** หมายถึง กระดาษใส่หนังสือ จดหมายข่าว ที่คั่นหนังสือ โปสเตอร์ แผ่นพับ และสมุดโน้ต

**สื่ออิเล็กทรอนิกส์** หมายถึง Digital frame, e-mail, Face Book, LCD TV, SMS โทรศัพท์ วิทยุทัศน์ เว็บไซต์ และหนังสือเวียนอิเล็กทรอนิกส์

**สปอตวิทยุ** (กิจกรรม SUT Book Fair) หมายถึง การโฆษณาที่ใช้เสียงประกอบดนตรีของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อเชิญชวนให้ผู้ฟังเข้าร่วมกิจกรรม SUT Book Fair

**ผู้ใช้บริการ** หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

**ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** หมายถึง การแสดงออกทางความรู้สึกต่อลักษณะทางกายภาพ พฤติกรรม และการแสดงตัวตนที่โดดเด่น ได้แก่ ตราสัญลักษณ์หรือโลโก้ คำขวัญหรือสโลแกน สีของศูนย์บรรณสารฯ รวมทั้งลักษณะที่ไม่ใช่ทางกายภาพ ได้แก่ ความรู้สึก เหตุผล ความประทับใจ การเข้ามาใช้บริการประเภทต่างๆ ประโยชน์ที่ได้รับ การระลึกถึงแม้ไม่ได้เข้ามาใช้บริการ และเหตุผลที่จะกลับมาใช้บริการในอนาคตของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

**ลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** หมายถึง ลักษณะทางกายภาพ พฤติกรรม และการแสดงตัวตนที่โดดเด่นของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากมุมมองของผู้ใช้บริการ ได้แก่ ตราสัญลักษณ์หรือโลโก้ คำขวัญหรือสโลแกน สีของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา รวมทั้งลักษณะที่ไม่ใช่ทางกายภาพ ได้แก่ ความรู้สึก เหตุผล ความประทับใจ การเข้ามาใช้บริการประเภทต่างๆ ประโยชน์ที่ได้รับ การระลึกถึงแม้ไม่ได้เข้ามาใช้บริการ และเหตุผลที่จะกลับมาใช้บริการในอนาคต

## 1.6 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1.6.1 ได้แนวทางส่งเสริมและการพัฒนาภาพลักษณ์ที่ดีของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้เป็นที่ประจักษ์แก่ผู้ใช้บริการ หน่วยงาน และชุมชน ให้เกิดการจดจำและแสดงความเป็นตัวตนของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.6.2 ได้ลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไปวิเคราะห์ร่วมกับ SWOT Analysis และจุดเด่น จากสรุปผลการประเมินรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2555 เพื่อสร้างแบรนด์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำวิจัย โดยนำเสนอตามหัวข้อดังนี้

#### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับภาพลักษณ์

- 2.1.1 คำจำกัดความของภาพลักษณ์
- 2.1.2 ความสำคัญของภาพลักษณ์
- 2.1.3 องค์ประกอบของภาพลักษณ์องค์การ
- 2.1.4 ประเภทของภาพลักษณ์
- 2.1.5 การสร้างและรักษาภาพลักษณ์ที่ดีแก่องค์การ
- 2.1.6 ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์องค์การ

#### 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับเอกลักษณ์องค์การ

- 2.2.1 คำจำกัดความของเอกลักษณ์องค์การ
- 2.2.2 องค์ประกอบของเอกลักษณ์องค์การ
- 2.2.3 ประเภทของเอกลักษณ์องค์การ
- 2.2.4 ความสัมพันธ์ของเอกลักษณ์องค์การต่อภาพลักษณ์องค์การ
- 2.2.5 ความสัมพันธ์ของเอกลักษณ์องค์การกับการตลาด
- 2.2.6 ความสำคัญของเอกลักษณ์องค์การกับแบรนด์
- 2.2.7 ขั้นตอนการดำเนินงานการสร้างเอกลักษณ์องค์การ

#### 2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

## 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับภาพลักษณ์

### 2.1.1 คำจำกัดความของภาพลักษณ์

ภาพลักษณ์ หมายถึง ข้อเท็จจริงกับการประเมินส่วนตัว กลายเป็นภาพที่ฝังใจอยู่ในความรู้สึกนึกคิดของบุคคลแล้วเปลี่ยนแปลงยาก (เสรี วงษ์มณฑา, 2541: 88)

ภาพลักษณ์ หมายถึง ภาพที่เกิดขึ้นในใจของเรา อาจจะเป็นภาพที่มีต่อสิ่งมีชีวิตหรือสิ่งไม่มีชีวิตก็ได้ เป็นภาพที่สร้างให้เกิดขึ้นแก่จิตใจเราหรืออาจเป็นภาพที่เราเนื้กสร้างเองก็ได้ (วีรัช ลภีรัตนกุล, 2546: 77)

ภาพลักษณ์ หมายถึง องค์รวมของความเชื่อ ความคิด และความประทับใจที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งส่งผลให้มีทัศนคติและการกระทำใดๆ เกี่ยวพันกับภาพลักษณ์อย่างสูงกับภาพลักษณ์ของสิ่งนั้น (Kotler, 2000: 553)

ภาพลักษณ์ หมายถึง ภาพที่เกิดขึ้นในจิตใจของบุคคล ที่มีความรู้สึกนึกคิดต่อองค์การ/สถาบัน และภาพในใจนั้นๆ อาจจะได้มาจากประสบการณ์ทางตรงและประสบการณ์ทางอ้อม (Robinson และ Barlow, 1959, อ้างถึงใน สุมนา วรสุตร, 2540: 12)

จากการศึกษาคำจำกัดความของภาพลักษณ์ข้างต้นจึงสรุปได้ว่า ภาพลักษณ์ หมายถึง สิ่งที่เกิดจากความรู้สึกนึกคิดรวมกับการประเมินส่วนตัวจากการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เรื่องราวของสิ่งต่างๆ ที่อยู่รอบตัวเราผ่านประสบการณ์ตรงหรือประสบการณ์ทางอ้อมที่มีต่อบุคคล องค์การหรือสถาบัน อาจเกิดได้ทั้งด้านบวกหรือลบเป็นพลังขับเคลื่อนนำไปสู่พฤติกรรมและเกิดเป็นทัศนคติต่อไป

### 2.1.2 ความสำคัญของภาพลักษณ์

ภาพลักษณ์เป็นสิ่งที่ซับซ้อนแต่น่าสนใจ หากมีภาพลักษณ์ด้านบวกสามารถสร้างประโยชน์ได้อย่างมหาศาล ในทางตรงกันข้ามหากมีภาพลักษณ์ด้านลบ ผลที่ตามมาคือย่อมเป็นอุปสรรคนานาชนิด

เสรี วงษ์มณฑา (2542: 83-86) ได้กล่าวถึงความสำคัญของภาพลักษณ์มี 2 ด้านดังนี้

1) ด้านจิตวิทยา (Psychological) ถ้าบุคคลมีภาพลักษณ์ด้านบวกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่มีอยู่รอบตัวจะมีแนวโน้มที่แสดงพฤติกรรมเชิงบวก แต่ถ้ามีภาพลักษณ์ด้านลบต่อสิ่งนั้นก็จะมีแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมเชิงลบต่อสิ่งเหล่านั้นออกมาเช่นกัน และก่อให้เกิดอคติ ซึ่งเป็นสิ่งที่ฝังใจยากที่จะเปลี่ยนแปลง หากมีภาพลักษณ์ที่ดีเป็นสิ่งที่ค่อนข้างถาวร สิ่งใดที่ดูมอมงว่าดี สิ่งที่เกี่ยวข้องก็ย่อมถูกมองดีไปด้วย

2) ด้านธุรกิจ (Commercial) ภาพลักษณ์ด้านนี้ถือว่าเป็นคุณค่าเพิ่ม ที่มีให้กับสินค้าและองค์การ ถือว่าเป็นผลประโยชน์เชิงจิตวิทยาที่มีอยู่ในตัวสินค้า เป็นสิ่งที่ทำให้สินค้าหลายชนิดตั้งราคาได้สูงกว่าคุณค่าทางกายภาพ เช่น เสื้อผ้า โดยเฉพาะเสื้อเชิ้ตมีรูปแบบทางกายภาพ

ไม่ค่อยแตกต่างกันมากไม่ว่าจะเป็นยี่ห้อใด แต่มีราคาแตกต่างกันด้วยภาพลักษณ์ของยี่ห้อหรือโลโก้ เสื้อือ้ที่ีมีภาพลักษณ์ดีแม้ว่าราคาสูง ผู้บริโภคก็รู้สึกว่แพงแต่กลับมองว่เป็นสินค้าที่ีดี มีคุณภาพ หรือรู้สึกดีที่ีได้สวมใส่ ได้รับการยอมรับจากสังคม ซึ่งถือได้ว่เป็นความคุ้มค่าทางด้านความรู้สึก

ดังนั้นองค์การจึงพยายามสร้างภาพลักษณ์ที่ีดีให้กับองค์การของตนเอง องค์การใดก็ตามหากมีภาพลักษณ์ที่ีเป็นไปทางเสื่อมเสียแล้ว องค์การนั้นย่อมไม่ได้รับความเชื่อถือหรือไว้วางใจจากประชาชน ประชาชนอาจมีความระแวงสงสัยหรือเกลียดชัง รวมทั้งไม่ให้ความร่วมมือสนับสนุน ในทางตรงข้ามหากองค์การใดมีภาพลักษณ์ที่ีดี ภาพที่ีเกิดขึ้นในจิตใจของประชาชนย่อมสวยงาม งดงาม เกิดความเชื่อถือ ศรัทธา และไว้วางใจ (Bernays, 1961, อ้างถึงใน อนิรุจน์ เอี่ยมกิจการ, 2539: 15)

### 2.1.3 องค์ประกอบของภาพลักษณ์องค์การ มี 8 องค์ประกอบดังนี้

- 1) ผู้บริหาร ต้องเป็นบุคคลที่ีมีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม มีวิสัยทัศน์ที่ีดี มีนโยบายบริหารที่ีดี ซื่อสัตย์ และให้โอกาสแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา
- 2) บุคลากร ต้องมีความสามารถทำงานด้วยความเป็นมืออาชีพ มีมนุษยสัมพันธ์ มีจิตบริการที่ีดี เป็นคนดีมีความซื่อสัตย์สุจริต และบุคลิกภาพที่ีดี จึงจะส่งผลให้้องค์การมีภาพลักษณ์ที่ีดี
- 3) สินค้าหรือบริการ ต้องเป็นสินค้าหรือบริการที่ีดีมีคุณภาพ ตรงตามที่ีประชาสัมพันธ์ไว้ มีคุณภาพคุ้มราคากับกลุ่มเป้าหมายหรือผู้ใช้บริการจ่ายไป เป็นสินค้าหรือบริการที่ีเสริมสร้างคุณภาพชีวิตให้สาธารณชน มีความน่าเชื่อถือ และเกิดความประทับใจทั้งก่อนและหลังการได้สัมผัสกับสินค้าหรือบริการนั้นโดยตรง
- 4) การดำเนินงานหรือการบริหารจัดการ ต้องมีการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล คือ โปร่งใสและตรวจสอบได้ควรมีการคืนกำไรและเสริมสร้างประโยชน์แก่กลุ่มเป้าหมายหรือผู้ใช้บริการ บุคลากร รวมทั้งสังคมโดยรวม
- 5) บรรยากาศของ้องค์การ ได้แก่ อาคาร สถานที่ การต้อนรับต้องดูดี มีมาตรฐานและเป็นมิตรเพื่อสร้างความประทับใจครั้งแรกและก่อนจากไป
- 6) วัฒนธรรม้องค์การ เป็นวิธีการทำงาน ค่านิยมของบุคลากรภายใน้องค์การ ในการดำเนินงานและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ แนวทางและนโยบายของการทำงานร่วมกัน มีปรัชญาที่ีชัดเจนสามารถนำไปใช้ได้ว่เป็นรูปธรรม
- 7) ด้านสังคม การทำกิจกรรมพิเศษนอกเหนือจากภาระหน้าที่ีประจำใน้องค์การ สะท้อนให้เห็นความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นการคืนกำไรให้กับสังคม เช่น กิจกรรมช่วยเหลือสังคม ในโครงการผู้ประสบภัย ช่วยเหลือผู้ยากไร้ สนับสนุนการศึกษา กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

8) เครื่องมือเครื่องใช้ หรืออุปกรณ์ องค์การต้องมีสิ่งแสดงสัญลักษณ์ขององค์การ ได้แก่ เครื่องมือเครื่องใช้ เครื่องแบบพนักงาน โลโก้ ซึ่งล้วนเป็นสิ่งที่ผู้คนที่หลายใช้ในการประเมินภาพลักษณ์ขององค์การทั้งสิ้น (เสรี วงษ์มณฑา, 2541, อ้างถึงใน ฉันทยกร สดางค์พุดมิ, 2550: 14-15)

#### 2.1.4 ประเภทของภาพลักษณ์ สามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภทดังนี้

1) ภาพลักษณ์สินค้าหรือบริการ (Product or Service Image) หมายถึง ภาพที่เกิดขึ้นในใจของประชาชนที่มีต่อผลิตภัณฑ์หรือบริการเพียงอย่างเดียว ไม่รวมถึงตัวองค์กรหรือตัวธุรกิจ เป็นภาพลักษณ์โดยรวมของผลิตภัณฑ์หรือบริการทุกชนิด ทุกตราหือ ที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของบริษัทใดบริษัทหนึ่ง

2) ภาพลักษณ์ตราหือ (Brand Image) หมายถึง ภาพที่เกิดขึ้นในใจของประชาชนที่มีต่อสินค้าหือโดยหือหนึ่ง หรือเครื่องหมายการค้า ส่วนมากมักอาศัยวิธีการโฆษณาและการส่งเสริมการขาย เพื่อบ่งบอกถึงบุคลิกลักษณะของสินค้า

3) ภาพลักษณ์ของสถาบันหรือองค์การ (Institutional Image) หมายถึง ภาพลักษณ์ขององค์การใดองค์การหนึ่ง ซึ่งรวมทุกสิ่งเกี่ยวกับองค์การที่ประชาชนรู้จัก เข้าใจ และได้มีประสบการณ์ในการสร้างภาพลักษณ์ขององค์การนั้น (Jefkins, 1993: 21-22) และผลการรับรู้เกี่ยวกับองค์การ เป็นผลรวมการปฏิสัมพันธ์ของความเชื่อ ความคิด ความรู้สึกและความประทับใจที่มีต่อองค์การ เป็นนามธรรมมากกว่าภาพลักษณ์ของบุคคล หรือวัตถุ พรทิพย์ พิมลสินธุ์ (2540: 107-108) กล่าวถึงภาพลักษณ์ของสถาบันหรือองค์การที่สังคมพึงประสงค์ มีดังนี้

- 3.1) เป็นองค์การที่ทันสมัย ก้าวทันโลก
- 3.2) มีบริการและสัมพันธ์อันดีต่อลูกค้า
- 3.3) มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
- 3.4) การทำคุณประโยชน์แก่สาธารณะ
- 3.5) ปฏิบัติงานภายในกรอบกฎหมายของบ้านเมือง
- 3.6) ความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับสูง

#### 2.1.5 การสร้างและรักษาภาพลักษณ์ที่ดีแก่องค์การ ควรยึดหลักดังนี้

1) ค้นหาจุดเด่นและจุดบกพร่อง เป็นการทบทวน ตรวจสอบ วิเคราะห์ ว่ามีสิ่งใดต้องแก้ไข ปรับปรุง เพื่อหาช่องทางและการวางแผนดำเนินงาน หรือกำจัดจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข ให้เปลี่ยนเป็นจุดแข็ง หากแก้ไขไม่ได้ต้องหาสิ่งมาทดแทน

2) วางแผนและกำหนดขอบเขตของภาพลักษณ์ เป็นการกำหนดจุดยืนขององค์การว่าต้องการให้ภาพลักษณ์เป็นไปในทิศทางใดหรือต้องการให้เกิดความรู้สึกนึกคิดอย่างไร



3) กำหนดเทคนิคหรือหัวข้อในการสร้างภาพลักษณ์ ต้องเป็นเทคนิคที่สามารถดึงดูดความสนใจหรือโน้มน้าวให้เกิดภาพลักษณ์ที่ต้องการ เช่น ข้อมูลข่าวสาร การใช้สื่อเพื่อประชาสัมพันธ์ชวนให้จดจำได้ง่าย

4) การใช้เครื่องมือสื่อสารต่างๆ เข้ามาช่วยในการดำเนินงานสร้างภาพลักษณ์ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้เหมาะสมและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายหรือผู้ใช้บริการมากที่สุด

### 2.1.6 ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์องค์กร

1) ข่าวลือ เป็นวิกฤติการณ์ที่หนักหน่วงสำหรับองค์กร โดยเฉพาะข่าวลือในด้านลบ จะถูกเผยแพร่ไปอย่างรวดเร็ว ผู้ที่ได้รับข่าวลือก็จะแต่งเติมให้ดูน่าสะพรึงกลัวหรือเลวร้ายลงไปอีก จนในที่สุดไม่เข้าใจว่าเป็นเรื่องจริงหรือไม่จริง เพราะเป็นข่าวสารที่ไม่มีต้นตอ จึงทำให้องค์กรเกิดวิกฤติการณ์เพราะข่าวลือ

2) พฤติกรรมด้านลบขององค์กร เช่น การบริหารงานไม่มีประสิทธิภาพ บริการไม่สะดวก บุคลากรบกพร่องต่อหน้าที่ เป็นต้น ซึ่งเป็นสิ่งที่กระทบต่อความรู้สึกของกลุ่มเป้าหมายหรือผู้ใช้บริการ หากไม่ปรับปรุงแก้ไขย่อมส่งผลต่อภาพลักษณ์องค์กรได้ (สุพิณ ปัญญามาก, 2537, อ้างถึงใน พรทิพย์ พิมลสินธุ์, 2540: 102)

## 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับเอกลักษณ์ขององค์กร

### 2.2.1 คำจำกัดความของเอกลักษณ์องค์กร

เอกลักษณ์องค์กร หมายถึง การออกแบบที่แสดงถึงความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เช่น ชื่อองค์กร โลโก้ การออกแบบสำนักงาน การจัดการ กลยุทธ์ และการศึกษา องค์กร (Schulz, M. and Hatch, 1997, อ้างถึงใน เนตรชนก พิงเกษม, 2545: 33)

เอกลักษณ์องค์กร หมายถึง การวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่แสดงตัวตนและพฤติกรรมองค์กรสู่บุคคลทั้งภายในและภายนอกตั้งอยู่บนปรัชญา เป้าหมาย และภาพลักษณ์ที่ต้องการสร้างขึ้น (Birkigt and Stadler, 1996, อ้างถึงใน ธันยากร สดางค์พุดิ, 2550: 33)

Benstein (1984, อ้างถึงใน ธันยากร สดางค์พุดิ, 2550: 33) ให้คำจำกัดความเอกลักษณ์องค์กร หมายถึง การแสดงตัวตนขององค์กรว่าองค์กรของเราเป็นอย่างไร มีแนวทางในการดำเนินธุรกิจอย่างไร มีแนวทางสอดคล้อง พยายามที่จะบริหารเอกลักษณ์องค์กรของตนให้เหมาะสม

เอกลักษณ์องค์กร หมายถึง การวางแผนแสดงตัวตนขององค์กรทั้งภายในและภายนอก มีส่วนประสม 3 ส่วน ได้แก่ พฤติกรรม สัญลักษณ์ และการสื่อสาร รวมกันเป็น

บุคลิกภาพองค์การนำเสนอให้กลุ่มเป้าหมายได้รับรู้ (Van Riel, 1995, อ้างถึงใน ฉันทยากร สดางค์พุฒิ, 2550: 37)

เอกลักษณ์องค์การ เป็นภาพลักษณ์ของความเป็นองค์การที่แท้จริงที่สามารถสื่อความหมายกับบุคคลทั่วไปให้เห็นภาพในทิศทางเดียวกันได้ ไม่ว่าจะ เป็นบุคลิกภาพ วัฒนธรรม พนักงานหรือการสื่อสารทางการตลาดขององค์การ เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานในการสร้างภาพลักษณ์ขององค์การ ประกอบด้วยบุคลิกภาพขององค์การ เอกลักษณ์ขององค์การ และภาพลักษณ์ขององค์การ (Abartt, n.d., อ้างถึงใน สมชาย พวงจัน, 2547: 41)

จากคำจำกัดความจึงสรุปได้ว่าเอกลักษณ์องค์การ หมายถึง สิ่งที่ยังบอกลักษณะเฉพาะตัวขององค์การ เป็นสิ่งที่จับต้องได้และจับต้องไม่ได้ ที่ผสมผสานกันจนเป็นองค์การ เป็นสินค้าหรือบริการ สัญลักษณ์ สี พฤติกรรม การสื่อสาร ระเบียบแบบแผน พิธีกรรม และวัฒนธรรมองค์การ ทั้งหมดต้องสื่อความหมายไปในทิศทางเดียวกัน ว่าองค์การผลิตหรือบริการอะไร มีแนวทางในการดำเนินธุรกิจอย่างไร

### 2.2.2 องค์ประกอบของเอกลักษณ์องค์การ ประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

- 1) พฤติกรรมการแสดงออกของคนภายในองค์การ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญต่อการสร้างรับรู้และเอกลักษณ์องค์การ
- 2) สัญลักษณ์ หรือเอกลักษณ์ทางกายภาพ เช่น การออกแบบโลโก้ การตกแต่งสถานที่ การแต่งกาย เป็นต้น
- 3) การสื่อสารทุกรูปแบบ ทั้งภาพและคำพูด

### 2.2.3 ประเภทของเอกลักษณ์องค์การ แบ่งได้ 3 ประเภท ดังนี้

1) เอกลักษณ์แบบ Monolithic เป็นการแสดงเอกลักษณ์องค์การเพียงหนึ่งเดียว นำเสนอมาตรฐานเดียวให้ทุกคนได้เข้าใจ องค์การที่ใช้เอกลักษณ์แบบ Monolithic ส่วนใหญ่มักมีความสัมพันธ์ทางธุรกิจอย่างใกล้ชิด ใช้ในวงการอุตสาหกรรมที่เกิดการรวมตัวกัน หรือกลุ่มธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการบริการบริษัท ที่เป็นแบบอย่างได้ชัดเจน เช่น บริษัท Shell บริษัท IBM และบริษัท Microsoft เป็นต้น

2) เอกลักษณ์แบบ Endorsed เป็นการแสดงเอกลักษณ์ถึงกลุ่มบริษัทหรือกลุ่มตราสินค้าที่มีการสนับสนุนเชื่อมโยงโดยชื่อและเอกลักษณ์ของกลุ่มอยู่ในแนวคิดที่ว่าแต่ละส่วนขององค์การต้องมีความชัดเจนและสามารถมองเห็นในภาพรวมใหญ่ได้ บริษัทที่ใช้เอกลักษณ์แบบ Endorsed มักเติบโตจากการรวมกันเป็นองค์การ มีสินค้าอยู่ในความดูแลหลายชนิด เช่น บริษัท Uniliver บริษัท Proctor & Ganbel เป็นต้น

3) เอกลักษณ์แบบ Branded เป็นการแสดงเอกลักษณ์ผ่านกลุ่มของตราสินค้าที่ไม่มีการเชื่อมโยงไปสู่ตัวองค์กร และแสดงแนวคิดของการสร้างตราสินค้า สร้างความแตกต่างด้านบุคลิกภาพเพื่อตอบสนองกลุ่มเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจง เช่น บริษัท Levi บริษัท McDonald's เป็นต้น

#### 2.2.4 ความสัมพันธ์ของเอกลักษณ์องค์กรต่อภาพลักษณ์องค์กร

จากคำจำกัดความเอกลักษณ์องค์กรเป็นการแสดงตัวตนและแก่นแท้ขององค์กรว่า “องค์กรเราเป็นอย่างไร” “มีบุคลิกภาพอย่างไร” ถ่ายทอดข่าวสารไปสู่สาธารณชนในลักษณะจากภายในสู่ภายนอก (Inside-out) จึงเป็นสิ่งที่องค์กรควบคุมได้ แต่ภาพลักษณ์เป็นส่วนที่สาธารณชนรับข่าวสารเอกลักษณ์และประสบการณ์รวมแล้วนำไปวาดภาพ Brand หรือองค์กรในสมอง และถ้าองค์กรติดตามการนำเสนอเอกลักษณ์ขององค์กร ด้วยการสอบถาม หรือทำวิจัย ก็จะได้ข่าวสารความคิดของผู้เกี่ยวข้องขององค์กร เป็นลักษณะจากภายนอกกลับสู่ภายใน ซึ่งเป็นสิ่งที่ควบคุมไม่ได้ทั้งหมด แต่สามารถปรับให้เข้ารูปเข้ารอยได้ เอกลักษณ์องค์กรแบ่งเป็น

- 1) เอกลักษณ์ด้านภาพ ที่สามารถมองเป็นรูปลักษณ์ เช่น โลโก้ สำนักงาน เครื่องแบบ เป็นต้น
- 2) เอกลักษณ์ด้านเสียง ที่สัมผัสได้จากการฟัง การบอกกล่าวเป็นข้อความ เช่น ชื่อ วิสัยทัศน์ คำขวัญ
- 3) เอกลักษณ์ด้านพฤติกรรม ที่ได้จากการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลในองค์กร การต้อนรับหรือมารยาทของพนักงาน เป็นต้น (วิทวัส ชัยปาณี, 2548, อ้างถึงใน ดิศรินทร์ ศุภสมุท, 2553: 58) เอกลักษณ์องค์กรเป็นสิ่งที่สามารถสร้างความแตกต่างให้องค์กรมีผลต่อการสร้างภาพลักษณ์ที่ชัดเจนและเหมาะสม สามารถสร้างความภักดีให้กับองค์กรในระยะยาว องค์กรประกอบทั้งหมดต้องสอดคล้องกับกลยุทธ์ขององค์กร สามารถสรุปแนวคิดความสัมพันธ์ของเอกลักษณ์องค์กรต่อภาพลักษณ์องค์กร ดังนี้

องค์ประกอบของเอกลักษณ์องค์กร	แนวคิดหลัก	คำจำกัดความ
เอกลักษณ์องค์กร	เราคืออะไร	การแสดงตัวตน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ส่งผลให้องค์การสร้างความแตกต่าง ที่มีความเกี่ยวข้องกับคำถาม กลยุทธ์ ศักยภาพขององค์กร
ภาพลักษณ์องค์กร	เราถูกรับรู้อย่างไร	การรับรู้ต่อองค์การของบุคคลและกลุ่มบุคคลต่างๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับองค์กร
ชื่อเสียงขององค์กร	การถูกรับรู้อย่างยาวนาน	การรับรู้อย่างยาวนาน ต่อองค์การของบุคคล และกลุ่มต่างๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับองค์กร

ที่มา: Balmer, J. M. T. (2001, อ้างถึงใน ฉันทยกร สตางค์พุดมิ, 2550: 38)

### 2.2.5 ความสัมพันธ์ของเอกลักษณ์องค์กรกับการตลาด

1) เอกลักษณ์ขององค์การประกอบด้วย ภารกิจขององค์การ ปรัชญาขององค์การ คุณค่าหลัก และวัฒนธรรมองค์กร โดยนักประชาสัมพันธ์จะต้องกำหนดองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ความเชื่อ ปรัชญา เทคโนโลยี ความเป็นเจ้าของ บุคลากร บุคลิกภาพ จริยธรรม คุณค่าทางวัฒนธรรม องค์กร ก่อนจะดำเนินการสื่อสารออกไปสู่สาธารณชน

2) การสื่อสารทางการตลาด เมื่อมีเอกลักษณ์ที่ชัดเจนแล้ว นักประชาสัมพันธ์ต้องสื่อสารทางการตลาด โดยต้องผ่านกลยุทธ์ทางการตลาด และมุมมองของพนักงาน

3) กลยุทธ์ทางการตลาด ควรมีความคิดสร้างสรรค์ ตอบสนองวัตถุประสงค์ขององค์การ โดยเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านการประชาสัมพันธ์ โฆษณา สิ่งพิมพ์ การตลาดทางตรง ฯลฯ ทั้งนี้มีกลยุทธ์ คือ

3.1) เน้นตอบสนองความพอใจ ความต้องการ และความมุ่งหวังของกลุ่มเป้าหมาย

3.2) เน้นประเด็นหลักเดียว

3.3) สนับสนุนทุกสื่ออย่างต่อเนื่อง

3.4) สื่อสารตามความสนใจของแต่ละกลุ่ม

4) เอกลักษณ์ในมุมมองของพนักงาน คุณค่าขององค์การจะเกิดขึ้นได้ ต้องอาศัยการยอมรับ และความร่วมมือจากพนักงาน ดังนั้น หากพนักงานเห็นด้วยกับความเชื่อ

ปรัชญาขององค์การที่ถ่ายทอดผ่านเอกลักษณ์ และรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งกับเอกลักษณ์ดังกล่าวแล้ว พนักงานก็จะรู้สึกจงรักภักดี และสนับสนุนในการสร้าง และปฏิบัติตามวัฒนธรรมขององค์การต่อไป

5) ผลผลิตและบริการ มีความเชื่อมโยงต่อเอกลักษณ์ คือ ธรรมชาติของผลผลิตและบริการจะส่งผลต่อวัฒนธรรมและเอกลักษณ์ขององค์การ ในทางกลับกันเอกลักษณ์ขององค์การจะส่งผลต่อผลผลิตและบริการเช่นกัน เอกลักษณ์ขององค์การจะส่งผลต่อขวัญและกำลังใจ การบริการของพนักงานส่วนรวมด้วย ซึ่งย่อมส่งผลกระทบต่อ การสื่อสารทางการตลาดของผลผลิตและบริการต่อการบริการต่อลูกค้าว่าจะดีหรือไม่ดี

6) ภาพลักษณ์ขององค์การ เมื่อประชาชนที่เกี่ยวข้องได้ข้อมูลต่างๆ จากองค์การแล้ว โดยใช้กลยุทธ์การตลาดผ่านพนักงานต่างๆ และผ่านผลผลิตหรือบริการก็ตาม ประชาชนที่เกี่ยวข้องก็สร้างภาพลักษณ์ตามประสบการณ์ที่รับรู้หรือพบเห็น

7) วงจรสะท้อนกลับ เป็นการคำนึงถึงความสัมพันธ์ต่อกันแม้มีการไหลของกระบวนการจากเอกลักษณ์ผ่านการสื่อสารไปสู่ภาพลักษณ์ การไหลทวนกลับก็เป็นสิ่งที่ควรพิจารณา เช่น เอกลักษณ์ในมุมมองของพนักงานถูกกำหนดโดยพนักงาน ซึ่งถูกกำหนดด้วยสภาพแวดล้อมของวัฒนธรรมและในทางกลับกันวัฒนธรรมอาจเปลี่ยนแปลงไปตามความเชื่อและการกระทำของพนักงานก็ได้ ดังนั้นองค์การจึงควรวิจัยความคิดเห็นในมุมมองของผู้รับสารอยู่ตลอดเวลาไม่ว่าจะเป็นลูกค้า พนักงาน สถาบันต่างๆ

### 2.2.6 ความสำคัญของเอกลักษณ์องค์การกับแบรนด์

เอกลักษณ์องค์การกับแบรนด์ เป็นเรื่องที่ต้องเกิดขึ้นควบคู่กัน สามารถสร้างแบรนด์ให้โดดเด่นด้วยการสร้างเอกลักษณ์ให้กับแบรนด์ สามารถสื่อสารออกมาได้ 3 ส่วน คือ การสร้างเอกลักษณ์ผ่านทางภาพ เป็นการใช้อยู่ที่สัญลักษณ์หรือโลโก้ การใช้สี การใช้ภาพ ที่จะช่วยเสริมภาพลักษณ์ของแบรนด์ จุดยืน บุคลิกภาพ รวมทั้งวิสัยทัศน์ของแบรนด์ การสร้างเอกลักษณ์ผ่านทางพฤติกรรม และการสร้างเอกลักษณ์ผ่านการพูด การสร้างเอกลักษณ์ขององค์การที่เหมาะสมจะส่งผลต่อการรับรู้ภาพลักษณ์ชื่อเสียงขององค์การที่ดีในสายตาผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ทั้งหมดขององค์การ

### 2.2.7 ขั้นตอนการดำเนินงานการสร้างเอกลักษณ์องค์การ มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนในการประเมิน วิเคราะห์และเสนอแนะ

- การวิเคราะห์อุตสาหกรรมเชิงกลยุทธ์
- การกำหนดตำแหน่งหรือจุดยืนทางการตลาด
- การค้นหาเอกลักษณ์ที่ดำรงอยู่ขององค์การ
- การพิจารณาถึงภาพลักษณ์องค์การ

การทำวิจัยมีความสำคัญในการตอบคำถามต่อไปนี้

- 1) ปัจจุบันภาพลักษณ์องค์การเป็นอย่างไร

- 2) เพื่อบรรลุกลยุทธ์ องค์กรจำเป็นต้องให้ประชาชนมีภาพลักษณ์ต่อ องค์กรในลักษณะใด
- 3) ความแตกต่างระหว่างข้อ 1) และข้อ 2)
- 4) องค์กรควรปรับปรุงบุคลิกองค์กรอย่างไรเพื่อลดความแตกต่าง ระหว่างข้อ 1) และข้อ 2)

- การกำหนดวัตถุประสงค์การทำเอกลักษณ์ขององค์กร
- การตรวจสอบทางออกแบบการสื่อสาร และพฤติกรรมขององค์กร

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนาแนวคิดในการออกแบบ การกำหนดพฤติกรรม และโปรแกรม การสื่อสาร

- ระบบการออกแบบ
- ส่วนประกอบของเอกลักษณ์ขององค์กร
- องค์ประกอบด้านการออกแบบ
- การสื่อสารเอกลักษณ์ขององค์กร

ขั้นตอนที่ 3 เปิดตัวการดำเนินการ

- การวางแผนการดำเนินงาน
- การเปิดตัว
- การบริหารด้านเอกลักษณ์อย่างต่อเนื่อง
- การสร้างความเป็นเจ้าของเอกลักษณ์ขององค์กร

### 2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อนิรุจน์ เอี่ยมกิจการ (2539) ได้ศึกษาภาพลักษณ์การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยใน สายตาของประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร ด้วยแบบสอบถามจากประชากรชาวกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน ผลจากการศึกษาพบว่าประชากรชาวกรุงเทพมหานครได้ให้ความเชื่อถือในข่าวสารที่ เกี่ยวกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยที่เผยแพร่จากสื่อมวลชน มีทัศนคติว่าการดำเนินงานของ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยมีประสิทธิภาพสูง ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม มีความพึงพอใจ สูงต่อการดำเนินงานโดยรวม การเปิดรับข่าวสาร ผู้ที่เปิดรับข่าวสารสูงมีทัศนคติหรือภาพลักษณ์ที่ดี ต่อการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ส่วนระดับการศึกษาไม่มีผลต่อทัศนคติหรือภาพลักษณ์ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จุดเด่นสำคัญของภาพลักษณ์ด้านบวก มี 4 ประการ คือ ประสิทธิภาพการดำเนินงาน การช่วยเหลือสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และผลกระทบทางสังคม

จากการดำเนินงาน นอกจากนี้แผนงานภาพลักษณ์ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยควรใช้สื่อโทรทัศน์เป็นสื่อในการเผยแพร่ข่าวสารต่อประชากรชาวกรุงเทพมหานคร เนื่องจากประชากรชาวกรุงเทพมหานครเปิดรับข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด และเพิ่มความถี่ในการเข้าถึงข่าวสาร

นงเยาว์ สุคำภา (2547) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3-4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2546 จำนวน 333 คน ผลจากการศึกษาพบว่าระดับปัจจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยรวมอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านอาจารย์ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านหลักสูตร ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ปัจจัยด้านนักศึกษา และปัจจัยด้านชุมชน ส่วนปัจจัยที่อยู่ในระดับปานกลางมีด้านเดียว คือ ปัจจัยด้านค่าใช้จ่าย ระดับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยรวมอยู่ในระดับดี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ส่วนภาพลักษณ์ที่อยู่ในระดับปานกลางมีด้านเดียว คือ ด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปัจจัยกับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

นิริวัติ พิกุลศิริ (2547) ได้ศึกษาเปรียบเทียบมุมมองของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับภาพลักษณ์การบริการของสายการบินภายในประเทศ เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จำแนกออกเป็น 4 ตอน ได้แก่ ลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคล ลักษณะของการใช้บริการและการเดินทาง การเปิดรับข่าวสารจากสื่อ 3 ประเภท ประกอบด้วย สื่อบุคคล สื่อมวลชน และสื่อเฉพาะกิจ และภาพลักษณ์การบริการของสายการบินภายในประเทศ 5 ด้าน อยู่ในเชิงบวก ผู้ใช้บริการที่มีสัญชาติ อาชีพ และรายได้แตกต่างกัน มีมุมมองภาพลักษณ์การบริการของสายการบินภายในประเทศแตกต่างกัน ผู้ใช้บริการที่เดินทางในเที่ยวบินที่ต่างกัน มีมุมมองภาพลักษณ์การบริการของสายการบินภายในประเทศแตกต่างกัน ผู้ใช้บริการที่มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล และสื่อมวลชนแตกต่างกัน มีมุมมองภาพลักษณ์การบริการของสายการบินภายในประเทศแตกต่างกัน ส่วนด้านลักษณะภายนอกที่สัมผัสหรือเห็นได้อย่างชัดเจน ด้านความเชื่อถือไว้วางใจและตรงต่อเวลาในการบริการ ด้านการตอบสนองผู้ใช้บริการอย่างรวดเร็ว ด้านมั่นใจในการบริการ และด้านความดูแลเอาใจใส่ในการบริการ และมีคำถามปลายเปิดเพื่อรับความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ใช้บริการในเรื่องการบริการและการประชาสัมพันธ์ของสายการบินภายในประเทศ จากการศึกษาพบว่ามุมมองของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับภาพลักษณ์การบริการของสายการบินภายในประเทศด้านความดูแลเอาใจใส่การบริการอยู่ในเชิงบวกมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านลักษณะภายนอกที่สัมผัสหรือเห็นได้อย่างชัดเจน ด้านความเชื่อถือไว้วางใจและตรงต่อเวลาในการบริการ ด้านการตอบสนองผู้ใช้บริการอย่างรวดเร็ว และด้านความมั่นใจในการบริการตามลำดับ ผู้ใช้บริการที่มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคลมากที่สุด รองลงมาคือ สื่อเฉพาะกิจ และสื่อมวลชน

น้อยที่สุด มุมมองเกี่ยวกับการบริการสายการบินภายในประเทศเป็นรายชื่อนั้น พบว่ามุมมองภาพลักษณ์การบริการ คือ พนักงานต้อนรับ ยิ้มแย้มแจ่มใส และเป็นกันเอง อยู่เชิงบวกสูงสุด ส่วนอาหารและเครื่องดื่มบนเครื่องบินมีคุณภาพดีอยู่ในเชิงบวกต่ำสุด

ฉันทยากร สดาศัก์พุดิ (2550) ได้ศึกษาภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลหนองบัวระเหวตามการรับรู้ของผู้ให้บริการ ผู้รับบริการ และประชาชน และช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมต่อการสร้างรับรู้ภาพลักษณ์ ด้วยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกจากกลุ่มผู้ให้บริการ (7 คน) ผู้รับบริการ (8 คน) และประชาชนที่ไม่ได้ใช้บริการ (6 คน) ของโรงพยาบาลหนองบัวระเหว ผลจากการศึกษาพบว่า การรับรู้ภาพลักษณ์โรงพยาบาลด้านต่างๆ ในกลุ่มผู้ให้บริการส่วนใหญ่เป็นไปในทางบวก เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ภาพลักษณ์โรงพยาบาลระหว่างผู้ให้บริการ ผู้รับบริการ และประชาชน โดยทุกด้านสอดคล้องกันเป็นไปในทางบวก ภาพลักษณ์ที่มีความโดดเด่น ได้แก่ ภาพลักษณ์โรงพยาบาลในภาพรวม และภาพลักษณ์ผู้บริหารมีความสามารถด้านการบริหาร การให้บริการ และบุคลิกภาพส่วนตัว บุคลากรมีพฤติกรรมการบริการที่ดี อธิบายไม่ตรีดี มีความเป็นมิตร มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ ภาพลักษณ์ด้านบุคลากร และด้านการบริการมีการให้บริการที่ดี มีระบบมาตรฐานการดูแลรักษา รวดเร็วและต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในกลุ่มประชาชนจะมีการรับรู้ที่แตกต่างไป และภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมจะมีการรับรู้ในทางบวก แต่กลุ่มตัวอย่างจะมีการรับรู้ในรายละเอียดและมีมิติของกิจกรรมที่แตกต่างกัน ในด้านช่องทางการสื่อสาร พบว่าทั้ง 3 กลุ่มมีความแตกต่างกันในด้านรูปแบบการสื่อสารและการใช้สื่อถึงภาพลักษณ์ขององค์กร โดยการเลือกสื่อและช่องทางที่เหมาะสม จะส่งผลต่อประสิทธิภาพการสื่อสารภาพลักษณ์ขององค์กร

พงศ์ภัทร อนุมิตรราชกิจ และฉิราภรณ์ กลิ่นสุคนธ์ (2550) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูแนะแนวในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยรังสิต ด้วยแบบสอบถามจากครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศที่เข้าร่วมโครงการแนะแนวสัมพันธ์ จำนวน 350 คน ผลจากการศึกษาพบว่าภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยรังสิตโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์แนะแนวกับมหาวิทยาลัยรังสิตมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านเทคโนโลยี และด้านอุปกรณ์การเรียน ตามลำดับ ส่วนประสิทธิผลโครงการประชาสัมพันธ์แนะแนวสัมพันธ์มหาวิทยาลัยรังสิต มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการด้านต่างๆ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีความพึงพอใจในด้านกิจกรรมในโครงการแนะแนวสัมพันธ์มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการใช้สื่อ และด้านข้อมูลข่าวสาร ตามลำดับ นอกจากนี้ด้านความคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการจัดโครงการแนะแนวสัมพันธ์มหาวิทยาลัยรังสิตได้ประสานงาน การดูแลเอาใจใส่ และการต้อนรับอย่างดีจากทางมหาวิทยาลัยมากที่สุด รองลงมา คือ โครงการมีความคุ้มค่าต่อผู้เข้าร่วมโครงการและสถานที่ในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม ตามลำดับ



นฤมล กิจไพศาลรัตน์ (2552) ได้ศึกษาภาพลักษณ์ของห้องสมุดยุคใหม่ : การประยุกต์ใช้กลยุทธ์การตลาดเพื่อการบริหารคุณภาพในห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้วยการสัมภาษณ์ผู้ใช้ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายจำนวน 25 คน และด้วยแบบสอบถามจำนวน 398 ชุด ผลจากการศึกษาพบว่า 1. ปัจจัยสำคัญที่สุด 3 ประการที่ทำให้ผู้ใช้เข้าใช้ห้องสมุด ได้แก่ บรรยากาศและสภาพแวดล้อมในห้องสมุด (ร้อยละ 26.38) เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (ร้อยละ 24.63) และสิ่งพิมพ์หลากหลายตรงกับความต้องการ (ร้อยละ 19.85) 2. ประเด็นที่สำคัญที่ห้องสมุดควรปรับปรุง ได้แก่ จำนวนคอมพิวเตอร์มีน้อย เครื่องถ่ายเอกสารคุณภาพไม่ดี (ร้อยละ 22.87) และหนังสือมีจำนวนซื้อเรื่องและจำนวนเล่มน้อยเกินไป (ร้อยละ 17.09) 3. มีการใช้บริการยืม-คืนหนังสือมากที่สุดเป็นอันดับ 1 ใช้บริการอ่านและถ่ายสำเนาวารสารเป็นอันดับ 2 ใช้บริการ Cyber zone เป็นอันดับ 3 ใช้บริการมุมกาแฟเป็นอันดับ 4 และใช้บริการห้องน้ำสะอาด...เสียงเพลงตามสายเป็นอันดับ 5 บริการที่ห้องสมุดควรมี 3 ประเภท ได้แก่ บริการห้องสัมมนา บริการยืมหนังสือต่อด้วยตนเองระบบออนไลน์และบริการหนังสือใหม่ทันใจในวันเดียว ส่วนบริการเหนือความคาดหมายมี 5 ประเภท ได้แก่ บริการห้องปฏิบัติศาสนกิจ (ละหมาด) บริการข่าวเที่ยงวันทันเหตุการณ์ บริการมุมกาแฟ บริการ Citation clinic และบริการยืมระหว่างห้องสมุดต่างมหาวิทยาลัย โดยรวมผู้ใช้พึงพอใจห้องสมุดในระดับมาก (คะแนนเต็ม 5) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการสูงกว่าด้านอื่น (4.08) รองลงมาเป็นด้านลักษณะการบริการ (4.05) ด้านบรรยากาศ สภาพแวดล้อมและสถานที่ (3.82) ด้านทรัพยากรสารสนเทศ (3.81) และด้านอุปกรณ์และเครื่องมือ (3.79) จุดเด่นของห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ จุฬาฯ ได้แก่ เจ้าหน้าที่อภัยาศัยดี และมีจิตใจรักการบริการ และห้องสมุดมีสภาพแวดล้อมที่ดี สะอาด และมีห้องน้ำสะอาดมาก สำหรับด้านที่ควรปรับปรุงได้แก่ เสียงดังรบกวนจากผู้ใช้คนอื่น อุณหภูมิในห้องสมุดต่ำเกินไป จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตมีน้อยเกินไป และเจ้าหน้าที่แผนกวารสารดู

วีรพงษ์ พลนิกรกิจ (2552) ได้ศึกษาภาพลักษณ์ของ มทส. ในสายตาประชาคม มทส. ครูแนะแนว ผู้ปกครอง และนักเรียน ด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาคม มทส. ได้แก่ บุคลากร มทส. จำนวน 618 คน และนักศึกษา มทส. จำนวน 552 คน รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคคลภายนอก ได้แก่ ครูแนะแนว จำนวน 76 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 278 คน และนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และ 6 จำนวน 757 คน จากโรงเรียนใน 9 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง และปราจีนบุรี ผลจากการศึกษาพบว่าประชาคม มทส. ส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ บางส่วนเห็นว่า มทส. เป็นมหาวิทยาลัยกึ่งรัฐกึ่งเอกชน และมหาวิทยาลัยเอกชน และมีทัศนคติต่อภาพลักษณ์ มทส. ในระดับเห็นด้วยหรือภาพลักษณ์เชิงบวก เช่น (1) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) คณาจารย์ มทส. มีความรู้ความสามารถในการให้บริการวิชาการ (3) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มดีเลิศด้านการวิจัย (4) มทส. มีความโดดเด่นทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ (5)

คณาจารย์ มทส. มีคุณวุฒิสูง (6) มทส. มีระบบสหกิจศึกษาที่เสริมคุณภาพของนักศึกษา และ (7) มทส. มีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทันสมัยส่วนบุคคลตัวอย่างที่เป็นบุคคลภายนอก มทส. ส่วนใหญ่ไม่แน่ใจในสถานภาพของ มทส. และมีทัศนคติต่อภาพลักษณ์ มทส. ในระดับเห็นด้วยหรือภาพลักษณ์เชิงบวก เช่น (1) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) มทส. มีความโดดเด่นทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ (3) มทส. ให้โอกาสทางการศึกษามาก (อาทิ โควตา) (4) มทส. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม (5) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (6) คณาจารย์ มทส. มีคุณวุฒิสูง และ (7) มทส. มีความโดดเด่นทางด้านวิทยาศาสตร์ การรับรู้ภาพลักษณ์ของ มทส. ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาคม มทส. และบุคคลภายนอก มทส. ส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01 และในบางประเด็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญตามสถิติที่ระดับ 0.05 แต่อย่างไรก็ตามมีภาพลักษณ์บางประเด็นที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในด้านต่าง ๆ เช่น ภาพลักษณ์ด้านการเรียนการสอน ด้านบทบาท และด้านนักศึกษาและบัณฑิต

จากการศึกษาข้างต้นสรุปได้ว่าองค์กรจะดำเนินงานไปอย่างก้าวหน้ามั่นคงและมีภาพลักษณ์ที่ดีนั้น ต้องหาจุดเด่น จุดบกพร่อง ทบทวน ตรวจสอบภาพลักษณ์หลายด้านได้แก่ ด้านการบริการ ด้านการดำเนินงาน ด้านบุคลากร ด้านความทันสมัยและก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ด้านการสื่อสาร ด้านอาคารสถานที่ และด้านการทำประโยชน์แก่สาธารณะ เพื่อหาช่องทางแนวทางการดำเนินงานสู่เป้าหมาย กำหนดจุดยืนขององค์กรว่าจะไปในทิศทางใด มีอะไรให้ผู้ให้บริการ หรือต้องการให้ผู้ให้บริการรู้สึกนึกคิดอย่างไรทั้งในปัจจุบันและอนาคต

ดังนั้นจากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญในการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 9 ด้าน ได้แก่ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการบริการห้องสมุด ด้านบริการสื่อการศึกษา ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการสื่อสาร ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยี และด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ลักษณะเฉพาะที่โดดเด่น ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อนำผลการวิจัยไปส่งเสริมและพัฒนาภาพลักษณ์ที่ดี ก่อให้เกิดการจดจำและแสดงความเป็นตัวตนของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้เป็นที่ประจักษ์แก่ผู้ให้บริการ หน่วยงาน และชุมชน รวมทั้งได้ลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไปวิเคราะห์ร่วมกับ SWOT Analysis และจุดเด่น จากสรุปผลการประเมินรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2555 เพื่อสร้างแบรนด์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจำนวน 9 ด้าน ได้แก่ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการบริการห้องสมุด ด้านบริการสื่อการศึกษา ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการสื่อสาร ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยี และด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี การดำเนินการวิจัยมีขั้นตอนดังนี้

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร คือ ประชาคมชาวมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทั้งหมด จำนวน 13,688 คน ประกอบด้วย นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 10,890 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1,667 คน บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 365 คน และบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 766 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2555)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างการวิจัย ใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างจากประชาคมชาวมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่เคยเข้ามาใช้บริการ 5 ครั้งขึ้นไปและเข้ามาใช้บริการขณะทำการวิจัยจำนวน 4 กลุ่ม ประกอบด้วย นักศึกษาระดับปริญญาตรี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คำนวณโดยใช้ตารางสุ่มตัวอย่างของ Yamane ยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนในระดับ 5% (อุทุมพร จามรมาน, 2530, อ้างถึงใน พรทิพย์ วรกิจโกคาทร, 2536: 87) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 385 คน

#### 3.2 การรวบรวมข้อมูล

3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามซึ่งแบ่งเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อภาพลักษณ์และลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์  
บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

### 3.2.2 ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม มีขั้นตอนดังนี้

1) ศึกษาจากเอกสารวิชาการและวรรณกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง นำข้อมูลที่ได้มา  
สร้างแบบสอบถาม

2) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นทั้ง 4 ตอน เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อ  
ตรวจสอบความตรงของคำถามแต่ละข้อสอดคล้องกับตัวแปรหรือไม่ ในการทดสอบความเที่ยงตรง  
ตามเนื้อหาสามารถดำเนินการได้โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญในด้านเนื้อหา พิจารณาถึงความสอดคล้องระหว่าง  
วัตถุประสงค์กับแบบสอบถามโดยพิจารณาเป็นรายข้อ วิธีการพิจารณาแบบนี้จะเรียกว่า การหาค่า  
สัมประสิทธิ์ความสอดคล้อง (Index of Item – Objective Congruence : IOC) โดยมีสูตรการ  
คำนวณดังนี้ (สุวิมล ติรกานันท์ 2551: 163)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับแบบสอบถาม

$\sum R$  คือ ผลรวมของคะแนนจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบความตรงผู้เชี่ยวชาญจะประเมินด้วยคะแนน 3 ระดับ คือ

1 = สอดคล้อง 0 = ไม่แน่ใจ -1 = ไม่สอดคล้อง

ผลค่าความตรง (IOC) ของแบบสอบถามดังปรากฏตามภาคผนวก ฉ

3) นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงและแก้ไขแล้วทดลองใช้กับนักศึกษา  
ระดับปริญญาตรี จำนวน 15 คน และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 15 คน

4) นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงและทดลองกับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง  
ประมาณค่าความเที่ยงด้วยการวัดความสอดคล้องภายในโดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Mehrens  
and Lehmann สูตรที่ใช้ในการคำนวณมีดังนี้ (สุวิมล ติรกานันท์, 2543: 138)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

เมื่อ  $\alpha$  คือ ค่าความเที่ยงของสอบถาม

k คือ จำนวนข้อคำถาม

$s_i^2$  คือ ความแปรปรวนของคะแนนคำถามแต่ละข้อ

$s_t^2$  คือ ความแปรปรวนของคะแนนของผู้ตอบทั้งหมด

ผลค่าความเที่ยงของแบบสอบถามโดยรวมมีค่าใกล้เคียง 1 ซึ่งผ่านเกณฑ์ทดสอบความน่าเชื่อถือที่ระดับ 0.789 ดังปรากฏตามภาคผนวก ข

#### 5) ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

3.2.3 วิธีการรวบรวมข้อมูล คณะผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามปลายปิด และปลายเปิด ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม สำนักวิชาและหน่วยงานอื่น เป็นคำถามปลายปิด

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้แก่ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการบริการห้องสมุด ด้านบริการสื่อการศึกษา ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการสื่อสาร ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยี และด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (พงค์ภัทร อนุมัติราชกิจ และฉิราภรณ์ กลิ่นสุคนธ์, 2550: 76) เป็นคำถามปลายปิด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นคำถามปลายปิด

ใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของ Likert ดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์, 2538: 13)

ระดับความคิดเห็น	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย
5	ดีมาก	4.50-5.00
4	ดี	3.50-4.49
3	ปานกลาง	2.50-3.49
2	ไม่ดี	1.50-2.49
1	ไม่ดีเลย	1.00-1.49

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อภาพลักษณ์และลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นคำถามปลายเปิด

### 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์และความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรม SPSS เป็นค่าเฉลี่ย ร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.3.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อภาพลักษณ์และลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี วิเคราะห์ข้อมูลโดยสรุปประเด็นเนื้อหา แยกประเด็นเป็นหมวดหมู่ นำเสนอเป็นความเรียง

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ผลการวิจัยความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำเสนอเป็นตารางและความเรียง ซึ่งแบ่งเป็น 4 ตอนดังนี้

- 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 4.3 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 4.4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อภาพลักษณ์และลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

อนึ่งแบบสอบถามแจกกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ ที่เคยเข้ามาใช้บริการ 5 ครั้งขึ้นไปและเข้ามาใช้บริการระหว่างที่ดำเนินการวิจัย จำนวน 385 ชุด ปรากฏว่าแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา จำนวน 338 ชุด คิดเป็นร้อยละ 87.79 โดยมีรายละเอียดผลการวิจัยของแต่ละตอนดังนี้

#### 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 เพศ อายุ และประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>	(N = 332)	
หญิง	184	55.40
ชาย	148	44.60
ไม่ระบุเพศ	6	
<b>2. อายุ</b>	(N = 334)	
ต่ำกว่า 25 ปี	249	74.60
26-30 ปี	32	9.60
41-50 ปี	24	7.20
36-40 ปี	17	17
31-35 ปี	8	2.40
51 ปีขึ้นไป	4	1.20
ไม่ระบุอายุ	4	
<b>3. ประเภท</b>	(N = 334)	
นักศึกษา		
ระดับปริญญาตรี	229	68.60
บัณฑิตศึกษา	58	17.40
บุคลากร		
สายปฏิบัติการวิชาชีพ	32	9.60
สายวิชาการ	15	4.50
ไม่ระบุประเภท	4	

หมายเหตุ ค่า N มีจำนวนไม่เท่ากัน เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามตอบไม่ครบทุกคำถาม

จากตารางที่ 4.1 เพศ อายุ และประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าเพศหญิงตอบแบบสอบถามมากที่สุด จำนวน 184 คน (ร้อยละ 55.40) และเป็นเพศชาย จำนวน 148 คน (ร้อยละ 44.60)

เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่าอายุต่ำกว่า 25 ปี ตอบแบบสอบถามมากที่สุด จำนวน 249 คน (ร้อยละ 74.60) รองลงมา ได้แก่ อายุ 26-30 ปี จำนวน 32 คน (ร้อยละ 9.60) และอายุ 41-50 ปี จำนวน 24 คน (ร้อยละ 7.20) ตามลำดับ

ส่วนจำแนกประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีตอบแบบสอบถามมากที่สุด จำนวน 229 คน (ร้อยละ 68.60) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 58 คน (ร้อยละ 17.40) และบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ จำนวน 32 คน (ร้อยละ 9.60) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 สำนักวิชาและหน่วยงานอื่น

สำนักวิชาและหน่วยงานอื่น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	171	51.70
สำนักวิชาแพทยศาสตร์	43	13.00
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	41	12.40
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	31	9.40
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	19	5.70
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	2	0.60
หน่วยงานอื่น	24	7.25
ไม่ระบุสำนักวิชา	7	
<b>รวม</b>	<b>338</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.2 สำนักวิชาและหน่วยงานอื่น พบว่าสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ตอบแบบสอบถามมากที่สุด จำนวน 171 คน (ร้อยละ 51.70) รองลงมา ได้แก่ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 43 คน (ร้อยละ 13.00) และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 41 คน (ร้อยละ 12.40) ตามลำดับ



4.2 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
 ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ในภาพรวมจำนวน 9 ด้าน

ภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์
<b>ด้านเทคโนโลยี</b>				
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัย	336	4.59	0.61	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเอง ได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็ว	336	4.55	0.64	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายใน ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พร้อมใช้งาน และรวดเร็ว	336	4.50	0.69	ดีมาก
<b>ภาพรวม</b>		<b>4.56</b>	<b>0.65</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>ด้านสถานที่</b>				
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาด	336	4.68	0.57	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดพื้นที่บริการเป็นสัดส่วนและเหมาะสม	336	4.54	0.65	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้	336	4.54	0.65	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบแสงสว่างภายในอาคารที่เหมาะสม	336	4.54	0.65	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่การศึกษาดูงานและเยี่ยมชมของมหาวิทยาลัย	336	4.54	0.65	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	336	4.50	0.69	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีอุณหภูมิระบบปรับอากาศที่เหมาะสม	336	4.32	0.82	ดี
<b>ภาพรวม</b>		<b>4.53</b>	<b>0.67</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>ด้านการบริการห้องสมุด</b>				
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลากหลายประเภท	337	4.51	0.65	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลายช่องทางและเข้าถึงได้สะดวก (เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ อีเมลล์ และตู้คืนหนังสือด้วยตนเองตามอาคารต่างๆ เป็นต้น)	337	4.50	0.63	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการสะดวก รวดเร็ว	337	4.50	0.67	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการตรงกับความต้องการ	337	4.45	0.69	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการเชิงรุก (เช่น การจัดอบรมการใช้ห้องสมุดก่อน สมัครเป็นสมาชิก บริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศ และศบส. เคาะประตูบ้าน เป็นต้น)	337	4.40	0.71	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง	336	4.34	0.76	ดี
<b>ภาพรวม</b>		<b>4.45</b>	<b>0.69</b>	<b>ดี</b>

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์
<b>ด้านทรัพยากรสารสนเทศ</b>				
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภท	337	4.59	0.62	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการ และทันสมัย	337	4.47	0.66	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมสาขาวิชา ที่มีการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย	337	4.44	0.66	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศอย่างเป็นระบบ สามารถสืบค้น และเข้าถึงได้ง่าย	337	4.42	0.72	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศจำนวนเพียงพอกับความต้องการ	337	4.18	0.82	ดี
<b>ภาพรวม</b>		<b>4.42</b>	<b>0.70</b>	<b>ดี</b>
<b>ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์</b>				
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัย	335	4.49	0.66	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ตรงกับความต้องการ	335	4.45	0.69	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์พร้อมใช้งาน	335	4.41	0.74	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำนวนเพียงพอกับความต้องการ	334	4.12	0.92	ดี
<b>ภาพรวม</b>		<b>4.37</b>	<b>0.76</b>	<b>ดี</b>
<b>ด้านบริการสื่อการศึกษา</b>				
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์หลากหลาย	336	4.46	0.65	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย	336	4.45	0.67	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการสื่อการศึกษาสะดวก รวดเร็ว และทันความต้องการ	336	4.36	0.70	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการสื่อกราฟิกตรงกับความต้องการ	336	4.27	0.72	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการผลิตเอกสารกลางที่ทันสมัย	336	4.25	0.74	ดี
<b>ภาพรวม</b>		<b>4.36</b>	<b>0.70</b>	<b>ดี</b>

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์
<b>ด้านการสื่อสาร</b>				
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสม	334	4.40	0.69	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่น่าสนใจ (เช่น การจัดนิทรรศการ การจัดอบรมเฉพาะเรื่อง/สาขาวิชา และการจัดกิจกรรมพิเศษ)	334	4.37	0.72	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	334	4.36	0.71	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน และจับประเด็นได้ถูกต้อง	334	4.35	0.73	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์	334	4.34	0.71	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อหลากหลายประเภท และน่าสนใจ	334	4.34	0.72	ดี
<b>ภาพรวม</b>		<b>4.36</b>	<b>0.72</b>	<b>ดี</b>
<b>ด้านบุคลากร</b>				
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสม	336	4.41	0.68	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพ (เช่น บรรณารักษ์ นักเทคโนโลยีการศึกษา พนักงานบริการโสตทัศนูปกรณ์ เป็นต้น)	336	4.35	0.70	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถติดต่อบุคลากรได้สะดวก รวดเร็ว	336	4.34	0.73	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีจิตบริการ เอาใจใส่ผู้ใช้บริการ	336	4.25	0.79	ดี
<b>ภาพรวม</b>		<b>4.34</b>	<b>0.73</b>	<b>ดี</b>
<b>ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</b>				
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เช่น การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ท้องถิ่นนครราชสีมา การจัดนิทรรศการหมุนเวียน และกิจกรรมฉายภาพยนตร์เกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมไทย เป็นต้น)	333	4.28	0.74	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม (เช่น ห้องสมุดเคลื่อนที่ การจัดกิจกรรมพบนักเขียน SUT Book Fair การจัดประชุมอบรมและสัมมนาวิชาการ เป็นต้น)	334	4.26	0.77	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ความช่วยเหลือสังคม (เช่น การมอบสิ่งของให้นักเรียนถิ่นทุรกันดารในโครงการที่ช่วยน้อง โครงการโรงเรียนหน้าบ้าน และการจัดค่ายเยาวชนเพื่อการเรียนรู้)	333	4.24	0.76	ดี
<b>ภาพรวม</b>		<b>4.25</b>	<b>0.76</b>	<b>ดี</b>
<b>ภาพรวมทั้งหมด</b>		<b>4.41</b>	<b>0.71</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ในภาพรวมจำนวน 9 ด้าน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 4.41, SD = 0.71$ )

เมื่อจำแนกภาพรวมแต่ละด้าน พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีมากที่สุด โดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.56, SD = 0.65$ ) รองลงมา ได้แก่ ด้านสถานที่ซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.53, SD = 0.67$ ) และด้านการบริการห้องสมุดมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.45, SD = 0.69$ ) ตามลำดับ

ส่วนจำแนกตามประเด็น พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาดมากที่สุด โดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.68, SD = 0.57$ ) รองลงมา ได้แก่ ประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัยซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.59, SD = 0.61$ ) และประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภทมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.59, SD = 0.62$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีในภาพรวมทั้ง 3 ประเด็น

ภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยี	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัย	336	4.59	0.61	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็ว	336	4.55	0.64	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พร้อมใช้งาน และรวดเร็ว	336	4.50	0.69	ดีมาก

จากตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีในภาพรวมทั้ง 3 ประเด็น พบว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัยมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD = 0.61$ ) รองลงมา ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็วซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.55$ ,  $SD = 0.64$ ) และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พร้อมใช้งาน และรวดเร็วมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.69$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีจำแนกตามเพศ

ภาพลักษณ์ ด้านเทคโนโลยี	เพศชาย				เพศหญิง			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบ ห้องสมุดอัตโนมัติที่ ทันสมัย	146	4.51	0.65	ดีมาก	184	4.64	0.58	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบ คลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเอง ได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และ รวดเร็ว	146	4.53	0.69	ดีมาก	184	4.56	0.62	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ ภายในศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา พร้อมใช้งาน และรวดเร็ว	146	4.47	0.73	ดี	184	4.51	0.67	ดีมาก

จากตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีจำแนกตามเพศ พบว่าเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัยมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.64$ ,  $SD = 0.58$ ) รองลงมา ได้แก่ เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็วซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.56$ ,  $SD = 0.62$ ) และเพศชาย มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็วมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.69$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีจำแนกตามอายุ

ภาพลักษณ์ ด้านเทคโนโลยี	อายุ																							
	ต่ำกว่า 25 ปี				26-30 ปี				31-35 ปี				36-40 ปี				41-50 ปี				51 ปีขึ้นไป			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัย	247	4.60	0.60	ดี มาก	32	4.47	0.72	ดี	8	4.38	0.74	ดี	17	4.59	0.51	ดี มาก	24	4.63	0.65	ดี มาก	4	5.00	0.00	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็ว	247	4.54	0.64	ดี มาก	32	4.56	0.72	ดี มาก	8	4.50	0.76	ดี มาก	17	4.47	0.62	ดี	24	4.63	0.65	ดี มาก	4	5.00	0.00	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาพร้อมใช้งานและรวดเร็ว	247	4.49	0.72	ดี	32	4.50	0.67	ดี มาก	8	4.38	0.52	ดี	17	4.35	0.61	ดี	24	4.63	0.65	ดี มาก	4	5.00	0.00	ดี มาก

จากตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีจำแนกตามอายุ พบว่าอายุ 51 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 3 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัย เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็ว และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พร้อมใช้งาน และรวดเร็ว (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมาอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 3 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัย เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็ว และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.63$ ,  $SD = 0.65$ ) และอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $SD = 0.60$ ) ตามลำดับ





ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม

ภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยี	นักศึกษาระดับปริญญาตรี				นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา				บุคลากรสายวิชาการ				บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัย	227	4.61	0.57	ดีมาก	58	4.53	0.68	ดีมาก	15	4.53	0.64	ดีมาก	32	4.56	0.72	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็ว	227	4.54	0.63	ดีมาก	58	4.66	0.61	ดีมาก	15	4.67	0.62	ดีมาก	32	4.41	0.80	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายใน ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พร้อมใช้งาน และรวดเร็ว	227	4.49	0.73	ดี	58	4.52	0.63	ดีมาก	15	4.53	0.64	ดีมาก	32	4.50	0.62	ดีมาก

จากตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าบุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็วมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.67$ ,  $SD = 0.62$ ) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็วซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.66$ ,  $SD = 0.61$ ) และนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.61$ ,  $SD = 0.57$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น

ภาพลักษณ์ ด้านเทคโนโลยี	สำนักวิชาและหน่วยงานอื่น																											
	เทคโนโลยีการเกษตร				เทคโนโลยีสังคม				พยาบาลศาสตร์				แพทยศาสตร์				วิทยาศาสตร์				วิศวกรรมศาสตร์				หน่วยงานอื่น			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัย	41	4.73	0.50	ดี มาก	31	4.52	0.68	ดี มาก	2	5.00	0.00	ดี มาก	43	4.60	0.58	ดี มาก	19	4.74	0.45	ดี มาก	170	4.55	0.62	ดี มาก	24	4.50	0.78	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็ว	41	4.68	0.52	ดี มาก	31	4.65	0.61	ดี มาก	2	4.50	0.71	ดี มาก	43	4.63	0.62	ดี มาก	19	4.79	0.54	ดี มาก	170	4.49	0.66	ดี มาก	24	4.38	0.82	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พร้อมใช้งานและรวดเร็ว	41	4.59	0.67	ดี มาก	31	4.35	0.71	ดี มาก	2	4.50	0.71	ดี มาก	43	4.67	0.57	ดี มาก	19	4.84	0.38	ดี มาก	170	4.42	0.74	ดี มาก	24	4.46	0.66	ดี มาก

จากตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น พบว่าสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัยมากที่สุด โดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมา ได้แก่ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พร้อมใช้งาน และรวดเร็วซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.84$ ,  $SD = 0.38$ ) และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็วมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.79$ ,  $SD = 0.54$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านสถานที่ในภาพรวมทั้ง 7 ประเด็น

ภาพลักษณ์ด้านสถานที่	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สบายงาม และสะอาด	336	4.68	0.57	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดพื้นที่บริการเป็นสัดส่วนและเหมาะสม	336	4.54	0.65	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้	336	4.54	0.65	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบแสงสว่างภายในอาคารที่เหมาะสม	336	4.54	0.65	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่การศึกษาดูงาน และเยี่ยมชมของมหาวิทยาลัย	336	4.54	0.65	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	336	4.50	0.69	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีอุณหภูมิระบบปรับอากาศที่เหมาะสม	336	4.32	0.82	ดี

จากตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านสถานที่ในภาพรวมทั้ง 7 ประเด็น พบว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สบายงาม และสะอาดมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.68$ ,  $SD = 0.57$ ) รองลงมามีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 4 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดพื้นที่บริการเป็นสัดส่วนและเหมาะสม เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบแสงสว่างภายในอาคารที่เหมาะสม และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่การศึกษาดูงานและเยี่ยมชมของมหาวิทยาลัย (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.54$ ,  $SD = 0.65$ ) และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.69$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านสถานที่จำแนกตามเพศ

ภาพลักษณ์ด้านสถานที่	เพศชาย				เพศหญิง			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ ออกแบบและตกแต่ง อาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาด	146	4.60	0.66	ดีมาก	184	4.75	0.48	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดพื้นที่ บริการเป็นสัดส่วนและ เหมาะสม	146	4.47	0.72	ดี	184	4.58	0.59	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี บรรยากาศเอื้ออำนวยต่อ การเรียนรู้	146	4.48	0.68	ดี	184	4.59	0.64	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบ แสงสว่างภายในอาคารที่ เหมาะสม	146	4.52	0.70	ดีมาก	184	4.55	0.61	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี อุณหภูมิระบบปรับอากาศ ที่เหมาะสม	146	4.23	0.89	ดี	184	4.40	0.77	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ระบบความปลอดภัยที่มี ประสิทธิภาพ	146	4.43	0.76	ดี	184	4.54	0.63	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม แก่การศึกษาดูงานและ เยี่ยมชมของมหาวิทยาลัย	146	4.50	0.68	ดีมาก	184	4.56	0.62	ดีมาก

จากตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านสถานที่จำแนกตามเพศ พบว่าเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาดมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD = 0.48$ ) รองลงมา ได้แก่ เพศชาย มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาดซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $SD = 0.66$ ) และเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้มีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD = 0.64$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านสถานที่จำแนกตามอายุ

ภาพลักษณ์ ด้านสถานที่	อายุ																							
	ต่ำกว่า 25 ปี				26-30 ปี				31-35 ปี				36-40 ปี				41-50 ปี				51 ปีขึ้นไป			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ ที่ออกแบบและตกแต่ง อาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาด	247	4.68	0.59	ดี มาก	32	4.44	0.67	ดี	8	4.88	0.35	ดี มาก	17	4.76	0.44	ดี มาก	24	4.83	0.38	ดี มาก	4	5.00	0.00	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดพื้นที่ บริการเป็นสัดส่วนและ เหมาะสม	247	4.53	0.66	ดี มาก	32	4.34	0.79	ดี	8	4.50	0.54	ดี มาก	17	4.65	0.49	ดี มาก	24	4.71	0.46	ดี มาก	4	4.75	0.50	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี บรรยากาศเอื้ออำนวย ต่อการเรียนรู้	247	4.54	0.66	ดี มาก	32	4.31	0.82	ดี	8	4.75	0.46	ดี มาก	17	4.59	0.61	ดี มาก	24	4.71	0.46	ดี มาก	4	5.00	0.00	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบ แสงสว่างภายในอาคารที่ เหมาะสม	247	4.54	0.64	ดี มาก	32	4.34	0.79	ดี	8	4.75	0.46	ดี มาก	17	4.47	0.62	ดี มาก	24	4.67	0.57	ดี มาก	4	5.00	0.00	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี อุณหภูมิระบบปรับอากาศ ที่เหมาะสม	247	4.33	0.81	ดี	32	4.03	1.06	ดี	8	3.88	0.84	ดี	17	4.41	0.51	ดี	24	4.58	0.65	ดี มาก	4	5.00	0.00	ดี มาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ภาพลักษณ์ ด้านสถานที่	อายุ																							
	ต่ำกว่า 25 ปี				26-30 ปี				31-35 ปี				36-40 ปี				41-50 ปี				51 ปีขึ้นไป			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบ ความปลอดภัยที่มี ประสิทธิภาพ	247	4.49	0.69	ดี	32	4.22	0.79	ดี	8	4.75	0.46	ดี มาก	17	4.59	0.51	ดี มาก	24	4.58	0.72	ดี มาก	4	5.00	0.00	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม แก่การศึกษาดูงานและ เยี่ยมชมของมหาวิทยาลัย	247	4.52	0.66	ดี มาก	32	4.41	0.71	ดี	8	4.75	0.46	ดี มาก	17	4.65	0.49	ดี มาก	24	4.58	0.58	ดี มาก	4	5.00	0.00	ดี มาก

จากตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านสถานที่จำแนกตามอายุ พบว่าอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมาก เหมือนกัน 6 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาด เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบแสงสว่างภายในอาคารที่เหมาะสม เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีอุณหภูมิระบบปรับอากาศที่เหมาะสม เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่การศึกษาดูงานและเยี่ยมชมของมหาวิทยาลัย (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมา ได้แก่ อายุ 31-35 ปี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาด ซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.88$ ,  $SD = 0.35$ ) และอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาดมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.83$ ,  $SD = 0.38$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านสถานที่จำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม

ภาพลักษณ์ด้านสถานที่	นักศึกษาระดับปริญญาตรี				นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา				บุคลากรสายวิชาการ				บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่ง อาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาด	227	4.66	0.59	ดีมาก	58	4.69	0.60	ดีมาก	15	4.73	0.46	ดีมาก	32	4.81	0.47	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดพื้นที่บริการ เป็นสัดส่วนและเหมาะสม	227	4.53	0.65	ดีมาก	58	4.48	0.68	ดี	15	4.60	0.51	ดีมาก	32	4.59	0.67	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบรรยากาศ เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้	227	4.55	0.64	ดีมาก	58	4.50	0.73	ดีมาก	15	4.67	0.49	ดีมาก	32	4.56	0.71	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบแสงสว่าง ภายในอาคารที่เหมาะสม	227	4.53	0.63	ดีมาก	58	4.48	0.82	ดี	15	4.73	0.46	ดีมาก	32	4.59	0.50	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีอุณหภูมิ ระบบปรับอากาศที่เหมาะสม	227	4.33	0.82	ดี	58	4.07	0.93	ดี	15	4.73	0.59	ดีมาก	32	4.59	0.56	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ระบบความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	227	4.47	0.70	ดี	58	4.48	0.71	ดี	15	4.73	0.46	ดีมาก	32	4.59	0.67	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่การศึกษา ดูงานและเยี่ยมชมของมหาวิทยาลัย	227	4.50	0.67	ดีมาก	58	4.62	0.59	ดีมาก	15	4.73	0.46	ดีมาก	32	4.56	0.62	ดีมาก



จากตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านสถานที่จำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาดมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.81, SD = 0.47$ ) รองลงมาบุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 4 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาด เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบแสงสว่างภายในอาคารที่เหมาะสม เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่การศึกษาดูงานและเยี่ยมชมของมหาวิทยาลัย (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.73, SD = 0.46$ ) และบุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีอุณหภูมิระบบปรับอากาศที่เหมาะสมมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.73, SD = 0.59$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านสถานที่จำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น

ภาพลักษณ์ด้านสถานที่	สำนักวิชาและหน่วยงานอื่น																											
	เทคโนโลยีการเกษตร				เทคโนโลยีสังคม				พยาบาลศาสตร์				แพทยศาสตร์				วิทยาศาสตร์				วิศวกรรมศาสตร์				หน่วยงานอื่น			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงามและสะอาด	41	4.88	0.33	ดีมาก	31	4.74	0.51	ดีมาก	2	5.00	0.00	ดีมาก	43	4.77	0.48	ดีมาก	19	4.79	0.42	ดีมาก	170	4.56	0.66	ดีมาก	24	4.83	0.48	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดพื้นที่บริการเป็นสัดส่วนและเหมาะสม	41	4.71	0.46	ดีมาก	31	4.55	0.68	ดีมาก	2	5.00	0.00	ดีมาก	43	4.56	0.63	ดีมาก	19	4.63	0.50	ดีมาก	170	4.45	0.71	ดีมาก	24	4.63	0.71	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้	41	4.68	0.57	ดีมาก	31	4.58	0.72	ดีมาก	2	5.00	0.00	ดีมาก	43	4.70	0.51	ดีมาก	19	4.58	0.61	ดีมาก	170	4.45	0.69	ดีมาก	24	4.63	0.71	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบแสงสว่างภายในอาคารที่เหมาะสม	41	4.61	0.63	ดีมาก	31	4.65	0.66	ดีมาก	2	5.00	0.00	ดีมาก	43	4.56	0.63	ดีมาก	19	4.63	0.68	ดีมาก	170	4.47	0.67	ดีมาก	24	4.63	0.49	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีอุณหภูมิระบบปรับอากาศที่เหมาะสม	41	4.56	0.63	ดีมาก	31	4.19	0.83	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	43	4.44	0.80	ดีมาก	19	4.42	0.90	ดีมาก	170	4.22	0.88	ดีมาก	24	4.58	0.58	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	41	4.73	0.59	ดีมาก	31	4.39	0.62	ดีมาก	2	5.00	0.00	ดีมาก	43	4.49	0.74	ดีมาก	19	4.63	0.76	ดีมาก	170	4.42	0.69	ดีมาก	24	4.58	0.72	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่การศึกษาดูงานและเยี่ยมชมของมหาวิทยาลัย	41	4.68	0.52	ดีมาก	31	4.48	0.63	ดีมาก	2	5.00	0.00	ดีมาก	43	4.65	0.57	ดีมาก	19	4.79	0.42	ดีมาก	170	4.44	0.76	ดีมาก	24	4.54	0.66	ดีมาก

จากตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านสถานที่จำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น พบว่าสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมาก เหมือนกัน 6 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาด เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดพื้นที่บริการเป็นสัดส่วนและเหมาะสม เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบแสงสว่างภายในอาคารที่เหมาะสม เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่การศึกษาดูงานและเยี่ยมชมของมหาวิทยาลัย (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมา ได้แก่ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาดซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.88$ ,  $SD = 0.63$ ) และหน่วยงานอื่น มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาดมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.83$ ,  $SD = 0.48$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุดในภาพรวมทั้ง 6 ประเด็น

ภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุด	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลากหลายประเภท	337	4.51	0.65	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลายช่องทางและเข้าถึง ได้สะดวก (เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ อีเมล และ ตู้คืนหนังสือด้วยตนเองตามอาคารต่างๆ เป็นต้น)	337	4.50	0.63	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการสะดวก รวดเร็ว	337	4.50	0.67	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการตรงกับความต้องการ	337	4.45	0.69	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการเชิงรุก (เช่น การจัด อบรมการใช้ห้องสมุดก่อนสมัครเป็นสมาชิก บริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศ และศบส. เคาะประตูบ้าน เป็นต้น)	337	4.40	0.71	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง	336	4.34	0.76	ดี

จากตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุดในภาพรวมทั้ง 6 ประเด็น พบว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลากหลายประเภทมากที่สุด โดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.51$ ,  $SD = 0.65$ ) รองลงมา ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลายช่องทางและเข้าถึงได้สะดวกซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.63$ ) และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการสะดวก รวดเร็วมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.67$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุดจำแนกตามเพศ

ภาพลักษณ์ ด้านการบริการห้องสมุด	เพศชาย				เพศหญิง			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการ เชิงรุก (เช่น การจัดอบรม การใช้ห้องสมุดก่อนสมัคร เป็นสมาชิก บริการนำส่ง ทรัพยากรสารสนเทศ และศบส. เคาะประตูบ้าน เป็นต้น)	147	4.40	0.71	ดี	184	4.39	0.72	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการ หลากหลายประเภท	147	4.47	0.68	ดี	184	4.54	0.63	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการ ตรงกับความต้องการ	147	4.39	0.73	ดี	184	4.49	0.66	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการ สะดวก รวดเร็ว	147	4.45	0.71	ดี	184	4.53	0.64	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการ หลายช่องทางและเข้าถึง ได้สะดวก (เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ อีเมล และ ตู้คืนหนังสือด้วยตนเอง ตามอาคารต่างๆ เป็นต้น)	147	4.46	0.65	ดี	184	4.52	0.62	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการ ใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง	147	4.28	0.78	ดี	183	4.37	0.74	ดี

จากตารางที่ 4.15 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุดจำแนกตามเพศพบว่าเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลากหลายประเภทมากที่สุด โดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.54$ ,  $SD = 0.63$ ) รองลงมา ได้แก่ เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการสะดวก รวดเร็วซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.64$ ) และเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลายช่องทางและเข้าถึงได้สะดวกมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.52$ ,  $SD = 0.62$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.16 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุดจำแนกตามอายุ

ภาพลักษณ์ ด้านการบริการ ห้องสมุด	อายุ																							
	ต่ำกว่า 25 ปี				26-30 ปี				31-35 ปี				36-40 ปี				41-50 ปี				51 ปีขึ้นไป			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการเชิงรุก (เช่น การจัดอบรมการใช้ห้องสมุดก่อนสมัครเป็นสมาชิก บริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศ และศบส. เคาะประตูบ้าน เป็นต้น)	248	4.39	0.69	ดี	32	4.28	0.77	ดี	8	3.88	1.36	ดี	17	4.59	0.51	ดี มาก	24	4.54	0.72	ดี มาก	4	5.00	0.00	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลากหลายประเภท	248	4.49	0.65	ดี	32	4.50	0.67	ดี มาก	8	4.25	1.04	ดี	17	4.53	0.51	ดี มาก	24	4.67	0.57	ดี มาก	4	5.00	0.00	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการตรงกับความต้องการ	248	4.47	0.68	ดี	32	4.34	0.70	ดี	8	3.88	1.36	ดี	17	4.41	0.51	ดี	24	4.50	0.59	ดี มาก	4	4.75	0.50	ดี มาก

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ภาพลักษณ์ ด้านการบริการ ห้องสมุด	อายุ																							
	ต่ำกว่า 25 ปี				26-30 ปี				31-35 ปี				36-40 ปี				41-50 ปี				51 ปีขึ้นไป			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ ให้บริการสะดวก รวดเร็ว	248	4.48	0.66	ดี	32	4.50	0.67	ดี มาก	8	4.13	1.36	ดี	17	4.53	0.62	ดี มาก	24	4.63	0.58	ดี มาก	4	5.00	0.00	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ ให้บริการหลาย ช่องทางและเข้าถึง ได้สะดวก (เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ อีเมลล์ และ ตู้คืนหนังสือด้วย ตนเองตามอาคาร ต่างๆ เป็นต้น)	248	4.47	0.62	ดี	32	4.47	0.67	ดี	8	4.00	0.93	ดี	17	4.65	0.61	ดี มาก	24	4.67	0.57	ดี มาก	4	5.00	0.00	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ ให้บริการใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง	247	4.32	0.76	ดี	32	4.34	0.79	ดี	8	4.00	0.93	ดี	17	4.35	0.79	ดี	24	4.46	0.66	ดี	4	4.75	0.50	ดี มาก



จากตารางที่ 4.16 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุดจำแนกตามอายุ พบว่าอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 4 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการเชิงรุก เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลากหลายประเภท เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการสะดวก รวดเร็ว และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลายช่องทางและเข้าถึงได้สะดวก (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมาอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 2 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการตรงกับความต้องการ และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD = 0.50$ ) และอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 2 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลากหลายประเภท และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลายช่องทางและเข้าถึงได้สะดวก (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.67$ ,  $SD = 0.57$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.17 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุดจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม

ภาพลักษณ์ ด้านการบริการห้องสมุด	นักศึกษาระดับปริญญาตรี				นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา				บุคลากรสายวิชาการ				บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการเชิงรุก (เช่น การจัดอบรมการใช้ห้องสมุด ก่อนสมัครเป็นสมาชิก บริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศ และศบส. เคาะประตูบ้าน เป็นต้น)	228	4.38	0.70	ดี	58	4.36	0.83	ดี	15	4.67	0.62	ดีมาก	32	4.50	0.67	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลากหลายประเภท	228	4.50	0.63	ดีมาก	58	4.52	0.76	ดีมาก	15	4.60	0.63	ดีมาก	32	4.56	0.62	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการตรงกับ ความต้องการ	228	4.46	0.67	ดี	58	4.41	0.84	ดี	15	4.47	0.64	ดี	32	4.41	0.62	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการสะดวก รวดเร็ว	228	4.47	0.65	ดี	58	4.57	0.73	ดีมาก	15	4.67	0.62	ดีมาก	32	4.47	0.76	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลายช่องทาง และเข้าถึงได้สะดวก (เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ อีเมลล์ และตู้คืนหนังสือด้วยตนเอง ตามอาคารต่างๆ เป็นต้น)	228	4.47	0.63	ดี	58	4.48	0.68	ดี	15	4.67	0.62	ดีมาก	32	4.59	0.62	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง	227	4.32	0.76	ดี	58	4.41	0.73	ดี	15	4.27	0.70	ดี	32	4.31	0.82	ดี

จากตารางที่ 4.17 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุดจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าบุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 3 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการเชิงรุก เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการสะดวก รวดเร็ว และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลายช่องทางและเข้าถึงได้สะดวก (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.67$ ,  $SD = 0.62$ ) รองลงมา ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลากหลายประเภทซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $SD = 0.63$ ) และบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลายช่องทางและเข้าถึงได้สะดวกมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD = 0.62$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.18 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุดจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น

ภาพลักษณ์ ด้านการบริการห้องสมุด	สำนักวิชาและหน่วยงานอื่น																											
	เทคโนโลยีการเกษตร				เทคโนโลยีสังคม				พยาบาลศาสตร์				แพทยศาสตร์				วิทยาศาสตร์				วิศวกรรมศาสตร์				หน่วยงานอื่น			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการเชิงรุก (เช่น การจัดอบรมการใช้ห้องสมุด ก่อนสมัครเป็นสมาชิก บริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศ และคส. เคาะประตูบ้าน เป็นต้น)	41	4.59	0.87	ดี มาก	31	4.29	0.74	ดี	2	4.50	0.71	ดี มาก	43	4.51	0.63	ดี มาก	19	4.63	0.50	ดี มาก	171	4.32	0.71	ดี	24	4.38	0.71	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการ หลากหลายประเภท	41	4.56	0.67	ดี มาก	31	4.45	0.57	ดี	2	5.00	0.00	ดี มาก	43	4.70	0.51	ดี มาก	19	4.74	0.56	ดี มาก	171	4.42	0.69	ดี	24	4.58	0.58	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการตรงกับ ความต้องการ	41	4.39	0.83	ดี	31	4.32	0.65	ดี	2	5.00	0.00	ดี มาก	43	4.60	0.66	ดี มาก	19	4.68	0.58	ดี มาก	171	4.42	0.69	ดี	24	4.46	0.59	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการสะดวก รวดเร็ว	41	4.49	0.87	ดี	31	4.45	0.57	ดี	2	5.00	0.00	ดี มาก	43	4.58	0.63	ดี มาก	19	4.63	0.50	ดี มาก	171	4.46	0.68	ดี	24	4.58	0.58	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลาย ช่องทางและเข้าถึงได้สะดวก (เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ อีเมลล์ และ คู่มือหนังสือด้วยตนเองตามอาคาร ต่างๆ เป็นต้น)	41	4.68	0.69	ดี มาก	31	4.29	0.64	ดี	2	5.00	0.00	ดี มาก	43	4.60	0.54	ดี มาก	19	4.79	0.42	ดี มาก	171	4.41	0.64	ดี	24	4.54	0.66	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการใหม่ อย่างต่อเนื่อง	41	4.41	0.74	ดี	31	4.29	0.69	ดี	2	5.00	0.00	ดี มาก	43	4.56	0.63	ดี มาก	19	4.42	0.77	ดี	170	4.25	0.78	ดี	24	4.33	0.82	ดี

จากตารางที่ 4.18 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุดจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น พบว่าสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 5 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลากหลายประเภท เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการตรงกับความต้องการ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการสะดวก รวดเร็ว เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลายช่องทางและเข้าถึงได้สะดวก และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมา ได้แก่ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลายช่องทางและเข้าถึงได้สะดวกซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.79$ ,  $SD = 0.42$ ) และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลากหลายประเภทมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.74$ ,  $SD = 0.56$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศในภาพรวมทั้ง 5 ประเด็น

ภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภท	337	4.59	0.62	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความ ต้องการ และทันสมัย	337	4.47	0.66	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย	337	4.44	0.66	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศอย่างเป็นระบบ สามารถสืบค้น และเข้าถึงได้ง่าย	337	4.42	0.72	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศจำนวนเพียงพอกับความต้องการ	337	4.18	0.82	ดี

จากตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศในภาพรวมทั้ง 5 ประเด็น พบว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภทมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD = 0.62$ ) รองลงมา ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความ ต้องการ และทันสมัยซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.47$ ,  $SD = 0.66$ ) และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัยมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD = 0.66$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามเพศ

ภาพลักษณ์ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	เพศชาย				เพศหญิง			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษ ณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษ ณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ทรัพยากรสารสนเทศ หลากหลายประเภท	147	4.59	0.62	ดีมาก	184	4.58	0.62	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ทรัพยากรสารสนเทศ ครอบคลุมสาขาวิชาที่มี การเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย	147	4.42	0.66	ดี	184	4.45	0.67	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ทรัพยากรสารสนเทศตรงกับ ความต้องการ และทันสมัย	147	4.44	0.69	ดี	184	4.49	0.64	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ทรัพยากรสารสนเทศ จำนวนเพียงพอกับ ความต้องการ	147	4.18	0.84	ดี	184	4.18	0.82	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดเก็บ ทรัพยากรสารสนเทศอย่าง เป็นระบบ สามารถสืบค้น และเข้าถึงได้ง่าย	147	4.44	0.71	ดี	184	4.40	0.72	ดี

จากตารางที่ 4.20 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามเพศ พบว่าเพศชาย มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภทมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD = 0.62$ ) รองลงมา ได้แก่ เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภทซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.58$ ,  $SD = 0.62$ ) และเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการ และทันสมัยมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.49$ ,  $SD = 0.64$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามอายุ

ภาพลักษณ์ ด้าน ทรัพยากรสารสนเทศ	อายุ																							
	ต่ำกว่า 25 ปี				26-30 ปี				31-35 ปี				36-40 ปี				41-50 ปี				51 ปีขึ้นไป			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภท	248	4.57	0.61	ดี มาก	32	4.53	0.72	ดี มาก	8	4.38	1.06	ดี	17	4.65	0.49	ดี มาก	24	4.75	0.53	ดี มาก	4	5.00	0.00	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย	248	4.43	0.66	ดี	32	4.47	0.67	ดี	8	4.00	1.07	ดี	17	4.35	0.49	ดี	24	4.58	0.65	ดี มาก	4	4.75	0.50	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการ และทันสมัย	248	4.51	0.65	ดี มาก	32	4.28	0.77	ดี	8	4.00	0.93	ดี	17	4.35	0.61	ดี	24	4.50	0.59	ดี มาก	4	4.75	0.50	ดี มาก



ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ภาพลักษณ์ ด้าน ทรัพยากรสารสนเทศ	อายุ																							
	ต่ำกว่า 25 ปี				26-30 ปี				31-35 ปี				36-40 ปี				41-50 ปี				51 ปีขึ้นไป			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศจำนวนเพียงพอกับความต้องการ	248	4.17	0.85	ดี	32	4.22	0.71	ดี	8	3.63	1.19	ดี	17	4.35	0.70	ดี	24	4.25	0.67	ดี	4	4.50	0.58	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศอย่างเป็นระบบสามารถสืบค้นและเข้าถึงได้ง่าย	248	4.38	0.71	ดี	32	4.63	0.61	ดี มาก	8	4.13	1.36	ดี	17	4.29	0.69	ดี	24	4.54	0.66	ดี มาก	4	4.75	0.50	ดี มาก

จากตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามอายุ พบว่าอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภทมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมาอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 3 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการ และทันสมัย และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศอย่างเป็นระบบ สามารถสืบค้นและเข้าถึงได้ง่าย (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD = 0.50$ ) และอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภทมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD = 0.53$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม

ภาพลักษณ์ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	นักศึกษาระดับปริญญาตรี				นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา				บุคลากรสายวิชาการ				บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ทรัพยากรสารสนเทศ หลากหลายประเภท	228	4.57	0.61	ดีมาก	58	4.66	0.61	ดีมาก	15	4.73	0.59	ดีมาก	32	4.53	0.72	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศ ครอบคลุมสาขาวิชาที่มี การเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย	228	4.44	0.65	ดี	58	4.41	0.75	ดี	15	4.53	0.64	ดีมาก	32	4.41	0.62	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศ ตรงกับความต้องการ และทันสมัย	228	4.50	0.64	ดีมาก	58	4.43	0.75	ดี	15	4.60	0.63	ดีมาก	32	4.28	0.68	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศ จำนวนเพียงพอกับความต้องการ	228	4.17	0.86	ดี	58	4.16	0.81	ดี	15	4.27	0.59	ดี	32	4.28	0.68	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดเก็บ ทรัพยากรสารสนเทศอย่างเป็นระบบ สามารถสืบค้น และเข้าถึงได้ง่าย	228	4.39	0.72	ดี	58	4.52	0.80	ดีมาก	15	4.53	0.64	ดีมาก	32	4.38	0.61	ดี

จากตารางที่ 4.22 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าบุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภทมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.73$ ,  $SD = 0.59$ ) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภทซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.66$ ,  $SD = 0.61$ ) และบุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการ และทันสมัยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $SD = 0.63$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.23 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น

ภาพลักษณ์ ด้าน ทรัพยากรสารสนเทศ	สำนักวิชาและหน่วยงานอื่น																											
	เทคโนโลยีการเกษตร				เทคโนโลยีสังคม				พยาบาลศาสตร์				แพทยศาสตร์				วิทยาศาสตร์				วิศวกรรมศาสตร์				หน่วยงานอื่น			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ทรัพยากรสารสนเทศ หลากหลายประเภท	41	4.51	0.87	ดี มาก	31	4.68	0.54	ดี มาก	2	4.50	0.71	ดี มาก	43	4.74	0.44	ดี มาก	19	4.74	0.56	ดี มาก	171	4.53	0.59	ดี มาก	24	4.58	0.72	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุม สาขาวิชาที่มีการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย	41	4.51	0.75	ดี มาก	31	4.39	0.62	ดี	2	5.00	0.00	ดี มาก	43	4.53	0.63	ดี มาก	19	4.68	0.58	ดี มาก	171	4.39	0.67	ดี	24	4.33	0.64	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ทรัพยากรสารสนเทศตรงกับ ความต้องการ และทันสมัย	41	4.51	0.75	ดี มาก	31	4.39	0.62	ดี	2	5.00	0.00	ดี มาก	43	4.65	0.57	ดี มาก	19	4.63	0.60	ดี มาก	171	4.44	0.68	ดี	24	4.29	0.69	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ทรัพยากรสารสนเทศจำนวน เพียงพอกับความต้องการ	41	4.29	1.03	ดี	31	4.16	0.78	ดี	2	4.00	0.00	ดี	43	4.33	0.81	ดี	19	4.26	0.65	ดี	171	4.09	0.82	ดี	24	4.29	0.69	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดเก็บ ทรัพยากรสารสนเทศอย่างเป็น ระบบ สามารถสืบค้น และเข้าถึงได้ง่าย	41	4.39	0.97	ดี	31	4.32	0.75	ดี	2	4.50	0.71	ดี มาก	43	4.70	0.51	ดี มาก	19	4.74	0.45	ดี มาก	171	4.33	0.71	ดี	24	4.38	0.58	ดี

จากตารางที่ 4.23 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น พบว่าสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 2 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการ และทันสมัย (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมา ได้แก่ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภท ซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.74$ ,  $SD = 0.44$ ) และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศอย่างเป็นระบบ สามารถสืบค้น และเข้าถึงได้ง่ายมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.74$ ,  $SD = 0.45$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.24 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์ในภาพรวมทั้ง 4 ประเด็น

ภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัย	335	4.49	0.66	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ตรงกับความ ต้องการ	335	4.45	0.69	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์พร้อมใช้งาน	335	4.41	0.74	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำนวน เพียงพอกับความต้องการ	334	4.12	0.92	ดี

จากตารางที่ 4.24 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์ในภาพรวมทั้ง 4 ประเด็น พบว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัยมากที่สุด โดยมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.49$ ,  $SD = 0.66$ ) รองลงมา ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ตรงกับความต้องการซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.45$ ,  $SD = 0.69$ ) และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์พร้อมใช้งานมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.41$ ,  $SD = 0.74$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.25 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำแนกตามเพศ

ภาพลักษณ์ ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์	เพศชาย				เพศหญิง			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือ หรืออุปกรณ์ตรงกับ ความต้องการ	145	4.33	0.78	ดี	184	4.53	0.60	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือ หรืออุปกรณ์ที่ทันสมัย	145	4.41	0.70	ดี	184	4.54	0.62	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือ หรืออุปกรณ์พร้อมใช้งาน	145	4.37	0.77	ดี	184	4.44	0.71	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือ หรืออุปกรณ์จำนวนเพียงพอ กับความต้องการ	144	4.08	0.98	ดี	184	4.16	0.88	ดี

จากตารางที่ 4.25 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำแนกตามเพศ พบว่าเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัยมากที่สุด โดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.54$ ,  $SD = 0.62$ ) รองลงมา ได้แก่ เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ตรงกับความต้องการซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.60$ ) และเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์พร้อมใช้งานมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD = 0.71$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำแนกตามอายุ

ภาพลักษณ์ ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์	อายุ																							
	ต่ำกว่า 25 ปี				26-30 ปี				31-35 ปี				36-40 ปี				41-50 ปี				51 ปีขึ้นไป			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษ ณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษ ณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษ ณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษ ณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษ ณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษ ณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือ หรืออุปกรณ์ตรงกับ ความต้องการ	246	4.46	0.69	ดี	32	4.16	0.77	ดี	8	4.50	0.76	ดี มาก	17	4.59	0.51	ดี มาก	24	4.46	0.59	ดี	4	5.00	0.00	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือ หรืออุปกรณ์ที่ทันสมัย	246	4.48	0.67	ดี	32	4.41	0.62	ดี	8	4.63	0.74	ดี มาก	17	4.59	0.51	ดี มาก	24	4.42	0.58	ดี	4	5.00	0.00	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือ หรืออุปกรณ์พร้อมใช้งาน	246	4.41	0.77	ดี	32	4.28	0.68	ดี	8	4.63	0.74	ดี มาก	17	4.41	0.51	ดี	24	4.42	0.58	ดี	4	5.00	0.00	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือ หรืออุปกรณ์จำนวนเพียงพอ กับความต้องการ	246	4.11	0.99	ดี	32	4.03	0.70	ดี	8	4.13	0.99	ดี	17	4.12	0.60	ดี	24	4.29	0.55	ดี	3	5.00	0.00	ดี มาก



จากตารางที่ 4.26 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำแนกตามอายุ พบว่าอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 4 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ตรงกับความต้องการ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัย เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์พร้อมใช้งาน และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำนวนเพียงพอกับความต้องการ (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมาอายุ 31-35 ปี มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 2 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัย และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์พร้อมใช้งาน (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.63$ ,  $SD = 0.74$ ) และอายุ 36-40 ปี มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 2 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ตรงกับความต้องการ และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัย (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD = 0.51$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.27 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม

ภาพลักษณ์ ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์	นักศึกษาระดับปริญญาตรี				นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา				บุคลากรสายวิชาการ				บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ตรงกับความต้องการ	226	4.49	0.66	ดี	58	4.26	0.79	ดี	15	4.40	0.74	ดี	32	4.50	0.67	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัย	226	4.52	0.63	ดีมาก	58	4.33	0.78	ดี	15	4.33	0.72	ดี	32	4.59	0.50	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์พร้อมใช้งาน	226	4.44	0.74	ดี	58	4.26	0.83	ดี	15	4.33	0.72	ดี	32	4.53	0.51	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำนวนเพียงพอกับความต้องการ	226	4.12	0.99	ดี	58	4.00	0.82	ดี	14	4.14	0.66	ดี	32	4.31	0.59	ดี

จากตารางที่ 4.27 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัยมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD = 0.50$ ) รองลงมา ได้แก่ บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์พร้อมใช้งานซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.51$ ) และนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.52$ ,  $SD = 0.63$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.28 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น

ภาพลักษณ์ ด้าน เครื่องมือหรืออุปกรณ์	สำนักวิชาและหน่วยงานอื่น																											
	เทคโนโลยีการเกษตร				เทคโนโลยีสังคม				พยาบาลศาสตร์				แพทยศาสตร์				วิทยาศาสตร์				วิศวกรรมศาสตร์				หน่วยงานอื่น			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรือ อุปกรณ์ตรงกับความต้องการ	41	4.71	0.51	ดี มาก	31	4.35	0.76	ดี	2	4.50	0.71	ดี มาก	43	4.58	0.59	ดี มาก	19	4.63	0.60	ดี มาก	169	4.33	0.73	ดี	24	4.46	0.72	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรือ อุปกรณ์ที่ทันสมัย	41	4.73	0.50	ดี มาก	31	4.35	0.66	ดี	2	5.00	0.00	ดี มาก	43	4.56	0.67	ดี มาก	19	4.63	0.60	ดี มาก	169	4.38	0.70	ดี	24	4.58	0.50	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรือ อุปกรณ์พร้อมใช้งาน	41	4.66	0.58	ดี มาก	31	4.35	0.66	ดี	2	5.00	0.00	ดี มาก	43	4.51	0.67	ดี มาก	19	4.63	0.60	ดี มาก	169	4.28	0.82	ดี	24	4.54	0.51	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรือ อุปกรณ์จำนวนเพียงพอกับ ความต้องการ	41	4.44	0.84	ดี	31	4.00	0.89	ดี	2	4.50	0.71	ดี มาก	42	4.24	1.01	ดี	19	4.26	0.73	ดี	169	3.99	0.96	ดี	24	4.29	0.62	ดี

จากตารางที่ 4.28 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น พบว่าสำนักวิชา  
พยาบาลศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากที่สุดเหมือนกัน 2 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัย และเป็นแหล่ง  
เรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์พร้อมใช้งาน (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมา ได้แก่ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความคิดเห็นต่อ  
ประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัยซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.73$ ,  $SD = 0.50$ ) และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มี  
ความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ตรงกับความต้องการมีภาพลักษณ์ระดับดีมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.71$ ,  $SD = 0.51$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.29 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษาในภาพรวมทั้ง 5 ประเด็น

ภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษา	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการ โสตทัศนูปกรณ์หลากหลาย	336	4.46	0.65	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการ โสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย	336	4.45	0.67	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการ สื่อการศึกษาสะดวก รวดเร็ว และทันความต้องการ	336	4.36	0.70	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการสื่อกราฟิก ตรงกับความต้องการ	336	4.27	0.72	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการ ผลิตเอกสารกลางที่ทันสมัย	336	4.25	0.74	ดี

จากตารางที่ 4.29 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษาในภาพรวมทั้ง 5 ประเด็น พบว่ามีความคิดเห็นประเด็นเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์หลากหลายมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.46$ ,  $SD = 0.65$ ) รองลงมา ได้แก่ เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.45$ ,  $SD = 0.67$ ) และเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการสื่อการศึกษาสะดวก รวดเร็ว และทันความต้องการมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.36$ ,  $SD = 0.70$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.30 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษาจำแนกตามเพศ

ภาพลักษณ์ ด้านบริการสื่อการศึกษา	เพศชาย				เพศหญิง			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ หลากหลาย	146	4.40	0.70	ดี	184	4.49	0.60	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ ที่ทันสมัย	146	4.37	0.71	ดี	184	4.51	0.64	ดีมาก
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการสื่อกราฟิกตรงกับ ความต้องการ	146	4.23	0.71	ดี	184	4.29	0.73	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการผลิตเอกสารกลาง ที่ทันสมัย	146	4.21	0.73	ดี	184	4.27	0.75	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการสื่อการศึกษา สะดวก รวดเร็ว และ ทันความต้องการ	146	4.32	0.71	ดี	184	4.38	0.69	ดี

จากตารางที่ 4.30 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษาจำแนกตามเพศ พบว่าเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.51$ ,  $SD = 0.64$ ) รองลงมา ได้แก่ เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์หลากหลายซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.49$ ,  $SD = 0.60$ ) และเพศชาย มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์หลากหลายมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.40$ ,  $SD = 0.70$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.31 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษาจำแนกตามอายุ

ภาพลักษณ์ ด้าน บริการสื่อการศึกษา	อายุ																							
	ต่ำกว่า 25 ปี				26-30 ปี				31-35 ปี				36-40 ปี				41-50 ปี				51 ปีขึ้นไป			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งบริการ สื่อการศึกษา ที่ให้บริการ โสตทัศนูปกรณ์ หลากหลาย	248	4.45	0.67	ดี	32	4.53	0.57	ดี มาก	8	4.13	0.84	ดี	16	4.44	0.51	ดี	24	4.46	0.59	ดี	4	5.00	0.00	ดี มาก
เป็นแหล่งบริการ สื่อการศึกษาที่ให้บริการ โสตทัศนูปกรณ์ ที่ทันสมัย	248	4.45	0.69	ดี	32	4.53	0.57	ดี มาก	8	4.25	0.89	ดี	16	4.56	0.51	ดี มาก	24	4.33	0.57	ดี	4	4.75	0.50	ดี มาก
เป็นแหล่งบริการ สื่อการศึกษา ที่ให้บริการสื่อกราฟิก ตรงกับความต้องการ	248	4.25	0.74	ดี	32	4.34	0.70	ดี	8	4.00	0.93	ดี	16	4.25	0.58	ดี	24	4.29	0.55	ดี	4	4.75	0.50	ดี มาก
เป็นแหล่งบริการ สื่อการศึกษาที่ให้บริการ ผลิตเอกสารกลาง ที่ทันสมัย	248	4.24	0.74	ดี	32	4.38	0.66	ดี	8	3.75	1.04	ดี	16	4.38	0.62	ดี	24	4.13	0.74	ดี	4	4.75	0.50	ดี มาก

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

ภาพลักษณ์ ด้าน บริการสื่อการศึกษา	อายุ																							
	ต่ำกว่า 25 ปี				26-30 ปี				31-35 ปี				36-40 ปี				41-50 ปี				51 ปีขึ้นไป			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งบริการ สื่อการศึกษาที่ ให้บริการ สื่อการศึกษาสะดวก รวดเร็ว และทันความ ต้องการ	248	4.35	0.72	ดี	32	4.56	0.50	ดี มาก	8	4.00	1.07	ดี	16	4.25	0.45	ดี	24	4.25	0.68	ดี	4	5.00	0.00	ดี มาก

จากตารางที่ 4.31 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษาจำแนกตามอายุ พบว่าอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 2 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์หลากหลาย และเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการสื่อการศึกษาสะดวก รวดเร็ว และทันความต้องการ (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมาอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 3 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการสื่อกราฟิกตรงกับความต้องการ และเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการผลิตเอกสารกลางที่ทันสมัย (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD = 0.50$ ) และอายุ 26-30 ปี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการสื่อการศึกษาสะดวก รวดเร็ว และทันความต้องการมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.56$ ,  $SD = 0.50$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.32 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษาจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม

ภาพลักษณ์ ด้านบริการสื่อการศึกษา	นักศึกษาระดับปริญญาตรี				นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา				บุคลากรสายวิชาการ				บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์หลากหลาย	228	4.46	0.64	ดี	57	4.40	0.73	ดี	15	4.47	0.64	ดี	32	4.50	0.57	ดีมาก
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย	228	4.46	0.69	ดี	57	4.46	0.66	ดี	15	4.27	0.70	ดี	32	4.47	0.57	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการสื่อกราฟิกตรงกับความต้องการ	228	4.29	0.72	ดี	57	4.18	0.78	ดี	15	4.27	0.70	ดี	32	4.34	0.60	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการผลิตเอกสารกลางที่ทันสมัย	228	4.25	0.73	ดี	57	4.16	0.84	ดี	15	4.33	0.62	ดี	32	4.31	0.64	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการสื่อการศึกษาสะดวก รวดเร็ว และทันความต้องการ	228	4.37	0.70	ดี	57	4.35	0.77	ดี	15	4.27	0.70	ดี	32	4.34	0.60	ดี



จากตารางที่ 4.32 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษาจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์หลากหลายมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.57$ ) รองลงมา ได้แก่ บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.47$ ,  $SD = 0.57$ ) และบุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์หลากหลายมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.47$ ,  $SD = 0.64$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.33 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษาจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น

ภาพลักษณ์ ด้าน บริการสื่อการศึกษา	สำนักวิชาและหน่วยงานอื่น																											
	เทคโนโลยีการเกษตร				เทคโนโลยีสังคม				พยาบาลศาสตร์				แพทยศาสตร์				วิทยาศาสตร์				วิศวกรรมศาสตร์				หน่วยงานอื่น			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ หลากหลาย	41	4.63	0.54	ดี มาก	31	4.32	0.70	ดี	2	4.50	0.70	ดี	43	4.56	0.59	ดี มาก	19	4.63	0.60	ดี มาก	170	4.39	0.68	ดี	24	4.46	0.59	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย	41	4.61	0.70	ดี มาก	31	4.32	0.70	ดี	2	4.50	0.70	ดี	43	4.58	0.59	ดี มาก	19	4.58	0.60	ดี มาก	170	4.39	0.60	ดี	24	4.42	0.58	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการสื่อกราฟิกตรงกับ ความต้องการ	41	4.34	0.83	ดี	31	4.16	0.69	ดี	2	4.00	0.00	ดี	43	4.42	0.66	ดี	19	4.42	0.69	ดี	170	4.21	0.71	ดี	24	4.38	0.58	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการผลิตเอกสารกลาง ที่ทันสมัย	41	4.37	0.89	ดี	31	4.19	0.75	ดี	2	4.00	0.00	ดี	43	4.37	0.69	ดี	19	4.16	0.77	ดี	170	4.18	0.74	ดี	24	4.46	0.51	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการสื่อการศึกษาสะดวก รวดเร็ว และทันความต้องการ	41	4.44	0.74	ดี	31	4.26	0.73	ดี	2	4.00	0.00	ดี	43	4.35	0.81	ดี	19	4.37	0.83	ดี	170	4.35	0.67	ดี	24	4.46	0.51	ดี

จากตารางที่ 4.33 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษาจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น พบว่าสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์หลากหลายมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.63$ ,  $SD = 0.54$ ) รองลงมา ได้แก่ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์หลากหลายซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.63$ ,  $SD = 0.60$ ) และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.61$ ,  $SD = 0.70$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.34 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการสื่อสารในภาพรวมทั้ง 6 ประเด็น

ภาพลักษณ์ด้านการสื่อสาร	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสม	334	4.40	0.69	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่น่าสนใจ (เช่น การจัดนิทรรศการ การจัดอบรมเฉพาะเรื่อง/สาขาวิชา และการจัดกิจกรรมพิเศษ)	334	4.37	0.72	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	334	4.36	0.71	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน และจับประเด็นได้ถูกต้อง	334	4.35	0.73	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์	334	4.34	0.71	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อหลากหลายประเภท และน่าสนใจ	334	4.34	0.72	ดี

จากตารางที่ 4.34 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการสื่อสารในภาพรวมทั้ง 6 ประเด็น พบว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสมมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.40$ ,  $SD = 0.69$ ) รองลงมา ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่น่าสนใจซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.37$ ,  $SD = 0.72$ ) และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่อเนื่องและสม่ำเสมอมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.36$ ,  $SD = 0.71$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.35 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการสื่อสารจำแนกตามเพศ

ภาพลักษณ์ด้านการสื่อสาร	เพศชาย				เพศหญิง			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ที่มีเนื้อหาเหมาะสม	145	4.37	0.70	ดี	183	4.42	0.69	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	145	4.29	0.74	ดี	183	4.41	0.68	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์	145	4.32	0.74	ดี	183	4.36	0.69	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านสื่อหลากหลายประเภท และน่าสนใจ	145	4.28	0.77	ดี	183	4.38	0.68	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากร ใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน และจับประเด็นได้ ถูกต้อง	145	4.32	0.73	ดี	183	4.36	0.74	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีกิจกรรม ส่งเสริมการเรียนรู้ ที่น่าสนใจ (เช่น การจัดนิทรรศการ การจัดอบรมเฉพาะเรื่อง/ สาขาวิชา และการจัดกิจกรรมพิเศษ)	145	4.28	0.75	ดี	183	4.43	0.70	ดี

จากตารางที่ 4.35 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการสื่อสารจำแนกตามเพศ พบว่า เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่น่าสนใจมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.43$ ,  $SD = 0.70$ ) รองลงมา ได้แก่ เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสมซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.42$ ,  $SD = 0.69$ ) และเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่อเนื่องและสม่ำเสมอมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.41$ ,  $SD = 0.68$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.36 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการสื่อสารจำแนกตามอายุ

ภาพลักษณ์ ด้านการสื่อสาร	อายุ																							
	ต่ำกว่า 25 ปี				26-30 ปี				31-35 ปี				36-40 ปี				41-50 ปี				51 ปีขึ้นไป			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่มี เนื้อหาเหมาะสม	247	4.41	0.72	ดี	32	4.31	0.69	ดี	8	4.00	0.54	ดี	16	4.38	0.50	ดี	23	4.39	0.58	ดี	4	4.75	0.50	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ	247	4.35	0.74	ดี	32	4.38	0.71	ดี	8	4.38	0.51	ดี	16	4.31	0.48	ดี	23	4.35	0.65	ดี	4	4.75	0.50	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	247	4.35	0.72	ดี	32	4.25	0.80	ดี	8	4.13	0.64	ดี	16	4.25	0.58	ดี	23	4.39	0.66	ดี	4	5.00	0.00	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อ หลากหลายประเภท และน่าสนใจ	247	4.33	0.75	ดี	32	4.34	0.70	ดี	8	4.00	0.76	ดี	16	4.44	0.63	ดี	23	4.35	0.65	ดี	4	5.00	0.00	ดี มาก

ตารางที่ 4.36 (ต่อ)

ภาพลักษณ์ ด้านการสื่อสาร	อายุ																							
	ต่ำกว่า 25 ปี				26-30 ปี				31-35 ปี				36-40 ปี				41-50 ปี				51 ปีขึ้นไป			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี บุคลากรใช้ภาษาได้ อย่างเหมาะสม ชัดเจน และ จับประเด็นได้ถูกต้อง	247	4.38	0.75	ดี	32	4.31	0.78	ดี	8	4.13	0.64	ดี	16	4.19	0.54	ดี	23	4.26	0.54	ดี	4	4.75	0.50	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี กิจกรรมส่งเสริม การเรียนรู้ ที่น่าสนใจ (เช่น การจัดนิทรรศการ การจัดอบรมเฉพาะ เรื่อง/สาขาวิชา และ การจัดกิจกรรมพิเศษ)	247	4.38	0.74	ดี	32	4.31	0.74	ดี	8	4.13	0.64	ดี	16	4.38	0.62	ดี	23	4.39	0.66	ดี	4	4.75	0.50	ดี มาก

จากตารางที่ 4.36 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการสื่อสารจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นมีภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 2 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อหลากหลายประเภท และน่าสนใจ (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมาอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 4 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสม เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน และจับประเด็นได้ถูกต้อง และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่น่าสนใจ (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD = 0.50$ ) และอายุ 36-40 ปี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อหลากหลายประเภท และน่าสนใจมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD = 0.63$ ) ตามลำดับ





ตารางที่ 4.37 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการสื่อสารจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม

ภาพลักษณ์ด้านการสื่อสาร	นักศึกษาระดับปริญญาตรี				นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา				บุคลากรสายวิชาการ				บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธุ์ ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสม	227	4.42	0.70	ดี	57	4.33	0.74	ดี	15	4.40	0.63	ดี	31	4.32	0.60	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธุ์ ข้อมูลข่าวสารต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	227	4.35	0.73	ดี	57	4.40	0.70	ดี	15	4.40	0.63	ดี	31	4.29	0.59	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธุ์ ข้อมูลข่าวสารรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์	227	4.36	0.73	ดี	57	4.28	0.70	ดี	15	4.47	0.64	ดี	31	4.29	0.69	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธุ์ ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อหลากหลายประเภท และน่าสนใจ	227	4.34	0.73	ดี	57	4.35	0.74	ดี	15	4.33	0.72	ดี	31	4.29	0.69	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรใช้ภาษาได้ อย่างเหมาะสม ชัดเจน และจับประเด็น ได้ถูกต้อง	227	4.38	0.73	ดี	57	4.37	0.79	ดี	15	4.07	0.70	ดี	31	4.23	0.62	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีกิจกรรมส่งเสริมการ เรียนรู้ ที่น่าสนใจ (เช่น การจัดนิทรรศการ การจัดอบรมเฉพาะเรื่อง/สาขาวิชา และ การจัดกิจกรรมพิเศษ)	227	4.37	0.74	ดี	57	4.42	0.71	ดี	15	4.07	0.70	ดี	31	4.39	0.67	ดี

จากตารางที่ 4.37 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการสื่อสารจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าบุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์มากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.47$ ,  $SD = 0.64$ ) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสมซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.42$ ,  $SD = 0.70$ ) และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่น่าสนใจมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.42$ ,  $SD = 0.71$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.38 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการสื่อสารจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น

ภาพลักษณ์ด้านการสื่อสาร	สำนักวิชาและหน่วยงานอื่น																											
	เทคโนโลยีการเกษตร				เทคโนโลยีสังคม				พยาบาลศาสตร์				แพทยศาสตร์				วิทยาศาสตร์				วิศวกรรมศาสตร์				หน่วยงานอื่น			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสม	41	4.73	0.45	ดีมาก	31	4.23	0.67	ดี	2	4.00	0.00	ดี	43	4.53	0.74	ดี	19	4.74	0.45	ดีมาก	169	4.28	0.74	ดี	23	4.35	0.57	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	41	4.59	0.63	ดีมาก	31	4.35	0.66	ดี	2	4.50	0.71	ดี	43	4.42	0.76	ดี	19	4.58	0.50	ดีมาก	169	4.26	0.75	ดี	23	4.35	0.57	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์	41	4.63	0.58	ดีมาก	31	4.29	0.69	ดี	2	4.50	0.71	ดี	43	4.37	0.79	ดี	19	4.53	0.51	ดีมาก	169	4.25	0.74	ดี	23	4.35	0.71	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อหลากหลายประเภท และน่าสนใจ	41	4.68	0.57	ดีมาก	31	4.23	0.72	ดี	2	4.50	0.71	ดี	43	4.42	0.66	ดี	19	4.68	0.48	ดีมาก	169	4.20	0.78	ดี	23	4.43	0.59	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน และจับประเด็นได้ถูกต้อง	41	4.61	0.67	ดีมาก	31	4.23	0.62	ดี	2	4.50	0.71	ดี	43	4.47	0.86	ดี	19	4.58	0.69	ดีมาก	169	4.25	0.74	ดี	23	4.26	0.54	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่น่าสนใจ (เช่น การจัดนิทรรศการ การจัดอบรมเฉพาะเรื่อง/สาขาวิชา และการจัดกิจกรรมพิเศษ)	41	4.73	0.59	ดีมาก	31	4.29	0.74	ดี	2	4.50	0.71	ดี	43	4.42	0.73	ดี	19	4.58	0.51	ดีมาก	169	4.25	0.76	ดี	23	4.43	0.59	ดี

จากตารางที่ 4.38 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการสื่อสารจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น พบว่าสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสมมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.74$ ,  $SD = 0.45$ ) รองลงมา ได้แก่ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสมซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.73$ ,  $SD = 0.45$ ) และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่น่าสนใจมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.73$ ,  $SD = 0.59$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.39 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลากรในภาพรวมทั้ง 4 ประเด็น

ภาพลักษณ์ด้านบุคลากร	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสม	336	4.41	0.68	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีความรู้ความสามารถ ด้านวิชาชีพ (เช่น บรรณารักษ์ นักเทคโนโลยี การศึกษา พนักงานบริการสารสนเทศ เป็นต้น)	336	4.35	0.70	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถติดต่อบุคลากรได้ สะดวก รวดเร็ว	336	4.34	0.73	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีจิตบริการ เอาใจใส่ผู้ใช้บริการ	336	4.25	0.79	ดี

จากตารางที่ 4.39 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลากรในภาพรวมทั้ง 4 ประเด็น พบว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสมมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.41$ ,  $SD = 0.68$ ) รองลงมา ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.35$ ,  $SD = 0.70$ ) และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถติดต่อบุคลากรได้สะดวก รวดเร็วมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.34$ ,  $SD = 0.73$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.40 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลากรจำแนกตามเพศ

ภาพลักษณ์ ด้านบุคลากร	เพศชาย				เพศหญิง			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากร มีความรู้ความสามารถ ด้านวิชาชีพ (เช่น บรรณารักษ์ นักเทคโนโลยีการศึกษา พนักงานบริการสารสนเทศ เป็นต้น)	146	4.34	0.71	ดี	184	4.35	0.69	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากร มีจิตบริการ เอาใจใส่ ผู้ใช้บริการ	146	4.24	0.82	ดี	184	4.24	0.76	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากร แต่งกายเหมาะสม	146	4.42	0.67	ดี	184	4.40	0.69	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถ ติดต่อบุคลากรได้สะดวก รวดเร็ว	146	4.40	0.70	ดี	184	4.29	0.75	ดี

จากตารางที่ 4.40 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลากรจำแนกตามเพศ พบว่าเพศชาย  
มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสมมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์  
ระดับดี ( $\bar{X} = 4.42$ ,  $SD = 0.67$ ) รองลงมา ได้แก่ เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่ง  
เรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสมซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.40$ ,  $SD = 0.69$ ) และเพศชาย มี  
ความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถติดต่อบุคลากรได้สะดวก รวดเร็วมีภาพลักษณ์  
ระดับดี ( $\bar{X} = 4.40$ ,  $SD = 0.70$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.41 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลากรจำแนกตามอายุ

ภาพลักษณ์ ด้านบุคลากร	อายุ																							
	ต่ำกว่า 25 ปี				26-30 ปี				31-35 ปี				36-40 ปี				41-50 ปี				51 ปีขึ้นไป			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษ ณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษ ณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษ ณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษ ณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษ ณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษ ณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ ด้านวิชาชีพ (เช่น บรรณารักษ์ นักเทคโนโลยีการศึกษา พนักงานบริการสารสนเทศ เป็นต้น)	247	4.31	0.73	ดี	32	4.34	0.70	ดี	8	4.38	0.52	ดี	17	4.53	0.51	ดี มาก	24	4.54	0.59	ดี มาก	4	4.75	0.50	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี บุคลากรมีจิตบริการ เอาใจใส่ผู้ใช้บริการ	247	4.18	0.81	ดี	32	4.25	0.80	ดี	8	4.25	0.71	ดี	17	4.47	0.62	ดี	24	4.63	0.50	ดี มาก	4	5.00	0.00	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี บุคลากรแต่งกายเหมาะสม	247	4.38	0.71	ดี	32	4.53	0.57	ดี มาก	8	4.38	0.52	ดี	17	4.35	0.70	ดี	24	4.46	0.66	ดี	4	4.75	0.50	ดี มาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถ ติดต่อบุคลากรได้สะดวก รวดเร็ว	247	4.30	0.75	ดี	32	4.44	0.76	ดี	8	4.38	0.74	ดี	17	4.29	0.59	ดี	24	4.46	0.59	ดี	4	4.75	0.50	ดี มาก

จากตารางที่ 4.41 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลากรจำแนกตามอายุ พบว่าอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีจิตบริการ เอาใจใส่ผู้ใช้บริการ มากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมาอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 3 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสม และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถติดต่อบุคลากรได้สะดวก รวดเร็ว (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD = 0.50$ ) และอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีจิตบริการ เอาใจใส่ผู้ใช้บริการมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.63$ ,  $SD = 0.50$ ) ตามลำดับ





ตารางที่ 4.42 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลากรจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม

ภาพลักษณ์ด้านบุคลากร	นักศึกษาระดับปริญญาตรี				นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา				บุคลากรสายวิชาการ				บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพ (เช่น บรรณารักษ์ นักเทคโนโลยีการศึกษา พนักงานบริการสารสนเทศฯ เป็นต้น)	227	4.30	0.71	ดี	58	4.47	0.71	ดี	15	4.40	0.74	ดี	32	4.47	0.57	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีจิตบริการเอาใจใส่ผู้ใช้บริการ	227	4.16	0.80	ดี	58	4.38	0.83	ดี	15	4.53	0.64	ดีมาก	32	4.47	0.57	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสม	227	4.39	0.68	ดี	58	4.50	0.71	ดีมาก	15	4.60	0.51	ดีมาก	32	4.31	0.69	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถติดต่อบุคลากรได้สะดวก รวดเร็ว	227	4.30	0.73	ดี	58	4.50	0.78	ดีมาก	15	4.27	0.59	ดี	32	4.31	0.69	ดี

จากตารางที่ 4.42 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลากรจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าบุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสมมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $SD = 0.51$ ) รองลงมาได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีจิตบริการ เอาใจใส่ผู้ใช้บริการซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.64$ ) และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสมมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.71$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.43 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลากรจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น

ภาพลักษณ์ด้านบุคลากร	สำนักวิชาและหน่วยงานอื่น																											
	เทคโนโลยีการเกษตร				เทคโนโลยีสังคม				พยาบาลศาสตร์				แพทยศาสตร์				วิทยาศาสตร์				วิศวกรรมศาสตร์				หน่วยงานอื่น			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับภาพลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพ (เช่น บรรณารักษ์ นักเทคโนโลยีการศึกษา พนักงานบริการ-สโตน์ศูนย์ปรณเป็นต้น)	41	4.61	0.59	ดีมาก	31	4.42	0.67	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	43	4.14	0.74	ดีมาก	19	4.53	0.51	ดีมาก	170	4.28	0.75	ดีมาก	24	4.50	0.51	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีจิตบริการ เอาใจใส่ผู้ใช้บริการ	41	4.59	0.71	ดีมาก	31	4.26	0.68	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	43	4.14	0.77	ดีมาก	19	4.63	0.60	ดีมาก	170	4.11	0.83	ดีมาก	24	4.50	0.59	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสม	41	4.56	0.63	ดีมาก	31	4.52	0.68	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดีมาก	43	4.33	0.68	ดีมาก	19	4.74	0.45	ดีมาก	170	4.35	0.71	ดีมาก	24	4.33	0.70	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถติดต่อบุคลากรได้สะดวก รวดเร็ว	41	4.51	0.68	ดีมาก	31	4.45	0.72	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดีมาก	43	4.26	0.76	ดีมาก	19	4.63	0.60	ดีมาก	170	4.27	0.75	ดีมาก	24	4.29	0.69	ดีมาก

จากตารางที่ 4.43 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลากรจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น พบว่าสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสมมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.74$ ,  $SD = 0.45$ ) รองลงมาสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 2 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีจิตบริการ เอาใจใส่ผู้ใช้บริการ และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถติดต่อบุคลากรได้สะดวก รวดเร็ว (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.63$ ,  $SD = 0.60$ ) และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.61$ ,  $SD = 0.59$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.44 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและ  
ภายนอกมหาวิทยาลัยในภาพรวมทั้ง 3 ประเด็น

ภาพลักษณ์ ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคม ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการทะนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม (เช่น การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ท้องถิ่นนครราชสีมา การจัดนิทรรศการหมุนเวียน และกิจกรรมฉายภาพยนตร์เกี่ยวกับศิลปะและ วัฒนธรรมไทย เป็นต้น)	333	4.28	0.74	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม (เช่น ห้องสมุดเคลื่อนที่ การจัดกิจกรรมพบนักเขียน SUT Book Fair การจัดประชุม อบรมและ สัมมนาวิชาการ เป็นต้น)	334	4.26	0.77	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ความช่วยเหลือสังคม (เช่น การมอบสิ่งของให้นักเรียนถิ่นทุรกันดารใน โครงการที่ช่วยน้อง โครงการโรงเรียนหน้าบ้าน และ การจัดค่ายเยาวชนเพื่อการเรียนรู้)	333	4.24	0.76	ดี

จากตารางที่ 4.44 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคม  
ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยในภาพรวมทั้ง 3 ประเด็น พบว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่ง  
เรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.28$ ,  
SD = 0.74) รองลงมา ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมซึ่งมีภาพลักษณ์  
ระดับดี ( $\bar{X} = 4.26$ , SD = 0.77) และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ความช่วยเหลือสังคมมีภาพลักษณ์ระดับดี  
( $\bar{X} = 4.24$ , SD = 0.76) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.45 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและ  
ภายนอกมหาวิทยาลัยจำแนกตามเพศ

ภาพลักษณ์ ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชน และสังคมภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย	เพศชาย				เพศหญิง			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบริการ วิชาการแก่ชุมชนและสังคม (เช่น ห้องสมุดเคลื่อนที่ การจัดกิจกรรมพบนักเขียน SUT Book Fair การจัดประชุม อบรมและ สัมมนาวิชาการ เป็นต้น)	145	4.14	0.84	ดี	183	4.36	0.70	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ ความช่วยเหลือสังคม (เช่น การมอบสิ่งของให้ นักเรียนถิ่นทุรกันดารใน โครงการพี่ช่วยน้อง โครงการ โรงเรียนหน้าบ้าน และการจัด ค่ายเยาวชนเพื่อการเรียนรู้)	145	4.15	0.83	ดี	182	4.30	0.69	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วม ในการทะนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม (เช่น การจัดทำ สื่อประชาสัมพันธ์ท้องถิ่น นครราชสีมา การจัดนิทรรศการหมุนเวียน และกิจกรรมฉายภาพยนตร์ เกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรม ไทย เป็นต้น)	145	4.14	0.83	ดี	182	4.38	0.64	ดี

จากตารางที่ 4.45 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคม ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยจำแนกตามเพศ พบว่าเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.38$ ,  $SD = 0.64$ ) รองลงมา ได้แก่ เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.36$ ,  $SD = 0.70$ ) และเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ความช่วยเหลือสังคมมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.30$ ,  $SD = 0.69$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.46 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยจำแนกตามอายุ

ภาพลักษณ์ ด้านการมีส่วนร่วม กับชุมชนและ สังคมภายในและ ภายนอก มหาวิทยาลัย	อายุ																							
	ต่ำกว่า 25 ปี				26-30 ปี				31-35 ปี				36-40 ปี				41-50 ปี				51 ปีขึ้นไป			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี บริการวิชาการแก่ ชุมชนและสังคม (เช่น ห้องสมุดเคลื่อนที่ การจัดกิจกรรมพบ นักเขียน SUTBookFair การจัดประชุม อบรม และสัมมนาวิชาการ เป็นต้น)	247	4.32	0.77	ดี	32	3.88	0.83	ดี	8	4.00	0.54	ดี	16	4.31	0.48	ดี	23	4.17	0.83	ดี	4	4.50	0.58	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ ความช่วยเหลือสังคม (เช่น การมอบสิ่งของให้ นักเรียนถิ่นทุรกันดาร ในโครงการที่ช่วยน้อง โครงการโรงเรียนหน้า บ้าน และการจัดค่าย เยาวชนเพื่อการเรียนรู้)	246	4.27	0.75	ดี	32	3.97	0.86	ดี	8	4.00	0.76	ดี	16	4.31	0.60	ดี	23	4.09	0.73	ดี	4	5.00	0.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.46 (ต่อ)

ภาพลักษณ์ ด้านการมีส่วนร่วม ร่วมกับชุมชนและ สังคมภายในและ ภายนอก มหาวิทยาลัย	อายุ																							
	ต่ำกว่า 25 ปี				26-30 ปี				31-35 ปี				36-40 ปี				41-50 ปี				51 ปีขึ้นไป			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ส่วนร่วมใน การทะนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม (เช่น การจัดทำ สื่อประสม สารสนเทศท้องถิ่น นครราชสีมา การจัดนิทรรศการ หมุนเวียน และกิจกรรม ฉายภาพยนตร์เกี่ยวกับ ศิลปะและวัฒนธรรม ไทย เป็นต้น)	246	4.35	0.73	ดี	32	3.97	0.90	ดี	8	3.88	0.64	ดี	16	4.13	0.50	ดี	23	4.09	0.73	ดี	4	4.75	0.50	ดีมาก



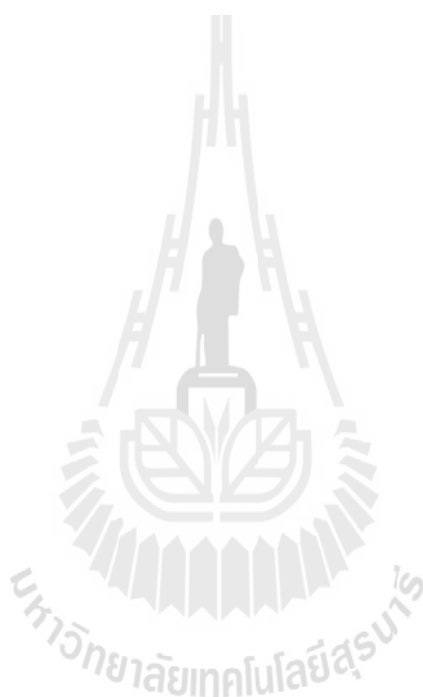
จากตารางที่ 4.46 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคม ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยจำแนกตามอายุ พบว่าอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อประเด็น เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ความช่วยเหลือสังคมมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมา ได้แก่ อายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการ ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD = 0.50$ ) และอายุ 51 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมมีภาพลักษณ์ ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.58$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.47 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม

ภาพลักษณ์ ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคม ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	นักศึกษาระดับปริญญาตรี				นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา				บุคลากรสายวิชาการ				บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบริการวิชาการแก่ ชุมชนและสังคม (เช่น ห้องสมุดเคลื่อนที่ การจัดกิจกรรมพบนักเขียน SUT Book Fair การจัดประชุม อบรมและสัมมนาวิชาการ เป็นต้น)	227	4.32	0.77	ดี	57	4.11	0.82	ดี	15	4.00	0.54	ดี	31	4.29	0.69	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ความช่วยเหลือสังคม (เช่น การมอบสิ่งของให้นักเรียนถิ่นทุรกันดาร ในโครงการที่ช่วยน้อง โครงการโรงเรียน หน้าบ้าน และการจัดค่ายเยาวชนเพื่อ การเรียนรู้)	227	4.29	0.76	ดี	57	4.05	0.77	ดี	14	4.07	0.83	ดี	31	4.29	0.64	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมใน การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เช่น การจัดทำ สื่อประชาสัมพันธ์ท้องถิ่นนครราชสีมา การจัดนิทรรศการหมุนเวียน และกิจกรรม ฉายภาพยนตร์เกี่ยวกับศิลปะและ วัฒนธรรมไทย เป็นต้น)	227	4.35	0.72	ดี	57	4.09	0.85	ดี	14	3.93	0.73	ดี	31	4.26	0.58	ดี

จากตารางที่ 4.47 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคม ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.35$ ,  $SD = 0.72$ ) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.32$ ,  $SD = 0.77$ ) และบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ความช่วยเหลือสังคมมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.29$ ,  $SD = 0.64$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.48 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น

ภาพลักษณ์ ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชน และสังคมภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย	สำนักวิชาและหน่วยงานอื่น																											
	เทคโนโลยีการเกษตร				เทคโนโลยีสังคม				พยาบาลศาสตร์				แพทยศาสตร์				วิทยาศาสตร์				วิศวกรรมศาสตร์				หน่วยงานอื่น			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบริการวิชาการแก่ ชุมชนและสังคม (เช่น ห้องสมุด เคลื่อนที่ การจัดกิจกรรมพบนักเขียน SUT Book Fair การจัดประชุม อบรมและสัมมนาวิชาการ เป็นต้น)	41	4.46	0.60	ดี	31	4.16	0.69	ดี	2	4.00	0.00	ดี	43	4.37	0.69	ดี	19	4.32	0.58	ดี	169	4.19	0.86	ดี	23	4.35	0.71	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ความช่วยเหลือ สังคม (เช่น การมอบสิ่งของให้ นักเรียนถิ่นทุรกันดารในโครงการที่ ช่วยน้อง โครงการโรงเรียนหน้าบ้าน และการจัดค่ายเยาวชนเพื่อ การเรียนรู้)	40	4.50	0.68	ดี มาก	31	4.23	0.72	ดี	2	4.00	0.00	ดี	43	4.44	0.63	ดี	19	4.53	0.51	ดี มาก	169	4.09	0.82	ดี	23	4.26	0.69	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการ ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เช่น การจัดทำสื่อประสม สารสนเทศท้องถิ่นนครราชสีมา การจัดนิทรรศการหมุนเวียน และ กิจกรรมฉายภาพยนตร์เกี่ยวกับศิลปะ และวัฒนธรรมไทย เป็นต้น)	40	4.65	0.62	ดี มาก	31	4.23	0.76	ดี	2	4.50	0.71	ดี มาก	43	4.51	0.55	ดี มาก	19	4.53	0.61	ดี มาก	169	4.12	0.80	ดี	23	4.17	0.58	ดี

จากตารางที่ 4.48 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคม ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น พบว่าสำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการทะนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.65$ ,  $SD = 0.62$ ) รองลงมา ได้แก่ สำนัก วิชาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ความช่วยเหลือสังคมซึ่งมีภาพลักษณ์ ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.51$ ) และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่ง เรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.61$ ) ตามลำดับ



### 4.3 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

#### มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

#### ตารางที่ 4.49 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นชื่อเต็มของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ชื่อเต็ม	จำนวน	ร้อยละ
ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	233	70.00
ศูนย์บรรณสารและเทคโนโลยีการศึกษา	43	12.90
ศูนย์บรรณสารและสื่อศึกษา	41	12.30
ศูนย์บรรณสารและนวัตกรรมการศึกษา	16	4.80
<b>รวม</b>	<b>333</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.49 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นชื่อเต็มของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พบว่าผู้ใช้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างสามารถจดจำชื่อศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษามากที่สุด จำนวน 233 คน (ร้อยละ 70.00) รองลงมา ได้แก่ ศูนย์บรรณสารและเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 43 คน (ร้อยละ 12.90) และศูนย์บรรณสารและสื่อศึกษา จำนวน 41 คน (ร้อยละ 12.30) ตามลำดับ





#### ตารางที่ 4.50 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

เว็บไซต์	จำนวน	ร้อยละ
<a href="http://library.sut.ac.th">http://library.sut.ac.th</a>	231	70.20
<a href="http://www.library.sut.ac.th">http://www.library.sut.ac.th</a>	52	15.80
<a href="http://www.sut.ac.th/library/">http://www.sut.ac.th/library/</a>	37	11.20
<a href="http://sutlibrary.co.th">http://sutlibrary.co.th</a>	9	2.70
<b>รวม</b>	<b>329</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.50 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พบว่าผู้ใช้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างสามารถจดจำเว็บไซต์ <http://library.sut.ac.th> มากที่สุด จำนวน 231 คน (ร้อยละ 70.20) รองลงมา ได้แก่ <http://www.library.sut.ac.th> จำนวน 52 คน (ร้อยละ 15.80) และ <http://www.sut.ac.th/library/> จำนวน 37 คน (ร้อยละ 11.20) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.51 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นตราสัญลักษณ์หรือโลโก้ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ตราสัญลักษณ์หรือโลโก้	จำนวน	ร้อยละ
	259	79.00
	45	13.70
	14	4.30
	10	3.00
รวม	328	100

จากตารางที่ 4.51 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นตราสัญลักษณ์หรือโลโก้ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พบว่าผู้ใช้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างสามารถจดจำตราสัญลักษณ์หรือโลโก้



มากที่สุด จำนวน 259 คน (ร้อยละ 79.00) รองลงมา ได้แก่

จำนวน 45 คน (ร้อยละ 13.70) และ



จำนวน 14 คน (ร้อยละ 4.30) ตามลำดับ



**ตารางที่ 4.52** ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นคำขวัญหรือสโลแกนของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

คำขวัญหรือสโลแกน	จำนวน	ร้อยละ
ศูนย์บรรณสารบริการด้วยรอยยิ้ม	250	77.20
เปิดโลกเปิดหนังสือ	34	10.50
ศูนย์บรรณสารบริการทุกระดับประทับใจ	34	10.50
ห้องสมุดสุดหรรษา	6	1.90
<b>รวม</b>	<b>324</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.52 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นคำขวัญหรือสโลแกนของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พบว่าผู้ใช้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างสามารถจดจำคำขวัญหรือสโลแกนศูนย์บรรณสารบริการด้วยรอยยิ้มมากที่สุด จำนวน 250 คน (ร้อยละ 77.20) รองลงมา ได้แก่ เปิดโลกเปิดหนังสือ และศูนย์บรรณสารบริการทุกระดับประทับใจ จำนวน 34 คน เท่ากัน (ร้อยละ 10.50) และห้องสมุดสุดหรรษา จำนวน 6 คน (ร้อยละ 1.90) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.53** ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นสีของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

สี	จำนวน	ร้อยละ
ม่วง	223	71.00
แสดทอง	52	16.50
ฟ้า	36	11.50
แดง	3	1.00
<b>รวม</b>	<b>314</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.53 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นสีของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พบว่าผู้ใช้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างสามารถจดจำสีม่วงมากที่สุด จำนวน 223 คน (ร้อยละ 71.00) รองลงมา ได้แก่ สีแสดทอง จำนวน 52 คน (ร้อยละ 16.50) และสีฟ้า จำนวน 36 คน (ร้อยละ 11.50) ตามลำดับ



**ตารางที่ 4.54** ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นความรู้สึกของผู้ใช้บริการเมื่อเข้ามาใช้บริการ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ความรู้สึกของผู้ใช้บริการ	จำนวน	ร้อยละ
สะดวกสบายในการใช้บริการ	182	54.00
เงียบสงบ และมีสมาธิ	117	34.60
มั่นใจและรอบรู้ในความรู้ ข้อมูลข่าวสาร	48	14.20
มีความสุข และสนุกสนาน	32	9.50
<b>รวม</b>	<b>379</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.54 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นความรู้สึกของผู้ใช้บริการเมื่อเข้ามาใช้บริการ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พบว่าผู้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างรู้สึกสะดวกสบายในการใช้บริการมากที่สุด จำนวน 182 คน (ร้อยละ 54.00) รองลงมา ได้แก่ เงียบสงบ และมีสมาธิ จำนวน 117 คน (ร้อยละ 34.60) และมั่นใจและรอบรู้ในความรู้ ข้อมูลข่าวสาร จำนวน 48 คน (ร้อยละ 14.20) ตามลำดับ



**ตารางที่ 4.55** ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นเหตุผลที่เข้ามาใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

เหตุผลที่เข้ามาใช้บริการ	จำนวน	ร้อยละ
อ่านหนังสือ นิตยสาร วารสาร และบทความความรู้ ข้อมูลข่าวสาร	149	44.10
ค้นหาสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย	113	33.40
ใช้บริการต่างๆ ของห้องสมุด	101	29.90
เป็นจุดนัดพบ	50	14.80

จากตารางที่ 4.55 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นเหตุผลที่เข้ามาใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พบว่าผู้ใช้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างเข้ามาใช้บริการอ่านหนังสือ นิตยสาร วารสาร และบทความความรู้ ข้อมูลข่าวสารมากที่สุด จำนวน 149 คน (ร้อยละ 44.10) รองลงมา ได้แก่ ค้นหาสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย จำนวน 113 คน (ร้อยละ 33.40) และใช้บริการต่างๆ ของห้องสมุด จำนวน 101 คน (ร้อยละ 29.90) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.56** ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นเข้ามาใช้บริการอะไรมากที่สุด (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การเข้ามาใช้บริการ	จำนวน	ร้อยละ
บริการอ่านหนังสือ (สถานที่อ่านหนังสือ)	143	42.30
บริการยืม-คืน	103	30.50
บริการฐานข้อมูลออนไลน์	90	26.60
บริการห้องค้นคว้าเดี่ยว ห้องค้นคว้ากลุ่ม และห้อง Silent Zone	73	21.60
บริการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต	55	16.30
บริการ Video on Demand (ชมภาพยนตร์)	45	13.30
บริการเติมเงินค่าพิมพ์เอกสาร	29	8.60
บริการยืมระหว่างห้องสมุด	28	8.30
บริการสื่อโสตทัศนอุปกรณ์	20	5.90
บริการ Music on Demand (ฟังเพลง)	15	4.40
บริการผลิตเอกสารกลาง	15	4.40
บริการสื่อกราฟิก	15	4.40
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	13	3.80

จากตารางที่ 4.56 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นเข้ามาใช้บริการอะไรมากที่สุด พบว่าผู้ใช้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างเข้ามาใช้บริการอ่านหนังสือ (สถานที่อ่านหนังสือ) มากที่สุด จำนวน 143 คน (ร้อยละ 42.30) รองลงมา ได้แก่ ใช้บริการยืม-คืน จำนวน 103 คน (ร้อยละ 30.50) และใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ จำนวน 90 คน (ร้อยละ 26.60) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.57** ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นเมื่อเข้ามาใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาประทับใจอะไรมากที่สุด (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ความประทับใจ	จำนวน	ร้อยละ
บรรยากาศเงียบสงบ อากาศเย็นสบาย และเหมาะแก่การเรียนรู้	170	50.30
สถานที่สวยงาม สะอาด และเป็นสัดส่วน	106	31.40
การบริการสะดวก รวดเร็ว	94	27.80
ทรัพยากรสารสนเทศหลากหลาย ตรงกับความต้องการ และทันสมัย	94	27.80
อุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัย	77	22.80
บุคลากรมีอัธยาศัยดี และเอาใจใส่ผู้ใช้บริการ	57	16.90
ระบบเครือข่ายภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พร้อมใช้งานตลอด 24 ชั่วโมง	42	12.40

จากตารางที่ 4.57 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นเมื่อเข้ามาใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ประทับใจอะไรมากที่สุด พบว่าผู้ใช้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างประทับใจบรรยากาศเงียบสงบ อากาศเย็นสบาย และเหมาะแก่การเรียนรู้มากที่สุด จำนวน 170 คน (ร้อยละ 50.30) รองลงมา ได้แก่ สถานที่สวยงาม สะอาด และเป็นสัดส่วน จำนวน 106 คน (ร้อยละ 31.40) และการบริการสะดวก รวดเร็ว จำนวน 94 คน (ร้อยละ 27.80) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.58** ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นเมื่อนักถึงศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา นักถึงอะไรมากที่สุด (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การนึกถึง	จำนวน	ร้อยละ
มูมอ่านและค้นคว้าที่เป็นส่วนตัว	121	35.80
ทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการ และทันสมัย	92	27.20
อาคารที่สวยงามและอากาศเย็นสบาย	85	25.10
เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัย ตรงกับความต้องการ	75	22.20
การบริการสะดวก รวดเร็ว	55	16.30
อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	35	
รอยยิ้มและอัธยาศัยของบุคลากร	29	8.60
การช่วยเหลือชุมชนและสังคม	-	

จากตารางที่ 4.58 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นเมื่อนักถึงศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา นักถึงอะไรมากที่สุด พบว่าผู้ใช้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างนึกถึงมูมอ่านและค้นคว้าที่เป็นส่วนตัวมากที่สุด จำนวน 121 คน (ร้อยละ 35.80) รองลงมา ได้แก่ ทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการ และทันสมัย จำนวน 92 คน (ร้อยละ 27.20) และอาคารที่สวยงามและอากาศเย็นสบาย จำนวน 85 คน (ร้อยละ 25.10) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.59** ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นประโยชน์สูงสุดที่ท่านได้รับจากการเข้ามาใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ประโยชน์สูงสุดที่ได้รับจากการเข้ามาใช้บริการ	จำนวน	ร้อยละ
ได้รับทรัพยากรสารสนเทศ และสื่อการศึกษาตรงกับความต้องการ	223	66.60
เกิดแรงบันดาลใจในการเพิ่มพูนความรู้ การปฏิบัติงาน และการวิจัย	74	21.90
ได้รับความบันเทิงและพักผ่อนหย่อนใจ	64	18.90
ค้นคว้า ทบทวนความรู้ ข้อมูลข่าวสาร เพื่อการเรียน การสอน การปฏิบัติงาน การวิจัย หรือการดำเนินชีวิต	5	1.50

จากตารางที่ 4.59 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นประโยชน์สูงสุดที่ได้รับจากการเข้ามาใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พบว่าผู้ใช้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างได้รับทรัพยากรสารสนเทศ และสื่อการศึกษาตรงกับความต้องการมากที่สุด จำนวน 223 คน (ร้อยละ 66.60) รองลงมา ได้แก่ เกิดแรงบันดาลใจในการเพิ่มพูนความรู้ การปฏิบัติงาน และการวิจัย จำนวน 74 คน (ร้อยละ 21.90) และได้รับความบันเทิงและพักผ่อนหย่อนใจ จำนวน 64 คน (ร้อยละ 18.90) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.60** ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นเหตุผลที่ท่านจะกลับมาใช้บริการ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาในอนาคต

เหตุผลที่จะกลับมาใช้บริการในอนาคต	จำนวน	ร้อยละ
มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายรูปแบบ ตรงกับความต้องการ และทันสมัย	152	45.00
มีเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้ผู้ใช้บริการได้รับสารสนเทศสะดวก รวดเร็ว	139	41.10
ประทับใจการบริการ	83	24.60
มีความเจียมสงบ สวยงาม และสะอาดน่าเข้าใช้บริการ	39	11.50
ประทับใจบุคลากรผู้ให้บริการ	36	10.70
มีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัยแก่ผู้ใช้บริการ	32	9.50

จากตารางที่ 4.60 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นเหตุผลที่ท่านจะกลับมาใช้บริการ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาในอนาคต พบว่าผู้ใช้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างจะกลับมาใช้บริการเพราะมีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายรูปแบบ ตรงกับความต้องการ และทันสมัยมากที่สุด จำนวน 152 คน (ร้อยละ 45.00) รองลงมา ได้แก่ มีเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้ผู้ใช้บริการได้รับสารสนเทศสะดวก รวดเร็ว จำนวน 139 คน (ร้อยละ 41.10) และประทับใจการบริการ จำนวน 83 คน (ร้อยละ 24.60) ตามลำดับ

#### 4.4 ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นอื่นๆ ที่มีต่อภาพลักษณ์และลักษณะเฉพาะที่โดดเด่น ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

##### ด้านทรัพยากรสารสนเทศ

1. อยากให้มีการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น เช่น วิทยุทัศน์สารคดีเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสามารถยืมภาพยนตร์ออกได้ จำนวน 3 คน
2. การจัดเก็บหนังสืออยู่ในตำแหน่งไม่ถูกต้อง ทำให้ค้นหาหนังสือยาก โดยเฉพาะหนังสือภาษาไทย จำนวน 2 คน
3. ฐานข้อมูลออนไลน์บางฐานเข้าใช้งานไม่ได้ เนื่องจากหมดสัญญา ควรหมายเหตุแจ้งผู้ใช้บริการบนหน้าเว็บไซต์ฐานข้อมูล จำนวน 2 คน
4. หนังสือและวารสารวิชาการ รวมทั้งหนังสือ Best seller หากปรับปรุงให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดย Log in เข้าอ่านออนไลน์ได้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้บริการอย่างยิ่ง จำนวน 1 คน
5. หนังสือขาดความทันสมัยบางสาขาวิชา ทั้งรูปแบบหนังสือและเอกสาร หากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา สามารถซื้อลิขสิทธิ์ของหนังสือต่างๆ หลายประเทศ แล้วนำมาแปลและพิมพ์เองโดยใช้กระดาษราคาไม่แพง ทำให้ประหยัดงบประมาณ ต้นทุนต่ำและได้หนังสือหลากหลาย จำนวน 1 คน

##### ด้านการบริการห้องสมุด

1. ควรมีระบบการจองบริการ Video on Demand แบบออนไลน์และขยายเวลาให้บริการ จำนวน 3 คน
2. อยากให้ขยายเวลาเปิดบริการห้องสมุดวันจันทร์-ศุกร์ และวันเสาร์-อาทิตย์ และช่วงสอบ จำนวน 3 คน
3. คุณภาพการถ่ายเอกสารภายในห้องสมุดไม่ดี (ไม่คมชัด ไม่ครบถ้วน) และเจ้าหน้าที่ไม่ยิ้มแย้ม จำนวน 2 คน
4. ควรแนะนำระดับการใช้เสียงหรือควบคุมการใช้เสียงภายในห้องสมุด โดยเฉพาะช่วงสอบ เนื่องจากผู้ใช้บริการบางกลุ่มส่งเสียงดังรบกวนผู้ใช้บริการอื่น จำนวน 2 คน
5. อยากให้มีบริการใหม่ๆ ต่อเนื่อง จำนวน 1 คน
6. อยากให้ขยายระยะเวลาการบริการยืม-คืนในช่วงปิดภาคเรียน จำนวน 1 คน
7. อยากให้มีการบริการบนมาตรฐานเดียวกัน จำนวน 1 คน



### ด้านบริการสื่อการศึกษา

1. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ควบคุมโสตทัศนอุปกรณ์ ควรเตรียมความพร้อมก่อนเริ่มประชุมประมาณครึ่งชั่วโมง จำนวน 1 คน

### ด้านบุคลากร

1. ผู้บริหารและบุคลากรมีอักษาศักดิ์ดีมาก จำนวน 3 คน
2. บุคลากรมีจิตบริการ ช่วยเหลือและให้บริการอย่างดีเยี่ยม จำนวน 2 คน
3. อยากให้มีบุคลากรเพิ่ม จำนวน 1 คน
4. บุคลากรมีความรอบรู้ เช่น กรณีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ชั้น 3 ชัดซึ้งสามารถบอกสาเหตุหรือปัญหา พร้อมให้เหตุผลได้เป็นอย่างดี จำนวน 1 คน
5. บุคลากรบางท่านมีอาการขุ่นมัว ทำให้ผู้ใช้บริการไม่กล้าติดต่อ-สอบถาม จำนวน 1 คน
6. อยากให้บุคลากรมีชุดฟอร์มห้องสมุดที่สวยงาม ภูมิฐานมีระดับมากขึ้น จำนวน 1 คน

### ด้านสถานที่

1. ควรเพิ่มจำนวนห้องอ่านหนังสือหรือห้องค้นคว้ากลุ่ม และพื้นที่สำหรับนั่งอ่านมากขึ้นโดยเฉพาะช่วงก่อนสอบและระหว่างสอบ จำนวน 10 คน
2. ระบบปรับอากาศ อาคารบรรณสาร 1 อุณหภูมิต่ำไป อากาศเย็นเกินไป ส่วนอาคารบรรณสาร 2 อากาศร้อน ควรปรับอุณหภูมิให้เหมาะสม จำนวน 9 คน
3. มีบรรยากาศดี อากาศเย็นสบาย สะดวก เหมาะแก่การอ่านหนังสือ จำนวน 5 คน
4. ปลั๊กไฟต่อพ่วงเครื่องคอมพิวเตอร์มีน้อยเกินไป ทำให้บางครั้งเกิดการแย่งพื้นที่ที่มีปลั๊กไฟ และปลั๊กไฟอยู่ไกลจากโต๊ะมากเกินไป จำนวน 3 คน
5. เก้าอี้มีจำนวนไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้ใช้บริการ ควรจัดเก้าอี้ประจำโต๊ะอ่านเพิ่ม โดยเฉพาะในช่วงสอบ จำนวน 2 คน
6. ห้องน้ำสะอาดมาก จำนวน 2 คน
7. ห้องสมุดสะอาด จำนวน 2 คน
8. ควรมีป้ายบอกจุดรับคืนหนังสือหลังจากนำมาอ่านและแนะนำโครงการหนังสือพร้อมใช้ จำนวน 2 คน
9. ควรมีการซ่อมบำรุงระบบปรับอากาศบริเวณ ห้อง Silent Zone พร้อมปรับอุณหภูมิให้เหมาะสม บางห้องอากาศร้อน บางห้องอากาศเย็น จำนวน 2 คน

10. ควรปรับปรุงบริเวณรอบอาคารให้สวยงามและร่มรื่นเพิ่มขึ้น จำนวน 1 คน
11. ควรมีคู่มือการใช้อุปกรณ์ดับเพลิง และจุดรวมพลชัดเจนในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน  
จำนวน 1 คน
12. พื้นอาคารบรรณสาร 2 ชั้น 3 เสียงดังเมื่อมีคนเดิน จำนวน 1 คน
13. ควรจัดให้ห้องสมุดดูโปร่ง โล่งสบาย มีอิสระทางความคิดและไม่อยู่ในกรอบแคบ  
ซึ่งปัจจุบันมีชั้นหนังสือแออัดเกินไปทำให้พื้นที่คับแคบ จำนวน 1 คน
14. อยากให้มีอาคารเพิ่มอีก จำนวน 1 คน
15. อยากให้บรรณสารชั้นล่างเปิดเพลงสมาธิ ฟังแล้วรู้สึกผ่อนคลาย  
จำนวน 1 คน
16. ควรติดตั้งพัดลมเพดานเพิ่ม บริเวณโถงชั้นล่างอาคารบรรณสาร 1 เนื่องจากแสง  
จากหลอดไฟ ทำให้อุ่นมาก จำนวน 1 คน
17. อยากให้เปิดประตูทางเข้าห้องสมุดอาคารบรรณสาร 1 จะทำให้ผู้ใช้บริการ  
ได้รับความสะดวกมากขึ้น จำนวน 1 คน
18. ควรปรับปรุงประตูทางเข้าเนื่องจากการเข้าห้องสมุดยุ่งยาก จำนวน 1 คน
19. อยากให้มีห้องนั่งเล่น ห้องร้องคาราโอเกะ จำนวน 1 คน

#### ด้านการสื่อสาร

1. บรรณารักษ์พูดจาไม่เพราะ จำนวน 1 คน
2. การประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆ และเวลาจัดกิจกรรมยังไม่ดี จำนวน 1 คน
3. การประชาสัมพันธ์กำหนดเวลาเปิด-ปิดห้องสมุด ช่วงสอบยังไม่ทั่วถึง  
จำนวน 1 คน

#### ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์

1. มีสิ่งอำนวยความสะดวกทำให้อยู่ได้ทั้งวัน จำนวน 1 คน
2. อยากให้มีอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เพิ่มมากขึ้น จำนวน 1 คน

### ด้านเทคโนโลยี

1. เครือข่ายอินเทอร์เน็ตและระบบ Wifi ซ้ำทำให้คั่นคว่าไม่สะดวก จำนวน 9 คน
2. ควรแก้ไขระบบคอมพิวเตอร์ที่ติดตั้งใหม่ และอยากให้ติดตั้ง Google chrome เป็น Web browser เนื่องจากตั้งค่าการพิมพ์ง่าย สะดวกกว่า Web browser อื่น จำนวน 1 คน
3. มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่สมบูรณ์ จำนวน 1 คน

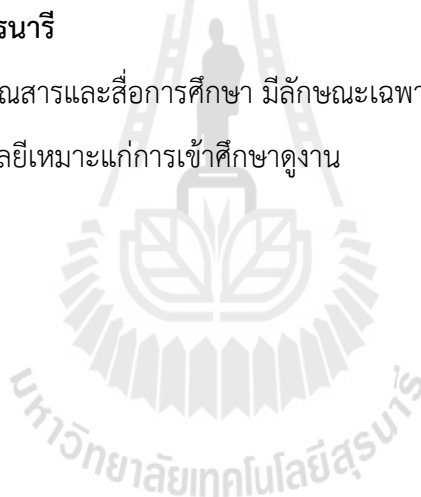
### ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

1. อยากให้ลดปริมาณแผ่นพับหรือเอกสารที่เป็นกระดาษ เพื่อเป็นลดภาวะโลกร้อนซึ่งเป็นความรับผิดชอบต่อทั้งในฐานะบุคคลและองค์กร จำนวน 1 คน

### ข้อเสนอแนะต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

#### มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มีลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นด้านการบริหารจัดการ การให้บริการ และเทคโนโลยีเหมาะแก่การเข้าศึกษาดูงาน



## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อภาพลักษณ์ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจำนวน 9 ด้าน ได้แก่ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการบริการห้องสมุด ด้านบริการสื่อการศึกษา ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการสื่อสาร ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยี และด้านการมีส่วนร่วมกับ ชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่เคย เข้ามาใช้บริการ 5 ครั้งขึ้นไปและเข้ามาใช้บริการขณะทำการวิจัย จำนวน 385 คน โดยใช้ แบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS เป็นค่าเฉลี่ย ร้อยละ และค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

##### 5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1) เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าเพศหญิงตอบแบบสอบถามมากที่สุด จำนวน 184 คน (ร้อยละ 55.40) และเป็นเพศชาย จำนวน 148 คน (ร้อยละ 44.60)
- 2) อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าอายุต่ำกว่า 25 ปี ตอบแบบสอบถาม มากที่สุด จำนวน 249 คน (ร้อยละ 74.60) รองลงมา ได้แก่ อายุ 26-30 ปี จำนวน 32 คน (ร้อยละ 9.60) และอายุ 41-50 ปี จำนวน 24 คน (ร้อยละ 7.20) ตามลำดับ
- 3) ประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีตอบ แบบสอบถามมากที่สุด จำนวน 229 คน (ร้อยละ 68.60) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 58 คน (ร้อยละ 17.40) และบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ จำนวน 32 คน (ร้อยละ 9.60) ตามลำดับ
- 4) สำนักวิชาและหน่วยงานอื่น พบว่าสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ตอบแบบสอบถาม มากที่สุด จำนวน 171 คน (ร้อยละ 51.70) รองลงมา ได้แก่ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 43 คน (ร้อยละ 13.00) และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 41 คน (ร้อยละ 12.40) ตามลำดับ

### 5.1.2 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

#### 1) ภาพลักษณ์ในภาพรวมจำนวน 9 ด้าน

1.1) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ในภาพรวมจำนวน 9 ด้าน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 4.41$ ,  $SD = 0.71$ )

เมื่อจำแนกภาพรวมแต่ละด้าน พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.56$ ,  $SD = 0.65$ ) รองลงมา ได้แก่ ด้านสถานที่ซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.67$ ) และด้านการบริการห้องสมุดมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.45$ ,  $SD = 0.69$ ) ตามลำดับ

ส่วนจำแนกตามประเด็น พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาดมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.68$ ,  $SD = 0.57$ ) รองลงมา ได้แก่ ประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัยซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD = 0.61$ ) และประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภทมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD = 0.62$ ) ตามลำดับ

#### 2) ภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยี

2.1) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีในภาพรวมทั้ง 3 ประเด็น พบว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัยมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD = 0.61$ ) รองลงมา ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็วซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.55$ ,  $SD = 0.64$ ) และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พร้อมใช้งาน และรวดเร็วมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.69$ ) ตามลำดับ

2.2) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีจำแนกตามเพศ พบว่าเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัยมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.64$ ,  $SD = 0.58$ ) รองลงมา ได้แก่ เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็วซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.56$ ,  $SD = 0.62$ ) และเพศชาย มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็วมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.69$ ) ตามลำดับ

2.3) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีจำแนกตามอายุ พบว่าอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 3 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัย เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็ว และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พร้อมใช้งาน และรวดเร็ว (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมาอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 3 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัย เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็ว และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.63$ ,  $SD = 0.65$ ) และอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $SD = 0.60$ ) ตามลำดับ

2.4) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าบุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็วมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.67$ ,  $SD = 0.62$ ) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็วซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.66$ ,  $SD = 0.61$ ) และนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.61$ ,  $SD = 0.57$ ) ตามลำดับ

2.5) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น พบว่าสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัยมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมา ได้แก่ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พร้อมใช้งาน และรวดเร็วซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.84$ ,  $SD = 0.38$ ) และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็วมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.79$ ,  $SD = 0.54$ ) ตามลำดับ

### 3) ภาพลักษณ์ด้านสถานที่

3.1) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านสถานที่ในภาพรวมทั้ง 7 ประเด็น พบว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาดมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.68$ ,  $SD = 0.57$ ) รองลงมา มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 4 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดพื้นที่บริการเป็นสัดส่วนและเหมาะสม เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบแสงสว่างภายในอาคารที่เหมาะสม และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่การศึกษาดูงานและเยี่ยมชมของมหาวิทยาลัย (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.54$ ,  $SD = 0.65$ ) และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ มีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.69$ ) ตามลำดับ

3.2) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านสถานที่จำแนกตามเพศ พบว่าเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาดมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD = 0.48$ ) รองลงมา ได้แก่ เพศชาย มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาดซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $SD = 0.66$ ) และเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้มีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD = 0.64$ ) ตามลำดับ

3.3) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านสถานที่จำแนกตามอายุ พบว่าอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 6 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาด เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบแสงสว่างภายในอาคารที่เหมาะสม เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีอุณหภูมิระบบปรับอากาศที่เหมาะสม เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่การศึกษาดูงานและเยี่ยมชมของมหาวิทยาลัย (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมา ได้แก่ อายุ 31-35 ปี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาดซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.88$ ,  $SD = 0.35$ ) และอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาดมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.83$ ,  $SD = 0.38$ ) ตามลำดับ

3.4) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านสถานที่จำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาดมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก

( $\bar{X} = 4.81$ ,  $SD = 0.47$ ) รองลงมาบุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 4 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาด เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบแสงสว่างภายในอาคารที่เหมาะสม เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่การศึกษาดูงานและเยี่ยมชมของมหาวิทยาลัย (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.73$ ,  $SD = 0.46$ ) และบุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีอุณหภูมิระบบปรับอากาศที่เหมาะสมมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.73$ ,  $SD = 0.59$ ) ตามลำดับ

3.5) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านสถานที่จำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น พบว่าสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 6 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาด เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดพื้นที่บริการเป็นสัดส่วนและเหมาะสม เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบแสงสว่างภายในอาคารที่เหมาะสม เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่การศึกษาดูงานและเยี่ยมชมของมหาวิทยาลัย (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมา ได้แก่ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาดซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.88$ ,  $SD = 0.63$ ) และหน่วยงานอื่น มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาดมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.83$ ,  $SD = 0.48$ ) ตามลำดับ

#### 4) ภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุด

4.1) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุดในภาพรวมทั้ง 6 ประเด็น พบว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลากหลายประเภทมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.51$ ,  $SD = 0.65$ ) รองลงมา ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลายช่องทางและเข้าถึงได้สะดวกซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.63$ ) และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการสะดวก รวดเร็วมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.67$ ) ตามลำดับ

4.2) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุดจำแนกตามเพศ พบว่าเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลากหลายประเภทมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.54$ ,  $SD = 0.63$ ) รองลงมา ได้แก่ เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการสะดวก รวดเร็วซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.64$ ) และเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลายช่องทางและเข้าถึงได้สะดวกมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.52$ ,  $SD = 0.62$ ) ตามลำดับ



4.3) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุดจำแนกตามอายุพบว่า อายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 4 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการเชิงรุก เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลากหลายประเภท เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการสะดวก รวดเร็ว และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลายช่องทางและเข้าถึงได้สะดวก (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมาอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 2 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการตรงกับความต้องการ และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD = 0.50$ ) และอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 2 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลากหลายประเภท และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลายช่องทางและเข้าถึงได้สะดวก (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.67$ ,  $SD = 0.57$ ) ตามลำดับ

4.4) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุดจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าบุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 3 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการเชิงรุก เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการสะดวก รวดเร็ว และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลายช่องทางและเข้าถึงได้สะดวก (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.67$ ,  $SD = 0.62$ ) รองลงมา ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลากหลายประเภทซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $SD = 0.63$ ) และบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลายช่องทางและเข้าถึงได้สะดวกมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD = 0.62$ ) ตามลำดับ

4.5) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุดจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น พบว่าสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 5 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลากหลายประเภท เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการตรงกับความต้องการ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการสะดวก รวดเร็ว เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลายช่องทางและเข้าถึงได้สะดวก และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมา ได้แก่ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลายช่องทางและเข้าถึงได้สะดวกซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.79$ ,  $SD = 0.42$ ) และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลากหลายประเภทมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.74$ ,  $SD = 0.56$ ) ตามลำดับ

### 5) ภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศ

5.1) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศในภาพรวมทั้ง 5 ประเด็น พบว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภทมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD = 0.62$ ) รองลงมา ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการ และทันสมัยซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.47$ ,  $SD = 0.66$ ) และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัยมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD = 0.66$ ) ตามลำดับ

5.2) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามเพศ พบว่าเพศชาย มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภทมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD = 0.62$ ) รองลงมา ได้แก่ เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภทซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.58$ ,  $SD = 0.62$ ) และเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการ และทันสมัยมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.49$ ,  $SD = 0.64$ ) ตามลำดับ

5.3) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามอายุ พบว่าอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภทมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมาอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 3 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการ และทันสมัย และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศอย่างเป็นระบบ สามารถสืบค้นและเข้าถึงได้ง่าย (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD = 0.50$ ) และอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภทมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD = 0.53$ ) ตามลำดับ

5.4) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าบุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภทมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.73$ ,  $SD = 0.59$ ) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภทซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.66$ ,  $SD = 0.61$ ) และบุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการ และทันสมัยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $SD = 0.63$ ) ตามลำดับ

5.5) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามสำนักวิชา และหน่วยงานอื่น พบว่าสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมาก เหมือนกัน 2 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการ และทันสมัย (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมา ได้แก่ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภท ซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.74$ ,  $SD = 0.44$ ) และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศอย่างเป็นระบบ สามารถสืบค้น และเข้าถึงได้ง่ายมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.74$ ,  $SD = 0.45$ ) ตามลำดับ

#### 6) ภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์

6.1) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์ในภาพรวมทั้ง 4 ประเด็น พบว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัยมากที่สุด โดยมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.49$ ,  $SD = 0.66$ ) รองลงมา ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ตรงกับความต้องการซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.45$ ,  $SD = 0.69$ ) และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์พร้อมใช้งานมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.41$ ,  $SD = 0.74$ ) ตามลำดับ

6.2) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำแนกตามเพศ พบว่าเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัยมากที่สุด โดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.54$ ,  $SD = 0.62$ ) รองลงมา ได้แก่ เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ตรงกับความต้องการซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.60$ ) และเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์พร้อมใช้งานมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD = 0.71$ ) ตามลำดับ

6.3) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำแนกตามอายุ พบว่าอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 4 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ตรงกับความต้องการ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัย เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์พร้อมใช้งาน และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำนวนเพียงพอกับความต้องการ (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมาอายุ 31-35 ปี มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 2 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัย และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์พร้อมใช้งาน (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.63$ ,  $SD = 0.74$ ) และอายุ 36-40 ปี มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมาก

เหมือนกัน 2 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ตรงกับความต้องการ และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัย (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD = 0.51$ ) ตามลำดับ

6.4) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัยมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD = 0.50$ ) รองลงมา ได้แก่ บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์พร้อมใช้งานซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.51$ ) และนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.52$ ,  $SD = 0.63$ ) ตามลำดับ

6.5) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น พบว่าสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 2 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัย และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์พร้อมใช้งาน (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมา ได้แก่ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัยซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.73$ ,  $SD = 0.50$ ) และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ตรงกับความต้องการมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.71$ ,  $SD = 0.51$ ) ตามลำดับ

## 7) ภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษา

7.1) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษาในภาพรวมทั้ง 5 ประเด็น พบว่ามีความคิดเห็นประเด็นเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์หลากหลายมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.46$ ,  $SD = 0.65$ ) รองลงมา ได้แก่ เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.45$ ,  $SD = 0.67$ ) และเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการสื่อการศึกษาสะดวก รวดเร็ว และทันความต้องการมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.36$ ,  $SD = 0.70$ ) ตามลำดับ

7.2) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษาจำแนกตามเพศพบว่า เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.51$ ,  $SD = 0.64$ ) รองลงมา ได้แก่ เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์หลากหลายซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.49$ ,  $SD = 0.60$ ) และเพศชาย มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งบริการ

สื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์หลากหลายมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.40$ ,  $SD = 0.70$ ) ตามลำดับ

7.3) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษาจำแนกตามอายุ พบว่าอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 2 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์หลากหลาย และเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการสื่อการศึกษาสะดวก รวดเร็ว และทันความต้องการ (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมาอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 3 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการสื่อกราฟิกตรงกับความต้องการ และเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการผลิตเอกสารกลางที่ทันสมัย (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD = 0.50$ ) และอายุ 26-30 ปี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการสื่อการศึกษาสะดวก รวดเร็ว และทันความต้องการมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.56$ ,  $SD = 0.50$ ) ตามลำดับ

7.4) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษาจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์หลากหลายมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.57$ ) รองลงมา ได้แก่ บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.47$ ,  $SD = 0.57$ ) และบุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์หลากหลายมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.47$ ,  $SD = 0.64$ ) ตามลำดับ

7.5) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษาจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น พบว่าสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์หลากหลายมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.63$ ,  $SD = 0.54$ ) รองลงมา ได้แก่ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์หลากหลายซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.63$ ,  $SD = 0.60$ ) และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.61$ ,  $SD = 0.70$ ) ตามลำดับ

## 8) ภาพลักษณ์ด้านการสื่อสาร

8.1) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการสื่อสารในภาพรวมทั้ง 6 ประเด็นพบว่า มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสมมากที่สุด โดยมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.40$ ,  $SD = 0.69$ ) รองลงมา ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่น่าสนใจซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.37$ ,  $SD = 0.72$ ) และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่อเนื่องและสม่ำเสมอมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.36$ ,  $SD = 0.71$ ) ตามลำดับ

8.2) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการสื่อสารจำแนกตามเพศ พบว่าเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่น่าสนใจมากที่สุด โดยมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.43$ ,  $SD = 0.70$ ) รองลงมา ได้แก่ เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสมซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.42$ ,  $SD = 0.69$ ) และเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่อเนื่องและสม่ำเสมอมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.41$ ,  $SD = 0.68$ ) ตามลำดับ

8.3) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการสื่อสารจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นมีภาพลักษณ์ระดับดีเหมือนกัน 2 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อหลากหลายประเภท และน่าสนใจ (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมาอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีเหมือนกัน 4 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสม เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน และจับประเด็นได้ถูกต้อง และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่น่าสนใจ (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD = 0.50$ ) และอายุ 36-40 ปี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อหลากหลายประเภท และน่าสนใจมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD = 0.63$ ) ตามลำดับ

8.4) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการสื่อสารจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าบุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์มากที่สุด โดยมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.47$ ,  $SD = 0.64$ ) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสมซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.42$ ,  $SD = 0.70$ )

และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่น่าสนใจมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.42$ ,  $SD = 0.71$ ) ตามลำดับ

8.5) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการสื่อสารจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น พบว่าสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสมมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.74$ ,  $SD = 0.45$ ) รองลงมา ได้แก่ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสมซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.73$ ,  $SD = 0.45$ ) และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่น่าสนใจมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.73$ ,  $SD = 0.59$ ) ตามลำดับ

### 9) ภาพลักษณ์ด้านบุคลากร

9.1) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลากรในภาพรวมทั้ง 4 ประเด็น พบว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสมมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.41$ ,  $SD = 0.68$ ) รองลงมา ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.35$ ,  $SD = 0.70$ ) และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถติดต่อบุคลากรได้สะดวก รวดเร็วมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.34$ ,  $SD = 0.73$ ) ตามลำดับ

9.2) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลากรจำแนกตามเพศ พบว่าเพศชาย มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสมมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.42$ ,  $SD = 0.67$ ) รองลงมา ได้แก่ เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสมซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.40$ ,  $SD = 0.69$ ) และเพศชาย มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถติดต่อบุคลากรได้สะดวก รวดเร็วมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.40$ ,  $SD = 0.70$ ) ตามลำดับ

9.3) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลากรจำแนกตามอายุ พบว่าอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีจิตบริการ เอาใจใส่ผู้ใช้บริการมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมาอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 3 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสม และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถติดต่อบุคลากรได้สะดวก รวดเร็ว (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD = 0.50$ ) และอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีจิตบริการ เอาใจใส่ผู้ใช้บริการมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.63$ ,  $SD = 0.50$ ) ตามลำดับ

9.4) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลากรจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าบุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสมมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $SD = 0.51$ ) รองลงมา ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีจิตบริการ เอาใจใส่ผู้ใช้บริการซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.64$ ) และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสมมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.71$ ) ตามลำดับ

9.5) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลากรจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น พบว่าสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสมมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.74$ ,  $SD = 0.45$ ) รองลงมาสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ระดับดีมากเหมือนกัน 2 ประเด็น ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีจิตบริการ เอาใจใส่ผู้ใช้บริการ และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถติดต่อบุคลากรได้สะดวกรวดเร็ว (แต่ละประเด็น  $\bar{X} = 4.63$ ,  $SD = 0.60$ ) และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.61$ ,  $SD = 0.59$ ) ตามลำดับ

#### 10) ภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

10.1) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยในภาพรวมทั้ง 3 ประเด็น พบว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.28$ ,  $SD = 0.74$ ) รองลงมา ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.26$ ,  $SD = 0.77$ ) และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ความช่วยเหลือสังคมมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.24$ ,  $SD = 0.76$ ) ตามลำดับ

10.2) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยจำแนกตามเพศ พบว่าเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.38$ ,  $SD = 0.64$ ) รองลงมา ได้แก่ เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.36$ ,  $SD = 0.70$ ) และเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ความช่วยเหลือสังคมมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.30$ ,  $SD = 0.69$ ) ตามลำดับ



10.3) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยจำแนกตามอายุ พบว่าอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ความช่วยเหลือสังคมมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รองลงมา ได้แก่ อายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD = 0.50$ ) และอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.58$ ) ตามลำดับ

10.4) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.35$ ,  $SD = 0.72$ ) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.32$ ,  $SD = 0.77$ ) และบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ความช่วยเหลือสังคมมีภาพลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.29$ ,  $SD = 0.64$ ) ตามลำดับ

10.5) ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยจำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานอื่น พบว่าสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมากที่สุดโดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.65$ ,  $SD = 0.62$ ) รองลงมา ได้แก่ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ความช่วยเหลือสังคมซึ่งมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.51$ ) และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.61$ ) ตามลำดับ



### 5.1.3 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1) ชื่อเต็มของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่าผู้ใช้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างสามารถจดจำชื่อเต็มของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษามากที่สุดจำนวน 233 คน (ร้อยละ 70.00) รองลงมา ได้แก่ ศูนย์บรรณสารและเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 43 คน (ร้อยละ 12.90) และศูนย์บรรณสารและสื่อศึกษา จำนวน 41 คน (ร้อยละ 12.30) ตามลำดับ

2) เว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่าผู้ใช้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างสามารถจดจำเว็บไซต์ <http://library.sut.ac.th> มากที่สุด จำนวน 231 คน (ร้อยละ 70.20) รองลงมา ได้แก่ <http://www.library.sut.ac.th> จำนวน 52 คน (ร้อยละ 15.80) และ <http://www.sut.ac.th/library/> จำนวน 37 คน (ร้อยละ 11.20) ตามลำดับ

3) ตราสัญลักษณ์หรือโลโก้ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่าผู้ใช้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างสามารถจดจำตราสัญลักษณ์หรือโลโก้



มากที่สุด จำนวน 259 คน (ร้อยละ 79.00) รองลงมา ได้แก่  จำนวน 45 คน (ร้อยละ 13.70) และ  จำนวน 14 คน (ร้อยละ 4.30) ตามลำดับ

4) คำขวัญหรือสโลแกนของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่าผู้ใช้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างสามารถจดจำคำขวัญหรือสโลแกน ศูนย์บรรณสารบริการด้วยรอยยิ้มมากที่สุด จำนวน 250 คน (ร้อยละ 77.20) รองลงมา ได้แก่ เปิดโลกเปิดหนังสือ และศูนย์บรรณสารบริการทุกระดับประทับใจ จำนวน 34 คน เท่ากัน (ร้อยละ 10.50) และห้องสมุดสุดธรรมดา จำนวน 6 คน (ร้อยละ 1.90) ตามลำดับ

5) สีของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่าผู้ใช้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างสามารถจดจำสีม่วงมากที่สุด จำนวน 223 คน (ร้อยละ 71.00) รองลงมา ได้แก่ สีแสดทอง จำนวน 52 คน (ร้อยละ 16.50) และสีฟ้า จำนวน 36 คน (ร้อยละ 11.50) ตามลำดับ

6) ความรู้สึกของผู้ใช้บริการเมื่อเข้ามาใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่าผู้ใช้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างรู้สึกสะดวกสบายในการใช้บริการมากที่สุด จำนวน 182 คน (ร้อยละ 54.00) รองลงมา ได้แก่ เจียบสงบ และมีสมาธิ จำนวน 117 คน (ร้อยละ 34.60) และมั่นใจและรอบรู้ในความรู้ ข้อมูลข่าวสาร จำนวน 48 คน (ร้อยละ 14.20) ตามลำดับ

7) เหตุผลที่เข้ามาใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่าผู้ใช้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างเข้ามาใช้บริการอ่านหนังสือ นิตยสาร วารสาร และทบทวนความรู้ ข้อมูลข่าวสารมากที่สุด จำนวน 149 คน (ร้อยละ 44.10) รองลงมา

ได้แก่ ค้นหาสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย จำนวน 113 คน (ร้อยละ 33.40) และใช้บริการต่างๆ ของห้องสมุด จำนวน 101 คน (ร้อยละ 29.90) ตามลำดับ

8) ผู้ใช้บริการเข้ามาใช้บริการอะไรมากที่สุด พบว่าผู้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างเข้ามาใช้บริการอ่านหนังสือ (สถานที่อ่านหนังสือ) มากที่สุด จำนวน 143 คน (ร้อยละ 42.30) รองลงมาได้แก่ ใช้บริการยืม-คืน จำนวน 103 คน (ร้อยละ 30.50) และใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ จำนวน 90 คน (ร้อยละ 26.60) ตามลำดับ

9) เมื่อเข้ามาใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ประทับใจอะไรมากที่สุด พบว่าผู้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างประทับใจบรรยากาศเงียบสงบ อากาศเย็นสบาย และเหมาะแก่การเรียนรู้มากที่สุด จำนวน 170 คน (ร้อยละ 50.30) รองลงมาได้แก่ สถานที่สวยงาม สะอาด และเป็นสัดส่วน จำนวน 106 คน (ร้อยละ 31.40) และการบริการสะดวก รวดเร็ว จำนวน 94 คน (ร้อยละ 27.80) ตามลำดับ

10) เมื่อนึกถึงศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา นึกถึงอะไรมากที่สุด พบว่าผู้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างนึกถึงมุมอ่านและค้นคว้าที่เป็นส่วนตัวมากที่สุด จำนวน 121 คน (ร้อยละ 35.80) รองลงมาได้แก่ ทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการ และทันสมัย จำนวน 92 คน (ร้อยละ 27.20) และอาคารที่สวยงามและอากาศเย็นสบาย จำนวน 85 คน (ร้อยละ 25.10) ตามลำดับ

11) ประโยชน์สูงสุดที่ได้รับจากการเข้ามาใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พบว่าผู้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างได้รับทรัพยากรสารสนเทศและสื่อการศึกษาตรงตามความต้องการมากที่สุด จำนวน 223 คน (ร้อยละ 66.60) รองลงมาได้แก่ เกิดแรงบันดาลใจในการเพิ่มพูนความรู้ การปฏิบัติงาน และการวิจัย จำนวน 74 คน (ร้อยละ 21.90) และได้รับความบันเทิงและพักผ่อนหย่อนใจ จำนวน 64 คน (ร้อยละ 18.90) ตามลำดับ

12) เหตุผลที่ท่านจะกลับมาใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาในอนาคต พบว่าผู้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างจะกลับมาใช้บริการเพราะมีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายรูปแบบ ตรงตามความต้องการ และทันสมัยมากที่สุด จำนวน 152 คน (ร้อยละ 45.00) รองลงมาได้แก่ มีเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้ผู้บริการได้รับสารสนเทศสะดวก รวดเร็ว จำนวน 139 คน (ร้อยละ 41.10) และประทับใจการบริการ จำนวน 83 คน (ร้อยละ 24.60) ตามลำดับ

#### 5.1.4 ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นอื่นๆ ที่มีต่อภาพลักษณ์และลักษณะเฉพาะที่โดดเด่น ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1) ข้อเสนอแนะที่มีต่อภาพลักษณ์ เสนอแนะด้านสถานที่มากที่สุด เรื่องพื้นที่หรือห้องอ่านหนังสือ โดยเฉพาะช่วงก่อนและระหว่างการสอบ จำนวนผู้เสนอแนะ 10 คน รองลงมา ได้แก่ อุณหภูมิระบบปรับอากาศระหว่าง 2 อาคาร ไม่เท่ากัน (อาคารบรรณสาร 1 อากาศเย็นเกินไป ส่วนอาคารบรรณสาร 2 อากาศร้อน) และด้านเทคโนโลยี เรื่องระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และระบบ Wifi เข้าทำให้คั่นคว่ำไม่สะดวก จำนวนผู้เสนอแนะ 9 คน ตามลำดับ

2) ข้อเสนอแนะต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่น คือ ด้านการบริหารจัดการ การให้บริการและเทคโนโลยีเหมาะแก่การเข้าศึกษาดูงาน

### 5.2 อภิปรายผล

ผลจากการวิจัยความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจำนวน 9 ด้าน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี

เมื่อจำแนกภาพรวมแต่ละด้าน พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีมากที่สุด โดยมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก อาจสืบเนื่องมาจากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้ความสำคัญและกำหนดยุทธศาสตร์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยคือ เน้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงจัดหาเทคโนโลยีต่างๆ เข้ามาให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ

รองลงมาภาพลักษณ์ด้านสถานที่ในภาพรวม มีภาพลักษณ์ระดับดีมาก อาจสืบเนื่องมาจากสถานที่เป็นลักษณะภายนอกที่ผู้ใช้บริการมองเห็นและสัมผัสได้ชัดเจน ง่ายต่อการประเมินภาพลักษณ์ รวมทั้งมีการจัดสรรพื้นที่บริการเป็นสัดส่วน หลากหลาย เหมาะสมกับจำนวนผู้ใช้บริการ ระยะเวลา และลักษณะการใช้บริการ เช่น มุมบริการอ่านและห้องคั่นคว่ำเดี่ยว ห้องคั่นคว่ำกลุ่ม ร้านกาแฟ และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นงเยาว์ สุคำภา (2547) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่าปัจจัยด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก

ภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุดในภาพรวม มีภาพลักษณ์ระดับดี อาจสืบเนื่องมาจากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นหน่วยงานที่มีการทำงานเป็นทีม มีการประเมินผลการบริการและนำผลประเมินมาปรับปรุงการบริการอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารได้กำหนดนโยบายและปลูกฝังค่านิยม “พร้อมใช้ พร้อมบริการ ทันทเวลา ทันความต้องการ” แก่บุคลากรจนทำให้เกิดแนวปฏิบัติในทิศทางเดียวกันทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และ

บุคลากรมีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพ เช่น บรรณารักษ์ นักเทคโนโลยีการศึกษา พนักงานบริการ โสตทัศนูปกรณ์ รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์และนำบริการอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธันยากร สดางค์พุฒิ (2550) ได้ศึกษาภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลหนองบัวระเหว ตามการรับรู้ของผู้ให้บริการ ผู้รับบริการ และประชาชน และช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมต่อการสร้างการรับรู้ภาพลักษณ์พบว่า การให้บริการมีบริการที่ดี มีระบบมาตรฐาน ดูแลรักษาความรวดเร็ว และต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

เมื่อจำแนกตามประเด็น พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีการออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาดมากที่สุด อาจสืบเนื่องมาจากการออกแบบตกแต่งอาคารทั้งภายใน ภายนอกแตกต่างจากอาคารอื่นจึงมีความโดดเด่น มีการจัดสภาพแวดล้อมให้ทันสมัย สวยงาม น่าเข้าใช้บริการ และมีการแต่งตั้งคณะทำงานดูแลการทำความสะอาดของแม่บ้านให้สะอาดอยู่เสมอ ทำให้ห้องน้ำสะอาดจนได้รับคำชื่นชมจากผู้ใช้บริการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นฤมล กิจไพศาลรัตน์ (2552) ได้ศึกษาภาพลักษณ์ของห้องสมุดยุคใหม่ : การประยุกต์ใช้กลยุทธ์การตลาดเพื่อการบริหารคุณภาพในห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่าห้องสมุดมีสภาพแวดล้อมที่ดี สะอาด และมีห้องน้ำสะอาดมาก แต่ประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีอุณหภูมิระบบปรับอากาศที่เหมาะสมมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าประเด็นอื่น อาจสืบเนื่องมาจากประสิทธิภาพการทำงานของเครื่องปรับอากาศ

ภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภทมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก อาจสืบเนื่องศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นห้องสมุดเพียงแห่งเดียวของมหาวิทยาลัย จึงได้รับจัดสรรงบประมาณการจัดหาจำนวนมากเพื่อให้ได้ทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภทบริการแก่ผู้ใช้บริการ รวมทั้งผู้ใช้บริการส่วนใหญ่สามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้หลายช่องทางผ่านเว็บไซต์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา เช่น E-book ฐานข้อมูลออนไลน์ แต่ประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศจำนวนเพียงพอกับความต้องการมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าประเด็นอื่น อาจสืบเนื่องมาจากนโยบายการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศร้อยละ 3 ของจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนแต่ละรายวิชา แต่ไม่เกิน 10 ฉบับ

ภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์ ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ตรงกับความต้องการ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัย เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์พร้อมใช้งาน และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำนวนเพียงพอกับความต้องการมีภาพลักษณ์ระดับดี แต่ประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าประเด็นอื่น อาจสืบเนื่องมาจากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับงบประมาณจำกัดด้านการจัดหาสื่อ จึงไม่สามารถจัดหาเครื่องมือหรืออุปกรณ์ให้มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการของผู้ที่เข้ามาใช้บริการ

ภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษา มีภาพลักษณ์ระดับดี อาจสืบเนื่องมาจากผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี เข้ามาใช้บริการห้องสมุดมากกว่าใช้บริการสื่อการศึกษา จึงทำให้ภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อศึกษามีภาพลักษณ์ระดับดี

ภาพลักษณ์ด้านบุคลากร ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีจิตบริการ เอาใจใส่ผู้ใช้บริการ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสม และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถติดต่อบุคลากรได้สะดวก รวดเร็ว มีภาพลักษณ์ระดับดี อาจสืบเนื่องมาจากบุคลากรได้รับการพัฒนาและฝึกอบรมด้านวิชาชีพ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านวิชาชีพ และถูกปลูกฝังจิตสำนึกการให้บริการ การมีมิตรไมตรีอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนิวัติ พิกุลศิริ (2547) ได้ศึกษาเปรียบเทียบมุมมองของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับภาพลักษณ์การบริการของสายการบินภายในประเทศ พบว่าพนักงานต้อนรับ ยิ้มแย้มแจ่มใส และเป็นกันเอง และงานวิจัยของธันยากร สดางค์พุดิ (2550) ได้ศึกษาภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลหนองบัวระเหว ตามการรับรู้ของผู้ให้บริการ ผู้รับบริการ และประชาชน และช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมต่อการสร้างรับรู้ภาพลักษณ์ พบว่าบุคลากรมีพฤติกรรมการบริการที่ดี อธิยาศัยไมตรีดี ความเป็นมิตร มีความกระตือรือร้นในการให้บริการภาพลักษณ์ด้านบุคลากรอยู่ในด้านบวกเช่นกัน แต่ประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีจิตบริการ เอาใจใส่ผู้ใช้บริการมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าประเด็นอื่น อาจสืบเนื่องมาจากผู้ใช้บริการคาดหวังการกล่าวทักทายอย่างเป็นกันเองและอบอุ่น การได้ถามแสดงความเอาใจใส่ ทำให้รู้สึกว่าคุณได้รับความสนใจหรือเป็นคนพิเศษ ในขณะที่ศูนย์บรรณสารและสื่อศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นำเทคโนโลยีมาอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการให้สามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง เช่น ตู้ยืม-คืนหนังสือด้วยตนเอง การจองและการยืมต่อผ่านระบบห้องสมุดอัตโนมัติ เป็นต้น จึงทำให้บุคลากรและผู้ใช้บริการมีปฏิสัมพันธ์กันน้อยลง

ภาพลักษณ์ด้านการสื่อสาร ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสม เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่น่าสนใจ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน และจับประเด็นได้ถูกต้อง เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์มีภาพลักษณ์ระดับดี อาจสืบเนื่องมาจากบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการประชาสัมพันธ์ ไม่ได้มีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพการสื่อสารและการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโดยตรง ทำให้รูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์ลดความน่าสนใจลง อีกทั้งประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อหลากหลายประเภท และน่าสนใจมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าประเด็นอื่น อาจสืบเนื่องมาจากปัจจุบันผู้ใช้บริการส่วนใหญ่รับรู้ข้อมูลข่าวสารผ่านทางโซเชียลมีเดีย มากกว่าสื่อสิ่งพิมพ์ จึงทำให้ไม่

ทราบข้อมูลข่าวสารศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ที่ปิดประกาศตามจุดต่างๆ ทั่วทั้งอาคาร

ภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ได้แก่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม (เช่น ห้องสมุดเคลื่อนที่ การจัดกิจกรรมพบนักเขียน SUT Book Fair การจัดประชุม อบรมและสัมมนาวิชาการ เป็นต้น) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ความช่วยเหลือสังคม (เช่น การมอบสิ่งของให้นักเรียนถิ่นทุรกันดารในโครงการที่ช่วยน้อง โครงการโรงเรียนหน้าบ้าน และการจัดค่ายเยาวชนเพื่อการเรียนรู้) และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เช่น การจัดทำสื่อประสมสารสนเทศท้องถิ่นนครราชสีมา การจัดนิทรรศการหมุนเวียน และกิจกรรมฉายภาพยนตร์เกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมไทย เป็นต้น) มีภาพลักษณ์ระดับดี แต่ประเด็นเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ความช่วยเหลือสังคมมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าประเด็นอื่น อาจสืบเนื่องมาจากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไม่ได้กำหนดสัดส่วนการช่วยเหลือสังคมให้ชัดเจน และไม่ได้ประชาสัมพันธ์สู่ชุมชนและสังคมภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งบางกิจกรรมถือเป็นงานประจำ งบประมาณมีจำกัด เช่น โครงการที่ช่วยน้อง โครงการโรงเรียนหน้าบ้าน SUT Book Fair ห้องสมุดเคลื่อนที่ เป็นต้น ทำให้ผู้ใช้บริการรับรู้ภาพลักษณ์ประเด็นดังกล่าวอยู่ในลำดับสุดท้ายของภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ผลจากการวิจัยความคิดเห็นที่มีต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่าผู้ใช้บริการทุกกลุ่มตัวอย่างสามารถจดจำลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นภายนอก ได้แก่ ชื่อเต็ม เว็บไซต์ สัญลักษณ์หรือโลโก้ คำขวัญหรือสโลแกน สีของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ได้ถูกต้อง ส่วนลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นที่เกิดขึ้นในจิตใจของผู้ใช้บริการ ได้แก่ รู้สึกสะดวกสบายในการใช้บริการ เข้ามาใช้บริการอ่านหนังสือ (สถานที่อ่านหนังสือ) ประทับใจบรรยากาศเงียบสงบ อากาศเย็นสบาย และเหมาะแก่การเรียนรู้ และนึกถึงมุมอ่านและค้นคว้าที่เป็นส่วนตัวมากที่สุด ดังนั้นจึงถือว่าสถานที่เป็นลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นที่ผู้ใช้บริการรับรู้มากที่สุด อาจสืบเนื่องมาจากผู้ใช้บริการมองเห็นสถานที่จริงเมื่อเข้ามาใช้บริการ เข้าร่วมกิจกรรม ฝึกอบรม หรือมองเห็นได้จากแผ่นพับ โปสเตอร์ เว็บไซต์แม้ไม่ได้เข้ามาใช้บริการ ดังนั้นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีอาคารสถานที่สวยงาม ทันสมัย บรรยากาศเงียบสงบ อากาศเย็นสบาย เหมาะแก่การเรียนรู้ มีสิ่งอำนวยความสะดวกสบาย และห้องน้ำสะอาด ย่อมส่งผลต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ส่วนเหตุผลที่สำคัญในการค้นหาแก่นแท้ของแบรนด์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากการรับรู้ของผู้ใช้บริการ คือ ประโยชน์ และเหตุผลที่ผู้ใช้บริการได้รับทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ซึ่งผลการวิจัยในประเด็นประโยชน์สูงสุดที่ได้รับจากการเข้ามาใช้

บริการ คือ ได้รับทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการมากที่สุด และเหตุผลที่จะทำให้ผู้ใช้บริการกลับเข้ามาใช้บริการในอนาคต คือ มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายรูปแบบ ตรงกับความต้องการ และทันสมัย จึงสรุปได้ว่า “ทรัพยากรสารสนเทศ” เป็นแก่นแท้ของบรรณศาสตร์และสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

จากผลวิจัยตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณศาสตร์และสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่าผู้ใช้บริการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีเด่นชัดที่สุด หมายความว่า ศูนย์บรรณศาสตร์และสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเทคโนโลยีทันสมัย ทำให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้หลายช่องทาง สะดวก รวดเร็ว ส่งผลให้มีความกระตือรือร้นในการค้นคว้า ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร ตอบสนองความต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้บุคลากรมีความตื่นตัว คล่องตัวในการปฏิบัติงาน ทำทนายความสามารถตลอดเวลา เมื่อนำมาวิเคราะห์ร่วมกันกับแก่นแท้ของบรรณศาสตร์ คือ ทรัพยากรสารสนเทศ พบว่า บุคลิกภาพศูนย์บรรณศาสตร์และสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คือ “องค์การตื่นรู้” (เกศรา รักชาติ, 2549) แปลความว่า เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเทคโนโลยีช่วยให้ผู้ใช้บริการมีความกระตือรือร้นในการค้นคว้า ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และบุคลากรมีความตื่นตัว คล่องตัวในการปฏิบัติงาน เพื่อตอบสนองความต้องการผู้ใช้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

##### 1) ภาพลักษณ์

1.1) ควรบูรณาการการทำงานฝ่ายที่ทำงานเกี่ยวข้องกับทรัพยากรสารสนเทศและความต้องการของผู้ใช้บริการร่วมกันเพื่อนำเสนอภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศให้ครอบคลุมชัดเจนทุกประเด็น และต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น

1.2) ควรออกแบบการสื่อสารและประชาสัมพันธ์หลากหลายช่องทางและผสมผสานทุกเครื่องมือการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกให้มีทิศทางเดียวกัน และเผยแพร่เป็นรายไตรมาส เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับรู้และเข้าถึงคุณค่าการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศที่มีให้บริการมากที่สุด จึงจะสามารถผลักดันให้เกิดภาพลักษณ์ที่เข้มแข็ง และทรงพลัง

1.3) ควรมีศูนย์กลางการสื่อสารหรือเครือข่ายการสื่อสารที่เป็น “นวัตกรรมทรัพยากรสารสนเทศ” ระหว่างศูนย์บรรณศาสตร์และสื่อการศึกษา ผู้ใช้บริการ และทรัพยากรสารสนเทศที่ชัดเจน เก็บข้อมูลรายละเอียดอยู่ชุดเดียวกัน เวลาถูกต้อง (เรียลไทม์) บูรณาการข้อมูลได้รอบด้าน รวมทั้งปรับเปลี่ยนฐานะผู้ใช้บริการจากผู้รับสารเพียงอย่างเดียว มาเป็นผู้มีส่วนร่วมในการกำหนดเนื้อหาข้อมูลข่าวสารด้านทรัพยากรสารสนเทศ เช่น การเปิดประเด็น



นวัตกรรมทรัพยากรสารสนเทศบนเว็บไซต์ การมีคอลัมน์ทรัพยากรสารสนเทศในจดหมายข่าว หรือ การนำเสนอผ่านโซเชียลมีเดียต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ ชูประเด็นที่โดดเด่นที่สุด 1 ประเด็น เช่น การทำ คลิปเกี่ยวกับความทรงจำการใช้หรือแนะนำทรัพยากรสารสนเทศที่น่าสนใจแต่ละสาขาวิชา หรือคลิป การเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคนมีชื่อเสียง เผยแพร่บน Youtube การจัดเวทีแสดงความคิดเห็น หรือเสวนากลุ่มผู้ใช้บริการที่สนใจทรัพยากรสารสนเทศเรื่องเดียวกัน รวมทั้งการตอบขอบคุณ ผู้ใช้บริการด้วยวาจา โดยกำหนดค่ากล่าวขอบคุณ หรือการ์ดอิเล็กทรอนิกส์ที่มี อักษร สี โลโก้ ศูนย์ บรรณสารและสื่อการศึกษา รูปแบบและมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งจะเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดี

1.4) ควรให้ความสำคัญกับบุคลากรมากยิ่งขึ้น เพราะบุคลากรถือว่าเป็น กระบอกเสียงและตัวแทนในการถ่ายทอดความคิด ความรู้สึกและบุคลิกภาพศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา ต้องปลูกฝังชีวิตแห่งการบริการ (Service shelf) พร้อมทั้งจะบริการทั้งร่างกายและจิตใจ มีทั้งความรู้ในทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการ บุคลิกภาพดี พุดจาไพเราะ และมีใจรักการบริการ เป็นต้น (จิตตินันท์ นันทไพบูลย์, 2555: 67-68) โดยเฉพาะบุคลากรปฏิบัติงานประจำเคาน์เตอร์ Information ถือเป็นจุดบริการหรือจุดติดต่อแรกๆ ที่ควรให้ความสำคัญเป็นพิเศษ เพราะเมื่อมีปัญหา บุคลากรเหล่านี้จะสามารถรับมือกับสถานการณ์ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดีและรอบคอบ หากเป็น บุคลากรใหม่ควรได้รับการฝึกอบรมมาเป็นอย่างดี จึงจะสามารถสร้างภาพลักษณ์และชื่อเสียงให้กับ แบรรณได้ และควรสร้างการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมงานเพื่อกระตุ้นการคิดเชิงระบบและแก้ไขปัญหาใน ภาพรวมได้ รวมทั้งการแสดงความเป็นกันเองกับผู้ใช้บริการ ควรอยู่ในขอบเขตที่เหมาะสม มิฉะนั้น อาจทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ไม่ดีได้

1.5) ควรเลือกกิจกรรมหลักที่สอดคล้องกับแก่นแท้ของบรรณศาสตร์ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพียง 1 กิจกรรม โดยกำหนดสัดส่วน 80 : 20 หมายความว่า เน้นการให้ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร ทรัพยากรสารสนเทศ ร้อยละ 80 และการมีส่วนร่วม กับชุมชนและสังคม ร้อยละ 20 เพื่อเน้นย้ำภาพลักษณ์การมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน ส่วนกิจกรรมอื่นๆ ก็บรรจุเป็นงานประจำตามปกติ และควร ส่งเสริมเรื่อง Techno library เน้นการใช้เทคโนโลยีกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย หรือการจัดอบรมให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการดำรงชีวิตประจำวัน เกิดการเรียนรู้ ร่วมกันระหว่างศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับชุมชนและสังคม รวมทั้งติดตามผลการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

1.6) เมื่อศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ส่งเสริม เน้นย้ำภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศให้ชัดเจนทุกประเด็นประมาณ 2-3 ปี ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรวิเคราะห์หาคุณค่าด้านความรู้สึกจากผู้ใช้บริการใน อนาคต ว่าต้องการให้ผู้ใช้บริการรู้สึกอย่างไรกับศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา นอกเหนือจากการ

ได้รับทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภท ครอบคลุมสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอน ตรงกับความต้องการและทันสมัย มีจำนวนเพียงพอ และเป็นระบบ สามารถสืบค้นและเข้าถึงได้ง่าย เช่น เมื่อเข้ามาใช้บริการแล้วอยากให้ผู้ใช้บริการรู้สึกเป็นผู้มีภูมิรู้ น่าเชื่อถือและทันสมัย เป็นต้น

1.7) หากมีโอกาสหรือวาระสำคัญ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรจัดประชุมแลกเปลี่ยนให้คำแนะนำดี ที่เป็นความเชี่ยวชาญด้านทรัพยากรสารสนเทศหรือการบริการ และมอบของที่ระลึก จะทำให้ภาพลักษณ์และแบรนด์มีความน่าเชื่อถือและสร้างความสัมพันธ์เกื้อกูลกับสื่อมวลชน

## 2) ลักษณะเฉพาะที่โดดเด่น

2.1) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรกำหนดจุดยืนที่ชัดเจนว่าจะเป็นห้องสมุดเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (Specialized Library) ด้านใด เลือกเนื้อหาที่โดดเด่นที่สุดเพียง 1 ด้าน เพื่อให้แตกต่างจากห้องสมุดอื่น ผู้ใช้บริการจดจำง่าย ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ทิศทางเดียวกัน เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับประโยชน์สูงสุดจากทรัพยากรสารสนเทศ เกิดคุณค่าภายในจิตใจ ค่านิยม และดึงดูดให้เข้ามาใช้บริการอย่างต่อเนื่อง และหน่วยงานอื่นอยากเข้าร่วมเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบัน ส่วนทรัพยากรสารสนเทศด้านอื่นๆ มีให้บริการตามปกติ

2.2) ควรสำรวจจำนวนจุดบริการหรือจุดติดต่อทั้งหมดมีกี่จุด เช่น เคาน์เตอร์ Information ตู้ยืม-คืนหนังสือด้วยตนเอง IP Video phone เว็บไซต์ อีเมล เป็นต้น ปริมาณและความถี่ในการติดต่อในแต่ละจุด ในแต่ละจุดเป็นการติดต่อแบบสองทาง หรือทางเดียว จุดบริการหรือจุดติดต่อใดบ้างที่มีบุคลากรให้บริการ และไม่มีบุคลากรให้บริการหรือใช้เทคโนโลยีแทนบุคลากร เมื่อสำรวจและวิเคราะห์แล้วควรออกแบบจุดบริการหรือจุดติดต่อโดยการสร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศให้สอดคล้องกับจุดยืนและลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นให้ผู้ใช้บริการสามารถสัมผัสได้ด้วยประสาททั้งห้า ได้แก่

- การมองเห็น เช่น สัญลักษณ์ สี โลโก้ แสงสว่าง การตกแต่งและจัดสรรพื้นที่
- การได้ยิน เช่น จังหวะและระดับความดังของเสียงเพลงที่เปิดเพื่อผ่อนคลาย
- การได้กลิ่น เช่น ประเภทและระดับความแรงของกลิ่นที่ต้องการให้อบอบวลในจุดบริการหรือจุดติดต่อ
- การได้รับคุณค่าหรือคุณประโยชน์ เช่น การได้รับประโยชน์เมื่อใช้บริการต่างๆ การได้รับความรู้ ข้อมูลข่าวสารจากทรัพยากรสารสนเทศ

- การได้สัมผัส เช่น ระดับของอุณหภูมิ ความชื้น ความนุ่มนวลและความแข็งแรงของเฟอร์นิเจอร์

ทุกจุดบริการหรือจุดติดต่อจำเป็นต้องออกแบบด้วยความละเอียด กลมกลืนในทิศทางเดียวกัน และแตกต่างจากหน่วยงานอื่นๆ จนทำให้ผู้ใช้บริการเกิดการจดจำและเกิดประสบการณ์ ประทับใจ และจงรักภักดีต่อไป

2.3) ตราสัญลักษณ์หรือโลโก้ ควรออกแบบให้ทันสมัยสอดคล้องกับลักษณะเฉพาะที่โดดเด่น สีหลักเป็นสีม่วง ถือว่าไม่ขัดกับบุคลิกภาพ แต่ควรใช้สีอื่นเพิ่มเติมที่สะท้อนถึงความเคลื่อนไหว เช่น สีแดง ฟ้ำ และเหลือง เมื่อออกแบบใหม่แล้วควรสำรวจว่าผู้ใช้บริการเข้าใจความหมายจากตราสัญลักษณ์หรือโลโก้ตรงตามที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ต้องการสื่อให้เห็นถึงลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นและเป็นองค์การต้นรู้

2.4) คำขวัญหรือสโลแกน ควรใช้ประโยชนหลักของทรัพยากรสารสนเทศเข้าไปในคำขวัญ ชัดเจน จดจำง่าย และสะท้อนถึงลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นและเป็นองค์การต้นรู้

2.5) ควรให้ความสำคัญกับสิ่งที่เกี่ยวข้องกับลักษณะเฉพาะที่โดดเด่น เนื่องจากเป็นสิ่งที่ผู้ใช้บริการสามารถสัมผัสได้ ซึ่งจะทำให้เกิดประสบการณ์รวมที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น ของที่ระลึก แผ่นพับ แก้วน้ำดื่ม สลิปคำรับเกินกำหนดส่ง ใบกำหนดส่งหนังสือ แผ่นพับ ควรออกแบบให้โดดเด่น มีโลโก้ คำขวัญ แผนที่พิกัดในการเดินทางไปยังศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีบนเว็บไซต์ชัดเจน เป็นต้น

### 5.3.2) ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาลักษณะวัฒนธรรมศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีภาวะผู้นำ ค่านิยม แบบแผน แนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับการเป็นองค์การต้นรู้ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2) ควรศึกษาการสื่อสารแบรนด์ เพื่อหากกลยุทธ์การสื่อสารทางการตลาดในการเพิ่มคุณค่า นำเสนอลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นที่แตกต่างจากห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาอื่น รวมทั้งสร้างการรับรู้แบรนด์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแก่ผู้ใช้บริการ

3) ควรวิเคราะห์หาคูณค่าด้านความรู้สึกจากผู้ใช้บริการในอนาคต เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมากำหนดเป็นแบรนด์โมเดลเพื่อหาแนวทางการสร้างแบรนด์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป

- 4) ควรสำรวจหาปัจจัยและสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อความประทับใจ ที่จะทำให้ผู้ใช้บริการเกิดประสบการณ์รวมที่ดี และอยากใช้บริการอย่างต่อเนื่องจากจุดบริการหรือจุดติดต่อที่บริการทั้งหมดของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 5) ควรศึกษาภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทุก 3-5 ปี เพื่อตรวจสอบว่าภาพลักษณ์อยู่ในระดับใด ด้านใดชัดเจน หรือควรปรับปรุงหรือไม่



## บรรณานุกรม

- กชนันท์ ธาดาวชิรา. (2548). การสร้างแบรนด์และการบริหารจัดการแบรนด์ของบริษัท กสท.  
โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน). วารสารศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสื่อสารภาครัฐและเอกชน,  
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กรมนักเรียนนายเรืออากาศ รักษาพระองค์. (2554).
- การสร้างคุณค่าให้ตราหือ (Brand Management). [ออนไลน์]. ได้จาก: [www.aircadetwing.com](http://www.aircadetwing.com).
- กุลวีณ์ วิริโยทัย. (2552). กลยุทธ์การสร้างแบรนด์ทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อ  
ประชาธิปไตย พ.ศ. 2551. รายงานโครงการเฉพาะบุคคล วารสารศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการ  
บริหารสื่อสารมวลชน, กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เกศรา รักชาติ. (2549). องค์กรแห่งการตื่นรู้. กรุงเทพฯ: เนชั่นมัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน).
- จิตตินันท์ นันทไพบูลย์. (2555). ศิลปะการให้บริการ. กรุงเทพฯ: บริษัทซีเอ็ดยูเคชั่น.
- ชมพูนุท สรรคบุรานุรักษ์. (2541). การวิเคราะห์ภาพลักษณ์กิจการไปรษณีย์ของการสื่อสาร  
แห่งประเทศไทยที่นำเสนอผ่านสื่อหนังสือพิมพ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทเศรษฐศาสตร์  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน, กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐวดี สง่างาม. (2553). การสร้างแบรนด์ด้วยการตลาดสีเขียวของกระดาษ. นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต  
นิเทศศาสตร์ธุรกิจ, กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ดิศรินทร์ ศุภสมุท. (2553). ยุทธศาสตร์เพื่อปรับภาพลักษณ์สายการบินแห่งชาติ. การจัดการดุขฎี  
มหาบัณฑิต สาขาการจัดการการสื่อสาร, กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ทวีศักดิ์ นพเกษร. (2549). วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพฯ: ชมรมพยาบาลชุมชนแห่งประเทศไทย.
- ธันยากร สดางค์พุฒิ. (2550). ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลหนองบัวระเหวตามการรับรู้ของผู้ให้บริการ  
ผู้รับสาร และประชาชน และช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมต่อการรับรู้ภาพลักษณ์. รายงาน  
การศึกษาอิสระ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการตลาด, ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นงเยาว์ สุคำภา. (2547). ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. วิทยานิพนธ์  
บริหารการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นฤมล กิจไพศาลรัตน์. (2552). ภาพลักษณ์ของห้องสมุดยุคใหม่ : การประยุกต์ใช้กลยุทธ์การตลาด  
เพื่อการบริหารคุณภาพในห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ:  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- นิธิวดี พิกุลศิริ. (2547). มุมมองของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับภาพลักษณ์การบริการของสายการบิน  
ภายในประเทศ. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนสังคม, กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เนตรชนก พึ่งเกษม. (2545). การสื่อสารแบบผสมผสานกับการสร้างเอกลักษณ์และภาพลักษณ์ของ  
ธนาคารพาณิชย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการโฆษณา, กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- พงศ์ภัทร อนุมัติราชกิจ และธิดาภรณ์ กลิ่นสุคนธ์. (2550). รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ความคิดเห็นของ  
ครูแนะแนวในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยรังสิต. กรุงเทพฯ:  
สำนักงานวางแผนพัฒนา คุณภาพ มหาวิทยาลัยรังสิต.
- พจน์ ใจชาญสุขกิจ. (2548). พลังแห่งภาพลักษณ์. กรุงเทพฯ: ฐานมีเดีย เน็ตเวิร์ค.
- พรทิพย์ พิมลสินธุ์. (2540). ภาพพจน์นั้นสำคัญยิ่ง: การประชาสัมพันธ์กับภาพพจน์. พิมพ์ครั้งที่ 4.  
กรุงเทพฯ: ประกายพริก.
- พรทิพย์ วรกิจโกศาทร. (2536). การวิจัยเพื่อการประชาสัมพันธ์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ:  
ประกายพริก.
- พรทิพย์ วรกิจโกศาทร. (2537). ภาพพจน์นั้นสำคัญยิ่ง: การประชาสัมพันธ์กับภาพพจน์. กรุงเทพฯ:  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- มหาวิทยาลัยนเรศวร. (2553). เจาะลึก! การสื่อสารเชิงกลยุทธ์เพื่อการบริหารภาพลักษณ์องค์กร.  
[ออนไลน์]. ได้จาก: [www.mis.nu.ac.th/bpm/read.php](http://www.mis.nu.ac.th/bpm/read.php).
- รติ พันธุ์ทวี และคณะ. (2549). Big brand, grand idea. กรุงเทพฯ: ฐานมีเดีย เน็ตเวิร์ค.
- รายงานการประเมินตนเอง ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา. (2554). นครราชสีมา: ศูนย์บรรณสาร  
และสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- วัชรีย์ สุธรรม. (2549). ภาพลักษณ์โรงงานยาสูบตามความคิดเห็นของประชาชนในเขต  
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ,  
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- วัฒนา มานะวิบูลย์. (2554). 100 สุดยอดไอเดียการสร้างแบรนด์. กรุงเทพฯ: เนชั่นบุ๊คส์.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2538). ค่าเฉลี่ยกับการแปลความหมาย: เรื่องง่ายๆ ที่บางครั้งก็พลาดได้. ข่าวสารวิจัย  
การศึกษา. 18(3) กุมภาพันธ์-มีนาคม 2538, 13.
- วิทวัส ชัยปานี. (2548). สร้างแบรนด์อย่างสร้างสรรค์. กรุงเทพฯ: มติชน.
- วิรัช ลภีรัตนกุล. (2546). การประชาสัมพันธ์. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.

วีรพงษ์ พลนิกรกิจ. (2552). รายงานวิจัยสถาบันเรื่องภาพลักษณ์ของ มทส. ในสายตาประชาคม มทส.

**ครูแนะแนว ผู้ปกครอง และนักเรียน.** นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.

สมชาย พ่วงจิ้น. (2547). การสร้างเอกลักษณ์องค์กรโดยใช้การออกแบบเรขศิลป์. วารสารศิลปกรรม  
บูรพา. 6(2), 40.

สาทิศ เขียวชะอุ่ม. (2539). การศึกษาภาพลักษณ์องค์กรจากหนังสือพิมพ์: กรณีโทรศัพท์ 3 ล้าน

**লেখমায়.** วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน, กรุงเทพฯ:  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุนนา วรสุตร. (2540). ภาพลักษณ์ธนาการพาณิชย์ไทยในช่วงวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจปี 2540.

วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์พัฒนาการ, กรุงเทพฯ:  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรีย์พร สุวรรณไตร. (2550). การสร้างแบรนด์ทรู. วิทยานิพนธ์วิทยาการจัดการ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ  
มหาบัณฑิต, นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุวิมล ตีรกานันท์. (2543). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ:  
โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวิมล ตีรกานันท์. (2551). การสร้างเครื่องมือวัดตัวแปรในการวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การ  
ปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสรี วงษ์มณฑา. (2541). ภาพพจน์นั้นสำคัญไฉน. กรุงเทพฯ: ซีระฟิล์มและไซเท็กซ์.

เสรี วงษ์มณฑา. (2542). การประชาสัมพันธ์: ทฤษฎีและปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: ซีระฟิล์มและไซเท็กซ์.

อนิรุจน์ เอี่ยมกิจการ. (2539). ภาพลักษณ์การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยในสายตาของประชาชน  
**ชาวกรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์วารสารศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาสื่อสารมวลชน, กรุงเทพฯ:  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

Benstein, David. (1984). *Company image and reality: a critique of corporate communications.* Ukraine: Holt, Rinehart and Winston.

Jefkins, Frank. (1993). *Planned press and public relations.* 3<sup>rd</sup> ed. Great Britain: Alden Press.

Kotler, Philip. (2000). *Marketing management.* 10<sup>th</sup> ed. New Jersey: Prentice-Hill.

ภาคผนวก







ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

**แบบสอบถามวิจัยสถาบัน**  
**เรื่อง ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อภาพลักษณ์**  
**ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อภาพลักษณ์และลักษณะเฉพาะที่โดดเด่น ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นอื่นๆ ที่มีต่อภาพลักษณ์และลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสาร และสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

**นิยามศัพท์**

ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หมายถึง การแสดงออกทางความรู้สึก ความประทับใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจำนวน 9 ด้าน ได้แก่ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการบริการห้องสมุด ด้านบริการสื่อการศึกษา ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการสื่อสาร ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยี และด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หมายถึง ภาพที่เกิดจากความรู้สึก ความประทับใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจำนวน 9 ด้าน ได้แก่ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการบริการห้องสมุด ด้านบริการสื่อการศึกษา ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการสื่อสาร ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยี และด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หมายถึง การแสดงออกทางความรู้สึกต่อลักษณะทางกายภาพ พฤติกรรม และการแสดงตัวตนที่โดดเด่น ได้แก่ ตราสัญลักษณ์หรือโลโก้ คำขวัญหรือสโลแกน สีของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา รวมทั้งลักษณะที่ไม่ใช่ทางกายภาพ ได้แก่ ความรู้สึก เหตุผล ความประทับใจ การเข้ามาใช้บริการประเภทต่างๆ ประโยชน์ที่ได้รับ การระลึกถึงแม้ไม่ได้เข้ามาใช้บริการ และเหตุผลที่จะกลับมาใช้บริการในอนาคตของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หมายถึง ลักษณะทางกายภาพ พฤติกรรม และการแสดงตัวตนที่โดดเด่นของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาในมุมมองของผู้ใช้บริการ ได้แก่ ตราสัญลักษณ์หรือโลโก้ คำขวัญ สีประจำศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา รวมทั้งลักษณะที่ไม่ใช่ทางกายภาพ ได้แก่ ความสนใจหรือการใช้บริการประเภทต่างๆ ความประทับใจ เหตุผลที่เข้าใช้บริการ ประโยชน์ที่ได้รับ การระลึกถึงแม้ไม่ได้เข้ามาใช้บริการ และเหตุผลที่จะกลับมาใช้บริการในอนาคต

สื่อบุคคล หมายถึง บุคลากรศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สื่อสิ่งพิมพ์ หมายถึง กระเป๋าใส่หนังสือ จดหมายข่าว ที่คั่นหนังสือ โปสเตอร์ แผ่นพับ และสมุดโน้ต

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง Digital frame, e-mail, Face Book, LCD, TV, SMS โทรศัพท์ วิทยุทัศน์ เว็บไซต์ และหนังสือเวียนอิเล็กทรอนิกส์

สพอตวิทยุ (กิจกรรม SUT Book Fair) หมายถึง การโฆษณาที่ใช้เสียงประกอบดนตรีของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อเชิญชวนให้ผู้ฟังเข้าร่วมกิจกรรม SUT Book Fair

ผู้ให้บริการ หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิตศึกษา อาจารย์ และบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในวงเล็บหน้าข้อความที่ต้องการและเติมคำหรือข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับคำตอบของท่านมากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ  1. ชาย  2. หญิง
2. อายุ
  - 1. ต่ำกว่า 25 ปี  2. 26-30 ปี  3. 31-35 ปี
  - 4. 36-40 ปี  5. 41-50 ปี  6. 51 ปีขึ้นไป
3. ประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - 1. นักศึกษาระดับปริญญาตรี  2. บัณฑิตศึกษา
  - 3. อาจารย์  4. บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ
4. สำนักวิชาและหน่วยงานอื่น
  - 1. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร  2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม
  - 3. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์  4. สำนักวิชาแพทยศาสตร์
  - 5. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์  6. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
  - 7. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย  8. สำนักงานอธิการบดี
  - 9. สถานกีฬาและสุขภาพ  10. สถานพัฒนาคณาจารย์
  - 11. สถานส่งเสริมและพัฒนาฯ (MIS)  12. สถาบันวิจัยและพัฒนา
  - 13. ส่วนการเงินและบัญชี  14. ส่วนการเจ้าหน้าที่
  - 15. ส่วนกิจการนักศึกษา  16. ส่วนประชาสัมพันธ์
  - 17. ส่วนแผนงาน  18. ส่วนพัสดุ
  - 19. ส่วนส่งเสริมวิชาการ  20. ส่วนสารบรรณและนิติการ
  - 21. ส่วนอาคารและสถานที่  22. ศูนย์กิจการนานาชาติ
  - 23. ศูนย์คอมพิวเตอร์  24. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
  - 25. ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา  26. ศูนย์บริการการศึกษา
  - 27. ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์ฯ  28. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
  - 29. หน่วยตรวจสอบภายใน
  - 30. หน่วยงานอื่นๆ ภายใน มทส. ....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
โปรดเลือก ระดับความคิดเห็น 5 = ดีมาก 4 = ดี 3 = ปานกลาง 2 = ไม่ดี 1 = ไม่ดีเลย

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p>1. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ</p> <p>1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภท</p> <p>2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย</p> <p>3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการ และทันสมัย</p> <p>4) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศจำนวนเพียงพอกับความต้องการ</p> <p>5) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศอย่างเป็นระบบ สามารถสืบค้น และเข้าถึงได้ง่าย</p>					
<p>2. ด้านการบริการห้องสมุด</p> <p>1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการเชิงรุก (เช่น การจัดอบรมการใช้ห้องสมุดก่อนสมัคร เป็นสมาชิก บริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศ และศบส. เคาะประตูบ้าน เป็นต้น)</p> <p>2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลากหลายประเภท</p> <p>3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการตรงกับความต้องการ</p> <p>4) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการสะดวก รวดเร็ว</p> <p>5) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลายช่องทางและเข้าถึงได้สะดวก (เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ อีเมล และตู้คืนหนังสือด้วยตนเองตามอาคารต่างๆ เป็นต้น)</p> <p>6) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง</p>					
<p>3. ด้านบริการสื่อการศึกษา (เช่น บริการโสตทัศนูปกรณ์ บริการสื่อกราฟิก และบริการผลิตเอกสารกลาง)</p> <p>1) เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์หลากหลาย</p> <p>2) เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย</p> <p>3) เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการสื่อกราฟิกตรงกับความต้องการ</p> <p>4) เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการผลิตเอกสารกลางที่ทันสมัย</p> <p>5) เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการสื่อการศึกษาสะดวก รวดเร็ว และทันความต้องการ</p>					

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p>4. ด้านบุคลากร</p> <p>1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพ (เช่น บรรณารักษ์ นักเทคโนโลยีการศึกษา พนักงานบริการโสตทัศนูปกรณ์ เป็นต้น)</p> <p>2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีจิตบริการ เอาใจใส่ผู้ใช้บริการ</p> <p>3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสม</p> <p>4) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถติดต่อบุคลากรได้สะดวก รวดเร็ว</p>					
<p>5. ด้านสถานที่</p> <p>1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาด</p> <p>2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดพื้นที่บริการเป็นสัดส่วนและเหมาะสม</p> <p>3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้</p> <p>4) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบแสงสว่างภายในอาคารที่เหมาะสม</p> <p>5) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีอุณหภูมิระบบปรับอากาศที่เหมาะสม</p> <p>6) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>7) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่การศึกษาดูงานและเยี่ยมชมของมหาวิทยาลัย</p>					
<p>6. ด้านการสื่อสาร</p> <p>1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสม</p> <p>2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่อเนื่องและสม่ำเสมอ</p> <p>3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์</p> <p>4) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อหลากหลายประเภท และน่าสนใจ</p> <p>5) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน และจับประเด็นได้ถูกต้อง</p> <p>6) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่น่าสนใจ (เช่น การจัดนิทรรศการ การจัดอบรมเฉพาะเรื่อง/สาขาวิชา และการจัดกิจกรรมพิเศษ)</p>					
<p>7. ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์ (เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ e-book Reader iPod iPad CyberDict Quicktionary เป็นต้น)</p> <p>1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ตรงกับความต้องการ</p> <p>2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัย</p> <p>3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์พร้อมใช้งาน</p> <p>4) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำนวนเพียงพอกับความต้องการ</p>					

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p>8. ด้านเทคโนโลยี</p> <p>1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัย</p> <p>2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็ว</p> <p>3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในศูนย์บรรณสารฯ พร้อมใช้งาน และรวดเร็ว</p>					
<p>9. ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม (เช่น ห้องสมุดเคลื่อนที่ การจัดกิจกรรมพบนักเขียน SUT Book Fair การจัดประชุม อบรมและสัมมนา วิชาการ เป็นต้น)</p> <p>2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ความช่วยเหลือสังคม (เช่น การมอบสิ่งของให้นักเรียนถิ่นทุรกันดารในโครงการพี่ช่วยน้อง โครงการโรงเรียนหน้าบ้าน และการจัดค่ายเยาวชนเพื่อการเรียนรู้)</p> <p>3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เช่น การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์หอสมุดท้องถิ่นนครราชสีมา การจัดนิทรรศการหมุนเวียน และกิจกรรมฉายภาพยนตร์เกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมไทย เป็นต้น)</p>					

### ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- ชื่อเต็มของศูนย์บรรณสารฯ คือข้อใด
  1. ศูนย์บรรณสารและสื่อศึกษา
  2. ศูนย์บรรณสารและเทคโนโลยีการศึกษา
  3. ศูนย์บรรณสารและนวัตกรรมการศึกษา
  4. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
  5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....
- เว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ คือข้อใด
  1. <http://www.sut.ac.th/library/>
  2. <http://www.library.sut.ac.th>
  3. <http://library.sut.ac.th>
  4. <http://sutlibrary.co.th>

3. ตราสัญลักษณ์หรือโลโก้ของศูนย์บรรณสารฯ คือข้อใด



( ) 1.



( ) 2. LibraryeSUT



( ) 3.



( ) 4.

4. คำขวัญหรือสโลแกนของศูนย์บรรณสารฯ คือข้อใด

( ) 1. เปิดโลกเปิดหนังสือ

( ) 2. ห้องสมุดสุดสรรษา

( ) 3. ศูนย์บรรณสารบริการด้วยรอยยิ้ม

( ) 4. ศูนย์บรรณสารบริการทุกระดับประทับใจ

( ) 5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5. สีของศูนย์บรรณสารฯ คือสีใด

( ) 1. ฟ้ำ

( ) 2. แดง

( ) 3. แสดทอง

( ) 4. ม่วง

( ) 5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

6. เมื่อท่านเข้ามาใช้บริการศูนย์บรรณสารฯ ท่านรู้สึกอย่างไร

( ) 1. สะดวกสบายในการใช้บริการ

( ) 2. มีความสุข และสนุกสนาน

( ) 3. เจียบสงบ และมีสมาธิ

( ) 4. มั่นใจและรอบรู้ในความรู้ ข้อมูลข่าวสาร

( ) 5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

7. เหตุผลที่ท่านเข้ามาใช้บริการศูนย์บรรณสารฯ คือข้อใด

( ) 1. เป็นจุดนัดพบ

( ) 2. ใช้บริการต่างๆ ของห้องสมุด

( ) 3. ค้นหาสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย

( ) 4. อ่านหนังสือ นิตยสาร วารสาร และทบทวนความรู้ ข้อมูลข่าวสาร

( ) 5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....



8. ท่านเข้ามาใช้บริการศูนย์บรรณสารฯ ท่านใช้บริการอะไรมากที่สุด
- ( ) 1. บริการฐานข้อมูลออนไลน์ (เช่น คลังปัญญา มทส. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และคลังข้อสอบเก่าออนไลน์ เป็นต้น)
  - ( ) 2. บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า
  - ( ) 3. บริการเติมเงินค่าพิมพ์เอกสาร
  - ( ) 4. บริการยืม-คืน
  - ( ) 5. บริการยืมระหว่างห้องสมุด
  - ( ) 6. บริการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต
  - ( ) 7. บริการห้องค้นคว้าเดี่ยว ห้องค้นคว้ากลุ่ม และห้อง Silent Zone
  - ( ) 8. บริการอ่านหนังสือ (สถานที่อ่านหนังสือ)
  - ( ) 9. บริการ Music on Demand (ฟังเพลง)
  - ( ) 10. บริการ Video on Demand (ชมภาพยนตร์)
  - ( ) 11. บริการผลิตเอกสารกลาง
  - ( ) 12. บริการสื่อกราฟิก
  - ( ) 13. บริการสื่อโสตทัศนอุปกรณ์
  - ( ) 14. อื่นๆ (โปรดระบุ).....
9. ท่านเข้ามาใช้บริการศูนย์บรรณสารฯ ท่านประทับใจอะไรมากที่สุด
- ( ) 1. การบริการสะดวก รวดเร็ว
  - ( ) 2. ทรัพยากรสารสนเทศหลากหลาย ตรงกับความต้องการ และทันสมัย
  - ( ) 3. บุคลากรมีอัธยาศัยดี และเอาใจใส่ผู้ใช้บริการ
  - ( ) 4. บรรยากาศเงียบสงบ อากาศเย็นสบาย และเหมาะแก่การเรียนรู้
  - ( ) 5. สถานที่สวยงาม สะอาด และเป็นสัดส่วน
  - ( ) 6. อุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัย
  - ( ) 7. ระบบเครือข่ายภายในศูนย์บรรณสารฯ พร้อมใช้งานตลอด 24 ชั่วโมง
  - ( ) 8. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

10. เมื่อท่านนึกถึงศูนย์บรรณสารฯ ท่านนึกถึงอะไรมากที่สุด
- ( ) 1. การบริการสะดวก รวดเร็ว
- ( ) 2. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัย ตรงกับความต้องการ
- ( ) 3. ทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการ และทันสมัย
- ( ) 4. รอยยิ้มและอัธยาศัยของบุคลากร
- ( ) 5. มุมอ่านและค้นคว้าที่เป็นส่วนตัว
- ( ) 6. อาคารที่สวยงามและอากาศเย็นสบาย
- ( ) 7. อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง
- ( ) 8. การช่วยเหลือชุมชนและสังคม
- ( ) 9. อื่นๆ (โปรดระบุ).....
11. ประโยชน์สูงสุดที่ท่านได้รับจากการเข้ามาใช้บริการศูนย์บรรณสารฯ คือข้อใด
- ( ) 1. ค้นคว้า ทบทวนความรู้ ข้อมูลข่าวสาร เพื่อการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน การวิจัย หรือการดำเนินชีวิต
- ( ) 2. ได้รับทรัพยากรสารสนเทศ และสื่อการศึกษาตรงกับความต้องการ
- ( ) 3. ได้รับความบันเทิงและพักผ่อนหย่อนใจ
- ( ) 4. เกิดแรงบันดาลใจในการเพิ่มพูนความรู้ การปฏิบัติงาน และการวิจัย
- ( ) 5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....
12. เหตุผลที่ท่านจะกลับมาใช้บริการศูนย์บรรณสารฯ ในอนาคตคือข้อใด
- ( ) 1. มีความเงียบสงบ สวยงาม และสะอาดน่าเข้าใช้บริการ
- ( ) 2. มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายรูปแบบ ตรงกับความต้องการ และทันสมัย
- ( ) 3. มีเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้ผู้ใช้บริการได้รับสารสนเทศสะดวก รวดเร็ว
- ( ) 4. ประทับใจการบริการ
- ( ) 5. ประทับใจบุคลากรผู้ให้บริการ
- ( ) 6. มีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัยแก่ผู้ใช้บริการ
- ( ) 7. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นอื่นๆ ที่มีต่อภาพลักษณ์และลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารฯ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

\*\*\*\*\*ขอขอบคุณในความร่วมมือนี้อตอบแบบสอบถาม\*\*\*\*\*

ภาคผนวก ข

ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ในภาพรวมจำนวน 9 ด้านจำแนกตามประเด็น



ตารางที่ 1ข ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ในภาพรวมจำนวน 9 ด้านจำแนกตามประเด็น

ประเด็น	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาด	336	4.68	0.57	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัย	336	4.59	0.61	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภท	337	4.59	0.62	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็ว	336	4.55	0.64	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้	336	4.54	0.65	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบแสงสว่างภายในอาคารที่เหมาะสม	336	4.54	0.65	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่การศึกษาดูงานและเยี่ยมชมของมหาวิทยาลัย	336	4.54	0.65	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดพื้นที่บริการเป็นสัดส่วนและเหมาะสม	336	4.54	0.65	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลากหลายประเภท	337	4.51	0.65	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	336	4.50	0.69	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการสะดวก รวดเร็ว	337	4.50	0.67	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	336	4.50	0.69	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลายช่องทางและเข้าถึงได้สะดวก (เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ อีเมลล์ และตู้คืนหนังสือด้วยตนเองตามอาคารต่างๆ เป็นต้น)	337	4.50	0.63	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัย	335	4.49	0.66	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการ และทันสมัย	337	4.47	0.66	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์หลากหลาย	336	4.46	0.65	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย	336	4.45	0.67	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการตรงกับความต้องการ	337	4.45	0.69	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ตรงกับความต้องการ	335	4.45	0.69	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย	337	4.44	0.66	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศอย่างเป็นระบบ สามารถสืบค้น และเข้าถึงได้ง่าย	337	4.42	0.72	ดี

ประเด็น	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์พร้อมใช้งาน	335	4.41	0.74	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสม	336	4.41	0.68	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการเชิงรุก (เช่น การจัดอบรมการใช้ห้องสมุดก่อนสมัครเป็นสมาชิก บริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศ และคส. เคาะประตูบ้าน เป็นต้น)	337	4.40	0.71	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสม	334	4.40	0.69	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่น่าสนใจ (เช่น การจัดนิทรรศการ การจัดอบรมเฉพาะเรื่อง/สาขาวิชา และการจัดกิจกรรมพิเศษ)	334	4.37	0.72	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการสื่อการศึกษาสะดวก รวดเร็ว และทันความต้องการ	336	4.36	0.70	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	334	4.36	0.71	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพ (เช่น บรรณารักษ์ นักเทคโนโลยีการศึกษา พนักงานบริการโสตทัศนูปกรณ์ เป็นต้น)	336	4.35	0.70	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน และจับประเด็นได้ถูกต้อง	334	4.35	0.73	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์	334	4.34	0.71	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อหลากหลายประเภท และน่าสนใจ	334	4.34	0.72	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง	336	4.34	0.76	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีอุณหภูมิระบบปรับอากาศที่เหมาะสม	336	4.32	0.82	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เช่น การจัดทำสื่อประสมสารสนเทศท้องถิ่นนครราชสีมา การจัดนิทรรศการหมุนเวียน และกิจกรรมฉายภาพยนตร์เกี่ยวกับ ศิลปะและวัฒนธรรมไทย เป็นต้น)	333	4.28	0.74	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการสื่อกราฟิกตรงกับความต้องการ	336	4.27	0.72	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม (เช่น ห้องสมุดเคลื่อนที่ การจัดกิจกรรมพนักเขียน SUT Book Fair การจัดประชุม อบรมและสัมมนาวิชาการ เป็นต้น)	334	4.26	0.77	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการผลิตเอกสารกลางที่ทันสมัย	336	4.25	0.74	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีจิตบริการ เอาใจใส่ผู้ใช้บริการ	336	4.25	0.79	ดี

ประเด็น	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ความช่วยเหลือสังคม (เช่น การมอบสิ่งของให้นักเรียน ถิ่นทุรกันดารในโครงการพี่ช่วยน้อง โครงการโรงเรียนหน้าบ้าน และ การจัดค่ายเยาวชนเพื่อการเรียนรู้)	333	4.24	0.76	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศจำนวนเพียงพอกับความต้องการ	337	4.18	0.82	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำนวนเพียงพอกับความต้องการ	334	4.12	0.92	ดี



ภาคผนวก ค

ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ในภาพรวมจำนวน 9 ด้านจำแนกตามหน่วยงานอื่น



ตารางที่ 1ค ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีจำแนกตามหน่วยงานอื่น

ภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยี	หน่วยงานอื่น																							
	สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย				สถานพัฒนาคณาจารย์				ส่วนการเงินและบัญชี				ส่วนการเจ้าหน้าที่				ส่วนประชาสัมพันธ์				ส่วนแผนงาน			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัย	1	5.00	-	ดีมาก	1	2.00	-	ไม่ดี	1	4.00	-	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้องและรวดเร็ว	1	5.00	-	ดีมาก	1	2.00	-	ไม่ดี	1	4.00	-	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	3.50	0.71	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ไม่ดี	1	4.00	-	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	3.50	0.71	ดี



ตารางที่ 1ค (ต่อ)

ภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยี	หน่วยงานอื่น																			
	ส่วนพัสดุ				ส่วนส่งเสริมวิชาการ				ส่วนสารบรรณและนิติการ				ส่วนอาคารและสถานที่				ศูนย์กิจการนานาชาติ			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัย	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้องและรวดเร็ว	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	5.00	-	ดีมาก

ตารางที่ 1ค (ต่อ)

ภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยี	หน่วยงานอื่น																			
	ศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				ศูนย์นวัตกรรมและ เทคโนโลยีการศึกษา				ศูนย์บริการการศึกษา				ศูนย์สหกิจศึกษาและ พัฒนาอาชีพ				หน่วยตรวจสอบภายใน			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัย	3	4.00	1.00	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่น ความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืน ด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็ว	3	4.00	1.00	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ภายในศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา	3	4.00	1.00	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก

ตารางที่ 2ค ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านสถานที่จำแนกตามหน่วยงานอื่น

ภาพลักษณ์ด้านสถานที่	หน่วยงานอื่น																							
	สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย				สถานพัฒนาคณาจารย์				ส่วนการเงินและบัญชี				ส่วนการเจ้าหน้าที่				ส่วนประชาสัมพันธ์				ส่วนแผนงาน			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและ ตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาด	1	5.00	-	ดีมาก	1	3.00	-	ปาน กลาง	1	5.00	-	ดีมาก	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	5.00	0.00	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดพื้นที่บริการ เป็นสัดส่วนและเหมาะสม	1	5.00	-	ดีมาก	1	2.00	-	ไม่ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	2	4.50	0.71	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบรรยากาศ เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้	1	5.00	-	ดีมาก	1	2.00	-	ไม่ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ระบบแสงสว่างภายในอาคาร ที่เหมาะสม	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	2	4.50	0.71	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีอุณหภูมิ ระบบปรับอากาศที่เหมาะสม	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ระบบความปลอดภัยที่มี ประสิทธิภาพ	1	5.00	-	ดีมาก	1	2.00	-	ไม่ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	2	4.50	0.71	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่ การศึกษาดูงานและเยี่ยมชม ของมหาวิทยาลัย	1	5.00	-	ดีมาก	1	3.00	-	ปาน กลาง	1	5.00	-	ดีมาก	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	5.00	0.00	ดีมาก

ตารางที่ 2ค (ต่อ)

ภาพลักษณ์ด้านสถานที่	หน่วยงานอื่น																			
	ส่วนพัสดุ				ส่วนส่งเสริมวิชาการ				ส่วนสารบรรณและนิติการ				ส่วนอาคารและสถานที่				ศูนย์กิจการนานาชาติ			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและ ตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และ สะอาด	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดพื้นที่บริการ เป็นสัดส่วนและเหมาะสม	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบรรยากาศ เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ระบบแสงสว่างภายในอาคาร ที่เหมาะสม	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีอุณหภูมิระบบ ปรับอากาศที่เหมาะสม	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ระบบความปลอดภัยที่มี ประสิทธิภาพ	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่ การศึกษาดูงานและเยี่ยมชม ของมหาวิทยาลัย	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี

ตารางที่ 2ค (ต่อ)

ภาพลักษณ์ด้านสถานที่	หน่วยงานอื่น																			
	ศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				ศูนย์นวัตกรรมและ เทคโนโลยีการศึกษา				ศูนย์บริการการศึกษา				ศูนย์สหกิจศึกษาและ พัฒนาอาชีพ				หน่วยตรวจสอบภายใน			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและ ตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาด	3	4.67	0.58	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดพื้นที่บริการ เป็นสัดส่วนและเหมาะสม	3	4.67	0.58	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบรรยากาศ เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้	3	4.67	0.58	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบแสงสว่าง ภายในอาคารที่เหมาะสม	3	4.33	0.58	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีอุณหภูมิ ระบบปรับอากาศที่เหมาะสม	3	4.33	0.58	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	3.00	-	ปาน กลาง
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ระบบความปลอดภัยที่มี ประสิทธิภาพ	3	4.67	0.58	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่ การศึกษาดูงานและเยี่ยมชม ของมหาวิทยาลัย	3	3.67	0.58	ดี	1	4.00	-	ดี	2	4.00	0.00	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก

ตารางที่ 3ค ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการบริการห้องสมุดจำแนกตามหน่วยงานอื่น

ภาพลักษณ์ ด้านการบริการห้องสมุด	หน่วยงานอื่น																							
	สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย				สถานพัฒนาคณาจารย์				ส่วนการเงินและบัญชี				ส่วนการเจ้าหน้าที่				ส่วนประชาสัมพันธ์				ส่วนแผนงาน			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการเชิงรุก (เช่น การจัดอบรมการใช้ห้องสมุด ก่อนสมัครเป็นสมาชิก บริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศ และศบส. เคาะประตูบ้าน เป็นต้น)	1	4.00	-	ดี	1	3.00	-	ดี	1	5.00	0.00	ดีมาก	2	5.00	-	ดีมาก	1	3.00	-	ดี	2	4.50	0.71	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการ หลากหลายประเภท	1	5.00	-	ดีมาก	1	3.00	-	ดี	1	5.00	0.00	ดีมาก	2	5.00	-	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ บริการตรงกับความต้องการ	1	5.00	-	ดีมาก	1	3.00	-	ดี	1	5.00	0.00	ดีมาก	2	5.00	-	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการ สะดวก รวดเร็ว	1	4.00	-	ดีมาก	1	3.00	-	ดี	1	5.00	0.00	ดีมาก	2	5.00	-	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลาย ช่องทางและเข้าถึงได้สะดวก (เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ อีเมล และตู้คืนหนังสือด้วยตนเองตาม อาคารต่างๆ เป็นต้น)	1	5.00	-	ดีมาก	1	3.00	-	ดี	1	5.00	0.00	ดีมาก	2	5.00	-	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง	1	5.00	-	ดีมาก	1	2.00	-	ไม่ดี	1	5.00	0.00	ดีมาก	2	5.00	-	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี

ตารางที่ 3ค (ต่อ)

ภาพลักษณ์ ด้านการบริการห้องสมุด	หน่วยงานอื่น																			
	ส่วนพัสดุ				ส่วนส่งเสริมวิชาการ				ส่วนสารบรรณและนิติการ				ส่วนอาคารและสถานที่				ศูนย์กิจการนานาชาติ			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการเชิงรุก (เช่น การจัดอบรมการใช้ห้องสมุด ก่อนสมัครเป็นสมาชิก บริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศ และศบส. เคาะประตูบ้าน เป็นต้น)	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการ หลากหลายประเภท	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ บริการตรงกับความต้องการ	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการ สะดวก รวดเร็ว	2	5.00	0.00	5.00	1	5.00	-	ดีมาก	2	5.00	0.00	5.00	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลาย ช่องทางและเข้าถึงได้สะดวก (เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ อีเมลล์ และตู้คืนหนังสือด้วยตนเองตาม อาคารต่างๆ เป็นต้น)	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี

ตารางที่ 3ค (ต่อ)

ภาพลักษณ์ ด้านการบริการห้องสมุด	หน่วยงานอื่น																			
	ศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				ศูนย์นวัตกรรมและ เทคโนโลยีการศึกษา				ศูนย์บริการการศึกษา				ศูนย์สหกิจศึกษาและ พัฒนาอาชีพ				หน่วยตรวจสอบภายใน			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการเชิงรุก (เช่น การจัดอบรมการใช้ห้องสมุด ก่อนสมัครเป็นสมาชิก บริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศ และศบส. เคาะประตูบ้าน เป็นต้น)	3	3.33	0.58	ปาน กลาง	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการ หลากหลายประเภท	3	4.33	0.58	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ บริการตรงกับความต้องการ	3	4.33	0.58	ดี	1	4.00	-	ดี	2	4.00	0.00	ดี	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการสะดวก รวดเร็ว	3	4.33	0.58	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลาย ช่องทางและเข้าถึงได้สะดวก (เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ อีเมล และตู้คืนหนังสือด้วยตนเองตาม อาคารต่างๆ เป็นต้น)	3	4.00	1.00	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง	3	3.67	1.16	ปาน กลาง	1	4.00	-	ดี	2	4.00	0.00	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก



ตารางที่ 4ค ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามหน่วยงานอื่น

ภาพลักษณ์ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	หน่วยงานอื่น																							
	สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย				สถานพัฒนาคณาจารย์				ส่วนการเงินและบัญชี				ส่วนการเจ้าหน้าที่				ส่วนประชาสัมพันธ์				ส่วนแผนงาน			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ทรัพยากรสารสนเทศหลากหลาย ประเภท	1	5.00	-	ดีมาก	1	2.00	-	ไม่ดี	1	4.00	-	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุม สาขาวิชาที่มีการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย	1	4.00	-	ดี	1	3.00	-	ปาน กลาง	1	4.00	-	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ทรัพยากรสารสนเทศตรงกับ ความต้องการ และทันสมัย	1	5.00	-	ดีมาก	1	2.00	-	ไม่ดี	1	4.00	-	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ทรัพยากรสารสนเทศจำนวน เพียงพอกับความต้องการ	1	5.00	-	ดีมาก	1	3.00	-	ปาน กลาง	1	4.00	-	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดเก็บ ทรัพยากรสารสนเทศ อย่างเป็นระบบ สามารถสืบค้น และเข้าถึงได้ง่าย	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี

ตารางที่ 4ค (ต่อ)

ภาพลักษณ์ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	หน่วยงานอื่น																			
	ส่วนพัสดุ				ส่วนส่งเสริมวิชาการ				ส่วนสารบรรณและนิติการ				ส่วนอาคารและสถานที่				ศูนย์กิจการนานาชาติ			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ทรัพยากรสารสนเทศหลากหลาย ประเภท	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุม สาขาวิชาที่มีการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ทรัพยากรสารสนเทศตรงกับ ความต้องการ และทันสมัย	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ทรัพยากรสารสนเทศ จำนวนเพียงพอกับความต้องการ	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดเก็บ ทรัพยากรสารสนเทศ อย่างเป็นระบบ สามารถสืบค้น และเข้าถึงได้ง่าย	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี

ตารางที่ 4ค (ต่อ)

ภาพลักษณ์ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	หน่วยงานอื่น																			
	ศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				ศูนย์นวัตกรรมและ เทคโนโลยีการศึกษา				ศูนย์บริการการศึกษา				ศูนย์สหกิจศึกษาและ พัฒนาอาชีพ				หน่วยตรวจสอบภายใน			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ทรัพยากรสารสนเทศหลากหลาย ประเภท	3	4.33	0.58	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุม สาขาวิชาที่มีการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย	3	4.00	1.00	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ทรัพยากรสารสนเทศตรงกับ ความต้องการ และทันสมัย	3	4.33	0.58	ดี	1	4.00	-	ดี	2	4.00	0.00	ดี	2	4.00	0.00	ดี	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี ทรัพยากรสารสนเทศ จำนวนเพียงพอกับความต้องการ	3	3.67	1.16	ดี	1	4.00	-	ดี	2	4.00	0.00	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดเก็บ ทรัพยากรสารสนเทศ อย่างเป็นระบบ สามารถสืบค้น และเข้าถึงได้ง่าย	3	4.00	1.00	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	4.00	0.00	ดี	1	4.00	-	ดี

ตารางที่ 5ค ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำแนกตามหน่วยงานอื่น

ภาพลักษณ์ ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์	หน่วยงานอื่น																							
	สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย				สถานพัฒนาคณาจารย์				ส่วนการเงินและบัญชี				ส่วนการเจ้าหน้าที่				ส่วนประชาสัมพันธ์				ส่วนแผนงาน			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรือ อุปกรณ์ตรงกับความต้องการ	1	5.00	-	ดีมาก	1	2.00	-	ไม่ดี	1	4.00	-	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	5.00	0.00	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรือ อุปกรณ์ที่ทันสมัย	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	5.00	0.00	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรือ อุปกรณ์พร้อมใช้งาน	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	5.00	0.00	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรือ อุปกรณ์จำนวนเพียงพอกับ ความต้องการ	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	2	4.00	1.41	ดี

ตารางที่ 5ค (ต่อ)

ภาพลักษณ์ ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์	หน่วยงานอื่น																			
	ส่วนพัสดุ				ส่วนส่งเสริมวิชาการ				ส่วนสารบรรณและนิติการ				ส่วนอาคารและสถานที่				ศูนย์กิจการนานาชาติ			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรือ อุปกรณ์ตรงกับความต้องการ	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรือ อุปกรณ์ที่ทันสมัย	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรือ อุปกรณ์พร้อมใช้งาน	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรือ อุปกรณ์จำนวนเพียงพอกับ ความต้องการ	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี

ตารางที่ 5ค (ต่อ)

ภาพลักษณ์ ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์	หน่วยงานอื่น																			
	ศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				ศูนย์นวัตกรรมและ เทคโนโลยีการศึกษา				ศูนย์บริการการศึกษา				ศูนย์สหกิจศึกษาและ พัฒนาอาชีพ				หน่วยตรวจสอบภายใน			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรือ อุปกรณ์ตรงกับความต้องการ	3	4.33	0.58	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรือ อุปกรณ์ที่ทันสมัย	3	4.33	0.58	ดี	1	4.00	-	ดี	2	4.00	0.00	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรือ อุปกรณ์พร้อมใช้งาน	3	4.33	0.58	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรือ อุปกรณ์จำนวนเพียงพอกับ ความต้องการ	3	4.00	1.00	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	4.00	0.00	ดี	1	4.00	-	ดี

ตารางที่ 6ค ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบริการสื่อการศึกษาจำแนกตามหน่วยงานอื่น

ภาพลักษณ์ ด้านบริการสื่อการศึกษา	หน่วยงานอื่น																							
	สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย				สถานพัฒนาคณาจารย์				ส่วนการเงินและบัญชี				ส่วนการเจ้าหน้าที่				ส่วนประชาสัมพันธ์				ส่วนแผนงาน			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ หลากหลาย	1	5.00	-	ดีมาก	1	3.00	-	ปาน กลาง	1	4.00	-	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ ที่ทันสมัย	1	5.00	-	ดีมาก	1	3.00	-	ปาน กลาง	1	4.00	-	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	2	4.50	0.71	ดีมาก
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการสื่อกราฟิกตรงกับ ความต้องการ	1	5.00	-	ดีมาก	1	3.00	-	ปาน กลาง	1	4.00	-	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	2	4.00	0.00	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการผลิตเอกสารกลาง ที่ทันสมัย	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	2	4.00	0.00	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการสื่อการศึกษาสะดวก รวดเร็ว และทันความต้องการ	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี

ตารางที่ 6ค (ต่อ)

ภาพลักษณ์ ด้านบริการสื่อการศึกษา	หน่วยงานอื่น																			
	ส่วนพัสดุ				ส่วนส่งเสริมวิชาการ				ส่วนสารบรรณและนิติการ				ส่วนอาคารและสถานที่				ศูนย์กิจการนานาชาติ			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ หลากหลาย	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ ที่ทันสมัย	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการสื่อกราฟิกตรงกับ ความต้องการ	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการผลิตเอกสารกลาง ที่ทันสมัย	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการสื่อการศึกษาสะดวก รวดเร็ว และทันความต้องการ	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี



ตารางที่ 6ค (ต่อ)

ภาพลักษณ์ ด้านบริการสื่อการศึกษา	หน่วยงานอื่น																			
	ศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				ศูนย์นวัตกรรมและ เทคโนโลยีการศึกษา				ศูนย์บริการการศึกษา				ศูนย์สหกิจศึกษาและ พัฒนาอาชีพ				หน่วยตรวจสอบภายใน			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ หลากหลาย	3	4.33	0.58	ดี	1	4.00	-	ดี	2	4.00	0.00	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ ที่ทันสมัย	3	4.33	0.58	ดี	1	4.00	-	ดี	2	4.00	0.00	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการสื่อกราฟิกตรงกับ ความต้องการ	3	4.33	0.58	ดี	1	4.00	-	ดี	2	4.00	0.00	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการผลิตเอกสารกลาง ที่ทันสมัย	3	4.33	0.58	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษา ที่ให้บริการสื่อการศึกษาสะดวก รวดเร็ว และทันความต้องการ	3	4.33	0.58	ดี	1	4.00	-	ดี	2	4.00	0.00	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	4.00	-	ดี

ตารางที่ 7ค ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการสื่อสารจำแนกตามหน่วยงานอื่น

ภาพลักษณ์ด้านการสื่อสาร	หน่วยงานอื่น																							
	สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย				สถานพัฒนาคณาจารย์				ส่วนการเงินและบัญชี				ส่วนการเจ้าหน้าที่				ส่วนประชาสัมพันธ์				ส่วนแผนงาน			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสม	1	5.00	-	ดีมาก	1	3.00	-	ปาน กลาง	1	4.00	-	ดี	2	5.00	-	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	1	5.00	-	ดีมาก	1	3.00	-	ปาน กลาง	1	4.00	-	ดี	2	5.00	-	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	1	5.00	-	ดีมาก	1	2.00	-	ไม่ดี	1	4.00	-	ดี	2	5.00	-	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อหลากหลาย ประเภท และน่าสนใจ	1	5.00	-	ดีมาก	1	3.00	-	ปาน กลาง	1	4.00	-	ดี	2	5.00	-	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากร ใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน และจับประเด็นได้ถูกต้อง	1	5.00	-	ดีมาก	1	3.00	-	ปาน กลาง	1	4.00	-	ดี	2	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	2	4.00	0.00	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่น่าสนใจ (เช่น การจัดนิทรรศการ การจัดอบรมเฉพาะเรื่อง/สาขาวิชา และการจัดกิจกรรมพิเศษ)	1	5.00	-	ดีมาก	1	3.00	-	ปาน กลาง	1	4.00	-	ดี	2	5.00	-	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี

ตารางที่ 7ค (ต่อ)

ภาพลักษณ์ด้านการสื่อสาร	หน่วยงานอื่น																			
	ส่วนพัสดุ				ส่วนส่งเสริมวิชาการ				ส่วนสารบรรณและนิติการ				ส่วนอาคารและสถานที่				ศูนย์กิจการนานาชาติ			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสม	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อหลากหลาย ประเภท และน่าสนใจ	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากร ใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน และจับประเด็นได้ถูกต้อง	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่น่าสนใจ (เช่น การจัดนิทรรศการ การจัดอบรมเฉพาะเรื่อง/สาขาวิชา และการจัดกิจกรรมพิเศษ)	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี

ตารางที่ 7ค (ต่อ)

ภาพลักษณ์ด้านการสื่อสาร	หน่วยงานอื่น																			
	ศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				ศูนย์นวัตกรรมและ เทคโนโลยีการศึกษา				ศูนย์บริการการศึกษา				ศูนย์สหกิจศึกษาและ พัฒนาอาชีพ				หน่วยตรวจสอบภายใน			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสม	3	4.00	0.00	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	3	4.00	0.00	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	3	4.00	0.00	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อหลากหลาย ประเภท และน่าสนใจ	3	4.00	0.00	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	5.00	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากร ใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน และจับประเด็นได้ถูกต้อง	3	4.00	0.00	ดี	1	4.00	-	ดี	2	4.00	0.00	ดี	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มี กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่น่าสนใจ (เช่น การจัดนิทรรศการ การจัดอบรมเฉพาะเรื่อง/สาขาวิชา และการจัดกิจกรรมพิเศษ)	3	4.33	0.58	ดี	1	4.00	-	ดี	2	4.00	0.00	ดี	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก

ตารางที่ 8ค ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลากรจำแนกตามหน่วยงานอื่น

ภาพลักษณ์ด้านบุคลากร	หน่วยงานอื่น																							
	สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย				สถานพัฒนาคณาจารย์				ส่วนการเงินและบัญชี				ส่วนการเจ้าหน้าที่				ส่วนประชาสัมพันธ์				ส่วนแผนงาน			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากร มีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพ (เช่น บรรณารักษ์ นักเทคโนโลยีการศึกษา พนักงานบริการโสตทัศนูปกรณ์ เป็นต้น)	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	2	4.00	-	ดี	2	5.00	0.00	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากร มีจิตบริการ เอาใจใส่ผู้ใช้บริการ	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	2	4.00	-	ดี	2	5.00	0.00	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	3.50	0.71	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากร แต่งกายเหมาะสม	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	2	4.00	-	ดี	2	4.00	1.41	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	3.50	0.71	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถติดต่อ บุคลากรได้สะดวก รวดเร็ว	1	5.00	-	ดีมาก	1	3.00	-	ปาน กลาง	2	4.00	-	ดี	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	3.50	0.71	ดี

ตารางที่ 8ค (ต่อ)

ภาพลักษณ์ด้านบุคลากร	หน่วยงานอื่น																			
	ส่วนพัสดุ				ส่วนส่งเสริมวิชาการ				ส่วนสารบรรณและนิติการ				ส่วนอาคารและสถานที่				ศูนย์กิจการนานาชาติ			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากร มีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพ (เช่น บรรณารักษ์ นักเทคโนโลยีการศึกษา พนักงานบริการโสตทัศนูปกรณ์ เป็นต้น)	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากร มีจิตบริการ เอาใจใส่ผู้ใช้บริการ	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากร แต่งกายเหมาะสม	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถติดต่อ บุคลากรได้สะดวก รวดเร็ว	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี

ตารางที่ 8ค (ต่อ)

ภาพลักษณ์ด้านบุคลากร	หน่วยงานอื่น																			
	ศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				ศูนย์นวัตกรรมและ เทคโนโลยีการศึกษา				ศูนย์บริการการศึกษา				ศูนย์สหกิจศึกษาและ พัฒนาอาชีพ				หน่วยตรวจสอบภายใน			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพ (เช่น บรรณารักษ์ นักเทคโนโลยีการศึกษา พนักงานบริการโสตทัศนูปกรณ์ เป็นต้น)	3	4.33	0.58	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีจิตบริการ เอาใจใส่ผู้ใช้บริการ	3	4.67	0.58	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสม	3	4.00	1.00	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถติดต่อบุคลากรได้สะดวก รวดเร็ว	3	4.00	1.00	ดี	1	4.00	-	ดี	2	4.00	0.00	ดี	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก

ตารางที่ 9ค ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยจำแนกตามหน่วยงานอื่น

ภาพลักษณ์ ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชน และสังคมภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย	หน่วยงานอื่น																							
	สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย				สถานพัฒนาคณาจารย์				ส่วนการเงินและบัญชี				ส่วนการเจ้าหน้าที่				ส่วนประชาสัมพันธ์				ส่วนแผนงาน			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบริการ วิชาการแก่ชุมชนและสังคม (เช่น ห้องสมุดเคลื่อนที่ การจัดกิจกรรมพบนักเขียน SUT Book Fair การจัดประชุม อบรมและสัมมนาวิชาการ เป็นต้น)	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี	2	5.00	-	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ ให้ความช่วยเหลือสังคม (เช่น การมอบสิ่งของให้นักเรียน ถิ่นทุรกันดารในโครงการที่ช่วยน้อง โครงการโรงเรียนหน้าบ้าน และ การจัดค่ายเยาวชนเพื่อการเรียนรู้)	1	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี	2	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	2	3.50	0.71	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมใน การทะนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม (เช่น การจัดทำ สื่อประชาสัมพันธ์ท้องถิ่นครบทุก การจัดนิทรรศการหมุนเวียน และ กิจกรรมฉายภาพยนตร์เกี่ยวกับ ศิลปะและวัฒนธรรมไทย เป็นต้น)	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี	2	5.00	-	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	2	3.50	0.71	ดี



ตารางที่ 9ค (ต่อ)

ภาพลักษณ์ ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชน และสังคมภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย	หน่วยงานอื่น																			
	ส่วนพัสดุ				ส่วนส่งเสริมวิชาการ				ส่วนสารบรรณและนิติการ				ส่วนอาคารและสถานที่				ศูนย์กิจการนานาชาติ			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบริการวิชาการแก่ ชุมชนและสังคม (เช่น ห้องสมุดเคลื่อนที่ การจัดกิจกรรมพบนักเขียน SUT Book Fair การจัดประชุม อบรม และสัมมนาวิชาการ เป็นต้น)	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ ให้ความช่วยเหลือสังคม (เช่น การมอบสิ่งของให้นักเรียนถิ่น ทุรกันดารในโครงการที่ช่วยน้อง โครงการโรงเรียนหน้าบ้าน และการจัด ค่ายเยาวชนเพื่อการเรียนรู้)	2	5.00	0.00	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	4.00	-	ดี
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการ ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เช่น การจัดทำสื่อประสม สารสนเทศท้องถิ่นนครราชสีมา การจัดนิทรรศการหมุนเวียน และ กิจกรรมฉายภาพยนตร์เกี่ยวกับ ศิลปะและวัฒนธรรมไทย เป็นต้น)	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	1	4.00	-	ดี	1	5.00	-	ดีมาก

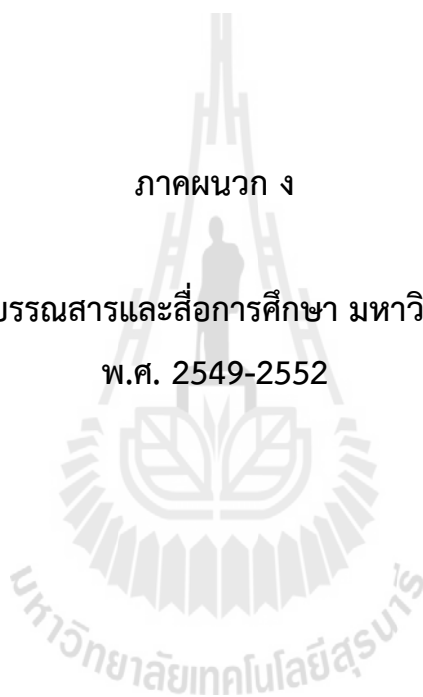
ตารางที่ 9ค (ต่อ)

ภาพลักษณ์ ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชน และสังคมภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย	หน่วยงานอื่น																			
	ศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				ศูนย์นวัตกรรมและ เทคโนโลยีการศึกษา				ศูนย์บริการการศึกษา				ศูนย์สหกิจศึกษาและ พัฒนาอาชีพ				หน่วยตรวจสอบภายใน			
	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ ภาพ ลักษณ์
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบริการวิชาการแก่ ชุมชนและสังคม (เช่น ห้องสมุดเคลื่อนที่ การจัดกิจกรรมพนักเขียน SUT Book Fair การจัดประชุม อบรม และสัมมนาวิชาการ เป็นต้น)	3	3.67	1.53	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ ให้ความช่วยเหลือสังคม (เช่น การมอบสิ่งของให้นักเรียน ถิ่นทุรกันดารในโครงการที่ช่วยน้อง โครงการโรงเรียนหน้าบ้าน และการจัด ค่ายเยาวชนเพื่อการเรียนรู้)	3	3.33	0.58	ปาน กลาง	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.50	0.71	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	1	5.00	-	ดีมาก
เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการ ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เช่น การจัดทำสื่อประสม สารสนเทศท้องถิ่นนครราชสีมา การจัดนิทรรศการหมุนเวียน และ กิจกรรมฉายภาพยนตร์เกี่ยวกับ ศิลปะและวัฒนธรรมไทย เป็นต้น)	3	3.67	0.58	ดี	1	5.00	-	ดีมาก	2	4.00	0.00	ดี	2	4.00	0.00	ดี	1	4.00	-	ดี

ภาคผนวก ง

SWOT Analysis ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พ.ศ. 2549-2552



SWOT Analysis ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
พ.ศ. 2549-2552

**จุดแข็ง (Strengths)**

การบริหารและการจัดการ

1. มีบริการหลากหลายและมีเครือข่ายสารสนเทศเพื่อให้บริการ

บุคลากร

1. บุคลากรมีคุณภาพและศักยภาพ

ทรัพยากร อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม

1. สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกเหมาะแก่การอ่านค้นคว้า
2. สถานที่ตั้งของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาอยู่ตรงกลางของเขต  
การเรียนรู้ การสอน
3. ทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่เปิดสอนและทันสมัย
4. เป็นแหล่งรวมนวัตกรรมทางการศึกษาอันทันสมัย

**จุดอ่อน (Weaknesses)**

การบริหารและการจัดการ

1. การสื่อสารและประสานงานภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษายัง  
มีปัญหากับผู้ใช้
2. นักศึกษาแก้ไขระบบเป็นเหตุให้ผู้ใช้บริการอื่นประสบปัญหาในการใช้  
งานอินเทอร์เน็ต
3. การรักษา ดูแล อุปกรณ์ที่ใช้

บุคลากร

1. พนักงานศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาบางส่วนปฏิบัติงานนอก  
อาคารไม่สามารถติดต่อได้ฉับไว
2. บุคลากรมีน้อยและเป็นรุ่นเยาว์จึงด้อยประสบการณ์และความ  
เชี่ยวชาญ
3. บุคลากรไม่รับความเปลี่ยนแปลง

ทรัพยากร อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม

1. การออกแบบอาคารไม่เหมาะสมกับการใช้งาน
2. การซ่อมแซมอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ล่าช้า
3. ขาดทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

### โอกาส (Opportunities)

การบริหารและการจัดการ

1. การบริหารงานตามนโยบาย “รวมบริการประสานภารกิจ”

บุคลากร

1. บุคลากรมีโอกาสในการพัฒนาตนเองและพัฒนาการทำงาน

ทรัพยากร อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม

1. ความก้าวหน้าและความทันสมัยของเทคโนโลยีเพื่อการใช้งาน
2. มีแหล่งข้อมูลต่างๆ ที่สามารถนำมาจัดเป็นระบบสารสนเทศได้
3. มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย  
ชุมชนสังคม
1. มีความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันต่างๆ
2. มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายเพื่อการติดต่อสื่อสาร
3. มีช่องทางการให้บริการแก่ชุมชนโดยรอบและสังคมโดยรวม

เศรษฐกิจและการเมือง

1. ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 การจัดการศึกษา  
เน้นผู้เรียน จึงทำให้ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญ
2. การบริหารงบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับจากรัฐบาล ในลักษณะเงิน  
อุดหนุนทั่วไป
3. มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2544 ของ  
ทบวงมหาวิทยาลัย
4. ความสนับสนุนด้านงบประมาณเพิ่มขึ้น

## ภัยคุกคาม (Threats)

### การบริหารและการจัดการ

1. การจำกัดอัตรากำลังทำให้ปริมาณงานเกินกำหนด
2. ความต้องการและความคาดหวังของผู้ใช้บริการ ทำให้ปฏิบัติงานต้องปรับเปลี่ยน
3. การบริการจากหน่วยงานอื่นล่าช้ามีผลต่อการปฏิบัติงาน
4. ขาดการติดต่อสื่อสารและประสานงานจากหน่วยงานอื่น

### ทรัพยากร อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม

1. ทรัพยากรสูญหายและถูกทำลาย
2. อาคารบรรณสารใช้ร่วมกันหลายหน่วยงาน
3. พัฒนาการทางเทคโนโลยีเป็นไปอย่างรวดเร็ว
4. กระแสไฟฟ้าดับ

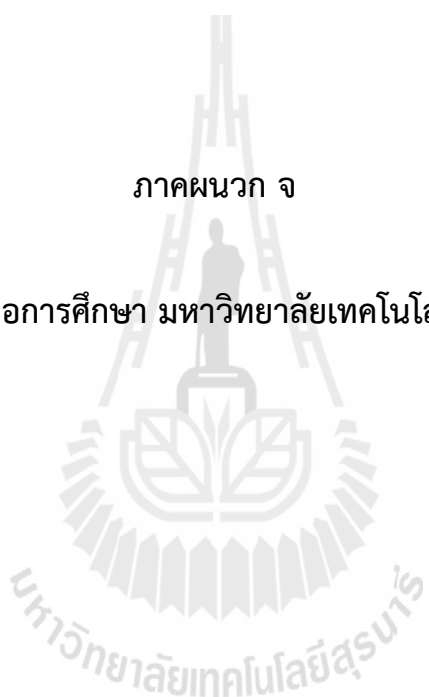
### เศรษฐกิจและสังคม

1. สภาพเศรษฐกิจที่ถดถอยมีผลต่อการพัฒนาบุคลากร ทรัพยากร และหน่วยงาน
2. ห้องสมุดต้องเร่งพัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง
3. มาตรฐานห้องสมุดอุดมศึกษา พ.ศ. 2544 ของทบวงมหาวิทยาลัย

หมายเหตุ SWOT Analysis ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตั้งรายละเอียดข้างต้นถือเป็น SWOT ล่าสุด อาจไม่เป็นปัจจุบันเนื่องจากได้มีการแก้ไขจุดอ่อนบางรายการแล้ว แต่คณะผู้วิจัยต้องอ้างถึง SWOT ครั้งนี้ เพราะหลังจากพ.ศ. 2552 ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาไม่มีการวิเคราะห์ SWOT Analysis

ภาคผนวก จ

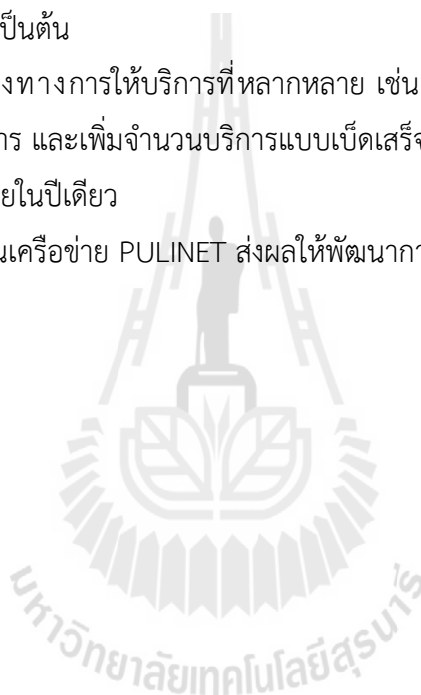
จุดเด่น ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2555



**จุดเด่น จากสรุปผลการประเมินรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2555**

**จุดเด่น**

1. บุคลากรมี Service mind จัดสถานที่ได้สวยงาม เหมาะสมกับการใช้งาน และปรับรูปแบบการให้บริการยืดหยุ่นตามยุคสมัย เช่น ให้อิสระกับผู้ใช้บริการ การจัดให้บริการที่หลากหลาย เป็นต้น
2. มีการปรับช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย เช่น การเพิ่มบริการเชิงรุกจาก 8 บริการ เป็น 25 บริการ และเพิ่มจำนวนบริการแบบเบ็ดเสร็จในชั้นตอนเดียว จาก 5 บริการ เป็น 19 บริการภายในปีเดียว
3. การเข้าร่วมในเครือข่าย PULINET ส่งผลให้พัฒนาการให้บริการสู่มาตรฐานและความเป็นเลิศ





ภาคผนวก ฉ

ผลค่าความตรง (IOC) ของแบบสอบถาม



## ผลค่าความตรง (IOC) ของแบบสอบถาม

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม	ค่า IOC
1. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ					
1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภท	1	1	0	2	0.7
2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย	1	0	1	2	0.7
3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการและทันสมัย	1	1	1	3	1
4) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศจำนวนเพียงพอกับความต้องการ	1	1	1	3	1
5) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศอย่างเป็นระบบสามารถสืบค้น และเข้าถึงได้ง่าย	1	1	1	3	1
2. ด้านการบริการห้องสมุด					
1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการเชิงรุก (เช่น การจัดอบรมการใช้ห้องสมุดก่อนสมัครเป็นสมาชิก บริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศ และศบส. เคาะประตูบ้าน เป็นต้น)	1	1	0	2	0.7
2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลากหลายประเภท	1	1	0	2	0.7
3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการตรงกับความต้องการ	1	0	1	2	0.7
4) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการสะดวก รวดเร็ว	1	1	1	3	1
5) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลายช่องทางและเข้าถึงได้สะดวก (เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ อีเมลล์ และตู้คืนหนังสือด้วยตนเองตามอาคารต่างๆ เป็นต้น)	1	0	1	2	0.7
6) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง	1	0	1	2	0.7
3. ด้านบริการสื่อการศึกษา (เช่น บริการโสตทัศนูปกรณ์ บริการสื่อกราฟิก และบริการผลิตเอกสารกลาง)					
1) เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์หลากหลาย	1	0	1	2	0.7

ข้อความคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม	ค่า IOC
2) เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย	1	1	0	2	0.7
3) เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการสื่อกราฟิกตรงกับความต้องการ	1	0	1	2	0.7
4) เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการผลิตเอกสารกลางที่ทันสมัย	1	1	0	2	0.7
5) เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการสื่อการศึกษาสะดวก รวดเร็ว และทันความต้องการ	1	1	1	3	1
4. ด้านบุคลากร					
1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพ (เช่น บรรณารักษ์ นักเทคโนโลยีการศึกษา พนักงานบริการโสตทัศนูปกรณ์ เป็นต้น)	1	1	0	2	0.7
2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีจิตบริการ เอาใจใส่ผู้ใช้บริการ	1	1	1	3	1
3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสม	1	1	1	3	1
4) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถติดต่อบุคลากรได้สะดวก รวดเร็ว	1	1	0	2	0.7
5. ด้านสถานที่					
1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาด	1	1	1	3	1
2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดพื้นที่บริการเป็นสัดส่วนและเหมาะสม	1	1	1	3	1
3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้	1	1	1	3	1
4) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบแสงสว่างภายในอาคารที่เหมาะสม	1	1	1	3	1
5) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีอุณหภูมิระบบปรับอากาศที่เหมาะสม	1	1	1	3	1
6) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	1	1	1	3	1
7) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่การศึกษาดูงานและเยี่ยมชมของมหาวิทยาลัย	1	1	1	3	1
6. ด้านการสื่อสาร					
1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสม	1	0	1	2	0.7

ข้อความคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม	ค่า IOC
2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	1	1	1	3	1
3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์	1	0	1	2	0.7
4) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อหลากหลายประเภท และน่าสนใจ	1	1	1	3	1
5) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน และจับประเด็นได้ถูกต้อง	1	1	1	3	1
6) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่น่าสนใจ (เช่น การจัดนิทรรศการ การจัดอบรมเฉพาะเรื่อง/สาขาวิชา และการจัดกิจกรรมพิเศษ)	1	-1	1	2	0.7
7. ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์ (เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ e-book Reader IPod IPad CyberDict Quicktionary เป็นต้น)					
1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ตรงกับความต้องการ	1	1	1	3	1
2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัย	1	0	1	2	0.7
3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์พร้อมใช้งาน	1	1	1	3	1
4) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำนวนเพียงพอกับความต้องการ	1	1	0	2	0.7
8. ด้านเทคโนโลยี					
1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัย	1	1	1	3	1
2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเองได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็ว	1	1	1	3	1
3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในศูนย์บรรณสารฯ พร้อมใช้งาน และรวดเร็ว	1	1	1	3	1

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม	ค่า IOC
9. ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย					
1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม (เช่น ห้องสมุดเคลื่อนที่ การจัดกิจกรรมพนักเขียน SUT Book Fair การจัดประชุม อบรมและสัมมนาวิชาการ เป็นต้น)	1	0	1	2	0.7
2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ความช่วยเหลือสังคม (เช่น การมอบสิ่งของให้นักเรียนถิ่นทุรกันดารในโครงการพี่ช่วยน้อง โครงการโรงเรียนหน้าบ้าน และการจัดค่ายเยาวชนเพื่อการเรียนรู้)	1	1	1	3	1
3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เช่น การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ท้องถิ่น นครราชสีมา การจัดนิทรรศการหมุนเวียน และกิจกรรมฉายภาพยนตร์เกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมไทย เป็นต้น)	1	-1	1	2	0.7

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม	ค่า IOC
1. ข้อใดคือชื่อเต็มของศูนย์บรรณสารฯ	1	1	1	3	1
2. ข้อใดคือตราสัญลักษณ์ (โลโก้) ของศูนย์บรรณสารฯ	1	1	1	3	1
3. ข้อใดคือคำขวัญหรือสโลแกนของศูนย์บรรณสารฯ	1	1	1	3	1
4. สีของศูนย์บรรณสารฯ เป็นสีใด	1	1	1	3	1
5. ท่านรู้สีได้อย่างไรเมื่อท่านเข้ามาใช้บริการศูนย์บรรณสารฯ	1	0	1	2	0.7
6. เหตุผลที่ท่านเข้ามาใช้บริการศูนย์บรรณสารฯ คือข้อใด	1	0	1	2	0.7
7. ท่านเข้ามาใช้บริการศูนย์บรรณสารฯ ท่านเลือกใช้บริการอะไรมากที่สุด	1	1	1	3	1
8. เมื่อท่านเข้ามาใช้บริการศูนย์บรรณสารฯ ท่านประทับใจอะไรมากที่สุด	1	1	1	3	1

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม	ค่า IOC
9. เมื่อท่านนึกถึงศูนย์บรรณสารฯ ท่านนึกถึงอะไรมากที่สุด	1	0	1	2	0.7
10. ประโยชน์ที่ท่านได้รับสูงสุดจากการเข้ามาใช้บริการศูนย์บรรณสารฯ คือข้อใด	1	0	1	2	0.7
11. ศูนย์บรรณสารฯ ช่วยให้คุณสำเร็จการศึกษาอย่างไร	1	0	1	2	0.7
12. เหตุผลที่ท่านกลับมาใช้บริการศูนย์บรรณสารฯ ในอนาคตคือข้อใด	1	0	1	2	0.7

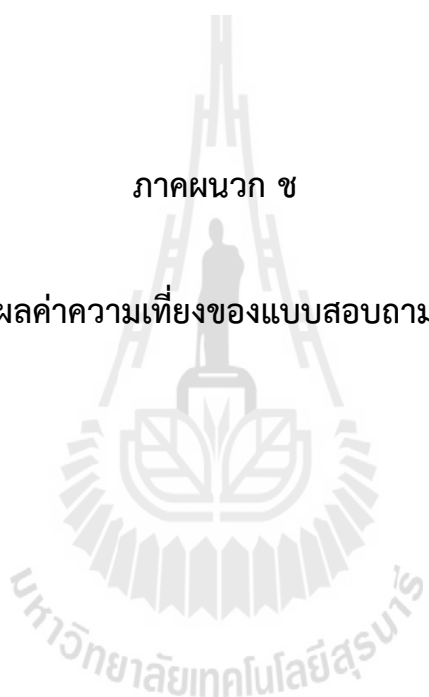
จากตัวอย่างคำถามตอนที่ 3 ข้อ 12 ผลการตรวจสอบความคิดเห็นปรากฏว่ามีผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับความสอดคล้องของข้อคำถาม จำนวน 2 คน และไม่เห็นด้วย จำนวน 1 คน ผลรวมของคะแนนพิจารณา ( $\Sigma R$ ) จะได้เท่ากับ 2 ดังนั้นค่า IOC จึงหาได้จาก

$$\begin{aligned} \text{IOC} &= \frac{2}{3} \\ &= 0.7 \end{aligned}$$

ค่า 0.7 ถือว่าข้อคำถามมีความตรงและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เนื่องจากค่า 0.7 ใกล้ค่า 1 ทั้งนี้ค่า IOC ที่ยอมรับไว้ว่า ข้อคำถามมีความตรงคือ มีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถ้าค่า IOC น้อยกว่า 0.5 ถือว่าข้อคำถามข้อนั้นไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จะต้องตัดข้อคำถามนั้นออกไปหรือทำการปรับปรุงข้อคำถามข้อนั้นใหม่

ภาคผนวก ช

ผลค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม



### ผลค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม

การประมาณค่าความเที่ยงโดยใช้สูตร Cronbach- $\alpha$  ซึ่งใช้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 15 คน และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 15 คน รวม 30 คน จากข้อคำถามที่ตอบ ตามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 36 ข้อดังนี้

ข้อคำถาม	Cronbach's Alpha
1. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	
1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภท	0.783
2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย	0.775
3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการ และทันสมัย	0.787
4) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทรัพยากรสารสนเทศจำนวนเพียงพอกับความต้องการ	0.789
5) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศอย่างเป็นระบบ สามารถสืบค้นและเข้าถึงได้ง่าย	0.788
2. ด้านการบริการห้องสมุด	
1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการเชิงรุก (เช่น การจัดอบรมการใช้ห้องสมุดก่อนสมัครเป็นสมาชิก บริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศ และศบส. เคาะประตูบ้าน เป็นต้น)	0.784
2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลากหลายประเภท	0.787
3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการตรงกับความต้องการ	0.787
4) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการสะดวก รวดเร็ว	0.782
5) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการหลายช่องทางและเข้าถึงได้สะดวก (เช่น โทรศัพท์ เว็ปไซต์ อีเมล และตู้คืนหนังสือด้วยตนเองตามอาคารต่างๆ เป็นต้น)	0.785
6) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง	0.782
3. ด้านบริการสื่อการศึกษา (เช่น บริการโสตทัศนูปกรณ์ บริการสื่อกราฟิก และบริการผลิตเอกสารกลาง)	
1) เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์หลากหลาย	0.785
2) เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย	0.782
3) เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการสื่อกราฟิกตรงกับความต้องการ	0.785
4) เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการผลิตเอกสารกลางที่ทันสมัย	0.791
5) เป็นแหล่งบริการสื่อการศึกษาที่ให้บริการสื่อการศึกษาสะดวก รวดเร็ว และทันสมัย	0.786



ข้อคำถาม	Cronbach's Alpha
<p>4. ด้านบุคลากร</p> <p>1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพ (เช่น บรรณารักษ์ นักเทคโนโลยีการศึกษา พนักงานบริการสารสนเทศ เป็นต้น)</p> <p>2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรมีจิตบริการ เอาใจใส่ผู้ใช้บริการ</p> <p>3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรแต่งกายเหมาะสม</p> <p>4) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถติดต่อบุคลากรได้สะดวก รวดเร็ว</p>	<p>0.785</p> <p>0.788</p> <p>0.781</p> <p>0.781</p>
<p>5. ด้านสถานที่</p> <p>1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ออกแบบและตกแต่งอาคารทันสมัย สวยงาม และสะอาด</p> <p>2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดพื้นที่บริการเป็นสัดส่วนและเหมาะสม</p> <p>3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้</p> <p>4) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบแสงสว่างภายในอาคารที่เหมาะสม</p> <p>5) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีอุณหภูมิระบบปรับอากาศที่เหมาะสม</p> <p>6) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>7) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่การศึกษาดูงานและเยี่ยมชมของมหาวิทยาลัย</p>	<p>0.784</p> <p>0.778</p> <p>0.787</p> <p>0.775</p> <p>0.786</p> <p>0.789</p> <p>0.785</p>
<p>6. ด้านการสื่อสาร</p> <p>1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเหมาะสม</p> <p>2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่อเนื่องและสม่ำเสมอ</p> <p>3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์</p> <p>4) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อหลากหลายประเภท และน่าสนใจ</p> <p>5) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบุคลากรใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน และจับประเด็นได้ถูกต้อง</p> <p>6) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่น่าสนใจ (เช่น การจัดนิทรรศการ การจัดอบรมเฉพาะเรื่อง/สาขาวิชา และการจัดกิจกรรมพิเศษ)</p>	<p>0.783</p> <p>0.788</p> <p>0.780</p> <p>0.791</p> <p>0.785</p> <p>0.788</p>
<p>7. ด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์ (เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ e-book Reader IPod iPad CyberDict Quicktionary เป็นต้น)</p> <p>1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ตรงกับความต้องการ</p> <p>2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทันสมัย</p> <p>3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์พร้อมใช้งาน</p> <p>4) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์จำนวนเพียงพอกับความต้องการ</p>	<p>0.776</p> <p>0.791</p> <p>0.786</p> <p>0.785</p>

ข้อคำถาม	Cronbach's Alpha
8. ด้านเทคโนโลยี	
1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัย	0.793
2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ระบบคลื่นความถี่วิทยุ (RFID) ในการยืม-คืนด้วยตนเอง ได้สมบูรณ์ ถูกต้อง และรวดเร็ว	0.790
3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในศูนย์บรรณสารฯ พร้อมใช้งาน และรวดเร็ว	0.783
9. ด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	
1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม (เช่น ห้องสมุดเคลื่อนที่ การจัดกิจกรรมพบนักเขียน SUT Book Fair การจัดประชุม อบรมและสัมมนาวิชาการ เป็นต้น)	0.785
2) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ความช่วยเหลือสังคม (เช่น การมอบสิ่งของให้นักเรียนถิ่นทุรกันดารในโครงการที่ช่วยน้อง โครงการโรงเรียนหน้าบ้าน และการจัดค่ายเยาวชนเพื่อการเรียนรู้)	0.783
3) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เช่น การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ท้องถิ่นนครราชสีมา การจัดนิทรรศการหมุนเวียน และกิจกรรมฉายภาพยนตร์เกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมไทย เป็นต้น)	0.796

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0.789	30

## ประวัติผู้วิจัย

### 1. นางคณิงนิตย์ ทิบบแก้ว (หัวหน้าโครงการ)

**ระดับการศึกษา:** ศิลปศาสตรบัณฑิต (สาหรณืเทศศาสตร)

**ประสบการณืในการทำงาน/การวิจัย:** รายงานวิจัยสถาบัน เรื่อง ปริมาณและการใช้หนังสือที่จัดตามการเสนอแนะของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่จัดหาในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2546-2549 (ผู้ร่วมวิจัย)

รายงานวิจัยสถาบัน เรื่อง การใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดของผู้ใช้บริการ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างปี พ.ศ. 2550-2551 (ผู้ร่วมวิจัย)

**สถานที่ติดต่อ:** ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
โทรศัพท์ 0-4422-3106 e-mail : nit@sut.ac.th

### 2. นางสาวธันยภานต์ สิ้นปรุ (ผู้ร่วมวิจัย)

**ระดับการศึกษา:** ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (บรรณารักษศาสตร์และสาหรณืเทศศาสตร)

**ประสบการณืในการทำงาน/วิจัย:** รายงานวิจัยสถาบัน เรื่อง การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ผู้ร่วมวิจัย)

รายงานวิจัยสถาบัน เรื่อง การใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดของผู้ใช้บริการ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างปี พ.ศ. 2550-2551 (หัวหน้าโครงการ)

**สถานที่ติดต่อ:** ฝ่ายส่งเสริมการรู้สารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
โทรศัพท์ 0-4422-3087 e-mail : manissar@sut.ac.th

### 3. นางสาวพุทธชาติ เรืองศิริ (ผู้ร่วมวิจัย)

ระดับการศึกษา:

ศิลปศาสตรบัณฑิต (บรรณารักษศาสตร์)

ประสบการณ์ในการทำงาน/วิจัย

รายงานวิจัยสถาบัน เรื่อง ปริมาณและการใช้หนังสือที่  
จัดหาตามการเสนอแนะของอาจารย์มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีสุรนารีที่จัดหาในช่วงปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2546-2549 (ผู้ร่วมวิจัย)

รายงานวิจัยสถาบัน เรื่อง การใช้บริการยืมระหว่าง  
ห้องสมุดของผู้ใช้บริการ ศูนย์บรรณสารและ  
สื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ระหว่างปี พ.ศ. 2550-2551 (ผู้ร่วมวิจัย)

สถานที่ติดต่อ:

ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

โทรศัพท์ 0-4422-3106 e-mail : poolsri@sut.ac.th