

## รายงานการวิจัย

# ความหลากหลายทางพันธุกรรมของ *frankia* ในประเทศไทย (Genetics Diversity of Frankia in Thailand)

คณะกรรมการวิจัย

หัวหน้าโครงการ  
รองศาสตราจารย์ ดร. หนึ่ง เตียคำรุ่ง  
สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ  
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ผู้ร่วมวิจัย  
ดร. อรินทร์พิพัฒน์ ธรรมชาตยพิเนตร  
ดร. อัจฉรา นันทกิจ

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ 2546-2547  
ผลงานวิจัยเป็นความรับผิดชอบของหัวหน้าโครงการวิจัยแต่เพียงผู้เดียว

มกราคม 2550

## กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่มอบทุนอุดหนุนการวิจัย ขอบคุณ  
ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ให้การสนับสนุนด้านสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือ และ  
ขอบคุณบุคลากร ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้ความช่วยเหลือ จนทำให้คณะผู้วิจัยสามารถดำเนินโครงการ  
สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

ผู้วิจัย

30 มกราคม 2550

## บทคัดย่อ

จากการเก็บตัวอย่างคิน 2 ลักษณะ ได้แก่ แบบชายฝั่งทะเล และแผ่นดินใหญ่พบว่า จำนวนประชากรของ *Frankia* จากคินทรายและชายฝั่งทะเลเมื่อจำนวนของ *Frankia* ที่สร้างปมให้กับ สนทะเล และสนประดิพัทธ์ ได้มากกว่าจากคินในแผ่นดินใหญ่ โดยจำนวนปมที่พบเมื่อการทำการ ปลูกสนทั้งสองชนิด ในคินที่มีปริมาณเท่ากันจากบริเวณชายฝั่งทะเล มีจำนวนปมอยู่ในช่วง 7-370 ปม/ต้น ในขณะที่จากแผ่นดินใหญ่พบจำนวนปมอยู่ในช่วง 0-155 ปม/ต้น จากตัวอย่างที่สุ่มเก็บมา จากปมที่สร้างขึ้นในตัวอย่างคินชนิดต่าง ๆ จำนวน 315 ปม/ต้น สามารถนำมาแยกและเพาะเลี้ยงเป็น เชื้อบริสุทธิ์ได้เพียง 18 ไอโซเลท เมื่อนำมาทดสอบประสิทธิภาพการตรึงไนโตรเจนโดยวิธี ARA (Acetylene Reduction Assay) พบว่าให้ประสิทธิภาพอยู่ในช่วง 40-90  $\mu\text{mol C}_2\text{H}_4/\text{g-dw/h}$  ในการ ทดลอง cross inoculation กับสนทั้งสองชนิดของเชื้อ *Frankia* ที่แยกได้พบว่าไม่มีนัยที่นักถึง host specificity นั่นคือ *Frankia* ที่แยกได้จากสนทะเล สามารถสร้างปมได้ในสนประดิพัทธ์ โดยให้ จำนวนปมไม่แตกต่างกัน และเช่นเดียวกันกับเมื่อนำ *Frankia* จากสนประดิพัทธ์ปลูกลงไปในสน ทะเล

จากการทดลองทาง DNA พบว่า *Frankia* ในคินประเทศไทยน่าจะมีความหลากหลาย สูงมาก โดยคุณจากจำนวนตัวอย่างที่สุ่มมา และสามารถเพิ่มจำนวนได้ 29 ตัวอย่าง ไม่มีตัวอย่างใดที่ ให้แบบ DNA เป็นแบบเดียวกันเลย เมื่อทำการตรวจสอบจาก BOX-PCR เทคนิค และ Dendogram ที่ ได้จากการทำ BOX-PCR นี้ไม่สามารถออกถึงความสัมพันธ์ของ *Frankia* กับแหล่งอาศัยได้ จากนั้น ทำการสุ่มตัวอย่าง *Frankia* มาอ่านลำดับเบสของยีนชุด 16S rRNA พบว่า *Frankia* ที่แยกได้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ซึ่ง *Frankia* บางสายพันธุ์มีความใกล้ชิดกับ *Frankia* ที่แยกได้จากพืช *Alnus viridis* มากกว่า บางสายพันธุ์ที่แยกได้จากสนทะเล (ที่รวบรวมไว้ใน Genbank) ในขณะที่ผลการวิเคราะห์ลำดับของ *nif H* gene พบว่า *Frankia* ที่แยกได้จากการทดลองครั้งนี้แยกได้ 2 กลุ่ม ซึ่งคล้ายกับ Phylogenetic tree ที่ได้จากการทดลองของ 16S rDNA กลุ่มที่แรกจะมีลำดับเบสของ *nif H* gene ใกล้เคียงกับ *Frankia* ใน Genbank (*Frankia* sp. Nodule FE37 : 0.36252) ในขณะที่อีกกลุ่มจะมีความคล้ายกับ *Frankia* สายพันธุ์อื่น ๆ ตัวอย่างที่ได้จากการทดลองครั้งนี้ เช่น นครสวรรค์ ชุมพร ระยอง กระบี และ ปราจีนบุรี จากผลการศึกษาครั้งนี้สิ่งที่แสดงให้เห็นชัดเจน คือ คินในประเทศไทยมีความ หลากหลายของ *Frankia* ที่สร้างปมและตรึงไนโตรเจนให้กับสนทะเล และสนประดิพัทธ์สูงมาก และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพที่จะนำมาใช้ประโยชน์ในการเกษตร และสร้างองค์ความรู้ของ *Frankia* ให้มากขึ้น

## Abstract

In order to investigate the population of *Frankia*, the soil samples were collected from both main land and coast sites in Thailand. The population numbers of *Frankia* isolated from coast sites generally showed higher amount than that of mainland sites. The nodule numbers from both *Casuarina equisetifolia* and *C. junghuniana* when trapped in both soil types were also investigated. The amount of nodules formed in soil sample from coast sites was in the range between 7-370 nodules while from mainland sites was 0-155 nodules.

The 315 nodules were obtained from various soil samples, only 18 isolated could be cultured. The nitrogenase activity (on the basis of Acetylene Reduction Assay : ARA) from these isolates was in the range between 40-90  $\mu\text{mol C}_2\text{ H}_4/\text{g-dw/h}$ . The cross inoculation between both *Casuarinas* was conducted. The results suggested that host specificity was no significantly be observed. In order to, investigate the biodiversity of *Frankia* on basis of DNA technique, BOX-PCR technique was used. The results demonstrated that among 29 nodule samples, their DNA fingerprints were different. When the dendrogram was generated along with their DNA fingerprint, the relationship between *Frankia* strain and habitat was not found.

When *Frankia* strains were analyzed on the basis of 16S rDNA, they could be divided into 2 main subgroups. Some strains showed more closely related to *Alnus viridis* Frankia than those of isolated from *C. equisetifolia*. On the other hand, when *nifH* regions were sequenced, it was also found 2 subgroups. The first subgroup was closely related to *Frankia* sp. Nodule FE37:0.36252 while the another subgroup showed similarity with other *Frankia* strains collected from Nakhonsawan, Chumporn, Rayong, Krabi ans Prajuabkirikhan provinces. From this study demonstrated the high diversity of *Frankia* as well as the potential to sue in agriculture practical.

## สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	จ
สารบัญภาพ	ฉ
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	
ความสำคัญและที่มาของปัญหาการวิจัย	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	8
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	8
การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์	8
<b>บทที่ 2 วิธีดำเนินการวิจัย</b>	
แหล่งที่มาของข้อมูล	9
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	9
วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	11
<b>บทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>	
จำนวนประชากรของ <i>Frankia</i> ในสันทะลและสันประดิพัทธ์ในเดิน	12
การทดสอบยืนยันการแยกเชื้อ <i>Frankia</i> จากปมสันทะลและสันประดิพัทธ์	15
การศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของ <i>Frankia</i> โดยใช้เทคนิค DNA	17
<b>บทที่ 4 สรุปผลการวิจัย</b>	
สรุปผลการวิจัย	21
ขอเสนอแนะ	23
บรรณานุกรม	24
ภาคผนวก	27
ประวัติผู้วิจัย	28

## สารบัญตาราง

ตารางที่	ชื่อตาราง	หน้า
1	สกุลของพืชกลุ่ม Actinorhizal	1
2	ภาระการพึ่งพาแบบ Symbiosis ของเชื้อ <i>Frankia</i> ในปมรากของพืชอื่นที่ไม่ใช่พืชตระกูลถั่ว	4
3	รูปร่างลักษณะที่ใช้เบกชนิดของ <i>Frankia</i>	7
4	แสดงจำนวนปมของสนทะเลและสนประดิพัทธ์ที่เกิดจาก <i>Frankia</i> จากแหล่งดินต่างๆ	13
5	การทดสอบยืนยันการแยก <i>Frankia</i> จากปมและประสิทธิภาพการสร้างปมของสนทะเลและสนประดิพัทธ์	15

## สารบัญภาพ

ภาพที่	ชื่อภาพ	หน้า
1	แสดง Dendogram ความคลาดเคลื่อนของ <i>Frankia</i> เมื่อใช้ Box primer	17
2	แสดง PCR-product ของยีน 16S rDNA จากบางตัวอย่างของป่ามต้นสน	18
3	แสดง Phylogenetic tree ของยีน 16S rDNA ของ <i>Frankia</i> ที่สูงทดสอบ	19
4	แสดง Dendogram จากการอ่านลำดับเบสของ <i>nifH</i> gene จากตัวอย่าง <i>Frankia</i>	20

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความสำคัญ ที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

*Frankia* เป็นแบคทีเรียในพาก Actinomycetes มีลักษณะใกล้เคียงกับแบคทีเรียแกรมบวกที่มีความสามารถในการตรึงไนโตรเจน โดยมีความสามารถในการอยู่ร่วมอาศัยโดยก่อให้เกิดปมกับรากของพืชกลุ่มที่ไม่ใช่พืชตระกูลถั่ว (Non-leguminous) รวมถึงที่เป็นกลุ่ม Angiosperm กว่า 20 สกุล (Schwintzer และ Tjepkema, 1990) ดังนั้น การอยู่ร่วมกันระหว่าง *Frankia* กับกลุ่มพืชเหล่านี้ บางครั้งเรียกว่า Actinorhizal -symbiosis ส่วนพืชกลุ่มนี้เรียกว่า Actinorhizal plant (Wall, 2000) ดัง รวมรวมไว้ในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ศักยภาพของพืชกลุ่ม Actinorhizal (ที่มา Tonny, 1990)

Genus	Family	Number of Nodulated Species	Principal Geographic Distribution
<i>Allocasuarina</i>	Casuarinaceae	58	Aus
<i>Alnus</i>	Betulaceae	42	NAm, SAM, Eur, NAS, SAs
<i>Casuarina</i>	Casuarinaceae	18	Aus, SAs, NAf, NAm, SAM
<i>Ceanothus</i>	Rhamnaceae	31	NAm
<i>Cercocarpus</i>	Rosaceae	4	NAm
<i>Ceuthorstoma</i>	Casuarinaceae	2*	Aus
<i>Chamaebatia</i>	Rosaceae	1	NAm
<i>Colletia</i>	Rhamnaceae	3	Eur, NAf, SAM
<i>Comptonia</i>	Myricaceae	1	NAm
<i>Coriaria</i>	Coriariaceae	16	NAm, SAM
<i>Cowania</i>	Rosaceae	1	NAm
<i>Datisca</i>	Daticaceae	2	NAm, SAM
<i>Discaria</i>	Rhamnaceae	5	SAM, Eur, NZ
<i>Dryas</i>	Rosaceae	3	NAm, Eur
<i>Eleagnus</i>	Eleagnaceae	35	NAs, NAm, Eur, SAs
<i>Gymnostoma</i>	Casuarinaceae	18	Aus

ตารางที่ 1 (ต่อ)

Genus	Family	Number of Nodulated Species	Principal Geographic Distribution
<i>Hippophae</i>	Eleagnaceae	2	Eur, NAs
<i>Kentrothamus</i>	Rhamnaceae	1	SAm
<i>Myrica</i>	Myricaceae	28	SAf, NAm, SAm, Aus, SAs, NAs
<i>Purshia</i>	Rosaceae	2	NAm
<i>Retanilla</i>	Rhamnaceae	1	SAm
<i>Shepherdia</i>	Eleagnaceae	2	NAm
<i>Talguenea</i>	Rhamnaceae	1	SAm
<i>Trevoa</i>	Rhamnaceae	2	SAm

หมายเหตุ

Aus = Australia and/or Oceania, Eur = Europe, NAf = North Africa, NAm = North America,

NAs = Northern Asia, SAf = Southern Africa, SAm = Aouth America, SAs = Southern Asia

\* Lack of adequate collection make inclusion these taxa tentative.

นักวิทยาศาสตร์ได้จำแนก *Frankia* ให้อยู่ใน

Division Prokaryotes

Class Bacteria

Order Actinomycetales

Family Frankiaceae

Genus *Frankia*

*Frankia* มีลักษณะเป็น pleomorphic organism ที่มีลักษณะเป็น multicellular และมีกระบวนการ differentiation ปกติแล้ว *Frankia* มีรูปร่างแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดใน 3 รูปแบบ คือแบบ endophyte formed ซึ่งเป็นเส้นใยที่มีผนังกั้นแต่ละเซลล์ (branching septate hypha) โดยผนังเซลล์จะมี 2 ชั้น นอกจากนี้ยังพบว่า ในส่วนที่สอง *Frankia* ที่แยกออกจากปมรากรพืช *Alnus glutinosa* เมื่ออยู่ในขั้นเริร์มเติบโตเต็มที่ (mature stage) มีรูปร่างยาวหรือ หรือเป็นรูปค่อนข้างกลม เรียกว่า elongated หรือ spherical sporangia ตามลำดับ ลักษณะเซลล์มีผนังหนา ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 1  $\mu\text{m}$  ขนาดความยาวประมาณ 60  $\mu\text{m}$  แต่จะมีลักษณะแตกต่างกันหลายรูปแบบขึ้นกับสภาพ และอาหารเลี้ยงเชื้อ (media) คือ จะเป็นทั้ง spindle, granulated bodies และ bacterioide Braker และคณะ, 1979 แยกชนิดของ *Frankia* ตามลักษณะที่ปรากฏได้ 2 แบบ คือ แบบเส้นใย

(hyphae) และรูปแบบที่เป็นเหมือนเซลล์แบคทีเรีย (bacteroides) โดยจะดูขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง รูปร่างที่ปรากฏแบบที่สามเป็นแบบ vesicle ที่เป็นส่วนที่ differentiate จากปลายของ hyphae ภายใต้ สภาวะที่ขาดแหล่งอาหารในโตรเรน เช่น แอมโมเนียม vesicle มีรูปร่างเป็นแบบกระบอก (club-shaped) หรือทรงกลม มีเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 1-2 μm ปกติ vesicle เป็นส่วนที่เกิด กระบวนการตรึงไนโตรเจนในโตรเรนมีอยู่ในโตรจีนสอยู่ภายในโดย vesicle มีลักษณะพิเศษคือ มีผนังหนาป้องกันก้าชอกซิเจนไม่ให้แพร่เข้าไปในปริมาณที่จะขับยึ้งการทำงานของเอนไซม์ในโตรจีนส (Gauthier และคณะ, 1981) องค์ประกอบทางเคมีที่สำคัญที่พบใน vesicle ได้แก่ pentacyclic hopanoid lipid ที่คาดว่ามีบทบาทในการป้องกันการแพร่ผ่านของออกซิเจน (Barry, 1994)

### *Frankia* และการอาศัยอยู่ร่วมกับพืช

จากการศึกษาพบว่าพืชในเดียงคุตราชภัฏ Casuarinaceae ที่ประกอบไปด้วยกว่า 90 ชนิด ซึ่งเป็นตั้งไม้มีพุ่ม ไม้มีรากน้ำ พบกระจากทั่วไปในธรรมชาติของทวีปօอสเตเรีย บางส่วนของทวีป เอเชีย และแถบโอดิโซนี (Torrey และ Berg, 1988) ได้แพร่กระจายปะลูกในแบบเขต้อน (Tropical) และกึ่งร้อน (Subtropical) ของโลก สำหรับใช้ประโยชน์หลาย ๆ ด้าน เช่น ปะลูกเป็นแนวกันลม มี สมบัติพิเศษในการทนทานต่อความแห้งแล้ง แม้จะปะลูกในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสม รากของสนตราชภัฏ Casuarinaceae ซึ่งรวมถึงสนทะเล (*Casuarina equisetifolia* J.R. & G Frost) และสนประดิพัทธ์ (*Casuarina junghuhniana*, Miq.) พบว่ามี *Frankia casuarinae* มาอาศัยอยู่ และทำให้เกิดปมรากขึ้น ที่รากสน ซึ่งสามารถตรึงไนโตรเจนจากอากาศ (Nitrogen fixing symbiosis) (Kathryn และคณะ, 1985; Torrey และ Racette, 1989) นำมาให้สนใช้ประโยชน์ได้ เมื่อต้นอ่อน (Seeding) ปูกษัยไปปะลูก พื้นที่แห้งใหม่ เชื้อ *Frankia* ก็จะปะลูกเคลื่อนย้ายไปด้วย โดยอยู่ในรูปของปมรากที่ปนไปกับดินหรือ ติดปมรากในต้นกล้าที่ปะลูกเคลื่อนย้าย (Lundquist และ Torrey, 1984) Bond (1976) พบว่า *Frankia* สามารถเข้าไปในรากไม้มีรากน้ำประเภทใบเดียงคุตได้ถึง 7 ตราชภัฏ (ตารางที่ 2) และสามารถทำให้เกิด การสร้างปม โดย *Frankia* จะอยู่อาศัยในภาวะ Symbiotics กับต้นพืชที่อาศัยอยู่ และยังพบว่าเชื้อ *Frankia* มีความจำเพาะเจาะจง (host specific) ในการเข้าไปอาศัยอยู่กับรากสน ด้วย (Reddell และ Bowen, 1986)

ตารางที่ 2 ภาระการพึ่งพาแบบ Symbiosis ของเชื้อ *Frankia* ในป่ารากรของพืชอื่นที่ไม่ใช่พืชตระกูลถั่ว

Plant order	Plant family	Plant genus	<i>Frankia</i> species
Fagales	Betulaceae	<i>Alnus</i>	1. <i>F. alni</i>
Rhamnales	Elaeagnaceae	<i>Hippophae</i>	2. <i>F. elaeagni</i>
		<i>Shepherdia</i>	
	Rhamnaceae	<i>Discaria</i>	3. <i>F. discariae</i>
		<i>Ceanothus</i>	4. <i>F. ceanothi</i>
Coriariales	Coriariaceae	<i>Coriaria</i>	5. <i>F. coriaria</i>
Rosales	Rosaceae	<i>Dryas</i>	6. <i>F. dryalis</i>
		<i>Purshia</i>	7. <i>F. purshiae</i>
		<i>Cercocarpus</i>	8. <i>F. cercocarpi</i>
Myrales	Myricaceae	<i>Myrica</i>	9. <i>F. brunchorstii</i>
		<i>Gale</i>	
		<i>Comptonia</i>	
Casuarinales	Casuarinaceae	<i>Casuarina</i>	10. <i>F. casuarine</i>

ที่มา : Bond (1976)

กระบวนการที่ *Frankia* เข้าสู่รากพืชชนิด เริ่มจากบริเวณดินโดยรอบรากของพืช (Rhizosphere) ซึ่งพบว่าสมบัติทางกายภาพที่มีผลในการส่งเสริมการเข้าสู่รากพืชคือค่า pH (Barry และ Sunell, 1990) โดยที่ค่า pH ที่ค่อนข้างต่ำจะบังการเจ้าสร้างปมในพืช *Myrica gale* (Bond, 1951) นอกจากนี้ ปริมาณของไนเตรทที่สูงก็มีผลบันยั้งคุ้วยเช่นกัน (Benoit และ Berry, 1990) ในขณะที่ธาตุฟอสฟอรัสในปริมาณเพียง 6 mM มีความจำเป็นมากต่อการเจ้าปม (Jha และคณะ, 1993) แต่สารที่หลังออกมานาจากรากพืชหรือที่เรียกว่า Host root exudates ที่มากระตุ้น *Frankia* เองบ้างไม่เป็นที่ทราบแน่ชัด แต่อย่างไรก็ตามตำแหน่งหน้าที่ *Frankia* จะเข้าสู่รากพืชได้มีเพียง 2 ตำแหน่ง ได้แก่ เข้าที่รากฝอย และบริเวณช่องว่างระหว่างเซลล์ของราก เมื่อ *Frankia* เข้าสู่รากจะทำให้รูปร่างของรากเปลี่ยนไป เริ่มจากการเกิดเป็นก้อนก้อนมากขึ้น บวม พับซ้อนกันไปมา คาดว่าน่าจะเริ่มเกิดจากเอนไซม์ของ *Frankia* เอง (Berry และ Sunell, 1990) จากนั้นเซลล์ของพืชจะห่อหุ้มเซลล์ของ *Frankia* ไว้จนมีลักษณะที่เรียกว่า Encapsulation (Lechavelier และ Lechaelier, 1990)

## ไม้สันทะเลและไม้สันประดิพัทท์ : กลุ่มพืชที่งานวิจัยนี้ให้ความสำคัญ

ไม้สันทะเล ชื่อทางวิทยาศาสตร์ คือ *Casuarina equisetifolia* J.R. & G. Frost . ที่มีชื่อเรียก  
พื้นเมืองว่าสันทะเล ภู (จำลองและคณะ, 2515) จัดอยู่ในตระกูล Casuarinaceae ลักษณะเป็นไม้ยืน<sup>1</sup>  
ต้นขนาดกลางถึงใหญ่ ความสูง 10-25 เมตร โดยเติบโตความสูงถึง 50 เมตร เส้นผ่าศูนย์กลาง 80  
เซนติเมตร ลำต้นเปลาตรง เรือนยอดรูปกรวยกว้าง กิ่งย่อยสีเขียวเรียงเดี่ยง กิ่งทำมุนป้าน หรือตั้งจาก  
กับลำต้นและไม่เป็นระเบียบเหมือนสันประดิพัทท์ เปลือกอกสิน้ำตาลป่นเทาคล้ายสันประดิพัทท์  
เปลือกแตกเป็นร่องตื้น ๆ ทำให้ลอกออกเป็นแผ่นเด็ก ๆ ห้อยตามลำต้น หรือแตกเป็นสะเก็ดเด็ก ๆ  
เปลือกในสิน้ำตาลแดง กระพี้สิน้ำตาลอ่อน แก่นสีอมน้ำตาลอ่อนถึงเข้ม ในเป็นใบเดี่ยว เรียงตัวเป็น<sup>2</sup>  
แบบช่อรอบกิ่งย่อย (whorl) มีจำนวน 5-8 ใบ ในเป็นเกล็ด (scale like) ลักษณะคล้ายหนามแพรหมา ฯ  
รูปสามเหลี่ยมใบสีขาวอมเงียว ปลายกิ่งอ่อนมีสีเหลือง (สันประดิพัทท์มีสีแดง) ไม่ผลัดใบ

สันทะเลเป็นไม้ท้องถิ่นของซีกโลกตอนใต้ตั้งแต่ อินเดีย โพลินีเซีย ออสเตรเลีย  
อินโดนีเซีย มาเลเซีย ศรีลังกา และไทย ในประเทศไทยจะพบสันทะเลขึ้นทั่วไปตามป่าชายหาดริม  
ทะเล โดยเฉพาะทางภาคใต้ทั้งทางชายฝั่งตะวันออกและชายฝั่งตะวันตก ขอบขึ้นในที่ที่เป็นดินกรวด  
และมีการระบายน้ำได้ดี มีประโภชน์ทั้งทางเนื้อ และลำต้น เช่น ทำเสาเข็ม เสาโปะ เสากระโอง เสา  
สะพาน ทำเจวพา� ด้ามเครื่องมือ ใช้ในการก่อสร้าง ทำฟัน metaphan เปลือกให้สิน้ำตาลเเก่มแดง  
ใช้ข้อม้า อาบน้ำยา ทำไม้หมอนรองรถไฟ ปลูกเป็นไม้ประดับ และไม้ให้ร่ม

สันประดิพัทท์ ชื่อทางวิทยาศาสตร์ คือ *Casuarina junghuhniana* Miq. มีชื่อเรียก  
พื้นเมืองว่า สันประดิพัทท์ (จำลองและคณะ, 2515) จัดอยู่ในตระกูลเดียวกันกับไม้สันทะเล คือ  
ตระกูล Casuarinaceae ลักษณะเป็นไม้ยืนต้นขนาดกลางถึงใหญ่ ความสูง 15-25 เมตร ลำต้นเปลา  
ตรง เรือนยอดเป็นรูปกรวยแหลม กิ่งขนาดเล็กทำมุนแหลมกับลำต้น และแตกเป็นระเบียบกว่าสัน  
ทะเล เปลือกอกสิน้ำตาลป่นเทาเหมือนสันทะเล เปลือกแตกเป็นสะเก็ดเด็ก ๆ หรือแตกเป็นร่องตื้น  
ๆ ทำให้เปลือกลอกเป็นแผ่นเด็ก ๆ ห้อยตามลำต้น เปลือกในสิน้ำตาลแดง กระพี้สีเหลืองอ่อน แก่นสี  
น้ำตาล กิ่งย่อยสีเขียวเรียงเป็นรูปเข็มต่อกันเป็นปล้อง ๆ แต่ละกิ่งย่อยยาว 10-25 เซนติเมตร และไม่  
แยกแขนงต่อไป ในเป็นแบบใบเดี่ยวเรียงตัวเป็นช่อ (whorl) มีจำนวน 8-10 ใบ (สันทะเล 5-8 ใบ)  
รอบกิ่งย่อยในรูปร่างกล้าย ฯ เกล็ด ลักษณะเป็นหนามแหลม ฯ รูปสามเหลี่ยม ใบสีขาวอมเงียว  
ปลายกิ่งอ่อนมีสีแดง (สันทะเลสีเหลือง) เป็นไม้ต่างประเทศโดยพระบาทประดิพัทท์ภูบาล นำเข้ามา  
ปลูกในปี พ.ศ. 2433 จากประเทศไทยอสเตรเลียเนพาราเต้นตัวผู้เท่านั้น สันประดิพัทท์จึงมีเนพาราเต้นตัวผู้  
ซึ่งจะออกดอกเพชรผู้ประมาณเดือนมกราคมถึงเดือนมีนาคม และเดือนกรกฎาคมถึงเดือนกันยายน ผล  
ในประเทศไทยสันประดิพัทท์ไม่มีผล เพราะมีเฉพาะตัวผู้ สำหรับสันประดิพัทท์ต้นตัวเมียไม่ใน

อินโคนิเซียม ศรีลังกา แต่เป็นพุ่ม แตกกิ่งก้านสาขาคล้ายสนทะเล การขยายพันธุ์ทำได้ด้วยการปักชำโดยใช้ออร์โนน IBA (Indole Butyric Acid) เร่งราก (Lundquist และ Torrey, 1984; บุญชูน และพิศาล, 2523) ประโยชน์ชั่นเดียวกันกับไม้สนทะเล เป็นไม้แข็ง ใช้ทำเสาเข็ม เสาปี๊บ เสาสะพาน เสากระโดงเรือ ทำฟืน เพาถ่าน ปลูกเป็นไม้ประดับ และไม้หินร่ม

### การศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพของ *Frankia* โดยใช้เทคนิคทาง DNA

แต่เดิมการจำแนกชนิดของ *Frankia* หรือการทำอนุกรมวิธานที่ต้องใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยา (ตารางที่ 3) เป็นส่วนใหญ่ แต่เนื่องจากเป็นที่ทราบกันดีว่า *Frankia* เป็นแบคทีเรียที่เพาะเลี้ยงค่อนข้างลำบาก บางสายพันธุ์ไม่สามารถเจริญในอาหารสังเคราะห์ได้ ประกอบกับเทคโนโลยีทาง DNA เช่นมีบทบาทมากขึ้นในปัจจุบัน ดังนั้น การจำแนกหรือการศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพจึงได้นำมาใช้เทคนิคทางด้านนี้มากขึ้น ดังเช่นในปี 1991 Simonet และคณะได้จำแนกความแตกต่างระหว่างสายพันธุ์ของ *Frankia* โดยใช้บริเวณ IGS (Intergenic space) ที่อยู่ระหว่างยีนที่ควบคุมการตรึงไนโตรเจน *nifH* และ *nifD* หรือ *nifD-K* (Jamann และคณะ 1993) ในการวิเคราะห์ หาความแตกต่างของลำดับเบสในบริเวณดังกล่าว จากนั้นในปี 1996 Normound และคณะ ได้ทำการเปรียบเทียบหาลำดับเบสจากยีนชุด 16S rDNA ของ *Frankia* ใน pure culture และจากปมของรากพืชกลุ่ม Actinorrhizal ต่าง ๆ พนวจในปมของรากพืชเหล่านี้ถ้วนเป็นเดจินส์ *Frankia* ทั้งสิ้น หรือแม้กระทั่งการวิเคราะห์ด้วยเทคนิค RFLP (Restriction Fragment Length Polymorphism) ร่วมกับ 16S rDNA-PCR (McEwan และคณะ, 1994) หรือ IGS ของ 16-23SrDNA (Maggia และคณะ 1992) ก็ได้เคยนำมาใช้ศึกษาหาความหลากหลายของ *Frankia* กับรากต้นสนทะเล ในบริเวณแอฟริกาตะวันตก Huguet และคณะ 2000 ได้ศึกษาความหลากหลาย และความจำเพาะเจาะจงต่อพืชโดยการวิเคราะห์ยีนที่ถูกเพิ่มจำนวนจากปมโดยตรง พนวจพืชในกลุ่ม *Myrica gale* มักพบ *F. alni* อาศัยอยู่และมีความหลากหลายต่ำ ในขณะที่ *Frankia* จากปมพืช *Alnus incana* สามารถเกิดปมรวมไปถึงพืชกลุ่ม *Casuarina* ได้เป็นต้น

ในส่วนของประเทศไทยเองจัดได้ว่าการศึกษาในเรื่องของ *Frankia* ที่สำคัญร่วมกับพืชตระกูล *Casuarina* มีน้อยมาก โดยเฉพาะในประเด็นของการแยก และเก็บรักษาไว้รวมเชื้อ (Culture collection) ความหลากหลายทางชีวภาพทั้งในระดับสัณฐานวิทยาและชีวิทยาอนุ ดังนั้น งานวิจัยนี้ จึงมุ่งเน้นสร้างฐาน และองค์ความรู้ของทรัพยากรในประเทศไทยที่ยังไม่เคยมีใครทำมาก่อน เพื่อที่จะได้เป็นข้อมูลสำคัญในการอนุรักษ์ และการใช้ประโยชน์ต่อไปในอนาคต

ตารางที่ 3 รูปร่างลักษณะที่ใช้แยกชนิดของ *Frankia*

Species	Hyphae				Bacteria like cells or “bacteroids”	
	Terminal swellinge					
	Diameter $\mu\text{m}$	Spherical (s) or Club-shaped (Sc)	Diameter <sup>2</sup> $\mu\text{m}$	Length $\mu\text{m}$		
<b>A. Nodule Coralloid</b>						
1. <i>F. alni</i>	0.3-0.5	s	3.0-5.0		0.5-1.5	
			6.0-8.0 <sup>3</sup>			
2. <i>F. elaeagni</i> <sup>1</sup>	0.3-5.0	s	2.5-4.0		0.3-0.9	
			1.8-2.2 <sup>3</sup>			
3. <i>F. discariae</i> <sup>1</sup>	0.3-0.4	s	ca 4.0		not know	
4. <i>F. cearothi</i>	0.3-0.4	sc	1.5-3.0 <sup>4</sup>		not know	
5. <i>F. cariariae</i>	0.4-0.7	c	1.2-1.3	9.0-12.0	not know	
6. <i>F. dryadis</i>	0.5-0.8	c	1.5-2.0	1.5-5.0	1.0-2.0	
7. <i>F. purshiae</i> <sup>1</sup>	0.3-0.5	sc	2.2-4.4	2.2-5.5	not know	
8. <i>F. cercarpi</i> <sup>1</sup>	0.3-0.5	c	3.0	4.0	not know	
<b>B. Rhizothamia produced</b>						
9. <i>F. brunchartii</i>	1.2-2.8	c	1.6-2.4	7.5-12.5	1.5-2.5	
10. <i>F. casuarinae</i>	0.3-0.5	c	0.6-1.5	3.0-4.0	0.4-1.0	

<sup>1</sup> สปีชีส์ที่ 2, 3, 7 และ 8 ศึกษาโดยใช้กล้องจุลทรรศน์แบบใช้แสง (Light microscopy) เท่านั้น ชนิดอื่น ๆ ใช้กล้องแบบใช้แสงและกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน (Light and electron microscopy)

<sup>2</sup>. ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของ spherical cell (vesicle) เส้นผ่าศูนย์กลางของ club-shaped ในส่วนที่กว้างที่สุด

<sup>3</sup> ขนาดที่พบได้ยากมาก

<sup>4</sup>. รูปร่างแบบทรงกรวยอก (club-shaped) ในระยะแรกเริ่ม ต่อมากลายเป็นแบบถุง (vesicle)  
ที่มา : Becking (1974)

## วัตถุประสงค์

- เพื่อสร้างฐานและองค์ความรู้ทางความหลากหลายทางชีวภาพของ *Frankia* โดยมุ่งเน้นการใช้เทคนิคทางชีววิทยาอย่างหรือ DNA
- เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างความหลากหลายทางชีวภาพของ *Frankia* กับชนิดของพืชตระกูล Casuarina ในประเทศไทย และนิเวศวิทยาของพืชรวมไปถึงกลุ่มของ *Frankia* ที่เพาะเลี้ยงในอาหารเลี้ยงเชื้อไม่ได้
- เพื่อสร้าง Culture collection ของ *Frankia* ในประเทศไทยไว้ให้กับแหล่งรวมรายพันธุ์จุลินทรีย์ในประเทศไทย

## ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

ทำการเก็บตัวอย่างปูน้ำกรานและดิน บริเวณใกล้เคียงในระบบนิเวศวิทยาทะเลและแผ่นดินใหญ่ มาเปรียบเทียบความหลากหลายทางชีวภาพว่ามีความสัมพันธ์กันเพียงใด โดยใช้เทคนิคด้าน DNA และการอ่านลำดับเบนส์ยีนกลุ่ม 16S rDNA ในขณะเดียวกันจะทำการเก็บรักษาเชื้อปรสุทธรที่แยกได้ เพื่อส่งต่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ในส่วนของการหาประสิทธิภาพการตรึงไนโตรเจนในดินสนภาคว่าจะทำได้มีอีด้วยสายพันธุ์ *Frankia* ในปริมาณหนึ่ง โดยอาจจะเป็นโครงการต่อยอดในปีต่อไป

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ได้องค์ความรู้ใหม่ของทรัพยากร *Frankia* ในประเทศไทยที่ยังไม่เคยมีผู้ศึกษาในระดับชีววิทยาอย่างมาก่อน
- สามารถเพิ่มกลุ่มของจุลินทรีย์ให้กับหน่วยงานที่เก็บรักษาเชื้อของประเทศไทย
- สามารถรวบรวมสายพันธุ์ที่ในอนาคตจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงปัจจุบันในการปลูกดินสันทิ้ง 2 ชนิดนี้ได้ (มีความสามารถในการตรึงไนโตรเจนสูง)

## การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

- นำเชื้อบริสุทธิ์ที่แยกได้ส่งมอบให้กรมวิชาการเกษตร และกรมพัฒนาที่ดินจะสามารถนำสายพันธุ์ *Frankia* ประสิทธิภาพสูงไปใช้ในส่วนที่เกี่ยวข้อง
- ส่งมอบเชื้อให้แก่หน่วยงานที่เก็บรักษาสายพันธุ์จุลินทรีย์ของประเทศไทย เช่น สูนีย์พันธุ์วิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ

## บทที่ 2

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 1. แหล่งที่มาของข้อมูล

การเก็บตัวอย่างดินและปูรากสันทะเลและสนประดิพัทธ์

ทำการเก็บตัวอย่างดินและปูรากของสันทะเล และสนประดิพัทธ์จากบริเวณต่าง ๆ ในประเทศไทยเพียงครั้งเดียวในบริเวณ ดังต่อไปนี้

- ก. บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก (จ. ชลบุรี)
- ข. บริเวณชายฝั่งทะเลอ่าวไทย (จ. ประจวบคีรีขันธุ์)
- ค. บริเวณชายฝั่งทะเลอันดามัน (จ. ระนอง)
- ง. บริเวณแผ่นดินใหญ่ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคใต้  
(ดังแสดงในตารางที่ 4 และ 5)

ปริมาณของดินที่เก็บแต่ละตัวอย่างให้ได้น้ำหนัก 1 กิโลกรัม ทำการเก็บรักษาในถังน้ำแข็งขณะเดินทาง

#### 2. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

##### 2.1 การหาจำนวนประชากรและรวมสายพันธุ์

การแยกเชื้อ *Frankia* จากปูรากพืชด้วยการโดย

วิธีที่หนึ่ง นำปูรากพืชที่ล้างสะอาด และผ่านการฆ่าเชื้อที่ผิวโดย เชื้อในสารละลาย Cholrox 25% 3 นาทีตามด้วย 95% เอทานอล 1 นาที ล้างด้วยน้ำกลั่นปลอดเชื้อ 2-3 ครั้ง จากนั้นนำมาเลี้ยงในสูตรอาหาร Yeast Extract Medium (YEM) แล้วคัดเอาแต่ละหลอดที่ไม่มีการปนเปื้อน (contaminate) ซึ่งจะเป็นหลอดที่ใส จากนั้นนำไปปั่นที่ไม่มีการปนเปื้อนนานคแล้วเลี้ยงในอาหารสำหรับแยกเชื้อ *Frankia* เกิดขึ้น ซึ่งจะต้องนำมาเลี้ยงต่อในอาหารเลี้ยงเชื้อ Defined Propionate Media (DPM) บ่มเชื้อในอุณหภูมิห้องจนเชื้อเจริญเพิ่มปริมาณมากขึ้น (Braker และคณะ 1979a, b, Boonkerd และคณะ, 1985)

วิธีที่สอง แยกโดยการอาศัยความหนาแน่นของน้ำตาล (Sucrose fractionation gradient) จะใช้ปูที่สะอาดและผ่านการฆ่าเชื้อตามวิธีที่ 1 0.5 กรัมมาบดให้ละเอียดแล้วเข้าจังด้วยน้ำกลั่น 15 มิลลิลิตร แล้วนำมาแยกในหลอดทดลองที่มีสารละลายน้ำตาลที่มีความเข้มข้นแตกต่างกัน 3 ระดับ ในสัดส่วนที่แตกต่างกันดังนี้ ชั้นล่างสุดความเข้มข้น 2.5 โมล 3 ส่วน ชั้นด้านบนความเข้มข้น 1.6 โมล 3 ส่วน และชั้นด้านบนความเข้มข้น 1.0 โมล 2 ส่วน ชั้นบนสุดเป็นสารละลายน้ำปู

ตัวอย่าง 2 ส่วน จากนั้นนำไปปั่นด้วยเครื่องปั่น (centrifuge) ในอัตรา 1,500 รอบต่อนาที (rpm) 8-10 ชั่วโมง สารละลายนี้แยกเป็นชั้น ๆ โดยสารละลายนี้จะปั่นตัวอย่างจะแยกอยู่ในชั้นที่ 2 สารละลายน้ำตาลชั้นแรกจะถูกคัดทิ้งไปซึ่งจะเหลือแต่สารละลายนี้ปั่นตัวอย่าง แล้วนำมาเลี้ยงในอาหาร DPM ผสมรูน 0.8 เปอร์เซ็นต์ แล้วบ่มเชื้อที่อุณหภูมิ 28 องศาเซลเซียส ไว้ประมาณ 4-8 สัปดาห์ซึ่ง colony ของเชื้อ *Frankia* จะเริ่มปรากฏปะปนกับ colony ของเชื้อราและแบคทีเรีย จากนั้นเลือก colony ที่เป็น *Frankia* โดยอาศัยการเรืองแสงเมื่อครวจดูด้วยกล้องจุลทรรศน์แล้วนำมาเลี้ยงในอาหารสูตร DMP บ่มเชื้อที่อุณหภูมิ 28 องศาเซลเซียส จนเชื้อเพิ่มปริมาณมากขึ้น จากนั้นทำการตรวจน้ำ และคัดเลือกโคลอนีที่มีลักษณะแตกต่างกันออกไป และเก็บรักษาไว้ในอาหารสูตรเดิมที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส

## 2.2 การศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพของ *Frankia* ที่แยกได้และที่อาศัยในปมรากโดยใช้เทคนิคทางชีววิทยาอ่อน

### ก. การสกัด Chromosomal DNA ของ *Frankia* ที่แยกได้

นำ *Frankia* ที่เพาะแยกเก็บไว้ในอาหารรูป slant มาบุด spore เพื่อเพาะเลี้ยงต่อในอาหารเหลวสูตรเดียวแก้น้ำไม่ใส่รูน จากนั้นเมื่อได้เซลล์ที่มีปริมาณพอสมควรจึงสกัด Chromosomal DNA โดยอาศัยหลักการตามวิธีการของ Binch และ Cullum (1985) แล้วจึงนำไปใช้ร่วมกับเทคนิค PCR ต่อไป

### ข. การสกัด Chromosomal DNA ของ *Frankia* โดยตรงจากปมรากสน

นำปมที่เก็บมาได้ทำการฉีดรอตผิวนม ล้างด้วยน้ำกลันปลอดเชื้อที่มี Tween 80 เป็นเวลา 4-5 นาที จากนั้นตามด้วยสารละลายที่มี 10% H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>, 25% Ethanol และ 0.5% Tween 80 ด้วยการเขย่าเป็นเวลา 5 นาที แล้วจึงล้างด้วยน้ำกลันปลอดเชื้อซ้ำอีกครั้ง นำปมที่ล้างแล้วมาบดใน liquid nitrogen ทำการสกัดโดยใช้ SDS และ Proteinase-K จากนั้นตามด้วยการสกัดโดย Phenol-chloroform ตอกตะกอน DNA ด้วย absolute ethanol จนได้ตอกตะกอน DNA แล้วจึงกำจัด RNA โดย RNase A แล้วนำไปเป็น DNA template ในการวิเคราะห์ PCR ต่อไป

### ค. Primer ที่ใช้และสภาพการเพิ่มจำนวนชุดของ DNA

ในการทดลองนี้จะเลือกใช้ Primer และสภาพการทำ PCR ที่มีผู้ทำวิจัยมาก่อนแล้ว เพื่อที่จะได้ข้อมูลมาตรฐานและสามารถทำการเปรียบเทียบได้ใน Genbank โดยใช้ Primer ชุด FGPS 849', 5'-GCCTTGGGAGTACGGCGGCCGA-3' และ Primer ชุด F GPS 1146', 5'-GC GGCA TGATGACTTGACGTC-3' ใช้เพิ่มจำนวนชุดของยีน 16S rDNA ในส่วน BOX A1R primer มีลำดับคั้งนี้ 5'-CTACGGCAAGGCGACGCTGAC-3' และ nif H primer มีลำดับคั้งนี้ primer 1: 5'- AT(GC)AGGT(TCGA)AC(TCGA)GCCTT-3' และ primer 2 : 5'-AT(GC)GA(AG)T

(AT)CAACTTCTCCGG-3' สำหรับการเพิ่มจำนวนชุดของยีน 16S rDNA กระทำโดยให้มีปริมาณรดูดท้ายเป็น 100  $\mu$ l ประกอบไปด้วย template DNA, reaction buffer (10mM Tris-HCl [pH 8.3], 1.5 mM Mg Cl<sub>2</sub>, 50 mM KCl) 200  $\mu$ M ของแต่ละ deoxynucleoside triphosphate, 1  $\mu$ M primers และ 2 U ของ Tag I DNA polymerase ปฏิกริยาการเพิ่มจำนวนใช้ทั้งสิ้น 30 รอบ โดยเริ่มจากการรบวนการ Denaturation ที่ 93 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 นาที, Annealing ที่ 57 องศาเซลเซียส 1 นาที และ Extension ที่ 70 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 นาที

การเพิ่มจำนวนชุดของยีน BOXAIR ใช้ Reaction mixture เช่นเดียวกับการเพิ่มจำนวนชุดของยีน 16S rDNA ปฏิกริยาการเพิ่มจำนวนชุด DNA ทำโดย denature ที่ 95 องศาเซลเซียส 2 นาที จำนวน 1 รอบ, อีก 30 รอบทำโดย 94 องศาเซลเซียส เวลา 30 วินาที, 92 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 วินาที, 50 องศาเซลเซียส 1 นาที และ 65 องศาเซลเซียส 8 นาทีอีก 1 รอบ

ส่วนการเพิ่มจำนวนชุดของยีน *nif H* ใช้ DNA template ในปริมาณ 50 mg , primer 1 และ 2 ในปริมาณ 0.95 และ 1.025 pm ตามลำดับ, Deoxynucleoside triphosphate 200  $\mu$ M, MgCl<sub>2</sub> 1.5 mM และ reaction buffer ปฏิกริยาที่ใช้เพิ่มจำนวนประกอบด้วย 94 องศาเซลเซียส เวลา 4 นาที และ 72 องศาเซลเซียส 3 นาที ในรอบแรก, 94 องศาเซลเซียส 30 วินาที, 35 องศาเซลเซียส 1 นาที และ 60 องศาเซลเซียส 2 นาที จำนวน 5 รอบ ตามด้วย 35 องศาเซลเซียส 3 นาที และ 60 องศาเซลเซียส 2 นาที เป็นจำนวน 30 รอบ ตามด้วย 1 รอบที่ 72 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 2 นาที การเพิ่มจำนวนชุดของ DNA ใช้เครื่อง PCR Sprint Temperature Cycling System ของ Hybrid, UK. จากนั้นนำผลิตภัณฑ์ PCR ทั้งหมดมาตรวจสอบใน 1.0% Agarose โดยวิธี Electrophoresis ที่ 80 Volt ข้อม DNA เพื่อตรวจสอบโดยใช้ Ethidiumbromide (Normand และ Chapelnon 1997)

### 3. วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ทำการอ่านลำดับเบสของ PCR-product โดยใช้ DNA Sequance ของ Applied Biosystem

รุ่น 310

3.2 นำลำดับเบสที่ได้วิเคราะห์กับข้อมูลใน Genbank โดยโปรแกรม BLAST

3.3 สร้าง Phylogenetic tree แบบ Neighbor Joining โดยใช้โปรแกรม CLUSTAL ประกอบกับ Bootstrapping analysis

3.4 นำผลที่ได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์และหาความสัมพันธ์ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 และทำการเปรียบเทียบเพื่อความแตกต่างของ *Frankia* ที่เพาะได้กับ *Frankia* ในป่า

#### 4. การวัดประสิทธิภาพการตีน้ำยา

หลังจากทำการปั๊กกล้าตันสนเป็นเวลา 45 วัน ทำการถอนออกจากรถ นำตัวและรากมาใส่ในหลอดบรรจุก๊าซ จากนั้นฉีดก๊าซ acetylene (บริษัท Thai Industrial Gas จำกัด) เข้าไปให้ได้ปริมาณ 10% ทึ่งไว้ที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 1 ชั่วโมง นำตัวอย่างก๊าซไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ Gas Chromatography (GC) โดยใช้ porapak N-column

### บทที่ 3

#### ผลการวิจัย

การศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของ *Frankia* ที่สร้างปมในพืชตระกูลตานตะ烈 และสนประดิพท์ในประเทศไทย

ผลการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

##### 1. จำนวนประชากรของ *Frankia* ในสนทะเลและสนประดิพท์ในติน

นำยอดอ่อนของสนทะเล และสนประดิพท์ ความยาวประมาณ 7 เซนติเมตร มาทำการเพาะให้เกิดรากในสารละลาย Hoagland's solution ที่เติมฮอร์โมน IBA (Indole Butyric acid) ความเข้มข้น 10 ppm เป็นเวลา 45 วัน จนมีรากออก จากนั้นนำไปปลูกในดินที่เก็บมาได้ชั้นควบคุมแสง 300  $\mu\text{Em}^{-2}\text{s}^{-1}$  ให้แสงช่วง 6.00-18.00 ชั่วโมง (28-32 องศาเซลเซียส) ทำการปลูกตัวอย่างตินละ 3 ต้น ใน Leonard's Jar โดยใช้ดิน 250 กรัมต่อกระถาง เมื่อครบเวลา 60 วัน ทำการถอนและนับจำนวนปม ดังแสดงผลในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนปมของสนทะเลและสนประดิพท์ที่เกิดจาก *Frankia* จากแหล่งดินต่างๆ

สนทะเล		สนประดิพท์	
แหล่งดิน	จำนวนปม/ต้น	แหล่งดิน	จำนวนปม/ต้น
พื้นที่ป่า		พื้นที่ป่า	
1. จันทบุรี	35	1. จันทบุรี	40
2. ยะลา	25	2. ยะลา	17
3. ชลบุรี	10	3. ชลบุรี	10
4. เพชรบุรี	155	4. เพชรบุรี	92
5. ปราจวบคีรีขันธ์	87	5. ปราจวบคีรีขันธ์	50
6. ระนอง	29	6. ระนอง	40
7. สุราษฎร์ธานี	40	7. สุราษฎร์ธานี	32
8. นครศรีธรรมราช	76	8. นครศรีธรรมราช	68
9. พังงา	47	9. พังงา	55
10. กระบี่	-	10. กระบี่	30
11. ภูเก็ต	-	11. ภูเก็ต	10

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ชนิด		ชนิดพืช	
แหล่งคืน	จำนวนปม/ดิน	แหล่งคืน	จำนวนปม/ดิน
12. ชุมพร	26	12. ชุมพร	180
13. กำแพงเพชร	-	13. กำแพงเพชร	60
14. ขัยนาท	40	14. ขัยนาท	60
15. นครสวรรค์	145	15. นครสวรรค์	72
16. เชียงใหม่	69	16. เชียงใหม่	40
17. ลำปาง	30	17. ลำปาง	10
18. ลำพูน	67	18. ลำพูน	42
พื้นที่ชายฝั่งทะเล		พื้นที่ชายฝั่งทะเล	
1. จันทบุรี	378	1. จันทบุรี	210
2. ระยอง	71	2. ระยอง	82
3. ชลบุรี	234	3. ชลบุรี	190
4. เพชรบุรี	129	4. เพชรบุรี	165
5. ประจวบคีรีขันธ์	95	5. ประจวบคีรีขันธ์	110
6. ระนอง	152	6. ระนอง	124
7. สุราษฎร์ธานี	125	7. สุราษฎร์ธานี	90
8. นครศรีธรรมราช	133	8. นครศรีธรรมราช	140
9. พังงา	47	9. พังงา	80
10. กระบี่	129	10. กระบี่	140
11. ภูเก็ต	72	11. ภูเก็ต	80
12. ชุมพร	81	12. ชุมพร	120

จากผลการทดลอง เมื่อใช้เทคนิค Plant Trap และนับจำนวนปมเพื่อ弄清อกถึงประชากรของ *Frankia* ทางอ้อม พบร่วมกับจำนวนประชากรของ *Frankia* ที่สามารถเข้าอาศัยสร้างปมกับชนิดและชนิดพืชในดินแต่ละดินที่ตัวอย่างมีจำนวนไม่แตกต่างกัน ในขณะที่จำนวนประชากรของ *Frankia* ที่เข้าอาศัยกับชนิดทั้งสองชนิด มีจำนวนค่อนข้างมากจากตัวอย่างคืนที่เก็บจากชายฝั่งทะเล (ช่วง 40-370 ปม/ดิน) ในขณะที่มีประชากรค่อนข้างน้อยจากตัวอย่างคืนนั้นแผ่นดินใหญ่ (ช่วง 0-150 ปม/ดิน)

2. การทดสอบยืนยันการแยกเชื้อ *Frankia* จากปมสหะและสนประดิพัทช์

นำปมที่เก็บได้จากผลการทดลองในตารางที่ 4 และที่เก็บจากปมของต้นสนมาทำการแยกเชื้อบริสุทธิ์บนอาหารเลี้ยงเชื้อ จากนั้นทำการทดสอบยืนกลับว่าเชื้อที่แยกได้เป็น *Frankia* ที่สร้างปมได้หรือไม่ พิรุณกับตรวจสอบประสิทธิภาพการติงในโตรเจน ในการทดลองได้แยกเชื้อจากทุกตัวอย่างคินและปมที่เก็บมา จำนวนปมทั้งสิ้น 315 ปม/ต้น แต่สามารถแยกเชื้อบริสุทธิ์ได้ทั้งสิ้น จำนวน 18 ไอโซเลท ที่สามารถสร้างปมได้ทั้งสหะและสนประดิพัทช์ ผลการทดลองดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การทดสอบยืนยันการแยก *Frankia* จากปมและประสิทธิภาพการสร้างปมของสหะและสนประดิพัทช์

ตัวอย่างคิน/ชนิดของสน	จำนวนปม (ต่อต้น)	Nitrogenase activity ( $\mu\text{mol CH}_4/\text{gDW/h}$ )	ลักษณะปม
1. จันทบูรี (ประดิพัทช์) (ชายผั่งทะเล)	122	68 $\pm$ 7.2	ขนาดเด็กความยาวประมาณ 0.2 เซนติเมตร แต่ละปมนักประกอบด้วย 3 lobes
2. จันทบูรี (ทะเล) (ชายผั่งทะเล)	149	72 $\pm$ 2.1	ขนาดเล็ก มีทั้ง single lobe และ 2-3 lobes
3. จันทบูรี (ทะเล) (แผ่นดินใหญ่)	138	80 $\pm$ 6.1	ขนาดใหญ่มีความยาวประมาณ 0.3 เซนติเมตร เกาะกันเป็นกลุ่ม
4. ระยอง (ทะเล) (แผ่นดินใหญ่)	380	69 $\pm$ 2.8	ขนาดใหญ่ เกาะกันเป็นกลุ่ม
5. ระยอง (ประดิพัทช์) (แผ่นดินใหญ่)	200	44 $\pm$ 1.5	ขนาดใหญ่ เกาะกันเป็นกลุ่ม
6. ชลบุรี (ทะเล) (ชายผั่งทะเล)	140	68 $\pm$ 2.5	ขนาดใหญ่ เกาะกันเป็นกลุ่ม
7. ชลบุรี (ประดิพัทช์) (ทะเล)	160	82 $\pm$ 1.6	ขนาดเด็ก มีทั้ง single lobe และ เกาะกันเป็นกลุ่ม
8. เพชรบูรี (ทะเล) (ชายผั่งทะเล)	170	92 $\pm$ 4.1	ขนาดเด็ก ส่วนใหญ่เป็น single lobe

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ตัวอย่างคิน/ชนิดของสน	จำนวนปม (ต่อตัน)	Nitrogenase activity ( $\mu\text{molCH}_4/\text{gDW/h}$ )	ลักษณะปม
9. เพชรบูรี (ประดิพัทธ์) (ชายฝั่งทะเล)	200	70 ± 1.6	ขนาดเล็ก ส่วนใหญ่เป็น single lobe
10. ประจวบคีรีขันธ์ (ทะเล) (ชายฝั่งทะเล)	160	84 ± 2.3	ขนาดเล็ก ส่วนใหญ่เป็น single lobe
11. ประจวบคีรีขันธ์ (ทะเล) (แผ่นดินใหญ่)	100	39 ± 4.5	ขนาดใหญ่ เกาะกันเป็นกลุ่ม
12. สุราษฎร์ธานี (ประดิพัทธ์) (ชายฝั่งทะเล)	70	48 ± 3.5	ขนาดใหญ่ เกาะกันเป็นกลุ่ม
13. พังงา (ทะเล) (ชายฝั่งทะเล)	150	85 ± 2.7	ขนาดเล็ก เกาะกันเป็นกลุ่ม
14. พังงา (ประดิพัทธ์) (ชายฝั่ง ทะเล)	120	76 ± 3.1	ขนาดเล็ก เกาะกันเป็นกลุ่ม
15. นครศรราร์ค (ทะเล)	80	44 ± 4.6	ขนาดเล็ก เกาะกันเป็นกลุ่ม
16. เชียงใหม่ (ประดิพัทธ์)	100	47 ± 5.4	ขนาดกลาง เกาะกันเป็นกลุ่ม
17. ลำพูน (ทะเล)	20	54 ± 6.5	ขนาดเล็ก เป็น single lobe
18. ลำพูน (ประดิพัทธ์)	35	39 ± 1.2	ขนาดเล็ก เป็น single lobe

หมายเหตุ ขนาดเล็ก กว้าง x ยาว = <0.1-<0.5 เซนติเมตร

ขนาดกลาง กว้าง x ยาว = 0.1- 0.5 เซนติเมตร

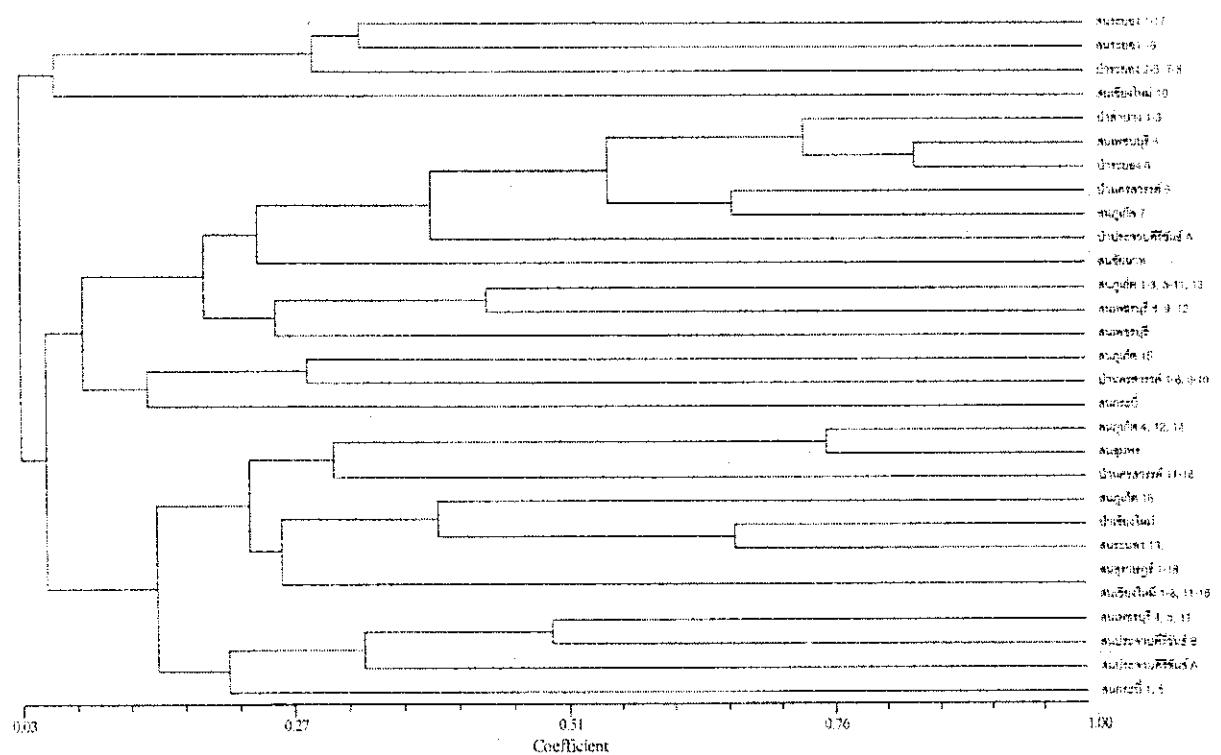
ขนาดใหญ่ กว้าง x ยาว = 0.3 - 1.0 เซนติเมตร

จากการทดลองนี้พบว่าปัญหาอุปสรรค ซึ่งพบทั่วไปในการวิจัย *Frankia* คือการแยกเชื้อ บริสุทธิ์ทำได้ลำบาก เมื่อ娘จาก *Frankia* เจริญได้ช้าในอาหารสังเคราะห์ (บางไอโซเลทใช้เวลากว่า 3 เดือน) เชื้อบริสุทธิ์ที่แยกได้ทั้งหมด สามารถสร้างปมได้อยู่ในช่วงตั้งแต่ 20-200 ปมต่อตัน ซึ่งอยู่ กับลักษณะจำเพาะของแต่ละไอโซเลท และประสิทธิภาพการตีร่องในโตรเจนอยู่ในช่วง 39-92  $\mu\text{molCH}_4/\text{gDW/h}$

นอกจากนี้ ยังทำการทดสอบ Cross Nodulation ระหว่างพืชอาศัยสนทะลและสนประดิพัทช์ พบว่าไม่มีความจำเพาะเจาะจง (Host Specificity) ระหว่าง *Frankia* และสนทั้งสองชนิด รวมไปถึงจำนวนปมก์ไม่แตกต่างกัน (ไม่ได้แสดงผลเพราะข้อมูลมีลักษณะคล้ายในตารางที่ 4)

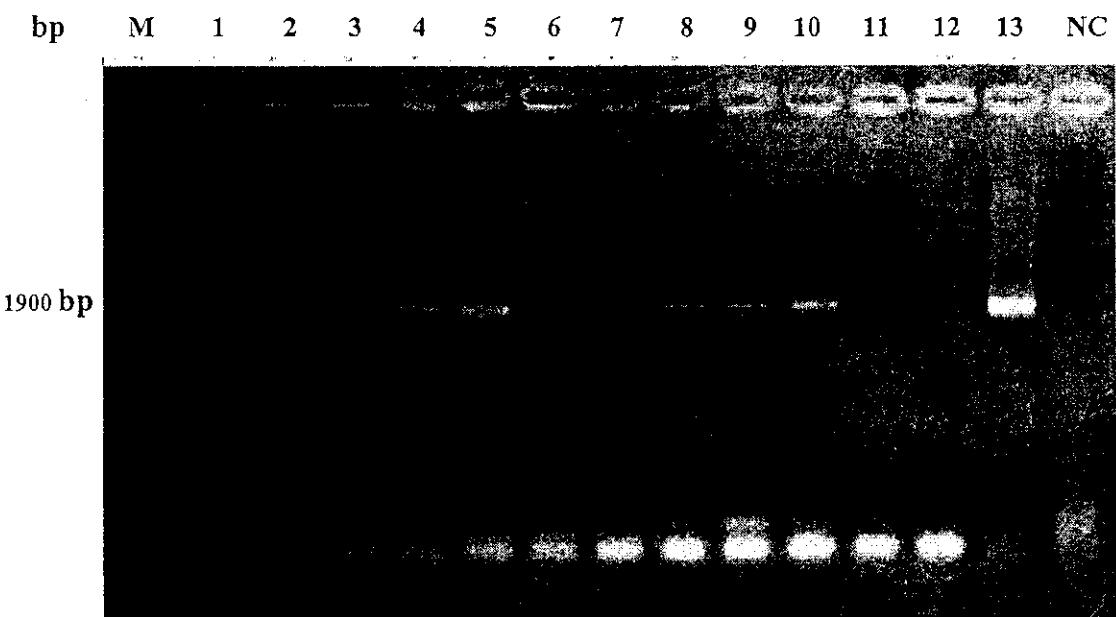
### 3. การศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของ *Frankia* โดยใช้เทคนิค DNA

ทำการสกัด DNA โดยตรงจากปมของสนทั้งสองชนิด จากนั้นศึกษาความหลากหลายโดยใช้ Box DNA primer พบว่าขนาดและจำนวนของแบบ DNA ที่ได้มีขนาดตั้งแต่ 5 kb จนถึง 300 kb มีจำนวนอยู่ในช่วง 4-12 แบบ ทั้งนี้ มีจำนวนตัวอย่างปมจำนวนมากที่ไม่สามารถเพิ่มจำนวนได้อีกต่อไป จำนวนปมที่เพิ่มจำนวน DNA ได้ในการทดลองครั้งนี้มี 29 ตัวอย่าง และพบว่าทั้ง 29 ตัวอย่างมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน และ Dendrogram ที่ได้ไม่สามารถแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างพันธุกรรมกับแหล่งอาศัยของเชื้อ



ภาพที่ 1 แสดง Dendrogram ความหลากหลายของ *Frankia* เมื่อใช้ Box primer

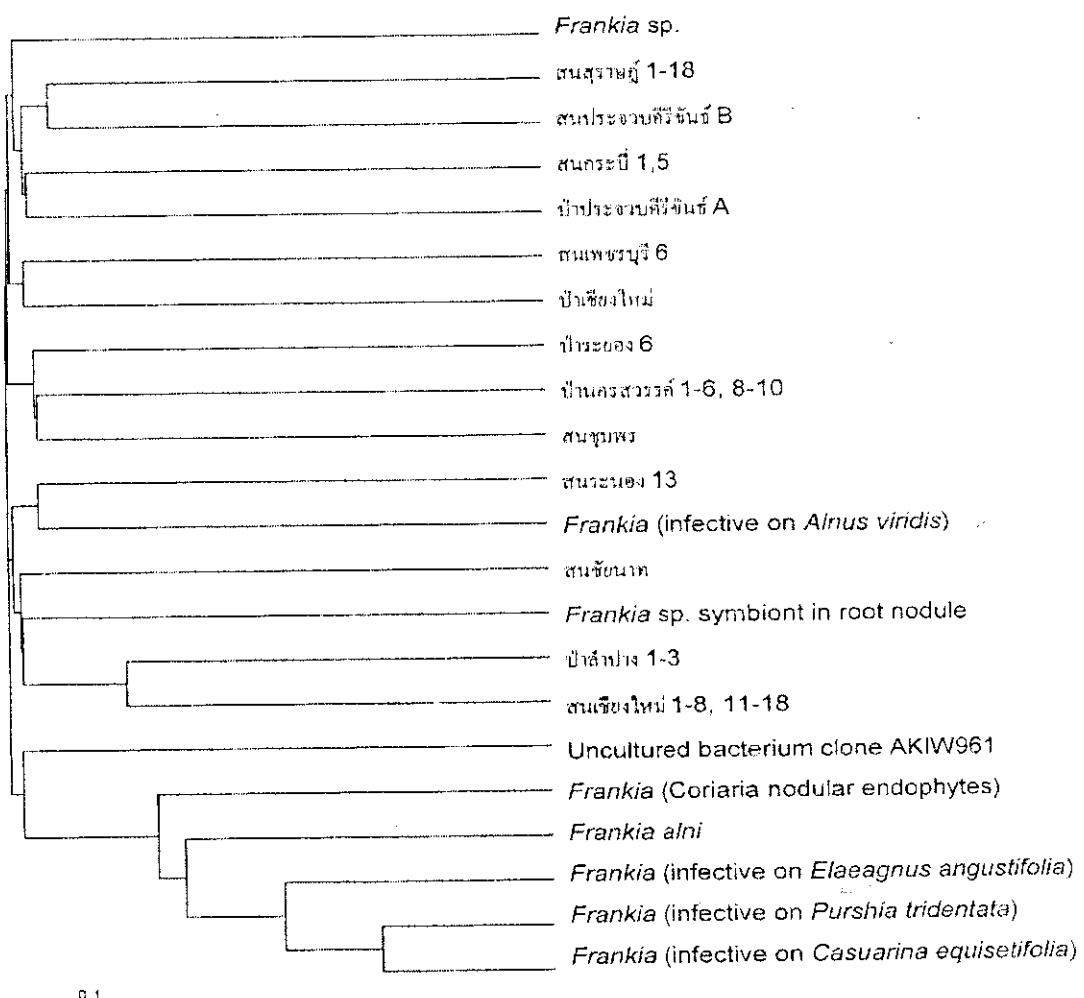
จากนั้นทำการสุ่มเลือกตัวอย่างไอโซเลทจาก Dendogram มาทำการอ่านลำดับเบสของยีน 16S rDNA ตัวอย่างที่คัดเลือกมาจากการแต่ละ cluster ได้แก่ 1) เชียงใหม่ (สนทะเล) 2) ลำปาง (สนประดิพัทธ์) 3) ระยอง (สนทะเล/แผ่นดินใหญ่) 4) ชัยนาท (ประดิพัทธ์) 5) นครสวรรค์ (สนทะเล) 6) ชุมพร (สนทะเล/ชายฝั่งทะเล) 7) ระนอง (ประดิพัทธ์/ชายฝั่งทะเล) 8) สุราษฎร์ธานี (สนทะเล/ชายฝั่งทะเล) และ 9) กระปี้ (สนทะเล/ชายฝั่งทะเล) ขนาดของ PCR-product ที่ได้จากการเพิ่มจำนวน ชุดยีน 16S rDNA พบว่าทุกตัวอย่างมีขนาดที่ 1500 bp บางตัวอย่างพบว่ามียีนนี้มากกว่า 1 copy เช่น จากปมที่ได้จากคินในจังหวัดเชียงใหม่ (ภาพที่ 2)



ภาพที่ 2 แสดง PCR-product ของยีน 16S rDNA จากบางตัวอย่างของปมดันสน

หมายเหตุ lane 1 = SU5 (สุราษฎร์ธานี 1-8), lane 2 = CM (ป่าเชียงใหม่), lane 3 = RN13 (สนระนอง 13), lane 4 = NS7 (ป่านครสวรรค์ 1-6, 8-10), lane 5 = CMU (สนเชียงใหม่), lane 6 = PR 6 (สนเพชรบุรี 6), lane 7 = RY 6 (ป่าระยอง 6), lane 8 = LP1 (ป่าลำปาง 1-3), lane 9 = HHB (สนรายภูร์ธานี 1-8), lane 10 = SU5 (สุราษฎร์ธานี 1-8), lane 11 = SU5 (สุราษฎร์ธานี 1-8), lane 12 = SU5 (สุราษฎร์ธานี 1-8), lane 13 = CN (สนชัยนาท)

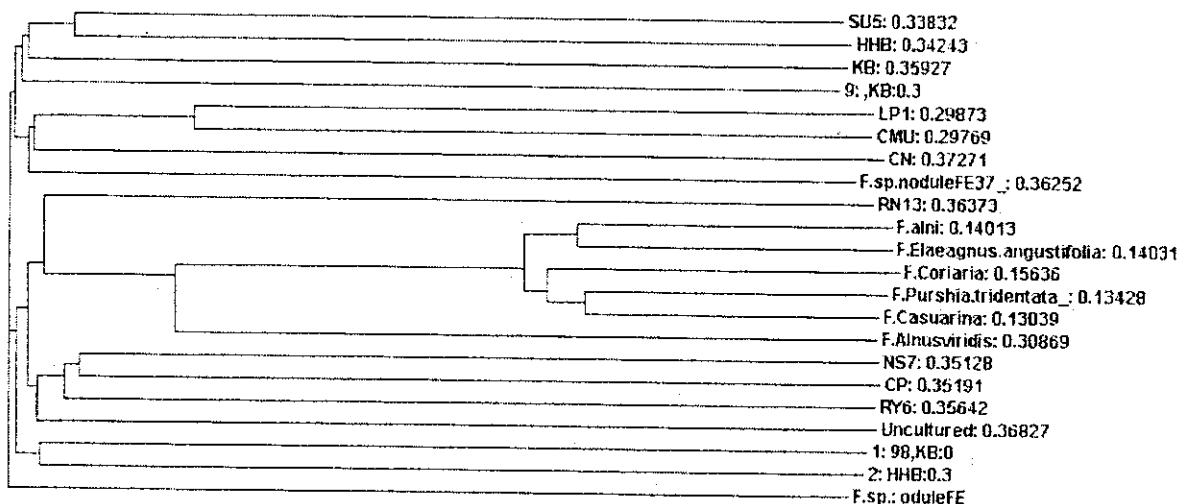
จากนั้นนำ PCR-product ที่ได้ไปอ่านลำดับเบส และจัดไปวิเคราะห์สร้าง Phylogenetic tree (ภาพที่ 3) พบว่าตัวอย่าง *Frankia* ที่แยกได้จากจังหวัดลำปาง เชียงใหม่ ชัยนาท และระนอง มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับ *Frankia* ที่อยู่ใน Data base (Genbank) คือ *Frankia* ที่แยกได้จากบล็อกของ *Alnus* และ *Frankia* sp. ซึ่งคาดว่าจะเป็นกลุ่ม species เดียวกันและเมื่อทำการสุมบางไอลเซเอนมา ตรวจสอบได้กล้องจุลทรรศน์ไม่พบลักษณะของ Hyphae หรือ Vesicle ที่แตกต่างกันชัดเจน ในขณะที่ตัวอย่างที่เหลือจะมีความสัมพันธ์ที่แยกออกไปชัดเจนกว่ากลุ่มข้างต้น และพบว่าแตกต่างไปจาก *Frankia* ที่เคยแยกได้ (ในฐานข้อมูล DNA)



ภาพที่ 3 แสดง Phylogenetic tree ของยีน 16S rDNA ของ *Frankia* ที่สุ่มทดสอบ

Uncultured bacterium clone AKIW96 (Accession No.= 126944), *Frankia* (Coriaria nodular endophyte) : S70679, *Frankia alni* : M74475, *Frankia* (infective on *Elaeagnus angustifolia* : M74479, *Frankia* (infective on *Purshia tridentate*) : M74487, *Frankia* (infective on *Casuarina equisetifolia*) : M74486, *Frankia* sp. : L18982, *Frankia* sp. Symbiont in root nodule : AF063641 และ *Frankia* (infective on *Alnus viridis*) : S72447

เมื่อทำการเปรียบเทียบลำดับเบสของชุดยีน *nif H* ที่ควบคุมการสร้างเอนไซม์ Nitrogenase แล้วนำมาสร้าง Dendogram (ภาพที่ 4) พบร่วมกันของขั้นกลุ่มตามลำดับเบสของ *nif H* สามารถแยก *Frankia* ในประเทศไทยได้เป็น 2 กลุ่มใหญ่ โดยกลุ่มแรกจะเป็นตัวอย่างที่ได้จาก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำครึ่งปีหลัง ระยะบี ลำพูน เชียงใหม่ และขับนาท ซึ่งมีความสัมพันธ์กับลำดับเบสของ *nif H* gene จาก *Frankia* sp. ในฐานข้อมูล Genbank ในขณะที่กลุ่มที่ 2 ซึ่งเป็นตัวอย่างมากจังหวัดนครสวรรค์ ชุมพร ระยอง ระยะบี และประจำครึ่งปีนี้ มีความสัมพันธ์กับ *Frankia species* ต่าง ๆ แต่มีความแตกต่าง และแยกเป็นกลุ่มของมาชุดเจน



ภาพที่ 4 แสดง Dendogram จากการอ่านลำดับเบสของ *nifH* gene จากตัวอย่าง *Frankia*

SU5; สนสุราษฎร์ธานี 1-18; สนหัวหิน B, KB; สนระยะบี 1, 5, 9; ป่าหัวหิน A, LP1; ป่าลำปาง 1-3, CMU; สนเชียงใหม่, CN; สนขับนาท, F. sp. Nodule FE37\_; *Frankia* sp. Symbiont in root nodule, RN13; สนระนอง 13, F. alni; *Frankia alni*, F. Eleagnus.angustifolia; *Frankia* (infective on *Eleagnus angustifolia*), F. coriaria; *Frankia* (Coriaria nodular endophytes), F. Pushia. Tridentate\_; *Frankia* (infective on *Purshia tridentata*), F. Casuarina; *Frankia* (infective on *Casuarina equisetifolia*), F. Alnusviridis; *Frankia* (infective on *Alnus viridis*), NS7; ป่านครสวรรค์ 1-6, 8-10, CP; สนชุมพร, RY6; ป่าระยอง 6, Uncultured; Uncultured bacterium clone AKIW961, 1; สนเพชรบุรี 6, 2; สนเชียงใหม่ 1-8, 11-18, F. sp; *Frankia* sp.

## บทที่ 4

### สรุปและวิเคราะห์ผลการวิจัย

#### 1. สรุปผลการวิจัย

จากการเก็บตัวอย่างดิน 2 ลักษณะคือ แบบชายฝั่งทะเล และแผ่นดินใหญ่ พบร่วมกันในจำนวนประชากรของ *Frankia* จากดินทรัพยากรากชั้นตื้นที่มีจำนวนประชากรของ *Frankia* ที่สร้างปมให้กับสนทะเล และสนประดิพัทธ์ ได้มากกว่าคินในแผ่นดินใหญ่ โดยจำนวนปมที่พบเมื่อการทำการปลูกสันทึ้งสองชนิด ในดินที่มีปริมาณเท่ากันจากบริเวณชายฝั่งทะเล มีจำนวนปมอยู่ในช่วง 7-370 ปม/ตัน ในขณะที่จากแผ่นดินใหญ่พบจำนวนปมอยู่ในช่วง 0-155 ปม/ตัน ซึ่งผลการทดลองนี้ สอดคล้องกับผลการสำรวจของ Lawrie (1982) ซึ่งทำการสำรวจปมที่เกิดขึ้นในพืชตระกูล *Casuarina* และ *Allocasuarinae* ใน Victoria ประเทศออสเตรเลีย พบร่วมกับพืชทั้งหมด 336 ตัน สามารถเกิดปมได้เพียง 15 % และจากพื้นที่สำรวจ 77 ชุด มีเพียง 17% ของพื้นที่ที่พบว่ามีการสร้างปมได้ และที่สำคัญคือพบว่าบริเวณที่ไกลจากทะเลไปประมาณ 70 กิโลเมตร มักไม่พบรากสร้างปมเลย จากนั้นในปี 1989 J.O. Dawson และคณะ ได้ทำการพิสูจน์ปรากฏการณ์ดังกล่าวในประเทศออสเตรเลีย พบร่วมกับชายฝั่งทะเลซึ่งเป็นคินทรัพยากรากบริเวณที่พบปริมาณปมนั้นสูงกว่า 2-3 เท่า เมื่อเทียบกับสนที่ทำการปลูกในดินร่วนและดินเหนียว นอกจากนี้ยังพบว่าความชื้น การถ่ายเทอากาศ จากรากบริเวณชายฝั่งทะเลจะส่งเสริมประสิทธิภาพการเกิดปมได้ดี

อย่างไรก็ตาม จากการสำรวจที่สู่มเก็บมาจากการสำรวจปมที่สร้างขึ้นในตัวอย่างดินชนิดต่าง ๆ จำนวน 315 ปม/ตัน สามารถนำมาแยกและเพาะเลี้ยงเป็นเชื้อบริสุทธิ์ได้เพียง 18 ไอโซเลต เมื่อนำมาทดสอบประสิทธิภาพการตรึงไนโตรเจนโดยวิธี ARA (Acetylene Reduction Assay) พบร่วมให้ประสิทธิภาพอยู่ในช่วง 40-90  $\mu\text{mol C}_2\text{H}_4/\text{g-dw/h}$  ซึ่งได้ผลสอดคล้องกับการทดสอบกับสนทะเล โดย Sellstedt (1995) ได้ทำการทดสอบพบว่าการตรึงอยู่ในช่วง 63.5-43.5  $\mu\text{mol C}_2\text{H}_4/\text{g-dw/h}$  อย่างไรก็ตามจากการสังเกตุประสิทธิภาพการตรึงไนโตรเจนกับลักษณะของปมที่สร้าง ไม่สามารถนำมาใช้เป็นตัวบ่งชี้ถึงความสัมพันธ์กันได้

ในการทดลอง cross inoculation กับสนทึ้งสองชนิดของเชื้อ *Frankia* ที่แยกได้พบว่าไม่มีนัยที่นักวิทยาศาสตร์ host specificity นั่นคือ *Frankia* ที่แยกได้จากสนทะเล สามารถสร้างปมได้ในสนประดิพัทธ์ โดยให้จำนวนปมไม่แตกต่างกัน และเช่นเดียวกันกับเมื่อนำ *Frankia* จากสนประดิพัทธ์ ปลูกลงในสนทะเล ผลการทดลองนี้สอดคล้องกับผลการทดลองของ Simonet และคณะ 1999 ที่พบร่วม *Frankia* ที่แยกได้จากสนทะเลอย่างน้อย 4 กลุ่ม (จำแนกตาม IGS-RFLP) สามารถสร้างปมได้กับพืชในกลุ่ม Casuarinae ด้วยกันเอง และยังพบว่าใน lobe เดียวหรือ 1 ปม มี *Frankia* มากกว่า

1 สายพันธุ์ หรือจากการทดสอบการปะลูก *Frankia* กับพืชตระกูลสนทะเล *Casuariana* (*C. equisetifolia* สนทะเล กับ *C. cunninghamiana*) ที่ไม่พบ host specificity เช่นเดียวกัน (Reddell และ Bowen, 1985)

ปรากฏการณ์สำหรับ *Frankia* ในพืชอื่นก็พบเช่นเดียวกัน ได้แก่ พืชกลุ่ม *Ceoenothus* พบว่าไม่มีความจำเพาะเฉพาะของ *Frankia* ในระหว่างพืชตระกูลนี้ (*C. velutinces*, *C. sanguineus* (Pursh) และ *C. integrimus* (H.&A.) (Jeong and Myrold, 2001) ทำการตรวจสอบความหลากหลายของ *Frankia* โดยทำการเพิ่มจำนวนชุดของ DNA โดยใช้หลักการการเพิ่มจำนวนชั้น DNA ที่เป็น repetitive sequence โดยใช้ BOX primer พบว่าการตรวจสอบโดยตรงจากปัจจุบัน เป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพรวดเร็วแต่มีข้อจำกัด คือ สารสำคัญบางตัวจากพืช เช่น Tannin สามารถยับยั้งการเพิ่มจำนวนของ DNA ได้ จากผลการทดลองพบว่า *Frankia* ในดินประเทศไทยน่าจะมีความหลากหลายสูงมาก โดยดูจากจำนวนตัวอย่างที่สูงมา และสามารถเพิ่มจำนวนแทน DNA โดยใช้ BOX primer จาก 29 ตัวอย่าง ไม่มีตัวอย่างใดที่ให้แบบ DNA เป็นแบบเดียวกันเลย และ Dendrogram ที่ได้จากการทำ BOX-PCR นี้ไม่สามารถบอกถึงความสัมพันธ์ของ *Frankia* กับแหล่งอาศัยได้

จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่าง *Frankia* มาอ่านลำดับเบสของยีนชุด 16S rDNA พบว่า *Frankia* ที่แยกได้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ซึ่ง *Frankia* บางสายพันธุ์มีความใกล้ชิดกับ *Frankia* ที่แยกได้จากพืช *Alnus viridis* มากกว่าบางสายพันธุ์ที่แยกได้จากสนทะเล (ที่รวบรวมไว้ใน Genbank) ซึ่งผลการทดลองนี้สอดคล้องกับผลของ Benson และคณะ 1996 ที่รายงานว่าเมื่อนำลำดับเบสของยีน 16S rRNA มาวิเคราะห์ทำให้แยก *Frankia* ได้เป็น 3 กลุ่ม (subclades) คือ กลุ่มที่สร้างปมในพืชกลุ่ม Elaeagnaceae และ Rhamnaceae กลุ่มที่สองคือ พืชกลุ่ม Rosaceae และ Coriariaceae และกลุ่มที่สามคือ Betulaceae (สกุล *Alnus*) Casuarina และ Myricaceae ซึ่งผลของ Benson และคณะ ที่สอดคล้องกับความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของพืชอาศัย โดยพบว่าเมื่อทำการอ่านลำดับเบสของยีน *rbCL* (RubisCo enzyme) พบว่าพืชในกลุ่ม Betulaceae Casuarinaceae และ Myricaceae มีความสัมพันธ์ใกล้เคียงกันกว่าพืชกลุ่มอื่นที่สร้างปมได้โดย *Frankia* (Jeong และคณะ 1999) และที่ยังอธิบายถึงความสอดคล้องไปกว่านี้ คือ เมื่อนำลำดับเบสของยีน 16S rDNA มาร่วมวิเคราะห์กับลำดับเบสของยีน *gln A* (glutamine synthetase) พบว่า *Frankia* ที่ได้จากพืชกลุ่ม *Myrica*, *Alnus*, *Casuarina*, *Allocasuarina*, *Gymnostoma* และ *Camptonia* มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกัน และมีความแตกต่างไปจากพืชกลุ่ม Cucurbitales, Urticales และ Rosaceae (Clawson และคณะ 2004)

ในขณะที่ผลการวิเคราะห์ลำดับของ *nif H* gene พบว่า *Frankia* ที่แยกได้จากการทดลองครั้งนี้แยกได้ 2 กลุ่ม ซึ่งคล้ายกับ Phylogenetic tree ที่ได้จากลำดับเบส 16SrRNA กลุ่มที่แรกจะมีลำดับเบสของ *nif H* gene ใกล้เคียงกับ *Frankia* ใน Genbank (*Frankia* sp. Nodule FE37 : 0.36252) ในขณะที่อีกกลุ่มจะมีความคล้ายกับ *Frankia* สายพันธุ์อื่น ๆ ซึ่งดูเหมือนว่าจากตัวอย่างที่

ได้จากกลุ่มนี้ เช่น นครสวรรค์ ชุมพร ของ กระปี และประจวบคีรีขันธ์ น่าจะมีวิวัฒนาการฉัดต่อมากจาก *F. alni* 14013 ซึ่งผลคล้ายกับรายงานที่ว่า ถ้าเปรียบเทียบกลไกการเข้าสู่ปมของ *Frankia* กับพืชตระกูล Casuarinae ที่เป็นแบบ direct intercellular และลำดับแบบของ *nif H-D* ยืน พนว่า *Frankia* จากตระกูล Casuarinae มีวิวัฒนาการมาจากการ *Frankia* ที่เข้าสร้างปมในพืชกลุ่ม *Alnus* (Cournoyer และคณะ, 1993)

## 2. ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาครั้งนี้สิ่งที่แสดงให้เห็นชัดเจน คือ คินในประเทศไทยมีความหลากหลายของ *Frankia* ที่สร้างปมและตรึงไนโตรเจนให้กับสนหะเต และสนประดิพธ์สูงมาก แสดงให้เห็นถึงศักยภาพที่จะนำมาใช้ประโยชน์ในการเกษตร และสร้างองค์ความรู้ของ *Frankia* ให้มากขึ้น

ปัญหาที่สำคัญของการศึกษาครั้งนี้ คือ *Frankia* หลายไอโซเลท ไม่สามารถเพาะเลี้ยงได้ (unculturable) และมีปัญหาการปนเปื้อนสูง เพราะมี doubling time ที่นานและเก็บรักษายาก สายพันธุ์บางส่วนที่ทำให้บริสุทธิ์ได้เก็บไว้ในอาหารเลี้ยงเชื้อสูตร DPM ที่มี glycerol ในปริมาณ 30% ที่อุณหภูมิ -70 °C

## บรรณานุกรม

จำลอง เพ็งคล้าย, ชรัส ฉ.เจริญผล, ลีนา ผู้พัฒนา แก่ น้ำดื่ม สาระน่ารู้ 2515. ไม่มีค่าทางเศรษฐกิจของไทย ตอนที่ 1. กองค้นคว้า, กรมป่าไม้, กรุงเทพฯ 246 น.

บุญชู บุญทวี และ พิศาล วงศานิช. 2523. สนประดิพัทธ์. เอกสารเผยแพร่ทางวิชาการ ฉบับที่ 8 ฝ่ายวิจัยป่าไม้ กองบ่างรุ่ง กรมป่าไม้, กรุงเทพฯ. 40 น.

Baker, D.D. 1990. Actinorhizal plants : Underexploited Trees and shrubs for forestry and agroforestry. Nitrogen Fixing Tree. RES. Rep. 8:3-7.

Baker, D.D., G.H. Kidd and J.G. Rorrey. 1979a Separation of actinomycete nodule endophytes from crushed nodule suspension by sephadex fractionation. Bot. Gaz. 140:49-51.

Becking, J.H. 1970. Plant-endophyte symbiosis in non-leguminous plants. Plant and Soil 32:611-654.

Benoit L.F. and A.M. Berry. 1990. Actinorhizal plants in Forestry, Landscapes and Revegetation. In "The Biology of *Frankia* and Actinorhizal Plants" Eds., Dwight D. Baker, John D, Tjepkema, and Christa R. Schwintzer, Academic Press, Inc., San Diego.

Berry A.M. 1994. Recent developments in the actinorhizal symbioses. Plant Soil. 16(1), 135-145

Benson D.R., D.W. Stephens, M.L. Clawson and W.B. Silvester, 1996. Amplification of 16SrRNA genes from *Frankia* strains in root nodules of *Ceanothus grisens*, *Coriaria plumosa*, *Discaria taumatau* and *Purshia tridentata*. Appl. Envi. Microb. 62. 2904-2909.

Bond, G. 1951. The fixation of nitrogen associated with the root nodules of *Myrica gale* L., with special reference to its pH relation and ecological significance. Ann. Bot. (London)., 15, 447-459.

Bond, G. 1976. Fixation of nitrogen by higher plants other than legumes. Ann. Rev. Plant Physiol. 18:107-126.

Cournoyer B., M. Gony and P. Normand. 1993. Molecular Phylogeny of the symbiotic actinomycetes of the genus *Frankia* matches host-plant infection-processes. Mol. Biol. Evol. 10, 1303-1316.

Gauthier D.L., H.G. Diem and Y. Dommergues. 1981. In vitro nitrogen fixation by two actinomycete strains isolated from *Casuarina* nodules. Appl. Env. Microbiol., 41, 306-308.

- Jamann, S., M.P. Fernandez, and P. Normand, 1993. Typing method for N<sub>2</sub>-fixing bacteria based on PCR-RFLP-application to the characterization of *Frankia* strains. Mol. Ecol. 2, 17-26.
- Jeong S.C. and D.D. Myrold, 2001. Population size and diversity of Frankia in soils of *Ceanothus velutinus* and Douglas-fir stands. Soil. Biol. Biochem. 33, 931-941.
- Jeong S.C., N. J. Ritchie, and D.D. Myrold. 1999. Molecular phylogenies of plants and *Frankia* support multiple origins of actinorhizal symbioses. Mol. Phylo and Evol. 13, 493-503.
- Dawson J.O., D.G. Kowalski and P.J. Dart, 1989. Variation with soil depth, topographic position and host specificities in the capacity of soil from Australian local to nodulate *Casuarina* and *Allocasuarina* seedlings. Plant and Soil, 118, 1-11
- Kathryn, A., V. Bosch and J.G. Torry. 1985. Development of endophytic *Frankia* sporangia in field and laboratory-grown nodules of *Comptonia peregrine* and *Myrica gale*. Am. J.Bot. 72(1):99-180.
- Lawrie, A.C. 1982. Field nodulation of nine species of *Casuarina* in Victoria. Aust. J. Bot. 30,447-460.
- Lechevalier M.P. and H.A. Lechevalier. 1990. Systematics, isolation and culture of *Frankia*. In "The Biology of Frankia and Actinorhizal Plants" Eds., Dwight D. Baker, John D, Tjepkema, and Christa R. Schwintzer, Academic Press, Inc., San Diego.
- Lundquist. R., and J.G. Torrey. 1984. The propagation of *Casuarina* species from rooted stem cuttings. Bot. Gaz. 145(3):378-384.
- Clawson M.L., A. Bourret and D.R. Benson. 2004. Assessing the phylogeny of *Frankia*-actinorhizal plant nitrogen-fixing root nodule symbioses with *Frankia* 16S rRNA and glutamine syntheses gene sequences. Mol. Phylo. And Evol. 31, 131-138.
- Maggia, L., S. Nazaret, and P. Simonet. 1992. Molecular characterization of cultured and symbiotic *Frankia* isolates from *Casuarina equisetifolia* root nodules harvested in West Africa (Senegal and Gambia). Acta. Ecol. 13,453-461.
- McEwan, N.R., C.T. Wheeler, and J.J. Milner. 1994. Strain discrimination of cultured and symbiotic Frankia by RFLP-PCR. Soil Biol. Biochem. 26, 541-545.
- Normand, P., S.Orso, B.Cournoyer, P. Jeannin, C. Chapelon, J.Dawson, L. Evtushenko, and A.K. Misra. 1996. Molecular phylogeny of the genus *Frankia* and related genera and emendation of the family Frankiaceae. Int. J. Syst. Bacteriol. 46,1-9.

- Reddell, P. and G.D. Bowen. 1986. Host Frankia specificity within Casuarinaceae. Plant and Soil 93:293-298.
- Schwintzer, C.R. and J.D. Tlepkeema, 1990. The Biology of Frankia and actinorhizal Plants. Academic Press, San Diago, CA.
- Sellstedt, A. 1995, Specificity and effectively in nodulation by *Frankia* on southern hemisphere actinorhiza. FEMS Micro Lett. 125, 231-236.
- Simonet, P., E. Navarro, C. Rouvier, P. Reddel, J. Zimpfer, Y. Dommergues, R. Bardien, P. Combarro, J. Hammelin, A.M., Domenach, F. Goubier, Y. Prin, J.O., Dawson and P. Normand. 1999. Co-evolution between *Frankia* populations and host plants in the family Casuarinaceae and Consequent pattern of global dispersal. Envi. Micro. 1, 525-533.
- Simonet, P., M.C.Grosjean, A.K. Misra, S.Nazaret, B.Cournoyer and P. Normand. 1991. Frankia genus-specific characterization by polymerase chain reaction. Appl. Environ. Microbiol. 57, 3278-3286.
- Torrey, J.G. and R.H. Berg. 1988. Some morphological features for genetic characterization among the Casuarinaceae. Am. J. Bot. 75:864-874.
- Torrey, J.G. and S. Racette. 1989. Specificity among the Casuarinaceae in root nodulation by *Frankia*. Plant and Soil. 118:157-164.
- Torrey, J.G. 1990. Cross-Inoculation Groups within *Frankia*. In "The Biology of *Frankia* and Actinorhizal Plants" Eds., Dwight D. Baker, John D, Tjepkema, and Christa R. Schwintzer, Academic Press, Inc., San Diego.

## ภาคผนวก

### 1. สูตรสารละลายน้ำ Hoagland's micronutrient solution

H <sub>3</sub> BO <sub>3</sub>	2.86	กรัม/ลิตร
MnCl <sub>2</sub> .4H <sub>2</sub> O	1.81	กรัม/ลิตร
ZnSO <sub>4</sub> .7H <sub>2</sub> O	0.22	กรัม/ลิตร
CuSO <sub>4</sub> .5H <sub>2</sub> O	0.08	กรัม/ลิตร
Na <sub>2</sub> M <sub>6</sub> O <sub>4</sub> .2H <sub>2</sub> O	0.025	กรัม/ลิตร
CaCl <sub>2</sub> .6H <sub>2</sub> O	0.025	กรัม/ลิตร

### 2. Hoagland's chelated ion stock solution

FeSO <sub>4</sub> .7H <sub>2</sub> O	5.56	กรัม/ลิตร
Na <sub>2</sub> EDTA	7.45	กรัม/ลิตร

### 3. สูตรอาหาร YEM (trap contaminate)

K <sub>2</sub> HPO <sub>4</sub>	0.5	กรัม/ลิตร
MgSO <sub>4</sub> .7H <sub>2</sub> O	0.2	กรัม/ลิตร
NaCl	0.1	กรัม/ลิตร
Yeast extract	0.5	กรัม/ลิตร
Deionized water	1.0	ลิตร
pH	6.8	

### 4. สูตรอาหาร DPM

K <sub>2</sub> HPO <sub>4</sub>	1.0	กรัม/ลิตร
MgSO <sub>4</sub> .7H <sub>2</sub> O	0.1	กรัม/ลิตร
CaCl <sub>2</sub> .2H <sub>2</sub> O	0.1	กรัม/ลิตร
Hoagland's micronutrient	1.0	มล./ลิตร
Hoagland's chelated iron	1.8	มล./ลิตร
Propionic (sodium salt)	1.2	มล./ลิตร
Deionized water	1	ลิตร
pH	6.8	

## ประวัติผู้วิจัย

NAME : Associate Professor Dr. Neung Teamroong  
NATIONALITY : Thai  
SEX : Male  
ID-Code : 5-1006-00046-81-8  
DATE AND PLACE OF BIRTH : July 21 1965, Bangkok  
POSITION : Head of Research Department  
Institute of Agricultural Technology  
(April 1999-present)  
ADDRESS : School of Biotechnology  
Institute of Agricultural Technology  
Suranaree University of Technology  
Nakhon Ratchasima, THAILAND 30000  
E-mail : neung@sut.ac.th  
Fax : 66-44-224150, 66-44-224154

### EDUCATION

1987 B.Sc. Microbiology, Chiang Mai University, Chiang Mai, Thailand  
1989 M.Sc. Industrial Microbiology, Chulalongkorn University, Thailand  
1990 Dipl. Microbiology and Biotechnology, University of Tokyo, Japan  
1993 Dr.rer.nat Microbiology and Molecular Biology, University of Innsbruck, Austria

### RESEARCH OF INTERESTS

: Molecular Microbial Ecology  
: Molecular Biology of N<sub>2</sub>-fixation and VAM

### RESEARCH FUNDING

: Monbusho (1993-1994)  
: International Atomic Energy Agency (IAEA) (1993-1995)  
: Japan Society Promotion of Science and National Research Council of Thailand (JSPS-NRCT) (1995-1998)  
: Biodiversity Research&Training Program (BRT)(1996-1999)  
: HRH Princess Sirindhorn Plant Conservation Project (1996-2000)  
: Suranaree University of Technology (1993- present)  
: Japan Society Promotion of Science and National Research Council of Thailand (JSPS-NRCT) (2000-2003)  
: Thailand Research Fund (2004-2006)  
: Commission on Higher Education (2004-2005)

### PEER-REVIEWED PUBLICATION

- Teamroong, N., and S. Pichayangura. (1989). Detection of Polysaccharides from some Mushrooms. J. of Microbial Utilization of Renewable Resources. Vol.6, P.126-128.
- Chung, S.-Y., Yokoyama, K., Gomo, M., Teamroong, N., Ishii, M., Igarashi, Y., and Kodama, T. (1994). Purification and some properties of ribulose-1, 5-bisphosphate carboxylase/oxygenase from a thermophilic hydrogen-oxidizing bacterium, *Pseudomonas hydrogenothermophila* strain TH-1. J. Ferment. Bioeng., 78, 469-47.
- Teamroong, N., Y. Murooka and N. Boonkerd. (1995) Acid Tolerance and Antibiotic Resistance of Some Strains of *Bradyrhizobium* applied in Thailand. Suranaree J. Sci. Technol Vol.2, P. 75-80.
- Teamroong N. and N. Boonkerd (1996). Iron Element, Siderophores and Microbes. Suranaree J. Sci. Technol. 3:95-100.
- Teamroong, N. and N. Boonkerd. (1996). Symbiotic Relationship Between Rhizobia and Legumes in Molecular Genetic Aspect. Suranaree J. Sci. Technol. 3:15-20
- Teamroong, N., N. Boonkerd and K. Haselwandter (1996) Effect of the iron sources on the siderophore produced from *Bacillus polymyxa*. Suranaree J. Sci. Technol. 3:133-137

- Teaumroong, N., C. Schuarzer, B. Auer and K. Haselwandter. 1997. A non-radioactive DNA probe for detecting dicyandiamide - degrading soil bacteria. *Biology and Fertility of Soils*. 25:159 - 161.
- Teaumroong, N., K. Teamtisong, M. Manassila and N. Boonkerd. (1998). Preliminary Study of The Competition and Persistence of Applied *Bradyrhizobia* Strains Using Reporter Gene in Soil. *Suranaree J. Sci. Technol* 5:18-23.
- Teaumroong, N. and N. Boonkerd (1998). Detection of *Bradyrhizobium* spp. and *B. japonicum* in Thailand by Primer-Based Technology and Direct DNA Extraction. *Plants and Soil*. 204:127-134.
- Chumkhunthod P., S. Rodtong, N. Teaumroong and N. Boonkerd (2001). Bioconversion of Cassava Roots to High Protein Product for Animal Feed. *Thai J. Biotechnol.*, September 2001, p.17-25.
- Teaumroong N., W. Sattayapisut, T. Teekachunhatean and N. Boonkerd (2002). Using Agricultural Wastes for *Tricholoma crassum* (Berk.) Production. H. Insam, N. Riddech, S. Klammer (Eds.) *Microbiology of composting*., p.231-236.
- Pongsilp N., N. Teaumroong, A. Nuntagij, N. Boonkerd and M. J. Sadowsky. (2002). Genetic Structure of Indigenous Non-nodulating and Nodulating Populations of *Bradyrhizobium* in Soils from Thailand. *Symbiosis*, 33:39-58
- Teaumroong N., S. Innok, S. Chunleuchanon and N. Boonkerd. (2002). Diversity of Nitrogen-fixing cyanobacteria under various ecosystems of Thailand: I Morphology, physiology and genetic diversity. *World Journal of Microbiology & Biotechnology*, 18:673-682.
- Chunleuchanon S. A. Sooksawang, N. Teaumroong and N. Boonkerd. (2003). Diversity of Nitrogen-fixing cyanobacteria under various ecosystems of Thailand: II Population dynamics as affected by environmental factors. *World Journal of Microbiology & Biotechnology*, 19: 167-173.
- Payakapong W., P. Tittabutr, N. Teaumroong and N. Boonkerd. (2004) Soybean cultivars affect nodulation competition of *Bradyrhizobium japonicum* strains. *World Journal of Microbiology & Biotechnology*, 20: 311-315
- Minamizawa K., K. Nishioka, T. Miyaki, B. Ye, T. Miyamoto, M. You, A. Saito, M. Saito, W. L. Barraquio, N. Teaumroong, T. Sein and T. Sato. (2004) Anaerobic Nitrogen-Fixing Consortia Consisting of Clostridia Isolated from Gramineous Plants. *Applied and Environmental Microbiology*, 70:3096-3102.
- Tittabutr P., W. Payakapong, N. Teaumroong and N. Boonkerd (2005) Cassava as a cheap source of carbon for rhizobial inoculant production using amylase-producing fungus and glycerol-producing yeast. *World Journal of Microbiology & Biotechnology*, 21:823-829.
- Innok, S., Matsumura, M., Boonkerd, N., and N. Teaumroong (2005) Detection of *Microcystis* in Lake Sediment using Molecular Genetic Techniques. *World Journal of Microbiology & Biotechnology*, 21,1559-1568.
- Manassila, M., T., Sooksa-Nguan, N. Boonkerd, S. Rodtong and N. Teaumroong (2005) Phylogenetic diversity of wild edible *Russula* from North-eastern Thailand on the basis of internal transcribed spacer sequence. *Science Asia*, 31(4), 323-328.
- Tittabutr P., W. Payakapong, N. Teaumroong N. Boonkerd Paul W. Singleton and D. Borthakur (2006) A histidine kinase sensor protein gene is necessary for induction of low pH tolerance in *Sinorhizobium* sp. strain BL3. *Antonie van Leeuwenhoek*. 89(1):125-134.
- Tittabutr P., W. Payakapong, N. Teaumroong N. Boonkerd and Paul W. Singleton (2006) The Cloned *rpoH2* gene of *Sinorhizobium* strain BL3 restores both exopolysaccharide and nodulation defects of *rpoH2* mutants of *Rhizobium* sp. Strain TAL 11425. *Symbiosis*. (accepted).
- Waraporn Payakapong, Panlada Tittabutr, Neung Teaumroong, Nantakorn Boonkerd, Paul W. Singleton and Dulal Borthakur. (2006). Identification of two clusters of genes involved in salt tolerance in *Sinorhizobium* sp. Strain BL3. *Symbiosis*. 41, 47-53.
- INVITED BOOK CHAPTER :** Neung Teaumroong and Nantakorn Boonkerd (2006). Rhizobial Production Technology. In: *Microbial Biotechnology in Agriculture and Aquaculture*. Vol. 2 (eds.) R.C. Ray, Science Publishers, USA, pp. 77-110.

## PROCEEDING AND ANNUAL REPORT

Teaumroong, N., N. Boonkerd and Y. Murooka. (1995) Application of primer based technology to fingerprint the genomes of *Bradyrhizobium* spp. Used in Thailand :In Proceeding of the 10<sup>th</sup> International Congress on Nitrogen fixation, St. Petersburg, Russia May 28-June 3, p. 741.

- Boonkerd N., N. Teaumroong, P. Wadisirisuk, S. Kotepong and A. Nantagij. 1996. Rhizobial strain improvement and on-farm management for high N<sub>2</sub> fixation in Thailand; Isolation of forage legume rhizobia. Annual Report of IC Biotech. 19:839-844.
- Teaumroong N., K. Teamtaisong, P. Wadisirisuk, S. Kotepong, A. Nantagij. and N. Boonkerd. 1997. Rhizobial strain improvement and on-farm management for high N<sub>2</sub> fixation in forage legumes; Screening of high effective rhizobial strains. Annual Report of IC Biotech. 20:955-962.
- Teaumroong, N. and N. Boonkerd. (1998). Using reporter gene system to monitor applied *Bradyrhizobium* in Thailand. In Proceeding of the 11<sup>th</sup> International Congress on Nitrogen fixation, Institute Pasteur, Paris, France, July 2-25, 1997. p. 660
- Boonkerd, N., N. Teaumroong and G. Hardarson (1998). Effect of inoculation methods on nodulation, N<sub>2</sub> fixation and yield of soybeans under field condition. In Proceeding of the 11<sup>th</sup> International Congress on Nitrogen fixation, Institute Pasteur, Paris, France, July 2-25, 1997. p. 631
- Boonkerd, N., N. Teaumroong and G. Hardarson (1998). Nitrogen Fixation (<sup>15</sup>N Dilution) in Soybean as Affected by Inoculation Methods : In Asian Network on Microbial Researches. Gadjah Mada University (GMU), The Institute of Physical and Chemical Research (RIKEN) Science and Technology Agency, Japan. P. 165-171.
- Rodtong, S., N. Teaumroong and P. Chooklay (1998). A preliminary study on the diversity of macrofungi in Nong-Rawieng plant genetic forest: In proceeding of the Asia-Pacific Mycological Conference on "Biodiversity and Biotechnology" 6-9 july 1999, Hua-Hin, Thailand. P.281-284.
- Teaumroong N., K. Teamtaisong, P. Wadisirisuk, S. Kotepong, A. Nantagij. and N. Boonkerd. (1999). Strain selection and characterization of rhizobia isolated from forage legumes grown in Thailand. Annual Report of IC Biotech.
- Teaumroong N., K. Teamtaisong, A. Nantagij, P. Wadisirisuk, S. Kotepong, and N. Boonkerd. (2000). Diversification of some forage legumes rhizobia isolated in Thailand. In:Proceeding of the 12<sup>th</sup> International congress on nitrogen fixation [F.O. Pedrosa et al. (eds.)], Foz do Iguacu, Parana, Brazil. September 12-17, 1999.Kluwer Academic Publishers. p.196
- Teaumroong, N., M. Manassila, N. Boonkerd, and S. Rodtong. (2000). ITS-RFLP analyses of Edible mushrooms in genera Russula and Boletus collected from North Easter part of Thailand. Abstracts of the Asian Mycological Congress 2000, 9-13 July 2000, Hong Kong Sar, China: 115.
- Teaumroong N., K. Teaumroong, T. Sooksa-nguan and N. Boonkerd. (2001). The Diazotrophic endophytic Bacteria in Thai Rice. The Fifth ESAFA International Conference on Rice Environments and Rice Products, 27-31 May 2001. Krabi, Thailand. p. 147-160
- Kotepong S., A. Nuntagij, S. Jitacksorn, N. Teaumroong and N. Boonkerd (2001) Application of Tree Legume Rhizobia for Reforestration Programme in Thailand. In Proceeding of the 13<sup>th</sup> International Congress on Nitrogen Fixation, Ontario, Canada (2-7 July 2001), p. 512.
- Rodtong, S. Burom, C., Teaumroong, N., and Boonkerd N. (2003) Bioconversion of cassava starch to nutrient sources for slow-growing Rhizobium cultivation. Abstracts of the Bio Thailand 2003 on Technology for life, 17-20 July 2003, Pattaya, Chonburi, Thailand, p. 258.
- Teamtisong, K., Okazaki, S., Minamisawa, K., Teaumroong, N., Saeki, K., Kaneko, T., and Tabata, S. (2003). Rhizobial determinants for nodulation and nitrogen fixation with bred soybean. Nippon Doji Hiryō Gakkai Koen Yoshishu (Abstracts of the Meeting, Japanese Society of Soil Science and Plant Nutrition), 49:58.
- Nuntagij, A. Kotepong, S., Jitaksorn, S., Chengaksorn, C., Teaumroong, N., Boonkerd, N., and Abe, M. (2003). Selection and management of rhizobia for tree legumes in reforestation. Biotechnol Sustain Util Biol Resour Trop. 16:193-197.
- Tittabutr, P., Payakapong, W., Teaumroong, N., and Boonkerd, N. (2003). Development of rhizobial inoculant production and formulation : dilution technique and solid state fermentation. Biotechnol Sustain Util Bio Resour Trop. 16:105-112.
- Manassila M., A. Nantagij, S. Kotepong, N. Boonkerd and N. Teaumroong (2004). Characterization and Monitoring Selected Rhizobial Strains Isolated from Tree Legumes in Thailand. Proceeding in the 6<sup>th</sup> European Nitrogen Fixation Conference (24<sup>th</sup> -27<sup>th</sup> July), Tolouse, France.
- Teaumroong, N., Sooksa-nguan, T., Thies, E.J., and Boonkerd N. (2004). Comparison of Bacterial Activities Involved in Nitrogen Cycling Between Conventional Rice Cultivation and the System of Rice Intensification (SRI). Proceeding in the 14<sup>th</sup> International Congress on Nitrogen Fixation (Oct. 27- Nov. 1), Beijing, China.

- Payakapong, W., Titabutr, P., Teaumroong, N. Borthakur, D., and Boonkerd, N. (2004). Isolation of Genes for Salt Tolerant form *Sinorhizobium* LT11. Proceeding in the 14<sup>th</sup> International Congress on Nitrogen Fixation (Oct. 27- Nov. 1), Beijing, China.
- Namanusart, W., N. Teaumroong, S. Rodthong, O. Nopamornbodi and N. Boonkerd. (2004). Genetic of Arbuscular Mycorrhizal Fungi Infected *Acacia mangium* WillD. The IV Asia-Pacific Mycological Congress and the IX International Marine and Freshwater Mycology Symposium (14-19 Nov. 2004). P. 127
- Innok, S., Chunleuchanon, S., N. Boonkerd and N. Teaumroong. (2006). Application of Akinete Forming N<sub>2</sub>-fixing Cyanobacteria for Rice Cultivation. Proceeding in 11<sup>th</sup> International Symbiosis on Microbial Ecology (ISME) (August 20-25, 2006) Vienna, Austria.

### **INSTRUCTIONAL EXPERTISE**

- Applied Microbiology
- Biosafety
- Man and Environment
- Food Microbiology
- Environmental Microbiology
- Plant and Microbe Interaction
- Agricultural Biotechnology
- Molecular Biology and Recombinant DNA Technology

### **PROFESSIONAL SOCIETIES AND COMMITTEE**

- : Thai Society of Biotechnology
- : Thai Inventor Association
- : Central Biosafety Committee (CBC)
- : Subcommitte of Central Biosafety Committee (CBC) in Microbiology

### **ORAL PAPER PRESENTATION**

- NRCT; NUS; DOST-JSPS. Joint Seminar on Biotechnology. December 22-24 1988, Chiang Mai University. (**Oral presentation:** in "Detection of Polysaccharides From Some Edible Mushrooms.")
- The 3rd FAO/IAEA Research co-ordination meeting on " Enhancing Soil Fertility and Crop Production by Better Management of *Rhizobium*". (**Oral presentation** in " Using Molecular Biology to Detect Rhizobia in Agro-Ecosystem"). University de Geneve, Geneva, Switzerland. August 15-19, 1994.
- Biotechnology Research and Applications for Sustainable Development (BRASD). Central Plaza Hotel, Bangkok, Thailand. August 7-10, 1996. (**Oral presentation** : in "Using Molecular Biology Techniques to Fingerprint the Genomes and Study Behavior of *Bradyrhizobium* in Agro-Ecosystem.")
- Research co-ordination meeting on "Enhancing Soil Fertility and Crop Production by Better Management of *Rhizobium*" (FAO/IAEA). 2-6 Sep. 1996, UN, Vienna, Austria (**Oral presentation** : "The Detection System to Monitor Applied *Bradyrhizobium* in Soil")
- Project of JSPS-NRCT "Seminear on Cooperative research of biotechnology between Thailand and Japan". Nov. 27, 1996. (**Oral presentation** : in "Application of Reporter Gene System to Detect Rhizobial Behavior.")
- JSPS-NRCT/DOST/LIPI/VCC "Sustainable Development of Biotechnology in Tropics". 3-4 November 1998, Manila, Philipines. (**Oral presentation** : in "Characterization of *Desmanthus virgatus* Rhizobial Strains Isolated from Thai Soil.")
- 10<sup>th</sup> Annual Meeting of TSB and NCGB "Biotechnology for A Self-Sufficient Economy". 25-27 November 1998, Bangkok, Thailand. (**Oral Presentation** : in "The Prospectus of School of Biotechnology, SUT, Towards N<sub>2</sub>-fixing Microbes Research in Thailand.")
- 8<sup>th</sup> International Symposium on Nitrogen fixation with Non Legumes. 3-7 December 2000, The University of Sydney, NSW, Australia. (**Oral presentation** : in "Diversity of nitrogen fixing cyanobacteria under ecosystems of Thailand.")
- The Fifth ESAFS International Conference on Rice Environments and Rice Products 27-31 May 2001, Krabi, Thailand. (**Oral presentation** : in "The Diazotrophic Endophytic Bacteria In Thai Rice.")
- The 14<sup>th</sup> International Congress on Nitrogen Fixation. Oct. 27- Nov. 1 2004., Beijing, China (**Oral presentation** : in "Isolation of Genes for Salt Tolerance from *Sinorhizobium* LT11")

- **INTERNATIONAL INVITED SPEAKER** : “Biofertilizer Technology” at Gansu Agricultural University, China (2-3 Nov. 2004)
- JSPS-NRCT/DOST/LIPI/VCC Joint Seminar “Sustainable Development of Biotechnology in Tropics”. 3-4 December 2004, Bali, Indonesia. (**Oral presentation** : in “10<sup>th</sup> Year Biofertilizer Research at Suranaree University of Technology : from Gene to Farmers”)
- **LICENSING** : “Cyanobacterial Akinete Induction as Biofertilizer” Neung Teaumroong, et al., 2005 No. 105617

## FELLOWSHIPS

- “The Royal Golden Jubilee program” (2000-2005)
- “UNESCO” : Post Graduate Programme (1989-1990) in Microbiology and Biotechnology. University of Tokyo.
- “MONBUSHO” : Research in “Molecular Genetic of Acid Tolerance Rhizobium”. Hiroshima University, Hiroshima, Japan. (October 24-December 23, 1994.)
- “AUSTRIA GOVERNMENT” : Research in “Investigation of Siderophores from Bacteria”. University of Innsbruck, Austria. (May 1-June 30 1995)
- “JSPS” : Research in “Construction of Cholesterol Oxidase Gene for Using as Rhizobium Reporter Gene”. Osaka University, Japan (12 Jan-25 Feb 1998)
- “MONBUSHO” : Research in “Construction of Green Fluorescent Protein Gene for Detecting Rhizobium” Osaka University, Japan.(December 7, 1998 - January 21, 1999)
- “JSPS” : Research in “Homologous recombination of GFP in Rhizobium” Osaka University, Japan (March 13, 2000- March 31, 2000)
- “JSPS” : Research in “Effect of Rhizobitoxine Forwards Legume Nodulation”. Tohoku University, Japan (November 7,- December 21, 2002)
- ISNAR and W.K. Kellogg Foundation, Training in “Monitoring, Evaluation and Impact Assessment of R&D Investments in Agriculture” (9-20 June 2003), Pretoria, Republic of South Africa.
- InWEnt (2003-2004) Training programme
  - : Bioorganic Fertilizer Production from Agro-Industrial Wastes and Entrepreneurship Development for Rural Women Leadership Southeast Asia
  - : Technical training on Biofertilizer Inoculant Production