

การวิเคราะห์ลักษณะทางวิศวกรรมของดินเหนี่ยวพันธะเชื่อม ประสานธรรมชาติ

สุขสันติ หอพิบูลสุข^{1*} และรุ่งลาวัลย์ ราชัน²

Horpibulsuk, S.^{1*} and Rachan, R.²(2003). Analysis of Engineering Behavior of Naturally Cemented Clays. Suranaree J. Sci. Technol. 10:31-39.

Abstract

Natural clays are generally cemented. Engineering properties and behavior of the naturally cemented clays are mainly governed by the natural cementation bond. In this paper, the engineering behavior of the naturally cemented clays is critically analyzed. From the test results of the Bangkok and Ariake clays, it is found that the both clays are naturally cemented clays. They are stable at high natural water content and possess high shear strength compared to their intrinsic state. Consolidation and shear strength characteristics are dependent upon the effective stress, which is influenced by the fabric and the natural cementation bond.

Key words: consolidation, fabric, intrinsic state, natural clay, naturally cementation bond, shear strength

บทคัดย่อ

ดินเหนี่ยวพันธะเชื่อมมีเป็นดินเหนี่ยวพันธะเชื่อมประสานคุณสมบัติและลักษณะทางวิศวกรรมของดินประเภทนี้ถูกควบคุมโดยพันธะเชื่อมประสานการวิเคราะห์ผลของพันธะเชื่อมประสานถูกอธิบายอย่างละเอียดในบทความนี้ จากการทดสอบของดินเหนี่ยวกรุ่นเทพ และดินเหนี่ยวอะริอิเคะ พบว่าดินเหนี่ยวพันธะเชื่อมแห่งล่าง เป็นดินเหนี่ยวพันธะเชื่อมประสาน ดินหังส่องแห่งล่างนี้แสดงรอยรุยที่ปริมาณความชื้นที่สูงและมีกำลังต้านทานแรงเฉือนที่มากเมื่อเทียบกับสถานะเนื้อแท้ของมัน ลักษณะการอัดตัวภายในน้ำและกำลังต้านทานแรงเฉือนของดินเหนี่ยวพันธะเชื่อมที่มีอยู่กับความเด่นประสีทิชิตซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อความแคนประสีทิชิตผลคือการจัดเรียงตัวของโครงสร้างดินและพันธะเชื่อมประสาน

¹ Ph.D. in Geotechnical Engineering อาจารย์, สำนักวิชาชีวกรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

² M.Eng. in Soil Engineering อาจารย์และหัวหน้าห้องวิชาชีวกรรมปฐพี, คณะวิศวกรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

* ผู้เขียนที่ให้การติดต่อ

บทนำ

ดินเหนี่ยวธรรมชาติโดยส่วนใหญ่จะถูกใช้เชื่อมประสานด้วยพันธะเชื่อมประสาน (Cementation bond) พันธะนี้เกิดขึ้นเนื่องจากว่าดินเหนี่ยวประกอนด้วยสารเคมีที่ก่อให้เกิดพันธะเชื่อมประสาน ซึ่งได้แก่ ซิลิกา (Si) แคลเซียม (Ca^{2+}) น้ำ (H_2O) และอื่น ๆ สารประกอนเหล่านี้เป็นส่วนประกอบหลักที่ทำให้เกิดการพันธะเชื่อมประสาน ซึ่งพันธะนี้จะมีความแข็งแรงขึ้นตามระยะเวลาที่ดินถูกทับถม (aging) ความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับพันธะเชื่อมประสานสามารถอ้างอิงได้จาก Nagaraj and Miura (2001) และ Mitchell (1994) พันธะเชื่อมประสานนี้มีบทบาทอย่างมากต่อคุณสมบัติทางวิศวกรรมของดินเหนี่ยวพันธะเชื่อมประสานจะแสดงพฤติกรรมระหว่างหินและดินเหนี่ยวที่ไร้พันธะเชื่อมประสาน (ดินเหนี่ยวปืนใหม่) พฤติกรรมของดินเหนี่ยวปืนใหม่ได้ถูกศึกษาและเผยแพร่อย่างมากนานกว่า 30 ปี (Roscos and Poorooshab, 1963; Henkel and Sowa, 1963; Wroth and Loudon, 1967; Roscos and Burland, 1968; Balasubramaniam, 1973 and 1975; Parry and Nadarajah, 1973; Yudhbir and Naradarajah, 1974; Pender, 1977; Mitchell and Kitago, 1979; Mayne and Swanson, 1981; Atkinson et al., 1990, etc.) ผลการทดสอบจากนักวิจัยเหล่านี้มีประโยชน์อย่างมากสำหรับความเข้าใจทางด้านพฤติกรรมพื้นฐานของดินเหนี่ยว ดินเหนี่ยวปืนใหม่ถูกจำแนกออกเป็นดินเหนี่ยวใหม่ อัดด้วยปกติ และดินเหนี่ยวใหม่ อัดด้วยแรง (Normally and over consolidated young clays) ซึ่งขึ้นอยู่กับประวัติการรับน้ำหนัก (Stress history) แต่อย่างไรก็ตาม คุณสมบัติทางวิศวกรรมของดินเหนี่ยวพันธะเชื่อมประสานธรรมชาติยังขึ้นอยู่กับสภาพการกำเนิดของดิน ได้แก่ สิ่งแวดล้อมที่ดินก่อ形成 และเวลา ซึ่งก่อให้เกิดพันธะเชื่อมประสานและเมื่อเวลาผ่านไป พันธะเชื่อมประสานจะมีความแข็งแรงมากขึ้น เนื่องจากผลของพันธะเชื่อมประสานนี้ ดินเหนี่ยวธรรมชาติสามารถเสียรูปได้ท่อตราชั่ววนิร翁 (Void ratio) ที่สูง และมีค่าความเค้นที่จุดคราก (Yield stress) สูงกว่าความเค้นกกดทับในปัจจุบัน ดังนั้น ดินเหนี่ยว

จึงถูกจำแนกออกเป็นดินเหนี่ยวไร้พันธะเชื่อมประสานที่อัดด้วยปกติ ดินเหนี่ยวไร้พันธะเชื่อมประสานที่อัดตัวมากกว่าปกติ และดินเหนี่ยวพันธะเชื่อมประสานธรรมชาติ (Nagaraj et al. 1997) ผลของพันธะเชื่อมประสานต่อคุณสมบัติทางวิศวกรรมของดินเหนี่ยว ยังไม่ได้ถูกแสดงให้เห็นอย่างชัดเจน ดังนั้นบทความนี้จะแสดงพฤติกรรมการอัดตัวของดินเหนี่ยวพันธะเชื่อมประสาน และดินเหนี่ยวพันธะเชื่อมประสานธรรมชาติ นอกจากนี้ ก็ได้ความคุณภาพดีกรีของดินที่ถูกอธิบายในตอนท้ายของบทความ

ดินตัวอย่างและการทดสอบในห้องปฏิบัติการ

เพื่อให้เข้าใจถึงพฤติกรรมของดินเหนี่ยวพันธะเชื่อมประสานอย่างชัดเจน ดินเหนี่ยวที่ใช้ในการศึกษาเป็นดินเหนี่ยวที่ได้มาจากการทดสอบแหล่งคือดินเหนี่ยวกรุงเทพ (Bangkok clay) และดินเหนี่ยวอะเรียวเคะ (Ariake clay) ดินเหนี่ยวกรุงเทพถูกเก็บตัวอย่างจากพื้นที่รอบกรุงเทพ มหานครดังนี้คือ สถานีบันได tekโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT) สนามบินสุวรรณภูมิ (SBIA) บางนาตราด สุขุมวิท ศรีนครินทร์-เทพารักษ์ เจริญกรุง 51 และพระประแดง ส่วนดินเหนี่ยวอะเรียวเคะ ได้จากห้องเจาะรอบจังหวัดSaga (Saga City) ประเทศญี่ปุ่น ซึ่งคือ Nanri, Chiyoda-west, Hokumei, Ashikari, Kawasoe และ Ariake-east ดินเหล่านี้จะถูกนำไปขึ้นมาเพื่อทดสอบคุณสมบัติพื้นฐานของดิน การอัดตัวของดิน แล้วก่อตัว ตัวอย่างแรงดึงดูดแบบไม่มีการระบายน้ำโดยใบพัด (Vane shear test) มาตรฐานที่ใช้ในการทดสอบเป็นมาตรฐานของอเมริกา (ASTM)

กรอบความคิดพื้นฐานสำหรับการจำแนกสถานะของดินเหนี่ยว

คุณสมบัติทางวิศวกรรมของดินเหนี่ยวตามธรรมชาติ จะขึ้นอยู่กับความเด่น อายุ และพันธะเชื่อมประสาน ดังนั้น เพื่อที่จะจำแนกสถานะของดินเหนี่ยวออกเป็น

ดินเหนียวไร้พันธะเชื่อมประสาน และดินเหนียวพันธะเชื่อมประสาน จำเป็นต้องมีสมการทั่วไปที่พิจารณาเพียงแค่ผลของความกึ่ง และอายุเพื่อเป็นตัวเปรียบเทียบ (Reference) Nagaraj and Srinivasa Murthy (1986) ได้สร้างความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนโพรง (Void ratio) และสัดส่วนการลอกทึบของความกึ่งในแนวตั้งของดินเหนียวปืนใหม่ในเทอมของพิกัดเหลว ความสัมพันธ์ทั่วไปนี้สามารถแสดงได้ดังสมการต่อไปนี้

$$\frac{e}{e_L} = 1.23 - 0.276 \log \sigma' \quad (1)$$

เมื่อ e คืออัตราส่วนโพรง e_L คืออัตราส่วนโพรงที่พิกัดเหลว σ' คือความกึ่งในแนวตั้ง สมการทั่วไปนี้ถูกเรียกว่าเส้นสถานะเนื้อแท้ (Intrinsic State Line, ISL) การที่อัตราส่วนโพรงที่พิกัดเหลวสามารถใช้สร้างความสัมพันธ์ทั่วไปนี้ได้นั่นเองจากว่า พิกัดเหลวสามารถสะท้อนผลเนื่องจากปฏิกริยาทางกายภาพและเคมี (Physico-chemical) ที่มีอยู่ในดิน สมการนี้เป็นสมการสำคัญที่ได้รับการยอมรับทั่วโลก และถูกอ้างถึงอย่างแพร่หลาย สมการนี้ถูกสร้างขึ้นโดยอาศัยทฤษฎี Diffusion Double Layers และถูกเผยแพร่ครั้งแรกในวารสาร Geotechnique ซึ่งเป็นวารสารชั้นนำระดับโลก ในปี ก.ศ. 1986

การจำแนกสถานะของดินเหนียวโดยอาศัยเส้นสถานะเนื้อแท้สามารถอธิบายได้ดังต่อไปนี้ โดยพิจารณาพิกัดของ $(e/e_L, \sigma'_{\text{ref}})$ เทียบกับเส้นสถานะเนื้อแท้ เมื่อ σ'_{ref} คือความกึ่งกดทับประสิทธิพลในปัจจุบัน

ถ้าพิกัด $(e/e_L, \sigma'_{\text{ref}})$ อยู่บนเส้นสถานะเนื้อแท้ และดินเหนียวเป็นดินเหนียวอ่อนมาก (มีค่ากำลังด้านทานแรงเฉือนประมาณ 5-10 กิโลปascals) ดินเหนียวนี้จัดว่าเป็นดินเหนียวไร้พันธะเชื่อมประสานที่อัดตัวปกติ (Normally consolidated uncemented clay) ไม่มีผลของพันธะเชื่อมประสานต่อกุณสมบัติทางวิศวกรรม ถ้าพิกัด $(e/e_L, \sigma'_{\text{ref}})$ อยู่ด้านล่างของเส้นสถานะเนื้อแท้ สถานะของดินเหนียวนี้อาจเป็นได้ทั้งดินเหนียวไร้พันธะเชื่อมประสานที่อัดตัวมาก กว่าปกติหรือดินเหนียวพันธะเชื่อมประสานธรรมชาติ สถานะทั้งสองนี้ถูกจำแนกได้โดยอาศัยเส้นการอัดตัวคายน้ำ กล่าวคือถ้าทำการวัดเส้นการอัดตัวคายน้ำ

$(e, \log \sigma')$ ของดินเหนียวจะแสดงว่าความกึ่งห่วงหลังจุดคราฟเป็นเส้นเดียวกันกับของดินเหนียวปั้นใหม่ (Remoulded clay) ดินชนิดนี้ถูกเรียกว่า ดินเหนียวไร้พันธะเชื่อมประสานที่อัดตัวมากกว่าปกติ (Overconsolidated uncemented clay) ดังแสดงในรูปที่ 1

ถ้าพิกัด $(e/e_L, \sigma'_{\text{ref}})$ อยู่ทางขวาเมื่อของเส้นสถานะเนื้อแท้ดินชนิดนี้จัดเป็นดินเหนียวพันธะเชื่อมประสานธรรมชาติ ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อคุณสมบัติทางวิศวกรรมคือพันธะเชื่อมประสาน ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบกว่าผลเนื่องจากประวัติการรับน้ำหนัก และเวลา

ผลการทดสอบ

สถานะของดินเหนียว

รูปที่ 2 และ 3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง อัตราส่วนโพรง (Void ratio) และความกึ่งกดทับประสิทธิพลในปัจจุบัน (σ'_{ref}) ของดินเหนียวกรุงเทพ และดินเหนียวอะโระโยเค ตามลำดับ จากรูปทั้งสองพบว่าดินเหนียวกรุงเทพและดินเหนียวอะโระโยเค สามารถเดินเรื่อยๆ ได้ที่ปริมาณความชื้นที่สูง และอยู่เหนือเส้นสถานะเนื้อแท้แสดงให้เห็นว่าดินเหนียวทั้งสองได้รับผลกระทบเนื่องจากพันธะเชื่อมประสานธรรมชาติ ดังนั้นดินเหนียวทั้งสองแหล่งนี้จัดเป็นดินเหนียวพันธะเชื่อมประสานธรรมชาติ

การอัดตัวคายน้ำ

รูปที่ 4, 5 และ 6 แสดงความสัมพันธะเชื่อม อัตราส่วนช่องว่างและสัดส่วนการลอกทึบของความกึ่งในแนวตั้งของดินเหนียวกรุงเทพ ดินเหนียวอะโระโยเค และดินเหนียวชีโรชินา ตามลำดับ ข้อมูลพื้นฐาน (Basic properties) ของดินแต่ละชนิดถูกแสดงในตารางที่ 1 ดินเหนียวทั้งสามนี้ได้มาจากการอัดตัวคายน้ำ 2 เมตร ดังนั้นความกึ่งกดทับในปัจจุบัน (σ'_{ref}) มีค่าประมาณ 10 กิโลนิวตัน โดยสมมติให้หน่วยน้ำหนักประสีทธิ์ผล (Submerged unit weight, γ) มีค่าเท่ากับ 5 กิโลนิวตันต่อลูกบาศก์เมตร จากรูปทั้งสาม จะเห็นได้ว่าความกึ่งที่จุด

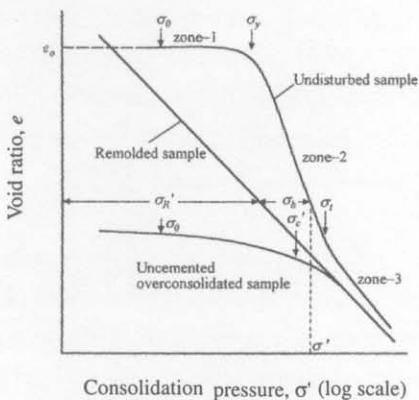


Figure 1. Typical compression path of soft cemented soil.

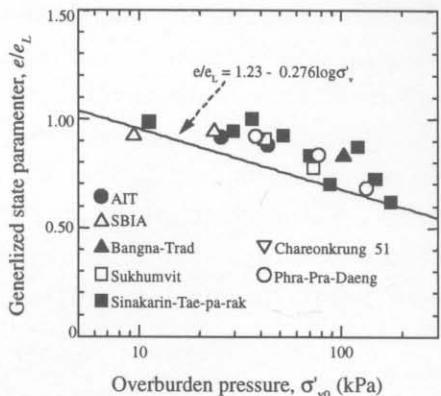


Figure 2. Classification of insitu of Bangkok clay.

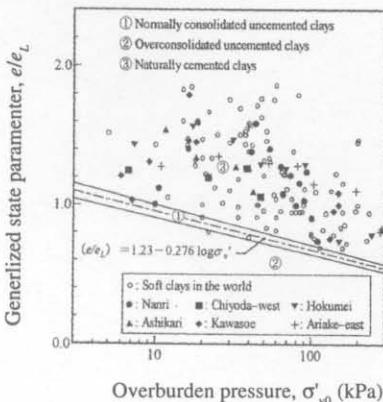


Figure 3. Classification of insitu of Ariake clay.

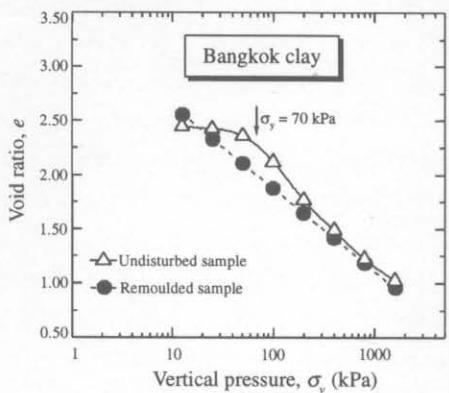


Figure 4. Consolidation path of uncemented and cemented Bangkok clay.

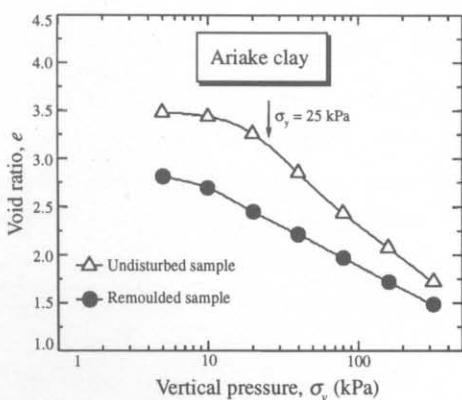


Figure 5. Consolidation path of uncemented and cemented Ariake clay.

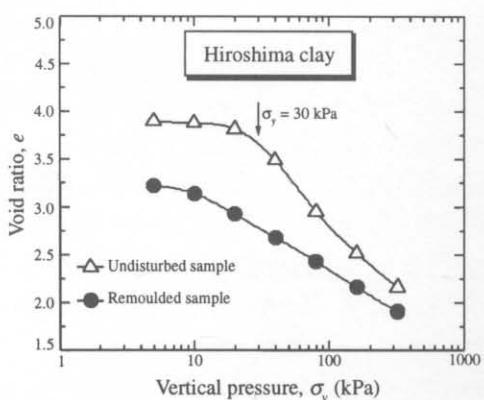


Figure 6. Consolidation path of uncemented and cemented Hiroshima clay.

ครากของดินเหนียวทั้งสามมีค่ามากกว่าความเค้นกดทับในปัจจุบันและเส้นการอัดตัวขยายน้ำของดินเหนียวปั้นใหม่มีลักษณะเป็นเส้นตรงในสเกลเพื่อทดสอบ อัตราส่วนซึ่งว่างกับความเค้นในแนวเดิง ส่วนเส้นการอัดตัวขยายน้ำของดินเหนียวพันธะเชื่อมประทาน ธรรมชาติมีลักษณะเป็นตัว S กลับหัว ดังนั้นเราสามารถคาดแพนภาพทั่วไปแสดงเส้นการอัดตัวขยายน้ำได้ดังแสดงในรูปที่ 1 และแบ่งโฉนดการอัดตัวขยายน้ำออกเป็น 3 โซนด้วยกัน ดังนี้

โซน 1: เป็นโซนที่มีค่าการอัดตัวต่ำเนื่องจากความด้านทานของพันธะเชื่อมประทาน

โซน 2: เริ่มจากความเค้นที่จุดเปลี่ยนผัน (Transitional stress, σ_t) ที่โซนนี้จะเกิดการอัดตัวที่มากเนื่องจากการแตกร้าวของพันธะเชื่อมประทาน

โซน 3: เริ่มต้นตั้งแต่ความเค้นที่มากกว่าความเค้นที่จุดเปลี่ยนผัน เส้นการอัดตัวขยายน้ำของดินเหนียวคงสภาพมีแนวโน้มเข้าใกล้เส้นการอัดตัวขยายน้ำของดินเหนียวปั้นใหม่ แต่จะไม่เป็นเส้นเดียว กันเนื่องจากแรงด้านทานของพันธะเชื่อมประทาน กำลังด้านทานแรงเฉือน

รูปที่ 7 และ 8 แสดงผลทดสอบกำลังด้านทานแรงเฉือนแบบในพัชของดินเหนียวปั้นใหม่ โดยทำการทดสอบที่ระยะเวลาต่าง ๆ กันหลังจากถูกปั้นใหม่ ดินเหนียวปั้นใหม่นี้ถูกสร้างขึ้นจากดินเหนียวคงสภาพ โดยทำการบีดดินเหนียวด้วยไม้พาย แล้วนำดินนี้ใส่ภาชนะทดสอบกำลังด้านทานแรงเฉือนแบบในพัชจากนั้นดินตัวอย่างพร้อมกับภาชนะนี้ถูกคลุนด้วยพลาสติกบางและควบคุมการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นอย่างดี และเก็บไว้ในห้องควบคุมอุณหภูมิและความชื้นตามเวลาที่กำหนดสำหรับทำการทดสอบ

รูปที่ 7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกำลังด้านทานแรงเฉือนกับมุมหมุนของใบพัดที่เวลาต่าง ๆ กัน จะเห็นได้ว่ากำลังด้านทานแรงเฉือนที่จุดยอดเพิ่มขึ้นกับมุมหมุนและมีค่าลดลงหลังจากค่าที่จุดยอดจนกระทั่งถึงค่าสุดท้ายในที่สุด กำลังด้านทานแรงเฉือนสุดท้ายในแต่ละช่วงเวลาไม่ค่าใกล้เคียงกัน นอกจากนี้ยังเห็นได้ชัดว่าเวลาเมื่อผลอย่างมากต่อกำลังด้านทานที่จุดยอดเวลาขึ้นมากค่ากำลังด้านทานแรงเฉือนที่จุดยอดก็มากตามในขณะที่กำลังด้านทานแรงเฉือนสุดท้ายมีค่าใกล้เคียงกัน (ไม่ขึ้นกับเวลา)

รูปที่ 8 แสดงการเพิ่มน้ำของกำลังด้านทานแรงเฉือนของดินเหนียวปั้นใหม่กับเวลา กำลังด้านทานแรงเฉือนของดินเหนียวจะเพิ่มน้ำของย่างรวดเร็วในช่วงแรก และอัตราการเพิ่มน้ำของกำลังด้านทานแรงเฉือนที่เพิ่มมากที่สุด (Ultimate recovered strength) สามารถคำนวณได้โดยอาศัยความสัมพันธ์เชิงไயเปอร์โนลา และมีค่าประมาณ 0.66 กิโลปอนด์/ตาราง呎 ขณะที่กำลังด้านทานแรงเฉือนของดินเหนียวคงสภาพมีค่าประมาณ 9.7 กิโลปอนด์/ตาราง呎 ดังนั้นจะเห็นว่าการเพิ่มน้ำของกำลังด้านทานแรงเฉือนนี้เป็นผลเนื่องจากการจัดเรียงตัวใหม่ของโครงสร้างดิน โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลง ปริมาตรปรากฏการณ์นี้เป็นที่รู้จักกันดีในชื่อว่า Thixotropic ถึงแม้ว่าดินจะมีการเพิ่นกำลังด้านทานแรงเฉือนกับเวลาที่เพิ่มน้ำ แต่ยังไร้ความสามารถที่เพิ่มน้ำมากที่สุดก็ยังมีค่าน้อยกว่ากำลังด้านทานแรงเฉือนในสภาวะคงสภาพ

ดังนั้นเราสามารถอนุมานได้ว่า กำลังด้านทานแรงเฉือนของดินเหนียวพันธะเชื่อมประทาน ธรรมชาติ (T) ประกอบด้วยส่วนประกอบ 3 ส่วน คือ กำลังด้านทานแรงเฉือนเนื่องจากอนุภาคของดินที่สภาวะถูกปั้นใหม่ (ถูกกรอกกวนอย่างรุนแรง), การจัดเรียง

Table 1. Basic properties of Bangkok, Ariake and Hiroshima clays.

	Bangkok clay	Ariake clay	Hiroshima clay
Moisture content (%)	76-84	138-152	126-137
Liquid limit (%)	103	112	122
Plastic limit (%)	43	70	76
Specific gravity	2.76	2.67	2.60
Yield stress, σ_y (kPa)	70	25	30

ตัวของโครงสร้างคินกับเวลา (Thixotropic) และพันธะเชื่อมประสานดังแสดงได้โดยสมการดังนี้

$$\tau = \tau_{Ri} + \tau_{Rt} + \tau_b \quad (2)$$

เมื่อ τ คือกำลังด้านทานแรงเฉือนของคินเหนียวพันธะเชื่อมประสาน τ_{Ri} คือกำลังด้านทานแรงเฉือนในสภาพไร้พันธะเชื่อมประสาน τ_{Rt} คือกำลังด้านทานแรงเฉือนเนื่องจากการจัดเรียงตัวของคินกับเวลา τ_b คือ กำลังด้านทานแรงเฉือนเนื่องจากพันธะเชื่อมประสาน รูปที่ 9 แสดงแผนภาพแสดงส่วนประกอบของกำลังด้านทานแรงเฉือนของคินเหนียวพันธะเชื่อมประสาน

การวิเคราะห์โครงสร้างของดิน

การศึกษาลักษณะทางวิศวกรรมของคินเหนียวแนวใหม่เป็นการพิจารณา Microstructure ของคิน Mitchell (1993) กล่าวว่าลักษณะทางวิศวกรรมของคินเหนียวขึ้นอยู่กับโครงสร้างของคินซึ่งก็คือแรงกระทำระหว่างเม็ดคิน (Interparticle force) และการจัดเรียงตัวของคิน (Fabric) ซึ่งก็คือเม็ดคิน (Particle) กลุ่มของเม็ดคิน (Aggregate or Cluster) และซ่องว่างระหว่างเม็ดคิน และกลุ่มของเม็ดคิน (Pore space among particles/clusters) Nagaraj *et al.* (1990) และ Nagaraj and Miura (2001) ได้แสดงแบบจำลองโครงสร้างของคินเหนียวโดยอาศัยทฤษฎีกลุ่มก้อนของคิน (Cluster theory) และผลการทดสอบการกระจายขนาดของซ่องว่างระหว่างเม็ดคิน (Pore size distribution) ดังแสดงในรูปที่ 10 ขนาดของซ่องว่างมีด้วยกัน 3 ระดับ

1) ซ่องว่างระหว่างระหว่างอนุภาคคินเหนียวในก้อนคิน (Cluster) ที่มีขนาดน้อยกว่า 20 Å

2) ซ่องว่างระหว่างก้อนคินสองก้อน มีขนาดอยู่ระหว่าง 20 Å ถึง 200 Å

3) ซ่องว่างขนาดใหญ่กว่า 200 Å

จากแบบจำลองโครงสร้างคินที่ถูกเสนอโดย Nagaraj *et al.* (1990) และผลการทดสอบในบทความนี้แบบจำลองโครงสร้างของคิน ไร้พันธะเชื่อมประสาน และคินที่มีพันธะเชื่อมประสานสามารถแสดงได้ดังรูปที่ 11

พิจารณาผลการทดสอบการอัดด้วยน้ำ (รูปที่ 4 ถึง 6) บทบาทของพันธะเชื่อมประสานต่อคุณสมบัติทางวิศวกรรมคือพันธะซึมเข้าไปที่ในการเชื่อมโครงสร้างของคินส่งผลให้คินมีค่าความเด่นที่จุดครากมากกว่าความเด่นที่กดทับในปัจจุบัน และที่ความเด่นเท่ากันดินเหนียวจะสภาพสามารถเดินอยู่ได้ที่อัตราส่วนโพรทที่สูงกว่าค่าของคินเหนียวปั้นใหม่ ด้วยเหตุนี้ส่วนการอัดด้วยน้ำของคินเหนียวพันธะเชื่อมประสานจะไม่ทับหรือตัดกับส่วนการอัดด้วยน้ำของคินเหนียวปั้นใหม่แม้ว่าที่ความเด่นในแนวตั้งสูง ๆ จากผลการทดสอบกำลังด้านทานแรงเฉือนแบบใบพัด (รูปที่ 7 และ 8) เรายพบว่ากำลังด้านทานแรงเฉือนของคินเหนียวปั้นใหม่มีค่าน้อยกว่ากำลังด้านทานแรงเฉือนของคินเหนียวพันธะเชื่อมประสานอย่างมากที่ความเด่นรวมเท่ากันที่เท่ากับศูนย์ต่ออย่างไร ก็ตามความเด่นประสิทธิผลไม่เท่ากับศูนย์ ดังนั้นเราสามารถอุดนูนมาได้ว่า ความเด่นประสิทธิผลของคินเหนียวพันธะเชื่อมประสานต้องมากกว่าของคินเหนียวไร้พันธะเชื่อมประสาน ทั้งนี้เนื่องจากกำลังด้านทานแรงเฉือนของคินขึ้นอยู่กับความเด่นประสิทธิผลดังที่ทราบกันดีจากหลักการของความเด่นประสิทธิผลที่ถูกเสนอโดย Terzaghi (1936) ความเด่นประสิทธิผลของคินเหนียวไร้พันธะเชื่อมประสานเป็นผลเนื่องมาจาก matric suction ซึ่งก็คือผลต่างระหว่างความดันบรรยากาศและความดันโพรท ($u_z - u_p$) ขณะที่ความเด่นประสิทธิผลของคินเหนียวพันธะเชื่อมประสานธรรมชาติจะขึ้นอยู่กับ matric suction และพันธะเชื่อมประสาน ดังนั้นความเด่นประสิทธิผลของคินเหนียวพันธะเชื่อมประสานธรรมชาติจึงแสดงได้ดังสมการต่อไปนี้ (รูปที่ 11)

$$\sigma'' = (\sigma' - u) + \sigma_b \quad (3)$$

$$\sigma'' = \sigma' + \sigma_b \quad (4)$$

เมื่อ σ'' คือความเด่นประสิทธิผลของคินเหนียวพันธะเชื่อมประสาน σ' คือความเด่นประสิทธิ์ที่เป็นผลเนื่องมาจากการจัดเรียงตัวของโครงสร้างคิน (Fabric) และ σ_b คือความเด่นประสิทธิผลที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากพันธะเชื่อมประสาน (Cementation bond) ถ้าคินเหนียวธรรมชาติปราศจากพันธะเชื่อมประสาน ความเด่นประสิทธิผลจะขึ้นอยู่กับการจัดเรียงตัวของ

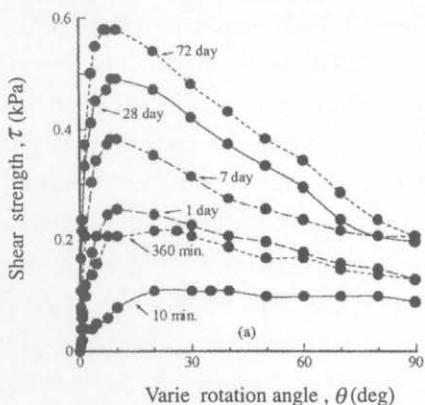


Figure 7. Time effect on the shear characteristics of remoulded Ariake clay.

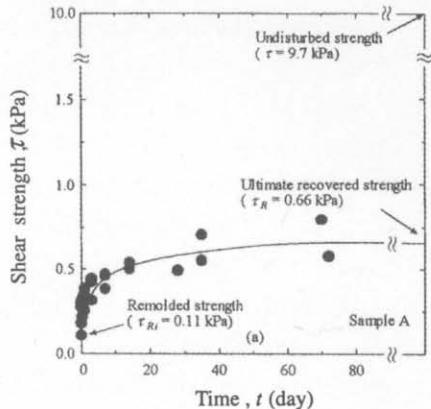


Figure 8. Strength recovering with time in Ariake clay.

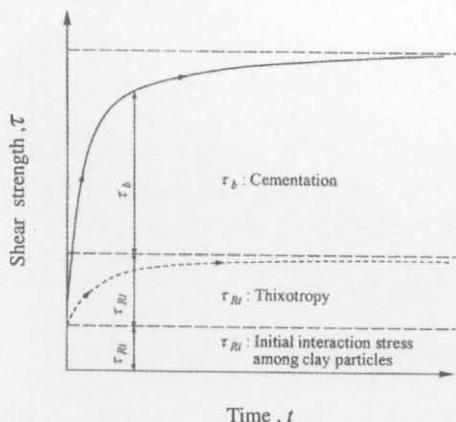
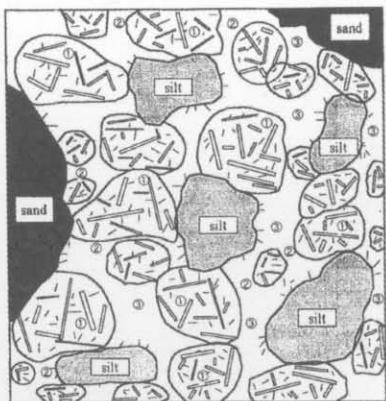


Figure 9. Illustration of shear strength component in Ariake clay.



(1) Intra-aggregate pores (2) Inter-aggregate pores
(3) Large enclosed pores within group of aggregates

Figure 10. Microstructure of fine grained soil (Nagaraj et al., 1990).

โครงสร้างดินเพียงอย่างเดียว

เนื่องจากพันธะเชื่อมประสานนี้เอง才ออย่างเดียว คิดเห็นว่าธรรมชาติที่เก็บขึ้นมากจากหลุมทดสอบ(Bore hole) จึงสามารถถอดออกได้ทั้งที่ปราศจากความกึ่งรอบข้าง แต่ถ้าดินนี้ถูกกรอกความอย่างรุนแรง กำลังด้านทานแรงเฉือนจะลดลงและมีค่าเท่ากับกำลังด้านทานแรงเฉือนที่สถานะไว้พันธะเชื่อมประสานดังนั้นดินแห่น้ำยา ที่มีการเชื่อมแน่นด้วยพันธะเชื่อมประสาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งดินแห่น้ำยาสมุทร (Marine clay) จะมีค่าความไวตัว (Sensitivity) สูง

จากการทดสอบในรูปที่ 7 ความเป็นไปได้ของการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของดินต่อการเพิ่ม

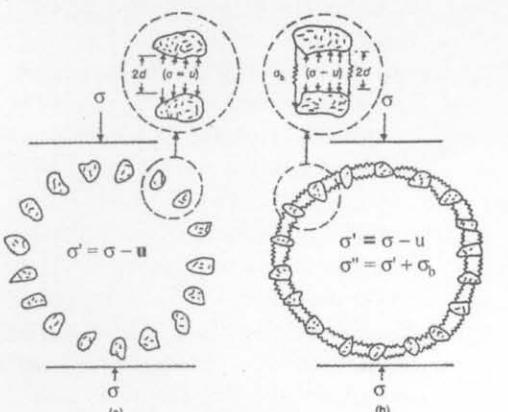


Figure 11. Soil structure (a) Uncemented state (b) Cemented state.

ขึ้นของกำลังด้านทานแรงเฉือนของดินสามารถอธิบายได้ดังนี้ ดินเหนี่ยวตามธรรมชาติจะมีการจัดเรียงตัวเป็นกลุ่มก้อนดินที่ใหญ่ (Cluster) และถูกเชื่อมกันด้วยพันธะเชื่อมประสาน หลังจากดินเหนี่ยวถูกกรอบกวน (ถูกปั่นใหม่) พันธะเชื่อมประสานจะถูกทำลาย นอก จากนั้นแล้วกกลุ่มของก้อนดินที่เคยใหญ่ถูกดินกึ่งถูกทำให้แตกออกเป็นกลุ่มเล็กๆ ดังนั้นกำลังด้านทานแรงเฉือนจะน้อยกว่าเดิมก็จะสูงทำให้ตัวของดินเปลี่ยนไปเป็นรูปแบบใหม่ ดินเหนี่ยวจะเกิดการจัดเรียงตัวเป็นกลุ่มก้อนขึ้นมาใหม่ ทำให้ดินแสดงค่ากำลังด้านทานแรงเฉือนที่จุดยอดมากขึ้น แต่ยังไงก็ตามที่ระยะเวลาหนึ่ง ๆ หลังจากการบีบปั่นใหม่ ถ้าทำการเฉือนต่อไปเรื่อยๆ กำลังด้านทานแรงเฉือนจะมีค่าลดลงหลังจุดยอด ทั้งนี้เนื่องจากว่ากลุ่มก้อนดิน (Cluster) เริ่มที่จะแตกสลาย และการแตกสลายจะเกิดขึ้นอย่างสมบูรณ์ที่ค่ากำลังด้านทานแรงเฉือนสุดท้ายดังนั้นจึงเห็นได้ว่าค่ากำลังด้านทานแรงเฉือนสุดท้ายของดินเหนี่ยวปั่นใหม่มีค่าใกล้เคียงกันไม่ว่าจะทำการทดสอบที่เวลาใดก็ตาม

บทสรุป

บทความนี้นำเสนอผลติดต่อของการอัดตัวคายน้ำ และ กำลังด้านทานแรงเฉือนแบบไม่ระบายน้ำ รวมถึงการวิเคราะห์กลไกที่ควบคุมพฤติกรรมทางวิศวกรรมของดินเหนี่ยวไว้พันธะเชื่อมประสานและดินเหนี่ยวพันธะเชื่อมประสานธรรมชาติ ประเด็นสำคัญสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ดินเหนี่ยวธรรมชาติส่วนใหญ่จัดเป็นดินเหนี่ยวพันธะเชื่อมประสานดังนั้นดินเหนี่ยวธรรมชาติสามารถเดินรอยต่อที่ปรับรูปตามความชื้นที่สูงและมีค่าความเค้นที่จุดครากสูงกว่าความเค้นกดทับในปัจจุบัน

2. การอัดตัวคายน้ำของดินเหนี่ยวพันธะเชื่อมประสานแบ่งออกเป็น 3 โซนดังนี้ โซน 1 เป็นโซนที่การอัดตัวคายน้ำมีค่าน้อยเนื่องจากความด้านทานของพันธะเชื่อมประสาน โซน 2 เป็นโซนที่เกิดการแตกร้าวของพันธะเชื่อมประสาน ทำให้เกิดการอัดตัวที่มากและโซนสุดท้ายเป็นโซนที่สั่นการอัดตัวคายน้ำของดินเหนี่ยวพันธะเชื่อมประสานมีลักษณะ

งานกับเส้นการอัดตัวคายน้ำของดินเหนี่ยวปั่นใหม่ 3. กำลังด้านทานแรงเฉือนของดินที่น้อยกว่าความเค้นประสิทธิผล ความเค้นประสิทธิผลยิ่งมาก กำลังด้านทานแรงเฉือนก็จะสูงตามสำหรับดินเหนี่ยวพันธะเชื่อมประสานความเค้นประสิทธิผลมีค่าเท่ากับผลรวมของความเค้นประสิทธิผลเนื่องจากการจัดเรียงตัวของเม็ดดิน (Fabric) และเนื่องจากพันธะเชื่อมประสาน (Cementation bond) ดังนั้นกำลังด้านทานแรงเฉือนของดินเหนี่ยวพันธะเชื่อมประสานจึงมีค่ามากกว่ากำลังด้านทานแรงเฉือนของดินไว้พันธะเชื่อมประสานที่อัตราส่วนช่องว่างเดียวกันและดินเหนี่ยวธรรมชาติถูกเชื่อมแน่ด้วยพันธะเชื่อมประสานที่แข็งแรงมาก ดินเหนี่ยวจะมีค่าความไวตัว (Sensitivity) สูง

กิตติกรรมประกาศ

ผู้เขียนขอขอบคุณ ดร.Akira Yamadera, วิศวกร บริษัท Nippon Koei, Co Ltd., ประเทศญี่ปุ่นสำหรับความอนุเคราะห์จัดทำข้อมูลดินเหนี่ยวอะริโอเคที่ใช้ในการวิเคราะห์ในบทความนี้

เอกสารอ้างอิง

- ASTM. (1995). Annual Book of ASTM Standards, Philadelphia.
- Atkinson, J.H., Richardson, D., and Stallebrass, S.E. (1990). "Effect of recent history on the stiffness of overconsolidated soil", Geotechnique, 40(4): 531-540.
- Balasubramaniam, A.S. (1973). "Stress history effect on the stress-strain behaviour of a saturated clay", Geotechnical Engineering Journal, 4: 91-111.
- Balasubramanian, A.S. (1975). "Stress-strain behavior of a saturated clay for states below the state boundary surface", Soils and Foundations, 15(3): 13-25.
- Henkel, D.J., and Sowa, V.A. (1963). "The influence of stress history on stress path in undrained triaxial tests on clay", Laboratory Shear Testing of Soils, ASTM, STP361: 280-291.
- Mayne, P.W., and Swanson, P.G. (1981). "The

- critical state pore pressure parameter for consolidated undrained shear tests", Laboratory Shear Strength of the Soil, ASTM, STP 740: 410-430.
- Mitachi, T., and Kitago, S. (1979). "The influence of stress history and stress system on the stress-strain-strength properties of saturated clay", Soils and Foundations, 19(2): 45-61.
- Mitchell, J.K. (1993). Fundamentals of Soil Behavior, John Wiley & Sons, Inc. New York.
- Nagaraj, T.S. and Miura, N. (2001). Soft Clay Behaviour : Analysis and Assessment, A.A. Balkema, 315p.
- Nagaraj, T.S. and Srinivasa Murthy, B.R. (1986). "A critical reappraisal of compression index equations", Geotechnique 36(1), 27-32.
- Nagaraj T.S., Miura, N., and Yamadera, A. (1997). "Re-examination of classification of soft clay deposits - Needs and methodology" Proceedings of Indian Geotechnical Conference, Vododara, India, 1: 431-434.
- Nagaraj, T.S., Srinivasa Murthy, B.R. and Vatsala, A. (1990). "Discussion on change in pore size distribution due to consolidation of clays by Griffiths and Joshi", Geotechnique, 40(2): 303-305.
- Parry, R.H.G., and Nadarajah, V. (1973). "Observations on laboratory prepared lightly overconsolidated specimens of Kaolin", Geotechnique, 24(3): 345-358.
- Pender, M.J. (1977). "A model for behavior of overconsolidated soil", Geotechnique, 28(1): 1-25.
- Roscoe, K.H., and Burland, J.B. (1968). "On the generalized stress-strain behaviour of wet clay", Engineering Plastic, Cambridge University Press, Cambridge, 535-609.
- Roscoe, K.H., and Poorooshab, H.B. (1963). "A theoretical and experimental study of strains in triaxial tests on normally consolidated clays" Geotechnique, 13(1): 12-38.
- Terzaghi, K. (1936). "The shearing resistance of saturated soil and the angle between the planes of shear", Proceeding of 1st International Conference on Soil Mechanics and Foundation Engineering, 1: 54-56.
- Wroth, C.P., and Loudon, P.A. (1967). "The correlation of strains within a family of triaxial tests on overconsolidated samples of Kaolin", Proceedings of Geotechnical Conference, Olso, 1:159-163.
- Yudhbir, and Nadarajah, N. (1974). "Undrained Behavior of overconsolidated saturated clays during shear, Soils and Foundations, 14(4): 1-12.