



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปี ๒๕๔๘



ปีการศึกษา **2548**
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

งานประเมินคุณภาพการศึกษา ฝ่ายวิชาการ



รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา

ปีการศึกษา 2548

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ฝ่ายวิชาการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ISBN : 978-974-533-605-6

พิมพ์ครั้งที่ 1 มกราคม 2550

จำนวน 200 เล่ม

เจ้าของลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

จัดพิมพ์และเผยแพร่ งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ ฝ่ายวิชาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เลขที่ 111 อาคารบริหาร
ถ. มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี
อ. เมือง จ. นครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4045-(6)
โทรสาร 0-4422-4040
<http://www.sut.ac.th/sutqa>
E-mail : sutqa@sut.ac.th

สถานที่พิมพ์ หจก. มิตรภาพการพิมพ์ 1995
เลขที่ 267 ถ. มิตรภาพ
ต. ในเมือง อ. เมือง จ. นครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4424-1476
โทรสาร 0-4424-4551
E-mail : gchumpol@yahoo.com

คำนำ

รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาลงฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ รายงานและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในรอบปีการศึกษา 2548 (พฤษภาคม 2548 - เมษายน 2549) เสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และ เพื่อให้มหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ

มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา โดยเริ่มดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 เป็นปีแรก โดยมีระบบและ กลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ของ มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวชีวิตขึ้นมาใหม่เพื่อให้มีความครอบคลุม ภารกิจของมหาวิทยาลัยมากขึ้น ทั้งด้านการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การวิจัย การบริการ วิชาการ และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยประกอบด้วย 13 หน่วยงาน 37 ตัวชีวิต รายงานผล การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2548 เป็นรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาลงฉบับที่ สอง ที่มหาวิทยาลัยได้ใช้ตัวชีวิตที่พัฒนาขึ้นมาใหม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะนำผลประเมินไปใช้กำหนด แนวทางในการเสริมจุดเด่น และแนวทางแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาตามตัวชีวิต เพื่อนำไปสู่การวางแผน นโยบายและพัฒนาและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ฉบับนี้ จะมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงและพัฒนาจัดการศึกษาให้มีคุณภาพดีขึ้น มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพผล ตามปณิธานและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

ธีระเดช สีสัก

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สีสัก)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สารบัญ

	หน้า
สารบัญตาราง.....	ก
สารบัญรูป.....	ง
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทที่ 1 บทนำ	
1. ประวัติความเป็นมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	4
2. ฐานะและรูปแบบ.....	4
3. ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ.....	5
4. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2545 - 2549.....	5
5. การจัดการศึกษา.....	7
6. หลักสูตรการศึกษา.....	7
7. นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....	10
8. บุคลากร.....	11
9. งบประมาณ.....	14
10. โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน.....	14
11. องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	15
12. ระบบประกันคุณภาพภายใน ปีจัยและตัวชี้วัด.....	16
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามตัวชี้วัด.....	17
บทที่ 3 จุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข.....	46
ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1 ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด.....	58
ภาคผนวก 2 แบบสำรวจ	99
- เรื่อง ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและการจัดการ ปีการศึกษา 2548.....	100
- เรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2548.....	102
- เรื่อง ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ ปีการศึกษา 2548.....	105
- เรื่อง ความพึงพอใจในการบริการของหน่วยงานส่วนอาคารสถานที่ ปีงบประมาณ 2548.....	107

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก 3 คณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา.....	109
ภาคผนวก 4 กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี.....	113
ภาคผนวก 5 วิธีการคำนวณค่า จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	116

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2548 จำแนกตามสำนักวิชา.....	7
2	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2548.....	10
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2547.....	11
4	จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2548 จำแนกตามหน่วยงาน.....	11
5	จำนวนอาจารย์ จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2548.....	13
6	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2548.....	13

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1	สัดส่วนงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2548.....	14

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ไม่เป็นส่วนราชการแห่งแรกของประเทศไทย มีรูปแบบเป็น “มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” เน้นการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ และยึดหลักการบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรีอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 และในปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยได้ทำการพัฒนาตัวชี้วัดให้มีความครอบคลุมภารกิจของมหาวิทยาลัยมากขึ้น ทั้งด้านการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประกอบด้วย 13 ปัจจัย 37 ตัวชี้วัด และมหาวิทยาลัยได้ใช้ปัจจัยและตัวชี้วัดนี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 เป็นต้นไป สำหรับปีการศึกษา 2548 (พ.ศ. 48 - เม.ย. 49) มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยมีรายละเอียดปัจจัย ตัวชี้วัด และระดับผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ตามรายละเอียดที่ปรากฏในบทที่ 2 และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาได้ทำการสรุปจุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดอ่อน/แนวทางแก้ไขในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ตามรายละเอียดที่ปรากฏในบทที่ 3 ซึ่งสามารถนำมาสรุปเป็นผลการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ดังนี้

1. ในภาพรวม ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี คือ ได้คะแนน 3.77 จากคะแนนเต็ม 5.00
2. เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดทั้งหมด 37 ตัวชี้วัด พบว่ามีตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และเป็นจุดเด่นทั้งสิ้น 11 ตัวชี้วัด ดังนี้
 - 1) ตัวชี้วัด 1.2 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
 - 2) ตัวชี้วัด 3.1 ร้อยละของคณาจารย์วุฒิปริญญาเอกที่มีอยู่จริง
 - 3) ตัวชี้วัด 4.1 ก. ร้อยละของการพ้นสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่นในระดับปริญญาตรี
 - 4) ตัวชี้วัด 5.4 ปริมาณการใช้งานข้อมูลออนไลน์ โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน
 - 5) ตัวชี้วัด 9.1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือ โครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อ 1 กิจกรรม
 - 6) ตัวชี้วัด 9.4 งบประมาณในกิจกรรมนักศึกษาต่อหัวนักศึกษา
 - 7) ตัวชี้วัด 11.1 จำนวนเรื่องในการจัดบริการวิชาการ
 - 8) ตัวชี้วัด 12.1 จำนวนกิจกรรมในการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อปี
 - 9) ตัวชี้วัด 13.1 บรรยากาศทางวิชาการ (ดูจากกิจกรรมที่จัด เช่น มีการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ, การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย, การจัดกิจกรรมพัฒนานุเคราะห์ เป็นต้น)

- 10) ตัวชี้วัด 13.3 ความสัมพันธ์กับชุมชน โดยรอบมหาวิทยาลัย และภายในจังหวัด นครราชสีมา
- 11) ตัวชี้วัด 13.4 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุงและเป็นจุดด้อย มีทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด ดังนี้
 - 1) ตัวชี้วัด 3.2 ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีอยู่จริง
 - 2) ตัวชี้วัด 4.1 ข. ร้อยละของการฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่น ในระดับบัณฑิตศึกษา
 - 3) ตัวชี้วัด 4.2 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น
 - 4) ตัวชี้วัด 9.2 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา 100 คน
 - 5) ตัวชี้วัด 10.1 จำนวนงานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ
 - 6) ตัวชี้วัด 10.2 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี Peer Review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ
3. จากผลการประกันคุณภาพการศึกษาในตัวชี้วัดที่เป็นจุดด้อย 6 ตัวชี้วัด เมื่อนำมาจัดลำดับความสำคัญ ก่อน - หลัง เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษาถัดไป สามารถนำมาจัดเป็นกลุ่มตามลำดับความสำคัญได้ 2 กลุ่ม และมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาโดยสรุปได้ดังนี้
 - ก. กลุ่มตัวชี้วัดเกี่ยวกับนักศึกษา
 - 1) ตัวชี้วัด 4.1 ข. ร้อยละของการฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่น ในระดับบัณฑิตศึกษา
 - 2) ตัวชี้วัด 4.2 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น
 - 3) ตัวชี้วัด 9.2 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา 100 คน
 จากการพิจารณาตัวชี้วัดในกลุ่มตัวชี้วัดเกี่ยวกับนักศึกษา มหาวิทยาลัยควร
 - 1) วิเคราะห์ถึงสาเหตุที่ทำให้ผลการประเมินในตัวชี้วัดดังกล่าวได้คะแนนน้อย โดยอาจทำวิจัยสถาบัน เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุและกำหนดมาตรการ/แนวทางการแก้ปัญหาในตัวชี้วัด 4.1 ข. และ 4.2
 - 2) ควรมีการพัฒนามาตรการในการดึงดูดนักศึกษาที่มีผลการเรียนดีมาจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น เช่น การจัดให้มีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์พร้อมทั้งเจาะกลุ่มเป้าหมายนักศึกษาที่มีศักยภาพในเชิงรุกให้มากขึ้น พร้อมทั้งการจัดให้มีทุนเรียนฟรี ทุนการศึกษา และทุนวิจัยแก่นักศึกษาที่มีศักยภาพสูงให้มากขึ้น

- 3) มหาวิทยาลัยควรมีแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการจัดกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษาให้มากขึ้น เพื่อให้นักศึกษารู้จักการทำกิจกรรมเรียนรู้ทักษะชีวิต อันจะนำไปสู่การใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคม ภายหลังเรียนจบออกไป

ข. กลุ่มตัวชี้วัดเกี่ยวกับคณาจารย์

- 1) ตัวชี้วัด 10.1 จำนวนงานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ
- 2) ตัวชี้วัด 10.2 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี Peer Review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ

- 3) ตัวชี้วัด 3.2 ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีอยู่จริง

เนื่องจากมหาวิทยาลัยกำหนดพันธกิจเป็น Research University อีกทั้งมีจุดเด่นในเรื่องร้อยละของคณาจารย์วุฒิปริญญาเอกที่มีอยู่จริง (ร้อยละ 71.32) ดังนั้นมหาวิทยาลัยควร

- 1) วิเคราะห์หาสาเหตุว่าทำไมจำนวนผลงานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำ และวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการทำวิจัย โดยควรกำหนดมาตรการการติดตามงานวิจัยที่ล่าช้าให้มีความชัดเจนและนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะโครงการวิจัยที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา (อย่างไรก็ตามกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 13/2549 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2549 มีข้อสังเกตว่า ตัวชี้วัดนี้ไม่สะท้อนภาพจริงของการดำเนินงาน เนื่องจากบางโครงการวิจัยเป็นโครงการขนาดใหญ่ที่ไม่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายใน 1 ปี อีกทั้งอาจารย์ประจำไม่ได้มีโครงการวิจัยทุกคน ซึ่งส่งผลให้ผลการประเมินต่ำเมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้)
- 2) ควรส่งเสริม กระตุ้นและสนับสนุนอาจารย์และนักศึกษาตีพิมพ์บทความวิจัยลงในวารสารทั้งระดับชาติ และนานาชาติ ที่มี Peer Review ให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น การคิดภาระงานเทียบเท่าของผลงานตีพิมพ์กับภาระงานสอน
- 3) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรทำวิจัยให้มีจำนวนมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง และจัดหาเงินทุนสนับสนุนการวิจัยภายในให้มากขึ้น เช่น โครงการวิจัยที่มีความจำเป็น/เร่งด่วน โครงการวิจัยที่เกี่ยวเนื่องกับการเรียนการสอน โครงการวิจัยเกี่ยวกับนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ และโครงการวิจัยที่เกี่ยวเนื่องกับปริญญานิพนธ์ เป็นต้น
- 4) ควรสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการหรืออาจารย์ที่ต้องการเลื่อนขั้นตำแหน่งวิชาการได้ทำผลงานทางวิชาการทั้งในรูปของเอกสารคำสอน หนังสือ และการตีพิมพ์ผลงานวิจัยให้มากขึ้น เช่น การปรับสัดส่วนภาระงานสอนของอาจารย์ให้เหมาะสม เพื่อให้มีเวลาทำวิจัยและผลิตผลงานทางวิชาการมากขึ้น
- 5) สรรหาอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพสูง เข้าร่วมงานกับมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

บทที่ 1

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 รัฐบาลได้มีนโยบายให้มีการกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาไปสู่ภูมิภาคและชนบทให้มากยิ่งขึ้น ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2527 ทบวงมหาวิทยาลัย จึงได้เสนอให้รัฐบาลจัดตั้งมหาวิทยาลัยใหม่ในส่วนภูมิภาคอีก 5 แห่ง คือ ภาคเหนือ 1 แห่ง ภาคใต้ 1 แห่ง ภาคตะวันออก 1 แห่ง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 แห่ง ในส่วนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้จัดตั้งวิทยาลัยในสังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่นขึ้นที่จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดนครราชสีมา โดยวิทยาลัยที่จัดตั้งขึ้นที่จังหวัดนครราชสีมา นั้น ให้ใช้ชื่อว่า “วิทยาลัยสุรนารี” และได้เลือกพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมบริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยยาง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เนื้อที่ประมาณ 7,000 ไร่ เป็นที่ตั้ง

ต่อมารัฐบาลซึ่งมี ฯพณฯ พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรี ได้เล็งเห็นความจำเป็นในการเร่งรัดจัดตั้งมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในส่วนภูมิภาค เพื่อให้มีศักยภาพและความพร้อมที่จะสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศในภูมิภาคต่าง ๆ ดังนั้น คณะรัฐมนตรีในคราวประชุม เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2531 จึงมีมติให้ยกฐานะวิทยาลัยในภูมิภาคทั้ง 5 แห่ง เป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศ พร้อมกันนี้ ได้อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดตั้ง “มหาวิทยาลัยสุรนารี” โดยมีปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน) เป็นประธาน

คณะกรรมการฯ ได้จัดทำโครงการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเสนอต่อรัฐบาล พร้อมทั้งเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยต่อสภาผู้แทนราษฎรในสมัยประชุม พ.ศ. 2532 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ได้ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติดังกล่าว และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม 2533 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงได้ถือเอาวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 เป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัย และเริ่มดำเนินการรับนักศึกษา รุ่นแรก ตั้งแต่ปี 2536 เป็นต้นมา

2. ฐานะและรูปแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ไม่เป็นส่วนราชการแห่งแรกของประเทศไทย มีรูปแบบเป็น “มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” มีระบบการบริหารงานที่แตกต่างจากระบบราชการ โดยมหาวิทยาลัยสามารถกำหนดระบบบริหารบุคลากร การเงิน การบริหารวิชาการ และการจัดการทั่วไปได้ตามความเหมาะสมกับลักษณะและภารกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด โดยเน้นการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ และยึดหลักการบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”

3. ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ

• ปณิธาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการสถาปนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการ อยู่ในกำกับของรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย เป็นเมืองมหาวิทยาลัยที่มุ่งเสริมสร้างความคล่องตัว และประสิทธิภาพในการบริหาร ส่งเสริมเสรีภาพทางวิชาการในการดำเนินงาน เป็นชุมชนทางวิชาการที่เป็นแหล่งรวมผู้รู้ ผู้เรียน และสรรพวิทยาการด้านศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพประโยชน์ต่อบุคคลและสังคม

มหาวิทยาลัยแห่งนี้ มีปณิธานอันมั่นคงที่จะดำรงความเป็นเลิศในทุกภารกิจ พัฒนาคุณภาพชีวิต มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการสะสมและสร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อพัฒนามนุษยชาติชั่ววันรันคร

• วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมุ่งมั่นที่จะเสริมสร้างขีดความสามารถให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำหนึ่งของประเทศไทยและเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชียทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นชุมชนวิชาการและเป็นคลังปัญญา ที่ดำรงความเป็นเลิศในทุกภารกิจ มีผลสัมฤทธิ์ในการสะสมและสร้างสรรค์ ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของบุคคลและสังคม

• ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีภารกิจหลัก 5 ประการ คือ

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศ
2. วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์ จรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3. ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4. ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
5. ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2545 - 2549

• ยุทธศาสตร์การพัฒนา

มหาวิทยาลัย ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาและเป้าหมายไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. ขยายตัวอย่างระมัดระวัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้ความสำคัญกับการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยในส่วนที่สามารถทำได้ดีที่สุดก่อน เป็นส่วนที่หน่วยงานอื่นไม่สามารถทำได้หรือทำได้ไม่เพียงพอ และมีความต้องการสูงในช่วง พ.ศ. 2545 – 2549
 2. ระดมทรัพยากรและสรรพกำลังมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการสรรหาให้เพียงพอและพัฒนาให้ใช้ประโยชน์ได้เต็มที่ในทุกภารกิจ และการระดมทุนเพื่อประกันโอกาสให้นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์สามารถเรียนได้
 3. สร้างข้อได้เปรียบในการแข่งขัน โดยสร้างนวัตกรรมใหม่ สร้างปัจจัยคุณภาพ เน้นการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ตลอดจนการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อให้สามารถดึงดูดคณาจารย์ และบุคลากร ตลอดจนนักศึกษามาสู่มหาวิทยาลัย รวมทั้งการกระทำภารกิจทุกด้านเกิดความเป็นเลิศสามารถแข่งขันได้ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ
 4. รักษาจุดแข็ง และข้อดีที่มีอยู่ พัฒนาอย่างต่อเนื่องด้วยความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ เพื่อเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น เช่น การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ระบบรวมบริการประสานภารกิจ การถ่ายโอนงานให้ภาคเอกชน เป็นต้น
 5. สร้างทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากการวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยให้เป็นต้นแบบ และขยายผลไปสู่การบริการทางวิชาการและการให้คำแนะนำปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอก
- เป้าหมายหลัก

ในช่วงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2545 - 2549 มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายหลักไว้ดังนี้

 1. เป็นศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) ทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อก้าวไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำและเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นมหาวิทยาลัยที่ติดอันดับมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดใน 25 อันดับแรกของเอเชียและแปซิฟิก
 2. ปรับปรุงคุณภาพการผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาที่มีการสอนอยู่แล้วและขยายการผลิตบัณฑิต ทั้งสาขาที่เปิดสอนอยู่แล้วและสาขาใหม่ที่จะเปิดสอนเพิ่ม ทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา เพื่อให้ได้บัณฑิตที่เป็นคนดี คนเก่ง มีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่หาความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรอบรู้มีจิตทางสังคมในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข สามารถตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ
 3. หน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่เป็นหน่วยงานให้บริการ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน จะต้องปรับปรุงคุณภาพ กระบวนการทำงานให้ได้มาตรฐานสากล
 4. ผลิตและพัฒนานักวิจัยเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการทำวิจัย ผลิตและพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพให้มากยิ่งขึ้น เพื่อก่อให้เกิดการสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและนำไปสู่การสร้างทรัพย์สินทางปัญญา
 5. ส่งเสริมการปรับเปลี่ยน ถ้ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ให้แก่หน่วยงานภาคอุตสาหกรรม เกษตรกรรม และธุรกิจบริการ ให้หน่วยงานดังกล่าวสามารถใช้เทคโนโลยีที่มีอยู่ให้คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดภายใต้ขีดความสามารถ ศักยภาพ และทรัพยากรที่มีอยู่

เพื่อให้สามารถพึ่งตนเอง มีการพัฒนาและดำเนินการภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งด้านการเกษตร อุตสาหกรรม และด้านอื่น ๆ ลดการพึ่งพาเทคโนโลยีจากต่างประเทศ และสามารถนำเทคโนโลยีที่ได้มาสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการใช้งานได้

6. ให้บริการวิชาการที่เอื้อและตอบสนองความต้องการของบุคคล หน่วยงาน และสังคมอย่างกว้างขวางและทั่วถึง พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นฐานแห่งการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพิ่มขีดความสามารถทักษะในการประกอบอาชีพการงาน และสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติ
7. ผสมผสานศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร เพื่อเสริมสร้างคุณภาพบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม เป็นแหล่งรวมองค์ความรู้ทางวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม และประเพณีไทย ส่งเสริมการบำรุงรักษา สืบสานศิลปะและวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง วัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมทั้งสนับสนุนให้มีการเผยแพร่สู่ประชาชนอย่างทั่วถึง

5. การจัดการศึกษา

มหาวิทยาลัยใช้ระบบหน่วยกิตในการจัดรายวิชาในหลักสูตรการศึกษา และได้เปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ โดยใช้ระบบไตรภาค ปีการศึกษาหนึ่ง ๆ แบ่งเป็น 3 ภาคการศึกษา ๆ ละ 13 สัปดาห์ ทั้งนี้เพื่อใช้เวลาเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อให้สามารถจัดสหกิจศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรี ที่ให้นักศึกษาใช้เวลาปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้เต็มที่ และมีเวลาว่างที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม

6. หลักสูตรการศึกษา

ปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ จำนวน 75 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 25 หลักสูตร หลักสูตรบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท 27 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 23 หลักสูตร รายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชา ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2548 จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	ระดับการศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
วิทยาศาสตร์	-	8	8	16
เทคโนโลยีสังคม	4	2	1	7
เทคโนโลยีการเกษตร	3	4	4	11
วิศวกรรมศาสตร์	16	13	10	39
แพทยศาสตร์	2	-	-	2
รวม	25	27	23	75

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

สำนักวิชา	หลักสูตรที่เปิดสอน
เทคโนโลยีสังคม	1. เทคโนโลยีสารสนเทศ
	1.ก สารสนเทศศึกษา
	1.ข ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ
	1.ค นิเทศศาสตร์
	2. เทคโนโลยีการจัดการ *
เทคโนโลยีการเกษตร	1. เทคโนโลยีการผลิตพืช
	2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์
	3. เทคโนโลยีอาหาร
วิศวกรรมศาสตร์	1. วิศวกรรมเกษตร
	2. วิศวกรรมขนส่ง
	3. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
	4. วิศวกรรมเครื่องกล
	5. วิศวกรรมเคมี
	6. วิศวกรรมเซรามิก
	7. วิศวกรรมโทรคมนาคม
	8. วิศวกรรมพอลิเมอร์
	9. วิศวกรรมไฟฟ้า
	10. วิศวกรรมโยธา
	11. วิศวกรรมโลหการ
	12. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
	13. วิศวกรรมอุตสาหการ
	14. เทคโนโลยีธรณี
	15. วิศวกรรมการผลิต
	16. วิศวกรรมยานยนต์ *
แพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	1. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
	2. อนามัยสิ่งแวดล้อม

หมายเหตุ : * หมายถึง หลักสูตรใหม่ ปีการศึกษา 2548

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	หลักสูตรที่เปิดสอน	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
วิทยาศาสตร์	1. คณิตศาสตร์ประยุกต์	✓	✓
	2. เคมี	✓	✓
	3. ชีวเคมี	✓	✓
	4. ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม	✓	✓
	5. เทคโนโลยีเลเซอร์	✓	✓
	6. ฟิสิกส์	✓	✓
	7. จุลชีววิทยา	✓	✓
	8. ภูมิสารสนเทศ	✓	✓
เทคโนโลยีสังคม	1. เทคโนโลยีการจัดการ	✓	-
	2. ภาษาอังกฤษศึกษา	✓	✓
เทคโนโลยีการเกษตร	1. เทคโนโลยีการผลิตพืช	✓	✓
	2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	✓	✓
	3. เทคโนโลยีชีวภาพ	✓	✓
	4. เทคโนโลยีอาหาร	✓	✓
วิศวกรรมศาสตร์	1. วิศวกรรมขนส่ง	✓	-
	2. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	✓	-
	3. วิศวกรรมเครื่องกล	✓	✓
	4. วิศวกรรมเคมี	✓	✓
	5. วิศวกรรมเซรามิก	✓	✓
	6. วิศวกรรมโทรคมนาคม	✓	✓ *
	7. วิศวกรรมพอลิเมอร์	✓	✓
	8. วิศวกรรมไฟฟ้า	✓	✓
	9. วิศวกรรมโยธา	✓	✓
	10. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	✓	✓
	11. วิศวกรรมอุตสาหกรรม	✓ *	✓ *
	12. เทคโนโลยีธรณี	✓	✓
	13. แมคคาทรอนิกส์	✓ *	-

หมายเหตุ : * หมายถึง หลักสูตรใหม่ ปีการศึกษา 2548

7. นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 6,921 คน จำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 6,234 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 687 คน โดยแบ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท 413 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก 274 คน โดยแบ่งตามสำนักวิชาและเทียบเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ได้ดังแสดงในตารางที่ 2 (หลักการคำนวณ FTES ปรากฏอยู่ในภาคผนวก 5) นอกจากนั้นแล้ว มหาวิทยาลัยมีผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2547 จำนวน 959 คน จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน 877 คน ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 82 คน โดยแบ่งเป็นระดับปริญญาโท 56 คน และระดับปริญญาเอก 26 คน และมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชา ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2548

หน่วย : คน

สำนักวิชา	จำนวน นักศึกษา ป.ตรี	จำนวนนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา			รวม ทั้งสิ้น	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (FTES)		
		ป.โท	ป.เอก	รวม		ป.ตรี	บัณฑิต ศึกษา	รวม
วิทยาศาสตร์ *	-	47	128	175	175	1,662.18	218.37	1,880.55
เทคโนโลยีสังคม	607	81	37	118	725	1,879.95	125.47	2,005.42
เทคโนโลยีการเกษตร	690	87	60	147	837	242.03	130.96	372.99
วิศวกรรมศาสตร์	4,387	198	49	247	4,634	3,154.05	270.74	3,424.79
แพทยศาสตร์ ** (กลุ่มสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์)	550	-	-	-	550	247.03	-	247.03
รวม	6,234	413	274	687	6,921	7,185.23	745.54	7,930.77

หมายเหตุ : * หมายถึง ไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี

** หมายถึง ยังไม่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา

ระดับปริญญาตรี ข้อมูล ณ วันที่ 2 มิถุนายน 2548 (ภาคการศึกษาที่ 1/2548)

ระดับบัณฑิตศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 4 มกราคม 2549 (ภาคการศึกษาที่ 3/2548)

ตารางที่ 3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2547

หน่วย : คน

สำนักวิชา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
วิทยาศาสตร์	-	11	20	31
เทคโนโลยีสังคม	120	16	-	136
เทคโนโลยีการเกษตร	161	11	4	176
วิศวกรรมศาสตร์	515	18	2	535
แพทยศาสตร์	81	-	-	81
รวม	877	56	26	959

ข้อมูล ณ วันที่ 24 กันยายน 2548

8. บุคลากร

ปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรทั้งสิ้น 946 คน จำแนกเป็น สายบริหารวิชาการ จำนวน 1 คน สายวิชาการ จำนวน 266 คน (โดยลาศึกษาต่อจำนวน 27 คน) สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไป จำนวน 611 คน (โดยลาศึกษาต่อจำนวน 1 คน) และลูกจ้างประจำ จำนวน 68 คน โดยจำแนกตามหน่วยงาน ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 4 นอกจากนั้นแล้ว คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์สามารถจำแนกได้ดังแสดงในตารางที่ 5 โดยอาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 189 คน และระดับปริญญาโท 76 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ 5 คน รองศาสตราจารย์ 43 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 76 คน และอาจารย์ 141 คน

ตารางที่ 4 จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2548 จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย : คน

หน่วยงาน	สายงาน				รวม
	บริหาร วิชาการ	วิชาการ	ปฏิบัติการ วิชาชีพฯ	ลูกจ้าง ประจำ	
1. สำนักงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ	-	-	9	-	9
2. สำนักงานอธิการบดี	-	-	1	-	1
- ส่วนส่งเสริมวิชาการ	-	-	10	-	10
- ส่วนสารบรรณและนิติการ	-	-	21	-	21
- ส่วนการเจ้าหน้าที่	-	-	14	-	14
- ส่วนการเงินและบัญชี	-	-	30	-	30
- ส่วนอาคารสถานที่	-	-	54	37	91
- ส่วนพัสดุ	-	-	21	-	21
- ส่วนแผนงาน	-	-	13	-	13
- ส่วนกิจการนักศึกษา	-	-	59	-	59
- ส่วนประชาสัมพันธ์	-	-	9	-	9

ตารางที่ 4 จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2548 จำแนกตามหน่วยงาน (ต่อ)

หน่วยงาน	สายงาน				
	บริหาร วิชาการ	วิชาการ	ปฏิบัติการ วิชาชีพฯ	ลูกจ้าง ประจำ	รวม
- สถานกีฬาและสุขภาพ	-	-	15	-	15
- นักเรียนทุน	-	-	6	-	6
3. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	-	62	12	-	74
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	-	47	14	-	61
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	-	37	10	-	47
6. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	-	109	23	-	132
7. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	1	10	4	-	15
8. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	1	7	-	8
9. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	-	-	44	4	48
10. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	103	25	128
11. ศูนย์บริการการศึกษา	-	-	26	-	26
12. ศูนย์คอมพิวเตอร์	-	-	40	1	41
13. ศูนย์กิจการนานาชาติ	-	-	5	-	5
14. เทคโนโลยี	-	-	7	-	7
15. โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	-	-	10	-	10
16. โครงการการศึกษาไร้พรมแดน	-	-	9	-	9
17. โครงการผลิตและพัฒนาสื่อการศึกษา	-	-	17	-	17
18. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	-	-	14	-	14
19. สโมสรนิสิต	-	-	1	-	1
20. หน่วยประสานงาน มทส-กทม.	-	-	3	1	4
รวม	1	266	611	68	946

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2549

ตารางที่ 5 จำนวนอาจารย์ จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2548

หน่วย : คน

สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ* จำแนกตาม							
	วุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ				
	ป.โท	ป.เอก	รวม	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	รวม
วิทยาศาสตร์	1	61	62	3	20	22	17	62
เทคโนโลยีสังคม	25	22	47	-	6	7	34	47
เทคโนโลยีการเกษตร	5	32	37	2	5	15	15	37
วิศวกรรมศาสตร์	39	70	109	-	12	31	66	109
แพทยศาสตร์	6	4	10	-	-	1	9	10
รวมทั้งสิ้น	76	189	265	5	43	76	141	265

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2549

หมายเหตุ : * จำนวนอาจารย์ประจำซึ่งรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

ในปีการศึกษา 2548 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2548

สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)			จำนวนอาจารย์ประจำ ****	FTES ต่ออาจารย์ประจำ
	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา***	รวม 2 ระดับ		
วิทยาศาสตร์ *	1,662.18	218.37	1,880.55	61.0	30.83
เทคโนโลยีสังคม	1,879.95	125.47	2,005.42	47.5	42.22
เทคโนโลยีการเกษตร	242.03	130.96	372.99	35.0	10.66
วิศวกรรมศาสตร์	3,154.05	270.74	3,424.79	103.5	33.09
แพทยศาสตร์ **	247.03	0.00	247.03	9.0	27.45
รวมทั้งสิ้น	7,185.23	745.54	7,930.77	256	30.98

หมายเหตุ : * ไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี

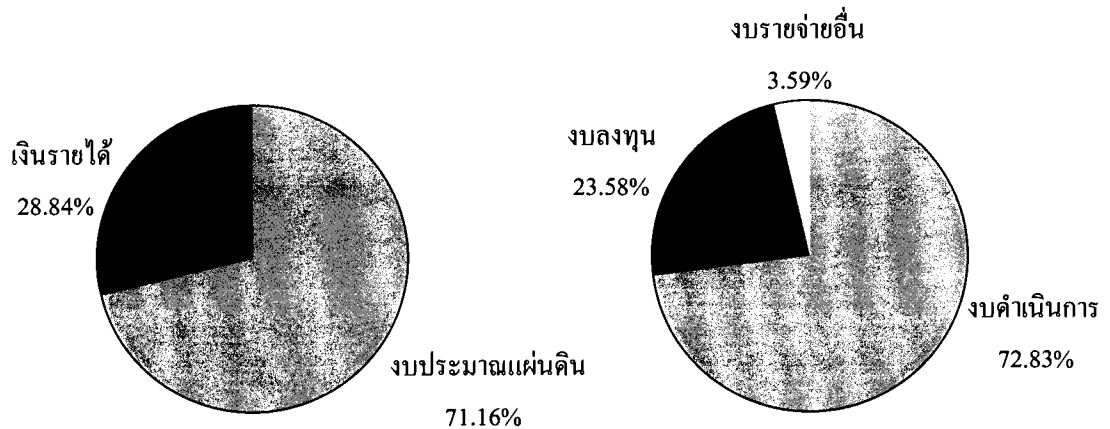
** ไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

*** ระดับบัณฑิตศึกษาปรับค่าเป็นปริญญาตรีแล้ว

**** จำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

9. งบประมาณ

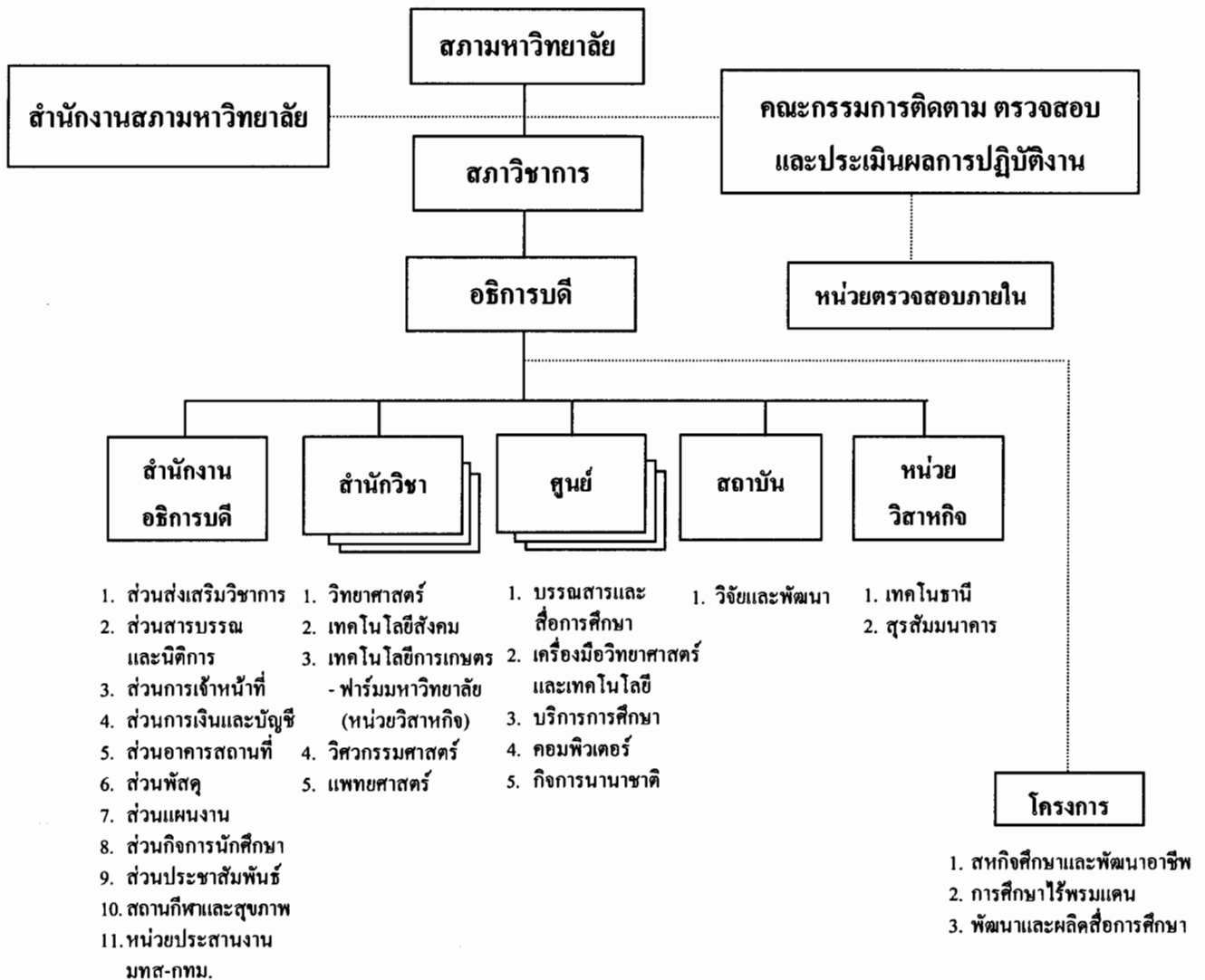
ในปีงบประมาณ 2548 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น 889,283,945 บาท เป็นงบประมาณแผ่นดิน 632,834,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 71.16 และเงินรายได้ 256,449,445 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.84 โดยงบประมาณรายจ่ายทั้งหมดแยกเป็น งบดำเนินการ 647,675,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 72.83 งบลงทุน 209,711,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.58 และงบรายจ่ายอื่น 31,897,145 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.59 โดยแสดงเป็นแผนภูมิได้ดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 สัดส่วนงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2548

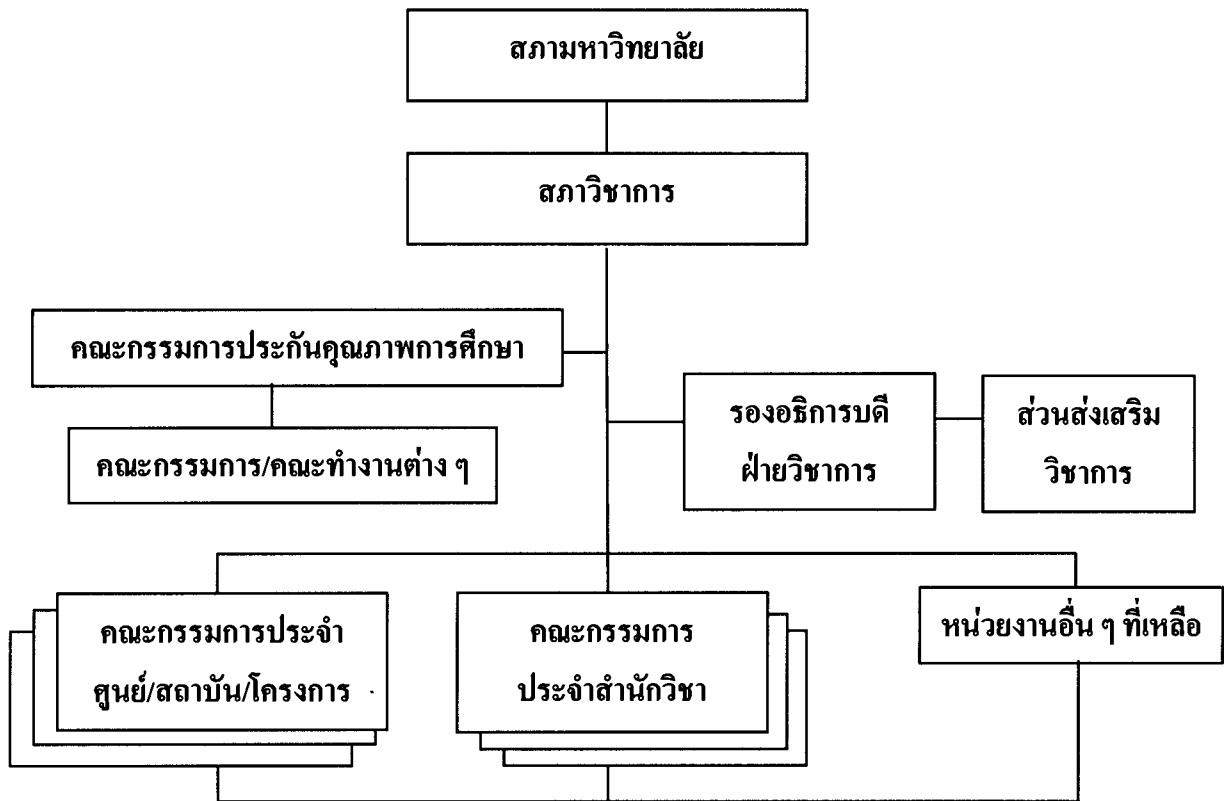
10. โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด และมีการบริหารจัดการในรูปแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ประกอบด้วย สำนักงานอธิการบดี ทำหน้าที่ให้บริการด้านการบริหารจัดการ มีสำนักวิชาทั้งหมด 5 สำนักวิชา (คณะวิชา) เพื่อบริหารจัดการด้านวิชาการและการผลิตบัณฑิตทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา มีศูนย์บริการเพื่อการศึกษาและวิชาการ 5 ศูนย์ และสถาบันวิจัยและพัฒนา 1 สถาบัน และมีหน่วยวิสาหกิจ เพื่อประสานจัดการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน โดยเป็นหน่วยงานจัดหารายได้และดำเนินการเชิงธุรกิจหรือแบบพึ่งตนเองอีก 3 หน่วยงาน ได้แก่ ฟาร์มมหาวิทยาลัย (อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) เทคโนโลยี สารสนเทศ สรรพสินค้า โครงการจัดการองค์การของมหาวิทยาลัย สามารถเขียนเป็นแผนผังโครงสร้างองค์กรได้ดังต่อไปนี้



11. องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เนื่องจากระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยแตกต่างจากระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยอื่น คือ ไม่ได้ยึดสำนักวิชา และไม่ได้ยึดสาขาวิชา แต่เป็นระบบรวมบริการประสานภารกิจ ดังนั้น โครงสร้างของการประกันคุณภาพการศึกษาถือว่า สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด และมีสภาวิชาการทำหน้าที่ดูแลด้านวิชาการ อาศัยโครงสร้างปกติทั้งหมดทำหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน และโครงการ เป็นผู้ควบคุมการบริหารจัดการภายในสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน และโครงการ ตามลำดับ และมีสาขาวิชาและสถานวิจัยเป็นหน่วยงานบริหารจัดการศึกษาและการวิจัยในระดับรองลงมา โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งทำหน้าที่เสมือนเป็นองค์กรกลางของมหาวิทยาลัยในการประสานงานกับทุกหน่วยงาน โดยองค์กรกลางที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพนี้มีฐานะเป็นคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากมีกรรมการสภาวิชาการเป็นผู้ดูแลเรื่องคุณภาพการศึกษา สภามหาวิทยาลัยจึงได้มอบหมายให้สภาวิชาการเป็นผู้พิจารณาถ่วงดุลการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดการจัดองค์กรและกลไก ในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยดังนี้



12. ระบบประกันคุณภาพภายใน ปัจจัยและตัวชี้วัด

มหาวิทยาลัยใช้แนวคิดเชิงระบบ (system approach) ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยทางด้าน input process และ output เป็นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และได้ทำการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 โดยได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และแบ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา เป็น 3 กลุ่ม คือ ปัจจัยนำเข้า (input) ปัจจัยกระบวนการ (process) และปัจจัยผลผลิต (output) รวม 13 ปัจจัย ในแต่ละปัจจัยจะมีตัวชี้วัดที่สามารถใช้เพื่อตรวจสอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่ประสงค์หรือไม่ รวมทั้งสิ้น 48 ตัวชี้วัด และมหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับปริญญาตรี ทุกปี

หลังจากที่ได้ดำเนินการมาระยะหนึ่งแล้ว มหาวิทยาลัยได้ทำการพัฒนาตัวชี้วัด ให้มีความครอบคลุมภารกิจของมหาวิทยาลัยมากขึ้น ทั้งด้านการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประกอบด้วย 13 ปัจจัย 37 ตัวชี้วัด ซึ่งสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2548 เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2548 ได้เห็นชอบให้ใช้ปัจจัยและตัวชี้วัดสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ที่ปรับใหม่ และมหาวิทยาลัยได้ใช้ปัจจัยและตัวชี้วัดนี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 เป็นต้นไป สำหรับปีการศึกษา 2548 (พ.ศ. 48 - เม.ย. 49) มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยมีรายละเอียดปัจจัย ตัวชี้วัด และระดับผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ซึ่งจะกล่าวไว้ในบทที่ 2

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามตัวชี้วัด

จากข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ตามรายละเอียดที่ปรากฏในภาคผนวก คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้ทำการศึกษา วิเคราะห์ และทำการประเมินผลการดำเนินงานและประเมินผลตามปัจจัยและตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมี 13 ปัจจัย 37 ตัวชี้วัด ดังรายละเอียดต่อไปนี้ โดย ★ หมายถึง ตัวชี้วัดของ มทส. ที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ปัจจัย 1 ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนปฏิบัติการประจำปี		
ตัวชี้วัด 1.1 แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์	ในปีงบประมาณ 2548 ผลการประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย มีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์ อยู่ในระดับมีความสอดคล้องมาก	4
มีความสอดคล้องมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 5		
มีความสอดคล้องมาก " 4		
มีความสอดคล้องปานกลาง " 3		
มีความสอดคล้องน้อย " 2		
มีความสอดคล้องน้อยที่สุด " 1		
ตัวชี้วัด 1.2 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	ในปีงบประมาณ 2548 มหาวิทยาลัยมีผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีได้ 96.12% ซึ่งเฉลี่ยจากร้อยละของผลผลิตเทียบกับเป้าหมาย ด้วยการกำหนดน้ำหนักความสำคัญในแต่ละแผนงาน โดยมีผลการปฏิบัติงานและน้ำหนักความสำคัญในแต่ละแผนงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1. แผนงานจัดการศึกษา มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ 97.27% (มีน้ำหนักความสำคัญ 35%) 2. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ 98.37% (มีน้ำหนักความสำคัญ 20%) 3. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ 74.04% (มีน้ำหนักความสำคัญ 10%) 4. แผนงานวิจัยและพัฒนา มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ 100% (มีน้ำหนักความสำคัญ 35%)	5
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบตั้งแต่ 95% ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5		
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 85 - 94% " 4		
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 75 - 84% " 3		
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 65 - 74% " 2		
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบต่ำกว่า 65% " 1		

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัด 3.2 ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีอยู่จริง ★ ร้อยละ 70 ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5 ร้อยละ 60 - 69 " 4 ร้อยละ 50 - 59 " 3 ร้อยละ 40 - 49 " 2 ร้อยละ ต่ำกว่า 40 " 1	ในปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 265 คน มีคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ร้อยละ 1.89 รองศาสตราจารย์ ร้อยละ 16.23 และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 28.68 รวมร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีอยู่จริง ร้อยละ 46.79 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้ - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 72.58 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 27.66 มีผลการประเมินในระดับ 1 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 59.46 มีผลการประเมินในระดับ 3 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 39.45 มีผลการประเมินในระดับ 1 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ร้อยละ 10.00 มีผลการประเมินในระดับ 1	2
ตัวชี้วัด 3.3 นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ★ ก. ระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5 มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.30 - 3.69) " 4 มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.90 - 3.29) " 3 มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 2.89) " 2 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.50) " 1	ในปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ผ่านระบบ Online ของมหาวิทยาลัย โดยมีผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาระดับปริญญาตรี คะแนนเฉลี่ย 3.18 ซึ่งสรุปว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ อยู่ในระดับปานกลาง โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้ - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.12 มีผลการประเมินในระดับปานกลาง - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ย 3.17 มีผลการประเมินในระดับปานกลาง - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ย 3.30 มีผลการประเมินในระดับมาก - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.23 มีผลการประเมินในระดับปานกลาง - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) คะแนนเฉลี่ย 3.30 มีผลการประเมินในระดับมาก	3

หมายเหตุ : ★ หมายถึง ตัวชี้วัดของ มทส. ที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข. ระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.30 - 3.69) " 4</p> <p>มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.90 - 3.29) " 3</p> <p>มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 2.89) " 2</p> <p>มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.50) " 1</p>	<p>ในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 3.46 ซึ่งสรุปว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมาก โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.51 มีผลการประเมินในระดับมาก - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ย 3.35 มีผลการประเมินในระดับมาก - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ย 3.46 มีผลการประเมินในระดับมาก - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.57 มีผลการประเมินในระดับมาก 	4
<p>ปัจจัย 4 นักศึกษา</p> <p>ตัวชี้วัด 4.1 ร้อยละของการพัฒนาภาพนักศึกษาต่อรุ่น</p> <p>ก. ระดับปริญญาตรี</p> <p>การพัฒนาภาพนักศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 10 มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>การพัฒนาภาพนักศึกษาร้อยละ 10 - 16 " 4</p> <p>การพัฒนาภาพนักศึกษาร้อยละ 17 - 23 " 3</p> <p>การพัฒนาภาพนักศึกษาร้อยละ 24 - 30 " 2</p> <p>การพัฒนาภาพนักศึกษามากกว่าร้อยละ 30 ขึ้นไป " 1</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีร้อยละของการพัฒนาภาพนักศึกษาต่อรุ่น ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 9.75 (คำนวณจากจำนวนนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2545 ระดับปริญญาตรี ที่พัฒนาภาพ จำนวน 123 คน นับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชา จนถึงภาคการศึกษาที่ 3/2548 เทียบกับจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา 1,261 คน) โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 3.76 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 7.14 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 12.35 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) ร้อยละ 0.86 มีผลการประเมินในระดับ 5 <p>หมายเหตุ : นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นักศึกษาแรกของสาขาวิชา + นักศึกษาย้ายเข้า - นักศึกษาโอนออก (นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2545 นับจนถึงภาคการศึกษาที่ 3/2548)</p>	5

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข. ระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>การฟื้นสภาพภาพนักศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 10 มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>การฟื้นสภาพภาพนักศึกษาร้อยละ 10 - 19 " 4</p> <p>การฟื้นสภาพภาพนักศึกษาร้อยละ 20 - 29 " 3</p> <p>การฟื้นสภาพภาพนักศึกษาร้อยละ 30 - 39 " 2</p> <p>การฟื้นสภาพภาพนักศึกษามากกว่าร้อยละ 39 ขึ้นไป " 1</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีร้อยละของการฟื้นสภาพภาพนักศึกษาต่อรุ่น ระดับบัณฑิตศึกษา ร้อยละ 31.03 (คำนวณจากจำนวนนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2544 ระดับบัณฑิตศึกษา ที่ฟื้นสภาพภาพ นับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2548 จำนวน 36 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา 116 คน) โดยจำแนกเป็น 2 ระดับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับปริญญาโท มีร้อยละของการฟื้นสภาพภาพนักศึกษาต่อรุ่น ร้อยละ 35.82 มีผลการประเมินในระดับ 2 (โดยมีนักศึกษาฟื้นสภาพภาพ จำนวน 24 คน จากจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา 67 คน) - ระดับปริญญาเอก มีร้อยละของการฟื้นสภาพภาพนักศึกษาต่อรุ่น ร้อยละ 24.49 มีผลการประเมินในระดับ 3 (โดยมีนักศึกษาฟื้นสภาพภาพ จำนวน 12 คน จากจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา 49 คน) 	2
<p>ตัวชี้วัด 4.2 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น</p> <p>เรียนจบตามกำหนดเวลาตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 60 - 69 " 4</p> <p>เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 50 - 59 " 3</p> <p>เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 40 - 49 " 2</p> <p>เรียนจบตามกำหนดเวลาน้อยกว่าร้อยละ 40 " 1</p>	<p>ในปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยมีร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น ร้อยละ 48.69 (คำนวณจากนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น (ภายใน 4 ปี) รุ่นปีการศึกษา 2545 จำนวน 614 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา 1,261 คน) โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 87.22 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 79.22 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 32.05 มีผลการประเมินในระดับ 1 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) ร้อยละ 87.07 มีผลการประเมินในระดับ 5 	2

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
<p>ตัวชี้วัด 4.3 อัตราการได้งานทำ (รวมถึงกิจการส่วนตัว) และศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ภายหลังจากจบการศึกษา 6 เดือน (สำรวจ ณ วันรับพระราชทานปริญญาบัตร) ★</p> <table border="0"> <tr> <td>ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 80 - 89</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 70 - 79</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 60 - 69</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>น้อยกว่าร้อยละ 60</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	ร้อยละ 80 - 89	"	4	ร้อยละ 70 - 79	"	3	ร้อยละ 60 - 69	"	2	น้อยกว่าร้อยละ 60	"	1	<p>ส่วนแผนงานได้สำรวจอัตราการได้งานทำ (รวมถึงกิจการส่วนตัว) และศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2547 ภายหลังจากจบการศึกษา 6 เดือน ซึ่งสำรวจ ณ วันรับพระราชทานปริญญาบัตร โดยมีอัตราการได้งานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 89.44 โดยจำแนกเป็นอัตราการได้งานทำ (รวมถึงกิจการส่วนตัว) ร้อยละ 77.71 และอัตราศึกษาต่อ ร้อยละ 11.72 โดยมีอัตราการได้งานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 91.38 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 85.71 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 89.49 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) ร้อยละ 92.31 มีผลการประเมินในระดับ 5 	4
ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5															
ร้อยละ 80 - 89	"	4															
ร้อยละ 70 - 79	"	3															
ร้อยละ 60 - 69	"	2															
น้อยกว่าร้อยละ 60	"	1															
<p>ตัวชี้วัด 4.4 ความพึงพอใจจากผู้จ้างงาน/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) ★</p> <table border="0"> <tr> <td>มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5	มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4	มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3	มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1	<p>ในปีการศึกษา 2548 ส่วนแผนงานได้สำรวจความพึงพอใจจากผู้จ้างงานและอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) ที่มีต่อนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.74 ซึ่งสรุปว่าผู้จ้างงานและอาจารย์ที่ปรึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยจำแนกได้ดังนี้</p> <p>(1) ความพึงพอใจจากผู้จ้างงานที่มีต่อนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีคะแนนเฉลี่ย 3.73 ซึ่งสรุปว่าผู้จ้างงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ย 3.75 มีผลการประเมินในระดับมาก 	4
มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5															
มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4															
มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3															
มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2															
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1															

หมายเหตุ : ★ หมายถึง ตัวชี้วัดของ มทส. ที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัด 4.4 ความพึงพอใจจากผู้ใช้งาน/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) ★(ต่อ)</p> <p>มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4</p> <p>มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3</p> <p>มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2</p> <p>มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1</p>	<p>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ย 3.60 มีผลการประเมินในระดับมาก</p> <p>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.71 มีผลการประเมินในระดับมาก</p> <p>- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) คะแนนเฉลี่ย 3.90 มีผลการประเมินในระดับมาก</p> <p>(2) ความพึงพอใจจากอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) ที่มีต่อนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีคะแนนเฉลี่ย 3.82 ซึ่งสรุปว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <p>- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ย 4.17 มีผลการประเมินในระดับมาก</p> <p>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ย 4.13 มีผลการประเมินในระดับมาก</p> <p>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.61 มีผลการประเมินในระดับมาก</p> <p>- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) คะแนนเฉลี่ย 3.94 มีผลการประเมินในระดับมาก</p>	
<p>ปัจจัย 5 ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>		
<p>ตัวชี้วัด 5.1 ห้องสมุด สื่อการศึกษาและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา</p> <p>มีความเพียงพอมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>มีความเพียงพอมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4</p> <p>มีความเพียงพอปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3</p> <p>มีความเพียงพอเล็กน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2</p> <p>มีความเพียงพอน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1</p>	<p>ในปีการศึกษา 2548 ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษากำหนดตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานที่สะท้อนถึงความเพียงพอของห้องสมุด สื่อการศึกษาและเทคโนโลยีสารสนเทศ แล้วนำผลประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ได้มาเฉลี่ยเป็นภาพรวมซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 4.25 ซึ่งสรุปว่า ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศมีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา อยู่ในระดับมาก</p>	4

หมายเหตุ : ★ หมายถึง ตัวชี้วัดของ มทส. ที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัด 5.2 ความทันสมัยของห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความทันสมัยมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5 มีความทันสมัยมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4 มีความทันสมัยปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3 มีความทันสมัยน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2 มีความทันสมัยน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา กำหนดตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานที่สะท้อนถึงความความทันสมัยของห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ แล้วนำผลประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ได้มาเฉลี่ยเป็นภาพรวม ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 ซึ่งสรุปว่า มหาวิทยาลัยมีห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีความทันสมัย อยู่ในระดับมาก	4
ตัวชี้วัด 5.3 ปริมาณการเข้าใช้ห้องสมุด โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน มากกว่า 3 ครั้ง/สัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 5 3 ครั้ง/สัปดาห์ " 4 2 ครั้ง/สัปดาห์ " 3 1 ครั้ง/สัปดาห์ " 2 น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์ " 1	ในปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยมีปริมาณการเข้าใช้ห้องสมุด โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน เท่ากับ 2.15 ครั้ง/สัปดาห์ ซึ่งสรุปว่ามีผลการประเมินในระดับ 3	3
ตัวชี้วัด 5.4 ปริมาณการใช้อินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน มากกว่า 3 ครั้ง/สัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 5 3 ครั้ง/สัปดาห์ " 4 2 ครั้ง/สัปดาห์ " 3 1 ครั้ง/สัปดาห์ " 2 น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์ " 1	ในปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยมีปริมาณการใช้อินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน เท่ากับ 3.63 ครั้ง/สัปดาห์ ซึ่งสรุปว่ามีผลการประเมินในระดับ 5	5
ปัจจัย 6 ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ		
ตัวชี้วัด 6.1 ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ก. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่อห้อง ตั้งแต่ 28 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5 21 - 27 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง " 4 14 - 20 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง " 3 7 - 13 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง " 2 น้อยกว่า 7 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง " 1	ในปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยมีจำนวนชั่วโมงการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่อห้อง 25.33 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง ซึ่งคำนวณเฉพาะในเวลา คือ ช่วงเวลา 08.00 - 17.00 น. ซึ่งสรุปว่ามีผลการประเมินในระดับ 4	4

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องปฏิบัติการต่อสัปดาห์ต่อห้อง (รวมปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และการทำวิจัย) ตั้งแต่ 25 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5 22 - 24 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง " 4 19 - 21 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง " 3 16 - 18 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง " 2 น้อยกว่า 16 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง " 1</p>	<p>ในปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยมีจำนวนชั่วโมงการใช้ห้องปฏิบัติการ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 23.23 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง ซึ่งคำนวณเฉพาะในเวลา คือ ช่วงเวลา 08.30 - 16.30 น. ซึ่งสรุปว่ามีผลการประเมินในระดับ 4</p>	4
<p>ตัวชี้วัด 6.2 ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ</p> <p>ก. ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียน มีความทันสมัย/เหมาะสมมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5 มีความทันสมัย/เหมาะสมมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4 มีความทันสมัย/เหมาะสมปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3 มีความทันสมัย/เหมาะสมน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2 มีความทันสมัย/เหมาะสมน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1</p> <p>ข. ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องปฏิบัติการ มีความทันสมัย/เหมาะสมมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5 มีความทันสมัย/เหมาะสมมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4 มีความทันสมัย/เหมาะสมปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3 มีความทันสมัย/เหมาะสมน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2 มีความทันสมัย/เหมาะสมน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1</p>	<p>ในปีการศึกษา 2548 ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษากำหนดตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานที่สะท้อนถึงความความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียน แล้วนำผลประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ได้มาเฉลี่ยเป็นภาพรวม ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 4.29 ซึ่งสรุปว่า มหาวิทยาลัยมีความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียน อยู่ในระดับมาก</p> <p>ในปีการศึกษา 2548 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนดตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานที่สะท้อนถึงความความทันสมัย/เหมาะสมของห้องปฏิบัติการ แล้วนำผลประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ได้มาเฉลี่ยเป็นภาพรวม ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 3.63 ซึ่งสรุปว่า มหาวิทยาลัยมีความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียน อยู่ในระดับมาก</p>	4

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
ปัจจัย 7 ระบบบริหารและจัดการ																	
<p>ตัวชี้วัด 7.1 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ</p> <table border="0"> <tr> <td>บุคลากรมีส่วนร่วมมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>บุคลากรมีส่วนร่วมมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>บุคลากรมีส่วนร่วมปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>บุคลากรมีส่วนร่วมน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>บุคลากรมีส่วนร่วมน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	บุคลากรมีส่วนร่วมมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5	บุคลากรมีส่วนร่วมมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4	บุคลากรมีส่วนร่วมปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3	บุคลากรมีส่วนร่วมน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2	บุคลากรมีส่วนร่วมน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1	<p>ในปีการศึกษา 2548 ฝ่ายบริหารใช้แบบสอบถามบุคลากรทุกหน่วยงาน (สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี โครงการ ส่วน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง) เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ จากนั้นนำความคิดเห็นมาคิดคะแนนเฉลี่ย ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 3.67 ซึ่งสรุปว่า บุคลากรมีส่วนร่วมในขั้นตอนการบริหารและจัดการ อยู่ในระดับมาก</p> <p>หมายเหตุ : การบริหารงานแบบรวมบริการประสานภารกิจ อยู่บนพื้นฐานของการใช้ทรัพยากรทุก ๆ ด้าน ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด โดยแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจข้อมูลมี 1 คำถาม คือ ท่านคิดว่าท่านมีส่วนร่วมในขั้นตอนการบริหารและจัดการของมหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด โดยมีระดับการให้คะแนน 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด</p> <p>รายละเอียดแบบสำรวจเรื่องความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ ปรากฏในภาคผนวก 2</p>	4
บุคลากรมีส่วนร่วมมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5															
บุคลากรมีส่วนร่วมมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4															
บุคลากรมีส่วนร่วมปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3															
บุคลากรมีส่วนร่วมน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2															
บุคลากรมีส่วนร่วมน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1															

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัด 7.2 ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ</p> <p>มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4</p> <p>มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3</p> <p>มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2</p> <p>มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1</p>	<p>ในปีการศึกษา 2548 ฝ่ายบริหารใช้แบบสอบถามบุคลากรทุกหน่วยงาน (สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี โครงการ ส่วน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง) ในเรื่องความโปร่งใสในระบบบริหารและจัดการ ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 3.68 ซึ่งสรุปว่า มหาวิทยาลัยมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ อยู่ในระดับมาก</p> <p>หมายเหตุ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีใช้ระเบียบการเงินและทรัพย์สินของตนเองตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด มีสำนักงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งขึ้นตรงต่อสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ตรวจสอบการบริหารงบประมาณการปฏิบัติงาน ตลอดจนการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ส่วนการสอบบัญชีโดยสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินนั้นเป็นการตรวจสอบภายหลัง</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเข้าร่วมโครงการเพิ่มความถูกต้องพึงประสงค์ และโปร่งใสให้กับหน่วยงานของรัฐ โดยร่วมมือกับสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลงาน การจัดเก็บรายได้ และการจัดซื้อจัดจ้าง โดยใช้สื่อที่เหมาะสม รวมทั้งสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างเพียงพอ และทันเวลา โดยมี สตง. เป็นฝ่ายสนับสนุน</p> <p>โดยแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจข้อมูลมีหัวข้อต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การบริหารงานบุคคล 2) การบริหารการเงิน 3) การบริหารพัสดุ 4) การบริหารการศึกษา <p>รายละเอียดแบบสำรวจเรื่องความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ ปรากฏในภาคผนวก 2</p>	4

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัด 7.3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและการจัดการ</p> <p>มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4</p> <p>มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3</p> <p>มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2</p> <p>มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1</p>	<p>ในปีการศึกษา 2548 ส่วนแผนงานใช้แบบสอบถามบุคลากรทุกหน่วยงาน (สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี โครงการ ส่วน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง)ในเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและการจัดการ ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 3.17 ซึ่งสรุปว่า มหาวิทยาลัยมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและการจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง</p> <p>หมายเหตุ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร(MIS) ระยะที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุน การวางแผน การตัดสินใจ และการบริหารของผู้บริหารทุกระดับให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด การใช้งานในรูปแบบ Web Database บนระบบ Intranet สามารถบันทึก ปรับปรุง เรียกค้น แสดงรายงานผลข้อมูลตามรูปแบบที่กำหนดและตามเงื่อนไข รูปแบบที่แสดงผลมีทั้งรายงานข้อมูล รูปภาพ และแผนภูมิ โดยแบบสอบถามจะสอบถามความคิดเห็นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและการจัดการของหน่วยงานไม่น้อยเพียงใด โดยมีหัวข้อดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ของหน่วยงาน 2) การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (คอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ) เพื่อการบริหารและการจัดการของหน่วยงาน <p>โดยมีระดับการให้คะแนน 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด</p> <p>รายละเอียดแบบสำรวจเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและการจัดการ ปรากฏในภาคผนวก 2</p>	3

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัด 7.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ</p> <p>มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4</p> <p>มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3</p> <p>มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2</p> <p>มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1</p>	<p>ในปีการศึกษา 2548 ฝ่ายบริหารใช้แบบสอบถามบุคลากรทุกหน่วยงาน (สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี โครงการ ส่วน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง) เกี่ยวกับความพึงพอใจในการรับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 3.20 ซึ่งสรุปว่า มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ อยู่ในระดับปานกลาง</p> <p>หมายเหตุ : การบริหารงานแบบรวมบริการประสานภารกิจ อยู่บนพื้นฐานของการใช้ทรัพยากรทุก ๆ ด้าน ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด โดยแบบสอบถามจะสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจมากน้อยเพียงใด โดยมีระดับการให้คะแนน 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีหัวข้อดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การบริการด้านการเรียนการสอน 2) การบริการทางวิชาการ 3) การบริการด้านการวิจัย 4) การบริการด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี 5) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 6) การบริการด้านจัดซื้อจัดจ้าง <p>รายละเอียดแบบสำรวจเรื่องความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ ปรากฏในภาคผนวก 2</p>	3

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ปัจจัย 8 การเรียนและการสอน		
ตัวชี้วัด 8.1 คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา ก. ระดับปริญญาตรี สูงกว่า 2.75 มีค่าเท่ากับ 5 2.50 - 2.75 " 4 2.25 - 2.49 " 3 2.00 - 2.24 " 2 ต่ำกว่า 2.00 " 1	ในปีการศึกษา 2548 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา ระดับปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ย 2.29 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้ - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 2.14 มีผลการประเมินในระดับ 2 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ย 2.38 มีผลการประเมินในระดับ 3 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ย 2.77 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 2.22 มีผลการประเมินในระดับ 2 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) คะแนนเฉลี่ย 2.91 มีผลการประเมินในระดับ 5	3
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา สูงกว่า 3.75 มีค่าเท่ากับ 5 3.50 - 3.75 " 4 3.25 - 3.49 " 3 3.00 - 3.24 " 2 ต่ำกว่า 3.00 " 1	ในปีการศึกษา 2548 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.53 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้ - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.66 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ย 3.37 มีผลการประเมินในระดับ 3 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ย 3.57 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.51 มีผลการประเมินในระดับ 4	4

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
<p>ตัวชี้วัด 8.2 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา</p> <p>ก. ระดับปริญญาตรี</p> <table border="1"> <tr> <td>สูงกว่า 2.75</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2.50 - 2.75</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>2.25 - 2.49</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2.00 - 2.24</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำกว่า 2.00</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	สูงกว่า 2.75	มีค่าเท่ากับ	5	2.50 - 2.75	"	4	2.25 - 2.49	"	3	2.00 - 2.24	"	2	ต่ำกว่า 2.00	"	1	<p>ในปีการศึกษา 2548 พบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.28 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำแนกตามสาขาวิชา ได้ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> (1) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.48 มีผลการประเมินในระดับ 3 (2) สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.21 มีผลการประเมินในระดับ 2 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.31 มีผลการประเมินในระดับ 3 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.23 มีผลการประเมินในระดับ 2 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) มีคะแนนเฉลี่ย 2.45 ผลการประเมินในระดับ 3 	3
สูงกว่า 2.75	มีค่าเท่ากับ	5															
2.50 - 2.75	"	4															
2.25 - 2.49	"	3															
2.00 - 2.24	"	2															
ต่ำกว่า 2.00	"	1															
<p>ข. ระดับบัณฑิตศึกษา</p> <table border="1"> <tr> <td>สูงกว่า 3.75</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>3.50 - 3.75</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3.25 - 3.49</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3.00 - 3.24</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำกว่า 3.00</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	สูงกว่า 3.75	มีค่าเท่ากับ	5	3.50 - 3.75	"	4	3.25 - 3.49	"	3	3.00 - 3.24	"	2	ต่ำกว่า 3.00	"	1	<p>ในปีการศึกษา 2548 พบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.58 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.65 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.51 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.60 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.55 มีผลการประเมินในระดับ 4 	4
สูงกว่า 3.75	มีค่าเท่ากับ	5															
3.50 - 3.75	"	4															
3.25 - 3.49	"	3															
3.00 - 3.24	"	2															
ต่ำกว่า 3.00	"	1															

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน		ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ปัจจัย 9	กิจกรรมนักศึกษา		
ตัวชี้วัด 9.1	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อ 1 กิจกรรม 401 คน ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5 301 – 400 คน " 4 201 – 300 คน " 3 101 – 200 คน " 2 น้อยกว่า 101 คน " 1	ในปีการศึกษา 2548 พบว่า จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษาโดยเฉลี่ย 540 คน ต่อ 1 กิจกรรม (คำนวณจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการ 79,261 คน เทียบกับจำนวนกิจกรรมหรือโครงการทั้งหมด 147 กิจกรรม) ซึ่งสรุปว่า มีผลการประเมินในระดับ 5	5
ตัวชี้วัด 9.2	จำนวนกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา 100 คน 5 กิจกรรม ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5 4 กิจกรรม " 4 3 กิจกรรม " 3 2 กิจกรรม " 2 น้อยกว่า 2 กิจกรรม " 1	ในปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยมีจำนวนกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษา โดยเฉลี่ย 2.60 กิจกรรม ต่อจำนวนนักศึกษา 100 คน (คำนวณจากจำนวนกิจกรรมหรือโครงการทั้งหมด 147 กิจกรรม เทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด เฉลี่ย 3 ภาคการศึกษา จำนวน 5,664 คน) ซึ่งสรุปว่า มีผลการประเมินในระดับ 2	2
ตัวชี้วัด 9.3	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5 มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4 มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3 มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50) " 1	ในปีการศึกษา 2548 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่เข้าร่วม คะแนนเฉลี่ย 4.18 ซึ่งสรุปว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่เข้าร่วม อยู่ในระดับมาก	4

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัด 9.4 งบประมาณในการในกิจกรรมนักศึกษาต่อหัวนักศึกษา มากกว่า 950 บาท ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5 701 - 950 บาท " 4 451 - 700 บาท " 3 201 - 450 บาท " 2 น้อยกว่า 201 บาท " 1	ในปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณสำหรับดำเนินการในกิจกรรมนักศึกษา โดยเฉลี่ย 1,664.78 บาท ต่อหัวนักศึกษา (คำนวณจากงบประมาณในแผนงานส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา 9,429,325.95 บาท เทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด เฉลี่ยทั้ง 3 ภาคการศึกษา จำนวน 5,664 คน) ซึ่งสรุปว่า มีผลการประเมินในระดับ 5	5
ปัจจัย 10 การวิจัย		
ตัวชี้วัด 10.1 จำนวนงานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ เฉลี่ยคนละ 1.75 เรื่อง ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5 เฉลี่ยคนละ 1.25 - 1.74 เรื่อง " 4 เฉลี่ยคนละ 0.75 - 1.24 เรื่อง " 3 เฉลี่ยคนละ 0.25 - 0.74 เรื่อง " 2 เฉลี่ยคนละ น้อยกว่า 0.25 เรื่อง " 1	ในปีงบประมาณ 2548 มหาวิทยาลัยมีจำนวนงานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จต่ออาจารย์ประจำทุกระดับที่ปฏิบัติงานจริง โดยเฉลี่ย คนละ 0.36 เรื่อง (คำนวณจากจำนวนงานวิจัย 82 เรื่อง เทียบกับจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 227 คน) โดยจำแนกเป็น <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เฉลี่ยคนละ 0.25 เรื่อง มีผลการประเมินในระดับ 2 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เฉลี่ยคนละ 0.12 เรื่อง มีผลการประเมินในระดับ 1 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เฉลี่ยคนละ 0.61 เรื่อง มีผลการประเมินในระดับ 2 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เฉลี่ยคนละ 0.51 เรื่อง มีผลการประเมินในระดับ 2 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ เฉลี่ยคนละ 0.13 เรื่อง มีผลการประเมินในระดับ 1 	2

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
<p>ตัวชี้วัด 10.2 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในสาขานั้น ๆ และมี Peer Review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ ★</p> <table border="0"> <tr> <td>เฉลี่ยคนละ 1.00 เรื่อง ขึ้นไป</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ยคนละ 0.75 - 0.99 เรื่อง</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ยคนละ 0.50 - 0.74 เรื่อง</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ยคนละ 0.25 - 0.49 เรื่อง</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ยคนละ น้อยกว่า 0.25 เรื่อง</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	เฉลี่ยคนละ 1.00 เรื่อง ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	เฉลี่ยคนละ 0.75 - 0.99 เรื่อง	"	4	เฉลี่ยคนละ 0.50 - 0.74 เรื่อง	"	3	เฉลี่ยคนละ 0.25 - 0.49 เรื่อง	"	2	เฉลี่ยคนละ น้อยกว่า 0.25 เรื่อง	"	1	<p>ในปีงบประมาณ 2548 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในสาขานั้น ๆ และมี Peer Review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ (คำนวณจากจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ 99 เรื่อง เทียบกับจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 227 คน) โดยเฉลี่ย คนละ 0.44 เรื่อง โดยจำแนกเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เฉลี่ยคนละ 0.95 เรื่อง มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เฉลี่ยคนละ 0.05 เรื่อง มีผลการประเมินในระดับ 1 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เฉลี่ยคนละ 0.65 เรื่อง มีผลการประเมินในระดับ 3 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เฉลี่ยคนละ 0.29 เรื่อง มีผลการประเมินในระดับ 2 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ไม่มีบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร มีผลการประเมินในระดับ 1 	2
เฉลี่ยคนละ 1.00 เรื่อง ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5															
เฉลี่ยคนละ 0.75 - 0.99 เรื่อง	"	4															
เฉลี่ยคนละ 0.50 - 0.74 เรื่อง	"	3															
เฉลี่ยคนละ 0.25 - 0.49 เรื่อง	"	2															
เฉลี่ยคนละ น้อยกว่า 0.25 เรื่อง	"	1															

หมายเหตุ : ★ หมายถึง ตัวชี้วัดของ มทส. ที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ปัจจัย 11 การบริการวิชาการ ตัวชี้วัด 11.1 จำนวนเรื่องในการจัดบริการวิชาการ มากกว่า 120 เรื่อง/ปี มีค่าเท่ากับ 5 101 - 120 เรื่อง/ปี " 4 81 - 100 เรื่อง/ปี " 3 61 - 80 เรื่อง/ปี " 2 ต่ำกว่า 60 เรื่อง/ปี " 1	ในปีงบประมาณ 2548 มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการ ได้แก่ สำนักวิชา ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เทคโนโลยี ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์กิจการนานาชาติ โครงการการศึกษาไร้พรมแดน และสถานกีฬาและสุขภาพ ซึ่งจัดให้บริการวิชาการจำนวน 786 เรื่อง ซึ่งสรุปว่ามีผลการประเมินในระดับ 5	5
ตัวชี้วัด 11.2 ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5 มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4 มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3 มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1	ในปีงบประมาณ 2548 ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.21 ซึ่งสรุปว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด อยู่ในระดับมาก	4
ตัวชี้วัด 11.3 ความพึงพอใจในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5 มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4 มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3 มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1	ในปีงบประมาณ 2548 ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.77 ซึ่งสรุปว่า ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ อยู่ในระดับมาก	4

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ปัจจัย 12 ทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
ตัวชี้วัด 12.1 จำนวนกิจกรรมในการทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อปี มากกว่า 15 ครั้ง/ปี มีค่าเท่ากับ 5 13 - 15 ครั้ง/ปี " 4 10 - 12 ครั้ง/ปี " 3 7 - 9 ครั้ง/ปี " 2 ต่ำกว่า 7 ครั้ง/ปี " 1	ในปีงบประมาณ 2548 มหาวิทยาลัยมีจำนวนกิจกรรมในการทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม 35 ครั้ง/ปี ซึ่งสรุปว่ามีผลการประเมินในระดับ 5	5
ตัวชี้วัด 12.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรมต้องบดำเนินการทั้งหมด มากกว่าร้อยละ 0.20 มีค่าเท่ากับ 5 ร้อยละ 0.16 - 0.20 " 4 ร้อยละ 0.11 - 0.15 " 3 ร้อยละ 0.06 - 0.10 " 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.05 " 1	ในปีงบประมาณ 2548 มหาวิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายในการทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรมต้องบดำเนินการทั้งหมด ร้อยละ 0.12 (คำนวณจากค่าใช้จ่ายในการทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม 776,068.75 บาท เทียบกับงบดำเนินการทั้งหมด จำนวน 631,564,942.52 บาท) ซึ่งสรุปว่า มีผลการประเมินในระดับ 3	3

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ปัจจัย 13 สภาพแวดล้อม		
ตัวชี้วัด 13.1 บรรยากาศทางวิชาการ (ดูจากกิจกรรมที่จัด เช่น มีการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ, การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย, การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร เป็นต้น) มีบรรยากาศทางวิชาการมากที่สุด (จัดกิจกรรมมากกว่า 15 ครั้ง/ปี ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5 มีบรรยากาศทางวิชาการมาก (จัดกิจกรรม 13 - 15 ครั้ง/ปี) " 4 มีบรรยากาศทางวิชาการปานกลาง (จัดกิจกรรม 10 - 12 ครั้ง/ปี) " 3 มีบรรยากาศทางวิชาการน้อย (จัดกิจกรรม 7 - 9 ครั้ง/ปี) " 2 มีบรรยากาศทางวิชาการน้อยที่สุด (จัดกิจกรรมน้อยกว่า 7 ครั้ง/ปี) " 1	ในปีงบประมาณ 2548 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมทางวิชาการ จำนวน 166 ครั้ง สรุปว่า มหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการ มากที่สุด	5
ตัวชี้วัด 13.2 บรรยากาศทางกายภาพภายในมหาวิทยาลัย มีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความปลอดภัย มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5 มีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความปลอดภัย มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4 มีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความปลอดภัย ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3 มีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความปลอดภัย น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2 มีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความปลอดภัย น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1	ในปีการศึกษา 2548 ส่วนอาคารสถานที่ที่ใช้แบบสอบถามถามบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับบรรยากาศทางกายภาพภายในมหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 3.03 ซึ่งสรุปว่า มหาวิทยาลัยมีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และความปลอดภัย ปานกลาง หมายเหตุ : แบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจข้อมูลมีหัวข้อต่อไปนี้ 1) งานภูมิทัศน์ 2) งานรักษาความปลอดภัย รายละเอียดแบบสำรวจเรื่องบรรยากาศทางกายภาพภายในมหาวิทยาลัย ปรากฏในแบบสอบถามสำรวจความพึงพอใจในการบริการของส่วนอาคารสถานที่ หัวข้อที่ 2 และ 3 ในภาคผนวก 2	3

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัด 13.3 ความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และภายในจังหวัด นครราชสีมา มีความสัมพันธ์มากที่สุด (ร่วมกิจกรรมมากกว่า 15 กิจกรรม/ปี ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5 มีความสัมพันธ์มาก (ร่วมกิจกรรม 13 - 15 กิจกรรม/ปี) " 4 มีความสัมพันธ์ปานกลาง (ร่วมกิจกรรม 10 - 12 กิจกรรม/ปี) " 3 มีความสัมพันธ์น้อย (ร่วมกิจกรรม 7 - 9 กิจกรรม/ปี) " 2 มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด (ร่วมกิจกรรม ต่ำกว่า 7 กิจกรรม/ปี) " 1	ในปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และภายในจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 20 กิจกรรม ซึ่งสรุปว่า มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และภายในจังหวัดนครราชสีมา มากที่สุด	5
ตัวชี้วัด 13.4 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย จำนวนกิจกรรมนานาชาติตั้งแต่ 60 ครั้ง ขึ้นไป/ปี มีค่าเท่ากับ 5 จำนวนกิจกรรมนานาชาติ 50 - 59 ครั้ง/ปี " 4 จำนวนกิจกรรมนานาชาติ 40 - 49 ครั้ง/ปี " 3 จำนวนกิจกรรมนานาชาติ 30 - 39 ครั้ง/ปี " 2 จำนวนกิจกรรมนานาชาติต่ำกว่า 30 ครั้ง/ปี " 1	ในปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยมีจำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย 162 ครั้ง/ปี ซึ่งสรุปว่ามีผลการประเมินในระดับ 5	5

จากรายละเอียดของผลการประเมินการดำเนินงานและผลการประเมินตามปัจจัยและตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษาข้างต้น สามารถนำมาสรุปเป็นผลการประเมินตามปัจจัยและตัวชี้วัดและสรุปเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัยได้ดังต่อไปนี้

ปัจจัย/ตัวชี้วัด		ผลการประเมิน	
		2548	2547
ปัจจัย 1	ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนปฏิบัติการประจำปี	4.50	4.00
ตัวชี้วัด 1.1	แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์	4	4
ตัวชี้วัด 1.2	การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	5	4
ปัจจัย 2	หลักสูตร	3	3
ตัวชี้วัด 2.1	มีหลักสูตรที่ทันสมัยได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ★	3	3
ปัจจัย 3	คณาจารย์	3.50	3.25
ตัวชี้วัด 3.1	ร้อยละของคณาจารย์วุฒิปริญญาเอกที่มีอยู่จริง ★	5	4
ตัวชี้วัด 3.2	ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีอยู่จริง ★	2	2
ตัวชี้วัด 3.3	นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ★		
	ก. ระดับปริญญาตรี	3	3
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	4	4
ปัจจัย 4	นักศึกษา	3.40	3.60
ตัวชี้วัด 4.1	ร้อยละของการพ้นสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่น		
	ก. ระดับปริญญาตรี	5	4
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	2	2
ตัวชี้วัด 4.2	ร้อยละของนักศึกษาศิลปศาสตรบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น	2	3
ตัวชี้วัด 4.3	อัตราการได้งานทำ (รวมถึงกิจการส่วนตัว) และศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ภายหลังจบการศึกษา 6 เดือน (สำรวจ ณ วันรับพระราชทานปริญญาบัตร) ★	4	5
ตัวชี้วัด 4.4	ความพึงพอใจจากผู้จ้างงาน/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) ★	4	4
ปัจจัย 5	ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.00	3.25
ตัวชี้วัด 5.1	ห้องสมุด สื่อการศึกษาและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	4	4
ตัวชี้วัด 5.2	ความทันสมัยของห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ	4	4
ตัวชี้วัด 5.3	ปริมาณการเข้าใช้ห้องสมุด โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน	3	3
ตัวชี้วัด 5.4	ปริมาณการใช้อินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน	5	2
ปัจจัย 6	ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	4.00	3.50
ตัวชี้วัด 6.1	ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	4.00	3.50
	ก. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่อห้อง	4	4
	ข. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องปฏิบัติการต่อสัปดาห์ต่อห้อง (รวมปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และการทำวิจัย)	4	3
ตัวชี้วัด 6.2	ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	4.00	3.50
	ก. ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียน	4	3
	ข. ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องปฏิบัติการ	4	4

หมายเหตุ : ★ หมายถึง ตัวชี้วัดของ มทส. ที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ปัจจัย/ตัวชี้วัด		ผลการประเมิน	
		2548	2547
ปัจจัย 7	ระบบบริหารและจัดการ	3.50	2.75
ตัวชี้วัด 7.1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ	4	2
ตัวชี้วัด 7.2	ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ	4	3
ตัวชี้วัด 7.3	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการ	3	3
ตัวชี้วัด 7.4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ	3	3
ปัจจัย 8	การเรียนและการสอน	3.50	3.50
ตัวชี้วัด 8.1	คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา		
	ก. ระดับปริญญาตรี	3	3
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	4	4
ตัวชี้วัด 8.2	คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา		
	ก. ระดับปริญญาตรี	3	3
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	4	4
ปัจจัย 9	กิจกรรมนักศึกษา	4.00	4.00
ตัวชี้วัด 9.1	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อ 1 กิจกรรม	5	5
ตัวชี้วัด 9.2	จำนวนกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา 100 คน	2	2
ตัวชี้วัด 9.3	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	4	4
ตัวชี้วัด 9.4	งบประมาณในการในกิจกรรมนักศึกษาต่อหัวนักศึกษา	5	5
ปัจจัย 10	การวิจัย	2.00	2.50
ตัวชี้วัด 10.1	จำนวนงานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	2	2
ตัวชี้วัด 10.2	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี Peer Review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ ★	2	3
ปัจจัย 11	การบริการวิชาการ	4.33	4.67
ตัวชี้วัด 11.1	จำนวนเรื่องในการจัดบริการวิชาการ	5	5
ตัวชี้วัด 11.2	ความพึงพอใจของผู้รับการอบรมต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด	4	5
ตัวชี้วัด 11.3	ความพึงพอใจในการให้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	4	4
ปัจจัย 12	ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.00	4.50
ตัวชี้วัด 12.1	จำนวนกิจกรรมในการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อปี	5	5
ตัวชี้วัด 12.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่องบประมาณทั้งหมด	3	4
ปัจจัย 13	สภาพแวดล้อม	4.50	4.00
ตัวชี้วัด 13.1	บรรยากาศทางวิชาการ (ดูจากกิจกรรมที่จัด เช่น มีการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ, การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย, การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร เป็นต้น)	5	5
ตัวชี้วัด 13.2	บรรยากาศทางกายภาพภายในมหาวิทยาลัย	3	3
ตัวชี้วัด 13.3	ความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และภายในจังหวัดนครราชสีมา	5	3
ตัวชี้วัด 13.4	จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย	5	5
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		3.77	3.58

หมายเหตุ : ★ หมายถึง ตัวชี้วัดของ มทส. ที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของ สมศ.

จากผลการดำเนินงานตามปัจจัยและตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2548 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลในปีการศึกษา 2545, 2546 และ 2547 เพื่อดูพัฒนาการ สามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

ปัจจัย/ตัวชี้วัด		ปี 2545	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548
ปัจจัย 1	ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนปฏิบัติการประจำปี				
ตัวชี้วัด 1.1	แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์	-	-	มาก	มาก
ตัวชี้วัด 1.2	การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	80.78%	87.27%	90.24%	96.12%
ปัจจัย 2	หลักสูตร				
ตัวชี้วัด 2.1	มีหลักสูตรที่ทันสมัยได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ *	-	-	ปรับปรุง 39 หลักสูตร จาก 73 หลักสูตร	ปรับปรุง 41 หลักสูตร จาก 77 หลักสูตร
ปัจจัย 3	คณาจารย์				
ตัวชี้วัด 3.1	ร้อยละของคณาจารย์วุฒิปริญญาเอกที่มีอยู่จริง *	68.00	69.96	69.80	71.32
ตัวชี้วัด 3.2	ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีอยู่จริง *	39.83	39.92	43.14	46.79
ตัวชี้วัด 3.3	นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) *	(จากคะแนนเต็ม 4)			
	ก. ระดับปริญญาตรี	3.47	3.37	3.17	3.18
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	3.52	3.59	3.46	3.46
	หมายเหตุ : 1) ปีการศึกษา 2546 มีการปรับแบบประเมิน 2) ปีการศึกษา 2547 เริ่มทำการประเมินการสอนผ่านระบบ Online ของมหาวิทยาลัย				
ปัจจัย 4	นักศึกษา				
ตัวชี้วัด 4.1	ร้อยละของการพ้นสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่น				
	ก. ระดับปริญญาตรี	25.80	21.23	11.28	9.75
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	-	28.18	35.77	31.03
	หมายเหตุ : ตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 เป็นต้นไป ได้ปรับข้อบังคับของการพ้นสถานภาพนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ดังนี้ - ปรับนักศึกษาสถานภาพรอพินิจ จากเดิม นักศึกษาที่มีแต้มคะแนนเฉลี่ยสะสม สูงกว่า 1.50 แต่ไม่ถึง 2.00 ปรับเป็น นักศึกษาที่มีแต้มคะแนนเฉลี่ยสะสม สูงกว่า 1.50 แต่ไม่ถึง 1.80 - ปรับช่วงเวลาของการจำเนกสถานภาพ จากเดิมนับสิ้นภาคการศึกษาที่ 2 ปรับเป็น นับสิ้นภาคการศึกษาที่ 3				
ตัวชี้วัด 4.2	ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น	37.37	38.61	51.40	48.69

หมายเหตุ : * หมายถึง ตัวชี้วัดของ มทส ที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ปัจจัย/ตัวชี้วัด		ปี 2545	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548
ตัวชี้วัด 4.3	อัตราการได้งานทำ (รวมถึงกิจการส่วนตัว) และศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภายหลังจากจบการศึกษา 6 เดือน (สำรวจ ณ วันรับพระราชทานปริญญาบัตร) ★	84.70%	83.43%	92.38%	89.44%
ตัวชี้วัด 4.4	ความพึงพอใจจากผู้จ้างงาน/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) ★	-	-	3.84 (จากคะแนนเต็ม 5)	3.74 (จากคะแนนเต็ม 5)
ปัจจัย 5	ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ				
ตัวชี้วัด 5.1	ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศมีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	-	-	มาก	มาก
ตัวชี้วัด 5.2	ความทันสมัยของห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	มาก	มาก
ตัวชี้วัด 5.3	ปริมาณการเข้าใช้ห้องสมุด โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน	2.15 ครั้ง/สัปดาห์	2.12 ครั้ง/สัปดาห์	2.66 ครั้ง/สัปดาห์	2.15 ครั้ง/สัปดาห์
ตัวชี้วัด 5.4	ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน	-	0.69 ครั้ง/สัปดาห์	1.24 ครั้ง/สัปดาห์	3.63 ครั้ง/สัปดาห์
ปัจจัย 6	ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ				
ตัวชี้วัด 6.1	ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ				
	ก. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่อห้อง	21.60 ชม./สัปดาห์/ห้อง	22.18 ชม./สัปดาห์/ห้อง	24.48 ชม./สัปดาห์/ห้อง	25.33 ชม./สัปดาห์/ห้อง
	ข. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องปฏิบัติการต่อสัปดาห์ต่อห้อง (รวมปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และการทำวิจัย)	-	-	20.03 ชม./สัปดาห์/ห้อง	23.23 ชม./สัปดาห์/ห้อง
ตัวชี้วัด 6.2	ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ				
	ก. ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียน	-	-	ปานกลาง	มาก
	ข. ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องปฏิบัติการ	-	-	มาก	มาก
ปัจจัย 7	ระบบบริหารและจัดการ				
ตัวชี้วัด 7.1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ	-	-	น้อย	มาก
ตัวชี้วัด 7.2	ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ	-	-	ปานกลาง	มาก
ตัวชี้วัด 7.3	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการ	-	-	ปานกลาง	ปานกลาง
ตัวชี้วัด 7.4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ	-	-	ปานกลาง	ปานกลาง
ปัจจัย 8	การเรียนและการสอน				
ตัวชี้วัด 8.1	คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา				
	ก. ระดับปริญญาตรี	-	-	2.32	2.29
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	-	-	3.55	3.53
ตัวชี้วัด 8.2	คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา				
	ก. ระดับปริญญาตรี	2.32	2.26	2.28	2.28
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	-	3.56	3.57	3.58

หมายเหตุ : ★ หมายถึง ตัวชี้วัดของ มทส. ที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ปัจจัย/ตัวชี้วัด		ปี 2545	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548
ปัจจัย 9	กิจกรรมนักศึกษา				
ตัวชี้วัด 9.1	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อ 1 กิจกรรม	-	-	532 คน	540 คน
ตัวชี้วัด 9.2	จำนวนกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา 100 คน	3.38 กิจกรรม (165 : 4,878)	3.02 กิจกรรม (139 : 4,598)	2.65 กิจกรรม (126 : 4,765)	2.60 กิจกรรม (147 : 5,664)
ตัวชี้วัด 9.3	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
ตัวชี้วัด 9.4	งบดำเนินการในกิจกรรมนักศึกษาต่อหัวนักศึกษา	-	982.59 บาท	1,205.51 บาท	1,664.78 บาท
ปัจจัย 10	การวิจัย				
ตัวชี้วัด 10.1	จำนวนงานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	(วิธีการคิดอัตราส่วนแตกต่างจากปีการศึกษา 2547 และ 2548 จึงไม่นำผลการประเมินมาเปรียบเทียบ)		109 : 222 (0.49 : 1)	82 : 227 (0.36 : 1)
ตัวชี้วัด 10.2	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี Peer Review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ ★			136 : 222 (0.61 : 1)	99 : 227 (0.44 : 1)
ปัจจัย 11	การบริการวิชาการ				
ตัวชี้วัด 11.1	จำนวนเรื่องในการจัดบริการวิชาการ	636 เรื่อง	611 เรื่อง	780 เรื่อง	786 เรื่อง
ตัวชี้วัด 11.2	ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด	-	4.23 (จากคะแนนเต็ม 5)	4.75 (จากคะแนนเต็ม 5)	4.21 (จากคะแนนเต็ม 5)
ตัวชี้วัด 11.3	ความพึงพอใจในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	-	-	มาก	มาก
ปัจจัย 12	ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				
ตัวชี้วัด 12.1	จำนวนกิจกรรมในการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อปี	33 ครั้ง/ปี	24 ครั้ง/ปี	38 ครั้ง/ปี	35 ครั้ง/ปี
ตัวชี้วัด 12.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่องบดำเนินการทั้งหมด	-	0.10	0.16	0.12
ปัจจัย 13	สภาพแวดล้อม				
ตัวชี้วัด 13.1	บรรยากาศทางวิชาการ (ดูจากกิจกรรมที่จัด เช่น มีการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ, การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย, การจัดกิจกรรมพัฒนานุเคราะห์ เป็นต้น)	-	-	มากที่สุด (128 ครั้ง/ปี)	มากที่สุด (166 ครั้ง/ปี)
ตัวชี้วัด 13.2	บรรยากาศทางกายภาพภายในมหาวิทยาลัย	-	-	ปานกลาง	ปานกลาง
ตัวชี้วัด 13.3	ความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และภายในจังหวัดนครราชสีมา	-	-	ปานกลาง (11 กิจกรรม)	มากที่สุด (20 กิจกรรม)
ตัวชี้วัด 13.4	จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย	-	-	62 ครั้ง/ปี	162 ครั้ง/ปี

หมายเหตุ : ★ หมายถึง ตัวชี้วัดของ มทส. ที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของ สมศ.

จากการเปรียบเทียบข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในปีการศึกษา 2545 ถึงปีการศึกษา 2548 ดังตารางข้างต้นพบว่า โดยภาพรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามปัจจัยและตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2548 มีแนวโน้มทรงตัวหรือดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

โดยข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีแนวโน้มดีขึ้นประกอบด้วย

1. ตัวชี้วัด 1.2 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
2. ตัวชี้วัด 3.2 ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีอยู่จริง
3. ตัวชี้วัด 4.1 ก ร้อยละของการพัฒนาสภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อรุ่น โดยปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้ตัวชี้วัดนี้มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอาจเป็นผลเนื่องมาจากการปรับข้อบังคับสภาพนักศึกษ ในปีการศึกษา 2546 ดังนี้
 - ปรับนักศึกษาสภาพพรอพิจ จากเดิม นักศึกษาที่มีแต้มคะแนนเฉลี่ยสะสม สูงกว่า 1.50 แต่ไม่ถึง 2.00 ปรับเป็น นักศึกษาที่มีแต้มคะแนนเฉลี่ยสะสม สูงกว่า 1.50 แต่ไม่ถึง 1.80
 - ปรับช่วงเวลาของการจำแนกสภาพ จากเดิม นับสิ้นภาคการศึกษาที่ 2 ปรับเป็น นับสิ้นภาคการศึกษาที่ 3
4. ตัวชี้วัด 5.4 ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน
5. ตัวชี้วัด 6.1 ก จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่อห้อง
6. ตัวชี้วัด 8.2 ข คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
7. ตัวชี้วัด 9.4 งบประมาณในการในกิจกรรมนักศึกษาต่อหัวนักศึกษา
8. ตัวชี้วัด 11.1 จำนวนเรื่องในการจัดบริการวิชาการ

ข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ทรงตัวประกอบด้วย

1. ตัวชี้วัด 3.1 ร้อยละของคณาจารย์วุฒิปริญญาเอกที่มีอยู่จริง
2. ตัวชี้วัด 4.1 ข ร้อยละของการพัฒนาสภาพนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อรุ่น
3. ตัวชี้วัด 4.2 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น
4. ตัวชี้วัด 4.3 อัตราการได้งานทำ (รวมถึงกิจการส่วนตัว) และศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภายหลังจากจบการศึกษา 6 เดือน (สำรวจ ณ วันรับพระราชทานปริญญาบัตร)
5. ตัวชี้วัด 5.3 ปริมาณการเข้าใช้ห้องสมุด โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน
6. ตัวชี้วัด 8.2 ข คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
7. ตัวชี้วัด 9.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม
8. ตัวชี้วัด 11.2 ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด
9. ตัวชี้วัด 12.1 จำนวนกิจกรรมในการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อปี
10. ตัวชี้วัด 12.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่องบประมาณทั้งหมด

อย่างไรก็ตาม ผลการดำเนินงานตามปัจจัยและตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2548 บางส่วนมีแนวโน้มลดลงดังนี้

1. **ตัวชี้วัด 3.3** นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ลดลง ซึ่งดูจากค่าเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาลดลง ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยเบื้องต้นน่าจะมีสาเหตุมาจากการเปลี่ยนแบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 และรูปแบบการประเมินการสอนเป็นแบบ Online ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรวิจัยสถาบันเพื่อหาสาเหตุที่แท้จริงและแนวทางแก้ไขต่อไป
2. **ตัวชี้วัด 9.2** จำนวนกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา 100 คน ลดลง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีแผนส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำกิจกรรมหรือโครงการมากขึ้น เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย

บทที่ 3

จุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข

จากรายละเอียดของผลการประเมินการดำเนินงานและผลการประเมินตามปัจจัยและตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษาดังที่กล่าวไว้ในบทที่ 2 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้ทำการสรุปจุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดอ่อน/แนวทางแก้ไขในภาพรวมของมหาวิทยาลัยได้ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1. ภาระงาน วิสัยทัศน์ และแผนปฏิบัติการประจำปี	<p>1. มหาวิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีความสอดคล้องกับภาระงานและวิสัยทัศน์มาก</p> <p>2. ในภาพรวม บุคลากรทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้โดยส่วนใหญ่</p>	<p>1. ควรเร่งรัดให้หน่วยงานบางส่วน โดยเฉพาะหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัยที่มีแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีความสอดคล้องกับภาระงานและวิสัยทัศน์ในระดับน้อยถึงปานกลาง ได้แก่ สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี และส่วนพัสดุ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้มีความสอดคล้องกับภาระงานและวิสัยทัศน์ให้มากขึ้น</p> <p>2. ควรมีการปรับปรุงมาตรการ/แนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีการบังคับใช้อย่างเป็นรูปธรรมและชัดเจน เพื่อให้บรรลุตามแผนให้ใกล้เคียงกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ในทุกแผนงาน โดยเฉพาะในส่วนแผนงานศาสนาศิลปะและวัฒนธรรม</p>	ไม่ปรากฏ	ไม่มี

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. หลักสูตร	- มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรีให้ทันสมัยได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกให้ผู้ที่จะเข้าศึกษาได้รับทราบมากขึ้น เช่น การจัดนิทรรศการตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา การจัดการประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่โรงเรียนเป้าหมายในพื้นที่ และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้ถึงกลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น 2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายในการประเมินหลักสูตรที่ได้เปิดทำการเรียนการสอนไปแล้วเพื่อทำการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับการศึกษาและทิศทางในการพัฒนาประเทศ โดยอาจพัฒนาหลักสูตรที่มีการบูรณาการร่วมกันให้มากขึ้น เช่น หลักสูตรการจัดการฟาร์มที่มีส่วนร่วมประกอบด้วยสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ และสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร 3. มหาวิทยาลัยควรสร้างหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่มีความก้าวหน้าและทันสมัยต่อพลวัตโลกและทิศทางในการพัฒนาประเทศให้มากขึ้น เช่น ทาง Bioinformatic และทาง Nanotechnology 	- หลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษามีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรจากหลักสูตรทั้งหมด มีสัดส่วนต่ำ	- ควรมีมาตรการในการกระตุ้นให้สาขาวิชาต่างๆ โดยเฉพาะสาขาวิชาที่มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเกิน 5 ปี ได้แก่ สาขาวิชาเคมี คณิตศาสตร์ ชีววิทยา เทคโนโลยีเลเซอร์และโฟตอนิกส์ ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีการผลิตพืช เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ เทคโนโลยีชีวภาพ เทคโนโลยีอาหาร วิศวกรรมเคมี วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมพอลิเมอร์ วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีธรณี ทำการวิเคราะห์ ประเมิน และปรับปรุงหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องเพื่อให้มีความก้าวหน้าและทันสมัยต่อพลวัตโลกและทิศทางในการพัฒนาประเทศ โดยกำหนดให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในปี การศึกษา 2549

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
3. คณาจารย์	<p>1. คณาจารย์มหาวิทยาลัยมีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงคิดเป็นร้อยละ 71.32 โดยเฉพาะในสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</p> <p>2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์สูง โดยเฉพาะในสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรสร้างมาตรการในการเร่งรัดให้คณาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท ให้มีโอกาสในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกโดยเร็ว โดยเฉพาะในสาขาวิชา/หลักสูตรที่มีความจำเป็นเร่งด่วน โดยเฉพาะในสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมและสำนักวิชาแพทยศาสตร์</p> <p>2. มีการนำผลประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา มาใช้ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง และอาจนำผลการประเมินดังกล่าวมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาความดี ความชอบ และประกอบการพิจารณาการต่อสัญญาจ้างของอาจารย์</p> <p>3. กำหนดมาตรการต่าง ๆ เช่น การจัดอบรมการสอนแก่คณาจารย์เพื่อให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการสอนของคณาจารย์ และเพื่อให้คณาจารย์ได้มีการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ</p>	<p>- คณาจารย์มหาวิทยาลัยมีตำแหน่งทางวิชาการในภาพรวมค่อนข้างต่ำ โดยเฉพาะสำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ตามลำดับ</p> <p>- สัดส่วนของจำนวนนักศึกษาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำสูงกว่าเกณฑ์ของ สกอ. โดยเฉพาะสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</p>	<p>- มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการหรืออาจารย์ที่ต้องการเลื่อนขั้นตำแหน่งวิชาการได้ทำผลงานทางวิชาการทั้งในรูปของเอกสารคำสอน หนังสือ และการตีพิมพ์ผลงานวิจัยให้มากขึ้น เช่น โครงการลาพักเพื่อการพัฒนาเอกสารคำสอนหรือหนังสือ และการปรับสัดส่วนภาระงานสอนของอาจารย์ให้เหมาะสมเพื่อให้มีเวลาทำวิจัยและผลิตผลงานทางวิชาการมากขึ้น</p> <p>- สรรหาอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพสูง เข้าร่วมงานกับมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น โดยเฉพาะสำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</p>

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
4. นักศึกษา	<p>1. มหาวิทยาลัยมีร้อยละของการพ้นสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่นในระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับต่ำ โดยมหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อให้ปรับตัวเข้ากับระบบการเรียนที่ต้องพึ่งพาตนเองเป็นหลักจากการเรียนระดับมัธยมศึกษาสู่มหาวิทยาลัย</p> <p>2. บัณฑิตที่จบการศึกษามีอัตราการได้งานทำ (รวมถึงกิจการส่วนตัว) และศึกษาต่ออยู่ในระดับสูง คือ ร้อยละ 89.44</p> <p>3. ความพึงพอใจจากผู้จ้างงานเกี่ยวกับการทำงานของนักศึกษาอยู่ในระดับพอใจมาก โดยเฉพาะนักศึกษาของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)</p> <p>4. ความพึงพอใจจากอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อนักศึกษาที่ศึกษาต่อ อยู่ในระดับพอใจมาก โดยเฉพาะนักศึกษาของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการช่วยเหลือนักศึกษาเพื่อลดร้อยละของการพ้นสถานภาพต่อรุ่นในระดับปริญญาตรีลงอีก เช่น การเพิ่มบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ ให้คำปรึกษาแนะนำ และมีปฏิสัมพันธ์กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในส่วนสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร วิศวกรรมขนส่งและวิศวกรรมพอลิเมอร์</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการทดสอบพื้นฐานทางวิชาการของนักศึกษาในรายวิชาหลัก เช่น วิชา Calculus วิชา Physics และวิชาอื่นๆ ที่นักศึกษามักจะทำคะแนนได้น้อยและแยกนักศึกษาคังกล่าวออกเพื่อดูแลช่วยเหลือเป็นพิเศษ เช่น จัดให้มีการปรับพื้นฐานก่อนเริ่มเรียนในรายวิชาที่มีลักษณะคังกล่าว และจัดให้มีผู้ช่วยสอนที่มีความสามารถในรายวิชานั้น ๆ มาช่วยสอนเสริมในลักษณะ Peer-to-Peer หรือคลินิกการเรียนการสอนเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้เหมาะสมมากขึ้น</p>	<p>1. การพ้นสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่นในระดับบัณฑิตศึกษามีจำนวนมาก โดยเฉพาะในหลักสูตรเคมี จุลชีววิทยา ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ เทคโนโลยีชีวภาพ เทคโนโลยีอาหาร วิศวกรรมเครื่องกล และวิศวกรรมโยธา</p> <p>2. ในภาพรวมนักศึกษาปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ คือ ร้อยละ 48.69 โดยสาขาวิชาที่มีนักศึกษาจบอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร วิศวกรรมขนส่ง วิศวกรรมเคมี วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเซรามิก วิศวกรรมพอลิเมอร์ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโลหการ วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม วิศวกรรมอุตสาหการ และเทคโนโลยีธรณี</p>	<p>1. ควรหาสาเหตุของการพ้นสถานภาพของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และการที่นักศึกษาปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาได้ในระดับค่อนข้างต่ำ โดยอาจทำวิจัยสถาบัน เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุและกำหนดมาตรการ/แนวทางการแก้ปัญหาให้ตรงประเด็น และมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>2. ควรทำการพัฒนามาตรการในการดึงดูดนักศึกษาที่มีผลการเรียนดีมาทั้งหมดทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น เช่น การจัดให้มีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์พร้อมทั้งแจกจ่ายกลุ่มเป้าหมายนักศึกษาที่มีศักยภาพในเชิงรุกให้มากขึ้น พร้อมทั้งการจัดให้มีทุนเรียนฟรี ทุนการศึกษา และทุนวิจัยแก่นักศึกษาที่มีศักยภาพสูงให้มากขึ้น</p>

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
5. ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความทันสมัย และเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาในระดับมาก 2. มหาวิทยาลัยมีปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคนสูงมาก เท่ากับ 3.63 ครั้ง/สัปดาห์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรทำการพัฒนาห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (e-Library) ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น 2. ควรหามาตรการดึงดูดให้นักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุดให้มากขึ้น เช่น การพัฒนาระบบการให้ความช่วยเหลือในด้านการค้นคว้าและโครงการส่งเสริมการอ่านหนังสือให้กับนักศึกษาและบุคลากร 3. ปรับการเรียนการสอนให้มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้มากขึ้น เช่น การเพิ่ม information literacy ในหลักสูตร 	ไม่ปรากฏ	ไม่มี
6. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องเรียนในเวลาดำเนินการปกติ โดยเฉลี่ย 25.33 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง และจำนวนชั่วโมงการใช้ห้องปฏิบัติการในเวลาดำเนินการปกติ โดยเฉลี่ย 23.23 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง ซึ่งถือว่าสูงตามเกณฑ์การประเมิน 2. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ มีความทันสมัย/เหมาะสมมากตามเกณฑ์การประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการวิเคราะห์และประเมินการใช้ห้องเรียนและ สหกรณ์อุปกรณ์และการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่การจัดสรรงบประมาณสำหรับห้องเรียนให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมกับขนาดของชั้นเรียน และปรับปรุงอุปกรณ์ให้ตรงกับความต้องการสำหรับการใช้งานให้มากขึ้น 	ไม่ปรากฏ	ไม่มี

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
7. ระบบบริหารและจัดการ	ไม่ปรากฏ	<ul style="list-style-type: none"> - ควรเร่งพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ของมหาวิทยาลัยให้สามารถใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพโดยเร็วภายในปีการศึกษา 2549 เพื่อก่อให้เกิดความรวดเร็ว ถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรมหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ให้มากขึ้น - มหาวิทยาลัยควรส่งเสริม สนับสนุน และกระตุ้นให้บุคลากรมีการใช้เทคโนโลยีในการบริหารและจัดการ รวมทั้งการปลูกจิตสำนึกในการให้บริการแก่ผู้มารับบริการอย่างต่อเนื่อง - มหาวิทยาลัยควรหามาตรการในการสนับสนุนให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนการบริหารและจัดการให้มากขึ้น เช่น ให้บุคลากรทุกระดับได้รับทราบและเข้าใจและสะท้อนความต้องการ ความพึงพอใจในการทำงานและการมีส่วนร่วม 	ไม่ปรากฏ	ไม่มี

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
7. ระบบบริหารและจัดการ (ต่อ)		ในขั้นตอนการบริหารและจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดการภาระงานที่เหมาะสมและพัฒนาบุคลากรในอนาคต		
8. การเรียนและการสอน	- คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา และคะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอยู่ในระดับสูง	ไม่มี	- คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา และคะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรีค่อนข้างต่ำ	- มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแนวทางที่จะช่วยให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น เช่น การติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอเพื่อหาทางช่วยเหลือและแก้ไข และการแบ่งการสอบให้ถี่ขึ้น เพื่อลดปริมาณเนื้อหาที่ต้องสอบในแต่ละครั้งลง การเพิ่มบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาให้ใกล้ชิดมากกว่าที่เป็นอยู่ หรือใช้กระบวนการวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อและช่วยหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในสาขาวิชาเคมี คณิตศาสตร์ วิศวกรรมเคมี วิศวกรรมพอลิเมอร์ วิศวกรรมโยธา และวิศวกรรมอุตสาหการ

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
9. กิจกรรมนักศึกษา	- มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม โดยสนับสนุนงบประมาณสำหรับดำเนินกิจกรรมอยู่ในระดับสูง และนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจมาก	1. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยการจัดเวลาเรียนและเวลาทำกิจกรรมให้เหมาะสมเพียงพอ 2. ให้ความสำคัญกับนักศึกษาที่มีผลงานการเรียนดีและทำกิจกรรมเด่น เพื่อเป็นตัวอย่างและแนวทางแก่นักศึกษาอื่น ๆ	- จำนวนกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษามีน้อย	- มหาวิทยาลัยควรมีแผนส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำกิจกรรมหรือโครงการมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย
10. การวิจัย	จุดเด่นตามตัวชี้วัดยังไม่ชัดเจน อย่างไรก็ตาม นอกเหนือจากตัวชี้วัดที่ระบุไว้แล้ว การกิจด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยที่ถือเป็นจุดเด่นได้แก่ 1. นักวิจัยมีผลงานวิจัยที่เข้มแข็งในหลายแขนง เช่น ฟิสิกส์ โคลนนิ่ง พลังงานทดแทน เป็นต้น 2. การมีระบบนักวิจัยที่เลี้ยง	1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดทิศทางการวิจัยให้ชัดเจนและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นของประเทศ และของนานาชาติให้มากขึ้นและนำไปสู่การปฏิบัติที่เคร่งครัด รวมทั้งจัดให้มีการวิจัยเป็นกลุ่มคณะ เพื่อเป็นการร่วมกันทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ 2. จัดอบรมเพิ่มพูนทักษะเรื่องงานวิจัยที่อยู่ในทิศทางการพัฒนาประเทศ พร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์	1. จำนวนงานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จต่ออาจารย์ประจำอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ เฉลี่ย 0.36 เรื่องต่ออาจารย์ประจำ โดยสาขาวิชาที่มีจำนวนงานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จค่อนข้างต่ำ ได้แก่ สาขาวิชาเคมี คณิตศาสตร์ ชีววิทยา ฟิสิกส์ เทคโนโลยีเลเซอร์และโฟตอนิกส์ ศึกษาทั่วไป ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีการจัดการ เทคโนโลยี	1. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรทำวิจัยให้มีจำนวนมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง และจัดหาเงินทุนสนับสนุนการวิจัยภายในให้มากขึ้น เช่น โครงการการวิจัยที่มีความจำเป็น/เร่งด่วน โครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน โครงการวิจัยเกี่ยวกับนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ และโครงการวิจัย

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
10. การวิจัย (ต่อ)	<p>3. การมีระบบประกันคุณภาพภายในด้านการวิจัยที่เข้มแข็ง</p> <p>4. การสนับสนุนให้นำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ</p> <p>5. การจัดให้มีรางวัลการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ</p>	ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น	<p>การผลิตสัตว์ วิศวกรรมเคมี วิศวกรรมเซรามิก วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโลหการ วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม วิศวกรรมอุตสาหการ อนามัย สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และพยาธิวิทยา</p> <p>2. จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี Peer Review ต่ออาจารย์ประจำอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ เฉลี่ย 0.44 เรื่องต่ออาจารย์ประจำ โดยสาขาวิชาที่มีจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ค่อนข้างต่ำ ได้แก่ สาขาวิชาการรับรู้จากระยะไกล ศึกษาทั่วไป ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีการจัดการ เทคโนโลยีการผลิตพืช วิศวกรรมเกษตร วิศวกรรมขนส่ง</p>	<p>ที่เกี่ยวข้องกับปริญญาโทเป็นต้น นอกจากนั้นแล้วมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนการจัดตั้งทำงานแบบกลุ่มวิจัยแก่คณาจารย์</p> <p>3. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริม กระตุ้น และสนับสนุนอาจารย์และนักศึกษาตีพิมพ์บทความวิจัยลงในวารสารทั้งระดับชาติ และนานาชาติ ที่มี Peer Review ให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น การพิจารณาผลงานเทียบเท่าของผลงานตีพิมพ์กับภาระงานสอน</p> <p>4. มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการการติดตามงานวิจัยที่ล่าช้า ให้มีความชัดเจนและนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะโครงการวิจัยที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา</p>

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
10. การวิจัย (ต่อ)			วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมโทรคมนาคม วิศวกรรมพอลิเมอร์ วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโลหการ วิศวกรรมสิ่งแวดลอม วิศวกรรมอุตสาหกรรม เทคโนโลยี ธรณี อนามัยสิ่งแวดล้อม อาชีว-อนามัยและความปลอดภัย และ พยาธิวิทยา	5. อาจารย์ส่วนใหญ่มีภาระงานสอนค่อนข้างมาก ทำให้มีเวลาในการทำงานวิจัยไม่มากนัก มหาวิทยาลัยควรหามาตรการช่วยเหลือ เช่น มาตรการลดภาระงานสอนลง ถ้าอาจารย์มีภาระงานวิจัยมาก
11. การบริการวิชาการ	<ol style="list-style-type: none"> มีการจัดให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมจำนวนมาก ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัดอยู่ในระดับมาก ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการอยู่ในระดับมาก 	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยแก่ประชาชนให้มากขึ้นและกว้างขวางขึ้น ควรสร้างความร่วมมือการบริการวิชาการกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และเครือข่ายอุดมศึกษา เพื่อเป็นการใช้ทรัพยากรร่วมกัน และให้เกิดประโยชน์สูงสุด 	ไม่ปรากฏ	ไม่มี

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
12. ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานด้านการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีกิจกรรมทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นอย่างดี มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างพอเพียง 	<ul style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรจะมีการประชาสัมพันธ์ และจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนในท้องถิ่นให้กว้างขวางยิ่งขึ้น รวมทั้งจัดทำโครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระหว่างชาติ โดยเฉพาะกับประเทศเพื่อนบ้าน 	ไม่ปรากฏ	ไม่มี
13. สภาพแวดล้อม	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ เช่น มีการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ, การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย, การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร เป็นต้น ในระดับสูง มหาวิทยาลัยมีการร่วมกิจกรรมกับชุมชน โดยรอบมหาวิทยาลัย และภายในจังหวัด ในระดับสูง มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมนานาชาติจำนวนมาก 	<ol style="list-style-type: none"> ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการ มหาวิทยาลัยควรมีการสร้างเครือข่ายร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็นการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด ควรจัดกิจกรรมความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และภายในจังหวัดนครราชสีมา อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ โดยผลักดันนโยบายทั้งในระดับผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนให้มีการประสานและเข้าถึงชุมชน เพื่อสร้างพลังพัฒนาชุมชน ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในกิจกรรมนานาชาติให้มากขึ้น 	ไม่ปรากฏ	ไม่มี

ภาคผนวก

ตัวชี้วัด 1.1 แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์ ปีงบประมาณ 2548

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	เฉลี่ยผลการประเมิน
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	5
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	5
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	4
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	5
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	5
6	ศูนย์บริการการศึกษา	4
7	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	5
8	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5
9	ศูนย์คอมพิวเตอร์	4
10	ศูนย์กิจการนานาชาติ	5
11	เทคโนโลยี	5
12	สถาบันวิจัยและพัฒนา	4
13	ส่วนสารบรรณและนิติการ	4
14	ส่วนการเจ้าหน้าที่	4
15	ส่วนการเงินและบัญชี	5
16	ส่วนอาคารสถานที่	4
17	ส่วนส่งเสริมวิชาการ	5
18	ส่วนพัสดุ	3
19	ส่วนแผนงาน	5
20	ส่วนประชาสัมพันธ์	4
21	ส่วนกิจการนักศึกษา	5
22	สถานกีฬาและสุขภาพ	4
23	โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	4
24	โครงการการศึกษาไร้พรมแดน	4
25	โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	5
26	หน่วยตรวจสอบภายใน	4
27	สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี	2
28	ฟาร์มมหาวิทยาลัย	5
คะแนนเฉลี่ยของภาพรวมมหาวิทยาลัย		4.39
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย		4

แหล่งที่มา : สำนักวิชา/หน่วยงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2548

ตัวชี้วัด 1.1 แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์

มีความสอดคล้องมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5
มีความสอดคล้องมาก	"	4
มีความสอดคล้องปานกลาง	"	3
มีความสอดคล้องน้อย	"	2
มีความสอดคล้องน้อยที่สุด	"	1

ตัวชี้วัด 1.2 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2548

ร้อยละของผลผลิตเทียบกับเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ 2548

แผนงาน	รายการ	ร้อยละของผลผลิตเทียบกับเป้าหมาย	น้ำหนักความสำคัญ (%)
1. แผนงานจัดการศึกษา		97.27	35
	1) นักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2548	97.11	
	2) นักศึกษาในระบบระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2548	94.68	
	3) ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2548 *	100.00	
2. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		98.37	20
	1) จำนวนการบริการวิชาการ	98.37	
3. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		74.04	10
	1) กิจกรรมการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	93.55	
	2) การจัดนิทรรศการด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นไทย	100.00	
	3) การเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม	28.57	
4. แผนงานวิจัยและพัฒนา		100.00	35
4.1 งานวิจัยและพัฒนา	1) จำนวนโครงการวิจัยต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	100.00	
	2) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารวิจัยหรือที่ประชุมวิชาการต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	100.00	
	3) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารวิจัยหรือที่ประชุมวิชาการในประเทศต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	100.00	
4.2 งานปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	1) จำนวนเรื่องที่น่าไปถ่ายทอดเทคโนโลยี	100.00	
ภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย		96.12	100
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย		5	

หมายเหตุ : * ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548 ณ วันที่ 14 มิถุนายน 2549

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2548

ตัวชี้วัด 1.2 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบตั้งแต่ 95% ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 85 - 94%	มีค่าเท่ากับ	4
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 75 - 84%	มีค่าเท่ากับ	3
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 65 - 74%	มีค่าเท่ากับ	2
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบต่ำกว่า 65%	มีค่าเท่ากับ	1

ลำดับที่	สาขาวิชา	จำนวนหลักสูตร ระดับปริญญาตรี					จำนวนหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา					จำนวนหลักสูตร รวม 2 ระดับ				
		หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด		เป็นหลักสูตรใหม่		เป็นหลักสูตรปรับปรุง	หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด		เป็นหลักสูตรใหม่		เป็นหลักสูตรปรับปรุง	หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด		เป็นหลักสูตรใหม่		เป็นหลักสูตรปรับปรุง
		ถึงไม่เกิน 5 ปี	เกิน 5 ปี	ถึงไม่เกิน 5 ปี	เกิน 5 ปี	รอบประเมิน	ถึงไม่เกิน 5 ปี	เกิน 5 ปี	ถึงไม่เกิน 5 ปี	เกิน 5 ปี	รอบประเมิน	ถึงไม่เกิน 5 ปี	เกิน 5 ปี	ถึงไม่เกิน 5 ปี	เกิน 5 ปี	รอบประเมิน
1	เคมี						4	-	2	-	2	4	-	2	-	2
2	คณิตศาสตร์						2	-	-	-	2	2	-	-	-	2
3	ชีววิทยา						4	-	2	-	2	4	-	2	-	2
4	ฟิสิกส์						2	-	-	2	-	2	-	-	2	-
5	การรับรู้จากระยะไกล						2	2	-	-	-	2	2	-	-	-
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และโฟตอนิกส์						2	-	2	-	-	2	-	2	-	-
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์							16	2	6	2	6	16	2	6	2	6
7	ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	2	-	2	-	-	2	-	2	-	-
8	เทคโนโลยีสารสนเทศ	3	-	-	3	-	-	-	-	-	-	3	-	-	3	-
9	เทคโนโลยีการจัดการ	1	1	-	-	-	1	1	-	-	-	2	2	-	-	-
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		4	1	-	3	-	3	1	2	-	-	7	2	2	3	-
10	เทคโนโลยีการผลิตพืช	1	-	-	1	-	2	-	2	-	-	3	-	2	1	-
11	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1	-	-	1	-	2	-	2	-	-	3	-	2	1	-
12	เทคโนโลยีชีวภาพ						2	-	-	-	2	2	-	-	-	2
13	เทคโนโลยีอาหาร	1	-	-	1	-	2	-	2	-	-	3	-	2	1	-
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		3	-	-	3	-	8	-	6	-	2	11	-	6	3	2
14	วิศวกรรมเกษตร	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-
15	วิศวกรรมขนส่ง	1	-	-	1	-	2	2	-	-	-	3	2	-	1	-
16	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1	-	-	1	-	2	2	-	-	-	3	2	-	1	-
17	วิศวกรรมเคมี	1	-	-	1	-	2	-	2	-	-	3	-	2	1	-
18	วิศวกรรมเครื่องกล	1	-	-	1	-	2	-	2	-	-	3	-	2	1	-
19	วิศวกรรมเซรามิก	1	-	-	1	-	2	2	-	-	-	3	2	-	1	-
20	วิศวกรรมโพรทอนาคม	1	-	-	1	-	2	2	-	-	-	3	2	-	1	-
21	วิศวกรรมพอลิเมอร์	1	-	-	1	-	2	-	2	-	-	3	-	2	1	-
22	วิศวกรรมไฟฟ้า	1	-	-	1	-	2	-	2	-	-	3	-	2	1	-
23	วิศวกรรมโยธา	1	-	-	1	-	2	-	2	-	-	3	-	2	1	-
24	วิศวกรรมโลหการ	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-
25	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	1	-	-	1	-	2	-	2	-	-	3	-	2	1	-
26	วิศวกรรมอุตสาหการ	1	-	-	1	-	2	2	-	-	-	3	2	-	1	-
27	เทคโนโลยีธรณี	1	-	-	1	-	2	-	2	-	-	3	-	2	1	-
28	วิศวกรรมการผลิต	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-
29	วิศวกรรมยานยนต์	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-
30	แมคคาทรอนิกส์	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	1	1	-	-	-
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		16	2	-	14	-	25	11	14	-	-	41	13	14	14	-
31	อนามัยสิ่งแวดล้อม	1	-	-	1	-						1	-	-	1	-
32	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	1	-	-	1	-						1	-	-	1	-
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		2	-	-	2	-						2	-	-	2	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		25	3	-	22	-	52	14	28	2	8	77	17	28	24	8
หลักสูตรที่อยู่ในรอบประเมิน : หลักสูตรทั้งหมด		1 : 1 (25 : 25)					0.31 : 1 (16 : 52)					0.53 : 1 (41 : 77)				
มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร		ครบทุกหลักสูตร					1 ใน 4 ของหลักสูตรทั้งหมด					2 ใน 4 ของหลักสูตรทั้งหมด				
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย		3														

หมายเหตุ : การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรทุก 1 รอบการประเมิน หมายถึง การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2549

ตัวชี้วัด 2.1 มีหลักสูตรที่ทันสมัยได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการและ/หรือวิชาชีพ

- มี (1) + มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรที่เป็นระบบได้มาตรฐานเป็นประจำหนึ่งรอบการศึกษาตามหลักสูตรทุกหลักสูตร มีค่าเท่ากับ 5
- มี (1) + มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรที่เป็นระบบได้มาตรฐานเป็นประจำทุกหนึ่งรอบการศึกษาตามหลักสูตร อย่างน้อยจำนวน 3 ใน 4 ของหลักสูตรทั้งหมด 4
- มี (1) + มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรที่เป็นระบบได้มาตรฐานเป็นประจำทุกหนึ่งรอบการศึกษาตามหลักสูตร อย่างน้อยจำนวน 2 ใน 4 ของหลักสูตรทั้งหมด 3
- มี (1) + มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรที่เป็นระบบได้มาตรฐานเป็นประจำทุกหนึ่งรอบการศึกษาตามหลักสูตร อย่างน้อยจำนวน 1 ใน 4 ของหลักสูตรทั้งหมด 2
- (1) มีการสร้างหลักสูตรที่ได้มาตรฐานอุดมศึกษาและ/หรือเป็นที่ยอมรับขององค์กรวิชาการ/วิชาชีพ 1

ตัวชี้วัด 3.1 ร้อยละของคณาจารย์ผู้ฉันทาปริญญาเอกที่มีอยู่จริง ปีการศึกษา 2548

สภจ. 3.1

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	คุณวุฒิ	ปริญญาเอก		ปริญญาโท		รวม (คน)
			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
1	เคมี		17	100.00	-	-	17
2	คณิตศาสตร์		7	100.00	-	-	7
3	ชีววิทยา *		19	95.00	1	5.00	20
4	ฟิสิกส์		14	100.00	-	-	14
5	การรับรู้จากระยะไกล		2	100.00	-	-	2
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และโฟตอนิกส์		2	100.00	-	-	2
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์			61	98.39	1	1.61	62
7	ศึกษาทั่วไป		1	33.33	2	66.67	3
8	ภาษาอังกฤษ		12	52.17	11	47.83	23
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ		5	38.46	8	61.54	13
10	เทคโนโลยีการจัดการ		4	50.00	4	50.00	8
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม			22	46.81	25	53.19	47
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช		9	90.00	1	10.00	10
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์		7	77.78	2	22.22	9
13	เทคโนโลยีชีวภาพ		8	100.00	-	-	8
14	เทคโนโลยีอาหาร		8	80.00	2	20.00	10
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร			32	86.49	5	13.51	37
15	วิศวกรรมเกษตร		2	33.33	4	66.67	6
16	วิศวกรรมขนส่ง		2	33.33	4	66.67	6
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์		5	71.43	2	28.57	7
18	วิศวกรรมเคมี		7	87.50	1	12.50	8
19	วิศวกรรมเครื่องกล		5	55.56	4	44.44	9
20	วิศวกรรมเซรามิก		7	100.00	-	-	7
21	วิศวกรรมโทรคมนาคม		5	50.00	5	50.00	10
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์		7	100.00	-	-	7
23	วิศวกรรมไฟฟ้า		7	58.33	5	41.67	12
24	วิศวกรรมโยธา		8	66.67	4	33.33	12
25	วิศวกรรมโลหการ		1	16.67	5	83.33	6
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม		4	57.14	3	42.86	7
27	วิศวกรรมอุตสาหการ		4	100.00	-	-	4
28	เทคโนโลยีธรณี		5	71.43	2	28.57	7
29	วิศวกรรมการผลิต		1	100.00	-	-	1
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์			70	64.22	39	35.78	109
30	อนามัยสิ่งแวดล้อม		2	40.00	3	60.00	5
31	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย		1	25.00	3	75.00	4
32	พยาธิวิทยา		1	100.00	-	-	1
สำนักวิชาแพทยศาสตร์			4	40.00	6	60.00	10
ภาพรวมมหาวิทยาลัย			189	71.32	76	28.68	265
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย			5				

หมายเหตุ : จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีอยู่จริง นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ โดยไม่รวมนักเรียนทุน

* หมายถึง รวมจำนวนอาจารย์ในสาขาวิชาจุลชีววิทยาและสรีรวิทยา

แหล่งที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2549

ตัวชี้วัด 3.1 ร้อยละของคณาจารย์ผู้ฉันทาปริญญาเอกที่มีอยู่จริง

ร้อยละ 70 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
ร้อยละ 60 - 69	"	4
ร้อยละ 50 - 59	"	3
ร้อยละ 40 - 49	"	2
ร้อยละ ต่ำกว่า 40	"	1

ตัวชี้วัด 3.2 ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีอยู่จริง (ศ.+รศ.+ผศ. : อาจารย์) ปีการศึกษา 2548

สภจ. 3.2

ลำดับที่	ตำแหน่งทางวิชาการ สาขาวิชาสำนักวิชา	ศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		อาจารย์		รวม (คน)	ร้อยละ (ศ.+รศ.+ผศ.)
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
1	เคมี	1	5.88	7	41.18	7	41.18	2	11.76	17	88.24
2	คณิตศาสตร์	1	14.29	3	42.86	2	28.57	1	14.29	7	85.71
3	ชีววิทยา *	-	-	3	15.00	8	40.00	9	45.00	20	55.00
4	ฟิสิกส์	1	7.14	6	42.86	4	28.57	3	21.43	14	78.57
5	การรับรู้จากระยะไกล	-	-	-	-	1	50.00	1	50.00	2	50.00
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และโฟตอนิกส์	-	-	1	50.00	-	-	1	50.00	2	50.00
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์		3	4.84	20	32.26	22	35.48	17	27.42	62	72.58
7	ศึกษาทั่วไป	-	-	-	-	-	-	3	100.00	3	0.00
8	ภาษาอังกฤษ	-	-	3	13.04	5	21.74	15	65.22	23	34.78
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	3	23.08	1	7.69	9	69.23	13	30.77
10	เทคโนโลยีการจัดการ	-	-	-	-	1	12.50	7	87.50	8	12.50
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		-	-	6	12.77	7	14.89	34	72.34	47	27.66
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	1	10.00	1	10.00	6	60.00	2	20.00	10	80.00
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	-	-	2	22.22	1	11.11	6	66.67	9	33.33
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	1	12.50	1	12.50	4	50.00	2	25.00	8	75.00
14	เทคโนโลยีอาหาร	-	-	1	10.00	4	40.00	5	50.00	10	50.00
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		2	5.41	5	13.51	15	40.54	15	40.54	37	59.46
15	วิศวกรรมเกษตร	-	-	-	-	1	16.67	5	83.33	6	16.67
16	วิศวกรรมขนส่ง	-	-	-	-	2	33.33	4	66.67	6	33.33
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-	-	1	14.29	4	57.14	2	28.57	7	71.43
18	วิศวกรรมเคมี	-	-	1	12.50	3	37.50	4	50.00	8	50.00
19	วิศวกรรมเครื่องกล	-	-	3	33.33	1	11.11	5	55.56	9	44.44
20	วิศวกรรมเซรามิก	-	-	2	28.57	1	14.29	4	57.14	7	42.86
21	วิศวกรรมโพรเซสซิง	-	-	-	-	1	10.00	9	90.00	10	10.00
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	-	-	-	-	7	100.00	-	-	7	100.00
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	-	-	1	8.33	3	25.00	8	66.67	12	33.33
24	วิศวกรรมโยธา	-	-	2	16.67	3	25.00	7	58.33	12	41.67
25	วิศวกรรมโลหการ	-	-	-	-	-	-	6	100.00	6	0.00
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	-	-	-	-	1	14.29	6	85.71	7	14.29
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	-	-	-	-	2	50.00	2	50.00	4	50.00
28	เทคโนโลยีธรณี	-	-	2	28.57	2	28.57	3	42.86	7	57.14
29	วิศวกรรมการผลิต	-	-	-	-	-	-	1	100.00	1	0.00
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		-	-	12	11.01	31	28.44	66	60.55	109	39.45
30	อนามัยสิ่งแวดล้อม	-	-	-	-	1	20.00	4	80.00	5	20.00
31	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	-	-	-	-	-	4	100.00	4	0.00
32	พยาบาล	-	-	-	-	-	-	1	100.00	1	0.00
สำนักวิชาแพทยศาสตร์		-	-	-	-	1	10.00	9	90.00	10	10.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		5	1.89	43	16.23	76	28.68	141	53.21	265	46.79
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย										2	

หมายเหตุ : จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีอยู่จริง นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ โดยไม่รวมนักเรียนทุน

* หมายถึง รวมจำนวนอาจารย์ในสาขาวิชาจุลชีววิทยาและสรีรวิทยา

แหล่งที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2549

ตัวชี้วัด 3.2 ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีอยู่จริง

ร้อยละ 70 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
ร้อยละ 60 - 69	"	4
ร้อยละ 50 - 59	"	3
ร้อยละ 40 - 49	"	2
ร้อยละ ต่ำกว่า 40	"	1

ตัวชี้วัด 3.3 นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา)

ก. คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2548

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ผลการประเมินการสอนภาคการศึกษาที่			เฉลี่ยทั้งปี
		ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	
1	เคมี	3.16	3.10	3.15	3.14
2	คณิตศาสตร์	3.06	3.24	3.27	3.19
3	ชีววิทยา	3.09	3.30	3.17	3.15
4	ฟิสิกส์	3.09	3.06	3.17	3.09
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์		3.10	3.09	3.18	3.12
5	ศึกษาทั่วไป	3.08	3.20	3.04	3.11
6	ภาษาอังกฤษ	3.30	3.30	3.38	3.32
7	เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.14	3.14	3.16	3.15
8	เทคโนโลยีการจัดการ	3.23	3.23	3.26	3.24
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		3.14	3.21	3.16	3.17
9	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3.23	3.20	3.24	3.22
10	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3.53	3.32	3.33	3.38
11	เทคโนโลยีอาหาร	3.32	3.27	3.26	3.27
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		3.39	3.26	3.28	3.30
12	วิศวกรรมเกษตร	3.18	3.27	3.25	3.22
13	วิศวกรรมขนส่ง	3.53	3.34	3.19	3.31
14	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.11	3.10	3.14	3.12
15	วิศวกรรมเคมี	3.21	3.36	3.23	3.25
16	วิศวกรรมเครื่องกล	3.20	3.28	3.21	3.23
17	วิศวกรรมเซรามิก	3.46	3.53	3.54	3.51
18	วิศวกรรมโหลคมนาคม	3.46	3.44	3.47	3.46
19	วิศวกรรมพอลิเมอร์	3.20	3.35	3.23	3.25
20	วิศวกรรมไฟฟ้า	3.12	3.20	3.21	3.17
21	วิศวกรรมโยธา	3.23	3.33	3.24	3.26
22	วิศวกรรมโลหการ	3.23	3.18	3.19	3.19
23	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3.17	3.42	3.26	3.25
24	วิศวกรรมอุตสาหการ	3.23	3.16	3.21	3.20
25	เทคโนโลยีธรณี	3.29	3.40	3.47	3.38
26	วิศวกรรมการผลิต	3.11	3.29	3.12	3.15
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		3.21	3.25	3.23	3.23
27	อนามัยสิ่งแวดล้อม	3.30	3.26	3.31	3.29
28	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	3.29	3.29	3.39	3.33
สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)		3.30	3.27	3.34	3.30
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		3.16	3.18	3.21	3.18
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย					3

แหล่งที่มา : ส่วนส่งเสริมวิชาการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2549

ตัวชี้วัด 3.3 นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา)

ก. ระดับปริญญาตรี

มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป)	เท่ากับ	5
มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.30 - 3.69)	"	4
มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.90 - 3.29)	"	3
มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 2.89)	"	2
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.50)	"	1

ตัวชี้วัด 3.3 นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา)

ข. คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2548

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ผลการประเมินการสอนภาคการศึกษาที่			เฉลี่ยทั้งปี
		ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	
1	เคมี	3.40	3.55	3.29	3.43
2	คณิตศาสตร์	3.06	3.85	*	3.32
3	ชีววิทยา	3.39	3.48	3.59	3.47
4	ฟิสิกส์	3.58	3.58	3.58	3.58
5	การรับรู้จากระยะไกล	3.55	3.62	3.52	3.57
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	4.00	**	**	4.00
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์		3.48	3.58	3.51	3.51
7	ภาษาอังกฤษ	3.54	3.22	3.65	3.41
8	เทคโนโลยีการจัดการ	3.34	3.44	3.16	3.34
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		3.37	3.38	3.26	3.35
9	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3.25	3.56	3.03	3.37
10	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3.60	3.71	3.60	3.65
11	เทคโนโลยีชีวภาพ	3.36	3.30	3.29	3.34
12	เทคโนโลยีอาหาร	3.14	2.96	3.55	3.28
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		3.38	3.51	3.52	3.46
13	วิศวกรรมขนส่ง	*	*	3.63	3.63
14	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.88	3.90	3.96	3.90
15	วิศวกรรมเคมี	3.19	3.19	3.38	3.25
16	วิศวกรรมเครื่องกล	3.71	4.00	4.00	3.87
17	วิศวกรรมเซรามิก	*	*	3.07	3.07
18	วิศวกรรมโพรเซสซิง	3.69	3.70	3.70	3.69
19	วิศวกรรมพอลิเมอร์	3.43	*	*	3.43
20	วิศวกรรมไฟฟ้า	4.00	3.57	3.39	3.53
21	วิศวกรรมโยธา	2.92	3.62	**	3.54
22	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3.32	*	3.65	3.41
23	วิศวกรรมอุตสาหการ	3.43	3.33	3.36	3.38
24	เทคโนโลยีธรณี	*	3.92	4.00	3.94
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		3.47	3.66	3.59	3.57
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		3.42	3.51	3.48	3.46
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย					4

หมายเหตุ : * หมายถึง ไม่มีนักศึกษาเข้าทำการประเมิน

** หมายถึง เป็นรายวิชา Seminar, Project, Topics... และ ... Selected ... ซึ่งไม่ต้องทำการประเมิน

แหล่งที่มา : ส่วนส่งเสริมวิชาการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2549

ตัวชี้วัด 3.3 นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา)

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป)	เท่ากับ	5
มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.30 - 3.69)	.	4
มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.90 - 3.29)	.	3
มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 2.89)	.	2
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.50)	.	1

ตัวชี้วัด 4.1 ก. ร้อยละการพัฒนสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่น ระดับปริญญาตรี

ศบก. 4.1 ก.

(จำนวนนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2545 ที่พัฒนสถานภาพนับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2548)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา (คน)	พัฒนสถานภาพ	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เทคโนโลยีสารสนเทศ	133	5	3.76
	- สารสนเทศศึกษา	20	0	0.00
	- ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	86	4	4.65
	- นิเทศศาสตร์	27	1	3.70
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		133	5	3.76
2	เทคโนโลยีการผลิตพืช	46	4	8.70
3	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	47	6	12.77
4	เทคโนโลยีอาหาร	61	1	1.64
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		154	11	7.14
5	วิศวกรรมเกษตร	46	22	47.83
6	วิศวกรรมขนส่ง	57	24	42.11
7	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	93	1	1.08
8	วิศวกรรมเคมี	34	4	11.76
9	วิศวกรรมเครื่องกล	68	1	1.47
10	วิศวกรรมเซรามิก	54	8	14.81
11	วิศวกรรมโทรคมนาคม	77	1	1.30
12	วิศวกรรมพอลิเมอร์	58	14	24.14
13	วิศวกรรมไฟฟ้า	66	0	0.00
14	วิศวกรรมโยธา	60	6	10.00
15	วิศวกรรมโลหการ	68	3	4.41
16	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	53	9	16.98
17	วิศวกรรมอุตสาหการ	62	3	4.84
18	เทคโนโลยีธรณี	62	10	16.13
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		858	106	12.35
19	อนามัยสิ่งแวดล้อม	56	1	1.79
20	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	60	0	0.00
สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)		116	1	0.86
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		1,261	123	9.75
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย			5	

หมายเหตุ : นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นักศึกษาแรกเข้าของสาขาวิชา + นักศึกษาย้ายเข้า - นักศึกษาโอนออก

(นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2545 นับจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2548)

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 14 มิถุนายน 2549

ตัวชี้วัด 4.1 ร้อยละของการพัฒนสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่น

ก. ระดับปริญญาตรี

การพัฒนสถานภาพนักศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 10	มีค่าเท่ากับ	5
การพัฒนสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 10 - 16	"	4
การพัฒนสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 17 - 23	"	3
การพัฒนสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 24 - 30	"	2
การพัฒนสถานภาพนักศึกษาสูงกว่าร้อยละ 30 ขึ้นไป	"	1

ตัวชี้วัด 4.1 ข. ร้อยละการพัฒนสถานภาพนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

ศบค. 4.1 ข.

(จำนวนนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2544 ที่พัฒนสถานภาพนับตั้งแต่แรกเข้าสาขางานสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2548)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ระดับปริญญาโท			ระดับปริญญาเอก			รวม 2 ระดับ		
		จำนวนนักศึกษา สุทธิของสาขาวิชา (คน)	พัฒนสถานภาพ		จำนวนนักศึกษา สุทธิของ สาขาวิชา (คน)	พัฒนสถานภาพ		จำนวนนักศึกษา สุทธิของสาขาวิชา (คน)	พัฒนสถานภาพ	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เคมี	3	0	0.00	6	3	50.00	9	3	33.33
	- หลักสูตรเคมี	2	0	0.00	5	3	60.00	7	3	42.86
	- หลักสูตรชีวเคมี	1	0	0.00	1	0	0.00	2	0	0.00
2	คณิตศาสตร์	-	-	-	4	1	25.00	4	1	25.00
3	ชีววิทยา	9	3	33.33	8	1	12.50	17	4	23.53
	- หลักสูตรชีววิทยาสิ่งแวดล้อม	3	0	0.00	6	1	16.67	9	1	11.11
	- หลักสูตรจุลชีววิทยา	6	3	50.00	2	0	0.00	8	3	37.50
4	ฟิสิกส์	3	1	33.33	6	0	0.00	9	1	11.11
5	การรับรู้จากระยะไกล	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์		15	4	26.67	24	5	20.83	39	9	23.08
7	ภาษาอังกฤษ	5	4	80.00	8	2	25.00	13	6	46.15
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		5	4	80.00	8	2	25.00	13	6	46.15
8	เทคโนโลยีการผลิตพืช	7	1	14.29	2	0	0.00	9	1	11.11
9	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1	0	0.00	2	2	100	3	2	66.67
10	เทคโนโลยีชีวภาพ	4	2	50.00	3	1	33.33	7	3	42.86
11	เทคโนโลยีอาหาร	4	4	100	1	0	0.00	5	4	80.00
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		16	7	43.75	8	3	37.50	24	10	41.67
12	วิศวกรรมเคมี	2	0	0.00	2	-	-	4	0	0.00
13	วิศวกรรมเครื่องกล	7	4	57.14	1	1	100	8	5	62.50
14	วิศวกรรมเซรามิก	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	วิศวกรรมพอลิเมอร์	6	1	16.67	-	-	-	6	1	16.67
16	วิศวกรรมไฟฟ้า	2	0	0.00	1	0	0.00	3	-	-
17	วิศวกรรมโยธา	8	3	37.50	1	0	0.00	9	3	33.33
18	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3	1	33.33	4	1	25.00	7	2	28.57
19	เทคโนโลยีธรณี	3	0	0.00	-	-	-	3	-	-
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		31	9	29.03	9	2	22.22	40	11	27.50
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		67	24	35.82	49	12	24.49	116	36	31.03
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย										2

หมายเหตุ : นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นักศึกษาแรกเข้าของสาขาวิชา + นักศึกษาย้ายเข้า - นักศึกษาโอนออก

(นักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2544 นับจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2548) คัดตามระยะเวลาการศึกษาสูงสุดไม่เกิน 15 ภาคการศึกษา คือ 5 ปีการศึกษา

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 14 มิถุนายน 2549

ตัวชี้วัด 4.1 ร้อยละของการพัฒนสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่น

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

การพัฒนสถานภาพนักศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 10 มีค่าเท่ากับ 5

การพัฒนสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 10 - 19 " 4

การพัฒนสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 20 - 29 " 3

การพัฒนสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 30 - 39 " 2

การพัฒนสถานภาพนักศึกษามากกว่าร้อยละ 39 ขึ้นไป " 1

ตัวชี้วัด 4.2 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น

(อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2545 ที่สำเร็จการศึกษาภายในสี่ปี ภาคการศึกษาที่ 3/2548)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษา สุทธิของสาขาวิชา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เทคโนโลยีสารสนเทศ			
	- สารสนเทศศึกษา	20	17	85.00
	- ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	86	77	89.53
	- นิเทศศาสตร์	27	22	81.48
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		133	116	87.22
2	เทคโนโลยีการผลิตพืช	46	40	86.96
3	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	47	34	72.34
4	เทคโนโลยีอาหาร	61	48	78.69
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		154	122	79.22
5	วิศวกรรมเกษตร	46	1	2.17
6	วิศวกรรมขนส่ง	57	3	5.26
7	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	93	67	72.04
8	วิศวกรรมเคมี	34	3	8.82
9	วิศวกรรมเครื่องกล	68	27	39.71
10	วิศวกรรมเซรามิก	54	22	40.74
11	วิศวกรรมโทรคมนาคม	77	45	58.44
12	วิศวกรรมพอลิเมอร์	58	2	3.45
13	วิศวกรรมไฟฟ้า	66	42	63.64
14	วิศวกรรมโยธา	60	4	6.67
15	วิศวกรรมโลหการ	68	22	32.35
16	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	53	16	30.19
17	วิศวกรรมอุตสาหการ	62	9	14.52
18	เทคโนโลยีธรณี	62	12	19.35
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		858	275	32.05
19	อนามัยสิ่งแวดล้อม	56	43	76.79
20	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	60	58	96.67
สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)		116	101	87.07
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		1,261	614	48.69
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย				2

หมายเหตุ : นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นักศึกษาแรกเข้าของสาขาวิชา + นักศึกษาย้ายเข้า - นักศึกษาโอนออก
(นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2545 นับจนถึงภาคการศึกษาที่ 3/2548)

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 14 มิถุนายน 2549

ตัวชี้วัด 4.2 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น

เรียนจบตามกำหนดเวลาตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 60 - 69	"	4
เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 50 - 59	"	3
เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 40 - 49	"	2
เรียนจบตามกำหนดเวลาน้อยกว่าร้อยละ 40	"	1

ตัวชี้วัด 4.3 อัตราการได้งานทำ (รวมถึงกิจการส่วนตัว) และศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ภายหลังจากจบการศึกษา 6 เดือน (สำรวจ ณ วันรับพระราชทานปริญญาบัตร) ประจำปีการศึกษา 2547

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนบัณฑิต ภาค 1-3/2547	จำนวนบัณฑิต ภาค 2-3/2547	จำนวนบัณฑิต จากการสำรวจ เฉพาะที่จบภาค 2-3/2547	ได้งานทำ		ศึกษาต่อ		รวม (ได้งานทำ และศึกษาต่อ)	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	เทคโนโลยีสารสนเทศ	120	117	116	94	81.03	12	10.34	106	91.38
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		120	117	116	94	81.03	12	10.34	106	91.38
2	เทคโนโลยีการผลิตพืช	58	47	46	28	60.87	9	19.57	37	80.43
3	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	40	35	33	23	69.70	4	12.12	27	81.82
4	เทคโนโลยีอาหาร	63	49	47	39	82.98	5	10.64	44	93.62
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		161	131	126	90	71.43	18	14.29	108	85.71
5	วิศวกรรมเกษตร	13	8	7	7	100.00	0	0.00	7	100.00
6	วิศวกรรมขนส่ง	20	16	16	11	68.75	4	25.00	15	93.75
7	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	79	61	58	48	82.76	7	12.07	55	94.83
8	วิศวกรรมเคมี	17	13	13	4	30.77	7	53.85	11	84.62
9	วิศวกรรมเครื่องกล	49	42	41	36	87.80	1	2.44	37	90.24
10	วิศวกรรมเซรามิก	51	36	35	27	77.14	0	0.00	27	77.14
11	วิศวกรรมโพรทอนาคุม	50	39	38	36	94.74	0	0.00	36	94.74
12	วิศวกรรมพอลิเมอร์	19	14	12	9	75.00	1	8.33	10	83.33
13	วิศวกรรมไฟฟ้า	57	54	53	32	60.38	13	24.53	45	84.91
14	วิศวกรรมโยธา	22	14	14	14	100.00	0	0.00	14	100.00
15	วิศวกรรมโลหการ	40	26	26	23	88.46	2	7.69	25	96.15
16	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	23	10	10	7	70.00	2	20.00	9	90.00
17	วิศวกรรมอุตสาหการ	49	32	30	25	83.33	3	10.00	28	93.33
18	เทคโนโลยีธรณี	26	19	18	10	55.56	3	16.67	13	72.22
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		515	384	371	289	77.90	43	11.59	332	89.49
19	อนามัยสิ่งแวดล้อม	42	39	39	27	69.23	7	17.95	34	87.18
20	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	39	39	39	37	94.87	1	2.56	38	97.44
สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)		81	78	78	64	82.05	8	10.26	72	92.31
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		877	710	691	537	77.71	81	11.72	618	89.44
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย									4	

แหล่งที่มา : งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน

ที่มาของข้อมูล : การสำรวจข้อมูลภาวะการทำงานทำของบัณฑิต ในพื้นที่รับพระราชทานปริญญาบัตร วันที่ 15 ตุลาคม 2548

(เฉพาะผู้สำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2-3/2547)

ตัวชี้วัด 4.3 อัตราการได้งานทำ (รวมถึงกิจการส่วนตัว) และศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ภายหลังจากจบการศึกษา 6 เดือน

(สำรวจ ณ วันรับพระราชทานปริญญาบัตร)

ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	เท่ากับ	5
ร้อยละ 80 - 89	.	4
ร้อยละ 70 - 79	.	3
ร้อยละ 60 - 69	.	2
น้อยกว่าร้อยละ 60	.	1

ตัวชี้วัด 4.4 ความพึงพอใจจากผู้จ้างงาน/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) ปีการศึกษา 2548

ลำดับ	บัณฑิตสำนักวิชา	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจจาก		
		ผู้จ้างงาน	อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)	เฉลี่ยทั้ง 2 ประเภท
1	วิทยาศาสตร์	-	-	-
2	เทคโนโลยีสังคม	3.75	4.17	3.76
3	เทคโนโลยีการเกษตร	3.60	4.13	3.72
4	วิศวกรรมศาสตร์	3.71	3.61	3.70
5	แพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	3.90	3.94	3.90
เฉลี่ยภาพรวม		3.73	3.82	3.74
ระดับผลการประเมินเฉลี่ยภาพรวม		4	4	4

แหล่งที่มา : งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2549

ที่มาของข้อมูล : โครงการวิจัยสถาบันเรื่อง ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาและอาจารย์ที่ปรึกษาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 รุ่นปีการศึกษา 2547 ในระดับปริญญาตรี

ตัวชี้วัด 4.4 ความพึงพอใจจากผู้จ้างงาน/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)

มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4
มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3
มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1

ตัวชี้วัด 5.1 ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศมีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2548

รายการ	ปีการศึกษา 2548
ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศมีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาอยู่ในระดับ	มาก
- โดยมีคะแนนเฉลี่ย	4.25
ระดับผลการประเมิน	4

ตัวชี้วัด 5.1 ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศมีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

ความเพียงพอมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความเพียงพอมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4
มีความเพียงพอปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3
มีความเพียงพอน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2
มีความเพียงพอน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1

ตัวชี้วัด 5.2 ความทันสมัยของห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2548

รายการ	ปีการศึกษา 2548
ความทันสมัยของห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับ	มาก
- โดยมีคะแนนเฉลี่ย	3.50
ระดับผลการประเมิน	4

ตัวชี้วัด 5.2 ความทันสมัยของห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ

ความทันสมัยมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความทันสมัยมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4
มีความทันสมัยปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3
มีความทันสมัยน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2
มีความทันสมัยน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1

หมายเหตุ : ตัวชี้วัด 5.1 และ 5.2 ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา กำหนดตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานตนเองที่สามารถสะท้อนถึงตัวชี้วัด คือ ความเพียงพอ และความทันสมัย นำผลประเมินตัวชี้วัดย่อย มาเฉลี่ยเป็นภาพรวมตัวชี้วัดดังกล่าว

แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2549

ตัวชี้วัด 5.3 ปริมาณการเข้าใช้ห้องสมุด โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน ปีการศึกษา 2548

รายการ	ปีการศึกษา 2548
- ปริมาณการเข้าใช้ห้องสมุด โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน	2.15 ครั้ง/สัปดาห์
ระดับผลการประเมิน	3

ตัวชี้วัด 5.3 ปริมาณการเข้าใช้ห้องสมุด โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน

มากกว่า 3 ครั้ง/สัปดาห์	มีค่าเท่ากับ	5
3 ครั้ง/สัปดาห์	"	4
2 ครั้ง/สัปดาห์	"	3
1 ครั้ง/สัปดาห์	"	2
น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	"	1

ตัวชี้วัด 5.4 ปริมาณการใช้อินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน ปีการศึกษา 2548

รายการ	ปีการศึกษา 2548
- ปริมาณการใช้อินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน	3.63 ครั้ง/สัปดาห์ *
ระดับผลการประเมิน	5

หมายเหตุ : * หมายถึง ฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาบอกรับ, สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) บอกรับ, SUTCat

ตัวชี้วัด 5.4 ปริมาณการใช้อินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน

มากกว่า 3 ครั้ง/สัปดาห์	มีค่าเท่ากับ	5
3 ครั้ง/สัปดาห์	"	4
2 ครั้ง/สัปดาห์	"	3
1 ครั้ง/สัปดาห์	"	2
น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	"	1

แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2549

ตัวชี้วัด 6.1 ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

ก. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่อห้อง ปีการศึกษา 2548

รายการ	ปีการศึกษา 2548
1. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องเรียน (เฉพาะในเวลา *)	41,497 ชั่วโมง
2. จำนวนห้องเรียน	42 ห้อง
3. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่อห้อง (เฉพาะในเวลา *)	25.33 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง
ระดับผลการประเมิน	4

หมายเหตุ : * หมายถึง ช่วงเวลาของการทำงานปกติ "ในเวลา" ของศูนย์บริการการศึกษา คือ ช่วงเวลา 08.00 - 17.00 น.

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 22 พฤษภาคม 2549

ตัวชี้วัด 6.1 ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

ก. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่อห้อง

ตั้งแต่ 28 ชม./สัปดาห์/ห้อง ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
21 - 27 ชม./สัปดาห์/ห้อง	"	4
14 - 20 ชม./สัปดาห์/ห้อง	"	3
7 - 13 ชม./สัปดาห์/ห้อง	"	2
น้อยกว่า 7 ชม./สัปดาห์/ห้อง	"	1

ข. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องปฏิบัติการต่อสัปดาห์ต่อห้อง (รวมปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และการทำวิจัย) ปีการศึกษา 2548

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องปฏิบัติการต่อสัปดาห์ (เฉพาะในเวลา*) โดยเฉลี่ย			เฉลี่ย
		ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	วิจัย	
1	เคมี	31	35	20	28.67
2	คณิตศาสตร์	-	35	20	27.50
3	ชีววิทยา	29	35	20	28.00
4	ฟิสิกส์	27	35	20	27.33
5	การรับรู้จากระยะไกล	-	-	-	-
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิสิกส์	-	35	-	35.00
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์		29.00	35.00	20.00	28.50
7	ภาษาอังกฤษ	20	10	20	16.67
8	เทคโนโลยีสารสนเทศ	14	10	10	11.33
9	เทคโนโลยีการจัดการ	-	-	-	-
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		17.00	10.00	15.00	14.00
10	เทคโนโลยีการผลิตพืช	35	35	35	35.00
11	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	35	35	35	35.00
12	เทคโนโลยีชีวภาพ	-	35	35	35.00
13	เทคโนโลยีอาหาร	35	35	35	35.00
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		35.00	35.00	35.00	35.00
14	วิศวกรรมเกษตร	22	10	10	14.00
15	วิศวกรรมขนส่ง	18	10	10	12.67
16	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	29	10	10	16.33
17	วิศวกรรมเคมี	25	35	35	31.67
18	วิศวกรรมเครื่องกล	23	20	10	17.67
19	วิศวกรรมเซรามิก	22	10	17	16.33
20	วิศวกรรมโพรทอนนามคม	29	10	10	16.33
21	วิศวกรรมพอลิเมอร์	20	35	35	30.00
22	วิศวกรรมไฟฟ้า	29	20	10	19.67
23	วิศวกรรมโยธา	18	20	10	16.00
24	วิศวกรรมโลหการ	24	-	10	17.00
25	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	30	35	35	33.33
26	วิศวกรรมอุตสาหการ	25	-	10	17.50
27	เทคโนโลยีธรณี	21	12	17	16.67
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		23.93	18.92	16.36	19.78
28	อนามัยสิ่งแวดล้อม	32	-	-	32.00
29	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	15	-	-	15.00
สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)		23.50	-	-	23.50
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		25.33	24.43	19.96	23.23
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย					4

หมายเหตุ : * หมายถึง ช่วงเวลาของการทำงานปกติ "ในเวลา" ของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ ช่วงเวลา 08.30 - 16.30 น.

แหล่งที่มา : ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2549

ตัวชี้วัด 6.1 ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

ข. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องปฏิบัติการต่อสัปดาห์ต่อห้อง (รวมปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และการทำวิจัย)

ตั้งแต่ 25 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
22 - 24 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง	"	4
19 - 21 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง	"	3
16 - 18 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง	"	2
น้อยกว่า 16 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง	"	1

ตัวชี้วัด 6.2 ก. ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียน ปีการศึกษา 2548

รายการ	ปีการศึกษา 2548
ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียน อยู่ในระดับ - โดยมีคะแนนเฉลี่ย	มาก 4.29
ระดับผลการประเมิน	4

หมายเหตุ : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษากำหนดตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานตนเองที่สามารถสะท้อนถึงตัวชี้วัด
คือ ความทันสมัย นำผลประเมินตัวชี้วัดย่อย มาเฉลี่ยเป็นภาพรวมตัวชี้วัดดังกล่าว

แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2549

ตัวชี้วัด 6.2 ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

ก. ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียน

มีความทันสมัย/เหมาะสมมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความทันสมัย/เหมาะสมมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4
มีความทันสมัย/เหมาะสมปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3
มีความทันสมัย/เหมาะสมน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2
มีความทันสมัย/เหมาะสมน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1

ตัวชี้วัด 6.2 ข. ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องปฏิบัติการ ปีการศึกษา 2548

รายการ	ปีการศึกษา 2548
ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องปฏิบัติการ อยู่ในระดับ - โดยมีคะแนนเฉลี่ย	มาก 3.63
ระดับผลการประเมิน	4

หมายเหตุ : ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนดตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานตนเองที่สามารถสะท้อนถึงตัวชี้วัด
คือ ความทันสมัย นำผลประเมินตัวชี้วัดย่อย มาเฉลี่ยเป็นภาพรวมตามตัวชี้วัดข้างต้น

แหล่งที่มา : ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2549

ตัวชี้วัด 6.2 ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

ข. ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องปฏิบัติการ

มีความทันสมัย/เหมาะสมมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความทันสมัย/เหมาะสมมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4
มีความทันสมัย/เหมาะสมปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3
มีความทันสมัย/เหมาะสมน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2
มีความทันสมัย/เหมาะสมน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1

ตัวชี้วัด 7.1 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ ปีการศึกษา 2548

รายการ	ปีการศึกษา 2548
บุคลากรมีส่วนร่วมในขั้นตอนการบริหารและจัดการ อยู่ในระดับ	มาก
- โดยมีคะแนนเฉลี่ย	3.67
ระดับผลการประเมิน	4

แหล่งที่มา : ฝ่ายบริหาร โดยส่วนการเจ้าหน้าที่

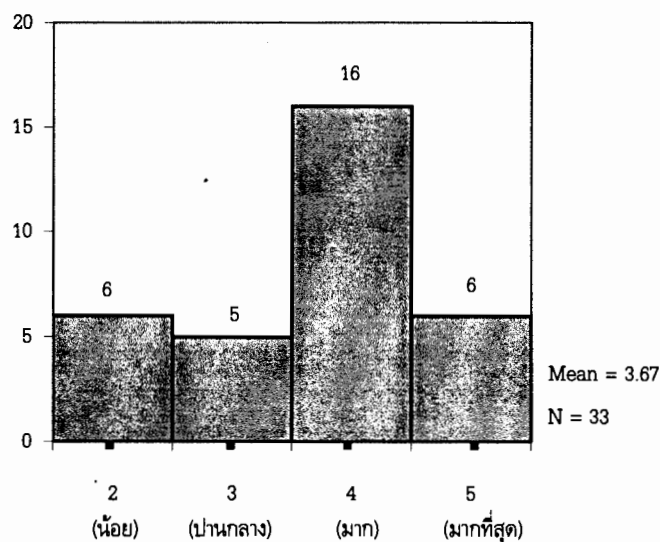
ข้อมูล ณ วันที่ 18 กรกฎาคม 2549

หมายเหตุ : ใช้แบบสอบถามเรื่อง ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ ของส่วนสารบรรณและนิติการ จากนั้นนำความคิดเห็นมาคิดคะแนนเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

ตัวชี้วัด 7.1 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ

บุคลากรมีส่วนร่วมมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
บุคลากรมีส่วนร่วมมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4
บุคลากรมีส่วนร่วมปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3
บุคลากรมีส่วนร่วมน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2
บุคลากรมีส่วนร่วมน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1

จำนวนผู้ตอบ



การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ

ตัวชี้วัด 7.2 ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ ปีการศึกษา 2548

รายการ	ปีการศึกษา 2548
มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ อยู่ในระดับ	มาก
- โดยมีคะแนนเฉลี่ย	3.68
ระดับผลการประเมิน	4

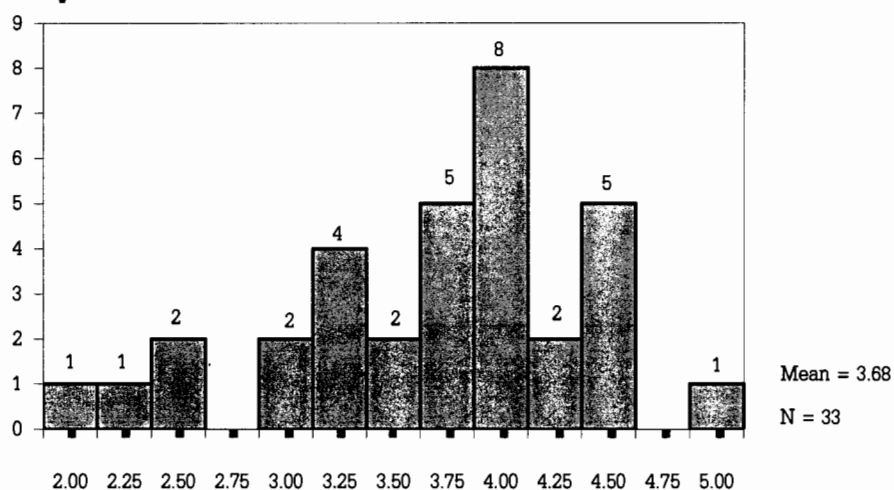
แหล่งที่มา : ฝ่ายบริหาร โดยส่วนสารบรรณและนิติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 18 กรกฎาคม 2549

ตัวชี้วัด 7.2 ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ

ความโปร่งใสและตรวจสอบได้มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4
มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3
มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2
มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1

จำนวนผู้ตอบ



ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ

(เป็นคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการคำนวณ 24 ข้อย่อย โดยมีรายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 2 หน้า 100 - 101 ข้อย่อย 2.2)

ตัวชี้วัด 7.3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการ ปีการศึกษา 2548

ค่าเฉลี่ยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการ ปีการศึกษา 2548 จำแนกตามหน่วยงานและสายการปฏิบัติงาน

ลำดับที่	หน่วยงาน	สายวิชาการ	สายปฏิบัติการ	รวม
1	สำนักวิทยุวิทยาศาสตร์	3.45	-	3.45
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	3.19	3.31	3.24
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3.56	3.03	3.38
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	3.51	2.88	3.39
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3.42	3.39	3.41
6	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	-	3.13	3.13
7	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	2.97	2.97
8	ศูนย์บริการการศึกษา	-	3.53	3.53
9	ศูนย์คอมพิวเตอร์	-	3.36	3.36
10	ศูนย์กิจการนานาชาติ	-	3.31	3.31
11	สถาบันวิจัยและพัฒนา	3.22	3.39	3.36
12	เทคโนโลยีธานี	-	3.66	3.66
13	ฟาร์มมหาวิทยาลัย	-	2.93	2.93
14	สุรสัมมนาการ	-	-	-
15	ส่วนส่งเสริมวิชาการ	-	3.29	3.29
16	ส่วนสารบรรณและนิติการ	-	2.98	2.98
17	ส่วนการเจ้าหน้าที่	-	2.71	2.71
18	ส่วนการเงินและบัญชี	-	2.90	2.90
19	ส่วนอาคารสถานที่	-	-	-
20	ส่วนพัสดุ	-	3.15	3.15
21	ส่วนแผนงาน	-	3.49	3.49
22	ส่วนประชาสัมพันธ์	-	2.73	2.73
23	ส่วนกิจการนักศึกษา	-	2.91	2.91
24	หน่วยตรวจสอบภายใน	-	3.42	3.42
25	สถานกีฬาและสุขภาพ	-	2.46	2.46
26	โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	-	3.45	3.45
27	โครงการการศึกษาไร้พรมแดน	-	3.40	3.40
28	โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	-	2.70	2.70
29	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	3.41	3.41
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		3.44	3.09	3.17*
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย		3		

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 15 มิถุนายน 2549

ที่มาของข้อมูล

การสำรวจข้อมูลการใช้เทคโนโลยีในการบริหารและจัดการ ประจำปีการศึกษา 2548

ส่งแบบสอบถามถึงบุคลากรของ มทส. ทั้งหมด (ยกเว้น ลูกจ้างรายวัน) จำนวน 1,088 ชุด ได้รับกลับคืน 411 ชุด คิดเป็นร้อยละ 37.78 (ประชากร 1,000 - 1,500 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของประชากร ต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30)

ตัวชี้วัด 7.3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการ

มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	•	4
มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	•	3
มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	•	2
มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	•	1

ตัวชี้วัด 7.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ ปีการศึกษา 2548

รายการ	ปีการศึกษา 2548
ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ อยู่ในระดับ	ปานกลาง
- โดยมีคะแนนเฉลี่ย	3.20
ระดับผลการประเมิน	3

แหล่งที่มา : ฝ่ายบริหาร โดยส่วนสารบรรณและนิติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 18 กรกฎาคม 2549

ตัวชี้วัด 7.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ

มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4
มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3
มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1

ตัวชี้วัด 8.1 ก. คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2548

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	คะแนนเฉลี่ยผลการศึกษาในรายวิชาของนักศึกษา			เฉลี่ยทั้งปี	
		ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	MEAN	S.D.
1	เคมี	2.20	2.15	2.21	2.19	1.80
2	คณิตศาสตร์	1.91	1.77	1.76	1.82	1.70
3	ชีววิทยา	2.37	2.42	2.41	2.39	1.96
4	ฟิสิกส์	2.02	2.39	2.49	2.29	1.97
5	การรับรู้จากระยะไกล	-	-	3.31	3.31	2.98
6	จุลชีววิทยา	-	2.87	-	2.87	2.40
7	ชีวเคมี	2.55	2.44	-	2.50	2.10
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์		2.11	2.19	2.14	2.14	1.85
8	ศึกษาทั่วไป	2.18	2.29	2.25	2.24	1.87
9	ภาษาอังกฤษ	2.29	2.39	2.53	2.40	2.00
10	เทคโนโลยีสารสนเทศ	2.50	2.62	2.55	2.55	2.14
11	เทคโนโลยีการจัดการ	2.46	2.48	2.48	2.48	2.11
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		2.31	2.41	2.44	2.38	2.00
12	วิชากลาง	3.29	-	-	3.29	2.86
13	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3.23	2.96	3.13	3.08	2.62
14	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	2.90	3.01	3.14	3.00	2.58
15	เทคโนโลยีชีวภาพ	-	2.91	3.11	2.95	2.52
16	เทคโนโลยีอาหาร	2.46	2.13	2.24	2.26	1.94
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		2.92	2.68	2.72	2.77	2.40
17	วิศวกรรมเกษตร	2.78	2.87	2.77	2.81	2.61
18	วิศวกรรมขนส่ง	2.40	2.81	2.42	2.55	2.10
19	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	2.62	2.09	2.38	2.32	2.09
20	วิศวกรรมเคมี	2.27	1.62	2.27	2.12	1.93
21	วิศวกรรมเครื่องกล	2.43	2.09	2.26	2.26	2.03
22	วิศวกรรมเซรามิก	2.27	2.52	2.60	2.46	2.11
23	วิศวกรรมโพรเซสซิง	2.86	2.78	2.86	2.83	2.44
24	วิศวกรรมพอลิเมอร์	1.95	2.10	1.90	1.97	1.69
25	วิศวกรรมไฟฟ้า	2.30	2.51	2.30	2.36	2.05
26	วิศวกรรมโยธา	1.66	1.77	2.04	1.78	1.76
27	วิศวกรรมโลหการ	2.19	2.15	2.34	2.24	1.95
28	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2.44	2.73	2.57	2.58	2.18
29	วิศวกรรมอุตสาหการ	1.38	1.47	1.87	1.58	1.35
30	เทคโนโลยีธรณี	2.43	2.58	2.50	2.51	2.19
31	วิศวกรรมการผลิต	2.59	2.89	2.68	2.70	2.28
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		2.18	2.18	2.29	2.22	1.99
32	อนามัยสิ่งแวดล้อม	2.90	2.72	3.00	2.90	1.19
33	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	2.96	2.62	3.10	2.93	3.75
สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)		2.91	2.68	3.03	2.91	1.67
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		2.26	2.27	2.34	2.29	1.96
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย					3	

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 14 มิถุนายน 2548

ตัวชี้วัด 8.1 คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา

ก. ระดับปริญญาตรี

สูงกว่า 2.75	มีค่าเท่ากับ	5
2.50 - 2.75	"	4
2.25 - 2.49	"	3
2.00 - 2.24	"	2
ต่ำกว่า 2.00	"	1

ตัวชี้วัด 8.1 ข. คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2548

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนในรายวิชาของนักศึกษา			เฉลี่ยทั้งปี	
		ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	MEAN	S.D.
1	เคมี	3.52	3.67	3.78	3.63	0.41
2	คณิตศาสตร์	3.41	3.53	3.65	3.52	0.40
3	ชีววิทยา	3.81	3.87	3.65	3.77	0.37
4	ฟิสิกส์	3.73	3.76	3.90	3.78	0.38
5	การรับรู้จากระยะไกล	3.58	3.62	3.71	3.63	0.37
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และโฟตอนิกส์	3.75	-	4.00	3.80	0.27
7	จุลชีววิทยา	3.67	3.65	3.63	3.65	0.29
8	ชีวเคมี	3.37	3.68	3.75	3.50	0.47
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์		3.59	3.70	3.72	3.66	0.40
9	ภาษาอังกฤษ	3.72	3.47	3.67	3.60	0.54
10	เทคโนโลยีการจัดการ	3.30	3.13	3.49	3.29	0.65
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		3.35	3.22	3.56	3.37	0.64
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3.69	3.84	3.89	3.81	0.33
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3.51	3.64	3.61	3.58	0.43
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	3.39	3.30	3.75	3.45	0.78
14	เทคโนโลยีอาหาร	3.65	3.54	3.57	3.58	0.41
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		3.51	3.52	3.69	3.57	0.57
15	วิศวกรรมขนส่ง	3.35	3.63	3.94	3.59	0.38
16	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.64	3.75	3.80	3.73	0.36
17	วิศวกรรมเคมี	3.46	3.35	3.17	3.33	0.50
18	วิศวกรรมเครื่องกล	3.48	3.37	3.57	3.47	0.63
19	วิศวกรรมเซรามิก	3.58	3.94	3.25	3.60	0.40
20	วิศวกรรมโพรเซสซิง	3.61	3.91	3.83	3.77	0.36
21	วิศวกรรมพอลิเมอร์	3.90	3.00	3.00	3.41	0.66
22	วิศวกรรมไฟฟ้า	3.59	3.31	3.45	3.45	0.56
23	วิศวกรรมโยธา	3.39	3.50	3.50	3.46	0.40
24	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2.71	3.75	3.31	3.19	1.15
25	วิศวกรรมอุตสาหการ	4.00	3.17	3.50	3.50	0.50
26	เทคโนโลยีธรณี	3.83	3.57	3.75	3.73	0.34
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		3.50	3.48	3.54	3.51	0.61
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		3.50	3.49	3.61	3.53	0.57
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย				4		

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 14 มิถุนายน 2548

ตัวชี้วัด 8.1 คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

สูงกว่า 3.75	มีค่าเท่ากับ	5
3.50 - 3.75	"	4
3.25 - 3.49	"	3
3.00 - 3.24	"	2
ต่ำกว่า 3.00	"	1

ตัวชี้วัด 8.2 ก. คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2548

ลำดับที่	กลุ่มสาขาวิชา	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)
1	เทคโนโลยีสารสนเทศ	2.48	439
2	เทคโนโลยีการจัดการ	2.21	58
3	เทคโนโลยีการเกษตร	2.31	537
4	วิศวกรรมศาสตร์	2.23	3,632
5	สาธารณสุขศาสตร์	2.45	488
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		2.28	5,154
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย		3	

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 14 มิถุนายน 2549

ตัวชี้วัด 8.2 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา

ก. ระดับปริญญาตรี

สูงกว่า 2.75	มีค่าเท่ากับ	5
2.50 - 2.75	"	4
2.25 - 2.49	"	3
2.00 - 2.24	"	2
ต่ำกว่า 2.00	"	1

ตัวชี้วัด 8.2 ข. คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2548

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		เฉลี่ยทั้ง 2 ระดับ	
		GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)
1	เคมี	3.60	11	3.70	24	3.67	35
	- หลักสูตรเคมี	3.59	9	3.71	17	3.67	26
	- หลักสูตรชีวเคมี	3.62	2	3.68	7	3.66	9
2	คณิตศาสตร์	3.33	3	3.43	16	3.42	19
3	ชีววิทยา	3.79	6	3.77	22	3.77	28
	- หลักสูตรชีววิทยาลิ่งแวดล้อม	3.83	5	3.78	19	3.79	24
	- หลักสูตรจุลชีววิทยา	3.55	1	3.72	3	3.68	4
4	ฟิสิกส์	3.74	5	3.71	23	3.72	28
5	การรับรู้จากระยะไกล	3.68	8	3.54	18	3.59	26
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	3.42	1	3.83	2	3.69	3
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์		3.64	34	3.65	105	3.65	139
7	ภาษาอังกฤษ	3.55	7	3.68	27	3.66	34
8	เทคโนโลยีการจัดการ	3.38	40	-	-	3.38	40
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		3.40	47	3.68	27	3.51	74
9	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3.66	10	3.74	10	3.70	20
10	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3.51	19	3.80	4	3.56	23
11	เทคโนโลยีชีวภาพ	3.48	18	3.75	18	3.61	36
12	เทคโนโลยีอาหาร	3.47	18	3.68	7	3.53	25
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		3.51	65	3.74	39	3.60	104
13	วิศวกรรมขนส่ง	3.62	9	-	-	3.62	9
14	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.48	15	-	-	3.48	15
15	วิศวกรรมเคมี	3.42	4	3.50	7	3.47	11
16	วิศวกรรมเครื่องกล	3.53	47	3.63	5	3.54	52
17	วิศวกรรมเซรามิก	3.46	7	3.47	1	3.46	8
18	วิศวกรรมโพรคมนามคม	3.69	18	3.98	3	3.73	21
19	วิศวกรรมพอลิเมอร์	3.46	2	3.88	1	3.60	3
20	วิศวกรรมไฟฟ้า	3.56	26	3.88	1	3.57	27
21	วิศวกรรมโยธา	3.36	3	3.60	6	3.52	9
22	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3.18	8	3.71	6	3.41	14
23	วิศวกรรมอุตสาหการ	3.38	2	-	-	3.38	2
24	เทคโนโลยีธรณี	3.66	4	3.90	2	3.74	6
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		3.53	145	3.67	32	3.55	177
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		3.52	291	3.68	203	3.58	494
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย						4	

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 14 มิถุนายน 2549

ตัวชี้วัด 8.2 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

สูงกว่า 3.75	มีค่าเท่ากับ	5
3.50 - 3.75	"	4
3.25 - 3.49	"	3
3.00 - 3.24	"	2
ต่ำกว่า 3.00	"	1

ตัวชี้วัด 9.1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อ 1 กิจกรรม ปีการศึกษา 2548

รายการ	ปีการศึกษา 2548
1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม	79,261 คน
2. จำนวนกิจกรรม/โครงการทั้งหมด	147 กิจกรรม
3. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมต่อ 1 กิจกรรม	540 คน
ระดับผลการประเมิน	5

ตัวชี้วัด 9.1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อ 1 กิจกรรม

401 คน ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
301 - 400 คน	"	4
201 - 300 คน	"	3
101 - 200 คน	"	2
น้อยกว่า 101 คน	"	1

ตัวชี้วัด 9.2 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา 100 คน ปีการศึกษา 2548

รายการ	ปีการศึกษา 2548
1. จำนวนกิจกรรม/โครงการทั้งหมด	147 กิจกรรม
2. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด จากศูนย์บริการการศึกษา (จำนวนนักศึกษาเฉลี่ย 3 ภาคการศึกษา ปีการศึกษา 2548)	5,664 คน
3. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการต่อจำนวนนักศึกษา 100 คน	2.60 กิจกรรม
ระดับผลการประเมิน	2

ตัวชี้วัด 9.2 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา 100 คน

5 กิจกรรม ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
4 กิจกรรม	"	4
3 กิจกรรม	"	3
2 กิจกรรม	"	2
น้อยกว่า 2 กิจกรรม	"	1

แหล่งที่มา : ส่วนกิจการนักศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2549

ตัวชี้วัด 9.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม ปีการศึกษา 2548

รายการ	ปีการศึกษา 2548
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม อยู่ในระดับ	มาก
- โดยมีคะแนนเฉลี่ย	4.18
ระดับผลการประเมิน	4

แหล่งที่มา : ส่วนกิจการนักศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2549

ตัวชี้วัด 9.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม

มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4
มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3
มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1

ตัวชี้วัด 9.4 งบดำเนินการในกิจกรรมนักศึกษาต่อหัวนักศึกษา ปีงบประมาณ 2548

รายการ	ปีงบประมาณ 2548
1. งบดำเนินการในกิจกรรมนักศึกษา (โดยคิดจากงบดำเนินการในแผนงานส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา)	9,429,325.95 บาท
2. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด จากศูนย์บริการการศึกษา (จำนวนนักศึกษาเฉลี่ย 3 ภาคการศึกษา ปีการศึกษา 2548)	5,664 คน
3. งบดำเนินการในกิจกรรมนักศึกษาต่อหัวนักศึกษา	1,664.78 บาท
ผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย	5

แหล่งที่มา : ส่วนการเงินและบัญชี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2548

ตัวชี้วัด 9.4 งบดำเนินการในกิจกรรมนักศึกษาต่อหัวนักศึกษา

มากกว่า 950 บาท ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
701 - 950 บาท	"	4
451 - 700 บาท	"	3
201 - 450 บาท	"	2
น้อยกว่า 201 บาท	"	1

ตัวชี้วัด 10.1 จำนวนงานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ ปีงบประมาณ 2548

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนงานวิจัย	จำนวนอาจารย์ประจำ *	งานวิจัย : อาจารย์ 1 คน
1	เคมี	6	18	0.33
2	คณิตศาสตร์	-	6	0.00
3	ชีววิทยา **	5	20	0.25
4	ฟิสิกส์	3	13	0.23
5	การรับรู้จากระยะไกล	1	2	0.50
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และโฟตอนิกส์	-	2	0.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		15	61	0.25
7	ศึกษาทั่วไป	-	2	0.00
8	ภาษาอังกฤษ	2	23	0.09
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	10	0.10
10	เทคโนโลยีการจัดการ	2	8	0.25
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		5	43	0.12
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	7	8	0.88
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1	7	0.14
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	5	8	0.63
14	เทคโนโลยีอาหาร	6	8	0.75
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		19	31	0.61
15	วิศวกรรมเกษตร	4	5	0.80
16	วิศวกรรมขนส่ง	1	2	0.50
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	5	7	0.71
18	วิศวกรรมเคมี	-	7	0.00
19	วิศวกรรมเครื่องกล	6	7	0.86
20	วิศวกรรมเซรามิก	2	7	0.29
21	วิศวกรรมโทรคมนาคม	2	5	0.40
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	4	7	0.57
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	3	7	0.43
24	วิศวกรรมโยธา	2	10	0.20
25	วิศวกรรมโลหการ	-	3	0.00
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2	6	0.33
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	1	4	0.25
28	เทคโนโลยีธรณี	10	6	1.67
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		42	83	0.51
29	อนามัยสิ่งแวดล้อม	-	3	0.00
30	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	1	4	0.25
31	พยาธิวิทยา	-	1	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		1	8	0.13
32	สถาบันวิจัยและพัฒนา ***	-	1	0.00
รวมสถาบันวิจัยและพัฒนา		-	1	0.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		82	227*	0.36
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย				2

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่รวมลาศึกษาต่อ) ณ วันที่ 30 กันยายน 2548 (ที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่)

** หมายถึง รวมจำนวนอาจารย์ในสาขาวิชาจุลชีววิทยาและสรีรวิทยา

*** หมายถึง มีนักวิจัยประจำสถาบัน 1 คน

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 25 พฤษภาคม 2549

ตัวชี้วัด 10.1 จำนวนงานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ

เฉลี่ยคนละ 1.75 เรื่อง ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
เฉลี่ยคนละ 1.25 - 1.74 เรื่อง	"	4
เฉลี่ยคนละ 0.75 - 1.24 เรื่อง	"	3
เฉลี่ยคนละ 0.25 - 0.74 เรื่อง	"	2
เฉลี่ยคนละ น้อยกว่า 0.25 เรื่อง	"	1

ตัวชี้วัด 10.2 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี Peer Review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ ปีงบประมาณ 2548

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนบทความวิจัย	จำนวนอาจารย์ประจำ *	บทความ : อาจารย์ 1 คน
1	เคมี	19	18	1.06
2	คณิตศาสตร์	5	6	0.83
3	ชีววิทยา **	10	20	0.50
4	ฟิสิกส์	21	13	1.62
5	การรับรู้จากระยะไกล	-	2	0.00
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และโฟตอนิกส์	3	2	1.50
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		58	61	0.95
7	ศึกษาทั่วไป	-	2	0.00
8	ภาษาอังกฤษ	1	23	0.04
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	10	0.10
10	เทคโนโลยีการจัดการ	-	8	0.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		2	43	0.05
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3	8	0.38
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	4	7	0.57
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	6	8	0.75
14	เทคโนโลยีอาหาร	7	8	0.88
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		20	31	0.65
15	วิศวกรรมเกษตร	-	5	0.00
16	วิศวกรรมขนส่ง	-	2	0.00
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1	7	0.14
18	วิศวกรรมเคมี	4	7	0.57
19	วิศวกรรมเครื่องกล	-	7	0.00
20	วิศวกรรมเซรามิก	5	7	0.71
21	วิศวกรรมโพรคนามคม	1	5	0.20
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	1	7	0.14
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	3	7	0.43
24	วิศวกรรมโยธา	4	10	0.40
25	วิศวกรรมโลหการ	-	3	0.00
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2	6	0.33
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	1	4	0.25
28	เทคโนโลยีธรณี	2	6	0.33
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		24	83	0.29
29	อนามัยสิ่งแวดล้อม	-	3	0.00
30	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	4	0.00
31	พยาธิวิทยา	-	1	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		-	8	0.00
32	สถาบันวิจัยและพัฒนา ***	-	1	0.00
รวมสถาบันวิจัยและพัฒนา		-	1	0.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		99****	227*	0.44
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย				2

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่รวมลาศึกษาต่อ) ณ วันที่ 30 กันยายน 2548 (ที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่)

** หมายถึง รวมจำนวนอาจารย์ในสาขาจุลชีววิทยาและสรีรวิทยา

*** หมายถึง มีนักวิจัยประจำสถาบัน 1 คน

**** หมายถึง ไม่นับจำนวน 5 บทความ เนื่องจากการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สาขาวิชา

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 25 พฤษภาคม 2549

ตัวชี้วัด 10.2 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี Peer Review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ

เฉลี่ยคนละ 1.00 เรื่อง ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
เฉลี่ยคนละ 0.75 - 0.99 เรื่อง	*	4
เฉลี่ยคนละ 0.50 - 0.74 เรื่อง	*	3
เฉลี่ยคนละ 0.25 - 0.49 เรื่อง	*	2
เฉลี่ยคนละ น้อยกว่า 0.25 เรื่อง	*	1

ตัวชี้วัด 11.1 จำนวนเรื่องในการจัดบริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2548

หน่วย : รายการ

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	อบรม ประชุม สัมมนา	วิทยากรบรรยาย อบรม อาจารย์ พิเศษ	กรรมการ ผู้เชี่ยวชาญ วิชาการและ วิชาชีพ	กรรมการ ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	อื่น ๆ	รวม
1	วิทยาศาสตร์	19	21	30	7	6	83
2	เทคโนโลยีสังคม	7	63	43	4	15	132
3	เทคโนโลยีการเกษตร	43	61	87	34	30	255
4	วิศวกรรมศาสตร์	11	29	121	13	23	197
5	แพทยศาสตร์	2	9	2	2	7	22
6	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี **	5	-	-	-	-	5
7	สถานกีฬาและสุขภาพ	-	13	8	-	-	21
8	อื่น ๆ *						
	- ศูนย์กิจการนานาชาติ	1	1	-	-	-	2
	- ศูนย์คอมพิวเตอร์	3	-	-	-	-	3
	- เทคโนโลยี	50	-	3	-	1	54
	- โครงการการศึกษาไร้พรมแดน	-	10	-	-	2	12
รวม		141	207	294	60	84	786
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย							5

หมายเหตุ : * อื่น ๆ ประกอบด้วย ศูนย์กิจการนานาชาติ ศูนย์คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยี และโครงการการศึกษาไร้พรมแดน

** ยังไม่รวมการบริการวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่ภายนอก 830 ครั้ง

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2548

ตัวชี้วัด 11.1 จำนวนเรื่องในการจัดบริการวิชาการ

มากกว่า 120 เรื่อง/ปี	มีค่าเท่ากับ	5
101 - 120 เรื่อง/ปี	"	4
81 - 100 เรื่อง/ปี	"	3
61 - 80 เรื่อง/ปี	"	2
ต่ำกว่า 61 เรื่อง/ปี	"	1

ตัวชี้วัด 11.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอบรมต่อกิจกรรมบริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2548

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	จำนวนเรื่องที่ให้ บริการวิชาการ	จำนวนผู้เข้า รับการอบรม	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ ของผู้ใช้บริการอบรม
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	5	620	-
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	58	5,913	4.75
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	66	54,229	4.16
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	27	1,261	4.55
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	6	343	3.59
6	เทคโนโลยีธานี	84	46,309	4.25
7	ฟาร์มมหาวิทยาลัย	25	1,169	4.27
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		271	109,844	4.21
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย		4		

แหล่งที่มา : สำนักวิชา/หน่วยงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2548

ตัวชี้วัด 11.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอบรมต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด

มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4
มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3
มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1

ตัวชี้วัด 11.3 ความพึงพอใจในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2548

การบริการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2548

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่ได้รับบริการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ
1	ก.พ. - มี.ค. 2549	- ให้บริการทดสอบวัสดุ, วิเคราะห์ทางการเกษตร, วิเคราะห์น้ำทางกายภาพและเคมี, จุลชีววิทยา - ให้บริการทดสอบทางกายภาพของพอลิเมอร์และยาง - ให้บริการทดสอบทางเซรามิกและทดสอบด้วยเครื่องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน, จัดทำชิ้นงาน	3.77
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม			3.77
มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ			มาก
ระดับผลการประเมิน			4

แหล่งที่มา : ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 21 มิถุนายน 2549

ตัวชี้วัด 11.3 ความพึงพอใจในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ

มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4
มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3
มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1

ตัวชี้วัด 12.1 จำนวนกิจกรรมในการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อปี

กิจกรรมในการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีงบประมาณ 2548

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม
กิจกรรมการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 26 รายการ (29 ครั้ง)		
1	4 ต.ค. 47	จัดแสดงดนตรีสากลและขับร้องในงานเปิดตัว "สุนารีเกมส์"
2	5 พ.ย. 47	จัดการแสดงโครงการลานบันเทิง ครั้งที่ 12
	15 มี.ค. 48	จัดการแสดงโครงการลานบันเทิง ครั้งที่ 13
	20 ก.ค. 48	จัดการแสดงโครงการลานบันเทิง ครั้งที่ 14
	25 ส.ค. 48	จัดการแสดงโครงการลานบันเทิง ครั้งที่ 15
3	25-27 พ.ย. 47	ร่วมงานศิลปวัฒนธรรมฯ ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
4	27 พ.ย. 47	จัดงานประเพณีลอยกระทงชุมชน
5	ไม่ระบุ	จัดแสดงดนตรีและนาฏศิลป์ไทยให้กับบริษัทชิน-เอ
6	8 ม.ค. 48	จัดแสดงดนตรีและนาฏศิลป์พื้นบ้านในงานเลี้ยงนักกีฬา "สุนารีเกมส์"
7	9-14 ม.ค. 48	จัดแสดงดนตรีและนาฏศิลป์พื้นบ้าน ณ เวทีศิลปวัฒนธรรม "สุนารีเกมส์"
8	9-14 ม.ค. 48	จัดแสดงดนตรีสากล ณ เวทีศิลปวัฒนธรรม "สุนารีเกมส์"
9	21-25 ก.พ. 49	จัดแสดงนิทรรศการและกิจกรรมวันศิลปินแห่งชาติ
	25 มี.ค. 48	จัดแสดงรำอวยพรแก่อาจารย์ รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย อินทรประวัติ
10	4-12 เม.ย. 48	จัดกิจกรรมตามโครงการค่ายเยาวชนศิลปวัฒนธรรม
	25-29 เม.ย. 48	
11	5 เม.ย. 48	จัดงานประเพณีสงกรานต์
12	10 พ.ค. 48	จัดแสดงดนตรีและนาฏศิลป์พื้นบ้านในงานเลี้ยงรับรองนักเรียนและอาจารย์ที่เข้าร่วมแข่งขัน
		ฟิสิกส์โอลิมปิก
13	17 พ.ค. 48	จัดแสดงดนตรีและนาฏศิลป์พื้นบ้านในพิธีบายศรีสู่ขวัญนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา
14	19 พ.ค. 48	จัดแสดงดนตรีไทยในพิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2548
15	16 มิ.ย. 48	จัดแสดงดนตรีและนาฏศิลป์พื้นบ้านในงานเกษียณอายุ ศ. ดร.ทาเกฮิโกะ อิชิอิ
16	23 มิ.ย. 48	จัดพิธีไหว้ครูดนตรีนาฏศิลป์ไทย
	28 มิ.ย. 48	จัดแสดงวงอเล็กโทนในงานแสดงความยินดีแก่นักกีฬาฟุตบอลก้านัน ผู้ใหญ่บ้านจังหวัด นครราชสีมา
17	9 ก.ค. 48	จัดแสดงดนตรีและนาฏศิลป์พื้นบ้านในพิธีพระราชทานเพลิงศพ
18	12 ก.ค. 48	จัดแสดงดนตรีและนาฏศิลป์พื้นบ้านในงานเลี้ยงรับรองคณะนักศึกษาจากมหาวิทยาลัย
		เวอร์มองค์
19	27 ก.ค. 48	จัดแสดงดนตรีและนาฏศิลป์ ขับร้องประสานเสียง ในงานเลี้ยงรับรองวันสถาปนา มทส ครบ 15 ปี

ตัวชี้วัด 12.1 จำนวนกิจกรรมในการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อปี (ต่อ)

กิจกรรมในการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีงบประมาณ 2548

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม
20	29 ก.ค. 48	จัดแสดงร่ำวยพร ขับเสภา ขับร้องหมู่ และจินตลีลาประกอบเพลง ในงานแสดงมุทิตาจิต ผศ. ดร.ทวี เลิศปัญญาวิทย์
21	6 ก.ย. 48	จัดขบวน "หมี่โคราช" ในงานเที่ยวโคราช ดะดาตของดี
22	ไม่ระบุ	จัดสัมมนาวิชาการดนตรีและนาฏศิลป์ไทย
23	ไม่ระบุ	จัดประกวดวงดนตรีสาขา
24	ไม่ระบุ	จัดกิจกรรมตามโครงการเส้นทางสู่ดวงดาว ผู้ประกาศข่าวโทรทัศน์และนักจัดรายการวิทยุ (ดีเจ) ปีที่ 4
25	ต.ค. 47-ก.ย. 48	จัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติดนตรีและนาฏศิลป์ให้กับนักศึกษา
26	ต.ค. 47-ก.ย. 48	จัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติดนตรีและนาฏศิลป์ให้กับบุคคลทั่วไป
การจัดนิทรรศการหมุนเวียนด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นไทย บริเวณห้องไทยศึกษานิตน์ 4 รายการ (4 ครั้ง)		
1	ต.ค.-ธ.ค. 47	จัดแสดงนิทรรศการผ้า
2	ม.ค.-เม.ย. 48	จัดแสดงนิทรรศการว่าว
3	ก.ค.-ก.ย. 48	จัดแสดงนิทรรศการระหัดวิดน้ำลำตะคอง
4	ก.ค.-ก.ย. 48	จัดแสดงนิทรรศการเทคโนโลยีเครื่องจักสาน (นิทรรศการภูมิปัญญาคนจน)
การเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม 2 รายการ (2 ครั้ง)		
1	18 ก.ค.-30 ก.ย. 48	เผยแพร่บทความวิจัยเรื่องระหัดวิดน้ำ ในห้องไทยศึกษานิตน์ มทส
2	23-25 ก.ย. 48	เผยแพร่บทความวิจัยเรื่องระหัดวิดน้ำ ในงานสถาปนิกอีสาน
		รวมจำนวนกิจกรรม 32 รายการ (35 ครั้ง/ปี)
		ระดับผลการประเมิน 5

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2547 - 30 กันยายน 2548

ตัวชี้วัด 12.1 จำนวนกิจกรรมในการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อปี

มากกว่า 15 ครั้ง/ปี	มีค่าเท่ากับ	5
13 - 15 ครั้ง/ปี	"	4
10 - 12 ครั้ง/ปี	"	3
7 - 9 ครั้ง/ปี	"	2
ต่ำกว่า 7 ครั้ง/ปี	"	1

ตัวชี้วัด 12.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อบำเหน็จการทั้งหมด ปีงบประมาณ 2548

รายการ	ปีงบประมาณ 2548
1. ค่าใช้จ่ายในการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	776,068.75 บาท
2. งบดำเนินการทั้งหมด (ไม่รวมค่าเสื่อมราคา และเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการหอพัก)	631,564,942.52 บาท
3. ร้อยละค่าใช้จ่ายในการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อบำเหน็จการทั้งหมด	0.12
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย	3

แหล่งที่มา : ส่วนการเงินและบัญชี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2548

ตัวชี้วัด 12.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อบำเหน็จการทั้งหมด

มากกว่าร้อยละ 0.20	มีค่าเท่ากับ	5
ร้อยละ 0.16 - 0.20	"	4
ร้อยละ 0.11 - 0.15	"	3
ร้อยละ 0.06 - 0.10	"	2
น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.05	"	1

ตัวชี้วัด 13.1 บรรยากาศทางวิชาการ (ดูจากกิจกรรมที่จัด เช่น มีการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ, การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ มาบรรยาย, การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร เป็นต้น) ปีงบประมาณ 2548

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	จำนวนกิจกรรมที่จัด (ครั้ง)
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	8
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	22
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	9
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	13
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	6
6	ศูนย์บริการการศึกษา	8
7	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	1
8	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11
9	ศูนย์คอมพิวเตอร์	4
10	ศูนย์กิจการนานาชาติ	1
11	เทคโนโลยีธานี	70
12	สถาบันวิจัยและพัฒนา	13
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		166
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย		5

แหล่งที่มา : สำนักวิชา/หน่วยงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2548

ตัวชี้วัด 13.1 บรรยากาศทางวิชาการ

มีบรรยากาศทางวิชาการมากที่สุด (จัดกิจกรรมมากกว่า 15 ครั้ง/ปี ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีบรรยากาศทางวิชาการมาก (จัดกิจกรรม 13 - 15 ครั้ง/ปี)	"	4
มีบรรยากาศทางวิชาการปานกลาง (จัดกิจกรรม 10 - 12 ครั้ง/ปี)	"	3
มีบรรยากาศทางวิชาการน้อย (จัดกิจกรรม 7 - 9 ครั้ง/ปี)	"	2
มีบรรยากาศทางวิชาการน้อยที่สุด (จัดกิจกรรมน้อยกว่า 7 ครั้ง/ปี)	"	1

ตัวชี้วัด 13.2 บรรยากาศทางกายภาพภายในมหาวิทยาลัย

รายการ	ปีการศึกษา 2548
มีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความปลอดภัยอยู่ในระดับ โดยมีคะแนนเฉลี่ย	ปานกลาง 3.03
ระดับผลการประเมิน	3

หมายเหตุ : ส่วนอาคารสถานที่ที่ใช้แบบสอบถามบุคลากรและนักศึกษา แล้วนำผลที่ได้มาเฉลี่ยเป็นภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย

แหล่งที่มา : ส่วนอาคารสถานที่

ข้อมูล ณ วันที่ 28 เมษายน 2548

ตัวชี้วัด 13.2 บรรยากาศทางกายภาพภายในมหาวิทยาลัย

มีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความปลอดภัย มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความปลอดภัย มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4
มีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความปลอดภัย ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3
มีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความปลอดภัย น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2
มีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความปลอดภัย น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1

ตัวชี้วัด 13.3 ความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และภายในจังหวัดนครราชสีมา ปีการศึกษา 2548

หน่วยงาน	จำนวนกิจกรรมที่ทำร่วมกับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และภายในจังหวัดนครราชสีมา
1. ส่วนสารบรรณและนิติการ	9 กิจกรรม
2. สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี	11 กิจกรรม
รวม	20 กิจกรรม
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย	5

แหล่งที่มา : ส่วนสารบรรณและนิติการ และสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2549

ตัวชี้วัด 13.3 ความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และภายในจังหวัดนครราชสีมา

มีความสัมพันธ์มากที่สุด (รวมกิจกรรมมากกว่า 15 กิจกรรม/ปี ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความสัมพันธ์มาก (รวมกิจกรรม 13 - 15 กิจกรรม/ปี)	"	4
มีความสัมพันธ์ปานกลาง (รวมกิจกรรม 10 - 12 กิจกรรม/ปี)	"	3
มีความสัมพันธ์น้อย (รวมกิจกรรม 7 - 9 กิจกรรม/ปี)	"	2
มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด (รวมกิจกรรมต่ำกว่า 7 กิจกรรม/ปี)	"	1

ตัวชี้วัด 13.4 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2548

ลำดับที่	หน่วยงาน	จำนวนกิจกรรม (ครั้ง)
1	วิทยาศาสตร์	42
2	เทคโนโลยีสังคม	19
3	เทคโนโลยีการเกษตร	56
4	วิศวกรรมศาสตร์	14
5	แพทยศาสตร์	-
6	ศูนย์กิจการนานาชาติ	31
รวม		162
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย		5

หมายเหตุ : กิจกรรมนานาชาติ รวมถึงกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการ และความร่วมมือทางศิลปวัฒนธรรมต่าง ๆ กับมหาวิทยาลัย/สถาบัน ในต่างประเทศ เช่น การแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ การจัดประชุม สัมมนา การบรรยายพิเศษ หรือการแสดงต่าง ๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันจากต่างประเทศ

แหล่งที่มา : สำนักวิชาและศูนย์กิจการนานาชาติ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2549

ตัวชี้วัด 13.4 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย

จำนวนกิจกรรมนานาชาติตั้งแต่ 60 ครั้ง ขึ้นไป/ปี	มีค่าเท่ากับ	5
จำนวนกิจกรรมนานาชาติ 50 - 59 ครั้ง/ปี	"	4
จำนวนกิจกรรมนานาชาติ 40 - 49 ครั้ง/ปี	"	3
จำนวนกิจกรรมนานาชาติ 30 - 39 ครั้ง/ปี	"	2
จำนวนกิจกรรมนานาชาติต่ำกว่า 30 ครั้ง/ปี	"	1

ภาคผนวก 2

แบบสำรวจ

- เรื่อง ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ ปีการศึกษา 2548
- เรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการ ประจำปีการศึกษา 2548
- เรื่อง ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ ปีการศึกษา 2548
- เรื่อง ความพึงพอใจในการบริการของหน่วยงานส่วนอาคารสถานที่ ปีงบประมาณ 2548

แบบสำรวจ

เรื่อง ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ ปีการศึกษา 2548

แบบสำรวจนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2548 เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ในการประกันคุณภาพการศึกษา มทส ในปัจจัยที่ 7 เรื่อง ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ ปีการศึกษา 2548 โดยเนื้อหาของแบบสำรวจ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจ

ตอนที่ 2 ระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ใน หน้าข้อความที่ท่านต้องการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจ

- 1.1 เพศ หญิง ชาย
- 1.2 ระยะเวลาทำงานใน มทส น้อยกว่า 5 ปี 5 - 10 ปี มากกว่า 10 ปี
- 1.3 สถานภาพ หัวหน้าหน่วยงาน อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

2.1 ท่านคิดว่าท่านมีส่วนร่วมในขั้นตอนการบริหารและจัดการของมหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด

- 1) น้อยที่สุด 2) น้อย 3) ปานกลาง 4) มาก 5) มากที่สุด

2.2 ท่านมีความเห็นว่าการบริหารและจัดการของมหาวิทยาลัยมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้มากน้อยเพียงใด ในหัวข้อต่อไปนี้

ลำดับ	ชื่อบริการ / ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ					ไม่เคยใช้บริการ
		มากที่สุด ← → น้อยที่สุด					
		5	4	3	2	1	
1	การบริหารงานบุคคล						
	1. กระบวนการและขั้นตอนการบริหารงานบุคคลมีการประกาศให้ทราบล่วงหน้า						
	2. มีระบบการอุทธรณ์และร้องทุกข์ อย่างชัดเจน						
	3. กระบวนการตัดสินใจต่าง ๆ อยู่บนหลักความยุติธรรม						
	4. บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการพิจารณา						
	5. กระบวนการแต่งตั้งและถอดถอนมีความเหมาะสม						
2	การบริหารการเงิน						
	1. กระบวนการและขั้นตอนการบริหารการเงินมีการประกาศให้ทราบล่วงหน้า						
	2. มีการตรวจสอบการทำงานเป็นลำดับขั้น						

ลำดับ	ชื่อบริการ / ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ					ไม่เคย ใช้ บริการ
		มากที่สุด ← → น้อยที่สุด					
		5	4	3	2	1	
	3. มีระบบการร้องเรียนหรือร้องขอให้ทบทวนอย่างชัดเจน						
	4. มีการตรวจสอบระบบบัญชีและการเงินทุกวัน						
	5. การเบิกจ่ายเงินเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด						
	6. มีคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับการเก็บรักษาเงินอย่างเหมาะสม						
3	การบริหารพัสดุ						
	1. กระบวนการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างชัดเจน						
	2. การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด						
	3. มีกระบวนการร้องขอความเป็นธรรมและร้องเรียน						
	4. มีการประกาศกฎเกณฑ์ให้ทราบล่วงหน้า						
	5. มีระบบการตรวจเช็คพัสดุตามที่กฎหมายกำหนด						
4	การบริหารการศึกษา						
	1. กระบวนการและขั้นตอนการบริหารการศึกษามีการประกาศให้ทราบล่วงหน้า						
	2. บุคลากรมีเสรีภาพในทางวิชาการและสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่						
	3. กระบวนการและขั้นตอนในการรับนักศึกษามีความชัดเจน						
	4. ระบบการลงทะเบียนสามารถตรวจสอบได้						
	5. ระบบการให้เกรดนักศึกษามีความชัดเจนและตรวจสอบได้						
	6. ระบบการให้ทุนมีความชัดเจน						
	7. มีระบบการร้องเรียนหรือร้องขอให้ทบทวนหรือตรวจสอบที่ชัดเจน						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านในความร่วมมือตอบแบบสำรวจ

กรุณาส่งคืนที่ ส่วนสารบรรณและนิติการ โทรศัพท์ 4072 โทรสาร 4070 ภายในวันพฤหัสบดีที่ 15 มิถุนายน 2549

หมายเหตุ ผู้ตอบแบบสอบถามคือคณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าส่วน ผู้จัดการ หัวหน้าโครงการ หรือผู้รักษาการแทนตำแหน่งดังกล่าว เท่านั้น

แบบสำรวจ

เรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการ ประจำปีการศึกษา 2548

- คำชี้แจง**
- วัตถุประสงค์ของการสำรวจ: เพื่อประเมินความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการ
 - ประโยชน์ที่จะได้รับการสำรวจ: ผลที่ได้จากการสำรวจจะนำไปประกอบการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส) ปีการศึกษา 2548 (พฤษภาคม 2548 – เมษายน 2549) ในบัญชีที่ 7 ตัวชี้วัดที่ 7.3
 - แบบสำรวจแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นการสำรวจระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการ และตอนที่ 2 เป็นสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 การสำรวจระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการ

- คำชี้แจง**
- “เทคโนโลยีสารสนเทศ” หมายถึง เทคโนโลยีที่ใช้จัดการสารสนเทศ โดยนำคอมพิวเตอร์และระบบการสื่อสารโทรคมนาคมเข้ามาช่วยในการรับ-ส่ง การรวบรวม และการจัดเก็บข้อมูล การประมวลผล การพิมพ์ การสร้างรายงาน ฯลฯ รวมถึงเทคโนโลยีที่ทำให้เกิดระบบการให้บริการ การใช้ และการดูแลข้อมูล
 - “เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการ” หมายถึง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการวางแผน การตัดสินใจ และการบริหารของผู้บริหารทุกระดับให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด การใช้งานในรูปแบบ Web Database บนระบบ intranet สามารถบันทึก ปรับปรุง เรียกค้น แสดงรายงานผลข้อมูลตามรูปแบบที่กำหนด และตามเงื่อนไข รูปแบบที่แสดงผลมีทั้งรายงานข้อมูล รูปภาพ และแผนภูมิ (คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)
 - ข้อคำถามต่อไปนี้ เป็นการระบุระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการของคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งเนื้อหาจะครอบคลุมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการ ขอให้ท่านพิจารณาว่า ท่านใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในแต่ละประเภทเป็นอย่างไร โดยระบุระดับการใช้ ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่
 - หมายถึง ท่านใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการในระดับมากที่สุด
 - หมายถึง ท่านใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการในระดับมาก
 - หมายถึง ท่านใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการในระดับปานกลาง
 - หมายถึง ท่านใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการในระดับน้อย
 - หมายถึง ท่านใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการในระดับน้อยที่สุด

ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็น โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของท่าน เพียงระดับเดียวในแต่ละข้อ หากข้อใดไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้หรือไม่ประสงค์จะแสดงความคิดเห็น ขอความกรุณาท่านทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ไม่แสดงความคิดเห็น ดังตัวอย่าง

ประเภทของเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับการใช้					ไม่แสดง ความ คิดเห็น
	มากที่สุด ← → น้อยที่สุด					
	5	4	3	2	1	
0 ท่านติดต่อสื่อสารและรับ-ส่งข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอก มทส โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น E-mail, Internet ฯลฯ		✓				
00 ท่านประชุมผ่านทาง Video Conference (เมื่อเปรียบเทียบกับการประชุมแบบปกติ)						✓

หมายความว่า ท่านติดต่อสื่อสารและรับ-ส่งข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอก มทส โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น E-mail, Internet ฯลฯ ในระดับมาก แต่ท่าน ไม่ประสงค์จะแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับประชุมผ่านทาง Video Conference (เมื่อเปรียบเทียบกับการประชุมแบบปกติ) เป็นต้น

ข้อคำถาม ท่านใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในประเภทต่าง ๆ ในระดับใดบ้าง

ประเภทของเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับการใช้					ไม่แสดง ความ คิดเห็น
	มากที่สุด \longrightarrow น้อยที่สุด					
	5	4	3	2	1	
1 ท่านติดต่อสื่อสารและรับ-ส่งข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอก มทส โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น E-mail, Internet ฯลฯ						
2 ท่านประชุมผ่านทาง Video Conference (เมื่อเปรียบเทียบกับการประชุมแบบปกติ)						
3 ท่านสืบค้นข้อมูลผ่านบริการของห้องสมุด เช่น SUTCat ฐานข้อมูลออนไลน์ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ						
4 ท่านติดตามข่าวสารและความรู้ต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต						
5 ท่าน download แบบฟอร์ม/คู่มือ/ข่าวสาร จาก Web page ของหน่วยงานภายใน มทส เช่น ส่วนการเจ้าหน้าที่ ศูนย์คอมพิวเตอร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา ฯลฯ หรือจากหน่วยงานภายนอกผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต						
6 ท่านใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เช่น Microsoft Word, Microsoft Excel ฯลฯ สำหรับการจัดทำรายงาน						
7 ท่านใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เช่น Power Point, Flash ฯลฯ สำหรับการนำเสนอรายงาน						
8 ท่านใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เช่น SPSS, SAS ฯลฯ สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ						
9 ท่านใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เช่น Microsoft Access, My sql, Oracle, Posgre Sql ฯลฯ สำหรับการจัดทำฐานข้อมูล						
10 ท่านใช้ระบบจัดเก็บข้อมูลในลักษณะของฐานข้อมูลที่ สามารถบันทึก ปรับปรุง เรียกค้น และแสดงรายงาน ตามรูปแบบที่กำหนดและตามเงื่อนไขที่เป็นของหน่วยงานตนเอง						
11 ท่านใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประเภทต่างๆ ตามข้อ 1-10 เพื่อสนับสนุนการวางแผนในงานของท่าน						
12 ท่านใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประเภทต่างๆ ตามข้อ 1-10 เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในงานของท่าน						

ตอนที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมคำในช่องว่างและใส่เครื่องหมาย ✓ ใน ที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวของท่าน

1. หน่วยงานที่สังกัด ส่วน/สำนัก/ศูนย์/สถาบัน/โครงการ.....

2. ประเภทพนักงาน

พนักงานสายวิชาการ (คณาจารย์/นักวิจัย)

ตำแหน่งทางการบริหาร

- | | | | |
|--|---|---|--|
| <input type="radio"/> อธิการบดี | <input type="radio"/> รองอธิการบดี | <input type="radio"/> ผู้ช่วยอธิการบดี | |
| <input type="radio"/> ผู้อำนวยการศูนย์ | <input type="radio"/> รองผู้อำนวยการศูนย์ | <input type="radio"/> ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์ | |
| <input type="radio"/> คณบดี | <input type="radio"/> รองคณบดี | <input type="radio"/> หัวหน้าสาขาวิชา | <input type="radio"/> หัวหน้าสถานวิจัย |
| <input type="radio"/> ผู้จัดการ | <input type="radio"/> รองผู้จัดการ | | |

ตำแหน่งทางวิชาการ

- | | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|--|-------------------------------|
| <input type="radio"/> ศาสตราจารย์ | <input type="radio"/> รองศาสตราจารย์ | <input type="radio"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | <input type="radio"/> อาจารย์ |
|-----------------------------------|--------------------------------------|--|-------------------------------|

พนักงานสายปฏิบัติการ/ลูกจ้าง

ตำแหน่งทางการบริหาร

- | | | |
|-----------------------------------|--|--|
| <input type="radio"/> หัวหน้าส่วน | <input type="radio"/> ไม่มีตำแหน่งทางการบริหาร | <input type="radio"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) |
|-----------------------------------|--|--|

ข้อคิดเห็น/เสนอแนะ หากท่านมีข้อคิดเห็น/เสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

😊😊😊 ขอขอบคุณในความร่วมมือนตอบแบบสำรวจ 😊😊😊

กรุณาส่งคืนที่งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน โทร. 4053 โทรสาร 4050

ภายในวันที่ 12 มิถุนายน 2549

แบบสำรวจ

เรื่อง ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ ปีการศึกษา 2548

แบบสำรวจนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2548 เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ในการประกันคุณภาพการศึกษา มทส. ในปัจจุบันที่ 7 เรื่อง ระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย โดยเนื้อหาของแบบสำรวจ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจ

ตอนที่ 2 ระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ใน หน้าข้อความที่ท่านต้องการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจ

- 1.1 เพศ หญิง ชาย
- 1.2 ระยะเวลาทำงานใน มทส. น้อยกว่า 5 ปี 5 - 10 ปี มากกว่า 10 ปี
- 1.3 สถานภาพ พนักงานสายวิชาการ พนักงานสายปฏิบัติการ

ตอนที่ 2 ระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

2.1 ท่านคิดว่าท่านมีส่วนร่วมในขั้นตอนการบริหารและจัดการของมหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด

- 1) น้อยที่สุด 2) น้อย 3) ปานกลาง 4) มาก 5) มากที่สุด

2.2 ท่านมีความพึงพอใจในคุณภาพของงานและบริการที่ได้รับจากการบริการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" ในหัวข้อต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

ลำดับ	ชื่อบริการ / ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ					ไม่เคย ใช้ บริการ
		มากที่สุด ← → น้อยที่สุด					
		5	4	3	2	1	
1	การบริการด้านการเรียนการสอน						
	1.1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ						
	1.2 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ						
	1.3 ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
	1.4 ความพึงพอใจด้านผลงานการให้บริการที่ดี						
	1.5 ความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์						
	1.6 ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับใด						
2	การบริการทางวิชาการ						
	2.1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ						
	2.2 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ						
	2.3 ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
	2.4 ความพึงพอใจด้านผลงานการให้บริการที่ดี						
	2.5 ความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์						
	2.6 ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับใด						
3	การบริการด้านการวิจัย						
	3.1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ						
	3.2 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ						
	3.3 ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						

ลำดับ	ชื่อบริการ / ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ					ไม่เคย ใช้ บริการ
		มากที่สุด ← → น้อยที่สุด					
		5	4	3	2	1	
	3.4 ความพึงพอใจด้านผลงานการให้บริการที่ดี						
	3.5 ความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์						
	3.6 ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับใด						
4	การบริการด้านปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี						
	4.1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ						
	4.2 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ						
	4.3 ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
	4.4 ความพึงพอใจด้านผลงานการให้บริการที่ดี						
	4.5 ความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์						
	4.6 ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับใด						
5	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
	5.1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ						
	5.2 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ						
	5.3 ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
	5.4 ความพึงพอใจด้านผลงานการให้บริการที่ดี						
	5.5 ความพึงพอใจข้อมูลที่ได้รับ						
	5.6 ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับใด						
6	การบริการด้านจัดซื้อจัดจ้าง						
	6.1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ						
	6.2 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ						
	6.3 ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
	6.4 ความพึงพอใจด้านผลงานการให้บริการที่ดี						
	6.5 ความพึงพอใจด้านความถูกต้อง ครบถ้วนและรวดเร็ว						
	6.6 ความพึงพอใจด้านการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง						
	6.7 ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับใด						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านในความร่วมมือตอบแบบสำรวจ

กรุณาส่งคืนที่ ส่วนสารบรรณและนิติการ โทรศัพท์ 4072 โทรสาร 4070 ภายในวันพฤหัสบดีที่ 15 มิถุนายน 2549

หมายเหตุ ผู้ตอบแบบสอบถามคือ หัวหน้าหน่วยงาน พนักงานสายวิชาการ พนักงานสายปฏิบัติการ และลูกจ้าง

**แบบสอบถามเพื่อสำรวจความพึงพอใจในการบริการของ
หน่วยงานส่วนอาคารสถานที่ ในปีงบประมาณ 2548
(1 ตุลาคม 2547 - 30 ธันวาคม 2547)**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบความต้องการ ความพร้อมในการให้บริการ ซึ่งต้องนำไปใช้เพื่อการพัฒนา และบริหารจัดการหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ
2. คำตอบในแบบสอบถามจะนำไปใช้เพื่อหาข้อมูลในการพัฒนาหน่วยงานส่วนอาคารสถานที่ ดังนั้น จึงใคร่ขอความร่วมมือจากผู้รับบริการทุกท่านได้กรุณาตอบตามความจริง และตรงกับความคิดเห็นของท่าน
3. แบบสอบถามทั้งหมดมี 3 ตอน ได้แก่
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจจากการรับบริการที่เกี่ยวกับงานส่วนอาคารสถานที่
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่มีต่องานส่วนอาคารสถานที่

ส่วนอาคารสถานที่ ประกอบด้วยหน่วยงานย่อยทั้งสิ้น 8 หน่วยงาน ดังนี้

- | | | | |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| 1. งานยานพาหนะ | 2. งานภูมิทัศน์ | 3. งานรักษาความปลอดภัย | 4. งานประปาและสิ่งแวดล้อม |
| 5. งานออกแบบและก่อสร้าง | 6. งานซ่อมบำรุงและรักษา | 7. งานระบบไฟฟ้าและปรับอากาศ | 8. งานธุรการ |

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

- | | | | |
|---|---|-------------------------------------|--|
| 1. เพศ | <input type="checkbox"/> หญิง | <input type="checkbox"/> ชาย | |
| 2. อายุ | <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 30 ปี | <input type="checkbox"/> 30 - 45 ปี | <input type="checkbox"/> มากกว่า 46 ปี |
| 3. ปฏิบัติงาน | <input type="checkbox"/> สายปฏิบัติการ | <input type="checkbox"/> สายวิชาการ | |
| 4. ท่านปฏิบัติงานตั้งแต่บรรจุแต่งตั้งจนถึงปัจจุบันเป็นเวลา _____ ปี | | | |

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจจากการรับบริการที่เกี่ยวกับงานของส่วนอาคารสถานที่

ข้อที่	รายละเอียด	ดีมาก 100-86	ดี 85-70	พอใช้ 69-55	ปรับปรุง 55-0
1. งานยานพาหนะ					
1	ความเพียงพอของการให้บริการยานพาหนะ				
2	การตรงต่อเวลาของการนัดหมาย				
3	ความสุภาพเรียบร้อย (ของพนักงานขับรถเช่า) ในการปฏิบัติงาน				
4	ความสะดวกสบายปลอดภัยในการเดินทาง				
5	การช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาในการเดินทางของเจ้าหน้าที่ งานยานพาหนะ				
6	ในภาพรวมการรับบริการด้านยานพาหนะมีความพึงพอใจ				
2. งานภูมิทัศน์					
1	การดูแลภูมิทัศน์ภายในอาคารและรอบอาคารให้สวยงาม				
2	การดูแลภูมิทัศน์บริเวณภายในมหาวิทยาลัยโดยทั่วไป				
3	การขอความอนุเคราะห์ต้นไม้ในการจัดกิจกรรมและแต่งสถานที่				
4	การควบคุมดูแลผู้ปฏิบัติงานผู้รับจ้างเหมาบริการภูมิทัศน์ (คุณภาพงาน)				
5	ในภาพรวมของการรับบริการด้านภูมิทัศน์มีความพึงพอใจ				
3. งานรักษาความปลอดภัย					
1	ความมั่นใจในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เมื่ออยู่ใน มทส				
2	การแก้ไขปัญหาและมาตรการในด้านการจัดการระบบจราจรภายใน มทส				
3	การควบคุมดูแลผู้ปฏิบัติงาน ผู้รับจ้างเหมาบริการ รปภ.				
4	การเข้าระงับเหตุด้านความปลอดภัย, อุบัติเหตุอย่างเหมาะสม และรวดเร็ว				
5	การช่วยเหลือในด้านอื่น ๆ (เช่น แจกซ่อม, กุญแจห้อง)นอกเวลาทำงานปกติและวันหยุด				
6	ในภาพรวมของการรับบริการด้านการรักษาความปลอดภัยมีความพึงพอใจ				

ข้อที่	รายละเอียด	ดีมาก 100-86	ดี 85-70	พอใช้ 69-55	ปรับปรุง 55-0
4. งานประปาและสิ่งแวดล้อม					
1	ความเพียงพอของปริมาณน้ำประปา				
2	คุณภาพของน้ำประปา				
3	อัตราค่าน้ำประปาที่มีความเหมาะสม				
4	การควบคุมดูแลรักษาสภาพแวดล้อม การจัดเก็บขยะอย่างเหมาะสม				
5	การบำบัดน้ำเสียมีความเหมาะสม				
6	ในภาพรวมของการรับบริการด้านน้ำประปาและสิ่งแวดล้อมมีความพึงพอใจ				
5. งานออกแบบและก่อสร้าง					
1	งานออกแบบตามรายการงบประมาณได้ตามวัตถุประสงค์สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ				
2	มีเกณฑ์ราคาที่เหมาะสมกับงาน				
3	การควบคุมงานที่ได้มาตรฐานวิชาชีพ, มีคุณภาพเพียงพอ				
4	งานเสร็จทันตามกำหนดเวลาตามสัญญาจ้าง				
5	ในภาพรวมของการรับบริการด้านการออกแบบและจัดกิจกรรมของหน่วยงาน				
6. งานซ่อมบำรุงและรักษา					
1	การติดต่อประสานงานกับผู้แจ้งซ่อม/ผู้รับบริการ				
2	การแก้ไขปัญหาได้ถูกต้องใช้งานได้ดี				
3	ความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหาเร่งด่วน / ปัญหาเฉพาะหน้า				
4	การเก็บรายละเอียดความเรียบร้อยภายหลังการปฏิบัติงาน				
5	การให้บริการในด้านการจัดสถานที่กิจกรรมต่าง ๆ				
6	ในภาพรวมของการรับบริการด้านงานซ่อมบำรุงฯ มีความพึงพอใจ				
7. งานระบบไฟฟ้าและปรับอากาศ					
1	การติดต่อประสานงานกับผู้แจ้งซ่อม/ผู้รับบริการ				
2	การแก้ไขปัญหาได้ถูกต้องใช้งานได้ดี				
3	ความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหาเร่งด่วน / ปัญหาเฉพาะหน้า				
4	การเก็บรายละเอียดความเรียบร้อยภายหลังการปฏิบัติงาน				
5	การให้บริการในด้านการจัดสถานที่กิจกรรมต่าง ๆ				
6	ในภาพรวมของการรับบริการด้านงานระบบไฟฟ้ามีความพึงพอใจ				

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่มีต่องานของส่วนอาคารสถานที่

1. งานยานพาหนะ.....
2. งานภูมิทัศน์.....
3. งานรักษาความปลอดภัย.....
4. งานประปาและสิ่งแวดล้อม.....
5. งานออกแบบและก่อสร้าง.....
6. งานซ่อมบำรุงและรักษา.....
7. งานระบบไฟฟ้าและปรับอากาศ.....

ภาคผนวก 3

**คณะกรรมการและคณะทำงาน
ที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา**

คณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 4 ชุด ดังนี้

1. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

อธิการบดี	เป็นประธาน
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เป็นรองประธาน
รองอธิการบดีทุกฝ่าย	เป็นกรรมการ
คณบดีทุกสำนักวิชา	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการทุกศูนย์/สถาบัน	เป็นกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกในสาขาวิชาต่าง ๆ	เป็นกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เป็นกรรมการและเลขานุการ
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าส่วนแผนงาน	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1) กำหนดแนวทาง วางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 2) กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์และวิธีการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)
- 3) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 4) จัดทำการเผยแพร่ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 5) ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ หรือ อธิการบดีมอบหมาย

2. คณะกรรมการดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษา

รศ. ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล	เป็นประธานกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เป็นรองประธานกรรมการ
รองคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	เป็นกรรมการ
รองคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	เป็นกรรมการ
รองคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	เป็นกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	เป็นกรรมการ
ผู้แทนสำนักวิชาแพทยศาสตร์	เป็นกรรมการ
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ	เป็นกรรมการและเลขานุการ

โดยให้มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1) ประสานงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลประสบการณ์การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานใน มทส ตามนโยบายและแผนการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ความตื่นตัว อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพให้พร้อมรับการตรวจประเมินจากทั้งภายในและภายนอก
- 2) เตรียมความพร้อมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพร้อมรับการประเมินภายในและภายนอก
- 3) ให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นด้านการประกันคุณภาพการศึกษาต่ออธิการบดี และรองอธิการบดีที่ดูแลงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- 4) ให้มีอำนาจในการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามความเหมาะสม
- 5) หน้าที่อื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

3. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เป็นประธานคณะทำงาน
รศ. ดร.วิศิษฐพร สุขสมบัติ	เป็นคณะทำงาน
รศ. ดร.อนันต์ ทองระอา	เป็นคณะทำงาน
ผศ. ดร.อัญชลี วรรณรักษ์	เป็นคณะทำงาน
ผศ. ดร.พรศิริ จงกล	เป็นคณะทำงาน
นางเพ็ญศรี ทิพย์สุวรรณกุล	เป็นคณะทำงาน
นายอลงกต ยะไวทย์	เป็นคณะทำงาน
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ	เป็นคณะทำงานและเลขานุการ

โดยให้มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น การประเมินคุณภาพการศึกษาและการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา การปรับปรุงปัจจัยและตัวชี้วัดให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน ขอร่างปัจจัยและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา และเรื่องอื่น ๆ ตามที่ฝ่ายวิชาการมอบหมาย

4. คณะกรรมการประสานและติดตามการดำเนินงานตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. คณะกรรมการประกอบด้วย

รศ. ดร. ไทโย ทิพย์สุวรรณกุล	เป็นประธานกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เป็นรองประธานกรรมการ
รองคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	เป็นกรรมการ
รองคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	เป็นกรรมการ
รองคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	เป็นกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	เป็นกรรมการ

ผู้แทนสำนักวิชาแพทยศาสตร์
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ

เป็นกรรมการ
เป็นกรรมการและเลขานุการ

โดยให้มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1) วิเคราะห์ผลการประเมินจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.
- 2) วางแผนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละภารกิจ เพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมินภายนอก สมศ.
- 3) ติดตามการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหา ตามข้อ 2) และรายงานผลการติดตามเป็นระยะ ๆ ให้แก่อธิการบดี
- 4) ดำเนินการเรื่องอื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

ภาคผนวก 4

**กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**

กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับหน่วยงาน ระดับมหาวิทยาลัย และการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งมีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

1. ระดับหน่วยงาน

- 1) หน่วยงานเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดของหน่วยงาน สำหรับจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน
- 2) การเขียนรายงาน ประกอบด้วยข้อมูล
 - ภาพรวมของหน่วยงาน
 - ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด
 - สรุปจุดเด่น-แนวทางการเสริมจุดเด่น และจุดด้อย-ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาตามตัวชี้วัด โดยอาจเพิ่มเติมข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานมาประกอบด้วย
 - ข้อมูลที่ต้องการนำเสนอประกอบการรายงาน (ภาคผนวก)
- 3) การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทำให้หน่วยงานได้ทราบถึงสถานะของตนเองว่ามีจุดเด่น-จุดด้อยอย่างไรบ้าง และนำผลที่ได้ไปพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป
- 4) หน่วยงานส่งรายงานการประเมินตนเองให้ฝ่ายวิชาการเพื่อจัดทำรายงานในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย

2. ระดับมหาวิทยาลัย

- 1) ฝ่ายวิชาการ โดยงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการรวบรวมข้อมูลจาก รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงานต่าง ๆ สำหรับจัดทำรายงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 2) การประมวลผลข้อมูล แบ่งเป็น 2 แบบ คือ
 - รายตัวชี้วัด รวมคะแนนของหน่วยงานในตัวชี้วัดนั้น ๆ หากด้วยจำนวนหน่วยงานที่มีคะแนนในตัวชี้วัดนั้น จะเป็นคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดนั้น
 - รายปัจจัย นำคะแนนของตัวชี้วัดในปัจจัยมารวมกันหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดที่มีคะแนนในปัจจัยนั้น ๆ

- 3) การเขียนรายงาน ประกอบด้วยข้อมูล
 - ภาพรวมของมหาวิทยาลัย
 - ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด
 - สรุปจุดเด่น-แนวทางการเสริมจุดเด่น และจุดด้อย-ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาตามตัวชี้วัด
 - ข้อมูลที่ต้องการนำเสนอประกอบการรายงาน (ภาคผนวก)
- 4) เสนอรายงานต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ
- 5) เสนอรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 6) มหาวิทยาลัยนำผลประเมินไปใช้กำหนดแนวทางในการเสริมจุดเด่น และแนวทางแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาตามตัวชี้วัด เพื่อนำไปสู่การวางแผนนโยบายและพัฒนามหาวิทยาลัยในปีการศึกษาต่อไป

3. การประเมินคุณภาพภายนอก

มหาวิทยาลัยแจ้งรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยการเตรียมความพร้อม ดังนี้

- จัดเก็บข้อมูลให้ง่ายต่อการตรวจสอบ ประเมิน เปรียบเทียบ และสามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้
- มีการเพิ่มพูนทักษะด้านการประเมินคุณภาพภายใน
- มีกลไกในการติดตาม เพื่อให้มีการนำผลการ feedback มาวิเคราะห์และปรับปรุง เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก 5

วิธีการคำนวณค่า จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)

วิธีการคำนวณค่า จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)

นิยามศัพท์ปฏิบัติการ

นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (Full Time Equivalent Student: FTES) หมายถึง นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนตามเกณฑ์จำนวนหน่วยกิตมาตรฐานของการลงทะเบียน คำนวณจากหน่วยกิตนักศึกษา จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ 1 เดือน (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม-ถอน) ของแต่ละภาคการศึกษา

ระบบทวิภาค - สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี : ลงทะเบียน 36 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (18 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา)

- สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งโครงการปกติและโครงการภาคพิเศษ : ลงทะเบียน 24 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (12 หน่วยกิต ต่อภาคการศึกษาปกติ)

ระบบไตรภาค - สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี : ลงทะเบียน 39 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (13 หน่วยกิตต่อภาคเรียนการศึกษา)

สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา : ลงทะเบียน 27 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (9 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา)

หน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours: SCH) หมายถึง ผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชา ทั้งที่สอนในเวลาราชการ และนอกเวลาราชการตลอดปีการศึกษา (ระดับกลุ่มสาขาและระดับสถาบัน)

ขั้นตอนการคำนวณค่า FTES มีดังนี้

1) คำนวณค่า หน่วยกิตนักศึกษา (SCH) โดยใช้สูตรดังนี้

$$SCH = \sum n_i c_i$$

เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i

c_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i

2) คำนวณค่า นักศึกษาเต็มเวลา (FTES) โดยใช้สูตรดังต่อไปนี้

$$FTES = \frac{SCH}{\text{จำนวนหน่วยกิตเฉลี่ยต่อปีการศึกษาของหลักสูตรในระดับปริญญาชั้น ๆ}}$$

หมายเหตุ : ที่มาการคำนวณ จากคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สมศ. , กรกฎาคม 2549 : หน้า 25-26

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2536 - 2548 จำแนกตามสำนักวิชา ระดับการศึกษา และปีการศึกษา

ปีการศึกษา	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์			สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม			สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร			สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์			สำนักวิชาแพทยศาสตร์			รวมทั้งสิ้น		
	ปริญญาตรี	บัณฑิตฯ ปรับค่า	รวม	ปริญญาตรี	บัณฑิตฯ ปรับค่า	รวม	ปริญญาตรี	บัณฑิตฯ ปรับค่า	รวม	ปริญญาตรี	บัณฑิตฯ ปรับค่า	รวม	ปริญญาตรี	บัณฑิตฯ ปรับค่า	รวม	ปริญญาตรี	บัณฑิตฯ ปรับค่า	รวม
2536	519.44	0.00	519.44	355.46	0.00	355.46	11.38	0.00	11.38	122.59	0.00	122.59	0.00	0.00	0.00	1,008.87	0.00	1,008.87
2537	776.00	0.00	776.00	623.77	0.00	623.77	44.92	0.00	44.92	461.69	0.00	461.69	0.00	0.00	0.00	1,906.38	0.00	1,906.38
2538	1,129.33	0.00	1,129.33	978.77	0.00	978.77	152.97	0.00	152.97	1,076.44	0.00	1,076.44	0.00	0.00	0.00	3,337.51	0.00	3,337.51
2539	1,342.67	14.52	1,357.19	1,153.77	0.00	1,153.77	244.62	0.00	244.62	1,965.54	0.00	1,965.54	0.00	0.00	0.00	4,706.59	14.52	4,721.11
2540	1,149.79	37.85	1,187.65	1,192.44	0.00	1,192.44	309.56	39.48	349.05	2,860.03	0.00	2,860.03	0.00	0.00	0.00	5,511.82	77.33	5,589.15
2541	1,409.44	146.44	1,555.88	1,196.23	0.00	1,196.23	336.44	56.22	392.66	3,076.23	58.96	3,135.19	0.00	0.00	0.00	6,018.33	261.63	6,279.96
2542	1,336.62	127.70	1,464.32	1,332.26	10.60	1,342.86	238.59	65.63	304.22	3,116.56	137.48	3,254.05	0.00	0.00	0.00	6,024.03	341.41	6,365.44
2543	1,238.00	159.78	1,397.78	1,350.23	19.20	1,369.43	227.13	97.26	324.39	2,648.21	132.37	2,780.58	10.46	0.00	10.46	5,474.03	408.61	5,882.63
2544	1,294.62	159.63	1,454.25	1,296.05	23.73	1,319.78	249.18	96.22	345.40	2,186.10	129.48	2,315.58	53.26	0.00	53.26	5,079.21	409.07	5,488.27
2545	1,516.44	165.33	1,681.77	1,524.38	32.60	1,556.98	250.03	107.11	357.14	2,027.85	139.48	2,167.33	115.74	0.00	115.74	5,434.44	444.53	5,878.96
2546	1,416.54	176.37	1,592.91	1,593.62	135.33	1,728.95	272.44	107.93	380.36	2,260.44	144.67	2,405.10	172.77	0.00	172.77	5,715.79	564.30	6,280.09
2547	1,464.51	167.78	1,632.29	1,704.05	122.20	1,826.25	270.97	116.37	387.34	2,786.85	193.70	2,980.55	229.36	0.00	229.36	6,455.74	600.05	7,055.80
2548	1,662.18	218.37	1,880.55	1,879.95	125.47	2,005.42	242.03	130.96	372.99	3,154.05	270.74	3,424.79	247.03	0.00	247.03	7,185.23	745.54	7,930.77

หมายเหตุ 1. จำนวนใหม่ ตามนิยามปฏิบัติการของ สทศ. (<http://www.onesqa.or.th>)

FTES (ระดับปริญญาตรี) = SCH/39

FTES (ระดับบัณฑิตศึกษา) = SCH/27

2. ปรับค่านักศึกษาเต็มเวลาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นระดับปริญญาตรี ด้วยตัวปรับค่า ดังนี้

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร และวิศวกรรมศาสตร์ คูณด้วย 2

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คูณด้วย 1.8

จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) ประจำปีการศึกษา 2536 - 2548 จำแนกตามสำนักวิชา ระดับการศึกษา และปีการศึกษา

ปีการศึกษา	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์			สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม			สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร			สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์			สำนักวิชาแพทยศาสตร์			รวมทั้งสิ้น		
	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	รวม	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	รวม	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	รวม	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	รวม	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	รวม	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	รวม
2536	20,258.00	-	20,258.00	13,863.00	-	13,863.00	444.00	-	444.00	4,781.00	-	4,781.00	-	-	-	39,346.00	-	39,346.00
2537	30,264.00	-	30,264.00	24,327.00	-	24,327.00	1,752.00	-	1,752.00	18,006.00	-	18,006.00	-	-	-	74,349.00	-	74,349.00
2538	44,044.00	-	44,044.00	38,172.00	-	38,172.00	5,966.00	-	5,966.00	41,981.00	-	41,981.00	-	-	-	130,163.00	-	130,163.00
2539	52,364.00	196.00	52,560.00	44,997.00	-	44,997.00	9,540.00	-	9,540.00	76,656.00	-	76,656.00	-	-	-	183,557.00	196.00	183,753.00
2540	44,842.00	511.00	45,353.00	46,505.00	-	46,505.00	12,073.00	533.00	12,606.00	111,541.00	-	111,541.00	-	-	-	214,961.00	1,044.00	216,005.00
2541	54,968.00	1,977.00	56,945.00	46,653.00	-	46,653.00	13,121.00	759.00	13,880.00	119,973.00	796.00	120,769.00	-	-	-	234,715.00	3,532.00	238,247.00
2542	52,128.00	1,724.00	53,852.00	51,958.00	159.00	52,117.00	9,305.00	886.00	10,191.00	121,546.00	1,856.00	123,402.00	-	-	-	234,937.00	4,625.00	239,562.00
2543	48,282.00	2,157.00	50,439.00	52,659.00	288.00	52,947.00	8,858.00	1,313.00	10,171.00	103,280.00	1,787.00	105,067.00	408.00	-	408.00	213,487.00	5,545.00	219,032.00
2544	50,490.00	2,155.00	52,645.00	50,546.00	356.00	50,902.00	9,718.00	1,299.00	11,017.00	85,258.00	1,748.00	87,006.00	2,077.00	-	2,077.00	198,089.00	5,558.00	203,647.00
2545	59,141.00	2,232.00	61,373.00	59,451.00	489.00	59,940.00	9,751.00	1,446.00	11,197.00	79,086.00	1,883.00	80,969.00	4,514.00	-	4,514.00	211,943.00	6,050.00	217,993.00
2546	55,245.00	2,381.00	57,626.00	62,151.00	2,030.00	64,181.00	10,625.00	1,457.00	12,082.00	88,157.00	1,953.00	90,110.00	6,738.00	-	6,738.00	222,916.00	7,821.00	230,737.00
2547	57,116.00	2,265.00	59,381.00	66,458.00	1,833.00	68,291.00	10,568.00	1,571.00	12,139.00	108,687.00	2,615.00	111,302.00	8,945.00	-	8,945.00	251,774.00	8,284.00	260,058.00
2548	64,825.00	2,948.00	67,773.00	73,318.00	1,882.00	75,200.00	9,439.00	1,768.00	11,207.00	123,008.00	3,655.00	126,663.00	9,634.00	-	9,634.00	280,224.00	10,253.00	290,477.00