



รายงานการประเมินตนเอง

ปีการศึกษา 2553 (พฤษภาคม 2553 - เมษายน 2554)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายงานการประเมินตนเอง

ปีการศึกษา 2553 (พฤษภาคม 2553 - เมษายน 2554)



งานประกันคุณภาพการศึกษา

ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



รายงานการประเมินตนเอง
ปีการศึกษา 2553 (พฤษภาคม 2553 - เมษายน 2554)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

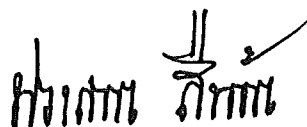
งานประกันคุณภาพการศึกษา
ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์และรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตาม ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบปีการศึกษา 2553 (พฤษภาคม 2553 - เมษายน 2554) เพื่อ เสนอต่อมหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้อง (Stakeholders) โดยเฉพาะหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้สูงยิ่งขึ้นต่อไป

มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างวัฒนธรรมคุณภาพใน สถาบันอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา โดยเริ่มดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 เป็นปีแรก มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ของมหาวิทยาลัย และได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ในปีการศึกษา 2553 ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สกอ. โดยใช้ข้อบังคับประกอบและ ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ทุกตัวบ่งชี้ จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 34 ตัวบ่งชี้ โดยมหาวิทยาลัยเลือกอยู่ในกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับ บัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก ตามแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565)

ในส่วนของการดำเนินการตามหลัก PDCA ในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยได้จัดให้ มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิภายใน ระหว่างวันที่ 22-24 สิงหาคม 2554 และ ได้จัดให้มี QA Forum อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เพื่อระดมความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้และ สร้างความเข้าใจและความตระหนักร่วมกันในการประกันคุณภาพการศึกษา จากการดำเนินการ ดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินไปใช้ในการกำหนดนโยบายเพื่อเสริมจุดเด่นและแก้ไขจุด ที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้ และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่าง ๆ ได้นำผล การประเมินตนเองในข้อที่เป็นจุดที่ควรพัฒนา ไปจัดทำแผนในการแก้ไขปรับปรุงผลการดำเนินงาน โดยการกำหนดผู้รับผิดชอบและพิจารณาบรรจุในแผนปฏิบัติการและโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาหน่วยงานและเสนอตั้งงบประมาณในปีงบประมาณถัดไป อันนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็น รูปธรรมและเกิดสัมฤทธิ์ผลสูงสุด ก่อให้เกิดการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาที่มี คุณภาพยิ่งขึ้นมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง



(ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สิบคำ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการแห่งแรกของประเทศไทย มีรูปแบบเป็น “มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” เน้นการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ และยึดหลักการบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 โดยในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวบ่งชี้ตามแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยเลือกกลุ่มเป็นสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัยและใช้องค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน จำนวน 41 ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ทุกตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้เฉพาะของกลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม และกลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปและวัฒนธรรม) ผนวกรวมกับตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยอีก 5 ตัวบ่งชี้ รวมเป็น 9 องค์ประกอบ 46 ตัวบ่งชี้ ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาโดยเพิ่มภารกิจการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี อีก 4 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมดเป็น 10 องค์ประกอบ 50 ตัวบ่งชี้ สำหรับปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 2552 - เม.ย. 2553) มหาวิทยาลัยได้เพิ่มองค์ประกอบตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) อีก 2 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 52 ตัวบ่งชี้ และตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ทุกตัวบ่งชี้ จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 34 ตัวบ่งชี้ โดยครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วนทั้งปัจจัยนำเข้า ปัจจัยกระบวนการ และปัจจัยผลผลิต ดังนี้

1. องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (1 ตัวบ่งชี้)
2. องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (11 ตัวบ่งชี้)
3. องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)
4. องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (4 ตัวบ่งชี้)
5. องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (2 ตัวบ่งชี้)
6. องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้)
7. องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (5 ตัวบ่งชี้)
8. องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)
9. องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (1 ตัวบ่งชี้)
10. องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” (2 ตัวบ่งชี้)
11. องค์ประกอบที่ 11 การเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (4 ตัวบ่งชี้)

มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยมีรายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และระดับ ผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ ตามรายละเอียดที่ปรากฏในบทที่ 2 และผลสรุปจุดเด่น/แนวทางเสริม และ จุดอ่อน/แนวทางแก้ไขในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ตามรายละเอียดที่ปรากฏในบทที่ 3 สรุปได้ดังนี้

ผลประเมินคุณภาพในภาพรวม

1. ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพระดับดีมาก คือ ได้คะแนนการประเมินเฉลี่ย 4.78 จาก คะแนนเต็ม 5 คิดเป็น 95.60% (บรรลุเป้าหมาย 20 ตัวบ่งชี้ จาก 23 ตัวบ่งชี้) สำหรับตัวบ่งชี้ของ สกอ. และได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 จากคะแนนเต็ม 5 คิดเป็น 90.00% (บรรลุเป้าหมาย 28 ตัวบ่งชี้ จาก 36 ตัวบ่งชี้ย่อย) สำหรับตัวบ่งชี้ของ สกอ. รวมกับตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย
2. เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด 34 ตัวบ่งชี้ พบว่ามีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี และดีมาก (ได้ 4 และ 5 คะแนน) หรือเป็นจุดเด่น จำนวน 31 ตัวบ่งชี้ (29ตัวบ่งชี้+2ตัวบ่งชี้ย่อย) ได้แก่
 - 1) ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน
 - 2) ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
 - 3) ตัวบ่งชี้ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
 - 4) ตัวบ่งชี้ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - 5) ตัวบ่งชี้ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
 - 6) ตัวบ่งชี้ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน
 - 7) ตัวบ่งชี้ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต
 - 8) ตัวบ่งชี้ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับ นักศึกษา
 - 9) ตัวบ่งชี้ 2.11* คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา
 - ข. ระดับบัณฑิตศึกษา
 - 10) ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร
 - 11) ตัวบ่งชี้ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา
 - 12) ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - 13) ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - 14) ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ
 - 15) ตัวบ่งชี้ 4.4* จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ

หมายเหตุ * หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ของ สกอ.

- 16) ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
- 17) ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
- 18) ตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- 19) ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
- 20) ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้
- 21) ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
- 22) ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง
- 23) ตัวบ่งชี้ 7.5* ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ รวมบริการ ประสานภารกิจ
- 24) ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ
- 25) ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- 26) ตัวบ่งชี้ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)
- 27) ตัวบ่งชี้ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3 ดี (3D)
- 28) ตัวบ่งชี้ 11.1* มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
- 29) ตัวบ่งชี้ 11.3* ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ
- 30) ตัวบ่งชี้ 11.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
- 31) ตัวบ่งชี้ 11.2* ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (ได้ 2 คะแนน) หรือเป็นจุดอ่อน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ (2 ตัวบ่งชี้ + 1 ตัวบ่งชี้ย่อย) ได้แก่

- 1) ตัวบ่งชี้ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- 2) ตัวบ่งชี้ 2.9* ร้อยละการพ้นสภาพของนักศึกษาต่อรุ่น
 - ก. ระดับปริญญาตรี
- 3) ตัวบ่งชี้ 2.10* ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น

หมายเหตุ * หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ของ สกอ.

3. จากผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ควรปรับปรุง เมื่อนำมาจัดตามมุมมองด้านการบริหารจัดการจัดการแบบ Balanced-Score Card (BSC) แล้วจะแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้
 - 3.1 กลุ่มตัวบ่งชี้ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มี 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่
 - 1) ตัวบ่งชี้ 2.9* ร้อยละการพ้นสภาพของนักศึกษาต่อรุ่น
 - ก. ระดับปริญญาตรี
 - 2) ตัวบ่งชี้ 2.10* ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น

หมายเหตุ * หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ของ สกอ.

มหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนดีขึ้น ได้แก่ การมีจำนวนนักศึกษาที่พ้นสภาพลดลง และจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรให้มากขึ้น โดยควรมีมาตรการด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการดังนี้

มาตรการด้านปัจจัยนำเข้า เช่น

- ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้มากขึ้น การเจาะกลุ่มเป้าหมายนักเรียน/นักศึกษาที่มีศักยภาพสูงมาศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยให้มากขึ้นและดำเนินการตลอดทั้งปี เช่น กลุ่มนักเรียนจากค่ายโอลิมปิกวิชาการ ค่ายส่งเสริมและพัฒนาอัจฉริยภาพด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และนักเรียนตามโครงการพิเศษต่าง ๆ

มาตรการด้านกระบวนการ เช่น

- การจัดให้มีทุนการศึกษาที่หลากหลายแก่ผู้ที่มีศักยภาพสูงให้มากขึ้น เช่น ทุนผู้ช่วยสอน (teaching assistant) และทุนวิจัย เพื่อเป็น “กำลังสำคัญ” ในการเป็น “เพื่อนช่วยเพื่อน” ในด้านการเรียนและสร้างชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัยในด้านอื่น ๆ ต่อไป
- ควรมีการติดตามผลและแก้ปัญหาทางการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอเพื่อหาทางช่วยเหลือและแก้ไข เช่น อาจมีการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และเพิ่มบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาให้มากขึ้น โดยสำนักวิชาและสาขาวิชา ควรจัดให้มีสถานที่เพื่อให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมร่วมกัน สถานพัฒนาคณาจารย์ ควรสร้างระบบการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนมืออาชีพที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้นโดยเร็ว
- การจัดระบบการวัดและประเมินผลการเรียนที่ลดความเครียดของนักศึกษา เช่น เพิ่มจำนวนครั้งของการสอบในแต่ละรายวิชาให้มากขึ้น ซึ่งน่าจะมีผลทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น
- การเพิ่มจำนวนชั่วโมงเรียนหรือชั่วโมงตัวในรายวิชาพื้นฐานที่นักศึกษามีผลการเรียนต่ำ เพื่อเป็นการปรับฐานความรู้นักศึกษา เช่น วิชาเคมี ฟิสิกส์ และแคลคูลัส เป็นต้น

- การส่งเสริมให้มีกิจกรรมนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานทางวิชาการและการเรียนให้มากขึ้น เช่น การมีชมรมวิชาการเพื่อสร้างระบบสนับสนุนการเรียนในลักษณะเพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง หรือการส่งเสริมให้สภานักศึกษาระดมความคิดให้กับทางมหาวิทยาลัยรับทราบ และช่วยหาแนวทางการจัดการปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของนักศึกษา
- การใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะในชั้นเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ อย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขและนำผลมาปรับปรุงได้ทันที
- แนวทางที่จะช่วยให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นคือ จัดให้มีเวทีที่นักศึกษาสามารถให้ข้อมูล feedback แก่มหาวิทยาลัยในเรื่องการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะเป็นข้อมูลอีกทางหนึ่งที่ได้รับโดยตรงจากนักศึกษา
- มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและสำนักวิชาควรหาสาเหตุของการที่นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.26 : เป้าหมาย \geq 2.50) การฟื้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อรุ่นสูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 24.15 : เป้าหมาย $<$ ร้อยละ 10) และการที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่นในระดับต่ำ (ร้อยละ 43.02) โดยการวิจัยสถาบัน เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบหรือเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกันและกำหนดมาตรการ/แนวทางการแก้ปัญหา นำมากำหนดในแผนปฏิบัติการเพื่อเป็นการแก้ปัญหาอย่างจริงจังและมีผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น อีกทั้งควรกำหนดผู้รับผิดชอบและกรอบเวลาในการแก้ปัญหาที่แน่นอน

3.2 กลุ่มตัวบ่งชี้ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม มี 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1) ตัวบ่งชี้ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

มหาวิทยาลัยควรดำเนินการ ดังนี้

- 3.2.1 ควรกำหนดแผนการพัฒนารายบุคคลในเรื่องความก้าวหน้าของอาชีพอาจารย์ มีการจัดทำระบบสนับสนุน เช่น แผนการสอน/ภาระงานรายปี แผนการทำเอกสารการสอน/หนังสือ มีระบบที่ปรึกษา และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการหรืออาจารย์ที่ต้องการเลื่อนขั้นตำแหน่งวิชาการได้ทำผลงานทางวิชาการทั้งในรูปของตำรา หนังสือ และการตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพให้มากขึ้น
- 3.2.2 ส่งเสริม กระตุ้น และสนับสนุนอาจารย์ตีพิมพ์บทความวิจัยลงในวารสารทั้งระดับชาติ และนานาชาติ ที่มีระบบพิชญพิจารณา (peer review) และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชา ให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น
 - การให้ทุน/สาธารณูปโภค/เครื่องมือ ด้านวิจัยแก่คณาจารย์ที่มีศักยภาพในการผลิตผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ที่มี impact สูง หรือในฐานข้อมูลระดับชาติและระดับนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับ
 - มีระบบการช่วยเหลือด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและตรวจแก้ภาษาต่างประเทศ เพื่อให้การตีพิมพ์บทความวิจัยครบวงจร

- มีการกำหนดภาระงานที่มีพันธกิจการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผล การปฏิบัติงานโดยไม่กระทบภารกิจหลักด้านการเรียนการสอนในภาพรวม
- พัฒนาวารสารของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพเข้าสู่ระดับนานาชาติที่มี impact factor สูง เพื่อรองรับการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์

3.2.3 มีการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาชั้นนำอย่างเป็นรูปธรรม โดยคณาจารย์ได้มีกิจกรรมเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการกับนักวิจัยที่มีความสามารถสูง เชิญผู้ทรงความรู้และมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชา มาพำนักชั่วคราว (visit) ในมหาวิทยาลัยเพื่อร่วมสอน ศึกษา และวิจัยกับคณาจารย์ และนักศึกษา เพื่อสร้างองค์ความรู้และฐานการวิจัยและทรัพยากรบุคคลให้กับมหาวิทยาลัยต่อไป

3.2.4 การที่มหาวิทยาลัยจะมุ่งสู่การเป็น world class university ต้องให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ผลงานที่ตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยและ website เป็นภาษาอังกฤษด้วย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญสนับสนุนการดำเนินการดังกล่าว

3.3 กลุ่มตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการภายใน มี 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1) ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

มหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ ดังนี้

3.3.1 มี 41 หลักสูตร ที่เกินรอบการประเมิน ซึ่งขณะนี้อยู่ในกระบวนการปรับปรุงเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 37 หลักสูตร ส่วนอีก 4 หลักสูตร ควรให้สำนักวิชา/สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องทำการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด คือ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- 1) สาขาวิชาเคมี ได้แก่ หลักสูตรสาขาวิชาชีวเคมี (ปริญญาโท และปริญญาเอก)
- 2) สาขาวิชาการรับรู้จากระยะไกล ได้แก่ หลักสูตรสาขาวิชาภูมิสารสนเทศ (ปริญญาโทและปริญญาเอก)

ผลสัมฤทธิ์จากการประกันคุณภาพการศึกษา ในรอบ 4 ปีการศึกษาที่ผ่านมา
(ปีการศึกษา 2550-2553)

องค์ประกอบที่ 1 : ประชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

1. มหาวิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการประจำปีและโครงการต่าง ๆ สอดคล้องกับปณิธานและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ชาติ สามารถสนองต่อความเปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอก พร้อมทั้งมีการประเมินผลแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 9 และนำมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (2550 - 2554) รวมทั้งมีแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับปณิธาน วิสัยทัศน์ นโยบายของสภามหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) แผนยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษา รอบ 2 และกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565)
2. มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงมาตรการหรือแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้งในระดับหน่วยงานและในระดับบุคคล โดยมีการบังคับใช้อย่างเป็นรูปธรรมและชัดเจน มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยสภามหาวิทยาลัย 2 ครั้ง/ปี การติดตามและประเมินผลตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกปีการศึกษา การตรวจสอบภายใน 4 ครั้ง/ปี โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์ SWOT มีระบบการบริหารความเสี่ยง และมีการตรวจสอบโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 1 ครั้ง/ปี

องค์ประกอบที่ 2 : การผลิตบัณฑิต

1. มหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาพร้อมทั้งนำผลการประเมินการสอนของคณาจารย์ โดยนักศึกษามาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอและเป็นรูปธรรม
2. มหาวิทยาลัยมีการวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน หาสาเหตุและแนวทางการแก้ไข (<http://www.sut.ac.th/dpn/reschedthai.html>) เช่น การสร้างแบบจำลองการสอนกลุ่มใหญ่ (large-classroom learning) ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบางรายวิชาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มทส. เป็นต้น
3. มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย ได้มาตรฐาน โดยมีการเพิ่มรายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับบัณฑิตศึกษาจะมีวิชา selected topics ซึ่งสามารถนำเนื้อหาที่เป็นปัจจุบัน ทันต่อเหตุการณ์ มาสอนในแต่ละภาคการศึกษา และมีการควบคุมมาตรฐานของหลักสูตรอย่างเคร่งครัด เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ โดยเน้นให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และเน้นความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนที่เป็นรูปธรรม ซึ่งการเปิดหลักสูตรทุกหลักสูตรดำเนินการตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
4. มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกมากขึ้น เช่น การจัดนิทรรศการตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา การจัดประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่โรงเรียนเป้าหมายในพื้นที่ และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้ถึงกลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น

5. มหาวิทยาลัยมีการวิจัยความต้องการของหลักสูตรที่มีแผนเปิดใหม่ มีการประชาพิจารณ์หลักสูตร และมีการประเมินหลักสูตรที่ได้เปิดสอนไปแล้วเพื่อทำการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับการศึกษาและทิศทางการพัฒนาประเทศ และมีระบบสหกิจศึกษา อันเป็นผลให้บัณฑิต มทส. มีอัตราการได้งานทำและเงินเดือนสูงขึ้น
6. มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกสูงขึ้น โดยคงมาตรฐานการรับคณาจารย์ที่มีศักยภาพสูง มีการทดสอบการสอน การประเมินการสอน (<http://fda.sut.ac.th>) การประเมินผลปฏิบัติงาน (<http://mis.sut.ac.th/MISPublic/Default.aspx>) อย่างเป็นทางการ มีการส่งเสริมคนดีและคนเก่ง ให้เป็นตัวอย่าง เช่น มีการให้รางวัลการสอนดีเด่น วิจัยดีเด่น และนวัตกรรมดีเด่น เป็นต้น
7. มหาวิทยาลัยมีการเร่งรัด/สนับสนุนให้คณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโทให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ทั้งการให้ทุนภายในและการจัดหาทุนภายนอกรวมทั้งสนับสนุนการลาเพื่อเพิ่มพูนความรู้
8. สถานพัฒนาคณาจารย์ (<http://fda.sut.ac.th>) ได้มีการจัดอบรมเทคนิคการสอนต่าง ๆ แก่คณาจารย์ เพื่อให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการสอนของคณาจารย์ เช่น student-centered learning, large-classroom learning, life-long learning และ deep and active learning เพื่อให้คณาจารย์มีการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
9. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น เช่น สนับสนุนคณาจารย์ผลิตผลงานที่มีคุณภาพ โครงการหนึ่งอาจารย์หนึ่งผลงาน การปรับเงินค่าตำแหน่งทางวิชาการ การสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานในต่างประเทศ และการสนับสนุนการพิมพ์ตำราและเอกสารคำสอน
10. มหาวิทยาลัยมีระบบมีตราจารย์และระบบนักวิจัยที่เลี้ยง
11. มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และการจัดค่ายเตรียมความพร้อมด้านความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สำหรับนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี เพื่อให้ปรับตัวเข้ากับระบบการเรียนที่ต้องพึ่งพาตนเองเป็นหลักจากการเรียนระดับมัธยมศึกษาสู่มหาวิทยาลัย (<http://web.sut.ac.th/das/>) อีกทั้งยังมีการจัดสอนเสริมสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ไม่เข้าใจบทเรียนที่มีการสอนในห้องเรียนโดยนักศึกษابัณฑิตหรือผู้ช่วยสอน
12. มหาวิทยาลัยมีมาตรการดึงดูดนักศึกษาที่มีผลการเรียนดีมาจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น และจัดให้มีทุนการศึกษา ได้แก่
 - 1) ทุนเรียนดีสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
 - 2) ทุนสำหรับนักเรียนที่ผ่านการเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการ ค่าส่งเสริมและพัฒนาอัจฉริยภาพด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และนักเรียนตามโครงการพิเศษต่าง ๆ
 - 3) ทุนการศึกษาสำหรับผู้ที่มีผลการเรียนดีเด่นที่สมัครเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
 - 4) ทุนการศึกษาสำหรับผู้มีศักยภาพเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
 - 5) ทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ (ปริญญาโท 30,000 บาท และปริญญาเอก 50,000 บาท) และ ทุนนำเสนองาน (3,000 บาท/คน/ปี)
 - 6) ทุนการศึกษาบัณฑิตศึกษาสำหรับคณาจารย์ที่ได้รับโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

1. มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยมีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น โดยมีการกำหนดช่วงเวลาบ่ายวันศุกร์ไม่ให้มีการเรียนการสอน การสนับสนุนงบประมาณสำหรับดำเนินกิจกรรมจำนวนมากและหลากหลายทำให้นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมมีระดับความพึงพอใจสูง และสังคมได้รับประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม
2. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับนักศึกษาที่มีผลงานการเรียนดีและทำกิจกรรม ผลงานทางกีฬาเด่น เพื่อเป็นแบบอย่างแก่นักศึกษาอื่น ๆ เช่น ให้ทุนการศึกษา เกียรติบัตรนักศึกษากิจกรรมดีเด่น และรางวัลนักกีฬาดีเด่น
3. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับศิษย์เก่า โดยสาขาวิชาต่าง ๆ จัดให้มีงานศิษย์เก่าสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ทั้งจัดที่มหาวิทยาลัยและนอกสถานที่ รวมถึงการจัดให้มีรางวัลศิษย์เก่าตัวอย่างประจำปี เพื่อเป็นตัวอย่างและแนวทางแก่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าด้วยตนเอง

องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย

1. มหาวิทยาลัยได้รับคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ โดยเป็นมหาวิทยาลัยที่มีอายุในการก่อตั้งน้อยที่สุดแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการที่ก้าวกระโดดในช่วงเวลาอันสั้น
2. มหาวิทยาลัยมีทิศทางการวิจัยที่ชัดเจนและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและของประเทศมากขึ้น และนำไปสู่การปฏิบัติที่เคร่งครัด มีระบบการวิจัยเป็นกลุ่มเครือข่าย เช่น การจัดตั้งกลุ่มวิจัยและศูนย์วิจัย เพื่อเป็นการร่วมกันทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. มหาวิทยาลัยมีการสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น ผ่านมาตรการต่าง ๆ เช่น matching fund และการพัฒนาหรือสนับสนุน infrastructure ด้านการวิจัยที่เป็นจุดเน้น มีแหล่งสนับสนุนทุนวิจัยจากภายในหลายแหล่ง เช่น กองทุนวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย และกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่เน้นงานวิจัยที่มีคุณภาพสูงและนำไปสู่นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ มีมาตรฐานภาระงานอาจารย์/นักวิจัยขั้นใหม่ โดยให้มีการเทียบภาระงานสอนและวิจัยได้ เพื่อลดภาระงานสอนลง ถ้าอาจารย์มีภาระงานวิจัยมาก
4. มหาวิทยาลัยมีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง และจัดสรรทุนคณาจารย์นักวิจัยรุ่นใหม่ 100,000 บาท/อาจารย์ใหม่ 1 ท่าน พร้อมทั้งจัดอบรมเพิ่มพูนทักษะเรื่องงานวิจัยที่อยู่ในทิศทางการพัฒนาประเทศให้แก่คณาจารย์
5. มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยเชิงประยุกต์หลายด้าน ได้แก่ ระบบสอบออนไลน์เคลื่อนที่ มทส., ซอฟต์แวร์สำหรับภาพเคลื่อนไหวสื่อหลายมิติในการเรียนรู้โดยใช้ปัญญาเป็นหลักสำหรับรายวิชาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ภาษาซี, bedtime milk, รถตัดหญ้าพลังงานแบตเตอรี่, เครื่องสับพีชผลทางการเกษตร เครื่องเหนียวทำให้เกิดความร้อนสำหรับอุตสาหกรรมครีวรีออน, เครื่องผลิตเอทานอลสำหรับใช้เป็นเชื้อเพลิง โดยใช้เทคนิคการผสมระหว่างการแยกไอผ่านเยื่อแผ่นและการดูดซับ, สมุนไพรไทยสำหรับลดอาการหย้อนสมรรถภาพทางเพศในชาย, ชุดผลิตคอนกรีตมวลเบาระบบ CLC ขนาดเล็ก, ระบบรายงานตำแหน่งด้วยเสียงพูด, ระบบรายงานพิกัดตำแหน่ง GPS ผ่านเครือข่าย GPRS, ผลิตภัณฑ์สโตนแวร์เผาที่อุณหภูมิต่ำ, กรรมวิธีการผลิตน้ำส้มและน้ำมะนาวผงด้วยวิธีการพ่นฝอยและแบบแช่เยือกแข็ง, เครื่องไล่ค่างคาวด้วยคลื่นเสียงความถี่สูง, เครื่องตรวจสอบความเร็วรถยนต์บนถนน, เมล็ดทานตะวันพันธุ์สุรนารี 473, สาหร่ายเส้นแก้ว แคลอรีต่ำ เส้นใยสูง, เครื่องกำจัดลูกน้ำยุงโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

6. มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (IPMO-<http://www.sp.sut.ac.th/ipmo/>) ซึ่งนำไปสู่การดำเนินการทรัพย์สินทางปัญญาเชิงพาณิชย์ เช่น ผลงาน serisin protein from silk cocoon production process และ rice pasta production process พร้อมทั้งจัดทำระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
7. มหาวิทยาลัยให้ทุนสนับสนุนการเดินทางไปนำเสนอผลงานทั้งในและต่างประเทศ ทำให้นักวิจัยและมหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักและมีบทบาทมากขึ้นในเวทีนานาชาติ ดังเห็นได้จากการมีคณาจารย์/นักวิจัยของมหาวิทยาลัยได้รับเชิญให้เป็น invited speaker, keynote speaker เพิ่มมากขึ้น หรือมีบทบาทเป็นผู้ร่วมจัดประชุมวิชาการนานาชาติที่ต่างประเทศและการเป็นเจ้าภาพงานประชุมวิชาการนานาชาติที่จัดขึ้นในประเทศไทยหรือในมหาวิทยาลัย
8. มีการจ่ายค่าตอบแทนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารนานาชาติที่มีค่าดัชนีผลกระทบ และปรากฏในฐานข้อมูลสากล (SCOPUS หรือ ISI) โดยมหาวิทยาลัยจะจ่ายค่าตอบแทนแบบอัตราก้าวหน้า ทั้งนี้ หากเป็นผู้ประพันธ์หลัก (corresponding author) ของผลงานตีพิมพ์ดังกล่าวมีมหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานต้นสังกัด มหาวิทยาลัยจะสมทบค่าตอบแทนให้อีก

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

1. มหาวิทยาลัยมีการจัดให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมจำนวนมากผ่านทางเทคโนโลยี หน่วยบริการวิชาการสู่ชุมชน สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (<http://csu.sut.ac.th/>) สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน และส่วนงานต่าง ๆ รวมถึงมีความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในการให้บริการ
2. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบการให้บริการอย่างต่อเนื่อง เช่น “one stop service” โดยผู้ใช้บริการต่าง ๆ มีความพึงพอใจในการใช้บริการสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
3. มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และภายในจังหวัดนครราชสีมาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ โดยผลักดันในเชิงนโยบายทั้งในระดับผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนให้มีการประสานและเข้าถึงชุมชนเพื่อสร้างพลังพัฒนาชุมชน เช่น การเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย การเป็นเจ้าภาพร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬา SEA Games งานลอยกระทง เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา การร่วมจัดงานท้าวสุรนารี โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ และโครงการโรงเรียนหน้าบ้าน เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะเป็นสถาบันการศึกษาที่เน้นทางด้านเทคโนโลยี แต่ยังคงให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างมาก เช่น การจัดกิจกรรมไหว้ครู จัดประเพณีลอยกระทง งานพาแลง งานบายศรีสู่ขวัญ งานรดน้ำดำหัว ประเพณีสงกรานต์ งานลอยกระทง งานทอดกฐินและทอดผ้าป่า การจัดการแข่งขันว่าไทยพื้นบ้าน การจัดงบประมาณวิจัยเทคโนโลยีพื้นบ้าน บ้านไทย hi-tech พิพิธภัณฑเทคโนโลยีไทยโบราณ และการจัดให้มีห้องไทยศึกษานิทัศน์ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

1. มีการจัดหลักสูตรอบรมผู้บริหารมหาวิทยาลัยรุ่นใหม่เพื่อให้ทราบกระบวนการและแนวทางในการบริหารของมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ โดยการเรียนรู้จากผู้บริหารที่มีประสบการณ์สูงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีการพัฒนา teamwork ในหมู่ผู้บริหารรุ่นใหม่ให้มีความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นทำให้บรรเทาปัญหาในด้านการประสานงานระหว่างกัน
2. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ของมหาวิทยาลัยให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการพัฒนาด้วยตนเองเพื่อความยั่งยืนและมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงคือ สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (SUT-MIS) พร้อมทั้งการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ

1. มหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามระเบียบทางการเงินที่กำหนด โดยยึดหลักการบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” และมีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งในและนอกสถาบัน
2. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง คือ
 - 1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
 - 2) สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
 - 3) ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการร่วมพิจารณาการทำงานตามแผนและตัดสินใจการใช้จ่ายเงินเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีสถานะทางการเงินที่มั่นคงอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

1. มีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีระบบการตรวจสอบและประเมินระดับสถาบันและระดับหน่วยงาน โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอก
2. มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผนของมหาวิทยาลัย และมีคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ติดตามการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา
3. มีการเผยแพร่การระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องผ่านทางเว็บไซต์ (<http://www.sut.ac.th/qa/>)
4. มีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา (ฝ่ายกิจการนักศึกษา ร่วมกับฝ่ายวิชาการ)
5. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพภายในอยู่ภายใต้ระบบบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังร่วมดำเนินการเครือข่ายด้านประกันคุณภาพกับสถาบันต่าง ๆ ในรูปของที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐทั้ง 13 แห่ง และสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 17 แห่ง ในรูปของคณะทำงานด้าน

ประกันคุณภาพการศึกษา คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาการเรียนการสอนของเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างอีกด้วย

6. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้จัดโครงการนำร่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (2009-2010 Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) เพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้ก้าวไปสู่ความเป็นเลิศ โดย สกอ. ได้เชิญมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เข้าร่วมโครงการดังกล่าว ซึ่งจากมหาวิทยาลัยที่สมัครเข้าร่วมโครงการ จำแนกเป็นกลุ่มสถาบันที่ได้รับประกาศเกียรติคุณจากการประกวดระบบการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา กลุ่มที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ในระดับดีมาก กลุ่มสถาบันที่เข้าร่วมโครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ 9 แห่ง และสถาบันที่มีประสบการณ์การนำเกณฑ์ไปใช้และสนใจเข้าร่วมโครงการทั้งหมด 82 แห่ง โดยในส่วนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้รับการคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 15 แห่ง ให้เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ ดังกล่าว ซึ่งสถาบันที่เข้าร่วมโครงการฯ ต้องดำเนินโครงการตลอดระยะเวลา 18 เดือน เริ่มตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2553 - ธันวาคม 2554

องค์ประกอบที่ 10 : องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ฝ่ายกิจการนักศึกษารับผิดชอบและศึกษานโยบายในการเป็นสถานศึกษา 3 ดี (3D) เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่327/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการกำหนดนโยบายจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ลงวันที่ 29 เมษายน 2553 มีหน้าที่กำหนดนโยบายและจัดทำแผนการพัฒนาสถานศึกษาตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามนโยบายและแผนพัฒนาตามตัวบ่งชี้ มีการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด โดยเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นทั้งจากสำนักวิชาและจากชมรมกิจกรรมนักศึกษาตลอดปีการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 โครงการสถานศึกษา 3 ดี (3D) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สนับสนุนงบประมาณ 700,000 บาท โดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีให้สอดคล้องกับนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยมุ่งเน้นการจัดกิจกรรม/โครงการที่พัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่ดีทั้ง 3 ด้าน อันได้แก่

1. ด้านประชาธิปไตย (DEMOCRACY) คือ การมีความตระหนักเห็นความสำคัญ ศรัทธาและเชื่อมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รังเกียจการทุจริตและต่อต้านการซื้อสิทธิ์ขายเสียง เช่น มีการจัดการเลือกตั้งองค์การบริหาร สถานศึกษาการจัดการเลือกตั้งกรรมการชมรม กรรมการหอพัก มีการจัดกิจกรรมเทิดพระเกียรติในโอกาสต่าง ๆ
2. ด้านคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย (DECENCY) คือ การมีคุณธรรม จริยธรรม มีความดีงาม รู้จักผิดชอบ ชั่วดี มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รวมทั้งยึดถือและปฏิบัติในการดำรงชีพ เช่น มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่มุ่งเน้นให้นักศึกษา บุคลากร มีคุณธรรมจริยธรรม เช่น การทำบุญตักบาตร ฟังเทศน์ ปฏิบัติธรรม แต่งกายชุดไทย ร่วมงานตามประเพณีไทย เช่น วันสงกรานต์ วันลอยกระทง เป็นต้น

3. ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (DRUG - FREE) คือ การมีความเข้าใจ รู้จักพิษภัยของยาเสพติด และรู้จักการหลีกเลี่ยง เช่นการจัดกิจกรรม/โครงการ ให้ความรู้และแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าใจและตระหนักถึงโทษของยาเสพติด โดยมหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนด้านงบประมาณ ทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคลากรผู้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน
- ปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยได้จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย 24 กิจกรรม ด้านคุณธรรม จริยธรรม 19 กิจกรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด 15 กิจกรรม

องค์ประกอบที่ 11 : การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีเป็นเจ้าภาพ โดยสนับสนุนให้คณาจารย์นำความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการบริการวิชาการ ในด้านกิจกรรม/โครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี มีโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย เครือข่าย มทส. (iTAP : Industrial Technology Assistance Program), โครงการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ มทส. (SUTBI : Suranaree University of Technology Business Incubator), โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. (SUTSP : Suranaree University of Technology Science Park), ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ (ด้านการเพิ่มผลผลิต) (RCaP : Research Center for Cassava and Products), สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา มทส. (SUT-IPMO : Suranaree University of Technology Intellectual Property Management Office) และโครงการ 32 อำเภอ 32 ด็อกเตอร์ เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. ควรเร่งจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (MIS) โดยมีการเชื่อมโยงแหล่งข้อมูลหลักด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรองรับการขยายตัวของมหาวิทยาลัยซึ่งจะมีระบบงานที่ซับซ้อนและจำนวนหน่วยงาน/บุคลากรเพิ่มมากขึ้น
2. มหาวิทยาลัยควรมีระบบในการถ่ายทอดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์และทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกระดับให้่องแท้เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานสูงสุด
3. องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิตมีระดับคะแนนต่ำกว่า 3 มาอย่างยาวนาน ควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่ชัดเจนและหาทางแก้ไขปัญหอย่างจริงจังให้มากขึ้น โดยการวิจัยสถาบันเพื่อหาสาเหตุสำคัญอย่างเป็นระบบ เพื่อทราบสาเหตุสำคัญที่แท้จริง ซึ่งผลจากวิจัยสถาบันที่ได้จะเป็นข้อมูลการจัดทำนโยบายเพื่อแก้ปัญหา โดยถือเป็น SUT agenda ที่มีความสำคัญเป็นพิเศษและทุกฝ่ายต้องร่วมมือกันอย่างจริงจังในการแก้ปัญหา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ค
สารบัญ.....	ณ
สารบัญตาราง.....	ต
สารบัญรูป.....	บ
บทที่ 1 บทนำ	1
1. ประวัติความเป็นมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
2. ฐานะและรูปแบบ.....	1
3. ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ.....	2
4. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554).....	2
5. การจัดการศึกษา.....	4
6. หลักสูตรการศึกษา.....	4
7. นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....	7
8. บุคลากร.....	8
9. งบประมาณ.....	12
10. โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน.....	13
11. องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	14
12. ระบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย.....	15
13. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา	15
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามตัวบ่งชี้.....	23
บทที่ 3 จุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข.....	175
ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1 ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้.....	197
ภาคผนวก 2 หน่วยงานที่เป็นผู้ให้ข้อมูลตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2553.....	363
ภาคผนวก 3 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2553	369
ภาคผนวก 4 แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2553	387

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก 5 คณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา.....	397
ภาคผนวก 6 กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี.....	401
ภาคผนวก 7 วิธีการคำนวณค่า จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES).....	407
ภาคผนวก 8 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา.....	411
ภาคผนวก 9 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา.....	415
ภาคผนวก 10 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)	419

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามสำนักวิชา.....	4
2	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2553.....	7
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2552.....	8
4	จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามหน่วยงาน.....	9
5	จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2553.....	10
6	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553.....	11
7	เป้าหมาย ผลการดำเนินงาน และคะแนนการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้.....	167
8	ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	171
9	ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา.....	172
10	ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ.....	173
11	ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา.....	174
1.1.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53)	199
-	เอกสารประกอบที่ 2.1.1 แนวปฏิบัติการแจ้งปิดหลักสูตร สาขาวิชา.....	209
2.1.2	ร้อยละของหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	211
2.2.1	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	213
2.3.1	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	215
-	เอกสารประกอบที่ 2.4.1 รายละเอียดคำของบประมาณงานโครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของ ส่วนการเจ้าหน้าที่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553.....	218
-	เอกสารประกอบที่ 2.4.2 รายละเอียดคำของบประมาณงานพัฒนาการเรียนการสอนของสถานพัฒนา คณาจารย์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553.....	219

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
2.4.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	220
2.4.4	ผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์มืออาชีพ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	221
2.4.5	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะ ในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	224
2.5.1	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	225
2.5.2	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้นักศึกษาต่อ FTES ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53- เม.ย. 54).....	226
2.5.3	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจคุณภาพบริการในเรื่องห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	227
2.6.1	จำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรระดับปริญญาตรีจำแนกตามประเภทรายวิชา ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	229
2.6.2	จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	230
2.6.3	วันและเวลาที่ให้บริการห้องสมุดของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	238
2.6.4	วันและเวลาที่ให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและฝึกปฏิบัติ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	239
2.6.5 ก	จำนวนรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่มีต่อการสอนของอาจารย์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 ปีการศึกษา 2553.....	240
2.6.5 ข	จำนวนรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 ปีการศึกษา 2553.....	242
2.6.6 ก	ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ย ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ปีการศึกษา 2553 (คะแนนเต็ม 5.00)	243
2.6.6 ข	ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ย ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ปีการศึกษา 2553 (คะแนนเต็ม 5.00)	244

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
2.7.1	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	245
2.8.1	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)	246
-	เอกสารประกอบที่ 2.8.2 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554.....	248
2.9.1	ร้อยละการพ้นสภาพภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54) ก. ระดับปริญญาตรี.....	258
2.9.2	ร้อยละการพ้นสภาพภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54) ข. ระดับบัณฑิตศึกษา.....	259
2.10.1	ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	261
2.11.1	คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54) ก. ระดับปริญญาตรี.....	262
2.11.2	คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54) ข. ระดับบัณฑิตศึกษา.....	263
-	เอกสารประกอบที่ 4.1.1 ประกาศ มทส. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา กองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2544 ลงวันที่ 17 กันยายน 2544.....	264
-	เอกสารประกอบที่ 4.1.2 ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง ลงวันที่ 6 ธันวาคม 2552.....	270

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
- เอกสารประกอบที่ 4.1.3 ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัย หรือห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง พ.ศ. 2554 ลงวันที่ 17 มีนาคม 2554.....	272	
- เอกสารประกอบที่ 4.2.1 ระเบียบ มทส. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการไปประชุมสัมมนา ทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศของคณาจารย์และหัวหน้าหน่วยงาน พ.ศ. 2553 ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2553.....	277	
- เอกสารประกอบที่ 4.2.2 ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนแก่ บุคลากรที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ พ.ศ. 2553 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2553.....	280	
- เอกสารประกอบที่ 4.2.3 ประกาศ มทส. เรื่อง อัตราการจ่ายเงินเพื่อเป็นค่าลงพิมพ์ผลงานวิจัยค้นคว้าทาง วิชาการของคณาจารย์และนักวิชาการ ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2550.....	283	
4.2.4 ก	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ปีปฏิทิน 2548-2552.....	284
4.2.4 ข	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ปีปฏิทิน 2548-2552 (ยื่นจดร่วมกับหน่วยงานอื่น).....	285
4.3.1	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53).....	286
4.3.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53).....	288
4.3.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53) (แยกสาขา).....	289
4.3.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน มหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53).....	292
4.3.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก มหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53).....	293

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
4.4.1	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ ปีปฏิทิน 2553 (ม.ค. 53 - ธ.ค. 53).....	294
5.1.1	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม) ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	322
6.1.1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	323
7.3.1	ระดับความพึงพอใจต่อระบบทะเบียนและประเมินผลนักศึกษา ปีการศึกษา 2553.....	324
-	เอกสารประกอบที่ 7.3.2 แผนผังการเชื่อมโยงของข้อมูลในระบบฐานข้อมูลวิจัย.....	325
7.5.1	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการในแต่ละหน่วยงานที่มีต่อการบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในภาพรวม จำแนกตามมิติความพึงพอใจ.....	326
-	เอกสารประกอบที่ 8.1.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 419/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ วางแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2554.....	328
-	เอกสารประกอบที่ 8.1.2 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 631/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ บริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ 25 สิงหาคม 2553.....	329
-	เอกสารประกอบที่ 8.1.3 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณและ การคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2552.....	330
-	เอกสารประกอบที่ 10.1.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 327/2553 เรื่อง แต่งตั้ง คณะทำงาน ดำเนินการกำหนดนโยบาย จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามนโยบายสถานศึกษา 3ดี (3D) ลงวันที่ 29 เมษายน 2553.....	333
10.2.1	รายชื่อโครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	334
11.2.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	340

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
11.3.1	รายละเอียดของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	341
11.4.1	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	342

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2553.....	8
2	จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามคุณวุฒิ ปีการศึกษา 2553.....	11
3	จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2553.....	11
4	สัดส่วนงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2553.....	12

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ค
สารบัญ.....	ณ
สารบัญตาราง.....	ต
สารบัญรูป.....	บ
บทที่ 1 บทนำ	1
1. ประวัติความเป็นมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
2. ฐานะและรูปแบบ.....	1
3. ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ.....	2
4. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554).....	2
5. การจัดการศึกษา.....	4
6. หลักสูตรการศึกษา.....	4
7. นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....	7
8. บุคลากร.....	8
9. งบประมาณ.....	12
10. โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน.....	13
11. องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	14
12. ระบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย.....	15
13. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา	15
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามตัวบ่งชี้.....	23
บทที่ 3 จุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข.....	175
ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1 ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้.....	197
ภาคผนวก 2 หน่วยงานที่เป็นผู้ให้ข้อมูลตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2553.....	363
ภาคผนวก 3 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2553	369
ภาคผนวก 4 แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2553	387

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก 5 คณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา.....	397
ภาคผนวก 6 กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี.....	401
ภาคผนวก 7 วิธีการคำนวณค่า จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES).....	407
ภาคผนวก 8 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา.....	411
ภาคผนวก 9 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา.....	415
ภาคผนวก 10 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)	419

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามสำนักวิชา.....	4
2	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2553.....	7
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2552.....	8
4	จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามหน่วยงาน.....	9
5	จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2553.....	10
6	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553.....	11
7	เป้าหมาย ผลการดำเนินงาน และคะแนนการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้.....	167
8	ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	171
9	ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา.....	172
10	ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ.....	173
11	ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา.....	174
1.1.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53)	199
-	เอกสารประกอบที่ 2.1.1 แนวปฏิบัติการแจ้งปิดหลักสูตร สาขาวิชา.....	209
2.1.2	ร้อยละของหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	211
2.2.1	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	213
2.3.1	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	215
-	เอกสารประกอบที่ 2.4.1 รายละเอียดค่าของงบประมาณงานโครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของ ส่วนการเจ้าหน้าที่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553.....	218
-	เอกสารประกอบที่ 2.4.2 รายละเอียดค่าของงบประมาณงานพัฒนาการเรียนการสอนของสถานพัฒนา คณาจารย์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553.....	219

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
2.4.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	220
2.4.4	ผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์มืออาชีพ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	221
2.4.5	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะ ในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	224
2.5.1	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	225
2.5.2	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้นักศึกษาต่อ FTES ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53- เม.ย. 54).....	226
2.5.3	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจคุณภาพบริการในเรื่องห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	227
2.6.1	จำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรระดับปริญญาตรีจำแนกตามประเภทรายวิชา ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	229
2.6.2	จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	230
2.6.3	วันและเวลาที่ให้บริการห้องสมุดของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	238
2.6.4	วันและเวลาที่ให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและฝึกปฏิบัติ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	239
2.6.5 ก	จำนวนรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่มีต่อการสอนของอาจารย์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 ปีการศึกษา 2553.....	240
2.6.5 ข	จำนวนรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 ปีการศึกษา 2553.....	242
2.6.6 ก	ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ย ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ปีการศึกษา 2553 (คะแนนเต็ม 5.00)	243
2.6.6 ข	ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ย ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ปีการศึกษา 2553 (คะแนนเต็ม 5.00)	244

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
2.7.1	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	245
2.8.1	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)	246
-	เอกสารประกอบที่ 2.8.2 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554.....	248
2.9.1	ร้อยละการพัฒนสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54) ก. ระดับปริญญาตรี.....	258
2.9.2	ร้อยละการพัฒนสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54) ข. ระดับบัณฑิตศึกษา.....	259
2.10.1	ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	261
2.11.1	คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54) ก. ระดับปริญญาตรี.....	262
2.11.2	คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54) ข. ระดับบัณฑิตศึกษา.....	263
-	เอกสารประกอบที่ 4.1.1 ประกาศ มทส. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา กองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2544 ลงวันที่ 17 กันยายน 2544.....	264
-	เอกสารประกอบที่ 4.1.2 ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง ลงวันที่ 6 ธันวาคม 2552.....	270

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
- เอกสารประกอบที่ 4.1.3 ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัย หรือห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง พ.ศ. 2554 ลงวันที่ 17 มีนาคม 2554.....	272	
- เอกสารประกอบที่ 4.2.1 ระเบียบ มทส. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการไปประชุมสัมมนา ทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศของคณาจารย์และหัวหน้าหน่วยงาน พ.ศ. 2553 ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2553.....	277	
- เอกสารประกอบที่ 4.2.2 ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนแก่ บุคลากรที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ พ.ศ. 2553 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2553.....	280	
- เอกสารประกอบที่ 4.2.3 ประกาศ มทส. เรื่อง อัตราการจ่ายเงินเพื่อเป็นค่าลงพิมพ์ผลงานวิจัยค้นคว้าทาง วิชาการของคณาจารย์และนักวิชาการ ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2550.....	283	
4.2.4 ก	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ปีปฏิทิน 2548-2552.....	284
4.2.4 ข	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ปีปฏิทิน 2548-2552 (ยื่นจดร่วมกับหน่วยงานอื่น).....	285
4.3.1	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53).....	286
4.3.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53).....	288
4.3.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53) (แยกสาขา).....	289
4.3.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน มหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53).....	292
4.3.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก มหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53).....	293

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.4.1 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ ปีปฏิทิน 2553 (ม.ค. 53 - ธ.ค. 53).....	294
5.1.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม) ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	322
6.1.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	323
7.3.1 ระดับความพึงพอใจต่อระบบทะเบียนและประเมินผลนักศึกษา ปีการศึกษา 2553.....	324
- เอกสารประกอบที่ 7.3.2	
แผนผังการเชื่อมโยงของข้อมูลในระบบฐานข้อมูลวิจัย.....	325
7.5.1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการในแต่ละหน่วยงานที่มีต่อการบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในภาพรวม จำแนกตามมิติความพึงพอใจ.....	326
- เอกสารประกอบที่ 8.1.1	
คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 419/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2554.....	328
- เอกสารประกอบที่ 8.1.2	
คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 631/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ 25 สิงหาคม 2553.....	329
- เอกสารประกอบที่ 8.1.3	
ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณและการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2552.....	330
- เอกสารประกอบที่ 10.1.1	
คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 327/2553 เรื่อง แต่งตั้ง คณะทำงาน ดำเนินการกำหนดนโยบาย จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ลงวันที่ 29 เมษายน 2553.....	333
10.2.1 รายชื่อโครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	334
11.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	340

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
11.3.1	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	341
11.4.1	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54).....	342

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2553.....	8
2	จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามคุณวุฒิ ปีการศึกษา 2553.....	11
3	จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2553.....	11
4	สัดส่วนงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2553.....	12

บทที่ 1

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 รัฐบาลได้มีนโยบายให้มีการกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาไปสู่ภูมิภาคและชนบทให้มากยิ่งขึ้น ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2527 ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้เสนอให้รัฐบาลจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาใหม่ในส่วนภูมิภาคอีก 5 แห่ง คือ ภาคเหนือ 1 แห่ง ภาคใต้ 1 แห่ง ภาคตะวันออก 1 แห่ง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 แห่ง ในส่วนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้จัดตั้งวิทยาลัยในสังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่นขึ้นที่จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดนครราชสีมา โดยวิทยาลัยที่จัดตั้งขึ้นที่จังหวัดนครราชสีมา นั้น ให้ใช้ชื่อว่า “วิทยาลัยสุรนารี” และอยู่ระหว่างการเลือกที่ตั้งของมหาวิทยาลัย

ต่อมารัฐบาลซึ่งมี ฯพณฯ พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรี ได้เล็งเห็นความจำเป็นในการเร่งรัดจัดตั้งมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในส่วนภูมิภาค เพื่อให้มีศักยภาพและความพร้อมที่จะสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศในภูมิภาคต่าง ๆ ดังนั้น คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อ วันที่ 13 กันยายน 2531 จึงมีมติให้ยกฐานะวิทยาลัยในภูมิภาคทั้ง 5 แห่ง เป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศ พร้อมกันนี้ ได้อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดตั้ง “มหาวิทยาลัยที่จังหวัดนครราชสีมา” โดยมีปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน) เป็นประธาน

คณะกรรมการฯ ได้จัดทำโครงการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเสนอต่อรัฐบาล พร้อมทั้งเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยต่อสภาผู้แทนราษฎรในสมัยประชุม พ.ศ. 2532 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติดังกล่าว และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม 2533 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงได้ถือเอาวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 เป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัย และเริ่มดำเนินการ รับนักศึกษา รุ่นแรก ตั้งแต่ปี 2536 เป็นต้นมา

2. ฐานะและรูปแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ไม่เป็นส่วนราชการแห่งแรกของประเทศไทย มีรูปแบบเป็น “มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” มีระบบการบริหารงานที่แตกต่างจากระบบราชการ โดยมหาวิทยาลัยสามารถกำหนดระบบบริหารบุคลากร การเงิน การบริหารวิชาการ และการจัดการทั่วไปได้ตามความเหมาะสมกับลักษณะและภารกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด โดยเน้นการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ และยึดหลักการบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”

3. ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ

- ปณิธาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการสถาปนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการ อยู่ในกำกับของรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย เป็นเมืองมหาวิทยาลัยที่มุ่งเสริมสร้างความคล่องตัว และประสิทธิภาพในการบริหาร ส่งเสริมเสรีภาพทางวิชาการในการดำเนินงาน เป็นชุมชน ทางวิชาการที่เป็นแหล่งรวมผู้รู้ ผู้เรียน และสรรพวิทยาการด้านศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพประโยชน์ต่อบุคคลและสังคม

มหาวิทยาลัยแห่งนี้ มีปณิธานอันมั่นคงที่จะดำรงความเป็นเลิศในทุกภารกิจ พัฒนาคุณภาพชีวิต มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการสะสมและสร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อพัฒนามนุษยชาติชั่ววันรันดร์

- วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่เป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาสังคมที่มีความสุขและยั่งยืน

- ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
2. วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3. ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4. ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน
5. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554)

- ยุทธศาสตร์การพัฒนา

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) มียุทธศาสตร์ 5 ประการ ได้แก่

1. ขยายตัวอย่างระมัดระวัง โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินการในส่วนที่มหาวิทยาลัยสามารถทำได้ดีที่สุดก่อน หรือเป็นส่วนที่หน่วยงานอื่นไม่สามารถทำได้หรือทำได้ไม่เพียงพอ และมีความต้องการสูงในช่วง พ.ศ. 2550 - 2554

2. ระดมทรัพยากรและสรรพกำลังที่มหาวิทยาลัยมีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในทุกภารกิจรวมทั้งการสรรหาเพิ่มเติมให้เพียงพอ
3. สร้างข้อได้เปรียบในการแข่งขันในด้านการสอน การวิจัย การสร้างนวัตกรรมและปัจจัยคุณภาพ โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้การกระทำภารกิจทุกด้านเกิดความ เป็นเลิศและแข่งขันได้ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
4. รักษาจุดแข็ง ข้อดีที่มีอยู่ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง บริหารจัดการด้วยความโปร่งใสและสามารถ ตรวจสอบได้ เพื่อเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด
5. สร้างความเข้มแข็งให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อการพึ่งพาตนเอง โดยพัฒนาขีดความสามารถในการให้บริการด้านต่าง ๆ สร้างเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการวิจัย สนับสนุนการสร้างและจัดการทรัพย์สินทางปัญญา และเป็นที่พึ่งทางวิชาการของท้องถิ่นและชุมชน โดยการขยาย การให้บริการวิชาการในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน

• เป้าประสงค์หลัก

ในช่วงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2550 - 2554 มหาวิทยาลัยได้กำหนด เป้าหมายหลักไว้ดังนี้

1. ผู้รับบริการเชื่อมั่นในความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมี ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในด้านการเรียนการสอนและการวิจัยในระดับประเทศ อยู่ในกลุ่ม ดีเยี่ยม และ/หรือติดอยู่ใน 10 อันดับแรกของมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดของประเทศทางด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. กระบวนการทำงานมีคุณภาพ โดยมีผลการประกันคุณภาพในภาพรวม อยู่ในเกณฑ์ระดับ มากถึงมากที่สุด
3. กระบวนงานต่าง ๆ ได้รับการปรับปรุงและพัฒนาให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการ เบ็ดเสร็จ
4. ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอกทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยความร่วมมือมากกว่าร้อยละ 80 มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม
5. บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ มีความสามารถและได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
6. มหาวิทยาลัยมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี
7. มหาวิทยาลัยมีปัจจัยคุณภาพที่สนับสนุนการก้าวสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ
8. มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เช่น e-Management, e-University, e-Campus เป็นต้น โดยมีบุคลากรและนักศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เข้ามาใช้ประโยชน์ เพื่อ การเรียนรู้ การเรียนการสอน การวิจัย และภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย
9. มหาวิทยาลัยสามารถพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณได้มากขึ้น โดยมีสัดส่วนเงินรายได้ที่เกิดจาก การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 40 ในปี 2554

5. การจัดการศึกษา

มหาวิทยาลัยใช้ระบบหน่วยกิตในการจัดรายวิชาในหลักสูตรการศึกษา และได้เปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ โดยใช้ระบบไตรภาค ปีการศึกษาหนึ่ง ๆ แบ่งเป็น 3 ภาคการศึกษา ๆ ละ 13 สัปดาห์ ทั้งนี้เพื่อใช้เวลาเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อให้สามารถจัดสหกิจศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรี ที่ให้นักศึกษาใช้เวลาปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้เต็มที่ต่อเนื่อง และมีเวลาในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น

6. หลักสูตรการศึกษา

ปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ จำนวน 90 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 29 หลักสูตร หลักสูตรบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท 33 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 28 หลักสูตร รายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชา ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	ระดับการศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
วิทยาศาสตร์	1	9	9	19
เทคโนโลยีสังคม	2	3	2	7
เทคโนโลยีการเกษตร	3	4	4	11
วิศวกรรมศาสตร์	19	17	13	49
แพทยศาสตร์	3	-	-	3
พยาบาลศาสตร์	1	-	-	1
รวม	29	33	28	90

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

สำนักวิชา	หลักสูตรที่เปิดสอน
วิทยาศาสตร์	1. วิทยาศาสตร์การกีฬา
เทคโนโลยีสังคม	1. เทคโนโลยีสารสนเทศ
	ก. สารสนเทศศึกษา
	ข. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ
	ค. นิเทศศาสตร์
	ง. ซอฟต์แวร์วิสาหกิจ
	2. เทคโนโลยีการจัดการ
เทคโนโลยีการเกษตร	1. เทคโนโลยีการผลิตพืช
	2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์
	3. เทคโนโลยีอาหาร
วิศวกรรมศาสตร์	1. วิศวกรรมเกษตรและอาหาร
	2. วิศวกรรมขนส่ง
	3. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
	4. วิศวกรรมเครื่องกล
	5. วิศวกรรมเคมี
	6. วิศวกรรมเซรามิก
	7. วิศวกรรมโพรคมนาคม
	8. วิศวกรรมพอลิเมอร์
	9. วิศวกรรมไฟฟ้า
	10. วิศวกรรมโยธา
	11. วิศวกรรมโลหการ
	12. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
	13. วิศวกรรมอุตสาหการ
	14. เทคโนโลยีธรณี
	15. วิศวกรรมการผลิต
	16. วิศวกรรมยานยนต์
	17. แมคคาทรอนิกส์
	18. วิศวกรรมอากาศยาน
	19. วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
แพทยศาสตร์	1. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
	2. อนามัยสิ่งแวดล้อม
	3. แพทยศาสตร์
พยาบาลศาสตร์	1. พยาบาลศาสตร์

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	หลักสูตรที่เปิดสอน	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
วิทยาศาสตร์	1. คณิตศาสตร์ประยุกต์	✓	✓
	2. เคมี	✓	✓
	3. ชีวเคมี	✓	✓
	4. ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม	✓	✓
	5. เทคโนโลยีเลเซอร์	✓	✓
	6. ฟิสิกส์	✓	✓
	7. จุลชีววิทยา	✓	✓
	8. ภูมิสารสนเทศ	✓	✓
	9. ชีวเวชศาสตร์	✓	✓
เทคโนโลยีสังคม	1. เทคโนโลยีการจัดการ	✓	-
	2. ภาษาอังกฤษศึกษา	✓	✓
	3. วิทยาการสารสนเทศ	✓	✓
เทคโนโลยีการเกษตร	1. เทคโนโลยีการผลิตพืช	✓	✓
	2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	✓	✓
	3. เทคโนโลยีชีวภาพ	✓	✓
	4. เทคโนโลยีอาหาร	✓	✓
วิศวกรรมศาสตร์	1. วิศวกรรมขนส่ง	✓	✓
	2. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	✓	✓
	3. วิศวกรรมเครื่องกล	✓	✓
	4. วิศวกรรมเคมี	✓	✓
	5. วิศวกรรมเซรามิก	✓	✓
	6. วิศวกรรมโทรคมนาคม	✓	✓
	7. วิศวกรรมพอลิเมอร์	✓	✓
	8. วิศวกรรมไฟฟ้า	✓	✓
	9. วิศวกรรมโยธา	✓	✓
	10. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	✓	✓
	11. วิศวกรรมอุตสาหการ	✓	✓
	12. เทคโนโลยีธรณี	✓	✓
	13. แมคคาทรอนิกส์	✓	-
	14. วิศวกรรมโลหการ	✓	-
	15. วิศวกรรมการจัดการพลังงาน	✓	-
	16. การบริหารงานก่อสร้างและ สาธารณูปโภค	✓	-
	17. วิศวกรรมเกษตรและอาหาร	✓	✓

7. นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา

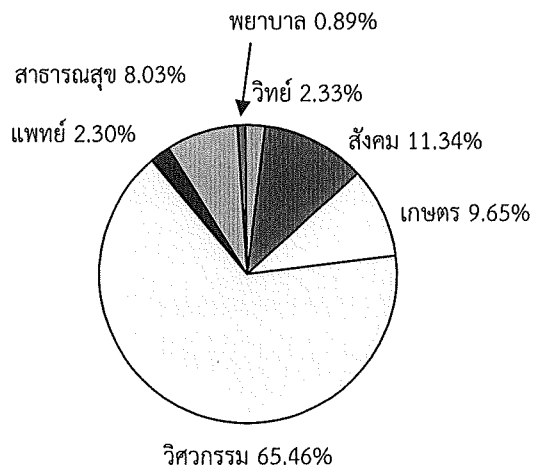
ปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 11,878 คน จำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 10,480 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1,398 คน โดยแบ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท 945 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก 453 คน โดยแบ่งตามสำนักวิชาและเทียบเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ได้ดังแสดงในตารางที่ 2 (หลักการคำนวณ FTES ปรากฏอยู่ในภาคผนวก 5) และแสดงเป็นแผนภูมิได้ดังรูปที่ 1 นอกจากนั้นแล้ว มหาวิทยาลัยมีผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2552 จำนวน 1,806 คน จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน 1,638 คน ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 168 คน โดยแบ่งเป็นระดับปริญญาโท 145 คน และระดับปริญญาเอก 23 คน และมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชา ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2553

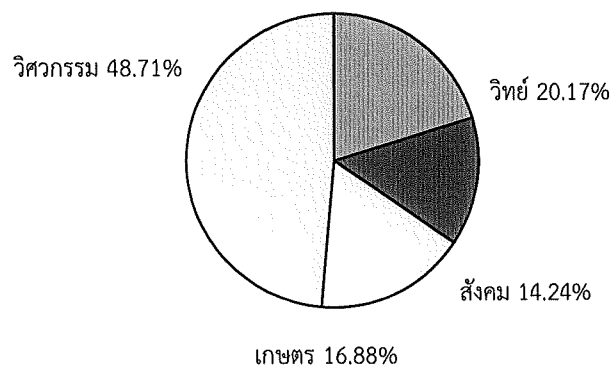
หน่วย : คน

สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษา					จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)				
	ป.ตรี	บัณฑิตศึกษา			รวม ทั้งสิ้น	ป.ตรี	บัณฑิตศึกษา			รวม ทั้งสิ้น
		ป.โท	ป.เอก	รวม			ป.โท	ป.เอก	รวม	
วิทยาศาสตร์	244	75	207	282	526	249.56	53.83	69.27	123.10	372.66
เทคโนโลยีสังคม	1,188	129	70	199	1,387	1,006.69	50.53	23.17	73.70	1,080.39
เทคโนโลยีการเกษตร	1,011	157	79	236	1,247	888.16	83.17	32.70	115.87	1,004.03
วิศวกรรมศาสตร์	6,860	584	97	681	7,541	6,316.16	352.70	31.37	384.07	6,700.23
แพทยศาสตร์ *	1,083	-	-	-	1,083	985.11	-	-	-	985.11
- แพทยศาสตร์	241	-	-	-	241	259.18	-	-	-	259.18
- กลุ่มสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์	842	-	-	-	842	725.93	-	-	-	725.93
พยาบาลศาสตร์ *	94	-	-	-	94	121.02	-	-	-	121.02
รวม	10,480	945	453	1,398	11,878	9,566.69	540.23	156.51	696.74	10,263.43

หมายเหตุ : * หมายถึง ยังไม่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา



จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี



จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

รูปที่ 1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2553

ข้อมูล : รายงานประจำปี 2553

ตารางที่ 3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2552

หน่วย : คน

สำนักวิชา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
วิทยาศาสตร์	4	5	5	14
เทคโนโลยีสังคม	264	10	5	279
เทคโนโลยีการเกษตร	152	16	5	173
วิศวกรรมศาสตร์	1,061	114	8	1,183
แพทยศาสตร์	157	-	-	157
รวม	1,638	145	23	1,806

ข้อมูล : รายงานประจำปี 2553

8. บุคลากร

ปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรทั้งสิ้น 1,103 คน จำแนกเป็น สายบริหารวิชาการ จำนวน 2 คน สายวิชาการ จำนวน 336 คน สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไป จำนวน 692 คน และลูกจ้างประจำ จำนวน 73 คน โดยจำแนกตามหน่วยงาน ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 4 โดยในจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 336 คน คิดเป็นจำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า 326 คน จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ได้ ดังตารางที่ 5 และแสดงเป็นแผนภูมิได้ดังรูปที่ 2 โดยอาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 259 คน และระดับปริญญาโท 67 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ 12 คน รองศาสตราจารย์ 44.5 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 112 คน และอาจารย์ 157.5 คน

ตารางที่ 4 จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย : คน

หน่วยงาน	สายงาน				
	บริหาร วิชาการ	วิชาการ	ปฏิบัติการ วิชาชีพฯ	ลูกจ้าง ประจำ	รวม
1. สภามหาวิทยาลัย	-	-	4	-	4
- หน่วยตรวจสอบภายใน	-	-	6	-	6
2. สำนักงานอธิการบดี	1	-	3	-	4
- สถานพัฒนาคณาจารย์	-	-	5	-	5
- ส่วนส่งเสริมวิชาการ	-	-	9	-	9
- ส่วนสารบรรณและนิติการ	-	-	23	2	25
- ส่วนการเจ้าหน้าที่	-	-	18	-	18
- ส่วนการเงินและบัญชี	-	-	34	-	34
- ส่วนอาคารสถานที่	-	-	59	37	96
- ส่วนพัสดุ	-	-	26	-	26
- ส่วนแผนงาน	-	-	15	-	15
- ส่วนกิจการนักศึกษา	-	-	61	-	61
- ส่วนประชาสัมพันธ์	-	-	8	-	8
- สถานกีฬาและสุขภาพ	-	-	17	-	17
- สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการ	-	-	6	-	6
- สำนักงานกิจการทั่วไป	-	-	1	-	1
3. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	-	72	12	-	84
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	-	46	12	-	58
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	-	42	12	-	54
6. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	-	135	26	-	161
7. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	1	23	11	-	35
8. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	18	3	-	21
9. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	10	-	10

ตารางที่ 4 จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามหน่วยงาน (ต่อ)

หน่วย : คน

หน่วยงาน	สายงาน				
	บริหาร วิชาการ	วิชาการ	ปฏิบัติการ วิชาชีพฯ	ลูกจ้าง ประจำ	รวม
10. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	-	-	46	5	51
11. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	112	26	138
12. ศูนย์บริการการศึกษา	-	-	26	-	26
13. ศูนย์คอมพิวเตอร์	-	-	34	1	35
14. ศูนย์กิจการนานาชาติ	-	-	5	-	5
15. ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	-	-	36	-	36
16. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	-	-	12	-	12
17. เทคโนโลยี	-	-	14	-	14
18. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	-	-	21	1	22
19. สรุสมมนาการ	-	-	1	-	1
20. หน่วยประสานงาน มทส. - กทม.	-	-	4	1	5
รวม	2	336	692	73	1,103

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

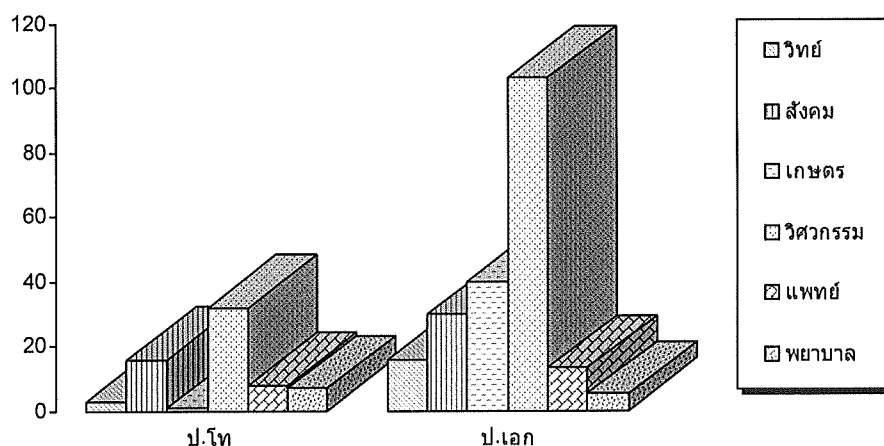
ตารางที่ 5 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2553

หน่วย : คน

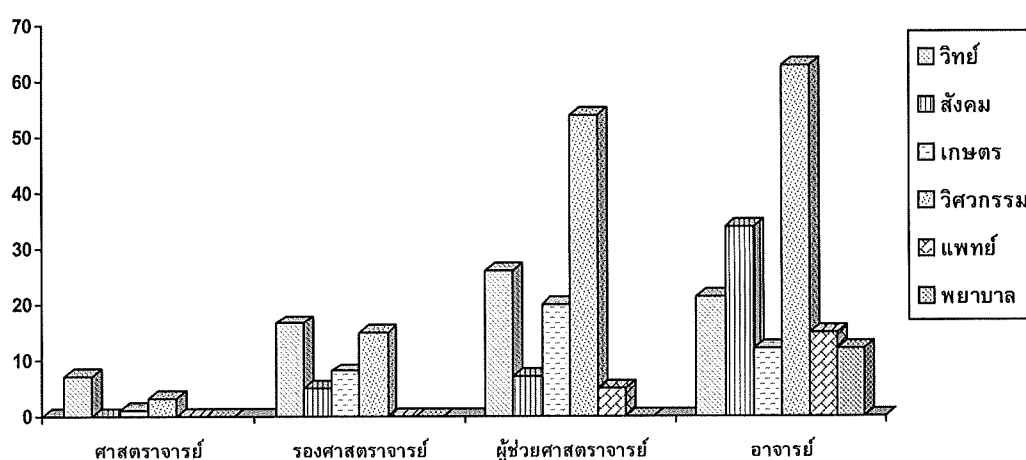
สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า* จำแนกตาม							
	วุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ				
	ป.โท	ป.เอก	รวม	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	รวม
วิทยาศาสตร์	3	68	71	7	16.5	26	21.5	71
เทคโนโลยีสังคม	16	30	46	-	5	7	34	46
เทคโนโลยีการเกษตร	1	40	41	1	8	20	12	41
วิศวกรรมศาสตร์	32	103	135	3	15	54	63	135
แพทยศาสตร์	8	13	21	1	-	5	15	21
พยาบาลศาสตร์	7	5	12	-	-	-	12	12
รวมทั้งสิ้น	67	259	326	12	44.5	112	157.5	326

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือนคิดเป็น 0 คน และจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ โดยไม่รวมนักเรียนทุน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554



รูปที่ 2 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามคุณวุฒิ ปีการศึกษา 2553



รูปที่ 3 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2553

ในปีการศึกษา 2553 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ มีรายละเอียด ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553

สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)				จำนวน อาจารย์ ประจำ **	FTES รวม ต่ออาจารย์ ประจำ	
	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา					
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม			
วิทยาศาสตร์	249.56	53.83	69.27	123.10	372.66	70.00	5.32
เทคโนโลยีสังคม	1,006.69	50.53	23.17	73.70	1,080.39	44.00	24.55
เทคโนโลยีการเกษตร	888.16	83.17	32.70	115.87	1,004.03	40.00	25.10
วิศวกรรมศาสตร์	6,316.16	352.70	31.37	384.07	6,700.23	122.00	54.92
แพทยศาสตร์ *	985.11	-	-	-	985.11	15.00	65.67
พยาบาลศาสตร์ *	121.02	-	-	-	121.02	12.00	10.09
รวม	9,566.69	540.23	156.51	696.74	10,263.43	303.00	33.87

หมายเหตุ : 1. สูตรการคำนวณ FTES ตลอดปีการศึกษา

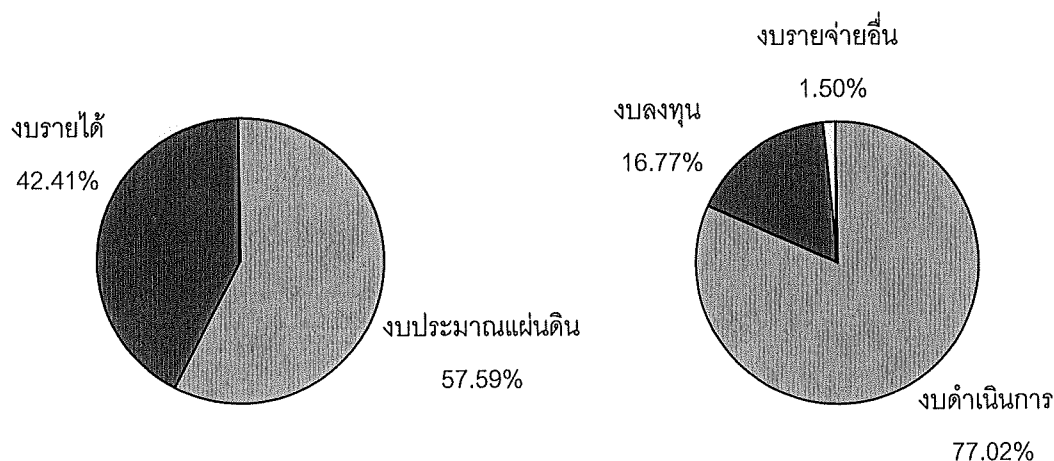
FTES (ระดับปริญญาตรี) = SCH/45

FTES (ระดับบัณฑิตศึกษา) = SCH/30

2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกัน โดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี
3. * หมายถึง สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ยังไม่มีรายวิชาที่ให้บริการระดับบัณฑิตศึกษา
4. ** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า เป็นอาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาทำงาน 6-8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือน คิดเป็น 0 คน

9. งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น 1,333.29 ล้านบาท เป็นงบประมาณแผ่นดิน 767.78 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 57.59 และเงินรายได้ 565.52 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 42.41 โดยงบประมาณรายจ่ายทั้งหมดแยกเป็น งบดำเนินการ 1,089.76 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 81.73 งบลงทุน 223.53 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 16.77 และงบรายจ่ายอื่น 20.00 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.50 โดยแสดงเป็นแผนภูมิได้ดังรูปที่ 4

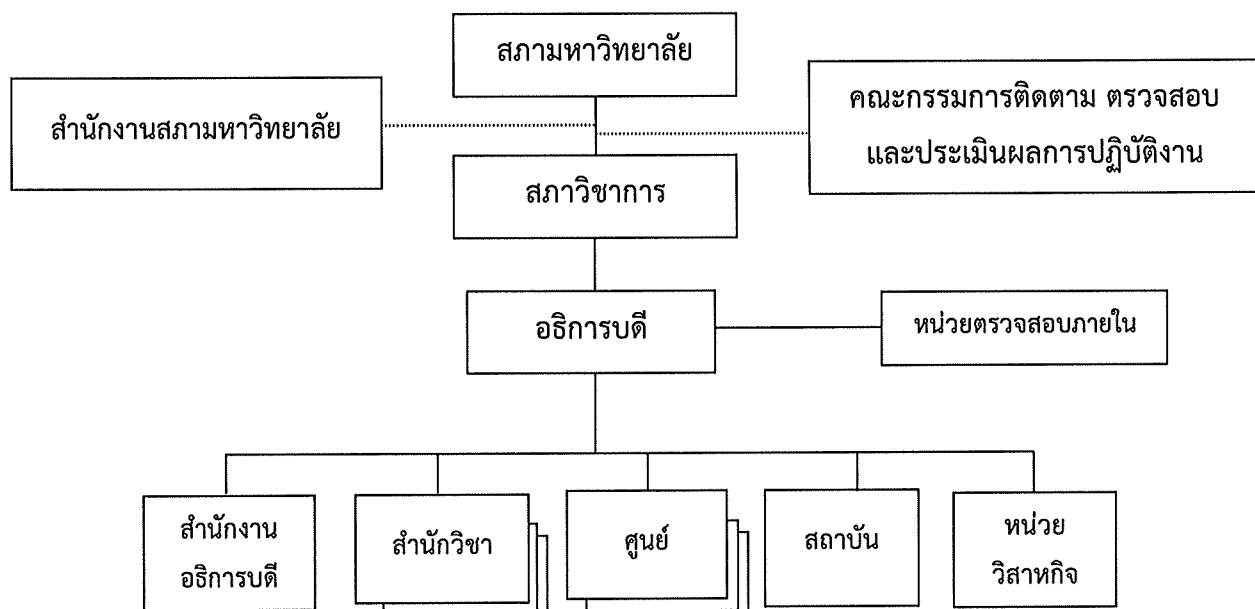


รูปที่ 4 สัดส่วนงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2553

ข้อมูล : รายงานประจำปี 2553

10. โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด และมีการบริหารจัดการในรูปแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ประกอบด้วย สำนักงานอธิการบดี ทำหน้าที่ให้บริการด้านการบริหารจัดการ มีสำนักวิชาทั้งหมด 6 สำนักวิชา (คณะวิชา) เพื่อบริหารจัดการด้านวิชาการ และการผลิตบัณฑิตทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา มีศูนย์บริการเพื่อการศึกษาและวิชาการ 7 ศูนย์ และสถาบันวิจัยและพัฒนา 1 สถาบัน และมีหน่วยวิสาหกิจ เพื่อประสานจัดการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน โดยเป็นหน่วยงานจัดหารายได้และดำเนินการเชิงธุรกิจหรือแบบพึ่งตนเองอีก 4 หน่วยงาน ได้แก่ ฟาร์มมหาวิทยาลัย (อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) เทคโนโลยีสุรนารี สรุสมมนาการ และศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข (อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาแพทยศาสตร์) โครงสร้างการจัดองค์กรของมหาวิทยาลัยสามารถเขียนเป็นแผนผังโครงสร้างองค์กรได้ดังต่อไปนี้



1. ส่วนส่งเสริมวิชาการ
2. ส่วนสารบรรณและนิติการ
3. ส่วนการเจ้าหน้าที่
4. ส่วนการเงินและบัญชี
5. ส่วนอาคารสถานที่
6. ส่วนพัสดุ
7. ส่วนแผนงาน
8. ส่วนกิจการนักศึกษา
9. ส่วนประชาสัมพันธ์
10. สถานกีฬาและสุขภาพ
11. หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.
12. สถานพัฒนาคณาจารย์
13. สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ
14. สำนักงานกิจการทั่วไป

1. วิทยาศาสตร์
2. เทคโนโลยีสังคม
3. เทคโนโลยีการเกษตร - ฟาร์มมหาวิทยาลัย (ส่วนการเรียนการสอน)
4. วิศวกรรมศาสตร์
5. แพทยศาสตร์
6. พยาบาลศาสตร์

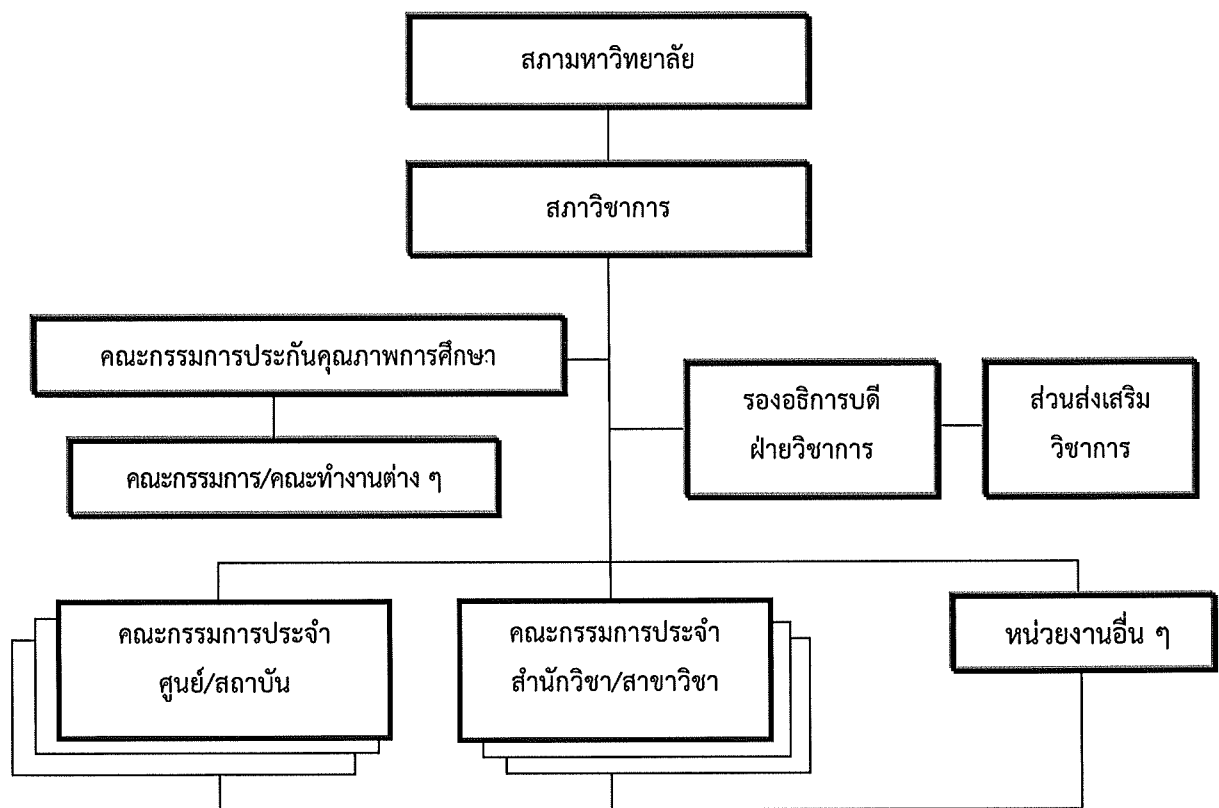
1. บรรณสารและสื่อการศึกษา
2. เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. บริการการศึกษา
4. คอมพิวเตอร์
5. กิจการนานาชาติ
6. นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา
7. สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

1. วิจัยและพัฒนา

1. เทคโนโลยี
2. สรุสมมนาการ
3. ฟาร์มมหาวิทยาลัย
4. ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข

11. องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เนื่องจากระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยแตกต่างจากระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยอื่น คือ ไม่ได้ยึดสำนักวิชา และไม่ได้ยึดสาขาวิชา แต่เป็นระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ดังนั้น โครงสร้างของการประกันคุณภาพการศึกษาถือว่า สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด และมีสภาวิชาการทำหน้าที่ดูแลด้านวิชาการ อาศัยโครงสร้างปกติทั้งหมดทำหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ศูนย์ และสถาบัน เป็นผู้ควบคุมการบริหารจัดการภายในสำนักวิชา ศูนย์ และสถาบัน ตามลำดับ และมีสาขาวิชาและสถานวิจัยเป็นหน่วยงานบริหารจัดการศึกษาและการวิจัยในระดับรองลงมา โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งทำหน้าที่เสมือนเป็นองค์กรกลางของมหาวิทยาลัยในการประสานงานกับทุกหน่วยงาน โดยองค์กรกลางที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพนี้มีฐานะเป็นคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากมีกรรมการสภาวิชาการเป็นผู้ดูแลเรื่องคุณภาพการศึกษา สภามหาวิทยาลัยจึงได้มอบหมายให้สภาวิชาการเป็นผู้พิจารณาถ่วงดุล เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดการจัดองค์กรและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยดังนี้



12. ระบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย

1. **ปีการศึกษา 2541** : มหาวิทยาลัยได้จัดทำประกันคุณภาพการศึกษา โดยอิงกับภารกิจด้านการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นหลัก ประกอบด้วย 13 ปีจจัย 48 ตัวชี้วัด
2. **ปีการศึกษา 2547** : มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวชี้วัด โดยเพิ่มตัวชี้วัดตามภารกิจการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประกอบด้วย 13 ปีจจัย 37 ตัวชี้วัด
3. **ปีการศึกษา 2549** : มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 (ปีการศึกษา 2548) ประกอบด้วย 11 ปีจจัย 47 ตัวชี้วัด
4. **ปีการศึกษา 2550** : มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวบ่งชี้ โดยใช้ตัวบ่งชี้ตามแนวทางการพัฒนาของ สกอ. ทุกตัวบ่งชี้ *ยกเว้นตัวบ่งชี้เฉพาะของกลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม และกลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม* (จำนวน 41 ตัวบ่งชี้) และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ รวมองค์ประกอบคุณภาพทั้งหมด 9 ด้าน 46 ตัวบ่งชี้
5. **ปีการศึกษา 2551** : มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวบ่งชี้ โดยใช้ตัวบ่งชี้ตามแนวทางการพัฒนาของ สกอ. ทุกตัวบ่งชี้ จำนวน 41 ตัวบ่งชี้ และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ (5 ตัวบ่งชี้เดิม + 4 ตัวบ่งชี้ที่ปรับใหม่) โดยมหาวิทยาลัยได้เพิ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 10 องค์ประกอบ 50 ตัวบ่งชี้
6. **ปีการศึกษา 2552** : มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวบ่งชี้ โดยใช้ตัวบ่งชี้ตามแนวทางการพัฒนาของ สกอ. ทุกตัวบ่งชี้ จำนวน 41 ตัวบ่งชี้ โดย สกอ. เพิ่มตัวบ่งชี้ตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 52 ตัวบ่งชี้
7. **ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นไป** : มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวบ่งชี้ โดยใช้ตัวบ่งชี้ตามแนวทางการพัฒนาของ สกอ. ทุกตัวบ่งชี้ จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 34 ตัวบ่งชี้

13. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีระบบการประกันคุณภาพ (Quality Assurance) ที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อติดตามการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน และเทคโนโลยีหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี และในภาพรวมมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นให้มีการกำหนด ระบบ กลไกหลักในการควบคุม (Quality Control) การตรวจสอบ (Quality Auditing) และการประเมิน (Quality Assessment)

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอาจจำแนกได้เป็น 2 ส่วน คือ การประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก

- 1) การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กิจกรรมการควบคุมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา โดยการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเอง เพื่อให้มีความมั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามภารกิจหลักอย่างมีคุณภาพ

กระบวนการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย

- (1) การควบคุมคุณภาพ
- (2) การตรวจสอบคุณภาพ
- (3) การประเมินคุณภาพ

2) การประเมินคุณภาพภายนอก หมายถึง การดำเนินการตามระบบควบคุมคุณภาพภายในพร้อมทั้งการตรวจสอบและการประเมินผลทั้งระบบ โดยหน่วยงานภายนอก คือ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เพื่อประกันว่าสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการภารกิจหลักได้อย่างมีคุณภาพ

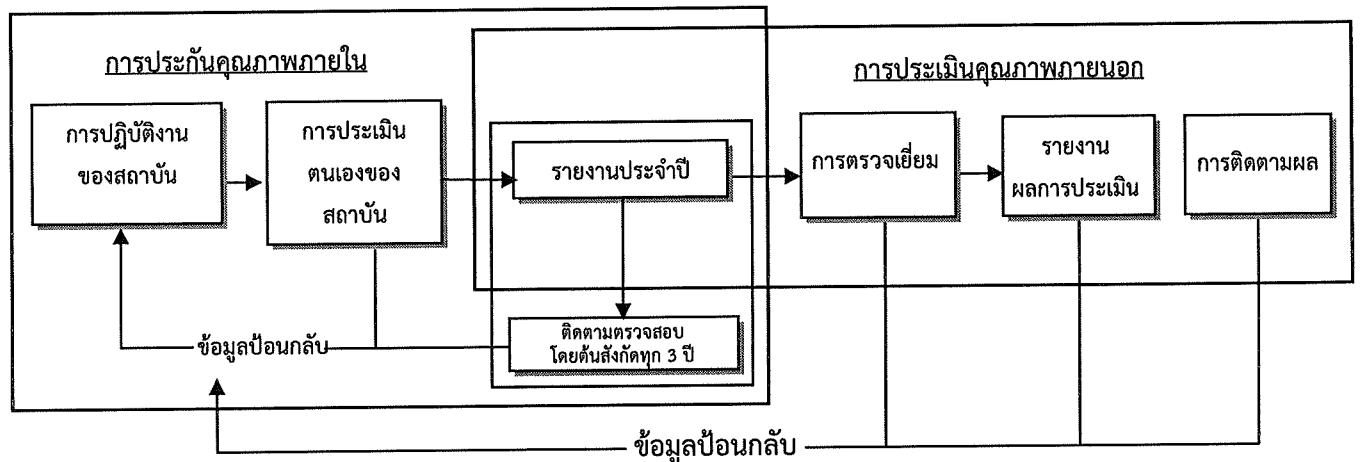
กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก ประกอบด้วย

- (1) การตรวจสอบคุณภาพที่ผ่านกระบวนการประกันคุณภาพภายใน
- (2) การประเมินคุณภาพ
- (3) การให้การรับรอง

องค์ประกอบและความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก มีปรากฏในตารางต่อไปนี้

การประกันคุณภาพภายใน	การประเมินคุณภาพภายนอก
ผู้รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัย	ผู้รับผิดชอบ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
กระบวนการ : <ul style="list-style-type: none"> • ควบคุมคุณภาพ • ตรวจสอบคุณภาพ • ประเมินคุณภาพ 	กระบวนการ : <ul style="list-style-type: none"> • ตรวจสอบคุณภาพ • ประเมินคุณภาพ • การให้การรับรอง
การประเมิน : ทุกปี	การประเมิน : อย่างน้อย 1 ครั้ง ในทุกรอบ 5 ปี นับตั้งแต่ประเมินครั้งสุดท้าย

ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก ดังนี้



กลไกและระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

1. มีคณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการ
 - 2) คณะกรรมการดำเนินการการประกันคุณภาพและติดตามการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 3) คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา
 - 4) คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน เทคโนโลยี และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี
2. เกณฑ์/ดัชนีการประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษา
3. กระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับหน่วยงาน ระดับมหาวิทยาลัย และการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งมีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 ระดับหน่วยงาน

- 1) หน่วยงานเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน สำหรับจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน
- 2) การคำนวณผลการประเมิน แบ่งเป็น 2 แบบ ดังนี้
 - **รายองค์ประกอบ** นำคะแนนทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมารวมกัน หาค่าด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ ทั้งหมดในองค์ประกอบนั้น จะเป็นคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ
 - **ภาพรวม** นำคะแนนทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบมารวมกัน หาค่าด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของทุกองค์ประกอบ จะเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม
- 3) การเขียนรายงาน ประกอบด้วย
 - 3.1) บทสรุปผู้บริหาร
 - 3.2) ภาพรวมของหน่วยงาน
 - ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ พันธกิจ
 - โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน
 - รายชื่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน เทคโนโลยี ชุดปัจจุบัน
 - แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน
 - บุคลากร
 - งบประมาณ
 - ความเป็นมาของการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
 - ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา ฯลฯ

- 3.3) ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์ และเทียบกับเป้าหมาย ในรอบปีปัจจุบันตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ และตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ และสรุปผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ดังนี้
- ตารางที่ ส 1. สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ
 - ตารางที่ ส 2. สรุปผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา
- 3.4) สรุปจุดเด่น - แนวทางการเสริมจุดเด่น และจุดด้อย - ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา จำแนกตามองค์ประกอบ วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) แผนและเป้าหมายการพัฒนาในปีต่อไป โดยอาจเพิ่มเติมข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานมาประกอบด้วย
- 3.5) ข้อมูลที่ต้องการนำเสนอประกอบการรายงาน (ภาคผนวก)
- ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
 - ข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS) (เฉพาะสำนักวิชา)
 - คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำหน่วยงาน
- ฯลฯ
- 4) การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงาน ทำให้หน่วยงานได้ทราบถึงสถานะของตนเองว่ามีจุดเด่น - จุดด้อย อย่างไรบ้าง และนำผลที่ได้ไปพัฒนาประสิทธิภาพ การดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป
- 5) หน่วยงานส่งรายงานการประเมินตนเองให้ฝ่ายวิชาการเพื่อจัดทำรายงานในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย
- 6) หน่วยงานนำผลประเมินไปใช้กำหนดแนวทางในการเสริมจุดเด่น และแนวทางแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้ เพื่อนำไปสู่การวางแผนนโยบาย และพัฒนาหน่วยงานในปีการศึกษาต่อไป

3.2 ระดับมหาวิทยาลัย

- 1) ฝ่ายวิชาการ โดยงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงานต่าง ๆ สำหรับจัดทำรายงานประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 2) การคำนวณผลการประเมิน แบ่งเป็น 2 แบบ ดังนี้
 - **รายองค์ประกอบ** นำคะแนนทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมารวมกัน ทหารด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ ทั้งหมดในองค์ประกอบนั้น จะเป็นคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ
 - **ภาพรวม** นำคะแนนทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบมารวมกัน ทหารด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของทุกองค์ประกอบ จะเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม

3) การเขียนรายงาน ประกอบด้วยข้อมูล

3.1) บทสรุปผู้บริหาร

3.2) ภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

- ประวัติความเป็นมา
- ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ
- แผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย (ยุทธศาสตร์การพัฒนา, เป้าประสงค์หลัก)
- โครงสร้างองค์กรและการบริหาร
- รายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการ และคณะผู้บริหาร ชุดปัจจุบัน
- การจัดการศึกษา
- หลักสูตร และสาขาวิชาที่เปิดสอน
- นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา
- จำนวนอาจารย์ และบุคลากร
- งบประมาณ และอาคารสถานที่
- เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา
- องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- ความเป็นมาของการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

3.3) ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์ และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบันตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ได้แก่

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
- องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”
- องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

และตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตามมุมมอง

ด้านการบริหารจัดการ และตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา โดยจำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์ และสรุปผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ดังนี้

- ตารางที่ ส 1. สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ
- ตารางที่ ส 2. สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ
- ตารางที่ ส 3. สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- ตารางที่ ส 4. สรุปผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ
- ตารางที่ ส 5. สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
- ตารางที่ ส 6. สรุปผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ
ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา

3.4) สรุปจุดเด่น - แนวทางการเสริมจุดเด่น และจุดด้อย - ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา จำแนกตามองค์ประกอบ วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) แผนและเป้าหมายการพัฒนาในปีต่อไป

3.5) ข้อมูลที่ต้องการนำเสนอประกอบการรายงาน (ภาคผนวก)

- ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
- ข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS)
- คณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- วิธีการคำนวณค่า จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)
- จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน
- จำนวนอาจารย์ประจำและเทียบเท่า ประจำปีงบประมาณและปีการศึกษา

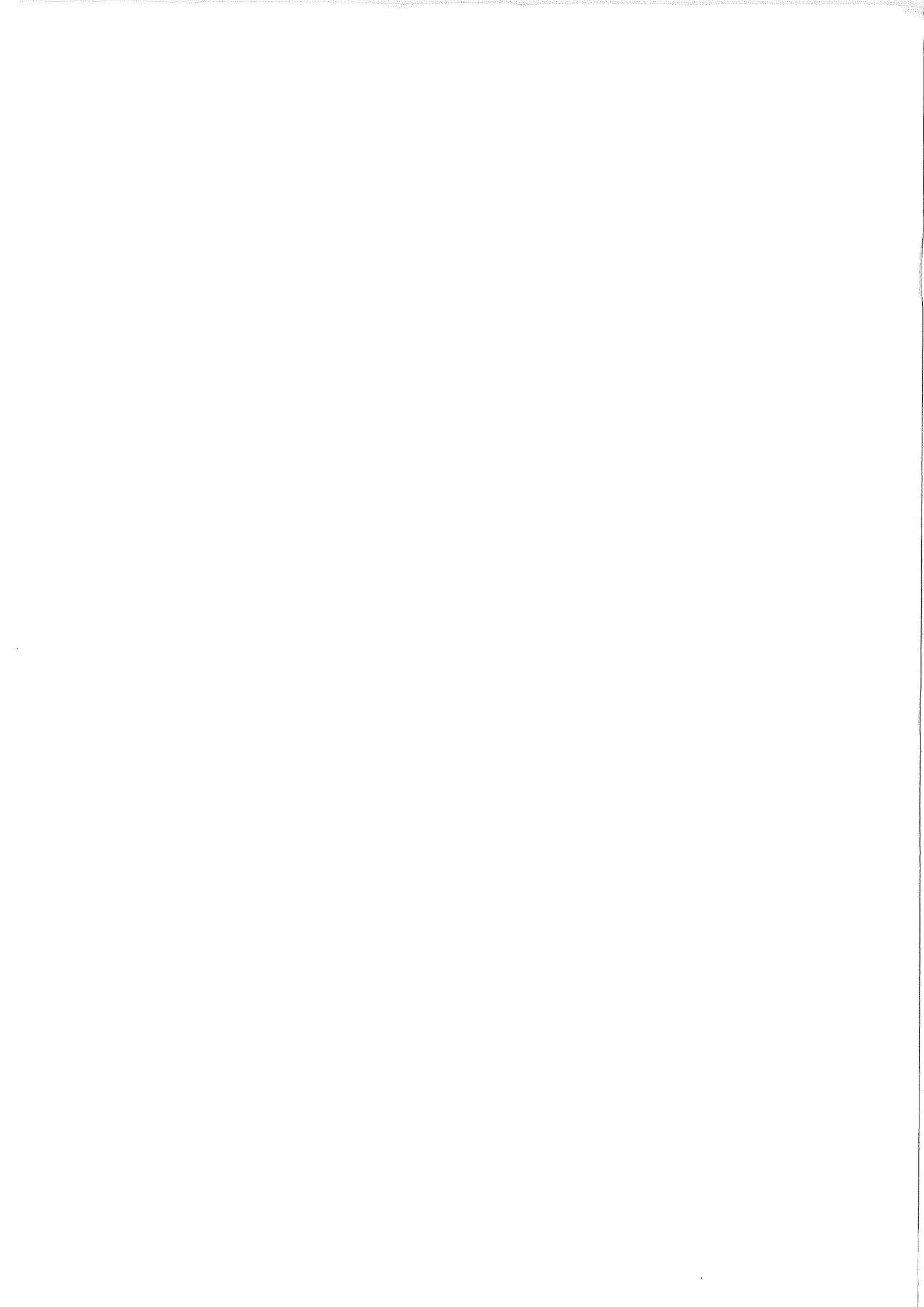
ฯลฯ

- 4) การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยได้ทราบถึงสถานะของตนเองว่ามีจุดเด่น - จุดด้อย อย่างไรบ้าง และนำผลที่ได้ไปพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป
- 5) เสนอรายงานต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ
- 6) เสนอรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 7) มหาวิทยาลัยนำผลประเมินไปใช้กำหนดแนวทางในการเสริมจุดเด่น และแนวทางแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้ เพื่อนำไปสู่การวางแผนนโยบายและพัฒนา มหาวิทยาลัยในปีการศึกษาต่อไป

3.3 การประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)

มหาวิทยาลัยแจ้งรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยเตรียมความพร้อมรับการประเมินฯ ดังนี้

- จัดเก็บข้อมูลให้ง่ายต่อการตรวจสอบ ประเมิน เปรียบเทียบ และสามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้
- มีการเพิ่มพูนทักษะด้านการประเมินคุณภาพภายใน
- มีกลไกในการติดตาม เพื่อให้มีการนำผลการ feedback มาวิเคราะห์และปรับปรุง เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง



บทที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามตัวบ่งชี้



ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน
ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (x) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย โดยความร่วมมือของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 – 2554)	✓
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	✓
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	✓
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	✓
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ณ สิ้นไตรมาส 2 และสิ้นไตรมาส 4)	✓
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา	✓
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. การจัดทำแผนของมหาวิทยาลัย

1) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554)

มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - 2554 โดยเป็นแผนแบบมุ่งเน้นผลงาน มุ่งเน้นการเกิดผลผลิต ผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ได้ให้ความสำคัญในส่วนของการเชื่อมโยง และความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) และแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2548 - 2551) กระทรวงศึกษาธิการ

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2550 - 2554) เป็นแผนที่เกิดจากการบูรณาการและการมีส่วนร่วมของประชากรของมหาวิทยาลัยในทุกระดับ โดยให้ความสำคัญในเรื่องการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงจากระดับมหาวิทยาลัยไปสู่ระดับพันธกิจ เน้นการพัฒนาที่ยั่งยืน และสมดุล มีการกำหนดยุทธศาสตร์ มาตรการ และแนวทางที่ชัดเจน เพื่อการดำเนินการไป สู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเน้นในเรื่องการเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด โดยกระบวนการจัดทำแผน ประกอบด้วย

- (1) แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนา มทส.ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554)
- (2) แต่งตั้งคณะทำงานทบทวนสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยฯ
- (3) การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับปัจจัยแวดล้อมการอุดมศึกษาโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก
- (4) ประชุมคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ
- (5) ระดมความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง (การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของหน่วยงานต่าง ๆ)
- (6) ทบทวนวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อในระดับมหาวิทยาลัย
- (7) การทบทวนวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย
- (8) จัดประชาพิจารณ์ร่างแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 10
- (9) เสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย

และเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานปรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) เพื่อทำหน้าที่พิจารณาปรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงระยะเวลาที่เหลือของแผน (พ.ศ. 2553-2554) โดยมีการประชุมจำนวน 6 ครั้ง เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2552 วันที่ 6 พฤษภาคม 2552 วันที่ 4 มิถุนายน 2552 วันที่ 15 ธันวาคม 2552 วันที่ 26 มกราคม 2553 และวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2553 โดยการปรับแผนดังกล่าวผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2553

2) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564)

ในช่วงระหว่างปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ10 ปี (พ.ศ. 2555-2564) เพื่อสนองนโยบายและเป้าหมายของการพัฒนาประเทศ โดยให้ความสำคัญกับความเชื่อมโยงและความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) กรอบแนวคิดของแผนยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษา รอบ 2 (พ.ศ.2552-2561) และกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และสอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นการจัดทำแผนแบบ Top-Down และ Bottom-Up

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ที่คณะผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้เสียในชุมชนและท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเขต 4 จังหวัดอีสานตอนใต้ ได้แก่ นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์ ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในการดำเนินการมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย การกำหนดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์หลัก มาตรการและแนวทางการพัฒนาไว้เป็นกรอบการดำเนินงานอย่างชัดเจน เพื่อนำสู่การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) โดยสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554 ได้เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564) และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2554

2. การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยไปสู่ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

1) แผนปฏิบัติการ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2550-2554)

มหาวิทยาลัยได้ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้มีการประชุมชี้แจงการจัดทำแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2550 - 2554) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2549 และได้มีการถ่ายทอดเป้าประสงค์ระดับภารกิจลงสู่ระดับหน่วยงาน และกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบ โดยหน่วยงานได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนระหว่างวันที่ 5-9 มกราคม 2550 และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2554 และแผนปฏิบัติการประจำปี เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2550

2) แผนปฏิบัติการ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2555-2559)

ในช่วงปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ.2555-2559) เพื่อเป็นคู่มือในการดำเนินงานของหน่วยงาน กอปรกับในช่วงเดือนพฤษภาคมถึงมิถุนายน พ.ศ. 2554 ได้มีการจัดประชุมการถ่ายทอดแผนในแต่ละหน่วยงาน เช่น ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีหน่วยตรวจสอบภายใน และส่วนงานต่าง ๆ เป็นต้น

3. มีกระบวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ครบ 4 พันธกิจ

1) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554)

มีการแปลงแผนยุทธศาสตร์ฯ ไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับทั้ง 4 ภารกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการและปรับเปลี่ยนฯ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รายละเอียดปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550, 2551, 2552, 2553 และ 2554

2) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)

ในช่วงปีการศึกษา 2553 มีการแปลงแผนยุทธศาสตร์ฯ ไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีความสอดคล้องกับทั้ง 4 ภารกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการและปรับเปลี่ยนฯ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยเมื่อวันที่ 25-26 เมษายน 2554 มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อการแปลงแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยไปสู่การจัดทำแผนระดับหน่วยงาน รวมทั้งได้ประชุมหารือเพื่อจัดทำแผนร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยี ส่วนกิจการนักศึกษา หน่วยตรวจสอบภายใน ฟาร์มมหาวิทยาลัย และสถานกีฬาและสุขภาพ เป็นต้น

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

4. มีตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด

1) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554)

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดตัวชี้วัดหลักและค่าเป้าหมายในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) และถ่ายทอดไปเป็นตัวชี้วัดหลักในแผนปฏิบัติการรายปี เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ 8 แผนงาน 99 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ก. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 มี 5 แผนงาน (52 ตัวชี้วัด) ได้แก่ แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 27 ตัวชี้วัด แผนงานวิจัย จำนวน 7 ตัวชี้วัด แผนงานปรับแปลงฯ จำนวน 6 ตัวชี้วัด แผนงานบริการวิชาการฯ จำนวน 7 ตัวชี้วัด และแผนงานทะนุบำรุงฯ จำนวน 5 ตัวชี้วัด
- ข. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 มี 1 แผนงาน (28 ตัวชี้วัด) ได้แก่ แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี จำนวน 28 ตัวชี้วัด
- ค. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 มี 1 แผนงาน (6 ตัวชี้วัด) ได้แก่ แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ จำนวน 6 ตัวชี้วัด
- ง. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มี 1 แผนงาน (13 ตัวชี้วัด) ได้แก่ แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา จำนวน 13 ตัวชี้วัด

2) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)

ในช่วงปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดตัวชี้วัดหลักและค่าเป้าหมายในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564) และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2554 โดยมหาวิทยาลัยจักได้นำไปสู่การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดหลักในแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป

5. มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ทั้งหมด 4 พันธกิจ

คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการและปรับแปลงฯ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้เป็นส่วนใหญ่ (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป จำนวน 84 ตัวชี้วัด จากทั้งสิ้น 99 ตัวชี้วัด) ผลการดำเนินงานในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 85 ดังนี้

- ก. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 มี 5 แผนงาน (52 ตัวชี้วัด) ได้แก่ แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 27 ตัวชี้วัด (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป 21 ตัวชี้วัด) แผนงานวิจัย จำนวน 7 ตัวชี้วัด (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป 5 ตัวชี้วัด) แผนงานปรับแปลงฯ จำนวน 6 ตัวชี้วัด (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป 6 ตัวชี้วัด) แผนงานบริการวิชาการฯ จำนวน 7 ตัวชี้วัด (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป 7 ตัวชี้วัด) และแผนงานทะนุบำรุงฯ จำนวน 5 ตัวชี้วัด (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป 5 ตัวชี้วัด)
- ข. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 มี 1 แผนงาน (28 ตัวชี้วัด) ได้แก่ แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี จำนวน 28 ตัวชี้วัด (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป 24 ตัวชี้วัด)
- ค. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 มี 1 แผนงาน (6 ตัวชี้วัด) ได้แก่ แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ จำนวน 6 ตัวชี้วัด (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป 5 ตัวชี้วัด)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- ง. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มี 1 แผนงาน (13 ตัวชี้วัด) ได้แก่ แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา จำนวน 13 ตัวชี้วัด (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป 11 ตัวชี้วัด)
6. มหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของมหาวิทยาลัยในแผนปฏิบัติการประจำปี ผ่านระบบรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาส ทุกวันที่ 5 หลังสิ้นไตรมาส (4 ไตรมาส) มีการติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงานโดยคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการไตรมาสละ 1 ครั้ง และการติดตามผลการดำเนินงานฯ โดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ปีละ 2 ครั้ง
7. มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการถ่ายทอดค่าเป้าหมายในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ไปสู่ตัวชี้วัดหลัก แผนปฏิบัติการรายปี และมีการรายงานผลการดำเนินงานฯ ต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ปีละ 2 ครั้ง
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยมาปรับปรุงการดำเนินงานการจัดทำรายละเอียดแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (8 ข้อ)	5 คะแนน	8 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด
ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53) (หน้า 199)

เอกสารอ้างอิง :

1. แผนปฏิบัติการ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 10 ปี
3. แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

แหล่งที่มา : ฝ่ายวางแผน/ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓
2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓
3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ*	✓
4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ แรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร	✓
5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตร ตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	✓
เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม	
6. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	✓
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	✗

***หมายเหตุ :**

- การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพ หลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก
- สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย
- สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548

**** เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :**

1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่รับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว
2. การนับจำนวนนักศึกษาในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 7 ให้นับตามจำนวนหัวนักศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ และนับทั้งนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง
3. คณะกรรมการรับผิดชอบ หมายถึง คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการเสนอหลักสูตรใหม่ หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดย คณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none">- มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดย คณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมหาวิทยาลัยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้<ul style="list-style-type: none">• สำนักวิชาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเสนอขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรเพื่อร่างหลักสูตรใหม่ หรือคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อปรับปรุงหลักสูตรเดิมต่อสภาวิชาการ โดยคณะกรรมการดังกล่าว ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในสาขาวิชานั้น ๆ หรือผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาวิชาชีพอย่างน้อย 1 ท่าน ผู้ประกอบการ และคณาจารย์ประจำสาขานั้น ๆ• สภาวิชาการได้อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหรือคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร• คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรหรือคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรจัดทำ (ร่าง) หลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และรูปแบบของ มหาวิทยาลัย และนำเสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชา สำหรับหลักสูตรใหม่นั้น สำนักวิชาต้องทำการสำรวจตลาดแรงงานว่าเป็นสาขาวิชาที่ขาดแคลน หรือสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน และในการพัฒนาหลักสูตรแต่ละสาขาวิชาได้มีการสำรวจทิศทางและแนวโน้มของสังคมไทย ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผน อุดมศึกษาระยะยาว แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และดำเนินการวิจัยสถานการณ์ความ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ต้องการของสถานประกอบการ และแนวโน้มการพัฒนาศาสตร์แขนงดังกล่าว โดยการรวบรวม ข้อมูล สำรวจวิจัย วิเคราะห์ความต้องการของผู้ประกอบการ การรับฟังความคิดเห็นจากกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ

- สำนักวิชาเสนอ (ร่าง) หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุงตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ
- มหาวิทยาลัยส่งหลักสูตรเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ภายใน 30 วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เพื่อรับทราบการอนุมัติหลักสูตร
- สกอ. รับทราบการอนุมัติหลักสูตร และแจ้งมายังมหาวิทยาลัย และ สกอ. แจ้งไปยังสำนักวิชา ก.พ. เพื่อรับรองคุณวุฒิ
- มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายวิชาการแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบผลการรับทราบการอนุมัติหลักสูตร

ซึ่งขั้นตอนในการจัดทำหลักสูตรปรากฏที่ <http://web.sut.ac.th/das/curriculum/c-curriculum-2.php>

2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ ดำเนินการตามระบบที่กำหนด

- มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ ดำเนินการตามระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด หากหลักสูตรใดไม่สอดคล้องกับความต้องการบัณฑิตในตลาดแรงงาน และมีผู้สมัครเรียนน้อยหรือองค์ความรู้ไม่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ สำนักวิชาจะ นำเสนอเรื่องการปิดหลักสูตรผ่านการอนุมัติของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา สภาวิชาการ และ สภามหาวิทยาลัย แล้วแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน 30 วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ตามแนวปฏิบัติที่กำหนดโดย สกอ. โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสาร ประกอบที่ 2.1.1 ซึ่งในปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังไม่เคยมีการดำเนินการปิดหลักสูตรใดเลย

3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- ในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ 90 หลักสูตร มีหลักสูตรที่มีการดำเนินงาน เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 3 หลักสูตร เป็นระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตร ดังนี้

1) ระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร

- หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553)
- หลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553)

2) ระดับบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศมหาบัณฑิตและวิทยาการ สารสนเทศศษุภักดิ์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553)

และหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา จำนวน 47 หลักสูตร และ หลักสูตรที่อยู่ในกระบวนการปรับปรุง เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF) จำนวน 37 หลักสูตร และมีบางหลักสูตรที่อยู่ระหว่างการดำเนินการขอปรับปรุง หลักสูตร

โดยในแต่ละหลักสูตรได้มีการปรับปรุง โดยมีการเพิ่มรายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัย ปรับเนื้อหา รายวิชา ฯลฯ โดยไม่ได้เป็นการปรับใหญ่ และขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาจะมีรายวิชาจำพวก Selected Topic ซึ่งสามารถนำเนื้อหาใหม่ ๆ และ ทันสมัยมาสอนได้ในแต่ละภาคการศึกษา

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดใน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร
 - มีคณะกรรมการประจำสำนักวิชาที่ควบคุมกำกับดูแลระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตรเพื่อให้ เป็นไปตามเกณฑ์ และแนวปฏิบัติของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา พร้อม ทั้งมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับ ให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของ ตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร
5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตร ตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณี หลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร
 - มีคณะกรรมการประจำสำนักวิชาที่ควบคุมกำกับดูแลให้การดำเนินการของแต่ละหลักสูตรครบถ้วน ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และยังคงควบคุมดูแลให้มีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thailand Qualification Framework หรือ TQF : HEd) พ.ศ. 2552 ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่ง สกอ. ได้มีประกาศเรื่องแนวทางการปฏิบัติตามกรอบ มาตรฐานดังกล่าวโดยเริ่มใช้กับหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553 โดยผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3. ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร
6. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มี จำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา
 - มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนใน ปีการศึกษา 2553 มีทั้งหมด 61 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 61.78 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับ การศึกษา
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มี จำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับ การศึกษา
 - มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มี นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตร จำนวน 1,398 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา จำนวน 11,878 คน คิดเป็นร้อยละ 11.77 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การ ประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (x)
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	4 คะแนน	6 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

1. เอกสารประกอบที่ 2.1.1 แนวปฏิบัติการแจ้งปิดหลักสูตร สาขาวิชา (หน้า 209)
2. ตารางที่ 2.1.2 ร้อยละของหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54) (หน้า 211)
3. ผลการประเมินหลักสูตรประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร
4. รายงานการประชุมของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร
5. ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต/ศิษย์เก่า

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการ โดยสำนักวิชา และส่วนส่งเสริมวิชาการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : สามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน
2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา} \times 5}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)

3. สำนักวิชาสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

ผลการดำเนินงาน :

ปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่าทั้งหมด 326 คน โดยมีอาจารย์ วุฒิปริญญาเอกเทียบเท่า 259 คน คิดเป็นร้อยละ 79.45 ปริญญาโทเทียบเท่า 67.00 คน คิดเป็น ร้อยละ 20.55 โดยมหาวิทยาลัยไม่มีนโยบายรับอาจารย์วุฒิปริญญาตรี

การคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

การคำนวณ

1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = $\frac{259.0 \times 100}{326.0}$
= 79.45
2. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = ร้อยละ 60 ขึ้นไป กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ดังนั้น
คะแนนที่ได้ = $\frac{79.45 \times 5}{60}$
= 5 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การ ประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 79.45	5 คะแนน	วุฒิปริญญาเอก ≥ ร้อยละ 60	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.2.1 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า
ต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - เม.ย. 54) (หน้า 213)

แหล่งที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : สามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ศาสตราจารย์+รองศาสตราจารย์)

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ศ.+รศ.)} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

หมายเหตุ : * อาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีสิทธิ์ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ศ.+รศ.)}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ศ.+รศ.) ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม}} \times 5$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา} \times 5}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

หมายเหตุ :

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน

น้อยกว่า 6 เดือน

ไม่สามารถนำมานับได้
(นับเป็น 0 คน)

2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

ผลการดำเนินงาน :

ปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่าทั้งหมด 326.0 คน มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ 12.0 คน คิดเป็นร้อยละ 3.68 รองศาสตราจารย์ 44.5 คน คิดเป็นร้อยละ 13.65 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 112.0 คน คิดเป็นร้อยละ 34.36 รวมร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ศาสตราจารย์+รองศาสตราจารย์) 56.5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.33

การคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

(ศาสตราจารย์+รองศาสตราจารย์)

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

การคำนวณ

1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ศาสตราจารย์+รองศาสตราจารย์)

$$= \frac{(12+44.5)}{326.0} \times 100$$

$$= 17.33$$

2. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน

= ร้อยละ 30 ขึ้นไป กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ดังนั้น

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{17.33}{30} \times 5 = 2.89$$

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
ระดับ รศ. ขึ้นไป ร้อยละ 17.33	2.89	ระดับ รศ. ขึ้นไป ≥ ร้อยละ 30	X

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 2.3.1 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)
(หน้า 215)

แหล่งที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓
2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	✓
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓
4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	✓
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	✓
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	✓
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	✓

หมายเหตุ : หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์</p> <p>1.1 มหาวิทยาลัยมีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร ดังนี้</p> <p>ก. <u>หลักสูตรการพัฒนาตนเอง</u></p> <ol style="list-style-type: none">1) การพัฒนาตนเองด้วยการฝึกอบรมในงาน (on-the-job training) ในสายงาน โดยมีผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ดูแล เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ2) มหาวิทยาลัยจัดสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสำหรับการฝึกอบรม หนังสือ บทความ วารสารหรืออุปกรณ์สำหรับการพัฒนาตนเองไว้ที่ศูนย์บรรณสารฯ และส่วนการเจ้าหน้าที่ เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้เสริมสร้างทักษะ ประสบการณ์ในรูปแบบการฝึกฝน เรียนรู้ อ่าน ทดสอบทักษะความสามารถด้านต่าง ๆ ด้วยตนเอง <p>ข. <u>หลักสูตรการฝึกอบรม สัมมนาโดยหน่วยงานภายนอก (รายบุคคล)</u></p> <ol style="list-style-type: none">1) มหาวิทยาลัยจัดงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยรายบุคคล อนุมัติไปเข้ารับการฝึกอบรมสัมมนาโดยหลักสูตรภายนอกหน่วยงานดังนี้<ul style="list-style-type: none">- บุคลากรสายวิชาการ และหัวหน้าส่วน หรือตำแหน่งเทียบเท่ามหาวิทยาลัยจัดงบประมาณพัฒนาบุคลากร ในวงเงิน 20,000 บาท ต่อคนต่อปี- บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยจัดงบประมาณในวงเงิน 10,000 บาท ต่อคนต่อปี (โดยจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงาน) ในแต่ละปีงบประมาณของแต่ละหน่วยงาน (ประมาณการจากจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน)2) การไปฝึกอบรม สัมมนาภายนอก ให้พิจารณาตามความเหมาะสม ความจำเป็นต่อการปรับปรุงพัฒนาบุคลากรและตรงตามภาระหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ไม่ได้มีการจัดภายใน ซึ่งวงเงินค่าใช้จ่ายต่อครั้งให้ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้พิจารณาความเหมาะสม ทั้งนี้งบประมาณรวมของหน่วยงานต้องไม่เกินวงเงินตาม ข้อ 1)<ul style="list-style-type: none">- กำหนดให้เบิกจ่ายตามงบประมาณของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาและให้เบิกจ่ายอย่างประหยัด ตามความจำเป็นและตามระเบียบมหาวิทยาลัย- เมื่อเสร็จสิ้นการอบรมหรือสัมมนาให้รายงานผลให้แก่ผู้บังคับบัญชา และถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ ที่เห็นว่าเป็นประโยชน์ให้แก่เพื่อนร่วมงานในวงวิชาการ วิชาชีพเดียวกัน- บุคลากรที่เข้ารับการอบรมต้องนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปปรับใช้กับงานในหน้าที่ โดยผู้บังคับบัญชาจะต้องประเมินพัฒนาการในการทำงานของบุคลากรผู้นั้นด้วย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ค. หลักสูตรการฝึกอบรมภายในมหาวิทยาลัย

เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้พัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพชีวิตที่ดีรวมทั้งสอดคล้องกับระดับตำแหน่งงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยจะจัดหลักสูตรการพัฒนาทักษะพื้นฐานเพื่อพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็น (Core Competency) ดังนี้

- 1) หลักสูตรด้านการพัฒนาองค์กร
- 2) กลุ่มหลักสูตรด้านการพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงาน
- 3) กลุ่มหลักสูตรด้านการสื่อสารพัฒนาศักยภาพส่วนบุคคล
- 4) กลุ่มหลักสูตรด้านทักษะพื้นฐานที่จำเป็น

ง. หลักสูตรการพัฒนาหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานตามลักษณะความสนใจของหน่วยงานแต่ละหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้แต่ละหน่วยงานเสนอโครงการจัดฝึกอบรม สัมมนา ดูงาน ทัศนศึกษาเฉพาะหน่วยงาน(ภายนอกสถานที่) ประจำปี เพื่อพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานตามลักษณะความสนใจ และเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการทำงานของแต่ละหน่วยงาน โดยให้หน่วยงานจัดเสนอเป็นโครงการของหน่วยงานได้ตามความสนใจ มหาวิทยาลัยพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าวิทยากร ค่าพาหนะเดินทาง และค่าใช้จ่ายอื่นๆ บางส่วน (ปีละ 1 ครั้ง) โดยมีหลักการ ดังนี้

- 1) กำหนดให้หน่วยงานเสนอจัดโครงการฝึกอบรม สัมมนา ดูงาน ภายนอกได้ไม่เกิน 1 ครั้ง ต่อปี โดยหน่วยงานต้องกำหนดกิจกรรม การทบทวนผลการปฏิบัติงานตาม KPI ของหน่วยงาน และวางแผนการปฏิบัติงานในปีถัดไป หรือกิจกรรมอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหน่วยงาน (ระยะเวลาประมาณ 2 วัน 1 คืน หากจะใช้เวลามากกว่าที่กำหนด ให้จัดโครงการต่อภายในมหาวิทยาลัย) ทั้งนี้ ให้หน่วยงานรายงานผลเมื่อเสร็จสิ้นการสัมมนาต่อมหาวิทยาลัย
- 2) กำหนดอัตราค่าใช้จ่าย ดังนี้
 - 2.1) อัตราค่าใช้จ่าย คนละ 1,200 บาท ต่อปี (เหมาจ่าย) เป็นค่าที่พัก วิทยากร อาหาร และอาหารว่าง
 - 2.2) หน่วยงานที่เบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการฝึกอบรม สัมมนา ดูงาน ภายนอกเหมาจ่าย คนละ 1,200 บาท ต่อปี
 - 2.3) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าพาหนะเบิกตามจ่ายจริงไม่เกินวันละ 15,000 บาท ต่อหน่วยงาน
 - 2.4) หน่วยงานต้องสรุปรายงานผลการสัมมนาส่งให้ส่วนการเจ้าหน้าที่ เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมประสานงานบริหาร

ทั้งนี้ หากหน่วยงานใดประสงค์จะจัดอบรม สัมมนา ดูงาน ภายนอกดังกล่าว ให้เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติต่อมหาวิทยาลัย (ผ่านส่วนการเจ้าหน้าที่) โดยขอให้หน่วยงานพยายามกำหนดสถานที่

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

และค่าใช้จ่ายในวงเงินงบประมาณไม่เกินขอบเขตตามอัตราที่มหาวิทยาลัยกำหนด หากค่าใช้จ่ายเกินวงเงินดังกล่าวให้หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายส่วนที่เกินนั้น

จ. การจัดส่งบุคลากรไปเข้ารับการอบรมภายนอกหน่วยงาน ตามความจำเป็นของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรของหน่วยงานได้เข้ารับการอบรมตามกลุ่มเครือข่ายสมาคมวิชาการ วิชาชีพ และหรือเพิ่มพูนทักษะด้านเครื่องมือเทคโนโลยีขั้นสูง ฯลฯ

ฉ. การสัมมนาผู้บริหารตามกลุ่มหลักสูตรที่จำเป็นและเชื่อมโยงเครือข่ายภายนอก (วปอ. นบม. นบก. ทอมก. ทปอ. สถาบันพระปกเกล้า ฯลฯ)

ข. การจัดหลักสูตรการอบรมที่มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้จัดเพิ่มเติม (สนับสนุน การจัดอบรมของหน่วยงานตามความจำเป็น)

ช. การพัฒนาผู้บริหารรุ่นใหม่

มหาวิทยาลัยมุ่งพัฒนาทรัพยากรบุคลากรรุ่นใหม่ของมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพให้มีความพร้อมที่จะเป็นผู้บริหารในระดับต่าง ๆ โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จริงกับผู้บริหารผู้ทรงคุณวุฒิระดับต่าง ๆ รวมทั้งจัดให้มีกรณีศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้สร้างเครือข่าย และสัมมนานอกสถานที่ รวมทั้งการศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ เพื่อนำประสบการณ์ที่ได้รับกลับมาพัฒนางานด้านการบริหารจัดการตามที่ได้รับมอบหมาย โดยพัฒนาทั้งกลุ่มบริหารวิชาการ (บริหารวิชาการ) และกลุ่มสนับสนุนวิชาการ (บริหารวิชาชีพ) ดังรายละเอียดของงบประมาณแต่ละปีการศึกษาปรากฏตามเอกสารประกอบที่ 2.4.1

1.2 มหาวิทยาลัยโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ โดยใช้ข้อมูลจากผลการพิจารณาการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ ตามขั้นตอนที่ 3 (การทดสอบสอน) ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน ความคิดเห็นของคณาจารย์จากการประชุม เช่น การประชุมเพื่อประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอนประจำภาคการศึกษา มติคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลก่อนการจัดกิจกรรม และนำผลการสำรวจมาวิเคราะห์ เพื่อจัดทำแผนกิจกรรมต่าง ๆ และแผนการดำเนินงาน ซึ่งในการสำรวจความต้องการของคณาจารย์มีประเด็นดังนี้

- การประชุมปฏิบัติการ
- การเสวนาของคณาจารย์
- การอบรมเชิงปฏิบัติการ
- ระบบดูแลช่วยเหลือให้คำปรึกษา
- การวิจัยและพัฒนาการสอนและนวัตกรรมการสอน
- วิธีการจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เหมาะสม
- ช่วงเวลาจัดที่เหมาะสม

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

สรุปผลการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ได้ดังนี้

จากการสำรวจคณาจารย์ทั้งสิ้น 342 คน มีคณาจารย์ที่ตอบแบบประเมิน จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 16.37 ของคณาจารย์ทั้งหมด สรุปหัวข้อที่ผู้มีความต้องการให้จัดสูงสุดในประเด็นต่าง ๆ คือ การเขียนเอกสารการสอน การเรียนการสอนอย่างมีความสุขและนักศึกษาสนุก การกำหนดมาตรฐานและการตัดเกรด การขอรับคำปรึกษาเรื่องตำแหน่งทางวิชาการ โดยเห็นว่าวิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เหมาะสม คือ การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (workshop) และช่วงเวลาเหมาะสมในการจัด คือ ช่วงหยุดเทอม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ก. การประชุมปฏิบัติการ

หัวข้อการประชุมปฏิบัติการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน	32	57.1
2. เทคนิคการสอน	29	51.8
3. บทบาทอาจารย์	26	46.4
4. การวัดและประเมินผลการศึกษา	24	42.9
5. การวางแผนการสอน	20	35.7
6. การวางแผนการผลิตสื่อการศึกษา - การผลิต PowerPoint	13	23.2
7. การทดลองสอนแบบจุลภาค (Micro-teaching	13	23.2

ข. การเสวนาของคณาจารย์

หัวข้อการเสวนาของคณาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
1. การเรียนการสอนอย่างมีความสุขและนักศึกษาสนุก	30	53.6
2. การเรียนการสอนอย่างไรให้คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์	29	51.8
3. จิตวิทยาการเรียนการสอน	24	42.9
4. การสอนให้เป็นมืออาชีพ	21	37.5
5. การเรียนรู้ที่มีผู้เรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้แบบเจาะลึก และแบบ Active Learning	21	37.5
6. การสอนโดยมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome Based Learning)	18	32.1
7. Good Practice in Teaching	16	28.6
8. การเรียนการสอนห้องใหญ่	14	25.0
9. การนำเสนอการประชุมด้วย PowerPoint	7	12.5

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ค. การอบรมเชิงปฏิบัติการ

หัวข้อการอบรมเชิงปฏิบัติการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดมาตรฐานและการตัดเกรด	28	50.0
2. การออกข้อสอบอัตรณ์	27	48.2
3. การออกข้อสอบปรนัย	24	42.9
4. การประเมินผลพฤติกรรม	20	37.5
5. การออกข้อสอบปฏิบัติ	10	17.9

ส่วนหัวเรื่องเพิ่มเติมที่คณาจารย์เห็นว่าเหมาะสม ได้แก่ ทำอย่างไรให้นักศึกษาใฝ่เรียน (อยากเรียน) ใฝ่รู้ (มีความอยากรู้อยากเห็น) สอนนักศึกษาให้มีวินัย การจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF-HIED) สอนอย่างไรให้นักศึกษาสนุกและได้รับความรู้

ง. ระบบดูแลช่วยเหลือ การให้คำปรึกษา

หัวข้อที่มีผู้ต้องการเข้ารับคำปรึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. การขอตำแหน่งทางวิชาการ	32	57.1
2. การสอนทั้งระบบ (การเตรียมการสอน การเขียนแผนการสอน การเลือกวิธีการสอน สื่อ การวัดผล ประเมินผล)	28	50.0
3. การวิจัย	27	48.2
4. การทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	22	39.3
5. การวางแผนชีวิตในการเป็นอาจารย์ มทส.	16	28.6

จ. การวิจัยและพัฒนาการสอน และนวัตกรรมการสอน มีผู้เสนอหัวข้อการวิจัยดังต่อไปนี้

- วิจัยสถาบันเพื่อปรับปรุงระบบการจัดการความรู้
 - 1) กิจกรรมนักศึกษากับวิชาการในห้องเรียนที่เหมาะสม สำหรับนักศึกษา มทส.
 - 2) เหตุใดนักศึกษา มทส. จึงอ่อนภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์
 - 3) การจัดทำคลังความรู้
- วิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
 - 1) ความรับรู้ได้ของนักศึกษาระหว่างชั่วโมงเรียน
 - 2) ประเมินผลการเรียนการสอน
 - 3) รูปแบบการเรียนการสอนที่นักศึกษาจะมีความสุขกับการเรียนและอยากเข้าห้องเรียน
 - 4) สอนอย่างไรให้นักเรียนมีความมั่นใจและกล้าพูดภาษาอังกฤษในชั้นเรียน
 - 5) ผลการจัดการเรียนการสอนรายบุคคลแก่นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์
 - 6) ทำอย่างไรให้นักศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติม ทบทวนหลังเข้าเรียนในห้องเรียนแล้ว
 - 7) การพัฒนาระบบ เพื่อส่งเสริมการเรียนของนักศึกษา ปี 2, ปี 3, ปี 4 ในวิชาหลักของสาขาวิชาให้มีผลการเรียนที่ดี

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- 8) การพัฒนาการเรียนการสอนให้รู้จักคิดวิเคราะห์หาเหตุผลและมีความคิดสร้างสรรค์
- 9) รูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับนักศึกษาแต่ละสาขาวิชา
 - วิจัยการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสื่อและนวัตกรรม
 - การผลิตสื่อการเรียนการสอน เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
 - การพัฒนาสื่อต่าง ๆ เช่น Moodle (E-learning) , Mobile learning เพื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ดูรายละเอียดได้ที่ <http://fda.sut.ac.th/>

2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
 - 1) มีการคัดเลือกบุคลากรอย่างเป็นระบบ โปร่งใสและกำหนดแนวปฏิบัติไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้ได้อาจารย์ หรือบุคลากรได้ทราบภายใต้เวลาที่กำหนด และเป็นไปตามกรอบอัตรากำลังที่มหาวิทยาลัยได้วางแผนไว้
 - 2) มีการกำหนดมาตรฐานภาระงานของคณาจารย์ และภาระงานของพนักงานตำแหน่งสายปฏิบัติการวิชาชีพตามที่หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยมอบหมาย และมีการตรวจสอบภาระงานทุกสายงานเป็นประจำทุกภาคการศึกษา (3 ครั้ง ต่อปี)
 - 3) มีการกำหนดตำแหน่งงาน คำอธิบายลักษณะงานคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง และทักษะพื้นฐานสำหรับแต่ละตำแหน่งที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตั้งแต่เริ่มเข้าปฏิบัติงาน และอบรมต่อเนื่องตลอดระยะเวลาทำงานตามแผนพัฒนาบุคลากรเป็นประจำทุกปี
 - 4) มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และเน้นการพัฒนาปรับปรุงจุดด้อยของพนักงานตำแหน่งสายปฏิบัติการวิชาชีพ โดยประเมินผลที่มีรูปแบบชัดเจนผ่านระบบ online ทุกภาคการศึกษา
 - 5) มีการพัฒนาคณาจารย์และพนักงานตำแหน่งสายปฏิบัติการวิชาชีพให้เป็นไปตามแผน และมีการติดตามตรวจสอบเป็นรายบุคคล เพื่อการส่งเสริมสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - 1) มีสวัสดิการการรักษาพยาบาล เงินสงเคราะห์กรณีพนักงานถึงแก่กรรม เงินทดแทน การได้รับเงินชดเชย สวัสดิการเงินยืมเพื่อซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ บ้านพักของบุคลากร รถรับ-ส่งบุคลากรที่พักไป-กลับที่ทำงาน มีสถานพัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน
 - 2) โครงการตรวจสุขภาพประจำปีให้กับบุคลากร โดยศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุขจะมีการ e-mail แจ้งให้บุคลากรเข้าตรวจสุขภาพประจำปีตามเดือนเกิด และมีการเฝ้าระวังโรคระบาดต่าง ๆ เช่น โรคไข้หวัดใหญ่ AH1N1 รวมถึงให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ในการดูแลสุขภาพให้บุคลากรได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง
 - 3) มีการส่งเสริมการออกกำลังกายในรูปแบบต่าง ๆ ณ สถานกีฬาและสุขภาพ เช่น จัดโยคะทุกวันพุธและวันศุกร์ แอโรบิกทุกวันจันทร์ อังคาร และวันพฤหัสบดี รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกีฬา เช่น สนาม

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- ฟุตบอล 4 สนาม สนามเทนนิส 7 สนาม ลู่วิ่งยางสังเคราะห์ สนามเปตอง 54 สนาม สนามแบดมินตัน 6 สนาม และสนามวอลเลย์บอล บาสเกตบอล ห้องเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย มีบริการทดสอบสมรรถภาพทางกาย และจัดโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถภาพแก่ผู้สนใจ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังจัดแข่งขันกีฬาบุคลากร และนันทนาการให้แก่บุคลากรเป็นประจำทุกปี
- 4) มีนโยบายเขียวสะอาด (Green and Clean University) เพื่อสร้างบรรยากาศการทำงานให้น่าอยู่ จัดโดยส่วนอาคารสถานที่ร่วมกับส่วนการเจ้าหน้าที่
 - 5) มีนโยบายการดำเนินกิจกรรม 5 ส อย่างเป็นทางการและต่อเนื่อง โดยมีคณะกรรมการดำเนินการกิจกรรม 5 ส มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ตามคำสั่งที่ 14/2553 เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2553) และคณะอนุกรรมการดำเนินกิจกรรม 5 ส ประจำหน่วยงาน (33 หน่วยงาน) โดยประธานคณะอนุกรรมการดำเนินกิจกรรม 5 ส ประจำหน่วยงาน ทำหน้าที่เป็นกรรมการชุดใหญ่ ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการจัด Big Cleaning Day ทุกปี และมีการมอบรางวัลสำหรับหน่วยงานที่ดำเนินการตามนโยบาย 5 ส ของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร อีกทั้งยังเป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นด้วย ซึ่งมหาวิทยาลัย โดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้จัดทำคู่มือ 5 ส ประจำปีการศึกษา 2553 (<http://www.sut.ac.th/dp/5S/Handbook.pdf>)
 - 6) จัดอุปกรณ์สำนักงานให้เพียงพอรองรับการทำงานที่มีประสิทธิภาพให้กับทุกหน่วยงาน
 - 7) มีการรณรงค์การแต่งกายชุดผ้าไทยทุกวันศุกร์
 - 8) จัดกิจกรรมส่งเสริมเทศกาลตลอดปี อาทิ กิจกรรมปีใหม่ กิจกรรมทำบุญเลี้ยงพระในเทศกาลสงกรานต์ วันสถาปนามหาวิทยาลัย และกิจกรรมลอยกระทง
 - 9) มหาวิทยาลัยจัดงบประมาณการฝึกอบรมเฉพาะสำหรับพนักงานในทุกหน่วยงานเพื่อให้หัวหน้าหน่วยงานวิเคราะห์ความจำเป็นในการส่งพนักงานไปฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะ (Competencies) ตามสายงานที่รับผิดชอบ ตามเอกสารการส่งพนักงานไปอบรมตามสิทธิระดับบุคคล
 - 10) มหาวิทยาลัยมีระบบส่งเสริมการขอรับรางวัลของคณาจารย์และบุคลากรรวมทั้งยกย่องให้เกียรติแก่บุคลากรที่มีผลงานดีเด่นต่าง ๆ
 - 11) มีระบบมิตรอาจารย์ หรือนักวิจัยพี่เลี้ยง ซึ่งจะทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา และให้คำแนะนำแก่นักวิจัยรุ่นใหม่ที่ยังไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยตั้งแต่แรกเริ่มการทำวิจัย จนเสร็จสิ้นการทำวิจัย และรวมถึงการให้ความช่วยเหลือแนะนำนักวิจัยรุ่นใหม่ในการเขียนรายงานการวิจัยเพื่อนำเสนอในที่ประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสาร มีหน่วยบริการงานแปลและล่าม เทคโนโลยี (<http://technopolis.sut.ac.th/tiu/>) ที่ให้บริการการตรวจสอบภาษาอังกฤษบทความวิจัยของอาจารย์
 - 12) มีกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการพัฒนาาร่วมกัน เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น และร่วมมือในการทำงาน มีช่องทางการสื่อสารหลายช่องทางระหว่างผู้บังคับบัญชา และผู้ได้บังคับบัญชารวมทั้งระหว่างผู้ได้บังคับบัญชาด้วยกัน เพื่อทำให้เกิดความรู้สึกที่ดีและพัฒนาาร่วมกัน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
 - มหาวิทยาลัยมีการติดตามผลจากการอบรมและทักษะไปใช้หลังการอบรมตามแบบติดตามผลตามแผนปฏิบัติการของผู้ผ่านการอบรม (ตามแบบ 3 งพพ. 04) โดยตรวจสอบกับผลการประเมินการปฏิบัติงาน
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
 - มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนทุกคนในวันปฐมนิเทศพนักงานใหม่ อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังได้เผยแพร่จรรยาบรรณผ่านทางเว็บไซต์ http://web.sut.ac.th/sutnew/news/2011/ethics_u.pdf เพื่อให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติตามจรรยาบรรณที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ และได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการปลูกฝังจรรยาบรรณแก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง เช่น สำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้จัดกิจกรรม Medical Professionalism โดยมีการติดตามผลการปรับปรุงและพัฒนาตนเองของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ควบคุมโดยการประเมินอาจารย์และบุคลากรโดยผู้บริหาร และกรรมการประจำสำนักวิชา
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 มี 5 ตัวชี้วัด ซึ่งบรรลุผลตามเป้าหมายตามแผนครบทุกตัวชี้วัด ดังนี้

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด	แผน	ผล	ร้อยละ
1. จำนวนพนักงานที่เข้ารับการอบรมทักษะพื้นฐานที่มหาวิทยาลัยจัด	540 คน	833 คน	154.26
2. จำนวนพนักงานที่เข้ารับการอบรมจากภายนอกตามความต้องการหน่วยงาน	237 คน	293 คน	123.63
3. จำนวนหน่วยงานจัดสัมมนา (เพิ่มทักษะกลุ่มวิชาชีพตามลักษณะงานหน่วยงาน)	28 หน่วยงาน	28 หน่วยงาน	100.00
4. จำนวนผู้เข้าอบรมตามสิทธิ์	350 คน	563 คน	160.86
5. จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาวิจัยต่างประเทศ	100 คน	141 คน	141.00

ในปีการศึกษา 2553 มีคณาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการในประเทศจำนวน 264 คน จากคณาจารย์ทั้งหมด 303 คน คิดเป็นร้อยละ 87.13 จำแนกเป็น ในประเทศ จำนวน 213.5 คน ร้อยละ 70.79 และต่างประเทศ จำนวน 167 คน ร้อยละ 55.12 ดังปรากฏตามตารางที่ 2.4.1 และมีคณาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ ซึ่งจัดโดยสถานพัฒนาคณาจารย์จำนวน 21 กิจกรรม โดยมีคะแนนเฉลี่ยผลประเมินความพึงพอใจในภาพรวม เท่ากับ 4.20 ดังปรากฏตามตารางที่ 2.4.2

ส่วนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ 34 หน่วยงาน จำนวนบุคลากรทั้งหมด 768 คน จำแนกเป็นที่ได้รับการพัฒนาในประเทศ 740 คน ร้อยละ 96.35 และที่ได้รับการพัฒนาต่างประเทศ จำนวน 16 คน ร้อยละ 2.08 ดังปรากฏตามตารางที่ 2.4.3

7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

- มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่และสถานพัฒนาคณาจารย์ได้นำผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เข้ารับการอบรมและร่วมกิจกรรมหลักสูตรต่าง ๆ รวมถึงผลการสำรวจความต้องการในการฝึกอบรมของคณาจารย์และบุคลากร (ตามแบบสำรวจที่ 3 งพผ.06) นำไปใช้ในการปรับปรุงแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรในปีงบประมาณ 2554 ต่อไป

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การ ประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ ครบทั้ง 7 ข้อ	5	7 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

1. เอกสารประกอบที่ 2.4.1 รายละเอียดคำของบประมาณโครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของ
ส่วนการเจ้าหน้าที่ (หน้า 218)
2. เอกสารประกอบที่ 2.4.2 รายละเอียดคำของบประมาณงานพัฒนาการเรียนการสอนของ
สถานพัฒนาคณาจารย์ (หน้า 219)
3. คู่มือการบริหารคณาจารย์และบุคลากร
4. ตารางที่ 2.4.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ
ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)
(แหล่งที่มา : สำนักวิชา) (หน้า 220)
5. ตารางที่ 2.4.4 ผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์มืออาชีพ ปีการศึกษา 2553
(พ.ค. 53 - เม.ย. 54) (แหล่งที่มา : สถานพัฒนาคณาจารย์) (หน้า 221)
6. ตารางที่ 2.4.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ
ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)
(แหล่งที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่) (หน้า 224)

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการ โดยสถานพัฒนาคณาจารย์
และฝ่ายบริหาร โดยส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (×) การดำเนินการ
1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง	✓
2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	✓
3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	✓
4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียน นักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร และสนามกีฬา	✓
5. มีระบบสาธารณสุขปลอดภัยและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	✓
6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 - 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	×
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจั้ดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	✓

หมายเหตุ :

1. ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ให้นำรวม notebook และ mobile device ต่าง ๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ wifi กับสถาบันด้วย
2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกัน โดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง โดยมหาวิทยาลัยมีเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการแก่นักศึกษาใช้ ในปีการศึกษา 2553 รวมทั้งสิ้น 1,390 เครื่อง (ศูนย์คอมพิวเตอร์ จำนวน 579 เครื่อง ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 583 เครื่อง ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา จำนวน 168 เครื่อง และหอพักนักศึกษา จำนวน 60 เครื่อง) และนักศึกษามีการลงทะเบียนการใช้ wifi กับมหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 3,392 เครื่อง (เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 340 เครื่อง และ notebook จำนวน 3,052 เครื่อง) รวมมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการสำหรับนักศึกษาทั้งหมด 4,782 เครื่อง และในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เท่ากับ 10,263.43 คิดเป็นสัดส่วนคอมพิวเตอร์ต่อนักศึกษา เท่ากับ 2.15 เครื่องต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ดังนี้

- 1) มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ระบบยืม-คืนด้วยตนเอง (RFID)
- 2) จัดพื้นที่นั่งอ่านและค้นคว้าทั้งที่เป็นพื้นที่โล่ง และจัดสัดส่วนเป็นห้อง ดังนี้ ห้องค้นคว้าเดี่ยว จำนวน 32 ห้อง ห้องค้นคว่ากลุ่ม จำนวน 12 ห้อง และห้อง silent zone จำนวน 3 ห้อง
- 3) จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ เพื่อศึกษาค้นคว้า ดังนี้ บริการมุมเรียนรู้ SET Corner ด้านเศรษฐศาสตร์ การลงทุน บริการมุมเรียนรู้ STI Corner ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บริการมุมเรียนรู้ สารสนเทศท้องถิ่นนครราชสีมา
- 4) บริการ video on demand รวบรวมเทปบันทึกบรรยายที่มีการเรียนการสอนในห้องเรียน ขนาดใหญ่
- 5) บริการ music on demand รวบรวมเพลงที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาจัดซื้อ มาอยู่ในรูปแบบฐานข้อมูล ซึ่งสามารถรับชมได้เฉพาะภายในศูนย์บรรณสารและสื่อศึกษา
- 6) คลังปัญญา มทส. (SUTIR) รวบรวมองค์ความรู้และผลงานของคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรูปดิจิทัลที่เป็นเอกสารฉบับเต็ม ประกอบด้วยตำรา งานวิจัย บทความวิทยานิพนธ์ เอกสารประกอบการสอน คู่มือรายงานการประชุม/สัมมนา ฯลฯ
- 7) บริการฐานข้อมูลออนไลน์ ทั้งที่ศูนย์บรรณสารและสื่อศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาบอกรับ ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ตลอด 24 ชั่วโมง

นอกจากนี้ยังมีการแนะนำการใช้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดให้แก่ นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร รวมทั้งมีแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ได้แก่ video on demand ฐานข้อมูลออนไลน์ และมีการอบรมการใช้ห้องสมุดแก่นักศึกษาใหม่ อบรมการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แก่นักศึกษา

3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ดังนี้

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

มีการจัดพื้นที่นั่งอ่านและค้นคว้าทั้งที่เป็นพื้นที่โล่ง และพื้นที่ที่เป็นห้องโดยมีห้องค้นคว้าเดี่ยว จำนวน 32 ห้อง ห้องค้นคว่ากลุ่ม จำนวน 12 ห้อง และห้องสำหรับทบทวนหนังสือ 24 ชั่วโมง รวมทั้งมีบริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตด้วย wireless และแบบ LAN ครอบคลุมทุกชั้นทั่วอาคารบรรณสาร มีบริการวัสดุ อุปกรณ์การศึกษา เพื่อช่วยสำหรับให้นักศึกษาทำรายงาน เช่น เครื่องสแกนเนอร์ ปกรายงาน กรรไกร เป็นต้น

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ศูนย์บริการการศึกษา

มีหน้าที่ประสานการให้บริการการใช้ห้องเรียน โดยมีห้องบรรยายรวมที่อาคารเรียนรวมทั้ง 2 หลัง จำนวน 65 ห้อง จำแนกเป็นขนาดต่าง ๆ ดังนี้ 1500 ที่นั่ง 600 ที่นั่ง 300 ที่นั่ง 150 ที่นั่ง 120 ที่นั่ง 90 ที่นั่ง 60 ที่นั่ง 30 ที่นั่ง และห้องสัมมนาสำหรับวิชาบัณฑิตศึกษาและวิชาสัมมนา ซึ่งมีอุปกรณ์สื่อโสตครบถ้วนทุกห้องเรียน ได้แก่ overhead projector presenter เครื่องคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงเครือข่าย Internet นอกจากนี้ภายในอาคารเรียนยังมีจุดส่งสัญญาณ wifi สำหรับให้นักศึกษาใช้ Internet ได้

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มีบริการที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตนักศึกษา เช่น การจัดโต๊ะนั่งพักคอยรอเรียน ลานจอดรถที่พอเพียง สถานที่จำหน่ายอาหารจากฟาร์มมหาวิทยาลัย รวมทั้งปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณรอบ ๆ อาคารให้สวยงาม

ศูนย์คอมพิวเตอร์

- 1) ดำเนินการปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์จากเดิม 1 gigabit เป็น 10 gigabit โดยการเปลี่ยนอุปกรณ์เครือข่ายหลักเพื่อให้สามารถรองรับระบบเครือข่ายแบบ 10 gigabit ได้ ทำให้ระบบเครือข่ายมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- 2) มีการให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาทั้งในเวลาเรียน และนอกเวลาเรียน รวมทั้งมีการให้บริการจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระบบเครือข่ายไร้สาย (SUTwifi) โดยมีรายละเอียด

ดังนี้

	จุดให้บริการคอมพิวเตอร์ (เครื่อง)	จุดให้บริการเครือข่ายไร้สาย (wifi) (จุด)
หอพักนักศึกษา	60	205
อาคารเครื่องมือ	583	50
อาคารบรรณสาร	168	15
อาคารเรียนรวม 1 และ 2	544	19
อาคารวิจัย	35	3
รวม	<u>1,390</u>	<u>292</u>

3) มีการให้บริการพิมพ์งานแก่นักศึกษาที่ห้องบริการคอมพิวเตอร์ ณ อาคารเรียนรวม 1 และ 2 โดยมีเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการ รวมทั้งสิ้น 56 เครื่อง และเครื่องพิมพ์ จำนวน 2 เครื่อง และเครื่องสแกนเนอร์ จำนวน 4 เครื่อง

4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ ดังนี้

- 1) งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีระบบทะเบียนและประเมินผลการศึกษาที่เปิดให้บริการตลอด 24 ชั่วโมง ทำให้นักศึกษาสามารถ ลงทะเบียน เพิ่ม ลด รายวิชา ดูผลการเรียน ฯลฯ ได้ทุกที่ ทุกเวลา
- 2) การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล สำนักวิชาแพทยศาสตร์มีบริการด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล โดยมีศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข ให้บริการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 24 ชั่วโมง เป็นองค์กรที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัยซึ่งเป็นแผนงานการจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามแผนพัฒนาระยะที่ 10 และต่อเนื่องถึงระยะที่ 11 ของมหาวิทยาลัย โดยใช้เป็นแหล่งฝึกฝนเรียน สร้างเสริม

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ประสบการณ์รู้สำหรับนักศึกษาแพทย์ พยาบาล และสหวิชาชีพทางการแพทย์และ ให้บริการตรวจรักษาทางการแพทย์สำหรับคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งประชาชนทั่วไปในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- 3) สถานกีฬาและสุขภาพจัดสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกีฬาไว้บริการแก่สมาชิก ทั้งนักศึกษา และบุคลากรรวมทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ดังนี้ สนามกีฬากลางแจ้งและในร่ม เช่น สนามฟุตบอล 4 สนาม สนามเทนนิส 7 สนาม ลู่วิ่งยางสังเคราะห์ขนาดมาตรฐาน 400 เมตร สนามเปตอง 54 สนามขนาดมาตรฐานใช้แข่งขันระดับนานาชาติ สนามกีฬาในร่มได้แก่ สนามแบดมินตัน 6 สนาม และสนามวอลเลย์บอล บาสเกตบอล ห้องเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย ห้องลีลาศและแอโรบิก นอกจากนี้ยังมีบริการจัดการแข่งขันกีฬาเพื่อสุขภาพ แข่งขัน และ นันทนาการให้แก่หน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ ทั้งภาครัฐและเอกชน มี บริการทดสอบสมรรถภาพทางกายและจัดโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถภาพแก่ผู้สนใจ มีการวางแผนและกระบวนการบำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ให้บริการเป็นประจำ ทั้งด้าน ความสะอาด ความพร้อมใช้และความปลอดภัยสำหรับผู้ใช้บริการตลอดเวลา
5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย ในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
 - ก. การจัดสาธารณูปโภคภายในมหาวิทยาลัย
 - 1) การจัดน้ำประปาให้เพียงพอต่อการใช้งาน มีการดำเนินการ ดังนี้
 - (1) มีการวางแผนการใช้น้ำดิบแต่ละแหล่งเพื่อนำมาผลิตน้ำประปาให้เพียงพอกับความ ต้องการใช้ประปาภายในมหาวิทยาลัย
 - (2) ส่งจ่ายน้ำประปาให้กับผู้ใช้น้ำในอาคารได้อย่างต่อเนื่องไม่ขาดช่วง
 - (3) ควบคุมคุณภาพการผลิตน้ำประปาโดยการตรวจวัดค่ารายผลการผลิต รายสัปดาห์ และสอบเทียบมาตรฐานรายปี
 - (4) มีการตรวจสอบการชำรุดของท่อเมนน้ำประปาและระบบสุขภัณฑ์อย่างต่อเนื่องเพื่อ ประหยัดน้ำสูญเสีย
 - (5) รมรงค์การประหยัดน้ำ ประชาสัมพันธ์แนวทางการประหยัดการใช้น้ำทางเว็บไซต์
 - 2) การจัดการระบบไฟฟ้าให้เพียงพอต่อการใช้งาน
 - (1) มีสถานีไฟฟ้าแรงสูงระบบ 115/22 KV กำลัง 16/20 MVA สามารถรองรับการใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันมีการใช้ไฟฟ้าแรงสูงและแรงต่ำ กำลังสูงสุดที่ 7-8 MVA
 - (2) มีระบบการดูแล บำรุงรักษาเชิงป้องกัน ระบบไฟฟ้า ปรับอากาศ แจ็งเหตุเพลิงไหม้ ดับเพลิง และอื่น ๆ เพื่อสร้างความพร้อมและรองรับการใช้งาน
 - (3) มีการปรับปรุงเพิ่มเติมภาระการใช้ไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง และจัดการการใช้ไฟฟ้าให้ สอดคล้องกับการใช้งาน
 - ข. ด้านการจัดเก็บกำจัดขยะและของเสียที่ถูกสุขลักษณะอนามัย รวมถึงมีการรณรงค์ให้เห็น ความสำคัญของการคัดแยกขยะภายในมหาวิทยาลัย
 - 1) จัดกิจกรรมรณรงค์คัดแยกขยะ ณ แหล่งกำเนิดอย่างต่อเนื่อง โดยผ่านทางธนาคารวัสดุ รีไซเคิล มทส.

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- 2) จัดให้มีถังขยะแยกประเภทให้เพียงพอกับปริมาณขยะของแต่ละอาคาร
 - 3) จัดให้มีรถเก็บขนขยะจากอาคารไปยังศูนย์คัดแยกและแปรสภาพมูล และมีการกำจัดและแปรสภาพมูลฝอยอย่างถูกหลักวิชาการ
 - 4) มีการนำขยะที่เหลือจากการคัดแยกมาแปรสภาพเป็นปุ๋ยอินทรีย์เพื่อใช้ในงานภูมิทัศน์
- ค. การจัดระบบรักษาความปลอดภัยของอาคารต่าง ๆ ตลอดจนบริเวณโดยรอบ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- 1) ระบบรักษาความปลอดภัยด้านต่าง ๆ
 - (1) จัดให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัย ดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับผู้ใช้อาคารทุกอาคาร
 - (2) จัดให้มีการอำนวยความสะดวก ตามทางร่วมทางแยก เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนนและแยกสำคัญ ๆ
 - (3) ติดตั้งเครื่องหมายจราจรและสัญญาณไฟจราจรตามถนนและทางร่วมทางแยก เพื่อเพิ่มความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน
 - (4) ติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ตามประตูทางเข้ามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีตามอาคารสำคัญ ๆ และหอพักนักศึกษาทุกหอพัก เพื่อเพิ่มมาตรการรักษาความปลอดภัยให้กับบุคลากรและนักศึกษา
 - 2) ระบบมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 - (1) อาคารที่มีความสูงตั้งแต่ 3 ชั้นขึ้นไป จะติดตั้งประตุนิไฟและบันไดหนีไฟทุกอาคาร
 - (2) อาคารทุกอาคารจะติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงขั้นต้น เช่น ถังดับเพลิงเคมีแห้งทุกอาคารมีการติดตั้งระบบไฟส่องสว่างฉุกเฉิน emergency และติดตั้งสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้
- ง. การจัดการด้านสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์
- 1) สำรวจพื้นที่ จัดทำแผนปฏิบัติการทำแนวกันไฟฟ้าเพื่อรักษาความปลอดภัยให้อาคารจากผลกระทบของการเกิดไฟไหม้ป่า โดยดำเนินการตั้งเดือน ธันวาคม 2553-กุมภาพันธ์ 2554
 - 2) ตัดแต่งไม้ยืนต้น รอบอาคารที่มีความเสี่ยงหักโค่นทำความเสียหายกับอาคารจากลมพายุในช่วงหน้าฝน
 - 3) ปรับปรุงภูมิทัศน์รอบพื้นที่อาคารบรรณสาร ในเดือนธันวาคม 2553
- จ. การจัดด้านยานพาหนะ มีการจัดรถเมล์บริการรับ - ส่งนักศึกษาและบุคลากร ตามตารางการเดินทางทุกวัน ตามเวลาที่กำหนด โดยรถเมล์ของมหาวิทยาลัยมีจำนวน 13 คัน ใช้ปฏิบัติงานดังนี้
- 1) บริการสายหอพักชาย จำนวน 5 คัน
 - 2) บริการสายหอพักหญิง จำนวน 5 คัน
 - 3) บริการสายเรือนพักบุคลากร จำนวน 1 คัน
 - 4) จัดไว้สำหรับรับ-ส่ง บุตร หลาน บุคลากร (รถรับ-ส่งนักเรียน) จำนวน 1 คัน
 - 5) รถเมล์สองแถวเปิดท้าย ใช้ในงานกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษา จำนวน 1 คัน
- หากมีการขอใช้รถเมล์ในกิจกรรมพิเศษ ทำให้รถเมล์ที่ใช้ให้บริการบางสายไม่ครบตามจำนวน จะใช้รถเมล์สองแถวเปิดท้าย หรือรถเมล์รับ-ส่งนักเรียน ว่างบริการทดแทนรถเมล์คันที่ใช้ในกิจกรรมพิเศษ จึงทำให้การให้บริการตามสายต่าง ๆ ให้บริการได้ตามปกติ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

6. มีการประเมินผลความพึงพอใจคุณภาพบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา ในด้านต่าง ๆ ได้แก่

- 1) มีการประเมินบริการห้องสมุด และบริการต่าง ๆ ที่ห้องสมุดมีให้บริการ เช่น การประเมินการอบรมการใช้ห้องสมุด การประเมินการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ การประเมินฐานข้อมูลที่จัดให้มีบริการ โดยมีผลการประเมิน 4.25 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน และด้านการฝึกอบรมการใช้งานบริการห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ มีผลการประเมิน 4.11 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
- 2) มีการประเมินบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา ดังนี้
 - (1) มีการประเมินผลการให้บริการห้องเรียนโดยศูนย์บริการการศึกษา มีผลการประเมิน 3.81 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
 - (2) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ทางด้านบริการ ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ อุปกรณ์สถานที่และสภาพแวดล้อม ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีผลการประเมินเฉลี่ย 3.79 จากคะแนนเต็ม 5
 - (3) ด้านห้องปฏิบัติการศูนย์คอมพิวเตอร์มีผลการประเมินเฉลี่ย 3.82 จากคะแนนเต็ม 5 และด้านจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตมีผลการประเมินเฉลี่ย 3.58 จากคะแนนเต็ม 5
- 3) มีการประเมินบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ ดังนี้
 - (1) มีการประเมินผลการให้บริการงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (ระบบทะเบียนและประเมินผล) โดยศูนย์บริการการศึกษา มีผลการประเมิน 3.81 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
 - (2) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข โดยมีความพึงพอใจ คิดเป็น 4.62 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
 - (3) ส่วนกิจการนักศึกษามีการประเมินการจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร มีผลการประเมินจากผู้ใช้บริการ คิดเป็น 4.04 จากคะแนนเต็ม 5
 - (4) สถานกีฬาและสุขภาพมีการประเมินผลคุณภาพของการบริการเป็นประจำ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง มีผลการประเมินจากผู้ใช้บริการ คิดเป็น 4.06 จากคะแนนเต็ม 5
- 4) มีการประเมินในเรื่องระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยส่วนอาคารสถานที่ มีผลการประเมิน 3.45 จากคะแนนเต็ม 5

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจ้ดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการต่อไป ดังนี้

- 1) มีการนำผลการประเมินการใช้บริการห้องสมุดและบริการต่าง ๆ ของห้องสมุด นำมาปรับปรุงการให้บริการให้ดีขึ้น เช่น การบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์เพิ่ม
- 2) มีการนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงห้องเรียน เช่น การจัดหาเก้าอี้บรรยาย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>ใหม่เพื่อทดแทนแก้อีเก่า การพัฒนาระบบทะเบียนและประเมินผลเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ เช่น ระบบการขอเอกสารออนไลน์โดยหักจากเงินประกันของเสียหาย เป็นต้น</p> <p>3) ศูนย์คอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ได้แก่ การปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ จากเดิม 1 gigabit เป็น 10 gigabit ทำให้ระบบเครือข่ายมีประสิทธิภาพมากขึ้น และดำเนินการเพิ่มจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระบบเครือข่ายไร้สาย (SUTwifi) ให้ครอบคลุมทุกอาคารในมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้บริการได้ในทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย และได้เพิ่ม controller สำหรับควบคุมเครือข่ายระบบไร้สาย (SUTwifi) ทำให้สามารถตรวจสอบการครอบคลุมของเครือข่ายได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	4 คะแนน	7 ข้อ	X

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 2.5.1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54) (หน้า 225)
- ตารางที่ 2.5.2 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้นักศึกษาต่อ FTES ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53- เม.ย. 54) (หน้า 226)
- ตารางที่ 2.5.3 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจคุณภาพบริการในเรื่องห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (หน้า 227)

- แหล่งที่มา :
- ฝ่ายวิชาการ โดยศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา, ศูนย์บริการการศึกษา, ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข
 - ฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยส่วนกิจการนักศึกษา และสถานกีฬาและสุขภาพ
 - ฝ่ายพัฒนา โดยส่วนอาคารสถานที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	✓
2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	✓
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	✓
5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	✓
6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓
7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	✓

หมายเหตุ :

- มหาวิทยาลัยหรือสำนักวิชาจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงการงาน สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น
- งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของมหาวิทยาลัยที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

กรณีที่หลักสูตรยังไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ต้องมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
 - 1) มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษา และการจัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด เช่น การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปแบบโครงการวิจัยส่วนบุคคล การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีโอกาสเลือกเรียนได้หลากหลายวิชาทั้งในและนอกสำนักวิชา การเปิดรายวิชาเลือกเสรีที่ครอบคลุมองค์ความรู้ต่าง ๆ จำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติ ในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง การดูงานและทัศนศึกษา มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ เช่น สำนักวิชาแพทยศาสตร์และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้จากกรณีปัญหา (Problem - based learning : PBL) และการเรียนการสอนด้วยชุดปัญหา(Problem - Oriented learning : POL) ซึ่งเป็น best practice นอกจากนี้มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเองทั้งในห้องสมุดและนอกห้องสมุดผ่านระบบเครือข่าย internet และ intranet ทั้งแบบผ่านสายและแบบไร้สาย มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง โดยพัฒนารายวิชาที่เผยแพร่ออนไลน์ มีเนื้อหาการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ในรูปแบบเอกสารประกอบการสอนที่อยู่บนเครือข่าย รายวิชาที่เป็นการจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย (SUT e-Learning) และทางวิดีโอในรูปแบบ video on demand
 - 2) กำหนดให้สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีที่นักศึกษาต้องออกไปปฏิบัติงานจริงเสมือนเป็นพนักงานในสถานประกอบการ ซึ่งศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพจะมีกิจกรรมการอบรมนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนออกสหกิจศึกษา เช่น กิจกรรมอบรมบุคลิกภาพนักศึกษาทุกชั้นปี และกิจกรรมมัชฌิมนิเทศสหกิจศึกษา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เป็นต้น และจะมีรายงานผลการประเมินคุณภาพนักศึกษาจากการไปปฏิบัติงานของนักศึกษาสหกิจศึกษาโดยคณาจารย์นิเทศและพนักงานที่ปรึกษา และจากสถานประกอบการ ในที่ประชุมประเมินภารกิจการเรียนการสอน ซึ่งคณาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัยและผู้บริหารทุกระดับจะเข้าร่วมรับฟังรายงานและอภิปรายปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการเรียนการสอน ทำให้ผู้สอนสามารถนำผลการประเมินและข้อคิดเห็นของนักศึกษามาปรับปรุงการสอน
2. ทุกรายวิชามีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
 - 1) ทุกหลักสูตรมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่จะเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ระบุจุดมุ่งหมายของรายวิชา ระบุผลการเรียนรู้อิงมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ระบุคำอธิบายรายวิชา จำนวนชั่วโมงการสอน และการให้คำปรึกษา การพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นการอธิบายความรู้หรือทักษะที่รายวิชามุ่งหวังที่จะพัฒนาผู้เรียน วิธีการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ ที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แผนการสอนและการประเมินผล มีการระบุหัวข้อหรือเนื้อหาที่จะสอน กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอนที่ใช้และวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของหัวข้อหรือเนื้อหานั้น ๆ ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน ระบุเอกสาร หนังสือ ตำราที่ทันสมัยที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน รวมทั้งแหล่งเรียนรู้ นอกห้องเรียนที่ช่วยเสริมประสบการณ์จริงหรือประสบการณ์เชิงปฏิบัติแก่ผู้เรียน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

เมื่อสิ้นปีการศึกษาได้มีการประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา โดยสอบถามความเห็นของผู้เรียน ความเห็นของทีมนักสอน ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และจากการสังเกตการณ์ ในช่วงปิดภาคเรียน เช่น สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการทำงานกับการเรียนรู้ (Work - Integrated Learning)

- 2) กำหนดให้บุคคลที่จะมาบรรจุเป็นพนักงานสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ ต้องได้รับการทดสอบขั้นที่ 3 คือ การทดสอบสอน โดยให้ผู้รับการทดสอบสอนศึกษาชุดพัฒนาประสิทธิภาพการสอน ประกอบด้วย คู่มือเตรียมการสอนและวีดิทัศน์ชุดพัฒนาประสิทธิภาพการสอน ซึ่งประกอบด้วย 5 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ระบบการเรียนการสอน ตอนที่ 2 วัตถุประสงค์การสอน ตอนที่ 3 การเลือกวิธีการสอน ตอนที่ 4 การเลือกใช้สื่อการสอน และตอนที่ 5 การวัดและประเมินผล ซึ่งผู้รับการทดสอบสอนจะจัดทำประมวลการสอนรายวิชาและแผนการสอนรายครั้งในรายวิชาที่ตรงความถนัด และตรงตามสาขาวิชาที่บรรจุและเป็นเนื้อหาที่สามารถสอนได้ครบทุกชั้นตอนการสอน ตั้งแต่ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นดำเนินการสอน และขั้นวัดผลประเมินผล โดยการจัดทำแผนการสอนและการสอนตลอดทั้งกระบวนการให้มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และให้ผู้เข้ารับการทดสอบสอนเข้ารับคำแนะนำเกี่ยวกับการเตรียมการทดสอบสอนจากคณบดีสำนักวิชาด้วย มีการบันทึกวีดิทัศน์การสอนของผู้รับการทดสอบสอน และประชุมคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ ตามขั้นตอนที่ 3 เพื่อประเมินการทดสอบสอนจากเอกสารและวีดิทัศน์ซึ่งมีคณบดีและหัวหน้าสาขาวิชา รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการ จากนั้นจะส่งวีดิทัศน์การสอนของผู้เข้ารับการทดสอบสอนพร้อมด้วยข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และแบบประเมินการสอนโดยตนเอง เพื่อให้ผู้รับการทดสอบสอนได้พิจารณาการสอนของตนเองควบคู่กับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการสอนต่อไป
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
 - 1) ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงทั้งในและนอกชั้นเรียน จัดให้มีชั่วโมงปฏิบัติการ อภิปรายกลุ่ม สัมมนา ทำกรณีศึกษาหรือโครงการหรือวิจัยเรียนรู้นอกระบบที่ รวมทั้งฝึกงานและฝึกประสบการณ์ที่หลากหลายตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา มีระบบการรายงานพัฒนาการของผู้เรียนที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการปฏิบัติจริงของผู้เรียนเป็นรายบุคคลและมีระบบแจ้งให้ผู้เรียนทราบเป็นรายบุคคลและมีอาจารย์ที่ปรึกษาช่วยดูแล
 - 2) มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร มีการเรียนการสอนโดยใช้ประโยชน์จากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เช่น
 - (1) นำประมวลรายวิชา สรุปคำสอน แบบฝึกหัด การบ้าน ชิ้นงาน ตัวอย่างข้อสอบเก่าพร้อมเฉลยไปไว้บน website ของสาขาวิชาต่าง ๆ
 - (2) พัฒนารายวิชาที่เผยแพร่ออนไลน์ มีเนื้อหาการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในรูปแบบ Web-Based Instruction และทางวีดิโอในรูปแบบ video on demand
 - (3) มีการใช้ e-mail หรือกระดานข่าว สื่อสารอภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักศึกษา กับนักศึกษา และนักศึกษา กับอาจารย์
 - (4) มีการเรียนการสอนผ่านระบบ SUT e-Learning (<http://elearning.sut.ac.th>)
 - (5) มีห้องสมุด สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ ระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ พร้อม

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ตารางการเปิดให้บริการนักศึกษาใช้ห้องสมุดและห้องคอมพิวเตอร์ต่อวันที่เพียงพอที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง และยืดหยุ่นในช่วงสอบ

- 3) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพจะมีกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนออกไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา โดยจัดบรรยายในรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษาเป็นประจำทุกภาคการศึกษา และเมื่อเสร็จสิ้นการปฏิบัติงานในแต่ละภาคการศึกษา นักศึกษาจะได้รับการกล่าวให้โอวาทจากท่านอธิการบดี และได้รับฟังการบรรยายจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อทบทวนประสบการณ์การทำงานก่อนสำเร็จการศึกษา
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
 - 1) ทุกหลักสูตรมีการออกแบบให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้จากบุคคล หน่วยงานหรือชุมชนภายนอกในด้านวิชาการหรือวิชาชีพ ให้ผู้เรียนทราบถึงการนำความรู้ทางทฤษฎีไปใช้ในทางปฏิบัติและมีความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัย โดยเชิญบุคลากรภายนอกทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศมาเป็นอาจารย์พิเศษ และเป็นวิทยากรบรรยาย (ประกาศ มทส. เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนผู้เชี่ยวชาญที่มาจากต่างประเทศ วิทยากร และเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2554 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2554 และประกาศ มทส. เรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์พิเศษ พ.ศ. 2548 ลงวันที่ 16 ธันวาคม 2548) รวมทั้งการจัดสัมมนาต่าง ๆ และการนำนักศึกษาเยี่ยมชมหน่วยงานภายนอกสถาบัน
 - 2) ให้นักศึกษาฝึกงานหรือปฏิบัติงานจริงเสมือนเป็นพนักงานในสถานประกอบการในวิชาสหกิจศึกษา
5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
 - 1) คณาจารย์มีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและวิธีการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง โดยมีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อติดตามปัญหาต่าง ๆ ของการจัดการเรียนการสอน และนำผลที่ได้มาปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน นอกจากนี้มีการประชุมประเมินภารกิจการเรียนการสอนและจัดทำรายงานสรุปโดยฝ่ายวิชาการทุกภาคการศึกษาเพื่อติดตามผลการเรียนและผลการประเมินการสอนของคณาจารย์ ซึ่งคณาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัยและผู้บริหารทุกระดับจะเข้าร่วมรับฟังรายงานและอภิปรายปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการเรียนการสอนทำให้ผู้สอนสามารถนำผลการประเมินและข้อคิดเห็นของนักศึกษามาปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ
 - 2) มีการจัดเวทีการสัมมนา หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยและประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนระหว่างอาจารย์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ (<http://fda.sut.ac.th>)
6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างไรวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
 - 1) มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีระบบการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน โดยมีสถานพัฒนาคณาจารย์ดูแลในเรื่องระบบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ ซึ่งมีการประเมินทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา
 - 2) นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ โดยทุกรายวิชามีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเกิน 3.51 จากคะแนนเต็ม 5โดยจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ในระดับปริญญาตรี มีจำนวน 5 รายวิชา และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 รายวิชา ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.51 แต่เนื่องจากนักศึกษา

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

เข้าประเมินในรายวิชาดังกล่าวน้อย จึงไม่นำมาพิจารณา ดังนี้

ก. ระดับปริญญาตรี จำนวน 5 รายวิชา

สำนักวิชา	รายชื่อวิชา	ภาค	ผลการประเมิน
1. เทคโนโลยีสังคม เทคโนโลยีการจัดการ	215103 BUSINESS MATHEMATICS	2/53	3.45
2. วิศวกรรมศาสตร์ 1) วิศวกรรมเกษตร	421261 ENGINEERING PROPERTIES OF FOOD MATERIALS	2/53	2.75
2) วิศวกรรมโยธา	430211 MECHANICS OF MATERIALS I	1/53	3.47
3) วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	432312 WATER SUPPLY ENGINEERING	2/53	2.92
	432331 DESIGN AND OPERATION OF WATER SUPPLY SYSTEM	3/53	3.11

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 รายวิชา

สำนักวิชา	รายชื่อวิชา	ภาค	ผลการประเมิน
1. วิทยาศาสตร์ 1) ชีวเคมี	109775 SELECTED RESEARCH TECHNIQUES	2/53	3.50
2. วิศวกรรมศาสตร์ 1) วิศวกรรม แมคคาทรอนิกส์	451618 CAD/CAM/CAE	2/53	2.96

7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุก รายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

- 1) ผลจากการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมินเป็นกลไกหนึ่งเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การประเมินความดีความชอบ หรือการให้รางวัล เป็นต้น หากอาจารย์มีคะแนนผลการประเมินน้อย หัวหน้าสาขาวิชาจะให้คำปรึกษาและพิจารณาหาสาเหตุเพื่อนำไปปรับปรุงหรือพัฒนาการสอนต่อไป
- 2) มหาวิทยาลัยจัดให้มีรางวัลการคัดเลือกพนักงานดีเด่นด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการสอน ด้านการบริการ วิชาการ ด้านการวิจัย และด้านการวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ โดยในด้านการสอนมีเกณฑ์การพิจารณาผู้ที่ได้รับการคัดเลือก ดังนี้
 - (1) เป็นผู้มีความสามารถจัดการเรียนการสอนและแสวงหาที่หลากหลายเพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้มากที่สุด เช่น ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านทักษะการคิด วิธีการแสวงหาความรู้ เกิดความอยากรู้อยากเรียนและใฝ่รู้ได้โดยอิสระ จูงใจให้ผู้เรียนเกิดแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการเรียน
 - (2) เป็นผู้ที่มีทักษะในการสื่อสาร สามารถอธิบายและนำเสนอให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการแจ้งวัตถุประสงค์และความคาดหวังในผลการเรียนรู้ให้ผู้เรียนรับทราบอย่างชัดเจน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- (3) มีความสามารถในการออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลที่สามารถวัดพัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยสอดคล้องกับสภาพของผู้เรียน และประเมินผลให้ผู้เรียนรับทราบและสะท้อนความคิดเห็นเพื่อไตร่ตรองขีดความสามารถและพัฒนาตนเอง
- (4) เป็นผู้สามารถให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้เรียน
โดยผลการคัดเลือกพนักงานดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2553 มีดังนี้
- ก. ด้านการสอน ได้แก่ อาจารย์ ดร.ชรรค์ชัย โกลสทองกี สาขาวิชาฟิสิกส์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
- ข. ด้านการบริการวิชาการ ได้แก่ ผศ. ดร.วีรชัย อัจฉาญ สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
- ค. ด้านการวิจัย ได้แก่ รศ. ดร.วิภา สุจินต์ สาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
- ง. ด้านการวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ ได้แก่ ผศ. ดร.พีระพงษ์ อุฑารสกุล สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อ)	5 คะแนน	6 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 2.6.1 จำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรระดับปริญญาตรีจำแนกตามประเภทรายวิชา ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54) (หน้า 229)
- ตารางที่ 2.6.2 จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54) (หน้า 230)
(แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาและศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา)
- ตารางที่ 2.6.3 วันและเวลาที่ให้บริการห้องสมุดของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54) (หน้า 238)
(แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา)
- ตารางที่ 2.6.4 วันและเวลาที่ให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและฝึกปฏิบัติ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54) (หน้า 239)
(แหล่งที่มา : ศูนย์คอมพิวเตอร์)
- ตารางที่ 2.6.5 ก จำนวนรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการสอนของอาจารย์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54) (หน้า 240)
(แหล่งที่มา : สถานพัฒนาคณาจารย์)

- ตารางที่ 2.6.5 ข จำนวนรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54) (หน้า 242)
(แหล่งที่มา : สถาบันพัฒนาคณาจารย์)
- ตารางที่ 2.6.6 ก ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54) (หน้า 243)
(แหล่งที่มา : สถาบันพัฒนาคณาจารย์)
- ตารางที่ 2.6.6 ข ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54) (หน้า 244)
(แหล่งที่มา : สถาบันพัฒนาคณาจารย์)

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการ โดย สำนักวิชา, ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา,
ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา, ศูนย์คอมพิวเตอร์ และสถาบันพัฒนาคณาจารย์

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : มีระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	✓
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	✓
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	✓
4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสำนักวิชาหรือหน่วยงานต่างๆ หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	✓
5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน	✓
เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม	✓
6. มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
 - 1) มีการกำหนดเป้าประสงค์การผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต โดยจัดทำเป็นแผนระยะยาว 5 ปี โดยยึดตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 16 การพัฒนาหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย แสดงการปรับปรุงดัชนีด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี และมีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี
 - 2) มีการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตทุก 5 ปี เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ได้บัณฑิตที่สนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้มากที่สุด โดยสอบถามไปยังสถานประกอบการที่เป็นผู้ใช้บัณฑิตเป็นประจำทุกปี การศึกษา สอบถามไปยังศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น และผลการวิจัย โดยนำข้อมูลจากการสำรวจที่ได้มาบูรณาการร่วมกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และกรอบมาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจากภายนอกที่เป็นตัวแทนจากหน่วยงานที่ใช้บัณฑิตของสาขาวิชา ร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร
 - 3) มีการทบทวน ปรับปรุงคุณลักษณะของบัณฑิตที่จำเป็นและเหมาะสมกับสาขาวิชา ระดับการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยคำนึงถึงความทันสมัยของหลักสูตรที่ต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงระดับท้องถิ่น ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติด้วย นำมากำหนดเป็นเป้าหมายการผลิตบัณฑิตระหว่างผู้สอนร่วมกัน และเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในการผลิตบัณฑิตทุกคนรับรู้และร่วมกันพัฒนานักศึกษา และนำเสนอในกรรมการปรับปรุงหลักสูตรโดยยึดตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.1)
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
 - 1) มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลไปปรับปรุงหลักสูตรและ/หรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร โดยนำผลการศึกษานักศึกษา จำนวนนักศึกษาตกออก และผลการประเมินอาจารย์โดยนักศึกษามาพิจารณาในที่ประชุมระดับสาขาวิชาและสำนักวิชา เพื่อหาแนวทางแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้มีการรับฟังความคิดเห็นจากภายนอกในหลาย ๆ ส่วน เช่น จากผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงหลักสูตรให้ได้มาตรฐานอยู่เสมอ
 - 2) มีการประชุมระหว่างคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ในการกำหนดเนื้อหาขอบเขตการเรียนรู้ วิธีการประเมินผล และรายงานผลการเรียนของผู้เรียนในแต่ละวิชา เป็นประจำทุกภาคการศึกษา เพื่อให้ทราบถึงประเด็นปัญหาของผู้เรียน ทักษะที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ไปในแต่ละภาคการศึกษา โดยมีการแลกเปลี่ยนแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนระหว่างผู้สอน และให้เกิดการแก้ปัญหาาร่วมกัน สำหรับผู้เรียนในวิชาต่อไป
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต ทุกสาขาวิชาจะมีการจัดทำแผนงบประมาณ เพื่อสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอน เทคโนโลยีสารสนเทศ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จะช่วยในเรื่องการเรียนการสอน อาทิ เช่น การเชิญวิทยากร

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- บรรยายพิเศษ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้โดยตรงจากโลกของการทำงานจริง การศึกษาดูงานนอกสถานที่ รวมทั้งมีการจัดทำสื่อการสอนเผยแพร่ในเว็บไซต์ของแต่ละสาขาวิชา
4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสำนักวิชาหรือหน่วยงานต่างๆ หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
 - 1) มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โปรแกรมการประชุมวิชาการที่เกิดขึ้นในที่ต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศให้นักศึกษารับรู้ รวมถึงมีการจัดหางบประมาณให้นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการทั้งภายในและนอก
 - 2) มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในการเข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ซึ่งมีเกณฑ์กำหนดไว้โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังประกาศ มทส. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาการจัดสรรทุนอุดหนุนโครงการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2546 "ข้อ 14 มูลค่าของทุนเสนอผลงานไม่เกิน 3,000 บาทต่อคนต่อปี" (http://ird.sut.ac.th/newsite/Form/thesis_rule.pdf) และในระดับบัณฑิตศึกษาได้มีการกำหนดเงื่อนไขให้นักศึกษาต้องส่งผลงานทางวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติอย่างน้อย 1 ครั้ง จึงจะสำเร็จการศึกษา
 - 3) มีการกำหนดให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ ระดับนานาชาติอย่างน้อย 1 ครั้ง โดยในปีการศึกษา 2553 มีการประชุมสัมมนานิสิตนักศึกษาแพทย์ระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทุกปี
 - 4) ในระดับชั้นเรียน มีการฝึกทักษะการนำเสนอผลงานทางวิชาการ สนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานวิชาการให้ที่ประชุมวิชาการต่าง ๆ เรียนรู้เทคนิคการส่งผลงานวิชาการให้ได้รับการคัดเลือกไปเผยแพร่ในปีการศึกษา 2553 รายวิชาเวชศาสตร์ครอบครัวได้สนับสนุนให้นักศึกษาสามารถนำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
 5. ฝ่ายกิจการนักศึกษาได้จัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเป็นประจำทุกปี ได้แก่ กิจกรรมบายศรีสู่ขวัญนักศึกษาใหม่ พิธีสักการะท้าวสุรนารี งานพิธีไหว้ครู งานลอยกระทง การทำบุญเลี้ยงพระใส่บาตรในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) (ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย (DEMOCRACY), ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย (DECENCY) และด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย (DECENCY) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีหน่วยงานที่ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ได้แก่ สำนักวิชาแพทยศาสตร์กำหนดให้นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม โดยผลการประเมินเป็นปัจจัยสำคัญต่อผลการเรียนและต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา โดยก่อนสอบเพื่อใบประกอบวิชาชีพเวชกรรมสำนักวิชาจะต้องมีการออกใบรับรองการเรียนและความประพฤติรวมถึงการเข้าร่วมกิจกรรมก่อนสมัครสอบ
 6. มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ โดยมีการจัดหลักสูตรอบรมการเขียนบทความวิจัยให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีการจัดรายวิชาสัมมนาบัณฑิตเพื่อให้มีการศึกษาบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ เพื่อนำมาวิพากษ์และสังเคราะห์ความรู้จากบทความวิจัยร่วมกัน เช่น สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมดำเนินการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ ผ่านโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้กำหนดกิจกรรมที่ทำให้บัณฑิตมีคุณลักษณะ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ประจำวิชาซึ่งอย่างเด่นชัด ในด้านการส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของนักศึกษา การเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษา ณ ต่างประเทศ และการนำนักศึกษาไปร่วมสัมมนาหรือประชุมวิชาการระดับชาติ เช่น การจัดกิจกรรมการบรรยาย เรื่อง การเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ โดยเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก รศ. ดร.บุษบา กนกศิลปธรรม จากมหาวิทยาลัยศิลปากร มาบรรยายเมื่อวันที่ 16-17 กันยายน 2553

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อ)	5 คะแนน	6 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 2.7.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ (หน้า 245)
- ตารางที่ 10.2.1 จำนวนโครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53-เม.ย. 54) (หน้า 334)

แหล่งที่มา : สำนักวิชา, ส่วนกิจการนักศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	✓
2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	✓
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ	✓
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	✓
5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	✓

หมายเหตุ :

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับสถาบัน ต้องมีกรรมการภายนอกสถาบันอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)

2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. ตั้งแต่ก่อตั้งมหาวิทยาลัยเป็นต้นมา มหาวิทยาลัยมีปณิธานมั่นคงในการพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถในทักษะหลักของนักเทคโนโลยี 4 ประการ คือ ทักษะมนุษย์ ทักษะองค์การ ทักษะข่าวสาร และทักษะเทคโนโลยี โดยในด้านทักษะมนุษย์นั้น มุ่งเน้นให้นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ เข้าใจความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรมและระหว่างบุคคล มีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และมีวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต โดยมุ่งเน้นให้บัณฑิต “มีคุณธรรมนำความรู้” ฝ่ายกิจการนักศึกษาโดยส่วนกิจการนักศึกษาได้สนองตอบปณิธานของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเป็นพันธกิจของหน่วยงานที่มุ่งส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนานักศึกษาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ให้เป็นผู้มีวินัย มีคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งมีปรากฏเป็นลายลักษณ์อักษรในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยและในคู่มือนักศึกษาด้านกิจการนักศึกษา (<http://web.sut.ac.th/dsa/activity/>)

ต่อมา มหาวิทยาลัยจะดำเนินการจัดทำจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยโดยมีทั้งจรรยาบรรณของอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษาจึงได้ประชุมทบทวนยกร่างจรรยาบรรณของนักศึกษาให้มีรายละเอียดชัดเจนขึ้น เสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณา และมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำ “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2554” ประกาศ ณ วันที่ 30 เมษายน 2554 กำหนดมาตรฐานจรรยาบรรณของนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วยจรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อผู้อื่น จรรยาบรรณต่อมหาวิทยาลัย และจรรยาบรรณ ต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ในทุกหลักสูตรของสำนักวิชาได้มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาทางด้านพฤติกรรมและคุณธรรม จริยธรรม ไว้อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร โดยเน้นที่จะผลิตบัณฑิตที่มีภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา มีการกำหนดระเบียบทางด้านพฤติกรรม การแต่งกายที่เหมาะสมกับการเป็นนักศึกษา และมีข้อบังคับว่าด้วยวินัยนักศึกษาที่ใช้สำหรับลงโทษกรณีที่นักศึกษาประพฤติตัวไม่ถูกต้องตามหลักคุณธรรม อาทิ การทุจริตในการสอบ การทะเลาะวิวาท และการไม่ปฏิบัติตามกฎจราจร เป็นต้น (<http://web.sut.ac.th/dsa/activity/>)

2. มีการเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน โดยได้เผยแพร่ให้ทราบใน Website : <http://web.sut.ac.th/dsa/activity/> ของส่วนกิจการนักศึกษา และได้ประชาสัมพันธ์แจ้งเวียนให้อาจารย์ พนักงาน และนักศึกษาทราบ

3. ส่วนกิจการนักศึกษามีการจัดโครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 ดังนี้

- 3.1 โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในศีลธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมอันดีงาม ยึดมั่นและปฏิบัติตนตามปณิธาน นโยบาย และจริยวัตรของมหาวิทยาลัย จำนวน 33 โครงการ/กิจกรรม
- 3.2 โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการมีบุคลิกภาพและการวางตนที่เหมาะสมกับการเป็นนักศึกษา จำนวน 21 โครงการ/กิจกรรม
- 3.3 โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด จำนวน 9 โครงการ/กิจกรรม

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- 3.4 โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการร่วมมือร่วมใจพัฒนาและสร้างชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัย และไม่ประพฤติปฏิบัติตนอันอาจเป็นเหตุให้เสื่อมเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 6 โครงการ/กิจกรรม
- 3.5 โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการดูแล รักษา และใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างประหยัดและคุ้มค่า รวมทั้งไม่นำทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือผู้อื่น จำนวน 5 โครงการ/กิจกรรม
- 3.6 โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการประพฤติตนเป็นผู้มีจิตสาธารณะ รักษาขนบธรรมเนียมประเพณีและพิทักษ์สิ่งแวดล้อม จำนวน 10 โครงการ/กิจกรรม

นอกจากนี้สำนักวิชาการร่วมกับส่วนกิจการนักศึกษาและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น การจัดกิจกรรมไหว้ครู การจัดกิจกรรมบายศรีสู่ขวัญ การจัดกิจกรรมทำบุญตักบาตร ฟังธรรมทุกวันสำคัญทางศาสนา ซึ่งจะมีบุคคลภายนอกมาร่วมกิจกรรมด้วย กิจกรรมวันพ่อ - วันแม่ กิจกรรมจิตอาสา โครงการที่ช่วยน้องเพื่อการดูแลโรงเรียนรอบมหาวิทยาลัย เป็นต้น

4. มีรายงานการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยกำหนดเป้าหมายของแต่ละโครงการ/กิจกรรม คือ ผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.00) ซึ่งมีผลการประเมินพอสรุปได้ ดังนี้
 - 4.1 รายงานการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในศีลธรรมจริยธรรม และวัฒนธรรมอันดีงาม ยึดมั่นและปฏิบัติตนตามปณิธาน นโยบาย และจริยวัตรของมหาวิทยาลัย รวมจำนวนนักศึกษาเข้าร่วม 28,507 คน ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.21
 - 4.2 รายงานการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการมีบุคลิกภาพและการวางตนที่เหมาะสมกับการเป็นนักศึกษา รวมจำนวนนักศึกษาเข้าร่วม 2,363 คน ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.58
 - 4.3 รายงานการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด รวมจำนวนนักศึกษาเข้าร่วม 1,3117 คน ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.25
 - 4.4 รายงานการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการร่วมมือร่วมใจพัฒนาและสร้างชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัย และไม่ประพฤติปฏิบัติตนอันอาจเป็นเหตุให้เสื่อมเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย รวมจำนวนนักศึกษาเข้าร่วม 6,203 คน ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.19
 - 4.5 รายงานการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการดูแล รักษา และใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างประหยัดและคุ้มค่า รวมทั้งไม่นำทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือผู้อื่น จำนวน 5 โครงการ/กิจกรรม รวมจำนวนนักศึกษาเข้าร่วม 1,162 คน ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.00
 - 4.6 รายงานการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการประพฤติตนเป็นผู้มีจิตสาธารณะ รักษาขนบธรรมเนียมประเพณีและพิทักษ์สิ่งแวดล้อม รวมจำนวนนักศึกษาเข้าร่วม 1,084 คน ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.51

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

นอกจากนี้ปัจจัยสำคัญที่สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของบัณฑิตในเรื่องนี้ คือผลการวิจัยสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลบัณฑิต ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องพบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยในระดับดีมาก โดยมีความเห็นว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจุดเด่นด้านความมีคุณธรรม จริยธรรม การเข้าใจความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรมและระหว่างบุคคล ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความมีจรรยาบรรณในวิชาชีพและมีวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต ข้อมูลดังกล่าวถือเป็นความสำเร็จและความภาคภูมิใจของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างยิ่ง และได้พิสูจน์ให้สังคมยอมรับและประจักษ์ในคุณภาพว่า “บัณฑิต มทส. มีคุณธรรมนำความรู้” (งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน (2553) : การติดตามผลบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <http://web.sut.ac.th/dpn/>)

5. มีนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ จำนวน 11 คน ดังนี้
- 1) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 8 คน
 - 2) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 2 คน
 - 3) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 1 คน

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.8.1 จำนวนนักศึกษาปัจจุบันที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - เม.ย. 54) (หน้า 246)

เอกสารประกอบที่ 2.8.2 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554 (หน้า 248)

แหล่งที่มา : ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ส่วนกิจการนักศึกษา/ส่วนสารบรรณและนิติการ และสำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ร้อยละการฟื้นสภาพภาพของนักศึกษาต่อรุ่น
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)
ก. ระดับปริญญาตรี
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

ก. ระดับปริญญาตรี

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มากกว่าร้อยละ 30 ขึ้นไป	ร้อยละ 24 - 30	ร้อยละ 17 - 23	ร้อยละ 10 - 16	น้อยกว่าร้อยละ 10

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มากกว่าร้อยละ 39 ขึ้นไป	ร้อยละ 30 - 39	ร้อยละ 20 - 29	ร้อยละ 10 - 19	น้อยกว่าร้อยละ 10

ผลการดำเนินงาน

ก. ระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยมีร้อยละของการฟื้นสภาพภาพนักศึกษาต่อรุ่น ร้อยละ 24.15 (คำนวณจากจำนวนนักศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2550 ที่ฟื้นสภาพภาพ จำนวน 595 คน นับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2553
เทียบกับจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชาจำนวนรวม 2,464 คน) โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้

- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 48.94
- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 6.54
- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 42.11
- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 26.17
- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ร้อยละ 1.71

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยมีร้อยละของการฟื้นสภาพภาพนักศึกษาต่อรุ่น ร้อยละ 28.77 (คำนวณจากจำนวนนักศึกษา
ระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2549 และจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก รุ่นปีการศึกษา 2548 ที่ฟื้น
สภาพภาพ นับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2553 จำนวน 63 คน เทียบกับจำนวน
นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชาจำนวนรวม 219 คน) โดยจำแนกเป็น 2 ระดับ ดังนี้

(1) ระดับปริญญาโท มีร้อยละของการฟื้นสภาพภาพนักศึกษาต่อรุ่น ร้อยละ 28.31

โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้

- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 46.67
- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 34.62
- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 32.26
- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 22.34

(2) ระดับปริญญาเอก มีร้อยละของการพ้นสภาพนักศึกษาต่อรุ่น ร้อยละ 30.19 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้

- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 17.39
- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 23.53
- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 55.56
- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 75.00

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ก. ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 24.15	2 คะแนน	< ร้อยละ 10	✗
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา ร้อยละ 28.77	3 คะแนน	< ร้อยละ 10	✗

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.9.1 ร้อยละการพ้นสภาพภาพของนักศึกษาต่อรุ่น
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ก. ระดับปริญญาตรี
(หน้า 258)

ตารางที่ 2.9.2 ร้อยละการพ้นสภาพภาพของนักศึกษาต่อรุ่น
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา
(หน้า 259)

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 11 พฤษภาคม 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
น้อยกว่าร้อยละ 40	ร้อยละ 40 - 49	ร้อยละ 50 - 59	ร้อยละ 60 - 69	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น ร้อยละ 43.02 (คำนวณจากจำนวนนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2550 ที่สำเร็จการศึกษาภายในสี่ปี จำนวน 1,060 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา จำนวนรวม 2,464 คน) โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้

- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 17.02
- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 78.76
- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 43.23
- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 33.05
- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (เฉพาะกลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) ร้อยละ 82.29

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 43.02	2 คะแนน	≥ ร้อยละ 60	✗

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.10.1 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)
(หน้า 261)

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)
ก. ระดับปริญญาตรี
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

ก. ระดับปริญญาตรี

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ต่ำกว่า 2.00	2.00 - 2.24	2.25 - 2.49	2.50 - 2.75	สูงกว่า 2.75

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ต่ำกว่า 3.00	3.00 - 3.24	3.25 - 3.49	3.50 - 3.75	สูงกว่า 3.75

ผลการดำเนินงาน

ก. ระดับปริญญาตรี

ในปีการศึกษา 2553 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.26 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้

1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.17
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.27
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.09
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.22
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำแนกได้ ดังนี้
 - 1) สาธารณสุขศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.44
 - 2) แพทยศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.16
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.76

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

ในปีการศึกษา 2553 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.58 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้

1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.68
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.52
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.65
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.54

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ก. ระดับปริญญาตรี คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.26	3 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยสะสม \geq 2.50	✗
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.58	4 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยสะสม \geq 3.50	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.11.1 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ก. ระดับปริญญาตรี
(หน้า 262)

ตารางที่ 2.11.2 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา
(หน้า 263)

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (×) การดำเนินการ
1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	✓
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	✓
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	✓
4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	✓
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	✓
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5	✓
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการ จัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	✓

หมายเหตุ : ในกรณีสำนักวิชาหรือมหาวิทยาลัยที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และ ข้อ 5
โดยอนุโลม

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา

1.1 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและส่วนกิจการนักศึกษา

- 1) มีการใช้ระบบฐานข้อมูลนักศึกษาของศูนย์บริการการศึกษา ประกอบด้วยข้อมูลด้านการเรียน ข้อมูลครอบครัว (<http://203.158.0.201/c.sut>) และบุคคลที่ส่วนกิจการนักศึกษาสามารถติดต่อได้เมื่อนักศึกษามีปัญหา ส่วนด้านสุขภาพทั้งทางกายและทางจิตมีการประสานกับศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุขของมหาวิทยาลัย หากมีเฉพาะรายกรณีที่เป็นส่วนกิจการนักศึกษาจะประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายนอกและประสานกับผู้ปกครอง นอกเหนือจากนั้นยังมีการเยี่ยมไข้ การให้คำแนะนำต่าง ๆ มีการติดตามดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด และมีการเฝ้าระวังอีกด้วย
- 2) มีการบริการให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาในด้านการปรับตัว อารมณ์ สังคม และอื่น ๆ โดยมีบุคลากรที่มีประสบการณ์ที่จบการศึกษาด้านจิตวิทยาทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโทในการให้คำปรึกษาและบุคลากรที่ผ่านการฝึกอบรมด้านการให้คำปรึกษาโดยเฉพาะมาแล้วเป็นผู้ให้คำปรึกษา สามารถรับเรื่องร้องทุกข์ของนักศึกษาที่ขอใช้บริการได้ตลอดเวลาและมีระบบการดูแลนักศึกษาในกรณีที่อาจารย์ที่ปรึกษาส่งนักศึกษามารับบริการ อีกทั้งนักศึกษาสามารถใช้บริการของศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุขของมหาวิทยาลัย ที่มีการจัดบริการสายด่วน (hotline) สำหรับให้คำปรึกษาหรือให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาวิกฤติและต้องการความช่วยเหลือด่วน นอกเหนือจากนั้นมีการประสานกับหน่วยงานภายนอกด้วยในบางรายกรณี นอกเหนือจากนั้นทุกงานในส่วนกิจการนักศึกษามีการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาครอบคลุมเกี่ยวข้องกับงานของตนเองที่รับผิดชอบดังนี้
 - (1) งานบริการและสวัสดิการนักศึกษา ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานด้านสารบรรณ การติดตามหนังสือ เอกสารต่าง ๆ และให้ความรู้ ความเข้าใจ ป้องกัน ปรับปรุง ควบคุม พัฒนา ส่งเสริมสุขภาพทางกายและสุขภาพจิตของนักศึกษา เพื่อให้มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ครอบคลุมถึงกิจกรรมด้านการรณรงค์ป้องกันโรคเอดส์และยาเสพติด โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม
 - (2) งานวินัยนักศึกษาและการทหาร ให้คำปรึกษาด้านวินัยนักศึกษา เช่น โทษวินัยต่าง ๆ และการทหาร เช่นการสมัครเป็น นศท. การผ่อนผัน การฝึกภาคสนาม ฯลฯ
 - (3) งานกิจกรรมนักศึกษาให้คำปรึกษาด้านกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษา เช่น องค์กรบริหาร องค์กรนักศึกษา ชมรม สภานักศึกษา การเบิก จ่าย คืนเงิน และอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรม ฯลฯ
 - (4) งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้คำปรึกษาด้านดนตรี การแสดง การยืมวัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน ด้านนาฏศิลป์ ฯลฯ
 - (5) งานทุนการศึกษา ให้ปรึกษาด้านทุนการศึกษา ทุนการศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
 - (6) งานแนะแนว ให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตสุขภาพกายและทั่วไป

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- (7) งานบริการและพัฒนาให้นักศึกษาหอพักให้คำปรึกษา ด้านสุขภาพจิตสุขภาพกายและทั่วไป โดยทั้งนี้ทุกหน่วยงานภายในส่วนกิจการนักศึกษาจะมีการประสานงานกัน หากเรื่องที่ นักศึกษาปรึกษานั้นส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับงานใดจะมีการส่งต่อเพื่อให้ความช่วยเหลือ นักศึกษาให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา
- 3) ส่วนกิจการนักศึกษามีระบบการส่งต่อการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักศึกษาโดยการ ประสานไปยังศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุขของมหาวิทยาลัย โรงพยาบาลหรือ หน่วยให้บริการเฉพาะทางในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาที่รุนแรงเกินความสามารถที่จะดูแลได้ นอกเหนือจากนั้นส่วนกิจการนักศึกษายังมีระบบการติดตามผลการช่วยเหลือหรือให้คำแนะนำแก่นักศึกษา จนสามารถแก้ไขปัญหาของนักศึกษาได้สำเร็จ โดยมีการประสานงานกันภายในทุกงาน ในส่วนกิจการนักศึกษาเพื่อการส่งต่องานที่เกี่ยวข้องได้แก่ งานบริการและสวัสดิการนักศึกษา งานแนะแนว และงานบริการและพัฒนาให้นักศึกษาหอพัก ในการให้บริการต่าง ๆ ดังนี้
- (1) บริการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพทางกาย สุขภาพจิต และสังคม แก่นักศึกษา
 - (2) จัดนักศึกษาพบแพทย์หรือนักจิตวิทยาปรึกษาปัญหาสุขภาพทางกายและสุขภาพจิต
 - (3) ติดตามอาการและเยี่ยมใช้นักศึกษาและฟื้นฟูสภาพนักศึกษาที่เกิดปัญหาสุขภาพทางกาย หรือสุขภาพจิต
 - (4) ดูแลการจัดกิจกรรมให้ความรู้ สร้างทัศนคติ และพฤติกรรมที่ดีในการป้องกันปัญหาและ ส่งเสริมสุขภาพของนักศึกษา โดยจัดนิทรรศการ จัดกิจกรรมอบรมศึกษาดูงาน และจัดทำ แผ่นพับต่าง ๆ
 - (5) จัดกิจกรรมให้ความรู้แก่นักศึกษา ได้แก่ รมรงค์เรื่องความปลอดภัย ทางจราจร เพศศึกษา การลด ละ เลิก การดื่มสุรา และการเสพยาเสพติด ติต รมรงค์ไม่สูบบุหรี่ ใน มหาวิทยาลัย การป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์และยาเสพติด
 - (6) จัดกิจกรรมพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพนักศึกษา ส่งเสริมให้นักศึกษามีการใช้เวลาอย่าง สร้างสรรค์และเกิดประโยชน์ และเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยงในด้านต่าง ๆ
- 4) ส่วนกิจการนักศึกษามีการพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบการดูแลนักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ สร้าง ความเข้าใจอันดีต่อกัน ให้ความร่วมมือกัน โดยการศึกษาดูงาน การเข้าร่วมสัมมนาต่าง ๆ เช่น การศึกษาดูงานกิจกรรม 5 ส นอกสถานที่ เป็นต้น และสนับสนุนให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเอง โดยการเข้าร่วมอบรมกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เช่น หลักสูตร “เทคนิคการบริหารเวลา อย่างมีประสิทธิภาพ”, การอบรมทางวิชาการ 5 ส, หลักสูตร “productivity”, หลักสูตร “การ เพิ่มประสิทธิภาพด้วยทีม หัวข้อ การสร้างความไว้วางใจแก่กัน” (build trust in team), หลักสูตร “การเพิ่มผลผลิตตนเอง” หลักสูตร “เทคนิคการแก้ปัญหาและตัดสินใจ”, หลักสูตร “การสร้างทีมงานบริการสู่ความสำเร็จ”, หลักสูตร “การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์และนำเสนอ อย่างมีประสิทธิภาพ”, หลักสูตร “การสร้างสัมพันธภาพในการทำงานเป็นทีมสู่ความสำเร็จ”, หลักสูตร “คิดอย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์ด้วย mind map”, หลักสูตร “จิตวิทยาการ ให้บริการที่ประทับใจ” การอบรมวิทยากรมืออาชีพ และหลักสูตร “การพัฒนาบุคลิกภาพเพื่อ สังคมการทำงาน” เป็นต้น นอกจากนี้บุคลากรก็ยังมีการเข้าร่วมสัมมนา ประชุม อบรมกับ หน่วยงานภายนอกด้วยเพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายการให้ความช่วยเหลือร่วมกัน เช่น การสัมมนา

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- เรื่องการค้าระหว่างประเทศกับการเปิดเสรีการค้า FTA : ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) กับ การเชื่อมโยงตลาดโลก, การสัมมนาเรื่องการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตยุคศตวรรษที่ 21 ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา (TQF : HEd), การสัมมนาวิชาการในหัวข้อ “เวทีวิชาการเพื่อศึกษา ก้าวอย่างอย่างไร”, การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ป้องกันในกลุ่มประชากรที่อยู่ในภาวะเสี่ยงสูงและแรงงานข้ามชาติระดับจังหวัดนครราชสีมา, การประชุมวิชาการ ครั้งที่ 9 ประจำปี 2553 ในโอกาสวันคล้ายวันสถาปนาคณะจิตวิทยา ครบรอบ 14 ปี ในหัวข้อ “ความรุนแรงต่อเด็กและสตรี : ประสานมือสมานใจแก้ไขปัญหา”, การประชุม เรื่องการป้องกันแก้ไขปัญหาเสพติดของเครือข่ายเพื่อพัฒนาอุดมศึกษา, การประชุมวิชาการ เรื่องบุหรี่ยับสุขภาพแห่งชาติ ครั้งที่ 9, การประชุมเรื่องแนวทางรณรงค์ให้สถานศึกษาปลอดบุหรี่, การประชุมประเมินผลทบทวนปรับปรุงแผนการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ จังหวัด นครราชสีมา ในรอบครึ่งปีงบประมาณ 2554, การประชุมสัมมนาการจัดกิจกรรมปลอดเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ในสถานศึกษา, การประชุมวิชาการสุราระดับชาติ ครั้งที่ 6 รอบที่ 2, การอบรมเชิง ปฏิบัติการเพื่อเพิ่มทักษะการให้คำปรึกษาและออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อนามัยเจริญพันธ์และ ป้องกันเอดส์ในกลุ่มเยาวชนและการอบรมทัศนคติบวกเชิงสร้างสรรค์เพื่อความรุ่งโรจน์ เป็นต้น
- 5) มีการจัดประชุมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันกับครอบครัวของนักศึกษา เพื่อร่วมมือกัน แก้ไขปัญหาของนักศึกษา โดยส่วนกิจการนักศึกษาจัดให้มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ชั้นปีที่ 1 ที่พักอาศัยในหอพักนักศึกษาของมหาวิทยาลัยทุกปีการศึกษาพร้อมผู้ปกครอง และให้ผู้ปกครอง สามารถเยี่ยมชมห้องพักของนักศึกษาได้ในวันรายงานตัวเข้าหอพักของนักศึกษา ซึ่งผู้ปกครอง สามารถติดต่อประสานที่ปรึกษาหอพักได้ตลอดเวลา 24 ชั่วโมงตามที่มหาวิทยาลัยได้แจ้งข้อมูล ในการติดต่อไว้ให้
- 6) นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องสามารถให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในส่วนกิจการนักศึกษาได้ โดยในแต่ละปีการศึกษาส่วนกิจการนักศึกษาได้จัดให้มีการประเมิน ความพึงพอใจในการให้บริการของแต่ละงานครอบคลุมใน 4 ด้าน คือ
- (1) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (2) ด้านกระบวนการให้บริการ
 - (3) ด้านระบบการให้บริการ
 - (4) ความพึงพอใจโดยรวมในการให้บริการทั้งหมด
- โดยในปีการศึกษา 2553 แต่ละงานได้สอบถามนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 369 คน ที่เป็นนักศึกษา ที่มาใช้บริการในแต่ละงาน และสรุปความพึงพอใจในการให้บริการของแต่ละงานโดยรวมได้ดังนี้
1. งานบริการและสวัสดิการนักศึกษา ความพึงพอใจในการให้บริการอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.38)
 2. งานวินัยนักศึกษาและการทหาร ความพึงพอใจในการให้บริการอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.51)
 3. งานกิจกรรมนักศึกษา ความพึงพอใจในการให้บริการอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.75)
 4. งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ความพึงพอใจในการให้บริการอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.30)
 5. งานทุนการศึกษา ความพึงพอใจในการให้บริการอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.23)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

6. งานแนะแนว ความพึงพอใจในการให้บริการอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.34)

7. งานบริการและพัฒนานักศึกษาหอพัก ความพึงพอใจในการให้บริการอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.01)

นอกเหนือจากนั้นมีการสอบถามนักศึกษาผู้มาใช้บริการเป็นลักษณะคำถามปลายเปิดในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับจุดเด่นของการให้บริการ สิ่งที่ควรปรับปรุงของการให้บริการ และข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้

1. จุดเด่นของการให้บริการ : ส่วนใหญ่นักศึกษาจะระบุว่าบุคลากรมีความเป็นกันเอง ยิ้มแย้มแจ่มใส พูดดี ใจดี อารมณ์ดี มีความเป็นมิตร มีความพร้อมและเต็มใจให้บริการ มีขั้นตอนการให้บริการง่าย ไม่ซับซ้อน รวดเร็ว ให้ข้อมูลชัดเจน
2. สิ่งที่ควรปรับปรุงของการให้บริการ : ส่วนใหญ่นักศึกษาระบุว่ามีบุคลากรให้บริการน้อยเกินไป บางครั้งมาติดต่อแล้วต้องรอนาน และเวลาจัดกิจกรรมต่าง ๆ ควรมีการประชาสัมพันธ์ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้มากกว่านี้
3. ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ส่วนใหญ่นักศึกษาระบุว่ากิจกรรมที่จัดให้นักศึกษาเข้าร่วมมีความหลากหลาย แต่อยากให้จัดกิจกรรมนอกมหาวิทยาลัยมากขึ้น และเน้นกิจกรรมที่ให้นักศึกษามีความกล้าในการแสดงออก กิจกรรมที่พัฒนาทักษะในการพูดในที่ชุมชนมากขึ้น และการซ่อมบำรุงที่หอพักมีความล่าช้าในการให้บริการอยากให้บริการที่รวดเร็วกว่านี้ เป็นต้น

1.2 ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา โดยมี office hour สำหรับให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาสหกิจศึกษาที่เรียนรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา เช่น การเขียนจดหมายสมัครงาน การเลือกสถานประกอบการ การเตรียมความพร้อมด้านวิชาการก่อนไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา และเมื่อนักศึกษาปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการ ได้จัดให้บริการให้คำปรึกษาการปฏิบัติตนขณะปฏิบัติงาน หรือการให้คำปรึกษาการปรับตัวในโลกของคนทำงาน โดยนักศึกษาสามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ทางโทรศัพท์ตลอด 24 ชั่วโมง จำนวน 2 หมายเลข ติดต่อผ่าน facebook และ e-mail ของศูนย์ โดยจะมีเจ้าหน้าที่ดูแลและคอยตอบคำถามของนักศึกษา โดยนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.93 จากคะแนนเต็ม 5)

1.3 สำนักวิชา

สำนักวิชาโดยอาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้คำปรึกษาและแนะแนวในเรื่องต่าง ๆ ทั้งในด้านการใช้ชีวิต การแก้ปัญหา การเรียนการสอน เช่น การลงทะเบียน การทำโครงการ การแก้เกรด และการทำกิจกรรม

2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา

1.1 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและส่วนกิจการนักศึกษา

จัดทำฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ บอร์ด เว็บไซต์ สำหรับประกาศข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เช่น การประชาสัมพันธ์การรับสมัครการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ข้อมูลทุนการศึกษา การรับสมัครงาน ข่าวสารที่ทันสมัยและที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาที่จำเป็นต้องรู้ โดยผ่านเว็บไซต์ของส่วนกิจการนักศึกษา คือ <http://web.sut.ac.th/dsa/activity/> และผ่านเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงานภายในส่วน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

กิจการนักศึกษา นอกเหนือจากนั้นยังมีการส่งข้อมูลข่าวสารผ่านทาง SMS ให้นักศึกษาด้วย ซึ่งการให้บริการต่าง ๆ นั้นมีการให้ผู้รับบริการได้ประเมินความพึงพอใจในการรับบริการด้วย ดังได้กล่าวมาแล้ว ซึ่งหากมีข้อเสนอแนะใดที่นักศึกษาต้องการเพิ่มเติมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับไปดำเนินการ

1.2 ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

ได้ให้บริการข่าวสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ประกอบด้วย การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสหกิจศึกษา ข่าวสารการจัดอบรม/กิจกรรมของศูนย์ ข่าวประกาศรับสมัครงานสหกิจศึกษา/การสัมภาษณ์งานสหกิจศึกษา ประกาศผลการคัดเลือกนักศึกษสหกิจศึกษา เป็นต้น โดยมีช่องทางในการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ได้แก่ การจัดทำคู่มือสหกิจศึกษา newsletter แผ่นพับ ส่ง SMS แจ้งผ่าน facebook ของศูนย์ เว็บไซต์ของศูนย์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ e-mail ข่าว มทส. รายวัน และติดต่อทางโทรศัพท์โดยตรงในกรณีเร่งด่วน โดยนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.97 จากคะแนนเต็ม 5)

1.3 สำนักวิชา

ได้จัดให้มีการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาอยู่บน website ของสำนักวิชา เช่น ข้อมูลทุนการศึกษา หลักสูตรการเรียน ทุนวิจัย การรับสมัครงาน ข่าวสารวิชาการที่ทันสมัยและที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่นักศึกษาจำเป็นต้องรู้ และกิจกรรมนักศึกษา รวมถึงหนังสือพิมพ์ Hi-U ที่จัดโดยองค์การนักศึกษา ซึ่งมีช่องทางให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการ รวมทั้งมีแบบประเมินผลการให้บริการข้อมูลข่าวสาร

1.4 สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี

ได้จัดบริการข้อมูลข่าวสารผ่านทาง website ของสมาคม (<http://www.sut.ac.th/suta>), social media (facebook : <http://www.facebook.com/pages/สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี/121257527923751>) และแผ่นพับประชาสัมพันธ์

3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา

1.1 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและส่วนกิจการนักศึกษา

สนับสนุนให้นักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อฝึกทักษะประสบการณ์การทำงานร่วมกัน โดยผ่านชมรมของนักศึกษา องค์การนักศึกษา องค์การบริหาร และสถานักศึกษา นอกเหนือจากนั้นหน่วยงานภายในส่วนกิจการนักศึกษายังมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น จัดสัปดาห์ส่งเสริมสุขภาพจิตและสุขภาพกาย กิจกรรม : "พลังสุขภาพจิต อึด อีดี สู...สู่ความสำเร็จ" กิจกรรม : หัวเราะบำบัด, กิจกรรมฝึกอบรม : จิตอาสา...เพื่อนช่วยเพื่อน, กิจกรรมฝึกอบรม : เทคนิคการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ (EQ), กิจกรรมฝึกอบรม : การพัฒนาศักยภาพด้วยความคิด (power up your mind), กิจกรรมการวิเคราะห์บุคลิกภาพ 16 แบบ (personality type) สอดคล้องกับการเรียนและการทำงาน, กิจกรรมการฝึกอบรมหลักสูตร : เทคนิค การแต่งหน้าสำหรับวัยรุ่นและวัยทำงาน, โครงการแนะนำการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย, โครงการพัฒนาตนเองด้วยพลังแห่งการคิดบวก, กิจกรรมทัศนศึกษา กิจกรรมที่ส่งเสริมด้านพุทธศาสนา เช่น ฟังบรรยายธรรมะ การทำบุญตักบาตร บำเพ็ญประโยชน์ทำความสะอาดที่วัด โครงการธรรมะเพื่อพัฒนาผลการเรียน โครงการเสริมสร้างพลังคุณค่าแห่งชีวิต ฟื้นฟูจิตใจด้วยธรรม กิจกรรมด้านการเรียน เช่น การติวที่ศูนย์การเรียนรู้ของหอพักนักศึกษา, กิจกรรม : การพัฒนาลักษณะนิสัยการเรียน, กิจกรรมฝึกอบรม : เรียนรู้เพื่อรู้เรียน..

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

สู่ความสำเร็จ, กิจกรรมฝึกอบรม : เรียน มทส. ... อย่างไรก็ตามให้สนุก, กิจกรรมบรรยาย : "ใช้ชีวิตอย่างไร...ในวัยเรียนและเรื่องรักใคร่...ในวัยรุ่น", กิจกรรมฝึกอบรมหลักสูตร : เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต, กิจกรรมฝึกอบรมหลักสูตร : การเสริมสร้างความเป็นผู้นำ, กิจกรรมฝึกอบรมหลักสูตร : เพื่อพัฒนาทีมงาน, กิจกรรมการสำรวจความสนใจด้านการเรียนและอาชีพ ปีการศึกษา 2553, กิจกรรมที่ส่งเสริมด้านความปลอดภัยในชีวิต เช่น การบรรยาย เรื่อง "การขับขี่ที่ปลอดภัย", โครงการระวังภัยและการเอาตัวรอดจากภัยผู้หญิง เป็นต้น กิจกรรมการณรงค์การแต่งกายของนักศึกษา กิจกรรมทางสังคมและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับชุมชน เช่น โครงการจิตอาสาเพื่อการดูแลผู้สูงอายุ, โครงการเยี่ยมเด็กกำพร้า "ปันรักสู่น้อง", โครงการทัศนศึกษาหาความรู้ มุ่งสู่ชุมชนเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น โดยทั้งนี้ในแต่ละโครงการหรือกิจกรรมที่ได้ดำเนินการไปนั้นมีการให้นักศึกษาได้ประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมด้วยเสมอ และส่วนใหญ่ นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ถึง มากที่สุดแทบทุกกิจกรรม และมีการเสนอข้อคิดเห็นและเสนอแนะเพื่อนำมาพัฒนาในการจัดครั้งต่อไป

1.2 ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

- 1) ปฐมนิเทศสหกิจศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ทุกภาคการศึกษาที่ 1 เพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาในการเตรียมความพร้อมเพื่อออกไปปฏิบัติงาน เช่น การเตรียมความพร้อมด้านวิชาการ และความรู้พื้นฐานที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ซึ่งศูนย์สหกิจศึกษาฯ ได้จัดกิจกรรมเมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2553 มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 939 คน ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.51 จากคะแนนเต็ม 5)
- 2) มัชฌิมนิเทศสหกิจศึกษา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ทุกภาคการศึกษาที่ 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่โลกอาชีพ ซึ่งศูนย์สหกิจศึกษาฯ ได้จัดกิจกรรมเมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2553 มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 1,061 คน ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.50 จากคะแนนเต็ม 5)
- 3) พิธีมอบสัมฤทธิ์บัตร และรับฟังการให้อวาทจากท่านอธิการบดีสำหรับนักศึกษาสหกิจศึกษาที่ผ่านการปฏิบัติสหกิจศึกษาแล้ว โดยจัดทุกภาคการศึกษาที่ 1 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2553 และภาคการศึกษาที่ 2 ซึ่งเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2553 มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 878 คน ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.61 จากคะแนนเต็ม 5)
- 4) โครงการสร้างโอกาสในการทำงานกับญี่ปุ่น ในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการตอบรับจาก Japan Overseas Development Corporation (JODC) ให้เข้าร่วมโครงการในปีที่ 2 โดยกิจกรรม มีดังนี้
 - (1) เปิดหลักสูตรอบรมวัฒนธรรมองค์กรในบริษัทญี่ปุ่นให้แก่นักศึกษา เป็นเวลา 10 สัปดาห์ โดยผู้เชี่ยวชาญจากประเทศญี่ปุ่นมาอบรมนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยฯ
 - (2) ส่งนักศึกษาเข้าฝึกงาน ณ สถานประกอบการญี่ปุ่นเป็นเวลา 2 สัปดาห์
 - (3) เปิดหลักสูตรสอนภาษาญี่ปุ่น
 - (4) จัดให้นักศึกษาเข้าศึกษาดูงานสถานประกอบการญี่ปุ่นในประเทศไทยนักศึกษาสามารถเข้าร่วมโครงการได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวน 63 คน ได้รับการคัดเลือกไปเข้าฝึกงาน ณ สถานประกอบการญี่ปุ่นใน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ประเทศไทย 46 คน และเดินทางไปฝึกอบรม ณ ประเทศญี่ปุ่น จำนวน 15 คน นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ในระดับดีมาก (ประเมินโดย JODC เป็นภาพรวมของกิจกรรม)

- 5) โครงการอบรมบุคลิกภาพแก่นักศึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษาผู้สนใจทุกชั้นปี โดยเป็นโครงการจัดต่อเนื่องมา โดยสร้างวิทยากรจากบุคคลากรของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีผู้ผ่านการอบรมบุคลิกภาพเชิงปฏิบัติการรวมทั้งสิ้น 1,289 คน ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.68 จากคะแนนเต็ม 5)
- 6) โครงการบัณฑิตพึงประสงค์ (7 habits) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้เล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาและเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัย มีความพร้อมในการเข้าสู่โลกอาชีพและการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตพึงประสงค์มากขึ้นตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต จึงพัฒนาการฝึกอบรม 7 อุปนิสัยเพื่อความเป็นเลิศ หรือ 7 Habits เป็นหนึ่งในกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่โลกอาชีพ ในการฝึกอบรมนักศึกษาจะได้รับการพัฒนาภาวะผู้นำในตนเอง (อุปนิสัยที่ 1, 2 และ 3) และในระหว่างบุคคล การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น การทำงานเป็นทีม (อุปนิสัยที่ 4, 5 และ 6) และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (อุปนิสัยที่ 7) มีนักศึกษาเข้ารับการอบรม 528 คน โดยนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 4.41 จากคะแนนเต็ม 5)

1.3 สำนักวิชามีกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ

- 1) สำนักวิชาและสาขาวิชาได้มีกิจกรรมพี่ตวน้อง เพื่อเป็นการทบทวนความรู้ในเนื้อหาทางวิชาการสำหรับการเตรียมสอบ นอกจากนี้ได้มีการจัดกิจกรรมศิษย์เก่าพบรุ่นน้องเพื่อแนะนำประสบการณ์การทำงานในสายวิชาชีพแก่รุ่นน้อง
- 2) มีการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเป็นแหล่งดูงาน แหล่งฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา และมีการติดตามประเมินคุณภาพของความเป็นแหล่งเรียนรู้ แหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อนำมาใช้เป็นแหล่งข้อมูลในการวางแผนการจัดเตรียมแหล่งฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพที่เหมาะสมต่อไป
- 3) มีการจัดกิจกรรมวิชาการหรือกิจกรรมทางสังคม โดยให้นักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานเพื่อฝึกทักษะประสบการณ์การทำงานร่วมกัน
- 4) จัดให้มีกิจกรรมพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา โดยผ่านทางโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) เครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้จัดงานสัมมนา “RFID Thailand Road Show #2” ร่วมกับสถาบันส่งเสริมความเป็นเลิศทางเทคโนโลยีอาร์เอฟไอดีแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และชมรม RFID Thailand เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี RFID และการประยุกต์ใช้งาน เป็นต้น
- 5) มีบริการหน่วยปฐมพยาบาลเคลื่อนที่ในโอกาสต่าง ๆ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า

1.1 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและส่วนกิจการนักศึกษา

มีหน่วยงานบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า เช่น ข้อมูลการ จัดหางาน ข้อมูล ข่าวสารความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ของสถาบัน ผ่านทาง website ของส่วนกิจการนักศึกษา ซึ่งมีคณะทำงานดูแลและ พัฒนา website ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ (<http://www.sut.ac.th/dsa/>)

1.2 ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

ศูนย์สหกิจศึกษาฯ ได้ให้บริการข่าวสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ประกอบด้วยข่าวการจัด กิจกรรมของศูนย์ เช่นการประกาศงานผ่าน job center กิจกรรมตลาดนัดแรงงานบัณฑิต มทส. การเข้าประชาสัมพันธ์ของสถานประกอบการต่าง ๆ ข่าวประกาศรับสมัครงาน/การสัมภาษณ์งาน ส่งต่อข้อมูลบัณฑิตให้สถานประกอบการที่แจ้งขอข้อมูลเพื่อใช้โดยมีช่องทางในการให้บริการข้อมูล ข่าวสาร ได้แก่ ส่ง SMS ผ่าน facebook ของศูนย์ เว็บไซต์ศูนย์ (<http://www.coop.sut.ac.th/index.html>) บอร์ดประชาสัมพันธ์ e-mail ข่าวมทส.รายวัน และติดต่อทางโทรศัพท์โดยตรงใน กรณีเร่งด่วน

1.3 สำนักวิชา

สำนักวิชาและสาขาวิชาได้จัดให้มีการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า เช่น ข้อมูล การศึกษาต่อ ข้อมูลสายวิชาชีพ และข้อมูลการวิจัย โดยใช้ระบบการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ที่ ทันสมัยและเข้าถึงได้ง่ายผ่านทางอินเทอร์เน็ตทั้งในรูปแบบของ websites และ facebook ทำให้ศิษย์เก่า สามารถเข้าถึง และแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว และสามารถให้ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุงให้บริการ

1.4 สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี

ได้จัดบริการข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

1) ทางเว็บไซต์ของสมาคม ฯ (<http://web.sut.ac.th/suta/>)

2) ทาง Social Media

(facebook : <http://www.facebook.com/pages/สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี/121257527923751>)

3) จดหมายข่าว

5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า

1.1 ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

ศูนย์สหกิจศึกษาฯ จัดกิจกรรมตลาดนัดแรงงานบัณฑิต มทส. ทุกปีการศึกษา โดยจัดบรรยาย เทคนิคการสมัครและการสัมภาษณ์งาน จัดนิทรรศการการทักษะการสมัครงาน ข้อมูลการรับ สมัครงานและการทดสอบความพร้อมในการสมัครงาน โดยเชิญสำนักงานจัดหางานจังหวัด นครราชสีมา จัดบรรยาย “สถานการณ์แรงงานในปัจจุบันและการเตรียมพร้อมในการสมัครงาน” โดยวิทยากรจากจัดหางานจังหวัดนครราชสีมา การบรรยายเรื่อง “การเตรียมตัวสู่โลกอาชีพ” และ “สมัครงานอย่างไร ให้ได้งานทำ” โดย อาจารย์ปิยพร ทำจิ้น คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กิจกรรมทดสอบภาษาอังกฤษเพื่อการสมัครงาน กิจกรรมฝึกอาชีพอิสระ 3 อาชีพ ได้แก่ การทำเทียนเจล วุ้นเส้นแพนด้าซี และสาकुไส้หมู การจัด นิทรรศการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแรงงานและสวัสดิการ ได้แก่ สำนักงานประกันสังคม ศูนย์ ความปลอดภัย สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ภาค 5 และสำนักงานพัฒนาธุรกิจการค้า

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1.2 สำนักศึกษามีกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ

- 1) สำนักวิชาได้จัดให้มีกิจกรรมการสอนทบทวนความรู้ในเนื้อหาทางวิชาชีพวิศวกรรมสำหรับเตรียมสอบขอใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม (กว.) นอกจากนี้ได้มีการจัดกิจกรรมคืนสู่เหย้า เพื่อให้ศิษย์เก่าพบปะและแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานในสายวิชาชีพกับคณาจารย์ เพื่อน และรุ่นน้อง
- 2) จัดให้มีกิจกรรมพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า โดยผ่านทางโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) เครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้จัดงานสัมมนา “RFID Thailand Road Show #2” ร่วมกับ สถาบันส่งเสริมความเป็นเลิศทางเทคโนโลยีอาร์เอฟไอดีแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และชมรม RFID Thailand เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี RFID และการประยุกต์ใช้งาน เป็นต้น

1.3 สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี

ได้จัดโครงการเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า ดังนี้

- 1) รายการ SUT NEWS ทางช่อง alumni channel เป็นรายการข่าว มทส. โดยออกอากาศทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (<http://www.sut.ac.th>) และเว็บไซต์ของสมาคม (<http://rrr.sut.ac.th/suta>)
- 2) กิจกรรมบรรยายพิเศษเรื่อง “MONEY BEHAVIOR REVOLUTION ปฏิวัตินิสัยการเงินใหม่เพื่ออนาคตสดใสและมั่นคงยั่งยืน” โดยคุณมณฑานี ดันดีสุข
- 3) โครงการ SUTA FUTSAL CUP # 2 เป็นการจัดการแข่งขันฟุตบอล ซึ่งเปิดโอกาสให้ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน และบุคคลทั่วไป ได้เข้าร่วมการแข่งขันเพื่อพัฒนาทักษะการเล่นกีฬาและสร้างความสามัคคี
- 4) โครงการ PRE-TOEFL (PBT) เป็นการทดสอบด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งทางสมาคมฯ เห็นว่าภาษาอังกฤษเป็นภาษาสื่อสารที่มีความสำคัญในการประกอบอาชีพ และการศึกษา การรู้ระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษของตนเอง สามารถใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาพัฒนาทักษะทางภาษาต่อไป และเพื่อเป็นการเตรียมตัวก่อนสอบ TOEFL (Test of English as a Foreign Language) ในสนามสอบจริง ทั้งนี้ทางสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีมีศักยภาพที่จะจัดทดสอบวัดระดับความรู้ทาง ภาษาโดยมีคณะกรรมการและสมาชิกผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ จึงเห็นสมควรให้มีการจัดทดสอบ โดยการจัดการสอบเป็น PRE-TOEFL PAPER BASED TEST เพื่อวัดความรู้ให้แก่ศิษย์เก่า นักศึกษา และบุคคลทั่วไป

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 ในการจัดกิจกรรม

ความพึงพอใจด้าน (จากคะแนนเต็ม 5)	ฝ่ายกิจการนักศึกษา /ส่วนกิจการนักศึกษา	ศูนย์สหกิจศึกษา และพัฒนาอาชีพ
1. การจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	4.38	3.93
2. การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	4.18	3.97
3. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	4.58	4.54

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการ จัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

1.1 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและส่วนกิจการนักศึกษา

- 1) มีการวางแผนในการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี โดยการจัดทำเป็นแผนพัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษาของแต่ละหน่วยงานภายในส่วนกิจการนักศึกษา และประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบผ่านปฏิทินกิจกรรมหน้าเว็บไซต์ของส่วนกิจการนักศึกษา
- 2) มีการนำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการเสนอให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกระดับ และมีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ โดยเฉพาะการบริการในด้านที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด หรือในบริการที่มีปัญหาแต่สามารถแก้ไขได้ในระดับหน่วยงานได้ เช่น
 - (1) การจัดกิจกรรมของงานแนะแนวส่วนใหญ่จัดในวันเสาร์-อาทิตย์ เมื่อนักศึกษามาสมัครและมายืนยันการเข้าอบรม แต่เมื่อวันที่จะอบรมนักศึกษามาแจ้งว่ามีการนัดเรียนหรือสอบนอกตาราง ทำให้กระทบต่อการจัดเตรียมวัสดุ-อุปกรณ์ การจัดเตรียมอาหาร/การแบ่งกลุ่ม งานแนะแนวได้แก้ไขปัญหาโดยการทำเรื่องขอความอนุเคราะห์ผู้เกี่ยวข้องอนุญาตให้นักศึกษาเข้าอบรม (หากไม่ใช่การสอบ)
 - (2) การจัดทำสารสนเทศ เนื่องจากคณะทำงานจัดทำมีภาระงานมากทำให้การรวบรวมบทความและจัดพิมพ์ล่าช้า คณะทำงานได้แก้ไขปัญหาโดยจัดระบบการติดตามการส่งบทความให้รวดเร็วขึ้น ปรับลดจำนวนครั้งที่จัดทำลงจาก 8 ฉบับเหลือ 6 ฉบับ ในปีงบประมาณ 2554 ให้เหมาะสมกับภาระงานในแต่ละช่วงเวลาและหาช่องทางการสื่อสารออนไลน์ที่สามารถเข้าถึงนักศึกษาให้มากที่สุด เช่น facebook
 - (3) กิจกรรมกีฬาชาวหอมีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมไม่ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด 1,000 คน มีสาเหตุสำคัญคือนักศึกษาที่เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 แต่เนื่องจากในวันจัดงานดังกล่าว นักศึกษาจำนวนมากได้เดินทางกลับบ้านเพื่อไปดำเนินการด้านเอกสารที่เกี่ยวข้องกับขอทุนการศึกษา การแก้ไขปัญหา มีการกำหนดวิธีการ 2 รูปแบบเพื่อพิจารณาในการจัดครั้งต่อไปคือ จัดรูปแบบเดิมโดยการนำเสนอปัญหาให้คณะกรรมการหอพักได้รับทราบเพื่อพัฒนาแนวทางการทำงานต่อไป หรือปรับรูปแบบใหม่โดยการสนับสนุนงบประมาณการจัดกิจกรรมระดับหอพักหรือหน่วยหอพัก เป็นต้น

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1.2 ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

ได้นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานและกิจกรรมของศูนย์ฯ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อ)	5 คะแนน	7 ข้อ	✓

แหล่งที่มา : ฝ่ายกิจการนักศึกษา, สำนักวิชา, ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ,
สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี. และส่วนกิจการนักศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (x) การดำเนินการ
1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	✓
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	✓
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	✓
4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	✓
5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	✓
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
1.	<p>มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของส่วนกิจการนักศึกษาและขององค์การนักศึกษา ที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อให้ศึกษามีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยมีการกำหนดให้นักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาใน 5 ด้าน ได้แก่</p> <table><tr><td>1) กิจกรรมด้านวิชาการ</td><td>จำนวน 12 ชมรม</td></tr><tr><td>2) กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม</td><td>จำนวน 4 ชมรม</td></tr><tr><td>3) กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์</td><td>จำนวน 7 ชมรม</td></tr><tr><td>4) กิจกรรมด้านกีฬา</td><td>จำนวน 10 ชมรม</td></tr><tr><td>5) กิจกรรมด้านนักศึกษาสัมพันธ์</td><td>จำนวน 11 ชมรม</td></tr></table> <p>โดยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมในปีการศึกษา 2553 ทั้งหมด 68 กิจกรรม</p>	1) กิจกรรมด้านวิชาการ	จำนวน 12 ชมรม	2) กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม	จำนวน 4 ชมรม	3) กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์	จำนวน 7 ชมรม	4) กิจกรรมด้านกีฬา	จำนวน 10 ชมรม	5) กิจกรรมด้านนักศึกษาสัมพันธ์	จำนวน 11 ชมรม
1) กิจกรรมด้านวิชาการ	จำนวน 12 ชมรม										
2) กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม	จำนวน 4 ชมรม										
3) กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์	จำนวน 7 ชมรม										
4) กิจกรรมด้านกีฬา	จำนวน 10 ชมรม										
5) กิจกรรมด้านนักศึกษาสัมพันธ์	จำนวน 11 ชมรม										
2.	<p>มีการจัดการประชุมสัมมนาผู้นำนักศึกษาในระหว่างวันที่ 10-11 กรกฎาคม 2553 ณ วอยาจพานอรามา อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งในการจัดการประชุมครั้งนี้ได้มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นวิทยากรในการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการองค์การบริหาร สมาชิกสภานักศึกษาและผู้แทนชมรมต่าง ๆ</p>										
3.	<p>มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้</p> <p>3.1 ระดับบัณฑิตศึกษา มีการจัดทำโครงการ/กิจกรรม แผนการดำเนินการ ประเมินผลการดำเนินการ ดังนี้</p> <table><tr><td>1) กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ โดยเข้าร่วมงานกีฬابัณฑิตศึกษาสัมพันธ์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 18 ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 14-15 ตุลาคม 2553</td></tr><tr><td>2) กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม โดยจัดแสดงนาฏศิลป์ไทยในพิธีเปิดการแข่งขันกีฬา บัณฑิตศึกษาสัมพันธ์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 18 ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2553</td></tr></table> <p>3.2 ระดับปริญญาตรี มีการจัดโครงการมอบรางวัลให้ชมรมที่มีผลงานดีเด่น ซึ่งจัดโดยสภานักศึกษา การพิจารณามอบรางวัลจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพกิจกรรมนักศึกษา ประกอบด้วย องค์การบริหาร สภานักศึกษา และผู้แทนชมรมด้านต่าง ๆ ร่วมเป็นกรรมการพิจารณามอบรางวัล ซึ่งจะพิจารณาจากรายงานผลการประเมินโครงการภายหลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้ว โดยมีชมรมที่ได้รับรางวัล ดังนี้</p> <table><tr><td>1) ชมรมค่ายอาสาพัฒนาชนบท</td></tr><tr><td>2) ชมรมอนุรักษ์สภาพแวดล้อม มทส.</td></tr><tr><td>3) ชมรมครูสัญญาจร</td></tr><tr><td>4) ชมรมดนตรีนาฏศิลป์ไทย</td></tr><tr><td>5) ชมรม มทส. ด้านเอดส์และยาเสพติด</td></tr></table>	1) กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ โดยเข้าร่วมงานกีฬابัณฑิตศึกษาสัมพันธ์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 18 ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 14-15 ตุลาคม 2553	2) กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม โดยจัดแสดงนาฏศิลป์ไทยในพิธีเปิดการแข่งขันกีฬา บัณฑิตศึกษาสัมพันธ์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 18 ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2553	1) ชมรมค่ายอาสาพัฒนาชนบท	2) ชมรมอนุรักษ์สภาพแวดล้อม มทส.	3) ชมรมครูสัญญาจร	4) ชมรมดนตรีนาฏศิลป์ไทย	5) ชมรม มทส. ด้านเอดส์และยาเสพติด			
1) กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ โดยเข้าร่วมงานกีฬابัณฑิตศึกษาสัมพันธ์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 18 ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 14-15 ตุลาคม 2553											
2) กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม โดยจัดแสดงนาฏศิลป์ไทยในพิธีเปิดการแข่งขันกีฬา บัณฑิตศึกษาสัมพันธ์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 18 ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2553											
1) ชมรมค่ายอาสาพัฒนาชนบท											
2) ชมรมอนุรักษ์สภาพแวดล้อม มทส.											
3) ชมรมครูสัญญาจร											
4) ชมรมดนตรีนาฏศิลป์ไทย											
5) ชมรม มทส. ด้านเอดส์และยาเสพติด											
4.	<p>มีการสร้างเครือข่ายร่วมกันทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยเปิดโอกาสให้ผู้แทนนักศึกษาจากองค์การบริหาร สภานักศึกษา ชมรม เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพโครงการนักศึกษา และได้มีการเข้า</p>										

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ร่วมโครงการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ซึ่งจัดโดยวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครราชสีมา จ. นครราชสีมา ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 6 สถาบัน ประกอบด้วย วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครราชสีมา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยวงษ์เขาลาดกุด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน และวิทยาลัยนครราชสีมา โดยได้มีการร่วมระดมความคิดเห็นในการจัดทำกิจกรรม/โครงการร่วมกัน เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2554

5. ส่วนกิจการนักศึกษา มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการ โดยทุกหน่วยงานของส่วนกิจการนักศึกษา หลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรม/โครงการ แล้ว จะต้องมีการรายงานผล ดังนี้
 - 1) การประเมินผลการจัดกิจกรรม โดยให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตอบแบบประเมินผลหลังเสร็จสิ้นกิจกรรม
 - 2) การรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการต่อมหาวิทยาลัยในรายไตรมาสทุกไตรมาส
6. ส่วนกิจการนักศึกษา ได้จัดทำรายงานประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ภายหลังจากได้ดำเนินกิจกรรม/โครงการ เสร็จสิ้นแล้ว เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานในปีต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การนำเอากิจกรรม/โครงการ มาบูรณาการร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษา

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินครบทุกข้อ (6 ข้อ)	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

เอกสารอ้างอิง :

1. แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 งานส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา และโครงการ/กิจกรรม ขององค์การนักศึกษา ปีการศึกษา 2553
2. โครงการจัดอบรมให้ความรู้กับนักศึกษาได้รับและเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553
3. ประเมินผลโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ขององค์การนักศึกษา งานกิจกรรมนักศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา

แหล่งที่มา : ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ส่วนกิจการนักศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผน ด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	✓
3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และให้ความรู้ด้าน จรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	✓
4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓
5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้ คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดง งานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	✓
6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุก ประเด็น	✓
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ของสถาบัน	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยและยุทธศาสตร์วิจัยของสถาบัน
http://ird.sut.ac.th/newsite/index.php?option=com_content&view=article&id=51&Itemid=59&lang=th และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยกำหนดให้มี “สถาบันวิจัยและพัฒนา” เป็นหน่วยงานกลางในการประสานการจัดการบริหารงานวิจัย มี “สถานวิจัย” เป็นหน่วยงานบริหารงานวิจัยระดับสำนักวิชา และมี “เทคโนโลยี” เป็นหน่วยงานหลักในการเชื่อมโยงนำองค์ความรู้ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการต่าง ๆ ของคณาจารย์ นักวิจัยและบุคลากรของมหาวิทยาลัยออกเผยแพร่ ประยุกต์ใช้จริงกับชุมชน ภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรมและภาคเอกชน มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัยต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบทุนวิจัยและพัฒนาที่ส่งเสริมให้กับพนักงานของมหาวิทยาลัยแล้ว ยังมีการสนับสนุนงบประมาณโครงการวิจัยในรูปแบบของศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัย ทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกให้ปฏิบัติงานในศูนย์ กลุ่ม หรือหน่วยวิจัยได้
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา มีส่วนร่วมในงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ทั้งในรูปแบบของการเป็นผู้ร่วมวิจัยในโครงการวิจัยของอาจารย์ หรือการศึกษาในรายวิชาโครงการงานศึกษาซึ่งจะเป็นการสรรหาโครงการหรือปัญหาที่น่าสนใจของแต่ละสาขาวิชามาทำการศึกษา หรือวิจัยนอกเหนือจากการเรียนการสอนในชั้นเรียนแล้ว มหาวิทยาลัยยังให้ความสำคัญในการส่งเสริมความรู้จากภายนอกชั้นเรียน เช่น การกำหนดให้นักศึกษาทุกระดับได้เข้ารับฟังการบรรยาย สัมมนา เกี่ยวกับผลความก้าวหน้าในงานวิจัยของอาจารย์ หรือของศาสตราจารย์อาคันตุกะทั้งภายในและจากต่างประเทศ รวมถึงการจัดให้มีการเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาทั้งในเวทีระดับชาติและนานาชาติอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ในการนำเสนอผลงาน และยังสามารถนำข้อสังเกต หรือคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิในที่ประชุมการนำเสนอผลงานมาต่อยอด หรือปรับปรุงผลงานวิจัยให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น
3. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการสรรหาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ และมีศักยภาพพร้อมในการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่คณาจารย์ประจำและนักวิจัย โดยมีคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (<http://www.sut.ac.th/dp/board.html>) หรือ (<http://web.sut.ac.th/sutnew/misperson.php>) ซึ่งประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ ทำหน้าที่วิเคราะห์ วางแผน และสรรหาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ ทั้งจากในประเทศและต่างประเทศที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับจุดเน้นด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย มีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และตีพิมพ์ผลงานในวารสารหรือจัดแสดงผลงานที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยกำหนดเป็นภาระงานที่ชัดเจนในส่วนของการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยโดยเฉพาะนักวิจัยรุ่นใหม่ที่ยังไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยงหรือระบบมิตรอาจารย์ เพื่อช่วยให้คำแนะนำ และเป็นพี่ปรึกษาในการทำงานวิจัยแก่นักวิจัยรุ่นใหม่ ส่งเสริมให้อาจารย์และนักวิจัยได้มีการทำงานวิจัยเป็นทีมในลักษณะหน่วย กลุ่ม ศูนย์วิจัย ที่ประกอบด้วยนักวิจัยอาวุโส นักวิจัยระดับกลาง นักวิจัยหรือนักศึกษาหลังปริญญาเอก และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ผู้ช่วยวิจัย เพื่อให้สามารถทำงานวิจัยอย่างคล่องตัวและต่อเนื่อง มีการให้

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ความรู้ด้านจรรยาบรรณทั้งของนักวิจัยและของอาจารย์ เผยแพร่เพื่อเป็นแนวปฏิบัติอย่างเคร่งครัด (http://ird.sut.ac.th/newsite/index.php?option=com_content&view=article&id=52&Itemid=60&lang=th และ http://www.sut.ac.th/sut_newsite/html/ethics.htm) ตลอดจนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ คณะกรรมการกำกับดูแลการใช้สัตว์เพื่อการศึกษาวิจัย คณะอนุกรรมการด้านความปลอดภัยทางชีวภาพระดับสถาบัน เป็นองค์คณะในการให้คำปรึกษา พิจารณา ตรวจสอบ กำกับโครงการวิจัยในความดูแลให้เป็นไปตามจรรยาบรรณในการวิจัยที่เกี่ยวข้องมีการจัดตั้งสถานพัฒนาคณาจารย์ เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการปรับปรุงเทคนิคการเรียนการสอน รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตผลงานวิจัยการสร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ของอาจารย์ให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น มีการสร้างแรงจูงใจให้นักวิจัยทั้งการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการผลิตผลงานลงตีพิมพ์ในวารสารที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งบทความลงตีพิมพ์ การสนับสนุนค่าตอบแทนแก่ผู้มีผลงานตีพิมพ์ การจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกและทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง ตลอดจนมีการจัดประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษา บุคลากรและคณาจารย์เป็นประจำทุกปีโดยจัดในช่วงงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการจัดให้มีรางวัลพนักงานดีเด่นด้านการวิจัย ด้านการวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ ด้านผลงานสิ่งประดิษฐ์เป็นประจำทุกปี ซึ่งในปีการศึกษา 2553 พนักงานที่ได้รับรางวัลดีเด่นด้านต่าง ๆ มีรายชื่อดังต่อไปนี้

- ด้านการวิจัย ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.วิภา สุจินต์ สาขาวิชาชีวเคมี
- ด้านการวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระพงษ์ อุฑารสกุล สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม

และมีการยกย่องคณาจารย์ที่มีผลงานดีเด่นซึ่งได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติด้านการวิจัยจากหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งในลักษณะการเผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์ และการมอบรางวัลเพื่อเชิดชูเกียรติ ดังกล่าวด้วย

4. มหาวิทยาลัยได้จัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัยเพื่อสนับสนุนและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อเป็นทุนวิจัยและเป็นการเปิดโอกาสในการผลิตงานสร้างสรรค์ เพื่อนำไปประกอบการเสนอโครงการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกในโอกาสต่อไป และมีระบบสนับสนุนการเสนอขอทุนจากแหล่งทุนภายนอก จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ข่าวการขอรับทุนจากแหล่งทุนวิจัยต่าง ๆ ทั้งแหล่งทุนภายในและต่างประเทศ ในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่ออื่น ๆ เพื่อให้อาจารย์และนักวิจัยสามารถเข้าถึงรายละเอียดแหล่งทุนได้อย่างสะดวกรวดเร็ว (http://ird.sut.ac.th/newsite/index.php?option=com_content&view=article&id=344&Itemid=124&lang=th)
5. มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามระบบ “รวมบริการประสานภารกิจ” อันเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นแนวคิดในการมุ่งใช้ทรัพยากรทุกประเภทและความชำนาญการร่วมกัน เน้นการให้บริการแบบบูรณาการ หน่วยงานที่มีภารกิจเหมือนกันมีเพียงหน่วยเดียว เช่น ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นหน่วยงานจัดบริการวิชาการด้านการสอนปฏิบัติการวิจัยและพัฒนาและผลิตอุปกรณ์ต้นแบบ และบริการวิชาชีพ อันเกี่ยวเนื่องกับห้องปฏิบัติการทดลอง ทดสอบ พนักงาน เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการดำเนินการกิจกรรมของมหาวิทยาลัย อีกทั้งจัดให้มีการอบรมความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการและสารเคมีทุกภาค

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

การศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาเป็นแหล่งค้นคว้าและให้บริการข้อมูล สนับสนุนการวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งเอกสาร วารสารทางวิชาการ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ทุกประเภท ฐานข้อมูลทางวิชาการต่าง ๆ <http://library.sut.ac.th/clremsite/index.php> สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานที่ให้บริการระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยทั้งด้านแหล่งทุนวิจัยภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย ข้อมูลการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย ข้อมูลแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ทั้งวารสาร การประชุมวิชาการ การแสดงนิทรรศการผลงานวิจัย กิจกรรมการประกวด สิ่งประดิษฐ์ ตลอดจนข้อมูลการสนับสนุนของมหาวิทยาลัยในการเผยแพร่ผลงานวิจัย รวมถึงการจัดทำ ระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและงานสร้างสรรค์ สำนักงานจัดการทรัพย์สิน ทางปัญญา เทคโนโลยี เป็นหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาในการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาประเภทต่าง ๆ จัด อบรมให้ความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญา กระตุ้นให้มีการนำทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การใช้งานใน ภาคเอกชนเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมโดยรวมส่งเสริมให้มีการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่ม

6. มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบประเมินผลสำเร็จการสนับสนุนการให้ทุนวิจัย โดยมีกระบวนการติดตาม งานวิจัยให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา กำหนดให้ผู้ทำวิจัยต้องส่งรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยในงวด ที่หนึ่งเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพื่อเป็นข้อมูลในการอนุมัติการเบิกจ่ายงบประมาณวิจัยงวด ต่อไป ในส่วนของคุณภาพผลงานวิจัย กำหนดให้ผลงานวิจัยทุกเรื่องต้องผ่านเกณฑ์การประเมินโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ นอกจากนี้แล้วยังมีการจัดทำฐานข้อมูล

โครงการวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอก (http://ird.sut.ac.th/newsite/index.php?option=com_content&view=article&id=392&Itemid=84&lang=th) นามานุกรมแหล่งทุนภายนอก ทั้งในประเทศและแหล่งทุนภายนอกจากต่างประเทศ (http://ird.sut.ac.th/newsite/index.php?option=com_content&view=category&id=43&Itemid=112&lang=th) ครอบคลุมรายละเอียด ขอบข่ายและสาขาการวิจัย เงื่อนไขการให้ทุน ระยะเวลาการให้ทุน และหน่วยงานที่ติดต่อ เพื่อเป็นข้อมูล ให้อาจารย์และนักวิจัยเข้าถึงแหล่งทุนได้อย่างทั่วถึง มี counter ในการนับจำนวนผู้เข้าชมและสืบค้น ข้อมูลแหล่งทุนดังกล่าว และเพื่อให้การบริการดังกล่าวเป็นไปอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการ ของอาจารย์ นักวิจัย มหาวิทยาลัยได้มีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการระบบสารสนเทศของ มหาวิทยาลัย เพื่อนำผลการสำรวจมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

7. มหาวิทยาลัยตระหนักถึงการนำผลการประเมินภารกิจการวิจัยและสร้างสรรค์ที่ได้รับจากอาจารย์และ นักวิจัย มาปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ให้เกิดประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีการทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์ และกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ให้สอดคล้องและอำนวยความสะดวกแก่คณาจารย์ในการผลิตผลงานวิจัยให้มากขึ้น โดยมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลศักยภาพการทำวิจัยของคณาจารย์ และได้ปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อการรวมกลุ่ม วิจัย ทำให้เกิดศูนย์ กลุ่ม หน่วย และห้องปฏิบัติการวิจัย ซึ่งในปีการศึกษา 2553 ได้มีการจัดตั้งศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย หน่วยวิจัย และห้องปฏิบัติการวิจัย รวมทั้งสิ้น 34 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย/ห้องปฏิบัติการวิจัย แบ่งเป็น 2 ศูนย์วิจัย 6 กลุ่มวิจัย 22 หน่วยวิจัย และ 4 ห้องปฏิบัติการวิจัย

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อ)	5 คะแนน	7 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

- เอกสารประกอบที่ 4.1.1 ประกาศ มทส. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา กองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2544 ลงวันที่ 17 กันยายน 2544 (หน้า 264)
- เอกสารประกอบที่ 4.1.2 ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง ลงวันที่ 6 ธันวาคม 2552 (หน้า 270)
- เอกสารประกอบที่ 4.1.3 ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุนศูนย์วิจัยกลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัย หรือห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง พ.ศ. 2554 ลงวันที่ 17 มีนาคม 2554 (หน้า 272)

แหล่งที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓
2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้อง	✓
4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	✓
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓
เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม	
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มหาวิทยาลัยมีการจัดวางแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์การสนับสนุนการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในวารสารหรือในที่ประชุมวิชาการที่มี peer review ได้แก่ การจัดให้มีระบบมิตรอาจารย์ หรือนักวิจัยพี่เลี้ยง ซึ่งจะทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา และให้คำแนะนำแก่นักวิจัยรุ่นใหม่ที่ยังไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยตั้งแต่แรกเริ่มการทำวิจัย จนเสร็จสิ้นการทำวิจัย และรวมถึงการให้ความช่วยเหลือแนะนำนักวิจัยรุ่นใหม่ในการเขียนรายงานการวิจัยเพื่อนำเสนอในที่ประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสาร มีหน่วยบริการงานแปลและล่าม เทคโนโลยี (<http://technopolis.sut.ac.th/tiu/>) ที่ให้บริการการตรวจสอบภาษาอังกฤษ บทความวิจัยของอาจารย์ นักวิจัยที่จะนำเสนอในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ มีการจัดงบประมาณสนับสนุนการเข้าร่วมการประชุมเสนอผลงานวิจัยหรือเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ในที่ประชุมทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ มีการจัดสรรงบประมาณเป็นค่าตอบแทนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยเพื่อสร้างแรงจูงใจแก่อาจารย์และนักวิจัยให้ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น
2. ในส่วนของการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด ได้มีการจัดทำหนังสือรวมบทความวิจัย เป็นการรวบรวมบทความวิจัยของอาจารย์ และนักวิจัย โดยมีการจัดทำมาแล้ว 2 ครั้ง คือ หนังสือรวมบทความวิจัย ปีงบประมาณ 2537- 2546 และหนังสือรวมบทความวิจัย ปีงบประมาณ 2547-2550 นอกจากนี้ได้มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยมาเผยแพร่เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ โดยมีหน่วยงานต่าง ๆ เช่น หน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน (<http://csu.sut.ac.th/index.php>) ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ (<http://web.sut.ac.th/cassava/index.php>) ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล (<http://eng.sut.ac.th/ae/engsut/coe>) ที่มุ่งเน้นการให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ให้ชุมชนและท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลงานวิจัยของอาจารย์ และนำมาจัดการอบรม สาธิตให้ความรู้แก่กลุ่มเกษตรกร ชมรม สมาคมด้านการเกษตร รวมถึงเกษตรกรรายย่อย รวมถึงการจัดอบรมวิชาชีพระยะสั้นด้านการเกษตร และให้บริการวิชาการด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ โดยมีเทคโนโลยี (<http://technopolis.sut.ac.th>) หรือหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน (<http://csu.sut.ac.th/index.php>) เป็นหน่วยงานหลักดำเนินการวางแผนประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์ที่เป็นองค์ความรู้ผ่านทางสื่อต่าง ๆ ทั้งสื่อโทรทัศน์และวิทยุ นอกจากนี้ยังมีการจัดทำ SWOT Analysis ของมหาวิทยาลัยจนสามารถเป็น 1 ใน 9 สถาบันอุดมศึกษา ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ มีการจัดทำ SUT TECHNOLOGY CATALOGUE เป็นเอกสารประชาสัมพันธ์ที่รวบรวมผลงานวิจัยของคณาจารย์ในแขนงวิชาต่าง ๆ มีการวิจัยในเรื่องของปุ๋ยอินทรีย์ ระบบการผลิตปุ๋ยหมักแบบกองเติมอากาศประสิทธิภาพสูง, โครงการส่งเสริมเทคโนโลยีก๊าซชีวภาพเพื่อจัดการของเสียเศษอาหารจากโรงแรมและสถานประกอบการต่าง ๆ, โครงการหมู่บ้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี “ต้นแบบโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กสำหรับชุมชน”, โครงการฟื้นฟูและเยียวยาผู้ประสบอุทกภัยหลังน้ำลด, เทคโนโลยีการจัดการ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ขยายชุมชนเพื่อผลิตพลังงาน และเอกสารบทสรุปสำหรับผู้บริหารเรื่อง การศึกษาแนวทางบริหารจัดการ ขยายชุมชนเพื่อใช้เป็นพลังงานทดแทนแบบครบวงจร (ระดับชุมชน)

3. มีการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 ไปยัง กลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ โดยมีการประชาสัมพันธ์ไปยังสื่อต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก มทส. และ link หน่วยงานภายใน มทส. ต่างๆ เช่น โครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ <http://web.sut.ac.th/cassava/index.php> ข่าวกิจกรรมการบรรยาย อบรม ประชุม สัมมนา จากส่วน ประชาสัมพันธ์ <http://web.sut.ac.th/sutnew/portal.php> เป็นต้น
4. มีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอก หรือชุมชน โดยโครงการสนับสนุนการพัฒนา เทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย เครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี iTAP SUT NETWORK http://technopolis.sut.ac.th/itap/view/about_itap.htm ร่วมกับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนความต้องการทางด้านเทคโนโลยี ให้กับผู้ประกอบการไทยทั้งในรูปแบบการบริการที่ปรึกษา จัดฝึกอบรมสัมมนา จัดคู่เจรจาธุรกิจเทคโนโลยี และพัฒนาศักยภาพของ SME ให้มีขีดความสามารถเพิ่มขึ้น ตลอดจนสนับสนุนการถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อให้มีการนำผลการวิจัยและพัฒนารวมถึงนวัตกรรมจากในและต่างประเทศมาช่วยพัฒนากระบวนการ ผลิต หรือผลิตภัณฑ์ใหม่ในตลาด และยังมีหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน นอกจากจะเป็นหน่วยงาน ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ แล้ว ยังจัดให้มีการฝึกอบรมต่าง ๆ และมีการประเมินความพึงพอใจจากการฝึกอบรมเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงานและจัดกิจกรรม ครั้งต่อไป
5. มหาวิทยาลัยตระหนักและให้ความสำคัญในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์ มีระบบและกลไกที่ช่วยในการคุ้มครองสิทธิ ส่งเสริมการจดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร โดยมีสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (<http://www.sp.sut.ac.th/ipmo/>) เป็นหน่วยงานที่ สนับสนุนการให้บริการ และการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเป็นรูปธรรมในการนำ ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ให้คำปรึกษา และคำแนะนำใน การคุ้มครองสิทธิ และการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรผลงานวิจัย จัดอบรมให้ความรู้ ยื่นจดแจ้ง หรือจดทะเบียนด้านทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนให้บริการตรวจสอบการประดิษฐ์เบื้องต้นและสืบค้น ข้อมูลสิทธิบัตร
6. มีการจัดอบรมให้ความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญาแก่คณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนจัดกิจกรรมที่กระตุ้นให้มีการนำทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การใช้งานเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม โดยรวม และส่งเสริมให้มีการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น ดังนี้
(<http://www.sp.sut.ac.th/ipmo/module.php?modname=content&cid=15>)
 - 1) การจัดนิทรรศการ “เข้าใจรู้จักทรัพย์สินทางปัญญากับ SUT-IPMO” ณ บริเวณลานหน้าสำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์และสำนักวิทยาศาสตร์ ระหว่างวันที่ 1 - 15 มิถุนายน 2553
 - 2) การประชุมหารือ “แนวทางการนำงานอันมีลิขสิทธิ์ออกสู่เชิงพาณิชย์” เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2553 ณ สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา
 - 3) กิจกรรม “เข้าใจและรู้จักทรัพย์สินทางปัญญากับ SUT-IPMO” ณ บริเวณลานเอนกประสงค์ ชั้น 1 อาคารเรียนรวม 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างวันที่ 16 - 30 มิถุนายน 2553 และวันที่

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

13 – 20 กรกฎาคม 2553 ณ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 อบรมหัวข้อ “ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา” สำหรับคณาจารย์ นักวิจัย นักศึกษา
 และบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยมีวิทยากรคือ อาจารย์ ดร.วิศิษฐ์พร วัฒนวาทีน สาขาวิชาศึกษา
 ทั่วไป สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2553
 ณ ห้องประชุม 3 ชั้น 1 อาคารวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นต้น

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การ ประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อ)	5 คะแนน	6 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

- เอกสารประกอบที่ 4.2.1 ระเบียบ มทส. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการไป
 ประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศของคณาจารย์และหัวหน้า
 หน่วยงาน พ.ศ. 2553 ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2553 (หน้า 277)
- เอกสารประกอบที่ 4.2.2 ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนแก่
 บุคลากรที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ พ.ศ. 2553 ลง
 วันที่ 8 ธันวาคม 2553 (หน้า 280)
- เอกสารประกอบที่ 4.2.3 ประกาศ มทส. เรื่อง อัตราการจ่ายเงินเพื่อเป็นค่าลงพิมพ์ผลงานวิจัยค้นคว้า
 ทางวิชาการของคณาจารย์และนักวิชาการ ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2550
 (หน้า 283)
- ตารางที่ 4.2.4 ก จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
 ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ปีปฏิทิน 2548-2552
 (หน้า 284)
- ตารางที่ 4.2.4 ข จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
 ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ปีปฏิทิน 2548-2552 (ยื่นจดร่วมกับหน่วยงานอื่น)
 (หน้า 285)

แหล่งที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ง (เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก) จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับสำนักวิชาและระดับสถาบัน

1. คะแนนที่ได้ในระดับสำนักวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในสำนักวิชา
2. คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสำนักวิชาในสถาบัน

หมายเหตุ :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ให้นำตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นำจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีงบประมาณนั้น ๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2553 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 257,179.47 บาท/คน และเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 804,182.78 บาท/คน ดังนั้น เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 1,061,362.24 บาท/คน

การคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

วิธีคำนวณ

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ	=	$\frac{310,179,163}{232}$	= 1,336,979.15
2. คะแนนที่ได้		$\frac{1,336,979.15}{180,000}$	× 5 → 5
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ			
1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ	=	$\frac{7,589,900}{27}$	= 281,107.41
2. คะแนนที่ได้		$\frac{281,107.41}{150,000}$	× 5 → 5
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ	=	$\frac{3,823,697}{44}$	= 86,902.20
2. คะแนนที่ได้	=	$\frac{86,902.20}{75,000}$	× 5 → 5
สรุปคะแนนที่ได้ในระดับสำนักวิชาและระดับสถาบัน			
1. คะแนนที่ได้ในระดับสำนักวิชา	=	$\frac{5 + 5 + 5}{3}$	= 5
2. คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน	=	5	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
1,061,362.24 บาท/คน	5 คะแนน	≥ 650,000 บาท/คน	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 4.3.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53) (หน้า 286)
- ตารางที่ 4.3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53) (หน้า 288)

- ตารางที่ 4.3.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53)
(หน้า 289)
- ตารางที่ 4.3.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน
มหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53)
(หน้า 292)
- ตารางที่ 4.3.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก
มหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53)
(หน้า 293)

แหล่งที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในสาขานั้น ๆ และมี Peer Review ต่ออาจารย์ประจำ
ปีปฏิทิน 2553 (ม.ค. 53 - ธ.ค. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่เป็นที่ยอมรับได้ในสาขานั้น ๆ และมี peer review}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ไม่นับรวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
น้อยกว่า หรือ เท่ากับ 0.30 เรื่อง	0.31 - 0.43 เรื่อง	0.44 - 0.56 เรื่อง	0.57 - 0.69 เรื่อง	ตั้งแต่ 0.70 เรื่อง ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ปีปฏิทิน 2553 มีจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในสาขานั้น ๆ และมี peer review จำนวน 313 บทความ มีจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ไม่นับรวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ) จำนวน 303 คน ดังนั้น จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในสาขานั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1.04 เรื่อง/อาจารย์

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
1.04 เรื่อง/อาจารย์	5 คะแนน	≥ 0.70 เรื่อง/อาจารย์	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 4.4.1 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในสาขานั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ ปีปฏิทิน 2553 (ม.ค. 53 - ธ.ค. 53)
(หน้า 294)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (×) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	✓
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	✓
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	✓
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	✓

หมายเหตุ :

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
 - 1.1 สำนักวิชามีการดำเนินการดังนี้
 - 1) มหาวิทยาลัยมีประกาศเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และรายละเอียดในการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก ซึ่งคณาจารย์สามารถขออนุมัติไปปฏิบัติหน้าที่ในด้านบริการวิชาการได้
 - 2) มีสถานวิจัยเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบดูแลการวิจัยและบริการวิชาการของคณาจารย์ในสำนักวิชา และยังมิมีหน่วยวิจัยเฉพาะด้านที่มีภารกิจในการวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคมในด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านพลังงาน ด้านพัฒนาศักยภาพการผลิต เป็นต้น โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี
 - 3) มหาวิทยาลัยมีการกำหนดภาระงานของคณาจารย์ในด้านการบริการวิชาการไว้อย่างชัดเจน โดยมีเกณฑ์ขั้นต่ำที่คณาจารย์ต้องปฏิบัติในแต่ละภาคการศึกษา
 - 4) มหาวิทยาลัยมีโครงการ 1 อาจารย์ 1 ผลงาน ที่ส่งเสริมให้คณาจารย์สร้างผลงานในด้านต่าง ๆ ทุกปี โดยรวมถึงผลงานในด้านการบริการวิชาการแก่สังคมด้วย
 - 1.2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มอบหมายให้เทคโนโลยีธานีเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานการบริการวิชาการให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย โดยใช้ทรัพยากรผู้เชี่ยวชาญจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่เป็นการให้บริการในรูปแบบการจัดอบรม สัมมนา และค่ายวิชาการ โดยมีแผนพัฒนาระยะยาว 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดขึ้นภายใต้พระราชบัญญัติการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 และตามโครงสร้างการบริหารงานและภารกิจของเทคโนโลยีธานี
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
 - 1.1 สำนักวิชา
 - 1) คณาจารย์นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้มาถ่ายทอดให้กับนักศึกษา หรือใช้เป็นกรณีศึกษา และให้มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในชั้นเรียน
 - 2) กำหนดให้นักศึกษานำความรู้ไปจัดทำเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน รวมทั้งให้บัณฑิตช่วยงานบริการวิชาการและงานวิจัย
 - 1.2 เทคโนโลยีธานีจัดฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ให้แก่สังคมโดยใช้หลักวิชาการและประสบการณ์จากการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ถ่ายทอดความรู้ให้แก่สังคม อาทิเช่น หลักสูตรทางด้านอุตสาหกรรม สิ่งแวดล้อม คอมพิวเตอร์ เป็นต้น
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
 - 1.1 สำนักวิชาโดยคณาจารย์มีการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ด้านการบริการวิชาการ อาทิ
 - 1) การบรรยายให้ผู้ประกอบการโรงงาน
 - 2) เป็นหัวข้องานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ อาทิ การไปให้คำปรึกษาพร้อมกับหาแนวทางสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยงานต่าง ๆ
 - 1.2 เทคโนโลยีธานีจัดฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ให้แก่สังคมโดยใช้ผลงานวิจัยของคณาจารย์มาถ่ายทอดความรู้ให้แก่สังคม อาทิเช่น หลักสูตรทางด้านอุตสาหกรรม/คอมพิวเตอร์ เป็นต้น

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
- 1.1 สำนักวิชาโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สาขาวิชา และหน่วยวิจัยต่าง ๆ ซึ่งมีการให้บริการทางวิชาการต้องรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานประจำปี และประเมินผลเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ อีกทั้งสถานวิจัยมีการจัดทำรายงานเพื่อเป็นข้อมูลสรุปเป็นประจำทุกปี
- 1.2 เทคโนโลยีมีการจัดทำแบบประเมินผลเพื่อสอบถามความคิดเห็นจากคณาจารย์และผู้ขอใช้บริการ ภายหลังสิ้นสุดกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ ตามระบบบริหารคุณภาพ ISO9001:2008
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
- 1.1 สำนักวิชามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยในด้าน
- 1) จากผู้รับบริการในด้านความพึงพอใจ และนำไปพิจารณาปรับปรุงการบริการวิชาการ
 - 2) สัมฤทธิ์ผลของการบริการวิชาการต่อการเรียนการสอนและการวิจัย และนำไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการกับภารกิจด้านอื่น ๆ
 - 3) ผลกระทบต่อสังคมและความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนเพื่อเพิ่มมูลค่าในการปฏิบัติงาน และสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจให้แก่ชุมชน
- 1.2 เทคโนโลยีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยมีการนำข้อมูลจากการประเมินผลไปวิเคราะห์ และปรับปรุงการดำเนินงานตามระบบบริหารงานคุณภาพ ISO9001:2008 ซึ่งได้รับการรับรองจากบริษัท SGS (THAILAND) จำกัด

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 5.1.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม)
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54) (หน้า 322)

แหล่งที่มา : สำนักวิชาและเทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน	✓
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	✓
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	✓
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	✓
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
 - 1.1 สำนักวิชาต่าง ๆ มีการดำเนินการดังนี้
 - 1) มีการกำหนดทิศทางและวางแผนการดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามความต้องการของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและชุมชน มีการประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนการดำเนินงาน การจัดทำหลักสูตรสำหรับแต่ละโครงการ มีการกำหนดวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ
 - 2) มีการออกพื้นที่ สำรวจปัญหาของเกษตรกร ผ่านทางงานปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยี เทคโนโลยี
 - 3) ในการจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี หน่วยวิจัยของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการให้ตรงกับความต้องการ อาทิ สอบถามหน่วยงานภายนอกที่เคยให้บริการถึงความต้องการในการจัดอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ให้กับพนักงาน
 - 4) ผลจากการสำรวจดังกล่าว ปัญหาเกิดจากความไม่เพียงพอด้านบริการสาธารณสุขที่มีศักยภาพ การดูแลรักษาผู้ป่วยในระดับสูง ซึ่งสอดคล้องกับจุดเน้นในการพัฒนาในช่วงทศวรรษที่ 3 ของมหาวิทยาลัย สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงได้ดำเนินการก่อสร้างศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข เพื่อเป็นองค์กรที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย ซึ่งเป็นแผนงานการจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามแผนพัฒนาระยะที่ 10 และต่อเนื่องถึงระยะที่ 11 ของมหาวิทยาลัย โดยใช้เป็นแหล่งฝึกฝนเรียน สร้างเสริมประสบการณ์ สำหรับนักศึกษาแพทย์ พยาบาล และสหวิชาชีพทางการแพทย์และให้บริการตรวจรักษาทางการแพทย์สำหรับคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งประชาชนทั่วไปในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงมหาวิทยาลัย อาคารศูนย์วิจัยและบริการทางการแพทย์เป็นส่วนหนึ่งในโครงการก่อสร้างศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข เพื่อสนับสนุนการวิจัยขั้นสูงและให้บริการระดับตติยภูมิ (tertiary hospital) เช่น การปลูกถ่ายเซลล์ต้นกำเนิด (stem cell transplantation) การตรวจวินิจฉัยโรคทางอณูชีววิทยาศาสตร์ขั้นสูง (advanced molecular diagnosis) การปลูกถ่ายอวัยวะ (organ transplantation) เป็นต้น และร่วมมือในการเป็นสถานที่ฝึกสอนในระดับปริญญาเอกและปริญญาโท เช่น การเรียนการสอนแพทย์ฝึกหัด แพทย์ประจำบ้าน การทำวิจัยระดับโมเลกุล เป็นต้น ทั้งนี้ ได้มีการสำรวจความต้องการของชุมชน โดยรอบมหาวิทยาลัยและสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเพื่อประเมินความต้องการและผลกระทบ
 - 1.2 เทคโนโลยีมีการสำรวจความต้องการของชุมชนเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามภารกิจหลักของเทคโนโลยี โดยจัดทำแบบสำรวจความต้องการด้านฝึกอบรมจากโรงเรียนต่าง ๆ ในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดนครราชสีมาและจากประชาชนทั่วไป

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
 - 2.1 สำนักวิชาต่าง ๆ มีการดำเนินการดังนี้
 - (1) ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกจัดทำโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ อาทิ โครงการเสริมสร้างศักยภาพการบริหารการผลิตโรงงานเมลามีนโคราช โครงการจัดการพลังงานแบบสมบูรณ์เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการใช้พลังงานสำหรับอุตสาหกรรม และโครงการค่ายนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ เป็นต้น
 - (2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้คำปรึกษาแนะนำ มีการสอนและให้ความรู้ด้านการผลิตสื่อการสอนด้านวิทยาศาสตร์ เช่น โครงการการพัฒนาเครือข่ายเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด (SUTLLEN)
 - (3) มีการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการดูแลรักษาผู้ป่วยกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และโรงพยาบาลของรัฐและเอกชน
 - 2.2 เทคโนโลยีมีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ (http://technopolis.sut.ac.th/2009/index.php?option=com_weblinks&view=category&id=41&Itemid=88)
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
 - 3.1 สำนักวิชาต่าง ๆ มีการดำเนินการดังนี้
 - 1) มีการประเมินประโยชน์และผลกระทบของการให้บริการด้านวิทยากร เนื้อหา รูปแบบและประโยชน์ของการนำไปใช้
 - 2) มีการรายงานผลการประเมินของการบริการวิชาการในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการบริการวิชาการในครั้งต่อไป
 - 3.2 เทคโนโลยีมีกระบวนการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
 - 4.1 สำนักวิชาจัดให้มีการประชุมสรุปผลการดำเนินการทุกครั้ง ภายหลังจากเสร็จสิ้นการให้บริการทางวิชาการ และนำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงการดำเนินงานการดำเนินงานในครั้งต่อไป
 - 4.2 เทคโนโลยีมีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพิจารณาจัดกิจกรรมบริการวิชาการให้สนองตอบความต้องการของชุมชนมากยิ่งขึ้น
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยเผยแพร่ความรู้ในงาน 20 ปี สุรนารีนีทรรศน์ และงานเกษตรสุรนารี '53 ในช่วงการเฉลิมฉลองการสถาปนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การ ประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

แหล่งที่มา : สำนักวิชาและเทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (×) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓
2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	✓
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	✓
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	✓
6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีแผนปฏิบัติการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและดำเนินการตามแผนที่กำหนด โดยมีการกำหนดแผนปฏิบัติการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไว้อย่างชัดเจนในลักษณะแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ซึ่งในปีการศึกษา 2553 นั้น มีแผนดำเนินงานที่คาบเกี่ยวในปีงบประมาณ 2553 ระหว่างไตรมาสที่ 3 และ 4 และปีงบประมาณ 2554 ระหว่างไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 และมีการดำเนินกิจกรรมได้ตามแผนทุกกิจกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่บรรจุในแผนงานศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม ที่ดำเนินการโดยงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บางกิจกรรมสามารถดำเนินการได้มากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ และทุกกิจกรรมสามารถตอบสนองภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในระดับมหาวิทยาลัยมีการจัดโครงสร้างในการบริหารงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา นอกจากนี้สำนักวิทยายังมีการกำหนดนโยบายและการจัดสรรงบประมาณเพื่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน มีแผนงานรองรับ และสามารถปฏิบัติได้จริง โดยการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ผ่านชมรมนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดผู้แทนคณาจารย์สาขาวิชาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม นักศึกษาในแต่ละสาขาวิชาเข้าร่วมดำเนินการกับนักศึกษา
2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
 - 2.1 มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับกิจกรรมนักศึกษา โดยจัดให้มีกิจกรรมด้านการเรียนการสอนดนตรีและนาฏศิลป์เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปบูรณาการประกอบการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ได้ รวมถึงกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมอื่น ๆ เช่น การจัดให้มีการเข้าค่ายเยาวชนศิลปวัฒนธรรม การจัดพิธีไหว้ครูดนตรีและนาฏศิลป์ไทย การจัดอบรมดนตรีและนาฏศิลป์ให้กับนักศึกษา การจัดพิธีบายศรีสู่ขวัญต้อนรับนักศึกษาใหม่ กิจกรรมเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ เช่น การร่วมเดินเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ และสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในวโรกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา กิจกรรมเทิดทูนสถาบันศาสนา เช่น การจัดพิธีทำบุญตักบาตร จัดพิธีเวียนเทียนในวันสำคัญต่าง ๆ กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม รวมถึงการจัดแสดงผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมของชมรมต่าง ๆ เป็นต้น นอกจากนี้สำนักวิทยายังมีกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกันอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ การจัดพิธีไหว้ครูเป็นประจำทุกปีการศึกษา การจัดพิธีสักการะท่าน้าวสุรนารี และพิธีบายศรีสู่ขวัญเพื่อต้อนรับนักศึกษาใหม่ทุกปีการศึกษา การจัดกิจกรรมการรณรงค์ขอพรจากอธิการบดีและคณบดีของสำนักวิชาฯ ในเทศกาลสงกรานต์ของทุกปี คณาจารย์นำนักศึกษาในที่ปรึกษาวิชาการไปร่วมกิจกรรมทำบุญตักบาตร - เลี้ยงพระตามวันสำคัญทางศาสนา และร่วมกันบำเพ็ญประโยชน์ในศาสนสถานต่าง ๆ
 - 2.2 มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริมให้นักศึกษาได้จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ทั้งเพื่อการฝึกฝนความสามารถประกอบการศึกษาและเพื่อเป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม ได้จัดตั้งหน่วยส่งเสริมคุณธรรม สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (สวทส.) “ต้นกล้าคุณธรรม สวทส.” ขึ้น เพื่อเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ เป็นแหล่งฝึกฝนการปฏิบัติงานที่นักศึกษากำหนดจัด

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ขึ้นมาเองเพื่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา รวมทั้งเป็นแหล่งรวบรวมผลงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมของนักศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ และเป็นแหล่งรวบรวมข่าวสารข้อมูลที่น่าสนใจเกี่ยวกับกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ของหน่วยงานภายนอกโดยเฉพาะที่เกี่ยวกับเด็กและเยาวชน สำหรับให้นักศึกษาได้ใช้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์คือ เพื่อส่งเสริมทักษะมนุษย์แก่นักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมให้ตระหนักถึงความสำคัญของการเป็นบัณฑิตที่ถึงพร้อมด้วยความรู้คู่คุณธรรม เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมของนักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เพื่อรวบรวมข้อมูลผลงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่สร้างสรรค์โดยนักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และเพื่อเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลและความรู้ด้านการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ส่วนสำนักวิชาแพทยศาสตร์มีรายวิชาชนบทศึกษาทางการแพทย์ มีการจัดการเรียนการสอนสร้างวิชาพัฒนาตนเอง และนำการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอนหรือบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับกิจกรรมเสริมหลักสูตร

3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน โดย

1) การจัดให้มีบริการด้านอุปกรณ์และห้องซ้อมดนตรีและนาฏศิลป์ จัดเผยแพร่ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมในรูปแบบเอกสาร และแผ่นบันทึกภาพและเสียงให้กับนักศึกษา นอกจากนี้ยังมีการจัดการแสดงผลเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมประกอบการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและชุมชน เช่น การบรรเลงดนตรีไทยในงานดนตรีไทยอุดมศึกษา การจัดแสดงดนตรีและนาฏศิลป์ที่บ้านในงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา การจัดแสดงดนตรีสากลประเภทวงสตริงคอมโบ ดนตรีพื้นบ้าน ในงานเฉลิมฉลองในโอกาสที่มหาวิทยาลัยครบ 20 ปี นอกจากนี้ยังมีการจัดแสดงดนตรีและนาฏศิลป์ประกอบงานสำคัญ เช่น งานสถาปนามหาวิทยาลัย งานบายศรีสู่ขวัญต้อนรับนักศึกษาใหม่ งานเลี้ยงต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น งานเกษียณอายุการปฏิบัติงานของคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงการจัดการแสดงให้กับหน่วยงานภายนอกที่ได้ขอความอนุเคราะห์มา เช่น การจัดแสดงให้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เป็นต้น

2) ห้องไทยศึกษานิทัศน์

ก. การจัดนิทรรศการหมุนเวียน สำหรับนักเรียน นักศึกษา และผู้เข้าชมนิทรรศการหมุนเวียนได้รับความรู้จากการนำเสนอในด้านการอนุรักษ์ด้านศิลปวัฒนธรรมอีสานทั้งข้อมูลทางด้านวิชาการและยังได้รู้จักวัสดุทางวัฒนธรรมอีสานทั้งในอดีตและปัจจุบัน นิทรรศการที่จัดแสดงเกี่ยวกับวัสดุทางวัฒนธรรมห้องไทยศึกษานิทัศน์

ข. การจัดกิจกรรมสาธิตเกี่ยวกับภูมิปัญญา กิจกรรมสาธิตการทำของเล่นพื้นบ้าน

4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาโดยจัดให้มีการสรุปและประเมินผลการดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมหลังจากเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรมโดยเฉพาะกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการโดยงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา ภายใต้แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม จะประเมินผลการดำเนินงานทุกครั้งจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม และคณะทำงานและผลการประเมินเฉลี่ย 4.43 นอกจากนี้สำนักวิชามีการประเมินจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดกิจกรรมนักศึกษา เมื่อได้ผลการประเมินจะนำผลการประเมินมาปรับใช้กับการดำเนินกิจกรรมในครั้งต่อ ๆ ไป เช่น ในกิจกรรมการประกวดดนตรีไทย ซึ่งจัดประกวดในโรงเรียนมัธยมในจังหวัดนครราชสีมา ได้รับข้อเสนอแนะให้จัดการประกวดในระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งก็รับมาดำเนินการในปี 2554 การจัดกิจกรรมลานบันเทิงได้ดำเนินกิจกรรมปีละ 2 ครั้ง ซึ่งผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้เสนอแนะให้เพิ่มเติมช่องทางในการประชาสัมพันธ์และเสนอแนะรูปแบบการแสดงในการจัดงานครั้งต่อไป งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้เพิ่มเติมช่องทางประชาสัมพันธ์จากที่เคยลงข่าวรายวันและติดประชาสัมพันธ์ตามรถเมล์ภายในมหาวิทยาลัย ได้เพิ่มการประชาสัมพันธ์โดยการเพิ่มป้ายประชาสัมพันธ์ทุกหอพักนักศึกษา เพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ทางการประกาศเสียงตามสายที่หอพักนักศึกษา ติดป้ายประชาสัมพันธ์ตามป้ายนิเทศที่อาคารต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย และกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาโควตาดนตรีและนาฏศิลป์ เดิมลักษณะกิจกรรมจะเป็นการชี้แจงรายละเอียดในหน้าที่ความรับผิดชอบของนักศึกษาโควตาดนตรีและนาฏศิลป์ นักศึกษาเสนอให้เพิ่มเติมกิจกรรมด้านการเชื่อมสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้อง งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจึงได้เพิ่มเติมกิจกรรมตามข้อเสนอแนะและส่งผลให้นักศึกษาปี 1 สามารถปรับตัวเข้ากับรุ่นพี่ได้เร็วและเข้าร่วมกิจกรรมด้านการแสดงดนตรีและนาฏศิลป์ได้เร็วขึ้น เป็นต้น ทำให้ปัญหาการทำงานน้อยลงและผลการประเมินดีขึ้น
6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ มหาวิทยาลัยมีผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับรางวัล โดยทางสายการบินโอเรียนท์ไทยได้จัดการแข่งขันรอบชิงชนะเลิศเมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2554 เพื่อค้นหาศิลปินนักศึกษาและวัยรุ่นยุคใหม่ เพื่อถ่ายทอดและสะท้อนมุมมองคุณค่าของความเป็นไทย ในแง่มุมของความรักเมืองไทย รักบ้านเกิด คิดดี มีสาระ เลือกรับเลือกทำในสิ่งที่มีประโยชน์และเสริมคุณค่าให้กับตนเองและสังคมส่วนรวม จำนวน 4 คน เป็นตัวแทนของภูมิภาคต่าง ๆ ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง เข้าร่วมแข่งขัน ซึ่งตัวแทนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คือ นางสาวนิตศรา งามเกาะ นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้นปีที่ 3 ได้รับตำแหน่งทูตวัฒนธรรม หัวใจไทย ประจำภาคอีสาน ของสายการบินโอเรียนท์ไทย

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินงาน 6 ข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 6.1.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)
(หน้า 323)

แหล่งที่มา : ฝ่ายกิจการนักศึกษา, สำนักวิชา และส่วนกิจการนักศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2553 (พฤษภาคม 2553-เมษายน 2554)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือไม่มี (×) การดำเนินการ
1. สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	✓
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน	✓
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน	✓
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ	✓
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓
7. สภามหาวิทยาลัยประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ได้แก่

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. หลักประสิทธิผล | 6. หลักการมีส่วนร่วม |
| 2. หลักประสิทธิภาพ | 7. หลักการกระจายอำนาจ |
| 3. หลักการตอบสนอง | 8. หลักนิติธรรม |
| 4. หลักการรับผิดชอบต่อ | 9. หลักความเสมอภาค |
| 5. หลักความโปร่งใส | 10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ |

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า โดยการดำเนินงานผ่านการประชุมเป็นหลักสำคัญ ในปีการศึกษา 2553 มีการประชุม 9 ครั้ง มีกรรมการเข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 86 โดยสรุปมีดังนี้
 - 1.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการทราบการชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎข้อบังคับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยนายกสภามหาวิทยาลัยจะเป็นผู้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของกรรมการสภาฯ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มาตรา 16 “กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย” ได้ครบถ้วน และมหาวิทยาลัยจัดทำแฟ้มเอกสารอ้างอิงส่งให้กรรมการที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งใหม่ ประกอบด้วย พระราชบัญญัติ ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้กรรมการได้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมอีกด้วยนอกจากนี้ยังได้กำหนดกิจกรรมการปฐมนิเทศกรรมการสภามหาวิทยาลัยไว้ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพสภามหาวิทยาลัย (ปี 2555-2559) โดยในปี 2554 ได้จัดเป็นกิจกรรมหนึ่งในการประชุมร่วม 3 สภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 19-20 พฤษภาคม 2554 และมหาวิทยาลัยได้เรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนาที่เกี่ยวข้องทุกครั้งที่มีโอกาส
 - 1.2 กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับปรุง แก้ไข ทด และพัฒนาเทคโนโลยี และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย เช่น นโยบายการจัดการทรัพยากรสนับสนุนการวิจัยและแนวทางการร่วมมือกับนักวิจัยนานาชาติ นโยบายการจัดตั้งโรงเรียนในมหาวิทยาลัย นโยบายการการวิจัยในมนุษย์ เพื่อรองรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและเทคโนโลยีชีวภาพ เป็นต้น นอกจากนี้กรรมการสภามหาวิทยาลัยยังทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่าง ๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย (รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2553)
 - 1.3 สภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ศึกษาระบบและกลไกการประเมินสภามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติใช้ระบบประเมินสภามหาวิทยาลัย 2 ระบบ คือ การประเมินตนเอง และการประเมินโดยหน่วยงาน/คณะบุคคล และอนุมัติให้ใช้แบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย (รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2553) ตามที่คณะกรรมการติดตามฯ เสนอ โดยให้กรรมการประเมินตนเองในรอบปี 2553 โดยวิธีการประเมินใช้แบบสอบถามและผนวกกับการประมวลข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง และได้นำเสนอสรุปผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี 2553 ต่อสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2554 และมีมติเห็นชอบ โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ สรุปผลการประเมินตนเองดังกล่าวได้บรรจุไว้ในรายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี 2553 เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการจัดส่งรายงานเผยแพร่ไปยังหน่วยงานภายนอกต่อไป (http://www.sut.ac.th/ouc/DocFile/Re_2553_b.pdf) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้เผยแพร่ผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยไว้ใน Website ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <http://www.sut.ac.th/ouc/>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
- 2.1 ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย (อธิการบดี) ได้นำเสนอวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และกำหนดทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยโดยได้รายงานผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี ผลการประเมินปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2553 (http://www.sut.ac.th/ouc/DocFile/Re_2553_b.pdf) และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (http://www.sut.ac.th/ouc/DocFile/Re_54_a.pdf) มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป็นประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติ และแปลงยุทธศาสตร์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดตัวชี้วัดถ่ายทอดไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ อาทิ
- 1) ด้านการพัฒนาองค์กร มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารในระดับต่าง ๆ และดำเนินการตามแผน รวมทั้งการเข้ารับการอบรมสัมมนาตามความสนใจของผู้บริหารหรือหน่วยงานเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน
 - 2) ด้านการพัฒนาหรือการปรับปรุงกระบวนการหลัก ในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรใหม่จำนวน 7 หลักสูตร และมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
 - 3) ด้านผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มหาวิทยาลัยได้สำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตจากคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 4 ประการ ได้แก่ ทักษะมนุษย์ ทักษะองค์การ ทักษะข่าวสาร และทักษะเทคโนโลยี และมีความสอดคล้องตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.65 จากคะแนนเต็ม 5) ของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2550 ข้อมูล ณ 17 พ.ค. 2553
- 2.2 มหาวิทยาลัยมีการแจ้งผู้บริหารทุกระดับ ทุกหน่วยงาน ให้รับรู้ถึงความสำคัญ บทบาทและความรับผิดชอบร่วมกันของบุคลากรในแต่ละขั้นตอนของการบริหารจัดการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เห็นชัดเจนคือการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการองค์ความรู้ การบริหารความเสี่ยง การจัดทำแผนและบริหารงบประมาณ และการติดตามและประเมินผลงาน มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย และให้บุคลากรมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรม
- 2.3 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาระบบ MIS มาอย่างต่อเนื่อง มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลาง (data warehouse) ที่เชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลหลัก เพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กรสนับสนุนงานตามภารกิจหลักมหาวิทยาลัย และเพื่อให้ผู้บริหารทุกระดับสามารถนำระบบสารสนเทศ (MIS และ EIS) มาช่วยสนับสนุนการวางแผนและการตัดสินใจ ซึ่งจะให้มีระบบตรวจสอบข้อมูลที่เชื่อถือได้มีความถูกต้องเที่ยงตรง ทันสมัย และทันต่อเหตุการณ์ ซึ่งปัจจุบันมีจำนวนใช้งานได้ 12 ระบบ และมีการออกแบบโครงสร้างระบบ data warehouse ของมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปสู่การพัฒนา single source database ที่มีประสิทธิภาพ ลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ด้วย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผน และผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน

มหาวิทยาลัยโดยคณะผู้บริหารได้มีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายเป็น รายไตรมาส ตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย รวมทั้งได้มีการติดตามการดำเนินงานตามมติ ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอของสภามหาวิทยาลัย (ประชุมปีละ 8 ครั้ง) คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ประชุมปีละ 6-8 ครั้ง) คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (ประชุมปีละ 10-11 ครั้ง) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน (ประชุมปีละ 10 ครั้ง) ทุกไตรมาส และมีการประเมินผลงานโดยรวมเป็นประจำทุก 6 เดือน (ปีละ 2 ครั้ง) อีกด้วย

มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยเวียนและเผยแพร่ผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ webpage ของหน่วยงานเพื่อทราบ ให้กับหัวหน้าหน่วยงานและบุคลากรทุกระดับได้รับทราบ รวมทั้งการเผยแพร่มติการประชุมชุดต่าง ๆ ดังกล่าวต่อที่ประชุมประสานงานบริหารได้รับทราบด้วย

4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่ บุคลากรตามความเหมาะสม

ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องต่างๆ เพื่อส่งผลต่อ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น ได้แก่ 1) การประกันคุณภาพ การศึกษา 2) การบริหารความเสี่ยง 3) การจัดการความรู้ 4) การบริหารงบประมาณ 5) การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ฯลฯ

มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประชุมผู้บริหารระดับสูง (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี) และการ ประชุมประสานงานบริหาร ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารของหน่วยงานตั้งแต่ระดับหัวหน้าส่วนขึ้นไป เพื่อ พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ด้านการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยยังได้ให้อำนาจในการ ตัดสินใจแก่องค์คณะบุคคล และหรือหัวหน้าหน่วยงานตามความเหมาะสม อาทิ เช่น การมอบอำนาจเงิน สำรองจ่ายแก่สำนักวิชา การมอบอำนาจการจ้างอาจารย์พิเศษ การมอบอำนาจการลา การจัดสรรงบประมาณ การพัฒนาบุคลากร เป็นต้น

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารและบุคลากรตามประกาศ มทส. เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนการฝึกอบรม สัมมนา หรือศึกษาดูงาน ภายนอก มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 และมหาวิทยาลัยยังได้จัดอบรมหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อพัฒนาผู้บริหารและบุคลากร เช่น การจัดทำหลักสูตรพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรระดับต่าง ๆ การส่งผู้บริหารระดับสูงเข้าอบรมหลักสูตร การพัฒนาผู้บริหารระดับสูง และส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมสัมมนา การจัดสัมมนาเพื่อพัฒนาผู้บริหารและ บุคลากร รวมทั้งการเข้าร่วมอบรม สัมมนาตามความสมัครใจของผู้บริหารหรือหน่วยงาน เพื่อการพัฒนา หน่วยงาน เป็นต้น

5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบัน ได้ตามศักยภาพ

มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจ เพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนา ประเทศ ผู้บริหารเน้นกระบวนการทำงานที่มีคุณภาพ โดยทุกหน่วยงานจัดให้มีการประกันคุณภาพและเน้นให้ บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ มีความสามารถและได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมหาวิทยาลัย สนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาและเพิ่มพูนสมรรถนะบุคลากรของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นประจำทุกปี ซึ่งถือเป็นกระบวนการถ่ายทอดความรู้ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ การสร้างความสัมพันธ์ภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน นอกจากนั้นผู้บริหารยังได้สนับสนุนให้บุคลากรได้เข้ารับ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

การอบรมเพิ่มพูนสมรรถนะ/ทักษะความสามารถให้เพิ่มพูนสูงขึ้นด้วย และจัดทำแผนพัฒนาการจัดการความรู้ และแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้รายปี โดยมีหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมในการจัดการความรู้ และมหาวิทยาลัยยังได้เข้าร่วมในเครือข่ายการจัดการความรู้กับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เช่น มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยนครพนม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยพายัพ และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นต้น

6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วองค์กร ดำเนินงานด้านการบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 ได้มีมติอนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องจรรยาบรรณของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และกรรมการหรืออนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประพฤติ ปฏิบัติหน้าที่ ภายใต้หลักธรรมาภิบาล เพื่อดำรงให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีความเป็นเลิศในทุกภารกิจอย่างยั่งยืน อันจะส่งผลให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยและกรรมการหรืออนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เป็นที่เลื่อมใสศรัทธาและยกย่องของบุคคลทั่วไป ประกาศ ณ วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2554

สภามหาวิทยาลัยได้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล เช่น มีบทบาทสำคัญในการริเริ่ม ชี้นำ ส่งเสริม สนับสนุน กำหนดนโยบายและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่นำไปสู่ความก้าวหน้าและการพัฒนามหาวิทยาลัย มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานในรูปแบบเอกสารและบน website อย่างต่อเนื่อง

7. สภามหาวิทยาลัยประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

มหาวิทยาลัยมีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับ โดยอาศัยระบบประเมินภาระงานของคณาจารย์และบุคลากร และสภามหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี มีการประเมินผลงาน 2 ครั้ง เมื่อสิ้นกลางปีและสิ้นปีงบประมาณ โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า โดยมีกรอบความคิดในการดำเนินการดังนี้

- 1) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของอธิการบดี เป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ (performance and management audit) ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (positive mental attitude - friendly audit)
- 2) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะเน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง โดยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย
- 3) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะพิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- 4) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน (performance) ตามแผนกลยุทธ์และคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (management)
- 5) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (financial audit) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจะทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (public auditor or external auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า หากพบกรณีที่จะต้องได้รับการปรับปรุง แก้ไขเป็นการด่วน
- 6) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว จะต้องได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหาร ทั้งนี้ จะต้องไม่เป็นภาระแก่ฝ่ายบริหารจนเกินไป

นอกจากนี้ ตามหลักธรรมาภิบาลซึ่งมหาวิทยาลัยยึดเป็นหลักในการบริหารงาน ยังได้เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารงาน เช่น กำหนดแผนและกรอบการประเมินร่วมกัน การสอบทานร่างรายงานของคณะผู้บริหาร การประชุมเชิงปฏิบัติการกับทุกหน่วยงาน การให้ทุกหน่วยงานเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อรับทราบผลร่างรายงาน การแจ้งให้ที่ประชุมประสานงานบริหาร ทราบเป็นระยะ การเผยแพร่กิจกรรมและผลการประเมินมหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยทราบในข่าวรายวัน และ website ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อ)	5 คะแนน	7 ข้อ	✓

เอกสารอ้างอิง :

1. รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2553
2. รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553

แหล่งที่มา : ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (×) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	✓
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ พันธกิจ โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียน การสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการ ทั้งนี้ ในช่วงปีการศึกษา 2553 ที่ผ่านมา มีหน่วยงานเข้าร่วมการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการ และสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป รวมจำนวน 29 หน่วยงาน จากทั้งหมด 33 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 87.88 สรุปประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ จำนวน 35 ประเด็นความรู้ รายละเอียดสามารถสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์ http://km.sut.ac.th/ หัวข้อ “การรายงานผล”
2. กลุ่มจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยกำหนดกลุ่มเป้าหมายอย่างชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะที่ครอบคลุมทั้งด้านผู้บริหาร นักศึกษา บุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป รวมทั้ง บุคลากรจากหน่วยงานภายนอก และประชาชนทั่วไป
3. มหาวิทยาลัยสนับสนุน ส่งเสริมให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักจัดกิจกรรมเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง อาทิ
1) การสัมมนาเชิงวิชาการ เรื่อง การจัดการความรู้เชิงปฏิบัติการ ระหว่างวันที่ 14 – 15 พฤษภาคม 2553 ณ ห้องประชุมวี ไอ พี 3 สโมสรสมนาคาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2) การสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 23 – 25 ตุลาคม 2553 ณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
3) การเสวนา เรื่อง การสอนอย่างไรให้นักศึกษานุกและได้ความรู้ โดย รศ. รอ. ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์ และ อ. ดร.ขรรค์ชัย โกศลทองกี เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2553 เวลา 9.30-12.00 น. ณ ห้องประชุม 3 อาคารวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
4) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง การเตรียมความพร้อมการวิเคราะห์ความเสี่ยงสำหรับประกอบคำขอ งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2555 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2553 ณ ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ 8 อาคารเรียนรวม 2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
5) การเสวนา เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน แนวคิด หลักการและการให้ทุนวิจัยของสถานพัฒนาคณาจารย์ โดย รศ. ดร.วราภรณ์ เอี้ยวสกุล เมื่อวันที่วันพุธที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2553 เวลา 10.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคารวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
6) การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ประสบการณ์และแนวคิดการวิจัยสถาบัน และการเขียนข้อเสนอ โครงการ เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2553 ณ ห้องประชุมวี ไอ พี 3 สโมสรสมนาคาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
7) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการความรู้กับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2553 ณ ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
8) การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การกำหนดมาตรฐานและการตัดเกรด โดย ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ พลตรีหญิง แพทย์หญิงวณิช วรรณพุกษ์ เมื่อวันที่วันอังคารที่ 28 ธันวาคม 2553 ณ ห้องประชุม 3 อาคาร วิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
9) การบรรยาย เรื่อง การวิจัยสถาบัน: ประสบการณ์ในการใช้ประโยชน์และความก้าวหน้าทางอาชีพของ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

นักวิจัยสถาบัน เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2554 ณ ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- 10) การสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 7 ระหว่างวันที่ 17 - 19 มีนาคม 2554 ณ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- 11) การประชุมร่วมกับสำนักวิชาเพื่อทบทวนประเด็นการจัดการความรู้ให้สอดคล้องตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2554 ณ ห้องประชุมสารวินิจ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 12) การจัดกิจกรรมอบรมของสถานพัฒนาคุณาจารย์ เรื่อง ระเบียบ ขั้นตอน แนวปฏิบัติในการขอ ตำแหน่งทางวิชาการ ในช่วงเดือนธันวาคม 2553 - เมษายน 2554 ที่ผ่านมา ณ สถานพัฒนาคุณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมจำนวน 9 ครั้ง รายละเอียดดังนี้
 - วันพฤหัสบดีที่ 2 ธันวาคม 2553
 - วันพฤหัสบดีที่ 13 มกราคม 2554
 - วันอังคารที่ 25 มกราคม 2554
 - วันอังคารที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554
 - วันพุธที่ 23 กุมภาพันธ์ 2554
 - วันพุธที่ 9 มีนาคม 2554
 - วันพฤหัสบดีที่ 24 มีนาคม 2554
 - วันอังคารที่ 5 เมษายน 2554
 - วันจันทร์ที่ 25 เมษายน 2554
- 13) มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้หน่วยงานจัดกิจกรรมอบรม behavioral assessment & performance assessment in classroom วิทยากร อ. ดร. นพ.ดณัย วังสุตรค คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันศุกร์ที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2554 เวลา 9.00-16.00 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคารวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ทั้งนี้ กลุ่มจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยลักษณะของกิจกรรมที่เป็นเครื่องมือเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเกิดการพัฒนา มุ่งเน้นการถ่ายทอดความรู้ของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) อาทิ การสร้างให้เกิดชุมชนนักปฏิบัติ (communities of practice) เวทีสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (knowledge forum) การใช้เทคนิคการเล่าเรื่อง (story telling) เป็นต้น

4. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการจัดการความรู้ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2553 โดยองค์ความรู้ที่ได้จากการรวบรวมในแต่ละหน่วยงานมีความหลากหลายรูปแบบ เช่น คู่มือ หนังสือ/บทความ เอกสารการบรรยาย/อบรม/เสวนา รายงานการประชุม เป็นต้น และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต สื่อประชาสัมพันธ์ เช่น แผ่นพับ โปรชัวร์ แผ่นบันทึกข้อมูลโปสเตอร์ เป็นต้น (รายละเอียดดังปรากฏอยู่ในเว็บไซต์ <http://km.sut.ac.th/>)
5. มหาวิทยาลัยผลักดันให้มีการนำกระบวนการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีการทบทวนการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ในช่วงปีที่ผ่านมา และได้จัดทำแผนพัฒนาการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - 2559) เพื่อให้สอดคล้องกับ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยว่า “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นเลิศ และเป็นพี่พี่ของสังคม” และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555 - 2564) ต่อไป

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีการติดตามและประเมินผลงานการจัดการความรู้ ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงพัฒนาการ เพื่อนำมาพัฒนากระบวนการบริหารจัดการความรู้ ให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีอย่างต่อเนื่องและส่งเสริมให้หน่วยงานต่าง ๆ มีการกำหนดหัวข้อการปรับปรุง/พัฒนาระบบงานไว้ในแผนการจัดการความรู้ โดยกำหนดหัวข้อการจัดการความรู้ ให้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพของหน่วยงาน (รายละเอียดตั้งปรากฏอยู่ในเว็บไซต์ (<http://km.sut.ac.th>))

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

แหล่งที่มา : ฝ่ายวางแผน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (x) การดำเนินการ
1. มีแผนระบบสารสนเทศ (information system plan)	✓
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	x
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	✓
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	✓
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

การเรียนการสอน	การวิจัย	การบริหารจัดการ	การเงิน
<p>1. มีแผนระบบสารสนเทศ (information system plan)</p> <p>ผลการประเมินระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ด้านการเรียนการสอน นำมาจากผลการดำเนินงานของศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอน โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>1. มีแผนระบบสารสนเทศ (information system plan)</p> <p>1) ศูนย์บริการการศึกษาได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยในการจัดทำระบบฐานข้อมูลกลางด้านทะเบียนและประเมินผลนักศึกษา (ระบบทะเบียนและประเมินผลการศึกษา) เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย มีแผนการดำเนินการวิเคราะห์ พัฒนา และปรับปรุง ทางด้าน Software เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของระบบสารสนเทศ</p> <p>2) ศูนย์บรรณสารและสื่อศึกษามีการวางแผนระบบสารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย มีการวางแผนการใช้งบประมาณสำหรับระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอนในแต่ละปี</p> <p>3) ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาได้ยึดแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นแผนหลักในการพัฒนา โดยได้ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการสอน โดยใช้</p> <p>(1) ระบบ open source: moodle เป็นฐานในการใช้งานระบบ e-Learning เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานทั้งผู้เรียนและผู้สอนโดยเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ นำโมดูลที่จำเป็นในการ</p>	<p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงานวิจัย โดยได้จัดทำโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการวิจัยประจำปีงบประมาณ 2550 ไปยังมหาวิทยาลัย เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ และได้รับการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาระบบสารสนเทศการวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลงานวิจัยตามแผนที่เสนอ</p>	<p>1. สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศ (information system plan) ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2550-2554</p>	<p>1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ส่วนการเงินและบัญชี จัดทำโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง (http://web.sut.ac.th/qa/index7-53.php) ซึ่งมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และพันธกิจของส่วนการเงินและบัญชี โดยขอรับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 500,000 บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) สำหรับพัฒนา 2 ระบบ ได้แก่ ระบบงบประมาณ และระบบพัสดุ</p> <p>2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน 3,403,400 บาท (สามล้านสี่แสนสามพันสี่ร้อยบาทถ้วน) สำหรับการพัฒนาระบบเพิ่มเติมอีก 4</p>

การเรียนการสอน	การวิจัย	การบริหารจัดการ	การเงิน
<p>จัดการเรียนการสอนบนเครือข่ายมาใช้งาน ได้แก่ โมดูล blog, chat, webboard, e-Portfolio รวมถึงโมดูล facebook ที่ช่วยส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความรู้ของผู้เรียนและก่อให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาได้เป็นอย่างดี อีกทั้งยังเสริมด้วยโมดูลระบบ virtual classroom เพื่อให้ผู้สอนและผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์แบบเผชิญหน้าผ่านระบบออนไลน์ ณ เวลาเดียวกันในรูปแบบวิดีโอภาพและเสียง</p> <p>(2) ระบบ digital media ที่ใช้เป็นคลังสื่อการศึกษาที่ผู้เรียนสามารถดาวน์โหลดสื่อการสอนลงอุปกรณ์ไร้สายเพื่อนำไปศึกษาได้ทุกหน ทุกแห่ง</p>			<p>ระบบได้แก่ 1. ระบบการเงินทั่วไป 2. ระบบการเงินนักศึกษา 3. ระบบบัญชี 4. ระบบบัญชีต้นทุนต่อหน่วย รวมครุภัณฑ์ (server และคอมพิวเตอร์ประจำสำนักงาน) และอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาคู่มือระบบสารสนเทศด้านการบริหารการคลัง</p> <p>3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน 19,800 บาท สำหรับโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการบริหารการคลัง มทส. เมื่อระบบพัฒนาแล้วเสร็จ (http://web.sut.ac.th/qa/index7-53.php)</p> <p>4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้รับงบประมาณ จำนวน 129,100 บาท สำหรับโครงการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานระบบ</p>

การเรียนการสอน	การวิจัย	การบริหารจัดการ	การเงิน
			<p>สารสนเทศการบริหารการคลัง (http://web.sut.ac.th/qa/index7-53.php) เมื่อระบบพัฒนาแล้วเสร็จ และมีการบันทึกค่าเริ่มต้นในระบบ ลงโปรแกรมบนเครื่องผู้ใช้งาน</p> <p>5. ปัจจุบันมีความคืบหน้าร้อยละ 90 ซึ่งคาดว่าจะโอนถ่ายข้อมูลทั้งระบบฯ ภายในเดือนกันยายน 2554 และยกเลิกระบบเดิม 1 ตุลาคม 2554</p>
<p>2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ</p>			
<p>2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจด้านการเรียนการสอน ดังนี้</p> <p>1) ศูนย์บริการการศึกษา ระบบทะเบียนและประเมินผลการศึกษา มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารด้านข้อมูลนักศึกษา เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ ซึ่งพร้อมใช้งานตลอด 24 ชั่วโมง โดยผู้ใช้สามารถเข้าสู่ระบบด้วย username/password ทางเว็บไซต์ http://reg.sut.ac.th ซึ่งจะมีเมนูหลักด้านสารสนเทศให้เลือกใช้งาน</p>	<p>2. สถาบันฯ ได้ดำเนินการจัดจ้างทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยในลักษณะ Web database ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จแล้วในระยะแรก (http://ird.sut.ac.th/system4/) ซึ่งฝ่ายงานต่าง ๆ ของสถาบันฯ สามารถใช้ประโยชน์</p>	<p>2. สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบฯ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยแบ่งได้ดังนี้</p> <p>2.1 ด้านการเรียนการสอน (ระบบลงทะเบียนนักศึกษา โดยศูนย์บริการการศึกษา ซึ่งสถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบฯ ได้</p>	<p>ยังไม่ดำเนินการ</p>

การเรียนการสอน	การวิจัย	การบริหารจัดการ	การเงิน
<p>2) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการเรียนการสอน เช่น ฐานข้อมูล video on demand ฐานข้อมูลคลังข้อสอบเก่า ฐานข้อมูลคลังปัญหา มทส. ฐานข้อมูล thai digital collection เป็นต้น และมีการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน เช่น ฐานข้อมูล ACM, ฐานข้อมูล ASTM, ฐานข้อมูล ACS, ฐานข้อมูล EBSCO, ฐานข้อมูล SCOPUS, ฐานข้อมูล ScienceDirect เป็นต้น และสำหรับ ฐานข้อมูล thai digital collection มีการเก็บสำรองข้อมูลไว้ที่ สกอ.</p> <p>3) ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ได้พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ได้แก่</p> <p>(1) ระบบประมวลผลสถิติการใช้งาน SUT e-Learning เพื่อใช้ในการนำเสนอข้อมูลการใช้งาน e-Learning ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย สามารถสืบค้น แสดงผลการใช้งานรายวิชา รวมถึงการเข้าใช้งานของผู้เรียน ผู้สอน และผู้ช่วยสอนได้</p> <p>(2) ระบบจัดเก็บสถิติการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนทุก การให้บริการออนไลน์</p>	<p>จากฐานข้อมูลในการทำงานร่วมกัน ได้สะดวกขึ้น มีระบบการจัดเก็บ สืบค้น และรายงานที่สะดวกต่อการนำข้อมูลไปใช้ ทั้งนี้ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลอยู่ในลักษณะที่ยังไม่สามารถให้ข้อมูลไปอ้างที่ฐานข้อมูลตัวเดียวกันได้ (single source data) ในด้านการรักษาความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล มีการกำหนดรหัสในการเข้าใช้ระบบฐาน ข้อมูล และมีการกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้แต่ละคน เพื่อความปลอดภัยของข้อมูลในส่วนที่เป็นความลับ ทั้งยังสามารถตรวจสอบวัน เวลา ในการเข้าใช้ระบบของผู้ใช้แต่ละคนได้ด้วย</p>	<p>พัฒนาระบบ data warehouse แสดงผลข้อมูลของนักศึกษา เพื่อเสนอแก่ผู้บริหาร โดยการนำร่องจากศูนย์บริการการศึกษา เป็นอันดับแรกและทุกหน่วยงานที่มีฐานข้อมูลในมหาวิทยาลัยต่อไป)</p> <p>2.2 ด้านการบริหารจัดการ (ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร EIS) คณะทำงาน MIS ได้มีการพัฒนาระบบบริการ online ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่สำคัญ ได้แก่ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (EIS), ระบบแจ้งซ่อม, ระบบกรอกและประเมินภาระงานสายปฏิบัติการฯ, ระบบกรอกภาระงานสายวิชาการ, ระบบจัดเก็บเอกสาร e-Document, ระบบ e-Form, ระบบ personal profile, ระบบ online evaluation system เป็นต้น</p>	

การเรียนรู้การสอน	การวิจัย	การบริหารจัดการ	การเงิน
		<p>2.3 ด้านการเงิน (ระบบสารสนเทศ การคลัง โดยส่วนการเงินและบัญชี) ปัจจุบันมีความคืบหน้าร้อยละ 90 ซึ่งคาดว่าจะโอนถ่ายข้อมูลทั้งระบบฯ ภายในเดือนกันยายน 2554 และยกเลิกระบบเดิม 1 ตุลาคม 2554 และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพได้</p>	
<p>3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ</p>			
<p>3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ศูนย์บริการการศึกษามีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศ สำหรับอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2553 ซึ่งมีผลคะแนนเฉลี่ย 3.80 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน 2) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มีการประเมินความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่มีให้บริการ 3) ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศทุกปีการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2553 ผู้ใช้ระบบมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$ และ S.D. = 0.58) 	<p>3. ในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ เนื่องจากเป็นระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร มีการใช้ข้อมูลร่วมกันของฝ่ายงานต่าง ๆ ภายในสถาบันฯ จำนวน 4 ฝ่าย ในระบบฐานข้อมูลจึงได้ทำระบบรับส่งข่าวสารระหว่างผู้ใช้ เพื่อให้ผู้ใช้ได้แสดงความคิดเห็นในการใช้ระบบ รวมทั้งการแจ้งปัญหาจากการใช้ระบบฐานข้อมูลมายังผู้พัฒนาระบบและผู้ดูแลระบบได้ตลอดเวลา</p>	<p>3. สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบฯ มีการประเมินความพึงพอใจการใช้ระบบ MIS ครั้งที่ 1/2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ผ่านทางระบบ SUT online evaluation system http://202.28.40.182/poll/question.php ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และได้รับข้อเสนอแนะจากการประเมินในครั้งนี้ เช่น ระบบบันทึกเวลาเข้าออกด้วยลายนิ้วมือยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เพราะยังมีการขัดข้องของระบบบ่อยครั้ง,</p>	<p>ยังไม่ดำเนินการ</p>

การเรียนการสอน	การวิจัย	การบริหารจัดการ	การเงิน
		<p>ระบบ MIS ขาดความมีเสถียรภาพ หลุดและค้างบ่อยมาก ๆ, บางช่วงการทำงานของระบบ MIS ช้าและติดขัดในการ login, การจัดทำฐานข้อมูลต่าง ๆ หน่วยงาน ก็จัดทำเอง และเชื่อมต่อถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกันน้อยมาก เป็นต้น ซึ่งทางสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบฯ น้อมรับทุกข้อเสนอแนะและปัญหาเพื่อนำมาพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพต่อไป</p>	
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ			
<p>4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ</p> <p>1) ศูนย์บริการการศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาการให้บริการข้อมูลให้ดียิ่งขึ้น เช่น เพิ่มเมนูข้อมูลนักศึกษาให้หน่วยงานภายนอก สามารถ download ข้อมูลได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องแสดงตัวตนสำหรับข้อมูลพื้นฐานที่ไม่สำคัญ เช่น รหัสนักศึกษา ชื่อ นามสกุล สาขาวิชาที่สังกัด สถานะนักศึกษา เพิ่มเมนูข้อมูลนักศึกษาให้สามารถ download ข้อมูลได้ด้วยตนเองโดยไม่ต้องขอข้อมูล สำหรับเจ้าหน้าที่ที่มีสิทธิ์เข้าระบบทะเบียนและประเมินผลนักศึกษา จัดทำระบบคิวเพื่อการลงทะเบียนเพื่อการสัมภาษณ์นักศึกษา admissions เป็นต้น</p> <p>2) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษามีการนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงการให้บริการ เช่น การบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์เพิ่ม</p>	<p>4. ในปีการศึกษา 2552 ต่อเนื่องมายังปีการศึกษา 2553 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการประชุมพนักงานในแต่ละฝ่ายจัดทำ requirement ของแต่ละงาน เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลในระยะที่ 2 ให้ครอบคลุม ตรงตามความต้องการของผู้ใช้มากยิ่งขึ้น เพื่อประสิทธิภาพสูงสุดในการดำเนินงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยได้รับความอนุเคราะห์จากสถานส่งเสริมและพัฒนา</p>	<p>4. สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบฯ มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจการใช้ระบบ MIS ครั้งที่ 1/2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากข้อ 3. มาพัฒนาและแก้ไขให้มีประสิทธิภาพแล้ว เช่น การจัดทำฐานข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบฯ กำลังมุ่งเน้นการบูรณาการฐานข้อมูลที่มีความพร้อมเข้าสู่คลังข้อมูล พร้อมการ</p>	<p>ยังไม่ดำเนินการ</p>

การเรียนการสอน	การวิจัย	การบริหารจัดการ	การเงิน
<p>3) ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษามีการปรับปรุง ระบบสารสนเทศ เพื่อรองรับการเรียนการสอน โดยได้ดำเนินการปรับปรุง ระบบ open source : moodle ที่เป็นฐานในการใช้งานระบบ e-Learning ซึ่งได้ทำการปรับปรุงระบบเป็น moodle เวอร์ชัน 1.9.10 และนำโมดูลเสริมในการจัดการเรียนการสอนบนเครือข่ายมาใช้งาน นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการพัฒนาระบบสนับสนุน การเรียนการสอนในรูปแบบอื่น อาทิเช่น พัฒนาระบบ SUT 3D virtual learning เพื่อการจัดสภาพแวดล้อม ห้องเรียนเสมือน 3 มิติ เพิ่มมิติใหม่ในการจัดการเรียนการสอน และมีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย อาทิ เว็บไซต์ www.sut.ac.th, http://elearning.sut.ac.th และ http://media.sut.ac.th</p>	<p>ระบบสารสนเทศ (MIS) ของมหาวิทยาลัย ในการดำเนินการพัฒนาระบบให้ ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ</p>	<p>วิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ โดยระบบหลัก (academic intelligence) ดำเนินการเรียบร้อย และทำการบูรณาการฐานข้อมูลบุคลากร ฐานข้อมูลสหกิจศึกษา ฐานข้อมูลนักศึกษา และฐานข้อมูลการเงินเรียบร้อยแล้ว</p>	
<p>5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด</p>			
<p>5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด</p> <p>1) ศูนย์บริการการศึกษามีระบบฐานข้อมูลกลาง เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลของระบบทะเบียนและประเมินผลกับหน่วยงานภายนอกศูนย์บริการการศึกษา และมีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และธนาคาร ฯลฯ</p> <p>2) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษามีการส่งข้อมูลวิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย บทความวิชาการ ในรูปแบบเอกสารฉบับเต็มไปที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ http://http://dcms.thailis.or.th ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือพัฒนาห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาภายใต้โครงการ thai digital collection นอกจากนี้ยังมีการส่งเนื้อหาในฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอนไปยัง server ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยสามารถ</p>	<p>5. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่ ฐานข้อมูลระบบงานวิจัยแห่งชาติ หรือระบบ NRPM (National Research Project Management) (http://nrpm.nrct.go.th)</p>	<p>5. มีการส่งข้อมูลผ่านข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่</p> <p>1) ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) (http://www.cheqa.mua.go.th)</p> <p>2) ฐานข้อมูลกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (e-Studentloan) (http://www.studentloan.or.th)</p>	<p>ยังไม่ดำเนินการ</p>

การเรียนการสอน	การวิจัย	การบริหารจัดการ	การเงิน
<p>สืบค้นและดาวน์โหลดเอกสารฉบับเต็มได้ที่ http://library.sut.ac.th/clremsite/information_self_access_learning.php</p> <p>3) มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับ สกอ. ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฐานข้อมูลกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (e-Studentloan) (http://www.studentloan.or.th) - ฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาและภาวะการมีงานทำ (http://www.sut.ac.th/dpn) - ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) (http://www.cheqa.mua.go.th) 			

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (x)
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	4 คะแนน	5 ข้อ	x

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 7.3.1 ระดับความพึงพอใจต่อระบบทะเบียนและประเมินผลนักศึกษา
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54) (หน้า 324)
เอกสารประกอบที่ 7.3.2 แผนผังการเชื่อมโยงของข้อมูลในระบบฐานข้อมูลวิจัย (หน้า 325)

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา, ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา, ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา
สถาบันวิจัยและพัฒนา, ส่วนการเงินและบัญชี และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ
เพื่อการจัดการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	✓
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น <ul style="list-style-type: none">- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบประกันคุณภาพ- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก- อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน ได้แก่ การเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	✓
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	✓
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	✓
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	✓

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปีการประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ตัวอย่างความเสียหายแรงที่ส่งผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรภายในสถาบัน ทั้ง ๆ ที่อยู่ในวิสัยที่มหาวิทยาลัยสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของมหาวิทยาลัยในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว

2. มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่าง ๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น

3. มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

** หากมีสำนักวิชาใดสำนักวิชาหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้ว สถาบันก็จะได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกัน หากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้น

การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน

2. เป็นเหตุสุดวิสัยอยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน

3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน</p> <p>มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการนำระบบการบริหารความเสี่ยงมาใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2547 จนถึงปีงบประมาณปัจจุบัน โดยมหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในระบบการบริหารความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>1) คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 464/2551 ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคำสั่งฯ ที่ 441/2552 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2552 เรื่อง ยกเลิกหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วย อธิการบดี เป็นประธาน ผู้บริหารระดับสูง เป็นกรรมการ และผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นเลขานุการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร และหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ (http://web.sut.ac.th/das/rm/)</p> <p>2) คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 1053/2552 ลงวันที่ 1 ธันวาคม 2552 เรื่อง การแต่งตั้งคณะทำงานกลั่นกรองรายงานแผนการ ปรับปรุงระบบควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองรายงานแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงพิจารณาอนุมัติ (http://web.sut.ac.th/das/rm/)</p> <p>3) คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 956/2551 ลงวันที่ 16 ธันวาคม 2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน เพื่อทำหน้าที่จัดให้มีระบบการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน และจัดทำรายงานฯ เสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย (http://web.sut.ac.th/das/rm/)</p> <p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นเกณฑ์ใน</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

การระบุความเสี่ยง และผลกระทบที่มีต่อเป้าหมายของมหาวิทยาลัย เมื่อมิถุนายน 2552 โดยได้แยกประเภทความเสี่ยง (ปัจจัยเสี่ยง) ระดับหน่วยงาน ออกเป็น 6 ประเภท คือ

- 1) ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน
- 2) ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน
- 3) ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง
- 4) ความเสี่ยงด้านสุขภาพและความปลอดภัย
- 5) ความเสี่ยงด้านบุคลากร
- 6) ความเสี่ยงด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

และในระดับความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงกำหนดความเสี่ยงด้านนักศึกษา เพิ่มอีกหนึ่งประเภทด้วย

2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่), ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน, ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหาร หลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ, ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร, ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก และอื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน ได้แก่ การเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ในปีการศึกษา 2553 ได้มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน และแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2553 และครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2553 และประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2553 สรุปประเด็นการประชุม ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง จากหน่วยงานในมหาวิทยาลัย 33 หน่วยงาน แยกตามประเภทความเสี่ยง 6 ประเภท รวมทั้งสิ้น 237 เรื่องดังนี้

- ด้านการเงินและทรัพย์สิน จำนวน 38 เรื่อง
- ด้านการปฏิบัติงาน จำนวน 78 เรื่อง
- ด้านชื่อเสียง จำนวน 32 เรื่อง
- ด้านสุขภาพและความปลอดภัย จำนวน 34 เรื่อง
- ด้านบุคลากร จำนวน 25 เรื่อง
- ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวน 30 เรื่อง

2.2 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์

2.3 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน 5 แผน

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้จัดกิจกรรมการประชุมเพื่อสร้างระบบประสานงานการบริหารความเสี่ยง เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2553 โดยเชิญเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ทำความเข้าใจ หากมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2

มหาวิทยาลัยได้มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 ดังรายละเอียดปรากฏในรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2553

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน 5 แผน ได้แก่ **ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย**
- 1) แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - (1) แผนบริหารความเสี่ยง : ลดการเสียชีวิตของนักศึกษาเนื่องจากอุบัติเหตุทางการจราจร (โครงการส่งเสริมความปลอดภัยทางการจราจรสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)
 - (2) แผนบริหารความเสี่ยง : การลดความเสียหายของสารเคมี, ตัวอย่างหรือเซลล์ฯ ที่ใช้ในการเรียนการสอนและงานวิจัยในพื้นที่ชั้น 4 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา
 - (3) แผนบริหารความเสี่ยง : การป้องกันอุบัติเหตุจากการจัดเก็บสารเคมี
 - 2) แผนงานวิจัย
 - (1) แผนบริหารความเสี่ยง : การปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านงานวิจัย
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล**
- 1) แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา
 - (1) แผนบริหารความเสี่ยง : ลดการเกิดกระแสไฟฟ้าดับ
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน โดยหน่วยตรวจสอบภายใน ดำเนินการติดตาม และจัดส่งผลการสอบทานการประเมินระบบการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2553 ณ วันที่ 30 กันยายน 2553 โดยได้เสนอรายงานผลการสอบทานการประเมินระบบการควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2553 ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2553 และรายงานผลความก้าวหน้าของการดำเนินการเสนอต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 วันที่ 20 มกราคม 2554 ซึ่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้
- 1) มหาวิทยาลัยควรเข้มงวดเรื่องความปลอดภัยในการขับขี่ยานพาหนะและรถจักรยานยนต์อย่างต่อเนื่อง โดยมีมาตรการปฏิบัติตามกฎระเบียบจราจรอย่างเคร่งครัด เช่น การจำกัดความเร็ว การสวมหมวกนิรภัย เป็นต้น และมีมาตรการลงโทษสำหรับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ
 - 2) มหาวิทยาลัยควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการประกันภัยของอาคารและ/หรือเครื่องมืออุปกรณ์ที่มีราคาสูง และควรตรวจสอบอาคาร/ เครื่องมืออุปกรณ์ที่มีอายุการใช้งานนานอย่างต่อเนื่อง เช่น สายไฟอาคารศูนย์เครื่องมือฯ เป็นต้น
 - 3) ขอให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง รายงานผลการบริหาร และการประเมินความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบด้วย เพื่อสอบทานและให้ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย โดยการประเมินความเสี่ยงอาจจัดทำปีละ 2 ครั้ง
- และรายงานแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน 5 แผน เสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป
- มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในปีงบประมาณ 2554 ต่อไป โดยมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณตามแผนบริหารความเสี่ยงระดับสูง ดังนี้

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1) แผนบริหารความเสี่ยง : การลดความเสียหายของสารเคมี, ตัวอย่างหรือเซลล์ฯ ที่ใช้ในการเรียนการสอนและงานวิจัยในพื้นที่ชั้น 4 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา และ</p> <p>2) แผนบริหารความเสี่ยง : การป้องกันอุบัติเหตุจากการจัดเก็บสารเคมี ตามแผนบริหารความเสี่ยงที่ 1) และ 2) มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณ โครงการอาชีวอนามัยฯ ค่าบำบัดสารเคมี จำนวน 296,000 บาท</p> <p>3) แผนบริหารความเสี่ยง : การปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านงานวิจัย มหาวิทยาลัยได้จัดสรรได้จัดสรรงบประมาณโครงการฐานข้อมูลงานวิจัย Scopus จำนวน 850,000 บาท</p> <p>4) แผนบริหารความเสี่ยง : ลดการเกิดกระแสไฟฟ้าดับ มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณค่าจ้างเหมาบริการ ค่าซ่อมบำรุงระบบไฟฟ้าและปรับอากาศ จำนวน 7,845,000 บาท</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อ)	5 คะแนน	6 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

1. คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 464/2551 ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ปฏิทินกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับสถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2553
3. ปฏิทินกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2553
4. คู่มือการบริหารความเสี่ยง
5. - รายงานการประชุมคณะกรรมการทำงานกลั่นกรองรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน และแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2553 และครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2553
- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2553
6. รายงานผลความก้าวหน้าของการดำเนินการเสนอต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 1/2554 วันที่ 20 มกราคม 2554
7. รายงานแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง
ซึ่งรายละเอียดต่าง ๆ สามารถดูได้จากเว็บไซต์การบริหารจัดการความเสี่ยง ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/das/rm/>) และเว็บไซต์หน่วยตรวจสอบภายใน (<http://www.sut.ac.th/ouc/>)

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการ โดยส่วนส่งเสริมวิชาการ และหน่วยตรวจสอบภายใน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ รวมบริการ ประสานภารกิจ
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.50	1.51 – 2.50	2.51 - 3.50	3.51 – 4.50	มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2553 ฝ่ายบริหาร โดยคณะทำงานรับผิดชอบตัวบ่งชี้ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ได้ปรับปรุงแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ใหม่เพื่อให้ตอบสนองต่อภารกิจมากยิ่งขึ้นและได้ส่งแบบสอบถามให้ทุกคนในสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน ส่วน และหน่วยงานต่าง ๆ จำนวนบุคลากรทั้งหมด 1,139 คน เพื่อถามแนวคิดของการบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในภาพรวม ซึ่งมีผู้ตอบประเมินความพึงพอใจ จำนวน 301 คน คิดเป็นร้อยละ 26.43 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.64 จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยจำแนกตามมิติความพึงพอใจ ดังนี้

- 1) ด้านผู้รับบริการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.68
- 2) ด้านกระบวนการภายใน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.61
- 3) ด้านการเงิน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.72
- 4) ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.60

ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 7.5.1

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
คะแนนเฉลี่ย 3.64	4 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.50	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 7.5.1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการในแต่ละหน่วยงานที่มีต่อการบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในภาพรวม จำแนกตามมิติความพึงพอใจ (หน้า 326)

แหล่งที่มา : ฝ่ายบริหาร โดยคณะทำงานรับผิดชอบตัวบ่งชี้ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ
ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	✓
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	✓
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง	✓
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	✓
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	✓

หมายเหตุ :

แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่า หรือสถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่น ๆ อีกเพิ่มเติม ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. ส่วนการเงินและบัญชี มีการจัดทำข้อมูลแผนการบริหารจัดการด้านการเงินโดยการนำ cash flow แสดงจำนวนประมาณการรายรับ รายจ่าย และข้อมูลการพิจารณาเพื่อการตัดสินใจบริหารจัดการเงินโดยแบ่งเป็นระยะสั้น ระยะยาวเสนอผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้การจัดทำข้อมูลแผนการทางการเงินสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ ตามคำสั่งฯ ที่ 419/2554 ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2554 ปรากฏตามเอกสารประกอบที่ 8.1.1
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ดังนี้
 - 2.1 มีแนวทางการจัดหาแหล่งเงินทุนที่เหมาะสมกับลักษณะของค่าใช้จ่ายหรือเงินทุนและเพียงพอ สำหรับการบริหารภารกิจของสถาบันในทุกด้านให้เป็นไปตามเป้าหมาย แหล่งเงินทุนที่นำมาจัดสรรเพื่อนำมาใช้จ่ายภายในมหาวิทยาลัย จำแนกเป็น 4 แหล่ง (รายงานงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553) ได้แก่
 - 1) เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้
 - 2) เงินรายรับประจำปีหน่วยงานมหาวิทยาลัย
 - 3) เงินรายรับหน่วยวิสาหกิจ
 - 4) เงินรายรับจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย
 - 2.2 มีแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้าผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการจัดทำและพิจารณารายจ่ายประจำปีโดยได้มีการทบทวนความเหมาะสมของหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยมีการจัดลำดับความสำคัญในการจัดสรรงบประมาณออกเป็น 9 ลำดับ ดังนี้
 - 1) จัดงบประมาณให้กับรายการสิ่งก่อสร้าง ที่จะต้องจ่ายตามเงื่อนไขของงบประมาณแผ่นดินได้กำหนดไว้
 - 2) งบประมาณแผ่นดินรายการอื่น ๆ ตามเงื่อนไขที่จะต้องจัดสรร
 - 3) จัดงบประมาณค่าจ้างเหมาบริการตามสัญญาผูกพันเดิมให้เพียงพอ
 - 4) จัดงบประมาณเป็นค่าสาธารณูปโภคให้เพียงพอตลอดทั้งปี
 - 5) งบประมาณในส่วนของเงินเดือน ค่าจ้าง และสวัสดิการ ที่เหมาะสมและเพียงพอ
 - 6) เงินสำรองทั่วไป
 - 7) งบประมาณรายจ่ายประจำขั้นต่ำ ตามภารกิจของหน่วยงาน
 - 8) งบประมาณการพัฒนาปรับปรุงงาน
 - 9) งบประมาณสำหรับโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
 - 2.3 มีแผนการจัดหาทรัพยากรทางการเงินอย่างเพียงพอ โดยมีการนำเงินกองทุนของมหาวิทยาลัยมาจัดสรรในส่วนของงบประมาณที่ขาดดุล สำหรับการบริหารภารกิจของมหาวิทยาลัยในทุกด้านให้เป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อจะทำให้รายได้รายจ่ายเป็นไปอย่างเหมาะสม (รายงานงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)
 - 2.4 มีคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ เพื่อทำหน้าที่ดูแลผลประโยชน์มูลค่าทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 631/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ 25 สิงหาคม 2553 โดยมีการประชุมคณะกรรมการดังนี้
 - 1) ครั้งที่ 1/2553 วันที่ 10 มิถุนายน 2553
 - 2) ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 26 สิงหาคม 2553
 - 3) ครั้งที่ 3/2553 วันที่ 8 ธันวาคม 2553

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

3. มีงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร หลังจากได้มีการจัดทำงบประมาณประจำปีเสร็จแล้วก่อนที่จะนำงบประมาณประจำปีเสนอสภามหาวิทยาลัย ได้มีการวิเคราะห์การใช้ไปของเงินตามงบประมาณในด้านต่าง ๆ ดังนี้
 - 3.1 งบประมาณประจำปีสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้ในแต่ละปี (สรุปงบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานมหาวิทยาลัย : รายงานงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และภาพรวมโครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ : รายงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)
 - 3.2 เมื่อวิเคราะห์ตามพันธกิจของสถาบันแล้ว งบประมาณประจำปีในแต่ละพันธกิจมีความเพียงพอ โดยพิจารณาจากยอดจัดสรรและปรับปรุงและผลการใช้จ่ายจริง
 - 3.3 เมื่อวิเคราะห์ตามแผนการพัฒนาสถาบันแล้ว งบประมาณประจำปีสำหรับการพัฒนาบุคลากรมีความเหมาะสมตามนโยบาย โดยมหาวิทยาลัยได้มีการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทั้งทางตรงและทางอ้อม ดังนี้
 - 1) ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรทางตรง เป็นการฝึกอบรม การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร วงเงิน 7,400,000 บาท
 - 2) ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรทางอ้อม เช่น ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาและส่งเสริมด้านการวิจัย วงเงิน 1,950,000 บาทซึ่งสอดคล้องกับแผนการพัฒนาบุคลากรทั้งด้านการบริหารจัดการและด้านการวิจัย
4. มีการจัดทำรายงานงบการเงินรวม ซึ่งประกอบด้วยรายงานทางการเงิน เช่น ยอดเงินคงเหลือแยกตามกองทุนและเงินลงทุน งบประมาณรายรับ-รายจ่ายรวม วิเคราะห์อัตราส่วนสภาพคล่องทางการเงินเพื่อทราบสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย เสนอที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน สภามหาวิทยาลัยไตรมาสละ 1 ครั้ง ดังนี้
 - 4.1 การประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน
 - 1) ครั้งที่ 2 วันที่ 5 มีนาคม 2553
 - 2) ครั้งที่ 5 วันที่ 12 มิถุนายน 2553
 - 3) ครั้งที่ 8 วันที่ 10 กันยายน 2553
 - 4) ครั้งที่ 10 วันที่ 22 ตุลาคม 2553
 - 4.2 การประชุมสภามหาวิทยาลัย ([http:// www.sut.ac.th/ouc](http://www.sut.ac.th/ouc))
 - 1) ครั้งที่ 2 วันที่ 5 มิถุนายน 2553
 - 2) ครั้งที่ 3 วันที่ 3 กรกฎาคม 2553
 - 3) ครั้งที่ 5 วันที่ 25 กันยายน 2553
 - 4) ครั้งที่ 7 วันที่ 18 ธันวาคม 2553นอกจากนี้หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชีได้รายงานสถานะภาพทางการเงินต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมประสานงานบริหารเดือนละ 1 ครั้ง
5. มีการวิเคราะห์สรุปงบการเงินโดยแบ่งเป็นแผนงาน แผนเงิน แผนกองทุน และวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจการบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ไตรมาสละ 1 ครั้ง รวมทั้งหมดจำนวน 4 ครั้ง ดังนี้
 - 1) ครั้งที่ 2 วันที่ 5 มีนาคม 2553
 - 2) ครั้งที่ 5 วันที่ 12 มิถุนายน 2553
 - 3) ครั้งที่ 8 วันที่ 10 กันยายน 2553
 - 4) ครั้งที่ 10 วันที่ 22 ตุลาคม 2553

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

6. หน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ดำเนินการตรวจสอบงบการเงินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและเสนอแนะวิธีปฏิบัติทางการเงินที่ถูกต้องเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยในปี พ.ศ. 2553 เข้าตรวจสอบ เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2553 - 30 ธันวาคม 2553 และมีการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตรวจสอบเอกสารทางการเงิน และติดตามการใช้เงินของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณของภาครัฐให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การขอใช้งบประมาณ ปีละ 1 ครั้ง โดยให้ข้อสังเกตและเสนอแนะแนวทางวิธีปฏิบัติทางการเงินที่ถูกต้อง และส่งรายงานการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และในการเข้าตรวจปีถัดไปจะดำเนินการตรวจสอบข้อแก้ไขของปีที่ผ่านมาว่าดำเนินการแก้ไขตามข้อสังเกตหรือไม่ โดยในปี พ.ศ. 2553 เข้าตรวจสอบ เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2553 - 3 กันยายน 2553
7. ส่วนการเงินและบัญชี สรุปข้อมูลงบประมาณรายจ่ายตามรายจ่ายที่เกิดขึ้นจริง เสนอเพื่อขออนุมัติเบิกจ่ายข้ามปี เหลือปีและขยายเวลา และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบปีละ 1 ครั้ง ก่อนสิ้นปีงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 กรณีที่แผนงานและแผนเงินไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผนงบประมาณประจำปี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินจะให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อไป และเพื่อให้การบริหารจัดการงบประมาณเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงได้มีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณและการคลังประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2552 ปรากฏตามเอกสารประกอบที่ 8.1.2 เพื่อหน่วยงานต่าง ๆ ถือปฏิบัติในการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงาน หากไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามกำหนดระยะเวลาจะต้องส่งคืนงบประมาณ เพื่อมหาวิทยาลัยนำงบประมาณที่เรียกคืนดังกล่าวไปใช้ในโครงการที่จำเป็นและเร่งด่วนในการพัฒนามหาวิทยาลัย

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อ)	5 คะแนน	7 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

- เอกสารประกอบที่ 8.1.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 419/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2554 (หน้า 328)
- เอกสารประกอบที่ 8.1.2 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 631/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ 25 สิงหาคม 2553 (หน้า 329)
- เอกสารประกอบที่ 8.1.3 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณและการคลังประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2552 (หน้า 330)

แหล่งที่มา : ฝ่ายบริหาร โดยส่วนการเงินและบัญชี และฝ่ายวางแผน โดยส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับสาขาวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	✓
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	✓
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online System และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	✓
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	✓
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	✓
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	✓
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	✓
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
1.	<p>มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ระดับสำนักวิชาและหน่วยงานและดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบันและระดับหน่วยงาน ดังนี้</p> <p>1.1 ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 2 ชุด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกในสาขาวิชาต่าง ๆ ร่วมเป็นกรรมการ2) คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนคณะทำงานใหม่ เพื่อให้มีความพร้อมรับการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 352/2554 ลงวันที่ 12 เมษายน 2554 <p>1.2 ระดับหน่วยงาน ได้แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงานประกอบด้วยสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี รวม 33 หน่วยงาน เพื่อรับนโยบายเรื่องการประกันคุณภาพจากมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติเพื่อจะให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและได้จัด forum สรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้แต่ละหน่วยงานนำเสนอผลการประเมินที่เป็นจุดอ่อน กรอบระยะเวลาเพื่อการแก้ไขจุดอ่อน อันดับความสำคัญที่จะต้องแก้ไข และความต้องการสิ่งสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเพื่อการแก้ไขปัญหาต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งมีท่านอธิการบดีเป็นประธาน ผู้บริหาร ประกอบด้วยรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และเทียบเท่า เพื่อให้ผู้บริหารร่วมรับฟังและให้ข้อคิดเห็นอันนำไปสู่การแก้ไขปัญหาาร่วมกัน และเพื่อหน่วยงานจะได้นำผลการประเมินตนเองไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อการปรับปรุงพัฒนาต่อไป โดยจัด forum สรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาเมื่อวันที่ 26 มกราคม 2554 และส่วนส่งเสริมวิชาการได้สรุปประเด็นที่เป็นปัญหาร่วมกันของหน่วยงานที่ประสบปัญหาซึ่งต้องการสิ่งสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเสนออธิการบดี ซึ่งท่านอธิการบดีได้มอบให้รองอธิการบดีทุกฝ่ายรับไปดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวข้อง</p>
2.	<p>มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น มีการกำหนด ทบทวน และปรับปรุงนโยบายคุณภาพ โดยการมีส่วนร่วมพิจารณาแนะนำ และให้การรับรองในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากนั้นคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยน่านโยบายการพัฒนาคุณภาพและเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ไปใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ จัดทำโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งนำไปใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล</p>
3.	<p>มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทุกตัวบ่งชี้ จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 34 ตัวบ่งชี้ โดยครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า ปัจจัยกระบวนการ และปัจจัยผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพโดย สกอ.</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ ประกอบด้วย
- 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ ดังนี้
 - ก. โดยเริ่มตั้งแต่ระดับภาพรวมของการร่วมผลักดันวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยให้สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) โดยถือเป็นงานประจำ มหาวิทยาลัยมีแผนการประเมินคุณภาพภายในปี การศึกษา 2553 ของสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี และ ระดับสถาบัน ในเดือนสิงหาคม 2554 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิภายใน เพื่อให้ทราบจุดเด่น - จุดอ่อนของหน่วยงานตาม การกิจที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะเป็นแนวทางในการพัฒนา เสริมจุดเด่นและกำจัด จุดอ่อน และยกระดับคุณภาพของหน่วยงาน
 - ข. การตรวจติดตามคุณภาพ โดยมหาวิทยาลัย
 - ให้หน่วยงานที่ทำการประกันคุณภาพของหน่วยงานนำเสนอผลการประกันคุณภาพที่ได้จาก การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อผู้บริหาร โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน ผู้บริหารประกอบด้วย รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน/ เทคโนโลยี เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลที่มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้บริหารและ หน่วยงานต่าง ๆ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัย
 - ให้หน่วยงานที่รับการประเมินภายใน นำผลที่ได้จากการตรวจประเมินคุณภาพภายในและผล จากการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปกำหนดมาตรการและรายละเอียด วิธีการดำเนินการตามมาตรการ เพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินการ ของหน่วยงานตามตัวบ่งชี้ให้สูงขึ้นต่อไป
 - ค. มีการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยมีการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัยมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 และการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน และสถาบันโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและ ผู้ทรงคุณวุฒิภายในตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เป็นต้นมา รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
 - 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่ สกอ. กำหนดใน CHE QA Online System พร้อมทั้งจัดส่งรายงานที่เป็นรูปเล่มให้ต้นสังกัด หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ (<http://www.sut.ac.th/qa>) และจากข้อเสนอแนะที่ได้จาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการได้รับผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวบ่งชี้และให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรายงานผลการ ดำเนินการ ซึ่งจะมีการติดตามความคืบหน้า 6 เดือน/ครั้ง ในต้นปีและกลางปีงบประมาณพร้อมทั้ง สรุปเสนออธิการบดี
 - 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง เป็นประจำทุกปี โดยมหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อทำหน้าที่

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

วิเคราะห์ผลการประเมินจากรายงานการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก วางแผนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมิน และติดตามการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะตามผลการประกันคุณภาพภายในและภายนอก

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ โดยจากข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการได้ระบุผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวบ่งชี้และให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินการ หรือหากยังไม่มีการดำเนินการ ให้แจ้งปัญหา-อุปสรรคให้มหาวิทยาลัยทราบ ซึ่งจะมีการติดตามความคืบหน้า 6 เดือน/ครั้ง ในต้นปีและกลางปีงบประมาณพร้อมทั้งสรุปเสนออธิการบดี โดยมีเป้าหมายให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้มีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้าทุกตัวบ่งชี้

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา สำนักวิชาและมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีระบบฐานข้อมูลหลายฐานข้อมูล ประกอบด้วย

- 6.1. ฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
- 6.2. ศูนย์บริการการศึกษา ได้แก่ ฐานข้อมูลระบบทะเบียนและประมวลผลการศึกษา
- 6.3. ส่วนการเงินและบัญชี ได้แก่ ฐานข้อมูลระบบงบประมาณ ระบบการเงิน ระบบบัญชีและระบบต้นทุน
- 6.4. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลวิจัย (IRD database)

โดยระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศดังกล่าวมีส่วนช่วยสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ระบบฐานข้อมูลดังกล่าวยังขาดความเชื่อมโยงถึงกันอย่างสมบูรณ์ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดตั้งสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (SUT-MIS) เพื่อดำเนินการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการสนับสนุนการดำเนินการในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับ สกอ. ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่

- 1) ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) (<http://www.cheqa.mua.go.th>)
 - 2) ฐานข้อมูลกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (e-Studentloan) (<http://www.studentloan.or.th>)
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน โดยมหาวิทยาลัย
 - 1) ได้เชิญนักศึกษานักศึกษา ได้แก่ ประธานสภานักศึกษาและนายกองค์การบริหาร เข้ามามีส่วนร่วมในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นกรรมการ
 - 2) ร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดประชุมให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้กับผู้นำนักศึกษาชมรมต่าง ๆ
 - 3) ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้เชิญผู้ใช้บัณฑิตเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ในรูปแบบของการร่วมเป็นกรรมการประเมินฯ หรือเชิญมาสัมภาษณ์

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพภายในอยู่ภายใต้ระบบบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โดยทุกหน่วยงานร่วมกันทำงานในรูปเครือข่ายเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีการประสานงานร่วมกันในทุกขั้นตอนของการประกันคุณภาพ ตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ จนถึงการนำเสนอผลการประกันคุณภาพที่ได้จากการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อผู้บริหารในรูปของ QA forum และนำผลที่ได้นำเสนอบรรจุลงในแผนปฏิบัติการ และลงมือปฏิบัติจนเห็นผลจริงเป็นรูปธรรม นอกจากนี้แล้วมหาวิทยาลัยยังร่วมดำเนินการเครือข่ายด้านประกันคุณภาพของที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐรวม 13 แห่ง และมีกิจกรรมร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยจัดให้มีการดูงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยในกำกับ ได้แก่ มหาวิทยาลัยทักษิณ จ. สงขลา, มหาวิทยาลัยบูรพา จ.ชลบุรี และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จ. เชียงราย โดยเชิญคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ทอมก และผู้รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ทั้ง 13 แห่ง เข้าร่วม นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้ดำเนินการประกันคุณภาพร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 17 แห่ง ในรูปของคณะทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาการเรียนการสอนของเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างอีกด้วย โดยมีการประชุมคณะกรรมการบริหารเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2 ครั้ง ดังนี้
- 1) ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2553
 - 2) ครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ซึ่งจากการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้จัดโครงการนำร่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (2009-2010 Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) เพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้ก้าวไปสู่ความเป็นเลิศ โดย สกอ. ได้เชิญมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เข้าร่วมโครงการดังกล่าว ซึ่งจากมหาวิทยาลัยที่สมัครเข้าร่วมโครงการ จำแนกเป็นกลุ่มสถาบันที่ได้รับประกาศเกียรติคุณจากการประกวดระบบการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา กลุ่มที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ในระดับดีมาก กลุ่มสถาบันที่เข้าร่วมโครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ 9 แห่ง และสถาบันที่มีประสบการณ์การนำเกณฑ์ไปใช้และสนใจเข้าร่วมโครงการ ทั้งหมด 82 แห่ง โดยในส่วนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้รับการคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 15 แห่ง ให้เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ ดังกล่าว ซึ่งสถาบันที่เข้าร่วมโครงการฯ ต้องดำเนินโครงการตลอดระยะเวลา 18 เดือน เริ่มตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2553 - ธันวาคม 2554 นอกจากนี้มีหน่วยงานจากภายนอกมาศึกษาดูงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยดังนี้
- 1) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จ.สงขลา เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553
 - 2) คณะอนุกรรมการสาขาวิชาบริหารธุรกิจ สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2553
 - 3) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2554
 - 4) คณะผู้บริหารและอาจารย์ โรงเรียนนายเรืออากาศ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
5) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2554
6) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2554
7) คณะผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร มหาวิทยาลัยกรุงเทพ เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2554

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (9 ข้อ)	5 คะแนน	8 ข้อ	✓

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการ/ส่วนส่งเสริมวิชาการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (x) การดำเนินการ
1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล	✓
2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	✓
3. พัฒนาคุณจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ	✓
4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)	✓
5. กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<p>1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวกและบุคคล โดยมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ฝ่ายกิจการนักศึกษารับผิดชอบและศึกษานโยบายในการเป็นสถานศึกษา 3 ดี (3D) เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่327/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการกำหนดนโยบายจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ลงวันที่ 29 เมษายน 2553 มีหน้าที่กำหนดนโยบายและจัดทำแผนการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3ดี (3D) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามนโยบายและแผนพัฒนาตามตัวบ่งชี้ที่ 10.1 และตัวบ่งชี้ที่ 10.2 จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2553 มีมติเสนอให้มหาวิทยาลัยประกาศนโยบายว่า “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถานศึกษา 3 ดี (3D)” และมหาวิทยาลัยได้เห็นชอบให้ประกาศนโยบายดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. มีการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด โดยเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นทั้งจากสำนักวิชาและจากชมรมกิจกรรมนักศึกษาตลอดปีการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 งาน/โครงการ : 0101208 - โครงการสถานศึกษา 3 ดี (3D) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สนับสนุนงบประมาณ 700,000 บาท โดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีให้สอดคล้องกับนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยมุ่งเน้นการจัดกิจกรรม/โครงการที่พัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่ดีทั้ง 3 ด้าน อันได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านประชาธิปไตย (DEMOCRACY) คือ การมีความตระหนักเห็นความสำคัญ ศรัทธาและเชื่อมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รังเกียจการทุจริตและต่อต้านการซื้อสิทธิ์ขายเสียง เช่น มีการจัดการเลือกตั้งองค์การบริหาร สถานศึกษา การจัดการเลือกตั้งกรรมการชมรม กรรมการหอพัก มีการจัดกิจกรรมเทิดพระเกียรติในโอกาสต่าง ๆ 2) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย (DECENCY) คือ การมีคุณธรรม จริยธรรม มีความดีงาม รู้จักผิดชอบชั่วดี มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รวมทั้งยึดถือและปฏิบัติในการดำรงชีพ เช่น มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่มุ่งเน้นให้นักศึกษา บุคลากร มีคุณธรรมจริยธรรม เช่น การทำบุญตักบาตร ฟังเทศน์ ปฏิบัติธรรม แต่งกายชุดไทย ร่วมงานตามประเพณีไทย เช่น วันสงกรานต์ วันลอยกระทง เป็นต้น 3) ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (DRUG - FREE) คือ การมีความเข้าใจ รู้จักพิษภัยของยาเสพติดและรู้จักการหลีกเลี่ยง เช่นการจัดกิจกรรม/โครงการ ให้ความรู้และรณรงค์ให้นักศึกษาเข้าใจและตระหนักถึงโทษของยาเสพติด โดยมหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนด้านงบประมาณ ทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคลากรผู้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน 4) มหาวิทยาลัยได้จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย 24 กิจกรรม ด้านคุณธรรม จริยธรรม 19 กิจกรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด 15 กิจกรรม 	

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

3. มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนให้พนักงานเพิ่มองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ โดยส่งพนักงานเข้าร่วมอบรม 4 ครั้ง และร่วมประชุมกับจังหวัดนครราชสีมา 12 ครั้ง
4. มหาวิทยาลัยได้ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของส่วนกิจการนักศึกษา องค์การนักศึกษา และสำนักวิชาต่าง ๆ นอกจากนี้ได้จัดตั้งเครือข่ายหญิงไทยใจงาม โดยคณะกรรมการหอพักเป็นสมาชิก จำนวน 170 คน ซึ่งได้จัดการประชุมและอบรมสมาชิกร่วมเป็นเครือข่ายเพื่อรณรงค์สร้างความตระหนักต่อการป้องกันการตั้งครรภ์ไม่พร้อมในวัยรุ่นในสถานศึกษา (up to me) กับศูนย์อนามัยที่ 5 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ
5. คณะทำงานฯ ได้มีการประชุมติดตามการดำเนินงานการจัดกิจกรรมเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D) จำนวน 4 ครั้ง และมีการรายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 ทุกไตรมาสแก่มหาวิทยาลัย

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

เอกสารประกอบที่ 10.1.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 327/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการกำหนดนโยบายจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามนโยบายสถานศึกษา 3ดี (3D) ลงวันที่ 29 เมษายน 2553 (หน้า 333)

แหล่งที่มา : ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ส่วนกิจการนักศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3 ดี (3D) ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 3	คะแนน 5
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน

หมายเหตุ : โครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ได้แก่

1. ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย (DEMOCRACY)
2. ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย (DECENCY)
3. ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด (DRUG - FREE)

ทั้งนี้ การนับกิจกรรมส่งเสริมนโยบายดังกล่าว จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมในด้านนั้น ๆ ให้เป็นไปตามดุลพินิจของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2553 มีโครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ที่จัดโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาจำนวน 58 กิจกรรม ซึ่งครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย (DEMOCRACY) จำนวน 24 กิจกรรม
2. ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย (DECENCY) จำนวน 19 กิจกรรม
3. ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด (DRUG - FREE) จำนวน 15 กิจกรรม

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน	5 คะแนน	ครบทั้ง 3 ด้าน	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 10.2.1 รายชื่อโครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - เม.ย. 54) (หน้า 334)

แหล่งที่มา : ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ส่วนกิจการนักศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 : มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตาม
เป้าหมายของมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนงานของการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	✓
2. มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด	✓
3. มีการประเมินผลการดำเนินงาน	✓
4. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	✓
5. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓
6. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีกับภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มอบหมายภารกิจด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อบริหารการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีร่วมกัน ซึ่งรูปแบบการดำเนินงานประกอบด้วย การปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยี การให้บริการคำปรึกษาด้านเทคโนโลยี การให้คำปรึกษาเชิงลึก/เฉพาะทางจากผู้เชี่ยวชาญ การวิจัยต่อยอด รวมถึงกิจกรรมด้านรับผิดชอบต่อสังคม (CSR : Corporate Social Responsibility) ในชุมชน ฯลฯ ซึ่งมีหน่วยงานที่สังกัดเทคโนโลยีเป็นผู้ดำเนินงาน โดยประกอบด้วย ฝ่ายปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยี, โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. (SUTSP : Suranaree University of Technology Science Park), โครงการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ มทส. (SUTBI : Suranaree University of Technology Business Incubator), สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา มทส. (SUT-IPMO : Suranaree University of Technology Intellectual Property Management Office), โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย เครือข่าย มทส. (iTAP : Industrial Technology Assistance Program) และศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ (ด้านการเพิ่มผลผลิต) (RCaP : Research Center for Cassava and Products) ซึ่งมีการดำเนินงานตามเกณฑ์ ดังนี้

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนงานของการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ในระดับของมหาวิทยาลัย ได้แก่ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะที่ 11 และระดับหน่วยงาน ได้แก่ แผนพัฒนาเทคโนโลยี ระยะเวลา 5 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี แผนงานประจำหน่วยงาน เป็นต้น โดยได้มีการนำเสนอแผนฯ ผ่านคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี เป็นที่ปรึกษาในระดับนโยบาย
2. มีผลการดำเนินงานการให้บริการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยมีการรวบรวมข้อมูลหรือหลักฐานด้วยระบบสารสนเทศ เป็นรายเดือน รายไตรมาส และมีการจัดทำสรุปเป็นรายงานประจำปี (http://technopolis.sut.ac.th/2009/index.php?option=com_content&view=category&id=97)
3. มีการประเมินผลการดำเนินงาน ได้มีการวัดความพึงพอใจของผู้มารับบริการด้านการปรับปรุงฯ เช่น ผู้รับบริการด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี, ผู้ขอรับคำปรึกษาด้านเทคโนโลยี, ผู้ขอรับคำปรึกษาเชิงลึก/เฉพาะทางจากผู้เชี่ยวชาญ ฯลฯ (http://technopolis.sut.ac.th/2009/index.php?option=com_content&view=category&id=97)
4. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง การดำเนินงานทุกครั้งได้มีกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานโดยผู้รับบริการ หากมีข้อเสนอแนะหรือการแนะนำ ผู้ดำเนินงานได้นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเทคโนโลยีได้มีการดำเนินงานตามกระบวนการด้านการปรับปรุงฯ ภายใต้การบริหารงานระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001 : 2008 ซึ่งได้รับการรับรองจากบริษัท SGS (THAILAND) จำกัด

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

5. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีให้เข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ เช่น การนำผลงานการวิจัยของมหาวิทยาลัยมาปรับปรุงพัฒนา หรือประยุกต์ให้เข้ากับชุมชนหรือผู้รับบริการ โดยวิธีการต่าง ๆ ได้แก่ การลงพื้นที่ 32 อำเภอ โดยนำคณาจารย์ มทส. และนักศึกษา พร้อมผลงานวิจัยต่าง ๆ ลงพื้นที่เพื่อไปแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน, การเชื่อมโยงระหว่างงานวิจัยชุมชนของคณาจารย์กับงานปรับปรุงฯ โดยการร่วมกันถ่ายทอดเทคโนโลยีในชุมชน (เทคโนโลยีนี้เป็นผู้สำรวจความต้องการ และส่งข้อมูลให้นักวิจัยนำไปศึกษาและวิจัยต่อยอด แล้วนำมาถ่ายทอดหรือให้คำปรึกษาแก่ชุมชน), การเชิญผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมทำวิจัยต่อยอดให้กับกลุ่มอุตสาหกรรม (ตามโครงการ iTAP), การบ่มเพาะธุรกิจให้กับผู้ประกอบการ, การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากมันสำปะหลัง เป็นต้น (http://technopolis.sut.ac.th/2009/index.php?option=com_content&view=category&id=97)
6. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี กับภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย กล่าวคือ หลังจากมีการให้บริการคำปรึกษาแก่ผู้รับบริการในเบื้องต้นแล้ว จะมีการประเมินผลการให้บริการ เพื่อนำไปเชื่อมโยงกับงานต่าง ๆ ซึ่งจะสามารถสนองตอบความต้องการของผู้รับบริการได้ เช่น การเชื่อมโยงเข้ากับงานบริการวิชาการ, การวิจัยต่อยอด, การเรียนการสอน, การให้คำปรึกษาเชิงลึก, การบริการวิเคราะห์ทดสอบ เป็นต้น (โดยใช้ระบบประเมินผลตามการบริหารงานระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001 : 2008) ตัวอย่างเช่น คณาจารย์ที่ร่วมงานการปรับปรุงฯ สามารถนำผลการดำเนินงานในพื้นที่หรือชุมชนกลับมาปรับปรุงหรือเสริมประสบการณ์ในการเรียนการสอน ฯลฯ

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อ)	5 คะแนน	6 ข้อ	✓

แหล่งที่มา : เทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - 19	ร้อยละ 20 - 24	ร้อยละ 25 - 29	ร้อยละ 30 - 34	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 35

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม จำนวน 103 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ (โดยจะไม่นับซ้ำแม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะมีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีหลายกิจกรรม) จำนวน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 31.60

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 31.60	4 คะแนน	≥ ร้อยละ 35	✗

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 11.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54) (หน้า 340)

แหล่งที่มา : เทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
อยู่ระหว่างร้อยละ 10-19	ร้อยละ 20-29	ร้อยละ 30-39	ร้อยละ 40-49	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50

หมายเหตุ : การนับจำนวน หากโครงการใดมีกิจกรรมย่อยแทรกอยู่ในหนึ่งโครงการ ให้สามารถนับกิจกรรมย่อยแทนการนับโครงการได้

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม จำนวน 315 กิจกรรม เป็นกิจกรรมหรือโครงการที่จัดโดยสำนักวิชา 220 กิจกรรม และรวมกิจกรรม/โครงการทั้งหมดที่ทำรวมมากกว่า 1 สำนักวิชา หรือร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ และที่จัดโดยหน่วยงานอื่น ๆ (ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาและเทคโนโลยี) รวมทั้งสิ้น 162 กิจกรรม เมื่อคิดเทียบจากจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 303 คน คิดเป็น ร้อยละ 72.61 ซึ่งสามารถจำแนกตามภารกิจได้ดังนี้

ภารกิจ	จำนวน (กิจกรรม/โครงการ)
1. การถ่ายทอดเทคโนโลยี/ ให้คำปรึกษาเบื้องต้น	48
2. การให้คำปรึกษาเฉพาะด้าน	130
3. การพัฒนา/ ปรับปรุง/ วิจัยต่อยอด	42
รวม	220

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 72.61	5 คะแนน	≥ ร้อยละ 50	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 11.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา
เทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)
(หน้า 341)

แหล่งที่มา : เทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 11.4 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
2.00 - 2.49	2.50 - 2.99	3.00 - 3.49	3.50 - 3.99	4.00 ขึ้นไป

หมายเหตุ : หากได้ต่ำกว่า 2.00 ได้คะแนน 0

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2553 เทคโนโลยีนี้ใช้แบบสอบถามถามความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี จากหน่วยงานภายนอกที่มารับบริการ โดยจำแนกกิจกรรมตามภารกิจ 4 ด้าน คือ การถ่ายทอดเทคโนโลยี การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยีเบื้องต้น และโดยผู้เชี่ยวชาญ และการพัฒนา/ การปรับเปลี่ยน/ การวิจัยต่อยอด รวมทั้งหมด 307 กิจกรรม/โครงการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.40 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งสามารถจำแนกตามภารกิจได้ดังนี้

ภารกิจ	จำนวน (กิจกรรม/โครงการ)		คะแนนเฉลี่ย
	ทั้งหมด	ที่ตอบแบบสอบถาม	
1. การถ่ายทอดเทคโนโลยี	57	39	4.33
2. การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยีเบื้องต้น	9	-	-
3. การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยีโดยผู้เชี่ยวชาญ	181	180 (มี 173 กิจกรรม/โครงการ ที่ตอบแบบสอบถามเพียง 1 คน)	4.90
4. การพัฒนา/ การปรับเปลี่ยน/ การวิจัยต่อยอด	65	32 (โดยทั้ง 32 กิจกรรม/โครงการตอบแบบสอบถามเพียง 1 คน)	5.00
รวม	307	251 (คิดเป็นร้อยละ 81.76)	4.40

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
คะแนนเฉลี่ย 4.40	5 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย ≥ 4.00	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 11.4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54) (หน้า 342)

แหล่งที่มา : เทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2544

ตารางที่ 7 : เป้าหมาย ผลการดำเนินงาน และคะแนนการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (1 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ)	ครบ 8 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			5 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 1 ตัวบ่งชี้ = 100%)
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (11 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	6 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ)	6 ข้อ	4 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	วุฒิปริญญาเอก ≥ 60%	79.45%	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ระดับ รศ. ขึ้นไป ≥ 30%	17.33%	2.89 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ)	ครบ 7 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	7 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ)	6 ข้อ	4 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	6 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ)	ครบ 7 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	6 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ)	ครบ 6 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละการฟื้นสภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ★				
ก. ระดับปริญญาตรี	< 10%	24.15%	2 คะแนน	✗
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	< 10%	28.77%	3 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น ★	≥ 60%	43.02%	2 คะแนน	✗

หมายเหตุ : 1. * หมายถึง ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ
 2. ★ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ของ สกอ.
 3. ในการคิดคำนวณคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ของ สกอ. ไม่ได้นำคะแนนตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 10 มาคิดรวมด้วย แต่สำหรับระดับมหาวิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ของ มทส.) ได้นำคะแนนของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 10 มาคิดรวมด้วย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ★ ก. ระดับปริญญาตรี ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	คะแนนเฉลี่ยสะสม ≥ 2.50 คะแนนเฉลี่ยสะสม ≥ 3.50	2.26 3.58	3 คะแนน 4 คะแนน	✗ ✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส.	3.84 คะแนน (ระดับดี)	(บรรลุ 7 ตัวบ่งชี้ จาก 13 ตัวบ่งชี้ย่อย = 53.85%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 2.1-2.8)	4.49 คะแนน (ระดับดี)	(บรรลุ 6 ตัวบ่งชี้ จาก 8 ตัวบ่งชี้ = 75.00%)
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	7 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ)	ครบ 7 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ)	ครบ 6 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3			5 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ = 100%)
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (4 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	7 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ)	ครบ 7 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ)	ครบ 6 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	$\geq 650,000$ บาท/คน	1,061,362.24 บาท/คน	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ ★	≥ 0.70 เรื่อง/คน	1.04 เรื่อง/คน	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส.	5 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 4 ตัวบ่งชี้ จาก 4 ตัวบ่งชี้ = 100 %)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 4.1-4.3)	5 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 3 ตัวบ่งชี้ จาก 3 ตัวบ่งชี้ = 100 %)

หมายเหตุ : 1. * หมายถึง ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ
2. ★ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ของ สกอ.
3. ในการคิดคำนวณคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ของ สกอ. ไม่ได้นำคะแนนตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 10 มาคิดรวมด้วย แต่สำหรับระดับมหาวิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ของ มทส.) ได้นำคะแนนของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 10 มาคิดรวมด้วย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (2 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			5 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ = 100%)
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ)	6 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6			5 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 1 ตัวบ่งชี้ = 100%)
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (5 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ)	ครบ 7 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	4 ข้อ	4 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ)	ครบ 6 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ★	คะแนนเฉลี่ยสะสม ≥ 3.50	3.64	4 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 7		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส.	4.60 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 4 ตัวบ่งชี้ จาก 5 ตัวบ่งชี้ = 80%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 7.1-7.4)	4.75 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 3 ตัวบ่งชี้ จาก 4 ตัวบ่งชี้ = 75%)
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ)	ครบ 7 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 8			5 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 1 ตัวบ่งชี้ = 100%)
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 9 ข้อ)	ครบ 9 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 9			5 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 1 ตัวบ่งชี้ = 100%)

- หมายเหตุ : 1. * หมายถึง ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ
2. ★ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ของ สกอ.
3. ในการคิดคำนวณคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ของ สกอ. ไม่ได้นำคะแนนตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 10 มาคิดรวมด้วย แต่สำหรับระดับมหาวิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ของ มทส.) ได้นำคะแนนของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 10 มาคิดรวมด้วย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” (2 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดีตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3 ดี (3D)	ครบทั้ง 3 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 10			5 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ = 100%)
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ★ (4 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ★	6 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ)	ครบ 6 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วม ในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ★	≥ 35%	31.06%	4 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการ การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ★	≥ 50%	72.61%	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 11.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ★	คะแนนเฉลี่ย ≥ 4.00	คะแนนเฉลี่ย ≥ 4.40	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 11		ตัวบ่งชี้ มทส.	4.75 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 3 ตัวบ่งชี้ จาก 4 ตัวบ่งชี้ = 75%)
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส. (34 ตัวบ่งชี้)	4.50 คะแนน (ระดับดี)	(บรรลุ 28 ตัวบ่งชี้ จาก 36 ตัวบ่งชี้ย่อย = 77.78%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้) ไม่นับรวมตัวบ่งชี้ 2.9-2.11, 4.4, 7.5, 10.1-10.2 และ 11.1-11.4	4.78 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 20 ตัวบ่งชี้ จาก 23 ตัวบ่งชี้ = 86.97%)

- หมายเหตุ :
- * หมายถึง ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ
 - ★ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ของ สกอ.
 - ในการคิดคำนวณคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ของ สกอ. ไม่ได้นำคะแนนตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 10 มาคิดรวมด้วย แต่สำหรับระดับมหาวิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ของ มทส.) ได้นำคะแนนของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 10 มาคิดรวมด้วย

ตารางที่ 8 : ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิตหรือผลลัพธ์		คะแนนเฉลี่ยรวม	
	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (1 ตัวบ่งชี้)	-		5.00 (ดีมาก)		-		5.00 (ดีมาก)	
2. การผลิตบัณฑิต (8+3 ตัวบ่งชี้)	3.96 (ดี)		4.75 (ดีมาก)		3.17 (พอใช้)	5.00 (ดีมาก)	3.84 (ดี)	4.49 (ดี)
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)	-		5.00 (ดีมาก)		-		5.00 (ดีมาก)	
4. การวิจัย (3+1 ตัวบ่งชี้)	5.00 (ดีมาก)		5.00 (ดีมาก)		5.00 (ดีมาก)	-	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม (2 ตัวบ่งชี้)	-		5.00 (ดีมาก)		-		5.00 (ดีมาก)	
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (1)	-		5.00 (ดีมาก)		-		5.00 (ดีมาก)	
7. การบริหารและการจัดการ (4+1 ตัวบ่งชี้)	-		4.75 (ดีมาก)		4.00 (ดี)	-	4.60 (ดีมาก)	4.75 (ดีมาก)
8. การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)	-		5.00 (ดีมาก)		-		5.00 (ดีมาก)	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1 ตัวบ่งชี้)	-		5.00 (ดีมาก)		-		5.00 (ดีมาก)	
10. องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” (+2 ตัวบ่งชี้)	-		5.00 (ดีมาก)	-	5.00 (ดีมาก)		5.00 (ดีมาก)	
11. การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (+4 ตัวบ่งชี้)	5.00 (ดีมาก)	-	5.00 (ดีมาก)	-	5.00 (ดีมาก)	-	4.75 (ดีมาก)	-
คะแนนเฉลี่ยรวม (25+9 ตัวบ่งชี้)	4.18 (ดี)	4.22 (ดี)	4.90 (ดีมาก)	4.89 (ดีมาก)	3.91 (ดี)	5.00 (ดีมาก)	4.50 (ดี)	4.78 (ดีมาก)

หมายเหตุ : ผลการประเมินในภาพรวม พิจารณาจากช่วงคะแนน ดังนี้

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ 9 : ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน การอุดมศึกษา	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์		คะแนนเฉลี่ยรวม	
	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (3+3 ตัวบ่งชี้)	-		5.00 (ดีมาก)		3.17 (พอใช้)	5.00 (ดีมาก)	3.63 (ดี)	5.00 (ดีมาก)
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา (11+13 ตัวบ่งชี้)	4.18 (ดี)	4.22 (ดี)	4.90 (ดีมาก)	4.89 (ดีมาก)	4.80 (ดีมาก)	-	4.73 (ดีมาก)	4.72 (ดีมาก)
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการ อุดมศึกษา (7 ตัวบ่งชี้)	-		4.86 (ดีมาก)		-		4.86 (ดีมาก)	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา (11+6 ตัวบ่งชี้)	4.18 (ดี)	4.22 (ดี)	4.89 (ดีมาก)	4.88 (ดีมาก)	4.80 (ดีมาก)	-	4.78 (ดีมาก)	4.63 (ดีมาก)
3. มาตรฐานด้านการสร้าง และพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ (2 ตัวบ่งชี้)	-		5.00 (ดีมาก)		-		5.00 (ดีมาก)	
คะแนนเฉลี่ยรวม (25+9 ตัวบ่งชี้)	4.18 (ดี)	4.22 (ดี)	4.90 (ดีมาก)	4.89 (ดีมาก)	3.91 (ดี)	5.00 (ดีมาก)	4.50 (ดี)	4.78 (ดีมาก)

หมายเหตุ : ผลการประเมินในภาพรวม พิจารณาจากช่วงคะแนน ดังนี้

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ 10 : ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิตหรือผลลัพธ์		คะแนนเฉลี่ยรวม	
	สกอ.+มทส.	สกอ.	สกอ.+มทส.	สกอ.	สกอ.+มทส.	สกอ.	สกอ.+มทส.	สกอ.
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (7+6)	4.00 (ดี)	-	5.00 (ดีมาก)		3.63 (ดี)	5.00 (ดีมาก)	4.20 (ดี)	5.00 (ดีมาก)
2. ด้านกระบวนการภายใน (11+3)	4.00 (ดี)		4.82 (ดีมาก)	4.78 (ดีมาก)	4.50 (ดี)	-	4.71 (ดีมาก)	4.73 (ดีมาก)
3. ด้านการเงิน (2)	5.00 (ดีมาก)		5.00 (ดีมาก)		-		5.00 (ดีมาก)	
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม (4+1)	4.23 (ดี)	3.95 (ดี)	5.00 (ดีมาก)		5.00 (ดีมาก)	-	4.58 (ดีมาก)	4.47 (ดี)
คะแนนเฉลี่ยรวม (24+10 ตัวบ่งชี้)	4.18 (ดี)	4.22 (ดี)	4.90 (ดีมาก)	4.89 (ดีมาก)	3.91 (ดี)	5.00 (ดีมาก)	4.50 (ดี)	4.78 (ดีมาก)

หมายเหตุ : ผลการประเมินในภาพรวม พิจารณาจากช่วงคะแนน ดังนี้

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ 11 : ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มุมมองด้าน การบริหารจัดการ	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์		คะแนนเฉลี่ยรวม	
	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.
1. มาตรฐานด้านศักยภาพ และความพร้อมในการ จัดการศึกษา	3.96 (ดี)		4.80 (ดีมาก)		มทส. 4.00 (ดี)		4.56 (ดีมาก)	4.61 (ดีมาก)
(1) ด้านกายภาพ (1 ตัวบ่งชี้)	4.00 (ดี)		-		-		4.00 (ดี)	
(2) ด้านวิชาการ (5 ตัวบ่งชี้)	3.95 (ดี)		4.67 (ดีมาก)		-		4.38 (ดี)	
(3) ด้านการเงิน (1 ตัวบ่งชี้)	-		5.00 (ดีมาก)		-		5.00 (ดีมาก)	
(4) ด้านการบริหาร จัดการ (7 ตัวบ่งชี้)	-		4.83 (ดีมาก)		มทส. 4.00 (ดี)		4.71 (ดีมาก)	4.83 (ดีมาก)
2. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตามภารกิจ ของสถาบันอุดมศึกษา	4.50 (ดี)	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	3.90 (ดี)	5.00 (ดีมาก)	4.46 (ดี)	5.00 (ดีมาก)
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต (9 ตัวบ่งชี้)	-		5.00 (ดีมาก)		3.43 (พอใช้)	5.00 (ดีมาก)	4.00 (ดี)	5.00 (ดีมาก)
(2) ด้านการวิจัย (4 ตัวบ่งชี้)	5.00 (ดีมาก)		5.00 (ดีมาก)		5.00 (ดีมาก)	-	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)
(3) ด้านบริการวิชาการ (2 ตัวบ่งชี้)	-		5.00 (ดีมาก)		-		5.00 (ดีมาก)	
(4) ด้านทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้)	-		5.00 (ดีมาก)		-		5.00 (ดีมาก)	
(5) ด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยี (4 ตัวบ่งชี้)	มทส. 4.00 (ดี)		มทส. 5.00 (ดีมาก)		มทส. 5.00 (ดีมาก)		มทส. 4.75 (ดีมาก)	
คะแนนเฉลี่ยรวม (43+9 ตัวบ่งชี้)	4.18 (ดี)	4.22 (ดี)	4.90 (ดีมาก)	4.92 (ดีมาก)	3.91 (ดี)	5.00 (ดีมาก)	4.50 (ดี)	4.78 (ดีมาก)

หมายเหตุ : ผลการประเมินในภาพรวม พิจารณาจากช่วงคะแนน ดังนี้

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

บทที่ 3

จุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข

จากรายละเอียดของผลการประเมินการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาดังที่กล่าวไว้ในบทที่ 2 สรุปจุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดอ่อน/แนวทางแก้ไขในภาพรวมของหน่วยงาน โดยได้ทำการจัดลำดับความสำคัญ ก่อน - หลัง ของแนวทางเสริมและแนวทางแก้ไขตามหลักการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับปณิธาน วิสัยทัศน์ นโยบายของสภามหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) แผนยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษา รอบ 2 และกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการกำหนดแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยซึ่งเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง (strength) จุดอ่อน (weakness) โอกาส (opportunity) และภัยคุกคาม (threat) เพื่อนำสถาบันไปสู่การกำหนดกลยุทธ์ที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี 	<ol style="list-style-type: none"> ให้ผู้บริหารหน่วยงานทุกระดับติดตามการดำเนินกิจกรรม โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรม ที่ไม่สำเร็จตามตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง และรายงานให้ส่วนแผนงานทราบตามกรอบเวลาที่กำหนด แจ้งให้บุคลากรทราบถึงร้อยละผลผลิตเทียบกับเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนทุกไตรมาส ตลอดจนกำหนดมาตรการเพื่อปรับกิจกรรมให้มีผลผลิตเพิ่มขึ้นในแผนงานที่ผลผลิตต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ 	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ	ไม่มี

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
	<p>3. ในภาพรวมบุคลากรทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับปณิธานและบรรลุปเป้าหมายที่กำหนดโดยส่วนใหญ่</p>			
<p>2. การเรียนการสอน (ต่อ)</p>	<p>1. ในเรื่องหลักสูตร</p> <p>1.1 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ทันสมัยได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ/วิชาชีพ</p> <p>1.2 หลักสูตรส่วนใหญ่เน้นการนำความรู้ภาคทฤษฎีไปใช้เพื่อก่อให้เกิดการลงมือปฏิบัติได้จริงมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่ “รู้ลึก รู้รอบ และปฏิบัติได้จริง” โดยใช้กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาได้ลงมือและสัมผัสสถานการณ์จริงมากที่สุด เพื่อให้เกิดทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริงให้เป็นไปตามคุณสมบัติบัณฑิตในอุดมคติไทย</p> <p>1.3 ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>1. ในเรื่องหลักสูตร</p> <p>1.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายใน “การประเมินหลักสูตร” ที่ได้เปิดทำการเรียนการสอนไปแล้วอย่างเข้มข้นตามมาตรฐานวิชาการ/วิชาชีพ โดยเฉพาะการเน้นให้นักศึกษามีทักษะแบบ learning how - to - learn, active, interactive, lifelong learning เพื่อสามารถรองรับฐานความรู้ทางเศรษฐกิจและสังคม (knowledge-based economy and society)</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้สาขาวิชาที่มีความพร้อมทำการพัฒนาหลักสูตรในลักษณะบูรณาการแบบสหสาขาวิชา (multidisciplinary) ที่เป็นความต้องการของวิชาชีพ ทั้งในภาคภูมิภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรม</p> <p>1.3 มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้สำนักวิชาที่มีความพร้อมทำการพัฒนาหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรีและ</p>	<p>1. ในเรื่องหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด 90 หลักสูตร</p> <p>1) มี 49 หลักสูตร ที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่องและมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</p> <p>2) มี 41 หลักสูตร ที่เกินรอบการประเมิน ซึ่งขณะนี้อยู่ในกระบวนการปรับปรุงเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 37 หลักสูตร ส่วนอีก 4 หลักสูตร ควรให้สำนักวิชา/สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>1. ในเรื่องหลักสูตร</p> <p>ควรให้สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องทำการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จโดยเร็วที่สุดคือ</p> <p>1.1 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้แก่</p> <p>1) สาขาวิชาเคมี (ปริญญาโท และปริญญาเอก)</p> <p>2) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (ปริญญาโท และปริญญาเอก)</p> <p>3) สาขาวิชาฟิสิกส์ (ปริญญาโท และปริญญาเอก)</p> <p>4) สาขาวิชาการรับรู้จากระยะไกล (ปริญญาโท และปริญญาเอก)</p> <p>5) สาขาวิชาเทคโนโลยีเลเซอร์และโฟตอนิกส์ (ปริญญาโท และปริญญาเอก)</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. การผลิตบัณฑิต (ต่อ)		<p>บัณฑิตศึกษา ให้มีความก้าวหน้าและทันสมัยต่อพลวัตโลกและทิศทางในการพัฒนาประเทศให้มากขึ้น เช่น ทาง bioinformatics, logistic และ biomedical science and engineering</p>	<p>ทำการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด คือ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์</p> <p>1) สาขาวิชาเคมี ได้แก่ หลักสูตรสาขาวิชาชีวเคมี (ปริญญาโท และปริญญาเอก)</p> <p>2) สาขาวิชาการรับรู้จากระยะไกล ได้แก่ หลักสูตรสาขาวิชาภูมิสารสนเทศ (ปริญญาโท และปริญญาเอก)</p>	<p>1.2 สำนักวิชาเทคโนโลยี การเกษตร ได้แก่</p> <p>1) สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (ปริญญาตรี)</p> <p>2) สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ (ปริญญาตรี)</p> <p>3) สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (ปริญญาโท และปริญญาเอก)</p> <p>1.3 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</p> <p>1) สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง (ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก)</p> <p>2) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก)</p> <p>3) สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี (ปริญญาตรี)</p> <p>4) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (ปริญญาตรี)</p> <p>5) สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก (ปริญญาตรี)</p> <p>6) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม (ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก)</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. การผลิตบัณฑิต (ต่อ)				7) สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ (ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก) 8) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ปริญญาตรี) 9) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ปริญญาตรี) 10) สาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ (ปริญญาตรี) 11) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม อุตสาหการ (ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก) 12) สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี (ปริญญาตรี) 13) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (ปริญญาตรี) 14) สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ (ปริญญาตรี) 15) สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์ (ปริญญาโท) 1.4 สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1) สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม 2) สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. การผลิตบัณฑิต (ต่อ)	<p>2. ในเรื่องคณาจารย์</p> <p>2.1 คณาจารย์มหาวิทยาลัยมีคุณวุฒิปริญญาเอกสูง คิดเป็น ร้อยละ 79.45 โดยเฉพาะในสำนักวิชา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 95.77) 2) เทคโนโลยีการเกษตร (ร้อยละ 97.56) <p>2.2 นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ โดยทุกรายวิชามีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเกิน 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>	<p>2. ในเรื่องคณาจารย์</p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยควรสร้างมาตรการเร่งรัดให้คณาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิปริญญาโทได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกโดยเร็ว โดยเฉพาะสาขาวิชา/หลักสูตรที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ในสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</p> <p>2.2 มีมาตรการกำหนดให้ สาขาวิชาต่าง ๆ นำ ผล ประเมิน การ สอน ของ อาจารย์ มา เป็น ข้อมูล ประกอบ การ พิจารณา ความ ดี ความ ชอบ และการ พิจารณา การ ต่อ สัญญา การ จ้าง ของ อาจารย์</p>	<p>2. ในเรื่องคณาจารย์</p> <p>2.1 คณาจารย์มหาวิทยาลัยมีตำแหน่งทางวิชาการในภาพรวม (ศ.+รศ.) ไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะสำนักวิชา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เทคโนโลยีสังคม (ร้อยละ 10.87) 2) เทคโนโลยีการเกษตร (ร้อยละ 21.95) 3) วิศวกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 13.33) 4) แพทยศาสตร์ (ร้อยละ 4.76) 5) พยาบาลศาสตร์ (ร้อยละ 0) 	<p>2. ในเรื่องคณาจารย์</p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการพัฒนารายบุคคลในเรื่องความก้าวหน้าของอาชีพอาจารย์ มีการจัดทำระบบสนับสนุน เช่น แผนการสอน/ภาระงานรายปี แผนการทำเอกสารการสอน/หนังสือ มีระบบที่ปรึกษาและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการหรืออาจารย์ที่ต้องการเลื่อนขั้นตำแหน่งวิชาการได้ทำผลงานทางวิชาการทั้งในรูปแบบของตำรา หนังสือ และการตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพให้มากขึ้น</p> <p>2.2 สรรหาอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพสูง เข้าร่วมงานกับมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
<p>2. การผลิตบัณฑิต (ต่อ)</p>	<p>3. ในเรื่องนักศึกษา</p> <p>3.1 บัณฑิตปริญญาตรีที่จบการศึกษามีอัตราได้งานทำ (รวมถึงกิจการส่วนตัวและประกอบอาชีพอิสระ) ไม่รวมศึกษาต่ออยู่ในระดับสูงคือ ร้อยละ 85.02 (ศึกษาต่อ ร้อยละ 12.26)</p> <p>3.2 มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาวิชาอยู่ในระดับสูง คือ ร้อยละ 77.25</p>	<p>3. ในเรื่องนักศึกษา</p> <p>3.1 แสวงหาความร่วมมือเพิ่มขึ้นทั้งทางด้านวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานให้สูงขึ้นอีก</p> <p>3.2 มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข่าวสารของศิษย์เก่า และนักศึกษาที่ได้รับรางวัลรวมถึงข้อมูลต่าง ๆ ที่แสดงจุดแข็งของมหาวิทยาลัยผ่านหลากหลายช่องทาง เช่น ทางสื่อสิ่งพิมพ์ ทาง website ทางรายการวิทยุและโทรทัศน์และเข้าถึงทุกส่วนของสังคมให้มากขึ้น เพื่อเป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักยิ่งขึ้น และเพื่อเป็นการสร้างเสริม “brand” ของมหาวิทยาลัยให้เข้มแข็งขึ้น ซึ่งเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่สามารถดึงดูดนักเรียน/นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีให้เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยมากขึ้น</p>	<p>3. ในเรื่องนักศึกษา</p> <p>3.1 ในภาพรวมนักศึกษาปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำคือ ร้อยละ 43.02 โดยเฉพาะ</p> <p>1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้แก่ วิทยาศาสตร์การกีฬา</p> <p>2) สำนักวิชาเทคโนโลยี การเกษตร ได้แก่ เทคโนโลยีการผลิตพืช เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ และเทคโนโลยีอาหาร</p> <p>3) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้แก่ วิศวกรรมเกษตร วิศวกรรมขนส่ง วิศวกรรมเคมี วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมเซรามิก</p>	<p>3. ในเรื่องนักศึกษา</p> <p>3.1 ดำเนินการพัฒนามาตรการดึงดูดนักเรียนที่มีศักยภาพสูงให้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยมากขึ้น เนื่องจากสาเหตุหลักของการผันสภาพของนักศึกษา มาจากผลการศึกษา เช่น</p> <p>1) ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้มากขึ้น การเจาะกลุ่มเป้าหมายนักเรียน/นักศึกษาที่มีศักยภาพสูงมาศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยให้มากขึ้นและดำเนินการตลอดทั้งปี เช่น กลุ่มนักเรียนจากค่ายโอลิมปิกวิชาการ ค่ายส่งเสริมและพัฒนาอัจฉริยภาพด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และนักเรียนตามโครงการพิเศษต่าง ๆ</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. การผลิตบัณฑิต (ต่อ)			วิศวกรรมพอลิเมอร์ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโลหการ วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม วิศวกรรมอุตสาหกรรม เทคโนโลยีธรณี และ วิศวกรรมยานยนต์ 3.2 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อ อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ คือ เฉลี่ย 2.26	2) การจัดให้มีทุนที่ หลากหลายแก่ผู้ที่มี ศักยภาพสูงให้มากขึ้น เช่น ทุนผู้ช่วยสอน (teaching assistant) และทุนวิจัย เพื่อเป็น “กำลังสำคัญ” ในการ เป็น “เพื่อนช่วยเพื่อน” ในด้านการเรียนและ สร้างชื่อเสียงแก่ มหาวิทยาลัยในด้านอื่น ๆ ต่อไป 3.2 ควรมีมาตรการส่งเสริม และสนับสนุนให้นักศึกษา ปริญญาตรีสำเร็จการศึกษา ภายในเวลาที่กำหนดให้ สูงขึ้นและมีผลเป็นรูปธรรม 3.3 มหาวิทยาลัยและสาขาวิชา ต่าง ๆ ควรพัฒนา แนวทางที่จะช่วยใ้ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น เช่น 1) ควรมีการติดตามผลและ แก้ปัญหาทางการเรียน ของนักศึกษาอย่าง สม่ำเสมอเพื่อหาทาง

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. การผลิตบัณฑิต (ต่อ)				<p>ช่วยเหลือและแก้ไขเช่น อาจมีการจัดตั้ง คณะกรรมการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษา และเพิ่ม บทบาทภาระอาจารย์ที่ ปรีกษาให้ใกล้ชิดกับ นักศึกษาให้มากขึ้น โดย</p> <p>(1) สำนักวิชาและ สาขาวิชา ควรจัด ให้มีสถานที่เพื่อให้ นักศึกษาได้ทำ กิจกรรมร่วมกัน</p> <p>(2) สถานพัฒนา คณาจารย์ ควรสร้าง ระบบการเป็น อาจารย์ที่ปรีกษา และอาจารย์ผู้สอน มีอาชีพที่มี ประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเร็ว</p> <p>2) การจัดระบบการวัดผล และประเมินการเรียนที่ ลดความเครียดของ นักศึกษา เช่น</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. การผลิตบัณฑิต (ต่อ)				<p>(1) การสอบให้บ่อยครั้งขึ้น ซึ่งน่าจะมีผลทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น</p> <p>(2) การเพิ่มจำนวนชั่วโมงเรียนหรือชั่วโมงติวในรายวิชาพื้นฐานที่นักศึกษามีผลการเรียนต่ำเพื่อเป็นการปรับฐานความรู้นักศึกษา เช่น วิชาเคมี ฟิสิกส์ และแคลคูลัส เป็นต้น</p> <p>(3) การส่งเสริมให้มีกิจกรรมนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานทางวิชาการและการเรียนให้มากขึ้น เช่น การมีชมรมวิชาการเพื่อสร้างระบบสนับสนุนการเรียนในลักษณะเพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง หรือการส่งเสริมให้สถานศึกษาระดมความคิดให้กับทาง</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. การผลิตบัณฑิต (ต่อ)				<p>มหาวิทยาลัย รับทราบและช่วยหา แนวทางการจัดการ ปัญหาต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องกับการเรียน ของนักศึกษา</p> <p>(4) การใช้กระบวนการ วิจัย ในชั้นเรียน โดยเฉพาะในชั้น เรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่อย่าง ต่อเนื่อง เพื่อช่วยหา สาเหตุและแนวทาง การแก้ไขและนำผล มาปรับปรุงได้ทันที</p> <p>(5) แนวทางที่จะช่วยให้ นักศึกษาระดับ ปริญญาตรีมีคะแนน เฉลี่ยสูงขึ้นคือ จัดให้ มีเวทีที่นักศึกษา สามารถให้ข้อมูล feedback แก่ มหาวิทยาลัยในเรื่อง การจัดการเรียนการ สอน ซึ่งจะเป็นข้อมูล อีกทางหนึ่งที่ได้รับ โดยตรงจากนักศึกษา</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. การผลิตบัณฑิต (ต่อ)				<p>3.4 ในระยะยาว มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและสำนักวิชาควรหาสาเหตุของการที่นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.26 : เป้าหมาย ≥ 2.50) การพัฒนาคุณภาพของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีต่อรุ่นสูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 24.15 : เป้าหมาย < ร้อยละ 10) และการที่นักศึกษาปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่นในระดับต่ำ (ร้อยละ 43.02) โดยการวิจัยสถาบันเพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบหรือเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน หาสาเหตุและกำหนดมาตรการ/แนวทางการแก้ปัญหา และนำมากำหนดในแผนปฏิบัติการเพื่อเป็นการแก้ปัญหอย่างจริงจังและมีผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น อีกทั้งควรกำหนดผู้รับผิดชอบและกรอบเวลาในการแก้ปัญหาที่แน่นอน</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
3. กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	<p>1. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบการพัฒนา นักศึกษา อย่างชัดเจน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ทางด้านวิชาการ ได้แก่ สำนักวิชา 2) ทางด้านกิจกรรม ได้แก่ ส่วนกิจการ นักศึกษา 3) ด้านการพัฒนาทักษะอาชีพก่อนสำเร็จ การศึกษา ได้แก่ ศูนย์สหกิจศึกษาและ พัฒนาอาชีพ <p>2. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของส่วน กิจการนักศึกษาและขององค์การนักศึกษา ที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามี คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยมีการ กำหนดให้นักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษา ใน 5 ด้าน ได้แก่ กิจกรรมด้านวิชาการ ด้าน ศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้าน กีฬา และด้านนักศึกษาสัมพันธ์ รวมทั้ง มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่ เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาการจัดบริการให้นักศึกษา</p> <p>3. มีการกำหนดหลักสูตรสหกิจศึกษา ซึ่งเป็น ช่องทางหนึ่งของการพัฒนานักศึกษาทั้งใน ส่วนของวิชาการและสังคมเพื่อเตรียมต่อ การทำงาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัย โดยสาขาวิชาต่าง ๆ และ ส่วนกิจการนักศึกษาควรสนับสนุนให้ นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีและกิจกรรม เด่นเข้ามีส่วนร่วมในการพัฒนานักศึกษา "peer learning" และเป็น "role model" อย่างครบวงจรแก่นักศึกษา อื่น ๆ 2. ควรมีการประชาสัมพันธ์และจัด กิจกรรมร่วมกับชุมชนในท้องถิ่นและ จังหวัดให้กว้างขวางยิ่งขึ้นเพื่อพัฒนา ชุมชนด้านสุขภาวะและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) รวมทั้งจัดทำโครงการแลกเปลี่ยน วัฒนธรรมระหว่างชาติ โดยเฉพาะกับ ประเทศเพื่อนบ้าน 	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ	ไม่มี

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
4. การวิจัย	<p>1. มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนเงินทุนสำหรับกรวิจัย</p> <p>2. คณาจารย์ได้รับเงินทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกทั้งใน ประเทศและต่างประเทศในระดับที่สูง</p> <p>3. มีจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ อยู่ในระดับสูง (1.04 เรื่อง/อาจารย์) นอกเหนือจากตัว บ่งชี้ที่ ระบุไว้ แล้ว ภารกิจด้านการวิจัยของ มหาวิทยาลัยที่ถือเป็นจุดเด่น ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การมีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง 2) การสนับสนุนให้นำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ 3) การจัดให้มีรางวัลการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ <p>นอกจากนี้ การได้รับคัดเลือกให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ทำให้มีแรงผลักดันการวิจัยมากขึ้นและเป็นการกระตุ้นให้ผลิตงานวิจัยมากขึ้น</p>	<p>1. จัดอบรมเพิ่มพูนทักษะเรื่องงานวิจัยที่อยู่ในทิศทางการพัฒนาประเทศ ที่เป็นเรื่องจำเป็นเร่งด่วน และที่เป็น “hot issue” พร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและนำไปสู่การสร้างทรัพย์สินทางปัญญาเชิงพาณิชย์</p> <p>2. ส่งเสริม กระตุ้น และสนับสนุนอาจารย์ตีพิมพ์บทความวิจัยลงในวารสารทั้งระดับชาติ และนานาชาติที่มีระบบพิชญพิจารณา (peer review) และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การให้ทุน/สาธารณูปโภค/เครื่องมือ ด้านวิจัยแก่คณาจารย์ที่มีศักยภาพในการผลิตผลงานเพื่อตีพิมพ์ที่มี impact สูง หรือในฐานข้อมูลระดับชาติและระดับนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับ 2) มีระบบการช่วยเหลือด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและตรวจแก้ภาษาต่างประเทศ เพื่อให้การตีพิมพ์บทความวิจัยครบวงจร 3) มีการกำหนดภาระงานที่มีพันธกิจ การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการ 	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ	ไม่มี

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
4. การวิจัย (ต่อ)		<p>ประเมินผลการปฏิบัติงานโดยไม่ กระทบภารกิจหลักด้านการเรียน การสอนในภาพรวม</p> <p>4) พัฒนาวารสารของมหาวิทยาลัยให้ มีคุณภาพเข้าสู่ระดับนานาชาติที่มี impact factor สูงเพื่อรองรับการ ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของ คณาจารย์</p> <p>3. มีการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการ กับสถาบันการศึกษาชั้นนำอย่างเป็น รูปธรรมโดยคณาจารย์ได้มีกิจกรรม เสริมความเข้มแข็งทางวิชาการกับ นักวิจัยที่มีความสามารถสูง เชิญผู้ทรง ความรู้และมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับใน สาขาวิชามาพำนักชั่วคราว (visit) ใน มหาวิทยาลัย เพื่อร่วมศึกษา และวิจัย กับคณาจารย์และนักศึกษา เพื่อสร้าง องค์ความรู้และฐานการวิจัยและ ทรัพยากรบุคคลให้กับมหาวิทยาลัย ต่อไป</p> <p>4. มหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ควรดำเนินการเพื่อให้เห็นผลเป็นรูปธรรม ในการติดตามงานวิจัยที่ดำเนินการไม่ แล้วเสร็จ</p> <p>5. อาจารย์บางส่วนมีภาระงานสอนค่อนข้าง มาก ทำให้มีเวลาในการทำงานวิจัยไม่มาก</p>		

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
4. การวิจัย (ต่อ)		<p>มหาวิทยาลัยควรนำมาตรการช่วยเหลือเพิ่มเติมจากมาตรการที่มีอยู่ เช่น การพัฒนาอาชีพนักวิจัยให้เห็นผลเป็นรูปธรรมเพื่อช่วยเหลือคณาจารย์ในการทำวิจัย</p> <p>6. หน่วยงานต่าง ๆ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่มีศักยภาพได้ทำวิจัยเพื่อพัฒนางานประจำ โดยเฉพาะการวิจัยสถาบัน และเพื่อรองรับความก้าวหน้าในวิชาชีพ (career path)</p> <p>7. การที่มหาวิทยาลัยจะมุ่งสู่การเป็น world class university ต้องให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ผลงานที่ตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย และ website เป็นภาษาอังกฤษด้วย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญสนับสนุนการดำเนินการดังกล่าว</p>		

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	<p>1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายหรือแผนการบริการวิชาการสู่สังคมที่ชัดเจน ซึ่งเป็นพันธกิจหนึ่งของมหาวิทยาลัย ก่อให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก</p> <p>2. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดภาระงานของคณาจารย์ในส่วนของบริการวิชาการไว้อย่างชัดเจน โดยมีเกณฑ์ขั้นต่ำที่คณาจารย์ต้องปฏิบัติในแต่ละภาคการศึกษา</p> <p>3. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย เป็นการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ</p> <p>4. คณาจารย์มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดและบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นอย่างดีทำให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการทางวิชาการมาก โดยมีคะแนนความพึงพอใจ 4.61 จากคะแนนเต็ม 5</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยแก่ประชาชนให้กว้างขวางขึ้นและหลากหลายช่องทาง เพื่อให้เข้าถึงทุกภาคส่วนของสังคม ซึ่งจะช่วยให้ดึงดูดให้ประชาชนเข้าใช้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้สูงขึ้นอีก</p> <p>2. ควรสร้างความร่วมมือการบริการวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน มหาวิทยาลัยต่าง ๆ และสถาบันในเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง เพื่อเป็นการใช้ทรัพยากรร่วมกัน และให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p>	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ	ไม่มี

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
6. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	<p>1. มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทางด้านทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมเป็นอย่างมาก</p> <p>2. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการ ดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม โดยมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อ เป็นค่าใช้จ่ายในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้าง เสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เช่น ห้องไทยศึกษานิทรรศน์ บ้านไทยเฮเทค (บ้านพลังงานแสงอาทิตย์) ให้เป็นแหล่งรวมความรู้และสร้างองค์ ความรู้ ในระดับที่สูงยิ่งขึ้น เพื่อใช้เป็น แหล่งเรียนรู้สำคัญของนักเรียน นักศึกษา และสังคม ชุมชนโดยรอบ รวมไปถึงเป็นแหล่งการผสมผสาน ศิลปะและวัฒนธรรมและเทคโนโลยีให้ เป็นหนึ่งเดียว</p>	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ	ไม่มี
7. การบริหาร และการจัดการ	<p>1. สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตาม ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรม และต่อเนื่อง</p> <p>2. มหาวิทยาลัยมีการจัดการความรู้ภายใน องค์กรเพื่อให้เกิดการพัฒนาความรู้ และมี การนำความรู้จากภายนอกเข้ามา และมุ่งเน้น การนำความรู้ที่มีอยู่อย่างกระจัดกระจายมา รวบรวมให้อยู่ในแหล่งเดียวกันเพื่อประโยชน์ ต่อการพัฒนาและเผยแพร่ทาง Website</p> <p>3. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอน และการวิจัย สามารถนำไปใช้ในการ ดำเนินงานประกันคุณภาพ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายวางแผน ควร ดำเนินการให้ระบบการจัดการความรู้ (KM) ของมหาวิทยาลัยและของหน่วยงาน ต่าง ๆ มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยใช้ KM บูรณาการเข้ากับกระบวนการ ทำงานของทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายวางแผนควร ปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารจัดการ (MIS) ของมหาวิทยาลัยให้ สามารถใช้งานได้เต็มที่ประสิทธิภาพ มากขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิด ความรวดเร็ว ถูกต้อง โปร่งใส และ ตรวจสอบได้ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากรมหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์ จากระบบ MIS ให้มากขึ้น</p>	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ	ไม่มี

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
7. การบริหารและการจัดการ (ต่อ)	4. มีแผนการบริหารความเสี่ยง โดยจัดทำแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน และมีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผน	3. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน ภายใต้การกำกับดูแลของศูนย์บริการการศึกษา ควรมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ MIS ส่วนกลาง		
8. การเงินและงบประมาณ	<p>1. มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามระเบียบทางการเงินที่กำหนด โดยยึดหลักการบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” และมีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งในและนอกสถาบัน</p> <p>2. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 2) สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 3) ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ <p>เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการร่วมพิจารณาการทำงานตามแผนและตัดสินใจการใช้จ่ายเงินเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีสถานะทางการเงินที่มั่นคงอย่างต่อเนื่อง</p>	ควรจัดอบรมในระดับหน่วยงานต่าง ๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจในระบบการเงินของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่การจัดทำงบประมาณ การขออนุมัติค่าใช้จ่ายงบประมาณและการสรุปรายงานการใช้จ่ายเงิน เพื่อให้หน่วยงานตระหนักและนำผลไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงานของตนเองได้	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ	ไม่มี

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	<p>1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการบริหารจัดการในเรื่องการประกันคุณภาพภายใน การให้ความร่วมมือของบุคลากรภายในหน่วยงาน ตลอดจนการมีส่วนร่วม และการใส่ใจในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ผ่านกลไกของการประกันคุณภาพ และถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารงานปกติที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. หน่วยงานทุกหน่วยงานได้มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน และนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน</p>	<p>1. หน่วยงานต่าง ๆ ควรพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลของแต่ละหน่วยงานให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน ทันต่อความต้องการใช้งาน</p> <p>2. เร่งดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่สามารถใช้งานร่วมกันได้ในทุกระดับให้เสร็จสิ้นภายในปีการศึกษา 2555</p> <p>3. ให้ความสำคัญกับผลที่ได้จากการประกันคุณภาพการศึกษาสูงขึ้น โดยการกำหนดมาตรการเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินการของหน่วยงานตามตัวบ่งชี้ให้สูงขึ้นและเป็นรูปธรรม ก่อให้เกิด “วัฒนธรรมของคุณภาพ” เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก เช่น สกอ. สมศ. และ สกว. รวมทั้งจากองค์กรสภาวิชาชีพต่าง ๆ</p>	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ	ไม่มี
10. องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”	<p>1. มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษาที่เป็นรูปธรรมและวางแผนการจัดสรรทรัพยากรเพื่อส่งเสริมให้มีการดำเนินการตามแผน โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการกำหนดนโยบายจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ลงวันที่ 29 เมษายน 2553 มีหน้าที่กำหนดนโยบายและ</p>	ไม่มี	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ	ไม่มี

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
10. องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” (ต่อ)	จัดทำแผนการพัฒนาสถานศึกษาตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามนโยบายและแผนพัฒนาตามตัวบ่งชี้ ที่ 10.1 และตัวบ่งชี้ที่ 10.2			
11. การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนา เทคโนโลยี	<p>1.มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.คณาจารย์มีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการบริการวิชาการ ในด้านกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ซึ่งเป็นพันธกิจหนึ่งของมหาวิทยาลัย ซึ่งตอบสนองต่อความต้องการของสังคม ชุมชนรอบนอก ร้อยละ 72.61 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้</p> <p>3.ผู้รับบริการจากหน่วยงานภายนอก มีความพึงพอใจมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 4.40 จากคะแนนเต็ม 5</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมหรือโครงการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยแก่ประชาชนให้กว้างขวางขึ้นและหลากหลายช่องทาง ซึ่งจะช่วยให้ดึงดูดให้ประชาชนเข้าใช้บริการมากขึ้น</p> <p>2. ควร มี มา ต ร ก า ร ส ่ง เ ส ริ ม และ สนับสนุนให้คณาจารย์นำความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการบริการวิชาการ ในด้านกิจกรรมหรือโครงการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีให้มากขึ้น</p> <p>3. แสวงหาความร่วมมือเพิ่มขึ้นกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน อันนำไปสู่การเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย</p>	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ	ไม่มี

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ปีงบประมาณ 2553 (ด.ค. 52 - ก.ย. 53)
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ

กฎประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2553							
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (52 ตัวชี้วัด)												
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี (27 ตัวชี้วัด)			235,791,170	170,859,886 [72]								
1.1 งานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี (12 ตัวชี้วัด)			228,201,170 ⁽⁴⁾	166,795,285								
1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพ การสอนของคณาจารย์	ระดับ 5	ระดับ 4.20						✓				
2) ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 5	ระดับ 3.65							✓			
3) ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการ เรียนการสอน	ระดับ 5 ⁽¹⁾	ระดับ 3.96						✓				
4) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือ และ/หรือกิจกรรม ทางวิชาการกับหน่วยงานในประเทศที่มีกิจกรรม อย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรมต่อความร่วมมือทาง วิชาการในประเทศทั้งหมด	ร้อยละ 75	ร้อยละ 95.59			✓							
5) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับ ต่างประเทศ (MOU) ใหม่	3 ข้อตกลง	13 ข้อตกลง			✓							
6) จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับสถาบัน/ มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ	35 ครั้ง	32 ครั้ง						✓				
7) ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติ	ร้อยละ 9	ร้อยละ 4.19							✓			
8) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิต ศึกษา	ร้อยละ 7	ร้อยละ 4.20							✓			
9) ร้อยละของหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เป็น นานาชาติ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100						✓				
10) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อ เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 18	ร้อยละ 14.04							✓			
11) ร้อยละของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ 65	ร้อยละ 50							✓			
12) ร้อยละของคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับ ปริญญาเอก	ร้อยละ 79	ร้อยละ 79.04							✓			
1.2 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิต ศึกษา มทส. (1 ตัวชี้วัด)			2,700,000	1,438,938								
13) จำนวนสาขาวิชาที่ได้ดำเนินกิจกรรมพัฒนา การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	30 สาขาวิชา	30 สาขาวิชา							✓			
1.3 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับ ปริญญาตรี (1 ตัวชี้วัด)			1,000,000	625,779								
14) จำนวนสาขาวิชาที่ได้ดำเนินกิจกรรมการ พัฒนาการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี	24 สาขาวิชา	24 สาขาวิชา							✓			

ตารางที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ปีงบประมาณ 2553 (ด.ค. 52 - ก.ย. 53)
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ

กลยุทธ์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2553									
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา	
1.4 โครงการพัฒนาความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 (1 ตัวชี้วัด) 15) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมและ สามารถสอบผ่านได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 44.19	1,795,000	990,923				✓						
1.5 โครงการสร้างวิทยากรในการฝึกอบรม บุคลิกภาพของนักศึกษา (2 ตัวชี้วัด) 16) จำนวนบุคลากรที่ผ่านการประเมินความสามารถใน การเป็นวิทยากรอบรมด้านบุคลิกภาพ	30 คน	30 คน	345,000	35,103		✓								
17) จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการอบรม	1,500 คน	2,123 คน			✓									
1.6 โครงการพัฒนาหน่วยนวัตกรรมการด้านภาษา ต่างประเทศ (1 ตัวชี้วัด) 18) จำนวนผู้รับบริการ	80 คน	84 คน	100,000	51,784	✓									
1.7 โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทาง ธุรกิจ (2 ตัวชี้วัด) 19) จำนวนนักศึกษาที่เข้าฝึกทักษะในการจัดทำ โครงการ	8 คน	32 คน	-	-	✓									
20) จำนวนโครงการที่ปรึกษา (สัดส่วนโครงการ : นักศึกษา = 1: 5-8)	2 โครงการ	4 โครงการ			✓									
1.8 โครงการพัฒนาระบบการจัดการห้องปฏิบัติการ ศูนย์เครื่องมือฯ (4 ตัวชี้วัด) 21) ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC17025 ห้อง วิเคราะห์น้ำ	1 ขอมฝ่าย	ผลงานร้อยละ 80	600,000	374,951			✓							
22) ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC17025 ห้อง จุลชีววิทยา	2 ขอมฝ่าย	2 ขอมฝ่าย				✓								
23) ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC17025 ห้อง กายภาพ	1 ขอมฝ่าย	1 ขอมฝ่าย				✓								
24) รักษาระบบ ISO/IEC17025	6 ขอมฝ่าย	6 ขอมฝ่าย				✓								
1.9 โครงการเตรียมความพร้อมบัณฑิตเพื่อการ สอบขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (ก.ว.)* (1 ตัวชี้วัด) 25) จำนวนนักศึกษาที่เข้าอบรมและสอบข้อสอบ สภาวิศวกรผ่าน	500 คน	65 คน	300,000	200,000					✓					
1.10 โครงการสร้างบัณฑิตพึงประสงค์* (1 ตัวชี้วัด) 26) จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการอบรม	500 คน	565 คน	500,000	317,846	✓									

ตารางที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ปีงบประมาณ 2553 (ด.ค. 52 - ก.ย. 53)
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ

กฎระเบียบยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2553									
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้อ ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา	
1.11 โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการสอบเทียบ เครื่องมือ* (1 ตัวชี้วัด) 27) ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC17025 ห้องปฏิบัติการสอบเทียบเครื่องแก้ว	1 ขอบข่าย	ผลงานร้อยละ 70	250,000	29,277				✓						
2. แผนงานวิจัย (7 ตัวชี้วัด)			73,380,000	41,421,971 [56]										
2.1 งานวิจัย (6 ตัวชี้วัด)			68,380,000	36,421,971	✓									
1) จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติและระดับชาติ	115 บทความ	163 บทความ												
2) จำนวนบทความวิจัยจากกลุ่มวิจัยตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ระดับนานาชาติและระดับชาติ ต่อจำนวนกลุ่มวิจัย	6 บทความ	0.18 บทความ (2 บทความจาก 11 กลุ่มวิจัย)							✓					
3) จำนวนบทความวิจัยจากศูนย์วิจัยตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติ ต่อจำนวนศูนย์วิจัย	12 บทความ	4.50 บทความ (9 บทความจาก 2 ศูนย์วิจัย)							✓					
4) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	ระดับ 4	ระดับ 5			✓									
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่หาวิจัย ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 59	ร้อยละ 56.13						✓						
6) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติและ/ หรือระดับชาติ	11 รางวัล	22 รางวัล			✓									
2.2 โครงการจัดตั้งสถานร่วมวิจัย มทส.-นาโน เทคโนโลยีเพื่อการใช้แสงซินโครตรอน* (1 ตัวชี้วัด)			5,000,000	5,000,000										
7) มีห้องปฏิบัติการสนับสนุนการทดลอง	1 ห้อง	ผลงานร้อยละ 80						✓						
3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยี (6 ตัวชี้วัด)			2,132,700	2,071,200 [97]										
3.1 งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (6 ตัวชี้วัด)			2,132,700	2,071,200										
1) จำนวนผู้รับประโยชน์จากการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	1,160 คน ^(๑)	2,408 คน			✓									
2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.40						✓						
3) ร้อยละของการปรับเปลี่ยนฯ ที่สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต่องานปรับ แปลงฯ ทั้งหมด	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100			✓									
4) จำนวนทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	10 ผลงาน	30 ผลงาน			✓									
5) ระดับผลการประกันคุณภาพฯ การปรับเปลี่ยนฯ	ระดับ 5	ระดับ 5						✓						
6) จำนวนเครือข่ายการปรับเปลี่ยนฯ ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย	40 เครือข่าย	37 เครือข่าย						✓						

ตารางที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ปีงบประมาณ 2553 (ด.ค. 52 - ก.ย. 53)
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ

กฎประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2553									
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา	
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (7 ตัวชี้วัด)			3,627,500	3,140,150										
4.1 งานบริการวิชาการแก่ชุมชน (4 ตัวชี้วัด)			3,077,500	2,599,433										
1) จำนวนผู้รับบริการวิชาการ	17,155 คน ^(ก)	43,420 คน			✓									
2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.23					✓							
3) ร้อยละของงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต่องานบริการ วิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100			✓									
4) ระดับผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการ วิชาการแก่ชุมชน	ระดับ 5 ^(ข)	ระดับ 5				✓								
4.2 โครงการเครือข่ายสารสนเทศนครราชสีมา (1 ตัวชี้วัด)			100,000	91,000										
5) จำนวนรายการบรรณานุกรมและสารสังเขป	200 รายการ	205 รายการ			✓									
4.3 โครงการงานดูแลรักษาและพัฒนาสวนเกษตร เฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา บรมราชกุมารี (1 ตัวชี้วัด)			250,000	249,717										
6) จำนวนผู้เข้ารับการอบรม	150 คน	224 คน			✓									
4.4 โครงการจัดแสดงนิทรรศการและประกวดโค มทส. * (1 ตัวชี้วัด)			200,000	200,000										
7) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการและการ จัดประกวดโค	20,000 คน	21,500 คน			✓									
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ตัวชี้วัด)			2,552,000	2,198,459										
5.1 งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ตัวชี้วัด)			2,552,000	2,198,459										
1) จำนวนผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	31,402 คน	72,123 คน			✓									
2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการ ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4	ระดับ 4.32			✓									
3) ระดับผลการประเมินการทำงานด้านการทะนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4 ^(ค)	ระดับ 5			✓									
4) จำนวนเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	13 หน่วยงาน	26 หน่วยงาน			✓									
5) ระดับผลการประเมินของงบประมาณด้านทะนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถใช้ได้อย่าง มีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100				✓								

ตารางที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ปีงบประมาณ 2553 (ด.ค. 52 - ก.ย. 53)
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ

กลยุทธ์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2553									
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา	
6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี (28 ตัวชี้วัด) - งานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี			81,152,131	66,865,665 [82]										
ประเด็นยุทธศาสตร์ ICI ที่ 1: การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการศึกษามหาวิทยาลัย (19 ตัวชี้วัด)														
6.1 โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล (MIS) (1 ตัวชี้วัด) 1) จำนวนผู้เข้าใช้งานระบบ	700 คน	800 คน	550,000	184,508	✓									
6.2 โครงการพัฒนาระบบ MIS และการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา (1 ตัวชี้วัด) 2) ร้อยละของบุคลากรส่วนกิจการนักศึกษาที่ใช้ใช้งานระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา	ร้อยละ 60	ร้อยละ 55	250,000	246,100			✓							
6.3 โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงสำนักงาน (1 ตัวชี้วัด) 3) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงสำนักงานที่มีสมรรถนะสูงเหมาะสมกับลักษณะงานที่จัดหาและติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน	120 เครื่อง	120 เครื่อง	1,440,000	1,350,000		✓								
6.4 โครงการระบบตรวจสอบการเข้าชั้นเรียนจากบัตรนักศึกษาด้วยระบบ RFID และ Barcode (1 ตัวชี้วัด) 4) ร้อยละของความสำเร็จของโครงการระบบตรวจสอบการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษาจากบัตร RFID และ Barcode	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	360,000	350,000		✓								
6.5 โครงการจัดหาซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษาและเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน (1 ตัวชี้วัด) 5) การจัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ใช้ในการเรียนการสอน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 98	3,000,000	2,821,991			✓							
6.6 โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี* (1 ตัวชี้วัด) 6) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้จัดหาพร้อมเพื่อใช้รองรับการเรียนการสอน	218 เครื่อง	218 เครื่อง	2,616,000	2,616,000		✓								

ตารางที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ปีงบประมาณ 2553 (ด.ค. 52 - ก.ย. 53)
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ

กฎระเบียบยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2553									
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา	
6.7 โครงการปรับปรุงเครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่องานสนับสนุนการเรียนการสอน* (1 ตัวชี้วัด) 7) เครื่องพิมพ์ความเร็วสูงชนิดรายบรรทัด (line matrix printer) และอุปกรณ์ต่อพ่วงที่ได้จัดหามีความพร้อมเพื่อใช้รองรับการเรียนการสอน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	315,700	315,000		✓								
6.8 โครงการระบบการจัดการเอกสารจดหมายเหตุดิจิทัล : Digital Archives* (1 ตัวชี้วัด) 8) จำนวนครั้งที่ผู้ใช้บริการ	100 ครั้ง	991 ครั้ง	150,000	92,500	✓									
6.9 โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการให้บริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา* (2 ตัวชี้วัด) 9) จำนวนครั้งที่เข้ารับบริการ 10) จำนวนคนที่เข้ารับบริการ	20,000 ครั้ง 5,000 คน	80,316 ครั้ง 40,158 คน	672,000	597,000	✓ ✓									
6.10 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ* (1 ตัวชี้วัด) 11) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้จัดหามีความพร้อมเพื่อใช้รองรับงานนิเทศงานสหกิจ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	120,000	120,000		✓								
6.11 โครงการพัฒนาเครื่องมือและอุปกรณ์ เพื่อเพิ่มศักยภาพการให้บริการผลิตสื่อการศึกษา* (1 ตัวชี้วัด) 12) เครื่องมือและอุปกรณ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการด้านการผลิตสื่อการศึกษา จัดหาและติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	732,000	692,483		✓								
6.12 โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนการผลิตสื่อการเรียนการสอน : ระบบการจัดการและจัดเก็บทรัพยากรสื่อโสตทัศนรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์* (1 ตัวชี้วัด) 13) ระบบการจัดการและจัดเก็บทรัพยากรพัฒนาแล้วเสร็จ	1 รชม	1 รชม	1,500,000	1,480,000		✓								
6.13 โครงการจัดหาคลังบันทึกวีดิทัศน์และคลังอเนกประสงค์* (1 ตัวชี้วัด) 14) คลังบันทึกวีดิทัศน์จัดหาแล้วเสร็จและพร้อมใช้งาน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	300,000	286,010		✓								
6.14 โครงการระบบจัดเก็บสำรองข้อมูลส่วนกลางเพื่อรองรับการจัดเก็บข้อมูลของมหาวิทยาลัย* (1 ตัวชี้วัด) 15) จัดหาครุภัณฑ์อุปกรณ์ระบบจัดเก็บสำรองข้อมูลส่วนกลางเพื่อรองรับการจัดเก็บข้อมูลของมหาวิทยาลัย	1 รชม	1 รชม	2,500,000	2,400,000		✓								

ตารางที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ปีงบประมาณ 2553 (ด.ค. 52 - ก.ย. 53)
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ

กฎระเบียบยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2553									
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา	
6.15 โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศและการ สื่อสารเพื่อการเรียนการสอนฟาร์ม มหาวิทยาลัย* (1 ตัวชี้วัด) 16) ร้อยละของความสำเร็จของการจัดหาและติดตั้ง ระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบเครือข่าย และโทรคมนาคม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	650,000	637,000		✓								
6.16 โครงการเข้าคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง เพื่อการเรียนการสอนฟาร์มมหาวิทยาลัย* (1 ตัวชี้วัด) 17) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับลักษณะงานและกิจกรรมและการ ติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน	13 เครื่อง	15 เครื่อง	156,000	148,200	✓									
6.17 โครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลหลักสูตร แพทยศาสตรบัณฑิต* (1 ตัวชี้วัด) 18) จัดการสอนร่วมกับโรงพยาบาลสุรินทร์, โรงพยาบาลบุรีรัมย์	14 รายวิชา	14 รายวิชา	1,000,000	990,000		✓								
6.18 โครงการพัฒนาระบบบริการเครือข่ายศูนย์กลาง ข้อมูลแบบครบวงจร* (1 ตัวชี้วัด) 19) ระบบบริการเครือข่ายข้อมูลแบบครบวงจร	1 ระบบ	1 ระบบ	1,875,000	1,780,000		✓								
ประเด็นยุทธศาสตร์ ICT ที่ 2: การนำสารสนเทศและเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและศักยภาพในการกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม (7 ตัวชี้วัด)														
6.19 โครงการจัดการศึกษาทางไกลรูปแบบ "การ ฝึกอบรมออนไลน์" (2 ตัวชี้วัด) 1) จำนวนหลักสูตรประกาศนียบัตรที่ให้บริการ ผ่านระบบ 2) จำนวนผู้เข้ารับการอบรมผ่านระบบ	10 หลักสูตร	7 หลักสูตร	300,000	138,000				✓			✓			
6.20 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบวิดีโอออนดีมานด์ (1 ตัวชี้วัด) 3) จำนวนผู้เข้าใช้บริการเฉลี่ยต่อปี	8,000 ครั้ง	11,206 ครั้ง	770,000	748,430	✓									
6.21 โครงการเส้นทางสู่ดวงดาว : บัณฑิตสู่ผู้นำพัฒนา ซอฟต์แวร์มีอาชีพ* (1 ตัวชี้วัด) 4) จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม	180 คน	161 คน	100,000	78,446						✓				
6.22 โครงการทดลองระบบการเรียนการสอนแบบ Blended-Learning รายวิชา Control Systems* (1 ตัวชี้วัด) 5) สื่อมทเรียนคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการ เรียนการสอน	8 หน่วย	6 หน่วย	120,000	73,120						✓				

ตารางที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ปีงบประมาณ 2553 (ด.ค. 52 - ก.ย. 53)
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2553									
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา	
6.23 โครงการจัดทำต้นแบบสื่อการศึกษาทางด้านการแพทย์ : การสร้างระบบตรวจสอบการฝังเข็ม* (1 ตัวชี้วัด) 6) ระบบวงจรอิเล็กทรอนิกส์และ Sensor ต้นแบบพัฒนาแล้วเสร็จ	1 ระบบ	ผลงานร้อยละ 55	100,000	-					✓					
6.24 โครงการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนแบบ M-Leaming* (1 ตัวชี้วัด) 7) จัดหาและติดตั้งเครื่อง Kiosk คลังสื่อดิจิทัล เพื่อให้บริการนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย	2 เครื่อง	2 เครื่อง	290,000	289,433		✓								
ประเด็นยุทธศาสตร์ ICT ที่ 3: การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากรด้าน ICT ของมหาวิทยาลัย และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและการเรียนรู้ร่วมกันในด้าน ICT (2 ตัวชี้วัด)														
6.25 โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทนสำหรับศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้ (2 ตัวชี้วัด) 1) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับผู้ให้บริการและเจ้าหน้าที่	17 เครื่อง	17 เครื่อง	204,000	193,800		✓								
2) จำนวนผู้ให้บริการ	20,200 คน	3,085 คน							✓					
7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (6 ตัวชี้วัด)			424,082,000	125,787,055										
7.1 งานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (6 ตัวชี้วัด)			424,082,000 ^(๑)	125,787,055										
1) ร้อยละของเงินรายได้ด้านการจัดการศึกษาต่อเงินงบประมาณทั้งหมด	ร้อยละ 29	ร้อยละ 21.75							✓					
2) ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 97	ร้อยละ 89.34							✓					
3) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	0.50 ล้านบาท	0.994 ล้านบาท				✓								
4) ร้อยละของเงินสนับสนุนด้านการปรับเปล่งฯ จากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการปรับเปล่งทั้งหมด	ร้อยละ 82	ร้อยละ 88.11				✓								
5) จำนวนรายได้จากทรัพย์สิน	0.14 ล้านบาท	-							✓					
6) ร้อยละของเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 70	ร้อยละ 88.69				✓								

ตารางที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ปีงบประมาณ 2553 (ด.ค. 52 - ก.ย. 53)
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2553									
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา	
8. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา (13 ตัวชี้วัด)			1,045,033,899	812,216,527										
8.1 งานบริหารทั่วไป (สนับสนุนการจัดการศึกษา) (9 ตัวชี้วัด)			1,043,328,899 ⁽⁴⁾	810,777,463										
1) ร้อยละของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100			✓									
2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพ ของระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน	ระดับ 5 ⁽¹⁾	ระดับ 4.81					✓							
3) ระดับของการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหาร จัดการที่มีประสิทธิผล	ระดับ 5	ระดับ 4					✓							
4) ร้อยละของงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการ ให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ ระยะเวลา)	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100			✓									
5) ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากร ต้องงบประมาณทั้งหมด	ร้อยละ 2.5	ร้อยละ 1.91					✓							
6) ร้อยละการร้องทุกข์ของจำนวนบุคลากร	ร้อยละ 5	ร้อยละ 0.18			✓									
7) อัตราค่าตอบแทนเทียบกับหน่วยงานในฐานะ เดียวกัน (peer institution)	ร้อยละ 3	ร้อยละ 4			✓									
8) ร้อยละของการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วย เหตุผลของงาน	ร้อยละ 5	ร้อยละ 0			✓									
9) ความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรในการสร้าง บรรยากาศในการทำงาน	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80			✓									
8.2 โครงการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ช่วงระยะที่ 1* (2 ตัวชี้วัด)			300,000	50,501										
1) มีข้อมูลต่างๆ ที่พร้อมสำหรับการจัดทำแผนฯ	1 ชุด	1 ชุด					✓							
2) มีเอกสารประเมินผลแผนฯ ระยะที่ 10	1 เล่ม	ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 20						✓						
8.3 โครงการลดการใช้พลังงานและอนุรักษ์พลังงาน (1 ตัวชี้วัด)			150,000	137,188										
1) จำนวนหน่วยการใช้กระแสไฟฟ้าลดลงรวม 7 อาคาร ประกอบด้วย อาคารบริหาร อาคารวิชาการ อาคาร วิจัย อาคารเรียนรวมหลังที่ 1-2 อาคารรณรงค์ และอาคาร ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีหลังที่ 1	ร้อยละ 3	ร้อยละ -10.08							✓					
8.4 โครงการเตรียมความพร้อมในการรับมือไข้หวัดใหญ่ สายพันธุ์ใหม่ชนิด A (H1N1)* (1 ตัวชี้วัด)			1,255,000 ⁽⁴⁾	1,251,375										
1) จำนวนนักศึกษาและบุคลากรที่ได้รับการดูแล และมีป้องกันจากไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่	11,000 คน	12,884 คน					✓							
รวม 99 ตัวชี้วัด			1,867,751,400	1,224,560,913	38	26	20	6	9	-	-	-	-	-

ตารางที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53)
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ

- หมายเหตุ - ปีงบประมาณ 2553 ประเมินตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี (จำนวน 99 ตัวชี้วัด)
- สรุปผลการดำเนินงาน รวม 99 ตัวชี้วัดคือ ได้ผลงานมากกว่า 100% 38 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 39), ได้ผลงาน 100% 26 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 26), ได้ผลงาน 75-99% 20 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20), ได้ผลงาน 50-74% 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 6), ได้ผลงานน้อยกว่า 50% 9 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 9)
 - ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 66 (แยกตามแผนงานโดยเทียบกับเป้าหมายแต่ละแผนงาน มีการใช้จ่ายงบประมาณดังนี้ แผนงานจัดการศึกษา ร้อยละ 72, แผนงานวิจัย ร้อยละ 56, แผนงานปรับเปลี่ยนฯ ร้อยละ 97, แผนงานบริการวิชาการ ร้อยละ 87, แผนงานทะนุฯ ร้อยละ 86, แผนงานสารสนเทศฯ ร้อยละ 82, แผนงานพึ่งตนเองฯ ร้อยละ 30 และแผนงานสนับสนุนฯ ร้อยละ 78) หากไม่รวมวงเงินในแผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเอง ซึ่งเป็นแหล่งทุนจากภายนอก จะมีภาพรวมการใช้งบประมาณร้อยละ 76
 - การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
 - ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2553
- (1) มีการปรับคะแนนเดิมเป็นระดับ 5 ในตัวชี้วัดระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์ ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย ระดับผลการประกันคุณภาพฯ การปรับเปลี่ยนฯ ระดับผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน ระดับผลการประเมินการทำงานด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน
 - (2) แผนและผลจำนวนผู้รับบริการวิชาการ ไม่รวมการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ และการเผยแพร่ข้อมูลผ่าน Homepage
 - (3) แผนและผลจำนวนผู้รับบริการปรับเปลี่ยนฯ ไม่รวมการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ และการเผยแพร่ข้อมูลผ่าน Homepage
 - (4) มีการปรับงบประมาณกลางปี เนื่องจากรายรับจากแหล่งทุนภายนอกในส่วนของโครงการไทยเข้มแข็งลดลงจากที่ได้ประมาณการไว้ จึงทำให้งบประมาณลดลงจากจำนวน 1,969,192,300 เป็น 1,867,751,400 บาท (ลดลงจำนวน 101,440,900 บาท)



ที่ ศธ 0506(2) : ๑/1379

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
328 ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ 10400

30 ตุลาคม 2550

เรื่อง การแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการเปิด-ปิดหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษา

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ตามที่สภามหาวิทยาลัย / สภาสถาบันอุดมศึกษา มีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งภารกิจหนึ่งคือทำให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติให้เปิด - ปิดหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละแห่ง และตามแนวปฏิบัติในการนำเสนอหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษาจะต้องเสนอหลักสูตรที่ได้ผ่านการเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย / สภาสถาบันอุดมศึกษา ให้จัดการเรียนการสอนไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบ หรืออนุมัติหลักสูตรนั้นๆ เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ดำเนินการรับทราบการให้ความเห็นชอบ หรืออนุมัติหลักสูตรใดๆ แล้ว จะเสนอหลักสูตรให้สำนักงาน ก.พ. เพื่อรับรองคุณภาพและกำหนดอัตราเงินเดือนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรนั้นๆ ต่อไป

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ใคร่ขอความร่วมมือสภาสถาบันอุดมศึกษา ได้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติ ดังนี้

1. หลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาแล้ว ต้องเสนอให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติ เพื่อพิจารณารับทราบหรือรับรองหลักสูตร หากไม่ได้ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดอาจจะไม่ได้รับการพิจารณารับทราบหรือรับรองหลักสูตร

2. หลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัย หรือสภาสถาบันอุดมศึกษา ได้มีมติให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติให้เปิดการจัดการเรียนการสอนแล้ว จะต้องแจ้งมติดังกล่าวให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทราบ เพื่อที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จะได้ดำเนินการปรับฐานข้อมูลหลักสูตรและแจ้งให้สำนักงาน ก.พ. ทราบและดำเนินการต่อไป

3. สถาบันอุดมศึกษามีควรเปิดสอนหลักสูตรใดๆ ก่อนที่สภามหาวิทยาลัย หรือสภาสถาบันอุดมศึกษา จะอนุมัติหรือเห็นชอบการเปิดสอนหลักสูตรนั้นๆ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวจิรณี คันทิรัตน์วงศ์)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตารางที่ 2.1.2 : ร้อยละของหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - เม.ย. 54)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร	จำนวนหลักสูตร ระดับปริญญาตรี							จำนวนหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา							จำนวนหลักสูตร รวม 2 ระดับ							ร้อยละของหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน					
		หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	เป็นหลักสูตรใหม่			เป็นหลักสูตรปรับปรุง			หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	เป็นหลักสูตรใหม่			เป็นหลักสูตรปรับปรุง			หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	เป็นหลักสูตรใหม่			เป็นหลักสูตรปรับปรุง				รวมหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน				
			ยังไม่เกินรอบประเมิน	เกินรอบประเมิน	ยังไม่ดำเนินการ	ยังไม่ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ		ยังไม่ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ	ยังไม่เกินรอบประเมิน	เกินรอบประเมิน	ยังไม่ดำเนินการ		ยังไม่ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ	ยังไม่เกินรอบประเมิน	เกินรอบประเมิน	ยังไม่ดำเนินการ			ยังไม่ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ	
1	เคมี								4	-	2	-	2	-	-	4	-	2	-	2	-	-	2	-	-	2	50.00	
2	คณิตศาสตร์								2	-	-	2	-	-	-	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	0.00	
3	ชีววิทยา								6	2	-	-	4	-	-	6	2	-	-	4	-	-	6	-	-	6	100.00	
4	ฟิสิกส์								2	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	0.00	
5	การรับรู้จากระยะไกล								2	-	2	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิโตนิกส์								2	-	-	2	-	-	-	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	0.00	
7	วิทยาศาสตร์การกีฬา	1	1	-	-	-	-	-	ไม่มีหลักสูตรบัณฑิตศึกษา							1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		1	1	-	-	-	-	-	18	2	4	4	6	-	2	19	3	4	4	6	-	2	9	-	-	9	47.37	
8	ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2	-	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	100.00	
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	-	-	-	1	-	-	2	-	-	-	2	-	-	3	-	-	-	3	-	-	-	-	-	3	100.00	
10	เทคโนโลยีการจัดการ	1	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	100.00	
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		2	-	-	-	2	-	-	5	-	-	-	5	-	-	7	-	-	-	7	-	-	-	-	-	7	100.00	
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	1	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	2	-	-	3	-	-	-	2	-	-	1	-	-	2	66.67	
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	2	-	-	3	-	-	-	2	-	-	1	-	-	2	66.67	
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	ไม่มีหลักสูตรปริญญาตรี							2	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	0.00		
14	เทคโนโลยีอาหาร	1	-	-	-	1	-	-	2	-	-	-	2	-	-	3	-	-	-	3	-	-	-	-	-	3	100.00	
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		3	-	-	-	1	-	2	8	-	-	-	6	-	2	11	-	-	-	7	-	-	4	-	-	7	63.64	
15	วิศวกรรมเกษตรและอาหาร	1	1	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	3	100.00	
16	วิศวกรรมขนส่ง	1	-	-	-	-	-	1	2	-	-	2	-	-	-	3	-	-	2	-	-	1	-	-	-	0.00		
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1	-	-	-	-	-	1	2	-	-	2	-	-	-	3	-	-	2	-	-	1	-	-	-	0.00		
18	วิศวกรรมเคมี	1	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	2	-	-	3	-	-	-	2	-	-	1	-	-	2	66.67	
19	วิศวกรรมเครื่องกล	1	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	2	-	-	3	-	-	-	2	-	-	1	-	-	2	66.67	
20	วิศวกรรมเซรามิก	1	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	2	-	-	3	-	-	-	2	-	-	1	-	-	2	66.67	
21	วิศวกรรมโพลิเมอร์	1	-	-	-	-	-	1	2	-	-	2	-	-	-	3	-	-	2	-	-	1	-	-	-	0.00		
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	1	-	-	-	-	-	1	2	-	-	2	-	-	-	3	-	-	2	-	-	1	-	-	-	0.00		

211

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร	จำนวนหลักสูตร ระดับปริญญาตรี						จำนวนหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา						จำนวนหลักสูตร รวม 2 ระดับ						ร้อยละของ หลักสูตรที่ เป็นไปตาม เกณฑ์ มาตรฐาน												
		หลักสูตร ที่เปิดสอน ทั้งหมด	เป็นหลักสูตรใหม่			เป็นหลักสูตรปรับปรุง			หลักสูตร ที่เปิดสอน ทั้งหมด	เป็นหลักสูตรใหม่			เป็นหลักสูตรปรับปรุง			หลักสูตร ที่เปิดสอน ทั้งหมด	เป็นหลักสูตรใหม่				เป็นหลักสูตรปรับปรุง			รวมหลักสูตร ที่เป็นไปตาม เกณฑ์ มาตรฐาน								
			ยังไม่ รอบ ประเมิน	เกินรอบประเมิน		ยังไม่ ประเมิน	เกินรอบประเมิน			ยังไม่ ประเมิน	เกินรอบประเมิน		ยังไม่ ประเมิน	เกินรอบประเมิน			ยังไม่ ประเมิน	เกินรอบประเมิน			ยังไม่ ประเมิน	เกินรอบประเมิน			ยังไม่ ประเมิน	เกินรอบประเมิน						
				ดำเนินการ ใดๆ	อยู่ใน กระบวนการ ปรับปรุง		ดำเนินการ ใดๆ	อยู่ใน กระบวนการ ปรับปรุง			ดำเนินการ ใดๆ	อยู่ใน กระบวนการ ปรับปรุง		ดำเนินการ ใดๆ	อยู่ใน กระบวนการ ปรับปรุง			ดำเนินการ ใดๆ	อยู่ใน กระบวนการ ปรับปรุง			ดำเนินการ ใดๆ	อยู่ใน กระบวนการ ปรับปรุง			ดำเนินการ ใดๆ	อยู่ใน กระบวนการ ปรับปรุง					
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	1	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	2	-	-	-	3	-	-	-	2	-	1	2	66.67							
24	วิศวกรรมโยธา	1	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	2	-	-	-	3	-	-	-	2	-	1	2	66.67							
25	วิศวกรรมโลหการ	1	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	1	1	50.00							
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	1	-	-	-	1	-	-	2	-	-	-	2	-	-	-	3	-	-	-	3	-	-	3	100.00							
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	1	-	-	-	-	-	1	2	-	-	2	-	-	-	-	3	-	-	2	-	-	1	-	0.00							
28	เทคโนโลยีธรณี	1	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	2	-	-	-	3	-	-	-	2	-	1	2	66.67							
29	วิศวกรรมการผลิต	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	0.00							
30	วิศวกรรมอากาศยาน	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	100.00							
31	วิศวกรรมยานยนต์	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	0.00							
32	แมคคาทรอนิกส์	1	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	2	1	-	1	-	-	-	1	50.00							
33	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	100.00							
34	วิศวกรรมการจัดการพลังงาน	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	100.00							
35	การบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	100.00							
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		19	4	-	2	1	-	12	30	5	-	11	14	-	-	49	9	-	13	15	-	12	24	48.98								
36	อนามัยสิ่งแวดล้อม	1	-	-	-	-	-	1	ไม่มีหลักสูตรบัณฑิตศึกษา								1	-	-	-	-	-	1	-	0.00							
37	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	1	-	-	-	-	-	1									1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	0.00
38	แพทยศาสตร์	1	-	-	-	1	-	-									1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	100.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		3	-	-	-	1	-	2									3	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	1	33.33
39	พยาบาลศาสตร์	1	1	-	-	-	-	-	ไม่มีหลักสูตรบัณฑิตศึกษา						1	1	-	-	-	-	-	-	1	100.00								
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		29	6	-	2	5	-	16	61	7	4	15	31	-	4	90	13	4	17	36	-	20	49	54.44								

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตารางที่ 2.2.1 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	คุณวุฒิ	อาจารย์ประจำ* (คน)	ปริญญาเอก		ปริญญาโท	
				จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เคมี		13.5	13.5	100.00	-	-
2	คณิตศาสตร์		9.5	9.5	100.00	-	-
3	ชีววิทยา		19.5	18.5	94.87	1.0	5.13
4	- จุลชีววิทยา		3.0	3.0	100.00	-	-
5	- กายวิภาคศาสตร์		1.0	-	-	1.0	100.00
6	- สรีรวิทยา		-	-	-	-	-
7	ฟิสิกส์		14.5	14.5	100.00	-	-
8	การรับรู้จากระยะไกล		4.0	4.0	100.00	-	-
9	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์		2.0	2.0	100.00	-	-
10	วิทยาศาสตร์การกีฬา		3.0	2.0	66.67	1.0	33.33
11	ชีวเคมี		1.0	1.0	100.00	-	-
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์			71.0	68.0	95.77	3.0	4.23
12	ศึกษาทั่วไป		4.0	3.0	75.00	1.0	25.00
13	ภาษาอังกฤษ		19.0	14.0	73.68	5.0	26.32
14	เทคโนโลยีสารสนเทศ		13.0	7.0	53.85	6.0	46.15
15	เทคโนโลยีการจัดการ		10.0	6.0	60.00	4.0	40.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม			46.0	30.0	65.22	16.0	34.78
16	เทคโนโลยีการผลิตพืช		10.0	10.0	100.00	-	-
17	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์		11.0	11.0	100.00	-	-
18	เทคโนโลยีชีวภาพ		11.0	11.0	100.00	-	-
19	เทคโนโลยีอาหาร		9.0	8.0	88.89	1.0	11.11
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร			41.0	40	97.56	1.0	2.44
20	วิศวกรรมเกษตร		7.0	5.0	71.43	2.0	28.57
21	วิศวกรรมขนส่ง		6.5	3.5	53.85	3.0	46.15
22	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์		9.0	6.0	66.67	3.0	33.33
23	วิศวกรรมเคมี		9.0	9.0	100.00	-	-
24	วิศวกรรมเครื่องกล						
	- วิศวกรรมเครื่องกล		16.0	8.0	50.00	8.0	50.00
	- วิศวกรรมการผลิต		3.0	1.0	33.33	2.0	66.67
26	วิศวกรรมเซรามิก		6.0	6.0	100.00	-	-
27	วิศวกรรมโพรเซสซิง		10.0	10.0	100.00	-	-
28	วิศวกรรมพอลิเมอร์		7.0	7.0	100.00	-	-
29	วิศวกรรมไฟฟ้า		14.0	12.0	85.71	2.0	14.29
30	วิศวกรรมโยธา		13.0	10.0	76.92	3.0	23.08
31	วิศวกรรมโลหการ		9.0	6.0	66.67	3.0	33.33
32	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม		9.0	7.0	77.78	2.0	22.22
33	วิศวกรรมอุตสาหการ		6.5	5.5	84.62	1.0	15.38
34	เทคโนโลยีธรณี		10.0	7.0	70.00	3.0	30.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์			135.0	103.0	76.30	32.0	23.70
35	อนามัยสิ่งแวดล้อม		5.0	3.0	60.00	2.0	40.00
36	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย		6.0	-	-	6.0	100.00
	แพทยศาสตร์		1.0	1.0	100.00	-	-
37	- พยาธิวิทยา		4.0	4.0	100.00	-	-
38	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน		2.0	2.0	100.00	-	-
39	- ศัลยศาสตร์		2.0	2.0	100.00	-	-
40	- กุมารเวชศาสตร์		1.0	1.0	100.00	-	-
41	- จักษุวิทยา		-	-	-	-	-
42	- อายุรศาสตร์		-	-	-	-	-
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์			21.0	13.0	61.90	8.0	38.10

**ตารางที่ 2.2.1 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)**

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	คุณวุฒิ	อาจารย์ประจำ* (คน)	ปริญญาเอก		ปริญญาโท		
				จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
43	การพยาบาลอนามัยชุมชน		2.0	1.0	50.00	1.0	50.00	
44	การพยาบาลพื้นฐาน		1.0	1.0	100.00	-	-	
45	การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ		5.0	3.0	60.00	2.0	40.00	
46	การพยาบาลจิตเวช		1.0	-	-	1.0	100.00	
47	การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น		1.0	-	-	1.0	100.00	
48	การพยาบาลครอบครัวและการผดุงครรภ์		2.0	-	-	2.0	100.00	
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์			12.0	5.0	41.67	7.0	58.33	
ภาพรวมมหาวิทยาลัย			326.0	259.0	79.45	67.0	20.55	
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน			5					

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือนคิดเป็น 0 คน และจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ โดยไม่รวมนักเรียนทุน

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลบุคลากรส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตารางที่ 2.3.1 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ลำดับที่	ตำแหน่งทางวิชาการ สาขาวิชา/สำนักวิชา	อาจารย์ประจำ* (คน)	ศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		อาจารย์		รวม (ศ.+รศ.+ผศ.)		รวม (ศ.+รศ.)	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เคมี	13.5	1.0	7.41	7.0	51.85	5.0	37.04	0.5	3.70	13.0	96.30	8.0	59.26
	- ชีวเคมี	1.0	-	-	-	-	-	-	1.0	100.00	-	-	-	-
2	คณิตศาสตร์	9.5	2.0	21.05	2.0	21.05	3.0	31.58	2.5	26.32	7.0	73.68	4.0	42.11
3	ชีววิทยา	19.5	-	-	2.0	10.26	11.0	56.41	6.5	33.33	13.0	66.67	2.0	10.26
	- จุลชีววิทยา	3.0	-	-	1.0	33.33	1.0	33.33	1.0	33.33	2.0	66.67	1.0	33.33
	- กายวิภาคศาสตร์	1.0	-	-	-	-	-	-	1.0	100.00	-	-	-	-
	- สรีรวิทยา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	วิทยาศาสตร์การกีฬา	3.0	-	-	1.0	33.33	-	-	2.0	66.67	1.0	33.33	1.0	33.33
4	ฟิสิกส์	14.5	3.0	20.69	3.5	24.14	3.0	20.69	5.0	34.48	9.5	65.52	6.5	44.83
5	การรับรู้จากระยะไกล	4.0	-	-	-	-	3.0	75.00	1.0	25.00	3.0	75.00	-	-
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และโฟตอนิกส์	2.0	1.0	50.00	-	-	-	-	1.0	50.00	1.0	50.00	1.0	50.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		71.0	7.0	9.86	16.5	23.24	26.0	36.62	21.5	30.28	49.5	69.72	23.5	33.10
12	ศึกษาทั่วไป	4.0	-	-	-	-	-	-	4.0	100.00	-	-	-	-
13	ภาษาอังกฤษ	19.0	-	-	3.0	15.79	1.0	5.26	15.0	78.95	4.0	21.05	3.0	15.79
14	เทคโนโลยีสารสนเทศ	13.0	-	-	1.0	7.69	3.0	23.08	9.0	69.23	4.0	30.77	1.0	7.69
15	เทคโนโลยีการจัดการ	10.0	-	-	1.0	10.00	3.0	30.00	6.0	60.00	4.0	40.00	1.0	10.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		46.0	-	-	5.0	10.87	7.0	15.22	34.0	73.91	12.0	26.09	5.0	10.87
16	เทคโนโลยีการผลิตพืช	10.0	-	-	2.0	20.00	6.0	60.00	2.0	20.00	8.0	80.00	2.0	20.00
17	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	11.0	-	-	2.0	18.18	5.0	45.45	4.0	36.36	7.0	63.64	2.0	18.18
18	เทคโนโลยีชีวภาพ	11.0	1.0	9.09	3.0	27.27	4.0	36.36	3.0	27.27	8.0	72.73	4.0	36.36
19	เทคโนโลยีอาหาร	9.0	-	-	1.0	11.11	5.0	55.56	3.0	33.33	6.0	66.67	1.0	11.11
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		41.0	1.0	2.44	8.0	19.51	20.0	48.78	12.0	29.27	29.0	70.73	9.0	21.95

ตารางที่ 2.3.1 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ลำดับที่	ตำแหน่งทางวิชาการ สาขาวิชา/สำนักวิชา	อาจารย์ประจำ* (คน)	ศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		อาจารย์		รวม (ศ.+รศ.+ผศ.)		รวม (ศ.+รศ.)	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
20	วิศวกรรมเกษตร	7.0	-	-	-	-	3.0	42.86	4.0	57.14	3.0	42.86	-	-
21	วิศวกรรมขนส่ง	6.5	-	-	1.0	15.38	1.0	15.38	4.5	69.23	2.0	30.77	1.0	15.38
22	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	9.0	-	-	2.0	22.22	4.0	44.44	3.0	33.33	6.0	66.67	2.0	22.22
23	วิศวกรรมเคมี	9.0	1.0	11.11	1.0	11.11	3.0	33.33	4.0	44.44	5.0	55.56	2.0	22.22
	วิศวกรรมเครื่องกล												-	-
24	- วิศวกรรมเครื่องกล	16.0	-	-	3.0	18.75	3.0	18.75	10.0	62.50	6.0	37.50	3.0	18.75
25	- วิศวกรรมการผลิต	3.0	-	-	-	-	-	-	3.0	100.00	-	-	-	-
26	วิศวกรรมเซรามิก	6.0	-	-	1.0	16.67	3.0	50.00	2.0	33.33	4.0	66.67	1.0	16.67
27	วิศวกรรมโทรคมนาคม	10.0	-	-	1.0	10.00	8.0	80.00	1.0	10.00	9.0	90.00	1.0	10.00
28	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7.0	-	-	-	-	7.0	100.00	-	-	7.0	100.00	-	-
29	วิศวกรรมไฟฟ้า	14.0	1.0	7.14	3.0	21.43	4.0	28.57	6.0	42.86	8.0	57.14	4.0	28.57
30	วิศวกรรมโยธา	13.0	1.0	7.69	1.0	7.69	9.0	69.23	2.0	15.38	11.0	84.62	2.0	15.38
31	วิศวกรรมโลหการ	9.0	-	-	-	-	1.0	11.11	8.0	88.89	1.0	11.11	-	-
32	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	9.0	-	-	-	-	4.0	44.44	5.0	55.56	4.0	44.44	-	-
33	วิศวกรรมอุตสาหการ	6.5	-	-	-	-	2.0	30.77	4.5	69.23	2.0	30.77	-	-
34	เทคโนโลยีธรณี	10.0	-	-	2.0	20.00	2.0	20.00	6.0	60.00	4.0	40.00	2.0	20.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		135.0	3.0	2.22	15.0	11.11	54.0	40.00	63.0	46.67	72.0	53.33	18.0	13.33
35	อนามัยสิ่งแวดล้อม	5.0	-	-	-	-	1.0	20.00	4.0	80.00	1.0	20.00	-	-
36	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	6.0	-	-	-	-	1.0	16.67	5.0	83.33	1.0	16.67	-	-
37	รวม - แพทยศาสตร์	10.0	1.0	10.00	-	-	3.0	30.00	6.0	60.00	4.0	40.00	1.0	10.00
	- แพทยศาสตร์	1.0	1.0	100.00	-	-	-	-	-	-	1.0	100.00	1.0	100.00
	- พยาธิวิทยา	4.0	-	-	-	-	2.0	50.00	2.0	50.00	2.0	50.00	-	-
	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	2.0	-	-	-	-	1.0	50.00	1.0	50.00	1.0	50.00	-	-

216

ตารางที่ 2.3.1 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - เม.ย. 54)

ลำดับที่	ตำแหน่งทางวิชาการ สาขาวิชา/สำนักวิชา	อาจารย์ประจำ* (คน)	ศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		อาจารย์		รวม (ศ.+รศ.+ผศ.)		รวม (ศ.+รศ.)	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	- ศัลยศาสตร์	2.0	-	-	-	-	-	-	2.0	100.00	-	-	-	-
	- กุมารเวชศาสตร์	1.0	-	-	-	-	-	-	1.0	100.00	-	-	-	-
	- จักษุวิทยา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	- อายุรศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		21.0	1.0	4.76	-	-	5.0	23.81	15.0	71.43	6.0	28.57	1.0	4.76
38	การพยาบาลอนามัยชุมชน	2.0	-	-	-	-	-	-	2.0	100.00	-	-	-	-
39	การพยาบาลพื้นฐาน	1.0	-	-	-	-	-	-	1.0	100.00	-	-	-	-
40	การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	5.0	-	-	-	-	-	-	5.0	100.00	-	-	-	-
41	การพยาบาลจิตเวช	1.0	-	-	-	-	-	-	1.0	100.00	-	-	-	-
42	การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	1.0	-	-	-	-	-	-	1.0	100.00	-	-	-	-
43	การพยาบาลครอบครัวและการผดุงครรภ์	2.0	-	-	-	-	-	-	2.0	100.00	-	-	-	-
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		12.0	-	-	-	-	-	-	12.0	100.00	-	-	-	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		326.0	12.0	3.68	44.5	13.65	112.0	34.36	157.5	48.31	168.5	51.69	56.5	17.33

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
หากไม่ถึง 6 เดือนคิดเป็น 0 คน และจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ โดยไม่รวมนักเรียนทุน

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลบุคลากรส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

รายละเอียดค่าของงบประมาณงานโครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของส่วนการเจ้าหน้าที่
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายการค่าใช้จ่าย	วงเงินตลอดปี (บาท)	เหตุผลและหลักเกณฑ์ในการประมาณการ
- โครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล	7,200,000	ตามแผนการพัฒนาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับความต้องการเพื่อการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย
	3,000,000	1. โครงการพัฒนาคณาจารย์ตามระเบียบมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ/สายปฏิบัติการ)
	1,200,000	2. โครงการสัมมนาหน่วยงานเพิ่มพูนทักษะเฉพาะหน่วยงาน
	500,000	3. โครงการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ 5 ส/พนักงานดีเด่น/พัฒนาระบบงานบุคคล
	1,000,000	4. โครงการสัมมนาผู้บริหาร (นบก. นบม. วปอ. สถาบันพระปกเกล้า) หลักสูตรผู้บริหารรุ่นใหม่
	500,000	5. โครงการอบรมทักษะพื้นฐาน (อบรมภายใน)
	1,000,000	6. โครงการส่งบุคลากรไปอบรมหน่วยงานภายนอก/หน่วยงานขอจัด และโครงการที่หน่วยงานส่งค่าขอจัดและหลักสูตรที่ผู้บริหารมอบหมายให้จัดเพิ่มเติม

รายละเอียดค่าของงบประมาณงานพัฒนาการเรียนการสอนของสถานพัฒนาคณาจารย์
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ลำดับที่	รายการค่าใช้จ่าย	วงเงินตลอดปี	เหตุผลและหลักเกณฑ์ในการประมาณการ
งานพัฒนาการเรียนการสอน			
1.	กิจกรรมพัฒนาคณาจารย์	4,320	กิจกรรม 12 ครั้ง ปรึกษาปัญหาทางการเรียนการสอน มิตรอาจารย์ การสอนช่วงสั้น
2.	กิจกรรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ การสอนวิทยากรภายนอก	109,080	กิจกรรม 6 ครั้ง เป็นการประชุมปฏิบัติการหรือสัมมนา คณาจารย์ มทส. และเครือข่าย
3.	กิจกรรมประชุมทางการเรียนการ สอนวิทยากรภายใน	7,200	กิจกรรม 6 ครั้ง เป็นการประชุมปฏิบัติการหรือสัมมนา คณาจารย์ มทส. และเครือข่าย
4.	กิจกรรมอบรมอาจารย์ใหม่	100,000	กิจกรรมนอกสถานที่ 1 ครั้ง
รวมทั้งสิ้น		220,600	

ตารางที่ 2.4.3 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - เม.ย. 54)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีการศึกษา 2553				
		จำนวน อาจารย์ประจำ*	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงาน			ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือ นำเสนอผลงาน
			ในประเทศ	ต่างประเทศ	รวม	
1	เคมี	14.5	14.5	12	14.5	100.00
2	คณิตศาสตร์	9.5	5	3	8	84.21
3	ชีววิทยา	22.5	19.5	16	19.5	86.67
4	ฟิสิกส์	14.5	13.5	12	13.5	93.10
5	การรับรู้จากระยะไกล	4.0	4	2	4	100.00
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิสิกส์	2	1	1	2	100.00
7	วิทยาศาสตร์การกีฬา	3	1	1	2	66.67
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		70.0	58.5	47.0	63.5	90.71
8	ศึกษาทั่วไป	3	3	1	3	100.00
9	ภาษาอังกฤษ	19	9	14	19	100.00
10	เทคโนโลยีสารสนเทศ	12	6	4	7	58.33
11	เทคโนโลยีการจัดการ	10	5	-	5	50.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		44.0	23.0	19.0	34.0	77.27
12	เทคโนโลยีการผลิตพืช	10	9	4	10	100.00
13	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	11	10	3	10	90.91
14	เทคโนโลยีชีวภาพ	11	11	11	11	100.00
15	เทคโนโลยีอาหาร	8	8	4	8	100.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		40.0	38.0	22.0	39.0	97.50
16	วิศวกรรมเกษตร	6	4	1	5	83.33
17	วิศวกรรมขนส่ง	5.5	3.5	2	5	90.91
18	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	9	5	5	7	77.78
19	วิศวกรรมเคมี	9	6	5	8	88.89
20	วิศวกรรมเครื่องกล	14	11	8	12	85.71
21	วิศวกรรมเซรามิก	6	2	5	5	83.33
22	วิศวกรรมโพลิเมอร์	10	2	4	6	60.00
23	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7	6	7	7	100.00
24	วิศวกรรมไฟฟ้า	13	2	10	10	76.92
25	วิศวกรรมโยธา	11	10	5	11	100.00
26	วิศวกรรมโลหการ	7	2	7	7	100.00
27	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	7	2	2	3	42.86
28	วิศวกรรมอุตสาหการ	6.5	5.5	3	5.5	84.62
29	เทคโนโลยีธรณี	10	8	1	8	80.00
30	วิศวกรรมการผลิต	1	1	1	1	100.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		122.0	70.0	66.0	100.5	82.38
31	อนามัยสิ่งแวดล้อม	3	3	3	3	100.00
32	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	2	2	2	2	100.00
33	พยาธิวิทยา	4	4	4	4	100.00
34	เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	2	2	1	2	100.00
35	ศัลยศาสตร์	2	2	0	2	100.00
36	กุมารเวชศาสตร์	1	1	0	1	100.00
37	แพทยศาสตร์	1	1	1	1	100.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		15.0	15.0	11.0	15.0	100.00
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		12	10	2	12	100.00
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย		303.0	214.5	167.0	264.0	87.13

หมายเหตุ : 1. * จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ซึ่งไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

2. การนับอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2553

จะไม่นับเข้า ถึงแม้ว่าอาจารย์ผู้นั้นจะเข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานหลายครั้ง

3. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ได้แก่

1) ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการ ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา

2) การแสดงออกทางศิลปะอันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ

3) งานที่ได้รับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ทั้งในและต่างประเทศ

4) การแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ เสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือ แสดงความเป็นต้นแบบ

ต้นความคิดของผลงาน หรือ แสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น

5) สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรม และจิตรกรรม

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตารางที่ 2.4.4 ผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์มืออาชีพ
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

หัวข้อ	รูปแบบ	วิทยากร	วันที่จัด	ผลประเมิน
1. ทักษะที่ดีของความเป็นครู	สัมมนา	อ. ดร.วิศิษฐ์พร วัฒนวาทีน สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	28 ต.ค. 2553	4.45
2. การสอนชั้นเรียนที่มีขนาด แตกต่างกัน : สอนอย่างไรให้มี ประสิทธิภาพ	เสวนา	ศ. ดร.สุขสันต์ หอพิบูลย์สุข สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ รศ. ดร.ประภาศรี อัครกุล สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	8 พ.ย. 2553	4.35
3. สอนให้นักศึกษาสนุกและได้ ความรู้	เสวนา	รศ. ร.อ. ดร.กนต์ธร ชำนิ- ประศาสน์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ อ. ดร.ขรรค์ชัย โกศลทองกี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	18 พ.ย. 2553	3.96
4. การวิจัยในชั้นเรียน : หลักการ แนวคิด และการให้ทุนวิจัย	อบรมเชิง ปฏิบัติการ	รศ. ดร.วราภรณ์ เอี้ยวสกุล ผู้เชี่ยวชาญประจำสถาน พัฒนามหาจารย์	24 พ.ย. 2553	4.25
5. การใช้โปรแกรมวิเคราะห์ ข้อสอบปรนัย	อบรมเชิง ปฏิบัติการ	รศ. ดร.วราภรณ์ เอี้ยวสกุล สถานพัฒนามหาจารย์ คุณจรัญญา สมอุดร ศูนย์บริการการศึกษา	1 ธ.ค. 2553	4.21
6. ข้อมูล ขั้นตอน แนวทาง ปฏิบัติในการขอตำแหน่งทาง วิชาการ	เสวนาให้ ข้อมูล	คุณศรีวิสา ตลับทอง ส่วนการเจ้าหน้าที่	2 ธ.ค. 2553	4.73
7. ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ อาจารย์ : การขอตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	เสวนา	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ศ. ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์) - รศ. ดร.อัญชลี วรรณรักษ์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม - รศ. ดร.วิศิษฐ์พร สุขสมบัติ สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร - รศ. ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์	22 ธ.ค. 2553	4.44

หัวข้อ	รูปแบบ	วิทยากร	วันที่จัด	ผลประเมิน
		สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ - หัวหน้าสถานพัฒนา คณาจารย์ (ผศ. ดร.วิสิทธิ์ แววสูงเนิน – รก.)		
8. การกำหนดมาตรฐานและการ ตัดเกรด	อบรมเชิง ปฏิบัติการ	คณบดีสำนักวิชา แพทยศาสตร์ (ศ. เกียรติคุณ พลตรีหญิง พญ. วณิช วรรณพุกษ์)	28 ธ. ค. 2553	4.18
9. ข้อมูล ขั้นตอน แนวทาง ปฏิบัติในการขอตำแหน่งทาง วิชาการ	เสวนาให้ ข้อมูล	คุณศรีวิสา ตลับทอง ส่วนการเจ้าหน้าที่	13 ม. ค. 2554	4.67
10. ข้อมูล ขั้นตอน แนวทาง ปฏิบัติในการขอตำแหน่งทาง วิชาการ	เสวนาให้ ข้อมูล	คุณศรีวิสา ตลับทอง ส่วนการเจ้าหน้าที่	25 ม.ค. 2554	4.61
11. การเรียนการสอนยุค TQF	เสวนา	รศ. ดร.วราภรณ์ เอี้ยวสกุล สถานพัฒนาคณาจารย์	25 ม.ค. 2554	4.05
12. การออกข้อสอบอัตนัย		อ. ดร. นพ.ดนัย วังสุตรค คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	11 ก.พ. 2554	4.55
13. การให้คำปรึกษาอาจารย์ใหม่ : การเขียนแผนการสอน	ให้ คำปรึกษา	รศ. ดร.วราภรณ์ เอี้ยวสกุล สถานพัฒนาคณาจารย์	14 ก. พ. 2554	-
14. ข้อมูล ขั้นตอน แนวทาง ปฏิบัติในการขอตำแหน่งทาง วิชาการ	เสวนาให้ ข้อมูล	คุณศรีวิสา ตลับทอง ส่วนการเจ้าหน้าที่	15 ก.พ. 2554	4.93
15. การออกข้อสอบแบบปรนัย (Multiple choice Question : MCQ)	อบรมเชิง ปฏิบัติการ	ศ. เกียรติคุณ พญ. ม. ร. ว. จันทรินทร์ เกษมสันต์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	17 ก.พ. 2554	4.58
16. การให้คำปรึกษาในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	ให้ คำปรึกษา	รศ. ดร.วราภรณ์ เอี้ยวสกุล สถานพัฒนาคณาจารย์	23 ก.พ. 2554	-
17. ข้อมูล ขั้นตอน แนวทาง ปฏิบัติในการขอตำแหน่งทาง วิชาการ	เสวนาให้ ข้อมูล	คุณศรีวิสา ตลับทอง ส่วนการเจ้าหน้าที่	23 ก.พ. 2554	4.54

หัวข้อ	รูปแบบ	วิทยากร	วันที่จัด	ผลประเมิน
18. ข้อมูล ขั้นตอน แนวทาง ปฏิบัติในการขอตำแหน่งทาง วิชาการ	เสวนาให้ ข้อมูล	คุณศรีวิสา ตลับทอง ส่วนการเจ้าหน้าที่	9 มี.ค. 2554	4.72
19. ข้อมูล ขั้นตอน แนวทาง ปฏิบัติในการขอตำแหน่งทาง วิชาการ	เสวนาให้ ข้อมูล	คุณศรีวิสา ตลับทอง ส่วนการเจ้าหน้าที่	24 มี.ค. 2554	4.54
20. ข้อมูล ขั้นตอน แนวทาง ปฏิบัติในการขอตำแหน่งทาง วิชาการ	เสวนาให้ ข้อมูล	คุณศรีวิสา ตลับทอง ส่วนการเจ้าหน้าที่	5 เม.ย. 2554	4.00
21. ข้อมูล ขั้นตอน แนวทาง ปฏิบัติในการขอตำแหน่งทาง วิชาการ	เสวนาให้ ข้อมูล	คุณศรีวิสา ตลับทอง ส่วนการเจ้าหน้าที่	25 เม.ย. 2554	4.74
				4.20

ตารางที่ 2.4.5 : ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2553				ร้อยละของบุคลากร ที่ได้รับการพัฒนา
		จำนวน บุคลากร*	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา			
			ในประเทศ	ต่างประเทศ	รวม**	
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	12	12	-	12	100.00
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	12	12	-	12	100.00
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	12	12	-	12	100.00
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	26	26	16	26	100.00
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	11	11	-	11	100.00
6	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	3	3	-	3	100.00
7	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	51	51	-	51	100.00
8	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	139	139	-	139	100.00
9	ศูนย์บริการการศึกษา	26	26	-	26	100.00
10	ศูนย์คอมพิวเตอร์	36	36	-	36	100.00
11	ศูนย์กิจการนานาชาติ	5	5	-	5	100.00
12	สถาบันวิจัยและพัฒนา	10	10	-	10	100.00
13	เทคโนโลยีธานี	14	14	-	14	100.00
14	ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	36	36	-	36	100.00
15	ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	12	12	-	12	100.00
16	สำนักงานอธิการบดี	3	3	-	3	100.00
17	ส่วนส่งเสริมวิชาการ	9	9	-	9	100.00
18	ส่วนสารบรรณและนิติการ	25	25	-	25	100.00
19	ส่วนการเจ้าหน้าที่	18	18	-	18	100.00
20	ส่วนการเงินและบัญชี	34	15	-	15	44.12
21	ส่วนอาคารสถานที่	96	96	-	96	100.00
22	ส่วนพัสดุ	26	26	-	26	100.00
23	ส่วนแผนงาน	16	16	-	16	100.00
24	ส่วนประชาสัมพันธ์	8	8	-	8	100.00
25	ส่วนกิจการนักศึกษา	61	61	-	61	100.00
26	สถานกีฬาและสุขภาพ	17	13	-	13	76.47
27	สำนักงานกิจการทั่วไป	1	1	-	1	100.00
28	สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	4	4	-	4	100.00
29	หน่วยตรวจสอบภายใน	6	6	-	6	100.00
30	หน่วยประสานงาน มทส. - กทม.	5	2	-	2	40.00
31	สถานพัฒนาคณาจารย์	5	5	-	5	100.00
32	สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการ	6	4	-	4	66.67
33	ฟาร์มมหาวิทยาลัย	22	22	-	22	100.00
34	สุรสิมมาคาร	1	1	-	1	100.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		768	740	16	740	96.35

- หมายเหตุ : 1. * หมายถึง จำนวนบุคลากร นับรวมบุคลากรที่ลาศึกษาต่อ
 2. ** หมายถึง การนับบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาจะไม่นับซ้ำ แม้ว่าบุคลากรท่านนั้นจะได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพหลายครั้ง
 ในปีการศึกษานั้น
 3. การพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ได้แก่
 1) การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปศึกษาต่อ
 2) การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปอบรม สัมมนาหรือดูงาน
 3) การฝึกอบรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุน

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลบุคลากรส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตารางที่ 2.5.1 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - เม.ย. 54)

ลำดับที่	สำนักวิชา/ กลุ่มสาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)					จำนวนอาจารย์ประจำเต็ม เวลา (FTEF)**	FTES รวม ต่ออาจารย์ ประจำ (FTEF)			
		ปริญญาตรี	ระดับบัณฑิตศึกษา			รวม 2 ระดับ					
			ป.โท	ป.เอก	รวม						
1	วิทยาศาสตร์	249.56	53.83	69.27	123.10	372.66	70.00	5.32 : 1			
2	เทคโนโลยีสังคม	1,006.69	50.53	23.17	73.70	1,080.39	44.00	24.55 : 1			
3	เทคโนโลยีการเกษตร	888.16	83.17	32.70	115.87	1,004.03	40.00	25.10 : 1			
4	วิศวกรรมศาสตร์	6,316.16	352.70	31.37	384.07	6,700.23	122.00	54.92 : 1			
5	แพทยศาสตร์ *	985.11				985.11	15.00	65.67 : 1			
	- แพทยศาสตร์	259.18				259.18	10.00	25.92 : 1			
	- สาธารณสุขศาสตร์	725.93				725.93	5.00	145.19 : 1			
6	พยาบาลศาสตร์ *	121.02				121.02	12.00	10.09 : 1			
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		9,566.69				540.23	156.51	696.74	10,263.43	303.00	33.87 : 1
เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ = 19.23											

หมายเหตุ : 1. สูตรการคำนวณ FTES ตลอดปีการศึกษา

FTES (ระดับปริญญาตรี) = SCH/45 (ระดับปริญญาตรี : 15 หน่วยกิต ต่อภาคการศึกษา)

FTES (ระดับบัณฑิตศึกษา) = SCH/30 (ระดับบัณฑิตศึกษา : 10 หน่วยกิต ต่อภาคการศึกษา)

- การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกัน โดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี
- * หมายถึง สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ยังไม่มีรายวิชาที่ให้บริการระดับบัณฑิตศึกษา
- ** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า เป็นอาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาทำงาน 6-8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือน คิดเป็น 0 คน

ผู้ให้ข้อมูล : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตารางที่ 2.5.2 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้นักศึกษาต่อ FTES ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53- เม.ย. 54)

รายละเอียด	ประเภท (จำนวนเครื่อง)			รวมทั้งหมด
	computer	notebook	mobile device ต่าง ๆ	
1. มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษา	1,390	-	-	1,390
2. นักศึกษามีการลงทะเบียนการใช้ wifi กับมหาวิทยาลัย	340	3,052	-	3,392
รวมทั้งหมด	1,730	3,052	-	4,782
3. FTES (จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า) ข้อมูลจากส่วนแผนงาน				10,263.42
4. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้นักศึกษาต่อ FTES				1 : 2.15

หมายเหตุ : คอมพิวเตอร์ที่มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษา สามารถแยกตามหน่วยงานได้ดังนี้

- | | |
|---|-------------------|
| 1. ศูนย์คอมพิวเตอร์ | จำนวน 579 เครื่อง |
| 2. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | จำนวน 583 เครื่อง |
| 3. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา | จำนวน 168 เครื่อง |
| 4. หอพักนักศึกษา | จำนวน 60 เครื่อง |
| | รวม 1,390 เครื่อง |

แหล่งที่มา : ศูนย์คอมพิวเตอร์

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตารางที่ 2.5.3 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจคุณภาพบริการในเรื่องห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ความพึงพอใจด้าน (จากคะแนนเต็ม 5)	หน่วยงาน						ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข
	ศบส.	ศบก.	ศค.	ศคท.	สกน./สกส.	สอส.	
1. บริการห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ (ระบุ)	4.25	-	-	-	-	-	-
1) มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติและบริการยืม-คืนด้วยตนเอง (ระบบRFID)	-	-	-	-	-	-	-
2) จัดพื้นที่นั่งอ่านและค้นคว้าทั้งที่เป็นพื้นที่โล่ง และจัดสัดส่วนเป็นห้อง ดังนี้ ห้องค้นคว้าเดี่ยว จำนวน 32 ห้อง ห้องค้นคว้ายกุ่ม จำนวน 12 ห้อง และห้อง Silent Zone จำนวน 3 ห้อง	-	-	-	-	-	-	-
3) จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ เพื่อศึกษาค้นคว้า ดังนี้ บริการมุมเรียนรู้ SET Corner ด้านเศรษฐศาสตร์ การลงทุน บริการมุมเรียนรู้ STI Corner ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บริการมุมเรียนรู้สารสนเทศ ห้องถิ่นนครราชสีมา	-	-	-	-	-	-	-
4) บริการ Video on Demand รวบรวมเทปบันทึกรายวิชาที่มีการเรียนการสอนในห้องเรียนขนาดใหญ่	-	-	-	-	-	-	-
5) บริการ Music on Demand รวบรวมเพลงที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาจัดซื้อ มาอยู่ในรูปแบบฐานข้อมูล ซึ่งสามารถรับชมได้เฉพาะภายในศูนย์บรรณสารและสื่อศึกษา	-	-	-	-	-	-	-
6) คลังปัญญา มทส. (SUTIR) รวบรวมองค์ความรู้และผลงานของคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรูปดิจิทัลที่เป็นเอกสารฉบับเต็ม ประกอบด้วยตำรา งานวิจัย บทความวิทยานิพนธ์ เอกสารประกอบการสอน คู่มือรายงานการประชุม/สัมมนา ฯลฯ	-	-	-	-	-	-	-
7) บริการฐานข้อมูลออนไลน์ ทั้งที่ศูนย์บรรณสารและสื่อศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) บอกรับ ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ตลอด 24 ชั่วโมง	-	-	-	-	-	-	-

ความพึงพอใจด้าน (จากคะแนนเต็ม 5)	หน่วยงาน						ศูนย์ปฏิบัติการ ทางการแพทย์ และสาธารณสุข
	ศบส.	ศบก.	ศค.	ศคท.	สกน./ สกส.	สอส.	
2. การฝึกอบรมการใช้งาน (ตามข้อ 1.) แก่นักศึกษา	4.11	-	-	-	-	-	-
1) จัดทำระบบจองห้องค้นคว้า และแนะนำการใช้บริการ	-	-	-	-	-	-	-
2) มีการอบรมการใช้ห้องสมุดแก่นักศึกษาใหม่ อบรมการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แก่นักศึกษา	-	-	-	-	-	-	-
3. บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา ในด้าน	-	-	-	-	-	-	-
1) ห้องเรียน	-	3.81	-	-	-	-	-
2) ห้องปฏิบัติการ	-	-	3.82	3.79	-	-	-
3) จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	-	-	3.58	-	-	-	-
4. บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ ในด้าน	-	-	-	-	-	-	-
1) งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	-	3.81	-	-	-	-	-
2) การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล	-	-	-	-	-	-	4.62
3) การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร (ส่วนกิจการนักศึกษา)	-	-	-	-	4.04	-	-
4) การจัดการหรือจัดบริการสนามกีฬา (สถานกีฬาและสุขภาพ)	-	-	-	-	4.06	-	-
5. ระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่อง ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณ อาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	-	-	-	-	-	3.45	-

แหล่งที่มา : ศบส., ศบก., ศค., ศคท., สกน., สอส., ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตารางที่ 2.6.1 : จำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรระดับปริญญาตรีจำแนกตามประเภทรายวิชา
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ลำดับที่	สำนักวิชา/สาขาวิชา	จำนวน หน่วยกิต รวม	จำนวนหน่วยกิต						
			บรรยาย	ปฏิบัติ	Senior project	สัมมนา	ภาค สนาม	เลือกเสรี	สหกิจ ศึกษา
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์									
1	วิทยาศาสตร์การกีฬา	183	136	31	2	1	-	8	5
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม									
2	ศึกษาทั่วไป	92	84	5	-	-	-	3	-
3	ภาษาอังกฤษ	156	120	-	-	-	-	36	-
4	เทคโนโลยีสารสนเทศ								
	- กลุ่มวิชาซอฟต์แวร์วิสาหกิจ	177	142	12	4	2	-	8	9
	- กลุ่มวิชานวัตกรรมศาสตร์	177	141	13	4	2	-	8	9
	- กลุ่มวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	177	143	11	4	2	-	8	9
	- กลุ่มวิชาสารสนเทศศึกษา	177	143	11	4	2	-	8	9
5	เทคโนโลยีการจัดการ	177	159	1	-	-	-	8	9
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร									
6	เทคโนโลยีการผลิตพืช	175	98	57	3	1	2	8	6
7	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	179	132	26	3	1	3	8	6
8	เทคโนโลยีอาหาร	183	140	24	3	2	-	8	6
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์									
9	วิศวกรรมการเกษตร	185	151	15	4	1	-	8	6
10	วิศวกรรมการเกษตรและอาหาร	185	152	14	4	1	-	8	6
11	วิศวกรรมขนส่ง	181	160	7	-	-	-	8	6
12	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	176	138	20	4	-	-	8	6
13	วิศวกรรมเคมี	184	157	13	3	-	-	8	3
14	วิศวกรรมเครื่องกล	185	160	11	-	-	-	8	6
15	วิศวกรรมเซรามิก	182	154	10	3	1	-	8	6
16	วิศวกรรมโพลิเมอร์	184	160	6	4	-	-	8	6
17	วิศวกรรมพอลิเมอร์	182	155	12	-	1	-	8	6
18	วิศวกรรมไฟฟ้า	184	155	15	-	-	-	8	6
19	วิศวกรรมโยธา	185	155	10	5	-	1	8	6
20	วิศวกรรมโลหการ	189	154	14	6	1	-	8	6
21	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	183	159	10	-	-	-	8	6
22	วิศวกรรมอุตสาหการ	185	165	6	-	-	-	8	6
23	เทคโนโลยีธรณี								
	- โปรแกรม A วิศวกรรมธรณี	185	151	13	3	-	4	8	6
	- โปรแกรม B ธรณีวิทยา	185	151	13	3	-	4	8	6
	- โปรแกรม C วิศวกรรมปิโตรเลียม	185	151	13	3	-	4	8	6
24	วิศวกรรมการผลิต	185	160	11	-	-	-	8	6
25	วิศวกรรมยานยนต์	185	160	11	-	-	-	8	6
26	วิศวกรรมอากาศยาน	185	161	10	-	-	-	8	6
27	แมคคาทรอนิกส์	160	125	9	8	-	-	12	6
28	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	185	153	11	4	-	-	8	9
สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)									
28	อนามัยสิ่งแวดล้อม	185	144	22	3	2	-	8	6
29	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	185	143	23	3	2	-	8	6
30	แพทยศาสตร์	289	205	71	-	-	5	8	-
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์									
31	พยาบาลศาสตร์	181	130	43	-	-	-	8	-

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตารางที่ 2.6.2 : จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet)
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ลำดับ ที่	สำนักวิชา	จำนวนรายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์			
		1) เอกสารประกอบการสอน ที่อยู่บนเครือข่าย (ข้อมูลจาก ศบส.)	2) การจัดการเรียนการสอนผ่าน เครือข่าย (SUT e Learning) (ข้อมูลจาก ศนท.)	3) Video On Demand (ข้อมูลจาก ศบส.)	รวม *
1	วิทยาศาสตร์	25	43	4*	72
2	เทคโนโลยีสังคม	20	145	1*	166
3	เทคโนโลยีการเกษตร	7	12	1*	20
4	วิศวกรรมศาสตร์	28	89	1*	118
5	แพทยศาสตร์	6	15	1*	22
6	พยาบาลศาสตร์	-	19	-	19
ภาพรวม		86	323	3*	408

หมายเหตุ : * หมายถึง รายวิชา PRE-COOPERATIVE EDUCATION ในภาพรวมให้นับเป็น 1 รายวิชาเท่านั้น
หากแยกตามสำนักวิชาจะถือว่าอยู่ทั้ง 5 สำนักวิชา คือ สว., สวทส., สวทก., สวศ. และ สวพ.

แหล่งที่มา : ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
และศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

รายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - เม.ย. 54)

1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (จำนวน 72 รายวิชา)

1. รายชื่อเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่อยู่บนเครือข่าย (ข้อมูลจาก ศบส.) จำนวน 25 รายวิชา				2. การจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย (SUTe-Learning) (ข้อมูลจาก ศนท.) จำนวน 43 รายวิชา				2. การจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย (SUTe-Learning) (ข้อมูลจาก ศนท.) จำนวน 43 รายวิชา			
ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา		ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา		ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา	
		ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย
1)	102104	CHEMISTRY LABORATORY II	ปฏิบัติการเคมี 2	1)	102105	ORGANIC CHEMISTRY	เคมีอินทรีย์	34)	109201	BIOCHEMISTRY	ชีวเคมี
2)	102111	FUNDAMENTAL CHEMISTRY I	เคมีพื้นฐาน 1	2)	102111	FUNDAMENTAL CHEMISTRY 1	เคมีพื้นฐาน 1	35)	109202	MEDICAL BIOCHEMISTRY	ชีวเคมีทางการแพทย์
3)	102112	FUNDAMENTAL CHEMISTRY	ปฏิบัติการเคมีพื้นฐาน 1	3)	102112	FUNDAMENTAL CHEMISTRY LABORATORY 1	ปฏิบัติการเคมีพื้นฐาน 1	36)	109203	BIOCHEMISTRY AND CLINICAL BIOCHEMISTRY	ชีวเคมีและชีวเคมีคลินิก
4)	102113	FUNDAMENTAL CHEMISTRY II	เคมีพื้นฐาน 2	4)	102113	FUNDAMENTAL CHEMISTRY 2	เคมีพื้นฐาน 2	37)	110204	DEVELOPMENTAL ANATOMY	พัฒนาการกายวิภาคศาสตร์
5)	102114	FUNDAMENTAL CHEMISTRY	ปฏิบัติการเคมีพื้นฐาน 2	5)	102114	FUNDAMENTAL CHEMISTRY LABORATORY 2	ปฏิบัติการเคมีพื้นฐาน 2	38)	110205	NEUROANATOMY	ประสาททฤษฎีวิทยาศาสตร์
6)	102203	PHYSICAL CHEMISTRY LABORATORY	ปฏิบัติการวิชาเคมีเชิงฟิสิกส์	6)	102115	PRINCIPLES OF CHEMISTRY	หลักเคมี	39)	114107	BASIC ANATOMY AND PHYSIOLOGY	กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยาพื้นฐาน 1
7)	103103	PROBABILITY AND STATISTICS	ความน่าจะเป็นและสถิติ	7)	102202	PHYSICAL CHEMISTRY	เคมีเชิงฟิสิกส์	40)	114334	RESEARCH METHODOLOGY IN SPORTS SCIENCE	ระเบียบวิธีวิจัยทางวิทยาศาสตร์การกีฬา
8)	104101	PRINCIPLES OF BIOLOGY I	หลักชีววิทยา 1	8)	102203	PHYSICAL CHEMISTRY LABORATORY	ปฏิบัติการเคมีเชิงฟิสิกส์	41)	115701	CELLULAR AND MOLECULAR BIOLOGY	ชีววิทยาระดับเซลล์และโมเลกุล
9)	104102	PRINCIPLES OF BIOLOGY LABORATORY I	ปฏิบัติการหลักชีววิทยา 1	9)	102204	PRINCIPLE OF CHEMISTRY	เคมีวิเคราะห์	42)	606201	MEDICAL GENETICS	เวชพันธุศาสตร์
10)	104103	PLANT BIOLOGY	ชีววิทยาพืช	10)	102205	ANALYTICAL CHEMISTRY LABORATORY	ปฏิบัติการเคมีวิเคราะห์	43)	617323	ENVIRONMENTAL AND OCCUPATIONAL TOXICOLOGY	พิษวิทยาสิ่งแวดล้อมและอาชีวอนามัย
11)	104104	PLANT BIOLOGY LABORATORY	ปฏิบัติการชีววิทยาพืช	11)	102630	GRADUATE ANALYTICAL CHEMISTRY	เคมีวิเคราะห์ระดับบัณฑิตศึกษา	3. Video on Demand (ข้อมูลจาก ศบส.)			
12)	104107	MAN AND ENVIRONMENT	มนุษย์และสภาวะแวดล้อม	12)	102711	BIOINORGANIC CHEMISTRY	เคมีอินทรีย์เชิงชีวภาพ				
13)	104108	Prin Bio II & Lab	หลักชีววิทยา 2	13)	102734	ENVIRONMENTAL ANALYTICAL CHEMISTRY	เคมีวิเคราะห์สิ่งแวดล้อม	ลำดับ	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา	
14)	104109	PRINCIPLES OF BIOLOGY LABORATORY II	ปฏิบัติการหลักชีววิทยา 2	14)	103101	CALCULUS 1	แคลคูลัส 1	ที่		ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย
15)	104202	MICROBIOLOGY LABORATORY	ปฏิบัติการจุลชีววิทยา	15)	103102	CALCULUS 2	แคลคูลัส 2	1)	103101	CALCULUS I	แคลคูลัส 1
16)	104203	GENETICS	พันธุศาสตร์	16)	103103	PROBABILITY AND STATISTICS	ความน่าจะเป็นและสถิติ	2)	103102	CALCULUS II	แคลคูลัส 2
17)	105101	PHYSICS I	ฟิสิกส์ 1	17)	103104	INTRODUCTION TO STATISTICS	สถิติเบื้องต้น	3)	103105	CALCULUS III	แคลคูลัส 3
18)	105102	PHYSICS II	ฟิสิกส์ 2	18)	103105	CALCULUS 3	แคลคูลัส 3	4)	114490	PRE-COOPERATIVE EDUCATION	เตรียมสหกิจศึกษา
19)	108204	PUBLIC HEALTH MICROBIOLOGY AND	จุลชีววิทยาและปรสิตวิทยา	19)	103111	MATHEMATICS	คณิตศาสตร์				
20)	109204	BIOCHEMISTRY LABORATORY	ปฏิบัติการชีวเคมี	20)	103113	MATHEMATICS IN DAILY LIFE	คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน				
21)	110204	DEVELOPMENTAL ANATOMY	วิชาพัฒนากายวิภาคศาสตร์	21)	103202	NUMERICAL METHODS FOR COMPUTER	ระเบียบวิธีคำนวณเชิงตัวเลขสำหรับคอมพิวเตอร์				
22)	110206	HUMAN ANATOMY AND PHYSIOLOGY	ปฏิบัติการกายวิภาคศาสตร์	22)	104101	PRINCIPLES OF BIOLOGY 1	หลักชีววิทยา 1				
23)	120201	FUNDAMENTAL BIOCHEMISTRY I	ชีวเคมีพื้นฐาน 1	23)	104102	PRINCIPLES OF BIOLOGY LABORATORY I	ปฏิบัติการหลักชีววิทยา 1				
24)	102106	ORGANIC CHEMISTRY LABORATORY	ปฏิบัติการเคมีอินทรีย์	24)	104108	PRINCIPLE OF BIOLOGY II	หลักชีววิทยา 2				
25)	105191	PHYSICS LABORATORY I	ปฏิบัติการฟิสิกส์ 1	25)	104113	MAN AND ENVIRONMENT	มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม				
				26)	104201	MICROBIOLOGY	จุลชีววิทยา				
				27)	104203	GENETICS	พันธุศาสตร์				
				28)	104640	MOLECULAR GENETICS	อณูพันธุศาสตร์				
				29)	104852	PRINCIPLES IN MOLECULAR BIOLOGY TECHNIQUES	หลักการเบื้องต้นของเทคนิคในการศึกษาอณูชีววิทยา				
				30)	105101	PHYSICS 1	ฟิสิกส์ 1				
				31)	105102	PHYSICS 2	ฟิสิกส์ 2				
				32)	105113	MAN AND TECHNOLOGY	มนุษย์กับเทคโนโลยี				
				33)	108206	MICROBIOLOGY FOR PUBLIC HEALTH	ปฏิบัติการจุลชีววิทยาสำหรับสาธารณสุข				

แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (ศบส.) และศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (ศนท.)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

231

รายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์(Internet) ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - เม.ย. 54)

2. ส่วนวิชาเทคโนโลยีสังคม (จำนวน 166 รายวิชา)

1. รายชื่อเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่อยู่บนเครือข่าย (ข้อมูลจาก ศบส.) จำนวน 20 รายวิชา				2. การจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย (SUTE-Learning) (ข้อมูลจาก ศนท.) จำนวน 145 รายวิชา							
ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา		ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา		ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา	
		ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย
1)	202101	LOGICAL THINKING	การคิด การค้นคว้า และการใช้เหตุผล	1)	202101	LOGICAL THINKING	การคิด การค้นคว้า และการใช้เหตุผล	36)	204106	TELECOMMUNICATION AND NETWORKS	การสื่อสารทางไกลและเครือข่าย
2)	202102	INFORMATION TECHNOLOGY I	เทคโนโลยีสารสนเทศ 1	2)	202102	INFORMATION TECHNOLOGY 1	เทคโนโลยีสารสนเทศ 1	37)	204107	DATA COMMUNICATION	การสื่อสารข้อมูล
3)	203102	Eng 2	ภาษาอังกฤษ 2	3)	202103	INFORMATION TECHNOLOGY 2	เทคโนโลยีสารสนเทศ 2	38)	204108	COMPUTER PROGRAMMING FOR INFORMATION SYSTEM	การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับระบบสารสนเทศ
4)	203203	Eng III	ภาษาอังกฤษ 3	4)	202104	GENERAL EDUCATION 1	ศึกษาทั่วไป 1	39)	204110	BASIC COMPUTER ADMINISTRATION	การบริหารคอมพิวเตอร์เบื้องต้น
5)	203204	Eng IV	ภาษาอังกฤษ 4	5)	202105	GENERAL EDUCATION 2	ศึกษาทั่วไป 2	40)	204111	DATA COMMUNICATIONS AND NETWORKING	การสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย
6)	203305	Eng V	ภาษาอังกฤษ 5	6)	202107	USE OF COMPUTER AND INFORMATION	การใช้คอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	41)	204112	LAWS AND ETHICS IN INFORMATION TECHNOLOGY	กฎหมายและจริยธรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
7)	203309	Eng Elective IV	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 4	7)	202111	THAI FOR COMMUNICATION	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	42)	204113	INFORMATION SYSTEM ANALYSIS	การวิเคราะห์ระบบสารสนเทศ
8)	203401	CHINESE 1	ภาษาจีน 1	8)	202204	THAI STUDIES	ไทยศึกษา	43)	204200	BROWSER-BASED APPLICATION DEVELOPMENT	การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์บนบราวเซอร์
9)	203402	CHINESE 2	ภาษาจีน 2	9)	202205	MAN AND SOCIETY	มนุษย์กับสังคม	44)	204201	INFORMATION SYSTEM II	ระบบสารสนเทศ 2
10)	204104	INTERPERSONAL AND GROUP	การสื่อสารระหว่างบุคคล	10)	202206	WORLD COMMUNITY	ประชาคมโลก	45)	204204	DATABASE DESIGN & DEVELOPMENT	การออกแบบและพัฒนาฐานข้อมูล
11)	204203	SOFTWARE DESIGN AND	การออกแบบและพัฒนาซอฟต์แวร์	11)	202211	THINKING FOR DEVELOPMENT	การคิดเพื่อการพัฒนา	46)	204206	MESSAGE DESIGN AND WRITING PRINCIPLE	หลักการออกแบบและการสร้างสาร
12)	204204	DATABASE DESIGN AND DEVELOPMENT	การออกแบบและพัฒนาฐานข้อมูล	12)	202212	MAN AND CULTURE	มนุษย์กับวัฒนธรรม	47)	204207	TECHNOLOGY IN SOCIETAL AND PUBLIC COMMUNICATION	เทคโนโลยีในการสื่อสารสังคมและประชาชนในเทศ
13)	204213	INFORMATION RESOURCES	การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	13)	202213	GLOBALIZATION	โลกาภิวัตน์	48)	204208	TECHNOLOGY OF MASS MEDIA PRODUCTION I	เทคโนโลยีการผลิตสื่อมวลชน 1
14)	204215	INFORMATION SERVICE MANAGEMENT	การจัดการบริการสารสนเทศ	14)	202261	RELIGION FOR LIFE	ศาสนากับการดำเนินชีวิต	49)	204211	FUNDAMENTALS OF MANAGEMENT INFORMATION SYSTEMS	ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ
15)	204218	BUSINESS LAWS	กฎหมายธุรกิจ	15)	202307	ENVIRONMENT AND DEVELOPMENT	สิ่งแวดล้อมกับการพัฒนา	50)	204212	INFORMATION IN THE SOCIAL CONTEXT	สารสนเทศในบริบทสังคม
16)	204312	INFORMATION STORAGE AND	การจัดเก็บและการค้นคืนสารสนเทศ	16)	202308	QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT	การพัฒนาคุณภาพชีวิต	51)	204219	LABOR RELATIONS	แรงงานสัมพันธ์
17)	204316	INFORMATION USERS	ผู้ใช้งานสารสนเทศ	17)	202309	ORGANIZATION AND MANAGEMENT	องค์การและการจัดการ	52)	204220	BUSINESS COMMUNICATION	การสื่อสารธุรกิจ
18)	204318	INFORMATION SOURCES	แหล่งสารสนเทศ	18)	202341	INTELLECTUAL PROPERTY LAW	กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา	53)	204221	ACCOUNTING	การบัญชี
19)	204410	INFORMATION SYSTEMS NETWORK	เครือข่ายระบบสารสนเทศ	19)	203101	ENGLISH 1	ภาษาอังกฤษ 1	54)	204222	LANGUAGE AND COMMUNICATION BEHAVIOR	พฤติกรรมภาษากับการสื่อสาร
20)	204420	COMPUTER BASED LEARNING	คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้	20)	203102	ENGLISH 2	ภาษาอังกฤษ 2	55)	204224	PHOTOGRAPHY FOR COMMUNICATION	ถ่ายภาพเพื่อการสื่อสาร
				21)	203103	ENGLISH 3	ภาษาอังกฤษ 3	56)	204225	KNOWLEDGE MANAGEMENT	การจัดการความรู้
				22)	203204	ENGLISH 4	ภาษาอังกฤษ 4	57)	204227	DATA STRUCTURE AND ALGORITHMS	โครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธี
				23)	203305	ENGLISH 5	ภาษาอังกฤษ 5	58)	204228	INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY SECURITY	ความมั่นคงปลอดภัยของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
				24)	203320	ENGLISH FOR BUSINESS COMMUNICATION	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ	59)	204229	ECONOMICS OF INFORMATION TECHNOLOGY	Econ IT เศรษฐศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศ
				25)	203321	ENGLISH FOR BUSINESS WRITING	ภาษาอังกฤษเพื่อการเขียนทางธุรกิจ	60)	204230	ADVANCED DATABASE DESIGN AND DEVELOPMENT	การออกแบบและพัฒนาฐานข้อมูลขั้นสูง
				26)	203322	ENGLISH FOR BUSINESS CORRESPONDENCE	ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อบงจดหมายธุรกิจ	61)	204231	OBJECT-ORIENTED PROGRAMMING	การโปรแกรมเชิงวัตถุ
				27)	203326	ENGLISH FOR CUSTOMER SERVICE	ภาษาอังกฤษเพื่อการให้บริการลูกค้า	62)	204233	METADATA	เมทาดาทา
				28)	203401	CHINESE 1	ภาษาจีน 1	63)	204235	INFORMATION SYSTEM DESIGN AND DEVELOPMENT	การออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศ
				29)	203402	CHINESE 2	ภาษาจีน 2	64)	204236	ANIMATION AND MULTIMEDIA DESIGN AND DEVELOPMENT	การออกแบบและพัฒนาแอนิเมชันและมัลติมีเดีย
				30)	203403	CHINESE 3	ภาษาจีน 3	65)	204304	WRITING FOR BROADCASTING AND FILMS	การเขียนบทวิทยุ โทรทัศน์ และภาพยนตร์
				31)	203404	BUSINESS CHINESE 1	ภาษาจีนธุรกิจ 1	66)	204308	MANAGEMENT OF INFORMATION SYSTEMS	การจัดการระบบสารสนเทศ
				32)	203405	BUSINESS CHINESE 2	ภาษาจีนธุรกิจ 2	67)	204320	OFFICE INFORMATION MANAGEMENT	การจัดการสารสนเทศสำนักงาน
				33)	203611	TREND AND ISSUES IN ENGLISH LANGUAGE STUDIES	แนวโน้มและประเด็นของภาษาอังกฤษศึกษา	68)	204321	PRODUCTION MANAGEMENT	การจัดการการผลิต
				34)	204104	INTERPERSONAL AND GROUP COMMUNICATION	การสื่อสารระหว่างบุคคลและกลุ่ม	69)	204322	TECHNOLOGY IN MASS MEDIA PROGRAMMING	เทคโนโลยีการจัดการรายการสื่อสารมวลชน
				35)	204105	MASS COMMUNICATION	การสื่อสารมวลชน	70)	204323	TECHNOLOGY IN POLITICAL	เทคโนโลยีการสื่อสารทางการเมือง

แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (ศบส.) และศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (ศนท.)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

รายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - เม.ย. 54)

2. ส่วนวิชาเทคโนโลยีสังคม (จำนวน 166 รายวิชา)

2. การจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย (SUTE-Learning) (ข้อมูลจาก ศนท.) จำนวน 145 รายวิชา (ต่อ)				2. การจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย (SUTE-Learning) (ข้อมูลจาก ศนท.) จำนวน 145 รายวิชา (ต่อ)				2. การจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย (SUTE-Learning) (ข้อมูลจาก ศนท.) จำนวน 145 รายวิชา (ต่อ)			
ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อวิชา		ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อวิชา		ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อวิชา	
		ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย
71)	204325	ADVERTISING AND PUBLIC RELATIONS	การโฆษณาและการประชาสัมพันธ์	106)	205219	BUSINESS LAWS	กฎหมายธุรกิจ	141)	213533	CURRICULUM DEVELOPMENT AND QUALITY ASSURANCE	-
72)	204326	TRANSLATION FOR COMMUNICATIONS	การแปลเพื่องานนิเทศศาสตร์	107)	205220	OPERATIONS AND SUPPLY CHAIN MANAGEMENT	การจัดการการดำเนินงานและห่วงโซ่อุปทาน	142)	215101	PRINCIPLE OF MANAGEMENT	หลักการจัดการ
73)	204329	WEB TECHNOLOGY	เทคโนโลยีเว็บ	108)	205221	BUSINESS RESEARCH	การวิจัยทางธุรกิจ	143)	215108	FINANCIAL ACCOUNTING	การบัญชีการเงิน
74)	204338	ADVANCED OBJECT-ORIENTED APPLICATION DEVELOPMENT	การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์เชิงวัตถุขั้นสูง	109)	205251	LOGISTICS PLANNING AND CONTROL	การวางแผนและควบคุมโลจิสติกส์	144)	215110	PERSONAL AND RELATIONSHIP DEVELOPMENT	การพัฒนาตนเองและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
75)	204402	COMMUNICATION PSYCHOLOGY	จิตวิทยาการสื่อสาร	110)	205252	SUPPLY AND INVENTORY MANAGEMENT	การจัดการและจัดการสินค้า	145)	451172	ENGLISH FOR COMMUNICATION II	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2
76)	204404	SEMINAR IN COMMUNICATION	สัมมนาพิเศษ	111)	205271	PRODUCT DESIGN AND DEVELOPMENT	การออกแบบและการพัฒนาผลิตภัณฑ์				
77)	204406	BUSINESS DATABASE	ฐานข้อมูลธุรกิจ	112)	205272	MARKETING FOR ENTREPRENEUR	การตลาดสำหรับผู้ประกอบการ				
78)	204408	SEMINAR IN MANAGEMENT INFORMATION SYSTEMS	สัมมนาในระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	113)	205302	LEADERSHIP DEVELOPMENT	การพัฒนาภาวะผู้นำ				
79)	204413	MASS COMMUNICATION PLANNING AND DISSEMINATION	การวางแผนสื่อสารมวลชนและการเผยแพร่	114)	205303	BUSINESS ETHICS	จริยธรรมทางธุรกิจ	3. Video on Demand (ข้อมูลจาก ศบส.) จำนวน 1 รายวิชา			
80)	204414	BEHAVIOR AND ORGANIZATION COMMUNICATION	พฤติกรรมและการสื่อสารในองค์กร	115)	205315	FOOD INDUSTRIAL PLANT MANAGEMENT	การจัดการโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร	ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อวิชา	
81)	204415	WRITING ARTICLES AND DOCUMENTARIES	การเขียนบทความและสารคดี	116)	205333	SALES MANAGEMENT	การจัดการการขาย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย
82)	204416	COMMUNICATION RESEARCH	การวิจัยนิเทศศาสตร์	117)	205352	INTERNATIONAL LOGISTICS	โลจิสติกส์ระหว่างประเทศ	1)	204490	Pre-cooperative education	เตรียมสหกิจศึกษา
83)	204417	INTERNATIONAL BUSINESS	ธุรกิจระหว่างประเทศ	118)	205353	LOGISTICS INFORMATION SYSTEM	ระบบสารสนเทศสำหรับโลจิสติกส์				
84)	204419	DESIGN AND PRODUCTION OF INFORMATION MEDIA	การออกแบบและผลิตสื่อสารสนเทศ	119)	205354	BUSINESS FORECASTING	การพยากรณ์ทางธุรกิจ				
85)	204420	COMPUTER BASED LEARNING	คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้	120)	205357	QUALITY MANAGEMENT	การจัดการคุณภาพ				
86)	204425	MEDIA ANALYSIS AND CRITICISM	การวิเคราะห์วิพากษ์สื่อ	121)	205372	MANAGING A GROWING BUSINESS	การจัดการธุรกิจที่กำลังขยายตัว				
87)	204491	COOPERATIVE EDUCATION 1	สหกิจศึกษา 1	122)	205375	SERVICE MANAGEMENT	การจัดการธุรกิจบริการ				
88)	204501	STRATEGIC INFORMATION TECHNOLOGY MANAGEMENT	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเชิงกลยุทธ์	123)	205401	STRATEGIC MANAGEMENT	การจัดการเชิงกลยุทธ์				
89)	204502	DATABASE MANAGEMENT	การจัดการฐานข้อมูล	124)	205434	E-BUSINESS	ธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์				
90)	204504	WEB ENGINEERING	วิศวกรรมเว็บ	125)	205451	SEMINAR IN LOGISTICS MANAGEMENT	สัมมนาการจัดการโลจิสติกส์				
91)	204505	INFORMATION TECHNOLOGY SECURITY	ความมั่นคงปลอดภัยของเทคโนโลยีสารสนเทศ	126)	205453	BUSINESS SIMULATION	การจำลองสถานการณ์ทางธุรกิจ				
92)	204506	RESEARCH METHODS & STATISTICS FOR INFORMATION TECHNOLOGY	วิธีการวิจัยและสถิติสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ	127)	205471	SEMINAR IN ENTREPRENEURIAL MANAGEMENT	สัมมนาการจัดการผู้ประกอบการ				
93)	204507	INFORMATION SYSTEM ANALYSIS, DESIGN AND DEVELOPMENT	องค์ประกอบและแนวคิดของการพัฒนาระบบสารสนเทศ	128)	205473	TAX MANAGEMENT	การจัดการภาษี				
94)	204508	DATABASE TECHNOLOGY	การวิเคราะห์ออกแบบและพัฒนาฐานสารสนเทศ	129)	205511	MANAGERIAL ACCOUNTING	การบัญชีบริหาร				
95)	204511	NETWORK MANAGEMENT AND SECURITY	การจัดการและความปลอดภัยของเครือข่าย	130)	205530	ENTREPRENEURSHIP AND NEW VENTURE CREATION	การประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่				
96)	204611	GRAPHIC DESIGN	การออกแบบกราฟิก	131)	205561	STRATEGIC HUMAN RESOURCE MANAGEMENT	การจัดการทรัพยากรมนุษย์เชิงกลยุทธ์				
97)	204622	ENTERPRISE NETWORK SYSTEM	ระบบเครือข่ายวิสาหกิจ	132)	205611	STRATEGIC HRM	การจัดการทรัพยากรมนุษย์เชิงกลยุทธ์				
98)	204634	BUILDING AND MANAGING KNOWLEDGE PROFILE	การสร้างและจัดการองค์ความรู้	133)	205613	OPERATIONS MANAGEMENT	การจัดการการดำเนินงาน				
99)	204635	KNOWLEDGE MANAGEMENT : TOOLS ANAD TECHNOLOGY	เทคโนโลยีและเครื่องมือในการจัดการความรู้	134)	205616	STRATEGIC MANAGEMENT	การจัดการเชิงกลยุทธ์				
100)	204888	MEDIA ANALYSIS AND CRITICISM	การวิเคราะห์และวิพากษ์สื่อ	135)	205617	SEMINAR	สัมมนาด้านการจัดการ				
101)	204903	SELECTED TOPICS IN ARTIFICIAL INTELLIGENCE	หัวข้อคัดสรรทางปัญญาประดิษฐ์	136)	205624	STRATEGIC HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT	การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เชิงกลยุทธ์				
102)	205210	ECONOMICS	เศรษฐศาสตร์	137)	205668	SIMULATION MODELING	การจำลองแบบปัญหา				
103)	205216	MANAGERIAL ACCOUNTING	การบัญชีบริหาร	138)	213510	SECOND LANGUAGE LEARNING	-				
104)	205217	FINANCIAL MANAGEMENT	การจัดการการเงิน	139)	213515	ENGLISH TEACHING METHODOLOGY AND MATERIALS SELECTION	-				
105)	205218	INTERNATIONAL BUSINESS	ธุรกิจระหว่างประเทศ	140)	213522	ONLINE LEARNING IN SECOND AND FOREIGN LANGUAGE EDUCATION	-				

แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (ศบส.) และศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (ศนท.)

รายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - เม.ย. 54)

3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (จำนวน 20 รายวิชา)

1. รายชื่อเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่อยู่บนเครือข่าย (ข้อมูลจาก ศบส.) จำนวน 7 รายวิชา				2. การจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย (SUTe-Learning) (ข้อมูลจาก ศนท.) จำนวน 12 รายวิชา				3. Video on Demand (ข้อมูลจาก ศบส.) จำนวน 1 รายวิชา			
ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา		ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา		ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา	
		ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย
1)	302291	CROP PRODUCTION FARM PRACTICUM	การฝึกงานฟาร์มผลิตพืช	1)	302344	PLANT DISEASES AND THEIR CONTROL	โรคพืชและการป้องกันกำจัด	1)	302490,	PRE-COOPERATIVE EDUCATION	เตรียมสหกิจศึกษา
2)	302342	PLANT PESTS TECHNOLOGY	เทคโนโลยีศัตรูพืช	2)	302441	DISEASES OF ECONOMIC CROPS	โรคของพืชเศรษฐกิจ		303490,		
3)	303326	AQUACULTURE	การผลิตสัตว์น้ำ	3)	302461	VITICULTURE TECHNOLOGY	เทคโนโลยีการผลิตองุ่น		305490		
4)	305221	FOOD CHEMISTRY	เคมีอาหาร	4)	302489	SEMINAR	สัมมนา				
5)	305222	FOOD CHEMISTRY LABORATORY	ปฏิบัติการเคมีอาหาร	5)	304301	INTRODUCTION TO BIOTECHNOLOGY	เทคโนโลยีชีวภาพเบื้องต้น				
6)	305332	FOOD CHEMISTRY LABORATORY II	ปฏิบัติการเคมีอาหาร 2	6)	304512	MOLECULAR BIOLOGY AND RECOMBINANT DNA TECHNOLOGY	ชีววิทยาระดับโมเลกุล และเทคโนโลยีการตัดต่อ ดีเอ็นเอ				
7)	305333	FOOD CHEMISTRY LABORATORY III	ปฏิบัติการเคมีอาหาร 3	7)	305341	FOOD ENGINEERING 1	วิศวกรรมอาหาร 1				
				8)	305343	FOOD ENGINEERING 2	วิศวกรรมอาหาร 2				
				9)	312641	SEED PATHOLOGY	โรควิทยาเมล็ดพันธุ์				
				10)	312643	ADVANCED PLANT PATHOLOGY	โรคพืชวิทยาระดับสูง				
				11)	312644	PLANT PESTISTANCE TO DISEASES	ความต้านทานของพืชต่อโรค				
				12)	315321	FOOD AND NUTRITION	อาหารและโภชนาการ				

แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (ศบส.) และศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (ศนท.)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (จำนวน 113 รายวิชา)

1. รายชื่อเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่อยู่บนเครือข่าย (ข้อมูลจาก ศษ.ศ.) จำนวน 28 รายวิชา				2. การจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย(SUTE-Learning) (ข้อมูลจาก ศษท) จำนวน 89 รายวิชา							
ลำดับที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา		ลำดับที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา		ลำดับที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา	
		ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย
1)	403421	MEASUREMENT AND CONTROL	ปฏิบัติการระบบควบคุมและการ	1)	102106	ORGANIC CHEMISTRY LABORATORY	ปฏิบัติการเคมีอินทรีย์	46)	4E+05	PROBABILITY AND STATISTICS FOR TELECOMMUNICATION ENGINEERS	ความน่าจะเป็นและสถิติสำหรับวิศวกรรมโทรคมนาคม
2)	423101	COMPUTER PROGRAMMING	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	2)	421351	AGRICULTURAL PROCESS ENGINEERING	การทำแห้งและการเก็บรักษาผลิตผลเกษตร	47)	4E+05	COMMUNICATION SYSTEMS	ระบบสื่อสาร
3)	423205	DATA STRUCTURE AND	โครงสร้างข้อมูลและอัลกอริทึม	3)	421353	FREEZING AND COLD STORAGE	การแช่แข็งและการเก็บรักษาด้วยความเย็น	48)	4E+05	DATA COMMUNICATIONS AND NETWORKS	การสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย
4)	423304	KNOWLEDGE DISCOVERY AND	การค้นหาความรู้และการขุดค้น	4)	422201	ENGINEERING MANAGEMENT	การบริหารวิศวกรรม	49)	4E+05	TELEPHONE AND SWITCHING SYSTEMS	ระบบโทรศัพท์และสวิตชิง
5)	423322	SOLID WASTE ENGINEERING	วิศวกรรมมูลฝอย	5)	422211	INTRODUCTION TO TRANSPORTATION SYSTEM	ความรู้เบื้องต้นระบบการขนส่ง	50)	4E+05	ELECTROMAGNETIC WAVES	คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า
6)	424201	PRINCIPLES OF CHEMICAL	หลักวิศวกรรมเคมี	6)	422212	STATISTICS METHODS IN TRANSPORTATION	วิธีทางสถิติในการการขนส่ง	51)	4E+05	COMMUNICATION NETWORKS AND TRANSMISSION LINES	วงจรรายสื่อสาร และสายส่งสัญญาณ
7)	424313	CHEMICAL ENGINEERING	อุณหพลศาสตร์วิศวกรรมเคมี	7)	422213	TRANSPORTATION ENGINEERING	วิศวกรรมขนส่ง	52)	4E+05	ANTENNA ENGINEERING	วิศวกรรมสายอากาศ
8)	428202	PRINCIPLE OF POLYMERIZATION I	หลักปฏิกิริยาการเตรียมพอลิ	8)	422227	URBAN AND REGIONAL PLANNING	การวางผังเมืองและภูมิภาค	53)	4E+05	TELECOMMUNICATION: ENGINEERING LABORATORY I	ปฏิบัติการวิศวกรรมโทรคมนาคม 1
9)	428303	POLYMER PROCESSING I	กระบวนการขึ้นรูปพอลิเมอร์ 1	9)	422311	TRAFFIC ENGINEERING	วิศวกรรมจราจร	54)	4E+05	TELECOMMUNICATION: ENGINEERING LABORATORY II	ปฏิบัติการวิศวกรรมโทรคมนาคม 2
10)	428413	SAFETY ENGINEERING	วิศวกรรมความปลอดภัย	10)	422331	HIGHWAY ENGINEERING	วิศวกรรมจราจร	55)	4E+05	SATELLITE COMMUNICATIONS	การสื่อสารดาวเทียม
11)	428419	Seminar	สัมมนา	11)	422332	HIGHWAY MATERIAL TESTING	วิศวกรรมจราจร	56)	4E+05	PRINCIPLE OF RADAR SYSTEMS	หลักการระบบเรดาร์
12)	429201	ELECTRIC CIRCUITS	วงจรไฟฟ้า	12)	422351	TRANSPORT ECONOMICS	เศรษฐศาสตร์ขนส่ง	57)	4E+05	OPTICAL FIBER COMMUNICATION	การสื่อสารด้วยใยแสง
13)	429203	CIRCUITS & DEVICES LABORATORY	ปฏิบัติการวงจรและอุปกรณ์	13)	422415	TRANSIT SYSTEM PLANNING AND DESIGN	การวางแผนและออกแบบระบบขนส่งมวลชน	58)	4E+05	MOBILE COMMUNICATION SYSTEMS	ระบบสื่อสารโทรศัพท์เคลื่อนที่
14)	429292	ELECTRO-MECHANICAL ENERGY	ปฏิบัติการการแปลงผันพลังงาน	14)	422421	URBAN TRANSPORTATION PLANNING	การวางแผนการขนส่งในเมือง	59)	4E+05	WIRELESS COMMUNICATION SYSTEMS	ระบบสื่อสารไร้สาย
15)	429294	FUNDAMENTAL OF ELECTRICAL	ปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้าพื้นฐาน	15)	422431	PAVEMENT DESIGN	การออกแบบผิวทาง	60)	4E+05	CIRCUIT ANALYSIS AND FILTER DESIGN	การวิเคราะห์วงจรและฟิลเตอร์
16)	429295	ELECTRONIC CIRCUIT LAB	ปฏิบัติการวงจรอิเล็กทรอนิกส์	16)	422441	INTRODUCTION TO GEOGRAPHIC INFORMATION SYSTEM	ความรู้เบื้องต้นระบบภูมิศาสตร์สารสนเทศ	61)	4E+05	CONTROL SYSTEMS	ระบบควบคุม
17)	429298	ELECTRICAL ENGINEERING	ปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้า 1	17)	422461	ENVIRONMENTAL ANALYSIS IN TRANSPORTATION SYSTEM	การวิเคราะห์ด้านสิ่งแวดล้อมในระบบขนส่ง	62)	4E+05	ENGINEERING STATICS	สถิตยศาสตร์
18)	429299	ELECTRICAL ENGINEERING	ปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้า 2	18)	422462	ENVIRONMENTAL ANALYSIS IN TRANSPORTATION SYSTEM	การวิเคราะห์ด้านสิ่งแวดล้อมในระบบขนส่ง	63)	4E+05	HYDRAULICS	ชลศาสตร์
19)	429312	ILLUMINATION ENGINEERING	วิศวกรรมแสงสว่าง	19)	422463	TRANSPORTATION ADMINISTRATION AND POLICY ANALYSIS	การวิเคราะห์นโยบายและการบริหารการขนส่ง	64)	4E+05	CONSTRUCTION MANAGEMENT	การบริหารงานก่อสร้าง
20)	429314	CONTROL SYSTEMS LABORATORY	ปฏิบัติการระบบควบคุม	20)	423101	COMPUTER PROGRAMMING	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	65)	4E+05	ENGINEERING MATERIALS	วัสดุวิศวกรรม
21)	429403	PROTECTION AND RELAY	การป้องกันและรีเลย์	21)	423202	DISCRETE STRUCTURE	โครงสร้างของเซตเต็มหน่วย	66)	4E+05	INTRODUCTION TO ENVIRONMENTAL ENGINEERING	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น
22)	430211	MECHANICS OF MATERIAL 1	กลศาสตร์วัสดุ 1	22)	423203	COMPUTER ORGANIZATION	องค์ประกอบคอมพิวเตอร์	67)	4E+05	ENVIRONMENTAL UNIT OPERATIONS	กระบวนการหน่วยวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
23)	430212	MATERIAL TESTING	การทดสอบวัสดุ	23)	423204	EVENT-DRIVEN PROGRAMMING	การโปรแกรมโดยยึดเหตุการณ์	68)	4E+05	AIR POLLUTION ENGINEERING	วิศวกรรมมลพิษอากาศ
24)	430331	THEORY OF STURCTURES	ทฤษฎีโครงสร้าง	24)	423205	DATA STRUCTURE AND ALGORITHMS	โครงสร้างข้อมูลและอัลกอริทึม	69)	4E+05	BUILDING SANITATION	ระบบสุขาภิบาลภายในอาคาร
25)	430332	STRUCTURAL ANALYSIS	การวิเคราะห์โครงสร้าง	25)	423302	OPERATING SYSTEM	ระบบปฏิบัติการ	70)	4E+05	DESIGN AND OPERATION OF WATER SUPPLY SYSTEM	การออกแบบและควบคุมระบบน้ำประปา
26)	432207	ENVIRONMENTAL BIOLOGY	ปฏิบัติการชีววิทยาสังแวดล้อม	26)	423308	COMPUTER NETWORKS	ข่ายงานคอมพิวเตอร์	71)	4E+05	ENVIRONMENTAL LAWS	กฎหมายสิ่งแวดล้อม
27)	432311	ENVIRONMENTAL UNIT	ปฏิบัติการหน่วยสิ่งแวดล้อม	27)	423401	WEB APPLICATION	เว็บแอปพลิเคชัน	72)	4E+05	SPECIAL STUDY	การศึกษาเฉพาะเรื่อง
28)	432314	ENVIRONMENTAL ENGINEERING	ปฏิบัติการวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	28)	423402	COMPUTER SECURITY	ความมั่นคงของคอมพิวเตอร์	73)	4E+05	ADVANCED TOPICS IN ENVIRONMENTAL ENGINEERING	หัวข้อศึกษาขั้นสูงด้านวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
3. Video on Demand (ข้อมูลจาก ศษท) จำนวน 1 รายวิชา				29)	423406	COMPUTER GRAPHICS	คอมพิวเตอร์กราฟิก	74)	4E+05	ENVIRONMENTAL ENGINEERING CHEMISTRY	เคมีวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
				30)	423411	ADVANCED TOPICS IN PROGRAMMING LANGUAGES	หัวข้อขั้นสูงในภาษาคอมพิวเตอร์	75)	4E+05	ENVIRONMENTAL SYSTEMS AND DATA ANALYSIS	การวิเคราะห์ข้อมูลและระบบสิ่งแวดล้อม
ลำดับที่				31)	423424	ADVANCED TOPICS IN COMPUTER ENGINEERING	หัวข้อขั้นสูงในวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	76)	4E+05	MINING ENGINEERING	วิศวกรรมเหมืองแร่
				32)	423631	WEB DEVELOPMENT	การพัฒนาเว็บ	77)	4E+05	OPERATION RESEARCH I	การวิจัยการดำเนินงาน 1
ลำดับที่				33)	423634	ADVANCED WEB DEVELOPMENT	การพัฒนาเว็บขั้นสูง	78)	4E+05	GEOLOGICAL ENGINEERING	วิศวกรรมธรณีวิทยา
				34)	424201	PRINCIPLES OF CHEMICAL ENGINEERING	หลักวิศวกรรมเคมี	79)	4E+05	ROCK MECHANICS	กลศาสตร์หิน
ลำดับที่				35)	424203	NUMERICAL METHODS FOR CHEMICAL ENGINEERS	ระเบียบวิธีคำนวณเชิงตัวเลขสำหรับวิศวกรเคมี	80)	4E+05	GEOLOGY FOR ENGINEERS	ธรณีวิทยาสำหรับวิศวกร
				36)	424631	ADVANCED NUMERICAL METHODS FOR CHEMICAL ENGINEERS	วิธีการเชิงตัวเลขขั้นสูงสำหรับวิศวกรเคมี	81)	4E+05	FUNDAMENTAL OF ROCK MECHANICS	ธรณีวิทยาเหมืองแร่
ลำดับที่				37)	425101	ENGINEERING GRAPHICS 1	เขียนแบบวิศวกรรม 1	82)	4E+05	DESIGN METHODOLOGY IN ROCK ENGINEERING	การออกแบบในวิศวกรรมหิน
				38)	425203	ENGINEERING DYNAMICS	พลศาสตร์วิศวกรรม	83)	4E+05	ROCK SALT MECHANICS	กลศาสตร์เกลือหิน
ลำดับที่				39)	426206	CERAMIC FABRICATION PROCESS	กระบวนการขึ้นรูปเซรามิก	84)	4E+05	POLLUTION FROM ENERGY PRODUCTION AND POLLUTION CONTROL	มลพิษจากการผลิตพลังงานและการควบคุม
				40)	426301	GLAZE TECHNOLOGY	เทคโนโลยีผิวเคลือบเซรามิก	86)	4E+05	DESIGN METHODOLOGY IN ROCK ENGINEERING	การออกแบบในวิศวกรรมหิน
ลำดับที่				41)	426302	GLAZE LAB	ปฏิบัติการผิวเคลือบเซรามิก	88)	4E+05	AUTOMOTIVE ASSEMBLY PLANT DESIGN	การออกแบบโรงงานประกอบยานยนต์
				42)	426308	CERAMIC ENGINEERING PROPERTIES	คุณสมบัติทางวิศวกรรมของวัสดุเซรามิก	89)	5E+05	POLLUTION FROM ENERGY PRODUCTION AND POLLUTION CONTROL	มลพิษจากการผลิตพลังงานและการควบคุม
ลำดับที่				43)	426413	INTRODUCTION TO PIEZOELECTRIC CERAMICS	วัสดุไพเอโซอิเล็กทริกเซรามิกเบื้องต้น				
				44)	426621	ADVANCED CERAMIC PROCESSING I	กระบวนการทางเซรามิกขั้นสูง 1				
ลำดับที่				45)	426640	CHARACTERIZATION IN MATERIALS ENGINEERING - X-RAY DIFFRACTION	การวิเคราะห์ลักษณะเฉพาะของวัสดุวิศวกรรมวัสดุ : การเลี้ยวเบนของรังสีเอกซ์				

รายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (จำนวน 22 รายวิชา)

1. รายชื่อเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่อยู่บนเครือข่าย (ข้อมูลจาก ศบส.) จำนวน 6 รายวิชา				2. การจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย (SUTe-Learning) (ข้อมูลจาก ศนท.) จำนวน 15 รายวิชา				3. Video on Demand (ข้อมูลจาก ศบส.) จำนวน 1 รายวิชา			
ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา		ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา		ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา	
		ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย
1)	617212	EPIDEMIOLGY	วิทยาการระบาด	1)	112301	MEDICAL PARASITOLGY	ปรสิตวิทยาทางการแพทย์	1)	617490,	PRE-COOPERATIVE	เตรียมสหกิจศึกษา
2)	617322	AIR AND NOISE POLLUTION AND CONTROL	มลพิษทางอากาศและทางเสียงและการควบคุม	2)	112302	MEDICAL PARASITOLGY LABORATORY	ปฏิบัติการปรสิตวิทยาทางการแพทย์	618490	EDUCATION		
3)	617323	ENVIRONMENTAL AND OCCUPATIONAL TOXICOLOGY	พิษวิทยาสิ่งแวดล้อมและอาชีวอนามัย	3)	168344	INDUSTRIAL SAFETY MANAGEMENT	การสื่อสารเพื่อการจัดการในองค์การธุรกิจ				
4)	617331	PUBLIC HEALTH AND ENVIRONMENTAL LAWS	กฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	4)	605301	MEDICAL ETHICS AND CRITICAL THINKING	จริยเวชศาสตร์และการคิดเชิงวิเคราะห์				
5)	617332	AIR AND NOISE POLLUTION AND CONTROL	มลพิษทางอากาศและทางเสียงและการควบคุม	5)	606208	PATHOPHYSIOLOGY	พยาธิสรีรวิทยา				
6)	618344	INDUSTRIAL SAFETY MANAGEMENT	การบริหารงานความปลอดภัยในงานอุตสาหกรรม	6)	609101	MEDICAL RURAL STUDIES	ชนบทศึกษาทางการแพทย์				
				7)	609332	FAMILY AND COMMUNITY MEDICINE III	เวชศาสตร์ครอบครัวและชุมชน 3				
				8)	609354	CLINICAL SKILL	ทักษะทางคลินิก				
				9)	615300	GROWTH AND DEVELOPMENT OF HUMAN	การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์				
				10)	615301	INTRODUCTION TO CLINICAL MEDICINE	บทนำทางคลินิก				
				11)	617202	INTRODUCTION TO HEALTH ECONOMICS	เศรษฐศาสตร์สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม				
				12)	617306	HUMAN ECOLOGY	นิเวศวิทยามนุษย์				
				13)	617326	URBAN AND RURAL WATER SUPPLY	การประปาชุมชนเมืองและชนบท				
				14)	618352	INDUSTRIAL SAFETY TECHNOLOGY	เทคโนโลยีความปลอดภัยในงานอุตสาหกรรม				
				15)	618456	INDUSTRIAL RISK MANAGEMENT	การจัดการความเสี่ยงในงาน				

แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (ศบส.) และศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (ศนท.)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

รายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (จำนวน 19 รายวิชา)

1. ไม่มีเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่อยู่บนเครือข่าย (ข้อมูลจาก ศบส.)				2. การจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย(SUTE-Learning) (ข้อมูลจาก ศนท.) จำนวน 19 รายวิชา				3. ไม่มี Video on Demand (ข้อมูลจาก ศบส.)			
ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา		ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา		ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา	
		ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย
		- ไม่มี -		1)	619101	PSYCHOLOGY	จิตวิทยา			- ไม่มี -	
				2)	619102	SEXOLOGY AND THE WAY TO START A HEALTHY FAMILY	เพศศึกษาและการสร้างครอบครัวอบอุ่น				
				3)	619103	FIRST AID AT WORKPLACE	การปฐมพยาบาลในสถานประกอบการ				
				4)	619104	FOOD FOR HEALTH AND BEAUTY	อาหารเพื่อสุขภาพและความงาม				
				5)	619105	SPIRITUAL DEVELOPMENT AND HEALTH STATUS	การพัฒนาจิตวิญญาณและภาวะสุขภาพ				
				6)	619202	NUTRITION AND DIET THERAPY	โภชนาการและโภชนบำบัด				
				7)	619203	NUTRITION AND DIET THERAPY LABORATORY	ปฏิบัติการโภชนาการและโภชนบำบัด				
				8)	619204	INTRODUCTION TO HEALTH ECONOMICS	เศรษฐศาสตร์สุขภาพ				
				9)	619205	BASIC CONCEPTS IN NURSING SCIENCE	การส่งเสริมและปกป้องสุขภาพ				
				10)	619206	HEALTH ASSESSMENT	การประเมินภาวะสุขภาพ				
				11)	619207	HEALTH PROMOTION AND PROTECTION	การสร้างเสริมและปกป้องสุขภาพ				
				12)	619208	FOUNDATION OF NURSING	การพยาบาลพื้นฐาน				
				13)	619221	NURSING OF ADULTS 1	การพยาบาลผู้ใหญ่ 1				
				14)	619222	NURSING OF ADULTS 2	การพยาบาลผู้ใหญ่ 2				
				15)	619223	NURSING OF ELDERLY	การพยาบาลผู้สูงอายุ				
				16)	619224	NURSING PRACTICUM OF ADULTS AND ELDERLY 1	ปฏิบัติการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ 1				
				17)	619325	NURSING PRACTICUM OF ADULTS AND ELDERLY 2	ปฏิบัติการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ 2				
				18)	619326	NURSING PRACTICUM OF ADULTS AND ELDERLY 3	ปฏิบัติการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ 3				
				19)	619353	MENTAL HEALTH AND PSYCHIATRIC NURSING PRACTICUM	การฝึกปฏิบัติการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช				

แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (ศบส.) และศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (ศนท.)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

**ตารางที่ 2.6.3 : วันและเวลาที่ให้บริการห้องสมุดของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)**

วันทำการ	ช่วงเวลาที่ให้บริการ
ระหว่างเปิดภาคการศึกษา	
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.00 - 20.00 น.
- วันเสาร์ ถึง วันอาทิตย์	09.00 - 17.00 น.
- วันหยุดนักขัตฤกษ์	09.00 - 17.00 น.
ก่อนสอบ 2 สัปดาห์ และระหว่างสอบ	
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.00 - 24.00 น.
- วันเสาร์ ถึง วันอาทิตย์	09.00 - 24.00 น.
- วันหยุดนักขัตฤกษ์	09.00 - 24.00 น.
ระหว่างปิดภาคการศึกษา	
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.30 - 16.30 น.
- วันเสาร์ ถึง วันอาทิตย์	ปิดบริการ
- วันหยุดนักขัตฤกษ์	ปิดบริการ

หมายเหตุ : นักศึกษาสามารถเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์หรือฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา จัดทำขึ้นเองได้ตลอด 24 ชั่วโมง ผ่านการให้บริการทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยศูนย์บรรณสารฯ มีห้องบริการสืบค้นสารสนเทศและเตรียมเอกสาร (Online Information Access Room) ที่ชั้น 1 ซึ่งมีเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ต จำนวน 80 เครื่อง ตั้งแต่เวลา 8.30-24.00 น. ทุกวัน ไม่เว้นวันหยุดนักขัตฤกษ์ นอกจากนี้ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษามีห้องบริการอ่านหนังสือ 24 ชั่วโมง

แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตารางที่ 2.6.4 : วันและเวลาที่ให้บริการของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน
และฝึกปฏิบัติ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

วันทำการ	ช่วงเวลาที่ให้บริการ	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ
วันจันทร์ ถึง วันศุกร์		
วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.00 - 20.00 น.	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 - 4 ณ อาคารเรียนรวม 1
วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.00 - 20.00 น.	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 5 - 8 ณ อาคารเรียนรวม 2
วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.00 - 16.30 น.	ห้องสัมมนาบัณฑิตศึกษา ณ อาคารวิจัย ชั้น 1 ศูนย์คอมพิวเตอร์
วันเสาร์ วันอาทิตย์ และ วันหยุดนักขัตฤกษ์		ปิดบริการ
ก่อนสอบ		
วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.00 - 20.00 น.	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 - 4 ณ อาคารเรียนรวม 1
วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.00 - 20.00 น.	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 5 - 8 ณ อาคารเรียนรวม 2
วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.00 - 16.30 น.	ห้องสัมมนาบัณฑิตศึกษา ณ อาคารวิจัย ชั้น 1 ศูนย์คอมพิวเตอร์
วันเสาร์ วันอาทิตย์ และ วันหยุดนักขัตฤกษ์		ปิดบริการ
ระหว่างสอบ		
วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.30 - 16.30 น.	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 - 4 ณ อาคารเรียนรวม 1
วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.30 - 16.30 น.	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 5 - 8 ณ อาคารเรียนรวม 2
วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.30 - 16.30 น.	ห้องสัมมนาบัณฑิตศึกษา ณ อาคารวิจัย ชั้น 1 ศูนย์คอมพิวเตอร์
วันเสาร์ วันอาทิตย์ และ วันหยุดนักขัตฤกษ์		ปิดบริการ

แหล่งที่มา : ฝ่ายห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ศูนย์คอมพิวเตอร์

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตารางที่ 2.6.5 ก จำนวนรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการสอนของอาจารย์
ไม่ต่ำกว่า 3.51 ปีการศึกษา 2553

ลำดับ ที่	สำนักวิชา/ สาขาวิชา ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการ ประเมินเทียบเกณฑ์ 5.0	จำนวนรายวิชา จำแนกตามผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ระดับปริญญาตรี											
		ภาคการศึกษาที่ 1/2553			ภาคการศึกษาที่ 2/2553			ภาคการศึกษาที่ 3/2553			รวมทั้ง 3 ภาคการศึกษา		
		ผลประเมิน <3.51	ผลประเมิน ≥ 3.51	รวม	ผลประเมิน <3.51	ผลประเมิน ≥ 3.51	รวม	ผลประเมิน <3.51	ผลประเมิน ≥ 3.51	รวม	ผลประเมิน <3.51	ผลประเมิน ≥ 3.51	รวม
1	เคมี	-	7	7	-	9	9	-	6	6	-	22	22
2	คณิตศาสตร์	-	10	10	-	9	9	-	8	8	-	27	27
3	ชีววิทยา	-	12	12	-	7	7	-	5	5	-	24	24
4	ฟิสิกส์	-	5	5	-	4	4	-	8	8	-	17	17
5	การรับรู้จากระยะไกล	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1
6	ชีวเคมี	-	4	4	-	2	2	-	2	2	-	8	8
7	จุลชีววิทยา	-	2	2	-	4	4	-	-	-	-	6	6
8	กายวิภาคศาสตร์	-	1	1	-	5	5	-	2	2	-	8	8
9	สรีรวิทยา	-	-	-	-	4	4	-	2	2	-	6	6
10	เภสัชวิทยา	-	3	3	-	2	2	-	-	-	-	5	5
11	วิทยาศาสตร์การกีฬา	-	15	15	-	13	13	-	15	15	-	43	43
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		-	60	60	-	59	59	-	48	48	-	167	167
12	ศึกษาทั่วไป	-	10	10	-	11	11	-	10	10	-	31	31
13	ภาษาอังกฤษ	-	17	17	-	16	16	-	11	11	-	44	44
14	เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	25	25	-	33	33	-	34	34	-	92	92
15	เทคโนโลยีการจัดการ	-	31	31	-	24	24	-	23	23	-	78	78
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		-	83	83	-	84	84	-	78	78	-	245	245
16	ยังไม่สังกัดสาขาวิชา	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1
17	เทคโนโลยีการผลิตพืช	-	9	9	-	13	13	-	15	15	-	37	37
18	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	-	11	11	-	12	12	-	12	12	-	35	35
19	เทคโนโลยีชีวภาพ	-	-	-	-	1	1	-	1	1	-	2	2
20	เทคโนโลยีอาหาร	-	19	19	-	20	20	-	11	11	-	50	50
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		-	40	40	-	46	46	-	39	39	-	125	125
21	วิศวกรรมเกษตร	-	13	13	-	14	14	-	14	14	-	41	41
22	วิศวกรรมเครื่องกล	-	17	17	-	19	19	-	19	19	-	55	55
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	-	16	16	-	21	21	-	24	24	-	61	61
24	วิศวกรรมขนส่ง	-	6	6	-	7	7	-	10	10	-	23	23
25	วิศวกรรมอุตสาหการ	-	14	14	-	11	11	-	15	15	-	40	40
26	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-	11	11	-	13	13	-	14	14	-	38	38
27	วิศวกรรมโทรคมนาคม	-	11	11	-	10	10	-	10	10	-	31	31
28	วิศวกรรมโยธา	-	18	18	-	16	16	-	21	21	-	55	55
29	วิศวกรรมเคมี	-	10	10	-	6	6	-	10	10	-	26	26
30	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	-	8	8	-	9	9	-	8	8	-	25	25
31	วิศวกรรมโลหการ	-	10	10	-	12	12	-	11	11	-	33	33
32	เทคโนโลยีธรณี	-	16	16	-	14	14	-	15	15	-	45	45
33	วิศวกรรมเซรามิก	-	10	10	-	13	13	-	11	11	-	34	34
34	วิศวกรรมพอลิเมอร์	-	10	10	-	6	6	-	9	9	-	25	25
35	วิศวกรรมการผลิต	-	5	5	-	9	9	-	7	7	-	21	21
36	วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	-	14	14	-	14	14	-	12	12	-	40	40
37	วิศวกรรมยานยนต์	-	5	5	-	7	7	-	7	7	-	19	19
38	วิศวกรรมอากาศยาน	-	6	6	-	8	8	-	5	5	-	19	19
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		-	200	200	-	209	209	-	222	222	-	631	631

ลำดับ ที่	สำนักวิชา/ สาขาวิชา ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการ ประเมินเทียบเกณฑ์ 5.0	จำนวนรายวิชา จำแนกตามผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ระดับปริญญาตรี											
		ภาคการศึกษาที่ 1/2553			ภาคการศึกษาที่ 2/2553			ภาคการศึกษาที่ 3/2553			รวมทั้ง 3 ภาคการศึกษา		
		ผลประเมิน <3.51	ผลประเมิน ≥ 3.51	รวม	ผลประเมิน <3.51	ผลประเมิน ≥ 3.51	รวม	ผลประเมิน <3.51	ผลประเมิน ≥ 3.51	รวม	ผลประเมิน <3.51	ผลประเมิน ≥ 3.51	รวม
39	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	5	5	-	4	4	-	6	6	-	15	15
40	อนามัยสิ่งแวดล้อม	-	11	11	-	4	4	-	9	9	-	24	24
41	แพทยศาสตร์	-	11	11	-	10	10	-	5	5	-	26	26
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		-	27	27	-	18	18	-	20	20	-	65	65
41	พยาบาลศาสตร์	-	8	8	-	10	10	-	10	10	-	28	28
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		-	8	8	-	10	10	-	10	10	-	28	28
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		-	418	418	-	426	426	-	417	417	-	1,261	1,261

ตารางที่ 2.6.5 ข จำนวนรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์
ไม่ต่ำกว่า 3.51 ปีการศึกษา 2553

ลำดับ ที่	สำนักวิชา/สาขาวิชา	จำนวนรายวิชา จำแนกตามผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ระดับบัณฑิตศึกษา											
		ภาคการศึกษาที่ 1/2553			ภาคการศึกษาที่ 2/2553			ภาคการศึกษาที่ 3/2553			รวมทั้ง 3 ภาคการศึกษา		
		ผลประเมิน <3.51	ผลประเมิน ≥ 3.51	รวม	ผลประเมิน <3.51	ผลประเมิน ≥ 3.51	รวม	ผลประเมิน <3.51	ผลประเมิน ≥ 3.51	รวม	ผลประเมิน <3.51	ผลประเมิน ≥ 3.51	รวม
1	เคมี	-	6	6	-	6	6	-	5	5	-	17	17
2	ชีวเคมี	-	3	3	-	4	4	-	1	1	-	8	8
3	คณิตศาสตร์	-	6	6	-	4	4	-	4	4	-	14	14
4	ชีววิทยา	-	7	7	-	8	8	-	7	7	-	22	22
5	จุลชีววิทยา	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-	2	2
6	ชีวเวชศาสตร์	-	3	3	-	5	5	-	6	6	-	14	14
7	ฟิสิกส์	-	2	2	-	4	4	-	6	6	-	12	12
8	การรับรู้จากระยะไกล	-	4	4	-	4	4	-	4	4	-	12	12
9	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟอตอนิกส์	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	2	2
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		-	32	32	-	35	35	-	36	36	-	103	103
10	ภาษาอังกฤษ	-	8	8	-	10	10	-	8	8	-	26	26
11	เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	8	8	-	6	6	-	6	6	-	20	20
12	เทคโนโลยีการจัดการ	-	5	5	-	3	3	-	4	4	-	12	12
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		-	21	21	-	19	19	-	18	18	-	58	58
13	เทคโนโลยีการผลิตพืช	-	8	8	-	5	5	-	8	8	-	21	21
14	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	-	6	6	-	8	8	-	6	6	-	20	20
15	เทคโนโลยีชีวภาพ	-	2	2	-	7	7	-	6	6	-	15	15
16	เทคโนโลยีอาหาร	-	3	3	-	2	2	-	3	3	-	8	8
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		-	19	19	-	22	22	-	23	23	-	64	64
17	วิศวกรรมเกษตร	-	3	3	-	2	2	-	-	-	-	5	5
18	วิศวกรรมเครื่องกล	-	5	5	-	3	3	-	5	5	-	13	13
19	วิศวกรรมไฟฟ้า	-	5	5	-	9	9	-	5	5	-	19	19
20	วิศวกรรมขนส่ง	-	3	3	-	3	3	-	3	3	-	9	9
21	วิศวกรรมอุตสาหการ	-	2	2	-	2	2	-	2	2	-	6	6
22	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-	3	3	-	4	4	-	2	2	-	9	9
23	วิศวกรรมโทรคมนาคม	-	10	10	-	11	11	-	8	8	-	29	29
24	วิศวกรรมโยธา	-	2	2	-	8	8	-	4	4	-	14	14
25	วิศวกรรมเคมี	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	1
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	-	3	3	-	2	2	-	1	1	-	6	6
27	วิศวกรรมโลหการ	-	5	5	-	-	-	-	3	3	-	8	8
28	เทคโนโลยีธรณี	-	6	6	-	9	9	-	10	10	-	25	25
29	วิศวกรรมเซรามิก	-	5	5	-	5	5	-	4	4	-	14	14
30	วิศวกรรมพอลิเมอร์	-	4	4	-	3	3	-	2	2	-	9	9
31	วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	-	6	6	-	4	4	-	4	4	-	14	14
32	วิศวกรรมการจัดการพลังงาน	-	4	4	-	3	3	-	2	2	-	9	9
33	การบริหารงานก่อสร้างและ สาธารณูปโภค	-	4	4	-	6	6	-	5	5	-	15	15
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		-	70	70	-	74	74	-	61	61	-	205	205
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		-	142	142	-	150	150	-	138	138	-	430	430

ตารางที่ 2.6.6 ก : ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการสอนของอาจารย์

(ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ปีการศึกษา 2553 (คะแนนเต็ม 5.00)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ผลการประเมินการสอนภาคการศึกษาที่			เฉลี่ยทั้งปี
		ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	
1	เคมี	4.08	4.08	4.24	4.13
	-เคมี	4.07	4.12	4.26	4.15
	-ชีวเคมี	4.10	4.05	4.08	4.07
2	คณิตศาสตร์	4.20	4.15	4.22	4.19
3	ชีววิทยา	4.14	4.28	4.33	4.22
	-ชีววิทยา	4.10	4.14	4.22	4.13
	-จุลชีววิทยา	4.61	4.52	-	4.55
	-สรีรวิทยา	-	4.56	4.52	4.54
	-กายวิภาคศาสตร์	4.71	4.36	4.59	4.45
	-เภสัชวิทยา	4.49	4.59	-	4.49
4	วิทยาศาสตร์การกีฬา	4.40	4.46	4.55	4.47
5	ฟิสิกส์	4.14	4.21	4.15	4.17
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		4.13	4.17	4.23	4.17
5	ศึกษาทั่วไป	4.12	4.17	4.15	4.14
6	ภาษาอังกฤษ	4.34	4.37	4.39	4.37
7	เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.19	4.26	4.15	4.20
8	เทคโนโลยีการจัดการ	4.25	4.16	4.12	4.19
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		4.19	4.24	4.20	4.21
9	เทคโนโลยีการผลิตพืช	4.14	4.23	4.38	4.27
10	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	4.36	4.42	4.54	4.44
11	เทคโนโลยีชีวภาพ	0.00	4.23	4.51	4.30
12	เทคโนโลยีอาหาร	3.97	4.12	4.08	4.06
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		4.24	4.30	4.40	4.32
13	วิศวกรรมเกษตร	4.34	4.36	4.80	4.47
14	วิศวกรรมขนส่ง	4.31	4.21	4.33	4.27
15	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	4.14	4.15	4.18	4.16
16	วิศวกรรมเคมี	4.35	4.44	4.35	4.37
17	วิศวกรรมเครื่องกล	4.08	4.11	4.19	4.12
	- วิศวกรรมเครื่องกล	4.06	4.10	4.17	4.11
	- วิศวกรรมการผลิต	4.12	4.07	4.01	4.07
	- วิศวกรรมยานยนต์	4.19	4.17	4.43	4.26
	- แมคคาทรอนิกส์	4.07	4.45	4.33	4.25
	- วิศวกรรมอากาศยาน	4.23	3.75	4.29	4.02
18	วิศวกรรมเซรามิก	4.36	4.58	4.38	4.44
19	วิศวกรรมโพลิเมอร์	4.40	4.51	4.32	4.42
20	วิศวกรรมพอลิเมอร์	4.19	4.30	4.15	4.22
21	วิศวกรรมไฟฟ้า	4.04	4.26	4.14	4.14
22	วิศวกรรมโยธา	4.07	4.20	4.13	4.12
23	วิศวกรรมโลหการ	4.24	4.25	4.22	4.24
24	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	4.29	4.05	4.26	4.23
25	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	4.18	4.23	4.34	4.24
26	เทคโนโลยีธรณี	4.36	4.21	4.38	4.29
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		4.16	4.20	4.22	4.19
27	อนามัยสิ่งแวดล้อม	4.28	4.25	4.36	4.29
28	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	4.21	4.46	4.28	4.32
29	แพทยศาสตร์	4.50	4.51	4.61	4.53
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		4.32	4.34	4.38	4.34
30	พยาบาลศาสตร์	4.33	4.27	4.30	4.30
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		4.33	4.27	4.30	4.30
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		4.17	4.22	4.24	4.21

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลประเมินการสอน

ผู้ให้ข้อมูล : งานประเมินการสอน สถาบันพัฒนาอาจารย์

ตารางที่ 2.6.6 ข : ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์

(ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ปีการศึกษา 2553 (คะแนนเต็ม 5.00)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ผลการประเมินการสอนภาคการศึกษาที่			เฉลี่ยทั้งปี
		ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	
1	เคมี	4.29	4.08	4.58	4.26
	- เคมี	4.12	4.31	4.85	4.35
	- ชีวเคมี	4.37	3.86	3.66	4.19
2	คณิตศาสตร์	4.89	4.98	4.96	4.95
3	ชีววิทยา	4.94	4.62	4.66	4.73
	- ชีววิทยา	4.92	4.66	4.58	4.68
	- จุลชีววิทยา	5.00	-	4.59	4.73
	- ชีวเวชศาสตร์	4.96	4.60	4.91	4.79
4	ฟิสิกส์	4.87	4.63	4.50	4.56
5	การรับรู้จากระยะไกล	4.91	4.78	4.65	4.80
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิโตนิกส์	-	-	4.96	4.96
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		4.64	4.55	4.63	4.61
7	ภาษาอังกฤษ	4.51	4.63	4.69	4.60
8	เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.42	4.18	4.47	4.39
9	เทคโนโลยีการจัดการ	4.07	4.16	4.39	4.17
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		4.43	4.54	4.60	4.50
10	เทคโนโลยีการผลิตพืช	4.57	4.37	4.87	4.61
11	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	4.85	4.72	4.83	4.78
12	เทคโนโลยีชีวภาพ	4.61	4.23	4.44	4.37
13	เทคโนโลยีอาหาร	4.46	4.41	4.84	4.57
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		4.61	4.43	4.80	4.59
14	วิศวกรรมเกษตร	4.66	5.00	-	4.74
15	วิศวกรรมขนส่ง	4.58	4.91	4.85	4.76
16	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	4.85	4.97	5.00	4.94
17	วิศวกรรมเคมี	-	-	4.33	4.33
18	วิศวกรรมเครื่องกล	4.40	4.35	4.46	4.40
	- วิศวกรรมเครื่องกล	4.30	3.75	4.21	4.24
	- แมคคาทรอนิกส์	4.45	4.45	4.72	4.48
19	วิศวกรรมเซรามิก	4.53	4.62	4.50	4.54
20	วิศวกรรมโพรเซสซิง	4.68	4.66	4.88	4.69
21	วิศวกรรมพอลิเมอร์	4.57	4.83	4.42	4.56
22	วิศวกรรมไฟฟ้า	4.65	4.71	4.85	4.72
23	วิศวกรรมโยธา	4.75	4.60	4.87	4.70
24	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	4.38	3.72	4.19	4.27
25	วิศวกรรมอุตสาหการ	4.75	5.00	5.00	4.86
26	วิศวกรรมโลหการ	4.49	-	4.03	4.39
27	เทคโนโลยีธรณี	4.56	4.68	4.69	4.63
28	วิศวกรรมการจัดการพลังงาน	4.22	4.06	3.92	4.12
29	การบริหารสาธารณูปโภคและการก่อสร้าง	4.53	4.62	4.57	4.56
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		4.52	4.63	4.61	4.57
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		4.54	4.54	4.65	4.57

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลประเมินการสอน

ผู้ให้ข้อมูล : งานประเมินการสอน สถาบันพัฒนาคณาจารย์

ตารางที่ 2.7.1 : จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ลำดับที่	สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	11	33
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	-	34
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	101
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	10	251
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3	-
6	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	1	-
รวม		22	419
จำนวนนักศึกษาทั้งหมด *		10,480	1,398
คิดเป็นร้อยละ		0.21	29.97

* ข้อมูลจากรายงานประจำปี 2553 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตารางที่ 2.8.1 : จำนวนนักศึกษาปัจจุบันที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)		
		นศ.ปัจจุบัน		
		ระดับปริญญาตรี	ระดับบัณฑิตศึกษา	รวม 2 ระดับ
1	วิทยาศาสตร์การกีฬา	-	-	-
2	เคมี	-	-	-
3	คณิตศาสตร์	-	-	-
4	ชีววิทยา	-	-	-
5	ฟิสิกส์	-	-	-
6	การรับรู้จากระยะไกล	-	-	-
7	เทคโนโลยีเลเซอร์และโฟตอนิกส์	-	-	-
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		-	-	-
8	ศึกษาทั่วไป	-	-	-
9	ภาษาอังกฤษ	-	-	-
10	เทคโนโลยีสารสนเทศ	8	-	8
11	เทคโนโลยีการจัดการ	-	-	-
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		8	-	8
12	เทคโนโลยีการผลิตพืช	-	-	-
13	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	-	-	-
14	เทคโนโลยีชีวภาพ	-	-	-
15	เทคโนโลยีอาหาร	-	-	-
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		-	-	-
16	วิศวกรรมเกษตร	-	-	-
17	วิศวกรรมขนส่ง	-	-	-
18	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-	-	-
19	วิศวกรรมเคมี	-	-	-
20	วิศวกรรมเครื่องกล	-	-	-
21	วิศวกรรมเซรามิก	-	-	-
22	วิศวกรรมโพรเซสซิง	-	-	-
23	วิศวกรรมพอลิเมอร์	-	-	-
24	วิศวกรรมไฟฟ้า	1	-	1
25	วิศวกรรมโยธา	-	-	-
26	วิศวกรรมโลหการ	-	-	-
27	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	-	-	-
28	วิศวกรรมอุตสาหการ	-	-	-
29	เทคโนโลยีธรณี	1	-	1
30	วิศวกรรมการผลิต	-	-	-
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		2	-	2
31	อนามัยสิ่งแวดล้อม	-	-	-
32	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	-	-
33	แพทยศาสตร์	1	-	1
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		1	-	1
34	พยาบาลศาสตร์	-	-	-
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		-	-	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		11	-	11

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

รายนามนักศึกษาปัจจุบันระดับปริญญาตรี ชื่อรางวัล/ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หน่วยงานที่ให้ และเดือนและปีที่ได้รับ ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - เม.ย. 54)

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	นักศึกษาชั้นปี	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้	วัน/เดือน/ปีที่ได้รับ
	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม				
	สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ				
1	น.ส. จิตรলেখา ชาลี		รางวัลชมเชยการแข่งขันงานเขียนเพื่อส่งเสริมความเข้าใจเรื่องความหลากหลายทางเพศในสังคม	สมาคมฟ้าสีรุ้งแห่งประเทศไทย	ธ.ค.-53
2	น.ส. นิตสรา งามเกาะ		รางวัลชนะเลิศในการประกวดค้นหาตัวต้นธรรม "หัวใจไทย" กับสายการบินโอเรียนท์ไทยแอร์ไลน์	สายการบินโอเรียนท์ไทยแอร์ไลน์	12-มี.ค.-54
3	นายชนินทร์ จินดามัย	ชั้นปีที่ 2	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดโปสเตอร์รณรงค์งดสูบบุหรี่ โครงการประกวดสื่อสร้างสรรค์วัยมันไร้ควันบุหรี่ ครั้งที่ 5 (รางวัลสูงสุดของงาน)	จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) กับมูลนิธิรณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่	เม.ย.-54
4	นายนิรัฐ สุขสมบัติ	ชั้นปีที่ 2	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดโปสเตอร์รณรงค์งดสูบบุหรี่ โครงการประกวดสื่อสร้างสรรค์วัยมันไร้ควันบุหรี่ ครั้งที่ 5 (รางวัลสูงสุดของงาน)		
5	นายมิ่งขวัญ แต่เจริญวิริยะกุล	ชั้นปีที่ 2	รางวัลรองชนะเลิศการประกวด "ยูวทูทรีกะตอม"	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	25-เม.ย.-54
6	นายธกร แสงหิรัญ	ชั้นปีที่ 2	รางวัลรองชนะเลิศการประกวด "ยูวทูทรีกะตอม"	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	25-เม.ย.-54
7	นายชัชวาลย์ นิงงาม	ชั้นปีที่ 2	รางวัลรองชนะเลิศการประกวด "ยูวทูทรีกะตอม"	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	25-เม.ย.-54
8	นายอาทิตย์ ศรีบุญโรจน์		รางวัลชมเชยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาไทย ในการคัดเลือกนักเรียน นักศึกษาและสถานศึกษา เพื่อรับรางวัลพระราชทาน ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553	สำนักงานคณะกรรมการการระดับอุดมศึกษา	6-พ.ค.-54
	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (ข้อมูลจาก สกน.)				
9	นางสาวเจมมิกา แจ่มอัมพร	ชั้นปีที่ 3	รางวัลเยาวชนดีเด่น ประจำปี 2553	สำนักงานคณะกรรมการการระดับอุดมศึกษา	8-พ.ค.-54
10	นายเพิ่มพูน เสมอ	ชั้นปีที่ 8	รางวัลเยาวชนดีเด่น ประจำปี 2553 เนื่องในวันเยาวชนแห่งชาติ	เทศบาลนครนครราชสีมา	20-ก.ย.-54
	สำนักวิชาแพทยศาสตร์				
11	นายทองธวัช แสงสันติ	ชั้นปีที่ 3	นักศึกษาแพทย์ที่ประพฤติตนดีเด่น	แพทย์สภา	17-พ.ค.-53



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ว่าด้วยจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พ.ศ. ๒๕๕๔

.....

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗๙ ที่บัญญัติให้มีประมวลจริยธรรมเพื่อกำหนดมาตรฐานจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่ละประเภท โดยให้มีกลไกและระบบในการบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งกำหนดขั้นตอนการลงโทษตามความร้ายแรงแห่งการกระทำ เพื่อให้พนักงาน ลูกจ้าง และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สำนึกในหน้าที่ ดำรงไว้ซึ่งศักดิ์ศรีเกียรติคุณ เป็นที่ยอมรับยกย่องของบุคคลทั่วไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับข้อ ๓๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๔๖ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้ เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๕๔”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป
บรรดา กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด ประกาศ มติ หรือคำสั่งอื่นใด ที่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ ให้บังคับตามข้อบังคับนี้

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก

(๑) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง จรรยาบรรณอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๔

(๒) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง จรรยาบรรณพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๔๘

ข้อ ๔	ในข้อบังคับนี้		
	“มหาวิทยาลัย”	หมายถึง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
	“สภามหาวิทยาลัย”	หมายถึง	สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
	“อธิการบดี”	หมายถึง	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
	“พนักงาน”	หมายถึง	พนักงาน และลูกจ้างประจำของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และให้หมายรวมถึงพนักงานตามสัญญาจ้างพิเศษด้วย
	“ผู้บริหาร”	หมายถึง	พนักงานที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งบริหารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตั้งแต่ระดับหัวหน้าส่วนหรือตำแหน่งที่เทียบเท่าขึ้นไป
	“คณาจารย์”	หมายถึง	พนักงานสายวิชาการในตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ และให้หมายความรวมถึงผู้ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแต่งตั้งให้ทำการสอนด้วย
	“นักวิจัย”	หมายถึง	พนักงานสายวิชาการในตำแหน่งนักวิจัย นักวิจัยชำนาญการ นักวิจัยเชี่ยวชาญ หรือนักวิจัยเชี่ยวชาญพิเศษของหน่วยงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
	“ลูกจ้าง”	หมายถึง	ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และให้หมายความรวมถึงลูกจ้างของหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีด้วย
	“นักศึกษา”	หมายถึง	นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และให้หมายความรวมถึงนักศึกษาตามโครงการต่าง ๆ ที่มาศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีด้วย
	“คณะกรรมการจรรยาบรรณ”	หมายถึง	คณะกรรมการจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
	“จรรยาบรรณ”	หมายถึง	ประมวลความประพฤติที่ถูกต้อง ดีงาม ควรปฏิบัติ ตามประมวลจริยธรรมที่รัฐธรรมนูแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ กำหนด

ข้อ ๕ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้อธิการบดีมีอำนาจสั่งการให้เป็นไปตามที่เห็นสมควร และให้ถือเป็นที่สุด

หมวด ๑ บททั่วไป

ข้อ ๖ พนักงาน ลูกจ้าง และนักศึกษา ต้องรักษาและปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณที่กำหนดไว้ตามข้อบังคับนี้ โดยเคร่งครัด

ในกรณีที่สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีจรรยาบรรณของวิชาชีพใดไว้ หรือมีจรรยาบรรณวิชาชีพกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ พนักงาน ลูกจ้าง และนักศึกษา ต้องปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพที่กำหนดไว้ด้วย

หมวด ๒

มาตรฐานจรรยาบรรณ

ส่วนที่ ๑

มาตรฐานจรรยาบรรณอันเป็นค่านิยมหลัก

ข้อ ๗ พนักงาน ลูกจ้าง และนักศึกษา มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายเพื่อรักษาประโยชน์ส่วนรวม เป็นกลางทางการเมือง อำนวยความสะดวกและให้บริการแก่ประชาชนโดยยึดหลักอรรถาภิบาลและหลักธรรมาภิบาล และจะต้องยึดมั่นในมาตรฐานทางจรรยาบรรณอันเป็นค่านิยมหลัก ๑๐ ประการ ดังนี้

- (๑) การยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม
- (๒) การมีจิตสำนึกที่ดี ซื่อสัตย์ และรับผิดชอบ
- (๓) การยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตนและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน
- (๔) การยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม และถูกกฎหมาย
- (๕) การให้บริการแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว มีอัธยาศัย และไม่เลือกปฏิบัติ
- (๖) การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง
- (๗) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษามาตรฐาน มีคุณภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้
- (๘) การยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- (๙) การยึดมั่นในหลักจรรยาวิชาชีพของตนและของมหาวิทยาลัย
- (๑๐) การมีจิตสาธารณะ รักษาขนบธรรมเนียมประเพณีและสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ ๒

มาตรฐานจรรยาบรรณของพนักงานและลูกจ้าง

ข้อ ๘ จรรยาบรรณต่อตนเอง

- (๑) ประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ยึดมั่นและปฏิบัติตนตามปณิธานนโยบาย และจริยวัตรของมหาวิทยาลัย
- (๒) มีทัศนคติที่ดี มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ สุจริต เสมอภาค ปราศจากอคติ และปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถตามมาตรฐานภาระงานที่กำหนด
- (๓) พัฒนาความรู้ ทักษะการทำงาน รวมถึงบุคลิกภาพให้มีความเหมาะสม
- (๔) ใช้ทรัพย์สินทางปัญญาหรือผลงานของตนในทางที่ชอบ

- ข้อ ๙ จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมงาน
- (๑) ปฏิบัติตนเป็นกัลยาณมิตรต่อผู้ร่วมงาน มีอิสระทางความคิดและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
- (๒) ให้เกียรติ และเคารพในศักดิ์ศรีของผู้ร่วมงาน รวมถึงปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานด้วยความมีมนุษยสัมพันธ์อันดี
- (๓) เคารพและไม่ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาหรือผลงานของผู้อื่น

- ข้อ ๑๐ จรรยาบรรณต่อมหาวิทยาลัย
- (๑) ประพฤติตนเป็นผู้ตรงต่อเวลา ใช้เวลาปฏิบัติงานให้เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่
- (๒) ละเว้นการประพฤติดนหรือการกระทำใด ๆ อันอาจกระทบกระเทือนต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
- (๓) ดูแล รักษา และใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างประหยัดและคุ้มค่า รวมทั้งไม่นำทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือผู้อื่น

- ข้อ ๑๑ จรรยาบรรณต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม
- (๑) ประพฤติตนเป็นผู้มีจิตใจของผู้ให้บริการ มีจิตสาธารณะ รักษาขนบธรรมเนียมประเพณี และพิทักษ์สิ่งแวดล้อม
- (๒) มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่แสดงถึงความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยต่อสังคม
- (๓) ประพฤติตนให้เหมาะสมเป็นแบบอย่างตามขนบธรรมเนียมประเพณีที่พึงงาม

ส่วนที่ ๓

มาตรฐานจรรยาบรรณของผู้บริหาร

- ข้อ ๑๒ นอกเหนือจากจรรยาบรรณของพนักงานและลูกจ้างแล้ว ผู้บริหารพึงมีจรรยาบรรณ ดังนี้
- (๑) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่พนักงาน และลูกจ้าง ตั้งมั่นในความเป็นธรรม ถ่อมตนในความรับผิดชอบต่อสังคม
- (๒) ปฏิบัติต่อพนักงานและลูกจ้างด้วยความเสมอภาค เชื่อมั่นในคุณค่าของคน ปฏิบัติต่อพนักงานและลูกจ้างภายใต้การปฏิบัติที่เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ ด้วยความเคารพให้เกียรติซึ่งกันและกัน
- (๓) รักษาและบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด และไม่ใช้สถานะหรือตำแหน่งไปแสวงหาผลประโยชน์
- (๔) ปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ผลกระทบที่มีต่อผู้ปฏิบัติงาน ในมหาวิทยาลัยรวมทั้งการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย
- (๕) ส่งเสริมและสนับสนุน ให้พนักงานและลูกจ้างปฏิบัติตามจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยโดยเคร่งครัด รวมถึงไม่ละเลยเพิกเฉย เมื่อพบเห็นการฝ่าฝืนจรรยาบรรณในกรณีที่เกี่ยวข้องกับงานภายใต้ความรับผิดชอบ

ส่วนที่ ๔

มาตรฐานจรรยาบรรณของคณาจารย์

ข้อ ๑๓ นอกเหนือจากจรรยาบรรณของพนักงานและลูกจ้างแล้ว คณาจารย์พึงมีจรรยาบรรณ ดังนี้

(๑) พัฒนาการเองทั้งด้านวิชาการ บุคลิกภาพ และความคิดสร้างสรรค์ให้มีความเหมาะสม และได้มาตรฐานแห่งวิชาชีพ

(๒) ให้ความรัก ความเมตตา ความเอื้ออาทรต่อศิษย์ ส่งเสริมและให้กำลังใจในการเรียน และอบรมสั่งสอนให้ศิษย์เป็นคนดี

(๓) รับผิดชอบ ตั้งใจ เอาใจใส่การสอนและพัฒนาศิษย์ให้รู้จริง ทำได้จริง และนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงอย่างเต็มความสามารถ

(๔) ปฏิบัติต่อศิษย์ด้วยความเสมอภาค เป็นธรรม และละเว้นการประพฤติที่ไม่เหมาะสมต่อศิษย์ทั้งกายวาจาใจ

(๕) รับผิดชอบต่องานวิจัย ผู้ร่วมวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัยในทางที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ มหาวิทยาลัยและสังคม

(๖) รับผิดชอบต่อสิ่งตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยทั้งมนุษย์ สัตว์ พืช ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรและสภาพแวดล้อมของการวิจัย

ส่วนที่ ๕

มาตรฐานจรรยาบรรณของนักวิจัย

ข้อ ๑๔ จรรยาบรรณของนักวิจัยให้ใช้จรรยาบรรณของคณาจารย์โดยอนุโลม

ส่วนที่ ๖

มาตรฐานจรรยาบรรณของนักศึกษา

ข้อ ๑๕ จรรยาบรรณต่อตนเอง

(๑) ประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในศีลธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมอันดีงาม ยึดมั่นและปฏิบัติตามปณิธาน นโยบาย และจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย

(๒) มีทัศนคติที่ดี มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง

(๓) พัฒนาการเองให้มีความรู้ ทักษะและความสามารถ ในสาขาวิชาชีพของตนเอง

(๔) มีบุคลิกภาพและการวางตนที่เหมาะสมกับการเป็นนักศึกษา

ข้อ ๑๖ จรรยาบรรณต่อผู้อื่น

(๑) ปฏิบัติตนเป็นกัลยาณมิตร และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

(๒) ปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยความสุภาพ มีน้ำใจ และมีมนุษยสัมพันธ์อันดี

(๓) เคารพและไม่ละเมิดผลงานของผู้อื่น

ข้อ ๑๗ จรรยาบรรณต่อมหาวิทยาลัย

- (๑) ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด
- (๒) ร่วมมือร่วมใจพัฒนาและสร้างชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัย และไม่ประพฤติปฏิบัติตนอันอาจเป็นเหตุให้เสื่อมเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
- (๓) ดูแล รักษา และใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างประหยัดและคุ้มค่า รวมทั้งไม่นำทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือผู้อื่น

ข้อ ๑๘ จรรยาบรรณต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม

- (๑) ประพฤติตนเป็นผู้มีจิตสาธารณะ รักษาขนบธรรมเนียมประเพณีและพิทักษ์สิ่งแวดล้อม
- (๒) มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัยต่อสังคม

ส่วนที่ ๗

แนวปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

ข้อ ๑๙ ให้มหาวิทยาลัยออกประกาศกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามจรรยาบรรณในหมวด ๒ เท่าที่จำเป็นและเหมาะสม

หมวด ๓

กลไกและระบบบังคับใช้จรรยาบรรณ

ส่วนที่ ๑

โทษทางจรรยาบรรณ

ข้อ ๒๐ โทษทางจรรยาบรรณตามหมวดนี้ ให้ใช้กับผู้ประพฤติผิดจรรยาบรรณ ทั้งที่เป็นพนักงาน ลูกจ้าง และนักศึกษาด้วย

ข้อ ๒๑ การกระทำผิดจรรยาบรรณที่เป็นความผิดวินัย หรือผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ดำเนินการตามข้อ ๓๐ แต่ถ้าไม่เป็นความผิดวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการดังนี้

- (๑) ตักเตือน หรือ
- (๒) สั่งให้ดำเนินการให้ถูกต้องภายในเวลาที่กำหนด หรือ
- (๓) ทำทัณฑ์บน

เมื่อได้ดำเนินการอย่างใดตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้บันทึกไว้ในทะเบียนประวัติพนักงาน ลูกจ้าง หรือนักศึกษาด้วย

ข้อ ๒๒ พนักงาน และลูกจ้าง ที่ประพฤติผิดจรรยาบรรณดังต่อไปนี้ ให้ถือเป็นการกระทำผิดจรรยาบรรณอย่างร้ายแรงและเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

- (๑) การนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองโดยมิชอบ
- (๒) การล่วงละเมิดทางเพศหรือมีความสัมพันธ์ทางเพศกับนักศึกษาหรือผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาซึ่งมิใช่คู่สมรสของตน
- (๓) การเรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์จากผู้อื่นเพื่อให้กระทำการหรือไม่กระทำการใด ๆ
- (๔) การเปิดเผยความลับของนักศึกษาหรือผู้อื่นที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ หรือจากความไว้วางใจโดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่นักศึกษาหรือผู้อื่น

(๕) การสอน หรืออบรมนักศึกษาหรือเพื่อให้กระทำการที่รู้ย่อว่าผิดกฎหมาย หรือฝ่าฝืนศีลธรรมอันดีของประชาชนอย่างร้ายแรง

(๖) การกระทำความผิดจรรยาบรรณในเรื่องใดที่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง แก่ทรัพย์สิน เกียรติ และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

(๗) การกระทำความผิดอื่นที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ตามสภาพและความร้ายแรง ของการกระทำ

ทั้งนี้ การพิจารณาตาม (๖) ให้พิจารณาพฤติกรรมการฝ่าฝืน ความจงใจ หรือเจตนา มูลเหตุจูงใจ ความสำคัญและระดับของตำแหน่งตลอดจนหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ถูกกล่าวหา อายุ ประวัติและความประพฤติในอดีต สภาพแวดล้อมแห่งกรณี ผลร้ายแรงอันเกิดจากการฝ่าฝืน และเหตุอื่นอันควรนำมาประกอบการพิจารณาด้วย

ส่วนที่ ๒

คณะกรรมการจรรยาบรรณ

ข้อ ๒๓ ให้มีคณะกรรมการจรรยาบรรณ ประกอบด้วย

(๑) อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ

(๒) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เป็นรองประธานกรรมการ

(๓) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นกรรมการ

(๔) คณบดีหรือผู้อำนวยการศูนย์ที่อธิการบดีแต่งตั้ง จำนวน ๓ คน เป็นกรรมการ

(๕) ผู้ทรงคุณวุฒิภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัยไม่เกิน ๒ คน เป็นกรรมการ

(๖) หัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่ เป็นกรรมการและเลขานุการ

(๗) หัวหน้างานนิติการ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อ ๒๔ กรรมการตามข้อ ๒๓ (๔) และ (๕) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้ว กรรมการกรรมการตามข้อ ๒๓ (๔) และ (๕) พ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ถูกลงโทษทางวินัย และหรือ ถูกลงโทษทางจรรยาบรรณ

(๔) ถูกคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

(๕) ขาดคุณสมบัติของกรรมการในประเภทนั้น ๆ

ในกรณีที่ตำแหน่งกรรมการตามข้อ ๒๓ (๔) และ (๕) วางลงก่อนวาระ ให้อธิการบดีแต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ตำแหน่งดังกล่าวว่างลง และให้ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน เว้นแต่วาระของกรรมการเหลือไม่ถึงเก้าสิบวันจะไม่แต่งตั้งกรรมการขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่างก็ได้

ในกรณีที่กรรมการตามข้อ ๒๓ (๔) และ (๕) พ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้แต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้แต่งตั้ง กรรมการอื่นขึ้นใหม่แล้ว

ข้อ ๒๕ คณะกรรมการจรรยาบรรณมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

- (๑) ดำเนินการเผยแพร่ ปกป้อง ส่งเสริม ให้คำแนะนำ ควบคุม กำกับดูแล ในการบังคับใช้จรรยาบรรณตามข้อบังคับนี้
 - (๒) สอดส่องดูแลให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณในมหาวิทยาลัย โดยอาจมีผู้ร้องขอ หรือตามที่คณะกรรมการจรรยาบรรณเห็นเองก็ได้
 - (๓) ขอความร่วมมือให้กระทรวง กรม หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ หรือห้างหุ้นส่วน บริษัท ชี้แจงข้อเท็จจริง ส่งเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง หรือบุคคลในสังกัดมาชี้แจงหรือให้ถ้อยคำเกี่ยวกับเรื่องที่ถูกล่าวทา
 - (๔) เรียกผู้ถูกล่าวทา หรือบุคลากรมาชี้แจง หรือให้ถ้อยคำหรือให้ส่งเอกสาร และหลักฐานเกี่ยวกับเรื่องที่ถูกล่าวทา
 - (๕) รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และ พยานหลักฐานเบื้องต้นเกี่ยวกับเรื่อง ที่ถูกล่าวทา รวมทั้งวินิจฉัยว่ามีการกระทำผิดจรรยาบรรณตามที่กล่าวหาหรือไม่ และพฤติการณ์ของการ กระทำผิดจรรยาบรรณดังกล่าว เป็นความผิดวินัยหรือไม่
 - (๖) พิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับการลงโทษทางจรรยาบรรณต่อมหาวิทยาลัย
 - (๗) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณ หรือคณะทำงาน หรือบุคคล เพื่อดำเนินการตามอำนาจดังกล่าวข้างต้น
 - (๘) หน้าที่อื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย
- การประชุมคณะกรรมการจรรยาบรรณ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงาน ให้นำกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ส่วนที่ ๓

การดำเนินการทางจรรยาบรรณ

ข้อ ๒๖ พนักงาน ลูกจ้าง และนักศึกษาผู้ใดถูกล่าวทาโดยมีหลักฐาน ตามสมควร ว่าประพฤติผิดจรรยาบรรณ หรือความปรากฏว่าพนักงาน ลูกจ้าง และนักศึกษาผู้ใดประพฤติผิด จรรยาบรรณ ให้คณะกรรมการจรรยาบรรณแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณ คณะทำงาน หรือ บุคคล เพื่อดำเนินการตามข้อ ๒๕ (๓) (๔) และ (๕) โดยเร็ว

ข้อ ๒๗ ในการพิจารณาและวินิจฉัยนอกจากอำนาจในข้อ ๒๕ แล้ว ให้คณะอนุกรรมการ จรรยาบรรณ คณะทำงาน หรือบุคคล มีอำนาจแสวงหาข้อเท็จจริงได้ตามความเหมาะสมและจำเป็น โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมแก่ผู้ถูกล่าวทาด้วย

ในการพิจารณาดังกล่าวนี้ ให้คณะอนุกรรมการจรรยาบรรณ คณะทำงาน หรือ บุคคล แจ้งข้อเท็จจริงแก่ผู้ถูกล่าวทาทราบอย่างเพียงพอ พร้อมทั้งให้โอกาสแก่ผู้นั้นได้โต้แย้งและแสดง พยานหลักฐานประกอบอย่างเต็มที่ และต้องเปิดโอกาสให้ผู้ถูกล่าวทาได้คัดค้านผู้ได้รับแต่งตั้งเป็น คณะอนุกรรมการจรรยาบรรณ คณะทำงาน หรือบุคคล ด้วย

ข้อ ๒๘ เมื่อคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณ คณะทำงาน หรือบุคคลได้รวบรวม พยานหลักฐานต่างๆ เสร็จแล้ว ให้ประชุมพิจารณาลงมติว่าผู้ถูกล่าวทาประพฤติผิดจรรยาบรรณหรือไม่ ถ้าผิด เป็นความผิดจรรยาบรรณร้ายแรงหรือไม่ร้ายแรงกรณีใด ตามข้อใด และควรได้รับโทษทาง จรรยาบรรณสถานใด ถ้ากรณีมีเหตุว่าผู้ถูกล่าวทาได้กระทำผิดวินัยให้ระบุด้วยว่าเป็นความผิดวินัยกรณีใด

ตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับใด แต่ถ้าไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าประพตติผิดจรรยาบรรณ ให้ทำความเข้าใจเรื่อง แล้วส่งสรุปผลการสอบสวนพร้อมทั้งระบุพฤติการณ์และรายละเอียดแห่งการประพตติผิดจรรยาบรรณให้ชัดเจนเสนอต่อคณะกรรมการจรรยาบรรณเพื่อดำเนินการต่อไป

ข้อ ๒๙ ให้คณะอนุกรรมการจรรยาบรรณ คณะทำงาน หรือบุคคล ดำเนินการให้เสร็จสิ้นและรายงานให้คณะกรรมการจรรยาบรรณทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง แต่หากมีกรณีจำเป็นที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้คณะอนุกรรมการจรรยาบรรณ คณะทำงาน หรือบุคคล อาจเสนอขอขยายระยะเวลาดำเนินการต่อคณะกรรมการจรรยาบรรณได้ไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสิบห้าวันก็ได้

ข้อ ๓๐ เมื่อปรากฏว่าพนักงาน ลูกจ้าง หรือนักศึกษาผู้ใด ประพตติผิดจรรยาบรรณและพฤติการณ์ของการกระทำผิดจรรยาบรรณดังกล่าวเป็นการกระทำผิดวินัยหรือวินัยร้ายแรง ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทางวินัยกับพนักงาน ลูกจ้าง หรือนักศึกษาผู้นั้นตามกฎหมายหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องต่อไป

หากปรากฏว่าพนักงาน ลูกจ้าง หรือนักศึกษาผู้ใด ประพตติผิดจรรยาบรรณและพฤติการณ์ของการกระทำผิดจรรยาบรรณดังกล่าวไม่เป็นการกระทำผิดวินัย ให้อธิการบดีหรือผู้ที่อธิการบดีมอบหมายดำเนินการดังนี้

(๑) ในกรณีที่เป็นการประพตติผิดจรรยาบรรณครั้งแรก ให้ทำการตักเตือน

(๒) หากผู้นั้นยังประพตติผิดจรรยาบรรณในเรื่องเดิมที่ถูกตักเตือนแล้วตาม (๑) ให้ออกคำสั่งให้ดำเนินการให้ถูกต้องภายในเวลาที่กำหนด

(๓) หากผู้นั้นยังฝ่าฝืนตาม (๒) หรือไม่ดำเนินการให้ถูกต้อง ให้ทำทัณฑ์บนไว้เป็นหนังสือและถือว่าเป็นการกระทำผิดวินัย

แบบของหนังสือตักเตือนและหนังสือทัณฑ์บนให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ ๓๑ การสั่งลงโทษทางจรรยาบรรณให้ทำเป็นหนังสือ โดยระบุพฤติการณ์หรือรายละเอียดแห่งการประพตติผิดจรรยาบรรณให้ชัดเจน และให้ผู้ประพตติผิดจรรยาบรรณลงชื่อรับทราบด้วย

ข้อ ๓๒ พนักงาน ลูกจ้าง หรือนักศึกษาผู้ใดถูกคำสั่งถึงที่สุดให้ลงโทษทางจรรยาบรรณแต่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น ให้ถือว่าเป็นการกระทำผิดวินัย

ข้อ ๓๓ ในกรณีที่ผู้ประพตติผิดจรรยาบรรณผู้ใดไม่พอใจคำสั่งตามข้อ ๓๑ ให้อุทธรณ์หรือร้องทุกข์ได้ภายในสามสิบวันนับแต่ได้รับทราบคำสั่ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในระเบียบเกี่ยวกับการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๓๔ หลักเกณฑ์และวิธีดำเนินการทางจรรยาบรรณใดที่ไม่ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ให้นำกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับโดยอนุโลม

หมวด ๔

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๓๕ การดำเนินการทางจรรยาบรรณก่อนใช้ข้อบังคับนี้ให้ดำเนินการต่อไปตามหลักเกณฑ์เดิมจนกว่าจะเสร็จสิ้น

ข้อ ๓๖ ให้คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานเกี่ยวกับจรรยาบรรณ ตามหลักเกณฑ์เดิม เป็นคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานเกี่ยวกับจรรยาบรรณ ตามข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๔



(ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน)
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หมายเหตุ โดยที่มาตรา ๒๗๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ บัญญัติให้มีประมวลจริยธรรมเพื่อกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งการเมือง ข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่ละประเภท โดยให้มีกลไกและระบบในการบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งกำหนดขั้นตอนการลงโทษ ตามความร้ายแรงแห่งการกระทำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นองค์กรของรัฐที่มีพนักงานและลูกจ้างเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ดังนั้น เพื่อให้จรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ได้ใช้บังคับมาแล้วเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญดังกล่าว จึงต้องออกข้อบังคับฉบับนี้

ตารางที่ 2.9.1 : ร้อยละการฟื้นสภาพภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - เม.ย. 54)

ก. ระดับปริญญาตรี

(จำนวนนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2550 ที่ฟื้นสภาพนับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2553)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษาสุทธิ ของสาขาวิชา* (คน)	สาเหตุที่ฟื้นสภาพภาพ							
			ผลการเรียน		ลาออก		อื่น ๆ **		รวมทุกสาเหตุ	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	วิทยาศาสตร์การกีฬา	47	4	8.51	10	21.28	9	19.15	23	48.94
	รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	47	4	8.51	10	21.28	9	19.15	23	48.94
2	เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	- สารสนเทศศึกษา	47	4	8.51	1	2.13	2	4.26	7	14.89
	- ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	84	2	2.38	1	1.19	-	-	3	3.57
	- นิเทศศาสตร์	48	2	4.17	-	-	2	4.17	4	8.33
3	เทคโนโลยีการจัดการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	- การจัดการตลาด	27	2	7.41	-	-	-	-	2	7.41
	- การจัดการผู้ประกอบการ	12	1	8.33	-	-	-	-	1	8.33
	- การจัดการโลจิสติกส์	88	1	1.14	1	1.14	1	1.14	3	3.41
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	306	12	3.92	3	0.98	5	1.63	20	6.54
4	เทคโนโลยีการผลิตพืช	88	23	26.14	8	9.09	8	9.09	39	44.32
5	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	104	22	21.15	12	11.54	15	14.42	49	47.12
6	เทคโนโลยีอาหาร	74	3	4.05	13	17.57	8	10.81	24	32.43
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	266	48	18.05	33	12.41	31	11.65	112	42.11
7	วิศวกรรมเกษตร	81	27	33.33	17	20.99	4	4.94	48	59.26
8	วิศวกรรมขนส่ง	104	10	9.62	4	3.85	3	2.88	17	16.35
9	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	112	3	2.68	2	1.79	4	3.57	9	8.04
10	วิศวกรรมเคมี	60	13	21.67	15	25.00	2	3.33	30	50.00
11	วิศวกรรมเครื่องกล	107	3	2.80	4	3.74	2	1.87	9	8.41
12	วิศวกรรมการผลิต	105	30	28.57	9	8.57	7	6.67	46	43.81
13	วิศวกรรมเจรามิก	76	21	27.63	5	6.58	3	3.95	29	38.16
14	วิศวกรรมโพรเซสซิง	95	9	9.47	3	3.16	5	5.26	17	17.89
15	วิศวกรรมพอลิเมอร์	77	28	36.36	13	16.88	4	5.19	45	58.44
16	วิศวกรรมไฟฟ้า	109	2	1.83	-	-	3	2.75	5	4.59
17	วิศวกรรมโยธา	120	18	15.00	12	10.00	6	5.00	36	30.00
18	วิศวกรรมโลหการ	100	17	17.00	2	2.00	2	2.00	21	21.00
19	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	107	13	12.15	9	8.41	3	2.80	25	23.36
20	วิศวกรรมอุตสาหการ	104	8	7.69	12	11.54	2	1.92	22	21.15
21	เทคโนโลยีธรณี	105	20	19.05	4	3.81	1	0.95	25	23.81
22	วิศวกรรมยานยนต์	97	22	22.68	4	4.12	2	2.06	28	28.87
23	วิศวกรรมอากาศยาน	62	1	1.61	-	-	3	4.84	4	6.45
24	แมคคาทรอนิกส์	49	3	6.12	6	12.24	12	24.49	21	42.86
	รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	1,670	248	14.85	121	7.25	68	4.07	437	26.17
25	อนามัยสิ่งแวดล้อม	88	1	1.14	-	-	1	1.14	2	2.27
26	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	87	-	-	-	-	1	1.15	1	1.15
	รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	175	1	0.57	-	-	2	1.14	3	1.71
27	พยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ภาพรวมมหาวิทยาลัย	2,464	313	12.70	167	6.78	115	4.67	595	24.15
			คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน						2	

หมายเหตุ : * หมายถึง นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นักศึกษาแรกเข้าของสาขาวิชา + นักศึกษาย้ายเข้า - นักศึกษาโอนออก

(นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2550 นับจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2553)

** หมายถึง ขอให้ระบุสาเหตุอื่น ๆ ที่ฟื้นสภาพ (อื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษาไม่ชำระเงิน/ไม่ลงทะเบียนเรียน/เสียชีวิต)

การฟื้นสภาพภาพของ นศ. นับจาก นศ. ที่ฟื้นสภาพเนื่องจากผลการเรียน ลาออก และสาเหตุอื่น ๆ โดยอิงตามข้อบังคับ มทส.

ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2546 และชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550

แหล่งที่มา : ฝ่ายทะเบียนนักศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 11 พฤษภาคม 2554

ตารางที่ 2.9.2 : ร้อยละการพ้นสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - เม.ย. 54)

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

(จำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่พ้นสถานภาพนับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2553)

(จำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาเอก รุ่นปีการศึกษา 2548 ที่พ้นสถานภาพนับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2553)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2549								ระดับปริญญาเอก รุ่นปีการศึกษา 2548								รวม 2 ระดับการศึกษา										
		จำนวน นักศึกษา สุทธิของ สาขาวิชา*	สาเหตุที่พ้นสถานภาพ								จำนวน นักศึกษา สุทธิของ สาขาวิชา*	สาเหตุที่พ้นสถานภาพ								จำนวน นักศึกษา สุทธิของ สาขาวิชา*	สาเหตุที่พ้นสถานภาพ							
			ผลการเรียน		ลาออก		อื่น ๆ *		รวมทุกสาเหตุ			ผลการเรียน		ลาออก		อื่น ๆ *		รวมทุกสาเหตุ			ผลการเรียน		ลาออก		อื่น ๆ *		รวมทุกสาเหตุ	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	เคมี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	- หลักสูตรเคมี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	- หลักสูตรชีวเคมี	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	1	33.33	-	-	1	33.33	3	-	-	1	33.33	-	-	1	33.33		
2	คณิตศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	- หลักสูตรคณิตศาสตร์ประยุกต์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
3	ชีววิทยา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	- หลักสูตรชีววิทยาสิ่งแวดล้อม	7	-	-	3	42.86	-	-	3	42.86	13	-	-	1	7.69	1	7.69	2	15.38	20	-	-	4	20.00	1	5.00	5	25.00
	หลักสูตรจุลชีววิทยา	3	-	-	2	66.67	1	33.33	3	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	2	66.67	1	33.33	3	100.00
4	ฟิสิกส์	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	1	14.29	-	-	1	14.29	7	-	-	1	14.29	-	-	1	14.29	
5	การรับรู้จากระยะไกล	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	- หลักสูตรภูมิสารสนเทศ	5	-	-	1	20.00	-	-	1	20.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	1	20.00	-	-	1	20.00
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิสิกส์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	15	-	-	6	40.00	1	6.67	7	46.67	23	-	-	3	13.04	1	4.35	4	17.39	38	-	-	9	23.68	2	5.26	11	28.95
7	ภาษาอังกฤษ	4	-	-	1	25.00	-	-	1	25.00	17	-	-	1	5.88	3	17.65	4	23.53	21	-	-	2	9.52	3	14.29	5	23.81
8	เทคโนโลยีการจัดการ	22	-	-	8	36.36	-	-	8	36.36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	-	-	8	36.36	-	-	8	36.36
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	26	-	-	9	34.62	-	-	9	34.62	17	-	-	1	5.88	3	17.65	4	23.53	43	-	-	10	23.26	3	6.98	13	30.23
9	เทคโนโลยีการผลิตพืช	7	-	-	2	28.57	-	-	2	28.57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	2	28.57	-	-	2	28.57
10	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	6	1	16.67	1	16.67	2	33.33	4	66.67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	1	16.67	1	16.67	2	33.33	4	66.67
11	เทคโนโลยีชีวภาพ	10	-	-	1	10.00	1	10.00	2	20.00	9	-	-	2	22.22	3	33.33	5	55.56	19	-	-	3	15.79	4	21.05	7	36.84
12	เทคโนโลยีอาหาร	8	-	-	1	12.50	1	12.50	2	25.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	-	1	12.50	1	12.50	2	25.00
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	31	1	3.23	5	16.13	4	12.90	10	32.26	9	-	-	2	22.22	3	33.33	5	55.56	40	1	2.50	7	17.50	7	17.50	15	37.50
13	วิศวกรรมเคมี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	วิศวกรรมเครื่องกล	11	-	-	1	9.09	1	9.09	2	18.18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-	-	1	9.09	1	9.09	2	18.18
15	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7	-	-	-	-	1	14.29	1	14.29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	1	14.29	1	14.29
16	วิศวกรรมเซรามิก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

259

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2549								ระดับปริญญาเอก รุ่นปีการศึกษา 2548								รวม 2 ระดับการศึกษา										
		จำนวน นักศึกษา สุทธิของ สาขาวิชา*	สาเหตุที่พ้นสถานภาพ								จำนวน นักศึกษา สุทธิของ สาขาวิชา*	สาเหตุที่พ้นสถานภาพ								จำนวน นักศึกษา สุทธิของ สาขาวิชา*	สาเหตุที่พ้นสถานภาพ							
			ผลการเรียน		ลาออก		อื่น ๆ *		รวมทุกสาเหตุ			ผลการเรียน		ลาออก		อื่น ๆ *		รวมทุกสาเหตุ			ผลการเรียน		ลาออก		อื่น ๆ *		รวมทุกสาเหตุ	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
17	วิศวกรรมพอลิเมอร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
18	วิศวกรรมไฟฟ้า	12	1	8.33	2	16.67	-	-	3	25.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	1	8.33	2	16.67	-	-	3	25.00
19	วิศวกรรมโยธา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1	33.33	1	33.33	-	-	2	66.67	3	1	33.33	1	33.33	-	-	2	66.67
20	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3	-	-	2	66.67	-	-	2	66.67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	2	66.67	-	-	2	66.67
21	วิศวกรรมโทรคมนาคม	7	1	14.29	-	-	-	-	1	14.29	1	-	-	1	100.00	-	-	1	100.00	8	1	12.50	1	12.50	-	-	2	25.00
22	เทคโนโลยีธรณี	12	1	8.33	3	25.00	-	-	4	33.33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	1	8.33	3	25.00	-	-	4	33.33
23	แมคคาทรอนิกส์	42	1	2.38	6	14.29	1	2.38	8	19.05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	1	2.38	6	14.29	1	2.38	8	19.05
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		94	4	4.26	14	14.89	3	3.19	21	22.34	4	1	25.00	2	50.00	-	-	3	75.00	98	5	5.10	16	16.33	3	3.06	24	24.49
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		166	5	3.01	34	20.48	8	4.82	47	28.31	53	1	1.89	8	15.09	7	13.21	16	30.19	219	6	2.74	42	19.18	15	6.85	63	28.77
																				คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน				3				

หมายเหตุ : * หมายถึง นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นักศึกษาแรกเข้าของสาขาวิชา + นักศึกษาย้ายเข้า - นักศึกษาโอนออก

(การนับจำนวนนักศึกษาพ้นสถานภาพ ระดับบัณฑิตศึกษา ให้นับย้อนหลังตามระยะเวลาที่ศึกษาตามเกณฑ์ สกอ. ในแต่ละระดับ คือ ระดับปริญญาโท 5 ปี และระดับปริญญาเอก 6 ปี)

** หมายถึง ขอให้ระบุสาเหตุอื่น ๆ ที่พ้นสถานภาพ (อื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษาไม่ชำระเงิน/ไม่ลงทะเบียนเรียน/ครบระยะเวลาศึกษา)

การพ้นสถานภาพของ บศ. นับจาก บศ. ที่พ้นสถานภาพเนื่องจากผลการเรียน ลาออก และสาเหตุอื่น ๆ โดยอิงตามข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2546 และชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550

แหล่งที่มา : ฝ่ายทะเบียนนักศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 11 พฤษภาคม 25

ตารางที่ 2.10.1 : ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น

ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - เม.ย. 54)

(อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2550 ที่สำเร็จการศึกษาภายในสี่ปี ภาคการศึกษาที่ 3/2553)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษาสุทธิ ของสาขาวิชา (คน)	ผู้สำเร็จการศึกษา	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	วิทยาศาสตร์การกีฬา	47	8	17.02
	รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	47	8	17.02
2	เทคโนโลยีสารสนเทศ			
	- สารสนเทศศึกษา	47	34	72.34
	- ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	84	77	91.67
	- นิเทศศาสตร์	48	37	77.08
3	เทคโนโลยีการจัดการ			
	- การจัดการตลาด	27	21	77.78
	- การจัดการโลจิสติกส์	88	67	76.14
	- การจัดการผู้ประกอบการ	12	5	41.67
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	306	241	78.76
4	เทคโนโลยีการผลิตพืช	88	39	44.32
5	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	104	42	40.38
6	เทคโนโลยีอาหาร	74	34	45.95
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	266	115	43.23
7	วิศวกรรมเกษตร	81	4	4.94
8	วิศวกรรมขนส่ง	104	22	21.15
9	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	112	80	71.43
10	วิศวกรรมเคมี	60	4	6.67
11	วิศวกรรมเครื่องกล	107	48	44.86
12	วิศวกรรมการผลิต	105	12	11.43
13	วิศวกรรมเซรามิก	76	23	30.26
14	วิศวกรรมโทรคมนาคม	95	51	53.68
15	วิศวกรรมพอลิเมอร์	77	4	5.19
16	วิศวกรรมไฟฟ้า	109	87	79.82
17	วิศวกรรมโยธา	120	16	13.33
18	วิศวกรรมโลหการ	100	38	38.00
19	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	107	21	19.63
20	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	104	28	26.92
21	เทคโนโลยีธรณี	105	38	36.19
22	วิศวกรรมยานยนต์	97	18	18.56
23	แมคคาทรอนิกส์	49	26	53.06
24	วิศวกรรมอากาศยาน	62	32	51.61
	รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	1,670	552	33.05
24	อนามัยสิ่งแวดล้อม	88	71	80.68
25	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	87	73	83.91
	รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	175	144	82.29
	ภาพรวมมหาวิทยาลัย	2,464	1,060	43.02
	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน			2

หมายเหตุ : 1. นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นักศึกษาแรกเข้าของสาขาวิชา + นักศึกษาย้ายเข้า - นักศึกษาโอนออก

(นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2550 นับจนถึงภาคการศึกษาที่ 3/2553)

2. ผู้สำเร็จการศึกษายังไม่นับรวมนักศึกษาแพทยศาสตร์ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นไป โดยมีระยะเวลาศึกษาตามหลักสูตร 6 ปี

แหล่งที่มา : ฝ่ายประมวลผลและข้อมูลบัณฑิต ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2554

ตารางที่ 2.11.1 : คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3

ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ก. ระดับปริญญาตรี

ลำดับที่	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)
1	วิทยาศาสตร์	2.17	203
2	เทคโนโลยีสังคม	2.27	792
3	เทคโนโลยีการเกษตร	2.09	709
4	วิศวกรรมศาสตร์	2.22	5,046
5	แพทยศาสตร์		
	- สาธารณสุขศาสตร์	2.44	504
	- แพทยศาสตร์	3.16	238
6	พยาบาลศาสตร์	2.76	93
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		2.26	7,585
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน		3	

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิเคราะห์และพัฒนาระบบ ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2554

ตารางที่ 2.11.2 : คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		เฉลี่ยทั้ง 2 ระดับ	
		GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)
1	เคมี						
	- หลักสูตรเคมี	3.37	8	3.70	36	3.64	44
	- หลักสูตรชีวเคมี	3.30	1	3.56	15	3.55	16
2	คณิตศาสตร์	3.93	1	3.63	14	3.65	15
3	ชีววิทยา						
	- หลักสูตรชีววิทยาลิ่งแวดล้อม	3.66	9	3.87	25	3.81	34
	- หลักสูตรจุลชีววิทยา	3.74	2	3.71	1	3.73	3
	- หลักสูตรชีวเวชศาสตร์	3.66	11	3.70	7	3.67	18
4	ฟิสิกส์	3.58	2	3.86	20	3.84	22
5	การรับรู้จากระยะไกล	3.62	10	3.60	30	3.60	40
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	3.50	1	-	-	3.50	1
	รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	3.59	45	3.71	148	3.68	193
7	ภาษาอังกฤษ	3.64	14	3.64	49	3.64	63
8	เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.44	45	3.29	6	3.42	51
9	เทคโนโลยีการจัดการ	3.41	17	-	-	3.41	17
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	3.47	76	3.60	55	3.52	131
10	เทคโนโลยีการผลิตพืช						
	- หลักสูตรเทคโนโลยีการผลิตพืช	3.63	7	3.67	3	3.64	10
	- หลักสูตรพืชศาสตร์	3.61	18	3.96	3	3.66	21
11	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3.64	32	3.87	15	3.71	47
12	เทคโนโลยีชีวภาพ	3.68	15	3.58	16	3.63	31
13	เทคโนโลยีอาหาร	3.49	21	3.71	25	3.61	46
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3.61	93	3.72	62	3.65	155
14	วิศวกรรมขนส่ง	3.63	17	-	-	3.63	17
15	วิศวกรรมเกษตรและอาหาร	3.27	5	3.64	5	3.45	10
16	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.73	13	-	-	3.73	13
17	วิศวกรรมเคมี	3.48	9	3.66	6	3.55	15
18	วิศวกรรมเครื่องกล						
	- หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล	3.57	32	3.75	9	3.61	41
	- หลักสูตรวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	3.37	69	-	-	3.37	69
	- หลักสูตรวิศวกรรมการจัดการพลังงาน	3.40	41	-	-	3.40	41
19	วิศวกรรมเซรามิก	3.51	5	3.62	6	3.57	11
20	วิศวกรรมโพรเซสซิง	3.58	33	3.93	15	3.69	48
21	วิศวกรรมพอลิเมอร์	3.30	18	3.84	3	3.38	21
22	วิศวกรรมไฟฟ้า	3.67	50	3.50	13	3.64	63
23	วิศวกรรมโยธา						
	- หลักสูตรวิศวกรรมโยธา	3.42	22	3.77	12	3.54	34
	- หลักสูตรการบริหารงานก่อสร้างและ สาธารณูปโภค	3.50	60	-	-	3.50	60
24	วิศวกรรมโลหการ	3.52	12	-	-	3.52	12
25	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3.63	20	3.82	3	3.65	23
26	วิศวกรรมอุตสาหการ	3.50	7	3.82	2	3.57	9
27	เทคโนโลยีธรณี	3.64	32	3.31	6	3.59	38
	รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	3.51	445	3.70	80	3.54	525
	ภาพรวมมหาวิทยาลัย	3.53	659	3.69	345	3.58	1,004
				คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน			4



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา
กองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา
พ.ศ. 2544

เพื่อให้การสนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา มีคุณภาพและมีมาตรฐานดียิ่งขึ้น และเพื่อให้การพิจารณาจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยและพัฒนาตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา 21 และมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ประกอบกับ ข้อ 8 แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2540 และมติสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในฐานะคณะกรรมการบริหารกองทุน ในการประชุมครั้งที่ 8/2544 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2544 จึงกำหนดหลักเกณฑ์ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุน ให้นักวิจัยที่มีศักยภาพสูงได้จัดทำโครงการวิจัยและพัฒนา
- (2) เพื่อให้มีโครงการวิจัยและพัฒนาที่สามารถสร้างผลตอบแทนเชิงเศรษฐกิจและสังคม
- (3) เพื่อให้มีผลงานที่สามารถปรับเปลี่ยนและถ่ายทอดสู่ชุมชนได้ตามปณิธานของมหาวิทยาลัย

ข้อ 2 ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย”

หมายถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

“สภาวิชาการ”

หมายถึง สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในฐานะคณะกรรมการบริหารกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา

“อธิการบดี”

หมายถึง อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

"คณะกรรมการประจำสถาบัน"	หมายถึง	คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
"คณะทำงาน"	หมายถึง	คณะทำงานพิจารณากลับกรองและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
"กองทุน"	หมายถึง	กองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
"สถาบัน"	หมายถึง	สถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
"พนักงาน"	หมายถึง	พนักงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และให้หมายความรวมถึงพนักงานตามสัญญาจ้างพิเศษด้วย
"เงินทุน"	หมายถึง	เงินอุดหนุนโครงการวิจัยและพัฒนาจากกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจ่ายให้ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา
"เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ"	หมายถึง	เงินอุดหนุนเฉพาะโครงการหรือกิจกรรมที่กำหนด

ข้อ 3 เงินทุนตามประกาศนี้ให้ถือเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โดยอุดหนุนโครงการวิจัยทั้งโครงการ

หมวด 1

การขอรับเงินและเงื่อนไขในการขอรับทุน

- ข้อ 4 ผู้มีสิทธิ์ขอรับทุนต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้
- (1) เป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย
 - (2) เป็นผู้ที่มีประวัติมีความรู้ความสามารถที่จะดำเนินโครงการให้ประสบผลสำเร็จได้

ข้อ 5 โครงการที่จะขอรับทุนต้องมีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

- (1) เป็นโครงการวิจัยและพัฒนาทั้งในเชิงทฤษฎีและประยุกต์
- (2) มีศักยภาพในการสร้างผลตอบแทนเชิงเศรษฐกิจและสังคม
- (3) มีความจำเป็นเร่งด่วน
- (4) เป็นโครงการที่มหาวิทยาลัยเห็นสมควร

ข้อ 6 การเสนอโครงการ

- (1) ต้องเสนอในนามของสำนักวิชาหรือหน่วยงานต้นสังกัด
- (2) ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาหรือหน่วยงานต้นสังกัด
- (3) ส่งข้อเสนอโครงการได้ตลอดปี และพิจารณาเมื่อมีผู้เสนอข้อเสนอโครงการ

ข้อ 7 การขอรับทุนจะต้องดำเนินการตามเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ ดังนี้

- (1) ส่งข้อเสนอโครงการวิจัย (Proposal) ตามแบบและจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนดที่สถานวิจัยหรือหน่วยงานที่ผู้ขอรับทุนสังกัดได้ตลอดทั้งปี
- (2) ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินทุนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- (3) ดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาตามโครงการที่ได้รับอนุมัติ
- (4) ทำสัญญารับทุนตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด หลังจากได้รับอนุมัติเงินทุนแล้ว
- (5) รายงานความก้าวหน้าการวิจัยตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา

ข้อ 8 ในกรณีที่ผู้วิจัยได้รับอนุมัติโครงการวิจัยแล้ว ห้ามมิให้ผู้วิจัยเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตามโครงการวิจัย เว้นแต่ได้รับอนุมัติจากคณะทำงานก่อน

ข้อ 9 ในกรณีที่ผู้วิจัยไม่สามารถทำการวิจัยต่อไปได้ หรือไม่อาจทำการวิจัยให้แล้วเสร็จได้ และประสงค์จะขอยุติการวิจัยตามโครงการวิจัยนั้น ให้ผู้วิจัยยื่นคำร้องตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ 10 มหาวิทยาลัยสงวนสิทธิ์ที่จะระงับการให้เงินทุนและหรือขอคืนทุนในกรณีที่ผู้วิจัยไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

หมวด 2
การพิจารณาโครงการวิจัย

ข้อ 11 ให้คณะทำงานมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

- (1) พิจารณากลับกรองและเสนอข้อคิดเห็นในการจัดสรรทุน ที่มีผู้เสนอขอรับทุน
- (2) พิจารณาและรับรองรายงานความก้าวหน้าของกรวิจัยและรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์
- (3) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับเงินทุนตามประกาศนี้
- (4) จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการเสนอต่อสภาวิชาการปีละครั้งหรือตามที่สภาวิชาการกำหนด
- (5) หน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับเงินทุนตามสภาวิชาการ และหรือมหาวิทยาลัยมอบหมาย

ข้อ 12 ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติโครงการและเงินทุน โดยผ่านการพิจารณาจากส่วนต่าง ๆ ดังนี้

- (1) คณะกรรมการประจำสำนักวิชาที่หัวหน้าโครงการวิจัยสังกัด
- (2) คณะทำงานพิจารณากลับกรองและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัย
- (3) ตรวจสอบข้อเสนอโครงการโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ (Reader)
- (4) คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา
- (5) สภาวิชาการ เพื่อพิจารณาอนุมัติโครงการวิจัยและงบประมาณ ผลการพิจารณาของสภาวิชาการถือเป็นยุติ

ข้อ 13 การอนุมัติการเบิกจ่ายเงินทุน ภายหลังจากที่สภาวิชาการอนุมัติโครงการวิจัยและงบประมาณแล้ว ให้ประธานคณะทำงานเป็นผู้อนุมัติการเบิกจ่ายเงินตามวงเงินที่ได้รับการอนุมัติ

หมวด 3
การเบิกจ่ายเงินทุน

ข้อ 14 แหล่งของเงินทุนตามประกาศนี้คือจากกองทุน ตามที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้หรือตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ 15 ให้หัวหน้าโครงการวิจัยเป็นผู้เบิกจ่ายเงินทุน ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ 16 การเบิกจ่ายเงินทุนให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในสัญญา โดยให้แบ่งการเบิกจ่ายเงินเป็นงวด งวดละ 6 เดือน ในอัตรางวดละเท่ากัน โดย

งวดแรก จ่ายหลังจากทำสัญญาขอรับทุนเรียบร้อยแล้ว

งวดต่อไป จ่ายหลังจากที่คณะทำงานพิจารณาถ่วงดุลและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัย ได้รับรองรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยและพิจารณาอนุมัติเรียบร้อยแล้ว

ถ้ามีรายการครุภัณฑ์ ให้หักค่าครุภัณฑ์ทั้งหมดออกจากเงินอุดหนุนการวิจัยทั้งโครงการก่อน ส่วนงบประมาณโครงการวิจัยที่เหลือให้เบิกจ่ายในรายการค่าจ้างชั่วคราว ค่าตอบแทน ใช้สอย และค่าวัสดุ รวมกันแล้วเฉลี่ยในอัตรางวดละเท่าๆกัน

ในกรณีที่ต้องการเบิกจ่ายนอกเหนือจากกรณีนี้ต้องแสดงเหตุผลและความจำเป็นเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อขออนุมัติคณะทำงานเป็นกรณี ๆ ไป

หมวด 4

ผลการดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนา

ข้อ 17 ให้หัวหน้าโครงการวิจัยรายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้

- (1) รายงานความก้าวหน้าของการวิจัยต่อคณะทำงานตามระยะเวลาและวิธีการที่คณะทำงานกำหนด
- (2) ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์เมื่อทำการวิจัยเสร็จแล้วเป็นภาษาไทย จำนวน 25 ฉบับ และให้ส่งบทคัดย่อผลการวิจัยเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษอีกจำนวนอย่างละ 25 ชุด ต่อคณะทำงานภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 เดือน หลังจากวันที่โครงการวิจัยสิ้นสุด

ข้อ 18 รายงานตามข้อ 17 จะต้องผ่านการประเมินจากคณะทำงานเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้เงินทุนในครั้งต่อไป ด้วย

ข้อ 19 หากผู้วิจัยไม่ปฏิบัติตามข้อ 17 โดยไม่แจ้งเหตุผลหรือข้อขัดข้องเป็นลายลักษณ์อักษรให้คณะทำงานทราบ คณะทำงานอาจเสนอความเห็นให้สภาวิชาการพิจารณาระงับการให้เงินทุนนั้นก็ได้

ข้อ 20 เงื่อนไขและข้อผูกพัน

- (1) มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าของเครื่องมือ อุปกรณ์ หรือครุภัณฑ์ใด ๆ ที่ผู้วิจัยได้จัดซื้อโดยทุนทรัพย์ของมหาวิทยาลัย จนกว่าจะมีการตกลงเป็นอย่างอื่น
- (2) ทรัพย์สินที่เกิดจากการทำโครงการวิจัยที่ได้รับเงินทุนตามประกาศนี้ ให้ตกเป็นทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยหรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

- (3) ทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากผลงานที่ทำขึ้นโดยใช้เงินทุนตามประกาศนี้ รวมถึงการนำไปหาผลประโยชน์ในทางธุรกิจให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย
- (4) ผู้วิจัยที่ได้รับทุนต้องระบุในโครงการวิจัยหรือผลงานอื่นที่เผยแพร่และตีพิมพ์ว่า "ได้รับเงินอุดหนุนจากกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี" ทุกครั้ง

ข้อ 21 หลักเกณฑ์อื่นใดที่ไม่ได้กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยว่าด้วยเงินอุดหนุนการวิจัยโดยอนุโลม

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 17 กันยายน พ.ศ. 2544



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวี เลิศปัญญาวิทย์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก
(Post Doctoral Researcher) และทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher)
แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง เพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์ที่มีศักยภาพด้านวิจัย สามารถผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูง และสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีค่าดัชนีผลกระทบ (Journal Impact Factor) อย่างต่อเนื่องและเพิ่มขึ้น เป็นการสร้างศักยภาพและชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยและประเทศชาติ ตลอดจนเป็นการตอบสนองตัวชี้วัดด้านจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ของมหาวิทยาลัย ตามโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๑ ประกอบกับมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงกำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงไว้ดังต่อไปนี้

๑. คณาจารย์ที่ต้องการขอรับทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และหรือทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) จะต้องมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ย้อนหลัง ๕ ปี (พิจารณาปีต่อปี)

๒. ผลงานตีพิมพ์ที่ใช้ในการเสนอขอรับทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และหรือทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) ตามประกาศนี้ จะต้องเป็นบทความประเภท Article หรือ Review Article เท่านั้น โดยอาจเป็นบทความวิจัยฉบับเต็ม (Full Paper) หรือฉบับสั้น (เช่น Communication Letter) ก็ได้ ทั้งนี้ ต้องตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีกระบวนการกลั่นกรองโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) โดยผลงานตีพิมพ์ดังกล่าวต้องมีค่าดัชนีผลกระทบ (Journal Impact Factor) โดยยึดถือตามข้อมูล Journal Citation Report ปีที่สถาบันวิจัยและพัฒนาประกาศใช้ และต้องปรากฏในฐานข้อมูลสากล (SCOPUS หรือ ISI) เท่านั้น

๓. ผลงานตีพิมพ์ดังกล่าวต้องปรากฏชื่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นหน่วยงานต้นสังกัดของคณาจารย์ที่เสนอขอรับทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และหรือทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) ตามประกาศนี้

๔. ผลงานตีพิมพ์ดังกล่าวต้องไม่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของคณาจารย์ที่เสนอขอรับ
ทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และหรือทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา
(Post Graduate Researcher)

๕. คณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ย้อนหลัง ๕ ปี จำนวนตั้งแต่ ๖ เรื่องขึ้นไป หรือที่เป็น
ผู้ประพันธ์หลัก (Corresponding Author) จำนวนตั้งแต่ ๔ เรื่องขึ้นไป สามารถขอรับทุนสนับสนุนนักวิจัยหลัง
ปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) หรือทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher)
ได้ปีละ ๑ ทุน

๖. กรณีคณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ย้อนหลัง ๕ ปี จำนวนตั้งแต่ ๑๐ เรื่องขึ้นไป หรือที่
เป็นผู้ประพันธ์หลักจำนวนตั้งแต่ ๖ เรื่องขึ้นไป สามารถขอรับทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral
Researcher) หรือทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) เพิ่มได้อีกปีละ ๑ ทุน

๗. มหาวิทยาลัยจะจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher)
ในอัตรา ๔๒๐,๐๐๐ บาทต่อปี และทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) ในอัตรา
๑๒๔,๐๐๐ บาทต่อปี

๘. คณาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher)
และหรือทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) จะต้องมีส่วนร่วม
ผู้ได้รับทุน อย่างน้อย ๑ เรื่องต่อ ๑ ทุน ภายในระยะเวลา ๑ ปี หลังการรับทุน มิเช่นนั้น จะไม่ได้รับการพิจารณา
จัดสรรทุนใหม่ในปีต่อไป ทั้งนี้ วารสารวิชาการที่ตีพิมพ์ต้องมีค่าดัชนีผลกระทบ โดยยึดถือตามข้อมูล Journal
Citation Report ปีที่สถาบันวิจัยและพัฒนาประกาศใช้ และต้องปรากฏในฐานข้อมูลสากล (SCOPUS หรือ ISI)
เท่านั้น

๙. งบประมาณที่ใช้ในการจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral
Researcher) และทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) ตามประกาศนี้ ขึ้นอยู่กับ
งบประมาณที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย และงบประมาณสมทบจากแหล่งทุนอื่น เช่น สกอ. (ภายใต้โครงการ
พัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ) และกองทุนคุณภูมิบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นต้น

๑๐. คณาจารย์ที่ต้องการขอรับทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher)
และหรือทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) สามารถเสนอขอรับทุน โดยแนบเอกสาร
ที่เกี่ยวข้องต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา

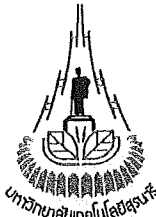
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒



(ศาสตราจารย์ ดร.ประสพ สืบคำ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัย หรือห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง พ.ศ. ๒๕๕๔

.....

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง ให้เหมาะสม และสอดคล้องกับการเป็น “มหาวิทยาลัยวิจัย” เต็มรูปแบบและมีทิศทางด้านวิจัยที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับมติสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๔ ข้อ ๕ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ และมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ จึงให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๑ และกำหนดหลักเกณฑ์ การจัดตั้งและสนับสนุนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็น ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

๑. คำจำกัดความของศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย

ศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย หมายถึง กลุ่มนักวิจัยที่มีความชำนาญในการทำวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยอาจเป็นความเชี่ยวชาญเฉพาะทางที่คู่ลึกหรือเป็นความชำนาญในลักษณะสหวิทยาการ โดยมีคณาจารย์และหรือนักวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีศักยภาพสูงและมีความชำนาญมาร่วมดำเนินการ มีผลงานที่ช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งและความมีชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นแหล่งอ้างอิงของวงวิชาการในระดับชาติและหรือระดับนานาชาติ มีศักยภาพที่จะพัฒนาไปสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางในอนาคตได้ โดยในที่นี้

ศูนย์วิจัย (Research Center) หมายถึง การรวมตัวกันของคณาจารย์และหรือนักวิจัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตั้งแต่ ๕ คนขึ้นไป โดยมีงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี และมีผลงานที่เป็นที่ประจักษ์ ได้แก่ ผลงานวิจัยตีพิมพ์สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ และการบริการวิชาการที่มีผลกระทบอย่างน้อยในระดับชุมชนหรือท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

กลุ่มวิจัย (Research Group) หมายถึง การรวมตัวกันของคณาจารย์และหรือนักวิจัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตั้งแต่ ๓ คนขึ้นไป โดยมีงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี และมีผลงานที่เป็นที่ประจักษ์ ได้แก่ ผลงานวิจัยตีพิมพ์ สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ และการบริการวิชาการที่มีผลกระทบอย่างน้อยในระดับชุมชนหรือท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

หน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย (Research Unit หรือ Research Laboratory) หมายถึง การรวมตัวกันของคณาจารย์และหรือนักวิจัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไป โดยมีงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยจากแหล่งทุนต่างๆ ไม่น้อยกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี และมีผลงานที่เป็นที่ประจักษ์ ได้แก่ ผลงานวิจัยตีพิมพ์ สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ และการบริการวิชาการที่มีผลกระทบอย่างน้อยในระดับชุมชนหรือท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

ตามประกาศนี้ หัวหน้าศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย ต้องเป็นอาจารย์ประจำและเป็นอาจารย์บัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย

๒. หลักเกณฑ์การจัดตั้งศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย หน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย

หัวหน้าศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย เสนอโครงการขอจัดตั้งศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยต่อมหาวิทยาลัย เพื่อขึ้นทะเบียนและขอรับงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย โดยระบุให้ชัดเจนว่า ศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยที่ขอจัดตั้งดังกล่าว สอดคล้องกับกลุ่มเครือข่ายวิจัย (Cluster) ไตของมหาวิทยาลัย ต่อไปนี้

- ๑) กลุ่มเครือข่ายวิจัยอุตสาหกรรมเกษตรและเทคโนโลยีโปรตีน
- ๒) กลุ่มเครือข่ายวิจัยวัสดุขั้นสูง
- ๓) กลุ่มเครือข่ายวิจัยวิทยาศาสตร์พื้นฐานและทฤษฎี
- ๔) กลุ่มเครือข่ายวิจัยด้านการพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานขั้นสูง
- ๕) กลุ่มเครือข่ายวิจัยอื่นๆ (ระบุกลุ่มเครือข่ายวิจัยที่เหมาะสม)

ศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยที่จัดตั้งขึ้นตามประกาศนี้ อาจารย์หรือนักวิจัยแต่ละท่านสามารถเลือกปฏิบัติงานวิจัยอยู่ภายใต้ศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยได้ไม่เกิน ๒ ศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยในเวลาเดียวกัน

กรณีของศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยที่ได้มีการจัดตั้งตามประกาศฉบับเดิม (พ.ศ. ๒๕๕๑) ให้หัวหน้าศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย ปรับปรุงโครงสร้างและองค์ประกอบของศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยเดิมให้สอดคล้องกับประกาศฉบับใหม่นี้ หรือหากต้องการยุบศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยเดิม เพื่อขอจัดตั้งศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยใหม่ ก็สามารถทำได้ แล้วแจ้งให้สถาบันวิจัยและพัฒนาทราบเพื่อปรับปรุงบัญชีรายชื่อศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยต่อไป

๓. หลักเกณฑ์การพิจารณาผลสัมฤทธิ์ด้านวิจัย

มหาวิทยาลัยจะจัดสรรงบประมาณการทำวิจัยแก่ศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย โดยพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ด้านวิจัยของคณาจารย์หรือนักวิจัยในศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย ย้อนหลัง ๓ ปี โดยให้หัวหน้าศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการเชิงหลักการ (Concept paper) ตามรายละเอียดในเอกสารแนบท้ายประกาศนี้ แล้วส่งมาให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณ

การคำนวณคะแนนจากผลสัมฤทธิ์ด้านวิจัยของคณาจารย์หรือนักวิจัยในศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย ย้อนหลัง ๓ ปี (ผลสัมฤทธิ์ด้านวิจัยในปีปฏิทินที่เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณ และผลสัมฤทธิ์ด้านวิจัยย้อนหลังไปอีก ๓ ปีปฏิทิน) เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ กำหนดดังนี้

๓.๑ ผลงานวิจัยตีพิมพ์

- ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่าดัชนีผลกระทบ (Impact Factor) โดยยึดถือตามข้อมูล Journal Citation Report ปีที่สถาบันวิจัยและพัฒนาใช้อ้างอิง และปรากฏในฐานข้อมูลสากล (SCOPUS หรือ ISI) นับให้บทความละ ๒ คะแนน ทั้งนี้ หากผู้ประพันธ์หลัก (Corresponding Author) ของผลงานวิจัยตีพิมพ์ดังกล่าวมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นหน่วยงานต้นสังกัด ให้เพิ่มอีก ๑ คะแนน รวมเป็นบทความละ ๓ คะแนน

- ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ไม่มีค่าดัชนีผลกระทบ (Impact Factor) โดยยึดถือตามข้อมูล Journal Citation Report ปีที่สถาบันวิจัยและพัฒนาใช้อ้างอิง แต่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล (SCOPUS หรือ ISI) นับให้บทความละ ๑ คะแนน ทั้งนี้ หากผู้ประพันธ์หลัก (Corresponding Author) ของผลงานวิจัยตีพิมพ์ดังกล่าวมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นหน่วยงานต้นสังกัด ให้เพิ่มอีก ๐.๕ คะแนน รวมเป็นบทความละ ๑.๕ คะแนน

- ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ไม่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล (SCOPUS หรือ ISI) นับให้บทความละ ๐.๕ คะแนน

๓.๒ สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร

- สิทธิบัตรที่ได้รับการจดทะเบียนต่างประเทศ นับให้สิทธิบัตรละ ๕ คะแนน ส่วนสิทธิบัตรที่ได้รับการจดทะเบียนในประเทศ นับให้สิทธิบัตรละ ๓ คะแนน

- อนุสิทธิบัตรที่ได้รับการจดทะเบียนต่างประเทศ นับให้อนุสิทธิบัตรละ ๓ คะแนน ส่วนอนุสิทธิบัตรที่ได้รับการจดทะเบียนในประเทศ นับให้อนุสิทธิบัตรละ ๑.๕ คะแนน

๓.๓ ผลงานวิจัยอื่น ๆ ที่สามารถนับเป็นชิ้นงานได้ เช่น สิ่งประดิษฐ์ ความลับทางการค้า โปรแกรมคอมพิวเตอร์ งานออกแบบ (ในระดับต้นแบบห้องปฏิบัติการ) งานบริการวิชาการ (ที่มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและมีผลกระทบอย่างน้อยในระดับชุมชนหรือท้องถิ่น) เป็นต้น นับให้ชิ้นงานละ ๒ คะแนน ทั้งนี้ ในส่วนของงานบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยนับให้รวมกันไม่เกิน ๑๐ คะแนน

๓.๔ รางวัลด้านวิจัยที่ได้รับจากสถาบันหรือองค์กรต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ ถือเป็นรางวัลที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย นับเพิ่มให้รางวัลละ ๓ คะแนน สำหรับระดับชาติ และรางวัลละ ๕ คะแนน สำหรับระดับนานาชาติ ทั้งนี้ หากเป็นรางวัลที่ได้รับจากการแข่งขันหรือประกวดผลงานวิจัย ต้องได้ระดับชนะเลิศหรือรองชนะเลิศเท่านั้น และไม่นับรางวัลที่ได้รับจากการไปนำเสนอผลงานวิจัยในรูปแบบโปสเตอร์

การคำนวณคะแนนของศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยตามประกาศนี้ กรณีที่อาจารย์หรือนักวิจัย ๑ ท่านประจำอยู่ ๒ ศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยในเวลาเดียวกัน จะต้องระบุจำนวนและสัดส่วนของผลงานที่เกิดขึ้นในแต่ละศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยให้ชัดเจน (ห้ามนับซ้ำ) และในกรณีที่ผลงานชิ้นเดียวกันปรากฏชื่อของอาจารย์หรือนักวิจัยในศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยเดียวกันมากกว่า ๑ ชื่อ ให้นับเป็น ๑ ชิ้นงานเท่านั้น (ห้ามนับซ้ำ)

๔. หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ

ศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยที่มีสิทธิ์ขอรับการ จัดสรรงบประมาณ ต้องมีคะแนนรวม (คำนวณตามเกณฑ์ข้อ ๓.) ขั้นต่ำไม่น้อยกว่า ๓๐ คะแนน โดยคะแนนรวมทั้งหมดของทุกศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยที่มีสิทธิ์ขอรับการ จัดสรรงบประมาณ จะถูกนำไปหารจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนด

จำนวนเงินต่อ ๑ คะแนน จากนั้น วงเงินงบประมาณที่ศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือ
ห้องปฏิบัติการวิจัยจะได้รับจัดสรร คำนวณได้จากผลคูณระหว่างคะแนนรวมของศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัย
หรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยกับจำนวนเงินต่อ ๑ คะแนนดังกล่าว โดยมหาวิทยาลัยจะจัดสรร
งบประมาณให้ในวงเงินไม่เกินปีละ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาทสำหรับแต่ละศูนย์วิจัย ไม่เกินปีละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
สำหรับแต่ละกลุ่มวิจัย และไม่เกินปีละ ๕๐๐,๐๐๐ บาทสำหรับแต่ละหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย

อนึ่ง ในกรณีที่ศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยได้รับ
งบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยจากแหล่งทุนต่างๆ ในบางปีน้อยกว่าเกณฑ์ของประกาศนี้ มหาวิทยาลัย
จะจัดสรรงบประมาณให้ในวงเงินไม่เกินปีละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทสำหรับแต่ละศูนย์วิจัย ไม่เกินปีละ
๕๐๐,๐๐๐ บาทสำหรับแต่ละกลุ่มวิจัย และไม่เกินปีละ ๒๕๐,๐๐๐ บาทสำหรับแต่ละหน่วยวิจัยหรือ
ห้องปฏิบัติการวิจัย

๕. เงื่อนไขและข้อตกลง

๕.๑ การจัดสรรงบประมาณตามประกาศนี้ จะพิจารณาเป็นปีต่อปี และอยู่บน
พื้นฐานของการแข่งขัน โดยในการจัดทำข้อเสนอโครงการเชิงหลักการในแต่ละปี หัวหน้าศูนย์วิจัยหรือ
กลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยสามารถปรับเปลี่ยนรายชื่อของคณาจารย์หรือนักวิจัยได้ตามความ
เหมาะสม เพื่อให้ศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยได้ปรับตัวและสามารถผลิตผลงาน
ด้านวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง และเพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางต่อไป

๕.๒ วงเงินสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้กับศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วย
วิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย ขึ้นกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัยในแต่ละปี และถือเป็นเงิน
อุดหนุนทั่วไป เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายหมวดค่าจ้าง หมวดครุภัณฑ์ (แต่จะไม่สนับสนุนครุภัณฑ์สำนักงาน) และ
หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ โดยศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย
จะต้องเบิกจ่ายและจัดเก็บหลักฐานการใช้จ่ายเงินไว้เพื่อการตรวจสอบตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

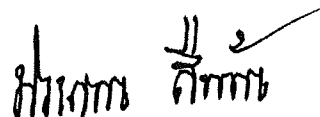
๕.๓ ครุภัณฑ์ที่จัดซื้อโดยงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนตามประกาศนี้ ถือเป็น
กรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น เมื่อการดำเนินงานของศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือ
ห้องปฏิบัติการวิจัยสิ้นสุดลงไม่ว่ากรณีใด ศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย
จะต้องส่งคืนครุภัณฑ์ทั้งหมดให้มหาวิทยาลัย เว้นเสียแต่จะมีการตกลงเป็นอย่างอื่น

๕.๔ ให้สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินการให้เป็นไป
ตามประกาศนี้

๖. ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้อยู่ในดุลพินิจของอธิการบดี

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔



(ศาสตราจารย์ ดร.ประสาท สีบคำ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เอกสารแนบท้ายประกาศ

โครงสร้างข้อเสนอโครงการเชิงหลักการ (Concept paper) เพื่อเสนอขอรับทุนสนับสนุนของศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง

๑. ชื่อศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย
๒. ชื่อกลุ่มเครือข่ายวิจัย โดยให้ระบุเพียง ๑ กลุ่มเครือข่ายวิจัยตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดที่สอดคล้องกับศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยมากที่สุด ได้แก่
 - ๑) กลุ่มเครือข่ายวิจัยอุตสาหกรรมเกษตรและเทคโนโลยีโปรตีน
 - ๒) กลุ่มเครือข่ายวิจัยวัสดุขั้นสูง
 - ๓) กลุ่มเครือข่ายวิจัยวิทยาศาสตร์พื้นฐานและทฤษฎี
 - ๔) กลุ่มเครือข่ายวิจัยด้านการพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานขั้นสูง
 - ๕) กลุ่มเครือข่ายวิจัยอื่น ๆ
๓. ชื่อหัวหน้าศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย และคณะผู้ร่วมวิจัยในกรณีทีอาจารย์/นักวิจัย ๑ ท่านประจำอยู่ ๒ ศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยในเวลาเดียวกัน ต้องระบุชื่อของอีกศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยหนึ่งมาด้วย
 ๔. หลักการและเหตุผลของการทำวิจัยภายใต้ศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย
 ๕. แผนการดำเนินงานวิจัยและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในกรอบเวลา ๑ ปี (โดยสังเขป)
 ๖. เป้าหมายและผลลัพธ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในกรอบเวลา ๑ ปี (นับรวมผลงานทั้งหมดที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากโครงการวิจัยต่าง ๆ ของคณาจารย์/นักวิจัยภายในศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย)
 ๗. งบประมาณที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอก (พร้อมแนบสำเนาสัญญาารับทุน)
 ๘. ผลงานวิจัยของคณาจารย์/นักวิจัยในศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยโดยนับเฉพาะผลงานของคณาจารย์/นักวิจัยที่เป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยเท่านั้น ย้อนหลัง ๓ ปี (ผลงานในปีปฏิทินที่เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณ และผลงานย้อนหลังไปอีก ๓ ปีปฏิทิน) พร้อมเอกสารสรุปผลการคำนวณคะแนนตามประกาศนี้



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ว่าด้วย หลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการไปประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ
ของคณาจารย์และหัวหน้าหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๕๓

.....

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการไปประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้การส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของพนักงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นไปด้วยความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ จึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการไปประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศของคณาจารย์และหัวหน้าหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๕๓”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ เป็นต้นไป
ระเบียบนี้ไม่ใช้บังคับกับการเดินทางไปร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ตามแผนปฏิบัติการหรือโครงการที่มีจุดประสงค์โดยเฉพาะ ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีสำหรับโครงการไว้แล้ว

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก

(๑) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์การไปประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศของคณาจารย์และหัวหน้าหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๕

(๒) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์การไปประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศของคณาจารย์และหัวหน้าหน่วยงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๐

บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ ข้อกำหนด ประกาศ มติ หนังสือ หรือคำสั่งอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ ๔ ในระเบียบนี้

“มหาวิทยาลัย”	หมายถึง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
“อธิการบดี”	หมายถึง	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
“หัวหน้าหน่วยงาน”	หมายถึง	อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์หรือสถาบัน หัวหน้าส่วน หรือตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบเท่าตำแหน่งดังกล่าวของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี
“คณาจารย์”	หมายถึง	บุคคลซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ และ ให้หมายความรวมถึงบุคคลซึ่งได้รับการบรรจุ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิจัยของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีด้วย
“ผลงานทางวิชาการ”	หมายถึง	ข้อเขียนทางวิชาการหรือผลงานวิจัยของ ผู้ไปประชุมสัมมนาทางวิชาการ
“สถาบันวิจัยและพัฒนา”	หมายถึง	สถาบันวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี

ข้อ ๕ คณาจารย์หรือหัวหน้าหน่วยงานสามารถขอเบิกค่าใช้จ่ายได้เท่าที่จ่ายจริงตามระเบียบมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการเดินทาง เพื่อไปร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการภายในหรือต่างประเทศในวงเงินไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) ต่อปี

ทั้งนี้ ในกรณีที่คณาจารย์หรือหัวหน้าหน่วยงานไม่ได้ใช้วงเงินตามวรรคแรก หรือใช้แล้วแต่ยังเหลือ สามารถนำวงเงินดังกล่าวไปรวมกับวงเงินตามข้อ ๖ หรือ ๗ แล้วแต่กรณีได้

ข้อ ๖ คณาจารย์หรือหัวหน้าหน่วยงานที่ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุมสัมมนาทางวิชาการในต่างประเทศ สามารถขอเบิกค่าใช้จ่ายตามระเบียบมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการเดินทางได้เท่าที่จ่ายจริงแต่ไม่เกิน ๗๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดหมื่นบาทถ้วน) ต่อปี

ทั้งนี้ การเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการแต่ละครั้งตามวรรคแรก จะต้องได้รับการเชิญจากผู้จัดประชุม โดยมีหนังสือเชิญที่มีการลงนามอย่างชัดเจนหรือมีการตอบรับอย่างเป็นทางการจากผู้จัดประชุมเป็นลายลักษณ์อักษรแล้ว และจะต้องนำส่งผลงานทางวิชาการให้กับมหาวิทยาลัยก่อนวันเดินทางไม่น้อยกว่า ๗ วัน โดยผลงานทางวิชาการดังกล่าวจะต้องไม่เป็นผลงานทางวิชาการที่ได้เคยไปนำเสนอในที่ประชุมนานาชาติที่ใดมาก่อน และในการขออนุมัติแต่ละครั้ง ผลงานทางวิชาการที่จะนำไปเสนอในที่ประชุมนานาชาติ จะต้องเป็นผลงานที่เกิดขึ้นใหม่โดยไม่ใช่ผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยนำเสนอไปแล้วในการขออนุมัติครั้งก่อน ๆ ที่ผ่านมา

ในกรณีที่การประชุมสัมมนาทางวิชาการนานาชาติจัดในประเทศไทย ให้คณาจารย์หรือหัวหน้าหน่วยงานที่นำเสนอผลงานทางวิชาการเบิกค่าใช้จ่ายตามระเบียบมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการเดินทางได้ตามที่จ่ายจริงแต่ไม่เกินวงเงินตามวรรคแรก

ข้อ ๗ นอกเหนือจากข้อ ๖ คณาจารย์หรือหัวหน้าหน่วยงานที่ได้รับเชิญให้ไปเป็นผู้บรรยายรับเชิญ (Invited speaker) หรือชื่อซึ่งที่ประชุมเรียกเป็นอย่างอื่น หรือสูงกว่าในการประชุมทางวิชาการครั้งนั้น ๆ โดยมีหนังสือเชิญที่มีการลงนามอย่างชัดเจนหรือมีการตอบรับอย่างเป็นทางการจากผู้จัดประชุมเป็นลายลักษณ์อักษรแล้ว สามารถขอเบิกค่าใช้จ่ายตามระเบียบมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการเดินทางเพื่อไปร่วมการประชุมสัมมนาทางวิชาการในต่างประเทศ ได้เท่าที่จ่ายจริงแต่ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) ต่อปี ทั้งนี้ วงเงินตามข้อ ๗ นี้จะนำไปใช้ร่วมกับข้อ ๖ สำหรับการเดินทางในครั้งเดียวกันไม่ได้

ข้อ ๘ การไปนำเสนอผลงานทางวิชาการในต่างประเทศแต่ละครั้งหากมีการลงทะเบียนมากกว่า ๑ บทความ มหาวิทยาลัยจะสนับสนุนค่าลงทะเบียนเพิ่มเติมตามที่จ่ายจริงแต่ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต้องไม่เกินวงเงินตามข้อ ๖ หรือ ข้อ ๗ แล้วแต่กรณี

ข้อ ๙ การไปเสนอผลงานทางวิชาการตามข้อ ๖ หรือ ข้อ ๗ แล้วแต่กรณี ผู้ไปเสนอผลงานทางวิชาการต้องดำเนินการดังนี้

- (๑) ระบุว่าเจ้าของผลงานมีต้นสังกัดคือ “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” ในผลงานนั้น
- (๒) ส่งบทคัดย่อของผลงานดังกล่าวให้กับสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อรวบรวมและจัดทำเป็นฐานข้อมูลสำหรับการสืบค้นต่อไป
- (๓) เสนอบทสรุปของผลงาน ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุมและประเด็นความรู้ใหม่จากการประชุมในเวทีที่สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดขึ้น

ข้อ ๑๐ ให้อธิการบดีหรือผู้ที่อธิการบดีมอบหมายเป็นผู้อนุมัติตามระเบียบนี้ เว้นแต่การขออนุมัติไปนำเสนอผลงานทางวิชาการตามข้อ ๖ หรือ ข้อ ๗ ซึ่งรวมกันแล้วเกิน ๒ ครั้ง ให้อธิการบดีเป็นผู้อนุมัติ

ข้อ ๑๑ ให้อธิการบดีรักษาการตามระเบียบนี้และให้มีอำนาจออกหลักเกณฑ์ตลอดจนวิธีการเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบนี้

กรณีมีปัญหาจากการปฏิบัติตามระเบียบนี้ ให้อธิการบดีมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดคำวินิจฉัยของอธิการบดีให้เป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๓



(ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสุอาน)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนแก่บุคลากรที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ
ระดับนานาชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนแก่คณาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ เพื่อสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรในการเร่งผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น และสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีค่าดัชนีผลกระทบ (Journal Impact Factor) สูง เป็นการสร้างศักยภาพและชื่อเสียงด้านการวิจัยให้กับมหาวิทยาลัยและประเทศชาติ ตลอดจนตอบสนองตัวชี้วัดเรื่องจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ของมหาวิทยาลัย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับข้อ ๕ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ มติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ และมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ จึงให้ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนแก่คณาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๒ มีผลบังคับใช้สำหรับผลงานตีพิมพ์ที่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ (accepted) จนถึงสิ้นปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เท่านั้น และกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนแก่บุคลากรที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติขึ้นใหม่ ดังต่อไปนี้

๑. ผลงานตีพิมพ์ที่บุคลากรจักได้รับค่าตอบแทนตามประกาศนี้ จะต้องเป็นบทความประเภท Article หรือ Review Article เท่านั้น โดยอาจเป็นบทความวิจัยฉบับเต็ม (Full Paper) หรือฉบับสั้น (เช่น Communication Letter) ก็ได้ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีกระบวนการกลั่นกรองโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) หรือที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในประเทศไทยที่มีมาตรฐานเทียบเท่าวารสารระดับนานาชาติ โดยต้องปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือให้ถือตามรายชื่อวารสารที่สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ยอมรับเท่านั้น

๒. ผลงานตีพิมพ์ดังกล่าวต้องปรากฏชื่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ยื่นขอรับค่าตอบแทน ตามประกาศนี้

๓. ผลงานตีพิมพ์ดังกล่าวต้องไม่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของผู้ยื่นขอรับค่าตอบแทน

๔. ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่าดัชนีผลกระทบตั้งแต่ ๐.๕ ขึ้นไป (ยึดถือตามข้อมูล Journal Citation Report ปีที่สถาบันวิจัยและพัฒนาใช้อ้างอิง) และปรากฏในฐานข้อมูลสากล (SCOPUS หรือ ISI) มหาวิทยาลัยจะจ่ายค่าตอบแทนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยแบบอัตราก้าวหน้า โดยคำนวณตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะจ่ายค่าตอบแทนไม่เกิน ๔๐,๐๐๐ บาท (สี่หมื่นบาทถ้วน) ต่อหนึ่งผลงานตีพิมพ์

๕. ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่าดัชนีผลกระทบตั้งแต่ ๐.๑ ถึง ๐.๔ (ยึดถือตามข้อมูล Journal Citation Report ปีที่สถาบันวิจัยและพัฒนาใช้อ้างอิง) และปรากฏในฐานข้อมูลสากล (SCOPUS หรือ ISI) มหาวิทยาลัยจะจ่ายค่าตอบแทนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยแบบอัตราก้าวหน้า โดยคำนวณตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะจ่ายค่าตอบแทนไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) ต่อหนึ่งผลงานตีพิมพ์

๖. ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ไม่มีค่าดัชนีผลกระทบ แต่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล (SCOPUS หรือ ISI) มหาวิทยาลัยจะจ่ายค่าตอบแทนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยจำนวน ๘,๐๐๐ บาท (แปดพันบาทถ้วน) ต่อหนึ่งผลงานตีพิมพ์ ทั้งนี้ หากผู้ประพันธ์หลัก (Corresponding Author) ของผลงานดังกล่าวมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นหน่วยงานต้นสังกัด มหาวิทยาลัยจะจ่ายค่าตอบแทนเพิ่มให้อีก ๔,๐๐๐ บาท รวมเป็น ๑๒,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นสองพันบาทถ้วน) ตามประกาศนี้ ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่าดัชนีผลกระทบน้อยกว่า ๐.๑ (ค่าตัวเลขที่ยังไม่พิเศษ ยึดถือตามข้อมูล Journal Citation Report ปีที่สถาบันวิจัยและพัฒนาใช้อ้างอิง) และปรากฏในฐานข้อมูลสากล (SCOPUS หรือ ISI) ถือว่าไม่มีค่าดัชนีผลกระทบ

๗. ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ไม่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล (SCOPUS หรือ ISI) มหาวิทยาลัยจะจ่ายค่าตอบแทนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยจำนวน ๔,๐๐๐ บาท (สี่พันบาทถ้วน) ต่อหนึ่งผลงานตีพิมพ์ ทั้งนี้ หากผู้ประพันธ์หลักของผลงานดังกล่าวมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นหน่วยงานต้นสังกัด มหาวิทยาลัยจะจ่ายค่าตอบแทนเพิ่มให้อีก ๒,๐๐๐ บาท รวมเป็น ๖,๐๐๐ บาท (หกพันบาทถ้วน)

๘. บุคลากรเจ้าของผลงานสามารถเสนอขอรับค่าตอบแทน โดยแนบเอกสารที่เกี่ยวข้องต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา

๙. ให้บุคลากรตามประกาศนี้ หมายถึง คณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป บุคลากรที่ลาศึกษาต่อ ตลอดจนอาจารย์พิเศษ (ที่ปฏิบัติงานวิจัย) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ทั้งนี้ ตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

ดร.ประสาธน์ สืบคำ

(ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธน์ สืบคำ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เอกสารแนบท้ายประกาศ

สูตรการคำนวณค่าตอบแทนแบบอัตราก้าวหน้า

อัตราค่าตอบแทนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยแบบอัตราก้าวหน้าสำหรับผลงานวิจัยตีพิมพ์แต่ละเรื่อง ให้ใช้สูตรคำนวณดังนี้

๑. ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่าดัชนีผลกระทบตั้งแต่ ๐.๕ ขึ้นไป

$$\text{ค่าตอบแทน} = (๑๐,๐๐๐ \times \text{FREQ}) + (๕,๐๐๐ \times \text{JIF})$$

โดยที่ FREQ คือ ตัวแปรแสดงความถี่ของการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของผู้ขอรับค่าตอบแทน กำหนดค่าไว้ ดังนี้
FREQ = ๒.๐ เมื่อผลงานวิจัยตีพิมพ์ที่เสนอขอค่าตอบแทนมีระยะเวลาห่างจากผลงานวิจัยตีพิมพ์ก่อนหน้านี้ (ที่มีค่า JIF ก่อนปิดเคสตั้งแต่ ๐.๑ ขึ้นไปและเป็นผู้ขอค่าตอบแทนรายเดียวกัน) ไม่เกิน ๖ เดือน (ใช้วันที่ผลงานได้รับการตอบรับ [accepted] เป็นเกณฑ์)
FREQ = ๑.๕ เมื่อผลงานวิจัยตีพิมพ์ที่เสนอขอค่าตอบแทนมีระยะเวลาห่างจากผลงานวิจัยตีพิมพ์ก่อนหน้านี้ เกิน ๖ เดือน แต่ไม่เกิน ๑ ปี
FREQ = ๑.๐ เมื่อผลงานวิจัยตีพิมพ์ที่เสนอขอค่าตอบแทนมีระยะเวลาห่างจากผลงานวิจัยตีพิมพ์ก่อนหน้านี้ เกิน ๑ ปี หรือกรณีไม่เคยมีผลงานตีพิมพ์เพื่อเสนอขอค่าตอบแทนมาก่อน
JIF คือค่า Journal Impact Factor โดยยึดถือตามข้อมูล Journal Citation Report ปีที่สถาบันวิจัยและพัฒนาใช้อ้างอิง (ทศนิยม ๑ ตำแหน่ง)

ทั้งนี้ หากผู้ประพันธ์หลัก (Corresponding Author) ของผลงานวิจัยตีพิมพ์ดังกล่าวมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นหน่วยงานต้นสังกัด ให้คูณส่วนของ (๕,๐๐๐ x JIF) ด้วย ๒ โดยมหาวิทยาลัยจะจ่ายค่าตอบแทนให้สูงสุดไม่เกิน ๔๐,๐๐๐ บาทต่อผลงานวิจัยตีพิมพ์

๒. ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่าดัชนีผลกระทบตั้งแต่ ๐.๑ ถึง ๐.๔

$$\text{ค่าตอบแทน} = ๘,๐๐๐ \times \text{FREQ}$$

โดยที่ FREQ มีความหมายเช่นเดียวกับข้อ ๑.

ทั้งนี้ หากผู้ประพันธ์หลัก (Corresponding Author) ของผลงานวิจัยตีพิมพ์ดังกล่าวมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นหน่วยงานต้นสังกัด ให้จ่ายเพิ่มอีก ๔,๐๐๐ บาท โดยมหาวิทยาลัยจะจ่ายค่าตอบแทนให้สูงสุดไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาทต่อผลงานวิจัยตีพิมพ์



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เรื่อง อัตราการจ่ายเงินเพื่อเป็นค่าลงพิมพ์ผลงานวิจัยค้นคว้าทางวิชาการของคณาจารย์และนักวิชาการ

.....

อนุสนธิประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราการจ่ายเงินเพื่อเป็นค่าลงพิมพ์ผลงานวิจัยค้นคว้าทางวิชาการของคณาจารย์และนักวิชาการ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ นั้น

เพื่อให้อัตราค่าใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปด้วยความเหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับข้อ ๕ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๕ และมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๐ จึงให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราการจ่ายเงินเพื่อเป็นค่าลงพิมพ์ผลงานวิจัยค้นคว้าทางวิชาการของคณาจารย์และนักวิชาการ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ และให้จ่ายเงินเพื่อเป็นค่าลงพิมพ์ผลงานวิจัยค้นคว้าทางวิชาการของคณาจารย์และนักวิชาการได้ตามที่จ่ายจริงแต่ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องจ่ายเกินให้เป็นอำนาจอธิการบดีสั่งการเป็นกรณีไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

(รองศาสตราจารย์ ดร. ประสาท สืบคำ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ตารางที่ 4.2.4.ก : จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ปีปฏิทิน 2548 - 2552

ลำดับที่	สำนักวิชา	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา															
		ปีปฏิทิน 2548		ปีปฏิทิน 2549		ปีปฏิทิน 2550		ปีปฏิทิน 2551		ปีปฏิทิน 2552		รวม 5 ปีที่ผ่านมา					
		ได้รับการจดทะเบียน มีเลขคำขอ	อยู่ระหว่างยื่น จดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการ จดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่น จดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการ จดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่น จดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการ จดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่น จดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการ จดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่น จดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการ จดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่น จดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการ จดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่น จดทะเบียน - มีเลขคำขอ		
1	วิทยาศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	เทคโนโลยีสังคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	เทคโนโลยีการเกษตร	-	3	1	3	1	2	-	3	-	1	-	2	-	1	-	12
4	วิศวกรรมศาสตร์	-	3	-	2	2	11	-	10	-	6	-	2	-	2	-	32
5	แพทยศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		-	6	1	5	3	13	-	13	-	7	-	4	-	4	-	44

หมายเหตุ ทรัพย์สินทางปัญญา หมายความว่ารวมถึง สิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรทั้งในและต่างประเทศ

แหล่งที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนาประสานกับสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เทคโนโลยี

ผู้ให้ข้อมูล : นางสาวปรีชญา รัตนานุสรณ์ (เจ้าหน้าที่บริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา)

ตารางที่ 4.2.4 ข : จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ปีปฏิทิน 2548 - 2552
(ยื่นจัดร่วมกับหน่วยงานอื่น)

ลำดับที่	สำนักวิชา	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา													
		ปีปฏิทิน 2548		ปีปฏิทิน 2549		ปีปฏิทิน 2550		ปีปฏิทิน 2551		ปีปฏิทิน 2552		รวม 5 ปีที่ผ่านมา			
		ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ		
1	วิทยาศาสตร์	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
2	เทคโนโลยีสังคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	เทคโนโลยีการเกษตร	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	2
4	วิศวกรรมศาสตร์	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
5	แพทยศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		-	-	1	-	-	-	2	-	1	-	-	-	-	4

หมายเหตุ ทรัพย์สินทางปัญญา หมายถึงความรวมถึง สิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรทั้งในและต่างประเทศ

ตารางที่ 4.3.1 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53)

สำนักวิชา	จำนวนเงินสนับสนุนจาก				รวมเงินสนับสนุน ภายในและภายนอก	จำนวนอาจารย์ ประจำ** ปีการศึกษา 2553	จำนวนเงิน : อาจารย์ 1 คน
	ภายในมหาวิทยาลัย (บาท)	ภายนอกมหาวิทยาลัย (บาท)					
		แหล่งทุน ในประเทศ *	แหล่งทุน ต่างประเทศ	ภาคอุตสาหกรรม /ภาคเอกชน			
1. วิทยาศาสตร์	18,983,800	28,587,746	-	3,366,667	50,938,213	70.0	727,688.76
2. เทคโนโลยีสังคม	2,105,364	1,718,333	-	-	3,823,697	44.0	86,902.20
3. เทคโนโลยีการเกษตร	29,158,561	35,489,589	3,813,318	3,670,567	72,132,035	40.0	1,803,300.88
4. วิศวกรรมศาสตร์	23,798,303	157,958,812	-	5,351,800	187,108,915	122.0	1,533,679.63
5. แพทยศาสตร์	3,314,000	1,992,000	460,350	-	5,766,350	15.0	384,423.33
6. พยาบาลศาสตร์	565,350	1,258,200	-	-	1,823,550	12.0	151,962.50
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	77,925,378	227,004,680	4,273,668	12,389,034	321,592,760	303.0	1,061,362.24

หมายเหตุ : * หมายถึง แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช สกว. สกอ. วช. สสส. เป็นต้น

1. ให้นำจำนวนเงินที่มีการเซ็นสัญญารับทุนในปีงบประมาณนั้นไปใช้จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
2. การแบ่งสัดส่วนจำนวนเงิน กรณีมีผู้วิจัยจากหลายสำนักวิชาหรือหลายสถาบัน ให้แบ่งสัดส่วนจำนวนเงินตามที่สำนักวิชาหรือสถาบันดังกล่าวตกลงกัน

** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ**วิจัยเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง** ไม่ับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2553

เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53)

กลุ่ม/สำนักวิชา	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันวิจัยประจำ	คะแนนที่คำนวณได้ เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5	สรุปคะแนนที่ได้
กลุ่มสหวิทยาการศึกษาศาสตร์	310,179,163	232	1,336,979.15	37.14	5
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	50,938,213	70	727,688.76	20.21	5
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	72,132,035	40	1,803,300.88	50.09	5
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	187,108,915	122	1,533,679.63	42.60	5
กลุ่มสหสาขาวิชาศาสตร์สุขภาพ	7,589,900	27	281,107.41	9.37	5
สำนักวิชาแพทยศาสตร์	5,766,350	15	384,423.33	12.81	5
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	1,823,550	12	151,962.50	5.07	5
กลุ่มสหวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3,823,697	44	86,902.20	5.79	5
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	3,823,697	44	86,902.20	5.79	5
สรุปคะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน			5		

หมายเหตุ :

1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 180,000 บาท ขึ้นไปต่อคน
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 150,000 บาท ขึ้นไปต่อคน
3. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 75,000 บาท ขึ้นไปต่อคน

ตารางที่ 4.3.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ปีงบประมาณ 2553 (ค.ศ. 52 - ก.ย. 53)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2553		
		จำนวนเงินสนับสนุนภายในสถาบัน (บาท)	จำนวนอาจารย์ประจำ *	จำนวนเงิน : อาจารย์ 1 คน
1	เคมี	7,840,000	14.5	540,689.66
2	คณิตศาสตร์	-	9.5	0.00
3	ชีววิทยา	8,780,368	25.5	344,328.16
	- ชีววิทยา	6,447,568	22.5	286,558.58
	- จุลชีววิทยา	2,332,800	3.0	777,600.00
	- กายวิภาคศาสตร์	-	-	-
	- สรีรวิทยา	-	-	-
4	ฟิสิกส์	1,321,000	14.5	91,103.45
5	การรับรู้จากระยะไกล	459,990	4.0	91,103.45
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	582,442	2.0	291,221.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		18,983,800	70.0	271,197.14
7	ศึกษาทั่วไป	-	3.0	0.00
8	ภาษาอังกฤษ	336,100	19.0	17,689.47
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	1,173,321	12.0	97,776.75
10	เทคโนโลยีการจัดการ	595,943	10.0	59,594.30
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		2,105,364	44.0	47,849.18
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	4,413,500	10.0	441,350.00
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	6,343,400	11.0	576,672.73
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	11,641,856	11.0	1,058,350.55
14	เทคโนโลยีอาหาร	6,759,805	8.0	844,975.63
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		29,158,561	40.0	728,964.03
15	วิศวกรรมเกษตร	1,333,000	6.0	222,166.67
16	วิศวกรรมขนส่ง	1,380,000	5.5	250,909.09
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	584,800	9.0	64,977.78
18	วิศวกรรมเคมี	1,342,000	9.0	149,111.11
19	วิศวกรรมเครื่องกล	1,190,000	15.0	79,333.33
	- วิศวกรรมเครื่องกล	940,000	14.0	67,142.86
	- วิศวกรรมการผลิต	250,000	1.0	250,000.00
20	วิศวกรรมเซรามิก	877,200	6.0	146,200.00
21	วิศวกรรมโพรทอนาคุม	3,926,667	10.0	392,666.70
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	1,894,600	7.0	270,657.14
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	3,052,000	13.0	234,769.23
24	วิศวกรรมโยธา	2,441,446	11.0	221,949.64
25	วิศวกรรมโลหการ	700,890	7.0	100,127.14
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	1,879,700	7.0	268,528.57
27	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	242,000	6.5	37,230.77
28	เทคโนโลยีธรณี	2,954,000	10.0	295,400.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		23,798,303	122.0	195,068.06
29	อนามัยสิ่งแวดล้อม	1,983,000	3.0	661,000.00
30	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	2.0	0.00
31	รวม แพทยศาสตร์	1,331,000	10.0	133,100.00
	- แพทยศาสตร์	-	1.0	0.00
	- พยาธิวิทยา	1,331,000	4.0	332,750.00
	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	-	2.0	0.00
	- ศัลยศาสตร์	-	2.0	0.00
	- กุมารเวชศาสตร์	-	1.0	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		3,314,000	15.0	220,933.33
32	พยาบาลศาสตร์	565,350	12.0	47,112.50
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		565,350	12.0	47,112.50
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		77,925,378	303.0	257,179.47

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ
ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - เม.ย. 54)

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2553

ตารางที่ 4.3.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53) (แยกสาขา)

สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2553										จำนวนอาจารย์ ประจำ** ปีการศึกษา	จำนวนเงิน : อาจารย์ 1 คน
	จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย (บาท)					รวม						
	แหล่งทุน ในประเทศ *	แหล่งทุน ต่างประเทศ	ภาค อุตสาหกรรม	ภาค เอกชน	อื่น ๆ	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม		
1. วิทยาศาสตร์	28,587,746	-	3,366,667	-	-	31,954,413	31,954,413	31,954,413	31,954,413	31,954,413	70.0	456,491.61
เคมี	13,965,179	-	-	-	-	13,965,179	13,965,179	13,965,179	13,965,179	13,965,179	14.5	963,115.79
คณิตศาสตร์	2,850,417	-	-	-	-	2,850,417	2,850,417	2,850,417	2,850,417	2,850,417	9.5	300,043.89
ชีววิทยา	5,759,646	-	3,366,667	-	-	9,126,313	9,126,313	9,126,313	9,126,313	9,126,313	25.5	357,894.63
- ชีววิทยา	1,961,401	-	-	-	-	1,961,401	1,961,401	1,961,401	1,961,401	1,961,401	22.5	87,173.38
- จุลชีววิทยา	3,798,245	-	3,366,667	-	-	7,164,912	7,164,912	7,164,912	7,164,912	7,164,912	3.0	2,388,304.00
- กายวิภาคศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- สรีรวิทยา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ฟิสิกส์	6,012,504	-	-	-	-	6,012,504	6,012,504	6,012,504	6,012,504	6,012,504	14.5	414,655.45
การรับรู้จากระยะไกล	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.0	0.00
เทคโนโลยีเลเซอร์และไฟโตนิกส์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.0	0.00
2. เทคโนโลยีสังคม	1,718,333	-	-	-	-	1,718,333	1,718,333	1,718,333	1,718,333	1,718,333	44.0	39,053.02
ศึกษาทั่วไป	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.0	0.00
ภาษาอังกฤษ	518,333	-	-	-	-	518,333	518,333	518,333	518,333	518,333	19.0	27,280.68
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1,200,000	-	-	-	-	1,200,000	1,200,000	1,200,000	1,200,000	1,200,000	12.0	100,000.00
เทคโนโลยีการจัดการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.0	0.00
3. เทคโนโลยีการเกษตร	35,489,589	3,813,318	1,916,667	1,753,900	-	42,973,474	42,973,474	42,973,474	42,973,474	42,973,474	40.0	1,074,336.85
เทคโนโลยีการผลิตพืช	1,065,333	-	-	-	-	1,065,333	1,065,333	1,065,333	1,065,333	1,065,333	10.0	106,533.30
เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	4,950,400	100,000	-	-	-	5,050,400	5,050,400	5,050,400	5,050,400	5,050,400	11.0	459,127.27
เทคโนโลยีชีวภาพ	10,854,273	3,713,318	-	405,000	-	14,972,591	14,972,591	14,972,591	14,972,591	14,972,591	11.0	1,361,144.64
เทคโนโลยีอาหาร	18,619,583	-	1,916,667	1,348,900	-	21,885,150	21,885,150	21,885,150	21,885,150	21,885,150	8.0	2,735,643.75

สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2553										จำนวนอาจารย์ประจำ** ปีการศึกษา	จำนวนเงิน : อาจารย์ 1 คน
	จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย (บาท)					รวม						
	แหล่งทุนในประเทศ *	แหล่งทุนต่างประเทศ	ภาคอุตสาหกรรม	ภาคเอกชน	อื่น ๆ	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม		
4. วิศวกรรมศาสตร์	155,579,468	-	2,219,800	3,132,000	2,379,344	163,310,612					122.0	1,338,611.57
วิศวกรรมเกษตร***	88,500,000	-	-	-	-	88,500,000					6.0	14,750,000.00
วิศวกรรมขนส่ง	13,038,550	-	-	1,600,000	2,379,344	17,017,894					5.5	3,094,162.55
วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	163,500	-	-	-	-	163,500					9.0	18,166.67
วิศวกรรมเคมี	4,342,400	-	2,035,000	202,000	-	6,579,400					9.0	731,044.44
วิศวกรรมเครื่องกล	30,700,112	-	-	-	-	30,700,112					15.0	2,046,674.13
- วิศวกรรมเครื่องกล	30,700,112	-	-	-	-	30,700,112					14.0	2,192,865.14
- วิศวกรรมการผลิต	-	-	-	-	-	-					1.0	0.00
วิศวกรรมเซรามิก	4,572,766	-	-	150,000	-	4,722,766					6.0	787,127.67
วิศวกรรมโพรคนาคม	1,544,700	-	-	-	-	1,544,700					10.0	154,470.00
วิศวกรรมพอลิเมอร์	1,566,400	-	184,800	600,000	-	2,351,200					7.0	335,885.71
วิศวกรรมไฟฟ้า	2,847,733	-	-	-	-	2,847,733					13.0	219,056.38
วิศวกรรมโยธา	4,081,747	-	-	-	-	4,081,747					11.0	371,067.91
วิศวกรรมโลหการ	783,000	-	-	-	-	783,000					7.0	111,857.14
วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	230,000	-	-	580,000	-	810,000					7.0	115,714.29
วิศวกรรมอุตสาหกรรม	2,467,360	-	-	-	-	2,467,360					6.5	379,593.85
เทคโนโลยีธรณี	741,200	-	-	-	-	741,200					10.0	74,120.00
5. แพทยศาสตร์	1,992,000	460,350	-	-	-	2,452,350					15.0	163,490.00
อนามย์รังสิตแวดล้อม	1,000,000	460,350	-	-	-	1,460,350					3.0	486,783.33
อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	-	-	-	-	-					2.0	0.00

สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2553										จำนวนอาจารย์ ประจำ** ปีการศึกษา	จำนวนเงิน : อาจารย์ 1 คน	
	จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย (บาท)												
	แหล่งทุน ในประเทศ *	แหล่งทุน ต่างประเทศ	ภาค อุตสาหกรรม	ภาค เอกชน	อื่น ๆ	รวม							
รวมแพทยศาสตร์	992,000	-	-	-	-	992,000	-	-	-	-	992,000	10.0	99,200.00
- แพทยศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.0	0.00
- พยาชีววิทยา	992,000	-	-	-	-	992,000	-	-	-	-	992,000	4.0	248,000.00
- วิศวกรรมเครื่องกลและเวชศาสตร์ชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.0	0.00
- คัลยศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.0	0.00
- กุมารเวชศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.0	0.00
6. พยาบาลศาสตร์	1,258,200	-	-	-	-	1,258,200	-	-	-	-	1,258,200	12.0	104,850.00
การพยาบาลอนามัยชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.0	0.00
การพยาบาลพื้นฐาน	100,000	-	-	-	-	100,000	-	-	-	-	100,000	1.0	100,000.00
การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	220,000	-	-	-	-	220,000	-	-	-	-	220,000	5.0	44,000.00
การพยาบาลจิตเวช	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.0	0.00
การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	338,200	-	-	-	-	338,200	-	-	-	-	338,200	1.0	338,200.00
การพยาบาลครอบครัวและการฉุกเฉิน	600,000	-	-	-	-	600,000	-	-	-	-	600,000	2.0	300,000.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	224,625,336	4,273,668	7,503,134	4,885,900	2,379,344	243,667,382	-	-	-	-	243,667,382	303.0	804,182.78

หมายเหตุ : * หมายถึง แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สภา. สกอ. วช. สสส. เป็นต้น

1. ให้นำจำนวนเงินที่มีการเซ็นสัญญาจับทุนในปีงบประมาณนั้น ไม่ใช้จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง

2. การแบ่งสัดส่วนจำนวนเงิน กรณีมีผู้วิจัยจากหลายสำนักวิชาหรือหลายสถาบัน ให้แบ่งสัดส่วนจำนวนเงินตามที่สำนักวิชาหรือสถาบันดังกล่าวกำหนด

** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ บัญชีเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - ณ.ย. 54)

*** หมายถึง โครงการที่เคลียค่าใช้จ่ายสต็อกปี 2546/2547 โดยใช้เป็นพลังงงานชีวมวลจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 80 ล้านบาท

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2553

ตารางที่ 4.3.4 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2553 (ค.ศ. 52 - ก.ย. 53)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2553		
		จำนวนอาจารย์ ที่ได้รับทุนภายใน	จำนวนอาจารย์ประจำ *	ร้อยละ
1	เคมี	13	14.5	89.66
2	คณิตศาสตร์	-	9.5	0.00
3	ชีววิทยา	19	25.5	74.51
	- ชีววิทยา	16	22.5	71
	- จุลชีววิทยา	3	3.0	100
	- กายวิภาคศาสตร์	-	-	-
	- สรีรวิทยา	-	-	-
4	ฟิสิกส์	3	14.5	20.69
5	การรับรู้จากระยะไกล	3	4.0	75.00
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิสิกส์	2	2.0	100.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		40	70	57.14
7	ศึกษาทั่วไป	-	3.0	0.00
8	ภาษาอังกฤษ	5	19.0	26.32
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	4	12.0	33.33
10	เทคโนโลยีการจัดการ	6	10.0	60.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		15	44	34.09
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	6	10.0	60.00
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	11	11.0	100.00
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	9	11.0	81.82
14	เทคโนโลยีอาหาร	8	8.0	100.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		34	40	85.00
15	วิศวกรรมเกษตร	3	6.0	50.00
16	วิศวกรรมขนส่ง	3	5.5	54.55
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	2	9.0	22.22
18	วิศวกรรมเคมี	1	9.0	11.11
19	วิศวกรรมเครื่องกล	5	15.0	33.33
	- วิศวกรรมเครื่องกล	4	14.0	28.57
	- วิศวกรรมการผลิต	1	1.0	100.00
20	วิศวกรรมเซรามิก	4	6.0	66.67
21	วิศวกรรมโพรเซสซิง	11	10.0	110.00
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	5	7.0	71.43
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	7	13.0	53.85
24	วิศวกรรมโยธา	9	11.0	81.82
25	วิศวกรรมโลหการ	5	7.0	71.43
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	5	7.0	71.43
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	1	6.5	15.38
28	เทคโนโลยีธรณี	5	10.0	50.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		66	122.0	54.10
29	อนามัยสิ่งแวดล้อม	3	3.0	100.00
30	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	2.0	0.00
31	รวม แพทยศาสตร์	3	10.0	30.00
	- แพทยศาสตร์	-	1.0	0.00
	- พยาธิวิทยา	3	4.0	75.00
	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	-	2.0	0.00
	- ศัลยศาสตร์	-	2.0	0.00
	- กุมารเวชศาสตร์	-	1.0	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		6	15.0	40.00
32	พยาบาลศาสตร์	3	12.0	25.00
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		3	12.0	25.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		164	303.0	54.13

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ นับเฉพาะอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำ
และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - เม.ย. 54)
และไม่นับซ้ำ แม้ว่าอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยท่านนั้นจะได้รับทุนวิจัยหลายครั้ง
แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2553

ตารางที่ 4.3.5 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 - ก.ย. 53)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2553		
		จำนวนอาจารย์ ที่ได้รับทุนภายนอก	จำนวนอาจารย์ประจำ *	ร้อยละ
1	เคมี	10	14.5	68.97
2	คณิตศาสตร์	2	9.5	21.05
3	ชีววิทยา	6	25.5	23.53
	- ชีววิทยา	5	22.5	22.22
	- จุลชีววิทยา	1	3.0	33.33
	- กายวิภาคศาสตร์	-	-	-
	- สรีรวิทยา	-	-	-
4	ฟิสิกส์	5	14.5	34.48
5	การรับรูจากระยะไกล	-	4.0	0.00
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	-	2.0	0.00
	รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	25	70.0	35.71
7	ศึกษาทั่วไป	-	3.0	0.00
8	ภาษาอังกฤษ	1	19.0	5.26
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	2	12.0	16.67
10	เทคโนโลยีการจัดการ	-	10.0	0.00
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	3	44.0	6.82
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	4	10.0	40.00
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	5	11.0	45.45
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	10	11.0	90.91
14	เทคโนโลยีอาหาร	6	8.0	75.00
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	25	40.0	62.50
15	วิศวกรรมเกษตร	2	6.0	33.33
16	วิศวกรรมขนส่ง	4	5.5	72.73
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1	9.0	11.11
18	วิศวกรรมเคมี	5	9.0	55.56
19	วิศวกรรมเครื่องกล	3	15.0	20.00
	- วิศวกรรมเครื่องกล	3	14.0	21.43
	- วิศวกรรมการผลิต	-	1.0	0.00
20	วิศวกรรมเซรามิก	5	6.0	83.33
21	วิศวกรรมโพรทอนนาม	3	10.0	30.00
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	2	7.0	28.57
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	5	13.0	38.46
24	วิศวกรรมโยธา	3	11.0	27.27
25	วิศวกรรมโลหการ	2	7.0	28.57
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2	7.0	28.57
27	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	1	6.5	15.38
28	เทคโนโลยีธรณี	1	10.0	10.00
	รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	39	122.0	31.97
29	อนามัยสิ่งแวดล้อม	-	3.0	0.00
30	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	2.0	0.00
31	รวม แพทยศาสตร์	-	10.0	0.00
	- แพทยศาสตร์	-	1.0	0.00
	- พยาธิวิทยา	-	4.0	0.00
	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	-	2.0	0.00
	- ศัลยศาสตร์	-	2.0	0.00
32	กุมารเวชศาสตร์	-	1.0	0.00
	รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์	-	15.0	0.00
32	พยาบาลศาสตร์	4	12.0	33.33
	รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	4	12.0	33.33
	ภาพรวมมหาวิทยาลัย	96	303.0	31.68

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ **นับเฉพาะอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง** ไม่นับรวมอาจารย์ประจำ

และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

และไม่นับซ้ำ แม้ว่าอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยท่านนั้นจะได้รับทุนวิจัยหลายครั้ง

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตาราง 4.4.1 : จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ
ปีปฏิทิน 2553 (ม.ค. 53 - ธ.ค. 53)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนบทความ	จำนวนอาจารย์ประจำ **	บทความ : อาจารย์ 1 คน
1	เคมี	31.50	14.5	2.17
2	คณิตศาสตร์	17.00	9.5	1.79
3	ชีววิทยา	24.00	25.5	0.94
	- ชีววิทยา	21.50	22.5	0.96
	- จุลชีววิทยา	2.50	3.0	0.83
	- กายวิภาคศาสตร์	-	-	-
	- สรีรวิทยา	-	-	-
4	ฟิสิกส์	58.00	14.5	4.00
5	การรับรู้จากระยะไกล	2.00	4.0	0.50
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	5.00	2.0	2.50
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		137.50	70.0	1.96
7	ศึกษาทั่วไป	2.00	3.0	0.67
8	ภาษาอังกฤษ	2.00	19.0	0.11
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	2.00	12.0	0.17
10	เทคโนโลยีการจัดการ	0.00	10.0	0.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		6.00	44.0	0.14
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	12.00	10.0	1.20
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	13.00	11.0	1.18
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	23.33	11.0	2.12
14	เทคโนโลยีอาหาร	8.00	8.0	1.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		56.33	40.0	1.41
15	วิศวกรรมเกษตร	-	6.0	0.00
16	วิศวกรรมขนส่ง	1.00	5.5	0.18
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	2.00	9.0	0.22
18	วิศวกรรมเคมี	5.50	9.0	0.61
19	วิศวกรรมเครื่องกล	6.00	15.0	0.40
	- วิศวกรรมเครื่องกล	4.00	14.0	0.29
	- วิศวกรรมการผลิต	2.00	1.0	2.00
20	วิศวกรรมเซรามิก	11.00	6.0	1.83
21	วิศวกรรมโพรเซสซิง	13.50	10.0	1.35
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	9.50	7.0	1.36
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	27.84	13.0	2.14
24	วิศวกรรมโยธา	10.33	11.0	0.94
25	วิศวกรรมโลหการ	7.50	7.0	1.07
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3.00	7.0	0.43
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	1.00	6.5	0.15
28	เทคโนโลยีธรณี	9.00	10.0	0.90
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		107.17	122.0	0.88

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนบทความ	จำนวนอาจารย์ประจำ **	บทความ : อาจารย์ 1 คน
29	อนามัยสิ่งแวดล้อม	-	3.0	0.00
30	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	-	2.0	0.00
31	รวม แพทยศาสตร์	6.00	10.0	0.60
	- แพทยศาสตร์	-	1.0	0.00
	- พยาธิวิทยา	4.50	4.0	1.13
	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	1.50	2.0	0.75
	- ศัลยศาสตร์	-	2.0	0.00
	- กุมารเวชศาสตร์	-	1.0	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		6.00	15.0	0.40
32	- พยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	2.00	12.0	0.17
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		2.00	12.0	0.17
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		315.00	303.00	1.04
คะแนนองค์การประเมิน				5

หมายเหตุ

** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53-เม.ย.54)

นับเฉพาะอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำ และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในสาขานั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

ตั้งแต่ 0.70 เรื่อง ขึ้นไป	มีคะแนนเท่ากับ	5
0.57 - 0.69 เรื่อง	"	4
0.44 - 0.56 เรื่อง	"	3
0.31 - 0.43 เรื่อง	"	2
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.30 เรื่อง	"	1

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553

รายการบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้นๆ และมี Peer Review ต่ออาจารย์ประจำ

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
บทความในวารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐานข้อมูลสากล		
1. Arunyanark, A., Jogloy, S., Wongkaew, S., Akkasaeng, C., Vorasoot, N., Kesmla, T., et al. (2010). Heritability of aflatoxin resistance traits and correlation with drought tolerance traits in peanut. <i>Field Crops Research</i> 117 (2-3): 258-264.	เทคโนโลยีการผลิตพืช	เทคโนโลยีการเกษตร
2. Areerak, K. L., and Narongrit, T. (2010). Shunt active power filter design using genetic algorithm method. <i>WSEAS Transactions on Systems</i> 9 (4): 327-336.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
3. Artkla, S., Choi, W., and Wittayakun, J. (2010). Comparison of TiO ₂ /RH-MCM-41 and TiO ₂ /TEOS-MCM-41 hybrid catalysts in characteristics and photodegradation of tetramethylammonium. <i>Advanced Materials Research</i> (93-94): 22-26.	เคมี	วิทยาศาสตร์
4. Benjaoran, V., and Bhokha, S. (2010). An integrated safety management with construction management using 4D CAD model. <i>Safety Science</i> 48 (3): 395-403.	วิศวกรรมโยธา	วิศวกรรมศาสตร์
5. Boonfung, C., Rattanaphanee, P. (2010). Pressure swing adsorption with cassava adsorbent for dehydration of ethanol vapor. <i>International Journal of Chemical and Biological Engineering</i> . 2010, 3-4: 201-204.	วิศวกรรมเคมี	วิศวกรรมศาสตร์
6. Borrissutthekul, R., Mitsomwang, P., Rattanachan, S., and Mutoh, Y. (2010). Feasibility of using TIG welding in dissimilar metals between steel/aluminum alloy. <i>Energy Research Journal</i> 1(2): 82-86, 2010.	วิศวกรรมโลหการ วิศวกรรมเซรามิก	วิศวกรรมศาสตร์
7. Bounphanmy, S., Thammathaworn, S., Thanee, N., Pirapathrungsuriya, K., Beardall, J., McNaughton, D., et al. (2010). Discrimination of cyanobacterial strains isolated from saline soils in Nakhon Ratchasirna, Thailand using attenuated total reflectance FTIR spectroscopy. <i>Journal of Biophotonics</i> 3 (8-9): 534-541.	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์
8. Cairns, J. R. K., and Esen, A. (2010). β -Glucosidases. <i>Cellular and Molecular Life Sciences</i> 67 (20): 3389-3405.	เคมี	วิทยาศาสตร์
9. Chaipanich, A., Jaitanong, N., and Yimnirun, R. (2010). Effect of compressive stress on the ferroelectric hysteresis behavior in 0-3 PZT-cement composites. <i>Materials Letters</i> 64 (5): 562-564.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
10. Chaipanich, A., Jaitanong, N., Yimnirun, R. (2010). Effect of carbon addition on the ferroelectric hysteresis properties of lead zirconate-titanate ceramic-cement composites. <i>Ceramics International</i> (In Press) doi:10.1016/j.ceramint.2010.11.037 (Online)	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
11. Chaiseha, Y., Kang, S. W., Leclerc, B., et. al. (2010). Serotonin receptor subtypes influence prolactin secretion in the turkey. <i>General and Comparative Endocrinology</i> 165 (1): 170-175.	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
12. Chamnongsri, N., Manmart, L., and Wuwongse, V. (2010). A study of users' requirements in the development of palm leaf manuscripts metadata schema. <i>Lecture Notes in Computer Science (including subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics)</i> 6102 LNCS: 120-129.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	เทคโนโลยีสังคม
13. Chandarak, S., Ngamjarrojana, A., Pojprapai, S., Srilomsak, S., Rujirawat, S., and Yimmirun, R. (2010). Effects of Mn and Cu doping on electrical properties of 0.75BiFeO(3)-0.25BaTiO(3) Ceramics. <i>Integrated Ferroelectrics</i> 114: 100-107.	วิศวกรรมเซรามิก ฟิสิกส์	วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์
14. Charoen-In, U., Ramasamy, P., and Manyum, P. (2010). Comparative study on l-alaninium maleate single crystal grown by SankaranarayananRamasamy (SR) method and conventional slow evaporation solution technique. <i>Journal of Crystal Growth</i> 312 (16-17): 2369-2375.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
15. Chen, S. C., Paengkoum, P., Xia, X. L., and Na-Lumpang, P. (2010). Effects of dietary protein on ruminal fermentation, nitrogen utilization and crude protein maintenance in growing Thai-indigenous beef cattle fed rice straw as roughage. <i>Journal of Animal and Veterinary Advances</i> 9 (18): 2396-2400.	เทคโนโลยีการผลิต สัตว์	เทคโนโลยีการเกษตร
16. Chinkulkijniwat, A., Man-koksung, E, Uchaipochat, A. and Horpibulsuk, S. (2010). Prediction of compaction characteristics of non-gravel and gravelly soils using a small compaction apparatus. <i>Journal of ASTM International</i> 7 (7): Paper ID JAI102945.	วิศวกรรมโยธา	วิศวกรรมศาสตร์
17. Chudapongse, N., Kamkhunthod, M., and Poompachee, K. (2010). Effects of Phyllanthus urinaria extract on HepG2 cell viability and oxidative phosphorylation by isolated rat liver mitochondria. <i>Journal of Ethnopharmacology</i> 130 (2): 315-319.	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์
18. Chudapongse, N., Klahan, K., Kamkhunthod, M., Ratchawong, C., and Nantapong, N. (2010). Antifungal activity against Candida albicans and effect on mitochondrial NADH oxidation of galangin. <i>Planta Medica</i> 76 (12): 1296-1296.	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์
19. Chuenchor, W., Pengthaisong, S., Robinson, R. C., Yuvaniyama, J., Svasti, J., Ketudat Cairns, J. R. (2010). The structural basis of oligosaccharide binding by rice BGlul1 β -glucosidase. <i>Journal of Structural Biology</i> 173, 169-179. (Online 2010: doi:10.1016/j.jsb.2010.09.021)	เคมี	วิทยาศาสตร์
20. Dechaphunkul, A., Kanngurn, S., Dechsukhum, C., Tanutit, P., Khow-Ean, U., and Sunpaweravong, P. (2010). The significance of galectin-3 immunohistochemistry, clinical characteristics and liver imaging in differentiating intrahepatic cholangiocarcinoma from adenocarcinoma liver metastasis. <i>Journal of the Medical Association of Thailand</i> 93 (5): 523-528.	พยาธิวิทยา	แพทยศาสตร์
21. Do, D. D. Junpirom, S., Nicholson, D., Do., H. D. (2010). Importance of molecular shape in the adsorption of nitrogen, carbon dioxide and methane on surfaces and in confined spaces. <i>Colloids and Surfaces A: Physicochemical and Engineering Aspects</i> 535 (1): 10-19.	การรับรู้ระยะไกล	วิทยาศาสตร์
22. Eumkeb, G., Sakdarat, S., and Siriwong, S. (2010). Reversing β -lactam antibiotic resistance of Staphylococcus aureus with galangin from Alpinia officinarum Hance and synergism with ceftazidime. <i>Phytomedicine</i> 18(1): 40-45	ชีววิทยา เคมี	วิทยาศาสตร์

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
23. Faessler, A., Khosonthongkee, K., Kobdaj, C., Limphirat, A., Suebka, P., and Yan, Y. (2010). Low-lying baryon decays in the P-3(0) quark model. <i>Journal of Physics G-Nuclear and Particle Physics</i> 37 (11): art. no. 115002.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
24. Fhafhiem, N., Krachodnok, P., and Wongsan, R. (2010). Curved strip dipole antenna on EBG reflector plane for RFID applications. <i>WSEAS Transactions on Communications</i> 9 (6): 374-383.	วิศวกรรมโทรคมนาคม	วิศวกรรมศาสตร์
25. Flood, A. E. (2010). Feedback between crystal growth rates and surface roughness. <i>CrystEngComm</i> 12 (2): 313-323 (2010).	วิศวกรรมเคมี	วิศวกรรมศาสตร์
26. Fuenkajorn, K. (2010). Experimental assessment of long-term durability of some weak rocks. <i>Bulletin of Engineering Geology and the Environment</i> (pp. 1-9). article in press DOI: 10.1007/s10064-010-0297-8	เทคโนโลยีธรณี	วิศวกรรมศาสตร์
27. Fuenkajorn, K., and Archeeploha, S. (2010). Prediction of cavern configurations from subsidence data. <i>Engineering Geology</i> 110 (1-2): 21-29.	เทคโนโลยีธรณี	วิศวกรรมศาสตร์
28. Fuenkajorn, K., and Kenkhunthod, N. (2010). Influence of loading rate on deformability and compressive strength of three thai sandstones. <i>Geotechnical and Geological Engineering</i> 28 (5): 707-715.	เทคโนโลยีธรณี	วิศวกรรมศาสตร์
29. Fuenkajorn, K., and Phueakphum, D. (2010). Physical model simulation of shallow openings in jointed rock mass under static and cyclic loadings. <i>Engineering Geology</i> 113 (1-4): 81-89.	เทคโนโลยีธรณี	วิศวกรรมศาสตร์
30. Fuenkajorn, K., and Klanphumeesri, S. (2010). Laboratory determination of direct tensile strength and deformability of intact rocks. <i>Geotechnical Testing Journal</i> 34 (1) : Epub 21 October 2010.	เทคโนโลยีธรณี	วิศวกรรมศาสตร์
31. Gibbs, D., Diemer, T., Khanobodee, K., Hu, J., Bok, D., and Williams, D. S. (2010). Function of MYO7A in the human RPE and the validity of shaker1 mice as a model for Usher syndrome 1B. <i>Investigative Ophthalmology and Visual Science</i> 51 (2): 1130.1135. (Epub 2009 Jul 30)	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์
32. Girdthai, T., Jogloy, S., Kesmala, T., Vorasoot, N., Akkasaeng, C., Wongkaew, S., et al. (2010). Relationship between root characteristics of peanut in hydroponics and pot studies. <i>Crop Science</i> 50 (1): 159-167.	เทคโนโลยีการผลิตพืช	เทคโนโลยีการเกษตร
33. Girdthai, T., Jogloy, S., Vorasoot, N., Akkasaeng, C., Wongkaew, S., Holbrook, C. C., et al. (2010). Heritability of, and genotypic correlations between, aflatoxin traits and physiological traits for drought tolerance under end of season drought in peanut (<i>Arachis hypogaea</i> L.). <i>Field Crops Research</i> 118 (2): 169-176.	เทคโนโลยีการผลิตพืช	เทคโนโลยีการเกษตร
34. Girdthai, T., Jogloy, S., Vorasoot, N., Akkasaeng, C., Wongkaew, S., Holbrook, C., et al. (2010). Associations between physiological traits for drought tolerance and aflatoxin contamination in peanut genotypes under terminal drought. <i>Plant Breeding</i> 129 (6): 693-699.	เทคโนโลยีการผลิตพืช	เทคโนโลยีการเกษตร
35. Graidist, P., Nawakhanitworakul, R., Saekoo, J., Dechsukhum, C., and Fujise, K. (2010). Anti-apoptotic function of T-KTS plus , T-KTS-, WT1+/+ and WT1+/- isoforms in breast cancer. <i>Asian Biomedicine</i> 4 (5): 711-720.	พยาธิวิทยา	แพทยศาสตร์

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
36. Grigoriev, Y. N., Ibragimov, N. H., Kovalev, V. F., and Meleshko, S. V. (2010). Symmetries of stochastic differential equations. <i>Lecture Notes in Physics</i> 806: 209-250.	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์
37. Grigoriev, Y. N., Ibragimov, N. H., Kovalev, V. F., and Meleshko, S. V. (2010). Delay differential equations. <i>Lecture Notes in Physics</i> 806: 251-292.	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์
38. Grigoriev, Y. N., Ibragimov, N. H., Kovalev, V. F., and Meleshko, S. V. (2010). Introduction to group analysis and invariant solutions of integro-differential equations. <i>Lecture Notes in Physics</i> 806: 57-111.	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์
39. Grigoriev, Y. N., Ibragimov, N. H., Kovalev, V. F., and Meleshko, S. V. (2010). Introduction to group analysis of differential equations. <i>Lecture Notes in Physics</i> 806: 1-55.	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์
40. Grigoriev, Y. N., Ibragimov, N. H., Kovalev, V. F., and Meleshko, S. V. (2010). Lecture notes in physics: Preface. <i>Lecture Notes in Physics</i> 806: 5-7.	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์
41. Grigoriev, Y. N., Ibragimov, N. H., Kovalev, V. F., and Meleshko, S. V. (2010). Plasma kinetic theory: Vlasov-maxwell and related equations. <i>Lecture Notes in Physics</i> 806: 145-208.	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์
42. Grigoriev, Y. N., Ibragimov, N. H., Kovalev, V. F., and Meleshko, S. V. (2010). The Boltzmann kinetic equation and various models. <i>Lecture Notes in Physics</i> 806: 113-144.	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์
43. Hashimoto, M., He, R.H., Tanaka, K., Testaud, J. P., Meevasana, W. , Moore, R. G., Lu, D. H., Yao, H., Yoshida, Y., Eisaki, H., Devereaux, T. P., Hussain, Z., Shen, Z.-X. (2010). Particle-hole symmetry breaking in the pseudogap state of Bi2201. <i>Nature Physics</i> 6: 414-418.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
44. Horpibulsuk, S., and Nimitkornbureeb, A. (2010). Pullout resistance of bearing reinforcement embedded in sand. <i>Solis and Foundations</i> 50 (2): 215-226.	วิศวกรรมโยธา	วิศวกรรมศาสตร์
45. Horpibulsuk, S., and Raksachon, Y. (2010). Fly ash as a dispersing material in cement stabilization. <i>Geotechnical Special Publication (207 GSP)</i> : 137-142.	วิศวกรรมโยธา	วิศวกรรมศาสตร์
46. Horpibulsuk, S., Liu, M. D., Liyanapathirana, D. S., and Suebsuk, J. (2010). Behaviour of cemented clay simulated via the theoretical framework of the structured cam clay model. <i>Computers and Geotechnics</i> 37 (1-2): 1-9.	วิศวกรรมโยธา	วิศวกรรมศาสตร์
47. Horpibulsuk, S., Rachan, R., and Suddepong, A. (2010). Assessment of strength development in blended cement admixed Bangkok clay. <i>Construction and Building Materials</i> 25 (4): 1521-1531. (Accepted in 2010, Published in 2011) Online 2010: doi:10.1016/j.conbuildmat.2010.08.006	วิศวกรรมโยธา	วิศวกรรมศาสตร์
48. Horpibulsuk, S., Rachan, R., Chinkulkijniwat, A., Raksachon, Y., and Suddepong, A. (2010). Analysis of strength development in cement-stabilized silty clay from microstructural considerations. <i>Construction and Building Materials</i> 24 (10): 2011-2021.	วิศวกรรมโยธา	วิศวกรรมศาสตร์
49. Hussien, E. M., Schuhmann, W., and Schulte, A. (2010). Shearforce-based constant-distance scanning electrochemical microscopy as fabrication tool for needle-type carbon-fiber nanoelectrodes. <i>Analytical Chemistry</i> 82 (13): 5900-5905.	เคมี	วิทยาศาสตร์

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
50. Imsoonthornruksa, S., Lorthongpanich, C., Sangmalee, A., Srirattana, K., Laowtammathron, C., Tunwattana, W., Somsa, W., Ketudat-Cairns, M., and Parnpai, R. (2010). Abnormalities in the transcription of reprogramming genes related to global epigenetic events of cloned endangered felid embryos. <i>Reproduction, Fertility and Development</i> 22 (4): 613-624.	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
51. Imsoonthornruksa, S., Noisa, P., Parnpai, R., Ketudat-Cairns, M. (2010) A simple method for production and purification of soluble and biologically active recombinant human leukemia inhibitory factor (hLIF) fusion protein in <i>Escherichia coli</i> . <i>Journal of Biotechnology</i> (151):295-302 (Accept and online 20 Dec 2010)	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
52. Intarakamhang, S., Leson, C., Schuhmann, W., and Schulte, A. (2010). A novel automated electrochemical ascorbic acid assay in the 24-well microtiter plate format. <i>Analytica Chimica Acta</i> 687 (1):1-6. (Epub 2010 Nov 19.)	เคมี	วิทยาศาสตร์
53. Intiang, T., Boonarj, S., Plespanis, E. and Wongpanya, P. (2010). Effect of cold work Intensity on corrosion behaviour of AISI 304 stainless steel. <i>Special Issue of Research Journal of Chemistry and Environment</i> : 49-54.	วิศวกรรมโลหการ	วิศวกรรมศาสตร์
54. Jaitanong, N., Vittayakorn, W. C., Yimnirun, R., and Chaipanich, A. (2010). Ferroelectric hysteresis behavior of 0-3 PMNT-cement composites. <i>Ferroelectrics</i> 405: 105-110.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
55. Jaitanong, N., Zeng, H. R., Li, G. R., Yin, Q. R., Vittayakorn, W. C., Yimnirun, R., et al. (2010). Interfacial morphology and domain configurations in 0-3 PZT-Portland cement composites. <i>Applied Surface Science</i> 256 (10): 3245-3248.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
56. Jantanate, W., Chaiyasena, P. A., and Sujitjorn, S. (2010). Odd/Even scroll generation with inductorless chua's and wien bridge oscillator circuits. <i>WSEAS Transactions on Circuits and Systems</i> 9 (7): 473-482.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
57. Jeecham, R., Suppakarn, N., and Jarukumjorn, K. (2010). Flammability and mechanical properties of sisal fiber/polypropylene composites: Effect of combination of flame retardants. <i>Advanced Materials Research</i> 123-125: 85-88.	วิศวกรรมพอลิเมอร์	วิศวกรรมศาสตร์
58. Jitsanong, T., Khanobdee, K, Piyachaturawat, P., Wongprasert, K. (2010). Diarylheptanoid 7-(3, 4 dihydroxyphenyl)-5-hydroxy-1-phenyl-(1E)-1-heptene from <i>Curcuma comosa</i> Roxb. Protects retinal pigment epithelial cells against oxidative stress-induced cell death. <i>Toxicology in Vitro</i> 25 (1): 167-176. (Epub 2010 Oct.6)	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์
59. Jiwalak, N., Rattanaphani, S., Bremner, J. B., and Rattanaphani, V. (2010). Equilibrium and kinetic modeling of the adsorption of indigo carmine onto silk. <i>Fibers and Polymers</i> 11 (4): 572-579.	เคมี	วิทยาศาสตร์
60. Juajun, O., Nguyen, T. H., Maischberger, T., Iqbal, S., Haltrich, D., and Yamabhai, M. (2010). Cloning, purification, and characterization of β -galactosidase from <i>Bacillus licheniformis</i> DSM 13. <i>Applied Microbiology and Biotechnology</i> 89 (3): 645-654. (Epub 2010 Sep 18)	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
61. Jungthawan, S., Kim, K., and Limpijumnong, S. (2010). The effects of unit cell size on the bandgap range in the direct enumeration study of Al _x Ga _{1-x} In _{1-x-y} P alloys. <i>Computational Materials Science</i> 49: S114-S118.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
62. Junpirom, S., Tangsathitkulchai, C., and Tangsathitkulchai, M. (2010). Thermogravimetric analysis of longan seed biomass with a two-parallel reactions model. <i>Korean Journal of Chemical Engineering</i> 27 (3): 791-801.	วิศวกรรมเคมี เคมี	วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์
63. Juntuek, P., Ruksakulpiwat, C., Chumsamrong, P. and Ruksakulpiwat, Y. (2010). Mechanical properties of polylactic acid and natural rubber blends using vetiver grass fiber as Filler. <i>Advanced Materials Research</i> 123-125:1167-1170.	วิศวกรรมพอลิเมอร์	วิศวกรรมศาสตร์
64. Kaewkuk, S., Sutapun, W., and Jarukumjorn, K. (2010). Effect of heat treated sisal fiber on physical properties of polypropylene composites. <i>Advanced Materials Research</i> 123-125: 1123-1126.	วิศวกรรมพอลิเมอร์	วิศวกรรมศาสตร์
65. Kanchiang, K., Yimnirun, R., Wongdamnern, N., Ngamjarurojana, A., and Laosiritaworn, Y. (2010). Harmonic analysis of dynamic hysteresis response of BaTiO ₃ Bulk. <i>Ceramics, Ferroelectrics</i> 401: 123-128.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
66. Keawkumay, C., Jarukumjorn, K., and Suppakarn, N. (2010). Effects of surfactant content and clay content on properties of NR nanocomposites. <i>Advanced Materials Research</i> 123-125: 55-58.	วิศวกรรมพอลิเมอร์	วิศวกรรมศาสตร์
67. Kerdprasop, K., and Kerdprasop, N. (2010). A lightweight method to parallel K-means clustering. <i>International Journal of Mathematics and Computers in Simulation</i> 4 (4) : 144-153.	วิศวกรรม คอมพิวเตอร์	วิศวกรรมศาสตร์
68. Ketsuwan, P., Prasatkhetragarn, A., Ananta, S., Huang, C. C., Cann, D. P., and Yimnirun, R. (2010). Dielectric and ferroelectric properties of (Cr,Nb)-doped lead zirconate titanate ceramics. <i>Key Engineering Materials</i> 421-422: 385-388.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
69. Ketsuwan, P., Prasatkhetragarn, A., Ananta, S., Huang, C. C., Cann, D. P., and Yimnirun, R. (2010). Dielectric properties of Bi _{0.2} K _{0.8} (Zn _{0.1} Ti _{0.1}) Ta _{0.8} O ₃ ceramics. <i>Key Engineering Materials</i> 421-422: 255-258.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
70. Khabuanchalad, S., Wittayakun, J., Lobo-Lapidus, R. J., Stoll, S., Britt, R. D., and Gates, B. C. (2010). Formation of a manganese tricarbonyl on the MgO surface from Mn ₂ (CO) ₁₀ : Characterization by Infrared, electron paramagnetic resonance, and x-ray absorption spectroscopies. <i>Journal of Physical Chemistry C</i> 114 (40): 17212-17221.	เคมี	วิทยาศาสตร์
71. Khajudparn, P., Wongkaew, S., Tantasawat, P. (2010). Identification of genes for powdery mildew resistance in mungbean. <i>Journal of Life Science</i> 4(5) 25-29.	เทคโนโลยีการผลิต พืช	เทคโนโลยีการเกษตร
72. Khanobdee, K., Wongprasert, K., and Kitiyanant, Y. (2010). In vitro protection against hydrogen peroxide-induced oxidative stress and cell death in ARPE-19 cells by Curcumin. <i>Planta Medica</i> 76 (12): 1242-1242.	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์
73. Khemthong, P, Klysubun, W, Prayoonpokarach, S, and Wittayakun, J. (2010). Reducibility of cobalt species impregnated on NaY and HY zeolites. <i>Materials Chemistry and Physics</i> 121: 131- 137.	เคมี	วิทยาศาสตร์

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
74. Khemthong, P., Klysubun, W., Prayoonpokarach, S., Roessner, F., and Wittayakun, J. (2010). Comparison between cobalt and cobalt-platinum supported on zeolite NaY: Cobalt reducibility and their catalytic performance for butane hydrogenolysis. <i>Journal of Industrial and Engineering Chemistry</i> 16 (4): 531-538.	เคมี	วิทยาศาสตร์
75. Khoushab, F., and Yamabhai, M. (2010). Chitin research revisited. <i>Marine Drugs</i> 8 (7): 1988-2012.	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
76. Kochcha, P., and Sujitjorn, S. (2010). Converter topologies of LED lamp drivers: A review. <i>Recent Patents on Electrical Engineering</i> 3 (2): 152-156.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
77. Kochcha, P., and Sujitjorn, S. (2010). Isolated zeta converter: Principle of operation and design in continuous conduction mode. <i>WSEAS Transactions on Circuits and Systems</i> 9 (7): 483-492.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
78. Koonsrisuk, A., Lorente, S., and Bejan, A. (2010). Constructal solar chimney configuration. <i>International Journal of Heat and Mass Transfer</i> 53 (1-3): 327-333.	วิศวกรรมเครื่องกล	วิศวกรรมศาสตร์
79. Kosa, P., Kulworawanichpong, T., Srivoramas, R., Chinkulkijniwat, A., Horpibulsuk, S., and Teaumroong, N. (2010). The potential micro-hydropower projects in Nakhon Ratchasima province, Thailand. <i>Renewable Energy</i> 36 (3): 1133-1137. (Accepted in 2010) Online 2010 doi:10.1016/j.renene.2010.09.006	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมโยธา เทคโนโลยีชีวภาพ	วิศวกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร
80. Kruapech, S., and Widjaja, J. (2010). Laser range finder using Gaussian beam range equation. <i>Optics and Laser Technology</i> 42 (5): 749-754.	เทคโนโลยีเลเซอร์ และโฟตอนิกส์	วิทยาศาสตร์
81. Kulworawanichpong, T. (2010). Simplified Newton-Raphson power-flow solution method. <i>International Journal of Electrical Power & Energy Systems</i> 32 (6): 551-558.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
82. Kumsawat, P. (2010). A genetic algorithm optimization technique for multiwavelet-based digital audio watermarking. <i>Eurasip Journal on Advances in Signal Processing</i> : art. no. 471842.	วิศวกรรม โทรคมนาคม	วิศวกรรมศาสตร์
83. Kumsawat, P., Attakitmongcol, K., and Srikaew, A. (2010). Robust audio watermarking using multiwavelet transform and genetic algorithm. <i>WSEAS Transactions on Systems</i> 9 (6): 649-658.	วิศวกรรม โทรคมนาคม วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
84. Kuntothom, T., Raab, M., Tvaroska, I., Fort, S., Pengthaisong, S., Cañad,a F. J., Calle, L., Jimenez-Barbero, J., Ketudat Cairns, J. R., and Hrmova, M. (2010). Binding of β -D-glucosides and β -D-mannosides by rice and barley β -glycosidases with distinct substrate specificities. <i>Biochemistry</i> 49, 8779-8793.	เคมี	วิทยาศาสตร์
85. Kupittayanant, S., and Kupittayanant, P. (2010). The roles of pH in regulation of uterine contraction in the laying hens. <i>Animal Reproduction Science</i> 118 (2-4): 317-323.	เทคโนโลยีการผลิต สัตว์ ชีววิทยา	เทคโนโลยีการเกษตร วิทยาศาสตร์
86. Laosiritaworn, W., Ngamjarujana, A., Yimnirun, R., and Laosiritaworn, Y. (2010). Modeling of ferroelectric hysteresis area of hard lead zirconate titanate ceramics: Artificial neural network approach. <i>Ferroelectrics</i> 401: 233-238.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
87. Laosiritaworn, W., Yimnirun, R., and Laosiritaworn, Y. (2010). Artificial neural network modeling of ferroelectric hysteresis: an application to soft lead zirconate titanate ceramics. <i>Key Engineering Materials</i> 421-422: 432-435.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
88. Laosiritaworn, Y., Ananta, S., and Yimnirun, R. (2010). Monte carlo investigation of ferromagnetic properties under compressive stress. <i>Chiang Mai Journal of Science</i> 37 (2): 252-259.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
89. Laosiritaworn, Y., Kanchiang, K., Ngamjarrojana, A., Yimnirun, R., Guo, R. Y., and Bhalla, A. S. (2010). The debye dielectric behavior of mixed normal and relaxor-ferroelectrics: Monte Carlo investigation. <i>Ferroelectrics</i> 401: 239-245.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
90. Laosiritaworn, Y., Yimnirun, R., Guo, R., and Bhalla, A. S. (2010). Stress dependence of dielectric properties in relaxor ferroelectrics: Monte Carlo investigation. <i>Key Engineering Materials</i> 421-422: 227-230.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
91. Laowtammathron, C., Cheng, E.C., Cheng, P.H, Snyder, B.R., Yang, S.H., Johnson, Z., Lorthongpanich, C., Kuo, H.C., Parnpai, R. and Chan, A.W.S. (2010). Monkey hybrid stem cells develop cellular features of Huntington's disease. <i>BMC Cell Biology</i> 11: 12.	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
92. Leclerc, B., Kang, S. W., Mauro, L. J., Kosonsiriluk, S., Chaiseha, Y., and El Halawani, M. E. (2010). Photoperiodic modulation of clock gene expression in the avian premammillary nucleus. <i>Journal of Neuroendocrinology</i> 22 (2): 119-128.	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์
93. Leelahawong, C., Nuntagij, A., Teaumroong, N., Boonkerd, N., and Pongsilp, N. (2010). Characterization of root-nodule bacteria isolated from the medicinal legume <i>Indigofera tinctoria</i> . <i>Annals of Microbiology</i> 60 (1): 65-74.	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
94. Limanond, T., Prabjabok, P., and Tippayawong, K. (2010). Exploring impacts of countdown timers on traffic operations and driver behavior at a signalized intersectio in Bangkok. <i>Transport Policy</i> 17 (6): 420-427.	เทคโนโลยีขนส่ง	วิศวกรรมศาสตร์
95. Limpeanchob, N., Trisat, K., Duangjai, A., Tiyaboonchai, W., Pongcharoen, S., and Sutheerawattananonda, M. (2010). Sericin reduces serum cholesterol in rats and cholesterol uptake into Caco-2 Cells. <i>Journal of Agricultural and Food Chemistry</i> 58 (23): 12519-12522.	เทคโนโลยีอาหาร	เทคโนโลยีการเกษตร
96. Limphirat, A., Kobdaj, C., Suebka, P., and Yan, Y. (2010). Decay widths of ground-state and excited $\Xi(b)$ baryons in a nonrelativistic quark model. <i>Physical Review C</i> 82 (5): art. no. 055201.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
97. Limpijumngong, S., Gordon, L., Miao, M., Janotti, A., and Van De Walle, C. G. (2010). Alternative sources of p-type conduction in acceptor-doped ZnO. <i>Applied Physics Letters</i> 97 (7): art. no. 072112.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
98. Loiha, S., Klysubun, W., Khemthong, P., Prayoonpokarach, S., and Wittayakun, J. (2010). Reducibility of Ni and NiPt supported on zeolite beta investigated by XANES. <i>Journal of the Taiwan Institute of Chemical Engineers</i> , In Press, Corrected Proof. (Epub DOI:10.1016/j.jtice.2010.09.013.)	เคมี	วิทยาศาสตร์
99. Lopes, V. S., Jimeno, D., Khanobdee, K., Song, X., Chen, B., Nusinowitz, S., et al. (2010). Dysfunction of heterotrimeric kinesin-2 in rod photoreceptor cells and the role of opsin mislocalization in rapid cell death. <i>Molecular Biology of the Cell</i> 21 (23): 4076-4088.	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
100. Lorente, S., Koonsrisuk, A., and Bejan, A. (2010). Constructal distribution of solar chimney power plants: Few large and many small. <i>International Journal of Green Energy</i> 7 (6): 577-592.	วิศวกรรมเครื่องกล	วิศวกรรมศาสตร์
101. Luang, S., Cairns, J. R. K., Streltsov, V. A., and Hrmova, M. (2010). Crystallisation of wild-type and variant forms of a recombinant plant enzyme β -D-glucan glucohydrolase from barley (<i>Hordeum vulgare</i> L.) and preliminary X-ray analysis. <i>International Journal of Molecular Sciences</i> 11 (7): 2759-2769.	เคมี	วิทยาศาสตร์
102. Luang, S., Hrmova, M., and Cairns, J. R. K. (2010). High-level expression of barley β -D-glucan exohydrolase HvExol from a codon-optimized cDNA in <i>Pichia pastoris</i> . <i>Protein Expression and Purification</i> 73 (1): 90-98.	เคมี	วิทยาศาสตร์
103. Maischberger, T., Leitner, E., Nitisingprasert, S., Juajun, O., Yamabhai, M., Nguyen, T. H., et al. (2010). β -Galactosidase from <i>Lactobacillus pentosus</i> : Purification, characterization and formation of galacto-oligosaccharides. <i>Biotechnology Journal</i> 5 (8): 838-847.	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
104. Maurya, D., Wongdamnern, N., Yimnirun, R., and Priya, S. (2010). Dielectric and ferroelectric response of compositionally graded bilayer and trilayer composites of BaTiO ₃ and 0.975 BaTiO ₃ -0.025Ba (Cu _{1/3} Nb _{2/3})O ₃ . <i>Journal of Applied Physics</i> 108 (12): art. no. 124111.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
105. Meleshko, S. V., and Schulz, E. (2010). A new set of admitted transformations for autonomous stochastic ordinary differential equations. <i>Journal of Nonlinear Mathematical Physics</i> 17 (2): 179-196.	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์
106. Minella, C. B., Barkhordarian, G., Garroni, S., Pistidda, C., Gosawit-Utke, R., Rongeat, C., Gutfleisch, O., Jensen, T. R., Cerenius, Y., Baro, M. D., Bormann, R., Klassen, T., and Dornheim, M. (2010). Effect of transition metal fluorides on reversible formation of Ca(BH ₄) ₂ . <i>Journal of Physical Chemistry C</i> 115: 2497-2504.	เคมี	วิทยาศาสตร์
107. Moshkin, N. P., and Poochinapan, K. (2010). Novel finite difference scheme for the numerical solution of two-dimensional incompressible navier-stokes equations. <i>International Journal of Numerical Analysis and Modeling</i> 7 (2): 321-329.	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์
108. Moshkin, N. P., and Sompong, J. (2010). Numerical simulation of heat transfer and fluid flow over two rotating circular cylinders at low reynolds number. <i>Heat Transfer - Asian Research</i> 39 (4): 246-261.	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์
109. Moshkin, N. P., Poochinapan, K., and Christov, C. I. (2010). Numerical implementation of Aristov-Pukhnachev's formulation for axisymmetric viscous incompressible flows. <i>International Journal for Numerical Methods in Fluids</i> 62 (10): 1063-1080.	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์
110. Nakpim, W., and Meleshko, S. V. (2010). Linearization of third-order ordinary differential equations by generalized Sundman transformations: The case $X''' + aX = 0$. <i>Communications in Nonlinear Science and Numerical Simulation</i> 15 (7): 1717-1723.	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
111. Nakpim, W., and Meleshko, S. V. (2010). Linearization of Second-Order Ordinary Differential Equations by Generalized Sundman Transformations. <i>Symmetry Integrability and Geometry-Methods and Applications</i> 6: art. No. 051.	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์
112. Nebel, M., Eckhard, K., Erichsen, T., Schulte, A., and Schuhmann, W. (2010). 4D Shearforce-Based Constant-Distance Mode Scanning Electrochemical Microscopy. <i>Analytical Chemistry</i> 82 (18): 7842-7848.	เคมี	วิทยาศาสตร์
113. Ngamjaroen, T., Uthansakul, P., and Uthansakul, M. (2010). Optimal antenna configuration for non-cophase equal gain combining diversity using genetic algorithm. <i>Microwave and Optical Technology Letters</i> 52 (11): 2462-2467.	เทคโนโลยีโทรคมนาคม	วิศวกรรมศาสตร์
114. Ngamjarrojana, A., Srisombat, L. O., Yimnirun, R., and Ananta, S. (2010). Extended X-Ray Absorption Fine Structure and X-Ray Diffraction Studies of Mn-Doped PZN-PZT Ceramics. <i>Ferroelectrics</i> 405: 50-56.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
115. Ngamjarrojana, A., Yimnirun, R., and Ananta, S. (2010). Effect of vibro- milling time on phase formation and particle size of ZnNbO ₆ nano-powders. <i>Key Engineering Materials</i> 421-422: 550-553.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
116. Nielsen, K. T., Boesenberg, U., Gosalawit, R., Dornheim, M., Cerenius, Y., Besenbacher, F., and Jensen, T. R. (2010). A Reversible Nanoconfined Chemical Reaction. <i>ACS Nano</i> 4: 3903-3908	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์
117. Noisangiam, R., Nuntagij, A., Pongsilp, N., Boonkerd, N., Denduangboripant, J., Ronson, C., and Teaumroong, N. (2010). Heavy metal tolerant <i>Metalliresistens boonkerdii</i> gen. nov., sp. nov., a new genus in the family Bradyrhizobiaceae isolated from soil in Thailand. <i>Systematic and Applied Microbiology</i> 33 (7): 374-382.	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
118. Norsangri, K., and Kulworawanichpong, T. (2010). Estimation of Earth Resistivity Based on Multispectral Image Classification. <i>IEEE Transaction on Power Delivery</i> 99: Digital Object Identifier: 10.1109/TPWRD.2010.2052966.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
119. Oonsivilai, A. (2010). Search for Unavailable Measurements in a Power System for State Estimator Using Regression Model. <i>European Journal of Scientific Research</i> 43 (1) : 75-86.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
120. Oonsivilai, A., Satonsawapak, J., Ratniyomchai, T., Kulworawanichpong, T., Pao-La-or, P., and Marungsri, B. (2010). Response surface method application in gasifier system identification for biomass power plants. <i>WSEAS Transactions on Systems</i> 9 (6): 629-638.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
121. Oonsivilai, A., Suthummapiwat, A., Songsritthigul, P., Marungsri, B. and Worawanichpong, K. (2010). Prototype of a Mirror Bender for Siam Photon Laboratory. <i>WSEAS Transactions on Systems</i> 9(5) : 549-558.	วิศวกรรมไฟฟ้า ฟิสิกส์	วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์
122. Oonsivilai, R., and Oonsivilai, A. (2010). Differential evolution application in temperature profile of fermenting process. <i>WSEAS Transactions on Systems</i> 9 (6): 618-628.	เทคโนโลยีอาหาร วิศวกรรมไฟฟ้า	เทคโนโลยีการเกษตร วิศวกรรมศาสตร์
123. Opassiri, R., Maneesan, J., Akiyama, T., Pomthong, B., Jin, S., Kimura, A., et al. (2010). Rice Os4BGLu12 is a wound-induced beta-glucosidase that hydrolyzes cell wall-beta-glucan-derived oligosaccharides and glycosides. <i>Plant Science</i> 179 (3): 273-280.	เคมี	วิทยาศาสตร์

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
124. Paengkoum, P. (2010). Effects of Neem (<i>Azadirachta indica</i>) and <i>Leucaena</i> (<i>Leucaena leucocephala</i>) Fodders on Digestibility, Rumen Fermentation and Nitrogen Balance of Goats Fed Corn Silage. <i>Journal of Animal and Veterinary Advances</i> 9 (5): 883-886.	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	เทคโนโลยีการเกษตร
125. Paengkoum, P. (2010). Effects of <i>Streblus asper</i> Lour foliage on digestibility, rumen fermentation, and nitrogen balance of growing goats. <i>Tropical Animal Health and Production</i> 43 (2): 491-494 Online 2010 DOI: 10.1007/s11250-010-9721-0	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	เทคโนโลยีการเกษตร
126. Paengkoum, P. (2010). Protein Requirements for Maintenance of Thai Native Male Cattle Fed Rice Straw Based Diets. <i>Journal of Animal and Veterinary Advances</i> 9 (11): 1630-1632.	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	เทคโนโลยีการเกษตร
127. Paengkoum, P., and Paengkoum, S. (2010). Effects of supplementing rice straw with <i>Leucaena</i> (<i>Leucaena leucocephala</i>) and Madras thorn (<i>Pithecellobium dulce</i>) foliages on digestibility, microbial N supply and nitrogen balance of growing goats. <i>Journal of Animal Physiology and Animal Nutrition</i> 94 (5): e59-e65.	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	เทคโนโลยีการเกษตร
128. Paengkoum, P., Bunnakit, K., and Pimpa, O. (2010). Effect of concentrate mixed with extrusion-processed mixture of Cassava Pulp and Urea (EMCPU) and varying levels of ruminal undegradable protein on digestibility, rumen fermentation and nitrogen balance of beef cattle. <i>Research Journal of Applied Sciences</i> 5 (4): 267-273.	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	เทคโนโลยีการเกษตร
129. Pandian, M. S., Charoen-In, U. C., Ramasamy, P., Manyum, P., Lenin, M., and Balamurugan, N. (2010). Unidirectional growth of sulphamic acid single crystal and its quality analysis using etching, microhardness, HRXRD, UV-visible and Thermogravimetric-Differential thermal characterizations. <i>Journal of Crystal Growth</i> 312 (3): 397-401.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
130. Panikhom, S., Sarasiri, N., and Sujitjorn, S. (2010). Hybrid bacterial foraging and tabu search optimization (BTSO) algorithms for Lyapunov's stability analysis of nonlinear systems. <i>International Journal of Mathematics and Computers in Simulation</i> 4 (3): 81-89.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
131. Pannurat, N, Kerdprasop, N., and Kerdprasop, K. (2010) Database Reverse Engineering Based on Association Rule Mining. <i>International Journal of Computer Science</i> 7(2) : 10-15.	คอมพิวเตอร์	วิศวกรรมศาสตร์
132. Pao-la-or, P., Isaramongkolrak, A., and Kulworawanichpong, T. (2010). Finite element analysis of magnetic field distribution for 500-kV power transmission systems. <i>Engineering Letters</i> 18 (1): EL-18-1-01.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
133. Pao-La-Or, P., Oonsivilai, A., and Kulworawanichpong, T. (2010). Combined economic and emission dispatch using particle swarm optimization. <i>WSEAS Transactions on Environment and Development</i> 6 (4): 308-317.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
134. Patdhanagul, N., Srithanratana, T., Rangsiwatananon, K., and Hengrasmee, S. (2010). Ethylene adsorption on cationic surfactant modified zeolite NaY. <i>Microporous and Mesoporous Materials</i> 131 (1-3): 97-102.	เคมี	วิทยาศาสตร์

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
135. Pattanaboonmee, N., Ramasamy, P., Yimnirun, R., and Manyum, P. (2010). A comparative study on pure, l-arginine and glycine doped ammonium dihydrogen orthophosphate single crystals grown by slow solvent evaporation and temperature-gradient method. <i>Journal of Crystal Growth</i> . Article in press. (Online doi:10.1016/j.jcrysgro.2010.11.061)	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
136. Payaka, A., Tongraar, A., and Rode, B. M. (2010). QM/MM Dynamics of CH ₃ COO--Water Hydrogen Bonds in Aqueous Solution. <i>Journal of Physical Chemistry A</i> 114 (38): 10443-10453.	เคมี	วิทยาศาสตร์
137. Phatai, P., Wittayakun, J., Grisdanurak, N., Chen, W. H., Wan, M. W., and Kan, C. C. (2010). Removal of manganese ions from synthetic groundwater by oxidation using KMnO ₄ and the characterization of produced MnO ₂ particles. <i>Water Science and Technology</i> 62 (8): 1719-1726.	เคมี	วิทยาศาสตร์
138. Phosee, J., Wittayakun, J., and Suppakarn, N. (2010). Mechanical properties and morphologies of rice husk silica (RHS)/poly (butylene adipate-co-terephthalate) (PBAT) composites: Effect of silane coupling agent. <i>Advanced Materials Research</i> (123-125): 141-144.	เคมี วิศวกรรมพอลิเมอร์	วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์
139. Phueakphum, D., and Fuenkajorn, K. (2010). A rock fills based solar thermal energy storage system for housing. <i>Scienceasia</i> 36 (3): 237-243.	เทคโนโลยีธรณี	วิศวกรรมศาสตร์
140. Piromyou, P., Buranabanyat, B., Tantasawat, P., Tittabutr, P., Boonkerd, N. and Teamroong, N. (2010). Effect of plant growth promoting rhizobacteria (PGPR) inoculation on microbial community structure in rhizosphere of forage corn cultivated in Thailand. <i>European Journal of Soil Biology</i> 47: 44-54.	เทคโนโลยีการผลิตพืช เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
141. Pistidda, C., Garroni, S., Dolci, F., Bardaji, E. G., Khandelwal, A., Nolis, P., Dornheim, M., Gosalawit, R., Jensen, T., Cerenius, Y., Surinach, S., Baro, M. D., Lohstroh, W., and Fichtner, M. (2010). Synthesis of amorphous Mg(BH ₄) ₂ from MgB ₂ and H ₂ at room temperature. <i>Journal of Alloy and Compounds</i> 508: 212-215.	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์
142. Piyadhamviboon, P., and Yongsawatdigul, J. (2010). Proteinase inhibitory activity of sarcoplasmic proteins from threadfin bream (<i>Nemipterus</i> spp.). <i>Journal of the Science of Food and Agriculture</i> 90 (2): 291-298.	เทคโนโลยีอาหาร	เทคโนโลยีการเกษตร
143. Pojprapai, S., Jones, J. L., Vodenitcharova, T., Bernier, J. V., and Hoffman, M. (2010). Investigation of the domain switching zone near a crack tip in pre-poled lead zirconate titanate ceramic via in situ X-ray diffraction. <i>Scripta Materialia</i> 64 (1): 1-4.	วิศวกรรมเซรามิก	วิศวกรรมศาสตร์
144. Pojprapai, S., Luo, Z., Clausen, B., Vogel, S. C., Brown, D. W., Russel, J., et al. (2010). Dynamic processes of domain switching in lead zirconate titanate under cyclic mechanical loading by in situ neutron diffraction. <i>Acta Materialia</i> 58 (6): 1897-1908.	วิศวกรรมเซรามิก	วิศวกรรมศาสตร์
145. Ponchunchoovong, S. and Plime S. (2010). Effect of combinations of cryoprotectants and freezing rates on cryopreservation of the spermatozoa of Striped catfish, <i>Pangasianodon hypophthalmus</i> (Sauvage, 1878). <i>Kasetsart Journal : Natural Science</i> 44: 1153-1161.	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	เทคโนโลยีการเกษตร
146. Pongsilp, N., Leelahawong, C., Nuntagij, A., Teamroong, N., and Boonkerd, N. (2010). Characterization of <i>Pueraria mirifica</i> -nodulating rhizobia present in Thai soil. <i>African Journal of Microbiology Research</i> 4 (12): 1307-1313.	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
147. Poolsawat, O., Tharapreuksapong, A., Wongkaew, S., Reisch, B., and Tantasawat, P. (2010). Genetic diversity and pathogenicity analysis of <i>Sphaceloma ampelinum</i> causing grape anthracnose in Thailand. <i>Journal of Phytopathology</i> 158: 837-840.	เทคโนโลยีการผลิตพืช	เทคโนโลยีการเกษตร
148. Potong, R., Rianyoi, R., Jareansuk, L., Jaitanong, N., Yimnirun, R., and Chaipanich, A. (2010). Effect of Particle Size on Dielectric and Ferroelectric Properties of 0-3 Lead Magnesium Niobate Titanate-Portland Cement Composites. <i>Ferroelectrics</i> 405: 98-104.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
149. Prasatkhetragarn, A., Ketsuwan, P., Ananta, S., and Yimnirun, R. (2010). Effects of vibro-milling time on phase formation and particle size of Zn ₃ Nb ₂ O ₈ nanopowders. <i>Materials Letters</i> 64 (9): 1113-1116.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
150. Prommak, C., and Eksook, E. (2010). Network reliability analysis for 3G cellular topology design. <i>Songklanakarin Journal of Science and Technology</i> 32 (3): 263-269.	วิศวกรรมโทรคมนาคม	วิศวกรรมศาสตร์
151. Prommak, C., and Wattanapongsakorn, N. (2010). Heuristic approaches to the multi-objective network design and optimization for wireless data networks. <i>Lecture Notes in Computer Science (including subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics)</i> 6294 LNCS: 398-410.	วิศวกรรมโทรคมนาคม	วิศวกรรมศาสตร์
152. Prommak, C., and Wechtaison, C. (2010). WIMAX Network Design for Cost Minimization and Access Data Rate Guarantee Using Multi-hop Relay Stations. <i>International Journal of Communications</i> 4 (2): 36-46.	วิศวกรรมโทรคมนาคม	วิศวกรรมศาสตร์
153. Promprom, W., Kupittayanant, P., Indrapichate, K., Wray, S., and Kupittayanant, S. (2010). The Effects of Pomegranate Seed Extract and beta-Sitosterol on Rat Uterine Contractions. <i>Reproductive Sciences</i> 17 (3): 288-296.	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ชีววิทยา	เทคโนโลยีการเกษตร วิทยาศาสตร์
154. Pue-On, P., and Meleshko, S. V. (2010). Group classification of second-order delay ordinary differential equations. <i>Communications in Nonlinear Science and Numerical Simulation</i> 15 (6): 1444-1453.	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์
155. Punya, A., Yimnirun, R., Laoratanakul, P., and Laosiritaworn, Y. (2010). Frequency dependence of the Ising-hysteresis phase-diagram: Mean field analysis. <i>Physica B-Condensed Matter</i> 405 (16): 3482-3488.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
156. Puphasuk, P., Christov, C. I., and Moshkin, N. P. (2010). Two Rigid Spheres in Low-Reynolds Number-Gradient Flow. <i>Chiang Mai Journal of Science</i> 37 (2): 171-184.	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์
157. Ratniyomchai, T., Oonsivilai, A., Pao-la-or, P., and Kulworawanichpong, T. (2010). Economic load dispatch using improved harmony search. <i>WSEAS Transactions on Systems and Control</i> 5 (4): 248-257.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
158. Rianyoi, R., Potong, R., Jaitanong, N., Yimnirun, R., and Chaipanich, A. (2010). Fabrication and Electrical Properties of Lead Zirconate Titanate-Cement-Epoxy Composites. <i>Ferroelectrics</i> 405: 154-160.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
159. Rodjanadid, B. (2010). An iterative method for finding common solutions of generalized mixed equilibrium problem and fixed point problems. <i>Journal of Nonlinear Analysis and Optimization</i> 1 (1): 161-177.	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
160. Ruangvittayanon, A., and Kuharuangrong, S. (2010). Effects of Sr and Ni-dopants on the structure and conductivity of Lanthanum chromite. <i>Advanced Materials Research</i> 93-94: 558-561.	วิศวกรรมเซรามิก	วิศวกรรมศาสตร์
161. Saekoo, J., Graidist, P., Leeanansaksiri, W., Dechsukhum, C., and Itharat, A. (2010). Dioscorealide B from the Traditional Thai Medicine Huakhao-Yen induces apoptosis in MCF-1 human breast cancer cells via the modulation of Bax, Bak and Bcl-2 protein expression. <i>Natural Product Communications</i> 5 (12): 1921-6.	ชีววิทยา พยาธิวิทยา	วิทยาศาสตร์ แพทยศาสตร์
162. Saekoo, J., Graidist, P., Leeanansaksiri, W., Dechsukhum, C., and Itharat, A. (2010). Cytotoxic effect and its mechanism of dioscorealide B from <i>Dioscorea membranacea</i> against breast cancer cells. <i>Journal of the Medical Association of Thailand</i> 93 Suppl 7: S277-82.	ชีววิทยา พยาธิวิทยา	วิทยาศาสตร์ แพทยศาสตร์
163. Sagarik, K., Chaiwongwattana, S., Vchirawongkwin, V., and Prueksaaron, S. (2010). Proton transfer reactions and dynamics in CH ₃ OH-H ₃ O ⁺ -H ₂ O complexes. <i>Physical Chemistry Chemical Physics</i> 12 (4): 918-929.	เคมี	วิทยาศาสตร์
164. Sajjaphan, K., Heepngoan, P., Sadowsky, M. J., and Boonkerd, N. (2010). <i>Arthrobacter</i> sp Strain KU001 Isolated from a Thai Soil Degrades Atrazine in the Presence of Inorganic Nitrogen Sources. <i>Journal of Microbiology and Biotechnology</i> 20 (3): 602-608.	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
165. Salaheddin, C., Takakura, Y., Tsunashima, M., Stranzinger, B., Spadiut, O., Yamabhai, M., et al. (2010). Characterisation of recombinant pyranose oxidase from the cultivated mycorrhizal basidiomycete <i>Lyophyllum shimeji</i> (hon-shimeji). <i>Microbial Cell Factories</i> 9: art no. 57.	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
166. Sangsarawut, P., Oonsivilai, A., and Kulworawanichpong, T. (2010). Application of genetic algorithms for optimal reactive power planning of doubly fed induction generators. <i>WSEAS Transactions on Circuits and Systems</i> 9 (3): 184-195.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
167. Sangtungtong, W. (2010). On improvement in the adaptive sliding-mode speed observer. <i>WSEAS Transactions on Systems</i> 9 (6): 581-593.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
168. Sansenya, S., Cairns, J. R. K., and Opassiri, R. (2010). Expression, purification, crystallization and preliminary X-ray analysis of rice (<i>Oryza sativa</i> L.) Os4BGlu12 β -glucosidase. <i>Acta Crystallographica Section F-Structural Biology and Crystallization Communications</i> 66: 320-323.	เคมี	วิทยาศาสตร์
169. Sarasamak, K., Limpijumngong, S., and Lambrecht, W. R. L. (2010). First principles calculations of elastic properties under pressure in SiC. <i>Computational Materials Science</i> 49: S43-S46.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
170. Sarasamak, K., Limpijumngong, S., and Lambrecht, W. R. L. (2010). Pressure-dependent elastic constants and sound velocities of wurtzite SiC, GaN, InN, ZnO, and CdSe, and their relation to the high-pressure phase transition: A first-principles study. <i>Physical Review B</i> 82 (3): art. no. 035201.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
171. Sarasiri, N., Srikaew, A., and Sujitjorn, S. (2010). Dynamic compensation of hard-disk RW head and head-stack. <i>WSEAS Transactions on Systems</i> 9 (7): 764-773.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
172. Sareein, T., Unruan, M., Ngamjarurojana, A., Ananta, S., and Yimnirun, R. (2010). Effects of compressive stress on dielectric properties of lead-free (Bi _{1/2} Na _{1/2})TiO ₃ -(K _{1/2} Na _{1/2})NbO ₃ ceramic systems. <i>Key Engineering Materials</i> 421-422: 54-57.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
173. Sawangchote, P., Grote, P. J., and Dilcher, D. L. (2010). Tertiary leaf fossils of Semecarpus (Anacardiaceae) from Li Basin, Northern Thailand. <i>Thai Forest Bulletin (Botany)</i> 38: 8-22.	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์
174. Schulte, A., Nebel, M., and Schuhmann, W. (2010). Scanning electrochemical microscopy in neuroscience. <i>Annual Review of Analytical Chemistry</i> 3 (1): 299-318.	เคมี	วิทยาศาสตร์
175. Senthil Pandian, M., Pattanaboonmee, N., Ramasamy, P., and Manyum, P. (2010). Studies on conventional and Sankaranarayanan-Ramasamy (SR) method grown ferroelectric glycine phosphite (GPI) single crystals. <i>Journal of Crystal Growth</i> 134 (1): 207-212. (Epub: doi:10.1016/j.jcrysgro.2010.11.093)	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
176. Shen, S. Y., Feng, Q. L., Yang, W. Q., Zhang, Z. B., and Chonglakmani, C. (2010). Characteristics of the oceanic island-type volcanic rocks in the Chiang Mai zone, northern Thailand. <i>Kuangwu Yanshi/ Journal of Mineralogy and Petrology</i> 30 (1): 26-30.	เทคโนโลยีธรณี	วิศวกรรมศาสตร์
177. Shen, S., Feng, Q., Yang, W., Zhang, Z., and Chonglakmani, C. (2010). Geochemical characteristics of island-arc volcanic rocks in the Nan-Nam Pat-Phetchabun zone, northern Thailand. <i>Chinese Journal of Geochemistry</i> 29 (4): 337-342.	เทคโนโลยีธรณี	วิศวกรรมศาสตร์
178. Shen, S., Feng, Q., Yang, W., Zhang, Z., and Chonglakmani, C. (2010). Study on the geochemical characteristics of arc-volcanic rocks in the Chiang Rai-Lampang belt of northern Thailand. <i>Chinese Journal of Geochemistry</i> 29 (3): 255-260.	เทคโนโลยีธรณี	วิศวกรรมศาสตร์
179. Singkha, W., and Kuharuangrong, S. (2010). Electrical property of Mn and Co dopants on La ₃ Ni ₂ O ₇ ±d and La ₂ .9Sr _{0.1} Ni ₂ O ₇ ±d. <i>Advanced Materials Research</i> 93-94: 566-569.	วิศวกรรมเซรามิก	วิศวกรรมศาสตร์
180. Sinsuwan, S., Montriwong, A., Rodtong, S., and Yongsawatdigul, J. (2010). Biogenic amines degradation by moderate halophile, <i>Brevibacillus</i> sp. SK35. <i>Journal of Biotechnology</i> 150 (Supplement 1): 316-316.	จุลชีววิทยา เทคโนโลยีอาหาร	วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร
181. Sinsuwan, S., Rodtong, S., and Yongsawatdigul, J. (2010). A NaCl-stable serine proteinase from <i>Virgibacillus</i> sp. SK33 isolated from Thai fish sauce. <i>Food Chemistry</i> 119 (2): 573-579.	จุลชีววิทยา เทคโนโลยีอาหาร	วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร
182. Sinsuwan, S., Rodtong, S., and Yongsawatdigul, J. (2010). Characterization of NaCl-activated proteinases from moderate halophile isolated from fish sauce fermentation. <i>New Biotechnology</i> 25: S57-S58.	จุลชีววิทยา เทคโนโลยีอาหาร	วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
183. Sinuwana, S., Rodtong, S., and Yongsawatdigul, J. (2010). Purification and characterization of a salt-activated and organic solvent-stable heterotrimer proteinase from <i>Virgibacillus</i> sp. SK33 Isolated from Thai fish sauce. <i>Journal of Agricultural and Food Chemistry</i> 58 (1): 248-256.	จุลชีววิทยา เทคโนโลยีอาหาร	วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร
184. Sittipon, P., and Kuharuangrong, S. (2010). Physical Properties of Sr ₃ Fe ₂ -xCo _x O _{7-d} (x = 0 - 1.0) as SOFC Anode. <i>Advanced Materials Research</i> 93-94: 549-552.	วิศวกรรมเซรามิก	วิศวกรรมศาสตร์
185. Siwadamrongpong, S., and Ongarjwutichai, U. (2010). Simulation and Design of Jigs for Bus's Chassis Production. <i>International Journal of Mechanics</i> 4 (4): 87-93.	วิศวกรรมการผลิต	วิศวกรรมศาสตร์
186. Songprateepkul, S., and Chumsamrong, P. (2010). Studies of natural rubber grafted with acrylic monomers. <i>Advanced Materials Research</i> 123-125: 1263-1266.	วิศวกรรมพอลิเมอร์	วิศวกรรมศาสตร์
187. Songsiriritthigul, C., Buranabanyat, B., Haltrich, D., and Yamabhai, M. (2010). Efficient recombinant expression and secretion of a thermostable GH26 mannan endo-1,4-beta-mannosidase from <i>Bacillus licheniformis</i> in <i>Escherichia coli</i> . <i>Microbial Cell Factories</i> 9: art no. 20.	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
188. Songsiriritthigul, C., Lapboonrueng, S., Pechsrichuang, P., Pesatcha, P., and Yamabhai, M. (2010). Expression and characterization of <i>Bacillus licheniformis</i> chitinase (ChiA), suitable for bioconversion of chitin waste. <i>Bioresource Technology</i> 101 (11): 4096-4103.	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
189. Sooksa-Nguan, T., Gypmantisiri, P., Boonkerd, N., Thies, J. E., and Teaumroong, N. (2010). Changes in bacterial community composition in the system of rice intensification (SRI) in Chiang Mai, Thailand. <i>Microbes and Environments</i> 25 (3): 224-227.	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
190. Soontaranon, S., and Widjaja, J. (2010). Holographic image encryption by using random phase modulation of plane wave. <i>Optics and Lasers in Engineering</i> 48 (10): 994-999.	เทคโนโลยีเลเซอร์ และฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
191. Soontaranon, S., and Widjaja, J. (2010). Quality of images decrypted from in-line holographic encryption of images. <i>Optics and Lasers in Engineering</i> 48 (1): 69-74.	เทคโนโลยีเลเซอร์ และฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
192. Sornmuang, S., and Sujitjorn, S. (2010). GA-based PIDA control design optimization with an application to AC motor speed control. <i>International Journal of Mathematics and Computers in Simulation</i> 4 (3): 67-80.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
193. Sreesattabud, T., Unruan, M., Watcharapasorn, A., Jiansirisomboon, S., and Yimnirun, R. (2010). Stress-dependent dielectric and ferroelectric properties of sol-gel-derived PZT/WO ₃ ceramics. <i>Physica Scripta</i> T139: doi: 10.1088/0031-8949/2010/T139/014002.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
194. Sripunya, N., Somfai, T., Inaba, Y., Nagai, T., Imai, K., and Parnpai, R. (2010). A Comparison of Cryotop and Solid Surface Vitrification Methods for the Cryopreservation of In Vitro Matured Bovine Oocytes. <i>Journal of Reproduction and Development</i> 56 (1): 176-181.	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
195. Srirattana, K., Lorthongpanich, C., Laowtammathron, C., Imsoonthornruksa, S., Ketudat-Cairns, M., Phermthai, T., Nagai, T., and Parnpai, R. (2010). Effect of donor cell types on developmental potential of cattle (<i>Bos taurus</i>) and swamp buffalo (<i>Bubalus bubalis</i>) cloned embryos. <i>Journal of Reproduction and Development</i> 56 (1): 49-54.	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
196. Srisawad, P., Zheng, Y. M., Fuchs, C., Faessler, A., Yan, Y., Kobdaj, C., et al. (2010). Sigma meson production in proton-nucleus collisions. <i>International Journal of Modern Physics E</i> 19 (8-9): 1843-1849.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
197. Srisawad, P., Zheng, Y. M., Yan, Y., and Xing, Y. Z. (2010). Collective Flow of K+ Meson within Covariant Kaon Dynamics. <i>Nuclear Physics A</i> 834 (1-4): 590C-592C.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
198. Srisawat, R., Nontamart, N., and Puengpai, S. (2010). Effects of MDMA (Ecstasy) on FOS expression in the supraoptic nucleus of anesthetized male and female rats. <i>Journal of Neurochemistry</i> 115 (Suppl. 1): 81.	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์
199. Srisawat, R., Puengpai, S., Nontamart, N., and Thinkratok, A. (2010). Effects of the crude extract of the fruit rind of rambutan (<i>Nephelium lappaceum</i> L.) on blood pressure, heart rate and respiratory rate in anaesthetized male rats. <i>Planta Medica</i> 76 (12): 1357.	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์
200. Srisertpol, J., Srinakorn, P., Kheawnak, A., and Chomniprasart, K. (2010). Mathematical Modeling and Parameters Estimation of an Anaerobic Digestion of Shrimp Culture Pond Sediment in a Biogas Process. <i>International Journal of Energy and Environment</i> 4 (4): 213-220.	วิศวกรรมเครื่องกล	วิศวกรรมศาสตร์
201. Srisombat, L. O., Ngamjarujana, A., Yimnirun, R., and Ananta, S. (2010). Surface Characterization of PZN Ceramics Prepared by a Columbite B-Site Precursor. <i>Ferroelectrics</i> 405: 76-81.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
202. Srisombat, L., Khamman, O., Yimnirun, R., Ananta, S., and Lee, T. R. (2010). XPS characterization of perovskite relaxor PNN ceramics prepared by corundum precursor method. <i>Key Engineering Material</i> 421-422: 415-418.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
203. Srisuwan, S., and Chumsamrong, P. (2010). Effects of weave type and fiber content on physical properties of sisal fiber/epoxy composites. <i>Advanced Materials Research</i> 123-125: 1139-1142.	วิศวกรรมพอลิเมอร์	วิศวกรรมศาสตร์
204. Sucharitakul, S., Prasertpalichatr, S., Yimnirun, R., and Laosiritaworn, Y. (2010). Pinched hysteresis scaling in hybrid-doped BaTiO ₃ . <i>Key Engineering Materials</i> 421-422: 263-266.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
205. Sucharitakul, S., Yimnirun, R., and Laosiritaworn, Y. (2010). Acceptor-doped ferroelectric modeling via Monte Carlo simulation. <i>Key Engineering Materials</i> 421-422: 231-234.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
206. Sue-aok, N., Srithanratana, T., Rangriwatananon, K., and Hengrasmee, S. (2010). Study of ethylene adsorption on zeolite NaY modified with group I metal ions. <i>Applied Surface Science</i> 256 (12): 3997-4002.	เคมี	วิทยาศาสตร์
207. Suebsuk, J., Horpibulsuk, S., and Liu, M. D. (2010). Modified Structured Cam Clay: A generalised critical state model for destructured, naturally structured and artificially structured clays. <i>Computers and Geotechnics</i> 37 (7-8): 956-968.	วิศวกรรมโยธา	วิศวกรรมศาสตร์

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
208. Suginta, W., Chuenark, D., Mizuhara, M., and Fukamizo, T. (2010). Novel b-N-acetylglucosaminidases from <i>Vibrio harveyi</i> 650: Cloning, expression, enzymatic properties, and subsite identification. <i>BMC Biochemistry</i> 11 (1): art. no. 40.	เคมี	วิทยาศาสตร์
209. Suginta, W., Mahendran, K. R., Chumjan, W., Hajjar, E., Schulte, A., Winterhalter, M., et al. (2010). Molecular analysis of antimicrobial agent translocation through the membrane porin BpsOmp38 from an ultrasensitive Burkholderia pseudomallei strain. <i>Biochimica et Biophysica Acta (BBA) - Biomembranes</i> In Press, (Online) doi:10.1016/j.bbamem.2010.10.018.	เคมี	วิทยาศาสตร์
210. Sujitjorn, S., Areerak, K-L., and Chanatavaraluk, C. (2010). Harmonic Identification using ab0 Components and Fourier Analysis for Active Power Filters. <i>European Journal of Scientific Research</i> 45 (3) : 400-410.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
211. Sujitjorn, S., Kluabwang, J. Puangdownreong, D., and Sarasiri, N. (2010). Adaptive tabu search and management agent. <i>ECTI Transactions on Electrical Engineering, Electronics and Communications</i> 8 (1): 1-20.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
212. Supanam, N., Fearing, H. W., and Yan, Y. (2010). (2010). Baryon chiral perturbation theory with virtual photons and leptons. <i>Journal of High Energy Physics</i> 2010 (11): art. No. 124.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
213. Supkamonseni, N., Thinkratok, A., and Srisawat, R. (2010). The inhibitory effect of the crude extract of <i>Centella asiatica</i> on alpha-amylase activity. <i>Planta Medica</i> 76 (12): 1213-1214.	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์
214. Supkamonseni, N., Thinkratok, A., Puengpai, S., and Srisawat, R. (2010). The distribution of centella asiatica-induced FOS expression in the rat hypothalamus. <i>Journal of Neurochemistry</i> 115 (Suppl. 1): 33.	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์
215. Sutapun, W., Suppakarn, N., and Ruksakulpiwat, Y. (2010). Study of characteristic of vetiver fiber before and after alkaline treatment. <i>Advanced Materials Research</i> 123-125: 1191-1194.	วิศวกรรมพอลิเมอร์	วิศวกรรมศาสตร์
216. Tadpitchayangkoon, P., Park, J. W., and Yongsawatdigul, J. (2010). Conformational changes and dynamic rheological properties of fish sarcoplasmic proteins treated at various pHs. <i>Food Chemistry</i> 121 (4): 1046-1052.	เทคโนโลยีอาหาร	เทคโนโลยีการเกษตร
217. Tadpitchayangkoon, P., Park, J. W., Mayer, S. G., and Yongsawatdigul, J. (2010). Structural changes and dynamic rheological properties of sarcoplasmic proteins subjected to pH-shift method. <i>Journal of Agricultural and Food Chemistry</i> 58 (7): 4241-4249.	เทคโนโลยีอาหาร	เทคโนโลยีการเกษตร
218. Tamai, A., Ganin, A. Y., Rozbicki, E., Bacsá, J., Meevasana, W., King, P. D. C., Caffio, M., Schaub, R., Margadonna, S., Prassides, K., Rosseinsky, M. J., and Baumberger, F. (2010). Strong Electron Correlations in the Normal State of the Iron-Based FeSe _{0.42} Te _{0.58} Superconductor Observed by Angle-Resolved Photoemission Spectroscopy. <i>Physics Review Letters</i> 104, 097002 (2010).	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
219. Tan-a-ram, P., Cardoso, T., Deveran-Mingot, M-L., Kanchanatawee, S., Loubiere, P., Girbal, L., and Coccain-Bousquet, M. (2010). Diversity of dairy Lactococcus lactis Subsp. Lactis: an Integrated approach combining phenotypic, genomic and transcriptomic analyses. <i>Applied and Environmental Microbiology (AEM)</i> (Accept Nov. 2010) (Epub: doi:10.1128/AEM.01657-10)	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
220. Tangsitrakul, J., Unruan, M., Ketsuwan, P., Triamnak, N., Rujirawat, S., Dechakupt, T., et al. (2010). Effects of iron addition on aging behavior of barium titanate ceramics under compressive stress. <i>Key Engineering Materials</i> 421-422: 251-254.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
221. Tantasawat, P., Chaowiset, W., Sorntip, A., Kativat, C., and Wannajindaporn, A. (2010). The effects of proline and coconut water on callus induction of cucumber (<i>Cucumis sativus</i> L.). <i>Acta Horticulturae</i> 871: 589-598.	เทคโนโลยีการผลิตพืช	เทคโนโลยีการเกษตร
222. Tantasawat, P., Trongchuen, J., Prajongjai, T., Seehalak, W., and Jittayasothorn, Y. (2010). Variety identification and comparative analysis of genetic diversity in yardlong bean (<i>Vigna unguiculata</i> spp. <i>sesquipedalis</i>) using morphological characters, SSR and ISSR analysis. <i>Scientia Horticulturae</i> 124 (2): 204-216.	เทคโนโลยีการผลิตพืช	เทคโนโลยีการเกษตร
223. Tantasawat, P., Trongchuen, J., Prajongjai, T., Thongpae, T., Petkhum, C., Seehalak, W. (2010). Variety identification and genetic relationships of mungbean and blackgram in Thailand based on morphological characters and ISSR analysis. <i>African Journal of Biotechnology</i> 9 (27): 4152-4164.	เทคโนโลยีการผลิตพืช	เทคโนโลยีการเกษตร
224. Tantasawat, P., Wannajindaporn, A., Chantawaree, C., Wangpunga, C., and Sorntip, A. (2010). Chitosan stimulates growth of micropropagated dendrobium plantlets. <i>Acta Horticulturae</i> 878: 205-212.	เทคโนโลยีการผลิตพืช	เทคโนโลยีการเกษตร
225. Tanthanuch, W., Tittabutr, P., Mohammed, S., Matthiesen, R., Yamabhai, M., Manassila, M., Jensen, O. N., Boonkerd, N., and Teamroong, N. (2010). Identification of Salt-Tolerant <i>Sinorhizobium</i> sp. Strain BL3 Membrane Proteins Based on Proteomics. <i>Microbes and Environments</i> 25 (4): 275-280.	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
226. Tanthanucha, W., Thumanu, K., Lorthongpanich, C., Parnpai, R., and Heraud, P. (2010). Neural differentiation of mouse embryonic stem cells studied by FTIR spectroscopy. <i>Journal of Molecular Structure</i> 967 (1-3): 189-195.	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
227. Tantishaiyakul, V., Suknuntha, K., and Vao-Soongnern, V. (2010). Characterization of Cimetidine-Piroxicam Coprecipitate Interaction Using Experimental Studies and Molecular Dynamic Simulations. <i>Aaps Pharmscitech</i> 11 (2): 952-958.	เคมี	วิทยาศาสตร์
228. Tatsapong, P., Paengkoum, P., Pimpa, O., and Hare, M. D. (2010). Effects of Dietary Protein on Nitrogen Metabolism and Protein Requirements for Maintenance of Growing Thai Swamp Buffalo (<i>Bubalus bubalis</i>) Calves. <i>Journal of Animal and Veterinary Advances</i> 9 (6): 1019-1025, and <i>Journal of Animal and Veterinary Advances</i> 9 (8): 1216-1222.	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	เทคโนโลยีการเกษตร

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
229. Teamsinsungvon, A., Ruksakulpiwat, Y., and Jarukumjorn, K. (2010). Properties of biodegradable poly (lactic acid)/poly (butylene adipate-co-terephthalate)/calcium carbonate composites. <i>Advanced Materials Research</i> 123-125: 193-196.	วิศวกรรมพอลิเมอร์	วิศวกรรมศาสตร์
230. Thaiwirot, W., and Wongsan, R., (2010). Analysis and design of a gaussian backscatter antenna with ring focus feed. <i>Progress In Electromagnetics Research C</i> 4: 229-244	วิศวกรรมโทรคมนาคม	วิศวกรรมศาสตร์
231. Thepsuwan, W., and Kuharuangrong, S. (2010). Properties of La ₂ -xSr _x Mo ₂ -yWyO _{9-d} Oxide-Ion Conductor Synthesized by Citrate Gel Method. <i>Advanced Materials Research</i> 93-94: 509-512.	วิศวกรรมเซรามิก	วิศวกรรมศาสตร์
232. Thinkratok, A., and Srisawat, R. (2010). Acute toxicity study of the crude extract of the fruit rind of rambutan (<i>Nephelium lappaceum</i> L.) in male Wistar rats. <i>Planta Medica</i> 76 (12): 1354-1355.	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์
233. Thinkratok, A., Srisawat, R., Puengpai, S., and Supkamonseni, N. (2010). Time-dependent FOS expression in the rat supraoptic and paraventricular nuclei following oral administration of centella asiatica extract. <i>Journal of Neurochemistry</i> 115 (Suppl. 1): 33.	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์
234. Thongkratok, R., Khempaka, S., and Molee, W. (2010). Protein Enrichment of Cassava Pulp Using Microorganisms Fermentation Techniques for Use as an Alternative Animal Feedstuff. <i>Journal of Animal and Veterinary Advances</i> 9 (22): 2859-2862.	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	เทคโนโลยีการเกษตร
235. Tongraar, A., Hannongbua, S., and Rode, B. M. (2010). QM/MM MD simulations of Iodide Ion (I ⁻) in aqueous solution: A delicate balance between ion-water and water-water H-bond interactions. <i>Journal of Physical Chemistry A</i> 114 (12): 4334-4339.	เคมี	วิทยาศาสตร์
236. Tongraar, A., T-Thienprasert, J., Rujirawat, S., and Limpijumnong, S. (2010). Structure of the hydrated Ca ²⁺ and Cl ⁻ : Combined X-ray absorption measurements and QM/MM MD simulations study. <i>Physical Chemistry Chemical Physics</i> 12 (36): 10876-10887.	เคมี	วิทยาศาสตร์
237. T-Thienprasert, J., Limpijumnong, S., Janotti, A., Van de Walle, C. G., Zhang, L., Du, M. H., et al. (2010). Vibrational signatures of OTe and OTe-Vcd in CdTe: A first-principles study. <i>Computational Materials Science</i> 49 (4, Supplement 1): S242-S245.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
238. T-Thienprasert, J., Rujirawat, S., Nukeaw, J., and Limpijumnong, S. (2010). X-ray absorption spectroscopy of indium nitride, indium oxide, and their alloys. <i>Computational Materials Science</i> 49: S37-S42.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
239. Udomsil, N., Rodtong, S., Tanasupawat, S., and Yongsawatdigul, J. (2010). Proteinase-producing halophilic lactic acid bacteria isolated from fish sauce fermentation and their ability to produce volatile compounds. <i>International Journal of Food Microbiology</i> 141 (3): 186-194.	จุลชีววิทยา เทคโนโลยีอาหาร	วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร
240. Umpuch, C., Galier, S., Kanchanatawee, S., and Balmann, H. R. D. (2010). Nanofiltration as a purification step in production process of organic acids: Selectivity improvement by addition of an inorganic salt. <i>Process Biochemistry</i> 45 (11): 1763-1768.	เทคโนโลยีชีวภาพ ชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
241. Unruan, M., Prasatkhetragarn, A., Laosiritaworn, Y., Ananta, S., Khamman, O., Yimnirun, R., et al. (2010). Thermal expansion behavior and estimated total polarizations of lead zirconate titanate-lead nickel niobate ceramics. <i>Materials Letters</i> 64 (18): 1960-1963.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
242. Unruan, M., Sareein, T., Prasatketrakarn, A., Ngamjarrojana, A., Ananta, S., and Yimnirun, R. (2010). Ferroelectric properties of Pb(Zr _{1/2} Ti _{1/2})O ₃ -Pb (Zn _{1/3} Nb _{2/3})O ₃ ceramics under compressive stress applied perpendicular to electric field. <i>Key Engineering Materials</i> 421-422: 411-414.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
243. Uthansakul, M., Attakitmongkol, K., Bunsanit, C., and Uthansakul, P. (2010). Wideband multibeam formation using fully spatial signal processing for indoor communications. <i>Microwave and Optical Technology Letters</i> 52 (11): 2423-2427.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรม โทรคมนาคม	วิศวกรรมศาสตร์
244. Uthansakul, M., Chaipanya, P., and Uthansakul, P. (2010). Performance evaluation of a low-cost switched-beam antenna for WLAN users. <i>Microwave and Optical Technology Letters</i> 52 (9): 2069-2074.	วิศวกรรม โทรคมนาคม	วิศวกรรมศาสตร์
245. Uthansakul, P., Attakitmongkol, K., Promsuvana, N., and Uthansakul, M. (2010). MIMO Antenna Selections using CSI from Reciprocal Channel. <i>International Journal of Electrical and Information Engineering</i> 4(4): 224-233.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรม โทรคมนาคม	วิศวกรรมศาสตร์
246. Vanit-Anunchai, S. (2010). Modelling railway interlocking tables using coloured Petri Nets. <i>Lecture Notes in Computer Science (including subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics)</i> 6116 LNCS, 137-151.	วิศวกรรม โทรคมนาคม	วิศวกรรมศาสตร์
247. Vao-soongnern, V. (2010). Monte Carlo simulations of structures and dynamics of cyclic and linear poly(ethylene oxide) melts. <i>Computational Materials Science</i> 49 (4, Supplement 1): S369-S371.	เคมี	วิทยาศาสตร์
248. Vittayakorn, W. C., Yimnirun, R., and Ananta, S. (2010). Composition, structure and properties of PZT-BT ceramics prepared by two-stage sintering. <i>Key Engineering Materials</i> 421-422: 436-439.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
249. Wantha, L., and Flood, A. E. (2010). Crystal growth rates and secondary nucleation threshold for g-DL-methionine in aqueous solution. <i>Journal of Crystal Growth</i> (Accepted 5th November 2010, Epub: DOI 10.1016/j.jcrysgro.2010.11.046).	วิศวกรรมเคมี	วิศวกรรมศาสตร์
250. Wanthanalert, W., and Ketudat-Cairns, M. (2010) Knock down Os1bglu1 β -glucosidase in rice by Agrobacterium-mediated transformation. <i>Songklanakarin Journal of Science and Technology</i> 33 (2)	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีเกษตร
251. Wichitsathian, B., and Racho, P. (2010). Quantification of organic and nitrogen removal in downflow hanging sponge (DHS) systems as a post-treatment of UASB effluent. <i>Water Science and Technology</i> 62 (9): 2121-2127.	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	วิศวกรรมศาสตร์
252. Widjaja, J. (2010). Objective evaluation of images reconstructed from digital in-line Fresnel holograms by using coherent background elimination. <i>Optik</i> 121 (9): 853-859.	เลเซอร์และโฟตอน นิกส์	วิทยาศาสตร์
253. Widjaja, J. (2010). Wavelet filter for improving detection performance of compression-based joint transform correlator. <i>Applied Optics</i> 49 (30): 5768-5776.	เทคโนโลยีเลเซอร์ และโฟตอนนิกส์	วิทยาศาสตร์

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
254. Wisitsoraat, A., Mongpraneet, S., Phatthanakun, R., Chomnawang, N., et al. (2010). Low-cost and high-resolution x-ray lithography utilizing a lift-off sputtered lead film mask on a Mylar substrate. <i>Journal of Micromechanics and Microengineering</i> 20 (7): art. no. 075026.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
255. Wongdamnern, N., Ngamjarrojana, A., Ananta, S., Laosiritaworn, Y., and Yimnirun, R. (2010). Dynamic hysteresis scaling in BaTiO ₃ bulk ceramics. <i>Key Engineering Materials</i> 421-422: 399-402.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
256. Wongdamnern, N., Tangsitragul, J., Ngamjarrojana, A., Ananta, S., Laosiritaworn, Y., and Yimnirun, R. (2010). Hysteresis scaling relations in polycrystalline BaTiO ₃ bulk ceramics. <i>Materials Chemistry and Physics</i> 124 (1): 281-286.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
257. Wongdamnern, N., Triamnak, N., Unruan, M., Kanchiang, K., Ngamjarrojana, A., Ananta, S., Laosiritaworn, Y., and Yimnirun, R. (2010). Sub-coercive field dynamic hysteresis in morphotropic phase boundary composition of Pb(Zr _{1/2} Ti _{1/2})O ₃ -Pb(Zn _{1/3} Nb _{2/3})O ₃ ceramic and its scaling behavior. <i>Physics Letters A</i> 374 (3): 391-395.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
258. Wongmaneerung, R., Chooan, S., Yimnirun, R., and Ananta, S. (2010). Effects of ZnO Nanowhiskers Addition on Microstructure and Dielectric Properties of Lead Titanate Ceramics. <i>Ferroelectrics</i> 403: 150-157.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
259. Wongsorat, W., Suppakarn, N., and Jarukumjorn, K. (2010). Mechanical properties, morphological properties, and cure characteristics of sisal fiber/natural rubber composites: Effects of fiber and compatibilizer content. <i>Advanced Materials Research</i> 123-125: 1171-1174.	วิศวกรรมพอลิเมอร์	วิศวกรรมศาสตร์
260. Xing, Y. Z., Zheng, Y. M., Srisawad, P., and Yan, Y. P. (2010). Influence of the Lorentz force on the centrality dependence of the kaon flow in heavy-ion collisions. <i>EPL</i> 90 (1): Article Number: 12002.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
261. Xing, Y. Z., Zheng, Y. M., Srisawad, P., and Yan, Y. P. (2010). Transverse momentum dependence of differential directed flow of Lambda hyperon within kaon covariant dynamics. <i>Science China-Physics Mechanics and Astronomy</i> 53 (2): 331-335.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
262. Yan, Y., Khosonthongkee, K., Kobdaj, C., and Suebka, P. (2010). $e(-)e(+)$ \rightarrow $(N)\overline{\text{bar}}N$ at threshold and proton form factor. <i>Journal of Physics G- Nuclear and Particle Physics</i> 37 (7): Article Number: 075007.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
263. Yan, Y., Poonsawat, W., Khosonthongkee, K., Kobdaj, C., and Suebka, P. (2010). Kaonic hydrogen atoms with realistic potentials. <i>Physical Review C</i> 81 (6): Article Number: 065208.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
264. Yana, J., Nimmanpipug, P., Chirachanchai, S., Gosalawit, R., Gokmaisrijan, S., Vannarat, S., Vilaithong, T., and Lee, V., S. (2010). Molecular dynamics simulations of Krytox-Silica-Nafion composite for high temperature fuel cell electrolyte membranes. <i>Polymer</i> , 51: 4632-4638.	เคมี	วิทยาศาสตร์

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
265. Yongsawatdigul, J., and Hemung, B. O. (2010). Structural Changes and Functional Properties of Threadfin Bream Sarcoplasmic Proteins Subjected to pH-Shifting Treatments and Lyophilization. <i>Journal of Food Science</i> 75 (3): C251-C257.	เทคโนโลยีอาหาร	เทคโนโลยีการเกษตร
266. Yotnuan, C., Krachodnok, P., and Wongsan, R. (2010). Performance Improvement of a Wire Dipole using Novel Resonant EBG Reflector. <i>International Journal of Communications</i> 4(3): 65-73.	วิศวกรรมโทรคมนาคม	วิศวกรรมศาสตร์
บทความในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล		
267. Boonfung, C., Rattanaphanee, P. (2010). Cassava-Based Adsorbent for Ethanol Dehydration. <i>The Journal of King Mongkut's University of Technology North Bangkok</i> 20: 196-203.	วิศวกรรมเคมี	วิศวกรรมศาสตร์
268. Boonterm, V., Silapapun, A., and Boomkerd, N. (2010). Effects of nitrogen, potassium fertilizers and clusters per vine on yield and anthocyanin content in cabernet sauvignon grape. <i>Suranaree Journal of Science and Technology</i> 17 (2): 155-163.	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
269. Chiaranai, C. , and Chularee, S. (2010). Health Care Behaviors of Nursing Students in Preventing Ventilator Associated Pneumonia, Borommarajonnani College of Nursing, Surin. <i>Thai Journal of Nursing Education</i> 3 (2): 16-27.	การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	พยาบาลศาสตร์
270. Chokkha, S., and Kuhuruangrong, S. (2010). Conductivity of Sr, Na and Li doped BaCeO3. <i>Journal of Metals, Materials and Minerals</i> 20 (3): 55-59.	วิศวกรรมเซรามิก	วิศวกรรมศาสตร์
271. Duan, L., and Wannaruk, A. (2010). The Effects of explicit and implicit instruction in English refusals. <i>Chinese Journal of Applied Linguistics</i> 33: 93-109.	ภาษาอังกฤษ	เทคโนโลยีสังคม
272. He, L. and Seepho, S. (2010). A Corpus-based Vocabulary Selection for Grades 1-3 Thai EFL Learners. <i>Suranaree Journal of Social Science</i> 4 (2): 49-66.	ภาษาอังกฤษ	เทคโนโลยีสังคม
273. Horpibulsuk, s., Suksiripattanapong, C. and Niramitkornburee, A. (2010). A Method of Examining Internal Stability of Bearing Reinforcement Earth (BRE) Wall. <i>Suranaree Journal Science Technology</i> 17 (1): 1-11.	วิศวกรรมโยธา	วิศวกรรมศาสตร์
274. Huang, Z., Laosuwan, P., Machikowa, T. and Zehui, C. 2010. Combining Ability for Seed Yield and Other Characters in Rapeseed. <i>Suranaree Journal Science Technology</i> 17 (1): 39-48.	เทคโนโลยีการผลิตพืช	เทคโนโลยีการเกษตร
275. Innok A., Uthansakul P., and Uthansakul M. (2010). The improvement of MIMO capacity using simple technique realized by Butler matrix. <i>Suranaree Journal of Science and Technology</i> 17 (3): 1-11.	วิศวกรรมโทรคมนาคม	วิศวกรรมศาสตร์
276. Intarawichian, N., and Dasananda, S. (2010). Analytical Hierarchy process for landslide susceptibility mapping in lower Mae Chaem watershed, northern Thailand. <i>Suranaree Journal of Science and Technology</i> 17 (3): 277-292.	การรับรู้จากระยะไกล	วิทยาศาสตร์
277. Kudthalang, N., and Thanee, N. (2010). The assesment of water quality in the upper part of the Chi basin using physicochemical variables and benthic macroinvertebrates. <i>Suranaree Journal of Science and Technology</i> 17 (2): 165-176.	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
278. Laosiritaworn, Y., Ananta, S., and Yimnirun, R. (2010). Monte Carlo Investigation of Ferromagnetic Properties Under Compressive Stress. <i>Chiang Mai Journal of Science</i> 37 (2) : 252-259	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
279. Paranard, S., Sattarum, P., Photiruk, K. Kumkoonmongkol, J., and Wongpanya, P. (2010). Effect of inhibitor content on corrosion behavior of AISI 1020 carbon steel. <i>Journal of Metals, Materials and Minerals</i> 2 (3): 9-13.	วิศวกรรมโลหการ	วิศวกรรมศาสตร์
280. Petchprapai, N., Santawaja, C. and Theerawatsakul, S. (2010). Happiness, stress, adaptation and depressive symptoms among freshmen nursing students. <i>ASAHL-Thailand Journal</i> 13 (1): 221-235.	การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	พยาบาลศาสตร์
281. Phithak, T., Khopolklang, N, and Angskun, J. (2010). Integrating Learning Content Management System with Weblog under E-Learning Framework. <i>Suranaree Journal of Social Science</i> 4 (1): 79-94.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	เทคโนโลยีสังคม
282. Puphasuk, P., Christov, C. I., and Moshkin, N. P. (2010). Two Rigid Spheres in Low-Reynolds Number-Gradient Flow. <i>Chiang Mai Journal of Science</i> 37 (2): 171-184.	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์
283. Rujisomnapa, J., Seechompoo, P., Suwannachot, P. Suebca, S., and Wongpanya, P. (2010). High temperature oxidation behaviour of low carbon steel and austenitic stainless steel. <i>Journal of Metals, Materials and Minerals</i> 20 (3): 31-36.	วิศวกรรมโลหการ	วิศวกรรมศาสตร์
284. Sauram S., Uthansakul P., and Uthansakul M. (2010). Design of node locations for indoor wireless mesh networks. <i>Suranaree Journal of Science and Technology</i> 17 (3): 211-223.	วิศวกรรมโทรคมนาคม	วิศวกรรมศาสตร์
285. Singkha, W., and Kuharuangrong, S. (2010). Electrical Property and Ni K-edge XANES study of La _{3-x} Sr _x Ni ₂ O _{7±d} Ruddlesden-Popper Phase. <i>Thai Journal of Physics, Series 5</i> : 249-252.	วิศวกรรมเซรามิก	วิศวกรรมศาสตร์
286. Sittipon, P., and Kuharuangrong, S. (2010). Physical Properties of Ruddlesden-Popper Sr ₃ Fe _{2-x} Mn _x O _{7-d} (x = 0.2, 0.4, 0.6, 0.8, 1.0), <i>Thai Journal of Physics, Series 5</i> : 230-233.	วิศวกรรมเซรามิก	วิศวกรรมศาสตร์
287. Srisertpol, J., Phungpimai, S., and Jawayon, P. (2010). Analysis and Design Adaptive Control for an Infrared Oven in HDD Manufacturing Process. <i>KMUTT Research and Development Journal</i> 33 (3): 11-24.	วิศวกรรมเครื่องกล	วิศวกรรมศาสตร์
288. Sutthiprapa, K., Jumao, N., Srichanchaeng, W., Chatdumrongsakul, J., and Wongpanya, P. (2010). Stress corrosion cracking behavior of austenitic stainless steel AISI 304 with cold work severities of 60 and 90 percent reduction in thickness. <i>Journal of Metals, Materials and Minerals</i> 20 (3): 25-29.	วิศวกรรมโลหการ	วิศวกรรมศาสตร์
289. Tangsitrakul, J. and Yimnirun, R. (2010). Effects of Manganese Addition on Phase Formation and Microstructure of Barium Titanate Ceramics. <i>Chiang Mai Journal of Science</i> 37 (1): 164-168.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
290. Thammaporn, S., Racho, P., Wichitsathian, B. and Jindal, R. (2010). Biokinetic Parameters as an Indicator of Biodredability Assessment for Down-flow Hanging Sponge (DHS) System. <i>Thai Environmental Engineering Journal</i> , 24 (3), 1-10.	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	วิศวกรรมศาสตร์

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
291. Thepsuwan, W., and Kuharuangrong, S. (2010). Study on Sr and W doped La ₂ Mo ₂ O ₉ electrolyte as SOFC materials. <i>Thai Journal of Physics, Series 5</i> : 254-256.	วิศวกรรมเซรามิก	วิศวกรรมศาสตร์
292. Wongkoblap, A., Intomya, W., Somrup, W., Charoensuk, S., Junpirom, S., and Tangsattikulchai, C. (2010). Pore size distribution of carbon with different probe molecules. <i>Engineering Journal</i> 14 (3): 45-56.	วิศวกรรมเคมี	วิศวกรรมศาสตร์
293. เจติยา ชวีณมา และ สุตจิต คุรุจิต. (2553). แบบจำลองความถดถอยสำหรับการระบาย NO ₂ SO ₂ CO ₂ HCl และ PM จากกระบวนการเผาปูนซีเมนต์. <i>วารสารวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมไทย</i> 24 (2): 119-126.	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	วิศวกรรมศาสตร์
294. ชยภฤต เพชรช่วย อภิจิต คำภาหล้า และสุขสันต์ หอพิบูลสุข. (2553). กลไกการพัฒนากำลังอัดของดินเหนียวปนดินตะกอนผสมกากแคลเซียมคาร์ไบด์และเถ้าลอย. <i>วารสารวิชาการครูศาสตร์อุตสาหกรรมพระจอมเกล้าพระนครเหนือ</i> 2 (1).	วิศวกรรมโยธา	วิศวกรรมศาสตร์
295. ชิมพัฒน์ ขณะเทวารลักษณ์ กองพล อารีรักษ์ และ สราวุฒิ สุจิตจร. (2553). วิธีการระบุเอกลักษณ์ฮาร์โมนิกด้วยวิธีการแปลงสเปกตรัมประกอบกับวิธีฟูรีเยร์วินโดว์เลื่อน. <i>วารสารวิศวกรรมศาสตร์ฉบับวิจัยและพัฒนา</i> 21 (2): 67-74.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
296. ณัฏฐวุฒิ แก้วพิฑูลย์ และ สรญา แก้วพิฑูลย์. (2553). พยาธิเข้หมุดในเด็กก่อนปฐมวัย อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี. <i>วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี</i> 12 (3): 47-53.	พยาธิวิทยา เวชศาสตร์ครอบครัว และเวชศาสตร์ชุมชน	แพทยศาสตร์
297. ณัฏฐวุฒิ แก้วพิฑูลย์ และ สรญา แก้วพิฑูลย์. (2553). ทนพยาธิในลำไส้ในประชาชนบ้านทุ่งบอน อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี. <i>วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี</i> 12 (2): 29-38.	พยาธิวิทยา เวชศาสตร์ครอบครัว และเวชศาสตร์ชุมชน	แพทยศาสตร์
298. ณัฏฐวุฒิ แก้วพิฑูลย์ และ สรญา แก้วพิฑูลย์. พยาธิใบไม้ตับในประเทศไทย (2553). <i>วารสารวิชาการ ม.อบ.</i> 12 (1): 49-63.	พยาธิวิทยา เวชศาสตร์ครอบครัว และเวชศาสตร์ชุมชน	แพทยศาสตร์
299. ทศพร ณรงค์ฤทธิ และ กองพล อารีรักษ์. (2553). การปรับปรุงสมรรถนะของการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีทฤษฎีกำลังรีแอกทีฟขณะหนึ่ง. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี</i> 1: 9-18.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
300. เทพทวี โชควดอิน. 2553. บทปริทรรศน์ว่าด้วยไฮเดกเกอร์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ. <i>วารสารเทคโนโลยีสุรนารี ฉบับสังคมศาสตร์</i> 4 (2) : 77-84.	ศึกษาทั่วไป	เทคโนโลยีสังคม
301. เทพทวี โชควดอิน. 2553. บทวิจารณ์หนังสือ What Is This Thing Called Happiness? (2010) By Fred Feldman. <i>Suranaree Journal of Social Science</i> 4 (2) : 85-90.	ศึกษาทั่วไป	เทคโนโลยีสังคม
302. เนื้อเพชร สาระศิริ วิเวก ภาชีรักษ์ สราวุฒิ สุจิตจร และ กองพล อารีรักษ์. (2553). การวิเคราะห์วงจรอินเวอร์เตอร์โซแนนซ์แบบขนานและแบบผสมขนานอนุกรม. <i>วิศวกรรมสารฉบับวิจัยและพัฒนา</i> 21 (1): 44-56.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
303. เผด็จ เผ่าละออ, อริยศักดิ์ จิตธรรมสาร และ กิตติ อัดถกิจมงคล, Electric Field Distribution Resulting from Different Phase Arrangements of a Delta Configuration Power Transmission Line, <i>วารสารวิชาการ มอบ.</i> 12 (1).	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
304. พงษ์เดช ภิรมย์อยู่, อาภากร หล่องทองกลาง, สมพร ขุนหลือชานนท์, พรรณลดา ติตตะบุตร, โสภณ วงศ์แก้ว, นันทกร บุญเกิด และหนึ่ง เตียอำรุง. (2553). การใช้ Bacillus subtilis เพื่อการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวโพดฝักอ่อน. <i>วารสารแก่นเกษตร</i> 38: 155-162.	เทคโนโลยีชีวภาพ เทคโนโลยีการผลิตพืช	เทคโนโลยีการเกษตร

รายการทางบรรณานุกรม	สาขาวิชา	สำนักวิชา
305. พรศิริ จงกล และ ทวีศักดิ์ ภัทรามร (2553). การวิเคราะห์หาระยะเวลาในการดำเนินการของแบบจำลองเหตุการณ์แถวคอย <i>วารสารวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ ม.อบ.</i> 3 (1): 12-19.	วิศวกรรมอุตสาหการ	วิศวกรรมศาสตร์
306. พัทธ์พงษ์ พงษ์สาย วิศิษฐพร สุขสมบัติ และพิพัฒน์ เหลืองลาววัฒน์. 2553. ผลของการเสริมไบโอตินในอาหารโคนมระยะแรกของการให้นมต่อผลผลิตและ องค์ประกอบของน้ำนม. <i>วารสารวิชาการ ม.อบ.</i> 12 (3): 86-91.	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	เทคโนโลยีการเกษตร
307. ภูษิต มิตรสมหวัง และรัตน์ บริสุทธิ์กุล. (2553). อิทธิพลของตัวแปรงานเชื่อมต่อคุณภาพของรอยเชื่อมโลหะต่างชนิดระหว่างเหล็กกล้ากับโลหะผสมอลูมิเนียมเกรด 5052-H32 <i>วารสารการเชื่อมไทย</i> 52: 13-18.	วิศวกรรมโลหการ	วิศวกรรมศาสตร์
308. ภูษิต มิตรสมหวัง และรัตน์ บริสุทธิ์กุล. (2553). อิทธิพลของระยะห่างระหว่างปลายอิเล็กโทรดถึงผิวชิ้นงานต่อคุณภาพของชิ้นงานเชื่อมเหล็กกล้าไร้สนิมแผ่นบางด้วยกระบวนการเชื่อมแก๊สทั้งสแตนอาร์คเวลดึง <i>วารสารการเชื่อมไทย</i> 53: 9-14.	วิศวกรรมโลหการ	วิศวกรรมศาสตร์
309. เมฆ ขวัญแก้ว, พิพัฒน์ เหลืองลาววัฒน์ และวิศิษฐพร สุขสมบัติ. 2553. การใช้เปลือกมันสำปะหลังและกากมันสำปะหลัง เป็นส่วนผสมในการผลิตอาหารหยาบหมัก. <i>วารสารวิชาการ ม.อบ.</i> 12 (3): 92-103.	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	เทคโนโลยีการเกษตร
310. รัตน์ บริสุทธิ์กุล. (2553). แสงเลเซอร์กับงานเชื่อม(ตอนที่ 1). <i>วารสารการเชื่อมไทย</i> 53: 26-32.	วิศวกรรมโลหการ	วิศวกรรมศาสตร์
311. ศุภกร วิศวภัทรธนธร และ สรวุฒิ สุจิตจร. (2553). การกำจัดฮาร์โมนิกในระบบขับเคลื่อนกระแสสลับด้วยวิธีไฮบริด. <i>วิศวกรรมสารฉบับวิจัยและพัฒนา วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (วสท.)</i> 21 (2): 56-66.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
312. สิริโชค จึงถาวรณ. (2553). แกรฟีน (Graphene) วัสดุนำที่จากปลายดินสอ. <i>วารสารฟิสิกส์ไทย</i> 27 (1): 19-24.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
313. สุนิศา สอนเมือง สรวุฒิ สุจิตจร และ ศุภชัย ชุมแวงวาปี. (2553). เทคโนโลยีตัวควบคุม PIDA กับการควบคุมมอเตอร์กระแสสลับ. <i>วารสาร Electrical and Control</i> 9 (50): 30-37.	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
314. อุษาวดี องอาจวุฒิชัย และ สมศักดิ์ ศิวดำรงพงศ์ (2553). การออกแบบและวิเคราะห์ชุดจับยึดสำหรับการผลิตโครงสร้างหลักกรโดยสาร. <i>วิศวกรรมสาร มช.</i> 37 (4): 319-328.	วิศวกรรมการผลิต	วิศวกรรมศาสตร์
315. เอกพล พูนชัย สุทธิศา เข้มผะภา วิทวัส โมฬี และจักร์ โนจกุล. 2553. บทบาทของกลูตามีนต่อสมรรถนะการเจริญเติบโต การตอบสนองต่อภูมิคุ้มกัน และการพัฒนาระบบทางเดินอาหารสุกรหย่านม. <i>วารสารแก่นเกษตร.</i> 38 (1): 39-46.	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	เทคโนโลยีการเกษตร

ตารางที่ 5.1.1 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม)

ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ลำดับที่	หน่วยงาน	คะแนน ความพึงพอใจ
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	4.21
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	4.72
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	4.42
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4.76
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	4.35
6	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	4.28
7	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	4.18
8	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.00
9	ศูนย์คอมพิวเตอร์	4.17
10	เทคโนโลยีธานี	3.26
11	ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	4.46
12	สถานกีฬาและสุขภาพ	4.53
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย		4.28

แหล่งที่มา : หน่วยงานที่ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตารางที่ 6.1.1 : ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

รายการ	ปีการศึกษา 2553							รวม
	จัดโดย ส่วน กิจการ นักศึกษา	จัดโดยสำนักวิชา					รวม	
		สำนักวิชา วิทยาศาสตร์	สำนักวิชา เทคโนโลยีสังคม	สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร	สำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์	สำนักวิชา แพทยศาสตร์		
1. จำนวนโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม จำแนกตามหน่วยงาน/สำนักวิชา *	83	1	29	4	43	32	7	199.00
2. จำนวนนักศึกษาปริญญาตรี **	-	244	1,188	1,011	6,860	1,083	94	10,480.00
3. ร้อยละกิจกรรม/โครงการ ต่อ นักศึกษาปริญญาตรี	-							1.90

หมายเหตุ : * นับจากจำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย (DECENCY)

** ข้อมูลจากรายงานประจำปี 2553 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. กรณีเป็นโครงการของมหาวิทยาลัย และสำนักวิชาจัดกิจกรรมร่วมด้วย แต่ละสำนักวิชาสามารถนับเป็นกิจกรรมได้
2. กรณีงานที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอกและขอความร่วมมือให้มหาวิทยาลัยไปช่วย ให้สามารถนับได้
3. ลักษณะโครงการ/กิจกรรมศิลปวัฒนธรรม
 - 1) โครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในวิถีชีวิตและภูมิปัญญาไทย
 - 2) โครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีไทยทั้งของท้องถิ่นและของชาติ
 - 3) โครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและศรัทธาในสถาบันทางศาสนา
 - 4) โครงการ/กิจกรรม ที่ก่อให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงามและคุณธรรม จริยธรรม
 - 5) โครงการ/กิจกรรม การแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย
 - 6) การแสดงศิลปวัฒนธรรมสากลของชาติอื่น ๆ

แหล่งที่มา : สำนักวิชา, ส่วนกิจการนักศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตารางที่ 7.3.1 ระดับความพึงพอใจต่อระบบทะเบียนและประเมินผลนักศึกษา ปีการศึกษา 2553

ข้อความ	จำนวนผู้ประเมิน					รวม	ค่าเฉลี่ย
	5	4	3	2	1		
3.1 ระบบทะเบียนและประมวลผลมีความน่าเชื่อถือ	176	351	159	11	11	708	3.95
3.2 ระบบทะเบียนและประมวลผลสามารถใช้งานง่ายและไม่ยุ่งยากซับซ้อน	178	341	160	14	6	699	3.96
3.3 ระบบทะเบียนและประมวลผลสามารถประมวลการทำรายการได้อย่างรวดเร็ว	174	302	185	24	14	699	3.86
3.4 ระบบทะเบียนและประมวลผลสามารถใช้งานได้อย่างสม่ำเสมอและมีความพร้อมใช้งานตลอดเวลา	154	296	205	31	10	696	3.79
3.5 ระบบทะเบียนและประมวลผลมีการป้องกันความปลอดภัยของข้อมูลผู้ใช้งานและการทำรายการ	190	320	155	22	6	693	3.96
3.6 เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการบริเวณศูนย์บริการการศึกษา มีจำนวนเพียงพอ	109	209	240	85	37	680	3.39
3.7 มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบทะเบียนและประมวลผลให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ	118	304	230	31	11	694	3.70
ผลรวมความพึงพอใจ	1,099	2,123	1,334	218	95	4,869	3.80

หมายเหตุ : ตอบแบบสอบถามผ่าน Web Site : reg.sut.ac.th (25 มี.ค. - 30 เม.ย. 53) จำนวน 671 คน

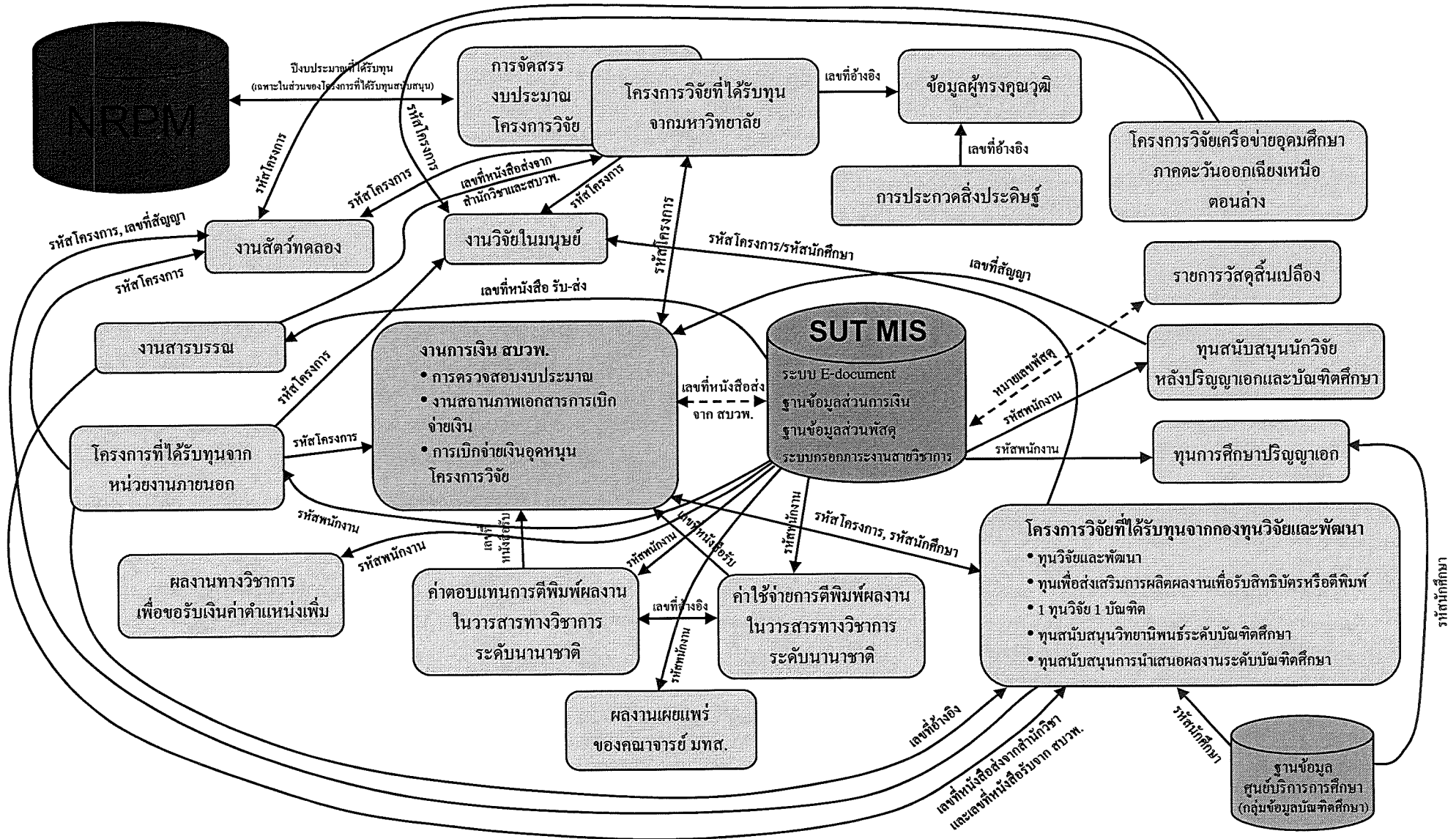
1. นักศึกษาระดับ ป.ตรี จำนวน 618 คน
3. นักศึกษาระดับ ป.โท จำนวน 38 คน
4. นักศึกษาระดับ ป.เอก จำนวน 15 คน

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิเคราะห์และพัฒนาระบบ ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

แผนผังการเชื่อมโยงของข้อมูลในระบบฐานข้อมูลวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

325



- - - - จะมีการเชื่อมต่อในอนาคต
- ใช้ข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานทั้งในและนอก มทส.
- นำข้อมูลไปใช้กับระบบการเงินของ สบพ.
- ใช้ข้อมูลร่วมกันภายในระบบฐานข้อมูลวิจัยงานของ สบพ.

ตารางที่ 7.5.1 : ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการในแต่ละหน่วยงานที่มีต่อการบริการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" ในภาพรวม จำแนกตามมิติความพึงพอใจ

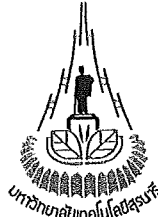
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

หน่วยงานที่ตอบ แบบประเมินความพึงพอใจ	จำนวน ทั้งหมดที่ จัดส่ง แบบสอบถาม	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	ความพึงพอใจของผู้รับบริการแต่ละหน่วยงานที่มีต่อการบริการจัดการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" ในภาพรวม จำแนกตามมิติความพึงพอใจ									
				ผู้รับบริการ		กระบวนการภายใน		การเงิน		นวัตกรรมและการเรียนรู้		ภาพรวมต่อระบบ	
				ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้ตอบ
1. สำนักวิชา													
1.1 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	83	8	9.64	3.90	8	3.61	8	4.01	7	3.64	8	3.77	8
1.2 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	57	3	5.26	3.95	3	3.42	2	4.00	2	3.23	2	3.76	3
1.3 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	58	4	6.90	3.50	4	3.33	4	3.63	4	3.55	4	3.47	4
1.4 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	178	18	10.11	3.47	18	3.42	18	3.40	18	3.49	16	3.41	18
1.5 สำนักวิชาแพทยศาสตร์	29	3	10.34	4.05	3	3.89	3	4.36	3	3.77	3	3.98	3
1.6 สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	14	5	35.71	3.97	5	3.79	5	4.15	5	3.80	5	3.91	5
2. ศูนย์/สถาบัน													
2.1 ศูนย์คอมพิวเตอร์	37	8	21.62	3.46	8	3.08	8	3.28	8	3.05	8	3.22	8
2.2 ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	68	25	36.76	3.39	25	3.32	24	3.49	19	3.39	25	3.41	25
2.3 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	137	30	21.90	3.46	30	3.30	30	3.35	27	3.35	29	3.36	30
2.4 ศูนย์บริการการศึกษา	31	11	35.48	3.73	11	3.73	11	3.68	10	3.74	11	3.72	11
2.5 ศูนย์กิจการนานาชาติ	7	2	28.57	3.71	2	3.17	2	2.88	2	3.50	2	3.38	2
2.6 ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	40	13	32.50	3.89	13	3.88	13	3.96	12	3.90	13	3.89	13
2.7 ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	14	10	71.43	3.40	10	3.33	10	3.50	8	3.45	8	3.44	10
2.8 สถาบันวิจัยและพัฒนา	11	8	72.73	3.25	8	3.22	8	3.94	6	3.20	8	3.27	8
2.9 เทคโนโลยี	12	2	16.67	3.21	2	3.58	2	3.38	2	3.71	2	3.48	2
3. สำนักงานอธิการบดี/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง													
3.1 ส่วนส่งเสริมวิชาการ	8	8	100.00	3.98	8	3.88	8	3.96	7	3.86	7	3.87	8
3.2 ส่วนสารบรรณและนิติการ	25	22	88.00	3.84	22	3.91	22	3.89	20	3.79	22	3.85	22
3.3 ส่วนการเจ้าหน้าที่	24	14	58.33	4.09	14	4.07	14	4.18	14	3.99	14	4.06	14
3.4 ส่วนการเงินและบัญชี	34	30	88.24	3.76	30	3.86	28	4.02	28	3.79	26	3.82	30
3.5 ส่วนอาคารสถานที่	95	9	9.47	3.28	9	3.33	9	3.44	9	3.10	9	3.27	9

หน่วยงานที่ตอบ แบบประเมินความพึงพอใจ	จำนวน ทั้งหมดที่ จัดส่ง แบบสอบถาม	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	ความพึงพอใจของผู้รับบริการแต่ละหน่วยงานที่มีต่อการบริการจัดการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" ในภาพรวม จำแนกตามมิติความพึงพอใจ									
				ผู้รับบริการ		กระบวนการภายใน		การเงิน		นวัตกรรมและการเรียนรู้		ภาพรวมต่อระบบ	
				ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้ตอบ
3.6 ส่วนพัสดุ	33	19	57.58	3.68	19	3.75	19	3.54	19	3.64	19	3.67	19
3.7 ส่วนแผนงาน	11	5	45.45	3.50	5	3.53	5	3.85	5	3.52	5	3.56	5
3.8 ส่วนกิจการนักศึกษา	63	20	31.75	3.98	20	3.74	19	3.78	19	3.84	19	3.82	20
3.9 ส่วนประชาสัมพันธ์	11	5	45.45	3.77	5	3.43	5	3.90	5	3.24	5	3.55	5
3.10 สถานกีฬาและสุขภาพ	23	6	26.09	3.69	6	3.78	6	3.97	6	3.79	5	3.77	6
3.11 หน่วยตรวจสอบภายใน	6	4	66.67	4.14	4	3.79	4	4.19	4	3.82	4	3.97	4
3.12 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	4	2	50.00	3.93	2	3.82	2	4.38	2	3.90	2	3.90	2
3.13 สำนักงานกิจการทั่วไป	1	1	100.00	3.86	1	3.67	1	3.50	1	3.71	1	3.71	1
3.14 สถานพัฒนาคุณาจารย์	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.15 สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบ สารสนเทศเพื่อการจัดการ (SUT-MIS)	6	2	33.33	3.64	2	3.50	2	2.75	2	3.57	2	3.44	2
3.16 หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. หน่วยงานวิสาหกิจ													
4.1 ฟาร์มมหาวิทยาลัย	12	3	25.00	3.76	3	3.67	3	3.17	3	3.57	3	3.58	3
4.2 สุรสัมมนาकार	1	1	100.00	3.57	1	3.50	1	4.25	1	3.71	1	3.71	1
รวมทุกหน่วยงาน	1,139	301	26.43	3.68	301	3.61	296	3.72	278	3.60	288	3.64	301

แหล่งที่มา : ฝ่ายบริหาร โดยคณะทำงานรับผิดชอบตัวบ่งชี้ "รวมบริการ ประสานภารกิจ"

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ที่ ๕๑๙ /๒๕๕๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวางแผนกลยุทธ์ทางการเงิน

.....

เพื่อให้การดำเนินการวางแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเกิดประโยชน์สูงสุด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวางแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| ๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร | เป็น ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร | เป็น กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน | เป็น กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนแผนงาน | เป็น กรรมการ |
| ๕. หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี | เป็น กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวมณฑนา สายบำรุง | เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นางสาวศุภกาญจน์ กิจพาณิชย์ | เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

(ศาสตราจารย์ ดร.ประสพ สืบคำ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๖๓๑/๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

.....

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๕๑๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นั้น

เพื่อให้การบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๕๑๕/๒๕๕๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ชุดใหม่ เพื่อทำหน้าที่ ดูแลผลประโยชน์มูลค่าทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดผลประโยชน์สูงสุด คณะกรรมการประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

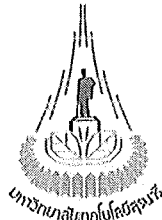
- | | |
|--|--------------------------|
| ๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี | เป็น ประธาน |
| ๒. นายศิริพงษ์ สุทธาโรจน์ | เป็น รองประธาน |
| ๓. นายเผ่าเทพ โชติณูชิต | เป็น กรรมการ |
| ๔. นายสมคิด แพทอง | เป็น กรรมการ |
| ๕. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร | เป็น กรรมการ |
| ๖. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา | เป็น กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | เป็น กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวิรุทธิ์ ชินกุลกิจนิวัฒน์ | เป็น กรรมการ |
| ๙. หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี | เป็น กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๐. นางกัญญาณัฐ ยอดจะบก | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

(ศาสตราจารย์ ดร.ประสพ สืบคำ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณและการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

เพื่อให้การบริหารงบประมาณและการคลังของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพจึงได้มีการกำหนดมาตรการบริหารงบประมาณและการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด ดังนี้

1. รายการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2553 ให้ดำเนินการ ดังนี้

1.1 งบประมาณหมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุให้ดำเนินกิจกรรมจัดซื้อ/จัดจ้างโดยต้องส่งของให้เสร็จสิ้น ภายในวันที่ 30 กันยายน 2553 และให้ผูกพันเบิกจ่ายเงินข้ามปีภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2553

1.2 งบประมาณหมวดครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ให้หน่วยงานส่งใบจัดหาพร้อมคุณลักษณะเฉพาะหรือรูปแบบรายการละเอียดให้ส่วนพัสดุ ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553 หากไม่ดำเนินการตามกำหนด มหาวิทยาลัยจะพิจารณาร่างงบประมาณมาจัดสรรให้กับโครงการ/กิจกรรมอื่นที่มีความจำเป็น และให้ส่วนพัสดุดำเนินการจัดหาโดยต้องทำสัญญาให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ 30 กันยายน 2553 และให้ผูกพันเบิกจ่ายเงินเหลือปีตามใบสั่งซื้อ/สั่งจ้างหรือสัญญาภายในวันที่ 30 กันยายน 2554

1.3 งบประมาณที่เป็นเงินอุดหนุนการวิจัยหากดำเนินกิจกรรมไม่ทันภายในวันที่ 30 กันยายน 2553 ให้ผูกพันเบิกจ่ายขยายเวลาตามแผนการปฏิบัติงานภายในวันที่ 30 กันยายน 2555

สำหรับค่าซ่อมแซม ค่าวัสดุ ค่าครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้าง หากมีความจำเป็นต้องผูกพันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ให้หน่วยงานส่งเรื่องการจัดซื้อ/จัดจ้างให้ส่วนพัสดุภายในวันที่ 16 สิงหาคม 2553 ถ้าไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว จะต้องส่งคืนงบประมาณ และจะไม่ได้รับการอนุมัติให้ผูกพันงบประมาณอีก ยกเว้นกรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ให้ทำเรื่องชี้แจงเหตุผลความจำเป็นเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาเป็นกรณีไป

2. ให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามแผนบริหารการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และรายงานผลการดำเนินงานการใช้จ่ายเงินภายใน 5 วันทำการหลังสิ้นไตรมาส

หากไม่ดำเนินการตามแผนถือว่าไม่มีความจำเป็นต้องใช้จ่ายเงินงบประมาณ และเพื่อให้การบริหารงบประมาณมีประสิทธิภาพมหาวิทยาลัยจะรวบรวมนำมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับโครงการและงบประมาณรายไตรมาสให้กับโครงการอื่นตามความจำเป็นต่อไป ทั้งนี้รวมถึงโครงการวิจัยที่ได้รับอุดหนุนประจำปีด้วย

3. การขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน เพื่อนำเสนอฝ่ายวางแผนดำเนินการตามขั้นตอนปฏิบัติที่แนบท้ายประกาศ ฉบับที่ 1

4. ในกรณีหน่วยงานใดเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นต้น ให้ส่งข้อมูลผ่านฝ่ายวางแผนเพื่อรวบรวมรายการตลอดจนบรรจุงาน/โครงการดังกล่าวในแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ตลอดจนประสานงานกับแหล่งทุนที่ให้การสนับสนุนหากได้รับการตอบรับอนุมัติงบประมาณ โดยฝ่ายวางแผนแจ้งให้ฝ่ายบริหารทราบ และรับไปบริหารงบประมาณให้เป็นไปตามแหล่งทุนกำหนด

5. หน่วยวิชาให้ถือปฏิบัติตามประกาศนี้ และตามระเบียบหน่วยงานวิชาอย่างเคร่งครัด และถ้าหน่วยวิชาได้รับสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัยให้นำเงินคงเหลือส่งคืนมหาวิทยาลัยเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

6. การจัดซื้อจัดจ้างต้องดำเนินการโดยส่วนพัสดุ ยกเว้นในกรณีจำเป็นและเร่งด่วนที่เกิดขึ้นโดยไม่ได้คาดหมายไว้ก่อน และไม่อาจดำเนินการตามปกติได้ทัน ซึ่งอาจทำให้มหาวิทยาลัยได้รับความเสียหาย ให้หน่วยงานขออนุมัติเบื้องต้นต่อผู้มีอำนาจก่อนดำเนินการ แล้วรีบรายงานมหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบต่อมหาวิทยาลัยภายใน 5 วันทำการ ถ้าไม่สามารถดำเนินการได้ตามเวลาที่กำหนดต้องชี้แจงเหตุผลประกอบการพิจารณา และเมื่อมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ให้ถือว่ารายงานดังกล่าวเป็นหลักฐานการตรวจรับด้วย

7. ถ้าการดำเนินงานไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรการที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ.2544 ตามที่แนบท้ายประกาศ ฉบับที่ 2

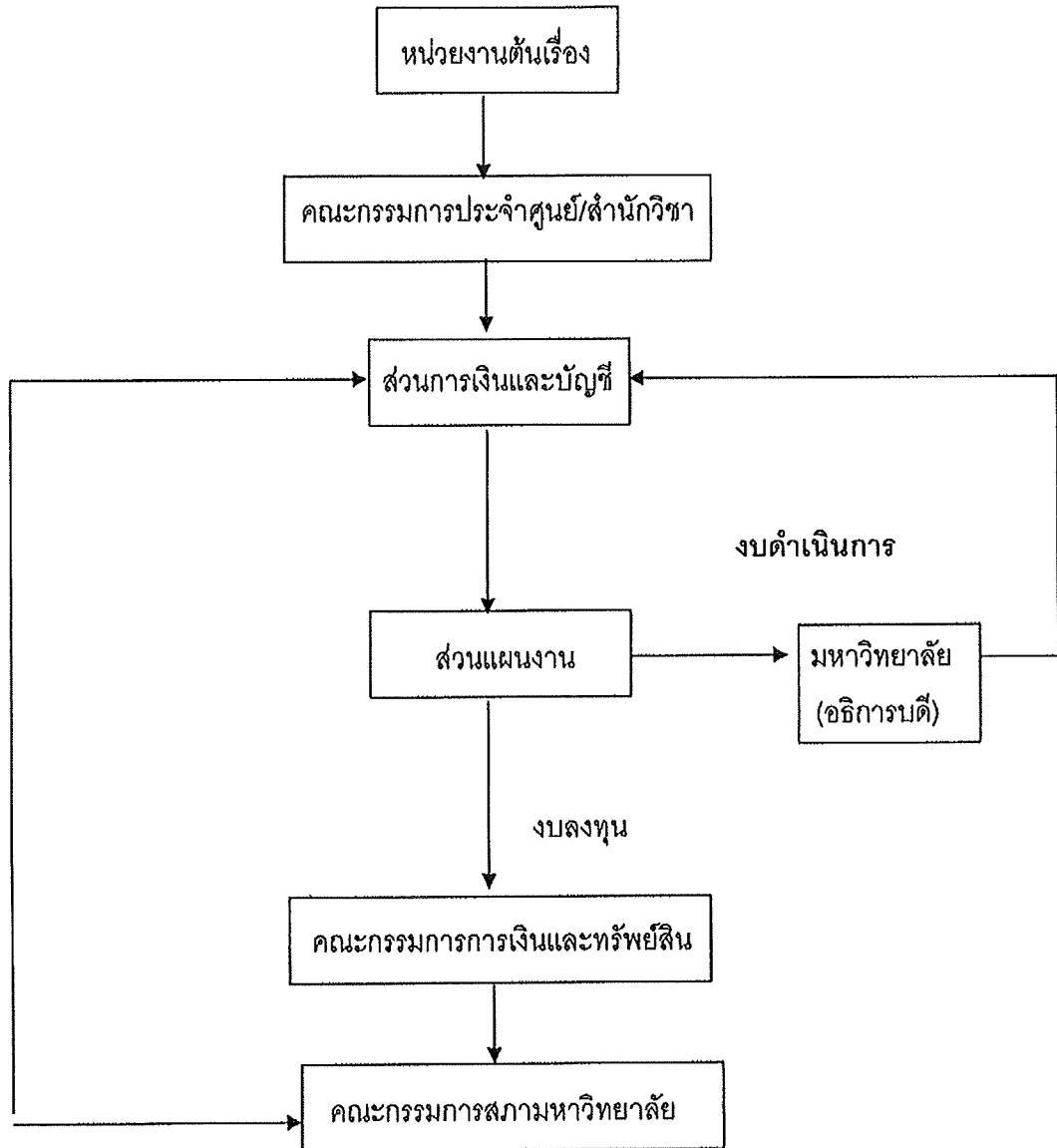
ประกาศ ณ วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2552

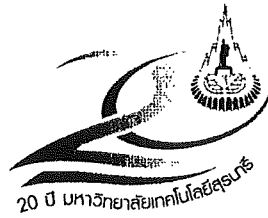
ธีรเทพ สีกง.

(ศาสตราจารย์ ดร.ประสพ สืบคำ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ขั้นตอนการเสนอขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ





คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๙๖๗ / ๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดนโยบาย จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา
ตามแนวนโยบายสถานศึกษา ๓๓ (๓D)

.....

เพื่อให้การดำเนินการกำหนดนโยบาย จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบาย
สถานศึกษา ๓๓ (๓D) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์

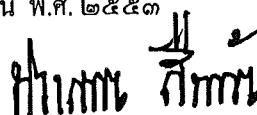
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด
นโยบาย จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ตามแนวนโยบายสถานศึกษา ๓๓ (๓D) ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| ๑. อธิการบดี | เป็น ที่ปรึกษา |
| ๒. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | เป็น ประธาน |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | เป็น รองประธาน |
| ๔. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | เป็น คณะทำงาน |
| ๕. ผู้แทนคณาจารย์ทุกสำนักวิชา | เป็น คณะทำงาน |
| ๖. หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ | เป็น คณะทำงาน |
| ๗. หัวหน้าส่วนแผนงาน | เป็น คณะทำงาน |
| ๘. หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา | เป็น คณะทำงาน |
| ๙. นางเนืองนิจ ณ ลำปาง | เป็น คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๑๐. นางอมรรัตน์ วงศ์สรณ์ | เป็น คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะทำงานดังกล่าว มีหน้าที่ดำเนินการกำหนดนโยบาย และจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตาม
นโยบายสถานศึกษา ๓๓ (๓D) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามนโยบายและแผนพัฒนา ตามตัวบ่งชี้ที่
๑๐.๑ และตัวบ่งชี้ที่ ๑๐.๒ ต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 14/๕/๕๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๓



(ศาสตราจารย์ ดร.ประสาท สืบคำ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ตารางที่ 10.2.1 : รายชื่อโครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ลำดับ	วัน/ เดือน/ ปี ที่จัดโครงการกิจกรรม	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ประกอบด้วย ระดับด้าน (✓)		
			ด้านการส่งเสริม ประชาธิปไตย (DEMOCRACY)	ด้านการส่งเสริมให้มี คุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย (DECENCY)	ด้านการสร้าง ภูมิคุ้มกันภัย จากยา เสพติดทุกชนิด (DRUG - FREE)
1	พฤษภาคม 2553 - มีนาคม 2554	โครงการปฏิบัติศาสนกิจเนื่องในวันธรรมสวนะ จำนวน 9 ครั้ง		✓	
2	16 พฤษภาคม 2553	การบรรยายเรื่อง ความรักความใคร่ในวัยรุ่น แก่นักศึกษาหอพัก ของมหาวิทยาลัย		✓	
3	24 พฤษภาคม - 15 มิถุนายน 2553	นิทรรศการรณรงค์เนื่องในวันงดสูบบุหรี่โลก 53			✓
4	23 มิถุนายน 2553	การเลือกตั้งคณะกรรมการบริหาร องค์การบริหาร และสมาชิก สภานักศึกษา มทส. ประจำปีการศึกษา 2553	✓		
5	21 - 25 มิถุนายน 2553	จัดกิจกรรม “มทส.ร่วมใจต้านภัยยาเสพติด 53”			✓
6	19 สิงหาคม 2553	ค่ายคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา		✓	
7	24 - 26 กันยายน 2553	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการให้คำปรึกษาเบื้องต้น จิตอาสา...เพื่อนช่วยเพื่อน”			✓
8	1 - 8 ตุลาคม 2553	ทำแบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาที่มีพฤติกรรมเสี่ยง เรื่อง “ความคิดเห็นต่อคุณ ลักษณะของนักศึกษามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี”			✓
9	23 ตุลาคม 2553	นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมวางพวงมาลาถวายราชสักการะพระบรม ราชานุสาวรีย์ รัชกาลที่ 5 ณ บริเวณพระบรมราชานุสาวรีย์ รัชกาลที่ 5 สนามหน้าศาลากลาง จังหวัดนครราชสีมา	✓		

ลำดับ	วัน/ เดือน/ ปี ที่จัดโครงการกิจกรรม	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ประกอบด้วย ระดับด้าน (✓)		
			ด้านการส่งเสริม ประชาธิปไตย (DEMOCRACY)	ด้านการส่งเสริมให้มี คุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย (DECENCY)	ด้านการสร้าง ภูมิคุ้มกันภัย จากยา เสพติดทุกชนิด (DRUG - FREE)
10	21 - 27 ตุลาคม 2553	กิจกรรมปลูกจิตสำนึกความรักชาติ พี่นฟูทำความสะอาดหน่วยงาน ชุมชน ณ โรงพยาบาลมหาราชน และ โรงพยาบาลนครราชสีมา	✓		
11	28 ตุลาคม 2553	กิจกรรมปลูกจิตสำนึกความรักชาติ พี่นฟูทำความสะอาดหน่วยงาน ชุมชน ณ โรงพยาบาลมหาราชน	✓		
12	29 ตุลาคม 2553	กิจกรรมปลูกจิตสำนึกความรักชาติ พี่นฟูทำความสะอาดหน่วยงาน ชุมชน ณ โรงพยาบาลมหาราชน	✓		
13	30 ตุลาคม 2553	โครงการทำบุญห่อพัสดุ 6		✓	
14	30 ตุลาคม 2553	โครงการทำบุญห่อพัสดุ 9 ปีการศึกษา 2553		✓	
15	6 พฤศจิกายน 2553	กิจกรรมปลูกจิตสำนึกความรักชาติ พี่นฟูทำความสะอาดหน่วยงาน ชุมชน ณ สวนภูมิรักษ์ 1	✓		
16	6 พฤศจิกายน 2553	กิจกรรมปลูกจิตสำนึกความรักชาติ พี่นฟูทำความสะอาดหน่วยงาน ชุมชน ณ โรงพยาบาลเซนต์เมรี่	✓		
17	6 พฤศจิกายน 2553	โครงการห่อพักร่วมใจ ร่วมบุญผ้าป่าสามัคคีวัดไถ่บ้าน		✓	
18	6 พฤศจิกายน 2553	จัดโครงการ “ห่อพักร่วมใจ ร่วมบุญผ้าป่าสามัคคีไถ่บ้าน”			✓
19	7 พฤศจิกายน 2553	กิจกรรมปลูกจิตสำนึกความรักชาติ พี่นฟูทำความสะอาดหน่วยงาน ชุมชน ณ โรงพยาบาลเซนต์เมรี่	✓		
20	9 พฤศจิกายน 2553	กิจกรรมปลูกจิตสำนึกความรักชาติ พี่นฟูทำความสะอาดหน่วยงาน ชุมชน ณ เทศบาลอำเภอปักธงชัย	✓		

ลำดับ	วัน/ เดือน/ ปี ที่จัดโครงการกิจกรรม	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ประกอบด้วย ระดับด้าน (✓)		
			ด้านการส่งเสริม ประชาธิปไตย (DEMOCRACY)	ด้านการส่งเสริมให้มี คุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย (DECENCY)	ด้านการสร้าง ภูมิคุ้มกันภัย จากยา เสพติดทุกชนิด (DRUG - FREE)
21	12 พฤศจิกายน 2553	กิจกรรมปลูกจิตสำนึกความรักชาติ พี่นฟูทำความสะอาดหน่วยงาน ชุมชน ณ เทศบาลนครนครราชสีมา	✓		
22	13 พฤศจิกายน 2553	จัดโครงการเยี่ยมเด็กกำพร้า “ปันรักสู่น้อง”			✓
23	20 พฤศจิกายน 2553	จัดกิจกรรมพี่ช่วยน้องเพื่อนช่วยเพื่อน			✓
24	23 - 25 พฤศจิกายน 2553	นิทรรศการสัปดาห์วันเอตส์โลก		✓	
25	27 พฤศจิกายน 2553	จัดโครงการเพื่อพัฒนานักศึกษา กิจกรรม “จิตอาสา เพื่อการดูแล ผู้สูงอายุ”			✓
26	2 ธันวาคม 2553	โครงการ "อิมบุญ อิมใจ ห่วงใยพ่อ"	✓		
27	2 ธันวาคม 2553	โครงการอิมบุญอิมใจ ห่วงใยพ่อ	✓		
28	5 ธันวาคม 2553	กิจกรรมเดินเทิดพระเกียรติและจุดเทียนชัยถวายพระพร พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่	✓		
29	4 - 6 ธันวาคม 2553	กิจกรรมทำดีเพื่อพ่อ โดยพี่นฟูทำความสะอาด และทาสีพระอุโบสถ วัดป่าศรีธารารวม ตำบลหัวทะเล อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา	✓		
30	1 ตุลาคม - 6 ธันวาคม 2553	โครงการปฏิบัติศาสนกิจ เนื่องในวันธรรมสวนะ		✓	
31	22 ธันวาคม 2553	บรรยายพิเศษ เรื่อง คุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย “ปลูกความคิด ผูกมิตรน้องพี่”		✓	
32	22 ธันวาคม 2553	กิจกรรมอบรมให้ความรู้ เรื่อง วัยรุ่นวัยใส ห่างไกลเอดส์ เข้าใจเพศศึกษา		✓	

ลำดับ	วัน/ เดือน/ ปี ที่จัดโครงการกิจกรรม	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ประกอบด้วย ระดับด้าน (✓)		
			ด้านการส่งเสริม ประชาธิปไตย (DEMOCRACY)	ด้านการส่งเสริมให้มี คุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย (DECENCY)	ด้านการสร้าง ภูมิคุ้มกันภัย จากยา เสพติดทุกชนิด (DRUG - FREE)
33	23 - 24 ธันวาคม 2553	สัมมนาแก่นักศึกษาทุกสาขาวิชา เรื่อง รูปแบบการจัดกิจกรรม ต้อนรับนักศึกษาใหม่		✓	
34	23 - 24 ธันวาคม 2553	โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม		✓	
35	1-30 ธันวาคม 2553	จัดทำบอร์ดหน้าโรงอาหารกาสะลองคำ เรื่อง ต้มแอลกอฮอล์อย่าง มีสติ จัดทำโปสเตอร์ เรื่อง ความสัมพันธ์ของเหล่าในเลือด			✓
36	13 มกราคม 2554	โครงการทำบุญตักบาตรหอพักสุรนินเวศ 5		✓	
37	13 มกราคม 2554	โครงการ “จิตอาสาแบ่งปันน้ำใจให้น้อง”			✓
38	29-31 มกราคม 2554	กิจกรรมอุดมศึกษาไทยช่วยภัยน้ำท่วม			✓
39	5 กุมภาพันธ์ 2554	โครงการ “หวังเจ้าดูแล...ยามแก่เฒ่า”			✓
40	10 กุมภาพันธ์ 2554	สนับสนุนกิจกรรมของนักศึกษาชมรม To be number one โครงการ “รักษาสุภาพ ต้องคาดให้ถึง”			✓
41	11 กุมภาพันธ์ 2554	กิจกรรมอบรมให้ความรู้เรื่อง “เพศพูดได้ หากเข้าใจและรู้ทัน”		✓	
42	18 กุมภาพันธ์ 2554	นำนักศึกษาร่วมประกอบพิธีเวียนเทียน เนื่องในวันมาฆบูชา ประจำปี 2554		✓	
43	23 กุมภาพันธ์ 2554	เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำควมดี โครงการพัฒนาบุคลิกภาพ นักศึกษาหอพักสุรนินเวศ 1 - 3	✓		
44	24 กุมภาพันธ์ 2554	เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำควมดี โครงการพัฒนาบุคลิกภาพ นักศึกษาหอพักสุรนินเวศ 4 - 6	✓		

ลำดับ	วัน/ เดือน/ ปี ที่จัดโครงการกิจกรรม	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ประกอบด้วย ระดับด้าน (✓)		
			ด้านการส่งเสริม ประชาธิปไตย (DEMOCRACY)	ด้านการส่งเสริมให้มี คุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย (DECENCY)	ด้านการสร้าง ภูมิคุ้มกันภัย จากยา เสพติดทุกชนิด (DRUG - FREE)
45	26 กุมภาพันธ์ 2554	โครงการทำบุญตักบาตรหอพักสุรนิเวศ 4		✓	
46	27 กุมภาพันธ์ 2554	โครงการทำบุญตักบาตรหอพักสุรนิเวศ 1 ประจำปีการศึกษา 2553		✓	
47	28 กุมภาพันธ์ 2554	เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำความดี โครงการพัฒนาบุคลิกภาพ นักศึกษาหอพักสุรนิเวศ 16	✓		
48	1 มีนาคม 2554	เลือกตั้งคณะกรรมการหอพัก	✓		
49	3 มีนาคม 2554	เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำความดี โครงการพัฒนาบุคลิกภาพ นักศึกษาหอพักสุรนิเวศ 8 - 10	✓		
50	3 มีนาคม 2554	เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำความดี โครงการพัฒนาบุคลิกภาพ นักศึกษาหอพักสุรนิเวศ 15	✓		
51	5 สิงหาคม, 1 ธันวาคม 2553 และ 9 มีนาคม 2554	ส่งเสริมให้องค์การนักศึกษา มทส. เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน จัดกิจกรรม 5ส อาคารกิจการนักศึกษา	✓		
52	10 มีนาคม 2554	จัดตั้งเครือข่ายหญิงไทยใจงาม		✓	
53	14 มีนาคม 2554	เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำความดี โครงการพัฒนาบุคลิกภาพ นักศึกษาหอพักสุรนิเวศ 11 - 12	✓		
54	17 มีนาคม 2554	เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำความดี โครงการพัฒนาบุคลิกภาพ นักศึกษาหอพักสุรนิเวศ 13	✓		
55	19 มีนาคม 2554	ส่งเสริมให้องค์การนักศึกษา มทส. เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน จัดกิจกรรมทูตดาราศาสตร์ทัศนจร ครั้งที่ 1	✓		

ลำดับ	วัน/ เดือน/ ปี ที่จัดโครงการกิจกรรม	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ประกอบด้วย ระดับด้าน (✓)		
			ด้านการส่งเสริม ประชาธิปไตย (DEMOCRACY)	ด้านการส่งเสริมให้มี คุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย (DECENCY)	ด้านการสร้าง ภูมิคุ้มกันภัย จากยา เสพติดทุกชนิด (DRUG - FREE)
56	21 - 25 มีนาคม 2554	จัดนิทรรศการให้ความรู้และอันตรายของเหล้าบุหรี่และสารเสพติด			✓
57	9 เมษายน 2554	ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “รูปแบบการจัดกิจกรรมรับนักศึกษา ใหม่เชิงสร้างสรรค์ ปีการศึกษา 2554”		✓	
58	20-24 เมษายน 2554	สนับสนุนกิจกรรมของนักศึกษาชมรม To be number one ค่ายเยาวชนสีขาว ครั้งที่ 12 (Youth camp XII)			✓
รวม			24	19	15

- หมายเหตุ 1. * รวมถึง โครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม
2. จำนวนนิสิต/นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ให้เป็นไปตามดุลพินิจของมหาวิทยาลัย

แหล่งที่มา : ฝ่ายกิจการนักศึกษา, ส่วนกิจการนักศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตารางที่ 11.2.1 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม
ต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี			จำนวนอาจารย์ประจำ***	ร้อยละ
		จัดโดยสำนักวิชา*	จัดโดยเทคโนโลยี**	รวม		
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	2	3	5	71.0	7.04
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	17	4	21	46.0	45.65
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	9	22	31	41.0	75.61
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	14	20	34	135.0	25.19
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	8	2	10	21.0	47.62
6	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	2	-	2	12.0	16.67
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		103			326.0	31.60
		คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน			4 คะแนน	

หมายเหตุ : * ข้อมูลที่สำนักวิชาให้บริการวิชาการในด้านดังกล่าว โดยไม่ผ่านเทคโนโลยี

** ข้อมูลที่สำนักวิชาจัดบริการวิชาการดำเนินงานปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีผ่านทางเทคโนโลยี

*** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ โดยจะไม่นับซ้ำแม้ว่าอาจารย์ท่านนั้น
จะมีส่วนร่วมในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีหลายกิจกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 35	=	5
ร้อยละ 30 - 34	=	4
ร้อยละ 25 - 29	=	3
ร้อยละ 20 - 24	=	2
ร้อยละ 1 - 19	=	1

แหล่งที่มา : งานปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี / เทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตารางที่ 11.3.1 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม

ต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

หน่วยนับ : รายการ

ลำดับที่	หน่วยงาน	จำนวนกิจกรรม/โครงการ				จำนวน อาจารย์ ประจำ *	ร้อยละ
		การถ่ายทอด เทคโนโลยี/ให้ คำปรึกษาเบื้องต้น	การให้คำปรึกษา เฉพาะด้าน	การพัฒนา/ ปรับเปลี่ยน/ วิจัยต่อยอด	รวม		
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	5	3	1	9	70	12.86
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	9	2	1	12	44	27.27
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	24	108	23	155	40	387.50
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	9	17	13	39	122	31.97
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	1	-	2	3	15	20.00
6	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์**	-	-	2	2	12	16.67
	รวม 6 สำนักวิชา	48	130	42	220	303	72.61
7	หน่วยงานอื่น ๆ						
	- ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	3	2	5	-	-
	- ศูนย์คอมพิวเตอร์	-	-	-	-	-	-
	- ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	-	-	-	-	-	-
	- ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	-	-	-	-	-	-
	- เทคโนโลยีธานี	39	85	32	156	-	-
	- ฟาร์ม มทส.	-	-	-	-	-	-
	- ส่วนอาคารสถานที่	-	-	1	1	-	-
	รวมหน่วยงานอื่น ๆ	39	88	35	162	-	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		58**	181**	67**	315**		
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน						5 คะแนน	

หมายเหตุ : 1) * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

2) ** หมายถึง สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์จัดโดยไม่ผ่านเทคโนโลยี

3) การนับจำนวนกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ให้นับเฉพาะโครงการ หรือ
ในกรณีที่โครงการได้ระบุกิจกรรมไว้ชัดเจน ให้นับกิจกรรมแทนโครงการได้เฉพาะกรณีที่กิจกรรมเหล่านั้น ได้กำหนด
วัตถุประสงค์ งบประมาณ ระยะเวลา เป้าหมายผู้เข้ารับบริการและการประเมินกิจกรรมทุกกิจกรรมไว้ชัดเจน

4) กรณี 1 โครงการจัดหลายครั้ง ให้นับทุกครั้งหากกลุ่มเป้าหมายแตกต่างกัน

5) กรณีการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี 1 โครงการ มีหลายกลุ่มสาขาหรือหลายหน่วยงานช่วยกัน ให้นับแยกได้

6) กรณีการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอกและขอความร่วมมือให้มหาวิทยาลัย
ส่งคณาจารย์ไปช่วย ให้รายงานเป็นโครงการ 1 โครงการตามชื่อโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 = 5

ร้อยละ 40-49 = 4

ร้อยละ 30-39 = 3

ร้อยละ 20-29 = 2

ร้อยละ 10-19 = 1

แหล่งที่มา : งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี/เทคโนโลยีธานี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตารางที่ 11.4.1 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
ก.	การถ่ายทอดเทคโนโลยี จำนวน 52 กิจกรรม/ โครงการ					
1	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การใช้หินฝุ่นและการจัดการเพื่อการปลูกมันสำปะหลังอย่างยั่งยืน	25 สิงหาคม 2553	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรและบุคคลทั่วไป	28	4.34
2	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การใช้หินฝุ่นและการจัดการเพื่อการปลูกมันสำปะหลังอย่างยั่งยืน	22 กุมภาพันธ์ 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรและบุคคลทั่วไป	59	4.19
3	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง โครงการจัดทำแปลงพันธุ์มันสำปะหลัง	16 มีนาคม 2554	อบต.สุรนารี	เกษตรกร ต.สุรนารี อ.เมือง จ.นครราชสีมา	56	4.51
4	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง ความรู้เรื่องมันสำปะหลัง	25 มีนาคม 2554	อ.ปากช่อง	เกษตรกร ต.วังกระหะ อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา	6	4.59
5	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การใช้หินฝุ่นและการจัดการเพื่อการปลูกมันสำปะหลังอย่างยั่งยืน	26-27 เมษายน 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรและบุคคลทั่วไป	12	4.28
6	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง "การผลิตกรดแล็กติก"	26 กรกฎาคม พ.ศ. 2553	ห้องสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	คณะกรรมการวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สภาผู้แทนราษฎร	29	-
7	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การจัดทำไวน์จากผลหวดชา โดยใช้ยีสต์และสภาวะบ่มต่างๆ	18 เมษายน 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ครูบาสุทธินันท์ ปรัชญาพุดธิ์ และคณะจากมหาชีวาลัยอีสาน จังหวัดบุรีรัมย์	14	-
8	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง จุลินทรีย์และการใช้ประโยชน์จุลินทรีย์เพื่อนำไปพัฒนาต่อยอดงานวิจัย	22 เมษายน 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ครูบาสุทธินันท์ ปรัชญาพุดธิ์ และคณะจากมหาชีวาลัยอีสาน จังหวัดบุรีรัมย์	14	-
9	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การใช้โปรแกรมฯ โครงการ Thai Truck Allianceฯ	10 พฤษภาคม 2553	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สมาชิกแม่ข่ายที่เข้าร่วมโครงการฯ	10	4.23
10	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง "เทคนิคการใช้แทนแดงและปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพในการปลูกข้าวต้นเดียว : SRI"	17 พฤษภาคม 2553	จ.นครราชสีมา	สมาชิกสหกรณ์การเกษตรลำพระเพลิง	42	4.30
11	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การใช้โปรแกรมฯ โครงการ Thai Truck Allianceฯ	26 พฤษภาคม 2553	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สมาชิกแม่ข่ายและลูกข่ายที่เข้าร่วมโครงการฯ	36	4.55
12	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การทำเกษตรอินทรีย์แบบครบวงจร	18 มิถุนายน 2553	จ.นครราชสีมา	รร.บ้านหนองบัว ต.ลาดบัวขาว	110	4.25
13	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง แก๊สชีวภาพ (Biogas) จากมูลสัตว์	23 มิถุนายน 2553	จ.นครราชสีมา	กลุ่มผู้ประกอบการ อ.สีคิ้ว	32	4.00
14	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง เกษตรอินทรีย์และเกษตรประณีต 1 ไร่	25 มิถุนายน 2553	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ม.เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา วิทยาเขตพิษณุโลก	26	4.64
15	การจัดสัมมนา STIU สู่สังคมดีมีสุข ณ สุรสัมมนาคาร มทส.	14 กรกฎาคม 2553	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	กลุ่มเป้าหมาย 8 จังหวัด	230	4.25
16	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การเสาะหาเทคโนโลยีจากต่างประเทศ "การจัดการดินและปุ๋ยในระบบเกษตรอินทรีย์"	21 กรกฎาคม 2553	อ.ปากช่อง	ผู้ประกอบการด้านเกษตร	20	4.50
17	การเสวนาเรื่อง "Smart Farmers : เกษตรกรเท่ เท่ (แบบพอเพียง)"	23 กรกฎาคม 2553	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บุคคลทั่วไป	88	4.25

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
18	การเสวนาเรื่อง "Smart Farmers : เกษตรกรเท่ เท่ (เชิงธุรกิจ)"	24 กรกฎาคม 2553	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บุคคลทั่วไป	24	4.61
19	การเสวนาเรื่อง "คนโคราช กับ ผักไร้สาร วังน้ำเขียว"	25 กรกฎาคม 2553	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บุคคลทั่วไป	31	4.57
20	การสัมมนาเรื่อง "การแผ่รังสีคุณภาพอากาศและสิ่งแวดล้อมในชุมชนแบบบูรณาการ"	28 กรกฎาคม 2553	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บุคคลทั่วไป	58	4.30
21	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การต่อลมหายใจเบญจมาศแห่งวังน้ำเขียว ครั้งที่ 1	6 ตุลาคม 2553	จ.นครราชสีมา	เกษตรกรบ้านบุไทร อ.วังน้ำเขียว	33	4.32
22	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การต่อลมหายใจเบญจมาศแห่งวังน้ำเขียว ครั้งที่ 2	13 ตุลาคม 2553	จ.นครราชสีมา	เกษตรกรบ้านบุไทร อ.วังน้ำเขียว	18	4.51
23	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การผลิตและการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ	28 ตุลาคม 2553	อ.บ้านเหลื่อม จ.นครราชสีมา	เกษตรกร อ.บ้านเหลื่อมและอำเภอใกล้เคียง	95	4.65
24	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การปลูกข้าวต้นเดียว	14 ตุลาคม 2553	จ.นครราชสีมา	เกษตรกรในกลุ่มของ เทศบาลตำบลครบุรีใต้	10	5.00
25	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การต่อลมหายใจเบญจมาศแห่งวังน้ำเขียว ครั้งที่ 3	1 พฤศจิกายน 2553	จ.นครราชสีมา	เกษตรกรบ้านบุไทร อ.วังน้ำเขียว	27	4.21
26	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การต่อลมหายใจเบญจมาศแห่งวังน้ำเขียว ครั้งที่ 4	29 พฤศจิกายน 2553	จ.นครราชสีมา	เกษตรกรบ้านบุไทร อ.วังน้ำเขียว	10	4.41
27	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การทำเกษตรอินทรีย์	7 ธันวาคม 2553	จ.ลำปาง	บุคลากรและนักเรียน ณ โรงเรียนวังเหนือวิทยา อ.วังเหนือ จ.ลำปาง	40	4.57
28	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การปลูกข้าวต้นเดียว	9 กุมภาพันธ์ 2554	จ.นครราชสีมา	อ.หนองบุญมาก	38	4.37
29	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง เกษตรประณีต 1 ไร่	25 มีนาคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.หนองบุญมาก	53	4.36
30	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การจัดการระบบน้ำเพื่อการเกษตร	28-29 มีนาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกร บุคคลทั่วไป	14	4.55
31	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การผลิตแก๊สชีวภาพในครัวเรือนฯ (Biogas)	27 เมษายน 2554	จ.บุรีรัมย์	อ.หนองหงส์ จ.บุรีรัมย์	58	4.03
32	การลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การทำเกษตรอินทรีย์	1 เมษายน 2554	จ.นครปฐม	เกษตรกร อ.นครชัยศรี จ.นครปฐม	34	4.08
33	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การปลูกข้าวต้นเดียว	28 เมษายน 2554	จ.นครราชสีมา	สหกรณ์การเกษตรลำพระเพลิง	30	4.17
34	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา	30 มิถุนายน 2553	ห้องประชุม 3 ชั้น 1 อาคารวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้สนใจ ทั่วไป	50	4.49
35	การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง IP Valuation Workshop: Models and Practices	27 กรกฎาคม 2553	ห้อง 310 อาคารสุรพัฒน์ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้สนใจ ทั่วไป	36	4.18
36	สัมมนา เรื่อง University Technology Transfer : The Future of Innovation	28 กรกฎาคม 2553	ห้อง 310 อาคารสุรพัฒน์ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้สนใจ ทั่วไป	42	4.01
37	ลิขสิทธิ์เกี่ยวข้องกับ การเรียน การสอน การแต่งตำรา และการทำวิจัยจริงหรือ?	4 สิงหาคม 2553	ห้องประชุม 3 ชั้น 1 อาคารวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้สนใจ ทั่วไป	33	4.68

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
38	กฎหมายสิทธิบัตรที่นักวิจัยควรรู้	18 สิงหาคม 2553	ห้องประชุม 1 ชั้น 1 อาคารวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้สนใจ ทั่วไป	36	4.58
39	ถ่ายทอดเทคโนโลยี "ถ้วยร่อนน้ำยาพารา"	13 ตุลาคม 2553	สถานประกอบการ	คุณสุรพงษ์ วรรณมา	1	-
40	"กรรมวิธีการผลิตนมโคพาสเจอร์ไรซ์ที่มีเมลาโทนิ ธรรมชาติในปริมาณสูง"	ลงนามสัญญาแบ่งปัน ผลประโยชน์ : วันที่ 20 ตุลาคม 2553	ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	กรรมการผู้จัดการภาคเอกชนผู้ผลิตนมพาส เจอร์ไรซ์ อธิการบดี มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี และสื่อมวลชน	25	-
		แบ่งปันผลประโยชน์ ครั้งที่ 1 : 30 เมษายน 2554	ส่วนการเงินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี	(แบ่งปันผลประโยชน์ 31,844 .60 บาท)		
41	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา	17 พฤษภาคม 2553	ห้อง 3113 อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นักศึกษา รายวิชา 205223 ผู้ประกอบการ และการสร้างธุรกิจใหม่	89	-
42	การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาในการทำงานวิจัยและพัฒนา	1 ธันวาคม 2553	ห้อง VIP 2 สโมสรนาคาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้สนใจ ทั่วไป	50	4.06
43	การคุ้มครองพันธุ์พืชในประเทศไทยและการใช้ทรัพยากรชีวภาพใน การทำงานวิจัยและพัฒนา	2 ธันวาคม 2553	ห้อง VIP 2 สโมสรนาคาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้สนใจ ทั่วไป	51	4.26
44	รู้จักและเข้าใจทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อการวิจัยและพัฒนา	14 ธันวาคม 2553	ห้องประชุม UBI อาคารสุรพัฒน์ 1	บุคลากรโครงการ E85	6	4.67
45	ทรัพย์สินทางปัญญากับการประกอบธุรกิจ	14 มกราคม 2554	ห้อง 310 อาคารสุรพัฒน์ 1	ผู้ประกอบการภายใต้โครงการบ่มเพาะ วิสาหกิจ	27	-
46	"โปรแกรมเบิกจ่ายพัสดุออนไลน์" MOU เลขที่ IPMO 02/2554	ลงนามสัญญาอนุญาตใช้สิทธิ : วันที่ 10 มกราคม 2554	สำนักงานประสานงานส่วนหน้า มทส.-กทม.	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	15	-
		ถ่ายทอดเทคโนโลยี : วันที่ 4 มีนาคม 2554	สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และ บุคลากรทางการศึกษา	บุคลากรสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และ บุคลากรทางการศึกษา	7	-
47	"สูตรสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีต มวลเบาแบบ CLC สูตร 1" รายที่ 1 สัญญาเลขที่ IPMO 01/2554	ลงนามสัญญาอนุญาตใช้สิทธิ : วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2554	บริษัทเอกชนและมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี	กรรมการผู้จัดการบริษัทธุรกิจก่อสร้างและ อธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5	-
		ถ่ายทอดเทคโนโลยี : วันที่ 6 เมษายน 2554	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี 4 มทส.	ภาคเอกชนผู้ผลิตวัสดุก่อสร้าง	7	-
48	การสืบค้นข้อมูลและการจัดเตรียมคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	17 มีนาคม 2554	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ชั้น 2 อาคารสุรพัฒน์ 1 มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี	นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิศวกรรม พอลิเมอร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	19	4.32

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
49	“สูตรสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีต มวลเบาแบบ CLC สูตร 1” รายชื่อ 2 สัญญาที่ 02/2554	ลงนามสัญญาอนุญาตใช้สิทธิ : วันที่ 23 มีนาคม 2554	บริษัทเอกชนและมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี	กรรมการผู้จัดการบริษัทธุรกิจก่อสร้างและ อธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5	-
		ถ่ายทอดเทคโนโลยี : วันที่ 6 เมษายน 2554	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี 4 มทส.	ภาคเอกชนผู้ผลิตวัสดุก่อสร้าง	7	-
50	“สูตรสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีต มวลเบาแบบ CLC สูตร 1” รายชื่อ 3 สัญญาเลขที่ IPMO 04/2554	ลงนามสัญญาอนุญาตใช้สิทธิ : วันที่ 28 เมษายน 2554	บริษัทเอกชนและมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี	กรรมการผู้จัดการบริษัทธุรกิจก่อสร้างและ อธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5	-
		ถ่ายทอดเทคโนโลยี : วันที่ 26 พฤษภาคม 2554	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี 4 มทส.	ภาคเอกชนผู้ผลิตวัสดุก่อสร้าง	7	-
51	“คลังยาไม่ ๑ ” สัญญาเลขที่ IPMO 03/2554	ลงนามสัญญาอนุญาตใช้สิทธิ : วันที่ 23 มีนาคม 2554	บริษัทเอกชนและมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี	กรรมการผู้จัดการบริษัทธุรกิจด้านยาและ การวิจัยพัฒนาด้านยาโรคกรรมกร และอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุ รนารี	4	-
		ถ่ายทอดเทคโนโลยีโดยนักวิจัย : วันที่ 28 มีนาคม 2554	บริษัทเอกชน ณ ประเทศจีน	ผู้บริหาร นักวิจัยและเจ้าหน้าที่ของบริษัท	7	-
		จัดส่งวัสดุ : วันที่ 6 มิถุนายน 2554	จาก F 3 ไปบริษัท shipping สนามบินสุวรรณภูมิ/	-	-	-
52	“โครงการซอฟต์แวร์ระบบภาพเพื่อการวินิจฉัยและวิจัย ทางการแพทย์” MOU เลขที่ IPMO 02/2554	ลงนามบันทึกความร่วมมือ ทางวิชาการ : วันที่ 23 มีนาคม 2554	ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้บริหารโรงพยาบาลเอกชนและอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ สื่อมวลชน	22	-
		พัฒนาและออกแบบ ซอฟต์แวร์ : กำลังดำเนินการ	โรงพยาบาลเอกชน จังหวัด นครราชสีมา	ศูนย์เอกซเรย์และถ่ายภาพระบบดิจิทัล	5	-
ข. การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี (เบื้องต้น) จำนวน 9 กิจกรรม/ โครงการ						
1	ให้บริการคำปรึกษาด้านการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง	1 พ.ค. 53 - 30 เม.ย. 54	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรและผู้สนใจทั่วไป	1,103	-
2	ให้บริการคำปรึกษาและแก้ปัญหาเฉพาะด้าน	1 พ.ค. 53 - 30 เม.ย. 54	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรและผู้สนใจทั่วไป	827	-
3	ให้บริการคำปรึกษาและแก้ปัญหาในพื้นที่เกษตรกร	1 พ.ค. 53 - 30 เม.ย. 54	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรและผู้สนใจทั่วไป	16	-
4	ให้บริการคำปรึกษาและบริการข้อมูลด้านเทคโนโลยี	1 พ.ค. 53 - 30 ก.ย. 54	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บุคคลทั่วไป	41	-
5	ให้บริการคำปรึกษาและบริการข้อมูลด้านเทคโนโลยี	1 ต.ค. 53 - 30 เม.ย. 54	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บุคคลทั่วไป	19	-

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
6	การเข้าเยี่ยมชมโรงงานครั้งแรก (First Visit) เพื่อวิเคราะห์ปัญหาโดย ITA	1 พ.ค. 53 - 30 ก.ย. 54	สถานประกอบการ	ภาคอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการ		-
7	การเข้าเยี่ยมชมโรงงานครั้งแรก (First Visit) เพื่อวิเคราะห์ปัญหาโดย ITA	1 ต.ค. 53 - 30 เม.ย. 54	สถานประกอบการ	ภาคอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการ		-
8	การให้คำปรึกษาด้านทรัพย์สินทางปัญญา	พฤษภาคม 53 - เมษายน 54	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส.	คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้สนใจทั่วไป	83	-
9	การให้คำปรึกษาด้านธุรกิจเบื้องต้น	มกราคม - เมษายน 54	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส.	ผู้เข้าร่วมบ่มเพาะธุรกิจ	16	-
ค. การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี (โดยผู้เชี่ยวชาญ) จำนวน 181 กิจกรรม/โครงการ						
1	ให้คำปรึกษาด้าน เติตและรา แก้อาจารย์จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา	29 ธันวาคม 2553	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา	4	-
2	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	18 พฤษภาคม 2553	จ.นครราชสีมา	บจก.ไทยสมาร์ทโลฟ	1	5.00
3	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	25 พฤษภาคม 2553	จ.นครราชสีมา	สหกรณ์การเกษตรลำพระเพลิง	1	5.00
4	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	1 มิถุนายน 2553	จ.อยุธยา	หจก.ไทเกอร์สตีล	1	5.00
5	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	8 มิถุนายน 2553	จ.อยุธยา	หจก.สามชัยพนา	1	5.00
6	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	12 มิถุนายน 2553	จ.เชียงราย	บจก.คิงส์แค็ปเบจ	1	5.00
7	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	23 มิถุนายน 2553	จ.นครราชสีมา	หจก.บัวขาวฟาร์ม	1	5.00
8	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	25 มิถุนายน 2553	จ.หนองบัวลำภู	บจก.เอราวัณ พาวเวอร์	1	5.00
9	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	28 มิถุนายน 2553	จ.นครราชสีมา	บจก.เจริญภัณฑ์เบเกอร์รี่	1	5.00
10	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	6 กรกฎาคม 2553	จ.กรุงเทพฯ	บจก.เบอร์ลี่ ยุคเกอร์ โลจิสติกส์	1	5.00

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
11	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	9 กรกฎาคม 2553	จ.สุรินทร์	บจก.โรงสี ทรัพย์อนันต์	1	5.00
12	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	16 กรกฎาคม 2553	จ.สุรินทร์	บจก.วา วา แพค	1	5.00
13	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	12 กรกฎาคม 2553	จ.นครราชสีมา	บจก.มณีนัย	1	5.00
14	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	13 กรกฎาคม 2553	จ.อุดรธานี	บจก.ธนานนท์ คอนสตรัคชั่น โปรดักส์	1	5.00
15	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	16 กรกฎาคม 2553	จ.นครราชสีมา	บจก.เอ็น ที อาร์ นันวูเว่น	1	5.00
16	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	9 สิงหาคม 2553	จ.สระบุรี	บจก.เจริญภัณฑ์เบเกอร์รี่	1	5.00
17	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	10 สิงหาคม 2553	จ.นครราชสีมา	บจก.ทีเอสเบตเตอร์ฟู้ดส์	1	5.00
18	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	10 สิงหาคม 2553	จ.กรุงเทพ	บจก.ผลิตภัณฑ์อาหารเมอริท	1	5.00
19	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	16 สิงหาคม 2553	จ.จันทบุรี	บจก.สวิฟท์	1	5.00
20	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	16 สิงหาคม 2553	จ.สิงห์บุรี	บจก.เอ็กซ์ติก ฟาร์ม โปรดิวซ์	1	5.00
21	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	16 สิงหาคม 2553	จ.จันทบุรี	บจก.สยามเฟิร์ทไลท์	1	5.00
22	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	17 สิงหาคม 2553	จ.นครปฐม	บจก.มิโซครุ่งเรืองกิจ	1	5.00
23	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	24 สิงหาคม 2553	จ.กาญจนบุรี	บจก.ปทุมโรซมิล แอนด์ แกรนนารี	1	5.00
24	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	10 สิงหาคม 2553	จ.สระบุรี	บจก.แอโรกรีด (ประเทศไทย)	1	5.00
25	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	16 สิงหาคม 2553	จ.สระบุรี	บจก.เพื่อนเพชร	1	5.00

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
26	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	11 สิงหาคม 2553	จ.นครราชสีมา	วิสาหกิจชุมชนของมูแอง	1	5.00
27	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	9 กรกฎาคม 2553	จ.นครราชสีมา	บจก.โรงสีทรัพย์อนันต์	1	5.00
28	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	26 สิงหาคม 2553	จ.อุดรธานี	บจก.ไทยน่านมันสำปะหลัง	1	5.00
29	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	6 กันยายน 2553	จ.กรุงเทพฯ	สวนคุณกวี	1	5.00
30	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	6 กันยายน 2553	จ.นครราชสีมา	ร้านไทยโภชนา	1	5.00
31	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	9 กันยายน 2553	จ.นครราชสีมา	บจก.แคร์โฮม	1	5.00
32	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	22 กันยายน 2553	จ.นครราชสีมา	บจก.ฉัตรทองไหมไทย	1	5.00
33	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	27 กันยายน 2553	จ.สุพรรณบุรี	บจก.อุตสาหกรรมน้ำตาลสุพรรณบุรี	1	5.00
34	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	28 กันยายน 2553	จ.กรุงเทพฯ	บจก.โปรเจคฟิลด์ คก.2	1	5.00
35	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	1 ตุลาคม 2553	กรุงเทพฯ	บจก.ฮอฟเฟ่น เอเชีย	1	5.00
36	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	1 ตุลาคม 2553	นครราชสีมา	บจก.แม็กกรีซ	1	5.00
37	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	4 ตุลาคม 2553	สระแก้ว	บจก.เอ็กโซตแลนด์	1	5.00
38	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	6 ตุลาคม 2553	สุพรรณบุรี	บจก.เฟอร์โร คอนสตรัคชั่น	1	5.00
39	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	8 ตุลาคม 2553	นครราชสีมา	บจก.โปรเจคฟิลด์ คก.3	1	5.00
40	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	8 ตุลาคม 2553	นครราชสีมา	บจก.คลัสเตอร์ต้นน้ำทุ่งกุลารักษ์	1	5.00

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
41	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	9 ตุลาคม 2553	นครราชสีมา	โรงพิมพ์เลิศศิลป์	1	5.00
42	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	12 ตุลาคม 2553	กำแพงเพชร	บจก.อินเตอร์โอโรเทค	1	5.00
43	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	13 ตุลาคม 2553	นครราชสีมา	บจก.สยามปิ่นนาค	1	5.00
44	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	14 ตุลาคม 2553	นครราชสีมา	บจก.เจริญเกียรติกรุป	1	5.00
45	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	14 ตุลาคม 2553	ชลบุรี	บจก.ซิลเวอร์เลคไวน์เนอร์รี่ คก.2	1	5.00
46	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	19 ตุลาคม 2553	สระบุรี	บจก.ห้าดาวเคมีภัณฑ์	1	5.00
47	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	19 ตุลาคม 2553	นครราชสีมา	บจก.สุวรรณภูมิออกแกนิค	1	5.00
48	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	25 ตุลาคม 2553	นครราชสีมา	บจก.เจริญภัณฑ์เบเกอร์รี่	1	5.00
49	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	28 ตุลาคม 2553	นครราชสีมา	วิสาหกิจชุมชนแก้วเกษตร	1	5.00
50	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	1 พฤศจิกายน 2553	นครราชสีมา	บจก.คลังพลาซ่า คก.2	1	5.00
51	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	2 พฤศจิกายน 2553	กรุงเทพฯ	บจก.SCGL	1	5.00
52	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	8 พฤศจิกายน 2553	ระนอง	บจก.สวนป่ากิจไพศาล	1	5.00
53	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	16 พฤศจิกายน 2553	กรุงเทพฯ	บจก.เอสเคเอสเอสเอโกรมารีน	1	5.00
54	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	17 พฤศจิกายน 2553	สมุทรสงคราม	บจก.พัฒนาการปลาป่น	1	5.00
55	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	18 พฤศจิกายน 2553	สมุทรสาคร	บจก.ปิโยโกภัณฑ์	1	5.00

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
56	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	23 พฤศจิกายน 2553	นครราชสีมา	บจก.แตรรี่โฮม	1	5.00
57	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	26 พฤศจิกายน 2553	นครราชสีมา	ไร่ปารีส	1	5.00
58	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	29 พฤศจิกายน 2553	ชัยนาท	วิสาหกิจชุมชนเกษตรรักษ์โลก	1	5.00
59	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	29 พฤศจิกายน 2553	กำแพงเพชร	บจก.อินเตอร์โอโกรเทค	1	5.00
60	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	29 พฤศจิกายน 2553	สระบุรี	หจก.คลองยาง	1	5.00
61	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	2 ธันวาคม 2553	นครปฐม	ห้างหุ้นส่วนจำกัด เจียรไนดีเวลลอปเม้นท์	1	5.00
62	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	9 ธันวาคม 2553	นครราชสีมา	บจก.โปรเจคฟิลด์	1	5.00
63	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	15 กุมภาพันธ์ 2554	ปราจีนบุรี	บจก.อะโกรไฟเบอร์	1	5.00
64	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	15 กุมภาพันธ์ 2554	นครราชสีมา	หจก.ครอบครัวน้ำพริกไทย	1	5.00
65	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	5 มีนาคม 2554	นครราชสีมา	บจก.ธนาภัทร์ ฟู้ดส์	1	5.00
66	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	2 เมษายน 2554	กรุงเทพฯ	หจก.เอกรัฐโปรดักส์	1	5.00
67	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	27 เมษายน 2554	นครราชสีมา	บริษัท ปทุมไรซ์มิล แอนด์ แกรนารี จำกัด (มหาชน)	1	5.00
68	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	27 เมษายน 2554	กรุงเทพฯ	บจก.รุ่งเรืองเกษตร	1	5.00
69	ให้คำปรึกษาเรื่องการยืดอายุการเก็บรักษาของผลิตภัณฑ์ปลายอ	4 พฤษภาคม 2553	อาคารวิชาการ	คุณรัตนา อิระเลิศพาณิชย์	1	5.00
70	ให้คำปรึกษาเรื่องการตรวจวิเคราะห์เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์นม	25 พฤษภาคม 2553	อาคารศูนย์เครื่องมือฯ	คุณณัฐวุฒิ เตชะวณิช	1	5.00
71	ให้คำปรึกษาเรื่องการพัฒนาคุณภาพของผลิตภัณฑ์ปลายอ	18 มิถุนายน 2553	สถานประกอบการจ.บุรีรัมย์	คุณรัตนา อิระเลิศพาณิชย์	1	5.00
72	ให้คำปรึกษาด้านกระบวนการแปรรูปเหาะธุรกิจแก่ผู้ประกอบการ	6 กรกฎาคม 2553	สนง.อุทยานวิทยาศาสตร์	ผู้สนใจเข้าร่วมบมเพาะธุรกิจ	1	5.00

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
73	ให้คำปรึกษาเรื่องการพัฒนาระบบการผลิตของปลายอ	16 กรกฎาคม 2553	อาคารวิชาการ	คุณรัตนา ธิระเลิศพาณิชย์	1	5.00
74	ให้คำปรึกษาเรื่องการตลาด	6 สิงหาคม 2553	สนง.อุทยานวิทยาศาสตร์	คุณรัตนา ธิระเลิศพาณิชย์/คุณเปรมจิตร ยศสูงเนิน/คุณวุฒิศักดิ์ พิมพ์พิสาร	3	5.00
75	ให้คำปรึกษาเรื่องแนวทางการผลิตด้วยรองน้ำยางพารา	23 กันยายน 2553	สถานประกอบการจ.นครราชสีมา	คุณสุรพงษ์ วรรณนา	1	5.00
76	ให้คำปรึกษาด้านการเขียนแผนธุรกิจ	20 ตุลาคม 2553	สนง.อุทยานวิทยาศาสตร์	คุณอัฐพล ธยากกรพิสิทธิ์	1	5.00
77	ให้คำปรึกษาเรื่องการแก้ไขปัญหาการทำกัมมีจากน้ำมันรำข้าว	17 พฤศจิกายน 2553	อาคารวิชาการ	คุณณัฐวุฒิ เตชะวณิช	1	5.00
78	ให้คำปรึกษาเรื่องการปรับปรุงรสชาติและคุณภาพของน้ำจิ้มสุกี้	5 พฤศจิกายน 2553	อาคารวิชาการ	คุณอัฐพล ธยากกรพิสิทธิ์	1	5.00
79	ให้คำปรึกษาเรื่องกระบวนการผลิตลูกชิ้นปลาทราย	8 ธันวาคม 2553	สถานประกอบการจ.นครสวรรค์	คุณธนเทพ คติยรังสรรค์	1	5.00
80	ให้คำปรึกษาเรื่องแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาเครื่องจักรเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพ	19 มกราคม 2554	สนง.อุทยานวิทยาศาสตร์	คุณสมชาย พงศ์พิณีกุล	1	5.00
81	ให้คำปรึกษาเรื่องกระบวนการแปรรูปเห็ดจากผู้ประกอบการ	26 มกราคม 2554	สนง.อุทยานวิทยาศาสตร์	คุณไพโรจน์ มาลัยลอย	1	5.00
82	ให้คำปรึกษาเรื่องวิธีการส่งออกและโลจิสติกส์	27 มกราคม 2554	สนง.อุทยานวิทยาศาสตร์	คุณสมชาย พงศ์พิณีกุล	1	5.00
83	ให้คำปรึกษาเรื่องการสร้างโรงเรียนเพื่อรองรับมาตรฐานอาหาร และยา	31 มกราคม 2554	สถานประกอบการ	คุณลลิตพรรณ สิงห์จางูสงค์	1	5.00
84	ให้คำปรึกษาเรื่องการผลิตเบเกอรี่	8 กุมภาพันธ์ 2554	กรุงเทพมหานคร	คุณพงษ์ศักดิ์ นาคดี	1	5.00
85	ให้คำปรึกษาเรื่องแนวทางการทำการตลาดขนมเปียะและวาฟเฟิล	8 กุมภาพันธ์ 2554	กรุงเทพมหานคร	คุณพงษ์ศักดิ์ นาคดี	1	5.00
86	ให้คำปรึกษาเรื่องการปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อลดต้นทุน	14 กุมภาพันธ์ 2554	สถานประกอบการ	คุณสมชาย พงศ์พิณีกุล	1	5.00
87	ให้คำปรึกษาเรื่องการส่งออก	17 กุมภาพันธ์ 2554	สนง.อุทยานวิทยาศาสตร์	คุณสุบิน พันเลิศจันทร์/คุณนิษฐ์ณัฐฐา เลี่ยมมณี/คุณอัฐพล ธยากกรพิสิทธิ์/คุณ เปรมจิตร ยศสูงเนิน	4	5.00
88	ให้คำปรึกษาเรื่องรูปแบบวิธีการร่วมทุน	2 มีนาคม 2554	สนง.อุทยานวิทยาศาสตร์	คุณสมชาย พงศ์พิณีกุล	1	5.00
89	ให้คำปรึกษาเรื่องแนวทางการวิจัยและพัฒนาสูตรน้ำจิ้มสุกี้	7 มีนาคม 2554	อาคารศูนย์เครื่องมือ 3	คุณอัฐพล ธยากกรพิสิทธิ์	1	5.00
90	ให้คำปรึกษาเรื่องการปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อขอมาตรฐานอย. และGMP	8 มีนาคม 2554	สถานประกอบการ	คุณพงษ์ศักดิ์ นาคดี	1	5.00
91	ให้คำปรึกษาเรื่องการตลาดและการสร้างตราสินค้า	25 มีนาคม 2554	สนง.อุทยานวิทยาศาสตร์	คุณพงษ์ศักดิ์ นาคดี/คุณนิษฐ์ณัฐฐา เลี่ยม มณี/คุณอัฐพล ธยากกรพิสิทธิ์/คุณแววมณี เบ็ญจมินทร์	4	5.00
92	ให้คำปรึกษาเรื่องการผลิตและกระบวนการผลิตวันเส้นสาหร่าย	28 มีนาคม 2554	สถานประกอบการ อ.ปากช่อง	คุณนิษฐ์ณัฐฐา เลี่ยมมณี	1	5.00
93	ให้คำปรึกษาเรื่องการพัฒนาส่วนผสมพอลิเมอร์ให้ได้คุณสมบัติทางกล ตามมาตรฐาน	5 เมษายน 2554	อาคารวิชาการ	คุณเดชา พลวิเศษ	1	5.00

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
94	ให้คำปรึกษาเรื่องการออกแบบเครื่องรีดซ็อกโกแลต	22 เมษายน 2554	สถานประกอบการ	คุณสมชาย พงศ์พิณีกุล	1	5.00
95	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส.	11 พฤษภาคม 2553	จ.นครราชสีมา	อ.พิมาย และ อ.บัวใหญ่	2	5.00
96	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง Biogas แก่จุดสาธิต อำเภอโนนสูง และติดตามผล	22 พฤษภาคม 2553	จ.นครราชสีมา	แก่จุดสาธิต ต.ด่านคล้า อำเภอโนนสูง	3	5.00
97	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง Biogas แก่จุดสาธิต อำเภอปักธงชัย และติดตามผล	28 พฤษภาคม 2553	จ.นครราชสีมา	แก่จุดสาธิต ต.ตูม อำเภอปักธงชัย	6	5.00
98	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง Biogas แก่จุดสาธิต อำเภอปักธงชัย และติดตามผล	9 มิถุนายน 2553	จ.นครราชสีมา	แก่จุดสาธิต ต.ตูม อำเภอปักธงชัย	1	5.00
99	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง Biogas แก่จุดสาธิต อำเภอโนนสูง และติดตามผล	10 มิถุนายน 2553	จ.นครราชสีมา	แก่จุดสาธิต ต.ด่านคล้า อำเภอโนนสูง	1	5.00
100	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง Biogas แก่จุดสาธิต อำเภอปักธงชัย และติดตามผล	11 มิถุนายน 2553	จ.นครราชสีมา	แก่จุดสาธิต ต.ตูม อำเภอปักธงชัย	1	5.00
101	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส.	11 มิถุนายน 2553	จ.นครราชสีมา	เรือนจำ อ.บัวใหญ่	1	5.00
102	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส.	23 มิถุนายน 2553	จ.นครราชสีมา	อ.สีคิ้ว	1	5.00
103	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส.	1 ตุลาคม 2553	จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	1	4.75
104	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส.	26 ตุลาคม 2553	จ.นครราชสีมา	อ.สีคิ้ว และอ.ด่านขุนทด	1	4.75
105	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การเลี้ยงไก่พื้นบ้าน)	3 พฤศจิกายน 2553	จ.นครราชสีมา	อ.สีคิ้ว	1	4.75
106	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การปลูกพืชไม่ใช้ดิน)	12 พฤศจิกายน 2553	จ.นครราชสีมา	โรงเรียนสุนารีย์ 2 และ อบต.ตูม อ.ปักธงชัย	1	4.75
107	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การนำผลพลอยได้จากบ่อ Biogasฯ)	13 พฤศจิกายน 2553	จ.นครราชสีมา	แก่จุดสาธิต ต.ด่านคล้า อำเภอโนนสูง	1	4.75
108	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การนำผลพลอยได้จากบ่อ Biogasฯ)	14 พฤศจิกายน 2553	จ.นครราชสีมา	แก่จุดสาธิต ต.ตูม อำเภอปักธงชัย	1	4.75
109	การให้คำปรึกษา เรื่อง การปลูกพืชไม่ใช้ดิน	16 พฤศจิกายน 2553	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
110	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การเลี้ยงไก่พื้นบ้าน)	17 พฤศจิกายน 2553	จ.นครราชสีมา	อ.สีคิ้ว	1	4.75
111	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การนำผลพลอยได้จากบ่อ Biogasฯ)	15 พฤศจิกายน 2553	จ.นครราชสีมา	แก่จุดสาธิต อำเภอบัวใหญ่	1	4.75
112	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การนำผลพลอยได้จากบ่อ Biogasฯ)	29 พฤศจิกายน 2553	จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	1	4.75

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
113	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การปลูกดอกทานตะวันพันธุ์ มทส.)	29 พฤศจิกายน 2553	จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่ และ อ.พิมาย	1	4.75
114	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การปลูกพืชไม่ใช้ดิน	27-28 พฤศจิกายน 2553	จ.นครราชสีมา	เกษตรกร อบต.ตุม อ.ปักธงชัย	1	4.75
115	ลงพื้นที่เพื่อประชุมหารือเกี่ยวกับการช่วยเหลือด้านวิชาการและอื่นๆ	30 พฤศจิกายน 2553	จ.บุรีรัมย์	อ.หนองหงส์ จ.บุรีรัมย์	1	4.75
116	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (ไฮโดรโปนิกส์)	5 ธันวาคม 2553	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย และ อ.โนนสูง	1	4.75
117	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ อ.พิมาย (การปลูกดอกทานตะวัน)	6 ธันวาคม 2553	จ.นครราชสีมา	อ.พิมาย	1	4.75
118	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การปลูกดอก)	8 ธันวาคม 2553	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
119	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (ผลพลอยได้จากบ่อ Biogas)	22 ธันวาคม 2553	จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	1	4.75
120	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ	3 ธันวาคม 2553	จ.นครราชสีมา	อ.สีคิ้ว	1	4.75
121	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การปลูกดอก)	9 ธันวาคม 2553	จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	1	4.75
122	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (ไฮโดรโปนิกส์)	14 ธันวาคม 2553	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
123	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (ผลพลอยได้จากบ่อ Biogas)	21 ธันวาคม 2553	จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	1	4.75
124	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (ผลพลอยได้จากบ่อ Biogas)	25 ธันวาคม 2553	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
125	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (ผลพลอยได้จากบ่อ Biogas และการปลูกดอกทานตะวัน)	27 ธันวาคม 2553	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
126	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (ผลพลอยได้จากบ่อ Biogas และการปลูกดอกทานตะวัน)	24 ธันวาคม 2553	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
127	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (ผลพลอยได้จากบ่อ Biogas)	28 ธันวาคม 2553	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
128	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (ผลพลอยได้จากบ่อ Biogas)	29 ธันวาคม 2553	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
129	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (ผลพลอยได้จากบ่อ Biogas)	30 ธันวาคม 2553	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
130	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (ไฮโดรโปนิกส์)	30 ธันวาคม 2553	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
131	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (ไฮโดรโปนิกส์)	4 มกราคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
132	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (ไฮโดรโปนิกส์ และใช้ยิบซัมปรับปรุงดิน)	7 มกราคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
133	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การสร้างบ่อ Biogas)	6 มกราคม 2554	จ.บุรีรัมย์	อ.หนองหงส์ จ.บุรีรัมย์	1	4.75

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
134	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (ผลพลอยได้จากบ่อแก๊ส และยิบซั่ม)	11 มกราคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
135	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (ผลพลอยได้จากบ่อ Biogas)	12 มกราคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	1	4.75
136	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การเลี้ยงไก่พันธุ์พื้นเมือง)	14 มกราคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.สีคิ้ว	1	4.75
137	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การใช้ยิบซั่มปรับปรุงดิน)	17 มกราคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
138	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (ผลพลอยได้จากบ่อ Biogas)	18 มกราคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	1	4.75
139	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การสร้างบ่อ Biogas)	27 มกราคม 2554	จ.บุรีรัมย์	อ.หนองหงส์ จ.บุรีรัมย์	1	4.75
140	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (ไฮโดรโปนิกส์)	19 มกราคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
141	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การสร้างบ่อ Biogas)	29 มกราคม 2554	จ.บุรีรัมย์	อ.หนองหงส์ จ.บุรีรัมย์	1	4.75
142	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การใช้ยิบซั่มปรับปรุงดิน)	28 มกราคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
143	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การปลูกทานตะวัน)	1 กุมภาพันธ์ 2554	จ.นครราชสีมา	อ.พิมาย	1	4.75
144	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การสร้างบ่อ Biogas)	3 กุมภาพันธ์ 2554	จ.บุรีรัมย์	อ.หนองหงส์ จ.บุรีรัมย์	1	4.75
145	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การเลี้ยงไก่พันธุ์พื้นเมือง)	4 กุมภาพันธ์ 2554	จ.นครราชสีมา	อ.สีคิ้ว	1	4.75
146	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การสร้างบ่อ Biogas)	8 กุมภาพันธ์ 2554	จ.บุรีรัมย์	อ.หนองหงส์ จ.บุรีรัมย์	1	4.75
147	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การใช้ยิบซั่มปรับปรุงดิน)	10 กุมภาพันธ์ 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
148	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (ผลพลอยได้จากบ่อ Biogas)	11 กุมภาพันธ์ 2554	จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	1	4.75
149	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การวางระบบน้ำหยดจากปุ๋ยน้ำ Biogas)	14 กุมภาพันธ์ 2554	จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	1	4.75
150	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (ผลพลอยได้จากบ่อ Biogas)	21 กุมภาพันธ์ 2554	จ.บุรีรัมย์	อ.หนองหงส์ จ.บุรีรัมย์	1	4.75
151	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การปลูกพริกและทานตะวัน)	22 กุมภาพันธ์ 2554	จ.นครราชสีมา	อ.พิมาย	1	4.75
152	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การทานตะวัน, การใช้ยิบซั่ม)	23 กุมภาพันธ์ 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
153	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การปลูกพริก, ทานตะวัน, ไฮโดรโปนิกส์)	24 กุมภาพันธ์ 2554	จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	1	4.75

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
154	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (การเลี้ยงไก่พันธุ์พื้นเมือง)	25 กุมภาพันธ์ 2554	จ.นครราชสีมา	อ.สีคิ้ว	1	4.75
155	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการฯ (ไฮโดรโปนิกส์)	28 กุมภาพันธ์ 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
156	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ(การใช้ยิปซัมฯ ปลุกพริก/มะเขือเทศและการปลุกดอกทานตะวัน)	2 มีนาคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
157	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การเลี้ยงไก่พื้นเมือง)	3 มีนาคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.สีคิ้ว	1	4.75
158	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การใช้ยิปซัมฯ ปลุกพริก/มะเขือเทศ และการปลุกดอกทานตะวัน)	4 มีนาคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
159	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การใช้ยิปซัมฯ ปลุกพริก/มะเขือเทศ และการปลุกดอกทานตะวัน)	6 มีนาคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
160	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การใช้ยิปซัมฯ ปลุกพริก/มะเขือเทศ และการปลุกดอกทานตะวัน)	7 มีนาคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
161	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การใช้ยิปซัมฯ ปลุกพริก/มะเขือเทศ และการปลุกดอกทานตะวัน)	10 มีนาคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
162	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การใช้ยิปซัมฯ ปลุกพริก/มะเขือเทศ และการปลุกดอกทานตะวัน/ไฮโดรโปนิกส์)	11 มีนาคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
163	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การจัดทำบ่อ Biogas)	12 มีนาคม 2554	จ.บุรีรัมย์	อ.หนองหงส์ จ.บุรีรัมย์	1	4.75
164	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การใช้ยิปซัมฯ ปลุกพริก/มะเขือเทศ และการปลุกดอกทานตะวัน)	16 มีนาคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย และ อ.พิมาย	1	4.75
165	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การใช้ยิปซัมฯ ในการปลุกมันสำปะหลัง)	17 มีนาคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ครบุรี และ อ.เสิงสาง	1	4.75
166	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การใช้ยิปซัมฯปลุกพริก/มะเขือเทศ/การใช้ปุ๋ยน้ำฯ ในระบบน้ำหยดปลูกแตงกวา)	18 มีนาคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
167	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การใช้ยิปซัมฯปลุกพริก/มะเขือเทศ และการปลุกดอกทานตะวัน/ไฮโดรโปนิกส์)	24 มีนาคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
168	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การเลี้ยงไก่พื้นเมือง)	28 มีนาคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.สีคิ้ว	1	4.75
169	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การจัดทำบ่อ Biogas)	29 มีนาคม 2554	จ.บุรีรัมย์	อ.หนองหงส์ จ.บุรีรัมย์	2	4.75
170	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การใช้ยิปซัมฯปลุกพริก/มะเขือเทศ และการปลุกดอกทานตะวัน/ไฮโดรโปนิกส์)	30 มีนาคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	3	4.75
171	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การใช้ยิปซัมฯ ปรับปรุงดินและการใช้ปุ๋ยน้ำ)	1 เมษายน 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
172	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การใช้ปุ๋ยน้ำฯ ในระบบน้ำหยดปลูกแตงกวา)	7 เมษายน 2554	จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	1	4.75

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
173	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การใช้ยิปซัมฯปลูกพริก/มะเขือเทศ/การใช้ปุ๋ยน้ำฯ ในระบบน้ำหยดปลูกแตงกวา)	5 เมษายน 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
174	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การใช้ยิปซัมฯ ปรับปรุงดินและการใช้ปุ๋ยน้ำฯ)	6 เมษายน 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
175	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การเลี้ยงไก่พื้นเมือง)	5 เมษายน 2554	จ.นครราชสีมา	อ.สีคิ้ว	1	4.75
176	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การใช้ยิปซัมฯ ปรับปรุงดินและการใช้ปุ๋ยน้ำฯ)	8 เมษายน 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
177	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การใช้ยิปซัมฯ ปรับปรุงดินและการใช้ปุ๋ยน้ำฯ)	9 เมษายน 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
178	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การใช้ยิปซัมฯ ปรับปรุงดินและการใช้ปุ๋ยน้ำฯ)	20 เมษายน 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
179	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา และการส่งมอบบ่อ Biogas	27 เมษายน 2554	จ.บุรีรัมย์	อ.หนองหงส์ จ.บุรีรัมย์	1	4.75
180	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การใช้ยิปซัมฯ ปลูกพริก/มะเขือเทศ และการปลูกดอกทานตะวัน)	22 เมษายน 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
181	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลฯ (การใช้ยิปซัมฯ ปลูกพริก/มะเขือเทศ และการปลูกดอกทานตะวัน)	28 เมษายน 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย	1	4.75
ง. การพัฒนา / การปรับเปลี่ยน / การวิจัยต่อยอด จำนวน 65 กิจกรรม/โครงการ						
1	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 พ.ค. 53 - 1 พ.ค. 54	จ.นครราชสีมา	บจก.คลังพลาซ่า	1	5.00
2	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 พ.ค. 53 - 1 เม.ย. 54	จ.หนองบัวลำภู	บจก.เอราวัณ เพาเวอร์	1	5.00
3	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 พ.ค. 53 - 1 ส.ค. 53	จ.กรุงเทพฯ	หจก.โวลก้ามาร์เก็ตติ้ง	1	5.00
4	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 พ.ค. 53 - 30 มิ.ย. 53	จ.นครราชสีมา	หจก.ตีการช่าง	1	5.00
5	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 มิ.ย. 53 - 1 มิ.ย. 54	จ.ยโสธร	บจก.ไทยสมาร์โลฟ	1	5.00
6	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 มิ.ย. 53 - 31 พ.ค. 54	จ.นครราชสีมา	หจก.เร็นจิตต์เอิร์บแอนด์เฮลธ	1	5.00
7	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	24 มิ.ย. 53 - 23 มิ.ย. 54	จ.นครสวรรค์	บจก.ทองธาราขนส่ง	1	5.00

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
8	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ก.ค. 53 - 30 มิ.ย. 54	จ.นครสวรรค์	หจก.เกียรติเทรตติ้ง	1	5.00
9	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ก.ค. 53 - 30 มิ.ย. 54	จ.ลำปาง	หจก.ทวีภัทร ทรานสปอร์ต	1	5.00
10	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ก.ค. 53 - 31 ธ.ค. 53	จ.นครราชสีมา	หจก.บัวขาวเกษตร	1	5.00
11	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ส.ค. 53 - 31 ก.ค. 54	จ.นครสวรรค์	หจก.กิตติรัตน์ขนส่ง	1	-
12	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ส.ค. 53 - 31 ก.ค. 54	จ.นครสวรรค์	บจก.กิตติเทรตติ้ง	1	-
13	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ต.ค. 53 - 1 เม.ย. 54	จ.นครราชสีมา	บจก.มาบุญครอง ศิริชัย 25 อินดรัสเทรียล	1	5.00
14	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	15 ก.ย.53-15 พ.ย.53	นครสวรรค์	บจก.ที เอส เบทเทอร์ฟู้ดส์ (คก.1)	1	5.00
15	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	15 ก.ย.52-15 ก.ค.53	นครราชสีมา	บจก.คลัสเตอร์ต้นน้ำทุ่งกุลารักษ์	1	-
16	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	15 ก.ย.53-15 เม.ย.54	สระบุรี	บจก.สยามเฟิร์ทไรซ์	1	5.00
17	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	15 พ.ย.53 - 15 ก.พ.54	นครราชสีมา	หจก.ซีดับบลิว โยเวย์	1	5.00
18	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	15 พ.ย.53 - 31 ต.ค.54	สุพรรณบุรี	บจก.เฟอร์โร คอนสตรัคชั่น โปรดักส์	1	-
19	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ธ.ค.53 - 1 ธ.ค.54	กรุงเทพ	บจก.โปรเจคฟิลด์ (คก.1)	1	-
20	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ต.ค.53 - 30 ก.ย.54	สระบุรี	บจก.เพื่อนเพชร	1	-
21	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	15 ก.ย.53 - 15 มิ.ย.54	สมุทรสาคร	บจก.ที เอส เบทเทอร์ฟู้ดส์ (คก.2)	1	5.00
22	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	16 ต.ค.53-15มิ.ย.54	กรุงเทพ	บจก.ฮอฟเฟ่น เอเชีย	1	5.00

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
23	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 พ.ย.53-31มี.ค.54	นครราชสีมา	บจก.เจริญภัณฑ์เบเกอร์รี่ (คก.1)	1	5.00
24	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 พ.ย.53-31 ธ.ค.53	นครปฐม	บจก.อำพลฟู้ดส์ โพรเซสซิ่ง	1	5.00
25	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ธ.ค.53-31 มี.ค.54	นครราชสีมา	บจก.สยามปิ่นนาคเคอรี่ฟู้ฟ	1	5.00
26	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ม.ค.54-1 ม.ค.55	ชลบุรี	บจก.ซิลเวอร์เลคไวน์เนอร์รี่ (คก.1/54)	1	5.00
27	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ม.ค.54-31 ส.ค.54	นครราชสีมา	บจก.แควรี่โฮม	1	-
28	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 เม.ย.54-30 ก.ย.54	นครราชสีมา	บจก.ฉัตรทองไหมไทย	1	-
29	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	15 พ.ย. 2553 -15 พ.ค. 2554	สระบุรี	บจก. ห้าดาวเคมีภัณฑ์	1	5.00
30	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	15 พ.ย. 2553 -15 ก.ค. 2554	สมุทรสาคร	บจก. สตาร์ฟู้ดส์ อินดัสตรีส์	1	-
31	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ธ.ค. 2553- 1 พ.ค. 2554	สมุทรสงคราม	บจก. พัฒนาการตลาดปลาป่น	1	5.00
32	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ก.พ. 2554 - 31 ก.ค. 2554	กรุงเทพฯ	บจก. พีรพัฒน์เทคโนโลยี	1	-
33	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ม.ค. 2554-30 มิ.ย. 2554	อุดรธานี	บจก.ธนานนท์ คอร์นสตรัคชั่นโปรดักส์	1	5.00
34	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ม.ค.54-1 ม.ค.55	ขอนแก่น	บจก.สุวรรณภูมิอ็อกเนติก	1	-
35	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ก.พ. 54-31 ม.ค. 55	นครราชสีมา	บจก.เจริญภัณฑ์ เบเกอร์รี่ (คก.2)	1	-
36	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ก.พ. 54-31 ม.ค. 55	นครราชสีมา	ทจก.ส.รุ่งเรือง แมคคาทรอนิกส์	1	-
37	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	15 ม.ค. 54 - 14 ม.ค. 55	นครสวรรค์	บจก.เบอร์ลี ยูคเกอร์ โลจิสติกส์	1	-

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
38	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ม.ค.54-30 มิ.ย.54	กำแพงเพชร	บจก.อินเตอร์โอโรเทค (ประเทศไทย)	1	5.00
39	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	2 ม.ค.54-30 มี.ค.54	เชียงราย	บจก.ฟลาโวไปโอเทค (คก.1)	1	5.00
40	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1ก.พ.54-31 ก.ค.54	นครราชสีมา	บจก.เอนเนอร์จี ฟู้ด โปรดักส์	1	-
41	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ม.ค.54-30 มิ.ย.54	ชลบุรี	บจก.ซิลเวอร์เลคไวน์เนอร์รี่ (คก.3)	1	5.00
42	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ธ.ค.53-1 ธ.ค.54	กรุงเทพ	บจก.โปรเจคฟิลด์ (คก.2)	1	5.00
43	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ต.ค.53 - 30 เม.ย.54	นครราชสีมา	บจก.มาบุญครอง สิริชัย 25 อินดัสเทรียล	1	5.00
44	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ม.ค.54-31 มี.ค.54	เชียงราย	บจก.ฟลาโวไปโอเทค (คก.2)	1	5.00
45	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 เม.ย.54-30 ก.ย.54	กำแพงเพชร	บจก.อินเตอร์โอโรเทค (ประเทศไทย) คก.2	1	-
46	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 เม.ย.54-30 ก.ย.54	ร้อยเอ็ด	บจก.คลัสเตอร์ต้นน้ำฟุ้งกลูออ์แกนิคส์ (คก.2)	1	-
47	การวิจัยและพัฒนาการผลิตกระดาษจากต้นกล้วยในระดับห้องปฏิบัติการ	พ.ค. 2553 - ก.พ. 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวอังคณา อ่างชัย	1	5.00
48	การวิจัยและพัฒนาการพัฒนาระบบการแปรรูปเพื่อยืดอายุการเก็บและลดกลิ่นโคลนในลูกชิ้นปลาทราย	ต.ค. 2553 - ก.ย. 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายธนเทพ คติยรังสรรค์	1	-

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
49	การวิจัยและพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ซอสสุกี้	15 ก.พ. 54 - 15 ก.ย. 54	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายอัฐพล ธยากฤษิทธิ์	1	-
50	ที่ปรึกษา "โครงการจัดการเครือข่ายรถบรรทุกสินค้า (Thai Truck Alliance) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้พลังงาน"	26 ก.ย. 52 - 25 ก.ค. 53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	1	-
51	ปรึกษา "โครงการศึกษาการบริหารจัดการและออกแบบก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้พลังงานในภูมิภาค (Energy Park)"	1 ต.ค. 52 - 26 ส.ค. 53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สำนักวิชาการพลังงานภาค 5	1	-
52	ที่ปรึกษา "โครงการศึกษาความต้องการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมในส่วนภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง"	7 พ.ค. 53 - 6 ต.ค. 53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สวทศ.	1	5.00
53	ที่ปรึกษา "โครงการจัดตั้ง STI Corner"	1 ก.ค. 53 - 30 มิ.ย. 55	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สวทศ.	1	5.00
54	ที่ปรึกษา "ศึกษาโครงการการเพิ่มศักยภาพการปลูกหมอนเลี้ยงไหมและผลิตเส้นไหมให้ได้มาตรฐาน"	1 ก.ย. - 27 ธ.ค. 53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สำนักงานเกษตรจังหวัดนครราชสีมา	1	-
55	ที่ปรึกษา "โครงการความร่วมมือในการส่งเสริม และประชาสัมพันธ์การใช้น้ำมันแก๊สโซฮอล์ E85 สำหรับรถจักรยานยนต์"	27 ส.ค. - 10 ต.ค. 53	จ.ชัยภูมิ	บจก.เพโทรกรีน	1	-
56	ที่ปรึกษา "เชิงลึกโครงการพัฒนาคุณภาพการผลิตไหมให้ได้มาตรฐาน"	1 ต.ค. 53 - 28 พ.ค. 54	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา	1	-
57	ที่ปรึกษา "โครงการพลังงานทดแทนสำหรับ การใช้น้ำมันแก๊สโซฮอล์ E85" ระยะที่ 2	1 ต.ค. 53 - 30 ก.ย. 54	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	1	-
58	"โครงการจัดประชุมเสนอความคิดเห็นส่วนภูมิภาคต่อร่างนโยบายและแผน"	20 ธ.ค. 53 - 25 ม.ค. 54	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สวทศ.	1	-
59	"โครงการพัฒนาการรวบรวมกลุ่มและเชื่อมโยงอุตสาหกรรม (cluster)"	29 ธ.ค. 53 - 31 ส.ค. 54	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 6	1	-
60	"โครงการพลังงานทดแทนสำหรับ การใช้น้ำมันแก๊สโซฮอล์ E85ฯ ต.ท่าข้าม จ.สงขลา"	31 มี.ค. - 25 มิ.ย. 54	จ.สงขลา	พพ.	1	-
61	โครงการศึกษาวิจัยของ หน่วยศึกษาจุลินทรีย์	1 พ.ค. 53 - 30 เม.ย. 54	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ มทส.	15	-
62	โครงการศึกษาวิจัยของ หน่วยผลิตพอลิเมอร์และขึ้นรูปพลาสติก	1 พ.ค. 53 - 30 เม.ย. 54	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ มทส.	3	-
63	โครงการศึกษาวิจัยของ หน่วยสกัดกรดแล็กติกและทำให้บริสุทธิ์จากน้ำหมัก	1 พ.ค. 53 - 30 เม.ย. 54	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ มทส.	1	-
64	โครงการศึกษาวิจัยของ หน่วยการผลิตและสกัดเอทานอล	1 พ.ค. 53 - 30 เม.ย. 54	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ มทส.	1	-
65	โครงการศึกษาวิจัยของ หน่วยพัฒนาบรรจุภัณฑ์จากพลาสติกย่อยสลายได้ทางชีวภาพ	1 พ.ค. 53 - 30 เม.ย. 54	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ มทส.	8	-
ความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย 4.40	
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน					5 คะแนน	

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
----------	---	-----------------	------------	---------------------------	---------------------------	----------------------

$$\text{ความพึงพอใจ} = \frac{\sum_{i=1}^p \bar{x}_i n_i}{\sum_{i=1}^p n_i}$$

\bar{x}_i = ค่าเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรมที่ i (คะแนนเต็ม 5) i = 1 ถึง p

n = จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถามของโครงการ/กิจกรรม p = จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด

แหล่งที่มา : งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี / เทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ภาคผนวก 2

หน่วยงานที่เป็นผู้ให้ข้อมูลตามองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้
ปีการศึกษา 2553

หน่วยงานที่เป็นผู้ให้ข้อมูลตามองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้
ปีการศึกษา 2553
จำนวน 11 องค์ประกอบ 34 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ชนิดของ ตัวบ่งชี้	การเก็บ รวบรวมข้อมูล	หน่วยงานที่เป็น ผู้ให้ข้อมูล
ตัวบ่งชี้ ที่	ชื่อตัวบ่งชี้			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (1 ตัวบ่งชี้)				
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวางแผน/ ส่วนแผนงาน
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (11 ตัวบ่งชี้)				
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	กระบวนการ	ปีการศึกษา	ฝ่ายวิชาการ/ สำนักวิชา และ ส่วนส่งเสริมวิชาการ
2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปัจจัยนำเข้า	ปีการศึกษา	ฝ่ายบริหาร/ ส่วนการเจ้าหน้าที่
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ปัจจัยนำเข้า	ปีการศึกษา	ฝ่ายบริหาร/ ส่วนการเจ้าหน้าที่
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุน	กระบวนการ	ปีการศึกษา	- ฝ่ายวิชาการ/สถานพัฒนา คณาจารย์ - ฝ่ายบริหาร/ส่วนการเจ้าหน้าที่
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ปัจจัยนำเข้า	ปีการศึกษา	- ฝ่ายวิชาการ (ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา, ศูนย์บริการการศึกษา, ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี, ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์ และสาธารณสุข) - ฝ่ายกิจการนักศึกษา (ส่วนกิจการนักศึกษา, สถานกีฬาและสุขภาพ - ฝ่ายพัฒนา (ส่วนอาคารสถานที่)
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	กระบวนการ	ปีการศึกษา	- ฝ่ายวิชาการ (สำนักวิชา, ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา, ศูนย์นวัตกรรมและ เทคโนโลยีการศึกษา, ศูนย์คอมพิวเตอร์ และสถานพัฒนาคณาจารย์) - ฝ่ายบริหาร (ส่วนการเจ้าหน้าที่)
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียน ตามคุณลักษณะของบัณฑิต	กระบวนการ	ปีการศึกษา	- ฝ่ายวิชาการ/ สำนักวิชา - ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ ส่วนกิจการ นักศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ชนิดของ ตัวบ่งชี้	การเก็บ รวบรวมข้อมูล	หน่วยงานที่เป็น ผู้ให้ข้อมูล
ตัวบ่งชี้ ที่	ชื่อตัวบ่งชี้			
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	ผลผลิต	ปีการศึกษา	- ฝ่ายวิชาการ/ สำนักวิชา - ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ ส่วนกิจการ นักศึกษา - ฝ่ายบริหาร/ ส่วนสารบรรณและนิติการ
2.9	ร้อยละการฟื้นสภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ★ ก. ระดับปริญญาตรี ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ฝ่ายวิชาการ/ ศูนย์บริการการศึกษา
2.10	ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการ ศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น ★	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ฝ่ายวิชาการ/ ศูนย์บริการการศึกษา
2.11	คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ★ ก. ระดับปริญญาตรี ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ฝ่ายวิชาการ/ ศูนย์บริการการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)				
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการ ด้านข้อมูลข่าวสาร	กระบวนการ	ปีการศึกษา	- ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ ส่วนกิจการนักศึกษา - ฝ่ายวิชาการ (สำนักวิชา, ศูนย์สหกิจศึกษา และพัฒนาอาชีพ) - สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	กระบวนการ	ปีการศึกษา	ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ ส่วนกิจการนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (4 ตัวบ่งชี้)				
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	กระบวนการ	ปีการศึกษา	ฝ่ายวิชาการ/ สถาบันวิจัยและพัฒนา
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	กระบวนการ	ปีการศึกษา	ฝ่ายวิชาการ/ สถาบันวิจัยและพัฒนา
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวิชาการ/ สถาบันวิจัยและพัฒนา
4.4	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ ★	ผลผลิต	ปีปฏิทิน	ฝ่ายวิชาการ/ สถาบันวิจัยและพัฒนา
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (2 ตัวบ่งชี้)				
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	กระบวนการ	ปีการศึกษา	- ฝ่ายวิชาการ/ สำนักวิชา - ฝ่ายพัฒนา/ เทคโนโลยี

หมายเหตุ : ★ ตัวบ่งชี้ที่ มทส. เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ชนิดของ ตัวบ่งชี้	การเก็บ รวบรวมข้อมูล	หน่วยงานที่เป็น ผู้ให้ข้อมูล
ตัวบ่งชี้ ที่	ชื่อตัวบ่งชี้			
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ ต่อสังคม	กระบวนการ	ปีการศึกษา	- ฝ่ายวิชาการ/ สำนักวิชา - ฝ่ายพัฒนา/ เทคโนโลยี
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้)				
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	กระบวนการ	ปีการศึกษา	- ฝ่ายวิชาการ/ สำนักวิชา - ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ ส่วนกิจการนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (5 ตัวบ่งชี้)				
7.1	ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร ทุกระดับของสถาบัน	กระบวนการ	ปีการศึกษา	ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย/ สำนักงานกิจการสภา มทส.
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	กระบวนการ	ปีการศึกษา	ฝ่ายวางแผน/ ส่วนแผนงาน
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการ ตัดสินใจ	กระบวนการ	ปีการศึกษา	ฝ่ายวางแผน/ สถานส่งเสริมและ พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อจัดการ
	- ด้านการบริหารจัดการ			ฝ่ายวิชาการ/ ศูนย์บรรณสารและสื่อ การศึกษา, ศูนย์บริการการศึกษา และ ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา
	- ด้านการเรียนการสอน			
	- ด้านการวิจัย			
- ด้านการเงิน	ฝ่ายบริหาร/ ส่วนการเงินและบัญชี			
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	กระบวนการ	ปีการศึกษา	ฝ่ายวิชาการ/ ส่วนส่งเสริมวิชาการ, และ หน่วยตรวจสอบภายใน
7.5	ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ รวมบริการ ประสานภารกิจ ★	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ฝ่ายบริหาร/ ส่วนสารบรรณและนิติการ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)				
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหาร/ส่วนการเงินและ บัญชี - ฝ่ายวางแผน/ ส่วนแผนงาน
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1 ตัวบ่งชี้)				
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	กระบวนการ	ปีการศึกษา	ฝ่ายวิชาการ /ส่วนส่งเสริมวิชาการ
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” (2 ตัวบ่งชี้)				
10.1	การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	กระบวนการ	ปีการศึกษา	ฝ่ายกิจการนักศึกษา / ส่วนกิจการนักศึกษา

หมายเหตุ : ★ ตัวบ่งชี้ที่ มทส. เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ชนิดของ ตัวบ่งชี้	การเก็บ รวบรวมข้อมูล	หน่วยงานที่เป็น ผู้ให้ข้อมูล
ตัวบ่งชี้ ที่	ชื่อตัวบ่งชี้			
10.2	ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3 ดี (3D)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ฝ่ายกิจการนักศึกษา / ส่วนกิจการนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ★ (4 ตัวบ่งชี้)				
11.1	มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ★	กระบวนการ	ปีการศึกษา	ฝ่ายพัฒนา/ เทคโนโลยี
11.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ★	ปัจจัยนำเข้า	ปีการศึกษา	ฝ่ายพัฒนา/ เทคโนโลยี
11.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ★	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ฝ่ายพัฒนา/ เทคโนโลยี
11.4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ★	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ฝ่ายพัฒนา/ เทคโนโลยี

หมายเหตุ : ★ องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้ที่ มทส. เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 9 ตัวบ่งชี้

ภาคผนวก 3

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ประจำปีการศึกษา 2553

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common DataSet -CDS) ที่จะจัดเก็บในระบบ CHE QA Online ประจำปีการศึกษา 2553

CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	1. สำนักวิชา วิทยาศาสตร์	2. สำนักวิชา เทคโนโลยีสังคม	3. สำนักวิชา เทคโนโลยี การเกษตร	4. สำนักวิชา วิศวกรรม ศาสตร์	5. สำนักวิชา แพทยศาสตร์	6. สำนักวิชา พยาบาลศาสตร์	ระดับ สถาบัน	ตารางที่ (บทนำ + ภาคผนวก ก)
579	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาในระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์								
580	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)								
581	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์								
582	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)								
583	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์								
584	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)								
668	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)								
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	10	4	7	35	3	1	60	T1 หรือ T2.1.2
2	--ระดับอนุปริญญา								
3	--ระดับปริญญาตรี	1	2	3	19	3	1	29	T1 หรือ T2.1.2
4	--ระดับ ป.บัณฑิต								
5	--ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	9	3	4	14	-	-	30	T1 หรือ T2.1.2
6	--ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข								
7	--ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	-	-	-	3	-	-	3	T1 หรือ T2.1.2
8	ระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	9	3	4	17	-	-	33	T1 หรือ T2.1.2
9	--ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง								
10	--ระดับปริญญาเอก	9	2	4	13	-	-	28	T1 หรือ T2.1.2
11	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	19	7	11	49	3	1	90	
12	--ระดับอนุปริญญา								

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common DataSet -CDS) ที่จะจัดเก็บในระบบ CHE QA Online ประจำปีการศึกษา 2553

CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	1. สำนักวิชา วิทยาศาสตร์	2. สำนักวิชา เทคโนโลยีสังคม	3. สำนักวิชา เทคโนโลยี การเกษตร	4. สำนักวิชา วิศวกรรม ศาสตร์	5. สำนักวิชา แพทยศาสตร์	6. สำนักวิชา พยาบาลศาสตร์	ระดับ สถาบัน	ตารางที่ (บทนำ + ภาคผนวก ก)
13	--ระดับปริญญาตรี	1	2	3	19	3	1	29	
14	--ระดับ ป.บัณฑิต								
15	--ระดับปริญญาโท	9	3	4	17	-	-	33	
16	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง								
17	--ระดับปริญญาเอก	9	2	4	13	-	-	28	
18	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด		7		11	3	1		
19	--ระดับอนุปริญญา								
20	--ระดับปริญญาตรี		2		11	3	1		
21	--ระดับ ป.บัณฑิต								
22	--ระดับปริญญาโท		3						
23	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง								
24	--ระดับปริญญาเอก		2						
25	จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด								
26	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนโดยศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด								
27	--ระดับอนุปริญญา								
28	--ระดับปริญญาตรี								
29	--ระดับ ป.บัณฑิต								
30	--ระดับปริญญาโท								
31	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง								
32	--ระดับปริญญาเอก								
33	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนโดยศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งและผ่านการรับทราบจากสกอ.								
34	--ระดับอนุปริญญา								
35	--ระดับปริญญาตรี								
36	--ระดับ ป.บัณฑิต								
37	--ระดับปริญญาโท								

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common DataSet -CDS) ที่จะจัดเก็บในระบบ CHE QA Online ประจำปีการศึกษา 2553

CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	1. สำนักวิชา วิทยาศาสตร์	2. สำนักวิชา เทคโนโลยีสังคม	3. สำนักวิชา เทคโนโลยี การเกษตร	4. สำนักวิชา วิศวกรรม ศาสตร์	5. สำนักวิชา แพทยศาสตร์	6. สำนักวิชา พยาบาลศาสตร์	ระดับ สถาบัน	ตารางที่ (บทนำ + ภาคผนวก ก)
38	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง								
39	--ระดับปริญญาเอก								
40	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	-	2	-	1	-	-	3	
41	--ระดับอนุปริญญา								
42	--ระดับปริญญาตรี	-	1	-	1	-	-	2	หลักสูตร MT + Electronic
43	--ระดับ ป.บัณฑิต								
44	--ระดับปริญญาโท	-	1	-	-	-	-	1	หลักสูตร IT
45	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง								
46	--ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-	-	
47	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน								
48	--ระดับอนุปริญญา								
49	--ระดับปริญญาตรี								
50	--ระดับ ป.บัณฑิต								
51	--ระดับปริญญาโท								
52	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง								
53	--ระดับปริญญาเอก								
54	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์ประเมินอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนด)	-	2	-	1	-	-	3	
55	--ระดับอนุปริญญา								
56	--ระดับปริญญาตรี	-	1	-	1	-	-	2	
57	--ระดับ ป.บัณฑิต								
58	--ระดับปริญญาโท	-	1	-	-	-	-	1	

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common DataSet -CDS) ที่จะจัดเก็บในระบบ CHE QA Online ประจำปีการศึกษา 2553

CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	1. สำนักวิชา วิทยาศาสตร์	2. สำนักวิชา เทคโนโลยีสังคม	3. สำนักวิชา เทคโนโลยี การเกษตร	4. สำนักวิชา วิศวกรรม ศาสตร์	5. สำนักวิชา แพทยศาสตร์	6. สำนักวิชา พยาบาลศาสตร์	ระดับ สถาบัน	ตารางที่ (บทนำ + ภาคผนวก ก)
59	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง								
60	--ระดับปริญญาเอก								
61	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน		5		48			53	
62	--ระดับอนุปริญญา								
63	--ระดับปริญญาตรี		1		18			19	
64	--ระดับ ป.บัณฑิต								
65	--ระดับปริญญาโท		2		17			19	
66	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง								
67	--ระดับปริญญาเอก		2		13			15	
68	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่ เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร		7			3			
69	--ระดับอนุปริญญา								
70	--ระดับปริญญาตรี		2			3			
71	--ระดับ ป.บัณฑิต								
72	--ระดับปริญญาโท		3						
73	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง								
74	--ระดับปริญญาเอก		2						
75	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	526	1,387	1,247	7,541	1,083	94	11,878	T2
76	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา								
77	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	244	1,188	1,011	6,860	1,083	94	10,480	T2
78	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต								
79	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	75	129	157	584	-	-	945	T2
80	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)								
81	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)								

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common DataSet -CDS) ที่จะจัดเก็บในระบบ CHE QA Online ประจำปีการศึกษา 2553

CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	1. สำนักวิชา วิทยาศาสตร์	2. สำนักวิชา เทคโนโลยีสังคม	3. สำนักวิชา เทคโนโลยี การเกษตร	4. สำนักวิชา วิศวกรรม ศาสตร์	5. สำนักวิชา แพทยศาสตร์	6. สำนักวิชา พยาบาลศาสตร์	ระดับ สถาบัน	ตารางที่ (บทนำ + ภาคผนวก ก)
82	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง								
83	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	207	70	79	97	-	-	453	T2
84	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	4	265	152	1,061	157	-	1,639	T3
85	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำ	1	193	114	813	119	-	1,240	T1.1 (สมศ.)
86	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา	-	152	67	600	106	-	925	T1.1 (สมศ.)
87	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1	11	10	9	1	-	32	T1.1 (สมศ.)
88	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา								
89	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1	14	27	104	6	1	153	T1.2 (สมศ.)
90	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-	10,805.34	11,084.82	15,682.02	13,493.73	-	14,280.28	T1.1 (สมศ.)
91	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	5	10	16	114	-	-	145	T2
92	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	5	5	5	8	-	-	23	T2
93	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ								
94	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)								
95	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)								
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ								
97	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)								
98	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)								

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common DataSet -CDS) ที่จะจัดเก็บในระบบ CHE QA Online ประจำปีการศึกษา 2553

CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	1. สำนักวิชา วิทยาศาสตร์	2. สำนักวิชา เทคโนโลยีสังคม	3. สำนักวิชา เทคโนโลยี การเกษตร	4. สำนักวิชา วิศวกรรม ศาสตร์	5. สำนักวิชา แพทยศาสตร์	6. สำนักวิชา พยาบาลศาสตร์	ระดับ สถาบัน	ตารางที่ (บทนำ + ภาคผนวก ก)
99	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ								
100	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)								
101	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)								
102	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	71	46	41	135	21	12	326	T10
103	--จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	70	44	40	122	15	12	303	T10
104	--จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	1	2	1	13	6	-	23	T10
107	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	21.5	34	12	63	15	12	157.5	T2.3.1
108	--จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี								
109	--จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท								
110	--จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก								
111	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	26	7	20	54	5	-	112.0	T2.3.1
112	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี								
113	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท								
114	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก								
115	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	16.5	5	8	15	-	-	44.5	T2.3.1
116	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี								
117	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท								
118	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก								
119	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	7	-	1	3	1	-	12.0	T2.3.1
120	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี								
121	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท								
122	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก								

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common DataSet -CDS) ที่จะจัดเก็บในระบบ CHE QA Online ประจำปีการศึกษา 2553

CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	1. สำนักวิชา วิทยาศาสตร์	2. สำนักวิชา เทคโนโลยีสังคม	3. สำนักวิชา เทคโนโลยี การเกษตร	4. สำนักวิชา วิศวกรรม ศาสตร์	5. สำนักวิชา แพทยศาสตร์	6. สำนักวิชา พยาบาลศาสตร์	ระดับ สถาบัน	ตารางที่ (บทนำ + ภาคผนวก ก)
123	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	372.66	1,080.39	1,004.03	6,700.23	985.11	121.02	10,263.43	T2.5.1
124	--ระดับอนุปริญญา								
125	--ระดับปริญญาตรี	249.56	1,006.69	888.16	6,316.16	985.11	121.02	9,566.69	T2.5.1
126	--ระดับ ป.บัณฑิต								
127	--ระดับปริญญาโท	53.83	50.53	83.17	352.70	-	-	540.23	T2.5.1
128	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง								
129	--ระดับปริญญาเอก	69.27	23.17	32.70	31.37			156.51	T2.5.1
130	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	-	-	-	-	-	-	1,390	T2.5.2
131	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	-	-	-	-	-	-	340	T2.5.2
132	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา	-	-	-	-	-	-	4.18	T2.5.3
133	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย	-	-	-	-	-	-	3.75	T2.5.3
134	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	-	-	-	-	-	-	4.17	T2.5.3
135	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	-	-	-	-	-	-	3.45	T2.5.3
136	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	4.39	4.36	4.46	4.38	4.34	4.30	4.39	T2.6.5
137	--ระดับอนุปริญญา								
138	--ระดับปริญญาตรี	4.17	4.21	4.32	4.19	4.34	4.30	4.21	T2.6.5

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common DataSet -CDS) ที่จะจัดเก็บในระบบ CHE QA Online ประจำปีการศึกษา 2553

CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	1. สำนักวิชา วิทยาศาสตร์	2. สำนักวิชา เทคโนโลยีสังคม	3. สำนักวิชา เทคโนโลยี การเกษตร	4. สำนักวิชา วิศวกรรม ศาสตร์	5. สำนักวิชา แพทยศาสตร์	6. สำนักวิชา พยาบาลศาสตร์	ระดับ สถาบัน	ตารางที่ (บทนำ + ภาคผนวก ก)
139	--ระดับ ป.บัณฑิต								
140	--ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก	4.61	4.50	4.59	4.57	-	-	4.57	T2.6.5
142	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง								
143	--ระดับปริญญาเอก								
165	จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ (สารนิพนธ์) ที่ตีพิมพ์ (ปริญญาโท)								
166	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ								
167	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI								
168	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.								
169	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.								
170	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI								
171	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus								
172	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus								
173	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus								

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common DataSet -CDS) ที่จะจัดเก็บในระบบ CHE QA Online ประจำปีการศึกษา 2553

Cdsid	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	1. สำนักวิชา วิทยาศาสตร์	2. สำนักวิชา เทคโนโลยีสังคม	3. สำนักวิชา เทคโนโลยี การเกษตร	4. สำนักวิชา วิศวกรรม ศาสตร์	5. สำนักวิชา แพทยศาสตร์	6. สำนักวิชา พยาบาลศาสตร์	ระดับ สถาบัน	ตารางที่ (บทนำ + ภาคผนวก ก)
174	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus								
175	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่เผยแพร่ (ปริญญาโท)								
176	--จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด								
177	--จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ								
178	--จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ								
179	--จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน								
180	--จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ								
181	จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ (ปริญญาเอก)								
182	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ								
183	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI								
184	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.								
185	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.								
186	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI								
187	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus								
188	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus								

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common DataSet -CDS) ที่จะจัดเก็บในระบบ CHE QA Online ประจำปีการศึกษา 2553

CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	1. สำนักวิชา วิทยาศาสตร์	2. สำนักวิชา เทคโนโลยีสังคม	3. สำนักวิชา เทคโนโลยี การเกษตร	4. สำนักวิชา วิศวกรรม ศาสตร์	5. สำนักวิชา แพทยศาสตร์	6. สำนักวิชา พยาบาลศาสตร์	ระดับ สถาบัน	ตารางที่ (บทนำ + ภาคผนวก ก)
189	--จำนวนบทความวิจัยา ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus								
190	--จำนวนบทความวิจัยา ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus								
587	ระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน								
588	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่เผยแพร่ (ปริญญาเอก)								
589	--จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด								
590	--จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ								
591	--จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ								
592	--จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน								
593	--จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ								
595	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา								
597	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)								
598	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	71.0	46.0	41.0	135.0	21.0	12.0	326.0	T2.2.1
599	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	-	-	-	-	-	-	T2.2.1
600	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	3.0	16.0	1.0	32.0	8.0	7.0	67.0	T2.2.1
601	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	68.0	30.0	40.0	103.0	13.0	5.0	259.0	T2.2.1
602	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)								
144	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ								

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common DataSet -CDS) ที่จะจัดเก็บในระบบ CHE QA Online ประจำปีการศึกษา 2553

CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	1. สำนักวิชา วิทยาศาสตร์	2. สำนักวิชา เทคโนโลยีสังคม	3. สำนักวิชา เทคโนโลยี การเกษตร	4. สำนักวิชา วิศวกรรม ศาสตร์	5. สำนักวิชา แพทยศาสตร์	6. สำนักวิชา พยาบาลศาสตร์	ระดับ สถาบัน	ตารางที่ (บทนำ + ภาคผนวก ก)
145	- จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง								
146	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์								
147	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย								
148	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	18,983,800	2,105,364	29,158,561	23,798,303	3,314,000	565,350	77,925,378	T4.3.2
149	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	18,983,800	-	29,158,561	23,798,303	-	-	71,940,664	T4.3.2
150	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-	3,314,000	565,350	3,879,350	T4.3.2
151	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	2,105,364	-	-	-	-	2,105,364	T4.3.2
152	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	31,954,413	1,718,333	42,973,474	163,310,612	2,452,350	1,258,200	243,667,382	T4.3.3
153	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	31,954,413	-	42,973,474	163,310,612	-	-	238,238,499	T4.3.3
154	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-	2,452,350	1,258,200	3,710,550	T4.3.3
155	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	1,718,333	-	-	-	-	1,718,333	T4.3.3
156	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	70	44	40	122	15	12	303	T4.3.3
157	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	70	-	40	122	-	-	232	T4.3.3
158	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-	15	12	27	T4.3.3
159	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	44	-	-	-	-	44	T4.3.3
160	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)								
161	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
162	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ								
163	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์								
164	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร								
192	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ								
623	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
624	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ								
625	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์								

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common DataSet -CDS) ที่จะจัดเก็บในระบบ CHE QA Online ประจำปีการศึกษา 2553

CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	1. สำนักวิชา วิทยาศาสตร์	2. สำนักวิชา เทคโนโลยีสังคม	3. สำนักวิชา เทคโนโลยี การเกษตร	4. สำนักวิชา วิศวกรรม ศาสตร์	5. สำนักวิชา แพทยศาสตร์	6. สำนักวิชา พยาบาลศาสตร์	ระดับ สถาบัน	ตารางที่ (บทนำ + ภาคผนวก ก)
193	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI								
626	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
627	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ								
628	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์								
194	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.								
629	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
630	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ								
631	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์								
195	(สมศ.)จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.								
632	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
633	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ								
634	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์								
196	(สมศ.)จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI								
635	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
636	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ								
637	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์								
197	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus								
638	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
639	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ								
640	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์								

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common DataSet -CDS) ที่จะจัดเก็บในระบบ CHE QA Online ประจำปีการศึกษา 2553

CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	1. สำนักวิชา วิทยาศาสตร์	2. สำนักวิชา เทคโนโลยีสังคม	3. สำนักวิชา เทคโนโลยี การเกษตร	4. สำนักวิชา วิศวกรรม ศาสตร์	5. สำนักวิชา แพทยศาสตร์	6. สำนักวิชา พยาบาลศาสตร์	ระดับ สถาบัน	ตารางที่ (บทนำ + ภาคผนวก ก)
198	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus								
641	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
642	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ								
643	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์								
199	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus								
644	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
645	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ								
646	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์								
200	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus								
647	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
648	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ								
649	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์								
202	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด								
653	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common DataSet -CDS) ที่จะจัดเก็บในระบบ CHE QA Online ประจำปีการศึกษา 2553

CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	1. สำนักวิชา วิทยาศาสตร์	2. สำนักวิชา เทคโนโลยีสังคม	3. สำนักวิชา เทคโนโลยี การเกษตร	4. สำนักวิชา วิศวกรรม ศาสตร์	5. สำนักวิชา แพทยศาสตร์	6. สำนักวิชา พยาบาลศาสตร์	ระดับ สถาบัน	ตารางที่ (บทนำ + ภาคผนวก ก)
654	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ								
655	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์								
203	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ								
656	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
657	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ								
658	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์								
204	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ								
659	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
660	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ								
661	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์								
205	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน								
662	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
663	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ								
664	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์								
206	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ								
665	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
666	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ								
667	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์								
207	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์								
208	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์								
209	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ								
210	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ								
211	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ								

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common DataSet -CDS) ที่จะจัดเก็บในระบบ CHE QA Online ประจำปีการศึกษา 2553

CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	1. สำนักวิชา วิทยาศาสตร์	2. สำนักวิชา เทคโนโลยีสังคม	3. สำนักวิชา เทคโนโลยี การเกษตร	4. สำนักวิชา วิศวกรรม ศาสตร์	5. สำนักวิชา แพทยศาสตร์	6. สำนักวิชา พยาบาลศาสตร์	ระดับ สถาบัน	ตารางที่ (บทนำ + ภาคผนวก ก)
212	-- ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ								
213	-- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ								
611	-- จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ								
612	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ								
613	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
614	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ								
615	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์								
616	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ								
617	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
618	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ								
619	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์								
214	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด								
215	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน								
216	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย								
594	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย								
221	จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	1	29	4	43	32	7	83	T6.1.1
585	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)								
586	คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)								
608	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	-	-	-	-	-	-	24	T10.2.1
609	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	-	-	-	-	-	-	19	T10.2.1
610	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	-	-	-	-	-	-	15	T10.2.1

ภาคผนวก 4

แบบสำรวจ

เรื่อง ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการแบบ
“รวมบริการ ประสานภารกิจ” ปีการศึกษา 2553

แบบสำรวจ
ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการแบบ
“รวมบริการ ประสานภารกิจ” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีการศึกษา 2553

แบบสำรวจนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความพึงพอใจของบุคลากร ต่อการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ของ มทส. ประจำปีการศึกษา 2553 เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาซึ่งสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา มทส. ในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 7.10 “ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ”

389 “รวมบริการ ประสานภารกิจ” เป็นแนวคิดในการมุ่งใช้ทรัพยากรทุกประเภทและความชำนาญการร่วมกัน ดังนั้น มทส. จึง กำหนดให้หน่วยงานที่มีภารกิจเหมือนกันมีเพียงหน่วยเดียว โดยให้บริการแบบบูรณาการเพื่อลดขั้นตอนการทำงานหรือลดระยะเวลาในการทำงาน อันก่อให้เกิดความประหยัดค้ำค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด เช่น ส่วนพัสดุ ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนอาคารสถานที่ อาคารเรียนรวม อาคารที่ทำการ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์คอมพิวเตอร์ ห้องสมุด และกิจการนักศึกษา เป็นต้น ดังนั้น “รวมบริการ ประสานภารกิจ” จึงมีลักษณะสำคัญ 3 ประการ คือ 1. ลดขั้นตอนการทำงานหรือลดระยะเวลาในการทำงาน (ประสิทธิภาพ) 2. ความประหยัด ค้ำค่า (ประหยัด) และ 3. เกิดประโยชน์สูงสุด (ประสิทธิผล)

ประสิทธิภาพ (Efficiency)

ความสามารถของระบบรวมบริการ ประสานภารกิจที่พิจารณาจากสัดส่วนของผลงานต่อเวลา หรือ ผลงานต่อจำนวนพนักงาน หรือ ผลงานต่อเงินที่ใช้ เช่น ประสิทธิภาพสูง หมายถึง ผลงานเท่ากันแต่ใช้คนที้น้อยกว่า หรือ ใช้เวลานที้น้อยกว่า หรือ ใช้งบประมาณที้น้อยกว่า โดยสามารถวัดได้จากการที้นบุคลากรในหน่วยงานให้บริการ มีความเต็มใจและกระตือรือร้นให้บริการ มีความเข้าใจหลักการ รวมบริการ ประสานภารกิจเป็นอย่างดี สามารถตอบค้ำถามชี้แจงข้อสงสัย ให้ค้ำแนะนำช่วยแก้ปัญหาค้ำได้อย่างถูกต้อง นำเชือถือรวมทั้ง การสื่อสารระหว่างผู้ให้บริการกับผู้รับบริการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กระบวนการภายในระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ทำให้หลักการบริการ แบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One Stop Service) ทำให้การให้บริการ มีคุณภาพ

ประสิทธิภาพและขั้นตอนและกระบวนการเพื่อขอรับบริการสั้นและไม่สลับซับซ้อนก่อให้เกิดการใช้งบประมาณ/ทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ มีการร่วมใช้ ทรัพยากรระหว่างหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพและไม่ซ้ำซ้อน มีการพัฒนาประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การทำงาน เช่น การจัดทำระบบฐานข้อมูลต่างๆ เป็นต้น

ประหยัด (Economy)

ความสามารถของระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ในการใช้ทรัพยากรทางการบริหาร ได้อย่างคุ้มค่าทั้งด้านพนักงาน ด้านอาคารสถานที่ ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ด้านการเงินและอื่นๆ โดยวัดได้จากผู้ให้บริการมีความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ กระบวนการดำเนินงานมีผู้รับผิดชอบ ชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน ก่อให้เกิดการใช้งบประมาณ/ทรัพยากรอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ รวมทั้งหน่วยงานให้บริการ มีการปรับปรุงระบบการทำงานในองค์กรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อการประหยัด

ประสิทธิผล (Effectiveness)

390 ความสามารถของระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต่างๆของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่างๆ ให้บริการ โดยตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ ได้อย่างครบถ้วน เสมอภาค และเป็นธรรม วัดได้จากผู้ให้บริการมีความเข้าใจ บทบาทหน้าที่ของตนเอง และของผู้รับบริการ ตลอดจนความเชื่อมโยงในภาพรวมทั้งระบบของมหาวิทยาลัย กระบวนการภายในของหน่วยงานสามารถให้บริการโดยมีช่องทาง ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกและรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ รวมทั้งมีการปรับปรุงการทำงานอย่างสม่ำเสมอ ทำให้สามารถปฏิบัติการกิจ ตอบสนองจุดมุ่งหมายที่เป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 ด้าน คือ การเรียน- การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีได้เป็นอย่างดี มีความเสมอภาคในการให้บริการ เพราะมีการวิเคราะห์และมีการวางแผนการใช้ งบประมาณ/ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงาน และหน่วยงานให้บริการมีบุคลากรที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ให้มีทัศนคติที่ดี มีคุณธรรม และจริยธรรม ในการปฏิบัติงาน มีความสุขในการปฏิบัติงาน และให้ความสำคัญกับหลักการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริง โดยพิจารณาในภาพรวมต่อ “กลุ่มภารกิจ” ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มภารกิจด้านการบริหารจัดการทั่วไป ได้แก่ ส่วนสารบรรณและนิติการ ส่วนการเจ้าหน้าที่ ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนอาคารสถานที่ ส่วนพัสดุ ส่วนแผนงาน ส่วนกิจการนักศึกษา ส่วนประชาสัมพันธ์ สถานกีฬาและสุขภาพ หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักงานกิจการทั่วไป สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการ (SUT-MIS) และสุรสัมมนาการ

2. กลุ่มภารกิจด้านการสนับสนุนการบริหารจัดการวิชาการ ได้แก่ สำนักวิชา ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ สถาบันวิจัยและพัฒนา เทคโนโลยี สถานพัฒนาคณาจารย์ ส่วนส่งเสริมวิชาการ ฟาร์มมหาวิทยาลัย และศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 เพศ ชาย หญิง

1.2 อายุปี

1.3 ระยะเวลาการปฏิบัติงานใน มทส.ปี

1.4 การศึกษาสูงสุด ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

1.5 พนักงาน พนักงานสายวิชาการ พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป พนักงานสายบริหารวิชาการ ลูกจ้าง

1.6 หน่วยงานที่ท่านสังกัด

- | | | | |
|--|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1.สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 2.สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม | <input type="checkbox"/> 3.สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร | <input type="checkbox"/> 4.สำนักวิชาแพทยศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> 5.สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 6.สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 7.ศูนย์คอมพิวเตอร์ | <input type="checkbox"/> 8.ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา |
| <input type="checkbox"/> 9.ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ | <input type="checkbox"/> 10.ศูนย์บริการการศึกษา | <input type="checkbox"/> 11.ศูนย์กิจการนานาชาติ | <input type="checkbox"/> 12.ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา |
| <input type="checkbox"/> 13.ศูนย์สหกิจศึกษาฯ | <input type="checkbox"/> 14.สถาบันวิจัยและพัฒนา | <input type="checkbox"/> 15.เทคโนโลยี | <input type="checkbox"/> 16.ส่วนส่งเสริมวิชาการ |
| <input type="checkbox"/> 17.ส่วนสารบรรณและนิติการ | <input type="checkbox"/> 18.ส่วนการเจ้าหน้าที่ | <input type="checkbox"/> 19.ส่วนการเงินและบัญชี | <input type="checkbox"/> 20.ส่วนอาคารสถานที่ |
| <input type="checkbox"/> 21.ส่วนพัสดุ | <input type="checkbox"/> 22.ส่วนแผนงาน | <input type="checkbox"/> 23.ส่วนกิจการนักศึกษา | <input type="checkbox"/> 24.ส่วนประชาสัมพันธ์ |
| <input type="checkbox"/> 25.สถานกีฬาและสุขภาพ | <input type="checkbox"/> 26.สุรสัมมนาการ | <input type="checkbox"/> 27.ฟาร์มมหาวิทยาลัย | <input type="checkbox"/> 28.หน่วยตรวจสอบภายใน |
| <input type="checkbox"/> 29.สำนักงานสภามหาวิทยาลัย | <input type="checkbox"/> 30.สำนักงานกิจการทั่วไป | <input type="checkbox"/> 31.สถานพัฒนาคณาจารย์ | <input type="checkbox"/> 32.สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศฯ |
| <input type="checkbox"/> 33.หน่วยประสานงาน มทส-กทม. | <input type="checkbox"/> 34.ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข | | |

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อระบบบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ของ มทส. ในภาพรวม โดยแยกตามกลุ่มภารกิจ

หน่วยงานในตอนที่ 2 หมายถึง หน่วยงานที่ท่านไปใช้บริการซึ่งอาจจะไม่ครบทุกหน่วยงานก็ได้แต่ ขอให้ท่านตอบในภาพรวมของ มทส.

2.1 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของหน่วยงานตามกลุ่มภารกิจ ในประเด็นต่อไปนี้ ในระดับใด

ประเด็นความพึงพอใจ Y	กลุ่มภารกิจด้าน การบริหารจัดการทั่วไป					ไม่สามารถ ให้ข้อมูลได้
	มากที่สุด ← → น้อยที่สุด					
	5	4	3	2	1	
1 ด้านผู้รับบริการ						
1.1 ผู้ให้บริการให้บริการด้วยความเต็มใจและกระตือรือร้น						
1.2 ผู้ให้บริการแสดงความเข้าใจหลักการ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”						
1.3 ผู้ให้บริการมีความรู้ ความสามารถในการให้บริการ เช่น สามารถตอบคำถาม ชี้แจง ข้อสงสัย ให้คำแนะนำ ช่วยแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง น่าเชื่อถือ						
1.4 การสื่อสารระหว่างผู้ให้บริการกับผู้รับบริการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ						
1.5 ผู้ให้บริการมีความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่ขอสิ่งตอบแทน ไม่รับสินบน ไม่หาประโยชน์ในทางมิชอบ ฯลฯ						
1.6 ผู้ให้บริการมีความเข้าใจ บทบาทหน้าที่ของตนเองและของผู้รับบริการ ตลอดจนความเชื่อมโยงในภาพรวมทั้งระบบของมหาวิทยาลัย						
1.7 หน่วยงานให้บริการมีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก						
1.8 ความพึงพอใจในการให้บริการในภาพรวม						
2 ด้านกระบวนการภายใน						
2.1 หน่วยงานให้บริการปฏิบัติภารกิจตอบสนองจุดมุ่งหมายที่เป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ทั้ง 5 ด้าน คือ การเรียน-การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการปรับปรุง และ						

ประเด็นความพึงพอใจ Y	กลุ่มภารกิจด้าน การบริหารจัดการทั่วไป					
	มากที่สุด ← → น้อยที่สุด					ไม่สามารถ ให้ข้อมูลได้
	5	4	3	2	1	
พัฒนาเทคโนโลยี ได้เป็นอย่างดี						
2.2 ระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ส่งเสริมให้การบริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One Stop Service) บรรลุผล เช่น ผู้ใช้บริการสามารถแจ้งความต้องการในการรับบริการที่หน่วยเดียวได้โดยที่หน่วยงานดังกล่าวจะประสานและสื่อสารกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้งานบรรลุผล						
2.3 การให้บริการเป็นระบบ มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ (รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ และมีการจัดลำดับความสำคัญและความเร่งด่วน)						
2.4 ขั้นตอนและกระบวนการเพื่อขอรับบริการสั้นและไม่สลับซับซ้อน						
2.5 ความเสมอภาคในการให้บริการ เช่น ใครมาก่อนได้ก่อน การให้บริการตามลำดับคิว						
2.6 การดำเนินงานมีผู้รับผิดชอบชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน						
2.7 ความพึงพอใจด้านกระบวนการภายในในภาพรวม						
3 ด้านการเงิน						
3.1 มีการวิเคราะห์และมีการวางแผนการใช้งบประมาณ/ทรัพยากร ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เช่น มีคณะกรรมการกลั่นกรองค่าของงบประมาณ เป็นต้น						
3.2 ระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ก่อให้เกิดการใช้งบประมาณ/ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (เช่น งานมากใช้เงินน้อย งานมากใช้คนน้อย และงานมากใช้เวลาน้อย เป็นต้น)						
3.3 ระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ก่อให้เกิดการใช้งบประมาณ/ทรัพยากร อย่างโปร่งใส และตรวจสอบได้						
3.4 การร่วมใช้ทรัพยากรระหว่างหน่วยงานในมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพ และไม่ซ้ำซ้อน เช่น การจัดซื้อจัดจ้างโดยส่วนพัสดุ หรือการรับ-ส่งเอกสาร ไปรษณีย์ โดยส่วนสารบรรณและนิติการ เป็นต้น						
3.5 ความพึงพอใจด้านการเงินในภาพรวม						
4 ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้						

ประเด็นความพึงพอใจ Y	กลุ่มภารกิจด้าน การบริหารจัดการทั่วไป					ไม่สามารถ ให้ข้อมูลได้
	มากที่สุด ← → น้อยที่สุด					
	5	4	3	2	1	
4.1	หน่วยงานให้บริการมีผู้ให้บริการที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
4.2	หน่วยงานให้บริการมีการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (KM) จนสามารถทำงานทดแทนกันได้					
4.3	ผู้ให้บริการแสดงให้เห็นว่ามีทัศนคติที่ดี มีคุณธรรม และจริยธรรมในการปฏิบัติงาน					
4.4	ผู้ให้บริการแสดงให้เห็นว่ามีความสุขในการปฏิบัติงาน					
4.5	ผู้ให้บริการแสดงให้เห็นว่ามีทัศนคติที่ดีและให้ความสำคัญกับหลักการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”					
4.6	หน่วยงานให้บริการมีการประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การทำงาน เช่น การจัดทำระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ เป็นต้น					
4.7	หน่วยงานให้บริการมีการปรับปรุงระบบการทำงานในองค์กรอย่างสม่ำเสมอ					
4.8	ความพึงพอใจด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ในภาพรวม					

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อระบบบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ของแต่ละหน่วยงาน

3.1 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานตามระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ของหน่วยงานต่อไปนี้ ในระดับใด (กรุณาตอบให้ครบทุกหน่วยงาน)

	หน่วยงาน	ด้านผู้รับบริการ					ไม่เคย ใช้บริการ	ด้านกระบวนการภายใน					ไม่เคย ใช้บริการ	ด้านการเงิน					ไม่เคย ใช้บริการ	ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้					ไม่เคย ใช้บริการ	
		มากที่สุด ← → น้อยที่สุด						มากที่สุด ← → น้อยที่สุด						มากที่สุด ← → น้อยที่สุด						มากที่สุด ← → น้อยที่สุด						
		5	4	3	2	1		5	4	3	2	1		5	4	3	2	1		5	4	3	2	1		
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์																									
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม																									
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร																									
4	สำนักวิชาแพทยศาสตร์																									

	หน่วยงาน	ด้านผู้รับบริการ					ไม่เคย ใช้บริการ	ด้านกระบวนการภายใน					ไม่เคย ใช้บริการ	ด้านการเงิน					ไม่เคย ใช้บริการ	ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้				
		มากที่สุด ← →		น้อยที่สุด				มากที่สุด ← →		น้อยที่สุด				มากที่สุด ← →		น้อยที่สุด				มากที่สุด ← →		น้อยที่สุด		
		5	4	3	2	1		5	4	3	2	1		5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
25	สถานกีฬาและสุขภาพ																							
26	สุรสีมมณคาร																							
27	ฟาร์มมหาวิทยาลัย																							
28	หน่วยตรวจสอบภายใน																							
29	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย																							
30	สำนักงานกิจการทั่วไป																							
31	สถานพัฒนาคณาจารย์																							
32	สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS)																							
33	หน่วยประสานงาน มทส-กทม.																							
34	ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข																							

3.2 จุดเด่นของระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”

.....

.....

3.3 จุดที่ควรปรับปรุงของระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”

.....

.....

3.4 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”

.....

.....

ภาคผนวก 5

คณะกรรมการและคณะทำงาน
ที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

2 ชุด ดังนี้

1. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย	
อธิการบดี	เป็นประธานกรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เป็นรองประธานกรรมการ
รองอธิการบดีฝ่าย	เป็นกรรมการ
คณบดีทุกสำนักวิชา	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการทุกศูนย์/สถาบัน และเทียบเท่า	เป็นกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกในสาขาวิชาต่าง ๆ	เป็นกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เป็นกรรมการและเลขานุการ
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าส่วนแผนงาน	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1) กำหนดแนวทาง วางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 2) กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์และวิธีการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)
- 3) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 4) จัดทำการเผยแพร่ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 5) หน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ หรืออธิการบดี มอบหมาย

2. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย	
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เป็นประธานคณะทำงาน
รองคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	เป็นคณะทำงาน
รองคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	เป็นคณะทำงาน
รองคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	เป็นคณะทำงาน
รองคณบดีฝ่ายบริหาร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	เป็นคณะทำงาน
รองคณบดีฝ่ายบริหาร สำนักวิชาแพทยศาสตร์	เป็นคณะทำงาน
รองคณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	เป็นคณะทำงาน
รองศาสตราจารย์ สพญ. ดร.ศจีรา คุปพิทยานันท์	เป็นคณะทำงาน

รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์	เป็นคณะทำงาน
รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา	เป็นคณะทำงาน
หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา	เป็นคณะทำงาน
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ	เป็นคณะทำงานและเลขานุการ
เจ้าหน้าที่ส่วนส่งเสริมวิชาการ จำนวน 2 คน	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1) ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การปรับปรุงตัวบ่งชี้ให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน การประเมินคุณภาพการศึกษา การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายในและภายนอก และเรื่องอื่น ๆ ตามที่ฝ่ายวิชาการมอบหมาย
- 2) ติดตามการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหา ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายในและภายนอก และรายงานผลการติดตามเป็นระยะ ๆ ให้แก่อธิการบดี
- 3) ดำเนินการเรื่องอื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

ภาคผนวก 6

กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับหน่วยงาน ระดับมหาวิทยาลัย และการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) ซึ่งมีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

1. ระดับหน่วยงาน

- 1) หน่วยงานเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน สำหรับจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน
- 2) การคำนวณผลการประเมิน แบ่งเป็น 2 แบบ ดังนี้
 - **รายองค์ประกอบ** นำคะแนนทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมารวมกัน ทหารด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ ทั้งหมดในองค์ประกอบนั้น จะเป็นคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ
 - **ภาพรวม** นำคะแนนทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบมารวมกัน ทหารด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของทุกองค์ประกอบ จะเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม
- 3) การเขียนรายงาน ประกอบด้วย
 - 3.1) บทสรุปผู้บริหาร
 - 3.2) ภาพรวมของหน่วยงาน
 - ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ พันธกิจ
 - โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน
 - รายชื่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน เทคโนโลยี ชุมติปัจจุบัน
 - แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน
 - บุคลากร
 - งบประมาณ
 - ความเป็นมาของการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
 - ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา ฯลฯ
 - 3.3) ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์ และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบันตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ และตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ และสรุปผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ดังนี้
 - ตารางที่ ส 1. สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ
 - ตารางที่ ส 2. สรุปผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา
 - 3.4) สรุปจุดเด่น - แนวทางการเสริมจุดเด่น และจุดด้อย - ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา จำแนกตามองค์ประกอบ วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) แผนและเป้าหมายการพัฒนาในปีต่อไป โดยอาจเพิ่มเติมข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานมาประกอบด้วย

3.5) ข้อมูลที่ต้องการนำเสนอประกอบการรายงาน (ภาคผนวก)

- ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
 - ข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS) (เฉพาะสำนักวิชา)
 - คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำหน่วยงาน
- ฯลฯ

- 4) การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงาน ทำให้หน่วยงานได้ทราบถึงสถานะของตนเองว่ามีจุดเด่น - จุดด้อย อย่างไรบ้าง และนำผลที่ได้ไปพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป
- 5) หน่วยงานส่งรายงานการประเมินตนเองให้ฝ่ายวิชาการเพื่อจัดทำรายงานในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย
- 6) หน่วยงานนำผลประเมินไปใช้กำหนดแนวทางในการเสริมจุดเด่น และแนวทางแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้ เพื่อนำไปสู่การวางแผนนโยบายและพัฒนาหน่วยงานในปีการศึกษาต่อไป

2. ระดับมหาวิทยาลัย

- 1) ฝ่ายวิชาการ โดยงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงานต่าง ๆ สำหรับจัดทำรายงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 2) การคำนวณผลการประเมิน แบ่งเป็น 2 แบบ ดังนี้
 - **รายองค์ประกอบ** นำคะแนนทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมารวมกัน ทหารด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ ทั้งหมดในองค์ประกอบนั้น จะเป็นคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ
 - **ภาพรวม** นำคะแนนทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบมารวมกัน ทหารด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของทุกองค์ประกอบ จะเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม
- 3) การเขียนรายงาน ประกอบด้วยข้อมูล
 - 3.1) บทสรุปผู้บริหาร
 - 3.2) ภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย
 - ประวัติความเป็นมา
 - พันธกิจ วิสัยทัศน์ ภารกิจ
 - แผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย (ยุทธศาสตร์การพัฒนา, เป้าประสงค์หลัก)
 - โครงสร้างองค์กรและการบริหาร
 - รายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการ และคณะผู้บริหารชุดปัจจุบัน
 - การจัดการศึกษา
 - หลักสูตร และสาขาวิชาที่เปิดสอน
 - นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา

- จำนวนอาจารย์ และบุคลากร
- งบประมาณ และอาคารสถานที่
- เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา
- องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- ความเป็นมาของการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

3.3) ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์ และเทียบกับเป้าหมาย ในรอบปีปัจจุบันตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ได้แก่

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
- องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”
- องค์ประกอบที่ 11 การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

และตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ และตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา โดยจำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์ และสรุปผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ดังนี้

- ตารางที่ ส 1. สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ
- ตารางที่ ส 2. สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ
- ตารางที่ ส 3. สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- ตารางที่ ส 4. สรุปผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ
- ตารางที่ ส 5. สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
- ตารางที่ ส 6. สรุปผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ
ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา

3.4) สรุปจุดเด่น - แนวทางการเสริมจุดเด่น และจุดด้อย - ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา จำแนกตามองค์ประกอบ วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) แผนและเป้าหมายการพัฒนา ในปีต่อไป

3.5) ข้อมูลที่ต้องการนำเสนอประกอบการรายงาน (ภาคผนวก)

- ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
- ข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS)
- คณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- วิธีการคำนวณค่า จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)
- จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน
- จำนวนอาจารย์ประจำและเทียบเท่า ประจำปีงบประมาณและปีการศึกษา ฯลฯ

- 4) การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยได้ทราบถึงสถานะของตนเองว่ามีจุดเด่น - จุดด้อย อย่างไรบ้าง และนำผลที่ได้ไปพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป
- 5) เสนอรายงานต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ
- 6) เสนอรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 7) มหาวิทยาลัยนำผลประเมินไปใช้กำหนดแนวทางในการเสริมจุดเด่น และแนวทางแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้ เพื่อนำไปสู่การวางแผนนโยบายและพัฒนามหาวิทยาลัยในปีการศึกษาต่อไป

3. การประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)

มหาวิทยาลัยแจ้งรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยเตรียมความพร้อมรับการประเมินฯ ดังนี้

- จัดเก็บข้อมูลให้ง่ายต่อการตรวจสอบ ประเมิน เปรียบเทียบ และสามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้
- มีการเพิ่มพูนทักษะด้านการประเมินคุณภาพภายใน
- มีกลไกในการติดตาม เพื่อให้มีการนำผลการ feedback มาวิเคราะห์และปรับปรุง เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก 7

วิธีการคำนวณค่า จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)

วิธีการคำนวณค่า จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)

นิยามศัพท์ปฏิบัติการ

นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (Full Time Equivalent Student: FTES) หมายถึง นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนตามเกณฑ์จำนวนหน่วยกิตมาตรฐานของการลงทะเบียน คำนวณจากหน่วยกิตนักศึกษา จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ 1 เดือน (หมดกำหนดเวลา การเพิ่ม-ถอน) ของแต่ละภาคการศึกษา

- ระบบทวิภาค - สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี : ลงทะเบียน 36 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (18 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา)
- สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งโครงการปกติและโครงการภาคพิเศษ : ลงทะเบียน 24 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (12 หน่วยกิต ต่อภาคการศึกษาปกติ)
- ระบบไตรภาค - สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี : ลงทะเบียน 45 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (15 หน่วยกิตต่อภาคเรียนการศึกษา)
- สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา : ลงทะเบียน 30 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (10 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา)

หน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours: SCH) หมายถึง ผลรวมของผลคูณระหว่าง จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชา ทั้งที่สอนในเวลาราชการ และนอกเวลาราชการตลอดปีการศึกษา (ระดับกลุ่มสาขาและระดับสถาบัน)

ขั้นตอนการคำนวณค่า FTES มีดังนี้

- 1) คำนวณค่า หน่วยกิตนักศึกษา (SCH) โดยใช้สูตรดังนี้

$$SCH = \sum n_i c_i$$

เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i

c_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i

- 2) คำนวณค่า นักศึกษาเต็มเวลา (FTES) โดยใช้สูตรดังต่อไปนี้

$$FTES = \frac{SCH}{\text{จำนวนหน่วยกิตเฉลี่ยต่อปีการศึกษาของหลักสูตรในระดับปริญญาชั้น ๆ}}$$

ภาคผนวก 8

จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียน
ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

ตารางที่ 12 : จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

ลำดับที่	กลุ่มสาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาปริญญาตรี		
		ภาค 1/2553	ภาค 2/2553	ภาค 3/2553
1	วิทยาศาสตร์การกีฬา	235	229	218
2	เทคโนโลยีสารสนเทศ	636	636	519
3	เทคโนโลยีการจัดการ	423	414	409
4	เทคโนโลยีการเกษตร	898	873	848
5	วิศวกรรมศาสตร์	6,250	5,930	5,512
6	สาธารณสุขศาสตร์	696	663	656
7	แพทยศาสตร์	241	238	239
8	พยาบาลศาสตร์	95	95	94
รวม		9,474	9,078	8,495
เฉลี่ยทั้ง 3 ภาคการศึกษา		9,016		

ข้อมูลภาค 1/2553 นับสิ้นสุด ณ วันที่ 14 มิถุนายน 2553

ข้อมูลภาค 2/2553 นับสิ้นสุด ณ วันที่ 6 ตุลาคม 2553

ข้อมูลภาค 3/2553 นับสิ้นสุด ณ วันที่ 19 มกราคม 2554

แหล่งที่มา : ฝ่ายทะเบียนนักศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 18 พฤษภาคม 2554

ภาคผนวก 9

จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน
ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

ตารางที่ 13 : จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

ลำดับที่	สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา		
		ภาค 1/2553	ภาค 2/2553	ภาค 3/2553
1	วิทยาศาสตร์	224	205	195
2	เทคโนโลยีสังคม	154	139	131
3	เทคโนโลยีการเกษตร	179	171	156
4	วิศวกรรมศาสตร์	588	567	509
รวม		1,145	1,082	991
เฉลี่ยทั้ง 3 ภาคการศึกษา		1,073		

ข้อมูลภาค 1/2553 นับสิ้นสุด ณ วันที่ 14 มิถุนายน 2553

ข้อมูลภาค 2/2553 นับสิ้นสุด ณ วันที่ 6 ตุลาคม 2553

ข้อมูลภาค 3/2553 นับสิ้นสุด ณ วันที่ 19 มกราคม 2554

แหล่งที่มา : ฝ่ายทะเบียนนักศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 18 พฤษภาคม 2554

ภาคผนวก 10

จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ปีการศึกษา 2553

(1 พ.ค. 53 – 30 เม.ย. 54)

ตารางที่ 14 : จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ *	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	จำนวนอาจารย์คงเหลือ
1	เคมี	13.5	-	13.5
2	คณิตศาสตร์	9.5	-	9.5
3	ชีววิทยา	19.5	-	19.5
4	- จุลชีววิทยา	3.0	-	3.0
5	- กายวิภาคศาสตร์	1.0	1	0.0
6	- สรีรวิทยา	-	-	-
7	ฟิสิกส์	14.5	-	14.5
8	การรับรู้จากระยะไกล	4.0	-	4.0
9	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	2.0	-	2.0
10	วิทยาศาสตร์การกีฬา	3.0	-	3.0
11	ชีวเคมี	1.0	-	1.0
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		71.0	1	70.0
12	ศึกษาทั่วไป	4.0	1	3.0
13	ภาษาอังกฤษ	19.0	-	19.0
14	เทคโนโลยีสารสนเทศ	13.0	1	12.0
15	เทคโนโลยีการจัดการ	10.0	-	10.0
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		46.0	2	44.0
16	เทคโนโลยีการผลิตพืช	10.0	-	10.0
17	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	11.0	-	11.0
18	เทคโนโลยีชีวภาพ	11.0	-	11.0
19	เทคโนโลยีอาหาร	9.0	1	8.0
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		41.0	1	40.0
20	วิศวกรรมเกษตร	7.0	1	6.0
21	วิศวกรรมขนส่ง	6.5	1	5.5
22	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	9.0	-	9.0
23	วิศวกรรมเคมี	9.0	-	9.0
24	วิศวกรรมเครื่องกล	-	-	-
25	- วิศวกรรมเครื่องกล	16.0	2	14.0
26	- วิศวกรรมการผลิต	3.0	2	1.0
27	วิศวกรรมเซรามิก	6.0	-	6.0
28	วิศวกรรมโทรคมนาคม	10.0	-	10.0
29	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7.0	-	7.0
30	วิศวกรรมไฟฟ้า	14.0	1	13.0
31	วิศวกรรมโยธา	13.0	2	11.0
32	วิศวกรรมโลหการ	9.0	2	7.0
33	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	9.0	2	7.0
34	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	6.5	-	6.5
35	เทคโนโลยีธรณี	10.0	-	10.0
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		135.0	13	122.0

ตารางที่ 14 : จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - เม.ย. 54)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ *	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	จำนวนอาจารย์คงเหลือ
36	อนามัยสิ่งแวดล้อม	5.0	2	3.0
37	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	6.0	4	2.0
38	แพทยศาสตร์	1.0	-	1.0
39	- พยาธิวิทยา	4.0	-	4.0
40	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	2.0	-	2.0
41	- ศัลยศาสตร์	2.0	-	2.0
42	กุมารเวชศาสตร์	1.0	-	1.0
43	จักษุวิทยา	-	-	-
44	อายุรศาสตร์	-	-	-
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		21.0	6	15.0
45	การพยาบาลอนามัยชุมชน	2.0	-	2.0
46	การพยาบาลพื้นฐาน	1.0	-	1.0
47	การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	5.0	-	5.0
48	การพยาบาลจิตเวช	1.0	-	1.0
49	การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	1.0	-	1.0
50	การพยาบาลครอบครัวและการผดุงครรภ์	2.0	-	2.0
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		12.0	0	12.0
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		326.0	23.0	303.0

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือนคิดเป็น 0 คน

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลบุคลากรส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

เอกลักษณ์ (uniqueness) :
มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม

อัตลักษณ์ (identity) :
บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา

ชื่อตรง สุกภาพ สะอาด ประหยัด คือ จริยวัตร ของ มทส.



งานประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายวิชาการ
111 ต.มหาวิทยาลัย อ.สุรนารี อ.เมือง จ.นครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4045-(6) โทรสาร 0-4422-4040
<http://www.sut.ac.th/qa> E-mail : sutqa@sut.ac.th