

### บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ถามเกี่ยวกับปัจจัยข้างต้น ได้รับแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง ระหว่าง เดือนมิถุนายน 2563 ถึงเดือนมิถุนายน 2564 จำนวน 217 คน คิดเป็น ร้อยละ 90.40 ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และความแปรปรวน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 110 คน (ร้อยละ 50.70) รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 105 คน (ร้อยละ 48.40) และเพศทางเลือก จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.90) ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ดำรงตำแหน่งอาจารย์มากที่สุด อายุการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี (ร้อยละ 83.41)

ผลการศึกษา สรุปได้ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างเคยเข้าร่วมอบรมสัมมนาการขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 174 คน (ร้อยละ 80.20) มีความประสงค์ที่จะเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการตามเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 201 คน (ร้อยละ 92.60) ไม่ประสงค์ขอตำแหน่งทางวิชาการส่วนใหญ่มีเหตุผลที่ไม่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการตามเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด คือ ผลงานยังไม่เพียงพอ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 50.00) มีความมั่นใจที่จะเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการตามเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 117 คน (ร้อยละ 92.60)

2. สภาพปัจจัยในการขอตำแหน่งทางวิชาการ มีระดับความคิดเห็นอยู่ที่ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า สภาพปัจจัยด้านปัจจัยส่วนบุคคล มีระดับความคิดเห็นอยู่ที่ระดับมาก สภาพปัจจัยด้านการดำเนินการ มีระดับความคิดเห็นอยู่ที่ระดับ สภาพปัจจัยด้านกระบวนการ มีระดับความคิดเห็นอยู่ที่ระดับปานกลาง สภาพปัจจัยด้านหลักเกณฑ์ มีระดับความคิดเห็นอยู่ที่ระดับปานกลาง สภาพปัจจัยด้านการเตรียมการ มีระดับความคิดเห็นอยู่ที่ระดับปานกลาง สภาพปัจจัยด้านบรรยากาศ มีระดับความคิดเห็นอยู่ที่ระดับปานกลาง และสภาพปัจจัยด้านการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย มีระดับความคิดเห็นอยู่ที่ระดับปานกลาง

3. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสภาพปัจจัยในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการต่อการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากการวิจัยพบว่า มีเพียง 3 สภาพปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นั่นคือสภาพปัจจัยด้านกระบวนการมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ ( $r = .20, p = .00$ ) โดยมีค่าระดับความสัมพันธ์ในระดับที่ต่ำมาก สภาพปัจจัยด้านการดำเนินการมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ ( $r = .19, p = .00$ ) โดยมีค่าระดับความสัมพันธ์ในระดับที่ต่ำมาก สภาพปัจจัยด้านหลักเกณฑ์มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ ( $r = .18, p = .00$ ) โดยมีค่าระดับความสัมพันธ์ในระดับที่ต่ำมาก

4. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สรุปผลได้ดังนี้ ปัจจัยสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยที่เอื้อต่อการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ การแบ่งเวลาในการจัดทำประมวลสาระรายวิชา การวิจัย และการสอน ความสำคัญและความจำเป็นในการขอตำแหน่งทางวิชาการมีความสำคัญมาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีค่อนข้างมีการส่งเสริมต่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างมาก โดยมีนโยบายที่เอื้อและสนับสนุนต่อการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุน การขอตำแหน่งทางวิชาการไม่ได้เป็นการสร้างแรงกดดันต่อการสอนและการวิจัย

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ควรมีนโยบายการจัดสรรภาระงานให้เหมาะสมและสอดคล้องกับระดับตำแหน่งทางวิชาการ นโยบายการบริหารงานของมหาวิทยาลัย เพื่อลดปัญหาหรือข้อจำกัดด้านเวลาของคณาจารย์ ควรสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมทางวิชาการให้มากขึ้น เช่น การจัดประชุม เสวนาเกี่ยวกับการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการและการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการระหว่างคณาจารย์ และให้ความสำคัญกับการให้ทุนสนับสนุนหรือจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อการส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ ควรจัดตั้งโครงการหรือหน่วยงานให้คำปรึกษา โดยมีบุคลากรหรือพี่เลี้ยงที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มาเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัย หรือผลงานวิชาการอื่น ๆ แก่คณาจารย์รุ่นใหม่ หรือคณาจารย์ที่ประสงค์จะยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น ควรมีหน่วยงานกลางและบุคลากรเฉพาะทางให้ชัดเจน ที่ทำหน้าที่เฉพาะในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ที่เพียงพอ ควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับกฎเกณฑ์ เงื่อนไข กรอบเวลา หรือ Road Map เกี่ยวกับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการให้มีความชัดเจน และควรเพิ่มช่องทางการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการจากภาระงานบริการวิชาการหรือช่องทางอื่น ๆ จากภารกิจของบุคลากรสายวิชาการ

## Abstract

The objective of this study was to study the factors affecting the entry into higher academic titles of Suranaree University of Technology (SUT) faculty members. The instrument used for data collection was a questionnaire. The obtained data were analyzed using frequency, percentage, mean and variance. The subjects of the study were 217 SUT faculty members with slightly more than half of the respondents, i.e. 50.7 % being males, 48.4% females, and 0.9% LGBT. Most of the respondents (84.31%) are PhD holders with no academic titles and with less than 5 years' teaching experience. The results of the study were summarised as follows.

1. About eighty per cent of the respondents reported having attended some sort of training and seminars for academic title application; around ninety per cent of them reported wishing to submit applications for academic titles at the time specified by the university. However, only 8 faculty members did not wish to apply for an academic title as they did not have enough work as required. Lastly, about ninety per cent reported being confident to submit the applications for the academic titles as specified by the university.

2. Regarding the factors affecting the entry into higher academic titles, it was found that overall, it was reported that the respondents moderately agreed with the proposed statements. When taking individual factors affecting applying for academic titles into consideration, we found that the respondents reported highly agreeing to two factors, i.e. the personal factor and the performance factor, and five factors were reported at a moderate level which include: 1) the application procedure factor; 2) the criteria for applying for academic title factor; 3) the preparation factor; 4) the atmospheric factor; and 5) the support from the university factor.

3. The correlation coefficient between the factors in the proposal for academic titles to the faculty's proposal for academic titles at Suranaree University of Technology, it was found that only 3 factors were related to the faculty's request for academic titles, i.e. the procedural factors having a significantly positive correlation to the faculty's submission of academic assignments ( $r = .20, p = .00$ ), with a very low level of correlation. The performance factor had a significantly positive correlation to the faculty's proposal for academic placement ( $r = .19, p = .00$ ), with a very low level of correlation, and the performance factor had a significantly positive correlation to the faculty's proposal for academic placement ( $r = .19, p = .00$ ), with a very low level of correlation. Regarding the criteria factors, it was found a significantly positive correlation to the faculty's proposal for academic placement ( $r = .18, p = .00$ ), with a very low level of correlation.

4. Factors affecting faculty's entry into academic titles can be summarized as follows: Factors of the University's environment that are conducive to the proposal for academic titles of faculty members allocating time for the preparation of course material, research and teaching. Applying for an academic title is very important and Suranaree University of Technology highly encouraged the faculty members to apply for academic titles. There is a policy that facilitates and supports the proposal for academic titles with a conducive and supportive environment. Applying for academic titles does not give pressure on teaching and research.

Based on the findings of the research, it is suggested that SUT should have a clearer policy on how to apply for academic titles. There should be a policy to allocate the workload appropriately and in accordance with the level of their academic titles. The University administration should have policy to reduce the problems or time constraints of the faculty members. A more academic atmosphere and culture should be created, such as organizing conferences, forums on academic creation and proposals for academic titles among faculty members. The University should give importance to funding or provide funding sources to promote the academic performance of the faculty projects or consulting agencies should be established with personnel or mentors with expertise both inside and outside the university. This is to facilitate the faculty members wishing to apply for higher academic titles. There should be a centre and specialized personnel clearly that serves especially the purpose of submitting a request for an academic placement of the faculty members who are ready. There should also provide information on the rules, conditions, time frames or road map for the proposal for academic titles, and should increase channels for entering into academic titles from academic service workloads or other channels from the mission of faculty members.