

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 4 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานตามมาตรการเชิงรุกด้านวิจัยของ มทส. 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณาจารย์ มทส. ต่อมาตรการเชิงรุกด้านวิจัย 3) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อมาตรการเชิงรุกด้านวิจัยของคณาจารย์ มทส. ที่มีภูมิหลังแตกต่างกัน และ 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของคณาจารย์ มทส. ต่อการให้บริการตามมาตรการเชิงรุกด้านวิจัย โดยมาตรการด้านวิจัย ประกอบด้วย 5 มาตรการ ดังนี้ (1) มาตรการด้านการจ่ายค่าตอบแทนแก่บุคลากรที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (2) มาตรการด้านการจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกและทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษาแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง (3) มาตรการด้านการจัดสรรทุนเพื่อผลิตบัณฑิตระดับปริญญาเอก (4) มาตรการด้านการจัดสรรทุนเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ และ (5) มาตรการด้านการจัดสรรทุนเพื่อสนับสนุนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางข้อมูลปฐมภูมิรวบรวมจากคณาจารย์ มทส. จำนวน 184 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือการวิจัย และข้อมูลทุติยภูมิรวบรวมจากฐานข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนา รวมทั้งเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ผลการสำรวจนำมาวิเคราะห์ด้วยสถิติที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบความแตกต่างของประชากรมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ด้วย Kruskal-Wallis One Way ANOVA by Ranks เมื่อพบความแตกต่างได้ทำการทดสอบภายหลังด้วยสถิติ Mann-Whitney U test และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามมาตรการเชิงรุกด้านวิจัย 5 มาตรการ ตั้งแต่เริ่มมีมาตรการเชิงรุกจนถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2556 ในมาตรการที่ 1 มีผลงานตีพิมพ์ขอเบิกค่าตอบแทนรวม 770 ผลงาน เป็นเงิน 19.967 ล้านบาท และมีการจัดสรรทุนในมาตรการที่ 2-5 รวม 200 ทุน เป็นเงิน 111.963 ล้านบาท รวมเงินที่ใช้ไปทั้งสิ้น 131.930 ล้านบาท ภาพรวมของผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS เฉพาะส่วนที่เป็น Article or Review และ Article in Press ระหว่างปี พ.ศ. 2553-2555 มีจำนวน 199 232 และ 217 ผลงาน ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าจำนวนบทความที่ มทส. ทำข้อตกลงกับ สกอ.

2. คณาจารย์ มทส. ทั้งที่ใช้และไม่ได้ใช้ประโยชน์จากมาตรการเชิงรุกด้านวิจัย เห็นด้วยกับมาตรการเชิงรุกด้านวิจัยทั้ง 5 มาตรการ โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด 3 ประเด็นแรกเป็นประเด็นเดียวกันเพียงแต่สลับลำดับที่กันเท่านั้น ได้แก่ สมควรดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน สอดคล้องกับการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่สากล และสำคัญต่อการดำเนินการกิจด้านวิจัยของมหาวิทยาลัย

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อมาตรการเชิงรุกด้านวิจัยของคณาจารย์ที่มีภูมิหลังแตกต่างกัน พบว่า คณาจารย์ที่มีตำแหน่งงาน/ตำแหน่งทางวิชาการ และเงินอุดหนุนการวิจัยแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนคณาจารย์ที่สังกัดสำนักวิชาที่ต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันในมาตรการที่ 3 คณาจารย์ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันในมาตรการที่ 5 คณาจารย์ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานให้ มทส. แตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันในมาตรการที่ 4 และ 5 คณาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากลแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันในมาตรการที่ 1 และ 2 คณาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากลและเป็นผู้ประพันธ์หลัก และคณาจารย์ที่ใช้และไม่ได้ใช้ประโยชน์จากมาตรการเชิงรุกด้านวิจัย มีความคิดเห็นแตกต่างกันในมาตรการที่ 2 3 และ 5 เช่นเดียวกัน

4. คณาจารย์ มทส. พึงพอใจต่อการให้บริการตามมาตรการเชิงรุกด้านวิจัย โดยด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านผลการให้บริการ และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนให้บริการ



ABSTRACT

The purpose of this research is fourfold which is 1) to investigate operational outcomes of SUT's proactive measures in research; 2) to study SUT faculty's opinion concerning the proactive measures; 3) to compare opinions concerning the proactive measures of SUT faculty of differing backgrounds; and 4) to study the satisfaction level of SUT faculty concerning the services rendered according to the proactive measures of SUT for research. For convenience of reference, the five measures consist of the following. (1) Remuneration for publications in international journals. (2) Allocation of Post-Doctoral Researcher and Post-Graduate Researcher funds for faculty with high research output. (3) Allocation of PhD Program Scholarships (SUT-PhD). (4) Allocation of funds for Patent Application or Publication in International journals. And (5) Allocation of funds in support of Research centers, groups and units or laboratories to become centers of specialization. The total number of participating SUT faculty members providing primary data was 184 through questionnaires. Secondary data was compiled from SUT's Institute for Research and Development's data bases as well as personnel involved. The quantitative data was analyzed through relevant statistics: number, percentages, means and standard deviations. Testing of differences of more than 2 groups of populations was performed with the Kruskal-Wallis One Way ANOVA by Ranks. When differences were discovered, the Mann-Whitney U test was then administered. Qualitative data was analyzed through content analysis.

The research findings can be summarized as follows:

1. Operational outcomes according to the 5 proactive measures for research from the start to 31 May 2013, especially of the first measure, it was found that there were 770 publications requesting remuneration totaling 19.967 million Baht. It was found that there were 200 grants allocated for measures 2–5 totaling 111.963 million Baht. The overall publications in the SCOPUS database, focusing on articles, reviews and articles in press between 2010–2012, numbered 199, 232 and 217 respectively, a number higher than the number of articles agreed upon by SUT with the CHE.

2. SUT faculty, both benefiting and not benefiting from the proactive measures for research, supported the 5 measures on the “much” to “very much” levels, with the highest of the three opinions stated being the same but in different order. The statement was that these measures should be pursued continually and on a sustainable basis, in step with becoming a world class university, and indispensable to SUT’s research mission.

3. Comparison of opinions concerning the proactive measures for research from faculty with differing backgrounds discovered that faculty with different academic/work positions as well as different funding had ideas that were very similar, whereas faculty in different academic institutes expressed different opinions concerning the third measure. Faculty of different age ranges had differing opinions concerning the fifth measure. Faculty with different employment times with SUT had differing opinions concerning measures 4 and 5. Faculty with publications in different databases expressed different opinions concerning measures 1 and 2. Faculty with publications in international databases as well as being corresponding authors, as well as faculty exploiting or not exploiting the proactive measures in research expressed differing opinions in measures 2, 3 and 5 as well.

4. SUT faculty expressed satisfaction with the services provided according to the proactive measures for research support, as personnel providing service received the highest average, followed by service outcome and service steps and processes.