

การจัดการเรียนการสอนรายวิชาการเขียนภาษาอังกฤษ  
ที่ใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้

**ชื่อเรื่อง:** การใช้แนวทางการสอนแบบบูรณาการของกระบวนการวิจัย การวิเคราะห์เนื้อหาและกระบวนการเขียนในการสอนทักษะการเขียนเรียงความประเภทอภิปรายโวหารของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
(Utilizing Integrated Approaches of Research Process, Genre Analysis and Writing Process in SUT Undergraduates' Argumentative Writing Instruction)

**ครูผู้สอน** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พวงเพ็ญ อินทรประวัตติ  
**ตำแหน่ง** อาจารย์ประจำ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สำนักเทคโนโลยีสังคม  
**วุฒิการศึกษา** Doctor of Arts (English)

**สถานที่ติดต่อ**

**ที่ทำงาน** สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สำนักเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
**ที่บ้าน** 42 หมู่บ้านโพธิ์กลางวิลล่า ถนนราชสีมา ปักธงชัย ตำบลปรุใหญ่ อำเภอเมือง  
จังหวัดนครราชสีมา 30000  
**โทรศัพท์** ที่ทำงาน (044) 224255  
**e-mail** puangpen@ccs.sut.ac.th

**ปีที่ทำการศึกษา** 2546

**หลักการและเหตุผล**

การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีปัญหาค้าง ๆ กับปัญหาที่เกิดขึ้นในสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ของประเทศ ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ อาจจำแนกออกเป็นปัญหาทางด้านพุทธิพิสัย หรือสมรรถภาพการคิด (ความรู้ ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ ฯลฯ) ตัวอย่างเช่น การกล่าวกันเสมอว่า ผู้เรียนต้องการเรียนแบบที่ให้ครูป้อนให้ ไม่ต้องการคิดเอง ไม่ต้องการแสวงหาความรู้เอาเอง และมักพึงพอใจกับการเรียนรู้อย่างผิวเผิน นั่นคือ เรียนเพียงเพื่อให้สอบได้ และหลังจากที่สอบเสร็จแล้ว ก็มักจะไม่มีความรู้ที่จะนำไปใช้ในการศึกษาต่อในรายวิชาต่อ ๆ ไป หรือไม่สามารรถนำเอาความรู้ที่เรียนมาแล้วไปประยุกต์ใช้ได้เพราะไม่มีแก่นความรู้ในเรื่องนั้น ๆ อย่างลึกซึ้ง สาเหตุหลักของปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้น่าจะมาจากกระบวนการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนท่องจำสิ่งที่เรียน เช่น ท่องศัพท์ ท่องกฎไวยากรณ์ ท่องประโยคหรือสำนวนบางอย่าง เป็นต้น ส่วนการทดสอบก็ดูเหมือนว่าเป็นไปในแนวเดียวกันกับการสอน คือ ทดสอบความจำเป็นส่วนใหญ่ หากผู้เรียนสามารถจำเนื้อหาที่เรียนมาจากห้องเรียนมาใช้ในการทำข้อสอบก็สามารถสอบผ่านได้ ประกอบกับลักษณะข้อสอบแบบเลือกตอบก็ยังช่วยให้ผู้เรียนเดาคำตอบโดยที่ไม่จำเป็นต้องมีความรู้ใด ๆ ก็ได้ เมื่อเป็นเช่นนี้ ความ

หวังในการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำเอาภาษาที่เรียนไปประยุกต์ใช้เพื่อสื่อความหมายในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้จึงเป็นความหวังที่ค่อนข้างจะเลื่อนลาง

ส่วนปัญหาทางด้านจิตพิสัย (ความสนใจ ความซาบซึ้ง ทศนคติ การยอมรับ คุณค่า ค่านิยม) แม้ว่าเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในใจ แต่ก็สามารถมองเห็นพฤติกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นที่พิจารณาได้ ตัวอย่าง เช่น ในห้องเรียน ผู้เรียนบางคนไม่ได้เอาใจจดจ่ออยู่กับสิ่งที่เรียน ซึ่งจะเห็นได้จากการพูดคุยกันเองในขณะที่ครูผู้สอนกำลังอธิบายหรือบรรยาย อันแสดงให้เห็นถึงการไม่รับรู้ในสิ่งที่ครูกำลังสอน หรือ หากมีเสียง หรือ ผู้คนเดินผ่าน ผู้เรียนก็พร้อมที่จะหันเหความสนใจไปที่สิ่งเหล่านั้นไปทันที เพราะไม่สามารถตั้งสมาธิให้อยู่กับสิ่งที่กำลังฟังหรืออ่านได้นาน ๆ ตัวอย่างปัญหาอีกประการหนึ่งที่ครูผู้สอนบ่นกันอยู่เสมอ คือ ผู้เรียนมักนั่งเฉย ๆ ไม่ถาม ไม่สงสัย หรือแม้ว่า ครูจะเรียกให้ถาม หรือให้ตอบคำถามของครู ครูก็ต้องถามซ้ำ ๆ หลาย ๆ ครั้ง กว่าที่จะได้คำตอบออกมา หรือ บางทีก็พบว่า เมื่อเรียกผู้เรียนคนหนึ่งให้ตอบคำถาม ผู้เรียนคนนั้นแสดงท่าทางที่ดูเหมือนว่าไม่รู้ คำถามที่ครูถามนั้น คืออะไร ถ้าครูอยากจะช่วยเหลือก็ต้องถามคำถามเดิมซ้ำอีก สภาพเช่นนี้อาจเป็นไปได้ว่า ผู้เรียนไม่รู้จักคิดตามไปกับสิ่งที่ครูพูด หรืออธิบาย และในกรณีที่ครูต้องการจะทดสอบความเข้าใจของ ผู้เรียนหรือต้องการให้ผู้เรียนฝึกฝนเพิ่มเติมโดยการให้ทำการบ้าน ผลที่ได้รับกลับมาจาก การตรวจการบ้าน ก็คือ การลอกงานของเพื่อน เป็นต้น สรุปความว่า กระบวนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ ยังเป็นสิ่งที่ต้องฝึกฝนกันอีกมากในกลุ่มผู้เรียนไทย

ปัญหาทางด้านจิตพิสัยอีกประการหนึ่ง คือ การวางแผนการเรียนรู้และการกำกับตนเอง ผู้เรียนจำนวนหนึ่งยังไม่รู้วิธีการวางแผนการเรียนและยังไม่รู้จักการกำกับตนเองในการเรียน ตัวอย่าง เช่น ในการเข้าเรียนแต่ละคาบ นักศึกษาบางคนไม่ได้นำเอาเอกสารหรือตำราเรียนหรืออุปกรณ์การเรียนที่จะต้องใช้ในการเรียนในคาบเรียนนั้น ๆ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ไม่ได้มีการเตรียมการให้พร้อมที่จะเรียน ซึ่งนั่นก็สามารถทำนายได้ด้วยว่า นักศึกษาผู้นั้นไม่ได้ทำการบ้านหรือแบบฝึกหัดใด ๆ ที่จำเป็นต้องทำก่อนเข้าเรียนคาบนั้น ด้วย นอกจากนั้นบ่อยครั้งที่พบว่า เมื่อถึงกำหนดเวลาการส่งงานแล้ว ผู้เรียนยังไม่สามารถทำงานให้เสร็จได้ตามเวลาอันเนื่องมาจากการประเมินเวลากับงานที่ต้องทำไม่ถูกต้องและไม่รู้ว่าจะต้องทำอะไรก่อนหลัง เพราะไม่สามารถจำแนกความสำคัญของสิ่งที่ต้องทำ การขาดเรียนเพราะตื่นไม่ทันเวลา อันเนื่องจากนอกดึกเกินไป และบางคนไม่สามารถการกำกับตนเองให้ลงมือทำงานตามที่กำหนดให้ได้ มีการผัดวันประกันพรุ่ง ยิ่งถ้าอยู่ในกลุ่มเพื่อนที่ชักชวนกันทำสิ่งอื่น ๆ ที่ไม่ใช่กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนด้วยแล้ว ก็ยังมีปัญหามากขึ้น ปัญหาต่าง ๆ ที่ยกตัวอย่างมานี้เกิดขึ้นอยู่เสมออย่างต่อเนื่องและอาจจะในทุกรายวิชาด้วย ไม่เฉพาะรายวิชาภาษาอังกฤษ

ปัญหาที่สำคัญยิ่งอีกประการหนึ่งทางด้านจิตพิสัย คือ ความเอาใจใส่ต่อการทำงานและความละเอียดถี่ถ้วน ผู้เรียนจำนวนมากที่ทำงานแบบลวก ๆ ขอบ้างทำให้แล้วเสร็จโดยไม่คำนึงถึงคุณภาพของงานที่ทำ ซึ่งในการเขียนภาษาอังกฤษจะพบสิ่งผิดที่เกิดขึ้นจากความเผอเรออยู่เป็นอันมาก เช่น การเขียนโครงสร้างประโยคง่าย ๆ ที่ควรจะต้องเติม s ที่ท้ายคำกริยาซึ่งมีบ้าง ไม่มีบ้าง การสะกดตัวของคำศัพท์ที่เป็นคำเดียวกันแต่สะกดต่าง ๆ กันไป ผิดบ้าง ถูกบ้าง การรู้จักเลือกใช้คำในประโยคให้ถูกต้องกับหน้าที่ เช่น การใช้คำกริยาวิเศษณ์ (Adjectives) ในที่ที่จะต้องใช้คำนามในประโยค หรือ ใช้คำกริยาแทนที่จะต้องใช้คำนาม การใช้เครื่องหมายวรรคตอนในประโยค ซึ่งมีบ้าง ไม่มีบ้าง เป็นต้น ซึ่งปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ เพียงแต่การตรวจสอบกับพจนานุกรม นักศึกษาก็อาจจะเรียนรู้และพิจารณาใช้ให้ได้อย่างถูกต้อง หรือหากสงสัยก็สามารถสอบถามผู้รู้ได้ แต่ สิ่ง

ปรากฏจากผลงานที่ส่งครูทำให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่า ผู้เรียนไม่ได้ย้อนกลับไปอ่านทวนเพื่อตรวจสอบสิ่งที่อาจ ผิดเพราะเผอเรออีกเลย และไม่ได้เอาใจใส่อย่างจริงจังกับงานที่ตนเองกระทำ จนทำให้เป็นปัญหาที่พอกพูน มากขึ้น จนเกิดขึ้นให้พบเห็นได้เป็นประจำ

นอกเหนือจากปัญหาทางด้านพุทธิพิสัยและจิตพิสัยแล้ว ในการเรียนการสอนภาษายังมีปัญหาสำคัญ ทางด้านทักษะทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนเพิ่มขึ้นมาอีก เนื่องจากนักศึกษาที่เข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีส่วนมากเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาสายวิทยาศาสตร์ ซึ่งโดยปกติ มักจะเป็นผู้ที่มี ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษต่อยกว่ากลุ่มที่เรียนมาทางสายศิลปศาสตร์ เมื่อเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษในห้อง เรียน นักศึกษาส่วนมากมักจะไม่ได้แสดงออก ไม่ว่าจะเป็นการพูดหรือการเขียน ซึ่งก็ยิ่งทำให้โอกาสการฝึกฝน การใช้ภาษายังน้อยลงไปหรือแทบไม่มีเลย ส่วนในเรื่องของการรับรู้โดยการฟังและการอ่านนั้น ก็ไม่ได้แตกต่างกันมากนัก เนื่องจากพื้นฐานความรู้ทางด้านไวยากรณ์ และวงคำศัพท์ก็น้อยมาก

จากผลการทดสอบความรู้ความสามารถในการเขียนเรียงความก่อนเรียนของรายวิชาอังกฤษ 5 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่รู้รูปแบบการเขียนเรียงความเชิงอภิปรายโวหาร เนื้อหาความรู้ที่นำมาเขียนก็ทำให้เชื่อว่า มีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องเพียงผิวเผิน และเนื้อหาที่เขียนออกมามีปริมาณที่ค่อนข้างน้อย และที่เห็นได้อย่าง ชัดเจนมากคือการใช้ภาษาอังกฤษในการเขียนที่ถูกต้องตามกฎไวยากรณ์มีน้อยมาก และวงคำศัพท์ที่ใช้ก็อยู่ใน วงจำกัด ส่วนมากเป็นคำศัพท์พื้น ๆ ไม่มีคำศัพท์เทคนิคเฉพาะสาขาวิชา

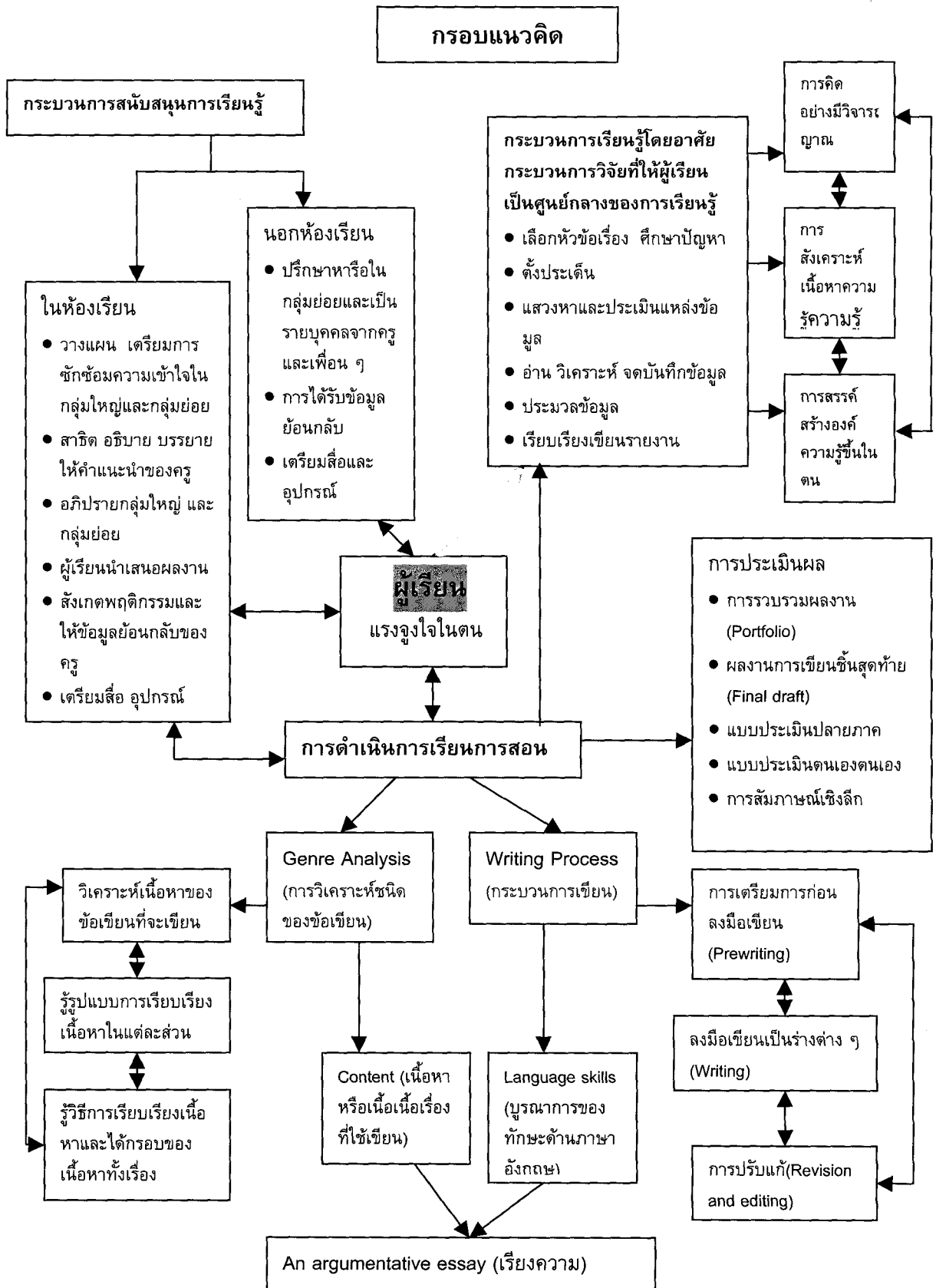
จากปัญหาต่าง ๆ ดังกล่าวนี จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า การเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีเป็นเรื่องท้าทายยิ่งสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษทุกคน

หลักสูตรภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี กำหนดให้นักศึกษาเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 15 หน่วยกิต แบ่งออกเป็น 5 รายวิชา ในรายวิชาหนึ่ง คือ รายวิชาอังกฤษ 5 กำหนดให้นักศึกษาเขียน เรียงความเชิงอภิปรายโวหาร (An argumentative essay) .ในการเรียนรายวิชานี้ นอกเหนือจากการเรียนรู้วิธี การเขียนภาษาอังกฤษตามรูปแบบของการเขียนเรียงความทางวิชาการเชิงอภิปรายโวหารแล้ว ในกระบวนการ เรียน ผู้เรียนจะมีโอกาสได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่ต้องรับรู้ปัญหาที่เกิดขึ้นจริง และหาวิธีการแก้ปัญหา ซึ่ง การจัดประสบการณ์การเรียนดังกล่าว ทำให้นักศึกษาต้องรู้จักคิดอย่างมีวิจารณญาณเพื่อแก้ปัญหา ต้องร่วม คิดและร่วมทำงานกับกลุ่มเพื่อนเพื่อการพิจารณาตัดสินใจร่วมกัน และสุดท้ายก็คือการฝึกทักษะการเขียนภาษา อังกฤษ ตัวอย่าง เช่น ในการเลือกเขียนหัวข้อเรื่อง เรื่อง การเปิดตลาดผลิตภัณฑ์สินค้าตัวใหม่ของบริษัท (Marketing Opportunity) นักศึกษาต้องเริ่มต้นด้วยการศึกษาสภาวะต่าง ๆ ของบริษัทผู้ผลิตอย่างลึกซึ้ง รวม ทั้งปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการนำสินค้าออกไปสู่ตลาดของบริษัท และบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่าง ยิงผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย นักศึกษาจะต้องค้นหาข้อเท็จจริงในแง่มุมต่าง ๆ เพื่อให้รู้อย่างชัดเจนว่าประเด็นปัญหา ที่เกิดขึ้นที่แท้จริงคืออะไร หลังจากนั้น ก็ต้องสมมุติบทบาทของตนเองในฐานะ ผู้ที่สามารถให้คำแนะนำในการ แก้ปัญหา ให้แก่ผู้ที่ต้องการคำแนะนำ ซึ่งนั่นคือ ผู้อ่านเรียงความของนักศึกษา สมมุติว่า นักศึกษาเลือกบทบาท เป็นตัวแทนฝ่ายขายของบริษัท (ผู้เขียน) ไปติดต่อเจรจากับผู้ขายสินค้า (ผู้อ่าน) นักศึกษาต้องรู้ว่า ปัญหาที่แท้ จริงของผู้ขายคืออะไร จึงจะสามารถใช้ถ้อยคำหวานล่อมด้วยเหตุผลที่ตรงใจและทำให้ผู้ขายนั้นเห็นโอกาสดีที่จะ

นำเอาสินค้าของบริษัทออกขายอย่างแพร่หลายในท้องตลาดได้ การรู้จักคิดอย่างมีวิจารณญาณในประเด็นปัญหาดังกล่าว การสืบค้นข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ รวมตลอดทั้ง การเรียบเรียงข้อความเป็นภาษาอังกฤษเป็นเรื่องยากทีเดียว

นักศึกษาที่เรียนรายวิชาอังกฤษ 5 ประสบปัญหามากมายทั้งในเรื่องเนื้อหาที่นำมาเขียนและการใช้ภาษาในการเขียน ผู้วิจัยเป็นครูผู้สอนคนหนึ่งที่มีหน้าที่รับผิดชอบการเรียนการสอนรายวิชานี้ด้วยคนหนึ่งได้พยายามทดลองนำเอาแนวทางการสอน 3 แนวทางมาบูรณาการเข้าด้วยกัน คือ กระบวนการวิจัย เพื่อช่วยพัฒนาทักษะการคิดให้มีลักษณะเหมือนกับทักษะการคิดของนักวิจัยเมื่อนักศึกษาลงมือทำกิจกรรมการเรียน (จรัส สุวรรณเวลา, 2546; Marzano, 1998; Gusky, 1998; Kruidenier, 2002) Sumom Amornvivat, 2002; University of Delaware, 1997) แนวทางการสอนที่ 2 คือ การใช้การวิเคราะห์ข้อความตามหน้าที่ (Allison, 1996; Dudley-Evans and Johns, 1998; Holmes, 1996; 1997; Hopkins, 1988; Hyon, 1996; Swales, 1990) เพื่อช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาเนื้อหาที่นำมาใช้เขียนให้เป็นความเดียวกันและเป็นไปตามรูปแบบการเขียนของการเขียนเรียงความเชิงอภิปรายโวหาร (Argumentation) (McGroarty, 1998) และแนวทางที่ 3 คือ การใช้ กระบวนการเขียน (Writing process) สำหรับพัฒนาการเขียนของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (Flowers and Hayes, 1981; Guildford, 1996; Grabe and Kaplan, 1996; Lipkewich and Mazurenko, 2001; Raimes, 1983; Zamel, 1985) จากผลการบูรณาการแนวทางการสอนดังกล่าวในรายวิชาอังกฤษ 5 ซึ่งได้ทดลองดำเนินการมาประมาณ 2 ปี พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจกับกระบวนการเรียน มีความมุ่งมั่นในการเขียนภาษาอังกฤษให้ได้ด้วยตนเองมากขึ้น และสามารถเขียนเรียงความได้ด้วยตนเองได้ดีขึ้น

กรอบแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการสอนที่บูรณาการกระบวนการวิจัย การวิเคราะห์เนื้อหาและกระบวนการเขียน อาจเขียนออกมาเป็นแผนภูมิดังนี้



ยุทธศาสตร์ วิธีการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนการเขียนเชิงอภิปรายโวหารในรายวิชาอังกฤษ 5 ที่ใช้การบูรณาการกระบวนการวิจัย การวิเคราะห์เนื้อหาและกระบวนการเขียนเข้าด้วยกัน มีลำดับขั้นตอนดังนี้

#### 1. การวางแผนการเรียนการสอน

- เริ่มพิจารณาจากผลงานสุดท้ายที่นักศึกษาแต่ละคนจะต้องทำในรายวิชานี้ นั่นคือ การเขียนเรียงความเชิงอภิปรายโวหาร 1 เรื่อง ซึ่งเป็นการเขียนที่ชักจูงใจผู้อ่านและต้องใช้เหตุผลอย่างสมเหตุสมผล เป็นการเขียนที่ต้องใช้กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักวิจัย
- ต่อไป พิจารณาจำแนกเนื้อหาความรู้และทักษะต่าง ๆ ที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้เพื่อที่จะสามารถเขียนเรียงความให้ได้ออกมาเป็นส่วนย่อย ๆ เขียนเรียงกันลงมา ก่อน แล้วจัดลำดับเนื้อหาที่จะเรียนตามความเหมาะสม พร้อมทั้งพิจารณาจำนวนเวลาเรียนที่จะต้องใช้ในการเรียนเนื้อหาย่อย ๆ เหล่านั้นให้พอดีกับเวลาทั้งหมดที่มีอยู่ในภาคเรียน คือเวลาเรียน 12 สัปดาห์ ๆ ละ 3 ชั่วโมง
- ต่อไป ออกแบบกิจกรรมการเรียนที่จะต้องกระทำทั้งในและนอกห้องเรียนที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้และเกิดทักษะต่าง ๆ ที่ต้องการโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถที่เป็นจริงของผู้เรียน วิธีการส่งเสริมคุณลักษณะทั้งทางด้านพุทธิพิสัยและจิตพิสัยและหาทางป้องกันปัญหาต่าง ๆ เช่น การไม่ทำงานที่กำหนดให้เสร็จทันตามเวลา การลอก การไม่เตรียมการให้พร้อมก่อนเข้าเรียน เป็นต้น
- สุดท้ายคือ การพิจารณาแนวทางการประเมินผลที่ต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง ตลอดระยะเวลาการดำเนินการเรียนการสอนเพื่อที่จะตรวจสอบว่าผู้เรียนได้พัฒนาทางด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และมีทักษะทางภาษาในเขียนเรียงความได้มากน้อยเพียงใด โดยคำนึงถึงสิ่งที่จะต้องทบทวนหรือกระทำกิจกรรมบางอย่างเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาไปในแนวทางที่คาดหวัง

#### 2. การดำเนินการเรียนการสอน

- จัดทำคู่มือสำหรับนักศึกษาขึ้นมา 1 เล่ม (ซึ่งได้ทดลองใช้มาก่อนแล้วประมาณ 3 ภาคเรียน) โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ตามเนื้อหาที่ต้องเรียนทั้งหมด สำหรับให้นักศึกษาได้อ่านและทบทวนได้อย่างเต็มที่ตามต้องการ มีแผนการทำกิจกรรมการเรียนของแต่ละสัปดาห์ และมีแบบฝึกหัดสำหรับทดสอบความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา และฝึกฝนทักษะทางด้านภาษาอังกฤษด้วย
- ในคาบแรกที่เรียน 1) ผู้วิจัยทำความเข้าใจกับผู้เรียนทั้งชั้นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่เรียน กิจกรรมการเรียนที่จะต้องทำในแต่ละสัปดาห์ วิธีการเรียนรายวิชานี้ พฤติกรรมการเรียนที่พึงประสงค์ รวมทั้งบทบาทของผู้สอนที่จะเป็นเพียงผู้

คอยให้ความช่วยเหลือ แต่บทบาทของผู้เรียนนั้น คือผู้ที่จะต้องลงมือทำกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองทุกอย่าง ตั้งแต่เริ่มต้นคิดหาหัวข้อเรื่องและประเด็นปัญหาที่จะเขียนจนกระทั่งเขียนออกมาเป็นเรียงความภาษาอังกฤษที่มีความยาวประมาณ 1500 คำที่สมบูรณ์ 2) เน้นย้ำวิธีการเขียนเรียงความเป็นภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพที่ต้องอาศัยความมุ่งมั่นในการทำงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง โดยที่ นักศึกษาสามารถกำหนดงานที่ต้องทำและกำหนดเวลาที่จะต้องทำให้เสร็จไว้แล้วในคู่มือ หากไม่มีเหตุผลอันสมควร ก็ต้องพยายามทำงานให้เสร็จทันตามกำหนดเวลา 3) เน้นเรื่องลักษณะวิธีการเรียนที่จะมีการฝึกพูด ฝึกเขียนในห้องเรียน และการนำเสนอผลงานของผู้เรียนเป็นระยะ ๆ โดยที่เพื่อน ๆ ก็ต้องมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งถือว่าเป็นการเรียนรู้ร่วมกัน ดังนั้น ในการเข้าเรียนในแต่ละคาบจะต้องเตรียมการมาเป็นอย่างดี ตามจุดมุ่งหมายของการเรียนในแต่ละครั้งที่ระบุบอกไว้ในแผนการเรียนในคู่มือแล้วเช่นกัน 4) ชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจเรื่องการเก็บรวบรวมผลที่เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรมการเรียนและผลงานต่าง ๆ ของตนเพื่อเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าในการเรียนรู้ทุกระยะตั้งแต่สัปดาห์แรกจนถึงสัปดาห์สุดท้ายในลักษณะของแฟ้มผลงาน (Portfolio) ด้วย

ข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ ผู้วิจัยคิดว่าจะช่วยทำให้นักศึกษาตระหนักว่า ตัวเขาจะต้องรับผิดชอบในการทำงานของตนเองด้วยตนเอง และบอกเป็นนัยด้วยว่า หากไม่พร้อมที่จะรับผิดชอบ ก็คงต้องเรียนรายวิชานี้ออกไป

- การดำเนินการเรียนการสอนในคาบเรียนแต่ละคาบ ก็จะเป็นไปตามตารางที่กำหนดไว้ในคู่มือ มีการยืดหยุ่นได้บ้างในบางเรื่องหากมีความจำเป็น (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในแผนของการจัดการเรียนรู้)

**วัตถุประสงค์** จุดมุ่งหมายของการบูรณาการกระบวนการวิจัย การวิเคราะห์เนื้อหาและกระบวนการเขียนนี้ เพื่อฝึกฝนให้ผู้เรียนมีความรู้ ความคิดและทักษะต่าง ๆ ต่อไปนี้

- เพื่อให้รู้จักคิดอย่างมีวิจารณญาณ
- เพื่อให้มีความรู้และทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะต่าง ๆ ทางด้านจิตพิสัย
- เพื่อฝึกฝนแนวทางการเรียนรู้ร่วมกันกับผู้อื่น
- เพื่อฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อค้นหาข้อมูล วิเคราะห์และตีความข้อมูล
- การฝึกทักษะแสดงออกทางด้านภาษาอังกฤษโดยการพูดและการเขียน

**เป้าหมาย** ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ปรากฏออกมาเป็นรูปธรรมในการเรียนรายวิชา English 5 : an argumentative essay คือ การเขียนเรียงความเชิงอภิปรายโวหาร 1 เรื่อง ตามหัวข้อเรื่องที่ผู้เรียนมีความรู้และสนใจที่จะศึกษาอย่างลึกซึ้ง โดยมีวัตถุประสงค์ย่อย ๆ ดังนี้

- 1) สามารถระบุบอกประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่องที่สนใจ (Thesis) พร้อมทั้งระบุบอกสภาพการณ์ของปัญหานั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้อ่าน (audience) ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายได้ชัดเจน
- 2) สามารถค้นหาแหล่งข้อมูลที่หลากหลายที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแหล่งข้อมูลที่เป็นภาษาอังกฤษ (อย่างน้อย 7 แหล่ง) ประเมินความเชื่อถือได้ของแหล่งข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐานได้ รวมทั้งการจดบันทึกข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ได้อย่างมีระบบ
- 3) สามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อประมวลเนื้อหาจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ แล้วเรียบเรียงเขียนใหม่เป็นภาษาอังกฤษตามรูปแบบของการเขียนย่อหน้าที่ดี (A good paragraph) อันประกอบขึ้นด้วย ความคิดหลัก (The topic sentence) และข้อมูลต่าง ๆ ที่ใช้เป็นข้อพิสูจน์ความคิดหลักนั้น ( Specific details) รวมทั้งข้อความที่ผู้เรียนพิจารณาตีความสิ่งที่เขียนมาแล้ว (Interpretation) และการสรุปความ (The clincher or concluding sentence)
- 4) สามารถวิพากษ์วิจารณ์ความถูกต้อง เหมาะสมของเนื้อหาที่เขียนกับความต้องการของผู้อ่าน และสามารถปรับแก้เนื้อหาในเรียงความภาษาอังกฤษของตนและของเพื่อน ๆ ได้
- 5) สามารถเขียนเรียงความภาษาอังกฤษประเภท an argumentative essay ทั้งเรื่องประกอบขึ้นด้วย
  - Introductory paragraph ที่ใช้รูปแบบการเขียน Problem-solution
  - Body paragraphs อย่างน้อย 3-4 ย่อหน้า
  - Contradictory paragraph อย่างน้อย 1 ย่อหน้า
  - Conclusion
- 6) สามารถใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้องในเรื่องการเรียงลำดับความตามรูปแบบการเขียนการใช้โครงสร้างไวยากรณ์และคำศัพท์ที่เหมาะสมได้
- 7) สามารถเขียนบรรณานุกรมที่เป็นภาษาอังกฤษที่ถูกต้องตามแบบแผนที่เป็นสากลได้

#### ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง

ประชากร นักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
 กลุ่มตัวอย่าง นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนรายวิชา English 5 กลุ่มที่ 3 และ 6 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 โดยปกติ นักศึกษาทุกคนสามารถเลือกลงทะเบียนในกลุ่มใด ๆ ได้ตามความสะดวกตามตารางเวลาเรียนของตน ดังนั้น นักศึกษาทั้งสองกลุ่มนี้จึงถือได้ว่าเป็นตัวแทนของกลุ่มประชากรได้



## แผนของการจัดการเรียนรู้

จุดมุ่งหมาย	นวัตกรรม/กิจกรรมการเรียนรู้โดยอาศัยการบูรณาการกระบวนการวิจัย การวิเคราะห์เนื้อหาและกระบวนการเขียน	คุณลักษณะของผู้เรียนที่คาดหวัง	การตรวจสอบ ติดตามผล	การปรับปรุงแก้ไข
การทดสอบก่อนเรียนของผู้เรียนและการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องของผู้วิจัย	นักศึกษาเขียนเรียงความเป็นภาษาอังกฤษตามหัวข้อที่กำหนดให้ผู้วิจัยทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนโดยการใช้กระบวนการวิจัย หลักการของผู้เรียนที่เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ การวิเคราะห์เนื้อหาและกระบวนการเขียน	เขียนเรียงความตามหัวข้อที่กำหนดให้	พิจารณาจากเนื้อหาและภาษาอังกฤษที่เขียน	ดำเนินการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเพื่อฝึกกระบวนการคิด การวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อให้ได้เนื้อหาและการใช้กระบวนการเขียนเพื่อให้เขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
<b>Prewriting</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ การเลือกหัวข้อเรื่องที่จะเขียนเรียงความและ</li> <li>○ การกำหนดประเด็น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้ผู้เรียนสำรวจความสนใจของตนเองเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่จะเขียน โดยการสำรวจข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ให้ได้ 3 หัวข้อ</li> <li>- ให้พิจารณาและเขียนสภาพปัญหาในแง่มุมต่าง ๆ อันประกอบด้วยสภาพปัญหาปัจจุบัน ผู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหา การแก้ไขปัญห และข้อเสนอแนะ</li> <li>- ให้เลือกหัวข้อเรื่องที่จะเขียนเพียงหัวข้อเดียวพร้อมทั้งเหตุผลที่เลือก</li> <li>- ให้นำเสนอหัวข้อเรื่องและรายละเอียดที่เกี่ยวข้องในห้องเรียน</li> <li>- ผู้วิจัยอธิบายแนวทางสำหรับใช้ในการกำหนดประเด็นและยกตัวอย่างโดยการสาธิตการเขียนการกำหนดประเด็นเป็นภาษาอังกฤษโดยใช้หัวข้อเรื่อง ของผู้เรียน 2 หรือ 3 หัวข้อ</li> </ul>	การตั้งข้อสงสัยและไม่รู้จริงจึงในหัวข้อเรื่องที่ทำการสำรวจ และการตั้งประเด็นปัญหาบางอย่างที่สำคัญและจำเป็น	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ตรวจสอบจากหัวข้อเรื่องที่ส่งครูและ</li> <li>○ การนำเสนอในห้องเรียน</li> <li>○ พิจารณาจากเอกสารต่าง ๆ ที่เก็บรวบรวมได้</li> </ul>	การกำหนดประเด็นที่แคบเพียงพอสำหรับการเขียนเรียงความให้มีความยาวเพียง 1,500 คำ ยังมีปัญหาการแก้ไขมักใช้การอธิบายซ้ำ พร้อมยกตัวอย่างประกอบโดยการนำเอาหัวข้อเรื่องของนักศึกษาในชั้นมาใช้เป็นตัวอย่าง อย่างน้อย 2 ถึง 3 ตัวอย่าง นอกจากนั้น หากในการเรียนคราวต่อไป ยังมีผู้เรียนที่ยังไม่กระจ่างแจ้งก็ยังคงมีการอภิปรายเพิ่มเติมอีกจนกว่า นักศึกษาทุกคนจะสามารถกำหนดประเด็นของตนได้รัดกุมและชัดเจน
ระบุบอกผู้อ่านที่เป็นกลุ่มเป้าหมายตามประเด็นปัญหาที่ผู้เรียนกำหนดไว้แล้ว	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ อธิบายมโนทัศน์เกี่ยวกับผู้อ่านของความเรียงเชิงอภิปรายโวหารโดยการยกตัวอย่างตามสถานการณ์จริง ๆ ที่นักศึกษาเคยมีประสบการณ์มาก่อน เมื่อเข้าใจ</li> </ul>	ฝึกฝนการพิจารณาประเด็นปัญหาในมุมมองของผู้อื่นหรือในแง่มุมต่าง ๆ ที่หลากหลายออก	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ พิจารณาจากการระบุบอกผู้อ่านที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการเขียนของนัก</li> </ul>	การพิจารณาปัญหาในมุมมองของผู้อื่น ที่ไม่ใช่เป็นมุมมองของตนเองนี้ยังมีปัญหามาก นักศึกษามักไม่เข้าใจในแนวคิดของการชัก

	แล้ว ก็ให้นักศึกษาระบุบอกสภาพของปัญหาและบุคคลที่จะได้ผลโดยตรงต่อปัญหานั้น	ไป ไม่เพียงแต่ความคิดของตนเอง แต่เพียงด้านเดียว	ศึกษา ○ การแสดงความคิดเห็นในการอภิปรายกลุ่ม	จุดใจที่จะต้องให้ตรงใจผู้ที่จะถูกโน้มน้าว ทั้ง ๆ ที่ในชีวิตจริงนั้น นักศึกษาก็ใช้วิธีการชักจูงใจผู้อื่นอยู่เสมอ แต่เมื่อให้ประยุกต์ใช้ในการพิจารณาผู้อ่านในการเขียนเรียงความชนิดนี้ในระยะแรกมักมีปัญหาตังนั้น ในการสอนจึงมักให้นักศึกษาเล่าประสบการณ์เกี่ยวกับการจูงใจผู้อื่น เช่น การเขียนจดหมายไปขอค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมจากพ่อแม่ การชักจูง ชีชวนให้เพื่อน ๆ ไปร่วมทำกิจกรรมของชมรมเป็นต้น แล้วให้อ่านรำลึกถึงกลวิธีและข้อความที่ใช้ในการชักจูงใจบุคคลเหล่านั้น
○ สืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายทั้งที่มีอยู่ในห้องสมุดและที่เป็นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ○ การประเมินความเชื่อถือได้ของแหล่งข้อมูล	○ ให้ตัวอย่างแหล่งข้อมูลพื้นฐานสำหรับสืบค้นข้อมูล โดยเฉพาะแหล่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ○ อธิบายวิธีการสืบค้นข้อมูลและการใช้เครื่องมือสำหรับสืบค้นข้อมูล โดยเฉพาะที่เป็นแหล่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ○ สาธิตวิธีการค้นหาแหล่งข้อมูลโดยใช้ประเด็นปัญหาของนักศึกษา 2-3 คนเป็นตัวอย่าง ○ ให้ผู้เรียนร่วมอภิปรายเกี่ยวกับความสำคัญของการประเมินความเชื่อถือได้ของแหล่งข้อมูลสำหรับใช้ในการศึกษาวิจัยและการเขียนทางวิชาการ ○ ให้ศึกษาเกณฑ์และอธิบายแนวทางการประเมินความเชื่อถือได้ของแหล่งข้อมูลและสาธิตวิธีการประเมิน ○ ให้ลงมือค้นหาแหล่งข้อมูลตามหัวข้อเรื่องและประเด็นปัญหาของตนเอง	○ รู้จักวิธีการสืบค้นข้อมูล ○ รู้จักวิธีการพิจารณา และเลือกใช้แหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ ○ รู้จักใช้เครื่องมือต่าง ๆ ในการสืบค้นข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ ○ ค้นหาข้อมูลได้ตรงตามประเด็นที่ต้องการ	พิจารณาจากข้อมูลและแหล่งข้อมูลที่หามาได้และการพูดคุยสอบถามเชิงลึก	นักศึกษาบางคนยังหาข้อมูลได้ไม่ตรงกับประเด็นนักหรือไม่กี่ไม่มีรายละเอียดมากพอ สาเหตุสำคัญมักเกิดมาจากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้อ่าน (Assumption) ที่ไม่ชัดเจนและไม่กว้างขวางพอ และความสามารถในการอ่านจับใจความยังน้อย ดังนั้น จึงต้องให้นักศึกษาอภิปรายเกี่ยวกับสภาพปัญหาและผู้อ่านใหม่ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาของตนจนได้ภาพที่ชัดเจนขึ้น นอกจากนั้น ก็ต้องสาธิตข้อเสนอแนะในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างรวดเร็วและการสาธิตการอ่านเพื่อหาข้อมูล

<p>การเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างมีระบบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ อธิบายวิธีการจัดบันทึกข้อมูลโดยการสาธิตและใช้ตัวอย่าง โดยใช้แผ่นกระดาษบันทึกข้อมูล (Note cards) ที่ด้านหนึ่งระบุบอกแหล่งข้อมูล ส่วนอีกด้านหนึ่งจัดบันทึกข้อมูลที่ต้องการ</li> <li>○ อธิบายการเขียนแหล่งข้อมูลที่ต้องตามมาตรฐานสากล</li> <li>○ ให้ผู้เรียนจัดบันทึกข้อมูลลงในแผ่นกระดาษบันทึกข้อมูล (Note cards)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ รู้จักวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างมีระบบ</li> <li>○ ฝึกการทำงานที่อาศัยความละเอียด รอบคอบ ถี่ถ้วน</li> </ul>	<p>พิจารณาจากแผ่นกระดาษบันทึกข้อมูล</p>	<p>นักศึกษาบางคนไม่ค่อยใส่ใจที่จะเขียนให้ได้อย่างถูกต้องตามรูปแบบที่เป็นมาตรฐานสากล ดังนั้น จึงต้องมีการตักเตือนกันบ่อย ๆ ที่จะให้เห็นความสำคัญของการเขียนที่ถูกต้อง และการกำกับโดยการให้คะแนนก็ช่วยให้นักศึกษาระมัดระวังมากขึ้น รวมทั้งการแก้ไขการเขียนที่ต้องกระทำให้ถูกต้องทุกครั้ง</p>
<b>Writing</b>				
<p>การใช้กระบวนการเขียนเป็นร่าง (Drafts) การปรับแก้เนื้อหาและถ้อยคำภาษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การประมวลเนื้อหาความรู้ในการเขียนและ</li> <li>○ การเรียบเรียงข้อความในการเขียนร่างที่ 1 (First draft) ของเรียงความ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ชี้แจงวิธีการเขียนโดยใช้กระบวนการเขียน (Writing process) ซึ่งเป็นแนวทางการเขียนที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ ผู้เขียนที่ดีมักจะเขียนเป็นร่างก่อนเพื่อให้ได้ใจความสำคัญ ต่อจากนั้น ก็มีการปรับแก้หลายครั้ง เพื่อปรับเนื้อหาให้สมเหตุสมผล และมีความสอดคล้องเป็นความเดียวกัน รวมทั้งการแก้ไขถ้อยคำภาษาและความถูกต้องของภาษาด้วย ซึ่งกระบวนการดังกล่าวนี้ มักจะแบ่งออกเป็น 3 ระยะ (Phases) คือ pre-writing writing revision/editing จุดเน้นของการเขียนในแต่ละระยะจะแตกต่างกัน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เขียนเน้นความสนใจไปที่จุดสำคัญ ๆ เพียงจุดหนึ่งในการเขียนระยะหนึ่ง ๆ</li> <li>○ ในรายวิชานี้ ให้ผู้เรียนเขียนออกมาเป็นร่างก่อน อย่างน้อย 3 ร่าง (ในแต่ละร่างอาจปรับแก้หลายครั้ง)</li> <li>○ ให้เขียนร่างที่ 1 คือ 1<sup>st</sup> draft ที่เน้นไปที่จุดใหญ่ใจความของเรื่องก่อน โดยให้นักศึกษาพิจารณากรอบแนวทางการเขียนเรียง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ความมุ่งมั่นและความอดทนในการทำงานอย่างมีระบบ เพื่อสรรค์สร้างผลงานที่มีคุณภาพ</li> <li>○ การรู้จักจำแนกสิ่งที่จะต้องทำตามลำดับก่อนหลังตามความสำคัญและจำเป็น</li> <li>○ ให้รู้จักวิธีการวิเคราะห์ข้อความและการสังเกตรูปแบบการเขียนที่มีแบบแผนเป็นสากล</li> <li>○ ตระหนักถึงธรรมชาติและความสำคัญของการเขียนข้อความที่มีหน้าที่ต่าง ๆ และการเรียบเรียงข้อความให้ต่อ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ พิจารณาเนื้อหาในแต่ละร่าง และเนื้อหาที่พัฒนาขึ้นมา</li> <li>○ จำนวนร่างของงานเขียน (Drafts)</li> <li>○ วิธีการเขียนอ้างอิงในเรื่อง (In-text citation)</li> </ul>	<p>ปัญหาที่มักเกิดขึ้น คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ข้อมูลเนื้อหาที่รวบรวมมานั้น ไม่ลึกซึ้ง และไม่มีรายละเอียดตรงกับประเด็นปัญหาที่เขียน ดังนั้น จึงมักให้ผู้เรียนย้อนรำลึกถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวกับผู้อ่านและสิ่งที่เป็นความต้องการของผู้อ่าน โดยให้นักศึกษาอภิปรายเพิ่มเติมกับกลุ่มเพื่อนและครู</li> <li>2) ปัญหาเกี่ยวกับการเรียบเรียงเขียนใหม่ที่นักศึกษาส่วนมากไม่มีประสบการณ์ในการเขียนและมักกระทำโดยการลอกข้อความ ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาการลอกความคิดของผู้อื่น (Plagiarism) การสอนให้ผู้เรียนรู้จักวิธีการเขียนสรุปความ การเขียนข้อความขึ้นใหม่โดยการใช้ถ้อยคำของตนเองและการคัดลอกข้อความบางอย่างที่ถ้าหากเปลี่ยนแปลงไปก็อาจไม่ดีเท่ากับข้อความที่ใช้อยู่</li> </ol>

	<p>ความชนิด an argumentative essay โดยการวิเคราะห์วิธีการเรียบเรียงข้อความที่อยู่ในย่อหน้าที่ทำหน้าที่ต่าง ๆ กัน เช่น ข้อความที่ทำหน้าที่บรรยายถึงสภาพปัญหา ข้อความที่เป็นการให้คำจำกัดความ ข้อความที่ยกตัวอย่าง เป็นต้นที่ประกอบกันเข้าเป็นส่วนต่าง ๆ ของย่อหน้า และย่อหน้าเหล่านี้เรียงต่อกันตามรูปแบบของการเรียงความฉบับที่เป็นตัวอย่างก่อน แล้วจึงเขียน first draft ของตนเอง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ อธิบายพร้อมทั้งยกตัวอย่างการเขียนประเด็นหลักของเรื่อง (Thesis) และให้ทดลองเขียนตามข้อมูลที่ตนเองหามาแล้ว</li> <li>○ อธิบายการประมวลข้อมูลโดยให้อยู่ในรูปแบบของ outline ของเรื่องที่จะเขียน เพื่อให้เห็นเนื้อความที่สมเหตุสมผลกัน</li> <li>○ ให้นำเอาข้อมูลที่ค้นมาหาแล้วเรียบเรียงเขียนใหม่โดยเขียนเป็นภาษาอังกฤษ โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา นั่นคือ ให้พิจารณาข้อความที่เรียงลำดับต่อเนื่องกันในแต่ละย่อหน้านั้นตามหน้าที่ตามรูปแบบที่เป็นไปตามหน้าที่ของย่อหน้าประเภทต่าง ๆ คือ Introductory paragraphs, Body paragraphs, contradictory paragraph and conclusion.</li> <li>○ ในการสอนนั้นมีรูปแบบตัวอย่างให้นักศึกษาดู</li> <li>○ อธิบายวิธีการเขียนอ้างอิงในเนื้อเรื่องในรูปแบบต่อไปนี้เป็น การเขียนที่ใช้ถ้อยคำของตนเอง (Paraphrase) วิธีการเขียนที่คัดลอกข้อความเท่าที่จำเป็น, (direct quote) และ สรุปความ พร้อมทั้งให้ตัวอย่างประกอบ</li> </ul>	<p>เนื่องเป็นความเดียวกันตามหลักการของการเขียนย่อหน้าที่ดี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ รู้จักวิธีการอ่านข้อความภาษาอังกฤษที่ทำหน้าที่ต่าง ๆ กัน</li> <li>○ ฝึกความสามารถในการจำแนกข้อความที่สำคัญออกจากรายละเอียดปลีกย่อย</li> <li>○ รู้วิธีการเขียนที่ระบุบอกหัวข้อเรื่องสำคัญกับการเขียนรายละเอียดปลีกย่อยที่เป็นข้อความสนับสนุนเป็นภาษาอังกฤษ</li> <li>○ ให้รู้จักยอมรับแนวความคิดของผู้อื่น ๆ และวิธีการเขียนที่แสดงให้เห็นถึงการยอมรับนั้น</li> <li>○ ตระหนักถึงความซื่อตรงทางวิชาการ</li> </ul>		<p>เดิม และให้ผู้เรียนฝึกฝนการเขียนลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้ อาจย้อนกลับไปดูตัวอย่างตามวิธีการเขียนที่มีอยู่ในคู่มือได้หากผู้เรียนต้องการทบทวนซ้ำอีก</p>
--	--	--	--	--

<p>การวิพากษ์วิจารณ์ ความสมเหตุ สมผล และความถูกต้อง เหมาะสมของข้อมูล โดยพิจารณาตาม ความต้องการของผู้ อ่าน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ จัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อยที่มีนัก ศึกษาเพียง 3 หรือ 4 คน และมีครู ร่วมฟังด้วย (Conference)</li> <li>○ ให้นักศึกษาที่เป็นสมาชิกของแต่ละกลุ่มอ่านผลงานการเรียบเรียง ข้อมูลที่ทำเป็นร่างที่ 1 ก่อนของ เพื่อน ๆ</li> <li>○ นักศึกษานำเสนอผลงานของตน พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นในแง่ ของจุดเด่นและปัญหาที่พบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ การรู้จักการคิด อย่างมีวิจารณ์ ญาณ โดยการ พิจารณาความ สมเหตุสมผล</li> <li>○ การรู้จักการ พิจารณาปัญหา ในแง่มุมต่าง ๆ</li> <li>○ การรู้จักการ ประเมินผลงาน ของตนเองและ ของเพื่อน</li> <li>○ การเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่มและ การให้ความ ช่วยเหลือซึ่งกัน และกัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ การจดบันทึก สรุปรการ อภิปรายกลุ่ม</li> <li>○ สังเกตการณ์ ส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็น ที่มีต่องาน ของตนเองและ ของสมาชิกใน กลุ่ม</li> <li>○ การสัมภาษณ์ ในเชิงลึกเป็น รายบุคคล</li> </ul>	<p>ปัญหา คือ การด้อยประสพ การณ์ในการพิจารณา ประเด็นปัญหาหลักและ ความสอดคล้องของข้อมูล ที่นำมาใช้เป็นเหตุผล ประกอบการกล่าวอ้าง (Claims) ซึ่งบางครั้ง ไม่ สอดคล้องกันนัก และบาง ครั้งก็มีรายละเอียดไม่เพียงพอ จึงต้องอาศัยการย้อน กลับไปให้ผู้เรียนพิจารณา สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นและ ผู้อ่านที่คาดหวังเสียใหม่ ส่วนการหารายละเอียดที่ยังไม่เพียงพอ นั้น ก็ต้อง เสนอแนะให้กลับไป พิจารณาหาแหล่งข้อมูล ใหม่เพิ่มเติม</p>
<b>Revision and editing</b>				
<p>การปรับปรุงเนื้อหา เพิ่มเติมในร่างที่ 1 และ 2 การแก้ไขหรือขัด เกลาภาษาที่เขียน และ การเขียนรายงาน โดยใช้รูปแบบของ ความเรียงชนิด อภิปรายโวหาร (Argumentation)</p>	<p>หลังจากที่นักศึกษาเขียน first draft แล้ว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ เขียนร่างที่ 2 การเขียนนี้จะ เกิดขึ้น หลังจากแก้ไขปัญหา เกี่ยวกับเนื้อหาจนเป็นที่พอใจ แล้ว</li> <li>○ เขียนร่างที่ 3 คือการเน้นที่ถ้อย คำภาษาที่เขียนที่ต้องเขียนให้ ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ การ ใช้คำศัพท์ที่เหมาะสมถูกต้อง และเครื่องหมายวรรคตอนต่าง ๆ ซึ่งในการสอนมักจะนำเอา ประโยคที่นักศึกษาเขียนผิด มากกันมากไปเป็นตัวอย่าง ให้นักศึกษาทั้งห้องช่วยกัน วิเคราะห์สิ่งผิด โดยเทียบแทน กับประโยคตัวอย่างที่ถูก พร้อมทั้ง แก้ไขให้ถูกต้อง</li> <li>○ การเขียนเรียงความที่ตรวจแก้ สิ่งผิดในแง่ของภาษาแล้ว นี้ คือ the final draft</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ความคิดริเริ่มสร้าง สรรค์ในเรื่องเนื้อหาที่จะเขียน แต่ ยังต้องรักษา กรอบของการ เขียนแบบ argumentation ที่เป็นที่ยอมรับกัน อยู่ทั่วไปในวงการ การเขียน</li> <li>○ ความเข้าใจในเรื่อง การปรับปรุงแก้ไข งานโดยปราศจาก การยึดมั่นถือมั่น และการยอมรับ การวิพากษ์วิจารณ์</li> <li>○ การเป็นผู้มีความ รอบคอบถี่ถ้วนใน การใช้ภาษา (อังกฤษ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ การเขียนเป็น ร่างต่าง ๆ และ การปรับแก้เนื้อหา และถ้อยคำ ภาษาในแต่ละ ร่าง</li> <li>○ การร่วมกันแก้ไข ประโยค ภาษาอังกฤษให้ ถูกต้อง</li> <li>○ ผลงานขั้นสุด ท้าย (Final draft)</li> <li>○ การเก็บรวบรวม ผลงาน (Portfolio)</li> </ul>	<p>ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ ปัญหา เกี่ยวกับการเขียนภาษา อังกฤษให้ถูกต้องตาม กฎ ไวยากรณ์ และการเลือกใช้ คำศัพท์ที่เหมาะสม เพราะ นักศึกษามักใช้วิธีการแปล ความมาจากภาษาไทย ซึ่ง ต้องสอนให้รู้จักโครงสร้าง ทางไวยากรณ์ของภาษา อังกฤษและบางครั้งก็ เปรียบเทียบกับโครงสร้าง ของภาษาไทยด้วย วิธี การสอนนั้นมักให้นักศึกษา จำแนกโครงสร้างของ ประโยคภาษาอังกฤษของ ตนเองออกมาเทียบแทน กับโครงสร้างประโยค ภาษาอังกฤษตัวอย่าง แล้วให้แก้ไขให้ถูกต้อง นอกจากนั้น ก็ยังเปิด โอกาสให้นักศึกษานำเอา ผลงานการเขียนของตน</p>

				เองไปปรึกษาครูผู้สอนได้ เป็นการส่วนตัวด้วย
การเขียนอ้างอิงใน เรียงความและการ เขียนบรรณานุกรม ตามแบบมาตรฐาน สากล (ใช้แบบ APA) (American Psychological Association)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ อธิบายวิธีการเขียน แบบต่าง ๆ ของการเขียนอ้างอิงผลงาน ของบุคคลอื่นในเรียงความ พร้อมทั้งยกตัวอย่างประกอบ ส่วนการเขียนบรรณานุกรมที่ สอดคล้องกันกับผลงานที่อ้างอิง ในเนื้อเรื่องนั้น ก็ใช้วิธีการ เดียวกัน พร้อมทั้งให้แหล่งข้อมูล สำหรับการตรวจสอบด้วย ตนเองด้วย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ให้นักศึกษา ตระหนักถึงความ ซื่อสัตย์เชิงวิชาการ</li> <li>○ ให้รู้วิธีการอ้างอิง ในเนื้อเรื่องและการ เขียนบรรณานุกรม ตามหลักสากล</li> <li>○ ความใส่ใจในการ เขียนที่ต้องยึดหลัก เกณฑ์ที่เป็นสากล และความละเอียดถี่ ถ้วน</li> </ul>	พิจารณาจากการเขียน อ้างอิงในเนื้อเรื่องและ การเขียน บรรณานุกรม	1) ปัญหาการเขียนอ้างอิง ภายใต้อ้างอิง (in-text citation) และรูปแบบการ เขียนบรรณานุกรมที่จะ ต้องเขียนให้เป็นไปตาม แบบมาตรฐานสากล ซึ่งใน กรณีนี้ใช้ APA และที่มัก เขียนผิดกันมาก คือ แหล่ง ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ จึง ต้องหมั่นเตือนให้ย้อนกลับไป ดูตัวอย่างวิธีการเขียน เสียใหม่ และบอกแหล่ง ข้อมูลเพิ่มเติมให้ ซึ่งเรื่องนี้ เป็นเรื่องของความไม่ใส่ใจ 2) แต่อีกปัญหาหนึ่ง คือ การไม่ตระหนักว่า จะต้อง เขียนอ้างอิงเมื่อใดและที่ ไหน การแก้ไขนั้น มักชี้ แจงในห้องเรียนโดยการ นำเอาตัวอย่างการเขียน ย่อหน้าหนึ่ง ๆ ของนัก ศึกษาคนหนึ่งคนใดออกมา แล้วชี้ให้เห็นจุดที่จะต้อง อ้างอิง นี่ก็เป็นอีกประเด็น หนึ่งที่น่าสนใจ ที่สมควร ศึกษาวิจัยต่อไป
การประเมินผล หลังเรียน	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ผลงานการเขียนเรียงความที่ เสร็จสมบูรณ์ (Final draft)</li> <li>○ การเก็บรวบรวมผลงานที่ทำมา ตลอดทั้งภาคเรียน (Portfolio)</li> <li>○ การเขียนเรียงความตามหัวข้อ ที่กำหนดให้ในห้องสอบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ความรับผิดชอบใน การทำงานให้เสร็จ ตามกำหนดเวลา</li> <li>○ การเก็บรวบรวม ผลงานและการ ประเมินผลการ ทำงานของตนเอง</li> <li>○ ความรู้ความ สามารถในการ เขียนเรียงความ เป็นภาษาโดยการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ความสมบูรณ์ใน ด้านเนื้อหาและ ภาษาอังกฤษที่ใช้ ในการเขียนเรียง ความที่เป็นFinal draft</li> <li>○ พิจารณาจากเพิ่ม ผลงานเพื่อดูความ รับผิดชอบทำงาน ในทุกขั้นตอนให้ เสร็จตามกำหนด เวลา</li> </ul>	การใช้ภาษาอังกฤษในการ เขียนยังมีปัญหา ซึ่งเป็น เรื่องที่จะต้องฝึกฝนต่อไป แต่การเรียบเรียงเนื้อหา ตามรูปแบบการเรียงความ ประเภทนี้สามารถทำได้ดี และถูกต้อง

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนรายวิชาอังกฤษ 5</li> </ul>	<p>ใช้เนื้อหาที่เหมาะสมและเป็นไปตามรูปแบบที่ถูกต้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การใช้ความคิดในการประเมินผล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ พิจารณาจากผล การเขียนสอบในห้องสอบ</li> <li>○ พิจารณาจากแบบ ประเมินรวมทั้งการ แสดงความคิดเห็น แบบเปิด</li> </ul>	
--	--	---	--	--

### สรุปผล

ผลการวิจัยนี้มีการสรุปผลใน 2 ด้าน คือ ผลสรุปในเชิงคุณภาพและผลสรุปในเชิงปริมาณ แต่ในรายงานนี้ จะนำเสนอผลสรุปในเชิงคุณภาพ และผลสรุปในเชิงปริมาณที่เสร็จแล้วเพียงบางส่วน เพราะส่วนที่เหลือยังไม่เสร็จอย่างเรียบร้อยสมบูรณ์

ผลสรุปในเชิงคุณภาพ จากการเรียนการสอนรายวิชา อังกฤษ 5 การเขียนเรียงความเชิงอภิปรายโวหาร (English5: An argumentative writing) มีดังนี้

1. ผู้เรียนสามารถนำเอากระบวนการค้นหาความรู้โดยอาศัยกระบวนการวิจัยไปใช้ได้ครบถ้วนในทุกขั้นตอนของการเขียนเรียงความเชิงอภิปรายโวหาร กล่าวคือ การระบุประเด็นปัญหาในการคิดหาประเด็นปัญหาสำหรับการเขียนเรียงความเชิงอภิปรายโวหารที่เน้นการจูงใจผู้อ่านให้คล้อยตามเหตุผลของตนนั้น ผู้เรียนสามารถบรรยายสภาพปัญหา และความต้องการของผู้อ่านได้ สามารถกำหนดประเด็นสำคัญประเด็นหนึ่งสำหรับใช้เขียนเรียงความ โดยเขียนออกมาเป็นประโยคหลักที่ใช้เป็นแนวทางในการเขียนได้ (The thesis statement) พร้อมทั้งให้เหตุผลพร้อมตัวอย่างหรือรายละเอียดสำหรับใช้พิสูจน์ประเด็นสำคัญนั้นได้
2. วิธีการเรียนรู้และกระบวนการคิดของผู้เรียนได้มีการพัฒนาขึ้น ซึ่งสามารถสังเกตเห็นจากการตั้งข้อสงสัยและการถาม ระหว่างเรียนและทำกิจกรรมการเรียน รวมทั้งการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับกระบวนการเรียนของตนเองที่ปรากฏในแบบสอบถามปลายเปิดที่ทำหลังจากเสร็จการเรียนในรายวิชานี้ โดยปกติ การถามและการตั้งข้อสงสัยในห้องเรียนมักเกิดขึ้นน้อย แต่ในรายวิชานี้ การซักถามจากผู้เรียนจะมีทุกครั้งและมาก และการแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นจากนักศึกษาเองด้วยกันก็มีบ่อย การขอให้มีการทำความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ก็มีอยู่ตลอดเวลาทุกคาบเรียน ซึ่งชนิดของคำถามนั้นส่วนมากมักเป็นคำถามชนิดที่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติมหรือเพื่อความกระจ่าง และเมื่อมีการตอบคำถาม ทั้งที่ได้จากครูและจากการตอบของเพื่อน ๆ นักศึกษาดูด้วยกัน นักศึกษาก็ตั้งใจฟังเป็นอย่างดี ดังจะเห็นได้จากการที่มักมีคำถามต่อเนื่องที่เป็นเรื่องเดียวกัน
3. การรู้จักใช้เหตุผล และวิธีการหาเหตุผลที่ตรงกับความต้องการของผู้อ่าน เนื่องจากเนื้อหาที่นักศึกษาต้องเขียนในรายวิชานี้เป็นสิ่งที่จะต้องพิสูจน์ประเด็นปัญหาด้วยการใช้เหตุผล เช่น นักศึกษาตั้งประเด็นว่า บริษัท (ชื่อบริษัทซึ่งผลิตชิ้นส่วนคอมพิวเตอร์) ควรจะติดตั้ง Cleanroom 100 สำหรับ การผลิต hard drive นักศึกษาเขียน thesis statement ดังนี้

(S... (ชื่อบริษัท) should use Cleanroom 100 in producing their hard drive. ) นักศึกษาจะต้องใช้เหตุผลที่ตรงกับความต้องการของบริษัทนี้ จึงจะสามารถชักจูงให้บริษัทเปลี่ยนมาติดตั้งห้องทำงานให้เป็นห้องประเภทที่ผู้เขียนแนะนำ หากเหตุผลที่ยกมานั้น ไม่ตรงกับประเด็นปัญหาที่บริษัทนี้เผชิญอยู่ ผู้เขียนก็ไม่สามารถเปลี่ยนใจผู้บริหารของบริษัทนี้ได้ เช่นนี้เป็นต้น ในระยะแรก นักศึกษาส่วนมากมักมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องนี้ อันเนื่องมาจากการวิเคราะห์ความต้องการที่แท้จริงของผู้อ่านไม่ได้ เพราะข้อมูลเกี่ยวกับผู้อ่านมีน้อยเกินไปหรือไม่ชัดเจนพอที่จะทำให้เข้าใจปัญหาที่แท้จริงได้ นักศึกษาจึงเกิดการเรียนรู้วิธีการหาเหตุผลที่ตรงกับความต้องการของผู้อ่านได้ในที่สุดหลังจากที่ได้ลงมือปฏิบัติจริง และการได้ยินได้ฟังจากการนำเสนอการอภิปรายจากเพื่อน ๆ และการมีประชุมกลุ่มย่อยกับเพื่อน ๆ และครูผู้สอน

4. การมุ่งมั่นในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ นักศึกษาส่วนมากมีความตั้งใจในการเข้าเรียนทำงานทุกอย่างตามที่ครูผู้สอนแนะนำ แม้ว่า กระบวนการเรียนรู้ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเนื้อหาที่จะเขียนและการใช้ภาษาในการเขียนล้วนแต่เป็นสิ่งที่ทำได้ไม่ยากนัก โดยปกติแล้ว นักศึกษามักจะไม่เคยได้รับการฝึกให้เขียน แม้แต่การเขียนที่เป็นภาษาไทยที่มีลักษณะดังที่เรียนในรายวิชานี้ แต่ นักศึกษาส่วนมากที่ลงรายวิชาเรียนวิชาใน 2 กลุ่มที่ผู้วิจัยสอนมีความมุ่งมั่นในการทำงานแต่ละอย่างที่มอบหมายในแต่ละสัปดาห์อย่างต่อเนื่อง และเมื่อเขียนมาส่งก็พยายามที่จะเขียนเอง โดยไม่ลอก รวมทั้งการเก็บรวบรวมผลงานของตนเองที่เรียนมาตลอดทั้งเทอม (Portfolio) ได้ และที่สำคัญก็คือ จากการทำที่ต้องเขียนเรียงความด้วยตนเองออกมาเป็นร่างหลาย ๆ ร่างและแต่ละร่างก็ต้องเขียนหลายครั้ง เป็นการช่วยให้ผู้เรียนต้องเน้นความสนใจไปที่จุดหนึ่งจุดใดเป็นการเฉพาะ และมีความพยายามที่จะทำงานที่ละเอียด ดี ถ้วนเฉพาะจุดนั้น ๆ มากขึ้น
5. การยอมรับความคิดเห็นและการรับฟังผู้อื่น ซึ่งเป็นแนวทางการเรียนรู้ร่วมกันของทุกคนที่เกี่ยวข้อง ในการเรียนรายวิชานี้ จัดให้มีการอภิปรายทั้งห้อง และการอภิปรายกลุ่มย่อยเสมอ ๆ รวมทั้งการนำเสนอผลงานของนักศึกษาเองเป็นระยะ ๆ ตามกระบวนการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแผนการเรียนที่แจกให้นักศึกษาไปตั้งแต่ต้นภาคเรียนการดำเนินการเรียนรู้ในลักษณะดังกล่าวนี้ ทำให้นักศึกษาต้องฟังนักศึกษาคนอื่น ต้องให้ ข้อมูลย้อนกลับแก่คนอื่น และนำเอาแนวคิดของผู้อื่นมาประยุกต์ใช้กับความคิดและการเขียนของตนอย่างต่อเนื่องในทุกระยะของการเขียน ซึ่งผลที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ดังกล่าว ก็ทำให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการรับฟัง และการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ซึ่งเมื่อให้มีการแลกเปลี่ยนกันอ่านสิ่งที่แต่ละคนเขียน นักศึกษาก็เริ่มยอมรับว่า ความคิดเห็นของเพื่อน ๆ นักศึกษาด้วยกันก็มีประโยชน์ในการปรับแก้เนื้อหาของตนได้เช่นกัน
6. ผู้เรียนเขียนเรียงความเชิงอภิปรายโวหาร 1 เรื่องด้วยตนเองตามรูปแบบที่กำหนด นั่นคือ ในส่วนที่เป็นเนื้อหาของเรียงความประกอบขึ้นด้วยย่อหน้าที่เป็น Introductory, body paragraphs, contradictory and conclusion และท้ายเรื่องก็มีส่วนที่เป็นบรรณานุกรม
7. ผู้เรียนส่วนมากนำเสนอผลงานที่ทำตามวันเวลาดำเนินการ



ผลสรุปในเชิงปริมาณบางส่วนมีดังนี้

1. นักศึกษาจำนวนเกินกว่า 85 % ประสบผลสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้ เป็นอย่างดีโดยที่ได้รับผลการเรียนในระดับ C ขึ้นไป
2. ผลการประเมินปลายภาคเรียนที่มหาวิทยาลัยให้นักศึกษาที่เป็นผู้เรียนในรายวิชานี้เป็นผู้ประเมิน ผลการประเมินที่ได้รับ คือ 3.6 (จาก 4)

#### ข้อเสนอแนะ

1. กระบวนการเรียนการสอนที่ใช้การบูรณาการของกระบวนการวิจัย การวิเคราะห์เนื้อหาและกระบวนการเขียนควรนำไปทดลองประยุกต์ใช้ในรายวิชาอื่น ๆ ทั้งที่เป็นรายวิชาภาษาอังกฤษและในสาขาอื่น ๆ เพื่อพัฒนา ความรู้ ความเข้าใจและทักษะต่าง ๆ ของการเรียนรู้ของผู้เรียน
2. ครูผู้สอนควรเน้นสนับสนุนส่งเสริมผู้เรียนทางด้านจิตพิสัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องความตั้งใจและความมุ่งมั่นในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนของผู้เรียนแต่ละคนให้มากขึ้น

#### บรรณานุกรม

จรัส สุวรรณเวลา (2546) การศึกษาที่มีวิจัยเป็นฐาน. . [Online]. Available:

<http://www.senate.chula.ac.th/research-based.htm>

Allison, D. (1996) Pragmatist discourse and English for Academic Purposes, *English for Specific Purposes* , 15(2), pp. 85-103.

Dudley-Evans, T. & St. Johns, M.J. (1998) *Developments in English for specific purposes: A multidisciplinary approach* (Cambridge, Cambridge University Press).

Flower, L.S. & Hayes, J.R. (1981) A cognitive process theory of writing, *College Composition and Communication* , 32, pp. 365-387.

Grabe, W. and Kaplan, R. B. (1996). *Theory and Practice of Writing*. London: Longman.

Holmes, R. (1996) Genre Analysis and the Social Sciences: A study of the introductions, background sections and discussion sections of research articles in history, political science and sociology, *ESP*, 16(4), pp. 321-337.

Holmes, R. (1997) Genre analysis in the social sciences: An investigation of the structure of research article discussions in three disciplines, *English for Specific Purposes*, 16(4), pp. 321-337.

Hopkins, A. (1988) A genre based investigation of the discussion sections in articles and dissertations, *English for Specific Purposes*, 7, pp. 113-122.

Hyon, S. (1996) Genre in Three Traditions: Implications for ESL, *TESOL*, 30(4), pp. 693-722.

- Guskey, T. (1998). The age of our accountability. *Journal of Staff Development*, 19(4), 36-44. [Online].  
Available:<http://www.nsd.org/library/publications/jsd/guskey194.cfm>
- Kruidenier, John. (2002) *Research-Based Principles for Adult Basic Education Reading Instruction* Portsmouth, New Hampshire: RMC Research Corporation. . [Online].  
Available:[http://www.nifl.gov/partnershipforreading/publications/html/adult\\_ed/adult\\_ed\\_1.html](http://www.nifl.gov/partnershipforreading/publications/html/adult_ed/adult_ed_1.html)
- Lipkewich and Mazurenko. (2001) ABC's of the writing process. [Online].  
Available:<http://www.angelfire.com/wi/writingprocess/>
- Marzano, Robert J. (1998) *A Theory-Based Meta-Analysis of Research on Instruction*. Aurora, Colorado:Mid-continent Regional Educational Laboratory
- McGroarty, M. (1998) Constructive and constructivist challenges for applied linguistics, *Language Learning* , 48(4), pp. 591-622.
- Guildford, Chuck (1996) Paradigm writing Assistant [Online].  
Available:<http://www.powa.org/discover/index.html>
- Raimes, A. (1983). *Techniques in Teaching Writing*. Oxford: Oxford University Press.
- Sumon Amornvivat. (2002) *Learning Process Reform of the Pilot Schools : The Selected Models*. Bangkok: Office of the National Education CommissionOffice of the Prime Minister [Online]. Available:  
<http://www.worldedreform.com/pub/fulltext8.pdf>
- Swales, J.M., *Genre Analysis: English in Academic and Research Settings*," Cambridge UK: Cambridge University Press, 1990.
- University of Delaware. (1997) *Research-based education*. [Online]. Available:  
<http://www.udel.edu/RAIRE/>
- Zamel, V. (1985). 'Responding to student writing'. *TESOL Quarterly*, 19, 79-101.