

รหัสโครงการ 50-1-06



รายงานวิจัยสถาบัน

เรื่อง

การประเมินหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

**A Curriculum Evaluation of The Master of Management,
Suranaree University of Technology**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา และคณะ

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

มีนาคม 2551



รหัสโครงการ 50-1-06

รายงานวิจัยสถาบัน

เรื่อง

การประเมินหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

**A Curriculum Evaluation of The Master of Management,
Suranaree University of Technology**

คณะผู้วิจัย

ที่ปรึกษาโครงการ

คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

หัวหน้าสถานวิจัย สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ

หัวหน้าโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา และคณะ

สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผู้ร่วมวิจัย

รศ.ดร.คณิต ไช่มุกด์

นักวิจัย

นางนพคุณ กษานติกุล

นักวิจัย

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

มีนาคม 2551

คำนำ

การวิจัยสถาบันมีความสำคัญและจำเป็นต่อการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับอุดมศึกษา เป็นประโยชน์ในการจัดหาข้อมูลสำหรับสนับสนุนการวางแผนการกำหนดนโยบายและการตัดสินใจของผู้บริหาร การวิจัยสถาบันจึงมีหน้าที่ศึกษาวิเคราะห์สถาบัน วิเคราะห์การดำเนินงาน สภาพแวดล้อม กระบวนการของสถาบัน จัดหาสารสนเทศเพื่อการบริหาร พัฒนานโยบายและการนำไปปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยสถาบัน และใช้ผลการวิจัยสถาบันเพื่อประโยชน์ในการจัดหาสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ การกำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัย ปรับปรุง พัฒนางานทั้งด้านการบริหาร การจัดการการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยกำหนดให้งานวิจัยสถาบันดำเนินงานภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการวิจัยสถาบันที่ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยสถาบันจากภายนอก และกรรมการที่เกี่ยวข้องจากภายใน คณะกรรมการวิจัยสถาบัน มีหน้าที่ในการพิจารณาและรับรองความก้าวหน้าของงานวิจัยสถาบัน และรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้การสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยสถาบัน โดยจัดงบประมาณอุดหนุนการวิจัยสถาบันทุกโครงการ ผลการวิจัยสถาบันจึงเป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย การจะเผยแพร่ผลการวิจัยสถาบันจะต้องได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยก่อน

มหาวิทยาลัยขอขอบคุณคณะกรรมการวิจัยสถาบัน ผู้วิจัย และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ความมือ ร่วมคิด ร่วมทำ ให้งานวิจัยสถาบันดำเนินไปได้ตามเป้าหมายทุกประการ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือเช่นนี้ตลอดไป

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กิตติกรรมประกาศ

วิจัยสถาบันฉบับนี้สามารถดำเนินการมาได้และสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการวิจัยสถาบัน ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์สนับสนุนทุนวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ทำให้การทำวิจัยนี้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ อาทิ ที่ปรึกษาโครงการวิจัย ได้แก่ คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม หัวหน้าสถานวิจัยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และหัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ และใคร่ขอขอบพระคุณผู้ทรงวุฒิ ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ และวิเคราะห์เล่มหลักสูตร ได้แก่ รศ.ดร.วิรัตน์ ธรรมภรณ์ ผศ.ดร. ไพศาล สุวรรณน้อย รศ.ดร.มงคล ดอนขวา และดร.บุรทิน ขำภีรัฐ ตลอดจนทีมงานนักวิจัย ผู้ช่วยวิจัย และเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน

สุดท้ายนี้ต้องขอขอบพระคุณ คณาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร นักศึกษาที่กำลังศึกษามหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ที่ได้กรุณาให้ข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้ จนสามารถจัดทำเป็นเล่มฉบับสมบูรณ์ได้ด้วยดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ขวัญกมล ดอนขวา

หัวหน้าโครงการวิจัย

บทคัดย่อ

การประเมินผลหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์หลักสูตรถึงความสอดคล้องและความแตกต่างในด้านพันธกิจ และโครงสร้างหลักสูตร โดยเน้นความสอดคล้องเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นอกจากนี้ยังมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร การบริหารหลักสูตร การเรียนการสอนในหลักสูตร ตลอดจนประเมินประสิทธิผลของหลักสูตร รวมทั้งความคุ้มค่าสอดคล้องกับปณิธานและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร เป้าหมาย 4 กลุ่ม ได้แก่ มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาที่กำลังศึกษา และผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือแยกตามรายกลุ่ม จำนวนรวมทั้งสิ้น 116 ตัวอย่าง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีวิเคราะห์เชิงพรรณนาในรูปค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ F-test

ผลการประเมินหลักสูตรพบว่า เนื้อหาหลักสูตรมีความทันสมัยที่เน้นการเรียนรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการแนวใหม่ นอกจากนี้ยังกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้เหมาะสมกับความต้องการกำลังคนด้านการจัดการที่สังคมไทยต้องการ และสอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาตลอดจนสอดคล้องกับแผนพัฒนาฉบับที่ 9 ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ รวมถึงแนวคิดในการบริหารจัดการ สำหรับการประเมินปัจจัยนำเข้าพบว่าหลักสูตรมีการคัดเลือกนักศึกษาได้อย่างมีมาตรฐาน อาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพและประสิทธิภาพ มีปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งผลการประเมินมีลักษณะเหมือนกับการประเมินผลการบริหารหลักสูตร และมีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก ถึงมากที่สุด ส่วนประสิทธิผลของหลักสูตรพบว่า ประสิทธิภาพและคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับดีมาก ถึงแม้ว่าไม่เกิดความคุ้มค่าทางการเงิน แต่เป็นตัวชี้วัดสำคัญที่สนับสนุนปณิธานและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

Abstract

A curriculum evaluation of the Master of Management Program has 4 main objectives : First, to analyse the compatibility and differences in the responsibility and the structure of curriculum related to the goal of Suranaree University of Technology (SUT) and the National Economic and Social Development Plan ; second, to evaluate the input factors, administration, educational management and outcomes of the curriculum, including cost effectiveness with the Pledge and Vision of SUT. The target population of this evaluation was composed of 4 groups : graduated students, instructors, attending students and employers of graduated students. The 116 questionnaires were used for data collection and analysed for frequency, percentage, average, standard deviation and F-test.

The results showed that the curriculum was up-to-date in terms of theory and technology and in accordance with modern administration. Besides, the objectives of the curriculum were appropriately determined for Thai society demand and consistent with the curriculum's structure and the Ninth National Economic and Social Development Plan that included the important point of human resources development, and administration conceptualization . The evaluation of input factors indicated that curriculum used a standard procedure to choose students whereas quality, instructors efficiency and facilities obtained the same evaluation as the administration and educational management, that is at high and highest levels. The outcomes of graduated students were at high level; although the cost effectiveness was not met, They were the important indicators that confirmed SUT's Pledge and Vision.

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ชื่อเรื่อง : ประเมินหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ผู้วิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ขวัญกมล ดอนขวา และคณะ
ปีที่พิมพ์ : 2550
แหล่งทุน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตเป็นอีกหลักสูตรหนึ่งของมหาวิทยาลัยที่เปิดทำการเรียนการสอน เพื่อรองรับการพัฒนาด้านเทคโนโลยีและธุรกิจของท้องถิ่นและภูมิภาคโดยมุ่งเน้นความเป็นเลิศ ในการสร้างมหาบัณฑิตที่มีความชำนาญเฉพาะด้านการจัดการ เป็นแบบเจ้าของธุรกิจและนักบริหารมืออาชีพ หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต มีความจำเป็นต้องดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานการจัดการ ระดับศึกษาอุดมศึกษา เนื่องจากในปีการศึกษา 2550 ได้ครบกำหนดการเปิดรับ และมีการเรียนการสอน 5 ปี ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องทำวิจัยเพื่อให้ได้ข้อสรุปสำหรับเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาตามกระแสทิศทางของธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วเพื่อให้มหาบัณฑิตที่จบการศึกษาไปมีความรู้และความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเรียนการสอนในหลักสูตรที่มีการผสมผสานกันระหว่างเทคโนโลยีกับการจัดการ เนื่องจากผู้จัดการทั่วไป จำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือช่วยในการบริหารจัดการ (Shaw, 2006)

ดังนั้น การวิจัยเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์ 4 ประการ คือ (1) เพื่อวิเคราะห์หลักสูตรถึงความสอดคล้องและความแตกต่างในด้านพันธกิจ และโครงสร้างหลักสูตร โดยเน้นความสอดคล้องเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร (3) เพื่อประเมินการบริหารหลักสูตร และการเรียนการสอนในหลักสูตร และ(4) เพื่อประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรรวมทั้งความคุ้มค่าสอดคล้องกับปณิธานและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรกลุ่มเป้าหมาย 4 กลุ่ม คือ (1) ผู้ใช้งาน/ผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัยหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต (2) ผู้สอน เป็นอาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ และอาจารย์พิเศษ (3) นักศึกษาที่กำลังศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต รุ่นที่ 1, 2, 3 และ 4 และ (4) มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้ว โดยผู้ใช้งาน/ผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัย จะศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างทำการสุ่มตัวอย่างแบบสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 ในทุกกลุ่มเป้าหมาย 4 กลุ่ม จำนวนรวมทั้งสิ้น 116 ตัวอย่าง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีวิเคราะห์เชิงพรรณนาในรูปค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้ค่าสถิติ F-test

สรุปผลการวิจัย

1 วิเคราะห์หลักสูตรถึงความสอดคล้องและความแตกต่างในด้านพันธกิจและโครงสร้างหลักสูตร โดยเน้นความสอดคล้องเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย แผนพัฒนามหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

การวิเคราะห์หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต ซึ่งเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 โดยเฉพาะเนื้อหาในเล่มหลักสูตรได้ทำการวิเคราะห์โดยผู้เชี่ยวชาญ 2 ท่าน สรุปโดยภาพรวมแล้ว หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตเป็นหลักสูตรสมัยใหม่ที่เน้นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการจัดการ เมื่อวิเคราะห์จากข้อมูลในหลักสูตร ชี้ให้เห็นว่า หลักสูตรนี้มีความสัมพันธ์กับความต้องการของประเทศในด้านกำลังคนที่มีความรู้ความสามารถและความชำนาญการทางด้านการจัดการ โดยเฉพาะทางด้านการจัดการและประเมินโครงการ การประกอบการ และการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาเทคโนโลยีและธุรกิจของท้องถิ่นและภูมิภาค เมื่อนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับหลักสูตรลักษณะเดียวกันของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศ 3 แห่งที่มีชื่อหลักสูตรเหมือนกัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม นอกจากนี้ยังวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศอีก 3 แห่ง ได้แก่ Southern Oregon University, University of Southern Queensland และ University of Auckland พบว่าหลักสูตรนี้มีเนื้อหาสาระที่ทันสมัย เน้นการเรียนรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการแนวใหม่ นอกจากนี้ยังเป็นหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่น ผู้เรียนสามารถเลือกเน้นการเรียนรู้ในกลุ่มวิชาที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้ตรงตามความต้องการของตนเอง ซึ่งถือได้ว่าเป็นจุดแข็งของหลักสูตรนี้ และจากข้อมูลในหลักสูตรนี้กำหนดวัตถุประสงค์ได้เหมาะสมกับความต้องการกำลังคนด้านการจัดการที่สังคมไทยต้องการอย่างเร่งด่วนในสภาวะปัจจุบัน

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของหลักสูตรจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า หลักสูตรนี้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกันในทุกองค์ประกอบของหลักสูตร คือ วัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรและรายวิชา ถ้าการบริหารจัดการหลักสูตรมีประสิทธิภาพ และการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาสามารถพัฒนาผู้เรียนได้ตามเป้าหมายของรายวิชาแล้ว เชื่อมั่นได้ว่าหลักสูตรนี้จะผลิตมหาบัณฑิตได้ตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ผลการวิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตรดังกล่าว มีความสอดคล้องพันธกิจและ โครงสร้างหลักสูตร สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 และแผนปฏิบัติการ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2550-2554) ที่มีปณิธานไว้ว่า มหาวิทยาลัยจะ ดำรงความเป็นเลิศในทุกภารกิจ พัฒนาคุณภาพชีวิต มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการสะสมและสร้างภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อพัฒนามนุษยชาติชั่ววันรันดร์ ทำให้กำหนดวิสัยทัศน์สอดคล้องกับปณิธาน โดยมีพันธกิจที่ เน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2550) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 9 และ 10 (พ.ศ. 2545-2549 และ พ.ศ. 2550-2554) ได้ให้ความสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ รวมถึงแนวคิดด้านการบริหารจัดการ การศึกษาถือเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาความรู้ความสามารถของคนไทย รวมทั้งการสนับสนุนจากรัฐบาล พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดสาระสำคัญว่าบุคคลมีสิทธิและความเสมอภาคใน การได้รับการศึกษา การจัดการศึกษาจะต้องเป็นกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเป็นการศึกษาตลอดชีวิต สำหรับปวงชน ในการจัดการศึกษาให้ยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ โดยการจัดการศึกษาสามารถดำเนินการได้อย่างกว้างขวางและหลากหลาย ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษา นอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย โดยรัฐส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทุกรูปแบบในชุมชน

2. การประเมินผลปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร

ในการประเมินผลปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรตามกรอบแนวคิดการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาที่กำลังศึกษา อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรและปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน สรุปผลการประเมินปัจจัย นำเข้าดังกล่าว ดังต่อไปนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์นักศึกษาการจัดการมหาบัณฑิตกลุ่มเป้าหมายจำนวน 45 ราย จาก จำนวนรวมทั้งสิ้น 47 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 95.74 ซึ่งผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกเรียนวิชาการจัดการประกอบการจำนวน 31 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 68.90 สำหรับ วัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาวิชา คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนความเป็นครู โดยภาพรวม ทุกปัจจัยอยู่ในระดับดีมากถึงดีมากที่สุด โดยผลการประเมินในประเด็นวิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน นั้นมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.90 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ในประเด็นนี้พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวข้างต้นไม่แตกต่างกัน

2.2 ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน สามารถสรุปผลได้ดังนี้คือ คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.15 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็น รายด้านสรุปได้ดังนี้ คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการ โดยภาพรวมมี ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.85 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ด้านความเป็นครูโดยภาพรวมมี ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.35 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากที่สุด และด้านอื่น ๆ โดยภาพรวมมี ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.25 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากที่สุดเช่นกัน ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบความ แตกต่างแต่ละประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 5 ประเด็น คือ ประเด็นอาจารย์ผู้สอน

เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของตน อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติโดยทั้ง 3 ประเด็นนี้มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ผู้สอน ส่วนประเด็นอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่สามารถเข้าพบได้สะดวกทั้งในและนอกสถานที่นั้นมหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ และประเด็นอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศนั้นนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่มีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ผู้สอน

2.3 ผลการประเมินหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สามารถสรุปผลได้ดังนี้คือ หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตด้านวัตถุประสงค์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.00 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ด้านโครงสร้างหลักสูตร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.93 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก และด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.97 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากเช่นกัน ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างแต่ละประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในแต่ละประเด็นดังกล่าวข้างต้นไม่แตกต่างกัน

2.4 ผลการประเมินปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน สามารถสรุปผลได้ดังนี้คือ ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนด้านการบริการจากห้องสมุด โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.76 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก และด้านการบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, หอพัก และสื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.95 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากเช่นกัน ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างแต่ละประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, หอพัก และสื่อการเรียนการสอนในประเด็นอุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัยแตกต่างกัน

3. การประเมินผลการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร

ในการประเมินผลการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต ซึ่งเน้นผลการวิเคราะห์จาก 3 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักศึกษาที่กำลังศึกษา อาจารย์ผู้สอน และมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา สรุปผลได้ดังนี้

3.1. ผลการประเมินการบริหารหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สามารถสรุปผลได้ดังนี้คือ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.94 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างแต่ละประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 4 ประเด็น คือ ประเด็นความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษากับจำนวนอาจารย์ผู้สอน ระยะเวลาเรียน 1 ครั้ง ๆ ละ 3 ชั่วโมง และเรียน 3 ชั่วโมงให้นักศึกษาพัก 1 ครั้งกลางคาบเรียนโดยทั้ง 3 ประเด็นนี้ไม่มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่ ส่วนประเด็นการประเมินผลการสอนโดยนักศึกษานั้นพบว่านักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่มีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ผู้สอน

3.2. ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน สามารถสรุปผลได้ดังนี้คือ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.17 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก

4. ผลการประเมินประสิทธิผลของหลักสูตร รวมทั้งความคุ้มค่า และความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

ประสิทธิผลและคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการประเมินประสิทธิผลและคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา สามารถสรุปผลได้ดังนี้ คือ ประสิทธิภาพและคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.05 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสรุปได้ดังนี้ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.08 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ด้านทักษะภาษาอังกฤษ และการสื่อสาร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.95 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ด้านทักษะการวิเคราะห์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.98 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ด้านทัศนคติในการทำงาน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.18 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ด้านความเป็นผู้นำโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.86 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก และด้านการยอมรับจากแหล่งงาน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.21 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากที่สุด

ความคุ้มค่าของหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต

ผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของหลักสูตร โดยวิเคราะห์ถึงความคุ้มค่าในแต่ละรายวิชาในหลักสูตร และความคุ้มค่าของหลักสูตร โดยการวิเคราะห์ความคุ้มค่าซึ่งพิจารณาค่าใช้จ่ายทางตรง และค่าใช้จ่ายทางอ้อม ตลอดจนค่าเสื่อมราคา พบว่าไม่เกิดความคุ้มค่า ซึ่งจะเกิดความคุ้มค่าก็ต่อเมื่อ เปรียบเทียบรายได้กับค่าใช้จ่ายทางตรงเท่านั้น อย่างไรก็ตามผลของการศึกษาความคุ้มค่าของหลักสูตรจะเกิดขึ้นได้นั้น จำเป็นต้องเปิดรับนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตรดังนี้

แผน ก(2) รับเข้าศึกษาอย่างน้อย จำนวน 40 คน

แผน ข รับเข้าศึกษาอย่างน้อย จำนวน 40 คน

ถึงแม้การเปิดสอนหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตจะไม่เกิดความคุ้มค่า แต่มหาวิทยาลัย ก็ได้เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว ทั้งนี้เพราะผลงานการวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นตัวชี้วัด ที่สำคัญที่ทำให้ปณิธาน และวิสัยทัศน์เกิดขึ้นได้จริง

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

1.1 จากการประเมินความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่ให้ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งประเด็นที่มีการให้ผลการประเมินสูงควรมีการรักษาคุณภาพด้านนั้นไว้ แต่กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ได้เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมในสิ่งที่ควรปรับปรุงซึ่งควรมีการปรับปรุงตามคำแนะนำของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เพื่อพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร

1.2 การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาปรับพื้นฐาน ควรเพิ่มเติมนายวิชาสถิติเพื่อการบริหาร เนื่องจากนักศึกษาจะมีความรู้พื้นฐานทางสถิติเพื่อนำไปใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และการวิจัยในวิชาชีพ ทางด้านบริหารธุรกิจ หรือการจัดการต่อไป

1.3 ควรมีการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อสามารถนำมาปรับปรุงให้ เข้ากับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและสามารถตอบสนองกับความต้องการด้านตลาดแรงงานได้อย่าง เหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย

2.1 ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตนั้นไม่ควรให้มีการเรียนวิชาพื้นฐาน (Core course) มากเกินไป แต่ควรเน้นเพิ่มรายวิชาในกลุ่มวิชาเฉพาะ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และความเข้าใจ ตลอดจนทักษะที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพเฉพาะมากขึ้น

2.2 ควรเพิ่มรายวิชาสถิติเพื่อการวิจัย และภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษาในหลักสูตรด้วย เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ทางด้านสถิติสำหรับการวิจัย ตลอดจนมีความรู้และความเข้าใจภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นภาษาต่างประเทศได้ดียิ่งขึ้น หรืออาจจัดให้มีการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษก่อนเข้าเรียนในหลักสูตร หากสอบไม่ผ่านก็ต้องให้ลงทะเบียนเรียนโดยไม่นับหน่วยกิต

2.3 เพิ่มจำนวนการรับนักศึกษาเพื่อให้เกิดความคุ้มค่า หรือเพิ่มค่าหน่วยกิต โดยเปิดเป็น หลักสูตรพิเศษ แต่ก็ควรยึดคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาออกไป ตลอดจนคำนึงถึงเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2545 ด้วย

2.4 ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตนั้นไม่ควรให้มีการเรียนวิชาพื้นฐาน (Core course) มากเกินไป แต่ควรเน้นเพิ่มรายวิชาในกลุ่มวิชาเฉพาะ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และความเข้าใจ ตลอดจนทักษะที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพเฉพาะมากขึ้น

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ.....	ก
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฐ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	3
1.4 นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย.....	4
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
2.1 ความเป็นมาของหลักสูตรการจัดการมหาดำเนินการ.....	5
2.2 รายละเอียดหลักสูตรการจัดการมหาดำเนินการ.....	9
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
2.4 แนวคิดและทฤษฎีการประเมินหลักสูตร.....	22
3 วิธีการดำเนินงานวิจัย.....	30
3.1 วิธีการวิจัย.....	30
3.2 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และสถานที่ทำการวิจัย.....	30
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	31
3.4 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ.....	32
3.5 ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	33
3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	39
3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	39

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์หลักสูตร.....	40
4.1 การวิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตร.....	40
4.2 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรจากกลุ่มมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา.....	48
4.3 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรจากกลุ่มอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร.....	69
4.4 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรจากกลุ่มนักศึกษาที่กำลังศึกษา.....	83
4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา.....	97
4.6 เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ จำแนกตามสถานภาพด้านผู้ให้ข้อมูล.....	103
4.7 ความคุ้มค่าของหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต.....	117
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	123
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	124
5.2 อภิปรายผล.....	129
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	133
รายการอ้างอิง.....	135
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	139
ภาคผนวก ข ข้อมูลหลักสูตรจากสถาบันต่างๆ.....	175
ภาคผนวก ค ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2545.....	199
ประวัติผู้ทำวิจัย.....	224

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 สรุปข้อมูลหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต รุ่นที่ 1-4 สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ.....	7
2 แผน ก (2) เรียนและทำวิทยานิพนธ์.....	10
3 แผน ข เรียนและทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ.....	10
4 แสดงประชากร และกลุ่มตัวอย่าง.....	30
5 ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต.....	34
6 มหาบัณฑิตจำแนกตามสถานภาพทั่วไป.....	48
7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา.....	50
8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร ของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา.....	51
9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา.....	52
10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน ของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา.....	53
11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการจากห้องสมุด ของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา.....	55
12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการด้านสถานที่ ห้องเรียน ห้องพัก และสื่อการเรียนการสอน ของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา.....	56
13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการด้านการบริหารหลักสูตร ของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา.....	57
14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการด้านการจัดการเรียน การสอน ของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา.....	59
15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพ ของมหาบัณฑิต (ก่อนการศึกษา).....	61
16 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพ ของมหาบัณฑิต (หลังการศึกษา).....	64
17 อาจารย์ผู้สอนจำแนกตามสถานภาพทั่วไป.....	69

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
18 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร.....	71
19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร.....	72
20 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร.....	73
21 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร.....	74
22 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนด้านการบริการจากห้องสมุด ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร.....	76
23 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนการบริการด้านสถานที่ ห้องเรียน หอพัก และสื่อการเรียนการสอน ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร.....	77
24 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการด้านการบริหารหลักสูตร ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร.....	78
25 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการด้านการจัดการเรียน การสอน ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร.....	79
26 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร.....	81
27 นักศึกษาจำแนกตามสถานภาพทั่วไป.....	83
28 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ของนักศึกษาที่กำลังศึกษา.....	85
29 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร นักศึกษาที่กำลังศึกษา.....	86
30 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา นักศึกษาที่กำลังศึกษา.....	87
31 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน ของนักศึกษาที่กำลังศึกษา.....	88
32 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนด้านการบริการจากห้องสมุด ของนักศึกษาที่กำลังศึกษา.....	90
33 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนการบริการด้านสถานที่ ห้องเรียน ห้องพัก และสื่อการเรียนการสอน ของนักศึกษาที่กำลังศึกษา.....	91

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
34	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการด้านการบริหารหลักสูตร ของนักศึกษาที่กำลังศึกษา..... 92
35	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการด้านการจัดการเรียน การสอน ของนักศึกษาที่กำลังศึกษา..... 93
36	ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามสถานภาพทั่วไป..... 97
37	ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หลักสูตร ของผู้บังคับบัญชา ของผู้สำเร็จการศึกษา..... 98
38	ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร ของผู้บังคับบัญชา ของผู้สำเร็จการศึกษา..... 99
39	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา..... 99
40	ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ จำแนกตามสถานการณ์ด้านผู้ให้ข้อมูล (มหบัณฑิต อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา)..... 103
41	ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ จำแนกตามสถานภาพด้านผู้ให้ข้อมูลเป็นรายคู่ (มหบัณฑิต อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา)..... 109
42	ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ จำแนกตามสถานภาพด้านผู้ให้ข้อมูล (มหบัณฑิต อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และผู้บังคับบัญชา)..... 112
43	ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ จำแนกตามสถานภาพด้านผู้ใช้ข้อมูล เป็นรายคู่ (มหบัณฑิต อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และผู้บังคับบัญชา)..... 113
44	ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ จำแนกตามสภาพ ของมหบัณฑิตก่อนและหลังการศึกษา..... 114
45	ค่าใช้จ่ายและรายได้ของหลักสูตรการจัดการมหบัณฑิตแยกตามรายวิชา (รวมค่าเสื่อมราคา)..... 120
46	ค่าใช้จ่าย และรายได้ของหลักสูตรของนักศึกษารุ่นที่ 1 ที่สำเร็จการศึกษาแล้ว (ปีการศึกษา 2546-2548) (ค่าใช้จ่ายได้รวมค่าเสื่อมราคา)..... 122

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่

หน้า

1	กรอบแนวคิดในการประเมินหลักสูตร.....	29
---	-------------------------------------	----



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 – ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2540-2554) รวมระยะเวลา 15 ปี ที่ประเทศไทยมีจุดเปลี่ยนสำคัญของการวางแผนพัฒนาประเทศที่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคมและมุ่งให้เป็นศูนย์กลางพัฒนา ตามการเปลี่ยนแปลงของบริบทการพัฒนาในกระแสโลกาภิวัตน์ จึงทำให้การพัฒนาคุณภาพคนด้าน การศึกษาขยายตัวเชิงปริมาณอย่างรวดเร็ว โดยจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของคนไทยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็น 8.5 ปี ในปี พ.ศ. 2548 และมีคนไทยที่คิดเป็นทำเป็นร้อยละ 60 ของประชากร ส่งเสริมการขยายโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิตมากขึ้น (สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (ร่าง), 2549) จากภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มีการแข่งขันของธุรกิจรุนแรงขึ้น นวัตกรรม และเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงและถูกพัฒนาอย่างรวดเร็ว รวมถึงแนวคิดด้านการบริหารจัดการ การศึกษาถือเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาความรู้ความสามารถของคนไทย รวมทั้งการสนับสนุน จากรัฐบาล พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดสาระสำคัญว่า บุคคลมีสิทธิและความเสมอภาคในการได้รับการศึกษา การจัดการศึกษาจะต้องเป็นกระบวนการ เรียนรู้อย่างต่อเนื่องเป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับปวงชน ในการจัดการศึกษาให้ยึดหลักว่าผู้เรียน ทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ โดยการจัดการศึกษาสามารถดำเนินการได้อย่าง กว้างขวางและหลากหลาย ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย โดยรัฐส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบในชุมชน ผลที่เกิดขึ้นที่สำคัญ ได้แก่ การจัดตั้งกระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เพื่อกำกับดูแลกิจการด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมเพียงกระทรวงเดียว และให้มีคณะกรรมการการอุดมศึกษาทำหน้าที่กำกับดูแล กิจการด้านอุดมศึกษา เพื่อให้เกิดเอกภาพ ทำให้สถาบันการศึกษาต่าง ๆ เล็งเห็นถึงความสำคัญใน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหบัณฑิต (MBA) กันอย่างแพร่หลาย เพื่อผลิตกำลังคนที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านรองรับความ ต้องการของตลาดแรงงาน ในจังหวัดนครราชสีมาก็เช่นกัน นอกจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แล้ว ยังมีมหาวิทยาลัยอื่นที่เปิดสอนในหลักสูตร MBA และการจัดการมหบัณฑิต ได้แก่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล และมหาวิทยาลัยราช ภัฏสวนดุสิต เป็นต้น ซึ่งกระตุ้นให้เกิดการแข่งขันมากยิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการสถาปนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ไม่เป็นส่วนราชการ อยู่ในกำกับของรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย เป็นเมืองมหาวิทยาลัยที่มุ่งเสริมสร้างความคล่องตัว และประสิทธิภาพในการบริหาร ส่งเสริมเสรีภาพทางวิชาการในการดำเนินงาน เป็นชุมชนทางวิชาการที่เป็นแหล่งรวมผู้รู้ ผู้เรียน และสรรพวิทยาการด้านศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพประโยชน์ต่อบุคคลและสังคม โดยจัดการศึกษาเป็นระบบไตรภาค (Trimester) แบ่งเป็น 3 ภาคการศึกษา แต่ละภาคการศึกษามีระยะเวลาการศึกษาประมาณ 13 สัปดาห์

ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 และแผนปฏิบัติการ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2550-2554) ที่มีปณิธานไว้ว่า มหาวิทยาลัยจะดำรงความเป็นเลิศในทุกภารกิจ พัฒนาคุณภาพชีวิต มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการสะสมและสร้างภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อพัฒนามนุษยชาติชั่ววันรันดร์ ทำให้กำหนดวิสัยทัศน์สอดคล้องกับปณิธาน โดยมีพันธกิจที่เน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2550)

หลักสูตรปริญญาโท เป็นหลักสูตรการศึกษาที่ช่วยพัฒนาและส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและการวิจัยในระดับที่สูงกว่าชั้นปริญญาตรีแต่ต่ำกว่าชั้นปริญญาเอก โดยมุ่งผลิตนักวิชาการและนักวิชาชีพที่มีความรู้ในเนื้อหาวิชาพร้อมทั้งความสามารถในการวิจัยหรือค้นคว้าอิสระ ระยะเวลาการศึกษาไม่เกิน 15 ภาคการศึกษา (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2549)

ในด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 26 หลักสูตรปริญญาโท 28 หลักสูตร และปริญญาเอก 24 หลักสูตร หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตเป็นอีกหลักสูตรหนึ่งของมหาวิทยาลัยที่ได้เปิดทำการเรียนการสอน เพื่อรองรับการพัฒนาด้านเทคโนโลยีและธุรกิจของท้องถิ่นและภูมิภาค โดยมุ่งเน้นความเป็นเลิศในการสร้างมหาบัณฑิตที่มีความชำนาญเฉพาะด้านการจัดการเป็นแบบเจ้าของธุรกิจและนักบริหารมืออาชีพ

หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตมีความจำเป็นต้องดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานการจัดการระดับศึกษาดุษฎีบัณฑิต เนื่องจากในปีการศึกษา 2550 ได้ครบกำหนดการเปิดรับ และมีการเรียนการสอน 5 ปี ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องทำวิจัยเพื่อให้ได้ข้อสรุปสำหรับเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป จากการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น พบว่ามีการประเมินผลหลักสูตรโดยใช้ “ตัวแบบความคิดเชิงระบบ” (System Model) เป็นกรอบในการระบุตัวบ่งชี้ และตัวแปรสำหรับการเก็บข้อมูล ตัวแบบทางความคิดดังกล่าวเป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไปในชื่อว่า “แบบจำลองซิป” (CIPP Model) ของหลักสูตรโครงการบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้จัดการยุคใหม่ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดย C ย่อมาจาก Context คือ บริบทของหน่วยระบบ I ย่อมาจาก Input คือ ปัจจัยนำเข้าของหน่วยระบบ P ย่อมาจาก Process คือ กระบวนการของหน่วยระบบ และ P ย่อมาจาก Product คือ ผลผลิตของหน่วยระบบ (สายฝน คงเกลี้ยง, 2546) การประเมินหลักสูตรนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสม

ดังผลการวิจัยของ นิธิมา จันทรสูตร (2547) ได้ศึกษาถึงหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาโทด้านการโฆษณากับความต้องการของตลาดแรงงานในประเทศไทยและส่วนหนึ่งของผลการศึกษาพบว่าสิ่งที่ควรต้องปรับปรุงในหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการโฆษณา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้แก่ เนื้อหารายวิชา อุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่าง ๆ ลักษณะการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตรและการวัดผล/ประเมินผล นอกจากนี้ยังพบว่าปัจจุบันหลักสูตรทางด้านบริหารธุรกิจในระดับปริญญาโท (MBA) ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาตามกระแสทิศทางของธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วเพื่อให้มหาบัณฑิตที่จบการศึกษาไปมีความรู้และความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเรียนการสอนในหลักสูตรที่มีการผสมผสานกันระหว่างเทคโนโลยีกับการจัดการ เนื่องจากผู้จัดการทั่วไปจำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือช่วยในการบริหารจัดการ (Shaw, 2006)

ดังนั้น การวิจัยเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การประเมินหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต มีวัตถุประสงค์ของการประเมินดังต่อไปนี้

1.2.1 เพื่อวิเคราะห์หลักสูตรถึงความสอดคล้องและความแตกต่างในด้านพันธกิจและโครงสร้างหลักสูตร โดยเน้นความสอดคล้องเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

1.2.2 เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร

1.2.3 เพื่อประเมินการบริหารหลักสูตร และการเรียนการสอนในหลักสูตร

1.2.4 เพื่อประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรรวมทั้งความคุ้มค่าสอดคล้องกับปณิธานและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

การประเมินหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต เพื่อนำไปสู่แนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรนั้นมีขอบเขตในการวิจัยเพื่อการประเมินผลหลักสูตรสอดคล้องกับปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์หลัก และเป้าประสงค์หลักที่เน้นผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีความรู้ ตลอดจนสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 - 10 (พ.ศ. 2540-2554) ในประเด็นมุ่งให้คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 10 (ร่าง), 2549) ดังนั้น จึงทำการวิเคราะห์หลักสูตรการประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการบริหารหลักสูตร และการประเมินประสิทธิผลของหลักสูตร โดยมีกลุ่มเป้าหมาย 4 กลุ่ม ได้แก่

- 1.3.1 กลุ่มผู้ใช้งาน/ผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัยที่จบหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต
- 1.3.2 กลุ่มผู้สอน ได้แก่ อาจารย์ประจำ และอาจารย์พิเศษ
- 1.3.3 กลุ่มนักศึกษาที่กำลังศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต
- 1.3.4 กลุ่มมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต

1.4 นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

1.4.1 การประเมินหลักสูตร หมายถึง การประเมินองค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตร ตั้งแต่ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา การนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผล ว่ามีความสัมพันธ์ต่อเนื่อง และสัมฤทธิ์ผลตามความมุ่งหมายที่วางไว้หรือไม่และสมควรที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาต่อไป (ชูจิตต์ เหล่าเจริญสุข, 2550)

1.4.2 ปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร หมายถึง หลักสูตร นักศึกษา อาจารย์ และปัจจัยสนับสนุนการเรียน

1.4.3 การบริหารหลักสูตร หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับด้านหลักสูตร ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านประกันคุณภาพ

1.4.4 ประสิทธิภาพของหลักสูตร หมายถึง คุณสมบัติของมหาวิทยาลัยที่จบการศึกษาแล้ว มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ มีทักษะภาษาอังกฤษและการสื่อสาร มีทักษะการวิเคราะห์ มีทัศนคติในการทำงาน มีความเป็นผู้นำ และเป็นที่ยอมรับจากแหล่งงาน

1.4.5 ความคุ้มค่า หมายถึง การวิเคราะห์ถึงความคุ้มค่าในแต่ละรายวิชาในหลักสูตร โดยพิจารณาจากต้นทุนทางตรง และต้นทุนทางอ้อม ตลอดจนค่าเสื่อมราคา

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

สำหรับการประเมินผลหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 นั้นได้รับผลประโยชน์ดังต่อไปนี้

1.5.1 ได้ภาพรวมของหลักสูตรถึงความสอดคล้องและความแตกต่างในด้านพันธกิจ และโครงสร้างหลักสูตร โดยเน้นความสอดคล้องเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

1.5.2 ได้การประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร

1.5.3 ได้การประเมินการบริหารหลักสูตร และการเรียนการสอนในหลักสูตร

1.5.4 ได้การประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรรวมทั้งความคุ้มค่าสอดคล้องกับปณิธานและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

นอกจากประโยชน์จากการประเมินผลหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตตามทั้ง 4 ข้อดังกล่าวข้างต้น ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยแล้ว ผลของการศึกษา ยังนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรต่อไป ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสอดคล้องกับสถานการณ์ทางด้านบริหารธุรกิจที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน ตลอดจนสามารถตอบสนองกับความต้องการด้านตลาดแรงงานได้อย่างเหมาะสม

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความเป็นมาของหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต

หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตอยู่ในกำกับดูแลของสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เปิดการเรียนการสอนเป็นแบบหลักสูตรปกติ แต่ทำการเรียนการสอนนอกเวลาทำการ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีงานทำสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาได้ โดยหลักสูตรได้ผ่านการทำวิทยานิพนธ์จากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภาครัฐและเอกชนก่อนนำเข้าสู่การพิจารณาของสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2545 ซึ่งช่วงเวลาปี พ.ศ. 2544 - 2545 รัฐบาลไทยใช้นโยบายกองทุนหมู่บ้านตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองโดยพื้นที่ 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมือง ปากช่อง สีคิ้ว สูงเนิน ขามทะเลสอ และอำเภอบัวชุมชัย อยู่ในความดูแลของสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งมีนักศึกษาจำนวน 667 คน ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต การจัดการและการประเมินโครงการ ซึ่งเป็นหลักสูตรในระดับที่สูงกว่าระดับปริญญาตรี แต่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท หลักสูตรดังกล่าว กำหนดโดยส่วนกลางจากกระทรวงศึกษาธิการ ดังนั้น หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตดังกล่าว นอกจากจะรองรับบัณฑิตจากโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแล้วยังขยายผลการรับนักศึกษาเข้าศึกษาจากกลุ่มเป้าหมายที่ไม่ใช่บัณฑิตของโครงการเพิ่มประสิทธิภาพฯ การศึกษาจากเอกสารการวิจัย และข้อมูลที่เกี่ยวข้องพบว่าภาคตะวันออกเฉียงเหนือยังคงมีความต้องการมหาบัณฑิตทางด้านการจัดการ หรือด้านบริหารธุรกิจ ปีละประมาณ 300 คน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรทางด้านการจัดการการประกอบการ และการจัดการทรัพยากรมนุษย์นั้นเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานทั้งภาครัฐและเอกชน ดังนั้น หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตจึงเน้นใน 3 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. การจัดการและการประเมินโครงการ
2. การจัดการการประกอบการ
3. การจัดการทรัพยากรมนุษย์

การเปิดสอนหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตรุ่นที่ 1 ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 2546 และดำเนินการรับสมัครจนกระทั่งถึงรุ่นปีการศึกษา 2549 เป็นรุ่นที่ 4 โดยรุ่นที่ 1-2 เปิดสอน 2 แผน คือ แผน ก(2) เรียนและทำวิทยานิพนธ์ และแผน ข เรียนและทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ส่วนรุ่นที่ 3 และรุ่นที่ 4

เปิดการเรียนการสอนเฉพาะแผน ก(2) เรียนและทำวิทยานิพนธ์เท่านั้น เนื่องจากต้องการตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย โดยผลการดำเนินการของหลักสูตรสรุปเป็นรายรุ่นปีการศึกษาดังต่อไปนี้

1. นักศึกษารุ่น 1/2546 เป้าหมายรับจำนวน 60 คน มีผู้สมัครจำนวน 119 คน มีสิทธิ์เข้าสอบคัดเลือกจำนวน 119 คน และผ่านการคัดเลือกให้ศึกษาในหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต 60 คน แต่ลงทะเบียนเรียนจำนวน 42 คน เลือกเรียนแผน ก (2) จำนวน 19 คน และเลือกเรียนแผน ข จำนวน 41 คน โดยนักศึกษาจากหลักสูตรประกาศนียบัตรการจัดการและการประเมินโครงการฯ เลือกเรียนแผน ข ทั้งหมดจำนวน 9 คน มีผู้จบการศึกษาไปแล้วจำนวน 27 คน ส่วนที่เหลืออีกจำนวน 5 คน ยังอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ จากนักศึกษาคงเหลือทั้งสิ้นจำนวน 32 คน

2. นักศึกษารุ่น 2/2547 เป้าหมายรับจำนวน 60 คน มีผู้สมัครจำนวน 50 คน มีสิทธิ์เข้าสอบคัดเลือกจำนวน 49 คน และผ่านการคัดเลือกให้ศึกษาในหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต จำนวน 30 คน แต่ลงทะเบียนเรียนจำนวน 20 คน เลือกเรียนแผน ก(2) จำนวน 18 คน และเลือกเรียนแผน ข จำนวน 2 คน โดยนักศึกษาจากหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและการประเมินโครงการฯ เลือกเรียนแผน ข จำนวน 1 คน มีผู้จบการศึกษาไปแล้วจำนวน 6 คน ส่วนที่เหลืออีกจำนวน 11 คน ยังอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ และมีนักศึกษา แผน ข จำนวน 1 คน อยู่ในระหว่างทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ซึ่งจะสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 3/2549 นี้ จากนักศึกษาคงเหลือทั้งสิ้นจำนวน 17 คน

3. นักศึกษารุ่น 3/2548 เป้าหมายรับจำนวน 60 คน มีผู้สมัครจำนวน 59 คน มีสิทธิ์เข้าสอบคัดเลือก จำนวน 59 คน และผ่านการคัดเลือกให้ศึกษาในหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต จำนวน 33 คน แต่ลงทะเบียนเรียนจำนวน 25 คน โดยเรียนแผน ก (2) ทั้งหมด ปัจจุบันอยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ และยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ปัจจุบันมีนักศึกษาคงเหลือทั้งสิ้นจำนวน 21 คน

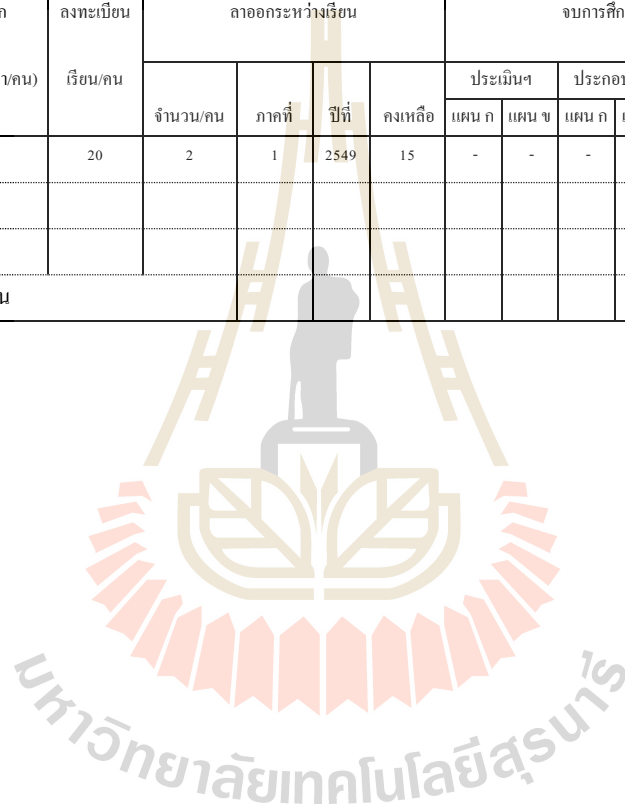
4. นักศึกษารุ่น 4/2549 สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการได้ปรับลดเป้าหมาย จากจำนวน 60 คน เหลือเพียงจำนวน 20 คน เนื่องจากต้องการดูแลนักศึกษาที่อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ ตั้งแต่รุ่นที่ 1-3 ให้สำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยการเปิดรับสมัครดังกล่าวมีผู้สมัครจำนวน 45 คน มีสิทธิ์เข้าสอบคัดเลือกจำนวน 45 คน และผ่านการคัดเลือกให้ศึกษาในหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต จำนวน 26 คน แต่ลงทะเบียนเรียนจำนวน 20 คน ตามแผน ก (2) ทั้งหมด ปัจจุบันมีนักศึกษาคงเหลือทั้งสิ้นจำนวน 15 คน ซึ่งอยู่ระหว่างการรอสอบประมวลความรู้ในเดือนเมษายน – พฤษภาคม พ.ศ. 2550 จึงยังไม่ได้ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ รายละเอียดสรุปข้อมูลหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตรุ่นที่ 1-4 สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ตามตารางที่ 1 (สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ, 2550)

[illegible][illegible]

ตารางที่ 1 สรุปข้อมูลหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตรุ่นที่ 1-4 สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ(ต่อ)

นักศึกษา รุ่นที่/ปีที่	ประกาศรับ เป้าหมาย/คน	ผู้ยื่นใบสมัคร/คน	ผลการคัดเลือกเบื้องต้น (ผู้มีสิทธิ์เข้าสอบคัดเลือก/คน)	ผลการสอบคัดเลือก (ผู้ได้รับคัดเลือกให้ศึกษา/คน)	ลงทะเบียน เรียน/คน	ลาออกระหว่างเรียน				จบการศึกษา/คน						ปีที่จบการศึกษา/คน				นักศึกษา คงเหลือ/คน (กำลังศึกษา /ทำThesis)	หมายเหตุ
						จำนวน/คน	ภาคที่	ปีที่	คงเหลือ	ประเมินฯ		ประกอบการ		ทรัพยากรฯ		2547	2548	2549	รวม		
										แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข						
4/2549	20	45	45	26 คน	20	2	1	2549	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	-
				ขาดสอบ 6 คน																	
				ไม่ผ่าน 13 คน																	
สาเหตุที่นักศึกษาออก : คะแนนเก็บน้อยเกรดตกไม่เป็นไปตามเกณฑ์, ยังไม่พร้อมที่จะเรียน																					

ที่มา: สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ, 2550



เนื่องจากการเปิดรับนักเรียนรุ่นที่ 1-4 นั้น พบว่าจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนจะน้อยกว่าจำนวนที่สอบผ่านการคัดเลือก ดังนั้น ในปีการศึกษา 2547 – ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงได้มีนโยบายการให้ทุนการศึกษาเพื่อจูงใจให้นักศึกษามาสมัครและเรียนในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น เพื่อแก้ปัญหาภาพรวมของมหาวิทยาลัยที่การรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายดังต่อไปนี้

1. ทุนเรียนดี รุ่นละ 1 ทุนต่อปี
2. ทุนศักยภาพ จำนวน 1 ทุนต่อนักศึกษา 5 คน (เปรียบเทียบอัตราการได้ทุนจากจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียน : นักศึกษารุ่นก่อนรุ่นของตน)
3. ทุนทำวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาโท
4. ทุนผู้ช่วยวิจัย และทุนผู้ช่วยสอน
5. ทุนการนำเสนอผลงานวิจัย และทุนการตีพิมพ์ผลงาน

2.2 รายละเอียดหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต

2.2.1 โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างของหลักสูตรแบ่งแผนการเรียนที่เปิดสอนเป็น 2 แผน คือ แผน ก(2) เรียนและทำวิทยานิพนธ์ และ แผน ข เรียนและทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1) แผน ก (2) - เรียนและทำวิทยานิพนธ์

นักศึกษาจะต้องเรียนรายวิชาไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต และทำวิทยานิพนธ์อีกไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต โดยมีจำนวนหน่วยกิตรวมทั้งหมดไม่น้อยกว่า 54 หน่วยกิต ซึ่งสรุปได้ดังนี้

วิชาแกน	27	หน่วยกิต
วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า	12	หน่วยกิต
วิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า	15	หน่วยกิต
รวม ไม่น้อยกว่า	54	หน่วยกิต

2) แผน ข - เรียนและทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ

นักศึกษาจะต้องเรียนรายวิชาไม่น้อยกว่า 49 หน่วยกิต และทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต แต่ไม่เกิน 7 หน่วยกิต โดยมีจำนวนหน่วยกิตรวมทั้งหมดไม่น้อยกว่า 54 หน่วยกิต ซึ่งสรุปได้ดังนี้

วิชาแกน	27	หน่วยกิต
วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า	21	หน่วยกิต
การศึกษาค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
รวมไม่น้อยกว่า	54	หน่วยกิต

2.2.2 แผนการศึกษา

สำหรับแผนการศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตดังกล่าว ได้เปิดสอนและรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 ทั้งแผน ก(2) และแผน ข มีรายละเอียดตามตารางที่ 2 และ 3 ต่อไปนี้

ตารางที่ 2 แผน ก(2) เรียนและทำวิทยานิพนธ์

ภาคการศึกษา	ปีที่ 1	ปีที่ 2
ภาคการศึกษาที่ 1	205510 การจัดการสมัยใหม่ (3) 205513 การจัดการการตลาด (3) 205514 พฤติกรรมองค์การ (3)	205518 การจัดการเชิงกลยุทธ์ (3) วิชาเลือก 2 รายวิชา (6)
หน่วยกิต/ภาค	9 หน่วยกิต	9 หน่วยกิต
ภาคการศึกษาที่ 2	205511 การบัญชีบริหาร (3) 205512 การวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์ (3) 205517 ระเบียบวิธีการวิจัย (3)	วิชาเลือก 1 รายวิชา (3) 205599 วิทยานิพนธ์ (6)
หน่วยกิต/ภาค	9 หน่วยกิต	9 หน่วยกิต
ภาคการศึกษาที่ 3	205515 การจัดการการเงิน (3) 205516 การจัดการการดำเนินงาน (3) วิชาเลือก 1 รายวิชา (3)	205599 วิทยานิพนธ์ (9)
หน่วยกิต/ภาค	9 หน่วยกิต	9 หน่วยกิต
หน่วยกิตรวม	27 หน่วยกิต	27 หน่วยกิต

ตารางที่ 3 แผน ข เรียนและทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ภาคการศึกษา	ปีที่ 1	ปีที่ 2
ภาคการศึกษาที่ 1	205510 การจัดการสมัยใหม่ (3) 205513 การจัดการการตลาด (3) 205514 พฤติกรรมองค์การ (3)	205518 การจัดการเชิงกลยุทธ์ (3) วิชาเลือก 2 รายวิชา (6)
หน่วยกิต/ภาค	9 หน่วยกิต	9 หน่วยกิต
ภาคการศึกษาที่ 2	205511 การบัญชีบริหาร (3) 205512 การวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์ (3) 205517 ระเบียบวิธีการวิจัย (3)	วิชาเลือก 3 รายวิชา (9)
หน่วยกิต/ภาค	9 หน่วยกิต	9 หน่วยกิต
ภาคการศึกษาที่ 3	205515 การจัดการการเงิน (3) 205516 การจัดการการดำเนินงาน (3) วิชาเลือก 1 รายวิชา (3)	วิชาเลือก 1 รายวิชา (3) 205598 การศึกษาค้นคว้าอิสระ (6)
หน่วยกิต/ภาค	9 หน่วยกิต	9 หน่วยกิต
หน่วยกิตรวม	27 หน่วยกิต	27 หน่วยกิต

2.2.3 การบริหารจัดการ

1) การรับเข้าศึกษา (เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2545 รายละเอียดในภาคผนวก ก)

2) ระบบการศึกษา (เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2545 รายละเอียดในภาคผนวก ก)

3) การลงทะเบียนเรียน (เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2545 รายละเอียดในภาคผนวก ก)

4) ระยะเวลาการศึกษา ไม่เกิน 15 ภาคการศึกษา หรือ 5 ปีการศึกษา (เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2545 รายละเอียดในภาคผนวก ก) โดยสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ได้กำหนดให้ผู้ที่เรียนหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต เรียนในวันจันทร์ - ศุกร์ นอกเวลาทำการ คือ ระหว่าง 18.00 - 21.00 น. หรืออาจจะเรียนวันเสาร์ และวันอาทิตย์ เวลา 09.00 – 16.00 น. ทั้งนี้ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ที่กำลังทำงานได้ศึกษาต่อ

5) ระบบการวัดและประเมินผลการศึกษา (เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2545 รายละเอียดในภาคผนวก ก)

6) การควบคุมการศึกษา (เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2545 รายละเอียดในภาคผนวก ก)

7) การย้ายสาขาวิชา การโอนย้ายและการเทียบโอนรายวิชา (เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2545 รายละเอียดในภาคผนวก ก)

8) การวัดและการประเมินผลการศึกษา (เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2545 รายละเอียดในภาคผนวก ก)

8.1 การจัดสอบประมวลความรู้ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการได้กำหนดให้นักศึกษาแต่ละรุ่นสอบประมวลความรู้ในช่วงปลายภาคการศึกษาที่ 3 ในช่วงชั้นปีที่ 1 ของทุกปี ซึ่งกำหนดการสอบเป็น 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 สอบเฉพาะข้อเขียน ส่วนครั้งที่ 2 สอบข้อเขียนและสอบปากเปล่า (เฉพาะผู้ที่สอบไม่ผ่านครั้งที่ 1)

8.2 การจัดสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ นักศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต จะต้องสอบพิจารณาโครงร่างวิทยานิพนธ์ให้ผ่านภายใน 6 ภาคการศึกษา หรือ ภายในชั้นปีที่ 2 ของการศึกษา กรณีที่ยังไม่เคยสอบหรือสอบยังไม่ผ่านตามที่กำหนด นักศึกษาต้องยื่นคำร้องขอขยายเวลาสอบพิจารณาโครงร่างวิทยานิพนธ์ในแต่ละภาคการศึกษา

8.3 การจัดสอบวิทยานิพนธ์ นักศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต ต้องยื่นขอสอบวิทยานิพนธ์ก่อนสอบ 3 สัปดาห์ และเมื่อสอบผ่าน นักศึกษาต้องส่งเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ที่ยังไม่เข้าเล่มปกแข็งจำนวน 1 เล่ม พร้อมทั้ง หน้าอนุมัติ และบทคัดย่อภาษาไทย และอังกฤษตามจำนวนที่สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการกำหนดให้ ภายใน 30 วัน นับจากวันสอบวิทยานิพนธ์

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อัมพิกา หล่อหลอม (2536) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาเหตุผลของนิสิตในการตัดสินใจศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ใน 5 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ด้านการประกอบอาชีพ ด้านความสนใจของตนเอง และด้านทำเลที่ตั้งของมหาวิทยาลัย และเปรียบเทียบเหตุผลในการตัดสินใจศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตจำแนกตามตัวแปรระดับชั้น วิชาเอก สภาพการเรียนรู้ขณะที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี รายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ และประสบ การณ์ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตระดับปริญญาโท ชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 2 วิชาเอกการตลาด และการจัดการภาคปกติ และภาคพิเศษ ปีการศึกษา 2546 จำนวน 300 คนเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ในกรณี ที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติใด ๆ ใช้การเปรียบเทียบรายคู่ของเซฟเฟ ผลการวิจัยพบว่า นิสิตมีเหตุผลในการตัดสินใจศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก นิสิตที่เรียนระดับชั้นด้อยกว่า มีเหตุผลในการตัดสินใจศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมแตกต่างน้อยกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยแตกต่างน้อยกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านความสนใจของตนเองแตกต่างน้อยกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกนั้นแตกต่างน้อยกว่าอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นิสิตที่เรียนวิชาเอกด้อยกว่า มีเหตุผลในการตัดสินใจศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมและรายด้านแตกต่างน้อยกว่าอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นิสิตที่มีสภาพการเรียนรู้แตกต่างกว่า มีเหตุผลในการตัดสินใจศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมแตกต่างน้อยกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความสนใจของตนเองแตกต่างน้อยกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และด้านเศรษฐกิจ ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ด้านทำเลที่ตั้งของมหาวิทยาลัยแตกต่างน้อยกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกนั้นแตกต่างน้อยกว่าอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นิสิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีคณะ ด้อยกว่า มีเหตุผลในการตัดสินใจศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมแตกต่างน้อยกว่าอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านเศรษฐกิจ ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ด้านความสนใจของตนเอง แตกต่างน้อยกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นิสิตที่มีรายได้รวม

เฉลี่ยต□อเดือนต□างกัน มีเหตุผลในการตัดสินใจศึกษาหลักสูตรบริหาร ฐกิจมหาบัณฑิต โดยรวมแตกต□างกันอย□างไม□มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่□เมื่อพิจารณาเป□นรายค□าน พบว □าค□านการประกอบอาชีพ และค□านทำเลที่ตั้งของมหาวิทยาลัย แตกต□างกันอย□าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นิสิตที่มีอาชีพต□างกัน มีเหตุผลในการตัดสินใจศึกษาหลักสูตร บริหารฐกิจมหาบัณฑิต โดยรวมแตกต□างกันอย□างไม□มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่□เมื่อ พิจารณาเป□นรายค□านพบว □าค□านทำเลที่ตั้งของมหาวิทยาลัย แตกต□างกัน อย□างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และนิสิตที่มีประสบการณ์□ในการทำงานต□างกันมีเหตุผลใน การตัดสินใจศึกษาหลักสูตรบริหารฐกิจมหาบัณฑิต โดยรวมแตกต□างกันอย□างไม□มี นัยสำคัญทางสถิติแต่□เมื่อพิจารณาเป□นราย ค□านพบว □าค□านเศรษฐกิจ ค□านการ ประกอบอาชีพ และค□านทำเลที่ตั้งของมหาวิทยาลัย แตกต□าง กันอย□างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.01

ชูศรี ธนาประเสริฐสุข (2541) ได้ทำการวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรการบริหารฐกิจ บัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2545 โดยใช้ แบบจำลองชิป (CIPP Model) เป็นรูปแบบการประเมิน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมด 430 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมีค่า อยู่ระหว่าง 0.87 - 0.89 ผลการวิจัยปรากฏดังนี้คือ การประเมินบริบทพบว่า ความมุ่งหมายของ หลักสูตรมีความชัดเจนของภาษาที่ใช้ มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และมีความ เป็นเอกลักษณ์ของวิชาชีพอยู่ในระดับมาก สำหรับความมุ่งหมายของหลักสูตรด้านการนำไปใช้ใ นการปฏิบัติได้จริงมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง โครงสร้างของหลักสูตรด้านจำนวน หน่วยกิตรวม หน่วยกิตในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป หมวดวิชาแกนทางธุรกิจ หมวดวิชาชีพ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื้อหาของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและ ของผู้เรียน ความเหมาะสมด้านการจัดการเรียนการสอน ความเหมาะสมด้านการวัดและการ ประเมินผลประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก

ปัจจัยเบื้องต้นด้านอาจารย์ทางคุณภาพของตำราเรียน ความสะดวกในการบริการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ปัจจัยเบื้องต้นด้านนักศึกษา ความเพียงพอของอุปกรณ์การสอน คุณภาพของอุปกรณ์การสอน ความสะดวกในการบริการอุปกรณ์การสอน ความเพียงพอของตำรา เรียน ความเพียงพอของสถานที่เรียน คุณภาพของสถานที่เรียน ความสะดวกในการบริการ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

กระบวนการผลิต มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ด้านการเตรียมการหลักสูตร การประเมินผลหลักสูตรด้านการจัดการและการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน

เทคนิคและวิธีการสอน ด้านการวัดและประเมินผล โดยด้านการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตร และด้านการเตรียมการสอน มีความเหมาะสมในระดับมาก

ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญมีคุณลักษณะทั่วไป และคุณลักษณะทางวิชาชีพ ตรงตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับมาก

ดวงพร อ่อนหวาน (2542) ได้ทำการวิจัยการติดตามผลบัณฑิตสาขาบริหารธุรกิจ - การจัดการทั่วไป คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ ปีการศึกษา 2535-2540 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบัณฑิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตรสาขาบริหารธุรกิจ-การจัดการทั่วไป ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของบัณฑิตในการนำความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน และรวมถึงการศึกษาความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต การเก็บรวบรวม ข้อมูลใช้แบบสอบถาม 2 ชุด โดยชุดที่ 1 ส่งให้กับบัณฑิต จำนวน 168 คน ได้รับตอบกลับมา 98 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 58.33 ชุดที่ 2 ส่งให้กับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต จำนวน 144 คน ได้รับตอบกลับมา 77 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 53.47 ผลการวิจัย พบว่าบัณฑิตมีความเห็นต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตรอยู่ในระดับดีมากความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ด้านผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความคิดเห็นว่าบัณฑิตมีความสามารถทางวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด มีความสามารถทางด้านเทคนิคทักษะและวิธีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก มีบุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัวอยู่ในระดับมากที่สุด และมีทัศนคติต่ออาชีพอยู่ในระดับมากที่สุด

สุริยา เหมตะศิลป์ (2542) ได้ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและประเมิน โดยตรวจคุณภาพของหลักสูตร ดำเนินการตรวจสอบจากข้อมูลดังนี้คือ ความเหมาะสมของรายวิชาที่ควรบรรจุในหลักสูตรจากการพิจารณาของหน่วยงานทางการศึกษา ผู้ใช้บุคลากรทางด้านการวิจัยและประเมินใน 14 จังหวัดภาคใต้ รวม 47 หน่วยงาน และความเหมาะสมของรายวิชาที่ควรบรรจุในหลักสูตรจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและประเมิน จากมหาวิทยาลัยและหน่วยงานทางการศึกษา จำนวน 11 ราย โดยใช้เทคนิคเดลฟี (Delphi Technique) ผลการวิจัยพบว่า หน่วยงานทางการศึกษาผู้ใช้บุคลากรด้านการวิจัยและประเมิน พิจารณาว่ารายวิชาต่าง ๆ ที่นำเสนอ มีความเหมาะสมที่จะบรรจุในหลักสูตร โดยทุกรายวิชามีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4 (>4.31) จากมาตราส่วนประมาณค่า 1-5 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1 (<0.69) จากการวิจัยเทคนิคเดลฟีพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่ารายวิชาที่นำเสนอ มีความเหมาะสมที่จะบรรจุในหลักสูตร ค่ามัธยฐานของความเหมาะสมอยู่ในระดับ 4 (เหมาะสม) ขึ้นไป ทุกรายวิชา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ 5 (เหมาะสมมาก) จากมาตราส่วนประมาณค่า 1-5 ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ไม่เกิน 1 และค่าความเบี่ยงเบนควอไทล์สูงสุดไม่เกิน 0.5 และพบว่าทั้งกลุ่มผู้ใช้บุคลากรและกลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่ต่างกัน (ค่า t ของทุกรายวิชาไม่มีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ 0.05) โดยเห็นว่าทุกรายวิชามีความเหมาะสมที่จะบรรจุในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาการวิจัยและการประเมิน และสุดท้ายได้หลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและการประเมิน ดังนี้คือ โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาในหมวดวิชาต่าง ๆ ตามโครงสร้าง และคำอธิบายรายวิชาและหน่วยกิต

ศุภพงษ์ ปิ่นเวหา และปจรรย์ ผลประเสริฐ (2544) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนในเขตจังหวัดกำแพงเพชรและเขตจังหวัดตาก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา 600 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับของความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ พบว่ามีความต้องการศึกษาต่อมากที่สุด (ร้อยละ 43.3) รองลงมาคือ ยังไม่ได้ตัดสินใจ (ร้อยละ 35.8) และไม่ต้องการ (ร้อยละ 20.8) ตามลำดับ สำหรับเหตุผลของผู้ที่ไม่ต้องการศึกษาต่อ หรือผู้ที่ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าจะศึกษาต่อหรือไม่ คือการมีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อเป็นปัญหามากที่สุด (ร้อยละ 58.8) รองลงมาคือ มีภาระทางครอบครัว (ร้อยละ 48.2) ไม่ตรงกับสายงานที่รับผิดชอบอยู่ (ร้อยละ 35.3) ไม่ตรงกับสาขางานที่จบมา (ร้อยละ 9.4) ส่วนเหตุผลในการศึกษาต่อของผู้ที่มีความต้องการศึกษาต่อ พบว่าเหตุผลที่สำคัญที่สุด คือ ต้องการความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงานของตน (ร้อยละ 74.2) รองลงมาคือต้องการได้รับความรู้ใหม่ ๆ เพื่อปรับปรุงการทำงานในหน้าที่ของตน (ร้อยละ 65.4) ต้องการปรับตัวได้ทันกับสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป (ร้อยละ 61.9) และต้องการเสริมความมั่นใจในการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 55.4) สาขาทางด้านบริหารธุรกิจที่ต้องการศึกษาต่อของผู้ที่ต้องการศึกษาต่อ คือสาขาการจัดการ/การบริหารองค์การมีผู้ต้องการศึกษาต่อมากที่สุด (ร้อยละ 55.8) รองลงมาคือ สาขาบัญชี (ร้อยละ 17.3) และสาขาใดก็ได้ (ร้อยละ 8.5) ตามลำดับ ผู้ที่ต้องการศึกษาต่อมีความต้องการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร (ร้อยละ 66.9) แต่ก็มีบางส่วนที่ยังไม่แน่ใจ (ร้อยละ 29.6) หรือไม่ศึกษาต่อที่ราชภัฏกำแพงเพชร (ร้อยละ 3.5) เหตุผลของการไม่ศึกษาต่อ หรือไม่แน่ใจว่าจะศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏกำแพงเพชรหรือไม่ พบว่า เหตุผลด้านชื่อเสียงหรือความน่าเชื่อถือในการเปิดสอนระดับปริญญาโท ของสถาบันยังไม่เป็นที่ยอมรับ (ร้อยละ 43.0) ซึ่งมีจำนวนเท่ากับเหตุผลในด้านอื่น ๆ คือ ไม่สะดวกในการเดินทาง ไม่ต้องการเรียนในลักษณะที่ต้องเข้าเรียนเป็นประจำ คิดว่า ค่าใช้จ่ายในการศึกษาสูง อยากเรียนต่อในมหาวิทยาลัยและไม่แน่ใจว่าจะทำงานหรืออาศัยอยู่ในเขตที่ใกล้สถาบันราชภัฏกำแพงเพชรหรือไม่ ส่วนเหตุผลรองลงมาคือ คิดว่ายังไม่มีคณาจารย์/บุคลากรที่มีคุณภาพน่าเชื่อถือเพียงพอ (ร้อยละ 29.1) สถาบันไม่มีความพร้อมในด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์เพื่อการเรียนการสอน (ร้อยละ 18.6) และเรียนจบยาก (ร้อยละ 9.3) สำหรับเหตุที่เลือกจะศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร พบว่าผู้ที่ต้องการศึกษาต่อสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร ให้เหตุผลว่า การเดินทางสะดวก หรือไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางมากที่สุด (ร้อยละ 74.7) รองลงมาคือ เป็นสถาบันที่เคยจบการศึกษา (ร้อยละ 46.0) คิดว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาไม่แพง (ร้อยละ 44.3) สถาบันมีความพร้อมในด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์เพื่อการ

เรียนการสอน (ร้อยละ 36.2) และการมีคณาจารย์/บุคลากรที่มีคุณภาพน่าเชื่อถือเพียงพอ (ร้อยละ 28.7) ตามลำดับ ลักษณะในการศึกษาต่อความต้องการ พบว่า ส่วนใหญ่มีความต้องการเรียนในวันเสาร์-อาทิตย์ (ร้อยละ 78.8) รองลงมาคือ วันธรรมดานอกเวลาราชการ (ร้อยละ 12.0) ในด้านหลักสูตรพบว่าส่วนใหญ่ต้องการศึกษาแบบที่ไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์ (ร้อยละ 70.7) และมีเพียงส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 25.3) ที่ต้องการเรียนแบบต้องทำวิทยานิพนธ์ ความพร้อมที่จะเรียนต่อ พบว่ามีความพร้อมในปี พ.ศ. 2546 มากที่สุด (ร้อยละ 67.8) รองลงมาคือ ปี พ.ศ.2545 (ร้อยละ 23.6) และตั้งแต่ พ.ศ.2547 เป็นต้นไป (ร้อยละ 5.2) ส่วนอื่น ๆ คือ มีความพร้อมอยู่แล้วในขณะนี้ (ร้อยละ 3.4)

เกียรติสุตา ศรีสุข (2545) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตรมหาบัณฑิตทางการศึกษา โดยการประยุกต์ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบจำลองความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น ซึ่งแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 3 กลุ่ม คือกลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ และผู้สอนในหลักสูตรมหาบัณฑิตทางการศึกษาจำนวน 13 คน กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มผู้สอนในหลักสูตรมหาบัณฑิตทางการศึกษาจากมหาวิทยาลัยของรัฐทั่วประเทศ 12 แห่ง จำนวน 336 คน และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอีกจำนวน 252 คน และกลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มผู้สอนในหลักสูตรมหาบัณฑิตทางการศึกษาจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เป็นจำนวน 28 คน เครื่องมือในการทำวิจัยมี 3 ชุด คือ ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามใช้สำหรับตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและครอบคลุมในองค์ประกอบที่ต้องการวัดของตัวบ่งชี้ ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามใช้สำหรับตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง ตรวจสอบความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ ตรวจสอบความเหมาะสมของแบบจำลอง และทดสอบความไม่แปรปรวนของแบบจำลอง และชุดที่ 3 เป็นแบบสอบถามใช้สำหรับตรวจสอบความเป็นไปได้ในกระบวนการตรวจวัดของตัวบ่งชี้ การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยได้ใช้โปรแกรม SPSS for windows ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของตัวบ่งชี้ วิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างของตัวบ่งชี้ วิเคราะห์ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ และวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในกระบวนการตรวจวัด และได้ใช้โปรแกรม LISREL Version 8.50 ในการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแบบจำลองการวัดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และวิเคราะห์ความไม่แปรเปลี่ยนของแบบจำลองการวัดระหว่างกลุ่มผู้สอนกับกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผลการวิจัยพบว่า สามารถสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ที่ดี มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา มีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมินและมีความเป็นไปได้ในกระบวนการตรวจวัดได้จำนวน 9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้ คือ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ 8 ตัวบ่งชี้ นักศึกษา/มหาบัณฑิต 9 ตัวบ่งชี้ หลักสูตร 4 ตัวบ่งชี้ การบริหารหลักสูตร 9 ตัวบ่งชี้ กระบวนการเรียนการสอน 8 ตัวบ่งชี้ การวัดและประเมินผล 5 ตัวบ่งชี้ ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนการสอน 10 ตัวบ่งชี้งบประมาณ 6 ตัวบ่งชี้ และการวิจัย 6 ตัวบ่งชี้ สำหรับผลการศึกษาความเหมาะสมของแบบจำลอง ปรากฏว่า

แบบจำลองมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างดีมาก มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 20.33 ที่ df เท่ากับ 20 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.44 และค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.99 และนอกจากนี้ผลการทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของแบบจำลองโครงสร้างกลุ่มพหุของตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตรมหาบัณฑิตทางการศึกษาระหว่างกลุ่มผู้สอนกับกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ปรากฏว่าแบบจำลองมีความไม่แปรเปลี่ยนระหว่างกลุ่มผู้สอนกับกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก พิจารณาได้จากค่าไคสแควร์ที่เท่ากับ 35.35 ที่ df เท่ากับ 36 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.50 และค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเท่ากับ 0.9

นุชนา เหลืองอังกูร (2545) ได้ทำการวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดำเนินการวิจัยโดยสอบถามความคิดเห็นของมหาบัณฑิต 327 คน และผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิต 49 คน ผลการวิจัยพบว่า เนื้อหาสาระของหลักสูตร สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน ช่วยพัฒนาด้านความรู้ความเข้าใจ มีความทันสมัยเหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบัน จำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรมีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และรายวิชาที่กำหนดให้เรียน ช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรในระดับมาก การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวางแผนการสอน การเตรียมตัวสอน การเน้นในการนำไปปฏิบัติได้จริง เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมการเรียนที่หลากหลาย การให้งาน และการศึกษาด้วยตนเอง มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความเหมาะสม ผู้สอนนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน และผู้เรียนพอใจในวิธีการวัดและประเมินผลในระดับมาก วิธีวัดและประเมินผลมีความยุติธรรมในระดับปานกลาง มหาบัณฑิตโดยรวม ทุกสาขาวิชาเห็นว่ามีความรู้ความสามารถทางวิชาการ ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ บุคลิกภาพ การปรับตัวต่อหน่วยงาน และมีความพิเศษในด้านต่าง ๆ ในระดับมาก มหาบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อการเรียนระดับปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยมหาสารคามอยู่ในระดับมาก มหาบัณฑิตได้รับประโยชน์จากการเรียนระดับปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยมหาสารคามอยู่ในระดับมาก มหาบัณฑิตภาคภูมิใจที่ได้เรียนและสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยมหาสารคามอยู่ในระดับมาก ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต เห็นว่ามหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ มีบุคลิกภาพ มีความรู้สึกเป็นเจ้าของในหน่วยงาน และมีความรู้ความสามารถพิเศษอยู่ในระดับมาก

ยุวลักษณ์ เวชวิทยาขลัง และอื่นๆ (2546) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาความต้องการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ ของสถาบันราชภัฏธนบุรี ซึ่งมีกำหนดการเปิดสอนในปีการศึกษา 2546 เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการศึกษหลักสูตรบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาโทของสถาบันราชภัฏธนบุรี ของผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น

ต่อการศึกษาลักษณะการบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาโท ของผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพต่างๆ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบอาชีพ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 200 คน พนักงานองค์กรเอกชน จำนวน 200 คน และประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 200 คน รวมทั้งสิ้น 600 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ความต้องการในการศึกษาต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาโท ได้รับแบบสอบถามคืนมา จำนวน 562 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.66 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ F-test ผลการวิจัยพบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 73.84 อายุระหว่าง 30-34 ปี ร้อยละ 28.83 มีรายได้ต่อเดือน มากกว่า 20,000 บาท ร้อยละ 35.94 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 91.46 โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป ร้อยละ 26.87 ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อ ร้อยละ 85.41 เป็นผู้ประกอบอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 86.63 พนักงานองค์กรธุรกิจเอกชน ร้อยละ 85.79 และประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 83.78 เหตุผลที่ต้องการศึกษาต่อ อันดับแรก คือ เพิ่มวุฒิการศึกษา ร้อยละ 20.42 รองลงมา เพื่อความก้าวหน้าในการทำงาน ร้อยละ 16.98 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($X = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ($X = 4.53-4.59$) เรื่องหลักสูตรที่เปิดสอน เป็นแผน ข. ทำภาคณิพนธ์ (6 หน่วยกิต) และจัดให้เรียนเฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์ เพื่อเปิดโอกาสให้คนที่ทำงานได้ศึกษาต่อ โดยไม่ต้องลาออกจากงาน และเมื่อการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ ผู้ประกอบอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ พนักงานองค์กรเอกชน และผู้ประกอบธุรกิจส่วนตัวที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในรายการต่อไปนี้ 1) จัดให้เรียนในภาคฤดูร้อนด้วย เพื่อจบหลักสูตรเร็วขึ้น 2) จัดให้เรียนวันจันทร์-ศุกร์ตอนเย็น เพื่อเปิดโอกาสให้คนที่ทำงานได้ศึกษาต่อโดยไม่ต้องลาออกจากงาน 3) จัดให้เรียนเต็มวันจันทร์-ศุกร์ เพื่อจะได้มีเวลาศึกษาอย่างเต็มที่ 4) หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น แผน ก. ทำวิทยานิพนธ์ (15 หน่วยกิต) 5) ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก ของด้านต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้ 1) การจัดการเรียนการสอน ได้แก่ (1) เรียนวันเสาร์-อาทิตย์ เต็มวัน และภาคฤดูร้อน (2) เรียนวันศุกร์ตอนเย็น เสาร์ อาทิตย์ และภาคฤดูร้อน (3) เรียนวันจันทร์-ศุกร์ ตอนเย็น และภาคฤดูร้อน 2) รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ (1) เรียน และสอบประมวลความรู้ (Comprehensive) (2) ทำภาคณิพนธ์ (6 หน่วยกิต) (3) ทำวิทยานิพนธ์ (15 หน่วยกิต) 3) ค่าใช้จ่ายในการศึกษา ได้แก่ (1) คิดเป็นหน่วยกิต + ค่าใช้จ่ายอื่น (2) เหมาะจ่ายเฉพาะค่าหน่วยกิตเป็นภาคเรียน (3) เหมาะจ่ายทั้งหมดเป็นภาคเรียน

สายฝน คงเกลี้ยง (2546) ได้ทำการวิจัยการประเมินผลหลักสูตรโครงการบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับผู้จัดการยุคใหม่ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยใช้แบบจำลองชิป (CIPP Model) เป็นรูปแบบในการประเมิน ประชากรที่ใช้ ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 636 คน โดยทำการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 310 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบประเมิน ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า โดยมีค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินเท่ากับ 0.978 ผู้วิจัยได้ส่งแบบประเมินเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังกลุ่มตัวอย่าง และได้รับคืนทั้งสิ้น 296 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.48 การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า การประเมินหลักสูตรโครงการบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับผู้จัดการยุคใหม่ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินหลักสูตรอยู่สูงกว่าระดับมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านวัตถุประสงค์เฉพาะ กลุ่มวิชาการบัญชี กลุ่มวิชาการจัดการโฆษณา หมวดศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง หมวดวิชาสอบประมวลความรู้ และผลการประเมินหลักสูตร เท่ากับระดับมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านวัตถุประสงค์ทั่วไป ผลรวมด้านบริบท ด้านภาพรวมของเนื้อหาวิชา กลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป กลุ่มวิชาการตลาด และพบว่าผลการประเมินหลักสูตรอยู่ต่ำกว่าระดับมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านหมวดวิชาปรับพื้นฐาน กลุ่มวิชาการเงินและการธนาคาร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา อุปกรณ์และสถานที่ ผลรวมด้านปัจจัยเบื้องต้น การเตรียมการสอน เนื้อหาวิชา ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ผลรวมด้านกระบวนการ คุณลักษณะทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษา คุณลักษณะทางวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา และผลรวมด้านผลผลิต

ศตวรรษ ทรรศน์ (2546) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการตัดสินใจเลือกศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตในมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนของนิสิตนักศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านเป้าหมายส่วนตัว ความเชื่อ ค่านิยม จำแนกตามเพศ อายุ อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ประสบการณ์ในการทำงานสถานภาพสมรส และสาขาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี รวมถึงศึกษาปัจจัยทางด้านส่วนประสมทางการตลาดที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นิสิตและนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ และเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครที่เลือกศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำนวน 400 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการวิเคราะห์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า นิสิตนักศึกษาให้ความสำคัญในการตัดสินใจเลือกศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตนักศึกษาให้ความสำคัญ ด้านเป้าหมายส่วนตัว และด้านความเชื่อ อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านค่านิยมอยู่ในระดับปานกลาง นิสิตนักศึกษาที่เพศแตกต่างกัน มีการตัดสินใจเลือกศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นิสิตนักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน มีการตัดสินใจเลือกศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านเป้าหมายส่วนตัวและด้านค่านิยม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านความเชื่อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นิสิตนักศึกษาที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีการตัดสินใจเลือกศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านเป้าหมายส่วนตัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สำหรับด้านความเชื่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านค่านิยมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นิสิตนักศึกษาที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีการตัดสินใจเลือกศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า ด้านเป้าหมายส่วนตัว และด้านความเชื่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านค่านิยมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นิสิตนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีการตัดสินใจเลือกศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านเป้าหมายส่วนตัว และด้านความเชื่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านค่านิยมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นิสิตนักศึกษาที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกัน มีการตัดสินใจเลือกศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านเป้าหมายส่วนตัว และด้านค่านิยม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านความเชื่อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นิสิตนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากสาขาในระดับปริญญาตรีที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจเลือกศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตโดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความเชื่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนประสมทางการตลาด มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการตัดสินใจเลือกศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตโดยรวม และรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

นิธิตา จันทรสุนทร (2547) ได้ทำการวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการโฆษณา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และหาแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรการศึกษา ด้านการโฆษณา/การสื่อสารการตลาดในระดับปริญญาโท โดยแบ่งวิธีการวิจัยออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ การวิจัยเชิงคุณภาพ โดยวิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกจากคณาจารย์ประจำหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการโฆษณา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 6 คน อาจารย์ผู้ดูแล

หลักสูตรการศึกษาด้านการโฆษณา/การสื่อสารการตลาดในสถาบันการศึกษาที่เปิดสอนในระดับปริญญาโท จำนวน 10 คน และผู้บริหาร/หัวหน้าฝ่ายในบริษัทตัวแทนโฆษณา จำนวน 21 คน และการวิจัยเชิงปริมาณ โดยวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ จากนิสิตเก่า/นิสิตปัจจุบันที่ศึกษาในหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการโฆษณา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2538 ถึงปีการศึกษา 2546 จำนวน 111 คน และผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการโฆษณา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 53 คน ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการของหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการโฆษณา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในภาพรวมนั้น มีความเหมาะสมในระดับสูง อย่างไรก็ตาม สิ่งที่จะต้องปรับปรุงได้แก่ เนื้อหารายวิชา อุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่างๆ ลักษณะการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร และการวัดผล/ประเมินผล นอกจากนี้ยังควรปรับปรุงคุณภาพของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะการสื่อสาร ทักษะในการวิเคราะห์ทัศนคติที่ดีในการทำงาน และความเป็นผู้นำ ส่วนแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาด้านการโฆษณา/การสื่อสารการตลาดในระดับปริญญาโทนั้น ปัจจัยที่มีความสำคัญและมีผลต่อคุณภาพการศึกษาก็คือ อาจารย์ผู้สอน และกระบวนการเรียนการสอน ดังนั้น จึงควรปรับปรุงเรื่องดังกล่าวเพื่อที่จะสามารถผลิตบุคลากรให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ทัศนพร สนิชวรรณะ (2548) ได้จัดทำโครงการพิเศษเพื่อจัดทำแผนธุรกิจให้กับหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โปรแกรมนานาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นกิจการให้บริการทางการศึกษา โดยการกำหนดทิศทางในการดำเนินหลักสูตรฯ ในอนาคตเพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่มีการแข่งขันกันสูงในปัจจุบัน โดยทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโดยใช้ Capital letter และการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงมหภาค พบว่าการให้บริการศึกษานานาชาติมีความน่าสนใจสูงเนื่องจากมีปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองที่เอื้อประโยชน์ต่อการเติบโตของอุตสาหกรรมซึ่งการกำหนด กลยุทธ์ธุรกิจในระดับองค์กรนั้น ผู้ศึกษาได้เลือกกลยุทธ์ขยายตัวจากภายนอกองค์กร โดยการสร้างพันธมิตรกับสถาบันการศึกษาต่างชาติ เพื่อเพิ่มศักยภาพและสร้างรายได้เปรียบใน การแข่งขัน สำหรับกลยุทธ์ระดับธุรกิจนั้นเลือกใช้กลยุทธ์ในการสร้างความแตกต่าง (Differentiation Strategy) เพื่อให้มีความโดดเด่นเหนือคู่แข่งรายอื่น ๆ มากยิ่งขึ้น โดยเน้นสร้างบรรยากาศในความเป็นนานาชาติในด้านผู้เรียน ผู้สอน และกิจกรรมประกอบหลักสูตรการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติจริงนั้นต้องมีการวางแผนในการปฏิบัติให้เหมาะสม สื่อสารกับบุคลากรในองค์กร ให้ทราบและมีความเข้าใจตรงกัน รวมถึงกำหนดวิธีการในการประเมินผลและควบคุมการดำเนินงานให้เหมาะสม เพื่อให้การวางแผนกลยุทธ์นั้นสามารถนำไปปฏิบัติ และก่อให้เกิดผลได้ตามที่หลักสูตรคาดหวังไว้

ธนิดา ไชยสุวรรณ (2548) ได้ทำวิจัยเพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเพื่อประเมินคุณภาพบัณฑิตตามการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิต โดยนำผลศึกษาไปพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานของบัณฑิต ในการวิจัยนี้จัดทำโดยการออกแบบสอบถามไปยังภาคธุรกิจซึ่งเป็นบริษัทข้ามชาติชั้นนำหรือบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย 300 องค์กร และได้รับการตอบกลับ 106 องค์กร พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความคาดหวังโดยรวมในระดับมาก ในด้านศีลธรรมจริยธรรมในระดับมากที่สุด ส่วนในด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถ และด้านบุคลิกลักษณะ ตามลำดับ ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมาก ส่วนในด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน โดยผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านศีลธรรมจริยธรรม รองลงมาคือ ด้านความรู้ความสามารถและด้านบุคลิกลักษณะ ตามลำดับ ในการทดสอบทางสถิติพบว่า ความคาดหวังเฉลี่ยมากกว่าความพึงพอใจเฉลี่ยทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยด้านความรู้ความสามารถนั้นมีผลต่างระหว่างความคาดหวังเฉลี่ยกับความพึงพอใจเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือด้านบุคลิกลักษณะ โดยรวมและด้านศีลธรรมจริยธรรม ตามลำดับ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้มี คุณภาพตามความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต โดยเฉพาะความรู้ความสามารถในเรื่องทักษะภาษาอังกฤษ

นาวินิ ภูสุนทรศ (2548) ได้ทำการวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา พ.ศ.2541 มหาวิทยาลัยบูรพา ตามการรับรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามแผนการศึกษา และศูนย์การศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รวม 4 ศูนย์การศึกษา คือ บางแสน จันทบุรี ดอนทอง สระแก้ว จำนวน 251 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา พ.ศ.2541 มหาวิทยาลัยบูรพา ตามการรับรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา รายด้านโดยรวมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา พ.ศ.2541 มหาวิทยาลัยบูรพา ตามการรับรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามแผนการศึกษา แผน ก. และแผน ข. โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา พ.ศ. 2541 มหาวิทยาลัยบูรพา ตามการรับรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามศูนย์การศึกษา ศูนย์บางแสน ศูนย์จันทบุรี ศูนย์ดอนทอง และศูนย์สระแก้ว โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 แนวคิดและทฤษฎีการประเมินหลักสูตร

แนวคิดและทฤษฎีการประเมินหลักสูตร (ฉวีวรรณ แซ่ซี้, 2545) ในกระบวนการวางแผนพัฒนาหลักสูตร ซึ่งประกอบไปด้วยขั้นตอนของการกำหนดจุดมุ่งหมาย กำหนดเนื้อหาวิชาและรูปแบบของหลักสูตร การวางแผนการที่จะนำหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน ทั้ง 4 ขั้นตอนดังกล่าวนี้ การประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอนเป็นกระบวนการวางแผนพัฒนาหลักสูตรในตัวของมันเองจะทำหน้าที่วิเคราะห์ตรวจสอบหาความสัมพันธ์และความสอดคล้องของขั้นตอนทั้ง 4 ถ้าหากองค์ประกอบทั้ง 4 มีความสัมพันธ์และความสอดคล้องกันเป็นอย่างดีถือว่าหลักสูตรนั้นมีประสิทธิภาพ ถ้าไม่มีความสัมพันธ์และไม่มีความสอดคล้องกัน ก็ถือว่าหลักสูตรนั้นไม่มีประสิทธิภาพ หรือหลักสูตรนั้นไม่ดี โดยความเป็นจริงแล้วองค์ประกอบทั้ง 4 นั้นจะมีความสัมพันธ์กันและความสอดคล้องกันไม่มากนัก ซึ่งความสัมพันธ์และความสอดคล้องนี้ทำให้เกิดแนวคิดที่จะกำหนดรูปแบบของการประเมินหลักสูตรในลักษณะต่าง ๆ กันเช่น ไทเลอร์ ยึดจุดมุ่งหมายของการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเป็นหลักในการประเมินหลักสูตร โรเบิร์ต อี. เมตต์ ยึดความสัมพันธ์และความสอดคล้องของสิ่งที่หลักสูตรกำหนด หรือความคาดหมายที่คิดว่าจะเกิดขึ้นกับสิ่งที่ได้พบจากการสังเกตแล้วมีความสัมพันธ์และความสอดคล้องมากน้อยแค่ไหนอย่างไร หรืออีกนัยหนึ่งคือ วัดความสัมพันธ์และความสอดคล้องสิ่งที่คิดว่าจะเกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นนั้นตรงกันมากน้อยแค่ไหนอย่างไร

รูปแบบของการประเมินหลักสูตรต่าง ๆ ทำให้ทราบหลักการและเหตุผลของการประเมินหลักสูตรและขณะเดียวกันหลักการและเหตุผลนี้จะกำหนดวิธีการของการประเมินผลตลอดทั้งกำหนดเครื่องมือที่จะใช้ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินผลอีกด้วย และที่แน่นอนที่สุดก็คือผลของการประเมินหลักสูตรนั้นย่อมแตกต่างกันออกไปในประเด็นปลีกย่อยหรือรายละเอียดแต่เป้าหมายที่สำคัญของการประเมินหลักสูตรใหญ่ ๆ นั้นย่อมเหมือนกันคือ ประสิทธิภาพของหลักสูตรนั้น ๆ

แนวคิดของการประเมินหลักสูตรได้พัฒนามาเรื่อยตั้งแต่ต้นทศวรรษที่ 1930 นักประเมินหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับและยกย่องว่าเป็นผู้นำในการประเมินหลักสูตรเป็นบุคคลแรกก็คือ ไทเลอร์ (Ralph Tyler) ซึ่งเป็นบุคคลแรกที่ทำกรประเมินหลักสูตรอย่างมีระบบในระหว่างทศวรรษที่ 1930 ไทเลอร์ได้ประเมินโครงการศึกษาแปดปีของสมาคมวิวัฒนาการทางการศึกษา (Progressive Education Association) ไทเลอร์ให้นิยามความหมายของการศึกษาว่าการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม (Education as Changes in Behavior) และจากการให้คำนิยามของการศึกษานั้น นับเป็นจุดเริ่มต้นของการมองเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนในโรงเรียน เป็นกระบวนการที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียน และกระบวนการเรียนการสอนดังกล่าวก็เป็นองค์ประกอบที่สำคัญส่วนหนึ่งของหลักสูตร จากแนวคิดนี้ทำให้นักการศึกษามองเห็นความสำคัญ

ของการกำหนดเป้าหมาย และจุดมุ่งหมายของหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน การกำหนดเป้าหมายและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรไว้อย่างชัดเจนนั้นจะทำให้เราทราบว่าผลการเรียนการสอนนักเรียนจะมีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงหรือไม่อย่างไร กล่าวว่าการประเมินผลในตัวผู้เรียนเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจึงสอดคล้องกับไทเลอร์ การวัดที่ตัวคนนั้นจะต้องกระทำ ทั้ง 4 ด้านควบคู่กันไปคือ หัว (Head) จิตใจ (Heart) มือ (Hand) และสุขภาพ (Health) การวัดทางด้านหัวจะต้องคำนึงถึงสมองเป็นหลัก การวัดทางจิตใจนั้นหมายถึงการวัดความสนใจ ทักษะ ค่านิยม การวัดทางมือคือการมุ่งเน้นการฝึกปฏิบัติ และประการสุดท้ายคือ สุขภาพอนามัยจะต้องเสริมสร้างคนให้มีนิสัยในการรักษาสุขภาพอนามัย การออกกำลังกาย เป็นต้น แนวทางการประเมินของไทเลอร์ส่วนใหญ่จะเป็นการประเมินภายหลังกระบวนการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นที่โรงเรียนแล้ว โดยอาศัยเครื่องมือต่าง ๆ รวบรวมข้อมูล เช่น แบบทดสอบต่าง ๆ เพื่อวัดผลการเรียน การแบ่งระดับความสามารถ และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเป็นประการสำคัญ การประเมินหลักสูตรของไทเลอร์เป็นกระบวนการประเมินผลที่มีหลักการและวิธีการสัมพันธ์และสอดคล้องกัน แม้กระทั่งปัจจุบันก็มีการใช้กันอยู่โดยทั่วไป สิ่งที่น่าสังเกตสำหรับการประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของไทเลอร์ในขณะนั้นก็คือ ไม่มีการประเมินผลใด ๆ ที่จะทำหน้าที่พิจารณาว่า ทำไมโปรแกรมการศึกษา กิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้บริการในโรงเรียนนั้นจำเป็นต้องมี และเมื่อมีแล้วสอดคล้องหรือตรงกับความสนใจหรือความต้องการของผู้เรียนหรือไม่อย่างไร สิ่งที่ไทเลอร์ประเมินนั้นเน้นหนักไปด้านการพิจารณาว่า จุดมุ่งหมายของการศึกษาต่าง ๆ นั้น ได้รับการยอมรับและบรรลุเป้าหมายและจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตรและการเรียนการสอนหรือไม่อย่างไร และเมื่อนำหลักสูตรไปใช้แล้วบรรลุตามเป้าหมายและจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1960 เป็นต้นมา มีผู้เชี่ยวชาญการประเมินหลักสูตรหลายท่านได้พยายามศึกษาค้นคว้ากระบวนการประเมินหลักสูตร ท่านหนึ่งในกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเหล่านี้ คือแอนเดอร์สัน ต่อมาสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) และคณะได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรว่า “การประเมินหลักสูตรคือกระบวนการวิเคราะห์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจในทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่” และครอนบาค (Cronbach) ได้อธิบายเพิ่มเติมว่า “การประเมินหลักสูตรคือการรวบรวมข้อมูลและการใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในเรื่องของโปรแกรมหรือหลักสูตรการศึกษา”

2.4.1 รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W.Tyler)

แนวความคิดเบื้องต้นในการประเมินของไทเลอร์นั้น โดยการคำนึงว่าประสบการณ์การเรียนรู้หรือสิ่งที่เกิดขึ้นในโรงเรียน และความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเรียนรู้จากโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะต้องเป็นไปโดยสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย ดังนั้น การประเมินผลจึงเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หรือความสำเร็จของการสอนด้วยการสอบ

ว่าสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายเพียงใด แนวคิดในการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์นั้น เป็นที่รู้จักดีในปัจจุบันในชื่อว่า “รูปแบบที่ยึดวัตถุประสงค์ (Objectives Model)” ซึ่งวิธีการประเมินตามรูปแบบนี้ จะเริ่มจากการกำหนดวัตถุประสงค์ให้สามารถแสดงออกในรูปของพฤติกรรมของนักเรียน และขั้นตอนต่อไปก็เป็นการพิสูจน์ให้เห็นว่าการดำเนินการตามหลักสูตรบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ซึ่งบทบาทของการประเมินก็คือ การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียนตามวัตถุประสงค์ไว้นั่นเอง

ขั้นตอนที่สำคัญในการประเมินตามแนวคิดไทเลอร์ มีดังนี้

- 1) กำหนดจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์อย่างกว้าง ๆ
- 2) จำแนกวัตถุประสงค์ออกเป็นประเภท ๆ
- 3) นิยามวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ในรูปวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
- 4) กำหนดสถานการณ์ที่แสดงความสำเร็จของวัตถุประสงค์
- 5) พัฒนา หรือเลือกเทคนิคในการวัด
- 6) รวบรวมข้อมูลที่เป็นผลงานของนักเรียน
- 7) เปรียบเทียบข้อมูลกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้

การประเมินตามขั้นตอนที่แนวคิดของไทเลอร์นี้เป็นกระบวนการที่เวียนได้ (Recurring) คือ ข้อมูลย้อนกลับที่ได้จากการประเมินอาจนำไปใช้ในการสร้างหรือนิยามวัตถุประสงค์ใหม่ได้ สิ่งที่ได้จากการประเมินครั้งก่อน ๆ อาจนำไปใช้ในการพัฒนาวางแผนสำหรับการประเมินคราวต่อไป

2.4.2 รูปแบบการประเมินของครอนบาค (Lee J. Cronbach)

หลังจากที่ไทเลอร์ได้เสนอความคิดในการประเมินหลักสูตร ซึ่งยึดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นหลักสำคัญแล้ว ต่อมาลี เจ. ครอนบาค เสนอแนวคิดในการประเมินว่า ผลของการประเมินควรนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจ 3 ประการ ต่อไปนี้

- 1) เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรรายวิชา (Course Improvement) โดยการตัดสินใจว่าวัสดุอุปกรณ์ทางการสอนใด และวิธีการสอนใด เป็นที่น่าพอใจและต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปจุดใด
- 2) เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับบุคคล (Decision about Individual) โดยการสำรวจความต้องการของนักเรียนเพื่อการวางแผนการสอน พิจารณาคูณภาพของนักเรียนเพื่อการคัดเลือกและการจัดกลุ่มและการหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าและข้อบกพร่องของนักเรียน
- 3) เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับระบบการบริหาร (Discussion about Administration) โดยการพิจารณาว่าระบบของโรงเรียนที่เป็นอยู่ดีเพียงใด ครูแต่ละคนมีคุณภาพอย่างไรบ้าง

สำหรับแนวทางในการประเมินนั้น ครอนบาคได้เสนอให้ทำการประเมินสิ่งต่อไปนี้ คือ กระบวนการ (Process) ทักษะความชำนาญ (Proficiency) เจตคติ (Attitude) และการติดตามผล (Follow-up) ซึ่งสรุปการประเมินสิ่งเหล่านี้ได้ดังนี้

การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน เป็นการตรวจสอบดูว่าในระหว่างที่มีการเรียนการสอนนั้นได้เกิดสิ่งใดขึ้นบ้าง เช่น ครูดำเนินการสอนเป็นอย่างไร นักเรียนทำกิจกรรมต่าง ๆ อย่างไม่

การประเมินทักษะความชำนาญ เป็นการประเมินความสามารถของนักเรียนนั่นเอง โดยอาศัยข้อสอบที่เป็นมาตรฐาน ทั้งนี้ในการทดสอบนักเรียนนั้นอาจแบ่งเป็นกลุ่ม ๆ และใช้แบบทดสอบที่จัดให้แต่ละกลุ่มแตกต่างกัน ทั้งนี้เพื่อความครอบคลุมในสิ่งที่นักเรียนได้เรียนมาทั้งหมด นอกจากนี้การวัดความสามารถยังกระทำได้โดยวิธีการอื่น เช่น การให้นักเรียนทำงาน เป็นต้น

การประเมินเจตคติ คือ การประเมินความเชื่อ (Belief) เกี่ยวกับสิ่งที่เรียนไปแล้วของนักเรียนว่าเป็นอย่างไรบ้าง การวัดความเชื่อนี้อาจทำได้ด้วยการสัมภาษณ์และการใช้แบบสอบถามหรือวิธีการอื่นที่เหมาะสม

การติดตามผล เป็นการประเมินคุณภาพของหลักสูตรโดยการศึกษาการส่งผลของหลักสูตรต่อนักเรียนที่จบการเรียนไปแล้วในช่วงระยะเวลาหนึ่ง การติดตามผลจะมีคุณค่าเมื่อได้มีการเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นกับผลผลิตของหลักสูตรที่ดำเนินการกับผลผลิตจากหลักสูตรอื่น ผลการศึกษาที่ได้จากการติดตามผลนี้จะประโยชน์อย่างมากในการนำหลักสูตรไปใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการวางแผนหลักสูตรใหม่ต่อไป

2.4.3 รูปแบบในการประเมินของสคริฟเวน (Michael Scriven)

ไมเคิล สคริฟเวน ได้นำแนวความคิดของครอนบาค มาขยายให้กว้างออกไป ทั้งนี้ สคริฟเวนได้อธิบายให้เข้าใจถึงความคิดรวบยอดต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประเมินจากการพิจารณาจุดเน้นในการประเมินของสคริฟเวนแล้วจะเห็นได้ว่าการประเมินอยู่ 4 ลักษณะ คือ

1) การประเมินย่อย (Formative Evaluation) เป็นการประเมินที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการโครงการหรือดำเนินหลักสูตร เป็นการประเมินเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน

2) การประเมินรวมหรือการประเมินรวบยอด (Summative Evaluation) เป็นการประเมินสรุปผลของหลักสูตร ซึ่งการประเมินลักษณะนี้จะดำเนินการเมื่อสิ้นสุดกระบวนการใช้หลักสูตรแล้ว ทั้งนี้เพื่อเป็นการตัดสินคุณค่าของหลักสูตร ตลอดจนหาจุดเด่นหรือจุดบกพร่องของหลักสูตรที่ได้ดำเนินการไปแล้วเพื่อนำไปใช้กับหลักสูตรอื่นต่อไป

3) การประเมินภายใน (Intrinsic Evaluation) เป็นการประเมินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ ภายในตัวของมันเอง เช่น การประเมินเนื้อหา จุดมุ่งหมาย กระบวนการให้คะแนนเจตคติของครู เป็นต้น

4) การประเมินผลสำเร็จ (Pay-off Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นจากสิ่งต่าง ๆ สิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร เช่น การประเมินผลที่เกิดจากการสอนของครูที่มีต่อนักเรียนหรือผลที่เกิดกับครู เกิดกับผู้ปกครอง เป็นต้น

2.4.4 รูปแบบในการประเมินของสเตก (Robert E. Stake)

โรเบิร์ต อี สเตก ให้แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินธรรมชาติของการศึกษาที่มีความซับซ้อน และการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ สเตกได้ให้ข้อเสนอแนะว่าในการให้ความสนใจเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนนั้นควรให้ความสนใจในความสัมพันธ์ระหว่างเงื่อนไขเบื้องต้น กิจกรรมในชั้นเรียนและผลการเรียนของนักเรียน ซึ่งสิ่งที่สเตกได้พูดถึงดังกล่าวก็คือ องค์ประกอบ 3 ประการ ในการจัดการศึกษาได้แก่ สิ่งที่มีอยู่ก่อนกระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิตของการศึกษา

แนวความคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรของสเตกนั้น เป็นแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลตามวัตถุประสงค์น้อยมาก แต่สเตกให้ความสนใจที่จะให้รายละเอียดของหลักสูตรแก่ครูและผู้บริหารมากกว่า จึงได้เสนอแนวทางการประเมินเป็น 2 แบบ คือ การประเมินที่ไม่เป็นแบบแผน (Informal Evaluation) และการประเมินที่เป็นแบบแผน (Formal Evaluation) ซึ่งการประเมินแบบแรกนั้นเป็นการประเมินที่มีได้ระบุเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน การรวบรวมข้อมูลเป็นไปตามเหตุการณ์ที่สะดวก ใช้เกณฑ์การตัดสินใจตามความเข้าใจ (Intuitive) และการพิจารณาตัดสินข้อมูลเป็นไปตามอัตวิสัย (Subjective) ส่วนการประเมินแบบหลังเป็นการประเมินที่มีโครงสร้างที่แน่นอน มักใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลที่มีแบบแผน เช่น การใช้แบบสอบถาม การตรวจเยี่ยมที่มีแบบแผนการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่มีการควบคุมและการทดสอบนักเรียนเป็นไปอย่างมีมาตรฐาน อย่างไรก็ตามได้เน้นการประเมินทั้งสองแบบว่ามีความจำเป็นต่อการประเมิน สเตกเสนอแนะให้ทำการประเมินองค์ประกอบ 3 ประการ ดังต่อไปนี้

1) การประเมินสิ่งที่มีอยู่ก่อน (Antecedent) คือ การประเมินสิ่งต่าง ๆ ที่มีอยู่ก่อนการดำเนินการใช้หลักสูตร ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ อาจเกี่ยวข้องกับผลผลิตของหลักสูตร เช่น ลักษณะของผู้เรียน ลักษณะของผู้สอน ลักษณะเนื้อหา วัสดุ อุปกรณ์ อาคาร สถานที่ การจัดระบบบริหาร เป็นต้น

2) การประเมินกระบวนการ (Transaction) คือ การประเมินความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้แต่งตำรากับผู้อ่าน ผู้ปกครองกับผู้ให้คำปรึกษา รวมทั้งระบบการให้การศึกษา

3) การประเมินผลผลิต (Outcome) ได้แก่ การประเมินความสามารถด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เจตคติ ความคาดหวังของผู้เรียนที่เป็นผลจากประสบการณ์ทางการศึกษาผลผลิตของหลักสูตรอาจรวมถึงผลกระทบต่อการสอนของครูต่อผู้บริหาร ต่อผู้ให้คำปรึกษาและอื่น ๆ

2.4.5 รูปแบบของแคปิตอล เลทเทอร์ (The Capital letter committee model)

เป็นรูปแบบการประเมินหลักสูตรตามแนวของคณะกรรมการสมาคมทางด้านหลักสูตร (Phi Delta Kappa) ได้รับแนวคิดการประเมินโครงการของ ดาเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stuffbeam) การประเมินแบบนี้นิยมเรียกชื่อย่อว่า CIPP Model เป็นการประเมินเพื่อการตัดสินใจ 4 ประการ คือ การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน (Planning Decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง (Structuring Decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (Implementations Decisions) การตัดสินใจเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Recycling Decisions) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการตรวจสอบความสำเร็จของโครงการ จึงเรียกว่าการตัดสินใจเกี่ยวกับความสำเร็จ การประเมินที่จะนำไปสู่การตัดสินใจทั้งสี่ประการ โดยมุ่งทำการประเมินสภาพต่างของหลักสูตร 4 ส่วน ดังนี้

1) การประเมินองค์ประกอบที่เป็นบริบท (Context) เป็นการประเมินสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหา เช่น ปรัชญา สภาพและความต้องการของสังคม นโยบายและแผนพัฒนาเศรษฐกิจของชาติ การประเมินผลในภาคบริบทนี้จะช่วยให้มีหลักการที่แน่นอนอันจะช่วยในการกำหนดขอบข่ายของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรได้อย่างชัดเจน

2) การประเมินองค์ประกอบที่เป็นปัจจัยป้อนเข้า (Input) เป็นการประเมินผลปัจจัยเบื้องต้นเกี่ยวกับทรัพยากรต่าง ๆ ได้แก่ งบประมาณ ครู นักเรียน สื่อการเรียนการสอน และการกำหนดรูปแบบของการดำเนินการต่าง ๆ สตัฟเฟิลบีมได้ตั้งข้อสังเกตว่า การประเมินผลทางการศึกษานั้นยังขาดการประเมินผลตัวป้อนในภาคของการปฏิบัติ เช่น ความตั้งใจของคณะกรรมการพัฒนา หลักสูตรเอกสารในวิชาชีพ โครงการทดลองเพื่อนำร่องการประเมินผลปัจจัยเบื้องต้นนี้ช่วยให้สามารถออกแบบและใช้ทรัพยากรได้อย่างเหมาะสม

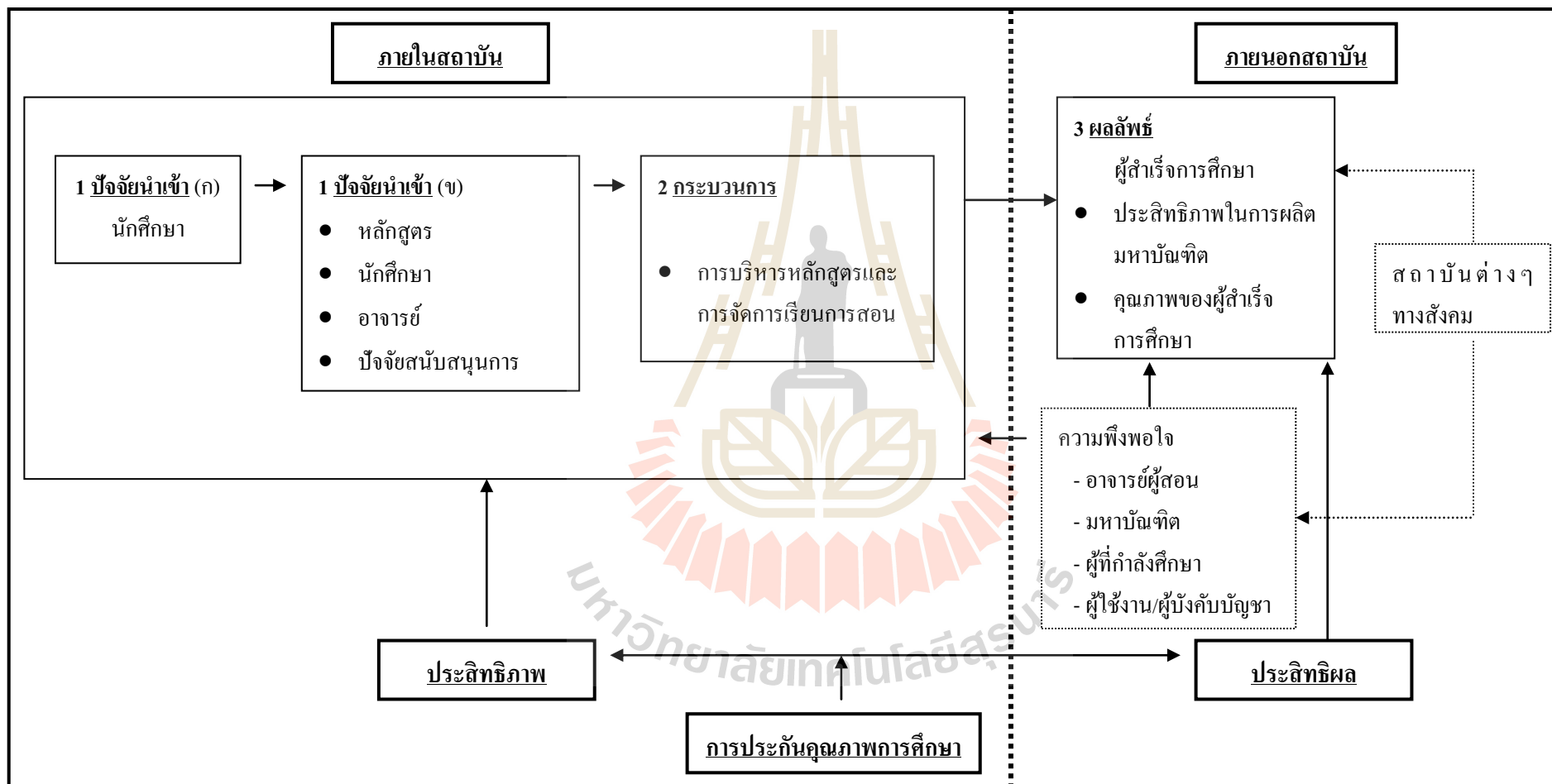
3) การประเมินองค์ประกอบที่เป็นกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินกิจกรรมหรือกระบวนการ การจัดการเรียนการสอน การเสริมแรง การใช้วัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน การประเมินกระบวนการนี้จะช่วยให้ทราบถึงระดับประสิทธิภาพของการนำหลักสูตรไปใช้ ผลกระทบที่มีต่อส่วนอื่น ๆ ของระบบการจัดการศึกษาความเป็นไปได้ตลอดทั้งข้อบกพร่องอื่น ๆ ของการปฏิบัติ

4) การประเมินองค์ประกอบที่เป็นผลผลิต (Product) เป็นการประเมินผลผลิตที่เกิดจากการใช้หลักสูตรหรือคุณภาพของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ ค่านิยม การประเมินผลในด้านผลผลิตนี้ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบในตอนต้นที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น หรือตัวป้อน และกระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ การประเมินผลผลิตจะช่วยให้ทราบถึงคุณภาพของนักเรียน หรือประสิทธิภาพของหลักสูตร และการเรียนการสอนนั้น

การประเมินหลักสูตรทั้ง 4 องค์ประกอบนี้แล้วจะทำให้เกิดขั้นตอนที่จะต้อง
ตัดสินใจอยู่ 4 ขั้นตอนด้วยกัน 1) การตัดสินใจทางด้านวางแผนซึ่งเป็นผลเนื่องมาจากการประเมิน
บริบท 2) การตัดสินใจทางการกำหนดโครงสร้างของหลักสูตรหลังจากประเมินเบื้องต้น
หรือประเมิน บริบทแล้ว 3) การตัดสินใจด้านการนำไปใช้หลังจากการประเมินกระบวนการ
4) การตัดสินใจการนำไปใช้ใหม่หลังจากการประเมินผลผลิตแล้ว



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดในการประเมินหลักสูตร



ที่มา : โครงการประกันคุณภาพการศึกษา : การประเมินหลักสูตรสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2544 หน้า 1

บทที่ 3

วิธีการดำเนินงานวิจัย

3.1 วิธีการวิจัย

ในการประเมินหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นั้นรูปแบบของการวิจัยเป็นการวิจัยแบบสำรวจ (Survey Research) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) โดยการศึกษาและสัมภาษณ์จากกลุ่มประชากรเป้าหมายในพื้นที่ที่ทำการศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3.2 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และสถานที่ทำการวิจัย

ประชากรกลุ่มเป้าหมาย 4 กลุ่ม คือ (1) ผู้ใช้งาน/ผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัยหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต (2) ผู้สอน เป็นอาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ และอาจารย์พิเศษ (3) ผู้ที่กำลังศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต รุ่นที่ 1, 2, 3 และ 4 และ (4) มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้ว โดยผู้ใช้งาน/ผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัยจะศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสุ่มตัวอย่างแบบสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 ของผู้จบการศึกษาทั้งหมด ส่วน 3 กลุ่มหลัง คือ ผู้สอน ผู้ที่กำลังศึกษา และมหาบัณฑิตจะทำการศึกษาจากประชากรทั้งหมด รายละเอียดตามตารางที่ 4 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4 แสดงประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับ	รายการ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	หมายเหตุ
1	ผู้ใช้งาน/ผู้บังคับบัญชา มหาวิทยาลัย	39	27	กลุ่มตัวอย่างจำนวนร้อยละ 76.92 ของผู้จบการศึกษา
2	ผู้สอน	13	11	อาจารย์ประจำสาขาวิชาฯ และอาจารย์พิเศษ จำนวนร้อยละ 84.62
3	ผู้ที่กำลังศึกษา	47	45	นักศึกษารุ่น 1, 2, 3 และ 4 จำนวนร้อยละ 95.74
4	มหาบัณฑิต	37	33	นักศึกษารุ่น 1, 2 และ 3 จำนวนร้อยละ 89.19

ที่มา : ฝ่ายประมวลผลและข้อมูลบัณฑิต ศูนย์บริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต ประกอบด้วย

3.3.1 แบบวิเคราะห์หลักสูตร

แบบวิเคราะห์หลักสูตรเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ในประเด็นที่ครอบคลุม ปรัชญา วัตถุประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหาสาระของรายวิชาและหลักสูตรในด้านความสัมพันธ์ ความเหมาะสม ความครอบคลุม ความก้าวหน้าทันสมัย ตลอดจนข้อเสนอแนะต่างๆ ซึ่งนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตร

3.3.2 แบบสอบถาม

แบบสอบถามเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิดและปลายปิด โดยแบ่งตามกลุ่ม ประชากรเป้าหมาย โดยมีประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

1) แบบสอบถามอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ครอบคลุม ประเด็นเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านวัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนในด้านการรับบริการจากห้องสมุดและในด้านการรับบริการด้าน สถานที่ ห้องเรียน ห้องพัก และสื่อการเรียนการสอน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร และการประเมินคุณภาพของมหาบัณฑิต

2) แบบสอบถามผู้ใช้งาน/ผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิต ครอบคลุมประเด็น สถานภาพของผู้ตอบ และการประเมินผลคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ได้แก่ ความรู้ความสามารถ ทางวิชาการ ทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการวิเคราะห์ ทักษะคิดในการทำงาน และ ความเป็นผู้นำ

โดยแบบสอบถามกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวใช้มาตราประมาณค่า 5 ระดับจากน้อย ที่สุดถึงมากที่สุด และคำถามปลายเปิดเพื่อให้ข้อเสนอแนะ

การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

<u>ระดับความคิดเห็น</u>	<u>ระดับคะแนน</u>
เห็นด้วยมากที่สุด หรือเหมาะสมมากที่สุด	5
เห็นด้วยมาก หรือเหมาะสมมาก	4
เห็นด้วยปานกลาง หรือเหมาะสมปานกลาง	3
เห็นด้วยน้อย หรือเหมาะสมน้อย	2
เห็นด้วยน้อยมาก หรือเหมาะสมน้อยมาก	1

การแปลผลแบบสอบถามความคิดเห็น ได้แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด หรือเหมาะสมมากที่สุด เห็นด้วยมาก หรือเหมาะสมมาก เห็นด้วยปานกลาง หรือเหมาะสมปานกลาง เห็นด้วยน้อย หรือเหมาะสมน้อย และเห็นด้วยน้อยมาก หรือเหมาะสมน้อยมาก โดยมีเกณฑ์การพิจารณาความคิดเห็นจากการคำนวณอัตราภาค ดังนี้

สูตรการคำนวณอัตราภาคชั้น

คะแนนสูงสุด	5	คะแนน
คะแนนต่ำสุด	1	คะแนน
พิสัย (Range)	$5-1 = 0.80$	
	5	
อัตราภาคชั้น	=	0.80

จากเกณฑ์การพิจารณาดังกล่าวสามารถกำหนดระดับความคิดเห็นได้ดังนี้

1.00 – 1.80	หมายถึง เห็นด้วยน้อยมาก หรือเหมาะสมน้อยมาก
1.81 – 2.60	หมายถึง เห็นด้วยน้อย หรือเหมาะสมน้อย
2.61 – 3.40	หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง หรือเหมาะสมปานกลาง
3.41 – 4.20	หมายถึง เห็นด้วยมาก หรือเหมาะสมมาก
4.21 – 5.00	หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด หรือเหมาะสมมากที่สุด

สำหรับการแปลความหมายค่าร้อยละ จากแบบสอบถามใช้เกณฑ์ดังต่อไปนี้

น้อยกว่า ร้อยละ 20	หมายถึง น้อยที่สุด
ร้อยละ 40	หมายถึง น้อย
ร้อยละ 60	หมายถึง ปานกลาง
ร้อยละ 80	หมายถึง มาก
ตั้งแต่ ร้อยละ 80 ขึ้นไป	หมายถึง มากที่สุด

3.4 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยการนำแบบสอบถามไปทดสอบหาความเที่ยงตรง และทดสอบความเชื่อมั่น ดังนี้

3.4.1 การทดสอบหาความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน คือ (1) รองศาสตราจารย์ ดร. วิรัตน์ ธรรมภรณ์ จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี (2) รองศาสตราจารย์ ดร. มงคล ดอนขวา จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น และ (3) ดร. นุรทิน ขำภีรัฐ จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อตรวจสอบความถูกต้องความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัยหรือไม่ แล้วจึงนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อดำเนินการในขั้นต่อไป

3.4.2 การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ได้อาศัยวิธีการทดสอบก่อน (Pre-Test) กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน 1 ครั้ง โดยทำการทดสอบกับกลุ่มประชากรทั่วไปที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างแล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีการหาความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Method) ของครอนบาค (Cronbach Method) (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2545)

3.5 ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้สำหรับรวบรวมข้อมูลที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เพื่อพิจารณาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีของ Cronbach ซึ่งเสนอวิธีหาค่าความเชื่อมั่นที่สามารถใช้กับเครื่องมือที่ไม่ได้ตรวจให้คะแนนเป็น 0 และ 1 เป็นการดัดแปลงจากสูตร KR_{20} ของ Kuder-Richardson ซึ่งใช้กับแบบทดสอบแบบเลือกตอบที่ให้คะแนน 1 สำหรับคำตอบที่ถูกต้อง และ 0 สำหรับคำตอบที่ผิด เงื่อนไขดังกล่าวทำให้สูตรนี้ไม่เหมาะสมสำหรับใช้กับเครื่องมือที่ไม่ได้ตรวจให้คะแนนเป็น 1 กับ 0 ดังนั้นในการศึกษาจึงใช้ค่าความเชื่อมั่นที่หาด้วยวิธีของ Cronbach เรียกว่า สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ซึ่งเหมาะสำหรับเครื่องมือที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า มีสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[\frac{1 - \sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

k แทน จำนวนข้อของเครื่องมือวัด

$\sum S_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

การประเมินหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำเครื่องมือแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วยคำถามที่ต้องการคำตอบแบบมาตราส่วนนั้น จำเป็นต้องนำไปทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น จำนวน 30 ชุด จำนวน 1 ครั้ง และมีการหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีของ Cronbach ที่เรียกว่า สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ซึ่งสรุปผลค่าความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้ ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต

รายละเอียด	Alpha (รายข้อ)	Alpha (แบ่งตามกลุ่ม)
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		
1. มีความครอบคลุมและสมบูรณ์	0.5333	0.8733
2. มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	0.6155	
3. มีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย	0.5180	
4. มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจและตลาดแรงงาน	0.5839	
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม และจริยธรรม	0.5730	
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	0.6021	
7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ	0.5593	
8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ	0.3685	
9. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพ	0.5119	
โครงสร้างหลักสูตร		
1. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 2 ปี จำนวน 54 หน่วยกิต	0.4095	0.9184
2. การแบ่งองค์ประกอบของหลักสูตรเป็นรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาแกน และรายวิชาเลือก	0.6335	
3. จำนวนหน่วยกิต และรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาปรับพื้นฐาน	0.5962	
4. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาแกน	0.7431	
5. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่กำหนดให้เลือกเรียนในกลุ่มรายวิชาเลือก	0.5742	
เนื้อหาวิชา		
1. เนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	0.6966	0.8967
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถประยุกต์เพื่อนำไปประกอบอาชีพ	0.5388	
3 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นได้	0.5464	
4. เนื้อหาวิชาโดยทั่วไปสามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันได้	0.4370	
5. เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	0.5207	

ตารางที่ 5 ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต (ต่อ)

รายละเอียด	Alpha (รายข้อ)	Alpha (แบ่งตามกลุ่ม)
6. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้เรียน	0.5185	
7. เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน	0.5519	
8. ประโยชน์ของเนื้อหาวิชาต่อวิชาชีพ	0.6885	
คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน		
1. เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในวิชาที่สอน	0.6960	0.9683
2. เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของตน	0.6076	
3. เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	0.6540	
4. เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ	0.4834	
5. เป็นผู้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคมอย่างสม่ำเสมอ	0.5930	
6. อาจารย์พิเศษที่มาสอน ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	0.5554	
7. เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	0.5282	
8. เป็นผู้มีจิตสำนึกความเป็นครู	0.6946	
9. เป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้	0.6255	
10. เป็นผู้ที่สามารถให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาได้	0.5509	
11. เป็นผู้ที่สามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้กับนักศึกษาได้	0.5785	
12. เป็นผู้ที่สามารถเข้าพบได้สะดวกทั้งในและนอกสถานที่	0.4857	
13. เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพและการปฏิบัติตนเหมาะสม	0.6697	
14. เป็นผู้ใช้ถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับการเป็นครู	0.7346	
15. เป็นผู้ที่มีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ได้	0.6839	
16. เป็นผู้ที่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	0.6999	
17. เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะสอนทั้งทางกายและจิตใจ	0.7467	
18. เป็นผู้ที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	0.7170	
19. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ	0.7543	
20. เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านความคิด	0.6941	
21. เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านการเปลี่ยนแปลง	0.6912	
22. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย	0.7059	
23. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	0.5498	

ตารางที่ 5 ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต (ต่อ)

รายละเอียด	Alpha (รายข้อ)	Alpha (แบ่งตามกลุ่ม)
การบริการจากห้องสมุด		
1. จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาไทยเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย	0.2408	0.8511
2. จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาต่างประเทศเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย	0.3721	
3. ความทันสมัยของตำราทางด้านการบริหารจัดการ	0.3931	
4. จำนวนวารสารที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการ	0.3978	
5. จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการที่ทันสมัย	0.4111	
6. ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล	0.6916	
7. จำนวนคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ตเพียงพอ	0.2920	
8. สมรรถนะคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต เหมาะสม	0.3916	
9. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว	0.3753	
10. ความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด สื่อ และอุปกรณ์สารสนเทศ	0.6599	
การบริการด้านสถานที่ ห้องเรียน หอพัก และสื่อการเรียนการสอน		
1. ความสะดวกในการใช้ห้องเรียน	0.4465	0.9344
2. มีจำนวนห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	0.5428	
3. การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสม สะอาด และมีบรรยากาศทางวิชาการ	0.6283	
4. สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการ	0.6257	
5. สถานที่ตั้งหอพักมีความเหมาะสม สะดวกในการใช้งาน	0.6531	
6. ขนาดหอพักมีความเหมาะสมต่อจำนวนนักศึกษา	0.3936	
7. ลักษณะการจัดหอพักมีความเหมาะสม	0.4598	
8. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ	0.5472	
9. อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน มีความทันสมัย เหมาะสม และมีคุณภาพ	0.5864	

ตารางที่ 5 ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต (ต่อ)

รายละเอียด	Alpha (รายข้อ)	Alpha (แบ่งตามกลุ่ม)
การบริหารหลักสูตร		
1. ความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษากับจำนวนอาจารย์ผู้สอน	0.7405	0.9558
2. วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน	0.7481	
3. ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว	0.6962	
4. การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของสำนักวิชา และสถาบันมีประสิทธิภาพ	0.5853	
5. การจัดกระบวนการเรียนการสอนมีระบบ	0.7016	
6. การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ	0.5502	
7. ลงทะเบียนเรียน 9 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา	0.5952	
8. ระยะเวลาเรียน 1 ครั้ง ๆ ละ 3 ชั่วโมง	0.6358	
9. เรียน 3 ชั่วโมง ให้นักศึกษาพัก 1 ครั้ง กลางคาบเรียน	0.5499	
10. มีระบบส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน	0.7475	
11. การจัดผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสมกับทักษะและความสามารถของผู้สอน	0.7589	
12. นักศึกษามีความสะดวกในการติดต่อและขอพบอาจารย์	0.5147	
13. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีคุณภาพ	0.6031	
14. วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความชัดเจน และยุติธรรม	0.5988	
15. การประเมินผลการสอนโดยนักศึกษามีความเหมาะสม	0.6173	
16. การประเมินผลการปฏิบัติการสอนของผู้สอนมีความเหมาะสม	0.6199	
17. การสอบข้อเขียนประมวลความรู้มีความเที่ยงตรงและมีคุณธรรม	0.7111	
18. จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ	0.5793	
19. คุณภาพการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ	0.7277	
20. ระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ	0.5296	
21. การสอบปากเปล่ามีมาตรฐาน	0.7081	
22. การสอบวิทยานิพนธ์มีมาตรฐาน	0.5241	

ตารางที่ 5 ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต (ต่อ)

รายละเอียด	Alpha (รายข้อ)	Alpha (แบ่งตามกลุ่ม)
การจัดการเรียนการสอน		
1. ผู้สอนมีการกำหนดจุดมุ่งหมายขอบเขตกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลของรายวิชาชัดเจน	0.5839	0.9604
2. ผู้สอนมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	0.7661	
3. ผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	0.7204	
4. ผู้สอนมีวิธีการชักจูง และกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และซักถาม	0.6099	
5. ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	0.8295	
6. ผู้สอนมีการชี้ให้เห็นประโยชน์ของวิชาที่เรียนหรือความเกี่ยวพันของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นๆ	0.6641	
7. ผู้สอนมีการมอบหมายให้นักศึกษาทำการค้นคว้า/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา	0.7254	
8. ผู้สอนแนะนำตำรา/เอกสารค้นคว้าอ้างอิงมีความเหมาะสมกับวิชาและสอดคล้องกับสถานการณ์	0.7214	
9. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีศาสตร์ และศิลป์ในสาขาวิชา	0.7074	
10. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นนักวิชาการ	0.5829	
11. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัย	0.7671	
12. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการพัฒนาสังคมและประเทศ	0.7125	
13. ผู้สอนดำเนินการสอนแบบบูรณาการ	0.7816	
14. ผู้สอนมีการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอน	0.6447	

จากผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามนั้นเมื่อจัดกลุ่มในด้านต่าง ๆ นั้นพบว่าในแต่ละด้านค่าความเชื่อมั่นมีค่ามากกว่า 0.7 ซึ่งถือว่ายอมรับได้ แต่เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าบางข้อค่าความเชื่อมั่นมีค่าน้อยกว่า 0.7 ซึ่งจากการสร้างแบบสอบถามพบว่าคำถามในข้อนั้นไม่สามารถที่จะตัดออกได้เพราะมีความจำเป็นสำหรับการนำผลมาวิเคราะห์เพื่อให้ทราบแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตต่อไป

3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการทำวิจัยเพื่อประเมินผลหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) และข้อมูลปฐมภูมิ (primary data) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.6.1 ข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) เป็นข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในรูปแบบของเอกสาร วารสาร บทความ สิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ และเอกสารงานวิจัย ตลอดจนข้อมูลหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตที่อยู่ในระหว่างการประเมินผล เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการวิเคราะห์หลักสูตร

3.6.2 ข้อมูลปฐมภูมิ (primary data) เป็นข้อมูลจากการสำรวจ (Survey Research) ด้วยแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย 4 กลุ่มเป้าหมาย ครอบคลุมประชากรทั้งหมด โดยที่แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน ผู้ที่กำลังศึกษา และมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษานั้น เน้นประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน บัณฑิตสนับสนุนการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร และการจัดตารางเรียนตารางสอนจำนวน 89 ราย ส่วนกลุ่มประชากรผู้ใช้งาน/ผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิตนั้นทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในประเด็น ความรู้ความสามารถทางวิชาการ ทักษะภาษาอังกฤษ การสื่อสาร ทักษะคิดในการทำงาน และความเป็นผู้นำ จำนวน 27 ราย

3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเครื่องมือเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิดและปลายปิด ดังกล่าว นำมาทำการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยข้อมูลเชิงปริมาณจะวิเคราะห์สถิติภาคบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ F-test สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพนั้นใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรและการสอนด้วยการวิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตร 2 ท่านคือ (1) รศ.ดร. วิรัตน์ ธรรมภรณ์ จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และ (2) ผศ.ดร. ไพศาล สุวรรณน้อย จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อนำข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพมาตั้งเคราะห์และบูรณาการเข้าด้วยกันแล้วจะนำไปสู่ผลการประเมินหลักสูตร

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์หลักสูตร

ในการประเมินผลหลักสูตรการจัดการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวซึ่งได้เปิดรับนักศึกษาและดำเนินการจัดการเรียนการสอนครบ 5 ปีแล้ว โดยตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดให้มีการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบทุกๆ 5 ปี ผลการวิเคราะห์ตามกลุ่มประชากรเป้าหมาย 4 กลุ่ม ได้แก่ มหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร นักศึกษาที่กำลังศึกษา และนายจ้างที่จ้างงานมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา ได้แบ่งออกเป็น 6 ส่วนตามลำดับ ดังต่อไปนี้

- 4.1 การวิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตร
- 4.2 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรจากกลุ่มมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา
- 4.3 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรจากกลุ่มอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร
- 4.4 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรจากกลุ่มนักศึกษาที่กำลังศึกษา
- 4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา
- 4.6 เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ จำแนกตามสถานภาพด้านผู้ให้ข้อมูล
- 4.7 ความคุ้มค่าของหลักสูตรการจัดการมหาวิทยาลัย

4.1 การวิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตร

กรอบการวิเคราะห์หลักสูตร

การวิเคราะห์หลักสูตรจากเอกสารหลักสูตรนี้ ดำเนินการวิเคราะห์ โดยอาศัยข้อมูลจากปรัชญา วัตถุประสงค์ โครงสร้าง และเนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตร โดยผู้เชี่ยวชาญ 2 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพศาล สุวรรณน้อย จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น และ รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัตน์ ธรรมภรณ์ จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ครอบคลุม 5 ประเด็นหลักดังนี้

- 4.1.1 ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับปณิธานของสถาบัน
- 4.1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับความต้องการของประเทศ
- 4.1.3 ความก้าวหน้าทันสมัยของหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรเมื่อเทียบกับหลักสูตรชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ

4.1.4 ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

4.1.5 ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ โครงสร้าง และเนื้อหาสาระของหลักสูตร และรายวิชา

4.1.1 ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับปณิธานของสถาบัน

จากการศึกษาเอกสารหลักสูตร ได้ระบุไว้ชัดเจนว่า

หลักสูตร Master of Management (M.M.) หรือหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต เป็นหลักสูตรการจัดการธุรกิจสมัยใหม่ที่เน้นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการจัดการ (Management Technology) สำหรับงานในภาคธุรกิจเอกชนและภาครัฐที่เกี่ยวข้องตามอุดมการณ์ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางมาตรฐานวิชาการเพื่อตอบสนองการพัฒนาทั้งในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ

จากข้อมูลดังกล่าวจึงสรุปได้ว่าหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตนี้มีความสัมพันธ์กับปณิธานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4.1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับความต้องการของประเทศ

จากข้อมูลในเอกสารหลักสูตรที่ระบุไว้ในส่วนของปรัชญาหลักสูตรว่า

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยที่มีอุดมการณ์มุ่งตอบสนองความต้องการกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ประเทศและนานาชาติแล้ว ยังมุ่งสร้างกำลังคนในระดับมหาบัณฑิตด้านการจัดการซึ่งเป็นองค์ประกอบหนึ่งในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีและธุรกิจของท้องถิ่นและภูมิภาค โดยเฉพาะวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม นอกจากนี้ยังช่วยสนับสนุนโครงการพัฒนา กำลังคนของชุมชนและหมู่บ้านตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในหลักสูตรประกาศนียบัตรการจัดการและการประเมินโครงการอีกด้วย สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมโดยสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการจึงเห็นสมควรให้เปิดสอนหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต โดยมุ่งเน้นความเป็นเลิศในการสร้างมหาบัณฑิตที่มีความชำนาญเฉพาะด้านการจัดการเป็นแบบเจ้าของธุรกิจและนักบริหารมืออาชีพ โดยมี 3 กลุ่มวิชาที่เปิดสอนคือ

- 1) กลุ่มวิชาการจัดการและการประเมินโครงการ (Project Management and Evaluation)
- 2) กลุ่มวิชาการประกอบการ (Entrepreneurship)
- 3) กลุ่มวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Management)

นอกจากนี้แต่ละกลุ่มวิชายังได้ระบุหลักการและเหตุผลที่สะท้อนให้เห็นถึงความต้องการกำลังคนในแต่ละด้านไว้ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) กลุ่มวิชา การจัดการและการประเมินโครงการ (Project Management and Evaluation)

กระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบันเป็นไปอย่างรวดเร็ว ในขอบเขตที่กว้างขวาง ส่งผลกระทบต่อสังคมไทยทั้งในระดับชาติ และระดับท้องถิ่นอย่างหลีกเลี่ยงมิได้ องค์การทั้งภาครัฐและเอกชนมีการวางแผนโครงการทั้งเชิงนโยบายในการที่จะรับมือกับกระแสการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ซึ่งต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการการศึกษา การวางแผน การจัดการ การวิจัยติดตามและประเมินผลได้ผลเสียของโครงการต่างๆ รวมทั้งการใช้ประโยชน์จากการประเมินเพื่อการพัฒนาที่เหมาะสม สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรขององค์การให้มีความรู้ความสามารถให้มีปัญญาความรู้ในรากเหง้าของปัญหา ตลอดจนมีความสามารถด้านการบริหารจัดการและมีทักษะ ในการใช้เทคโนโลยีในการหาข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนมีวิสัยทัศน์ที่เหมาะสมสอดคล้องกับสภาวะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น จึงได้มีหลักสูตรการจัดการและการประเมินโครงการเพื่อตอบสนองถึงความจำเป็นขององค์การทั้งของภาครัฐและเอกชน

2) กลุ่มวิชา การประกอบการ (Entrepreneurship)

สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำและวิกฤตการณ์ทางการเงินของประเทศและของโลกส่งผลให้วิสาหกิจขนาดใหญ่มารวมทั้งวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ต้องปิดกิจการและหยุดการพัฒนาไปเป็นจำนวนมากก่อให้เกิดปัญหาทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม การพลิกฟื้นเศรษฐกิจของประเทศไทยรวมทั้งแนวทางการพัฒนาต่อไปในอนาคต จะต้องให้ความสำคัญกับการสร้างผู้ประกอบการที่มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ ที่จะก่อตั้ง และ/หรือ ดำเนินกิจการได้อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการ เนื่องจากผู้ประกอบการในประเทศไทยส่วนใหญ่จะมีข้อจำกัดด้านการจัดการโดยมักขาดความรู้ในการจัดการหรือการบริหารที่มีระบบ รัฐบาลมีนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการดังเห็นได้จากโครงการหลายโครงการของหลายหน่วยงานทั้งของรัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่องแต่ก็ไม่ได้ทั่วถึงเนื่องจากอุตสาหกรรมทั้งขนาดใหญ่ขนาดกลางและขนาดย่อมมีจำนวนมาก และกระจายอยู่ทั่วประเทศ ประกอบกับข้อจำกัดของหน่วยงานดังกล่าว เช่น ในเรื่องบุคลากรงบประมาณ จำนวนสำนักงานสาขาภูมิภาค การให้บริการส่งเสริมสนับสนุนด้านต่างๆ จึงไม่อาจสนองตอบได้ทั่วถึงและเพียงพอ แต่การให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนด้านต่างๆ อย่างเป็นระบบและให้เกิดความต่อเนื่องเพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการให้มีความแข็งแกร่ง สามารถยืนหยัดและแข่งขันกับสินค้าต่างประเทศได้ ซึ่งจะกลายเป็นรากฐานสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยต่อไป ด้วยความตระหนักดังกล่าวมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งของรัฐที่มีความพร้อมหลายด้าน โดยเฉพาะในด้านวิชาการและงานวิจัยสามารถช่วยในส่วนของการพัฒนาผู้ประกอบการและบุคลากรโดยการจัดหลักสูตรการศึกษาให้สนองความต้องการของภาครัฐกิจและเตรียมนักธุรกิจหรือผู้ประกอบการรุ่นใหม่เข้าสู่เศรษฐกิจใหม่

3) กลุ่มวิชา การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Management)

ภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ และการขยายตัวของระบบเศรษฐกิจใหม่ ที่เน้นฐานความรู้ (New and Knowledge-based Economy) สภาพที่เปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว ทั้งในด้านของเทคโนโลยี ข้อมูลข่าวสาร และการแข่งขัน ทำให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ต่างต้องเร่งปรับตัวเพื่อให้คงความสามารถในการรับมือกับภาวะการเปลี่ยนแปลง และสภาพแวดล้อมการทำงาน ภายใต้รูปแบบองค์กรใหม่ เงื่อนไขใหม่เพื่อความอยู่รอดและความสำเร็จขององค์กร ซึ่งความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กรนั้นส่วนใหญ่แล้วล้วนมาจากการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ซึ่งถือได้ว่าเป็นทรัพยากรที่มีค่าที่สุดต่อความสำเร็จและศักยภาพการแข่งขันขององค์กร (The vital source of competitive advantage) การที่องค์กรจะสามารถดำรงและรุกในสภาพที่การเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องนั้นองค์กรต้องสนับสนุนลงทุนและพัฒนาการเรียนรู้ของบุคลากรและองค์กรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการออกแบบและบริหารรูปแบบองค์กรแบบใหม่นั้นจะต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจทรัพยากรมนุษย์ที่เป็นต้นทุนที่สำคัญ (Human Capital) ซึ่งสถานการณ์และการปรับตัวเหล่านี้ส่งผลโดยตรงให้บุคลากรหรือ ผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารและทรัพยากรมนุษย์ เป็นสาขาวิชาชีพที่เป็นที่ต้องการมากยิ่งขึ้น ทั้งในฐานะผู้มีความเชี่ยวชาญในการพัฒนาศักยภาพของคน การส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้คนและองค์กร รวมถึงความสามารถในการประสานปัจจัยต่างๆ ที่เอื้อต่อการบริหารเชิงกลยุทธ์ ทั้งนี้เพื่อให้องค์กรมั่นใจได้ว่า ผู้ปฏิบัติงานจะมีทักษะความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างสร้างสรรค์ ก่อให้เกิดผลิตผลที่มีคุณภาพ และนำพาองค์กรให้บรรลุภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ และด้วยตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อความอยู่รอดและความสำเร็จขององค์กรไม่ว่าจะเป็นองค์กรเอกชนหรือองค์กรภาครัฐของประเทศไทย สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการจึงได้มีหลักสูตรการจัดการทรัพยากรมนุษย์ในระดับบัณฑิตศึกษาขึ้นเพื่อเตรียมบุคลากรสำหรับเศรษฐกิจและองค์กรในยุคใหม่

เมื่อวิเคราะห์จากข้อมูลข้างต้น ซึ่งให้เห็นว่า หลักสูตรนี้มีความสัมพันธ์กับความต้องการของประเทศในด้านกำลังคนที่มีความรู้ความสามารถและความชำนาญการทางด้านการจัดการ โดยเฉพาะทางด้านการจัดการและประเมินโครงการ การประกอบการ และการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาเทคโนโลยีและธุรกิจของท้องถิ่นและภูมิภาค ซึ่งสนับสนุนโครงการพัฒนากำลังคนของชุมชนและหมู่บ้านตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง นอกจากนี้ยังส่งเสริมศักยภาพทางธุรกิจให้แก่ภาคเอกชนได้ดียิ่งด้วย

อย่างไรก็ตามผู้เชี่ยวชาญมีข้อเสนอแนะว่าควรเพิ่มกลุ่มวิชาให้ครอบคลุมกว้างขวางกว่านี้ ในการปรับปรุงหลักสูตร เพราะตั้งแต่นักศึกษารุ่นปี พ.ศ. 2548 ได้เปิดสอนเพียง 2 กลุ่มวิชา ได้แก่ การประกอบการ และการจัดการทรัพยากรมนุษย์ จึงมิได้เปิดโอกาสในนักศึกษาเลือกกลุ่มวิชาการจัดการการประเมินโครงการเลย

นอกจากนี้ควรเพิ่มกลุ่มวิชาให้หลากหลายมากขึ้นกว่าปัจจุบัน เช่น กลุ่มการจัดการการตลาด หรือบัญชี เป็นต้น

4.1.3 ความก้าวหน้าทันสมัยของหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรเมื่อเทียบกับหลักสูตรชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ

จากข้อมูลในเอกสารหลักสูตร ระบุไว้ว่าหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการนี้ เป็นหลักสูตรภาคปกติตามมาตรฐานทางวิชาการของมหาวิทยาลัย แต่จัดการเรียนการสอนนอกเวลาราชการเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียน และเพื่อผสมผสานความรู้ทางวิชาการทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ หลักสูตรนี้ได้รับความอนุเคราะห์การถ่ายทอดประสบการณ์ ความรู้ จากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่อเสียงระดับประเทศหลายท่าน

1) โครงสร้างหลักสูตร

แผน ก(2) - เรียนและทำวิทยานิพนธ์

นักศึกษาจะต้องเรียนรายวิชาไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต และทำวิทยานิพนธ์อีกไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต โดยมีจำนวนหน่วยกิตรวมทั้งหมดไม่น้อยกว่า 54 หน่วยกิต

กลุ่มวิชา	จำนวนหน่วยกิต
วิชาแกน	27 หน่วยกิต
วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า	12 หน่วยกิต
วิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า	15 หน่วยกิต
รวม ไม่น้อยกว่า	54 หน่วยกิต

แผน ข - เรียนและทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ

นักศึกษาจะต้องเรียนรายวิชาไม่น้อยกว่า 49 หน่วยกิต และทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต แต่ไม่เกิน 7 หน่วยกิต โดยมีจำนวนหน่วยกิตรวมทั้งหมดไม่น้อยกว่า 54 หน่วยกิต

กลุ่มวิชา	จำนวนหน่วยกิต
วิชาแกน	27 หน่วยกิต
วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า	21 หน่วยกิต
การศึกษาค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า	6 หน่วยกิต
รวม ไม่น้อยกว่า	54 หน่วยกิต

2) รายวิชาที่ต้องศึกษา

รายวิชาแกน (27 หน่วยกิต)

- 205510 การจัดการสมัยใหม่ (Modern Management)
- 205511 การบัญชีบริหาร (Managerial Accounting)
- 205512 การวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการ (Econ. Analysis for Management)
- 205513 การจัดการการตลาด (Marketing Management)
- 205514 พฤติกรรมองค์การ (Organizational Behavior)
- 205515 การจัดการการเงิน (Corporate Finance)
- 205516 การจัดการการดำเนินงาน (Operations Management)
- 205517 ระเบียบวิธีการวิจัยทางธุรกิจ (Business Research Methodology)
- 205518 การจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management)

รายวิชาเลือก (ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต)

กลุ่มวิชา การจัดการและการประเมินโครงการ (Project Management and Evaluation)

- 205520 เศรษฐศาสตร์สาธารณะ (Public Economics)
- 205521 การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Project Feasibility Study)
- 205522 การประเมินโครงการ (Project Evaluation)
- 205523 การจัดการโครงการ (Project Management)
- 205524 การวิเคราะห์ผลประโยชน์และต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์ (Cost and Benefits Analysis)
- 205525 การประเมินเพื่อการพัฒนา (Evaluation for Development)
- 205578 สัมมนาการจัดการและการประเมินโครงการ (Seminar in Project Management and Evaluation)

กลุ่มวิชา การประกอบการ (Entrepreneurship)

- 205530 การประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่ (Entrep. & New Venture Creation)
- 205531 การเงินสำหรับผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Finance)
- 205532 การตลาดสำหรับผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Marketing)
- 205533 การจัดการการขยายตัวของธุรกิจ (Managing Entrepreneurial Growth)
- 205534 การประกอบการ ความคิดสร้างสรรค์ และ องค์การ (Entrepreneurship, Creativity and Organization)
- 205535 กฎหมายสำหรับธุรกิจ (Legal Aspects of Business)
- 205536 การร่วมทุนและการระดมทุน (Venture Capital and Private Equity)
- 205537 การจัดการวิสาหกิจชุมชน (Community Business Management)

- 205576 การจัดการห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain Management)
- 205577 จริยธรรมและธรรมาภิบาลทางการจัดการ (Ethics and Good Governance)
- 205579 สัมมนาการประกอบการ (Seminar in Entrepreneurship)

กลุ่มวิชา การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Management)

- 205560 การบริหารบุคลากรในงาน (Management of People at Work)
- 205561 การจัดการทรัพยากรมนุษย์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Human Resource Management)
- 205562 การจัดหาบุคลากร การคัดเลือก และการประเมินผลปฏิบัติงาน (Staffing, Selection, and Appraisal)
- 205563 การพัฒนาองค์การ (Organization Development)
- 205564 การฝึกอบรมและการพัฒนา (Training & Development)
- 205565 การบริหารค่าตอบแทนและผลประโยชน์ (Compensation Management)
- 205566 การบริหารความขัดแย้งและการเจรจาต่อรอง (Conflict Management and Negotiation)
- 205567 การจัดการความรู้และการเรียนรู้ขององค์การ (Knowledge Management and Organizational Learning)
- 205568 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทรัพยากรมนุษย์ (HRIS)
- 205570 การบริหารกลุ่มและทีม (Group and Team Management)
- 205571 การจัดการผลการปฏิบัติงาน (Performance Management)
- 205572 การจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management)
- 205573 กฎหมายแรงงานและแรงงานสัมพันธ์ (Labor Laws and Industrial Relations)
- 205574 ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ (Research Methodology for Behavioral Science)
- 205575 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development)
- 205580 สัมมนาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ (Seminar in Human Resource Management)

จากโครงสร้างและเนื้อหาสาระจากคำอธิบายรายวิชาของทั้งรายวิชาแกนและรายวิชาเลือก จากทั้ง 3 กลุ่มวิชาข้างต้น เมื่อนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับหลักสูตรลักษณะเดียวกันของ มหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศ 3 แห่งที่มีชื่อหลักสูตรเหมือนกัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม นอกจากนี้ยังวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศอีก 3 แห่ง ได้แก่ Southern Oregon University,

University of Southern Queensland และ University of Auckland พบว่าหลักสูตรนี้มีเนื้อหาสาระที่ทันสมัย เน้นการเรียนรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการแนวใหม่ นอกจากนี้ยังเป็นหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่น ผู้เรียนสามารถเลือกเน้นการเรียนรู้ในกลุ่มวิชาที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้ตรงตามความต้องการของตนเอง ซึ่งถือได้ว่าเป็นจุดแข็งของหลักสูตรนี้ (ตามเอกสารในภาคผนวก ข)

อย่างไรก็ตามผู้เชี่ยวชาญมีข้อเสนอแนะว่าวิชาแกนมีสัดส่วนค่อนข้างสูงถึงร้อยละ 50 แต่วิชาในกลุ่มมีค่อนข้างน้อย ดังนั้นควรมีการเพิ่มรายวิชาในกลุ่ม

4.1.4 ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตมหาบัณฑิตให้สนองความต้องการของภาคธุรกิจ และเตรียมนักธุรกิจหรือผู้ประกอบการรุ่นใหม่เข้าสู่ระบบเศรษฐกิจใหม่ มหาบัณฑิตที่สำเร็จตามหลักสูตรนี้จะมีความชำนาญเฉพาะด้านการจัดการเป็นแบบเจ้าของธุรกิจและนักบริหารมืออาชีพที่มีคุณลักษณะเด่น 3 ด้านตามกลุ่มวิชาคือ

- 1) มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในกระบวนการวางแผนโครงการ การจัดการ การวิจัยติดตามและประเมินผลโครงการ
- 2) มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการก่อตั้งและดำเนินกิจการได้อย่างต่อเนื่องและมีศักยภาพในการแข่งขัน
- 3) มีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อความอยู่รอดและความสำเร็จขององค์กร

จากข้อมูลดังกล่าวจึงสรุปได้ว่าหลักสูตรนี้กำหนดวัตถุประสงค์ได้เหมาะสมกับความต้องการกำลังคนด้านการจัดการที่สังคมไทยต้องการอย่างเร่งด่วนในสภาวะปัจจุบัน

4.1.5 ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ โครงสร้าง และเนื้อหาสาระของหลักสูตรและรายวิชา

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของหลักสูตรจากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้น พบว่าหลักสูตรนี้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกันในทุกองค์ประกอบของหลักสูตร คือ วัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรและรายวิชา ถ้าการบริหารจัดการหลักสูตรมีประสิทธิภาพ และการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาสามารถพัฒนาผู้เรียนได้ตามเป้าหมายของรายวิชาแล้ว เชื่อมั่นได้ว่าหลักสูตรนี้จะผลิตมหาบัณฑิตได้ตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

4.2 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรจากกลุ่มมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายที่สำเร็จการศึกษาจำนวน 33 ราย จากจำนวนทั้งสิ้น 37 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 89.00 ซึ่งไม่สามารถติดต่อได้จำนวน 4 ราย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 6 มหาวิทยาลัยจำแนกตามสถานภาพทั่วไป

สถานภาพ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	6	18.20
หญิง	27	81.80
รวม	33	100.00
รายได้		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	6	18.20
10,000-15,000 บาท	8	24.20
15,001-20,000 บาท	9	27.30
20,001 ขึ้นไป	9	27.30
ยังไม่ทำงาน	1	3.00
รวม	33	100.00
ระยะเวลาการศึกษา		
1 ปี กับ 2 ภาคการศึกษา (5 ภาคการศึกษา)	5	15.15
2 ปี (6 ภาคการศึกษา)	14	42.40
2 ปี กับ 1 ภาคการศึกษา (7 ภาคการศึกษา)	5	15.15
2 ปี กับ 2 ภาคการศึกษา (8 ภาคการศึกษา)	1	3.03
3 ปี (9 ภาคการศึกษา)	3	9.10
3 ปี กับ 1 ภาคการศึกษา (10 ภาคการศึกษา)	2	6.07
4 ปี (12 ภาคการศึกษา)	3	9.10
รวม	33	100.00
แผนการศึกษาที่เลือกเรียน		
แผน ก (2)	15	45.50
แผน ข	18	54.50
รวม	33	100.00

ตารางที่ 6 มหাবัณฑิตจำแนกตามสถานภาพทั่วไป (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
สาขาวิชาที่เลือกเรียน		
การจัดการ และการประเมินโครงการ	15	45.50
การจัดการการประกอบการ	11	33.30
การจัดการทรัพยากรมนุษย์	7	21.20
รวม	33	100.00
สถานภาพปัจจุบัน		
ทำงานที่ทำงานเดิม	17	51.51
ทำงานที่ทำงานใหม่	13	39.39
ยังไม่ได้ทำงาน	3	9.10
รวม	33	100.00
ลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาที่จบการศึกษา		
ตรง	13	39.39
ไม่ตรง	17	51.51
ยังไม่ได้ทำงาน	3	9.10
รวม	33	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า มหাবัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 27 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 81.80 เป็นเพศชาย จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.20 โดยมีมหাবัณฑิตส่วนใหญ่ จำนวน 9 ราย มีรายได้ระหว่าง 15,001 - 20,000 บาท และจำนวน 9 ราย มีรายได้ 20,001 ขึ้นไป คิดสัดส่วนร้อยละ 27.30 และ 27.30 ตามลำดับ รองลงมาเป็นผู้ที่มีรายได้ 10,000 - 15,000 บาท และต่ำกว่า 10,000 บาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 24.20 และ 18.20 ตามลำดับ นอกจากนี้มีมหাবัณฑิตที่จบการศึกษายังไม่ได้ทำงาน 1 ราย

มหাবัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ใช้เวลาในการศึกษา 2 ปี จำนวน 14 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 42.40 รองลงมา เป็น ระยะเวลา 1 ปี 2 ภาค จำนวน 5 ราย, ระยะเวลา 2 ปี 1 ภาค จำนวน 5 ราย, ระยะเวลา 3 ปี จำนวน 3 ราย, ระยะเวลา 4 ปี จำนวน 3 ราย, 3 ปี 1 ภาค จำนวน 2 ราย และ 2 ปี 2 ภาค จำนวน 1 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 15.15, 15.15, 9.10, 9.10, 6.07 และ 3.03 โดยมีมหাবัณฑิตส่วนใหญ่เลือกเรียนแผนการศึกษาแผน ข จำนวน 18 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 54.50 และเลือกเรียน แผน ก(2) จำนวน 15 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 45.50 ซึ่งมหাবัณฑิตส่วนใหญ่เลือกเรียนสาขาวิชาการจัดการและการประเมินโครงการ จำนวน 15 ราย คิดเป็นสัดส่วน

ร้อยละ 45.50 รองลงมาเลือกสาขาวิชาการจัดการการประกอบการจำนวน 11 ราย และการจัดการทรัพยากรมนุษย์จำนวน 7 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 33.30 และ 27.20 ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ปัจจุบันทำงาน และยังคงทำงานที่ทำงานเดิมจำนวน 17 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 51.51 เปลี่ยนงานใหม่ จำนวน 13 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 39.39 และยังไม่ได้ทำงานอีก 3 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 9.10 โดยผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังคงปฏิบัติงานเดิมได้ปฏิบัติงานในองค์กรภาครัฐบาล เอกชน และประกอบธุรกิจส่วนตัว ส่วนผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่ก็เช่นกัน โดยมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติงานไม่ตรงสายงานจำนวน 17 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 51.51 และปฏิบัติงานตรงสายงาน จำนวน 13 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 39.39 นอกจากนี้มีมหาวิทยาลัยที่จบการศึกษายังไม่ได้ทำงาน 3 ราย

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. มีความครอบคลุมและสมบูรณ์	4.03	0.585	มาก
2. มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.97	0.585	มาก
3. มีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย	4.03	0.684	มาก
4. มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจและตลาดแรงงาน	4.15	0.712	มาก
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม และจริยธรรม	4.06	0.747	มาก
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	4.33	0.645	มากที่สุด
7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ	4.39	0.609	มากที่สุด
8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ	4.33	0.736	มากที่สุด
9. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพ	4.15	0.834	มาก
รวม	4.16	.509	มาก

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการมหาวิทยาลัยด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ในประเด็นของมหาวิทยาลัยผู้สำเร็จการศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.16 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจและตลาดแรงงาน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม และจริยธรรม มีความครอบคลุมและสมบูรณ์ มีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย และมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตาราง

ที่ 7 นอกจากนี้ยังมีความคิดเห็นเพิ่มเติม อาทิ ควรมีการเพิ่มกลุ่มวิชาให้หลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และหลักสูตรนี้เป็นการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนฝึกคิด มากกว่าการท่องจำ

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา

โครงสร้างหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 2 ปี จำนวน 54 หน่วยกิต มีความเหมาะสม	4.18	0.683	มาก
2. การแบ่งองค์ประกอบของหลักสูตรเป็นรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาแกนและรายวิชาเลือก มีความเหมาะสม	4.06	0.704	มาก
3. จำนวนหน่วยกิต และรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาปรับพื้นฐานมีความเหมาะสม	3.97	0.770	มาก
4. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาแกน มีความเหมาะสม	4.00	0.707	มาก
5. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่กำหนดให้เลือกเรียนในกลุ่มรายวิชาเลือกมีความเหมาะสม	3.94	0.933	มาก
รวม	4.03	.617	มาก

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการมหาวิทยาลัยด้านโครงสร้างหลักสูตร ในประเด็นของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.03 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 2 ปี จำนวน 54 หน่วยกิตมีความเหมาะสม การแบ่งองค์ประกอบของหลักสูตรเป็นรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาแกนและรายวิชาเลือกมีความเหมาะสม จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาแกนมีความเหมาะสม จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาปรับพื้นฐานมีความเหมาะสม และจำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่กำหนดให้เลือกเรียนในกลุ่มรายวิชาเลือกมีความเหมาะสม รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 8 นอกจากนี้ยังได้รับความคิดเห็นเพิ่มเติม อาทิ ควรมีวิชาเลือกมากกว่านี้และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียน ควรเพิ่มรายวิชาสถิติเพื่อการวิจัยในหลักสูตรนี้ด้วย

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา

เนื้อหาวิชา	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
1. เนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	4.18	0.727	มาก
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถประยุกต์เพื่อนำไปประกอบ อาชีพ	4.18	0.727	มาก
3. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปรับปรุงให้เหมาะสม กับความต้องการของท้องถิ่นได้	3.80	0.925	มาก
4. เนื้อหาวิชาโดยทั่วไปสามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงในชีวิต ประจำวันได้	4.06	0.933	มาก
5. เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	3.82	0.808	มาก
6. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้เรียน	3.41	0.979	มาก
7. เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของ ผู้เรียน	4.24	0.561	มากที่สุด
8. ประโยชน์ของเนื้อหาวิชาต่อวิชาชีพ	4.21	0.650	มากที่สุด
รวม	3.99	.603	มาก

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการมหาวิทยาลัยด้านเนื้อหาวิชา ในประเด็นของมหาวิทยาลัยผู้สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.99 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน ประโยชน์ของเนื้อหาวิชาต่อวิชาชีพ เนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถประยุกต์เพื่อนำไปประกอบอาชีพ เนื้อหาวิชาโดยทั่วไปสามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันได้ เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในวิชาชีพ เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นได้ และเนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้เรียน รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 9 นอกจากนี้ยังได้มีความคิดเห็นเพิ่มเติม อาทิ บางรายวิชามีเนื้อหาที่ล้นเกิน ทำให้ไม่เหมาะสมกับระยะเวลาที่เรียน และบางรายวิชาไม่เหมาะสมกับผู้เรียน โดยเฉพาะนักศึกษาที่มีงานประจำ

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน ของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา

คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
ด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการ			
1. เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในวิชาที่สอน	4.52	0.619	มากที่สุด
2. เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของตน	4.39	0.609	มากที่สุด
3. เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	4.06	0.704	มาก
4. เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ	3.70	0.847	มาก
5. เป็นผู้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคมอย่างสม่ำเสมอ	3.94	0.914	มาก
6. อาจารย์พิเศษที่มาสอน ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการ เรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.21	0.857	มากที่สุด
รวม	4.13	.586	มาก
ด้านความเป็นครู			
1. เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.42	0.561	มากที่สุด
2. เป็นผู้มีจิตสำนึกความเป็นครู	4.36	0.653	มากที่สุด
3. เป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้	4.52	0.566	มากที่สุด
4. เป็นผู้ที่สามารถให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาให้นักศึกษาได้	4.45	0.617	มากที่สุด
5. เป็นผู้ที่สามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้กับนักศึกษาได้	4.27	0.674	มากที่สุด
6. เป็นผู้ที่สามารถเข้าพบได้สะดวกทั้งในและนอกสถานที่	4.36	0.699	มากที่สุด
7. เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพและการปฏิบัติตนเหมาะสม	4.45	0.564	มากที่สุด
8. เป็นผู้ใช้ถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับการเป็นครู	4.64	0.489	มากที่สุด
9. เป็นผู้ที่มีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ได้	4.27	0.574	มากที่สุด
10. เป็นผู้ที่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	4.33	0.645	มากที่สุด
11. เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะสอนทั้งทางกายและจิตใจ	4.38	0.609	มากที่สุด
รวม	4.41	.412	มากที่สุด

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน ของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา (ต่อ)

คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
ด้านอื่น ๆ			
1. เป็นผู้ที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.30	0.585	มากที่สุด
2. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ	4.30	0.585	มากที่สุด
3. เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านความคิด	4.42	0.561	มากที่สุด
4. เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านการเปลี่ยนแปลง	4.18	0.769	มาก
5. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย	4.21	0.545	มากที่สุด
6. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	4.39	0.659	มากที่สุด
รวม	4.30	.474	มากที่สุด
รวมทั้งหมด	4.28	.431	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ในประเด็นต่าง ๆ มหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.28 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 10 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการ ในประเด็นของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.13 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในวิชาที่สอน เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของตน อาจารย์พิเศษที่มาสอนให้ความร่วมมือและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ เป็นผู้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคมอย่างสม่ำเสมอ และเป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนด้านความเป็นครู ในประเด็นของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.41 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ เป็นผู้ใช้ถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับการเป็นครู เป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้ เป็นผู้ที่สามารถให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาได้ เป็นผู้ที่มิบุคลิกภาพและการปฏิบัติตนเหมาะสม เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะสอนทั้งทางกายและจิตใจ เป็นผู้ที่สามารถเข้าพบได้สะดวกทั้งในและนอกสถานที่ เป็นผู้มีจิตสำนึกความเป็นครู เป็นผู้ที่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา เป็นผู้ที่สามารถสร้างแรง จูงใจในการเรียนให้กับนักศึกษาได้ และเป็นผู้ที่มีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ได้

คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนด้านอื่นๆ ในประเด็นของมหาวิทยาลัยผู้สำเร็จการศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.30 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านความคิด เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ เป็นผู้ที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ เป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย และเป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านการเปลี่ยนแปลง นอกจากนี้มีความคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ผู้สอนบางคนไม่มีความเป็นครู

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการจากห้องสมุด ของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา

การบริการจากห้องสมุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาไทยเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย	3.36	1.084	มาก
2. จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาต่างประเทศเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย	3.91	1.100	มาก
3. ความทันสมัยของตำราด้านการบริหารจัดการ	3.97	0.967	มาก
4. จำนวนวารสารที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการ	3.42	1.062	มาก
5. จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการที่ทันสมัย	3.36	1.084	มาก
6. ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล	3.91	0.947	มาก
7. จำนวนคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ตเพียงพอ	3.64	0.962	มาก
8. สมรรถนะคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต	3.58	0.969	มาก
9. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว	3.85	0.939	มาก
10. ความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด สื่อและอุปกรณ์สารสนเทศ	3.76	0.936	มาก
รวม	3.67	.821	มาก

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการจากห้องสมุดในประเด็นของมหาวิทยาลัยผู้สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.67 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ความทันสมัยของตำราด้านการบริหารจัดการ จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาต่างประเทศเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว ความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด สื่อและอุปกรณ์สารสนเทศ จำนวนคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ตเพียงพอ สมรรถนะคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต จำนวนวารสารที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการ จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาไทยเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย และจำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการที่ทันสมัย รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 11 นอกจากนี้ยังมีความคิดเห็นเพิ่มเติม อาทิ งานวิจัย และวารสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องด้านการจัดการ ทั้งในและต่างประเทศมีไม่เพียงพอ และเครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับบัณฑิตศึกษามีไม่เพียงพอ

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการด้านสถานที่ ห้องเรียน หอพัก และสื่อการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา

การบริการด้านสถานที่ ห้องเรียน หอพัก และสื่อการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
1. ความสะดวกในการใช้ห้องเรียน	4.12	0.781	มาก
2. จำนวนห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	4.24	0.751	มากที่สุด
3. การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมและสะอาด	4.12	0.820	มาก
4. การจัดห้องเรียนมีบรรยากาศทางวิชาการ	3.94	0.933	มาก
5. สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการ	4.12	0.696	มาก
6. สถานที่ตั้งหอพักมีความเหมาะสม สะดวกในการใช้งาน	3.55	0.723	มาก
7. ขนาดหอพักมีความเหมาะสมต่อจำนวนนักศึกษา	3.50	0.682	มาก
8. การจัดหอพักมีความเหมาะสม	3.53	0.819	มาก
9. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ	3.91	0.765	มาก
10. อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัย	4.00	0.866	มาก
11. อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีคุณภาพ	3.97	0.810	มาก
รวม	3.93	.648	มาก

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการด้านสถานที่ ห้องเรียน หอพัก และสื่อการเรียนการสอน ในประเด็นของมหาวิทยาลัยผู้สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.93 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ จำนวนห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา ความสะดวกในการใช้ห้องเรียน สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการ การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมและสะอาด อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัย อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีคุณภาพ การจัดห้องเรียนมีบรรยากาศทางวิชาการ อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ สถานที่ตั้งหอพักมีความเหมาะสมสะดวกในการใช้งาน การจัดหอพักมีความเหมาะสม และขนาดหอพักมีความเหมาะสมต่อจำนวนนักศึกษา รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 12 นอกจากนี้ยังมีความคิดเห็นเพิ่มเติม อาทิ แก้วในห้องพักบางห้องไม่เหมาะสม นั่งแล้วไม่สบาย โดยเฉพาะห้องที่เป็นแก้วเล็กเชอร์ และแก้วพลาสติก เวลานั่งเสียงดังไม่มีสมาธิ และรบกวนคนข้างๆ

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการด้านการบริหารหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา

การบริหารหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. ความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษากับจำนวนอาจารย์ผู้สอน	3.73	0.977	มาก
2. วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน	4.00	0.750	มาก
3. ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว	4.42	0.750	มากที่สุด
4. การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของสำนักวิชาและสถาบันมีประสิทธิภาพ	3.91	0.947	มาก
5. การจัดกระบวนการเรียนการสอนมีระบบ	3.97	0.684	มาก
6. การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ	4.03	0.770	มาก
7. ลงทะเบียนเรียน 9 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา	4.12	0.650	มาก
8. ระยะเวลาเรียน 1 ครั้ง ๆ ละ 3 ชั่วโมง	4.18	0.683	มาก
9. เรียน 3 ชั่วโมง ให้นักศึกษาพัก 1 ครั้ง กลางคาบเรียน	4.00	0.791	มาก
10. มีระบบส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน	3.76	0.792	มาก
11. ความสามารถและทักษะของผู้สอนในแต่ละวิชา	4.24	0.614	มากที่สุด
12. นักศึกษามีความสะดวกในการติดต่อและขอพบอาจารย์	4.12	0.820	มาก

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการด้านการบริหารหลักสูตร
ของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา (ต่อ)

การบริหารหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
13. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาทาง วิชาการมีคุณภาพ	4.33	0.595	มากที่สุด
14. วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความชัดเจน	4.12	0.696	มาก
15. วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความยุติธรรม	4.03	0.684	มาก
16. การประเมินผลการสอนโดยนักศึกษา	3.94	0.864	มาก
17. การประเมินผลการปฏิบัติการสอนของผู้สอน	3.97	0.770	มาก
18. การสอบข้อเขียนประมวลความรู้มีความเที่ยงตรงและมี คุณธรรม	4.30	0.637	มากที่สุด
19. จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้า อิสระ	3.73	1.039	มาก
20. คุณภาพการให้คำปรึกษาทางวิชาการ การทำวิทยานิพนธ์/ การศึกษาค้นคว้าอิสระ	4.13	0.846	มาก
21. ระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ	3.68	1.013	มาก
22. การสอบปากเปล่ามีมาตรฐาน	4.55	1.583	มากที่สุด
23. การสอบวิทยานิพนธ์มีมาตรฐาน	4.45	1.371	มากที่สุด
รวม	4.08	.552	มาก

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการด้านการบริหารหลักสูตร ในประเด็นของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.08 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ การสอบปากเปล่ามีมาตรฐาน การสอบวิทยานิพนธ์มีมาตรฐาน ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีคุณภาพ การสอบข้อเขียนประมวลความรู้มีความเที่ยงตรงและมีคุณธรรม ความสามารถและทักษะของผู้สอนในแต่ละวิชา ระยะเวลาเรียน 1 ครั้ง ๆ ละ 3 ชั่วโมง คุณภาพการให้คำปรึกษาทางวิชาการ การทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ ลงทะเบียนเรียน 9 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา นักศึกษามีความสะดวกในการติดต่อและขอพบอาจารย์ วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความชัดเจน วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความยุติธรรม การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ เรียน 3 ชั่วโมง ให้นักศึกษาพัก 1 ครั้ง กลางคาบเรียน วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน การประเมินผล

การปฏิบัติการสอนของผู้สอน การจัดกระบวนการเรียนที่นักศึกษาเรียนมีระบบ การประเมินผลการสอน โดยนักศึกษา การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของสำนักวิชาและสถาบันมี ประสิทธิภาพ มีระบบส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน ความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษา กับจำนวนอาจารย์ผู้สอนจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ และ ระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 13 นอกจากนี้ยังมีความ คิดเห็นเพิ่มเติม อาทิ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีน้อย ไม่เพียงพอ กับ นักศึกษา ระยะเวลาในการเรียนแต่ละภาคสั้นไป

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา

ด้านการจัดการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
1. ผู้สอนมีการกำหนดจุดมุ่งหมายขอบเขตกิจกรรมการเรียน การสอน	4.15	0.619	มาก
2. ผู้สอนมีการประเมินผลของรายวิชาชัดเจน	4.12	0.600	มาก
3. การเตรียมการสอนของผู้สอน	4.27	0.517	มากที่สุด
4. ผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	4.33	0.645	มากที่สุด
5. ผู้สอนมีวิธีการชักจูง และกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วม แสดง ความคิดเห็น และซักถาม	4.00	0.791	มาก
6. ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนครบถ้วนตามขั้นตอนที่ กำหนดไว้ในหลักสูตร	4.18	0.727	มาก
7. ผู้สอนมีการชี้ให้เห็นประโยชน์ของวิชาที่เรียนหรือความ เกี่ยวพันของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นๆ	4.12	0.857	มาก
8. ผู้สอนมีการมอบหมายให้นักศึกษาทำการค้นคว้า/แบบฝึก หัด/รายงาน/กรณีศึกษา	4.39	0.659	มากที่สุด
9. ผู้สอนแนะนำตำรา/เอกสารค้นคว้าอ้างอิงมีความเหมาะสม กับวิชาและสอดคล้องกับสถานการณ์	4.33	0.777	มากที่สุด
10. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีศาสตร์ และศิลป์ในสาขาวิชา	4.09	0.765	มาก
11. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นนักวิชาการ	4.03	0.847	มาก
12. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัย	4.18	0.727	มาก

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอน
ของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา (ต่อ)

ด้านการจัดการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
13. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการพัฒนาสังคม และประเทศ	4.15	0.712	มาก
14. ผู้สอนดำเนินการสอนแบบบูรณาการ	4.12	0.740	มาก
15. ผู้สอนมีการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในกระบวนการ การเรียนการสอน	4.03	0.770	มาก
รวม	4.17	.543	มาก

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอน ในประเด็นของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.17 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ผู้สอนมีการมอบหมายให้นักศึกษาทำการค้นคว้า/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา ผู้สอนแนะนำตำรา/เอกสารค้นคว้าอ้างอิงมีความเหมาะสมกับวิชาและสอดคล้องกับสถานการณ์ ผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน 4.33 การเตรียมการสอนของผู้สอน ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัย ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการพัฒนาสังคมและประเทศ ผู้สอนมีการกำหนดจุดมุ่งหมายขอบเขตกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้สอนมีการประเมินผลของรายวิชาชัดเจน ผู้สอนมีการชี้ให้เห็นประโยชน์ของวิชาที่เรียนหรือความเกี่ยวพันของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นๆ ผู้สอนดำเนินการสอนแบบบูรณาการ ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีศาสตร์ และศิลป์ในสาขาวิชา ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นนักวิชาการ ผู้สอนมีการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอน และผู้สอนมีวิธีการชักจูงและกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและซักถาม รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 14

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย (ก่อนการศึกษา)

การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ			
1. ความรู้ทางวิชาการในสาขาวิชา	2.72	2.203	ปานกลาง
2. ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.84	2.142	ปานกลาง
3. ความสามารถในการดำเนินการวิจัย	2.38	2.282	ปานกลาง
4. เป็นที่ยอมรับในการทำงานของสังคม/เพื่อนร่วมงาน	3.56	1.917	มาก
5. มีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับงานในหน้าที่	3.22	2.044	มาก
6. การรู้จักคิดรู้จักทำอย่างมีเหตุผล	3.44	1.917	มาก
7. ความสามารถที่จะปฏิบัติตามคำสั่งหรืองานที่ได้รับมอบหมาย	3.72	1.905	มาก
8. ความสนใจในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม	3.69	1.991	มาก
รวม	3.20	.409	มาก
ด้านทักษะภาษาอังกฤษ/ และการสื่อสาร			
1. ความสามารถในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาไทย	3.94	1.883	มาก
2. ความสามารถในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ	2.84	3.201	มาก
3. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.75	1.951	มาก
รวม	3.51	.530	มาก
ด้านทักษะการวิเคราะห์			
1. ทำงานอย่างเป็นระบบระเบียบ และมีแผนการทำงาน	3.22	1.791	มาก
2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	3.16	1.816	มาก
3. ความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่	2.84	1.868	มาก
4. ความสามารถในการตัดสินใจ	2.97	1.840	มาก
5. ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิชาการ	2.69	1.958	มาก
6. การมีทักษะหรือความชำนาญในการปฏิบัติงาน	3.22	1.773	มาก
7. มีความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและการใช้เหตุผล	3.94	1.848	มาก
รวม	3.15	.405	มาก

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย (ก่อนการศึกษา) (ต่อ)

การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
ด้านทัศนคติในการทำงาน			
1. ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งใน และนอก องค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.50	1.741	มาก
2. มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมาย	3.72	1.689	มาก
3. ศรัทธาในวิชาชีพ	3.56	1.722	มาก
4. การเคารพระเบียบกฎเกณฑ์ของหน่วยงาน	3.66	1.677	มาก
5. การตรงต่อเวลา	3.84	1.743	มาก
6. มีความขยันหมั่นเพียร	3.84	1.834	มาก
7. มีความอดทนต่ออุปสรรค ปัญหาในการทำงาน	3.72	1.836	มาก
8. มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม (เช่น ซื่อสัตย์ เสียสละ เห็นแก่ส่วนรวม และความกล้าหาญทาง จริยธรรม)	4.03	1.805	มาก
รวม	3.73	.388	มากที่สุด
ด้านความเป็นผู้นำ			
1. มีคุณลักษณะเป็นผู้นำทางความคิดที่สร้างสรรค์ได้อย่าง เหมาะสม	3.28	2.004	มาก
2. สามารถเป็นที่ปรึกษาในเรื่องการทำงาน และเรื่องอื่นที่ เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.16	2.065	มาก
3. ความสามารถในการจูงใจผู้อื่น	3.41	2.284	มาก
4. ความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง	3.09	2.069	มาก
5. ความเป็นผู้นำในการใช้นวัตกรรมในหน่วยงาน	3.16	2.096	มาก
6. มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	3.41	1.998	มาก
7. ความเป็นผู้นำกลุ่มในการปฏิบัติงานต่าง ๆ	3.31	2.039	มาก
รวม	3.26	.570	มาก

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย (ก่อนการศึกษา) (ต่อ)

การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
ด้านการยอมรับจากแหล่งงาน (สำหรับผู้ที่ทำงานแล้ว)			
1. สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและผู้อื่นได้	3.94	2.094	มาก
2. มนุษย์สัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานและบุคคลทั่วไป	4.09	2.069	มาก
3. ได้รับการยอมรับในการทำงานจากหัวหน้างาน	3.94	2.109	มาก
4. ได้รับการยอมรับในการทำงานจากเพื่อนร่วมงาน	4.00	2.048	มาก
5. ได้รับการยอมรับในการทำงานจากหน่วยงานอื่น	3.81	2.132	มาก
รวม	3.96	2.053	มาก
รวมทั้งหมด	3.47	.502	มาก

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย (ก่อนเข้าศึกษา) ในประเด็นต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยผู้สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.47 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 15 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

คุณภาพของมหาวิทยาลัย ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ในประเด็นของมหาวิทยาลัยผู้สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.20 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ความสามารถที่จะปฏิบัติตามคำสั่งหรืองานที่ได้รับมอบหมาย ความสนใจในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม เป็นที่ยอมรับในการทำงานของสังคม/เพื่อนร่วมงาน การรู้จักคิดรู้จักทำอย่างมีเหตุผล มีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับงานในหน้าที่ ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ความรู้ทางวิชาการในสาขาวิชาและความสามารถในการดำเนินการวิจัย

คุณภาพของมหาวิทยาลัย ด้านทักษะภาษาอังกฤษ/และการสื่อสาร ในประเด็นของมหาวิทยาลัยผู้สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.51 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ความสามารถในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาไทย ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและความสามารถในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ

คุณภาพของมหาวิทยาลัย ทักษะการวิเคราะห์ ในประเด็นของมหาวิทยาลัยผู้สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.15 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ มีความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและการใช้เหตุผล ทำงานอย่างเป็นระบบระเบียบและมีแผนการทำงาน ความมีทักษะหรือความชำนาญในการปฏิบัติงาน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง ความสามารถในการตัดสินใจ ความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ และความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิชาการ

คุณภาพของมหบัณฑิต ด้านทัศนคติในการทำงานในประเด็นของมหบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.73 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม (เช่น ซื่อสัตย์ เสียสละ เห็นแก่ส่วนรวม และความกล้าหาญทางจริยธรรม) ความตรงต่อเวลา มีความขยันหมั่นเพียร มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมาย มีความอดทนต่ออุปสรรคปัญหาในการทำงาน การเคารพระเบียบกฎเกณฑ์ของหน่วยงาน ศรัทธาในวิชาชีพ และความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งใน และนอกองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คุณภาพของมหบัณฑิต ด้านความเป็นผู้นำ ในประเด็นของมหบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.26 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ความสามารถในการชักจูงใจผู้อื่น มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ความเป็นผู้นำกลุ่มในการปฏิบัติงานต่าง ๆ มีคุณลักษณะเป็นผู้นำทางความคิดที่สร้างสรรค์ได้อย่างเหมาะสม สามารถเป็นที่ปรึกษาในเรื่องการทำงาน และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความเป็นผู้นำในการใช้นวัตกรรมในหน่วยงานและมีความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง

คุณภาพของมหบัณฑิต ด้านการยอมรับจากแหล่งงาน (สำหรับผู้ที่ทำงานแล้ว) ในประเด็นของมหบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.96 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ มนุษย์สัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานและบุคคลทั่วไป ได้รับความยอมรับในการทำงานจากเพื่อนร่วมงาน ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและผู้อื่น ได้รับความยอมรับในการทำงานจากหัวหน้างาน และได้รับความยอมรับในการทำงานจากหน่วยงานอื่น

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพ ของมหบัณฑิต (หลังการศึกษา)

การประเมินคุณภาพของมหบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ			
1. ความรู้ทางวิชาการในสาขาวิชา	4.09	0.522	มาก
2. ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.91	0.631	มาก
3. ความสามารถในการดำเนินการวิจัย	4.00	0.707	มาก
4. เป็นที่ยอมรับในการทำงานของสังคม/เพื่อนร่วมงาน	4.15	0.619	มาก
5. มีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับงานในหน้าที่	4.15	0.619	มาก

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย (หลังการศึกษา) (ต่อ)

การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
6. การรู้จักคิดรู้จักทำอย่างมีเหตุผล	4.27	0.517	มากที่สุด
7. ความสามารถที่จะปฏิบัติตามคำสั่งหรืองานที่ได้รับมอบหมาย	4.12	0.415	มาก
8. ความสนใจในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม	4.45	0.506	มากที่สุด
รวม	4.14	.409	มาก
ด้านทักษะภาษาอังกฤษ/ และการสื่อสาร			
1. ความสามารถในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาไทย	4.18	0.584	มาก
2. ความสามารถในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ	3.61	0.933	มาก
3. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.18	0.635	มาก
รวม	3.99	.530	มาก
ด้านทักษะการวิเคราะห์			
1. ทำงานอย่างเป็นระบบระเบียบ และมีแผนการทำงาน	4.30	0.529	มากที่สุด
2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	4.03	0.585	มาก
3. ความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่	4.15	0.667	มาก
4. ความสามารถในการตัดสินใจ	4.12	0.545	มาก
5. ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิชาการ	4.15	0.566	มาก
6. การมีทักษะหรือความชำนาญในการปฏิบัติงาน	4.03	0.467	มาก
7. มีความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและการใช้เหตุผล	4.15	0.566	มาก
รวม	4.13	.405	มาก
ด้านทัศนคติในการทำงาน			
1. ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งใน และนอกองค์กร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.12	0.545	มาก
2. มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมาย	4.18	0.584	มาก
3. ศรัทธาในวิชาชีพ	4.09	0.678	มาก
4. การเคารพระเบียบกฎเกณฑ์ของหน่วยงาน	4.12	0.650	มาก
5. การตรงต่อเวลา	4.24	0.663	มากที่สุด
6. มีความขยันหมั่นเพียร	4.24	0.561	มากที่สุด

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย (หลังการศึกษา) (ต่อ)

การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
7. มีความอดทนต่ออุปสรรค ปัญหาในการทำงาน	4.33	0.479	มากที่สุด
8. มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม (เช่น ซื่อสัตย์ เสียสละ เห็นแก่ส่วนรวม และความกล้าหาญทาง จริยธรรม)	4.36	0.549	มากที่สุด
รวม	4.21	.388	มากที่สุด
ด้านความเป็นผู้นำ			
1. มีคุณลักษณะเป็นผู้นำทางความคิดที่สร้างสรรค์ได้อย่าง เหมาะสม	4.06	0.659	มาก
2. สามารถเป็นที่ปรึกษาในเรื่องการทำงาน และเรื่องอื่นที่ เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.09	0.631	มาก
3. ความสามารถในการจูงใจผู้อื่น	4.03	0.728	มาก
4. มีความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง	3.79	0.740	มาก
5. มีความเป็นผู้นำในการใช้นวัตกรรมในหน่วยงาน	3.67	0.816	มาก
6. มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	4.00	0.612	มาก
7. มีความเป็นผู้นำกลุ่มในการปฏิบัติงานต่าง ๆ	3.88	0.740	มาก
รวม	3.93	.570	มาก
ด้านการยอมรับจากแหล่งงาน (สำหรับผู้ทำงานแล้ว)			
1. สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและผู้อื่นได้	4.52	1.004	มากที่สุด
2. มนุษย์สัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานและบุคคลทั่วไป	4.48	0.972	มากที่สุด
3. ได้รับการยอมรับในการทำงานจากหัวหน้างาน	4.36	1.084	มากที่สุด
4. ได้รับการยอมรับในการทำงานจากเพื่อนร่วมงาน	4.48	0.972	มากที่สุด
5. ได้รับการยอมรับในการทำงานจากหน่วยงานอื่น	4.30	1.015	มากที่สุด
รวม	4.43	.966	มากที่สุด
รวมทั้งหมด	4.14	.417	มาก

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย (หลังการศึกษา) ในประเด็นต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยผู้สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.14 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 16 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

คุณภาพของมหาบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ในประเด็นของมหาบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.14 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ความสนใจในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม การรู้จักคิดรู้จักทำอย่างมีเหตุผล เป็นที่ยอมรับในการทำงานของสังคม/เพื่อนร่วมงาน มีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับงานในหน้าที่ ความสามารถที่จะปฏิบัติตามคำสั่งหรืองานที่ได้รับมอบหมาย ความรู้ทางวิชาการในสาขาวิชา ความสามารถในการดำเนินการวิจัย และความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

คุณภาพของมหาบัณฑิต ด้านทักษะภาษาอังกฤษ/ และการสื่อสาร ในประเด็นของมหาบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.99 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ความสามารถในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาไทย ความสามารถในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

คุณภาพของด้านทักษะการวิเคราะห์ ในประเด็นของมหาบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.13 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ทำงานอย่างเป็นระบบระเบียบและมีแผนการทำงาน มีความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและการใช้เหตุผล ความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิชาการ ความสามารถในการตัดสินใจ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง และความมีทักษะหรือความชำนาญในการปฏิบัติงาน

คุณภาพของด้านทัศนคติในการทำงาน ในประเด็นของมหาบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.21 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม (เช่น ซื่อสัตย์ เสียสละ เห็นแก่ส่วนรวม และความกล้าหาญทางจริยธรรม) มีความอดทนต่ออุปสรรคปัญหาในการทำงาน ความตรงต่อเวลา มีความขยันหมั่นเพียร มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมาย ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งใน และนอกองค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเคารพระเบียบกฎเกณฑ์ของหน่วยงาน และศรัทธาในวิชาชีพ

คุณภาพของด้านความเป็นผู้นำ ในประเด็นของมหาบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.93 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ สามารถเป็นที่ปรึกษาในเรื่องการทำงานและเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณลักษณะเป็นผู้นำทางความคิดที่สร้างสรรค์ได้อย่างเหมาะสม ความสามารถในการชักจูงใจผู้อื่น มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า มีความเป็นผู้นำกลุ่มในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง และมีความเป็นผู้นำในการใช้นวัตกรรมในหน่วยงาน

คุณภาพของมหาบัณฑิตด้านการยอมรับจากแหล่งงาน (สำหรับผู้ทำงานแล้ว) ในประเด็นของมหาบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.43 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและผู้อื่น มนุษย์สัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานและบุคคลทั่วไป ได้รับความยอมรับในการทำงานจากเพื่อนร่วมงาน ได้รับความยอมรับในการทำงานจากหัวหน้างาน และได้รับความยอมรับในการทำงานจากหน่วยงานอื่น

สำหรับความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ ของมหาบัณฑิตสรุปได้ดังนี้

1. มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ มีความรู้สึกภาคภูมิใจ เกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตรที่มีมาตรฐานสูง เข้มข้นในเชิงวิชาการ กระบวนการทำวิทยานิพนธ์ มีความภาคภูมิใจ ที่สามารถนำความรู้ที่ศึกษามาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน และใช้ในการดำรงชีวิตได้เป็นอย่างดี มีความภาคภูมิใจ เกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ พยายามถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้อย่างตั้งใจมีความภาคภูมิใจในชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเนื่องจากเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงด้านวิชาการและได้เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของสถาบัน มีความภาคภูมิใจ ที่สามารถศึกษาจนจบหลักสูตรได้ และเป็นนักศึกษารุ่นแรกของหลักสูตร

2. มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าส่วนที่ช่วยให้ประสบความสำเร็จหรือพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ คือ มีความคิดที่เป็นระบบมากขึ้น สามารถวิเคราะห์แนวทางแก้ปัญหาอย่างเป็นเหตุเป็นผล ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการดำรงชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี สามารถนำความรู้มาบูรณาการในการพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีเจตคติต่อการเรียนรู้ที่ดี ทำให้มีมุมมองที่กว้างขึ้น ทำให้มีความมั่นใจเพิ่มขึ้น กล้าแสดงความคิดเห็น กล้าแสดงออกในการนำเสนอ ผลงานต่อผู้บริหาร และทำให้ได้มีโอกาสปรับเปลี่ยนงานใหม่ตรงตามสายงานที่ได้ศึกษามา

3. มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นว่ามหาบัณฑิตที่จบออกไปมีลักษณะเด่น คือ กล้าแสดงความคิดเห็น มั่นใจในตนเอง เป็นผู้ที่มีความขยันหมั่นเพียร อดทน มีความรู้แน่นในเรื่องวิชาการ มีความรู้ความสามารถหลายด้าน และมีวิสัยทัศน์ที่กว้างในการทำงาน มีความคิดเป็นระบบ ส่วนลักษณะด้อยของมหาบัณฑิตที่จบออกไป คือ ขาดประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตจบใหม่ที่เข้ามาศึกษา และเครือข่ายยังไม่แน่นแฟ้น และไม่ต่อเนื่อง เนื่องจากขาดการติดต่อเพราะแต่ละคนส่วนใหญ่เพิ่งเริ่มปฏิบัติงาน

4. มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ ให้ความเห็นว่าโครงสร้างหลักสูตรคืออยู่แล้วไม่จำเป็นต้องปรับปรุง แต่มีความเห็นว่าควรมีการเพิ่มสาขาใหม่ เช่น โลจิสติกส์ เป็นต้น ด้านเนื้อหาวิชาควรมีการปรับปรุง คือ ควรเน้นให้มีการปฏิบัติมากขึ้น ให้ได้รับประสบการณ์จริง มีการศึกษาดูงานตามสถานประกอบการเพิ่มขึ้น ควรสอนให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงให้มากที่สุด และควรเปิด

โอกาสให้นักศึกษาเลือกวิชาเลือกมากกว่านี้ ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนควรมีการปรับปรุง คือ การนำนักศึกษาเดินทางไปศึกษาดูงานตามสถานที่ต่างๆ เพื่อเปลี่ยนบรรยากาศในการเรียนให้ดีขึ้น การจัดหาวิทยากร/อาจารย์พิเศษที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์มาช่วยสอนและให้ความรู้เพิ่มเติม ควรจัดสถานที่สำหรับอำนวยความสะดวกให้นักศึกษาที่เหมาะสมเป็นสัดส่วน ขนาดเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา เพื่อใช้สำหรับการพบปะ ประชุม ดิวหนังสือ และพักผ่อนในช่วงรอเข้าห้องเรียน ห้องสมุดควรมีหนังสือ เอกสาร ตำราเกี่ยวกับด้านการจัดการ เพื่อศึกษาค้นคว้ามากกว่านี้ และการจัดตารางเรียนที่เหมาะสม เช่น วิชาคำนวณ ควรจัดในเวลาเช้า เป็นต้น

5. มหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าจากประสบการณ์ที่ผ่านมาและการทำงาน หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตมีจุดแข็ง คือ เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง มีคุณภาพเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต ตอบสนองความต้องการของตลาด มีความรู้ในเชิงทฤษฎีที่แน่น มีความรู้หลากหลาย สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้จริง และคณาจารย์มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ ส่วนจุดอ่อนหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต คือ นักศึกษาที่มาศึกษาในหลักสูตรมีอายุน้อย ขาดประสบการณ์ในการทำงาน บางครั้งทำให้มีทัศนคติ และมองในมุมแคบทั้งในเรื่องผลการเรียน และเพื่อนร่วมชั้นเรียน ชื่อเสียงหลักสูตรยังไม่เป็นที่รับทราบของคนทั่วไป นำนักศึกษาออกไปศึกษาดูงานนอกสถานที่น้อย ขาดประสบการณ์จริง เอกสาร ตำราสำหรับศึกษาค้นคว้าในห้องสมุดมีค่อนข้างน้อย อาจารย์มีจำนวนน้อยไม่พอเพียงต่อการให้คำปรึกษาด้านวิทยานิพนธ์

4.3 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรจากกลุ่มอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร

ผลการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตจำนวน 11 ราย จากจำนวนรวมทั้งสิ้น 13 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 84.62 ซึ่งมีจำนวน 2 รายที่ไม่สามารถติดต่อได้ ผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 17 อาจารย์ผู้สอนจำแนกตามสถานภาพทั่วไป

สถานภาพ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	6	54.50
หญิง	5	45.50
รวม	11	100.00

ตารางที่ 17 อาจารย์ผู้สอนจำแนกตามสถานภาพทั่วไป (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
อายุ		
อายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 35 ปี	1	9.10
อายุ 36-40 ปี	1	9.10
อายุ 41-45 ปี	2	18.20
อายุ 46-50 ปี	3	27.20
อายุ 51-55 ปี	1	9.10
อายุมากกว่า 55 ปี	1	9.10
ไม่ระบุ	2	18.20
รวม	11	100.00
ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี	5	45.40
6-10 ปี	1	9.10
11-15 ปี	2	18.20
มากกว่า 15 ปี	0	0.00
ไม่ระบุ	3	27.30
รวม	11	100.00
ตำแหน่งทางวิชาการ		
อาจารย์	7	63.60
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	9.10
รองศาสตราจารย์	1	9.10
ศาสตราจารย์	1	9.10
ไม่ระบุ	1	9.10
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 17 พบว่าอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 6 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 54.50 และเป็นเพศหญิงจำนวน 5 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 45.50 ซึ่งอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 46-50 ปีจำนวน 3 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 27.30 รองลงมาคือมีอายุระหว่าง 41-45 ปี และอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 31-35 ปี อายุระหว่าง 36-40 ปี อายุระหว่าง 51-55 ปี อายุมากกว่า 55 ปี ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 18.20 และ 9.10 ตามลำดับ ซึ่งไม่ระบุอายุจำนวน 2 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 18.20 โดยอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่

มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปีจำนวน 5 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 45.40 รองลงมา มีประสบการณ์การทำงาน 11-15 ปี มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 18.20 และ 9.10 ตามลำดับ ซึ่งไม่ระบุประสบการณ์การทำงานจำนวน 3 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 27.30 และอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีตำแหน่งอาจารย์จำนวน 7 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 63.60 รองลงมา มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 9.10 ซึ่งไม่ระบุประสบการณ์การทำงานจำนวน 1 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 9.10

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. มีความครอบคลุมและสมบูรณ์	3.91	0.302	มาก
2. มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.70	0.675	มาก
3. มีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย	3.90	0.738	มาก
4. มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจและตลาดแรงงาน	3.90	0.876	มาก
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม และจริยธรรม	3.50	1.080	มาก
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	3.89	0.928	มาก
7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ	4.20	0.632	มาก
8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ	3.80	0.632	มาก
9. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพ	3.70	0.823	มาก
รวม	3.85	.515	มาก

จากตารางที่ 18 เป็นผลของการวิเคราะห์ถึงความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในประเด็นต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.85 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ มีความครอบคลุมและสมบูรณ์ มีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจและตลาดแรงงาน ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพ และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม และจริยธรรม รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 18

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
1. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 2 ปี จำนวน 54 หน่วยกิต มีความเหมาะสม	3.70	0.675	มาก
2. การแบ่งองค์ประกอบของหลักสูตรเป็นรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาแกน และรายวิชาเลือก มีความเหมาะสม	4.20	0.632	มาก
3. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาปรับ พื้นฐานมีความเหมาะสม	3.80	0.632	มาก
4. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาแกน มีความเหมาะสม	3.89	0.782	มาก
5. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่กำหนดให้เลือกเรียนใน กลุ่มรายวิชาเลือก มีความเหมาะสม	3.70	0.823	มาก
รวม	3.86	.596	มาก

จากตารางที่ 19 เป็นผลของการวิเคราะห์ถึงความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรในประเด็นต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.86 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ การแบ่งองค์ประกอบของหลักสูตรเป็นรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาแกน และรายวิชาเลือก มีความเหมาะสม จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาแกนมีความเหมาะสม จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาปรับพื้นฐานมีความเหมาะสม จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 2 ปี จำนวน 54 หน่วยกิต มีความเหมาะสม และจำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่กำหนดให้เลือกเรียนในกลุ่มรายวิชาเลือก มีความเหมาะสม รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 19

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร

เนื้อหาวิชา	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
1. เนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักสูตร	4.00	0.471	มาก
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถประยุกต์เพื่อนำไปประกอบอาชีพ	3.78	0.667	มาก
3. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นได้	3.89	0.601	มาก
4. เนื้อหาวิชาโดยทั่วไปสามารถนำไปใช้ปฏิบัติงานจริงในชีวิตประจำวันได้	3.89	0.601	มาก
5. เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	3.78	0.833	มาก
6. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้เรียน	3.56	0.882	มาก
7. เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน	4.13	0.641	มาก
8. ประโยชน์ของเนื้อหาวิชาต่อวิชาชีพ	3.89	0.782	มาก
รวม	3.86	.515	มาก

จากตารางที่ 20 เป็นผลของการวิเคราะห์ถึงความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาในประเด็นต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.86 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน เนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักสูตร เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นได้ เนื้อหาวิชาโดยทั่วไปสามารถนำไปใช้ปฏิบัติงานจริงในชีวิตประจำวันได้ ประโยชน์ของเนื้อหาวิชาต่อวิชาชีพ เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถประยุกต์เพื่อนำไปประกอบอาชีพ เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และเนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้เรียน รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 20

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร

คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
ด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการ			
1. เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในวิชาที่สอน	4.25	0.463	มากที่สุด
2. เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของตน	3.63	0.744	มาก
3. เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	3.25	1.035	ปานกลาง
4. เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ	2.75	1.389	ปานกลาง
5. เป็นผู้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคมอย่างสม่ำเสมอ	3.29	0.756	ปานกลาง
6. อาจารย์พิเศษที่มาสอน ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.00	0.577	มาก
รวม	3.53	.605	มาก
ด้านความเป็นครู			
1. เป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.13	0.991	มาก
2. เป็นผู้มีจิตสำนึกความเป็นครู	4.63	0.518	มากที่สุด
3. เป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้	4.25	0.707	มากที่สุด
4. เป็นผู้ที่สามารถให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาให้นักศึกษาได้	4.38	0.518	มากที่สุด
5. เป็นผู้ที่สามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้กับนักศึกษาได้	4.25	0.463	มากที่สุด
6. เป็นผู้ที่สามารถเข้าพบได้สะดวกทั้งในและนอกสถานที่	4.13	0.835	มาก
7. เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพและการปฏิบัติตนเหมาะสม	4.38	0.518	มากที่สุด
8. เป็นผู้ใช้ถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับการเป็นครู	4.50	0.535	มากที่สุด
9. เป็นผู้ที่มีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ได้	4.50	0.535	มากที่สุด
10. เป็นผู้ที่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	4.25	0.707	มากที่สุด
11. เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะสอนทั้งทางกายและจิตใจ	4.63	0.518	มากที่สุด
รวม	4.37	.442	มากที่สุด
ด้านอื่น ๆ			
1. เป็นผู้ที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.25	0.707	มากที่สุด
2. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ	4.25	0.463	มากที่สุด
3. เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านการคิด	4.25	0.463	มากที่สุด

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร (ต่อ)

คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
4. เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านการเปลี่ยนแปลง	4.00	0.535	มาก
5. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย	4.13	0.354	มาก
6. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.88	0.641	มาก
รวม	4.13	.405	มาก
รวมทั้งหมด	4.01	.389	มาก

จากตารางที่ 21 เป็นผลของการวิเคราะห์ถึงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนด้านต่าง ๆ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.01 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 21 ซึ่งจำแนกแต่ละประเด็นได้ดังนี้

คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการในประเด็นต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.53 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในวิชาที่สอน อาจารย์พิเศษที่มาสอน ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของตน เป็นผู้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคมอย่างสม่ำเสมอ เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และเป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนด้านความเป็นครูในประเด็นต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.37 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ เป็นผู้ที่มีจิตสำนึกความเป็นครู เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะสอนทั้งทางกายและจิตใจ เป็นผู้ใช้ถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับการเป็นครู เป็นผู้ที่มีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ได้ เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพและการปฏิบัติตนเหมาะสม เป็นผู้ที่สามารถให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาให้นักศึกษาได้ เป็นผู้ที่สามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้กับนักศึกษาได้ เป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้ เป็นผู้ที่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา เป็นผู้ที่สามารถเข้าพบได้สะดวกทั้งในและนอกสถานที่ และเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ

คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนด้านอื่น ๆ ในประเด็นต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.13 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ เป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านการคิด เป็นผู้ที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านการเปลี่ยนแปลง และเป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการบริการจากห้องสมุด
ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร

การบริการจากห้องสมุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
1. จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาไทยเพียงพอ สำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย	3.63	0.744	มาก
2. จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาต่างประเทศ เพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย	4.00	0.756	มาก
3. ความทันสมัยของตำราด้านการบริหารจัดการ	4.13	0.354	มาก
4. จำนวนวารสารที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร การบริหารจัดการ	4.00	0.535	มาก
5. จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร การบริหารจัดการที่ทันสมัย	3.63	0.744	มาก
6. ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล	4.13	0.354	มาก
7. จำนวนคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ตเพียงพอ	4.13	0.641	มาก
8. สมรรถนะคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต	4.25	0.463	มากที่สุด
9. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว	4.00	0.866	มาก
10. ความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุดสื่อ, อุปกรณ์ สารสนเทศ	4.25	0.463	มากที่สุด
รวม	3.81	.776	มาก

จากตารางที่ 22 เป็นผลของการวิเคราะห์ถึงความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการบริการจากห้องสมุดในประเด็นต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.81 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ สมรรถนะคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต ความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุดสื่อ, อุปกรณ์สารสนเทศ ความทันสมัยของตำราด้านการบริหารจัดการ ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล จำนวนคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ตเพียงพอ จำนวนวารสารที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการ จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาต่างประเทศเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาไทยเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย และจำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการที่ทันสมัย รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 22

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนการบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, หอพัก และสื่อการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร

การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, หอพัก และสื่อการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
1. ความสะดวกในการใช้ห้องเรียน	3.82	0.874	มาก
2. จำนวนห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	3.90	0.876	มาก
3. การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมและสะอาด	4.27	0.467	มากที่สุด
4. การจัดห้องเรียนมีบรรยากาศทางวิชาการ	3.91	0.944	มาก
5. สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการ	3.73	0.905	มาก
6. สถานที่ตั้งหอพักมีความเหมาะสม สะดวกในการใช้งาน	3.56	0.527	มาก
7. ขนาดหอพักมีความเหมาะสมต่อจำนวนนักศึกษา	3.63	0.518	มาก
8. การจัดหอพักมีความเหมาะสม	4.00	0.000	มาก
9. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ	4.18	0.405	มาก
10. อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก ในห้องเรียนมีความทันสมัย	4.00	0.632	มาก
11. อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก ในห้องเรียนมีคุณภาพ	4.18	0.405	มาก
รวม	3.89	.482	มาก

จากตารางที่ 23 เป็นผลของการวิเคราะห์ถึงความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, หอพัก และสื่อการเรียนการสอนในประเด็นต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.89 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมและสะอาด อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน มีคุณภาพ การจัดหอพักมีความเหมาะสม อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัย การจัดห้องเรียนมีบรรยากาศทางวิชาการ จำนวนห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา ความสะดวกในการใช้ห้องเรียน สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการ ขนาดหอพักมีความเหมาะสมต่อจำนวนนักศึกษา และสถานที่ตั้งหอพักมีความเหมาะสม สะดวกในการใช้งาน รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 23

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการด้านการบริหารหลักสูตร
ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
1. ความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษากับจำนวนอาจารย์	3.60	0.843	มาก
2. วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน	3.89	0.601	มาก
3. ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว	4.13	0.641	มาก
4. การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของสำนักวิชา และสถาบันมีประสิทธิภาพ	3.88	0.641	มาก
5. การจัดกระบวนการวิชาที่นักศึกษาเรียนมีระบบ	3.89	0.601	มาก
6. การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ	4.00	0.535	มาก
7. ลงทะเบียนเรียน 9 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา	3.78	0.667	มาก
8. ระยะเวลาเรียน 1 ครั้ง ๆ ละ 3 ชั่วโมง	3.80	0.789	มาก
9. เรียน 3 ชั่วโมง ให้นักศึกษาพัก 1 ครั้ง กลางคาบเรียน	3.80	0.789	มาก
10. มีระบบส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน	3.88	0.354	มาก
11. ความสามารถและทักษะของผู้สอนในแต่ละวิชา	3.88	0.354	มาก
12. นักศึกษามีความสะดวกในการติดต่อและขอพบอาจารย์	4.00	0.535	มาก
13. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาทาง วิชาการมีคุณภาพ	4.00	0.707	มาก
14. วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความชัดเจน	3.86	0.690	มาก
15. วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความยุติธรรม	4.00	0.577	มาก
16. การประเมินผลการสอนโดยนักศึกษา	3.22	0.972	ปานกลาง
17. การประเมินผลการปฏิบัติการสอนของผู้สอน	3.75	0.707	มาก
18. การสอบข้อเขียนประมวลความรู้มีความเที่ยงตรงมีคุณธรรม	4.00	0.816	มาก
19. จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ	3.11	1.269	ปานกลาง
20. คุณภาพการให้คำปรึกษาทางวิชาการ การทำวิทยานิพนธ์/การ ศึกษาค้นคว้าอิสระ	4.00	0.926	มาก
21. ระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ	3.75	0.463	มาก
22. การสอบปากเปล่ามีมาตรฐาน	4.00	0.000	มาก
23. การสอบวิทยานิพนธ์มีมาตรฐาน	3.88	0.354	มาก
รวม	3.66	.561	มาก

จากตารางที่ 24 เป็นผลของการวิเคราะห์ถึงความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรในประเด็นต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.66 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว การสอบปากเปล่ามีมาตรฐาน การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ นักศึกษามีความสะดวกในการติดต่อและขอพบอาจารย์ การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีคุณภาพ การสอบข้อเขียนประมวลความรู้มีความเที่ยงตรงมีคุณธรรม คุณภาพการให้คำปรึกษาทางวิชาการ การทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ การสอบปากเปล่ามีมาตรฐาน วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน การจัดกระบวนการเรียนการสอนมีระบบ มีระบบส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน ความสามารถและทักษะของผู้สอนในแต่ละวิชา การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของสำนักวิชาและสถาบันมีประสิทธิภาพ การสอบวิทยานิพนธ์มีมาตรฐาน วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความชัดเจน เรียน 3 ชั่วโมง ให้นักศึกษาพัก 1 ครั้ง กลางคาบเรียน มีระบบส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน ลงทะเบียนเรียน 9 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา ระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ การประเมินผลการปฏิบัติการสอนของผู้สอน ความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษา กับจำนวนอาจารย์ การประเมินผลการสอนโดยนักศึกษา และจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 24

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร

การจัดการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้สอนมีการกำหนดจุดมุ่งหมายกิจกรรมการเรียนการสอน	4.38	0.518	มากที่สุด
2. ผู้สอนมีการประเมินผลของรายวิชาชัดเจน	4.25	0.463	มากที่สุด
3. การเตรียมการสอนของผู้สอน	4.50	0.535	มากที่สุด
4. ผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	4.13	0.354	มาก
5. ผู้สอนมีวิธีการชักจูง และกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และซักถาม	4.13	0.354	มาก
6. ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	4.13	0.354	มาก
7. ผู้สอนมีการชี้ให้เห็นประโยชน์ของวิชาที่เรียนหรือความเกี่ยวพันของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นๆ	4.25	0.463	มากที่สุด

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอน
ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร (ต่อ)

การจัดการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
8. ผู้สอนมีการมอบหมายให้นักศึกษาทำการค้นคว้า/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา	4.13	0.354	มาก
9. ผู้สอนแนะนำตำรา/เอกสารค้นคว้าอ้างอิงมีความเหมาะสมกับวิชา และสอดคล้องกับสถานการณ์	4.13	0.354	มาก
10. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีศาสตร์ และศิลป์ในสาขาวิชา	3.75	0.463	มาก
11. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นนักวิชาการ	3.88	0.354	มาก
12. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัย	3.88	0.641	มาก
13. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกการพัฒนาสังคม/ประเทศ	4.00	0.535	มาก
14. ผู้สอนดำเนินการสอนแบบบูรณาการ	3.88	0.641	มาก
15. ผู้สอนส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอน	4.00	0.535	มาก
รวม	4.09	.266	มาก

จากตารางที่ 25 เป็นผลของการวิเคราะห์ถึงความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในประเด็นต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.09 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ การเตรียมการสอนของผู้สอน ผู้สอนมีการกำหนดจุดมุ่งหมายขอบเขตกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้สอนมีการประเมินผลของรายวิชาชัดเจน ผู้สอนมีการชี้ให้เห็นประโยชน์ของวิชาที่เรียนหรือความเกี่ยวพันของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นๆ ผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน ผู้สอนมีวิธีการชักจูง และกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และซักถาม ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ผู้สอนมีการมอบหมายให้นักศึกษาทำการค้นคว้า/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา ผู้สอนแนะนำตำรา/เอกสารค้นคว้าอ้างอิงมีความเหมาะสมกับวิชา และสอดคล้องกับสถานการณ์ ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการพัฒนาสังคมและประเทศ ผู้สอนส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอน ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นนักวิชาการ ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัย ผู้สอนดำเนินการสอนแบบบูรณาการ และผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีศาสตร์ และศิลป์ในสาขาวิชา รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 25

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
1. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตร	4.11	0.333	มาก
2. มีแผนการบริหารหลักสูตร ทั้งระยะสั้นและระยะยาว	3.89	0.782	มาก
3. มีโครงสร้างการบริหารงานอย่างเหมาะสม	3.78	0.833	มาก
4. มีการกำหนดขั้นตอนวิธีการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน	3.75	0.886	มาก
5. มีกลไกการประเมินการบริหารงานตามแผน	3.63	0.916	มาก
6. มีการวิเคราะห์ปรับปรุงหลักสูตร โดยอาศัยผลการประเมิน ของนักศึกษา	3.50	1.069	มาก
7. มีการวิเคราะห์ปรับปรุงหลักสูตร โดยอาศัยผลการประเมิน ของผู้ใช้บัณฑิต	3.63	0.916	มาก
8. มีการวิเคราะห์ปรับปรุงหลักสูตร โดยอาศัยผลการประเมิน ของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	3.63	1.188	มาก
9. สนับสนุนส่งเสริมให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ อาจารย์	4.00	0.756	มาก
10. มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.88	0.991	มาก
11. มีกลไกการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.67	0.866	มาก
12. มีระบบส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพอาจารย์	3.78	0.833	มาก
13. มีการสร้างเครือข่ายระหว่างสาขาวิชาและผู้บริหารการศึกษา	3.67	0.866	มาก
รวม	3.77	.724	มาก

จากตารางที่ 26 เป็นผลของการวิเคราะห์ถึงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรในประเด็นต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.77 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตร สนับสนุนส่งเสริมให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ มีแผนการบริหารหลักสูตรทั้งระยะสั้นและระยะยาว มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีโครงสร้างการบริหารงานอย่างเหมาะสม มีระบบส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ มีการกำหนดขั้นตอน วิธีการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน มีกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการสร้างเครือข่ายระหว่างสาขาวิชาและผู้บริหารการศึกษา มีกลไกการประเมินการบริหารงานตามแผน มีการวิเคราะห์ปรับปรุงหลักสูตร

โดยอาศัยผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต มีการวิเคราะห์ปรับปรุงหลักสูตรโดยอาศัยผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และมีการวิเคราะห์ปรับปรุงหลักสูตร โดยอาศัยผลการประเมินของนักศึกษา รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 26

สำหรับความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ ของอาจารย์ผู้สอนสรุปได้ดังนี้

1. นักศึกษาและมหาบัณฑิตหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตมีลักษณะเด่นคือ เป็นผู้มีความรู้และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติจริงได้ เป็นผู้มีความรับผิดชอบ ในด้านการเรียนการสอนนั้นได้เรียนผ่านอุปกรณ์และสื่อที่ทันสมัย และได้ศึกษากับอาจารย์ผู้สอนรุ่นใหม่ซึ่งมีประสบการณ์ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ส่วนในลักษณะด้อยนั้น คือ นักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่มีความรู้พื้นฐานและความพร้อมในการศึกษา จึงทำให้ไม่ค่อยมีการแสดงความคิดเห็นมากนัก
2. ควรมีการปรับพื้นฐานในบางรายวิชาให้ละเอียด เช่น วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาสถิติเพื่อการวิจัย เนื่องจากรายวิชาดังกล่าวมีความสำคัญและสอดคล้องกับการเรียนการสอน
3. หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตมีจุดแข็งคือ เป็นหลักสูตรที่มีความเฉพาะเจาะจงเป็นเอกลักษณ์ มีเนื้อหาวิชาและการบริหารหลักสูตรที่ดี มีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นผู้เชี่ยวชาญและมีความพร้อมในการสอนสูง และมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน ส่วนจุดอ่อนคือ จำนวนอาจารย์ผู้สอนต่อนักศึกษาไม่ได้สัดส่วน บางรายวิชามีอาจารย์พิเศษสอนหลายท่านจึงทำให้นักศึกษาเกิดความสับสนและการติดต่ออาจารย์ผู้สอนไม่สะดวก การเรียนรู้จากประสบการณ์ตรงของผู้สอนยังมีไม่มากนัก และบางรายวิชามีเนื้อหาค่อนข้างมากแต่เวลาในการเรียนมีจำกัด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4.4 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรจากกลุ่มนักศึกษาที่กำลังศึกษา

ผลการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายนักศึกษาการจัดการมหาบัณฑิตจำนวน 45 ราย จากจำนวนรวมทั้งสิ้น 47 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 95.74 ซึ่งมีจำนวน 2 รายที่ไม่สามารถติดต่อได้ ผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 27 นักศึกษาจำแนกตามสถานภาพทั่วไป

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	24	53.30
หญิง	21	46.70
รวม	45	100.00
อายุ		
อายุ 20-25 ปี	8	17.80
อายุ 26-30 ปี	22	48.80
อายุ 31-35 ปี	7	15.60
อายุ 36-40 ปี	3	6.70
อายุมากกว่า 40 ปี	3	6.70
ไม่ระบุ	2	4.40
รวม	45	100.00
ชั้นปีการศึกษา		
ปีการศึกษาที่ 2	17	37.80
ปีการศึกษาที่ 3	18	40.00
ปีการศึกษาที่ 4	9	20.00
ปีการศึกษาที่ 5	1	2.20
รวม	45	100.00
แผนการศึกษา		
แผน ก(2)	40	88.90
แผน ข	2	4.40
ไม่ระบุ	3	6.70
รวม	45	100.00

ตารางที่ 27 นักศึกษาจำแนกตามสถานภาพทั่วไป (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สาขาวิชา		
การจัดการและการประเมินโครงการ	1	2.20
การจัดการการประกอบการ	31	68.90
การจัดการทรัพยากรมนุษย์	13	28.90
รวม	45	100.00

จากตารางที่ 27 พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 24 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 53.30 และเป็นเพศหญิงจำนวน 21 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 46.70 โดยนักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26-30 ปีจำนวน 22 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 48.80 รองลงมามีอายุระหว่าง 20-25 ปี อายุระหว่าง 31-35 ปี และอายุระหว่าง 36-40 ปีเท่ากับอายุมากกว่า 40 ปี คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 17.80 15.60 และ 6.70 ตามลำดับ ซึ่งไม่ระบุอายุจำนวน 2 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 4.40

นักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในปีการศึกษาที่ 3 จำนวน 18 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 40.00 รองลงมาเป็นนักศึกษาปีการศึกษาที่ 2 นักศึกษาปีการศึกษาที่ 4 และ นักศึกษาปีการศึกษาที่ 5 คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 37.80 20.00 และ 2.20 ตามลำดับซึ่งนักศึกษส่วนใหญ่เลือกเรียนแผน ก (2) จำนวน 40 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 88.90 และเลือกเรียนแผน ข จำนวน 2 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 4.40 ซึ่งไม่ระบุแผนการเรียนจำนวน 3 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 6.70 และ นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกเรียน/คาดว่าจะเลือกเรียนสาขาวิชาจัดการการประกอบการจำนวน 31 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 68.90 รองลงมาเป็นสาขาวิชาจัดการทรัพยากรมนุษย์ และการจัดการและการประเมินโครงการ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 28.90 และ 2.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ของนักศึกษาที่กำลังศึกษา

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
1. มีความครอบคลุมและสมบูรณ์	4.00	0.522	มาก
2. มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.91	0.701	มาก
3. มีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย	4.02	0.762	มาก
4.มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจและตลาดแรงงาน	4.07	0.720	มาก
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม และจริยธรรม	3.95	0.680	มาก
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	4.20	0.694	มาก
7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ	4.31	0.596	มากที่สุด
8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ	4.29	0.815	มากที่สุด
9. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพ	4.05	0.746	มาก
รวม	4.09	.497	มาก

จากตารางที่ 28 เป็นผลของการวิเคราะห์ถึงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในประเด็นต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.09 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจและตลาดแรงงาน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ มีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย มีความครอบคลุมและสมบูรณ์ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรม และมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 28

ตารางที่ 29 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร ของนักศึกษาที่กำลังศึกษา

โครงสร้างหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
1. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 2 ปี จำนวน 54 หน่วยกิต มีความเหมาะสม	4.04	0.706	มาก
2. การแบ่งองค์ประกอบของหลักสูตรเป็นรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาแกน และรายวิชาเลือก มีความเหมาะสม	3.89	0.745	มาก
3. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาปรับ พื้นฐานมีความเหมาะสม	3.82	0.777	มาก
4. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาแกน มีความเหมาะสม	3.98	0.621	มาก
5. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่กำหนดให้เลือกเรียนใน กลุ่มรายวิชาเลือก มีความเหมาะสม	3.64	0.908	มาก
รวม	3.88	.543	มาก

จากตารางที่ 29 เป็นผลของการวิเคราะห์ถึงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรในประเด็นต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.88 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 2 ปี จำนวน 54 หน่วยกิต จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาแกน การแบ่งองค์ประกอบของหลักสูตรเป็นรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาแกน และรายวิชาเลือก จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาปรับพื้นฐานมีความเหมาะสม และจำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่กำหนดให้เลือกเรียนในกลุ่มรายวิชาเลือก รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 29

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ของนักศึกษาที่กำลังศึกษา

เนื้อหาวิชา	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
1. เนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักสูตร	4.18	0.614	มาก
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถประยุกต์เพื่อนำไปประกอบอาชีพ	4.27	0.654	มากที่สุด
3. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นได้	3.93	0.751	มาก
4. เนื้อหาวิชาโดยทั่วไปสามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันได้	4.18	0.716	มาก
5. เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.02	0.783	มาก
6. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้เรียน	3.47	0.869	มาก
7. เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน	4.16	0.638	มาก
8. ประโยชน์ของเนื้อหาวิชาต่อวิชาชีพ	4.31	0.633	มากที่สุด
รวม	4.06	.498	มาก

จากตารางที่ 30 เป็นผลของการวิเคราะห์ถึงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาในประเด็นต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.06 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ประโยชน์ของเนื้อหาวิชาต่อวิชาชีพ เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถประยุกต์เพื่อนำไปประกอบอาชีพ เนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาวิชาโดยทั่วไปสามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันได้ เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในวิชาชีพ เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นได้ และเนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้เรียน รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 30

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน ของนักศึกษาที่กำลังศึกษา

คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
ด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการ			
1. เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในวิชาที่สอน	4.44	0.624	มากที่สุด
2. เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของตน	4.13	0.661	มาก
3. เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	3.64	0.773	มาก
4. เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ	3.30	0.734	ปานกลาง
5. เป็นผู้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคมอย่างสม่ำเสมอ	3.68	0.857	มาก
6. อาจารย์พิเศษที่มาสอน ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.18	0.756	มาก
รวม	3.90	.557	มาก
ด้านความเป็นครู			
1. เป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.47	0.661	มากที่สุด
2. เป็นผู้มีจิตสำนึกความเป็นครู	4.44	0.725	มากที่สุด
3. เป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้	4.39	0.538	มากที่สุด
4. เป็นผู้ที่สามารถให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาให้นักศึกษาได้	4.36	0.743	มากที่สุด
5. เป็นผู้ที่สามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้กับนักศึกษาได้	4.07	0.863	มาก
6. เป็นผู้ที่สามารถเข้าพบได้สะดวกทั้งในและนอกสถานที่	3.80	0.869	มาก
7. เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพและการปฏิบัติตนเหมาะสม	4.31	0.633	มากที่สุด
8. เป็นผู้ใช้ถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับการเป็นครู	4.51	0.589	มากที่สุด
9. เป็นผู้ที่มีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ได้	4.20	0.786	มาก
10. เป็นผู้ที่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	4.22	0.765	มากที่สุด
11. เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะสอนทั้งทางกายและจิตใจ	4.22	0.735	มากที่สุด
รวม	4.27	.577	มากที่สุด
ด้านอื่น ๆ			
1. เป็นผู้ที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.24	0.679	มากที่สุด
2. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ	4.36	0.570	มากที่สุด
3. เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านการคิด	4.29	0.787	มากที่สุด

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน ของนักศึกษาที่กำลังศึกษา (ต่อ)

คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
4. เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านการเปลี่ยนแปลง	4.20	0.894	มาก
5. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย	4.29	0.695	มากที่สุด
6. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	4.56	0.546	มากที่สุด
รวม	4.32	.553	มากที่สุด
รวมทั้งหมด	4.16	.516	มากที่สุด

จากตารางที่ 31 เป็นผลของการวิเคราะห์ถึงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนด้านต่าง ๆ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.16 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 31 ซึ่งจำแนกแต่ละประเด็นได้ดังนี้

คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการในประเด็นต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.90 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในวิชาที่สอน อาจารย์พิเศษที่มาสอนให้ความร่วมมือและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของตน เป็นผู้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคมอย่างสม่ำเสมอ เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และเป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนด้านความเป็นครูในประเด็นต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.27 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ เป็นผู้ใช้ถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับการเป็นครู เป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ เป็นผู้มีจิตสำนึกความเป็นครู เป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้ เป็นผู้ที่สามารถให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาได้ เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพและการปฏิบัติตนเหมาะสม เป็นผู้ที่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะสอนทั้งทางกายและจิตใจ เป็นผู้ที่มีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ได้ เป็นผู้ที่สามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้กับนักศึกษาได้ และเป็นผู้ที่สามารถเข้าพบได้สะดวกทั้งในและนอกสถานที่

คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนด้านอื่น ๆ ในประเด็นต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.32 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ เป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านการคิด เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย เป็นผู้ที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และเป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านการเปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 32 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการบริการจากห้องสมุด
ของนักศึกษาที่กำลังศึกษา

การบริการจากห้องสมุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
1. จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาไทยเพียงพอ สำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย	3.27	0.939	ปานกลาง
2. จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาต่างประเทศ เพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย	3.93	0.688	มาก
3. ความทันสมัยของตำราด้านการบริหารจัดการ	3.91	0.973	มาก
4. จำนวนวารสารที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร การบริหารจัดการ	3.67	0.905	มาก
5. จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร การบริหารจัดการที่ทันสมัย	3.49	0.968	มาก
6. ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล	4.07	0.720	มาก
7. จำนวนคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ตเพียงพอ	4.09	0.874	มาก
8. สมรรถนะคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต	3.69	1.203	มาก
9. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว	3.89	0.982	มาก
10. ความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุดสื่อ, อุปกรณ์, วัสดุทัศน	3.96	0.824	มาก
รวม	3.80	.567	มาก

จากตารางที่ 32 เป็นผลของการวิเคราะห์ถึงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการบริการจากห้องสมุดในประเด็นต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.80 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ จำนวนคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ตเพียงพอ ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล ความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด สื่อและอุปกรณ์ วัสดุทัศน จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาต่างประเทศเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย ความทันสมัยของตำราด้านการบริหารจัดการ การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว สมรรถนะคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต จำนวนวารสารที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการ จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการที่ทันสมัย และจำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาไทยเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 32

ตารางที่ 33 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนการบริการด้านสถานที่ ห้องเรียน หอพัก และสื่อการเรียนการสอน ของนักศึกษาที่กำลังศึกษา

การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, หอพัก และสื่อการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. ความสะดวกในการใช้ห้องเรียน	4.20	0.661	มาก
2. จำนวนห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	4.36	0.679	มากที่สุด
3. การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมและสะอาด	4.31	0.668	มากที่สุด
4. การจัดห้องเรียนมีบรรยากาศทางวิชาการ	4.04	0.852	มาก
5. สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการ	3.87	1.014	มาก
6. สถานที่ตั้งหอพักมีความเหมาะสม สะดวกในการใช้งาน	3.56	0.908	มาก
7. ขนาดหอพักมีความเหมาะสมต่อจำนวนนักศึกษา	3.37	0.952	ปานกลาง
8. การจัดหอพักมีความเหมาะสม	3.55	0.832	มาก
9. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ	4.20	0.694	มาก
10. อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัย	4.40	0.654	มากที่สุด
11. อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีคุณภาพ	4.27	0.720	มากที่สุด
รวม	4.03	.571	มาก

จากตารางที่ 33 เป็นผลของการวิเคราะห์ถึงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการบริการด้านสถานที่ ห้องเรียน หอพัก และสื่อการเรียนการสอนในประเด็นต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.03 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัย จำนวนห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมและสะอาด อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีคุณภาพ ความสะดวกในการใช้ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ การจัดห้องเรียนมีบรรยากาศทางวิชาการ สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการ สถานที่ตั้งหอพักมีความเหมาะสม สะดวกในการใช้งาน การจัดหอพักมีความเหมาะสม และขนาดหอพักมีความเหมาะสมต่อจำนวนนักศึกษา รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 33

ตารางที่ 34 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการด้านการบริหารหลักสูตร
ของนักศึกษาที่กำลังศึกษา

การบริหารหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
1. ความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษากับจำนวนอาจารย์	4.18	0.834	มาก
2. วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน	3.82	0.747	มาก
3. ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว	4.64	0.570	มากที่สุด
4. การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของสำนัก วิชา และสถาบันมีประสิทธิภาพ	3.76	0.773	มาก
5. การจัดกระบวนการเรียนการสอนมีระบบ	3.98	0.657	มาก
6. การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ	3.69	0.701	มาก
7. ลงทะเบียนเรียน 9 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา	4.13	0.625	มาก
8. ระยะเวลาเรียน 1 ครั้ง ๆ ละ 3 ชั่วโมง	4.36	0.570	มากที่สุด
9. เรียน 3 ชั่วโมง ให้นักศึกษาพัก 1 ครั้ง กลางคาบเรียน	4.33	0.603	มากที่สุด
10. มีระบบส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน	3.93	0.580	มาก
11. ความสามารถและทักษะของผู้สอนในแต่ละวิชา	4.27	0.580	มากที่สุด
12. นักศึกษามีความสะดวกในการติดต่อและขอพบอาจารย์	3.89	0.804	มาก
13. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษา ทางวิชาการมีคุณภาพ	4.22	0.704	มากที่สุด
14. วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความชัดเจน	4.16	0.737	มาก
15. วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความยุติธรรม	4.16	0.767	มาก
16. การประเมินผลการสอนโดยนักศึกษา	4.09	0.949	มาก
17. การประเมินผลการปฏิบัติการสอนของผู้สอน	4.18	0.777	มาก
18. การสอบข้อเขียนประมวลความรู้มีความเที่ยงตรงมี คุณธรรม	4.42	0.583	มากที่สุด
19. จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้า อิสระ	3.62	0.912	มาก
20. การสอบปากเปล่ามีมาตรฐาน	3.90	0.709	มาก
รวม	4.09	.436	มาก

จากตารางที่ 34 เป็นผลของการวิเคราะห์ถึงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรในประเด็นต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.09 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ระบบการลงทะเบียน สะดวกและรวดเร็ว การสอบข้อเขียนประมวลความรู้มีความเที่ยงตรงและมีคุณธรรม ระยะเวลาเรียน 1 ครั้ง ๆ ละ 3 ชั่วโมง เรียน 3 ชั่วโมง ให้นักศึกษาพัก 1 ครั้ง กลางคาบเรียน ความสามารถ และทักษะของผู้สอนในแต่ละวิชา การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีคุณภาพ ความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษา กับจำนวนอาจารย์ผู้สอน การประเมินผล การปฏิบัติการสอนของผู้สอน วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความชัดเจน วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความยุติธรรม ลงทะเบียนเรียน 9 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา การประเมินผลการสอนโดยนักศึกษา การจัดกระบวนการวิชาที่นักศึกษาเรียนมีระบบ มีระบบส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน การสอบปากเปล่ามีมาตรฐาน นักศึกษามีความสะดวกในการติดต่อและขอพบอาจารย์ วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศระเบียบการของสำนักวิชา และสถาบันมีประสิทธิภาพ การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ และจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 34

ตารางที่ 35 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอน
ของนักศึกษาที่กำลังศึกษา

การจัดการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้สอนมีการกำหนดจุดมุ่งหมายขอบเขตกิจกรรมการเรียนการสอน	4.44	0.624	มากที่สุด
2. ผู้สอนมีการประเมินผลของรายวิชาชัดเจน	4.31	0.668	มากที่สุด
3. การเตรียมการสอนของผู้สอน	4.51	0.549	มากที่สุด
4. ผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	4.29	0.626	มากที่สุด
5. ผู้สอนมีวิธีการชักจูง และกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และซักถาม	4.18	0.777	มาก
6. ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	4.18	0.716	มาก
7. ผู้สอนมีการชี้ให้เห็นประโยชน์ของวิชาที่เรียนหรือความเกี่ยวพันของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นๆ	4.27	0.720	มากที่สุด

ตารางที่ 35 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอน
ของนักศึกษาที่กำลังศึกษา (ต่อ)

การจัดการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
8. ผู้สอนมีการมอบหมายให้นักศึกษาทำการค้นคว้า/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา	4.51	0.626	มากที่สุด
9. ผู้สอนแนะนำตำรา/เอกสารค้นคว้าอ้างอิงมีความเหมาะสมกับวิชา และสอดคล้องกับสถานการณ์	4.36	0.609	มากที่สุด
10. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีศาสตร์ และศิลป์ในสาขาวิชา	4.18	0.684	มาก
11. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นนักวิชาการ	4.09	0.763	มาก
12. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัย	4.18	0.716	มาก
13. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการพัฒนาสังคมและประเทศ	4.16	0.706	มาก
14. ผู้สอนดำเนินการสอนแบบบูรณาการ	4.02	0.839	มาก
15. ผู้สอนส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอน	4.07	0.780	มาก
รวม	4.25	.512	มากที่สุด

จากตารางที่ 35 เป็นผลของการวิเคราะห์ถึงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในประเด็นต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.25 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ การเตรียมการสอนของผู้สอน ผู้สอนมีการมอบหมายให้นักศึกษาทำการค้นคว้า/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา ผู้สอนมีการกำหนดจุดมุ่งหมายขอบเขตกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้สอนแนะนำตำรา/เอกสารค้นคว้าอ้างอิงมีความเหมาะสมกับวิชา และสอดคล้องกับสถานการณ์ ผู้สอนมีการประเมินผลของรายวิชาชัดเจน ผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน ผู้สอนมีการชี้ให้เห็นประโยชน์ของวิชาที่เรียนหรือความเกี่ยวพันของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นๆ ผู้สอนมีวิธีการชักจูงและกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและซักถาม ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีศาสตร์และศิลป์ในสาขาวิชา ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัย ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการพัฒนาสังคมและประเทศ ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นนักวิชาการ ผู้สอนส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอน และผู้สอนดำเนินการสอนแบบบูรณาการ รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 35

สำหรับความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ ของนักศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. นักศึกษามีความภาคภูมิใจในระดับมากที่ได้ศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีชื่อเสียงในด้านวิชาการและเทคโนโลยี มีศักยภาพในการเรียนการสอน มีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีความแตกต่างในด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตรการจัดการที่สามารถนำไปใช้จริงในการทำงาน ความเป็นกันเองระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษา โดยทางมหาวิทยาลัยนั้นได้ผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณภาพซึ่งเป็นที่ยอมรับของสังคมภายนอก

2. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษามาประยุกต์ใช้สำหรับการทำงานในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งช่วยให้มีทักษะทางด้านความคิดที่กว้างขึ้น มีการดำเนินงานในมุมมองการจัดการขององค์กรแบบสมัยใหม่ มีการวางแผนการทำงานทำให้ทำงานได้อย่างมีระบบขั้นตอน มีการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และมีส่วนช่วยให้น้ำไปสู่ความก้าวหน้าในอาชีพได้

3. ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการจัดการจัดการมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในภาพรวมมีลักษณะเด่นและลักษณะ ด้อยสรุปได้ดังนี้

ลักษณะเด่น มหาบัณฑิตมีคุณภาพในด้านวิชาการ มีความรู้ที่ทันสมัย สามารถทำงานได้หลากหลายด้านเช่น ด้านการจัดการ ด้านบริหาร และการพัฒนาองค์กร มีการทำงานและแก้ไขปัญหาได้อย่างมีระบบ มีภาวะความเป็นผู้นำ ซึ่งเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก

ลักษณะด้อย ทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนี้ได้เปิดหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตได้เพียงไม่กี่ปีทำให้ไม่เป็นที่รู้จักมากนัก ขาดการนำเทคโนโลยีมาใช้ เช่น โปรแกรมบัญชี เป็นต้น ทำให้ยังมีบางหน่วยงานที่ไม่ทราบถึงคุณภาพของมหาบัณฑิต สำหรับมหาบัณฑิตบางคนยังไม่มีธุรกิจเป็นของตัวเองทำให้สร้างเครือข่ายธุรกิจได้ยาก

4. หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตควรมีการปรับปรุงในด้านต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

1) โครงสร้างหลักสูตร ควรมีหลักสูตรทั้งภาคปกติและภาคพิเศษเพื่อให้เกิดทางเลือกของผู้ที่จะเข้าศึกษาต่อได้ ควรมีการเพิ่มรายวิชาวิชาปรับพื้นฐาน เช่น สถิติเพื่อการวิจัยภาษาอังกฤษ เป็นต้น และควรมีการตัดเกรดในรายวิชานั้นด้วยเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาดังใจเรียน ควรมีการเพิ่มรายวิชาเลือกให้มากกว่านี้เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการตัดสินใจเลือกวิชาที่เหมาะสมกับตัวเองและนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ ในแต่ภาคการศึกษาควรจัดให้มีวิชาที่หนักและเบาละกันเพื่อไม่ให้เกิดความรู้สึที่เรียนหนักเกินไปซึ่งไม่เหมาะกับนักศึกษาที่ทำงานประจำอยู่แล้ว ควรมีการขยายเวลาการทำวิทยานิพนธ์ให้มากกว่านี้ และควรให้มีการศึกษางานจากหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกประเทศ

2) เนื้อหาวิชา ควรมีการปรับเนื้อหาวิชาให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน บางรายวิชามีเนื้อหาที่ซ้ำกันบางรายวิชามีเนื้อหาที่มากเกินไปสำหรับการเรียนในภาคการศึกษาเดียว บางรายวิชา มีเนื้อหาที่ไกลตัวเกินไปซึ่งนำไปใช้ประโยชน์ได้ยาก ในบางรายวิชาควรมีให้ผู้ประกอบการ

มาศึกษาร่วมกันเพื่อให้แนวความคิดที่หลากหลายและศึกษาได้จากประสบการณ์ตรง ควรมีการยกตัวอย่างกรณีศึกษาภายในประเทศให้มากกว่านี้เพราะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

3) ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน ห้องสมุดควรมีวารสารและตำราประกอบการเรียนทางด้านการบริหารจัดการทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศให้มากกว่านี้ และตำราที่เหมาะสมกับผู้ที่ต้องเรียนปรับพื้นฐาน เช่น บัญชี และการเงิน เป็นต้น วันและเวลาการให้บริการจากห้องสมุดไม่สอดคล้องกับนักศึกษาที่เรียนภาคพิเศษทำให้มีเวลาการใช้บริการจำกัดทางมหาวิทยาลัยยังให้การสนับสนุนทางด้านทุนการศึกษาน้อย

4) การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากบางรายวิชามีอาจารย์พิเศษมาสอนหลายคนซึ่งมีเวลาจำกัดทำให้การสอนเกิดความไม่ต่อเนื่องของเนื้อหาวิชาและเมื่อเกิดความไม่เข้าใจไม่สามารถที่จะถามได้โดยตรง ควรมีการแจ้งวันและเวลาเรียนที่แน่นอนของหลักสูตรเพื่อให้ผู้ที่เข้าศึกษาต่อตัดสินใจได้และควรให้มีการเรียนการสอนเพียงวันเสาร์และอาทิตย์เพราะไม่เหมาะสมกับผู้ที่ต้องทำงานประจำอยู่ไกล

5) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม ควรให้ความสำคัญกับการประเมินอาจารย์ผู้สอนเพื่อนำมาปรับปรุงวิธีการสอนสำหรับรุ่นต่อไป ควรมีการจัดตั้งชมรมวิชาการโดยนักศึกษาเพื่อเป็นแหล่งศึกษาเพิ่มเติมและควรจัดให้มีการแข่งขันด้านวิชาการกับสถาบันอื่นเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์

5. หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตมีจุดแข็งและจุดอ่อนซึ่งสรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง เป็นหลักสูตรที่เปิดสอนนอกเวลาราชการทำให้ผู้ที่ทำงานแล้วสามารถเรียนได้ มีเนื้อหาที่สมบูรณ์ ครอบคลุม และมีตำราภาษาอังกฤษประกอบการสอนที่ทันสมัย ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงานในชีวิตประจำวันได้ เครื่องมือที่ใช้ประกอบการสอนมีความทันสมัยและมีคุณภาพ บางรายวิชามีการเชิญวิทยากรพิเศษมาสอนทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ได้โดยตรง เน้นการทำวิทยานิพนธ์ที่สอนให้รู้จักคิดและวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลและมีทักษะในการทำวิจัย มีการวัดและประเมินผลที่ได้มาตรฐาน มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและมีคุณภาพ ซึ่งทั้งหมดนี้สามารถตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานได้

จุดอ่อน ขาดการประชาสัมพันธ์หลักสูตรทำให้ไม่เป็นที่รู้จักของบุคคลภายนอก อาจารย์ผู้สอนประจำและวิทยากรพิเศษมีน้อย มาตรฐานของอาจารย์ในการเป็นที่ปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ มีการเรียนการสอนแบบบูรณาการและภาคการปฏิบัติน้อย ขาดเครือข่ายธุรกิจเนื่องจากนักศึกษาและมหาบัณฑิตบางคนยังไม่มีธุรกิจเป็นของตัวเอง ขาดรายวิชาสารสนเทศที่ประกอบการเรียน รายวิชาเลือกไม่หลากหลาย มีการศึกษาดูงานทั้งภายในและภายนอกประเทศน้อยเกินไป ขาดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างรุ่นน้องกับรุ่นพี่และขาดการสร้างจิตสำนึกในวิชาชีพ

4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตจำนวน 30 ราย จากจำนวนรวมทั้งสิ้น 39 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 76.92 โดยผู้สำเร็จการศึกษา 3 ราย มีผู้บังคับบัญชาคนเดียวกัน สำหรับผู้สำเร็จการศึกษ่อีกจำนวน 9 ราย นั้นอยู่ในระหว่างเปลี่ยนงาน จำนวน 3 ราย ส่วนอีกจำนวน 6 คนนั้นไม่สามารถติดต่อได้ ผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 36 ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามสถานภาพทั่วไป

สถานภาพทั่วไป	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ลักษณะหน่วยงาน		
ราชการ	13	48.20
รัฐวิสาหกิจ	2	7.40
ธุรกิจส่วนตัว	3	11.10
บริษัทเอกชน	9	33.30
รวม	27	100.00
ตำแหน่งงาน		
ผู้บังคับบัญชาระดับต้น	10	37.00
ผู้บังคับบัญชาระดับกลาง	10	37.00
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	7	26.00
รวม	27	100.00
ประสบการณ์ในการทำงาน		
น้อยกว่า 6 ปี	3	11.11
6-10 ปี	7	25.93
11-14 ปี	4	14.81
15-19 ปี	7	25.93
มากกว่า 19 ปี	6	22.22
รวม	27	100.00

จากตารางที่ 36 พบว่าผู้บังคับบัญชาของผู้ที่สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในภาคราชการ จำนวน 13 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 48.20 รองลงมาเป็นผู้บังคับบัญชาที่อยู่ในบริษัทเอกชน ธุรกิจส่วนตัว และรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 33.30 11.10 และ 7.40 ตามลำดับ โดยผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาที่ให้ข้อมูลในการประเมินผลแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่ม คือ

ผู้บังคับบัญชาระดับต้น ผู้บังคับบัญชาระดับกลางและผู้บังคับบัญชาระดับสูง มีจำนวน 10, 10 และ 7 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 37.00, 37.00 และ 26.00 ตามลำดับ ซึ่งผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ มีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วงระหว่าง 6-10 ปี และ 15-19 ปี ซึ่งมีสัดส่วนที่เท่ากันร้อยละ 25.93 โดยที่ผู้บังคับบัญชาร้อยละ 22.22 มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 19 ปี

ตารางที่ 37 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หลักสูตร ของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

วัตถุประสงค์หลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
1. มีความครอบคลุมและสมบูรณ์	4.00	0.480	มาก
2. มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.07	0.616	มาก
3. มีความสอดคล้องกับปรัชญามหาวิทยาลัย	3.93	0.675	มาก
4. มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจและ ตลาดแรงงาน	4.00	0.679	มาก
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรม	3.70	0.724	มาก
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	4.04	0.587	มาก
7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ	4.11	0.506	มาก
8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ	3.96	0.649	มาก
9. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ	3.59	0.572	มาก
รวม	3.93	.459	มาก

จากตารางที่ 37 เป็นผลของการวิเคราะห์ถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หลักสูตร ในประเด็นต่างๆของผู้บังคับบัญชาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.93 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปหาน้อย คือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม มีความครอบคลุมและสมบูรณ์ มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจและตลาดแรงงาน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ มีความสอดคล้องกับปรัชญามหาวิทยาลัย ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรม และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 37

ตารางที่ 38 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร ของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

โครงสร้างหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
1. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.15	0.718	มาก
2. การแบ่งองค์ประกอบหลักสูตรรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาแกนและรายวิชาเลือก มีความเหมาะสม	4.00	0.784	มาก
3. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชา พื้นฐาน มีความเหมาะสม	3.74	0.712	มาก
4. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาแกน มีความเหมาะสม	3.96	0.518	มาก
5. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่กำหนดให้เลือกเรียนใน กลุ่มรายวิชาเลือกมีความเหมาะสม	3.93	0.616	มาก
รวม	3.96	.561	มาก

จากตารางที่ 38 ผู้บังคับบัญชาของผู้ที่สำเร็จการศึกษาได้แสดงความคิดเห็นว่าโดยภาพรวมแล้วโครงสร้างหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเท่ากับ 3.96 โดยเฉพาะอย่างยิ่งจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมากถึง 4.15 รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏในตารางที่ 38

ตารางที่ 39 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ของผู้บังคับ
บัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ			
1. ความรู้ทางวิชาการในสาขาที่เรียน	3.81	0.736	มาก
2. มากความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ อย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	0.877	มาก
3. ความสามารถในการดำเนินการวิจัย	3.78	0.934	มาก
4. เป็นที่ยอมรับในการทำงานของสังคมและเพื่อน ร่วมงาน	4.11	0.934	มาก
5. มีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับงานในหน้าที่	4.00	0.832	มาก

ตารางที่ 39 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ของผู้บังคับ
บัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
6. การรู้จักคิดและรู้จักทำอย่างมีเหตุผล	4.15	0.864	มาก
7. ความสามารถที่จะปฏิบัติตามคำสั่งหรืองานที่ได้รับมอบหมาย	4.22	0.698	มากที่สุด
8. ความสนใจในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม	4.07	0.829	มาก
รวม	4.02	.732	มาก
ด้านทักษะภาษาอังกฤษและการสื่อสาร			
1. ความสามารถในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาไทย	4.11	0.751	มาก
2. ความสามารถในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ	3.48	0.802	มาก
3. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.15	0.718	มาก
รวม	3.91	.544	มาก
ด้านทักษะการวิเคราะห์			
1. ทำงานอย่างเป็นระบบระเบียบและมีแผนการทำงาน	3.93	0.718	มาก
2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	3.85	0.864	มาก
3. ความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่	3.52	0.802	มาก
4. ความสามารถในการตัดสินใจ	3.85	0.818	มาก
5. ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิชาการ	3.74	0.764	มาก
6. การมีทักษะหรือความชำนาญในการปฏิบัติงาน	3.93	0.781	มาก
7. ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและการใช้เหตุผล	3.93	0.781	มาก
รวม	3.82	.673	มาก
ด้านทัศนคติในการทำงาน			
1. ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในและนอกองค์กรได้	4.00	0.620	มาก
2. มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมาย	4.15	0.818	มาก
3. ศรัทธาในวิชาชีพ	4.19	0.681	มาก

ตารางที่ 39 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ของผู้บังคับ
บัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
4. การเคารพระเบียบกฎเกณฑ์ของหน่วยงาน	4.15	0.534	มาก
5. การตรงต่อเวลา	4.11	0.698	มาก
6. มีความขยันหมั่นเพียร	4.19	0.681	มาก
7. มีความอดทนต่ออุปสรรคและปัญหาในการทำงาน	4.22	0.698	มากที่สุด
8. มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ คุณธรรมและจริยธรรม	4.11	0.751	มาก
รวม	4.14	.545	มาก
ด้านความเป็นผู้นำ			
1. มีคุณลักษณะเป็นผู้นำทางความคิดที่สร้างสรรค์ได้ อย่างเหมาะสม	3.93	0.781	มาก
2. สามารถเป็นที่ปรึกษาในเรื่องการทำงานและเรื่องอื่น ที่เกี่ยวข้องได้	3.78	0.751	มาก
3. ความสามารถในการจูงใจผู้อื่น	3.81	0.736	มาก
4. ความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง	3.63	0.839	มาก
5. ความเป็นผู้นำในการใช้นวัตกรรมในหน่วยงาน	3.63	0.792	มาก
6. มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	3.89	0.801	มาก
7. ความเป็นผู้นำกลุ่มในการปฏิบัติงานต่างๆ	3.85	0.818	มาก
รวม	3.79	.689	มาก
ด้านการยอมรับจากแหล่งงาน			
1. สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและผู้อื่นได้	3.93	0.781	มาก
2. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานและบุคคลทั่วไป	3.96	0.706	มาก
3. ได้รับการยอมรับในการทำงานจากหัวหน้างาน	4.07	0.829	มาก
4. ได้รับการยอมรับในการทำงานจากเพื่อนร่วมงาน	4.00	0.679	มาก
5. ได้รับการยอมรับในการทำงานจากหน่วยงานอื่น	4.00	0.620	มาก
รวม	3.99	.609	มาก
รวมทั้งหมด	3.95	.525	มาก

จากตารางที่ 39 เป็นผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาในประเด็นคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านทักษะภาษาอังกฤษและการสื่อสาร ด้านทักษะการวิเคราะห์ ด้านทัศนคติในการทำงาน ด้านความเป็นผู้นำและด้านการยอมรับจากแหล่งงาน โดยภาพรวมผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากถึง 3.95 และถ้าวิเคราะห์เป็นรายประเด็นพบว่ามียกระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมากเช่นกัน รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามตารางที่ 39

สำหรับความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆของผู้บังคับบัญชาที่ได้รับผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตเข้าร่วมงานกับองค์กรของตนเองสรุปได้ดังนี้

1. ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีความรู้ความสามารถโดยภาพรวมแล้วมีความเท่าเทียมกับหลักสูตรเช่นเดียวกันในสถาบันการศึกษาอื่นๆ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 51.85 ของผู้บังคับบัญชาที่ให้ข้อคิดเห็นทั้งหมด มีเพียง 1 รายเท่านั้นที่ให้ข้อคิดเห็นในประเด็นนี้ว่าผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถโดยภาพรวมดีกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันการศึกษาอื่น

2. ผู้สำเร็จการศึกษาศิลปะหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในภาพรวมมีลักษณะเด่นและลักษณะด้อยสรุปได้ดังนี้

ลักษณะเด่น

- มีความคิดสร้างสรรค์และสามารถประยุกต์ความรู้ทางด้านวิชาการ ใฝ่รู้ทางวิชาการสมัยใหม่ และทักษะในการวิจัย
- มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน มีความรับผิดชอบสูง ตลอดจนมีระเบียบวินัยในการทำงาน สามารถแก้ไขสถานการณ์ได้ดีด้วยความขยัน ตั้งใจ และเชื่อมั่นในตนเอง

ลักษณะด้อย

- ขาดทักษะภาษาต่างประเทศ
- ขาดทักษะการนำเสนองานและการตัดสินใจอย่างเป็นระบบ
- ขาดทักษะการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาการให้เข้ากับการปฏิบัติงาน
- ยึดหลักการทางวิชาการมากเกินไปในบางครั้ง

3. ข้อคิดเห็นอื่นๆเพิ่มเติมเพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นสรุปได้ดังนี้

3.1 หลักสูตรควรมีความยืดหยุ่นเนื่องจากปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วไม่ควรยึดติดกับทฤษฎีหรือกฎมากเกินไป

3.2 หลักสูตรควรมีการบูรณาการการเรียนรู้กับวิถีคิดและการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษารู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์งานในเชิงการจัดการ

3.3 รายวิชาเลือกในหลักสูตรปัจจุบันมีมากเกินไป แต่จำกัดให้เลือกเพียง 2 กลุ่มเท่านั้น นอกจากนี้ควรเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษในหลักสูตร

3.4 ในหลักสูตรควรให้มีภาคปฏิบัติ 1-2 เดือน เพื่อให้นักศึกษาได้ประสบการณ์จริง หรือควรให้นักศึกษาศึกษาดูงานองค์กรที่ประสบความสำเร็จ

3.5 ในหลักสูตรควรเน้นคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ

4. ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตนั้นผู้บังคับบัญชาที่มีผู้สำเร็จการศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในองค์กรให้ความเห็นว่าหลักสูตรควรเน้นการเรียนการสอนเรียงลำดับดังต่อไปนี้

- การจัดการการตลาด
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์
- การจัดการผู้ประกอบการ บัญชี
- อื่นๆ ได้แก่ การบริหารการจัดการขนส่ง และการบริหารจัดการธุรกิจด้านการเกษตรเพื่อการส่งออก

4.6 เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ จำแนกตามสถานภาพด้านผู้ให้ข้อมูล

การทดสอบสมมติฐาน

H_0 : กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 40 ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ จำแนกตามสถานภาพด้านผู้ให้ข้อมูล (มหาบัณฑิต อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา)

รายละเอียด	F จากการคำนวณ	P-Value
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		
1. มีความครอบคลุมและสมบูรณ์	0.218	0.804
2. มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	0.647	0.526
3. มีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย	0.133	0.876
4. มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจและตลาดแรงงาน	0.463	0.631
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม และจริยธรรม	2.109	0.128
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	1.448	0.241
7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ	0.437	0.647

ตารางที่ 40 ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ จำแนกตามสถานภาพด้านผู้ให้ข้อมูล (มหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา) (ต่อ)

รายละเอียด	F จากการ คำนวณ	P-Value
8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ	1.967	0.146
9. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพ	1.258	0.295
โครงสร้างหลักสูตร		
1. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 2 ปี จำนวน 54 หน่วยกิต มีความเหมาะสม	1.865	0.161
2. การแบ่งองค์ประกอบของหลักสูตรเป็นรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาแกน และรายวิชาเลือก มีความเหมาะสม	1.031	0.361
3. จำนวนหน่วยกิต และรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาปรับพื้นฐาน มีความเหมาะสม	0.413	0.663
4. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาแกน มีความเหมาะสม	0.097	0.908
5. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่กำหนดให้เลือกเรียนในกลุ่ม รายวิชาเลือกมีความเหมาะสม	1.027	0.362
เนื้อหาวิชาในหลักสูตร		
1. เนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	0.342	0.711
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถประยุกต์เพื่อนำไปประกอบอาชีพ	1.918	0.153
3. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นได้	0.247	0.781
4. เนื้อหาวิชาโดยทั่วไปสามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันได้	0.570	0.568
5. เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	0.781	0.461
6. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้เรียน	0.104	0.901
7. เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน	0.238	0.789
8. ประโยชน์ของเนื้อหาวิชาต่อวิชาชีพ	1.577	0.213

ตารางที่ 40 ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ จำแนกตามสถานภาพด้านผู้ให้ข้อมูล (มหาบัณฑิต อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา) (ต่อ)

รายละเอียด	F จากการ คำนวณ	P-Value
คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน		
<u>ด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการ</u>		
1. เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในวิชาที่สอน	0.619	0.541
2. เป็นผู้ที่มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของตน	4.832	0.010*
3. เป็นผู้ที่มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	4.726	0.011*
4. เป็นผู้ที่มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ	4.656	0.012*
5. เป็นผู้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคมอย่างสม่ำเสมอ	1.865	0.162
6. อาจารย์พิเศษที่มาสอน ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	0.211	0.810
<u>ด้านความเป็นครู</u>		
1. เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	0.913	0.405
2. เป็นผู้ที่มีจิตสำนึกความเป็นครู	0.493	0.613
3. เป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้	0.906	0.408
4. เป็นผู้ที่สามารถให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาได้	0.206	0.814
5. เป็นผู้ที่สามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้กับนักศึกษาได้	0.744	0.478
6. เป็นผู้ที่สามารถเข้าพบได้สะดวกทั้งในและนอกสถานที่	4.715	0.011*
7. เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพและการปฏิบัติตนเหมาะสม	0.547	0.581
8. เป็นผู้ที่ใช้ถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับการเป็นครู	0.548	0.580
9. เป็นผู้ที่มีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ได้	0.654	0.522
10. เป็นผู้ที่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	0.232	0.794
11. เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะสอนทั้งทางกายและจิตใจ	1.402	0.252
<u>ด้านอื่น ๆ</u>		
1. เป็นผู้ที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	0.081	0.922
2. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ	0.159	0.853
3. เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านการคิด	0.445	0.642
4. เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านการเปลี่ยนแปลง	0.203	0.817

ตารางที่ 40 ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ จำแนกตามสถานภาพด้านผู้ให้ข้อมูล (มหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา) (ต่อ)

รายละเอียด	F จากการคำนวณ	P-Value
5. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย	0.312	0.733
6. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	4.470	0.014*
การรับบริการจากห้องสมุด		
1. จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาไทยเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย	0.470	0.627
2. จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาต่างประเทศเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย	0.035	0.965
3. ความทันสมัยของตำราด้านการบริหารจัดการ	0.186	0.831
4. จำนวนวารสารที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการ	1.399	0.252
5. จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการที่ทันสมัย	0.280	0.757
6. ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล	0.464	0.630
7. จำนวนคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ตเพียงพอ	2.681	0.074
8. สมรรถนะคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต	1.279	0.284
9. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว	0.090	0.914
10. ความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด สื่อและอุปกรณ์ โสตทัศน	1.245	0.293
การรับบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, หอพัก และสื่อการเรียนการสอน		
1. ความสะดวกในการใช้ห้องเรียน	1.196	0.307
2. จำนวนห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	1.612	0.206
3. การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมและสะอาด	0.698	0.500
4. การจัดห้องเรียนมีบรรยากาศทางวิชาการ	0.181	0.834
5. สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการ	1.137	0.325
6. สถานที่ตั้งหอพักมีความเหมาะสม สะดวกในการใช้งาน	0.001	0.999
7. ขนาดหอพักมีความเหมาะสมต่อจำนวนนักศึกษา	0.422	0.657
8. การจัดหอพักมีความเหมาะสม	1.219	0.301

ตารางที่ 40 ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ จำแนกตามสถานภาพด้านผู้ให้ข้อมูล (มหาบัณฑิต อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา) (ต่อ)

รายละเอียด	F จากการ คำนวณ	P-Value
9. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ	1.777	0.175
10. อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัย	3.271	0.043*
11. อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีคุณภาพ	1.605	0.207
การบริหารหลักสูตร		
1. ความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษากับจำนวนอาจารย์ผู้สอน	3.268	0.043*
2. วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน	0.556	0.575
3. ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว	2.639	0.077
4. การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของสำนักวิชาและสถาบันมีประสิทธิภาพ	0.337	0.715
5. การจัดกระบวนการวิชาที่นักศึกษาเรียนมีระบบ	0.069	0.934
6. การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ	2.357	0.101
7. ลงทะเบียนเรียน 9 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา	1.218	0.301
8. ระยะเวลาเรียน 1 ครั้ง ๆ ละ 3 ชั่วโมง	3.215	0.045*
9. เรียน 3 ชั่วโมง ให้นักศึกษาพัก 1 ครั้ง กลางคาบเรียน	3.555	0.033*
10. มีระบบส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน	0.685	0.507
11. ความสามารถและทักษะของผู้สอนในแต่ละวิชา	1.596	0.207
12. นักศึกษามีความสะดวกในการติดต่อและขอพบอาจารย์	0.822	0.443
13. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีคุณภาพ	0.928	0.399
14. วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความชัดเจน	0.524	0.594
15. วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความยุติธรรม	0.350	0.706
16. การประเมินผลการสอนโดยนักศึกษา	3.329	0.041*
17. การประเมินผลการปฏิบัติการสอนของผู้สอน	1.406	0.251

ตารางที่ 40 ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ จำแนกตามสถานภาพด้านผู้ให้ข้อมูล (มหาบัณฑิต อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา) (ต่อ)

รายละเอียด	F จากการ คำนวณ	P-Value
18. การสอบข้อเขียนประมวลความรู้มีความเที่ยงตรงและมี คุณธรรม	1.487	0.232
19. จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ	1.350	0.265
20. การสอบปากเปล่ามีมาตรฐาน	0.731	0.485
การจัดการเรียนการสอน		
1. ผู้สอนได้กำหนดจุดมุ่งหมายขอบเขตกิจกรรมการเรียน การสอน	2.200	0.117
2. ผู้สอนมีการประเมินผลของรายวิชาชัดเจน	0.896	0.420
3. การเตรียมการสอนของผู้สอน	1.989	0.143
4. ผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	0.369	0.692
5. ผู้สอนมีวิธีการชักจูง และกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมแสดง ความคิดเห็น และซักถาม	0.529	0.591
6. ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนครบถ้วนตามขั้นตอนที่ กำหนดไว้ในหลักสูตร	0.022	0.978
7. ผู้สอนมีการชี้ให้เห็นประโยชน์ของวิชาที่เรียนหรือความเกี่ยว พันของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นๆ	0.362	0.697
8. ผู้สอนมีการมอบหมายให้นักศึกษาทำการค้นคว้า/แบบฝึกหัด/ รายงาน/กรณีศึกษา	1.405	0.251
9. ผู้สอนแนะนำตำรา/เอกสารค้นคว้าอ้างอิงมีความเหมาะสมกับ วิชา และสอดคล้องกับสถานการณ์	0.414	0.662
10. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีศาสตร์ และศิลป์ในสาขาวิชา	1.274	0.285
11. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นนักวิชาการ	0.272	0.762
12. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัย	0.659	0.520
13. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการพัฒนาสังคมและ ประเทศ	0.178	0.837
14. ผู้สอนดำเนินการสอนแบบบูรณาการ	0.360	0.699

ตารางที่ 40 ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ จำแนกตามสถานภาพด้านผู้ให้ข้อมูล (มหาบัณฑิต อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา) (ต่อ)

รายละเอียด	F จากการคำนวณ	P-Value
15. ผู้สอนมีการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอน	0.038	0.962

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 41 ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ จำแนกตามสถานภาพด้านผู้ให้ข้อมูลเป็นรายกลุ่ม (มหาบัณฑิต อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา)

รายละเอียด	ผู้ให้ข้อมูล	ค่าเฉลี่ย	ผู้ให้ข้อมูล		
			มหาบัณฑิต	อาจารย์	นักศึกษา
เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของตน		ค่าเฉลี่ย	4.39	3.63	4.13
	มหาบัณฑิต	4.39	-	0.77*	0.26
	อาจารย์	3.63		-	0.51
	นักศึกษา	4.13			-
เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		ค่าเฉลี่ย	4.06	3.25	3.64
	มหาบัณฑิต	4.06	-	0.81*	0.42
	อาจารย์	3.25		-	0.39
	นักศึกษา	3.64			-
เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ		ค่าเฉลี่ย	3.70	2.75	3.30
	มหาบัณฑิต	3.70	-	0.95*	0.40
	อาจารย์	2.75		-	0.55
	นักศึกษา	3.30			-
เป็นผู้ที่สามารถเข้าพบได้สะดวกทั้งในและนอกสถานที่		ค่าเฉลี่ย	4.36	4.13	3.80
	มหาบัณฑิต	4.36	-	0.24	0.56*
	อาจารย์	4.13		-	0.33
	นักศึกษา	3.80			-

ตารางที่ 41 ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ จำแนกตาม
สถานภาพด้านผู้ให้ข้อมูลเป็นรายคู่(มหาลัย อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา) (ต่อ)

รายละเอียด	ผู้ให้ข้อมูล	ค่าเฉลี่ย	ผู้ให้ข้อมูล		
			มหาลัย	อาจารย์	นักศึกษา
เป็นผู้ที่มีความสามารถในการ		ค่าเฉลี่ย	4.39	3.88	4.56
ใช้ภาษาต่างประเทศ	มหาลัย	4.39	-	0.52	0.16
	อาจารย์	3.88		-	0.68*
	นักศึกษา	4.56			-
อุปกรณ์การเรียนการสอนและ		ค่าเฉลี่ย	4.00	4.00	4.40
สิ่งอำนวยความสะดวกใน	มหาลัย	4.00	-	0.00	0.40
ห้องเรียนมีความทันสมัย	อาจารย์	4.00		-	0.40
	นักศึกษา	4.40			-
ความเหมาะสมระหว่างจำนวน		ค่าเฉลี่ย	3.73	3.60	4.18
นักศึกษากับจำนวนอาจารย์	มหาลัย	3.73	-	0.13	0.45
ผู้สอน	อาจารย์	3.60		-	0.58
	นักศึกษา	4.18			-
ระยะเวลาเรียน 1 ครั้ง ๆ		ค่าเฉลี่ย	4.18	3.80	4.36
ละ 3 ชั่วโมง	มหาลัย	4.18	-	0.38	0.17
	อาจารย์	3.80		-	0.56
	นักศึกษา	4.36			-
เรียน 3 ชั่วโมง ให้นักศึกษาพัก		ค่าเฉลี่ย	4.00	3.80	4.33
1 ครั้ง กลางคาบเรียน	มหาลัย	4.00	-	0.20	0.33
	อาจารย์	3.80		-	0.53
	นักศึกษา	4.33			-
การประเมินผลการสอนโดย		ค่าเฉลี่ย	3.94	3.22	4.09
นักศึกษา	มหาลัย	3.94	-	0.72	0.15
	อาจารย์	3.22		-	0.87*
	นักศึกษา	4.09			-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

หมายเหตุ : แสดงเฉพาะประเด็นที่มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่

จากตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ จำแนกตามสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล พบว่า ความคิดเห็นในด้านความเป็นผู้มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอนนั้น มีค่า F จากการคำนวณเท่ากับ 4.832 ซึ่งมากกว่าค่าวิกฤติที่มีค่าเท่ากับ 3.12 ซึ่งเป็นเขตที่ยอมรับ H_1 หรือปฏิเสธ H_0 แสดงว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเป็นผู้มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกเป็นรายคู่พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่เป็นมหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่าผู้สอนเป็นผู้มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่เป็นอาจารย์ผู้สอน

จากตารางที่ 41 เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในประเด็นหลักสูตรมีความครอบคลุมและสมบูรณ์นั้น พบว่า มีค่า F จากการคำนวณเท่ากับ 0.218 ซึ่งน้อยกว่าค่าวิกฤติที่มีค่าเท่ากับ 3.12 ซึ่งเป็นเขตที่ยอมรับ H_0 หรือปฏิเสธ H_1 แสดงว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 40 และตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็น จำแนกตามสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล พบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นในประเด็น อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของตน อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่สามารถเข้าพบได้สะดวกทั้งในและนอกสถานที่ อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัย ความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษา กับจำนวนอาจารย์ผู้สอน ระยะเวลาเรียน 1 ครั้ง ๆ ละ 3 ชั่วโมง เรียน 3 ชั่วโมง ให้นักศึกษาพัก 1 ครั้ง กลางคาบเรียน และการประเมินผลการสอนโดยนักศึกษานั้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายละเอียดในตารางที่ 40 และตารางที่ 41

ตารางที่ 42 ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ จำแนกตาม
สถานภาพด้านผู้ให้ข้อมูล (มหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และผู้บังคับบัญชา)

รายละเอียด	F จากการ คำนวณ	P-Value
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		
1. มีความครอบคลุมและสมบูรณ์	0.151	0.929
2. มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	0.891	0.484
3. มีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย	0.189	0.904
4. มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจและตลาดแรงงาน	0.403	0.751
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม และจริยธรรม	2.132	0.100
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	1.533	0.210
7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ	1.278	0.285
8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ	2.435	0.069
9. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพ	3.500	0.018*
โครงสร้างหลักสูตร		
1. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 2 ปี จำนวน 54 หน่วยกิต มีความเหมาะสม	1.340	0.265
2. การแบ่งองค์ประกอบของหลักสูตรเป็นรายวิชาพื้นฐาน ราย วิชาแกน และรายวิชาเลือก มีความเหมาะสม	0.659	0.579
3. จำนวนหน่วยกิต และรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาปรับ พื้นฐานมีความเหมาะสม	0.350	0.680
4. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาแกนมี ความเหมาะสม	0.075	0.973
5. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่กำหนดให้เลือกเรียนในกลุ่ม รายวิชาเลือกมีความเหมาะสม	1.043	0.377

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 43 ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ จำแนกตามสถานภาพด้านผู้ให้ข้อมูลเป็นรายคู่ (มหาบัณฑิต อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และผู้บังคับบัญชา)

รายละเอียด	ผู้ให้ข้อมูล	ค่าเฉลี่ย	ผู้ให้ข้อมูล			
			มหาบัณฑิต	อาจารย์	นักศึกษา	ผู้บังคับบัญชา
		ค่าเฉลี่ย	4.15	3.70	4.05	3.59
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมี	มหาบัณฑิต	4.15	-	0.45	0.10	0.56*
ความรัก และ	อาจารย์	3.70		-	0.35	0.11
ศรัทธาในวิชาชีพ	นักศึกษา	4.05			-	0.46
	ผู้บังคับบัญชา	3.59				-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

หมายเหตุ : แสดงเฉพาะประเด็นที่มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่

จากตารางที่ 42 และตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ จำแนกตามสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล (มหาบัณฑิต, อาจารย์ผู้สอน, นักศึกษา และผู้บังคับบัญชา) พบว่า ความคิดเห็นในด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพนั้น มีค่า F จากการคำนวณเท่ากับ 3.500 ซึ่งมากกว่าค่าวิกฤติที่มีค่าเท่ากับ 2.69 ซึ่งเป็นเขตที่ยอมรับ H_1 หรือปฏิเสธ H_0 แสดงว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกเป็นรายคู่พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่เป็นมหาบัณฑิตมีความคิดเห็นที่วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้บังคับบัญชา

เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในประเด็นหลักสูตรมีความครอบคลุมและสมบูรณ์นั้น พบว่า มีค่า F จากการคำนวณเท่ากับ 0.151 ซึ่งน้อยกว่าค่าวิกฤติที่มีค่าเท่ากับ 2.69 ซึ่งเป็นเขตที่ยอมรับ H_0 หรือปฏิเสธ H_1 แสดงว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในประเด็นอื่น ๆ สามารถอธิบายได้เช่นเดียวกัน รายละเอียดในตารางที่ 42

ตารางที่ 44 ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ จำแนกตามสภาพของมหาวิทยาลัยก่อนและหลังการศึกษา

การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย	t จาก การคำนวณ	P-Value
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ		
1. ความรู้ทางวิชาการในสาขาวิชา	11.177	0.000*
2. ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	9.540	0.000*
3. ความสามารถในการดำเนินการวิจัย	12.389	0.000*
4. เป็นที่ยอมรับในการทำงานของสังคม/เพื่อนร่วมงาน	6.594	0.000*
5. มีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับงานในหน้าที่	8.358	0.000*
6. การรู้จักคิดรู้จักทำอย่างมีเหตุผล	9.601	0.000*
7. ความสามารถที่จะปฏิบัติตามคำสั่งหรืองานที่ได้รับมอบหมาย	5.476	0.000*
8. ความสนใจในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม	6.532	0.000*
ด้านทักษะภาษาอังกฤษและการสื่อสาร		
1. ความสามารถในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาไทย	3.786	0.000*
2. ความสามารถในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ	5.869	0.000*
3. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.587	0.000*
ด้านทักษะการวิเคราะห์		
1. ทำงานอย่างเป็นระบบระเบียบ และมีแผนการทำงาน	7.467	0.000*
2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	6.014	0.000*
3. ความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่	8.247	0.000*
4. ความสามารถในการตัดสินใจ	8.180	0.000*
5. ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิชาการ	8.548	0.000*
6. การมีทักษะหรือความชำนาญในการปฏิบัติงาน	6.250	0.000*
7. มีความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและการใช้เหตุผล	7.965	0.000*

ตารางที่ 44 ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ จำแนกตาม
สภาพของมหาวิทยาลัยก่อนและหลังการศึกษา (ต่อ)

การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย	t จาก การคำนวณ	P-Value
ด้านทัศนคติในการทำงาน		
1. ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งใน และนอก องค์กร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.771	0.000*
2. มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมาย	3.903	0.000*
3. ศรัทธาในวิชาชีพ	4.107	0.000*
4. การเคารพระเบียบกฎเกณฑ์ของหน่วยงาน	3.959	0.000*
5. การตรงต่อเวลา	3.126	0.003*
6. มีความขยันหมั่นเพียร	5.428	0.000*
7. มีความอดทนต่ออุปสรรค ปัญหาในการทำงาน	8.006	0.000*
8. มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม (เช่น ซื่อสัตย์ เสียสละ เห็นแก่ส่วนรวม และความกล้าหาญทางจริยธรรม)	4.672	0.000*
ด้านความเป็นผู้นำ		
1. มีคุณลักษณะเป็นผู้นำทางความคิดที่สร้างสรรค์ได้อย่าง เหมาะสม	7.606	0.000*
2. สามารถเป็นที่ปรึกษาในเรื่องการทำงาน และเรื่องอื่นที่ เกี่ยวข้อง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	8.150	0.000*
3. ความสามารถในการจูงใจผู้อื่น	7.126	0.000*
4. ความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง	6.737	0.000*
5. ความเป็นผู้นำในการใช้นวัตกรรมในหน่วยงาน	5.086	0.000*
6. มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	6.165	0.000*
7. ความเป็นผู้นำกลุ่มในการปฏิบัติงานต่าง ๆ	5.605	0.000*
ด้านการยอมรับจากแหล่งงาน (สำหรับผู้ที่ทำงานแล้ว)		
1. สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและผู้อื่นได้	6.215	0.000*
2. มนุษย์สัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานและบุคคลทั่วไป	4.797	0.000*
3. ได้รับการยอมรับในการทำงานจากหัวหน้างาน	4.914	0.000*
4. ได้รับการยอมรับในการทำงานจากเพื่อนร่วมงาน	6.236	0.000*
5. ได้รับการยอมรับในการทำงานจากหน่วยงานอื่น	6.025	0.000*

จากตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ จำแนกตามสภาพของมหาวิทยาลัยก่อนและหลังการศึกษา พบว่า ในแต่ละประเด็นมีค่า t จากการคำนวณมากกว่าค่าวิกฤติที่มีค่าเท่ากับ 1.960 ดังนั้นค่า t ที่คำนวณได้จึงอยู่ในเขตที่ยอมรับ H_1 หรือปฏิเสธ H_0 แสดงว่ามหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ก่อนการศึกษาและหลังการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ หลังการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการศึกษา ดังรายละเอียดในตารางที่ 44

จากการวิเคราะห์ดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปผลการประเมินได้ดังต่อไปนี้

1. การประเมินผลปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรซึ่งได้แก่

1.1 ด้านนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่นั้นผลการประเมินในประเด็นวิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก และพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

1.2 ด้านอาจารย์ผู้สอนนั้นผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากที่สุด และพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 5 ประเด็น คือ ประเด็นอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของตน อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติโดยทั้ง 3 ประเด็นนี้มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ผู้สอนซึ่งกลุ่มเป้าหมายอื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเป็นรายคู่ ส่วนประเด็นอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่สามารถเข้าพบได้สะดวกทั้งในและนอกสถานที่นั้นมหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ และประเด็นอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศนั้นนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่มีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ผู้สอนซึ่งกลุ่มเป้าหมายอื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเป็นรายคู่

1.3 ด้านหลักสูตรการจัดการมหาวิทยาลัยผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก และพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

1.4 ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนด้านการบริการจากห้องสมุดผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก และด้านการบริการด้านสถานที่ ห้องเรียน หอพัก และสื่อการเรียนการสอนผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากเช่นกัน และพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในด้านการบริการด้านสถานที่ ห้องเรียน หอพัก และสื่อการเรียนการสอนในประเด็นอุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัยแตกต่างกันแต่พบว่าไม่มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่

2. การประเมินผลการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต ซึ่งเน้นผลการวิเคราะห์จาก 3 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักศึกษาที่กำลังศึกษา อาจารย์ผู้สอน และมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา สรุปผลได้ดังนี้คือ

2.1 ด้านการบริหารหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก และพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 4 ประเด็น คือ ประเด็นความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษากับจำนวนอาจารย์ผู้สอน ระยะเวลาเรียน 1 ครั้ง ๆ ละ 3 ชั่วโมง และเรียน 3 ชั่วโมงให้นักศึกษาพัก 1 ครั้งกลางคาบเรียนซึ่งทั้ง 3 ประเด็นนี้ไม่มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่ และประเด็นการประเมินผลการสอนโดยนักศึกษานั้นพบว่านักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่มีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ผู้สอนซึ่งกลุ่มเป้าหมายอื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเป็นรายคู่

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก และพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

2.3 ส่วนสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษามีหลายประการ อาทิ นักศึกษาลาออกเนื่องจากต้องย้ายสถานที่ทำงานไปต่างจังหวัดที่อยู่ไกลออกไป ทำให้ไม่สะดวกในการเดินทางมาเรียน ปัญหาครอบครัว ปัญหาเกี่ยวกับค่าใช้จ่าย และศักยภาพในเชิงวิชาการส่วนบุคคล โดยสรุปอัตราการตออกของนักศึกษาได้ดังนี้ ปีการศึกษา 2546 มีนักศึกษาตออกคิดเป็นร้อยละ 17.40 ปีการศึกษา 2547 มีนักศึกษาตออกคิดเป็นร้อยละ 4.2 ปีการศึกษา 2548 มีนักศึกษาตออกคิดเป็นร้อยละ 3.96 และปีการศึกษา 2549 มีนักศึกษาตออกคิดเป็นร้อยละ 2.86

4.7 ความคุ้มค่าของหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต

ในการประเมินผลหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้เปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 ซึ่งรุ่นแรกที่สำเร็จการศึกษานั้นมีจำนวน 29 คน มีระยะเวลาการศึกษาอยู่ในระหว่างปีการศึกษา 2546 - 2549 จำแนกได้ดังต่อไปนี้

1. แผน ก(2) : เรียนและทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 8 คน

รายวิชาแกน	27	หน่วยกิต
รายวิชาเลือก	12	หน่วยกิต
วิทยานิพนธ์	15	หน่วยกิต
รวม	54	หน่วยกิต

2. แผน ข : เรียนและทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 12 คน

วิชาแกน	27	หน่วยกิต
วิชาเลือก	21	หน่วยกิต
การศึกษาค้นคว้าอิสระ	6	หน่วยกิต
รวม	54	หน่วยกิต

3. แผนข : นักศึกษากองทุนหมู่บ้าน ซึ่งจบการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรการจัดการและการประเมินโครงการ จำนวน 9 คน ซึ่งได้รับการเทียบโอน 15 หน่วยกิต (รวมการศึกษาค้นคว้าอิสระ 6 หน่วยกิต)

วิชาแกน	27	หน่วยกิต
รายวิชาเลือก	12	หน่วยกิต
รวม	39	หน่วยกิต

เมื่อวิเคราะห์ถึงความคุ้มค่าของหลักสูตรโดยพิจารณาแยกเป็น 2 ประเด็น ได้แก่ ความคุ้มค่าในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร และความคุ้มค่าของหลักสูตรต่อรุ่นปีการศึกษา 2546 ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว โดยไม่นับรวมหน่วยกิต รายวิชาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ สรุปได้ดังนี้

- 1) จากตารางที่ 45 พบว่า รายวิชาเลือกของหลักสูตรทุกรายวิชามีรายได้รวมต่ำกว่าค่าใช้จ่ายรวมทุกชนิด ส่วนรายวิชาแกนจำนวน 9 รายวิชาที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียนนั้นมีเพียง 5 รายวิชา เท่านั้นที่มีรายได้รวมสูงกว่าค่าใช้จ่าย
- 2) จากตารางที่ 46 พบว่าค่าใช้จ่ายและรายได้ของหลักสูตรของนักศึกษารุ่นที่ 1 ที่สำเร็จการศึกษาแล้ว โดยพิจารณาค่าใช้จ่ายที่ครอบคลุมค่าเสื่อมราคาด้วยนั้นทุกแผนการศึกษาของหลักสูตรมีรายได้รวมต่ำกว่าค่าใช้จ่ายรวม และหากพิจารณารวมทั้งรุ่น 29 คน ที่สำเร็จการศึกษาพบว่ามีรายได้รวม 1,858,500 บาท แต่มีค่าใช้จ่ายรวม 5,408,577.15 บาท จึงมีรายได้น้อยกว่าค่าใช้จ่ายเท่ากับ 3,550,077.15 บาท
- 3) จากข้อสรุปผลการวิเคราะห์พบว่า หากหลักสูตรการจัดการมหบัณฑิตจะเกิดความคุ้มค่าจำเป็นต้องรับนักศึกษาอย่างน้อย 84 คนต่อรุ่น และควรบริหารจัดการให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาทั้งหมด แต่ถ้าแยกวิเคราะห์ความคุ้มค่าตามแผนการศึกษาสรุปได้ดังนี้

3.1 แผน ก(2) จะต้องรับนักศึกษาเข้าเรียนแต่ละรุ่นอย่างน้อย 40 คน จึงจะเกิดความคุ้มค่า

3.2 แผน ข จะต้องรับนักศึกษาเข้าเรียนแต่ละรุ่นอย่างน้อย 40 คน จึงจะเกิดความคุ้มค่า

หลักเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา อาจารย์ประจำ 1 คน จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกได้ไม่เกิน 5 คน แต่หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คน ให้อยู่ในดุลพินิจของมหาวิทยาลัย แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน

- 4) จากตารางที่ 45 ได้ข้อสรุปเพิ่มเติมกรณีวิเคราะห์ความคุ้มค่าของหลักสูตร พบว่า ถ้าพิจารณาเฉพาะต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายทางตรง ได้แก่ เงินเดือนสายวิชาการ และค่าตอบแทนเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอน วิทยากร หรืออาจารย์พิเศษ รวมถึงค่าที่พัก พาหนะของวิทยากรหรืออาจารย์พิเศษ การเปิดสอนทุกรายวิชา ในหลักสูตรจะเกิดความคุ้มค่า



ตารางที่ 46 ค่าใช้จ่าย และรายได้ของหลักสูตรของนักศึกษารุ่นที่ 1 ที่สำเร็จการศึกษาแล้ว
(ปีการศึกษา 2546 - 2549) (ค่าใช้จ่ายได้รวมค่าเสื่อมราคา)

(หน่วย : บาท)

แผนการศึกษาในหลักสูตร	ค่าใช้จ่าย รายวิชาแกน	ค่าใช้จ่าย รายวิชาเลือก	รวมค่าใช้จ่าย	รายได้	รายได้สุทธิ
แผน ก (2)					
การจัดการและการประเมินโครงการ (1 คน)	1,610,117.38	716,786.21	2,326,903.59	468,000.00	.(1,865,801.76)
การประกอบการ (3 คน)		743,932.18	2,354,404.56		
การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (4 คน)		709,979.76	2,320,097.14		
แผน ข					
การจัดการการประเมินโครงการ (1 คน)	1,610,117.38	1,259,419.82	2,869,537.20	864,000.00	.(2,012,270.64)
การประกอบการ (8 คน)		1,281,150.12	2,891,267.50		
การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (3 คน)		1,257,889.83	2,868,007.21		
แผน ข (กองทุนหมู่บ้าน)					
การจัดการการประเมินโครงการ (9 คน)	1,610,117.38	716,786.21	2,326,903.59	526,500.00	.(1,800,403.59)
แผน ก(2) และแผนข					
รวมเฉลี่ยต่อรุ่น ต่อหลักสูตร (29 คน)	1,610,117.38	3,798,459.77	5,408,577.15	1,858,500.00	.(3,550,077.15)

หมายเหตุ :

1. แผน ก(2) - เรียนและทำวิทยานิพนธ์ (จำนวน 8 คน) (เรียน 39 หน่วยกิต/วิทยานิพนธ์ 15 หน่วยกิต)
2. แผน ข - เรียน และทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ (จำนวน 12 คน) (เรียน 48 นก./ค้นคว้าอิสระ 6 นก.)
3. แผน ข - เรียน และได้รับการยกเว้นทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เนื่องจาก เป็นนักศึกษาหลักสูตร ประกาศนียบัตรการจัดการและการประเมินโครงการ ตามนโยบายของรัฐบาล (จำนวน 9 คน) (เรียน 39 หน่วยกิต) และได้รับการเทียบโอน 15 หน่วยกิต
4. นักศึกษา แผน ข (กองทุนหมู่บ้าน) 1 ราย จึงเหลือเพียง 9 คน
5. ไม่นำหน่วยกิตวิทยานิพนธ์มาพิจารณา
6. ตัวเลขในวงเล็บ () แสดงรายได้สุทธิที่มีค่าติดลบ
7. หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตต้องมีนักศึกษาเข้าเรียนโดยประมาณไม่ต่ำกว่า 84 คน ต่อรุ่น
จึงจะคุ้มทุนที่นับรวมค่าเสื่อมราคาแล้ว

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์หลักสูตรถึงความสอดคล้องและความแตกต่างในด้านพันธกิจและโครงสร้างหลักสูตร โดยเน้นความสอดคล้องเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และการเรียนการสอนในหลักสูตร และเพื่อประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรรวมทั้งความคุ้มค่าสอดคล้องกับปณิธานและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

ในการประเมินผลหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวซึ่งได้เปิดรับนักศึกษาและดำเนินการจัดการเรียนการสอนครบ 5 ปีแล้ว โดยตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดให้มีการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบทุกๆ 5 ปี ผลการวิเคราะห์ตามกลุ่มประชากรเป้าหมาย 4 กลุ่ม ได้แก่ มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร นักศึกษาที่กำลังศึกษาและนายจ้างที่จ้างงานมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ได้ทำการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 7 ส่วนตามลำดับ ซึ่งสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตร
2. ผลการวิเคราะห์หลักสูตรจากกลุ่มมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
3. ผลการวิเคราะห์หลักสูตรจากกลุ่มอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร
4. ผลการวิเคราะห์หลักสูตรจากกลุ่มนักศึกษาที่กำลังศึกษา
5. ผลการวิเคราะห์หลักสูตรจากกลุ่มนายจ้างที่จ้างงานมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
6. เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ แบ่งตามสถานภาพผู้ให้ข้อมูล
7. ความคุ้มค่าของหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต

จากผลการวิเคราะห์ใน 7 ประเด็นดังกล่าว นำมาสรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

ในการสรุปผลการศึกษาศึกษาการประเมินผลหลักสูตรการจัดการมหบัณฑิตนั้นแยกสรุปผลตามวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

5.1.1 วิเคราะห์หลักสูตรถึงความสอดคล้องและความแตกต่างในด้านพันธกิจและโครงสร้างหลักสูตร โดยเน้นความสอดคล้องเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย แผนพัฒนามหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

การวิเคราะห์หลักสูตรการจัดการมหบัณฑิต ซึ่งเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 โดยเฉพาะเนื้อหาในเล่มหลักสูตรได้ทำการวิเคราะห์โดยผู้เชี่ยวชาญ 2 ท่าน สรุปโดยภาพรวมแล้วหลักสูตรการจัดการมหบัณฑิตเป็นหลักสูตรสมัยใหม่ที่เน้นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการจัดการ เมื่อวิเคราะห์จากข้อมูลในหลักสูตร จึงเห็นว่า หลักสูตรนี้มีความสัมพันธ์กับความต้องการของประเทศในด้านกำลังคนที่มีความรู้ความสามารถและความชำนาญการทางด้านการจัดการ โดยเฉพาะทางด้านการจัดการและประเมินโครงการ การประกอบการ และการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาเทคโนโลยีและธุรกิจของท้องถิ่นและภูมิภาค ซึ่งสนับสนุนโครงการพัฒนากำลังคนของชุมชนและหมู่บ้านตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง นอกจากนี้ยังส่งเสริมศักยภาพทางธุรกิจให้แก่ภาคเอกชนได้อีกด้วย จากโครงสร้างและเนื้อหาสาระจากคำอธิบายรายวิชาของทั้งรายวิชาแกนและรายวิชาเลือกจากทั้ง 3 กลุ่มวิชา เมื่อนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับหลักสูตรลักษณะเดียวกันของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศ 3 แห่งที่มีชื่อหลักสูตรเหมือนกัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม นอกจากนี้ยังวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศอีก 3 แห่ง ได้แก่ Southern Oregon University University of Southern Queensland และ University of Auckland พบว่าหลักสูตรนี้มีเนื้อหาสาระที่ทันสมัย เน้นการเรียนรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการแนวใหม่ นอกจากนี้ยังเป็นหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่น ผู้เรียนสามารถเลือกเน้นการเรียนรู้ในกลุ่มวิชาที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้ตรงตามความต้องการของตนเอง ซึ่งถือได้ว่าเป็นจุดแข็งของหลักสูตรนี้ และจากข้อมูลในหลักสูตรนี้กำหนดวัตถุประสงค์ได้เหมาะสมกับความต้องการกำลังคนด้านการจัดการที่สังคมไทยต้องการอย่างเร่งด่วนในสภาวะปัจจุบัน

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของหลักสูตรจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า หลักสูตรนี้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกันในทุกองค์ประกอบของหลักสูตร คือ วัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรและรายวิชา ถ้าการบริหารจัดการหลักสูตรมีประสิทธิภาพ และการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาสามารถพัฒนาผู้เรียนได้ตามเป้าหมายของรายวิชาแล้วเชื่อมั่นได้ว่าหลักสูตรนี้จะผลิตมหบัณฑิตได้ตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ซึ่งผลการวิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตรดังกล่าว มีความสอดคล้องพันธกิจและโครงสร้างหลักสูตรสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 และแผนปฏิบัติการ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2550-2554) ที่มีปณิธานไว้ว่า มหาวิทยาลัยจะดำรงความเป็นเลิศในทุกภารกิจ พัฒนาคุณภาพชีวิต มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการสะสมและสร้างภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อพัฒนานุชนชาติชั่ววันรันดร์ ทำให้กำหนดวิสัยทัศน์สอดคล้องกับปณิธาน โดยมีพันธกิจที่เน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2550) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 9 และ 10 (พ.ศ. 2545-2549 และ พ.ศ. 2550-2554) ได้ให้ความสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ รวมถึงแนวคิดด้านการบริหารจัดการ การศึกษา ถือเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาความรู้ความสามารถของคนไทย รวมทั้งการสนับสนุนจากรัฐบาล พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดสาระสำคัญว่าบุคคลมีสิทธิและความเสมอภาคในการได้รับการศึกษา การจัดการศึกษาจะต้องเป็นกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเป็น การศึกษาตลอดชีวิตสำหรับปวงชน ในการจัดการศึกษาให้ยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถ เรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ โดยการจัดการศึกษาสามารถดำเนินการได้อย่างกว้างขวางและ หลากหลาย ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย โดยรัฐส่งเสริม ให้มีแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทุกรูปแบบในชุมชน

5.1.2 การประเมินผลปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร

ในการประเมินผลปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรตามกรอบแนวคิดการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาที่กำลังศึกษา อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรและปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน สรุปผลการประเมินปัจจัยนำเข้างกล่าว ดังต่อไปนี้

- 1) ผลการวิเคราะห์นักศึกษาการจัดการมหาบัณฑิตกลุ่มเป้าหมายจำนวน 45 ราย จากจำนวนรวมทั้งสิ้น 47 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 95.74 ซึ่งผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 24 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 53.30 นักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26-30 ปีจำนวน 22 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 48.80 นักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในปี การศึกษาที่ 3 จำนวน 18 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 40.00 นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกเรียนแผน ก (2) จำนวน 40 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 88.90 และนักศึกษากลุ่มใหญ่เลือกเรียน/คาดว่าจะ เลือกเรียนสาขาวิชาการจัดการการประกอบการจำนวน 31 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 68.90 โดย ผลการประเมินในประเด็นวิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐานนั้นมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น อยู่ที่ 3.90 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างในประเด็นนี้พบว่า กลุ่ม ตัวอย่างมีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวข้างต้นไม่แตกต่างกัน

2) ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน สามารถสรุปผลได้ดังนี้คือ คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.15 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสรุปได้ดังนี้ คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.85 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ด้านความเป็นครูโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.35 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากที่สุด และด้านอื่น ๆ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.25 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากที่สุดเช่นกัน ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างแต่ละประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 5 ประเด็น คือ ประเด็นอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของตน อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติโดยทั้ง 3 ประเด็นนี้มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ผู้สอน ส่วนประเด็นอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่สามารถเข้าพบได้สะดวกทั้งในและนอกสถานที่นั้นมหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ และประเด็นอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศนั้นนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่มีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ผู้สอน

3) ผลการประเมินหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สามารถสรุปผลได้ดังนี้คือ หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตด้านวัตถุประสงค์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.00 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ด้านโครงสร้างหลักสูตร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.93 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก และด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.97 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากเช่นกัน ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างแต่ละประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในแต่ละประเด็นดังกล่าวข้างต้นไม่แตกต่างกัน

4) ผลการประเมินปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน สามารถสรุปผลได้ดังนี้คือ ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนด้านการบริการจากห้องสมุด โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.76 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก และด้านการบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, หอพัก และสื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.95 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากเช่นกัน ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างแต่ละประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, หอพัก และสื่อการเรียนการสอนในประเด็นอุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัยแตกต่างกันแต่พบว่าไม่มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่

5.1.3 การประเมินผลการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร

ในการประเมินผลการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร การจัดการมหบัณฑิต ซึ่งเน้นผลการวิเคราะห์จาก 3 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักศึกษาที่กำลังศึกษา อาจารย์ผู้สอน และมหบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา สรุปผลได้ดังนี้

1) ผลการประเมินการบริหารหลักสูตรการจัดการมหบัณฑิต สามารถสรุปผลได้ดังนี้คือ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.94 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างแต่ละประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 4 ประเด็น คือ ประเด็นความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษา กับจำนวนอาจารย์ผู้สอน ระยะเวลาเรียน 1 ครั้ง ๆ ละ 3 ชั่วโมง และเรียน 3 ชั่วโมงให้นักศึกษาพัก 1 ครั้งกลางคาบเรียนโดยทั้ง 3 ประเด็นนี้ไม่มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่ ส่วนประเด็นการประเมินผลการสอนโดยนักศึกษานั้น พบว่านักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่มีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ผู้สอน

2) ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน สามารถสรุปผลได้ดังนี้คือ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.17 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างแต่ละประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในแต่ละประเด็นดังกล่าวข้างต้นไม่แตกต่างกัน

5.1.4 ผลการประเมินประสิทธิผลของหลักสูตร รวมทั้งความคุ้มค่า และความสอดคล้องกับปณิธานและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

ปณิธาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการสถาปนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ไม่เป็นส่วนราชการ อยู่ในกำกับของรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย เป็นเมืองมหาวิทยาลัยที่มุ่งเสริมสร้างความคล่องตัว และ ประสิทธิภาพในการบริหาร ส่งเสริมเสรีภาพทางวิชาการในการดำเนินงาน เป็นชุมชนทางวิชาการที่เป็น แหล่งรวมผู้รู้ ผู้เรียน และสรรพวิทยาการด้านศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณประโยชน์ต่อบุคคล และสังคมมหาวิทยาลัยแห่งนี้ มีปณิธานอันมั่นคง ที่จะดำรงความเป็นเลิศในทุกภารกิจ พัฒนาคุณภาพชีวิต มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการสะสม และสร้างสรรค์ภูมิรัฐภูมิธรรม และภูมิปัญญาเพื่อพัฒนามนุษยชาติ ชั่วนิรันดร์

วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มุ่งมั่นที่จะเสริมสร้างขีดความสามารถให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย และเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นชุมชนวิชาการและเป็นคลังปัญญาที่ดำรงความเป็นเลิศในทุกภารกิจ มีผลสัมฤทธิ์ในการสะสมและสร้างสรรค์ ภูมิรัฐภูมิธรรมและภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของบุคคลและสังคม

ประสิทธิผลและคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการประเมินประสิทธิผลและคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา สามารถสรุปผลได้ดังนี้ คือ ประสิทธิผลและคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.05 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสรุปได้ดังนี้ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.08 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ด้านทักษะภาษาอังกฤษและการสื่อสารโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.95 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ด้านทักษะการวิเคราะห์โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.98 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ด้านทัศนคติในการทำงานโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.18 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ด้านความเป็นผู้นำโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.86 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก และด้านการยอมรับจากแหล่งงานโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.21 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากที่สุด

ความคุ้มค่าของหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต

ผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของหลักสูตร โดยวิเคราะห์ถึงความคุ้มค่าในแต่ละรายวิชาในหลักสูตร และความคุ้มค่าของหลักสูตร โดยการวิเคราะห์ความคุ้มค่าซึ่งพิจารณาค่าใช้จ่ายทางตรง และค่าใช้จ่ายทางอ้อม ตลอดจนค่าเสื่อมราคา พบว่าไม่เกิดความคุ้มค่า ซึ่งจะเกิดความคุ้มค่าก็ต่อเมื่อเปรียบเทียบรายได้กับค่าใช้จ่ายทางตรงเท่านั้น อย่างไรก็ตามผลของการศึกษาความคุ้มค่าของหลักสูตรจะเกิดขึ้นได้นั้น จำเป็นต้องเปิดรับนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตรดังนี้

แผน ก(2) รับเข้าศึกษาอย่างน้อย จำนวน 40 คน

แผน ข รับเข้าศึกษาอย่างน้อย จำนวน 40 คน

ถึงแม้การเปิดสอนหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตจะไม่เกิดความคุ้มค่า แต่มหาวิทยาลัยก็ได้เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว ทั้งนี้เพราะผลงานการวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญที่ทำให้ปณิธาน และวิสัยทัศน์เกิดขึ้นได้จริง

5.2 อภิปรายผล

5.2.1 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

จากผลการประเมิน มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนซึ่งมหาบัณฑิตมีความคิดเห็นว่ายู่ในระดับดีมากที่สุด โดยสามารถเรียงผลการประเมินจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน การจัดการเรียนการสอน วัตถุประสงค์ของหลักสูตร การบริหารหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาวิชาในหลักสูตร การบริการด้านสถานที่ และการบริการจากห้องสมุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของชูศรี ธนาประเสริฐสุข (2541) ได้ประเมินหลักสูตรการบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยอีสต์แฮมป์ไชร์ โดยภาพรวมผลการประเมินด้านโครงสร้างหลักสูตร ด้านเนื้อหาของหลักสูตร ความเหมาะสมด้านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมากเช่นกัน

ซึ่งผลการประเมินตนเองของมหาบัณฑิตก่อนเข้าศึกษาและหลังเข้าศึกษา พบว่า โดยภาพรวมมหาบัณฑิตประเมินตนเองก่อนเข้าศึกษาอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากและประเมินตนเองหลังเข้าศึกษาอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากเช่นกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก่อนเข้าศึกษาและหลังเข้าศึกษา พบว่าทุกด้านมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นก่อนเข้าศึกษาอยู่ในเกณฑ์ระดับต่ำกว่าหลังเข้าศึกษาทุกด้าน

มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นเพิ่มเติม คือ มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้สึกภาคภูมิใจ เกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร ที่มีมาตรฐานสูง เข้มข้นในเชิงวิชาการ กระบวนการทำวิทยานิพนธ์ มีความภาคภูมิใจ ที่สามารถนำความรู้ที่ศึกษามาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน และใช้ในการดำรงชีวิตได้เป็นอย่างดี มีความภาคภูมิใจ เกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้อย่างตั้งใจ มีความภาคภูมิใจในชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย โดยมหาบัณฑิตที่จบออกไปนั้นมีลักษณะที่กล้าแสดงความคิดเห็น มั่นใจในตนเอง เป็นผู้ที่มีความขยันหมั่นเพียร อดทน มีความรู้แน่นในเรื่องวิชาการ มีความรู้ความสามารถหลายด้าน และมีวิสัยทัศน์ที่กว้างในการทำงาน มีความคิดเป็นระบบ แต่ขาดประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตจบใหม่ที่เข้ามาศึกษา และเครือข่ายยังไม่แน่นแฟ้นและไม่ต่อเนื่อง และสิ่งที่ควรปรับปรุงคือควรมีการเพิ่มสาขาใหม่ ควรเน้นให้มีปฎิบัติมากขึ้น ให้ได้รับประสบการณ์จริง มีการศึกษาดูงานตามสถานประกอบการเพิ่มขึ้น และเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกวิชาเลือกมากกว่านี้

5.2.2 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน

จากผลการประเมิน อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า ทุก ๆ ด้านอยู่ในระดับดีมาก โดยสามารถเรียงผลการประเมินจากมากไปน้อยได้ดังนี้ การจัดการเรียนการสอน การบริการจากห้องสมุด คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน การบริการด้านสถานที่ เนื้อหาวิชาในหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร

อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นเพิ่มเติม คือ นักศึกษาและมหาบัณฑิตหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตมีลักษณะเด่นคือ เป็นผู้มีความรู้และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ เป็นผู้มีความรับผิดชอบ ในด้านการเรียนการสอนนั้นได้เรียนผ่านอุปกรณ์และสื่อที่ทันสมัย และได้ศึกษากับอาจารย์ผู้สอนรุ่นใหม่ซึ่งมีประสบการณ์ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ส่วนในลักษณะด้อยนั้น คือ นักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่มีความรู้พื้นฐานและความพร้อมในการศึกษา จึงทำให้ไม่ค่อยมีการแสดงความคิดเห็นมากนัก ควรมีการปรับพื้นฐานในบางรายวิชาให้ละเอียด เช่น วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาสถิติเพื่อการวิจัย เนื่องจากรายวิชาดังกล่าวมีความสำคัญและสอดคล้องกับการเรียนการสอน แต่จุดอ่อนของหลักสูตรคือ จำนวนอาจารย์ผู้สอนต่อนักศึกษา ไม่ได้สัดส่วน บางรายวิชามีอาจารย์พิเศษสอนหลายท่านจึงทำให้นักศึกษาเกิดความสับสนและการติดต่ออาจารย์ผู้สอนไม่สะดวก การเรียนรู้จากประสบการณ์ตรงของผู้สอนยังมีไม่มากนัก และบางรายวิชามีเนื้อหาค่อนข้างมากแต่เวลาในการเรียนมีจำกัด

5.2.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่กำลังศึกษา

จากผลการประเมิน นักศึกษามีความคิดเห็นต่อหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนและด้านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งนักศึกษามีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับดีมากที่สุด โดยสามารถเรียงผลการประเมินจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน การจัดการเรียนการสอน วัตถุประสงค์ของหลักสูตรการบริหารหลักสูตร เนื้อหาวิชาในหลักสูตร การบริการด้านสถานที่ โครงสร้างหลักสูตร และการบริการจากห้องสมุด

นักศึกษามีความคิดเห็นเพิ่มเติม คือ มีความภาคภูมิใจมากที่ได้ศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตเนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีชื่อเสียงในด้านวิชาการและเทคโนโลยี มีศักยภาพในด้านการเรียนการสอน มีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีความแตกต่างในด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตรการจัดการที่สามารถนำไปใช้จริงในการทำงาน ความเป็นกันเองระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับ

นักศึกษา โดยทางมหาวิทยาลัยนั้นได้ผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณภาพซึ่งเป็นที่ยอมรับของสังคมภายนอก และนักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษามาประยุกต์ใช้สำหรับการทำงานในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งช่วยให้มีทักษะทางด้านความคิดที่กว้างขึ้น แต่ควรมีการเพิ่มรายวิชาวิชาปรับพื้นฐาน เช่น สถิติเพื่อการวิจัย ภาษาอังกฤษ เป็นต้น ควรมีการเพิ่มรายวิชาเลือกให้มากกว่านี้เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการตัดสินใจเลือกวิชาที่เหมาะสมกับตัวเองและนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ บางรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ซ้ำกันบางรายวิชาที่มีเนื้อหาที่มากเกินไปสำหรับการเรียนในภาคการศึกษาเดียว บางรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ไกลตัวเกินไปซึ่งนำไปใช้ประโยชน์ได้ยาก และเนื่องจากบางรายวิชาที่มีอาจารย์พิเศษมาสอนหลายคนซึ่งมีเวลาจำกัดทำให้การสอนเกิดความไม่ต่อเนื่องของเนื้อหาวิชาและเมื่อเกิดความไม่เข้าใจไม่สามารถที่จะถามได้โดยตรง และควรมีห้องสำหรับการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของนิธิตา จันทรสุต (2547) ได้ทำการวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการโฆษณา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยพบว่าสิ่งที่ควรปรับปรุง ได้แก่ เนื้อหารายวิชา กิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยคุณภาพของมหาบัณฑิตนั้นควรเน้นทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะด้านการสื่อสาร ทักษะในการวิเคราะห์ ห้องสมุดควรมีวารสารและตำราประกอบการเรียนทางด้านการบริหารจัดการทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศให้มากกว่านี้ ตำราที่เหมาะสมกับผู้ที่ต้องเรียนปรับพื้นฐาน และขาดการประชาสัมพันธ์หลักสูตรทำให้ไม่เป็นที่รู้จักของบุคคลภายนอก

5.2.4 ความคิดเห็นของนายจ้างที่จ้างงานมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

จากผลการประเมิน ผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นต่อหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก โดยผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านโครงสร้างหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และเมื่อให้ผู้บังคับบัญชาประเมินมหาบัณฑิต พบว่า ผู้บังคับบัญชาให้ผลประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่าอยู่ในระดับดีมากเช่นกัน

ผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ผู้สำเร็จการศึกษาลำดับสูงสุดการจัดการมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีความรู้ความสามารถโดยภาพรวมแล้วมีความเท่าเทียมกับหลักสูตรเช่นเดียวกันในสถาบันการศึกษาอื่นๆ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 51.85 ของผู้บังคับบัญชาที่ให้ข้อคิดเห็นทั้งหมดมีเพียง 1 รายเท่านั้นที่ให้ข้อคิดเห็นในประเด็นนี้ว่าผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถโดยภาพรวมดีกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันการศึกษาอื่น

โดยผู้สำเร็จการศึกษาลำดับสูงสุดการจัดการมหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในภาพรวมมีลักษณะเด่น คือมีความคิดสร้างสรรค์และสามารถประยุกต์ความรู้ทางด้านวิชาการ ใฝ่รู้ทางวิชาการสมัยใหม่ และทักษะในการวิจัย มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน มีความ

รับผิดชอบสูง ตลอดจนมีระเบียบวินัยในการทำงาน สามารถแก้ไขสถานการณ์ได้ดีด้วยความขยัน ตั้งใจ และเชื่อมั่นในตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของนุชานา เหลืองอังกู (2545) ได้ทำวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งผลการวิจัยนั้นพบว่าผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่ามีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ และมีความรู้ความสามารถพิเศษอยู่ในระดับดีมากส่วนลักษณะด้อย คือ ขาดทักษะภาษาต่างประเทศ ขาดทักษะการนำเสนองานและการตัดสินใจอย่างเป็นระบบ ขาดทักษะการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาการให้เข้ากับการปฏิบัติงาน และยึดหลักการทางวิชาการมากเกินไปในบางครั้ง

ในด้านการปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ได้แก่ หลักสูตรควรมีความยืดหยุ่น หลักสูตรควรมีการบูรณาการการเรียนรู้กับวิธีคิดและการปฏิบัติงาน หลักสูตรควรให้มีภาคปฏิบัติ 1-2 เดือน และหลักสูตรควรเน้นคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ เนื่องจากปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วไม่ควรยึดติดกับทฤษฎีหรือกฎมากเกินไป และเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษารู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์งานในเชิงการจัดการ ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตนั้นผู้บังคับบัญชาที่มีผู้สำเร็จการศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในองค์กรให้ความเห็นว่าหลักสูตรควรเน้นการเรียนการสอนเรียงลำดับดังต่อไปนี้ การจัดการการตลาด การจัดการทรัพยากรมนุษย์ การจัดการผู้ประกอบการ บัญชี และอื่นๆ ได้แก่ การบริหารการจัดการขนส่ง และการบริหารจัดการธุรกิจด้านการเกษตรเพื่อการส่งออก

5.2.5 แนวคิดและทฤษฎีการประเมินหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง

การประเมินของแคปิตอล เลตเตอร์ (The Capital letter committee model) ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินหลักสูตรตามแนวของคณะกรรมการสมาคมทางด้านหลักสูตร (Phi Delta Kappa) ซึ่งได้รับแนวคิดการประเมินโครงการของ ดาเนียล แอล สตฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) การประเมินแบบนี้มีชื่อเรียกว่า CIPP Model เป็นการประเมินเพื่อตัดสินใจ 4 ประการ คือ การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน และการตัดสินใจเมื่อสิ้นสุดโครงการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการตรวจสอบความสำเร็จของโครงการ จึงเรียกว่า การตัดสินใจเกี่ยวกับความสำเร็จ การประเมินที่จะนำไปสู่การตัดสินใจทั้งสี่ประการ โดยมุ่งทำการประเมินสภาพต่างๆ ของหลักสูตร 4 ส่วน ดังนี้ 1) การประเมินองค์ประกอบที่เป็นบริบท 2) การประเมินองค์ประกอบที่เป็นปัจจัยป้อนเข้า 3) การประเมินองค์ประกอบที่เป็นกระบวนการ 4) การประเมินองค์ประกอบที่เป็นผลลัพธ์ การประเมินหลักสูตรทั้ง 4 องค์ประกอบนี้แล้วจะทำให้เกิดขั้นตอนที่จะต้องตัดสินใจอยู่ 4 ขั้นตอน ด้วยกัน ได้แก่ 1) การตัดสินใจทางด้านวางแผนซึ่งเป็นผลเนื่องมาจากการประเมินบริบท 2) การตัดสินใจทางด้านการกำหนดโครงสร้างของหลักสูตร หลังจากประเมินเบื้องต้นหรือประเมินบริบทแล้ว 3) การตัดสินใจด้านการนำไปใช้หลังจากการประเมินกระบวนการ 4) การตัดสินใจการนำไปใช้

ใหม่หลังจากการประเมินผลผลิตแล้ว ซึ่งการประเมินหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนี้สอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีการประเมินหลักสูตรของแคปิตอล เลทเทอร์ โดยทำการประเมินสภาพต่าง ๆ ของหลักสูตรทั้ง 4 ส่วน ดังที่ได้กล่าวข้างต้นคือ 1) การประเมินองค์ประกอบที่เป็นบริบท 2) การประเมินองค์ประกอบที่เป็นปัจจัยป้อนเข้า 3) การประเมินองค์ประกอบที่เป็นกระบวนการ 4) การประเมินองค์ประกอบที่เป็นผลผลิต

5.2.6 ความสอดคล้องของการประเมินผลมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต กับปณิธานของมหาวิทยาลัย

ปณิธานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในประเด็น 4 ด้าน ได้แก่ ทักษะมนุษย์ (humanware) ทักษะข่าวสาร (inforware) ทักษะองค์กร (orgaware) และทักษะเทคโนโลยี (technoware) นั้น สรุปผลการศึกษาโดยเน้นผลจากกลุ่มนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาเป็นหลัก พบว่าหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตสามารถผลิตมหาบัณฑิตได้สอดคล้องกันทั้ง 4 ทักษะ ทั้งนี้ ผลการประเมินทักษะดังกล่าวโดยภาพรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมาก ซึ่งแสดงผลของความสอดคล้องได้ดังต่อไปนี้

- 1) ทักษะมนุษย์ ได้แก่ ความรู้ และความสามารถทางวิชาการ จรรยาบรรณในวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระดับ 4.02 และ 4.01
- 2) ทักษะข่าวสาร ได้แก่ การสื่อสารโดยใช้ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับ 4.11 และ 3.48
- 3) ทักษะองค์กร ได้แก่ ความเป็นผู้นำ และทักษะการวิเคราะห์ อยู่ในระดับ 3.79 และ 3.82
- 4) ทักษะเทคโนโลยี ได้แก่ การใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับ 4.15

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

1) จากการประเมินความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่ให้ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งประเด็นที่มีการให้ผลการประเมินสูงควรมีการรักษาคุณภาพด้านนั้นไว้ แต่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมในสิ่งที่ควรปรับปรุงซึ่งควรมีการปรับปรุงตามคำแนะนำของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เพื่อพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร

2) การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาปรับพื้นฐาน ควรเพิ่มเติมรายวิชาสถิติเพื่อการบริหาร เนื่องจากนักศึกษาจะมีความรู้พื้นฐานทางสถิติเพื่อนำไปใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และการวิจัยในวิชาชีพ ทางด้านบริหารธุรกิจ หรือการจัดการต่อไป

3) ควรมีการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อสามารถนำมาปรับปรุงให้เข้ากับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและสามารถตอบสนองกับความต้องการด้านตลาดแรงงานได้อย่างเหมาะสม

5.3.2 ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย

1) ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตนั้นไม่ควรให้มีการเรียนวิชาพื้นฐาน (Core course) มากเกินไป แต่ควรเน้นเพิ่มรายวิชาในกลุ่มวิชาเฉพาะ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และความเข้าใจ ตลอดจนทักษะที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพเฉพาะมากขึ้น

2) ควรเพิ่มรายวิชาสถิติเพื่อการวิจัย และภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษาในหลักสูตรด้วย เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ทางด้านสถิติสำหรับการวิจัย ตลอดจนมีความรู้และความเข้าใจภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาต่างประเทศได้ดียิ่งขึ้น หรืออาจจัดให้มีการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษก่อนเข้าเรียนในหลักสูตร หากสอบไม่ผ่านก็ต้องให้ลงทะเบียนเรียนโดยไม่นับหน่วยกิต

3) เพิ่มจำนวนการรับนักศึกษาเพื่อให้เกิดความคุ้มค่า หรือเพิ่มค่าหน่วยกิต โดยเปิดเป็นหลักสูตรพิเศษ แต่ก็ควรยึดคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาออกไป ตลอดจนคำนึงถึงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2545 ด้วย

5.3.3 ข้อเสนอแนะจากคณะผู้วิจัย

การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต แผน ข เรียนและทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ นั้น ควรนำลักษณะด้อยที่นายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชาได้ให้ข้อคิดเห็นไว้มารับปรุงหลักสูตร โดยการเพิ่มทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการนำเสนองานและการตัดสินใจอย่างเป็นระบบ ทักษะการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน โดยให้นักศึกษามีภาคปฏิบัติ 1-2 เดือน และที่สำคัญไม่ควรยึดหลักการทางวิชาการมากเกินไปในบางกรณี ทั้งนี้ หลักสูตรควรมีความยืดหยุ่นให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง โดยอยู่ภายใต้หลักคุณธรรมและจริยธรรม

รายการอ้างอิง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายการอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงศึกษาธิการ.

กัลยา วานิชย์บัญชา. (2545). หลักสถิติ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เกียรติสุดา ศรีสุข. (2545). การพัฒนาตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตร มหบัณฑิตทางการศึกษา:การประยุกต์ใช้วิธีการวิเคราะห์ แบบจำลองความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น . ปรินญาการศึกษาคุณูปภิต มหวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

เจลิยว บุรีภักดี และคณะ. (2545). ชุดวิชาสารนิพนธ์ : หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการ และการประเมินโครงการ สำนักมาตรฐานการศึกษา สำนักงานสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย. พิมพ์ครั้งที่ 1. นนทบุรี : เอส. อาร์. พรินต์ติ้ง แมสโปรดักส์.

ฉวีวรรณ แซ่ซี้. (2545). แนวคิดและทฤษฎี “การประเมินหลักสูตร”. วารสารการวัดผลและวิจัย การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ชูจิตต์ เหล่าเจริญสุข. (2550). ความหมายของการประเมินหลักสูตร. [ออนไลน์]. ได้จาก : <http://yalor.yru.ac.th/~chujitt/5meanOfcourse.htm>

ชูศรี ธนาประเสริฐสุข. (2541). การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี มหวิทยาลัยอัสสัมชัญ (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2525. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา มหวิทยาลัยรามคำแหง.

ดวงพร อ่อนหวาน. (2542). การติดตามผลบัณฑิตสาขาบริหารธุรกิจ-การจัดการทั่วไป คณะวิชา บริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ ปีการศึกษา 2535-2540. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต คณะวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ.

ทัศนพร สนิทวรรณะ. (2548). แผนธุรกิจสำหรับหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (โปรแกรม นานาชาติ) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธนิดา ไชยสุวรรณ. (2548). การศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นาวินิ ภูสุนทรเศศ. (2548). การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา พ.ศ. 2541 มหาวิทยาลัยบูรพา ตามการรับรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.

นิธินา จันทรสูตร. (2547). หลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาโทด้านการโฆษณาและความต้องการของตลาดแรงงานในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาการโฆษณา คณะนิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นุชวณา เหลืองอังกูร และคณะ. (2545). การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ศีษสาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร. สำนักพิมพ์สุวิริยาสัน

บุญส่ง นิลแก้ว. (2530). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ปริญญาการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

ภิราข รัตนันต์. (2546). พัฒนะที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) ของนิสิตภาคสมทบ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. สารนิพนธ์ สาขาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม. (2547). หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต (กจ.ม.) สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2546). (เอกสารที่ไม่ได้พิมพ์เผยแพร่).

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. (2550). แผนปฏิบัติการ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2550-2554). นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.

บุวลักษณ์ เวชวิทยาขลัง และคณะ. (2546). รายงานการวิจัยความต้องการเข้าศึกษาระดับปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันราชภัฏธนบุรี. สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันราชภัฏธนบุรี.

ศตวรรษที่ ๒๕๔๖. (๒๕๔๖). ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกศึกษา
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตในมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนของนิสิตนักศึกษาในเขต
กรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ สาขาการตลาด บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.

ศุภพงษ์ ปิ่นเวหา และ ปาจริย์ ผลประเสริฐ. (๒๕๔๔). ความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท
สาขาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร. สาขาบริหารธุรกิจ คณะ
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ. (๒๕๔๔). รายงานการประเมิน คณะภาษาและการสื่อสาร หลักสูตร
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาและการสื่อสาร). กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร
ศาสตร์.

สายฝน คงเกลี้ยง. (๒๕๔๖). การประเมินหลักสูตรโครงการบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับผู้จัดการ
ยุคใหม่ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขา
การวัดและประเมินผลการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สุรพล พุดคำ. (๒๕๔๔). การศึกษารูปแบบการบริหารโปรแกรมวิชาในสถาบันราชภัฏเขตภูมิศาสตร์
ภาคกลาง. ปริญญานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนคริน
ทรวิโรฒ ประสานมิตร.

สุริยา เหมตะศิลป์. (๒๕๔๔). การพัฒนาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและประเมิน
มหาวิทยาลัยทักษิณ ด้วยเทคนิคเดลฟี. ภาควิชาการประเมินผลและวิจัย คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยทักษิณ.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (๒๕๔๙). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๔). กรุงเทพมหานคร : สภาพัฒนาเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (ฉบับร่าง).

อัมพิกา หล่อหลอม. (๒๕๓๖). เหตุผลของนิสิตในการตัดสินใจศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

Advertisement. (2006). **Management : IT Education and The Modern-Day MBA : Keeping the Tech Curriculum Current**. [On-line serial]. Available: <http://www.cioinsight.com/article/2/0,1540,1961589,00.asp>

Shaw. (2006). **MBA Resource Guide 2006-2007**. [On-line serial]. Available: <http://www.wharton.upenn.edu/mbaresource/curriculum/opim/>



ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

แบบสอบถาม ชุดที่ 1
การประเมินหลักสูตรการจัดการมหัพัตต มหาวิตยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(สำหรับมหัพัตตที่สำเร็จการศึกษา)

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินหลักสูตรการจัดการมหัพัตต มหาวิตยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 6 ส่วน กรุณาตอบแบบถามทั้ง 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการมหัพัตต

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาในหลักสูตร

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียน

1. การบริการจากห้องสมุด
2. การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, ห้องพัก และสื่อการเรียนการสอน

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร และการดำเนินการ

1. การบริหารหลักสูตร
2. การจัดการเรียนการสอน
3. การประเมินคุณภาพของมหัพัตต

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นทั่วไป

ในการแสดงความคิดเห็นในแบบสอบถามชุดนี้มี 2 ลักษณะ คือ

1. การแสดงความคิดเห็นโดยการเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ตามความเป็นจริงและกรอกข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

2. การแสดงระดับความคิดเห็นโดยการเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ตามความคิดเห็นของท่าน โดยเกณฑ์ต่อไปนี้

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด หรือเหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก หรือเหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง หรือ เหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย หรือเหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยมาก หรือเหมาะสมน้อยมาก

คำชี้แจง : โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หรือเติมข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริง

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ชื่อ.....นามสกุล.....
2. เพศ () 1. ชาย () 2. หญิง
3. อายุ.....ปี
4. รายได้
 - () 1. ต่ำกว่า 10,000 บาท () 2. 10,000-15,000 บาท
 - () 3. 15,001-20,000 บาท () 4. 20,001 ขึ้นไป
5. จบการศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต เมื่อภาคการศึกษาที่.....ปีการศึกษา.....
รวมระยะเวลาในการศึกษา.....ปีการศึกษา.....ภาคการศึกษา
6. GPAX.....
7. แผนการศึกษาที่เลือกเรียน () 1. แผน ก(2) () 2. แผน ข
8. สาขาวิชาที่เลือกเรียน
 - () 1. การจัดการ และการประเมินโครงการ () 2. การจัดการการประกอบการ () 3. การจัดการทรัพยากรมนุษย์
9. สถานภาพปัจจุบัน
 - () 1. ทำงาน
 - () 1.1 ทำงานที่ทำงานเดิม ตำแหน่ง.....
 - () 1.1.1 ราชการ () 1.1.2 เอกชน () 1.1.3 ธุรกิจส่วนตัว () 1.1.4 อื่น ๆ.....
 - () 1.2 ทำงานที่ทำงานใหม่ ตำแหน่ง.....
 - () 1.1.1 ราชการ () 1.1.2 เอกชน () 1.1.3 ธุรกิจส่วนตัว () 1.1.4 อื่น ๆ.....
 - () 2. ยังไม่ได้ทำงาน
 - () 3. ศึกษาต่อ(โปรดระบุสถานศึกษา).....
10. ลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาที่จบการศึกษาหรือไม่
 - () 1. ตรง () 2. ไม่ตรง

ส่วนที่ 2 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

โปรดพิจารณาปรัชญาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีความครอบคลุมและสมบูรณ์					
2. มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
3. มีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย					
4. มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจและตลาดแรงงาน					
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม และจริยธรรม					
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม					
7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ					
8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ					
9. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพ					
10. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร

โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
11. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 2 ปี จำนวน 54 หน่วยกิต มีความเหมาะสม					
12. การแบ่งองค์ประกอบของหลักสูตรเป็นรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาแกน และรายวิชาเลือก มีความเหมาะสม					
13. จำนวนหน่วยกิต และรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาปรับพื้นฐานมีความเหมาะสม					
14. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาแกนมีความเหมาะสม					
15. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่กำหนดให้เลือกเรียนในกลุ่มรายวิชาเลือกมีความเหมาะสม					
16. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา

โปรดพิจารณาเนื้อหาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน

เนื้อหาวิชา	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
17. เนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
18. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถประยุกต์เพื่อนำไปประกอบอาชีพ					
19. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นได้					
20. เนื้อหาวิชาโดยทั่วไปสามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันได้					
21. เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
22. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้เรียน					
23. เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน					
24. ประโยชน์ของเนื้อหาวิชาต่อวิชาชีพ					
25. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

ส่วนที่ 3 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน

คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการ					
26. เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในวิชาที่สอน					
27. เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของตน					
28. เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ					
29. เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ					
30. เป็นผู้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคมอย่างสม่ำเสมอ					
31. อาจารย์พิเศษที่มาสอน ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
ด้านความเป็นครู					
32. เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
33. เป็นผู้มีจิตสำนึกความเป็นครู					
34. เป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้					
35. เป็นผู้ที่สามารถให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาได้					
36. เป็นผู้ที่สามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้กับนักศึกษาได้					

คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
37. เป็นผู้ที่สามารถเข้าพบได้สะดวกทั้งในและนอกสถานที่					
38. เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพและการปฏิบัติตนเหมาะสม					
39. เป็นผู้ใช้ถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับการเป็นครู					
40. เป็นผู้ที่มีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ได้					
41. เป็นผู้ที่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา					
42. เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะสอนทั้งทางกายและจิตใจ					
ด้านอื่น ๆ					
43. เป็นผู้ที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้					
44. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ					
45. เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านการคิด					
46. เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านการเปลี่ยนแปลง					
47. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
48. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ					
49. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					
.....					
.....					

ส่วนที่ 4 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

1. การบริการจากห้องสมุด

การบริการจากห้องสมุด	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
50. จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาไทยเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย					
51. จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาต่างประเทศเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย					
52. ความทันสมัยของตำราด้านการบริหารจัดการ					
53. จำนวนวารสารที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการ					
54. จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการที่ทันสมัย					
55. ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล					
56. จำนวนคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ตเพียงพอ					
57. สมรรถนะคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต					

การบริการจากห้องสมุด	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
58. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว					
59. ความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด สื่อและอุปกรณ์สารสนเทศ					
60. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

2. การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, หอพัก และสื่อการเรียนการสอน

การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, หอพัก และสื่อการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
61. ความสะดวกในการใช้ห้องเรียน					
62. จำนวนห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา					
63. การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมและสะอาด					
64. การจัดห้องเรียนมีบรรยากาศทางวิชาการ					
65. สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการ					
66. สถานที่ตั้งหอพักมีความเหมาะสม สะดวกในการใช้งาน					
67. ขนาดหอพักมีความเหมาะสมต่อจำนวนนักศึกษา					
68. การจัดหอพักมีความเหมาะสม					
69. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ					
70. อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัย					
71. อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีคุณภาพ					
72. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

ส่วนที่ 5 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการ

1. การบริหารและการดำเนินการด้านการบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
73. ความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษากับจำนวนอาจารย์ผู้สอน					
74. วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน					
75. ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว					
76. การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของสำนักวิชา และสถาบันมีประสิทธิภาพ					
77. การจัดกระบวนการที่นักศึกษาเรียนมีระบบ					
78. การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ					
79. ลงทะเบียนเรียน 9 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา					
80. ระยะเวลาเรียน 1 ครั้ง ๆ ละ 3 ชั่วโมง					
81. เรียน 3 ชั่วโมง ให้นักศึกษาพัก 1 ครั้ง กลางคาบเรียน					
82. มีระบบส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน					
83. ความสามารถและทักษะของผู้สอนในแต่ละวิชา					
84. นักศึกษามีความสะดวกในการติดต่อและขอพบอาจารย์					
85. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีคุณภาพ					
86. วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความชัดเจน					
87. วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความยุติธรรม					
88. การประเมินผลการสอน โดยนักศึกษา					
89. การประเมินผลการปฏิบัติการสอนของผู้สอน					
90. การสอบข้อเขียนประมวลความรู้มีความเที่ยงตรงและมีคุณธรรม					
91. จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ					
92. คุณภาพการให้คำปรึกษาทางวิชาการ การทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ					
93. ระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ					
94. การสอบปากเปล่ามีมาตรฐาน					
95. การสอบวิทยานิพนธ์มีมาตรฐาน					
96. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

2. การบริหารและการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
97. ผู้สอนมีการกำหนดจุดมุ่งหมายขอบเขตกิจกรรมการเรียนการสอน					
98. ผู้สอนมีการประเมินผลของรายวิชาชัดเจน					
99. การเตรียมการสอนของผู้สอน					
100. ผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน					
101. ผู้สอนมีวิธีการชักจูง และกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และซักถาม					
102. ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร					
103. ผู้สอนมีการชี้ให้เห็นประโยชน์ของวิชาที่เรียนหรือความเกี่ยวพันของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นๆ					
104. ผู้สอนมีการมอบหมายให้นักศึกษาทำการค้นคว้า/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา					
105. ผู้สอนแนะนำตำรา/เอกสารค้นคว้าอ้างอิงมีความเหมาะสมกับวิชา และสอดคล้องกับสถานการณ์					
106. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีศาสตร์ และศิลป์ในสาขาวิชา					
107. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นนักวิชาการ					
108. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัย					
109. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการพัฒนาสังคมและประเทศ					
110. ผู้สอนดำเนินการสอนแบบบูรณาการ					
111. ผู้สอนมีการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอน					
112. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

3. การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย

ระดับคุณภาพ ก่อนเข้าศึกษา					คุณลักษณะ/ความสามารถ	ระดับคุณภาพ หลังสำเร็จศึกษา				
5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
					ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ					
					113. ความรู้ทางวิชาการในสาขาวิชา					
					114. ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ					
					115. ความสามารถในการดำเนินการวิจัย					
					116. เป็นที่ยอมรับในการทำงานของสังคม/เพื่อนร่วมงาน					
					117. มีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับงานในหน้าที่					
					118. การรู้จักคิดรู้จักทำอย่างมีเหตุผล					
					119. ความสามารถที่จะปฏิบัติตามคำสั่งหรืองานที่ได้รับมอบหมาย					
					120. ความสนใจในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม					
					ด้านทักษะภาษาอังกฤษ/ และการสื่อสาร					
					121. ความสามารถในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาไทย					
					122. ความสามารถในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ					
					123. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ					
					ด้านทักษะการวิเคราะห์					
					124. ทำงานอย่างเป็นระบบระเบียบ และมีแผนการทำงาน					
					125. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง					
					126. ความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่					
					127. ความสามารถในการตัดสินใจ					
					128. ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิชาการ					
					129. การมีทักษะหรือความชำนาญในการปฏิบัติงาน					
					130. มีความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและการใช้เหตุผล					
					ด้านทัศนคติในการทำงาน					
					131. ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งใน และนอกองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
					132. มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมาย					
					133. ศรัทธาในวิชาชีพ					
					134. การเคารพระเบียบกฎเกณฑ์ของหน่วยงาน					
					135. การตรงต่อเวลา					

ระดับคุณภาพ ก่อนเข้าศึกษา					คุณลักษณะ/ความสามารถ	ระดับคุณภาพ หลังสำเร็จศึกษา				
5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
					136. มีความขยันหมั่นเพียร					
					137. มีความอดทนต่ออุปสรรค ปัญหาในการทำงาน					
					138. มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม (เช่น ซื่อสัตย์ เสียสละ เห็นแก่ส่วนรวม และความกล้าหาญทางจริยธรรม)					
					ด้านความเป็นผู้นำ					
					139. มีคุณลักษณะเป็นผู้นำทางความคิดที่สร้างสรรค์ได้อย่างเหมาะสม					
					140. สามารถเป็นที่ปรึกษาในเรื่องการทำงาน และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
					141. ความสามารถในการจูงใจผู้อื่น					
					142. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง					
					143. เป็นผู้นำในการใช้นวัตกรรมในหน่วยงาน					
					144. มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า					
					145. มีความเป็นผู้นำกลุ่มในการปฏิบัติงานต่าง ๆ					
					ด้านการยอมรับจากแหล่งงาน (สำหรับผู้ที่ทำงานแล้ว)					
					146. สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและผู้อื่นได้					
					147. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานและบุคคลทั่วไป					
					148. ได้รับการยอมรับในการทำงานจากหัวหน้างาน					
					149. ได้รับการยอมรับในการทำงานจากเพื่อนร่วมงาน					
					150. ได้รับการยอมรับในการทำงานจากหน่วยงานอื่น					
151. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม										
.....										
.....										

ส่วนที่ 6 : ความคิดเห็นทั่วไป

โปรดแสดงความคิดเห็นอย่างเสรีในด้านต่างๆ ต่อไปนี้

152. ท่านมีความรู้สึกภาคภูมิใจในประเด็นใดมากที่สุดเพียงใด และอย่างไร ในการที่ได้เรียนและสำเร็จการศึกษาหลักสูตร
การจัดการมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

.....

.....

.....

.....

153. การสำเร็จการศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีส่วนช่วยให้ท่านประสบ
ความสำเร็จ หรือพัฒนาคุณภาพชีวิตของท่านได้หรือไม่อย่างไร

.....

.....

.....

.....

154. ท่านมีความคิดเห็นว่ามหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มีลักษณะเด่น – ค้อยในประเด็นใดบ้างอย่างไร

.....

.....

.....

.....

155. เพื่อให้สามารถผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ต่อบัณฑิตรุ่นต่อไป ท่านคิดว่าหลักสูตรการจัดการ
มหาบัณฑิต ควรมีการปรับปรุงในเรื่องต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร

1) โครงสร้างหลักสูตร

.....

.....

.....

2) เนื้อหาวิชา

.....

.....

.....

3) ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน

.....

.....

.....

4) การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

5) ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม นอกเหนือจากข้างต้น (ถ้ามี)

.....

.....

.....

156. จากประสบการณ์ที่ผ่านมาในการศึกษาและการทำงาน ท่านคิดว่าหลักสูตรการจัดการมหบัณฑิต มีจุดแข็ง-จุดอ่อนที่สำคัญที่สุด 3 ประการ อะไรบ้าง

จุดแข็ง 3 ประการแรก

- 1)
- 2)
- 3)

จุดอ่อน 3 ประการแรก

- 1)
- 2)
- 3)

ขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

คณะผู้ทำวิจัย

แบบสอบถาม ชุดที่ 2
การประเมินหลักสูตรการจัดการมหัศจรรย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(สำหรับอาจารย์)

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินหลักสูตรการจัดการมหัศจรรย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 6 ส่วน กรุณาตอบแบบถามทั้ง 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการมหัศจรรย์

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาในหลักสูตร

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียน

1. การบริการจากห้องสมุด
2. การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, ห้องพัก และสื่อการเรียนการสอน

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร และการดำเนินการ

1. การบริหารหลักสูตร
2. การจัดการเรียนการสอน
3. ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นทั่วไป

ในการแสดงความคิดเห็นในแบบสอบถามชุดนี้มี 2 ลักษณะ คือ

1. การแสดงความคิดเห็นโดยการเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ตามความเป็นจริงและกรอกข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

2. การแสดงระดับความคิดเห็นโดยการเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ตามความคิดเห็นของท่าน โดยเกณฑ์ต่อไปนี้

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด หรือเหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก หรือเหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง หรือ เหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย หรือเหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยมาก หรือเหมาะสมน้อยมาก

คำชี้แจง : โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หรือเติมข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริง

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ชื่อ.....นามสกุล.....
2. เพศ () 1. ชาย () 2. หญิง
3. อายุ.....ปี
4. ประสบการณ์การสอนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา.....ปี
5. ตำแหน่งทางวิชาการ () 1.อาจารย์ () 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () 3. รองศาสตราจารย์ () 4. ศาสตราจารย์

ส่วนที่ 2 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

โปรดพิจารณาปรัชญาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีความครอบคลุมและสมบูรณ์					
2. มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
3. มีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย					
4. มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจและตลาดแรงงาน					
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม และจริยธรรม					
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม					
7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ					
8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ					
9. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพ					
10. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร

โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
11. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 2 ปี จำนวน 54 หน่วยกิต มีความเหมาะสม					
12. การแบ่งองค์ประกอบของหลักสูตรเป็นรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาแกน และรายวิชาเลือก มีความเหมาะสม					
13. จำนวนหน่วยกิต และรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาปรับพื้นฐานมีความเหมาะสม					
14. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาแกนมีความเหมาะสม					
15. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่กำหนดให้เลือกเรียนในกลุ่มรายวิชาเลือกมีความเหมาะสม					
16. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา

โปรดพิจารณาเนื้อหาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต

เนื้อหาวิชา	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
17. เนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
18. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถประยุกต์เพื่อนำไปประกอบอาชีพ					
19. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นได้					
20. เนื้อหาวิชาโดยทั่วไปสามารถนำไปใช้ปฏิบัติงานจริงในชีวิตประจำวันได้					
21. เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
22. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้เรียน					
23. เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน					
24. ประโยชน์ของเนื้อหาวิชาต่อวิชาชีพ					
25. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

ส่วนที่ 4 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

1. การบริการจากห้องสมุด

การบริการจากห้องสมุด	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
50. จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาไทยเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย					
51. จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาต่างประเทศเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย					
52. ความทันสมัยของตำราด้านการบริหารจัดการ					
53. จำนวนวารสารที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการ					
54. จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการที่ทันสมัย					
55. ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล					
56. จำนวนคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ตเพียงพอ					
57. สมรรถนะคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต					
58. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว					
59. ความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด สื่อและอุปกรณ์สารสนเทศ					
60. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

2. การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, หอพัก และสื่อการเรียนการสอน

การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, หอพัก และสื่อการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
61. ความสะดวกในการใช้ห้องเรียน					
62. จำนวนห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา					
63. การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมและสะอาด					
64. การจัดห้องเรียนมีบรรยากาศทางวิชาการ					
65. สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการ					
66. สถานที่ตั้งหอพักมีความเหมาะสม สะดวกในการใช้งาน					
67. ขนาดหอพักมีความเหมาะสมต่อจำนวนนักศึกษา					
68. การจัดหอพักมีความเหมาะสม					
69. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ					

การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, หอพัก และสื่อการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
70. อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัย					
71. อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีคุณภาพ					
72. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

ส่วนที่ 5 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการ

1. การบริหารและการดำเนินการด้านการบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
73. ความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษา กับจำนวนอาจารย์ผู้สอน					
74. วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน					
75. ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว					
76. การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศระเบียบการของสำนักวิชา และสถาบันมีประสิทธิภาพ					
77. การจัดกระบวนการเรียนที่นักศึกษาเรียนมีระบบ					
78. การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ					
79. ลงทะเบียนเรียน 9 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา					
80. ระยะเวลาเรียน 1 ครั้ง ๆ ละ 3 ชั่วโมง					
81. เรียน 3 ชั่วโมง ให้นักศึกษาพัก 1 ครั้ง กลางคาบเรียน					
82. มีระบบส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน					
83. ความสามารถและทักษะของผู้สอนในแต่ละวิชา					
84. นักศึกษามีความสะดวกในการติดต่อและขอพบอาจารย์					
85. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีคุณภาพ					
86. วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความชัดเจน					
87. วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความยุติธรรม					
88. การประเมินผลการสอนโดยนักศึกษา					
89. การประเมินผลการปฏิบัติการสอนของผู้สอน					
90. การสอบข้อเขียนประมวลความรู้มีความเที่ยงตรงและมีคุณธรรม					
91. จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ					

การบริหารหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
92. คุณภาพการให้คำปรึกษาทางวิชาการ การทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ					
93. ระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ					
94. การสอบปากเปล่ามีมาตรฐาน					
95. การสอบวิทยานิพนธ์มีมาตรฐาน					
96. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....					

2. การบริหารและการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
97. ผู้สอนมีการกำหนดจุดมุ่งหมายขอบเขตกิจกรรมการเรียนการสอน					
98. ผู้สอนมีการประเมินผลของรายวิชาชัดเจน					
99. การเตรียมการสอนของผู้สอน					
100. ผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน					
101. ผู้สอนมีวิธีการชักจูง และกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และซักถาม					
102. ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร					
103. ผู้สอนมีการชี้ให้เห็นประโยชน์ของวิชาที่เรียนหรือความเกี่ยวข้องของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นๆ					
104. ผู้สอนมีการมอบหมายให้นักศึกษาทำการค้นคว้า/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา					
105. ผู้สอนแนะนำตำรา/เอกสารค้นคว้าอ้างอิงมีความเหมาะสมกับวิชา และสอดคล้องกับสถานการณ์					
106. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีศาสตร์ และศิลป์ในสาขาวิชา					
107. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นนักวิชาการ					
108. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัย					
109. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการพัฒนาสังคมและประเทศ					
110. ผู้สอนดำเนินการสอนแบบบูรณาการ					
111. ผู้สอนมีการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอน					
112. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

3. ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
113. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตร					
114. มีแผนการบริหารหลักสูตร ทั้งระยะสั้นและระยะยาว					
115. มีโครงสร้างการบริหารงานอย่างเหมาะสม					
116. มีการกำหนดขั้นตอน และวิธีการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน					
117. มีกลไกการประเมินการบริหารงานตามแผน					
118. มีการวิเคราะห์ปรับปรุงหลักสูตร โดยอาศัยผลการประเมินของนักศึกษา					
119. มีการวิเคราะห์ปรับปรุงหลักสูตร โดยอาศัยผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต					
120. มีการวิเคราะห์ปรับปรุงหลักสูตร โดยอาศัยผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก					
121. สนับสนุนส่งเสริมให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์					
122. มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
123. มีกลไกการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง					
124. มีระบบส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพอาจารย์					
125. มีระบบการสร้างเครือข่ายระหว่างสาขาวิชาและสำเร็จการศึกษา					
126. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

ส่วนที่ 6 : ความคิดเห็นทั่วไป

โปรดแสดงความคิดเห็นอย่างเสรีในด้านต่างๆ ต่อไปนี้

127. ท่านมีความคิดเห็นว่ามีมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีลักษณะเด่น – ค้อยในประเด็นใดบ้างอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

128. เพื่อให้สามารถผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ต่อบัณฑิตรุ่นต่อไป ท่านคิดว่าหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต ควรมีการปรับปรุงในเรื่องต่อไปนี้หรือไม่

1) โครงสร้างหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

2) เนื้อหาวิชา

.....

.....

.....

.....

3) ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

4) การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

5) ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม นอกเหนือจากข้างต้น (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

129. จากประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมา ท่านคิดว่าหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต มีจุดแข็ง-จุดอ่อน ที่สำคัญที่สุด
3 ประการ อะไรบ้าง

จุดแข็ง 3 ประการแรก

- 1)
- 2)
- 3)

จุดอ่อน 3 ประการแรก

- 1)
- 2)
- 3)

ขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

คณะผู้ทำวิจัย



แบบสอบถาม ชุดที่ 3
การประเมินหลักสูตรการจัดการมหัพัตต มหาวททยาลัทยเทคโนโลยีสุรนาริ
(สำหรับนักศึษา)

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินหลักสูตรการจัดการมหัพัตต มหาวททยาลัทยเทคโนโลยีสุรนาริ โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 6 ส่วน กรุณาตอบแบบถามทั้ง 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวหลักสูตรการจัดการมหัพัตต

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาในหลักสูตร

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียน

1. การบริการจากห้องสมุด
2. การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, ห้องพัก และสื่อการเรียนการสอน

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร และการดำเนินการ

1. การบริหารหลักสูตร
2. การจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นทั่วไป

ในการแสดงความคิดเห็นในแบบสอบถามชุดนี้มี 2 ลักษณะ คือ

1. การแสดงความคิดเห็นโดยการเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ตามความเป็นจริงและกรอกข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

2. การแสดงระดับความคิดเห็นโดยการเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ตามความคิดเห็นของท่าน โดยเกณฑ์ต่อไปนี้

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด หรือเหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก หรือเหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง หรือ เหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย หรือเหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยมาก หรือเหมาะสมน้อยมาก

คำชี้แจง : โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หรือเติมข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริง

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ชื่อ.....นามสกุล.....
2. เพศ () 1. ชาย () 2. หญิง
3. อายุ.....ปี
4. กำลังศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต ในชั้นปีที่
 () 1 ภาคการศึกษาที่..... () 2 ภาคการศึกษาที่..... () 3 ภาคการศึกษาที่.....
 () 4 ภาคการศึกษาที่..... () 5 ภาคการศึกษาที่.....
5. แผนการศึกษาที่เลือกเรียน () 1. แผน ก(2) () 2. แผน ข
6. สาขาวิชาที่เลือกเรียน / คาดว่าจะเลือกเรียน
 () 1. การจัดการ และการประเมินโครงการ () 2. การจัดการการประกอบการ () 3. การจัดการทรัพยากรมนุษย์
7. คาดว่าจะจบการศึกษาในชั้นปีที่.....ภาคการศึกษาที่.....

ส่วนที่ 2 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

โปรดพิจารณาปรัชญาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีความครอบคลุมและสมบูรณ์					
2. มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
3. มีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย					
4. มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจและตลาดแรงงาน					
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม และจริยธรรม					
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม					
7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ					
8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ					
9. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพ					
10. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร

โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตรการจัดการมหาดิน

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
11. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 2 ปี จำนวน 54 หน่วยกิต มีความเหมาะสม					
12. การแบ่งองค์ประกอบของหลักสูตรเป็นรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาแกน และรายวิชาเลือก มีความเหมาะสม					
13. จำนวนหน่วยกิต และรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาปรับพื้นฐานมีความเหมาะสม					
14. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาแกนมีความเหมาะสม					
15. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่กำหนดให้เลือกเรียนในกลุ่มรายวิชาเลือกมีความเหมาะสม					
16. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา

โปรดพิจารณาเนื้อหาหลักสูตรการจัดการมหาดิน

เนื้อหาวิชา	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
17. เนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
18. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถประยุกต์เพื่อนำไปประกอบอาชีพ					
19. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นได้					
20. เนื้อหาวิชาโดยทั่วไปสามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันได้					
21. เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
22. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้เรียน					
23. เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน					
24. ประโยชน์ของเนื้อหาวิชาต่อวิชาชีพ					
25. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

ส่วนที่ 3 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน

คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการ					
26. เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในวิชาที่สอน					
27. เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของตน					
28. เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ					
29. เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ					
30. เป็นผู้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคมอย่างสม่ำเสมอ					
31. อาจารย์พิเศษที่มาสอน ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
ด้านความเป็นครู					
32. เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
33. เป็นผู้มีจิตสำนึกความเป็นครู					
34. เป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้					
35. เป็นผู้ที่สามารถให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาได้					
36. เป็นผู้ที่สามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้กับนักศึกษาได้					
37. เป็นผู้ที่สามารถเข้าพบได้สะดวกทั้งในและนอกสถานที่					
38. เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพและการปฏิบัติตนเหมาะสม					
39. เป็นผู้ที่ใช้ถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับการเป็นครู					
40. เป็นผู้ที่มีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ได้					
41. เป็นผู้ที่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา					
42. เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะสอนทั้งทางกายและจิตใจ					
ด้านอื่นๆ					
43. เป็นผู้ที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้					
44. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ					
45. เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านการคิด					
46. เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านการเปลี่ยนแปลง					
47. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
48. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ					
49. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

ส่วนที่ 4 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

1. การบริการจากห้องสมุด

การบริการจากห้องสมุด	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
50. จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาไทยเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย					
51. จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาต่างประเทศเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย					
52. ความทันสมัยของตำราด้านการบริหารจัดการ					
53. จำนวนวารสารที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการ					
54. จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการที่ทันสมัย					
55. ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล					
56. จำนวนคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ตเพียงพอ					
57. สมรรถนะคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต					
58. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว					
59. ความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด สื่อและอุปกรณ์สารสนเทศ					
60. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

2. การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, หอพัก และสื่อการเรียนการสอน

การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, หอพัก และสื่อการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
61. ความสะดวกในการใช้ห้องเรียน					
62. จำนวนห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา					
63. การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมและสะอาด					
64. การจัดห้องเรียนมีบรรยากาศทางวิชาการ					
65. สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการ					
66. สถานที่ตั้งหอพักมีความเหมาะสม สะดวกในการใช้งาน					
67. ขนาดหอพักมีความเหมาะสมต่อจำนวนนักศึกษา					
68. การจัดหอพักมีความเหมาะสม					
69. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ					

การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, หอพัก และสื่อการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
70. อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัย					
71. อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีคุณภาพ					
72. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

ส่วนที่ 5 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการ

1. การบริหารและการดำเนินการด้านการบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
73. ความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษากับจำนวนอาจารย์ผู้สอน					
74. วิธีการเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน					
75. ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว					
76. การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของสำนักวิชา และสถาบันมีประสิทธิภาพ					
77. การจัดกระบวนการเรียนที่นักศึกษาเรียนมีระบบ					
78. การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ					
79. ลงทะเบียนเรียน 9 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา					
80. ระยะเวลาเรียน 1 ครั้ง ๆ ละ 3 ชั่วโมง					
81. เรียน 3 ชั่วโมง ให้นักศึกษาพัก 1 ครั้ง กลางคาบเรียน					
82. มีระบบส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน					
83. ความสามารถและทักษะของผู้สอนในแต่ละวิชา					
84. นักศึกษามีความสะดวกในการติดต่อและขอพบอาจารย์					
85. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีคุณภาพ					
86. วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความชัดเจน					
87. วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความยุติธรรม					
88. การประเมินผลการสอนโดยนักศึกษา					
89. การประเมินผลการปฏิบัติการสอนของผู้สอน					
90. การสอบข้อเขียนประมวลความรู้มีความเที่ยงตรงและมีคุณธรรม					
91. จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ					
92. คุณภาพการให้คำปรึกษาทางวิชาการ การทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ					

การบริหารหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
93. ระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ					
94. การสอบปากเปล่ามีมาตรฐาน					
95. การสอบวิทยานิพนธ์มีมาตรฐาน					
96. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....					
.....					

2. การบริหารและการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
97. ผู้สอนมีการกำหนดจุดมุ่งหมายขอบเขตกิจกรรมการเรียนการสอน					
98. ผู้สอนมีการประเมินผลของรายวิชาชัดเจน					
99. การเตรียมการสอนของผู้สอน					
100. ผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน					
101. ผู้สอนมีวิธีการชักจูง และกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และซักถาม					
102. ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร					
103. ผู้สอนมีการชี้ให้เห็นประโยชน์ของวิชาที่เรียนหรือความเกี่ยวพันของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นๆ					
104. ผู้สอนมีการมอบหมายให้นักศึกษาทำการค้นคว้า/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา					
105. ผู้สอนแนะนำตำรา/เอกสารค้นคว้าอ้างอิงมีความเหมาะสมกับวิชา และสอดคล้องกับสถานการณ์					
106. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีศาสตร์ และศิลป์ในสาขาวิชา					
107. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นนักวิชาการ					
108. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัย					
109. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการพัฒนาสังคมและประเทศ					
110. ผู้สอนดำเนินการสอนแบบบูรณาการ					
111. ผู้สอนมีการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอน					
112. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....					
.....					

ส่วนที่ 6 : ความคิดเห็นทั่วไป

โปรดแสดงความคิดเห็นอย่างเสรีในด้านต่างๆ ต่อไปนี้

113. ท่านมีความรู้สึกภาคภูมิใจในประเด็นใดมากที่สุดน้อยเพียงใด และอย่างไร ในการที่ได้ศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

.....

.....

.....

114. การศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีส่วนช่วยให้ท่านประสบความสำเร็จ หรือ พัฒนาคุณภาพชีวิตของท่านได้หรือไม่อย่างไร

.....

.....

.....

115. ท่านมีความคิดเห็นว่ามีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีลักษณะเด่น – ค้อยในประเด็นใดบ้างอย่างไร

.....

.....

.....

116. เพื่อให้สามารถผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ต่อบัณฑิตรุ่นต่อไป ท่านคิดว่าหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต ควรมีการปรับปรุงในเรื่องต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร

1) โครงสร้างหลักสูตร

.....

.....

.....

2) เนื้อหาวิชา

.....

.....

.....

3) ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน

.....

.....

.....

4) การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

5) ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม นอกเหนือจากข้างต้น (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

117. จากประสบการณ์ในการศึกษาที่ผ่านมา ท่านคิดว่าหลักสูตรการจัดการมหบัณฑิต มีจุดแข็ง-จุดอ่อน ที่สำคัญที่สุด 3 ประการ อะไรบ้าง

จุดแข็ง 3 ประการแรก

- 1)
- 2)
- 3)

จุดอ่อน 3 ประการแรก

- 1)
- 2)
- 3)

ขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

คณะผู้ทำวิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

แบบสอบถาม ชุดที่ 4
การประเมินหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(สำหรับผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัยผู้สำเร็จการศึกษา)

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ส่วน กรุณาตอบแบบถามทั้ง 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นทั่วไป

ในการแสดงความคิดเห็นในแบบสอบถามชุดนี้มี 2 ลักษณะ คือ

1. การแสดงความคิดเห็นโดยการเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ตามความเป็นจริงและกรอกข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง
2. การแสดงระดับความคิดเห็นโดยการเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ตามความคิดเห็นของท่านโดยเกณฑ์ต่อไปนี้

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด หรือเหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก หรือเหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง หรือ เหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย หรือเหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยมาก หรือเหมาะสมน้อยมาก

3. การเขียนข้อความเพื่อแสดงความคิดเห็นในช่องว่าง

คำชี้แจง : โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หรือเติมข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริง

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ชื่อ.....นามสกุล.....
2. ชื่อหน่วยงาน.....
3. ลักษณะหน่วยงาน () 1. ราชการ () 2. รัฐวิสาหกิจ
() 3. ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของคนเดียว () 4. บริษัทเอกชน
() 5. อื่นๆ โปรดระบุ.....
4. ตำแหน่งงานของท่าน.....
() 1. ผู้บังคับบัญชาระดับต้น () 2. ผู้บังคับบัญชาระดับกลาง () 3. ผู้บังคับบัญชาระดับสูง
5. ประสบการณ์ในการทำงาน/บริหารงาน.....ปี

ส่วนที่ 2 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการมหัศจรรย์

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

โปรดพิจารณาปรัชญาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีความครอบคลุมและสมบูรณ์					
2. มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
3. มีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย					
4. มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจและตลาดแรงงาน					
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม และจริยธรรม					
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม					
7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ					
8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ					
9. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพ					
10. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร

โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตรการจัดการมหาดิน

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
11. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 2 ปี จำนวน 54 หน่วยกิต มีความเหมาะสม					
12. การแบ่งองค์ประกอบของหลักสูตรเป็นรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาแกน และรายวิชาเลือก มีความเหมาะสม					
13. จำนวนหน่วยกิต และรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาปรับพื้นฐานมีความเหมาะสม					
14. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่เรียนในกลุ่มรายวิชาแกนมีความเหมาะสม					
15. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่กำหนดให้เลือกเรียนในกลุ่มรายวิชาเลือกมีความเหมาะสม					
16. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

ส่วนที่ 3 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ					
17. ความรู้ทางวิชาการในสาขาวิชา					
18. ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ					
19. ความสามารถในการดำเนินการวิจัย					
20. เป็นที่ยอมรับในการทำงานของสังคม/เพื่อนร่วมงาน					
21. มีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับงานในอนาคต					
22. การรู้จักคิดรู้จักทำอย่างมีเหตุผล					
23. ความสามารถที่จะปฏิบัติตามคำสั่งหรืองานที่ได้รับมอบหมาย					
24. ความสนใจในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม					
ด้านทักษะภาษาอังกฤษ/ และการสื่อสาร					
25. ความสามารถในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาไทย					
26. ความสามารถในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ					
27. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ					
ด้านทักษะการวิเคราะห์					
28. ทำงานอย่างเป็นระบบระเบียบ และมีแผนการทำงาน					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
29. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง					
30. ความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่					
31. ความสามารถในการตัดสินใจ					
32. ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิชาการ					
33. การมีทักษะหรือความชำนาญในการปฏิบัติงาน					
34. มีความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและการใช้เหตุผล					
ด้านทัศนคติในการทำงาน					
35. ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งใน และนอกองค์กรได้					
36. มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมาย					
37. ศรัทธาในวิชาชีพ					
38. การเคารพระเบียบกฎเกณฑ์ของหน่วยงาน					
39. การตรงต่อเวลา					
40. มีความขยันหมั่นเพียร					
41. มีความอดทนต่ออุปสรรค ปัญหาในการทำงาน					
42. มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม (เช่น ซื่อสัตย์ เสียสละ เห็นแก่ส่วนรวม และความกล้าหาญทางจริยธรรม)					
ด้านความเป็นผู้นำ					
43. มีคุณลักษณะเป็นผู้นำทางความคิดที่สร้างสรรค์ได้อย่างเหมาะสม					
44. สามารถเป็นที่ปรึกษาในเรื่องการทำงาน และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องได้					
45. ความสามารถในการจูงใจผู้อื่น					
46. ความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง					
47. ความเป็นผู้นำในการใช้นวัตกรรมในหน่วยงาน					
48. มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า					
49. ความเป็นผู้นำกลุ่มในการปฏิบัติงานต่าง ๆ					
ด้านการยอมรับจากแหล่งงาน					
50. สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและผู้อื่นได้					
51. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานและบุคคลทั่วไป					
52. ได้รับการยอมรับในการทำงานจากหัวหน้างาน					
53. ได้รับการยอมรับในการทำงานจากเพื่อนร่วมงาน					
54. ได้รับการยอมรับในการทำงานจากหน่วยงานอื่น					
55. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

ส่วนที่ 4 : ความคิดเห็นทั่วไป

โปรดแสดงความคิดเห็นในด้านต่างๆ ต่อไปนี้

56. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยที่จบจากหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีลักษณะเด่น – ค้อยอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

57. ท่านคิดว่าบัณฑิตหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีความรู้ความสามารถอย่างไร เมื่อเทียบกับบัณฑิตสาขาเดียวกันที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอื่น

- () 1. เหนือกว่าปานกลาง
- () 2. เหนือกว่าเล็กน้อย
- () 3. เท่าเทียมกัน
- () 4. ต่ำกว่าเล็กน้อย
- () 5. ต่ำกว่าปานกลาง

58. โปรดให้ข้อเสนอแนะอื่นเพิ่มเติมนอกเหนือจากข้างต้น เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

.....

.....

.....

.....

59. ท่านคิดว่าสาขาใดที่มีความต้องการทางด้านแรงงานในการประกอบวิชาชีพทางด้านบริหารธุรกิจ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

คณะผู้ทำวิจัย



ภาคผนวก ข

ข้อมูลหลักสูตรจากสถาบันต่างๆ

The logo of Sakon Nakhon Rajabhat University is a large, faint watermark in the background. It features a central figure of a person standing on a base, with a large 'H' shape above it. The entire emblem is encircled by a ring of red, pointed shapes. Below the emblem, the university's name is written in Thai script.

ภาคผนวก ค

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2545

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

หัวหน้าโครงการ นางขวัญกมล ดอนขวา
วุฒิการศึกษา วท.ม. (เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเทศไทย
 วท.ด. (เศรษฐศาสตร์เกษตร) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเทศไทย
ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์, รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร และอาจารย์ประจำสาขา
 วิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัย
 เทคโนโลยีสุรนารี
โทรศัพท์/โทรสาร โทรศัพท์ 0-4422-4249 โทรสาร 0-4422-4521
ประสบการณ์ในการวิจัย

- 1) การผลิตและการตลาดสินค้าเกษตร
- 2) การผลิตและการส่งออกกุ้งแช่เย็นแช่แข็งของประเทศไทย
- 3) การศึกษาเพื่อการพัฒนาหัตถกรรมพื้นบ้านของครัวเรือนชนบทในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 4) การรับรู้ข่าวสารทางด้านเศรษฐกิจของครัวเรือนเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย
- 5) ศักยภาพและแนวโน้มการค้าชายแดนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย
- 6) โครงการศึกษาการจัดแผนแม่บทด้านการจราจร และขนส่งเมืองในภูมิภาคจังหวัดบุรีรัมย์และนครราชสีมา สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งจราจร ปี 2546-48 (ขณะที่ปรึกษาโครงการ)
- 7) การศึกษาวิเคราะห์ความต้องการของผู้ประกอบการ SMEs เบื้องต้นในจังหวัดนครราชสีมา ปี พ.ศ. 2544
- 8) An Analysis of SMEs' Problem and Basic Demands Between Thailand and China (Case Study Nakhon Ratchasima and Guiyang) ปี 2545
- 9) การวิจัยสถานการณ์ความปลอดภัยจากการปนเปื้อนสารเคมีและจุลินทรีย์ในผักและผลไม้ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง : กรณีศึกษาตลาดสด-รถเร่ ของโครงการคลังสมองของชาติ ปี 2550 (นักวิจัย)
- 10) การศึกษาศักยภาพและแนวโน้มการจัดการการค้าปลีกในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี 2549 (นักวิจัยและหัวหน้าโครงการ)
- 11) ศักยภาพการพัฒนาทางการตลาดของเครื่องดื่มสมุนไพรของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี 2549 (นักวิจัย)
- 12) การวิเคราะห์อุปสงค์และอุปทานกาแฟของประเทศไทย ปี 2550 (นักวิจัยและหัวหน้าโครงการวิจัย)

นักวิจัย นายคณิต ไช้มุกด์
วุฒิการศึกษา B.S.;M.S.(App. Stat.); M.S.(Computer Science);
 Ph.D.(Meas.& Eval.)
ตำแหน่งปัจจุบัน รองศาสตราจารย์, ผู้อำนวยการโครงการพัฒนาระบบ
 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา
 เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัย
 เทคโนโลยีสุรนารี
โทรศัพท์/โทรสาร โทรศัพท์ 0-4422-4571 โทรสาร 0-4422-4205

ประสบการณ์ในการวิจัย

- 1) หัวหน้าโครงการ พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารงานของจังหวัดและอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตามยุทธศาสตร์การ
พัฒนาจังหวัดนครราชสีมา 2548
- 2) หัวหน้าโครงการ โครงการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็ง
ของชุมชนและเศรษฐกิจฐานรากของรัฐบาล 2546
- 3) หัวหน้าโครงการ ระบบการจัดการฐานข้อมูลเชิงพื้นที่ต้นแบบเพื่อ
พัฒนา อบต. 2547-9
- 4) หัวหน้าโครงการ โมเดลการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งรอบอ่าวปัตตานี 2542

ฯลฯ

นักวิจัย นางนพคุณ กสานติกุล
วุฒิการศึกษา กจ.ม. (การจัดการทรัพยากรมนุษย์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ตำแหน่งปัจจุบัน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ
 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
โทรศัพท์/โทรสาร โทรศัพท์ 0-4422-4267 โทรสาร 0-4422-4521

ประสบการณ์ในการวิจัย

- 1) วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากร มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี” ปี 2549
- 2) สถานการณ์ความปลอดภัยจากการปนเปื้อนสารเคมีและจุลินทรีย์ในผัก
และผลไม้ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง : กรณีศึกษาตลาด
สด-รวดเร็ว ของโครงการคลังสมองของชาติ ปี 2550 (ผู้ช่วยวิจัย)