

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ชื่อเรื่อง : ประเมินหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ผู้วิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ขวัญกมล ดอนขวา และคณะ
ปีที่พิมพ์ : 2550
แหล่งทุน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตเป็นอีกหลักสูตรหนึ่งของมหาวิทยาลัยที่เปิดทำการเรียนการสอน เพื่อรองรับการพัฒนาด้านเทคโนโลยีและธุรกิจของท้องถิ่นและภูมิภาคโดยมุ่งเน้นความเป็นเลิศ ในการสร้างมหาบัณฑิตที่มีความชำนาญเฉพาะด้านการจัดการ เป็นแบบเจ้าของธุรกิจและนักบริหารมืออาชีพ หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต มีความจำเป็นต้องดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานการจัดการ ระดับศึกษาอุดมศึกษา เนื่องจากในปีการศึกษา 2550 ได้ครบกำหนดการเปิดรับ และมีการเรียนการสอน 5 ปี ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องทำวิจัยเพื่อให้ได้ข้อสรุปสำหรับเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาตามกระแสทิศทางของธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วเพื่อให้มหาบัณฑิตที่จบการศึกษาไปมีความรู้และความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเรียนการสอนในหลักสูตรที่มีการผสมผสานกันระหว่างเทคโนโลยีกับการจัดการ เนื่องจากผู้จัดการทั่วไป จำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือช่วยในการบริหารจัดการ (Shaw, 2006)

ดังนั้น การวิจัยเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์ 4 ประการ คือ (1) เพื่อวิเคราะห์หลักสูตรถึงความสอดคล้องและความแตกต่างในด้านพันธกิจ และโครงสร้างหลักสูตร โดยเน้นความสอดคล้องเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร (3) เพื่อประเมินการบริหารหลักสูตร และการเรียนการสอนในหลักสูตร และ(4) เพื่อประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรรวมทั้งความคุ้มค่าสอดคล้องกับปณิธานและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรกลุ่มเป้าหมาย 4 กลุ่ม คือ (1) ผู้ใช้งาน/ผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัยหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต (2) ผู้สอน เป็นอาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ และอาจารย์พิเศษ (3) นักศึกษาที่กำลังศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต รุ่นที่ 1, 2, 3 และ 4 และ (4) มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้ว โดยผู้ใช้งาน/ผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัย จะศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างทำการสุ่มตัวอย่างแบบสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 ในทุกกลุ่มเป้าหมาย 4 กลุ่ม จำนวนรวมทั้งสิ้น 116 ตัวอย่าง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีวิเคราะห์เชิงพรรณนาในรูปค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้ค่าสถิติ F-test

สรุปผลการวิจัย

1 วิเคราะห์หลักสูตรถึงความสอดคล้องและความแตกต่างในด้านพันธกิจและโครงสร้างหลักสูตร โดยเน้นความสอดคล้องเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย แผนพัฒนามหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

การวิเคราะห์หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต ซึ่งเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 โดยเฉพาะเนื้อหาในเล่มหลักสูตรได้ทำการวิเคราะห์โดยผู้เชี่ยวชาญ 2 ท่าน สรุปโดยภาพรวมแล้ว หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตเป็นหลักสูตรสมัยใหม่ที่เน้นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการจัดการ เมื่อวิเคราะห์จากข้อมูลในหลักสูตร จึงเห็นว่า หลักสูตรนี้มีความสัมพันธ์กับความต้องการของประเทศในด้านกำลังคนที่มีความรู้ความสามารถและความชำนาญการทางด้านการจัดการ โดยเฉพาะทางด้านการจัดการและประเมินโครงการ การประกอบการ และการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาเทคโนโลยีและธุรกิจของท้องถิ่นและภูมิภาค เมื่อนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับหลักสูตรลักษณะเดียวกันของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศ 3 แห่งที่มีชื่อหลักสูตรเหมือนกัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม นอกจากนี้ยังวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศอีก 3 แห่ง ได้แก่ Southern Oregon University, University of Southern Queensland และ University of Auckland พบว่าหลักสูตรนี้มีเนื้อหาสาระที่ทันสมัย เน้นการเรียนรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการแนวใหม่ นอกจากนี้ยังเป็นหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่น ผู้เรียนสามารถเลือกเน้นการเรียนรู้ในกลุ่มวิชาที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้ตรงตามความต้องการของตนเอง ซึ่งถือได้ว่าเป็นจุดแข็งของหลักสูตรนี้ และจากข้อมูลในหลักสูตรนี้กำหนดวัตถุประสงค์ได้เหมาะสมกับความต้องการกำลังคนด้านการจัดการที่สังคมไทยต้องการอย่างเร่งด่วนในสภาวะปัจจุบัน

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของหลักสูตรจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า หลักสูตรนี้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกันในทุกองค์ประกอบของหลักสูตร คือ วัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรและรายวิชา ถ้าการบริหารจัดการหลักสูตรมีประสิทธิภาพ และการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาสามารถพัฒนาผู้เรียนได้ตามเป้าหมายของรายวิชาแล้ว เชื่อมั่นได้ว่าหลักสูตรนี้จะผลิตมหาบัณฑิตได้ตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ผลการวิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตรดังกล่าว มีความสอดคล้องพันธกิจและ โครงสร้างหลักสูตร สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 และแผนปฏิบัติการ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2550-2554) ที่มีปณิธานไว้ว่า มหาวิทยาลัยจะ ดำรงความเป็นเลิศในทุกภารกิจ พัฒนาคุณภาพชีวิต มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการสะสมและสร้างภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อพัฒนามนุษยชาติชั่ววันรันดร์ ทำให้กำหนดวิสัยทัศน์สอดคล้องกับปณิธาน โดยมีพันธกิจที่ เน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2550) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 9 และ 10 (พ.ศ. 2545-2549 และ พ.ศ. 2550-2554) ได้ให้ความสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ รวมถึงแนวคิดด้านการบริหารจัดการ การศึกษาถือเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาความรู้ความสามารถของคนไทย รวมทั้งการสนับสนุนจากรัฐบาล พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดสาระสำคัญว่าบุคคลมีสิทธิและความเสมอภาคใน การได้รับการศึกษา การจัดการศึกษาจะต้องเป็นกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเป็นการศึกษาตลอดชีวิต สำหรับปวงชน ในการจัดการศึกษาให้ยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ โดยการจัดการศึกษาสามารถดำเนินการได้อย่างกว้างขวางและหลากหลาย ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษา นอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย โดยรัฐส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทุกรูปแบบในชุมชน

2. การประเมินผลปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร

ในการประเมินผลปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรตามกรอบแนวคิดการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาที่กำลังศึกษา อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรและปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน สรุปผลการประเมินปัจจัย นำเข้าดังกล่าว ดังต่อไปนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์นักศึกษาการจัดการมหาบัณฑิตกลุ่มเป้าหมายจำนวน 45 ราย จาก จำนวนรวมทั้งสิ้น 47 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 95.74 ซึ่งผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกเรียนวิชาการจัดการประกอบการจำนวน 31 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 68.90 สำหรับ วัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาวิชา คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนความเป็นครู โดยภาพรวม ทุกปัจจัยอยู่ในระดับดีมากถึงดีมากที่สุด โดยผลการประเมินในประเด็นวิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน นั้นมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.90 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ในประเด็นนี้พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวข้างต้นไม่แตกต่างกัน

2.2 ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน สามารถสรุปผลได้ดังนี้คือ คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.15 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็น รายด้านสรุปได้ดังนี้ คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการ โดยภาพรวมมี ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.85 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ด้านความเป็นครูโดยภาพรวมมี ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.35 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากที่สุด และด้านอื่น ๆ โดยภาพรวมมี ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.25 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากที่สุดเช่นกัน ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบความ แตกต่างแต่ละประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 5 ประเด็น คือ ประเด็นอาจารย์ผู้สอน

เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของตน อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติโดยทั้ง 3 ประเด็นนี้มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ผู้สอน ส่วนประเด็นอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่สามารถเข้าพบได้สะดวกทั้งในและนอกสถานที่นั้นมหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ และประเด็นอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศนั้นนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่มีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ผู้สอน

2.3 ผลการประเมินหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สามารถสรุปผลได้ดังนี้คือ หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตด้านวัตถุประสงค์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.00 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ด้านโครงสร้างหลักสูตร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.93 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก และด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.97 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากเช่นกัน ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างแต่ละประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในแต่ละประเด็นดังกล่าวข้างต้นไม่แตกต่างกัน

2.4 ผลการประเมินปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน สามารถสรุปผลได้ดังนี้คือ ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนด้านการบริการจากห้องสมุด โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.76 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก และด้านการบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, หอพัก และสื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.95 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากเช่นกัน ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างแต่ละประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, หอพัก และสื่อการเรียนการสอนในประเด็นอุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัยแตกต่างกัน

3. การประเมินผลการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร

ในการประเมินผลการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต ซึ่งเน้นผลการวิเคราะห์จาก 3 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักศึกษาที่กำลังศึกษา อาจารย์ผู้สอน และมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา สรุปผลได้ดังนี้

3.1. ผลการประเมินการบริหารหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สามารถสรุปผลได้ดังนี้คือ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.94 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างแต่ละประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 4 ประเด็น คือ ประเด็นความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษากับจำนวนอาจารย์ผู้สอน ระยะเวลาเรียน 1 ครั้ง ๆ ละ 3 ชั่วโมง และเรียน 3 ชั่วโมงให้นักศึกษาพัก 1 ครั้งกลางคาบเรียนโดยทั้ง 3 ประเด็นนี้ไม่มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่ ส่วนประเด็นการประเมินผลการสอนโดยนักศึกษานั้นพบว่านักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่มีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ผู้สอน

3.2. ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน สามารถสรุปผลได้ดังนี้คือ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.17 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก

4. ผลการประเมินประสิทธิผลของหลักสูตร รวมทั้งความคุ้มค่า และความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

ประสิทธิผลและคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการประเมินประสิทธิผลและคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา สามารถสรุปผลได้ดังนี้ คือ ประสิทธิภาพและคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.05 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสรุปได้ดังนี้ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.08 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ด้านทักษะภาษาอังกฤษ และการสื่อสาร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.95 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ด้านทักษะการวิเคราะห์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.98 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ด้านทัศนคติในการทำงาน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.18 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ด้านความเป็นผู้นำ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.86 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก และด้านการยอมรับจากแหล่งงาน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.21 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากที่สุด

ความคุ้มค่าของหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต

ผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของหลักสูตร โดยวิเคราะห์ถึงความคุ้มค่าในแต่ละรายวิชาในหลักสูตร และความคุ้มค่าของหลักสูตร โดยการวิเคราะห์ความคุ้มค่าซึ่งพิจารณาค่าใช้จ่ายทางตรง และค่าใช้จ่ายทางอ้อม ตลอดจนค่าเสื่อมราคา พบว่าไม่เกิดความคุ้มค่า ซึ่งจะเกิดความคุ้มค่าก็ต่อเมื่อ เปรียบเทียบรายได้กับค่าใช้จ่ายทางตรงเท่านั้น อย่างไรก็ตามผลของการศึกษาความคุ้มค่าของหลักสูตรจะเกิดขึ้นได้นั้น จำเป็นต้องเปิดรับนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตรดังนี้

แผน ก(2) รับเข้าศึกษาอย่างน้อย จำนวน 40 คน

แผน ข รับเข้าศึกษาอย่างน้อย จำนวน 40 คน

ถึงแม้การเปิดสอนหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตจะไม่เกิดความคุ้มค่า แต่มหาวิทยาลัย ก็ได้เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว ทั้งนี้เพราะผลงานการวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นตัวชี้วัด ที่สำคัญที่ทำให้ปณิธาน และวิสัยทัศน์เกิดขึ้นได้จริง

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

1.1 จากการประเมินความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่ให้ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งประเด็นที่มีการให้ผลการประเมินสูงควรมีการรักษาคุณภาพด้านนั้นไว้ แต่กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ได้เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมในสิ่งที่ควรปรับปรุงซึ่งควรมีการปรับปรุงตามคำแนะนำของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เพื่อพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร

1.2 การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาปรับพื้นฐาน ควรเพิ่มเติมนายวิชาสถิติเพื่อการบริหาร เนื่องจากนักศึกษาจะมีความรู้พื้นฐานทางสถิติเพื่อนำไปใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และการวิจัยในวิชาชีพ ทางด้านบริหารธุรกิจ หรือการจัดการต่อไป

1.3 ควรมีการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อสามารถนำมาปรับปรุงให้ เข้ากับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและสามารถตอบสนองกับความต้องการด้านตลาดแรงงานได้อย่าง เหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย

2.1 ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตนั้นไม่ควรให้มีการเรียนวิชาพื้นฐาน (Core course) มากเกินไป แต่ควรเน้นเพิ่มรายวิชาในกลุ่มวิชาเฉพาะ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และความเข้าใจ ตลอดจนทักษะที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพเฉพาะมากขึ้น

2.2 ควรเพิ่มรายวิชาสถิติเพื่อการวิจัย และภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษาในหลักสูตรด้วย เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ทางด้านสถิติสำหรับการวิจัย ตลอดจนมีความรู้และความเข้าใจภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นภาษาต่างประเทศได้ดียิ่งขึ้น หรืออาจจัดให้มีการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษก่อนเข้าเรียนในหลักสูตร หากสอบไม่ผ่านก็ต้องให้ลงทะเบียนเรียนโดยไม่นับหน่วยกิต

2.3 เพิ่มจำนวนการรับนักศึกษาเพื่อให้เกิดความคุ้มค่า หรือเพิ่มค่าหน่วยกิต โดยเปิดเป็น หลักสูตรพิเศษ แต่ก็ควรยึดคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาออกไป ตลอดจนคำนึงถึงเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2545 ด้วย

2.4 ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตนั้นไม่ควรให้มีการเรียนวิชาพื้นฐาน (Core course) มากเกินไป แต่ควรเน้นเพิ่มรายวิชาในกลุ่มวิชาเฉพาะ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และความเข้าใจ ตลอดจนทักษะที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพเฉพาะมากขึ้น