



รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2550

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



รายงานการประเมินตนเอง
ปีการศึกษา 2550 (พฤษภาคม 2550-เมษายน 2551)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



งานประกันคุณภาพการศึกษา
ฝ่ายวิชาการ



รายงานการประเมินตนเอง
ปีการศึกษา 2550 (พฤษภาคม 2550 - เมษายน 2551)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ฝ่ายวิชาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พิมพ์ครั้งที่ 1	มกราคม 2552
จำนวน	200 เล่ม
เจ้าของลิขสิทธิ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
จัดพิมพ์และเผยแพร่	งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เลขที่ 111 อาคารบริหาร ถ. มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี อ. เมือง จ. นครราชสีมา 30000 โทรศัพท์ 0-4422-4045-(6) โทรสาร 0-4422-4040 http://www.sut.ac.th/qa E-mail : sutqa@sut.ac.th
สถานที่พิมพ์	ฝ่ายบริการสื่อการศึกษา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เลขที่ 111 ถ. มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี อ. เมือง จ. นครราชสีมา 30000 โทรศัพท์ 0-4422-3068 โทรสาร 0-4422-3060

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (self assessment report) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อรายงานและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบปีการศึกษา 2550 (พฤษภาคม 2550 - เมษายน 2551) ต่อมหาวิทยาลัย และผู้เกี่ยวข้อง (stakeholders) โดยเฉพาะหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้สูงขึ้นต่อไป

มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างวัฒนธรรมคุณภาพในสถาบันอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา โดยเริ่มดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 เป็นปีแรก มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ของมหาวิทยาลัย และได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนถึงปีการศึกษา 2549 และในปีการศึกษา 2550 สกอ. ได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาสำหรับการประเมินคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาแล้วเสร็จ และมหาวิทยาลัยได้ใช้เป็นหลักในการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยได้เลือกจุดเน้นเป็นสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และได้นำองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ รวม 41 ตัวบ่งชี้ มาผนวกรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยอีก 5 ตัวบ่งชี้ รวมองค์ประกอบคุณภาพทั้งหมด 9 องค์ประกอบ 46 ตัวบ่งชี้ นอกจากนั้นแล้ว เพื่อก่อให้เกิดการบูรณาการของการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยยังได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบสำหรับการรองรับการประเมินจาก สมศ. ในรอบต่อไปอีกด้วย

ในส่วนของการดำเนินการตามหลัก PDCA ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการประเมินจากภายนอก ในระดับหน่วยงาน ในเดือนกันยายน 2551 และในระดับสถาบัน ในเดือนตุลาคม 2551 นอกจากนั้นแล้ว มหาวิทยาลัยได้จัดให้มี forum QA ขึ้น ในเดือนพฤศจิกายน 2551 เพื่อระดมความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างความเข้าใจและความตระหนักร่วมกันในการประกันคุณภาพการศึกษา จากการดำเนินการดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินไปใช้ในการกำหนดนโยบายเพื่อเสริมจุดเด่นและแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และในอีกทางหนึ่งหน่วยงานต่าง ๆ ได้นำผลการประเมินตนเองและผลการตรวจประเมินคุณภาพของหน่วยงาน รวมถึงแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ/กิจกรรม ที่เกี่ยวข้องในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ 2553 และการนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมและเกิดสัมฤทธิ์ผลสูงสุด ก่อให้เกิดการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพดีขึ้นมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง



(ศาสตราจารย์ ดร.ประสพ สิบคำ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐบาล ที่ไม่เป็นส่วนราชการแห่งแรก ของประเทศไทย มีรูปแบบเป็น “มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล” เน้นการเรียนการสอนและการวิจัย ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ และยึดหลักการบริหารแบบ “รวม บริการ ประสานภารกิจ” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการจัด การศึกษา ระดับปริญญาตรี อย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 โดยในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวบ่งชี้ตามแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยจัดตนเองเป็นสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัยและใช้องค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน จำนวน 41 ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ทุกตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้เฉพาะของกลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม และ กลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม) และผนวกรวมกับตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยอีก 5 ตัวบ่งชี้ รวมเป็น 46 ตัวบ่งชี้ สำหรับปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51) มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมิน คุณภาพการศึกษาโดยมีรายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และระดับผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ ตาม รายละเอียดที่ปรากฏในบทที่ 2 และผลสรุปจุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดอ่อน/แนวทางแก้ไขในภาพรวม ของมหาวิทยาลัย ตามรายละเอียดที่ปรากฏในบทที่ 3 ซึ่งสามารถนำมาสรุปได้ดังนี้

ผลประเมินคุณภาพในภาพรวม

1. ในภาพรวม ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับดีมาก คือ ได้คะแนนการ ประเมินเฉลี่ย 2.88 จากคะแนนเต็ม 3 สำหรับตัวบ่งชี้ของ สกอ. และได้คะแนนเฉลี่ย 2.74 จาก คะแนนเต็ม 3 สำหรับตัวบ่งชี้ของ สกอ. รวมกับตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย
2. เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด 46 ตัวบ่งชี้ พบว่ามีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ได้มาตรฐาน (ได้ 3 คะแนน) หรือเป็นจุดเด่น จำนวน 38 ตัวบ่งชี้ ได้แก่
 - 1) ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ
 - 2) ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด
 - 3) ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
 - 4) ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 5) ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม
 - 6) ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
 - 7) ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

- 8) ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- 9) ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
- 10) ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
- 11) ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต
- 12) ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ
- 13) ตัวบ่งชี้ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- 14) ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
- 15) ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
- 16) ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- 17) ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- 18) ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 19) ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 20) ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
- 21) ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

- 22) ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
- 23) ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- 24) ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 25) ตัวบ่งชี้ 7.1 สถานมหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล
- 26) ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย
- 27) ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์การเรียนรู้
- 28) ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
- 29) ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
 - ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร
 - ข. ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน
 - ค. ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย
- 30) ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย
- 31) ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
- 32) ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
- 33) ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
- 34) ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
- 35) ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน
- 36) ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา
- 37) ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
- 38) ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

นอกจากนั้นแล้ว ยังพบว่ามิตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุงให้ได้มาตรฐาน (ได้ 2 คะแนน) จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ และ 1 ตัวบ่งชี้ย่อย ได้แก่

- 1) ตัวบ่งชี้ 2.14* ร้อยละการพึงพอใจของนักศึกษาต่อรุ่น
 - ก. ระดับปริญญาตรี
 - ข. ระดับบัณฑิตศึกษา
- 2) ตัวบ่งชี้ 2.15* ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น
- 3) ตัวบ่งชี้ 2.16* ข. คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- 4) ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
- 5) ตัวบ่งชี้ 4.6* จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ
- 6) ตัวบ่งชี้ 7.10* ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ

และมีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงให้ได้มาตรฐาน (ได้ 1 คะแนน) หรือ เป็นจุดด้อย จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และ 1 ตัวบ่งชี้ย่อย ได้แก่

- 1) ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 2) ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
- 3) ตัวบ่งชี้ 2.16* ก. คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ มีผลการประเมิน 1 คะแนน มีสาเหตุมาจากจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยมีค่า 42.70 : 1 ซึ่งสูงกว่าค่ามาตรฐานของ สกอ. มาก แต่เมื่อพิจารณาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย พบว่าตัวบ่งชี้ นี้ไม่น่าจะเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งมีนโยบายการจัดการเรียนการสอนที่ได้นำเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสูงขึ้น นักศึกษาเข้าถึงได้ตลอดเวลา เช่น e-Learning ระบบสนับสนุนอื่น ๆ ผ่านโครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษาและโครงการการศึกษาไร้พรมแดน และมีระบบผู้ช่วยสอนในการเสริมทักษะการเรียนรู้แก่นักศึกษา นอกจากนั้นแล้ว คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีศักยภาพสูงในทุกพันธกิจและได้รับการประเมินการสอนและการพัฒนาการเรียนการสอน อย่างสม่ำเสมอและเป็นรูปธรรมผ่านหน่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน อันจะนำไปสู่การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ดังจะเห็นได้จากผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น เช่น ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของคณาจารย์ที่มีค่าสูงทั้งในระดับปริญญาตรีและในระดับบัณฑิตศึกษา ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในเกณฑ์สูง ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำและการประกอบวิชาชีพอิสระที่สูง และระดับเงินเดือนเฉลี่ยเริ่มต้นของบัณฑิตที่สูง

หมายเหตุ * หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ของ สกอ.

3. จากผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ควรปรับปรุงให้ได้มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่ต้องปรับปรุงให้ได้มาตรฐาน เมื่อนำมาจัดลำดับความสำคัญ ตามหลักการบริหารความเสี่ยง และตามมุมมองด้านการบริหารจัดการแบบ balanced-score card แล้วจะแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

3.1 กลุ่มตัวบ่งชี้ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1) ตัวบ่งชี้ 2.14* ร้อยละการพึงสภาพของนักศึกษาต่อรุ่น

ก. ระดับปริญญาตรี

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

3) ตัวบ่งชี้ 2.15* ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น

4) ตัวบ่งชี้ 2.16* ข. คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ในการศึกษาที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นให้นักศึกษาโดยส่วนใหญ่ประสบผลสำเร็จในการศึกษาให้มีคะแนนเฉลี่ยสะสมที่ดีขึ้น มีจำนวนนักศึกษาที่พ้นสถานภาพลดลง และมีจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรให้มากขึ้น โดยมีมาตรการด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการดังนี้

มาตรการด้านปัจจัยนำเข้า เช่น

- ควรจัดให้มีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์พร้อมทั้งเจาะกลุ่มเป้าหมายนักเรียน/นักศึกษาที่มีศักยภาพสูง เช่น นักเรียนทุนพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พสวท.) และนักเรียนตามโครงการพิเศษต่าง ๆ ในเชิงรุกให้เห็นผลมากขึ้น และดำเนินการตลอดทั้งปี โดยอาจกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในรูปแบบ "ฝ่ายโรงเรียนสัมพันธ์" และทำงานร่วมกับคณาจารย์อย่างใกล้ชิด

มาตรการด้านกระบวนการ เช่น

- การจัดให้มีทุนที่หลากหลายและมีความ "คุ้มค่า" มากขึ้น เช่น ทุนเรียนดี top 1% แรก ทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ได้เกรด A 5 รายวิชา โดยให้เรียนฟรีในภาคการศึกษาถัดไป ทุน tutor และทุนวิจัยแก่ผู้ที่มีศักยภาพสูงให้มากขึ้น เพื่อเป็น "กำลังสำคัญ" ในการเป็น "เพื่อนช่วยเพื่อน" ในด้านการเรียนและสร้างชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัยในด้านอื่น ๆ ต่อไป

หมายเหตุ * หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ของ สกอ.

- การกำหนดแนวปฏิบัติในการสอบซ่อมในรายวิชาพื้นฐานระดับปริญญาตรีที่มีนักศึกษาจำนวนมากและสอบตกจำนวนมาก เช่น Calculus, Physics, Engineering Static และ Engineering Materials เพื่อลดปัญหาการเรียนซ้ำของนักศึกษาในรายวิชาดังกล่าว อีกทั้งเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนวิชาต่อเนื่องได้มากขึ้น
- การติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอเพื่อหาทางช่วยเหลือและแก้ไข และเพิ่มบทบาทภาระอาจารย์ที่ปรึกษาให้ใกล้ชิดกับนักศึกษาให้มากกว่าที่เป็นอยู่
- การจัดระบบการวัดผลและประเมินผลการเรียนที่ลดความเครียดของนักศึกษา เช่น การสอบให้บ่อยครั้งขึ้น เพื่อลดเนื้อหาในการสอบแต่ละครั้งลง และทำให้นักศึกษา active มากขึ้น
- การใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะในชั้นเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ เพื่อช่วยหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขและนำผลมาปรับปรุงได้ทันที

และในระยะยาว มหาวิทยาลัยควรหาสาเหตุของการที่นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมต้อปีอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย การฟื้นฟูสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาต่อรุ่นสูงกว่าเป้าหมาย และการที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่นในระดับต่ำ โดยการวิจัยสถาบัน เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบหรือเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน หาสาเหตุ และกำหนดมาตรการ/แนวทางการแก้ปัญหา และนำมากำหนดในแผนปฏิบัติการเพื่อเป็นการแก้ปัญหาย่างจริงจัง และมีผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น อีกทั้งควรกำหนดผู้รับผิดชอบและกรอบเวลาในการแก้ปัญหานั้น

3.2 กลุ่มตัวบ่งชี้ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
- 2) ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
- 3) ตัวบ่งชี้ 4.6* จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ

หมายเหตุ * หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ของ สกอ.

มหาวิทยาลัยควรดำเนินการ ดังนี้

- 3.2.1 ควรสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการหรืออาจารย์ที่ต้องการเลื่อนขั้นตำแหน่งวิชาการได้ทำผลงานทางวิชาการทั้งในรูปของตำรา หนังสือ และการตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพให้มากขึ้น
- 3.2.2 ส่งเสริม กระตุ้น และสนับสนุนอาจารย์ตีพิมพ์บทความวิจัยลงในวารสารทั้งระดับชาติและนานาชาติ ที่มี peer review และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชา ให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น
 - การให้ทุน/สาธารณูปโภค/เครื่องมือ ด้านวิจัยแก่คณาจารย์ที่มีศักยภาพในการผลิตผลงานที่มีคุณภาพสูง มี impact สูง และได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติและระดับนานาชาติสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
 - มีการกำหนดภาระงานที่มีพันธกิจการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผล การปฏิบัติงาน
- 3.2.3 เชิญผู้ทรงความรู้และมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาที่เป็น "hot issue" และมหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมมาพำนักชั่วคราว (visit) ในมหาวิทยาลัยเพื่อทำการสอน ศึกษ และวิจัยแก่คณาจารย์และนักศึกษา เพื่อสร้างองค์ความรู้และฐานการวิจัยและทรัพยากรบุคคลให้กับมหาวิทยาลัยต่อไป
- 3.2.4 สรรหาอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพสูง (ควรรับเฉพาะปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ) สามารถผลิตบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติและระดับนานาชาติในสาขาวิชาที่เหมาะสมกับความต้องการของมหาวิทยาลัย เข้าร่วมงานกับมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น โดยมี KPI ระดับบุคคลที่ชัดเจน

3.3 กลุ่มตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการภายใน มี 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ตัวบ่งชี้ 7.10* ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ

มหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ควรปรับปรุงการดำเนินการเพื่อให้ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น การนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ในด้านผู้รับบริการ กระบวนการภายใน การเงิน และการเรียนรู้และนวัตกรรม ของหน่วยงานมาประกอบการวางแผน พัฒนา และปรับปรุงการดำเนินการของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

หมายเหตุ * หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ผลประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ระดับสถาบันและสำนักวิชา

มหาวิทยาลัยได้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน โดยมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิภายในตาม เกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด และดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2550 ในระหว่างวันที่ 15-16 ตุลาคม 2551 โดยศึกษาและวิเคราะห์ผล จากข้อมูลเอกสารรายงานการประเมินตนเองระดับสถาบันและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง การเยี่ยมชม สำนักวิชา หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน ได้แก่ ศูนย์/สถาบัน โครงการ และหน่วยงานในสำนักงาน อธิการบดี รวมทั้งการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การประมวลข้อมูลระดับสถาบันและ สำนักวิชา จำแนกตามรายองค์ประกอบได้ดังนี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบันและสำนักวิชา (เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

มหาวิทยาลัย	สำนักวิชา				
	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสังคม	เทคโนโลยีการเกษตร	วิศวกรรมศาสตร์	แพทยศาสตร์
2.88	2.71	2.63	2.60	2.50	2.38
ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี

จากผลการประเมินคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อพิจารณาตาม 9 องค์ประกอบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโดยสรุปในระดับ “ดีมาก” (คะแนน 2.88) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับ “ดีมาก” (คะแนน 2.71) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมอยู่ในระดับ “ดีมาก” (คะแนน 2.63) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรอยู่ในระดับ “ดีมาก” (คะแนน 2.60) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์อยู่ในระดับ “ดี” (คะแนน 2.50) และสำนักวิชาแพทยศาสตร์อยู่ในระดับ “ดี” (คะแนน 2.38)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัย	สำนักวิชา				
	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสังคม	เทคโนโลยีการเกษตร	วิศวกรรมศาสตร์	แพทยศาสตร์
3.00	3.00	2.50	2.00	3.00	3.00
ดีมาก	ดีมาก	ดี	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก

มหาวิทยาลัยมีปณิธานอันมั่นคงที่จะดำรงความเป็นเลิศในทุกภารกิจ และภารกิจหลักหนึ่งที่สำคัญมาก คือ การสร้างนวัตกรรมและปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อการแข่งขันและพึ่งตนเอง อีกทั้งมหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์และกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานทั้งระยะยาวและระยะสั้นที่ชัดเจนและปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม แต่มหาวิทยาลัยอาจต้องส่งเสริมให้สำนักวิชาและหน่วยงานสร้างกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานเชิง Road Map to Excellence ของตัวเองให้สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัยด้วย และมหาวิทยาลัยควรผลักดันให้สำนักวิชากำหนดเป้าหมายในการพัฒนาสู่มาตรฐานสากล (Internationalization) โดยเชื่อมโยงกับบัณฑิตศึกษาให้ชัดเจน เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ "World Class University" ต่อไปในอนาคต

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

มหาวิทยาลัย	สำนักวิชา				
	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสังคม	เทคโนโลยีการเกษตร	วิศวกรรมศาสตร์	แพทยศาสตร์
2.69	2.80	2.46	2.62	2.46	2.25
ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี	ดี

1) **หลักสูตร** มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรที่มีจุดเน้นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสหวิทยาการที่ชัดเจน หลักสูตรเทียบเคียงได้กับมาตรฐานสากล มีการจัดการเรียนการสอนที่มีระบบสหกิจศึกษา การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบการให้ปัญหาเป็นฐาน (PBL - Problem - based Learning) การสนับสนุนการวิจัยระดับปริญญาตรี (Undergraduate Research) [IRPUS - Industrial and Research Projects for Undergraduate Students และ IPUS - Industrial Project for Undergraduate Student] และทั้งยังมีการสนับสนุน Living and Learning Center ไปพร้อมกันด้วย ซึ่งมหาวิทยาลัยควรพัฒนาประสิทธิภาพของหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีอยู่จำนวนมาก มากกว่าการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

2) คุณวุฒิอาจารย์ อาจารย์มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกจำนวนมาก ซึ่งมหาวิทยาลัยควรจัดให้มีกระบวนการพัฒนาอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก) เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการให้ได้โดยเร็ว เพื่อเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา (นานาชาติ)

3) กระบวนการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชา ควรพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่เป็นระบบ e - Learning (Interactive Courseware) ให้มีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรมอย่างจริงจังเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งต้องเร่งการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นจุดเด่นของ มทส. ต่อไป ทั้งนี้ ควรคำนึงถึงการปรับปรุงการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาปีที่ 1 และการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ, IT และ Library Literacy เพื่อพัฒนาศักยภาพทางวิชาการของบัณฑิตด้วย

4) ตัวบ่งชี้ (มทส.) เรื่องผลสัมฤทธิ์การศึกษา ในระยะเวลา 4 ปี ควรมีการทำวิจัยถึงผลกระทบในแต่ละหลักสูตรเรื่องระยะเวลาและคุณภาพ ซึ่งมาจากคุณภาพของนักศึกษาที่รับเข้ามา

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

มหาวิทยาลัย	สำนักวิชา				
	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสังคม	เทคโนโลยีการเกษตร	วิศวกรรมศาสตร์	แพทยศาสตร์
3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00
ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้

มหาวิทยาลัยมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ทำให้บัณฑิตมีความรู้ที่ทันสมัยและปฏิบัติได้จริง ทั้งการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สหกิจศึกษา การวิจัยระดับปริญญาตรี และการใช้ระบบ e-Learning (และ e-Library) มีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษาอย่างเต็มที่ในทุกด้าน ซึ่งมหาวิทยาลัย ควรมีการพัฒนาและผลักดันให้มีการผลิตนักกีฬาระดับชาติและนานาชาติของมหาวิทยาลัยเองด้วย อีกทั้งมหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชา ส่วนกิจการนักศึกษา และส่วนส่งเสริมวิชาการควรร่วมกันจัดการพัฒนาศักยภาพเชิงนวัตกรรมวิชาการ (ชมรมนวัตกรรมวิชาการ) การพัฒนานักกีฬา/บัณฑิตเชิงวิชาการและอาชีพ เพื่อการทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียน (ASEAN Community) และมหาวิทยาลัยควรมีแผนพัฒนานักศึกษา เพื่อรองรับเรื่อง ASEAN Community โดยส่วนกิจการนักศึกษาควรร่วมมือกับโครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพและฝ่ายวิชาการ สนับสนุนให้นักศึกษามีกิจกรรมร่วมกับประเทศเพื่อนบ้าน รวมถึงการพัฒนาพื้นฐานทางภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา โดยจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพิ่มเติมให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

มหาวิทยาลัย	สำนักวิชา				
	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสังคม	เทคโนโลยีการเกษตร	วิศวกรรมศาสตร์	แพทยศาสตร์
2.80	3.00	2.00	3.00	2.60	1.80
ดีมาก	ดีมาก	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้

มหาวิทยาลัยมีระบบ กลไก และกองทุนวิจัยอยู่ในระดับที่ดีมาก มีหน่วยงานรองรับครบวงจร ซึ่งมีความพร้อมที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยให้เกิด Excellence center ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ โดยการส่งเสริมสนับสนุนกลุ่มนักวิจัย หน่วยวิจัย ที่มีผลงานดีเด่น และส่งเสริมสนับสนุนให้มีการออกวารสารวิชาการอย่างสม่ำเสมอ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

มหาวิทยาลัย	สำนักวิชา				
	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสังคม	เทคโนโลยีการเกษตร	วิศวกรรมศาสตร์	แพทยศาสตร์
3.00	2.75	3.00	3.00	2.75	2.75
ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นตัวเชื่อมประสานความต้องการของหน่วยงานภายนอกกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย คือ เทคโนโลยี และมีหน่วยงานที่พร้อมให้บริการวิชาการหลายหน่วยงาน ทั้งสำนักวิชา ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเทคโนโลยี ซึ่งควรมีการจัดระบบของการให้บริการและวางยุทธศาสตร์ของการให้บริการร่วมกัน พร้อมแยกภารกิจของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน โดยหน่วยงานที่มีภารกิจเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน มหาวิทยาลัยควรแนะนำให้มีการทำงานแบบบูรณาการร่วมกัน โดยนำเป้าหมายเดียวกันเป็นตัวตั้ง หรือมีแผนยุทธศาสตร์ร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัย	สำนักวิชา				
	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสังคม	เทคโนโลยีการเกษตร	วิศวกรรมศาสตร์	แพทยศาสตร์
3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะจัดอยู่ในกลุ่มผลิตบัณฑิตและวิจัย มหาวิทยาลัยยังคงให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทางด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นอย่างมาก พร้อมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

มหาวิทยาลัย	สำนักวิชา				
	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสังคม	เทคโนโลยีการเกษตร	วิศวกรรมศาสตร์	แพทยศาสตร์
3.00	2.11	2.78	2.00	1.89	2.33
ดีมาก	ดี	ดีมาก	พอใช้	พอใช้	ดี

มหาวิทยาลัยบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้หลักการบริหารแบบ **รวมบริการ ประสาน ภารกิจ** และให้ความสำคัญต่อการนำการบริหารจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยงและเทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการบริหารงาน และเพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยควรมีการประชุมระหว่างผู้บริหารระดับสูงกับหัวหน้าส่วนที่อยู่ในกำกับดูแลอย่าง ใกล้ชิด เพื่อสร้างความเข้าใจตลอดจนขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ควรเร่งดำเนินการวิเคราะห์ อัตรากำลังในส่วนของงานของสำนักงานอธิการบดี เพื่อให้ภาระงานที่เพิ่มมากขึ้นสามารถดำเนินการได้ตาม แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และควรเร่งการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ให้ เป็นปัจจุบันมากที่สุด โดยเฉพาะหน่วยงานที่มหาวิทยาลัยตั้งขึ้นมาใหม่ในการเป็นศูนย์กลางของการ รวบรวมสารสนเทศ สมควรที่จะได้รับการขยายบทบาท เพื่อให้ทุกส่วนงานสามารถนำไปใช้งานได้อย่าง ถูกต้อง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

มหาวิทยาลัย	สำนักวิชา				
	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสังคม	เทคโนโลยีการเกษตร	วิศวกรรมศาสตร์	แพทยศาสตร์
3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

มหาวิทยาลัยมีการจัดทำรายงานการเงิน วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลทางการเงินอย่างสม่ำเสมอ อีกทั้งมีการเชื่อมโยงข้อมูลทางการเงินกับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย เพื่อช่วยให้ผู้บริหารสามารถพิจารณาภาพรวมผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยได้ดียิ่งขึ้น โดยมหาวิทยาลัยอาจมีการประมาณการล่วงหน้า (Forecasting/ Projection) เพิ่มขึ้นจากการทำงบประมาณ เพื่อเป็นข้อมูลที่จะช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและสามารถปรับแผนการบริหารล่วงหน้าได้

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัย	สำนักวิชา				
	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสังคม	เทคโนโลยีการเกษตร	วิศวกรรมศาสตร์	แพทยศาสตร์
3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ดี อีกทั้งยังให้ความสำคัญต่อการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรต้องมีระบบในการถ่ายทอดและทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกระดับให้ต้องแท้ในการประกันคุณภาพที่เป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ โดยการจัดอบรมให้บุคลากรเป็นผู้ประเมินภายในของมหาวิทยาลัยเอง

- สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษา และมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจัดตนเองอยู่ในกลุ่มสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย โดยที่การประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยได้พัฒนาตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ 9 ด้าน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) 41 ตัวบ่งชี้ และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยอีก 5 ตัวบ่งชี้ รวม 9 องค์ประกอบ 46 ตัวบ่งชี้

เมื่อพิจารณาตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ของ สกอ. (41 ตัวบ่งชี้) และของมหาวิทยาลัย (รวมตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มทส. รวม 46 ตัวบ่งชี้) มหาวิทยาลัยมีคะแนนการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.เท่ากับ 2.88 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 3.00) และคะแนนตามตัวบ่งชี้ของสกอ. และมหาวิทยาลัย เท่ากับ 2.74 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 3.00) ซึ่งถือว่ามีผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการประเมินในภาพรวม

จากรายละเอียดในตารางที่ 7 เป้าหมาย ผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ สามารถสรุปได้ดังนี้

1.1 เมื่อพิจารณาตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของ สกอ.

มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองในระดับดีมาก (คะแนน 2.88 จากคะแนนเต็ม 3.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด 41 ตัวบ่งชี้ พบว่ามีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และเป็นจุดเด่นทั้งสิ้น 38 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 92.68% และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุงหรือเป็นจุดด้อยมีเพียง 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 39 ตัวบ่งชี้ จาก 41 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 95.12% (ยกเว้นตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำและตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ)

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ มีผลการประเมิน 1 คะแนน มีสาเหตุมาจากจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยมีค่า 42.70 : 1 ซึ่งสูงกว่าค่ามาตรฐานของ สกอ. มาก แต่เมื่อพิจารณาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย พบว่าตัวบ่งชี้นี้ไม่น่าจะเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งมีนโยบายการจัดการเรียนการสอนที่ได้นำเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสูงขึ้น นักศึกษาเข้าถึงได้ตลอดเวลา เช่น e-Learning ระบบสนับสนุนอื่น ๆ ผ่าน

โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษาและโครงการการศึกษาไร้พรมแดน และมีระบบผู้ช่วยสอนในการเสริมทักษะการเรียนรู้แก่นักศึกษา นอกจากนั้นแล้ว คณาจารย์ส่วนใหญ่มีคุณวุฒิปริญญาเอก มีศักยภาพสูงในทุกพันธกิจและได้รับการประเมินการสอนและการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอและเป็นรูปธรรมผ่านหน่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน อันจะนำไปสู่การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ดังจะเห็นได้จากผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น เช่น ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของคณาจารย์ที่มีค่าสูงทั้งในระดับปริญญาตรีและในระดับบัณฑิตศึกษา ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในเกณฑ์สูง ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำและการประกอบวิชาชีพอิสระที่สูง และระดับเงินเดือนเฉลี่ยเริ่มต้นของบัณฑิตที่สูง

1.2 เมื่อพิจารณาตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของ สกอ. และของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองในระดับดีมาก (คะแนน 2.74 จากคะแนนเต็ม 3.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด 46 ตัวบ่งชี้ พบว่ามีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และเป็นจุดเด่นทั้งสิ้น 38 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 82.61% และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุงหรือเป็นจุดด้อยมี 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และตัวบ่งชี้ 2.16 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี และมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา จำนวน 40 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 86.96%

2. ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

จากรายละเอียดในตารางที่ 8 เป้าหมาย ผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

2.1 เมื่อพิจารณาตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของ สกอ.

● มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต

มีตัวบ่งชี้ของ สกอ. ทั้งหมด 4 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยทุกตัวบ่งชี้ได้ 3 คะแนนเต็ม และผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2550 ทุกตัวบ่งชี้

● มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหาร

ผลการประเมินภาพรวมตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของ สกอ. อยู่ในระดับดีมาก (ได้คะแนน 2.81 จากคะแนนเต็ม 3.00) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ก. ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา

มีตัวบ่งชี้ของ สกอ. ทั้งหมด 16 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยทุกตัวบ่งชี้ได้ 3 คะแนนเต็ม และผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2550 ทุกตัวบ่งชี้

ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา

มีตัวบ่งชี้ของ สกอ. ทั้งหมด 19 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ได้คะแนน 2.68 จากคะแนนเต็ม 3.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด พบว่า มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และเป็นจุดเด่นทั้งสิ้น 15 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 88.24% และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุงหรือเป็นจุดด้อยมี 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ จาก 19 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 89.50%

● มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้

มีตัวบ่งชี้ของ สกอ. ทั้งหมด 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยทุกตัวบ่งชี้ได้ 3 คะแนนเต็ม และผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2550 ทุกตัวบ่งชี้

2.2 เมื่อพิจารณาตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของ สกอ. และของมหาวิทยาลัย

● มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต

มีตัวบ่งชี้ของ สกอ. และของมหาวิทยาลัย ทั้งหมด 7 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนน 2.33 จากคะแนนเต็ม 3.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด พบว่ามีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และเป็นจุดเด่นทั้งสิ้น 4 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 57.14% และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง และเป็นจุดด้อยมีเพียง 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 2.16 ก. คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี และผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ จาก 9 ตัวบ่งชี้ย่อย คิดเป็น 55.56%

● มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหาร

ผลการประเมินภาพรวมตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของ สกอ. อยู่ในระดับดีมาก (ได้คะแนน 2.77 จากคะแนนเต็ม 3.00) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ก. ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา

มีตัวบ่งชี้ของ สกอ. และของมหาวิทยาลัยทั้งหมด 16 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยทุกตัวบ่งชี้ได้ 3 คะแนนเต็ม และผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2550 ทุกตัวบ่งชี้

ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา

มีตัวบ่งชี้ของ สกอ. และของมหาวิทยาลัยทั้งหมด 21 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ได้คะแนน 2.67 จากคะแนนเต็ม 3.00) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมดพบว่า มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และเป็นจุดเด่นทั้งสิ้น 16 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 76.19% และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุงหรือเป็นจุดด้อยมี 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ จาก 21 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 85.7%

• มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้

มีตัวบ่งชี้ของ สกอ. และของมหาวิทยาลัยทั้งหมด 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยทุกตัวบ่งชี้ได้ 3 คะแนนเต็ม และผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2550 ทุกตัวบ่งชี้

3. ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

จากรายละเอียดในตารางที่ 9 เป้าหมาย ผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ สามารถสรุปได้ดังนี้

3.1 เมื่อพิจารณาตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของ สกอ.

1) ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

มีตัวบ่งชี้ของ สกอ. ทั้งหมด 15 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ได้คะแนน 2.87 จากคะแนนเต็ม 3.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด พบว่า มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และเป็นจุดเด่นทั้งสิ้น 14 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 93.33% และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินที่อยู่ในระดับควรปรับปรุงหรือเป็นจุดด้อยมีเพียง 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และตัวบ่งชี้ 2.16 ก. คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี และผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ จาก 15 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 93.33%

2) ด้านกระบวนการภายใน

มีตัวบ่งชี้ของ สกอ. ทั้งหมด 11 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนนเต็ม 3.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด พบว่า มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และเป็นจุดเด่นทั้งสิ้น 11 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 100% โดยไม่มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินที่อยู่ในระดับควรปรับปรุงหรือเป็นจุดด้อย และผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2550 ทุกตัวบ่งชี้

3) ด้านการเงิน

มีตัวบ่งชี้ของ สกอ. ทั้งหมด 3 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ได้คะแนน 2.72 จากคะแนนเต็ม 3.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด พบว่า ทุกตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และเป็นจุดเด่นทั้งสิ้น และผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2550 ทุกตัวบ่งชี้

4) ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม

มีตัวบ่งชี้ของ สกอ. ทั้งหมด 12 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ได้คะแนน 2.79 จากคะแนนเต็ม 3.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด พบว่า มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และเป็นจุดเด่นทั้งสิ้น 10 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 83.33% และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุงหรือเป็นจุดด้อยมีเพียง 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ จาก 12 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 91.67%

3.2 เมื่อพิจารณาตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของ สกอ. และของมหาวิทยาลัย

1) ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

มีตัวบ่งชี้ของ สกอ. และของมหาวิทยาลัย ทั้งหมด 18 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ได้คะแนน 2.60 จากคะแนนเต็ม 3.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด พบว่า มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และเป็นจุดเด่นทั้งสิ้น 14 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 77.78% และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินที่อยู่ในระดับควรปรับปรุงหรือเป็นจุดด้อยมีเพียง 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 2.16 ก.คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ จาก 18 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 75.0%

2) ด้านกระบวนการภายใน

มีตัวบ่งชี้ของ สกอ. และของมหาวิทยาลัย ทั้งหมด 12 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ได้คะแนน 2.92 จากคะแนนเต็ม 3.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด พบว่า มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และเป็นจุดเด่นทั้งสิ้น 11 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 91.67% โดยไม่มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินที่อยู่ในระดับควรปรับปรุงหรือเป็นจุดด้อย และผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2550 ครบทุกตัวบ่งชี้

3) ด้านการเงิน

มีตัวบ่งชี้ของ สกอ. และของมหาวิทยาลัย ทั้งหมด 3 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ได้คะแนน 2.72 จากคะแนนเต็ม 3.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และเป็นจุดเด่นทั้งสิ้น และผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2550 ครบทุกตัวบ่งชี้

4) ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม

มีตัวบ่งชี้ของ สกอ. และของมหาวิทยาลัย ทั้งหมด 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ได้คะแนน 2.73 จากคะแนนเต็ม 3.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด พบว่า มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และเป็นจุดเด่นทั้งสิ้น 10 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 76.92% และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุงหรือเป็นจุดด้อยมีเพียง 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ จาก 13 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 84.62%

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ค
สารบัญ.....	ข
สารบัญตาราง.....	ผ
สารบัญรูป.....	ย
บทที่ 1 บทนำ	1
1. ประวัติความเป็นมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
2. ฐานะและรูปแบบ.....	1
3. ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ.....	2
4. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554)	2
5. การจัดการศึกษา.....	4
6. หลักสูตรการศึกษา.....	4
7. นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....	7
8. บุคลากร.....	8
9. งบประมาณ.....	11
10. โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน.....	12
11. องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี....	13
12. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา	14
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามตัวบ่งชี้.....	17
บทที่ 3 จุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข.....	161
ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1 ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้.....	183
ภาคผนวก 2 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2550	277
ภาคผนวก 3 แบบสำรวจ ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2550	293

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก 4 คณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา.....	299
ภาคผนวก 5 กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี.....	303
ภาคผนวก 6 วิธีการคำนวณค่า จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	307
ภาคผนวก 7 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา.....	311
ภาคผนวก 8 จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51).....	315
ภาคผนวก 9 จำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50).....	319
ภาคผนวก 10 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)....	323
ภาคผนวก 11 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50)....	327

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามสำนักวิชา.....	4
2	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2550.....	7
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549.....	8
4	จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามหน่วยงาน.....	8
5	จำนวนอาจารย์ จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2550 ...	10
6	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550	10
7	เป้าหมาย ผลการดำเนินงาน และคะแนนการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	133
8	เป้าหมาย ผลการดำเนินงาน และคะแนนการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	139
9	เป้าหมาย ผลการดำเนินงาน และคะแนนการประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการ	144
10	สรุปคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตัวบ่งชี้จำแนกองค์ประกอบและปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์	149
11	สรุปคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตัวบ่งชี้จำแนกตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์	150
12	สรุปคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตัวบ่งชี้จำแนกตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ และปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์.....	150
1.1.1	การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50)	185
1.2.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ปีการศึกษา 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50)	186
2.1.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)	189
2.1.2	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)	190
2.1.3	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 เม.ย. 51).....	191
2.1.4	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (บัณฑิต ปีการศึกษา 2549)	192

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
2.2.1	จำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรระดับปริญญาตรีจำแนกตามประเภทรายวิชา ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)	193
2.2.2	จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)	194
2.2.3	วันและเวลาที่ให้บริการห้องสมุดของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)	200
2.2.4	วันและเวลาที่ให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและ ฝึกปฏิบัติ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)	201
2.2.5 ก	ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)	202
2.2.5 ข	ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)	203
2.4.1	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)	204
2.5.1	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือ เทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51).....	205
2.6.1	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)....	206
2.8.1	ผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51).....	207
2.9.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (บัณฑิต ปีการศึกษา 2549).....	208
2.10.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (บัณฑิต ปีการศึกษา 2549)	209
2.11.1	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) (บัณฑิต ปีการศึกษา 2549).....	210
2.11.2	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา และอาจารย์ที่ปรึกษาต่อบัณฑิต ปีการศึกษา 2548 จำแนกตามตัวบ่งชี้.....	211

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
2.12.1	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)	212
2.12.2	ร้อยละของนักศึกษบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์ระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51).....	213
2.13.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)	214
2.14.1	ร้อยละการหันสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51) ก. ระดับปริญญาตรี.....	215
2.14.2	ร้อยละการหันสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51) ข. ระดับบัณฑิตศึกษา.....	216
2.15.1	ร้อยละของนักศึกษاپริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51).....	217
2.16.1	คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51) ก. ระดับปริญญาตรี.....	218
2.16.2	คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51) ข. ระดับบัณฑิตศึกษา.....	219
3.2.1	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ พัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51).....	220
4.3.1	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)	221
4.3.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51).....	222

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.3.3	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวน อาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51).....	223
4.3.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน มหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)	224
4.3.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก มหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)	225
4.4.1	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานา ชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51).....	226
4.4.2	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51).....	232
4.4.3	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51).....	233
4.5.1	ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51).....	239
4.6.1	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และ มี peer review ต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51).....	247
5.2.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ วิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51).....	248
5.3.1	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความ ต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51).....	252

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
5.4.1	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม) ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51).....	253
6.1.1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51).....	254
7.4.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51).....	255
7.4.2	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะใน วิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)..	256
7.7.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51).....	257
7.10.1-1	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51) จำแนกตามกลุ่มภารกิจ และ มิติความพึงพอใจ.....	258
7.10.1-2	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51) จำแนกตามกลุ่มภารกิจ มิติความพึงพอใจ และหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ให้ข้อมูล.....	259
7.10.1-3	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51) จำแนกตามกลุ่มภารกิจ มิติความพึงพอใจ และคำถามบ่งชี้.....	261
8.1.1	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อ นักศึกษา ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50)	262
8.1.2	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อ อาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50).....	263
8.1.3	ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมต่อบำเหน็จการ ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)...	264
8.1.4	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของมหาวิทยาลัยในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อ สังคมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51).....	265

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
8.1.5	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50).....	266
8.1.6	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50) และปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51).....	267
8.1.7	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50).....	268
-	เอกสารประกอบที่ 8.2.1 คำสั่ง มทส.ที่ 346/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการและ คณะทำงานศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด ลงวันที่ 6 มิถุนายน 2550	269
-	เอกสารประกอบที่ 8.2.2 คำสั่ง มทส.ที่ 555/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการฝ่ายบุคคลใน คณะกรรมการศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2551	275
-	เอกสารประกอบที่ 8.2.3 คำสั่ง มทส.ที่ 556/2551 เรื่อง แต่งตั้งอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัด การใช้จ่ายยานพาหนะและน้ำมันเชื้อเพลิง ในคณะกรรมการศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด เพิ่มเติม ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2551.....	276

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1	สัดส่วนงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2550.....	11

บทที่ 1 บทนำ

1. ประวัติความเป็นมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 รัฐบาลได้มีนโยบายให้มีการกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาไปสู่ภูมิภาคและชนบทให้มากยิ่งขึ้น ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2527 ทบวงมหาวิทยาลัย จึงได้เสนอให้รัฐบาลจัดตั้งมหาวิทยาลัยใหม่ในส่วนภูมิภาคอีก 5 แห่ง คือ ภาคเหนือ 1 แห่ง ภาคใต้ 1 แห่ง ภาคตะวันออก 1 แห่ง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 แห่ง ในส่วนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้จัดตั้งวิทยาลัยในสังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่นขึ้นที่จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดนครราชสีมา โดยวิทยาลัยที่จัดตั้งขึ้นที่จังหวัดนครราชสีมา นั้น ให้ใช้ชื่อว่า "วิทยาลัยสุรนารี" และได้เลือกพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมบริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยยาง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เนื้อที่ประมาณ 7,000 ไร่ เป็นที่ตั้ง

ต่อมารัฐบาลซึ่งมี ฯพณฯ พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรี ได้เล็งเห็นความจำเป็นในการเร่งรัดจัดตั้งมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในส่วนภูมิภาค เพื่อให้มีศักยภาพและความพร้อมที่จะสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศในภูมิภาคต่าง ๆ ดังนั้น คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 13 กันยายน 2531 จึงมีมติให้ยกฐานะวิทยาลัยในภูมิภาคทั้ง 5 แห่ง เป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศ พร้อมกันนี้ ได้อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดตั้ง "มหาวิทยาลัยสุรนารี" โดยมีปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน) เป็นประธาน

คณะกรรมการฯ ได้จัดทำโครงการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเสนอต่อรัฐบาล พร้อมทั้งเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยต่อสภาผู้แทนราษฎรในสมัยประชุม พ.ศ. 2532 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ได้ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติดังกล่าว และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม 2533 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงได้ถือเอาวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 เป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัย และเริ่มดำเนินการรับนักศึกษารุ่นแรก ตั้งแต่ปี 2536 เป็นต้นมา

2. ฐานะและรูปแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ไม่เป็นส่วนราชการแห่งแรกของประเทศไทย มีรูปแบบเป็น "มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ" มีระบบการบริหารงานที่แตกต่างจากระบบราชการ โดยมหาวิทยาลัยสามารถกำหนดระบบบริหารบุคลากร การเงิน การบริหารวิชาการ และการจัดการทั่วไปได้ตามความเหมาะสมกับลักษณะและภารกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด โดยเน้นการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ และยึดหลักการบริหารแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ"

3. ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ

• ปณิธาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการสถาปนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการ อยู่ในกำกับของรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย เป็นเมืองมหาวิทยาลัยที่มุ่งเสริมสร้างความคล่องตัว และประสิทธิภาพในการบริหาร ส่งเสริมเสรีภาพทางวิชาการในการดำเนินงาน เป็นชุมชนทางวิชาการที่เป็นแหล่งรวมผู้รู้ ผู้เรียน และสรรพวิทยาการด้านศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณประโยชน์ต่อบุคคลและสังคม

มหาวิทยาลัยแห่งนี้ มีปณิธานอันมั่นคงที่จะดำรงความเป็นเลิศในทุกภารกิจ พัฒนาคุณภาพชีวิต มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการสะสมและสร้างสรรคภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อพัฒนามนุษชาติ ชั่วนิรันดร์

• วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่เป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สร้างสรรคภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาสังคมที่มีความสุขและยั่งยืน

• ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
2. วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3. ปรับปรุง เปลี่ยนถ่ายเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4. ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน
5. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554)

• ยุทธศาสตร์การพัฒนา

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) มียุทธศาสตร์ 5 ประการ ได้แก่

1. ขยายตัวอย่างระมัดระวัง โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินการในส่วนที่มหาวิทยาลัยสามารถทำได้ดีที่สุดก่อน หรือเป็นส่วนที่หน่วยงานอื่นไม่สามารถทำได้หรือทำได้ไม่เพียงพอ และมีความต้องการสูงในช่วง พ.ศ. 2550 - 2554
2. ระดมทรัพยากรและสรรพกำลังที่มหาวิทยาลัยมีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในทุกภารกิจรวมทั้งการสรรหาเพิ่มเติมให้เพียงพอ
3. สร้างข้อได้เปรียบในการแข่งขันในด้านการสอน การวิจัย การสร้างนวัตกรรมและปัจจัยคุณภาพ โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้การกระทำภารกิจทุกด้านเกิดความ เป็นเลิศและแข่งขันได้ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
4. รักษาจุดแข็ง ข้อดีที่มีอยู่ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง บริหารจัดการด้วยความโปร่งใสและ สามารถตรวจสอบได้ เพื่อเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด
5. สร้างความเข้มแข็งให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อการพึ่งพาตนเอง โดยพัฒนาขีดความสามารถ ในการให้บริการด้านต่าง ๆ สร้างเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการวิจัย สนับสนุนการสร้างและ จัดการทรัพย์สินทางปัญญา และเป็นที่ยังทางวิชาการของท้องถิ่นและชุมชน โดยการขยาย การให้บริการวิชาการในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน

• เป้าประสงค์หลัก

ในช่วงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2550 - 2554 มหาวิทยาลัยได้กำหนด เป้าหมายหลักไว้ดังนี้

1. ผู้รับบริการเชื่อมั่นในความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในด้านการเรียนการสอนและการวิจัยในระดับประเทศ อยู่ใน กลุ่มดีเยี่ยม และ/หรือติดอยู่ใน 10 อันดับแรกของมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดในประเทศ ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. กระบวนการทำงานมีคุณภาพ โดยมีผลการประกันคุณภาพในภาพรวม อยู่ในเกณฑ์ระดับ มากถึงมากที่สุด
3. กระบวนการต่าง ๆ ได้รับการปรับปรุงและพัฒนาให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการ เบ็ดเสร็จ
4. ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอกทั้งภายในประเทศและต่าง ประเทศ โดยความร่วมมือมากกว่าร้อยละ 80 มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและเป็น รูปธรรม
5. บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ มีความสามารถและได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
6. มหาวิทยาลัยมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี
7. มหาวิทยาลัยมีปัจจัยคุณภาพที่สนับสนุนการก้าวสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับ นานาชาติ

8. มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เช่น e-Management, e-University, e-Campus เป็นต้น โดยมีบุคลากรและนักศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เข้ามาใช้ประโยชน์ เพื่อการเรียนรู้ การเรียนการสอน การวิจัย และภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย
9. มหาวิทยาลัยสามารถพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณได้มากขึ้น โดยมีสัดส่วนเงินรายได้ที่เกิดจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 40 ในปี 2554

5. การจัดการศึกษา

มหาวิทยาลัยใช้ระบบหน่วยกิตในการจัดรายวิชาในหลักสูตรการศึกษา และได้เปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ โดยใช้ระบบไตรภาค ปีการศึกษาหนึ่ง ๆ แบ่งเป็น 3 ภาคการศึกษา ๆ ละ 13 สัปดาห์ ทั้งนี้เพื่อให้เวลาเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อให้สามารถจัดสหกิจศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรี ที่ให้นักศึกษาใช้เวลาปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้เต็มที่ และมีเวลาว่างที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม

6. หลักสูตรการศึกษา

ปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ จำนวน 82 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 27 หลักสูตร หลักสูตรบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท 29 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 26 หลักสูตร รายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชา ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	ระดับการศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
วิทยาศาสตร์	1	9	9	19
เทคโนโลยีสังคม	2	3	1	6
เทคโนโลยีการเกษตร	3	4	4	11
วิศวกรรมศาสตร์	18	13	12	43
แพทยศาสตร์	3	-	-	3
รวม	27	29	26	82

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

สำนักวิชา	หลักสูตรที่เปิดสอน
วิทยาศาสตร์	1. วิทยาศาสตร์การกีฬา
เทคโนโลยีสังคม	1. เทคโนโลยีสารสนเทศ
	ก. สารสนเทศศึกษา
	ข. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ
	ค. นิเทศศาสตร์
	2. เทคโนโลยีการจัดการ
เทคโนโลยีการเกษตร	1. เทคโนโลยีการผลิตพืช
	2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์
	3. เทคโนโลยีอาหาร
วิศวกรรมศาสตร์	1. วิศวกรรมเกษตรและอาหาร
	2. วิศวกรรมขนส่ง
	3. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
	4. วิศวกรรมเครื่องกล
	5. วิศวกรรมเคมี
	6. วิศวกรรมเซรามิก
	7. วิศวกรรมโพลิเมอร์
	8. วิศวกรรมพอลิเมอร์
	9. วิศวกรรมไฟฟ้า
	10. วิศวกรรมโยธา
	11. วิศวกรรมโลหการ
	12. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
	13. วิศวกรรมอุตสาหการ
	14. เทคโนโลยีธรณี
	15. วิศวกรรมการผลิต
	16. วิศวกรรมยานยนต์
	17. แมคคาทรอนิกส์
	18. วิศวกรรมอากาศยาน
แพทยศาสตร์	1. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
	2. อนามัยสิ่งแวดล้อม
	3. แพทยศาสตร์

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	หลักสูตรที่เปิดสอน	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
วิทยาศาสตร์	1. คณิตศาสตร์ประยุกต์	✓	✓
	2. เคมี	✓	✓
	3. ชีวเคมี	✓	✓
	4. ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม	✓	✓
	5. เทคโนโลยีเลเซอร์	✓	✓
	6. ฟิสิกส์	✓	✓
	7. จุลชีววิทยา	✓	✓
	8. ภูมิสารสนเทศ	✓	✓
	9. ชีวเวชศาสตร์	✓	✓
เทคโนโลยีสังคม	1. เทคโนโลยีการจัดการ	✓	-
	2. ภาษาอังกฤษศึกษา	✓	✓
	3. วิทยาการสารสนเทศ	✓	-
เทคโนโลยีการเกษตร	1. เทคโนโลยีการผลิตพืช	✓	✓
	2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	✓	✓
	3. เทคโนโลยีชีวภาพ	✓	✓
	4. เทคโนโลยีอาหาร	✓	✓
วิศวกรรมศาสตร์	1. วิศวกรรมขนส่ง	✓	✓
	2. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	✓	✓
	3. วิศวกรรมเครื่องกล	✓	✓
	4. วิศวกรรมเคมี	✓	✓
	5. วิศวกรรมเซรามิก	✓	✓
	6. วิศวกรรมโทรคมนาคม	✓	✓
	7. วิศวกรรมพอลิเมอร์	✓	✓
	8. วิศวกรรมไฟฟ้า	✓	✓
	9. วิศวกรรมโยธา	✓	✓
	10. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	✓	✓
	11. วิศวกรรมอุตสาหการ	✓	✓
	12. เทคโนโลยีธรณี	✓	✓
	13. แมคคาทรอนิกส์	✓	-

7. นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 10,472 คน จำแนกเป็น นักศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 9,361 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1,111 คน โดยแบ่งเป็น นักศึกษาระดับปริญญาโท 718 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก 393 คน โดยแบ่งตามสำนักวิชาและ เทียบเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ได้ดังแสดงในตารางที่ 2 (หลักการคำนวณ FTES ปรากฏอยู่ในภาคผนวก 5) นอกจากนั้นแล้ว มหาวิทยาลัยมีผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549 จำนวน 1,182 คน จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน 1,095 คน ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 87 คน โดยแบ่งเป็นระดับปริญญาโท 62 คน และระดับปริญญาเอก 25 คน และมีรายละเอียดจำแนก ตามสำนักวิชา ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2550

หน่วย : คน

สำนักวิชา	จำนวน นักศึกษา ป.ตรี	จำนวนนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา			รวม ทั้งสิ้น	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (FTES)		
		ป.โท	ป.เอก	รวม		ป.ตรี	บัณฑิต ศึกษา	รวม
วิทยาศาสตร์	59	87	196	283	342	2,369.28	298.59	2,667.87
เทคโนโลยีสังคม	1,125	122	56	178	1,303	2,737.41	193.33	2,930.74
เทคโนโลยีการเกษตร	842	124	72	196	1,038	311.44	174.15	485.59
วิศวกรรมศาสตร์	6,432	385	69	454	6,886	4,033.10	424.15	4,457.25
แพทยศาสตร์ *	903	-	-	-	903	325.85	-	325.85
- แพทยศาสตร์	96	-	-	-	96			
- กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุข - สุขศาสตร์	807	-	-	-	807			
รวม	9,361	718	393	1,111	10,472	9,777.08	1,090.22	10,867.30

หมายเหตุ : * หมายถึง ยังไม่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา

ข้อมูล : รายงานประจำปี 2550

ตารางที่ 3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549

หน่วย : คน

สำนักวิชา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
วิทยาศาสตร์	-	6	15	21
เทคโนโลยีสังคม	132	13	3	148
เทคโนโลยีการเกษตร	90	18	2	110
วิศวกรรมศาสตร์	740	25	5	770
แพทยศาสตร์	133	-	-	133
รวม	1,095	62	25	1,182

ข้อมูล : รายงานประจำปี 2550

8. บุคลากร

ปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรทั้งสิ้น 989.5 คน จำแนกเป็น สายบริหารวิชาการ จำนวน 1 คน สายวิชาการ จำนวน 279.5 คน (โดยไม่รวมลาศึกษาต่อ จำนวน 25 คน) สายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารงานทั่วไป จำนวน 640 คน และลูกจ้างประจำ จำนวน 69 คน โดยจำแนกตามหน่วยงาน ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 4 นอกจากนั้นแล้ว คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สามารถจำแนกได้ดังแสดงในตารางที่ 5 โดยอาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 219 คน และระดับ ปริญญาโท 60.5 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ 8 คน รองศาสตราจารย์ 46 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 95 คน และอาจารย์ 130.5 คน

ตารางที่ 4 จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย : คน

หน่วยงาน	สายงาน				
	บริหาร วิชาการ	วิชาการ	ปฏิบัติการ วิชาชีพ	ลูกจ้าง ประจำ	รวม
1. สภามหาวิทยาลัย	-	-	3	-	3
- หน่วยตรวจสอบภายใน	-	-	6	-	6
2. สำนักงานอธิการบดี	-	-	1	-	1
- ส่วนส่งเสริมวิชาการ	-	-	12	-	12
- ส่วนสารบรรณและนิติการ	-	-	23	1	24
- ส่วนการเจ้าหน้าที่	-	-	16	-	16
- ส่วนการเงินและบัญชี	-	-	30	-	30
- ส่วนอาคารสถานที่	-	-	56	36	92
- ส่วนพัสดุ	-	-	22	-	22
- ส่วนแผนงาน	-	-	14	-	14
- ส่วนกิจการนักศึกษา	-	-	60	-	60

ตารางที่ 4 จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามหน่วยงาน (ต่อ)

หน่วยงาน	สายงาน				
	บริหาร วิชาการ	วิชาการ	ปฏิบัติการ วิชาชีพฯ	ลูกจ้าง ประจำ	รวม
- ส่วนประชาสัมพันธ์	-	-	9	-	9
- สถานีฟ้าและสุขภาพ	-	-	16	-	16
- นักเรียนทุน	-	-	3	-	3
3. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	-	66	11	-	77
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	-	46	15	-	61
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	-	36	14	-	50
6. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	-	120	25	-	145
7. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	1	11.5	5	-	17.5
8. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	8	-	8
9. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	-	-	49	4	53
10. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	108	26	134
11. ศูนย์บริการการศึกษา	-	-	26	-	26
12. ศูนย์คอมพิวเตอร์	-	-	39	1	40
13. ศูนย์กิจการนานาชาติ	-	-	5	-	5
14. เทคโนโลยี	-	-	10	-	10
15. โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	-	-	11	-	11
16. โครงการการศึกษาไร้พรมแดน	-	-	9	-	9
17. โครงการผลิตและพัฒนาสื่อการศึกษา	-	-	18	-	18
18. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	-	-	12	-	12
19. สุรสัมมนาकार	-	-	1	-	1
20. หน่วยประสานงาน มทส. - กทม.	-	-	3	1	4
รวม	1	279.5	640	69	989.5

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

ตารางที่ 5 จำนวนอาจารย์ จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2550

หน่วย : คน

สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ* จำแนกตาม							
	วุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ				
	ป.โท	ป.เอก	รวม	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	รวม
วิทยาศาสตร์	3	63	66	6	20	27	13	66
เทคโนโลยีสังคม	19	27	46	-	4	7	35	46
เทคโนโลยีการเกษตร	1	35	36	1	6	17	12	36
วิศวกรรมศาสตร์	30.5	89.5	120	1	16	42	61	120
แพทยศาสตร์	7	4.5	11.5	-	-	2	9.5	11.5
รวมทั้งสิ้น	60.5	219	279.5	8	46	95	130.5	279.5

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือนคิดเป็น 0 คน และจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ โดยไม่รวมนักเรียนทุน
ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ในปีการศึกษา 2550 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550

สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)			จำนวนอาจารย์ประจำ ***	FTES รวมต่ออาจารย์ประจำ
	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา*	รวม 2 ระดับ		
วิทยาศาสตร์	2,369.28	298.59	2,667.87	66.0	40.42
เทคโนโลยีสังคม	2,737.41	193.33	2,930.74	46.0	63.71
เทคโนโลยีการเกษตร	311.44	174.15	485.59	36.0	13.49
วิศวกรรมศาสตร์	4,033.10	424.15	4,457.25	120.0	37.14
แพทยศาสตร์ **	325.85	-	325.85	11.5	28.33
รวมทั้งสิ้น	9,777.08	1,090.22	10,867.30	279.5	38.88

หมายเหตุ : 1. สูตรการคำนวณ FTES ตลอดปีการศึกษา

FTES (ระดับปริญญาตรี) = SCH/39

FTES (ระดับบัณฑิตศึกษา) = SCH/27

2. * หมายถึง FTES ระดับบัณฑิตศึกษาได้ปรับค่าเป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดยคุณด้วยตัวปรับค่าดังนี้

- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร และวิศวกรรมศาสตร์ คูณด้วย 2 (FTES ระดับบัณฑิตศึกษาที่ปรับค่าแล้ว = FTES บัณฑิต x 2)

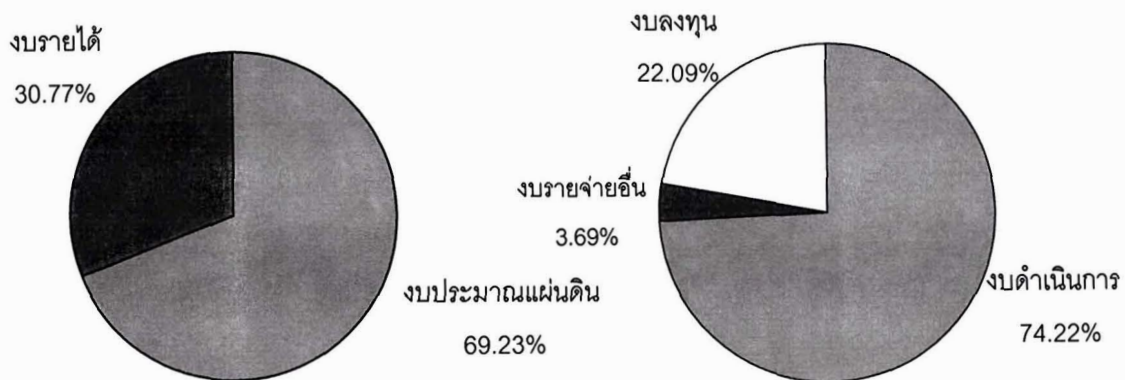
- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คูณด้วย 1.8 (FTES ระดับบัณฑิตศึกษาที่ปรับค่าแล้ว = FTES บัณฑิต x 1.8)

** หมายถึง สำนักวิชาแพทยศาสตร์ยังไม่มีรายวิชาที่ให้บริการระดับบัณฑิตศึกษา

*** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า เป็นอาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงานตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป และกรณีที่มีระยะเวลาทำงาน 6-8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือน คิดเป็น 0 คน

9. งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2550 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น 1,122.15 ล้านบาท เป็นงบประมาณแผ่นดิน 776.83 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 69.23 และเงินรายได้ 345.32 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 30.77 โดยงบประมาณรายจ่ายทั้งหมดแยกเป็น งบดำเนินการ 832.85 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 74.22 งบลงทุน 247.90 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 22.09 และงบรายจ่ายอื่น 41.40 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.69 โดยแสดงเป็นแผนภูมิได้ดังรูปที่ 1

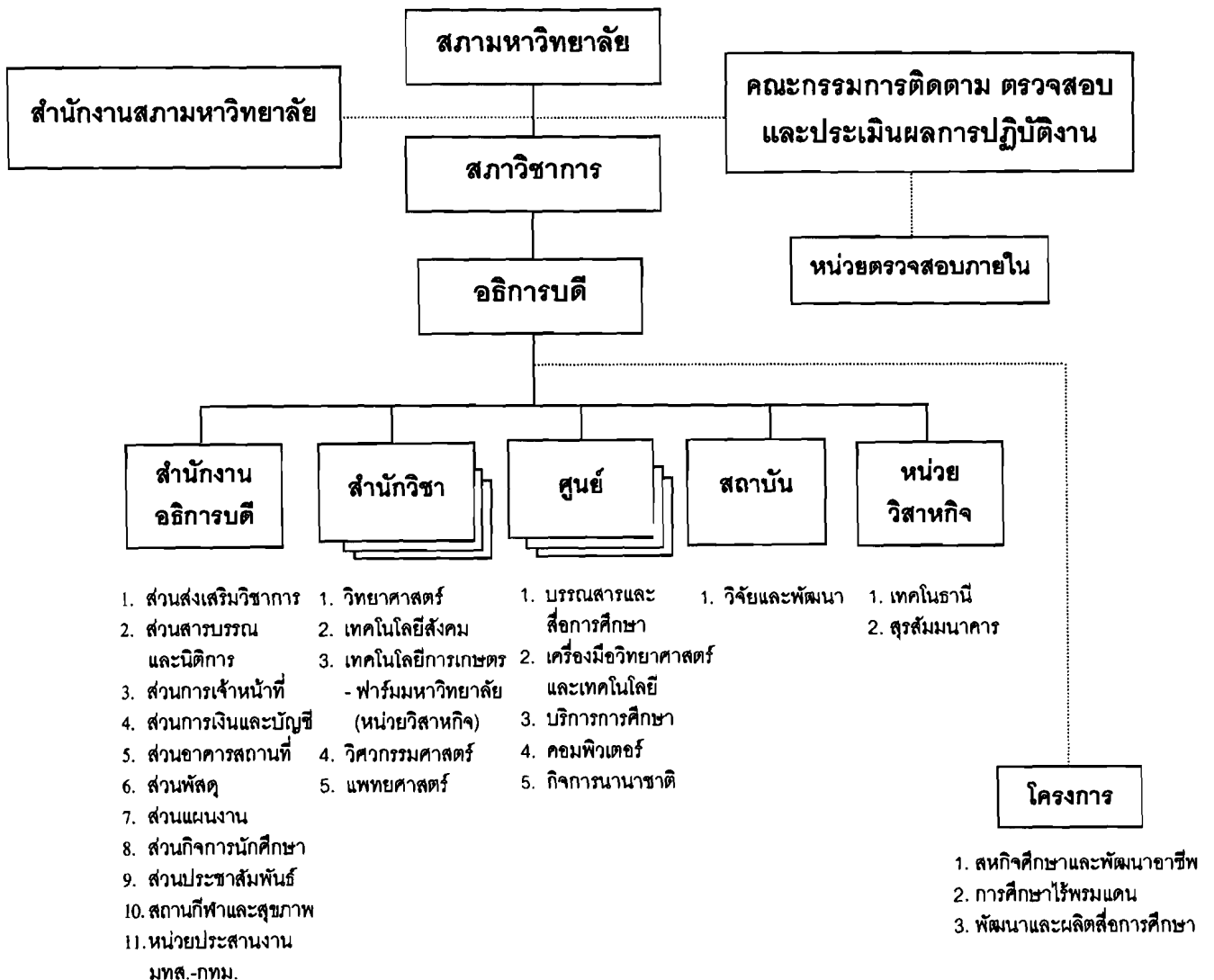


รูปที่ 1 สัดส่วนงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2550

ข้อมูล : รายงานประจำปี 2550

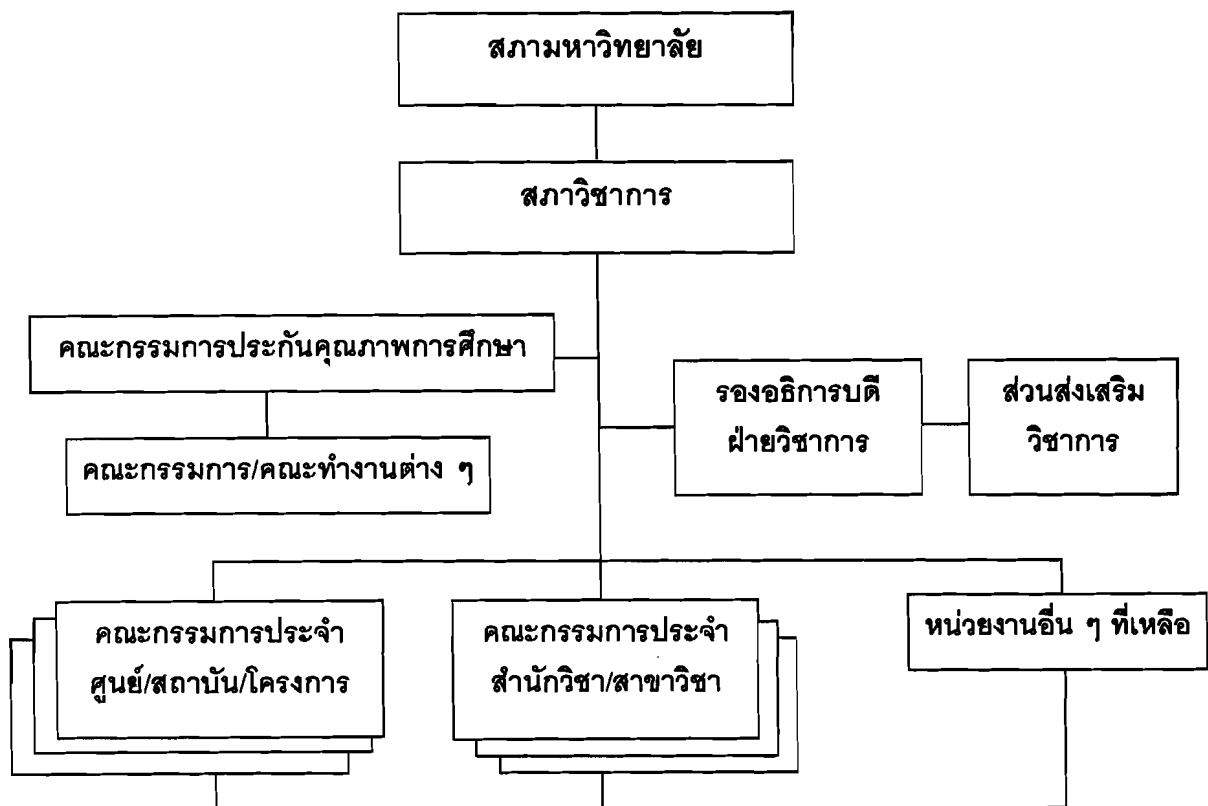
10. โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด และมีการบริหารจัดการในรูปแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" ประกอบด้วย สำนักงานอธิการบดี ทำหน้าที่ให้บริการด้านการบริหารจัดการ มีสำนักวิชาทั้งหมด 5 สำนักวิชา (คณะวิชา) เพื่อบริหารจัดการด้านวิชาการ และการผลิตบัณฑิตทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา มีศูนย์บริการเพื่อการศึกษาและวิชาการ 5 ศูนย์ และสถาบันวิจัยและพัฒนา 1 สถาบัน และมีหน่วยวิสาหกิจ เพื่อประสานจัดการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน โดยเป็นหน่วยงานจัดหารายได้และดำเนินการเชิงธุรกิจหรือแบบพึ่งตนเองอีก 3 หน่วยงาน ได้แก่ ฟาร์มมหาวิทยาลัย (อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) เทคโนโลยี สุรสัมมนาकार โครงสร้างการจัดองค์กรของมหาวิทยาลัยสามารถเขียนเป็นแผนผังโครงสร้างองค์กรได้ดังต่อไปนี้



11. องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เนื่องจากระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยแตกต่างจากระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยอื่น คือ ไม่ได้ยึดสำนักวิชา และไม่ได้ยึดสาขาวิชา แต่เป็นระบบรวมบริการประสานภารกิจ ดังนั้นโครงสร้างของการประกันคุณภาพการศึกษาถือว่า สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด และมีสภาวิชาการทำหน้าที่ดูแลด้านวิชาการ อาศัยโครงสร้างปกติทั้งหมดทำหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน และโครงการ เป็นผู้ควบคุมการบริหารจัดการภายในสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน และโครงการ ตามลำดับ และมีสาขาวิชาและสถานวิจัยเป็นหน่วยงานบริหารจัดการศึกษาและการวิจัยในระดับรองลงมา โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งทำหน้าที่เสมือนเป็นองค์กรกลางของมหาวิทยาลัยในการประสานงานกับทุกหน่วยงาน โดยองค์กรกลางที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพนี้มีฐานะเป็นคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากมีกรรมการสภาวิชาการเป็นผู้ดูแลเรื่องคุณภาพการศึกษา สภามหาวิทยาลัย จึงได้มอบหมายให้สภาวิชาการเป็นผู้พิจารณากลับกรองเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดการจัดองค์กรและกลไก ในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยดังนี้



12. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีระบบการประกันคุณภาพ (Quality Assurance) ที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อติดตามการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน เทคโนโลยีฯ โครงการ หน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี และในภาพรวมมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นให้มีการกำหนดระบบ กลไกหลักในการควบคุม (Quality Control) การตรวจสอบ (Quality Auditing) และการประเมิน (Quality Assessment)

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จำแนกออกเป็น 2 ระบบ ได้แก่ ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ตามกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

กลไกและระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

1. มีคณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการ
 - 2) คณะกรรมการดำเนินการการประกันคุณภาพและติดตามการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 3) คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา
 - 4) คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน เทคโนโลยีฯ และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี
2. เกณฑ์/ดัชนีการประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษา
3. กระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับหน่วยงาน ระดับมหาวิทยาลัย และการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งมีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 ระดับหน่วยงาน

- 1) หน่วยงานเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดของหน่วยงาน สำหรับจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน
- 2) การเขียนรายงาน ประกอบด้วยข้อมูล
 - ภาพรวมของหน่วยงาน
 - ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด
 - สรุปจุดเด่น-แนวทางการเสริมจุดเด่น และจุดด้อย-ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาตามตัวชี้วัด โดยอาจเพิ่มเติมข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานมาประกอบด้วยข้อมูลที่ต้องการนำเสนอประกอบการรายงาน (ภาคผนวก)

- 3) การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทำให้หน่วยงานได้ทราบถึงสถานะของตนเองว่ามีจุดเด่น-จุดด้อยอย่างไรบ้าง และนำผลที่ได้ไปพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป
- 4) หน่วยงานส่งรายงานการประเมินตนเองให้ฝ่ายวิชาการเพื่อจัดทำรายงานในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย

3.2 ระดับมหาวิทยาลัย

- 1) ฝ่ายวิชาการ โดยงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ รวบรวมข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงานต่าง ๆ สำหรับจัดทำรายงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 2) การประมวลผลข้อมูล
- 3) การเขียนรายงาน ประกอบด้วยข้อมูล
 - ภาพรวมของมหาวิทยาลัย
 - ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด
 - สรุปจุดเด่น-แนวทางการเสริมจุดเด่น และจุดด้อย-ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาตามตัวชี้วัด ข้อมูลที่ต้องการนำเสนอประกอบการรายงาน (ภาคผนวก)
- 4) เสนอรายงานต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ
- 5) เสนอรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 6) มหาวิทยาลัยนำผลประเมินไปใช้กำหนดแนวทางในการเสริมจุดเด่น และแนวทางแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาตามตัวชี้วัด เพื่อนำไปสู่การวางแผนนโยบาย และพัฒนามหาวิทยาลัยในปีการศึกษาต่อไป

3.3 การประเมินคุณภาพภายนอก

มหาวิทยาลัยแจ้งรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยการเตรียมความพร้อม ดังนี้

- จัดเก็บข้อมูลให้ง่ายต่อการตรวจสอบ ประเมิน เปรียบเทียบ และสามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้

- มีการเพิ่มพูนทักษะด้านการประเมินคุณภาพภายใน
 - มีกลไกในการติดตาม เพื่อให้มีการนำผลการ feedback มาวิเคราะห์และปรับปรุง เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
4. ผู้บริหารและพนักงานของทุกหน่วยงานทั้งหมด
 5. การประเมินตนเองและการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในและประเมินจากองค์กรภายนอก

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน	✓
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ	✓
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	✓
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ	✓
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย	✓
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ	✓
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีการกำหนดปณิธาน วิสัยทัศน์ และภารกิจของมหาวิทยาลัยแล้วเผยแพร่ให้คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบทั่วกัน</p> <p>2. มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ โดยให้แต่ละหน่วยงานประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน มีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยในระดับใด โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สำนักวิชา/สาขาวิชา ประเมินโดยองค์คณะบุคคล คือ คณะกรรมการประจำสำนักวิชา และที่ประชุมสาขาวิชา 2) ศูนย์/สถาบัน ประเมินโดยที่ประชุมหัวหน้าฝ่าย 3) โครงการ/สำนักงานอธิการบดี/หน่วยงานอื่น ๆ ประเมินโดยหัวหน้า ซึ่งได้จากที่ประชุมบุคลากรภายในหน่วยงาน <p>3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน</p> <p>4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ</p> <p>5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย โดยในปีงบประมาณ 2550 มหาวิทยาลัยมีผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีได้ ร้อยละ 137.85 ซึ่งเฉลี่ยจากร้อยละของผลผลิตเทียบกับเป้าหมาย ด้วยการกำหนดน้ำหนักความสำคัญในแต่ละแผนงาน โดยมีผลการปฏิบัติงานและน้ำหนักความสำคัญในแต่ละแผนงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แผนงานจัดการศึกษา มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ ร้อยละ 121.45 (มีน้ำหนักความสำคัญ ร้อยละ 35) 2) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ ร้อยละ 173.50 (มีน้ำหนักความสำคัญ ร้อยละ 20) 3) แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ ร้อยละ 119.71 (มีน้ำหนักความสำคัญ ร้อยละ 10) 4) แผนงานวิจัยและพัฒนา มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ ร้อยละ 136.75 (มีน้ำหนักความสำคัญ ร้อยละ 35) <p>6. เพื่อให้การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีฝ่ายวางแผนเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ</p> <p>7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงหลักสูตรและแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อแรก/ ระดับ 7)	3 คะแนน	ระดับ 7	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 1.1.1 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50)

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด
ปีงบประมาณ 2550 (ตุลาคม 2549 - กันยายน 2550)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย} = \frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60 - 74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75 - 89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90 - 100

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ข้อมูล	จำนวน
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	868
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	783
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	90.21

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
ร้อยละ 90.21	3 คะแนน	≥ ร้อยละ 90	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 1.2.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด
ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50)

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2550

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2550
(พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร	✓
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต	✓
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง	✓
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา	✓
5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษา ไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	✓
6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	✓
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะ แผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<p>1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร เช่น มีการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการใช้บัณฑิตในหลักสูตรที่เปิดสอนอยู่แล้วอย่างสม่ำเสมอ และมีการดำเนินการวิจัยสถาบันสำหรับหลักสูตรที่มีแผนจะเปิด และวิเคราะห์ความพร้อมของสถาบันในหลักสูตรที่มีแผนจะเปิด ก่อนนำไปกำหนดเป็นเป้าหมายในการผลิตบัณฑิต จัดเตรียมความพร้อมด้านคณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านห้องสมุด ระบบสารสนเทศ ห้องปฏิบัติการอาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์การศึกษาอื่น ๆ ก่อนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ให้อย่างน้อยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. มีการกำหนดเป้าประสงค์การผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต</p> <p>3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีปรัชญาหรือวัตถุประสงค์ ตลอดจนทักษะและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสำนักวิชาและมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและความต้องการของสังคมส่วนรวม อีกทั้งถูกนำไปสะท้อนในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรอย่างครบถ้วน 2) จัดทำแผนงานและกิจกรรม การเรียนการสอน การปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3) มีการวางระบบดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เช่น การจัดให้มีผู้ช่วยสอนเป็นพี่เลี้ยงนักศึกษาและติวทบทวนเนื้อหารายวิชาแก่นักศึกษาที่หอพักนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ และให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง <p>4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตร ตั้งแต่โครงสร้างหลักสูตร รายละเอียดกระบวนการวิชา ทรัพยากรสนับสนุน อาคารสถานที่ คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา บัณฑิต ตลอดจน ผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ในกรณีบัณฑิตศึกษา แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลอิงตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. และ สกอ. เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด ร้อยละ 100 จากหลักสูตรทั้งหมด 82 หลักสูตร จำแนกเป็น <ul style="list-style-type: none"> ▪ หลักสูตรใหม่ที่ยังไม่เกินรอบการประเมิน 20 หลักสูตร ▪ หลักสูตรใหม่ที่อยู่ในกระบวนการปรับปรุง 8 หลักสูตร ▪ หลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่เกินรอบการประเมิน 37 หลักสูตร ▪ หลักสูตรปรับปรุงที่อยู่ในกระบวนการปรับปรุง 17 หลักสูตร 	

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- 2) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ การประกอบอาชีพอิสระและศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ร้อยละ 88.89 (คำนวณจากบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ 544 คน ต่อบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ โดยไม่นับบัณฑิตที่ศึกษาต่อ 612 คน แต่หากคำนวณต่อบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด 694 คน ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ เท่ากับ ร้อยละ 78.39 ร้อยละบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เท่ากับ ร้อยละ 11.82 จากจำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ 82 คน และร้อยละบัณฑิตที่ไม่ได้งานทำ เท่ากับ ร้อยละ 9.80 จากจำนวนบัณฑิตที่ไม่ได้งานทำ 68 คน)
 - 3) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 59.80 (คำนวณจากบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขา 415 คน ต่อบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด 694 คน)
 - 4) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ร้อยละ 100 (จำนวนบัณฑิต 469 คน)
 - 5) ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) สำหรับบัณฑิต ปีการศึกษา 2548 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.53 จำแนกเป็น
 - ความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.51
 - ความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.64
 - 6) ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด ร้อยละ 91.67 (คำนวณจากบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ 66 เรื่อง ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด 72 เรื่อง)
 - 7) ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด ร้อยละ 100 (คำนวณจากบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ 42 เรื่อง ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด 42 เรื่อง)
5. - 6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยมีการประเมินหลักสูตรที่เปิดสอนว่ามี การปรับปรุงหลักสูตรครบทุกรอบระยะเวลาของการผลิตบัณฑิต ครบทุกหลักสูตรหรือไม่ ทุกปีการศึกษา อย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนและปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะ แผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมี จำนวนร้อยละ 98.18 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด โดยหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโทเฉพาะ แผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2550 มีทั้งหมด 55 หลักสูตร มีเพียงหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2548) เท่านั้น ที่ไม่ต้องทำวิจัย

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อแรก/ ระดับ 7)	3 คะแนน	ระดับ 7	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 2.1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)
- ตารางที่ 2.1.2 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)
- ตารางที่ 2.1.3 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)
- ตารางที่ 2.1.4 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (บัณฑิต ปีการศึกษา 2549) (แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน)

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ปีการศึกษา 2550
(พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร	✓
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	✓
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	✓
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน	✓
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร	✓
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	✓
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<p>1. มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษา และการจัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด เช่น การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปแบบโครงการวิจัยส่วนบุคคล การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีโอกาสเลือกเรียนได้หลากหลายวิชาทั้งในและนอกสำนักวิชา การเปิดรายวิชาเลือกเสรีที่ครอบคลุมองค์ความรู้ต่าง ๆ จำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง การดูงาน และทัศนศึกษา มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเองทั้งในห้องสมุดและนอกห้องสมุดผ่านระบบเครือข่าย internet และ intranet ทั้งแบบผ่านสายและแบบไร้สาย</p> <p>2. มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง โดยพัฒนารายวิชาที่เผยแพร่ออนไลน์ มีเนื้อหาการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ จำนวน 222 รายวิชา ในรูปแบบเอกสารประกอบการสอน จำนวน 83 รายวิชา, บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเครือข่าย (Learning Management System : LMS จำนวน 157 รายวิชา และทางวิดีโอในรูปแบบ Video on Demand จำนวน 35 รายวิชา และได้กำหนดให้สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีที่นักศึกษาต้องออกไปปฏิบัติงานจริงเสมือนเป็นพนักงานในสถานประกอบการ</p> <p>3. มีการเรียนการสอน โดยใช้ประโยชน์จากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นำประมวลรายวิชา สรุปคำสอน แบบฝึกหัด การบ้าน ชิ้นงาน ตัวอย่างข้อสอบเก่าพร้อมเฉลยไปไว้บน Website ของสาขาวิชาต่าง ๆ ของโครงการศึกษาไร้พรมแดน และของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา 2) ใช้ e-mail หรือกระดานข่าว สื่อสารอภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักศึกษากับนักศึกษากับนักศึกษากับอาจารย์ 3) มีห้องสมุด สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ ระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมตารางการเปิดให้บริการให้นักศึกษาใช้ห้องสมุดและห้องคอมพิวเตอร์ต่อวันที่เพียงพอที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง อีกทั้งยืดหยุ่นเพิ่มเติมในช่วงสอบ <p>4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน โดยจัดการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยอิสระในรูปแบบโครงการวิจัย การทำวิจัยจริงแบบ Problem Based Learning โดยการเรียนการสอนยึดหลักการมีปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ทั้งในและนอกห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น</p>	

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร คณาจารย์มีการนำผลการประเมินการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ โดยการประเมินผลการเรียนไม่เน้นการสอบครั้งสุดท้าย โดยการสอบจะแบ่งย่อยและกระจายตลอดภาคการศึกษา เช่น มีสอบย่อยเพื่อตรวจสอบพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งการสอบย่อยเป็นรายครั้งจะช่วยให้ผู้สอนแก้ไขในสิ่งที่นักศึกษาไม่รู้และเข้าใจผิด
6. มีการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ทำให้ผู้สอนสามารถนำผลและข้อคิดเห็นของนักศึกษามาปรับปรุงการสอนก่อนสิ้นภาคการศึกษา
7. มีการวิจัยการเรียนรู้เพื่อติดตามปัญหาต่าง ๆ ของการจัดการศึกษา เช่น การวิจัยสถาบันเรื่องการสร้างแบบจำลองการสอนกลุ่มใหญ่ (development of large group teaching models) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ประภาศรี อิศกุล เป็นหัวหน้าโครงการ และในระดับสำนักวิชามีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยคณาจารย์ในสำนักวิชามีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของนักศึกษาและนำผลไปใช้พัฒนา เช่น โครงการของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม
 - 1) โครงการวิจัยการพัฒนาคัลงภาษา ภาษาอังกฤษเพื่อวิทยาศาสตร์การเกษตร
 - 2) โครงการวิจัยการวิเคราะห์ความแตกต่างของสาระและมาตรฐานที่กำหนดกับการเรียนการสอนในห้องเรียนระดับมัธยมศึกษา
 - 3) โครงการวิจัยการพัฒนาคู่มือการสอนเสริมภาษาอังกฤษภายใต้ครอบครัว ให้แก่เด็กไทยที่เริ่มเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ โดยใช้แหล่งข้อมูลเนื้อหาจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อแรก/ ระดับ 7)	3 คะแนน	ระดับ 7	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 2.2.1 จำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรระดับปริญญาตรีจำแนกตามประเภทรายวิชา
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)
- ตารางที่ 2.2.2 จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet)
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51) (แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสาร
และสื่อการศึกษาและโครงการการศึกษาไร้พรมแดน)
- ตารางที่ 2.2.3 วันและเวลาที่ให้บริการห้องสมุดของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51) (แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสาร
และสื่อการศึกษา)
- ตารางที่ 2.2.4 วันและเวลาที่ให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน
และฝึกปฏิบัติ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51) (แหล่งที่มา :
ศูนย์คอมพิวเตอร์)
- ตารางที่ 2.2.5 ก ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการสอนของอาจารย์
(ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา)
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51) (แหล่งที่มา : ส่วนส่งเสริม
วิชาการ)
- ตารางที่ 2.2.5 ข ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์
(ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา)
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51) (แหล่งที่มา : ส่วนส่งเสริม
วิชาการ)

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร	✓
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร	✓
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก	✓
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยทุกหลักสูตร	✓
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
1.	มีนโยบายกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาช่วยในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร และร่วมพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ เช่น มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและสนับสนุนให้แต่ละสำนักวิชามีคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน โดยทุกสำนักวิชาจัดโครงการบริการวิชาการและ/หรือทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อบูรณาการการบริการวิชาการ การพัฒนานักศึกษาไปพร้อมกับการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและสังคมรอบมหาวิทยาลัย
2.	มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริงโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เช่น โครงการหรือกิจกรรมที่มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ปรับกิจกรรมในการสอนรายวิชา ให้มีการเรียนรู้จากบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอก เช่น การเชิญวิทยากร/ผู้ทรงคุณวุฒิ ตลอดจนปราชญ์ชาวบ้านมาบรรยายพิเศษ การดูงานและทัศนศึกษานอกสถานที่
3.	มีการจัดโครงการกิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก โดยได้กำหนดสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเป็นส่วนหนึ่งในหลักสูตร โดยจัดให้มีภาคการศึกษาที่นักศึกษาต้องออกไปปฏิบัติงานจริงเสมือนเป็นพนักงานในสถานประกอบการ เพื่อช่วยเพิ่มเติมประสบการณ์ด้านวิชาชีพ (professional experience) แก่นักศึกษา ช่วยเสริมทักษะนักศึกษา ด้านการนำทฤษฎีไปสู่ภาคปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม ช่วยพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพสูงและตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการจัดโครงการบริการวิชาการ การพัฒนานักศึกษาไปพร้อมกับการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กรชุมชนและสังคมรอบมหาวิทยาลัย
4.	มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประเมินคุณภาพการสอนของผู้ทรงคุณวุฒิ
5.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร ตามกรอบเวลาการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรครบทุก 1 รอบการศึกษา คือ ทุก 5 ปี (การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรตามจำนวนระยะเวลาของหลักสูตรที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาได้ + 1 ปี)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (5 ข้อแรก/ ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัจจุบันำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
≥ +10% หรือ ≤ -10 % ของเกณฑ์มาตรฐาน	6 - 9.99 % และ -6 - (-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99) - 5.99 % ของเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ
42.70 : 1 คิดเป็น 103.45% ของเกณฑ์มาตรฐาน

สำนักวิชา	เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ระดับปริญญาตรี ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)
วิทยาศาสตร์	20:1	2,667.87
เทคโนโลยีสังคม	25:1	2,930.74
เทคโนโลยีการเกษตร	20:1	485.59
วิศวกรรมศาสตร์	20:1	4,457.25
แพทยศาสตร์	8:1	325.85
ผลรวมของ FTES ทุกกลุ่มสาขาวิชา		10,867.30
FTES รวม ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 42.70		

เกณฑ์ค่าเฉลี่ยมหาวิทยาลัย

$$= \frac{(20 \times 2,667.87) + (25 \times 2,930.74) + (20 \times 485.59) + (20 \times 4,457.25) + (8 \times 325.85)}{10,867.30}$$

$$= 20.99$$

ร้อยละของความแตกต่าง =

$$\frac{[\text{จำนวน FTES ต่ออาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย} - \text{เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย}] \times 100}{\text{เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย}}$$

$$= \frac{[42.70 - 20.99] \times 100}{20.99}$$

$$= 103.45\%$$

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ มีผลการประเมิน 1 คะแนน มีสาเหตุมาจากจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยมีค่า 42.70 : 1 ซึ่งสูงกว่าค่ามาตรฐานของ สกอ. มาก แต่เมื่อพิจารณาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย พบว่าตัวบ่งชี้นี้ไม่น่าจะเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งมีนโยบายการจัดการเรียนการสอนที่ได้นำเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสูงขึ้น นักศึกษาเข้าถึงได้ตลอดเวลา เช่น e-Learning ระบบสนับสนุนอื่น ๆ ผ่านโครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษาและโครงการการศึกษาไร้พรมแดน และมีระบบผู้ช่วยสอนในการเสริมทักษะการเรียนรู้แก่นักศึกษา นอกจากนั้นแล้ว คณาจารย์ส่วนใหญ่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีศักยภาพสูงในทุกพันธกิจและได้รับการประเมินการสอนและการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอและเป็นรูปธรรมผ่านหน่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน อันจะนำไปสู่การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ดังจะเห็นได้จากผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น เช่น ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของคณาจารย์ที่มีค่าสูงทั้งในระดับปริญญาตรีและในระดับบัณฑิตศึกษา ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในเกณฑ์สูง ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำและการประกอบวิชาชีพอิสระที่สูง และระดับเงินเดือนเฉลี่ยเริ่มต้นของบัณฑิตที่สูง

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละความแตกต่าง 103.45% (จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ = 42.70 : 1)	1 คะแนน	- 10% ถึง +10 % ของเกณฑ์มาตรฐาน	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.4.1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 - 39 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40 - 59 แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40 - 59 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่า ร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่าทั้งหมด 279.5 คน โดยมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกเทียบเท่า 219.0 คน คิดเป็นร้อยละ 78.35 ปริญญาโทเทียบเท่า 60.5 คน คิดเป็นร้อยละ 21.65 โดยมหาวิทยาลัยไม่มีนโยบายรับอาจารย์วุฒิปริญญาตรี

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
วุฒิ ป. เอก ร้อยละ 78.35	3 คะแนน	วุฒิ ป. เอก \geq ร้อยละ 75	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.5.1 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

แหล่งที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 - 44 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 45 - 69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 45 - 69 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือ เท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือ เท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่าทั้งหมด 279.5 คน มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ 8 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.86 รองศาสตราจารย์ 46 คน คิดเป็นร้อยละ 16.46 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 95 คน คิดเป็นร้อยละ 33.99 รวมร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 149 คน คิดเป็นร้อยละ 53.31

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
ศ. ร้อยละ 2.86 รศ. ร้อยละ 16.46 ผศ. ร้อยละ 33.99 1. ศ. + รศ. + ผศ. รวมร้อยละ 53.31 2. ระดับ รศ. ขึ้นไป ร้อยละ 19.32	1 คะแนน	1. ศ. + รศ. + ผศ. ≥ ร้อยละ 45 2. ระดับ รศ. ขึ้นไป ≥ ร้อยละ 30	X

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.6.1 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

แหล่งที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	✓
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓
5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ ดังนี้	
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์รวมทั้งจรรยาบรรณพนักงาน โดยจัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย และเวียนแจ้งให้ถือปฏิบัติโดยทั่วกัน 2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานใช้เป็นกลไกในการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของพนักงาน จัดให้มีรางวัลแก่พนักงานดีเด่นของมหาวิทยาลัย ทั้งสายวิชาการ สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป โดยต้องเป็นผู้ที่มีความประพฤติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และจัดให้มีการอบรม จิตใจ โดยจัดโครงการปฏิบัติธรรมเป็นประจำสม่ำเสมอทุกสัปดาห์แก่พนักงานของมหาวิทยาลัย 3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ <ol style="list-style-type: none"> 3.1) มีการใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยกำหนดจรรยาบรรณเป็นปัจจัยหนึ่งของการประเมิน คือ ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของพนักงาน ดังนั้น ผู้บังคับบัญชาหน่วยงานจะเป็นผู้กำกับดูแลพนักงานให้มีการประพฤติตามจรรยาบรรณที่กำหนด 3.2) กำหนดไว้ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ข้อ 37 ดังนี้ "พนักงานและลูกจ้างของมหาวิทยาลัย ต้องประพฤติปฏิบัติตามจรรยาและมารยาทแห่งวิชาชีพของตน และจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย ตามที่คณะกรรมการกำหนด" 3.3) มีคู่มือจรรยาบรรณอาจารย์ที่เผยแพร่แก่อาจารย์ทุกคน 4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ <ol style="list-style-type: none"> 4.1) มหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้รายงานความประพฤติกรณีพนักงานที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณตามแบบแจ้งผลการประเมินของพนักงานในแต่ละภาคการศึกษา 4.2) หากมีผู้ไม่ประพฤติตามจรรยาบรรณ มหาวิทยาลัยจะพิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริง และดำเนินการลงโทษเป็นรายกรณีไป แล้วรายงานให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลทราบเป็นรายภาคการศึกษาต่อไป 5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ <ol style="list-style-type: none"> 5.1) มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในข้อบังคับการบริหารงานบุคคลให้พนักงานต้องประพฤติตามจรรยาบรรณพนักงานที่กำหนด 5.2) มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านจริยธรรม คุณธรรมของมหาวิทยาลัยเพื่อดูแลส่งเสริมด้านจริยธรรม คุณธรรมของพนักงาน 	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (5 ข้อแรก/ ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

แหล่งที่มา : สำนักวิชา, ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน	✓
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน	✓
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา	✓
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	✓
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาในวิทยาการด้านต่าง ๆ ของสาขาวิชาอย่างต่อเนื่องและครบวงจร เช่น มีระบบการวิจัยสถาบัน และมีกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่ให้การสนับสนุนการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เพื่อสร้างองค์ความรู้ พัฒนาประสบการณ์การเรียนการสอน สร้างความก้าวหน้าทางวิชาการ การปรับเปลี่ยนพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี การขึ้นนำการพัฒนาและการแก้ปัญหาที่สำคัญของประเทศ 2. โดยที่การจัดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามหลักการของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อาจารย์จึงต้องมีการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนอยู่ตลอดเวลา รวมทั้งสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) 3) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) 4) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) 5) ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) 6) สถาบันพระปกเกล้า 4. มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน โดยจัดให้มีการเสวนาและจัดอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์อบรมคณาจารย์ในด้านต่าง ๆ 5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น <ol style="list-style-type: none"> 1) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร่วมกับมหาวิทยาลัยในฝรั่งเศส 2) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้ประสานติดต่อกับ Macquarie University เพื่อสร้างงานวิจัยร่วมกัน 3) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ร่วมกับ สกว. ตามโครงการอุตสาหกรรมสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี (IRPUS และ IPUS) 	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	3 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.8.1 ผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51) (แหล่งที่มา : ส่วนส่งเสริมวิชาการ)

แหล่งที่มา : สำนักวิชา, ส่วนส่งเสริมวิชาการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพ
อิสระภายใน 1 ปี (บัณฑิต ปีการศึกษา 2549)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 - ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี มีทั้งหมด 544 คน จากแบบสอบถามจริงที่ไม่นับที่ศึกษาต่อ จำนวน 612 คน (จากการสำรวจข้อมูลบัณฑิต ปีการศึกษา 2549 ผ่านระบบ online ระหว่างวันที่ 10 ก.ย. - 20 พ.ย. 2550) เท่ากับ ร้อยละ 88.89

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 88.89	3 คะแนน	≥ ร้อยละ 80	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.9.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระ
ภายใน 1 ปี (บัณฑิต ปีการศึกษา 2549)

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (บัณฑิต ปีการศึกษา 2549)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.

หมายเหตุ : เกณฑ์เงินเดือนของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) คือ 7,940 บาท (ข้อมูล ณ เดือน ตุลาคม 2550) (จากการสำรวจข้อมูลบัณฑิต ปีการศึกษา 2549 ผ่านระบบ online ระหว่างวันที่ 10 ก.ย. - 20 พ.ย. 2550 ดังนั้น การสำรวจในครั้งนี้จึงยังคงใช้เกณฑ์เงินเดือนเดิมของ ก.พ. คือ 7,630 บาท)

ผลการดำเนินงาน

ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของบัณฑิต ปีการศึกษา 2549 เท่ากับ ร้อยละ 100

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
ร้อยละ 100	3 คะแนน	ร้อยละ 100	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.10.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (บัณฑิต ปีการศึกษา 2549)

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต
(บัณฑิต ปีการศึกษา 2548)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1 - 2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 - 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

หมายเหตุ: ข้อมูลความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)
ของบัณฑิต ปีการศึกษา 2549 ยังไม่แล้วเสร็จ

ผลการดำเนินงาน

ระดับของความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต ของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2548
เท่ากับ 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
คะแนนความพึงพอใจ 3.51	3 คะแนน	คะแนน ความพึงพอใจ ≥ 3.50	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.11.1 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษา
(บัณฑิต ปีการศึกษา 2548)

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 : ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 - ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 - ร้อยละ 0.029	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030 และ 2. นักศึกษบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์มากกว่าหรือเท่ากับ 0.060 <u>หมายเหตุ</u> กรณีได้ตามข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

สูตรการคำนวณ :

จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน ปีการศึกษา 2550 และศิษย์เก่า (จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา)
ทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลทุกประเภทในปีการศึกษา 2550

จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน ปีการศึกษา 2550 และศิษย์เก่า (จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา)
ทั้งหมดทุกระดับการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ได้รับการยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม เท่ากับ $[(317/15,352) \times 100] = 2.06\%$ ดังตารางที่ 2.12.1 และร้อยละของนักศึกษบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์ เท่ากับ $[(9/1,515) \times 100] = 0.59\%$ ดังตารางที่ 2.12.2

รายการ	ปีการศึกษา 2550	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน
1. ร้อยละของนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลในรอบ 5 ปี (นศ. และศิษย์เก่าทั้งระดับปริญญาตรีและระดับ บัณฑิตศึกษา)	2.06	3
1.1 จำนวนรางวัล	317	
1.2 จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและผู้สำเร็จการศึกษา (ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา)	15,352	
• จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งระดับปริญญาตรีและ ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2550	10,472	
• ผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับ บัณฑิตศึกษา	4,880	
- ปีการศึกษา 2549	1,182	
- ปีการศึกษา 2548	1,089	
- ปีการศึกษา 2547	959	
- ปีการศึกษา 2546	762	
- ปีการศึกษา 2545	888	
2. ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและ ศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ ในรอบ 5 ปี	0.59	3
2.1 จำนวนรางวัลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์	9	
2.2 จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะ นศ. ระดับบัณฑิตศึกษา)	1,515	
• จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบัน ปีการศึกษา 2550	1,111	
• ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	404	
- ปีการศึกษา 2549	87	
- ปีการศึกษา 2548	101	
- ปีการศึกษา 2547	82	
- ปีการศึกษา 2546	60	
- ปีการศึกษา 2545	74	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
1. นศ. และศิษย์เก่า ทั้ง ป. ตริ และบัณฑิตศึกษา ที่ได้รับรางวัล ร้อยละ 2.06	3 คะแนน	1. นศ. และศิษย์เก่า ทั้ง ป. ตริ และบัณฑิตศึกษา ที่ได้รับรางวัล \geq ร้อยละ 1.50	✓
2. นศ. บัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่า ที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์ ร้อยละ 0.59		2. นศ. บัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่า ที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์ \geq ร้อยละ 0.50	

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.12.1 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ตารางที่ 2.12.2 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์ระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 : ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 50 - ร้อยละ 69	ร้อยละ 70 - ร้อยละ 89	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 มีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 204 คน และทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 186 คน คิดเป็นร้อยละ 91.18

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
ร้อยละ 91.18	3 คะแนน	≥ ร้อยละ 85	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.13.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.14 : ร้อยละการฟื้นสภาพภาพของนักศึกษาต่อรุ่น
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)
ก. ระดับปริญญาตรี
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

ก. ระดับปริญญาตรี

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	ร้อยละ 10 - ร้อยละ 29	น้อยกว่าร้อยละ 10

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	ร้อยละ 10 - ร้อยละ 29	น้อยกว่าร้อยละ 10

หมายเหตุ :

นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นศ. แรกเข้าของสาขาวิชา + นศ. ย้ายเข้า - นศ. โอนออก

ผลการดำเนินงาน

ก. ระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยมีร้อยละของการฟื้นสภาพภาพนักศึกษาต่อรุ่น ร้อยละ 16.89 (คำนวณจากจำนวนนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2547 ที่ฟื้นสภาพภาพ จำนวน 237 คน นับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนถึงภาคการศึกษาที่ 3/2550 เทียบกับจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชาจำนวนรวม 1,403 คน) โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้

- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 1.41
- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 23.49
- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 19.28
- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ร้อยละ 3.19

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยมีร้อยละของการฟื้นสภาพภาพนักศึกษาต่อรุ่น ร้อยละ 25.30 (คำนวณจากจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2546 และจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก รุ่นปีการศึกษา 2545 ที่ฟื้นสภาพภาพ นับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนถึงภาคการศึกษาที่ 3/2550 จำนวน 42 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชาจำนวนรวม 166 คน) โดยจำแนกเป็น 2 ระดับ ดังนี้

- ระดับปริญญาโท มีร้อยละของการฟื้นสภาพภาพนักศึกษาต่อรุ่น ร้อยละ 28.83
- ระดับปริญญาเอก มีร้อยละของการฟื้นสภาพภาพนักศึกษาต่อรุ่น ร้อยละ 18.18

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนสังเกตการณ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ก. ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 16.89	2 คะแนน	< ร้อยละ 10	✗
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา ร้อยละ 25.30	2 คะแนน	< ร้อยละ 10	✗

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 2.14.1 ร้อยละการพึงสภาพของนักศึกษาต่อรุ่น
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)
ก. ระดับปริญญาตรี
- ตารางที่ 2.14.2 ร้อยละการพึงสภาพของนักศึกษาต่อรุ่น
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 28 พฤษภาคม 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.15 : ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 40	ร้อยละ 40 - ร้อยละ 69	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70

หมายเหตุ :

นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นศ. แรกเข้าของสาขาวิชา + นศ. ย้ายเข้า - นศ. โอนออก

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น ร้อยละ 48.40 (คำนวณจากจำนวนนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2547 ที่สำเร็จการศึกษาภายในสี่ปี จำนวน 679 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชาจำนวนรวม 1,403 คน) โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้

- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 91.55
- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 61.45
- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 36.26
- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ร้อยละ 89.36

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 48.40	2 คะแนน	≥ ร้อยละ 60	✗

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.15.1 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.16 : คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)
ก. ระดับปริญญาตรี
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

ก. ระดับปริญญาตรี

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ต่ำกว่า 2.25	2.25 - 2.75	สูงกว่า 2.75

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ต่ำกว่า 3.25	3.25 - 3.75	สูงกว่า 3.75

ผลการดำเนินงาน

ก. ระดับปริญญาตรี

ในปีการศึกษา 2550 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.24 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้

- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 1.93
- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.29
- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.25
- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.18
- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำแนกได้ ดังนี้
 - 1) สาธารณสุขศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.44
 - 2) แพทยศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.25

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

ในปีการศึกษา 2550 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.61 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้

- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.71
- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.51
- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.63
- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.58

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้*	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
ก. ระดับปริญญาตรี คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.24	1 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยสะสม ≥ 2.50	X
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.61	2 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยสะสม ≥ 3.50	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 2.16.1 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)
ก. ระดับปริญญาตรี
- ตารางที่ 2.16.2 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 3 มิถุนายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1	✓
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	✓
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา	✓
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	✓
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า	✓
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	✓
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่อง ต่อไปนี้ เป็นประจำทุกปี 1) การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน เช่น การจัดสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การบริการด้านงานทะเบียน การบริการศึกษานานาชาติ 2) การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น หอพักนักศึกษา สภาพแวดล้อม ห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกาย บริการอนามัย การจัดจำหน่ายอาหาร 3) การบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา 4) การบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น ศูนย์มัธยมศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกมหาวิทยาลัยที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า 5) การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ	✓
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1

มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการศึกษามีการดำเนินการสำรวจความต้องการจำเป็น (needs assessment) ของนักศึกษาปี 1 ปีการศึกษา 2550 โดยการแจกแบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปี 1 จำนวน 2,851 คน ได้รับแบบสำรวจกลับคืนและสมบูรณ์ จำนวน 2,411 คน คิดเป็นร้อยละ 84.57 แยกเป็นชายจำนวน 1,166 คน คิดเป็นร้อยละ 48.36 และหญิงจำนวน 1,245 คน คิดเป็นร้อยละ 51.63 โดยเป็นนักศึกษาสังกัดสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 1.29 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 344 คน คิดเป็นร้อยละ 14.27 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 8.42 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 1,600 คน คิดเป็นร้อยละ 66.36 และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 9.66 พบว่า นักศึกษามีความต้องการในบริการด้านต่าง ๆ ดังนี้

- 1.1 นักศึกษามีความต้องการบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.14 - 4.32 ในด้านระบบเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัย มีห้องสมุดที่มีคุณภาพสำหรับการศึกษา ค้นคว้า มีระบบงานทะเบียนที่สามารถให้บริการได้รวดเร็วคล่องตัว มีศูนย์การเรียนรู้ที่มีความหลากหลายบริการ ห้องคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ ระบบอินเทอร์เน็ต
- 1.2 นักศึกษามีความต้องการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.76 - 4.17 ในด้านมีหอพักภายในมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพเอื้อต่อการเรียนรู้และเพียงพอสำหรับนักศึกษา จัดสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยให้ร่มรื่นสวยงามเหมาะแก่การเรียนรู้ มีระบบการดูแลสภาพห้องเรียนที่เหมาะสม (แสงสว่าง สื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน สภาพโต๊ะเรียน) มีการจัดห้องเรียนและโสตทัศนูปกรณ์เพียงพอ เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียน มีเครื่องมือ มีวัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการอย่างเพียงพอ มีสถานที่ออกกำลังกาย มีอุปกรณ์สันทนาการ และนันทนาการ มีโรงอาหารที่มีคุณภาพ มีความหลากหลายและราคาเหมาะสม มีบริการร้านถ่ายเอกสาร มีร้านจำหน่ายหนังสือ มีสถานพยาบาลและบริการรถพยาบาลฉุกเฉินตลอด 24 ชั่วโมง มีสำนักงานขององค์กรนักศึกษาและสถานที่สำหรับทำกิจกรรมนักศึกษาพร้อมกัน มีรถเมล์บริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างเพียงพอ
- 1.3 นักศึกษามีความต้องการบริการด้านการให้คำปรึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.76 - 3.95 ในด้านการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย มีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทั้งด้านวิชาการ และด้านอื่น ๆ มีการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษา และมอบหมายให้เป็นผู้ดูแลให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัว กำหนดให้อาจารย์ทุกท่านจัดทำและติดประกาศตารางเวลาการให้นักศึกษาเข้าพบหน้าห้องเพื่อให้คำปรึกษา มีหน่วยบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในเรื่องที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ
- 1.4 นักศึกษามีความต้องการบริการด้านแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.98 - 4.15 ในด้านทุนกู้ยืมการศึกษาทุกระบบ แหล่งทุนการศึกษาต่อ การจัดหางานพิเศษการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านข้อมูลข่าวสารเคลื่อนไหวทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 1.5 มีความต้องการบริการด้านการพัฒนาศักยภาพที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.87 - 4.05 ในด้านมีโครงการ/กิจกรรมสำหรับการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาที่หลากหลาย และตรงกับความต้องการ มีหน่วยงานรับผิดชอบทำหน้าที่ติดต่อ ประสานงาน จัดหาแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษา และการพัฒนาศิษย์เก่า มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ติดต่อประสานงานกับศิษย์เก่าด้านวิชาการและวิชาชีพ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษามีการจัดสรรทรัพยากรด้านบุคคล หน้าที่และความรับผิดชอบเพื่อสนับสนุนการบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ มีการจัดบริการต่าง ๆ สื่อ เทคโนโลยี ศูนย์การเรียนรู้ ห้องสมุด เป็นต้น เพื่อการศึกษาที่ทันสมัยและการจัดระบบงานทะเบียนที่สามารถให้บริการได้รวดเร็ว คล่องตัว ในส่วนของโครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้ให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยการจัดบอร์ดหน้าสำนักงานโครงการฯ เพื่อประชาสัมพันธ์กระบวนการดำเนินงานสหกิจศึกษา ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ มีมุมให้นักศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลแหล่งงาน จัดทำคู่มือสหกิจศึกษา สื่อวีซีดีบันทึกการสอน เอกสารประกอบการสอน ในเว็บไซต์ หนังสือเพื่อพัฒนาทักษะต่าง ๆ เช่น การเขียนจดหมายสมัครงาน การสัมภาษณ์งาน หนังสือข่าวสารการรับสมัครงาน ฯลฯ นอกจากนี้ยังจัดสถานที่และอุปกรณ์การเขียนจดหมายสมัครงานไว้บริการนักศึกษาหน้าสำนักงานโครงการฯ

3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา

- 3.1 การมอบทุนการศึกษาสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี โดยมอบให้แก่ศิษย์ปัจจุบันของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี ปีละ 10 ทุน โดยมอบทุนในพิธีไหว้ครูและวันซ้อมใหญ่พิธีพระราชทานปริญญาบัตร
- 3.2 การมอบทุนสนับสนุนกิจกรรมของนักศึกษา เช่น มอบทุนสนับสนุนการจัดกิจกรรมของชมรมศิลปการแสดง "โครงการละครเวทีประจำปี 2550"
- 3.3 การมอบรางวัล "ศิษย์เก่าตัวอย่าง มทส." ซึ่งทางสมาคมฯ ได้มอบรางวัลนี้แก่ศิษย์เก่าตั้งแต่ปี 2549 และได้มอบรางวัลนี้เป็นประจำทุกปีในวันซ้อมใหญ่พิธีพระราชทานปริญญาบัตร
- 3.4 การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้บัณฑิตได้มีความสำนึกรักและกตัญญูต่อมหาวิทยาลัย โดยสมาคมฯ ได้จัด "พิธีบัณฑิตกตัญญูตามมหาวิทยาลัย" ขึ้นในวันซ้อมใหญ่พิธีพระราชทานปริญญาบัตร เป็นประจำทุกปี
- 3.5 การจัดกิจกรรมเพื่อการผ่อนคลายและนันทนาการให้แก่นักศึกษา โดยสมาคมฯ ได้จัดกิจกรรม "งานวัดในมอ" ขึ้นเพื่อให้นักศึกษาได้ร่วมทำกิจกรรมเพื่อการผ่อนคลายจากการเรียนการสอน ซึ่งทางสมาคมฯ ได้กำหนดจัดกิจกรรมนี้ขึ้นเป็นประจำทุกภาคการศึกษา
- 3.6 การบำรุงดูแลรักษาสภาพแวดล้อม การจัดสถานที่ออกกำลังกายทั้งในร่มและกลางแจ้งและเปิดให้ใช้บริการอย่างเต็มที่ มีระบบดูแลสุขภาพ โครงการส่งเสริมสุขภาพ เช่น โยคะ โทเก็ก นวดเพื่อสุขภาพ แอโรบิก เป็นต้น การให้บริการอนามัยที่สะดวก และการให้คำแนะนำในการเสริมสร้างความสมบูรณ์ของร่างกาย และมีระบบดูแลการจัดจำหน่ายอาหารที่มีคุณภาพในราคาที่เหมาะสม
- 3.7 มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานดูแลคุณภาพของหอพักในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัย และให้ข้อมูลเกี่ยวกับหอพักที่มีคุณภาพปลอดภัยแก่นักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาเข้าใหม่
- 3.8 การเลี้ยงอาหารบัณฑิตในวันซ้อมใหญ่พิธีพระราชทานปริญญาบัตร โดยทางสมาคมฯ ได้ดำเนินการเป็นประจำทุกปี

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

4.1 ส่วนกิจการนักศึกษามีบริการให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการโดยผู้ให้คำปรึกษาเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา ซึ่งทุกงานในส่วนกิจการนักศึกษามีการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาดังนี้

- 1) งานธุรการและประมวลผล ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานด้านสารบรรณ การติดตามหนังสือ เอกสารต่าง ๆ
- 2) งานวินัยนักศึกษาและการทหาร ให้คำปรึกษาด้านวินัยนักศึกษา เช่น โทษวินัยต่าง ๆ และการทหาร เช่น การสมัครเป็น นศท. การผ่อนผัน การฝึกภาคสนาม ฯลฯ
- 3) งานกิจกรรมนักศึกษาให้คำปรึกษาด้านกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษา เช่น องค์การบริหาร องค์การนักศึกษา ชมรม สภานักศึกษา การเบิกจ่ายคืนเงิน และอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ฯลฯ
- 4) งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้คำปรึกษาด้านดนตรี การแสดง การยืมวัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนด้านนาฏศิลป์ ฯลฯ
- 5) งานทุนการศึกษา ให้คำปรึกษาด้านทุนการศึกษา
- 6) งานอนามัย ให้คำปรึกษาด้านสุขภาพกาย
- 7) งานแนะแนว ให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตสุขภาพกายและทั่วไป
- 8) งานบริการและพัฒนาักศึกษาหอพัก ให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตสุขภาพกายและทั่วไป โดยทั้งนี้ทุกหน่วยงานภายในส่วนกิจการนักศึกษาจะมีการประสานงานกัน หากเรื่องที่นักศึกษาปรึกษานั้น ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับงานใดจะมีการส่งต่อเพื่อให้ความช่วยเหลือให้นักศึกษาให้ตรงกับความต้องการ อีกทั้งมีบุคลากรที่จบการศึกษาด้านจิตวิทยาในระดับปริญญาโทจำนวน 10 คน และระดับปริญญาตรีจำนวน 1 คน ในการให้คำปรึกษาเฉพาะ และในบางกรณีจะมีการประสานกับหน่วยงานภายนอกด้วย

4.2 โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ มีการแนะแนวและให้บริการด้านคำปรึกษาแก่นักศึกษาตั้งแต่เข้าร่วมโครงการฯ การขอลาออกจากโครงการฯ การเตรียมตัวไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา การคัดเลือกสถานประกอบการ การสมัครงาน การเขียนจดหมายสมัครงาน การให้คำปรึกษา/แก้ไขปัญหาระหว่างปฏิบัติงานในสถานประกอบการ นอกจากนี้แล้วยังจัดบริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับอาชีพให้แก่นักศึกษาและบัณฑิต

5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า

มหาวิทยาลัยมีการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่าในหลายช่องทาง เช่น ส่วนกิจการนักศึกษามีระบบการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ที่ทำให้เข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้เร็ว ทันสมัย และเข้าถึงได้ง่าย เช่น ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับทุนกู้ยืมการศึกษา ทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในและนอกสถาบัน โดยจัดให้มีเว็บไซต์ของส่วนกิจการนักศึกษา (<http://www.sut.ac.th/dsa/>) และมีคณะทำงานดูแลและพัฒนาเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและบัณฑิต โดยติดบอร์ดหน้าสำนักงาน ลงเว็บไซต์ของโครงการฯ ข่าวรายวัน มทส. ส่ง SMS แจ้งข่าวสารผ่านมือถือ เช่น กิจกรรมการอบรมต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อนักศึกษาและบัณฑิต ประกาศรับสมัครงาน และสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดบริการข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของสมาคมฯ (<http://www.sut.ac.th/suta/>) และแผ่นพับประชาสัมพันธ์

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ส่วนกิจการศึกษามีโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นการเตรียมนักศึกษา ก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงานอาชีพ เช่น โครงการเตรียมตัวสู่โลกอาชีพ โครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ "หลังจบการศึกษา" โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับมารยาทการเข้าสังคม โครงการฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาทีมงาน และโครงการการจ้างงานนักศึกษา เป็นต้น และโครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้จัดกิจกรรมสหกิจศึกษาตามภารกิจหลัก โดยจัดกิจกรรมตลาดนัดแรงงานบัณฑิต มทส. เป็นประจำทุกปีการศึกษา การเชิญสถานประกอบการที่มีชื่อเสียงมาให้ความรู้เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครงานที่สถานประกอบการต้องการ เทคนิคการสัมภาษณ์งานให้ได้งาน โครงการอบรมพัฒนาบุคลิกภาพเชิงปฏิบัติการ โครงการอบรม ISO 9001 โครงการแนะแนวอาชีพนักบิน และคลินิกอาชีพ

7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี

ส่วนกิจการนักศึกษาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2550 ในการให้บริการของหน่วยงานในส่วนกิจการนักศึกษา โดยได้รับแบบสำรวจกลับคืนจำนวน 404 คน โดยเป็นชายจำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 และหญิงจำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 53.8 โดยทั้งนี้ เป็นนักศึกษา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 62.4 และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบริการของหน่วยงานภายในส่วนกิจการนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.59 และมีความพึงพอใจต่อบริการของแต่ละหน่วยงาน อยู่ในระดับมากทุกงาน ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.53 - 3.65

8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ในการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษา เช่น กิจกรรมตลาดนัดแรงงานบัณฑิต มทส. กิจกรรมการจัดหางาน กิจกรรมการจัดอบรม จะมีการประเมินผลการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ทุกครั้งและได้นำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการให้บริการนักศึกษาทุกกิจกรรม และในการประเมินคุณภาพของการให้บริการ นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เช่น ด้านการประชาสัมพันธ์ การให้บริการไม่ทั่วถึง อินเทอร์เน็ตไม่ครอบคลุมที่หอพักทำให้บางห้องพักไม่สามารถใช้งานได้ โหลดช้า บางหน่วยงานควรมีบุคลากรเพิ่มขึ้นเพื่อความรวดเร็วในการให้บริการ สถานพยาบาลมีอุปกรณ์ในการให้บริการไม่เพียงพอ ไม่ทันสมัยและมีแพทย์น้อย ควรมีสโมสรฟุตบอลเพิ่มมากกว่านี้ ควรมีโรงอาหารทุกหอพัก และควรมีการจัดระบบในการจองหอพัก ส่วนกิจการนักศึกษาได้มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าโดยลงข่าวประชาสัมพันธ์ ลงข่าวผ่านเว็บไซต์ของส่วนกิจการนักศึกษา และผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ทำป้ายประชาสัมพันธ์ติดตามหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย มีการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของนักศึกษา เช่น ศูนย์คอมพิวเตอร์ ส่วนการเจ้าหน้าที่ สถานพยาบาล และมีการจัดให้นักศึกษาจองหอพักและห้องพักผ่านระบบ เป็นต้น

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (8 ข้อแรก/ ระดับ 8)	3 คะแนน	ระดับ 8	✓

แหล่งที่มา : ฝ่ายกิจการนักศึกษา, โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ,
สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี และสถานกีฬาและสุขภาพ
ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะ
ของบัณฑิตที่พึงประสงค์
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	✓
2. มีการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้ 1) กิจกรรมวิชาการ 2) กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ 3) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม 4) กิจกรรมนันทนาการ 5) กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	✓
3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยมหาวิทยาลัยและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา	✓
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาได้มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างครอบคลุมทุกประเภท อีกทั้งสถานกีฬาและสุขภาพได้มีการปรับปรุงการจัดกิจกรรมและโครงการส่งเสริมสุขภาพให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ เช่น การเพิ่มพื้นที่ออกกำลังกาย การจัดกิจกรรมเพื่อสุขภาพที่หลากหลายตามความต้องการของผู้ใช้บริการ การส่งเสริมให้ชมรมกีฬาที่สังกัดองค์การบริหาร องค์การนักศึกษาได้ดำเนินกิจกรรมด้านกีฬาเพื่อสุขภาพของนักศึกษาเป็นประจำ เช่น โครงการกีฬากีฬาสาขากีฬาน้องใหม่ เป็นต้น สถานักศึกษา ชมรม ได้จัดทำโครงการ โดยมีการระดมคุณลักษณะของผู้เข้าร่วมกิจกรรม เป้าหมายกิจกรรม จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของกิจกรรม วิธีการดำเนินการ การประเมินผลอย่างชัดเจน มีการกำหนดนโยบายและดำเนินการให้นักศึกษาเข้าโครงการ / กิจกรรม ที่เป็นการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความรู้ 2) ทักษะการคิด 3) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 4) ทักษะการวิเคราะห์และการสื่อสาร 5) การพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม <p>2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาใน 5 ประเภท ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวิชาการ - กิจกรรมกีฬา - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ - กิจกรรมนันทนาการ - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม <p>3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมทุกสิ้นปีการศึกษา โดยกลุ่มงานกิจกรรมนักศึกษา มีการจัดทำรายงานผลการจัดโครงการ / กิจกรรม ทุกกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ ดัชนีชี้วัดความสำเร็จของโครงการและกิจกรรม งบประมาณดำเนินการและการใช้จ่ายเกี่ยวกับงบประมาณตามแผน พร้อมทั้งปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม และมีการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บริหารเพื่อทราบและเสนอแนะการดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย</p> <p>4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น การปรับเพิ่มโครงการและงบประมาณ โดยจะมีตัวแทนของสถานักศึกษาเข้าร่วมสังเกตการณ์ในการจัดกิจกรรมของชมรมนักศึกษาแล้วรายงานให้คณะกรรมการประกันคุณภาพกิจกรรมนักศึกษาทราบ เพื่อเป็นข้อมูลจัดสรรงบประมาณในครั้งต่อไป</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (4 ข้อแรก/ ระดับ 4)	3 คะแนน	ระดับ 4	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 3.2.1 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อ
จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

แหล่งที่มา : ฝ่ายกิจการนักศึกษาและสถานกีฬาและสุขภาพ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ	✓
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง	✓
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	✓
4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย	✓
5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	✓
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<p>1. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ดังแสดงใน "รายงานสรุปผลการดำเนินงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี"</p> <p>2. การจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยในลักษณะของ Web database ซึ่งมีการจัดเก็บ สืบค้น และรายงานข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว</p> <p>3. ในด้านการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยดำเนินการโดยมีองค์คณะบุคคลที่พิจารณาจัดสรรทั้งงบประมาณแผ่นดิน กองทุน และเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีการจัดงบประมาณสนับสนุนการเข้าประชุมสัมมนาเพื่อพัฒนาความรู้และแลกเปลี่ยนวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ ตลอดจนการบริการสืบค้นข้อมูลผ่านทางศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>4. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย เช่น การส่งเสริมให้มีระบบมิตรอาจารย์ และนักวิจัยที่เลี้ยง เพื่อสนับสนุนและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ของมหาวิทยาลัย การจัดประชุม อบรมสัมมนา เพื่อให้คณาจารย์ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ รวมทั้งการสนับสนุนการทำงานร่วมกันในลักษณะหน่วยวิจัย/กลุ่มวิจัย หรือศูนย์วิจัย</p> <p>5. มีระบบการสร้างขวัญกำลังใจ และยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น โดยมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการผลิตผลงานลงตีพิมพ์ในวารสารที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ การจัดทำมีรางวัลพนักงานดีเด่นด้านการวิจัย ด้านการวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ และด้านผลงานสิ่งประดิษฐ์เป็นประจำทุกปี</p> <p>6. นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรมโดยมีเทคโนโลยีเป็นหน่วยประสานงานหลัก และมีหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ(SUT-UBI) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของนักศึกษา บุคลากร คณาจารย์ และบุคคลภายนอกโดยมีคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้คำปรึกษา แนะนำในการดำเนินงาน</p>	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อ)	3 คะแนน	5 ข้อ	✓

แหล่งที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์	✓
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์	✓
3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	✓
4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์	✓
5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่ นักวิจัยเจ้าของผลงาน	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์ของมหาวิทยาลัยดำเนินการโดยการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการเข้าร่วมประชุมสัมมนาวิชาการ การถ่ายทอดเทคโนโลยี การจัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ผลงานของคณาจารย์และบัณฑิตศึกษา รวมทั้งการเผยแพร่ผลงานทางสื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และทาง internet โดยมีหน่วยงานที่ดำเนินการเช่น ส่วนประชาสัมพันธ์ สถาบันวิจัยและพัฒนา เทคโนโลยี ฟาร์มมหาวิทยาลัย และหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน เป็นต้น 2. มหาวิทยาลัยมีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ โดยสืบค้นได้จาก Website ของสถาบันวิจัยและพัฒนา 3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น การเป็นสถาบันแม่ข่ายเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง และเป็นหน่วยประสานงานเครือข่ายการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขตพื้นที่ที่ 4 4. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์การภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์ โดยมีเทคโนโลยีเป็นหน่วยงานประสานระหว่างคณาจารย์ นักวิจัย และสำนักวิชา กับหน่วยงานภายนอก 5. มหาวิทยาลัยได้จัดตั้ง “สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา” (SUT-IPMO) เพื่อสนับสนุน และส่งเสริมการจัดการงานด้านทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินงานเกี่ยวกับการให้บริการด้านทรัพย์สินทางปัญญา (งานกฎหมาย งานสืบค้นและฐานข้อมูล และงานอื่น ๆ) งานฝึกอบรมด้านทรัพย์สินทางปัญญา การประเมินมูลค่าและสิทธิประโยชน์ รวมทั้งงานการตลาดและประชาสัมพันธ์ ซึ่งเป็นนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยไปสู่การใช้งานเชิงพาณิชย์อย่างเป็นรูปธรรม 	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	3 คะแนน	5 ข้อ	✓

แหล่งที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 - 54,999 บาท	55,000 บาท - 79,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 80,000 บาท

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 186,606.68 บาท/คน และเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 251,113.04 บาท/คน ดังนั้น เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 437,719.72 บาท/คน

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
เงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก 437,719.72 บาท/คน	3 คะแนน	เงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก \geq 240,000 บาท/คน	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 4.3.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)
- ตารางที่ 4.3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)
- ตารางที่ 4.3.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)
- ตารางที่ 4.3.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)
- ตารางที่ 4.3.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

แหล่งที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการ
 จัดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ
 และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
 ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 29	ร้อยละ 30 - ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียน
 ทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
 เท่ากับ ร้อยละ 87.23

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 87.23	3 คะแนน	≥ ร้อยละ 60	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 4.4.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียน
 ทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับ
 นานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)
- ตารางที่ 4.4.2 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้
 ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
 ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)
- ตารางที่ 4.4.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สิน
 ทางปัญญาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

แหล่งที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 : ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 - ร้อยละ 19	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ ร้อยละ 15.38

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 15.38	2 คะแนน	≥ ร้อยละ 20	✗

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 4.5.1 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

แหล่งที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 : จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่า 0.25 เรื่อง	0.25 - 0.99 เรื่อง	ตั้งแต่ 1 เรื่อง ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 มีจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 0.38 เรื่อง/อาจารย์

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
0.38 เรื่อง/อาจารย์	2 คะแนน	≥ 1 เรื่อง/อาจารย์	✗

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 4.6.1 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

แหล่งที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมาย
ของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม	✓
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด	✓
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	✓
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด	✓
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม	✓
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคม เข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓
7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุง ความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับ ภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม ในระดับสำนักวิชาได้มีการจัดทำแผนพัฒนาของสำนักวิชาที่เชื่อมโยงและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) คือ สร้างความเข้มแข็งให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อการพึ่งพาตนเอง โดยพัฒนาขีดความสามารถในการบริการด้านต่าง ๆ สร้างเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการวิจัย สนับสนุนการสร้างและจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและให้บริการวิชาการต่อท้องถิ่นและชุมชน โดยการขยายการให้บริการในหน่วยงานต่าง ๆ ต่อภาครัฐและเอกชน รวมทั้งส่งเสริมการให้ บริการวิชาการเพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม 2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด โดยสำนักวิชาต่าง ๆ ได้แต่งตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ เพื่อดำเนินการตามโครงการการบริการวิชาการให้เป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เช่น สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดอบรมภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากร อบต. สุรนารี เพื่อเตรียมการจัดการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ 3. มีหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยมีระเบียบ ว่าด้วยการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ พ.ศ. 2535 และระเบียบว่าด้วยการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ พ.ศ. 2550 เพื่อเป็นการส่งเสริมให้พนักงานประจำได้มีโอกาสนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานบริการวิชาการเพื่อให้เกิดประสบการณ์ในการประยุกต์ใช้ความรู้กับการปฏิบัติงานจริงอันเป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ และนำเอาประสบการณ์ดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการปฏิบัติงานอื่นในมหาวิทยาลัย และมีการกำหนดภาระงานของคณาจารย์ทั้งภาระงานด้านการสอน การวิจัย และการให้บริการวิชาการ 4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด เช่น ประเมินผลดำเนินงานในการบริการทางวิชาการ เปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงานและเป้าหมายของสถาบัน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มีการดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยมีการปฏิบัติงานตามแผนได้ 173.50% (ดังตารางที่ 1.1.1) 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม 6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เรื่องการจัดการเรียนการสอนเน้นการบูรณาการภารกิจการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เอื้อประโยชน์ต่อกัน มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพ มาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย โดยมีแนวคิดการบูรณาการ เช่น การนำประสบการณ์ปัญหาที่พบมาใช้เป็นกรณีศึกษาและนำมาวิเคราะห์ให้ข้อเสนอแนะในรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษา 	

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย ในด้านต่าง ๆ เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จากผู้รับบริการในด้านความพึงพอใจ ด้านกระบวนการ ด้านผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านคุณภาพการให้บริการวิชาการ 2) เปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงานและเป้าหมาย และนำผลไปพิจารณาปรับปรุงการบริการวิชาการ 3) สัมฤทธิ์ผลของการบริการวิชาการต่อการเรียน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และนำผลไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการกับภารกิจด้านอื่น ๆ 4) ผลกระทบต่อสังคม การตอบสนองและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนเพื่อเพิ่มคุณค่าในการปฏิบัติงาน และสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจให้แก่ชุมชน

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อแรก/ ระดับ 7)	3 คะแนน	ระดับ 7	✓

แหล่งที่มา : สำนักวิชาและเทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ วิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 - ร้อยละ 24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการ วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ ร้อยละ 32.56

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
ร้อยละ 32.56	3 คะแนน	≥ ร้อยละ 30	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 5.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ วิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 - ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ ร้อยละ 203.93

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
ร้อยละ 203.93	3 คะแนน	≥ ร้อยละ 80	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 5.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

ผลการดำเนินงาน

ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ เท่ากับ ร้อยละ 88.24

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 88.24	3 คะแนน	\geq ร้อยละ 85	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 5.4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ปีการศึกษา 2550

แหล่งที่มา : หน่วยงานที่ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2550
(พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ	✓
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	✓
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ	✓
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง	✓
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	✓
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ ซึ่งการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นภารกิจหนึ่งของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน ซึ่งมหาวิทยาลัยมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ โดยผ่านกระบวนการสร้างบัณฑิต การบริการวิชาการ และการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยตรง</p> <p>4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติ โดยการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ เช่น การจัดโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในวิถีชีวิตและภูมิปัญญาไทย 2) โครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีไทย 3) โครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความศรัทธาในสถาบันทางศาสนา 4) โครงการ/กิจกรรม ที่ก่อให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงามและคุณธรรม จริยธรรม 5) โครงการ/กิจกรรม การแสดงศิลปะและวัฒนธรรม 6) การจัดให้มีห้องไทยศึกษานิทรรศน์ ซึ่งเป็นพิพิธภัณฑ์แสดงภูมิปัญญาไทย เพื่อดำเนินการ บูรณาการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัยและพัฒนา และการบริการวิชาการ และมีการสนับสนุนการดำเนินการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาชาวบ้านอย่างต่อเนื่อง ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณชน สังคม และประเทศชาติ และจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น <p>5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ โดยในห้องไทยศึกษานิทรรศน์มีจำนวนผลงานวิจัยที่เป็นที่ยอมรับ อาทิ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ยืดบ้านคองเมือง: รวบรวมความทางมานุษยวิทยาว่าด้วยสังคมและวัฒนธรรมอีสาน 2) แม่หญิงต้องตำหูก: พัฒนาการกระบวนการทอผ้าและการเปลี่ยนแปลงบทบาทของผู้หญิงในหมู่บ้านอีสานปัจจุบัน 3) แต่งองค์ทรงเครื่อง: ลีเกในวัฒนธรรมประชาติไทย 4) การเมืองวัฒนธรรมในบุญผะเหวดร้อยเอ็ด 5) ทำไมคนอีสานในอดีตจึงใช้ผ้าชิ้นห่อคัมภีร์และคัมภีร์โบราณอีสานกับแนวการวิเคราะห์ทางมานุษยวิทยา 6) ระเบิดวิดน้ำลำตะคอง : ศัญศาสตร์ของเทคโนโลยีพลังน้ำพื้นบ้าน ฯลฯ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ โดยห้องไทยศึกษานิตส์มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปะและวัฒนธรรม เผยแพร่บทความและผลงานวิจัยของห้องไทยศึกษานิตส์ ที่สำเร็จเป็นรูปเล่มแก่คณะผู้เข้าชมนิทรรศการและหน่วยงาน เช่น ห้องสถาบันการศึกษาต่าง ๆ และนักวิจัยทางด้านมานุษยวิทยาและสังคมวิทยา ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2550 ถึงปัจจุบันโดยเป็นหน่วยงานของทั้งภาครัฐทั้งสิ้น 50 ห้องสมุด อาทิ
1. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยมหิดล
 2. สำนักหอสมุดแห่งชาติ
 3. ห้องสมุดสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล
 4. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 5. ศูนย์ข้อมูลสนเทศการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
 6. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
 7. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ
 8. ห้องสมุด มหาวิทยาลัยนครพนม
 9. ห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์
 10. ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อแรก/ ระดับ 6)	3 คะแนน	ระดับ 6	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 6.1.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2550

แหล่งที่มา : สำนักวิชาและส่วนกิจการนักศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถ
ผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล
ปีการศึกษา 2550 (พฤษภาคม 2550-เมษายน 2551)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. สภามหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของมหาวิทยาลัย	✓
2. สภามหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยมากกว่าปีละ 2 ครั้ง	✓
3. มีการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม	✓
4. สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า	✓
5. สภามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
1.	<p>สภามหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ นโยบาย ให้ความเห็นชอบแผนและให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ เช่น</p> <p>1.1 รายงานความก้าวหน้าโครงการศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล ระดับการค้า (สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2550) โดยมีข้อสังเกต ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ควรมีแผนและคำเนิ่งการใช้พื้นที่เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด 2) การดำเนินการควรมุ่งเน้นในเชิงวิจัย โดยเฉพาะการทำวิจัยต่อยอด เพื่อพัฒนาและตอบสนองความต้องการของชุมชน ไม่ใช่มุ่งเน้นทางการค้า ซึ่งควรถือเป็นเพียงผลพลอยได้ 3) ควรระวังเรื่องความเพียงพอของวัตถุดิบที่ใช้และควรหาวัตถุดิบอย่างอื่นทดแทนที่มีข้อจำกัดน้อยกว่า เช่น มันสำปะหลัง เป็นต้น 4) ควรคำนึงถึงมลพิษและของเสียที่เกิดขึ้น 5) สรุปในภาพรวมให้เห็นองค์ความรู้ใหม่และเทคโนโลยีใหม่ที่เกิดขึ้นจากโครงการนี้และการดำเนินการขั้นตอนต่อไป 6) ควรมีแผนทางด้านความปลอดภัยและป้องกันภัย 7) ขอให้ดำเนินการโครงการเพื่อผลิตไบโอดีเซลมาทดลองใช้กับอุปกรณ์ของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นข้อมูลต้นทุน ฯลฯ 8) ให้ตั้งงบประมาณที่ต้องการต่อไป ในด้านการทดลองแต่ไม่ใช่วันละหมื่นลิตร <p>1.2 ปรับปรุงงบประมาณของเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2550 (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2550)</p> <p>1.3 การแก้ปัญหาที่ดินของมหาวิทยาลัย (สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2550)</p> <p>1.4 ข้อเสนอโครงการจัดตั้งสถานร่วมวิจัยแสงซินโครตรอน-นาโนเทคโนโลยี ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 4/2550 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2550) โดยมีข้อสังเกต ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการร่วมโครงการดังกล่าว เช่น การสร้างองค์ความรู้ การใช้ประโยชน์ทางธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นต้น 2) ควรมีคณะกรรมการร่วมเพื่อดำเนินการด้านการบริหารจัดการโครงการ 3) ควรมีการตกลงและมีแผนที่ชัดเจนในการบริหารจัดการทรัพยากรที่จะเกิดขึ้น 4) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลและหน่วยงานภายนอกได้รับทราบด้วย <p>1.5 งบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 5/2550 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2550) โดยมีข้อสังเกต ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มหาวิทยาลัยควรทบทวนการจัดสรรทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อธำรงความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย แม้รัฐบาลจัดสรรให้ไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัยอาจจำเป็นต้องลงทุนเอง ดังนั้นจึงควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณทั้งในส่วน ที่ได้รับจากรัฐบาล และส่วนของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมต่อไป

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- 1.6 การปรับแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 (สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 5/2550 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2550) โดยมีข้อสังเกต ดังนี้
- มหาวิทยาลัยขอปรับแผนปฏิบัติการในครั้งนี้ค่อนข้างมากโดยเฉพาะจากบางหน่วยงาน ซึ่งควรกำกับดูแลและทบทวน
- 1.7 โครงสร้างและนโยบายการตรวจสอบภายใน (สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 5/2550 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2550 และเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2550)
- 1.8 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2550)
- 1.9 งบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2550)
- 1.10 ปรับปรุงงบประมาณฟาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ครั้งที่ 1 (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2550)
- 1.11 โครงการสำนักพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และองค์กรระดับอุดมศึกษา (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2550) โดยมีข้อสังเกต ดังนี้
- ควรทบทวนผลที่คาดว่าจะได้รับในโครงการ โดยกำหนดผลงานให้ชัดเจนเป็นรูปธรรมและวัดได้
- 1.12 การปรับอัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ลูกจ้างชั่วคราวมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2550)
- 1.13 บทบาทมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในแผน 15 ปี ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1 ด้านรอยต่อกับการศึกษาระดับอื่น) (สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ในการประชุม ครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2550) โดยมีข้อสังเกต ดังนี้
- 1) ในประเด็นหรือเชิงนโยบายประเด็นที่ 1 นั้น มหาวิทยาลัยควรมีความมั่นใจว่ามีความพร้อม โดยเฉพาะในด้านกำลังคนและงบประมาณหรือควรให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการมากกว่า
 - 2) มหาวิทยาลัยควรหาความร่วมมือกับโรงเรียนอื่นๆ มากกว่าสร้างโรงเรียนเอง
- 1.14 บทบาทมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในแผน 15 ปี ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 2 การพัฒนาบัณฑิตศึกษาและวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2550) โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้
- 1) มหาวิทยาลัยต้องเร่งสร้างแรงจูงใจดึงดูดผู้ที่มีศักยภาพมาศึกษาซึ่งอาจด้วยวิธีการ ดังนี้:-
 - 1.1) สร้างอัตลักษณ์การวิจัย เช่น มุ่งจัดทรัพยากรเชิงปัญญา
 - 1.2) สร้างจุดเด่นในการวิจัยบางเรื่อง เช่น มั่นสำปะหลัง
 - 1.3) เสนอทุนการศึกษาให้แก่ผู้มีศักยภาพตั้งแต่ยังไม่จบปริญญาตรี เป็นต้น
 - 2) ควรพยายามเชื่อมโยงและสร้างเครือข่ายกับภาคอุตสาหกรรม ซึ่งจะเป็แหล่งทุนวิจัยและงานวิจัยที่สร้างชื่อเสียงได้เร็ว
 - 3) ควรพยายามสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงในระดับนานาชาติ แลกเปลี่ยนคณาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญนักวิจัย และเน้นสร้างผลงานในบางสาขาให้โดดเด่น
- นอกจากนั้น สภามหาวิทยาลัยยังให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายอื่นๆ ดังนี้
- (1) จ้างที่ปรึกษาทางกฎหมาย เพื่อให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์เชิงกฎหมายที่จะสามารถช่วยรักษาผลประโยชน์ให้มหาวิทยาลัย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- (2) มหาวิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จากการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ จัดระบบการเงินเป็นกองทุน เพื่อความคล่องตัวในการบริหารงบประมาณ และเป็นต้นแบบให้กับมหาวิทยาลัยในกำกับอื่นๆ
- (3) กระทรวงศึกษาธิการจะมีนโยบายการเกื้อกูลให้บริการระหว่างหน่วยงานของกระทรวงด้วยกันเอง และมหาวิทยาลัยควรเป็นแม่ข่ายในการดำเนินการ
- 1.15 ปรับปรุงบัญชีทุนสะสมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2550)
- 1.16 ตัดหนี้สูญบัญชีลูกหนี้เงินยืมเพื่อการศึกษาและบัญชีลูกหนี้เงินยืมฉุกเฉินของนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2550) โดยมีข้อสังเกต ดังนี้
- ขอให้มิผู้ค้าประกันการกู้ยืมโดยอาจใช้เกณฑ์เดียวกับการกู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)
- 1.17 ตัดหนี้สูญบัญชีลูกหนี้ร้านค้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2550) โดยมีข้อสังเกต ดังนี้
- เพื่อป้องกันหนี้สูญ มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้มีเงินค้ำประกันจากร้านค้าด้วย
- 1.18 รายงานความก้าวหน้าโครงการศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า (สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2551) โดยมีข้อสังเกต ดังนี้
- 1) ควรเคร่งครัดรูปแบบการเขียนเอกสารทางวิชาการ
 - 2) ควรสรุปในภาพรวมผลการดำเนินงานที่ผ่านมา องค์ความรู้ใหม่ และเทคโนโลยีใหม่ที่เกิดขึ้นจากโครงการ และการดำเนินการขั้นตอนต่อไป และควรเร่งการดำเนินงานของโครงการให้เสร็จในปี 2552 หรือต้นปี 2552
 - 3) ควรรายงานแหล่งวัตถุดิบและต้นทุนของวัตถุดิบที่ใช้
- 1.19 จัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2551) โดยมีข้อสังเกต ดังนี้
- 1) วัตถุประสงค์การจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมฯ
 - 1.1) ข้อ 5.2 ปรับปรุงข้อความเพื่อสื่อวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน
 - 1.2) เพิ่มข้อ 5.6 ในเรื่องของการบริการผลิตสื่อแก่หน่วยงานภายนอก เพื่อหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย
 - 2) เป้าหมายผลผลิตและตัวชี้วัด ควรเพิ่มผลผลิตที่ 6 เกี่ยวกับรายได้จากภายนอกเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
 - 3) โครงสร้างหน่วยงาน ไม่ควรมีผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์ และการดำเนินงานในข้อ 10.1 ลำดับที่ 15 ให้มีเฉพาะรองผู้อำนวยการศูนย์ และสิ่งที่ควรดำเนินการในข้อ 10.2 ให้คิดเรื่องค่าบริการไว้ด้วย
 - 4) ทรัพยากรบุคคลและหน้าที่ความรับผิดชอบ ปรับชื่อให้สอดคล้องกันเป็นรองผู้อำนวยการศูนย์ และปรับแผนภูมิโครงสร้างฯ โดยตัดผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์ออก
 - 5) ควรปรับข้อความของหมายเหตุข้อ 1 ให้ครอบคลุมทุกแหล่งรายได้
 - 6) ความในเอกสารควรปรับให้สื่อได้ว่าเป็นการจัดการหน่วยงาน และภารกิจเดิมเพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดีขึ้น

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- 1.20 ปรับรายละเอียดโครงการสำนักพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษา (Professional and Organizational Development Academy) (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2551) โดยมีข้อสังเกตดังนี้
- 1) ให้ปรับชื่อหน่วยงานทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายหลัก คือพัฒนาคณาจารย์ด้านการสอนเสนอให้ใช้ชื่อ "สถานพัฒนาคณาจารย์"
 - 2) ในข้อ 6 เป้าหมาย และข้อ 7 เป้าหมายการดำเนินงานให้ระบุให้ชัดเจน
- 1.21 มอบอำนาจให้อธิการบดีอนุมัติการโอนหมวดรายจ่ายหรือเปลี่ยนแปลงรายการใช้จ่ายงบประมาณ โดยไม่เพิ่มวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2551)
- 1.22 เงินค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการพลังงาน และสาขาวิชาไฟฟ้าประยุกต์ (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2551)
- 1.23 นโยบายในการเช่าเหมาบริการคอมพิวเตอร์แทนการจัดซื้อ (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2551)
- 1.24 กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) (ประเด็นที่ 3 : นโยบายการเงินอุดมศึกษา) (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2551) โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้
- 1) การติดป้ายในมหาวิทยาลัยจากบริษัทโฆษณา
ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรคัดสรรและศึกษาเงื่อนไขข้อตกลงด้วยความระมัดระวังหากจะดำเนินการ
 - 2) การปลูกแปลงสาธิตมันสำปะหลังในพื้นที่ที่มีปัญหา
ข้อเสนอแนะ
 - (1) ควรปลูกแปลงสาธิตมันสำปะหลังในพื้นที่ที่มีปัญหาและมี Master Plan ที่ชัดเจน
 - (2) ควรเจรจากับชุมชนในพื้นที่และพัฒนาพื้นที่ให้เป็น Model ต้นแบบของชุมชนเกษตรครบวงจร หรือเศรษฐกิจพอเพียง โดยมหาวิทยาลัยปลูกแปลงสาธิตมันสำปะหลัง เพื่อทำวิจัยซึ่งจะทำให้ได้ประโยชน์ร่วมกัน
 - 3) การเปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี 3 ปี (เสาร์-อาทิตย์) จำนวน 3 หลักสูตร ร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในปีการศึกษา 2551
ข้อเสนอแนะ
 - (1) หลักสูตรควรตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย
 - (2) ควรศึกษาเงื่อนไขด้านการเงิน ด้านคุณสมบัติของผู้เรียน และด้านการควบคุมคุณภาพมาตรฐานของหลักสูตรให้ชัดเจน
 - 4) การเข้าไปมีส่วนในกองทุนพัฒนาอุดมศึกษาของรัฐบาล
 - ให้มหาวิทยาลัยนำหรืออีกครั้ง เมื่อมีความชัดเจนว่ารัฐบาลปัจจุบันสนับสนุนการดำเนินการในรูปแบบของการจัดตั้งกองทุน
 - 5) แนวทางการทำ Fund raising
 - มอบฝ่ายบริหารประมวลวัตถุประสงค์ของการทำ Fund raising เสนอคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- 6) การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการตามพันธกิจปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี
- มอบคณะกรรมการประจำเทคโนโลยีจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ภารกิจด้านปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีให้เข้มแข็ง ตอบสนองความต้องการและอยู่ในแนวนโยบายของมหาวิทยาลัยเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย
- 1.25 แบ่งส่วนงานบริหารภายในให้มีสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ในสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2551)
2. มหาวิทยาลัยได้ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย เช่น ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีทุกไตรมาส ติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทุกไตรมาส และมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย 2 ครั้ง (ทุกครึ่งปีและสิ้นปี) และดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัย เช่น
- 2.1 รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2550)
- 2.2 รายงานสรุปการติดตามผลการดำเนินงาน Internal Controller ประจำปีงบประมาณ 2550 (สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2550)
- 2.3 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีรอบครึ่งปีแรก ปีงบประมาณ 2550 (สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2550) โดยมีข้อสังเกต ดังนี้
- 1) หน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะติดตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการถ่ายทอดไปเป็นแผนปฏิบัติการ
 - 2) ควรมีการทบทวนตัวชี้วัดและเกณฑ์และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ทุกปีเพื่อให้มีความสอดคล้องกัน โดยเน้นใช้คนน้อยทำงานได้มาก งบประมาณไม่ควรเกิน 40 เปอร์เซ็นต์
 - 3) ควรมีการติดตาม วิเคราะห์ เรื่องอัตรากำลังในรูปแบบของ Post Audit เป็นระยะๆ
 - 4) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนผลงานวิจัย ความเชี่ยวชาญ ตลอดจนการวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา
 - 5) ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.4 โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2550 โดยประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2550) โดยมีข้อสังเกต ดังนี้
- ที่ผ่านมากำหนดตัวชี้วัดเน้นผลงานค่อนข้างมาก ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงจิตใจด้วย เพื่อให้เกิดความสมดุลด้านการพัฒนา เช่น มิติด้านการอยู่ดีมีสุขของพนักงานและนักศึกษาซึ่งควรกำหนดเป็นตัวชี้วัดด้วย
- 2.5 สรุปข้อหาหรือแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2551 (สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2550)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- 2.6 รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2550 (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2550) โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้
- 1) การประเมินผลให้ประเมินจากข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน เพื่อมหาวิทยาลัยจักได้นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและการตัดสินใจที่ดี และปรับปรุงรายงานเมื่อได้ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ไว้อ้างอิงในภายหลังได้
 - 2) มหาวิทยาลัยควรสำรวจภาพลักษณ์และทิศทางของมหาวิทยาลัยตามความคาดหวังของสังคม
 - 3) การรายงานผลการดำเนินการและผลการประเมิน ควรมีการวิเคราะห์ให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในทิศทางใดและมีจุดเด่นหรือไม่อย่างไร
 - 4) มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐควรร่วมกันกำหนดโครงสร้างตำแหน่งและทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการ
- 2.7 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2550)
3. การประชุมสภามหาวิทยาลัย
- 3.1 มีการประชุม 8 ครั้ง (แผนการประชุม 6 ครั้ง)
 - 3.2 กรรมการสภามหาวิทยาลัย เข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 77
 - 3.3 ส่งเอกสารให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย เฉลี่ย 7 วันทำการ หรือ 9 วัน ก่อนการประชุม
4. สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยเริ่มปีงบประมาณ 2548 (ตามคู่มือระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) โดยมีการประเมินผลงาน 2 ครั้ง เมื่อสิ้นกลางปีและสิ้นปีงบประมาณ ในแต่ละครั้งจะมีการทำแผนและรายละเอียดการประเมินตกลงกันไว้ล่วงหน้า โดยผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบก่อนการประเมิน ในปีงบประมาณ 2550 มีการประเมินผลงาน 2 ครั้ง เมื่อสิ้นกลางปีและสิ้นปีงบประมาณ โดยผลการประเมินเมื่อสิ้นกลางปี คือ รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2550 ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยแล้ว (การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2550) และผลการประเมิน เมื่อสิ้นปี คือ รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2550 ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยแล้ว (การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2550)
5. สภามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร เช่น
- 5.1 สภามหาวิทยาลัยได้เน้นบทบาทด้านนโยบาย แผน มาตรฐาน การพัฒนาทรัพยากร และการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหาร และมีการกระจายอำนาจให้องค์กรภายในระดับต่างๆ เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งเพิ่มอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจให้แก่ผู้บริหารให้มากขึ้น
 - 5.2 เวียนแจ้งสรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยให้กับหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยทราบ
 - 5.3 เผยแพร่สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงใน Website ของมหาวิทยาลัย (สำนักงานสภามหาวิทยาลัย <http://www.sut.ac.th/ouc>) ซึ่งบุคคลทั้งภายในและภายนอกสามารถสืบค้นได้ และแจ้งในที่ประชุมประสานงานบริหารของมหาวิทยาลัย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- 5.4 เผยแพร่สรุปมติการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสรุปผลการประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย ลงใน Website ของมหาวิทยาลัย (สำนักงานสภามหาวิทยาลัย <http://www.sut.ac.th/ouc>) และแจ้งในที่ประชุมประสานงานบริหารของมหาวิทยาลัย
- 5.5 มีการรายงานทางการเงิน เช่น
- รายงานสรุปการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล-มทส. ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2549 (สภามหาวิทยาลัย รับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2550)
 - รายงานความคืบหน้าบริษัทร่วมทุนกับภาคเอกชน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2550)
 - รายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาส 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2550)
 - การจัดสรรงบประมาณในส่วนของเงินสำรองทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สภามหาวิทยาลัย รับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2550) โดยมีข้อสังเกต ดังนี้
 - 1) หากมีข้อสังเกตจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินควรระบุในเอกสารด้วย
 - 2) การจัดสรรงบประมาณในส่วนของโครงการไม่ผ่านขั้นตอนเดียวกัน หากจะมีการเปลี่ยนแปลง ขั้นตอนการพิจารณา วิธีการจัดสรร ควรแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบให้ชัดเจน
 - 3) รายการที่ได้รับจัดสรรระหว่างส่วนของโครงการและส่วนที่อยู่ในอำนาจอนุมัติของอธิการบดี น่าจะยังมีความซ้ำซ้อนกันอยู่
 - สรุปงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 24 ในส่วน ของหมู่บ้านนักกีฬา สนามแข่งขัน และสนามฝึกซ้อม (สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ในการประชุม ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2550)
 - รายงานสรุปการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล-มทส. ณ วันที่ 31 มีนาคม 2550 (สภามหาวิทยาลัย รับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2550) โดยมีข้อสังเกต ดังนี้
 - เรื่องผลตอบแทนเปรียบเทียบกับกองทุนธนาคารไทยพาณิชย์ค่อนข้างต่ำ ซึ่งที่ประชุมได้มีการชี้แจงให้ทราบว่า กองทุนธนาคารไทยพาณิชย์เป็นกองทุนเริ่มตั้งใหม่วงเงินครั้งแรกเพียง 100 ล้านบาท จึงยังไม่สามารถวัดผลได้ในระยะเวลาสั้นๆ ต้องรอดูผลการดำเนินงานต่อไปก่อน สำหรับกองทุนที่ยกเลิกไป คือ กองทุนของธนาคารกสิกรไทย เพราะให้ผลตอบแทนต่ำกว่า กองทุนอื่น การยกเลิกกองทุนต้องค่อยเป็นค่อยไป สำหรับหลักทรัพย์ที่ลงทุนให้รอจังหวะขาย สำหรับหลักทรัพย์ที่ให้ผลตอบแทนดีก็โอนเข้ามหาวิทยาลัยดูแลต่อไป
 - รายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาส 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2550)
 - การจัดสรรเงินคงเหลือปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เข้ากองทุน 3 กองทุน (สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2550) โดยมีข้อสังเกต ดังนี้
 - สำหรับกองทุนที่ 2 (กองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา) นั้น หากมหาวิทยาลัยจะพิจารณา จัดสรรเงินสนับสนุนการวิจัยในการจัดหา/ทดแทนครุภัณฑ์ที่เสื่อมสภาพ ซึ่งมักเป็นข้อจำกัดของ การใช้ทุนวิจัยที่ได้รับจากแหล่งสนับสนุนภายนอกจะสอดคล้องกับจำนวนบัณฑิตศึกษาที่มากขึ้น และทิศทางการพัฒนาให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยด้วย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- รายงานผลการตรวจสอบงบการเงิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2550)
- รายงานงบการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ที่ผ่านการรับรองของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2550)
- รายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาส 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2550)
- รายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่มีภาวะผูกพัน เบิกจ่ายข้ามปี เหลืออมี และขยายเวลา ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2550)
- การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อนำมาสมทบในรายการก่อสร้างอาคารเรียนรวม 1 หลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยใช้จ่ายจากเงินสำรองทั่วไป (สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2550)
- รายงานสรุปการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล-มทส. ณ วันที่ 30 กันยายน 2550 (สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2550)
- รายงานความคืบหน้าบริษัทร่วมทุนกับภาคเอกชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2550)
- รายงานรายได้-ค่าใช้จ่าย หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตและมหาบัณฑิต สาขาวิชา Mechatronics (หลักสูตรพิเศษ) ปีการศึกษา 2549 (สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2550)
- การปรับปรุงรายการงบประมาณรายจ่าย งบลงทุน ฝ่ายวิสาหกิจ ฟาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยไม่เพิ่มวงเงินงบประมาณรวม (สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2550)
- งบการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2550) โดยมีข้อสังเกต ดังนี้
 - 1) มหาวิทยาลัยควรนำข้อสังเกตต่างๆ ของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินที่ได้เคยให้ไว้ไปปรับปรุงการบริหารการเงิน และใช้ประโยชน์สำหรับการจัดสรรงบประมาณในปีต่อไป
 - 2) มหาวิทยาลัยควรรายงานการใช้จ่ายกองทุนวิจัย เพื่อสะท้อนการบริหารการวิจัยของมหาวิทยาลัย
- รายงานรายได้-ค่าใช้จ่าย หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตและมหาบัณฑิต สาขาวิชา Mechatronics (หลักสูตรพิเศษ) ปีการศึกษาที่ 1/2550 (สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2551)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	3 คะแนน	5 ข้อ	✓

แหล่งที่มา : ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2550
(พฤษภาคม 2550 – เมษายน 2551)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในมหาวิทยาลัย	✓
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
1.	มีกระบวนการสรรหาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับต่าง ๆ ที่เป็นระบบ รวมทั้งกระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยตามขั้นตอนซึ่งกำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เช่น ข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากกรรมการสภาวิชาการและคณาจารย์ประจำ ซึ่งสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำเป็นคู่มือการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ การแต่งตั้งผู้บริหารระดับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคล สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยตามระดับที่เกี่ยวข้อง
2.	สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารดำเนินงานด้านการบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3.	มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับ โดยอาศัยระบบประเมินภาระงานของคณาจารย์และบุคลากร และสภามหาวิทยาลัยได้จัดให้มีระบบการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยในปีงบประมาณ 2550 มีการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย 2 ครั้ง เมื่อสิ้นกลางปีและสิ้นปีงบประมาณ และเสนอสภามหาวิทยาลัย เช่น <ol style="list-style-type: none"> 1) มีระบบประเมินผลงานของบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการปีละ 3 ครั้ง 2) มีการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย โดยหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า <ul style="list-style-type: none"> ▪ สภามหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี โดยเริ่มปีงบประมาณ 2548 (ตามคู่มือระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) โดยในปีงบประมาณ 2550 มีการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย 2 ครั้ง เมื่อสิ้นกลางปีและสิ้นปีงบประมาณ และเสนอสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2550 และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2550
4.	มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารและดำเนินการตามแผน เช่น การส่งผู้บริหารระดับต่าง ๆ เข้ารับการอบรมสัมมนา การจัดสัมมนาเพื่อพัฒนาผู้บริหารระดับต่าง ๆ รวมทั้งการเข้าร่วมอบรม สัมมนาตามความสมัครใจของผู้บริหารหรือหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (4 ข้อแรก/ ระดับ 4)	3 คะแนน	ระดับ 4	✓

แหล่งที่มา : ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ	✓
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	✓
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100	✓
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้	✓
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>หน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการจัดการความรู้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ เพื่อตอบสนองต่อการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยเป็นส่วนหนึ่งของงานปกติ และมีการกำหนดหน่วยงานดำเนินการและสนับสนุนที่ชัดเจน เช่น โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา โครงการการศึกษาไร้พรมแดน ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา หอสมุดศึกษานิตส์ อูทยานมีสื่อ แพลตฟอร์มเทคโนโลยีสารสนเทศอินทรี หน่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน เทคโนโลยีสาขาวิชาต่าง ๆ และเครือข่ายภาคีอุดมศึกษานครราชสีมา ผ่านโครงการเครือข่ายสารสนเทศนครราชสีมา หรือ NARINET (Nakhon Ratchasima Information Network) ซึ่งเป็นบริการที่ช่วยให้สมาชิกของห้องสมุดเครือข่าย NARINET สามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดเครือข่าย เป็นต้น และมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในหน่วยงานและในมหาวิทยาลัยมาพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีการสร้างบรรยากาศของการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมที่หลากหลายและผ่านทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังเช่นที่ปรากฏในระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของมหาวิทยาลัย ซึ่งผลสำเร็จที่ได้รับที่สำคัญคือ ทำให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการทั้งภาครัฐและภาคเอกชนของหน่วยงานสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนการจัดการจัดการความรู้ (Knowledge Management - KM) ของมหาวิทยาลัย ระยะเวลา 4 ปี (พ.ศ. 2551-2554) และแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552 (KM Action Plan) เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ ในข่าวรายวัน มทส. ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งคณะทำงานการบริหารจัดการความรู้ เพื่อทำหน้าที่จัดทำแผนการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่การจัดการความรู้ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ สนับสนุนและผลักดันแผนการจัดการความรู้ไปสู่การปฏิบัติ รายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการความรู้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และหน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการความรู้ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย นอกจากนี้ ยังได้จัดให้มีการประชุม ฝึกอบรม การจัดการเรียนรู้ขึ้นภายในหน่วยงาน โดยได้เชิญวิทยากรที่มีความรู้ ความชำนาญการจัดการความรู้ มาเป็นผู้บรรยาย พร้อมทั้งเชิญเป็นที่ปรึกษาของคณะทำงานฯ ด้วย</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อแรก/ ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

แหล่งที่มา : ฝ่ายวางแผน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและบำรุงรักษา
ไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ	✓
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข	✓
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน	✓
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ	✓
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม โดยมีแผนพัฒนาบุคลากรตามทักษะตามบทบาทที่กำหนดในแต่ละกลุ่มงาน มีการกำหนดจรรยาบรรณพนักงาน จัดให้มีรางวัลผู้มีผลงานดีเด่น เป็นต้น ซึ่งมีฐานข้อมูลสารสนเทศภาระงาน การกำหนดภาระงานขั้นต่ำ การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานที่สามารถตรวจสอบได้ 2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ผูกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ 3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข 4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน เช่น มีการจัดระบบการสอบเลื่อนขั้นตำแหน่งที่เป็นรูปธรรม และมีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้ทำงานที่ท้าทายความสามารถ เป็นต้น 5. มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร และได้ดำเนินการรับฟังปัญหาต่าง ๆ ของบุคลากรหลายช่องทาง เช่น ผ่านทางกล่องรับฟังความคิดเห็นผ่านทาง website ผ่านทางการประชุมต่าง ๆ เช่น การประชุมประสานงานบริหารและการประชุมเพื่อประเมินภารกิจการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจัดทุกสิ้นภาคการศึกษา เพื่อทราบปัญหา อุปสรรค ที่เกิดขึ้น และพัฒนาแก้ไขเพื่อมิให้เกิดปัญหาอีก ในภาคการศึกษาถัดไป หรือนำไปกำหนดมาตรการรองรับ กรณีที่ไม่มีการแก้ไข/ปรับปรุง หรือการเข้าพบผู้บริหารที่เกี่ยวข้องโดยตรง โดยมีผลของการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นรูปธรรม 6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ดีขึ้น โดยมีกล่องรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ประมวลผลเสนอผู้บริหารเพื่อการปรับปรุงเชิงนโยบายการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (6 ข้อแรก/ ระดับ 6)	3 คะแนน	ระดับ 6	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 7.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงาน
วิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปีการศึกษา (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)
(แหล่งที่มา : สำนักวิชา)
- ตารางที่ 7.4.2 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะ
ในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปีการศึกษา (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

แหล่งที่มา : ฝ่ายบริหาร/ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)
ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓
3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	✓
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	✓
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	✓
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด	✗

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 455/2548 ลงวันที่ 26 สิงหาคม 2548 ซึ่งมีอธิการบดีเป็นที่ปรึกษา และมีผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นประธานคณะกรรมการ โดยมีหน้าที่ปรับปรุงและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล (MIS) ของ มทส .</p> <p>การปรับปรุงและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) ของ มทส. ได้ดำเนินการโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยสนับสนุนการวางแผน การตัดสินใจ และการบริหารของผู้บริหารทุกระดับให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีแผนรองรับปัญหาหรือความเสี่ยงที่อาจเกิดกับระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย มีระบบตรวจสอบข้อมูลที่เชื่อถือได้ มีความถูกต้อง เทียบตรง ทันสมัย และทันต่อเหตุการณ์ในการนำไปใช้ระบบฐานข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงกันเพื่อใช้ในการบริหารจัดการองค์กรและสนับสนุนงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย</p> <p>ในการพัฒนาะบบฐานข้อมูลต่าง ๆ คณะกรรมการปรับปรุงฯ ได้ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด เพื่อทำการกำหนด TOR ให้ชัดเจน พร้อมทั้งร่วมกันตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่พัฒนาขึ้นมาโดยมีการรวบรวมข้อบกพร่องต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับนำไปแก้ไขระบบฐานข้อมูลให้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพสูงขึ้นไป นอกจากนี้ คณะกรรมการปรับปรุงฯ ได้ดำเนินการพัฒนาะบบสารสนเทศการบริหารการคลัง คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ 2551 นี้</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

แหล่งที่มา : ฝ่ายบริหาร

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)
ข. ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓
3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	✓
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	✓
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	✓
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด	X

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>ผลการประเมินศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน นำมาจากผลการดำเนินงานของ ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และโครงการการศึกษาไร้พรมแดน ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบระบบฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ <ol style="list-style-type: none"> 1) ศูนย์บริการการศึกษา ได้ดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลสำหรับให้บริการด้านงานทะเบียน และประมวลผล เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย โดยมีฐานข้อมูล นักศึกษาที่ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบันพร้อมใช้งาน 2) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 3) โครงการการศึกษาไร้พรมแดน มีนโยบายในการพัฒนาระบบ e-Learning มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 โดยการใช้ระบบ LMS เข้ามาใช้ในการบริการการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย และมีการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสื่อการสอนไว้อย่างเป็นระบบในแต่ละรายวิชา 2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ <ol style="list-style-type: none"> 1) ศูนย์บริการการศึกษา มี 1 ฐานข้อมูล คือ ฐานข้อมูลระบบทะเบียนและประมวลผลการศึกษา 2) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มีฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนหลายฐานข้อมูล เช่น ฐานข้อมูลคลังข้อสอบออนไลน์ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ ฐานข้อมูลเอกสารประกอบการสอนออนไลน์ ฐานข้อมูล Video on Demand ฐานข้อมูลบทเรียนสำเร็จรูป เป็นต้น 3) โครงการการศึกษาไร้พรมแดน มี 3 ฐานข้อมูล ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - SUT e-Learning เป็นระบบฐานข้อมูลจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย - e-Courseware เป็นระบบฐานข้อมูลจัดเก็บสื่ออิเล็กทรอนิกส์ - Edi-Mo เป็นระบบฐานข้อมูลจัดเก็บที่ประมวลผลข้อมูลการใช้ e-Learning เพื่อจัดทำเป็น ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ 3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล <ol style="list-style-type: none"> 1) ศูนย์บริการการศึกษา มีการกำหนดสิทธิ์แก่ผู้เข้าใช้ระบบฐานข้อมูลตามหน้าที่ความรับผิดชอบ มีระบบการสำรองข้อมูลจากฐานข้อมูลไว้ในเทป สัปดาห์ละ 3 วัน และไว้ใน External Hard disk 5 ครั้ง/ภาคการศึกษา 2) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล 3) โครงการการศึกษาไร้พรมแดน Server ใช้ระบบปฏิบัติการของ Linux และฐานข้อมูล MySQL ซึ่งมีประสิทธิภาพและความปลอดภัยสูง และมีการป้องกันการเข้าใช้ของผู้ใช้งานต่าง ๆ มีการกำหนดสิทธิ์ผู้ใช้งานให้เข้าถึงหรือใช้งานระบบได้แตกต่างกัน และมีการดูแลจัดการประสิทธิภาพของ Server และระบบเครือข่าย ตลอดจนมีการสำรองข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>4. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล โครงการการศึกษาไร้พรมแดนได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ</p> <p>5. การนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล ขณะนี้โครงการการศึกษาไร้พรมแดน อยู่ในระหว่างการดำเนินการรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงของผู้ประเมิน</p> <p>6. การเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด โครงการการศึกษาไร้พรมแดนอยู่ในระหว่างเตรียมการสร้างความพร้อมในการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย ผ่านระบบเครือข่ายกับ สกอ.</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา/ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา/โครงการการศึกษาไร้พรมแดน
ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)
ค. ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัจจุบันำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓
3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	✓
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	✓
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	✓
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด	✗

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
1.	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงานวิจัย โดยได้จัดทำโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการวิจัยประจำปี 2550 ไปยังมหาวิทยาลัย เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ และได้รับการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาระบบสารสนเทศการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลงานวิจัยตามแผนที่เสนอ
2.	สถาบันฯ ได้ดำเนินการจัดจ้างทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย ในลักษณะของ Web database ได้ดำเนินการเสร็จแล้วใน Phase แรก ซึ่งฝ่ายงานต่าง ๆ ของสถาบันฯ สามารถใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลในการทำงานร่วมกันได้สะดวกขึ้น มีระบบการจัดเก็บ สืบค้น และรายงานที่สะดวกต่อการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์
3.	ในด้านการรักษาความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล มีการกำหนดรหัสในการเข้าใช้ระบบฐานข้อมูล และมีการกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้แต่ละคน เพื่อความปลอดภัยของข้อมูลในส่วนที่เป็นความลับ ทั้งยังสามารถตรวจสอบวัน เวลา ในการเข้าใช้ระบบของผู้ใช้แต่ละคนได้ด้วย
4.	ในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ เนื่องจากเป็นระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร มีการใช้ข้อมูลร่วมกันของฝ่ายงานต่าง ๆ ภายในสถาบันฯ จำนวน 4 ฝ่าย ในระบบฐานข้อมูลจึงได้ทำระบบรับส่งข่าวสารระหว่างผู้ใช้ รวมทั้งการแจ้งปัญหาจากการใช้ระบบฐานข้อมูลมายังผู้พัฒนาระบบและผู้ดูแลระบบได้ตลอดเวลา
5.	ขณะนี้สถาบันวิจัยและพัฒนาอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลวิจัย Phase 2 เพื่อปรับปรุง/พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้ครอบคลุม และตรงตามความต้องการของผู้ใช้มากยิ่งขึ้น เพื่อประสิทธิภาพสูงสุดในการดำเนินงานวิจัยของมหาวิทยาลัย

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

แหล่งที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ	✓
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง	✓
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น มีการแสดงข้อมูลข่าวสารบนเว็บไซต์ : www.sut.ac.th เช่น รายละเอียดของมหาวิทยาลัย ข่าวการรับสมัครนักศึกษา การรับสมัครงาน และการให้บริการวิชาการ เป็นต้น การประกาศลงในหนังสือพิมพ์และตีพิมพ์ประกาศประชาสัมพันธ์ และการเผยแพร่แผ่นพับประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย รวมทั้งการจัดทำข่าวรายวัน และ มทส. สาร เพื่อการสื่อสารและสร้างสรรค์สังคม มทส. เผยแพร่ให้บุคลากรทราบ ตลอดจนมีการเผยแพร่ผลการดำเนินการ เช่น รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานการประชุมสภาวิชาการ และรายงานการประชุมสภาวิชาการ ให้ประชาชนได้เข้าถึงข้อมูลในทุกด้านโดยใช้ช่องทางต่าง ๆ 2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยทางเว็บบอร์ด การประชุมประสานงานบริหาร การประชุมสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม 4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ในกรณีนี้ได้ดำเนินการผ่านหลายโครงการ เช่นกรณีหลักสูตรการจัดการ ที่มีการสัมมนาที่เกี่ยวข้อง การมีคณะกรรมการต่าง ๆ ที่มีบุคคลภายนอก เช่น คณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกนักศึกษาประเภทโควตา ในแต่ละปี การศึกษา และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นกรรมการ) 5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน เช่น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) 	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อแรก/ ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ
ในระดับชาติหรือนานาชาติ
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 - ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 - ร้อยละ 1.99	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับ รางวัลในข้อ 1. เป็นรางวัลด้านการ วิจัย หมายเหตุ กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 มีอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 6 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า 279.5 คน ดังนั้น ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ เท่ากับ ร้อยละ 2.15 ซึ่งเป็นรางวัลด้านการวิจัยทั้งสิ้น

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
1. \geq ร้อยละ 2.15 2. ร้อยละ 100 ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1. เป็นรางวัลด้านการวิจัย	3 คะแนน	1. \geq ร้อยละ 2.00 2. \geq ร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1. เป็นรางวัลด้านการวิจัย	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 7.7.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง	✓
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง	✓
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	✓
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	✓
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
1.	มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ 331/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดวางระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย
2.	มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง โดยแต่ละหน่วยงาน ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงในแต่ละขั้นตอนของการปฏิบัติงาน และโอกาสความเสี่ยง
3. - 4.	มีการจัดทำแผนการปรับปรุงระบบควบคุมภายในในระดับหน่วยงาน โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ การปรับปรุง และกรอบระยะเวลา เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม และ ดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบควบคุมภายใน
5.	มีการสรุปผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานการปรับปรุงแผนการควบคุมภายใน ระดับองค์กร หรือ ระดับมหาวิทยาลัย ตามแบบเอกสาร ปย. 3 อนุมัติโดยคณะกรรมการจัดวางระบบควบคุมภายใน และมหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการ ควบคุมภายใน โดยให้หน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย เป็นผู้ประเมินผลการดำเนินการตาม แผนการปรับปรุงฯ ดังกล่าว ตามแบบเอกสารการติดตาม ปย. 3

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อแรก/ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

แหล่งที่มา : หน่วยตรวจสอบภายใน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ
องค์กรสู่ระดับบุคคล
ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัย	✓
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัย	✓
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	✓
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับสำนักวิชาหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	✓
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในระดับสำนักวิชาหรือเทียบเท่า	✓
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ	✓
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง	✓
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ	X

หมายเหตุ * Strategy Map ของหน่วยงาน มี 1 สำนักวิชา คือ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน พร้อมทั้งได้จัดทำเป็นคู่มือเผยแพร่แนวทางและวิธีการประเมินผลให้ทราบโดยทั่วกัน ทั้งนี้</p> <p>1) เพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับดูแลส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล</p> <p>2) เพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในพันธกิจต่าง ๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. มีแผนงานและกรอบเวลาในการดำเนินการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้รับทราบแผนการประเมินเป็นการล่วงหน้า เพื่อการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนของหน่วยงานสำหรับนำมาใช้ประกอบการประเมินต่อไป</p> <p>3. มีการกำหนดเป้าประสงค์และตัวบ่งชี้ที่เป็นการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และวัตถุประสงค์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการกำหนดยุทธศาสตร์และเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ตามหลักการจัดทำแผนแบบมุ่งเน้นผลงานและเน้นการพัฒนาที่สมดุล ยั่งยืน ตามหลักการ Balanced Scorecard เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริงและเกิดผลงานอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>4. มีการจัดทำ Strategy Map ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับภารกิจครอบคลุมใน 4 มิติ ตามหลักการ Balanced Scorecard ได้แก่ มิติด้านผู้รับบริการ มิติกระบวนการภายใน มิตินวัตกรรมและการเรียนรู้ และมิติการเงินทรัพย์สิน และมีการถ่ายทอดเชื่อมโยงตัวชี้วัดลงไปสู่หน่วยงาน โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน</p> <p>5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยหน่วยงานในระดับทั้งสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน ทั้งนี้ ในการจัดทำแผนได้เน้นการมีส่วนร่วมตั้งแต่เริ่มต้น และได้มีการร่วมพิจารณาองค์ประกอบต่าง ๆ อาทิ วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ โดยมีการร่วมจัดทำและพิจารณาให้ความเห็นชอบร่วมกันดังปรากฏในคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 653/2548 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554)</p> <p>6. ในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ได้ใช้ระบบคอมพิวเตอร์เพื่อการติดตามประเมินผลของมหาวิทยาลัยที่มีการทำงานแบบ online ผ่านทางระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ SUT net ที่ทุกหน่วยงานสามารถเข้าถึงและใช้งานได้โดยสะดวก รวดเร็ว และได้กำหนดให้มีการรายงานผลในทุกสิ้นไตรมาส (4 ครั้ง/ปี)</p> <p>7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลของมหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาองค์กร และพัฒนาการปฏิบัติพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยข้อมูลจากการประเมินผลที่ได้จะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อการขอรับคำปรึกษาทั้งทางด้านนโยบายและข้อเสนอแนะการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (7 ข้อแรก/ ระดับ 7)	3 คะแนน	ระดับ 7	✓

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2550

ตัวบ่งชี้ที่ 7.10 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ต่ำกว่า 3.00	3.00 - 3.99	มากกว่าหรือเท่ากับ 4.00

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2550 ฝ่ายบริหาร โดยส่วนสารบรรณและนิติการ ใช้แบบสอบถามถามความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ในสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน ส่วน และหน่วยงานต่าง ๆ ตามแนวคิดของการบริหารงานแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.49 จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยจำแนกตามมิติความพึงพอใจ ดังนี้

1. ด้านผู้รับบริการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.62
2. ด้านกระบวนการภายใน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.45
3. ด้านการเงิน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.32
4. ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.48

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
คะแนนเฉลี่ย 3.49	2 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.25	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 7.10.1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ จำแนกตาม
1. กลุ่มภารกิจและมิติความพึงพอใจ
 2. กลุ่มภารกิจ มิติความพึงพอใจ และหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ให้ข้อมูล
 3. กลุ่มภารกิจ มิติความพึงพอใจ และคำถามบ่งชี้

แหล่งที่มา : ฝ่ายบริหาร โดยส่วนสารบรรณและนิติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย	✓
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน	✓
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์การอย่างต่อเนื่อง	✓
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	✓
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีแผนกลยุทธ์ในการจัดสรรงบประมาณ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากแหล่งเงินทั้งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้จากค่าบำรุงการศึกษา รวมทั้งรายได้อื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยได้รับไปจัดสรรอย่างเป็นระบบ โดยสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ให้เป็นไปตามเป้าหมาย <li>2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยได้จัดตั้งคณะทำงานจัดท่างบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคำสั่งที่ 437/2549 ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2549 เพื่อทำหน้าที่จัดทำรายละเอียดงบประมาณรายรับและรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับนโยบายในการดำเนินงาน และความจำเป็นตามแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และนำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณางบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อพิจารณาต่อไป และจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองรายละเอียดงบประมาณรายรับและงบประมาณรายจ่ายประจำปี ตามที่คณะทำงานจัดท่างบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเสนอ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินให้ความเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัยต่อไป <li>3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงินได้ทันตามความต้องการและตามกำหนดเวลา และได้พัฒนาระบบสารสนเทศทั้งระบบ โดยการเชื่อมต่อระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ <li>4. มีการจัดทำรายงานการเงินอย่างเป็นระบบ โดยรายงานงบการเงินทุกไตรมาส หรือปีละ 4 ครั้ง พร้อมนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณา และสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ เพื่อให้ทราบถึงสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการบริหารเงินของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นปัจจุบันและทันเหตุการณ์ <li>5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน โดยมีการรายงานทางการเงินพร้อมวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ โดยการติดตามความเคลื่อนไหวของการรับ - จ่ายเงิน ตลอดระยะเวลาเพื่อทำให้มหาวิทยาลัยได้รับประโยชน์สูงสุด จนทำให้สถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยเติบโตอย่างต่อเนื่อง

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

6. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่กำหนด โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้เข้าตรวจสอบทุกไตรมาส หรือปีละ 4 ครั้ง และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เข้าตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง เพื่อตรวจสอบงบการเงินและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงาน
7. ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญกับรายงานทางการเงินและข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตลอดจนข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินและสภามหาวิทยาลัย มาใช้ประโยชน์ด้านการวางแผนและการตัดสินใจ เพื่อพัฒนางานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อแรก/ ระดับ 7)	3 คะแนน	ระดับ 7	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 8.1.1 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
ต่อนักศึกษา ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50)
(แหล่งที่มา : ส่วนการเงินและบัญชี)
- ตารางที่ 8.1.2 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อ
อาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50)
(แหล่งที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่)
- ตารางที่ 8.1.3 ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม
เอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมต่อบริการ
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)
(แหล่งที่มา : งานทำนุบำรุงฯ ส่วนกิจการนักศึกษา ประสานกับ
งานงบประมาณ ส่วนการเงินและบัญชี)

- ตารางที่ 8.1.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของมหาวิทยาลัยในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)
(แหล่งที่มา : สำนักวิชา, ศบส., ศคทท, ทธ., คกร. และ คพส.)
- ตารางที่ 8.1.5 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)
ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50)
(แหล่งที่มา : ส่วนการเงินและบัญชี)
- ตารางที่ 8.1.6 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)
ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50) และปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)
(แหล่งที่มา : ส่วนการเงินและบัญชี)
- ตารางที่ 8.1.7 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ
ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50)
(แหล่งที่มา : ส่วนการเงินและบัญชี)

แหล่งที่มา : ฝ่ายวางแผน และฝ่ายบริหาร

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 : มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย	✓
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย	✓
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย	✓
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกมหาวิทยาลัย	✓
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้วางโครงสร้างการบริหาร โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพในการบริหาร เน้นหลักการของการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ที่เรียกว่า “รวมบริการ ประสานภารกิจ” เช่น การใช้อาคารสถานที่ ห้องประชุม และอุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้การใช้อาคารสถานที่ ห้องประชุม และอุปกรณ์ต่าง ๆ มีประสิทธิภาพสูงสุด เน้นหลักการของการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

มหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรการประหยัดเป็นนโยบายสำคัญสำหรับให้พนักงาน ตระหนัก สำนึก และยึดถือเป็นหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

- 1) คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการและคณะทำงานศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด ตามคำสั่งที่ 346/2550 ลงวันที่ 6 มิถุนายน 2550
- 2) คณะอนุกรรมการฝ่ายบุคคลในคณะกรรมการศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด ตามคำสั่งที่ 555/2551 ลงวันที่ 21กรกฎาคม 2551
- 3) อนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้ยานพาหนะและน้ำมันเชื้อเพลิง ในคณะกรรมการศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด ตามคำสั่งที่ 556/2551 ลงวันที่ 21กรกฎาคม 2551

โดยได้มีการรายงานความก้าวหน้าในการลดใช้พลังงานในมหาวิทยาลัยต่อที่ประชุมประสานงานบริหาร ซึ่งมีการกำหนดประชุมเดือนละ 1 ครั้ง สรุปผลการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับเดือนเดียวกันในปี 2550 โดยสรุป เป็นดังนี้

เดือนมีนาคม 2551

- หน่วยการใช้ไฟฟ้า	ลดลง	50,600 kw-h.	คิดเป็น 3.04 เปอร์เซ็นต์
- ค่าไฟฟ้า	ลดลง	301,240.52 บาท	คิดเป็น 5.65 เปอร์เซ็นต์
- การใช้พลังงานไฟฟ้าต่อคน	ลดลง	32.05 kw-h/คน	คิดเป็น 15.45 เปอร์เซ็นต์
- การใช้พลังงานไฟฟ้าต่อพื้นที่	ลดลง	0.88 kw-h/ตร.ม.	คิดเป็น 17.92 เปอร์เซ็นต์

เดือนเมษายน 2551

- หน่วยการใช้ไฟฟ้า	ลดลง	100,461 kw-h.	คิดเป็น 8.85 เปอร์เซ็นต์
- ค่าไฟฟ้า	ลดลง	357,193.51 บาท	คิดเป็น 9.82 เปอร์เซ็นต์
- การใช้พลังงานไฟฟ้าต่อคน	ลดลง	24.02 kw-h/คน	คิดเป็น 17.08 เปอร์เซ็นต์
- การใช้พลังงานไฟฟ้าต่อพื้นที่	ลดลง	0.77 kw-h/ตร.ม.	คิดเป็น 22.84 เปอร์เซ็นต์

รายละเอียดข้อมูลย้อนหลังของเดือนต่าง ๆ สามารถดูได้จากส่วนอาคารสถานที่

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสำนักวิชา/มหาวิทยาลัย
ดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันโดยองค์คณะบุคคล เช่น ในระดับสำนักวิชา จะอยู่ในรูปคณะกรรมการประจำสาขาวิชา/สำนักวิชา โดยได้มีการพิจารณาทบทวนเพื่อยืนยันแผนปฏิบัติการและค่าของงบประมาณประจำปีตามวาระของมหาวิทยาลัย การรายงานผลการปฏิบัติงานตามไตรมาสของงบประมาณ โดยการสรุปรายงานวิเคราะห์ผลสำเร็จของโครงการ
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย เช่น การเชิญคณาจารย์ร่วมสอนในรายวิชาต่างสำนักวิชา การแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานต่างสำนักสำนักวิชาเพื่อปฏิบัติการกิจร่วมกัน การใช้ทรัพยากรเครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ร่วมกันกับสำนักวิชาอื่นๆ ที่ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาคารเรียนรวม เป็นต้น
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกมหาวิทยาลัย โดยมุ่งใช้ทรัพยากรและความชำนาญร่วมกัน เช่น การเชิญอาจารย์พิเศษ การมีที่ปรึกษาและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ร่วมวิจัยจากสถาบันภายนอกทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีนโยบายส่งเสริมการใช้ทรัพยากรและองค์ความรู้ร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ผู้ประกอบการ และชุมชนท้องถิ่น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรอุดมศึกษาที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการอุดมศึกษา และขยายผลไปสู่การใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ผู้ประกอบการ และชุมชนท้องถิ่นเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งให้แก่เศรษฐกิจและสังคมรากฐานของประเทศสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา 5 แห่ง ได้ร่วมมือกันเป็นเครือข่ายอุดมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา โดยมีข้อตกลงจะพยายามใช้ทรัพยากรทุกด้านร่วมกัน เช่น ด้านบุคลากร การเรียนการสอน การวิจัย อาคารสถานที่ สารสนเทศ และเครื่องมืออุปกรณ์ โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้
 - 1) คณะกรรมการอำนวยการเครือข่ายอุดมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ตามคำสั่งที่ 593/2548 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2548
 - 2) คณะกรรมการดำเนินการเครือข่ายอุดมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ตามคำสั่งที่ 348/2549 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2549
 - 3) คณะกรรมการในคณะกรรมการอำนวยการเครือข่ายอุดมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา เพิ่มเติมตามคำสั่งที่ 349/2549 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2549
 - 4) คณะกรรมการบริหารเครือข่ายอุดมศึกษาภูมิภาค ตามคำสั่งที่ 59/2551 ลงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2551
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น
การเชิญบุคลากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยตลอดจนการเชิญอาจารย์พิเศษในเรื่องที่ขาดแคลน ทำให้มหาวิทยาลัยประหยัดงบประมาณไม่ต้องจ้างอาจารย์ประจำ รวมทั้งผลจากความร่วมมือกันเป็นเครือข่ายอุดมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อแรก/ ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

รายการหลักฐาน :**1. เอกสารประกอบที่ 8.2.1**

คำสั่ง มทส.ที่ 346/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการและ
คณะทำงานศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด ลงวันที่ 6 มิถุนายน
2550

2. เอกสารประกอบที่ 8.2.2

คำสั่ง มทส.ที่ 555/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการฝ่ายบุคคลใน
คณะกรรมการศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด ลงวันที่ 21
กรกฎาคม 2551

3. เอกสารประกอบที่ 8.2.3

คำสั่ง มทส.ที่ 556/2551 เรื่อง แต่งตั้งอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้
ยานพาหนะและน้ำมันเชื้อเพลิง ในคณะกรรมการศึกษา วิเคราะห์ และกำหนด
มาตรการประหยัด เพิ่มเติม ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2551

แหล่งที่มา :

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

- สำนักวิชา
- ส่วนอาคารสถานที่

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย	✓
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	✓
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก	✓
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปี นับรวมปีที่มีการติดตาม)	✓
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	✓
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย	✓
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
1.	<p>มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย คือ จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบันและระดับหน่วยงาน ดังนี้</p> <p>1.1 ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 3 ชุด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกใน สาขาวิชาต่าง ๆ ร่วมเป็นกรรมการ 2) คณะกรรมการดำเนินการการประกันคุณภาพและติดตามการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา 3) คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา <p>1.2 ระดับหน่วยงาน ได้แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี โครงการ และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี เพื่อรับนโยบายเรื่องการประกันคุณภาพจากมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติเพื่อจะให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน และได้จัด forum สรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้แต่ละหน่วยงานนำเสนอผลการประกันคุณภาพที่ได้จากการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งมีท่านอธิการบดีเป็นประธาน ผู้บริหารประกอบด้วย รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และหัวหน้าโครงการ เพื่อให้ผู้บริหารได้รับทราบและให้ข้อคิดเห็นอันนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย</p>
2.	<p>มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เช่น มีการกำหนด ทบทวน และปรับปรุงนโยบายคุณภาพ โดยการมีส่วนร่วมพิจารณา แนะนำ และให้การรับรองในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากนั้นคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยนำนโยบายการพัฒนาคุณภาพและเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ไปใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ จัดทำโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งนำไปใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล</p>
3.	<p>มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยมหาวิทยาลัยได้ปรับตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550 โดยใช้ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทุกตัว และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับมาตรฐานของ สมศ. และองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ของ สกอ. โดยครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า ปัจจัยกระบวนการ และปัจจัยผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพโดย สกอ. และ สมศ. และรองรับการเทียบเคียง (Benchmarking) ขององค์การอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังเช่นที่เห็นได้จากผลการจัดระดับมหาวิทยาลัยไทย (Thai University Ranking) เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2549 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้อันดับที่ 3 ของประเทศด้านการวิจัย และอันดับที่ 7 ของประเทศด้านการเรียนการสอน เมื่อปีการศึกษา 2549</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ ประกอบด้วย
- 1) การพัฒนาและการควบคุมคุณภาพ โดยเริ่มตั้งแต่ระดับภาพรวมของการร่วมผลักดันวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยให้สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/ เทคโนโลยี โครงการ และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี จัดทำรายงานการประเมินตนเอง การตรวจติดตามคุณภาพ มหาวิทยาลัยมีแผนการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2550 ของสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/ เทคโนโลยี โครงการ และ หน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี ในเดือนกันยายน 2551 โดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิ ภายใน เพื่อให้ทราบจุดแข็ง - จุดอ่อน ของหน่วยงาน ตามภารกิจที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา ซึ่ง จะเป็นแนวทางในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของหน่วยงาน
 - 2) การตรวจติดตามคุณภาพ โดยมหาวิทยาลัย
 - ให้หน่วยงานที่ทำการประกันคุณภาพของหน่วยงานนำเสนอผลการประกันคุณภาพที่ได้จากการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อผู้บริหาร โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน ผู้บริหาร ประกอบด้วย รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และหัวหน้าโครงการ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลที่มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้บริหารและหน่วยงานต่าง ๆ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
 - ให้หน่วยงานที่รับการประเมินภายใน นำผลที่ได้จากการตรวจประเมินคุณภาพภายในและผลจากการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปกำหนดมาตรการและรายละเอียดวิธีการดำเนินการตามมาตรการ เพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินการของหน่วยงานตามตัวบ่งชี้ที่สูงยิ่งขึ้นต่อไป
 - 3) มีการประเมินคุณภาพการศึกษารายปีอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยมีการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัยมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการการประกันคุณภาพและติดตามการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์ผลการประเมินจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก วางแผนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมินภายนอก และติดตามการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะตามผลการประกันคุณภาพภายในและภายนอก
6. มหาวิทยาลัยมีระบบฐานข้อมูลหลายฐานข้อมูล ประกอบด้วย
- 6.1. ฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
 - 6.2. ศูนย์บริการการศึกษา ได้แก่ ฐานข้อมูลระบบทะเบียนและประมวลผลการศึกษา
 - 6.3. ส่วนการเงินและบัญชี ได้แก่ ฐานข้อมูลระบบงบประมาณ ระบบการเงิน ระบบบัญชี และระบบต้นทุน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

6.4. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลวิจัย (IRD Database)

6.5. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ได้แก่

- 1) ฐานข้อมูลคลังปัญญา มทส.
- 2) ฐานข้อมูลวารสารเทคโนโลยีสุรนารี
- 3) ฐานข้อมูลเอกสารประกอบการสอนออนไลน์
- 4) ฐานข้อมูลเอกสารคลังข้อสอบออนไลน์
- 5) ระบบฐานข้อมูลห้องสมุดอัตโนมัติ HORIZON
- 6) ฐานข้อมูล Video on Demand
- 7) ฐานข้อมูลสารสนเทศท้องถิ่นนครราชสีมา

โดยระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศดังกล่าวมีส่วนช่วยสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ระบบฐานข้อมูลดังกล่าวยังขาดความเชื่อมโยงถึงกันอย่างสมบูรณ์ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดตั้งสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เพื่อดำเนินการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการสนับสนุนการดำเนินการในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย

7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพภายในอยู่ภายใต้ระบบบริหารงานแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" โดยทุกหน่วยงานร่วมกันทำงานในรูปแบบเครือข่ายให้ทรัพยากรร่วมกัน มีการประสานงานร่วมกันในทุกขั้นตอนของการประกันคุณภาพ ตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ จนถึงการนำเสนอผลการประกันคุณภาพที่ได้จากการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อผู้บริหาร และนำเสนอผลที่ได้ นำเสนอบรรจุลงในแผนปฏิบัติการและลงมือปฏิบัติจนเห็นผลจริงเป็นรูปธรรม ซึ่งผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวเกิดจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยตาม Job Description โดยตรงเพียง 5 คนคือ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ และเจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพ 3 คน เท่านั้น

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อแรก/ ระดับ 7)	3 คะแนน	ระดับ 6	✓

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค.50 - เม.ย.51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	✓
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา	✓
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	✓
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา	✓
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน	✓
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและในส่วนที่มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	✓
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	✗

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
1.	มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการฝึกอบรมนักศึกษาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 28 - 29 กรกฎาคม 2550 ให้แก่นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งประกอบด้วย ประธานนักศึกษา สมาชิกสภานักศึกษา นายกองค์การบริหาร, คณะกรรมการองค์การบริหาร ประธานชมรมต่าง ๆ ในการจัดการประชุมสัมมนาผู้นำกิจกรรมนักศึกษาเชิงปฏิบัติการ โดยได้เชิญผู้เชี่ยวชาญวิทยากรเป็นวิทยากรให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2.	มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพ โดยส่งพัฒนา/การปรับปรุงโครงการ/กิจกรรม ให้มีวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จกิจกรรมและให้มีการวัดและประเมินผล รวมถึงมีการหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงของกิจกรรมนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างบุคลากรและผู้นำนักศึกษาในการปรับแก้ตัวบ่งชี้กิจกรรมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
3.	มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่สนับสนุนให้สภานักศึกษา องค์การบริหาร และชมรมต่าง ๆ ได้มีส่วนร่วมการพิจารณาทบทวน เลือก และออกแบบโครงการกิจกรรมนักศึกษา มีการจัดทำรายงานประเมินผลโครงการประกันคุณภาพกิจกรรมนักศึกษา เพื่อการวิเคราะห์ ประมวลผล และรายงานผล โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งประธานสภานักศึกษาเป็นประธาน มีผู้แทนนักศึกษาของกิจกรรมแต่ละด้านเข้าร่วมเป็นคณะทำงาน แสดงความคิดเห็นร่วมกันในการพิจารณาตัวบ่งชี้ที่เหมาะสม
4.	นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา โดยเริ่มตั้งแต่ให้ผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ/กิจกรรม มีการวัดและประเมินผล สรุปผลการจัดแต่ละกิจกรรม/โครงการ ตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กลุ่มเป้าหมายการใช้จ่ายจริงเทียบกับงบประมาณที่กำหนดในแผน
5.	นักศึกษาร่างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน เช่น มีเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสภานักศึกษา องค์การบริหารและชมรมต่าง ๆ โดยได้มีการประชุมเรื่องการประกันคุณภาพร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2551
6.	มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ ส่งเคราะห์ข้อมูลสรุปรายงานประเมินผลโครงการประกันคุณภาพกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งได้รายงานผลการดำเนินโครงการประกันคุณภาพกิจกรรมนักศึกษาให้มหาวิทยาลัยทราบด้วย

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ 6 ข้อแรก (ระดับ 6)	3 คะแนน	ระดับ 4	✓

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : ส่วนกิจการนักศึกษา

- คำสั่ง มทส.ที่ 37/2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพโครงการนักศึกษา ลงวันที่ 17 มกราคม 2551
- รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพโครงการนักศึกษา ครั้งที่ 1/2551 วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2551
- รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพโครงการนักศึกษา ครั้งที่ 2/2551 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2551
- สรุปการประชุมหารือร่วมการประกันคุณภาพโครงการนักศึกษา ระหว่างนักศึกษา มทส. กับ นักศึกษา สรภ. สวนดุสิต วิทยาเขตหัวหิน วันที่ 8 มีนาคม 2551
- รายงานผลการประกันคุณภาพโครงการนักศึกษา ปีการศึกษา 2550

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2550
(พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา และมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	✓
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย	✓
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด	✓
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	✓
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี โครงการ และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ในระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง เช่น การเปลี่ยนแปลงตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)/สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และการจัดประชุมเพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550 เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ รับทราบและมีความรู้ความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย ดังนี้
 - 1) หลังจากที่ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามาระยะหนึ่งแล้ว มหาวิทยาลัยได้ทำการพัฒนาตัวชี้วัด ให้มีความครอบคลุมภารกิจของมหาวิทยาลัยมากขึ้น ทั้งด้านการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประกอบด้วย 13 ปัจจัย 37 ตัวชี้วัด และมหาวิทยาลัยได้ใช้ปัจจัยและตัวชี้วัดนี้สำหรับในการประเมินคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 เป็นต้นไป
 - 2) ในปีการศึกษา 2548 สมศ. เข้าตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยในระหว่างวันที่ 28 - 30 กันยายน 2549 มหาวิทยาลัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. พบว่ามีหลายตัวบ่งชี้ที่สะท้อนถึงภารกิจของมหาวิทยาลัย และการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว จะเป็นจุดเริ่มต้นให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรวบรวมเป็นฐานข้อมูล ที่จะเป็นประโยชน์ต่อไปในอนาคต ฝ่ายวิชาการโดยคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา พิจารณาเห็นว่าควรจะมีการปรับปรุงปัจจัยและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาให้ครอบคลุมตัวบ่งชี้ของ สมศ. ด้วย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2550 ได้อนุมัติปัจจัยและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยผนวกรวมตัวบ่งชี้ของ สมศ. ประกอบด้วย 11 ปัจจัย 47 ตัวชี้วัด โดยใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นไป
 - 3) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวบ่งชี้ตามแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ของ สกอ. โดยใช้ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ทุกตัว ยกเว้นตัวบ่งชี้เฉพาะของกลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม และกลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม (จำนวน 41 ตัวบ่งชี้) และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย 5 ตัวบ่งชี้ รวมองค์ประกอบคุณภาพทั้งหมด 9 ด้าน 46 ตัวบ่งชี้

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง โดยผนวกผลการประเมินภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผลการประเมินคุณภาพภายนอก โดยตัวบ่งชี้ที่เป็นจุดเด่น มหาวิทยาลัยจะรักษามาตรฐานและเสริมให้เด่นยิ่งขึ้น ส่วนตัวบ่งชี้ ที่เป็นจุดด้อย มหาวิทยาลัยจะนำเสนอให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทราบ เพื่อให้หน่วยงานกำหนดมาตรการและรายละเอียด วิธีการดำเนินการตามมาตรการ อันนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินการของหน่วยงานตามตัวบ่งชี้ให้สูงขึ้นต่อไป
5. เนื่องจากระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยแตกต่างจากระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยอื่น โดยมีระบบบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ดังนั้น โครงสร้างของการประกันคุณภาพการศึกษา ถือว่าสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด และมีสภาวิชาการทำหน้าที่ดูแลด้านวิชาการ และกำหนดให้งานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานประจำของทุกหน่วยงาน โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำหน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน โครงการ และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี รับนโยบายการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยและลงมือดำเนินการประกันคุณภาพและ ลงมือปฏิบัติในการเสริมจุดแข็งและกำจัดจุดอ่อนของหน่วยงาน ซึ่งทำให้ทุกหน่วยงานไม่มีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการประกันคุณภาพโดยตำแหน่ง ในระดับมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่เสมือนเป็นองค์กรกลางของมหาวิทยาลัย โดยมีงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยประสานงานกับทุกหน่วยงาน (โดยมีบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยตาม Job Description โดยตรงเพียง 5 คนคือ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ และเจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพ 3 คน เท่านั้น) โดยองค์กรกลางที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษานี้มีฐานะเป็นกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากมีกรรมการสภาวิชาการเป็นผู้ดูแลเรื่องคุณภาพการศึกษา สภามหาวิทยาลัย จึงได้มอบหมายให้สภาวิชาการเป็นผู้พิจารณาถ่วงดุลเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกในสาขาวิชาต่าง ๆ ร่วมเป็นกรรมการ

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อแรก/ ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตารางที่ 7 : เป้าหมาย ผลการดำเนินงาน และคะแนนการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (2 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนามาตรฐาน แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	≥ 90%	90.12%	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1			3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 2 ตัวบ่งชี้=100.0%)
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (16 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และ ชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-10% ถึง +10% (20.99 : 1)	103.45% (42.70 : 1)	1 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	อาจารย์ประจำ - วุฒิปริญญาเอก ≥ 75% - ไม่มีวุฒิปริญญาตรี	อาจารย์ประจำ - วุฒิปริญญาเอก 78.35% - ไม่มีวุฒิปริญญาตรี	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	- รวมผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. ศ. ≥ 45% และ - ผู้ดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป ≥ 30%	53.31% 19.32%	1 คะแนน	✓

หมายเหตุ : * หมายถึง ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละหรือระบุเป็นจำนวนหรือ ระบุเป็นข้อหรือระบุเป็นระดับ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (ต่อ) (16 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ครบ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	≥ 80%	88.89%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	100%	100%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	คะแนนความพึงพอใจ ≥ 3.50 (จากคะแนนเต็ม 5)	คะแนนความพึงพอใจ 3.51	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	<u>เกณฑ์สถาบันที่เน้นผลิตบัณฑิตและวิจัย</u> 1. นักศึกษาและศิษย์เก่าทั้งปตรีและบัณฑิตศึกษาที่ได้รับรางวัล ≥ 1.50% 2. นักศึกษาบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์ ≥ 0.50%	2.06% 0.59%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	≥ 85%	91.18%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.14 ร้อยละการหันสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น *				
ก. ระดับปริญญาตรี	< 10%	16.89%	2 คะแนน	✗
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	< 10%	25%	2 คะแนน	✗

* หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (ต่อ) (16 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 2.15 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น *	≥ 60%	48.04%	2 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 2.16 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา *				
ก. ระดับปริญญาตรี	คะแนนเฉลี่ยสะสม ≥ 2.50	คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.24	1 คะแนน	✗
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	คะแนนเฉลี่ยสะสม ≥ 3.50	คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.61	2 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส.	2.39 คะแนน (ระดับดี)	(บรรลุ 13 ตัวบ่งชี้ จาก 18 ตัวบ่งชี้ย่อย = 72.2%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 2.1-2.13)	2.62 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 11 ตัวบ่งชี้ จาก 13 ตัวบ่งชี้ = 84.6%)
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ 8 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 8)	ระดับ 8	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ 4 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 4)	ระดับ 4	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3			3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ = 100.0%)
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (6 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	≥ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ)	5 ข้อ	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ครบ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥ 240,000 บาท/คน	437,719.72 บาท/คน	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥ 60%	87.23%	3 คะแนน	✓

* หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ต่อ) (6 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	≥ 20%	15.38%	2 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 4.6 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ *	≥ 1 เรื่อง/อาจารย์	0.38 เรื่อง/อาจารย์	2 คะแนน	✗
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส.	2.67 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 4 ตัวบ่งชี้ จาก 6 ตัวบ่งชี้ =66.7%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 4.1-4.5)	2.80 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 4 ตัวบ่งชี้ จาก 5 ตัวบ่งชี้ =80.0%)
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (4 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	≥ 30%	32.56%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	≥ 80%	203.93%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	≥ 85%	88.24%	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 4 ตัวบ่งชี้ = 100.0%)

* หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6			3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบ 1 ตัวบ่งชี้ = 100.0%)
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (10 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 7.1 สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ครบ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 4)	ระดับ 4	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร ข. ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน ค. ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย	ระดับ 5 ระดับ 5 ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)	ระดับ 5 ระดับ 5 ระดับ 5	3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน	✓ ✓ ✓
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	1. อาจารย์ที่ได้รับรางวัล $\geq 2\%$ และ 2. $\geq 50\%$ ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1. เป็นรางวัลด้านการวิจัย	1. อาจารย์ที่ได้รับรางวัล 2.15% และ 2. 100% ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1. เป็นรางวัลด้านการวิจัย	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	\geq ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 8)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✕ = ไม่บรรลุ)
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ) (10 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 7.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ *	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.25 (จากคะแนนเต็ม 5)	คะแนนเฉลี่ย 3.49	2 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส.	2.92 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ย่อย = 100.0%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 7.1-7.9)	3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 11 ตัวบ่งชี้ย่อย = 100.0%)
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (2 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8			3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ = 100.0%)
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (3 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	\geq ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	\geq ระดับ 4 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9			3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ = 100.0%)
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส. (46 ตัวบ่งชี้)	2.74 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 43 ตัวบ่งชี้ จาก 50 ตัวบ่งชี้ย่อย = 86.0%)**
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (41 ตัวบ่งชี้) ไม่นับรวมตัวบ่งชี้ 2.14-2.16, 4.6, 7.10	2.88 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 41 ตัวบ่งชี้ จาก 43 ตัวบ่งชี้ย่อย = 95.35%***)

- หมายเหตุ : 1. * หมายถึง ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละหรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นชื่อหรือระบุเป็นระดับ
2. ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มทส. หากคิดจากจำนวนตัวบ่งชี้หลักทั้งหมด 46 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย 40 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 86.96%
3. *** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สกอ. หากคิดจากจำนวนตัวบ่งชี้หลักทั้งหมด 41 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย 39 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 95.12 %
4. * หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

ตารางที่ 8 : เป้าหมาย ผลการดำเนินงาน และคะแนนการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✕ = ไม่บรรลุ)
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต (7 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	≥ 80%	88.89%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	100%	100%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	คะแนนความพึงพอใจ ≥ 3.50 (จากคะแนนเต็ม 5)	คะแนนความพึงพอใจ 3.51	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	เกณฑ์สถาบันที่เน้นผลิตบัณฑิตและวิจัย 1. นักศึกษาและศิษย์เก่าทั้งปตรี และบัณฑิตศึกษาที่ได้รับรางวัล ≥ 1.50% 2. นักศึกษابัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์ ≥ 0.50%	2.06% 0.59%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.14 ร้อยละการฟื้นสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น *				
ก. ระดับปริญญาตรี	< 10%	16.89%	2 คะแนน	✕
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	< 10%	25%	2 คะแนน	✕
ตัวบ่งชี้ 2.15 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น *	≥ 60%	48.04%	2 คะแนน	✕
ตัวบ่งชี้ 2.16 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา *				
ก. ระดับปริญญาตรี	คะแนนเฉลี่ยสะสม ≥ 2.50	คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.24	1 คะแนน	✕
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	คะแนนเฉลี่ยสะสม ≥ 3.50	คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.61	2 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส. (7 ตัวบ่งชี้)	2.33 คะแนน (ระดับดี)	(บรรลุ 5 ตัวบ่งชี้ จาก 9 ตัวบ่งชี้ย่อย = 55.6%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (4 ตัวบ่งชี้) ไม่นับรวม ตัวบ่งชี้ 2.14-2.16	3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 4 ตัวบ่งชี้ = 100.0%)

หมายเหตุ : 1. * หมายถึง ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละหรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อหรือระบุเป็นระดับ
2. * หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหาร (16+21 = 37 ตัวบ่งชี้)				
มาตรฐานที่ 2 ก. ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา (16 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนามาตรฐาน แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	≥ 90%	90.12%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.1 สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการและสามารถ ผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ใน ระดับสากล	ครบ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของ มหาวิทยาลัย	ระดับ 4 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 4)	ระดับ 4	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรง รักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ	ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อ การบริหาร การเรียนการสอน และ การวิจัย				
ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ข. ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ค. ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
	(จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)			
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ รางวัลผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	1. อาจารย์ที่ได้รับรางวัล ≥ 2% และ 2. ≥ 50% ของผู้ที่ได้รับ รางวัลในข้อ 1. เป็น รางวัลด้านการวิจัย	1. อาจารย์ที่ได้รับ รางวัล 2.15% และ 2. 100% ของผู้ที่ได้รับ รางวัลในข้อ 1. เป็น รางวัลด้านการวิจัย	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมา ใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์การสู่ระดับบุคคล	≥ ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 8)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
มาตรฐานที่ 2 ก. ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา (ต่อ) (16 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	≥ ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	≥ ระดับ 4 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก.			3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 16 ตัวบ่งชี้ =100.0%)
มาตรฐานที่ 2 ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (19 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-10% ถึง +10% (20.99 : 1)	103.45% (42.70 : 1)	1 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	อาจารย์ประจำ - วุฒิปริญญาเอก ≥ 75% - ไม่มีวุฒิปริญญาตรี	อาจารย์ประจำ - วุฒิปริญญาเอก 78.35% - ไม่มีวุฒิปริญญาตรี	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	- รวมผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. ศ. ≥ 45% และ - ผู้ดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป ≥ 30%	53.31% 19.32%	1 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ครบ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	3 คะแนน	✓

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
มาตรฐานที่ 2 ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (ต่อ) (19 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	≥ 85%	91.18%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ 8 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 8)	ระดับ 8	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ 4 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 4)	ระดับ 4	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	≥ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ)	5 ข้อ	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥ 240,000 บาท/คน	437,719.72 บาท/คน	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥ 60%	87.23%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	≥ 20%	15.38%	2 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 4.6 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ *	≥ 1 เรื่อง/อาจารย์	0.38 เรื่อง/อาจารย์	2 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓

* หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✕ = ไม่บรรลุ)
มาตรฐานที่ 2 ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (ต่อ) (19 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	≥ 30%	32.56%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	≥ 80%	203.93%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	≥ 85%	88.24%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ *	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.25 (จากคะแนนเต็ม 5)	คะแนนเฉลี่ย 3.49	2 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 2 ข.		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส. (21 ตัวบ่งชี้)	2.67 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 18 ตัวบ่งชี้ จาก 21 ตัวบ่งชี้ = 85.7%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (19 ตัวบ่งชี้) ไม่นับรวม ตัวบ่งชี้ 4.6, 7.10	2.74 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 17 ตัวบ่งชี้ จาก 19 ตัวบ่งชี้ = 89.5%)
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 2		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส. (37 ตัวบ่งชี้)	2.79 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 34 ตัวบ่งชี้ จาก 37 ตัวบ่งชี้ = 91.9%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (35 ตัวบ่งชี้) ไม่นับรวม ตัวบ่งชี้ 4.6, 7.10	2.84 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 33 ตัวบ่งชี้ จาก 35 ตัวบ่งชี้ = 94.3%)
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ (2 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ครบ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 3			3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ = 100.0%)

หมายเหตุ : 1.* หมายถึง ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละหรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อหรือระบุเป็นระดับ

2.* หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

ตารางที่ 9 : เป้าหมาย ผลการดำเนินงาน และคะแนนการประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการ

มุมมองด้านบริหารจัดการ	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (18 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-10% ถึง +10% (20.99 : 1)	103.45% (42.70 : 1)	1 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	≥ 80%	88.89%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	100%	100%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	คะแนนความพึงพอใจ ≥ 3.50 (จากคะแนนเต็ม 5)	คะแนนความพึงพอใจ 3.51	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	<u>เกณฑ์สถาบันที่เน้นผลิตบัณฑิตและวิจัย</u> 1. นักศึกษาและศิษย์เก่าทั้งปตรี และบัณฑิตศึกษาที่ได้รับรางวัล ≥ 1.50% 2. นักศึกษามหาบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์ ≥ 0.50%	2.06% 0.59%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.14 ร้อยละการพ้นสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น *				
ก. ระดับปริญญาตรี	< 10%	16.89%	2 คะแนน	✗
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	< 10%	25%	2 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 2.15 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น *	≥ 60%	48.04%	2 คะแนน	✗

หมายเหตุ : 1. * หมายถึง ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละหรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อหรือระบุเป็นระดับ

2. * หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

มุมมองด้านบริหารจัดการ	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ต่อ) (18 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 2.16 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ✗ ก. ระดับปริญญาตรี ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	คะแนนเฉลี่ยสะสม ≥ 2.50 คะแนนเฉลี่ยสะสม ≥ 3.50	คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.24 คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.61	1 คะแนน 2 คะแนน	✗ ✓
ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ 8 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 8)	ระดับ 8	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ 4 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 4)	ระดับ 4	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	$\geq 30\%$	32.56%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	$\geq 80\%$	203.93%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	$\geq 85\%$	88.24%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	\geq ระดับ 4 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส. (18 ตัวบ่งชี้)	2.60 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 15 ตัวบ่งชี้ จาก 20 ตัวบ่งชี้ย่อย = 75.0%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (15 ตัวบ่งชี้) ไม่นับรวม ตัวบ่งชี้ 2.14-2.16	2.87 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 14 ตัวบ่งชี้ จาก 15 ตัวบ่งชี้ = 93.33%)

* หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

มุมมองด้านบริหารจัดการ	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✘ = ไม่บรรลุ)
2. ด้านกระบวนการภายใน (12 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	≥ 90%	90.12%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมี คุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิต บัณฑิตและวิจัย)	≥ 85%	91.18%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.1 สภามหาวิทยาลัยใช้หลักการธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการและสามารถ ผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ใน ระดับสากล	ครบ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของ มหาวิทยาลัย	ระดับ 4 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 4)	ระดับ 4	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมา ใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์การสู่ระดับบุคคล	≥ ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 8)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ รวมบริการ ประสานภารกิจ *	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.25 (จากคะแนนเต็ม 5)	คะแนนเฉลี่ย 3.49	2 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา	≥ ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนน ด้านกระบวนการภายใน		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส. (12 ตัวบ่งชี้)	2.92 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ = 100.0%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (11 ตัวบ่งชี้) ไม่นับรวมตัวบ่งชี้ 7.10	3.00 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 11 ตัวบ่งชี้ = 100.0%)

* หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

มุมมองด้านบริหารจัดการ	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
3. ด้านการเงิน (3 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥ 240,000 บาท/คน	437,719.72 บาท/คน	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนด้านการเงิน			2.72 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ =100.0%)
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม (13 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	อาจารย์ประจำ - วุฒิปริญญาเอก ≥ 75% - ไม่มีวุฒิปริญญาตรี	อาจารย์ประจำ - วุฒิ ปริญญาเอก 78.35% - ไม่มีวุฒิปริญญาตรี	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	- รวมผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. ศ. ≥ 45% และ - ผู้ดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป ≥ 30%	53.31% 19.32%	1 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ครบ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	≥ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ)	5 ข้อ	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ครบ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥ 60%	87.23%	3 คะแนน	✓

มุมมองด้านบริหารจัดการ	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	≥ 20%	15.38%	2 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 4.6 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ *	≥ 1 เรื่อง/อาจารย์	0.38 เรื่อง/อาจารย์	2 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร ข. ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน ค. ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย	ระดับ 5 ระดับ 5 ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)	ระดับ 5 ระดับ 5 ระดับ 5	3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน	✓ ✓ ✓
ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	1. อาจารย์ที่ได้รับรางวัล ≥ 2% และ 2. ≥ 50% ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1. เป็นรางวัลด้านการวิจัย	1.อาจารย์ที่ได้รับรางวัล 2.15% และ 2.100% ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1. เป็นรางวัลด้านการวิจัย	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนน ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส. (13 ตัวบ่งชี้)	2.73 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 11 ตัวบ่งชี้ จาก 13 ตัวบ่งชี้ = 84.62%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (12 ตัวบ่งชี้) ไม่นับรวมตัวบ่งชี้ 4.6	2.79 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 11 ตัวบ่งชี้ จาก 12 ตัวบ่งชี้ = 91.67%)

- หมายเหตุ : 1.* หมายถึง ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละหรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อหรือระบุเป็นระดับ
- 2.* หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

จากผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษา และมุมมองด้านการบริหารจัดการข้างต้น เมื่อนำมาจำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต สามารถสรุปคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ดังแสดงในตารางที่ 10-12 เป็นดังนี้

ตารางที่ 10 : สรุปคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่จำแนกองค์ประกอบและปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์

องค์ประกอบ	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์		คะแนนเฉลี่ยรวม	
			สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ (2)	-	3.00 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)	
2. การเรียนการสอน (16)	2.00 (พอใช้)	3.00 (ดีมาก)	2.33 (ดี)	3.00 (ดีมาก)	2.44 (ดี)	2.69 (ดีมาก)
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา (2)	-	3.00 (ดีมาก)	-		3.00 (ดีมาก)	
4. การวิจัย (6)	3.00 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	2.33 (ดี)	2.50 (ดี)	2.67 (ดีมาก)	2.80 (ดีมาก)
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม (4)	3.00 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)	
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (1)	-	3.00 (ดีมาก)	-		3.00 (ดีมาก)	
7. การบริหารและการจัดการ (10)	3.00 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	2.75 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	2.92 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)
8. การเงินและงบประมาณ (2)	-	3.00 (ดีมาก)	-		3.00 (ดีมาก)	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (3)	-	3.00 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)	
คะแนนเฉลี่ยรวม	2.56 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	2.55 (ดีมาก)	2.92 (ดีมาก)	2.74 (ดีมาก)	2.88 (ดีมาก)

ตารางที่ 11 : สรุปคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตัวบ่งชี้จำแนกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์

มาตรฐานการอุดมศึกษา	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์		คะแนนเฉลี่ยรวม	
			สกอ.+มทส.	สกอ.	สกอ.+มทส.	สกอ.
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (4+3)	-	-	2.33 (ดี)	3.00 (ดีมาก)	2.33 (ดี)	3.00 (ดีมาก)
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา (35+2)	2.56 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	2.73 (ดีมาก)	2.89 (ดีมาก)	2.82 (ดีมาก)	2.86 (ดีมาก)
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา (16)	3.00 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (19+2)	2.33 (ดี)	3.00 (ดีมาก)	2.50 (ดี)	2.75 (ดีมาก)	2.67 (ดีมาก)	2.74 (ดีมาก)
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ (2)	-	3.00 (ดีมาก)	-		3.00 (ดีมาก)	
คะแนนเฉลี่ยรวม (41+5)	2.56 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	2.55 (ดีมาก)	2.92 (ดีมาก)	2.74 (ดีมาก)	2.88 (ดีมาก)

ตารางที่ 12 : สรุปคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตัวบ่งชี้จำแนกตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ และปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์		คะแนนเฉลี่ยรวม	
	สกอ.+มทส.	สกอ.		สกอ.+มทส.	สกอ.	สกอ.+มทส.	สกอ.
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (15+3)	2.00 (พอใช้)		3.00 (ดีมาก)	2.50 (ดี)	2.81 (ดีมาก)	2.60 (ดีมาก)	2.87 (ดีมาก)
2. ด้านกระบวนการภายใน (11+1)	3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)	2.75 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	2.92 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)
3. ด้านการเงิน (3)	3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)	-		3.00 (ดีมาก)	
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม (12+1)	2.60 (ดีมาก)	2.33 (ดี)	3.00 (ดีมาก)	2.50 (ดีมาก)	2.67 (ดีมาก)	2.73 (ดีมาก)	2.88 (ดีมาก)
คะแนนเฉลี่ยรวม (41+5)	2.56 (ดีมาก)	2.43 (ดี)	3.00 (ดีมาก)	2.55 (ดีมาก)	2.92 (ดีมาก)	2.74 (ดีมาก)	2.88 (ดีมาก)

- หมายเหตุ :** * หมายถึง คิดคำนวณคะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูล ก.ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร
ข. ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน ค. ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย กรณีตัวบ่งชี้ของ มทส.
จำแนกเป็น 3 ฐานข้อมูล
- ** หมายถึง คิดคำนวณคะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน
การสอน และการวิจัย กรณีตัวบ่งชี้ของ สกอ. นับฐานข้อมูลเดียว

จากผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ในปีการศึกษา 2550 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลในปีการศึกษา 2548 และ 2549 เพื่อดูพัฒนาการ สามารถสรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธานและวิสัยทัศน์มาก	- แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธานและวิสัยทัศน์มากที่สุด - มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อแรก/ ระดับ 7)
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	มหาวิทยาลัยมีผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 96.12%	มหาวิทยาลัยมีผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 96.99%	มหาวิทยาลัยมีตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานที่บรรลุเป้าหมาย คิดเป็น 90.12%
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน			
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	สาขาวิชามีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรเป็นประจำทุกหนึ่งรอบการศึกษา จำนวน 41 หลักสูตร จากหลักสูตรทั้งหมด 77 หลักสูตร คิดเป็น 53.25%	สาขาวิชามีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรเป็นประจำทุกหนึ่งรอบการศึกษา จำนวน 74 หลักสูตร จากหลักสูตรทั้งหมด 80 หลักสูตร คิดเป็น 92.50%	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อแรก/ ระดับ 7)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (ต่อ)			
ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับคุณภาพ 5	ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อแรก/ระดับ 7)
ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	na	na	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อแรก/ระดับ 5)
ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	30.98	38.55	42.70 คิดเป็น 103.45% ของเกณฑ์มาตรฐาน
ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรีปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ปริญญาโท = 28.68% ปริญญาเอก = 71.32%	ปริญญาโท = 26.37% ปริญญาเอก = 73.63%	ปริญญาโท = 21.65% ปริญญาเอก = 78.35%
ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	อาจารย์ = 53.21% ผู้ช่วยศาสตราจารย์ = 28.68% รองศาสตราจารย์ = 16.23% ศาสตราจารย์ = 1.89%	อาจารย์ = 52.75% ผู้ช่วยศาสตราจารย์ = 28.57% รองศาสตราจารย์ = 16.12% ศาสตราจารย์ = 2.56%	อาจารย์ = 46.69% ผู้ช่วยศาสตราจารย์ = 33.99% รองศาสตราจารย์ = 16.46% ศาสตราจารย์ = 2.86%
ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	na	ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อแรก/ระดับ 5)
ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	na	na	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อแรก/ระดับ 5)
ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	77.71% (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)	78.70% (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)	88.89% (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)
ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	na	100%	100%

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (ต่อ)			
ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	3.74	3.53	3.51
ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้าน วิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้าน สิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	na	245 คน	- นักศึกษา และ ศิษย์เก่าทั้ง ป.ตรี และบัณฑิตศึกษา ที่ได้รับรางวัล = 2.06% - นักศึกษابัณฑิต ศึกษาและศิษย์เก่า ที่ได้รับรางวัลจาก ผลงานวิจัยและ/ หรือวิทยานิพนธ์ = 0.59%
ตัวบ่งชี้ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	na	81.54%	91.18%
ตัวบ่งชี้ 2.14 ร้อยละการพ้นสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น			
ก. ระดับปริญญาตรี	9.75%	16.86%	16.89%
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	31.03%	33.85%	25%
ตัวบ่งชี้ 2.15 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จ การศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น	48.69%	47.44%	48.04%
ตัวบ่งชี้ 2.16 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา			
ก. ระดับปริญญาตรี	2.28	2.25	2.24
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	3.58	3.60	3.61
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	na	na	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (8 ข้อแรก/ระดับ 8)
ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่ พึ่งประสงค์	- จำนวนกิจกรรม/ โครงการทั้งหมด = 147 กิจกรรม - งบประมาณ ใน กิจกร ม นักศึกษาต่อหัว นักศึ กษ า = 1,664.78 บาท	- จำนวนกิจกรรม/ โครงการพัฒนา นักศึ กษ า 90 กิจกรรม - นักศึกษาที่เข้า ร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนา นักศึ กษ า ต่อ จำนวนนักศึกษา 85.20%	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (4 ข้อแรก/ระดับ 4)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย			
ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	na	na	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อแรก/ ระดับ 6)
ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	na	na	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อแรก/ ระดับ 5)
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	na	- เงินสนับสนุนภายในสถาบัน 187,306* บาท ต่ออาจารย์ 1 คน - เงินสนับสนุนภายนอกสถาบัน 301,921* บาท ต่ออาจารย์ 1 คน	- เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ = 437,719.72 ** บาท/คน
ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	na	- งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ 184.27% ต่ออาจารย์ 1 คน - งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 7 ชิ้นงาน	87.23%

* หมายถึง ตัวบ่งชี้ 4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลเก็บตาม ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48-ก.ย. 49) และนับเฉพาะจำนวนเงินที่ทำสัญญา

** หมายถึง ตัวบ่งชี้ 4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลเก็บตาม ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50-เม.ย. 51) และนับเฉพาะจำนวนเงินที่ได้รับการอนุมัติให้มีการเบิกจ่าย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ต่อ)			
ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	na	14.11	15.38%
ตัวบ่งชี้ 4.6 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	0.44 บทความ	0.57 บทความ	0.38 เรื่อง/อาจารย์
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม			
ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	na	- มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยระดับคุณภาพ 5 - ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อแรก/ระดับ 7)
ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	na	39.93%	32.56%

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (ต่อ)			
ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการ วิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	จำนวนเรื่องในการ จัดบริการวิชาการ 786 เรื่อง	327.53%	203.93%
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.21	na	88.24%
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	- จำนวนกิจกรรมใน การทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม 32 กิจกรรม - ค่าใช้จ่ายใน การทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมต่อ งบดำเนินการ ทั้งหมด 0.12%	- จำนวนโครงการ/ กิจกรรมในการ อนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอก ลั ก ษ ณ์ ศิล ป ะ แ ล ะ วัฒนธรรม 136 กิจกรรม - ร้อยละกิจกรรม/ โครงการ ต่อ FTES ปริญญาตรี 1.62	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (6 ข้อแรก/ ระดับ 6)
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
ตัวบ่งชี้ 7.1 สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการ บริหารจัดการและสามารถผลักดัน มหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล	- บุคลากรมีส่วน ร่วมในขั้นตอน การ บริ หาร จัดการอยู่ใน ระดับ มาก ค่ะแนแนเฉลี่ย 3.67 - มีความโปร่งใส และตรวจสอบ ได้ใน ระบบ บริหาร และ จัดการอยู่ใน ระดับ มาก ค่ะแนแนเฉลี่ย 3.68	ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (5 ข้อแรก/ ระดับ 5)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)			
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย	na	na	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (4 ข้อแรก/ ระดับ 4)
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์การเรียนรู้	na	ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	na	- อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ 70.47% - บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ 100%	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อแรก/ ระดับ 6)
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอน และการวิจัย			
ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร	na	ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)
ข. ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน	na	ระดับคุณภาพ 4	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)
ค. ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย	na	ระดับคุณภาพ 3	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)			
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย	na	na	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อแรก/ ระดับ 5)
ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	na	na	2.15%
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	na	na	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อแรก/ ระดับ 5)
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	na	na	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก (ระดับ 7)
ตัวบ่งชี้ 7.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ	3.20	3.51	3.49
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	na	na	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อแรก/ ระดับ 7)
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	na	ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อแรก/ ระดับ 5)
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	na	ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อแรก/ ระดับ 7)
ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	na	na	มีการดำเนินการ 6 ข้อแรก (ระดับ 6)
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	na	ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อแรก/ ระดับ 5)

บทที่ 3

จุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข

จากรายละเอียดของผลการประเมินการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาดังที่กล่าวไว้ในบทที่ 2 สรุปจุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดอ่อน/แนวทางแก้ไขในภาพรวมของหน่วยงาน โดยได้ทำการจัดลำดับความสำคัญ ก่อน - หลัง ของแนวทางเสริมและแนวทางแก้ไขตามหลักการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีความสอดคล้องกับปณิธานและวิสัยทัศน์ทุกประการ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการกำหนดแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยซึ่งเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ในภาพรวมบุคลากรทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับปณิธานและบรรลุปเป้าหมายที่กำหนดโดยส่วนใหญ่ 	<ol style="list-style-type: none"> ให้ผู้บริหารหน่วยงานทุกระดับติดตามการดำเนินกิจกรรม โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรม ที่ไม่สำเร็จตามตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง และรายงานให้ส่วนแผนงานทราบตามกรอบเวลาที่กำหนด แจ้งให้บุคลากรทราบถึงร้อยละผลผลิตเทียบกับเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนทุกไตรมาส ตลอดจนกำหนดมาตรการเพื่อปรับกิจกรรมให้มีผลผลิตเพิ่มขึ้นในแผนงานที่ผลผลิตต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ 	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ	ไม่มี

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. การเรียนการสอน	<p>1. ในเรื่องหลักสูตร</p> <p>1.1 ทุกหลักสูตรมีความทันสมัยได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ/วิชาชีพ</p> <p>1.2 หลักสูตรมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่ "รู้ลึก รู้รอบ และปฏิบัติได้จริง" โดยใช้กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาได้ลงมือและสัมผัสสถานการณ์จริงมากที่สุด เพื่อให้เกิดทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง ให้เป็นไปตามบัณฑิตในอุดมคติไทย</p>	<p>1. ในเรื่องหลักสูตร</p> <p>1.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายใน "การประเมินหลักสูตร" ที่ได้เปิดทำการเรียนการสอนไปแล้วอย่างเข้มข้นตามมาตรฐานวิชาการ/วิชาชีพ โดยเฉพาะการเน้นให้นักศึกษามี skill แบบ learning - to - learn และรองรับกับสังคมเศรษฐกิจฐานความรู้ (knowledge - based economy and society)</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้สาขาวิชาที่มีความพร้อมทำการพัฒนาหลักสูตรที่มีการบูรณาการร่วมกัน (multidisciplinary) ในสาขาวิชาต่างๆ และเป็นความต้องการของภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรม</p>	<p>1. ในเรื่องหลักสูตร</p> <p>ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ</p>	<p>1. ในเรื่องหลักสูตร</p> <p>ไม่มี</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. การเรียนการสอน (ต่อ)		1.3 มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้ สำนักวิชาที่มีความพร้อม ทำการพัฒนาหลักสูตรทั้ง ในระดับปริญญาตรีและ บัณฑิตศึกษา ที่มีความ ก้าวหน้าและทันสมัยต่อ พลวัตโลกและทิศทางใน การพัฒนาประเทศให้มาก ขึ้น เช่น ทาง bioinformatic, logistic และ biomedical science and engineering		
	<p>2. ในเรื่องคณาจารย์</p> <p>2.1 คณาจารย์มหาวิทยาลัยมี คุณวุฒิปริญญาเอกสูง คิดเป็น ร้อยละ 78.35 โดยเฉพาะใน สำนักวิชา</p> <p>1) วิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 95.45)</p> <p>2) เทคโนโลยีการเกษตร (ร้อยละ 97.27)</p> <p>3) วิศวกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 74.58)</p>	<p>2. ในเรื่องคณาจารย์</p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยควรสร้าง มาตรการเร่งรัด ให้ คณาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาโท ได้ศึกษาต่อใน ระดับปริญญาเอกโดยเร็ว โดยเฉพาะสาขาวิชา/ หลักสูตรที่มีความจำเป็น เร่งด่วน ในสำนักวิชา แพทยศาสตร์และสำนัก วิชาเทคโนโลยีสังคม</p>	<p>2. ในเรื่องคณาจารย์</p> <p>2.1 คณาจารย์มหาวิทยาลัยมี ตำแหน่งทางวิชาการใน ภาพรวมไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะสำนักวิชา</p> <p>1) เทคโนโลยีสังคม (ร้อยละ 23.91)</p> <p>2) แพทยศาสตร์ (ร้อยละ 17.39)</p>	<p>2. ในเรื่องคณาจารย์</p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยควรสนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้ อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่ง ทางวิชาการหรืออาจารย์ที่ ต้องการเลื่อนขั้นตำแหน่ง วิชาการได้ทำผลงานทาง วิชาการทั้งในรูปแบบตำรา หนังสือ และการตีพิมพ์ ผลงาน วิจัยที่มีคุณภาพ ให้มากขึ้น</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. การเรียนการสอน (ต่อ)	2.2 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจสูงในการสอนของอาจารย์ โดยเฉพาะในสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การเกษตรและวิศวกรรมศาสตร์	2.2 มีมาตรการกำหนดให้สาขาวิชาต่าง ๆ นำผลประเมินการสอนของอาจารย์ในสาขาวิชาโดยนักศึกษามาใช้ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนของคณาจารย์ที่ยังมีผลประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น และควรนำผลการประเมินฯ มาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาความดี ความชอบ และการพิจารณาการต่อสัญญาการจ้างของอาจารย์		2.2 สรรหาอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพสูง เข้าร่วมงานกับมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. การเรียนการสอน (ต่อ)	<p>3. ในเรื่องนักศึกษา</p> <p>3.1 บัณฑิตปริญญาตรีที่จบการศึกษา มีอัตราได้งานทำ (รวมถึงกิจการส่วนตัวและประกอบอาชีพอิสระ) ไม่รวมศึกษาต่อ อยู่ในระดับสูง คือ ร้อยละ 88.18 (ศึกษาต่อ ร้อยละ 11.82)</p> <p>3.2 บัณฑิตระดับปริญญาตรีทุกคน ได้รับเงินเดือนสูงกว่าเกณฑ์เงินเดือนของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>3.3 ความพึงพอใจของนายจ้างและอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการทำงานของบัณฑิตอยู่ในระดับพอใจมาก ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่กำหนด</p> <p>3.4 มีนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา</p>	<p>3. ในเรื่องนักศึกษา</p> <p>3.1 แสวงหาความร่วมมือเพิ่มขึ้นทั้งทางด้านวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานให้สูงขึ้นอีก</p> <p>3.2 ทุกหลักสูตรควรทำวิจัยสถาบันถึงความต้องการและความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อคุณภาพนักศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงการเรียนการสอน และปรับปรุงหลักสูตรทุก ๆ รอบประเมินหลักสูตร</p> <p>3.3 มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข่าวสารของศิษย์เก่าและนักศึกษาที่ได้รับรางวัลรวมถึงข้อมูลต่าง ๆ ที่แสดงจุดแข็งของ</p>	<p>3. ในเรื่องนักศึกษา</p> <p>3.1 ในภาพรวมนักศึกษาปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ คือ ร้อยละ 48.40 โดยเฉพาะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สำนักวิชาเทคโนโลยี การเกษตร ได้แก่ เทคโนโลยีอาหาร 2) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้แก่ วิศวกรรมเกษตร วิศวกรรมขนส่ง วิศวกรรมเคมี วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมเซรามิก วิศวกรรมพอลิเมอร์ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโลหการ วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม วิศวกรรมเทคโนโลยีธรณี <p>3.2 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ คือ เฉลี่ย 2.41</p>	<p>3. ในเรื่องนักศึกษา</p> <p>3.1 ดำเนินการพัฒนา มาตรการดึงดูดนักเรียนที่มีศักยภาพสูงให้เข้าศึกษา ในมหาวิทยาลัยมากขึ้น เนื่องจากสาเหตุหลักของการฟื้นฟูสภาพของนักศึกษา มาจากผลการศึกษา เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ควรจัดให้มีการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์พร้อมทั้งเจาะกลุ่มเป้าหมายนักเรียน/นักศึกษาที่มีศักยภาพสูง เช่น นักเรียนทุนพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พลวท.) และนักเรียนตามโครงการพิเศษต่าง ๆ ในเชิงรุกให้เห็นผลมากขึ้น และดำเนินการตลอดทั้งปี โดยอาจกำหนดหน่วยงานที่

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
<p>2. การเรียนการสอน (ต่อ)</p>	<p>สุขภาพ ศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติ หรือนานาชาติ จำนวนมาก ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่กำหนด</p>	<p>มหาวิทยาลัยผ่านหลากหลายช่องทาง เช่น ทางสื่อสิ่งพิมพ์ ทาง website ทางรายการวิทยุ และโทรทัศน์และเข้าถึงทุกส่วนของสังคมให้มากขึ้น เพื่อเป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักยิ่งขึ้น และเพื่อเป็นการสร้างเสริม “brand” ของมหาวิทยาลัยให้เข้มแข็งขึ้น ซึ่งเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่สามารถดึงดูดนักเรียน/นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีให้เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยมากขึ้น</p>		<p>รับผิดชอบโดยตรงในรูปแบบ “ฝ่ายโรงเรียนสัมพันธ์” และทำงานร่วมกับคณาจารย์อย่างใกล้ชิด</p> <p>2) การจัดให้มีทุนที่หลากหลายและมีความ “คุ้มค่า” มากขึ้น เช่น ทุนเรียนดี top 1% แรก ทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ได้เกรด A 5 รายวิชา โดยให้เรียนฟรีในภาคการศึกษาถัดไป ทุน tutor และ ทุนวิจัยแก่ผู้ที่มีศักยภาพสูงให้มากขึ้น เพื่อเป็น “กำลังสำคัญ” ในการเป็น “เพื่อนช่วยเพื่อน” ในด้านการเรียนและสร้างชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัยในด้านอื่น ๆ ต่อไป</p> <p>3.2 ควรมีมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาปริญญาตรีสำเร็จ</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. การเรียนการสอน (ต่อ)				<p>การศึกษาภายในเวลาที่กำหนดให้สูงขึ้นและมีผลเป็นรูปธรรม เช่น การกำหนดแนวปฏิบัติในการสอบซ่อมในรายวิชา พื้นฐานระดับปริญญาตรี ที่มีนักศึกษาจำนวนมาก และสอบตกจำนวนมาก เช่น Calculus, Physics, Engineering Statics และ Engineering Materials เพื่อลดปัญหาการเรียนซ้ำของนักศึกษาในรายวิชาดังกล่าว อีกทั้งเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนวิชาต่อเนื่องได้มากขึ้น</p> <p>3.3 มหาวิทยาลัยและสาขาวิชาต่าง ๆ ควรพัฒนาแนวทางที่จะช่วยให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การติดตามผลการเรียนของนักศึกษา

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. การเรียนการสอน (ต่อ)				<p>อย่างสม่ำเสมอเพื่อหาทางช่วยเหลือและแก้ไข และเพิ่มบทบาทภาระอาจารย์ที่ปรึกษาให้ใกล้ชิดกับนักศึกษาให้มากกว่าที่เป็นอยู่</p> <p>2) การจัดระบบการวัดผลและประเมินการเรียนที่ลดความเครียดของนักศึกษา เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสอบให้บ่อยครั้งขึ้นเพื่อลดเนื้อหาในการสอบแต่ละครั้งลง และทำให้นักศึกษา active มากขึ้น - การเพิ่มบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาให้ใกล้ชิดมากกว่าที่เป็นอยู่ - ใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโดยเฉพาะในชั้นเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ เพื่อ

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. การเรียนการสอน (ต่อ)				<p>ช่วยหาสาเหตุและ แนวทางการแก้ไข และนำมาปรับปรุง ได้ทันที</p> <p>3.4 ในระยะยาว มหาวิทยาลัย ควรหาสาเหตุของการที่ นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ย สะสมต้อปีอยู่ในระดับต่ำ กว่าเป้าหมาย การผัน สภาพภาพของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีและ ระดับบัณฑิตศึกษาต่อรุ่น สูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 16.89% และร้อยละ 25% ตามลำดับ) และการที่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สำเร็จการศึกษาตาม กำหนดเวลาของหลักสูตร ต่อรุ่นในระดับต่ำ โดยการ วิจัยสถาบัน เพื่อวิเคราะห์ เปรียบเทียบหรือ เทียบเคียงกับมหาวิทยาลัย อื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน หาสาเหตุ และกำหนด</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
				<p>มาตรการ/แนวทางการ แก้ปัญหา และนำมา กำหนดในแผนปฏิบัติการ เพื่อเป็นการแก้ปัญหา อย่างจริงจังและมีผลเป็น รูปธรรมมากขึ้น อีกทั้งควร กำหนดผู้รับผิดชอบและ กรอบเวลาในการแก้ปัญหา ที่แน่นอน</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปี 1 มีการจัดบริการต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของ นักศึกษาเช่น บริการด้านแนะแนวการให้คำปรึกษา จัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ รวมทั้งมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาการจัดบริการให้นักศึกษา	1. มหาวิทยาลัย โดยสาขาวิชาต่าง ๆ และส่วนกิจการนักศึกษา ควรสนับสนุนให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนดี และกิจกรรมเด่นเข้ามีส่วนร่วมในการพัฒนานักศึกษา และเป็น "role model" อย่างครบวงจรแก่นักศึกษาอื่น ๆ 2. ควรมีการประชาสัมพันธ์ และจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนในท้องถิ่นและจังหวัด ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น รวมทั้งจัดทำโครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระหว่างชาติ โดยเฉพาะกับประเทศเพื่อนบ้าน	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ	ไม่มี
4. การวิจัย	1. มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนเงินทุนสำหรับการวิจัย 2. คณาจารย์ได้รับเงินทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศในระดับที่สูง	1. จัดอบรมเพิ่มพูนทักษะเรื่องงานวิจัยที่อยู่ในทิศทางการพัฒนาประเทศ ที่เป็นเรื่องจำเป็นเร่งด่วน และที่เป็น	1. มีจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับ	1. ส่งเสริม กระตุ้น และสนับสนุนอาจารย์ตีพิมพ์บทความวิจัยลงในวารสารทั้งระดับชาติ และนานาชาติ ที่มี peer review

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
<p>4. การวิจัย (ต่อ)</p>	<p>3. คณาจารย์มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ในภาพรวมเฉลี่ย 0.87 ผลงาน/อาจารย์ (ร้อยละ 87.23) ซึ่งถือว่าสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่กำหนด</p> <p>นอกเหนือจากตัวชี้วัดที่ระบุไว้แล้ว ภารกิจด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยที่ถือเป็นจุดเด่นได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การมีระบบนักวิจัยที่เลี้ยง 2) การสนับสนุนให้นำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ 3) การจัดทำมีรางวัลการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ 	<p>“hot issue” พร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและนำไปสู่การสร้างทรัพย์สินทางปัญญาเชิงพาณิชย์</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนกลุ่มวิจัยและบำรุงรักษา/เสริมสาธารณูปโภคที่จำเป็นด้านการวิจัยแก่คณาจารย์โดยมี KPI ด้านการวิจัยที่ชัดเจนและให้เห็นผลเป็นรูปธรรม 3. มหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ควรดำเนินการเพื่อให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในการติดตามงานวิจัยที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จ 4. อาจารย์บางส่วนมีภาระงานสอนค่อนข้างมาก ทำให้มีเวลาในการทำงานวิจัยไม่มาก 	<p>นานาชาติต่ออาจารย์ อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ 0.15 บทความ/อาจารย์ (ร้อยละ 15.38)</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. มีจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ (0.38 เรื่อง/อาจารย์) 	<p>และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การให้ทุน/สาธารณูปโภค/เครื่องมือ ด้านวิจัยแก่คณาจารย์ที่มีศักยภาพในการผลิตผลงานที่มีคุณภาพสูง มี impact สูง และนำไปสู่การอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติและระดับนานาชาติสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2) มีการกำหนดภาระงานที่มีพันธกิจการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงาน 2. เชิญผู้ทรงความรู้ และมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาที่เป็น “hot issue” และมหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมมาพำนักชั่วคราว (visit) ในมหาวิทยาลัยเพื่อทำการสอน ศึกษา และวิจัยแก่

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
4. การวิจัย (ต่อ)		<p>มหาวิทยาลัย ควร นำ มาตรการช่วยเหลือเพิ่มเติม จากมาตรการที่มีอยู่ เช่น การพัฒนาอาชีพนักวิจัยให้ เห็นผลเป็นรูปธรรมเพื่อ ช่วยเหลือคณาจารย์ในการ ทำวิจัย</p> <p>5. หน่วยงานต่าง ๆ ควรส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากร ประจำสายสนับสนุนที่มี ศักยภาพได้ทำวิจัยเพื่อ พัฒนางานประจำ โดยเฉพาะ การวิจัยสถาบัน และเพื่อ รองรับความก้าวหน้าใน วิชาชีพ (career path)</p>		<p>คณาจารย์และนักศึกษา เพื่อ สร้างองค์ความรู้และฐานการ วิจัยและทรัพยากรบุคคล ให้กับมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>3. สรรหาอาจารย์ประจำที่มี ศักยภาพสูง (ควรรับเฉพาะ ปริญญาเอกและมีตำแหน่ง ทางวิชาการ) สามารถผลิต บทความวิจัยที่ได้รับการ อ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานะข้อมูลระดับชาติ และระดับนานาชาติ ใน สาขาวิชาที่เหมาะสมกับความ ต้องการของมหาวิทยาลัย เข้า ร่วมงานกับมหาวิทยาลัยให้ มากขึ้น โดยมี KPI ระดับ บุคคลที่ชัดเจน</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	<p>1. มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและสังคม โดยมีการจัดให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนและสังคมจำนวนมาก โดยสนับสนุนงบประมาณในด้านค่าใช้จ่ายและมูลค่า สำหรับการบริการวิชาการ คณาจารย์และบุคลากรได้ทำงานที่สนองต่อความต้องการของชุมชน</p> <p>2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย เป็นการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ</p> <p>3. มีคณาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาภายนอกสถาบัน หรือเป็นกรรมการทางด้านวิชาการ/วิชาชีพ ให้กับหน่วยงาน</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัยแก่ประชาชนให้กว้างขวางขึ้น และหลากหลายช่องทาง เพื่อให้เข้าถึงทุกภาคส่วนของสังคม ซึ่งจะช่วยให้ประชาชนเข้าใช้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้สูงขึ้นอีก</p> <p>2. ควรสร้างความร่วมมือการบริการวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน มหาวิทยาลัยต่าง ๆ และสถาบันในเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง เพื่อเป็นการใช้ทรัพยากรร่วมกัน และให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p>	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ	ไม่มี

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม (ต่อ)	<p>ภายนอกสถาบัน องค์การต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนจำนวนมาก</p> <p>4. มหาวิทยาลัยมีนโยบายหรือแผนการบริการวิชาการสู่สังคมที่ชัดเจน ซึ่งเป็นพันธกิจหนึ่งของมหาวิทยาลัย ก่อให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก</p> <p>5. ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการทางวิชาการมาก ร้อยละ 88.24</p>			

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	<p>1. มหาวิทยาลัย ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทางด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นอย่างมาก</p> <p>2. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ห้องไทยนิทัศน์ บ้านไทยไฮเทค (บ้านพลังงานแสงอาทิตย์) ให้เป็นแหล่งรวมความรู้และสร้างองค์ความรู้ ในระดับที่สูงยิ่งขึ้น เพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้สำคัญของนักเรียน นักศึกษา และสังคมชุมชนโดยรอบ รวมไปถึงเป็นแหล่งการผสมผสานศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยีให้เป็นหนึ่งเดียว</p>	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ	ไม่มี
7. การบริหารและจัดการ	<p>1. สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง</p> <p>2. มหาวิทยาลัยมีการจัดการความรู้ภายในองค์กรเพื่อให้เกิดการพัฒนาความรู้ และมีการนำความรู้จากภายนอกเข้ามา และมุ่งเน้นการนำความรู้ที่มีอยู่อย่าง</p>	<p>1. มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายวางแผน ควรดำเนินการให้ระบบการจัดการความรู้ (KM) ของมหาวิทยาลัยและของหน่วยงานต่าง ๆ มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยใช้ KM บูรณาการเข้ากับกระบวนการทำงานของทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย</p>	ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ อยู่ในระดับปานกลาง	มหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ควรปรับปรุงการดำเนินการเพื่อให้ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น การนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ แบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ในด้านผู้รับบริการ กระบวนการ

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
7. การบริหารและจัดการ (ต่อ)	<p>กระจัดกระจายมารวมให้อยู่ในแหล่งเดียวกันเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาและเผยแพร่ทางเว็บไซต์</p> <p>3. มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>4. คณาจารย์ได้เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศจำนวนมาก (ร้อยละ 76.23)</p> <p>5. มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุน ให้นักลกรประจำสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง</p> <p>6. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและเพื่อการเรียนการสอนที่ดีและได้มาตรฐาน</p> <p>7. ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน โดยเปิดโอกาสให้นักลกรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>8. มีแผนการบริหารความเสี่ยง โดยจัดทำแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน และมีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผน</p>	<p>2. มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายบริหาร ควรปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ของมหาวิทยาลัยให้สามารถใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิดความรวดเร็ว ถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรมหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จากระบบ MIS ให้มากขึ้น</p> <p>3. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอนภายใต้การกำกับดูแลของศูนย์บริการการศึกษา ควรมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ MIS ส่วนกลาง</p>		<p>ภายใน การเงิน และการเรียนรู้ และนวัตกรรม ของหน่วยงาน มาประกอบการวางแผนพัฒนา และปรับปรุงการดำเนินการของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
8. การเงินและงบประมาณ	<p>1. มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามระเบียบทางการเงินที่กำหนด โดยยึดหลักการบริหารแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" และมีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ทั้งในและนอกสถาบัน</p> <p>2. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 2) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 3) ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการร่วมพิจารณาการทำงานตามแผนและตัดสินใจการใช้จ่ายเงินเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีสถานะทางการเงินที่มั่นคงอย่างต่อเนื่อง 	<p>ควรจัดอบรมในระดับหน่วยงานต่าง ๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจในระบบการเงินของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่การจัดทำงบประมาณ การขออนุมัติค่าใช้จ่ายงบประมาณ และการสรุปรายงานการใช้จ่ายเงิน เพื่อให้หน่วยงานตระหนักและนำผลไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงานของตนเองได้</p>	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ	ไม่มี

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	<p>1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการบริหารจัดการในเรื่องการประกันคุณภาพภายใน การให้ความร่วมมือของบุคลากรภายในหน่วยงาน ตลอดจนการมีส่วนร่วม และการใส่ใจในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ผ่านกลไกของการประกันคุณภาพ และถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารงานปกติที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับสูง โดยหน่วยงานทุกหน่วยงานได้มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน และนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน</p>	<p>1. หน่วยงานต่าง ๆ ควรพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลของแต่ละหน่วยงานให้เป็นระบบ และเป็นปัจจุบัน ทันต่อความต้องการใช้งาน</p> <p>2. เร่งดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาที่สามารถใช้งานร่วมกันได้ในทุกระดับให้เสร็จสิ้นภายในปีการศึกษา 2551</p> <p>3. ให้ความสำคัญกับผลที่ได้จากการประกันคุณภาพ การศึกษาสูงยิ่งขึ้น โดยการกำหนดมาตรการเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินการของหน่วยงานตามตัวชี้วัดให้สูงยิ่งขึ้นและเป็นรูปธรรม ก่อให้เกิด "วัฒนธรรมของคุณภาพ" เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก เช่น สมศ. สกอ. และ สกว.</p>	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ	ไม่มี

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1.1.1 : การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50)

แผนงาน	ตัวบ่งชี้ที่	รายละเอียดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลผลิต	ร้อยละของผลผลิตเทียบกับเป้าหมาย *	น้ำหนักความสำคัญ (%)
1. แผนงานจัดการศึกษา					121.45	35
	1.1	นักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2550	2,328	3,094	132.90	
	1.2	นักศึกษาในระบบระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2550	7,769	9,361	120.49	
	1.3	ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2549	987	1,095	110.94	
2. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม					173.50	20
	2.1	จำนวนการบริการวิชาการ	54	118	218.52	
	2.2	จำนวนผู้รับบริการวิชาการ	43,000	55,247	128.48	
3. แผนงานศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม					119.71	10
	3.1	กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	45	48	106.67	
	3.2	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	11,000	14,603	132.75	
4. แผนงานวิจัยและพัฒนา					136.75	35
4.1 งานวิจัยและพัฒนา	4.1.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	53	57.3	108.11	
	4.1.2	จำนวนบทความวิจัยจากกลุ่มวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และสกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ต่อจำนวนกลุ่มวิจัย	2	1.2	60.00	
	4.1.3	จำนวนบทความวิจัยจากศูนย์วิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และสกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ต่อศูนย์วิจัย	5	3.6	72.00	
4.2 งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	4.2.1	จำนวนผู้รับบริการด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	1,000	3,069	306.90	
ภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย					137.85	

หมายเหตุ : * หมายถึง หากผลผลิตเกินเป้าหมาย ถือว่าบรรลุเป้าหมาย ได้ร้อยละ 100 มิใช่ร้อยละค่าจริงของผลผลิตเมื่อเทียบกับเป้าหมาย

แหล่งที่มา : แผนปฏิบัติการประจำปี 2550; ศูนย์บริการการศึกษา และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550

งานวางแผนติดตามประเมินผลและงบประมาณ งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2550

ตารางที่ 1.2.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด
ปีงบประมาณ 2550 (ค.ค. 49 - ก.ย. 50)

แผนงาน / งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	ตัวบ่งชี้การดำเนินงาน		
		บรรลุ เป้าหมาย KPI	ไม่บรรลุ เป้าหมาย KPI	* อื่นๆ
1 แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		556	19	43
1.1 งานสนับสนุนการจัดการศึกษา		184	4	18
1) งานสนับสนุนการจัดการศึกษา	ส่วนงานต่าง ๆ	130	2	13
2) งานส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา	ส่วนกิจการนักศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	39	1	-
3) โครงการปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่าย เพื่อรองรับการดำเนินการด้านฐานข้อมูลและสารสนเทศ การจัดทำแผนและงบประมาณ	ส่วนแผนงาน	11	-	1
4) โครงการพัฒนาระบบสารบรรณโดยใช้เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	ส่วนสารบรรณและนิติการ	4	-	4
5) โครงการพัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	หน่วยตรวจสอบภายใน	-	1	-
6) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง	ส่วนการเงินและบัญชี	จะปรากฏผลในปี 2551		
1.2 งานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		372	15	25
1) งานจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สำนักวิชาต่างๆ	78	1	1
2) งานจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	17	-	2
3) งานจัดการเรียนการสอนของฟาร์มมหาวิทยาลัย	ฟาร์มมหาวิทยาลัย	11	-	-
4) งานส่งเสริมวิชาการและพัฒนากิจการประกันคุณภาพ การศึกษา	ส่วนส่งเสริมวิชาการ	5	-	-
5) งานบริการการศึกษา	ศูนย์บริการการศึกษา	13	-	-
6) งานบรรณสารและสื่อการศึกษา	ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา	27	-	-
7) งานบริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	9	-	-
8) งานบริการคอมพิวเตอร์	ศูนย์คอมพิวเตอร์	16	-	-
9) งานกิจการนานาชาติ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	9	1	-
10) งานสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	โครงการสหกิจศึกษา และพัฒนาอาชีพ	24	-	-
11) งานการศึกษาไร้พรมแดน	โครงการการศึกษาไร้ พรมแดน	17	-	1
12) งานพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	โครงการพัฒนาและ ผลิตสื่อการศึกษา	14	-	1
13) โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	สำนักวิชาต่าง ๆ	83	6	6
14) โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ (Business Knowledge and Consulting Unit : BKCU)	สำนักวิชาเทคโนโลยี สังคม	จะปรากฏผลในปี 2551		
15) โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (โครงการ SUT-GZAAS)	สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร	3	1	-
16) โครงการรับนักศึกษาจากเขต 5 จังหวัดภาคใต้ เข้าศึกษา ต่อในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นกรณีพิเศษ	ฝ่ายวิชาการและสำนัก วิชาวิศวกรรมศาสตร์	1	-	-

แผนงาน / งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	ตัวบ่งชี้การดำเนินงาน		
		บรรลุเป้าหมาย KPI	ไม่บรรลุเป้าหมาย KPI	* อื่นๆ
17) โครงการจัดประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	-	-	3
18) โครงการสร้างวิทยากรในการฝึกอบรมบุคลิกภาพของนักศึกษา (Train the Trainer)	โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายกิจการนักศึกษาและส่วนกิจการนักศึกษา	2	-	-
19) โครงการความร่วมมือทางวิชาการและการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาร่วมสถาบัน (Paired/Double degree program) ระหว่าง มทส. กับ INSA ทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพ	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3	1	-
20) โครงการขยายการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ภาษาอังกฤษศึกษา) ไปสู่ประเทศใกล้เคียง	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	จะปรากฏผลในปี 2551		
21) โครงการหน่วยพัฒนานวัตกรรมด้านภาษาต่างประเทศ (The Development of Foreign Language Innovations Unit)	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	5	-	-
22) โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล (MIS) ของ มทส.	ฝ่ายบริหาร	10	2	-
23) โครงการส่งเสริมการผลิตและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์	โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	1	2	-
24) โครงการจัดหาเครื่องมือสำหรับการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์	โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	2	-	-
25) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศออนไลน์	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	2	1	2
26) โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อบริการการเรียนการสอน	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	1	-	3
27) โครงการตรวจสอบและเขียนรายการอ้างอิงตามความต้องการของผู้ใช้	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	-	-	4
28) โครงการติดตั้งเครือข่ายไร้สายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUTwifi) ระยะที่ 2	ศูนย์คอมพิวเตอร์	8	-	-
29) โครงการพัฒนาระบบกลุ่มคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงเพื่อการประมวลผล (Suranaree University of Technology High Performance Computing Cluster : SUT-HPCC)	ศูนย์คอมพิวเตอร์	7	-	1
30) โครงการจัดหา Enterprise Resource Planning Software (ERP software) ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอนรายวิชา ของหลักสูตรการจัดการด้านโลจิสติกส์	ฝ่ายวิชาการและสำนักวิชา	4	-	1
2 แผนงานวิจัย		106	8	5
1) งานวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยและพัฒนา	24	1	2
2) โครงการหน่วยปฏิบัติการด้านวิจัย พัฒนา และ บริการวิชาการด้านวิศวกรรมศาสตร์	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	37	1	-
3) โครงการหน่วยวิจัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีทางสัตว์และผลิตภัณฑ์	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	5	2	-
4) โครงการศูนย์วิจัยและพัฒนาเฉพาะทางด้านอุ้งนและการสร้างมูลค่าเพิ่ม	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	5	1	-
5) โครงการหน่วยวิจัยและพัฒนาเฉพาะทางด้านปฏิกิริยาชีวภาพและการควบคุมศัตรูพืช	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	7	-	-

แผนงาน / งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	ตัวบ่งชี้การดำเนินงาน		
		บรรลุเป้าหมาย KPI	ไม่บรรลุเป้าหมาย KPI	* อื่นๆ
6) โครงการศูนย์วิจัยเทคโนโลยีตัวอ่อนและเซลล์ต้นกำเนิด	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	7	1	-
7) โครงการจัดตั้งห้องปฏิบัติการเชื้อพันธุจุลินทรีย์ และการใช้ประโยชน์จุลินทรีย์	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	12	-	-
8) โครงการศูนย์วิจัยเทคโนโลยีการปลูกถ่ายเซลล์ต้นกำเนิด/เนื้อเยื่อและยีนบำบัด	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	7	-	-
9) โครงการอนุรักษ์แนวชายฝั่งอ่อนและเสียงผา โดยการทำโคลนนิ่งข้ามสปีชีส์	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	1	-
10) โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตผลงานวิจัยด้านเคมีเชิงคำนวณ เพื่อตอบสนอง KPI สำหรับการเป็น "มหาวิทยาลัยวิจัย" ของ มทส.	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	1	-	-
11) โครงการพัฒนาระบบงานสารสนเทศการวิจัย	สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	1	3
3 แผนงานปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี		42	1	1
1) งานปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	เทคโนโลยี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	42	1	1
4 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		41	1	2
1) งานบริการวิชาการแก่ชุมชน	เทคโนโลยี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	41	1	2
5 แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		38	1	4
1) งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ส่วนกิจการนักศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	38	1	4
	รวม 868 ตัวบ่งชี้	783	30	* 55
	ร้อยละ	90.21	3.46	6.33

* หมายถึง อื่นๆ จำนวน 55 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย อยู่ระหว่างดำเนินการ 5 ตัวบ่งชี้ ขะลอกการดำเนินการเนื่องจาก

มีข้อจำกัด 35 ตัวบ่งชี้ ไม่ได้รับงบประมาณ 2 ตัวบ่งชี้ และยังไม่ถึงเวลาที่จะบรรลุเป้าหมายตาม KPI 13 ตัวบ่งชี้

แหล่งที่มา : แผนปฏิบัติการประจำปี 2550; ศูนย์บริการการศึกษา และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

ปีงบประมาณ 2550 งานวางแผนติดตามประเมินผลและงบประมาณ งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2550

ตารางที่ 2.1.1 : ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร	จำนวนหลักสูตร ระดับปริญญาตรี						จำนวนหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา						จำนวนหลักสูตร รวม 2 ระดับ						ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน					
		หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	เป็นหลักสูตรใหม่			เป็นหลักสูตรปรับปรุง			หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	เป็นหลักสูตรใหม่			เป็นหลักสูตรปรับปรุง			หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	เป็นหลักสูตรใหม่				เป็นหลักสูตรปรับปรุง			รวมหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน*	
			ยังไม่เกินรอบประเมิน	เกินรอบประเมิน	ยังไม่ผ่านการประเมิน	ยังไม่เกินรอบประเมิน	เกินรอบประเมิน	ยังไม่ผ่านการประเมิน		ยังไม่เกินรอบประเมิน	เกินรอบประเมิน	ยังไม่ผ่านการประเมิน	ยังไม่เกินรอบประเมิน	เกินรอบประเมิน	ยังไม่ผ่านการประเมิน		ยังไม่เกินรอบประเมิน	เกินรอบประเมิน	ยังไม่ผ่านการประเมิน						
1	เคมี							4	-	-	2	2	-	-	2	4	-	-	2	2	-	-	2	4	100.00
2	คณิตศาสตร์							2	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	2	2	100.00	
3	ชีววิทยา							6	2	-	-	4	-	-	6	2	-	-	4	-	-	6	6	100.00	
4	ฟิสิกส์							2	-	-	-	2	-	-	2	-	-	-	2	-	-	2	2	100.00	
5	การรับจากระยะไกล							2	-	-	-	2	-	-	2	-	-	-	2	-	-	2	2	100.00	
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และไฟเบอร์ออปติกส์							2	-	-	2	-	-	-	2	-	-	2	-	-	-	2	2	100.00	
7	วิทยาศาสตร์การกีฬา	1	1	-	-	-	-	ไม่มีหลักสูตรบัณฑิตศึกษา						1	1	-	-	-	-	-	-	1	1	100.00	
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		1	1	-	-	-	-	18	2	-	4	10	-	2	19	3	-	4	10	-	2	19	19	100.00	
8	ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2	-	-	2	-	-	-	2	-	-	2	2	100.00	
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	2	1	-	-	-	1	-	-	2	2	100.00	
10	เทคโนโลยีการจัดการ	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	2	2	100.00	
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		2	1	-	-	1	-	4	2	-	-	2	-	-	6	3	-	-	3	-	-	6	6	100.00	
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	1	-	-	-	1	-	2	-	-	2	-	-	3	-	-	2	1	-	-	-	3	3	100.00	
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1	-	-	-	1	-	2	-	-	2	-	-	3	-	-	-	3	-	-	-	3	3	100.00	
13	เทคโนโลยีชีวภาพ							ไม่มีหลักสูตรปริญญาตรี						2	-	-	-	2	-	-	2	2	100.00		
14	เทคโนโลยีอาหาร	1	-	-	-	1	-	2	-	-	2	-	-	3	-	-	-	3	-	-	-	3	3	100.00	
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		3	-	-	-	3	-	8	-	-	2	4	-	2	11	-	-	2	7	-	2	11	11	100.00	
15	วิศวกรรมเกษตรและอาหาร	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	1	100.00	
16	วิศวกรรมรังสี	1	-	-	-	-	1	2	2	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	1	-	3	3	100.00	
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1	-	-	-	-	1	2	2	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	1	-	3	3	100.00	
18	วิศวกรรมเคมี	1	-	-	-	-	1	2	-	-	2	-	-	3	-	-	2	-	-	1	-	3	3	100.00	
19	วิศวกรรมเครื่องกล	1	-	-	-	-	1	2	-	-	2	-	-	3	-	-	-	2	-	1	-	3	3	100.00	
20	วิศวกรรมเซรามิก	1	-	-	-	-	1	2	-	-	2	-	-	3	-	-	-	2	-	1	-	3	3	100.00	
21	วิศวกรรมโพลิเมอร์	1	-	-	-	-	1	2	2	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	1	-	3	3	100.00	
22	วิศวกรรมพลีเมอร์	1	-	-	-	-	1	2	-	-	2	-	-	3	-	-	2	-	-	1	-	3	3	100.00	
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	1	-	-	-	-	1	2	-	-	2	-	-	3	-	-	-	2	-	1	-	3	3	100.00	
24	วิศวกรรมโยธา	1	-	-	-	-	1	2	-	-	2	-	-	3	-	-	-	2	-	1	-	3	3	100.00	
25	วิศวกรรมโลหการ	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	1	100.00	
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	1	-	-	-	-	1	2	-	-	2	-	-	3	-	-	-	2	-	1	-	3	3	100.00	
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	1	-	-	-	-	1	2	2	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	1	-	3	3	100.00	
28	เทคโนโลยีธรณี	1	-	-	-	-	1	2	-	-	2	-	-	3	-	-	-	2	-	1	-	3	3	100.00	
29	วิศวกรรมวัสดุ	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	1	100.00	
30	วิศวกรรมอากาศยาน	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	1	100.00	
31	วิศวกรรมยานยนต์	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	1	100.00	
32	แมคคาทรอนิกส์	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	2	2	100.00	
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		18	4	-	-	-	13	25	9	-	2	14	-	-	43	14	-	2	14	-	13	43	43	100.00	
33	อนามัยสิ่งแวดล้อม	1	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	1	1	100.00	
34	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	1	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	1	1	100.00	
35	แพทยศาสตร์	1	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	1	1	100.00	
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		3	3	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	3	-	-	-	3	3	100.00	
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		27	9	-	-	7	-	13	55	13	-	8	30	-	4	82	20	-	8	37	-	17	82	100.00	

* หลักสูตรที่ได้มาตรฐาน = หลักสูตร (ใหม่,ปรับปรุง) ที่ยังไม่เกินรอบประเมิน + หลักสูตร (ใหม่,ปรับปรุง) ที่เกินรอบประเมินแล้ว แต่อยู่ในกระบวนการปรับปรุง

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตารางที่ 2.1.2 : ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีการศึกษา 2550		
		จำนวนวิทยานิพนธ์ *	จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ **	ร้อยละ
1	เคมี	3	3	100.00
2	คณิตศาสตร์	-	-	-
3	ชีววิทยา	-	-	-
4	ฟิสิกส์	2	2	100.00
5	การรับรู้จากระยะไกล	1	-	-
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	-	-	-
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		6	5	83.33
7	ภาษาอังกฤษ	3	-	-
8	เทคโนโลยีการจัดการ	8	7	87.50
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		11	7	63.64
9	เทคโนโลยีการผลิตพืช	2	2	100.00
10	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	2	2	100.00
11	เทคโนโลยีชีวภาพ	4	4	100.00
12	เทคโนโลยีอาหาร	3	2	66.67
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		11	10	90.91
13	วิศวกรรมขนส่ง	5	5	100.00
14	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	8	8	100.00
15	วิศวกรรมเคมี	3	3	100.00
16	วิศวกรรมเครื่องกล	2	2	100.00
17	วิศวกรรมเซรามิก	3	3	100.00
18	วิศวกรรมโทรคมนาคม	4	4	100.00
19	วิศวกรรมพอลิเมอร์	2	2	100.00
20	วิศวกรรมไฟฟ้า	10	10	100.00
21	วิศวกรรมโยธา	1	1	100.00
22	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	5	5	100.00
23	วิศวกรรมอุตสาหการ	-	-	-
24	เทคโนโลยีธรณี	1	1	100.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		44	44	100.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		72	66	91.67

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของมหาบัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2550

ทั้งนี้ ไม่นับภาคินพนธ์หรือสารนิพนธ์

** หมายถึง จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2550 ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่
ในปีการศึกษาใด ๆ ก็ตาม และหากว่าบทความมีการตีพิมพ์เผยแพร่ มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง เท่านั้น

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตารางที่ 2.1.3 : ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีการศึกษา 2550		
		จำนวนวิทยานิพนธ์ *	จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ **	ร้อยละ
1	เคมี	3	3	100.00
2	คณิตศาสตร์	5	5	100.00
3	ชีววิทยา	4	4	100.00
4	ฟิสิกส์	7	7	100.00
5	การรับรู้จากระยะไกล	-	-	-
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	-	-	-
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		19	19	100.00
7	ภาษาอังกฤษ	7	7	100.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		7	7	100.00
8	เทคโนโลยีการผลิตพืช	2	2	100.00
9	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1	1	100.00
10	เทคโนโลยีชีวภาพ	1	1	100.00
11	เทคโนโลยีอาหาร	4	4	100.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		8	8	100.00
12	วิศวกรรมเคมี	2	2	100.00
13	วิศวกรรมเครื่องกล	3	3	100.00
14	วิศวกรรมเซรามิก	-	-	-
15	วิศวกรรมโทรคมนาคม	1	1	100.00
16	วิศวกรรมพอลิเมอร์	1	1	100.00
17	วิศวกรรมไฟฟ้า	1	1	100.00
18	วิศวกรรมโยธา	-	-	-
19	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	-	-	-
20	วิศวกรรมอุตสาหการ	-	-	-
21	เทคโนโลยีธรณี	-	-	-
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		8	8	100.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		42	42	100.00

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของดุษฎีบัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2550

ทั้งนี้ ไม่นับภาคนิพนธ์หรือสารนิพนธ์

** หมายถึง จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2550 ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่
ในปีการศึกษาใด ๆ ก็ตาม และหากว่าบทความมีการตีพิมพ์เผยแพร่ มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง เท่านั้น

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตารางที่ 2.1.4 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (บัณฑิต ปีการศึกษา 2549)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	บัณฑิต ปีการศึกษา 2549									
		จำนวนบัณฑิต ปีการศึกษา 2549	จำนวน บัณฑิตที่ตอบ แบบสำรวจ	บัณฑิตได้งานทำ (รวมประกอบอาชีพอิสระ)						บัณฑิตได้งานทำ ตรงสาขา	
				ที่ได้งานทำ		ที่ได้งานทำและศึกษาต่อ		รวมทั้งหมด		จำนวน	ร้อยละ
1	เทคโนโลยีสารสนเทศ	125	105	76	72.38	10	9.52	86	81.90		
	- สารสนเทศศึกษา	24	18	12	66.67	2	11.11	14	77.78	7	38.89
	- ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	66	57	43	75.44	6	10.53	49	85.96	34	59.65
	- นิเทศศาสตร์	35	30	21	70.00	2	6.67	23	76.67	19	63.33
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	125	105	76	60.80	10	9.52	86	81.90	60	57.14
2	เทคโนโลยีการผลิตพืช	30	26	11	42.31	2	7.69	13	50.00	9	34.62
3	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	29	21	11	52.38	-	-	11	52.38	7	33.33
4	เทคโนโลยีอาหาร	23	14	10	71.43	1	7.14	11	78.57	10	71.43
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	82	61	32	52.46	3	4.92	35	57.38	26	42.62
5	วิศวกรรมเกษตร	16	12	9	75.00	-	-	9	75.00	6	50.00
6	วิศวกรรมขนส่ง	21	16	12	75.00	2	12.50	14	87.50	10	62.50
7	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	64	56	36	64.29	7	12.50	43	76.79	37	66.07
8	วิศวกรรมเคมี	15	11	4	36.36	-	-	4	36.36	3	27.27
9	วิศวกรรมเครื่องกล	73	55	33	60.00	11	20.00	44	80.00	39	70.91
	- วิศวกรรมเครื่องกล	53	37	23	62.16	6	16.22	29	78.38	25	67.57
	- วิศวกรรมการผลิต	20	18	10	55.56	5	27.78	15	83.33	14	77.78
10	วิศวกรรมเซรามิก	32	29	23	79.31	-	-	23	79.31	16	55.17
11	วิศวกรรมโพรเซสซิง	46	37	21	56.76	1	2.70	22	59.46	14	37.84
12	วิศวกรรมพอลิเมอร์	36	26	18	69.23	2	7.69	20	76.92	17	65.38
13	วิศวกรรมไฟฟ้า	63	48	26	54.17	9	18.75	35	72.92	26	54.17
14	วิศวกรรมโยธา	42	34	27	79.41	5	14.71	32	94.12	28	82.35
15	วิศวกรรมโลหการ	38	30	25	83.33	3	10.00	28	93.33	18	60.00
16	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	25	18	9	50.00	2	11.11	11	61.11	8	44.44
17	วิศวกรรมอุตสาหการ	18	14	11	78.57	1	7.14	12	85.71	9	64.29
18	เทคโนโลยีธรณี	50	34	27	79.41	3	8.82	30	88.24	20	58.82
	รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	539	420	281	66.90	46	10.95	327	77.86	251	59.76
19	อนามัยสิ่งแวดล้อม	63	57	34	59.65	12	21.05	46	80.70	31	54.39
20	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	58	51	48	94.12	2	3.92	50	98.04	47	92.16
	รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	121	108	82	75.93	14	12.96	96	88.89	78	72.22
	ภาพรวมมหาวิทยาลัย	867	694	471	67.87	73	10.52	544	78.39	415	59.80

แหล่งที่มา : ภาพการมีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2549 (สำรวจข้อมูลผ่านระบบ online ระหว่างวันที่ 10 กันยายน ถึง 20 พฤศจิกายน 2550)

ผู้ให้ข้อมูล : งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน (ดร.บุรินทร์ ชำนิรัฐ)

ข้อมูล ณ วันที่ 20 พฤศจิกายน 2550

**ตารางที่ 2.2.1 : จำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรระดับปริญญาตรีจำแนกตามประเภทรายวิชา
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)**

ลำดับที่	สำนักวิชา/สาขาวิชา	จำนวน หน่วยกิต	จำนวนหน่วยกิต						
			บรรยาย	ปฏิบัติ	Senior	สัมมนา	ภาค	เลือก	สหกิจ
1	วิทยาศาสตร์การกีฬา	183	136	30	2	1	-	8	6
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์									
2	ศึกษาทั่วไป	36	33	-	-	-	-	3	-
3	ภาษาอังกฤษ	84	60	-	-	-	-	24	-
4	เทคโนโลยีสารสนเทศ	177	147	10	*(3)	6	-	8	6
5	เทคโนโลยีการจัดการ	181	162	-	-	-	-	8	11
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม									
6	เทคโนโลยีการผลิตพืช	175	98	57	3	1	2	8	6
7	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	179	132	26	3	1	3	8	6
8	เทคโนโลยีอาหาร	183	140	24	3	2	-	8	6
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร									
9	วิศวกรรมการเกษตร	185	151	15	4	1	-	8	6
10	วิศวกรรมการเกษตรและอาหาร								
	- โปรแกรม A วิศวกรรมเกษตร	185	152	14	4	1	-	8	6
	- โปรแกรม B วิศวกรรมเกษตร	185	154	12	4	1	-	8	6
11	วิศวกรรมขนส่ง	181	159	8	-	-	-	8	6
12	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	176	138	20	4	-	-	8	6
13	วิศวกรรมเคมี	184	154	13	3	-	-	8	6
14	วิศวกรรมเครื่องกล	185	160	11	-	-	-	8	6
15	วิศวกรรมเซรามิก	182	154	10	3	1	-	8	6
16	วิศวกรรมโพลิเมอริก	184	156	10	4+6*	-	-	8	6*
17	วิศวกรรมพอลิเมอร์	182	155	12	-	1	-	8	6
18	วิศวกรรมไฟฟ้า	184	155	15	6*	-	-	8	6*
19	วิศวกรรมโยธา	185	155	10	5	-	1	8	6
20	วิศวกรรมโลหการ	183	154	14	6*	1	-	8	6*
21	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	183	165	4	-	-	-	8	6
22	วิศวกรรมอุตสาหการ	185	159	12	-	-	-	8	6
23	เทคโนโลยีธรณี								
	- โปรแกรม A วิศวกรรมธรณี	185	161	6	-	-	4	8	6
	- โปรแกรม B อุทกธรณีวิทยา	185	162	5	-	-	4	8	6
	- โปรแกรม C วิศวกรรมปิโตรเลียม	185	160	7	-	-	4	8	6
24	วิศวกรรมการผลิต	185	160	11	-	-	-	8	6
25	วิศวกรรมยานยนต์	185	160	11	-	-	-	8	6
26	วิศวกรรมอากาศยาน	185	161	10	-	-	-	8	6
27	แมคคาทรอนิกส์	160	125	9	8	-	-	12	6
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์									
28	อนามัยสิ่งแวดล้อม	185	145	21	3	2	-	8	6
29	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	185	144	22	3	2	-	8	6
30	แพทยศาสตร์	289	157	105	-	-	11	16	-
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)									
ภาพรวมมหาวิทยาลัย									

* () หมายถึง รายวิชาสัมมนา 6 หน่วยกิต กำหนดให้มีโครงการ Senior Project ก่อนจบ 3 หน่วยกิต และสัมมนา 3 หน่วยกิต

* หมายถึง เลือกเรียนอย่างใดอย่างหนึ่ง

ตารางที่ 2.2.2 : จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet)

ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ลำดับ ที่	สำนักวิชา	จำนวนรายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์			
		1) เอกสารประกอบการสอน ที่อยู่บนเครือข่าย (ข้อมูลจาก ศบส.)	2) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ผ่านเครือข่าย (Learning Management System : LMS ; Moodle) (ข้อมูลจาก คกร.)	3) Video On Demand (ข้อมูลจาก ศบส.)	รวม *
1	วิทยาศาสตร์	24	27	13	42
2	เทคโนโลยีสังคม	19	83	11	92
3	เทคโนโลยีการเกษตร	7	4	1	12
4	วิศวกรรมศาสตร์	28	39	12	69
5	แพทยศาสตร์	5	4	1	10
ภาพรวม		83	157	35**	222

หมายเหตุ : * หมายถึง หากรายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีตั้งแต่ 2 รูปแบบ ขึ้นไป คือ 1) เอกสารประกอบการสอน
ที่อยู่บนเครือข่าย 2) LMS : Moodle และ 3) Video on demand ก็ให้นับเป็น 1 รายวิชาเท่านั้น

** หมายถึง รายวิชา PRE-COOPERATIVE EDUCATION ในภาพรวมให้นับเป็น 1 รายวิชาเท่านั้น

หากแยกตามสำนักวิชาจะถือว่าอยู่ทั้ง 4 สำนักวิชา คือ สวทส., สวทก., สววศ. และ สวพ.

แหล่งที่มา : ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
และโครงการการศึกษาไร้พรมแดน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

รายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (จำนวน 42 รายวิชา) โดยไม่นับรายวิชาซ้ำกัน จำนวน 17 รายวิชา

1. รายชื่อเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่อยู่บนเครือข่าย (ข้อมูลจาก ศบส.) จำนวน 24 รายวิชา				2. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเครือข่าย (LMS ; Moodle) (ข้อมูลจาก คคท.) จำนวน 27 รายวิชา				3. Video on Demand (ข้อมูลจาก ศบส.) จำนวน 13 รายวิชา			
ลำดับที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา		ลำดับที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา		ลำดับที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา	
		ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย
1)	102106	ORGANIC CHEMISTRY LABORATORY	ปฏิบัติการเคมีอินทรีย์	1)	102630	GRADUATE ANALYTICAL CHEMISTRY	เคมีวิเคราะห์ระดับบัณฑิตศึกษา	1)	102111**** ⁽⁴¹⁾	FUNDAMENTAL CHEMISTRY I	เคมีพื้นฐาน 1
2)	102111**** ⁽⁴¹⁾	FUNDAMENTAL CHEMISTRY I	เคมีพื้นฐาน 1	2)	102734	ENVIRONMENTAL ANALYTICAL CHEMISTRY	เคมีวิเคราะห์สิ่งแวดล้อม	2)	102113**** ⁽⁴²⁾	FUNDAMENTAL CHEMISTRY II	เคมีพื้นฐาน 2
3)	102112 ⁽¹¹⁾	FUNDAMENTAL CHEMISTRY LABORATORY I	ปฏิบัติการเคมีพื้นฐาน 1	3)	102711	BIOINORGANIC CHEMISTRY	เคมีอนินทรีย์เชิงชีวภาพ	3)	102204**** ⁽³¹⁾	ANALYTICAL CHEMISTRY	เคมีวิเคราะห์
4)	102113**** ⁽⁴²⁾	FUNDAMENTAL CHEMISTRY II	เคมีพื้นฐาน 2	4)	102105	ORGANIC CHEMISTRY	เคมีอินทรีย์	4)	103101**** ⁽³²⁾	CALCULUS I	แคลคูลัส 1
5)	102114**** ⁽¹²⁾	FUNDAMENTAL CHEMISTRY LABORATORY II	ปฏิบัติการเคมีพื้นฐาน 2	5)	102111**** ⁽⁴¹⁾	FUNDAMENTAL CHEMISTRY I	เคมีพื้นฐาน 1	5)	103102**** ⁽³³⁾	CALCULUS II	แคลคูลัส 2
6)	102201	BIOCHEMISTRY	ชีวเคมี 1	6)	102112**** ⁽¹¹⁾	FUNDAMENTAL CHEMISTRY LABORATORY I	ปฏิบัติการเคมีพื้นฐาน 1	6)	103105**** ⁽³⁴⁾	CALCULUS III	แคลคูลัส 3
7)	102203	PHYSICAL CHEMISTRY LABORATORY	ปฏิบัติการเคมีเชิงฟิสิกส์	7)	102113**** ⁽⁴²⁾	FUNDAMENTAL CHEMISTRY II	เคมีพื้นฐาน 2	7)	103202**** ⁽³⁵⁾	NUMERICAL METHODS FOR COMPUTER	ระเบียบวิธีคำนวณเชิงตัวเลขสำหรับคอมพิวเตอร์
8)	103103**** ⁽¹³⁾	PROBABILITY AND STATISTICS	ความน่าจะเป็นและสถิติ	8)	102204**** ⁽³¹⁾	ANALYTICAL CHEMISTRY	เคมีวิเคราะห์	8)	104103**** ⁽²¹⁾	PLANT BIOLOGY	ชีววิทยาพืช
9)	104101	PRINCIPLES OF BIOLOGY I	หลักชีววิทยา 1	9)	102205	ANALYTICAL CHEMISTRY LABORATORY	ปฏิบัติการเคมีวิเคราะห์	9)	104107**** ⁽⁴³⁾	MAN AND ENVIRONMENT	มนุษย์และสิ่งแวดล้อม
10)	104102	PRINCIPLES OF BIOLOGY LABORATORY I	ปฏิบัติการหลักชีววิทยา 1	10)	102114**** ⁽¹²⁾	FUNDAMENTAL CHEMISTRY LABORATORY II	ปฏิบัติการเคมีพื้นฐาน 2	10)	104203**** ⁽²²⁾	GENETICS	พันธุศาสตร์
11)	104103**** ⁽²¹⁾	PLANT BIOLOGY	ชีววิทยาพืช	11)	103101**** ⁽³²⁾	CALCULUS I	แคลคูลัส 1	11)	105101**** ⁽⁴⁴⁾	PHYSICS I	ฟิสิกส์ 1
12)	104104	PLANT BIOLOGY LABORATORY	ปฏิบัติการชีววิทยาพืช	12)	103102**** ⁽³³⁾	CALCULUS II	แคลคูลัส 2	12)	105102**** ⁽⁴⁵⁾	PHYSICS II	ฟิสิกส์ 2
13)	104107**** ⁽⁴³⁾	MAN AND ENVIRONMENT	มนุษย์และสิ่งแวดล้อม	13)	103103**** ⁽¹³⁾	PROBABILITY AND STATISTICS	ความน่าจะเป็นและสถิติ	13)	109201	BIOCHEMISTRY	ชีวเคมี
14)	104108**** ⁽¹⁴⁾	PRINCIPLES OF BIOLOGY II	หลักชีววิทยา 2	14)	103104	PROBABILITY AND STATISTICS	สถิติเบื้องต้น				
15)	104109	PRINCIPLES OF BIOLOGY LABORATORY II	ปฏิบัติการหลักชีววิทยา 2	15)	103105**** ⁽³⁴⁾	CALCULUS III	แคลคูลัส 3				
16)	104202	MICROBIOLOGY LABORATORY	ปฏิบัติการจุลชีววิทยา	16)	103202**** ⁽³⁵⁾	NUMERICAL METHODS FOR COMPUTER	ระเบียบวิธีคำนวณเชิงตัวเลขสำหรับคอมพิวเตอร์				
17)	104203**** ⁽²²⁾	GENETICS	พันธุศาสตร์	17)	105101**** ⁽⁴⁴⁾	PHYSICS I	ฟิสิกส์ 1				
18)	105101**** ⁽⁴⁴⁾	PHYSICS I	ฟิสิกส์ 1	18)	105102**** ⁽⁴⁵⁾	PHYSICS II	ฟิสิกส์ 2				
19)	105102**** ⁽⁴⁵⁾	PHYSICS II	ฟิสิกส์ 2	19)	113302	MEDICAL PHARMACOLOGY LABORATORY I	ปฏิบัติการเภสัชวิทยาทางการแพทย์ 1				
20)	105191	PHYSICS LABORATORY I	ปฏิบัติการฟิสิกส์ 1	20)	113301	MEDICAL PHARMACOLOGY I	เภสัชวิทยาทางการแพทย์ 1				
21)	108204**** ⁽¹⁵⁾	PUBLIC HEALTH MICROBIOLOGY AND PARASITOLOGY	จุลชีววิทยาและปรสิตวิทยา	21)	104107**** ⁽⁴³⁾	MAN AND ENVIRONMENT	มนุษย์และสิ่งแวดล้อม				
22)	109204	BIOCHEMISTRY LABORATORY	ปฏิบัติการชีวเคมี	22)	104108**** ⁽¹⁴⁾	PRINCIPLES OF BIOLOGY II	หลักชีววิทยา 2				
23)	110204	DEVELOPMENTAL ANATOMY	พัฒนาการกายวิภาคศาสตร์	23)	108204**** ⁽¹⁵⁾	PUBLIC HEALTH MICROBIOLOGY AND PARASITOLOGY	จุลชีววิทยาและปรสิตวิทยาสาธารณสุข				
24)	110206	HUMAN ANATOMY AND PHYSIOLOGY	กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยามนุษย์	24)	111201	MEDICAL PHYSIOLOGY I	สรีรวิทยาทางการแพทย์				
				25)	102631	INSTRUMENTAL TECHNIQUES	เทคนิคทางอุปกรณ์				
				26)	114103	SKILLS AND SPORTS SCIENCE OF RACKET SPORTS	ทักษะและวิทยาศาสตร์การกีฬาประเภทแร็กเกต				
				27)	422461	INTRODUCTION TO GEOGRAPHIC INFORMATION SYSTEM	ความรู้เบื้องต้นระบบภูมิศาสตร์สารสนเทศ				

หมายเหตุ : * หมายถึง รายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีทั้ง 2 รูปแบบ คือ 1) เอกสารประกอบการเรียนการสอน และ 2) LMS ; Moodle
 จำนวน 5 รายวิชา ได้แก่ 1. รายวิชา 102112 - FUNDAMENTAL CHEMISTRY LABORATORY I 2. รายวิชา 102114 - FUNDAMENTAL CHEMISTRY LABORATORY II 3. รายวิชา 103103 - PROBABILITY AND STATISTICS 4. รายวิชา 104108 - PRINCIPLES OF BIOLOGY II 5. รายวิชา 108204 -PUBLIC HEALTH MICROBIOLOGY AND PARASITOLOGY

** หมายถึง รายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีทั้ง 2 รูปแบบ คือ 1) เอกสารประกอบการเรียนการสอน และ 3) Video on demand
 จำนวน 2 รายวิชา ได้แก่ 1. รายวิชา 104103 - PLANT BIOLOGY 2. รายวิชา 104203 - GENETICS

แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (ศบส.) และโครงการการศึกษาใช้รวมแดน (คท.)

*** หมายถึง รายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีทั้ง 2 รูปแบบ คือ 2) LMS ; Moodle และ 3) Video on demand
 จำนวน 5 รายวิชา ได้แก่ 1. รายวิชา 102204 - ANALYTICAL CHEMISTRY 2. รายวิชา 103101 - CALCULUS I 3. รายวิชา 103102 - CALCULUS II 4. รายวิชา 103105 - CALCULUS III 5. รายวิชา 103202 - NUMERICAL METHODS FOR COMPUTER
 **** หมายถึง รายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีทั้ง 3 รูปแบบ คือ 1) เอกสารประกอบการเรียนการสอน 2) LMS ; Moodle และ 3) Video on demand
 จำนวน 5 รายวิชา ได้แก่ 1. รายวิชา 102111 - FUNDAMENTAL CHEMISTRY I 2. รายวิชา 102113 - FUNDAMENTAL CHEMISTRY II 3. รายวิชา 104107 - MAN AND ENVIRONMENT 4. รายวิชา 105101 - PHYSICS I 5. รายวิชา 105102 - PHYSICS II

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

รายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (จำนวน 92 รายวิชา) โดยไม่มีรายวิชาซ้ำกัน จำนวน 19 รายวิชา

1. รายชื่อเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่อยู่บนเครือข่าย (ข้อมูลจาก ศบศ.) จำนวน 19 รายวิชา				2. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเครือข่าย (LMS ; Moodle) (ข้อมูลจาก คกร.) จำนวน 83 รายวิชา			
ลำดับ ที่	รหัสวิชา	ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย	ลำดับ ที่	รหัสวิชา	ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย
1)	202101 ⁽¹¹⁾	LOGICAL THINKING	การคิด การค้นหา และการใช้เหตุผล	1)	202101 ⁽¹¹⁾	LOGICAL THINKING	การคิด การค้นหา และการใช้เหตุผล
2)	202102 ⁽¹¹⁾	INFORMATION TECHNOLOGY I	เทคโนโลยีสารสนเทศ 1	2)	202102 ⁽¹¹⁾	INFORMATION TECHNOLOGY I	เทคโนโลยีสารสนเทศ 1
3)	203102 ⁽¹²⁾	ENGLISH II	ภาษาอังกฤษ 2	3)	202103 ⁽¹¹⁾	INFORMATION TECHNOLOGY II	เทคโนโลยีสารสนเทศ 2
4)	203203 ⁽¹³⁾	ENGLISH III	ภาษาอังกฤษ 3	4)	202104 ⁽¹¹⁾	GENERAL EDUCATION I	ศึกษาทั่วไป 1
5)	203204 ⁽¹⁴⁾	ENGLISH IV	ภาษาอังกฤษ 4	5)	202105 ⁽¹¹⁾	GENERAL EDUCATION II	ศึกษาทั่วไป 2
6)	203305 ⁽¹⁵⁾	ENGLISH V	ภาษาอังกฤษ 5	6)	202204 ⁽¹²⁾	THAI STUDIES	ไทยศึกษา
7)	203309 ⁽¹⁶⁾	ENGLISH ELECTIVE IV	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 4	7)	202205 ⁽¹²⁾	MAN AND SOCIETY	มนุษย์กับสังคม
8)	203401 ⁽¹⁷⁾	CHINESE I	ภาษาจีน 1	8)	202206 ⁽¹²⁾	WORLD COMMUNITY	ประชาคมโลก
9)	203402	CHINESE II	ภาษาจีน 2	9)	202206 ⁽¹²⁾	ENVIRONMENT AND DEVELOPMENT	สิ่งแวดล้อมกับการพัฒนา
10)	204104	INTERPERSONAL AND GROUP COMMUNICATION	การสื่อสารระหว่างบุคคลและกลุ่ม	10)	202308 ⁽¹³⁾	QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT	การพัฒนาคุณภาพชีวิต
11)	204203 ⁽¹⁸⁾	SOFTWARE DESIGN AND DEVELOPMENT	การออกแบบและพัฒนาซอฟต์แวร์	11)	202309 ⁽¹³⁾	ORGANIZATION AND MANAGEMENT	องค์การและการจัดการ
12)	204204 ⁽¹⁹⁾	DATABASE DESIGN AND DEVELOPMENT	การออกแบบและพัฒนาฐานข้อมูล	12)	202341	INTELLECTUAL PROPERTY LAW	กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา
13)	204213	INFORMATION RESOURCES MANAGEMENT	การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	13)	203101	ENGLISH I	ภาษาอังกฤษ 1
14)	204215	INFORMATION SERVICE MANAGEMENT	การจัดการบริการสารสนเทศ	14)	203102 ⁽¹²⁾	ENGLISH II	ภาษาอังกฤษ 2
15)	204218 ⁽¹⁹⁾	BUSINESS LAWS	กฎหมายธุรกิจ	15)	203203 ⁽¹³⁾	ENGLISH III	ภาษาอังกฤษ 3
16)	204315	MANAGEMENT OF INFORMATION CENTER	การจัดการศูนย์สารสนเทศ	16)	203204 ⁽¹⁴⁾	ENGLISH IV	ภาษาอังกฤษ 4
17)	204318	INFORMATION SOURCES	แหล่งสารสนเทศ	17)	203305 ⁽¹⁵⁾	ENGLISH V	ภาษาอังกฤษ 5
18)	204410	INFORMATION SYSTEMS NETWORK	เครือข่ายระบบสารสนเทศ	18)	203309 ⁽¹⁶⁾	ENGLISH ELECTIVE IV	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 4
19)	204420	COMPUTER BASED TRAINING	คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้	19)	203321	ENGLISH FOR BUSINESS WRITING	ภาษาอังกฤษเพื่อการเขียนทางธุรกิจ
				20)	203401 ⁽¹⁷⁾	CHINESE I	ภาษาจีน 1
				21)	203511	SECOND LANGUAGE ACQUISITION	การเรียนรู้ภาษาที่สอง
				22)	203514	ENGLISH TEACHING METHODOLOGY AND MATERIALS SELECTION	การสอนและการเลือกสื่อการสอนภาษาอังกฤษ
				23)	203522	CALL IN ONLINE LEARNING IN SECOND AND FOREIGN LANGUAGE EDUCATION	เทคโนโลยีการเรียนทางไกล และระบบสนับสนุนการเรียนภาษา
				24)	203611	TRENDS AND ISSUES IN ENGLISH LANGUAGE STUDIES	แนวโน้มและประเด็นของภาษาอังกฤษศึกษา
				25)	203621	THESIS	วิทยานิพนธ์
				26)	204106	TELECOMMUNICATION AND NETWORKS	การสื่อสารทางไกลและเครือข่าย
				27)	204107	DATA COMMUNICATIONS	การสื่อสารข้อมูล
				28)	204108	COMPUTER PROGRAMMING FOR INFORMATION SYSTEM	การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับระบบสารสนเทศ
				29)	204109	INFORMATION SYSTEM I	ระบบสารสนเทศ 1
				30)	204200	BROWSER-BASED APPLICATION DEVELOPMENT	การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์บนเบราว์เซอร์
				31)	204201	INFORMATION SYSTEM II	ระบบสารสนเทศ 2
				32)	204203 ⁽¹⁸⁾	SOFTWARE DESIGN AND DEVELOPMENT	การออกแบบและพัฒนาซอฟต์แวร์
				33)	204204 ⁽¹⁹⁾	DATABASE DESIGN AND DEVELOPMENT	การออกแบบและพัฒนาฐานข้อมูล
				34)	204205	MULTI MEDIA DESIGN AND DEVELOPMENT	การออกแบบและพัฒนาสื่อประสม
				35)	204209	PRINCIPLES OF MANAGEMENT	หลักการจัดการ
				36)	204211	FUNDAMENTALS OF MANAGEMENT INFORMATION SYSTEMS	รากฐานพื้นฐานของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ
				37)	204214	TECHNOLOGY IN INFORMATION WORK	เทคโนโลยีในงานสารสนเทศ
				38)	204216	MEDIA MANAGEMENT	การจัดการสื่อ
				39)	204217	MARKETING	การตลาด
				40)	204218 ⁽¹⁹⁾	BUSINESS LAWS	กฎหมายธุรกิจ
				41)	204219	LABOR RELATIONS	แรงงานสัมพันธ์
				42)	204221	ACCOUNTING	การบัญชี

หมายเหตุ : * หมายถึง รายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีทั้ง 2 รูปแบบ คือ 1) เอกสารประกอบการเรียนการสอน และ 2) LMS ; Moodle จำนวน 9 รายวิชา ได้แก่ 1. รายวิชา 202101 - LOGICAL THINKING 2. รายวิชา 203102 - ENGLISH II 3. รายวิชา 203203 - ENGLISH III 4. รายวิชา 203204 - ENGLISH IV 5. รายวิชา 203305 - ENGLISH V 6. รายวิชา 203309 - ENGLISH ELECTIVE IV 7. รายวิชา 203401 - CHINESE I 8. รายวิชา 204203 - SOFTWARE DESIGN AND DEVELOPMENT 9. รายวิชา 204218 - BUSINESS LAWS

*** หมายถึง รายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีทั้ง 2 รูปแบบ คือ 1) เอกสารประกอบการเรียนการสอน 2) LMS ; Moodle และ 3) Video on demand จำนวน 8 รายวิชา ได้แก่ 1. รายวิชา 202103 - INFORMATION TECHNOLOGY II 2. รายวิชา 202104 - GENERAL EDUCATION I 3. รายวิชา 202105 - GENERAL EDUCATION II 4. รายวิชา 202204 - THAI STUDIES 5. รายวิชา 202205 - MAN AND SOCIETY 6. รายวิชา 202206 - WORLD COMMUNITY 7. รายวิชา 202307 - ENVIRONMENT AND DEVELOPMENT 8. รายวิชา 202309 - ORGANIZATION AND MANAGEMENT

**** หมายถึง รายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีทั้ง 3 รูปแบบ คือ 1) เอกสารประกอบการเรียนการสอน 2) LMS ; Moodle และ 3) Video on demand จำนวน 2 รายวิชา ได้แก่ 1. รายวิชา 202102 - INFORMATION TECHNOLOGY I 2. รายวิชา 204204 - DATABASE DESIGN AND DEVELOPMENT

แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (ศบศ.) และโครงการการศึกษาไร้พรมแดน (คกร.)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

รายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (จำนวน 12 รายวิชา)

1. รายชื่อเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่อยู่บนเครือข่าย (ข้อมูลจาก ศบส.) จำนวน 7 รายวิชา				2. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเครือข่าย (LMS ; Moodle) (ข้อมูลจาก คกร.) จำนวน 4 รายวิชา				3. Video on Demand (ข้อมูลจาก ศบส.) จำนวน 1 รายวิชา			
ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อวิชา		ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อวิชา		ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อวิชา	
		ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย
1)	302291	CROP PRODUCTION FARM PRACTICUM	การฝึกงานฟาร์มผลิตพืช	1)	304301	INTRODUCTION TO BIOTECHNOLOGY	เทคโนโลยีชีวภาพเบื้องต้น	1)	302490,	PRE-COOPERATIVE EDUCATION	เตรียมสหกิจศึกษา
2)	302342	PLANT PESTS TECHNOLOGY II	เทคโนโลยีศัตรูพืช 2	2)	304512	MOLECULAR BIOLOGY AND	ชีววิทยาระดับโมเลกุลและเทคโนโลยี		303490,		
3)	302489	SEMINAR	สัมมนา			RECOMBINANT DNA TECHNOLOGY	การตัดต่อ ดีเอ็นเอ		305490		
4)	303326	AQUACULTURE	การผลิตสัตว์น้ำ	3)	305341	FOOD ENGINEERING I	วิศวกรรมอาหาร 1				
5)	305221	FOOD CHEMISTRY	เคมีอาหาร	4)	305343	FOOD ENGINEERING II	วิศวกรรมอาหาร 2				
6)	305222	FOOD CHEMISTRY LABORATORY	ปฏิบัติการเคมีอาหาร								
7)	305332	FOOD PROCESSING LABORATORY II	ปฏิบัติการการแปรรูปอาหาร 2								

แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (ศบส.) และโครงการการศึกษาไร้พรมแดน (คกร.)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

รายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (จำนวน 69 รายวิชา) โดยไม่นับรายวิชาซ้ำกัน จำนวน 10 รายวิชา

1. รายชื่อเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่อยู่บนเครือข่าย (ข้อมูลจาก ศบช.) จำนวน 28 รายวิชา				2. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเครือข่าย (LMS ; Moodle) (ข้อมูลจาก ศกธ.) จำนวน 39 รายวิชา				3. Video on Demand (ข้อมูลจาก ศบช.) จำนวน 12 รายวิชา			
ลำดับ ที่	รายวิชา	รายชื่อยวิชา		ลำดับ ที่	รายวิชา	รายชื่อยวิชา		ลำดับ ที่	รายวิชา	รายชื่อยวิชา	
		ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย
1)	403421	MEASUREMENT AND CONTROL LABORATORY	ปฏิบัติการระบบควบคุมและการวัด	1)	303415	ANIMAL WASTE MANAGEMENT	การจัดการของเสียจากมูลสัตว์	1)	421490,422490	PRE-COOPERATIVE EDUCATION	เตรียมสหกิจศึกษา
2)	423101 ⁽¹⁾	COMPUTER PROGRAMMING	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	2)	421351	AGRICULTURAL PROCESS ENGINEERING	วิศวกรรมการแปรรูปผลิตภัณฑ์การเกษตร	2)	425300	ENGINEERING PROFESSION	วิชาชีพวิศวกรรม
3)	423205	DATA STRUCTURE AND ALGORITHMS	โครงสร้างข้อมูลและอัลกอริทึม	3)	421353	FREEZING AND COLD STORAGE	การแช่แข็งและการเก็บรักษาด้วยความเย็น	3)	425301	HEAT TRANSFER	การถ่ายเทความร้อน
4)	423304	KNOWLEDGE DISCOVERY AND DATA MINING	การค้นหาความรู้และการขุดค้นข้อมูล	4)	422424	TRANSPORTATION INFRASTRUCTURE MANAGEMENT	การจัดการโครงสร้างพื้นฐานการขนส่ง	4)	429201 ⁽²⁾	ELECTRIC CIRCUITS	วงจรไฟฟ้า
5)	424201	PRINCIPLES OF CHEMICAL ENGINEERING	หลักวิศวกรรมเคมี	5)	423101 ⁽¹⁾	COMPUTER PROGRAMMING	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	5)	429296	ELECTRICAL ENGINEERING I	วิศวกรรมไฟฟ้า 1
6)	424313	CHEMICAL ENGINEERING THERMODYNAMICS	อุณหพลศาสตร์วิศวกรรมเคมี	6)	423202	DISCRETE STRUCTURE	โครงสร้างของเลขเต็มหน่วย	6)	430201 ⁽³⁾	ENGINEERING STATICS	สถิตยศาสตร์วิศวกรรม
7)	428202	PRINCIPLES OF POLYMERIZATION	หลักปฏิกิริยาการเตรียมพอลิเมอร์เบื้องต้น	7)	423203	COMPUTER ORGANIZATION	องค์ประกอบคอมพิวเตอร์	7)	430211 ⁽²⁾	MECHANICS OF MATERIALS I	กลศาสตร์วัสดุ 1
8)	428303	POLYMER PROCESSING I	กระบวนการขึ้นรูปพอลิเมอร์ 1	8)	423204	EVENT-DRIVEN PROGRAMMING	การโปรแกรมโดยยึดเหตุการณ์	8)	430241	SURVEYING	การสำรวจ
9)	428413	SAFETY ENGINEERING	วิศวกรรมความปลอดภัย	9)	423302	OPERATING SYSTEM	ระบบปฏิบัติการ	9)	430331 ⁽²⁾	THEORY OF STRUCTURES	ทฤษฎีโครงสร้าง
10)	428419	SEMINAR	สัมมนา	10)	423308	COMPUTER NETWORKS	ข่ายงานคอมพิวเตอร์	10)	430332 ⁽²⁾	STRUCTURAL ANALYSIS	การวิเคราะห์โครงสร้าง
11)	429201 ⁽²⁾	ELECTRIC CIRCUITS	วงจรไฟฟ้า	11)	423401	WEB APPLICATION	เว็บแอปพลิเคชัน	11)	431101 ⁽³⁾	ENGINEERING MATERIALS	วัสดุวิศวกรรม
12)	429203	CIRCUITS & DEVICES LABORATORY	ปฏิบัติการวงจรและอุปกรณ์	12)	423402	COMPUTER SECURITY	ความมั่นคงของคอมพิวเตอร์	12)	432201 ⁽³⁾	INTRODUCTION TO ENVIRONMENTAL ENGINEERING	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น
13)	429292	ELECTRO-MECHANICAL ENERGY CONVERSION LABORATORY	ปฏิบัติการการแปลงพลังงานทางกลไฟฟ้า	13)	423406	COMPUTER GRAPHICS 3/2550	คอมพิวเตอร์กราฟิก				
14)	429294	FUNDAMENTAL OF ELECTRICAL ENGINEERING LABORATORY	ปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้ามูลฐาน	14)	423411	ADVANCED TOPICS IN PROGRAMMING LANGUAGES	หัวข้อขั้นสูงในภาษาคอมพิวเตอร์				
15)	429295	ELECTRONIC CIRCUIT LABORATORY	ปฏิบัติการวงจรอิเล็กทรอนิกส์	15)	423631	WEB DEVELOPMENT	การพัฒนาเว็บ				
16)	429298	ELECTRICAL ENGINEERING LABORATORY I	ปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้า 1	16)	423634	ADVANCED WEB DEVELOPMENT	การพัฒนาเว็บขั้นสูง				
17)	429299	ELECTRICAL ENGINEERING LABORATORY II	ปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้า 2	17)	424203	NUMERICAL METHODS FOR CHEMICAL ENGINEERS	ระเบียบวิธีคำนวณเชิงตัวเลขสำหรับวิศวกรเคมี				
18)	429312	ILLUMINATION ENGINEERING	วิศวกรรมแสงสว่าง	18)	424312	CHEMICAL REACTION ENGINEERING II	วิศวกรรมปฏิกิริยา 2				
19)	429314	CONTROL SYSTEMS LABORATORY	ปฏิบัติการระบบควบคุม	19)	425101	ENGINEERING GRAPHICS I	เขียนแบบวิศวกรรม 1				
20)	429403	PROTECTION AND RELAY	การป้องกันและรีเลย์	20)	426206	CERAMIC FABRICATION PROCESSES	กระบวนการขึ้นรูปเซรามิก				
21)	430211 ⁽²⁾	MECHANICS OF MATERIALS I	กลศาสตร์วัสดุ 1	21)	426415	INTRODUCTION TO FERROELECTRIC MATERIALS AND DEVICES	วัสดุเฟอร์โรอิเล็กทริกและอุปกรณ์เบื้องต้น				
22)	430212	MATERIAL TESTING	การทดสอบวัสดุ	22)	426421	STATISTICAL EXPERIMENTAL DESIGN FOR CERAMIC ENGINEERING	การแบบการทดลองเชิงสถิติสำหรับวิศวกรรมเซรามิก				
23)	430331 ⁽²⁾	THEORY OF STRUCTURES	ทฤษฎีโครงสร้าง	23)	426640	CHARACTERIZATION IN MATERIALS ENGINEERING	การวิเคราะห์ลักษณะเฉพาะของวัสดุวิศวกรรมวัสดุ : การเทียบของฟิล์ม				
24)	430332 ⁽²⁾	STRUCTURAL ANALYSIS	การวิเคราะห์โครงสร้าง	24)	427313	TELEPHONE AND SWITCHING SYSTEMS	ระบบโทรศัพท์และสวิตชิง				
25)	432207	ENVIRONMENTAL BIOLOGY LABORATORY	ปฏิบัติการชีววิทยาสิ่งแวดล้อม	25)	427321	ELECTROMAGNETIC WAVE	คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า				
26)	432311 ⁽¹⁾	ENVIRONMENTAL UNIT OPERATIONS	ปฏิบัติการหน่วยสิ่งแวดล้อม	26)	427323	ANTENNA ENGINEERING	วิศวกรรมสายอากาศ				
27)	432314	ENVIRONMENTAL ENGINEERING LABORATORY	ปฏิบัติการวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	27)	427459	MOBILE COMMUNICATION SYSTEMS	ระบบสื่อสารโทรศัพท์เคลื่อนที่				
28)	432322 ⁽¹⁾	SOLID WASTES ENGINEERING	วิศวกรรมมูลฝอย	28)	427463	WIRELESS COMMUNICATION SYSTEMS	ระบบสื่อสารไร้สาย				
				29)	430201 ⁽³⁾	ENGINEERING STATICS	สถิตยศาสตร์วิศวกรรม				
				30)	430251	HYDRAULICS	ชลศาสตร์				
				31)	430402	CONSTRUCTION MANAGEMENT	การบริหารงานก่อสร้าง				
				32)	431101 ⁽³⁾	ENGINEERING MATERIALS	วัสดุวิศวกรรม				
				33)	432201 ⁽³⁾	INTRODUCTION TO ENVIRONMENTAL ENGINEERING	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น				
				34)	432311 ⁽¹⁾	ENVIRONMENTAL UNIT OPERATIONS	ปฏิบัติการหน่วยสิ่งแวดล้อม				
				35)	432313	WASTEWATER ENGINEERING	วิศวกรรมน้ำเสีย				
				36)	432322 ⁽¹⁾	SOLID WASTES ENGINEERING	วิศวกรรมมูลฝอย				
				37)	432323	BUILDING SANITATION	ระบบสุขาภิบาลภายในอาคาร				
				38)	432423	ENVIRONMENTAL MANAGEMENT SYSTEM	ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม				
				39)	434410	GEOLOGY FOR ENGINEERS	ธรณีวิทยาสานักวิศวกรรม				

* หมายถึง รายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีทั้ง 2 รูปแบบ คือ 1) เอกสารประกอบการเรียนการสอน และ 2) LMS ; Moodle

จำนวน 3 รายวิชา ได้แก่ 1. รายวิชา 423101 - COMPUTER PROGRAMMING 2. รายวิชา 432311 - ENVIRONMENTAL UNIT OPERATIONS
3. รายวิชา 432322 - SOLID WASTES ENGINEERING

** หมายถึง รายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีทั้ง 2 รูปแบบ คือ 1) เอกสารประกอบการเรียนการสอน และ 3) Video on demand

จำนวน 4 รายวิชา ได้แก่ 1. รายวิชา 429201 - ELECTRIC CIRCUITS 2. รายวิชา 430211 - MECHANICS OF MATERIALS I
3. รายวิชา 430331 - THEORY OF STRUCTURES 4. รายวิชา 430332 - STRUCTURAL ANALYSIS

แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (ศบช.) และโครงการการศึกษาไร้พรมแดน (ศกธ.)

198

รายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (จำนวน 10 รายวิชา)

1. รายชื่อเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่อยู่บนเครือข่าย (ข้อมูลจาก ศบส.) จำนวน 5 รายวิชา				2. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเครือข่าย (LMS ; Moodle) (ข้อมูลจาก คกร.) จำนวน 4 รายวิชา				3. Video on Demand (ข้อมูลจาก ศบส.) จำนวน 1 รายวิชา			
ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา		ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา		ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา	
		ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย
1)	617212	EPIDEMIOLOGY	วิทยาการระบาด	1)	617306	HUMAN ECOLOGY	นิเวศวิทยามนุษย์	1)	7490, 6184	PRE-COOPERATIVE EDUCATION	เตรียมสหกิจศึกษา
2)	617323	ENVIRONMENTAL AND OCCUPATIONAL TOXICOLOGY	พิษวิทยาสิ่งแวดล้อมและอาชีวอนามัย	2)	617326	URBAN AND RURAL WATER SUPPLY	การประปาชุมชนเมืองและชนบท				
3)	617331	PUBLIC HEALTH AND ENVIRONMENTAL LAWS	กฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	3)	618352	INDUSTRIAL SAFETY TECHNOLOGY	เทคโนโลยีความปลอดภัยในงานอุตสาหกรรม				
4)	617332	AIR AND NOISE POLLUTION AND CONTROL	มลพิษทางอากาศและทางเสียงและการควบคุม	4)	618456	INDUSTRIAL RISK MANAGEMENT	การจัดการความเสี่ยงในงานอุตสาหกรรม				
5)	618344	INDUSTRIAL SAFETY MANAGEMENT	การบริหารงานความปลอดภัยในงานอุตสาหกรรม								

199

แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (ศบส.) และโครงการการศึกษาไร้พรมแดน (คกร.)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

**ตารางที่ 2.2.3 : วันและเวลาที่ให้บริการห้องสมุดของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)**

วันทำการ	ช่วงเวลาที่ให้บริการ
ระหว่างเปิดภาคการศึกษา	
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.00-20.00 น.
- วันเสาร์ ถึง วันอาทิตย์	09.00-17.00 น.
- วันหยุดนักขัตฤกษ์	ปิดบริการ
ก่อนสอบ 2 สัปดาห์ และระหว่างสอบ	
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.00-24.00 น.
- วันเสาร์ ถึง วันอาทิตย์	09.00-24.00 น.
- วันหยุดนักขัตฤกษ์	09.00-24.00 น.
ระหว่างปิดภาคการศึกษา	
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.30-16.30 น.
- วันเสาร์ ถึง วันอาทิตย์	ปิดบริการ
- วันหยุดนักขัตฤกษ์	ปิดบริการ

หมายเหตุ : นักศึกษาสามารถเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์หรือฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ จัดทำขึ้นเองได้ตลอด 24 ชั่วโมง ผ่านการให้บริการทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยศูนย์บรรณสารฯ มีห้องบริการสารสนเทศและเตรียมเอกสาร ซึ่งมีเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ต จำนวน 83 เครื่อง ตั้งแต่เวลา 8.30-24.00 น. ทุกวัน ไม่เว้นวันหยุดนักขัตฤกษ์ นอกจากนี้ศูนย์บรรณสารฯ มีห้องบริการอ่านหนังสือ 24 ชั่วโมง

แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

**ตารางที่ 2.2.4 : วันและเวลาที่ให้บริการของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและฝึกปฏิบัติ
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)**

วันทำการ	ช่วงเวลาที่ให้บริการ	ห้องปฏิบัติการที่ให้บริการ
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.00-20.00 น.	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1-4 ณ อาคารเรียนรวม ชั้น 2
- วันจันทร์ และวันศุกร์	08.00-17.00 น.	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 7-8 ณ อาคารเรียนรวมหลังที่ 2
- วันเสาร์ และวันอาทิตย์	ปิดบริการ	
- วันหยุดนักขัตฤกษ์	ปิดบริการ	
ก่อนสอบหรือระหว่างสอบ		
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.30-16.30 น.	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1-4 ณ อาคารเรียนรวม ชั้น 2
- วันเสาร์ และวันอาทิตย์	ปิดบริการ	
- วันหยุดนักขัตฤกษ์	ปิดบริการ	

แหล่งที่มา : ฝ่ายห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ศูนย์คอมพิวเตอร์

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตารางที่ 2.2.5 ก : ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการสอนของอาจารย์

(ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ผลการประเมินการสอนภาคการศึกษาที่			เฉลี่ยทั้งปี
		ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	
1	เคมี	3.23	3.23	3.27	3.25
2	คณิตศาสตร์	3.20	3.35	3.26	3.26
3	ชีววิทยา	3.27	3.32	3.31	3.28
	- ชีววิทยา	3.25	3.30	3.26	3.26
	- วิทยาศาสตร์การกีฬา	3.66	3.58	3.60	3.62
4	ฟิสิกส์	3.19	3.23	3.20	3.21
	รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	3.23	3.29	3.25	3.25
5	ศึกษาทั่วไป	3.17	3.29	3.20	3.20
6	ภาษาอังกฤษ	3.41	3.44	3.49	3.44
7	เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.19	3.29	3.26	3.25
8	เทคโนโลยีการจัดการ	3.28	3.29	3.38	3.31
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	3.22	3.33	3.29	3.27
9	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3.43	3.33	3.35	3.35
10	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3.54	3.30	3.50	3.45
11	เทคโนโลยีชีวภาพ	*	3.32	3.68	3.36
12	เทคโนโลยีอาหาร	3.24	3.26	3.22	3.24
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3.42	3.30	3.36	3.35
13	วิศวกรรมเกษตร	3.38	3.48	3.62	3.46
14	วิศวกรรมขนส่ง	3.43	3.34	3.30	3.34
15	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.23	3.13	3.22	3.20
16	วิศวกรรมเคมี	3.36	3.31	3.22	3.33
17	วิศวกรรมเครื่องกล	3.28	3.24	3.29	3.27
	- วิศวกรรมเครื่องกล	3.25	3.22	3.27	3.25
	- วิศวกรรมการผลิต	3.27	3.25	3.42	3.29
	- วิศวกรรมยานยนต์	3.58	3.31	3.31	3.41
	- แมคคาทรอนิกส์	3.31	3.40	3.56	3.38
18	วิศวกรรมเซรามิก	3.44	3.53	3.34	3.44
19	วิศวกรรมโพลิเมอร์	3.49	3.43	3.41	3.45
20	วิศวกรรมพอลิเมอร์	3.27	3.32	3.41	3.33
21	วิศวกรรมไฟฟ้า	3.22	3.31	3.30	3.27
22	วิศวกรรมโยธา	3.19	3.31	3.24	3.24
23	วิศวกรรมโลหการ	3.36	3.35	3.25	3.32
24	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3.23	3.26	3.29	3.25
25	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	3.33	3.29	3.34	3.32
26	เทคโนโลยีธรณี	3.49	3.45	3.58	3.50
	รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	3.28	3.27	3.30	3.29
27	อนามัยสิ่งแวดล้อม	3.46	3.39	3.45	3.44
28	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	3.43	3.46	3.43	3.44
29	แพทยศาสตร์	3.58	3.65	3.52	3.57
	รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์	3.46	3.45	3.46	3.46
	ภาพรวมมหาวิทยาลัย	3.27	3.30	3.30	3.29

หมายเหตุ : * หมายถึง ไม่มีรายวิชาของสาขาวิชาเปิดสอน

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลประเมินการสอนโดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน ส่วนส่งเสริมวิชาการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตารางที่ 2.2.5 ข : ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์

(ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ผลการประเมินการสอนภาคการศึกษาที่			เฉลี่ยทั้งปี
		ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	
1	เคมี	3.35	3.58	3.65	3.52
	- เคมี	3.37	3.50	3.47	3.46
	- ชีวเคมี	3.35	3.74	3.73	3.56
2	คณิตศาสตร์	3.25	3.74	3.81	3.74
3	ชีววิทยา	3.45	3.30	3.64	3.53
	- ชีววิทยา	3.45	3.48	3.54	3.51
	- จุลชีววิทยา	3.42	3.18	3.91	3.56
	- ชีวเวชศาสตร์	-	-	3.76	3.76
4	ฟิสิกส์	3.36	3.67	3.10	3.24
5	การรับรู้จากระยะไกล	3.61	3.65	3.80	3.69
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิสิกส์	3.53	2.85	*	3.36
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		3.45	3.52	3.64	3.55
7	ภาษาอังกฤษ	3.35	3.54	3.67	3.53
8	เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.13	3.06	3.31	3.19
9	เทคโนโลยีการจัดการ	3.34	3.28	3.38	3.33
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		3.31	3.37	3.51	3.39
10	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3.62	3.60	3.38	3.57
11	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3.68	3.49	3.74	3.63
12	เทคโนโลยีชีวภาพ	3.77	3.38	3.73	3.68
13	เทคโนโลยีอาหาร	3.41	2.82	3.67	3.44
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		3.66	3.47	3.69	3.62
14	วิศวกรรมขนส่ง	3.95	3.99	3.98	3.98
15	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.67	3.80	4.00	3.76
16	วิศวกรรมเคมี	3.39	3.58	3.57	3.49
17	วิศวกรรมเครื่องกล	3.38	3.82	3.29	3.44
	- วิศวกรรมเครื่องกล	3.35	3.82	3.26	3.53
	- แมคคาทรอนิกส์	3.39	**	3.29	3.36
18	วิศวกรรมเซรามิก	3.91	3.66	3.58	3.75
19	วิศวกรรมโพรเซสซิง	3.93	3.94	3.90	3.92
20	วิศวกรรมพอลิเมอร์	3.13	**	4.00	3.53
21	วิศวกรรมไฟฟ้า	3.31	3.14	3.26	3.22
22	วิศวกรรมโยธา	3.51	3.34	3.38	3.44
23	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3.47	4.00	3.88	3.69
24	วิศวกรรมอุตสาหการ	3.64	3.63	3.47	3.55
25	เทคโนโลยีธรณี	3.90	3.84	3.91	3.88
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		3.51	3.63	3.53	3.55
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		3.49	3.51	3.61	3.53

หมายเหตุ : * หมายถึง ไม่มีรายวิชาของสาขาวิชาที่เปิดสอน

** หมายถึง ไม่มีนักศึกษาเข้าทำการประเมิน

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลประเมินการสอนโดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตารางที่ 2.4.1 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ลำดับที่	สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)			จำนวนอาจารย์ประจำเต็มเวลา (FTEF)***	FTES รวม ต่ออาจารย์ประจำ (FTEF)
		ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษาปรับค่า *	รวม 2 ระดับ		
1	วิทยาศาสตร์	2,369.28	298.59	2,667.87	66.00	40.42 : 1
2	เทคโนโลยีสังคม	2,737.41	193.33	2,930.74	42.00	69.78 : 1
3	เทคโนโลยีการเกษตร	311.44	174.15	485.59	34.00	14.28 : 1
4	วิศวกรรมศาสตร์	4,033.10	424.15	4,457.25	104.00	42.86 : 1
5	แพทยศาสตร์**	325.85	-	325.85	8.50	38.34 : 1
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		9,777.08	1,090.22	10,867.30	254.50	42.70 : 1
					เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์	20.99 : 1
					ร้อยละของความแตกต่าง	103.45
					คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	1

หมายเหตุ : 1. สูตรการคำนวณ FTES ตลอดปีการศึกษา (สำหรับระบบไตรภาค)

FTES (ระดับปริญญาตรี) = SCH/39

FTES (ระดับบัณฑิตศึกษา) = SCH/27

2. * หมายถึง FTES ระดับบัณฑิตศึกษาได้ปรับค่าเป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดยคูณด้วยตัวปรับค่า ดังนี้
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร และวิศวกรรมศาสตร์ คูณด้วย 2 (FTES ระดับบัณฑิตศึกษาที่ปรับค่าแล้ว = FTES บัณฑิต x 2)
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คูณด้วย 1.8 (FTES ระดับบัณฑิตศึกษาที่ปรับค่าแล้ว = FTES บัณฑิต x 1.8)
3. ** หมายถึง สำนักวิชาแพทยศาสตร์ยังไม่มีรายวิชาที่ให้บริการระดับบัณฑิตศึกษา
4. *** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า เป็นอาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาทำงาน 6-8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือน คิดเป็น 0 คน

แหล่งที่มา : ข้อมูลนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ปีการศึกษา 2550

ผู้ให้ข้อมูล : งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน (ดร.บุรทิน ขำภิรัฐ)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตารางที่ 2.5.1 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	คุณวุฒิ	อาจารย์ประจำ* (คน)	ปริญญาเอก		ปริญญาโท	
				จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เคมี		18	18	100.00	-	-
2	คณิตศาสตร์		7	7	100.00	-	-
3	ชีววิทยา		22	19	86.36	3	13.64
	- ชีววิทยา		16	15	93.75	1	6.25
	- จุลชีววิทยา		3	3	100.00	-	-
	- กายวิภาคศาสตร์		2	-	-	2	100.00
	- สรีรวิทยา		1	1	100.00	-	-
4	ฟิสิกส์		14	14	100.00	-	-
5	การรับรู้จากระยะไกล		3	3	100.00	-	-
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์		2	2	100.00	-	-
	รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		66	63	95.45	3	4.55
7	ศึกษาทั่วไป		3	1	33.33	2	66.67
8	ภาษาอังกฤษ		22	17	77.27	5	22.73
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ		13	5	38.46	8	61.54
10	เทคโนโลยีการจัดการ		8	4	50.00	4	50.00
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		46	27	58.70	19	41.30
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช		10	10	100.00	-	-
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์		9	9	100.00	-	-
13	เทคโนโลยีชีวภาพ		8	8	100.00	-	-
14	เทคโนโลยีอาหาร		9	8	88.89	1	11.11
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		36	35	97.22	1	2.78
15	วิศวกรรมเกษตร		7	4	57.14	3	42.86
16	วิศวกรรมขนส่ง		6	3	50.00	3	50.00
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์		8.5	5	58.82	3.5	41.18
18	วิศวกรรมเคมี		8	7	87.50	1	12.50
19	วิศวกรรมเครื่องกล		13	8	114	5	86
	- วิศวกรรมเครื่องกล		11	7	63.64	4	36.36
	- วิศวกรรมการผลิต		2	1	50.00	1	50.00
20	วิศวกรรมเซรามิก		7	7	100.00	-	-
21	วิศวกรรมโทรคมนาคม		10	10	100.00	-	-
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์		7	7	100.00	-	-
23	วิศวกรรมไฟฟ้า		13	10	76.92	3	23.08
24	วิศวกรรมโยธา		13	10	76.92	3	23.08
25	วิศวกรรมโลหการ		6.5	3.5	53.85	3	46.15
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม		7	5	71.43	2	28.57
27	วิศวกรรมอุตสาหกรรม		5	4	80.00	1	20.00
28	เทคโนโลยีธรณี		9	6	66.67	3	33.33
	รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		120.0	89.5	74.58	30.5	25.42
29	อนามัยสิ่งแวดล้อม		5	2	40.00	3	60.00
30	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย		4	-	-	4	100.00
31	แพทยศาสตร์		2.5	2.5	100.00	-	-
	- พยาธิวิทยา		1	1	100.00	-	-
	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน		1	1	100.00	-	-
	- ศัลยศาสตร์		0.5	0.5	100.00	-	-
	รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		11.5	4.5	39.13	7	60.87
	ภาพรวมมหาวิทยาลัย		279.5	219.0	78.35	60.5	21.65
	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน		3				

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
หากไม่ถึง 6 เดือนคิดเป็น 0 คน และจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ โดยไม่รวมนักเรียนทุน

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลบุคลากร ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตารางที่ 2.6.1 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ลำดับที่	ตำแหน่งทางวิชาการ สาขาวิชา/สำนักวิชา	อาจารย์ประจำ* (คน)	ศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		อาจารย์		รวม (ศ.+รศ.+ผศ.)	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เคมี	18	1	5.56	9	50.00	7	38.89	1	5.56	17	94.44
2	คณิตศาสตร์	7	2	28.57	2	28.57	3	42.86	-	-	7	100.00
3	ชีววิทยา	22	-	-	3	13.64	11	50.00	8	36.36	14	63.64
	- ชีววิทยา	16	-	-	2	12.50	9	56.25	5	31.25	11	68.75
	- จุดชีววิทยา	3	-	-	1	33.33	1	33.33	1	33.33	2	66.67
	- กายวิภาคศาสตร์	2	-	-	-	-	-	-	2	100.00	-	-
	- สรีรวิทยา	1	-	-	-	-	1	100.00	-	-	1	100.00
4	ฟิสิกส์	14	2	14.29	6	42.86	4	28.57	2	14.29	12	85.71
5	การรับรู้จากระยะไกล	3	-	-	-	-	2	66.67	1	33.33	2	66.67
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิสิกส์	2	1	50.00	-	-	-	-	1	50.00	1	50.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		66	6	9.09	20	30.30	27	40.91	13	19.70	53	80.30
7	ศึกษาทั่วไป	3	-	-	-	-	-	-	3	100.00	-	-
8	ภาษาอังกฤษ	22	-	-	2	9.09	4	18.18	16	72.73	6	27.27
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	13	-	-	2	15.38	2	15.38	9	69.23	4	30.77
10	เทคโนโลยีการจัดการ	8	-	-	-	-	1	12.50	7	87.50	1	12.50
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		46	-	-	4	8.70	7	15.22	35	76.09	11	23.91
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	10	-	-	1	10.00	6	60.00	3	30.00	7	70.00
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	9	-	-	2	22.22	1	11.11	6	66.67	3	33.33
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	8	1	12.50	1	12.50	6	75.00	-	-	8	100.00
14	เทคโนโลยีอาหาร	9	-	-	2	22.22	4	44.44	3	33.33	6	66.67
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		36	1	2.78	6	16.67	17	47.22	12	33.33	24	66.67
15	วิศวกรรมเกษตร	7	-	-	-	-	2	28.57	5	71.43	2	28.57
16	วิศวกรรมขนส่ง	6	-	-	-	-	1	16.67	5	83.33	1	16.67
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	8.5	-	-	2	23.53	3	35.29	3.5	41.18	5	58.82
18	วิศวกรรมเคมี	8	-	-	2	25.00	2	25.00	4	50.00	4	50.00
19	วิศวกรรมเครื่องกล	13	-	-	4	30.77	1	7.69	8	61.54	5	38.46
	- วิศวกรรมเครื่องกล	11	-	-	4	36.36	1	9.09	6	54.55	5	45.45
	- วิศวกรรมการผลิต	2	-	-	-	-	-	-	2	100.00	-	-
20	วิศวกรรมเซรามิก	7	-	-	2	28.57	4	57.14	1	14.29	6	85.71
21	วิศวกรรมโพรเซสซิง	10	-	-	-	-	6	60.00	4	40.00	6	60.00
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7	-	-	-	-	7	100.00	-	-	7	100.00
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	13	1	7.69	1	7.69	3	23.08	8	61.54	5	38.46
24	วิศวกรรมโยธา	13	-	-	3	23.08	5	38.46	5	38.46	8	61.54
25	วิศวกรรมโลหการ	6.5	-	-	-	-	-	-	6.5	100.00	-	-
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	7	-	-	-	-	4	57.14	3	42.86	4	57.14
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	5	-	-	-	-	2	40.00	3	60.00	2	40.00
28	เทคโนโลยีธรณี	9	-	-	2	22.22	2	22.22	5	55.56	4	44.44
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		120	1	0.83	16	13.33	42	35.00	61	50.83	59	49.17
29	อนามัยสิ่งแวดล้อม	5	-	-	-	-	1	20.00	4	80.00	1	20.00
30	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	4	-	-	-	-	1	25.00	3	75.00	1	25.00
31	แพทยศาสตร์	3	-	-	-	-	-	-	3	100.00	-	-
	- พยาธิวิทยา	1	-	-	-	-	-	-	1	100.00	-	-
	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	1	-	-	-	-	-	-	1	100.00	-	-
	- ศัลยศาสตร์	0.5	-	-	-	-	-	-	0.5	100.00	-	-
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		11.5	-	-	-	-	2	17.39	9.5	82.61	2	17.39
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		279.5	8	2.86	46	16.46	95	33.99	130.5	46.69	149	53.31
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน											1	

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน

หากไม่ถึง 6 เดือนคิดเป็น 0 คน และจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ โดยไม่รวมนักเรียนทุน

แหล่งที่มา : ข้อมูลบุคลากร ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตารางที่ 2.8.1 : ผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน ปีการศึกษา 2550
(พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

กิจกรรม	วิทยากร	วันที่	จำนวนผู้เข้าร่วม (คน)
การบรรยาย			
1. การบรรยาย เรื่อง กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาที่อาจารย์ควรรู้	อ. ดร.วิศิษฎ์พร วัฒนวาทิน สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	11 ธันวาคม 2550	37
2. การบรรยาย เรื่อง ทักษะชีวิตที่ดีในความเป็นครู	อ. ดร.วิศิษฎ์พร วัฒนวาทิน สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	24 เมษายน 2551	22
การอบรม			
1. การอบรม เรื่อง การสอนให้เป็น Professionalism (ปี 2550)	ศ. เกียรติคุณ พล.ต. พญ.วณิช วรรณพฤษ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	24 กรกฎาคม 2550	13
2. การอบรม เรื่อง การบูรณาการสื่อการเรียนและเทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ปี 2550)	รศ. นพ.ศักดิ์ ไซกิจภิญโญ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	24 สิงหาคม 2550	13
3. การอบรม เรื่อง นวัตกรรมการสอนแบบใหม่	รศ. ดร.วราภรณ์ เอี้ยวสกุล สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	29 เมษายน 2551	10
4. การอบรม เรื่อง การออกข้อสอบแบบปรนัย (MCQ) (จัดร่วมกับสำนักวิชาแพทยศาสตร์)	ศ. เกียรติคุณ พญ. ม.ร.ว.จันทร์นิวัตร์ เกษมสันต์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามธิบดี	30 เมษายน 2551	30
การเสวนา			
1. การเสวนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การเรียนรู้ที่มีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student Centered Learning) การเรียนรู้แบบเจาะลึกและการเรียนแบบกระตือรือร้น (Deep and Active Learning) (ปี 2550)	รศ. ดร.วราภรณ์ เอี้ยวสกุล สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	28 มิถุนายน 2550	19
2. การเสวนาเสวนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ หัวข้อ Good Practice in Teaching (ปี 2550)	1. ศ. น.ท. ดร.สรวิชัย สุจิตจร (สวศ.) 2. รศ. ดร.เสาวนีย์ รัตนพานิช (สว.) 3. อ. ดร.วิศิษฎ์พร วัฒนวาทิน (สวทส.) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	7 กันยายน 2550	60
การให้คำปรึกษาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	รศ. ดร.วราภรณ์ เอี้ยวสกุล สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ตั้งแต่เดือน ก.พ. - ส.ค. 2550	8

แหล่งที่มา : ส่วนส่งเสริมวิชาการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตารางที่ 2.9.1 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (บัณฑิต ปีการศึกษา 2549)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	จำนวนบัณฑิต ปีการศึกษา 2549	บัณฑิต ปีการศึกษา 2549																			
			คอบแบบสำรวจ		คอบแบบสำรวจ (ไม่นับ ที่ศึกษาต่อ)		ที่ได้งานทำ ทั้งหมด		ประเภทของงานที่ทำ										ศึกษาต่อ			
			จำนวน	ร้อยละ*	จำนวน	ร้อยละ*	จำนวน	ร้อยละ	ข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่		รัฐวิสาหกิจ		พนักงานบริษัท/ องค์กรธุรกิจเอกชน		ส่วนบุคคล/อิสระ/ เจ้าของกิจการ		พนักงานองค์กร ต่างประเทศ/ ระหว่างประเทศ		อื่น ๆ *		จำนวน	ร้อยละ
									จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1	เทคโนโลยีสารสนเทศ	125	105	84.00	94	89.52	86	91.49	9	8.57	2	1.90	65	61.90	6	5.71	1	0.95	-	-	11	10.48
	- หลักสูตรสารสนเทศศึกษา	24	18	75.00	16	88.89	14	87.50	2	11.11	-	-	12	66.67	-	-	-	-	-	-	2	11.11
	- หลักสูตรระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	66	57	86.36	54	94.74	49	90.74	7	12.28	1	1.75	35	61.40	4	7.02	-	-	-	-	3	5.26
	- หลักสูตรวิทยาศาสตร	35	30	85.71	24	80.00	23	95.83	-	-	1	3.33	18	60.00	2	6.67	1	3.33	-	-	6	20.00
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	125	105	84.00	94	89.52	86	91.49	9	8.57	2	1.90	65	61.90	6	5.71	1	0.95	-	-	11	10.48
2	เทคโนโลยีการผลิตพืช	30	26	86.67	16	61.54	13	81.25	7	26.92	-	-	5	19.23	1	3.85	-	-	-	-	10	38.46
3	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	29	21	72.41	12	57.14	11	91.67	2	9.52	1	4.76	7	33.33	1	4.76	-	-	-	-	9	42.86
4	เทคโนโลยีอาหาร	23	14	60.87	11	78.57	11	100.00	1	7.14	-	-	9	64.29	-	-	-	-	-	-	3	21.43
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	82	61	74.39	39	63.93	35	89.74	10	16.39	1	1.64	21	34.43	2	3.28	-	-	-	-	22	36.07
5	วิศวกรรมเกษตร	16	12	75.00	9	75.00	9	100.00	1	8.33	-	-	6	50.00	1	8.33	-	-	-	-	3	25.00
6	วิศวกรรมขนส่ง	21	16	76.19	14	87.50	14	100.00	1	6.25	-	-	12	75.00	-	-	-	-	-	-	2	12.50
7	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	64	56	87.50	52	92.86	43	82.69	2	3.57	1	1.79	35	62.50	3	5.36	-	-	-	-	4	7.14
8	วิศวกรรมเคมี	15	11	73.33	7	63.64	4	57.14	-	-	-	-	4	36.36	-	-	-	-	-	-	4	36.36
9	วิศวกรรมเครื่องกล	73	55	75.34	50	90.91	44	88.00	1	1.82	-	-	39	70.91	2	3.64	1	1.82	-	-	5	9.09
	- วิศวกรรมเครื่องกล	53	37	69.81	33	89.19	29	87.88	-	-	-	-	26	70.27	1	2.70	1	2.70	-	-	4	10.81
	- วิศวกรรมการผลิต	20	18	90.00	17	94.44	15	88.24	1	5.56	-	-	13	72.22	1	5.56	-	-	-	-	1	5.56
10	วิศวกรรมเซรามิก	32	29	90.63	26	89.66	23	88.46	1	3.45	-	-	18	62.07	1	3.45	-	-	-	-	3	10.34
11	วิศวกรรมโพรคนาคุม	46	37	80.43	30	81.08	22	73.33	-	-	-	-	19	51.35	-	-	-	-	-	-	7	18.92
12	วิศวกรรมพอลิเมอร์	36	26	72.22	21	80.77	20	95.24	-	-	-	-	19	73.08	1	3.85	-	-	-	-	5	19.23
13	วิศวกรรมไฟฟ้า	63	48	76.19	41	85.42	35	85.37	3	6.25	-	-	29	60.42	-	-	-	-	-	-	7	14.58
14	วิศวกรรมโยธา	42	34	80.95	34	100.00	32	94.12	3	8.82	-	-	26	76.47	1	2.94	-	-	-	-	-	-
15	วิศวกรรมโลหการ	38	30	78.95	29	96.67	28	96.55	-	-	-	-	24	80.00	-	-	-	-	-	-	1	3.33
16	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	25	18	72.00	17	94.44	11	64.71	1	5.56	-	-	7	38.89	1	5.56	1	5.56	1	5.56	1	5.56
17	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	18	14	77.78	14	100.00	12	85.71	-	-	-	-	11	78.57	-	-	-	-	-	-	-	-
18	เทคโนโลยีธรณี	50	34	68.00	31	91.18	30	96.77	6	17.65	-	-	17	50.00	-	-	2	5.88	1	2.94	3	8.82
	รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	539	420	77.92	375	89.29	327	87.20	19	4.52	1	0.24	266	63.33	10	2.38	4	0.95	2	0.48	45	10.71
19	อนามัยสิ่งแวดล้อม	63	57	90.48	53	92.98	46	86.79	12	21.05	-	-	31	54.39	-	-	-	-	1	1.75	4	7.02
20	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	58	51	87.93	51	100.00	50	98.04	1	1.96	-	-	47	92.16	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	121	108	89.26	104	96.30	96	92.31	13	12.04	-	-	78	72.22	-	-	-	-	1	0.93	4	3.70
	ภาพรวมมหาวิทยาลัย	867	694	80.05	612	88.18	544	88.89	51	7.35	4	0.58	430	61.96	18	2.59	5	0.72	3	0.43	82	11.82
	คะแนนเชิงองค์การประเมิน				3																	

208

หมายเหตุ : * หมายถึง งานอื่น ๆ ได้แก่ Aupair Care สถาบันฝึกอบรม และไม่ระบุ

แหล่งที่มา : ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2549 (สำรวจข้อมูลผ่านระบบ online ระหว่างวันที่ 10 ก.ย. - 20 พ.ย. 2550)

ผู้ให้ข้อมูล : งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน (ดร.บุรทิน จำภิรัฐ)

ข้อมูล ณ วันที่ 20 พฤศจิกายน 2550

ตารางที่ 2.10.1 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (บัณฑิต ปีการศึกษา 2549)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	จำนวนบัณฑิต ปีการศึกษา 2549									บัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (7,630 บาท)	
		ที่ตอบแบบสำรวจ	ที่ดำเนินงาน (รวมประกอบอาชีพอิสระ)	ที่ดำเนินงานและระบุเงินเดือนที่ได้รับ			ที่ได้รับเงินเดือน					
				จำนวนทั้งหมด (A)	ที่ได้รับเงินเดือนต่ำกว่าเกณฑ์ ก.พ. (6,000-7,500 บาท) (B)	ไม่ับรวมบัณฑิตที่ให้เหตุผลตามหมายเหตุ ข้อ 2.* (A-B)	เท่ากับ 7,630 บาท	สูงกว่า 7,630 บาท	จำนวน	ร้อยละ		
1	เทคโนโลยีสารสนเทศ	105	86	83	5	78	1	1.28	77	98.72	78	100.00
	- สารสนเทศศึกษา	18	14	14	-	14	-	-	14	100.00	14	100.00
	- ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	57	49	47	4	43	1	2.33	42	97.67	43	100.00
	- นิเทศศาสตร์	30	23	22	1	21	-	-	21	100.00	21	100.00
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	105	86	83	5	78	1	1.28	77	98.72	78	100.00
2	เทคโนโลยีการผลิตพืช	26	13	13	1	12	-	-	12	100.00	12	100.00
3	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	21	11	11	2	9	-	-	9	100.00	9	100.00
4	เทคโนโลยีอาหาร	14	11	10	1	9	-	-	9	100.00	9	100.00
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	61	35	34	4	30	-	-	30	100.00	30	100.00
5	วิศวกรรมเกษตร	12	9	4	-	4	-	-	4	100.00	4	100.00
6	วิศวกรรมขนส่ง	16	14	13	-	13	-	-	13	100.00	13	100.00
7	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	56	43	39	-	39	1	2.56	38	97.44	39	100.00
8	วิศวกรรมเคมี	11	4	2	-	2	-	-	2	100.00	2	100.00
9	วิศวกรรมเครื่องกล	55	44	41	-	41	-	-	41	100.00	41	100.00
	- วิศวกรรมเครื่องกล	37	29	27	-	27	-	-	27	100.00	27	100.00
	- วิศวกรรมการผลิต	18	15	14	-	14	-	-	14	100.00	14	100.00
10	วิศวกรรมเซรามิก	29	23	19	-	19	-	-	19	100.00	19	100.00
11	วิศวกรรมโหราศรนาคม	37	22	19	-	19	-	-	19	100.00	19	100.00
12	วิศวกรรมพอลิเมอร์	26	20	18	-	18	-	-	18	100.00	18	100.00
13	วิศวกรรมไฟฟ้า	48	35	31	-	31	-	-	31	100.00	31	100.00
14	วิศวกรรมโยธา	34	32	29	-	29	-	-	29	100.00	29	100.00
15	วิศวกรรมโลหการ	30	28	21	-	21	-	-	21	100.00	21	100.00
16	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	18	11	9	-	9	-	-	9	100.00	9	100.00
17	วิศวกรรมอุตสาหการ	14	12	9	-	9	-	-	9	100.00	9	100.00
18	เทคโนโลยีธรณี	34	30	22	-	22	1	4.55	21	95.45	22	100.00
	รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	420	327	276	-	276	2	0.72	274	99.28	276	100.00
19	อนามัยสิ่งแวดล้อม	57	46	43	4	39	3	7.69	36	92.31	39	100.00
20	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	51	50	46	-	46	-	-	46	100.00	46	100.00
	รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	108	96	89	4	85	3	3.53	82	96.47	85	100.00
	ภาพรวมมหาวิทยาลัย	694	544	482	13	469	6	1.28	463	98.72	469	100.00
	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน			3								

หมายเหตุ : 1. เกณฑ์เงินเดือนรายได้เริ่มต้นคิดจากเกณฑ์เงินเดือนของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) คือ 7,630 บาท

2. * หมายถึง จากการสำรวจข้อมูลการดำเนินงานของบัณฑิตที่ได้เงินเดือนต่ำกว่าเกณฑ์ ก.พ. จำนวน 13 คน พบว่า บัณฑิตเพิ่งได้งานทำ ดังนั้น จึงไม่นำข้อมูลบัณฑิตเหล่านี้มาพิจารณาับรวมด้วย

แหล่งที่มา : ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2549 (สำรวจข้อมูลผ่านระบบ online ในระหว่างวันที่ 10 ก.ย. - 20 พ.ย. 2550)

ผู้ให้ข้อมูล : 1. งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน (ดร.บุรพิน ชำภิรัฐ)

2. ฝ่ายวิชาการ (งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ)

ข้อมูล ณ วันที่ 20 พฤศจิกายน 2550

ตารางที่ 2.11.1 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)
(บัณฑิต ปีการศึกษา 2548)

ลำดับที่	บัณฑิตสำนักวิชา	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจจาก				คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก 2 ประเภท
		นายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต		อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)		
		จำนวนคน	คะแนนเฉลี่ย	จำนวนคน	คะแนนเฉลี่ย	
1	เทคโนโลยีสังคม	37	3.60	9	3.45	3.57
2	เทคโนโลยีการเกษตร	39	3.68	8	3.43	3.64
3	วิศวกรรมศาสตร์	191	3.42	32	3.80	3.47
4	แพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	59	3.64	5	3.25	3.61
เฉลี่ยภาพรวมมหาวิทยาลัย		326	3.51	54	3.64	3.53
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน		3		3		3

หมายเหตุ : 1. พิสัยคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 1 - 5

มนุษย์ ทักษะองค์การ ทักษะข่าวสาร และทักษะเทคโนโลยี และคุณสมบัติหลัก 3 ด้านของบัณฑิตตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้แก่

(1) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขาวิชานั้น ๆ (2) ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน

แหล่งที่มา : โครงการวิจัยสถาบันเรื่อง ความพึงพอใจของผู้ใช้และปัจจัยภูมิหลังที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี: รุ่นปีการศึกษา 2548

ผู้ให้ข้อมูล : งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน (ดร.บุรทิน ขำภิรัฐ)

ข้อมูล ณ วันที่ 28 สิงหาคม 2550

ตารางที่ 2.11.2 : ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้บังคับบัญชาและอาจารย์ที่ปรึกษาต่อบัณฑิต ปีการศึกษา 2548 จำแนกตามตัวบ่งชี้

ทักษะ ตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา					ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษา				
	เทคโนโลยีสังคม (n = 37)	เทคโนโลยีการเกษตร (n = 39)	วิศวกรรมศาสตร์ (n = 191)	แพทยศาสตร์ (กลุ่มสาธารณสุขศาสตร์) (n = 59)	รวมนายจ้าง (n = 326)	เทคโนโลยีสังคม (n = 9)	เทคโนโลยีการเกษตร (n = 8)	วิศวกรรมศาสตร์ (n = 32)	แพทยศาสตร์ (กลุ่มสาธารณสุขศาสตร์) (n = 5)	รวมอาจารย์ที่ปรึกษา (n = 54)
1. ทักษะมนุษย์	3.78	3.92	3.68	3.82	3.74	3.75	3.71	3.89	3.44	3.80
1.1 ความมีคุณธรรมจริยธรรม	3.95	4.05	3.90	3.99	3.94	3.85	4.00	3.99	3.53	3.93
1.2 ความมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	3.90	3.95	3.68	3.79	3.76	3.83	3.66	3.88	3.45	3.80
1.3 การเข้าใจความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรมและระหว่างบุคคล	3.95	4.00	3.91	3.99	3.94	3.81	3.92	4.01	3.53	3.92
1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.76	3.91	3.69	3.84	3.75	3.63	3.75	3.90	3.47	3.79
1.5 ความมีวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต	3.54	3.82	3.52	3.76	3.61	3.74	3.71	3.79	3.33	3.73
1.6 ความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพตน	3.59	3.79	3.35	3.52	3.45	3.63	3.21	3.78	3.33	3.63
2. ทักษะองค์การ	3.45	3.53	3.31	3.52	3.39	3.36	3.21	3.76	3.22	3.56
2.1 ทักษะการคิด	3.50	3.58	3.35	3.54	3.43	3.37	3.08	3.78	3.27	3.56
2.2 ความมีวิสัยทัศน์และการกำหนดเป้าหมาย	3.41	3.57	3.37	3.55	3.43	3.53	3.16	3.77	3.15	3.58
2.3 ความสามารถในการจัดการ	3.55	3.58	3.39	3.69	3.49	3.44	3.38	3.83	3.33	3.65
2.4 การแก้ปัญหา	3.32	3.41	3.12	3.31	3.21	3.11	3.23	3.66	3.13	3.45
3. ทักษะข่าวสาร	3.56	3.62	3.33	3.55	3.43	3.32	3.40	3.76	3.21	3.58
3.1 ความสามารถในการเรียนรู้	3.62	3.60	3.35	3.47	3.43	3.22	3.25	3.75	3.20	3.54
3.2 ทักษะการสื่อสาร	3.50	3.61	3.31	3.59	3.42	3.16	3.57	3.70	3.16	3.54
3.3 การใช้ข้อมูล	3.57	3.66	3.34	3.58	3.44	3.59	3.38	3.82	3.27	3.67
4. ทักษะเทคโนโลยี	3.61	3.64	3.38	3.63	3.48	3.38	3.39	3.81	3.13	3.61
4.1 ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ	3.55	3.52	3.31	3.72	3.43	3.44	3.25	3.70	2.93	3.52
4.2 ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป	3.42	3.53	3.32	3.40	3.37	3.11	3.38	3.70	3.30	3.52
4.3 ทักษะการใช้เครื่องมือในวิชาชีพและการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่	3.80	3.82	3.48	3.86	3.62	3.48	3.71	4.07	3.20	3.84
4.4 ประสิทธิภาพการทำงาน	3.66	3.68	3.40	3.52	3.49	3.47	3.22	3.75	3.10	3.56
ภาพรวม	3.60	3.68	3.42	3.64	3.51	3.45	3.43	3.80	3.25	3.64

ที่ลัดคะแนนมีค่าระหว่าง 1 - 5

แหล่งที่มา : โครงการวิจัยสถาบันเรื่อง ความพึงพอใจของผู้ใช้และปัจจัยภูมิหลังที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี: รุ่นปีการศึกษา 2548

ผู้ให้ข้อมูล : งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน (ดร.บุรพิน ชำภิรัฐ)

ข้อมูล ณ วันที่ 28 สิงหาคม 2550

**ตารางที่ 2.12.1 : ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ
ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม
ในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)**

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)								
		ระดับปริญญาตรี			ระดับบัณฑิตศึกษา			รวม 2 ระดับ		
		นศ.ปัจจุบัน	ศิษย์เก่า	รวม	นศ.ปัจจุบัน	ศิษย์เก่า	รวม	นศ.ปัจจุบัน	ศิษย์เก่า	รวม
1	วิทยาศาสตร์การกีฬา	1	-	1	-	-	-	1	-	1
2	เคมี	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	คณิตศาสตร์	-	-	-	-	1	1	-	1	1
4	ชีววิทยา	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	ฟิสิกส์	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	การรับรู้จากระยะไกล	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		1	-	1	-	1	1	1	1	2
8	ศึกษาทั่วไป	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	เทคโนโลยีสารสนเทศ	17	6	23	-	-	-	17	6	23
11	เทคโนโลยีการจัดการ	1	-	1	-	-	-	1	-	1
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		18	6	24	-	-	-	18	6	24
12	เทคโนโลยีการผลิตพืช	1	-	1	1	-	1	2	-	2
13	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	2	1	3	-	-	-	2	1	3
14	เทคโนโลยีชีวภาพ	-	-	-	2	2	4	2	2	4
15	เทคโนโลยีอาหาร	1	4	5	3	1	4	4	5	9
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		4	5	9	6	3	9	10	8	18
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		220	-	220	-	-	-	220	-	220
16	วิศวกรรมเกษตร	-	2	2	-	-	-	-	2	2
17	วิศวกรรมขนส่ง	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1	-	1	-	-	-	1	-	1
19	วิศวกรรมเคมี	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	วิศวกรรมเครื่องกล	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	วิศวกรรมเซรามิก	1	-	1	-	-	-	1	-	1
22	วิศวกรรมโหราศนาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	วิศวกรรมพอลิเมอร์	1	3	4	-	-	-	1	3	4
24	วิศวกรรมไฟฟ้า	2	-	2	-	-	-	2	-	2
25	วิศวกรรมโยธา	5	4	9	1	-	1	6	4	10
26	วิศวกรรมโลหการ	-	3	3	-	-	-	-	3	3
27	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29	เทคโนโลยีธรณี	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30	วิศวกรรมการผลิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		230	12	242	1	-	1	231	12	243
31	อนามัยสิ่งแวดล้อม	15	-	15	-	-	-	15	-	15
32	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	1	1	-	-	-	-	1	1
33	แพทยศาสตร์	14	-	14	-	-	-	14	-	14
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)		29	1	30	-	-	-	29	1	30
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		282	24	306	7	4	11	289	28	317
นักศึกษาปัจจุบัน และผู้สำเร็จการศึกษา										
- นักศึกษาปัจจุบัน		13,837			1,515			15,352		
- ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2545-2549		9,361			1,111			10,472		
- ปีการศึกษา 2549		1,095			87			1,182		
- ปีการศึกษา 2548		988			101			1,089		
- ปีการศึกษา 2547		877			82			959		
- ปีการศึกษา 2546		702			60			762		
- ปีการศึกษา 2545		814			74			888		
ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบัน และผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับรางวัล		2.21			0.73			2.06		
					คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน			3		

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตารางที่ 2.12.2 : ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับรางวัลจาก ผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา ปี 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)		
		นศ.ปัจจุบัน	ศิษย์เก่า	รวม
1	เคมี	-	-	-
2	คณิตศาสตร์	1	-	1
3	ชีววิทยา	-	-	-
4	ฟิสิกส์	-	-	-
5	การรับรู้จากระยะไกล	-	-	-
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	-	-	-
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		1	-	1
7	ศึกษาทั่วไป	-	1	1
8	ภาษาอังกฤษ	-	-	-
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	3	3
10	เทคโนโลยีการจัดการ	-	4	4
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		-	8	8
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	-	-	-
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	-	-	-
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	-	-	-
14	เทคโนโลยีอาหาร	-	-	-
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		-	-	-
15	วิศวกรรมเกษตร	-	-	-
16	วิศวกรรมขนส่ง	-	-	-
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-	-	-
18	วิศวกรรมเคมี	-	-	-
19	วิศวกรรมเครื่องกล	-	-	-
20	วิศวกรรมเซรามิก	-	-	-
21	วิศวกรรมโพลิเมอร์	-	-	-
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	-	-	-
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	-	-	-
24	วิศวกรรมโยธา	-	-	-
25	วิศวกรรมโลหการ	-	-	-
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	-	-	-
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	-	-	-
28	เทคโนโลยีธรณี	-	-	-
29	วิศวกรรมการผลิต	-	-	-
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		-	-	-
30	อนามยสิ่งแวดล้อม	-	-	-
31	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	-	-
32	แพทยศาสตร์	-	-	-
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)		-	-	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		1	8	9
นักศึกษาปัจจุบัน และผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา		1,111	404	1,515
ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล		0.09	1.98	0.59
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน		3	3	3

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 31 เมษายน 2551

ตารางที่ 2.13.1 : ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา (เฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง)		ร้อยละของอาจารย์ที่เป็น ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เทียบกับอาจารย์ที่มีคุณสมบัติ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (B/A)*100
		ที่มีคุณสมบัติเป็น อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ (A)	ที่ทำหน้าที่เป็น อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ (B)	
1	เคมี	18	18	100.00
2	คณิตศาสตร์	7	7	100.00
3	ชีววิทยา	12	12	100.00
4	จุลชีววิทยา	3	3	100.00
5	ฟิสิกส์	14	14	100.00
6	การรับรู้จากระยะไกล	3	3	100.00
7	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	2	2	100.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		59	59	100.00
8	ศึกษาทั่วไป	-	-	-
9	ภาษาอังกฤษ	16	13	81.25
10	เทคโนโลยีสารสนเทศ	6	4	66.67
11	เทคโนโลยีการจัดการ	4	4	100.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		26	21	80.77
12	เทคโนโลยีการผลิตพืช	9	9	100.00
13	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	9	9	100.00
14	เทคโนโลยีชีวภาพ	8	8	100.00
15	เทคโนโลยีอาหาร	8	7	87.50
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		34	33	97.06
16	วิศวกรรมเกษตร	3	2	66.67
17	วิศวกรรมขนส่ง	4	4	100.00
18	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	5	5	100.00
19	วิศวกรรมเคมี	7	7	100.00
20	วิศวกรรมเครื่องกล	7	5	71.43
21	วิศวกรรมเซรามิก	7	6	85.71
22	วิศวกรรมโพรเซสซิง	8	8	100.00
23	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7	7	100.00
24	วิศวกรรมไฟฟ้า	10	8	80.00
25	วิศวกรรมโยธา	10	10	100.00
26	วิศวกรรมโลหการ	-	-	-
27	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	5	5	100.00
28	วิศวกรรมอุตสาหการ	4	2	50.00
29	เทคโนโลยีธรณี	8	4	50.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		85	73	85.88
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		204	186	91.18
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน				3

ตารางที่ 2.14.1 : ร้อยละการพ้นสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ก. ระดับปริญญาตรี

(จำนวนนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2547 ที่พ้นสถานภาพนับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2550)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาสุทธิ ของสาขาวิชา* (คน)	สาเหตุที่พ้นสถานภาพ							
			ผลการเรียน		ลาออก		อื่น ๆ **		รวมทุกสาเหตุ	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	เทคโนโลยีสารสนเทศ	140	1	0.71	1	0.71	0	0.00	2	1.43
	- สารสนเทศศึกษา	27	1	3.70	1	3.70	0	0.00	2	7.41
	- ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	85	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	- นิเทศศาสตร์	28	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2	เทคโนโลยีการจัดการ	2	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	- การจัดการตลาด	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	- การจัดการผู้ประกอบการ	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		142	1	0.70	1	0.70	0	0.00	2	1.41
3	เทคโนโลยีการผลิตพืช	41	4	9.76	5	12.20	0	0.00	9	21.95
4	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	58	5	8.62	7	12.07	2	3.45	14	24.14
5	เทคโนโลยีอาหาร	67	4	5.97	8	11.94	4	5.97	16	23.88
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		166	13	7.83	20	12.05	6	3.61	39	23.49
6	วิศวกรรมเกษตร	24	0	0.00	10	41.67	2	8.33	12	50.00
7	วิศวกรรมขนส่ง	27	1	3.70	6	22.22	4	14.81	11	40.74
8	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	93	2	2.15	0	0.00	2	2.15	4	4.30
9	วิศวกรรมเคมี	29	1	3.45	11	37.93	1	3.45	13	44.83
10	วิศวกรรมเครื่องกล	173	6	3.47	8	4.62	8	4.62	22	12.72
	- วิศวกรรมเครื่องกล	89	1	1.12	3	3.37	2	2.25	6	6.74
	- วิศวกรรมการผลิต	84	5	5.95	5	5.95	6	7.14	16	19.05
11	วิศวกรรมเซรามิก	51	5	9.80	6	11.76	4	7.84	15	29.41
12	วิศวกรรมโพรเซสซิง	77	5	6.49	4	5.19	0	0.00	9	11.69
13	วิศวกรรมพอลิเมอร์	72	6	8.33	5	6.94	1	1.39	12	16.67
14	วิศวกรรมไฟฟ้า	85	1	1.18	0	0.00	0	0.00	1	1.18
15	วิศวกรรมโยธา	82	6	7.32	18	21.95	3	3.66	27	32.93
16	วิศวกรรมโลหการ	87	8	9.20	9	10.34	2	2.30	19	21.84
17	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	39	5	12.82	5	12.82	1	2.56	11	28.21
18	วิศวกรรมอุตสาหการ	86	3	3.49	14	16.28	3	3.49	20	23.26
19	เทคโนโลยีธรณี	76	3	3.95	11	14.47	3	3.95	17	22.37
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		1,001	52	5.19	107	10.69	34	3.40	193	19.28
20	อนามัยสิ่งแวดล้อม	37	0	0.00	2	5.41	1	2.70	3	8.11
21	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	57	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)		94	0	0.00	2	2.13	1	1.06	3	3.19
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		1,403	66	4.70	130	9.27	41	2.92	237	16.89
คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน									2	

หมายเหตุ : * หมายถึง นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นักศึกษาแรกเข้าของสาขาวิชา + นักศึกษาย้ายเข้า - นักศึกษาโอนออก

(นักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2547 นับจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2550)

** หมายถึง นักศึกษาที่ไม่ชำระเงิน/ไม่ลงทะเบียน/กระทำผิดวินัย/เสียชีวิต

แหล่งที่มา : ฝ่ายทะเบียนนักศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 28 พฤษภาคม 2551

ตารางที่ 2.14.2 : ร้อยละการพัฒนสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

(จำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2546 ที่พัฒนสถานภาพนับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2550)

(จำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาเอก รุ่นปีการศึกษา 2545 ที่พัฒนสถานภาพนับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2550)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2546								ระดับปริญญาเอก รุ่นปีการศึกษา 2545								รวม 2 ระดับการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2545										
		จำนวนนักศึกษา สุทธิของ สาขาวิชา* (คน)		สาเหตุที่พัฒนสถานภาพ				รวมทุกสาเหตุ		จำนวนนักศึกษา สุทธิของ สาขาวิชา* (คน)		สาเหตุที่พัฒนสถานภาพ				รวมทุกสาเหตุ		จำนวนนักศึกษา สุทธิของ สาขาวิชา* (คน)		สาเหตุที่พัฒนสถานภาพ				รวมทุกสาเหตุ				
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1	เคมี	4	0	0.00	1	25.00	0	0.00	1	25.00	6	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	10	0	0.00	1	10.00	0	0.00	1	10.00
	- หลักสูตรเคมี	3	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	7	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	- หลักสูตรชีวเคมี	1	0	0.00	1	100.00	0	0.00	1	100.00	2	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	0	0.00	1	33.33	0	0.00	1	33.33
2	คณิตศาสตร์ - หลักสูตรคณิตศาสตร์ประยุกต์	3	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	1	25.00	1	25.00	0	0.00	2	50.00	7	1	14.29	1	14.29	0	0.00	2	28.57
3	ชีววิทยา - หลักสูตรชีววิทยาสังแวดล้อม	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4	ฟิสิกส์	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	9	0	0.00	0	0.00	1	11.11	1	11.11	10	0	0.00	0	0.00	1	10.00	1	10.00
5	การรับรูจากระยะไกล - หลักสูตรภูมิสารสนเทศ	4	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิโตนิกส์	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	-	-	-	-	0.00	-	0.00	-	0.00	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		14	0	0.00	1	7.14	0	0.00	1	7.14	23	1	4.35	1	4.35	1	4.35	3	13.04	37	1	2.70	2	5.41	1	2.70	4	10.81
7	ภาษาอังกฤษ	6	0	0.00	0	0.00	1	16.67	1	16.67	6	0	0.00	0	0.00	1	16.67	1	16.67	12	0	0.00	0	0.00	2	16.67	2	16.67
8	เทคโนโลยีการจัดการ	52	1	1.92	9	17.31	11	21.15	21	40.38	-	-	-	-	-	-	-	-	52	1	1.92	9	17.31	11	21.15	21	40.38	
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		52	1	1.92	9	17.31	11	21.15	21	40.38	6	0	0.00	0	0.00	1	16.67	1	16.67	58	1	1.72	9	15.52	12	20.69	22	37.93
9	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3	0	0.00	1	33.33	0	0.00	1	33.33	5	0	0.00	2	40.00	0	0.00	2	40.00	8	0	0.00	3	37.50	0	0.00	3	37.50
10	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3	0	0.00	1	33.33	0	0.00	1	33.33	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	0	0.00	1	25.00	0	0.00	1	25.00
11	เทคโนโลยีชีวภาพ	9	0	0.00	1	11.11	2	22.22	3	33.33	5	0	0.00	0	0.00	2	40.00	2	40.00	14	0	0.00	1	7.14	4	28.57	5	35.71
12	เทคโนโลยีอาหาร	7	0	0.00	1	14.29	0	0.00	1	14.29	5	0	0.00	1	20.00	0	0.00	1	20.00	12	0	0.00	2	16.67	0	0.00	2	16.67
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		22	0	0.00	4	18.18	2	9.09	6	27.27	16	0	0.00	3	18.75	2	12.50	5	31.25	38	0	0.00	7	18.42	4	10.53	11	28.95
13	วิศวกรรมเคมี	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
14	วิศวกรรมเครื่องกล	4	0	0.00	1	25.00	0	0.00	1	25.00	4	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	8	0	0.00	1	12.50	0	0.00	1	12.50
15	วิศวกรรมขรามิก	2	0	0.00	0	0.00	1	50.00	1	50.00	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0	0.00	0	0.00	1	50.00	1	50.00	
16	วิศวกรรมพอลิเมอร์	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	
17	วิศวกรรมไฟฟ้า	8	0	0.00	0	0.00	1	12.50	1	12.50	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	9	0	0.00	0	0.00	1	11.11	1	11.11
18	วิศวกรรมโยธา	5	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	5	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	
19	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	
20	เทคโนโลยีธรณี	1	0	0.00	1	100.00	0	0.00	1	100.00	3	0	0.00	1	33.33	0	0.00	1	33.33	4	0	0.00	2	50.00	0	0.00	2	50.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		23	0	0.00	2	8.70	2	8.70	4	17.39	10	0	0.00	1	10.00	0	0.00	1	10.00	33	0	0.00	3	9.09	2	6.06	5	15.15
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		111	1	0.90	16	14.41	15	13.51	32	28.83	55	1	1.82	5	9.09	4	7.27	10	18.18	166	2	1.20	21	12.65	19	11.45	42	25.30
																						คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน				2		

หมายเหตุ : * หมายถึง นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นักศึกษารวมเข้าของสาขาวิชา + นักศึกษาย้ายเข้า - นักศึกษาโอนออก

(การนับจำนวนนักศึกษาที่พัฒนสถานภาพ ระดับบัณฑิตศึกษา ให้นับย้อนหลังตามระยะเวลาที่ศึกษาตามเกณฑ์ สกอ. ในแต่ละระดับ คือ ระดับปริญญาโท 5 ปี และระดับปริญญาเอก 6 ปี)

** หมายถึง นักศึกษาที่ไม่ชำระเงิน/ ไม่ลงทะเบียน/ กระทำผิดวินัย/ เสียชีวิต

ข้อมูล ณ วันที่ 28 พฤษภาคม 2551

ตารางที่ 2.15.1 : ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น

ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

(อัตราการศึกษาของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2547 ที่สำเร็จการศึกษารายปี ภาคการศึกษาที่ 3/2550)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษาสุทธิ ของสาขาวิชา (คน)	ผู้สำเร็จการศึกษา	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เทคโนโลยีสารสนเทศ	140	130	92.86
	- สารสนเทศศึกษา	27	23	85.19
	- ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	85	80	94.12
	- นิเทศศาสตร์	28	27	96.43
2	เทคโนโลยีการจัดการ *	2	0	0.00
	- การจัดการตลาด	1	0	0.00
	- การจัดการผู้ประกอบการ	1	0	0.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		142	130	91.55
3	เทคโนโลยีการผลิตพืช	41	30	73.17
4	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	58	40	68.97
5	เทคโนโลยีอาหาร	67	32	47.76
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		166	102	61.45
6	วิศวกรรมเกษตร	24	3	12.50
7	วิศวกรรมขนส่ง	27	2	7.41
8	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	93	68	73.12
9	วิศวกรรมเคมี	29	2	6.90
10	วิศวกรรมเครื่องกล	173	80	46.24
	- วิศวกรรมเครื่องกล	89	50	56.18
	- วิศวกรรมการผลิต	84	30	35.71
11	วิศวกรรมชีวภาพ	51	16	31.37
12	วิศวกรรมโทรคมนาคม	77	51	66.23
13	วิศวกรรมพอลิเมอร์	72	14	19.44
14	วิศวกรรมไฟฟ้า	85	58	68.24
15	วิศวกรรมโยธา	82	9	10.98
16	วิศวกรรมโลหการ	87	31	35.63
17	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	39	4	10.26
18	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	86	2	2.33
19	เทคโนโลยีธรณี	76	23	30.26
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		1,001	363	36.26
20	อนามัยสิ่งแวดล้อม	37	28	75.68
21	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	57	56	98.25
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)		94	84	89.36
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		1,403	679	48.40
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน			2	

หมายเหตุ : 1. นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นักศึกษาแรกเข้าของสาขาวิชา + นักศึกษาย้ายเข้า - นักศึกษาโอนออก

(นักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2547 นับจนถึงภาคการศึกษาที่ 3/2550)

2. * หมายถึง เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2548 เป็นปีแรก และมีนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2547

ย้ายไปสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ในภาคการศึกษาที่ 1/2549 และ 3/2549

3. ** หมายถึง สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า รวมนักศึกษาที่รอสถาบันมหาวิทยาลัยอนุมัติในเดือนสิงหาคม 2551 อีก 5 คน

แหล่งที่มา : ฝ่ายประมวลผลและข้อมูลบัณฑิต ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2551

ตารางที่ 2.16.1 : คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)
ก. ระดับปริญญาตรี

ลำดับที่	สำนักวิชา/ กลุ่มสาขาวิชา	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)
1	วิทยาศาสตร์	1.93	47
2	เทคโนโลยีสังคม	2.29	894
3	เทคโนโลยีการเกษตร	2.25	633
4	วิศวกรรมศาสตร์	2.18	4,907
5	แพทยศาสตร์		
	- สาธารณสุขศาสตร์	2.44	596
	- แพทยศาสตร์	3.25	96
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		2.24	7,173
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน		1	

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิเคราะห์และพัฒนาระบบ ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 3 มิถุนายน 2551

ตารางที่ 2.16.2 : คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		เฉลี่ยทั้ง 2 ระดับ	
		GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)
1	เคมี						
	- หลักสูตรเคมี	3.60	12	3.76	29	3.71	41
	- หลักสูตรชีวเคมี	3.44	2	3.79	9	3.73	11
2	คณิตศาสตร์	3.36	2	3.64	20	3.61	22
3	ชีววิทยา						
	- หลักสูตรชีววิทยาสังแวดล้อม	3.65	13	3.81	35	3.77	48
	- หลักสูตรจุลชีววิทยา	3.70	4	3.78	9	3.76	13
4	ฟิสิกส์	3.61	4	3.85	23	3.82	27
5	การรับรู้จากระยะไกล	3.65	11	3.58	35	3.60	46
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิสิกส์	3.59	2	3.84	2	3.71	4
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		3.61	50	3.73	162	3.71	212
7	ภาษาอังกฤษ	3.54	10	3.70	43	3.67	53
8	เทคโนโลยีการจัดการ	3.37	24	-	-	3.37	24
9	เทคโนโลยีการจัดการ	3.42	49	-	-	3.42	49
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		3.42	83	3.70	43	3.51	126
10	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3.66	20	3.82	5	3.70	25
11	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3.56	26	3.79	8	3.62	34
12	เทคโนโลยีชีวภาพ	3.54	22	3.71	20	3.62	42
13	เทคโนโลยีอาหาร	3.54	20	3.73	11	3.61	31
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		3.57	88	3.75	44	3.63	132
14	วิศวกรรมขนส่ง	3.65	8	-	-	3.65	8
15	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.84	9	-	-	3.84	9
16	วิศวกรรมเคมี	3.53	3	3.57	8	3.56	11
17	วิศวกรรมเครื่องกล						
	- หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล	3.55	26	3.62	6	3.56	32
	- หลักสูตรวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	3.46	67	-	-	3.46	67
18	วิศวกรรมเซรามิก	3.67	9	3.47	1	3.65	10
19	วิศวกรรมโพรคมนาคุม	3.66	22	3.89	5	3.70	27
20	วิศวกรรมพอลิเมอร์	3.33	13	3.59	1	3.34	14
21	วิศวกรรมไฟฟ้า	3.68	40	3.90	6	3.71	46
22	วิศวกรรมโยธา	3.45	7	3.64	9	3.56	16
23	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3.53	14	3.80	6	3.61	20
24	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	3.47	6	3.75	1	3.51	7
25	เทคโนโลยีธรณี	3.49	20	3.88	2	3.53	22
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		3.55	244	3.72	45	3.58	289
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		3.54	465	3.73	294	3.61	759
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน						2	

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิเคราะห์และพัฒนาระบบ ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 3 มิถุนายน 2551

**ตารางที่ 3.2.1 : ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)**

ลำดับ	สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษา		ร้อยละของนักศึกษา ที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการ
		ทั้งหมด (เฉลี่ย 3 ภาคการศึกษา)	ที่เข้าร่วม กิจกรรม/โครงการ *	
1	วิทยาศาสตร์	51	40	78.43
2	เทคโนโลยีสังคม	1,003	753	75.07
3	เทคโนโลยีการเกษตร	704	576	81.82
4	วิศวกรรมศาสตร์	5,385	3,604	66.93
5	แพทยศาสตร์	710	603	84.93
รวม		7,853	5,576	71.00
		จำนวนกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา		96

หมายเหตุ : 1) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาตรี
ทั้งหมด โดยไม่นับนักศึกษาซ้ำ แม้ว่านักศึกษาคนนั้นจะเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาหลายโครงการก็ตาม
2) * หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม 5,576 คน ดังกล่าว อ้างอิงจากผู้มาใช้สิทธิ์เลือกตั้งองค์การนักศึกษา,
สภานักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1/2550

แหล่งที่มา : งานกิจกรรมนักศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตารางที่ 4.3.1 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ประจำปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

สำนักวิชา	จำนวนเงินสนับสนุนจาก					รวมเงินสนับสนุนภายในและภายนอก	จำนวนอาจารย์ประจำ **	จำนวนเงิน : อาจารย์ 1 คน
	ภายในมหาวิทยาลัย (บาท)	ภายนอกมหาวิทยาลัย (บาท)						
		แหล่งทุนในประเทศ *	แหล่งทุนต่างประเทศ	ภาคอุตสาหกรรม /ภาคเอกชน	รวม			
1. วิทยาศาสตร์	11,469,027	7,574,590.31	-	50,000.00	7,624,590.31	19,093,617.31	66	289,297.23
2. เทคโนโลยีสังคม	1,106,890	1,122,002.37	-	-	1,122,002.37	2,228,892.37	42	53,068.87
3. เทคโนโลยีการเกษตร	19,136,523	15,723,551.09	363,297.10	-	16,086,848.19	35,223,371.19	34	1,035,981.51
4. วิศวกรรมศาสตร์	15,571,810	33,959,942.00	2,902,342.83	22,000.00	36,884,284.83	52,456,094.83	104	504,385.53
5. แพทยศาสตร์	207,150	2,130,543.00	60,000.00	-	2,190,543.00	2,397,693.00	8.5	282,081.53
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	47,491,400	60,510,628.77	3,325,639.93	72,000.00	63,908,268.70	111,399,668.70	254.5	437,719.72
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน							3	

หมายเหตุ : * หมายถึง แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วร. สสส. เป็นต้น

** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80,000 บาท	มีคะแนนเท่ากับ	3
55,000 - 79,999 บาท	"	2
อยู่ระหว่าง 1 - 54,999 บาท	"	1

ตารางที่ 4.3.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ประจำปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ปีการศึกษา 2550		
		จำนวนเงินสนับสนุนภายในสถาบัน (บาท)	จำนวนอาจารย์	จำนวนเงิน : อาจารย์ 1 คน
1	เคมี	1,925,000	18	106,944.44
2	คณิตศาสตร์	0	7	0.00
3	ชีววิทยา	8,157,127	22	370,778.50
	- ชีววิทยา	5,565,137	16	347,821.06
	- จุลชีววิทยา	2,591,990	3	863,996.67
	- กายวิภาคศาสตร์	0	2	0.00
	- สรีรวิทยา	0	1	0.00
4	ฟิสิกส์	933,650	14	66,689.29
5	การรับรู้จากระยะไกล	74,000	3	24,666.67
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟोटอนิกส์	379,250	2	189,625.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		11,469,027	66	173,773.14
7	ศึกษาทั่วไป	20,000	3	6,666.67
8	ภาษาอังกฤษ	692,825	20	230,941.67
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	0	11	0.00
10	เทคโนโลยีการจัดการ	394,065	8	131,355.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		1,106,890	42	26,354.52
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3,374,570	9	374,952.22
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	2,954,600	9	328,288.89
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	8,479,703	8	1,059,962.88
14	เทคโนโลยีอาหาร	4,327,650	8	540,956.25
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		19,136,523	34	562,838.91
15	วิศวกรรมเกษตร	2,269,610	7	324,230.00
16	วิศวกรรมขนส่ง	1,536,990	5	307,398.00
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	918,600	7.5	122,480.00
18	วิศวกรรมเคมี	195,000	7	27,857.14
19	วิศวกรรมเครื่องกล	1,485,100	11	135,009.09
	- วิศวกรรมเครื่องกล	1,458,100	10	145,810.00
	- วิศวกรรมการผลิต	0	1	0.00
20	วิศวกรรมเหมือง	88,300	7	12,614.29
21	วิศวกรรมโทรคมนาคม	596,460	8	74,557.50
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	1,792,100	7	256,014.29
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	2,386,200	10	238,620.00
24	วิศวกรรมโยธา	1,325,250	13	101,942.31
25	วิศวกรรมโลหการ	240,000	3.5	68,571.43
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	549,000	5	109,800.00
27	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	341,900	4	85,475.00
28	เทคโนโลยีธรณี	1,847,300	9	205,255.56
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		15,571,810	104	149,728.94
29	อนามัยสิ่งแวดล้อม	107,150	3	35,716.67
30	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	0	3	0.00
31	แพทยศาสตร์	100,000	2.5	40,000.00
	- พยาธิวิทยา	100,000	1	100,000.00
	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	0	1	0.00
	- ศัลยศาสตร์	0	0.5	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		207,150	8.5	24,370.59
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		47,491,400	254.50	186,606.68

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ **นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง** ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

**ตารางที่ 4.3.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ประจำปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)**

สำนักวิชา	ปีการศึกษา 2550							จำนวน อาจารย์ ประจำ **	จำนวนเงิน : อาจารย์ 1 คน
	จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย (บาท)								
	แหล่งทุน ในประเทศ *	แหล่งทุน ต่างประเทศ	ภาค อุตสาหกรรม	ภาค เอกชน	อื่น ๆ	รวม			
1. วิทยาศาสตร์	7,574,590.31	-	-	50,000.00	-	7,624,590.31	66	115,524.10	
2. เทคโนโลยีสังคม	1,122,002.37	-	-	-	-	1,122,002.37	42	26,714.34	
3. เทคโนโลยีการเกษตร	15,723,551.09	363,297.10	-	-	-	16,086,848.19	34	473,142.59	
4. วิศวกรรมศาสตร์	33,959,942.00	2,902,342.83	-	22,000.00	-	36,884,284.83	104	354,656.58	
5. แพทยศาสตร์	2,130,543.00	60,000.00	-	-	-	2,190,543.00	8.5	257,710.94	
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	60,510,628.77	3,325,639.93	-	72,000.00	-	63,908,268.70	254.5	251,113.04	

หมายเหตุ : * หมายถึง แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช. สสส. เป็นต้น

** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตารางที่ 4.3.4 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ประจำปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ปีการศึกษา 2550		
		จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนภายใน	จำนวนอาจารย์ประจำ *	ร้อยละ
1	เคมี	9	18	50.00
2	คณิตศาสตร์	0	7	0.00
3	ชีววิทยา	13	22	59.09
	- ชีววิทยา	10	16	62.50
	- จุลชีววิทยา	3	3	100.00
	- กายวิภาคศาสตร์	0	2	0.00
	- สรีรวิทยา	0	1	0.00
4	ฟิสิกส์	3	14	21.43
5	การรับรู้จากระยะไกล	2	3	66.67
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และโฟตอนิกส์	1	2	50.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		28	66	42.42
7	ศึกษาทั่วไป	1	3	33.33
8	ภาษาอังกฤษ	9	20	45.00
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	0	11	0.00
10	เทคโนโลยีการจัดการ	5	8	62.50
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		15	42	35.71
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	6	9	66.67
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	7	9	77.78
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	6	8	75.00
14	เทคโนโลยีอาหาร	5	8	62.50
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		24	34	70.59
15	วิศวกรรมเกษตร	2	7	28.57
16	วิศวกรรมขนส่ง	2	5	40.00
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	4	7.5	53.33
18	วิศวกรรมเคมี	3	7	42.86
19	วิศวกรรมเครื่องกล	3	11	27.27
	- วิศวกรรมเครื่องกล	3	10	30.00
	- วิศวกรรมการผลิต	0	1	0.00
20	วิศวกรรมเซรามิก	1	7	14.29
21	วิศวกรรมโพรทอนาคุม	5	8	62.50
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	3	7	42.86
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	5	10	50.00
24	วิศวกรรมโยธา	5	13	38.46
25	วิศวกรรมโลหการ	1	3.5	28.57
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	4	5	80.00
27	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	2	4	50.00
28	เทคโนโลยีธรณี	3	9	33.33
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		43	104	41.35
29	อนามัยสิ่งแวดล้อม	1	3	33.33
30	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	1	3	33.33
31	แพทยศาสตร์	1	2.5	40.00
	- พยาธิวิทยา	1	1	100.00
	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	0	1	0.00
	- ศัลยศาสตร์	0	0.5	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		4	8.5	47.06
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		114	254.5	44.79

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ **นับเฉพาะอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง** ไม่นับรวมอาจารย์ประจำ

และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ และไม่นับซ้ำ แม้ว่าอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยท่านนั้นจะได้รับทุนวิจัยหลายครั้ง

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตารางที่ 4.3.5 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ประจำปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ปีการศึกษา 2550		
		จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนภายนอก	จำนวนอาจารย์ประจำ *	ร้อยละ
1	เคมี	9	18	50.00
2	คณิตศาสตร์	4	7	57.14
3	ชีววิทยา	6	22	27.27
	- ชีววิทยา	5	16	31.25
	- จุลชีววิทยา	1	3	33.33
	- กายวิภาคศาสตร์	0	2	0.00
	- สรีรวิทยา	0	1	0.00
4	ฟิสิกส์	8	14	57.14
5	การรับรู้จากระยะไกล	0	3	0.00
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และโฟโตนิกส์	1	2	50.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		28	66	42.42
7	ศึกษาทั่วไป	1	3	33.33
8	ภาษายังกฤษ	2	20	10.00
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	3	11	27.27
10	เทคโนโลยีการจัดการ	2	8	25.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		8	42	19.05
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	6	9	66.67
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	2	9	22.22
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	7	8	87.50
14	เทคโนโลยีอาหาร	6	8	75.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		21	34	61.76
15	วิศวกรรมเกษตร	3	7	42.86
16	วิศวกรรมขนส่ง	1	5	20.00
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3	7.5	40.00
18	วิศวกรรมเคมี	5	7	71.43
19	วิศวกรรมเครื่องกล	6	11	54.55
	- วิศวกรรมเครื่องกล	5	10	50.00
	- วิศวกรรมการผลิต	1	1	100.00
20	วิศวกรรมเซรามิก	5	7	71.43
21	วิศวกรรมโพรเซสซิง	6	8	75.00
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	2	7	28.57
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	4	10	40.00
24	วิศวกรรมโยธา	4	13	30.77
25	วิศวกรรมโลหการ	0	3.5	0.00
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2	5	40.00
27	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	0	4	0.00
28	เทคโนโลยีธรณี	2	9	22.22
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		43	104	41.35
29	อนามัยสิ่งแวดล้อม	2	3	66.67
30	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	0	3	0.00
31	แพทยศาสตร์	0	2.5	0.00
	- พยาธิวิทยา	0	1	0.00
	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	0	1	0.00
	- ศัลยศาสตร์	0	0.5	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		2	8.5	23.53
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		102	254.5	40.08

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ **นับเฉพาะอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง** ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ และไม่นับซ้ำ แม้ว่าอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยท่านนั้นจะได้รับทุนวิจัยหลายครั้ง

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตารางที่ 4.4.1 : ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	งานวิจัย						จดสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร	การนำไปใช้ ประโยชน์ **	รวม ผลงาน ทั้งหมด	จำนวน อาจารย์ ประจำ***	ร้อยละผลงานต่อ อาจารย์ประจำ
		ตีพิมพ์ในวารสาร			ในที่ประชุม							
		นานาชาติ	ในประเทศ	รวม	นานาชาติ	ในประเทศ	รวม					
1	เคมี	9	-	9	4	-	4	-	-	13	18	72.22
2	คณิตศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	0.00
3	ชีววิทยา	11	-	11	5	2	7	-	-	18	22	81.82
	- ชีววิทยา	8	-	8	4	1	5	-	-	13	16	81.25
	- จุลชีววิทยา	3	-	3	1	1	2	-	-	5	3	166.67
	- กายวิภาคศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.00
	- สรีรวิทยา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00
4	ฟิสิกส์	14	-	14	1	-	1	-	-	15	14	107.14
5	การรับรู้จากระยะไกล	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0.00
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิสิกส์	4	-	4	1	-	1	-	-	5	2	250.00
	รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	38	-	38	11	2	13	-	-	51	66	77.27
7	ศึกษาทั่วไป	-	2	2	-	-	-	-	-	2	3	66.67
8	ภาษาอังกฤษ	-	-	-	2	-	2	-	-	2	20	10.00
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	2	1	3	-	-	3	11	27.27
10	เทคโนโลยีการจัดการ	-	3	3	1	-	1	-	-	4	8	50.00
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	-	5	5	5	1	6	-	-	11	42	26.19
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	4	1	5	1	3	4	-	-	9	9	100.00
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	4	2	6	9	-	9	-	-	15	9	166.67
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	9	1	10	-	9	9	-	-	19	8	237.50
14	เทคโนโลยีอาหาร	11	-	11	11	1	12	-	-	23	8	287.50
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	28	4	32	21	13	34	-	-	66	34	194.12
15	วิศวกรรมเกษตร	-	-	-	1	-	1	-	-	1	7	14.29
16	วิศวกรรมขนส่ง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	0.00
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3	-	3	5	1	6	-	-	9	7.5	120.00
18	วิศวกรรมเคมี	2	-	2	3	-	3	-	-	5	7	71.43
19	วิศวกรรมเครื่องกล	1	-	1	-	2	2	1	-	4	11	36.36
	- วิศวกรรมเครื่องกล	1	-	1	-	2	2	1	-	4	10	40.00
	- วิศวกรรมการผลิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00
20	วิศวกรรมเซรามิก	4	1	5	-	-	-	-	-	5	7	71.43
21	วิศวกรรมโพรทอนิก	5	-	5	35	1	36	-	-	41	8	512.50
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	1	1	2	3	1	4	-	-	6	7	85.71
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	1	-	1	7	-	7	-	-	8	10	80.00
24	วิศวกรรมโยธา	6	-	6	4	8	12	-	-	18	13	138.46
25	วิศวกรรมโลหการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.5	0.00
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	-	-	-	-	-	-	1	-	1	5	20.00
27	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	1	1	2	1	-	1	-	-	3	4	75.00
28	เทคโนโลยีธรณี	4	-	4	-	8	8	-	-	12	9	133.33
	รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	28	3	31	59	21	80	2	-	113	104	108.65
29	อนามัยสิ่งแวดล้อม	1	-	1	-	-	-	-	-	1	3	33.33
30	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0.00
31	แพทยศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.5	0.00
	- แพทย์วิทยา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00
	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00
	- ศัลยศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.5	0.00
	รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์	1	-	1	-	-	-	-	-	1	8.5	11.76
	ภาพรวมมหาวิทยาลัย	84*	12	96*	88*	36*	124*	2	-	222*	254.50	87.23
												3

หมายเหตุ : ตัวเอน หมายถึง รวมผลงานที่เข้าร่วมกันมากกว่า 1 สาขาวิชา และถูกแยกไว้ทุกสาขาวิชาที่เข้าร่วมกัน

* หมายถึง ผลงานรวมสุทธิที่ไม่มีซ้ำในกรณีที่ผลงานเกิดจากการทำร่วมกันมากกว่า 1 สาขาวิชา

** หมายถึง การนำไปใช้ประโยชน์ หรือใช้ประโยชน์ด้านใด เช่น ผู้ยื่นอ้างถึง นำไปใช้ในการเรียนการสอน นำไปใช้ในธุรกิจอุตสาหกรรม นำไปใช้ในภาครัฐ ฯลฯ

*** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ

ในการเผยแพร่ผลงาน 1 เรื่อง ที่เผยแพร่มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง โดยควรนำเสนอผลการเผยแพร่ที่มีคุณภาพเชิงวิชาการมากที่สุด

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

บทความทางวิชาการระดับนานาชาติที่เขียนร่วมกันมากกว่า 1 สาขาวิชา

ลำดับที่	รายละเอียด	สาขาวิชา	สำนักวิชา	วันตอบรับให้ตีพิมพ์
1	Lawongsa, P., Boonkerd, N., Wongkaew, S., O'Gara, F., and Teaumroong, N. (2008). Molecular and phenotypic characterization of potential plant growth-promoting <i>Pseudomonas</i> from rice and maize rhizospheres. <i>World Journal Microbiology and Biotechnology</i> .	เทคโนโลยีชีวภาพและ เทคโนโลยีการผลิตพืช	เทคโนโลยีการเกษตร	30 ม.ค. 51
2	Intarapichet, K., Suksombat, W., and Maikhunthod, B. (2007). Chemical compositions, fatty acid collagen and cholesterol contents of thai hybrid native and broiler chicken meats. <i>The Journal of Poultry Science</i> .	เทคโนโลยีอาหาร และ เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	เทคโนโลยีการเกษตร	17 ส.ค. 50
3	Kupittayanant, P., Munglue, P., Saraphat, W., Danooapat, T., and Kupittayanant, S. (2007). Effects of ethanolic extract of <i>Mucuna pruriens</i> on sexual behaviour of normal male rats. <i>Planta Medica</i> 73 (9): 1007-1007.	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ และชีววิทยา	เทคโนโลยีการเกษตร และวิทยาศาสตร์	30 พ.ค. 50
4	Yongsawatdigul, J., Rodtong, S., and Raksakulthai, N. (2007). Acceleration of Thai fish sauce fermentation using proteinases and bacterial <i>starter cultures</i> . <i>Journal of Food Science</i> 72 (9): M382-M390.	เทคโนโลยีอาหารและ จุลชีววิทยา	เทคโนโลยีการเกษตร และวิทยาศาสตร์	8 ธ.ค. 50
5	Opassiri, R., Pomthong, B., Akiyama, T., Nakphaichit, M., Onkoksoong, T., Ketudat-Cairns, M., and Ketudat-Cairns, J. R. (2007). A stress-induced rice (<i>Oryza sativa</i> L.) B-glucosidase represents a new subfamily of glycosyl hydrolase family 5 containing a	เคมี และเทคโนโลยีชีวภาพ	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการเกษตร	16 ส.ค. 50
6	Sinsuwan, S. Rodtong S., and Yongsawatdigul, J (2008). Characterization of Ca^{2+} -activated cell-bound proteinase from <i>Virgibacillus</i> sp. SK37 isolated from fish sauce fermentation. <i>Journal of Food Science and Technology</i> . xx (xx):1-9	จุลชีววิทยา และ เทคโนโลยีอาหาร	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการเกษตร	5 ก.พ. 51
7	Sinsuwan, S. Rodtong S., and Yongsawatdigul, J (2008). Production and characterization of NaCl-activated proteinases from <i>Virgibacillus</i> sp. SK33 isolated from fish sauce fermentation. <i>Process Biochemistry</i> 43 : 185-192.	จุลชีววิทยา และ เทคโนโลยีอาหาร	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการเกษตร	16 พ.ย. 50

ลำดับที่	รายละเอียด	สาขาวิชา	สำนักวิชา	วันตอบรับให้ตีพิมพ์
8	Chitnarin, A., Crasquin, S., Chonglakmani, C., Broutin, J., Grote, P. J., and Thanee, N. (2008). Middle permian ostracods from Tak Fa Limestone, Petchabun Province, Central Thailand. <i>Geobios</i> 41: 341-353	เทคโนโลยีธรณีและชีววิทยา	วิศวกรรมศาสตร์และวิทยาศาสตร์	20 ก.ย. 50
9	Promprom, W., Kupittayanant, S., Indrapichate, K., and Kupittayanant, P. (2007). Effects of pomegranate extracts on rat uterine contraction. <i>Planta Medica</i> 73 (9): 1007-1007.	ชีววิทยา และเทคโนโลยีการผลิตสัตว์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	21 มิ.ย. 50
10	Horpibulsuk, S., Shibuya, S., Fuenkajorn, K., and Katkan, W. (2007). Assessment of engineering properties of Bangkok clay. <i>Canadian Geotechnical Journal</i> 44 (2): 173-187.	วิศวกรรมโยธาและเทคโนโลยีธรณี	วิศวกรรมศาสตร์	18 ส.ค. 50
11	Junpirom, S., Tangsathitkulchai, C., Tangsathitkulchai, M., and Ngemyen, Y. Water adsorption in activated carbons with different burn-offs and its analysis using a cluster model. <i>The Korean Journal of Chemical Engineering</i> 25 (4).	วิศวกรรมเคมีและเคมี	วิศวกรรมศาสตร์และวิทยาศาสตร์	11 ธ.ค. 50

บทความในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับนานาชาติที่เขียนร่วมกันมากกว่า 1 สาขาวิชา

ลำดับที่	รายละเอียด	สาขาวิชา	สำนักวิชา	ประเภทบทความ
1	Oonsivilai, R., and Oonsivilai, A. (2007). Probabilistic neural network classification for model β -Glucan suspensions. In <i>World Scientific and Engineering Academy and Society</i> . China. 15-17 September 2007.	เทคโนโลยีอาหาร และ วิศวกรรมไฟฟ้า	เทคโนโลยีการเกษตรและ วิศวกรรมศาสตร์	Full paper
2	Loiha, S., Prayoonpokarach, S., Songsiriritthigun, P., and Wittayakun, J. (2007). Synthesis and characterization of zeolite beta from rice husk silica. In <i>Regional Symposium in Chemical Engineering (RSCE 2007)</i> , 4-5 December 2007, Indonesia .	ฟิสิกส์ และเคมี	วิทยาศาสตร์	Full paper
3	Janta, J., Kumsawat, P., Attakitmongkol, K., and Srikaew, A. (2007). A pedestrian detection system using applied log-gabor filters. In <i>The 7th WSEAS International Conference on SIGNAL, SPEECH and IMAGE PROCESSING</i> . 15-17 September 2007, China.	วิศวกรรมโทรคมนาคม และ วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์	Full paper
4	Sothithawon, C., Kumsawat, P., Attakitmongcol, K., and Srikaew, A. (2007). A Vehicle tracking system using PCA and Adaptive resonance theory. In <i>Proceedings of the 7th WSEAS International Conference on Signal, Speech and Image Processing</i> (pp. 50-54). Be	วิศวกรรมโทรคมนาคม และ วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์	Full paper
5	Doungchatom, B., Kumsawat, P., Attakitmongkol, K., and Srikaew, A. (2007). Modified self-organizing map for optical flow clustering system. In <i>The 7th WSEAS International Conference on Signal, Speech and image Processing</i> . China. 15-17 September 2007.	วิศวกรรมโทรคมนาคม และวิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์	Full paper
6	Kumsawat, P., Attakitmongcol, K., and Srikaew, A. (2007). A robust image watermarking scheme using multiwavelet tree. In <i>The 2007 International Conference of Signal and Image Engineering (ICSIE'07)</i> . London, U.K. 2-4 July 2007.	วิศวกรรมโทรคมนาคม และวิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์	Full paper

ลำดับที่	รายละเอียด	สาขาวิชา	สำนักวิชา	ประเภทบทความ
7	Longjard, C., Kumsawat, P., Attakitmongcol, K, and Srikaew, A. (2007). Automatic lane detection and navigation using pattern matching model. In <i>Proceedings of the 7th WSEAS International Conference on Signal, Speech and Image Processing</i> (pp. 44-49). Beij	วิศวกรรมโทรคมนาคมและ วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์	Full paper
8	Oonsivilai, A. and Oonsivilai, R. 2008. Genetic algorithms approach to twin-screw food extrusion process frequency domain parameter estimation. In <i>World Scientific and Engineering Academy and Society</i> . China. 15-17 September 2007.	วิศวกรรมไฟฟ้า และ เทคโนโลยีอาหาร	วิศวกรรมศาสตร์และ เทคโนโลยีการเกษตร	Full paper

บทความทางในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับชาติที่เขียนร่วมกันมากกว่า 1 สาขาวิชา

ลำดับที่	รายละเอียด	สาขาวิชา	สำนักวิชา	ประเภทบทความ
1	Nawong, S., Rodtong, S., and Yongsawatdigul, J. (2007). New records of Virgibacillus species found in Thai fish sauce fermentation. In <i>ProPak Asia 2007 FoSTA-The 9th Agro-Industrial Conference Food Innovation Asia 2007 "Q" FOOD FOR GOOD LIFE</i> . Bangkok. 1	จุลชีววิทยา และเทคโนโลยีอาหาร	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การเกษตร	Full Paper

ตารางที่ 4.4.2 : ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ประจำปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	งานวิจัย						งาน สร้างสรรค์	การ เผยแพร่ หนังสือ อื่น ๆ *	การนำไปใช้ ประโยชน์ ***	รวมผลงาน ทั้งหมด	จำนวน อาจารย์ ประจำ****	ร้อยละของงาน อาจารย์ประจำ
		ตีพิมพ์ในวารสาร			ในที่ประชุม								
		นานาชาติ	ในประเทศ	รวม	นานาชาติ	ในประเทศ	รวม						
1	เคมี	9	-	9	4	-	4	-	1	-	14	18	77.78
2	คณิตศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	0.00
3	ชีววิทยา	11	-	11	5	2	7	-	-	-	23	22	104.55
	- ชีววิทยา	8	-	8	4	1	5	-	1	-	14	16	87.50
	- จุลชีววิทยา	3	-	3	1	1	2	-	4	-	9	3	300.00
	- กายวิภาคศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.00
	- สรีรวิทยา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00
4	ฟิสิกส์	14	-	14	1	-	1	-	-	-	15	14	107.14
5	การรับรู้จากระยะไกล	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0.00
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และโฟตอนิกส์	4	-	4	1	-	1	-	-	-	5	2	250.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		38	-	38	11	2	13	-	6	-	57	66	86.36
7	ศึกษาทั่วไป	-	2	2	-	-	-	-	-	-	2	3	66.67
8	ภาษาอังกฤษ	-	-	-	2	-	2	-	-	-	2	20	10.00
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	2	1	3	-	-	-	3	11	27.27
10	เทคโนโลยีการจัดการ	-	3	3	1	-	1	-	-	-	4	8	50.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		-	5	5	5	1	6	-	-	-	11	42	26.19
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	4	1	5	1	3	4	-	5	-	14	9	155.56
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	4	2	6	9	-	9	-	4	-	19	9	211.11
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	9	1	10	-	9	9	-	5	-	24	8	300.00
14	เทคโนโลยีอาหาร	11	-	11	11	1	12	-	2	-	25	8	312.50
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		28	4	32	21	13	34	-	16	-	82	34	241.18
15	วิศวกรรมเกษตร	-	-	-	1	-	1	-	1	-	2	7	28.57
16	วิศวกรรมขนส่ง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	0.00
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3	-	3	5	1	6	-	-	-	9	7.50	120.00
18	วิศวกรรมเคมี	2	-	2	3	-	3	-	-	-	5	7	71.43
19	วิศวกรรมเครื่องกล	1	-	1	-	2	2	-	-	-	3	11	27.27
	- วิศวกรรมเครื่องกล	1	-	1	-	2	2	-	-	-	3	10	30.00
	- วิศวกรรมการผลิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00
20	วิศวกรรมเซรามิก	4	1	5	-	-	-	-	-	-	5	7	71.43
21	วิศวกรรมโทรคมนาคม	5	-	5	35	1	36	-	-	-	41	8	512.50
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	1	1	2	3	1	4	-	-	-	6	7	85.71
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	1	-	1	7	-	7	-	-	-	8	10	80.00
24	วิศวกรรมโยธา	6	-	6	4	8	12	-	-	-	18	13	138.46
25	วิศวกรรมโลหการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.50	0.00
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	0.00
27	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	1	1	2	1	-	1	-	-	-	3	4	75.00
28	เทคโนโลยีธรณี	4	-	4	-	8	8	-	-	-	12	9	133.33
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		28	3	31	59	21	80	-	1	-	112	104	107.69
29	อนามัยสิ่งแวดล้อม	1	-	1	-	-	-	-	1	-	2	3	66.67
30	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0.00
31	แพทยศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.50	0.00
	- พยาธิวิทยา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00
	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00
	- ศัลยศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.50	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		1	-	1	-	-	-	-	1	-	2	8.50	23.53
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		84*	12	96*	88*	36*	124*	-	24	-	244*	254.50	95.87

หมายเหตุ : ตัวเอน หมายถึง รวมผลงานที่ทำร่วมกันมากกว่า 1 สาขาวิชา และถูกแยกให้ทุกสาขาวิชาที่ทำร่วมกัน

* หมายถึง ผลงานรวมสุทธิที่ไม่นับซ้ำในกรณีที่เกิดจากการทำร่วมกันมากกว่า 1 สาขาวิชา

** หมายถึง การเผยแพร่ทางสื่ออื่น ๆ ขอให้ระบุว่ามีผลการเผยแพร่ที่ใดบ้าง เช่น สื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์ Internet ฯลฯ

*** หมายถึง การนำไปใช้ประโยชน์ ขอให้ระบุว่ามีประโยชน์ด้านใด เช่น ผู้ยื่นอ้างถึง นำไปใช้ในการเรียนการสอน นำไปใช้ในธุรกิจอุตสาหกรรม นำไปใช้ในภาครัฐ ฯลฯ

**** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ

ในการเผยแพร่ผลงาน 1 เรื่อง ที่เผยแพร่มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง โดยควรมีเสนอผลการเผยแพร่ที่มีคุณภาพเชิงวิชาการมากที่สุด

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตารางที่ 4.4.3 : จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ลำดับที่	สำนักวิชา	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา											
		ปีการศึกษา 2546		ปีการศึกษา 2547		ปีการศึกษา 2548		ปีการศึกษา 2549		ปีการศึกษา 2550		รวม 5 ปีที่ผ่านมา	
		ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ
1	วิทยาศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	เทคโนโลยีสังคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	เทคโนโลยีการเกษตร	-	-	-	4	-	5	2	3	-	1	2	13
4	วิศวกรรมศาสตร์	-	3	-	1	-	3	-	11	2	5	2	23
5	แพทยศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		-	3	-	5	-	8	2	14	2	6	4	36

233

แหล่งที่มา : สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

รายการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจำแนกในประเทศหรือต่างประเทศ ปีการศึกษา 2546 - 2550

หน่วยงาน : สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เทคโนโลยี

ลำดับที่	สถานะ		วันที่ยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	วันที่ได้รับ	ประเภท รายการจดทะเบียน	เลขที่รายการ จดทะเบียน	ชื่อสิ่งประดิษฐ์	ผู้ประดิษฐ์	ระดับชาติ/ นานาชาติ ไปรษณีย์	การขยายผล ในเชิงพาณิชย์
	อยู่ระหว่างยื่น จดทะเบียน	ได้รับ สิทธิบัตรแล้ว									
ปีการศึกษา 2546 (พ.ศ. 46 - เม.ย. 47)											
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์											
1	✓		7 พ.ค. 46	82184 (0301001696)	-	สิทธิบัตร	-	กระจกเงาทรงกลมและแผ่นสะท้อนด้านหลัง	รศ. น.ท. ดร.สราวุฒิ สุจิตจร นายกิตติศักดิ์ เกิดประสพ นายวุฒิชัย สว่างาม	ระดับชาติ	
2	✓		9 ต.ค.46	85801 (0301003801)	-	สิทธิบัตร	-	กรรมวิธีการปรับเทียบภาพสำหรับ กระจกเงาทรงกลมและแผ่นสะท้อนด้านหลัง	รศ. น.ท. ดร.สราวุฒิ สุจิตจร ผศ. ดร.อาทิตย์ ศรีแก้ว ผศ.กิตติ อัดถกกิจมงคล นายวุฒิชัย สว่างาม	ระดับชาติ	
3	✓		19 มี.ค.47	89498 (0401000955)	-	สิทธิบัตร	-	กรรมวิธีการผลิตกราฟ-เซรามิก	รศ. ดร.จรัสศรี ลอประยูร	ระดับชาติ	
ปีการศึกษา 2547 (พ.ศ. 47 - เม.ย. 48)											
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร											
1	✓		11 มี.ย.47	91439 (0401002128)	-	สิทธิบัตร	-	กรรมวิธีการเคลือบพื้นเส้นใยด้วยโปรตีน ซีรีซิน	อ. ดร.มานชญ์ สุธีพัฒนานนท์	ระดับชาติ	
2	✓		11 มี.ย.47	91441 (0401002130)	-	สิทธิบัตร	-	กรรมวิธีการเคลือบโปรตีนซีรีซินบนพื้นเส้นใย	อ. ดร.มานชญ์ สุธีพัฒนานนท์	ระดับชาติ	
3	✓		11 มี.ย.47	91442 (0401002131)	-	สิทธิบัตร	-	เครื่องเชื่อมเซลล์ด้วยไฟฟ้ากระแสตรง	อ. ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย รศ. ดร.วิศิษฐิพร สุขสมบัติ นายอาวุธ อินทวรินทร์ นายอุดมวิทย์ มีวรรณ นายคมสัน ภาษยเดช นายแสงเพชร งามชัยภูมิ นายป๋องภัยร์ มีสมบัติ นายสมิง เต็มพรหมราช นายชุตี เหล่าธรรมธร น.ส.จันทร์เจ้า ล้อทองพาณิชย์ นายวิชัย ศรีสุวัชร์	ระดับชาติ	

234

รายการการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจำแนกในประเทศหรือต่างประเทศ ปีการศึกษา 2546 - 2550

หน่วยงาน : สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เทคโนโลยี

ลำดับที่	สถานะ		วันที่ยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	วันที่ได้รับ	ประเภท รายการจดทะเบียน	เลขที่รายการ จดทะเบียน	ชื่อสิ่งประดิษฐ์	ผู้ประดิษฐ์	ระดับชาติ/ นานาชาติ <i>ไปครระบุ</i>	การขยายผล ในเชิงพาณิชย์
	อยู่ระหว่างยื่น จดทะเบียน	ได้รับ สิทธิบัตรแล้ว									
4	✓		11 มี.ย.47	91443 (0401002132)	-	สิทธิบัตร	-	กรรมวิธีการผลิตเจลผงจากพืช	รศ. ดร.สุเวทย์ นิงสานนท์ นางจิตรา สิงห์ทอง		
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์											
1	✓		25 มี.ค. 48	99011 (0501001335)	-	สิทธิบัตร	-	วิธีการออกแบบตัวเหนียวน้ำ ตัวเก็บประจุ และความถี่ในการสวิตซ์ของไอจีบี สำหรับ วงจรรอกกำลังแอกทีฟที่ควบคุมกระแส ด้วยวิธีฮัสเตอร์รีส	รศ. น.ท. ดร.สรวิชัย สุจิตจร นายกองพล อารีรักษ์	ระดับชาติ	
ปีการศึกษา 2548 (พ.ค. 48 - เม.ย. 49)											
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร											
1	✓		17 มี.ย. 48	101535 (0501002782)	-	สิทธิบัตร	-	สูตรน้ำยาโปรตีนเคลือบผิเมล็ดข้าว	อ. ดร.มานะชญ์ สุธีวัฒนานนท์	ระดับชาติ	
2	✓		17 มี.ย. 48	102693 (0501003426)	-	สิทธิบัตร	-	การผลิตสารละลายไฟโบรอินเพื่อใช้เป็น วัสดุติดอุดเสากระดูก	อ. ดร.มานะชญ์ สุธีวัฒนานนท์	ระดับชาติ	
3	✓		28 ต.ค. 48	105617 (0501005066)	-	สิทธิบัตร	-	กรรมวิธีการผลิตหัวเชื้ออะโคไนท์เซลล์ ของไฮยาโนแบคทีเรียเพื่อใช้เป็นปุ๋ยชีวภาพ	ศ. ดร.นันทกร บุญเกิด รศ.สมพร ชุนห์ลิขานนท์ รศ. ดร.หนึ่ง เตียอำรุง ดร.รัตนวรรณ เกียรติโกมล น.ส.ศศิธร อินทร์นอก	ระดับชาติ	
4	✓		7 เม.ย. 49	0601001590	-	สิทธิบัตร	-	กรรมวิธีการผลิตมอลท์จากข้าวไทย (Process for Thai Rice Malt Production)	ผศ. ดร.ไชคชัย วนนุ	ระดับชาติ	
5	✓		28 เม.ย.49	601001942	-	สิทธิบัตร	-	กรรมวิธีการผลิตเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มอลท์จากข้าวไทย (Process for Malt Alcoholic Beverage Production from Thai Rice)	ผศ. ดร.ไชคชัย วนนุ	ระดับชาติ	
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์											
1	✓		15 ก.ค. 48	1002387 (0501003267)	-	สิทธิบัตร	-	หุ่นยนต์รดน้ำต้นไม้อัตโนมัติ	ผศ. ดร.อาทิตย์ ศรีแก้ว นายศิลา สอนสุจิตรา	ระดับชาติ	

รายการการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจำแนกในประเทศหรือต่างประเทศ ปีการศึกษา 2546 - 2550

หน่วยงาน : สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เทคโนโลยี

ลำดับที่	สถานะ		วันที่ยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	วันที่ได้รับ	ประเภท รายการจดทะเบียน	เลขที่รายการ จดทะเบียน	ชื่อสิ่งประดิษฐ์	ผู้ประดิษฐ์	ระดับชาติ/ นานาชาติ <i>ไปรษณีย์</i>	การขยายผล ในเชิงพาณิชย์
	อยู่ระหว่างยื่น จดทะเบียน	ได้รับ สิทธิบัตรแล้ว									
2	✓		15 พ.ย. 48	106156 (0501005355)	-	สิทธิบัตร	-	รูปร่างร่องโรเตอร์ที่ลดการสั่นสะเทือน ของมอเตอร์เหนี่ยวนำสามเฟส	รศ. น.ท. ดร.สราวุฒิ สุจิตจร น.อ. อ.สมโภชน์ ผิวเหลือง อ.ดร.ธน์ดชัย กุลวรรณิขพงษ์ นายเมด็จ เผ่าละออ	ระดับชาติ	
3	✓		3 มี.ค. 49	109181 (0601000929)	-	สิทธิบัตร	-	เครื่องสาวไหมโดยใช้เทคนิคการอนุรักษ์ พลังงาน	ผศ.ดร.อนันท์ อุนศิริไฉย น.ส.นิตยา มีบุญ นายคมสันต์ ภาษยเดช น.ส.อรสา นาจำเจริญ น.ส.ลำดวน ศรีมาน	ระดับชาติ	
ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)											
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร											
1		✓	17 ม.ค. 46	79468 (0301000148)	22 ธ.ค. 49	สิทธิบัตร	21124	พาสต้าข้าวเจ้า	อ. ดร.มานิชญ์ สุธีพัฒนานนท์ น.ส.ปิยมาศ มหานัญญานนท์	ระดับชาติ	
2		✓	11 มี.ย. 47	91440 (0401002129)	16 ก.พ. 50	สิทธิบัตร	21408	อุปกรณ์ควบคุมการเคลื่อนที่ก้านสูบของ ไมโครไซริงก์	อ. ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย รศ. ดร.วิศิษฐพร สุขสมบัติ นายอาวุธ อินทรชื่น นายอุดมวิทย์ มีวรรณ นายคมสัน ภาษยเดช นายแสงเพชร งามชัยภูมิ นายปองภัยร์ มีสมบัติ นายสมิง เต็มพรหมราช	ระดับชาติ	
3	✓		19 พ.ค. 49	0601002283	-	สิทธิบัตร	-	กรรมวิธีการผลิตเครื่องดื่มโปรไบโอติกส์ มอลท์จากข้าวไทย (Process for Malt Probiotics Beverage from Thai Rice)	ผศ. ดร.โชคชัย วนภู	ระดับชาติ	
4	✓		23 มี.ค. 50	0701001326	-	สิทธิบัตร	-	กรรมวิธีการเพิ่ม CLA ในผลิตภัณฑ์โยเกิร์ต ด้วยแบคทีเรียกรดแล็กติก	อ. ดร.มานิชญ์ สุธีพัฒนานนท์	ระดับชาติ	
5	✓		20 เม.ย. 50	0701001914	-	สิทธิบัตร	-	กรรมวิธีการผลิตน้ำส้มและน้ำมะนาวผง ด้วยวิธีการพ่นฝอยแบบแช่เยือกแข็ง	อ. ดร.มานิชญ์ สุธีพัฒนานนท์	ระดับชาติ	

236

รายการการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจำแนกในประเทศหรือต่างประเทศ ปีการศึกษา 2546 - 2550

หน่วยงาน : สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เทคโนโลยี

ลำดับที่	สถานะ		วันที่ยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	วันที่ได้รับ	ประเภท รายการจดทะเบียน	เลขที่รายการ จดทะเบียน	ชื่อสิ่งประดิษฐ์	ผู้ประดิษฐ์	ระดับชาติ/ นานาชาติ <i>ไปรษณีย์</i>	การขยายผล ในเชิงพาณิชย์
	อยู่ระหว่างยื่น จดทะเบียน	ได้รับ สิทธิบัตรแล้ว									
สำนักงานวิศวกรรมศาสตร์											
1	✓		21 ก.ค.49	0601003417	-	สิทธิบัตร	-	เครื่องสำเร็จเล็กทรอนิกส์สำหรับเทียบ เสียงซิม	รศ. น.ท. ดร.สรวาภูมิ สุจิตจร อ.สุदारัตน์ ขวัญอ่อน	ระดับชาติ	
2	✓		18 ม.ค.50	0701000199	-	สิทธิบัตร	-	เครื่องทดสอบจุดกดแบบปรับเปลี่ยน	รศ. ดร.กิตติเทพ เพ็องขจร นายปรัชญา เทพนรงค์	ระดับชาติ	
3	✓		18 ม.ค.50	0701000200	-	สิทธิบัตร	-	กรรมวิธีการทดสอบเพื่อหาค่ารับแรงกด สูงสุดในหินสามแกนของหินด้วยวิธี ทดสอบจุดกดแบบปรับเปลี่ยน	รศ. ดร.กิตติเทพ เพ็องขจร นายปรัชญา เทพนรงค์	ระดับชาติ	
4	✓		18 ม.ค.50	0701000201	-	สิทธิบัตร	-	กรรมวิธีการทดสอบเพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์ ความยืดหยุ่นของหินด้วยวิธีทดสอบ จุดกดแบบปรับเปลี่ยน	รศ.ดร.กิตติเทพ เพ็องขจร นายปรัชญา เทพนรงค์	ระดับชาติ	
5	✓		16 ก.พ.50	0701000717	-	สิทธิบัตร	-	โม่มีดลับและกระบวนการขึ้นรูปโม่มีดลับ	ศ. น.ท. ดร.สรวาภูมิ สุจิตจร ผศ.ศักดิ์ระวี ระวีกุล	ระดับชาติ	
6	✓		16 ก.พ.50	0701000718	-	สิทธิบัตร	-	ชุดโม่มีดควงแบบเป็นพวง	ศ. น.ท. ดร.สรวาภูมิ สุจิตจร ผศ.ศักดิ์ระวี ระวีกุล	ระดับชาติ	
7	✓		16 ก.พ.50	0701000719	-	สิทธิบัตร	-	ปลอกยึดโม่มีดลับแบบปรับมุมได้ และ ชุดโม่มีดลับแบบปรับมุมได้	ศ. น.ท. ดร.สรวาภูมิ สุจิตจร ผศ.ศักดิ์ระวี ระวีกุล	ระดับชาติ	
8	✓		16 ก.พ.50	0701000720	-	สิทธิบัตร	-	โม่รองลับ	ศ. น.ท. ดร.สรวาภูมิ สุจิตจร ผศ.ศักดิ์ระวี ระวีกุล	ระดับชาติ	
9	✓		16 ก.พ.50	0701000721	-	สิทธิบัตร	-	กระบวนการทำงานของดิจิทัล คอมพิวเตอร์ในการเปรียบเทียบเสียงซิม	อ.สุदारัตน์ ขวัญอ่อน	ระดับชาติ	
10	✓		23 ก.พ.50	0701000727	-	สิทธิบัตร	-	ชุดโม่มีดเขื่อน	ศ. น.ท. ดร.สรวาภูมิ สุจิตจร ผศ.ศักดิ์ระวี ระวีกุล	ระดับชาติ	
11	✓		23 ก.พ.50	0701000728	-	สิทธิบัตร	-	โม่มีดเขื่อน	ศ. น.ท. ดร.สรวาภูมิ สุจิตจร ผศ.ศักดิ์ระวี ระวีกุล	ระดับชาติ	

รายการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจำแนกในประเทศหรือต่างประเทศ ปีการศึกษา 2546 - 2550

หน่วยงาน : สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เทคโนโลยี

ลำดับที่	สถานะ		วันที่ยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	วันที่ได้รับ	ประเภท รายการจดทะเบียน	เลขที่รายการ จดทะเบียน	ชื่อสิ่งประดิษฐ์	ผู้ประดิษฐ์	ระดับชาติ/ นานาชาติ โปรแกรม	การขยายผล ในเชิงพาณิชย์
	อยู่ระหว่างยื่น จดทะเบียน	ได้รับ สิทธิบัตรแล้ว									
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)											
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร											
1	✓		24 เม.ย.51	0801002234	-	สิทธิบัตร	-	กรรมวิธีการผลิต Sericin-Lutein Complex และ Lutein จากไหม	อ. ดร.มาโนชญ์ สุธีร์วัฒนานนท์ น.ส.พจนีย์ แก้วคำแสน	ระดับชาติ	
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์											
1	✓		18 พ.ค.50	07010024473	-	สิทธิบัตร	-	เครื่องสับวัสดุพืชผลทางการเกษตร	ศ. น.ท. ดร.สรวุฒิ สุจิตจร ผศ.ศักดิ์ระวี ระวังกุล	ระดับชาติ	
2	✓		18 ก.พ.51	0801000979	-	สิทธิบัตร	-	รถตัดหญ้าพลังงานแบตเตอรี่ที่สามารถตัดได้ทั้งแนวราบแนวตั้ง	ศ. น.ท. ดร.สรวุฒิ สุจิตจร นายประพันธ์ คัทวี นายสมิง เต็มพรมราช	ระดับชาติ	
3	✓		11 มี.ค.51	0801001366	-	สิทธิบัตร	-	กรรมวิธีผลิตทะเลลายปาล์มอัดแท่ง	ผศ. ดร.วิรัชย์ อัจฉาญา นายพินิจ จิรัศกุล นายธนรัช มุขมันธ์	ระดับชาติ	
4	✓		24 เม.ย.51	0801002232	-	สิทธิบัตร	-	ส่วนผสมของซีเมนต์เชื่อมกระดูกไฮดรอกซีซีอะปาไทรทชนิดเซตตัวได้เอง	ผศ. ดร.ศิริรัตน์ ทับสูงเนินรัตนจันทร์ รศ. ดร.จรัสศรี ลอประยูร น.ส.ปิยนันท์ บุญพยัคฆ์	ระดับชาติ	
5	✓		24 เม.ย.51	0801002233	-	สิทธิบัตร	-	สารตั้งต้นสำหรับเตรียมซีเมนต์เชื่อมกระดูกไฮดรอกซีซีอะปาไทรทชนิดเซตตัวได้เอง	ผศ. ดร.ศิริรัตน์ ทับสูงเนินรัตนจันทร์ รศ. ดร.จรัสศรี ลอประยูร น.ส.ปิยนันท์ บุญพยัคฆ์	ระดับชาติ	
6		✓	18 มี.ย.47	91642 (0401002247)	27 ธ.ค.50	สิทธิบัตร	22985	เครื่องอบแห้งแบบการไหลสวนทางในแนวตั้ง	รศ. ดร.ทวิช จิตรสมบูรณ์	ระดับชาติ	
7		✓	17 กย.47	93761 (0401003593)	27 ธ.ค.50	สิทธิบัตร	22984	เตาเผาขยะขนาดเล็กประสิทธิภาพสูง	พ.อ.โกวิท ณรงค์ชนา นายบุญชัย วิจิตรเสถียร น.ส.กาญจนา ช้าวเบา น.ส.อรสา นาเจริญ	ระดับชาติ	

ตารางที่ 4.5.1 : ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ ประจำการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2550		
		จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง **	จำนวนอาจารย์ประจำ ***	ร้อยละ
1	เคมี	16	18	88.89
2	คณิตศาสตร์	2	7	28.57
3	ชีววิทยา	3	22	13.64
	- ชีววิทยา	2	16	12.50
	- จุลชีววิทยา	1	3	33.33
	- กายวิภาคศาสตร์	0	2	0.00
	- สรีรวิทยา	0	1	0.00
4	ฟิสิกส์	4	14	28.57
5	การรับรู้จากระยะไกล	0	3	0.00
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และโฟตอนิกส์	1	2	50.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		26	66	39.39
7	ศึกษาทั่วไป	0	3	0.00
8	ภาษาอังกฤษ	0	22	0.00
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	0	13	0.00
10	เทคโนโลยีการจัดการ	0	8	0.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		0	48	0.00
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	1	10	10.00
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3	9	33.33
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	5	8	62.50
14	เทคโนโลยีอาหาร	4	9	44.44
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		13	36	36.11
15	วิศวกรรมเกษตร	0	7	0.00
16	วิศวกรรมขนส่ง	0	6	0.00
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	0	8.5	0.00
18	วิศวกรรมเคมี	2	8	25.00
19	วิศวกรรมเครื่องกล	0	13	0.00
	- วิศวกรรมเครื่องกล	0	11	0.00
	- วิศวกรรมการผลิต	0	2	0.00
20	วิศวกรรมเซรามิก	2	7	28.57
21	วิศวกรรมโทรคมนาคม	0	10	0.00
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	1	7	14.29
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	0	13	0.00
24	วิศวกรรมโยธา	1	13	7.69
25	วิศวกรรมโลหการ	0	6.5	0.00
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	0	7	0.00
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	0	5	0.00
28	เทคโนโลยีออร์ณี	1	9	11.11
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		7	120	5.83
29	อนามัยสิ่งแวดล้อม	0	5	0.00
30	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	0	4	0.00
31	แพทยศาสตร์	0	2.5	0.00
	- พยาธิวิทยา	0	1	0.00
	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	0	1	0.00
	- ศัลยศาสตร์	0	0.5	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		0	11.50	0.00
สถาบันวิจัยและพัฒนา		0	0	0.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		43*	279.50	15.38
คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน				2

หมายเหตุ : ตัวเอน หมายถึง รวมผลงานที่ได้รับการอ้างอิงทั้งร่วมกันมากกว่า 1 สาขาวิชา และถูกแยกให้ทุกสาขาวิชาที่ทำร่วมกัน (จำนวน 3 ผลงาน)

* หมายถึง ผลงานรวมสุทธิที่ไม่นับซ้ำในกรณีที่ผลงานที่ได้รับการอ้างอิงเกิดจากการทำร่วมกันมากกว่า 1 สาขาวิชา

** หมายถึง การนับจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง นั้น ให้นับเพียงครั้งเดียวไม่นับซ้ำ

แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการอ้างอิงหลายครั้งก็ตาม

*** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ สามารถนับผลงานของนักวิจัยและผลงานของอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

รายละเอียดบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

หน่วยงาน : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ลำดับที่	รายละเอียดบทความวิจัย	ปีที่ฉบับที่/หน้าที่ปรากฏ	สาขาวิชา	สำนักวิชา	ปี 2006	ปี 2007	ปี 2008	Total	Average Citations per Year
จำนวน citation ทั้งหมด					1	22	59	82	27.33
1	Author(s): Rattanaphani, S; Chairat, M; Bremner, JB; et al. Title: An adsorption and thermodynamic study of lac dyeing on cotton pretreated with chitosan Source: DYES AND PIGMENTS, 72 (1): 88-96 2007 ISSN: 0143-7208	72/1/88-96	เคมี	วิทยาศาสตร์	0	2	3	5	1.67
2	Author(s): Tongraar, A; Tangkawanwanit, P; Rode, BM Title: A combined QMMM molecular dynamics simulations study of nitrate anion (NO3-) in aqueous solution Source: JOURNAL OF PHYSICAL CHEMISTRY A, 110 (47): 12918-12926 NOV 30 2006 ISSN: 1089-5639	110/47/12918-12926	เคมี	วิทยาศาสตร์	0	0	4	4	1.33
3	Author(s): Intharathep, P; Tongraar, A; Sagarik, K Title: Ab initio QMMM dynamics of H3O+ in water Source: JOURNAL OF COMPUTATIONAL CHEMISTRY, 27 (14): 1723-1732 NOV 15 2006 ISSN: 0192-8651	27/14/1723-1732	เคมี	วิทยาศาสตร์	0	0	4	4	1.33
4	Author(s): Suksombat, W; Samitayotin, S; Lounglawan, P Title: Effects of conjugated linoleic acid supplementation in layer diet on fatty acid compositions of egg yolk and layer performances Source: POULTRY SCIENCE, 85 (9): 1603-1609 SEP 2006 ISSN: 0032-5791	85/9/1603-1609	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	เทคโนโลยีการเกษตร	0	1	3	4	1.33
5	Author(s): Laowtammathron, C; Lorthongpanich, C; Ketudat-Caims, M; et al. Title: Factors affecting cryosurvival of nuclear-transferred bovine and swamp buffalo blastocysts: effects of hatching stage, linoleic acid-albumin in IVC medium and Ficoll supplementation to vitrification solution Source: THERIOGENOLOGY, 64 (5): 1185-1196 SEP 15 2005 ISSN: 0093-691X	64/5/1185-1196	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร	0	3	1	4	1
6	Author(s): Hommalai, G; Withers, SG; Chuenchor, W; Caims, J. R. Ketudat et al. Title: Enzymatic synthesis of cello-oligosaccharides by rice BGluc1 beta-glucosidase glycosynthase mutants Source: GLYCOBIOLOGY, 17 (7): 744-753 JUL 2007 ISSN: 0959-6658	17/7/744-753	เคมี	วิทยาศาสตร์	0	1	2	3	1.5

ลำดับที่	รายละเอียดบทความวิจัย	ปีที่ฉบับที่/หน้าปรากฏ	สาขาวิชา	สำนักวิชา	ปี 2006	ปี 2007	ปี 2008	Total	Average Citations per Year
7	Author(s): Suginta, W Title: Identification of chitin binding proteins and characterization of two chitinase isoforms from <i>Vibrio alginolyticus</i> 283 Source: ENZYME AND MICROBIAL TECHNOLOGY, 41 (3): 212-220 AUG 2 2007 ISSN: 0141-0229	41/3/212-220	เคมี	วิทยาศาสตร์	0	0	3	3	1.5
8	Author(s): Kulkarni, AJ; Sarasamak, K; Limpijumng, S; et al. Title: Characterization of novel pseudoelastic behaviour of zinc oxide nanowires Source: PHILOSOPHICAL MAGAZINE, 87 (14-15): 2117-2134 2007 ISSN: 1478-6435	87/14-15/2117-2134	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์	0	2	1	3	1.5
9	Author(s): Nguyen, TH; Splechtna, B; Yamabhai, M; et al. Title: Cloning and expression of the beta-galactosidase genes from <i>Lactobacillus reuteri</i> in <i>Escherichia coli</i> Source: JOURNAL OF BIOTECHNOLOGY, 129 (4): 581-591 MAY 10 2007 ISSN: 0168-1656	129/4/581-591	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร	0	1	2	3	1.5
10	Author(s): Chuankhayan, P; Rimlumduan, T; Svasti, J; Cairns, J. R. Ketudat Title: Hydrolysis of soybean isoflavonoid glycosides by <i>Dalbergia</i> beta-glucosidases Source: JOURNAL OF AGRICULTURAL AND FOOD CHEMISTRY, 55 (6): 2407-2412 MAR 21 2007 ISSN: 0021-8561	55/6/2407-2412	เคมี	วิทยาศาสตร์	0	0	3	3	1.5
11	Author(s): Limboonsong, K; Manoukian, EB Title: Action principle and modification of the Faddeev-Popov factor in gauge theories Source: INTERNATIONAL JOURNAL OF THEORETICAL PHYSICS, 45 (10): 1831-1841 OCT 2006 ISSN: 0020-7748	45/10/1831-1841	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์	0	1	2	3	1
12	Author(s): Chuenchor, W; Pengthaisong, S; Yuvaniyama, J; Opassiri, R; Svasti, J; Cairns, J. R. Ketudat Title: Purification, crystallization and preliminary X-ray analysis of rice BGl1 beta-glucosidase with and without 2-deoxy-2-fluoro-beta-D-glucoside Source: ACTA CRYSTALLOGRAPHICA SECTION F-STRUCTURAL BIOLOGY AND CRYSTALLIZATION COMMUNICATIONS, 62: 798-801 Part 8 AUG 2006 ISSN: 1744-3091	62/798-801	เคมี	วิทยาศาสตร์	0	2	1	3	1
13	Author(s): Chotisuwan, S; Wittayakun, J; Gates, BC Title: Pt3Ru6 clusters supported on gamma-Al2O3: Synthesis from Pt3Ru6(CO)(21)(mu(3)-H)(mu-H)(3), structural characterization, and catalysis of ethylene hydrogenation and n-butane hydrogenolysis Source: JOURNAL OF PHYSICAL CHEMISTRY B, 110 (25): 12459-12469 JUN 29 2006 ISSN: 1520-6106	110/25/12459-12469	เคมี	วิทยาศาสตร์	0	2	1	3	1

ลำดับที่	รายละเอียดบทความวิจัย	ปีที่ฉบับที่/หน้าที่ปรากฏ	สาขาวิชา	สำนักวิชา	ปี 2006	ปี 2007	ปี 2008	Total	Average Citations per Year
14	Author(s): Thipyapong, P; Stout, MJ; Attajarusit, J Title: Functional analysis of Polyphenol Oxidases by Antisense/Sense technology Source: MOLECULES, 12 (8): 1569-1595 AUG 2007 ISSN: 1420-3049	12/8/1569-1595	เทคโนโลยีการผลิตพืช	เทคโนโลยีการเกษตร	0	0	2	2	1
15	Author(s): Manoukian, EB; Sukkhasena, S; Siranan, S Title: Variational derivatives of transformation functions in quantum field theory Source: PHYSICA SCRIPTA, 75 (6): 751-754 JUN 2007 ISSN: 0031-8949	75/6/751-754	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์	0	0	2	2	1
16	Author(s): Opassiri, R; Pomthong, B; Onkoksoong, T; et al. Title: Analysis of rice glycosyl hydrolase family I and expression of Os4bglu12 beta-glucosidase Source: BMC PLANT BIOLOGY, 6: Art. No. 33 DEC 20 2006 ISSN: 1471-2229	6/Art.No.33	เคมี	วิทยาศาสตร์	0	0	2	2	1
17	Author(s): Muenthaisong, S; Laowtammathron, C; Ketudat-Cairns, M; et al. Title: Quality analysis of buffalo blastocysts derived from oocytes vitrified before or after enucleation and reconstructed with somatic cell nuclei Source: THERIOGENOLOGY, 67 (4): 893-900 MAR 1 2007 ISSN: 0093-691X	67/4/893-900	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร	0	0	2	2	1
18	Author(s): Kaewkasi, P; Widjaja, J; Uozumi, J Title: Effects of threshold on single-target detection by using modified amplitude-modulated joint transform correlator Source: OPTICS COMMUNICATIONS, 271 (1): 48-58 MAR 1 2007 ISSN: 0030-4018	271/1/48/58	เลเซอร์และโฟโตนิกส์	วิทยาศาสตร์	0	0	2	2	1
19	Author(s): Luangkiattikhun, P; Wongkoblaj, A; Do, DD Title: Effects of graphene layer size on the adsorption of fluids on graphitized thermal carbon black. A computer simulation study Source: ADSORPTION SCIENCE & TECHNOLOGY, 24 (3): 193-204 2006 ISSN: 0263-6174	24/3/193-204	วิศวกรรมเคมี	วิศวกรรมศาสตร์	0	1	1	2	0.67
20	Author(s): Paengkoum, P; Liang, JB; Jelani, ZA; et al. Title: Utilization of steam-treated oil palm fronds in growing goats: 1. Supplementation with dietary urea Source: ASIAN-AUSTRALASIAN JOURNAL OF ANIMAL SCIENCES, 19 (9): 1305-1313 SEP 2006 ISSN: 1011-2367	19/9/1305-1313	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	เทคโนโลยีการเกษตร	1	1	0	2	0.67

ลำดับที่	รายละเอียดบทความวิจัย	ปีที่ฉบับที่/หน้าที่ปรากฏ	สาขาวิชา	สำนักวิชา	ปี 2006	ปี 2007	ปี 2008	Total	Average Citations per Year
21	Author(s): Ibragimov, NH; Meleshko, SV; Thailert, E Title: Invariants of linear parabolic differential equations Source: COMMUNICATIONS IN NONLINEAR SCIENCE AND NUMERICAL SIMULATION, 13 (2): 277-284 MAR 2008 ISSN: 1007-5704	13/2/277-284	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	0	0	1	1	1
22	Author(s): Pantaraks, P; Matsuoka, M; Flood, AE Title: Effect of growth rate history on current crystal growth. 2. Crystal growth of sucrose, Al(SO ₄) ₂ center dot 12H(2)O, KH ₂ PO ₄ , and K ₂ SO ₄ Source: CRYSTAL GROWTH & DESIGN, 7 (12): 2635-2642 DEC 2007 ISSN: 1528-7483	7/12/2635-2642	วิศวกรรมเคมี	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	1	1	1
23	Author(s): Schulte, A; Schuhmann, W Title: Single-cell microelectrochemistry Source: ANGEWANDTE CHEMIE-INTERNATIONAL EDITION, 46 (46): 8760-8777 2007 ISSN: 1433-7851	46/46/8760-8777	เคมี	วิทยาศาสตร์	0	0	1	1	1
24	Author(s): Kuharuangrong, S Title: Ionic conductivity of Sm, Gd, Dy and Er-doped ceria Source: JOURNAL OF POWER SOURCES, 171 (2): 506-510 SEP 27 2007 ISSN: 0378-7753	171/2/506-510	วิศวกรรมเซรามิก	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	1	1	0.5
25	Author(s): Suwannarat, P; Keeraticamroen, S; Wattanasirichaigoon, D; Ngiwsara, L; Cairns, J. R. K; et al. Title: Molecular characterization of type 3 (neuropathic) Gaucher disease in Thai patients Source: BLOOD CELLS MOLECULES AND DISEASES, 39 (3): 348-352 NOV-DEC 2007 ISSN: 1079-9796	39/3/348-352	เคมี	วิทยาศาสตร์	0	0	1	1	0.5
26	Author(s): Suginta, W; Songsirithigul, C; Kobdaj, A; et al. Title: Mutations of Trp275 and Trp397 altered the binding selectivity of Vibrio carchariae chitinase A Source: BIOCHIMICA ET BIOPHYSICA ACTA-GENERAL SUBJECTS, 1770 (8): 1151-1160 AUG 2007 ISSN: 0304-4165	1770/8/1151-1160	เคมี	วิทยาศาสตร์	0	0	1	1	0.5
27	Author(s): Chantarangsee, M; Tanthanuch, W; Fujimura, T; Fry, SC; Cairns, J.K. Title: Molecular characterization of beta-galactosidases from germinating rice (Oryza sativa) Source: PLANT SCIENCE, 173 (2): 118-134 AUG 2007 ISSN: 0168-9452	173/2/118/134	เคมี	วิทยาศาสตร์	0	0	1	1	0.5

ลำดับที่	รายละเอียดบทความวิจัย	ปีที่ฉบับที่/หน้าที่ปรากฏ	สาขาวิชา	สำนักวิชา	ปี 2006	ปี 2007	ปี 2008	Total	Average Citations per Year
28	Author(s): Sinuwan, S; Rodtong, S; Yongsawatdigul, J Title: NaCl-activated extracellular proteinase from <i>Virgibacillus</i> sp SK37 isolated from fish sauce fermentation Source: JOURNAL OF FOOD SCIENCE, 72 (5): C264-C269 JUN-JUL 2007 ISSN: 0022-1147	72/5/C264-C269	จุลชีววิทยา และเทคโนโลยีอาหาร	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	0	0	1	1	0.5
29	Author(s): Arai, Y; Suzuki, T; Ohishi, Y; Morimoto, S; et al. Title: Ultrabroadband near-infrared emission from a colorless bismuth-doped glass Source: APPLIED PHYSICS LETTERS, 90 (26): Art. No. 261110 JUN 25 2007 ISSN: 0003-6951	90/26/ Art. No. 261110	วิศวกรรมเซรามิก	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	1	1	0.5
30	Author(s): Keeratchamroen, S; Cairns, JRK; Sawangareetrakul, P; et al. Title: Novel mutations found in two genes of thai patients with isolated methylmalonic acidemia Source: BIOCHEMICAL GENETICS, 45 (5-6): 421-430 JUN 2007 ISSN: 0006-2928	45/5-6/421-430	เคมี	วิทยาศาสตร์	0	0	1	1	0.5
31	Author(s): Chomnawang, C; Nantachai, K; Yongsawatdigul, J; et al. Title: Chemical and biochemical changes of hybrid catfish fillet stored at 4 degrees C and its gel properties Source: FOOD CHEMISTRY, 103 (2): 420-427 2007 ISSN: 0308-8146	103/2/420-427	เทคโนโลยีอาหาร	เทคโนโลยีการเกษตร	0	0	1	1	0.5
32	Author(s): Horpibulsuk, S; Shibuya, S; Fuenkajorn, K; et al. Title: Assessment of engineering properties of Bangkok clay Source: CANADIAN GEOTECHNICAL JOURNAL, 44 (2): 173-187 FEB 2007 ISSN: 0008-3674	44/2/173-187	วิศวกรรมโยธาและเทคโนโลยีธรณี	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	1	1	0.5
33	Author(s): Dechsupa, S; Kothan, S; Vergote, J; Leger, G; Martineau, A; Beranger, S; Kosanlavit, R; Title: Quercetin, Siamois 1 and Siamois 2 induce apoptosis in human breast cancer MDA-MB-435 Source: CANCER BIOLOGY & THERAPY, 6 (1): 56-61 JAN 2007 ISSN: 1538-4047	6/1/56-61	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์	0	0	1	1	0.5
34	Author(s): Limpijumnong, S; Rujirawat, S; Boonchun, A; et al. Title: Identification of Mn site in Pb(Zr,Ti)O-3 by synchrotron X-ray absorption near-edge structure: Theory and experiment Source: APPLIED PHYSICS LETTERS, 90 (10): Art. No. 103113 MAR 5 2007 ISSN: 0003-6951	90/10/ Art. No. 103113	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์	0	0	1	1	0.5

ลำดับที่	รายละเอียดบทความวิจัย	ปีที่ฉบับที่/หน้าที่ปรากฏ	สาขาวิชา	สำนักวิชา	ปี 2006	ปี 2007	ปี 2008	Total	Average Citations per Year
35	Author(s): Ruksakulpiwat, Y; Suppakam, N; Sutapun, W; et al. Title: Vetiver-polypropylene composites: Physical and mechanical properties Source: COMPOSITES PART A-APPLIED SCIENCE AND MANUFACTURING, 38 (2): 590-601 2007 ISSN: 1359-835X	38/2/590-601	วิศวกรรมพอลิเมอร์	วิศวกรรมศาสตร์	0	1	0	1	0.5
36	Author(s): Suksombat, W; Boonmee, T; Lounglawan, P Title: Effects of various levels of conjugated linoleic acid supplementation on fatty acid content and carcass composition of broilers Source: POULTRY SCIENCE, 86 (2): 318-324 FEB 2007 ISSN: 0032-5791	86/2/318-324	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	เทคโนโลยีการเกษตร	0	0	1	1	0.5
37	Author(s): Deeying, N; Sagank, K Title: Effects of metal ion and solute conformation change on hydration of small amino acid Source: BIOPHYSICAL CHEMISTRY, 125 (1): 72-91 JAN 2007 ISSN: 0301-4622	125/1/72-91	เคมี	วิทยาศาสตร์	0	0	1	1	0.5
38	Author(s): Meleshko, SV Title: On linearization of third-order ordinary differential equations Source: JOURNAL OF PHYSICS A-MATHEMATICAL AND GENERAL, 39 (49): 15135-15145 DEC 8 2006 ISSN: 0305-4470	39/49/15135-15145	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	0	1	0	1	0.33
39	Author(s): Tittabutr, P; Payakapong, W; Teaumroong, N; et al. Title: The alternative sigma factor RpoH2 is required for salt tolerance in Sinorhizobium sp strain BL3 Source: RESEARCH IN MICROBIOLOGY, 157 (9): 811-818 NOV 2006 ISSN: 0923-2508	157/9/811-818	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร	0	1	0	1	0.33
40	Author(s): Siringan, P; Raksakulthai, N; Yongsawatdigul, J Title: Source and changes of proteinase activities of Indian anchovy (Stolephorus spp.) during fish sauce fermentation Source: JOURNAL OF THE SCIENCE OF FOOD AND AGRICULTURE, 86 (12): 1970-1976 SEP 2006 ISSN: 0022-5142	86/12/1970-1976	เทคโนโลยีอาหาร	เทคโนโลยีการเกษตร	0	0	1	1	0.33
41	Author(s): Toonkool, P; Methenukul, P; Sujiwattanasat, P; Paiboon, P; Tongtubtim, N; Ketudat-Cairns, M; Ketudat-Cairns, J; et al. Title: Expression and purification of dalcocinase, a beta-glucosidase from Dalbergia cochinchinensis Pierre, in yeast and bacterial hosts Source: PROTEIN EXPRESSION AND PURIFICATION, 48 (2): 195-204 AUG 2006 ISSN: 1046-5928	48/2/195-204	เทคโนโลยีชีวภาพ และเคมี	เทคโนโลยีการเกษตร และวิทยาศาสตร์	0	0	1	1	0.33

ลำดับที่	รายละเอียดบทความวิจัย	ปีที่ฉบับที่หน้าปรากฏ	สาขาวิชา	สำนักวิชา	ปี 2006	ปี 2007	ปี 2008	Total	Average Citations per Year
42	Author(s): Wang, YD; Zhang, W; Zheng, SL; Jintasakul, P; Grote, PJ ; et al. Title: Recent advances in the study of Mesozoic-Cenozoic petrified wood from Thailand Source: PROGRESS IN NATURAL SCIENCE, 16 (5): 501-506 MAY 2006 ISSN: 1002-0071	16/5/501-506	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์	0	1	0	1	0.33
43	Author(s): Thongbai, B; Gasaluck, P; Waites, WM Title: Morphological changes of temperature- and pH-stressed Salmonella following exposure to cetylpyridinium chloride and nisin Source: LWT-FOOD SCIENCE AND TECHNOLOGY, 39 (10): 1180-1188 2006 ISSN: 0023-6438	39/10/1180-1188	เทคโนโลยีอาหาร	เทคโนโลยีการเกษตร	0	1	0	1	0.33

หมายเหตุ : ผลการสืบค้น 2 ปีการศึกษา (2549 และ 2550) ในกรณีที่ไม่มีระบุเดือน ให้ถือเป็นการอ้างอิงในปีการศึกษานั้นๆ

ตาราง 4.6.1 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในสาขานั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนบทความ	จำนวนอาจารย์ประจำ **	บทความ : อาจารย์ 1 คน
1	เคมี	9	18	0.50
2	คณิตศาสตร์	0	7	0.00
3	ชีววิทยา	11	22	0.50
	- ชีววิทยา	8	16	0.50
	- จุลชีววิทยา	3	3	1.00
	- กายวิภาคศาสตร์	0	2	0.00
	- สรีรวิทยา	0	1	0.00
4	ฟิสิกส์	14	14	1.00
5	การรับรู้จากระยะไกล	0	3	0.00
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	4	2	2.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		38	66	0.58
7	ศึกษาทั่วไป	2	3	0.67
8	ภาษาอังกฤษ	0	20	0.00
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	0	11	0.00
10	เทคโนโลยีการจัดการ	3	8	0.38
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		5	42	0.12
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	5	9	0.56
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	6	9	0.67
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	10	8	1.25
14	เทคโนโลยีอาหาร	11	8	1.38
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		32	34	0.94
15	วิศวกรรมเกษตร	0	7	0.00
16	วิศวกรรมขนส่ง	0	5	0.00
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3	7.5	0.40
18	วิศวกรรมเคมี	2	7	0.29
19	วิศวกรรมเครื่องกล	1	11	0.09
	- วิศวกรรมเครื่องกล	1	10	0.10
	- วิศวกรรมการผลิต	0	1	0.00
20	วิศวกรรมเซรามิก	5	7	0.71
21	วิศวกรรมโทรคมนาคม	5	8	0.63
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	2	7	0.29
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	1	10	0.10
24	วิศวกรรมโยธา	6	13	0.46
25	วิศวกรรมโลหการ	0	3.5	0.00
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	0	5	0.00
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	2	4	0.50
28	เทคโนโลยีธรณี	4	9	0.44
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		31	104	0.30
29	อนามัยสิ่งแวดล้อม	1	3	0.33
30	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	0	3	0.00
31	แพทยศาสตร์	0	2.5	0.00
	- พยาชีววิทยา	0	1	0.00
	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ฉุกเฉิน	0	1	0.00
	- ศัลยศาสตร์	0	0.5	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		1	8.5	0.12
32	สถาบันวิจัยและพัฒนา	0	0	0.00
สถาบันวิจัยและพัฒนา		0	0	0.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		96*	254.50	0.38
คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน				2

หมายเหตุ : ตัวเอน หมายถึง รวมผลงานที่ทำงานร่วมกันมากกว่า 1 สาขาวิชา และถูกแยกไว้ทุกสาขาวิชาที่ทำงานร่วมกัน (จำนวน 11 ผลงาน)

* หมายถึง ผลงานรวมสุทธิที่ไม่นับซ้ำในกรณีที่ผลงานเกิดจากการทำงานร่วมกันมากกว่า 1 สาขาวิชา

** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ **นับเฉพาะอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง** ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตารางที่ 5.2.1 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการ วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ				จำนวนอาจารย์ประจำ*	ร้อยละ
		วิชาการ	วิชาชีพ	วิทยานิพนธ์	รวม		
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	15	-	8	19	66	28.79
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	17	8	3	22	46	47.83
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	12	10	7	20	36	55.56
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	19	8	6	25	120	20.83
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3	2	-	5	11.5	43.48
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		66	28	24	91	279.5	32.56
คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน						3	

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ โดยจะไม่นับซ้ำแม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะเป็นกรรมการหลายตำแหน่งก็ตาม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก มหาวิทยาลัยเป็นกรรมการวิชาการ กรรมการ วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	มีคะแนนเท่ากับ	3
ร้อยละ 15 - 24	"	2
ร้อยละ 1 - 14	"	1

แหล่งที่มา : ระบบการจัดทำแผนและติดตามผลการดำเนินงาน ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

รายชื่ออาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ
ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	รายชื่ออาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพ
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (19 ท่าน)	1) ศ. ดร.ไพโรจน์ สัตยธรรม 2) Prof. Dr. Joewono Widjaja 3) รศ. ดร.ประภาศรี อัครกุล 4) รศ. ดร.ประพันธ์ แมนย่า 5) รศ. ดร.สำเนา ผาติเสนะ 6) รศ. ดร.เสาวณีย์ รัตนพานี 7) รศ. ดร.พวงรัตน์ ไพเราะ 8) Assoc. Prof. Dr. Nikolay Moshkin 9) ผศ. ดร.อรชุน ไชยเสนะ 10) ผศ. ดร.ประยูร ส่งศิริฤทธิกุล 11) ผศ. ดร.วิสิษฐ์ แวสูงเนิน 12) ผศ. สพญ. ดร.ศจีรา คุปพิทยานันท์ 13) ผศ. ดร.วารี วิดจาया 14) ผศ. ดร.ศุภกร รักใหม่ 15) ผศ. ดร.เจษฎา ตันตานุช 16) Asst. Prof. Dr. Eckart Schulz 17) อ. ดร.ชรรค์ชัย โกศลทองกี 18) อ. ดร.สัญญาชัย ประยูรโกศราช 19) อ. ดร.พอล เจ ไกรดี
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (22 ท่าน)	1) รศ. ดร.คณิต ไช้มุกด์ 2) รศ. ดร.ประภาวดี สืบสนธิ์ 3) รศ.ทรงพร ทาเจริญศักดิ์ 4) ผศ. ดร.อัญชลี วรรณรักษ์ 5) ผศ. ดร.ขวัญกมล ดอนขวา 6) ผศ. ดร.ชาญณรงค์ อินทรประเสริฐ 7) ผศ. ดร.บดินทร แสงอรุณ 8) ผศ. ดร.ศิริลักษณ์ อูสาหะ 9) อ. ดร.นฤมล รักษาสุข 10) อ. ดร.सानุช เสกขุนทด ณ ถลาง 11) อ. ดร.สุนิตยา เกื้ออนนาดี 12) อ. ดร.ธีรวิทย์ ภิญญไญณัฐกานต์ 13) อ. ดร.บรรเจิด จงอภิรัตน์กุล

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	รายชื่ออาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพ
		14) อ. ดร.พีรศักดิ์ สิริโยธิน 15) อ. ดร.มณีเพ็ญ อภิบาลศรี 16) อ. ดร.วรพจน์ สุทธิสัย 17) อ. ดร.สิรินทร ศรีโพธิ์ 18) อ.ชนิตา มณีรัตนรุ่งโรจน์ 19) อ.ธรรมศักดิ์ เขียวริเวศน์ 20) อ.รัชฎาพร วิสุทธากร 21) อ.สถิตยโชค โพธิ์สอาด 22) อ.สรชัย กมลลัมสกุล
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (20 ท่าน)	1) ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด 2) ศ. ดร.ไพศาล เหล่าสุวรรณ 3) รศ. ดร.กนกอร อินทราพิเชฐ 4) รศ. ดร.จิรวัฒน์ ยงสวัสดิกุล 5) รศ. ดร.จุฑารัตน์ อรรถจารุสิทธิ์ 6) รศ. ดร.พงษ์ชาญ ณ ลำปาง 7) รศ. ดร.วิศิษฐิพร สุขสมบัติ 8) ผศ. ดร.โชคชัย วนภู 9) ผศ. ดร.ปิยะวรรณ กาสลัก 10) ผศ. ดร.เรณู ชำเลิศ 11) ผศ. ดร.สุนันทา ทองทา 12) ผศ. ดร.ปราโมทย์ แพงคำ 13) ผศ. ดร.สุนทร กาญจนทวี 14) ผศ. ดร.ศิริคม ไทยอุดม 15) อ. ดร.มาโนชญ์ สุธีร์วัฒนานนท์ 16) อ. ดร.โสภณ วงศ์แก้ว 17) อ. ดร.ฐิติพร มะชิโกวา 18) อ. ดร.สุดซล วันประเสริฐ 19) อ. ดร.วิฑูรย์ ไม้พี่ 20) อ. ดร.สิรินทร บุญอนันธสาร
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (25 ท่าน)	1) ศ. น.ท. ดร.สราวุฒิ สุจิตจร 2) รศ. ดร.จรัสศรี ลอประยูร 3) รศ. ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์ 4) รศ. ดร.สุทิน คุณาเรืองรอง

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	รายชื่ออาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพ
		5) รศ. ดร.อำนาจ อภิชาติวัลลภ 6) รศ. ดร.สุขสันต์ หอพิบูลสุข 7) รศ.เกรียงไกร ไตรสาร 8) ผศ. ดร.สมประสงค์ สัตยมัลลี 9) ผศ. ดร.คชา ชาญศิลป์ 10) ผศ. ดร.จรียา ยัมรัตนบวร 11) ผศ. ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร 12) ผศ. ดร.บุญชัย วิจิตรเสถียร 13) ผศ. ดร.พรพจน์ ตันเส็ง 14) ผศ. ดร.สุตจิต คุรุจิต 15) ผศ. ดร.อาทิตย์ ศรีแก้ว 16) ผศ. ดร.อุทัย มีคำ 17) ผศ. ดร.สุธรรม ศรีหล่มสัก 18) ผศ. ดร.พรศิริ จงกล 19) ผศ. ดร.ศิริรัตน์ รัตนจันทร์ 20) ผศ.สมพันธ์ุ ชาญศิลป์ 21) อ. ดร.เมด็จ เผ่าละออ 22) อ. ดร.นิมิต ชมนาวัง 23) อ. ดร.ฉัตรเพชร ยศพล 24) อ. ดร.ปรเมศวร์ ห่อแก้ว 25) อ. ดร.จงพันธ์ จงลักษณ์ณี
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (5 ท่าน)	1) ศ.เกียรติคุณ พล.ต.หญิงวณิช วรรณพฤกษ์ 2) ผศ. ดร.นเรศ เชื้อสุวรรณ 3) อ. นพ.ปราโมทย์ สุจินพัทหม 4) อ. ชลาลัย หาญเจนลักษณ์ 5) อ. นลิน สิทธิธูรณ์
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		จำนวน 91 ท่าน

หมายเหตุ 1. ข้อมูลประจำปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

2. จำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ตารางที่ 5.3.1 : ร้อยละของกิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

หน่วยนับ : รายการ

ลำดับที่	หน่วยงาน	จำนวนกิจกรรม/โครงการ				จำนวน อาจารย์ประจำ *	ร้อยละ
		อบรม ประชุม สัมมนา	วิทยากร อาจารย์พิเศษ	อื่น ๆ	รวม		
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	1	11	49	61	66	92.42
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	6	24	34	64	42	152.38
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	38	41	77	156	34	458.82
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	6	47	62	115	104	110.58
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3	13	26	42	8.5	494.12
6	หน่วยงานอื่น ๆ	42	27	12	81	-	-
	- เทคโนโลยี	39	-	4	43	-	-
	- สถานกีฬาและสุขภาพ	-	20	8	28	-	-
	- โครงการการศึกษาไร้พรมแดน	-	4	-	4	-	-
	- ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ	-	3	-	3	-	-
	- ศูนย์คอมพิวเตอร์	3	-	-	3	-	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		96	163	260	519	254.5	203.93
คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน						3	

- หมายเหตุ :** 1) * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ **ซึ่งไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ**
- กรณี 1 โครงการจัดหลายครั้ง ให้นับทุกครั้งหากกลุ่มเป้าหมายแตกต่างกัน
 - กรณีบริการวิชาการ 1 โครงการ มีหลายกลุ่มสาขาหรือหลายหน่วยงานช่วยกัน ให้นับแยกได้
 - กรณีบริการวิชาการที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอกและขอความร่วมมือให้มหาวิทยาลัยส่งคณาจารย์ไปช่วย ให้รายงานเป็นโครงการ 1 โครงการตามชื่อโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	มีคะแนนเท่ากับ	3
ร้อยละ 20 - 29	"	2
ร้อยละ 1 - 19	"	1

แหล่งที่มา : ระบบการจัดทำแผนและติดตามผลการดำเนินงาน ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

**ตารางที่ 5.4.1 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม)
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)**

ลำดับที่	หน่วยงาน	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	83.80
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	88.40
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีเกษตร	87.43
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	96.80
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	80.00
6	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	87.20
7	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	98.60
8	ศูนย์คอมพิวเตอร์	96.80
9	เทคโนโลยี	83.40
10	สถานกีฬาและสุขภาพ	80.00
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย (ร้อยละระดับความพึงพอใจ)		88.24
คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน		3

ตารางที่ 6.1.1 : ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

รายการ	ปีการศึกษา 2550						รวม
	จัดโดย ส่วนกิจการ นักศึกษา	จัดโดยสำนักวิชา					
		สำนักวิชา วิทยาศาสตร์	สำนักวิชา เทคโนโลยีสังคม	สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร	สำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์	สำนักวิชา แพทยศาสตร์	
1. จำนวนโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม จำแนกตามหน่วยงาน/สำนักวิชา	61	14	28	-	32	4	139.00
2. FTES ปริญญาตรี							9,777.08
3. ร้อยละกิจกรรม/โครงการ ต่อ FTES ปริญญาตรี							1.42

- หมายเหตุ :**
1. ขอให้แนบโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมมาให้ด้วย
 2. กรณีเป็นโครงการของมหาวิทยาลัย และสำนักวิชาจัดกิจกรรมร่วมด้วย แต่ละสำนักวิชาสามารถนับเป็นกิจกรรมได้
 3. กรณีงานที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอกและขอความร่วมมือให้มหาวิทยาลัยไปช่วย ให้สามารถนับได้
 4. ลักษณะโครงการ/กิจกรรมศิลปวัฒนธรรม
 - 1) โครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในวิถีชีวิตและภูมิปัญญาไทย
 - 2) โครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีไทยทั้งของท้องถิ่นและของชาติ
 - 3) โครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและศรัทธาในสถาบันทางศาสนา
 - 4) โครงการ/กิจกรรม ที่ก่อให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงามและคุณธรรม จริยธรรม
 - 5) โครงการ/กิจกรรม การแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย
 - 6) การแสดงศิลปวัฒนธรรมสากลของชาติอื่น ๆ

แหล่งที่มา : สำนักวิชา, ส่วนกิจการนักศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

**ตารางที่ 7.4.1 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)**

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีการศึกษา 2550				ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่ เข้าร่วมประชุมวิชาการ
		จำนวน อาจารย์ ประจำ*	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงาน			
			ในประเทศ	ต่างประเทศ	รวม	
1	เคมี	18	13	12	16	88.89
2	คณิตศาสตร์	7	6	4	6	85.71
3	ชีววิทยา	22	12	11	16	72.73
4	ฟิสิกส์	14	9	5	11	78.57
5	การรับรู้จากระยะไกล	3	3	1	3	100.00
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิโตนิกส์	2	1	1	2	100.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		66	44	34	54	81.82
7	ศึกษาทั่วไป	3	3	-	3	100.00
8	ภาษาอังกฤษ	20	8	9	15	75.00
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	11	3	2	5	45.45
10	เทคโนโลยีการจัดการ	8	3	1	4	50.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		42	17	12	27	64.29
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	9	9	2	9	100.00
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	9	8	5	9	100.00
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	8	8	7	8	100.00
14	เทคโนโลยีอาหาร	8	6	2	8	100.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		34	31	16	34	100.00
15	วิศวกรรมเกษตร	7	5	1	5	71.43
16	วิศวกรรมขนส่ง	5	3	-	3	60.00
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	8	3	4	4	53.33
18	วิศวกรรมเคมี	7	3	3	4	57.14
19	วิศวกรรมเครื่องกล	10	7	3	8	80.00
20	วิศวกรรมเซรามิก	7	7	4	7	100.00
21	วิศวกรรมโทรคมนาคม	8	4	8	8	100.00
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7	1	2	3	42.86
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	10	3	8	8	80.00
24	วิศวกรรมโยธา	13	9	2	9	69.23
25	วิศวกรรมโลหการ	4	3	-	3	85.71
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	5	2	-	2	40.00
27	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	4	2	1	2	50.00
28	เทคโนโลยีออร์นิ	9	5	2	6	66.67
29	วิศวกรรมการผลิต	1	-	-	-	-
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		104	57	38	72	69.23
30	อนามัยสิ่งแวดล้อม	3	3	-	3	100.00
31	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	3	3	-	3	100.00
32	แพทยศาสตร์	1	1	1	1	100.00
33	เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	1	-	-	-	-
34	ศัลยศาสตร์	0.5	-	-	-	-
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		8.5	7	1	7	82.35
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		255	156	101	194	76.23

หมายเหตุ 1. * จำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

2. การนับอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2550

จะไม่นับซ้ำ ถึงแม้ว่าอาจารย์ผู้นั้นจะเข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานหลายครั้ง

3. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ได้แก่

- 1) ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการ ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา
- 2) การแสดงออกทางศิลปะอันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ
- 3) งานที่ได้รับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ทั้งในและต่างประเทศ
- 4) การแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ เสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือ แสดงความเป็นต้นแบบ
ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น
- 5) สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรม และจิตรกรรม

ตารางที่ 7.4.2 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2550				ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา
		จำนวนบุคลากร*	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา			
			ในประเทศ	ต่างประเทศ	รวม**	
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	11	11	-	11	100.00
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	15	10	-	10	66.67
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	14	14	-	14	100.00
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	25	18	-	18	72.00
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	7	7	-	7	100.00
6	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	53	53	-	53	100.00
7	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	134	134	-	134	100.00
8	ศูนย์บริการการศึกษา	26	26	-	26	100.00
9	ศูนย์คอมพิวเตอร์	40	14	-	14	35.00
10	ศูนย์กิจการนานาชาติ	5	3	-	3	60.00
11	สถาบันวิจัยและพัฒนา	8	8	-	8	100.00
12	เทคโนโลยีธานี	10	10	-	10	100.00
13	โครงการการศึกษาไร้พรมแดน	9	9	-	9	100.00
14	โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	11	11	-	11	100.00
15	โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	18	18	-	18	100.00
16	สำนักงานอธิการบดี	4	4	-	4	100.00
17	ส่วนส่งเสริมวิชาการ	12	12	-	12	100.00
18	ส่วนสารบรรณและนิติการ	24	24	-	24	100.00
19	ส่วนการเจ้าหน้าที่	16	16	-	16	100.00
20	ส่วนการเงินและบัญชี	30	30	-	30	100.00
21	ส่วนอาคารสถานที่	92	92	-	92	100.00
22	ส่วนพัสดุ	22	22	-	22	100.00
23	ส่วนแผนงาน	14	14	-	14	100.00
24	ส่วนประชาสัมพันธ์	9	9	-	9	100.00
25	ส่วนกิจการนักศึกษา	60	60	-	60	100.00
26	สถานกีฬาและสุขภาพ	16	16	-	16	100.00
27	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	3	3	-	3	100.00
28	หน่วยตรวจสอบภายใน	5	5	-	5	100.00
29	หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.	4	0	-	0	0.00
30	ฟาร์มมหาวิทยาลัย	11	10	-	10	90.91
31	สุรสีมมณาคาร	1	1	-	1	100.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		709	664	-	664	93.65

- หมายเหตุ**
- * หมายถึง จำนวนบุคลากร **นับรวมบุคลากรที่ลาศึกษาต่อ**
 - ** หมายถึง การนับบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาจะ**ไม่นับซ้ำ** แม้ว่าบุคลากรท่านนั้นจะ**ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพหลายครั้ง** ในปีงบประมาณนั้น
 - การพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ได้แก่
 - 1) การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปศึกษาต่อ
 - 2) การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปอบรม สัมมนาหรือดูงาน
 - 3) การฝึกอบรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุน

แหล่งที่มา : **ฐานข้อมูลบุคลากรส่วนการเจ้าหน้าที่**

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

**ตารางที่ 7.7.1 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)**

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีการศึกษา 2550		
		จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัล*	จำนวนอาจารย์ประจำ **	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
1	เคมี	-	18	-
2	คณิตศาสตร์	-	7	-
3	ชีววิทยา	-	22	-
4	ฟิสิกส์	-	14	-
5	การรับรู้จากระยะไกล	-	3	-
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิโตนิกส์	-	2	-
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		-	66	-
7	ศึกษาทั่วไป	0	3	0.00
8	ภาษาอังกฤษ	1	22	4.55
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	13	7.69
10	เทคโนโลยีการจัดการ	0	8	0.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		2	46	4.35
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	0	10	0.00
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	0	9	0.00
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	1	8	12.50
14	เทคโนโลยีอาหาร	1	9	11.11
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		2	36	5.56
15	วิศวกรรมเกษตร	-	7	0.00
16	วิศวกรรมขนส่ง	-	6	0.00
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-	8.5	0.00
18	วิศวกรรมเคมี	-	8	0.00
19	วิศวกรรมเครื่องกล	-	11	0.00
20	วิศวกรรมเซรามิก	-	7	0.00
21	วิศวกรรมโทรคมนาคม	-	10	0.00
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	-	7	0.00
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	1	13	7.69
24	วิศวกรรมโยธา	-	13	0.00
25	วิศวกรรมโลหการ	-	6.5	0.00
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	-	7	0.00
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	-	5	0.00
28	เทคโนโลยีธรณี	-	9	0.00
29	วิศวกรรมการผลิต	-	2	0.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		1	120	0.83
30	อนามัยสิ่งแวดล้อม	-	5	-
31	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	4	-
32	พยาบาลวิทยา	-	1	-
33	เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	1	1	100.00
34	สัตวศาสตร์	-	0.5	-
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		1	11.5	8.70
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		6	279.50	2.15

หมายเหตุ : 1. * หมายถึง การนับจำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัล สามารถนับซ้ำได้หากได้รับหลายรางวัล

2. ** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ สามารถนับผลงานของนักวิจัยและผลงานของอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

**ตารางที่ 7.10.1-1 : ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ จำแนกตาม
กลุ่มภารกิจและมิติความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)**

กลุ่มภารกิจ	n	มิติพึงพอใจ				
		ผู้รับบริการ	กระบวนการ ภายใน	การเงิน	นวัตกรรมและ การเรียนรู้	รวมสี่มิติ
1. การบริหารจัดการทั่วไป	173	3.58	3.41	3.31	3.42	3.45
2. การสนับสนุนการบริหาร จัดการวิชาการ	160	3.65	3.50	3.36	3.56	3.54
ภาพรวมสองภารกิจ	175	3.62	3.45	3.32	3.48	3.49

- หมายเหตุ**
1. กลุ่มภารกิจการบริหารจัดการทั่วไป ได้แก่ ส่วนการเจ้าหน้าที่ ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนอาคารสถานที่ ส่วนพัสดุ ส่วนแผนงาน ส่วนกิจการนักศึกษา ส่วนประชาสัมพันธ์ และส่วนสารบรรณและนิติการ
 2. กลุ่มภารกิจการสนับสนุนการบริหารจัดการวิชาการ ได้แก่ ส่วนส่งเสริมวิชาการ สำนักวิชาทุกสำนักวิชา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์กิจการนานาชาติ สถาบันวิจัยและพัฒนา

แหล่งที่มา : ฝ่ายบริหาร โดยส่วนสารบรรณและนิติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตารางที่ 7.10.1-2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ จำแนกตามกลุ่มภารกิจ มิติความพึงพอใจ และหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ให้ข้อมูล ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

หน่วยงาน (ผู้ให้ข้อมูล)	จำนวน	%	กลุ่มภารกิจ														
			การบริหารจัดการทั่วไป					การสนับสนุนการบริหารจัดการวิชาการ					รวมสองภารกิจ				
			ผู้รับบริการ	กระบวนการภายใน	การเงิน	นวัตกรรมและการเรียนรู้	รวม	ผู้รับบริการ	กระบวนการภายใน	การเงิน	นวัตกรรมและการเรียนรู้	รวม	ผู้รับบริการ	กระบวนการภายใน	การเงิน	นวัตกรรมและการเรียนรู้	รวม
1. สำนักวิชา	64	36.57	3.43	3.27	3.37	3.36	3.34	3.59	3.39	3.40	3.48	3.47	3.51	3.32	3.37	3.42	3.40
1.1 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	10	5.71	2.98	2.74	2.95	2.88	2.85	3.48	3.24	3.25	3.23	3.31	3.23	2.99	3.10	3.06	3.08
1.2 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	20	11.43	3.40	3.14	3.32	3.25	3.25	3.40	3.12	3.23	3.21	3.23	3.37	3.11	3.24	3.21	3.21
1.3 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	18	10.29	3.52	3.51	3.58	3.48	3.51	3.72	3.65	3.50	3.62	3.65	3.62	3.58	3.54	3.55	3.58
1.4 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	12	6.86	3.65	3.50	3.46	3.63	3.57	3.87	3.54	3.58	3.84	3.71	3.76	3.52	3.52	3.74	3.64
1.5 สำนักวิชาแพทยศาสตร์	4	2.29	3.70	3.39	3.38	3.81	3.57	3.40	3.43	3.67	3.83	3.54	3.60	3.38	3.50	3.84	3.56
2. ศูนย์/สถาบัน	48	27.43	3.59	3.41	3.20	3.40	3.45	3.80	3.58	3.31	3.61	3.62	3.71	3.49	3.24	3.50	3.54
2.1 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	4.00	3.31	2.96	2.71	3.04	3.05	3.60	3.16	2.71	3.29	3.26	3.46	3.06	2.71	3.16	3.15
2.2 ศูนย์กิจการนานาชาติ	6	3.43	4.30	4.07	3.58	4.00	4.07	4.23	4.02	3.90	3.71	3.99	4.27	4.06	3.67	3.85	4.04
2.3 ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	9	5.14	3.31	3.31	3.50	3.57	3.39	4.00	3.68	3.44	3.75	3.76	3.66	3.50	3.47	3.66	3.58
2.4 ศูนย์บริการการศึกษา	3	1.71	3.00	2.90	3.00	3.25	3.02	4.07	3.90	3.83	4.08	3.98	3.53	3.40	3.42	3.67	3.50
2.5 ศูนย์คอมพิวเตอร์	9	5.14	3.49	3.49	3.06	3.23	3.38	3.55	3.48	3.19	3.53	3.48	3.53	3.48	3.08	3.37	3.43
2.6 สถาบันวิจัยและพัฒนา	4	2.29	3.95	3.27	2.50	3.08	3.56	3.53	3.48	3.00	3.67	3.49	3.92	3.32	2.75	3.39	3.64
2.7 เทคโนโลยี	3	1.71	3.67	3.33	3.33	2.92	3.33	3.33	3.29	3.17	3.33	3.30	3.50	3.30	3.25	3.13	3.31
2.8 ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	7	4.00	4.06	3.91	3.21	3.81	3.86	3.95	3.71	3.07	3.67	3.70	4.01	3.81	3.14	3.74	3.78
3. สำนักงานอธิการบดี/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	59	33.71	3.73	3.54	3.37	3.49	3.57	3.63	3.61	3.45	3.62	3.59	3.68	3.55	3.37	3.53	3.57
3.1 ส่วนส่งเสริมวิชาการ	4	2.29	3.53	3.31	3.17	3.50	3.40	3.75	3.67	3.13	3.56	3.60	3.68	3.52	3.13	3.56	3.53
3.2 ส่วนสารบรรณและนิติการ	9	5.14	4.22	4.12	3.94	4.06	4.12	4.18	4.11	3.94	4.13	4.14	4.20	4.11	3.97	4.09	4.12
3.3 ส่วนการเจ้าหน้าที่	1	0.57	4.00	4.43	5.00	4.50	4.39	4.00	4.43	5.00	4.50	4.39	4.00	4.43	5.00	4.50	4.39
3.4 ส่วนอาคารสถานที่	9	5.14	3.40	3.15	3.17	3.14	3.22	3.28	3.23	3.14	3.34	3.25	3.31	3.19	3.11	3.22	3.22
3.5 ส่วนการเงินและบัญชี	10	5.71	3.52	3.36	3.10	3.33	3.38	3.29	3.33	3.50	3.50	3.33	3.46	3.37	3.18	3.35	3.38
3.6 ส่วนพัสดุ	4	2.29	3.25	3.04	2.88	2.88	3.04	2.23	2.33	2.00	2.42	2.28	3.08	2.90	2.75	2.88	2.92
3.7 ส่วนแผนงาน	6	3.43	4.24	4.31	3.42	3.88	4.11	3.80	4.00	3.63	3.94	3.84	4.12	4.27	3.43	3.96	4.10
3.8 ส่วนกิจการนักศึกษา	6	3.43	3.74	3.21	2.67	3.00	3.27	3.50	3.26	3.13	3.40	3.35	3.59	3.20	2.79	3.02	3.25

หน่วยงาน (ผู้ให้ข้อมูล)	จำนวน	%	กลุ่มภารกิจ														
			การบริหารจัดการทั่วไป					การสนับสนุนการบริหารจัดการวิชาการ					รวมสองภารกิจ				
			ผู้รับบริการ	กระบวนการภายใน	การเงิน	นวัตกรรมและการเรียนรู้	รวม	ผู้รับบริการ	กระบวนการภายใน	การเงิน	นวัตกรรมและการเรียนรู้	รวม	ผู้รับบริการ	กระบวนการภายใน	การเงิน	นวัตกรรมและการเรียนรู้	รวม
3.9 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	2	1.14	3.40	3.36	3.25	3.63	3.40	3.80	3.83	3.25	4.13	3.81	3.60	3.57	3.25	3.88	3.60
3.10 หน่วยตรวจสอบภายใน	4	2.29	4.45	4.18	4.50	3.88	4.22	4.60	4.36	4.50	4.00	4.36	4.53	4.27	4.50	3.94	4.29
3.11 สถานีฟ้าและสุขภาพ	1	0.57	3.00	3.29	3.50	3.50	3.28	3.40	3.57	3.00	3.00	3.33	3.20	3.43	3.25	3.25	3.31
3.12 หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.	3	1.71	3.07	2.67	3.33	3.42	3.02	2.80	2.29	3.00	3.00	2.67	3.00	2.57	3.25	3.33	2.94
4. วิสาหกิจ/โครงการ	4	2.29	3.67	3.48	3.00	3.49	3.48	3.54	3.36	2.94	3.49	3.40	3.63	3.45	3.00	3.50	3.46
4.1 ฟาร์มมหาวิทยาลัย	3	1.71	3.00	2.85	3.00	3.17	2.96	2.73	2.76	3.00	3.25	2.89	2.87	2.80	3.00	3.21	2.93
4.2 ศูนย์มมนาการ	1	0.57	4.00	3.86	3.50	3.75	3.83	-	-	-	-	-	4.00	3.86	3.50	3.75	3.83
รวมทุกหน่วยงาน	175	100.00	3.58	3.41	3.31	3.42	3.45	3.65	3.50	3.36	3.56	3.54	3.62	3.45	3.32	3.48	3.49

แหล่งที่มา : ฝ่ายบริหาร โดยส่วนสารบรรณและนิติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตารางที่ 7.10.1-3 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ จำแนกตามกลุ่มภารกิจ มิติความพึงพอใจ และคำถามบ่งชี้ ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

มิติความพึงพอใจ/คำถามบ่งชี้	กลุ่มภารกิจ								
	การบริหารจัดการทั่วไป			การสนับสนุนการบริหารจัดการวิชาการ			รวมสองภารกิจ		
	n	ค่าเฉลี่ย	SD	n	ค่าเฉลี่ย	SD	n	ค่าเฉลี่ย	SD
1. ด้านผู้รับบริการ	173	3.58	0.83	160	3.65	0.77	175	3.62	0.74
1.1 บุคลากรในหน่วยงานให้บริการมีความเต็มใจและกระตือรือร้น	173	3.68	0.91	158	3.77	0.86	175	3.73	0.82
1.2 การสื่อสารระหว่างผู้ให้บริการกับผู้รับบริการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีความเป็นมิตร	172	3.72	0.87	159	3.76	0.78	175	3.73	0.75
1.3 ผู้ให้บริการแสดงความเข้าใจหลักการรวมบริการประสานภารกิจ	169	3.42	1.01	157	3.56	0.96	172	3.49	0.90
1.4 ผู้ให้บริการมีความเข้าใจ บทบาทหน้าที่ของตนเอง และของผู้รับบริการ ตลอดจนความเชื่อมโยงในภาพรวมทั้งระบบของมหาวิทยาลัย	170	3.49	0.97	156	3.55	0.92	172	3.51	0.87
1.5 ความพึงพอใจในการให้บริการในภาพรวม	171	3.60	0.88	158	3.68	0.84	174	3.63	0.77
2. ด้านกระบวนการภายใน	173	3.41	0.84	159	3.50	0.75	175	3.45	0.75
2.1 การให้บริการให้ความสำคัญกับผลลัพธ์ที่เป็นภารกิจหลักของ	162	3.55	0.92	147	3.66	0.90	165	3.60	0.81
2.2 การให้บริการเป็นระบบ มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ และมีการจัดลำดับความสำคัญและความเร่งด่วน	170	3.38	0.92	156	3.53	0.78	173	3.45	0.78
2.3 ขั้นตอนและกระบวนการเพื่อขอรับบริการสั้นและไม่สลับซับซ้อน	171	3.47	1.00	156	3.53	0.93	174	3.49	0.89
2.4 การดำเนินงานมีผู้รับผิดชอบชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน	168	3.62	0.97	152	3.62	0.91	170	3.61	0.88
2.5 การร่วมใช้ทรัพยากรระหว่างหน่วยงานในมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพ และไม่ซ้ำซ้อน	166	3.33	1.06	147	3.50	0.97	169	3.37	0.98
2.6 หน่วยงานให้บริการมีการประสานงานกับหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้การบริการเบ็ดเสร็จในขั้นตอนเดียว	167	3.14	1.05	150	3.29	0.96	169	3.19	0.95
2.7 "ระบบรวมบริการประสานภารกิจ" ก่อให้เกิดการบูรณาการ ความเป็นเอกภาพ และความสามัคคีในการปฏิบัติงาน	166	3.39	1.13	150	3.51	0.98	169	3.41	1.03
3. ด้านการเงิน	172	3.31	0.95	154	3.36	0.88	174	3.32	0.89
3.1 หน่วยงานให้บริการแสดงให้เห็นถึงการประหยัดทรัพยากรของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า	170	3.49	1.03	154	3.53	0.98	172	3.51	0.96
3.2 หน่วยงานให้บริการมีจำนวนบุคลากร เหมาะสมกับภารกิจ	165	3.14	1.11	147	3.20	1.05	168	3.15	1.03
4. ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	171	3.42	0.81	155	3.56	0.73	173	3.48	0.73
4.1 หน่วยงานให้บริการมีบุคลากรที่มีคุณภาพ และมีการพัฒนาอย่าง	165	3.41	0.93	152	3.59	0.86	168	3.49	0.81
4.2 บุคลากรผู้ให้บริการแสดงให้เห็นว่ามีทัศนคติที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความสุขในการปฏิบัติงาน	165	3.37	0.88	149	3.51	0.82	168	3.45	0.78
4.3 หน่วยงานให้บริการมีการประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน	169	3.53	0.90	152	3.63	0.88	172	3.56	0.84
4.4 หน่วยงานให้บริการมีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาปรับปรุงระบบการทำงานในองค์กรอย่างสม่ำเสมอ	150	3.42	0.98	137	3.46	0.90	156	3.46	0.88

ตารางที่ 8.1.1 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา
ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50)

รายการ	จำนวนเงิน	FTEs	อัตราส่วน
ปีงบประมาณ 2550			
- งบดำเนินการ	133,452,726.58	9,777.08	13,649.55
- ค่าใช้จ่ายศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	27,403,717.30		
- ค่าใช้จ่ายศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	78,230,376.37		
- ค่าใช้จ่ายศูนย์คอมพิวเตอร์	26,865,847.87		
- ค่าใช้จ่ายโครงการการศึกษาไร้พรมแดน	253,450.00		
- ค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	699,335.04		
- งบลงทุน	65,196,891.93	9,777.08	6,668.34
- ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์การเรียนการสอน	8,551,579.37		
- ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์การศึกษา	44,404,415.68		
- ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ห้องสมุด	2,981,160.53		
- ค่าเสื่อมราคาพัสดุและหนังสือห้องสมุด	9,259,736.35		
รวม	198,649,618.51	9,777.08	20,317.89

หมายเหตุ : ค่าใช้จ่ายทั้งหมด หมายถึง งบดำเนินการและงบลงทุน ที่เกี่ยวกับ

- การจัดซื้อหนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ สื่อมัลติมีเดีย
- การพัฒนาระบบสารสนเทศ ซอฟต์แวร์ และฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นและการศึกษา
- วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์การศึกษา เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในระบบห้องสมุด และศูนย์สารสนเทศ (กรณีของครุภัณฑ์ให้ใช้ค่าเสื่อมราคา)
- ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ
- ค่าจ้างบุคลากร

แหล่งที่มา : งบการเงินประจำปี 2550 (ก่อนปรับปรุง สดง.),

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2550

รายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณจำแนกตามหน่วยงาน, ทะเบียนทรัพย์สิน

ตารางที่ 8.1.2 : งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ

ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2550				งบประมาณสำหรับพัฒนา คณาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่ออาจารย์
		จำนวนอาจารย์ ประจำ *	งบประมาณสำหรับพัฒนาคณาจารย์			
			ในประเทศ	ต่างประเทศ	รวม	
1	เคมี	18	180,000	900,000	1,080,000	60,000
2	คณิตศาสตร์	7	70,000	350,000	420,000	60,000
3	ชีววิทยา	23	230,000	1,150,000	1,380,000	60,000
	- ชีววิทยา	16	160,000	800,000	960,000	60,000
	- จุลชีววิทยา	4	40,000	200,000	240,000	60,000
	- กายวิภาคศาสตร์	2	20,000	100,000	120,000	60,000
	- สรีรวิทยา	1	10,000	50,000	60,000	60,000
4	ฟิสิกส์	14	140,000	700,000	840,000	60,000
5	การรับรู้จากระยะไกล	3	30,000	150,000	180,000	60,000
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และไฟโตนิกส์	2	20,000	100,000	120,000	60,000
	รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	67	670,000	3,350,000	4,020,000	60,000
7	ศึกษาทั่วไป	3	30,000	150,000	180,000	60,000
8	ภาษาอังกฤษ	22	220,000	1,100,000	1,320,000	60,000
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	13	130,000	650,000	780,000	60,000
10	เทคโนโลยีการจัดการ	8	80,000	400,000	480,000	60,000
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	46	460,000	2,300,000	2,760,000	60,000
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	11	110,000	550,000	660,000	60,000
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	9	90,000	450,000	540,000	60,000
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	8	80,000	400,000	480,000	60,000
14	เทคโนโลยีอาหาร	9	90,000	450,000	540,000	60,000
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	37	370,000	1,850,000	2,220,000	60,000
15	วิศวกรรมเกษตร	7	70,000	350,000	420,000	60,000
16	วิศวกรรมขนส่ง	6	60,000	300,000	360,000	60,000
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	9	90,000	450,000	540,000	60,000
18	วิศวกรรมเคมี	8	80,000	400,000	480,000	60,000
19	วิศวกรรมเครื่องกล	13	130,000	650,000	780,000	60,000
	- วิศวกรรมเครื่องกล	11	110,000	550,000	660,000	60,000
	- วิศวกรรมการผลิต	2	20,000	100,000	120,000	60,000
20	วิศวกรรมเซรามิก	7	70,000	350,000	420,000	60,000
21	วิศวกรรมโพรเซสซิง	10	100,000	500,000	600,000	60,000
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7	70,000	350,000	420,000	60,000
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	13	130,000	650,000	780,000	60,000
24	วิศวกรรมโยธา	13	130,000	650,000	780,000	60,000
25	วิศวกรรมโลหการ	7	70,000	350,000	420,000	60,000
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	7	70,000	350,000	420,000	60,000
27	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	5	50,000	250,000	300,000	60,000
28	เทคโนโลยีธรณี	9	90,000	450,000	540,000	60,000
	รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	121	1,210,000	6,050,000	7,260,000	60,000
29	อนามัยสิ่งแวดล้อม	5	50,000	250,000	300,000	60,000
30	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	4	40,000	200,000	240,000	60,000
31	แพทยศาสตร์	2	20,000	100,000	120,000	60,000
	- พยาชีววิทยา	1	10,000	50,000	60,000	60,000
	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	1	10,000	50,000	60,000	60,000
	รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์	11	110,000	550,000	660,000	60,000
	ภาพรวมมหาวิทยาลัย	282	2,820,000	14,100,000	16,920,000	60,000

หมายเหตุ : 1. * จำนวนอาจารย์ประจำ **นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ**

- เงินที่มหาวิทยาลัยจัดสรรเพื่อพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ได้แก่เงินที่ใช้เพื่อ
 - การส่งคณาจารย์ไปศึกษาต่อ
 - การส่งคณาจารย์ไปอบรม หรือดูงาน
 - การฝึกอบรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์
- ค่าใช้จ่ายการไปเสนอผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการ

- ในประเทศ 10,000 บาท/คน/ปี
- ต่างประเทศ 50,000 บาท/คน/ปี

ตารางที่ 8.1.3 : ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์**ศิลปวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)**

หน่วย : บาท

รายการ	ปีการศึกษา 2550
1. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม	4,996,114.25
- ค่าใช้จ่าย	2,539,764.25
- มูลค่า * (ข้อมูลจากส่วนกิจการนักศึกษา)	2,456,350.00
2. งบดำเนินการ รวมค่าเสื่อมราคา	1,197,542,975.30
- เงินเดือน	327,300,062.85
- ค่าจ้างชั่วคราว	11,055,657.74
- ค่าสวัสดิการ	34,656,607.31
- ค่าตอบแทน	69,813,473.96
- ค่าใช้สอย	141,248,668.15
- ค่าวัสดุ	56,455,584.83
- ค่าสาธารณูปโภค	61,088,186.37
- เงินอุดหนุน	180,554,883.96
- ค่าใช้จ่ายขาดเงินทุนตัดบัญชี	2,146,447.46
- ค่าเสื่อมราคา	313,223,402.67
3. ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	0.42

หมายเหตุ : * มูลค่า หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่ได้จากการคำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจากบริการที่มหาวิทยาลัยจัดให้
เช่น ค่าตอบแทนวิทยากรที่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย (มทส. คิดอัตรา 600 บาท/คน/ชั่วโมง)
และค่าใช้อุปกรณ์และสถานที่ เป็นต้น

แหล่งที่มา : งานทำนุบำรุงฯ ส่วนกิจการนักศึกษา ประสานกับงานงบประมาณ ส่วนการเงินและบัญชี
(ข้อมูลจากงบทดลองรายเดือนสะสม ตั้งแต่เดือน พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ตารางที่ 8.1.4 : ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของมหาวิทยาลัยในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

หน่วย : บาท/คน

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2550					
		รายรับจากการบริการ วิชาการและวิชาชีพ*	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของมหาวิทยาลัย			จำนวนอาจารย์ ประจำ***	ค่าใช้จ่ายและ มูลค่า : อาจารย์
			ค่าใช้จ่าย	มูลค่า**	รวม		
1	วิทยาศาสตร์	-	-	15,660,000.00	15,660,000.00	66.00	237,273
2	เทคโนโลยีสังคม	-	174,660.00	612,000.00	786,660.00	42.00	18,730
3	เทคโนโลยีการเกษตร	1,687,176.00	1,440,726.43	246,450.00	1,687,176.43	34.00	49,623
4	วิศวกรรมศาสตร์	-	2,421,649.00	17,570,168.00	19,991,817.00	104.00	192,229
5	แพทยศาสตร์	34,800.00	-	105,000.00	105,000.00	8.50	12,353
6	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	-	546,097.00	87,500.00	633,597.00	-	-
7	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3,328,682.33	-	-	-	-	-
8	เทคโนโลยี	15,852,730.00	12,712,406.94	-	12,712,406.94	-	-
9	โครงการการศึกษาไร้พรมแดน	-	19,858.25	4,200.00	24,058.25	-	-
10	โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	199,790.00	40,100.00	294,994.00	335,094.00	-	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		21,103,178.33	17,355,497.62	34,580,312.00	51,935,809.62	254.50	510,207.51

หมายเหตุ : * หมายถึง รายได้ที่หน่วยงานได้รับจากการให้บริการวิชาการ วิชาชีพ เช่น ค่าธรรมเนียมการฝึกอบรม ค่าธรรมเนียมในการให้บริการต่าง ๆ เช่น ค่าเช่าห้องประชุม

ค่าตอบแทนที่ปรึกษา ค่าตอบแทนในการให้บริการต่าง ๆ

** หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่ได้จากการคำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจากบริการที่มหาวิทยาลัยจัดให้ เช่น ค่าตอบแทนวิทยากร ที่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย

(มทส. คิดอัตรา 600 บาท/คน/ชั่วโมง) ค่าใช้อุปกรณ์และสถานที่ เป็นต้น

*** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

265

ตารางที่ 8.1.5 : ตารางสินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50)

หน่วย : บาท

รายการ	ปีงบประมาณ 2550
1. สินทรัพย์ถาวร	2,689,545,511.88
- อาคารและสิ่งก่อสร้าง - สุทธิ	1,554,015,417.86
- ระบบสาธารณูปโภค - สุทธิ	130,547,284.49
- ครุภัณฑ์ - สุทธิ	284,728,439.04
- พันธุ์สัตว์และพันธุ์ไม้	6,419,352.85
- วัสดุห้องสมุด - สุทธิ	13,835,017.64
- ที่ดิน (ที่ดินตามราคาประเมินไร่ละ 100,000 บาท จำนวน 7,000 ไร่)	700,000,000.00
2. FTES	9,777.08
3. สินทรัพย์ถาวร : FTES	275086.79 : 1

แหล่งที่มา : งบการเงินประจำปี 2550 (ก่อนปรับปรุง สดง.)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2550

ตารางที่ 8.1.6 : ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เดิมเวลาเทียบเท่า) ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50) และปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

1) ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50)

หน่วย : บาทต่อคน

รายการ	สำนักวิชา					ภาพรวม มหาวิทยาลัย
	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสังคม	เทคโนโลยีการเกษตร	วิศวกรรมศาสตร์	แพทยศาสตร์	
1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด (หน่วย : บาท)	190,388,151.57	193,390,501.00	39,512,403.25	319,516,932.07	28,047,488.80	770,855,476.69
- ค่าเงินเดือน	57,982,918.48	48,926,027.61	13,331,033.54	89,488,820.33	8,943,792.01	
- ค่าจ้างชั่วคราว	1,480,962.32	1,482,658.61	360,440.67	4,156,435.06	416,726.51	
- สวัสดิการ	6,038,209.60	5,297,963.14	2,681,690.12	9,422,928.93	817,785.61	
- ค่าตอบแทน	12,204,268.18	8,324,571.34	2,706,883.34	24,086,122.03	1,443,907.88	
- ค่าใช้สอย	22,266,207.13	25,121,412.26	3,258,495.10	38,474,786.61	4,033,597.17	
- ค่าวัสดุ	9,585,001.34	11,074,283.55	1,259,940.92	16,316,040.70	1,318,237.05	
- ค่าสาธารณูปโภค	11,638,900.73	13,447,310.25	1,529,924.38	19,812,284.96	1,600,712.37	
- เงินอุดหนุน	13,998,263.94	15,947,104.09	7,128,863.37	23,806,674.78	1,881,911.11	
- ค่าเสื่อมราคา	55,193,419.85	63,769,170.14	7,255,131.80	93,952,838.67	7,590,819.09	
2. FTES ป.ตรี (หน่วย : คน)	2,369.28	2,737.41	311.44	4,033.10	325.85	9,777.08
3. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด : FTES ป.ตรี (หน่วย : บาทต่อคน)	80,356.97	70,647.25	126,870.03	79,223.66	86,074.85	78,843.12

2) ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

หน่วย : บาทต่อคน

รายการ	สำนักวิชา					ภาพรวม มหาวิทยาลัย
	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสังคม	เทคโนโลยีการเกษตร	วิศวกรรมศาสตร์	แพทยศาสตร์	
1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด (หน่วย : บาท)	203,192,268.19	207,214,159.39	43,471,949.89	343,404,849.75	31,677,147.87	828,960,375.09
- ค่าเงินเดือน	62,008,372.51	52,537,150.47	14,062,986.90	98,566,894.59	10,860,283.16	
- ค่าจ้างชั่วคราว	1,562,281.33	1,578,364.15	342,717.46	4,173,693.54	581,795.78	
- สวัสดิการ	6,473,086.02	5,731,046.77	1,567,794.69	10,337,946.20	993,478.50	
- ค่าตอบแทน	12,619,807.84	8,604,021.41	3,190,488.40	24,140,144.07	1,696,375.99	
- ค่าใช้สอย	25,049,454.09	28,644,732.28	3,664,614.35	43,632,878.16	4,453,532.49	
- ค่าวัสดุ	10,098,402.62	11,667,455.22	1,327,427.11	17,189,976.53	1,388,845.76	
- ค่าสาธารณูปโภค	11,092,727.03	12,816,274.10	1,458,130.28	18,882,562.38	1,525,596.43	
- เงินอุดหนุน	18,709,720.05	21,421,128.59	10,552,051.35	31,872,555.84	2,533,471.57	
- ค่าเสื่อมราคา	55,578,416.70	64,213,986.39	7,305,739.34	94,608,198.44	7,643,768.18	
2. FTES ป.ตรี (หน่วย : คน)	2,369.28	2,737.41	311.44	4,033.10	325.85	9,777.08
3. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด : FTES ป.ตรี (หน่วย : บาทต่อคน)	85,781.19	75,697.16	139,583.71	85,146.62	97,213.90	84,786.09

หมายเหตุ : 1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด หมายถึง งบประมาณเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และค่าเสื่อมราคา

2. เกณฑ์ปกติของค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเดิมเวลาเทียบเท่า จำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้

สำนักวิชา	กลุ่มสาขาวิชา	เกณฑ์ปกติค่าใช้จ่ายทั้งหมด : FTES (บาทต่อคน)
1. วิทยาศาสตร์	วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ	66,338.00
2. เทคโนโลยีสังคม	สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	45,587.00
3. เทคโนโลยีการเกษตร	เกษตรศาสตร์	109,910.00
4. วิศวกรรมศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์	70,312.00
5. แพทยศาสตร์	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	119,905.00

แหล่งที่มา : ข้อมูลค่าใช้จ่ายจากงบการเงิน, เงินเดือน, เงินประจำตำแหน่ง, ลูกจ้างชั่วคราวจากงานเงินเดือน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2550

ตารางที่ 8.1.7 : ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50)

หน่วย : บาท

รายการ	ปีงบประมาณ 2550
1. เงินรายได้	1,281,004,775.26
- เงินงบประมาณแผ่นดิน	776,826,200.00
- เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน	504,178,575.26
2. งบดำเนินการ	1,281,004,775.26
- เงินเดือน	301,557,905.81
- ค่าจ้างชั่วคราว	10,687,292.29
- ค่าสวัสดิการ	35,135,559.67
- ค่าตอบแทน	67,283,768.35
- ค่าใช้สอย	124,850,504.59
- ค่าวัสดุ	53,628,259.09
- ค่าสาธารณูปโภค	64,095,991.42
- เงินอุดหนุน	157,136,414.82
- ค่าใช้จ่ายขาดเงินทุนตัดบัญชี	2,226,332.40
- ค่าเสื่อมราคา	309,001,110.02
- ค่าใช้จ่ายอื่น	0.42
- ค่าใช้จ่ายเพื่อความมั่นคงของมหาวิทยาลัย	155,401,636.38
3. ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการ	0.00

หมายเหตุ : 1. งบดำเนินการ หมายถึง งบหมวดเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และค่าเสื่อมราคา โดยไม่รวมงบลงทุน (งบครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)

2. งบดำเนินการคิดจากทั้ง 2 แหล่ง คือ จากงบประมาณแผ่นดิน และงบเงินรายได้ (เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน)

แหล่งที่มา : งบรายได้-ค่าใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ 2550 (ก่อนปรับปรุง สตง.)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2550



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ 346/2550

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการและคณะทำงานศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด

.....

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 114/2545 ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2545 แต่งตั้งคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด และคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 18/2548 ลงวันที่ 14 มกราคม 2548 ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้พลังงานไฟฟ้าเพื่อให้สอดคล้องกับภาระจำกัดด้านงบประมาณ นั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยเห็นสมควรให้มีการศึกษา วิเคราะห์และพิจารณา กำหนดมาตรการประหยัดค่าใช้จ่ายให้พนักงาน และนักศึกษาถือปฏิบัติ เพื่อให้การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเกิดประโยชน์สูงสุด ตลอดจนเป็นแนวทางการปลูกฝัง คุณลักษณะและนิสัยในการประหยัดแก่พนักงานและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 21 และมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ.2533 จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 114/2545 ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2545 และคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 18/2548 ลงวันที่ 14 มกราคม 2548 และแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการและคณะทำงานศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด ดังนี้

1. คณะกรรมการดำเนินการ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้
 - 1.1 อธิการบดี เป็น ที่ปรึกษา
 - 1.2 รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เป็น ประธาน
 - 1.3 ประธานอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดวัสดุสิ้นเปลือง
การส่งจดหมายไปรษณีย์ภัณฑ์ และการถ่ายเอกสาร เป็น กรรมการ
 - 1.4 ประธานอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้พลังงานไฟฟ้า เป็น กรรมการ
 - 1.5 ประธานอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้น้ำ เป็น กรรมการ
 - 1.6 ประธานอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้โทรศัพท์
โทรสาร และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เป็น กรรมการ
 - 1.7 ประธานอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้ยานพาหนะ
และน้ำมันเชื้อเพลิง เป็น กรรมการ
 - 1.8 ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็น กรรมการ
 - 1.9 คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ หรือผู้แทน เป็น กรรมการ

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000 โทรศัพท์ (044) 223000 โทรสาร (044) 224070

SURANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

111 UNIVERSITY AVENUE, SUB DISTRICT SURANAREE, MUANG DISTRICT, NAKHON RATCHASIMA 30000, THAILAND Tel. (044) 223000 Fax (044) 224070

- | | | |
|------|--|--------------------------|
| 1.10 | คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ หรือผู้แทน | เป็น กรรมการ |
| 1.11 | คณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์ หรือผู้แทน | เป็น กรรมการ |
| 1.12 | คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หรือผู้แทน | เป็น กรรมการ |
| 1.13 | คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม หรือผู้แทน | เป็น กรรมการ |
| 1.14 | หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่ | เป็น กรรมการ |
| 1.15 | หัวหน้าส่วนประชาสัมพันธ์ | เป็น กรรมการ |
| 1.16 | หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี | เป็น กรรมการและเลขานุการ |
| 1.17 | นางสาวอรัญญา จันทรไทย | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 1.18 | เจ้าหน้าที่ส่วนการเงินและบัญชี | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการดำเนินการมีหน้าที่พิจารณา กำหนดแนวทางประหยัด ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และมอบหมายให้คณะอนุกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ไปศึกษา วิเคราะห์ กำหนดมาตรการประหยัดแล้วจึงรวบรวมพิจารณาถ้อยแถลงของบุคลากร ประหยัดจากคณะอนุกรรมการเสนอมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดเป็นมาตรการแจ้งให้พนักงานและนักศึกษาถือปฏิบัติ และดำเนินการอื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

2. คณะอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดวัสดุสิ้นเปลือง การส่งจดหมายไปรษณีย์ภัณฑ์ และการถ่ายเอกสาร ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | | |
|-----|--|-----------------------------|
| 2.1 | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร | เป็น ประธาน |
| 2.2 | หัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการ | เป็น อนุกรรมการ |
| 2.3 | หัวหน้าส่วนพัสดุ | เป็น อนุกรรมการ |
| 2.4 | หัวหน้าสำนักงานสำนักวิชาทุกสำนักวิชา | เป็น อนุกรรมการ |
| 2.5 | เจ้าหน้าที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา | เป็น อนุกรรมการ |
| 2.6 | หัวหน้างานธุรการ ส่วนอาคารสถานที่ | เป็น อนุกรรมการ |
| 2.7 | เจ้าหน้าที่ส่วนสารบรรณและนิติการ | เป็น อนุกรรมการและเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอมาตรการประหยัดต่อคณะกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับการใช้วัสดุสิ้นเปลือง การส่งจดหมาย ไปรษณีย์ภัณฑ์ การถ่ายเอกสาร และหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการดำเนินการมอบหมาย

3. คณะอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้น้ำ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | | |
|-----|---|-----------------|
| 3.1 | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา | เป็น ประธาน |
| 3.2 | หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่ | เป็น อนุกรรมการ |
| 3.3 | อาจารย์ ดร. ฉัตรเพชร ขศพล | เป็น อนุกรรมการ |
| 3.4 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิต คุรุจิต | เป็น อนุกรรมการ |
| 3.5 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญชัย วิจิตรเสถียร | เป็น อนุกรรมการ |
| 3.6 | นายปฐมทัศน์ ศศิธร | เป็น อนุกรรมการ |

- 3.7 หัวหน้างานประปาและสิ่งแวดล้อม ส่วนอาคารสถานที่ เป็น อนุกรรมการ
3.8 นางภัทรานิษฐ์ ปริญญาฤกษ์ เป็น อนุกรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอมาตรการประหยัดต่อคณะกรรมการดำเนินการ
เกี่ยวกับการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค งานภูมิทัศน์ และหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการดำเนินการมอบหมาย

4. คณะอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้โทรศัพท์ โทรสาร และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย
บุคคลดังต่อไปนี้

- 4.1 ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ เป็น ประธาน
4.2 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร เป็น รองประธาน
4.3 หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม เป็น อนุกรรมการ
4.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ ทองทา เป็น อนุกรรมการ
4.5 วิศวกรประจำศูนย์คอมพิวเตอร์ เป็น อนุกรรมการ
4.6 เจ้าหน้าที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ เป็น อนุกรรมการและเลขานุการ

คณะอนุกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอมาตรการประหยัดต่อคณะกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับ
การใช้โทรศัพท์ โทรสาร และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์รวมถึงมาตรการลดจำนวนการใช้กระดาษในการส่งข้อมูลข่าวสาร
และหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการดำเนินการมอบหมาย

5. คณะอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้ยานพาหนะและน้ำมันเชื้อเพลิง ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- 5.1 รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา เป็น ประธาน
5.2 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็น รองประธาน
5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัช อาจหาญ เป็น อนุกรรมการ
5.4 หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่ เป็น อนุกรรมการ
5.5 หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา เป็น อนุกรรมการ
5.6 หัวหน้างานยานพาหนะ ส่วนอาคารสถานที่ เป็น อนุกรรมการและเลขานุการ
5.7 นายธนา เจนหัด เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะอนุกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอมาตรการประหยัดต่อคณะกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับ
การใช้ยานพาหนะ ทั้งการปฏิบัติงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้กับยานพาหนะและ
เครื่องจักรกลต่าง ๆ และหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการดำเนินการมอบหมาย

6. คณะอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้พลังงานไฟฟ้า ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- 6.1 อธิการบดี เป็น ที่ปรึกษา
6.2 รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา เป็น ประธาน
6.3 รองผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็น รองประธาน
6.4 หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า เป็น อนุกรรมการ

- | | | | |
|------|--|------|------------------------|
| 6.5 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัดชัย กุลวรรวานิชพงษ์ | เป็น | อนุกรรมการ |
| 6.6 | อาจารย์ ดร.จิระพล ศรีเสวีรุผล | เป็น | อนุกรรมการ |
| 6.7 | หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา | เป็น | อนุกรรมการ |
| 6.8 | หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่ | เป็น | อนุกรรมการ |
| 6.9 | หัวหน้างานระบบไฟฟ้าและปรับอากาศ ส่วนอาคารสถานที่ | เป็น | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 6.10 | นายมงคล เพลครบุรี | เป็น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ ดังนี้

1. ศึกษากำหนดนโยบาย แผนพลังงาน วิเคราะห์และเสนอมาตรการประหยัดพลังงานไฟฟ้า ที่เกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าประจำอาคารและการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าทุกชนิด
2. ศึกษาพฤติกรรมกรรมการใช้พลังงานไฟฟ้า และศักยภาพการใช้พลังงานรวมทั้งหมดของมหาวิทยาลัย
3. ศึกษาความเหมาะสมการดำเนินการ อัตราเรียกเก็บ และชำระค่ากระแสไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัย
4. กำหนดปริมาณไฟฟ้าประจำอาคารเพื่อเป็นแนวทางการควบคุมการใช้พลังงานไฟฟ้าภายในอาคาร
5. ส่งเสริมประชาสัมพันธ์สนับสนุนการให้การศึกษา เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และข้อมูลเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน
6. จัดทำแผนดำเนินการอนุรักษ์พลังงานของมหาวิทยาลัยประจำปี

ในคณะอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้พลังงานไฟฟ้า ประกอบด้วย คณะทำงาน จำนวน 2 ชุด ได้แก่คณะทำงานด้านเทคนิคและคณะทำงานผู้รับผิดชอบพลังงานประจำอาคาร ดังต่อไปนี้

1. คณะทำงานด้านเทคนิค ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้
 - 1.1 หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า เป็น ประธาน
 - 1.2 อาจารย์ ดร.อนันท์ อุ่นศิริไถย์ เป็น รองประธาน
 - 1.3 อาจารย์ ดร.จิระพล ศรีเสวีรุผล เป็น คณะทำงาน
 - 1.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัดชัย กุลวรรวานิชพงษ์ เป็น คณะทำงาน
 - 1.5 หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่ เป็น คณะทำงาน
 - 1.6 นายรุ่งโรจน์ ปิยะพงศธร เป็น คณะทำงาน
 - 1.7 นายมงคล เพลครบุรี เป็น คณะทำงาน
 - 1.8 นายชาติ พาพรมราช เป็น คณะทำงาน
 - 1.9 นายสมศักดิ์ ศิริจานุสรณ์ เป็น คณะทำงานและเลขานุการ
 - 1.10 นายนพดล เสียงใหม่ เป็น คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะทำงานดังกล่าวมีหน้าที่ ดังนี้

1. ให้คำปรึกษาวิธีการทางด้านเทคนิคและให้ความรู้พื้นฐานการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้า เพื่อลดปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าภายในอาคาร

2. เสนอมาตรการและข้อเสนอแนะโครงการประหยัดพลังงานไฟฟ้า เสนอต่อคณะอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้พลังงานไฟฟ้า

3. จัดทำข้อมูลการใช้พลังงานไฟฟ้าพื้นฐานประจำอาคาร เพื่อนำมาวิเคราะห์ปัญหาและจัดทำแผนข้อมูลอนุรักษ์พลังงาน

4. จัดทำฐานข้อมูลพลังงานไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยทั้งหมดของอุปกรณ์ไฟฟ้า ให้ทราบต้นทุนการใช้ไฟฟ้า

5. จัดทำงบประมาณสนับสนุนการรณรงค์อนุรักษ์พลังงานประจำอาคาร

6. ประสานงานหน่วยงานภายในและภายนอก และจัดประชุมหารือแนวทางปฏิบัติงานรวมทั้งเสนอต่อคณะอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้พลังงานไฟฟ้า

7. จัดทำรายงานสถิติการใช้พลังงานไฟฟ้าของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางกำหนดนโยบายและแผนอนุรักษ์พลังงาน

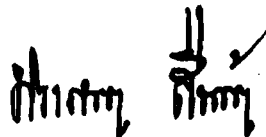
2. คณะทำงานผู้รับผิดชอบพลังงานประจำอาคาร ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | |
|---|--|
| 2.1 รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา | เป็น ประธาน |
| 2.2 อาจารย์พรอนันต์ เอี่ยมขจรชัย | เป็น รองประธาน |
| 2.3 หัวหน้าส่วนทุกส่วนในสำนักงานอธิการบดี | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงาน อาคารบริหาร |
| 2.4 หัวหน้าสำนักงานสำนักวิชาทุกสำนักวิชา | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงาน อาคารวิชาการ |
| 2.5 หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงาน กลุ่มอาคารกิจการนักศึกษา |
| 2.6 หัวหน้าสำนักงานสำนักวิชาแพทยศาสตร์ | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงาน อาคารเฉลิม
พระเกียรติ 72 พรรษา
พระบรมราชินีนาถ(อาคารปฏิบัติการรวม) |
| 2.7 นางสาวพงษ์ณี รัตนจารุ | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงาน อาคารบรรณสาร |
| 2.8 นางกาญจนา พรหมสอน | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงาน อาคารเรียนรวม |
| 2.9 นายนิมิต พิศขุมทอง | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงาน กลุ่มอาคาร
ตุรนิเวศ 1-15 (S1-S15) |

- | | |
|-------------------------------|---|
| 2.10 นายสมบัติ สืบคำ | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงาน อาคารวิจัยและพัฒนา |
| 2.11 นายอุดมวิทย์ มณีวรรณ | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงาน กลุ่มอาคาร
ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี(F1-F8)
และอาคารสัตว์ทดลอง |
| 2.12 นายวีรพล จันธิมา | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงาน กลุ่มอาคารสถานศึกษา
และสุขภาพ |
| 2.13 นายพนพล เสียงใหม่ | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงานอาคารโรงอาหาร
อาคารสุรพัฒน์ 1,2,4,5 และ 6 |
| 2.14 นายชาติ ทาพรมราช | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงานพื้นที่ส่วนรวมและไฟฟ้า
แสงสว่างภายนอกอาคาร |
| 2.15 นายสมศักดิ์ ศิริจานุสรณ์ | เป็น คณะทำงานและเลขานุการ |
| 2.16 นายปิยะพล ล้อมโนเมือง | เป็น คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
- คณะทำงานดังกล่าวมีหน้าที่ ดังนี้
1. ควบคุมและจัดการการใช้พลังงานไฟฟ้าภายในอาคาร
 2. รณรงค์ประชาสัมพันธ์ส่งเสริมเผยแพร่ข้อมูล และการมีส่วนร่วมในการประหยัดพลังงานไฟฟ้าภายในอาคาร
 3. ประสานงานด้านเทคนิคที่จะนำมาปฏิบัติเพื่อลดการใช้งานอุปกรณ์ไฟฟ้า
 4. กำหนดแนวทางหรือขอบเขตวิธีการปฏิบัติ เพื่อก่อให้เกิดการประหยัดพลังงาน
 5. เสนอโครงการมาตรการประหยัดการใช้ไฟฟ้าประจำอาคารต่อคณะอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้พลังงานไฟฟ้า

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2550



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพ สืบคำ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ที่ ๕๕๕/๒๕๕๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายบุคคลในคณะกรรมการศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด

.....

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๓๔๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๐ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการและคณะทำงานศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด นั้น เพื่อให้การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเกิดประโยชน์สูงสุด ตลอดจนเป็นแนวทางการปลูกฝัง คุณลักษณะและนิสัยในการประหยัดแก่พนักงานและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายบุคคลในคณะกรรมการศึกษา วิเคราะห์ และ กำหนดมาตรการประหยัด เพื่อทำหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอมาตรการประหยัดฝ่ายบุคคลต่อ คณะกรรมการดำเนินการ และหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการดำเนินการมอบหมาย ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร | เป็น ประธาน |
| ๒. ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือผู้แทน | เป็น อนุกรรมการ |
| ๓. หัวหน้าโครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ | เป็น อนุกรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่ | เป็น อนุกรรมการ |
| ๕. หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี | เป็น อนุกรรมการ |
| ๖. หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่ | เป็น อนุกรรมการ |
| ๗. เจ้าหน้าที่ส่วนการเจ้าหน้าที่ | เป็น อนุกรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

ธีระเทพ ภูสีทอง

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพ สืบคำ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๕๕๖ /๒๕๕๐

เรื่อง แต่งตั้งอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง
ในคณะกรรมการศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด เพิ่มเติม

.....

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๓๔๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๐
ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงในคณะกรรมการศึกษา
วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด นั้น

เพื่อให้การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเกิดประโยชน์สูงสุด ตลอดจนเป็นแนวทางการปลูกฝัง
คุณลักษณะและนิสัยในการประหยัดประหยัดแก่งานและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้ง
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี
เป็นอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงในคณะกรรมการศึกษา วิเคราะห์
และกำหนดมาตรการประหยัด เพิ่มเติม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

วิเศษ ภิภพ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาท สิบคำ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ภาคผนวก 2

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ประจำปีการศึกษา 2550

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2550

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา					ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ								
(ใช้รอบปีงบประมาณ)								
• จำนวนตัวบ่งชี้ของแผน ปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ	(ตัวบ่งชี้)	1.2	-	-	-	-	-	868
• จำนวนตัวบ่งชี้ของแผน ปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุ เป้าหมาย	(ตัวบ่งชี้)	1.2	-	-	-	-	-	783
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน								
• จำนวนหลักสูตรที่เปิด สอนทั้งหมด	(หลักสูตร)	2.1	19	6	11	44	3	83
- ระดับปริญญาตรี	(หลักสูตร)	2.1	1	2	3	19	3	28
- ระดับปริญญาโท	(หลักสูตร)	2.1	9	3	4	13	-	29
- ระดับปริญญาเอก	(หลักสูตร)	2.1	9	1	4	12	-	26
• จำนวนหลักสูตรที่มีจำนวน และคุณวุฒิอาจารย์เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. 2548 และ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	(หลักสูตร)	2.1	19	6	11	44	3	83
- ระดับปริญญาตรี	(หลักสูตร)	2.1	1	2	3	19	3	28
- ระดับปริญญาโท	(หลักสูตร)	2.1	9	3	4	13	-	29
- ระดับปริญญาเอก	(หลักสูตร)	2.1	9	1	4	12	-	26
• จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่อาจารย์มีภาระงานที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระ เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	(หลักสูตร)	2.1	18	4	8	25	-	55
- ระดับปริญญาโท	(หลักสูตร)	2.1	9	3	4	13	-	29
- ระดับปริญญาเอก	(หลักสูตร)	2.1	9	1	4	12	-	26

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา					ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (ต่อ)								
• จำนวนหลักสูตรบัณฑิต ศึกษาที่นักศึกษาปฏิบัติ ตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษา ครบถ้วนตามที่ระบุในเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	(หลักสูตร)	2.1	18	4	8	25	-	55
- ระดับปริญญาโท	(หลักสูตร)	2.1	9	3	4	13	-	29
- ระดับปริญญาเอก	(หลักสูตร)	2.1	9	1	4	12	-	26
• จำนวนบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำตรงสาขาที่ สำเร็จการศึกษา	(คน)	2.1	- *	60	26	251	78	415
• ผลการประเมินความพึง พอใจของผู้เรียนในเรื่อง คุณภาพการสอนและสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	(ค่าเฉลี่ย 1 - 5)	2.2						
- ระดับปริญญาตรี	(ค่าเฉลี่ย 1 - 5)	2.2	3.25	3.27	3.35	3.29	3.46	3.29
- ระดับบัณฑิตศึกษา	(ค่าเฉลี่ย 1 - 5)	2.2	3.55	3.39	3.62	3.55	-	3.53
• จำนวนหลักสูตรที่จัดทำขึ้น ใหม่หรือที่ปรับปรุงและ จำนวนหลักสูตรที่ยังไม่มี การปรับปรุงซึ่งมีโครงการ หรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กรภายนอกมีส่วนร่วม	(หลักสูตร)	2.3	19	6	11	44	-	80
- ระดับปริญญาตรี	(หลักสูตร)	2.3	1	2	3	19	na	25
- ระดับปริญญาโท	(หลักสูตร)	2.3	9	3	4	13	-	29
- ระดับปริญญาเอก	(หลักสูตร)	2.3	9	1	4	12	-	26

* หมายถึง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรีเป็นหลักสูตรแรก คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการกีฬา ในปีการศึกษา 2549

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา					ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย์ ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (ต่อ)								
• จำนวนนักศึกษารวมทุก หลักสูตร	(คน)	2.12	342	1,303	1,038	6,886	903	10,472
- ระดับปริญญาตรี	(คน)	2.12	59	1,125	842	6,432	903	9,361
- ระดับปริญญาโท	(คน)	2.12	87	122	124	385	-	718
- ระดับปริญญาเอก	(คน)	2.12	196	56	72	69	-	393
• จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับค่ามาเป็น ปริญญาตรี	(FTES)	2.4	2,667.87	2,930.74	485.59	4,457.25	325.85	10,867.30
• จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมด	(คน)	2.4,2.5, 2.6,4.3, 4.4,4.5, 4.6,5.2, 5.3,7.7	66	46	36	120	11.5	279.5
• จำนวนอาจารย์ประจำที่ ลาศึกษาต่อ	(คน)	2.4,4.3, 4.4,4.6, 5.3	-	4	2	16	3	25
• จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมดวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	(คน)	2.5	-	-	-	-	-	-
• จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมดวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	(คน)	2.5	3	19	1	30.5	7	60.5
• จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมดวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	(คน)	2.5	63	27	35	89.5	4.5	219
• จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมดที่ไม่มีตำแหน่ง วิชาการ	(คน)	2.6	13	35	12	61	9.5	130.5
• จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	(คน)	2.6	27	7	17	42	2	95
• จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมดที่มีตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์	(คน)	2.6	20	4	6	16	-	46
• จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมดที่มีตำแหน่ง ศาสตราจารย์	(คน)	2.6	6	-	1	1	-	8

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวป่องชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา					ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (ต่อ)								
• จำนวนอาจารย์ประจำ ระดับบัณฑิตศึกษาที่มี คุณสมบัติครบถ้วนที่จะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ (เฉพาะที่ ปฏิบัติงานจริง)	(คน)	2.13	59	26	34	85	-	204
• จำนวนอาจารย์ประจำ ระดับบัณฑิตศึกษาที่ทำ หน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยา- นิพนธ์	(คน)	2.13	59	21	33	73	-	186
• จำนวนผลงานวิจัยและ/ หรือนวัตกรรมการเรียน การสอนของคณาจารย์	(ชื่อเรื่อง)	2.8	1	4	-	โครงการ จุดสานกรรม สำหรับ นักศึกษา ปริญญาตรี (IRPUS และ IPUS)	9	14
• จำนวนบัณฑิตปริญญาตรี ที่ตอบแบบสำรวจเรื่อง การมีงานทำ (ให้วงเล็บ จำนวนบัณฑิตทั้งหมดด้วย)	(คน)	2.9	- *	105 (125)	61 (82)	420 (539)	108 (121)	694 (867)
• จำนวนบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำ ประจำก่อนเข้าศึกษา	(คน)	2.9	- *	na	na	na	na	na
• จำนวนบัณฑิตปริญญาตรี ที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิต ศึกษา	(คน)	2.9	- *	11	22	45	4	82

* หมายถึง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรีเป็นหลักสูตรแรก คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา ในปีการศึกษา 2549

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา					ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (ต่อ)								
• จำนวนบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำและประกอบ อาชีพอิสระหลังสำเร็จ การศึกษา	(คน)	2.9, 2.10	- *	86	35	327	96	544
• จำนวนบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์หลัง สำเร็จการศึกษา	(คน)	2.10	- *	78	30	276	85	469
• จำนวนบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นสูง กว่าเกณฑ์หลังสำเร็จ การศึกษา	(คน)	2.10	- *	77	30	274	82	463
• จำนวนบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นต่ำ กว่าเกณฑ์หลังสำเร็จ การศึกษา	(คน)	2.10	- *	5	4	-	4	13
• ระดับความพึงพอใจของ นายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (เทียบ จากค่า 5 ระดับ)	(ค่าเฉลี่ย 1 - 5)	2.11	- *	3.60	3.68	3.42	3.64	3.51
• จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการ ศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ทั้งหมดทุกระดับการศึกษา ที่ได้รับรางวัลประกาศ เกียรติคุณยกย่อง ระดับชาติหรือนานาชาติ	(คน)	2.12	2	24	18	243	30	317

* หมายถึง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรีเป็นหลักสูตรแรก คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา ในปีการศึกษา 2549

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา					ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (ต่อ)								
• จำนวนนักศึกษาบัณฑิต ศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ระดับบัณฑิตศึกษาที่ สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับ รางวัลประกาศเกียรติคุณ ยกย่องระดับชาติหรือ นานาชาติจากผลงานวิจัย และหรือวิทยานิพนธ์	(คน)	2.12	1	8	-	-	-	9
• จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปีที่ ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับ การศึกษา	(คน)	2.12	116	580	732	2,385	-	3,813
- ระดับปริญญาตรี	(คน)	2.12	- *	506	628	2,288	-	3,422
- ระดับปริญญาโท	(คน)	2.12	53	61	72	85	-	271
- ระดับปริญญาเอก	(คน)	2.12	63	13	32	12	-	120
• จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าทั้งหมดทุก ระดับการศึกษาที่ได้รับ รางวัลประกาศเกียรติคุณ ยกย่องระดับชาติและ นานาชาติ	(คน)	2.12 (สมศ. 1.5)	2	24	na	243	33	302
- ด้านวิชาการ วิชาชีพ	(คน)	2.12	1	24		23	4	52
- ด้านคุณธรรม จริยธรรม	(คน)	2.12	-	-		220	1	221
- ด้านกีฬา สุขภาพ	(คน)	2.12	1	-		-	28	29
- ด้านศิลปะและ วัฒนธรรม	(คน)	2.12	-	-		-	-	-
- ด้านสิ่งแวดล้อม	(คน)	2.12	-	-		-	-	-

* หมายถึง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรีเป็นหลักสูตรแรก คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการกีฬา ในปีการศึกษา 2549

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา					ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (ต่อ)								
• จำนวนรางวัลประกาศ เกียรติคุณยกย่องที่ นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ทั้งหมดทุกระดับการศึกษา ที่ได้รับในระดับชาติหรือ นานาชาติ	(รางวัล)	2.12 (สมศ. 1.6)	2	8	na	23	7	40
- ด้านวิชาการ วิชาชีพ	(รางวัล)		1	8		11	4	24
- ด้านคุณธรรมจริยธรรม	(รางวัล)	2.12	-	-		12	1	13
- ด้านกีฬา สุขภาพ	(รางวัล)	2.12	1	-		-	2	3
- ด้านศิลปะและ วัฒนธรรม	(รางวัล)	2.12	-	-		-	-	-
- ด้านสิ่งแวดล้อม	(รางวัล)	2.12	-	-		-	-	-
• จำนวนนักศึกษาสุทธิของ สาขาวิชา	(คน)	2.14, 2.15	37	200	204	1,034	94	1,569
- ระดับปริญญาตรี			-	142	166	1,001	94	1,403
- ระดับบัณฑิตศึกษา			37	58	38	33	-	166
หมายเหตุ : นศ.สุทธิของสาขาวิชา = นศ. แรกเข้าของสาขาวิชา + นศ. ย้ายเข้า - นศ. โอนออก								
• จำนวนนักศึกษาที่พ้น สถานภาพ	(คน)	2.14	4	25	50	198	3	280
- ระดับปริญญาตรี			- *	2	39	193	3	237
- ระดับบัณฑิตศึกษา			4	23	11	5	-	43
• จำนวนนักศึกษاپริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษาตาม กำหนดเวลาของหลักสูตร	(คน)	2.15	- *	130	102	363	84	679
• คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของ นักศึกษา	(ค่าเฉลี่ย 1 - 4)	2.16						
- ระดับปริญญาตรี			1.93	2.29	2.25	2.18	2.85	2.24
- ระดับบัณฑิตศึกษา			3.71	3.51	3.63	3.58	-	3.61

* หมายถึง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรีเป็นหลักสูตรแรก คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา ในปีการศึกษา 2549

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา					ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย์ ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา								
• ผลการประเมินคุณภาพ การให้บริการนักศึกษา (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	(ค่าเฉลี่ย 1 - 5)	3.1	5	na	na	3.59	-	8.59
• จำนวนโครงการกิจกรรม นักศึกษาแยกตามประเภท กิจกรรม	(โครงการ/ กิจกรรม)	3.2	96	52	na	-	-	148
- จำนวนกิจกรรมวิชาการ	(โครงการ/ กิจกรรม)	3.2	na	23	-	-	96	119
- จำนวนนักศึกษาที่ เข้าร่วมทุกกิจกรรม	(คน)	3.2	na	-	-	-	603	603
- จำนวนกิจกรรมกีฬา และการส่งเสริมสุขภาพ	(โครงการ/ กิจกรรม)	3.2	na	1	-	-	-	1
- จำนวนนักศึกษาที่ เข้าร่วมทุกกิจกรรม	(คน)	3.2	na	-	-	-	-	-
- จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญ ประโยชน์และรักษา สิ่งแวดล้อม	(โครงการ/ กิจกรรม)	3.2	na	-	-	-	-	-
- จำนวนนักศึกษาที่ เข้าร่วมทุกกิจกรรม	(คน)	3.2	na	1	-	-	-	1
- จำนวนกิจกรรม นันทนาการ	(โครงการ/ กิจกรรม)	3.2	na	4	-	-	-	4
- จำนวนนักศึกษาที่ เข้าร่วมทุกกิจกรรม	(คน)	3.2	na	-	-	-	-	-
- จำนวนกิจกรรมส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม	(โครงการ/ กิจกรรม)	3.2	na	34	-	-	-	34
- จำนวนนักศึกษาที่เข้า ร่วมทุกกิจกรรม	(คน)	3.2	na	1,003	-	3,604	-	4,607

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา					ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย์ ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย								
• จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์	(บาท)	4.3	19,093,617.31	2,228,892.37	35,223,371.19	52,456,094.83	2,397,630.00	111,399,668.70
- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย	(บาท)	4.3	7,624,590.31	1,122,002.37	16,086,848.19	36,884,284.83	2,190,543	63,908,268.70
- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในมหาวิทยาลัย	(บาท)	4.3	11,469,027	1,106,890	19,136,523	15,571,810	207,150	47,491,400
• จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัย	(คน)	4.3	56	23	45	86	6	216
- จำนวนที่ได้รับทุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย	(คน)	4.3 (สมศ. 2.5)	28	8	21	43	2	102
- จำนวนที่ได้รับทุนจากภายในมหาวิทยาลัย	(คน)	4.3 (สมศ. 2.4)	28	15	24	43	4	114
• จำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	(ชื่อเรื่อง)	4.4	51	11	66	113	1	222
- จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ	(ชื่อเรื่อง)	4.4	2	6	17	24	-	48
- จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ	(ชื่อเรื่อง)	4.4	49	5	49	87	1	172
- จำนวนผลงานที่จัดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	(ชื่อเรื่อง)	4.4	-	-	-	2	-	2
- จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติหรือนานาชาติ	(ชื่อเรื่อง)	4.4	-	-	-	-	-	-
• จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	(ชื่อเรื่อง)	4.5	26	-	13	7	-	43
• จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review	(ชื่อเรื่อง)	4.6	38	5	32	31	1	96
• จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัย	(คน)	4.3, 4.4 4.5, 7.7	-	-	-	-	-	-

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา					ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ต่อ)								
• จำนวนนักวิจัยที่ ลาศึกษาต่อ	(คน)	4.3, 4.4	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม								
• จำนวนอาจารย์ประจำที่มี ส่วนร่วมในการบริการ วิชาการ	(คน)	5.2	19	22	20	25	5	91
• จำนวนกิจกรรมหรือโครงการ บริการวิชาการ	(โครงการ/ กิจกรรม)	5.3	61	64	156	115	42	519 *
			หมายเหตุ * หมายถึง จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการที่เป็นผลรวมจาก 5 สำนักวิชา และหน่วยงานอื่น ๆ อีกจำนวน 81 กิจกรรม					
• ร้อยละของระดับความ พึงพอใจของผู้รับบริการ (จากผลสำรวจของ ก.พ.ร. กรณีมหาวิทยาลัยของรัฐ)	(ร้อยละ)	5.4	83.80	88.40	87.43	96.80	80.00	88.24 *
			หมายเหตุ * หมายถึง ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่เป็นค่าเฉลี่ย จาก 5 สำนักวิชา และหน่วยงานอื่น ๆ ที่ให้บริการ ได้แก่ ศูนย์ บรรณสารและสื่อการศึกษา, ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี, ศูนย์คอมพิวเตอร์, เทคโนโลยี และสถานกีฬาและ สุขภาพ					
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม								
• จำนวนโครงการ/กิจกรรม อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	(โครงการ/ กิจกรรม)	6.1	14	28	-	32	4	139 *
			หมายเหตุ * หมายถึง จำนวนโครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมที่เป็นผลรวม จาก 5 สำนักวิชา และส่วนกิจกรรมนักศึกษาอีก จำนวน 61 กิจกรรม					

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา					ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ								
• จำนวนบุคลากรประจำ สายสนับสนุนทั้งหมด	(คน)	7.4	11	15	14	25	7	72
• จำนวนอาจารย์ประจำที่ เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือ นำเสนอผลงานวิชาการ *	(คน)	7.4	54	27	34	72	7	194
- ในประเทศ	(คน)	7.4	44	17	31	57	7	156
- ต่างประเทศ	(คน)	7.4	34	12	16	38	1	101
- ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	(คน)	7.4	24	2	13	23	1	63
หมายเหตุ : * หมายถึง ผลรวมจำนวนอาจารย์ประจำ ที่เข้าร่วมประชุม = $\left\{ \begin{array}{l} \text{จำนวนอาจารย์} \\ \text{ที่ประชุม} \\ \text{ในประเทศ} \end{array} \right\} + \left\{ \begin{array}{l} \text{จำนวนอาจารย์} \\ \text{ที่ประชุม} \\ \text{ต่างประเทศ} \end{array} \right\} - \left\{ \begin{array}{l} \text{จำนวนอาจารย์} \\ \text{ที่ประชุมทั้งในประเทศ} \\ \text{และต่างประเทศ} \end{array} \right\}$								
• จำนวนบุคลากรประจำ สายสนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนาความรู้และทักษะ วิชาชีพ **	(คน)	7.4	11	10	14	18	7	60
- ในประเทศ	(คน)	7.4	11	10	14	18	7	60
- ต่างประเทศ	(คน)	7.4	-	-	-	-	-	-
- ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	(คน)	7.4	-	-	-	-	-	-
หมายเหตุ : ** หมายถึง ผลรวมจำนวนบุคลากร ที่ได้รับการพัฒนา = $\left\{ \begin{array}{l} \text{จำนวนบุคลากร} \\ \text{ที่ได้รับการพัฒนา} \\ \text{ในประเทศ} \end{array} \right\} + \left\{ \begin{array}{l} \text{จำนวนบุคลากร} \\ \text{ที่ได้รับการพัฒนา} \\ \text{ต่างประเทศ} \end{array} \right\} - \left\{ \begin{array}{l} \text{จำนวนบุคลากร} \\ \text{ที่ได้รับการพัฒนาทั้งในประเทศ} \\ \text{และต่างประเทศ} \end{array} \right\}$								

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา					ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)								
• จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับ รางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ	(คน)	7.7	-	2	2	1	1	6
- ด้านการวิจัย	(คน)	7.7	-	-	2	1	1	4
- ด้านศิลปวัฒนธรรม	(คน)	7.7	-	-	-	-	-	-
- ด้านอื่น ๆ	(คน)	7.7	-	2	-	-	-	2
• ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการแบบรวม บริการ ประสานภารกิจ	(ค่าเฉลี่ย 1 - 5)	7.10	3.08	3.21	3.58	3.64	3.56	3.49 *
หมายเหตุ * หมายถึง ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ที่เป็นผลรวมจาก 5 สำนักวิชา และทุกหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัย								
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ								
• รายรับทั้งหมดของ มหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณ)	(บาท)	8.1	-	-	-	-	-	1,281,004,775.26
• รายรับจากการบริการ วิชาการและวิชาชีพ	(บาท)	8.1	-	-	1,687,176.00	-	34,800	21,103,178.33 *
หมายเหตุ * หมายถึง รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นผลรวมจาก 5 สำนักวิชา และหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ได้แก่ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา, ศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, เทคโนโลยี, เทคโนโลยี, โครงการการศึกษา ไร้พรมแดน และโครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา								

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา					ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ต่อ)								
• ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของ มหาวิทยาลัยโดยไม่รวม ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ และที่ดิน - ปีงบประมาณ - ปีการศึกษา	(บาท)	8.1						
			190,388,151.17	193,390,501	39,512,403.25	319,516,932.07	28,047,488.80	770,855,476.69
			203,192,268.19	207,214,159.39	43,471,949.89	343,404,849.75	31,677,147.87	828,960,375.09
• ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ และที่ดิน (ปีงบประมาณ)	(บาท)	8.1	-	-	-	-	-	2,538,743,856.90
• ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการ บริการวิชาการและวิชาชีพ	(บาท)	8.1	15,660,000	786,660	1,687,176.43	19,991,817	105,000	51,935,809.62 *
			หมายเหตุ * หมายถึง ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็น ผลรวมจาก 5 สำนักวิชา และหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการ และวิชาชีพ ได้แก่ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา, ศูนย์ เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, เทคโนโลยี, โครงการ การศึกษาไร้พรมแดน และโครงการพัฒนาและผลิต สื่อการศึกษา					
• ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	(บาท)	8.1	-	-	-	-	-	4,996,114.25
• ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนา อาจารย์ (ปีงบประมาณ)	(บาท)	8.1	4,020,000	2,760,000	2,220,000	7,260,000	660,000	16,920,000
• ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (ปีงบประมาณ)	(บาท)	8.1	-	-	-	-	-	198,649,618.51
• เงินเหลือจ่ายสุทธิ (ปีงบประมาณ)	(บาท)	8.1	-	-	-	-	-	0.00

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา					ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย์ ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ต่อ)								
• สินทรัพย์ถาวร (ปีงบประมาณ)	(บาท)	8.1	-	-	-	-	-	2,689,545,511.88
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ								
• ระดับความสำเร็จของการ ประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามเกณฑ์ 5 ระดับ	(ระดับ)	9.3	4	5	4	4	4	5

ภาคผนวก 3

แบบสำรวจ

**เรื่อง ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการแบบ
“รวมบริการ ประสานภารกิจ” ปีการศึกษา 2550**

แบบสำรวจ

ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2550

แบบสำรวจนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความพึงพอใจของบุคลากร ต่อการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ของ มทส. ประจำปีการศึกษา 2550 เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา มทส. ในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 7.10 เรื่อง ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริง โดยพิจารณาในภาพรวมตาม “กลุ่มภารกิจ” ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มภารกิจด้านการบริหารจัดการทั่วไป ได้แก่ ส่วนการเจ้าหน้าที่ ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนอาคารสถานที่ ส่วนพัสดุ ส่วนแผนงาน ส่วนกิจการนักศึกษา ส่วนประชาสัมพันธ์ และส่วนสารบรรณและนิติการ
2. กลุ่มภารกิจด้านการสนับสนุนการบริหารจัดการวิชาการ ได้แก่ ส่วนส่งเสริมวิชาการ สำนักวิชาทุกสำนักวิชา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์กิจการนานาชาติ สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 เพศ ชาย หญิง

1.2 อายุปี

1.3 ระยะเวลาการปฏิบัติงานใน มทส.ปี

1.4 การศึกษาสูงสุด ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

1.5 ตำแหน่ง

1.6 หน่วยงานต้นสังกัด (สำนักวิชา/ส่วน/ศูนย์/สถาบัน/.....).....

ตอนที่ 2 ระบบบริหารจัดการแบบ “รวมบริการประสานภารกิจ”

2.1 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของหน่วยงานตามกลุ่มภารกิจ ในประเด็นต่อไปนี้ ในระดับใด

ประเด็นความพึงพอใจ	กลุ่มภารกิจด้าน การบริหารจัดการทั่วไป						กลุ่มภารกิจด้านการสนับสนุน การบริหารจัดการวิชาการ					
	น้อยที่สุด ← → มากที่สุด					ไม่สามารถ ให้ข้อมูลได้	น้อยที่สุด ← → มากที่สุด					ไม่สามารถ ให้ข้อมูลได้
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	
1 บุคลากรในหน่วยงานให้บริการมีความเต็มใจและกระตือรือร้นให้บริการ												
2 การสื่อสารระหว่างผู้ให้บริการกับผู้รับบริการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีความเป็นมิตร												
3 ผู้ให้บริการแสดงความเข้าใจหลักการรวมบริการประสานภารกิจ												
4 ผู้ให้บริการมีความเข้าใจ บทบาทหน้าที่ของตนเอง และของผู้รับบริการ ตลอดจนความเชื่อมโยงในภาพรวมทั้งระบบของมหาวิทยาลัย												
5 ความพึงพอใจในการให้บริการในภาพรวม												
6 การให้บริการให้ความสำคัญกับผลลัพธ์ที่เป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย												
7 การให้บริการเป็นระบบ มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ และมีการจัดลำดับความสำคัญและความเร่งด่วน												
8 ขั้นตอนและกระบวนการเพื่อขอรับบริการสั้นและไม่สลับซับซ้อน												
9 การดำเนินงานมีผู้รับผิดชอบชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน												
10 การร่วมใช้ทรัพยากรระหว่างหน่วยงานในมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพ และไม่ซ้ำซ้อน												
11 หน่วยงานให้บริการมีการประสานงานกับหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้การบริการเบ็ดเสร็จในขั้นตอนเดียว												
12 “ระบบรวมบริการประสานภารกิจ” ก่อให้เกิดการบูรณาการ ความเป็นเอกภาพ และความสามัคคีในการปฏิบัติงาน												
13 หน่วยงานให้บริการแสดงให้เห็นถึงการประหยัดทรัพยากรของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า												

ประเด็นความพึงพอใจ	กลุ่มภารกิจด้าน การบริหารจัดการทั่วไป						กลุ่มภารกิจด้านการสนับสนุน การบริหารจัดการวิชาการ					
	น้อยที่สุด ← → มากที่สุด					ไม่สามารถ ให้ข้อมูลได้	น้อยที่สุด ← → มากที่สุด					ไม่สามารถ ให้ข้อมูลได้
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	
14	หน่วยงานให้บริการมีจำนวนบุคลากร เหมาะสมกับภารกิจ											
15	หน่วยงานให้บริการมีบุคลากรที่มีคุณภาพ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง											
16	บุคลากรผู้ให้บริการแสดงให้เห็นว่ามีทัศนคติที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความสุขในการปฏิบัติงาน											
17	หน่วยงานให้บริการมีการประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน											
18	หน่วยงานให้บริการมีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาปรับปรุงระบบการทำงานในองค์กรอย่างสม่ำเสมอ											

2.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ "การดำเนินงานรวมบริการประสานภารกิจ"

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือนี้อ
โปรดส่งคืนที่ ส่วนสารบรรณและนิติการ โทรศัพท์ 4072 โทรสาร 4070 ภายในวันพุธที่ 4 มิถุนายน 2551

ภาคผนวก 4

**คณะกรรมการและคณะทำงาน
ที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา**

คณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 3 ชุด ดังนี้

1. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย
 - อธิการบดี เป็นประธาน
 - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นรองประธาน
 - รองอธิการบดีทุกฝ่าย เป็นกรรมการ
 - คณบดีทุกสำนักวิชา เป็นกรรมการ
 - ผู้อำนวยการทุกศูนย์/สถาบัน เป็นกรรมการ
 - ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกในสาขาวิชาต่าง ๆ เป็นกรรมการ
 - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นกรรมการและเลขานุการ
 - หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
 - หัวหน้าส่วนแผนงาน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1) กำหนดแนวทาง วางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
 - 2) กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์และวิธีการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)
 - 3) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
 - 4) จัดทำการเผยแพร่ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
 - 5) ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ หรืออธิการบดีมอบหมาย
2. คณะกรรมการดำเนินการการประกันคุณภาพและติดตามการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย
 - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นประธานกรรมการ
 - รองคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นกรรมการ
 - รองคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เป็นกรรมการ
 - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เป็นกรรมการ
 - รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ เอี้ยวสกุล เป็นกรรมการ
 - อาจารย์ ดร.วิศิษฐ์พร วัฒนวาทีน เป็นกรรมการ
 - หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ เป็นกรรมการและเลขานุการ
 - เจ้าหน้าที่ส่วนส่งเสริมวิชาการ จำนวน 2 คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1) ประสานงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลประสบการณ์การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่างหน่วยงานใน มทส ตามนโยบายและแผนการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย กำหนด เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ความตื่นตัว อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพให้พร้อมรับ การตรวจประเมินจากทั้งภายในและภายนอก
 - 2) เตรียมความพร้อมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในและ ภายนอก
 - 3) วิเคราะห์ผลการประเมินจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก
 - 4) วางแผนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละภารกิจ เพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตาม ข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมินภายนอก
 - 5) ติดตามการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหา ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากผลการ ประกันคุณภาพภายในและภายนอก และรายงานผลการติดตามเป็นระยะ ๆ ให้แก่อธิการบดี
 - 6) ให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นด้านการประกันคุณภาพการศึกษาต่ออธิการบดีและรอง อธิการบดีที่ดูแลงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 7) ให้มีอำนาจในการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามความเหมาะสม
 - 8) ดำเนินการเรื่องอื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย
3. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย
- | | |
|--|--------------------------|
| ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | เป็นประธานคณะทำงาน |
| รองศาสตราจารย์ ดร.สุทิน คูหาเรืองรอง | เป็นคณะทำงาน |
| รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา | เป็นคณะทำงาน |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนัดชัย กุลวรวานิชพงษ์ | เป็นคณะทำงาน |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวัฒน์ ไทยอุดม | เป็นคณะทำงาน |
| อาจารย์นลิน สิทธิธูรณ์ | เป็นคณะทำงาน |
| อาจารย์สถิตยโชค โพธิ์สอาด | เป็นคณะทำงาน |
| ดร.อลงกต ยะไวทย์ | เป็นคณะทำงาน |
| หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ | เป็นคณะทำงานและเลขานุการ |
| เจ้าหน้าที่ส่วนส่งเสริมวิชาการ จำนวน 2 คน | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยให้มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น การประเมินคุณภาพการศึกษาและการจัดทำรายงานการ ประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา การปรับปรุงปัจจัยและตัวชี้วัดให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน ยกเว้นปัจจัยและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา และเรื่องอื่น ๆ ตามที่ฝ่ายวิชาการมอบหมาย

ภาคผนวก 5

กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับหน่วยงาน ระดับมหาวิทยาลัย และการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งมีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

1. ระดับหน่วยงาน

- 1) หน่วยงานเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน สำหรับจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน
- 2) การเขียนรายงาน ประกอบด้วยข้อมูล
 - ภาพรวมของหน่วยงาน
 - ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้
 - สรุปจุดเด่น-แนวทางการเสริมจุดเด่น และจุดด้อย-ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาตามตัวบ่งชี้ โดยอาจเพิ่มเติมข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานมาประกอบด้วย
 - ข้อมูลที่ต้องการนำเสนอประกอบการรายงาน (ภาคผนวก)
- 3) การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทำให้หน่วยงานได้ทราบถึงสถานะของตนเองว่ามีจุดเด่น-จุดด้อยอย่างไรบ้าง และนำผลที่ได้ไปพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป
- 4) หน่วยงานส่งรายงานการประเมินตนเองให้ฝ่ายวิชาการเพื่อจัดทำรายงานในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย

2. ระดับมหาวิทยาลัย

- 1) ฝ่ายวิชาการ โดยงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงานต่าง ๆ สำหรับจัดทำรายงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 2) การประมวลผลข้อมูล แบ่งเป็น 2 แบบ คือ
 - รายตัวบ่งชี้ รวมคะแนนของหน่วยงานในตัวบ่งชี้ นั้น ๆ ทหารด้วยจำนวนหน่วยงานที่มีคะแนนในตัวบ่งชี้ นั้น จะเป็นคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ นั้น
 - รายองค์ประกอบ นำคะแนนของตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบมารวมกันหารด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ ที่มีคะแนนในองค์ประกอบนั้น ๆ

- 3) การเขียนรายงาน ประกอบด้วยข้อมูล
 - ภาพรวมของมหาวิทยาลัย
 - ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้
 - สรุปจุดเด่น-แนวทางการเสริมจุดเด่น และจุดด้อย-ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาตามตัวบ่งชี้
 - ข้อมูลที่ต้องการนำเสนอประกอบการรายงาน (ภาคผนวก)
- 4) เสนอรายงานต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ
- 5) เสนอรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 6) มหาวิทยาลัยนำผลประเมินไปใช้กำหนดแนวทางในการเสริมจุดเด่น และแนวทางแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้ เพื่อนำไปสู่การวางแผนนโยบายและพัฒนามหาวิทยาลัยในปีการศึกษาต่อไป

3. การประเมินคุณภาพภายนอก

มหาวิทยาลัยแจ้งรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยการเตรียมความพร้อม ดังนี้

- จัดเก็บข้อมูลให้ง่ายต่อการตรวจสอบ ประเมิน เปรียบเทียบ และสามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้
- มีการเพิ่มพูนทักษะด้านการประเมินคุณภาพภายใน
- มีกลไกในการติดตาม เพื่อให้มีการนำผลการ feedback มาวิเคราะห์และปรับปรุง เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก 6

วิธีการคำนวณค่า จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)

วิธีการคำนวณค่า จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)

นิยามศัพท์ปฏิบัติการ

นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (Full Time Equivalent Student: FTES) หมายถึง นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนตามเกณฑ์จำนวนหน่วยกิตมาตรฐานของการลงทะเบียน คำนวณจากหน่วยกิตนักศึกษา จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ 1 เดือน (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม-ถอน) ของแต่ละภาคการศึกษา

- ระบบทวิภาค - สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี : ลงทะเบียน 36 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (18 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา)
- สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งโครงการปกติและโครงการภาคพิเศษ : ลงทะเบียน 24 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (12 หน่วยกิต ต่อภาคการศึกษาปกติ)
- ระบบไตรภาค - สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี : ลงทะเบียน 39 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (13 หน่วยกิตต่อภาคเรียนการศึกษา)
สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา : ลงทะเบียน 27 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (9 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา)

หน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours: SCH) หมายถึง ผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชา ทั้งที่สอนในเวลาราชการ และนอกเวลาราชการตลอดปีการศึกษา (ระดับกลุ่มสาขาและระดับสถาบัน)

ขั้นตอนการคำนวณค่า FTES มีดังนี้

- 1) คำนวณค่า หน่วยกิตนักศึกษา (SCH) โดยใช้สูตรดังนี้

$$SCH = \sum n_i c_i$$

เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i

c_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i

- 2) คำนวณค่า นักศึกษาเต็มเวลา (FTES) โดยใช้สูตรดังต่อไปนี้

$$FTES = \frac{SCH}{\text{จำนวนหน่วยกิตเฉลี่ยต่อปีการศึกษาของหลักสูตรในระดับปริญญาชั้น ๆ}}$$

หมายเหตุ : ที่มาการคำนวณ จากคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สมศ.,

กรกฎาคม 2549 : หน้า 25-26

ภาคผนวก 7

จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2550

จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

ลำดับที่	กลุ่มสาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา		
		ภาค 1/2550	ภาค 2/2550	ภาค 3/2550
1	วิทยาศาสตร์การกีฬา	54	52	48
2	เทคโนโลยีสารสนเทศ	733	720	610
3	เทคโนโลยีการจัดการ	321	315	310
4	เทคโนโลยีการเกษตร	747	709	656
5	วิศวกรรมศาสตร์	5,639	5,416	5,099
6	สาธารณสุขศาสตร์	632	609	600
7	แพทยศาสตร์	96	96	96
รวม		8,222	7,917	7,419
เฉลี่ยทั้ง 3 ภาคการศึกษา		7,853		

ข้อมูลภาค 1/2550 นับสิ้นสุด ณ วันที่ 15 มิถุนายน 2550

ข้อมูลภาค 2/2550 นับสิ้นสุด ณ วันที่ 10 กันยายน 2550

ข้อมูลภาค 3/2550 นับสิ้นสุด ณ วันที่ 3 มกราคม 2551

แหล่งที่มา : ฝ่ายทะเบียนนักศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา

ภาคผนวก 8

จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550

(1 พ.ค. 50 – 30 เม.ย. 51)

จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550 (1 พ.ค. 50 - 30 เม.ย. 51)

ลำดับที่	สาขาวิชา/ หลักสูตร/ สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	จำนวนอาจารย์คงเหลือ
1	เคมี	19	-	19
	- เคมี	18	-	18
	- ชีวเคมี	1	-	1
2	คณิตศาสตร์	7	-	7
3	ชีววิทยา	22	-	22
	- ชีววิทยา	16	-	16
	- จุลชีววิทยา	3	-	3
	- กายวิภาคศาสตร์	2	-	2
	- สรีรวิทยา	1	-	1
4	ฟิสิกส์	14	-	14
5	การรับรู้จากระยะไกล	3	-	3
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	2	-	2
	รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	67	-	67
7	ศึกษาทั่วไป	3	-	3
8	ภาษาอังกฤษ	22	2	20
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	15	2	13
10	เทคโนโลยีการจัดการ	8	-	8
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	48	4	44
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	10	1	9
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	11	-	11
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	9	-	9
14	เทคโนโลยีอาหาร	9	1	8
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	39	2	37
15	วิศวกรรมเกษตร	8	-	8
16	วิศวกรรมขนส่ง	7	1	6
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	9	1	8
18	วิศวกรรมเคมี	8	1	7
19	วิศวกรรมเครื่องกล	17	2	15
	- วิศวกรรมเครื่องกล	12	1	11
	- วิศวกรรมการผลิต	3	1	2
	- วิศวกรรมยานยนต์	2	-	2
20	วิศวกรรมเซรามิก	7	-	7
21	วิศวกรรมโพลิเมอร์	10	2	8
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7	-	7
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	14	3	11
24	วิศวกรรมโยธา	13	-	13
25	วิศวกรรมโลหการ	8	3	5
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8	2	6
27	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	5	1	4
28	เทคโนโลยีธรณี	9	-	9
	รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	130	16	114
29	อนามัยสิ่งแวดล้อม	5	2	3
30	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	5	1	4
31	แพทยศาสตร์	4	-	4
	- พยาธิวิทยา	2	-	2
	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	1	-	1
	- ศัลยศาสตร์	1	-	1
	รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์	14	3	11
	ภาพรวมมหาวิทยาลัย	298	25	273

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลบุคลากร ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ภาคผนวก 9

จำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2550

(1 ต.ค. 49 – 30 ก.ย. 50)

จำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2550 (1 ต.ค. 49 - 30 ก.ย. 50)

ลำดับที่	สาขาวิชา/ หลักสูตร/ สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ	จำนวนอาจารย์ ที่ลาศึกษาต่อ	จำนวนอาจารย์ คงเหลือ
1	เคมี	18	-	18
2	คณิตศาสตร์	7	-	7
3	ชีววิทยา	23	-	23
	- ชีววิทยา	16	-	16
	- จุลชีววิทยา	4	-	4
	- กายวิภาคศาสตร์	2	-	2
	- สรีรวิทยา	1	-	1
4	ฟิสิกส์	14	-	14
5	การรับรู้จากระยะไกล	3	-	3
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	2	-	2
	รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	67	-	67
7	ศึกษาทั่วไป	3	-	3
8	ภาษาอังกฤษ	22	2	20
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	13	2	11
10	เทคโนโลยีการจัดการ	8	-	8
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	46	4	42
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	11	1	10
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	9	1	8
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	8	-	8
14	เทคโนโลยีอาหาร	9	2	7
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	37	4	33
15	วิศวกรรมเกษตร	7	-	7
16	วิศวกรรมขนส่ง	6	1	5
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	9	1	8
18	วิศวกรรมเคมี	8	1	7
19	วิศวกรรมเครื่องกล	13	1	12
	- วิศวกรรมเครื่องกล	11	1	10
	- วิศวกรรมการผลิต	2	-	2
20	วิศวกรรมเซรามิก	7	-	7
21	วิศวกรรมโพลิเมอร์	10	4	6
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7	-	7
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	13	4	9
24	วิศวกรรมโยธา	13	1	12
25	วิศวกรรมโลหการ	7	3	4
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	7	2	5
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	5	1	4
28	เทคโนโลยีธรณี	9	-	9
	รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	121	19	102
29	อนามัยสิ่งแวดล้อม	5	1	4
30	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	4	1	3
31	แพทยศาสตร์	2	-	2
	- พยาธิวิทยา	1	-	1
	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	1	-	1
	- ศัลยศาสตร์	-	-	-
	รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์	11	2	9
	ภาพรวมมหาวิทยาลัย	282	29	253

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลบุคลากร ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2550

ภาคผนวก 10

จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ปีการศึกษา 2550

(1 พ.ค. 50 – 30 เม.ย. 51)

จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ปีการศึกษา 2550 (1 พ.ค. 50 - 30 เม.ย. 51)

ลำดับที่	สาขาวิชา/ หลักสูตร/ สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ *	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	จำนวนอาจารย์คงเหลือ
1	เคมี	18	-	18
2	คณิตศาสตร์	7	-	7
3	ชีววิทยา	22	-	22
	- ชีววิทยา	16	-	16
	- จุลชีววิทยา	3	-	3
	- กายวิภาคศาสตร์	2	-	2
	- สรีรวิทยา	1	-	1
4	ฟิสิกส์	14	-	14
5	การรับรู้จากระยะไกล	3	-	3
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	2	-	2
	รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	66	-	66
7	ศึกษาทั่วไป	3	-	3
8	ภาษาอังกฤษ	22	2	20
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	13	2	11
10	เทคโนโลยีการจัดการ	8	-	8
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	46	4	42
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	10	1	9
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	9	-	9
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	8	-	8
14	เทคโนโลยีอาหาร	9	1	8
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	36	2	34
15	วิศวกรรมเกษตร	7	-	7
16	วิศวกรรมขนส่ง	6	1	5
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	8.5	1	7.5
18	วิศวกรรมเคมี	8	1	7
19	วิศวกรรมเครื่องกล	13	2	11
	- วิศวกรรมเครื่องกล	11	1	10
	- วิศวกรรมการผลิต	2	1	1
20	วิศวกรรมเซรามิก	7	-	7
21	วิศวกรรมโทรคมนาคม	10	2	8
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7	-	7
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	13	3	10
24	วิศวกรรมโยธา	13	-	13
25	วิศวกรรมโลหการ	6.5	3	3.5
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	7	2	5
27	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	5	1	4
28	เทคโนโลยีธรณี	9	-	9
	รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	120	16	104
29	อนามัยสิ่งแวดล้อม	5	2	3
30	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	4	1	3
31	แพทยศาสตร์	2.5	-	2.5
	- พยาชีววิทยา	1	-	1
	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	1	-	1
	- ศัลยศาสตร์	0.5	-	0.5
	รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์	11.5	3	8.5
	ภาพรวมมหาวิทยาลัย	279.5	25	254.5

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือนคิดเป็น 0 คน และจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ โดยไม่รวมนักเรียนทุน

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลบุคลากร ส่วนการเจ้าหน้าที่

325

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ภาคผนวก 11

จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ปิงบประมาณ 2550

(1 ต.ค. 49 – 30 ก.ย. 50)

จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ปีงบประมาณ 2550 (1 ต.ค. 49 - 30 ก.ย. 50)

ลำดับที่	สาขาวิชา/ หลักสูตร/ สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ *	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	จำนวนอาจารย์คงเหลือ
1	เคมี	17	-	17
2	คณิตศาสตร์	7	-	7
3	ชีววิทยา	22.5	-	22.5
	- ชีววิทยา	16	-	16
	- จุดชีววิทยา	3.5	-	3.5
	- กายวิภาคศาสตร์	2	-	2
	- สรีรวิทยา	1	-	1
4	ฟิสิกส์	14	-	14
5	การรับรู้จากระยะไกล	3	-	3
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	2	-	2
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		65.5	-	65.5
7	ศึกษาทั่วไป	3	-	3
8	ภาษาอังกฤษ	22	2	20
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	13	2	11
10	เทคโนโลยีการจัดการ	8	-	8
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		46	4	42
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	11	1	10
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	9	1	8
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	8	-	8
14	เทคโนโลยีอาหาร	9	2	7
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		37	4	33
15	วิศวกรรมเกษตร	6	-	6
16	วิศวกรรมขนส่ง	5	1	4
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7	1	6
18	วิศวกรรมเคมี	8	1	7
19	วิศวกรรมเครื่องกล	13	1	12
	- วิศวกรรมเครื่องกล	11	1	10
	- วิศวกรรมการผลิต	2	-	2
20	วิศวกรรมเซรามิก	7	-	7
21	วิศวกรรมโพรทอนาคุม	10	4	6
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7	-	7
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	13	4	9
24	วิศวกรรมโยธา	12	1	11
25	วิศวกรรมโลหการ	6	3	3
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	7	2	5
27	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	5	1	4
28	เทคโนโลยีธรณี	7	-	7
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		113	19	94
29	อนามัยสิ่งแวดล้อม	5	1	4
30	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	4	1	3
31	แพทยศาสตร์	1	-	1
	- พยาธิวิทยา	1	-	1
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		10	2	8
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		271.5	29	242.5

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือนคิดเป็น 0 คน และจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ โดยไม่รวมนักเรียนทุน

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลบุคลากร ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2550



งานประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายวิชาการ

111 ถนนศรีนครินทร์ กรุงเทพมหานคร 10000

โทรศัพท์ 0-4422-4043 (ข) โทรสาร 0-4422-4043

<http://www.sut.ac.th/qa>

E-mail : sutqa@sut.ac.th