



## รายงานวิจัยสถาบัน

เรื่อง

การติดตามผลบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระดับปริญญาตรี  
ที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2539 - 2555

The Follow-up Study of the Graduates of Suranaree  
University of Technology in Academic Years 1996 - 2012.

ภฤศมน ศิริธนาไพศาล และคณะ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เมษายน 2566



## รายงานวิจัยสถาบัน

เรื่อง

การติดตามผลบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระดับปริญญาตรี  
ที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2539 - 2555

The Follow-up Study of the Graduates of Suranaree  
University of Technology in Academic Years 1996 - 2012.

ที่ปรึกษาโครงการ

หัวหน้าส่วนแผนงาน (นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์)

คณะผู้วิจัย

หัวหน้าโครงการ

นางสาวภฤตมณ ศิริธนาไพศาล

ส่วนแผนงาน

ผู้ร่วมวิจัย

1. นางช่ออุบล บุราณ ส่วนแผนงาน
2. นายสมจิต มณีวงศ์ ส่วนแผนงาน

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เมษายน 2566

## คำนำ

การวิจัยสถาบันครั้งนี้ทางผู้วิจัยได้ติดตามผลบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2539-2555 เป็นการวิจัยเพื่อสอบถามความคิดเห็นของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ไปนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยในเชิงนโยบายต่อไป

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณคณะกรรมการวิจัยสถาบัน ผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษาและบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ทุกประการ

คณะผู้วิจัย



## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

- ชื่อเรื่อง : การติดตามผลบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระดับปริญญาตรี  
ที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2539 - 2555  
The Follow-up Study of the Graduates of Suranaree University of  
Technology in Academic Years 1996 - 2012.
- ปีที่พิมพ์ : 2566
- แหล่งทุน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

การวิจัยนี้เป็นการติดตามผลบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2539 – 2555 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานภาพการทำงานของบัณฑิต ความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร ต่ออาจารย์ผู้สอน และต่อสาขาวิชา ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อมหาวิทยาลัย และศึกษาคุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตตามการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิต เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากร 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2539 – 2555 และกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิต โดยกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา รวม 1,563 คน และได้รับกลับคืนจำนวน 827 คน และกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิต คำนวณจากกลุ่มตัวอย่างผู้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 20 จากกลุ่มตัวอย่างผู้สำเร็จการศึกษา (1,563 คน) และจำแนกตามสำนักวิชา รวม 313 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 200 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา วิเคราะห์ข้อมูล

### 1. สรุปผลการวิจัย ประกอบด้วย 5 ส่วน ดังนี้

1.1 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรของ มทส. ในภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ หลักสูตรของ มทส. มีหลักสูตรสหกิจศึกษา รายละเอียดดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรของ มทส.

โดยจำแนกได้ดังนี้

จำแนกตามเพศ พบว่า บัณฑิตทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรของ มทส. สูงสุด ได้แก่ หลักสูตรสหกิจศึกษา

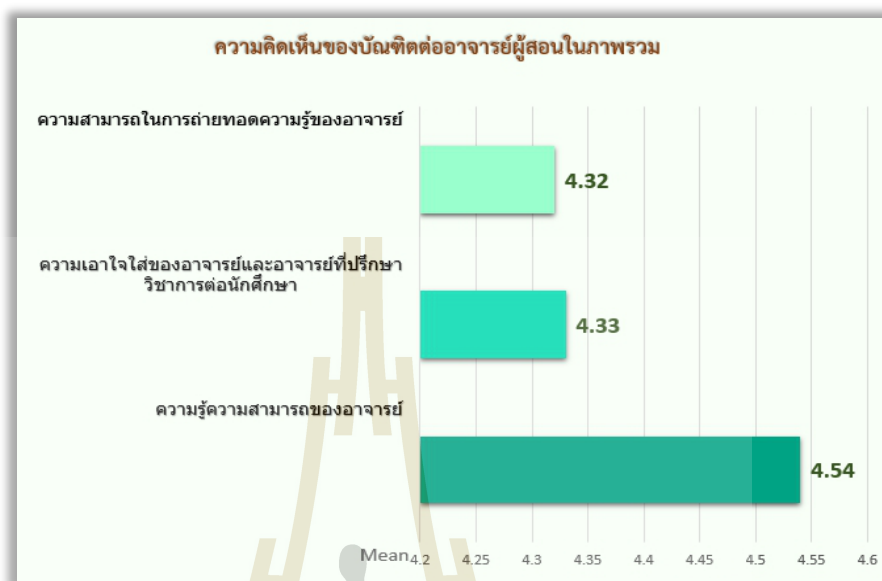
จำแนกตามสาขาวิชา ภาพรวม พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นต่อหลักสูตร มทส. ว่ามีหลักสูตรสหกิจศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด หากพิจารณารายด้านเกี่ยวกับหลักสูตรของ มทส. มีความครอบคลุม สาขาวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ อยู่ในระดับมากที่สุด ความคิดเห็นด้านหลักสูตรทันสมัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิกและสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากัน และความคิดเห็นด้านหลักสูตรของ มทส. เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ อยู่ในระดับมากที่สุด

จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า บัณฑิตทุกกลุ่มสาขาวิชา คือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความเห็นต่อหลักสูตร มทส. ว่า หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา อยู่ในระดับสูงที่สุด โดยบัณฑิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความเห็นด้านหลักสูตรของ มทส. รองลงมา คือ หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ อยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความเห็นด้านหลักสูตรของ มทส. รองลงมา คือ หลักสูตรทันสมัย

จำแนกตามประเภทหน่วยงาน ภาพรวม พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นต่อหลักสูตร มทส. ว่ามีหลักสูตรสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด เป็นหลักสูตรทันสมัย เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ และมีความครอบคลุม ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บัณฑิตที่ทำงานสถาบันการศึกษาเอกชน

จำแนกตามตำแหน่งงาน ภาพรวม พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นต่อหลักสูตร มทส. ว่ามีหลักสูตรสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ มีความครอบคลุม และเป็นหลักสูตรทันสมัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บัณฑิตที่เป็นผู้บริหารระดับสูง

1.2 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน ในภาพรวม พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของอาจารย์สูงสุด รายละเอียดดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน

โดยจำแนกได้ดังนี้

จำแนกตามเพศ พบว่า บัณฑิตทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของอาจารย์สูงสุด และอยู่ในระดับมากที่สุด เช่นกัน

จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า บัณฑิตเกือบทุกสาขาวิชามีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของอาจารย์สูงสุด ยกเว้นสาขาวิชาแพทยศาสตร์และสาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ ที่มีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความเอาใจใส่ของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการต่อนักศึกษาสูงสุด

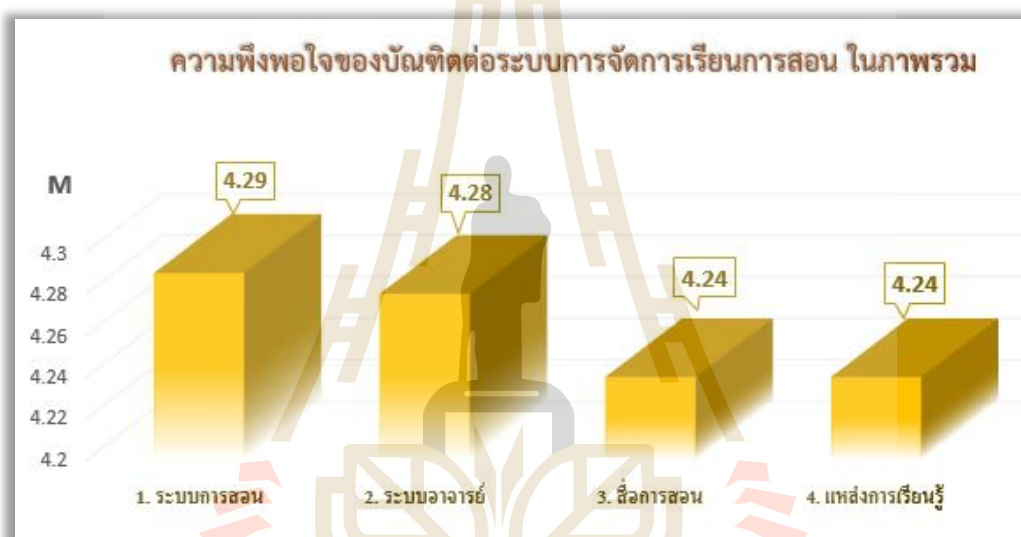
จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า ทุกกลุ่มสาขาวิชา คือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความเห็นด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์สูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดทุกกลุ่มสาขาวิชา บัณฑิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน ในลำดับรองลงมา คือ ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการต่อนักศึกษา อยู่ในระดับมากและมากที่สุด ตามลำดับ กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน ในลำดับรองลงมา คือ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ อยู่ในระดับมาก

จำแนกตามประเภทหน่วยงาน พบว่า บัณฑิตเกือบทุกประเภทหน่วยงานมีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของอาจารย์สูงสุด ยกเว้น องค์กรต่างประเทศ/ระหว่าง

ประเทศ และสถาบันการศึกษาเอกชน ที่มีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์สูงที่สุด

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อเนื้อหาวิชาหลักสูตรของ มทส. ถึงความครอบคลุม ครบถ้วน พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า หลักสูตรมีเนื้อหายังไม่ครอบคลุม ครบถ้วน โดยหัวข้อของเนื้อหาวิชาหลักสูตรของ มทส. ที่ยังไม่ครบถ้วน บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าการเพิ่มเติมหัวข้อต่อไปนี้มากที่สุด ได้แก่ การพูด อ่าน เขียน ภาษาต่างประเทศ

**1.3 ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อระบบการจัดการเรียนการสอน** ในภาพรวม พบว่า บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ระบบการสอน รายละเอียดดังภาพที่ 3 โดยจำแนกได้ดังนี้



ภาพที่ 3 ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อระบบการจัดการเรียนการสอน

จำแนกตามเพศ พบว่า บัณฑิตเพศชาย พึงพอใจระบบการจัดการเรียนการสอนสูงสุด คือ ระบบอาจารย์ ส่วนเพศหญิงพึงพอใจระบบการจัดการเรียนการสอนสูงสุด คือ แหล่งการเรียนรู้

จำแนกตามสาขาวิชา ตามประเภทหน่วยงาน และตามตำแหน่งงาน พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อระบบอาจารย์สูงที่สุด ไม่แตกต่างกัน

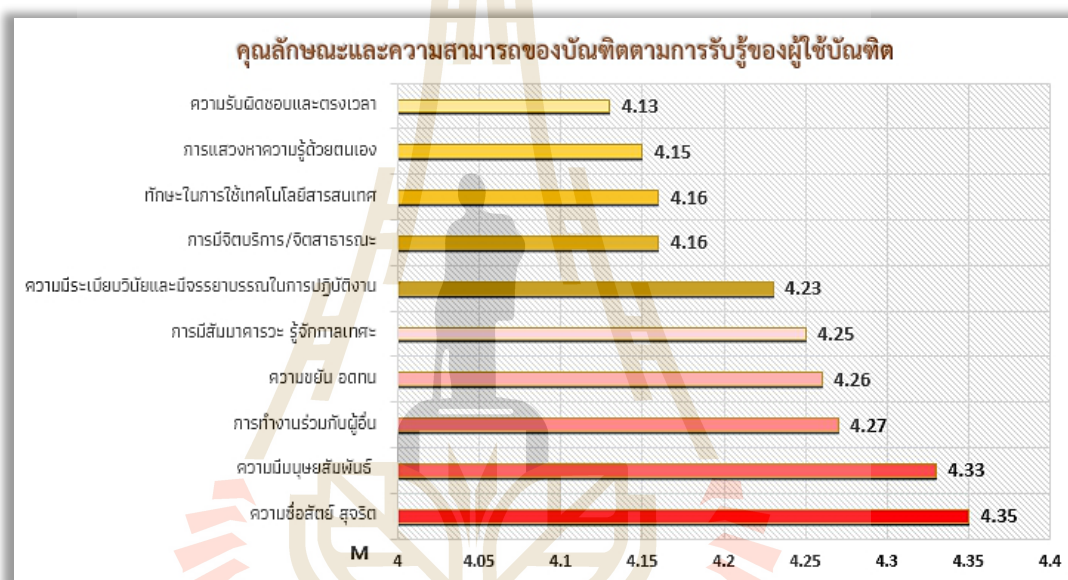
**1.4 ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการสนับสนุนการเรียนการสอน**  
 บัณฑิตมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านอาคารสถานที่ บัณฑิตมีความพึงพอใจกับห้องสมุดสูงที่สุด ด้านสื่อการเรียนการสอน เครื่องมือ/อุปกรณ์ บัณฑิตมีความพึงพอใจความทันสมัยของเครื่องมือ/อุปกรณ์สูงที่สุด ด้านการบริการ บัณฑิตมีความพึงพอใจเกี่ยวกับบริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาสูงที่สุด ด้านความปลอดภัย และสาธารณูปโภค บัณฑิตมีความพึงพอใจ ด้านการรักษาความสะอาด (ขยะมูลฝอย) สูงที่สุด

ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการยอมรับจากภายนอก พบว่า บัณฑิตมีความพึงพอใจเกี่ยวกับความอดทน สูงที่สุด และ ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อความสุขจากการศึกษา พบว่า บัณฑิตมีความภาคภูมิใจที่สำเร็จการศึกษาจาก มทส. อยู่ในระดับมากที่สุด

### 1.5 คุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตตามการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารระดับต้น ลักษณะของหน่วยงานที่บัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานเป็นหน่วยงานเอกชน

คุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตตามการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตต่างมีการรับรู้คุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความซื่อสัตย์ สุจริต รายละเอียดดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 คุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตตามการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิต

หลักสูตรการเรียนการสอนที่ มทส. ควรมีการเพิ่มหรือเน้นเนื้อหา คือ การติดต่อสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตที่สถานประกอบเห็นว่ามีความสำคัญต่อองค์กร สถานประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่า บัณฑิตควรมีคุณลักษณะด้านความอดทน ขยัน

## 2. ข้อเสนอแนะ

### 2.1 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

2.1.1 มหาวิทยาลัยควรเน้นพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและเพิ่มเติมเนื้อหาการติดต่อสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศให้มากขึ้น สนับสนุนให้นักศึกษาได้เรียนภาษาต่างประเทศ นอกเหนือจากภาษาอังกฤษ เพราะจะเป็นการเพิ่มศักยภาพและความสามารถ



ของนักศึกษาให้สูงขึ้น เนื่องจาก เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน อีกทั้งเป็นข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิต และเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสถานประกอบการ

2.1.2 มหาวิทยาลัยควรเพิ่มหลักสูตรเสริมด้านทักษะการประยุกต์ใช้สถิติ คณิตศาสตร์ การเป็นนักวิทยาศาสตร์หรือภาวะผู้นำ เพื่อให้บัณฑิตเป็นผู้ที่มีความรอบรู้ มีคุณลักษณะตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ หรือส่งเสริมทักษะในการประกอบอาชีพการเป็นเจ้าของกิจการ

2.1.3 มหาวิทยาลัยควรเน้นเนื้อหาความรู้และการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีที่ทันสมัย ซึ่งจะเป็นปัจจัยพื้นฐานให้บัณฑิตประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานต่อไป

2.1.4 จากผลการวิจัยความคิดเห็นด้านการยอมรับจากภายนอก พบว่า ด้านวิชาการ และความคิดสร้างสรรค์ อยู่ในระดับต่ำสุด ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเน้นให้ความรู้ทักษะด้านวิชาการ และความคิดสร้างสรรค์ เพราะจะทำให้บัณฑิตเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานเพิ่มมากขึ้น

2.1.5 มหาวิทยาลัยควรพัฒนาปรับปรุง สิ่งอำนวยความสะดวกในการสนับสนุนการเรียน การด้านของการใช้งานเครือข่ายคอมพิวเตอร์ Wifi (กลุ่มหอพัก) ให้มีการใช้งานได้ดี มีความเสถียร เพราะอาจส่งผลกระทบต่อ การเรียนการสอนและการเตรียมตัวสอบของนักศึกษา และพัฒนาปรับปรุง ด้านการบริการ การให้บริการอื่น ๆ เช่น งานนิติการ งานทหาร ให้กับนักศึกษา เนื่องจาก สิ่งอำนวยความสะดวกในการสนับสนุนการเรียนการสอนทั้งสองด้านดังกล่าวได้รับการประเมินความพึงพอใจต่ำสุด

2.1.6 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตที่สถานประกอบการเห็นว่ามีความสำคัญต่อองค์กร ที่มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเพิ่มเติม คือ ด้านการสื่อสาร ภาษาต่างประเทศ ความเป็นผู้นำ และทักษะทางสังคม Soft Skill เนื่องจาก เป็นคุณลักษณะที่สถานประกอบการเห็นว่ามีความสำคัญต่อองค์กร ในลำดับต้น ๆ และทักษะในด้านดังกล่าวของบัณฑิต มทส. ตามการรับรู้ของสถานประกอบการยังอยู่ในระดับต่ำ

## 2.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.2.1 ควรมีการติดตามและจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิต หน่วยงานที่บัณฑิตทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยละเอียดและปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ

2.2.2 ควรมีการสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิต สถานประกอบการ เกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน และการให้บริการด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน พัฒนาหลักสูตร การจัดสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย ให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา ของสถานประกอบการ ในอนาคตประเทศต่อไป

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทคัดย่อ.....	ข
Abstract.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฎ
<b>บทที่</b>	
<b>1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3 คำถามที่ใช้ในการวิจัย.....	2
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	2
1.5 สมมติฐานการวิจัย.....	2
1.6 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	3
1.7 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	4
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>5</b>
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ (Satisfaction).....	5
2.2 แนวความคิดเกี่ยวกับทัศนคติในการทำงาน.....	6
2.3 แนวความคิดเกี่ยวกับการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา.....	7
2.4 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์.....	7
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
2.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	20
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย.....</b>	<b>21</b>
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	21
3.2 การรวบรวมข้อมูล.....	26
3.3 ข้อจำกัดของการวิจัย.....	28
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	28

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
<b>4 ผลการวิจัย.....</b>	<b>29</b>
4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	29
4.1.1 ข้อมูลส่วนตัวของบัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถามและสถานภาพการทำงาน ของบัณฑิต.....	29
4.1.2 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตร.....	40
4.1.3 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน.....	55
4.1.4 ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ระบบการ จัดการเรียนการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกในการสนับสนุนการเรียน การสอน การยอมรับ และความสุข).....	68
4.1.5 ผลงาน/รางวัลที่ได้รับของบัณฑิต มทส. หลังสำเร็จการศึกษา.....	82
4.1.6 ความประทับใจที่ได้เรียน มทส.....	94
4.1.7 ข้อเสนอแนะของบัณฑิตที่มีต่อ มทส.....	98
4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ใช้บัณฑิต.....	101
4.2.1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ใช้บัณฑิต.....	101
4.2.2 กลุ่มงานของสถานประกอบการ.....	103
4.2.3 เหตุผลสำคัญที่ผู้ใช้บัณฑิตรับบัณฑิตที่จบจาก มทส. เข้าทำงาน.....	104
4.2.4 คุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตตามการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิต.....	105
4.2.5 หลักสูตรการเรียนการสอนที่ มทส. ควรมีการเพิ่มหรือเน้นเนื้อหา.....	106
<b>5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>109</b>
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	109
5.2 อภิปรายผล.....	112
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	115
<b>รายการอ้างอิง.....</b>	<b>117</b>
<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>121</b>
ภาคผนวก 1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	122
ภาคผนวก 2 สรุปผลการหาค่าความสอดคล้องเชิงเนื้อหา.....	132
ภาคผนวก 3 ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม.....	155
<b>ประวัติผู้วิจัย.....</b>	<b>160</b>

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	สรุปผลการวิจัยจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (หัวข้อ 1-15)	16
2.2	สรุปผลการวิจัยจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (หัวข้อ 16-31)	18
3.1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง และร้อยละของการได้รับแบบสอบถาม กลับคืน	23
3.2	จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ใช้งานบัณฑิต และร้อยละของการได้รับแบบสอบถาม กลับคืน	26
4.1	ข้อมูลส่วนตัวของบัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถาม	30
4.2	จำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานแล้ว จำแนกตามสาขาวิชา และ ประเภทหน่วยงาน	33
4.3	จำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานแล้ว จำแนกตามสาขาวิชา และ ตำแหน่งงานที่รับผิดชอบ	36
4.4	จำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง จำแนกตาม อาชีพปัจจุบัน และสาขาวิชา	38
4.5	จำนวนและร้อยละของบัณฑิต จำแนกตามหลักสูตรและระยะเวลาที่สำเร็จ การศึกษา	39
4.6	ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรในภาพรวม	40
4.7	ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตร จำแนกตามเพศ	41
4.8	ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตร จำแนกตามสำนักวิชา/สาขาวิชา	42
4.9	ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตร จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา	48
4.10	ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตร จำแนกตามประเภทหน่วยงาน	50
4.11	ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตร จำแนกตามตำแหน่งงาน	53
4.12	ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอนในภาพรวม	55
4.13	ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน จำแนกตามสำนักวิชา/สาขาวิชา	56
4.14	ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา	62
4.15	ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน จำแนกตามประเภทหน่วยงาน	63
4.16	ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งงาน	65
4.17	ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อเนื้อหาวิชาของ มทส. ในภาพรวม	66

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.18	ความคิดเห็นของบัณฑิต เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาหลักสูตรของ มทส. ที่ควรมีเพิ่มเติม (กรณีบัณฑิตมีความเห็นว่ายังไม่สนองต่อความต้องการของผู้เรียน)	67
4.19	ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อระบบการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวม	68
4.20	ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อระบบการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ	69
4.21	ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อระบบการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามสาขาวิชา	70
4.22	ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อระบบการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามประเภทหน่วยงาน	76
4.23	ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อระบบการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามตำแหน่งงาน	78
4.24	ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการสนับสนุนการเรียนการสอน	80
4.25	ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อการยอมรับจากภายนอก	81
4.26	ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อการศึกษาที่ได้รับจาก มทส. ช่วยเสริมโอกาสในด้านใด	82
4.27	ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อความสุขจากการศึกษา	82
4.28	จำนวนและร้อยละของความประทับใจที่ได้เรียน มทส.	94
4.29	จำนวนและร้อยละข้อเสนอแนะของบัณฑิตที่มีต่อ มทส.	98
4.30	ข้อมูลส่วนตัวของผู้ใช้บัณฑิต/หน่วยงาน	102
4.31	จำนวนและร้อยละของเหตุผลสำคัญที่ผู้ใช้บัณฑิตรับบัณฑิตที่จบจาก มทส. เข้าทำงาน	104
4.32	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิต ตามการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิต	105
4.33	จำนวนและร้อยละของหลักสูตรการเรียนการสอนที่ มทส. ควรเพิ่มหรือเน้นเนื้อหา	106
4.34	จำนวนและร้อยละของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตที่สถานประกอบการ เห็นว่ามีความสำคัญต่อองค์กร	107

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
4.1	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตร จำแนกตามสำนักวิชา/สาขาวิชา	47
4.2	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตร จำแนกตามประเภทหน่วยงาน	52
4.3	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตร จำแนกตามตำแหน่งงาน	54
4.4	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน	55
4.5	ร้อยละความคิดเห็นของบัณฑิต เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาหลักสูตรของ มทส. ที่ควรมีเพิ่มเติม (กรณีบัณฑิตมีความเห็นว่ายังไม่ครบถ้วน)	68
4.6	ข้อมูลส่วนตัวของผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามตำแหน่ง	102
4.7	ข้อมูลส่วนตัวของผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามลักษณะหน่วยงาน	103
4.8	ร้อยละผู้ใช้งานบัณฑิต จำแนกตามกลุ่มงานของสถานประกอบการ	103
4.9	จำนวนและร้อยละของเหตุผลสำคัญที่ผู้ใช้งานบัณฑิต รับบัณฑิต มทส. เข้าทำงาน	104

## กิตติกรรมประกาศ

ผลงานวิจัยสถาบันฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างสมบูรณ์ ด้วยความกรุณาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการวิจัยสถาบัน ที่ให้ความอนุเคราะห์และสนับสนุนงบประมาณในการวิจัยสถาบันครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์ อธิการบดี ฝ่ายวางแผน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาพร อุ่นศิริไทย์ อดีตผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน ที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วีรพงษ์ พลนิกรกิจ รองศาสตราจารย์ ดร.บุรทิน ขำภีรัฐ และ ดร.จิตตานันท์ ตีกุล ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยครั้งนี้ ขอขอบพระคุณ หัวหน้าส่วนแผนงาน ที่สนับสนุนและให้กำลังใจ ขอขอบคุณนางช่ออุบล บุราณ นายสมจิต มณีวงศ์ ผู้ร่วมวิจัย ที่ร่วมคิด ร่วมทำ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ และกำลังใจสำหรับการทำวิจัย และขอขอบคุณ สถานประกอบการและบัณฑิตที่สละเวลาตอบแบบสอบถามครั้งนี้ งานวิจัยสถาบันฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ภฤศมน ศิริธนาไพศาล

หัวหน้าโครงการวิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการอยู่ในกำกับของรัฐบาลแห่งแรกของประเทศไทย ได้เริ่มดำเนินการรับนักศึกษารุ่นแรกในปีการศึกษา 2536 และมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษารุ่นแรกในปีการศึกษา 2539 จำนวน 244 คน จนถึงปัจจุบัน ปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้วจำนวน 18 รุ่น รวม 19,872 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 17 พฤศจิกายน 2557, ศูนย์บริการการศึกษา, 2557)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีระบบการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้บัณฑิตเป็นผู้ที่มีศักยภาพ มีความรู้ความสามารถอย่างรอบด้านทั้งเชิงวิชาการและในเชิงคุณธรรมจริยธรรม เพื่อออกไปเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติในมิติต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยมีภารกิจหลัก 5 ประการ คือ การจัดการเรียนการสอน (ผลิตบัณฑิต) การวิจัย (สร้างองค์ความรู้) การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (พึ่งพาตนเอง) การให้บริการวิชาการแก่สังคม (เป็นที่พึ่งของสังคม) และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (รักษาเอกลักษณ์ของชาติ) และมหาวิทยาลัยมีกิจกรรมวิชาการที่มุ่งส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ด้าน คือ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านบำเพ็ญประโยชน์ 3) ด้านศิลปวัฒนธรรม 4) ด้านกีฬา 5) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2557)

พร้อมกับการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้เหมาะสม เสริมสร้างทักษะในด้านต่าง ๆ เพื่อพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงของสังคมไทยในปัจจุบัน เช่น ทักษะในการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่น ในสังคม ทักษะในการสื่อสาร ทักษะทางวิชาชีพ และทักษะในการจัดการ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังจำแนกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education, TQF: HEd) ทักษะมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามคุณวุฒิ 5 ด้าน ได้แก่ 1) คุณธรรม จริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และจำแนกตามอัตลักษณ์ มทส. (ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา) ดังนั้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร พัฒนาระบบการศึกษา และพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้ได้มาตรฐานตรงตามปณิธานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



และตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการติดตามผลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.2.1 เพื่อศึกษาสถานภาพการทำงานของบัณฑิต
- 1.2.2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร ต่ออาจารย์ผู้สอน ต่อสาขาวิชา
- 1.2.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของบัณฑิตต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 1.2.4 เพื่อศึกษาคุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตตามการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิต

## 1.3 คำถามที่ใช้ในการวิจัย

- 1.3.1 สภาพการทำงานของบัณฑิตเป็นอย่างไร
- 1.3.2 บัณฑิตมีความคิดเห็นต่อหลักสูตร ต่ออาจารย์ผู้สอน ต่อสาขาวิชาอย่างไร
- 1.3.3 ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นอย่างไร
- 1.3.4 บัณฑิตมีคุณลักษณะและความสามารถตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตหรือไม่

## 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

- 1.4.1 การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ
- 1.4.2 ประชากรประกอบด้วย 2 กลุ่ม คือ
  - 1.4.2.1 บัณฑิต หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2539 – รุ่นปีการศึกษา 2555 ทุกสำนักวิชา จำนวน 18,046 คน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนธันวาคม 2559 – เมษายน 2560 ด้วยวิธีออนไลน์
  - 1.4.2.2 ผู้ใช้บัณฑิต มี 2 กลุ่มคือ นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา และอาจารย์ที่ปรึกษา โดยเก็บรวบรวมข้อมูลหลังจากได้ข้อมูลบัณฑิตแล้ว ระหว่างเดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2560
- 1.4.3 งานวิจัยนี้จะศึกษาเฉพาะบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตที่อยู่ในประเทศไทยเท่านั้น

## 1.5 สมมติฐานการวิจัย

- 1.5.1 สภาพการทำงานของบัณฑิต มทส. สามารถนำความรู้จากสาขาวิชาที่เรียนมาประยุกต์ใช้กับหน้าที่การงานที่ทำอยู่ได้ในระดับมาก
- 1.5.2 บัณฑิต มทส. มีความคิดเห็นต่อหลักสูตร ต่ออาจารย์ผู้สอน ต่อสาขาวิชา และสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก

1.5.3 ความพึงพอใจของบัณฑิต มทส. ที่มีต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีในทุกด้าน

1.5.4 คุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตตามการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิต คุณลักษณะและความสามารถที่เป็นจุดเด่นมากที่สุด คือ ความมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะและความสามารถที่ควรปรับปรุงมากที่สุดคือ การแก้ปัญหา ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป ความสามารถในการสื่อสาร

## 1.6 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัย หรือ มทส. หมายถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

บัณฑิต หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2539 - 2555

ผู้ใช้บัณฑิต หมายถึง นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชา

นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา หมายถึง นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาในสถานประกอบการหรือหน่วยงานในประเทศไทย ที่บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2539-2555 ได้เข้าทำงานภายหลังสำเร็จการศึกษา และเป็นผู้ที่มีหน้าที่บังคับบัญชาหรือกำกับการทำงานของบัณฑิต

อาจารย์ หมายถึง บุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และอาจารย์พิเศษ ซึ่งเป็นบุคคลจากภายนอกที่ทำหน้าที่สอนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2539-2555

อาจารย์ที่ปรึกษา หมายถึง บุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ในประเทศไทย เป็นผู้ที่มีหน้าที่ให้คำปรึกษาทั้งด้านการศึกษาและทั่วไป กับบัณฑิต

ทำงาน หมายถึง การได้รับการจ้างให้ทำงานจากสถานประกอบการต่าง ๆ ได้แก่ บริษัทเอกชน หน่วยงานราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ รวมถึงการทำธุรกิจส่วนตัว

ไม่ได้ทำงาน หมายถึง ไม่ได้สนใจเลือกทำงาน หรือไม่ได้รับการจ้างจากหน่วยงานใด ๆ ให้ทำงาน หรือได้รับการจ้างแต่ลาออกจากงานและไม่ได้ศึกษาต่อในช่วงที่ทำการสำรวจ

หลักสูตร หมายถึง เนื้อหาสาระทางวิชาการของทุกสาขาวิชาที่ใช้เป็นกรอบในการสอน

ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึกและท่าทีของคนเราที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น ชอบ ไม่ชอบ หรือพอใจ ไม่พอใจ หรืออาจหมายถึงความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อมั่น ของบุคคลที่มีต่อสิ่งของ บุคคล สังกัด สถานการณ์ ในทางยอมรับหรือปฏิเสธ

ความพึงพอใจของบัณฑิต หมายถึง ระดับความคิดเห็นของบัณฑิตต่อการเรียนการสอน

คุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตที่พึงประสงค์ หมายถึง ครอบคลุมผลการเรียนรู้ 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

อัตลักษณ์ มทส. คือ “บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา” หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาที่มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา ที่นำวิทยาการความรู้ทางวิทยาศาสตร์มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติ

สิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน หมายถึง สิ่งสนับสนุนต่อการเรียนการสอน เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนให้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เช่น สถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หอพัก การบริการของเจ้าหน้าที่ สถานที่จอดรถ สื่อการเรียนการสอน รถเมล์บริการ ห้องสมุด สารสนเทศในห้องสมุด เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องข่ายคอมพิวเตอร์ Wifi

### 1.7 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

ข้อมูลที่ได้มาใช้นำเสนอเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร ต่อการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน และเป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้ได้ตามปณิธานของมหาวิทยาลัย และตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาการติดตามผลบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2539 – 2555 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

#### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ (Satisfaction)

ได้มีผู้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้หลายความหมาย ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2554) ให้ความหมายไว้ว่า พึงพอใจ หมายถึง รัก ชอบใจ และพึงใจ หมายถึง พอใจ ชอบใจ

วิรุฬ พรรณเทวี (2542) ให้ความหมายไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ที่ไม่เหมือนกัน ซึ่งเป็นอยู่กับแต่ละบุคคลว่าจะคาดหวังกับสิ่งหนึ่ง สิ่งใดอย่างไร ถ้าคาดหวัง หรือมีความตั้งใจมากและได้รับการตอบสนองด้วยดี จะมีความพึงพอใจมาก แต่ในทางตรงกันข้ามอาจผิดหวัง หรือไม่พึงพอใจเป็นอย่างยิ่ง เมื่อไม่ได้รับการตอบสนองตามที่คาดหวังไว้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ตนตั้งใจไว้ว่าจะมีมากหรือน้อย

กาญจนา อรุณสุขขุจี (2546) ให้ความหมายไว้ว่า ความพึงพอใจของมนุษย์เป็นการแสดงออกทางพฤติกรรมที่เป็นนามธรรม ไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้ การที่เราจะทราบว่า บุคคลมีความพึงพอใจ หรือไม่ สามารถสังเกตโดยการแสดงออกที่ค่อนข้างสลับซับซ้อน และต้องมีสิ่งที่ตรงต่อความต้องการของบุคคล จึงจะทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจ ดังนั้น การสร้างสิ่งเร้าจึงเป็นแรงจูงใจของบุคคลนั้นให้เกิดความพึงพอใจในงานนั้น

สรุปความหมายของความพึงพอใจได้ว่า เป็นความรู้สึกของบุคคลในทางบวก ความชอบ ความสบายใจ ความสุขใจต่อสภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ หรือเป็นความรู้สึกที่พอใจต่อสิ่งทำให้เกิดความชอบ ความสบายใจ และเป็นความรู้สึกที่บรรลุถึงความต้องการ

อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า ความพึงพอใจของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หมายถึง ความรู้สึกของบัณฑิตที่คาดหวังผลในการศึกษาและความพึงพอใจในสถานที่ และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ขณะศึกษา โดยประเมินผลในด้านความพึงพอใจต่อระบบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ด้านอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านความภาคภูมิใจที่มีต่อสถาบัน ด้านการเป็นที่ยอมรับจากสังคมภายนอก และด้านความสุขที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย โดยประเมินผลจากสถานภาพการทำงานของบัณฑิต

## 2.2 แนวความคิดเกี่ยวกับทัศนคติในการทำงาน

ศักดิ์ไทย สุรกีจาวร (2545) ให้ความหมายของทัศนคติไว้ว่า “ทัศนคติ คือ สภาวะความพร้อมทางจิตที่เกี่ยวข้องกับความคิด ความรู้สึก และแนวโน้มของพฤติกรรมบุคคลที่มีต่อบุคคล สิ่งของ สถานการณ์ต่าง ๆ ไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง และสภาวะความพร้อมทางจิตนี้จะต้องอยู่นานพอสมควร”

โสภา ชูพิกุลชัย (2521) กล่าวถึงทัศนคติว่า “ทัศนคติเป็นการรวบรวมความรู้สึกนึกคิด ความเชื่อ ความคิดเห็น และความจริง รวมทั้งความรู้สึกซึ่งเราประเมินค่าสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ทั้งในทางบวก และทางลบ ซึ่งทั้งหมดจะเกี่ยวพันกัน และจะบรรยายให้ทราบถึงจุดแกนกลางของวัตถุนั้น ๆ ความรู้ และความรู้สึกเหล่านี้มีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิด พฤติกรรมชนิดใด ชนิดหนึ่งขึ้น”

สรุปความหมายของ ทัศนคติ หมายถึง เป็นความรู้สึกและความเชื่อหรือการรู้ของบุคคล ต่อสิ่งหนึ่งในทางบวก หรือลบ และทำให้บุคคลเกิดแนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมได้ตอบในทางใดทางหนึ่ง ต่อสิ่งนั้น หรือเป้าหมายทัศนคตินั้น ความพอใจ (Satisfaction) เป็นทัศนคติอย่างหนึ่ง และเป็นทัศนคติในทางบวก ที่บุคคลมีต่องานที่ทำอยู่ ความพอใจในงานเกิดขึ้นเฉพาะตัวบุคคลเพียงคนเดียว เกี่ยวข้องอยู่กับปัจจุบันและสิ่งที่ผ่านมาในอดีต คนทำงานจะตัดสินระดับความพอใจในงานของตนจาก ประสบการณ์ และสิ่งที่เป็นอยู่จริงในขณะนั้นเป็นเกณฑ์ ประเด็นเกี่ยวกับความพอใจในงาน มีผู้ศึกษาวิจัยกันมาเป็นเวลานานถึงสาเหตุที่มาของความพอใจ และผลที่องค์การและบุคคล จะพึงได้รับจากความพอใจในงาน แสดงว่าความพอใจในงานเป็นสิ่งที่มีความสำคัญไม่น้อยต่อทั้งบุคคล และองค์การอาจสรุปความสำคัญได้ดังนี้

(1) ความพึงพอใจช่วยสร้างเสริมคุณภาพชีวิต การได้ทำงานที่ตนเองชอบทำให้เกิด ความสุขใจ สุขภาพจิตดี และการทำงานสร้างความรู้สึกรักในคุณค่าของตน ตลอดจนตอบสนอง ความต้องการความสำเร็จได้

(2) ความพอใจในงานช่วยป้องกันความห่างเหินจากงาน ถ้าบุคคลไม่พอใจในงาน (Dissatisfaction) จะกลายเป็นความขัดแย้งกับงาน เกิดความผิดหวัง (Despair) และห่างเหิน (Alienation) จากงานในที่สุด

(ที่มา: <http://www.novabizz.com/NovaAce/Manage/satisfaction.htm> (2015))

อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า ทัศนคติของบัณฑิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารีที่มีต่อการทำงาน หมายถึง ความรู้สึกของบัณฑิตที่มีต่อสถานประกอบการที่ตนปฏิบัติงานอยู่ โดยประเมินผลในด้านประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษานำไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน ด้านรายได้ ที่ได้รับจากการทำงาน ทักษะด้านความรับผิดชอบ ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ และทักษะ ด้านภาวะความเป็นผู้นำ โดยประเมินผลจากผลของการเรียนการสอนที่มีต่อการทำงาน

## 2.3 แนวความคิดเกี่ยวกับการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2541) กล่าวว่า การติดตามผลเป็นการศึกษาเชิงประเมินหลักสูตรและโปรแกรมว่า ผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติสมเจตนารมณ์ ของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานเพียงใด ผลจากการศึกษาจะช่วยในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สคูปส์ และวอลควิสท์ (มปป. อ้างถึงใน สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาการณ, 2546) กล่าวว่าการศึกษาติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา เป็นวิธีการที่ทำให้ทราบถึงคุณภาพ และข้อบกพร่องของผู้สำเร็จการศึกษา ผลที่ได้จากการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา จะเป็นข้อมูลและแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทั้งตัวผู้บริหารและผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ อีกทั้งยังได้ทราบผลผลิตสถาบันที่ได้สำเร็จการศึกษาไปแล้วด้วย

วัชรีย์ ทรัพย์มี (2549) กล่าวว่า การติดตามผลการศึกษาเป็นการติดตามผลหลังจากที่นักเรียนออกจากโรงเรียนไปแล้ว จะทำให้ได้ข้อมูลให้กับทางโรงเรียนทราบว่า นักเรียนที่ออกจากโรงเรียนไปแล้ว ไปศึกษาต่อที่ใด ประกอบอาชีพหรือทำงานอะไร นักเรียนประสบความสำเร็จในการทำงานหรือศึกษาต่อเพียงใด

สรุปความหมายของการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาออกไปจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาแล้ว ประกอบอาชีพอะไร ประสบความสำเร็จต่อการศึกษาหรือไม่ และมีความรู้ความสามารถตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานเพียงใด และมีข้อจุดด้อยหรือข้อบกพร่องใดที่ควรปรับปรุง

อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่าการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง การติดตามผลในด้านต่าง ๆ ของผู้สำเร็จการศึกษา เช่น ด้านสถานภาพปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา ด้านภาวะการทำงานทำของบัณฑิต เพื่อประเมินผลในด้านการจัดการเรียนการสอนและหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทั้งต่อผู้บริหารและผู้ที่กำลังศึกษาอยู่

## 2.4 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

2.4.1 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามแนวทางของ TQF คือ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นกรอบที่แสดงระบบคุณวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศตามมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านของคุณวุฒิระดับปริญญาตรี มีอย่างน้อย 5 ด้าน (2552) ดังนี้

1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (Ethics and Morals) สามารถจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรม และวิชาชีพ โดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น ค่านิยมพื้นฐาน และจรรยาบรรณวิชาชีพ แสดงออกซึ่งพฤติกรรมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม อาทิ มีวินัย มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ เป็นแบบอย่างที่ดี เข้าใจผู้อื่น และเข้าใจโลก เป็นต้น

2) ด้านความรู้ (Knowledge) มีองค์ความรู้ในสาขาวิชาอย่างกว้างขวางและเป็นระบบ ตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง สำหรับหลักสูตรวิชาชีพ มีความเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชา และตระหนักถึงงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาและการต่อยอดองค์ความรู้ ส่วนหลักสูตรวิชาชีพที่เน้นการปฏิบัติ จะต้องตระหนักในธรรมเนียมปฏิบัติ กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่เปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์

3) ด้านทักษะทางปัญญา (Cognitive Skills) สามารถค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และสามารถประเมินข้อมูลแนวคิดและหลักฐานใหม่ ๆ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และใช้ข้อมูลที่ได้ในการแก้ไขปัญหาและงานอื่น ๆ ด้วยตนเอง สามารถศึกษาปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนและเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ทางภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ สามารถใช้ทักษะและความเข้าใจอันถ่องแท้ในเนื้อหาสาระทางวิชาการและวิชาชีพ สำหรับหลักสูตรวิชาชีพ นักศึกษาสามารถใช้วิธีการปฏิบัติงานประจำ และหาแนวทางใหม่ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม

4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (Interpersonal Skills and Responsibility) มีส่วนช่วยและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือสมาชิกของกลุ่ม สามารถแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในสถานการณ์ที่ไม่ชัดเจนและต้องใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มในการวิเคราะห์ปัญหาที่ได้้อย่างเหมาะสมบนพื้นฐานของตนเองและของกลุ่ม รับผิดชอบในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาตนเองและอาชีพ

5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Numerical, Communication and Information Technology Skills) สามารถศึกษาและทำความเข้าใจในประเด็นปัญหา สามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมในการศึกษาค้นคว้าและเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประมวลผล แปลความหมาย และนำเสนอข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในการพูด การเขียน สามารถเลือกใช้รูปแบบของการนำเสนอที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มบุคคลที่แตกต่างกันได้

อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คือ การจัดกิจกรรมหรือแนวปฏิบัติใด ๆ ในทฤษฎีองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องเฉพาะด้านสาขาวิชา เพื่อให้ได้ผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยประเมินผลจากระบบคุณภาพด้านการจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

2.4.2 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ บัณฑิต นักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญา ที่มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา ที่นำวิทยาการความรู้ทางวิทยาศาสตร์มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีปณิธานอันมั่นคงที่จะดำรงความเป็นเลิศในทุกภารกิจ พัฒนาคุณภาพชีวิต มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการสะสมและสร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อพัฒนามนุษยชาติชั่ววันรันดร์ และมีวิสัยทัศน์ที่เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่เป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาสังคมที่มีความสุขและยั่งยืน

โดยมีปรัชญาแนวทางการพัฒนาหลักสูตร คือ เน้นการพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพ ซึ่งในการจัดหลักสูตรจะต้องเน้นความรู้ความสามารถทั้งทางด้านวิชาชีพ และวิชาพื้นฐานที่จำเป็น สำหรับการเป็นบัณฑิต ทางด้านวิชาชีพจะต้องเน้นปัจจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Technoware) ส่วนทางด้านวิชาพื้นฐานจะต้องเน้น ปัจจัยมนุษย์ (Humanware) ปัจจัยข่าวสาร (Infoware) และปัจจัยองค์กร (Orgaware) หลักสูตรจึงควรมีความยืดหยุ่นให้มาก เพื่อสามารถนำ ปัญหาและข้อมูลต่าง ๆ มาปรับเนื้อหาของการเรียนการสอนให้ตรงต่อความต้องการของปัญหานั้น ๆ รวมทั้งผู้เรียนจะได้รับประสบการณ์ในด้านทฤษฎีและปฏิบัติในลักษณะเดียวกับการปฏิบัติงานจริง

ในการกำหนดโครงสร้างหลักสูตรในแต่ละสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ เน้นคำนึงถึงหลักการสำคัญ นั่นคือ เน้นการจัดการศึกษาทั่วไป ในรูปแบบที่สามารถพัฒนาผู้เรียน ทั้งในเชิงภูมิปัญญาบุคลิกภาพ และคุณธรรม การเน้นวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อรองรับการศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีแขนงต่าง ๆ การจัดการศึกษาในวิชาชีพในลักษณะผสมผสาน ภาควิชาปฏิบัติ หรือการผสมผสานการเรียนในห้องเรียนกับการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการ (Cooperative Education) และการผสมผสานระหว่างศาสตร์ในลักษณะพหุวิทยาการ (Multi-disciplinary) ในการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนรวมทั้งการส่งเสริมให้นักศึกษาได้พักประจำในหอพัก ของมหาวิทยาลัย เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้และพัฒนาความคิด บุคลิกภาพ คุณธรรม จริยธรรม จากประสบการณ์ภายนอกชั้นเรียนในสภาพแวดล้อม ที่เหมาะสม และยังคงคำนึงถึงหลักเกณฑ์และแนวทาง ในการจัดหลักสูตร ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดอีกด้วย

## 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชาญชัย อินทรประวัตติ และคณะ (2542 และ 2544) ได้ศึกษาติดตามผลบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รุ่นปีการศึกษา 2539 และรุ่นปีการศึกษา 2540 ผลการศึกษา โดยเฉพาะความคิดเห็นของบัณฑิต เกี่ยวกับหลักสูตร การสอน และบริการด้านต่าง ๆ



ของมหาวิทยาลัย ความคิดเห็นของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของตนเอง การเปรียบเทียบ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

1) ความคิดเห็นของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2540 เกี่ยวกับหลักสูตร การสอน และบริการด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้น บัณฑิตในกลุ่มสาขาวิศวกรรมศาสตร์มีความคิดเห็นในระดับปานกลางต่อหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และบัณฑิตในกลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ที่คิดว่าหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมในปริมาณเนื้อหาวิชาอยู่ในระดับปานกลาง

บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2540 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์อยู่ใน ระดับเหมาะสมมากหรือดี ยกเว้นประเด็นความเข้าใจในตัวผู้เรียนที่บัณฑิตกลุ่มสาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์ เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2540 มีความคิดเห็นว่าการอำนวยความสะดวก ในการเรียนของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมากหรือระดับดีเกือบทุกประเด็น ยกเว้นบางประเด็นที่ บัณฑิตคิดว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เช่น บริการในการลงทะเบียนของ ศูนย์บริการการศึกษา และบริการในการลงทะเบียนของส่วนการเงินและบัญชี บริการรถเมล์ภายใน และบริการร้านอาหารในอาคารเรียนรวม

2) ความคิดเห็นของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2539 เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของตนเอง ส่วนใหญ่มีคุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับดีหรือระดับมาก ยกเว้นบางประเด็นที่อยู่ในระดับ ปานกลางคือ เรื่องการมีฐานะการเงินที่ดี การอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ดี ความพึงพอใจในระบบงาน ความใกล้ชิดกับผู้บังคับบัญชา และการได้ปฏิบัติศาสนกิจตามหลักศาสนาอย่างเหมาะสม

3) การเปรียบเทียบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2540 กับมหาวิทยาลัย อื่น ๆ ส่วนใหญ่มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีอัตราการได้งานทำสูงกว่ามหาวิทยาลัยอื่น ๆ รองลงมา คือมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ส่วนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีอัตราส่วนการได้งานทำที่ใกล้เคียงกันเป็นลำดับถัดมา

นางเยาว์ สุขคำภา, จิตตานันท์ ติกุล และจุไรรัตน์ วิสัยดี (2550) ได้ศึกษา ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาและอาจารย์ที่ปรึกษาต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รุ่นปีการศึกษา 2547 พบว่า ผู้บังคับบัญชาและอาจารย์ที่ปรึกษามีความพึงพอใจต่อบัณฑิต มทส. ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.73,  $\bar{X}$  = 3.85 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจต่อบัณฑิต มทส. ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน คือ ทักษะในการดำรงชีวิต ร่วมกับผู้อื่นในสังคม ทักษะในการสื่อความหมาย ทักษะในทางวิชาชีพ และทักษะในการจัดการ และเมื่อจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตกลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร มีความพึงพอใจต่อบัณฑิต มทส.

ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยอาจารย์ที่ปรึกษามีความพึงพอใจต่อบัณฑิต มทส. เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีความพึงพอใจต่อบัณฑิต มทส. ในระดับมากทั้ง 2 ด้าน คือ ทักษะทางวิชาการ และความพร้อมในการศึกษา และเมื่อจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา อาจารย์ที่ปรึกษาของบัณฑิตกลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีการเกษตร สาธารณสุขศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจต่อบัณฑิต มทส. ในระดับมากเช่นเดียวกัน

บุรทิน ขำภีรัฐ, สุขุมล วุฒิเชษฐ์ และสมจิต มณีวงศ์ (2551) ได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้และปัจจัยภูมิหลังที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี: รุ่นปีการศึกษา 2548 พบว่า ภาพรวมความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2548 สำหรับนายจ้างมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 3.51 ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 3.64 โดยมีจุดเด่นสูงสุดคือ ความมีคุณธรรมจริยธรรม (ทักษะมนุษย์) รองลงมาคือ การเข้าใจความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรมและระหว่างบุคคล (ทักษะมนุษย์) สำหรับจุดที่ควรปรับปรุงอันดับแรกคือ การแก้ปัญหา (ทักษะองค์กร) รองลงมาคือ ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป (ทักษะเทคโนโลยี)

นุกูล บำรุงไทย, อรุษา บำรุงไทย, สายพิณ เม่นเกิด, อัจจิมา สุนทร และธราภรณ์ ธีรภาพิเศษพงษ์. (2552) ได้ติดตามคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและความพึงพอใจของผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยนเรศวร ผลการศึกษา โดยเฉพาะด้านสภาวะการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา ด้านความสามารถในการนำความรู้จากสาขาวิชาที่เรียนมาประยุกต์ใช้กับการทำงาน ด้านการยอมรับจากภายนอก

1) จำนวนของผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 สภาวะการทำงานส่วนใหญ่ทำงานที่เดิมก่อนสำเร็จการศึกษา และเป็นงานที่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ส่วนกลุ่มที่ยังไม่ได้ทำงานสาเหตุส่วนใหญ่เพราะหางานทำไม่ได้และยังไม่ประสงค์จะทำงาน

2) จำนวนของผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 ส่วนใหญ่สามารถนำความรู้จากสาขาวิชาที่เรียนมาประยุกต์ใช้กับหน้าที่การงานที่ทำอยู่ได้มากที่สุด

3) จำนวนของผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 ได้รับการยอมรับในด้านต่าง ๆ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะในด้านความรับผิดชอบได้รับการยอมรับสูงสุด ยกเว้นด้านการแก้ปัญหา ได้รับการยอมรับต่ำสุด

ฉวีวรรณ แจ็งกิจ, วรรณภา หวังนิพนานโต, จอมขวัญ สุวรรณรักษ์, ณพนธ์ แดงสังวาลย์, และพิพัฒน์กมล ชนะสิทธิ์ (2554) ได้ศึกษาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และประมวลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ในทัศนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรคหกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ประชากรที่ศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ผู้ปกครองสถานประกอบการ และผู้สอนของ สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร รวมถึงผู้บริหารคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตที่มีต่อความพึงพอใจ ในการจัดการศึกษาในหลักสูตร (พ.ศ. 2550) ของสาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.41$ ) สามารถแบ่งได้ดังนี้ ด้านคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะของบัณฑิตต้องมีความประพฤติดี และมีความรับผิดชอบ มีความซื่อสัตย์สุจริตทั้งต่อตนเองและผู้อื่น มีความตรงต่อเวลา ด้านความรู้ มีทักษะด้านปฏิบัติการ สามารถวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ มีความรอบรู้ในสาขาวิชาชีพ ด้านความรู้ สามารถวิเคราะห์ สถานการณ์ และประยุกต์ความรู้ แนวคิด หลักการ ทฤษฎี เพื่อใช้คิด เพื่อการแก้ไขปัญหา อย่างสร้างสรรค์ และตัดสินใจได้ถูกต้องรวดเร็วแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ มีความรู้รอบตัวที่จำเป็นใน วิชาชีพ

อัจฉรา วัฒนานรงค์ (2554) ได้ศึกษาการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาสภาวิชาการ อุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ โดยลักษณะงานที่ปฏิบัติส่วนใหญ่ ปฏิบัติงานสนับสนุนวิชาการ รองลงมาปฏิบัติงานสอน ด้านผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้สำเร็จส่วนใหญ่มีคุณลักษณะและสมรรถนะ ในการปฏิบัติงานโดยรวมในแต่ละด้านในระดับมาก ด้านผู้บังคับบัญชา/นายจ้างมีความคิดเห็น ว่าผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยรวมในแต่ละด้านในระดับมาก สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษาดุสิตบัณฑิตส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษา ของรัฐ โดยลักษณะงานที่ปฏิบัติส่วนใหญ่ปฏิบัติงานสอนและบริหาร ด้านผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้สำเร็จส่วนใหญ่มีคุณลักษณะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยรวมในแต่ละด้านในระดับมาก สำหรับด้านความเป็นผู้นำ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านผู้บังคับบัญชา/นายจ้างมีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะและ สมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยรวมในแต่ละด้านในระดับมาก สำหรับด้านความเป็นผู้นำอยู่ในระดับ มากที่สุด

กองแผนงาน มหาวิทยาลัยบูรพา (2559) ได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2559 ระดับปริญญาตรี พบว่า หน่วยงานที่บัณฑิตทำงานอยู่ ส่วนใหญ่เป็นบริษัทเอกชน และบัณฑิตส่วนใหญ่ปฏิบัติงานตรง หรือสอดคล้องกับสาขาวิชาที่จบการศึกษา จากการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต ค่าเฉลี่ยรวมของความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตในทุก ๆ ด้านของแต่ละคณะ/วิทยาลัย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.98 โดยมีความพึงพอใจในด้านคุณธรรม และจริยธรรมมากที่สุด และมีความพึงพอใจด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศน้อยที่สุด คณะที่มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตมากที่สุด ได้แก่ คณะสหเวชศาสตร์ (4.32) รองลงมา ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ (4.30) และคณะดนตรีและการแสดง (4.16) ระดับปริญญาโท พบว่า หน่วยงานที่บัณฑิตทำงานอยู่ส่วนใหญ่ เป็นหน่วยงานราชการ และบัณฑิตส่วนใหญ่ปฏิบัติงานตรงหรือสอดคล้องกับสาขาวิชาที่จบการศึกษา จากการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต ค่าเฉลี่ยรวมของความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตในทุก ๆ ด้านของแต่ละคณะ/วิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.26 โดยมีความพึงพอใจในด้านความรู้มากที่สุดและมีความพึงพอใจเมื่อเปรียบเทียบกับบัณฑิตสถาบันอื่นที่ปฏิบัติงานในระยะเวลาเดียวกันน้อยที่สุด คณะที่มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตมากที่สุด ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (4.61) รองลงมา ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ (4.40) และวิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา (4.39) ระดับปริญญาเอก พบว่า หน่วยงานที่บัณฑิตทำงานอยู่ ส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานราชการ และบัณฑิตส่วนใหญ่ปฏิบัติงานตรงหรือสอดคล้องกับสาขาวิชาที่จบการศึกษา จากการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต ค่าเฉลี่ยรวมของความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตในทุก ๆ ด้านของแต่ละคณะ/วิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.47 โดยมีความพึงพอใจในด้านทักษะเฉพาะหลักสูตรที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษามากที่สุด และมีความพึงพอใจด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศน้อยที่สุด คณะที่มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตมากที่สุด ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (4.92) รองลงมา ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา (4.80) และ คณะศิลปกรรมศาสตร์ (4.58)

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (2559) ได้ศึกษาการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2557 ผลการศึกษาเฉพาะด้านการทำงาน พบว่า การนำความรู้จากสาขาวิชาที่เรียนมาประยุกต์ใช้กับหน้าที่การงาน คณะครุศาสตร์นำความรู้จากสาขาวิชาที่เรียนมาประยุกต์ใช้กับหน้าที่การงานที่ทำอยู่ ในระดับมากที่สุด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อยู่ในระดับมาก คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ในระดับปานกลาง คณะวิทยาการการจัดการอยู่ในระดับมาก คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอยู่ในระดับมาก และคณะสาธารณสุขศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง สรุปในภาพรวมมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก ปัจจัยที่สนับสนุนให้ได้งานทำ ทุกคณะมีความรู้ความสามารถพิเศษที่ช่วยให้ได้งานทำมากที่สุดคือด้านการใช้คอมพิวเตอร์ และคณะที่มีร้อยละสูงที่สุด

คือคณะสาธารณสุขศาสตร์ รองลงมาคือ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะวิทยาการจัดการ การดำเนินงานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษาร้อยละการดำเนินงานทำตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา เมื่อคิดเฉพาะบัณฑิตที่ได้นำมาทำงานใหม่ พบว่า ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยบัณฑิตได้นำมาทำงานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 77.09 เมื่อพิจารณาแยกรายคณะ พบว่า คณะที่บัณฑิตได้นำมาทำงานทำตรงสาขามากที่สุดคือคณะวิทยาการจัดการ รองลงมาคือคณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ตามลำดับ

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (2563) ได้ติดตามภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2561 ผลการศึกษาเฉพาะด้านการทำงาน พบว่า การนำความรู้จากสาขาวิชาที่เรียนมาประยุกต์ใช้กับหน้าที่การงาน ส่วนใหญ่มีการนำความรู้จากสาขาวิชาที่เรียนมาประยุกต์ใช้กับงานที่ทำอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกเป็นรายคณะ พบว่า คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม นำความรู้จากสาขาวิชาที่เรียนมาประยุกต์ใช้กับหน้าที่การงานที่ทำอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะสาธารณสุขศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ปัจจัยที่สนับสนุนให้ทำงานทำ ทุกคณะมีความรู้ความสามารถพิเศษที่ช่วยให้ได้งานทำมากที่สุดคือด้านการใช้คอมพิวเตอร์ โดยคณะที่มีร้อยละสูงที่สุด คือ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รองลงมาคือ คณะสาธารณสุขศาสตร์ การดำเนินงานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 88.25 เมื่อพิจารณาแยกรายคณะ พบว่า คณะที่บัณฑิตได้นำมาทำงานทำตรงสาขามากที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ตามลำดับ

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (2563) ได้สำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2562 มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่สำเร็จปีการศึกษา 2561 (1 มิถุนายน 2561 – 31 พฤษภาคม 2562) ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีและด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (เฉพาะครุศาสตร์บัณฑิต) และความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้แก่

ด้านสำนึกดี มีความรู้ และพร้อมสู้งาน ประชากรในการวิจัยในครั้งนี้คือ ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2562 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติในภาพรวมต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เท่ากับ 4.37 ด้านที่มีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม รองลงมาคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านความรู้ โดยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาในภาพรวม เท่ากับ 4.45 ด้านที่มีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านสำนึกดี รองลงมาคือ ด้านพร้อมสู้งาน และด้านมีความรู้ โดยผู้ใช้บัณฑิตมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาพัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะความรู้ความสามารถเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานในด้านต่าง ๆ ตามลำดับความสำคัญ ดังนี้

- 1) พัฒนาด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ
- 2) พัฒนาด้านการคิดและการวิเคราะห์ปัญหา งาน และวางแผนการทำงาน
- 3) พัฒนาด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี
- 4) พัฒนาด้านทักษะการพูดและการสื่อสาร
- 5) ภาวะความเป็นผู้นำและการตัดสินใจในลักษณะความเด็ดขาดฉับไวและเลือกวิธีการในการตัดสินใจที่เหมาะสมกับสถานการณ์

ตารางที่ 2.1 สรุปผลการวิจัยจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (หัวข้อ 1-15)

ผู้วิจัย (1)	ระดับความพึงพอใจผู้ใช้ บัณฑิตภาพรวม		หลักสูตร	การสอน	การอำนวยความสะดวก ในการเรียน	คุณภาพ ชีวิตของ ตนเอง	ทักษะด้านวิชาชีพ				ศึกษาต่อ		คุณธรรม จริยธรรม	ทักษะทาง ปัญญา	การ แก้ปัญหา
	ตามกรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิ แห่งชาติ (1)	ตามอัต ลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย (2)					ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ (7)	การสื่อ ความหมาย (8)	ทาง วิชาชีพ (9)	การ จัดการ (เรียนรู้) (10)	วิชาการ (11)	ความ พร้อมใน การศึกษา (12)			
1. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2541)			✓												
2. สศุปลส์ (2546)			✓												
3. วชิรี ทรัพย์มี (2549)										✓		✓			
4. ชาญชัย อินทร ประวัติ และคณะ (2542, 2544)			✓	✓	✓	✓									
5. นงเยาว์ สุคำภา และ คณะ (2550)	3.73	3.85					✓	✓	✓	✓	✓	✓			
6. บุรทิน ขำภีรัฐ คณะ (2551)	3.51	3.64									✓		✓		✓
7. นกุล บำรุงไทย และ คณะ (2552)															
8. ฉวีวรรณ แจ็งกิจ และคณะ (2554)	4.41									✓			✓	✓	

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ผู้วิจัย (1)	ระดับความพึงพอใจผู้ใช้ บัณฑิตภาพรวม		หลักสูตร	การสอน	การอำนวยความสะดวก ในการเรียน	คุณภาพ ชีวิตของ ตนเอง	ทักษะด้านวิชาชีพ				ศึกษาต่อ		คุณธรรม จริยธรรม	ทักษะทาง ปัญญา	การ แก้ปัญหา	
	ตามกรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิ แห่งชาติ (1)	ตามอัต ลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย (2)					ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ (7)	การสื่อ ความหมาย (8)	ทาง วิชาชีพ (9)	การ จัดการ (เรียนรู้) (10)	วิชาการ (11)	ความ พร้อมใน การศึกษา (12)				
9. อัจฉรา วัฒนารงค์ (2554)																
10. กองแผนงาน มหาวิทยาลัยบูรพา (2559)	3.98 (ตรี) 4.26 (โท) 4.47 (เอก)												✓			
11. กองประกันคุณภาพ การศึกษา มรภ. นครราชสีมา (2563)	4.37	4.45					✓			✓	✓		✓	✓		



ตารางที่ 2.2 สรุปผลการวิจัยจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (หัวข้อ 16-31)

ผู้วิจัย	การนำ ความรู้ ประยุกต์ใช้ ในการ ทำงาน (16)	การ ยอมรับ จาก ภายนอก (17)	การเข้าใจ ความแตกต่าง ระหว่าง วัฒนธรรมและ ระหว่างบุคคล (18)	ความ ประพฤดีดี และความ รับผิดชอบ (19)	ความ ซื่อสัตย์ สุจริต (20)	ความ ตรงต่อ เวลา (21)	ลักษณะ งานที่ ปฏิบัติ (22)	คุณลักษณะ และ สมรรถนะ ในการ ปฏิบัติงาน (23)	ความ เป็นผู้นำ (24)	หน่วยงาน ที่ทำงาน อยู่ (25)	การ ปฏิบัติงาน ตรงกับ สาขาวิชา ที่จบ (26)	การวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ IT (27)	สำนึกดี (28)	พร้อมผู้ งาน (29)	ภาษา ต่างประเทศ (30)	การพูด และ การ สื่อสาร (31)
1. ชาญชัย อินทรประวัตติ และ คณะ (2542, 2544)																
2. นงเยาว์ สุคำภา และ คณะ (2550)																
3. บุรทิน ขำภีรัฐ คณะ (2551)			✓													
4. นุกูล บำรุงไทย และ คณะ (2552)	✓	✓														
5. ฉวีวรรณ แจ้งกิจ และคณะ (2554)	✓			✓	✓	✓										
6. อัจฉรา วัฒนานรงค์ (2554)							✓	✓	✓							
7. ก อ ง แ ผ น ง า น มหาวิทยาลัยบูรพา (2559)										✓	✓	✓				

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ผู้วิจัย (2)	การนำ ความรู้ ประยุกต์ใช้ ในการทำงาน (16)	การ ยอมรับ จาก ภายนอก (17)	การเข้าใจ ความแตกต่าง ระหว่าง วัฒนธรรมและ ระหว่างบุคคล (18)	ความ ประพฤดีดี และความ รับผิดชอบ (19)	ความ ซื่อสัตย์ สุจริต (20)	ความ ตรงต่อ เวลา (21)	ลักษณะ งานที่ ปฏิบัติ (22)	คุณลักษณะ และ สมรรถนะ ในการ ปฏิบัติงาน (23)	ความ เป็นผู้นำ (24)	หน่วยงาน ที่ทำงาน อยู่ (25)	การ ปฏิบัติงาน ตรงกับ สาขาวิชา ที่จบ (26)	การวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ IT (27)	สำนึกดี (28)	พร้อมผู้ งาน (29)	ภาษา ต่างประเทศ (30)	การพูด และ การ สื่อสาร (31)
8. กองประกันคุณภาพ การศึกษา มรภ. นครราชสีมา (2559)	✓										✓	✓				
9. กองประกันคุณภาพ การศึกษา มรภ. นครราชสีมา (2563)	✓										✓	✓				
10. กองประกันคุณภาพ การศึกษา มรภ. นครราชสีมา (2563)	✓								✓			✓	✓	✓	✓	✓

สรุปการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า มีการศึกษาความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย การนำมาปรับปรุงหลักสูตร การสอน การอำนวยความสะดวกในการเรียน และคุณภาพชีวิตของตนเอง นอกจากนี้ ส่วนใหญ่ให้มีทักษะด้านวิชาชีพ วิชาการ และความพร้อมในการศึกษาต่อ ศึกษาคุณธรรมจริยธรรม และส่วนใหญ่ได้ผลการศึกษาดังกล่าวคือ ทักษะการนำความรู้ประยุกต์ใช้ในการทำงาน และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้ IT

## 2.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ มาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยตามแนวทาง 2 ประการ ดังนี้

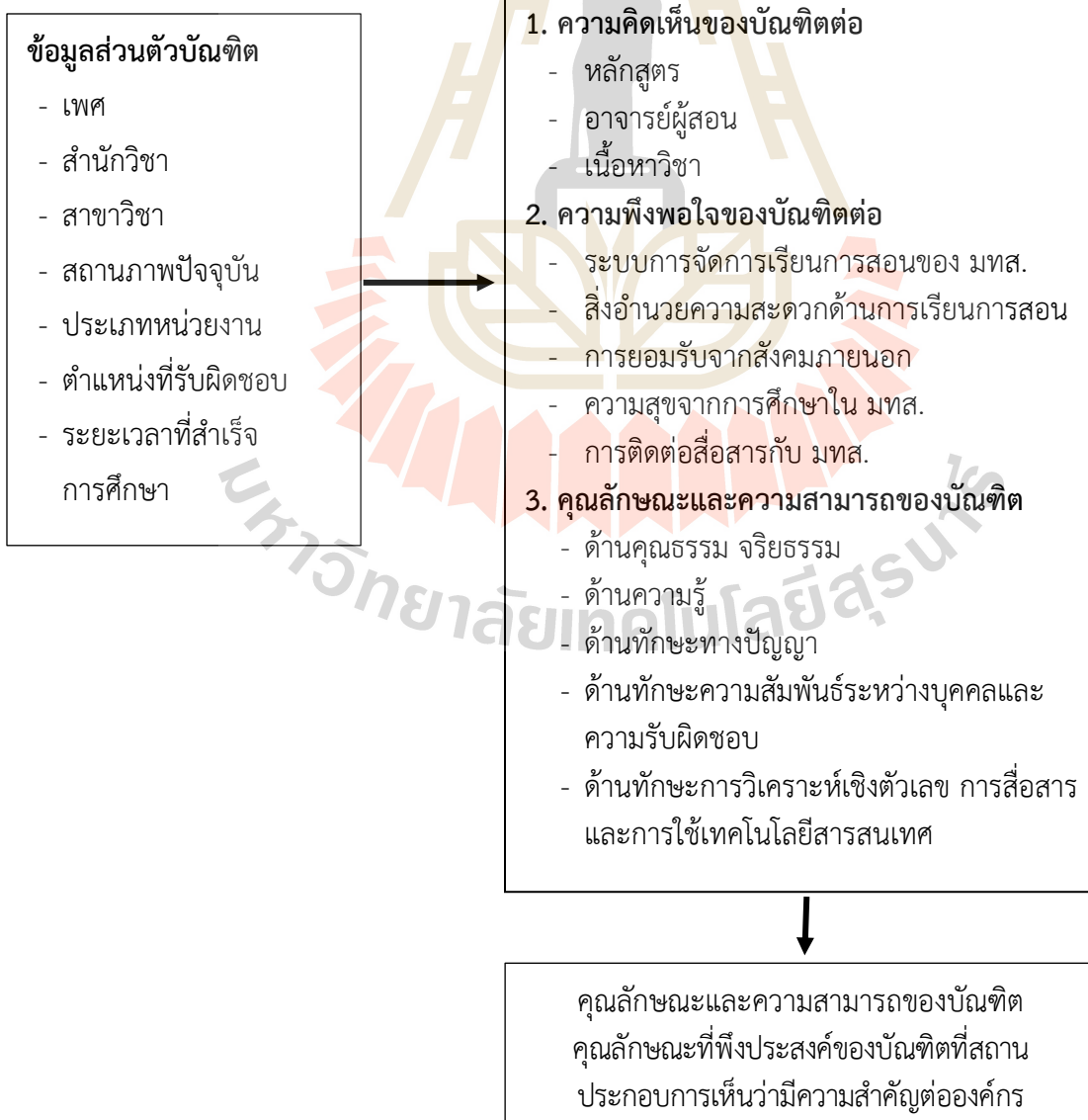
1. TQF กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ทางสังคม ความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

2. อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา

โดยมี 3 ตัวแปรหลัก คือ 1) ความคิดเห็นของบัณฑิต 2) ความพึงพอใจของบัณฑิต 3) คุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิต ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษา เรื่อง การติดตามผลบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2539 – 2555 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสถานภาพการทำงาน ของบัณฑิต 2) ศึกษาความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร ต่ออาจารย์ผู้สอน ต่อสาขาวิชา 3) ศึกษาความพึงพอใจของบัณฑิตต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4) ศึกษาคุณลักษณะ และความสามารถของบัณฑิตตามการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งมีวิธีดำเนินการศึกษา ดังนี้

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง มีจำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย

1) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา ประชากร หมายถึง บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2539 – 2555 รวมทั้งสิ้น 18,046 คน (ศูนย์บริการการศึกษา, 2557) กลุ่มตัวอย่าง หมายถึง กำหนดกลุ่มตัวอย่าง บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (Yamane, T., 2022) แบบแบ่งชั้น โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ ขนาดประชากร

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อน

สูตรคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มตัวอย่าง (0.05)

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

เมื่อแทนค่าจะได้กลุ่มตัวอย่าง โดยแยกตามสำนักวิชา ดังนี้

สำนักวิชา	ประชากร	สูตรคำนวณ	กลุ่มตัวอย่าง
วิศวกรรมศาสตร์	12,346	$n = \frac{12,346}{1+12,346 (0.05)^2}$ $n = \frac{12,346}{1+12,346 (0.0025)}$ $n = \frac{12,346}{1+30.865}$ $n = 387.45$	387

สำนักวิชา	ประชากร	สูตรคำนวณ	กลุ่มตัวอย่าง
เทคโนโลยีการเกษตร	2,232	$n = \frac{2,232}{1+2,232(0.05)^2}$ $n = \frac{2,232}{1+2,232(0.0025)} = \frac{2,232}{1+5.58}$ $n = 339.21$	339
เทคโนโลยีสังคม	1,974	$n = \frac{1,974}{1+1,974(0.05)^2}$ $n = \frac{1,974}{1+1,974(0.0025)} = \frac{1,974}{1+4.935}$ $n = 332.60$	333
แพทยศาสตร์-สาธารณสุข	1,247	$n = \frac{1,247}{1+1,247(0.05)^2}$ $n = \frac{1,247}{1+1,247(0.0025)} = \frac{1,247}{1+3.117}$ $n = 302.89$	303
แพทยศาสตร์	92	$n = \frac{92}{1+92(0.05)^2}$ $n = \frac{92}{1+92(0.0025)} = \frac{92}{1+0.23}$ $n = 74.80$	75
พยาบาลศาสตร์	45	$n = \frac{45}{1+45(0.05)^2}$ $n = \frac{45}{1+45(0.0025)} = \frac{45}{1+0.1125}$ $n = 40.45$	40
วิทยาศาสตร์	110	$n = \frac{110}{1+110(0.05)^2}$ $n = \frac{110}{1+110(0.0025)} = \frac{110}{1+0.275}$ $n = 86.27$	86
<b>รวม</b>	<b>18,046</b>		<b>1,563</b>

จำแนกตามสำนักวิชาและรุ่นปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา รวม 1,563 คน สรุปเป็นสำนักวิชา ดังนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง และร้อยละของการได้รับแบบสอบถามกลับคืน

สำนักวิชา/สาขาวิชา	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	ประชากรบัณฑิต (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)	ได้รับกลับคืน	ร้อยละที่ได้รับกลับเทียบกับกลุ่มตัวอย่าง
วิทยาศาสตร์		110	86	4	4.65
	2552	4	3	1	33.33
	2553	13	10	-	-
	2554	34	27	-	-
	2555	59	46	3	6.52
เทคโนโลยีสังคม		1,974	331	105	31.72
	2543	82	14	6	42.86
	2544	73	12	6	50.00
	2545	79	13	2	15.38
	2546	95	16	4	25.00
	2547	120	20	2	10.00
	2548	120	20	3	15.00
	2549	132	22	6	27.27
	2550	140	24	6	25.00
	2551	180	30	10	33.33
	2552	264	44	9	20.45
	2553	268	45	15	33.33
2554	208	35	13	37.14	
2555	213	36	23	63.89	
เทคโนโลยีการเกษตร		2,232	340	125	36.76
	2539	56	9	4	44.44
	2540	115	17	2	11.76
	2541	155	24	7	29.17
	2542	182	28	9	32.14

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

สำนักวิชา/สาขาวิชา	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	ประชากรบัณฑิต (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)	ได้รับกลับคืน	ร้อยละที่ได้รับกลับเทียบกับกลุ่มตัวอย่าง
	2543	109	17	6	35.29
	2544	122	19	5	26.32
	2545	124	19	11	57.89
	2546	101	15	4	26.67
	2547	161	24	11	45.83
	2548	152	23	6	26.09
	2549	90	14	7	50.00
	2550	125	19	3	15.79
	2551	125	19	12	63.16
	2552	152	23	9	39.13
	2553	148	22	7	31.82
	2554	156	24	12	50.00
	2555	159	24	10	41.67
<b>วิศวกรรมศาสตร์</b>		<b>12,346</b>	<b>388</b>	<b>510</b>	<b>131.44</b>
	2539	188	6	4	66.67
	2540	431	14	14	100.00
	2541	592	19	24	126.32
	2542	754	24	34	141.67
	2543	828	26	34	130.77
	2544	812	25	26	104.00
	2545	587	18	19	105.56
	2546	433	14	19	135.71
	2547	515	16	17	106.25
	2548	600	19	18	94.74
	2549	740	23	27	117.39
	2550	755	24	25	104.17
	2551	736	23	36	156.52

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

สำนักวิชา/สาขาวิชา	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	ประชากรบัณฑิต (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)	ได้รับกลับคืน	ร้อยละที่ได้รับกลับเทียบกับกลุ่มตัวอย่าง
	2552	1,061	33	51	154.55
	2553	1,101	35	46	131.43
	2554	1,094	34	50	147.06
	2555	1,119	35	66	188.57
<b>แพทยศาสตร์/ สาธารณสุขศาสตร์</b>		<b>1,247</b>	<b>303</b>	<b>72</b>	<b>23.76</b>
	2545	24	6	2	33.33
	2546	73	18	1	5.56
	2547	81	20	1	5.00
	2548	116	28	5	17.86
	2549	133	32	5	15.63
	2550	90	22	9	40.91
	2551	114	28	3	10.71
	2552	157	38	9	23.68
	2553	177	43	15	34.88
	2554	146	35	12	34.29
	2555	136	33	10	30.30
<b>แพทยศาสตร์/ แพทยศาสตร์</b>		<b>92</b>	<b>75</b>	<b>6</b>	<b>8.00</b>
	2554	47	38		-
	2555	45	37	6	16.22
<b>พยาบาลศาสตร์</b>		<b>45</b>	<b>40</b>	<b>5</b>	<b>12.50</b>
	2555	45	40	5	12.50
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>18,046</b>	<b>1,563</b>	<b>827</b>	<b>52.91</b>

เนื่องจาก ได้รับการตอบกลับจากกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงปรับใช้สูตร (ตาราง) ของ Yamane ที่ความคลาดเคลื่อน  $\pm 4.5\%$  ของประชากร 18,046 คน จะได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 812 คน ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 827 คน จึงเป็นไปตามเกณฑ์ข้างต้น



2) กลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิต หมายถึง นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชาที่อยู่ในประเทศไทย โดยจะใช้แนวทางการคำนวณความพึงพอใจผู้ใช้งานบัณฑิตรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสำนักวิชา (ประกันคุณภาพ สาขาวิชาละไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม) รวม 313 คน (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 78 คน สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 66 คน สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 68 คน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 17 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 61 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (สาขาวิชาแพทยศาสตร์) 15 คน สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 8 คน)

**ตารางที่ 3.2** จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ใช้งานบัณฑิต และร้อยละของการได้รับแบบสอบถามกลับคืน

สำนักวิชา/สาขาวิชา	ร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	ได้รับกลับคืน	ร้อยละได้รับกลับเทียบกับกลุ่มตัวอย่าง
วิศวกรรมศาสตร์	78	117	150.00
เทคโนโลยีสังคม	66	28	42.42
เทคโนโลยีการเกษตร	68	23	33.82
วิทยาศาสตร์	17	0	0.00
แพทยศาสตร์ (สาธารณสุขศาสตร์)	61	23	37.70
แพทยศาสตร์ (แพทยศาสตร์)	15	3	20.00
พยาบาลศาสตร์	8	0	0.00
ไม่ระบุ	0	6	-
<b>รวม</b>	<b>313</b>	<b>200</b>	<b>63.90</b>

### 3.2 การรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยจำแนกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

#### 3.2.1 แบบสอบถามความคิดเห็นบัณฑิต (ผู้สำเร็จการศึกษา)

1) ดำเนินการออกแบบสอบถามออนไลน์ เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาเข้ามากรอกข้อมูลในระบบออนไลน์ โดยออกแบบสอบถามอย่างง่ายจาก Google Form

2) รวบรวมข้อมูลบัณฑิตที่จบการศึกษา ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2539 –2555 ในการศึกษาภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ผลการเรียนรู้การสอนต่อการทำงาน และความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร ต่ออาจารย์ผู้สอน ต่อสาขาวิชา โดยตอบแบบสอบถามบัณฑิตด้วยระบบออนไลน์ทางเว็บไซต์

### 3.2.2 แบบประเมินคุณภาพบัณฑิต สำหรับหัวหน้างาน

1) ส่งแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษารุ่นปีการศึกษา 2539 –2555 ให้ผู้ใช้บัณฑิต รวบรวมที่อยู่ที่ได้รับจากการประเมินความพึงพอใจตามปีการศึกษาที่ศึกษาผ่าน ๆ มา และขอความอนุเคราะห์จากศูนย์บริการการศึกษา (ระบบภาวะการปฏิบัติงาน) และรวบรวมภายหลังจากที่ได้รับข้อมูลการตอบแบบสอบถามของบัณฑิตแล้ว โดยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ประสานทางโทรศัพท์ให้บันทึกข้อมูลทางออนไลน์

2) รวบรวมข้อมูลประเมินคุณภาพบัณฑิต ของนายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา ด้านเหตุผลสำคัญที่รับบัณฑิตเข้าทำงาน ด้านเนื้อหาหลักสูตรที่ควรเพิ่มหรือเน้น คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ด้าน คือ คุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ การแก้ไขปัญหา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและใช้เทคโนโลยี

### 3.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)

3.2.3.1 เครื่องมือแบบสอบถามความคิดเห็นของบัณฑิต และแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต สำหรับหัวหน้างาน ผู้วิจัยปรับปรุงเพิ่มเติมจากแบบสอบถาม การติดตามผลการทำงาน และศึกษาต่อของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เป็นแบบสอบถามแบบเติมคำตอบ และประเมินตนเองของบัณฑิตตามผลของการเรียนการสอนที่มีต่อการทำงาน ประเมินค่า 5 ระดับ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบที่ตรงกับความคิดเห็นในระดับใดระดับหนึ่ง กำหนดการให้คะแนน ดังนี้

มากที่สุด	เท่ากับ	5	คะแนน
มาก	เท่ากับ	4	คะแนน
ปานกลาง	เท่ากับ	3	คะแนน
น้อย	เท่ากับ	2	คะแนน
น้อยที่สุด	เท่ากับ	1	คะแนน

โดยเกณฑ์การตัดสินค่าเฉลี่ยจากแบบสอบถามแบบประเมินค่า 5 ระดับ มีดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง เห็นด้วยมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง เห็นด้วยน้อย
0.00 – 1.50	หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

3.2.3.2 เครื่องมือแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ผู้วิจัยปรับปรุงเพิ่มเติมจากรอบการวัดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ บัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

3.2.3.3 ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน และส่งแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและภาษา (Content Validity) ให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงแบบสอบถาม โดยได้ค่า CVI เท่ากับ 0.95

3.2.3.4 ทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ทดลองใช้แบบสอบถามแบบประมาณค่า หลังจากปรับปรุงแบบสอบถามแล้ว เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำไปทดสอบกับบัณฑิตที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าความสอดคล้องภายในของแบบสอบถาม ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.93 และ 0.96 รายละเอียดดังปรากฏในภาคผนวก 3

### 3.3 ข้อจำกัดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้รวบรวมข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตั้งแต่รุ่นปีการศึกษาแรก ทำให้การติดต่อสื่อสารอาจจะยังไม่ทั่วถึง และใช้วิธีเก็บรวบรวมแบบสำรวจออนไลน์ จึงทำให้ได้รับแบบสอบถามตอบกลับในจำนวนค่อนข้างน้อย อีกทั้งผู้วิจัยจะนำแบบสำรวจที่มีความสมบูรณ์มากที่สุดมาวิเคราะห์ข้อมูล

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามบัณฑิตและแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

วิจัยสถาบันเรื่องการติดตามผลบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2539 – 2555 มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาสถานภาพ การทำงานของบัณฑิต 2) ศึกษาความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร ต่ออาจารย์ผู้สอน ต่อสาขาวิชา 3) ศึกษาความพึงพอใจของบัณฑิตต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4) ศึกษา คุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตตามการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิต โดยในบทนี้จะนำเสนอ ผลการวิเคราะห์แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

#### 1. การวิเคราะห์ข้อมูลของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1 ข้อมูลส่วนตัวของบัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถามและสถานภาพการทำงานของ บัณฑิต

1.2 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และเนื้อหาวิชา

1.3 ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

#### 2. การวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ใช้บัณฑิต

2.1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ใช้บัณฑิต

2.2 คุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตตามการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิต

โดยคำย่อและสัญลักษณ์ที่ใช้ มีดังนี้

Mean หมายถึง ค่าเฉลี่ย

S.D. หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

##### 4.1.1 ข้อมูลส่วนตัวของบัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถามและสถานภาพการทำงานของบัณฑิต

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 443 คน (ร้อยละ 53.57) สังกัดสาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 83 คน (ร้อยละ 10.00) รองลงมา คือ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 72 คน (ร้อยละ 8.70) และสาขาวิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 53 คน (ร้อยละ 6.40) ตามลำดับ โดยมีสถานภาพทำงาน จำนวน 711 คน (ร้อยละ 85.97) รองลงมา คือ ทำงานพร้อมกับศึกษาต่อ จำนวน 53 คน (ร้อยละ 6.41) และศึกษาต่อ จำนวน 39 คน (ร้อยละ 4.72) ตามลำดับ

สำหรับบัณฑิตที่มีสถานภาพทำงานแล้ว และทำงานพร้อมกับศึกษาต่อ (764 คน) ส่วนใหญ่ ทำงานในบริษัทเอกชน จำนวน 427 คน (ร้อยละ 55.89) รองลงมา คือ หน่วยงานราชการ จำนวน 162 คน (ร้อยละ 21.20) และธุรกิจส่วนตัว จำนวน 60 คน (ร้อยละ 7.82) ตามลำดับ ตำแหน่งงาน

ที่รับผิดชอบส่วนใหญ่อยู่ในระดับปฏิบัติการ จำนวน 462 คน (ร้อยละ 60.47) รองลงมาคือ ผู้บริหารระดับต้น จำนวน 148 คน (ร้อยละ 19.37) และผู้บริหารระดับกลาง จำนวน 82 คน (ร้อยละ 10.73) ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนตัวของบัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	384	46.43
หญิง	443	53.57
<b>รวม</b>	<b>827</b>	<b>100.00</b>
<b>สำนักวิชา/สาขาวิชา</b>		
<b>วิทยาศาสตร์</b>	<b>4</b>	<b>0.50</b>
วิทยาศาสตร์การกีฬา	4	0.50
<b>เทคโนโลยีสังคม</b>	<b>105</b>	<b>12.70</b>
เทคโนโลยีสารสนเทศ	83	10.00
เทคโนโลยีการจัดการ	22	2.70
<b>เทคโนโลยีการเกษตร</b>	<b>125</b>	<b>15.10</b>
เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	47	5.70
เทคโนโลยีการผลิตพืช	44	5.30
เทคโนโลยีอาหาร	34	4.10
<b>วิศวกรรมศาสตร์</b>	<b>510</b>	<b>61.60</b>
วิศวกรรมไฟฟ้า	72	8.70
วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	53	6.40
วิศวกรรมโทรคมนาคม	45	5.40
วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	43	5.20
วิศวกรรมเครื่องกล	41	5.00
วิศวกรรมโยธา	39	4.70
วิศวกรรมโลหการ	31	3.70
วิศวกรรมพอลิเมอร์	30	3.60
วิศวกรรมขนส่ง	29	3.50
วิศวกรรมอุตสาหการ	25	3.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วิศวกรรมเกษตร	22	2.70
วิศวกรรมการผลิต	21	2.50
วิศวกรรมเคมี	17	2.10
เทคโนโลยีธรณี	13	1.60
วิศวกรรมเซรามิก	10	1.20
วิศวกรรมอากาศยาน	10	1.20
แมคคาทรอนิกส์	5	0.60
วิศวกรรมยานยนต์	4	0.50
<b>แพทยศาสตร์</b>	<b>78</b>	<b>9.40</b>
อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	45	5.40
อนามัยสิ่งแวดล้อม	27	3.30
แพทยศาสตร์	6	0.70
<b>พยาบาลศาสตร์</b>	<b>5</b>	<b>0.60</b>
พยาบาลศาสตร์	5	0.60
<b>รวม</b>	<b>827</b>	<b>100.00</b>
<b>สถานภาพปัจจุบัน</b>		
ทำงาน	711	85.97
ทำงานพร้อมกับศึกษาต่อ	53	6.41
ศึกษาต่อ	39	4.72
ยังไม่ได้ทำงาน	24	2.90
<b>รวม</b>	<b>827</b>	<b>100.00</b>
<b>ประเภทหน่วยงานสำหรับบัณฑิตที่ทำงานแล้ว (n=764)</b>		
บริษัทเอกชน	427	55.89
หน่วยงานราชการ	162	21.20
ธุรกิจส่วนตัว	60	7.82
รัฐวิสาหกิจ	52	6.81
องค์การของรัฐ	39	5.10
งานอิสระ	10	1.31
สถาบันการศึกษาเอกชน	5	0.65

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
องค์กรต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ	4	0.52
อื่น ๆ เช่น Trader ธุรกิจครอบครัว องค์กรอิสระ (สนง.กสทช.) สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน	2	0.26
<b>รวม</b>	<b>764</b>	<b>100.00</b>
<b>ตำแหน่งงานที่รับผิดชอบสำหรับบัณฑิตที่ทำงาน (n=764)</b>		
ระดับปฏิบัติการ	462	60.47
ผู้บริหารระดับต้น	148	19.37
ผู้บริหารระดับกลาง	82	10.73
ผู้บริหารระดับสูง (รวมเจ้าของกิจการ)	47	6.15
อื่น ๆ เช่น พนักงานอาวุโส อาจารย์ งานอิสระ MD Trader	13	1.70
ไม่ระบุ	12	1.57
<b>รวม</b>	<b>764</b>	<b>100.00</b>
<b>ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา</b>		
น้อยกว่า 4 ปี	4	0.48
ภายในระยะเวลา 4 ปี	357	43.17
4 ปีขึ้นไป	466	56.35
<b>รวม</b>	<b>827</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.2 เมื่อจำแนกบัณฑิตที่ทำงานแล้วและทำงานพร้อมศึกษาต่อ จำแนกตามสาขาวิชา และประเภทหน่วยงาน พบว่า บัณฑิตที่ทำงานบริษัทเอกชน สูงสุดอันดับแรก คือ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า รองลงมา คือ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย บัณฑิตที่ทำงานหน่วยงานราชการ สูงสุดอันดับแรก คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ รองลงมาคือ เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ บัณฑิตที่ทำงานธุรกิจส่วนตัว สูงสุดอันดับแรก คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ รองลงมาคือ วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม บัณฑิตที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ สูงสุดอันดับแรก คือ วิศวกรรมไฟฟ้า รองลงมาคือ วิศวกรรมโทรคมนาคม บัณฑิตที่ทำงานองค์กรของรัฐ สูงสุดอันดับแรก คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ รองลงมา คือ เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ เทคโนโลยีการผลิตพืช วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมเครื่องกล เท่ากัน บัณฑิตที่ทำงานอิสระ สูงสุดอันดับแรก คือ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และ วิศวกรรมโทรคมนาคม

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานแล้ว จำแนกตามสาขาวิชา และประเภทหน่วยงาน

สำนักวิชา/สาขาวิชา	บริษัท เอกชน	หน่วยงาน ราชการ	ธุรกิจ ส่วนตัว	รัฐวิสาหกิจ	องค์การ ของรัฐ	งาน อิสระ	สถาบัน การศึกษา เอกชน	องค์การ ต่างประเทศ/ ระหว่าง ประเทศ	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
<b>วิทยาศาสตร์</b>											
1. วิทยาศาสตร์การกีฬา	-	1	-	-	-	-	1	-	-	2	0.26
<b>เทคโนโลยีสังคม</b>											
1. เทคโนโลยีสารสนเทศ	31	28	6	4	8	-	-	1	-	78	10.25
2. เทคโนโลยีการจัดการ	12	4	2	1	2	-	-	-	-	21	2.76
<b>เทคโนโลยีการเกษตร</b>											
1. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	15	20	4	1	3	-	2	-	-	45	5.91
2. เทคโนโลยีการผลิตพืช	14	13	4	2	3	1	-	-	-	37	4.86
3. เทคโนโลยีอาหาร	17	8	2	-	1	-	-	-	-	28	3.68
<b>วิศวกรรมศาสตร์</b>											
1. วิศวกรรมไฟฟ้า	35	6	1	17	3	-	1	1	1	65	8.54
2. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	32	6	4	1	3	3	-	-	-	49	6.44
3. วิศวกรรมโทรคมนาคม	20	7	3	9	1	3	-	-	1	44	5.78
4. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	22	9	5	1	-	-	-	1	-	38	4.99
5. วิศวกรรมเครื่องกล	33	1	-	3	3	1	-	-	-	41	5.39
6. วิศวกรรมโยธา	20	10	4	3	-	-	-	-	-	37	4.86



ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

สำนักวิชา/สาขาวิชา	บริษัท เอกชน	หน่วยงาน ราชการ	ธุรกิจ ส่วนตัว	รัฐวิสาหกิจ	องค์การ ของรัฐ	งาน อิสระ	สถาบัน การศึกษา เอกชน	องค์การ ต่างประเทศ/ ระหว่าง ประเทศ	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
1. วิศวกรรมโลหการ	24	-	3	-	2	1	-	-	-	30	3.94
2. วิศวกรรมพอลิเมอร์	21	1	3	1	-	1	-	-	-	27	3.55
3. วิศวกรรมขนส่ง	11	12	4	-	1	-	-	-	-	28	3.68
4. วิศวกรรมอุตสาหกรรม	19	1	3	-	-	-	-	1	-	24	3.15
5. วิศวกรรมเกษตร	6	4	2	-	-	-	-	-	-	12	1.58
6. วิศวกรรมการผลิต	17	1	1	-	1	-	-	-	-	20	2.63
7. วิศวกรรมเคมี	8	3	2	1	2	-	-	-	-	16	2.10
8. เทคโนโลยีธรณี	8	1	-	2	-	-	-	-	-	11	1.45
9. วิศวกรรมเซรามิก	5	1	3	-	-	-	-	-	-	9	1.18
10. วิศวกรรมอากาศยาน	6	-	-	-	1	-	-	-	-	7	0.92
11. แมคคาทรอนิกส์	4	-	-	1	-	-	-	-	-	5	0.66
12. วิศวกรรมยานยนต์	3	-	1	-	-	-	-	-	-	4	0.53
13. วิศวกรรมเกษตรและ อาหาร	4	-	-	-	-	-	-	-	-	4	0.53

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

สำนักวิชา/สาขาวิชา	บริษัท เอกชน	หน่วยงาน ราชการ	ธุรกิจ ส่วนตัว	รัฐวิสาหกิจ	องค์การ ของรัฐ	งาน อิสระ	สถาบัน การศึกษา เอกชน	องค์กร ต่างประเทศ/ ระหว่าง ประเทศ	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
<b>สำนักวิชาแพทยศาสตร์</b>											
1. อาชีวอนามัยและ ความปลอดภัย	34	2	3	3	1	-	1	-	-	44	5.78
2. อนามัยสิ่งแวดล้อม	6	15	-	2	2	-	-	-	-	25	3.29
3. แพทยศาสตร์	-	6	-	-	-	-	-	-	-	6	0.79
<b>สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์</b>											
1. พยาบาลศาสตร์	-	2	-	-	2	-	-	-	-	4	0.53
<b>รวม</b>	<b>427</b>	<b>162</b>	<b>60</b>	<b>52</b>	<b>39</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>761</b>	<b>100.00</b>
<b>ร้อยละ</b>	<b>56.11</b>	<b>21.29</b>	<b>7.88</b>	<b>6.83</b>	<b>5.12</b>	<b>1.31</b>	<b>0.66</b>	<b>0.53</b>	<b>0.26</b>	<b>100.00</b>	<b>-</b>

จากตารางที่ 4.3 เมื่อจำแนกบัณฑิตที่ทำงานแล้วและทำงานพร้อมศึกษาต่อ จำแนกตามสาขาวิชา และตำแหน่งงานที่รับผิดชอบ พบว่า บัณฑิตที่อยู่ในตำแหน่งระดับปฏิบัติการ สูงสุดอันดับแรก คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ รองลงมา คือ วิศวกรรมไฟฟ้า บัณฑิตที่ทำงานในตำแหน่งผู้บริหารระดับต้น สูงสุดอันดับแรก คือ วิศวกรรมไฟฟ้า และวิศวกรรมเครื่องกล เท่ากัน รองลงมาคือ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย บัณฑิตที่ทำงานในตำแหน่งผู้บริหารระดับกลาง สูงสุดอันดับแรก คือ วิศวกรรมไฟฟ้า รองลงมาคือ เทคโนโลยีสารสนเทศ และวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม เท่ากัน บัณฑิตที่ทำงานในตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง สูงสุดอันดับแรก คือ วิศวกรรมโยธา รองลงมาคือ เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ วิศวกรรมโทรคมนาคม และวิศวกรรมโลหการ เท่ากัน

**ตารางที่ 4.3** จำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานแล้ว จำแนกตามสาขาวิชา และตำแหน่งงานที่รับผิดชอบ

สำนักวิชา/สาขาวิชา	ระดับปฏิบัติการ	ผู้บริหารระดับต้น	ผู้บริหารระดับกลาง	ผู้บริหารระดับสูง	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
<b>วิทยาศาสตร์</b>							
1. วิทยาศาสตร์การกีฬา	2	-	-	-	-	2	0.27
<b>เทคโนโลยีสังคม</b>							
1. เทคโนโลยีสารสนเทศ	56	10	8	3	-	77	10.24
2. เทคโนโลยีการจัดการ	18	1	-	-	-	19	2.53
<b>เทคโนโลยีการเกษตร</b>							
1. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	30	6	2	4	2	44	5.85
2. เทคโนโลยีการผลิตพืช	27	7	1	2	-	37	4.92
3. เทคโนโลยีอาหาร	14	8	5	-	1	28	3.72
<b>วิศวกรรมศาสตร์</b>							
1. วิศวกรรมไฟฟ้า	39	13	9	3	1	65	8.64
2. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	28	12	4	1	3	48	6.38
3. วิศวกรรมโทรคมนาคม	32	5	2	4	1	44	5.85
4. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	20	7	8	2	1	38	5.05
5. วิศวกรรมเครื่องกล	19	13	7	2	-	41	5.45
6. วิศวกรรมโยธา	21	6	5	5	-	37	4.92
7. วิศวกรรมโลหการ	14	5	7	4	-	30	3.99
8. วิศวกรรมพอลิเมอร์	10	7	5	3	-	25	3.32
9. วิศวกรรมขนส่ง	14	5	2	3	3	27	3.59

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

สำนักวิชา/สาขาวิชา	ระดับปฏิบัติการ	ผู้บริหารระดับต้น	ผู้บริหารระดับกลาง	ผู้บริหารระดับสูง	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
10. วิศวกรรมอุตสาหการ	9	8	5	2	-	24	3.19
11. วิศวกรรมเกษตร	8	4	-	-	-	12	1.60
12. วิศวกรรมการผลิต	13	5	1	1	-	20	2.66
13. วิศวกรรมเคมี	7	5	2	2	-	16	2.13
14. เทคโนโลยีธรณี	10	1	-	-	-	11	1.46
15. วิศวกรรมเซรามิก	5	-	1	3	-	9	1.20
16. วิศวกรรมอากาศยาน	6	1	-	-	-	7	0.93
17. แมคคาทรอนิกส์	4	-	1	-	-	5	0.66
18. วิศวกรรมยานยนต์	1	1	1	1	-	4	0.53
19. วิศวกรรมเกษตรและอาหาร	2	2	1	-	-	5	0.66
<b>สำนักวิชาแพทยศาสตร์</b>							
1. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	24	12	4	2	1	43	5.72
2. อนามัยสิ่งแวดล้อม	19	4	1	-	-	24	3.19
3. แพทยศาสตร์	6	-	-	-	-	6	0.80
<b>สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์</b>							
1. พยาบาลศาสตร์	4	-	-	-	-	4	0.53
<b>รวม</b>	<b>462</b>	<b>148</b>	<b>82</b>	<b>47</b>	<b>13</b>	<b>752</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.4 บัณฑิตที่มีสถานภาพทำงานแล้ว และทำงานพร้อมกับศึกษาต่อในตำแหน่งงานที่รับผิดชอบ คือ ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 35 คน (ร้อยละ 74.47) รองลงมา คือ บริษัทเอกชน จำนวน 8 คน (ร้อยละ 17.02) และงานอิสระ 2 คน (ร้อยละ 4.26)

เมื่อจำแนกตามสาขาวิชา พบว่า บัณฑิตที่มีตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง ตามสาขาวิชา มีจำนวนมากที่สุด คือ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา จำนวน 5 คน โดยมีอาชีพปัจจุบัน คือ บริษัทเอกชน 3 คน และธุรกิจส่วนตัว 2 คน รองลงมาคือ สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม วิศวกรรมโลหการ และเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ จำนวน 4 คน เท่ากัน โดยส่วนใหญ่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง จำแนกตามอาชีพปัจจุบัน และสาขาวิชา

สาขาวิชา	อาชีพปัจจุบัน / จำนวน (คน)					
	ธุรกิจส่วนตัว	รัฐวิสาหกิจ	องค์การของรัฐ	บริษัทเอกชน	งานอิสระ	รวม
1. วิศวกรรมโยธา	2	-	-	3	-	5
2. วิศวกรรมโทรคมนาคม	3	-	-	-	1	4
3. วิศวกรรมโลหการ	3	-	-	1	-	4
4. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	4	-	-	-	-	4
5. เทคโนโลยีสารสนเทศ	3	-	-	-	-	3
6. วิศวกรรมขนส่ง	3	-	-	-	-	3
7. วิศวกรรมเซรามิก	3	-	-	-	-	3
8. วิศวกรรมพอลิเมอร์	2	-	-	1	-	3
9. วิศวกรรมไฟฟ้า	1	1	-	1	-	3
10. วิศวกรรมเคมี	1	-	1	-	-	2
11. วิศวกรรมเครื่องกล	-	-	-	1	1	2
12. เทคโนโลยีการผลิตพืช	2	-	-	-	-	2
13. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	2	-	-	-	-	2
14. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2	-	-	-	-	2
15. วิศวกรรมอุตสาหกรรม	2	-	-	-	-	2
16. วิศวกรรมการผลิต	1	-	-	-	-	1
17. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-	-	-	1	-	1
18. วิศวกรรมยานยนต์	1	-	-	-	-	1
<b>รวม</b>	<b>35</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>47</b>
<b>ร้อยละ</b>	<b>74.47</b>	<b>2.13</b>	<b>2.13</b>	<b>17.02</b>	<b>4.26</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.5 บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม มีระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตร พบว่า ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษา 4 ปีขึ้นไป จำนวน 466 คน (ร้อยละ 56.35) รองลงมา สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี จำนวน 357 คน (ร้อยละ 43.17) และน้อยกว่า 4 ปี จำนวน 4 คน (ร้อยละ 0.48)

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของบัณฑิต จำแนกตามหลักสูตรและระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา

สำนักวิชา/สาขาวิชา (หลักสูตร)	จำนวน (คน)				ร้อยละ
	ระยะเวลา น้อยกว่า 4 ปี	ภายใน 4 ปี	4 ปี ขึ้นไป	รวม	
<b>วิทยาศาสตร์</b>					
วิทยาศาสตร์การกีฬา	-	2	2	4	0.48
<b>เทคโนโลยีสังคม</b>					
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	60	22	83	10.04
เทคโนโลยีการจัดการ	1	8	13	22	2.66
<b>เทคโนโลยีการเกษตร</b>					
เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	-	24	23	47	5.68
เทคโนโลยีการผลิตพืช	-	19	25	44	5.32
เทคโนโลยีอาหาร	-	16	18	34	4.11
<b>วิศวกรรมศาสตร์</b>					
วิศวกรรมไฟฟ้า	-	35	37	72	8.71
วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-	26	27	53	6.41
วิศวกรรมโทรคมนาคม	-	19	26	45	5.44
วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	-	10	33	43	5.20
วิศวกรรมเครื่องกล	-	15	26	41	4.96
วิศวกรรมโยธา	-	16	23	39	4.72
วิศวกรรมโลหการ	-	10	21	31	3.75
วิศวกรรมพอลิเมอร์	-	7	23	30	3.63
วิศวกรรมขนส่ง	1	8	20	29	3.51
วิศวกรรมอุตสาหการ	-	7	18	25	3.02
วิศวกรรมเกษตร	-	6	10	16	1.93
วิศวกรรมการผลิต	-	6	15	21	2.54
วิศวกรรมเคมี	-	5	12	17	2.06
เทคโนโลยีธรณี	-	3	10	13	1.57
วิศวกรรมเซรามิก	-	4	6	10	1.21
วิศวกรรมอากาศยาน	-	5	5	10	1.21
แมคคาทรอนิกส์	1	4	-	5	0.60
วิศวกรรมยานยนต์	-	2	2	4	0.48

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

หลักสูตร	จำนวน (คน)				ร้อยละ
	ระยะเวลา น้อยกว่า 4 ปี	ภายใน 4 ปี	4 ปี ขึ้นไป	รวม	
<b>แพทยศาสตร์</b>					
อาชีวอนามัยและ ความปลอดภัย	-	24	21	45	5.44
อนามัยสิ่งแวดล้อม	-	9	18	27	3.26
แพทยศาสตร์	-	-	6	6	0.73
<b>พยาบาลศาสตร์</b>					
พยาบาลศาสตร์	-	5	-	5	0.60
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>357</b>	<b>466</b>	<b>827</b>	<b>100.00</b>

#### 4.1.2 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตร

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรของ มทส. ในภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ หลักสูตรของ มทส. มีหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา รองลงมาคือหลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ และหลักสูตรทันสมัย ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรในภาพรวม

ด้านหลักสูตรของ มทส.	Mean	S.D.	แปลความ
หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.48	0.65	มาก
หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.22	0.69	มาก
หลักสูตรทันสมัย	4.18	0.68	มาก
หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.11	0.71	มาก

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรของ มทส. จำแนกตามเพศ พบว่า บัณฑิตเพศชายมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรของ มทส. อยู่ในระดับมาก โดยระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา รองลงมาคือ หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ และหลักสูตรทันสมัย ตามลำดับ สำหรับบัณฑิตหญิงมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรของ มทส. มีหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษาในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ หลักสูตรทันสมัยและหลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อในระดับมาก เท่ากัน รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตร จำแนกตามเพศ

เพศ / ด้านหลักสูตรของ มทส.	Mean	S.D.	แปลความ
<b>ชาย (N=384)</b>			
หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.41	0.68	มาก
หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.17	0.68	มาก
หลักสูตรทันสมัย	4.09	0.69	มาก
หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.05	0.71	มาก
<b>หญิง (N=443)</b>			
หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.53	0.62	มากที่สุด
หลักสูตรทันสมัย	4.26	0.66	มาก
หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.26	0.70	มาก
หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.17	0.70	มาก

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรของ มทส. จำแนกตามสำนักวิชา/สาขาวิชา พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรของ มทส. ว่ามีหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ รองลงมาคือ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และสาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต เท่ากัน

ความคิดเห็นต่อหลักสูตรของ มทส. ว่ามีความครอบคลุมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน รองลงมา คือ สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก อยู่ในระดับมาก และสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อหลักสูตรของ มทส. ว่าเป็นหลักสูตรทันสมัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิกและสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากัน รองลงมาอยู่ในระดับมาก คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ และสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อหลักสูตรของ มทส. ว่าเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และสาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก และสาขาวิชาวิศวกรรมอากาศยาน อยู่ในระดับมาก เท่ากัน รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.8



ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตร จำแนกตามสำนักวิชา/สาขาวิชา

สำนักวิชา / ด้านหลักสูตรของ มทส.	Mean	S.D.	แปลความ
<b>สำนักวิชาวิทยาศาสตร์</b>			
1. วิทยาศาสตร์การกีฬา (N=4)			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.25	0.50	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.00	0.82	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	3.75	0.50	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	3.75	0.96	มาก
<b>สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</b>			
1. เทคโนโลยีสารสนเทศ (N=83)			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.58	0.57	มากที่สุด
- หลักสูตรทันสมัย	4.18	0.70	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.18	0.74	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.08	0.75	มาก
2. เทคโนโลยีการจัดการ (N=22)			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.55	0.60	มากที่สุด
- หลักสูตรทันสมัย	4.50	0.67	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.23	0.81	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.05	0.72	มาก
<b>สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</b>			
1. เทคโนโลยีการผลิตพืช (N=44)			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.55	0.55	มากที่สุด
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.20	0.67	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.11	0.62	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.09	0.64	มาก
2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ (N=47)			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.53	0.69	มากที่สุด
- หลักสูตรทันสมัย	4.45	0.58	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.32	0.73	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.23	0.67	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

สำนักวิชา / ด้านหลักสูตรของ มทส.	Mean	S.D.	แปลความ
<b>3. เทคโนโลยีอาหาร (N=34)</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.53	0.62	มากที่สุด
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.21	0.69	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.15	0.61	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.15	0.66	มาก
<b>สำนักวิชาแพทยศาสตร์</b>			
<b>1. แพทยศาสตร์ (N=6)</b>			
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.33	0.82	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.33	0.82	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.17	0.75	มาก
<b>สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์</b>			
<b>1. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (N=45)</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.71	0.46	มากที่สุด
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.51	0.55	มากที่สุด
- หลักสูตรทันสมัย	4.47	0.63	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.42	0.66	มาก
<b>2. อนามัยสิ่งแวดล้อม (N=27)</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.52	0.70	มากที่สุด
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.41	0.64	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.41	0.75	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.33	0.73	มาก
<b>สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์</b>			
<b>1. พยาบาลศาสตร์ (N=5)</b>			
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.40	0.55	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.40	0.55	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.20	0.45	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

สำนักวิชา / ด้านหลักสูตรของ มทส.	Mean	S.D.	แปลความ
<b>สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</b>			
1. วิศวกรรมการผลิต (N=21)			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.71	0.46	มากที่สุด
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.33	0.66	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.29	0.64	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.14	0.66	มาก
2. วิศวกรรมเกษตร (N=22)			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.36	0.66	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	3.95	0.72	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	3.91	0.68	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	3.86	0.71	มาก
3. วิศวกรรมขนส่ง (N=29)			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.48	0.74	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.17	0.71	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.14	0.79	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.14	0.79	มาก
4. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (N=53)			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.57	0.50	มากที่สุด
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.09	0.49	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.04	0.65	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.04	0.59	มาก
5. วิศวกรรมเคมี (N=17)			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.35	0.70	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.18	0.64	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.06	0.75	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.00	0.61	มาก
6. วิศวกรรมเครื่องกล (N=41)			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.34	0.73	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.20	0.64	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

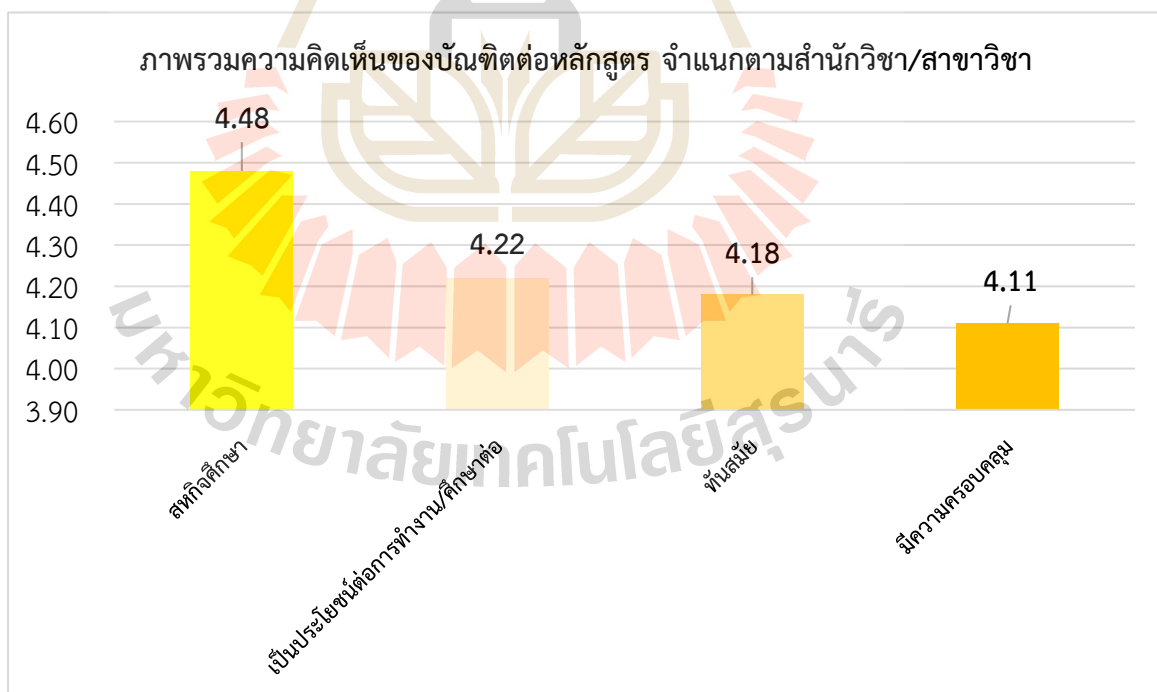
สำนักวิชา / ด้านหลักสูตรของ มทส.	Mean	S.D.	แปลความ
- หลักสูตรทันสมัย	4.02	0.69	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	3.93	0.76	มาก
7. วิศวกรรมเซรามิก (N=10)			
- หลักสูตรทันสมัย	4.60	0.70	มากที่สุด
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.50	0.85	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.50	0.71	มาก
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.40	0.84	มาก
8. วิศวกรรมโพรเซสซิง (N=45)			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.36	0.74	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.24	0.74	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.16	0.74	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.13	0.73	มาก
9. วิศวกรรมพอลิเมอร์ (N=30)			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.30	0.79	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.23	0.68	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.07	0.64	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	3.97	0.81	มาก
10. วิศวกรรมไฟฟ้า (N=72)			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.33	0.69	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.13	0.67	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.10	0.61	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.03	0.75	มาก
11. วิศวกรรมโยธา (N=39)			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.72	0.46	มากที่สุด
- หลักสูตรทันสมัย	4.36	0.54	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.33	0.66	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.26	0.55	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

สำนักวิชา / ด้านหลักสูตรของ มทส.	Mean	S.D.	แปลความ
12. วิศวกรรมโลหการ (N=31)			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.19	0.75	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.10	0.79	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.06	0.68	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	3.97	0.80	มาก
13. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (N=43)			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.53	0.55	มากที่สุด
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.07	0.70	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.07	0.63	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.02	0.64	มาก
14. วิศวกรรมอุตสาหกรรม (N=25)			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.32	0.90	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.12	0.73	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.12	0.73	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	3.96	0.68	มาก
15. เทคโนโลยีชีวภาพ (N=13)			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.46	0.66	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.46	0.78	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.31	0.86	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.08	0.76	มาก
16. วิศวกรรมยานยนต์ (N=4)			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.75	0.50	มากที่สุด
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.00	0.00	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.00	0.00	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.00	0.00	มาก
17. แมคคาทรอนิกส์ (N=5)			
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.60	0.89	มากที่สุด
- หลักสูตรทันสมัย	4.60	0.89	มากที่สุด

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

สำนักวิชา / ด้านหลักสูตรของ มทส.	Mean	S.D.	แปลความ
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.60	0.89	มากที่สุด
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.40	0.89	มาก
<b>18. วิศวกรรมอากาศยาน (N=10)</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.50	0.53	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.50	0.71	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.30	0.82	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.00	0.82	มาก
<b>ภาพรวม</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.48	0.65	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.22	0.69	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.18	0.68	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.11	0.71	มาก



ภาพที่ 4.1 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตร จำแนกตามสำนักวิชา/สาขาวิชา

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรของ มทส. เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่าทุกกลุ่มสาขาวิชา คือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ เห็นว่า หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา อยู่ในระดับสูงที่สุด

โดยบัณฑิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความเห็นด้านหลักสูตรของ มทส. รองลงมา คือ หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ อยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความเห็นด้านหลักสูตรของ มทส. รองลงมา คือ หลักสูตรทันสมัย รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตร จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชา / ด้านหลักสูตรของ มทส.	Mean	S.D.	แปลความ
<b>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (N=635)</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.45	0.67	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.20	0.68	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.14	0.67	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.09	0.70	มาก
<b>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (N=105)</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.57	0.57	มากที่สุด
- หลักสูตรทันสมัย	4.25	0.70	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.19	0.75	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.08	0.74	มาก
<b>วิทยาศาสตร์สุขภาพ (N=87)</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.55	0.62	มากที่สุด
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.44	0.60	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.39	0.67	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.34	0.70	มาก

เมื่อจำแนกตามประเภทหน่วยงาน พบว่า บัณฑิตที่ทำงานธุรกิจส่วนตัว มีความเห็นด้านหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ อยู่ในระดับมาก บัณฑิตที่ทำงานหน่วยงานราชการ มีความเห็นด้านหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ หลักสูตรทันสมัย อยู่ในระดับมาก บัณฑิตที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ มีความเห็นด้านหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมาก

รองลงมาคือ หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ อยู่ในระดับมาก บัณฑิตที่ทำงาน **องค์การของรัฐ** มีความเห็นว่าหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ อยู่ในระดับมาก บัณฑิตที่ทำงาน **บริษัทเอกชน** มีความเห็นว่าหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ อยู่ในระดับมาก บัณฑิตที่ทำงาน **องค์การต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ** มีความเห็นว่าหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ อยู่ในระดับปานกลาง บัณฑิตที่ทำงาน **สถาบันการศึกษาเอกชน** มีความเห็นว่าหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ หลักสูตรมีความครอบคลุม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน อยู่ในระดับมากที่สุด บัณฑิตที่ทำงาน **อิสระ** มีความเห็นว่าหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ อยู่ในระดับมาก บัณฑิตที่ทำงาน **อื่น ๆ** เช่น สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่าหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา และ หลักสูตรทันสมัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน อยู่ในระดับมาก

เมื่อจำแนกตามหน่วยงานแล้ว พบว่า บัณฑิตที่ทำงานในสถาบันการศึกษาเอกชน มีความคิดเห็นว่าหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ งานอิสระ ธุรกิจส่วนตัว และหน่วยงานราชการ อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อหลักสูตรของ มทส. บัณฑิตมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรของ มทส. ว่าเป็นหลักสูตรทันสมัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถาบันการศึกษาเอกชน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ หน่วยงานราชการอยู่ในระดับมาก และธุรกิจส่วนตัว อยู่ในระดับมากเช่นกัน ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อหลักสูตรของ มทส. ว่าเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถาบันการศึกษาเอกชน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ งานอิสระ และหน่วยงานราชการอยู่ในระดับมากเช่นกัน ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อหลักสูตรของ มทส. ว่ามีความครอบคลุมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถาบันการศึกษาเอกชน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ หน่วยงานราชการอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน และธุรกิจส่วนตัวอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.10

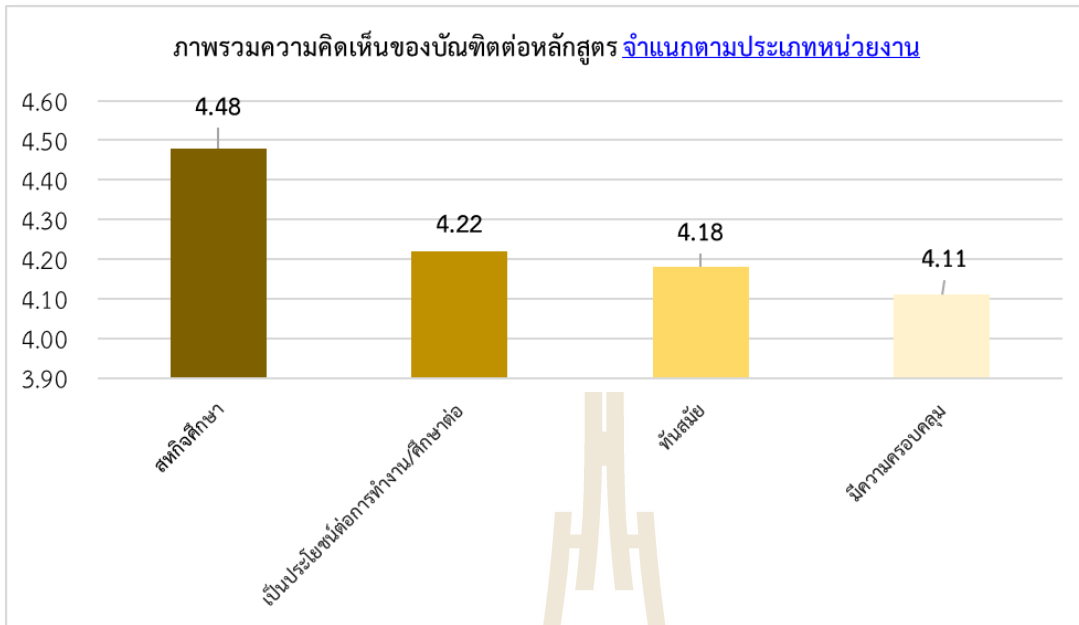


ตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตร จำแนกตามประเภทหน่วยงาน

ประเภทหน่วยงาน / ด้านหลักสูตรของ มทส.	Mean	S.D.	แปลความ
<b>1. ธุรกิจส่วนตัว (N=63)</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.57	0.62	มากที่สุด
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.33	0.70	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.29	0.68	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.25	0.67	มาก
<b>2. หน่วยงานราชการ (N=162)</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.57	0.63	มากที่สุด
- หลักสูตรทันสมัย	4.37	0.64	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.34	0.67	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.30	0.69	มาก
<b>3. รัฐวิสาหกิจ (N=52)</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.31	0.64	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.25	0.56	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.17	0.55	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.08	0.62	มาก
<b>4. องค์กรของรัฐ (N=39)</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.49	0.64	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.18	0.64	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.13	0.66	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.08	0.58	มาก
<b>5. บริษัทเอกชน (N=428)</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.45	0.67	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.15	0.69	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.12	0.70	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.04	0.73	มาก
<b>6. องค์กรต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ (N=4)</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	3.75	0.50	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	3.50	1.00	ปานกลาง

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ประเภทหน่วยงาน / ด้านหลักสูตรของ มทส.	Mean	S.D.	แปลความ
- หลักสูตรทันสมัย	3.50	1.00	ปานกลาง
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	3.50	0.58	ปานกลาง
<b>7. สถาบันการศึกษาเอกชน (N=5)</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.80	0.45	มากที่สุด
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.80	0.45	มากที่สุด
- หลักสูตรทันสมัย	4.60	0.55	มากที่สุด
<b>8. งานอิสระ (N=11)</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.64	0.67	มากที่สุด
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.36	0.51	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.18	0.75	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.00	0.63	มาก
<b>9. อื่น ๆ เช่น สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน สำนักงาน กสทช. (N=3)</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	3.67	0.58	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	3.67	0.58	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	3.33	0.58	ปานกลาง
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	3.33	0.58	ปานกลาง
<b>ภาพรวม (N=827)</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.48	0.65	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.22	0.69	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.18	0.68	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.11	0.71	มาก



ภาพที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตร จำแนกตามประเภทหน่วยงาน

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งงาน พบว่า บัณฑิตที่มีตำแหน่งระดับปฏิบัติการ มีความเห็นว่าหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ หลักสูตรทันสมัย อยู่ในระดับมาก บัณฑิตที่มีตำแหน่งผู้บริหารระดับต้น มีความเห็นว่าหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ อยู่ในระดับมาก บัณฑิตที่มีตำแหน่งงานผู้บริหารระดับกลาง มีความเห็นว่าหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ อยู่ในระดับมาก บัณฑิตที่มีตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง มีความเห็นว่าหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ อยู่ในระดับมากที่สุด บัณฑิตที่มีตำแหน่งอื่น ๆ เช่น เจ้าของกิจการ อาชีพอิสระ พนักงานอาวุโส อาจารย์ วิศวกร ค้าขาย มีความเห็นหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ อยู่ในระดับมาก

เมื่อจำแนกตามความคิดเห็นต่อหลักสูตร พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรของ มทส. ว่าเป็นหลักสูตรทันสมัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บัณฑิตที่เป็นผู้บริหารระดับสูง อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ระดับอื่น ๆ เช่น เจ้าของกิจการ อาชีพอิสระ พนักงานอาวุโส อาจารย์ วิศวกร ค้าขาย เป็นต้น และระดับปฏิบัติการ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อหลักสูตรของ มทส. ว่าเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บัณฑิตที่เป็นผู้บริหารระดับสูง อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือระดับอื่น ๆ เช่น

เจ้าของกิจการ อาชีพอิสระ พนักงานอาวุโส อาจารย์ วิศวกร ค้าขาย เป็นต้น และระดับปฏิบัติการ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อหลักสูตรของ มทส. ว่ามีความครอบคลุมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บัณฑิตที่เป็นผู้บริหารระดับสูง อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ระดับอื่น ๆ เช่น เจ้าของกิจการ อาชีพอิสระ พนักงานอาวุโส อาจารย์ วิศวกร ค้าขาย เป็นต้น อยู่ในระดับมาก และระดับปฏิบัติการ อยู่ในระดับมากเช่นกัน ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อหลักสูตรของ มทส. ว่ามีหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บัณฑิตที่เป็นผู้บริหารระดับสูง อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ระดับปฏิบัติการ อยู่ในระดับมาก และระดับอื่น ๆ เช่น เจ้าของกิจการ อาชีพอิสระ พนักงานอาวุโส อาจารย์ วิศวกร ค้าขาย เป็นต้น อยู่ในระดับมากเช่นกัน ตามลำดับ

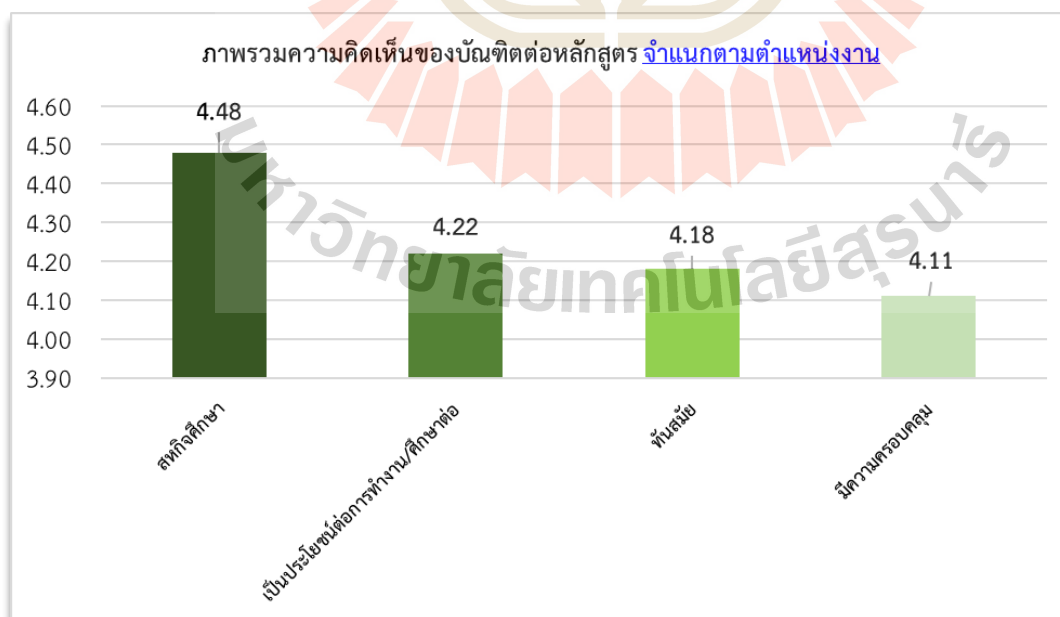
รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตร จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน / ด้านหลักสูตรของ มทส.	Mean	S.D.	แปลความ
<b>1. ระดับปฏิบัติการ (N=457)</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.48	0.67	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.22	0.68	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.21	0.71	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.13	0.73	มาก
<b>2. ผู้บริหารระดับต้น (N=148)</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.39	0.64	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.15	0.63	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.05	0.69	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.01	0.67	มาก
<b>3. ผู้บริหารระดับกลาง (N=81)</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.41	0.65	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.15	0.64	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.09	0.67	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.04	0.72	มาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ตำแหน่งงาน / ด้านหลักสูตรของ มทส.	Mean	S.D.	แปลความ
<b>4. ผู้บริหารระดับสูง (N=38)</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.74	0.55	มากที่สุด
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.55	0.50	มากที่สุด
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.53	0.51	มากที่สุด
- หลักสูตรทันสมัย	4.50	0.60	มาก
<b>5. อื่น ๆ เช่น เจ้าของกิจการ อาชีพอิสระ พนักงานอาวุโส อาจารย์ วิศวกร ค้าขาย เป็นต้น (N=26)</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.46	0.71	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.38	0.75	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.35	0.69	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.31	0.62	มาก
<b>ภาพรวม (N=827)</b>			
- หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา	4.48	0.65	มาก
- หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	4.22	0.69	มาก
- หลักสูตรทันสมัย	4.18	0.68	มาก
- หลักสูตรมีความครอบคลุม	4.11	0.71	มาก



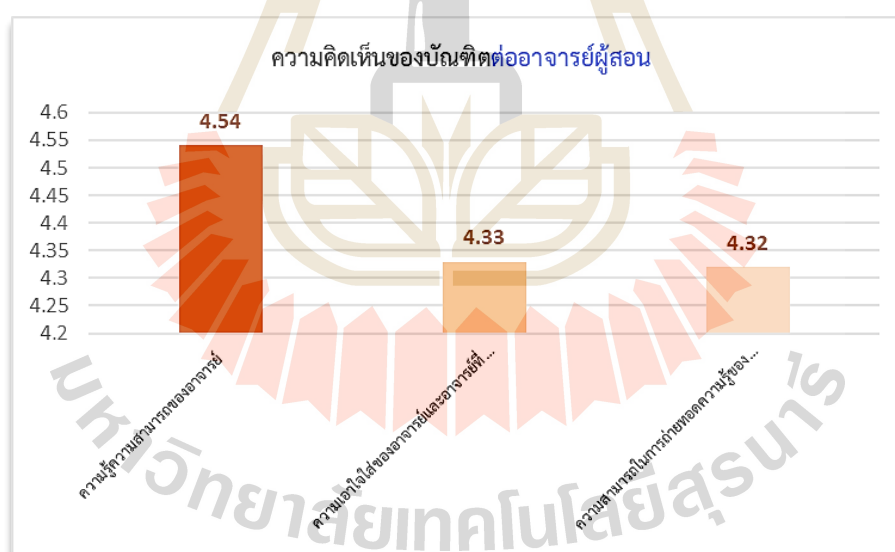
ภาพที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตร จำแนกตามตำแหน่งงาน

#### 4.1.3 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอนในภาพรวม พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการต่อนักศึกษา อยู่ในระดับมาก และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ อยู่ในระดับมาก เช่นกัน ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอนในภาพรวม

ด้านอาจารย์ผู้สอน	Mean	S.D.	แปลความ
1. ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.54	0.55	มากที่สุด
2. ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการต่อนักศึกษา	4.33	0.68	มาก
3. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.32	0.63	มาก



ภาพที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน

เมื่อจำแนกตามสำนักวิชา/สาขาวิชา ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม รองลงมา คือ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์และแมคคาทรอนิกส์ เท่ากัน และเทคโนโลยีธรณี ตามลำดับ

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ รองลงมา คือ แมคคาทรอนิกส์ และเทคโนโลยีธรณี ตามลำดับ

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความเอาใจใส่ของอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการต่อนักศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ รองลงมา คือ วิศวกรรมยานยนต์ และวิศวกรรมเซรามิก และแมคคาทรอนิกส์ ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.13

**ตารางที่ 4.13** ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน จำแนกตามสำนักวิชา/สาขาวิชา

สาขาวิชา / ด้านอาจารย์ผู้สอน	Mean	S.D.	แปลความ
<b>สำนักวิชาวิทยาศาสตร์</b>			
1. วิทยาศาสตร์การกีฬา (N=4)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.00	0.82	มาก
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการต่อนักศึกษา	4.00	0.82	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.00	0.82	มาก
<b>สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</b>			
1. เทคโนโลยีสารสนเทศ (N=83)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.55	0.55	มากที่สุด
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.39	0.62	มาก
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการต่อนักศึกษา	4.34	0.67	มาก
2. เทคโนโลยีการจัดการ (N=22)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.55	0.51	มากที่สุด
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.36	0.58	มาก
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการต่อนักศึกษา	4.32	0.65	มาก
<b>สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</b>			
1. เทคโนโลยีการผลิตพืช (N=44)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.45	0.59	มาก

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

สาขาวิชา / ด้านอาจารย์ผู้สอน	Mean	S.D.	แปลความ
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.27	0.59	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.27	0.59	มาก
2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ (N=47)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.62	0.53	มากที่สุด
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.53	0.62	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.47	0.65	มาก
3. เทคโนโลยีอาหาร (N=34)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.50	0.56	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.24	0.65	มาก
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.18	0.63	มาก
<b>สำนักวิชาแพทยศาสตร์</b>			
1. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (N=45)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.67	0.48	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.56	0.55	มากที่สุด
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.51	0.59	มากที่สุด
2. อนามัยสิ่งแวดล้อม (N=27)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.67	0.48	มากที่สุด
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.63	0.49	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.59	0.57	มากที่สุด
3. แพทยศาสตร์ (N=6)			
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.50	0.55	มาก
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.33	0.52	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.17	0.41	มาก



ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

สาขาวิชา / ด้านอาจารย์ผู้สอน	Mean	S.D.	แปลความ
<b>สำนักวิทยาศาสตร์</b>			
1. พยาบาลศาสตร์ (N=5)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	5.00	0.00	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.60	0.55	มากที่สุด
<b>สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</b>			
1. วิศวกรรมการผลิต (N=21)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.62	0.59	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.33	0.66	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.24	0.63	มาก
2. วิศวกรรมเกษตร (N=22)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.23	0.53	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.09	0.68	มาก
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	3.91	0.81	มาก
3. วิศวกรรมขนส่ง (N=29)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.62	0.49	มากที่สุด
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.45	0.57	มาก
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.24	0.79	มาก
4. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (N=53)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.51	0.51	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.26	0.66	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.21	0.63	มาก
5. วิศวกรรมเคมี (N=17)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.53	0.51	มากที่สุด

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

สาขาวิชา / ด้านอาจารย์ผู้สอน	Mean	S.D.	แปลความ
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.41	0.62	มาก
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.35	0.79	มาก
6. วิศวกรรมเครื่องกล (N=41)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.49	0.55	มาก
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.32	0.65	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.27	0.63	มาก
7. วิศวกรรมเซรามิก (N=10)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.70	0.48	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.60	0.70	มากที่สุด
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.50	0.71	มาก
8. วิศวกรรมโพรเซสซิง (N=45)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.53	0.55	มากที่สุด
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.33	0.60	มาก
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.40	0.65	มาก
9. วิศวกรรมพอลิเมอร์ (N=30)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.50	0.57	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.33	0.80	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.10	0.76	มาก
10. วิศวกรรมไฟฟ้า (N=72)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.46	0.60	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.22	0.63	มาก
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.17	0.67	มาก
11. วิศวกรรมโยธา (N=39)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.56	0.55	มากที่สุด

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

สาขาวิชา / ด้านอาจารย์ผู้สอน	Mean	S.D.	แปลความ
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.51	0.60	มากที่สุด
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.46	0.56	มาก
12. วิศวกรรมโลหการ (N=31)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.58	0.56	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.42	0.67	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.35	0.55	มาก
13. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (N=43)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.44	0.59	มาก
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.19	0.82	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.09	0.68	มาก
14. วิศวกรรมอุตสาหกรรม (N=25)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.48	0.71	มาก
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.36	0.70	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.32	0.80	มาก
15. เทคโนโลยีธรณี (N=13)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.77	0.44	มากที่สุด
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.54	0.52	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.31	0.75	มาก
16. วิศวกรรมยานยนต์ (N=4)			
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.75	0.50	มากที่สุด
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.50	0.58	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.00	0.00	มาก

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

สาขาวิชา / ด้านอาจารย์ผู้สอน	Mean	S.D.	แปลความ
17. แมคคาทรอนิกส์ (N=5)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.80	0.45	มากที่สุด
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.60	0.55	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.60	0.55	มากที่สุด
18. วิศวกรรมอากาศยาน (N=10)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.60	0.52	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.20	0.79	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.00	0.82	มาก
ภาพรวม (N=827)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.54	0.55	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.33	0.68	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.32	0.63	มาก

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่าทุกกลุ่มสาขาวิชา คือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความเห็นด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ สูงที่สุดอยู่ในระดับมากที่สุดทุกกลุ่มสาขาวิชา

โดยบัณฑิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน ในลำดับรองลงมา คือ ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา อยู่ในระดับมากและมากที่สุด ตามลำดับ โดยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน ในลำดับรองลงมา คือ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ อยู่ในระดับมาก รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชา / ด้านอาจารย์ผู้สอน	Mean	S.D.	แปลความ
<b>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (N=635)</b>			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.52	0.56	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.30	0.69	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.29	0.64	มาก
<b>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (N=105)</b>			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.55	0.54	มากที่สุด
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.38	0.61	มาก
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.33	0.66	มาก
<b>วิทยาศาสตร์สุขภาพ (N=87)</b>			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.63	0.51	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.56	0.56	มากที่สุด
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.51	0.57	มาก

เมื่อจำแนกตามประเภทหน่วยงาน ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถาบันการศึกษาเอกชน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ หน่วยงานราชการ อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน และธุรกิจส่วนตัว อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ สถาบันการศึกษาเอกชน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ งานอิสระ และหน่วยงานราชการ อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นกัน ตามลำดับ

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความเอาใจใส่ของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการต่อนักศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถาบันการศึกษาเอกชน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ หน่วยงานราชการ และงานอิสระอยู่ในระดับมาก เท่ากัน และธุรกิจส่วนตัว อยู่ในระดับมากเช่นกัน ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน จำแนกตามประเภทหน่วยงาน

หน่วยงาน / ด้านอาจารย์ผู้สอน	Mean	S.D.	แปลความ
<b>1. ธุรกิจส่วนตัว (N=63)</b>			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.63	0.55	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ต่อนักศึกษา	4.43	0.78	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.40	0.71	มาก
<b>2. หน่วยงานราชการ (N=162)</b>			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.65	0.50	มากที่สุด
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.51	0.57	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ต่อนักศึกษา	4.45	0.64	มาก
<b>3. รัฐวิสาหกิจ (N=52)</b>			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.48	0.61	มาก
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ต่อนักศึกษา	4.31	0.61	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.23	0.58	มาก
<b>4. องค์กรของรัฐ (N=39)</b>			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.46	0.60	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.33	0.53	มาก
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ต่อนักศึกษา	4.31	0.66	มาก
<b>5. บริษัทเอกชน (N=428)</b>			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.51	0.55	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ต่อนักศึกษา	4.29	0.68	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.27	0.66	มาก
<b>6. องค์กรต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ (N=4)</b>			
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.00	0.82	มาก
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	3.75	0.50	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

หน่วยงาน / ด้านอาจารย์ผู้สอน	Mean	S.D.	แปลความ
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ต่อนักศึกษา	3.50	0.58	มาก
<b>7. สถาบันการศึกษาเอกชน (N=5)</b>			
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.80	0.45	มากที่สุด
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.80	0.45	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ต่อนักศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>8. งานอิสระ (N=11)</b>			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.73	0.47	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ต่อนักศึกษา	4.45	0.69	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.27	0.79	มาก
<b>9. อื่น ๆ เช่น สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน สำนักงาน กสทช. (N=3)</b>			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.33	0.58	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.33	0.58	มาก
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ต่อนักศึกษา	3.67	0.58	มาก
<b>ภาพรวม (N=827)</b>			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.54	0.55	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ต่อนักศึกษา	4.33	0.68	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.32	0.63	มาก

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งงาน พบว่า บัณฑิต  
มีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ที่มีค่าเฉลี่ย  
สูงที่สุด ได้แก่ บัณฑิตที่เป็นผู้บริหารระดับสูง อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ระดับอื่น ๆ เช่น  
เจ้าของกิจการ อาชีพอิสระ พนักงานอาวุโส อาจารย์ วิศวกร ค้าขาย เป็นต้น อยู่ในระดับมาก  
และระดับปฏิบัติการ อยู่ในระดับมากเช่นกัน ตามลำดับ

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ บัณฑิตที่เป็นผู้บริหารระดับสูง รองลงมาคือ ระดับอื่น ๆ เช่น เจ้าของกิจการ อาชีพอิสระ พนักงานอาวุโส อาจารย์ วิศวกร ค้าขาย เป็นต้น และระดับปฏิบัติการ ตามลำดับ

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความเอาใจใส่ของอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการต่อนักศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บัณฑิตที่เป็นผู้บริหารระดับสูง อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ระดับอื่น ๆ เช่น เจ้าของกิจการ อาชีพอิสระ พนักงานอาวุโส อาจารย์ วิศวกร ค้าขาย เป็นต้น อยู่ในระดับมาก และระดับปฏิบัติการ อยู่ในระดับมาก เช่นกัน ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.16

**ตารางที่ 4.16** ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน / ด้านอาจารย์ผู้สอน	Mean	S.D.	แปลความ
<b>1. ระดับปฏิบัติการ (N=457)</b>			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.57	0.55	มากที่สุด
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.35	0.62	มาก
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.34	0.67	มาก
<b>2. ผู้บริหารระดับต้น (N=148)</b>			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.45	0.55	มาก
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.28	0.65	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.25	0.66	มาก
<b>3. ผู้บริหารระดับกลาง (N=81)</b>			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.41	0.59	มาก
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.17	0.72	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.16	0.68	มาก
<b>4. ผู้บริหารระดับสูง (N=38)</b>			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.74	0.45	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.63	0.59	มากที่สุด
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.63	0.54	มากที่สุด



ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ตำแหน่งงาน / ด้านอาจารย์ผู้สอน	Mean	S.D.	แปลความ
5. อื่น ๆ เช่น เจ้าของกิจการ อาชีพอิสระ พนักงานอาวุโส อาจารย์ วิศวกร ค้าขาย เป็นต้น (N=26)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.65	0.56	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.46	0.85	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.46	0.65	มาก
รวม (N=827)			
- ความรู้ความสามารถของอาจารย์	4.54	0.55	มากที่สุด
- ความเอาใจใส่ของอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา	4.33	0.68	มาก
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	4.32	0.63	มาก

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อเนื้อหาวิชาหลักสูตรของ มทส. ถึงความครอบคลุม ครบถ้วน พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า หลักสูตรมีเนื้อหายังไม่ครอบคลุม ครบถ้วน/ยังไม่สนองตอบ ต่อความต้องการของผู้เรียน จำนวน 492 คน (ร้อยละ 59.49) รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อเนื้อหาวิชาของ มทส. ในภาพรวม

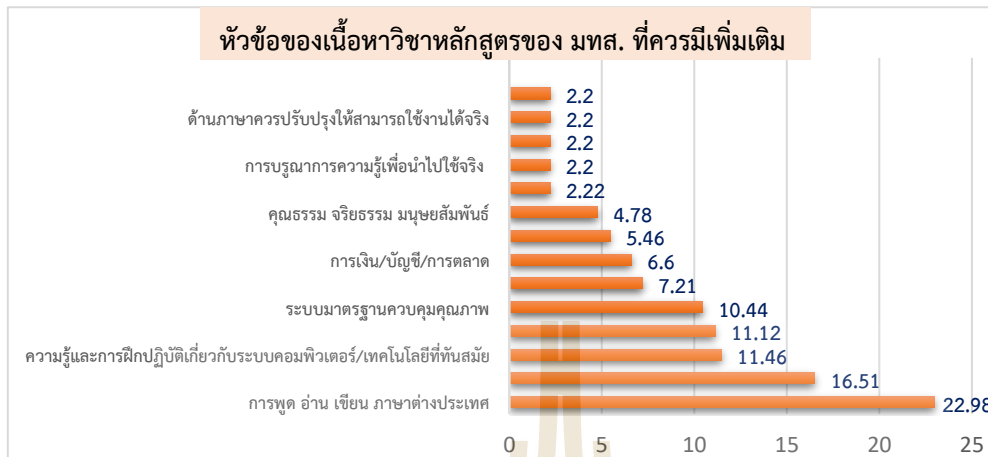
ด้านเนื้อหาวิชาหลักสูตรของ มทส.	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เนื้อหาวิชาหลักสูตรยังไม่สนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน	492	59.49
2. เนื้อหาวิชาหลักสูตรสนองต่อความต้องการของผู้เรียน	324	39.18
3. ไม่ระบุ	11	1.33
รวม	827	100.00

จากความคิดเห็นของบัณฑิต เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาหลักสูตรของ มทส. มีความครอบคลุม ครบถ้วน ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของบัณฑิต กรณียังไม่ครบถ้วน บัณฑิตมีความเห็นว่าควรมีหัวข้อ เนื้อหาต่อไปนี้เพิ่มเติมมากที่สุด (เลือกตอบได้ไม่เกิน 4 ข้อ) เรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ การพูด อ่าน เขียน ภาษาต่างประเทศ จำนวน 341 คน (ร้อยละ 22.98) รองลงมาคือ การบริหารจัดการความรู้ ด้านข้อมูล/คน/เงิน/จิตวิทยา จำนวน 245 คน (ร้อยละ 16.51) และความรู้และการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับ

ระบบคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีที่ทันสมัย จำนวน 170 คน (ร้อยละ 11.46) ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.18

**ตารางที่ 4.18** ความคิดเห็นของบัณฑิต เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาหลักสูตรของ มทส. ที่ควรมีเพิ่มเติม (กรณีบัณฑิตมีความเห็นว่าจะยังไม่สนองต่อความต้องการของผู้เรียน)

หัวข้อของเนื้อหาวิชาหลักสูตรของ มทส. ที่ควรมีเพิ่มเติม	จำนวน (ความถี่)	ร้อยละ
1. การพูด อ่าน เขียน ภาษาต่างประเทศ	341	22.98
2. การบริหารจัดการความรู้ด้านข้อมูล/คน/เงิน/จิตวิทยา	245	16.51
3. ความรู้และการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีที่ทันสมัย	170	11.46
4. การทำงานร่วมกับผู้อื่น/การเข้าสังคม/การแก้ปัญหาการทำงาน	165	11.12
5. ระบบมาตรฐานควบคุมคุณภาพ	155	10.44
6. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ เช่น พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร	107	7.21
7. การเงิน/บัญชี/การตลาด	98	6.60
8. การออกแบบ/ประมาณราคา	81	5.46
9. คุณธรรม จริยธรรม มนุษยสัมพันธ์	71	4.78
10. เทคนิคการก่อสร้าง	33	2.22
11. การบูรณาการความรู้เพื่อนำไปใช้จริง	18	2.2
12. งานสาธารณสุข	18	2.2
13. ด้านภาษาที่หลักสูตรมีการจัดให้เรียน 5 รายวิชา แต่แค่อ่านออกเขียนได้และพูดได้เพียงเล็กน้อย ควรปรับปรุงให้สามารถใช้งานได้จริง เช่น การันตีด้วยผลสอบโทอิค เป็นต้น	18	2.2
14. หลักสูตรไม่ครอบคลุม หรือน้อยไปสำหรับวิศวกรรมขนส่งที่มุ่งทำงานสายโลจิสติกส์ Advance Microsoft Office	18	2.2



ภาพที่ 4.5 ร้อยละความคิดเห็นของบัณฑิต เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาหลักสูตรของ มทส. ที่ควรมีเพิ่มเติม (กรณีบัณฑิตมีความเห็นว่าจะไม่ครบถ้วน)

#### 4.1.4 ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ระบบการจัดการเรียนการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกในการสนับสนุนการเรียนการสอน การยอมรับ และความสุข)

ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อระบบการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม พบว่า บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ระบบการสอน รองลงมา คือ ระบบอาจารย์ และสื่อการสอน ตามลำดับ

รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อระบบการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวม

ด้านระบบการจัดการเรียนการสอน	Mean	S.D.	แปลความ
1. ระบบการสอน	4.29	0.69	มาก
2. ระบบอาจารย์	4.28	0.71	มาก
3. สื่อการสอน	4.24	0.70	มาก
4. แหล่งการเรียนรู้	4.24	0.66	มาก

ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อระบบการจัดการเรียนการสอนจำแนกตามเพศ พบว่า บัณฑิตเพศชายมีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ระบบอาจารย์ รองลงมา คือ ระบบการสอน และแหล่งการเรียนรู้ ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อระบบการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ

เพศ / ด้านระบบการจัดการเรียนการสอน	Mean	S.D.	แปลความ
<b>ชาย (N=384)</b>			
- ระบบอาจารย์	4.32	0.69	มาก
- ระบบการสอน	4.22	0.66	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.21	0.74	มาก
- สื่อการสอน	4.16	0.70	มาก
<b>หญิง (N=443)</b>			
- แหล่งการเรียนรู้	4.33	0.69	มาก
- สื่อการสอน	4.32	0.68	มาก
- ระบบการสอน	4.27	0.65	มาก
- ระบบอาจารย์	4.26	0.70	มาก

ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อระบบการจัดการเรียนการสอนจำแนกสาขาวิชา พบว่า บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อระบบการสอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ อยู่ในระดับมาก และสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย อยู่ในระดับมากเช่นกัน ตามลำดับ

บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อระบบอาจารย์ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์ รองลงมา คือ สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก และสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ ตามลำดับ

บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อสื่อการสอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์ รองลงมา คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ และสาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม ตามลำดับ

บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อแหล่งการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์ รองลงมา คือ สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง และสาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อระบบการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา / ด้านระบบการจัดการเรียนการสอน	Mean	S.D.	แปลความ
<b>สำนักวิชาวิทยาศาสตร์</b>			
1. วิทยาศาสตร์การกีฬา (N=4)			
- สื่อการสอน	4.25	0.50	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.25	0.50	มาก
- ระบบการสอน	4.00	0.00	มาก
- ระบบอาจารย์	3.75	0.50	มาก
<b>สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</b>			
1. เทคโนโลยีสารสนเทศ (N=83)			
- ระบบอาจารย์	4.25	0.73	มาก
- สื่อการสอน	4.24	0.71	มาก
- ระบบการสอน	4.20	0.73	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.17	0.75	มาก
2. เทคโนโลยีการจัดการ (N=22)			
- สื่อการสอน	4.50	0.67	มาก
- ระบบการสอน	4.50	0.60	มาก
- ระบบอาจารย์	4.32	0.72	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.32	0.72	มาก
<b>สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</b>			
1. เทคโนโลยีการผลิตพืช (N=44)			
- สื่อการสอน	4.30	0.67	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.25	0.75	มาก
- ระบบอาจารย์	4.09	0.71	มาก
- ระบบการสอน	4.09	0.60	มาก
2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ (N=47)			
- ระบบอาจารย์	4.53	0.55	มากที่สุด
- สื่อการสอน	4.53	0.58	มากที่สุด
- แหล่งการเรียนรู้	4.51	0.62	มากที่สุด
- ระบบการสอน	4.47	0.58	มาก

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

สาขาวิชา / ด้านระบบการจัดการเรียนการสอน	Mean	S.D.	แปลความ
<b>3. เทคโนโลยีอาหาร (N=34)</b>			
- แหล่งการเรียนรู้	4.32	0.54	มาก
- สื่อการสอน	4.12	0.64	มาก
- ระบบการสอน	4.09	0.75	มาก
- ระบบอาจารย์	3.97	0.83	มาก
<b>สำนักวิชาแพทยศาสตร์</b>			
<b>1. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (N=45)</b>			
- ระบบอาจารย์	4.53	0.55	มากที่สุด
- ระบบการสอน	4.49	0.63	มาก
- สื่อการสอน	4.47	0.66	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.47	0.66	มาก
<b>2. อนามัยสิ่งแวดล้อม (N=27)</b>			
- สื่อการสอน	4.52	0.58	มากที่สุด
- แหล่งการเรียนรู้	4.52	0.51	มากที่สุด
- ระบบการสอน	4.48	0.51	มาก
- ระบบอาจารย์	4.37	0.69	มาก
<b>3. แพทยศาสตร์ (N=6)</b>			
- สื่อการสอน	4.17	0.98	มาก
- ระบบอาจารย์	3.83	0.41	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	3.83	0.41	มาก
- ระบบการสอน	3.83	0.75	มาก
<b>สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์</b>			
<b>1. พยาบาลศาสตร์ (N=5)</b>			
- ระบบอาจารย์	4.60	0.55	มากที่สุด
- สื่อการสอน	4.40	0.55	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.40	0.89	มาก
- ระบบการสอน	4.20	0.45	มาก

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

สาขาวิชา / ด้านระบบการจัดการเรียนการสอน	Mean	S.D.	แปลความ
<b>สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</b>			
1. วิศวกรรมการผลิต (N=21)			
- แหล่งการเรียนรู้	4.33	0.80	มาก
- ระบบการสอน	4.24	0.63	มาก
- ระบบอาจารย์	4.19	0.75	มาก
- สื่อการสอน	4.14	0.85	มาก
2. วิศวกรรมเกษตร (N=22)			
- แหล่งการเรียนรู้	4.41	0.59	มาก
- ระบบอาจารย์	4.23	0.61	มาก
- สื่อการสอน	4.23	0.61	มาก
- ระบบการสอน	4.05	0.65	มาก
3. วิศวกรรมขนส่ง (N=29)			
- แหล่งการเรียนรู้	4.55	0.78	มากที่สุด
- สื่อการสอน	4.45	0.74	มาก
- ระบบการสอน	4.41	0.57	มาก
- ระบบอาจารย์	4.38	0.78	มาก
4. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (N=53)			
- ระบบอาจารย์	4.30	0.58	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.23	0.67	มาก
- ระบบการสอน	4.23	0.54	มาก
- สื่อการสอน	4.19	0.62	มาก
5. วิศวกรรมเคมี (N=17)			
- แหล่งการเรียนรู้	4.29	0.59	มาก
- ระบบการสอน	4.18	0.73	มาก
- ระบบอาจารย์	4.18	0.73	มาก
- สื่อการสอน	4.06	0.75	มาก

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

สาขาวิชา / ด้านระบบการจัดการเรียนการสอน	Mean	S.D.	แปลความ
6. วิศวกรรมเครื่องกล (N=41)			
- ระบบอาจารย์	4.37	0.70	มาก
- ระบบการสอน	4.27	0.63	มาก
- สื่อการสอน	4.10	0.66	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.07	0.79	มาก
7. วิศวกรรมเซรามิก (N=10)			
- ระบบอาจารย์	4.70	0.48	มากที่สุด
- สื่อการสอน	4.30	0.82	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.30	0.95	มาก
- ระบบการสอน	4.30	0.82	มาก
8. วิศวกรรมโพรทอนิก (N=45)			
- ระบบอาจารย์	4.38	0.68	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.36	0.71	มาก
- ระบบการสอน	4.36	0.65	มาก
- สื่อการสอน	4.31	0.70	มาก
9. วิศวกรรมพอลิเมอร์ (N=30)			
- ระบบอาจารย์	4.20	0.66	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.17	0.65	มาก
- ระบบการสอน	4.10	0.55	มาก
- สื่อการสอน	4.03	0.77	มาก
10. วิศวกรรมไฟฟ้า (N=72)			
- ระบบอาจารย์	4.35	0.63	มาก
- ระบบการสอน	4.26	0.61	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.22	0.74	มาก
- สื่อการสอน	4.21	0.69	มาก
11. วิศวกรรมโยธา (N=39)			
- ระบบอาจารย์	4.44	0.68	มาก
- ระบบการสอน	4.31	0.66	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.28	0.79	มาก
- สื่อการสอน	4.23	0.71	มาก



ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

สาขาวิชา / ด้านระบบการจัดการเรียนการสอน	Mean	S.D.	แปลความ
<b>12. วิศวกรรมโลหการ (N=31)</b>			
- ระบบอาจารย์	4.16	0.74	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.13	0.81	มาก
- สื่อการสอน	4.06	0.73	มาก
- ระบบการสอน	3.97	0.80	มาก
<b>13. วิศวกรรมสิ่งแวดลอม (N=43)</b>			
- สื่อการสอน	4.19	0.66	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.19	0.70	มาก
- ระบบอาจารย์	4.09	0.78	มาก
- ระบบการสอน	4.09	0.68	มาก
<b>14. วิศวกรรมอุตสาหกรรม (N=25)</b>			
- ระบบอาจารย์	4.20	0.76	มาก
- ระบบการสอน	4.08	0.70	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	3.96	0.79	มาก
- สื่อการสอน	3.88	0.73	มาก
<b>15. เทคโนโลยีธรณี (N=13)</b>			
- แหล่งการเรียนรู้	4.15	0.69	มาก
- ระบบอาจารย์	4.15	0.90	มาก
- สื่อการสอน	4.00	0.82	มาก
- ระบบการสอน	4.00	0.82	มาก
<b>16. วิศวกรรมยานยนต์ (N=4)</b>			
- แหล่งการเรียนรู้	4.50	0.58	มาก
- สื่อการสอน	4.00	0.00	มาก
- ระบบอาจารย์	4.00	0.00	มาก
- ระบบการสอน	4.00	0.00	มาก
<b>17. แมคคาทรอนิกส์ (N=5)</b>			
- สื่อการสอน	4.80	0.45	มากที่สุด
- แหล่งการเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด
- ระบบอาจารย์	4.80	0.45	มากที่สุด
- ระบบการสอน	4.60	0.89	มากที่สุด

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

สาขาวิชา / ด้านระบบการจัดการเรียนการสอน	Mean	S.D.	แปลความ
<b>18. วิศวกรรมอากาศยาน (N=10)</b>			
- ระบบการสอน	4.40	0.52	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.30	0.82	มาก
- ระบบอาจารย์	4.30	0.68	มาก
- สื่อการสอน	4.10	0.74	มาก
<b>ภาพรวม (N=827)</b>			
- ระบบอาจารย์	4.29	0.69	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.28	0.71	มาก
- สื่อการสอน	4.24	0.70	มาก
- ระบบการสอน	4.24	0.66	มาก

ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อระบบการจัดการเรียนการสอน จำแนกประเภทหน่วยงาน พบว่า บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อระบบการสอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถาบันการศึกษาเอกชน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ หน่วยงานราชการ อยู่ในระดับมาก และธุรกิจส่วนตัว อยู่ในระดับมากเช่นกัน ตามลำดับ

บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อระบบอาจารย์ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถาบันการศึกษาเอกชน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ หน่วยงานราชการ อยู่ในระดับมาก และธุรกิจส่วนตัว อยู่ในระดับมากเช่นกัน ตามลำดับ

บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อสื่อการสอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถาบันการศึกษาเอกชน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ หน่วยงานราชการ อยู่ในระดับมาก และธุรกิจส่วนตัว อยู่ในระดับมากเช่นกัน ตามลำดับ

บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อแหล่งการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถาบันการศึกษาเอกชน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ งานอิสระ อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน และหน่วยงานราชการ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อระบบการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามประเภทหน่วยงาน

สาขาวิชา / ด้านระบบการจัดการเรียนการสอน	Mean	S.D.	แปลความ
<b>1. ธุรกิจส่วนตัว (N=63)</b>			
- สื่อการสอน	4.38	0.68	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.38	0.71	มาก
- ระบบอาจารย์	4.35	0.77	มาก
- ระบบการสอน	4.35	0.63	มาก
<b>2. หน่วยงานราชการ (N=162)</b>			
- สื่อการสอน	4.49	0.64	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.48	0.66	มาก
- ระบบอาจารย์	4.45	0.70	มาก
- ระบบการสอน	4.41	0.60	มาก
<b>3. รัฐวิสาหกิจ (N=52)</b>			
- ระบบอาจารย์	4.27	0.66	มาก
- ระบบการสอน	4.25	0.62	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.21	0.72	มาก
- สื่อการสอน	4.13	0.63	มาก
<b>4. องค์กรของรัฐ (N=39)</b>			
- ระบบอาจารย์	4.28	0.69	มาก
- ระบบการสอน	4.23	0.63	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.18	0.89	มาก
- สื่อการสอน	4.10	0.72	มาก
<b>5. บริษัทเอกชน (N=428)</b>			
- ระบบอาจารย์	4.25	0.69	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.21	0.71	มาก
- ระบบการสอน	4.19	0.67	มาก
- สื่อการสอน	4.15	0.70	มาก
<b>6. องค์กรต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ (N=4)</b>			
- สื่อการสอน	3.75	0.50	มาก
- ระบบอาจารย์	3.50	0.58	มาก
- ระบบการสอน	3.50	1.00	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	3.00	0.82	ปานกลาง

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

สาขาวิชา / ด้านระบบการจัดการเรียนการสอน	Mean	S.D.	แปลความ
<b>7. สถาบันการศึกษาเอกชน (N=5)</b>			
- สื่อการสอน	4.80	0.45	มากที่สุด
- แหล่งการเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด
- ระบบอาจารย์	4.60	0.55	มากที่สุด
- ระบบการสอน	4.60	0.55	มากที่สุด
<b>8. งานอิสระ (N=11)</b>			
- แหล่งการเรียนรู้	4.55	0.52	มากที่สุด
- สื่อการสอน	4.36	0.67	มาก
- ระบบอาจารย์	4.18	0.60	มาก
- ระบบการสอน	4.00	0.78	มาก
<b>9. อื่น ๆ เช่น สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน สำนักงาน กสทช. (N=3)</b>			
- สื่อการสอน	4.00	1.00	มาก
- ระบบอาจารย์	4.00	0.00	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	3.67	1.16	มาก
- ระบบการสอน	3.67	0.58	มาก
<b>ภาพรวม (N=827)</b>			
- ระบบอาจารย์	4.29	0.69	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.28	0.71	มาก
- สื่อการสอน	4.24	0.70	มาก
- ระบบการสอน	4.24	0.66	มาก

ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อระบบการจัดการเรียนการสอน จำแนกตำแหน่งงาน พบว่า บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อระบบการสอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ บัณฑิตที่เป็นผู้บริหารระดับสูง รองลงมา คือ ระดับอื่น ๆ เช่น เจ้าของกิจการ อาชีพอิสระ พนักงานอาวุโส อาจารย์ วิศวกร ค้าขาย เป็นต้น และระดับปฏิบัติการ ตามลำดับ

บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อระบบอาจารย์ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บัณฑิตที่เป็นผู้บริหารระดับสูง อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ระดับอื่น ๆ เช่น เจ้าของกิจการ อาชีพอิสระ พนักงาน

อาวุโส อาจารย์ วิศวกร ค้าขาย เป็นต้น อยู่ในระดับมาก และระดับปฏิบัติการ อยู่ในระดับมาก เช่นกันตามลำดับ

บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อสื่อการสอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ บัณฑิตที่เป็นผู้บริหารระดับสูง รองลงมา คือ ระดับอื่น ๆ เช่น เจ้าของกิจการ อาชีพอิสระ พนักงานอาวุโส อาจารย์ วิศวกร ค้าขาย เป็นต้น และระดับปฏิบัติการ ตามลำดับ

บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อแหล่งการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บัณฑิตที่เป็นผู้บริหารระดับสูง อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ระดับอื่น ๆ เช่น เจ้าของกิจการ อาชีพอิสระ พนักงานอาวุโส อาจารย์ วิศวกร ค้าขาย เป็นต้น อยู่ในระดับมาก และระดับปฏิบัติการ อยู่ในระดับมากเช่นกันตามลำดับ รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.23

**ตารางที่ 4.23** ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อระบบการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน / ด้านระบบการจัดการเรียนการสอน	Mean	S.D.	แปลความ
<b>1. ระดับปฏิบัติการ (N=457)</b>			
- ระบบอาจารย์	4.33	0.69	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.30	0.74	มาก
- สื่อการสอน	4.28	0.71	มาก
- ระบบการสอน	4.26	0.63	มาก
<b>2. ผู้บริหารระดับต้น (N=148)</b>			
- ระบบการสอน	4.20	0.71	มาก
- ระบบอาจารย์	4.19	0.68	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.16	0.65	มาก
- สื่อการสอน	4.11	0.66	มาก
<b>3. ผู้บริหารระดับกลาง (N=81)</b>			
- แหล่งการเรียนรู้	4.23	0.75	มาก
- ระบบอาจารย์	4.19	0.71	มาก
- ระบบการสอน	4.16	0.70	มาก
- สื่อการสอน	4.12	0.71	มาก
<b>4. ผู้บริหารระดับสูง (N=38)</b>			
- ระบบอาจารย์	4.63	0.63	มากที่สุด
- แหล่งการเรียนรู้	4.53	0.65	มากที่สุด
- สื่อการสอน	4.50	0.56	มาก
- ระบบการสอน	4.47	0.60	มาก

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ตำแหน่งงาน / ด้านระบบการจัดการเรียนการสอน	Mean	S.D.	แปลความ
<b>5. อื่น ๆ เช่น เจ้าของกิจการ อาชีพอิสระ พนักงานอาวุโส</b>			
อาจารย์ วิศวกร ค้าขาย เป็นต้น (N=26)			
- ระบบอาจารย์	4.42	0.76	มาก
- สื่อการสอน	4.38	0.75	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.38	0.75	มาก
- ระบบการสอน	4.38	0.64	มาก
<b>ภาพรวม (N=827)</b>			
- ระบบอาจารย์	4.29	0.69	มาก
- แหล่งการเรียนรู้	4.28	0.71	มาก
- สื่อการสอน	4.24	0.70	มาก
- ระบบการสอน	4.24	0.66	มาก

ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการสนับสนุนการเรียนการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในทุกด้านบัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ด้านอาคารสถานที่ บัณฑิตมีความพึงพอใจห้องสมุด รองลงมา คือ ห้องปฏิบัติการ และห้องเรียน ตามลำดับ ด้านสื่อการเรียนการสอน เครื่องมือ/อุปกรณ์ บัณฑิตมีความพึงพอใจความทันสมัยของเครื่องมือ/อุปกรณ์ รองลงมา คือ ความพร้อมของเครื่องมือ/อุปกรณ์ และสารสนเทศในห้องสมุด สื่อการเรียนการสอน (ตำรา เอกสารประกอบการบรรยาย) ตามลำดับ ด้านการบริการ บัณฑิตมีความพึงพอใจ บริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา รองลงมา คือ บริการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และบริการของศูนย์สหกิจศึกษา และพัฒนา เท่ากัน และบริการสื่อโสตทัศนูปกรณ์ในห้องบรรยายต่าง ๆ ตามลำดับ ด้านความปลอดภัย และสาธารณูปโภค บัณฑิตมีความพึงพอใจ การรักษาความสะอาด (ขยะมูลฝอย) รองลงมา คือ การรักษาความสะอาด (ห้องสุขา) และอาหาร/เครื่องดื่ม (ด้านความเพียงพอ) ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการสนับสนุนการเรียนการสอน

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการสนับสนุนการเรียนการสอน	Mean	S.D.	แปลความ
<b>1. ด้านอาคารสถานที่</b>			
ห้องสมุด	4.34	0.73	มาก
สถานที่ (ห้องปฏิบัติการ)	4.25	0.74	มาก
สถานที่ (ห้องเรียน)	4.21	0.73	มาก
สถานที่ (หอพัก)	3.95	0.92	มาก
สถานที่ออกกำลังกาย	3.94	0.87	มาก
<b>2. ด้านสื่อการเรียนการสอน เครื่องมือ/อุปกรณ์</b>			
ความทันสมัยของเครื่องมือ/อุปกรณ์	4.26	0.74	มาก
ความพร้อมของเครื่องมือ/อุปกรณ์	4.24	0.71	มาก
สารสนเทศในห้องสมุด สื่อการเรียนการสอน (ตำรา เอกสาร ประกอบการบรรยาย)	4.21	0.71	มาก
จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	4.15	0.81	มาก
ความเพียงพอของเครื่องมือ/อุปกรณ์	4.13	0.78	มาก
เครือข่ายคอมพิวเตอร์ Wifi (กลุ่มอาคารเรียน)	3.69	1.16	มาก
เครือข่ายคอมพิวเตอร์ Wifi (กลุ่มหอพัก)	3.63	1.18	มาก
<b>3. ด้านการบริการ</b>			
บริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	4.31	0.69	มาก
บริการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.16	0.77	มาก
บริการของศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนา	4.16	0.74	มาก
บริการสื่อโสตทัศนูปกรณ์ในห้องบรรยายต่าง ๆ	4.10	0.79	มาก
บริการในการติดต่อกับอาจารย์ โดยเจ้าหน้าที่ประจำสำนักวิชา	4.09	0.79	มาก
บริการของศูนย์บริการการศึกษา	4.07	0.79	มาก
บริการในฟาร์มมหาวิทยาลัย	4.01	0.87	มาก
บริการด้านรักษาพยาบาล	3.96	0.88	มาก
บริการของส่วนการเงินและบัญชี	3.96	0.82	มาก
บริการทุนการศึกษา (เช่น ทุนช่วยค่าอาหาร ทุนเงินยืม ทุน รัฐบาล)	3.92	1.03	มาก
บริการแนะแนวการศึกษา	3.80	0.97	มาก
บริการรถเมล์ภายใน	3.79	1.00	มาก
บริการอื่น ๆ เช่น งานนิติการ งานทหาร	3.65	1.11	มาก

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการสนับสนุนการเรียนการสอน	Mean	S.D.	แปลความ
<b>4. ด้านความปลอดภัย และสาธารณูปโภค</b>			
การรักษาความสะอาด (ขยะมูลฝอย)	3.99	0.79	มาก
การรักษาความสะอาด (ห้องสุขา)	3.97	0.82	มาก
อาหาร/เครื่องดื่ม (ด้านความเพียงพอ)	3.94	0.81	มาก
การรักษาความปลอดภัย	3.90	0.85	มาก
อาหาร/เครื่องดื่ม (ด้านคุณภาพ)	3.87	0.86	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.32</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>

ความคิดเห็นของบัณฑิต ต่อการยอมรับจากภายนอก พบว่า ด้านคุณธรรม/จริยธรรม ส่วนใหญ่ บัณฑิตมีความอดทน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ความมานะพยายาม อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน และความรับผิดชอบ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ โดยด้าน ทักษะสัมพันธภาพ พบว่า ส่วนใหญ่บัณฑิตมีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นสูงสุด อยู่ในระดับมาก ด้าน Competency ตามสาขาวิชา พบว่า ส่วนใหญ่มีทักษะความคิดสร้างสรรค์ สูงสุดอยู่ในระดับมาก รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อการยอมรับจากภายนอก

ด้านการยอมรับจากภายนอก	Mean	S.D.	แปลความ
<b>ด้านคุณธรรม/จริยธรรม</b>			
ความอดทน	4.63	0.55	มากที่สุด
ความมานะพยายาม	4.55	0.57	มากที่สุด
ความรับผิดชอบ	4.39	0.61	มาก
คุณธรรม/จริยธรรม	4.21	0.64	มาก
การตรงต่อเวลา	4.10	0.73	มาก
<b>ด้านทักษะสัมพันธภาพ</b>			
การทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.34	0.61	มาก
ภาวะความเป็นผู้นำ	4.08	0.71	มาก
<b>ด้าน Competency ตามสาขาวิชา</b>			
ความคิดสร้างสรรค์	4.05	0.73	มาก
ด้านวิชาการ	4.02	0.65	มาก



ความคิดเห็นของบัณฑิต ต่อการศึกษาที่ได้รับจาก มทส. ช่วยเสริมโอกาสด้านความก้าวหน้า มั่นคงในงานในประเด็นใดบ้าง พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การศึกษาจาก มทส. ทำให้ได้งานดีสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ มีโอกาสก้าวหน้าไปสู่ตำแหน่งหน้าที่ที่สูงขึ้น รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อการศึกษาที่ได้รับจาก มทส. ช่วยเสริมโอกาสในด้านใด

ด้านการศึกษาที่ได้รับช่วยเสริมโอกาส	Mean	S.D.	แปลความ
<b>ด้านความก้าวหน้าความมั่นคงในงาน</b>			
ได้ทำงานดี	4.16	0.72	มาก
มีโอกาสนก้าวหน้าไปสู่ตำแหน่งหน้าที่ที่สูงขึ้น	3.89	0.77	มาก
มีรายได้สูง	3.78	0.78	มาก
มีธุรกิจเป็นของตนเอง	3.43	0.88	มาก

ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อความสุขจากการศึกษา พบว่า บัณฑิตมีความภาคภูมิใจที่สำเร็จการศึกษาจาก มทส.อยู่ในระดับมากที่สุด รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อความสุขจากการศึกษา

ความสุขจากการศึกษา	Mean	S.D.	แปลความ
ความภาคภูมิใจที่สำเร็จการศึกษาจาก มทส.	4.75	0.48	มากที่สุด

#### 4.1.5 ผลงาน/รางวัลที่ได้รับของบัณฑิต มทส. หลังสำเร็จการศึกษา

##### 1) ด้านวิชาชีพ/วิชาการ

ปีที่สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชา	รางวัลที่ได้รับ
➤ ช่วงปีที่มีผลงาน/รางวัล (ก่อนปี 2550)		
2542	วิศวกรรมไฟฟ้า	1) พนักงานดีเด่น ประจำปี 2547
2542	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	2) 2001-2003 Royal Thai Government Scholarship
2544	วิศวกรรมขนส่ง	3) ทูลเพชรพระจอมเกล้า ระดับบัณฑิตศึกษา ปริญญาเอก ส่งเสริมผู้มีความสามารถด้านวิชาการดีเด่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (2549 – 2551)

ปีที่สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชา	รางวัลที่ได้รับ
2544	เทคโนโลยีสารสนเทศ	4) รางวัลเรื่องสั้นยอดเยี่ยม รางวัลที่ 3 จากการประกวดรางวัลวรรณกรรม-วรรณศิลป์ เนื่องในวาระ ครบ 50 ปี นิตยสารสกุลไทย ปี 2548

➤ ช่วงปีที่มีผลงาน/รางวัล (ปี 2550-2555)

2541	วิศวกรรมโลหการ	1) พนักงานดีเด่นสายวิชาการด้านการสอน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี 2551
2543	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2) บุคลากรสายวิชาการดีเด่น 2550
2543	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3) ครูดีเด่น ปี 2550
2543	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	4) พนักงานดีเด่น ประจำปี 2554
2545	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	5) ครูผู้สอนดีเด่น สพป.สุรินทร์เขต 2 ปี 2554
2547	วิศวกรรมโทรคมนาคม	6) การแข่งขันทักษะฝีมือช่างที่ไอทีด้าน การติดตั้งและบำรุงรักษา ADSL ปี 2550 รางวัลชนะเลิศอันดับ 1
2547	วิศวกรรมโทรคมนาคม	7) การแข่งขันทักษะฝีมือช่างที่ไอทีด้าน การติดตั้งและบำรุงรักษา IP-VPN ปี 2552 รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1
2553	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	8) พนักงานดีเด่นด้านการปฏิบัติงานปี 2555
2553	วิศวกรรมโยธา	9) พนักงานดีเด่น ชนะเลิศ สายงานเดอะคอนเนค ปี 2555
2555	วิศวกรรมขนส่ง	10) โครงการงานสหกิจศึกษาดีเด่นปี 2555 "การเปรียบเทียบประสิทธิภาพรถบรรทุก ร่วมกับ บริษัท กรุงเทพชลกิจ" สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง

➤ ช่วงปีที่มีผลงาน/รางวัล (ปี 2556 เป็นต้นไป)

2541	วิศวกรรมโลหการ	1) พนักงานดีเด่นสายวิชาการด้านการสอน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี 2557
2541	วิศวกรรมโยธา	2) รางวัลชมเชยให้กับสำนักงานประชาสัมพันธ์ ในการจัดการน้ำสูญเสีย การประปา นครหลวง ประจำปี 2557 (ในฐานะหัวหน้าส่วนปฏิบัติการลดน้ำสูญเสีย)

ปีที่สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชา	รางวัลที่ได้รับ
2541	วิศวกรรมโยธา	3) รางวัลดีเด่นอันดับ 2 โครงการประกวดผลงานการจัดการความรู้ดีเด่น การประปานครหลวง ประเภท Explicit Knowledge (Management) : จัดซื้อจัดจ้างผิดเป็นศูนย์ (Zero Fault Procurement) ประจำปี 2559
2541	วิศวกรรมโยธา	4) รางวัลชนะเลิศ โครงการเพื่อนำไปสู่การปรับใช้กับการขับเคลื่อนความเป็นเลิศขององค์กร การประปานครหลวง กลุ่ม MWA ONE SMART ประจำปี 2556
2541	วิศวกรรมเคมี	5) พนักงานดีเด่น 3 ปี
2542	เทคโนโลยีอาหาร	6) MD award 2015
2543	เทคโนโลยีสารสนเทศ	7) พนักงานดีเด่น
2544	วิศวกรรมขนส่ง	8) รางวัลผู้สอนดีเด่นประจำปี 2557 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (KMUTNB)
2545	วิศวกรรมไฟฟ้า	9) พนักงานดีเด่น
2547	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	10) ครูผู้สอนดีเด่นของครูสภาเขต สพป.นม.2 ปี 2557
2547	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	11) ครูผู้สอนดีเด่น สพป.นม. 2 ปี 2558
2547	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	12) ครูผู้สอนดีเด่น สพป.นม.2 ปี 2556
2548	วิศวกรรมโลหการ	13) Employee of the year of tkMT (2016)
2549	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	14) พนักงานดีเด่นสาขาวิชาชีววิทยาปี 2557 และ 2559
2549	เทคโนโลยีอาหาร	15) พนักงานร่วมงานครบ 10 ปี ปี 2559
2549	วิศวกรรมเซรามิก	16) Director 's award 2016: ผู้มีผลงานโดดเด่น ด้านการนำเสนอแนวทางในการขายแบบโซลูชั่นร่วมกับตัวแทนจำหน่ายรายใหญ่
2549	เทคโนโลยีสารสนเทศ	17) บุคลากรดีเด่น ปี พ.ศ. 2557

ปีที่สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชา	รางวัลที่ได้รับ
2550	อนามัยสิ่งแวดล้อม	18) รางวัลบุคคลดีเด่นระดับประเทศ ด้านป้องกันเด็กจมน้ำ กระทรวงสาธารณสุข ปี 2558 และปี 2559
2550	วิศวกรรมอุตสาหการ	19) พนักงานดีเด่น ประจำปี 2559
2555	แพทยศาสตร์	20) แพทย์ใช้ทุนดีเด่น รพ.ชัยภูมิ ปี 2556
2551	วิศวกรรมพอลิเมอร์	21) พนักงานดีเด่น ครบรอบ 3 ปี
2552	วิศวกรรมการผลิต	22) พนักงานดีเด่น มาทำงาน 100% บริษัทคาลโซนิค คันเซ
2552	วิศวกรรมไฟฟ้า	23) พนักงานดีเด่น ปี 2557-2559 (3 ปีซ้อน)
2553	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	24) พนักงานดีเด่น ประจำปี 2557
2553	วิศวกรรมโยธา	25) พนักงานรักษาการวิศวกรโครงการดีเด่น สายงานเดอะคอนเนค ปี 2559
2553	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	26) Talent CPF 2013
2553	วิศวกรรมไฟฟ้า	27) CPF 3i Day innovation Award 2016
2554	เทคโนโลยีสารสนเทศ	28) พนักงานดีเด่นด้านวินัยการทำงานปี 2557-2558
2554	เทคโนโลยีการผลิตพืช	29) พนักงานชายดีเด่น 2016
2554	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	30) พนักงานดีเด่น ปี 2557
<b>➤ ปีที่มีผลงาน/รางวัล (ไม่ระบุปี)</b>		
2541	วิศวกรรมเคมี	1) รางวัลการพัฒนากระบวนการผลิตด้วย Lean
2542	เทคโนโลยีการผลิตพืช	2) แฟงเพชรมณี
2543	วิศวกรรมอุตสาหการ	3) 6 Sigma project
2543	วิศวกรรมโลหการ	4) TMETC award
2543	วิศวกรรมโลหการ	5) Thai Parkerizing award
2544	เทคโนโลยีสารสนเทศ	6) ครูที่ปรึกษาโครงการบูรณาการสู่อาชีพในทศวรรษที่ 21 ด้วยระบบ Conference รองชนะเลิศอันดับที่ 1 ระดับชาติ
2544	วิศวกรรมไฟฟ้า	7) Key contribute person

ปีที่สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชา	รางวัลที่ได้รับ
2546	วิศวกรรมไฟฟ้า	8) Kaizen process and up productivity
2547	วิศวกรรมไฟฟ้า	9) รองชนะเลิศการประกวดผลงาน Engineering Contest
2547	วิศวกรรมไฟฟ้า	10) รางวัลชนะเลิศ Competitive power up ระดับ Chief
2550	วิศวกรรมไฟฟ้า	11) Automation award, Project improvement award
2550	วิศวกรรมโลหการ	12) Top sales Award
2551	วิศวกรรมโลหการ	13) รางวัลตัวแทนประกันชีวิตระดับดี
2553	การจัดการ	14) ผลการประเมินระดับดีเยี่ยม
2553	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	15) CPF Young manager
2554	อนามัยสิ่งแวดล้อม	16) AI Personal Doctor 17) รางวัล Nomura New Venture 18) รางวัล Angel 99 second Picth ในการแข่งขัน "The Angel Biz Challenge (ABC)
2555	วิศวกรรมไฟฟ้า	19) WCM Symposium 3
2555	วิศวกรรมไฟฟ้า	20) Goleden: knowledge sharing
2555	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	21) KAIZEN AWARD 2nd.
2555	วิศวกรรมไฟฟ้า	22) รองชนะเลิศ G kaizen อันดับ 1
2555	วิศวกรรมโลหการ	23) silver price งานประกวด QCC ที่ประเทศญี่ปุ่น
2555	อาชีพอนามัยและสิ่งแวดล้อม	24) สถานประกอบการดีเด่นด้านความปลอดภัยระดับจังหวัด
2552	วิศวกรรมโทรคมนาคม	25) ทีมงานดีเด่น
2552	วิศวกรรมโทรคมนาคม	26) จัดสถานที่เรียนรู้เทคโนโลยีเฉพาะทางห้องปฏิบัติการไมโครคอนโทรลเลอร์ ระดับชาติ

## 2) ด้านวิจัย

ปีที่สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชา	รางวัลที่ได้รับ
➤ ช่วงปีที่มีผลงาน/รางวัล (ก่อนปี 2550)		
2544	วิศวกรรมขนส่ง	<p>1) ทุนวิจัยปริญญาเอก สำนักงานสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) กระทรวงพลังงาน โครงการการศึกษาการถ่ายโอนความร้อนและการถ่ายโอนมวลสารภายในฟลูอิดซ์เบดแบบสองมิติ (2549 - 2552)</p> <p>2) ทุนวิจัยปริญญาโท สำนักงานสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) กระทรวงพลังงาน โครงการการจำลองการไหลของอากาศในอาคารที่มีแผงดักลมและการจัดเรียงแผงกัน (2547 - 2549)</p> <p>3) รางวัลแสดงผลงานยอดเยี่ยม สาขาวิศวกรรมศาสตร์และฟิสิกส์ การประชุมวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (The 4th PSU Symposium on Graduate Research, Prince of Songkla University), (2549)</p>
➤ ช่วงปีที่มีผลงาน/รางวัล (ปี 2550-2555)		
2541	วิศวกรรมโลหการ	1) Best Paper Award, American Foundry Society ( Cast Iron Division) , 116th Metalcasting Congress 2012
2542	วิศวกรรมขนส่ง	<p>2) รางวัลบทความดีเด่นในงานประชุมวิชาการขนส่งแห่งชาติ ครั้งที่ 6 ปี 2552</p> <p>3) Best of Best Paper Awards (Yasoshima Yoshi-No-Suke Prize), 9 th EASTS International Conference, 2011</p>
2542	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	4) 2007 First Runner-Up, Innovation Award, HRH Princess Maha Chakri Sirindhorn's Innovation Foundation, Suranaree University of Technology, honoring to the E-Ruejang Learning Management System

ปีที่สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชา	รางวัลที่ได้รับ
2542	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	<p>5) 2007 - 2009 Best Practice of Using E-Learning, 4 Trimesters, Center of Educational and Innovation and Technology, Suranaree University of Technology</p> <p>6) 2009 Best Paper Award Thianniwet, T., S. Phosaard, and W. Pattara-Atikom. Classification of Road Traffic Congestion Levels from GPS Data using a Decision Tree Algorithm and Sliding Windows. in World Congress on Engineering 2009 (WCE2009). 2009. London, UK: IAENG.</p> <p>7) 2011 Distinguished Paper Award Phosaard, S., P. Rattanawicha, and W. Chantatub. Effects of Demographics and Computer Usage Characteristics as Moderators on Importance of Quality Factors for Virtual Reality Commerce Interface. in International Conference on e-Commerce, e-Administration, e-Society, e-Education and e-Technology (e-CASE and e-TECH 2011). 2011. Tokyo, Japan</p> <p>8) 2012 Best Poster Award, ACM SIGGRAPH &amp; Web3D 2012 Hassadee Pimsuwan, Satidchoke Phosaard, Pimmanee Rattanawicha, Wachara Chantatub: X3DOM virtual reality book store. Web3D 2012: 183, Los Angeles, CA</p>
2545	เทคโนโลยีสารสนเทศ	9) Best paper award: Branding for nonprofit organizations At the 13th International Corporate and Marketing Communications Conference, University of Ljubljana, Slovenia, 24th 26th April 2008, ISBN 9789612353223 ( with T. C. Melewar)

ปีที่สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชา	รางวัลที่ได้รับ
		Paper Title : “ Internal branding in higher education: government policy and leadership” , Proceedings of Dorothy L. Harris Award for Women
2551	วิศวกรรมเครื่องกล	10) งานโครงการนวัตกรรมภายในเครือเจริญโภคภัณฑ์ (CEO AWARDS ) ปี 2552 และ ปี 2558
2554	การจัดการ	11) รางวัลดีเด่น โครงการงานสหกิจศึกษา ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ปี 2555 ชื่อโครงการ การวางแผนการสื่อสารการตลาดเนื้อหมูอนามัย HyMeat สถานประกอบการ บริษัทเบทาโกร เซฟตี้มีท แพ็คกิ้ง จำกัด
<b>➤ ช่วงปีที่มีผลงาน/รางวัล (ปี 2556 เป็นต้นไป)</b>		
2542	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1) 2013 Green Innovation Award, HRH Princess Maha Chakri Sirindhorn’s Innovation Foundation, Suranaree University of Technology, honoring to the Online VR Book Store
2544	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	2) Young Scientist Award for presenting of the 4th International Conference on Sustainable Animal Agriculture for Developing Countries (July 27-31, 2013), Lanzhou, China.
2549	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3) รางวัลนำเสนอภาคโปสเตอร์ ระดับดี ของสมาคมเภสัชศาสตร์แห่งประเทศไทย 2559
2551	วิศวกรรมเกษตร	4) การนำเสนอผลงานดีเด่น งานประชุมวิชาการเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวแห่งชาติ ประจำปี 2558
2549	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	5) รางวัลนำเสนอผลงานวิจัยดีเด่น ในงานประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปี 2558



ปีที่สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชา	รางวัลที่ได้รับ
2549	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	6) รางวัลนำเสนอผลงานวิจัยดีเด่น ในงานประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปี 2559
2552	เทคโนโลยีสารสนเทศ	7) ประกวดสิ่งประดิษฐ์ มทส. 2014
2541	วิศวกรรมโยธา	8) รางวัลดีเด่น ในงานประกวดแนวคิดนวัตกรรม ประชาเพื่อประชาชน การประปานครหลวง ประจำปี 2556 เรื่อง "แรงดันน้ำซึมผ่านสู่พลังงานไฟฟ้า กฟน. เพื่อประชาชน"
➤ ปีที่มีผลงาน/รางวัล (ไม่ระบุปี)		
2545	เทคโนโลยีอาหาร	1) Poster-the best presentation
2545	เทคโนโลยีอาหาร	2) Thesis - excellent thesis งาน FIAC
2545	เทคโนโลยีอาหาร	3) Oral presentation – ชมเชย
2553	อนามัยสิ่งแวดล้อม	4) ผลงานวิจัยด้านสาธารณสุขดีเด่นระดับเขต
2553	อนามัยสิ่งแวดล้อม	5) ผลงานวิจัยด้านสาธารณสุขเยี่ยมระดับจังหวัด
2554	วิศวกรรมเคมี	6) ผู้มีผลงานวิจัยรวมสูงสุด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
2554	วิศวกรรมไฟฟ้า	7) SGA presentation quality improvement FETL ได้รางวัลไปดุงงานและเที่ยวญี่ปุ่น 7 วัน
2555	วิศวกรรมเกษตรและอาหาร	8) นวัตกรรมลดรอย stamp ลบเลือน
2544	วิศวกรรมเครื่องกล	9) Outstanding TGIST Students Award (Master Level) 10) FK Bannister Prize (University of Birmingham) 11) Austin Rover Prize (University of Birmingham)

## 3) ด้านคุณธรรม/จริยธรรม

ปีที่สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชา	รางวัลที่ได้รับ
➤ ช่วงปีที่มีผลงาน/รางวัล (ปี 2550-2555)		
2545	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1) รางวัลหนึ่งแสนครูดีของคุรุสภา ปี 2555
2543	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2) บุคลากรจรรยาบรรณดีเด่น 2550
➤ ช่วงปีที่มีผลงาน/รางวัล (ปี 2556 เป็นต้นไป)		
2547	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1) ครูดีไม่มีอบายมุข ประเภทผู้บริหารสถานศึกษา ปี 2560
➤ ปีที่มีผลงาน/รางวัล (ไม่ระบุปี)		
2544	วิศวกรรมขนส่ง	1) โล่เกียรตินักเรียนดีเด่นและศิษย์เก่าดีเด่นจากสมาคมผู้ประกอบการและครูโรงเรียนอนุบาลนครราชสีมา 2) เกียรติบัตรอันดับ 1 ในฐานะที่เป็นนักศึกษาที่มีลักษณะผู้นำมีความรับผิดชอบและบำเพ็ญตนเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม เผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของมหาวิทยาลัยและมีผลงานดีเด่นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3) โล่เกียรตินักศิษย์เก่าดีเด่นโรงเรียนสุรนารีวิทยา ในวาระคืนสู่เหย้า 90 ปี สุรนารีวิทยา จากสมาคมศิษย์เก่าสุรนารีวิทยา 4) นักเรียนเพชรน้ำหนึ่งโรงเรียนสุรนารีวิทยา

## 4. ด้านอื่น ๆ

ปีที่สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชา	รางวัลที่ได้รับ
➤ ช่วงปีที่มีผลงาน/รางวัล (ช่วงปี 2550-2555)		
2545	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1) ASEAN Hospital Management Award 2) Mosr Outstanding Project Y2011, Most Complete Information 3) Health Tourism Award Y 2012 – TAT

ปีที่สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชา	รางวัลที่ได้รับ
2549	อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม	4) ZERO ACCIDENT ระดับทองแดง ในปี 2553 และ 2555
2549	อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม	5) EIA Award รางวัลชมเชย ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในปี 2555
➤ ช่วงปีที่มีผลงาน/รางวัล (ปี 2556 เป็นต้นไป)		
2544	วิศวกรรมโทรคมนาคม	1) Hero Award TSS Academy 2016, true
2549	เทคโนโลยีสารสนเทศ	2) TMB Capital Markets Sakes of the Year 2013
2550	วิศวกรรมไฟฟ้า	3) Grand Champion รางวัลชนะเลิศถ้วยคะแนนรวม ถ้วยพระราชทานจากสมเด็จพระเทพฯ 4 สมัยซ้อน 2013 - 2016 ในการแข่งขันรายการ TNCC (Thailand National Cheerleading Championships) 4) รางวัลชนะเลิศ ถ้วยประทานจากพระองค์เจ้าโสมสวลีฯ ในรายการแข่งขัน TNCC 2014 (Thailand National Cheerleading Championships) 5) The 4th place ในการแข่งขัน CAIOC 2015 (cheerleading asia international open championships) ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น
2553	เทคโนโลยีสารสนเทศ	6) รางวัลตาชั่งทอง ของปี 2559 - รายการ Inventor Kids [เป็นรายการเกี่ยวกับการประดิษฐ์ของเหลือใช้ในบ้านของเรา ให้กลายเป็นของใหม่] - รายการ Science lab [เป็นรายการทดลองวิทยาศาสตร์ ที่มีเกร็ดความรู้เล็กๆ และการทดลองง่ายๆ ให้เด็ก ๆ ดู] (ช่องBoomerang)
2553	วิศวกรรมเคมี	7) Australian Nanotechnology Network Prize (OzCarbon 2013)

ปีที่สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชา	รางวัลที่ได้รับ
2554	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8) Green Industrial 2559, โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำกับโรงงาน 2559
2554	เทคโนโลยีสารสนเทศ	9) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันทักษะบริการลูกค้าด้าน Call Center รอบคัดเลือกเขตภูมิภาค ปี 2559
<b>▶ ปีที่มีผลงาน/รางวัล (ไม่ระบุปี)</b>		
2541	วิศวกรรมเคมี	1) CAS Commercial Award
2544	วิศวกรรมขนส่ง	2) ได้รับคัดเลือกให้เป็นตัวแทนนักเรียนหญิงระดับมัธยมศึกษาจังหวัดนครราชสีมาเข้ารับเกียรติบัตรผู้มีความประพฤติดีงามจากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์
2544	เทคโนโลยีอาหาร	3) 2014 BigMac Award : Good performance in Operation Team
2544	เทคโนโลยีอาหาร	4) Inhouse -Value award : Halal project
2548	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	5) Zero accident
2551	วิศวกรรมพอลิเมอร์	6) รางวัลผู้มีผลการเรียนยอดเยี่ยมระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพอลิเมอร์ (มูลนิธิ ศาสตราจารย์ ดร.แถบ นีละนิธิ)
2551	วิศวกรรมยานยนต์	7) Zero defect. Award
2554	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8) Green Industry level 3
2554	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	9) Clean Technology Award
2555	วิศวกรรมไฟฟ้า	10) Betagro KSS Award

#### 4.1.6 ความประทับใจที่ได้เรียน มทส.

ตารางที่ 4.28 จำนวนและร้อยละของความประทับใจที่ได้เรียน มทส.

ประเด็นความประทับใจ	ความถี่ (จำนวนผู้ตอบ)	ร้อยละ
1. อาจารย์ (เช่น ความรู้ความสามารถ ความเอาใจใส่) ตั้งข้อความ คณาจารย์มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษาเป็นอย่างดี การสอน/อาจารย์ที่มีคุณภาพ คณาจารย์ผู้สอน มีความรู้ความสามารถสูง สามารถถ่ายทอดวิชาความรู้แก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี ความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอนตลอดจนแนวคิดต่าง ๆ ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ ความเอาใจใส่ของอาจารย์	187	22.13
2. สถานที่ และสภาพแวดล้อม บรรยากาศ ตั้งข้อความ ความเป็นเมืองมหาวิทยาลัย มีทุกอย่างที่สามารถดำรงชีพได้อย่างมีความสุขในรั้วมหาวิทยาลัย ชอบความธรรมชาติ ของตัวมหาวิทยาลัยและเพื่อนร่วมมหาวิทยาลัย ชอบสิ่งแวดล้อม มิตรภาพ ที่ รุ่นพี่มีต่อรุ่นน้อง และส่งต่อกันเป็นทอด ๆ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ทั้งการอยู่กินของเพื่อน ๆ ร่วมเรียน และสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย บรรยากาศ กลางทุ่ง เนื่องจากเป็นรุ่นที่ 4 นั่งรถเมล์ไปเรียน ฝนตกเปียก แต่ได้ใจ ความสนุก และฝึกการอดทน บรรยากาศการเข้า สาขา คณาจารย์ เพื่อนรุ่นพี่ สภาพแวดล้อม ทุกอย่างที่ มทส. หล่อหลอมให้ทีมงานที่ดีในวันนี้	180	21.30
3. ความอบอุ่น มิตรภาพ เพื่อน พี่ น้อง ตั้งข้อความ อาจารย์ บุคลากร พี่ เพื่อน และน้อง ๆ เป็นอีกสิ่งหนึ่งที่ประทับใจ มีการช่วยเหลือ แบ่งปัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเรียน เรื่องส่วนตัว ดิฉันเป็นเด็กต่างถิ่นมาอยู่ที่นี่เพียงคนเดียว แต่ได้รับความช่วยเหลือหลาย ๆ อย่าง จากเด็กติดโปร จนเกือบจะถอดใจ หันหลังกลับบ้าน แต่บุคคลต่าง ๆ เหล่านี้ สามารถจุดให้ ดิฉันผ่านพ้นวิกฤตเหล่านั้นมาได้ ดิฉันได้รับประสบการณ์ที่ ทรงคุณค่าที่สุด รวมถึงการใช้ชีวิตในการทำงาน มทส. สอน	177	20.95

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ประเด็นความประทับใจ	ความถี่ (จำนวนผู้ตอบ)	ร้อยละ
<p>ให้เราใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้ ด้วยความขยัน และอ่อนน้อม พร้อมด้วยการที่ไม่เป็นน้ำเต็มแก้ว ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของเด็ก มทส. จริง ๆ <b>ดิฉันภูมิใจทุกครั้ง เมื่อมีคนถามว่าจบจากที่ไหนมา ดิฉันตอบด้วยความภาคภูมิใจทุกครั้ง จบจาก มทส. ค่ะ</b> แล้วมักจะได้ยินคำตอบกลับแบบนี้ทุกครั้งว่า "ที่นี่ เรียนจบยากนะ เด็กที่นี่เก่งทุกคน" ดิฉันจะยิ้มแล้วแอบดีใจ แบบสุดพลัง ดิฉันเป็นคนหนึ่งที่ทำงานไม่ตรงสาขาที่เรียน จบมา แต่ดิฉันสามารถพิสูจน์และให้คนยอมรับในความขยัน และความพยายามเรียนรู้ของดิฉัน ซึ่งมันทำให้รู้ว่า ไม่มีอะไร ยากเกินความสามารถของเด็ก มทส.จริง ๆ มิตรภาพ กับอาจารย์และเพื่อนพี่น้องร่วมสถาบัน ความอบอุ่นพี่น้อง ผองเพื่อนครูอาจารย์</p>		
<p>4. <b>เครื่องมือ เทคโนโลยี อุปกรณ์การเรียนการสอน</b> ดั่งข้อความ การให้ความรู้ ทั้งเทคโนโลยีที่ทันสมัย ความพร้อมของอุปกรณ์ การเรียนอีกทั้งสถานที่ ความทันสมัยของเครื่องมือ อุปกรณ์การเรียนการสอนที่เพียงพอ ความพร้อมของเครื่องมือและเทคโนโลยีการเรียน การสอน และแหล่งเรียนรู้บรรณสาร</p>	98	11.60
<p>5. <b>ระบบการเรียนการสอน หลักสูตร</b> ดั่งข้อความ ระบบการเรียนการสอนทำให้นักศึกษามีทักษะการทำงานอย่างเป็นระบบ และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ ปัจจุบัน การเรียนการสอนที่ดี หลักสูตรที่ทันสมัย</p>	91	10.77
<p>6. <b>กิจกรรมในมหาวิทยาลัย การรับน้อง กีฬา ชมรม</b> ดั่งข้อความ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่สร้างสรรค์ ช่วยให้นักศึกษาได้เรียนรู้นอกตำราเรียน ซึ่งจะช่วยให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี กิจกรรมการรับน้อง ทำให้รู้จักเพื่อน พี่ สร้างความสามัคคี จนพากันไปสู่เป้าหมายที่วางไว้</p>	46	5.44

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ประเด็นความประทับใจ	ความถี่ (จำนวนผู้ตอบ)	ร้อยละ
<p>จนสำเร็จ คือ จบการศึกษาภายในระยะเวลาปกติ กิจกรรมต้อนรับแรกเข้า เพราะสมัยเข้ามาเรียนครั้งแรก จะทำอะไรไม่ถูก ไปไม่ถูก แต่ได้เข้ากิจกรรมห้อมีพี่คอยแนะนำการไปสถานที่ต่าง ๆ ในมทส. มีกีฬาได้เจอเพื่อนร่วมหอที่สนิทกัน มาจนถึงปัจจุบัน ชอบคุณมากค่ะ</p>		
<p>7. <b>หลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา</b> ดั่งข้อความ โครงการสหกิจศึกษา และหลักสูตรการเรียน การสหกิจศึกษา เนื่องจากทำให้มีประสบการณ์ในการทำงานในสถานที่จริง ระบบสหกิจศึกษา ทำให้เรามีความพร้อมในการเข้าสู่โลกแห่งการทำงานจริงได้มากขึ้น</p>	24	2.84
<p>8. <b>ระบบไตรภาค (เรียน 3 เทอม)</b> ดั่งข้อความ การเรียน 3 เทอม ทำให้ตัวเราต้องกระตือรือร้นตลอดเวลาไม่ประมาท ในขณะที่เรียนและช่วงเวลาที่สอบกลางภาคและปลายภาค ความอดทน ความขยัน และเตรียมพร้อมกับการทำงาน เพราะ มทส. เราเรียน 3 เทอม ทำให้ฝึกการเตรียมตัวความพร้อมที่จะปฏิบัติงานเฉกเช่นกับเตรียมพร้อมสอบในสมัยเรียน และอดทนต่อแรงกดดัน เช่นเดียวกับการรับน้องระบบการเรียนแบบไตรภาค</p>	21	2.49
<p>9. <b>ทุกด้านของ มทส.</b> ดั่งข้อความ ทุก ๆ ด้าน รัก มทส. มากทุกอย่างที่เป็น มทส. ทุกอย่างี่รวมเป็น มทส. ชอบคุณมหาวิทยาลัยแห่งนี้ที่ทำให้มีโอกาสในการทำงาน ให้โอกาสในการสร้างรายได้ และสร้างความกล้าที่จะเผชิญกับปัญหาให้ รักในเลือด มทส. อยากให้ มทส. เจริญก้าวไกลเป็นอันดับ 1 ของประเทศ มหาวิทยาลัยดีมาก ๆ มีลูกจะให้ไปเรียนที่นี้แน่นอน ความทรงจำเยอะมาก รัก มทส.</p>	21	2.49
<b>ภาพรวม</b>	<b>845</b>	<b>100.00</b>

ตัวอย่างข้อความ ความประทับใจที่ได้เรียน มทส. “เข้าไปเทอมแรกได้เกรดเฉลี่ย 1.58 เป็นความประทับใจแรกที่ไม่มียวันลิมแต่ก็เรียนจนจบ 4 ปีโดยสุดท้ายพัฒนาไปจนถึงเกรดเฉลี่ย 3.00 ได้ ซึ่งสิ่งที่ได้กลับมาจากการเรียนที่นี้คือ ความรับผิดชอบต่อตนเอง อันมีผลทำให้จนทุกวันนี้มีจิตใจที่แข็งแกร่งในการพบเจออุปสรรคในการทำงานที่หนักยิ่งกว่าการเรียนเป็นร้อยเป็นพันเท่ายิ่งนัก”

“การที่เรียนภาษาอังกฤษเยอะ ถึงตอนนั้นผมจะอ่อนวิชานี้มาก ตอนนี้ก็ยังไม่เก่งขึ้น แต่ว่า พอมาทำงานจริง อ่านออก เขียนได้บ้าง ก็มีประโยชน์ครับ เพราะทุกวันนี้ ใช้เทคโนโลยีในการทำงานมากขึ้น หรืออย่างเช่น เมื่อก่อน ทำงานกับต่างชาติ (พม่า) ที่เป็นคนงาน เขาพูดไทยไม่ได้ ผมก็พูดพม่าไม่เป็น ก็อาศัยว่า เขาพูดและเข้าใจภาษาอังกฤษได้ดี ก็พอสื่อสารสั่งงานกันได้บ้าง ไม่ต้องใช้ล่าม อันนี้ บางทีก็คิดครับว่า คนงานเก่งภาษาอังกฤษกว่าเราอีก เพราะบางคนก็จบปริญญาตรีมาเหมือนกัน แต่มาทำงานใช้แรงงานที่เมืองไทย”

“มทส. เป็นชื่อที่การันตีคุณภาพ 100%”

“อาจารย์ บุคลากร พี่ เพื่อน และน้อง ๆ เป็นอีกสิ่งหนึ่งที่ประทับใจ มีการช่วยเหลือ แบ่งปัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเรียน เรื่องส่วนตัว ดิฉันเป็นเด็กต่างถิ่นมาอยู่ที่นี่เพียงคนเดียว แต่ได้รับความช่วยเหลือหลาย ๆ อย่าง จากเด็กติดโปร จนเกือบจะถอดใจหันหลังกลับบ้าน แต่บุคคลต่าง ๆ เหล่านี้ สามารถจุดให้ดิฉันผ่านพ้นวิกฤตเหล่านั้นมาได้ ดิฉันได้รับประสบการณ์ที่ทรงคุณค่าที่สุด รวมถึงการใช้ชีวิตในการทำงาน มทส. สอนให้เราใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้ ด้วยความขยัน และอ่อนน้อม พร้อมด้วยการที่ไม่เป็นน้ำเต็มแก้ว ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของเด็ก มทส. จริง ๆ **ดิฉันภูมิใจทุกครั้ง** **เมื่อมีคนถามว่าจบจากที่ไหนมา** ดิฉันตอบด้วยความภาคภูมิใจทุกครั้ง จบจาก มทส. ค่ะ แล้วมักจะได้ยินคำตอบกลับแบบนี้ทุกครั้งว่า **“ที่นี่เรียนจบยากนะ เด็กที่นี่เก่งทุกคน”** ดิฉันจะยิ้มแล้วแอบดีใจแบบสุดพลัง ดิฉันเป็นคนหนึ่งที่ทำงานไม่ตรงสาขาที่เรียนจบมา แต่ดิฉันสามารถพิสูจน์และให้คนยอมรับในความขยัน และความพยายามเรียนรู้ของดิฉัน ซึ่งมันทำให้รู้ว่า ไม่มีอะไรยากเกินความสามารถของเด็ก มทส. จริง ๆ”

“ความเอาใจใส่ และความเป็นกันเองของอาจารย์ สร้างความอบอุ่นใจให้ได้มาก อาจารย์ทุกท่านเอาใจใส่นักเรียนอย่างดี และมีความพยายามอย่างมากที่จะทำให้นักศึกษา เข้าใจเนื้อหาที่เรียน และเอาไปใช้จริงได้ และเมื่อจบการศึกษาไปแล้ว หากมีโอกาสได้เจอ อาจารย์ยังคงจำนักศึกษาได้ และถามไถ่คอยให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือ เรื่องงาน หรือ เรื่องการดำเนินชีวิตเสมอ”

“ขอขอบคุณอาจารย์ บุคลากรทุกท่านที่สอนเราให้เป็นคนที่อดทนเข้มแข็ง”

“ขอให้คงคุณภาพของอาจารย์ การเรียนการสอนให้เข้มแข็งต่อไป”



## 4.1.7 ข้อเสนอแนะของบัณฑิตที่มีต่อ มทส.

ตารางที่ 4.29 จำนวนและร้อยละข้อเสนอแนะของบัณฑิตที่มีต่อ มทส.

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่ (จำนวนผู้ตอบ)	ร้อยละ
1. ข้อเสนอแนะสำหรับหลักสูตรและสาขาวิชาที่เรียน เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	39	41.05
1.1 เพิ่มเติมหลักสูตร เช่น การเขียนโปรแกรม การจัดการคุณภาพ (ระบบ ISO และระบบ QC)	15	15.79
1.2 หลักสูตรภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศ เช่น เน้นภาษาอังกฤษ (ทักษะการใช้ การอ่าน เขียน เน้นการสื่อสาร) ควรเปลี่ยนหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด	13	13.68
1.3 หลักสูตรภาคปฏิบัติ เช่น การอ็อปเทคเทคโนโลยีให้ทันสมัย การถ่ายทอดความรู้ที่ทันสมัย เน้นการฝึกปฏิบัติจริง การสอนจากตัวอย่างหรือเครื่องมือที่ใช้จริงตามรายงาน เช่น การออกแบบ การใช้เครื่องมือในสายงาน	8	8.42
1.4 ลด/ยุบหลักสูตร เช่น ลดวิชาหลักสูตรบังคับ บางหลักสูตรที่เรียน หลายวิชาเกินความจำเป็น สาขาวิชาที่เสี่ยงตกงาน ให้อยู่หรือลด	3	3.16
2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	15	15.79
2.1 ด้านอาจารย์ เช่น อาจารย์ควรปลูกฝังความฝันที่ยิ่งใหญ่ ให้แก่นักศึกษา เพื่อสร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย ควรสอนให้สนุกและดึงดูดใจ อยากให้หาแนวทางให้นักศึกษาที่จบมีงานทำมากขึ้น นักศึกษาบางคนเรียนรู้ได้ช้า อยากให้อาจารย์ให้ความสำคัญเพิ่มขึ้น	4	4.21
2.2 อุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น เน้นย้ำเรื่องอุปกรณ์และความปลอดภัย อุปกรณ์ทันสมัย ลงทุนการซื้ออุปกรณ์ เครื่องมือที่ทันสมัยมากกว่าการสร้างอาคาร	3	3.16

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่ (จำนวนผู้ตอบ)	ร้อยละ
2.3 ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ เช่น อยากให้เพิ่มห้องเรียนให้มากขึ้น อยากให้อาคารสร้างใหม่มีเอกลักษณ์ ศิลปะและดูเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติ เพิ่มสถานที่อ่านหนังสือ ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการให้เพียงพอ	4	4.21
2.4 การแนะแนว เช่น แนะนำลักษณะงานของแต่ละสาขาก่อนออกไปทำงาน เนื่องจากมีหลากหลายมาก (เช่น วิศวกรรมเครื่องกล จบมาแล้วจะไปทำตำแหน่งงาน สายงานอะไรได้บ้าง QA, Production, R&D, Manufacturing, Design, และอื่น ๆ ซึ่งถ้าเลือกผิดตั้งแต่แรก จะทำให้เสียเวลาหากเปลี่ยนสายงาน) แนะนำหลักสูตร และมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จัก	4	4.21
<b>3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</b>	<b>19</b>	<b>20.00</b>
3.1 กิจกรรม/การสร้างเครือข่าย เช่น การสร้าง connection การเรียนควบคู่กับกิจกรรม สอนการใช้ชีวิตนอกรั้วมหาวิทยาลัย สนับสนุนการทำกิจกรรม สร้างกิจกรรมในด้านดีให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จัก	5	5.26
3.2 การดูงาน/ทัศนศึกษา เช่น การไปดูงาน/นิทรรศการเพื่อหาความรู้เพิ่มเติม และบ่อย ๆ อย่างเหมาะสม	3	3.16
3.3 ทุนการศึกษา เช่น เพิ่มโอกาสในการรับทุนการศึกษาจากองค์กรต่างชาติ เพิ่มทุนไปแลกเปลี่ยนต่างประเทศ	2	2.11
3.4 ด้านวิจัย เช่น อยากให้เน้นงานวิจัยที่พึ่งตนเองได้ ในระดับชุมชนภาคอีสาน เพิ่มการส่งผลงานระดับประเทศ	2	2.11
3.5 กฎระเบียบ การแต่งกาย เช่น ควรยกเลิกการบังคับการแต่งกายชุดนักศึกษา ไม่ควรจำกัดความคิดด้วยคำว่า “ห้าม” ทั้ง ๆ ที่ไม่มีในกฎระเบียบ ควรให้นักศึกษาแสดงออกทางความคิดบ้าง	2	2.11

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่ (จำนวนผู้ตอบ)	ร้อยละ
3.6 อัตลักษณ์/ภาพลักษณ์ของ มทส. เช่น การหล่อหลอม ความเป็นอัตลักษณ์ มทส. ในรูปแบบที่จับต้องได้ สร้าง เอกลักษณ์ความเป็นนักศึกษา มทส. (นอกจากความ อดทน มุมานะ) เพิ่มในส่วนของความนุ่มนวล การสื่อสาร และทักษะการสื่อสารกับบุคคลทั่วไป	2	2.11
3.7 อื่น ๆ เช่น 1) ยกเลิกวัฒนธรรมแบบอำนาจนิยมแบบรุ่น พี่-รุ่นน้อง มาเป็นวัฒนธรรมที่ส่งเสริมนวัตกรรมและ ความคิดสร้างสรรค์แทน 2) ความสัมพันธ์ฉันท์พี่น้องอยาก ให้คงอยู่เหมือนรุ่นแรก ๆ 3) อยากให้มี 2 ภาคการศึกษา จะได้มีเวลาศึกษาแต่ละหลักสูตรได้เข้าใจอย่างถ่องแท้	3	3.16
<b>4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการของ มหาวิทยาลัย เช่น รถเมล์ หอพัก สภาพแวดล้อม เป็นต้น</b>	<b>21</b>	<b>22.11</b>
4.1 หอพัก ควรปรับปรุงหอพักให้น่าอยู่ และควรเพิ่มหอพัก นักศึกษาให้เพียงพอ	3	3.16
4.2 โรงอาหาร ควรต่อเติมที่นั่งโรงอาหารให้เพียงพอ และ ปรับปรุงให้มีความสะอาด คุณภาพและรสชาติอาหารที่ โรงอาหารหอพักนักศึกษา	3	3.16
4.3 การจราจร ควรมีมาตรการใช้รถใช้ถนนและมีความ เข้มงวดการใช้กฎ จราจร การติดไฟหน้าหอพัก 16	3	3.16
4.4 รถเมล์มหาวิทยาลัย เช่น ควรเพิ่มจำนวนรถเมล์รับส่ง นักศึกษา จัดตารางรถเมล์ให้รองรับความต้องการใช้ บริการของนักศึกษา รถประจำทางเข้าเมืองให้ดีกว่านี้ ใหญ่กว่านี้	4	4.21
4.5 ลานจอดรถ ควรเพิ่มลานจอดรถในบางอาคารที่มีผู้มาใช้ จำนวนมาก เช่น อาคารเครื่องมือ อาคารเรียนรวม	1	1.05
4.6 สภาพแวดล้อม/สิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัย เช่น จัด สิ่งแวดล้อมให้น่าอยู่ ความสะอาดของหอพักและ น้ำประปา ปลุกต้นไม้เยอะขึ้น การรณรงค์การทิ้งขยะ	4	4.21

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่ (จำนวนผู้ตอบ)	ร้อยละ
4.7 การบริการ เช่น การบริการด้านพยาบาล การให้บริการ ด้านการกู้ กยศ.	2	2.11
4.8 นักศึกษาแต่ละสาขามากเกินไป (อาจทำให้สิ่งอำนวยความสะดวก หรืออุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอ)	1	1.05
<b>5. ความต้องการให้สำนักวิชาจัดกิจกรรมเพิ่มพูนความรู้ใน วิชาชีพ</b>	<b>1</b>	<b>1.05</b>
5.1 อยากให้มีการจัดอบรมการรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ วิศวกรรม และจัดอบรมการเลื่อนระดับของใบอนุญาต ของสาขาที่เกี่ยวข้อง	1	1.05
<b>ภาพรวม</b>	<b>95</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.29 ข้อเสนอแนะของบัณฑิตต่อ มทส. พบว่า บัณฑิตมีข้อเสนอแนะสำหรับหลักสูตรและสาขาวิชาที่เรียน เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรสูงสุด ร้อยละ 41.05 รองลงมา มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการของมหาวิทยาลัย เช่น รถเมล์ หอพัก สภาพแวดล้อม ร้อยละ 22.11 โดยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ร้อยละ 20.00 และมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ร้อยละ 15.79

#### 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ใช้บัณฑิต

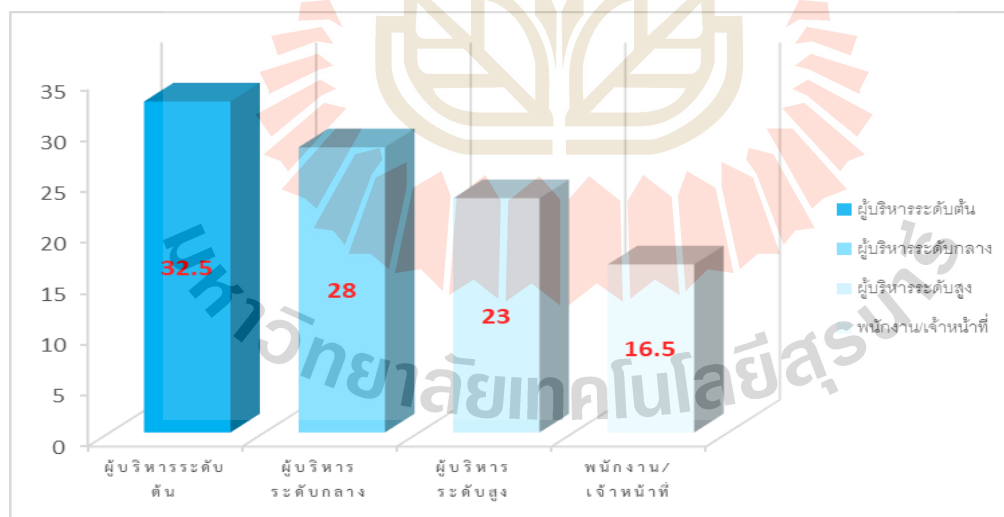
##### 4.2.1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ใช้บัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารระดับต้น จำนวน 65 คน (ร้อยละ 32.5) รองลงมาคือ ผู้บริหารระดับกลาง จำนวน 56 คน (ร้อยละ 28) และผู้บริหารระดับสูง จำนวน 46 คน (ร้อยละ 23) ตามลำดับ ลักษณะของหน่วยงานที่บัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานเป็นหน่วยงานเอกชน จำนวน 92 คน (ร้อยละ 46) รองลงมาคือ หน่วยงานราชการ จำนวน 65 คน (ร้อยละ 32.5) และหน่วยงานในกำกับของรัฐ/องค์กรมหาชน จำนวน 23 คน (ร้อยละ 11.5) ตามลำดับ

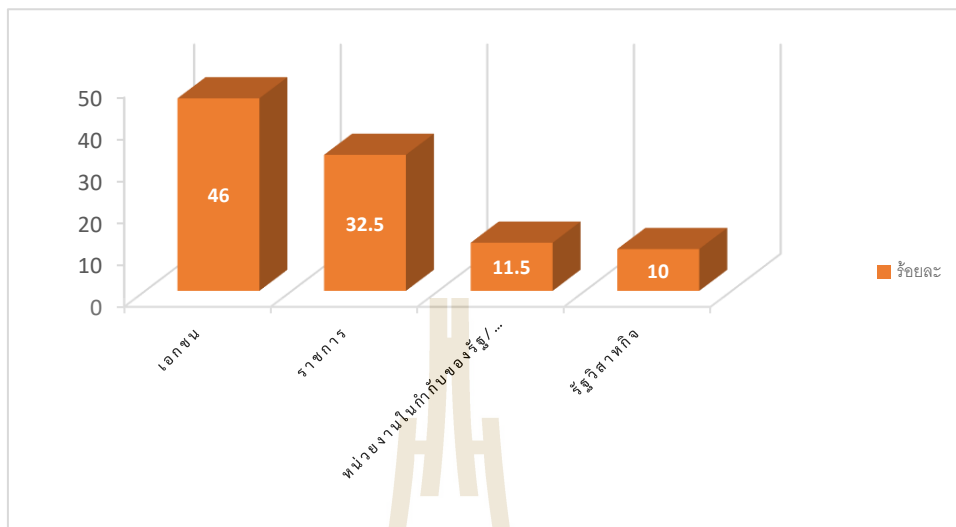
รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ใช้บัณฑิต/หน่วยงาน

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>ตำแหน่ง</b>		
ผู้บริหารระดับต้น	65	32.50
ผู้บริหารระดับกลาง	56	28.00
ผู้บริหารระดับสูง	46	23.00
พนักงาน/เจ้าหน้าที่	33	16.50
<b>รวม</b>	<b>200</b>	<b>100.00</b>
<b>ลักษณะหน่วยงาน</b>		
เอกชน	92	46.00
ราชการ	65	32.50
หน่วยงานในกำกับของรัฐ/องค์กรมหาชน	23	11.50
รัฐวิสาหกิจ	20	10.00
<b>รวม</b>	<b>200</b>	<b>100.00</b>

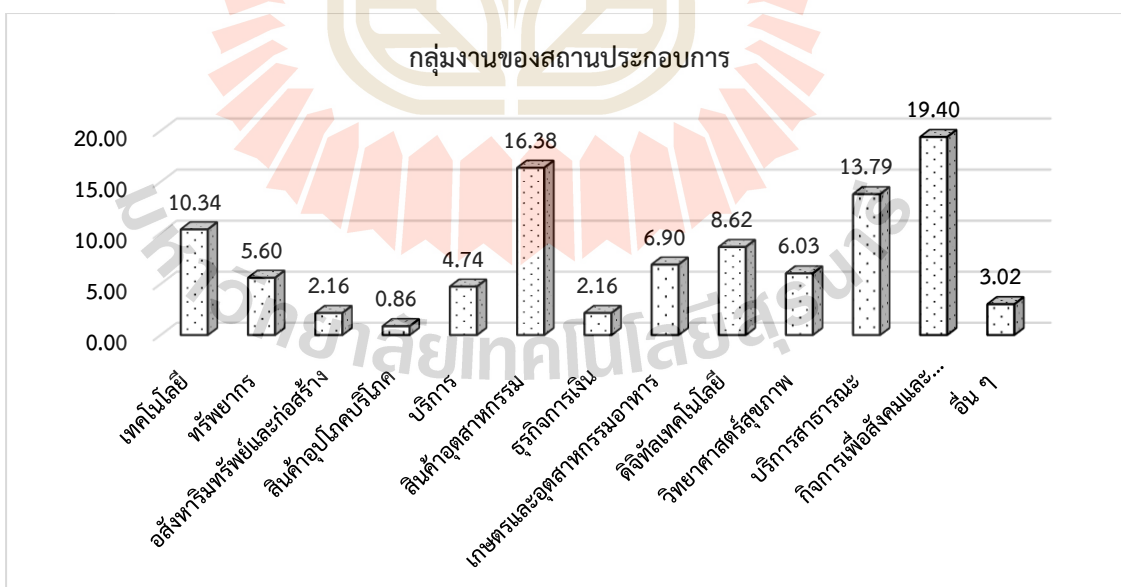


ภาพที่ 4.6 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามตำแหน่ง



ภาพที่ 4.7 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามลักษณะหน่วยงาน

4.2.2 กลุ่มงานของสถานประกอบการ ผู้ใช้งานบัณฑิต (สถานประกอบการ) ส่วนใหญ่ พบว่าเป็นกลุ่มกิจการเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (เช่น สถาบันการศึกษา) ร้อยละ 19.40 รองลงมาคือกลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม (ยานยนต์/วัสดุอุตสาหกรรม-เครื่องจักร/บรรจุภัณฑ์/กระดาษ-วัสดุสิ่งพิมพ์/ปิโตรเคมี-เคมีภัณฑ์/พอลิเมอร์/เหล็ก) ร้อยละ 16.38 ดังแสดงในภาพที่ 4.8



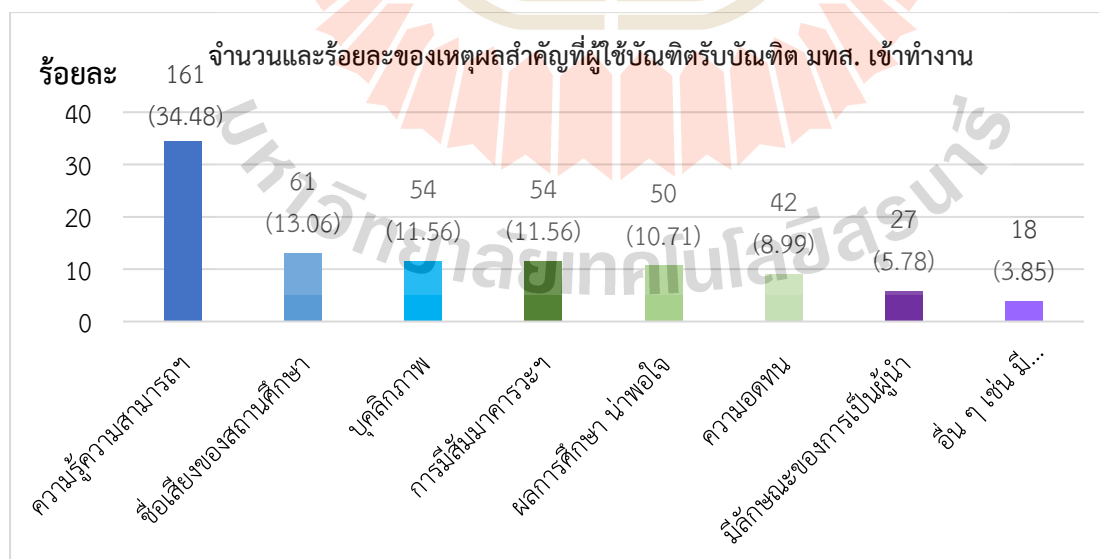
ภาพที่ 4.8 ร้อยละผู้ใช้งานบัณฑิต จำแนกตามกลุ่มงานของสถานประกอบการ

#### 4.2.3 เหตุผลสำคัญที่ผู้ใช้บัณฑิตรับบัณฑิตที่จบจาก มทส. เข้าทำงาน

เหตุผลสำคัญที่ผู้ใช้งานบัณฑิต (สถานประกอบการ) รับบัณฑิตที่จบจาก มทส. เข้าทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่เพราะความรู้ความสามารถตรงตามความต้องการ ร้อยละ 34.48 รองลงมาคือ ชื่อเสียงของสถานศึกษา ร้อยละ 13.06 โดยเหตุผลด้านบุคลิกภาพและการมีสัมมาคารวะ/รู้จักกาลเทศะ ร้อยละ 11.56 เท่ากัน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.31 และภาพที่ 4.9

ตารางที่ 4.31 จำนวนและร้อยละของเหตุผลสำคัญที่ผู้ใช้บัณฑิตรับบัณฑิตที่จบจาก มทส. เข้าทำงาน

เหตุผล	จำนวน (ความถี่)	ร้อยละ
1. ความรู้ความสามารถตรงตามความต้องการ	161	34.48
2. ชื่อเสียงของสถานศึกษา	61	13.06
3. บุคลิกภาพ	54	11.56
4. การมีสัมมาคารวะ/รู้จักกาลเทศะ	54	11.56
5. ผลการศึกษา (เกรดเฉลี่ย) ที่จบเป็นที่น่าพึงพอใจ	50	10.71
6. ความอดทน	42	8.99
7. มีลักษณะของการเป็นผู้นำ	27	5.78
8. อื่น ๆ เช่น มีประสบการณ์การทำงาน ทักษะคิดในการทำงาน ที่ดี สอบผ่านเกณฑ์การประเมิน	18	3.85
<b>ภาพรวม</b>	<b>467</b>	<b>100.00</b>



ภาพที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของเหตุผลสำคัญที่ผู้ใช้งานบัณฑิต รับบัณฑิต มทส. เข้าทำงาน

#### 4.2.4 คุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตตามการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิต

คุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตตามการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตต่างมีการรับรู้คุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความซื่อสัตย์ สุจริต รองลงมาคือ ความมีมนุษยสัมพันธ์ (มีเมตริจิตที่ดีกับเพื่อนร่วมงานและคนทั่วไป) และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ตามลำดับ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตตามการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิต

	คุณลักษณะ/ความสามารถ	Mean	S.D.	แปลความ
1.	ความซื่อสัตย์ สุจริต	4.35	0.64	มาก
2.	ความมีมนุษยสัมพันธ์ (มีเมตริจิตที่ดีกับเพื่อนร่วมงานและคนทั่วไป)	4.33	0.65	มาก
3.	การทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.27	0.71	มาก
4.	ความขยัน อดทน	4.26	0.65	มาก
5.	การมีสัมมาคารวะ รู้จักกาลเทศะ	4.25	0.76	มาก
6.	ความมีระเบียบวินัยและมีจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน	4.23	0.61	มาก
7.	การมีจิตบริการ/จิตสาธารณะ	4.16	0.80	มาก
8.	ทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.16	0.71	มาก
9.	การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.15	0.7	มาก
10.	ความรับผิดชอบและตรงเวลา	4.13	0.75	มาก
11.	ความรู้เชิงวิชาการและวิชาชีพ	4.13	0.71	มาก
12.	ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.05	0.76	มาก
13.	ความเป็นตัวของตัวเองอย่างสมบูรณ์ (มีอิสระ สามารถคิดและทำตามมโนธรรมและอุดมการณ์)	4.04	0.70	มาก
14.	การประยุกต์ใช้ความรู้	4.03	0.77	มาก
15.	การวางแผนการทำงาน	4.02	0.68	มาก
16.	ทักษะในการสื่อสาร	3.99	0.74	มาก
17.	การคิดวิเคราะห์	3.97	0.67	มาก
18.	การตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์	3.94	0.78	มาก
19.	การบริหารจัดการงาน	3.94	0.75	มาก
20.	การคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.93	0.7	มาก
21.	ความเป็นผู้นำ	3.89	0.73	มาก



ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

	คุณลักษณะ/ความสามารถ	Mean	S.D.	แปลความ
22.	ทักษะในการเลือก/ประยุกต์ใช้เทคนิคทางสถิติ/คณิตศาสตร์	3.77	0.89	มาก
23.	ศักยภาพในการเป็นนักวิทยาศาสตร์/วิทยาศาสตร์สุขภาพ/ นักเทคโนโลยี	3.74	1.01	มาก
24.	ทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.51	0.83	มาก
25.	โดยรวมพนักงานคนนี้มีลักษณะสอดคล้องกับความต้องการ/ ความคาดหวังของหน่วยงานของท่าน	4.11	0.67	มาก
26.	โดยรวมพนักงานคนนี้มีคุณลักษณะ/ความสามารถเป็นที่พึงพอใจ	4.13	0.73	มาก

4.2.5 หลักสูตรการเรียนการสอนที่ มทส. ควรมีการเพิ่มหรือเน้นเนื้อหา เพื่อให้บัณฑิตเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานมากขึ้น

สถานประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่า มทส. ควรเพิ่มหลักสูตรการเรียนการสอนด้านการติดต่อสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศ (เช่น อังกฤษ ญี่ปุ่น จีน) ร้อยละ 63.74 รองลงมาคือ ควรเพิ่มเนื้อหาด้าน ความรู้และการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีที่ทันสมัย ร้อยละ 15.93 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.33 จำนวนและร้อยละของหลักสูตรการเรียนการสอนที่ มทส. ควรเพิ่มหรือเน้นเนื้อหา

หลักสูตรการเรียนการสอนที่ควรเน้น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. การติดต่อสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศ (เช่น อังกฤษ ญี่ปุ่น จีน)	116	63.74
2. ความรู้และการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีที่ทันสมัย	29	15.93
3. ระบบมาตรฐานควบคุมคุณภาพ (เช่น QC 7 Tools)	24	13.19
4. อื่น ๆ เช่น มารยาททางสังคม และการอยู่ร่วมกับเพื่อนร่วมงาน ทักษะตามผู้ประกอบการ เรื่องของความรับผิดชอบ ต่อสังคม ทักษะทางสังคม การปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ	13	7.14
<b>รวม</b>	<b>182</b>	<b>100.00</b>

จากคำถามปลายเปิด ได้สอบถามสถานประกอบการ ว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตที่สถานประกอบการเห็นว่ามีสำคัญต่อองค์กร คือด้านใดบ้าง สถานประกอบการส่วนใหญ่ เห็นว่า บัณฑิตควรมีคุณลักษณะด้านความอดทน ขยัน ร้อยละ 20.72 รองลงมาคือ ซื่อสัตย์และรักองค์กร ร้อยละ 12.75 และความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา ร้อยละ 9.56 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.34

**ตารางที่ 4.34** จำนวนและร้อยละของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตที่สถานประกอบการ เห็นว่ามีความสำคัญต่อองค์กร

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ฯ	จำนวน (ความถี่)	ร้อยละ
<b>ด้านคุณธรรม/จริยธรรม</b>		
1. อดทน ขยัน	52	20.72
2. ซื่อสัตย์และรักองค์กร	32	12.75
3. ความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา	24	9.56
4. จิตสาธารณะ	11	4.38
5. บุคลิกภาพดี มีกาลเทศะ	4	1.59
6. อื่น ๆ เช่น ความเสียสละ มีระเบียบวินัย จรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน	2	0.80
<b>ด้านทักษะสัมพันธภาพ</b>		
7. ความเป็นผู้นำ	17	6.77
8. ทักษะทางสังคม Soft Skill	16	6.37
9. การทำงานเป็นทีม	7	2.79
10. การทำงานร่วมกับผู้อื่น	5	1.99
<b>ด้าน Competency ตามสาขาวิชา</b>		
11. ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ วิชาการ	21	8.37
12. การสื่อสาร และภาษาต่างประเทศ	19	7.57
13. ความคิดสร้างสรรค์ เทคโนโลยี	9	3.59
14. การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ทักษะการวิเคราะห์	8	3.19
<b>ด้านความก้าวหน้าความมั่นคงในงาน</b>		
15. การพัฒนาตนเอง การเรียนรู้สิ่งใหม่	16	6.37
16. ทักษะที่ดีในการทำงาน	8	3.19
<b>รวม</b>	<b>251</b>	<b>100.00</b>

นอกจากนี้ สถานประกอบการบางแห่งยังให้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรเน้นทักษะด้านต่าง ๆ เช่น การฝึกทักษะให้เป็นผู้มีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน หาสาเหตุของปัญหา เน้นการคิดวิเคราะห์ อย่างเป็นแบบแผน และหามาตรการแก้ไขในเชิงวิศวกรรม เน้นผลิตบัณฑิตที่ดี มีความรู้ เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ อยากรให้มหาวิทยาลัย เน้นเรื่องการกล้าแสดงออก และนำเสนอผลงาน อยากรให้เพิ่มเรื่องของ โปรแกรมต่าง ๆ ที่ช่วยในการทำงาน โปรแกรมการฝึกงานมีผลต่ออนาคตนักศึกษาดีมาก สร้างเครือข่าย และต่อยอดให้นักศึกษาได้ (จำนวน 8)

2. จัดให้มีหลักสูตรกิจกรรมของนักศึกษา เพื่อให้มีความกล้าแสดงออกและมีส่วนร่วมกับองค์กรได้ดี การแสดงทัศนคติในเชิงสร้างสรรค์ สนับสนุนให้นักศึกษาทำกิจกรรมเรียนรู้สังคม (จำนวน 2)

3. ขอขอบคุณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูงให้กับบริษัท ที่มีพนักงาน 2 ท่าน จบจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทั้ง 2 ท่านเป็นคนดีและคนเก่งของบริษัทรับ ขอขอบคุณ จากบุคลากรของทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ทำงานกับบริษัทนี้ถือว่าอยู่ในมาตรฐานที่ดี (จำนวน 2)

4. ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ มีความสำคัญมากที่สุดในชีวิตการทำงาน ในทุกสาขา และทุกองค์กร อยากรให้เน้นพัฒนาเรื่องนี้ เพราะจะทำให้บัณฑิต สามารถปรับตัวและมีความสุขในชีวิตการทำงาน (จำนวน 1)

5. อยากรให้ทำตามระเบียบ ปฏิบัติ แม้จะมองว่าระเบียบเป็นการจำกัดสิทธิ ซึ่งจริง ๆ แล้วระเบียบเป็นสิ่งที่ให้ทุกคนอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข (จำนวน 1)

6. นักศึกษาส่วนใหญ่จะคิดเรื่องเงินเดือนเป็นหลัก ปกติก็เป็นปัจจัยสำคัญในการเลือกงาน อยากรให้เน้นเรื่องความทุ่มเทและการเรียนรู้ต่างในการทำงาน การเติบโตสิ่งตอบแทนจะตามมา อยากรให้เน้นเรื่องแนวความคิด (จำนวน 1)

7. ในองค์กรมีพนักงานหลากหลาย ประสบการณ์ แนวคิด ซึ่งบัณฑิตใหม่ ต้องมีความเข้าใจและปรับตัวให้สอดคล้องกับนโยบายองค์กร (จำนวน 1)

8. อยากรให้ทางมหาวิทยาลัย ติดต่อบัณฑิตที่ศึกษา มาสหกิจศึกษา กับทางสถานประกอบการ (จำนวน 1)

9. ทุกวันนี้ คนเก่งหายากแต่คนดีทำเพื่อสังคมหายากกว่า คนเก่งถ้ามีจิตใจไม่บริสุทธิ์ทำงานก็ทำแต่กอบโกยร่ำรวย มั่งคั่ง ประเทศชาติเสียหาย (จำนวน 1)

10. It is a good thing of this follow up survey. and I have some opinion as

1) The database for linking of

a. The demand & requirement of each categories company in the market.

b. Future growing up direction of each concerned business from MOI.

c. The current and 3 year forecast of market hiding demand.

d. College's direction, mind stone and actual status.

2) Cooperate with (some) company for some function as training, analyzing, etc."

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

วิจัยสถาบันเรื่องการติดตามผลบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2539 – 2555 มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาสถานภาพการทำงานของบัณฑิต 2) ศึกษาความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร ต่ออาจารย์ผู้สอน ต่อสาขาวิชา 3) ศึกษาความพึงพอใจของบัณฑิตต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4) ศึกษาคุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตตามการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิต ประชากรมี 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2539 – 2555 และกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิต โดยกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา รวม 1,563 คน และกลุ่มตัวอย่างผู้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 20 จากกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสำนักวิชา รวม 313 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา วิเคราะห์ข้อมูล

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

##### 5.1.1 ข้อมูลส่วนตัวของบัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่สังกัดสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยมีสถานภาพทำงานแล้วสูงที่สุด ส่วนใหญ่ทำงานในบริษัทเอกชน ตำแหน่งงานที่รับผิดชอบส่วนใหญ่อยู่ในระดับปฏิบัติการ

##### 5.1.2 ความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร ต่ออาจารย์ผู้สอน ต่อสาขาวิชา

###### 1) ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตร

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรของ มทส. ในภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ หลักสูตรของ มทส. มีหลักสูตรสหกิจศึกษา

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรของ มทส. จำแนกตามเพศ พบว่า บัณฑิตทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรของ มทส. สูงสุด ได้แก่ หลักสูตรสหกิจศึกษา

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรของ มทส. จำแนกตามสาขาวิชา ภาพรวม พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นต่อหลักสูตร มทส. ว่ามีหลักสูตรสหกิจศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า บัณฑิตเกือบทุกสาขาวิชามีความคิดเห็นต่อหลักสูตรของ มทส. ว่ามีหลักสูตรสหกิจศึกษา ยกเว้นสาขาวิชาแพทยศาสตร์ และแมคคาทรอนิกส์ มีความเห็นว่า หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ และสาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก มีความเห็นว่า หลักสูตรทันสมัย โดยสาขาวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ หากพิจารณารายด้านเกี่ยวกับหลักสูตรของ มทส. มีความครอบคลุม สาขาวิชาที่มี

ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ อยู่ในระดับมากที่สุด ความคิดเห็นด้านหลักสูตรทันสมัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิกและสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากัน และความคิดเห็นด้านหลักสูตรของ มทส. เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ อยู่ในระดับมากที่สุด

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรของ มทส. จำแนกตามประเภทหน่วยงาน ภาพรวมพบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นต่อหลักสูตร มทส. ว่ามีหลักสูตรสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรของ มทส. ว่ามีหลักสูตรสหกิจศึกษา เป็นหลักสูตรทันสมัย เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ และมีความครอบคลุม ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บัณฑิตที่ทำงานสถาบันการศึกษาเอกชน เมื่อจำแนกตามประเภทหน่วยงาน พบว่า บัณฑิตที่ทำงานธุรกิจส่วนตัว หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรของรัฐ บริษัทเอกชน องค์กรต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ สถาบันการศึกษาเอกชน งานอิสระ ทำงานอื่น ๆ เช่น สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่าหลักสูตรสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรของ มทส. จำแนกตามตำแหน่งงาน ภาพรวมพบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นต่อหลักสูตร มทส. ว่ามีหลักสูตรสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรของ มทส. ว่ามีหลักสูตรสหกิจศึกษา เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ มีความครอบคลุม และเป็นหลักสูตรทันสมัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บัณฑิตที่เป็นผู้บริหารระดับสูง เมื่อจำแนกตามตำแหน่งงาน พบว่า บัณฑิตที่มีตำแหน่งระดับปฏิบัติการ ผู้บริหารระดับต้น ผู้บริหารระดับกลาง ผู้บริหารระดับสูง ตำแหน่งอื่น ๆ เช่น เจ้าของกิจการ อาชีพอิสระ พนักงานอาวุโส อาจารย์ วิศวกร ค้าขาย มีความเห็นว่าหลักสูตรสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด

## 2) ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอนในภาพรวม พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของอาจารย์สูงสุด

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน จำแนกตามเพศ พบว่า บัณฑิตทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของอาจารย์สูงสุด และอยู่ในระดับมากที่สุด เช่นกัน

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า บัณฑิตเกือบทุกสาขาวิชามีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของอาจารย์สูงสุด ยกเว้นสาขาวิชาแพทยศาสตร์และสาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ ที่มีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความเอาใจใส่ของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการต่อนักศึกษาสูงสุด

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน จำแนกตามประเภทหน่วยงาน เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า บัณฑิตเกือบทุกประเภทหน่วยงานมีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถของอาจารย์สูงที่สุด ยกเว้น องค์กรต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ และ สถาบันการศึกษาเอกชน ที่มีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้ของอาจารย์สูงที่สุด

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งงาน พบว่า บัณฑิต ทุกตำแหน่งงาน มีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของอาจารย์สูงที่สุด

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อเนื้อหาวิชาหลักสูตรของ มทส. ถึงความครอบคลุม ครบถ้วน พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเห็นว่า หลักสูตรมีเนื้อหามิได้ครอบคลุม ครบถ้วน

โดยหัวข้อของเนื้อหาวิชาหลักสูตรของ มทส. ที่ยังไม่ครบถ้วน บัณฑิตมีความคิดเห็นเห็นว่า ควรเพิ่มเติมหัวข้อต่อไปนี้มากที่สุด ได้แก่ การพูด อ่าน เขียน ภาษาต่างประเทศ รองลงมาคือ การบริหารจัดการความรู้ด้านข้อมูล/คน/เงิน/จิตวิทยา และความรู้และการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับ ระบบคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีที่ทันสมัย ตามลำดับ

### 3) ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อระบบการจัดการเรียนการสอน

ความพึงพอใจต่อระบบการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม พบว่า บัณฑิต มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ระบบการสอน

ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อระบบการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ พบว่า บัณฑิตเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจในระบบการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน โดยเพศชาย พึงพอใจระบบการจัดการเรียนการสอนสูงสุด คือ ระบบอาจารย์ ส่วนเพศหญิง พึงพอใจระบบการจัดการเรียนการสอนสูงสุด คือ แหล่งการเรียนรู้

ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อระบบการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อระบบอาจารย์สูงที่สุด รองลงมาได้แก่ แหล่งการเรียนรู้

ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อระบบการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามประเภท หน่วยงาน พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อระบบอาจารย์สูงที่สุด รองลงมา ได้แก่ สื่อการสอน

ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อระบบการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามตำแหน่งงาน พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อระบบอาจารย์สูงที่สุด

### 4) ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการสนับสนุนการเรียนการสอน

บัณฑิตมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านอาคารสถานที่ บัณฑิตมีความพึงพอใจกับห้องสมุดสูงที่สุด ด้านสื่อการเรียนการสอน เครื่องมือ/ อุปกรณ์ บัณฑิตมีความพึงพอใจความทันสมัยของเครื่องมือ/อุปกรณ์สูงที่สุด ด้านการบริการ บัณฑิต

มีความพึงพอใจ เกี่ยวกับบริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาสูงที่สุด ด้านความปลอดภัย และ สาธารณูปโภค บัณฑิตมีความพึงพอใจ ด้านการรักษาความสะอาด (ขยะมูลฝอย) สูงที่สุด

สำหรับความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการยอมรับจากภายนอก พบว่า บัณฑิต มีความพึงพอใจเกี่ยวกับความอดทน สูงที่สุด โดยความพึงพอใจต่ำสุด คือ ด้านวิชาการ และ ความคิดสร้างสรรค์

ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อความสุขจากการศึกษา พบว่า บัณฑิตมีความภาคภูมิใจ ที่สำเร็จการศึกษาจาก มทส. อยู่ในระดับมากที่สุด และบัณฑิตส่วนใหญ่ประทับใจอาจารย์ เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ สถานที่และสภาพแวดล้อม

### 5.1.3 คุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตตามการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารระดับต้น ลักษณะของหน่วยงาน ที่บัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานเป็นหน่วยงานเอกชน

คุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตตามการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ผู้ใช้บัณฑิต ต่างมีการรับรู้คุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความซื่อสัตย์ สุจริต รองลงมาคือ ความมีมนุษยสัมพันธ์ (มีเมตริจิตที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน)

## 5.2 อภิปรายผล

จากสรุปผลการวิจัย สามารถอภิปรายผลการวิจัย ได้ดังนี้

### 5.2.1 การศึกษาความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร ต่ออาจารย์ผู้สอน ต่อสาขาวิชา

#### 1) ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตร

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรของ มทส. ส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า หลักสูตร ของ มทส. มีหลักสูตรสหกิจศึกษา เนื่องจากทำให้มีประสบการณ์ในการทำงานในสถานที่จริง ระบบสหกิจศึกษาทำให้มีความพร้อมในการเข้าสู่โลกแห่งการทำงานจริงได้มากขึ้น ซึ่งมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี เริ่มจัดการเรียนการสอนในปี พ.ศ. 2536 ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนา ประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน มากที่สุด ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอาน อธิการบดีผู้ก่อตั้ง เป็นบุคคลแรกที่นำระบบสหกิจศึกษา เข้ามาใช้ในประเทศไทยที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และได้บัญญัติศัพท์คำว่า “สหกิจศึกษา” (Cooperative Education) โดยจัดการศึกษาระบบไตรภาคเพื่อรองรับสหกิจศึกษาไว้ตั้งแต่ต้น และสหกิจศึกษา (Cooperative Education) เป็นระบบการศึกษาที่เน้นการปฏิบัติงาน ในสถานประกอบการอย่างมีระบบ โดยจัดให้มีการเรียนในสถานศึกษาร่วมกับการจัดให้นักศึกษาไป ปฏิบัติงานจริง ณ สถานประกอบการ งานที่นักศึกษาปฏิบัติจะตรงกับสาขาวิชาของนักศึกษา โดยเน้นการเรียนรู้โดยใช้ประสบการณ์จากการทำงานจริงเป็นหลัก หรือ Work-based Learning

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเน้นให้นักศึกษาได้ทำโครงการพิเศษ (Project) ที่มีประโยชน์ ต่อสถานประกอบการ เช่น การปรับปรุง หรือการเพิ่มประสิทธิภาพ หรือการแก้ปัญหาของ กระบวนการทำงาน ซึ่งนักศึกษาสามารถปฏิบัติงานให้สำเร็จได้ภายใน 4 เดือน ทำให้นักศึกษา สามารถเรียนรู้ประสบการณ์จากการทำงาน และมีคุณภาพตรงตามที่ต้องการ สถานประกอบการต้องการ มากที่สุด ยกเว้นสาขาวิชาแพทยศาสตร์ และแมคคาทรอนิกส์ มีความเห็นว่า หลักสูตรเป็นประโยชน์ ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ สอดคล้องกับ กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (2559, 2563) โดยกล่าวว่า การนำความรู้จากสาขาวิชาที่เรียนมา ประยุกต์ใช้กับหน้าที่การงาน และนุกูล บำรุงไทย และคณะ (2552) โดยกล่าวว่า ด้านความสามารถ ในการนำความรู้จากสาขาวิชาที่เรียนมาประยุกต์ใช้กับการทำงาน สำหรับสาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก มีความเห็นว่า หลักสูตรทันสมัย หากพิจารณารายด้านเกี่ยวกับหลักสูตรของ มทส. มีความครอบคลุม หลักสูตรทันสมัย หลักสูตรของ มทส. เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ โดย สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2541) ได้กล่าวว่า การติดตามผลเป็นการศึกษาเชิงประเมินหลักสูตรและโปรแกรมว่า ผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติสมเจตนารมณ์ ของจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตรหรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานเพียงใด ผลจากการศึกษาจะช่วยในการ ปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และศุภุส และวอลควิสต์ (มปป. อ้างถึงใน สถาบันราชภัฏ เพชรบุรีวิทยาการณ, 2546) ได้กล่าวว่า การศึกษาติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา เป็นวิธีการที่ทำให้ ทราบถึงคุณภาพ และข้อบกพร่องของผู้สำเร็จการศึกษา ผลที่ได้จากการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา จะเป็นข้อมูลและแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็น ประโยชน์ทั้งตัวผู้บริหารและผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ อีกทั้งยังได้ทราบผลผลิตสถาบันที่ได้สำเร็จการศึกษา ไปแล้วด้วย

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรของ มทส. จำแนกตามประเภทหน่วยงาน ส่วนใหญ่ทำงานในบริษัทเอกชน สอดคล้องกับงานวิจัยของ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยบูรพา (2559) โดย กล่าวว่า หน่วยงานที่บัณฑิตทำงานอยู่ ส่วนใหญ่เป็นบริษัทเอกชน ความคิดเห็นของบัณฑิต ต่อหลักสูตรของ มทส. ภาพรวม พบว่า มีหลักสูตรสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีหลักสูตรสหกิจศึกษาเช่นกัน และเป็นหลักสูตรทันสมัย เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ และมีความครอบคลุม ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บัณฑิตที่ทำงานสถาบันการศึกษาเอกชน

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรของ มทส. จำแนกตามตำแหน่งงาน ส่วนใหญ่ มีตำแหน่งงานที่รับผิดชอบคือ ระดับปฏิบัติการ ซึ่งแตกต่างจาก อัจฉรา วัฒนาณรงค์ (2554) โดยกล่าวว่า ลักษณะงานที่ปฏิบัติส่วนใหญ่ปฏิบัติงานสนับสนุนวิชาการ ความคิดเห็นของบัณฑิต ต่อหลักสูตรของ มทส. ภาพรวม พบว่า มีหลักสูตรสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีหลักสูตรสหกิจศึกษาเช่นเดียวกัน หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ สอดคล้อง



กับกองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (2559, 2563) โดยกล่าวว่า การนำความรู้จากสาขาวิชาที่เรียนมาประยุกต์ใช้กับหน้าที่การงาน และนุกูล บำรุงไทย และคณะ (2552) โดยกล่าวว่า ด้านความสามารถในการนำความรู้จากสาขาวิชาที่เรียนมาประยุกต์ใช้กับการทำงาน หลักสูตร มทส. มีความครอบคลุม และเป็นหลักสูตรทันสมัย ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บัณฑิตที่เป็นผู้บริหารระดับสูง

## 2) ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอน บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ ยกเว้นสาขาวิชาแพทยศาสตร์และสาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ ที่มีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความเอาใจใส่ของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา เมื่อจำแนกตามประเภทหน่วยงาน บัณฑิตเกือบทุกประเภทหน่วยงาน มีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของอาจารย์สูงที่สุด ยกเว้น องค์กรต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ และสถาบันการศึกษาเอกชน มีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์สูงที่สุด โดย ชาญชัย อินทรประวัตติ และคณะ (2542 และ 2544) ได้กล่าวว่า บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2540 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์ อยู่ในระดับเหมาะสมมากหรือดี ยกเว้นประเด็นความเข้าใจในตัวผู้เรียนที่บัณฑิตกลุ่มสาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์ เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อเนื้อหาวิชาหลักสูตรของ มทส. ถึงความครอบคลุม ครอบคลุม พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเห็นว่า หลักสูตรมีเนื้อหายังไม่ครอบคลุม ครอบคลุม โดย ชาญชัย อินทรประวัตติ และคณะ (2542 และ 2544) ได้กล่าวว่า ความคิดเห็นของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2540 เกี่ยวกับหลักสูตร การสอน และบริการด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับหลักสูตรในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ยกเว้นบัณฑิตในกลุ่มสาขาวิศวกรรมศาสตร์มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ต่อหมวดวิชาศึกษาทั่วไปและบัณฑิตในกลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ที่คิดว่าหลักสูตรวิชา ภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมในปริมาณเนื้อหาวิชาอยู่ในระดับปานกลาง

โดยหัวข้อของเนื้อหาวิชาหลักสูตรของ มทส. ที่ยังไม่ครอบคลุม ชาญชัย อินทรประวัตติ และคณะ (2542 และ 2544) โดยกล่าวว่า เกี่ยวกับหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก บัณฑิตมีความคิดเห็นเห็นว่าควรเพิ่มเติมหัวข้อต่อไปนี้มากที่สุด ได้แก่ การพูด อ่าน เขียน ภาษาต่างประเทศ รองลงมาคือ การบริหารจัดการความรู้ด้านข้อมูล/คน/เงิน/จิตวิทยา และความรู้และการฝึกปฏิบัติ เกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีที่ทันสมัย ตามลำดับ สอดคล้องกับ กองแผนงาน มหาวิทยาลัย บูรพา (2559) โดยกล่าวว่า มีความพึงพอใจด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศน้อยที่สุด แตกต่างจาก กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (2559) กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (2563) โดยกล่าวว่า ปัจจัยที่สนับสนุนให้ทำงานทำ ทุกคนมีความรู้ความสามารถพิเศษที่ช่วยให้ทำงานทำมากที่สุด คือ ด้านการใช้คอมพิวเตอร์

### 5.2.2 คุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตตามการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิต

จากผลการศึกษาการติดตามผลบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2539 – 2555 ด้านความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรของ มทส.

ในภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ หลักสูตรของ มทส. มีหลักสูตรสหกิจศึกษา  
ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์ผู้สอนในภาพรวม พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของอาจารย์สูงที่สุด

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อเนื้อหาวิชาหลักสูตรของ มทส. ถึงความครอบคลุม ครบถ้วน พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเห็นว่า หลักสูตรมีเนื้อหายังไม่สนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน แตกต่างจากงานวิจัยของชาญชัย อินทรประวัตติ และคณะ (2542 และ 2544) โดยกล่าวว่า เกี่ยวกับหลักสูตรในภาพรวมพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ความพึงพอใจต่อระบบการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม พบว่า บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ระบบการสอน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ชาญชัย อินทรประวัตติ ที่บัณฑิตมีความเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อความสุขจากการศึกษา พบว่า บัณฑิตมีความภาคภูมิใจที่สำเร็จการศึกษาจาก มทส. อยู่ในระดับมากที่สุด

คุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตตามการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตต่างมีการรับรู้คุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิต ได้แก่ ความซื่อสัตย์ สุจริต สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามแนวทางของ TQF ด้านคุณธรรม จริยธรรม ที่แสดงออกถึงความซื่อสัตย์สุจริตอย่างสม่ำเสมอ และสอดคล้องกับการศึกษาของนางเยาว์ สุคำภา ที่พบว่าผู้บังคับบัญชาและอาจารย์ที่ปรึกษามีความพึงพอใจต่อบัณฑิต มทส. ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

## 5.3 ข้อเสนอแนะ

### 5.3.1 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการติดตามและจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิต หน่วยงานที่บัณฑิตทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยละเอียดและปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ

2) ควรมีการสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิต สถานประกอบการ เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน และการให้บริการด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้

เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน พัฒนาหลักสูตร การจัดสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา ของสถานประกอบการ ในอนาคตประเทศต่อไป

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1) มหาวิทยาลัยควรเน้นพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและเพิ่มเติมเนื้อหาการติดต่อสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศให้มากขึ้น สนับสนุนให้นักศึกษาได้เรียนภาษาต่างประเทศ นอกเหนือจากภาษาอังกฤษ เพราะจะเป็นการเพิ่มศักยภาพและความสามารถของนักศึกษาให้สูงขึ้น เนื่องจาก เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน อีกทั้งเป็นข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิต และเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสถานประกอบการ

2) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มหลักสูตรเสริมด้านทักษะการประยุกต์ใช้สถิติ คณิตศาสตร์ การเป็นนักวิทยาศาสตร์หรือภาวะผู้นำ เพื่อให้บัณฑิตเป็นผู้ที่มีความรอบรู้ มีคุณลักษณะตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ หรือส่งเสริมทักษะในการประกอบอาชีพการเป็นเจ้าของกิจการ

3) มหาวิทยาลัยควรเน้นเนื้อหาความรู้ และการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีที่ทันสมัย ซึ่งจะเป็นปัจจัยพื้นฐานให้บัณฑิตประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานต่อไป

4) จากผลการวิจัยความคิดเห็นด้านการยอมรับจากภายนอก พบว่า ด้านวิชาการ และความคิดสร้างสรรค์ อยู่ในระดับต่ำสุด ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเน้นให้ความรู้ทักษะด้านวิชาการ และความคิดสร้างสรรค์ เพราะจะทำให้บัณฑิตเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานเพิ่มมากขึ้น

5) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาปรับปรุง สิ่งอำนวยความสะดวกในการสนับสนุนการเรียนการสอนด้านการใช้งานเครือข่ายคอมพิวเตอร์ Wifi (กลุ่มหอพัก) ให้มีการใช้งานได้ดี มีความเสถียร เพราะอาจส่งผลกระทบต่อ การเรียนการสอนและการเตรียมตัวสอบของนักศึกษา และพัฒนาปรับปรุงด้านการบริการ การให้บริการอื่น ๆ เช่น งานนิติกร งานทหาร ให้กับนักศึกษา เนื่องจาก สิ่งอำนวยความสะดวกในการสนับสนุนการเรียนการสอนทั้งสองด้านดังกล่าวได้รับการประเมินความพึงพอใจต่ำสุด

6) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตที่สถานประกอบการเห็นว่ามีสำคัญต่อองค์กร ที่มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเพิ่มเติม คือ ด้านการสื่อสารภาษาต่างประเทศ ความเป็นผู้นำ และทักษะทางสังคม Soft Skill เนื่องจาก เป็นคุณลักษณะที่สถานประกอบการเห็นว่ามีสำคัญต่อองค์กร ในลำดับต้น ๆ และทักษะในด้านดังกล่าวของบัณฑิต มทส. ตามการรับรู้ของสถานประกอบการยังอยู่ในระดับต่ำ

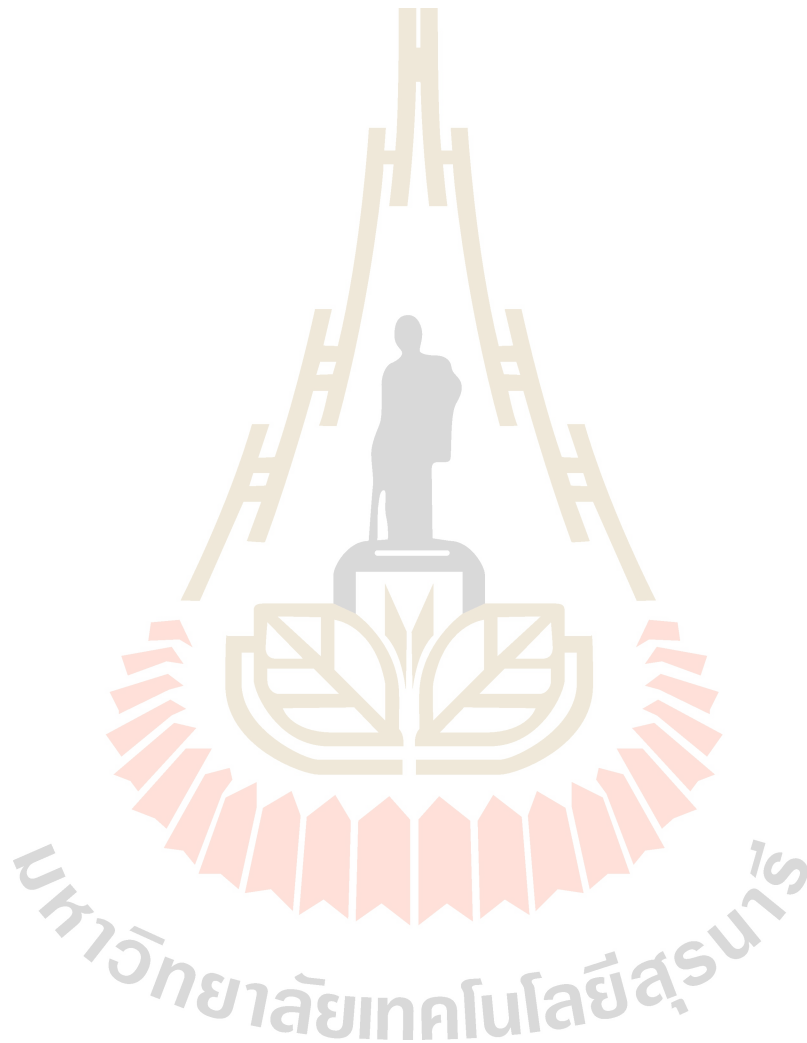
## รายการอ้างอิง

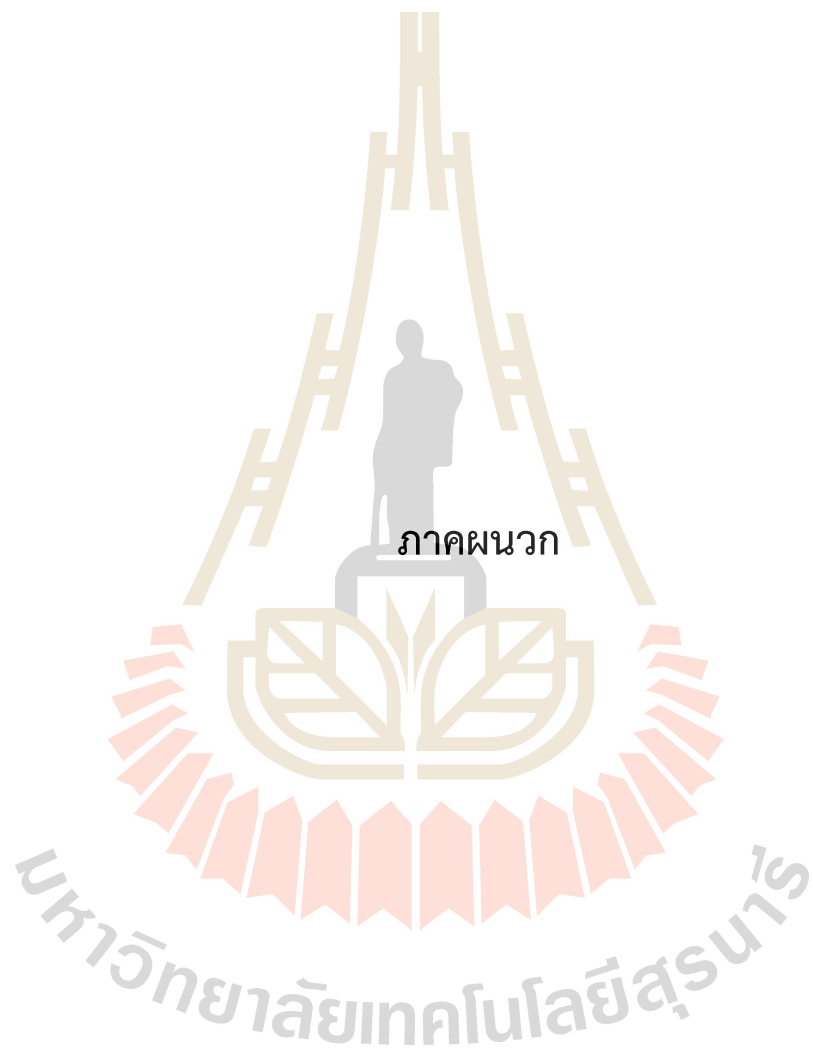
- กฤษณา คงลา. (2554). *ติดตามผลการทำงานและการศึกษาต่อของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2550*. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี.
- กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. (2559). *การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2557*. สืบค้นจาก: <https://www.nrru.ac.th/public/qa/admin/pages/ckfinder/userfiles/files/research-2557/end%2057%20use%2058.pdf>
- กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. (2563). *การสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติของ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2562*. สืบค้นจาก: รวมเล่มความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2562.pdf (nrru.ac.th)
- กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. (2563). *ผลการติดตามภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2561*. สืบค้นจาก: ผลการติดตามภาวะการมีงานทำ 2561.pdf (nrru.ac.th)
- กองแผนงาน มหาวิทยาลัยบูรพา. (2561). *รายงานผลการสำรวจ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2559*. สืบค้นจาก: [http://planning.buu.ac.th/module/page.php?module=menu\\_new/menu\\_link&file=ข้อมูลสารสนเทศ.html#jump6](http://planning.buu.ac.th/module/page.php?module=menu_new/menu_link&file=ข้อมูลสารสนเทศ.html#jump6)
- กัลยา วาณิชย์บัญชา. (2557). *สถิติสำหรับงานวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.
- กาญจนา อรุณสุขจุฑา. (2546). *ความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์ต่อการดำเนินงานของสหกรณ์การเกษตรไชยปราการ จำกัด อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์ปริญญาเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- การพัฒนาตนเอง-แบบแผน-ทัศนคติและความพึงพอใจในการทำงาน*: Professional Research Consultants. สืบค้นจาก <http://www.novabizz.com/NovaAce/Manage/satisfaction.htm> (2015).
- ฉวีวรรณ แจ่มกิจ, วรรณภา หวังนิพนพานโต, จอมขวัญ สุวรรณรักษ์, ฌนนท์ แดงสังวาล และ พิพัฒน์กมล ชนะสิทธิ์. (2554). *คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร*. รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.

- ชาญชัย อินทรประวัตติ, สุเทพ อุสาหะ, อำนาจ อภิชาติวัลลภ, สุมิตรา กันตรง, เกียรติไกร ไตรสาร, ชำรง พรหมสอน, .... ธรรมนูญต์ เสือโคล่ง. (2542). การติดตามผลบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รุ่นปีการศึกษา 2539. รายงานการวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- ชาญชัย อินทรประวัตติ, สุเทพ อุสาหะ, อำนาจ อภิชาติวัลลภ, สุมิตรา กันตรง, เกียรติไกร ไตรสาร, ชำรง พรหมสอน, .... ธรรมนูญต์ เสือโคล่ง. (2544). การติดตามผลบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รุ่นปีการศึกษา 2540. รายงานการวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- นงเยาว์ สุคำภา จิตตานันท์ ติกุล และจุไรรัตน์ วิสัยดี. (2550). รายงานการวิจัยสถาบัน ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาและอาจารย์ที่ปรึกษาต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รุ่นปีการศึกษา 2547. รายงานการวิจัยสถาบัน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- นุกูล บำรุงไทย, อรุษา บำรุงไทย, สายพิน เม่นเกิด, อัจจิมา สุนทร และธรรมาภรณ์ ธีรภาพิเศษพงษ์. (2552). การติดตามคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของ ศูนย์วิทยบริการนอกรั้วพิชญ์โลก และความพึงพอใจของผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2550. รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- บุรทิน ขำภีรัฐ, สุขุมาล วุฒิเชษฐ์ และสมจิต มณีวงศ์. (2551). ความพึงพอใจของผู้ใช้และปัจจัย ภูมิหลังที่ส่งผลต่อการมีงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี: รุ่นปีการศึกษา 2548. รายงานการวิจัยสถาบัน ส่วนแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552. (2552) สืบค้นจาก: [http://www.mua.go.th/users/tqfhed/news/FilesNews/FilesNews3/News3\\_2\\_8\\_0\\_7\\_2\\_5\\_5\\_2.pdf](http://www.mua.go.th/users/tqfhed/news/FilesNews/FilesNews3/News3_2_8_0_7_2_5_5_2.pdf) (11 กุมภาพันธ์ 2558) น.6-7
- ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 สืบค้นจาก: [http://web.sut.ac.th/qa/pdf/exqa/ex3\\_qa1/n-council4-54/attach-3.pdf](http://web.sut.ac.th/qa/pdf/exqa/ex3_qa1/n-council4-54/attach-3.pdf)
- ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558. สืบค้นจาก: <http://www.mua.go.th/users/tqf-hed/>

- พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554. (2554). *พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ*. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: บริษัท นานมีบุ๊คส์พับลิเคชันส์ จำกัด.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต สถาบันวิจัยและพัฒนา. (2549). *การติดตามผลบัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ปีการศึกษา 2549*. สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ส่วนกิจการนักศึกษา. (2555). *งานประกันคุณภาพมหาวิทยาลัย ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 “ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2554 (พ.ศ. 54 – เม.ย. 55)”*. ส่วนกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. (2557). *คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2554 (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 2)*. 6 มิถุนายน 2557. สืบค้นจาก [http://web.sut.ac.th/qa/pdf/inqa2/manual\\_qa54\\_\(adj2\).pdf](http://web.sut.ac.th/qa/pdf/inqa2/manual_qa54_(adj2).pdf)
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, ศูนย์บริการการศึกษา. (2557). *ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา*.
- วิรุฬ พรรณเทวี. (2542). *ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของหน่วยงานกระทรวงมหาดไทยในอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน*. พิมพ์ครั้งที่ 1. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วัชรีย์ ทรัพย์มี. (2549). *ทฤษฎีให้การปรึกษา*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร. (2545). *จิตวิทยาสังคมทฤษฎีและปฏิบัติการ*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2541). *วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โสภา ชูพิกุลชัย. (2521). *จิตวิทยาทั่วไป*. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- อรพินธุ์ พูนนารถ (2548). “การติดตามบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ปีการศึกษา 2546-2547”. งานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- อัจฉรา วัฒนาณรงค์. (2554). *การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาศิลปศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. งานวิจัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Good, C. V. (Ed.) (1973). *Dictionary of Education*. New York : MCGraw-Hill Book Company.

Yamane, T. (2022). **Statistic: An Introductory Analysis**. 3<sup>rd</sup> ed. New York: Harper and Row. ค้นเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565. สืบค้นจาก <http://www.udru.ac.th/oldsite/attachments/elearning/01/07.pdf>.





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี





## แบบสอบถามความคิดเห็นศิษย์เก่า

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ขอความร่วมมือจากศิษย์เก่าทุกท่านโปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ด้วยการ  ล้อมรอบหมายเลขที่ต้องการ และโปรดกรอกข้อความลงในช่องว่าง ทั้งนี้ ขอความกรุณาส่งแบบสอบถามคืนมหาวิทยาลัยโดยเร็วที่สุด เท่าที่ท่านจะทำได้ ข้อมูลที่ได้รับคืนจากการร่วมแสดงความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อมหาวิทยาลัยในการนำไปปรับปรุงการผลิตบัณฑิตในรุ่นต่อ ๆ ไป ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน พร้อมกันนี้ มทส. ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งที่ท่านให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

### ก. ข้อมูลส่วนตัว

ชื่อ-สกุล (ขณะศึกษา)..... เพศ  ชาย  หญิง  
 สาขาวิชา.....  
 บ้านเลขที่ (ตามทะเบียนบ้าน)..... หมู่..... ถนน..... แขวง/ตำบล .....  
 อำเภอ ..... จังหวัด .....  
 โทรศัพท์..... อีเมล.....

1. สถานภาพปัจจุบัน
- |                           |   |
|---------------------------|---|
| 1.1 ทำงาน                 | (โปรดตอบข้อ 2 ต่อไป และไม่ต้องตอบข้อ 10-11) |
| 1.2 ทำงานพร้อมกับศึกษาต่อ | (โปรดตอบข้อ 2 ต่อไป และไม่ต้องตอบข้อ 11)    |
| 1.3 ศึกษาต่อ              | (โปรดข้ามไปตอบข้อ 10-11)                    |
| 1.4 ยังไม่ได้ทำงาน        | (โปรดข้ามไปตอบข้อ 11 ต่อไป)                 |

### 2. ท่านประกอบอาชีพอะไรในปัจจุบัน

- |                                    |                         |                 |                  |                 |
|------------------------------------|-------------------------|-----------------|------------------|-----------------|
| 2.1 ธุรกิจส่วนตัว                  | 2.2 หน่วยงานราชการ      | 2.3 รัฐวิสาหกิจ | 2.4 องค์กรของรัฐ | 2.5 บริษัทเอกชน |
| 2.6 องค์กรต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ | 2.7 สถาบันการศึกษาเอกชน | 2.8 งานอิสระ    |                  |                 |
| 2.9 อื่นๆ (โปรดระบุ) .....         |                         |                 |                  |                 |

### 3. ลักษณะงานที่รับผิดชอบอยู่ในระดับใด

- |                       |                       |                        |                       |
|-----------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|
| 3.1 ระดับปฏิบัติการ   | 3.2 ผู้บริหารระดับต้น | 3.3 ผู้บริหารระดับกลาง | 3.4 ผู้บริหารระดับสูง |
| 3.5 อื่นๆ (ระบุ)..... |                       |                        |                       |

### 4. ชื่อหน่วยงาน/บริษัท.....

ฝ่าย/กอง/แผนก .....

ตำแหน่ง.....

ที่อยู่ของสถานที่ทำงาน.....

..... โทรศัพท์.....

### 4. ท่านมีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน จำนวน.....ปี

### 5. ท่านมีรายรับในแต่ละเดือนเป็นเท่าใด

5.1 เงินเดือน.....บาท 5.2 รายรับอื่น ๆ ..... บาท

### 6. ท่านเคยเปลี่ยนงานมาแล้วกี่ครั้ง ไม่เคยเปลี่ยนงาน เคยเปลี่ยนงาน จำนวน ..... ครั้ง

### 7. จากข้อ 6 หากท่านเคยเปลี่ยนงาน สาเหตุของการเปลี่ยนงานจากสถานที่ทำงานเดิมคืออะไร (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 7.1 เงินเดือนน้อย (ที่ทำงานเดิม)      7.2 เงินเดือนที่ทำงานใหม่เพิ่มขึ้น      7.3 สวัสดิการต่ำ  
 7.4 ฐานะของแหล่งงานไม่มั่นคง      7.5 ขาดโอกาสก้าวหน้า      7.6 ตำแหน่งงานไม่ตรงกับสายวิชาที่เรียนมา  
 7.7 ต้องเดินทางไกล      7.8 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

**8. ท่านเคยมีผลงาน/รางวัลที่ได้รับหรือไม่ หากเคยได้รับโปรดระบุชื่อผลงาน/รางวัล**

ตัวอย่าง 1. 2013 Green Innovation Award, HRH Princess Maha Chakri Sirindhorn's Innovation Foundation, Suranaree University of Technology, honoring to the Online VR Book Store 2. พนักงานดีเด่น ปี 2554 3. FK Bannister Prize (University of Birmingham) 2. Austin Rover Prize (University of Birmingham)  
 ชื่อผลงาน/รางวัลที่ได้รับ.....

**9. ท่านได้เข้าร่วมหรือมีส่วนร่วมในองค์กรวิชาชีพใดบ้าง เช่น เป็นกรรมการในสภาวิศวกร กรรมการผู้ดูแลสมาคมเว็บไซต์ไทย กรรมการในองค์กรด้านการเกษตร แพทยสภา เป็นต้น (ถ้ามี)**

ตำแหน่งในองค์กร.....ชื่อองค์กร.....

**10. จากระดับปริญญาตรีท่านศึกษาต่อในระดับ  ปริญญาโท  ปริญญาโท-เอก**

ชื่อสถาบันที่ท่านศึกษาต่อ .....  
 ระยะเวลาที่เข้าศึกษาต่อ .....สาขาวิชา.....  
 ที่อยู่ของสถานศึกษา.....  
 ประเทศ.....URL: (สถาบันการศึกษา) .....

**11. สำหรับผู้ที่กำลังศึกษาต่อหรือยังไม่ได้ทำงาน ก่อนหน้านั้นท่านเคยทำงานหรือไม่**

11.1 เคย      11.2 ไม่เคย

**ข. ผลของการเรียนการสอนที่มีต่อการทำงาน**

**1. ท่านคิดว่าความรู้และประสบการณ์ต่างๆ ที่ได้รับการศึกษาใน มทส. ในด้านต่อไปนี้ มีประโยชน์ต่อการทำงานของ ท่านเพียงใด**

ความรู้และประสบการณ์จากการศึกษาใน มทส. (ด้าน)	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1.1 วิชาการ					
1.2 ภาษาต่างประเทศ (เช่น อังกฤษ จีน ญี่ปุ่น)					
1.3 เครื่องมือและเทคโนโลยี					
1.4 สหกิจศึกษา					
1.5 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล/การทำงานร่วมกับผู้อื่น และความรับผิดชอบ					
1.6 ความสามารถพิเศษเฉพาะในการแก้ไขปัญหาได้อย่าง สร้างสรรค์					
1.7 ภาวะความเป็นผู้นำ					
1.8 คุณธรรม/จริยธรรม					

## 2. ท่านคิดว่าการศึกษาที่ได้รับจาก มทส. ช่วยเสริมโอกาสแก่ท่านในประเด็นต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ประเด็นที่ช่วยเสริมโอกาสจากการศึกษาใน มทส.	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
2.1 ได้ทำงานดี					
2.2 มีรายได้สูง					
2.3 มีโอกาสก้าวหน้าไปสู่ตำแหน่งหน้าที่ที่สูงขึ้น					
2.4 มีธุรกิจเป็นของตนเอง					

## 3. ท่านพอใจกับระบบการจัดการเรียนการสอนของ มทส. โดยภาพรวมในประเด็นต่อไปนี้เพียงใด

ระบบการจัดการเรียนการสอนของ มทส.	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
3.1 ระบบการสอน					
3.2 ระบบอาจารย์					
3.3 สื่อการสอน					
3.4 แหล่งการเรียนรู้					

## 4. ท่านพอใจกับหลักสูตรของ มทส. โดยภาพรวมในประเด็นต่อไปนี้เพียงใด

หลักสูตรของ มทส.	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4.1 หลักสูตรทันสมัย					
4.2 หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ					
4.3 หลักสูตรมีความครอบคลุม					
4.4 มีหลักสูตรสหกิจศึกษา					

## 5. ท่านมีความเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนในประเด็นต่อไปนี้เพียงใด

ประเด็น	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
5.1 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์					
5.2 ความรู้ความสามารถของอาจารย์					
5.3 ความเอาใจใส่ของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการต่อนักศึกษา					

## 6. ท่านมีความภาคภูมิใจที่สำเร็จการศึกษาจาก มทส. เพียงใด

6.1 มากที่สุด      6.2 มาก      6.3 ปานกลาง      6.4 น้อย      6.5 น้อยที่สุด

## 7. ท่านมีความประทับใจสิ่งใดมากที่สุด ขณะศึกษาใน มทส. (ตอบได้ 2 ข้อ)

7.1 .....

7.2 .....

8. ท่านคิดว่าเนื้อหาวิชาหลักสูตรของ มทส. มีความครอบคลุม ครบถ้วน ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของท่านแล้วหรือไม่ หากไม่ครบถ้วนควรมีหัวข้อใดบ้าง

8.1 ครบถ้วนแล้ว

8.2 ยังไม่ครบถ้วน ควรจะมีหัวข้อดังต่อไปนี้ (เลือกตอบได้ไม่เกิน 4 ข้อ)

8.2.1 ระบบมาตรฐานควบคุมคุณภาพ

8.2.3 ความรู้และการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีที่ทันสมัย

8.2.4 การบริหารจัดการความรู้ด้านข้อมูล/คน/เงิน/จิตวิทยา

8.2.5 การพูด อ่าน เขียน ภาษาต่างประเทศ

8.2.6 การทำงานร่วมกับผู้อื่น/การเข้าสังคม/การแก้ปัญหาการทำงาน

8.2.7 คุณธรรม จริยธรรม/มนุษยสัมพันธ์

8.2.8 เทคนิคการก่อสร้าง

8.2.9 การเงิน/บัญชี/การตลาด

8.2.10 การออกแบบ/ประมาณราคา

8.2.11 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ เช่น พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร

8.2.12 อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

9. ท่านคิดว่าบัณฑิตของ มทส. ได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกในด้านต่อไปนี้เพียงใด

ประเด็นการยอมรับจากสังคมภายนอก	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9.1 ด้านวิชาการ					
9.2 ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น					
9.3 ด้านคุณธรรม/จริยธรรม					
9.4 ด้านความรับผิดชอบ					
9.5 ด้านความคิดสร้างสรรค์					
9.6 ด้านภาวะความเป็นผู้นำ					
9.7 ความมานะพยายาม					
9.8 ความอดทน					
9.9 การตรงต่อเวลา					

10. ท่านคิดว่าอาชีพที่อยากเปลี่ยน/หรือรักที่จะทำ เรียงตามอันดับความสำคัญ 1-3 อันดับ ได้แก่

- 1 อาชีพผู้เชี่ยวชาญด้านการประมง
- 2 แพทย์ ทันตแพทย์
- 3 พยาบาล
- 4 นักสำรวจทรัพยากรธรรมชาติ
- 5 สถาปนิก
- 6 นักเทคโนโลยีการอาหาร
- 7 วิศวกร
- 8 นักธุรกิจ นักลงทุน เจ้าของกิจการ
- 9 นักกฎหมาย
- 10 นักบัญชี

11. เมื่อเอ่ยถึง มทส. จะนึกถึงอะไร เป็นอันดับแรก (ภาพลักษณ์ มทส.).....

ค. สิ่งอำนวยความสะดวกในการสนับสนุนการเรียนการสอน

1. ท่านคิดสิ่งอำนวยความสะดวกขณะศึกษาใน มทส. มีเพียงพอและครบถ้วนหรือไม่

สิ่งอำนวยความสะดวก	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ไม่สามารถประเมินได้ (0)
<b>ด้านอาคารสถานที่</b>						
1. สถานที่ (ห้องเรียน)						
2. สถานที่ (ห้องปฏิบัติการ)						
3. สถานที่ (หอพัก)						
4. สถานที่ออกกำลังกาย						
5. ห้องสมุด						
<b>ด้านสื่อการเรียนการสอน เครื่องมือ/อุปกรณ์</b>						
6. สารสนเทศในห้องสมุด สื่อการเรียนการสอน (ตำรา เอกสารประกอบการบรรยาย)						
7. ความพร้อมของเครื่องมือ/อุปกรณ์						
8. ความเพียงพอของเครื่องมือ/อุปกรณ์						
9. ความทันสมัยของเครื่องมือ/อุปกรณ์						
10. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์						
11. เครือข่ายคอมพิวเตอร์ Wifi (กลุ่มหอพัก)						
12. เครือข่ายคอมพิวเตอร์ Wifi (กลุ่มอาคารเรียน)						
<b>ด้านการบริการ</b>						
13. บริการด้านรักษาพยาบาล						
14. บริการของศูนย์บริการการศึกษา						
15. บริการของส่วนการเงินและบัญชี						
16. บริการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
17. บริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา						
18. บริการของศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนา						
19. บริการในฟาร์มมหาวิทยาลัย						

สิ่งอำนวยความสะดวก	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ไม่สามารถประเมินได้ (0)
20. บริการสื่อโสตทัศนูปกรณ์ในห้องบรรยายต่างๆ						
21. บริการทุนการศึกษา (เช่น ทุนช่วยค่าอาหาร ทุนเงินยืม ทุนรัฐบาล)						
22. บริการแนะแนวการศึกษา						
23. บริการในการติดต่อกับอาจารย์ โดยเจ้าหน้าที่ประจำสำนักวิชา						
24. บริการอื่น ๆ เช่น งานนิติการ งานทหาร						
25. บริการรถเมล์ภายใน						
<b>ด้านความปลอดภัย และสาธารณูปโภค</b>						
26. การรักษาความปลอดภัย						
27. การรักษาความสะอาด (ขยะมูลฝอย)						
28. การรักษาความสะอาด (ห้องสุขา)						
29. อาหาร/เครื่องดื่ม (ด้านความเพียงพอ)						
30. อาหาร/เครื่องดื่ม (ด้านคุณภาพ)						
<b>ความพึงพอใจในภาพรวมต่อมหาวิทยาลัย</b>						

ข้อเสนอแนะ/แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม (ถ้ามี)

.....

.....

.....

- โปรดระบุที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้เพิ่มเติม (ในกรณีที่ท่านอาจมีการเปลี่ยนแปลงที่อยู่ในอนาคต)

.....

.....

.....

.....

\*\*\*\*\*

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้  
 ที่ได้สละเวลาในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือในลักษณะเช่นนี้อีกต่อไป



ภาคผนวก 2

สรุปผลการหาค่าความสอดคล้องเชิงเนื้อหา



สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโครงการวิจัยสถาบัน

เรื่อง การติดตามผลบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2539-2555

ข้อสังเกต

1. เนื่องจากเป็นการ Follow-up ดังนั้น คำถามบางอย่างไม่ควรเหมือนกับที่นักศึกษาเพิ่งสำเร็จใหม่

**ผู้ประเมิน** 1. รศ. ดร.วีรพงษ์ พลนิกรกิจ 2. อ. ดร.บุรทิน ขำภีรัฐ 3. น.ส.จิตตานันท์ ติกุล

**ความหมายการให้คะแนน**

- + 1 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นว่ารายข้อคำถาม**สอดคล้อง**กับวัตถุประสงค์
- 0 หมายถึง ท่าน**ไม่แน่ใจ**ว่ารายข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นว่ารายข้อคำถาม**ไม่สอดคล้อง**กับวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	รายข้อคำถาม	ผลการพิจารณา				ประเด็นที่ควรปรับปรุง
		+1	0	-1	IOC	
1. เพื่อศึกษาสถานภาพการทำงานของบัณฑิต <b>คำถามของการวิจัย</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สภาพการทำงานของบัณฑิตเป็นอย่างไร</li> </ul>	<b>ก. ข้อมูลส่วนตัว</b> ชื่อ-สกุล..... รหัสประจำตัวนักศึกษา....B..... เพศ.....ปีที่สำเร็จการศึกษา.....จบ การศึกษาจากสำนักวิชา..... สาขาวิชา..... บ้านเลขที่ ..... หมู่.....ถนน..... แขวง/ตำบล .....อำเภอ..... จังหวัด .....โทรศัพท์..... อีเมล..... เกรดเฉลี่ยสะสมเมื่อสำเร็จการศึกษา.....	1	2			ใช้จากฐานข้อมูลได้ ที่อยู่บ้าน นำไปใช้ทำอะไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	รายชื่อคำถาม	ผลการพิจารณา				ประเด็นที่ควรปรับปรุง
		+1	0	-1	IOC	
	<b>1. สถานภาพปัจจุบัน</b> (1) ทำงาน (โปรดตอบข้อ 2 ต่อไป และไม่ต้องตอบข้อ 14-16) (2) ทำงานพร้อมกับศึกษาต่อ (โปรดตอบข้อ 2 ต่อไป และไม่ต้องตอบข้อ 15-16) (3) ศึกษาต่อ (โปรดข้ามไปตอบข้อ 14 ต่อไป และไม่ต้องตอบข้อ 16) (4) ยังไม่ได้ทำงาน (โปรดข้ามไปตอบข้อ 15-16 ต่อไป)	3				ใส่วงเล็บที่ choice ที่ให้เลือกตอบ เพื่อให้แตกต่างกับหัวข้อ และแยกจากตัวเลขของ choice ข้ออื่นๆ *แก้ไขเหมือนกันทั้งหมด
	<b>2. ชื่อนหน่วยงาน/บริษัท.....</b> ฝ่าย/กอง/แผนก ..... <b>ตำแหน่ง</b> 1 เจ้าของกิจการ      2 ผู้จัดการ/ผู้อำนวยการ 3 ผู้ช่วยผู้จัดการ      4 หัวหน้าผู้จัดการ 5 วิศวกร                  6 อาจารย์/ผู้ช่วยอาจารย์ 7 นายช่างเทคนิค      8 หัวหน้าแผนก/ฝ่าย/ภาควิชา 9 นักวิชาการ            10 ครูปฏิบัติกร 11 เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ      12 นักวิจัย 13 โปรแกรมเมอร์      14 นายช่าง/ช่างพิมพ์ 15 เจ้าหน้าที่สำนักงาน      16 พัฒนาการพยาบาลบุคคล 17 พนักงานขาย            18 ผู้ควบคุมการผลิต 19 ตรวจสอบคุณภาพ      20 เจ้าหน้าที่การตลาด	3				

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	รายชื่อคำถาม	ผลการพิจารณา				ประเด็นที่ควรปรับปรุง
		+1	0	-1	IOC	
	21 นักเคมี 22 ออกแบบ/ซ่อมเครื่องมือวิทยาศาสตร์ 23 นักวิชาการคอมพิวเตอร์/ดูแลและพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์-IT 24 แพทย์ 25 พยาบาล 26 อื่นๆ (ระบุ).....					
	<b>ลักษณะงานที่รับผิดชอบอยู่ในระดับใด</b> 1. ระดับปฏิบัติการ 2. ผู้บริหารระดับกลาง 3. ผู้บริหารระดับสูง 4. อื่นๆ (ระบุ)..... ที่อยู่ของสถานที่ทำงาน.....	2	1			น่าจะเพิ่มผู้บริหารระดับต้น
	<b>3. อาชีพที่ท่านทำอยู่ในปัจจุบัน เป็นแบบใด</b> 1. ธุรกิจส่วนตัว 2. ราชการ 3. พนักงานองค์การของรัฐ 4. ลูกจ้างส่วนราชการ 5. รัฐวิสาหกิจ 6. บริษัทเอกชน 7. องค์กรต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ 8. สถาบันการศึกษาเอกชน 9. อื่นๆ (โปรดระบุ) .....	3				
	<b>4. ลักษณะงานที่ท่านทำเป็นแบบใด</b> 1. เต็มเวลา (วันละ 8 ชม.) 2. บางเวลา 3. เต็มเวลา/บางเวลา	3				
	<b>5. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน</b> 1. 1 ปี 2. 2 ปี 3. 3 ปี 4. 4 ปี 5. 5 ปี 6. 6 ปี 7. 7 ปี 8. 8 ปี 9. 9 ปี 10. 10 ปี 11. มากกว่า 10 ปี	2	1			ควรให้ตอบเต็มด้วยตนเอง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	รายชื่อคำถาม	ผลการพิจารณา				ประเด็นที่ควรปรับปรุง
		+1	0	-1	IOC	
	<b>6. สถานที่ทำงานปัจจุบันอยู่ในจังหวัด</b> .....(ให้ใส่ชื่อจังหวัด) ภาค.....(เลือกในรายการ) 1. กรุงเทพมหานครและปริมณฑล 2. ภาคกลาง 3. ภาคตะวันออก 4. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 5. ภาคเหนือ 6. ภาคตะวันตก 7. ภาคใต้	3				
	<b>7. สถานที่ทำงานปัจจุบันอยู่ในภูมิภาคใดของท่าหรือไม</b> 1. อยู่ 2. ไม่อยู่	3				
	<b>8. จากข้อ 7 โปรดให้เหตุผลกรณีไม่ได้ทำงานในภูมิภาคใดของตนเอง เนื่องจาก (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b> 1. ไม่ทราบแหล่งงาน 2. ฐานะของแหล่งงานไม่มั่นคง 3. สอบเข้าทำงานไม่ได้ 4. ไม่มีแหล่งงานตรงตามสายอาชีพที่จบ 5. เงินเดือนน้อย 6. ขาดความสะดวกสบาย 7. ย้ายตามครอบครัว 8. ได้รับมอบหมายจากต้นสังกัด 9. อื่นๆ (โปรดระบุ) .....	3				
	<b>9. รายรับของท่านในแต่ละเดือนเป็นเท่าใด</b> 1. เงินเดือน.....บาท 2. รายรับอื่น ๆ ..... บาท	3				อื่นๆ เช่น (ระบุ.....)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	รายชื่อคำถาม	ผลการพิจารณา				ประเด็นที่ควรปรับปรุง
		+1	0	-1	IOC	
	<b>10. ท่านเคยเปลี่ยนงานมาแล้วกี่ครั้ง</b> 1. ไม่เคยเปลี่ยนงาน 2. 1 ครั้ง 3. 2 ครั้ง 4. 3 ครั้ง 5. 4 ครั้ง 6. มากกว่า 4 ครั้ง	3				
	<b>11. จากข้อ 10 หากท่านเคยเปลี่ยนงาน สาเหตุของการเปลี่ยนงานจากสถานที่ทำงานเดิมคืออะไร (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b> 1. เงินเดือนน้อย (ที่ทำงานเดิม) 2. เงินเดือนที่ทำงานใหม่เพิ่มขึ้น 3. สวัสดิการต่ำ 4. ฐานะของแหล่งงานไม่มั่นคง 5. ขาดโอกาสก้าวหน้า 6. ตำแหน่งงานไม่ตรงกับสายวิชาที่เรียนมา 7. ต้องเดินทางไกล 8. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	3				
	<b>12. ผลงาน/รางวัลที่โดดเด่น หรือเคยได้รับรางวัลทั้งในระดับชาติ *นานาชาติ</b> ชื่อผลงาน/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์..... ชื่อรางวัลที่ได้รับ.....	3				*เพิ่ม และ/หรือ
	<b>13. การเข้าร่วมหรือมีส่วนร่วมในองค์กรวิชาชีพ เช่น เป็นกรรมการในสภาวิศวกรรม แพทยสภา เป็นต้น (ถ้ามี)</b> ตำแหน่งในองค์กร..... ชื่อองค์กร.....	2	1			ควรเพิ่มตัวอย่างกรรมการสาขาอื่น เพื่อไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	รายชื่อคำถาม	ผลการพิจารณา				ประเด็นที่ควรปรับปรุง
		+1	0	-1	IOC	
	14. ชื่อสถาบันที่ท่านศึกษาต่อ ..... คณะที่เข้าศึกษาต่อ..... สาขาวิชา..... ที่อยู่ของสถานศึกษา..... โทรศัพท์.....	3				เบอร์โทร. จำเป็นหรือไม่ ที่อยู่สถาบัน
	15. สำหรับผู้ที่กำลังศึกษาต่อหรือยังไม่ได้ทำงาน <u>ก่อน</u> <u>หน้านั้นท่านเคยทำงานหรือไม่</u> 1. เคย                      2. ไม่เคย	3				
	16. เหตุผลที่ท่านยังไม่ได้ทำงาน 1. หางานทำไม่ได้ 2. รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน 3. ยังไม่ประสงค์จะทำงาน 4. ต้องการศึกษาต่อ 5. อื่นๆ (โปรดระบุ) .....	2	1			

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	รายชื่อคำถาม	ผลการพิจารณา				ประเด็นที่ควรปรับปรุง
		+1	0	-1	IOC	
<p>2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร ต่ออาจารย์ผู้สอน ต่อสาขาวิชา</p> <p><b>คำถามของการวิจัย</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• บัณฑิตมีความคิดเห็นต่อหลักสูตร ต่ออาจารย์ผู้สอน ต่อสาขาวิชาอย่างไร</li> </ul>	<p>1. ท่านคิดว่าประสบการณ์ต่างๆ ที่ได้รับจากการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในด้านต่อไปนี้ มีประโยชน์ต่อตัวท่านเพียงใด</p> <p>1.1 ด้านวิชาการ</p> <p>1.2 ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น</p> <p>1.3 ด้านคุณธรรม/จริยธรรม</p> <p>1.4 ด้านความรับผิดชอบ</p> <p>1.5 ด้านความคิดสร้างสรรค์</p> <p>1.6 ด้านการบริการ</p> <p>1.7 ด้านบุคลิกภาพ</p> <p>1.8 ด้านสหกิจศึกษา</p> <p>1.9 ด้านภาษาต่างประเทศ (เช่น อังกฤษ จีน ญี่ปุ่น)</p> <p>1.10 ด้านภาวะความเป็นผู้นำ</p> <p>1.11 ด้านเครื่องมือและเทคโนโลยีที่ทันสมัย</p>	3				เพิ่ม 1.12 ด้านการตรงต่อเวลา
	<p>2. การศึกษาที่ได้รับจาก มทส. ช่วยเสริมโอกาสแก่ท่านในประเด็นต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด</p> <p>2.1 มีโอกาสได้ทำงานดี</p>	3				

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	รายชื่อคำถาม	ผลการพิจารณา				ประเด็นที่ควรปรับปรุง
		+1	0	-1	IOC	
ไม่แน่ใจว่าคำตอบเป็นแบบใด Rating Scale	2.2 มีโอกาสก้าวหน้าไปสู่ตำแหน่งหน้าที่ที่สูงขึ้น 2.3 ได้รับการยอมรับนับถือจากผู้อื่น					
	3. โดยภาพรวมท่านพอใจต่อระบบการจัดการเรียนการสอนของ มทส. ในประเด็นต่อไปนี้เพียงใด 3.1 เนื้อหาของหลักสูตร 3.1.1 ความทันสมัย 3.1.2 เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาต่อ/ต่อการทำงาน 3.2 ความครอบคลุมของหลักสูตร 3.3 การได้รับการฝึกภาคปฏิบัติตามหลักสูตร 3.4 การตรงต่อเวลา 3.5 การให้เกรตรายวิชา	3				
	4. ความคิดเห็นของท่านต่ออาจารย์ผู้สอน 4.1 ความเอาใจใส่ของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติต่อนักศึกษาอย่างไร 4.2 คณาจารย์มีความรู้ความสามารถเพียงใด 4.3 คณาจารย์มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เพียงใด	1	2			ควรแยกเป็น 2 ข้อ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา ควรสอดคล้องกับคำตอบ ถ้าถาม “อย่างไร” ควรเป็นคำถามปลายเปิด
	5. ท่านคิดว่าเนื้อหาวิชาด้านใดบ้างที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของท่าน แต่ไม่มีในหลักสูตรของ มทส. และคิดว่า ควรจัดให้มี	3				



วัตถุประสงค์ของการวิจัย	รายชื่อคำถาม	ผลการพิจารณา				ประเด็นที่ควรปรับปรุง
		+1	0	-1	IOC	
	1. ไม่มี เพราะครบถ้วนแล้ว 2. ควรจะมีหัวข้อดังต่อไปนี้ (เลือกตอบได้ไม่เกิน 4 ข้อ) 2.1 ระบบมาตรฐานควบคุมคุณภาพ (ใส่ชื่อระบบ) ..... 2.2 ปฏิบัติงานจริง/ปฏิบัติงานในสถานที่จริง 2.3 ความรู้และการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีที่ทันสมัย (เช่น.....) 2.4 การบริหารจัดการความรู้ด้านข้อมูล/คน/เงิน/จิตวิทยา 2.5 การพูด อ่าน เขียน ภาษาต่างประเทศ (ระบุภาษา) ..... 2.6 การทำงานร่วมกับผู้อื่น/การเข้าสังคม/การแก้ปัญหาการทำงาน 2.7 การประยุกต์วิชาที่เรียนมาใช้ในการทำงาน 2.8 คุณธรรม จริยธรรม/มนุษยสัมพันธ์ 2.9 เทคนิคการก่อสร้าง 2.10 การเงิน/บัญชี/การตลาด 2.11 การออกแบบ/ประมาณราคา 2.12 การใช้และรักษาเครื่องมือ/เครื่องจักร 2.13 กฎหมาย พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร 2.14 อื่นๆ (โปรดระบุ) .....					

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	รายชื่อคำถาม	ผลการพิจารณา				ประเด็นที่ควรปรับปรุง
		+1	0	-1	IOC	
<p>3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของบัณฑิตต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p><b>คำถามของการวิจัย</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นอย่างไร</li> </ul>	<p>6. ความภาคภูมิใจของท่านที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีเพียงใด</p> <p>1. น้อยที่สุด 2. น้อย 3. ปานกลาง 4. มาก 5. มากที่สุด</p>	3				
	<p>7. ภายหลังจากการศึกษาจาก มทส. แล้ว ท่านได้รับทราบเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย หรือเนื้อหาวิชาจากเดิมที่ท่านเคยเรียนมาหรือไม่</p> <p>1. ได้รับทราบ 2. ไม่ได้รับทราบเลย</p>	3				
	<p>8. จากข้อ 7 ถ้าท่านได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย หรือเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ท่านทราบข้อมูลมาจากที่ใด</p> <p>1. อาจารย์ 2. เพื่อนรุ่นน้องที่กำลังศึกษาอยู่</p> <p>3. อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....</p>	3				
	<p>9. ท่านคิดว่าอาจารย์/หน่วยงานของ มทส. กับตัวท่านควรมีการติดต่อเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงาน หรือความคิดเห็นในการทำงานหรือไม่ ด้วยวิธีใด</p> <p>9.1 จดหมาย</p> <p>9.2 โทรศัพท์</p> <p>9.3 จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)</p> <p>9.4 เว็บไซต์ มทส.</p> <p>9.5 งานเลี้ยงสังสรรค์</p> <p>9.6 การจัดประชุม/สัมมนา</p>	3				

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	รายชื่อคำถาม	ผลการพิจารณา				ประเด็นที่ควรปรับปรุง
		+1	0	-1	IOC	
	9.7 Facebook 9.8 อื่นๆ (โปรดระบุ) .....					
	<b>10. ท่านคิดว่าบัณฑิตของ มทส. ได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกในด้านต่อไปนี้เพียงใด</b> 10.1 ด้านวิชาการ 10.2 ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น 10.3 ด้านคุณธรรม/จริยธรรม 10.4 ด้านความรับผิดชอบ 10.5 ด้านความคิดสร้างสรรค์ 10.6 ด้านภาวะความเป็นผู้นำ	3				
	<b>11. อาชีพที่ท่านคิดว่าอยากเปลี่ยน/หรือรักที่จะทำ 10 อาชีพที่ประชาคมอาเซียนต้องการ เรียงตามอันดับความสำคัญ 1-3 อันดับ ได้แก่</b> อันดับที่ 1 อาชีพผู้เชี่ยวชาญด้านการประมง อันดับที่ 2 แพทย์ ทันตแพทย์ และนักสำรวจทรัพยากรธรรมชาติ อันดับที่ 3 สถาปนิก นักเทคโนโลยีการอาหาร อันดับที่ 4 นักสิทธิมนุษยชน อันดับที่ 5 พยาบาล อันดับที่ 6 วิศวกร อันดับที่ 7 มัคคุเทศก์ พนักงานโรงแรม/ภัตตาคาร/ร้านอาหาร	3				

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	รายชื่อคำถาม	ผลการพิจารณา				ประเด็นที่ควรปรับปรุง
		+1	0	-1	IOC	
	<p>อันดับที่ 8 ผู้ประกอบอาชีพด้านบริการท่องเที่ยว</p> <p>อันดับที่ 9 นักธุรกิจ นักลงทุน เจ้าของกิจการ นักกฎหมาย</p> <p>อันดับที่ 10 นักบัญชี</p> <p>ลำดับที่ 1 ..... อันดับที่ 2 ..... อันดับที่ 3 .....</p>					
	<p><b>12. จากการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยรวมแล้วท่านมีความสุขและความพึงพอใจอยู่ใน ระดับใด</b></p> <p>12.1 สุขภาพ: มีสุขภาพแข็งแรงทั้งกายและจิตใจ</p> <p>12.2 ความมีน้ำใจ: มีน้ำใจเอื้ออาทรต่อกันและกัน</p> <p>12.3 ความสงบ: มีความศรัทธาในศาสนาและมี ศีลธรรมในการดำเนินชีวิต</p> <p>12.4 ผ่อนคลาย: รู้จักผ่อนคลายต่อสิ่งต่างๆ ในการ ดำเนินชีวิต</p> <p>12.5 หาความรู้: การศึกษาหาความรู้ พัฒนาตนเอง ตลอดเวลา</p> <p>12.6 การเงิน: มีเงินรู้จักเก็บ รู้จักใช้ ไม่เป็นหนี้</p> <p>12.7 ครอบครัว: มีครอบครัวที่อบอุ่นและมั่นคง</p> <p>12.8 สังคม: มีความรักสามัคคี เอื้อเฟื้อต่อชุมชนที่ตน ทำงานและที่พักอาศัย</p>	3				

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	รายชื่อคำถาม	ผลการพิจารณา				ประเด็นที่ควรปรับปรุง
		+1	0	-1	IOC	
	<p>13.ท่านคิดสิ่งอำนวยความสะดวกขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีเพียงพอและครบถ้วนหรือไม่</p> <p>13.1 สถานที่ (ห้องเรียน)</p> <p>13.2 สถานที่ (ห้องปฏิบัติการ)</p> <p>13.3 สถานที่ (หอพัก)</p> <p>13.4 ห้องสมุด</p> <p>13.5 สถานที่ออกกำลังกาย</p> <p>13.6 สารสนเทศในห้องสมุด</p> <p>13.7 สื่อการเรียนการสอน (ตำรา เอกสาร ประกอบการบรรยาย)</p> <p>13.8 ความพร้อมของเครื่องมือ/อุปกรณ์</p> <p>13.9 ความเพียงพอของเครื่องมือ/อุปกรณ์</p> <p>13.10 ความทันสมัยของเครื่องมือ/อุปกรณ์</p> <p>13.11 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์</p> <p>13.12 เครือข่ายคอมพิวเตอร์ Wifi (กลุ่มหอพัก)</p> <p>13.13 เครือข่ายคอมพิวเตอร์ Wifi (กลุ่มอาคารเรียน)</p> <p>13.14 การรักษาความปลอดภัย</p> <p>13.15 การรักษาความสะอาด (ขยะมูลฝอย)</p> <p>13.16 การรักษาความสะอาด (ห้องสุขา)</p> <p>13.17 อาหาร/เครื่องดื่ม (ด้านความเพียงพอ)</p> <p>13.18 อาหาร/เครื่องดื่ม (ด้านคุณภาพ)</p>	3				

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	รายชื่อคำถาม	ผลการพิจารณา				ประเด็นที่ควรปรับปรุง
		+1	0	-1	IOC	
	13.19 บริการรถเมล์ภายใน					
	13.20 บริการด้านรักษาพยาบาล					
	13.21 บริการของศูนย์บริการการศึกษา					
	13.22 บริการของส่วนการเงินและบัญชี					
	13.23 บริการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
	13.24 บริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา					
	13.25 บริการของศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนา					
	13.26 บริการในฟาร์มมหาวิทยาลัย					
	13.27 บริการในสถานกีฬาและสุขภาพ					
	13.28 บริการสื่อโสตทัศนูปกรณ์ในห้องบรรยายต่างๆ					
	13.29 บริการทุนการศึกษา (เช่น ทุนช่วยค่าอาหาร ทุนเงินยืม ทุนรัฐบาล)					
	13.30 บริการแนะแนวการศึกษา					
	13.31 บริการในการติดต่อกับอาจารย์ โดยเจ้าหน้าที่ประจำสำนักวิชา					
	13.32 บริการอื่น ๆ เช่น งานนิติการ งานทหาร					
	13.33 ความพึงพอใจในภาพรวม					

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	รายชื่อคำถาม	ผลการพิจารณา				ประเด็นที่ควรปรับปรุง
		+1	0	-1	IOC	
<p>4. เพื่อศึกษาคุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตตามการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p><b>คำถามของการวิจัย</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>บัณฑิตมีคุณลักษณะและความสามารถตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตหรือไม่</li> </ul>	<p>1. เหตุผลสำคัญที่ท่านรับบัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เข้าทำงานคือข้อใด (ตอบได้ไม่เกิน 3 ข้อ)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ชื่อเสียงของสถานศึกษา</li> <li>ผลการศึกษา (เกรดเฉลี่ย) ที่จบเป็นที่น่าพึงพอใจ</li> <li>บุคลิกภาพ</li> <li>มีลักษณะของการเป็นผู้นำ</li> <li>ความรู้ความสามารถตรงตามความต้องการ</li> <li>การมีสัมมาคารวะ/รู้จักกาลเทศะ</li> <li>อื่นๆ (โปรดระบุ).....</li> </ol>	3				
<b>ตัดออกแล้ว</b>	<p>2. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรมีการส่งตัวนักศึกษาไปฝึกการปฏิบัติงานจริงกับบริษัทหรือหน่วยงานภายนอก ก่อนจบการศึกษาหรือไม่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ควรอย่างยิ่ง</li> <li>ไม่จำเป็นเพราะได้ฝึกในชั่วโมงปฏิบัติอยู่แล้ว</li> <li>ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ol>	1	2			ไม่เข้าใจคำถาม เพราะ มทส. ส่งไป co-op แล้ว

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	รายชื่อคำถาม	ผลการพิจารณา				ประเด็นที่ควรปรับปรุง
		+1	0	-1	IOC	
<u>ตัดออกแล้ว</u>	<p>3. ถ้าหากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการส่งนักศึกษาไปฝึกปฏิบัติงานกับหน่วยงานภายนอกก่อนจบการศึกษา ท่านคิดว่าควรใช้ระยะเวลาตามข้อใดจึงจะเหมาะสม</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 4 เดือนก่อนจบการศึกษา</li> <li>2. 6 เดือนก่อนจบการศึกษา</li> <li>3. 9 เดือนก่อนจบการศึกษา</li> <li>4. 12 เดือนก่อนจบการศึกษา</li> <li>5. ควรฝึกปฏิบัติงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ไปจนจบการศึกษา</li> <li>6. อื่นๆ (โปรดระบุ).....</li> </ol>	1	2			ไม่เข้าใจคำถาม เพราะ มทส. ส่งไป co-op แล้ว
	<p>4. เพื่อให้บัณฑิตเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานมากขึ้น ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรมีการเพิ่มหรือเน้นเนื้อหาหลักสูตรการเรียนการสอนด้านใดบ้าง (เลือกข้อที่ต้องการมากที่สุด 3 ข้อ)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระบบมาตรฐานควบคุมคุณภาพ (ใส่ชื่อระบุ).....</li> <li>2. การติดต่อสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศ (เช่น อังกฤษ ญี่ปุ่น จีน)</li> <li>3. ความรู้ และการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีที่ทันสมัย (เช่น .....) )</li> <li>4. การทำงานร่วมกับผู้อื่น/การเข้าสังคม/การแก้ปัญหาการทำงาน</li> </ol>	3				ควรมีการถาม มทส. ควรพัฒนา/ปรับปรุง เนื้อหา/.envi ด้านใด/ระดับใด



วัตถุประสงค์ของการวิจัย	รายชื่อคำถาม	ผลการพิจารณา				ประเด็นที่ควรปรับปรุง
		+1	0	-1	IOC	
	5. คุณธรรม/จริยธรรม/จรรยาบรรณในวิชาชีพ/มนุษยสัมพันธ์ 6. การประยุกต์วิชาที่เรียนมาใช้ในการทำงาน 7. การบริหารจัดการความรู้ ด้านข้อมูล/คน/เงิน/จิตวิทยา 8. การปฏิบัติงานจริง/ปฏิบัติงานในสถานที่จริง 9. การเงิน/การบัญชี/การตลาด 10. การออกแบบ/ประมาณราคา 11. การใช้และการรักษาเครื่องมือ/เครื่องจักร 12. กฎหมาย/พรบ. ควบคุมอาหาร 13. การแปรรูปอาหาร/การถนอมอาหาร 14. เทคนิคการก่อสร้าง 15. บุคลิกภาพ/การบริการ/ความกระตือรือร้น 16. อื่นๆ (โปรดระบุ) .....					
	<b>ชื่อคำถามตามกรอบมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน และตามอัตลักษณ์ มทส.</b> 1. <b>คุณธรรม จริยธรรม</b> (การพัฒนานิสัยในการประพฤติอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบทั้งในส่วนตัวและส่วนรวมความสามารถในการปรับวิถีชีวิตในความขัดแย้งทางค่านิยม การพัฒนานิสัยและการปฏิบัติตามศีลธรรม ทั้งในเรื่องส่วนตัวและสังคม)					ให้สัดส่วนน้ำหนักคะแนนอย่างไร  ตัวไหนสำคัญที่สุด-.....

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	รายชื่อคำถาม	ผลการพิจารณา				ประเด็นที่ควรปรับปรุง
		+1	0	-1	IOC	
	1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต ประพฤติตนอยู่ในหลักศีลธรรม และเป็นพลเมืองดี	3				
	1.2 มีวินัย เคารพกฎ/ระเบียบ กติกา สังคมและการทำงาน	3				
	1.3 มีความเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	3				
	1.4 ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความรู้ ความสามารถ	3				
	1.5 ยอมรับคำแนะนำ ข้อเสนอแนะ คำวิพากษ์วิจารณ์ได้ และพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข	3				
	1.6 แสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และการตัดสินใจของตน เป็นที่ไว้วางใจได้	3				
	1.7 ตระหนักถึงคุณภาพของงานให้ได้มาตรฐานของวิชาชีพ	3				
	1.8 ตระหนักในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม	3				
	1.9 มีบุคลิกภาพที่ดี มีความกระตือรือร้น และมีความเป็นผู้ใหญ่	3				
	1.10 สามารถทำงานให้สำเร็จภายใต้ความกดดัน และมีความอดทนในการทำงานหนักได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3				
	2. ทักษะด้านความรู้ (ความสามารถในการเข้าใจ การนึกคิดและการนำเสนอข้อมูล การวิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงในหลักการ ทฤษฎี ตลอดจนกระบวนการต่างๆ และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้)					
	2.1 มีความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน สามารถสรุปและตีความสิ่งที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3				

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	รายชื่อคำถาม	ผลการพิจารณา				ประเด็นที่ควรปรับปรุง
		+1	0	-1	IOC	
	2.2 รู้จักเลือกใช้ข้อมูลที่เป็น เพื่อการประยุกต์ใช้ในการตัดสินใจและแก้ปัญหา	3				
	2.3 สามารถจัดการข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอข้อมูลได้เข้าใจ และเป็นระบบ	3				
	2.4 มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา/หลักสูตรที่เรียน	3				
	2.5 มีความรู้ในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบ	3				
	2.6 สามารถประยุกต์ใช้ความรู้/แนวคิด/มุมมองในสาขาวิชาที่เรียนกับงานที่ได้รับมอบหมาย	3				
	2.7 สามารถนำเสนอนวัตกรรม/ยุทธศาสตร์ที่จำเป็นในการทำงาน	3				
	2.8 รู้จักประยุกต์ใช้ความรู้/แนวคิด/มุมมองจากสาขาวิชาอื่นกับงานที่ได้รับมอบหมาย	3				
	<b>3. ทักษะทางปัญญา (ความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ และใช้ความรู้ ความเข้าใจในแนวคิด หลักการ ทฤษฎีและกระบวนการต่างๆ ในการคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ใหม่ๆ ที่ไม่เคยคาดคิดมาก่อน)</b>					
	3.1 สามารถคิดด้วยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาและการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ	3				
	3.2 แสดงออกถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3				
	3.3 มีเหตุผลและรู้จักใช้เหตุผล	3				
	3.4 มีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับองค์กรและงานที่ทำ	3				
	3.5 สามารถลำดับความสำคัญของงาน	3				

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	รายชื่อคำถาม	ผลการพิจารณา				ประเด็นที่ควรปรับปรุง
		+1	0	-1	IOC	
	3.6 สามารถวางแผนการทำงานและกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน	3				
	3.7 สามารถปรับตัวเข้ากับเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ สิ่งแวดล้อมในองค์กร	3				
	3.8 สามารถแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว	3				
	3.9 สามารถระบุปัญหา และพัฒนาแนวทางใหม่ในการแก้ปัญหา	3				
	3.10 สามารถจัดการความขัดแย้งได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3				
	3.11 สามารถพัฒนาตนเอง แสวงหาความรู้ใหม่ และทักษะที่เกี่ยวข้องกับงานอย่างต่อเนื่อง	3				
	3.12 สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้ที่จะเลือกรู้ และมีความเข้าใจในสิ่งที่เรียน	3				
	<b>4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (ความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม การแสดงถึงภาวะผู้นำ ความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ความสามารถในการวางแผนและรับผิดชอบในการเรียนรู้ของตนเอง)</b>					
	4.1 สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นที่มีความแตกต่างกันทางการศึกษา สังคมและวัฒนธรรมได้	3				
	4.2 เคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ รู้จักรักษาสีติของตนเองและเคารพสิทธิของผู้อื่น	3				
	4.3 ให้เกียรติ ยอมรับบทบาทหน้าที่ผู้อื่น และปฏิบัติต่อบุคคลอื่นด้วยความเคารพ	3				

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	รายชื่อคำถาม	ผลการพิจารณา				ประเด็นที่ควรปรับปรุง
		+1	0	-1	IOC	
	4.4 รักษาความสัมพันธ์ที่ดี และสามารถสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นทั้งภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่มที่ช่วยให้เกิดผลดีกับงาน	3				
	4.5 สามารถสื่อสารระหว่างบุคคลและเจรจาต่อรองอย่างมีประสิทธิภาพ	3				
	4.6 แสดงออกถึงความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความมีเมตตา	3				
	4.7 ปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นและให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้การทำงานบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ	3				
	4.8 สามารถทำงานให้สำเร็จได้โดยลำพังอย่างมีประสิทธิภาพ	3				
	4.9 สามารถเป็นผู้นำของกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3				
	4.10 สามารถทำงานเสร็จตามขอบเขตและกำหนดเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามคุณภาพและมาตรฐานของงาน	3				
	<b>5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ความสามารถในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ความสามารถในการใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และสถิติ ความสามารถในการสื่อสารทั้งการพูด การเขียน และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ)</b>					
	5.1 สามารถใช้ภาษาไทยในการเขียนเพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิผล (เขียนชัดเจน ถูกต้องตามหลักภาษา)	3				

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	รายชื่อคำถาม	ผลการพิจารณา				ประเด็นที่ควรปรับปรุง
		+1	0	-1	IOC	
	5.2 สามารถใช้ภาษาไทยด้วยวาจาเพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิผล (พูดชัดเจน ตรงประเด็น มีมารยาทในการพูด และกริยาท่าทางที่แสดงออกเหมาะสม ถูกต้อง)	3				
	5.3 สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่จำเป็น	2	1			ถ้านักศึกษาทำงานในบริษัทญี่ปุ่น ไม่แน่ใจว่า ภาษาอังกฤษจะยังใช้ได้หรือไม่
	5.4 เป็นผู้ฟังที่มีประสิทธิภาพ (ฟังได้ตรงประเด็น มีมารยาทในการฟัง กริยาท่าทางที่แสดงออกเหมาะสม ถูกต้อง)	3				
	5.5 มีทักษะและสามารถใช้เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ ในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับงาน	3				
	5.6 มีทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น คอมพิวเตอร์ ที่จำเป็น เพื่อให้ทำงานได้มีประสิทธิภาพ	3				
	5.7 มีทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี และรู้จักเลือกใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนางาน	3				
	5.8 สามารถประยุกต์ใช้วิธีการคำนวณขั้นพื้นฐานที่ถูกต้อง เพื่อการแก้ปัญหาและตัดสินใจ	3				
					0.95	



ภาคผนวก 3

ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

## ภาคผนวก 3

## การหาค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม

ผลของการเรียนการสอนที่ มทส. ที่มีต่อการทำงาน	ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
<b>1. ความรู้และประสบการณ์ต่างๆ ที่ได้รับจากการศึกษาใน มทส. ในด้านต่อไปนี้ มีประโยชน์ต่อการทำงานของบัณฑิต</b>	
1.1 วิชาการ	0.922
1.2 ภาษาต่างประเทศ (เช่น อังกฤษ จีน ญี่ปุ่น)	0.929
1.3 เครื่องมือและเทคโนโลยี	0.923
1.4 สหกิจศึกษา	0.928
1.5 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล/การทำงานร่วมกับผู้อื่นและความรับผิดชอบ	0.925
1.6 ความสามารถพิเศษเฉพาะในการแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์	0.922
1.7 ภาวะความเป็นผู้นำ	0.924
1.8 คุณธรรม/จริยธรรม	0.923
<b>2. ประเด็นที่ช่วยเสริมโอกาสจากการศึกษาใน มทส.</b>	
2.1 ได้ทำงานดี	0.924
2.2 มีรายได้สูง	0.923
2.3 มีโอกาสก้าวหน้าไปสู่ตำแหน่งหน้าที่ที่สูงขึ้น	0.925
2.4 มีธุรกิจเป็นของตนเอง	0.926
<b>3. ระบบการจัดการเรียนการสอนของ มทส.</b>	
3.1 ระบบการสอน	0.921
3.2 ระบบอาจารย์	0.922
3.3 สื่อการสอน	0.926
3.4 แหล่งการเรียนรู้	0.924
<b>4. ความพอใจต่อหลักสูตรของ มทส.</b>	
4.1 หลักสูตรทันสมัย	0.923
4.2 หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน/ศึกษาต่อ	0.922
4.3 หลักสูตรมีความครอบคลุม	0.922
4.4 มีหลักสูตรสหกิจศึกษา	0.924



ผลของการเรียนการสอนที่ มทส. ที่มีต่อการทำงาน	ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
<b>5. ความเห็นต่ออาจารย์ผู้สอน</b>	
5.1 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	0.924
5.2 ความรู้ความสามารถของอาจารย์	0.924
5.3 ความเอาใจใส่ของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการต่อนักศึกษา	0.924
<b>6. ความภาคภูมิใจที่สำเร็จการศึกษาจาก มทส.</b>	-
<b>7. ความประทับใจสิ่งใดมากที่สุด ขณะศึกษาใน มทส. (คำถามปลายเปิด)</b>	-
<b>8. เนื้อหาวิชาหลักสูตรของ มทส. มีความครอบคลุม ครบถ้วน ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของบัณฑิตแล้วหรือไม่ หากไม่ครบถ้วนควรมีหัวข้อใดบ้าง (คำถามเลือกตอบ)</b>	-
<b>9. การยอมรับจากสังคมภายนอก</b>	
9.1 ด้านวิชาการ	0.924
9.2 ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น	0.924
9.3 ด้านคุณธรรม/จริยธรรม	0.922
9.4 ด้านความรับผิดชอบ	0.923
9.5 ด้านความคิดสร้างสรรค์	0.924
9.6 ด้านภาวะความเป็นผู้นำ	0.924
9.7 ความมานะพยายาม	0.925
9.8 ความอดทน	0.923
9.9 การตรงต่อเวลา	0.924
<b>ค่าความเชื่อมั่นรวม</b>	<b>0.926</b>

สิ่งอำนวยความสะดวกในการสนับสนุนการเรียนการสอนขณะศึกษาใน มทส. มีเพียงพอและครบถ้วน	ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
<b>ด้านอาคารสถานที่</b>	
1. สถานที่ (ห้องเรียน)	0.960
2. สถานที่ (ห้องปฏิบัติการ)	0.960
3. สถานที่ (หอพัก)	0.959
4. สถานที่ออกกำลังกาย	0.958
5. ห้องสมุด	0.959
<b>ด้านสื่อการเรียนการสอน เครื่องมือ/อุปกรณ์</b>	
6. สารสนเทศในห้องสมุด สื่อการเรียนการสอน (ตำรา เอกสารประกอบการ บรรยาย)	0.959
7. ความพร้อมของเครื่องมือ/อุปกรณ์	0.959
8. ความเพียงพอของเครื่องมือ/อุปกรณ์	0.959
9. ความทันสมัยของเครื่องมือ/อุปกรณ์	0.959
10. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	0.959
11. เครือข่ายคอมพิวเตอร์ Wifi (กลุ่มหอพัก)	0.959
12. เครือข่ายคอมพิวเตอร์ Wifi (กลุ่มอาคารเรียน)	0.959
<b>ด้านการบริการ</b>	
13. บริการด้านรักษาพยาบาล	0.958
14. บริการของศูนย์บริการการศึกษา	0.957
15. บริการของส่วนการเงินและบัญชี	0.957
16. บริการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.957
17. บริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	0.959
18. บริการของศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนา	0.957
19. บริการในฟาร์มมหาวิทยาลัย	0.958
20. บริการสื่อสัททัศน์อุปกรณ์ในห้องบรรยายต่างๆ	0.957
21. บริการทุนการศึกษา (เช่น ทุนช่วยค่าอาหาร ทุนเงินยืม ทุนรัฐบาล)	0.958
22. บริการแนะแนวการศึกษา	0.958

สิ่งอำนวยความสะดวกในการสนับสนุนการเรียนการสอนขณะศึกษาใน มทส. มีเพียงพอและครบถ้วน	ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
23. บริการในการติดต่อกับอาจารย์ โดยเจ้าหน้าที่ประจำสำนักวิชา	0.959
24. บริการอื่น ๆ เช่น งานนิติการ งานทหาร	0.959
25. บริการรถเมล์ภายใน	0.957
<b>ด้านความปลอดภัย และสาธารณูปโภค</b>	
26. การรักษาความปลอดภัย	0.959
27. การรักษาความสะอาด (ขยะมูลฝอย)	0.958
28. การรักษาความสะอาด (ห้องสุขา)	0.959
29. อาหาร/เครื่องดื่ม (ด้านความเพียงพอ)	0.958
30. อาหาร/เครื่องดื่ม (ด้านคุณภาพ)	0.959
<b>ความพึงพอใจในภาพรวมต่อมหาวิทยาลัย</b>	<b>0.959</b>
<b>ค่าความเชื่อมั่นรวม</b>	<b>0.960</b>

ภาคผนวก 4 เกียรติบัตรการเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัย



มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ร่วมกับ ที่ประชุมสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปชมท.)

และเครือข่ายวิจัยและนวัตกรรมบุคลากรสายสนับสนุนในสถาบันอุดมศึกษา

ขอมอบเกียรติบัตรนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

**นางสาวกฤตมน ศิริณาไพศาล**

ได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัย **กลุ่มแนวความคิดสร้างสรรค์และสิ่งแบบจำลอง รูปแบบ วรรณกรรม**

เรื่อง ความคิดเห็นของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2539 - 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในการประชุมวิชาการวิจัยระดับชาติ สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 15  
ตอกงานบ้านเชียงวิชาการ' 66

ระหว่างวันที่ 13 - 15 มีนาคม พ.ศ. 2566 ณ อาคารกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

ให้ไว้ ณ วันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2566

๐๓๒

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศนิศรา รัตนสุนทรสกุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

(นายเรวัต รัตนกาญจน์)

ประธานที่ประชุมสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง

มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปชมท.)



ประวัตินักวิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

## ประวัตินักวิจัย

### 1. นางสาวกฤตมน ศิริธนาไพศาล (หัวหน้าโครงการ)

Miss.Prudsamon Sirithanapisan

**ระดับการศึกษา:** ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์)  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

**ประสบการณ์ด้านการวิจัย:**

#### ดำเนินการแล้วเสร็จ

- 1) ศักยภาพและความพร้อมของผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัดอีสานใต้ (ผู้ร่วมวิจัย – ทุนวิจัย สกว.)
- 2) ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาและอาจารย์ที่ปรึกษาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รุ่นปีการศึกษา 2547 (ผู้ร่วมวิจัย – ทุนวิจัยสถาบัน มทส.)
- 3) ธรรมเนียมปฏิบัติ ด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองท้องถิ่น กรณีศึกษาเทศบาลนครนครราชสีมา (ผู้ร่วมวิจัย – ทุนวิจัย สสส.)
- 4) การประเมินคุณภาพบริการห้องสมุด ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ผู้ร่วมวิจัย – ทุนวิจัยสถาบัน มทส.)
- 5) ความเหมาะสมของอัตราค่าบำรุงมหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554 (ผู้ร่วมวิจัย – ทุนวิจัยสถาบัน มทส.)
- 6) บทบาทของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาต่อการเรียนรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ผู้ร่วมวิจัย – ทุนวิจัยสถาบัน มทส.)
- 7) การทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมลงทะเบียนเรียน และการจัดการที่เหมาะสม ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ผู้ร่วมวิจัย – ทุนวิจัยสถาบัน มทส.)

**ผลงานวิจัยที่พิมพ์ออกเผยแพร (ถ้ามี):**

1. ศักยภาพและความพร้อมของผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัดอีสานใต้
2. วารสาร

จุไรรัตน์ วิสัยดี. (2542). ร้านหนังสือบนอินเทอร์เน็ต. วารสารบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มข., 17(3) , ก.ย.-ธ.ค. 2542, 36-44.

**สถานที่ติดต่อ:**

ส่วนแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
โทรศัพท์ 0 4422 4053 โทรสาร 0 4422 4050

## 2. นางช่ออุบล บุราณ (ผู้ร่วมวิจัย)

Mrs.Choubol Buran

**ระดับการศึกษา:** บริหารธุรกิจบัณฑิต ด้านการเงินและการธนาคาร  
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

### ประสบการณ์การทำงาน:

- 1) เลขานุการ กรรมการบริหารโรงงานน้ำตาลนครบุรี
- 2) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบคุณภาพ บริษัท ราชสีมาผลิตเหล็ก จำกัด
- 3) ผู้จัดการร้านสะดวกซื้อ เฟรชมาร์ท สาขาอำเภอหนองบุญมาก
- 4) เจ้าหน้าที่จัดซื้อ บริษัท ศรีไทยซูเปอร์แวร์ จำกัด (มหาชน)

### ประสบการณ์ด้านการวิจัย:

-

**สถานที่ติดต่อ:** ส่วนแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
โทรศัพท์ 0 4422 4053 โทรสาร 0 4422 4050

## 3. นายสมจิต มณีวงศ์ (ผู้ร่วมวิจัย)

Mr.Somjit Maneewong

**ระดับการศึกษา:** วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)  
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

### ประสบการณ์การทำงาน:

- 1) เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบคอมพิวเตอร์ งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 2) ผู้สอนปฏิบัติการ รายวิชาการโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Computer Programming) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 3) ผู้สอนปฏิบัติการ รายวิชาเว็บแอปพลิเคชัน (Web Application) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 4) เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบคอมพิวเตอร์ ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

**ประสบการณ์ด้านการวิจัย:**

- 1) ความพึงพอใจของผู้ใช้และปัจจัยภูมิหลังที่ส่งผลต่อการมีงานทำของบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : รุ่นปีการศึกษา 2548 (ผู้ร่วมวิจัย – ทุนวิจัย  
สถาบัน มทส.)

**สถานที่ติดต่อ:**

ส่วนแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
โทรศัพท์ 0 4422 4838 โทรสาร 0 4422 4050

