

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง การนำผลวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ระหว่างปี พ.ศ. 2540 – 2559 ไปใช้ประโยชน์ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาประเภทผลงานวิจัย สถาบันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ดำเนินการแล้วเสร็จระหว่างปี พ.ศ. 2540 – 2559 (2) ศึกษาการนำผลวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ดำเนินการแล้วเสร็จระหว่างปี พ.ศ. 2540 – 2559 ไปใช้ประโยชน์ (3) ศึกษาข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีที่ดำเนินการแล้วเสร็จระหว่างปี พ.ศ. 2540 – 2559 และ (4) ศึกษาความคิดเห็น ของผู้บริหาร เกี่ยวกับการให้ความสำคัญและการนำผลการวิจัยสถาบันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ระหว่าง ปี พ.ศ. 2540 – 2559 ไปใช้ประโยชน์ โดยมีลักษณะเป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน รวมทั้ง การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ประเภทโครงการวิจัยสถาบันที่ดำเนินการแล้วเสร็จระหว่างปี พ.ศ. 2540 – 2559 สรุปได้ดังนี้

1.1 โครงการวิจัยสถาบันปกติ จำนวน 19 โครงการ ประกอบด้วย กลุ่มการกำหนดนโยบาย และการตัดสินใจ จำนวน 12 โครงการ กลุ่มการแก้ปัญหาและพัฒนาสถาบัน จำนวน 10 โครงการ กลุ่มการประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน จำนวน 5 โครงการ และกลุ่ม สารสนเทศของสถาบัน จำนวน 12 โครงการ และจากการจัดกลุ่มโครงการวิจัยทั้งหมด มีโครงการวิจัย ที่ถูกจัดกลุ่ม 3 คุณลักษณะ จำนวน 4 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 21.05) โครงการวิจัยที่ถูกจัดกลุ่ม 2 คุณลักษณะ จำนวน 12 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 63.16) และโครงการวิจัยที่ถูกจัดกลุ่ม 1 คุณลักษณะ จำนวน 3 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 15.79)

1.2 โครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็ก จำนวน 30 โครงการ อยู่ในกลุ่มการกำหนดนโยบาย และการตัดสินใจ จำนวน 4 โครงการ กลุ่มการแก้ปัญหาและพัฒนาสถาบัน จำนวน 19 โครงการ กลุ่ม การประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน จำนวน 11 โครงการ และกลุ่ม สารสนเทศของสถาบัน จำนวน 16 โครงการ และจากการจัดกลุ่มโครงการวิจัยทั้งหมด มี โครงการวิจัยที่ถูกจัดกลุ่มมากกว่า 3 คุณลักษณะ จำนวน 1 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 3.33) โครงการวิจัยที่ถูกจัดกลุ่ม 2 คุณลักษณะ จำนวน 18 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 60.00) และ โครงการวิจัยที่ถูกจัดกลุ่มเพียง 1 คุณลักษณะ จำนวน 11 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 36.67)

ทั้งนี้ ในภาพรวม พบว่า โครงการวิจัยสถาบันปกติ ส่วนใหญ่เป็นโครงการที่ก่อเกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยในหลายด้านตามการจำแนกลักษณะการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ ในขณะที่โครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็กจะมีลักษณะของการดำเนินการที่ก่อเกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยในหลายด้าน และจำเพาะเจาะจงตามเป้าประสงค์ของโครงการตามลำดับ

2. การนำผลวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ดำเนินการแล้วเสร็จระหว่างปี พ.ศ. 2540 – 2559 ไปใช้ประโยชน์ สรุปได้ดังนี้

2.1 ระดับการสนับสนุนและความจำเป็น เมื่อจำแนกตามผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับระดับการสนับสนุนและความจำเป็นให้บุคลากรดำเนินโครงการวิจัยสถาบันในแต่ละกลุ่มงานวิจัยสถาบัน พบว่า (1) กลุ่มการกำหนดนโยบายและการตัดสินใจ มีการดำเนินโครงการวิจัยสถาบันทั้งสิ้น 16 โครงการ ผู้บริหารหน่วยงานสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินการวิจัยสถาบัน และเห็นว่าโครงการวิจัยมีความจำเป็น/สำคัญ จำนวน 12 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 75.00) (2) กลุ่มวิจัยแก้ปัญหาและพัฒนาสถาบัน มีการดำเนินโครงการวิจัยสถาบันทั้งสิ้น 29 โครงการ ผู้บริหารหน่วยงานสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินการวิจัยสถาบัน จำนวน 24 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 82.76) และมีความจำเป็น/สำคัญ จำนวน 26 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 89.66) (3) กลุ่มวิจัยการประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน มีการดำเนินโครงการวิจัยสถาบันทั้งสิ้น 16 โครงการ ผู้บริหารหน่วยงานสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินการวิจัยสถาบัน จำนวน 14 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 87.50) และเห็นว่ามีความจำเป็น/สำคัญ จำนวน 15 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 93.75) และ (4) กลุ่มงานวิจัยสารสนเทศของสถาบัน มีการดำเนินโครงการวิจัยสถาบันทั้งสิ้น 29 โครงการ ผู้บริหารหน่วยงานสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินการวิจัยสถาบัน และเห็นว่ามีความจำเป็น/สำคัญ จำนวน 22 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 75.86)

2.2 ผลกระทบเชิงสร้างสรรค์ เมื่อจำแนกตามผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับผลกระทบเชิงสร้างสรรค์ จำแนกตามลักษณะการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารองค์กรเห็นว่าโครงการวิจัยสถาบันมีผลกระทบเชิงสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 โดยกลุ่มวิจัยการประเมินผลและประกันคุณภาพของสถานศึกษา มีผลกระทบเชิงสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 กลุ่มวิจัยการกำหนดนโยบายและการตัดสินใจ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 กลุ่มวิจัยสารสนเทศของสถาบัน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 และกลุ่มวิจัยแก้ปัญหาและพัฒนาสถาบัน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.11

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการให้ความสำคัญและการนำผลการวิจัยสถาบันที่ดำเนินการแล้วเสร็จระหว่างปี พ.ศ. 2540 – 2559 ไปใช้ประโยชน์ มีแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยสถาบันที่สำคัญ ได้แก่ (1) จัดการอบรมให้ความรู้/ให้แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัย (2) จัดหาพี่เลี้ยง/

ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาด้านการดำเนินการวิจัย และ (3) จัดหาทีมคณะทำงานวิจัยในแต่ละเรื่อง โดย ระบุถึงข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาของการทำวิจัยสถาบัน อาทิ (1) ควรนำผลการ ดำเนินการวิจัยสถาบันไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม (2) ขาดการเผยแพร่ให้ทราบถึงประโยชน์ที่จะได้จาก การทำวิจัยสถาบัน และ (3) กำหนดประเด็นการทำวิจัยไม่ชัดเจน ไม่ตอบสนองความต้องการของ องค์กร และรวมความถึงการระบุถึงหัวข้อการดำเนินการวิจัยสถาบันที่น่าสนใจใน 3 อันดับแรก ได้แก่ (1) สาเหตุที่บุคลากรปฏิบัติกรมมหาวิทยาลัยสุรนารีไม่สนใจสร้างผลงานเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพ (2) ปัจจัยที่ทำให้บุคลากรทำงานวิจัยสถาบัน และ (3) สมรรถนะบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารีในศตวรรษที่ 21

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องข้องในการพัฒนาบุคลากรทั้งทางตรงและทางอ้อม (มหาวิทยาลัย) ควร ดำเนินงานจัดหาที่เลี้ยงดูแลเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยสถาบันให้เข้มแข็ง การสนับสนุนทรัพยากรกับ งบประมาณเพื่อการทำวิจัยสถาบันให้มากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาบุคลากรตาม เป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยและที่สำคัญอย่างยิ่ง คือ การจัดให้มีเวทีสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการวิจัยสถาบันเพิ่มเติม

2. มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนและจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และในทุกครั้งหากพบว่า มีปัญหาในเชิงการบริหาร ควรต้องพิจารณากำหนดให้มีขั้นตอนของการศึกษาข้อมูลเป็นโครงการวิจัย สถาบัน และควรทำให้ครอบคลุมทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งถือเป็นสิ่งสำคัญสำหรับนำไปสู่การ ประกันคุณภาพการศึกษาทั้งการประกันคุณภาพภายในและภายนอก

3. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการ และการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกทั้งในส่วนของหน่วยงาน และ ในส่วนของบุคลากรเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจเป็นการกระตุ้นและปลุกฝังให้บุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไปทุกระดับเล็งเห็นความสำคัญและประโยชน์การทำวิจัยสถาบันเพื่อใช้ในการ พัฒนางานภายในหน่วยงานที่ปฏิบัติอยู่ให้มีประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้นต่อไป

4. สนับสนุนให้ทำวิจัยสถาบันในเชิงของการบูรณาการผลงานวิจัยกับงานประจำ และบูรณา การระหว่างหน่วยงานให้เพิ่มขึ้น นำผลงานวิจัยที่มีเป็นข้อมูลพื้นฐานในการส่งเสริมสนับสนุนการ บริหารงานในแนวทางที่เหมาะสมให้กับหลายหน่วยงาน รวมถึงมีการทำวิจัยสถาบันที่กระจายลงไป ในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อตอบโจทย์การบริหารจัดการภายใต้ ระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ

Abstract

This research aimed to (1) study types of completed institutional research result of Suranaree University of Technology during 1997 to 2016, (2) to study the implementation of completed institutional research result of Suranaree University of Technology during 1997 to 2016, (3) to study the recommendation from the completed institutional research result of Suranaree University of Technology during 1997 to 2016, and (4) to study executive's opinion about the importance and the implementation of the completed institutional research result of Suranaree University of Technology during 1997 to 2016. This research was Mixed Methods Research that used basic of statistics for Data Analysis comprise of amount, percentage, mean and standard deviation including content analysis.

The results were as follows:

1. Type analyzed results of the completed institutional research projects during 1997-2016 were summarized as follows;

1.1) There were 19 regular institutional research projects consisted of 12 projects under the policy regulation and decision group, 10 projects under the problem solving and institutional development group, 5 projects under the evaluation and educational quality assurance group, and 12 projects under the institutional information group. Then after the classification of all institutional research projects, there were 4 projects were grouped into 3 attributes (percentage was 21.05), 12 projects were grouped into 2 attributes (percentage was 63.16) and 3 projects were grouped into 1 attribute (percentage was 15.79).

1.2) There were 30 mini institutional research projects consisted of 4 projects under the policy regulation and decision group, 19 projects under the problem solving and institutional development group, 11 projects under the evaluation and educational quality assurance group, and 16 projects under the institutional information group.

Next, after the classification of all institutional research projects, there were 1 project was grouped into more than 3 attributes (percentage was 3.33), 18 projects were grouped into 2 attributes (percentage was 60.00) and 11 projects were grouped into only 1 attribute (percentage was 36.67).

Generally, the research was found that the most of regular institutional research projects were various usefulness for the university when categorized by the implementation. While mini institutional research projects also had various benefits and specified characteristic process that based on project target respectively.

2 . The implementation of the completed institutional research result of Suranaree University of Technology during 1997 to 2016 were summarized as follows;

2.1) The analyzed result of the executive's opinion about the level of support and the necessity for personnel to do an institutional research from each research groups was found that the executive support personnel to do institutional research and give precedence to 12 projects from 16 projects in the group of policy regulation and decision (percentage was 75.00), 24 projects from 29 projects under the problem solving and institutional development group (percentage was 82.76) and there were 26 needed and important projects from 29 projects (percentage was 89.66). Next, the executives supported personnel to do 14 research projects from 16 projects from the group of evaluation and educational quality assurance, and percentage was 87.50 while there were 15 needed and important projects from 16 projects and percentage was 93.75. Moreover, the executives encouraged personnel to do 22 research projects from 29 projects that were needed and important of the institutional information group and the percentage was 75.86.

2.2) The analyzed result from classification of executive's opinion about creative impact and also the implementation of institutional research was found that overall of executives agreed that the institutional research project had a creative impact at high level, and the average score was 4.24. The research group of evaluation and educational quality assurance had high level of creative impact and the average score was 4.42 while the average score of policy regulation and decision group was 4.29, the institutional information group was 4.24 and the problem solving and institutional development group was 4.11 respectively.

3. The executives mentioned about the importance and implementation of the completed institutional research result of Suranaree University of Technology during 1997 to 2016 and define the policy to support the important institutional research. Firstly, providing the training course about the institutional research. Secondly, providing an institutional research expert. Thirdly, providing research team. Moreover, the executives also mentioned to the specifying of notice or problem of institutional research such as (1) using the institutional research result for implementation, (2) lacking of the advantages sharing of institutional research, (3) the main point of institutional research is unclear and unavailable to answer the purpose of an organization including the specifying of 3 interesting topic. The 3 interesting topics are (1) the reasons that the personnel of Suranaree University of Technology are not interested in the institutional research for career path, (2) the factors that arouse personnel to do the institutional research, and (3) the capacity of the personnel of Suranaree University of Technology in 21st Century.

Recommendations

The proposed Policy;

1. The university should prepare an expert researcher for the institute that concerned about both direct and indirect Human Resource Development to take care of institutional research process, support more resource and budget to alignment with Human Resource Development that was in the purpose of the University, and the most important thing is the stage for knowledge exchanging.

2. The university should revise and realign the university development plan and if there was problem of administration, the university should define the process of information study to be an institutional research project which cover all core mission of the University as it is importance for an internal and external Educational Quality Assurance.

3. The University should have the regulations and publicize the institutional research project to all divisions and personnel in order to reinforce the comprehension and implant personnel to aware of importance and benefit of institutional research project to improve their work to be more effective in the future.

4. The University should encourage personnel to do more institutional research project which integrate with routine work and another division, bring the research result that its basic information can support an appropriate work administration to many divisions and disperse the institutional research to all missions of the University under the matrix management.

