



รายงานการวิจัยสถาบัน

เรื่อง

ความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการ  
สนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา  
Expectation and Perception of Suranaree University of Technology  
Researchers for Research Support at The Center Library Resources  
and Media

นางดวงใจ กาญจนศิลป์ และคณะ

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ตุลาคม 2561



## รายงานการวิจัยสถาบัน

เรื่อง

ความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการ  
สนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

Expectation and Perception of Suranaree University of Technology  
Researchers for Research Support at The Center Library Resources  
and Media

คณะผู้วิจัย

หัวหน้าโครงการ

นางดวงใจ กาญจนศิลป์

ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผู้ร่วมวิจัย

นางสาววิไลลักษณ์ อินมีศรี นักวิจัย

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ตุลาคม 2561

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ชื่อเรื่อง: ความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

Expectation and Perception of Suranaree University of Technology Researchers for Research Support at The Center Library Resources and Media

ผู้วิจัย: นางดวงใจ กาญจนศิลป์ และคณะ

ปีที่พิมพ์: 2561

แหล่งทุน: ทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีเป้าหมายหลักเพื่อการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย มุ่งเน้นการจัดการบริการและทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อยกระดับการวิจัยและการเรียนการสอน (Garner, 2006) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยจึงต้องทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัย การเพิ่มจำนวนการเผยแพร่และการได้รับการอ้างอิงงานวิจัยของมหาวิทยาลัย สนับสนุนการเพิ่มจำนวนการจดสิทธิบัตร จัดหาและจัดเตรียมทรัพยากรสารสนเทศให้เหมาะสมกับสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยมุ่งเน้น จัดบริการสารสนเทศและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ ดังจะเห็นได้ว่า ห้องสมุดกับการวิจัยมีความสัมพันธ์กันอย่างแนบแน่น นักวิจัยไม่สามารถทำวิจัยที่ดีได้หากขาดห้องสมุด เนื่องจากห้องสมุดเป็นแหล่งจัดหา จัดเก็บ รวบรวม และเผยแพร่สารสนเทศ และจัดบริการเพื่ออำนวยความสะดวกในการวิจัยที่สำคัญ (พรชนิตว์ สีนาราช, 2554) อย่างไรก็ตาม ห้องสมุดยังจำเป็นต้องทำหน้าที่ให้ดีกว่าเดิม โดยสร้างบทบาทของห้องสมุดและจัดการทรัพยากรสารสนเทศให้ชัดเจน พัฒนาหรือจัดบริการสารสนเทศเชิงรุกเพื่อให้การบริการของห้องสมุดเป็นบริการที่อยู่ในใจของผู้ใช้บริการ ไม่ใช่บริการชั้นสองที่รอให้บริการเมื่อมีการร้องขอเหมือนเช่นอดีต (ภาซิณี ปานน้อย, 2554) ในแต่ละขั้นตอนของการทำวิจัย เริ่มตั้งแต่การกำหนดหัวข้อปัญหาการวิจัย นักวิจัยต้องแสวงหาสารสนเทศ โดยการอ่านแนวคิดจากงานวิจัยต่าง ๆ เพื่อนำมากำหนดหัวข้อที่จะศึกษา ในการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อช่วยให้นักวิจัยเข้าใจโจทย์และคำถามวิจัยในทุกแง่มุม และสามารถกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ รวมถึงการเลือกใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติการวิเคราะห์ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งในการทำวิจัยต้องใช้สารสนเทศจำนวนมากและหลากหลายรูปแบบ (วารภรณ์ จันทศักดิ์, 2555) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยต้องสามารถช่วยเหลือนักวิจัยในการค้นสารสนเทศที่ต้องการและปรับเปลี่ยนบทบาทการดำเนินงานให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้ การเพิ่ม

บทบาทในการสนับสนุนการวิจัย เพื่อให้เกิดการวิจัยคุณภาพและเพิ่มผลผลิตของการวิจัย ได้แก่ การช่วยนักวิจัยทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย และการช่วยเพิ่มความสามารถในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ (บงกช ศิริวัฒน์มงคล, 2544 ; สมาน ลอยฟ้า, 2550) การดำเนินบทบาทดังกล่าวนับเป็นเรื่องสำคัญในการนำห้องสมุดไปสู่การจัดบริการสารสนเทศที่สนองความต้องการของผู้ใช้บริการ ซึ่งถือเป็นภารกิจสำคัญในการสนับสนุนมหาวิทยาลัย ด้านเกณฑ์ชี้วัดการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา เป็นห้องสมุดแห่งเดียวของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีหน้าที่ในการจัดหา รวบรวมทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชาที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน การวิจัยในมหาวิทยาลัย รวมถึงการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศอย่างมีระบบเพื่อให้บริการแก่อาจารย์ นักวิจัย นักศึกษา และบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย โดยได้กำหนดพันธกิจในการให้บริการและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีการศึกษา เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และกิจกรรมของมหาวิทยาลัย เป็นแหล่งรวมทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้าในสาขาวิชาต่าง ๆ ในการทำวิจัย โดยมีเป้าหมายในการปรับปรุงคุณภาพการบริการสารสนเทศเพื่อตอบสนองภารกิจของมหาวิทยาลัยในความเป็นเลิศทางการวิจัยและตอบสนองความต้องการสารสนเทศของกลุ่มนักวิจัยของมหาวิทยาลัย

ในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการบริการสารสนเทศนั้น Parasuraman, Zeithaml, & Berry (1985) ได้เสนอแบบจำลอง SERVQUAL (Service Quality) เพื่อศึกษาคุณภาพการบริการ จากความคาดหวังของผู้ใช้บริการที่แสดงออกถึงความต้องการที่จะได้รับบริการจากองค์กรหรือหน่วยงานที่ให้บริการ โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการบริการที่คาดหวัง (Expectation Service) กับระดับการบริการที่ได้รับรู้จริง (Perception Service) จากผู้ให้บริการ ข้อมูลความแตกต่างของความคาดหวังของผู้ใช้บริการกับระดับการบริการที่ได้รับรู้จริงและตรง ความคาดหวังจะสะท้อนถึงคุณภาพในการให้บริการของผู้ให้บริการโดย Parasuraman et al. (1985) อธิบายไว้ว่า ถ้าบริการที่ผู้ใช้บริการได้รับสูงกว่าความคาดหวัง แสดงว่า การบริการนั้นมีคุณภาพสูง สามารถตอบสนองความคาดหวังของผู้ใช้บริการได้ และผู้ใช้บริการเกิดความประทับใจ ถ้าบริการที่ผู้ใช้บริการได้รับเท่ากับความคาดหวัง แสดงว่า การบริการนั้นเป็นไปตามความคาดหวัง และผู้ใช้บริการเกิดความพึงพอใจ แต่ถ้าบริการที่ผู้ใช้บริการได้รับน้อยกว่าความคาดหวัง แสดงว่า การบริการนั้นมีคุณภาพต่ำ ไม่สามารถตอบสนองความคาดหวังของผู้ใช้บริการได้ และผู้ใช้บริการเกิดความไม่พึงพอใจ ปัจจุบันในการสำรวจความพึงพอใจในการใช้บริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาจากผู้ใช้บริการเป็นเพียงภาพรวมของการบริการ ข้อมูลที่ได้จึงยังไม่สามารถนำมาปรับปรุงพัฒนางานการบริการสนับสนุนการทำวิจัยได้อย่างเต็มที่

เพื่อเป็นการตรวจสอบคุณภาพการบริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และเพื่อให้ได้รับข้อมูลเชิงประจักษ์สำหรับนำมาพิจารณาหาวิธีการลดช่องว่างที่อาจเกิดขึ้นจากความคาดหวังของผู้ใช้ให้แคบที่สุดเท่าที่จะทำได้ อันจะนำไปสู่การจัดบริการที่เป็นเลิศ สอดคล้องกับความต้องการของนักวิจัยและพัฒนาการบริการสนับสนุนการทำวิจัยแก่นักวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในอนาคต นักวิจัยจึงเห็นสมควรทำการวิจัย เรื่อง ความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

**วัตถุประสงค์**

1. ศึกษาความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

2. ศึกษาความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างคณาจารย์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นักศึกษาระดับปริญญาตรี และบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 333 คน ได้รับกลับคืนและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ จำนวน 320 ชุด คิดเป็นร้อยละ 96.09 ของแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์ข้อมูลเป็นสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และเชิงอนุมาน (Inferential Statistic)

### สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี สังกัดสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีประสบการณ์ด้านการวิจัย 1-5 ปี โดยส่วนใหญ่ใช้หนังสือตำรา รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ และฐานข้อมูลออนไลน์ โดยใช้ทรัพยากรสารสนเทศเนื้อหาฉบับเต็ม ความทันสมัยของสารสนเทศย้อนหลัง 1-5 ปี จากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และเลือกใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดมากที่สุดเพื่อการทำวิจัย

สำหรับการวิเคราะห์ความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พบว่า นักวิจัยแต่ละประเภทต่างมีความคาดหวังและการรับรู้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในแต่ละด้าน ดังนี้

#### ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ

อาจารย์มีความคาดหวังต่อเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียวจากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search) และฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์

ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ท่านทำวิจัย ( $\bar{x}$  = 4.60) โดยมีการรับรู้ต่อเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียว จากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search) ( $\bar{x}$  = 4.20)

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคาดหวังและการรับรู้ต่อหนังสือตำราภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมีเพียงพอ ( $\bar{x}$  = 4.48,  $\bar{x}$  = 3.70)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคาดหวังและการรับรู้ต่อหนังสือตำราภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมีเพียงพอ และเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียวจากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search) ( $\bar{x}$  = 4.18,  $\bar{x}$  = 3.50)

บุคลากรสายสนับสนุนมีความคาดหวังต่อการรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักวิจัยในรูปแบบดิจิทัลจากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วน ( $\bar{x}$  = 4.80) โดยมีการรับรู้ต่อเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียวจากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search) และการนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนกตามสาขาวิชาที่ให้บริการบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ ( $\bar{x}$  = 4.80)

#### ด้านการบริการสารสนเทศ

อาจารย์มีความคาดหวังต่อบริการรวบรวมรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์แก่นักวิจัย ( $\bar{x}$  = 4.30) โดยมีการรับรู้ต่อบริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x}$  = 4.30)

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคาดหวังต่อบริการรวบรวมรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์แก่นักวิจัย ( $\bar{x}$  = 4.34) โดยมีการรับรู้ต่อบริการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล และบริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรมช่วยการจัดการบรรณานุกรม เช่น Endnote เป็นต้น ( $\bar{x}$  = 3.58)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคาดหวังต่อบริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x}$  = 4.27) โดยมีการรับรู้ต่อบริการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล และบริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรมช่วยการจัดการบรรณานุกรม เช่น Endnote เป็นต้น ( $\bar{x}$  = 3.58)

บุคลากรสายสนับสนุนมีความคาดหวังต่อบริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย และบริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{x}$  = 4.60) โดยมีการรับรู้ต่อการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล ( $\bar{x}$  = 4.50)

#### ด้านผู้ให้บริการ

อาจารย์มีความคาดหวังต่อความสุภาพและให้บริการแก่นักวิจัยด้วยความเต็มใจ มีความพร้อมในการให้บริการ และให้บริการด้วยความเสมอภาคกับผู้ใช้บริการทุกคน ( $\bar{x}$  = 4.60) โดยมีการรับรู้ต่อมีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ ( $\bar{x}$  = 4.60)

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคาดหวังและการรับรู้ต่อทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ ( $\bar{x}$  = 4.56,  $\bar{x}$  = 3.92)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคาดหวังต่อความพร้อมในการให้บริการ ให้บริการด้วยความเสมอภาคกับผู้ใช้บริการทุกคน และสามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการเขียนรายการอ้างอิง และการเขียนบรรณานุกรม ( $\bar{x}$  = 4.26) โดยมีการรับรู้ต่อความพร้อมในการให้บริการ ( $\bar{x}$  = 3.73)

บุคลากรสายสนับสนุนมีความคาดหวังต่อความพร้อมในการให้บริการ ( $\bar{x}$  = 4.70) โดยมีการรับรู้ต่อความพร้อมในการให้บริการ และบริการด้วยความเสมอภาคกับผู้ใช้บริการทุกคน ( $\bar{x}$  = 4.60)

#### ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย

อาจารย์มีความคาดหวังต่อสัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด และมีประสิทธิภาพ ( $\bar{x}$  = 4.50) โดยมีการรับรู้ต่อจัดพื้นที่ บรรยากาศเงียบสงบเหมาะกับการค้นคว้าวิจัย ( $\bar{x}$  = 4.40)

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคาดหวังต่อสัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด และมีประสิทธิภาพ ( $\bar{x}$  = 4.64) โดยมีการรับรู้ต่อเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้นสารสนเทศ ( $\bar{x}$  = 3.74)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคาดหวังและการรับรู้ต่อเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้นสารสนเทศ ( $\bar{x}$  = 4.24,  $\bar{x}$  = 3.64)

บุคลากรสายสนับสนุนมีความคาดหวังต่อเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้นสารสนเทศ ( $\bar{x}$  = 4.60) โดยมีการรับรู้ต่อสัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด ( $\bar{x}$  = 4.70)

จากผลวิจัยดังกล่าว ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสาร และสื่อการศึกษา โดยวิเคราะห์จากค่าเฉลี่ยช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พบว่า

การสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถตอบสนองความคาดหวังของอาจารย์มากที่สุด ได้แก่ บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย (0.50) รองลงมา ได้แก่ บริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (0.20) ในขณะเดียวกัน เรื่องที่อาจารย์มีความไม่พึงพอใจสูงสุดและห้องสมุดจำเป็นต้องพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขเป็นอย่างมาก เพราะเป็นเรื่องที่มีช่วงห่างมากที่สุดระหว่างความคาดหวังกับการรับรู้ของอาจารย์ 4 เรื่อง ได้แก่ วารสารฉบับพิมพ์มีเพียงพอ ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ท่านทำวิจัย ช่องทางบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ นักวิจัยสามารถเสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย และการนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนกตามสาขาวิชาที่ให้บริการบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ (-0.50) เท่ากัน

เช่นเดียวกับบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า การสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถตอบสนองความคาดหวังของบุคลากรสายสนับสนุนมากที่สุด ได้แก่

เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียวจากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search) และการนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนกตามสาขาวิชาที่ให้บริการบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ (0.50) เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ วารสารฉบับพิมพ์มีเพียงพอ และฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ท่านทำวิจัย (0.20) เท่ากัน ในขณะเดียวกัน เรื่องที่บุคลากรสายสนับสนุนมีความไม่พึงพอใจสูงที่สุดและห้องสมุดจำเป็นต้องพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขเป็นอย่างมาก เพราะเป็นเรื่องที่มีช่วงห่างมากที่สุดระหว่างความคาดหวังกับการรับรู้ของบุคลากรสายสนับสนุน ได้แก่ บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย (-0.50) รองลงมา ได้แก่ จัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนอย่างเพียงพอ (-0.3) และสามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการเขียนรายการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม (-0.2)

สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ช่องว่างระหว่างความคาดหวังกับการรับรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการสนับสนุนการวิจัยมีค่าเป็นลบทุกเรื่อง หมายความว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคาดหวังต่อการสนับสนุนการวิจัยสูงกว่าบริการที่ได้รับจริง โดยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความรู้สึกต่อการสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับรู้ใกล้เคียงกับความคาดหวังมากที่สุด ได้แก่ ผู้ให้บริการมีความพร้อมในการให้บริการ (-0.18) รองลงมา ได้แก่ ผู้ให้บริการมีความสุภาพและให้บริการแก่นักวิจัยด้วยความเต็มใจ (-0.44) และมีความไม่พึงพอใจสูงที่สุด ได้แก่ บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย (-1.10) รองลงมา ได้แก่ จัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนอย่างเพียงพอ (-1.06) และ สัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด และมีประสิทธิภาพ (-1.02) ตามลำดับ

เช่นเดียวกันกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า ช่องว่างระหว่างความคาดหวังกับการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อการสนับสนุนการวิจัยมีค่าเป็นลบทุกเรื่อง โดยนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความรู้สึกต่อการสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับรู้ใกล้เคียงกับความคาดหวังมากที่สุด ได้แก่ ผู้ให้บริการมีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ (-0.33) รองลงมา ได้แก่ ผู้ให้บริการมีความสุภาพและให้บริการแก่นักวิจัยด้วยความเต็มใจ (-0.34) และมีความไม่พึงพอใจสูงที่สุด ได้แก่ บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย (-0.98) รองลงมา ได้แก่ จัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนอย่างเพียงพอ (-0.97) และบริการให้คำแนะนำ/ปรึกษาแหล่งข้อมูลเพื่อการทำวิจัย (-0.74) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย เพื่อประเมินคุณภาพการสนับสนุนการวิจัย พบว่า เรื่องที่นักวิจัยแต่ละประเภทสะท้อนถึงความไม่พึงพอใจ ซึ่งศูนย์บรรณสารฯ จำเป็นต้องพัฒนา ปรับปรุงแก้ไข สรุปได้ดังนี้ อาจารย์มีความต้องการให้จัดหาวารสารฉบับพิมพ์ให้เพียงพอ จัดหาฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ให้ครอบคลุมสาขาวิชาที่ท่านทำวิจัย การนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนกตามสาขาวิชาที่ให้บริการบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ และเพิ่ม



ช่องทางบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ ให้สามารถเสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นักศึกษาระดับปริญญาตรี และบุคลากรสายสนับสนุนต่างมีความต้องการเรื่องบริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย และจัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนอย่างเพียงพอ

5.1.4 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พบว่า ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า 0.05 นั้นหมายความว่า อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนมีความคาดหวังในการบริการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาไม่แตกต่างจากการรับรู้ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ การสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาสามารถตอบสนองความคาดหวังของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้ มีเพียงเรื่อง การรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักวิจัยในรูปแบบดิจิทัลจากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วนเท่านั้นที่มีนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า 0.05 ซึ่งเป็นอีกประเด็นหนึ่งที่ศูนย์บรรณสารฯ จะต้องนำมาปรับปรุง เพื่อให้สามารถตอบสนองความคาดหวังของอาจารย์ต่อไป แต่สำหรับความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พบว่า ทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั้นหมายความว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคาดหวังในการบริการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาแตกต่างจากการรับรู้ โดยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคาดหวังในการบริการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษามากกว่าการรับรู้ในทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 หรืออีกนัยหนึ่งคือ การสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษายังไม่สามารถตอบสนองความคาดหวังของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้

### อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่องการใช้สารสนเทศเพื่อทำวิจัย พบว่า นักวิจัยส่วนใหญ่ใช้หนังสือตำรา รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ และฐานข้อมูลออนไลน์ โดยใช้ทรัพยากรสารสนเทศเนื้อหาฉบับเต็ม ความทันสมัยของสารสนเทศย้อนหลัง 1-5 ปี จากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และเลือกใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดมากที่สุดเพื่อการทำวิจัย สอดคล้องกับผลการวิจัยบางประการของวารสารณัฏฐ (2555) พบว่า นักวิจัยของมหาวิทยาลัยขอนแก่นส่วนใหญ่ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ วารสารฉบับพิมพ์ และตำรา ใช้สารสนเทศภาษาอังกฤษ มีอายุ 6

เดือนที่ผ่านมา ลักษณะสารสนเทศที่ผู้ใช้เนื้อหาฉบับเต็ม จากห้องสมุดมากที่สุด โดยบริการที่เคยใช้มากที่สุดคือ บริการสารสนเทศเพื่อการอ้างอิงและการวิจัยมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ บริการยืมระหว่างห้องสมุด แสดงให้เห็นว่า หนังสือตำราที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาให้บริการยังคงมีความสำคัญและจำเป็นในการศึกษาค้นคว้าของนักวิจัย และจากส่วนของคำถามปลายเปิดของการวิจัยครั้งนี้ มีนักวิจัยได้เสนอแนะประเด็นการเพิ่มความรวดเร็วในการบริการยืมระหว่างห้องสมุดซึ่งเป็นบริการที่นักวิจัยเคยใช้บริการมากที่สุด ทั้งนี้ หากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาได้ปรับระบบการจัดการบริการโดยลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และอาจลดเวลาในการให้บริการลงได้ เช่น การให้ผู้ใช้บริการกรอกข้อมูลความต้องการขอใช้ อาทิ ข้อมูลยืมระหว่างห้องสมุด ข้อมูลการเสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศ ผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อให้สามารถติดตามและแจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ใช้ได้ทราบ รวมถึงความคาดหวังของอาจารย์ในเรื่องช่องทางบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ นักวิจัยสามารถเสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย หากศูนย์บรรณสารฯ ได้ปรับรูปแบบวิธีการและเพิ่มช่องทางดังกล่าวได้ จะสามารถตอบสนองความคาดหวังของผู้ใช้ให้เกิดความพึงพอใจได้

จากผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัยเมื่อพิจารณาตามประเภทของผู้วิจัย พบว่า ทั้งอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนมีความคาดหวังต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาไม่แตกต่างจากการรับรู้ ซึ่งหมายถึง การสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาสามารถตอบสนองความคาดหวังของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้ มีเพียงเรื่อง การรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักวิจัยในรูปแบบดิจิทัลจากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วนเท่านั้นซึ่งอาจารย์มีความคาดหวังที่มีนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า 0.05 โดยเป็นเรื่องที่ศูนย์บรรณสารฯ จำเป็นจะต้องเร่งดำเนินการต่อไป นอกจากนี้ ยังพบว่า นักวิจัยมีความต้องการให้ศูนย์บรรณสารฯ จัดบริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย ต้องการให้บรรณารักษ์สามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการเขียนรายการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม รวมถึงจัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนที่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชลี กล้าเพชร, รวีวรรณ ขำพล, จุฑารัตน์ ปานผดุง, และประทุมรัตน์ รัตน์น้อย (2560) ที่พบว่า นักวิจัยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี มีความต้องการให้สำนักวิทยบริการจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนบรรณานุกรมและรายการอ้างอิง การรวบรวมรายชื่อวารสารและเกณฑ์การตีพิมพ์ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ความคาดหวังและการรับรู้พิจารณาเฉพาะบริการที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาจัดให้บริการ ทั้งนี้ ยังมีอีกหลายบริการที่นักวิจัยทั้งอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่างมีความคาดหวังในระดับมากที่สุดที่ต้องการให้ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาจัดบริการเพื่อสนับสนุนการวิจัยเพิ่มเติม ได้แก่ บริการรวบรวมรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่างๆ ในมหาวิทยาลัยเพื่อประโยชน์แก่นักวิจัย บริการเลือกเผยแพร่สารสนเทศเฉพาะบุคคล (SDI) รวมถึง

บริการเข้ารูปเล่มงานวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับในส่วนของคำถามปลายเปิดของการวิจัยครั้งนี้ ที่มีความต้องการให้ผลงานวิจัยเป็นรูปแบบและทิศทางเดียวกันทั้งสถาบัน นอกจากนี้ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ยังมีความคาดหวังในเรื่องบริการห้องค้นคว้าสำหรับนักวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชลี กล้าเพชร และคณะ (2560) พบว่า นักวิจัยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีต่างมีความต้องการให้สำนักวิทยบริการจัดให้มีห้องอ่านหนังสือ/วิจัยรายบุคคลด้วยเช่นกัน

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการวิจัยทำให้ทราบการใช้สารสนเทศ ความคาดหวัง การรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ซึ่งมีหลายประเด็นที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาจะได้รับไปพิจารณาดำเนินการ ได้แก่

1) การให้ความสำคัญกับการบริการที่นักวิจัยมีระดับความคาดหวังมากที่สุดก่อน ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่ต้องนำมาใช้พิจารณาวางแผนกลยุทธ์การสนับสนุนการวิจัยเพื่อตอบสนองสิ่งที่นักวิจัยคาดหวังให้ได้เร็วที่สุด ได้แก่ ความต้องการให้จัดหาวารสารฉบับพิมพ์ให้เพียงพอ จัดหาฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ให้ครอบคลุมสาขาวิชาที่ทำวิจัย การนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนกตามสาขาวิชาที่ให้บริการบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ เพิ่มช่องทางบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ ให้สามารถเสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย การบริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย และจัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนอย่างเพียงพอ รวมถึงบริการที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษายังไม่มีให้บริการแต่มีความคาดหวังในระดับมากต่อบริการเหล่านั้น ได้แก่ บริการรวบรวมรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่างๆ ในมหาวิทยาลัยเพื่อประโยชน์แก่นักวิจัย บริการเลือกเผยแพร่สารสนเทศเฉพาะบุคคล (SDI) รวมถึงบริการเข้ารูปเล่มงานวิจัย

2) การพัฒนา ปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการสนับสนุนการวิจัยโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยให้การบริการมีความสะดวก รวดเร็ว สามารถติดตามตรวจสอบผลการขอใช้บริการได้ เช่น บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการเสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัยผ่านเว็บไซต์ศูนย์บรรณสารฯ เป็นต้น

3) การพัฒนาและสนับสนุนศักยภาพของผู้ให้บริการโดยเฉพาะอย่างยิ่งบรรณารักษ์ เรื่องการช่วยเหลือการเขียนรายการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม การแนะนำอบรมการใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม รวบรวมรายชื่อวารสารในสาขาวิชาต่าง ๆ พร้อม Impact Factor เพื่อประกอบการตัดสินใจตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิชาการ

4) การประสานกับหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในเรื่อง สัญญาณ Wi-Fi ให้ครอบคลุมทั้งห้องสมุด รวมถึงระบบเครื่องคอมพิวเตอร์ และเครื่องสแกนให้เพียงพอ

## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรปรับเครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นการสัมภาษณ์ หรือ Focus Group เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ละเอียดยิ่งขึ้น

2) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการสนับสนุนการวิจัยของนักวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



## คำนำ

การวิจัยสถาบันมีความสำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนางานของหน่วยงาน เพื่อนำผลการวิจัยมาวิเคราะห์ และปรับประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพมากขึ้น ห้องสมุดมหาวิทยาลัยซึ่งมีหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย มุ่งเน้นจัดการบริการทรัพยากรสารสนเทศและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยจึงต้องสามารถช่วยเหลือนักวิจัยในการค้นสารสนเทศที่ต้องการและปรับเปลี่ยนบทบาทการดำเนินงานให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้ เพื่อสนับสนุนการวิจัยให้เกิดคุณภาพ และเป็นการเพิ่มผลผลิตของการวิจัยให้บรรลุตามเกณฑ์ชีวิตการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ผู้วิจัยในฐานะบรรณารักษ์สังกัดศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ซึ่งเป็นผู้ให้บริการสารสนเทศแก่นักวิจัยของมหาวิทยาลัย จึงได้ดำเนินการวิจัยสถาบัน เรื่อง ความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาขึ้น โดยการวิเคราะห์การใช้สารสนเทศ รวมถึงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัยที่มีต่อการสนับสนุนการวิจัยต่าง ๆ ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา อันมีความจำเป็นและสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการตรวจสอบคุณภาพการบริการ และนำข้อมูลมาพิจารณาหาวิธีลดช่องว่างระหว่างความแตกต่างที่อาจเกิดขึ้นให้แคบที่สุด เพื่อพัฒนาการบริการสนับสนุนการวิจัยแก่นักวิจัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งการดำเนินการวิจัยสถาบันในครั้งนี้ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และได้รับงบประมาณอุดหนุนการวิจัยสถาบันจากมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และจะได้เผยแพร่ผลการวิจัยสถาบันให้กับผู้สนใจทั่วไปภายใต้ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป

ในการนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอขอบคุณคณะกรรมการวิจัยสถาบันที่รับพิจารณาและรับรองความก้าวหน้าของงานวิจัยสถาบันและรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข อาจารย์พรอนันต์ เอี่ยมขจรชัย จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคุณยุพาพร ทองน้อย บรรณารักษ์ชำนาญการจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ให้ความกรุณาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย และขอขอบคุณนักวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทุกท่านที่ทำให้นักวิจัยเกิดแรงบันดาลใจในการสร้างสรรค์งานวิจัยเรื่องนี้ รวมถึงให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล เพื่อให้งานวิจัยสถาบันนี้สำเร็จได้ตามเป้าหมาย

ดวงใจ กาญจนศิลป์

วิไลลักษณ์ อินมีศรี

ตุลาคม 2561

## บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย และศึกษาความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ในด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการบริการสารสนเทศ ด้านผู้ให้บริการ และด้านการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย คณาจารย์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นักศึกษาระดับปริญญาตรี และบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 333 คน แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนและสมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ ได้มีจำนวน 320 ชุด คิดเป็นร้อยละ 96.09 ของแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ Dependent T-test ผลจากการวิจัยพบว่า

การสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาสามารถตอบสนองความคาดหวังของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้ มีเพียงเรื่อง การรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักวิจัยในรูปแบบดิจิทัลจากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วนเท่านั้นที่มีนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า 0.05 ซึ่งศูนย์บรรณสารฯ จะต้องนำมาปรับปรุง เพื่อให้สามารถตอบสนองความคาดหวังของอาจารย์ต่อไป แต่สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคาดหวังแตกต่างจากการรับรู้ในทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 หรืออีกนัยหนึ่งคือ การสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษายังไม่สามารถตอบสนองความคาดหวังของทั้งสองกลุ่มนี้ได้

## ABSTRACT

This research aims to study the expectation, perception and the differences between expectation and perception of Suranaree University of Technology researchers on the supports from the Center for Library Resources and Educational Media in information resources management, information service, staff service and facility for research. Questionnaires were used as a tool for data gathering from 333 instructors, graduate and undergraduate students and supporting staff of Suranaree University of Technology. A total of 320 questionnaires (96.09 %) were complete and able to use for analysis. The data was analyzed for statistical significance using social science analysis software and Dependent T-test. The results indicated that the supports from the Center for Library Resources and Educational Media can respond to the expectations of instructors and supporting staff in only the compilation and publishing from Suranaree University of Technology Intellectual Repository in completely of digital form, that had statistical significance less than 0.05 which must be improved to be able to respond the expectation of instructors in the future. For graduate and undergraduate students, the expectations were significantly different from perceptions in all aspects at the 0.05 level. In the other words, the support provided by the Center for Library Resources and Educational has not responded to the expectations of both groups.

## สารบัญ

หน้า

คำนำ.....	ก
บทคัดย่อ.....	ข
ABSTRACT.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญภาพ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	3
1.4 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	3
1.5 ประโยชน์ที่จะได้รับการวิจัย.....	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคาดหวังและการรับรู้.....	5
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพการบริการ.....	7
2.3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ.....	9
2.4 บทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนการวิจัย.....	10
2.5 บทบาทของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาในการให้บริการเพื่อการวิจัย.....	11
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	16
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	17
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	17



3.2 การรวบรวมข้อมูล .....	18
3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	21
บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	24
4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	25
4.2 การวิเคราะห์การใช้สารสนเทศ.....	27
4.3 การวิเคราะห์ความคาดหวังและการรับรู้ต่อการสนับสนุนการวิจัย .....	53
4.4 การประเมินคุณภาพการสนับสนุนการวิจัย.....	79
4.5 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ต่อการสนับสนุนการวิจัย .....	91
4.6 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา.....	105
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	107
5.1 สรุปผลการศึกษา.....	107
5.2 อภิปรายผล .....	112
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	114
รายการอ้างอิง.....	116
ภาคผนวก.....	119
ภาคผนวก ก เอกสารรับรองโครงการการวิจัยในมนุษย์ .....	120
ภาคผนวก ข ค่าดัชนีความสอดคล้อง.....	124
ภาคผนวก ค แบบสอบถาม .....	130
ประวัติผู้วิจัย.....	138

### สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1 แบบจำลองช่องว่าง.....8



## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทของนักวิจัย สังกัด และประสบการณ์ด้านการทำวิจัย.....	26
4.2 จำนวนและร้อยละของประเภททรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนก ตามประเภทของนักวิจัย.....	27
4.3 จำนวนและร้อยละของประเภททรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนกตามสังกัด .....	29
4.4 จำนวนและร้อยละของประเภททรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนก ตามประสบการณ์ด้านการทำวิจัย.....	31
4.5 จำนวนและร้อยละของภาษาทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนก ตามประเภทของนักวิจัย.....	32
4.6 จำนวนและร้อยละของภาษาทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนกตามสังกัด ..	33
4.7 จำนวนและร้อยละของภาษาทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนก ตามประสบการณ์ด้านการทำวิจัย.....	34
4.8 จำนวนและร้อยละความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนกตาม ประเภทของนักวิจัย.....	35
4.9 จำนวนและร้อยละความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนกตาม สังกัด.....	37
4.10 จำนวนและร้อยละความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัย จำแนกตามประสบการณ์ด้านการทำวิจัย.....	38
4.11 จำนวนและร้อยละลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัย จำแนกตามประเภทของนักวิจัย.....	39
4.12 จำนวนและร้อยละลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนกตามสังกัด .....	41
4.13 จำนวนและร้อยละลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัย จำแนกตามประสบการณ์ด้านการทำวิจัย.....	42

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.14 จำนวนและร้อยละแหล่งสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนกตามประเภท ของนักวิจัย.....	44
4.15 จำนวนและร้อยละแหล่งสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนกตามสังกัด .....	46
4.16 จำนวนและร้อยละแหล่งสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนกตามประสบการณ์ ด้านการทำวิจัย .....	47
4.17 จำนวนและร้อยละบริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนก ตามประเภทของนักวิจัย.....	49
4.18 จำนวนและร้อยละบริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนก ตามสังกัด .....	51
4.19 จำนวนและร้อยละบริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาที่ใช้ประกอบการทำ วิจัยจำแนกตามประสบการณ์ด้านการทำวิจัย.....	52
4.20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของอาจารย์ต่อการ การสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านการจัดการ ทรัพยากรสารสนเทศ .....	54
4.21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของอาจารย์ต่อการ สนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านการบริการสารสนเทศ .....	56
4.22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของอาจารย์ต่อการ สนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านผู้ให้บริการ .....	58
4.23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของอาจารย์ต่อการ สนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านการจัดบริการสิ่ง อำนวยความสะดวกในการทำวิจัย .....	59
4.24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ.....	60

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านการบริการสารสนเทศ .....	62
4.26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านผู้ให้บริการ.....	64
4.27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย .....	65
4.28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ.....	66
4.29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านการบริการสารสนเทศ .....	68
4.30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านผู้ให้บริการ.....	70
4.31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย.....	71
4.32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ.....	73

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านการบริการสารสนเทศ .....	75
4.34 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านผู้ให้บริการ.....	77
4.35 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย.....	78
4.36 ค่าเฉลี่ยช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของอาจารย์ต่อการบริการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา.....	80
4.38 ค่าเฉลี่ยช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อการบริการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา.....	86
4.39 ค่าเฉลี่ยช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนต่อการบริการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา.....	89
4.40 ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของอาจารย์ต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา.....	92
4.41 ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา .....	95
4.42 ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา .....	99
4.43 ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา .....	102

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีเป้าหมายหลักเพื่อการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย มุ่งเน้นการจัดการบริการและทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อยกระดับการวิจัยและการเรียนการสอน (Garner, 2006) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยจึงต้องทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัย การเพิ่มจำนวนการเผยแพร่และการได้รับการอ้างอิงงานวิจัยของมหาวิทยาลัย สนับสนุนการเพิ่มจำนวนการจดสิทธิบัตร จัดหาและจัดเตรียมทรัพยากรสารสนเทศให้เหมาะสมกับสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยมุ่งเน้น จัดบริการสารสนเทศและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ ดังจะเห็นได้ว่า ห้องสมุดกับการวิจัยมีความสัมพันธ์กันอย่างแนบแน่น นักวิจัยไม่สามารถทำวิจัยที่ดีได้ หากขาดห้องสมุด เนื่องจากห้องสมุดเป็นแหล่งจัดหา จัดเก็บ รวบรวม และเผยแพร่สารสนเทศ และจัดบริการเพื่ออำนวยความสะดวกในการวิจัยที่สำคัญ (พรชนิตว์ ลีนาราช, 2554) อย่างไรก็ตาม ห้องสมุดยังจำเป็นต้องทำหน้าที่ให้ดีกว่าเดิม โดยสร้างบทบาทของห้องสมุดและจัดการทรัพยากรสารสนเทศให้ชัดเจน พัฒนาหรือจัดบริการสารสนเทศเชิงรุกเพื่อให้การบริการของห้องสมุดเป็นบริการที่อยู่ใจของผู้ใช้บริการ ไม่ใช่บริการชั้นสองที่รอให้บริการเมื่อมีการร้องขอเหมือนเช่นอดีต (ภาซิณี ปานน้อย, 2554) ในแต่ละขั้นตอนของการทำวิจัย เริ่มตั้งแต่การกำหนดหัวข้อปัญหาการวิจัย นักวิจัยต้องแสวงหาสารสนเทศ โดยการอ่านแนวคิดจากงานวิจัยต่าง ๆ เพื่อนำมากำหนดหัวข้อที่จะศึกษา ในกรอบทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อช่วยให้นักวิจัยเข้าใจโจทย์และคำถามวิจัยในทุกแง่มุม และสามารถกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ รวมถึงการเลือกใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติการวิเคราะห์ที่ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งในการทำวิจัยต้องใช้สารสนเทศจำนวนมากและหลากหลายรูปแบบ (วราภรณ์ จันทศักดิ์, 2555) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยต้องสามารถช่วยเหลือนักวิจัยในการค้นสารสนเทศที่ต้องการและปรับเปลี่ยนบทบาทการดำเนินงานให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้ การเพิ่มบทบาทในการสนับสนุนการวิจัย เพื่อให้เกิดการวิจัยคุณภาพและเพิ่มผลผลิตของการวิจัย ได้แก่ การช่วยนักวิจัยทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย และการช่วยเพิ่มความสามารถในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ (บงกช ศิริวัฒนมงคล, 2544 ; สมาน ลอยฟ้า, 2550) การดำเนินบทบาทดังกล่าวนับเป็นเรื่องสำคัญในการนำห้องสมุดไปสู่การจัดการบริการสารสนเทศที่สนองความ

ต้องการของผู้ใช้บริการ ซึ่งถือเป็นภารกิจสำคัญในการสนับสนุนมหาวิทยาลัย ด้านเกณฑ์ชี้วัดการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา เป็นห้องสมุดแห่งเดียวของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีหน้าที่ในการจัดหา รวบรวมทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชาที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน การวิจัยในมหาวิทยาลัย รวมถึงการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศอย่างมีระบบเพื่อให้บริการแก่อาจารย์ นักวิจัย นักศึกษา และบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย โดยได้กำหนดพันธกิจในการให้บริการ และส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีการศึกษา เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และกิจกรรมของมหาวิทยาลัย เป็นแหล่งรวมทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าในสาขาวิชาต่าง ๆ ในการทำวิจัย โดยมีเป้าหมายในการปรับปรุงคุณภาพการบริการสารสนเทศเพื่อตอบสนองภารกิจของมหาวิทยาลัยในความเป็นเลิศทางการวิจัยและตอบสนองความต้องการสารสนเทศของกลุ่มนักวิจัยของมหาวิทยาลัย

ในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการบริการสารสนเทศนั้น Parasuraman, Zeithaml, & Berry (1985) ได้เสนอแบบจำลอง SERVQUAL (Service Quality) เพื่อศึกษาคุณภาพการบริการ จากความคาดหวังของผู้ใช้บริการที่แสดงออกถึงความต้องการที่จะได้รับบริการจากองค์กรหรือหน่วยงานที่ให้บริการ โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการบริการที่คาดหวัง (Expectation Service) กับระดับการบริการที่ได้รับรู้จริง (Perception Service) จากผู้ให้บริการ ข้อมูลความแตกต่างของความคาดหวังของผู้ใช้บริการกับระดับการบริการที่ได้รับรู้จริงและตรงความคาดหวังจะสะท้อนถึงคุณภาพในการให้บริการของผู้ให้บริการโดย Parasuraman et al. (1985) อธิบายไว้ว่า ถ้าบริการที่ผู้ใช้บริการได้รับสูงกว่าความคาดหวัง แสดงว่า การบริการนั้นมีคุณภาพสูง สามารถตอบสนองความคาดหวังของผู้ใช้บริการได้ และผู้ใช้บริการเกิดความประทับใจ ถ้าบริการที่ผู้ใช้บริการได้รับเท่ากับความคาดหวัง แสดงว่า การบริการนั้นเป็นไปตามความคาดหวังและผู้ใช้บริการเกิดความพึงพอใจ แต่ถ้าบริการที่ผู้ใช้บริการได้รับน้อยกว่าความคาดหวัง แสดงว่า การบริการนั้นมีคุณภาพต่ำ ไม่สามารถตอบสนองความคาดหวังของผู้ใช้บริการได้ และผู้ใช้บริการเกิดความไม่พึงพอใจ ปัจจุบันในการสำรวจความพึงพอใจในการใช้บริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาจากผู้ใช้บริการเป็นเพียงภาพรวมของการบริการ ข้อมูลที่ได้จึงยังไม่สามารถนำมาปรับปรุงพัฒนางานการบริการสนับสนุนการทำวิจัยได้อย่างเต็มที่

เพื่อเป็นการตรวจสอบคุณภาพการบริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และเพื่อให้ได้รับข้อมูลเชิงประจักษ์สำหรับนำมาพิจารณาหาวิธีการลดช่องว่างที่อาจเกิดขึ้นจากความคาดหวังของผู้ใช้ให้แคบที่สุดเท่าที่จะทำได้ อันจะนำไปสู่การจัดบริการที่เป็นเลิศ สอดคล้องกับความต้องการ



ของนักวิจัยและพัฒนาการบริการสนับสนุนการทำวิจัยแก่นักวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในอนาคต นักวิจัยจึงเห็นสมควรทำการวิจัย เรื่อง ความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 ศึกษาความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

1.2.2 ศึกษาความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

## 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 ประชากรในการศึกษาคั้งนี้ คือ

1.3.1.1 อาจารย์ที่สังกัดสำนักวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ทำวิจัยอยู่ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2560 และปฏิบัติงานอยู่ในขณะที่ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อและอาจารย์ชาวต่างชาติ

1.3.1.2 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระดับปริญญาโท และปริญญาเอกที่ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2559 โดยไม่รวมนักศึกษาชาวต่างชาติ

1.3.1.3 นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ลงทะเบียนรายวิชา วิศวกรรมในปีการศึกษา 2559

1.3.1.4 บุคลากรสายสนับสนุนที่สังกัดหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ขอรับทุนอุดหนุนการทำวิจัยสถาบันกับส่วนแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2560

1.3.2 ความคาดหวังและการรับรู้การสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ 2) ด้านการบริการสารสนเทศ 3) ด้านผู้ให้บริการ 4) ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย

## 1.4 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

นักวิจัย หมายถึง อาจารย์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นักศึกษาระดับปริญญาตรี และบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

**ความคาดหวังต่อการสนับสนุนการวิจัย (Expected Service: E)** หมายถึง ความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามในการคาดการณ์ล่วงหน้าเกี่ยวกับบริการให้การสนับสนุนการวิจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามคาดว่าจะได้รับใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ 2) ด้านการบริการสารสนเทศ 3) ด้านผู้ให้บริการ 4) ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย

**การรับรู้ต่อการสนับสนุนการวิจัย (Perceived Service: P)** หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาที่ได้รับหลังจากได้ใช้บริการ แบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ 2) ด้านการบริการสารสนเทศ 3) ด้านผู้ให้บริการ 4) ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย

### 1.5 ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย

เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการพัฒนาบริการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาให้ตรงกับความต้องการและความคาดหวังของนักวิจัย



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่องความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาทบทวนเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิด โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคาดหวังและการรับรู้
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพการบริการ
- 2.3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ
- 2.4 บทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนการวิจัย
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคาดหวังและการรับรู้

##### 2.1.1 ความคาดหวัง

Parasuraman, Zeithaml, & Berry (1985) ได้ให้ความหมายของคำว่า “ความคาดหวัง” ว่าหมายถึงทัศนคติเกี่ยวกับความปรารถนาหรือความต้องการของผู้ใช้บริการที่พวกเขาคาดหวังว่าจะเกิดขึ้นในบริการนั้น ๆ สำหรับประภาวดี สืบสนธิ์ (2545) ให้ความหมายว่า “ความคาดหวัง” หมายถึง การที่ผู้ใช้ทุกคนจะมีภาพอยู่ในใจก่อนที่จะมาติดต่อขอใช้บริการ ภายในใจของผู้ใช้เกิดจากสาเหตุหลายประการ เช่น การได้ยินเกี่ยวกับบริการและสถาบันจากคำโฆษณา ประชาสัมพันธ์ ประสบการณ์การใช้บริการในอดีต ฯลฯ ภาพในใจอาจถูกต้องหรือไม่ เมื่อผู้เข้ามาติดต่อขอใช้บริการภาพที่มีในใจจะกำหนดความคาดหวังว่า เค้านควรได้รับบริการอย่างไร ส่วนฉวีวรรณ หลิมวัฒนา (2546) กล่าวถึง “ความคาดหวัง” ว่าเกี่ยวข้องกับเป้าหมายหรือความมุ่งหมายที่กำหนดไว้กับการที่จะนำไปสู่เป้าหมาย ซึ่งบุคคลจะมีคาดหวังได้ขึ้นอยู่กับการพิจารณาระดับความสามารถที่จะนำไปสู่เป้าหมายนั้น

##### องค์ประกอบพื้นฐานของความคาดหวังของผู้ใช้บริการ

Christopher & Scheuing (1996) ได้อธิบายถึง องค์ประกอบพื้นฐานของความคาดหวังของผู้ใช้บริการว่า ประกอบด้วย บริการที่พึงประสงค์ (Desired Service) บริการที่เพียงพอ (Adequate Service) บริการที่คาดการณ์ (Predicted Service) และขอบเขตที่ยอมรับได้ (Zone of Tolerance) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

บริการที่พึงประสงค์ เป็นสิ่งที่ผู้ใช้บริการคาดหวังว่า จะได้รับหรือปรารถนาที่จะได้รับ ระดับของความปรารถนาจะขึ้นอยู่กับความต้องการส่วนบุคคล และความเชื่อถือของผู้ใช้บริการต่อการบริการที่ผู้ให้บริการจะสามารถทำได้

บริการที่เพียงพอ เป็นระดับต่ำที่สุดของการบริการที่ผู้ใช้บริการยอมรับได้โดยไม่เกิดความรู้สึกไม่พอใจ ความคาดหวังระดับนี้เกิดจากปัจจัยการรับรู้ของผู้ใช้บริการต่อทางเลือกจากการบริการของผู้ให้บริการรายอื่นๆ และสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้บริการในแต่ละครั้ง กรณีที่ผู้ใช้บริการมีทางเลือกในการใช้บริการหลาย ๆ ทาง ความคาดหวังต่อการบริการจะสูงขึ้น ขณะเดียวกันถ้าผู้ใช้บริการรู้สึกว่าไม่มีทางเลือก เช่น กรณีฉุกเฉินที่ผู้ให้บริการรายอื่นไม่สามารถให้บริการได้ ความคาดหวังของผู้ใช้บริการจะลดต่ำลง

บริการที่คาดการณ์ ระดับของการบริการที่ผู้ใช้บริการคาดว่าจะได้รับจากผู้ให้บริการในขณะที่ใช้บริการกับผู้ให้บริการกำลังเผชิญหน้ากันในการบริการใดบริการหนึ่ง บริการที่คาดการณ์จะมีผลกระทบโดยตรงต่อการกำหนดระดับบริการที่พึงประสงค์ นั้นหมายความว่า หากผู้ใช้บริการคาดการณ์ว่าจะได้รับการบริการที่ดี ระดับความคาดหวังของการบริการที่พึงประสงค์จะสูง แต่หากระดับการคาดการณ์ลดลง ระดับของความคาดหวังต่อการบริการที่พึงประสงค์จะน้อยลงไปด้วย

ขอบเขตที่ยอมรับได้ ซึ่งอยู่ระหว่างบริการที่พึงประสงค์และบริการที่เพียงพอ นั้นหมายถึงระดับบริการที่เพียงพอเป็นระดับต่ำสุดของการบริการที่ผู้ใช้บริการยอมรับได้โดยไม่เกิดความไม่พอใจ แต่หากต่ำกว่าระดับนี้ผู้ใช้บริการจะเกิดความสับสนและไม่พอใจในการบริการ ในทางกลับกัน หากระดับของการบริการสูงกว่าระดับการบริการที่เพียงพอ จะทำให้ผู้ใช้บริการประทับใจและพึงพอใจ

### 2.1.2 การรับรู้

การรับรู้ (Perception) คือ กระบวนการที่อวัยวะรับความรู้สึกหรือตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อม (McBumey & Collings, 1984) การรับรู้ เป็นกระบวนการที่เลือกรับรู้สิ่งที่มีความสำคัญหรือน่าสนใจที่สุดได้เพียงอย่างเดียวในช่วงเวลาหนึ่ง ๆ นักจิตวิทยาได้แบ่งปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกรับรู้ที่กระตุ้นให้เกิดความสนใจเป็น 2 ประเภท คือ ปัจจัยภายนอก และปัจจัยภายใน โดยปัจจัยภายนอกเป็นการกระตุ้นจากการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม ในขณะที่ปัจจัยภายใน ทำให้แต่ละบุคคลตอบสนองต่อสิ่งเร้าที่มากระตุ้นแตกต่างกันอันอาจนำไปสู่การตอบสนองที่แตกต่างกัน โดยปัจจัยภายในที่สำคัญและมีผลต่อการรับรู้ของบุคคลคือ ความคาดหวังที่จะสามารถมองเห็นหรือได้ยินในสถานการณ์นั้น ๆ (Statt, 1997) Antioned & Van Raaij (1988) ได้กล่าวถึงการรับรู้คุณภาพของผู้ใช้บริการว่า การบริการจะมีคุณภาพสูงต่อเมื่อความต้องการของผู้ใช้บริการตรงกับความคาดหวังที่ตั้งไว้ ซึ่งการรับรู้ที่มีต่อบริการที่มีคุณภาพสูง ผู้ใช้บริการจะพิจารณาจากความเหมาะสมของการใช้บริการ เกี่ยวกับความ

ปลอดภัย ความสะดวกสบาย และความไว้วางใจ โดยทำการเปรียบเทียบกับ การรับรู้จริงต่อบริการที่ได้รับนั้น

## 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพการบริการ

คุณภาพการบริการ เป็นการประเมินของผู้ใช้บริการตามการรับรู้ โดยลงความเห็นเกี่ยวกับความดีเลิศของการบริการโดยรวม ซึ่งเป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเปรียบเทียบระหว่างความคาดหวังที่จะได้รับจากบริการนั้น ๆ กับการบริการที่ได้รับจริงของผู้ใช้บริการ (Parasuraman, Zeithaml, & Berry, 1985)

การบริการมีความแตกต่างจากสินค้าที่ผู้ให้บริการจะสามารถประเมินคุณค่าของสินค้าทั่วไปก่อนตัดสินใจซื้อ โดยใช้ประสาทสัมผัสต่าง ๆ แต่ผู้ให้บริการไม่สามารถประเมินการบริการได้ เพราะการบริการเป็นสิ่งที่จับต้องไม่ได้ ไม่มีตัวตน ดังนั้น การสร้างความมั่นใจให้กับผู้ให้บริการ โดยการเสนอบริการที่มีคุณภาพจึงมีความสำคัญ Parasuraman et al. (1985) ได้ศึกษารูปแบบการวัดคุณภาพการบริการและเสนอแบบจำลองที่เรียกว่า แบบจำลองช่องว่าง (Gap Model) โดยสรุปว่า ช่องว่างที่เป็นสาเหตุให้การส่งมอบการบริการไม่ประสบความสำเร็จ ประกอบด้วยช่องว่าง 5 ประการ ดังนี้

ช่องว่างที่ 1 เป็นช่องว่างระหว่างความคาดหวังของผู้ใช้บริการและการรับรู้ของฝ่ายบริหาร ช่องว่างนี้จะเกิดขึ้นเมื่อผู้บริหารไม่สามารถรับรู้ถึงสิ่งที่ผู้ให้บริการคาดหวังจากการบริการได้อย่างถูกต้อง

ช่องว่างที่ 2 เป็นช่องว่างระหว่างการรับรู้ของฝ่ายบริหารกับข้อกำหนดคุณภาพการให้บริการ ช่องว่างนี้จะเกิดขึ้นเมื่อฝ่ายบริหารอาจรับรู้ความต้องการของผู้ใช้บริการ แต่ไม่ได้กำหนดมาตรฐานการทำงานที่เฉพาะเจาะจง

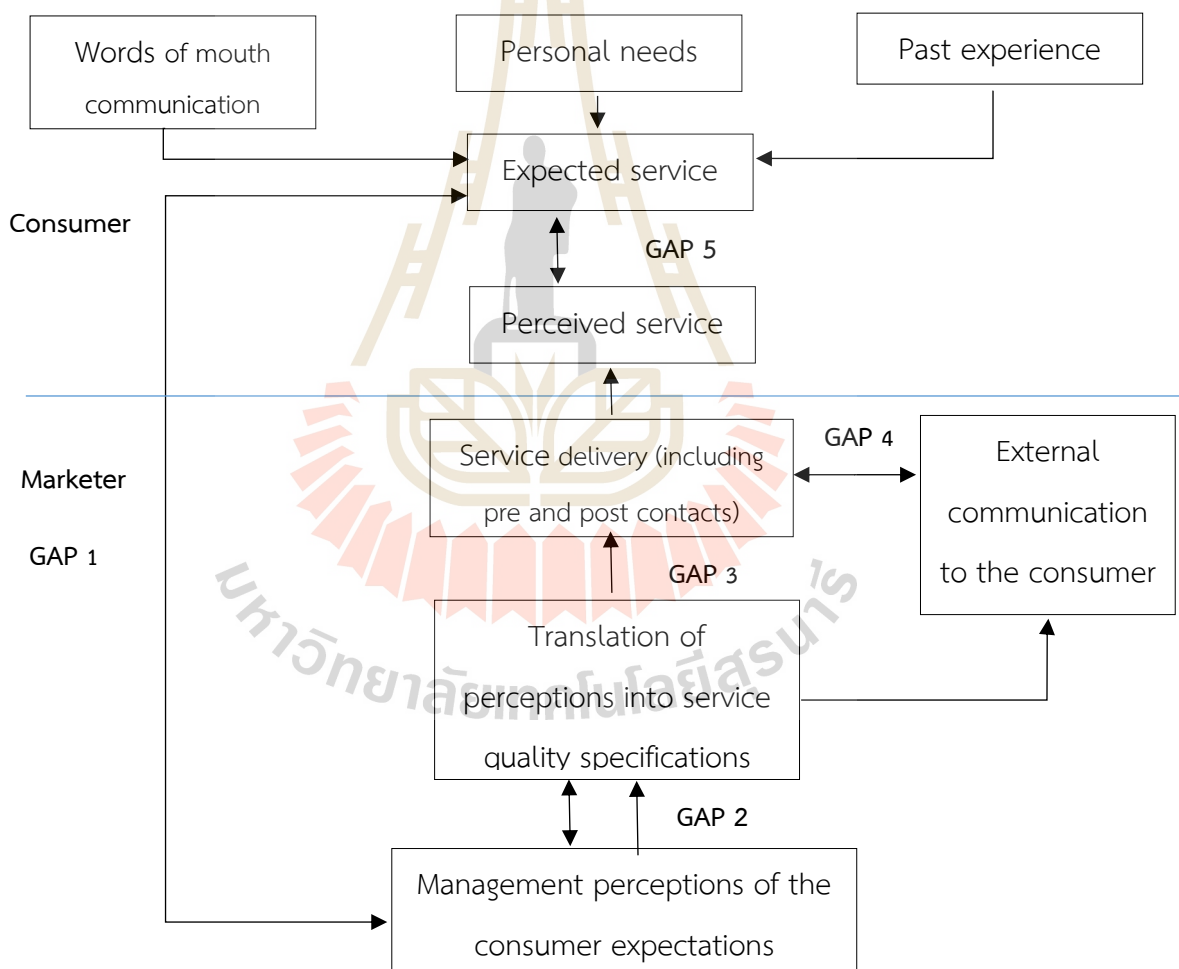
ช่องว่างที่ 3 เป็นช่องว่างระหว่างลักษณะคุณภาพการให้บริการและการส่งมอบบริการ ช่องว่างนี้จะเกิดขึ้นเมื่อผู้ให้บริการไม่ได้รับการอบรมจึงไม่สามารถทำงานได้ตามมาตรฐาน หรือบางครั้งสับสนในมาตรฐานของแต่ละงานได้

ช่องว่างที่ 4 เป็นช่องว่างระหว่างการส่งมอบบริการและการติดต่อสื่อสารภายนอก โดยความคาดหวังของผู้ใช้บริการเป็นผลจากคำพูดของตัวแทนจำหน่ายและการโฆษณา ซึ่งการสื่อสารกับภายนอกจะสร้างภาพลักษณ์ขององค์กรซึ่งมีผลกระทบต่อความคาดหวังของผู้ใช้บริการได้

ช่องว่างที่ 5 เป็นช่องว่างระหว่างบริการที่รับรู้และบริการที่คาดหวัง โดยผู้ให้บริการจะเปรียบเทียบบริการที่รับรู้กับบริการที่คาดหวังไว้ ถ้าบริการที่ผู้ให้บริการได้รับสูงกว่าความคาดหวัง แสดงว่า การบริการนั้นมีคุณภาพสูง สามารถตอบสนองความคาดหวังของผู้ใช้บริการได้ และผู้ให้บริการเกิดความประทับใจ ถ้าบริการที่ผู้ให้บริการได้รับเท่ากับความคาดหวัง แสดงว่า การบริการนั้นเป็นไปตามความคาดหวัง และผู้ให้บริการเกิดความพึงพอใจ แต่ถ้าบริการที่ผู้ให้บริการได้รับน้อยกว่า

กว่าความคาดหวัง แสดงว่า การบริการนั้นมีคุณภาพต่ำ ไม่สามารถตอบสนองความคาดหวังของผู้ใช้บริการได้ และผู้ใช้บริการเกิดความไม่พึงพอใจ

แบบจำลองช่องว่างทั้งห้าปรากฏตาม ภาพที่ 1 ทั้งนี้ เพื่อเป็นการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการบริการสารสนเทศ จากแนวคิดและการศึกษาดังกล่าว Parasuraman et al. (1985) ได้เสนอแบบจำลอง SERVQUAL (Service Quality) เพื่อศึกษาคุณภาพการบริการจากความคาดหวังของผู้ใช้บริการที่แสดงออกถึงความต้องการที่จะได้รับบริการจากองค์กรหรือหน่วยงานที่ให้บริการ (ช่องว่างที่ 5) ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาช่องว่างที่ 5 เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลช่องว่างระหว่างบริการที่รับรู้และบริการที่คาดหวังของผู้ใช้บริการในการประเมินคุณภาพการบริการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา เพื่อนำผลการศึกษามาลดช่องว่างนั้นต่อไป



ภาพที่ 1 แบบจำลองช่องว่าง

ที่มา: Parasuraman et al. (1985)

### 2.3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษาและพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติขึ้น โดยบรรจุโครงการไว้ภายใต้แผนปฏิบัติการเข้มแข็ง พ.ศ. 2555 (โครงการ SP2) โดยใช้เวลา 3 ปี ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2553-2555 คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2552 มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการโครงการนี้ได้ ในการดำเนินการให้ความสำคัญกับการเพิ่มสมรรถนะการผลิตผลงานและบุคลากรวิจัยของกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติให้สูงขึ้นควบคู่กับการส่งเสริมการวิจัยในมหาวิทยาลัยทุกกลุ่มอย่างกว้างขวาง วัตถุประสงค์ของโครงการมี 3 ประการ คือ 1) เพื่อยกระดับมหาวิทยาลัยโดยรวมให้มีศักยภาพด้านวิจัยที่สูงขึ้นและยกระดับมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่มีขีดความสามารถระดับโลก (World Class University) 2) เพื่อผลิตกำลังคนระดับสูงในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่สามารถตอบสนองต่อการพัฒนาภาคการผลิต (Real Sector) ทั้งภาคอุตสาหกรรมและระบบนวัตกรรม ซึ่งนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัยในเวทีระดับนานาชาติ 3) เพื่อพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางการศึกษา การวิจัยและการฝึกอบรมนานาชาติในภูมิภาค (Regional Education Hub)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่ผ่านการคัดกรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และประเมินผลการดำเนินงานว่า มีศักยภาพด้านการวิจัยและคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด มีการดำเนินการตามมิติตุทธศาสตร์ด้านการวิจัย 3 มิติอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ยุทธศาสตร์การสร้างองค์ความรู้ที่มีคุณภาพระดับโลก ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการด้านการวิจัยที่มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล และยุทธศาสตร์การแก้ปัญหาของชาติอย่างเป็นรูปธรรม จากการศึกษาแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยวิจัยของไทย พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันที่มีผลงานวิจัยตอบสนองปัญหาของชุมชนและสังคมไทยและสังคมโลก/รักษาสภาพแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน/การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม รวมทั้งการปฏิสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัย มีผลงานสร้างสรรค์ผลงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ นวัตกรรมและนำไปสู่การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและการผลิตในเชิงพาณิชย์ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การสร้างมูลค่า เพื่อพัฒนาศักยภาพในแข่งขันทางเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมโดยร่วมกับภาครัฐและเอกชน (พรชนิตว์ สีนาราช, 2554) โดยมีสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นหน่วยงานส่งเสริมงานวิจัย และระดมเงินทุนวิจัย อุปกรณ์เครื่องมือเพื่อการวิจัย ประสานงานและดำเนินการร่วมกับสถานวิจัยของสำนักวิชาต่าง ๆ ในการสร้างสรรค์ผลงานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ ซึ่งเมื่อผลงานดังกล่าวผ่านการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและพัฒนาต่อยอดในการใช้ประโยชน์เชิงธุรกิจ มหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีสารสนเทศได้มอบหมายให้เทคโนโลยีธานี ดำเนินโครงการจัดตั้งสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (IPMO) เพื่อสนับสนุน และส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยมีระบบการจัดการงานด้านทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเป็นระบบ และเป็นรูปธรรมในการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยไปสู่การใช้งานในเชิงพาณิชย์บูรณาการงานเข้ากับหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ นอกจากนี้ยังให้การสนับสนุนงบประมาณดำเนินการวิจัยในรูปแบบศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัย หรือห้องปฏิบัติการวิจัย ประกอบด้วย 16 ศูนย์วิจัย 6 กลุ่มวิจัย และ 11 หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2561)

#### 2.4 บทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนการวิจัย

ห้องสมุดในระดับอุดมศึกษานอกจากจะจัดบริการสารสนเทศที่เน้นการวิจัย ยังต้องคำนึงถึงการขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยและแผนกลยุทธ์ รวมถึงความแตกต่างของผู้ใช้บริการที่หลากหลาย และความหลากหลายของสาขาวิชา ทั้งยังต้องมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการวิจัย การพัฒนาความรู้ของมหาวิทยาลัย สนับสนุนพันธกิจด้านการแลกเปลี่ยน การถ่ายทอด และการสร้างสรรค์องค์ความรู้ให้แก่องค์กรภายนอกมหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ (Robert & Rowley, 2004) บทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยวิจัยจึงมีบทบาทเพิ่มขึ้นในการสนับสนุนการวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การช่วยเหลือการเผยแพร่สารสนเทศ การสอนทักษะสารสนเทศ การเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย และการส่งเสริมคุณภาพของงานวิจัย Lougee (2002) ได้กล่าวถึงบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยวิจัยในปัจจุบันและอนาคตว่า ห้องสมุดต้องปรับเปลี่ยนบทบาทในการจัดการสารสนเทศในรูปแบบดั้งเดิม (แบบสิ่งพิมพ์) และรูปแบบใหม่ (แบบอิเล็กทรอนิกส์) ให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ และดำเนินการให้ผู้ให้บริการสามารถเข้าถึงสารสนเทศได้สะดวก รวดเร็ว รวมถึงการเป็นผู้เผยแพร่สารสนเทศ (Library as a Diffuse Agent) และใช้รูปแบบการเผยแพร่ (Distributed Models) ในการจัดการและให้บริการการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้รูปแบบเปิดและความร่วมมือในการพัฒนาสารสนเทศ และการบริการสารสนเทศ การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาใช้ในทุกระดับของห้องสมุดในการสร้าง เผยแพร่ และการใช้องค์ความรู้ การพัฒนาคลังปัญญาของสถาบัน (Institutional Repository) การผลิตทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลให้เปล่าเพื่อจัดเก็บรวบรวมงานวิจัยที่เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งการจัดการเชิงรุกของห้องสมุดในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการวิจัยเป็นการแสดงศักยภาพของบุคลากรของห้องสมุด พัฒนางานเพื่อการบูรณาการเข้ากับการวิจัย บรรณารักษ์ต้องเข้าไปมีส่วนใกล้ชิดในการดำเนินการและบริหารสารสนเทศเพื่อการวิจัยที่มากกว่าเดิม (Bent, Gannon-Leary, & Webb, 2007)



นอกจากนี้ ห้องสมุดยังมีบทบาทช่วยส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยให้ความช่วยเหลือในการเลือกวารสารที่เหมาะสมและการให้รายละเอียด ข้อกำหนดการตีพิมพ์บทความวิจัยของวารสารที่มี Impact Factor และรายละเอียดต่าง ๆ ที่ได้รับการอ้างอิงจากวารสารจากฐานข้อมูล Journal Citation Report และสนับสนุนนักวิจัยให้สามารถใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูล ISI Web of Science (Ka Wai, 2005) และฐานข้อมูล SCOPUS บทบาทของผู้สอนในเรื่องการรู้สารสนเทศและทักษะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา การฝึกอบรมแก่นักวิจัยในแต่ละสาขาวิชา เพื่อเน้นการสนองความต้องการเฉพาะเรื่องหรือในเชิงลึกได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นบทบาทสำคัญของบรรณารักษ์และนักสารสนเทศในปัจจุบัน (Corrall & Brewerton, 1999)

## 2.5 บทบาทของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาในการให้บริการเพื่อการวิจัย

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาได้มีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยโดยการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศประเภทหนังสือตำรา วารสารทั้งฉบับพิมพ์และอิเล็กทรอนิกส์ บอกรับฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามความต้องการของสาขาวิชา เพื่อประกอบการเรียนการสอน และการค้นคว้าวิจัยของคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาความทันสมัยของปีพิมพ์ไม่เกิน 5 ปี ย้อนหลัง ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถเสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการผ่านทางเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา รวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิชาการของคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยในรูปแบบดิจิทัลจากคลังปัญญา นอกจากนี้ ได้จัดบริการสนับสนุนการวิจัย เช่น บริการให้คำแนะนำแหล่งข้อมูล การใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ แนะนำและอบรมการใช้โปรแกรมช่วยการจัดการบรรณานุกรม ให้คำแนะนำการเลือกวารสารตีพิมพ์บทความรวมถึงอบรมการเขียนบทความให้ได้รับการตีพิมพ์จากตัวแทนสำนักพิมพ์ต่าง ๆ ในแต่ละปีการศึกษา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจการใช้บริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาในภาพรวมด้วยการตอบแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ผู้ใช้บริการ เพื่อนำผลมาพิจารณาพัฒนาการบริการต่อไป

## 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กิตติยา สุทธิประภา (2557) ศึกษาบทบาทห้องสมุดในการส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2) ศึกษาความต้องการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ของห้องสมุด 3) ศึกษาสภาพ

การให้บริการของห้องสมุดที่ส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ 4) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดในการส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ ผลการศึกษา พบว่า 1) ในการทำวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ขั้นตอนการกำหนดหัวข้อจนถึงการรวบรวมข้อมูล นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้เวลาโดยเฉลี่ย 1-2 ภาคการศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่ขาดทักษะด้านการอ่านสรุปความโดยเฉพาะภาษาต่างประเทศ ขาดความรู้ความเข้าใจในหัวข้อที่จะทำวิทยานิพนธ์ 2) นักศึกษามีความต้องการบริการจากห้องสมุดในการทำวิทยานิพนธ์ใน แต่ละขั้นตอนในระดับมาก 3) ห้องสมุดได้จัดให้มีบริการส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ ได้แก่ การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ หนังสือตำราทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของนักศึกษาที่ทันสมัยเพิ่มขึ้นและรวดเร็ว บริการจัดหาฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ครอบคลุมในแต่ละสาขาเพิ่มขึ้นและบริการสืบค้นข้อมูลวารสารคัดเลือกสรรรายบุคคล รวบรวมรายชื่อวารสารวิชาการในแต่ละสาขาวิชาที่มีค่า Impact Factor เพิ่มขึ้น แต่ยังคงพบว่า ห้องสมุดยังไม่ได้ดำเนินการให้บริการในเรื่องที่สำคัญหลายเรื่อง ได้แก่ บริการรวบรวมข้อมูลผู้เชี่ยวชาญในการเขียนและตรวจสอบบทคัดย่อภาษาอังกฤษ บริการรวบรวมข้อมูลผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติเพื่อการวิจัย บริการรวบรวมข้อมูลผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในแต่ละสาขาวิชา และบริการรวบรวมเค้าโครงวิทยานิพนธ์ที่ได้รับอนุมัติแล้วโดยจัดไว้เป็นกลุ่มสาขาวิชา เป็นต้น สำหรับการจัดบริการที่สนับสนุนการวิจัยที่ห้องสมุดดำเนินการเป็นประจำ ได้แก่ บริการให้คำแนะนำ/ปรึกษาเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ บริการให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และการสืบค้นข้อมูล บริการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล บริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรมช่วยจัดการบรรณานุกรม บริการแนะนำการเขียนอ้างอิงเอกสารและบริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย ส่วนในด้านการชี้แนะแหล่งที่ห้องสมุดดำเนินการเป็นประจำ ได้แก่ การบริการชี้แนะแหล่งข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์ในสาขาวิชาต่าง ๆ เช่น แหล่งข้อมูลวิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ สำหรับด้านบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิทยานิพนธ์ ได้แก่ บริการโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ให้คำแนะนำในการอภิปรายผล การแปลความหมายข้อมูลทางสถิติ และสรุปผลความเห็นและชี้แนะแหล่งจัดรูปเล่มวิทยานิพนธ์

พรชนิดย์ ลีนาราช (2555) ศึกษา รูปแบบการจัดบริการสนับสนุนการวิจัยสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการจัดบริการสนับสนุนการวิจัยในห้องสมุดมหาวิทยาลัยวิจัย ศึกษาปัจจัยสนับสนุนการจัดบริการสนับสนุนการวิจัยในห้องสมุดมหาวิทยาลัยวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ และพัฒนารูปแบบการบริการสนับสนุนการวิจัยสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยวิจัยไทย วิเคราะห์ข้อมูลในระดับ

องค์กรจากห้องสมุดมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติทั้ง 9 แห่ง โดยใช้วิธีการวิจัยผสมวิธีโดยทำการศึกษา ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ การศึกษาเชิงคุณภาพจากกลุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มแบบเจาะจง ผู้บริหารระดับสูงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ จำนวน 4 แห่ง และการศึกษาเชิงปริมาณ จากผู้ใช้บริการที่เป็นนักวิจัย นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และผู้ให้บริการ ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารห้องสมุดมีวิสัยทัศน์ นโยบายและกลยุทธ์ในการจัดการบริการสนับสนุนการวิจัย ปัญหาการจัดบริการสนับสนุนการวิจัยของห้องสมุดวิจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณที่ได้รับ ไม่เพียงพอ นักวิจัยไม่ทราบว่าห้องสมุดมีบริการอะไรบ้างที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยของตน ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร และความต้องการบริการสนับสนุนการวิจัยของผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ สูงสุด 3 ด้าน คือ บริการยืมระหว่างห้องสมุดโดยผู้ใช้สามารถขอรับบริการด้วย E-service บริการสารสนเทศดิจิทัลบนเว็บไซต์ และบริการรายชื่อวารสารในสาขาวิชาต่าง ๆ พร้อม Impact Factor สำหรับปัจจัยสนับสนุนด้านการจัดการบริการสนับสนุนการวิจัย ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ประเด็น คือ ผู้ให้บริการที่ปฏิบัติงานบริการเพื่อสนับสนุนการวิจัยของห้องสมุดจำเป็นต้องเป็นผู้มีจิตบริการและมีความเข้าใจผู้ใช้ห้องสมุดเป็นอย่างดี โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีต้องมีคุณภาพ ทันสมัยและมีความเสถียร และผู้ให้บริการจำเป็นต้องมีความสามารถ มีความรู้และความเข้าใจในการให้บริการและให้ความสำคัญในเรื่องการให้ข้อมูลที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ ส่วนรูปแบบบริการสนับสนุนการวิจัยของห้องสมุดวิจัยไทย ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ 1) การจัดการบริการสนับสนุนการวิจัย มี 5 ประเภท ได้แก่ บริการอ้างอิงและสารสนเทศ บริการให้การอบรม ให้ความรู้หรือสอนสำหรับนักวิจัย บริการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศสำหรับนักวิจัย บริการสนับสนุนการสื่อสารทางวิชาการของนักวิจัย 2) ปัจจัยสนับสนุนการจัดบริการสนับสนุนการวิจัยสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยวิจัยไทย ได้แก่ ปัจจัยการจัดบริการสนับสนุนการวิจัย ปัจจัยด้านทรัพยากรสารสนเทศ ปัจจัยด้านผู้ให้บริการสนับสนุนการวิจัย ปัจจัยด้านผู้บริการสนับสนุนการวิจัย และปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับบริการสนับสนุนการวิจัย

วรารณณ์ จันทศักดิ์ (2555) ศึกษาบทบาทของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่นในการสนองความต้องการสารสนเทศของนักวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการใช้สารสนเทศและปัญหาการใช้สารสนเทศของนักวิจัย และเพื่อศึกษาบทบาทของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่นในการสนองความต้องการสารสนเทศของนักวิจัย ผลการศึกษาด้านสภาพการใช้สารสนเทศของนักวิจัย พบว่า นักวิจัยส่วนใหญ่ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ วารสารฉบับพิมพ์ และตำรา ใช้สารสนเทศภาษาอังกฤษที่มีอายุ 6 เดือนที่ผ่านมา ลักษณะของสารสนเทศที่ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศที่มีเนื้อหาฉบับเต็ม และแหล่งสารสนเทศที่ใช้มากที่สุด คือ ห้องสมุด รองลงมา ได้แก่

อินเทอร์เน็ต ได้แก่ เว็บไซต์ของสถาบันต่าง ๆ บริการของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่นที่นักวิจัยส่วนใหญ่เคยใช้มากที่สุด คือ บริการสารสนเทศเพื่อการอ้างอิงและการวิจัย รองลงมา คือ บริการยืมระหว่างห้องสมุด และบริการถ่ายสำเนาเอกสาร เครื่องมือสืบค้นสารสนเทศที่ใช้ส่วนใหญ่คือ Search Engine เช่น Google Scholar, Scirus รองลงมาเป็นฐานข้อมูลรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC) ของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และฐานข้อมูลออนไลน์ต่าง ๆ โดยส่วนใหญ่ใช้เวลาในการสืบค้นสารสนเทศตั้งแต่ 2 ชั่วโมงขึ้นไป ด้านปัญหาการใช้สารสนเทศ พบว่าทรัพยากรสารสนเทศไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย สำหรับบทบาทของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่นในการสนองความต้องการสารสนเทศของนักวิจัย พบว่า นักวิจัยมีความคาดหวังระดับมากในด้านทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ด้านการบริการสารสนเทศและด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนผู้บริหารและบรรณารักษ์เห็นว่า ห้องสมุดควรมีบทบาทในการสนองความต้องการสารสนเทศของนักวิจัยใน 3 ด้าน คือ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ต้องมุ่งเน้นการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาและจัดการเนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนด้านบริการสารสนเทศและผู้ให้บริการ ต้องมุ่งเน้นบริการเชิงรุกในการนำส่งสารสนเทศให้นักวิจัย โดยบริการที่สำคัญ คือ บริการยืมระหว่างห้องสมุดและบริการจัดส่งเอกสาร บริการตรวจสอบการเขียนบรรณานุกรมและการอ้างอิง รวมทั้งพัฒนาทักษะผู้ให้บริการสารสนเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ ๆ และพัฒนาความรู้ในสาขาวิชาที่ตนรับผิดชอบ พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะการทำวิจัย และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการปรับปรุงและติดตั้งโครงสร้างพื้นฐานทางสารสนเทศเพิ่มเติม เพื่อให้ นักวิจัยสามารถเข้าถึงสืบค้นสารสนเทศผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ได้สะดวก รวดเร็ว

อัญชลี กล้าเพชร, รวีวรรณ ขำพล, จุฑารัตน์ ปานผดุง, และประทุมรัตน์ รัตนน้อย (2560) ศึกษาความต้องการของนักวิจัยต่อบทบาทสนับสนุนการวิจัยของฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ เคนเนดี สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความต้องการของนักวิจัย ได้แก่ อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อบทบาทสนับสนุนการวิจัยของฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ เคนเนดี สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ 2) ด้านการบริการสารสนเทศ 3) ด้านการจัดการบริการที่สนับสนุนการทำและเผยแพร่สารสนเทศ และ 4) ด้านการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการวิจัย ผลการวิจัยพบว่า นักวิจัยทุกประเภทมีความต้องการบทบาทสนับสนุนการวิจัยของฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ เคนเนดี สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีโดยรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบ

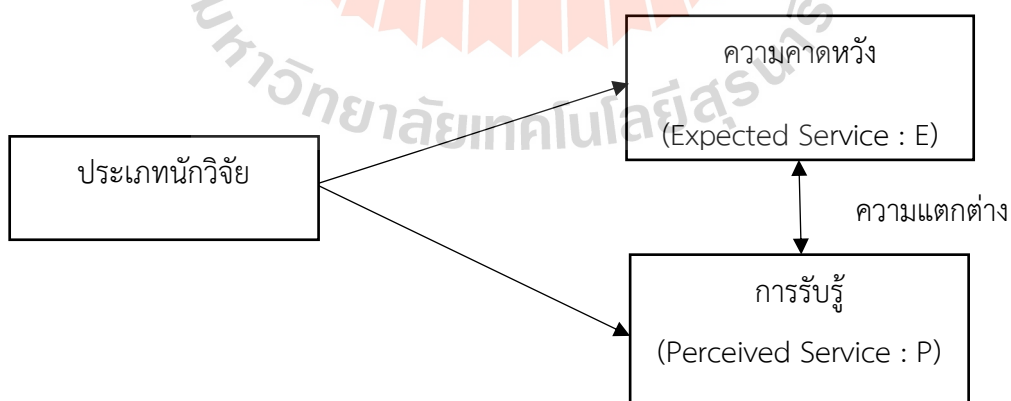
ความต้องการของนักวิจัย จำแนกตามประเภทของนักวิจัย พบว่า ประเภทของนักวิจัยที่แตกต่างกันมีความต้องการบทบาทสนับสนุนการวิจัยแตกต่างกัน 3 ด้าน คือ ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ โดยนักวิจัยประเภทอาจารย์มีความต้องการมากกว่านักวิจัยประเภทบุคลากรสายสนับสนุนและนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในเรื่องการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศต้องการให้จัดหาทั้งในรูปแบบสิ่งพิมพ์ และรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ให้มีความสอดคล้องกับประเด็นการวิจัยและสาขาวิชาที่เปิดสอน มีความทันสมัย เพียงพอต่อความต้องการและจัดให้มีช่องทางการเสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศ การวิเคราะห์หมวดหมู่ที่ถูกต้อง ครบถ้วน สืบค้นได้ง่าย การประสานความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศกับหน่วยงานอื่น ๆ ด้านการจัดบริการที่สนับสนุนการทำและเผยแพร่ผลงาน และด้านการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการวิจัย นักวิจัยประเภทนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความต้องการมากกว่านักวิจัยประเภทอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ในด้านการจัดบริการที่สนับสนุนการทำและเผยแพร่ผลงานมีความต้องการในเรื่องการให้คำปรึกษาแหล่งทุน การให้ความช่วยเหลือในการรวบรวมแหล่งสารสนเทศสำหรับนักวิจัย การอบรมทบทวนวรรณกรรม การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับลิขสิทธิ์ การใช้โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกผลงาน การเขียนเค้าโครงวิจัย การใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ การเขียนบรรณานุกรมและรายการอ้างอิง การใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม การใช้โปรแกรม Microsoft Word อย่างมืออาชีพ การให้ความช่วยเหลือในการตรวจสอบแก้ไขรูปแบบการพิมพ์รายงาน การรวบรวมรายชื่อวารสารและเกณฑ์การตีพิมพ์ การใช้ฐานข้อมูลเพื่อเป็นแหล่งตรวจสอบการอ้างอิงผลงานวิชาการ การเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสาร การเผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูลคลังปัญญาสงขลานครินทร์ และด้านการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการวิจัย มีความต้องการในเรื่องการเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้นสารสนเทศเพื่อการวิจัย การจัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้นการวิจัย การจัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับบริการนักวิจัยโดยเฉพาะ การจัดให้มีห้องอ่านหนังสือ/วิจัยรายบุคคล การจัดให้มีห้องประชุมกลุ่มสำหรับนักวิจัย การจัดให้มีห้องคลินิกนักวิจัยเพื่อให้คำปรึกษาด้านการวิจัย การเพิ่มความเร็วของระบบการสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุด และการเพิ่มจำนวนการยืมทรัพยากรสารสนเทศให้มากขึ้น

จากการทบทวนงานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า การบริการสนับสนุนการวิจัยของห้องสมุดส่วนใหญ่มีลักษณะเหมือนหรือคล้ายคลึงกัน โดยการให้บริการให้คำแนะนำ/ปรึกษาเกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และการสืบค้นข้อมูล การใช้โปรแกรมช่วยจัดการบรรณานุกรม การเขียนอ้างอิงเอกสารและบริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย การใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ บริการให้คำแนะนำในการอภิปรายผล การแปลความหมายข้อมูล

ทางสถิติ และสรุปผลความเห็นและชี้แนะแหล่งจัดรูปเล่มวิทยานิพนธ์ ส่วนบริการที่ห้องสมุดหลายแห่งยังไม่ได้ดำเนินการ ได้แก่ บริการรวบรวมข้อมูลผู้เชี่ยวชาญในการเขียนและตรวจสอบบทคัดย่อภาษาอังกฤษ บริการรวบรวมข้อมูลผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติเพื่อการวิจัย บริการรวบรวมข้อมูลผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในแต่ละสาขาวิชา และบริการรวบรวมเค้าโครงวิทยานิพนธ์ที่ได้รับอนุมัติแล้วโดยจัดไว้เป็นกลุ่มสาขาวิชา (กิตติยา สุทธิประภา, 2557)

นอกจากนี้ ยังพบว่า นักวิจัยต้องการให้ห้องสมุดประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการจัดบริการยืมระหว่างห้องสมุดและบริการจัดส่งเอกสาร รวมทั้งการพัฒนาและจัดการเนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ให้มากขึ้น (พรชนิตย์ สีนาราช, 2555 ; วราภรณ์ จันทัด, 2555) ส่วนบริการสนับสนุนการวิจัยอื่น ๆ ที่นักวิจัยต้องการให้ห้องสมุดดำเนินการ ได้แก่ การให้คำปรึกษาแหล่งทุน การให้ความช่วยเหลือในการรวบรวมแหล่งสารสนเทศสำหรับนักวิจัย การอบรมทบทวนวรรณกรรม การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับลิขสิทธิ์ การใช้โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกผลงาน การเขียนเค้าโครงวิจัย การใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ การเขียนบรรณานุกรมและรายการอ้างอิง การใช้โปรแกรม Microsoft Word อย่างมืออาชีพ การให้ความช่วยเหลือในการตรวจสอบแก้ไขรูปแบบการพิมพ์รายงาน การรวบรวมรายชื่อวารสารและเกณฑ์การตีพิมพ์ การใช้ฐานข้อมูลเพื่อเป็นแหล่งตรวจสอบการอ้างอิงผลงานวิชาการ การเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสาร การเผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูลคลังปัญญา (อัญชลี กล้าเพชร และคนอื่นๆ, 2560)

## 2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย



### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (2) ศึกษาความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา การดำเนินการวิจัย มีขั้นตอนดังนี้

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ คือ อาจารย์ที่สังกัดสำนักวิชาต่าง ๆ ที่ทำวิจัยอยู่ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2560 โดยเป็นรายชื่อที่ไม่ซ้ำกัน จำนวน 287 คน (ข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ มีนาคม 2560) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก) ที่ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 102 คน นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนรายวิชาโครงการในปีการศึกษา 2559 จำนวน 1,221 คน (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ กุมภาพันธ์ 2560) และบุคลากรสายสนับสนุนที่สังกัดหน่วยงานต่าง ๆ ที่ขอรับทุนอุดหนุนการทำวิจัยสถาบันกับส่วนแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2560 จำนวน 10 คน รวมจำนวนประชากรทั้งหมด 1,620 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาครั้งนี้ มีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

3.1.2.1 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง อ้างอิงจากสูตรของทาโร ยามาเน่ ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้ ร้อยละ 95 ความคลาดเคลื่อน ร้อยละ 5 (สุวิมล ทิรกานันท์, 2548) ตามสูตร

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

แทนค่า 
$$n = \frac{1620}{1 + 1620(0.05)^2}$$

$$n = 320.79$$

ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการคำนวณ เท่ากับ 320 คน เพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่บกพร่อง จึงสำรอง 4% ได้เท่ากับ 13 คน งานวิจัยครั้งนี้จะใช้กลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 333 คน

3.1.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยใช้กลุ่มสำนักวิชาเป็นเกณฑ์การแบ่งชั้น โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) ดังนี้

สำนักวิชา	อาจารย์		นักศึกษาบัณฑิต		นักศึกษา ป.ตรี		บุคลากร
	ประชากร	ตัวอย่าง	ประชากร	ตัวอย่าง	ประชากร	ตัวอย่าง	
เทคโนโลยีการเกษตร	41	1	14	7	3	1	0
เทคโนโลยีสังคม	11	1	12	7	2	0	0
พยาบาลศาสตร์	18	1	0	0	46	9	0
แพทยศาสตร์	25	1	1	0	160	33	1
วิทยาศาสตร์	71	2	20	10	104	24	1
วิศวกรรมศาสตร์	121	5	55	28	906	193	0
หน่วยงานอื่น ๆ	0	0	0	0	0	0	8
<b>รวม</b>	<b>287</b>	<b>11</b>	<b>102</b>	<b>52</b>	<b>1,221</b>	<b>260</b>	<b>10</b>

### 3.2 การรวบรวมข้อมูล

3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยกำหนดประเด็นคำถามจากการศึกษาค้นคว้า รวบรวมและวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม แบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ประเภทของนักวิจัย สังกัด และประสบการณ์ด้านการทำวิจัย

ตอนที่ 2 การใช้สารสนเทศของนักวิจัย จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ประเภทของสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัย ภาษาของสารสนเทศ ความทันสมัยของสารสนเทศ ลักษณะของสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศ และบริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาที่เคยใช้ในการทำวิจัย

ตอนที่ 3 ความคาดหวังและการรับรู้ต่อการสนับสนุนการวิจัย ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ 2) ด้านการบริการสารสนเทศ 3) ด้านผู้ให้บริการ 4) ด้านการจัดบริการ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย โดยแต่ละคำถามเป็นลักษณะแบ่งระดับความคาดหวังและการ



รับรู้ออกเป็น 5 ระดับ การวัดข้อมูลแบบอันตรภาคชั้น (Interval Scale) โดยกำหนดค่าประเมินแยกเป็นความคาดหวังและการรับรู้ได้ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ความคาดหวัง/การรับรู้ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความคาดหวัง/การรับรู้ มาก

ระดับ 3 หมายถึง ความคาดหวัง/การรับรู้ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความคาดหวัง/การรับรู้ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความคาดหวัง/การรับรู้ น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อการปรับปรุงการสนับสนุนการวิจัย โดยคำถามเป็นลักษณะปลายเปิดใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการบริการสารสนเทศ ด้านผู้ให้บริการ และด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ได้ดำเนินการทดสอบหาความเที่ยงตรง และทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ดังนี้

1. การทดสอบหาความเที่ยงตรง (Validity) ได้นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน คือ (1) อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (2) อาจารย์พรอนันต์ เอี่ยมขจรชัย จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (3) นางยุพาพร ทองน้อย บรรณารักษ์ชำนาญการ จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Item Objective Congruence Index) ที่กำหนดเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) ดังนี้

- 1 คือ ผู้ตรวจสอบแน่ใจว่าข้อคำถามสามารถใช้วัดค่าตัวแปรที่ศึกษาได้
- 0 คือ ผู้ตรวจสอบไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสามารถใช้วัดค่าตัวแปรที่จะศึกษาได้หรือไม่
- 1 คือ ผู้ตรวจสอบแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สามารถใช้วัดค่าตัวแปรที่ศึกษาได้

จากนั้นนำคะแนนของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC โดยใช้สูตรของ โรวีเนลลี และแฮมเบิลตัน มีสูตรการคำนวณ

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

โดย IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การพิจารณา

ถ้าค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 แสดงว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ถ้าค่า IOC น้อยกว่า 0.50 แสดงว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ผลคะแนนที่ได้คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (ICO) ในการวิจัยครั้งนี้จากข้อคำถาม จำนวน 46 ข้อ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ วัตถุประสงค์ มีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาลงมติว่า เนื้อหา การใช้ภาษา และโครงสร้างของแบบสอบถามถูกต้อง สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ของการ วิจัย สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้ ส่วนคำถาม จำนวน 1 ข้อ ที่มีค่าคะแนนเท่ากับ 0.33 ผู้วิจัยได้ปรับปรุงคำถามตามที่ผู้เชี่ยวชาญแนะนำก่อนนำแบบสอบถามไปใช้ในการทดสอบต่อไป

2. การทดสอบหาความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุง แล้วไปทำการทดสอบ (Pre-Test) กับกลุ่มประชากรที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด เพื่อตรวจสอบว่า คำถามสามารถสื่อความหมายตรงตามความต้องการ แล้วนำมาวิเคราะห์หา ค่าความเชื่อมั่นโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach's Alpha (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2545) โดยมี สูตรการคำนวณดังนี้

$$\alpha = \frac{K}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ  $\alpha$  = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

$k$  = จำนวนข้อของเครื่องมือวัด

$\sum s_i^2$  = ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ

$s_t^2$  = ความแปรปรวนของคะแนนรวม

## ผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้

ความคาดหวังต่อการสนับสนุนการวิจัย	จำนวนคำถาม	Cronbach's alpha
ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	10	0.859
ด้านการบริการสารสนเทศ	13	0.917
ด้านผู้ให้บริการ	7	0.869
ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	7	0.821
รวม	37	0.932
การรับรู้ต่อการสนับสนุนการวิจัย	จำนวนคำถาม	Cronbach's alpha
ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	9	0.939
ด้านการบริการสารสนเทศ	5	0.926
ด้านผู้ให้บริการ	7	0.970
ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	5	0.927
รวม	26	0.970
<b>จำนวนคำถามทั้งหมด</b>	<b>63</b>	<b>0.955</b>

3.2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเสนอขอรับการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วย การศึกษาวิจัยและทดลองในมนุษย์ พ.ศ. 2555 เพื่อการดำเนินการวิจัยเป็นไปอย่างมีจริยธรรมและเป็น การส่งเสริมการเคารพสิทธิความเป็นมนุษย์ ความปลอดภัย และความยุติธรรมของอาสาสมัครในการ วิจัยให้สอดคล้องกับแนวทางจริยธรรมการศึกษาค้นคว้าและการทดลองในมนุษย์ของประเทศและ นานาชาติ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างใช้ 2 วิธีการ ได้แก่ แจกแบบสอบถามด้วยตัวบุคคล และแบบสอบถามออนไลน์ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 333 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมาและ เป็นแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ จำนวน 320 ชุด คิดเป็นร้อยละ 96.09 ของแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด

### 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.3.1 เมื่อได้รับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาตรวจสอบข้อมูล ความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามและแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก

3.3.2 การลงรหัส นำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยมาลงรหัสตามที่กำหนดไว้

3.3.3 การประมวลผลข้อมูล นำข้อมูลที่ลงทะเบียนแล้วมาบันทึกในเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมการวิเคราะห์หาค่าสถิติทางสังคมศาสตร์ (Statistic Package for Social Science หรือ SPSS) เพื่อการประมวลผลข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) ดังนี้

1) ค่าร้อยละ ใช้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และคำถามเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ

ค่าร้อยละ โดยใช้สูตร

$$\frac{n}{N} \times 100$$

เมื่อ  $n$  แทน จำนวนผู้ตอบ

$N$  แทน จำนวนผู้ตอบทั้งหมด

2) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ใช้วิเคราะห์ระดับและการกระจายของข้อมูลความคาดหวังและการรับรู้ ซึ่งคำถามมีลักษณะการวัดข้อมูลแบบอันตรภาคชั้น

ค่าเฉลี่ย โดยใช้สูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum n x}{n}$$

เมื่อ  $\bar{x}$  แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum x$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$n$  แทน จำนวนผู้ตอบ

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum x^2}{N} - \bar{x}^2}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum x^2$  แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัว ยกกำลังสอง

$N$  แทน จำนวนผู้ตอบทั้งหมด

การแปลผลข้อมูลในส่วนความคาดหวังและการรับรู้ โดยนำค่าเฉลี่ย มาแปลความโดยใช้มาตรวัด 5 ระดับ

ระดับ 5 หมายถึง ความคาดหวัง/การรับรู้ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความคาดหวัง/การรับรู้ มาก

ระดับ 3 หมายถึง ความคาดหวัง/การรับรู้ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความคาดหวัง/การรับรู้ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความคาดหวัง/การรับรู้ น้อยที่สุด

ในการกำหนดคะแนนแต่ละระดับและแปลผลของช่วงคะแนนตามสูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

$$\begin{aligned} \text{ช่วงความกว้างของข้อมูลในแต่ละชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00	หมายถึง ความคาดหวัง/การรับรู้ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20	หมายถึง ความคาดหวัง/การรับรู้ มาก
ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40	หมายถึง ความคาดหวัง/การรับรู้ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60	หมายถึง ความคาดหวัง/การรับรู้ น้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80	หมายถึง ความคาดหวัง/การรับรู้ น้อยที่สุด

การกำหนดเกณฑ์การวัดคุณภาพการบริการ ตามหลักการแนวคิดและการศึกษาของ Parasuraman, Zeithaml, & Berry (1985) โดยเปรียบเทียบช่องว่างของค่าเฉลี่ยระหว่างความคาดหวัง (P) กับการรับรู้ (E) ดังนี้

E - P

ผลลัพธ์เป็น + = คุณภาพบริการสูง ผู้ใช้บริการเกิดความประทับใจ

ผลลัพธ์เป็น 0 = คุณภาพบริการเป็นไปตามคาดหวัง ผู้ใช้บริการเกิดความพึงพอใจ

ผลลัพธ์เป็น - = คุณภาพบริการต่ำ ไม่สามารถตอบสนองความคาดหวัง และทำให้ผู้ใช้บริการไม่พึงพอใจ

3) Dependent T-test ใช้วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของประชากรที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์, สุกมาส อังศุโชติ, และ อัจฉรา ชานิประศาสน์, 2550)

ใช้สูตร ดังนี้

$$t = \frac{\bar{d}}{\frac{S_d}{\sqrt{n}}}$$

เมื่อ  $t$  แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution

$\bar{d}$  แทน ค่าเฉลี่ยของผลต่างระหว่างคู่ที่ทดสอบ

$S_d$  แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลต่าง

$\sqrt{n}$  แทน จำนวนคู่ที่ถูกทดสอบ

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (2) ศึกษาความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ผู้วิจัยจึงขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 6 ตอน ได้แก่

- 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 การวิเคราะห์การใช้สารสนเทศ
- 4.3 การวิเคราะห์ความคาดหวังและการรับรู้ต่อการสนับสนุนการวิจัย
- 4.4 การประเมินคุณภาพการสนับสนุนการวิจัย
- 4.5 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ต่อการสนับสนุนการวิจัย
- 4.6 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

#### 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

การนำเสนอในส่วนนี้เป็นผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทของนักวิจัย สังกัด และประสบการณ์ด้านการทำวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 320 คน พบว่า

**ประเภทของนักวิจัย** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 78.1 รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6 อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 10 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.1

**สังกัด** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 67.8 รองลงมา ได้แก่ สำนักวิชาแพทยศาสตร์และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 34 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10.6 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 10 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.1 และสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2

**ประสบการณ์ด้านการทำวิจัย** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ด้านการทำวิจัย 1-5 ปี จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 90 รองลงมา ได้แก่ 11-20 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 และ 6-10 ปีและ 20 ปีขึ้นไป จำนวน 10 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.1

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทของนักวิจัย สังกัด  
และประสบการณ์ด้านการทำวิจัย

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเภทของนักวิจัย		
อาจารย์	10	3.1
นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	50	15.6
นักศึกษาระดับปริญญาตรี	250	78.1
บุคลากรสายสนับสนุน	10	3.1
รวม	320	100.0
2. สังกัด		
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	10	3.1
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	7	2.2
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	10	3.1
สำนักวิชาแพทยศาสตร์	34	10.6
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	34	10.6
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	217	67.8
หน่วยงานอื่น ๆ	8	2.5
รวม	320	100.0
3. ประสบการณ์ด้านการทำวิจัย		
1-5 ปี	288	90.0
6-10 ปี	10	3.1
11-20 ปี	12	3.8
20 ปีขึ้นไป	10	3.1
รวม	320	100.0



#### 4.2 การวิเคราะห์การใช้สารสนเทศ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ประกอบการทำวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้หนังสือตำรา จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 รองลงมา ได้แก่ รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ และฐานข้อมูลออนไลน์ จำนวน 212 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 17.9

เมื่อจำแนกตามประเภทของนักวิจัย พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้วารสารวิชาการ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) และฐานข้อมูลออนไลน์ จำนวน 10 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 17.2 ส่วนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ใช้หนังสือตำราและรายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ จำนวน 43 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 18.7 รองลงมา ได้แก่ วารสารวิชาการ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 นักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ใช้หนังสือตำรา จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 รองลงมา ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์ จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 และรายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 และบุคลากรสายสนับสนุนส่วนใหญ่ใช้รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 19.1 รองลงมา ได้แก่ หนังสือตำรา และวารสารวิชาการ จำนวน 8 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 17.7

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของประเภททรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนกตามประเภทของนักวิจัย

ประเภททรัพยากร	อาจารย์		บัณฑิต		ป.ตรี		บุคลากร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือตำรา	8	13.8	43	18.7	182	21.4	8	17.0	241	20.3
วารสารวิชาการ	10	17.2	42	18.3	101	11.9	8	17.0	161	13.6
รายงานการ										
ประชุมฯ	8	13.8	16	7.0	29	3.4	5	10.6	58	4.9
รายงานการวิจัย/ วิทยานิพนธ์	9	15.5	43	18.7	151	17.7	9	19.1	212	17.9
E-Journal	10	17.2	36	15.7	129	15.1	4	8.5	179	15.1
ฐานข้อมูลออนไลน์	10	17.2	31	13.5	161	18.9	7	14.9	209	17.6
E-Book	3	5.2	19	8.3	97	11.4	5	10.6	124	10.4
อื่น ๆ	0	0.0	0	0.0	2	0.2	1	2.1	3	0.3
<b>รวม</b>	<b>58</b>	<b>100.0</b>	<b>230</b>	<b>100.0</b>	<b>852</b>	<b>100.0</b>	<b>47</b>	<b>100.0</b>	<b>1187</b>	<b>100.0</b>

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อจำแนกตามสังกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 รองลงมา ได้แก่ หนังสือตำรา รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ และฐานข้อมูลออนไลน์ จำนวน 9 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.8 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมส่วนใหญ่ใช้หนังสือตำรา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 รองลงมา ได้แก่ วารสารวิชาการ และรายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ จำนวน 5 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.6 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้วารสารวิชาการ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 รองลงมา ได้แก่ รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ และฐานข้อมูลออนไลน์ จำนวน 9 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.8 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้หนังสือตำรา จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1 รองลงมา ได้แก่ วารสารวิชาการ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9 และรายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้วารสารวิชาการ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 รองลงมา ได้แก่ หนังสือตำรา และรายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ จำนวน 24 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 7.5 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้หนังสือตำรา จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 รองลงมา ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์ จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 45.6 และรายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานอื่น ๆ ส่วนใหญ่ใช้รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 รองลงมา ได้แก่ หนังสือตำรา วารสารวิชาการ และฐานข้อมูลออนไลน์ จำนวน 6 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.9

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของประเภททรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนกตามสังกัด

ประเภททรัพยากรฯ	เทคโนโลยีการ		เทคโนโลยี		พยาบาล		แพทยศาสตร์		วิทยาศาสตร์		วิศวกรรม		หน่วยงานอื่น ๆ		รวม	
	เกษตร		สังคม		ศาสตร์						ศาสตร์					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือตำรา	9	2.8	6	1.9	3	0.9	26	8.1	24	7.5	167	52.2	6	1.9	241	75.3
วารสารวิชาการ	7	2.2	5	1.6	10	3.1	22	6.9	28	8.8	83	25.9	6	1.9	161	50.3
รายงานการประชุมฯ	2	0.6	1	0.3	1	0.3	3	0.9	7	2.2	40	12.5	4	1.3	58	18.1
รายงานการวิจัย/ วิทยานิพนธ์	9	2.8	5	1.6	9	2.8	18	5.6	24	7.5	140	43.8	7	2.2	21.2	66.3
E-Journal	10	3.1	4	1.3	7	2.2	15	4.7	22	6.9	118	36.9	3	0.9	179	55.9
ฐานข้อมูลออนไลน์	9	2.8	4	1.3	9	2.8	17	5.3	21	6.6	146	45.6	6	1.9	212	66.3
E-Book	6	1.9	2	0.6	6	1.9	11	3.4	4	1.3	91	28.4	4	1.3	124	38.3
อื่น ๆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.6	1	0.3	3	0.9

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ด้านการทำวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-5 ปี ส่วนใหญ่ใช้หนังสือตำรา จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 66.6 รองลงมา ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์ จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 58.8 และรายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 58.1 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 6-10 ปี ส่วนใหญ่ใช้หนังสือตำรา วารสารวิชาการ รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) และฐานข้อมูลออนไลน์ จำนวน 9 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.8 รองลงมา ได้แก่ รายงานการประชุมฯ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-Book) จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 11-20 ปี ส่วนใหญ่ใช้วารสารวิชาการและฐานข้อมูลออนไลน์ จำนวน 10 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.1 รองลงมา ได้แก่ หนังสือตำรา รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) จำนวน 9 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.8 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 20 ปี ขึ้นไป ส่วนใหญ่ใช้หนังสือตำรา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 รองลงมา ได้แก่ วารสารวิชาการและรายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ จำนวน 8 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.5

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของประเภททรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนกตามประสบการณ์ด้านการทำวิจัย

ประเภท	1-5 ปี		6-10 ปี		11-20 ปี		20 ปี ขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทรัพยากรฯ										
หนังสือตำรา	213	66.6	9	2.8	9	2.8	10	3.1	241	75.3
วารสารวิชาการ	134	41.9	9	2.8	10	3.1	8	2.5	161	50.3
รายงานการ	38	11.9	6	1.9	8	2.5	6	1.9	58	18.1
ประชุมฯ										
รายงานการ	186	58.1	9	2.8	9	2.8	8	2.5	212	66.3
วิจัย/ วิทยานิพนธ์										
E-Journal	158	49.4	9	2.8	9	2.8	3	0.9	179	55.9
ฐานข้อมูล	188	58.8	9	2.8	10	3.1	5	1.6	212	66.3
ออนไลน์										
E-Book	112	35.0	5	1.6	3	0.9	4	1.3	124	38.3
อื่น ๆ	2	0.6	0	0	1	0.3	0	0	3	0.9

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาษาทรัพยากรสารสนเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ประกอบการทำวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้ภาษาอังกฤษ จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 50.6 รองลงมา ได้แก่ ภาษาไทย จำนวน 281 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5 และภาษาอื่น ๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9

เมื่อจำแนกตามประเภทของนักวิจัย พบว่า อาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาใช้ภาษาอังกฤษ จำนวน 10 คนและ 49 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 และ 54.4 รองลงมา ได้แก่ ภาษาไทย จำนวน 8 คนและ 38 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 และ 42.2 ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ใช้ภาษาไทย จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 49.9 รองลงมา ได้แก่ ภาษาอังกฤษ จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 49.7 และบุคลากรสายสนับสนุนใช้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ จำนวน 9 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.5

**ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของภาษาทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนกตามประเภทของนักวิจัย**

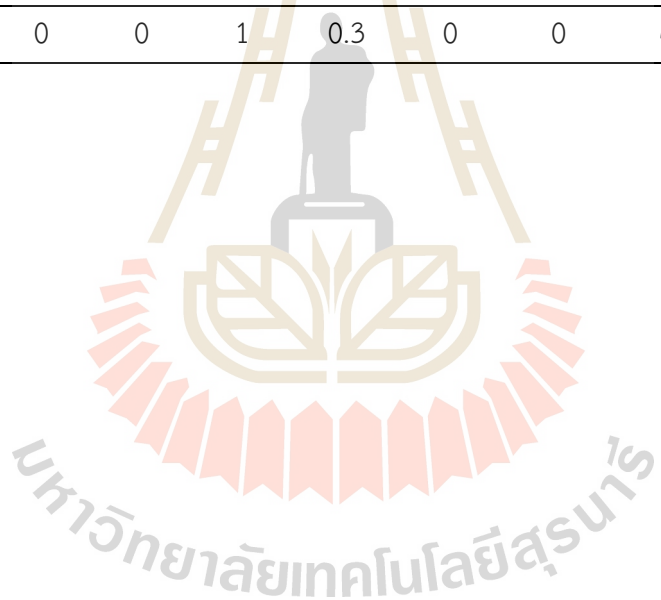
ภาษา	อาจารย์		บัณฑิต		ป.ตรี		บุคลากร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	8	44.4	38	42.2	226	49.9	9	50	281	48.5
ภาษาอังกฤษ	10	55.6	49	54.4	225	49.7	9	50	293	50.6
อื่น ๆ	0	0.0	3	3.3	2	0.4	0	0	5	0.9
รวม	18	100.0	90	100.0	453	100.0	18	100	579	100.0

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อจำแนกตามสังกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรที่ใช้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเท่ากัน ภาษาละจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และหน่วยงานอื่น ๆ ส่วนใหญ่ใช้ภาษาอังกฤษ จำนวน 7 คน 33 คน และ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2, 10.3 และ 2.5 รองลงมา ได้แก่ ภาษาไทย จำนวน 4 คน 19 คน และ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3, 5.9 และ 2.2 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่ใช้ภาษาไทย จำนวน 10 คน 32 คน และ 199 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1, 10.0 และ 62.2 รองลงมา ได้แก่ ภาษาอังกฤษ จำนวน 9 คน 29 คน และ 197 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8, 9.1 และ 61.6

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของภาษาทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนกตามสังกัด

ภาษา	เทคโนโลยีการ เกษตร		เทคโนโลยี สังคม		พยาบาล ศาสตร์		แพทยศาสตร์		วิทยาศาสตร์		วิศวกรรม ศาสตร์		หน่วยงานอื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	10	3.1	4	1.3	10	3.1	32	10.0	19	5.9	199	62.2	7	2.2	281	87.8
ภาษาอังกฤษ	10	3.1	7	2.2	9	2.8	29	9.1	33	10.3	197	61.6	8	2.5	293	91.6
อื่น ๆ	0	0	0	0	0	0	1	0.3	0	0	4	1.3	0	0	5	1.6



ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ด้านการทำวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-5 ปี 6-10 ปี และ 11-20 ปี ส่วนใหญ่ใช้ภาษาอังกฤษ จำนวน 264 คน 10 คน และ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 82.5, 3.1 และ 3.8 รองลงมา ได้แก่ ภาษาไทย จำนวน 255 คน 8 คน และ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 79.7, 2.5 และ 2.8 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไปส่วนใหญ่ใช้ภาษาไทย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 รองลงมา ได้แก่ ภาษาอังกฤษ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของภาษาทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนกตามประสบการณ์ด้านการทำวิจัย

ภาษา	1-5 ปี		6-10 ปี		11-20 ปี		20 ปี ขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	255	79.7	8	2.5	9	2.8	9	2.8	281	97.8
ภาษาอังกฤษ	264	82.5	10	3.1	12	3.8	7	2.2	293	91.6
อื่น ๆ	4	1.3	1	0.3	0	0	0	0	5	1.6



ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ประกอบการทำวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรสารสนเทศย้อนหลัง 1-5 ปี จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 79.1 รองลงมา ได้แก่ เน้นเฉพาะทรัพยากรสารสนเทศปีปัจจุบัน จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 74.1 และใช้ทรัพยากรสารสนเทศย้อนหลังมากกว่า 5 ปี จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 49.7

เมื่อจำแนกตามประเภทของนักวิจัย พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรสารสนเทศย้อนหลัง 1-5 ปี และทรัพยากรสารสนเทศย้อนหลังมากกว่า 5 ปี จำนวน 8 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.5 รองลงมา ได้แก่ เน้นเฉพาะทรัพยากรสารสนเทศปีปัจจุบัน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ส่วน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบุคลากรสายสนับสนุนส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรสารสนเทศย้อนหลัง 1-5 ปี จำนวน 46 คน 191 คน และ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 14.4, 59.7 และ 2.5 รองลงมา ได้แก่ เน้นเฉพาะทรัพยากรสารสนเทศปีปัจจุบัน จำนวน 45 คน 182 คน และ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1, 56.9 และ 1.9 และใช้ทรัพยากรสารสนเทศย้อนหลังมากกว่า 5 ปี จำนวน 25 คน 124 คน และ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8, 38.8 และ 0.6

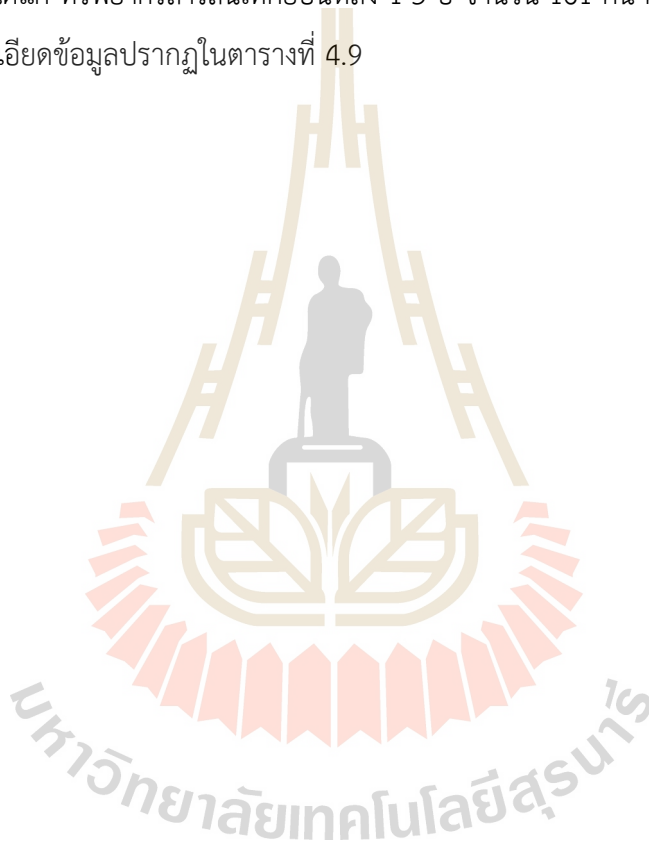
รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.8

**ตารางที่ 4.8** จำนวนและร้อยละความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัย จำแนกตามประเภทของนักวิจัย

ความทันสมัย	อาจารย์		บัณฑิต		ป.ตรี		บุคลากร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปีปัจจุบัน	4	1.3	45	14.1	182	56.9	6	1.9	237	74.1
< 1-5 ปี	8	2.5	46	14.4	191	59.7	8	2.5	253	79.1
> 5 ปี	8	2.5	25	7.8	124	38.8	2	0.6	159	49.7

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อจำแนกตามสังกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และหน่วยงานอื่น ๆ ส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรสารสนเทศย้อนหลัง 1-5 ปี จำนวน 10 คน 7 คน 9 คน 29 คน 31 คน และ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1, 2.2, 2.8, 9.1, 9.7 และ 1.9 รองลงมา ได้แก่ เน้นเฉพาะทรัพยากรสารสนเทศปัจจุบัน จำนวน 9 คน 6 คน 7 คน 20 คน 28 คน และ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8, 1.9, 2.2, 6.3, 8.8 และ 1.3 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่เน้นเฉพาะทรัพยากรสารสนเทศปัจจุบัน จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 50.9 รองลงมา ได้แก่ ทรัพยากรสารสนเทศย้อนหลัง 1-5 ปี จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 50.3

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.9



ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนกตามสังกัด

ความ ทันสมัย	เทคโนโลยีการ เกษตร		เทคโนโลยี สังคม		พยาบาล ศาสตร์		แพทยศาสตร์		วิทยาศาสตร์		วิศวกรรม ศาสตร์		หน่วยงานอื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปีปัจจุบัน	9	2.8	6	1.9	7	2.2	20	6.3	28	8.8	163	50.9	4	1.3	237	74.1
< 1-5 ปี	10	3.1	7	2.2	9	2.8	29	9.1	31	9.7	161	50.3	6	1.9	253	79.1
> 5 ปี	5	1.6	1	0.3	5	1.6	19	5.9	18	5.6	109	34.1	2	0.6	159	49.7

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ด้านการทำวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-5 ปี และมีประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรสารสนเทศย้อนหลัง 1-5 ปี จำนวน 227 คน และ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 70.9 และ 3.1 รองลงมา ได้แก่ เน้นเฉพาะทรัพยากรสารสนเทศปัจจุบัน จำนวน 216 คน และ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 67.5 และ 1.6 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 6-10 ปี ส่วนใหญ่นำเฉพาะทรัพยากรสารสนเทศปัจจุบัน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 รองลงมา ได้แก่ ใช้ทรัพยากรสารสนเทศย้อนหลัง 1-5 ปี และทรัพยากรสารสนเทศย้อนหลัง มากกว่า 5 ปี จำนวน 7 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.2 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 11-20 ปี ส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรสารสนเทศย้อนหลัง 1-5 ปี และทรัพยากรสารสนเทศย้อนหลังมากกว่า 5 ปี จำนวน 9 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.8 รองลงมา ได้แก่ เน้นเฉพาะทรัพยากรสารสนเทศปัจจุบัน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.10

**ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนกตามประสบการณ์ด้านการทำวิจัย**

ความทันสมัย	1-5 ปี		6-10 ปี		11-20 ปี		20 ปี ขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปัจจุบัน	216	67.5	8	2.5	8	2.5	5	1.6	237	74.1
< 1-5 ปี	227	70.9	7	2.2	9	2.8	10	3.1	253	79.1
> 5 ปี	140	43.8	7	2.2	9	2.8	3	0.9	159	49.7

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ประกอบการทำงานวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรสารสนเทศเนื้อหาฉบับเต็ม จำนวน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 92.8 รองลงมา ได้แก่ บทคัดย่อ จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 59.7 และรายการบรรณานุกรม จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 19.7

เมื่อจำแนกตามประเภทของนักวิจัย พบว่า อาจารย์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นักศึกษาระดับปริญญาตรี และบุคลากรสายสนับสนุนส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรสารสนเทศเนื้อหาฉบับเต็ม จำนวน 10 คน 48 คน 229 คน และ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1, 15.0, 71.6 และ 3.1 รองลงมา ได้แก่ บทคัดย่อ จำนวน 7 คน 34 คน 146 คน และ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2, 10.6, 45.6 และ 1.3 และรายการบรรณานุกรม จำนวน 5 คน 12 คน 44 คน และ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6, 3.8, 13.8 และ 0.6

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.11

**ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำงานวิจัย  
จำแนกตามประเภทของนักวิจัย**

ลักษณะของ ทรัพยากรฯ	อาจารย์		บัณฑิต		ป.ตรี		บุคลากร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เนื้อหาฉบับเต็ม	10	3.1	48	15.0	229	71.6	10	3.1	297	92.8
บทคัดย่อ	7	2.2	34	10.6	146	45.6	4	1.3	191	59.7
บรรณานุกรม	5	1.6	12	3.8	44	13.8	2	0.6	63	19.7
อื่น ๆ	0	0	0	0	1	0.3	0	0	1	0.3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อจำแนกตามสังกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และหน่วยงานอื่น ๆ ส่วนใหญ่ใช้เนื้อหาฉบับเต็ม จำนวน 10 คน 7 คน 10 คน 31 คน 33 คน 198 คน และ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1, 2.2, 3.1, 9.7, 10.3, 61.9 และ 2.5 รองลงมา ได้แก่ บทความย่อ จำนวน 8 คน 5 คน 9 คน 21 คน 18 คน 126 คน และ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5, 1.6, 2.8, 6.6, 5.6, 39.4 และ 1.3 และรายการบรรณานุกรม จำนวน 2 คน 1 คน 2 คน 7 คน 7 คน 42 คน และ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6, 0.3, 0.6, 2.2, 2.2, 13.1 และ 0.6 รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.12



ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนกตามสังกัด

ลักษณะของ ทรัพยากรฯ	เทคโนโลยีการ เกษตร		เทคโนโลยี สังคม		พยาบาล ศาสตร์		แพทยศาสตร์		วิทยาศาสตร์		วิศวกรรม ศาสตร์		หน่วยงานอื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	เนื้อหาฉบับเต็ม	10	3.1	7	2.2	10	3.1	31	9.7	33	10.3	198	61.9	8	2.5	297
บทคัดย่อ	8	2.5	5	1.6	9	2.8	21	6.6	18	5.6	126	39.4	4	1.3	191	59.7
บรรณานุกรม	2	0.6	1	0.3	2	0.6	7	2.2	7	2.2	42	13.1	2	0.6	63	19.7
อื่น ๆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.3	0	0	1	0.3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ด้านการทำวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-5 ปี มีประสบการณ์ 6-10 ปี มีประสบการณ์ 11-20 ปี และมีประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรสารสนเทศเนื้อหาฉบับเต็ม จำนวน 266 คน 10 คน 12 คน และ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 83.1, 3.1, 3.8 และ 2.8 รองลงมา ได้แก่ บทความ จำนวน 174 คน 5 คน 8 คน และ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 54.4, 1.6, 2.5 และ 1.3 และรายการบรรณานุกรม จำนวน 54 คน 2 คน 6 คน และ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9, 0.6, 1.9 และ 0.3

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัย  
จำแนกตามประสบการณ์ด้านการทำวิจัย

ลักษณะของ ทรัพยากร	1-5 ปี		6-10 ปี		11-20 ปี		20 ปี ขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เนื้อหาฉบับเต็ม	266	83.1	10	3.1	12	3.8	9	2.8	297	92.8
บทความ	174	54.4	5	1.6	8	2.5	4	1.3	191	59.7
บรรณานุกรม	54	16.9	2	0.6	6	1.9	1	0.3	63	19.7
อื่น ๆ	1	0.3	0	0	0	0	0	0	1	0.3





จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแหล่งทรัพยากรสารสนเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ประกอบการทำวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรสารสนเทศจากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 86.6 รองลงมา ได้แก่ Search Engine จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 71.9 และเว็บไซต์สถานศึกษา จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5

เมื่อพิจารณาจำแนกตามประเภทของนักวิจัย พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทั้งจากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและ Search Engine จำนวน 9 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.8 รองลงมา ได้แก่ เว็บไซต์สมาคมวิชาการ/วิชาชีพ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 ส่วนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศจาก Search Engine จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 14.4 รองลงมา ได้แก่ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 และเว็บไซต์สถานศึกษา จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 นักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศจากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 66.9 รองลงมา ได้แก่ Search Engine จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5 เว็บไซต์สถานศึกษาและเว็บไซต์หน่วยงานราชการ/เอกชน จำนวน 88 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 27.5 และบุคลากรสายสนับสนุนส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศจากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 รองลงมา ได้แก่ เว็บไซต์สถานศึกษา และ Search Engine จำนวน 7 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.2

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 จำนวนและร้อยละแหล่งสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนกตามประเภท  
ของนักวิจัย

แหล่ง สารสนเทศ	อาจารย์		บัณฑิต		ป.ตรี		บุคลากร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศูนย์บรรณสารฯ	9	2.8	45	14.1	214	66.9	9	2.8	277	86.6
ห้องสมุดอื่น	5	1.6	5	1.6	7	2.2	2	0.6	19	5.9
หน่วยงาน	4	1.3	10	3.1	26	8.1	4	1.3	44	13.8
ราชการ/ เอกชน										
สมาคม	5	1.6	4	1.3	18	5.6	2	0.6	29	9.1
วิชาการ										
องค์กรระดับ	5	1.6	7	2.2	24	7.5	3	0.9	39	12.2
นานาชาติ										
ผู้เชี่ยวชาญ	4	1.3	11	3.4	56	17.5	2	0.6	73	22.8
หัวหน้างาน	2	0.6	14	4.4	36	11.3	2	0.6	54	16.9
เว็บไซต์	5	1.6	20	6.3	88	27.5	7	2.2	120	37.5
สถานศึกษา										
เว็บไซต์	4	1.3	16	5.0	88	27.5	6	1.9	114	35.6
หน่วยงานฯ										
เว็บไซต์	7	2.2	7	2.2	48	15.0	4	1.3	66	20.6
สมาคมฯ										
Search Engine	9	2.8	46	14.4	168	52.5	7	2.2	230	71.9
อื่น ๆ	0	0	2	0.6	3	0.9	0	0	5	1.6

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อจำแนกตามสังกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศจาก Search Engine จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 รองลงมา ได้แก่ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและเว็บไซต์สถานศึกษา จำนวน 6 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.9 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทั้งจากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Search Engine จำนวน 7 คนเท่ากัน คิดเป็น ร้อยละ 2.2 รองลงมา ได้แก่ เว็บไซต์หน่วยงานราชการ/เอกชน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศจากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 รองลงมา ได้แก่ เว็บไซต์สมาคมวิชาการ/วิชาชีพ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศจากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 31 คน และ 188 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7 และ 58.8 รองลงมา ได้แก่ Search Engine จำนวน 25 คน และ 147 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 และ 45.9 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศจาก Search Engine จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7 รองลงมา ได้แก่ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานอื่น ๆ ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศจากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 รองลงมา ได้แก่ เว็บไซต์สถานศึกษาและเว็บไซต์หน่วยงานราชการ/เอกชน จำนวน 6 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.9

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 จำนวนและร้อยละแหล่งสารสนเทศที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนกตามสังกัด

แหล่งสารสนเทศ	เทคโนโลยีการ		เทคโนโลยี		พยาบาล		แพทยศาสตร์		วิทยาศาสตร์		วิศวกรรม		หน่วยงานอื่น ๆ		รวม	
	เกษตร		สังคม		ศาสตร์						ศาสตร์					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศูนย์บรรณสารฯ	6	1.9	7	2.2	10	3.1	31	9.7	28	8.8	188	58.8	7	2.2	277	86.6
ห้องสมุดอื่น	3	0.9	1	0.3	0	0	2	0.6	0	0	11	3.4	2	0.6	19	5.9
หน่วยงานราชการ/ เอกชน	2	0.6	0	0	0	0	7	2.2	1	0.3	30	9.4	4	1.3	44	13.8
สมาคมวิชาการ	2	0.6	0	0	2	0.6	5	1.6	1	0.3	18	5.6	1	0.3	29	9.1
องค์กรระดับ นานาชาติ	2	0.6	0	0	0	0	5	1.6	5	1.6	24	7.5	3	0.9	39	12.2
ผู้เชี่ยวชาญ	4	1.3	0	0	1	0.3	8	2.5	8	2.5	50	15.6	2	0.6	73	22.8
หัวหน้างาน	4	1.3	0	0	1	0.3	4	1.3	6	1.9	37	11.6	2	0.6	54	16.9
เว็บไซต์สถานศึกษา	6	1.9	1	0.3	5	1.6	17	5.3	11	3.4	74	23.1	6	1.9	120	37.5
เว็บไซต์หน่วยงานฯ	4	1.3	3	0.9	3	0.9	15	4.7	2	0.6	81	25.3	6	1.9	114	35.6
เว็บไซต์สมาคมฯ	2	0.6	0	0	7	2.2	10	3.1	5	1.6	38	11.9	4	1.3	66	20.6
Search Engine	9	2.8	7	2.2	6	1.9	25	7.8	31	9.7	147	45.9	5	1.6	230	71.9
อื่น ๆ	0	0	0	0	2	0.6	0	0	1	0.3	2	0.6	0	0	5	1.6



ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ ประกอบการทำวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมา ได้แก่ บริการอบรมการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชา จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 35.6 และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9

เมื่อพิจารณาจำแนกตามประเภทของนักวิจัย พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้บริการจัดส่งเอกสาร (Document Delivery) จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 รองลงมา ได้แก่ บริการยืมระหว่างห้องสมุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 โดยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ส่วนใหญ่ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 10.6 รองลงมา ได้แก่ บริการอบรมแนะนำการใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม EndNote จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9 ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 47.8 รองลงมา ได้แก่ บริการอบรมการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชา จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 และบุคลากรสายสนับสนุนส่วนใหญ่ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดและบริการอบรมการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชา จำนวน 7 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.2 รองลงมา ได้แก่ บริการอบรมแนะนำการใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม EndNote จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 จำนวนและร้อยละบริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาที่ใช้ประกอบการทำ  
วิจัยจำแนกตามประเภทของนักวิจัย

บริการ สารสนเทศ	อาจารย์		บัณฑิต		ป.ตรี		บุคลากร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยืมระหว่าง ห้องสมุด	6	1.9	34	10.6	153	47.8	7	2.2	200	62.5
ตอบคำถามฯ	2	0.6	15	4.7	62	19.4	4	1.3	83	25.9
จัดส่งเอกสาร	8	2.5	0	0	0	0	0	0	8	2.5
อบรมการ สืบค้น	4	1.3	16	5.0	87	27.2	7	2.2	114	35.6
อบรมการใช้ EndNote	3	0.9	19	5.9	48	15.0	6	1.9	76	23.8
อบรมเรื่อง การเผยแพร่ บทความฯ	1	0.3	2	0.6	12	3.8	2	0.6	17	5.3
อื่น ๆ	1	0.3	1	0.3	19	5.9	0	0	21	6.6

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อจำแนกตามสังกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 รองลงมา ได้แก่ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการอบรมการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชา และบริการอบรมแนะนำการใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม EndNote จำนวน 2 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 0.6 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมส่วนใหญ่ใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 รองลงมา ได้แก่ บริการยืมระหว่างห้องสมุด และบริการอบรมแนะนำการใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม EndNote จำนวน 3 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 0.9 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด และบริการอบรมแนะนำการใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม EndNote จำนวน 4 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.3 รองลงมา ได้แก่ บริการอบรมการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด จำนวน 16 คน 21 คน และ 143 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0, 6.6 และ 44.7 รองลงมา ได้แก่ บริการอบรมการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชา จำนวน 15 คน 8 คน และ 78 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7, 2.5 และ 24.4 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานอื่น ๆ ส่วนใหญ่ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดและบริการอบรมการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชา จำนวน 6 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.9 รองลงมา ได้แก่ บริการแนะนำการใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม EndNote จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.18



ตารางที่ 4.18 จำนวนและร้อยละบริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนกตามสังกัด

บริการสารสนเทศ	เทคโนโลยีการ		เทคโนโลยี		พยาบาล		แพทยศาสตร์		วิทยาศาสตร์		วิศวกรรม		หน่วยงานอื่น ๆ		รวม	
	เกษตร		สังคม		ศาสตร์						ศาสตร์					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยืมระหว่างห้องสมุด	7	2.2	3	0.9	4	1.3	16	5.0	21	6.6	143	44.7	6	1.9	200	62.5
ตอบคำถามฯ	2	0.6	5	1.6	0	0	14	4.4	7	2.2	52	16.3	3	0.9	83	25.9
จัดส่งเอกสาร	1	0.3	1	0.3	0	0	1	0.3	2	0.6	3	0.9	0	0	8	2.5
อบรมการสืบค้น	2	0.6	2	0.6	3	0.9	15	4.7	8	2.5	78	24.4	6	1.9	114	35.6
อบรมการใช้ EndNote	2	0.6	3	0.9	4	1.3	8	2.5	3	0.9	51	15.9	5	1.6	76	23.8
อบรมเรื่องการเผยแพร่ บทความ	1	0.3	0	0	0	0	2	0.6	0	0	12	3.8	2	0.6	17	5.3
อื่น ๆ	0	0	0	0	0	0	2	0.6	5	1.6	14	4.4	0	0	21	6.6



ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ด้านการทำวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-5 ปี ส่วนใหญ่ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 55.5 รองลงมา ได้แก่ บริการอบรมการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชา จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 6-10 ปี ส่วนใหญ่ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 รองลงมา ได้แก่ บริการอบรมการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชาและบริการแนะนำการใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม EndNote จำนวน 5 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.6 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 11-20 ปี ส่วนใหญ่ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 รองลงมา ได้แก่ บริการจัดส่งเอกสาร (Document Delivery) และบริการอบรมการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชาจำนวน 5 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.6 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดและบริการแนะนำการใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม EndNote จำนวน 6 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.9

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.19

**ตารางที่ 4.19 จำนวนและร้อยละบริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาที่ใช้ประกอบการทำวิจัยจำแนกตามประสบการณ์ด้านการทำวิจัย**

บริการสารสนเทศ	1-5 ปี		6-10 ปี		11-20 ปี		20 ปี ขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยืมระหว่างห้องสมุด	177	55.3	9	2.8	8	2.5	6	1.9	200	62.5
ตอบคำถามฯ	73	22.8	4	1.3	2	0.6	4	1.3	83	25.9
จัดส่งเอกสาร	0	0	1	0.3	5	1.6	2	0.6	8	2.5
อบรมการสืบค้น	99	30.9	5	1.6	5	1.6	5	1.6	114	35.6
อบรมการใช้	62	19.4	5	1.6	3	0.9	6	1.9	76	23.8
EndNote										
อบรมเรื่องการเผยแพร่บทความ	13	4.1	3	0.9	1	0.3	0	0	17	5.3
อื่น ๆ	20	6.3	0	0	1	0.3	0	0	21	6.6

#### 4.3 การวิเคราะห์ความคาดหวังและการรับรู้ต่อการสนับสนุนการวิจัย

การวิเคราะห์ความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา โดยแจกแจงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เมื่อพิจารณาตามประเภทของนักวิจัย ได้แก่ อาจารย์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นักศึกษาระดับปริญญาตรี และบุคลากรสายสนับสนุน ในด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการบริการสารสนเทศ ด้านผู้ให้บริการ และด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.20-4.35

##### ความคาดหวังและการรับรู้ของอาจารย์ในด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ

อาจารย์มีความคาดหวังด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ท่านทำวิจัย และเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียวจากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search) ( $\bar{X}$  = 4.60) เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ การนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนกตามสาขาวิชาที่ให้บริการบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ การรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักวิจัยในรูปแบบดิจิทัลจากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วน และการรวบรวมรายชื่อวารสารในสาขาวิชาต่างๆ พร้อม Impact Factor เพื่อประกอบการตัดสินใจตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิชาการ ( $\bar{X}$  = 4.50) เท่ากัน

การรับรู้ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ อาจารย์รับรู้ในระดับมาก ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียว จากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search) ( $\bar{X}$  = 4.20) รองลงมา ได้แก่ ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ท่านทำวิจัย ระบบการแจ้งผลการดำเนินการตอบกลับให้แก่ผู้เสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัยทราบ และการรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักวิจัยในรูปแบบดิจิทัลจากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วน ( $\bar{X}$  = 4.10) เท่ากัน

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของอาจารย์ต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ

การสนับสนุนการวิจัย ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
			ความ คาดหวัง			การรับรู้
1 ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ท่านทำวิจัย	4.60	0.52	มากที่สุด	4.10	0.74	มาก
2 เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการ สืบค้นครั้งเดียว จากฐานข้อมูลที่ศูนย์ บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search)	4.60	0.52	มากที่สุด	4.20	0.79	มาก
3 การนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนก ตามสาขาวิชาที่ให้บริการบนเว็บไซต์ ของศูนย์บรรณสารฯ	4.50	0.71	มากที่สุด	4.00	0.67	มาก
4 การรวบรวมและเผยแพร่ผลงาน วิชาการของนักวิจัยในรูปแบบดิจิทัล จากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วน	4.50	0.53	มากที่สุด	4.10	0.74	มาก
5 การรวบรวมรายชื่อวารสารในสาขาวิชา ต่าง ๆ พร้อม Impact Factor เพื่อ ประกอบการตัดสินใจตีพิมพ์ เผยแพร่ ผลงานวิชาการ	4.50	0.71	มากที่สุด	ยังไม่จัดให้บริการ		
6 หนังสือตำราภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้อง กับการทำวิจัยมีเพียงพอ	4.40	0.52	มากที่สุด	4.00	0.67	มาก
7 ช่องทางบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ นักวิจัยสามารถเสนอแนะรายชื่อ ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย	4.40	0.70	มากที่สุด	3.90	0.74	มาก
8 ระบบการแจ้งผลการดำเนินการตอบ กลับให้แก่ผู้เสนอแนะรายชื่อทรัพยากร สารสนเทศเพื่อการวิจัยทราบ	4.40	0.70	มากที่สุด	4.10	0.74	มาก

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

	การสนับสนุนการวิจัย ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
				ความ คาดหวัง			การ รับรู้
9	วารสารฉบับพิมพ์มีเพียงพอ	4.20	1.03	มาก	3.70	0.68	มาก
10	หนังสือตำราภาษาไทยที่ เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมี เพียงพอ	3.70	0.95	มาก	3.60	0.84	มาก

#### ความคาดหวังและการรับรู้ของอาจารย์ในด้านการบริการสารสนเทศ

อาจารย์มีความคาดหวังด้านการบริการสารสนเทศ ในระดับมากที่สุด ได้แก่ บริการรวบรวมรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์แก่นักวิจัย ( $\bar{X}$  = 4.30) ในระดับมาก ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บริการเลือกเผยแพร่สารสนเทศเฉพาะบุคคล (SDI Service: Selective Dissemination of Information Service) ( $\bar{X}$  = 4.20) รองลงมา ได้แก่ บริการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล บริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรมช่วยการจัดการบรรณานุกรม เช่น Endnote เป็นต้น บริการตรวจสอบการคัดลอกผลงาน และบริการจัดส่งบรรณานุกรม หน้าสารบัญของวารสารวิชาการ ทันสมัยตามความสนใจของนักวิจัย (Current Awareness) ( $\bar{X}$  = 4.10) เท่ากัน

การรับรู้ด้านการบริการสารสนเทศ อาจารย์มีการรับรู้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ บริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X}$  = 4.30) ในระดับมาก ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรมช่วยการจัดการบรรณานุกรม เช่น Endnote เป็นต้น และบริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย ( $\bar{X}$  = 4.10) เท่ากัน

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของอาจารย์ต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านการบริการสารสนเทศ

การสนับสนุนการวิจัย ด้านการบริการสารสนเทศ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
			ความ คาดหวัง			การรับรู้
1 บริการรวบรวมรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์แก่นักวิจัย	4.30	1.06	มากที่สุด	ยังไม่จัดให้บริการ		
2 บริการเลือกเผยแพร่สารสนเทศเฉพาะบุคคล (SDI Service: Selective Dissemination of Information Service) เป็นบริการสารสนเทศทันสมัยโดยเน้นคัดเลือกสารสนเทศเฉพาะเจาะจงตามความต้องการของผู้ใช้แต่ละคน และจัดส่งให้อย่างสม่ำเสมอ	4.20	0.79	มาก			
3 บริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	4.10	0.99	มาก	4.30	0.68	มากที่สุด
4 บริการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล	4.10	1.10	มาก	4.00	0.82	มาก
5 บริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรมช่วยการจัดการบรรณานุกรม เช่น Endnote เป็นต้น	4.10	1.00	มาก	4.10	0.88	มาก
6 บริการตรวจสอบการคัดลอกผลงาน	4.10	0.88	มาก	ยังไม่จัดให้บริการ		
7 บริการจัดส่งบรรณานุกรม หน้าสารบัญของวารสารวิชาการทันสมัยตามความสนใจของนักวิจัย (Current Awareness)	4.10	0.74	มาก			
8 บริการให้คำแนะนำ/ปรึกษาแหล่งข้อมูลเพื่อการทำวิจัย	4.00	0.94	มาก	3.80	0.63	มาก

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

	การสนับสนุนการวิจัย ด้านการบริการสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ระดับ		การรับรู้
				ความ คาดหวัง	$\bar{X}$	S.D.	
9	บริการจัดอบรมการอ้างอิงและการเขียน บรรณานุกรม	3.90	0.88	มาก	ยังไม่จัดให้บริการ		
10	บริการตรวจสอบ/แก้ไขการเขียนอ้างอิง และการเขียนบรรณานุกรม	3.90	0.10	มาก			
11	บริการหาค้นคว้าสำหรับนักวิจัย	3.90	0.74	มาก			
12	บริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรม การวิเคราะห์ข้อมูล	3.80	1.03	มาก			
13	บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสาร สำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย	3.60	1.18	มาก	4.10	0.74	มาก

#### ความคาดหวังและการรับรู้ของอาจารย์ในด้านผู้ให้บริการ

อาจารย์มีความคาดหวังต่อผู้ให้บริการในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีความ  
สุขภาพและให้บริการแก่นักวิจัยด้วยความเต็มใจ มีความพร้อมในการให้บริการ และให้บริการด้วย  
ความเสมอภาคกับผู้ใช้บริการทุกคน ( $\bar{X}$  = 4.60) เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ สามารถตอบคำถามได้อย่าง  
ถูกต้อง และมีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ ( $\bar{X}$  = 4.50) เท่ากัน

การรับรู้ด้านผู้ให้บริการในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีทักษะในการสืบค้น  
สารสนเทศ ( $\bar{X}$  = 4.60) รองลงมา ได้แก่ ให้บริการด้วยความเสมอภาคกับผู้ใช้บริการทุกคน ( $\bar{X}$  = 4.50)  
รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของอาจารย์ต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านผู้ให้บริการ

การสนับสนุนการวิจัย ด้านผู้ให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคาดหวัง		ระดับ การรับรู้	
			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 มีความสุภาพและให้บริการแก่นักวิจัยด้วยความเต็มใจ	4.60	0.52	มากที่สุด	4.30	0.68	มากที่สุด
2 มีความพร้อมในการให้บริการ	4.60	0.52	มากที่สุด	4.40	0.52	มากที่สุด
3 ให้บริการด้วยความเสมอภาคกับผู้ใช้บริการทุกคน	4.60	0.52	มากที่สุด	4.50	0.53	มากที่สุด
4 สามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง	4.50	0.53	มากที่สุด	4.30	0.48	มากที่สุด
5 มีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ	4.50	0.53	มากที่สุด	4.60	0.52	มากที่สุด
6 สามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการเขียนรายการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม	4.40	0.52	มากที่สุด	4.20	0.63	มาก
7 มีความรู้และอธิบายแนะนำขั้นตอนในกระบวนการวิจัย	4.20	0.92	มากที่สุด	4.30	0.48	มากที่สุด

**ความคาดหวังและการรับรู้ของอาจารย์ในด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย**

อาจารย์มีความคาดหวังต่อการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ย ได้แก่ สัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด และมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}$  = 4.50) รองลงมา ได้แก่ ระบบสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุดมีความรวดเร็ว ( $\bar{X}$  = 4.40)

การรับรู้ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในระดับมากที่สุด ได้แก่ จัดพื้นที่ บรรยากาศเงียบสงบเหมาะกับการค้นคว้าวิจัย ( $\bar{X}$  = 4.40)

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.23



ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของอาจารย์ต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย

การสนับสนุนการวิจัย ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	ระดับความ		ระดับ		
	$\bar{X}$	S.D.	คาดหวัง	$\bar{X}$ S.D.	การรับรู้
1 สัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด และมีประสิทธิภาพ	4.50	0.97	มากที่สุด	4.10 0.74	มาก
2 ระบบสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุดมีความรวดเร็ว	4.40	0.97	มากที่สุด	4.10 0.32	มาก
3 จัดให้มีบริการเช่ารูปเล่มงานวิจัย	4.30	0.95	มากที่สุด	ยังไม่จัดให้บริการ	
4 จัดพื้นที่ บรรยากาศเงียบสงบ เหมาะกับการค้นคว้าวิจัย	4.30	0.95	มากที่สุด	4.40 0.52	มากที่สุด
5 มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้นสารสนเทศ	4.20	1.03	มาก	4.00 0.67	มาก
6 จัดให้มีห้องคลินิกวิจัย	4.20	1.03	มาก	ยังไม่จัดให้บริการ	
7 จัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกน อย่างเพียงพอ	4.10	0.99	มาก	3.80 0.97	มาก

#### ความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคาดหวังในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ หนังสือตำราภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมีเพียงพอ ( $\bar{X}$  = 4.48) รองลงมา ได้แก่ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียวจากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search) ( $\bar{X}$  = 4.40)

การรับรู้ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษารับรู้ในระดับมากที่สุดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ หนังสือตำราภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมีเพียงพอ ( $\bar{X}$  = 3.70) รองลงมา ได้แก่ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียว จากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search) ( $\bar{X}$  = 3.56)

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ

การสนับสนุนการวิจัย ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	ระดับ		ระดับ การ รับรู้
	$\bar{x}$	S.D.	
1 หนังสือตำราภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับ การทำวิจัยมีเพียงพอ	4.48	6.68	มากที่สุด 3.70 0.84 มาก
2 เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการ สืบค้นครั้งเดียว จากฐานข้อมูลที่ศูนย์ บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search)	4.40	0.83	มากที่สุด 3.56 0.93 มาก
3 ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ท่านทำวิจัย	4.36	0.75	มากที่สุด 3.46 0.86 มาก
4 การนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนก ตามสาขาวิชาที่ให้บริการบนเว็บไซต์ของ ศูนย์บรรณสารฯ	4.34	0.80	มากที่สุด 3.48 0.79 มาก
5 การรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิชาการ ของนักวิจัยในรูปแบบดิจิทัลจากคลัง ปัญญา มทส. อย่างครบถ้วน	4.28	0.76	มากที่สุด 3.50 0.95 มาก
6 การรวบรวมรายชื่อวารสารในสาขาวิชา ต่าง ๆ พร้อม Impact Factor เพื่อ ประกอบการตัดสินใจตีพิมพ์ เผยแพร่ ผลงานวิชาการ	4.22	0.91	มากที่สุด ยังไม่จัดให้บริการ
7 หนังสือตำราภาษาไทยที่เกี่ยวข้องกับ การทำวิจัยมีเพียงพอ	4.12	0.90	มาก 3.28 0.95 ปานกลาง
8 วารสารฉบับพิมพ์มีเพียงพอ	4.12	0.92	มาก 3.40 0.86 ปานกลาง
9 ช่องทางบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ นักวิจัยสามารถเสนอแนะรายชื่อ ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย	4.12	0.87	มาก 3.36 0.85 ปานกลาง

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

	การสนับสนุนการวิจัย ด้านการจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	ระดับ		ระดับ		ระดับ การรับรู้	
		$\bar{X}$	S.D.	ความ คาดหวัง	$\bar{X}$		S.D.
10	ระบบการแจ้งผลการ ดำเนินการตอบกลับให้แก่ผู้ เสนอแนะรายชื่อทรัพยากร สารสนเทศเพื่อการวิจัยทราบ	4.10	0.79	มาก	3.22	0.91	ปานกลาง

#### ความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้านการบริการสารสนเทศ

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคาดหวังในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บริการรวบรวมรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์แก่นักวิจัย ( $\bar{X}$  = 4.34) รองลงมา ได้แก่ บริการจัดอบรมการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม ( $\bar{X}$  = 4.30)

การรับรู้ด้านการบริการสารสนเทศ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีการรับรู้ในระดับมาก ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บริการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล และบริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรมช่วยการจัดการบรรณานุกรม เช่น Endnote เป็นต้น ( $\bar{X}$  = 3.58) เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ บริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X}$  = 3.54)

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านการบริการสารสนเทศ

	การสนับสนุนการวิจัย ด้านการบริการสารสนเทศ	ระดับ		ระดับ		ระดับ การรับรู้	
		$\bar{x}$	S.D.	ความ คาดหวัง	$\bar{x}$		S.D.
1	บริการรวบรวมรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์แก่นักวิจัย	4.34	0.77	มากที่สุด			ยังไม่จัดให้บริการ
2	บริการจัดอบรมการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม	4.30	0.79	มากที่สุด			
3	บริการตรวจสอบ/แก้ไขการเขียนอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม	4.28	0.86	มากที่สุด			
4	บริการให้คำแนะนำ/ปรึกษาแหล่งข้อมูลเพื่อการทำวิจัย	4.22	1.00	มากที่สุด	3.32	0.74	ปานกลาง
5	บริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	4.22	1.01	มากที่สุด	3.54	0.91	มาก
6	บริการหาค้นคว้าสำหรับนักวิจัย	4.22	1.06	มากที่สุด			ยังไม่จัดให้บริการ
7	บริการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล	4.18	0.96	มาก	3.58	0.81	มาก
8	บริการเลือกเผยแพร่สารสนเทศเฉพาะบุคคล (SDI Service: Selective Dissemination of Information Service) เป็นบริการสารสนเทศทันสมัยโดยเน้นคัดเลือกสารสนเทศเฉพาะเจาะจงตามความต้องการของผู้ใช้แต่ละคน และจัดส่งให้อย่างสม่ำเสมอ	4.18	0.83	มาก			ยังไม่จัดให้บริการ
9	บริการตรวจสอบการคัดลอกผลงาน	4.16	0.91	มาก			
10	บริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรมช่วยการจัดการบรรณานุกรม เช่น Endnote เป็นต้น	4.12	0.98	มาก	3.58	0.95	มาก

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

	การสนับสนุนการวิจัย ด้านการบริการสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ระดับ		
				ความ คาดหวัง	$\bar{X}$	S.D.	การรับรู้
11	บริการจัดส่งบรรณานุกรม หน้า สารบัญของวารสารวิชาการทันสมัย ตามความสนใจของนักวิจัย (Current Awareness)	4.10	0.86	มาก	ยังไม่จัดให้บริการ		
12	บริการแนะนำ/อบรมการใช้ โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูล	4.04	0.97	มาก			
13	บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสาร สำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย	4.02	1.12	มาก	3.02	1.06	ปานกลาง

#### ความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้านผู้ให้บริการ

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคาดหวังต่อผู้ให้บริการในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ ( $\bar{X}$  = 4.56) รองลงมา ได้แก่ สามารถให้คำแนะนำช่วยเหลือในการเขียนรายการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม ( $\bar{X}$  = 4.52)

การรับรู้ด้านผู้ให้บริการ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีการรับรู้ในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ ( $\bar{X}$  = 3.92) รองลงมา ได้แก่ มีความสุภาพและให้บริการแก่นักวิจัยด้วยความเต็มใจ ( $\bar{X}$  = 3.88)

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านผู้ให้บริการ

	การสนับสนุนการวิจัย ด้านผู้ให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		ระดับ การรับรู้	
				ความ คาดหวัง	$\bar{X}$		
1	มีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ	4.56	0.68	มากที่สุด	3.92	0.90	มากที่สุด
2	สามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ในการเขียนรายการอ้างอิงและ การเขียนบรรณานุกรม	4.52	0.61	มากที่สุด	3.76	0.92	มากที่สุด
3	มีความพร้อมในการให้บริการ	4.40	0.67	มากที่สุด	3.86	0.73	มากที่สุด
4	สามารถตอบคำถามได้อย่าง ถูกต้อง	4.40	0.70	มากที่สุด	3.84	0.89	มากที่สุด
5	มีความรู้และอธิบายแนะนำ ขั้นตอนในกระบวนการวิจัย	4.36	0.80	มากที่สุด	3.82	0.83	มากที่สุด
6	มีความสุภาพและให้บริการแก่นัก วิจัยด้วยความเต็มใจ	4.32	0.77	มากที่สุด	3.88	0.85	มากที่สุด
7	ให้บริการด้วยความเสมอภาคกับ ผู้ใช้บริการทุกคน	4.38	0.75	มากที่สุด	3.80	0.90	มากที่สุด

ความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคาดหวังต่อการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด และมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}$  = 4.64) รองลงมา ได้แก่ จัดให้มีบริการเช่ารูปเล่มงานวิจัย ( $\bar{X}$  = 4.44)

การรับรู้ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีการรับรู้ในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้นสารสนเทศ ( $\bar{X}$  = 3.74) รองลงมา ได้แก่ ระบบสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุดมีความรวดเร็ว ( $\bar{X}$  = 3.72)

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย

การสนับสนุนการวิจัย ด้านการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก ในการทำวิจัย	ระดับความ		ระดับการ		
	$\bar{X}$	S.D.	คาดหวัง	$\bar{X}$ S.D. รับรู้	
1 สัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้ง ห้องสมุด และมีประสิทธิภาพ	4.64	0.63	มากที่สุด	3.62 1.0	มากที่สุด 3
2 จัดให้มีบริการเช่ารูปเล่มงานวิจัย	4.44	0.88	มากที่สุด	ยังไม่จัดให้บริการ	
3 มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการ สืบค้นสารสนเทศ	4.40	0.70	มากที่สุด	3.74 0.8	มากที่สุด 3
4 จัดพื้นที่ บรรยากาศเงียบสงบ เหมาะกับการค้นคว้าวิจัย	4.40	0.81	มากที่สุด	3.50 0.9	มากที่สุด 7
5 ระบบสืบค้นสารสนเทศใน ห้องสมุดมีความรวดเร็ว	4.40	0.76	มากที่สุด	3.72 0.8	มากที่สุด 3
6 จัดให้มีห้องคลินิกวิจัย	4.38	0.92	มากที่สุด	ยังไม่จัดให้บริการ	
7 จัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกน อย่างเพียงพอ	4.28	0.81	มากที่สุด	3.22 1.0	ปานกลาง 4

#### ความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคาดหวังในระดับมาก ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ หนังสือตำราภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมีเพียงพอ และเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียวจากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search) ( $\bar{X}$  = 4.18) เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ การรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักวิจัยในรูปแบบดิจิทัลจากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วน ( $\bar{X}$  = 4.08)

การรับรู้ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ นักศึกษาระดับปริญญาตรีรับรู้ในระดับมาก ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ หนังสือตำราภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมีเพียงพอ และเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียวจากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search) ( $\bar{X}$  = 3.50) เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ การรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักวิจัยในรูปแบบดิจิทัลจากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วน ( $\bar{X}$  = 3.49)

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษา  
ระดับปริญญาตรีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา  
ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ

การสนับสนุนการวิจัย ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	ระดับ ความ คาดหวัง		ระดับ การรับรู้	
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1 หนังสือตำราภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้อง กับการทำวิจัยมีเพียงพอ	4.18	0.90	มาก	3.50 0.97 มาก
2 เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการ สืบค้นครั้งเดียว จากฐานข้อมูลที่ศูนย์ บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search)	4.18	0.84	มาก	3.50 0.96 มาก
3 การรวบรวมและเผยแพร่ผลงาน วิชาการของนักวิจัยในรูปแบบดิจิทัล จากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วน	4.08	0.91	มาก	3.49 0.95 มาก
4 ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ท่านทำวิจัย	4.02	0.93	มาก	3.37 0.91 ปานกลาง
5 ช่องทางบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ นักวิจัยสามารถเสนอแนะรายชื่อ ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย	3.98	0.90	มาก	3.24 0.95 ปานกลาง
6 การนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนก ตามสาขาวิชาที่ให้บริการบนเว็บไซต์ ของศูนย์บรรณสารฯ	3.98	0.96	มาก	3.44 0.92 มาก
7 หนังสือตำราภาษาไทยที่เกี่ยวข้องกับ การทำวิจัยมีเพียงพอ	3.90	1.03	มาก	3.36 0.90 ปานกลาง
8 การรวบรวมรายชื่อวารสารใน สาขาวิชาต่าง ๆ พร้อม Impact Factor เพื่อประกอบการตัดสินใจ ตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิชาการ	3.90	1.00	มาก	ยังไม่จัดให้บริการ



ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

	การสนับสนุนการวิจัย		ระดับ		ระดับ		
	ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ความ คาดหวัง	$\bar{X}$	S.D.	การรับรู้
9	ระบบการแจ้งผลการดำเนินการ ตอบกลับให้แก่ผู้เสนอแนะรายชื่อ ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย ทราบ	3.88	0.96	มาก	3.31	0.94	ปานกลาง
10	วารสารฉบับพิมพ์มีเพียงพอ	3.86	0.97	มาก	3.25	0.93	ปานกลาง

#### ความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในด้านการบริการสารสนเทศ

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคาดหวังในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X}$  = 4.27) รองลงมา ได้แก่ บริการหาค้นคว้าสำหรับนักวิจัย ( $\bar{X}$  = 4.08)

การรับรู้ด้านการบริการสารสนเทศ นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีการรับรู้ในระดับมาก ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บริการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล และบริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรมช่วยการจัดการบรรณานุกรม เช่น Endnote เป็นต้น ( $\bar{X}$  = 3.58) เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ บริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X}$  = 3.58)

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านการบริการสารสนเทศ

	การสนับสนุนการวิจัย ด้านการบริการสารสนเทศ	ระดับ		ระดับ		ระดับ การรับรู้		
		$\bar{x}$	S.D.	ความ คาดหวัง	$\bar{x}$		S.D.	
1	บริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	4.27	3.34	มากที่สุด	3.54	0.91	มาก	
2	บริการห้องค้นคว้าสำหรับนักวิจัย	4.08	1.05	มาก				
3	บริการให้คำแนะนำ/ปรึกษาแหล่งข้อมูลเพื่อการทำวิจัย	4.06	0.93	มาก	3.32	0.74	ปานกลาง	
4	บริการเลือกเผยแพร่สารสนเทศเฉพาะบุคคล (SDI Service: Selective Dissemination of Information Service) เป็นบริการสารสนเทศทันสมัยโดยเน้นคัดเลือกสารสนเทศเฉพาะเจาะจงตามความต้องการของผู้ใช้แต่ละคน และจัดส่งให้อย่างสม่ำเสมอ	4.05	0.96	มาก			ยังไม่จัดให้บริการ	
5	บริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูล	4.04	0.94	มาก				
6	บริการตรวจสอบ/แก้ไขการเขียนอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม	4.04	0.99	มาก				
7	บริการตรวจสอบการคัดลอกผลงาน	4.04	1.04	มาก				
8	บริการจัดอบรมการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม	4.03	0.99	มาก				
9	บริการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล	4.02	0.99	มาก	3.58	0.81		มาก
10	บริการจัดส่งบรรณานุกรม หน้าสารบัญของวารสารวิชาการทันสมัยตามความสนใจของนักวิจัย (Current Awareness)	4.01	0.91	มาก				

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

	การสนับสนุนการวิจัย ด้านการบริการสารสนเทศ	ระดับ		ระดับ		ระดับ การรับรู้	
		$\bar{x}$	S.D.	ความ คาดหวัง	$\bar{x}$		S.D.
11	บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสาร สำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย	4.00	0.98	มาก	3.02	1.06	มาก
12	บริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรม ช่วยการจัดการบรรณานุกรม เช่น Endnote เป็นต้น	3.99	1.00	มาก	3.58	0.95	มาก
13	บริการรวบรวมรายชื่อผู้เชี่ยวชาญใน สาขาวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อ ประโยชน์แก่นักวิจัย	3.99	0.98	มาก	ยังไม่จัดให้บริการ		

### ความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในด้านผู้ให้บริการ

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคาดหวังต่อผู้ให้บริการในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีความพร้อมในการให้บริการ ให้บริการด้วยความเสมอภาคกับผู้ใช้บริการทุกคน และสามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการเขียนรายการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม ( $\bar{X}$  = 4.26) เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ มีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ ( $\bar{X}$  = 4.25)

การรับรู้ด้านผู้ให้บริการ นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีการรับรู้ในระดับมาก ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีความพร้อมในการให้บริการ ( $\bar{X}$  = 3.73) รองลงมา ได้แก่ มีความสุภาพและให้บริการแก่นักวิจัยด้วยความเต็มใจ ( $\bar{X}$  = 3.69)

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านผู้ให้บริการ

	การสนับสนุนการวิจัย ด้านผู้ให้บริการ	ระดับ		ระดับ		ระดับ การรับรู้	
		$\bar{X}$	S.D.	ความ คาดหวัง	$\bar{X}$		S.D.
1	มีความพร้อมในการให้บริการ	4.26	0.92	มากที่สุด	3.73	0.91	มาก
2	ให้บริการด้วยความเสมอภาคกับ ผู้ใช้บริการทุกคน	4.26	0.82	มากที่สุด	3.67	0.92	มาก
3	สามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการ เขียนรายการอ้างอิงและการเขียน บรรณานุกรม	4.26	0.87	มากที่สุด	3.60	0.99	มาก
4	มีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ	4.25	0.86	มากที่สุด	3.66	0.95	มาก
5	สามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง	4.24	0.89	มากที่สุด	3.67	0.97	มาก
6	มีความสุภาพและให้บริการแก่นักวิจัย ด้วยความเต็มใจ	4.22	0.91	มากที่สุด	3.69	0.96	มาก
7	มีความรู้และอธิบายแนะนำขั้นตอนใน กระบวนการวิจัย	4.21	0.92	มากที่สุด	3.55	0.97	มาก

### ความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคาดหวังต่อการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้นสารสนเทศ ( $\bar{X}$  = 4.24) รองลงมา ได้แก่ สัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด และมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}$  = 4.22)

การรับรู้ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีการรับรู้ในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้นสารสนเทศ ( $\bar{X}$  = 3.64) รองลงมา ได้แก่ ระบบสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุดมีความรวดเร็ว ( $\bar{X}$  = 3.57)

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย

การสนับสนุนการวิจัย ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	ระดับ		ระดับ		ระดับ	
	$\bar{X}$	S.D.	ความคาดหวัง	$\bar{X}$	S.D.	การรับรู้
1 มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้นสารสนเทศ	4.24	0.91	มากที่สุด	3.64	1.04	มาก
2 สัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด และมีประสิทธิภาพ	4.22	1.03	มากที่สุด	3.51	1.12	มาก
3 จัดพื้นที่ บรรยากาศเงียบสงบ เหมาะกับการค้นคว้าวิจัย	4.21	0.95	มากที่สุด	3.48	1.04	มาก
4 จัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกน อย่างเพียงพอ	4.19	0.95	มาก	3.28	1.08	ปานกลาง
5 ระบบสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุดมีความรวดเร็ว	4.18	0.93	มาก	3.57	0.98	มาก
6 จัดให้มีบริการเช่ารูปเล่มงานวิจัย	4.12	1.01	มาก	ยังไม่จัดให้บริการ		
7 จัดให้มีห้องคลินิกวิจัย	4.09	1.02	มาก			

## ความคาดหวังและการรับรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนในด้านการจัดการทรัพยากร

### สารสนเทศ

บุคลากรสายสนับสนุนมีความคาดหวังในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักวิจัยในรูปแบบดิจิทัลจากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วน ( $\bar{X}$  = 4.80) รองลงมา ได้แก่ หนังสือตำราภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมีเพียงพอ และการรวบรวมรายชื่อวารสารในสาขาวิชาต่าง ๆ พร้อม Impact Factor เพื่อประกอบการตัดสินใจตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ ( $\bar{X}$  = 4.50) เท่ากัน

การรับรู้ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ บุคลากรสายสนับสนุนรับรู้ในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียวจากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search) และการนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนกตามสาขาวิชาที่ให้บริการบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ ( $\bar{X}$  = 4.80) เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ หนังสือตำราภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมีเพียงพอ ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ท่านทำวิจัย และการรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักวิจัยในรูปแบบดิจิทัลจากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วน ( $\bar{X}$  = 4.60) เท่ากัน

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ

	การสนับสนุนการวิจัย ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	ระดับความ		ระดับ			
		$\bar{x}$	S.D.	คาดหวัง	$\bar{x}$	S.D.	การรับรู้
1	การรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักวิจัยในรูปแบบดิจิทัลจากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วน	4.80	0.42	มากที่สุด	4.60	0.70	มากที่สุด
2	หนังสือตำราภาษาไทยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมีเพียงพอ	4.50	0.53	มากที่สุด	4.50	0.53	มากที่สุด
3	การรวบรวมรายชื่อวารสารในสาขาวิชาต่าง ๆ พร้อม Impact Factor เพื่อประกอบการตัดสินใจตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิชาการ	4.50	0.53	มากที่สุด	ยังไม่จัดให้บริการ		
4	หนังสือตำราภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมีเพียงพอ	4.30	0.68	มากที่สุด	4.60	0.52	มากที่สุด
5	เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียว จากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search)	4.30	0.68	มากที่สุด	4.80	0.63	มากที่สุด
6	การนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนกตามสาขาวิชาที่ให้บริการบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ	4.30	0.95	มากที่สุด	4.80	0.42	มากที่สุด
7	ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ท่านทำวิจัย	4.20	1.03	มาก	4.60	0.70	มากที่สุด
8	ช่องทางบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ นักวิจัยสามารถเสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย	4.10	0.99	มาก	4.30	0.82	มากที่สุด
9	วารสารฉบับพิมพ์มีเพียงพอ	4.00	0.94	มาก	4.40	0.70	มากที่สุด

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

	การสนับสนุนการวิจัย	ระดับความ		ระดับ			
		ด้านจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	คาดหวัง	$\bar{X}$	S.D.
10	ระบบการแจ้งผลการดำเนินการ ตอบกลับให้แก่ผู้เสนอแนะรายชื่อ ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย ทราบ	4.00	0.82	มาก	4.20	0.92	มาก

#### ความคาดหวังและการรับรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนในด้านการบริการสารสนเทศ

บุคลากรสายสนับสนุนมีความคาดหวังในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย และบริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X}$  = 4.60) เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ บริการให้คำแนะนำ/ปรึกษาแหล่งข้อมูลเพื่อการทำวิจัย และบริการจัดอบรมการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม ( $\bar{X}$  = 4.50) เท่ากัน

การรับรู้ด้านการบริการสารสนเทศ บุคลากรสายสนับสนุนมีการรับรู้ในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล ( $\bar{X}$  = 4.50) รองลงมา ได้แก่ บริการให้คำแนะนำ/ปรึกษาแหล่งข้อมูลเพื่อการทำวิจัย และบริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X}$  = 4.40) เท่ากัน

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.33



ตารางที่ 4.33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านการบริการสารสนเทศ

	การสนับสนุนการวิจัย ด้านการบริการสารสนเทศ	ระดับ		ระดับ		ระดับ การรับรู้	
		$\bar{x}$	S.D.	ความ คาดหวัง	$\bar{x}$		S.D.
1	บริการให้คำแนะนำการใช้งานและ สืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	4.60	0.52	มากที่สุด	4.40	0.70	มากที่สุด
2	บริการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล	4.60	0.52	มากที่สุด	4.50	0.71	มากที่สุด
3	บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสาร สำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย	4.60	0.52	มากที่สุด	4.10	0.88	มาก
4	บริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรม การวิเคราะห์ข้อมูล	4.60	0.52	มากที่สุด	ยังไม่จัดให้บริการ		
5	บริการให้คำแนะนำ/ปรึกษาแหล่งข้อมูล เพื่อการทำวิจัย	4.50	0.53	มากที่สุด	4.40	0.70	มากที่สุด
6	บริการจัดอบรมการอ้างอิงและการเขียน บรรณานุกรม	4.50	0.53	มากที่สุด	ยังไม่จัดให้บริการ		
7	บริการรวบรวมรายชื่อผู้เชี่ยวชาญใน สาขาวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อ ประโยชน์แก่นักวิจัย	4.50	0.71	มากที่สุด	ยังไม่จัดให้บริการ		
8	บริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรม ช่วยการจัดการบรรณานุกรม เช่น Endnote เป็นต้น	4.40	0.70	มากที่สุด	4.30	0.82	มากที่สุด
9	บริการจัดส่งบรรณานุกรม หน้าสารบัญ ของวารสารวิชาการทันสมัยตามความ สนใจของนักวิจัย (Current Awareness)	4.40	0.52	มากที่สุด	ยังไม่จัดให้บริการ		

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

	การสนับสนุนการวิจัย ด้านการบริการสารสนเทศ	ระดับความ			ระดับ	
		$\bar{x}$	S.D.	คาดหวัง	$\bar{x}$	S.D.
10	บริการเลือกเผยแพร่สารสนเทศเฉพาะบุคคล (SDI Service: Selective Dissemination of Information Service) เป็นบริการสารสนเทศทันสมัย โดยเน้นคัดเลือกสารสนเทศเฉพาะเจาะจงตามความต้องการของผู้ใช้แต่ละคน และจัดส่งให้อย่างสม่ำเสมอ	4.40	0.70	มากที่สุด	ยังไม่จัดให้บริการ	
11	บริการตรวจสอบการคัดลอกผลงาน	4.20	0.79	มาก		
12	บริการตรวจสอบ/แก้ไขการเขียนอ้างอิง และการเขียนบรรณานุกรม	4.10	0.74	มาก		
13	บริการหาค้นคว้าสำหรับนักวิจัย	4.10	1.60	มาก		

### ความคาดหวังและการรับรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนในด้านผู้ให้บริการ

บุคลากรสายสนับสนุนมีความคาดหวังต่อผู้ให้บริการในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีความพร้อมในการให้บริการ ( $\bar{X}$  = 4.70) รองลงมา ได้แก่ มีความสุภาพและให้บริการแก่นักวิจัยด้วยความเต็มใจ ให้บริการด้วยความเสมอภาคกับผู้ใช้บริการทุกคน และมีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ ( $\bar{X}$  = 4.60) เท่ากัน

การรับรู้ด้านผู้ให้บริการ บุคลากรสายสนับสนุนรับรู้ในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีความพร้อมในการให้บริการ และให้บริการด้วยความเสมอภาคกับผู้ใช้บริการทุกคน ( $\bar{X}$  = 4.60) เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ มีความสุภาพและให้บริการแก่นักวิจัยด้วยความเต็มใจ และสามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง ( $\bar{X}$  = 4.50) เท่ากัน

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.34

**ตารางที่ 4.34** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านผู้ให้บริการ

	การสนับสนุนการวิจัย ด้านผู้ให้บริการ	ระดับ ความ คาดหวัง		ระดับ การรับรู้		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	มีความพร้อมในการให้บริการ	4.70	0.48	มากที่สุด	4.60 0.70	มากที่สุด
2	มีความสุภาพและให้บริการแก่นักวิจัย ด้วยความเต็มใจ	4.60	0.52	มากที่สุด	4.50 0.71	มากที่สุด
3	ให้บริการด้วยความเสมอภาคกับ ผู้ใช้บริการทุกคน	4.60	0.52	มากที่สุด	4.60 0.52	มากที่สุด
4	มีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ	4.60	0.52	มากที่สุด	4.40 0.70	มากที่สุด
5	มีความรู้และอธิบายแนะนำขั้นตอนใน กระบวนการวิจัย	4.50	0.53	มากที่สุด	4.30 0.68	มากที่สุด
6	สามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการ เขียนรายการอ้างอิงและการเขียน บรรณานุกรม	4.50	0.53	มากที่สุด	4.30 0.68	มากที่สุด
7	สามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง	4.40	0.52	มากที่สุด	4.50 0.71	มากที่สุด

### ความคาดหวังและการรับรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนในด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก

#### ความสะดวกในการทำวิจัย

บุคลากรสายสนับสนุนมีความคาดหวังต่อการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้นสารสนเทศ ( $\bar{X}$  = 4.60) รองลงมา ได้แก่ ระบบสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุดมีความรวดเร็ว และสัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด และมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}$  = 4.50)

การรับรู้ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย บุคลากรสายสนับสนุนรับรู้ในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด ( $\bar{X}$  = 4.70) รองลงมา ได้แก่ มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้นสารสนเทศ ( $\bar{X}$  = 4.60)

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.35

**ตารางที่ 4.35** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย

การสนับสนุนการวิจัย ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก ในการทำวิจัย	ระดับความ		ระดับ			
	$\bar{X}$	S.D.	คาดหวัง	$\bar{X}$	S.D.	การรับรู้
1 มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้นสารสนเทศ	4.60	0.70	มากที่สุด	4.60	0.52	มากที่สุด
2 ระบบสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุดมีความรวดเร็ว	4.50	0.71	มากที่สุด	4.50	0.53	มากที่สุด
3 สัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด และมีประสิทธิภาพ	4.50	0.71	มากที่สุด	4.70	0.48	มากที่สุด
4 จัดพื้นที่ บรรยากาศเงียบสงบ เหมาะกับการค้นคว้าวิจัย	4.40	0.84	มากที่สุด	4.30	0.82	มากที่สุด
5 จัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกน อย่างเพียงพอ	4.30	0.95	มากที่สุด	4.00	0.94	มาก
6 จัดให้มีบริการเช่ารูปเล่มงานวิจัย	4.00	1.25	มาก	ยังไม่จัดให้บริการ		
7 จัดให้มีห้องคลินิกวิจัย	4.00	0.94	มาก			

#### 4.4 การประเมินคุณภาพการสนับสนุนการวิจัย

ผลการประเมินคุณภาพการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา โดยวิเคราะห์จากค่าเฉลี่ยช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย จำแนกตามประเภทของนักวิจัย ได้แก่ อาจารย์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นักศึกษาระดับปริญญาตรี และบุคลากรสายสนับสนุน ในด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการบริการสารสนเทศ ด้านผู้ให้บริการ และด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.36-4.39

##### ค่าเฉลี่ยช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของอาจารย์ต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ค่าเฉลี่ยช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของอาจารย์ต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาโดยพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยช่องว่าง พบว่า การสนับสนุนการวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถตอบสนองความคาดหวังของอาจารย์มากที่สุด ได้แก่ บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย (0.50) รองลงมา ได้แก่ บริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (0.20)

ขณะเดียวกัน ค่าเฉลี่ยช่องว่างที่อาจารย์มีความไม่พึงพอใจสูงที่สุดใน 4 เรื่อง ได้แก่ วารสารฉบับพิมพ์มีเพียงพอ ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ท่านทำวิจัย ช่องทางบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ นักวิจัยสามารถเสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย และการนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนกตามสาขาวิชาที่ให้บริการบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ (-0.50) เท่ากัน นั่นแสดงว่า ห้องสมุดจำเป็นต้องพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างมาก เพราะเป็นเรื่องที่มีช่วงห่างมากที่สุดระหว่างความคาดหวังกับการรับรู้ของอาจารย์

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.36

ตารางที่ 4.36 ค่าเฉลี่ยช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของอาจารย์ต่อการบริการ  
สนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ลำดับ ค่าเฉลี่ย ช่องว่าง	ด้าน	รายการ	E-P
1	การบริการสารสนเทศ	บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย	0.50
2	การบริการสารสนเทศ	บริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	0.20
3	ผู้ให้บริการ	มีความรู้และอธิบายแนะนำขั้นตอนในกระบวนการวิจัย	0.10
4	ผู้ให้บริการ	มีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ	0.10
5	การจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	จัดพื้นที่ บรรยากาศเงียบสงบเหมาะกับการค้นคว้าวิจัย	0.10
6	การบริการสารสนเทศ	บริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรมช่วยการจัดการบรรณานุกรม เช่น Endnote เป็นต้น	0.00
7	การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	หนังสือตำราภาษาไทยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมีเพียงพอ	-0.10
8	การบริการสารสนเทศ	บริการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล	-0.10
9	ผู้ให้บริการ	ให้บริการด้วยความเสมอภาคกับผู้ใช้บริการทุกคน	-0.10
10	การบริการสารสนเทศ	บริการให้คำแนะนำ/ปรึกษาแหล่งข้อมูลเพื่อการทำวิจัย	-0.20
11	ผู้ให้บริการ	มีความพร้อมในการให้บริการ	-0.20
12	ผู้ให้บริการ	สามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง	-0.20
13	ผู้ให้บริการ	สามารถให้คำแนะนำช่วยเหลือในการเขียนรายการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม	-0.20
14	การจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้นสารสนเทศ	-0.20

ตารางที่ 4.36 (ต่อ)

ลำดับ ค่าเฉลี่ย ช่องว่าง	ด้าน	รายการ	E-P
15	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	ระบบการแจ้งผลการดำเนินการตอบกลับให้แก่ผู้ เสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย ทราบ	-0.30
16	ผู้ให้บริการ	มีความสุภาพและให้บริการแก่นักวิจัยด้วยความเต็มใจ	-0.30
17	การจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	จัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนอย่างเพียงพอ	-0.30
18	การจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	ระบบสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุดมีความรวดเร็ว	-0.30
19	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	หนังสือตำราภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมี เพียงพอ	-0.40
20	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียว จากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search)	-0.40
21	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	การรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักวิจัยใน รูปแบบดิจิทัลจากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วน	-0.40
22	การจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	สัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด และมี ประสิทธิภาพ	-0.40
23	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	วารสารฉบับพิมพ์มีเพียงพอ	-0.50
24	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ครอบคลุมใน สาขาวิชาที่ท่านทำวิจัย	-0.50
25	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	ช่องทางบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ นักวิจัย สามารถเสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อ การวิจัย	-0.50
26	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	การนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนกตามสาขาวิชาที่ ให้บริการบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ	-0.50

### ค่าเฉลี่ยช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ค่าเฉลี่ยช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาโดยพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยช่องว่าง พบว่า ช่องว่างระหว่างความคาดหวังกับการรับรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการสนับสนุนการวิจัยมีค่าเป็นลบทุกเรื่อง หมายความว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคาดหวังต่อการสนับสนุนการวิจัยสูงกว่าบริการที่ได้รับจริง นั่นแสดงว่า คุณภาพการให้บริการการสนับสนุนการวิจัยยังไม่ตรงกับความต้องการหรือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยช่องว่างที่แคบที่สุด ได้แก่ ผู้ให้บริการมีความพร้อมในการให้บริการ (-0.18) รองลงมา ได้แก่ ผู้ให้บริการมีความสุภาพและให้บริการแก่นักวิจัยด้วยความเต็มใจ (-0.44) แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความรู้สึกที่มีต่อการสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับรู้ใกล้เคียงกับความคาดหวัง ซึ่งหากได้พัฒนาปรับปรุงการบริการจะสามารถถึงระดับที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคาดหวังหรือต้องการได้

ขณะเดียวกัน ค่าเฉลี่ยช่องว่างที่กว้างที่สุด ได้แก่ บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย (-1.10) รองลงมา ได้แก่ จัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนอย่างเพียงพอ (-1.06) และ สัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด และมีประสิทธิภาพ (-1.02) ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความไม่พึงพอใจในเรื่องดังกล่าวมากที่สุด ห้องสมุดจำเป็นต้องพัฒนาปรับปรุงแก้ไขเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างมาก เพราะเป็นเรื่องที่มีช่วงห่างมากที่สุดระหว่างความคาดหวังกับการรับรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.37



ตารางที่ 4.37 ค่าเฉลี่ยช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับ  
บัณฑิตศึกษาต่อการบริการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ลำดับ ค่าเฉลี่ย ช่องว่าง	ด้าน	รายการ	E-P
1	ผู้ให้บริการ	มีความพร้อมในการให้บริการ	-0.18
2	ผู้ให้บริการ	มีความสุภาพและให้บริการแก่นักวิจัยด้วยความ เต็มใจ	-0.44
3	ผู้ให้บริการ	มีความรู้และอธิบายแนะนำขั้นตอนใน กระบวนการวิจัย	-0.54
4	ผู้ให้บริการ	สามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง	-0.56
5	ผู้ให้บริการ	ให้บริการด้วยความเสมอภาคกับผู้ใช้บริการทุกคน	-0.58
6	การบริการสารสนเทศ	บริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรมช่วยการ จัดการบรรณานุกรม เช่น Endnote เป็นต้น	-0.60
7	การบริการสารสนเทศ	บริการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล	-0.64
8	ผู้ให้บริการ	มีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ	-0.64
9	การจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้น สารสนเทศ	-0.66
10	การบริการสารสนเทศ	บริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้น ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	-0.68
11	การจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	ระบบสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุดมีความรวดเร็ว	-0.68
12	การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	วารสารฉบับพิมพ์มีเพียงพอ	-0.72
13	การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	ช่องทางบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ นักวิจัย สามารถเสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อ การวิจัย	-0.76
14	ผู้ให้บริการ	สามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการเขียน รายการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม	-0.76

ตารางที่ 4.37 (ต่อ)

ลำดับ ค่าเฉลี่ย ช่องว่าง	ด้าน	รายการ	E-P
15	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	หนังสือตำราภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมี เพียงพอ	-0.78
16	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	การรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักวิจัยใน รูปแบบดิจิทัลจากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วน	-0.78
17	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	หนังสือตำราภาษาไทยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมี เพียงพอ	-0.84
18	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียว จากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search)	-0.84
19	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	การนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนกตามสาขาวิชาที่ ให้บริการบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ	-0.86
20	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	ระบบการแจ้งผลการดำเนินการตอบกลับให้แก่ผู้ เสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย ทราบ	-0.88
21	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ครอบคลุมใน สาขาวิชาที่ท่านทำวิจัย	-0.90
22	การบริการสารสนเทศ	บริการให้คำแนะนำ/ปรึกษาแหล่งข้อมูลเพื่อการ วิจัย	-0.90
23	การจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวก ในการทำวิจัย	จัดพื้นที่ บรรยากาศเงียบสงบเหมาะกับการ ค้นคว้าวิจัย	-0.90
24	การจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวก ในการทำวิจัย	สัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด และมี ประสิทธิภาพ	-1.02
25	การจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวก ในการทำวิจัย	จัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนอย่างเพียงพอ	-1.06
26	การบริการสารสนเทศ	บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการ ตีพิมพ์บทความวิจัย	-1.10

### ค่าเฉลี่ยช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ค่าเฉลี่ยช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาโดยพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยช่องว่าง พบว่า ช่องว่างระหว่างความคาดหวังกับการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อการสนับสนุนการวิจัยมีค่าเป็นลบทุกเรื่อง หมายความว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคาดหวังต่อการสนับสนุนการวิจัยสูงกว่าบริการที่ได้รับจริง นั่นแสดงว่า คุณภาพการให้บริการการสนับสนุนการวิจัยยังไม่ตรงกับความคาดหวังหรือความต้องการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยช่องว่างที่แคบที่สุด ได้แก่ ผู้ให้บริการมีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ (-0.33) รองลงมา ได้แก่ ผู้ให้บริการมีความสุขและให้บริการแก่นักวิจัยด้วยความเต็มใจ (-0.34) แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความรู้สึกที่มีต่อการสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับรู้ใกล้เคียงกับความคาดหวัง ซึ่งหากได้พัฒนาปรับปรุงการบริการจะสามารถถึงระดับที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคาดหวังหรือต้องการได้

ขณะเดียวกัน ค่าเฉลี่ยช่องว่างที่กว้างที่สุด ได้แก่ บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย (-0.98) รองลงมา ได้แก่ จัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนอย่างเพียงพอ (-0.97) และบริการให้คำแนะนำ/ปรึกษาแหล่งข้อมูลเพื่อการทำวิจัย (-0.74) ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความไม่พึงพอใจในเรื่องดังกล่าวสูงที่สุด ห้องสมุดจำเป็นต้องพัฒนาปรับปรุงแก้ไขเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างมาก เพราะเป็นเรื่องที่มีช่วงห่างมากที่สุดระหว่างความคาดหวังกับการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.38

ตารางที่ 4.37 ค่าเฉลี่ยช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
ต่อการบริการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ลำดับ ค่าเฉลี่ย ช่องว่าง	ด้าน	รายการ	E-P
1	ผู้ให้บริการ	มีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ	-0.33
2	ผู้ให้บริการ	มีคุณภาพและให้บริการแก่นักวิจัยด้วยความ เต็มใจ	-0.34
3	ผู้ให้บริการ	มีความรู้และอธิบายแนะนำขั้นตอนใน กระบวนการวิจัย	-0.39
4	ผู้ให้บริการ	มีความพร้อมในการให้บริการ	-0.40
5	ผู้ให้บริการ	สามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง	-0.40
6	การบริการสารสนเทศ	บริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรมช่วยการ จัดการบรรณานุกรม เช่น Endnote เป็นต้น	-0.41
7	การบริการสารสนเทศ	บริการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล	-0.44
8	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	วารสารฉบับพิมพ์มีเพียงพอ	-0.46
9	ผู้ให้บริการ	ให้บริการด้วยความเสมอภาคกับผู้ใช้บริการทุกคน	-0.46
10	การจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวก ในการทำวิจัย	ระบบสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุดมีความรวดเร็ว	-0.46
11	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	หนังสือตำราภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการทำ วิจัยมีเพียงพอ	-0.48
12	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	การนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนกตามสาขาวิชา ที่ให้บริการบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ	-0.50
13	ผู้ให้บริการ	สามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการเขียน รายการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม	-0.50
14	การจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวก ในการทำวิจัย	มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้น สารสนเทศ	-0.50

ตารางที่ 4.38 (ต่อ)

ลำดับ ค่าเฉลี่ย ช่องว่าง	ด้าน	รายการ	E-P
15	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ครอบคลุมในสาขาวิชา ที่ท่านทำวิจัย	-0.56
16	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	การรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักวิจัยใน รูปแบบดิจิทัลจากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วน	-0.58
17	การจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวก ในการทำวิจัย	สัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด และมี ประสิทธิภาพ	-0.60
18	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	หนังสือตำราภาษาไทยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมี เพียงพอ	-0.62
19	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	ช่องทางบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ นักวิจัย สามารถเสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการ วิจัย	-0.62
20	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียว จากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search)	-0.62
21	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	ระบบการแจ้งผลการดำเนินการตอบกลับให้แก่ผู้ เสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย ทราบ	-0.66
22	การจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวก ในการทำวิจัย	จัดพื้นที่ บรรยากาศเงียบสงบเหมาะกับการค้นคว้าวิจัย	-0.71
23	การบริการสารสนเทศ	บริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์	-0.73
24	การบริการสารสนเทศ	บริการให้คำแนะนำ/ปรึกษาแหล่งข้อมูลเพื่อการทำวิจัย	-0.74
25	การจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวก ในการทำวิจัย	จัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนอย่างเพียงพอ	-0.97
26	การบริการสารสนเทศ	บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์ บทความวิจัย	-0.98

### ค่าเฉลี่ยช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ค่าเฉลี่ยช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาโดยพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยช่องว่าง พบว่า การสนับสนุนการวิจัยที่มีคุณภาพ และสามารถตอบสนองความคาดหวังของบุคลากรสายสนับสนุนมากที่สุด ได้แก่ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียวจากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search) และการนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนกตามสาขาวิชาที่ให้บริการบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ (0.50) เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ วารสารฉบับพิมพ์มีเพียงพอ และฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ท่านทำวิจัย (0.20) เท่ากัน

ขณะเดียวกัน ค่าเฉลี่ยช่องว่างที่บุคลากรสายสนับสนุนมีความไม่พึงพอใจสูงที่สุด ได้แก่ บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย (-0.50) รองลงมา ได้แก่ จัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนอย่างเพียงพอ (-0.3) และสามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการเขียนรายการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม (-0.2) นั้นแสดงว่า ห้องสมุดจำเป็นต้องพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างมาก เพราะเป็นเรื่องที่มีช่วงห่างมากที่สุดระหว่างความคาดหวังกับการรับรู้ของบุคลากรสายสนับสนุน

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.39

ตารางที่ 4.38 ค่าเฉลี่ยช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนต่อการบริการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ลำดับ ค่าเฉลี่ย ช่องว่าง	ด้าน	รายการ	E-P
1	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียว จาก ฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search)	0.50
2	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	การนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนกตามสาขาวิชาที่ ให้บริการบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ	0.50
3	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	วารสารฉบับพิมพ์มีเพียงพอ	0.40
4	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ครอบคลุมในสาขาวิชา ที่ท่านทำวิจัย	0.40
5	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	หนังสือตำราภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมี เพียงพอ	0.30
6	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	ช่องทางบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ นักวิจัยสามารถ เสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย	0.20
7	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	ระบบการแจ้งผลการดำเนินการตอบกลับให้แก่ผู้ เสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัยทราบ	0.20
8	การจัดการบริการสิ่ง อำนวยความสะดวกในการ ทำวิจัย	สัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด และมี ประสิทธิภาพ	0.20
9	ผู้ให้บริการ	สามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง	0.10
10	การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	หนังสือตำราภาษาไทยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมี เพียงพอ	0.00
11	ผู้ให้บริการ	ให้บริการด้วยความเสมอภาคกับผู้ใช้บริการทุกคน	0.00
12	การจัดการบริการสิ่ง อำนวยความสะดวกในการ ทำวิจัย	มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้นสารสนเทศ	0.00

ตารางที่ 4.39 (ต่อ)

ลำดับ ค่าเฉลี่ย ช่องว่าง	ด้าน	รายการ	E-P
13	การจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	ระบบสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุดมีความรวดเร็ว	0.00
14	การบริการสารสนเทศ	บริการให้คำแนะนำ/ปรึกษาแหล่งข้อมูลเพื่อการทำวิจัย	-0.10
15	การบริการสารสนเทศ	บริการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล	-0.10
16	การบริการสารสนเทศ	บริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรมช่วยการจัดการบรรณานุกรม เช่น Endnote เป็นต้น	-0.10
17	ผู้ให้บริการ	มีความสุภาพและให้บริการแก่นักวิจัยด้วยความเต็มใจ	-0.10
18	ผู้ให้บริการ	มีความพร้อมในการให้บริการ	-0.10
19	การจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	จัดพื้นที่ บรรยายาอาศัยงบประมาณที่เหมาะสมกับการค้นคว้าวิจัย	-0.10
20	การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	การรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักวิจัยในรูปแบบดิจิทัลจากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วน	-0.20
21	การบริการสารสนเทศ	บริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	-0.20
22	ผู้ให้บริการ	มีความรู้และอธิบายแนะนำขั้นตอนในกระบวนการวิจัย	-0.20
23	ผู้ให้บริการ	มีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ	-0.20
24	ผู้ให้บริการ	สามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการเขียนรายการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม	-0.20
25	การจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	จัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนอย่างเพียงพอ	-0.30
26	การบริการสารสนเทศ	บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย	-0.50



#### 4.5 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ต่อการสนับสนุนการวิจัย

การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัยต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา โดยทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (กลุ่มเดียวกัน วัด 2 ครั้ง) สถิติที่ใช้ในการทดสอบคือ Dependent t-test ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อพิจารณาตามประเภทของนักวิจัยได้แก่ อาจารย์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นักศึกษาระดับปริญญาตรี และบุคลากรสายสนับสนุน ในด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการบริการสารสนเทศ ด้านผู้ให้บริการ และด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.40-43

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของอาจารย์ต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พบว่า ทั้งในด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการบริการสารสนเทศ ด้านผู้ให้บริการ และด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยมีนัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า 0.05 นั้นหมายความว่า อาจารย์มีความคาดหวังในการบริการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาไม่แตกต่างจากการรับรู้ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ การสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาสามารถตอบสนองความคาดหวังของอาจารย์ได้ มีเพียงเรื่อง การรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักวิจัยในรูปแบบดิจิทัลจากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วนเท่านั้นที่มีนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า 0.05 ซึ่งศูนย์บรรณสารฯ จะต้องนำมาปรับปรุง เพื่อให้สามารถตอบสนองความคาดหวังของอาจารย์ต่อไป

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.40

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ตารางที่ 4.39 ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของอาจารย์ต่อการสนับสนุน  
การวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

การสนับสนุนการวิจัย	ความ คาดหวัง (P) การรับรู้ (E)	$\bar{x}$	S.D.	Paired Sample t-		
				test	t	df
<b>1 ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ</b>						
1.1 หนังสือตำราภาษาไทยที่เกี่ยวข้องกับ การทำวิจัยมีเพียงพอ	P E	3.70 3.60	0.95 0.84	0.43	9	0.68
1.2 หนังสือตำราภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้อง กับการทำวิจัยมีเพียงพอ	P E	4.40 4.00	0.52 0.67	1.81	9	0.10
1.3 วารสารฉบับพิมพ์มีเพียงพอ	P E	4.20 3.70	1.03 0.68	1.63	9	0.14
1.4 ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ท่านทำวิจัย	P E	4.60 4.10	0.52 0.74	2.24	9	0.05
1.5 ช่องทางบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณ สารฯ นักวิจัยสามารถเสนอแนะ รายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการ วิจัย	P E	4.40 3.90	0.70 0.74	1.86	9	0.10
1.6 ระบบการแจ้งผลการดำเนินการตอบ กลับให้แก่ผู้เสนอแนะรายชื่อ ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย ทราบ	P E	4.40 4.10	0.70 0.74	1.41	9	0.19
1.7 เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการ สืบค้นครั้งเดียว จากฐานข้อมูลที่ศูนย์ บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search)	P E	4.60 4.20	0.52 0.79	1.50	9	0.17
1.8 การนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนก ตามสาขาวิชาที่ให้บริการบนเว็บไซต์ ของศูนย์บรรณสารฯ	P E	4.50 4.00	0.71 0.67	1.86	9	0.10

ตารางที่ 4.40 (ต่อ)

การสนับสนุนการวิจัย	ความ คาดหวัง (P) การรับรู้ (E)	$\bar{x}$	S.D.	Paired Sample t-test		
				t	df	Sig. (2tailed)
1.9 การรวบรวมและเผยแพร่ผลงาน วิชาการของนักวิจัยในรูปแบบดิจิทัล จากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วน	P E	4.50 4.10	0.53 0.74	2.45	9	0.04
<b>2 ด้านการบริการสารสนเทศ</b>						
2.1 บริการให้คำแนะนำ/ปรึกษา แหล่งข้อมูลเพื่อการทำวิจัย	P E	4.00 3.80	0.94 0.63	0.80	9	0.44
2.2 บริการให้คำแนะนำการใช้งานและ สืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	P E	4.10 4.30	0.99 0.68	-1.00	9	0.34
2.3 บริการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล	P E	4.10 4.00	1.10 0.82	0.29	9	0.78
2.4 บริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรม ช่วยการจัดการบรรณานุกรม เช่น Endnote เป็นต้น	P E	4.10 4.10	0.99 0.88	0.00	9	1.00
2.4 บริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรม ช่วยการจัดการบรรณานุกรม เช่น Endnote เป็นต้น	P E	4.10 4.10	0.99 0.88	0.00	9	1.00
2.5 บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสาร สำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย	P E	3.60 4.10	1.17 0.74	-1.63	9	0.14
<b>3 ด้านผู้ให้บริการ</b>						
3.1 มีความสุภาพและให้บริการแก่นักวิจัย ด้วยความเต็มใจ	P E	4.60 4.30	0.52 0.68	1.00	9	0.34

ตารางที่ 4.40 (ต่อ)

การสนับสนุนการวิจัย	ความ คาดหวัง (P) การรับรู้ (E)	$\bar{x}$	S.D.	Paired Sample t-test		
				t	df	Sig. (2tailed)
3.2 มีความพร้อมในการให้บริการ	P	4.60	0.52	0.80	9	0.44
	E	4.40	0.52			
3.3 ให้บริการด้วยความเสมอภาคกับ ผู้ใช้บริการทุกคน	P	4.60	0.52	0.43	9	0.68
	E	4.50	0.53			
3.4 สามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง	P	4.50	0.53	1.00	9	0.34
	E	4.30	0.48			
3.5 มีความรู้และอธิบายแนะนำขั้นตอนใน กระบวนการวิจัย	P	4.20	0.92	-0.36	9	0.73
	E	4.30	0.48			
3.6 มีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ	P	4.50	0.53	-0.43	9	0.68
	E	4.60	0.52			
3.7 สามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการ เขียนรายการอ้างอิงและการเขียน บรรณานุกรม	P	4.40	0.52	0.80	9	0.44
	E	4.20	0.63			
<b>4 ด้านการจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย</b>						
4.1 มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้น สารสนเทศ	P	4.20	1.03	0.69	9	0.51
	E	4.00	0.67			
4.2 จัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนอย่าง เพียงพอ	P	4.10	0.99	1.15	9	0.28
	E	3.80	0.92			
4.3 จัดพื้นที่ บรรยากาศเงียบสงบเหมาะสมกับ การค้นคว้าวิจัย	P	4.10	0.99	-1.15	9	0.28
	E	4.40	0.52			
4.4 ระบบสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุดมี ความรวดเร็ว	P	4.40	0.97	1.00	9	0.34
	E	4.10	0.32			
4.5 สัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด และมีประสิทธิภาพ	P	4.50	0.97	1.50	9	0.17
	E	4.10	0.74			

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พบว่า ทั้งในด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการบริการสารสนเทศ ด้านผู้ให้บริการ และด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั้นหมายความว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคาดหวังในการบริการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาแตกต่างจากการรับรู้ โดยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคาดหวังในการบริการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อศึกษามากกว่าการรับรู้ในทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 หรืออีกนัยหนึ่งคือ การสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ยังไม่สามารถตอบสนองความคาดหวังของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.41

ตารางที่ 4.40 ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

การสนับสนุนการวิจัย	ความคาดหวัง (P) การรับรู้ (E)	$\bar{x}$	S.D.	Paired Sample t-test		
				t	df	Sig. (2tailed)
<b>1 ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ</b>						
1.1 หนังสือตำราภาษาไทยที่เกี่ยวข้องกับ การทำวิจัยมีเพียงพอ	P E	4.12 3.28	0.90 0.95	5.52	49	0.00
1.2 หนังสือตำราภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับ การทำวิจัยมีเพียงพอ	P E	4.48 3.70	0.68 0.84	5.92	49	0.00
1.3 วารสารฉบับพิมพ์มีเพียงพอ	P E	4.12 3.40	0.92 0.86	5.49	49	0.00
1.4 ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ท่านทำวิจัย	P E	4.36 3.46	0.75 0.86	7.58	49	0.00
1.5 ช่องทางบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ นักวิจัยสามารถเสนอแนะรายชื่อ ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย	P E	4.12 3.36	0.87 0.85	5.26	49	0.00

ตารางที่ 4.41 (ต่อ)

การสนับสนุนการวิจัย	ความ	$\bar{x}$	S.D.	Paired Sample t-		
	คาดหวัง (P) การรับรู้ (E)			t	df	Sig. (2tailed)
1.6 ระบบการแจ้งผลการดำเนินการตอบ กลับให้แก่ผู้เสนอแนะรายชื่อทรัพยากร สารสนเทศเพื่อการวิจัยทราบ	P E	4.10 3.22	0.79 0.91	5.56	49	0.00
1.7 เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการ สืบค้นครั้งเดียว จากฐานข้อมูลที่ศูนย์ บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search)	P E	4.40 3.56	0.83 0.93	5.17	49	0.00
1.8 การนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนก ตามสาขาวิชาที่ให้บริการบนเว็บไซต์ ของศูนย์บรรณสารฯ	P E	4.34 3.48	0.80 0.79	6.02	49	0.00
1.9 การรวบรวมและเผยแพร่ผลงาน วิชาการของนักวิจัยในรูปแบบดิจิทัล จากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วน	P E	4.28 3.50	0.76 0.95	5.92	49	0.00
<b>2 ด้านการบริการสารสนเทศ</b>						
2.1 บริการให้คำแนะนำ/ปรึกษา แหล่งข้อมูลเพื่อการทำวิจัย	P E	4.22 3.32	1.00 0.74	6.27	49	0.00
2.2 บริการให้คำแนะนำการใช้งานและ สืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	P E	4.22 3.54	1.02 0.91	4.72	49	0.00
2.3 บริการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล	P E	4.18 3.58	0.96 0.81	3.83	49	0.00
2.4 บริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรม ช่วยการจัดการบรรณานุกรม เช่น Endnote เป็นต้น	P E	4.12 3.58	0.98 0.95	3.02	49	0.00
2.5 บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสาร สำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย	P E	4.02 3.02	1.12 1.06	5.34	49	0.00

ตารางที่ 4.41 (ต่อ)

การสนับสนุนการวิจัย	ความ	$\bar{x}$	S.D.	Paired Sample t-		
	คาดหวัง (P) การรับรู้ (E)			t	df	Sig. (2tailed)
<b>3 ด้านผู้ให้บริการ</b>						
3.1 มีความสุภาพและให้บริการแก่นักวิจัย ด้วยความเต็มใจ	P	4.32	0.77	3.43	49	0.00
	E	3.88	0.85			
3.2 มีความพร้อมในการให้บริการ	P	4.40	0.67	5.41	49	0.00
	E	3.86	0.73			
3.3 ให้บริการด้วยความเสมอภาคกับ ผู้ใช้บริการทุกคน	P	4.38	0.75	4.91	49	0.00
	E	3.80	0.90			
3.4 สามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง	P	4.40	0.70	4.16	49	0.00
	E	3.84	0.89			
3.5 มีความรู้และอธิบายแนะนำขั้นตอนใน กระบวนการวิจัย	P	4.36	0.80	4.10	49	0.00
	E	3.82	0.83			
3.6 มีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ	P	4.56	0.68	4.60	49	0.00
	E	3.92	0.90			
3.7 สามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการ เขียนรายการอ้างอิงและการเขียน บรรณานุกรม	P	4.52	0.61	5.73	49	0.00
	E	3.76	0.92			
<b>4 ด้านการจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย</b>						
4.1 มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการ สืบค้นสารสนเทศ	P	4.40	0.70	4.86	49	0.00
	E	3.74	0.83			
4.2 จัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนอย่าง เพียงพอ	P	4.28	0.81	5.77	49	0.00
	E	3.22	1.04			
4.3 จัดพื้นที่ บรรยากาศเงียบสงบเหมาะ กับการค้นคว้าวิจัย	P	4.40	0.81	5.55	49	0.00
	E	3.50	0.97			

ตารางที่ 4.41 (ต่อ)

การสนับสนุนการวิจัย	ความคาดหวัง		Paired Sample t-test			
	(P)	$\bar{x}$	S.D.	t	df	Sig. (2tailed)
	การรับรู้ (E)					
4.4 ระบบสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุดมีความรวดเร็ว	P	4.40	0.76	4.63	49	0.00
	E	3.72	0.83			
4.5 สัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุดและมีประสิทธิภาพ	P	4.64	0.63	6.57	49	0.00
	E	3.62	1.03			

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พบว่า ทั้งในด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการบริการสารสนเทศ ด้านผู้ให้บริการ และด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั้นหมายความว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคาดหวังในการบริการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาแตกต่างจากการรับรู้ โดยนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคาดหวังในการบริการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษามากกว่าการรับรู้ในทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 หรืออีกนัยหนึ่งคือ การสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ยังไม่สามารถตอบสนองความคาดหวังของนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.42



ตารางที่ 4.41 ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
ต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

การสนับสนุนการวิจัย	ความ คาดหวัง (P)	$\bar{x}$	S.D.	Paired Sample t-test		
				t	df	Sig. (2tailed)
<b>1 ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ</b>						
1.1 หนังสือตำราภาษาไทยที่เกี่ยวข้องกับการ ทำวิจัยมีเพียงพอ	P	3.90	1.03	7.97	249	0.00
	E	3.36	0.90			
1.2 หนังสือตำราภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับ การทำวิจัยมีเพียงพอ	P	4.18	0.90	10.06	249	0.00
	E	3.50	0.97			
1.3 วารสารฉบับพิมพ์มีเพียงพอ	P	3.86	0.97	9.10	249	0.00
	E	3.25	0.93			
1.4 ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ท่านทำวิจัย	P	4.02	0.93	9.20	249	0.00
	E	3.37	0.91			
1.5 ช่องทางบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ นักวิจัยสามารถเสนอแนะรายชื่อทรัพยากร สารสนเทศเพื่อการวิจัย	P	3.98	0.90	11.51	249	0.00
	E	3.24	0.95			
1.6 ระบบการแจ้งผลการดำเนินการตอบกลับ ให้แก่ผู้เสนอแนะรายชื่อทรัพยากร สารสนเทศเพื่อการวิจัยทราบ	P	3.88	0.96	8.36	249	0.00
	E	3.31	0.94			
1.7 เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้น ครั้งเดียว จากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search)	P	4.18	0.87	10.53	249	0.00
	E	3.50	0.96			
1.8 การนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนกตาม สาขาวิชาที่ให้บริการบนเว็บไซต์ของศูนย์ บรรณสารฯ	P	3.98	0.96	8.58	249	0.00
	E	3.44	0.92			
1.9 การรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิชาการ ของนักวิจัยในรูปแบบดิจิทัลจากคลัง ปัญญา มทส. อย่างครบถ้วน	P	4.08	0.91	8.64	249	0.00
	E	3.49	0.95			

ตารางที่ 4.42 (ต่อ)

การสนับสนุนการวิจัย	ความ คาดหวัง (P) การรับรู้ (E)	$\bar{x}$	S.D.	Paired Sample t-test		
				t	df	Sig. (2tailed)
<b>2 ด้านการบริการสารสนเทศ</b>						
2.1 บริการให้คำแนะนำ/ปรึกษา แหล่งข้อมูลเพื่อการทำวิจัย	P	4.06	0.93	9.91	249	0.00
	E	3.37	0.96			
2.2 บริการให้คำแนะนำการใช้งานและ สืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	P	4.27	3.34	3.75	249	0.00
	E	3.46	0.97			
2.3 บริการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล	P	4.04	0.94	8.58	249	0.00
	E	3.38	1.04			
2.4 บริการแนะนำ/อบรมการใช้ โปรแกรมช่วยการจัดการ บรรณานุกรม เช่น Endnote เป็น ต้น	P	3.99	1.00	8.78	249	0.00
	E	3.34	1.07			
2.5 บริการให้คำแนะนำการเลือก วารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความ วิจัย	P	4.00	0.98	10.64	249	0.00
	E	3.23	0.97			
<b>3 ด้านผู้ให้บริการ</b>						
3.1 มีความสุภาพและให้บริการแก่นัก วิจัยด้วยความเต็มใจ	P	4.22	0.91	8.64	249	0.00
	E	3.69	0.96			
3.2 มีความพร้อมในการให้บริการ	P	4.26	0.92	8.96	249	0.00
	E	3.73	0.91			
3.3 ให้บริการด้วยความเสมอภาคกับ ผู้ใช้บริการทุกคน	P	4.26	0.82	11.25	249	0.00
	E	3.67	0.92			

ตารางที่ 4.42 (ต่อ)

การสนับสนุนการวิจัย	ความ คาดหวัง (P) การรับรู้ (E)	$\bar{x}$	S.D.	Paired Sample t-test		
				t	df	Sig. (2tailed)
3.4 สามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง	P	4.24	0.89	9.09	249	0.00
	E	3.67	0.97			
3.5 มีความรู้และอธิบายแนะนำขั้นตอน ในกระบวนการวิจัย	P	4.21	0.92	10.16	249	0.00
	E	3.55	0.97			
3.6 มีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ	P	4.25	0.86	9.83	249	0.00
	E	3.66	0.95			
3.7 สามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือใน การเขียนรายการอ้างอิงและการ เขียนบรรณานุกรม	P	4.26	0.87	10.23	249	0.00
	E	3.60	0.99			
<b>4 ด้านการจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย</b>						
4.1 มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการ สืบค้นสารสนเทศ	P	4.24	0.91	8.95	249	0.00
	E	3.64	1.04			
4.2 จัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกน อย่างเพียงพอ	P	4.19	0.95	10.80	249	0.00
	E	3.28	1.08			
4.3 จัดพื้นที่ บรรยากาศเงียบสงบ เหมาะกับการค้นคว้าวิจัย	P	4.21	0.95	9.40	249	0.00
	E	3.48	1.04			
4.4 ระบบสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุด มีความรวดเร็ว	P	4.18	0.93	9.24	249	0.00
	E	3.57	0.98			
4.5 สัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้ง ห้องสมุด และมีประสิทธิภาพ	P	4.22	1.03	9.07	249	0.00
	E	3.51	1.12			

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พบว่า ทั้งในด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการบริการสารสนเทศ ด้านผู้ให้บริการ และด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยมีนัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า 0.05 นั้นหมายความว่า บุคลากรสายสนับสนุนมีความคาดหวังในการบริการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาไม่แตกต่างจากการรับรู้หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ การสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาสามารถตอบสนองความคาดหวังของบุคลากรสายสนับสนุนได้

รายละเอียดข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.43

ตารางที่ 4.42 ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

การสนับสนุนการวิจัย	ความคาดหวัง (P)	$\bar{x}$	S.D.	Paired Sample t-test		
				t	df	Sig. (2tailed)
<b>1 ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ</b>						
1.1 หนังสือตำราภาษาไทยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมีเพียงพอ	P	4.50	0.53	0.00	9	1.00
	E	4.50	0.53			
1.2 หนังสือตำราภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมีเพียงพอ	P	4.30	0.68	-1.41	9	0.19
	E	4.60	0.52			
1.3 วารสารฉบับพิมพ์มีเพียงพอ	P	4.00	0.94	-1.50	9	0.17
	E	4.40	0.70			
1.4 ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ท่านทำวิจัย	P	4.20	1.03	-1.50	9	0.17
	E	4.60	0.70			
1.5 ช่องทางบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ นักวิจัยสามารถเสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย	P	4.10	0.99	-0.69	9	0.51
	E	4.30	0.82			

ตารางที่ 4.43 (ต่อ)

การสนับสนุนการวิจัย	ความ คาดหวัง (P) การรับรู้ (E)	$\bar{x}$	S.D.	Paired Sample t-test		
				t	df	Sig. (2tailed)
1.6 ระบบการแจ้งผลการดำเนินการตอบ กลับให้แก่ผู้เสนอแนะรายชื่อทรัพยากร สารสนเทศเพื่อการวิจัยทราบ	P E	4.00 4.20	0.82 0.92	-1.00	9	0.34
1.7 เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการ สืบค้นครั้งเดียว จากฐานข้อมูลที่ศูนย์ บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search)	P E	4.30 4.80	0.68 0.63	-1.46	9	0.18
1.8 การนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนก ตามสาขาวิชาที่ให้บริการบนเว็บไซต์ ของศูนย์บรรณสารฯ	P E	4.30 4.80	0.95 0.42	-1.86	9	0.10
1.9 การรวบรวมและเผยแพร่ผลงาน วิชาการของนักวิจัยในรูปแบบดิจิทัล จากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วน	P E	4.80 4.60	0.42 0.70	0.69	9	0.51
2.1 บริการให้คำแนะนำ/ปรึกษา แหล่งข้อมูลเพื่อการทำวิจัย	P E	4.50 4.40	0.53 0.70	1.00	9	0.34
2.2 บริการให้คำแนะนำการใช้งานและ สืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	P E	4.60 4.40	0.52 0.70	1.50	9	0.17
2.3 บริการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล	P E	4.60 4.50	0.52 0.71	0.43	9	0.68
2.4 บริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรม ช่วยการจัดการบรรณานุกรม เช่น Endnote เป็นต้น	P E	4.40 4.30	0.70 0.82	0.56	9	0.59
2.5 บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสาร สำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย	P E	4.60 4.10	0.52 0.88	2.24	9	0.05

ตารางที่ 4.43 (ต่อ)

การสนับสนุนการวิจัย	ความ คาดหวัง (P) การรับรู้ (E)	$\bar{x}$	S.D.	Paired Sample t-test		
				t	df	Sig. (2tailed)
<b>3 ด้านผู้ให้บริการ</b>						
3.1 มีความสุภาพและให้บริการแก่นักวิจัย ด้วยความเต็มใจ	P E	4.60 4.50	0.52 0.71	0.56	9	0.59
3.2 มีความพร้อมในการให้บริการ	P E	4.70 4.60	0.48 0.70	0.56	9	0.59
3.3 ให้บริการด้วยความเสมอภาคกับ ผู้ใช้บริการทุกคน	P E	4.60 4.60	0.52 0.52	0.00	9	1.00
3.4 สามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง	P E	4.40 4.50	0.52 0.71	-0.56	9	0.59
3.5 มีความรู้และอธิบายแนะนำขั้นตอนใน กระบวนการวิจัย	P E	4.50 4.30	0.53 0.68	1.00	9	0.34
3.6 มีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ	P E	4.60 4.40	0.52 0.70	1.00	9	0.34
3.7 สามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการ เขียนรายการอ้างอิงและการเขียน บรรณานุกรม	P E	4.50 4.30	0.53 0.68	1.00	9	0.34
<b>4 ด้านการจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย</b>						
4.1 มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการ สืบค้นสารสนเทศ	P E	4.60 4.60	0.70 0.52	0.00	9	1.00
4.2 จัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกน อย่างเพียงพอ	P E	4.30 4.00	0.95 0.94	1.15	9	0.28
4.3 จัดพื้นที่ บรรยากาศเงียบสงบ เหมาะกับการค้นคว้าวิจัย	P E	4.40 4.30	0.84 0.82	0.43	9	0.68

ตารางที่ 4.43 (ต่อ)

การสนับสนุนการวิจัย	ความ คาดหวัง (P) การรับรู้ (E)	$\bar{X}$	S.D.	Paired Sample t-test		
				t	df	Sig. (2tailed)
4.4 ระบบสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุด มีความรวดเร็ว	P E	4.50 4.50	0.71 0.53	0.00	9	1.00
4.5 สัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้ง ห้องสมุด และมีประสิทธิภาพ	P E	4.50 4.70	0.71 0.48	-1.50	9	0.17

#### 4.6 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

จากแบบสอบถามในส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิดเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละคนระบุข้อเสนอแนะให้ศูนย์บรรณสารและสื่อศึกษานำมาปรับปรุงการสนับสนุนการวิจัย สามารถจำแนกได้เป็น 4 ด้าน ดังนี้

##### 4.6.1 การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ (จำนวนผู้ตอบ 36 คน)

- เพิ่มจำนวนและความหลากหลายของหนังสือทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ 21 คน
- จัดระบบ จัดเรียงหนังสือให้หาง่าย เข้าถึงได้สะดวกกว่านี้ 5 คน
- เพิ่มหนังสือ วารสารใหม่ ๆ ทางวิชาชีพให้มากขึ้น 4 คน
- จัดหางานวิจัยภาษาไทยจากสถาบันอื่นให้มากขึ้น 2 คน
- เพิ่มช่องทางการแจ้งผลการดำเนินการให้ครอบคลุม 2 คน
- จัดหา E-Book ให้มากขึ้น 1 คน
- ควรส่ง Catalog ใหม่ ๆ จากสำนักพิมพ์ให้ผู้สอนเลือก เข้าห้องสมุด 1 คน

##### 4.6.2 การบริการสารสนเทศ (จำนวนผู้ตอบ 35 คน)

- ขยายเวลาเปิดบริการให้มากขึ้น เช่น เปิด 24 ชั่วโมงช่วง 2 สัปดาห์ก่อนสอบ 7 คน
- ให้คำแนะนำการใช้โปรแกรมและการสืบค้นข้อมูล 4 คน
- จัดบริการให้คำปรึกษา ให้ความรู้ในการค้นคว้าเพื่อการ ทำวิจัย 4 คน

- จัดเจ้าหน้าที่ดูแลผู้ใช้กลุ่มใหญ่ที่ส่งเสียงดังในโซนอ่านหนังสือ	4 คน
- ต้องการให้มีซอฟต์แวร์ตรวจสอบการคัดลอกผลงานที่เชื่อถือได้และเป็นสากล	3 คน
- ต้องการให้มี Application บริการต่าง ๆ เช่น การจองห้องค้นคว้า ค้นหนังสือ ติดต่อสอบถาม	3 คน
- เพิ่มความรวดเร็วในการบริการ เช่น บริการยืมระหว่างห้องสมุด	2 คน
- เพิ่มพื้นที่นั่งอ่านให้มากขึ้น	2 คน
- เพิ่มการประชาสัมพันธ์การบริการให้ทั่วถึง	2 คน
- เพิ่มจุดให้บริการ	1 คน
- เพิ่มตู้รับคืนหนังสือ เช่น หอพักนักศึกษา	1 คน
- จัดบริการจัดทำวิทยานิพนธ์เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	1 คน
- ปรับเว็บไซต์ใหม่ให้ใช้งานง่ายขึ้น	1 คน
4.6.3 ผู้ให้บริการ (จำนวนผู้ตอบ 7 คน)	
- อยากรู้ให้ผู้ให้บริการมีรอยยิ้ม พุดจาสื่อสารให้ดีขึ้น	4 คน
- เพิ่มจำนวนผู้ให้บริการให้เพียงพอกับผู้ใช้บริการ	2 คน
- กำชับการนำอาหารเข้ามาในห้องสมุด	1 คน
4.6.4 การจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย (จำนวนผู้ตอบ 46 คน)	
- เพิ่มสัญญาณ Wifi ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ในห้องสมุด มีความเสถียร เร็วแรง	15 คน
- เพิ่มจำนวนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอ เช่น โต๊ะเก้าอี้ ปลั๊กไฟ คอมพิวเตอร์ iPad	14 คน
- จัดมุม/ห้องทำงานวิจัยให้โดยเฉพาะ	5 คน
- แก้ไขปัญหาการใช้งานคอมพิวเตอร์ในการพิมพ์งาน	5 คน
- ควรจัดบริการคอมพิวเตอร์คุณภาพสูงที่มีโปรแกรมพื้นฐานและโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล เช่น SPSS รองรับการใช้งานของนักวิจัย	4 คน
- จัดบริการจุดชาร์จแบตเตอรี่	1 คน
- ควรปรับอุณหภูมิในห้องสมุดให้เหมาะสม	1 คน
- ควรจัดบริการตู้กดน้ำ	1 คน



## บทที่ 5

### สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (2) ศึกษาความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

การวิจัยนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์ที่สังกัดสำนักวิชาต่าง ๆ ที่ทำวิจัยอยู่ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2560 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2559 นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนรายวิชาโครงการในปีการศึกษา 2559 และบุคลากรสายสนับสนุนที่ขอรับทุนอุดหนุนการทำวิจัยสถาบันกับส่วนแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2560 จำนวน 1,620 คน โดยกำหนดเลือกตัวอย่างแบบสุ่ม (Random Sampling) ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้ ร้อยละ 95 ความคลาดเคลื่อนไม่เกิน ร้อยละ 5 จำนวน 320 คน และเพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่บกพร่อง จึงสำรวจ 4% โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 333 คน ด้วยวิธีการแจกแบบสอบถามด้วยตัวบุคคลและแบบสอบถามออนไลน์ ได้รับแบบสอบถามคืนมาและเป็นแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ จำนวน 320 ชุด คิดเป็นร้อยละ 96.09 ของแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติโดยใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ค่าสถิติทางสังคมศาสตร์ สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

#### 5.1 สรุปผลการศึกษา

ผลการศึกษา ผู้วิจัยสรุปผลได้ดังนี้

5.1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี สังกัดสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีประสบการณ์ด้านการวิจัย 1-5 ปี

5.1.2 การวิเคราะห์การใช้สารสนเทศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้หนังสือตำรา รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ และฐานข้อมูลออนไลน์ โดยใช้ทรัพยากรสารสนเทศเนื้อหาฉบับเต็ม ความทันสมัยของสารสนเทศย้อนหลัง 1-5 ปี จากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และเลือกใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดมากที่สุดเพื่อการทำวิจัย

5.1.3 การวิเคราะห์ความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พบว่า นักวิจัยแต่ละประเภทต่างมีความคาดหวังและการรับรู้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในแต่ละด้าน ดังนี้

#### ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ

อาจารย์มีความคาดหวังต่อเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียวจากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search) และฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ท่านทำวิจัย ( $\bar{X}$  = 4.60) โดยมีการรับรู้ต่อเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียว จากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search) ( $\bar{X}$  = 4.20)

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคาดหวังและการรับรู้ต่อหนังสือตำราภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมีเพียงพอ ( $\bar{X}$  = 4.48,  $\bar{X}$  = 3.70)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคาดหวังและการรับรู้ต่อหนังสือตำราภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมีเพียงพอ และเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียวจากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search) ( $\bar{X}$  = 4.18,  $\bar{X}$  = 3.50)

บุคลากรสายสนับสนุนมีความคาดหวังต่อการรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักวิจัยในรูปแบบดิจิทัลจากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วน ( $\bar{X}$  = 4.80) โดยมีการรับรู้ต่อเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียวจากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search) และการนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนกตามสาขาวิชาที่ให้บริการบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ ( $\bar{X}$  = 4.80)

#### ด้านบริการสารสนเทศ

อาจารย์มีความคาดหวังต่อบริการรวบรวมรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์แก่นักวิจัย ( $\bar{X}$  = 4.30) โดยมีการรับรู้ต่อบริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X}$  = 4.30)

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคาดหวังต่อบริการรวบรวมรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์แก่นักวิจัย ( $\bar{X}$  = 4.34) โดยมีการรับรู้ต่อบริการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล และบริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรมช่วยการจัดการบรรณานุกรม เช่น Endnote เป็นต้น ( $\bar{X}$  = 3.58)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคาดหวังต่อบริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X}$  = 4.27) โดยมีการรับรู้ต่อบริการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล และบริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรมช่วยการจัดการบรรณานุกรม เช่น Endnote เป็นต้น ( $\bar{X}$  = 3.58)

บุคลากรสายสนับสนุนมีความคาดหวังต่อบริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย และบริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X}$  = 4.60) โดยมีการรับรู้ต่อการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล ( $\bar{X}$  = 4.50)

#### ด้านผู้ให้บริการ

อาจารย์มีความคาดหวังต่อความสุภาพและให้บริการแก่นักวิจัยด้วยความเต็มใจ มีความพร้อมในการให้บริการ และให้บริการด้วยความเสมอภาคกับผู้ใช้บริการทุกคน ( $\bar{X}$  = 4.60) โดยมีการรับรู้ต่อมีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ ( $\bar{X}$  = 4.60)

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคาดหวังและการรับรู้ต่อทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ ( $\bar{X}$  = 4.56,  $\bar{X}$  = 3.92)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคาดหวังต่อความพร้อมในการให้บริการ ให้บริการด้วยความเสมอภาคกับผู้ใช้บริการทุกคน และสามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการเขียนรายการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม ( $\bar{X}$  = 4.26) โดยมีการรับรู้ต่อความพร้อมในการให้บริการ ( $\bar{X}$  = 3.73)

บุคลากรสายสนับสนุนมีความคาดหวังต่อความพร้อมในการให้บริการ ( $\bar{X}$  = 4.70) โดยมีการรับรู้ต่อความพร้อมในการให้บริการ และบริการด้วยความเสมอภาคกับผู้ใช้บริการทุกคน ( $\bar{X}$  = 4.60)

#### ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย

อาจารย์มีความคาดหวังต่อสัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด และมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}$  = 4.50) โดยมีการรับรู้ต่อจัดพื้นที่ บรรยากาศเงียบสงบเหมาะกับการค้นคว้าวิจัย ( $\bar{X}$  = 4.40)

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคาดหวังต่อสัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด และมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}$  = 4.64) โดยมีการรับรู้ต่อเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้นสารสนเทศ ( $\bar{X}$  = 3.74)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคาดหวังและการรับรู้ต่อเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้นสารสนเทศ ( $\bar{X}$  = 4.24,  $\bar{X}$  = 3.64)

บุคลากรสายสนับสนุนมีความคาดหวังต่อเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้นสารสนเทศ ( $\bar{X}$  = 4.60) โดยมีการรับรู้ต่อสัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด ( $\bar{X}$  = 4.70)

จากผลวิจัยดังกล่าว ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา โดยวิเคราะห์จากค่าเฉลี่ยช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พบว่า

การสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถตอบสนองความคาดหวังของอาจารย์มากที่สุด ได้แก่ บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย (0.50) รองลงมา ได้แก่ บริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (0.20) ในขณะเดียวกัน เรื่องที่อาจารย์มีความไม่พึงพอใจสูงสุดและห้องสมุดจำเป็นต้องพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขเป็นอย่างมาก เพราะเป็นเรื่องที่มีช่องว่างมากที่สุดระหว่างความคาดหวังกับการรับรู้ของอาจารย์ 4 เรื่อง ได้แก่ วารสารฉบับพิมพ์มีเพียงพอ ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ท่านทำวิจัย ช่องทางบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ นักวิจัยสามารถเสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย และการนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนกตามสาขาวิชาที่ให้บริการบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ (-0.50) เท่ากัน

เช่นเดียวกันกับบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า การสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถตอบสนองความคาดหวังของบุคลากรสายสนับสนุนมากที่สุด ได้แก่ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียวจากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search) และการนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนกตามสาขาวิชาที่ให้บริการบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ (0.50) เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ วารสารฉบับพิมพ์มีเพียงพอ และฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ท่านทำวิจัย (0.20) เท่ากัน ในขณะเดียวกัน เรื่องที่บุคลากรสายสนับสนุนมีความไม่พึงพอใจสูงสุดและห้องสมุดจำเป็นต้องพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขเป็นอย่างมาก เพราะเป็นเรื่องที่มีช่องว่างมากที่สุดระหว่างความคาดหวังกับการรับรู้ของบุคลากรสายสนับสนุน ได้แก่ บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย (-0.50) รองลงมา ได้แก่ จัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนอย่างเพียงพอ (-0.3) และสามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการเขียนรายการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม (-0.2)

สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ช่องว่างระหว่างความคาดหวังกับการรับรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการสนับสนุนการวิจัยมีค่าเป็นลบทุกเรื่อง หมายความว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคาดหวังต่อการสนับสนุนการวิจัยสูงกว่าบริการที่ได้รับจริง โดยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความรู้สึกต่อการสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับรู้ใกล้เคียงกับความคาดหวังมากที่สุด ได้แก่

ผู้ให้บริการมีความพร้อมในการให้บริการ (-0.18) รองลงมา ได้แก่ ผู้ให้บริการมีความสุภาพและให้บริการแก่นักวิจัยด้วยความเต็มใจ (-0.44) และมีความไม่พึงพอใจสูงสุด ได้แก่ บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย (-1.10) รองลงมา ได้แก่ จัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนอย่างเพียงพอ (-1.06) และ สัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด และมีประสิทธิภาพ (-1.02) ตามลำดับ

เช่นเดียวกันกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า ช่องว่างระหว่างความคาดหวังกับการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อการสนับสนุนการวิจัยมีค่าเป็นลบทุกเรื่อง โดยนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความรู้สึกต่อการสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับรู้ใกล้เคียงกับความคาดหวังมากที่สุด ได้แก่ ผู้ให้บริการมีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ (-0.33) รองลงมา ได้แก่ ผู้ให้บริการมีความสุภาพและให้บริการแก่นักวิจัยด้วยความเต็มใจ (-0.34) และมีความไม่พึงพอใจสูงสุด ได้แก่ บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย (-0.98) รองลงมา ได้แก่ จัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนอย่างเพียงพอ (-0.97) และบริการให้คำแนะนำ/ปรึกษาแหล่งข้อมูลเพื่อการทําวิจัย (-0.74) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย เพื่อประเมินคุณภาพการสนับสนุนการวิจัย พบว่า เรื่องที่นักวิจัยแต่ละประเภทสะท้อนถึงความไม่พึงพอใจ ซึ่งศูนย์บรรณสารฯ จำเป็นต้องพัฒนา ปรับปรุงแก้ไข สรุปได้ดังนี้ อาจารย์มีความต้องการให้จัดทําวารสารฉบับพิมพ์ให้เพียงพอ จัดหาฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ให้ครอบคลุมสาขาวิชาที่ทําวิจัย การนําเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนกตามสาขาวิชาที่ให้บริการบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ และเพิ่มช่องทางบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ ให้สามารถเสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัยสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นักศึกษาระดับปริญญาตรี และบุคลากรสายสนับสนุนต่างมีความต้องการเรื่องบริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย และจัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนอย่างเพียงพอ

5.1.4 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา พบว่า ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า 0.05 นั้นหมายความว่า อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนมีความคาดหวังในการบริการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาไม่แตกต่างจากการรับรู้ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ การสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาสามารถตอบสนองความคาดหวังของอาจารย์และ

บุคลากรสายสนับสนุนได้ มีเพียงเรื่อง การรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักวิจัยในรูปแบบ ดิจิทัลจากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วนเท่านั้นที่มีนัยสำคัญทางสถิติต่ำกว่า 0.05 ซึ่งเป็นอีก ประเด็นหนึ่งที่ศูนย์บรรณสารฯ จะต้องนำมาปรับปรุง เพื่อให้สามารถตอบสนองความคาดหวังของ อาจารย์ต่อไป แต่สำหรับความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาและนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา พบว่า ทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั้นหมายความว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคาดหวังในการบริการสนับสนุน การวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาแตกต่างจากการรับรู้ โดยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคาดหวังในการบริการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษามากกว่าการรับรู้ในทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 หรืออีกนัยหนึ่งคือ การสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษายังไม่สามารถตอบสนองความคาดหวังของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้

## 5.2 อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่องการใช้สารสนเทศเพื่อทำวิจัย พบว่า นักวิจัยส่วนใหญ่ใช้หนังสือตำรา รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ และฐานข้อมูลออนไลน์ โดยใช้ทรัพยากรสารสนเทศเนื้อหาฉบับเต็ม ความทันสมัยของสารสนเทศย้อนหลัง 1-5 ปี จากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี และเลือกใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดมากที่สุดเพื่อการทำวิจัย สอดคล้องกับ ผลการวิจัยบางประการของวราภรณ์ จันทคัต (2555) พบว่า นักวิจัยของมหาวิทยาลัยขอนแก่นส่วนใหญ่ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ วารสารฉบับพิมพ์ และตำรา ใช้สารสนเทศภาษาอังกฤษ มีอายุ 6 เดือนที่ผ่านมา ลักษณะสารสนเทศที่ไขมีเนื้อหาฉบับเต็ม จากห้องสมุดมากที่สุด โดยบริการที่เคยใช้ มากที่สุดคือ บริการสารสนเทศเพื่อการอ้างอิงและการวิจัยมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ บริการยืม ระหว่างห้องสมุด แสดงให้เห็นว่า หนังสือตำราที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาให้บริการยังคงมี ความสำคัญและจำเป็นในการศึกษาค้นคว้าของนักวิจัย และจากส่วนของคำถามปลายเปิดของการ วิจัยครั้งนี้ มีนักวิจัยได้เสนอแนะประเด็นการเพิ่มความรวดเร็วในการบริการยืมระหว่างห้องสมุดซึ่ง เป็นบริการที่นักวิจัยเคยใช้บริการมากที่สุด ทั้งนี้ หากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาได้ปรับระบบ การจัดการบริการโดยลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และอาจลดเวลาในการให้บริการลงได้ เช่น การให้ ผู้ใช้บริการกรอกข้อมูลความต้องการขอใช้ อาทิ ข้อมูลยืมระหว่างห้องสมุด ข้อมูลการเสนอแนะ ทรัพยากรสารสนเทศ ผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อให้สามารถติดตามและแจ้งผลการดำเนินการให้ผู้

ได้ทราบ รวมถึงความคาดหวังของอาจารย์ในเรื่องช่องทางบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ นักวิจัยสามารถเสนอแนะรายชื่อบริษัทฯ เพื่อการวิจัย หากศูนย์บรรณสารฯ ได้ปรับรูปแบบวิธีการและเพิ่มช่องทางดังกล่าวได้ จะสามารถตอบสนองความคาดหวังของผู้ใช้ให้เกิดความพึงพอใจได้

จากผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัยเมื่อพิจารณาตามประเภทของผู้วิจัย พบว่า ทั้งอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนมีความคาดหวังต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาไม่แตกต่างจากการรับรู้ ซึ่งหมายถึง การสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาสามารถตอบสนองความคาดหวังของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้ มีเพียงเรื่อง การรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักวิจัยในรูปแบบดิจิทัลจากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วนเท่านั้นซึ่งอาจารย์มีความคาดหวังที่มีนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า 0.05 โดยเป็นเรื่องที่ศูนย์บรรณสารฯ จำเป็นจะต้องเร่งดำเนินการต่อไป นอกจากนี้ ยังพบว่า นักวิจัยมีความต้องการให้ศูนย์บรรณสารฯ จัดบริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย ต้องการให้บรรณารักษ์สามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการเขียนรายการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม รวมถึงจัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนที่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชลี กล้าเพชร, รวีวรรณ ขำพล, จุฑารัตน์ ปานผดุง, และประทุมรัตน์ รัตน์น้อย (2560) ที่พบว่า นักวิจัยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี มีความต้องการให้สำนักวิทยบริการจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนบรรณานุกรมและรายการอ้างอิง การรวบรวมรายชื่อวารสารและเกณฑ์การตีพิมพ์ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ความคาดหวังและการรับรู้พิจารณาเฉพาะบริการที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาจัดให้บริการ ทั้งนี้ ยังมีอีกหลายบริการที่นักวิจัยทั้งอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่างมีความคาดหวังในระดับมากที่สุดที่ต้องการให้ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาจัดบริการเพื่อสนับสนุนการวิจัยเพิ่มเติม ได้แก่ บริการรวบรวมรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่างๆ ในมหาวิทยาลัยเพื่อประโยชน์แก่นักวิจัย บริการเลือกเผยแพร่สารสนเทศเฉพาะบุคคล (SDI) รวมถึงบริการเข้าสู่รูปเล่มงานวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับในส่วนของคำถามปลายเปิดของการวิจัยครั้งนี้ ที่มีความต้องการให้ผลงานวิจัยเป็นรูปแบบและทิศทางเดียวกันทั้งสถาบัน นอกจากนี้ นักศึกษาระดับปริญญาตรียังมีความคาดหวังในเรื่องบริการห้องค้นคว้าสำหรับนักวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชลี กล้าเพชร และคณะ (2560) พบว่า นักวิจัยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีต่างมีความต้องการให้สำนักวิทยบริการจัดให้มีห้องอ่านหนังสือ/วิจัยรายบุคคลด้วยเช่นกัน

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการวิจัยทำให้ทราบการใช้สารสนเทศ ความคาดหวัง การรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ซึ่งมีหลายประเด็นที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาจะได้รับไปพิจารณาดำเนินการ ได้แก่

1) การให้ความสำคัญกับการบริการที่นักวิจัยมีระดับความคาดหวังมากที่สุดก่อน ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่ต้องนำมาใช้พิจารณาวางแผนกลยุทธ์การสนับสนุนการวิจัยเพื่อตอบสนองสิ่งที่นักวิจัยคาดหวังให้ได้เร็วที่สุด ได้แก่ ความต้องการให้จัดหาวารสารฉบับพิมพ์ให้เพียงพอ จัดหาฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ให้ครอบคลุมสาขาวิชาที่ทำวิจัย การนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนกตามสาขาวิชาที่ให้บริการบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ เพิ่มช่องทางบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ ให้สามารถเสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย การบริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย และจัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนอย่างเพียงพอ รวมถึงบริการที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาฯ ยังไม่มีให้บริการแต่มีความคาดหวังในระดับมากต่อบริการเหล่านั้น ได้แก่ บริการรวบรวมรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่างๆ ในมหาวิทยาลัยเพื่อประโยชน์แก่นักวิจัย บริการเลือกเผยแพร่สารสนเทศเฉพาะบุคคล (SDI) รวมถึงบริการเลือกรูปเล่มงานวิจัย

2) การพัฒนา ปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการสนับสนุนการวิจัยโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยให้การบริการมีความสะดวก รวดเร็ว สามารถติดตามตรวจสอบผลการขอใช้บริการได้ เช่น บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการเสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัยผ่านเว็บไซต์ศูนย์บรรณสารฯ เป็นต้น

3) การพัฒนาและสนับสนุนศักยภาพของผู้ให้บริการโดยเฉพาะอย่างยิ่งบรรณารักษ์ เรื่องการช่วยเหลือการเขียนรายการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม การแนะนำอบรมการใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม รวบรวมรายชื่อวารสารในสาขาวิชาต่าง ๆ พร้อม Impact Factor เพื่อประกอบการตัดสินใจตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิชาการ

4) การประสานกับหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในเรื่องสัญญาณ Wi-Fi ให้ครอบคลุมทั้งห้องสมุด รวมถึงระบบเครื่องคอมพิวเตอร์ และเครื่องสแกนให้เพียงพอ



### 5.3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรปรับเครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นการสัมภาษณ์ หรือ Focus Group เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ละเอียดยิ่งขึ้น
- 2) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการสนับสนุนการวิจัยของนักวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

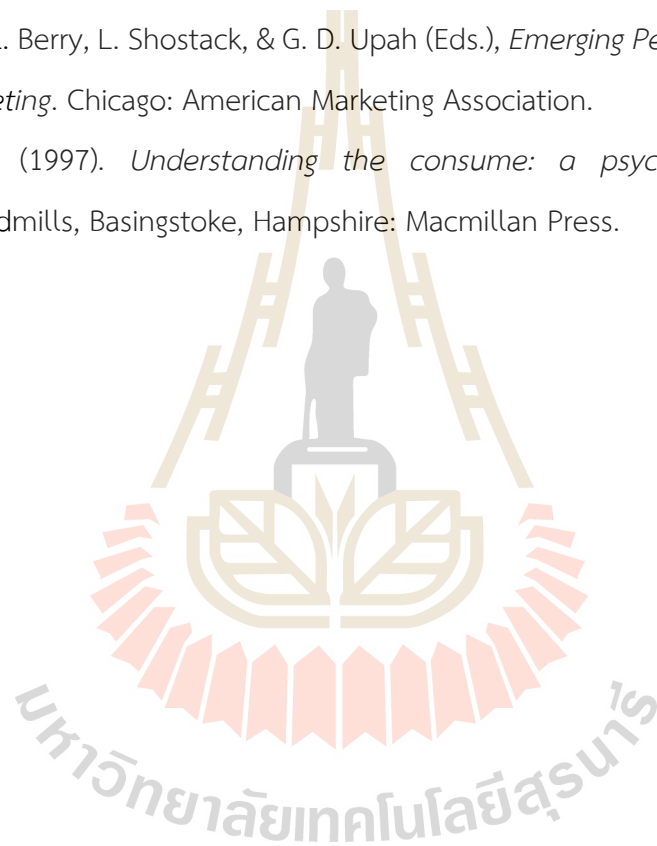


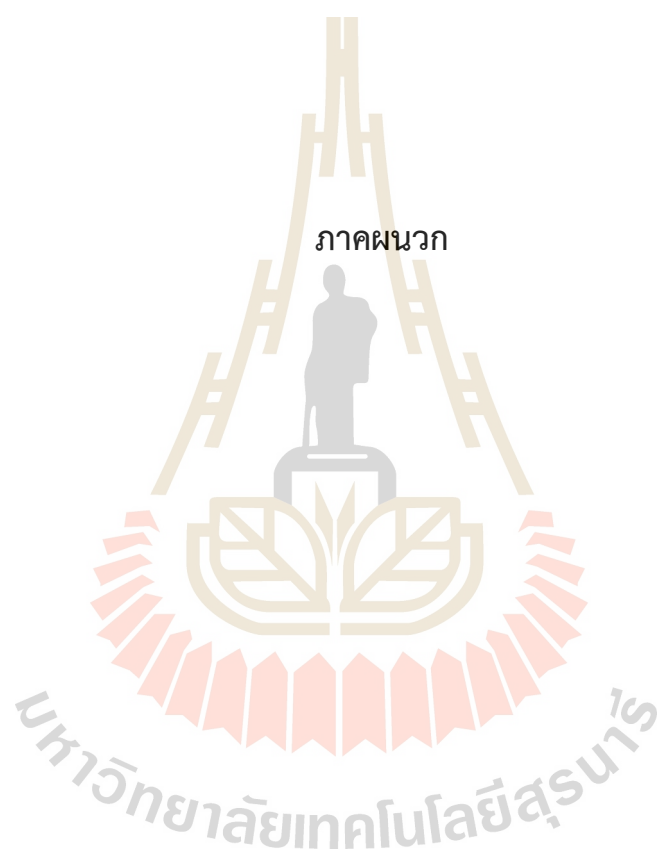
## รายการอ้างอิง

- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2545). *หลักสถิติ*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กิตติยา สุทธิประภา. (2557). *บทบาทห้องสมุดในการส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น*. (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ฉวีวรรณ หลิมวัฒนา. (2546). *การศึกษาความคาดหวังของนักศึกษาและสภาพที่เป็นจริงตามการรับรู้ของนักศึกษาต่อการศึกษาศิลปศาสตรบัณฑิต คณะโบราณคดี พ.ศ. 2546*. กรุงเทพฯ: คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชัชวาลย์ ทัดศิวิชัย. (2554). *ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการให้บริการ*. ค้นจาก [http://www.tpa.or.th/writer/read\\_this\\_book\\_topic.php?bookID=1285&pageid=8&read=true&count=true](http://www.tpa.or.th/writer/read_this_book_topic.php?bookID=1285&pageid=8&read=true&count=true)
- บงกช ศิริวัฒนมงคล. (2544). *บทบาทห้องสมุดมหาวิทยาลัยในยุคปฏิรูปการศึกษา. บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มข., 19(2), 1-9.*
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประภาวดี สืบสนธิ์. (2545). *ประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการบริการสารสนเทศ ใน ประมวลสาระชุดวิชา ลัทธิการจัดการสารสนเทศ หน่วยที่ 6-10. (น.85-127). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.*
- พรชนิตว์ ลีนาราช. (2554). *บทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยวิจัยในการสนับสนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัย. วารสารสารสนเทศศาสตร์, 29(2), 73-86.*
- พรชนิตว์ ลีนาราช. (2555). *รูปแบบการจัดบริการสนับสนุนการวิจัยสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยวิจัยในประเทศไทย. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*
- ภาซิณี ปานน้อย. (2554). *การบริการสารสนเทศเชิงรุกของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ. วารสารรามคำแหง, 28(ฉบับพิเศษ วิทยานิพนธ์ ฉ.3), 414-425.*
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. (2561). *การวิจัย*. ค้นจาก <http://www.sut.ac.th/2012/content/category/3>
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์, สุภมาส อังศ์โชติ, และ อัจฉรา ชำนิประศาสน์. (2550). *สถิติสำหรับการวิจัยและเทคนิคการใช้ SPSS. (ฉบับปรับปรุง)*. กรุงเทพฯ: มิสชั่น มีเดีย.

- วราภรณ์ จันทศักดิ์. (2555). *ศึกษาบทบาทของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่นในการสนองความต้องการสารสนเทศของนักวิจัย*. (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สมาน ลอยฟ้า. (2550). บทบาทของห้องสมุดต่อการส่งเสริมการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย. *อินฟอร์เมชัน*, 14(2), 1-7.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2548). *การใช้สถิติในงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัญชลี กล้าเพ็ชร, รวีวรรณ ขำพล, จุฑารัตน์ ปานผดุง, และประทุมรัตน์ รัตน์น้อย. (2560). ความต้องการของนักวิจัยต่อบทบาทสนับสนุนการวิจัยของฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ เคนเนดี สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. *PULINET Journal*, 4(1), 12-19.
- Antioned, G., & Van Raaij, W. F. (1988). *The satisfaction of customers*. Chicago: Irwin/McGraw-Hill.
- Bent, M., Gannon-Leary, P., & Webb, J. (2007). Information literacy in a researcher's learning life: the seven ages of research. *New Review of Information Networking*, 13(2), 81-99. doi:10.1080/13614570801899983
- Christopher, W. F., & Scheuing, E. E. (1996). *The service quality handbook: with contributions from 57 international expert*. New York: Amacom.
- Corrall, S., & Brewerton, A. (1999). *The new professional's handbook: Your guide to information services management*. London: Library Association Pub.
- Garner, I. (2006). *Library support for research in a university context*. Paper presented at the Proceedings of the IATUL Conference. Retrieved from <http://docs.lib.purdue.edu/iatul/2006/papers/24/>
- Ka Wai, F. (2005). The role of university libraries in supporting research in Hong Kong: Facing a new challenge. *Campus-Wide Information System*, 22(1), 43-50.
- Lougee, W. P. (2002). *Diffuse libraries: emergent roles for the research library in the digital age*. Washington, D.C.: Council on Library and Information Resources.
- McBumey, D. H., & Collings, V. B. (1984). *Introduction to sensation/perception*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.

- Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L. (1985). A Conceptual Model of Service Quality and Its Implications for Future Research. *The Journal of Marketing*, 49(4 (Autumn)), 41-50.
- Providing Effective Library Services for Research. (2008). *Library Management*, 29(6/7), 633-633. doi:10.1108/01435120810894662
- Robert, S., & Rowley, J. (2004). *Managing information services*. London: Facet Pub.
- Smith, R., & Houston, M. (1983). Script-Based Evaluations of Satisfaction with Services. In L. L. Berry, L. Shostack, & G. D. Upah (Eds.), *Emerging Perspectives in Services Marketing*. Chicago: American Marketing Association.
- Statt, D. A. (1997). *Understanding the consume: a psychological approach*. Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Macmillan Press.









บันทึกข้อความ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หน่วยงาน..... ฝ่ายบริหารงานทั่วไป... สถาบันวิจัยและพัฒนา... โทรศัพท์ 4757... โทรสาร 4750  
ที่ ศธ.5621/ ก30..... วันที่ 24 พฤษภาคม 2560  
เรื่อง เอกสารรับรองโครงการวิจัยในมนุษย์ (EC-60-40)

เรียน นางดวงใจ กาญจนศิลป์  
ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ตามที่ท่านได้ส่งเอกสารขออนุมัติการทำวิจัยในมนุษย์ เรื่อง “ความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา” (EC-60-40) มาเพื่อขอรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ นั้น

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าโครงการวิจัยดังกล่าวเป็นงานวิจัยที่สามารถให้การรับรองการยกเว้นพิจารณาจริยธรรมโครงการวิจัยตามแนวทางหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ที่เป็นมาตรฐานสากลไม่ขัดต่อหลักจริยธรรมสากล ตามคำประกาศเฮลซิงกิ จึงสมควรให้ดำเนินการวิจัยในขอบข่ายของโครงการที่เสนอได้ โดยขอให้หัวหน้าโครงการแจ้งปิดโครงการเมื่อเสร็จสิ้นโครงการวิจัยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

(รองศาสตราจารย์ ดร. อนันต์ ทองระอา)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา  
ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

COE No. 29/2560



คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เอกสารรับรองการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการให้การรับรองการยกเว้นพิจารณาจริยธรรมโครงการวิจัยตามแนวทางหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ที่เป็นมาตรฐานสากล ได้แก่ Declaration of Helsinki, The Belmont Report, CIOMS Guideline, International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice (ICH-GCP) and 45CFR 46.101(b)

โครงการ	: ความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
รหัสโครงการ	: EC-60-40
ชื่อหัวหน้าโครงการ	: นางดวงใจ กาญจนศิลป์
ผู้ร่วมโครงการวิจัย	: นางสาววิไลลักษณ์ อินนิศรี
สังกัด	: ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
เอกสารรับรอง	: ข้อเสนอโครงการ, แบบสอบถาม

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วันที่รับรอง : 22 พฤษภาคม 2560

- หมายเหตุ
1. ไม่ต้องส่งรายงานความก้าวหน้า
  2. ส่งรายงานปิดโครงการเมื่อสิ้นสุดการศึกษา



COE No. 29/2560



Ethics Committee for Researches Involving Human Subjects, Suranaree University of Technology

Certificate of Exemption

Ethics Committee for Researches Involving Human Subjects, Suranaree University of Technology, Nakhon Ratchasima, Thailand, has exempted the following study which is to be carried out in compliance with the International guidelines for human research protection as Declaration of Helsinki, The Belmont Report, CIOMS Guideline, International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice (ICH-GCP) and 45CFR 46.101(b)

**Title of Project** : Expectation and Perception of Researchers Suranaree University of Technology for Research Support at The Center Library Resources and Media

**Project Code** : EC-60-40

**Principal Investigator** : Mrs. Doungjai Kanjanasilp

**Co-Investigator** : Miss Wilailak Inmeesri

**Department** : The Center Library Resources and Media

**Document Reviewed** : Protocol, Questionnaire

Signature..........Chairman,

(Assoc. Prof. Dr. Anan Tongraar)

Ethics Committee for Researches Involving Human Subjects,  
Suranaree University of Technology

**Date of Exemption** : 22/5/2017

- Note:**
1. No progress review required.
  2. Submit notification of final report when finish.

ภาคผนวก ข

คำดัชนีความสอดคล้อง



### ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	การประเมินของ ผู้เชี่ยวชาญ			IOC=( $\Sigma R$ )/N	สรุปผล	ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
1 ประเภทของ นักวิจัย	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
2 สังกัด	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
3 ประสบการณ์ด้าน การทำวิจัย	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-

#### ตอนที่ 2 การใช้ทรัพยากรสารสนเทศในการทำวิจัย

รายการ	การประเมินของ ผู้เชี่ยวชาญ			IOC=( $\Sigma R$ )/ N	สรุปผล	ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
1 ประเภทของทรัพยากร สารสนเทศ	1	0	1	0.67	ใช้ได้	เพิ่มเติมตัวอย่างให้มากขึ้น
2 ภาษา	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
3 ความทันสมัย	1	-1	1	0.33	ใช้ไม่ได้	ควรระบุปีเพื่อความ ชัดเจน เข้าใจตรงกัน
4 ลักษณะของทรัพยากร สารสนเทศ	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
5 แหล่งสารสนเทศ	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
6 บริการของบรรณสารฯ	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-

ตอนที่ 3 ความคาดหวังและการรับรู้ต่อการสนับสนุนการวิจัย

ข้อความ/ด้าน	การประเมิน ของ ผู้เชี่ยวชาญ			IOC= (ΣR)/N	สรุป ผล	ข้อเสนอ แนะ
	1	2	3			
<b>1. การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ</b>						
1.1 หนังสือตำราภาษาไทยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมีเพียงพอ	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
1.2 หนังสือตำราภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมีเพียงพอ	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
1.3 วารสารฉบับพิมพ์มีเพียงพอ	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
1.4 ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ท่านทำวิจัย	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
1.5 ช่องทางบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ นักวิจัยสามารถเสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
1.6 ระบบการแจ้งผลการดำเนินการตอบกลับให้แก่ผู้เสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัยทราบ	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
1.7 เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสืบค้นครั้งเดียวจากฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการ (One Search)	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
1.8 การนำเสนอรายชื่อฐานข้อมูลจำแนกตามสาขาวิชาที่ให้บริการบนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
1.9 การรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักวิจัยในรูปแบบดิจิทัลจากคลังปัญญา มทส. อย่างครบถ้วน	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-

ข้อคำถาม/ด้าน	การประเมิน ของ ผู้เชี่ยวชาญ			IOC= ( $\Sigma R$ )/N	สรุป ผล	ข้อเสนอ แนะ
	1	2	3			
1.10 การรวบรวมรายชื่อวารสารในสาขาวิชาต่าง ๆ พร้อม Impact Factor เพื่อประกอบการตัดสินใจตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
<b>2. ด้านการบริการสารสนเทศ</b>						
2.1 บริการให้คำแนะนำ/ปรึกษาแหล่งข้อมูลเพื่อการทำวิจัย	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
2.2 บริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
2.3 บริการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
2.4 บริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรมช่วยการจัดการบรรณานุกรม เช่น Endnote เป็นต้น	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
2.5 บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
2.6 บริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูล	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
2.7 บริการจัดอบรมการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
2.8 บริการตรวจสอบ/แก้ไขการเขียนอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
2.9 บริการตรวจสอบการคัดลอกผลงาน	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
2.10 บริการจัดส่งบรรณานุกรม หน้าสารบัญของวารสารวิชาการทันสมัยตามความสนใจของนักวิจัย (Current Awareness)	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-

ข้อคำถาม/ด้าน	การประเมิน ของ ผู้เชี่ยวชาญ			IOC= ( $\Sigma R$ )/N	สรุป ผล	ข้อเสนอ แนะ
	1	2	3			
2.11 บริการเลือกเผยแพร่สารสนเทศเฉพาะบุคคล (SDI Service: Selective Dissemination of Information Service) เป็นบริการสารสนเทศทันสมัยโดยเน้นคัดเลือกสารสนเทศเฉพาะเจาะจงตามความต้องการของผู้ใช้แต่ละคน และจัดส่งให้อย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
2.12 บริการรวบรวมรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์แก่นักวิจัย	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
2.13 บริการห้องค้นคว้าสำหรับนักวิจัย	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
<b>3. ผู้ให้บริการ</b>						
3.1 มีความสุภาพและให้บริการแก่นักวิจัยด้วยความเต็มใจ	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
3.2 มีความพร้อมในการให้บริการ	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
3.3 ให้บริการด้วยความเสมอภาคกับผู้ใช้บริการทุกคน	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
3.4 สามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
3.5 มีความรู้และอธิบายแนะนำขั้นตอนในกระบวนการวิจัย	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
3.6 มีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-
3.7 สามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการเขียนรายการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม	1	1	1	1.00	ใช้ได้	-

ข้อคำถาม/ด้าน	การประเมิน ของ ผู้เชี่ยวชาญ			IOC= ( $\Sigma R$ )/N	สรุป ผล	ข้อเสนอ แนะ
	1	2	3			
<b>4. การจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย</b>						
4.1	มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้น สารสนเทศ	1	1	1	1.00	ใช้ได้ -
4.2	จัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนอย่างเพียงพอ	1	1	1	1.00	ใช้ได้ -
4.3	จัดพื้นที่ บรรยากาศเงียบสงบเหมาะกับการ ค้นคว้าวิจัย	1	1	1	1.00	ใช้ได้ -
4.4	ระบบสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุดมีความ รวดเร็ว	1	1	1	1.00	ใช้ได้ -
4.5	สัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด และมี ประสิทธิภาพ	1	1	1	1.00	ใช้ได้ -
4.6	จัดให้มีบริการเช่ารูปเล่มงานวิจัย	1	0	1	0.67	ใช้ได้ ปรับ ข้อความ ให้ ชัดเจน
4.7	จัดให้มีห้องคลินิกวิจัย	1	0	1	0.67	ใช้ได้ ปรับ ข้อความ ให้ ชัดเจน





## แบบสอบถาม

เรื่อง ความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัย  
ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

### คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (2) ศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การใช้สารสนเทศของนักวิจัย

ตอนที่ 3 ความคาดหวังและการรับรู้ต่อการสนับสนุนการวิจัย

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อการปรับปรุงการสนับสนุนการวิจัย

ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความร่วมมือท่านโปรดตอบแบบสอบถามนี้ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการพัฒนาบริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาให้สามารถสนับสนุนการวิจัยได้ตรงกับความต้องการและความคาดหวังของนักวิจัยมากยิ่งขึ้นต่อไป

### คำอธิบายศัพท์

**นักวิจัย** หมายถึง อาจารย์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ลงทะเบียนรายวิชาโครงการ และบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

**ความคาดหวังต่อการสนับสนุนการวิจัย** หมายถึง ความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามในการคาดการณ์ล่วงหน้าเกี่ยวกับบริการให้การสนับสนุนการวิจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามคาดว่าจะได้รับ ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ 2) ด้านการบริการสารสนเทศ 3) ด้านผู้ให้บริการ 4) ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย

**การรับรู้ต่อการสนับสนุนการวิจัย** หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาที่ได้รับหลังจากได้ใช้บริการ แบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ 2) ด้านการบริการสารสนเทศ 3) ด้านผู้ให้บริการ 4) ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง  หน้าข้อความที่ท่านต้องการและเติมข้อความลงในช่องว่าง

### ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

#### 1. ประเภทของนักวิจัย

- 1) อาจารย์  2) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา  
 3) นักศึกษาระดับปริญญาตรี  4) บุคลากรสายสนับสนุน

#### 2. สังกัด

- 1) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร  2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม  
 3) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์  4) สำนักวิชาแพทยศาสตร์  
 5) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์  6) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์  
 7) หน่วยงานอื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

#### 3. ประสบการณ์ด้านการทำวิจัย

- 1) 1-5 ปี  2) 6-10 ปี  3) 11-20 ปี  4) 20 ปีขึ้นไป

### ตอนที่ 2 การใช้ทรัพยากรสารสนเทศในการทำวิจัย

#### 1. ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่ท่านใช้ประกอบการทำวิจัย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) หนังสือตำรา (Textbooks)  2) วารสารวิชาการ (Journal)  
 3) รายงานการประชุมทางวิชาการ (Proceeding)  
 4) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ (Research/Thesis)  
 5) ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ AAP, ABI/Inform Complete, ACS, AIP/APS, Annual Reviews, ASCE Journal, ASME Digital Collection, ASTM, Emerald Management, JSTOR, LISTA with Full Text, Ovid, ProQuest Agricultural Science Collection, Science Direct, Springer Link Journal, Wiley-Blackwell  
 6) ฐานข้อมูลออนไลน์ เช่น Academic Search Complete, Access Surgery, ACM Digital Library, Clinical Skills, Computers & Applied Sciences Complete, Dissertations Full Text in PDF format, Education Research Complete, H.W. Wilson, IEEE/IET Electronic Library (IEL), NPC Safety and Environmental Service, SAE Digital Library, Safety Info, SCOPUS, SiamSafety.com, UpToDate, Web of Science  
 7) ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Access Medicine, Cambridge Books Online, CRCnetBASE, ebrary, Knovel, McGraw-Hill E-Book Library (Medical Collection and USMLE Collection)  
 8) อื่น ๆ .....

2. ภาษาของทรัพยากรสารสนเทศที่ท่านใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) ภาษาไทย
- 2) ภาษาอังกฤษ
- 3) อื่น ๆ .....

3. ความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศที่ท่านใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) เน้นเฉพาะทรัพยากรสารสนเทศปีปัจจุบัน
- 2) ใช้ทรัพยากรสารสนเทศย้อนหลัง 1-5 ปี
- 3) ใช้ทรัพยากรสารสนเทศย้อนหลังมากกว่า 5 ปี
- 4) อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

4. ลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศที่ท่านใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) เนื้อหาฉบับเต็ม (Full text)
- 2) บทคัดย่อ (Abstract)
- 3) รายการบรรณานุกรม (Bibliography)
- 4) อื่น ๆ .....

5. แหล่งสารสนเทศที่ท่านใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) ศูนย์บรรณสารฯ มทส.
- 2) ห้องสมุดอื่น ระบุ.....
- 3) หน่วยงานราชการ/เอกชน
- 4) สมาคมวิชาการ/วิชาชีพ
- 5) องค์กระดัดบ้านนาชาติ
- 6) ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา
- 7) หัวหน้างาน/เพื่อนร่วมงาน
- 8) เว็บไซต์สถานศึกษา
- 9) เว็บไซต์หน่วยงานราชการ/เอกชน
- 10) เว็บไซต์สมาคมวิชาการ/วิชาชีพ
- 11) Search Engine เช่น Google, Yahoo เป็นต้น
- 12) อื่น ๆ .....

6. ท่านเคยใช้บริการใดของศูนย์บรรณสารฯ มทส. ในการทำวิจัย

- 1) เคยใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 1.1) บริการยืมระหว่างห้องสมุด
- 1.2) บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า
- 1.3) บริการจัดส่งเอกสาร (Document Delivery)
- 1.4) บริการอบรมการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชา
- 1.5) บริการอบรมแนะนำการใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม EndNote
- 1.6) บริการอบรมให้ความรู้เรื่องข้อกำหนดรายละเอียดในการเผยแพร่บทความวารสาร  
ต่างประเทศ
- 1.7) อื่น ๆ .....
- 2) ไม่เคยใช้ เพราะ .....



ข้อ	การสนับสนุนการวิจัย	ระดับความคาดหวัง					ระดับการรับรู้				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	1.10 การรวบรวมรายชื่อวารสารในสาขาวิชาต่าง ๆ พร้อม Impact Factor เพื่อประกอบการตัดสินใจตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิชาการ						ยังไม่จัดให้บริการ				
2	<b>ด้านการบริการสารสนเทศ</b>										
	2.1 บริการให้คำแนะนำ/ปรึกษาแหล่งข้อมูลเพื่อการทำวิจัย										
	2.2 บริการให้คำแนะนำการใช้งานและสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์										
	2.3 บริการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล										
	2.4 บริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรมช่วยการจัดการบรรณานุกรม เช่น Endnote เป็นต้น										
	2.5 บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย										
	2.6 บริการแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูล						ยังไม่จัดให้บริการ				
	2.7 บริการจัดอบรมการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม										
	2.8 บริการตรวจสอบ/แก้ไขการเขียนอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม										
	2.9 บริการตรวจสอบการคัดลอกผลงาน										
	2.10 บริการจัดส่งบรรณานุกรม หน้าสารบัญของวารสารวิชาการทันสมัยตามความสนใจของนักวิจัย (Current Awareness)										



ข้อ	การสนับสนุนการวิจัย	ระดับความคาดหวัง					ระดับการรับรู้					
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
4.2	จัดให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนอย่างเพียงพอ											
4.3	จัดพื้นที่ บรรยากาศเงียบสงบเหมาะกับการค้นคว้าวิจัย											
4.4	ระบบสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุดมีความรวดเร็ว											
4.5	สัญญาณ Wifi ครอบคลุมทั้งห้องสมุด และมีประสิทธิภาพ											
4.6	จัดให้มีบริการเข้ารูปเล่มงานวิจัย						ยังไม่จัดให้บริการ					
4.7	จัดให้มีห้องคลินิกวิจัย						ให้บริการ					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อการปรับปรุงการสนับสนุนการวิจัย

4.1 ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ

.....

.....

4.2 ด้านการบริการสารสนเทศ

.....

.....

4.3 ด้านผู้ให้บริการ

.....

.....

4.4 ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการทำวิจัย

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามนี้

## ประวัติผู้วิจัย

นักวิจัย                   นางดวงใจ กาญจนศิลป์ (Mrs. Doungjai Kanjanasilp)  
 ระดับ                       ปริญญาโท ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (บรรณารักษศาสตร์และ  
 การศึกษา:               สารสนเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
 ตำแหน่ง:                 หัวหน้าฝ่ายพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ (บรรณารักษ์ชำนาญการ)  
                                   ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
 สถานที่ติดต่อ:        ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
                                   โทรศัพท์ 0 4422 3071

### ผลงานที่พิมพ์เผยแพร่

- บทความ
1. “การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในองค์กร” *บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มข.* ปีที่ 16 ฉบับที่ 3 (กันยายน 2541): 51-58.
  2. “หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ : ทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบใหม่” *อินฟอร์เมชั่น.* ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2552): หน้า 47-57.
  3. “ปริมาณและการใช้หนังสือที่จัดหาตามการเสนอแนะของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่จัดหาในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2546-2549 (ระยะที่ 2).” ใน *บทความวิจัยสถาบันการประชุมวิชาการวิจัยสถาบันระดับชาติประจำปีการศึกษา 2552 เรื่องยุทธศาสตร์การแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา.* (หน้า 189-192). กรุงเทพฯ: สมาคมวิจัยสถาบันและพัฒนาอุดมศึกษา.
  4. “ปริมาณและการใช้หนังสือที่จัดหาตามการเสนอแนะของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่จัดหาในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2546-2549 (ระยะที่ 2).” *บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มข.* ปีที่ 26 ฉบับที่ 1-3 (มกราคม-ธันวาคม 2551): 38-45.
- หนังสือ
1. บรรณาธิการจัดทำหนังสือชื่อ *บรรณานุกรมงานวิจัยโคราชศึกษา.* นครราชสีมา: ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2549.
  2. บรรณาธิการจัดทำหนังสือชื่อ *บทความย่องานวิจัยโคราชศึกษา.* นครราชสีมา: ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2549.
  3. คณะทำงานจัดทำหนังสือชื่อ *ผลงานวิชาการ ศาตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน (พ.ศ. 2506-2553).* นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2554.



4. คณะทำงานจัดทำบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศด้านสหกิจศึกษาจัดทำหนังสือและซีดีรอมชื่อ *บรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศด้านสหกิจศึกษา*. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2556.
  5. คณะทำงานจัดทำบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศด้านสหกิจศึกษาจัดทำหนังสือและซีดีรอมชื่อ *บทความย่อยรายงานการวิจัยและวิทยานิพนธ์ด้านสหกิจศึกษา*. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2556.
  6. คณะทำงานจัดทำหนังสือชื่อ ๙ ตามรอยพ่อ มทส. น้อมนำพระราชดำริ. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2560.
- งานวิจัย
1. หัวหน้าโครงการวิจัยสถาบันเรื่องปริมาณและการใช้หนังสือที่จัดหาตามการเสนอแนะของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่จัดหาในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2546-2549
  2. หัวหน้าโครงการวิจัยสถาบันเรื่องปริมาณและการใช้หนังสือที่จัดหาตามการเสนอแนะของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่จัดหาในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2546-2549 (ระยะที่ 2)
  3. หัวหน้าโครงการวิจัยสถาบันเรื่องความต้องการและการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาบอกรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
  4. หัวหน้าโครงการวิจัยสถาบันเรื่องความคุ้มค่าของทรัพยากรสารสนเทศของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
  5. ผู้ร่วมวิจัยโครงการวิจัยสถาบันเรื่องประมวลองค์ความรู้ด้านการวิจัยสหกิจศึกษา.
  6. ผู้ร่วมวิจัยโครงการวิจัยสถาบันเรื่องความต้องการใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาของนักศึกษาชาวต่างชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- นักวิจัย                   นางสาววิไลลักษณ์ อินมีศรี (Miss Wilailak Inmeesri)
- วุฒิการศึกษา           ปริญญาตรี วิทยาการสารสนเทศบัณฑิต (สารสนเทศศึกษา)  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- ตำแหน่ง                   บรรณารักษ์ฝ่ายบริการสารสนเทศ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- โทรศัพท์                 0 4422 3074
- งานวิจัย                 ผู้ร่วมวิจัยโครงการวิจัยสถาบันเรื่องความคุ้มค่าของทรัพยากรสารสนเทศของศูนย์  
บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.