

แอนจัส แอสมารา : กลวิธีการเรียนไวยากรณ์ภาษาที่สองของผู้เรียนชาวอินโดนีเซียที่เรียน
ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศและมีเชาวน์ปัญญาด้านภาษาและด้านการใช้เหตุผล
เชิงตรรกะ (L2 GRAMMAR LEARNING STRATEGIES OF EFL INDONESIAN
LEARNERS WITH VERBAL AND LOGICAL INTELLIGENCE)
อาจารย์ที่ปรึกษา : อาจารย์ ดร.สิรินทร ศรีโพธิ์, 191 หน้า

ทฤษฎีพหุปัญญา (Multiple Intelligence) ได้รับการยอมรับว่าเป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพ
สำหรับการเรียนภาษาที่สองและภาษาต่างประเทศมานานกว่าสามทศวรรษ ที่ผ่านมาพบว่ามี
การศึกษาจำนวนมากเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของทฤษฎีพหุปัญญาและการรับรู้ภาษาที่สองรวมถึง
ภาษาต่างประเทศ แต่ยังไม่พบการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพที่เกี่ยวกับความเชื่อมโยงของทฤษฎี
พหุปัญญาและกลยุทธ์การเรียนไวยากรณ์สำหรับภาษาที่สองระดับมหาวิทยาลัยในประเทศ
อินโดนีเซีย ดังนั้นในการศึกษานี้จึงมุ่งที่จะค้นหากลยุทธ์การเรียนไวยากรณ์ภาษาที่สองของผู้เรียน
ชาวอินโดนีเซียของผู้ที่มีเชาวน์ปัญญาด้านภาษาและด้านการใช้เหตุผลเชิงตรรกะ ซึ่งเป็นกลุ่มที่
ผลการวิจัยด้านนี้ระบุว่าเป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุดในกลุ่มผู้เรียนทั่วไป การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์
เพื่อสำรวจกลยุทธ์การเรียนไวยากรณ์ภาษาที่สองซึ่งเป็นความเห็นจากผู้เรียน ประชากรในการวิจัย
ครั้งนี้ประกอบด้วยนักศึกษาชั้นปีที่สองจำนวน 143 คนที่เรียนวิชาหลักภาษา 3 ที่มหาวิทยาลัย
เทคนิคราชภัฏ จัหวัดลำปาง ประเทศอินโดนีเซีย แต่เพียง 63 คนที่ถูกจำแนกกว่าเป็นผู้ที่มีเชาวน์ปัญญา
ด้านภาษาและด้านการใช้เหตุผลเชิงตรรกะ โดยแบบสอบถามพหุปัญญาของแม็คเคนซี
(McKenzie's MI Inventory) ถูกเลือกเข้าร่วมงานวิจัยในลำดับถัดไป เครื่องมือวิจัยประกอบด้วย
แบบสอบถาม ข้อสอบไวยากรณ์ก่อนและหลังเรียน บันทึกของนักศึกษา แบบสอบถามกลยุทธ์การ
เรียนไวยากรณ์ภาษาที่สองและการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

ผลการศึกษาพบว่านักศึกษาจำนวนครึ่งหนึ่งของประชากรทั้งหมด มีเชาวน์ปัญญาด้านภาษา
และด้านการใช้เหตุผลเชิงตรรกะและพบว่าผู้เรียนที่มีเชาวน์ปัญญาด้านที่รู้จักตนเอง (Intrapersonal)
มีจำนวนมากที่สุด ในส่วนที่เกี่ยวกับกลยุทธ์การเรียนไวยากรณ์พบว่าผู้เรียนที่มีเชาวน์ปัญญาด้าน
ภาษาใช้กลยุทธ์จำนวนมากกว่าอีกกลุ่มหนึ่งแต่ไม่มีนัยสำคัญ และผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ
จากบันทึกของผู้เรียนและการสัมภาษณ์พบว่าผู้เรียนทั้งสองกลุ่มใช้กลยุทธ์ในการเรียนไวยากรณ์ที่
ค่อนข้างเหมือนกัน ตัวอย่างของกลยุทธ์ที่ใช้มากได้แก่ การวิเคราะห์ประโยค การแปลเป็นภาษาที่
หนึ่ง การจดระหว่างการสอน การจดด้วยมือ การขอความช่วยเหลือจากเพื่อน การหาความรู้เพิ่มเติม
จากอินเทอร์เน็ต การปรึกษาครูและการใช้หลายๆกลยุทธ์พร้อมกัน ในส่วนที่เกี่ยวกับการ
เปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์การเรียนไวยากรณ์ของกลุ่มผู้เรียนที่ได้คะแนนการสอบไวยากรณ์ดีกับ
ผู้เรียนโดยเฉลี่ยทั่วไปนั้นพบว่า กลุ่มผู้เรียนที่ได้คะแนนสูงใช้กลยุทธ์มากกว่าและแตกต่างกันเห็น

ได้ชัดเจน การเป็นผู้อธิบายในกลุ่ม การเรียนด้วยตนเองและการทบทวนบทเรียนเป็นประจำ เป็นกลยุทธ์ที่ใช้เฉพาะกลุ่มผู้เรียนที่ได้คะแนนสูงเท่านั้น จากผลการศึกษาดังกล่าวได้มีการเสนอการใช้ผลการศึกษาเพื่อประโยชน์ทางการเรียนการสอน วิทยากรณ์ภาษาที่สองและเสนอแนะมุมที่สามารถศึกษาวิจัยต่อไป



ANJAS ASMARA : L2 GRAMMAR LEARNING STRATEGIES OF EFL
INDONESIAN LEARNERS WITH VERBAL AND LOGICAL
INTELLIGENCE. THESIS ADVISOR : SIRINTHORN SEEPHO, Ph.D.,
191 PP.

VERBAL INTELLIGENCE/LOGICAL INTELLIGENCE/MULTIPLE
INTELLIGENCE THEORY/L2 GRAMMAR LEARNING STRATEGIES

Multiple Intelligence (MI) theory has been accepted to be an effective approach in Second/Foreign Language Learning for more than three decades. A number of studies were found to investigate the relationship between MI theory and second/foreign language acquisition. However, there is no study conducted to find the connection between MI theory and L2 grammar learning strategies at the university level especially in Indonesia. Therefore, this study aimed to explore L2 grammar learning strategies used by Verbal and Logical learners, claimed by previous studies as the most dominated Intelligences in language classrooms. The population of this study was 143 second-year English major students from three “Structure 3” classes at Teknokrat University, Lampung, Indonesia. Yet, only 63 students, who were classified as Verbal and Logical Intelligence learners based on the results of McKenzie’s MI Inventory, were purposefully selected. The research instruments were McKenzie’s MI Inventory, pretest & posttest, student’s journal, L2 Grammar Learning Strategy Inventory, and semi-structured interview.

The results revealed that Verbal and Logical Intelligence learners were found about a half of the population, but Intrapersonal Intelligence was in the first rank. In

relation to strategy use, Verbal Intelligence learners reported to use more strategies than Logical Intelligence learners. However, the difference was not statistically significant. Furthermore, qualitative results exhibited more similarities than differences in strategy use between the two groups. Examples of highly frequently used strategies included sentence analysis, translation into L1, taking notes along with the lecture, handwriting, asking friends for help, searching for the grammar point and its explanation in the Internet, teacher consultation, and combined strategies. As for the comparison between good Verbal and Logical Intelligence Learners, the data revealed that differences were reported in both quantity and quality of the used strategies. It was found that the good ones used more and different strategies. The following strategies; explainer in group discussions, self-study, and regular review grammar lessons were mentioned by only good Verbal and Logical learners. Based on the findings of the study, the pedagogical implications were discussed and recommendations for further research were also stated.

School of Foreign Languages

Academic Year 2015

Student's signature _____

Advisor's signature _____