

ชื่อเรื่อง เฝิง : พหุปัญญา รูปแบบความคิด กลวิธีในการอ่านและความสามารถในการอ่าน
ของนักศึกษาจีนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ (MULTIPLE
INTELLIGENCES, THINKING STYLES, READING STRATEGIES AND
READING PERFORMANCE BY CHINESE EFL STUDENTS) อาจารย์ที่ปรึกษา :
อาจารย์ ดร.พีรศักดิ์ สิริโยธิน, 280 หน้า

ความแตกต่างระหว่างผู้เรียนแต่ละคนเป็นปัจจัยสำคัญที่มีต่อผลการเรียนรู้ภาษาที่สอง การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างปัจเจกบุคคลได้สนับสนุนและพัฒนาทฤษฎีทางการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความสัมพันธ์ที่อาจเกิดขึ้นได้ระหว่าง พหุปัญญา (Multiple intelligences) รูปแบบการคิด (Thinking styles) กลวิธีในการอ่าน (Reading strategies) และความสามารถทางการอ่าน (Reading performances) ของผู้เรียนวิชาเอกภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศชาว จีนจำนวนสามร้อยสี่คน ที่มหาวิทยาลัยคยาลัย (Kaili University) การวิจัยนี้ใช้แบบสอบถามทางออนไลน์จำนวนสามชุด ประกอบด้วย แบบสอบถามพหุปัญญา (the Multiple Intelligences Inventory) แบบสอบถามรูปแบบการคิด (the Thinking Styles Inventory) แบบสอบถามกลวิธีในการอ่าน (the Reading Strategy Questionnaire) และแบบทดสอบความสามารถทางการอ่านจับใจความสำคัญ (the Reading Comprehension Test) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) การทดสอบค่าที่เป็นอิสระจากกัน (Independent-Samples T-tests) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's correlation coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple regression analysis) ซึ่งผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้เรียนได้คะแนนในระดับสูงในหลายรายการ ทั้งทางด้านพหุปัญญา รูปแบบการคิด และกลวิธีในการอ่าน ซึ่งบ่งชี้ว่าผู้เรียนมีอัจฉริยภาพรอบด้าน โดยเมื่อพิจารณาทางด้านพหุปัญญา เขาว่าปัญญาด้านภาษา (Linguistic intelligence) ของผู้เรียนจัดอยู่ในระดับสูงสุด และเขาว่าปัญญาด้านมิติสัมพันธ์ (Spatial/visual intelligence) อยู่ในระดับต่ำสุด เมื่อพิจารณาในด้านรูปแบบการคิด การคิดแบบเก่งบริหารจัดการ (Executive style) จัดอยู่ในระดับสูงสุด และการคิดแบบอนุรักษ์นิยม (Conservative style) อยู่ในระดับต่ำสุด เมื่อพิจารณาในด้านกลวิธีในการอ่าน กลวิธีในการอ่านที่นักศึกษาใช้บ่อยที่สุดคือกลวิธีปริชาน (Cognitive strategies) และ ใช้กลวิธีอภิปริชาน (Metacognitive strategies) ในระดับต่ำสุด เมื่อพิจารณาทางด้านเพศ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งทางด้านพหุปัญญา และรูปแบบการคิด ระหว่างเพศชายและเพศหญิง ในขณะที่ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างเพศชายและเพศหญิง ทางด้านการใช้กลวิธีในการอ่าน เมื่อเปรียบเทียบ

เชาว์ปัญญาด้านต่างๆ จำนวนเก้าด้านที่เป็นองค์ประกอบในทฤษฎีพหุปัญญา พบว่า มีเพียงเชาว์ปัญญาด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว (Bodily-kinesthetic intelligence) เท่านั้น ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างเพศชายและเพศหญิง เมื่อพิจารณาทางด้านรูปแบบการคิด พบว่า มีเพียงการคิดแบบมองภาพรวม (Global style) และการคิดแบบร่วมมือ (External style) เท่านั้น ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างเพศ อย่างไรก็ตาม ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างทั้งสองเพศในรูปแบบการใช้กลวิธีการอ่านทั้งสี่แบบ

เมื่อพิจารณาด้านลักษณะกลุ่มชาติพันธุ์ (Ethnicity) พบว่า มีเพียงเชาว์ปัญญาของทฤษฎีพหุปัญญาและรูปแบบการคิดรวมกันเพียงสี่ด้านเท่านั้นคือเชาว์ปัญญาด้านการเข้าใจตนเอง (Intrapersonal intelligence) การคิดแบบจัดสรรขาดระเบียบ (Anarchic style) การคิดแบบยึดถือตนเอง (Internal style) และการคิดแบบอนุรักษ์นิยม (Conservative style) ที่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มชาติพันธุ์ทั้งสี่กลุ่ม ในขณะที่ ไม่พบความแตกต่างทางด้านความถี่ของการใช้กลวิธีการอ่าน ระหว่างกลุ่มชาติพันธุ์ทั้งสี่กลุ่ม

2. พหุปัญญาของผู้เรียนมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับรูปแบบการคิดโดยทั่วไป เชาว์ปัญญาด้านต่างๆ ทั้งหมดของทฤษฎีพหุปัญญาที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับรูปแบบการคิดทั้งหมดในทุกรูปแบบ

3. พหุปัญญาของผู้เรียนมีความสัมพันธ์โดยทั่วไปกับการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีนัยสำคัญ โดยพบว่า เชาว์ปัญญาเจ็ดด้านในพหุปัญญาทั้งเก้าด้านมีความสัมพันธ์กับกลวิธีการอ่านทุกแบบอย่างมีนัยสำคัญ

4. รูปแบบการคิดของผู้เรียนมีความสัมพันธ์กับกลวิธีการอ่านอย่างมีนัยสำคัญ โดยกลวิธีการอ่านเกือบทุกแบบมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการคิดในด้านต่างๆ ทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญ

5. ความสามารถทางการอ่านของผู้เรียนสามารถทำนายได้จากพหุปัญญา รูปแบบการคิด และกลวิธีการอ่านในระดับหนึ่ง เมื่อพิจารณาพหุปัญญาทั้งเก้าด้าน พบว่า มีเพียงเชาว์ปัญญาด้านตรรกศาสตร์ (Logical intelligence) เชาว์ปัญญาด้านมิติสัมพันธ์ (Spatial/visual intelligence) และเชาว์ปัญญาด้านดนตรี (Musical intelligence) เท่านั้น ที่สามารถทำนายความสามารถทางการอ่านอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณารูปแบบการคิดทั้ง 13 แบบ พบว่า มีเพียงการคิดแบบเก่งบริหารจัดการเท่านั้น ที่สามารถทำนายความสามารถทางการอ่าน เมื่อพิจารณากลวิธีการอ่านทั้งสี่แบบ พบว่า มีเพียงกลวิธีอภิปรายเท่านั้น ที่สามารถทำนายความสามารถทางการอ่านของผู้เรียน

สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ

ปีการศึกษา 2556

ลายมือชื่อนักศึกษา _____

ลายมืออาจารย์ที่ปรึกษา _____

ลายมืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม _____

SIXIANG PENG : MULTIPLE INTELLIGENCES, THINKING STYLES,
READING STRATEGIES AND READING PERFORMANCE BY CHINESE
EFL STUDENTS. THESIS ADVISOR : PEERASAK SIRIYOTHIN, Ph.D.,
280 PP.

MULTIPLE INTELLIGENCES/THINKING STYLES/ READING
STRATEGIES/READING PERFORMANCE/RELATIONSHIP

Individual learner differences (IDs) are regarded as one of the most important variables influencing learners' outcomes in SLA. The study of IDs has increasingly contributed to the development of related learning theories. The purpose of the present study is to investigate the possible relationships between Chinese EFL Majors' multiple intelligences (MI), thinking styles (TS), reading strategies (RS) and reading performances (RP). Three hundred and four EFL Majors at Kaili University participated in the study. Three online questionnaires (the MI Inventory, the TS Inventory and the RS Questionnaire) and a reading proficiency test were employed to collect the data. Descriptive statistics, Independent-Samples t-tests, One-Way ANOVA, Pearson's correlation coefficient (r), and multiple regression analysis methods were employed to analyze the data. The findings revealed that: 1) Students scored highly on many MI, TS, and RS indicating that they were multi-talented in all areas. With respect to MI, students' linguistic intelligence ranked the highest, while spatial/visual intelligence ranked lowest. Regarding TS, the executive style was reported to be highest, while conservative style was the lowest. In respect of RS, the most frequently used strategies were cognitive strategies, while the lowest were metacognitive strategies. With regard to gender, there were significant differences in

MI and TS between male and female students, while no significant differences could be found between males and females on RS. Among the nine individual types of MI, only bodily/kinesthetic intelligence was found to have significant difference between males and females. As for TS, only global and external styles were found to have significant gender difference. However, no significant gender difference was identified in the scores on all four types of RS. Concerning ethnicity, only 4 individual types of MI and TS were found to have differences among the four ethnic groups. They were intrapersonal intelligence, anarchic, internal, and conservative styles; while no ethnic differences could be found among the four groups on the frequency of RS use. 2) Students' MIs closely correlated with their TS in general. Most types of individual MI correlated significantly with all individual types of TS. 3) Students' MI significantly correlated with their RS in general. Seven out of the nine individual types of MI were found to have significant correlations with all types of RS. 4) Students' TS significantly correlated with their RS. Almost all types of RS significantly correlated with all individual types of TS. 5) Students' RP could be predicted from their MI, TS, and RS to some extent. Among the nine types of MI, only logical, spatial/visual and musical intelligences were discovered to predict RP significantly. Among the 13 individual types of TS, only executive style was discovered as a predictor of RP. In respect of the four individual types of RS, only the metacognitive strategy was found to be a predictor of RP.

School of Foreign Languages

Student's Signature_____

Academic year 2013

Advisor's Signature_____

Co-advisor's Signature_____