

รหัสโครงการ 53-1-01



รายงานวิจัยสถาบัน

เรื่อง

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่
รุ่นปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
A Study of Learning Achievement of the Undergraduate
Students Reentry in 2006 Suranaree University of
Technology

นางสาวอภิญญา ลิ่มสุวัฒน์ และคณะ

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มิถุนายน 2555



รายงานวิจัยสถาบัน

เรื่อง

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่กลับเข้าศึกษาใหม่
รุ่นปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
A Study of Learning Achievement of the Undergraduate
Students Reentry in 2006 Suranaree University of

Technology

ที่ปรึกษาโครงการ

รองศาสตราจารย์ ดร. ทศนีย์ เสาวนะ

คณะผู้วิจัย

หัวหน้าโครงการ

นางสาวอภิญา ลิ่มสุวัฒน์

ศูนย์บริการการศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผู้ร่วมวิจัย

นางจรรย์ญา สมอุดร

นางสาวศิริรัฐ คเชนทร์พงศ์

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

มิถุนายน 2555

คำนำ

การวิจัยสถาบันมีความสำคัญและจำเป็นต่อการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับอุดมศึกษา เป็นประโยชน์ในการจัดหาข้อมูลสำหรับสนับสนุนการวางแผน การกำหนดนโยบาย และการตัดสินใจของผู้บริหาร การวิจัยสถาบันจึงมีหน้าที่ศึกษาวิเคราะห์สถาบัน วิเคราะห์การดำเนินงาน สภาพแวดล้อม กระบวนการของสถาบัน จัดหาสารสนเทศเพื่อการบริหาร พัฒนานโยบายและการนำไปปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยสถาบัน และใช้ผลการวิจัยสถาบันเพื่อประโยชน์ในการจัดหาสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ การกำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัย ปรับปรุง พัฒนางานทั้งด้านการบริหาร การจัดการเรียน การสอนและการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยกำหนดให้งานวิจัยสถาบันดำเนินงานภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการวิจัยสถาบันที่ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยสถาบันจากภายนอก และกรรมการที่เกี่ยวข้องจากภายใน คณะกรรมการวิจัยสถาบัน มีหน้าที่ในการพิจารณา และรับรองความก้าวหน้าของงานวิจัยสถาบัน และรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้การสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยสถาบัน โดยจัดงบประมาณอุดหนุนการวิจัยสถาบันทุกโครงการ ผลการวิจัยสถาบันจึงเป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย การจะเผยแพร่ผลการวิจัยสถาบันจะต้องได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยก่อน

มหาวิทยาลัยขอขอบคุณคณะกรรมการวิจัยสถาบัน ผู้วิจัย และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ ร่วมคิด ร่วมทำ ให้งานวิจัยสถาบันดำเนินไปได้ตามเป้าหมายทุกประการ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือเช่นนี้ตลอดไป



(ศาสตราจารย์ ดร. ประสาท สีบคำ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

บทคัดย่อ

งานวิจัยสถาบัน เรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาเก่ากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาเก่ากลับเข้าศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2549 2) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาเก่ากลับเข้าศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2549 3) เพื่อศึกษาแรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษาเก่ากลับเข้าศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2549 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 จำนวน 309 คน และกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 จำนวน 69 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีการและแรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษา และการสัมภาษณ์นักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่เป็นแบบไม่มีโครงสร้าง การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและในระบบทะเบียนและประมวลผล ศูนย์บริการการศึกษา ซึ่งข้อมูลที่รวบรวมนั้น ได้แก่ เพศ ชั้นปีสาขาวิชา ผลการเรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ระยะเวลาการศึกษา เป็นต้น แล้วนำผลมาวิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. นักศึกษาแรกเข้า ประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 จำนวน 309 คน เข้าศึกษาอยู่ในสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 80.58 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 9.06 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คิดเป็นร้อยละ 8.09 และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 2.27 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 66.67 สำนักวิชาที่นักศึกษาประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 พ้นสถานภาพเนื่องจากผลการเรียนมากที่สุด คือ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 44.98 ส่วนสำนักวิชาที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษามากที่สุด คือ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คิดเป็นร้อยละ 36.00
2. นักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ส่วนใหญ่มีผลการเรียนอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.49 และใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3-5 ปี
3. อัตราการต้อออกเนื่องจากผลการเรียนของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 39.48 และยังพบว่า อัตราการออกกลางคันเนื่องจากไม่ชำระเงิน คิดเป็นร้อยละ 4.21 และไม่ลงทะเบียนเรียน คิดเป็นร้อยละ 5.50
4. วิธีการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ขณะที่กลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้าย มีวิธีการเรียนรู้ในระดับปานกลาง เมื่อเทียบกับศึกษาอยู่ภาคการศึกษาที่ 3/2551

กลุ่มตัวอย่างมีวิธีการเรียนรู้อยู่ในระดับสูงทุกด้าน ยกเว้นด้านการคิดอภิमान ด้านความพยายามในการกำกับตนเอง ด้านการเรียนรู้ร่วมกับกลุ่มอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน และเมื่อจำแนกตามเพศพบว่าทั้งเพศชายและเพศหญิงมีการจัดการสูงสุดอยู่ในระดับสูง และความพยายามในการกำกับตนเองน้อยที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง

5. แรงจูงใจในการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ขณะที่กลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้าย มีแรงจูงใจในการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเทียบกับศึกษาอยู่ภาคการศึกษาที่ 3/2551 กลุ่มตัวอย่างมีแรงจูงใจในการเรียนอยู่ในระดับสูงทุกด้าน ยกเว้น ด้านความวิตกกังวลในการสอบอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามเพศพบว่าทั้งเพศชายและเพศหญิงมีการเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียนสูงสุดอยู่ในระดับสูง ส่วนความวิตกกังวลในการสอบน้อยที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง

6. การติดต่อคณาจารย์ พบว่า ขณะที่กลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้าย มีการติดต่อกับคณาจารย์อยู่ในระดับน้อย เมื่อเทียบกับศึกษาอยู่ภาคการศึกษาที่ 3/2551 กลุ่มตัวอย่างมีการติดต่อกับคณาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง

7. การปรับตัวทางวิชาการและสังคมของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน หรืออาจารย์ ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนานักศึกษาและการสอน ความผูกพันของกลุ่มตัวอย่างต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาอยู่ในระดับสูง



Abstract

The institutional research, entitled “The Study of the Learning Achievement of the Re-entering Students of the Academic Year 2006”, has the following objectives: 1) To study the factors which promote the learning achievement of the re-entering undergraduate students of the academic year 2006, 2) To study the learning behavior of the re-entering undergraduate students of the academic year 2006, 3) To study the learning motivations of the re-entering undergraduate students of the academic year 2006. The population considered in this research was a group of 309 re-entering undergraduate students of the academic year 2006, and 69 of which were drawn using a simple sampling method. The tools adopted in this research consisted of the questionnaires on students’ learning strategies and motivations and non-structural interviewing with the re-entering students, data collection from the questionnaires and the Registration and Processing System, the Center of Education Services. The collected data include gender, class year, school, school record during the high school period and the duration of study. The results were analyzed using frequency, percentage and standard deviation values.

The research outcomes have been concluded as follows:

1. 309 freshmen, categorized as re-entrants of the 2006 academic year, were enrolled in the Institute of Engineering, with the ratio of 80.58 %, the Institute of Agricultural Technology, sharing 9.06 %, the Institute of Social Technology, sharing 8.09 % and the Institute of Medicine, sharing 2.27 %. Most of them were males, sharing 66.77 %. The institute that had re-entering students which was accounted for the highest number of drop - out students according to school records is the Institute of Engineering, with the ratio of 44.98 %. The institute that had re-entering students acquiring the highest number of students graduated was the Institute of Social Technology, constituting 36.00 %.

2. Most re-entering student maintained fair school records, with the accumulated averaged grade points falling between 2.00 – 2.49 and the study period spanning of 3 – 5 years.

3. The drop - out ratio of the re-entering students based on their school record is 39.48 %. It has also been found that the undue drop - out ratios due to unpaid tuition and non-registration are 4.21 and 5.50 %, respectively.

4. Regarding their learning methods, it has been found that while the drawn subjects were studying in the last trimester of their 1st year, they secured the learning method at a moderate level, as compared to during the trimester 3/2008; they obtained the high level of learning method.

5. Learning motivation of the sample group, as categorized by genders, indicates that both male and female subjects values most of what they were studying, while their anxiety toward examinations is of least concern, with the scores at a high and moderate levels, respectively.

6. Regarding the communication with the faculties, it has been found that while the subjects were studying in the last trimester of their 1st year, their making contacts with faculties is at a low level, compared to during their 3/2008 trimester, when the subjects had the communication with the faculties at a moderate level.

7. The academic and social adaptations of the sampled group which are interactions among their peers and the faculties, the faculties' responsibility on the students and teaching development, the bonds of the samples with the institution and studying targets, score at a high level.

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่กลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปี การศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันจากมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี

คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. ทศนีย์ เสาวนะ ผู้อำนวยการศูนย์บริการ การศึกษาที่กรุณาให้การสนับสนุน และให้โอกาสในการทำการวิจัยเรื่องนี้ ตลอดจนแนวคิดที่เป็น ประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัย ขอขอบพระคุณ คณะกรรมการวิจัยสถาบันทุกท่านที่กรุณาให้ข้อสังเกต และเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. กิตติศักดิ์ เกิดประสพ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ธารา เล็กอุทัย อาจารย์ ดร. สมศักดิ์ ศิวดำรงพงศ์ อาจารย์ ดร. อุษณีย์ กิตกัธธ อจารย์พรพรม บุญพรม ที่กรุณาร่วมสัมภาษณ์นักศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกทำให้การวิจัยเรื่องนี้ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอขอบคุณอาจารย์ ดร.บุรทิน ขำภีรัฐ อาจารย์ ดร.สุรีพร อนุศาสนนันท์ และ อาจารย์ ดร.ชุกาศิรี อภินันท์เดชา ที่ให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลจนกระทั่งเสร็จจ สมบูรณ์ และขอขอบคุณทุกท่านและผู้เกี่ยวข้องที่มีได้กล่าวนามไว้ ณ โอกาสนี้

คณะผู้วิจัย

กันยายน 2554



สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ข
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ซ
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
ขอบเขตของการวิจัย.....	2
นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	2
วิธีดำเนินการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.....	5
ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักศึกษา.....	6
พฤติกรรมการเรียน.....	7
ทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจ.....	8
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	14
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	15
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	15
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	15
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	18
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	18

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	19
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....	19
ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549.....	24
ส่วนที่ 3 วิธีการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่าง.....	36
ส่วนที่ 4 แรงจูงใจในการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง.....	41
ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่เกี่ยวกับ มหาวิทยาลัย การกลับมาเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี และการอยู่รอดของนักศึกษา.....	43
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	48
สรุปผลการวิจัย.....	48
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....	48
ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549.....	48
ส่วนที่ 3 วิธีการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่าง.....	49
ส่วนที่ 4 แรงจูงใจในการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง.....	50
ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่เกี่ยวกับ มหาวิทยาลัย การกลับมาเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี และการอยู่รอดของนักศึกษา.....	51
อภิปรายผล.....	52
ข้อเสนอแนะ.....	55
รายการอ้างอิง.....	57
ภาคผนวก.....	60
ประวัติผู้วิจัย.....	71

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	จำนวนและร้อยละของสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง..... 20
2	จำนวนและร้อยละการอ่านหนังสือหรือตำราประกอบการเรียนที่ผู้สอนกำหนด รายวิชาที่มีการสอบแบบข้อเขียนหรือเติมคำ และรายวิชาที่มีการทำรายงาน หรืองานเขียนอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง 22
3	จำนวนและร้อยละนักศึกษาแรกเข้า ประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 จำแนกตามสำนักวิชา..... 24
4	จำนวนและร้อยละนักศึกษาแรกเข้า ประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 จำแนกตามเพศ..... 24
5	จำนวนและร้อยละของสถานภาพนักศึกษา ประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปี การศึกษา 2549 จำแนกตามสำนักวิชา ณ ภาคการศึกษาที่ 3/2552..... 25
6	จำนวนและร้อยละของแต่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษากลับเข้าศึกษา ใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่กำลังศึกษาอยู่ ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552..... 27
7	จำนวนและร้อยละของแต่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษากลับเข้าศึกษา ใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่สำเร็จการศึกษา ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552.. 29
8	จำนวนหน่วยกิตที่เทียบโอนได้ และจำนวนหน่วยกิตคงเหลือของนักศึกษากลับเข้า ศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่กำลังศึกษาอยู่ ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552. 30
9	จำนวนหน่วยกิตที่เทียบโอนได้ และจำนวนหน่วยกิตคงเหลือของนักศึกษากลับเข้า ศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่สำเร็จการศึกษา ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552. 31
10	ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ภาคเรียนสุดท้ายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่กำลังศึกษาอยู่ ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552..... 31
11	ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ภาคเรียนสุดท้ายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่สำเร็จการศึกษา ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552..... 32
12	จำนวนและร้อยละระยะเวลาการศึกษาของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552..... 33

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
13	จำนวนและร้อยละรายวิชาที่ได้คะแนนตัวอักษร F ของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่กำลังศึกษาอยู่ ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552.....	33
14	จำนวนและร้อยละรายวิชาที่ได้คะแนนตัวอักษร F ของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่สำเร็จการศึกษา ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552.....	34
15	จำนวนและร้อยละรายวิชาที่ได้คะแนนตัวอักษร F ของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่พ้นสถานภาพเนื่องจากผลการเรียน/ไม่ชำระเงิน/ ไม่ลงทะเบียนเรียน /ลาออก	35
16	ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับวิธีการเรียนรู้.....	36
17	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานวิธีการเรียนรู้ของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 จำแนกตามสำนักวิชาของกลุ่มตัวอย่าง.....	37
18	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานวิธีการเรียนรู้ของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง.....	39
19	ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับความเชื่อมั่นในการเรียน.....	40
20	ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับแรงจูงใจในการเรียน.....	41
21	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษากลับเข้า ศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 จำแนกตามสำนักวิชาของกลุ่มตัวอย่าง.....	41
22	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษากลับเข้า ศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง.....	42
23	ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการติดต่อกับคณาจารย์.....	45
24	ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการปรับตัวทางวิชาการและสังคม.....	46
25	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างกับเพื่อน คณาจารย์ และบุคลากร ในสำนักงาน.....	47

สารบัญภาพ

แผนภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	14



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (2553) ในฐานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มุ่งเน้นการเรียนการสอน และการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เริ่มเปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรปกติ เป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2536 โดยมีวิธีการเข้าศึกษา 2 วิธี คือ 1. รับตรงหรือการให้โควตา 2. การสอบคัดเลือกผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งจากการรับนักศึกษาโดยการสอบคัดเลือกผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พบว่ามีนักศึกษาทั้ง 2 วิธีการรับเข้าศึกษาที่พ้นสภาพเนื่องจากผลการเรียนสามารถสอบผ่านการคัดเลือกและกลับเข้ามาศึกษาใหม่เช่นนี้ทุกปี

ต่อมาในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงเปิดให้มีการรับนักศึกษาที่เคยศึกษาในมหาวิทยาลัยได้กลับเข้าศึกษาใหม่ (2549) ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสทางการศึกษาให้แก่ นักศึกษาที่พ้นสภาพเนื่องจากผลการเรียนได้มีโอกาสอีกครั้ง เพราะนักศึกษาอาจยังไม่สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมสำหรับการเรียนการสอนในระดับมหาวิทยาลัย โดยผู้ที่สามารถสมัครขอกลับเข้าศึกษาใหม่ต้องเป็นนักศึกษาที่พ้นสภาพนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และกลับเข้าศึกษาใหม่ภายในระยะเวลาไม่เกิน 2 ปี นับจากวันที่พ้นสภาพนักศึกษา และสามารถนำรายวิชาที่ได้ศึกษามาแล้วมาเทียบโอนได้ โดยรายวิชาที่นำมาเทียบโอนต้องมีระดับคะแนนตัวอักษรไม่ต่ำกว่า C หรือ S หรือเทียบเท่า และเทียบโอนได้ไม่เกิน 1 ใน 2 ของจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรที่รับเข้าศึกษา และรายวิชาที่ได้อนุมัติให้เทียบโอนจะบันทึกเป็นระดับคะแนนตัวอักษร ST และให้นำรวมหน่วยกิตของรายวิชานั้นเป็นหน่วยกิตสอบได้ของหลักสูตรที่รับเข้าศึกษา ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมอบให้ศูนย์บริการการศึกษาดำเนินการรับสมัคร ส่วนการพิจารณารับนักศึกษา และรายวิชาที่เทียบโอนมีคณะกรรมการที่คณะบดีแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเป็นผู้พิจารณา

จากการเปิดรับนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 จนถึงปัจจุบันมีนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 4 รุ่น พบว่านักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่รุ่นปีการศึกษา 2549-2551 ที่มาขึ้นทะเบียนนักศึกษา จำนวน 309 447 และ 566 คน ตามลำดับ มีนักศึกษาพ้นสภาพเนื่องจากผลการเรียน จำนวน 122 188 และ 132 คน ตามลำดับ นักศึกษาที่พ้นสภาพเนื่องจากผลการเรียนและกลับมาสมัครเข้าศึกษาใหม่ที่ขึ้นทะเบียนนักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 39.48 42.06 และ

23.32 ตามลำดับ ดังนั้นเพื่อให้ทราบสาเหตุของนักศึกษาที่พ้นสถานภาพเนื่องจากผลการเรียน และนักศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการเรียนในกลุ่มนักศึกษาที่กลับเข้าศึกษาใหม่ ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิจัยศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2549 เพื่อเป็นข้อมูลตามมติสภาวิชาการเมื่อการประชุมครั้งที่ 6/2549 ที่มีมติว่า ควรมีการติดตามสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2549)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2549
2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2549
3. เพื่อศึกษาแรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2549

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยสถาบันครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีการติดตามผลการเรียน และพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วยวิธีการเรียนรู้ ความเชื่อมั่นในการเรียน การติดต่อกับคณาจารย์ การปรับตัวทางวิชาการและสังคมของนักศึกษาตลอดจนแรงจูงใจในการเรียน สำหรับตัวแปรที่ศึกษาประกอบด้วยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พฤติกรรมการเรียน แรงจูงใจในการเรียน และการอยู่รอด โดยมีกลุ่มประชากร คือ นักศึกษาประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2549 ตั้งแต่ภาคการศึกษาแรกที่เข้าจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

นักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ หมายถึง นักศึกษาที่เคยศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และพ้นสถานภาพนักศึกษา และได้กลับเข้ามาศึกษาใหม่ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 2 ปีนับจากวันที่พ้นสถานภาพนักศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลการเรียนของนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จการศึกษา วัดจากคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX)

พฤติกรรมการเรียน หมายถึง การกระทำ หรือการแสดงออกของนักศึกษาผ่านกระบวนการเรียนรู้ สามารถวัดและทดสอบได้และมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

แรงจูงใจในการเรียน หมายถึง สิ่งที่อยู่ภายในจิตใจซึ่งเป็นตัวกระตุ้น หรือผลักดันให้ผู้เรียนใช้ความรู้ ความสามารถ ความพยายามในการเรียน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ แรงจูงใจ

ภายใน การเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน ความเชื่อเกี่ยวกับการควบคุม ความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพตน ด้านการเรียน ความวิตกกังวลในการสอบ

การอยู่รอด หมายถึง ปัจจัยที่เอื้อให้นักศึกษาสามารถศึกษาจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา ได้แก่ ปัจจัยด้านมหาวิทยาลัย การติดต่อกับคณาจารย์ และการปรับตัวทางวิชาการและสังคม

การออกกลางคัน หมายถึง ความไม่พร้อมในการศึกษา มีเหตุและความจำเป็นทำให้ต้อง ออกจากการศึกษาก่อนครบระยะเวลาการศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรในการวิจัย การวิจัยครั้งนี้จะใช้ประชากรนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประเภท กลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 จำนวน 309 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปี การศึกษา 2549 จำนวน 69 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

3.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีการและแรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษา มีลักษณะเป็น มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้ตรวจสอบคุณภาพทั้งความตรง และความเที่ยงแล้ว

3.2 แบบสัมภาษณ์การอยู่รอดของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่าง อย่างเจาะจงจากกลุ่มนักศึกษา จำนวน 17 คน เพื่อสัมภาษณ์นักศึกษาเชิงลึกเกี่ยวกับการอยู่รอด ทางการศึกษาพร้อมสาเหตุ โดยสัมภาษณ์เฉพาะนักศึกษาที่ยินยอมให้สัมภาษณ์เท่านั้น สำหรับ ประเด็นในการสัมภาษณ์จะเกี่ยวกับวิธีการเรียนรู้ การดำเนินชีวิตภายในมหาวิทยาลัย สภาพครอบครัว และภูมิหลังของนักศึกษา

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 รวบรวมสารสนเทศของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ในระบบ ทะเบียนและประมวลผล ซึ่งข้อมูลที่รวบรวมนั้นได้แก่ เพศ ชั้นปี สาขาวิชา ผลการเรียนในชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย ระยะเวลาการศึกษา เป็นต้น

4.2 รวบรวมข้อมูลโดยการสอบถามจากแบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีการและแรงจูงใจในการ เรียนของนักศึกษา

4.3 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการสัมภาษณ์นักศึกษาเป็นการสัมภาษณ์เชิงลึก เฉพาะนักศึกษาที่ยินยอมให้สัมภาษณ์เท่านั้น

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบของตารางวิเคราะห์ ได้แก่ เพศ ชั้นปี สาขาวิชา การศึกษาของบิดา-มารดา และ รายได้

5.2 สารสนเทศผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ ผลการเรียน ระยะเวลาการศึกษา โดยคิดเป็น ค่าร้อยละ

5.3 คะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และคะแนนเฉลี่ยสะสมภาค การเรียนสุดท้ายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.4 ข้อมูลพฤติกรรมการเรียน และแรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษาจาก แบบสอบถามความคิดเห็นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าโดยหาค่าเฉลี่ย

5.5 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษา ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ข้อมูลเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเรียน และพฤติกรรมในการเรียนของนักศึกษากลับเข้า ศึกษาใหม่ จะนำไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน และยังเป็นข้อมูลให้กับอาจารย์ผู้สอน และ อาจารย์ที่ปรึกษา

2. ระยะเวลาการศึกษาและการอยู่รอดของนักศึกษาจะเป็นข้อมูลให้กับนักศึกษารุ่นต่อไป เพื่อให้อยู่รอดในการศึกษาและสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรที่ศึกษา

3. ผลจากการวิจัยครั้งนี้มหาวิทยาลัยสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการวางแผน พัฒนา การศึกษา ตลอดจนหาวิธีและแนวทางในการส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาเก่ากลับเข้าศึกษาใหม่ ซึ่งคณะผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยสรุปสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยดังต่อไปนี้

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
2. ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักศึกษา
3. พฤติกรรมการเรียน
4. ทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

หมวด 4 มาตรา 4 บัญญัติว่า “การศึกษา หมายความว่า กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต” และ

มาตรา 22 บัญญัติว่า “การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ” และ

หมวด 1 มาตรา 6 บัญญัติว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข”

มาตรา 26 บัญญัติว่า “ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา

ให้สถานศึกษาใช้วิธีการที่หลากหลายในการจัดสรรโอกาสการเข้าศึกษาต่อ และให้นำผลการประเมินผู้เรียนตามวาระหนึ่งมาใช้ประกอบการพิจารณาด้วย”

นอกจากนี้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (2550-2554) (2553) ได้กล่าวว่า ยุทธศาสตร์ การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทยสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ คือ การพัฒนาคนให้มีคุณธรรมนำความรู้ เกิดภูมิคุ้มกัน โดยการพัฒนาจิตใจควบคู่กับการพัฒนาการเรียนรู้ ส่งเสริมให้คนไทยเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

สรุปได้ว่าการศึกษ หมายถึง การสร้างคนให้มีความรู้ ความสามารถ เกิดทักษะ นอกจากนี้ การเรียนรู้ช่วยให้คนและสังคมมีความเจริญงอกงาม โดยการสร้างองค์ความรู้จากสภาพแวดล้อมและสังคม ทำให้คนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างต่อเนื่องผ่านกระบวนการศึกษา ทั้งในระบบนอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย การจัดการศึกษายังยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ความสามารถในการเรียน การพัฒนาให้คนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา มีความรู้คู่คุณธรรม มีจริยธรรม คุณธรรม เป็นคนดีของสังคม สามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุข การศึกษายังสร้างให้คนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ผลงาน ใฝ่รู้ และนำความรู้ที่ได้ไปประกอบอาชีพเลี้ยงตัวเองได้

ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักศึกษา

เรืองเดช วงศ์หล้า และคณะ (2540) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในบางรายวิชาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบางรายวิชาของนักศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จในการเรียน เกิดจากปัจจัยของตัวนักศึกษาเอง ได้แก่ นักศึกษายังไม่สามารถปรับตัวเข้ากับวิชาการเรียนในมหาวิทยาลัย นักศึกษาขาดทักษะการเรียนในระดับอุดมศึกษา มีทักษะความรู้ขั้นพื้นฐานโดยเฉพาะความรู้ทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ค่อนข้างต่ำ ขาดวุฒิภาวะในการเรียนในระดับอุดมศึกษา นักศึกษาจำนวนมากวางแผนการเรียนไม่เป็น นักศึกษายังไม่มีการศึกษาเป็นกลุ่มย่อย

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, กองวิจัย (2543) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยหอการค้าไทยที่เข้าเรียนด้วยวิธีการสอบคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัยและวิธีการสอบคัดเลือกโดยทบวงมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2540-2541 พบว่า ปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของนักศึกษาส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับอุดมศึกษา

ชาญชัย อินทรประวัตติ และคณะ (2548) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบปัจจัยในการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ใช้เวลาในการศึกษาไม่เกิน 4 ปีและมากกว่า 4 ปี พบว่า ปัจจัยในตัวอาจารย์ผู้สอนมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักศึกษามากที่สุด ได้แก่ ความรู้ในวิชาที่จะสอน ความสามารถในการอธิบาย ความสามารถในการตอบคำถาม ความสามารถในการกระตุ้นนักศึกษา และความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนและความเป็นกันเองกับนักศึกษา ส่วนปัจจัยที่เกิดจากระบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยนั้น นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแสดง

ความคิดเห็นว่ามีผลกระทบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การจัดตารางสอบมากกว่าวันละ 2 รายวิชา การจัดเวลาเรียนในคาบที่ยาว 3 ชั่วโมงติดต่อกัน การจัดสอนในระบบ 3 ภาคการศึกษา การขาดแคลนตำราเรียนภาษาไทยในห้องสมุด

สุภาวดี สุวรรณเรืองศรี และคณะ (2554) ได้ศึกษากิจกรรมที่ปฏิบัติในเวลาว่างของนักศึกษาที่อยู่หอพักของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดสงขลา พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า 2.49 มีกิจกรรมที่ปฏิบัติในเวลาว่าง ด้านกีฬาและนันทนาการ ด้านศาสนา ศิลปวัฒนธรรมมากกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง คือ ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป

สรุปได้ว่าปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักศึกษานั้น มีตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้เรียนทางด้านสติปัญญา ได้แก่ เซาว์ปัญญา ความถนัด ความรู้พื้นฐาน นอกจากนี้สภาพแวดล้อมทางครอบครัว การปรับตัว ความสนใจ ความมุ่งมั่น กระบวนการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอน แรงจูงใจในการเรียน ลักษณะนิสัย ทักษะคิดในการเรียน ทักษะคิดที่มีต่อสถาบันการศึกษาล้วนเป็นปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

พฤติกรรมการเรียน

ชาญชัย อินทรประวัตติ และคณะ (2548) กล่าวว่า พฤติกรรมการเรียน หมายถึง การแสดงออกหรือการปฏิบัติตนของนักศึกษาทั้งในชั้นเรียนหรือนอกชั้นเรียน โดยการแสดงออกที่แตกต่างกันจะส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ในการเรียนทั้งโดยตรงและโดยอ้อม

มันทรา ธรรมบุศย์ (2548) กล่าวว่า การสอนให้เด็กเรียนรู้วิธีการเรียนที่ถูกต้องเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง เด็กจะมีลีลาหรือรูปแบบการเรียนรู้ที่แตกต่างจากการที่ผู้สอนรู้จักสังเกตพฤติกรรม การเรียนของเด็กแต่ละคนนั้นจะประสบความสำเร็จในการส่งผ่านความรู้ ทำให้เด็กพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้ได้อย่างเต็มความสามารถ และยังสามารถแก้ไขจุดบกพร่องที่เกิดจากลีลาการเรียนรู้ของเด็กในรูปแบบต่าง ๆ เช่น เด็กมีปัญหาการเรียนรู้ด้านการฟัง ด้านการมองเห็น ด้านการประยุกต์ใช้ ด้านความคิดรวบยอด ด้านมิติสัมพันธ์ ด้านการเข้าสังคม ด้านการพึ่งตนเอง ด้านความคิดสร้างสรรค์ และด้านการลงมือปฏิบัติ

ประณต เค้าฉิม (2549) กล่าวว่า พฤติกรรมการเรียน หมายถึง พฤติกรรมในการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยพฤติกรรมภายใน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ทักษะคิดทางการเรียน 2) แรงจูงใจในการเรียน 3) ความวิตกกังวลในการเรียน และพฤติกรรมภายนอก 7 ด้าน ได้แก่ 1) การบริหารเวลาในการเรียน 2) การมีสมาธิและเอาใจใส่ในการเรียน 3) กระบวนการประมวลความรู้ 4) การเลือกประเด็นและสาระข้อมูลที่สำคัญในการเรียน 5) การใช้เทคนิคเข้าช่วยในการแสวงหาความรู้ 6) การทดสอบตนเอง การทบทวนและการเตรียมตัวในการเรียน และ 7) ยุทธวิธีในการสอบและการเตรียมตัวสอบ

พฤติกรรมกรเรียน หมายถึง การแสดงออกของผู้เรียนหลังจากได้ผ่านกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งสามารถสังเกตได้ วัดและทดสอบได้ มนุษย์จะแสดงพฤติกรรมออกมาเพื่อตอบสนองต่อสิ่งเร้า นอกจากนี้พฤติกรรมยังแสดงออกถึงศักยภาพของสมอง เช่น การจดจำเรื่องราวหรือข้อมูลต่าง ๆ โดยอาศัยความรู้ความเข้าใจ การนำไปประยุกต์ใช้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสามารถประเมินค่าได้ และพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความรู้สึก อารมณ์ จิตใจ นิสัยที่ประพฤติปฏิบัติอยู่เป็นประจำ

ในวงการศึกษได้จัดหมวดพฤติกรรมกรเรียนออกเป็น 3 ด้าน (www, 2553) ดังนี้

1. พฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย เป็นพฤติกรรมที่แสดงออกถึงศักยภาพในการจดจำข้อมูลต่าง ๆ พฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยยังแบ่งออกเป็น 6 ระดับ คือ

1.1 ความรู้ (Knowledge) หมายถึง ความสามารถในการรับรู้เรื่องราวโดยการอ่าน การฟัง หรือการใช้ประสาทสัมผัสที่ได้รับข้อมูลมา และสามารถถ่ายทอดสิ่งนั้นได้ในสภาพเดียวกัน โดยทั่วไปเราเรียกความสามารถด้านนี้ว่า ความจำ

1.2 ความเข้าใจ (Comprehension) หมายถึง ความสามารถในการปรับเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารที่ได้รับมา และถ่ายทอดในรูปแบบใหม่แต่ยังคงความหมายเดิม

1.3 การประยุกต์ใช้ (Application) หมายถึง ความสามารถในการนำหลักการ วิธีการ กฎ ทฤษฎี ข้อสรุปที่ได้จดจำและนำไปใช้อธิบาย ทำนาย แก้ปัญหาเกี่ยวกับเหตุการณ์หรือสิ่งที่ยังไม่เคยทำมาก่อน

1.4 การวิเคราะห์ (Analysis) หมายถึง ความสามารถในการแยกแยะเรื่องราว ข่าวสาร ข้อมูลที่ได้รับออกเป็นส่วนประกอบย่อยๆ และชี้ให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างส่วนประกอบย่อย

1.5 การสังเคราะห์ (Synthesis) หมายถึง ความสามารถในการนำข้อมูลข่าวสาร ข้อเท็จจริงมาประสานสัมพันธ์กันและสร้างเป็นผลผลิตใหม่ที่ยังไม่เคยทำมาก่อน

1.6 การประเมินค่า (Evaluation) หมายถึง การนำเอาความรู้เกี่ยวกับหลักการ วิธีการ กฎ ทฤษฎีต่าง ๆ มาใช้ตัดสิน

2. พฤติกรรมด้านจิตพิสัย (Affective Domain) เป็นพฤติกรรมที่แสดงออกทางจิตใจ อารมณ์ ความรู้สึก ลักษณะนิสัยที่ประพฤติปฏิบัติอยู่เป็นประจำจนเป็นนิสัย

3. พฤติกรรมด้านทักษะนิสัย (Psychomotor Domain) เป็นพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถในการบังคับอวัยวะต่าง ๆ ของร่างกายให้เคลื่อนไหวหรือทำงานเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมาย

ทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจ

แรงจูงใจ หมายถึง สิ่งที่ควบคุมพฤติกรรมของมนุษย์อันเกิดจากความต้องการ พลังกดดัน หรือความปรารถนาที่จะพยายามดิ้นรนเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ซิดชนนี โปธีส์วัฒนากุล (2544) กล่าวว่า แรงจูงใจ หมายถึง สิ่งเร้าที่เป็นเหตุชักนำหรือโน้มน้าวให้บุคคลตัดสินใจกระทำ หรือแสดง หรือปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อตอบสนองความต้องการของตน

สำหรับผู้วิจัยแรงจูงใจในการเรียน หมายถึง สิ่งที่เป็นกระตุ้น โน้มน้าว ชักนำให้บุคคลเกิดความสนใจ มีความมานะพยายามในการเรียน และแสดงพฤติกรรมออกมาเพื่อตอบสนองต่อสิ่งเร้านั้น หากเป็นแรงจูงใจฉับพลันจะแสดงออกทันที นอกจากนี้ยังมีแรงจูงใจภายในซึ่งได้รับอิทธิพลมาจากสิ่งเร้าภายในตัวของบุคคลนั้น เช่น ความคิด ความสนใจ ความตั้งใจ ความต้องการ ความพอใจ การมองเห็นคุณค่า และแรงจูงใจจากภายนอกที่ได้รับอิทธิพลจากสิ่งเร้าภายนอกกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรม เช่น การได้รับคำชม รางวัล และชื่อเสียง เป็นต้น

ทฤษฎีแรงจูงใจแบ่งออกได้เป็นทฤษฎีใหญ่ ๆ คือ (www, 2553)

1. ทฤษฎีพฤติกรรมนิยม การใช้ประสบการณ์ในอดีตมีผลต่อแรงจูงใจของมนุษย์เป็นอย่างมาก
2. ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม แรงจูงใจเกิดจากการเรียนรู้ในสังคม เช่น การเลียนแบบบุคคลที่ชื่นชอบ คนที่มีชื่อเสียง
3. ทฤษฎีพุทธินิยม แรงจูงใจเกิดจากการกระทำพฤติกรรมของมนุษย์ขึ้นอยู่กับความรู้ที่อยู่รอบตัวเรา
4. ทฤษฎีมานุษยนิยม มนุษย์จะมีความต้องการไม่สิ้นสุด เมื่อความต้องการใดได้รับการตอบสนองแล้วความต้องการอย่างอื่นจะเข้ามาแทนที่ ส่วนความต้องการที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองจะเป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรม นอกจากนี้ความต้องการจะมีลำดับชั้นตามความสำคัญ ซึ่งนักจิตวิทยาชื่อ มาสโลว์ ได้แบ่งความต้องการของมนุษย์มีลักษณะเป็นลำดับชั้น 5 ประการ ดังต่อไปนี้
 - 4.1 ความต้องการทางร่างกาย เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ เช่น ความต้องการปัจจัย ได้แก่ อาหาร เสื้อผ้า ที่อยู่อาศัย และยารักษาโรค
 - 4.2 ความต้องการความปลอดภัยและความมั่นคง เมื่อตอบสนองความต้องการทางร่างกายแล้ว มนุษย์จะเพิ่มความต้องการให้ระดับสูงขึ้น เช่น ความต้องการความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความมั่นคงในหน้าที่การงาน
 - 4.3 ความต้องการทางสังคม การเป็นส่วนหนึ่งของสังคม หมู่คณะ การได้รับการยอมรับชื่นชมจากผู้อื่น
 - 4.4 ความต้องการได้รับการยกย่องสรรเสริญ เป็นการได้รับการยกย่องเคารพนับถือจากสังคม
 - 4.5 ความต้องการได้รับความสำเร็จในชีวิต เป็นความต้องการสูงสุดของแต่ละบุคคล เช่น จะทำทุกสิ่งทุกอย่างได้สำเร็จเพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง

มอว์และมอว์ (Maw&Maw, 1964 อ้างถึงในวิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี, 2553) เสนอแนะเครื่องชี้ความกระตือรือร้นของเด็กจากพฤติกรรม ดังนี้

1. เด็กจะมีปฏิกริยาทางด้านบวกต่อสิ่งแวดล้อมที่แปลกและเป็นสิ่งใหม่ มีการเคลื่อนไหว เด็กจะแสดงความอยากรู้เกี่ยวกับตนเองและสิ่งแวดล้อม
2. เด็กจะแสวงหาประสบการณ์ใหม่ ๆ จากสิ่งแวดล้อมรอบตัว
3. เด็กจะแสดงความเพียรพยายาม ไม่ท้อถอยในการสำรวจ การค้นพบสิ่งแวดล้อม

บุคคลแต่ละคนมีรูปแบบแรงจูงใจที่แตกต่างกัน ซึ่งนักจิตวิทยาได้แบ่งรูปแบบของแรงจูงใจออกเป็นหลายรูปแบบ ดังนี้

1. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หมายถึง การทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้สำเร็จจุล่งไปด้วยดี ไม่ย่อท้อหาวิธีการแก้ปัญหาเพื่อไปสู่ความสำเร็จ ลักษณะของผู้มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ คือ มีความคาดหวังสูง เป็นผู้ที่มีความสำเร็จ และกลัวความล้มเหลว มีความรับผิดชอบในงานดี รู้จักวางแผนและมีความอดทนในการทำงาน
2. แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์ ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์จะอยู่ในครอบครัวที่อบอุ่น พ่อแม่ไม่มีการข่มขู่ พี่น้องมีความรักใคร่สามัคคี เป็นที่รักของเพื่อน เป็นผู้มีนิสัยโอ้อวดอวดอารี ลักษณะของผู้มีแรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์ คือ มีความเกรงใจสูง ไม่กล้าแสดงออก คล้อยตามผู้อื่น เมื่อทำสิ่งใดแล้วเป้าหมายเพื่อได้รับการยอมรับจากกลุ่ม
3. แรงจูงใจใฝ่อำนาจ ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่อำนาจจะมีลักษณะชอบเป็นผู้นำต่อต้านสังคม แสวงหาชื่อเสียง ชอบมีอำนาจเหนือผู้อื่น บางครั้งแสดงออกในลักษณะก้าวร้าว ผู้ที่มีแรงจูงใจแบบนี้มักมาจากความรู้สึกในบางสิ่งบางอย่างที่ตนเองขาด ทำให้เกิดความรู้สึกเป็นปมด้อยจึงพยายามสร้างปมเด่นขึ้นมาชดเชยกับสิ่งที่ตนเองขาดไป
4. แรงจูงใจใฝ่ก้าวร้าว ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่ก้าวร้าวมักจะได้รับเลี้ยงดูแบบเข้มงวดเกินไป ครอบครัวใช้วิธีลงโทษที่รุนแรง ทำให้เด็กหาทางระบายออกกับผู้อื่น ลักษณะนิสัยถือความคิดเห็นของตนเป็นใหญ่ ชอบทำร้ายผู้อื่น
5. แรงจูงใจใฝ่พึ่งพา แรงจูงใจแบบนี้เกิดจากการเลี้ยงดูที่พ่อแม่ทะนุถนอมมากเกินไป ลักษณะของผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่พึ่งพา คือ ไม่มั่นใจในตนเอง ไม่กล้าตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ไม่กล้าเสี่ยง ต้องการความช่วยเหลือและกำลังใจจากผู้อื่น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ทรายทอง พวงสันเทียะ (2542) ได้ศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาแคลคูลัส 1 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ผลการศึกษา พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาแคลคูลัส 1 ของนักศึกษาทั้งชาย

และหญิงที่สำคัญ คือ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ความถนัดทางการเรียนคณิตศาสตร์ ความรู้เดิม เวลาที่ใช้ในการศึกษาเพิ่ม เจตคติในการเรียนวิชาแคลคูลัส 1 เวลาที่ใช้ทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัย การปรับตัวของนักศึกษา และนิสัยในการเรียน

สิงห์ ไทยวงษ์ (2544) ได้ศึกษาผลการให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวทฤษฎีพิจารณาเหตุผล อารมณ์ พฤติกรรมต่อยุทธวิธีการเรียนและระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่มีสถานภาพพรอพินิจ ผลการศึกษา พบว่า นักศึกษาที่มีสถานภาพพรอพินิจที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทฤษฎีพิจารณาเหตุผล อารมณ์ พฤติกรรม มีคะแนนยุทธวิธีการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังการให้คำปรึกษาสูงกว่าก่อนได้รับการปรึกษา และสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

วรรณช ปัญจะวัตร (2548) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนตัว ปัจจัยสภาพแวดล้อมกับพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ผลการศึกษา พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์มีพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการเปิดใจรับโอกาสที่จะเรียน ด้านมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง และด้านความเชื่อมั่นว่าตนเองเป็นผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ ส่วนพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองอยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถใช้ทักษะในการศึกษาหาความรู้ และทักษะการแก้ปัญหา ด้านมองอนาคตในแง่ดี ด้านมีความคิดริเริ่ม และอิสระในการเรียน ด้านมีความรักที่จะเรียน และด้านมีความคิดสร้างสรรค์ นอกจากนี้ยังพบว่านักศึกษามีเพศต่างกันมีพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีเพียง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความเชื่อมั่นว่าตนเองเป็นผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ และด้านมีความคิดริเริ่มและอิสระในการเรียน

ประณต คำฉิม (2549) ได้ศึกษาปัจจัยด้านพฤติกรรมการเรียนและการสนับสนุนทางสังคมที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการศึกษา พบว่า นิสิตหญิงมีพฤติกรรมการเรียนเหมาะสมมากกว่านิสิตชาย พฤติกรรมการเรียนด้านทัศนคติทางการเรียน การบริหารเวลา การเอาใจใส่ในการเรียน มีแรงจูงใจในการเรียนรู้ การแสวงหาความรู้ การรู้จักทบทวนและเตรียมตัวในการเรียน ผลดังกล่าวนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกจากนี้ นิสิตหญิงยังได้รับการสนับสนุนจากครอบครัว จากเพื่อน มากกว่านิสิตชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการวิจัยนี้อาจเป็นเพราะนิสิตหญิงยังผูกพันใกล้ชิดกับบิดามารดา อยู่เสมอ ในขณะที่นิสิตชายมีความเป็นอิสระและเป็นตัวของตัวเองมากกว่า เช่นเดียวกับในกลุ่มเพื่อน นักศึกษาที่เรียนรายวิชาเอกต่างกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรวมทุกรายวิชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รุ่งกานต์ กันทะหงษ์ (2549) ได้ศึกษาสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้รับผลการเรียนลำดับชั้น “ตก หรือ F” ในกระบวนวิชาที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2547 ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสาเหตุที่ทำให้ได้รับผลการเรียนลำดับชั้น F คือ กระบวนวิชาที่เรียนที่มีปริมาณเนื้อหามาก และไม่สอดคล้องกับระยะเวลาที่ใช้สอน ไม่สามารถทำความเข้าใจในบทเรียนได้ดี แบบฝึกหัดให้หัดทำมีไม่มากพอ และอาจารย์ผู้สอนออกข้อสอบยากกว่าหรือไม่ตรงกับเนื้อหาที่สอนในห้องเรียน

อัญชลี สารรัตน์ และคณะ (2549) ได้ศึกษาลักษณะและการปฏิบัติของผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ผลการศึกษา พบว่า ผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีทั้งเพศชายและหญิง เป็นชายร้อยละ 26.84 เป็นหญิงร้อยละ 73.17 อายุเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 19 ปี ส่วนระดับสติปัญญาอยู่ในระดับสูงกว่าปกติ คือ ร้อยละ 80.52 ฉลาดเป็นเยี่ยม (เปอร์เซ็นต์ไทล์ 95-100) ร้อยละ 14.60 ฉลาดกว่าปกติ (เปอร์เซ็นต์ไทล์ 75-94) และปกติร้อยละ 4.88 สำหรับแบบการเรียนรู้อัตโนมัติจะจำสิ่งที่ลงมือทดลองหรือปฏิบัติด้วยตนเองได้ดีที่สุดไม่ต้องให้พ่อแม่เตือนเรื่องทำการบ้าน ทำงานที่ได้รับมอบหมาย การปฏิบัติเกี่ยวกับการเรียนนั้นจะมีความขยันอย่างสม่ำเสมอ รับผิดชอบ ไม่ผ่านเนื้อหาที่ไม่เข้าใจ มีการทบทวนบทเรียน วางแผนการเรียน การอ่านหนังสือ การสอบ มีการจดบันทึกย่อเพื่อช่วยในการจำและทบทวน นั่งเรียนหน้าชั้น ผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ส่วนใหญ่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูในครอบครัวแบบประชาธิปไตย

วรกมล ดลกุลชัย และคณะ (2552) ได้ศึกษาต้นทุนการตัดสินใจในการสอบเข้าเรียนใหม่ในสถาบันอุดมศึกษาของนักศึกษาสาขาการตลาด มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตเพชรบุรี ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษามีค่านิยมเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลหรือมหาวิทยาลัยปิด ส่วนใหญ่ให้ความหวังกับตนเองว่าต้องเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงของรัฐบาล การตัดสินใจเกี่ยวกับสาขาวิชาหรือคณะที่ต้องการเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา พบว่า นักศึกษาบางคนให้ความสำคัญในการเข้าศึกษาโดยดูที่สาขาวิชาหรือคณะเป็นอย่างมาก โดยมองถึงอนาคตว่าสามารถหางานทำได้หรือไม่ เมื่อนักศึกษาตัดสินใจเรียนในสถาบันการศึกษา นักศึกษาจะพิจารณาว่ามีต้นทุนเกิดขึ้นประกอบด้วย ความมีชื่อเสียงของสถาบัน ประโยชน์ที่ผู้เรียนได้รับ ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นระหว่างศึกษา ทำให้ไม่อยากตัดสินใจย้ายสาขาหรือเปลี่ยนสถานที่เรียน เนื่องจากไม่ต้องการสอบเข้ามหาวิทยาลัยใหม่ นักศึกษาไม่ต้องการให้ผู้ปกครองต้องลำบากเพราะตนเอง และส่วนหนึ่งให้ข้อมูลว่าเป็นการไปกันที่เรียนของผู้อื่น

ฐานิตา แซ่ลิ่ม และมลิตา มะอักษร (2553) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพี่ช่วยน้องของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผลการศึกษา พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการติวทุกรายวิชาที่จัดติวไม่ว่าจะเป็นรายวิชา 221-102 กลศาสตร์วิศวกรรม 1 , 241-101 แนะนำการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ , 322-172 คณิตศาสตร์

วิทยาศาสตร์กายภาพ 2 และวิชา 332-104 ฟิสิกส์ทั่วไป 2 ในระดับมาก นอกจากนี้ยังพบว่านักศึกษาที่ได้รับการติวในโครงการที่ช่วยน้องทำให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้นกว่าการไม่ได้ติว และการเข้าติวในสัดส่วน $\geq 80\%$ จะทำให้ได้รับผลการเรียนที่ดีกว่าการเข้าติว $< 80\%$ และนักศึกษาที่ไม่ร่วมโครงการฯ มีผลการเรียนต่ำมากกว่านักศึกษาที่เข้าติว $\geq 80\%$ ของเวลาติวทั้งหมด

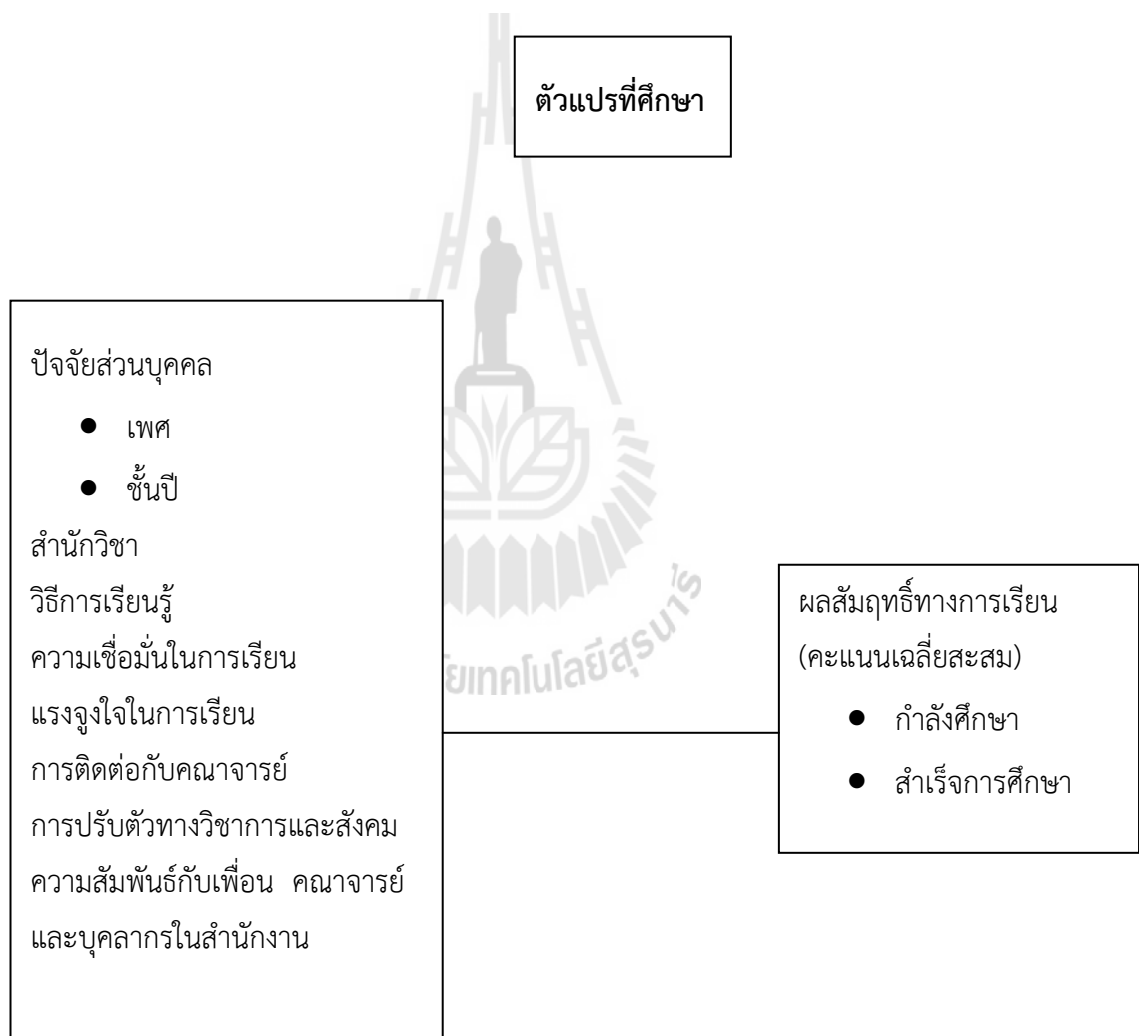
สุขฤกษ์ ดีโนนโพธิ์ (2554) ได้ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ผลการศึกษา พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงอย่างเดี่ยวต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ คือ ความรู้พื้นฐานเดิม ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมอย่างเดี่ยวต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวิทยาศาสตร์ คือ เวลาที่ใช้ศึกษาเพิ่มเติม แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มโนภาพเกี่ยวกับตนเอง ความตั้งใจเรียน คุณภาพการสอนสภาพแวดล้อมทางบ้าน และบรรยากาศในชั้นเรียน และตัวแปรที่มีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ คือ ความถนัดทางการเรียน และเจตคติต่อการเรียน

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า พฤติกรรมการเรียนรู้และแรงจูงใจในการเรียนจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ การเปิดใจรับโอกาสที่จะเรียน มีความรับผิดชอบต่อการเรียน และมีความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพตนด้านการเรียนจะทำให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการเรียน ส่วนอาจารย์ผู้สอนเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อผู้เรียน เพราะเป็นผู้ให้ความรู้ ผู้สนับสนุน ชี้แนะและให้คำปรึกษา เพราะฉะนั้นการที่ผู้เรียนจะประสบผลสำเร็จหรือล้มเหลวในการเรียนอยู่ที่ตนเอง นอกจากนี้การที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้โอกาสแก่นักศึกษาได้กลับเข้าศึกษาใหม่ และนักศึกษาตัดสินใจเลือกที่จะศึกษาต่อ ณ มหาวิทยาลัยแห่งนี้ส่วนหนึ่งเพราะเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีชื่อเสียง

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาวิจัย เรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่
 รุ่นปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ผู้วิจัยสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้

แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาเก่ากลับเข้าศึกษาใหม่ ซึ่งมีเนื้อหาสาระสำคัญและวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาเก่ากลับเข้าศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2549
2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาเก่ากลับเข้าศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2549
3. เพื่อศึกษาแรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษาเก่ากลับเข้าศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2549

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ในระบบทะเบียนและประมวลผลของศูนย์บริการการศึกษา จำนวน 309 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่กำลังศึกษาอยู่ ณ ภาคการศึกษา 3/2551 จำนวน 113 คน และให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 61.06 ของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ดังนี้

1. สํารวจรายชื่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่กำลังศึกษาอยู่ และ
2. ติดต่อนักศึกษาผ่านช่องทางระบบทะเบียนและประมวลผลของศูนย์บริการการศึกษา โดยใช้ระบบบันทึกถึงผู้เรียน การส่งข้อความสั้น (SMS) และการติดต่อทางโทรศัพท์ มีนักศึกษาที่ยินดีให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 69 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

2.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีการและแรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

รายละเอียด	ค่าความเที่ยง
ตอนที่ 1 วิธีการเรียนรู้	
1. แรงจูงใจภายใน (ข้อที่ 1.1 , 1.9 , 1.15)	0.712
2. การเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน (ข้อที่ 1.4 , 1.5 , 1.10 , 1.16 , 1.18, 1.19)	0.799
3. ความเชื่อเกี่ยวกับการควบคุม (ข้อที่ 1.2 , 1.11, 1.17)	0.636
4. ความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพตนด้านการเรียน (ข้อที่ 1.6 , 1.8 , 1.13 , 1.14 , 1.21, 1.22)	0.734
5. ความวิตกกังวลในการสอบ (ข้อที่ 1.3 , 1.7 , 1.12 , 1.20)	0.635
6. กลยุทธ์ในการเรียนรู้ การทำซ้ำ ๆ การทบทวน (ข้อที่ 1.34 , 1.27 , 1.44 , 1.56)	0.514
7. ความคิดละเอียดละออ การวางแผนอย่างละเอียด การขยายความรู้ (ข้อที่ 1.48 , 1.51 , 1.53 , 1.63)	0.609
8. การจัดการ (ข้อที่ 1.23 , 1.30 , 1.47)	0.777
9. การคิดวิเคราะห์ (ข้อที่ 1.35 , 1.38 , 1.50 , 1.55)	0.609
10. การคิดอภิमान (ข้อที่ 1.24 , 1.29 , 1.32 , 1.40 , 1.41 , 1.42 , 1.46 , 1.59 , 1.60 , 1.61)	0.642
11. เวลาและสภาพแวดล้อมในการเรียน (ข้อที่ 1.26, 1.31 , 1.39 , 1.49 , 1.54, 1.62)	0.678
12. ความพยายามในการกำกับตนเอง (ข้อที่ 1.36, 1.45 , 1.57)	0.369
13. การเรียนรู้ร่วมกับกลุ่ม (ข้อที่ 1.37 , 1.33 , 1.25)	0.582
14. การแสวงหาความช่วยเหลือ (ข้อที่ 1.28 , 1.43 , 1.52 , 1.58)	0.416
ตอนที่ 2 ความเชื่อมั่นในการเรียน	
1. ความเชื่อมั่นในการเรียนวิชาด้านคำนวณ	0.967
2. ความเชื่อมั่นในการเรียนวิชาด้านวิทยาศาสตร์	0.907
3. ความเชื่อมั่นในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ	0.888

รายละเอียด	ค่าความเที่ยง
ตอนที่ 3 การติดต่อคณาจารย์	0.745
ตอนที่ 4 การปรับตัวทางวิชาการและสังคม 1. การปรับตัวทางวิชาการ 1.1 การพัฒนาการทางวิชาการ (ข้อที่ 4.1 - 4.6) 1.2 การพัฒนาทางสติปัญญา (ข้อที่ 4.7 - 4.11)	0.804
2. การปรับตัวทางสังคม 2.1 การปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน (ข้อที่ 4.12 - 4.19) 2.2 การปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ (ข้อที่ 4.20 - 4.24) 2.3 ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนา นักศึกษาและการสอน (ข้อที่ 4.25 - 4.29) 2.4 ด้านความผูกพันต่อสถาบัน และเป้าหมายใน การศึกษา (ข้อที่ 4.30-4.47)	0.813
ตอนที่ 5 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ ชั้นปีที่กำลังศึกษาสาขาวิชาที่สังกัด รายได้ เฉลี่ยของบิดามารดา เป็นต้น	

วิธีการเรียนรู้ ความเชื่อมั่นในการเรียน การติดต่อคณาจารย์ และการปรับตัวทาง
วิชาการและสังคม ได้นำแบบสอบถามหาค่าความเที่ยงและแปลโดย บุรทิน ขำภีรัฐ (2552)

แบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีการและแรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษา จากงานวิจัยเรื่อง
ยุทธศาสตร์และระบบบริหารเพื่อการธำรงรักษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งเป็น
แบบสอบถามมาตรฐานที่ได้รับการตรวจสอบความเที่ยงตรงแล้ว

2.2 แบบสัมภาษณ์นักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่เป็นแบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructured
Interview) สำหรับประเด็นในการสัมภาษณ์จะเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตภายในมหาวิทยาลัย
สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย สถานที่ การให้บริการแก่นักศึกษา ด้านความรู้สึกที่นักศึกษาได้
กลับมาเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอีกครั้ง สภาพครอบครัว และภูมิหลังของนักศึกษา
ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างอย่างเจาะจง จากกลุ่มนักศึกษา จำนวน 17 คน พร้อมสาเหตุ โดยสัมภาษณ์
เฉพาะนักศึกษาที่ยินยอมให้สัมภาษณ์เท่านั้น นอกจากนี้ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
ในการสัมภาษณ์นักศึกษาด้วย

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 รวบรวมสารสนเทศของนักศึกษาเก่าเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 จำนวน 309 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 69 คน ที่ได้จากระบบทะเบียนและประมวลผล ศูนย์บริการการศึกษา ซึ่งข้อมูลที่รวบรวมนั้นได้แก่ เพศ ชั้นปี สาขาวิชา ผลการเรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ระยะเวลาการศึกษา เป็นต้น

3.2 รวบรวมข้อมูลโดยการสอบถามจากแบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีการและแรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษา โดยมีนักศึกษาที่ยินดีตอบแบบสอบถาม จำนวน 69 คน การส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลนั้นใช้วิธีบันทึกถึงผู้เรียนผ่านระบบทะเบียนและประมวลผล การส่งผ่านระบบ SMS ของศูนย์บริการการศึกษา และการติดต่อทางโทรศัพท์

3.3 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการสัมภาษณ์นักศึกษา เป็นการสัมภาษณ์เชิงลึกเฉพาะนักศึกษาที่ยินยอมให้สัมภาษณ์เท่านั้น จำนวน 17 คน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่รวบรวมมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS ดังนี้

4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปของตารางวิเคราะห์ ได้แก่ เพศ ชั้นปี สาขาวิชา การศึกษาของบิดา-มารดา และรายได้

4.2 สารสนเทศผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ ผลการเรียน ระยะเวลาการศึกษา โดยคิดเป็นค่าร้อยละ

4.3 คะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และคะแนนเฉลี่ยสะสมภาคการเรียนสุดท้ายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.4 ข้อมูลพฤติกรรมการเรียนและแรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษาจากแบบสอบถามความคิดเห็นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าโดยหาค่าเฉลี่ย

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน 5 ระดับคือ

ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 1.00 – 1.49 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับต่ำที่สุด

ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 1.50 – 2.49 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับต่ำ

ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.50 – 3.49 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.50 – 4.49 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับสูง

ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.50 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุด

4.5 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษา ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาเก่ากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 จำนวน 309 คน และกลุ่มตัวอย่างจำนวน 69 คน โดยใช้แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ นอกจากนี้มีข้อมูลส่วนตัว และข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอเป็น 5 ส่วน ดังต่อไปนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549
- ส่วนที่ 3 วิธีการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ความคิดละเอียดละออ การวางแผนอย่างละเอียด การขยายความรู้ การคิดวิเคราะห์ การคิดถ้อยแถลง การจัดการ กลยุทธ์ในการเรียนรู้ การทำซ้ำ ๆ การทบทวน เวลาและสภาพแวดล้อมในการเรียน ความพยายามในการกำกับตนเอง การเรียนรู้ร่วมกับกลุ่ม การแสวงหาความช่วยเหลือ และความเชื่อมั่นในการเรียน
- ส่วนที่ 4 แรงจูงใจในการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ แรงจูงใจภายใน การเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน ความเชื่อเกี่ยวกับการควบคุม ความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพตน ด้านการเรียน และความวิตกกังวลในการสอบ
- ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นของนักศึกษาเก่ากลับเข้าศึกษาใหม่เกี่ยวกับมหาวิทยาลัย การกลับมาเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และการอยู่รอดของนักศึกษา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง เช่น เพศ อายุ ชั้นปีที่กำลังศึกษา สำนักวิชา ระดับการศึกษา ของบิดา-มารดา แหล่งที่ได้รับเงินค่าใช้จ่ายในการเรียน รายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ/ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	34	49.30
หญิง	35	50.70
รวม	69	100
อายุ (ปี)		
25 ปีขึ้นไป	2	2.90
21-25	67	97.10
15-20	-	-
รวม	69	100
ชั้นปีการศึกษา		
ปี 3	63	91.30
ปี 4	6	8.70
รวม	69	100
สำนักวิชา		
วิศวกรรมศาสตร์	42	60.90
เทคโนโลยีการเกษตร	14	20.30
เทคโนโลยีสังคม	10	14.50
แพทยศาสตร์	3	4.30
รวม	69	100
ระดับการศึกษาของบิดา		
ปริญญาโท	4	5.79
ปริญญาตรี	19	27.54
อนุปริญญา/ปวส.	7	10.15
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	10	14.49
มัธยมศึกษาตอนต้น	7	10.15
ประถมศึกษา	18	26.09
ไม่ระบุ	4	5.79
รวม	69	100
ระดับการศึกษาของมารดา		
ปริญญาตรี	25	36.23
อนุปริญญา/ปวส.	3	4.35
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	8	11.59
มัธยมศึกษาตอนต้น	4	5.80
ประถมศึกษา	26	37.68
ไม่ระบุ	3	4.35
รวม	69	100

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ/ข้อมูลทั่วไป (ต่อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
แหล่งที่ได้รับเงินค่าใช้จ่ายในการเรียนของนักศึกษา		
รายได้ของบิดา-มารดา	40	58.00
เงินที่บิดา-มารดาเืมจากแหล่งทุนต่างๆ	26	37.70
เงินยืมเพื่อการศึกษา	3	4.30
ญาติ	-	-
ทุนการศึกษาแบบให้เปล่า	-	-
ทำงานพิเศษด้วยตนเอง	-	-
รวม	69	100
รายได้ของผู้ปกครอง		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	12	17.39
10,000 - 15,000 บาท	10	14.49
15,001 - 30,000 บาท	30	43.48
30,000 บาทขึ้นไป	15	21.74
ไม่ระบุ	2	2.90
รวม	69	100
ความกังวลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการเรียน		
มากที่สุด	7	10.14
มาก	16	23.18
ปานกลาง	30	43.48
น้อย	6	8.70
น้อยที่สุด หรือไม่กังวลเลย	10	14.50
รวม	69	100

จากตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 69 คน จำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 49.30 เพศหญิง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 50.70 มีอายุระหว่าง 21-25 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 97.10 กลุ่มตัวอย่างกำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 91.30 นอกจากนี้พบว่าโดยส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 60.90 บิดาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 27.54 มารดาสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 37.68 แหล่งที่ได้รับเงินค่าใช้จ่ายในการเรียนของนักศึกษาจากรายได้ของบิดา-มารดา จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 58.00 ผู้ปกครองกลุ่มตัวอย่างมีรายได้อยู่ระหว่าง 15,001 - 30,000 บาท จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 43.48 กลุ่มตัวอย่างมีความกังวลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 43.48

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละการอ่านหนังสือหรือตำราประกอบการเรียนที่ผู้สอนกำหนด รายวิชาที่มีการสอบแบบข้อเขียนหรือเติมคำ และรายวิชาที่มีการทำรายงานหรืองานเขียนอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง

รายละเอียด	ชั้นปีที่ 1 ภาค 1 - 3 ปี การศึกษา 2549 (คน)	ร้อยละ	ชั้นปีที่ 3 ภาค 1 - 3 ปี การศึกษา 2551 (คน)	ร้อยละ
การอ่านหนังสือหรือตำรา ประกอบการเรียนที่ผู้สอนกำหนด				
ไม่เคยเลย	4	5.80	1	1.45
น้อยกว่า 5 เล่ม	29	42.03	8	11.60
ประมาณ 5-10 เล่ม	26	37.68	26	37.68
ประมาณ 11-20 เล่ม	9	13.04	25	36.23
มากกว่า 20 เล่ม	1	1.45	9	13.04
รวม	69	100	69	100
รายวิชาที่มีการสอบแบบข้อเขียน หรือเติมคำ				
ไม่เคยเลย	4	5.80	-	-
น้อยกว่า 5 วิชา	46	66.66	10	14.49
ประมาณ 5-10 วิชา	13	18.84	30	43.48
ประมาณ 11-20 วิชา	5	7.25	17	24.64
มากกว่า 20 วิชา	1	1.45	12	17.39
รวม	69	100	69	100
รายวิชาที่มีการทำรายงานหรืองาน เขียนอื่น ๆ				
ไม่เคยเลย	7	10.15	1	1.45
น้อยกว่า 5 วิชา	44	63.77	9	13.04
ประมาณ 5-10 วิชา	15	21.74	38	55.07
ประมาณ 11-20 วิชา	3	4.35	13	18.84
มากกว่า 20 วิชา	-	-	8	11.60
รวม	69	100	69	100

จากตารางที่ 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างขณะที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 ตลอดปีการศึกษา การอ่านหนังสือหรือตำราประกอบการเรียนที่ผู้สอนกำหนดมากที่สุด น้อยกว่า 5 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 42.03 เมื่อเทียบกับกลุ่มตัวอย่างขณะที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 ตลอดปีการศึกษา การอ่านหนังสือหรือตำราประกอบการเรียนที่ผู้สอนกำหนดมากที่สุด ประมาณ 5-10 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 37.68

นอกจากนี้พบว่ากลุ่มตัวอย่างขณะที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 ตลอดปีการศึกษา มีรายวิชาที่มีการสอบแบบข้อเขียนหรือเติมคำมากที่สุด คือ น้อยกว่า 5 วิชา คิดเป็นร้อยละ 66.66 เมื่อเทียบกับกลุ่มตัวอย่างขณะที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 ตลอดปีการศึกษา มีรายวิชาที่มีการสอบแบบข้อเขียนหรือเติมคำมากที่สุด ประมาณ 5-10 วิชา คิดเป็นร้อยละ 43.48

นอกจากนี้พบว่ากลุ่มตัวอย่างขณะที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 ตลอดปีการศึกษา มีรายวิชาที่มีการทำรายงานหรืองานเขียนอื่น ๆ มากที่สุด คือ น้อยกว่า 5 วิชา คิดเป็นร้อยละ 63.77 เมื่อเทียบกับกลุ่มตัวอย่างขณะที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 ตลอดปีการศึกษา รายวิชาที่มีการทำรายงานหรืองานเขียนอื่น ๆ มากที่สุด ประมาณ 5-10 วิชา คิดเป็นร้อยละ 55.07



**ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่
รุ่นปีการศึกษา 2549**

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละนักศึกษาแรกเข้า ประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549
จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	นักศึกษาแรกเข้า จำนวน (คน)	ร้อยละ
วิศวกรรมศาสตร์	249	80.58
เทคโนโลยีการเกษตร	28	9.06
เทคโนโลยีสังคม	25	8.09
แพทยศาสตร์	7	2.27
รวม	309	100

จากตารางที่ 3 ประชากรทั้งหมด จำนวน 309 คน เข้าศึกษาอยู่ในสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 80.58 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 9.06 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.09 และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.27

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละนักศึกษาแรกเข้า ประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549
จำแนกตามเพศ

เพศ	นักศึกษาแรกเข้า จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	206	66.67
หญิง	103	33.33
รวม	309	100

จากตารางที่ 4 ประชากรทั้งหมด จำนวน 309 คน จำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และเพศหญิง จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของสถานภาพนักศึกษา ประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549
จำแนกตามสำนักวิชา ณ ภาคการศึกษาที่ 3/2552

สำนักวิชา	จำนวน นักศึกษา แรกเข้า (คน)	สถานภาพของนักศึกษา													
		กำลังศึกษา		ให้พักการศึกษา		พ้นสถานภาพ								สำเร็จการศึกษา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	ให้ออกเนื่องจาก ผลการเรียน		ให้ออกเนื่องจาก ไม่ชำระเงิน		ให้ออกเนื่องจาก ไม่มาลงทะเบียนเรียน		ลาออก		จำนวน	ร้อยละ
วิศวกรรมศาสตร์	249	51	20.48	-	-	112	44.98	8	3.21	14	5.62	35	14.06	29	11.65
เทคโนโลยีการเกษตร	28	11	39.29	1	3.57	4	14.29	3	10.71	2	7.14	2	7.14	5	17.86
เทคโนโลยีสังคม	25	5	20.00	-	-	6	24.00	1	4.00	-	-	4	16.00	9	36.00
แพทยศาสตร์	7	2	28.57	-	-	-	-	1	14.29	1	14.29	2	28.57	1	14.29
รวม	309	69	22.33	1	0.32	122	39.48	13	4.21	17	5.50	43	13.92	44	14.24

จากตารางที่ 5 ในภาพรวมนักศึกษาแรกเข้า ประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่ จำนวน 309 คน กำลังศึกษาอยู่ คิดเป็นร้อยละ 22.33 ให้พักการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 0.32 ให้ออกเนื่องจากผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 39.48 ให้ออกเนื่องจากไม่ชำระเงิน คิดเป็นร้อยละ 4.21 ให้ออกเนื่องจากไม่ลงทะเบียนเรียน คิดเป็นร้อยละ 5.50 ลาออก คิดเป็นร้อยละ 13.92 และสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 14.24

เมื่อจำแนกสถานภาพของนักศึกษาตามสำนักวิชา พบว่า สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่แรกเข้า จำนวน 249 คน กำลังศึกษาอยู่ คิดเป็นร้อยละ 20.48 ให้ออกเนื่องจากผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.98 ให้ออกเนื่องจากไม่ชำระเงิน คิดเป็นร้อยละ 3.21 ให้ออกเนื่องจากไม่ลงทะเบียนเรียน คิดเป็นร้อยละ 5.62 ลาออก คิดเป็นร้อยละ 14.06 สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 11.65 และไม่พบว่ามีนักศึกษาถูกให้พักการศึกษา

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรมีนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่แรกเข้า จำนวน 28 คน กำลังศึกษาอยู่ คิดเป็นร้อยละ 39.29 ให้พักการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.57 ให้ออกเนื่องจากผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ให้ออกเนื่องจากไม่ชำระเงิน คิดเป็นร้อยละ 10.71 ให้ออกเนื่องจากไม่ลงทะเบียนเรียน และลาออก คิดเป็นร้อยละ 7.14 เท่ากัน และสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 17.86

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่แรกเข้า จำนวน 25 คน กำลังศึกษาอยู่ คิดเป็นร้อยละ 20.00 ให้ออกเนื่องจากผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 24.00 ให้ออกเนื่องจากไม่ชำระเงิน คิดเป็นร้อยละ 4.00 ลาออก คิดเป็นร้อยละ 16.00 สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 36.00 และไม่พบว่ามีนักศึกษาถูกให้พักการศึกษาหรือให้ออกเนื่องจากไม่ลงทะเบียนเรียน

สำนักวิชาแพทยศาสตร์มีนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่แรกเข้า จำนวน 7 คน กำลังศึกษาอยู่ และลาออก คิดเป็นร้อยละ 28.57 เท่ากัน ให้ออกเนื่องจากไม่ชำระเงิน ให้ออกเนื่องจาก

ไม่ลงทะเบียนเรียน และสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 14.29 เท่ากัน และไม่พบว่ามึนักศึกษาถูกให้พักการศึกษาหรือให้ออกเนื่องจากผลการเรียน

เมื่อพิจารณาตามสัดส่วนระหว่างนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ที่สำเร็จการศึกษากับนักศึกษาแรกเข้าในแต่ละสำนักวิชา พบว่า สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.00 รองลงมาสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 17.86 รองลงมาสำนักวิชาแพทยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 14.29 และรองลงมาสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 11.65



ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่กลับมาเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่กำลังศึกษาอยู่ ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552

สำนักวิชา	หลักสูตร	จำนวน (คน)	ร้อยละของแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม							ร้อยละ N = 69
			<1.50	1.50- 1.79	1.80- 1.99	2.00- 2.49	2.50- 2.99	3.00- 3.49	>3.49	
วิศวกรรมศาสตร์	เทคโนโลยีธรณี	6			50.00	50.00				8.70
	วิศวกรรมการผลิต	4			25.00	75.00				5.80
	วิศวกรรมเกษตร	1				100.00				1.45
	วิศวกรรมขนส่ง	8		25.00	75.00					11.59
	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	4			25.00	75.00				5.80
	วิศวกรรมเครื่องกล	3		66.67		33.33				4.35
	วิศวกรรมเซรามิก	2			50.00	50.00				2.90
	วิศวกรรมโพรเซสซิง	2			50.00	50.00				2.90
	วิศวกรรมพอลิเมอร์	1		100.00						1.45
	วิศวกรรมไฟฟ้า	2			50.00	50.00				2.90
	วิศวกรรมยานยนต์	2		50.00	50.00					2.90
	วิศวกรรมโยธา	4		50.00	50.00					5.80
	วิศวกรรมโลหการ	6			33.33	66.67				8.70
	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	6			16.67	83.33				8.70
เทคโนโลยี การเกษตร	เทคโนโลยีการผลิตพืช	2				100.00				2.90
	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	8		50.00	37.50	12.50				11.59
	เทคโนโลยีอาหาร	1			100.00					1.45
เทคโนโลยีสังคม	เทคโนโลยีการจัดการ การจัดการการตลาด)	1		100.00						1.45
	เทคโนโลยีการจัดการ (การจัดการโลจิสติกส์)	1			100.00					1.45
	เทคโนโลยีสารสนเทศ (ระบบสารสนเทศเพื่อ การจัดการ)	2			50.00	50.00				2.90
	เทคโนโลยีสารสนเทศ (สารสนเทศศึกษา)	1					100.00			1.45
แพทยศาสตร์	อนามัยสิ่งแวดล้อม	2			50.00	50.00				2.90
รวม		69		18.84	39.13	40.58	1.45			100.00

จากตารางที่ 6 นักศึกษาที่กลับเข้าศึกษาใหม่ที่กำลังศึกษาอยู่ จำนวน 69 คน พบว่า สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง และสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ มีจำนวนนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.59 รองลงมาสาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี สาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ และสาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 8.70 รองลงมาสาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คิดเป็นร้อยละ 5.80 รองลงมาสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คิดเป็นร้อยละ 4.35 รองลงมาสาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ) และสาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 2.90 รองลงมาสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ (การจัดการการตลาด/การจัดการโลจิสติกส์) และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (สารสนเทศศึกษา) คิดเป็นร้อยละ 1.45

นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาที่กลับเข้าศึกษาใหม่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.49 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.58 รองลงมาคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 1.80-1.99 คิดเป็นร้อยละ 39.13 รองลงมาคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 1.50-1.79 คิดเป็นร้อยละ 18.84 และรองลงมาคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.50-2.99 คิดเป็นร้อยละ 1.45



ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่กลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่สำเร็จการศึกษา ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552

สำนักวิชา	หลักสูตร	จำนวน (คน)	ร้อยละของแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม						ร้อยละ N - 44	
			<1.50	1.50- 1.79	1.80- 1.99	2.00- 2.49	2.50- 2.99	3.00- 3.49		<3.49
วิศวกรรมศาสตร์	เทคโนโลยีธรณี	2				100.00				4.55
	วิศวกรรมการผลิต	2				100.00				4.55
	วิศวกรรมเกษตร									
	วิศวกรรมขนส่ง									
	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	4				100.00				9.09
	วิศวกรรมเครื่องกล	5				80.00	20.00			11.36
	วิศวกรรมเซรามิก									
	วิศวกรรมโทรคมนาคม	1				100.00				2.27
	วิศวกรรมพอลิเมอร์	1				100.00				2.27
	วิศวกรรมไฟฟ้า	2				100.00				4.55
	วิศวกรรมยานยนต์									
	วิศวกรรมโยธา									
	วิศวกรรมโลหการ	9				66.67	22.22		11.11	20.45
	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3				100.00				6.82
เทคโนโลยี การเกษตร	เทคโนโลยีการผลิตพืช	1				100.00				2.27
	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	4				100.00				9.09
	เทคโนโลยีอาหาร									
เทคโนโลยีสังคม	เทคโนโลยีการจัดการ (การจัดการการตลาด)									
	เทคโนโลยีการจัดการ (การจัดการโลจิสติกส์)									
	เทคโนโลยีสารสนเทศ (นิเทศศาสตร์)	4				75.00		25.00		9.09
	เทคโนโลยีสารสนเทศ (ระบบสารสนเทศเพื่อ การจัดการ)	2				50.00	50.00			4.55
	เทคโนโลยีสารสนเทศ (สารสนเทศศึกษา)	3				100.00				6.82
แพทยศาสตร์	อนามัยสิ่งแวดล้อม	1				100.00				2.27
รวม		44				86.37	9.09	2.27	2.27	100.00

จากตารางที่ 7 นักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ที่สำเร็จการศึกษาอยู่ จำนวน 44 คน พบว่า สาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ มีจำนวนนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ที่สำเร็จการศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.45 รองลงมาสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คิดเป็นร้อยละ 11.36 รองลงมาสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (นิเทศศาสตร์) คิดเป็นร้อยละ 9.09 รองลงมาสาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (สารสนเทศศึกษา) คิดเป็นร้อยละ 6.82 รองลงมาสาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ) คิดเป็นร้อยละ 4.55 รองลงมาสาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช และสาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 2.27

นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.49 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.37 รองลงมาคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.50-2.99 คิดเป็นร้อยละ 9.09 คะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 3.00-3.49 และคะแนนเฉลี่ยสะสม >3.49 คิดเป็นร้อยละ 2.27 เท่ากัน

ตารางที่ 8 จำนวนหน่วยกิตที่เทียบโอนได้ และจำนวนหน่วยกิตคงเหลือของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่กำลังศึกษาอยู่ ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552

สำนักวิชา	จำนวนหน่วยกิต	จำนวนหน่วยกิตที่เทียบโอนได้				จำนวนหน่วยกิตคงเหลือ			
		\bar{x}	SD	MAX	MIN	\bar{x}	SD	MAX	MIN
วิศวกรรมศาสตร์	176-185	20	14	57	3	164	14	182	125
เทคโนโลยีการเกษตร	175-177	9	8	27	0	169	8	179	150
เทคโนโลยีสังคม	177-181	12	13	27	3	168	8	175	154
แพทยศาสตร์	185	12	5	15	8	174	5	177	170
รวม		18	13	57	0	165	13	182	125

จากตารางที่ 8 พบว่านักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ที่กำลังศึกษาอยู่ ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552 มีหน่วยกิตที่ต้องศึกษาอยู่ระหว่าง 176-185 หน่วยกิต โดยมีจำนวนหน่วยกิตที่เทียบโอนได้ ($\bar{x} = 18$ SD = 13 MAX = 57 MIN = 0) ส่วนสำนักวิชาที่นักศึกษามีจำนวนหน่วยกิตที่เทียบโอนได้สูงที่สุดคือ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 20$) รองลงมาคือ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ($\bar{x} = 12$) เท่ากัน และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ($\bar{x} = 9$) และมีจำนวนหน่วยกิตคงเหลือ ($\bar{x} = 165$ SD = 13 MAX = 182 MIN = 125) สำนักวิชาที่นักศึกษามีจำนวนหน่วยกิตคงเหลือสูงที่สุดคือ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ($\bar{x} = 174$) รองลงมาคือ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 169$ $\bar{x} = 168$ และ $\bar{x} = 164$ ตามลำดับ)

ตารางที่ 9 จำนวนหน่วยกิตที่เทียบโอนได้ และจำนวนหน่วยกิตคงเหลือของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่
รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่สำเร็จการศึกษา ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552

สำนักวิชา	จำนวน หน่วยกิต	จำนวนหน่วยกิตที่เทียบโอนได้				จำนวนหน่วยกิตคงเหลือ			
		\bar{x}	SD	MAX	MIN	\bar{x}	SD	MAX	MIN
วิศวกรรมศาสตร์	176-185	49	25	91	6	135	25	177	91
เทคโนโลยีการเกษตร	175-179	12	4	16	8	168	3	170	163
เทคโนโลยีสังคม	177-181	15	9	27	0	163	9	177	150
แพทยศาสตร์	185	17	0	17	17	168	0	168	168
รวม		39	27	91	0	145	25	177	91

จากตารางที่ 9 พบว่านักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ที่สำเร็จการศึกษา ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552 มีหน่วยกิตที่ต้องศึกษาอยู่ระหว่าง 176-185 หน่วยกิต โดยมีจำนวนหน่วยกิตที่เทียบโอนได้ ($\bar{x} = 39$ SD = 27 MAX = 91 MIN = 0) ส่วนสำนักวิชาที่นักศึกษามีจำนวนหน่วยกิตที่เทียบโอนได้สูงที่สุด คือ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 49$) รองลงมา คือ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ($\bar{x} = 17$ $\bar{x} = 15$ และ $\bar{x} = 12$ ตามลำดับ) และมีจำนวนหน่วยกิตคงเหลือ ($\bar{x} = 145$ SD = 25 MAX = 177 MIN = 91) สำนักวิชาที่นักศึกษามีจำนวนหน่วยกิตคงเหลือสูงที่สุด คือ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ($\bar{x} = 168$) เท่ากัน รองลงมา คือ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 163$ และ $\bar{x} = 135$ ตามลำดับ)

ตารางที่ 10 ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมภาคเรียนสุดท้ายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่
รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่กำลังศึกษาอยู่ ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552

สำนักวิชา	จำนวน (คน)	คะแนนเฉลี่ยสะสม มัธยมศึกษาตอนปลาย				คะแนนเฉลี่ยสะสม ภาคเรียนสุดท้ายใน มทส.			
		\bar{x}	SD	MAX	MIN	\bar{x}	SD	MAX	MIN
วิศวกรรมศาสตร์	51	2.56	0.45	3.38	1.76	1.96	0.17	2.39	1.63
เทคโนโลยีการเกษตร	11	2.55	0.39	3.15	2.07	1.91	0.17	2.23	1.72
เทคโนโลยีสังคม	5	2.79	0.35	3.08	2.28	2.04	0.40	2.69	1.61
แพทยศาสตร์	2	3.18	0.39	3.45	2.90	2.03	0.06	2.07	1.98
รวม	69	2.60	0.44	3.45	1.76	1.96	0.19	2.69	1.61

จากตารางที่ 10 พบว่านักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ที่กำลังศึกษาอยู่ ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552 จำนวน 69 คน มีคะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ($\bar{x} = 2.60$ SD = 0.44 MAX = 3.45 MIN = 1.76) โดยสำนักวิชาที่นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสูงสุด คือ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ($\bar{x} = 3.18$) รองลงมา คือ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ($\bar{x} = 2.79$ $\bar{x} = 2.56$ และ $\bar{x} = 2.55$ ตามลำดับ) และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับมหาวิทยาลัย ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552 ($\bar{x} = 1.96$ SD = 0.19 MAX = 2.69 MIN = 1.61) สำนักวิชาที่นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับมหาวิทยาลัย ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552 สูงที่สุด คือ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ($\bar{x} = 2.04$) รองลงมา คือ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ($\bar{x} = 2.03$ $\bar{x} = 1.96$ และ $\bar{x} = 1.91$ ตามลำดับ) ซึ่งค่อนข้างไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมภาคเรียนสุดท้ายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่สำเร็จการศึกษา ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552

สำนักวิชา	จำนวน (คน)	คะแนนเฉลี่ยสะสม มัธยมศึกษาตอนปลาย				คะแนนเฉลี่ยสะสม ภาคเรียนสุดท้ายใน มทส.			
		\bar{x}	SD	MAX	MIN	\bar{x}	SD	MAX	MIN
วิศวกรรมศาสตร์	29	2.84	0.47	3.63	1.98	2.34	0.31	3.65	2.04
เทคโนโลยีการเกษตร	5	2.92	0.41	3.60	2.53	2.35	0.14	2.45	2.10
เทคโนโลยีสังคม	9	2.75	0.40	3.30	2.10	2.33	0.36	3.20	2.01
แพทยศาสตร์	1	1.82	0.00	1.82	1.82	2.16	0.00	2.16	2.16
รวม	44	2.81	0.46	3.63	1.82	2.34	0.30	3.65	2.01

จากตารางที่ 11 พบว่านักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ที่สำเร็จการศึกษา ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552 จำนวน 44 คน มีคะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ($\bar{x} = 2.81$ SD = 0.46 MAX = 3.63 MIN = 1.82) โดยสำนักวิชาที่นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสูงสุด คือ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ($\bar{x} = 2.92$) รองลงมา คือ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ($\bar{x} = 2.84$ $\bar{x} = 2.75$ และ $\bar{x} = 1.82$ ตามลำดับ) และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับมหาวิทยาลัย ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552 ($\bar{x} = 2.34$ SD = 0.30 MAX = 3.65 MIN = 2.01) สำนักวิชาที่นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับมหาวิทยาลัย ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552 สูงที่สุด คือ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ($\bar{x} = 2.35$) รองลงมา คือ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ($\bar{x} = 2.34$ $\bar{x} = 2.33$ และ $\bar{x} = 2.16$ ตามลำดับ) ซึ่งค่อนข้างไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละระยะเวลาการศึกษาของนักศึกษาที่กลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552

สำนักวิชา	จำนวน (คน)	ระยะเวลาการศึกษา (ปี)							
		สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา (4 ปี)						ยังไม่สำเร็จการศึกษา	
		1	2	3	4	รวม (คน)	ร้อยละ	5 ปี ขึ้นไป (คน)	ร้อยละ
วิศวกรรมศาสตร์	80			2	27	29	36.25	51	63.75
เทคโนโลยีการเกษตร	16				5	5	31.25	11	68.75
เทคโนโลยีสังคม	14				9	9	64.29	5	35.71
แพทยศาสตร์	3				1	1	33.33	2	66.67
รวม	113			2	42	44	38.94	69	61.06

จากตารางที่ 12 ในภาพรวมนักศึกษาที่กลับเข้าศึกษาใหม่ที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.94 และนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 61.06 นอกจากนี้ พบว่า นักศึกษาที่กลับเข้าศึกษาใหม่ที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี ได้แก่ สำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 2.50 และใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี ได้แก่ สำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชา แพทยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 33.75 , 31.25 , 64.29 และ 33.33 ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาที่กลับเข้าศึกษาใหม่ที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา และใช้ระยะเวลาในการศึกษา 5 ปีขึ้นไปมีทุกสำนักวิชา และไม่มี นักศึกษาที่กลับเข้าศึกษาใหม่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่ำกว่า 3 ปีแล้วสำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละรายวิชาที่ได้คะแนนตัวอักษร F ของนักศึกษาที่กลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่กำลังศึกษาอยู่ ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
430201	สถิติศาสตร์วิศวกรรม	65	35.91
430211	กลศาสตร์วัสดุ 1	38	20.99
103101	แคลคูลัส 1	17	9.39
103105	แคลคูลัส 3	16	8.84
423101	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	15	8.29
425202	เทอร์โมไดนามิกส์ 1	15	8.29
425204	กลศาสตร์ของไหล 1	15	8.29
	รวม	181	100

จากตารางที่ 13 พบว่ารายวิชาที่นักศึกษาเก่ากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่กำลังศึกษาอยู่ ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552 ที่ได้รับระดับคะแนนตัวอักษร F มากที่สุด อันดับที่ 1 คือ รายวิชา 430201 สถิติศาสตร์วิศวกรรม คิดเป็นร้อยละ 35.91 อันดับที่ 2 รายวิชา 430211 กลศาสตร์วัสดุ 1 คิดเป็นร้อยละ 20.99 อันดับที่ 3 รายวิชา 103101 แคลคูลัส 1 คิดเป็นร้อยละ 9.39 อันดับที่ 4 รายวิชา 103105 แคลคูลัส 3 คิดเป็นร้อยละ 8.84 และอันดับที่ 5 รายวิชา 423101 การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 425202 เทอร์โมไดนามิกส์ 1 และรายวิชา 425204 กลศาสตร์ของไหล 1 คิดเป็นร้อยละ 8.29 เท่ากัน

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละรายวิชาที่ได้คะแนนตัวอักษร F ของนักศึกษาเก่ากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่สำเร็จการศึกษา ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
430201	สถิติศาสตร์วิศวกรรม	23	42.59
430211	กลศาสตร์วัสดุ 1	8	14.81
103105	แคลคูลัส 3	6	11.11
425308	ระบบการควบคุมอัตโนมัติ	5	9.26
429296	วิศวกรรมไฟฟ้า 1	4	7.41
103103	ความน่าจะเป็นและสถิติ	4	7.41
425204	กลศาสตร์ของไหล 1	4	7.41
	รวม	54	100

จากตารางที่ 14 พบว่ารายวิชาที่นักศึกษาเก่ากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่สำเร็จการศึกษา ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552 ได้รับระดับคะแนนตัวอักษร F มากที่สุด อันดับที่ 1 คือ รายวิชา 430201 สถิติศาสตร์วิศวกรรม คิดเป็นร้อยละ 42.59 อันดับที่ 2 รายวิชา 430211 กลศาสตร์วัสดุ 1 คิดเป็นร้อยละ 14.81 อันดับที่ 3 รายวิชา 103105 แคลคูลัส 3 คิดเป็นร้อยละ 11.11 อันดับที่ 4 รายวิชา 425308 ระบบการควบคุมอัตโนมัติ คิดเป็นร้อยละ 9.26 และอันดับที่ 5 รายวิชา 429296 วิศวกรรมไฟฟ้า 1 103103 ความน่าจะเป็นและสถิติ และรายวิชา 425204 กลศาสตร์ของไหล 1 คิดเป็นร้อยละ 7.41 เท่ากัน

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละรายวิชาที่ได้คะแนนตัวอักษร F ของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่
 รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่พ้นสภาพเนื่องจากผลการเรียน /ไม่ชำระเงิน/ไม่ลงทะเบียนเรียน/
 ลาออก

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
105101	ฟิสิกส์ 1	93	32.52
430201	สถิติศาสตร์วิศวกรรม	54	18.88
103101	แคลคูลัส 1	50	17.48
105102	ฟิสิกส์ 2	48	16.78
431101	วัสดุวิศวกรรม	41	14.34
	รวม	286	100

จากตารางที่ 15 พบว่ารายวิชาที่นักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่
 พ้นสภาพเนื่องจากผลการเรียน/ไม่ชำระเงิน/ไม่ลงทะเบียนเรียน/ลาออก ที่ได้รับระดับคะแนน
 ตัวอักษร F มากที่สุด อันดับที่ 1 คือ รายวิชา 105101 ฟิสิกส์ 1 คิดเป็นร้อยละ 32.52 อันดับที่ 2
 รายวิชา 430201 สถิติศาสตร์วิศวกรรม คิดเป็นร้อยละ 18.88 อันดับที่ 3 รายวิชา 103101
 แคลคูลัส 1 คิดเป็นร้อยละ 17.48 อันดับที่ 4 รายวิชา 105102 ฟิสิกส์ 2 คิดเป็นร้อยละ 16.78
 และอันดับที่ 5 รายวิชา 431101 วัสดุวิศวกรรม คิดเป็นร้อยละ 14.34 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 วิธีการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่าง

วิธีการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ความคิดละเอียดละออ การวางแผนอย่างละเอียด การขยายความรู้ การคิดวิเคราะห์ การคิดอภิमान การจัดการ กลยุทธ์ในการเรียนรู้ การทำซ้ำ ๆ การทบทวนเวลาและสภาพแวดล้อมในการเรียน ความพยายามในการกำกับตนเอง การเรียนรู้ร่วมกับกลุ่ม การแสวงหาความช่วยเหลือ และความเชื่อมั่นในการเรียน ได้แก่ ความเชื่อมั่นในการเรียนวิชาด้านคำนวณ ความเชื่อมั่นในการเรียนวิชาด้านวิทยาศาสตร์ ความเชื่อมั่นในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับวิธีการเรียนรู้

รายละเอียด	ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้าย					ภาคการศึกษาที่ 3/2551				
	\bar{x}	MAX	MIN	SD	แปลผล	\bar{x}	MAX	MIN	SD	แปลผล
ความคิดละเอียดละออ การวางแผนอย่างละเอียด การขยายความรู้	2.98	5.00	1.25	0.71	ปานกลาง	3.66	5.00	2.25	0.59	สูง
การคิดวิเคราะห์	2.88	4.75	1.75	0.61	ปานกลาง	3.54	5.00	2.50	0.54	สูง
การคิดอภิमान	2.99	4.00	1.80	0.45	ปานกลาง	3.48	4.90	2.60	0.40	ปานกลาง
การจัดการ	3.07	5.00	1.33	0.78	ปานกลาง	3.77	5.00	2.00	0.65	สูง
กลยุทธ์ในการเรียนรู้ การทำซ้ำ ๆ การทบทวน	2.82	4.50	1.50	0.66	ปานกลาง	3.54	4.75	2.50	0.48	สูง
เวลาและสภาพแวดล้อมในการเรียน	3.03	4.50	2.00	0.49	ปานกลาง	3.52	4.50	2.83	0.41	สูง
ความพยายามในการกำกับตนเอง	2.83	4.33	1.67	0.57	ปานกลาง	3.26	5.00	2.33	0.54	ปานกลาง
การเรียนรู้ร่วมกับกลุ่ม	2.79	4.67	1.33	0.69	ปานกลาง	3.42	4.67	2.00	0.56	ปานกลาง
การแสวงหาความช่วยเหลือ	2.99	4.75	2.00	0.61	ปานกลาง	3.57	4.75	2.75	0.44	สูง

จากตารางที่ 16 จากผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างขณะที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้าย มีวิธีการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดการ ($\bar{x} = 3.07$, $SD = 0.78$) เวลาและสภาพแวดล้อมในการเรียน ($\bar{x} = 3.03$, $SD = 0.49$) การคิดอภิमान และการแสวงหาความช่วยเหลือเท่ากัน ($\bar{x} = 2.99$, $SD = 0.45$, 0.61) โดยลำดับสุดท้ายมีวิธีการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน คือ การเรียนรู้ร่วมกับกลุ่ม ($\bar{x} = 2.79$, $SD = 0.69$) ซึ่งแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างขณะศึกษาอยู่ภาคการศึกษาที่ 3/2551 มีวิธีการเรียนรู้ในระดับสูง ได้แก่ การจัดการ ($\bar{x} = 3.77$, $SD = 0.65$) รองลงมา คือ ความคิดละเอียดละออ การวางแผนอย่างละเอียด การขยายความรู้ ($\bar{x} = 3.66$, $SD = 0.59$) และรองลงมา คือ การแสวงหาความช่วยเหลือ ($\bar{x} = 3.57$, $SD = 0.44$) โดยลำดับสุดท้ายมีวิธีการเรียนรู้ในระดับปานกลาง คือ ความพยายามในการกำกับตนเอง ($\bar{x} = 3.26$, $SD = 0.54$)

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานวิธีการเรียนรู้ของนักศึกษาเก่าและนักศึกษาใหม่
รุ่นปีการศึกษา 2549 จำแนกตามสำนักวิชาของกลุ่มตัวอย่าง

รายละเอียด	วิศวกรรมศาสตร์			เทคโนโลยีการเกษตร			เทคโนโลยีสังคม			แพทยศาสตร์			รวม		
	\bar{x}	SD	แปลผล	\bar{x}	SD	แปลผล	\bar{x}	SD	แปลผล	\bar{x}	SD	แปลผล	\bar{x}	SD	แปลผล
ความคิดละเอียดละออ การวางแผนอย่างละเอียด การขยายความรู้	3.60	0.61	สูง	3.59	0.50	สูง	3.83	0.64	สูง	4.25	0.25	สูง	3.66	0.59	สูง
การคิดวิเคราะห์	3.54	0.58	สูง	3.49	0.38	ปาน กลาง	3.55	0.50	สูง	3.67	0.95	สูง	3.54	0.54	สูง
การคิดอภิमान	3.43	0.41	ปาน กลาง	3.52	0.39	สูง	3.57	0.42	สูง	3.77	0.29	สูง	3.48	0.40	ปาน กลาง
การจัดการ	3.79	0.64	สูง	3.50	0.65	สูง	3.93	0.56	สูง	4.44	0.69	สูง	3.77	0.65	สูง
กลยุทธ์ในการเรียนรู้ การทำซ้ำ ๆ การทบทวน	3.57	0.49	สูง	3.43	0.47	ปาน กลาง	3.43	0.47	ปาน กลาง	4.00	0.25	สูง	3.54	0.48	สูง
เวลาและสภาพแวดล้อม ในการเรียน	3.49	0.41	ปาน กลาง	3.51	0.37	สูง	3.67	0.52	สูง	3.67	0.17	สูง	3.52	0.41	สูง
ความพยายามในการกำกับ ตนเอง	3.25	0.60	ปาน กลาง	3.24	0.48	ปาน กลาง	3.27	0.47	ปาน กลาง	3.44	0.19	ปาน กลาง	3.26	0.54	ปาน กลาง
การเรียนรู้ร่วมกับกลุ่ม	3.46	0.59	ปาน กลาง	3.36	0.58	ปาน กลาง	3.30	0.46	ปาน กลาง	3.44	0.38	ปาน กลาง	3.42	0.56	ปาน กลาง
การแสวงหาความช่วยเหลือ	3.57	0.43	สูง	3.43	0.47	ปาน กลาง	3.78	0.51	สูง	3.50	0.00	สูง	3.57	0.44	สูง

จากตารางที่ 17 กลุ่มตัวอย่างทุกสำนักวิชาที่มีวิธีการเรียนรู้ในระดับสูงมี 2 ด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ การจัดการ ($\bar{x} = 3.77$, $SD = 0.65$) ความคิดละเอียดละออ การวางแผนอย่างละเอียด การขยายความรู้ ($\bar{x} = 3.66$, $SD = 0.59$) และกลุ่มตัวอย่างทุกสำนักวิชาที่มีวิธีการเรียนรู้ในระดับปานกลางมี 2 ด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ การเรียนรู้ร่วมกับกลุ่ม ($\bar{x} = 3.42$, $SD = 0.56$) ความพยายามในการกำกับตนเอง ($\bar{x} = 3.26$, $SD = 0.54$) ตามลำดับ นอกจากนี้พบว่ากลุ่มตัวอย่างสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์มีวิธีการเรียนรู้ในระดับสูง 5 ด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ การจัดการ ($\bar{x} = 3.79$, $SD = 0.64$) ความคิดละเอียดละออ การวางแผนอย่างละเอียด การขยายความรู้ ($\bar{x} = 3.60$, $SD = 0.61$) กลยุทธ์ในการเรียนรู้ การทำซ้ำ ๆ การทบทวน และการแสวงหาความช่วยเหลือ เท่ากัน ($\bar{x} = 3.57$, $SD = 0.49$, 0.43) การคิดวิเคราะห์ ($\bar{x} = 3.54$, $SD = 0.58$) ตามลำดับ

นอกจากนี้พบว่ากลุ่มตัวอย่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรมีวิธีการเรียนรู้อยู่ในระดับสูง 4 ด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ ความคิดละเอียดละออ การวางแผนอย่างละเอียด การขยายความรู้ ($\bar{x} = 3.59$, SD = 0.50) การคิดอภิमान ($\bar{x} = 3.52$, SD = 0.39) เวลาและสภาพแวดล้อมในการเรียน ($\bar{x} = 3.51$, SD = 0.37) และการจัดการ ($\bar{x} = 3.50$, SD = 0.65) ตามลำดับ

นอกจากนี้พบว่ากลุ่มตัวอย่างสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีวิธีการเรียนรู้อยู่ในระดับสูง 6 ด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ การจัดการ ($\bar{x} = 3.93$, SD = 0.56) ความคิดละเอียดละออ การวางแผนอย่างละเอียด การขยายความรู้ ($\bar{x} = 3.83$, SD = 0.64) การแสวงหาความช่วยเหลือ ($\bar{x} = 3.78$, SD = 0.51) เวลาและสภาพแวดล้อมในการเรียน ($\bar{x} = 3.67$, SD = 0.52) การคิดอภิमान ($\bar{x} = 3.57$, SD = 0.42) และการคิดวิเคราะห์ ($\bar{x} = 3.55$, SD = 0.50) ตามลำดับ

นอกจากนี้พบว่ากลุ่มตัวอย่างสำนักวิชาแพทยศาสตร์มีวิธีการเรียนรู้อยู่ในระดับสูง 7 ด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ การจัดการ ($\bar{x} = 4.44$, SD = 0.69) ความคิดละเอียดละออ การวางแผนอย่างละเอียด การขยายความรู้ ($\bar{x} = 4.25$, SD = 0.25) กลยุทธ์ในการเรียนรู้ การทำซ้ำ ๆ การทบทวน ($\bar{x} = 4.00$, SD = 0.25) การคิดอภิमान ($\bar{x} = 3.77$, SD = 0.29) การคิดวิเคราะห์ และเวลาและสภาพแวดล้อมในการเรียน เท่ากัน ($\bar{x} = 3.67$, SD = 0.95 , 0.17) และการแสวงหาความช่วยเหลือ ($\bar{x} = 3.50$, SD = 0.00) ตามลำดับ



ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานวิธีการเรียนรู้ของนักศึกษาเก่าและนักศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง

รายละเอียด	เพศ					
	ชาย			หญิง		
	\bar{x}	SD	แปลผล	\bar{x}	SD	แปลผล
ความคิดละเอียดละออ การวางแผนอย่างละเอียด การขยายความรู้	3.59	0.58	สูง	3.72	0.60	สูง
การคิดวิเคราะห์	3.57	0.56	สูง	3.50	0.52	สูง
การคิดอภิमान	3.39	0.30	ปานกลาง	3.57	0.47	สูง
การจัดการ	3.68	0.62	สูง	3.88	0.68	สูง
กลยุทธ์ในการเรียนรู้ การทำซ้ำๆ การทบทวน	3.46	0.39	ปานกลาง	3.62	0.55	สูง
เวลาและสภาพแวดล้อมในการเรียน	3.51	0.41	สูง	3.54	0.42	สูง
ความพยายามในการกำกับตนเอง	3.11	0.44	ปานกลาง	3.40	0.60	ปานกลาง
การเรียนรู้ร่วมกับกลุ่ม	3.42	0.61	ปานกลาง	3.41	0.51	ปานกลาง
การแสวงหาความช่วยเหลือ	3.60	0.46	สูง	3.54	0.43	สูง

จากตารางที่ 18 วิธีการเรียนรู้ของนักศึกษาเก่าและนักศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 จำแนกตามเพศ พบว่า เพศชายมีวิธีการเรียนรู้ในระดับสูง 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดการ ($\bar{x} = 3.68$, $SD = 0.62$) รองลงมาการแสวงหาความช่วยเหลือ ($\bar{x} = 3.60$, $SD = 0.46$) และรองลงมาความคิดละเอียดละออ การวางแผนอย่างละเอียด การขยายความรู้ ($\bar{x} = 3.59$, $SD = 0.58$) ส่วนเพศหญิงมีวิธีการเรียนรู้ในระดับสูง 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดการ ($\bar{x} = 3.88$, $SD = 0.68$) รองลงมาความคิดละเอียดละออ การวางแผนอย่างละเอียด การขยายความรู้ ($\bar{x} = 3.72$, $SD = 0.60$) และรองลงมา กลยุทธ์ในการเรียนรู้ การทำซ้ำ ๆ การทบทวน ($\bar{x} = 3.62$, $SD = 0.55$) นอกจากนี้ พบว่าเพศชายมีความพยายามในการกำกับตนเองน้อยที่สุดอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกันเพศหญิง

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับความเชื่อมั่นในการเรียน

รายละเอียด	ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้าย					ภาคการศึกษาที่ 3/2551				
	\bar{x}	MAX	MIN	SD	แปลผล	\bar{x}	MAX	MIN	SD	แปลผล
ความเชื่อมั่นในการเรียนวิชาด้านคำนวณ	2.84	5.00	1.50	0.68	ปานกลาง	3.19	5.00	1.43	0.58	ปานกลาง
ความเชื่อมั่นในการเรียนวิชาด้านวิทยาศาสตร์	2.94	5.00	1.38	0.65	ปานกลาง	3.24	5.00	1.88	0.55	ปานกลาง
ความเชื่อมั่นในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ	3.03	4.50	1.00	0.67	ปานกลาง	3.30	4.50	2.00	0.52	ปานกลาง

จากตารางที่ 19 จากผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างขณะที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้ายมีความเชื่อมั่นในการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเทียบกับกลุ่มตัวอย่างขณะที่ศึกษาอยู่ภาคการศึกษาที่ 3/2551 พบว่ามีความเชื่อมั่นในการเรียนอยู่ในระดับเดียวกัน ได้แก่ ความเชื่อมั่นในการเรียนวิชาด้านคำนวณ ($\bar{x} = 2.84$, $SD = 0.68$ $\bar{x} = 3.19$, $SD = 0.58$) ความเชื่อมั่นในการเรียนวิชาด้านวิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 2.94$, $SD = 0.65$ $\bar{x} = 3.24$, $SD = 0.55$) และความเชื่อมั่นในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{x} = 3.03$, $SD = 0.67$ $\bar{x} = 3.30$, $SD = 0.52$)



ส่วนที่ 4 แรงจูงใจในการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

แรงจูงใจในการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ แรงจูงใจภายใน การเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน ความเชื่อเกี่ยวกับการควบคุม ความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพตนด้านการเรียน และความวิตกกังวลในการสอบ ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับแรงจูงใจในการเรียน

รายละเอียด	ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้าย					ภาคการศึกษาที่ 3/2551				
	\bar{x}	MAX	MIN	SD	แปลผล	\bar{x}	MAX	MIN	SD	แปลผล
แรงจูงใจภายใน	3.17	4.67	1.67	0.64	ปานกลาง	3.69	5.00	2.67	0.48	สูง
การเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน	3.27	4.67	2.00	0.64	ปานกลาง	3.90	4.83	2.83	0.50	สูง
ความเชื่อเกี่ยวกับการควบคุม	3.41	5.00	2.00	0.60	ปานกลาง	3.80	5.00	2.67	0.50	สูง
ความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพตนด้านการเรียน	3.03	5.00	2.00	0.55	ปานกลาง	3.57	5.00	2.67	0.46	สูง
ความวิตกกังวลในการสอบ	3.41	5.00	2.00	0.65	ปานกลาง	3.21	5.00	1.25	0.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 20 จากผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างขณะที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้าย มีแรงจูงใจในการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก ได้แก่ ความเชื่อเกี่ยวกับการควบคุมและความวิตกกังวลในการสอบ เท่ากัน ($\bar{x} = 3.41$, $SD = 0.60$, 0.65) การเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน ($\bar{x} = 3.27$, $SD = 0.64$) แรงจูงใจภายใน ($\bar{x} = 3.17$, $SD = 0.64$) โดยลำดับสุดท้าย คือ ความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพตนด้านการเรียน ($\bar{x} = 3.03$, $SD = 0.55$) ซึ่งแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างขณะที่ศึกษาอยู่ภาคการศึกษาที่ 3/2551 มีแรงจูงใจในการเรียนอยู่ในระดับสูง ได้แก่ การเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน ($\bar{x} = 3.90$, $SD = 0.50$) รองลงมาความเชื่อเกี่ยวกับการควบคุม ($\bar{x} = 3.80$, $SD = 0.50$) และรองลงมาแรงจูงใจภายใน ($\bar{x} = 3.69$, $SD = 0.48$) โดยลำดับสุดท้ายมีแรงจูงใจในการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง คือ ความวิตกกังวลในการสอบ ($\bar{x} = 3.21$, $SD = 0.77$)

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษาเก่ากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 จำแนกตามสำนักวิชาของกลุ่มตัวอย่าง

รายละเอียด	วิศวกรรมศาสตร์			เทคโนโลยีการเกษตร			เทคโนโลยีสังคม			แพทยศาสตร์			รวม		
	\bar{x}	SD	แปลผล	\bar{x}	SD	แปลผล	\bar{x}	SD	แปลผล	\bar{x}	SD	แปลผล	\bar{x}	SD	แปลผล
แรงจูงใจภายใน	3.65	0.54	สูง	3.63	0.42	สูง	3.85	0.24	สูง	4.00	0.33	สูง	3.69	0.48	สูง
การเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน	3.81	0.47	สูง	3.88	0.51	สูง	4.15	0.55	สูง	4.44	0.25	สูง	3.90	0.50	สูง
ความเชื่อเกี่ยวกับการควบคุม	3.83	0.52	สูง	3.67	0.52	สูง	3.81	0.38	สูง	3.94	0.59	สูง	3.80	0.50	สูง
ความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพตนด้านการเรียน	3.56	0.52	สูง	3.54	0.36	สูง	3.63	0.45	สูง	3.67	0.17	สูง	3.57	0.46	สูง
ความวิตกกังวลในการสอบ	3.19	0.80	ปานกลาง	3.21	0.60	ปานกลาง	3.38	0.71	ปานกลาง	2.92	1.53	ปานกลาง	3.21	0.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 21 กลุ่มตัวอย่างทุกสำนักวิชามีแรงจูงใจในการเรียนอยู่ในระดับสูงมี 4 ด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ การเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน ($\bar{x} = 3.90$, $SD = 0.50$) ความเชื่อเกี่ยวกับการควบคุม ($\bar{x} = 3.80$, $SD = 0.50$) แรงจูงใจภายใน ($\bar{x} = 3.69$, $SD = 0.48$) และความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพตนด้านการเรียน ($\bar{x} = 3.57$, $SD = 0.46$) ตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างทุกสำนักวิชามีแรงจูงใจในการเรียนอยู่ในระดับปานกลางมี 1 ด้าน ได้แก่ ความวิตกกังวลในการสอบ ($\bar{x} = 3.21$, $SD = 0.77$)

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษาภาคกลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง

รายละเอียด	เพศ					
	ชาย			หญิง		
	\bar{x}	SD	แปลผล	\bar{x}	SD	แปลผล
แรงจูงใจภายใน	3.71	0.50	สูง	3.67	0.48	สูง
การเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน	3.90	0.49	สูง	3.90	0.52	สูง
ความเชื่อเกี่ยวกับการควบคุม	3.76	0.48	สูง	3.84	0.52	สูง
ความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพตนด้านการเรียน	3.63	0.49	สูง	3.52	0.43	สูง
ความวิตกกังวลในการสอบ	3.10	0.79	ปานกลาง	3.31	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 22 แรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษาภาคกลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 จำแนกตามเพศ พบว่า เพศชายมีแรงจูงใจในการเรียนอยู่ในระดับสูง 3 อันดับแรก ได้แก่ การเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน ($\bar{x} = 3.90$, $SD = 0.49$) รองลงมาความเชื่อเกี่ยวกับการควบคุม ($\bar{x} = 3.76$, $SD = 0.48$) และรองลงมาแรงจูงใจภายใน ($\bar{x} = 3.71$, $SD = 0.50$) ส่วนเพศหญิงมีแรงจูงใจในการเรียนอยู่ในระดับสูง 3 อันดับแรกเช่นเดียวกับเพศชาย ได้แก่ การเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน ($\bar{x} = 3.90$, $SD = 0.52$) รองลงมาความเชื่อเกี่ยวกับการควบคุม ($\bar{x} = 3.84$, $SD = 0.52$) และรองลงมาแรงจูงใจภายใน ($\bar{x} = 3.67$, $SD = 0.48$) นอกจากนี้ พบว่าเพศชายและเพศหญิงมีความวิตกกังวลในการสอบอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นของนักศึกษาเก่าที่เข้ามาศึกษาใหม่เกี่ยวกับมหาวิทยาลัย การกลับมาเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และการอยู่รอดของนักศึกษา

การสัมภาษณ์นักศึกษากลับเข้ามาศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 เฉพาะนักศึกษาที่ยินยอมให้สัมภาษณ์เท่านั้น โดยข้อความนั้นให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย หลักสูตรการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอน การให้บริการของหน่วยงานต่าง ๆ และความรู้สึกของนักศึกษาที่ได้กลับมาเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอีกครั้ง

ความคิดเห็นต่อมหาวิทยาลัย นักศึกษากล่าวว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่สามารถนำนักศึกษาไปสู่เป้าหมายได้ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีระบบจัดการเรียนการสอนที่ดี มีความเด่นทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี และมีบุคลากรที่มีคุณภาพ

ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมภายในที่เต็มไปด้วยความร่มรื่น บรรยากาศดี มีต้นไม้หลากหลาย อาคารสวยงาม โดยภาพรวมดีแต่มีบางส่วนต้องปรับปรุง เช่น ระบบไฟทางบางจุดเป็นอันตรายไม่ปลอดภัย สถานที่จอดรถบางจุดไม่มีที่บังแดด แต่ละอาคารอยู่ห่างกันเกินไป เช่น อาคารเรียน ห้องปฏิบัติการ หอพัก ส่วนรถเมล์มาไม่ตรงเวลา คนขับขับรถเร็ว การจราจรไม่เป็นระเบียบ

ความคิดเห็นด้านการเรียนการสอน หลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเป็นระบบการเรียนการสอนแบบไตรภาคค่อนข้างเอื้อประโยชน์แก่นักศึกษาในเรื่องการจัดการ การวางแผน การเรียน หลักสูตรมีความหลากหลายตรงตามความต้องการของนักศึกษา มีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรการเรียน การสอน การเรียนการสอนเข้มข้น เรียนหนัก แต่บางรายวิชาอยากให้อาจารย์ผู้สอนลดรายละเอียดที่ไม่สำคัญ นอกจากนี้ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์การเรียนการสอนพร้อมเป็นจำนวนมาก ภายในห้องเรียนมีความพร้อม มีอุปกรณ์สื่อโสตฯ สะอาด มีเครื่องปรับอากาศ เย็นสบายทำให้บรรยากาศน่าเรียนรู้ แต่ยังมีนักศึกษาบางสาขาวิชาคิดว่าอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา ห้องเรียนบางห้องเก้าอี้แข็งชำรุดทำให้เกิดเสียงดัง เก้าอี้เล็กเกินไปที่อาคารเรียนรวม 2

ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนมีการถ่ายทอดความรู้ให้เต็มที่ มีการเตรียมความพร้อมในการสอนมาเป็นอย่างดี อาจารย์มีความเป็นครูมาก อาจารย์บางท่านหาสื่อมาประกอบการสอนพร้อมรับฟังปัญหาและตอบข้อสงสัยของนักศึกษา การสอนสอนละเอียดเข้าใจง่าย และนักศึกษาได้ทำความเข้าใจกับบทเรียนที่ได้เรียนมาโดยอาจารย์ผู้สอนให้การบ้านแก่นักศึกษา การถ่ายทอดความรู้ทำความเข้าใจได้ไม่ยากและนักศึกษาสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ได้ ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเอาใจใส่นักศึกษาให้ความเป็นกันเอง ติดตามดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี โดยภาพรวมคณาจารย์มีความพร้อมให้ความรู้แก่นักศึกษา

ความคิดเห็นด้านการให้บริการของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย นักศึกษาให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษาเป็นหน่วยงานที่ให้บริการรวดเร็ว สะดวก และให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับ เรื่องที่นักศึกษาต้องการทราบได้ดี เจ้าหน้าที่เต็มใจให้บริการ มีน้ำใจ ช่วยเหลือนักศึกษา และ นักศึกษาอยากให้อำนาจการศึกษาดำเนินการประสานกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อจัดการเรียนการสอน ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่จะลงทะเบียนเรียน การให้บริการคอมพิวเตอร์มีจำนวนมากแต่ บางรายวิชาไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่ต้องการใช้งาน การเข้าใช้อินเทอร์เน็ตบางครั้งมีปัญหา ไม่สามารถเข้าใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง การให้บริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา บริเวณภายในห้องสมุดมีความทันสมัย มีที่นั่งเหมาะสม บริเวณกว้างขวาง มีหนังสือที่ดีให้แก่ นักศึกษาใช้ค้นคว้าหาความรู้ การให้บริการของสถานกีฬาและสุขภาพมีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำการใช้ อุปกรณ์เครื่องเล่นประเภทต่าง ๆ และการออกกำลังกาย สามารถไปใช้บริการโดยไม่ต้องเสีย ค่าใช้จ่าย เป็นสถานที่ออกกำลังกายที่มีบริเวณกว้างขวาง จัดสถานที่ได้เหมาะสม มีอุปกรณ์พร้อม หลากหลายแต่อุปกรณ์บางประเภทมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับผู้มาใช้บริการ

ความคิดเห็นที่ได้กลับมาเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอีกครั้ง นักศึกษากล่าวว่าการ ที่มหาวิทยาลัยได้ให้โอกาสกับนักศึกษาที่บางครั้งยังปรับตัวไม่ได้กับระบบการเรียนการสอนภายใน มหาวิทยาลัยเหมือนเป็นทางออกที่สำคัญในช่วงเวลานั้น และไม่ต้องไปสมัครเรียนที่อื่นใหม่ ในช่วง เวลาที่ยังไม่มีที่เรียน ไม่กล้าออกไปนอกบ้านกลัวการถูกซักถามว่าเรียนที่ไหน จบแล้วหรือยัง รู้สึก ไม่อยากพบใคร ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยที่ให้โอกาสค้นหาสิ่งที่ตัวเองถนัดอีกครั้ง มีความรู้สึกที่ดีต่อ สถาบันแห่งนี้ มีความมุ่งมั่น จะตั้งใจเรียนมากกว่าเดิม ขยันมากขึ้นจากประสบการณ์ที่ผิดพลาด เรื่องเรียนมาแล้วจะทำให้เตือนตัวเองอยู่เสมอ เมื่อได้รับโอกาสนักศึกษาต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงตัวเองจากเดิมเพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามที่ตั้งใจไว้ นอกจากนี้การเรียนการสอน การ ฝึกงานเป็นการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการจากประสบการณ์จริงและนำสิ่งที่เรียนจากตำรามาประกอบ ทำ ให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ทำงานได้จริงถือว่าเป็นสิ่งที่ดี ส่วนความรู้สึกท้อแท้ กังวล กลัวเรียนไม่จบนั้น นักศึกษาบางคนกล่าวว่า มีบ้างเล็กน้อยเป็นบางครั้งกับรายวิชาที่ยาก ๆ แต่ต้องพยายามและตั้งใจเรียนให้มากขึ้นกว่าเดิม บางครั้งเมื่อเรียนไม่เข้าใจก็ให้เพื่อนช่วยติวให้บ้าง

นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์นักศึกษาทั้ง 17 ราย พบว่า สาเหตุที่นักศึกษากลับเข้าศึกษา ใหม่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอีกครั้ง อันดับที่ 1 สาขาวิชาที่เลือกเรียนเป็นที่ต้องการของ ตลาดแรงงาน (6 คน) อันดับที่ 2 อาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพ/มีเทคนิคการสอนดี (4 คน) อันดับที่ 3 จบจาก มทส. แล้วหางานทำได้ง่าย (6 คน) อันดับที่ 4 ผู้ปกครองประสงค์ให้ศึกษาต่อที่ มทส. (4 คน) อันดับที่ 5 ไม่ต้องเสียเวลาเริ่มต้นใหม่ (5 คน)

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการติดต่อกับคณาจารย์

รายละเอียด	ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้าย					ภาคการศึกษาที่ 3/2551				
	\bar{x}	MAX	MIN	SD	แปลผล	\bar{x}	MAX	MIN	SD	แปลผล
1. นักศึกษาสอบถามอาจารย์เกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการเรียนการสอน เช่น เกรด งาน ฯลฯ	2.45	5.00	1.00	0.88	น้อย	3.39	5.00	2.00	0.83	ปานกลาง
2. นักศึกษาพบปะกับอาจารย์อย่างไม่เป็นทางการและช่วงสั้น ๆ หลังเลิกเรียนในวิชานั้น ๆ	2.16	5.00	1.00	0.83	น้อย	3.03	5.00	1.00	0.86	ปานกลาง
3. นักศึกษาขออนุญาตหมายเพื่อพบอาจารย์ที่ห้องทำงาน	2.19	5.00	1.00	0.86	น้อย	2.96	5.00	1.00	0.89	ปานกลาง
4. นักศึกษาพูดคุยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรายงานหรืองานอื่น ๆ กับอาจารย์	2.15	5.00	1.00	0.92	น้อย	3.12	4.00	1.00	1.02	ปานกลาง
5. นักศึกษาพูดคุยเกี่ยวกับแผนงาน อาชีพ และความใฝ่ฝันกับอาจารย์	2.19	5.00	1.00	0.93	น้อย	2.94	5.00	1.00	1.10	ปานกลาง
6. นักศึกษาขอความคิดเห็นหรือคำแนะนำจากอาจารย์เกี่ยวกับการเรียน	2.39	5.00	1.00	0.84	น้อย	3.35	5.00	1.00	0.91	ปานกลาง
7. นักศึกษาดื่มหรือรับประทานอาหารว่างกับอาจารย์	1.52	4.00	1.00	0.74	น้อย	1.91	4.00	1.00	1.09	น้อย
8. นักศึกษาทำงานหรือร่วมงานวิจัยกับอาจารย์	1.78	4.00	1.00	0.89	น้อย	2.24	5.00	1.00	1.16	น้อย
9. นักศึกษาปรึกษาปัญหาหรือเรื่องส่วนตัวกับอาจารย์	1.71	3.00	1.00	0.77	น้อย	2.35	5.00	1.00	1.08	น้อย
10. ในภาพรวมการติดต่อกับคณาจารย์	2.06	4.56	1.00	0.80	น้อย	2.80	4.89	1.11	0.94	ปานกลาง

จากตารางที่ 23 จากผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างขณะที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้าย ในภาพรวมมีการติดต่อกับคณาจารย์อยู่ในระดับน้อย และซึ่งแตกต่างกลุ่มตัวอย่างขณะที่ศึกษาอยู่ภาคการศึกษาที่ 3/2551 มีการติดต่อกับคณาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.06$ $SD = 0.80$, $\bar{x} = 2.80$ $SD = 0.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างขณะที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้าย มีการติดต่อกับคณาจารย์อยู่ในระดับน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักศึกษาสอบถามอาจารย์เกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการเรียนการสอน เช่น เกรด งาน ฯลฯ ($\bar{x} = 2.45$, $SD = 0.88$) นักศึกษาขอความคิดเห็นหรือคำแนะนำจากอาจารย์เกี่ยวกับการเรียน ($\bar{x} = 2.39$, $SD = 0.84$) นักศึกษาขออนุญาตหมายเพื่อพบอาจารย์ที่ห้องทำงาน และนักศึกษาคูคุยเกี่ยวกับแผนงาน อาชีพ และความใฝ่ฝันกับอาจารย์ เท่ากัน ($\bar{x} = 2.19$, $SD = 0.86$, 0.93) ซึ่งแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างขณะที่ศึกษาอยู่ภาคการศึกษาที่ 3/2551 มีการติดต่อกับคณาจารย์อยู่ในระดับน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักศึกษาสอบถามอาจารย์เกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการเรียนการสอน เช่น เกรด

งาน ฯลฯ ($\bar{x} = 3.39$, $SD = 0.83$) นักศึกษาขอความคิดเห็นหรือคำแนะนำจากอาจารย์เกี่ยวกับการเรียน ($\bar{x} = 3.35$, $SD = 0.91$) และนักศึกษาพูดคุยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรายงานหรืองานอื่น ๆ กับอาจารย์ ($\bar{x} = 3.12$, $SD = 1.02$)

กลุ่มตัวอย่างขณะที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้าย มีการติดต่อกับคณาจารย์อยู่ในระดับน้อย และเมื่อเทียบกับกลุ่มตัวอย่างขณะที่ศึกษาอยู่ภาคการศึกษาที่ 3/2551 มีการติดต่อกับคณาจารย์อยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ได้แก่ นักศึกษาตีพิมพ์หรือรับประทานอาหารว่างกับอาจารย์ ($\bar{x} = 1.52$ $SD = 0.74$, $\bar{x} = 1.91$ $SD = 1.09$) นักศึกษาทำงานหรือร่วมงานวิจัยกับอาจารย์ ($\bar{x} = 1.78$ $SD = 0.89$, $\bar{x} = 2.24$ $SD = 1.16$) และนักศึกษาศึกษาปัญหาหรือเรื่องส่วนตัวกับอาจารย์ ($\bar{x} = 1.71$ $SD = 0.77$, $\bar{x} = 2.35$ $SD = 1.08$)

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการปรับตัวทางวิชาการและสังคม

รายละเอียด	\bar{x}	MAX	MIN	SD	แปลผล
การปรับตัวทางวิชาการ	3.64	4.83	2.50	0.53	สูง
- การพัฒนาทางสติปัญญา	3.70	5.00	2.60	0.51	สูง
การปรับตัวทางสังคม					
- การปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน	3.59	4.50	2.38	0.53	สูง
- การปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์	3.71	5.00	2.60	0.64	สูง
- ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนานักศึกษาและการสอน	3.92	5.00	2.60	0.74	สูง
- ด้านความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา	4.07	5.00	2.89	0.62	สูง

จากตารางที่ 24 จากผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปรับตัวทางวิชาการอยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 3.64$, $SD = 0.53$) ได้แก่ การพัฒนาทางสติปัญญา ($\bar{x} = 3.70$, $SD = 0.51$) และกลุ่มตัวอย่างมีการปรับตัวทางสังคมอยู่ในระดับสูง เช่นเดียวกัน ได้แก่ การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ($\bar{x} = 3.59$, $SD = 0.53$) การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ ($\bar{x} = 3.71$, $SD = 0.64$) ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนานักศึกษาและการสอน ($\bar{x} = 3.92$, $SD = 0.74$) ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา ($\bar{x} = 4.07$, $SD = 0.62$)

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างกับเพื่อน คณาจารย์ และบุคลากรในสำนักงาน

รายละเอียด	ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้าย					ภาคการศึกษาที่ 3/2551				
	\bar{x}	MAX	MIN	SD	แปลผล	\bar{x}	MAX	MIN	SD	แปลผล
ความสัมพันธ์กับเพื่อนนักศึกษา กลุ่มเพื่อน และกลุ่มที่ทำกิจกรรมร่วมกัน	3.25	5	1	1.29	ปานกลาง	4.14	5	1	0.96	สูง
ความสัมพันธ์กับคณาจารย์	2.34	5	1	1.26	น้อย	3.54	5	1	1.14	สูง
ความสัมพันธ์กับบุคลากร/ เจ้าหน้าที่ในสำนักงาน	2.40	5	1	1.04	น้อย	3.15	5	1	1.11	ปานกลาง

จากตารางที่ 25 จากผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างขณะที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้ายมีความสัมพันธ์กับเพื่อนนักศึกษา กลุ่มเพื่อน และกลุ่มที่ทำกิจกรรมร่วมกันอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$, $SD = 1.29$) ความสัมพันธ์กับคณาจารย์ และความสัมพันธ์กับบุคลากร/เจ้าหน้าที่ในสำนักงานอยู่ในระดับน้อย เท่ากัน ($\bar{x} = 2.34$ $SD = 1.26$, $\bar{x} = 2.40$ $SD = 1.04$) เมื่อเทียบกับกลุ่มตัวอย่างขณะศึกษาอยู่ภาคการศึกษาที่ 3/2551 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสัมพันธ์กับเพื่อนนักศึกษา กลุ่มเพื่อน และกลุ่มที่ทำกิจกรรมร่วมกัน และความสัมพันธ์กับคณาจารย์อยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 4.14$ $SD = 0.96$, $\bar{x} = 3.54$ $SD = 1.14$) และความสัมพันธ์กับบุคลากร/เจ้าหน้าที่ในสำนักงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.15$, $SD = 1.11$)

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยเรื่องการศึกษาค้นคว้าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากสถาบันศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า โดยส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 60.90 รองลงมาสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 20.30 รองลงมาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คิดเป็นร้อยละ 14.50 และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 4.30 และกลุ่มตัวอย่างกำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 91.30

ด้านการศึกษาของบิดา พบว่า ส่วนใหญ่บิดาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 27.54 ส่วนมารดาสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 37.68

ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างได้รับค่าใช้จ่ายในการเรียนจากรายได้ของบิดา-มารดา คิดเป็นร้อยละ 58.00 รองลงมาจากเงินที่บิดา-มารดาเืมจากแหล่งทุนต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 37.70 ผู้อุปการะกลุ่มตัวอย่างมีรายได้อยู่ระหว่าง 15,001 - 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 43.48

ผู้วิจัยพบว่า มีนักศึกษาจากสถาบันศึกษาใหม่บางคนพ้นสภาพเนื่องจากไม่ชำระเงิน เพราะว่เมื่อนักศึกษามารายงานตัวขึ้นทะเบียนนักศึกษาแล้วมีค่าใช้จ่ายซึ่งต้องชำระ ได้แก่ ค่าดำเนินการรับกลับเข้าศึกษาใหม่ 1,000 บาท และค่าธรรมเนียมการเทียบโอนรายวิชา 250 บาทต่อหน่วยกิต และค่าลงทะเบียนในภาคการศึกษานั้น นักศึกษาบางคนไม่มีความพร้อมทางการเงินทำให้ไม่สามารถชำระเงินค่าเทียบโอนได้ นอกจากนี้ยังมีนักศึกษาบางคนหาเงินเรียนด้วยตนเองเพื่อมาเป็นค่าใช้จ่ายในการเรียนโดยไม่ต้องการให้เป็นภาระของครอบครัวที่จะต้องส่งเสียค่าใช้จ่ายนี้ให้กับนักศึกษาอีก ซึ่งบางครั้งนักศึกษาหาเงินไม่ทันทำให้ต้องพ้นสภาพนักศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่

รุ่นปีการศึกษา 2549

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาแรกเข้า ประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 จำนวน 309 คน ส่วนใหญ่เข้าศึกษาอยู่ในสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 80.58 และมีนักศึกษาพ้นสภาพเนื่องจากผลการเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.98 ขณะที่สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

มีนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ที่สามารถศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.00 นอกจากนี้ นักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ที่กำลังศึกษาอยู่ ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552 จำนวน 69 คน พบว่าสาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง และสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์มีนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ที่กำลังศึกษาอยู่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.59 นอกจากนี้ นักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.49 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.58 และจำนวนหน่วยกิตที่เทียบโอนได้ ($\bar{x} = 18$) มีจำนวนหน่วยกิตคงเหลือ ($\bar{x} = 165$) คะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ($\bar{x} = 2.60$) คะแนนเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาสุดท้ายเมื่อกลับมาเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ($\bar{x} = 1.96$)

นักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ที่สามารถศึกษา ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552 จำนวน 44 คน พบว่าสาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ มีจำนวนนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ที่สามารถศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.45 นอกจากนี้ นักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.49 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.37 และจำนวนหน่วยกิตที่เทียบโอนได้ ($\bar{x} = 39$) มีจำนวนหน่วยกิตคงเหลือ ($\bar{x} = 145$) คะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ($\bar{x} = 2.81$) คะแนนเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาสุดท้ายเมื่อกลับมาเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ($\bar{x} = 2.34$)

สรุปได้ว่า นักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ที่กำลังศึกษาอยู่กับนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ที่สามารถศึกษา ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.49 มากที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ที่สามารถศึกษาแล้วสามารถเทียบโอนหน่วยกิตได้มากกว่า และมีจำนวนหน่วยกิตคงเหลือน้อยกว่านักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ที่กำลังศึกษาอยู่ และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเทียบกับคะแนนเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาสุดท้ายเมื่อกลับมาเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังพบว่า นักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงอาจเป็นเพราะพื้นฐานความรู้เดิมของนักศึกษาที่มีอยู่ในระดับมัธยมศึกษายังไม่เพียงพอเมื่อมาศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยต้องมีการปรับตัวให้เข้ากับระบบการเรียนการสอนเพื่อให้สามารถดำรงอยู่รอดและสำเร็จการศึกษาได้

นักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 รายวิชาที่ได้รับระดับคะแนนตัวอักษร F มากที่สุดคือ รายวิชา 430201 สถิติศาสตร์วิศวกรรม 430211 กลศาสตร์วัสดุ 1 ส่วนนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ที่พ้นสถานภาพเนื่องจากผลการเรียน/ไม่ชำระเงิน/ไม่ลงทะเบียนเรียน/ลาออก รายวิชาที่ได้รับระดับคะแนนตัวอักษร F มากที่สุด คือ รายวิชา 105101 ฟิสิกส์ 1 และ 430201 สถิติศาสตร์วิศวกรรม

ส่วนที่ 3 วิธีการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์วิธีการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ขณะที่กลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้ายมีวิธีการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดการ เวลาและสภาพแวดล้อมในการเรียน การคิดอภิमानและการแสวงหาความช่วยเหลือเท่ากัน เมื่อเทียบกับนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายภาคการศึกษาที่ 3/2551 กลุ่มตัวอย่างมีวิธีการเรียนรู้ในระดับสูง 3 อันดับแรก

ได้แก่ การจัดการ การคิดละเอียดละออ การวางแผนอย่างละเอียด การขยายความรู้ และการแสวงหาความช่วยเหลือ แสดงให้เห็นว่านักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ได้เรียนรู้วิธีการเรียนที่ถูกต้องเหมาะสม มีความพยายามมากขึ้น มีระบบการจัดการความคิด มีการวางแผนการเรียน มีการนำความรู้ที่ได้ไปใช้กับวิชาในหลักสูตรหรือสาขาวิชาอื่นได้ สิ่งเหล่านี้ล้วนแสดงว่านักศึกษาได้มีพัฒนาวิธีการเรียนรู้สูงขึ้นจากเดิม ในด้านความเชื่อมั่นในการเรียนวิชาด้านคำนวณ ด้านวิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ขณะที่กลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้าย เมื่อเทียบกับกลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่ภาคการศึกษาที่ 3/2551 ความเชื่อมั่นในการเรียนอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน แสดงให้เห็นว่าไม่ว่าจะเป็นรายวิชาชั้นพื้นฐานหรือรายวิชาชั้นสูง ความยากของเนื้อหาหลักสูตรยังมีส่วนทำให้นักศึกษามีความเชื่อมั่นในการเรียนเช่นเดิม

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามสำนักวิชา พบว่ากลุ่มตัวอย่างนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มีวิธีการเรียนรู้ในระดับสูง 3 อันดับแรก โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ การจัดการ การคิดละเอียดละออ การวางแผนอย่างละเอียด การขยายความรู้ และกลยุทธ์ในการเรียนรู้ การทำซ้ำ ๆ การทบทวน ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีวิธีการเรียนรู้ในระดับสูง 3 อันดับแรก โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ การจัดการ การคิดละเอียดละออ การวางแผนอย่างละเอียด การขยายความรู้ และการแสวงหาความช่วยเหลือ ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีวิธีการเรียนรู้ในระดับสูง 3 อันดับแรก โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ การจัดการ การคิดละเอียดละออ การวางแผนอย่างละเอียด การขยายความรู้ กลยุทธ์ในการเรียนรู้ การทำซ้ำ ๆ การทบทวน และการแสวงหาความช่วยเหลือ ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีวิธีการเรียนรู้ในระดับสูง 3 อันดับแรก โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ การคิดละเอียดละออ การวางแผนอย่างละเอียด การขยายความรู้ ความคิดอภิमान และเวลาและสภาพแวดล้อมในการเรียน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามเพศ พบว่าทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีการจัดการสูงที่สุดอยู่ในระดับสูง และความพยายามในการกำกับตนเองน้อยที่สุด อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

ส่วนที่ 4 แรงจูงใจในการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์แรงจูงใจในการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ขณะที่กลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้าย มีแรงจูงใจในการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ แรงจูงใจภายใน การเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน ความเชื่อเกี่ยวกับการควบคุม ความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพตนด้านการเรียน และความวิตกกังวลในการสอบ ซึ่งแตกต่างกับขณะที่กลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่ ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2551 มีแรงจูงใจในการเรียนทุกด้านอยู่ในระดับสูง ยกเว้นความวิตกกังวลในการสอบยังอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้พบว่ากลุ่มตัวอย่างทุกสำนักวิชามีแรงจูงใจในการเรียนอยู่ในระดับสูง แสดง

ให้เห็นว่านักศึกษาทุกสำนักวิชาเห็นคุณค่าของการเรียน มีความตั้งใจที่จะเรียนรู้เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษา

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่เกี่ยวกับมหาวิทยาลัย การกลับมาเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และการอยู่รอดของนักศึกษา

ผลการสัมภาษณ์นักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 มีข้อเสนอแนะ/แสดงความคิดเห็นซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมสรุปได้ดังนี้

1. การที่มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้กลับมาเข้าศึกษาใหม่นั้นเป็นสิ่งที่ดีสำหรับนักศึกษามากเพราะเหมือนได้ชีวิตใหม่ ปรับปรุงตัวเองให้ดีกว่าเดิมและแก้ไขในสิ่งที่ผิดพลาดขอขอบคุณโอกาสที่ดีสำหรับโครงการนี้และอยากให้มีโครงการดี ๆ อย่างนี้ต่อไป
2. การเรียนการสอนทุกวิชาควรจะมีการบันทึกวิดีโอการเรียนการสอนทุกครั้งซึ่งมีความสำคัญมาก เพราะการเรียนในห้องเรียนบางครั้งอาจารย์ผู้สอนสอนเร็วไปทำให้ฟังไม่ทันหรือพลาดประเด็นที่สำคัญ ๆ นักศึกษาก็จะสามารถไปดูวิดีโอย้อนหลังได้ทำให้นักศึกษามีประสิทธิภาพในการเรียนเพิ่มมากขึ้น
3. คณาจารย์มีจำนวนน้อยไม่สามารถทำการเปิดสอนรายวิชาที่นักศึกษาต้องการลงทะเบียนเรียนซ้ำได้ จำนวนผู้ลงทะเบียนเรียนถูกจำกัดที่หนึ่ง ซึ่งบางรายวิชาเป็นรายวิชาตัวต่อทำให้นักศึกษาต้องใช้เวลาในการศึกษาเพิ่มขึ้น บางรายวิชาอาจารย์ผู้สอนเปิดสอนปีละครั้ง
4. การเข้าใช้อินเทอร์เน็ต นักศึกษาขอให้สามารถเข้าไปใช้ได้ทั่วทุกห้องภายในหอพักและตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อใช้ค้นหาข้อมูลต่าง ๆ ได้ตลอดเวลา
5. มหาวิทยาลัยควรทำสถานที่สำหรับนั่งอ่านหนังสือให้มีจำนวนเพียงพอกับนักศึกษา เป็นสถานที่ร่มรื่นธรรมชาติได้ร่มไม้ไม่ใช่อาคารเรียนรวม
6. การย้ายสาขาวิชาของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ซึ่งได้กำหนดว่าหากนักศึกษามีระยะเวลาการศึกษาเกิน 9 ภาคการศึกษาขึ้นไปไม่สามารถย้ายสาขาได้ นักศึกษากล่าวว่าเป็นสาเหตุส่วนหนึ่งของการกลับมาเข้าศึกษาใหม่ เพราะอยากเข้าศึกษาในสาขาวิชาที่ตนเองอยากเรียนจริง ๆ
7. นักศึกษาขอให้มีห้องติวเพื่อให้นักศึกษาสามารถติวกันเองได้ หรือการติวเพิ่มจากผู้ช่วยสอนหรืออาจารย์ทุกวันอาทิตย์
8. นักศึกษาอยากให้มียาจารย์หรือบุคลากรดูแลนักศึกษา มีการทำกิจกรรมพบปะร่วมกันตลอดจนให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา (ผู้วิจัย : โดยปกติมหาวิทยาลัยจะมีที่ปรึกษาหอพักทำหน้าที่ให้คำแนะนำ ดูแลเกี่ยวกับการใช้ชีวิตความเป็นอยู่ภายในหอพัก การปรับตัว การคบเพื่อน และการเรียนให้กับนักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ภายในหอพักของมหาวิทยาลัย)

9. นักศึกษาขอให้มหาวิทยาลัยมีการจ้างงานนักศึกษามากขึ้นระหว่างเรียน และให้มีการไป
ดูงานนอกสถานที่มากขึ้น

10. บริเวณที่จอดรถไม่มีร่มเงาให้กับนักศึกษา

นอกจากนี้มีข้อเสนอแนะ/แสดงความคิดเห็นที่ได้จากอาจารย์ที่ปรึกษาบางท่านของนักศึกษา
กลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 ผู้วิจัยได้รวบรวมสรุปได้ดังนี้

1. นักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่เป็นกลุ่มนักศึกษาที่จะต้องดูแลเป็นพิเศษ ควรมีการติดตาม
พฤติกรรมของนักศึกษาว่ามีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการศึกษาหรือไม่อย่างไร เพราะสาเหตุหลักที่ทำให้
ให้นักศึกษากลุ่มนี้พ้นสถานภาพการเป็นนักศึกษาและต้องกลับเข้าศึกษาใหม่ ส่วนใหญ่เกิดจาก
ตัวนักศึกษาเอง คือ นักศึกษาไม่เข้าเรียน ไม่อ่านหนังสือหรือทบทวนบทเรียน ดิดเกมส์ เป็นต้น

2. นักศึกษาควรพบอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนการลงทะเบียนเรียน ไม่ควรเปิดให้นักศึกษา
ลงทะเบียนเรียนผ่านทางอินเทอร์เน็ตเหมือนกับนักศึกษาปกติ เพราะการที่นักศึกษาไม่พบอาจารย์
ที่ปรึกษาก่อนอาจทำให้นักศึกษาวางแผนการลงทะเบียนเรียนผิดพลาดได้เนื่องจากนักศึกษามีการ
เทียบโอนผลการเรียนมาได้จำนวนหนึ่งแล้ว

3. การที่มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้กับนักศึกษากลุ่มนี้เป็นสิ่งที่ดีมาก ซึ่งเมื่อนักศึกษาได้รับ
โอกาสแล้วต้องขยันเรียนมากขึ้น เรียนรู้สิ่งทีผิดพลาดแล้วนำมาแก้ไข ทำให้เป็นแรงผลักดันสู่
ความสำเร็จ แต่การให้โอกาสควรมีเพียงครั้งเดียวเท่านั้น เพราะการเปิดโอกาสให้นักศึกษามากกว่าหนึ่ง
ครั้งเหมือนเป็นดาบสองคม การที่นักศึกษากลับเข้ามาศึกษาได้ง่ายทำให้ไม่กระตือรือร้นที่จะตั้งใจเรียน
ไม่พยายามเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในที่สุดนักศึกษาก็จะพ้นสถานภาพเช่นเดิมอีก

2. อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปี
การศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีประเด็นที่น่าสนใจที่จะนำมาอภิปราย เพื่อตอบ
ข้อคำถามตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังต่อไปนี้

2.1 ปัจจัยที่ส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี
รุ่นปีการศึกษา 2549 ผลการวิจัยพบว่า โดยส่วนใหญ่ นักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ มีคะแนนเฉลี่ย
สะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.49 การอ่านหนังสือหรือตำราประกอบการเรียนที่ผู้สอนกำหนดประมาณ
5-10 เล่ม มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 14.24 และนักศึกษาที่พ้นสถานภาพเนื่องจาก
ผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 39.48 ทั้งนี้เป็นเพราะนักศึกษากลุ่มนี้มีผลการเรียนต่ำอยู่แล้ว หาก
นักศึกษายังไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการเรียน การอ่านหนังสือ ไม่มีการวางแผนการเรียนตลอด
ภาคเรียนสุดท้ายก็จะพ้นสถานภาพเนื่องจากผลการเรียน ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ
ชาญชัย อินทรประวัตติ และคณะ ที่พบว่านักศึกษาที่ใช้เวลาเรียนมากกว่า 4 ปี มีผลการเรียนอยู่ใน

ระดับพอใช้ เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยควรจัดอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาในกลุ่มนี้เป็นพิเศษเพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการเรียน การวางแผนการเรียน การปลูกฝังให้นักศึกษาชอบการอ่านหนังสือ และการเตรียมตัวสอบซึ่งเป็นส่วนสำคัญ ซึ่งจากงานวิจัยของผ่องศรี ถนอมเสียง พบว่า นักศึกษาที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบป้องกันโดยใช้รูปแบบการให้คำปรึกษาแบบกลุ่ม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง และนอกจากนี้ควรจัดให้ที่ปรึกษาหอพักเข้ามามีบทบาทในการช่วยดูแลนักศึกษาในกลุ่มนี้ด้วย ให้นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ทบทวนบทเรียน อ่านหนังสือ การเข้าใช้อินเทอร์เน็ตควรเป็นการหาความรู้ไม่ใช่เล่นเกมส์ การจัดสภาพแวดล้อมภายในหอพักให้เป็นศูนย์ที่พักอาศัยและแหล่งเรียนรู้ (Living and Learning Center) มีพื้นที่ส่งเสริมการเรียนรู้ให้นักศึกษาพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น มีคอมพิวเตอร์จัดให้บริการและสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกที่ มีการจัดติวหรือจัดสอนเสริมในวิชาที่นักศึกษาสนใจ เรียนรู้ให้กับนักศึกษา และควรจัดติวเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอเพราะจะทำให้นักศึกษาเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากขึ้น นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่า นักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ที่พื้นสถานภาพเนื่องจากผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.98 จะเห็นว่าเป็นนักศึกษา กลุ่มใหญ่ที่มีปัญหาในการเรียน การสอน และไม่ประสบผลสำเร็จในการเรียน เพราะฉะนั้นอาจารย์ผู้สอนจะต้องหาแนวทางวิธีการถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเข้าใจในบทเรียน การนำเทคนิคการสอนในรูปแบบต่างๆ ช่วยให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ดี การนำสื่อมาใช้ประกอบการเรียน การให้นักศึกษาฝึกทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม ฝึกให้คิดวิเคราะห์ การสร้างสัมพันธ์ภาพและมีความเป็นกันเองกับผู้เรียน นอกจากนี้รายวิชาที่นักศึกษาเรียนและไม่สามารถสอบผ่านได้นั้นอาจเนื่องจากนักศึกษาไม่ตั้งใจเรียน ไม่ทำแบบฝึกหัด ไม่ส่งการบ้าน เรียนไม่เข้าใจเกิดความเบื่อหน่ายต่อการเรียน ขาดทักษะ และพื้นฐานความรู้เดิม สิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ฉะนั้นหากนักศึกษามีความตั้งใจ และพร้อมที่รับความรู้ โดยอาจารย์ผู้สอนทบทวนความรู้พื้นฐานก่อนด้วยการทดสอบความรู้พื้นฐานเดิมของนักศึกษาว่ามีความพร้อมที่จะเรียนในเนื้อหาต่อไปมากน้อยเพียงใด เมื่อพบข้อบกพร่องให้ดำเนินการแก้ไขทันทีที่จะเป็นการช่วยผู้เรียนที่มีพื้นฐานความรู้ที่แตกต่างกันได้ ซึ่งจากงานวิจัยของ สุขฤกษ์ ดีโนนโพธิ์ กล่าวไว้ว่า การมีความรู้พื้นฐานเดิมอยู่มากจะเป็นพื้นฐานสำคัญที่ช่วยให้เรียนรู้ได้มากขึ้น เร็วขึ้น และมั่นคง สิ่งเหล่านี้ก็จะเป็แนวทางวิธีการที่จะช่วยเหลือนักศึกษาให้สามารถสำเร็จการศึกษา

2.2 พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2549 เมื่อภาคการศึกษาที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้าย กลุ่มตัวอย่างมีวิธีการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเทียบกับศึกษาอยู่ภาคการศึกษาที่ 3/2551 มีวิธีการเรียนรู้อยู่ในระดับสูง 6 ด้าน ได้แก่ ความคิดละเอียดละออ การวางแผนอย่างละเอียด การขยายความรู้ การคิดวิเคราะห์ การจัดการ กลยุทธ์ในการเรียนรู้ การทำซ้ำ ๆ การทบทวน เวลาและสภาพแวดล้อมในการเรียน และการแสวงหาความช่วยเหลือ แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของนักศึกษาที่มีความพยายามที่จะใฝ่รู้ ใฝ่เรียน นักศึกษามีการปรับตัวกับสภาพแวดล้อมที่ต้องเรียนกับรุ่นน้องโดยไม่เป็นปัญหา ส่วนอาจารย์ผู้สอนควรให้คำแนะนำ

แก่นักศึกษาเกี่ยวกับวิธีการเรียนที่ถูกต้อง ปลูกฝังการอ่านหนังสือสม่ำเสมอ ให้มีการทบทวนบทเรียน ฝึกทำแบบฝึกหัด ฝึกคิด ฝึกวิเคราะห์ รู้จักใช้เวลาว่างในการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณุช ปัญจะวัตร ที่พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มีพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการเปิดใจรับโอกาสที่จะเรียน ด้านมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง และด้านความเชื่อมั่นว่าตนเองเป็นผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ และการที่มหาวิทยาลัยให้โอกาสกับนักศึกษากลุ่มนี้แล้วนักศึกษารวมที่จะปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียน มีความพยายามเพิ่มขึ้นก็สามารถสำเร็จการศึกษาได้ แต่ก็ยังมีนักศึกษาจำนวนหนึ่งที่ยังไม่สามารถปรับตัวกับการเรียนการสอน ยังคงมีพฤติกรรมการเรียนเช่นเดิม ทำให้ต้องฟื้นฟูสภาพการเป็นนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเรืองเดช วงศ์หล้า ที่พบว่านักศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จในการเรียนเกิดจากปัจจัยที่มาจากตัวนักศึกษาเองไม่สามารถปรับตัวเข้ากับวิธีการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยได้ นอกจากนี้จากการศึกษาพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงในภาพรวมมีวิธีการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะทั้งนักศึกษาชาย และหญิงต่างมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน คือ มีความหวังว่าจะประสบความสำเร็จในการเรียนเช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าวิธีการเรียนรู้ของนักศึกษาหญิงสูงกว่านักศึกษาชาย 2 ด้าน ได้แก่ การคิดอภิमान และกลยุทธ์ในการเรียนรู้อ่านทำซ้ำ ๆ การทบทวน อาจเป็นเพราะนักศึกษาหญิงมีความสนใจและตั้งใจเรียน รู้จักทบทวนบทเรียน การทำแบบฝึกหัด และมีการค้นคว้าเพิ่มเติมอยู่เสมอ

2.3 แรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2549 ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาทุกสำนักวิชามีแรงจูงใจในการเรียนอยู่ในระดับสูง ได้แก่ แรงจูงใจภายใน การเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน ความเชื่อเกี่ยวกับการควบคุม ความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพตน ด้านการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของประณต เค้าฉิม ที่พบว่าแรงจูงใจในการเรียนเป็นตัวแปรด้านพฤติกรรมการเรียนที่มีความโดดเด่นที่สุดในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งนี้ พ่อแม่ และอาจารย์ต้องตระหนักถึงความสำคัญของแรงจูงใจทางการเรียน และหาวิธีสร้างแรงจูงใจทางการเรียนให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน นอกจากนี้ยังพบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงยังมีความวิตกกังวลในการสอบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเบญจะ นิสสัยสุข ที่พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพมีระดับความวิตกกังวลในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานในระดับปานกลาง เพราะฉะนั้นในช่วงใกล้สอบอาจารย์ผู้สอนอาจมีการทบทวนบทเรียน สรุปเนื้อหาสาระประเด็นต่างๆ ที่สำคัญให้กับนักศึกษา แนะนำวิธีการอ่านหนังสือก่อนสอบ เพื่อให้ นักศึกษามีการเตรียมความพร้อม สร้างความมั่นใจ ลดความวิตกกังวลในการสอบ

2.4 การอยู่รอดของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2549 ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีการติดต่อกับคณาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง และนักศึกษาใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3-5 ปีขึ้นไป จะเห็นว่านักศึกษากลุ่มนี้ส่วนใหญ่มีผลการเรียนอยู่ในระดับพอใช้ เมื่อนักศึกษามีปัญหาด้านการเรียนจะไม่ไปพบอาจารย์ผู้สอนแต่จะไปปรึกษาปัญหาให้กับเพื่อนแทน อาจเป็นเพราะอยู่ในวัยเดียวกัน เพราะฉะนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ผู้สอนควรมีบทบาทหรือวิธีการ

ละลายพฤติกรรมของนักศึกษา สร้างบรรยากาศในการเรียน และให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษา เช่น การจัดกิจกรรมกลุ่มย่อย มีการนัดพบนักศึกษา การรับประทานอาหารร่วมกัน ซึ่งมหาวิทยาลัยสนับสนุนค่าใช้จ่ายให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาคนละไม่เกิน 3,000 บาทต่อปีการศึกษาอยู่แล้ว เป็นต้น เพื่อให้นักศึกษาเกิดความรู้สึกเป็นกันเอง และเมื่อนักศึกษามีปัญหาทางการเรียนจะได้กล้าไปพบอาจารย์ นอกจากนี้การเปิดสอนบางรายวิชาปีละครั้ง การถูกจำกัดจำนวนที่นั่งทำให้นักศึกษาไม่สามารถลงทะเบียนเรียนได้ การนำรายวิชามาเทียบโอน สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อระยะเวลาการศึกษา และการวางแผนการเรียนของนักศึกษา

3. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

ผลการวิจัยครั้งนี้และการสัมภาษณ์นักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 มีข้อเสนอแนะ เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้นำไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนและเป็นข้อมูลให้กับอาจารย์ผู้สอน หรืออาจารย์ที่ปรึกษา อีกทั้งมุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์ในการวางแผน พัฒนาการศึกษา ทักษะ และแนวทางให้นักศึกษากลุ่มนี้สามารถสำเร็จการศึกษาต่อไป มีดังต่อไปนี้

3.1.1 มหาวิทยาลัยควรจัดให้นักศึกษากลุ่มนี้พบอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนการลงทะเบียนเรียน เพื่อช่วยนักศึกษาในการวางแผนการเรียน และพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการเรียน การอ่านหนังสือ การเตรียมตัวก่อนสอบ และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย

3.1.2 อาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่มีนักศึกษาสอบไม่ผ่านเป็นจำนวนมาก ควรมีการวิเคราะห์และหาสาเหตุที่นักศึกษาสอบไม่ผ่านในรายวิชานั้น ๆ

3.1.3 การเปิดสอนรายวิชา การเปิดกลุ่มเรียนแต่ละรายวิชาให้มีจำนวนที่นั่งเพียงพอ กับความต้องการของนักศึกษาโดยเฉพาะรายวิชาปฏิบัติการ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาเครื่องมือ หรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนให้เพียงพอ

3.1.4 มหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้ส่วนกิจการนักศึกษาจัดกิจกรรมให้มีการสอนเสริม หรือการติวเพิ่มเติม ณ บริเวณหอพักนักศึกษาให้กับนักศึกษากลุ่มนี้ เพราะเป็นกลุ่มนักศึกษาที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับพอใช้ เป็นการช่วยให้นักศึกษาได้ฝึกคิด ฝึกทำแบบฝึกหัด และทบทวนบทเรียน ช่วยเสริมให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจยิ่งขึ้นในเนื้อหาที่ยังไม่เข้าใจให้มีพื้นฐานและทักษะเพิ่มขึ้น

3.1.5 มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีกิจกรรมร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษา เพื่อให้เกิดบรรยากาศที่ดี มีความเป็นกันเอง สร้างความสนิทสนมคุ้นเคย เพื่อให้นักศึกษากล้าที่จะมาพบอาจารย์ หรือจัดให้มีการทำงานเป็นทีม การเรียนรู้ร่วมกับกลุ่ม การทำโครงการ มีการระดมสมอง และแก้ปัญหาาร่วมกัน

3.1.6 มหาวิทยาลัยควรจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสืบค้นข้อมูล เพื่อให้นักศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลได้ทุกที่ ทุกเวลา ทุกสถานที่

3.1.7 มหาวิทยาลัยควรจัดให้นักศึกษากลุ่มนี้เข้าค่ายเตรียมความพร้อมก่อนการเรียน เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการเรียนที่ถูกต้อง การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา การให้นักศึกษารับทราบข้อมูลต่าง ๆ การพบอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนการลงทะเบียนเรียน

3.1.8 มหาวิทยาลัยควรเปิดให้มีการรับนักศึกษา ประเภทกลับเข้าศึกษาใหม่ต่อไป เพราะเป็นการให้โอกาสกับนักศึกษาที่ยังปรับตัวไม่ทันกับวิธีการเรียนการสอนในระดับมหาวิทยาลัย

3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

3.2.1 ควรทำวิจัยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาโดยรายวิชาที่เทียบโอนที่ได้รับระดับคะแนนตัวอักษร ST (Satisfactory, transferred credit) กับรายวิชาที่เทียบโอนหากคิดเป็นระดับคะแนนปกติ เพื่อคำนวณแต้มระดับคะแนนเฉลี่ย ซึ่งอาจจะทำให้ได้ข้อมูลในการพิจารณาช่วยเหลือนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ให้สามารถสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้นได้

ผู้วิจัย : นักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่สามารถนำรายวิชาที่ศึกษามาแล้วมาเทียบโอน โดยรายวิชาที่นำมาเทียบโอนต้องมีระดับคะแนนตัวอักษรไม่ต่ำกว่า C หรือ S หรือเทียบเท่า และเทียบโอนได้ไม่เกิน 1 ใน 2 ของจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตร โดยจะได้รับระดับคะแนนตัวอักษร ST (Satisfactory, transferred credit) หมายความว่า ผลการประเมินเป็นที่พอใจสำหรับรายวิชาที่เทียบโอนซึ่งรายวิชาที่เทียบโอนมาได้นั้นไม่นำมาคำนวณแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ในทางกลับกัน หากนำรายวิชาที่เทียบโอนมาได้นำมาคำนวณแต้มระดับคะแนนเฉลี่ย โดยนักศึกษาได้รับระดับคะแนนตามเดิมเหมือนกับนักศึกษาที่ย้ายสาขาวิชา อาจจะทำให้นักศึกษาไม่ต้องพ้นสถานภาพและยังมีเวลาในการปรับพฤติกรรมการเรียนได้ จะเห็นว่าสำหรับนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ที่เรียนรายวิชาพื้นฐานมาแล้วและเทียบโอนวิชาที่ได้ระดับคะแนนไม่ต่ำกว่า C เมื่อมาเรียนรายวิชาชั้นสูงพบความยากของเนื้อหาเพิ่มขึ้น ทำให้นักศึกษาต้องขยันมากกว่านักศึกษาปกติ มิฉะนั้นอาจจะพ้นสถานภาพนักศึกษาได้ เพราะเหลือแต่วิชาที่ยาก ส่วนวิชาพื้นฐานที่ได้ระดับคะแนน C ขึ้นไปไม่ได้นำมาคำนวณค่าเฉลี่ย

3.2.2 ควรมีงานวิจัยศึกษาภาวะการมีงานทำของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ เพราะนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษากลุ่มนี้เป็นกลุ่มแรกที่มหาวิทยาลัยได้ให้โอกาสกับนักศึกษา การที่นักศึกษาเลือกศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอีกครั้ง ส่วนหนึ่งนักศึกษาคาดหวังว่าการได้ศึกษาที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้จะทำให้พวกเขาได้งานทำ และตรงตามหลักสูตรที่ศึกษามา

รายการอ้างอิง

- ชาญชัย อินทรประวัตติ และคณะ. (2548). การเปรียบเทียบปัจจัยในการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ใช้เวลาในการศึกษาไม่เกิน 4 ปี และมากกว่า 4 ปี. นครราชสีมา : ส่วนแผนงาน, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- ชิดชนนี โพธิ์สุวัฒน์กุล. (2544). การศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของ นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน [ออนไลน์]. ได้จาก:
<http://library.utcc.ac.th/onlinethesis/onlinethesis/M0223767.pdf>
- ฐานิตา แซ่ลิ่ม และมสिता มะอักษร. (2553). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่ เข้าร่วมโครงการที่ช่วยน้องของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ [ออนไลน์]. ได้จาก: <http://kb.psu.ac.th/psukb/bitstream/2010/7385/1/326790.pdf>
- ทรายทอง พวงสันเทียะ. (2542). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาแคลคูลัส 1 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี [ออนไลน์]. ได้จาก: [http://www.thaiedresearch.org/thaied/index.php?q=thaied_results &-table=thaied_results&-action=browse&-cursor=157&-skip=150&-limit=30&-mode=list&-sort=id+asc&-recordid=thaied_results%3Fid%3D159](http://www.thaiedresearch.org/thaied/index.php?q=thaied_results&-table=thaied_results&-action=browse&-cursor=157&-skip=150&-limit=30&-mode=list&-sort=id+asc&-recordid=thaied_results%3Fid%3D159)
- ทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจ. (2553). [ออนไลน์]. ได้จาก: <http://th.wikipedia.org/wiki/แรงจูงใจ>
- บุรทิน ขำภีรัฐ. (2552). ยุทธศาสตร์และระบบบริหารเพื่อการธำรงนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. (อัตสำเนา).
- เบ็ญจะ นิสสัยสุข. (2544). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ [ออนไลน์]. ได้จาก:
http://www.bu.ac.th/knowledgecenter/epaper/jan_june2010/pdf/Page_35.pdf
- ประณต คำฉิม. (2549). พฤติกรรมศาสตร์. วารสารพฤติกรรมศาสตร์ 12(1) : 75 – 83.
- ผ่องศรี ถนอมเสียง. (2542). ผลการให้คำปรึกษาแบบป้องกันการตกออกก่อนนีสัยในการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 [ออนไลน์]. ได้จาก:
http://www.thaiedresearch.org/thaied/index.php?q=thaied_results&-table=thaied_results&-action=browse&-cursor=155&-skip=150&-limit=30&-mode=list&-sort=year+asc&-recordid=thaied_results%3Fid%3D325
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) (2553). [ออนไลน์]. ได้จาก: <http://www.nesdb.go.th>

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (2553). [ออนไลน์]. ได้จาก:

http://www.onec.go.th/publication/law2542/sa_law2542.htm

พฤติกรรมกรเรียน. (2553). [ออนไลน์]. ได้จาก: <http://www.thaiGoodView.com/node/19137>

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. (2549). สรุปมติการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 6/2549. [ออนไลน์].
ได้จาก: <http://web.sut.ac.th/qa/n-council/meeting/2549/06-2549.pdf>

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. (2549). ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วย การรับ
นักศึกษาที่เคยศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่กลับเข้าศึกษาใหม่ พ.ศ. 2549.
นครราชสีมา : ศูนย์บริการการศึกษา, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. (2553). ภูมิหลังมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. รายงานประจำปี
2553. นครราชสีมา : ส่วนแผนงาน, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, กองวิจัย. (2543). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัย
หอการค้าไทยที่เข้าเรียนด้วยวิธีการสอบคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัยและวิธีการสอบ
คัดเลือกโดยทบวงมหาวิทยาลัย (ปีการศึกษา 2540 – 2541) [ออนไลน์]. ได้จาก:
<http://department.utcc.ac.th/research/dbresearch>

มอร์และมอร์. (1964). อ้างถึงในวิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี 2553.

มันตรา ธรรมบุศย์. (2548). ลีลาการเรียนรู้ [ออนไลน์]. ได้จาก:

<http://edu.chandra.ac.th/teacherAll/mdra/data/learnstyle.doc>

รุ่งกานต์ กันทะหงษ์. (2549). สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ได้รับผลการเรียนลำดับชั้น “ตก หรือ F” ในกระบวนวิชาที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี ของ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2547 [ออนไลน์].

ได้จาก: http://archive.lib.cmu.ac.th/full/res/2549/tressct500193_49_full.pdf

เรืองเดช วงศ์หล้า และคณะ. (2541). ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบางรายวิชาของ
นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. นครราชสีมา : ส่วนแผนงาน, มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี.

วรกมล ดลกุลชัย และคณะ. (2552). การศึกษาต้นทุนการตัดสินใจในการสอบเข้าเรียนใหม่ใน
สถาบันอุดมศึกษาของนักศึกษาสาขาการตลาด มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตเพชรบุรี
[ออนไลน์]. ได้จาก: <http://www.ucsh.su.ac.th/presentPaper/G1/58.pdf>

วรนุช ปัญจะวัตร. (2548). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนตัว ปัจจัยสภาพแวดล้อมกับ
พฤติกรรมกรเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย [ออนไลน์].

ได้จาก: <http://dcms.lib.ru.ac.th/detail.nsp>

- สุขฤกษ์ ดีโนนโพธิ์. (2554). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30
[ออนไลน์]. ได้จาก: <http://www.ejournal.su.ac.th/upload/179.pdf>
- สิงห์ ไทยวงษ์. (2544). ผลการให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวทฤษฎีพิจารณาเหตุผล
อารมณ์ พฤติกรรมต่อยุทธวิธีการเรียนและระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่มี
สถานภาพพรอพินิจ [ออนไลน์]. ได้จาก: <http://dcms.lib.ru.ac.th/detail.nsp>
- สุภาวดี สุวรรณเรืองศรี และคณะ. (2554). กิจกรรมที่ปฏิบัติในเวลารว่างของนักศึกษาที่อยู่หอพัก
ของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดสงขลา [ออนไลน์]. ได้จาก: [http://eportfolio.hu.ac.th/
grad/index.php?option=com_content&task=section&id=23&Itemid=94](http://eportfolio.hu.ac.th/grad/index.php?option=com_content&task=section&id=23&Itemid=94)
- อัญชลี สารรัตน์ และคณะ. (2549). ลักษณะและการปฏิบัติของผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น. 11(2) : 115 – 122.





ภาคผนวก



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

แบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีการและแรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษา

แบบสอบถามมีจำนวน 10 หน้า แบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 วิธีการเรียนรู้
- ตอนที่ 2 ความเชื่อมั่นในการเรียน
- ตอนที่ 3 การติดต่อกับคณาจารย์
- ตอนที่ 4 การปรับตัวทางวิชาการและสังคม
- ตอนที่ 5 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำจำกัดความ

หลักสูตร/สาขาวิชา หมายถึง หลักสูตรสาขาวิชาที่ท่านกำลังศึกษา ณ ปัจจุบัน

1. วิธีการเรียนรู้

คำถาม ระดับความเป็นจริงเกี่ยวกับพฤติกรรมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวของท่านเอง ขณะที่ท่านศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้าย กับ ณ ปัจจุบัน (ภาคการศึกษาที่ 3/2551) อยู่ในระดับใด

คำอธิบาย

1. กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องด้านซ้ายมือของท่าน สำหรับข้อมูล ขณะที่ท่านศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้าย
2. กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องด้านขวามือของท่าน สำหรับข้อมูล ณ ปัจจุบัน
3. หากมีข้อคำถามที่ท่านไม่สามารถให้ข้อมูลได้หรือไม่เข้าใจคำถาม ไม่ต้องใส่เครื่องหมายลงในช่องนั้น

ขณะที่ท่านศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้าย					พฤติกรรมหรือความคิดเห็น เกี่ยวกับตัวของท่านเอง	ณ ปัจจุบัน (ภาคการศึกษาที่ 3/2551)					
น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก ที่สุด	น้อย ที่สุด		น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
					1.1	ในชั้นเรียน ฉันชอบเอกสารประกอบการเรียนที่ท้าทาย เพราะทำให้ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ					
					1.2	ถ้าฉันมีวิธีเรียนที่ถูกต้องเหมาะสม ฉันจะสามารถเรียนเนื้อหาวิชาในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ได้					
					1.3	ขณะสอบ ฉันมักคิดว่าตนเองทำไม่ได้ดีเท่าคนอื่น ๆ					
					1.4	ฉันคิดว่าฉันสามารถนำความรู้ที่ได้จากหลักสูตร/สาขาวิชานี้ไปใช้กับวิชาในหลักสูตร/สาขาวิชาอื่นด้วย					
					1.5	เป็นสิ่งสำคัญกับฉันอย่างยิ่ง ที่จะต้องเรียนเนื้อหาวิชาในหลักสูตร/สาขาวิชานี้					
					1.6	ฉันมั่นใจว่า ฉันสามารถเรียนเนื้อหาพื้นฐานที่สอนในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ได้					
					1.7	ตอนสอบ ฉันมักกังวลถึงว่าจะสอบตก					
					1.8	ฉันมั่นใจว่า ฉันสามารถเข้าใจเนื้อหาที่สลับซับซ้อนที่อาจารย์สอนในหลักสูตร/สาขาวิชานี้					
					1.9	ในชั้นเรียน ฉันชอบเอกสารประกอบการเรียนที่กระตุ้นให้เกิดความสนใจ ถึงแม้จะยากก็ตาม					
					1.10	เนื้อหาวิชาในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ กระตุ้นให้ฉันเกิดความสนใจมาก					
					1.11	ถ้าฉันพยายามมากพอ ฉันจะเข้าใจเนื้อหาของหลักสูตร/สาขาวิชานี้					
					1.12	ฉันรู้สึกไม่สบายใจ ผิดหวังเมื่อสอบ					
					1.13	ฉันมั่นใจว่า ฉันจะทำงานที่ได้รับมอบหมายและการสอบได้ดีเยี่ยมในหลักสูตร/สาขาวิชานี้					
					1.14	ฉันคิดว่าสามารถทำได้ดีในหลักสูตร/สาขาวิชานี้					
					1.15	สิ่งที่ทำให้ฉันรู้สึกพอใจมากที่สุดในการเรียน คือ การที่ได้พยายามทำความเข้าใจเนื้อหาให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้					
					1.16	ฉันคิดว่าเนื้อหาวิชาในหลักสูตร/สาขาวิชานี้มีประโยชน์สำหรับฉันในการที่จะเรียนรู้					
					1.17	ถ้าฉันไม่เข้าใจเนื้อหาวิชาเรียน สาเหตุเนื่องมาจากฉันไม่ได้พยายามอย่างเพียงพอ					
					1.18	ฉันชอบเนื้อหาวิชาของหลักสูตร/สาขาวิชานี้					

ขณะที่ท่านศึกษาชั้นปีที่ 1					พฤติกรรมหรือความคิดเห็น เกี่ยวกับตัวของท่านเอง	ณ ปัจจุบัน (ภาคการศึกษาที่ 3/2551)								
ภาคการศึกษาสุดท้าย						น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด				
น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด										
					1.19					การทำความเข้าใจเนื้อหาวิชาของหลักสูตร/สาขาวิชานี้สำคัญมากสำหรับฉัน				
					1.20					ฉันรู้สึกหัวใจเต้นเร็ว เมื่อมีการสอบ				
					1.21					ฉันมั่นใจว่าฉันจะมีความเชี่ยวชาญในสิ่งที่เรียนในหลักสูตร/สาขาวิชานี้				
					1.22					เมื่อดูจากความยากของหลักสูตร/สาขาวิชานี้ รวมถึงอาจารย์และความสามารถของ ฉัน ฉันคิดว่าฉันจะเรียนได้เป็นอย่างดีในหลักสูตร/สาขาวิชานี้				
					1.23					เมื่ออ่านเนื้อหาที่เรียน ฉันขีดเส้นทำเครื่องหมาย เพื่อช่วยจัดระบบความคิด				
					1.24					ในชั้นเรียนบ่อยครั้งที่ฉันพลาดประเด็นสำคัญ เพราะกำลังคิดถึงเรื่องอื่นอยู่				
					1.25					เมื่อเรียนหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ฉันมักจะอภิปรายเนื้อหาเกี่ยวกับเพื่อนในชั้นเรียน				
					1.26					โดยปกติสถานที่ที่ฉันดูหนังสือหรือทำการบ้านเป็นสถานที่ที่ทำให้ฉันมีสมาธิ				
					1.27					เมื่อศึกษาหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ฉันฝึกฝนโดยการอ่านออกเสียงให้ตนเองฟังซ้ำ แล้วซ้ำอีก				
					1.28					ถึงแม้ว่าฉันจะมีอุปสรรคในการเรียนเนื้อหาหลักสูตร/สาขาวิชานี้ แต่ฉันก็ พยายามที่จะเรียนด้วยตนเองโดยไม่ขอความช่วยเหลือจากใคร				
					1.29					เมื่อไหร่ก็ตามที่ฉันสับสนเรื่องที่ทำในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ฉันจะกลับไป ทบทวนและพยายามหาคำตอบ				
					1.30					เมื่อศึกษาหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ฉันอ่าน ทำ Lecture Note และพยายามค้นหา แนวคิดที่สำคัญที่สุด มาโดยตลอด				
					1.31					ฉันใช้เวลาพักผ่อนสมควรกับการศึกษาหลักสูตร/สาขาวิชานี้				
					1.32					ถ้าเอกสารประกอบการเรียนมีเนื้อหายากที่จะเข้าใจ ฉันจะเปลี่ยนไปอ่านเรื่องอื่น				
					1.33					ฉันพยายามทำงานร่วมกับนักศึกษาคณะอื่นในวิชานี้ เพื่อให้งานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จ				
					1.34					เมื่อศึกษาหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ฉันอ่าน Lecture Note และเอกสารประกอบการ เรียนซ้ำแล้วซ้ำอีก				
					1.35					เมื่อมีการเสนอกฎเกณฑ์ ความ หรือหาข้อสรุปในชั้นเรียน หรือจากการอ่าน ฉัน พยายามตัดสินใจว่า มีหลักฐานใดสนับสนุนหรือไม่				
					1.36					ฉันทำงานอย่างหนักในชั้นเรียน เพื่อให้ผลออกมาดีที่สุด ถึงแม้ว่าฉันจะไม่ชอบสิ่ง ที่กำลังทำอยู่ก็ตาม				
					1.37					เมื่อศึกษาหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ฉันมักจะหาเวลาเพื่ออภิปรายเนื้อหาวิชาในกลุ่ม นักศึกษาในชั้นเรียน				
					1.38					ฉันใช้เอกสารประกอบการเรียนเป็นจุดเริ่มต้น จากนั้นพยายามพัฒนา แนวความคิดของตนเอง				
					1.39					ฉันพบว่าเป็นการยากที่จะควบคุมตนเองให้เป็นไปตามแผนหรือตารางเรียน				
					1.40					ก่อนอ่านเอกสารการเรียนใหม่ตลอดทั้งเล่ม บ่อยครั้งที่ฉันจะเปิดผ่าน ๆ เพื่อดูว่ามี การจัดหมวดหมู่เนื้อหาในเล่มอย่างไร				

ขณะที่ท่านศึกษาชั้นปีที่ 1					พฤติกรรมหรือความคิดเห็น เกี่ยวกับตัวของท่านเอง	ณ ปัจจุบัน (ภาคการศึกษาที่ 3/2551)					
ภาคการศึกษาสุดท้าย						น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด							
					1.41	ฉันมักตั้งคำถามกับตนเอง เพื่อให้มั่นใจว่า ฉันเข้าใจเอกสารที่เรียนในชั้น					
					1.42	ฉันพยายามเปลี่ยนวิธีการเรียน เพื่อให้เหมาะสมกับข้อกำหนดของรายวิชา และวิธีการสอนของอาจารย์					
					1.43	ฉันขอให้อาจารย์ช่วยอธิบายเนื้อหาที่ยังไม่เข้าใจ					
					1.44	ฉันจำคำสำคัญ (key words) เพื่อเป็นการเตือนความจำในเนื้อหาที่สำคัญ					
					1.45	ถ้างานที่ได้รับมอบหมายยาก ฉันจะไม่ทำ หรือเลือกทำแต่สิ่งที่ยาก					
					1.46	ฉันพยายามคิดทบทวนหัวข้อ และตัดสินใจว่าจะไรควรจะได้จากการเรียนในหัวข้อนี้มากกว่าการอ่านไปเรื่อย ๆ					
					1.47	เมื่อศึกษาหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ฉันอ่าน Lecture Note และขีดเส้นใต้เนื้อหาที่สำคัญ					
					1.48	เมื่ออ่าน ฉันพยายามเชื่อมโยงเนื้อหา ประกอบกับสิ่งที่รู้แล้ว					
					1.49	ฉันมีที่ประจำ สำหรับคู่มือหรือทำการบ้าน					
					1.50	ฉันพยายามคิดทบทวนกลับไปกลับมา ในสิ่งที่ฉันได้เรียน					
					1.51	เมื่อศึกษาหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ฉันเขียนบันทึกสรุปแนวคิดประเด็นที่สำคัญจากการอ่าน และเนื้อหาหลักจากการฟังบรรยาย					
					1.52	เมื่อฉันไม่สามารถทำความเข้าใจเนื้อหาในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ฉันจะขอความช่วยเหลือจากคนอื่น					
					1.53	ฉันพยายามทำความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียน โดยเชื่อมโยงกับสิ่งที่อ่านมา และที่ได้จากการฟังบรรยาย					
					1.54	ฉันมั่นใจว่า ฉันอ่านและทำการบ้านอย่างสม่ำเสมอเป็นประจำทุกสัปดาห์					
					1.55	เมื่อไหร่ก็ตามที่ฉันอ่านหรือได้ฟังข้อเขียนหรือข้อสรุปในชั้นเรียน ฉันจะคิดถึงทางเลือกอื่นที่เป็นไปได้ด้วย					
					1.56	ฉันจดบันทึกและจดจำประเด็นสำคัญ ๆ ในหลักสูตร/สาขาวิชานี้					
					1.57	แม้ว่าเอกสารประกอบการเรียนจะไม่น่าสนุกและไม่น่าสนใจ ฉันก็ยังอ่านหรือศึกษาต่อไปจนจบ					
					1.58	ฉันพยายามหาเพื่อนนักศึกษาในชั้นเรียน ที่ฉันจะสามารถขอความช่วยเหลือได้เมื่อจำเป็น					
					1.59	เมื่อเรียนเนื้อหาวิชาวิชานี้ ฉันพยายามค้นหาว่า เนื้อหาใดที่ฉันยังไม่เข้าใจแจ่มแจ้ง					
					1.60	เมื่อศึกษาหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ฉันตั้งเป้าหมายสำหรับตนเอง เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกิจกรรมของฉันในแต่ละชั่วโมงเรียน					
					1.61	ถ้าฉันเกิดความสับสน Lecture Note ในชั้นเรียน ฉันต้องทำให้ชัดเจนขึ้นให้ได้ ภายหลังจากเรียน					
					1.62	ฉันมักจะไม่ค่อยมีเวลาทบทวนบทเรียนหรืออ่านหนังสือก่อนสอบ					
					1.63	ฉันพยายามประยุกต์แนวคิดจากการอ่าน เข้ากับกิจกรรมอื่น ๆ ในชั้นเรียน เช่น การฟังบรรยายและการอภิปราย เป็นต้น					

2. ความเชื่อมั่นในการเรียน

ขณะที่ท่านศึกษาชั้นปีที่ 1					ความเชื่อมั่นในการเรียน	ณ ปัจจุบัน (ภาคการศึกษาที่ 3/2551)					
ภาคการศึกษาสุดท้าย						รายวิชาด้านคำนวณ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด							
วิชาด้านคำนวณ เช่น คณิตศาสตร์/แคลคูลัส											
					2.1	ฉันรู้สึกสิ้นหวังหรือหมดทำเมื่อเข้าเรียนวิชาด้านคำนวณ					
					2.2	ฉันเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วในวิชาด้านคำนวณ					
					2.3	เมื่อเปรียบเทียบกับเพื่อน ๆ รุ่นเดียวกัน ฉันได้คะแนนในวิชาด้านคำนวณในระดับดี					
					2.4	งานในวิชาด้านคำนวณง่ายสำหรับฉัน					
					2.5	ฉันได้คะแนนดีในวิชาด้านคำนวณ					
					2.6	เป็นสิ่งสำคัญสำหรับฉัน ที่จะทำได้ในวิชาด้านคำนวณ					
					2.7	ฉันรู้สึกพึงพอใจกับความสำเร็จในวิชาด้านคำนวณ					
วิชาด้านวิทยาศาสตร์											
					2.8	ฉันได้คะแนนดีในวิชาด้านวิทยาศาสตร์					
					2.9	งานในวิชาด้านวิทยาศาสตร์ง่ายสำหรับฉัน					
					2.10	ฉันรู้สึกสิ้นหวังหรือหมดทำเมื่อเข้าเรียนวิชาด้านวิทยาศาสตร์					
					2.11	ฉันเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วในวิชาด้านวิทยาศาสตร์					
					2.12	เมื่อเปรียบเทียบกับเพื่อน ๆ รุ่นเดียวกัน ฉันได้คะแนนในวิชาด้านวิทยาศาสตร์ในระดับดี					
					2.13	เป็นสิ่งสำคัญสำหรับฉัน ที่จะทำได้ในวิชาด้านวิทยาศาสตร์					
					2.14	ฉันรู้สึกพึงพอใจกับความสำเร็จในวิชาด้านวิทยาศาสตร์					
วิชาภาษาอังกฤษ											
					2.15	ฉันได้คะแนนดีในวิชาภาษาอังกฤษ					
					2.16	งานในวิชาภาษาอังกฤษง่ายสำหรับฉัน					
					2.17	ฉันรู้สึกสิ้นหวังหรือหมดทำเมื่อเข้าเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					
					2.18	ฉันเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วในวิชาภาษาอังกฤษ					
					2.19	เมื่อเปรียบเทียบกับเพื่อน ๆ รุ่นเดียวกัน ฉันได้คะแนนในวิชาภาษาอังกฤษในระดับดี					
					2.20	เป็นสิ่งสำคัญสำหรับฉัน ที่จะทำได้ในวิชาภาษาอังกฤษ					
					2.21	ฉันรู้สึกพึงพอใจกับความสำเร็จในวิชาภาษาอังกฤษ					

3. การติดต่อกับคณาจารย์

จำนวนความบ่อยครั้ง ขณะที่ท่านศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้าย					การติดต่อกับคณาจารย์	จำนวนความบ่อยครั้ง ณ ปัจจุบัน (ภาคการศึกษาที่ 3/2551)				
น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
					3.1 ฉันสอบถามอาจารย์เกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการเรียนการสอน เช่น เกรด งาน ฯลฯ					
					3.2 ฉันพบปะกับอาจารย์อย่างไม่เป็นทางการ และช่วงสั้น ๆ หลังเลิกเรียนในวิชานั้น ๆ					
					3.3 ฉันขออนัดหมายเพื่อพบอาจารย์ที่ห้องทำงาน					
					3.4 พுகุยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรายงานหรืองานอื่น ๆ กับอาจารย์					
					3.5 พுகุยเกี่ยวกับแผนงาน อาชีพ และความใฝ่ฝันกับอาจารย์					
					3.6 ขอความคิดเห็นหรือคำแนะนำจากอาจารย์เกี่ยวกับการเรียน					
					3.7 ดื่มหรือรับประทานอาหารว่างกับอาจารย์					
					3.8 ทำงานหรือร่วมงานวิจัยกับอาจารย์					
					3.9 ปรึกษาปัญหาหรือเรื่องส่วนตัวกับอาจารย์					

4. การปรับตัวทางวิชาการและสังคม

การปรับตัวทางวิชาการและสังคม	ระดับความเป็นจริง ณ ปัจจุบัน (ภาคการศึกษาที่ 3/2551)				
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
4.1 ฉันพอใจที่ได้เรียนรู้วิชาการต่าง ๆ จากหลักสูตร/สาขาวิชานี้					
4.2 การเข้ามาเรียนในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ทำให้ฉันได้รับความรู้ทางวิชาการต่าง ๆ ตรงตามที่คาดหวังเอาไว้					
4.3 ฉันพอใจกับเกรดเฉลี่ยที่ได้รับ					
4.4 การเรียนในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ทำให้ฉันได้รู้ในสิ่งที่ต้องการรู้					
4.5 การเรียนในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ช่วยในการปรับปรุงวิถีการดำเนินชีวิตของฉัน					
4.6 การเรียนในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ทำให้ฉันได้รู้แนวทางในการพัฒนาความรู้ความสามารถ ที่จะนำไปใช้ประกอบอาชีพในอนาคต					
4.7 การเข้ามาเรียนในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ทำให้ฉันพอใจ ที่มีความรู้สึกที่ว่าตนเองมีความฉลาดมากกว่าเดิม					
4.8 การเข้ามาเรียนในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ช่วยทำให้ฉันมีการพัฒนาทางสติปัญญาและมีแนวคิดต่าง ๆ ดีขึ้นกว่าเดิม					
4.9 การเข้ามาเรียนในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ทำให้ฉันได้รับความรู้และมีความคิดเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ กว้างขวางยิ่งขึ้น					

การปรับตัวทางวิชาการและสังคม	ระดับความเป็นจริง ณ ปัจจุบัน (ภาคการศึกษาที่ 3/2551)				
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
4.10 การที่ได้เข้ามาเรียนในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ทำให้ฉันสนใจกิจกรรมทางด้านวัฒนธรรมต่างๆ มากขึ้น กว่าเดิม เช่น การแสดงดนตรี การบรรยายหรือการแสดงศิลปะ					
4.11 การที่ได้เข้ามาเรียนในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ช่วยทำให้ฉันเป็นคนที่มีเหตุผลมากขึ้น					
4.12 นับตั้งแต่ฉันเข้ามาเรียนในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ฉันมีเพื่อนสนิทเพิ่มขึ้นอีกหลายคน					
4.13 ฉันพอใจกับการมีมิตรภาพของเพื่อน ๆ ในหลักสูตร/สาขาวิชานี้					
4.14 การที่ได้รู้จักกับเพื่อน ๆ ในหลักสูตร/สาขาวิชา ทำให้ฉันได้พัฒนาตนเอง มีทัศนคติ และค่านิยมต่าง ๆ ไปในทางที่ดี					
4.15 การที่ได้คบกับเพื่อน ๆ ในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ทำให้ฉันมีความฉลาดและมีแนวคิดต่าง ๆ กว้างขวางยิ่งขึ้น					
4.16 ฉันมีความกล้าบอใจที่จะทำความรู้จักกับนักศึกษาคนอื่น ๆ ในหลักสูตร/สาขาวิชานี้					
4.17 มีเพื่อนนักศึกษาเพียงไม่กี่คนในหลักสูตร/สาขาวิชา ที่มีความเต็มใจรับฟังความคิดเห็นและช่วย แก้ปัญหาส่วนตัวของฉัน					
4.18 นักศึกษาส่วนใหญ่ในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ มีค่านิยมแตกต่างไปจากฉัน					
4.19 นักศึกษาส่วนใหญ่ในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ มีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ต่างไปจากฉัน					
4.20 อาจารย์ในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ช่วยเสริมสร้างการพัฒนาตนเอง ทัศนคติ และค่านิยมในทางที่ดีแก่ฉัน					
4.21 การได้ติดต่อบปะพุดคุยกับอาจารย์ในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ นอกชั้นเรียน ทำให้ฉันฉลาดและมี แนวคิดต่าง ๆ เพิ่มขึ้น					
4.22 อาจารย์ในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ไม่ได้ช่วยให้ฉันมองเห็นเป้าหมายของการศึกษา และการประกอบอาชีพ					
4.23 นับตั้งแต่ฉันมาเรียนในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ฉันได้สนิทสนมและคุ้นเคยกับอาจารย์มากกว่า 1 คน					
4.24 นับตั้งแต่ฉันเข้ามาเรียนในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ฉันพอใจที่ได้มีโอกาสติดต่อบปะพุดคุยกับอาจารย์นอกชั้นเรียน					
4.25 มีอาจารย์ในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ไม่กี่คนที่มีความสนใจนักศึกษา					
4.26 มีอาจารย์ในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ไม่กี่คนที่ชื่อเสียงหรือเป็นอาจารย์ชั้นเยี่ยม					
4.27 อาจารย์ในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ส่วนมากไม่ได้เสียสละเวลา นอกชั้นเรียน เพื่อพุดคุยกับนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาที่น่าสนใจและเป็นปัญหาที่มีความสำคัญต่อนักศึกษา					
4.28 อาจารย์ในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ส่วนมากพยายามที่จะช่วยเหลือให้นักศึกษาให้มีความรู้และได้รับการ พัฒนาตนเองทุก ๆ ด้าน					
4.29 อาจารย์ในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ส่วนมากตั้งใจและสนใจสอนนักศึกษา					
4.30 การสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร/สาขาวิชานี้ เป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อฉัน					
4.31 ฉันมั่นใจว่าได้ตัดสินใจถูกต้องแล้วที่เลือกเข้ามาเรียนในหลักสูตร/สาขาวิชานี้					
4.32 ในภาคการศึกษาต่อไป ฉันตั้งใจว่าจะลงทะเบียนเรียนในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ อีก					
4.33 การสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ไม่มีความสำคัญอะไรต่อฉัน					
4.34 ฉันไม่คาดหวังว่าจะได้อะไร จากการเรียนรายวิชาที่เลือกเรียนเป็นวิชาเอกอยู่ขณะนี้					
4.35 ฉันตั้งความหวังในอนาคตไว้ว่าจะเรียนสาขาวิชาที่เลือกศึกษาในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ให้สำเร็จสูงกว่า ปริญญาตรี					
4.36 ฉันภูมิใจที่จะบอกกับคนอื่น ๆ ว่าฉันเป็นนักศึกษาหลักสูตร/สาขาวิชานี้					

การปรับตัวทางวิชาการและสังคม	ระดับความเป็นจริง ณ ปัจจุบัน (ภาคการศึกษาที่ 3/2551)				
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
4.37 <u>ไม่ควรแนะนำใคร ๆ ให้เข้ามาเรียนในหลักสูตร/สาขาวิชานี้</u>					
4.38 <u>ฉันรู้สึกเบื่อที่จะเรียน</u> ในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ต่อไป จนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่กำหนดไว้					
4.39 การเรียนในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ <u>เป็นสิ่งที่ทำลายและให้ประสบการณ์</u> แก่ฉันอย่างมาก					
4.40 <u>ฉันพร้อมที่จะลาออกจากการเป็นนักศึกษา</u> ในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ หากได้เรียนในสาขาวิชา/สำนักวิชา/สถาบันอื่นที่ดีกว่า					
4.41 <u>ฉันมักจะพูดกับคนอื่น ๆ ว่า ฉันพร้อมและยินดีจะทำทุกอย่าง</u> เพื่อหลักสูตร/สาขาวิชานี้					
4.42 <u>ฉันอยากเห็นความเจริญก้าวหน้า</u> ของหลักสูตร/สาขาวิชานี้ เป็นอย่างมาก					
4.43 <u>ฉันทุ่มเทความสามารถในการเรียนอย่างเต็มที่</u> เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขหรือกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่หลักสูตร/สาขาวิชานี้ กำหนดไว้					
4.44 <u>ฉันคิดว่าหลักสูตร/สาขาวิชาที่เรียนนี้เป็นหลักสูตร/สาขาวิชาที่ดีที่สุด</u> ที่จะเรียน					
4.45 <u>นโยบายและการจัดการเรียนการสอน</u> ของหลักสูตร/สาขาวิชานี้ สอดคล้องกับเป้าหมายในการศึกษาของฉัน					
4.46 <u>ฉันไม่ค่อยศรัทธา</u> ในหลักสูตร/สาขาวิชานี้ เท่าใดนัก					
4.47 <u>ฉันจะให้ความช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน</u> ของหลักสูตร/สาขาวิชานี้ ทุกวิถีทาง					

5. ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

5.1 รายได้เฉลี่ยของบิดาและมารดา รวมกัน ประมาณ.....บาทต่อเดือน

5.2 ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดาและมารดา

บิดา

มารดา

- | | | | |
|--|---------------------------------------|--|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) ไม่ได้เรียนหนังสือ | <input type="checkbox"/> 6) ปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> 1) ไม่ได้เรียนหนังสือ | <input type="checkbox"/> 6) ปริญญาตรี |
| <input type="checkbox"/> 2) ประถมศึกษา | <input type="checkbox"/> 7) ปริญญาโท | <input type="checkbox"/> 2) ประถมศึกษา | <input type="checkbox"/> 7) ปริญญาโท |
| <input type="checkbox"/> 3) มัธยมศึกษาตอนต้น | <input type="checkbox"/> 8) ปริญญาเอก | <input type="checkbox"/> 3) มัธยมศึกษาตอนต้น | <input type="checkbox"/> 8) ปริญญาเอก |
| <input type="checkbox"/> 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. | <input type="checkbox"/> 9) ไม่ทราบ | <input type="checkbox"/> 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. | <input type="checkbox"/> 9) ไม่ทราบ |
| <input type="checkbox"/> 5) อนุปริญญา/ปวส. | | <input type="checkbox"/> 5) อนุปริญญา/ปวส. | |

5.3 ในปัจจุบัน ขณะศึกษาที่ มทส. ท่านพักที่ใดเป็นส่วนใหญ่ (ตอบเพียงข้อเดียว)

1. หอพัก ภายใน มทส. 2. หอพัก/บ้านเช่า/ห้องเช่า ภายนอก มทส. 3. บ้านญาติ
4. บ้านของตนเอง 5. อื่น ๆ (ระบุ).....

5.4 ท่านได้รับค่าใช้จ่ายในการเรียนโดยส่วนใหญ่จาก (ตอบเพียงข้อเดียว)

1. รายได้ ของบิดา-มารดา 2. เงินที่บิดา-มารดา ยืมจากแหล่ง ต่าง ๆ 3. ญาติ 4. เงินยืม เพื่อการศึกษา
5. ทุนการศึกษาแบบให้เปล่า 6. ทำงานพิเศษด้วยตนเอง 7. อื่น ๆ (ระบุ).....

5.5 ท่านมีความกังวลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการเรียนเพียงใด

1. กังวลมากที่สุด 2. กังวลมาก 3. กังวลปานกลาง 4. กังวลน้อย 5. กังวลน้อยที่สุดหรือไม่กังวลเลย

5.6 ท่านอ่านหนังสือหรือตำราประกอบการเรียนที่ผู้สอนกำหนดกี่เล่ม

5.6.1 ขณะเรียนชั้นปีที่ 1 ตลอดปีการศึกษา

1. ไม่เคยเลย 2. น้อยกว่า 5 เล่ม 3. ประมาณ 5-10 เล่ม 4. ประมาณ 11-20 เล่ม 5. มากกว่า 20 เล่ม

5.6.2 ตลอดปีการศึกษาปัจจุบัน (ภาค 1/2551 – ภาค 3/2551)

1. ไม่เคยเลย 2. น้อยกว่า 5 เล่ม 3. ประมาณ 5-10 เล่ม 4. ประมาณ 11-20 เล่ม 5. มากกว่า 20 เล่ม

5.7 จำนวนรายวิชาที่มีการสอบ แบบข้อเขียนหรือเติมคำ

5.7.1 ขณะเรียนชั้นปีที่ 1 ตลอดปีการศึกษา

1. ไม่เคยเลย 2. น้อยกว่า 5 วิชา 3. ประมาณ 5-10 วิชา 4. ประมาณ 11-20 วิชา 5. มากกว่า 20 วิชา

5.7.2 ตลอดปีการศึกษาปัจจุบัน (ภาค 1/2551 – ภาค 3/2551)

1. ไม่เคยเลย 2. น้อยกว่า 5 วิชา 3. ประมาณ 5-10 วิชา 4. ประมาณ 11-20 วิชา 5. มากกว่า 20 วิชา

5.8 รายวิชาที่มีการทำรายงานหรืองานเขียนอื่น ๆ

5.8.1 ขณะเรียนชั้นปีที่ 1 ตลอดปีการศึกษา

1. ไม่เคยเลย 2. น้อยกว่า 5 วิชา 3. ประมาณ 5-10 วิชา 4. ประมาณ 11-20 วิชา 5. มากกว่า 20 วิชา

5.8.2 ตลอดปีการศึกษาปัจจุบัน (ภาค 1/2551 – ภาค 3/2551)

1. ไม่เคยเลย 2. น้อยกว่า 5 วิชา 3. ประมาณ 5-10 วิชา 4. ประมาณ 11-20 วิชา 5. มากกว่า 20 วิชา

5.9 ประเมินความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับเพื่อน คณาจารย์ และบุคลากร ในสำนักงาน (ให้คะแนนจาก 1-7 โดย 1 = น้อยที่สุด, 7 = มากที่สุด)

5.9.1 ความสัมพันธ์กับเพื่อนนักศึกษา กลุ่มเพื่อน และกลุ่มที่ทำกิจกรรมร่วมกัน

มีการแข่งขัน ไม่เกี่ยวข้อง และมีความรู้สึกที่ต่างกลุ่ม	● ขณะเรียนชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้าย	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	คบกันตั้งแต่เพื่อน ช่วยเหลือ มี ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม
	● ณ ปัจจุบัน (ภาค 3/2551)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

5.9.2 ความสัมพันธ์กับคณาจารย์

ไม่เข้าใกล้ ไม่สนับสนุน ไม่ เห็นอกเห็นใจ	● ขณะเรียนชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้าย	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	เข้าหาได้ ช่วยเหลือ เข้าอกเข้าใจ สนับสนุนและให้กำลังใจ
	● ณ ปัจจุบัน (ภาค 3/2551)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

5.9.3 ความสัมพันธ์กับบุคลากร/เจ้าหน้าที่ในสำนักงาน

กระด้าง ถือตัว และมีขอบเขต จำกัด	● ขณะเรียนชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาสุดท้าย	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	ช่วยเหลือเกื้อกูล เอื้อเพื่อ และยืดหยุ่น
	● ณ ปัจจุบัน (ภาค 3/2551)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

5.10 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนให้กับนักศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

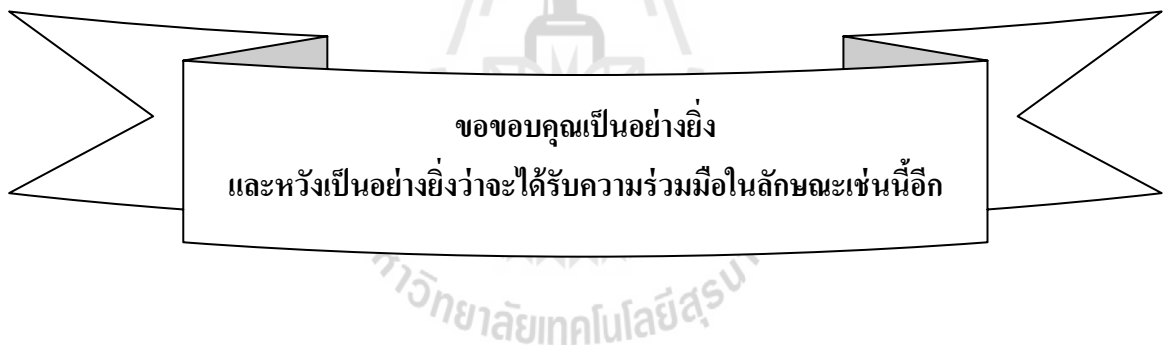
.....

.....

5.11 ท่านยินดีให้ติดต่อขอรายละเอียดเพิ่มโดยการสัมภาษณ์หรือไม่

ไม่

ยินดี ชื่อ-สกุล..... โทรศัพท์.....



ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล นางสาวอภิญา ลิมสุวัฒน์ หัวหน้าโครงการวิจัย
Miss Apinya Limsuwat

วุฒิการศึกษา ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง

หน่วยงานต้นสังกัด ศูนย์บริการการศึกษา

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป โทรศัพท์ 3017

ประสบการณ์การทำงาน

2529 - 2539 ฝ่ายบัญชี บริษัทโฮยาเลนส์ไทยแลนด์ จำกัด
2539 - 2548 ฝ่ายรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2548 - 2549 ฝ่ายตารางสอนตารางสอบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2549 - ปัจจุบัน ฝ่ายทะเบียนนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2. ชื่อ - นามสกุล นางจรรย์ญา สมอุดร ผู้ร่วมวิจัย
Mrs. Jarunya Somudorn

วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หน่วยงานต้นสังกัด ศูนย์บริการการศึกษา

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป โทรศัพท์ 3028

ผลงานวิจัย

- สาเหตุการสละสิทธิ์การเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ของนักศึกษา ประเภทโควตา รุ่นปีการศึกษา 2540
- สาเหตุการสละสิทธิ์การเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ของนักศึกษา ประเภทโควตา รุ่นปีการศึกษา 2542

3. ชื่อ - นามสกุล นางสาวศิริรัฐ คชนทร์พงศ์ ผู้ร่วมวิจัย
Miss. Sirirat Kachanpong
- วุฒิการศึกษา บริหารธุรกิจบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
- หน่วยงานต้นสังกัด ศูนย์บริการการศึกษา
- ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป โทรศัพท์ 3018
- ประสบการณ์การทำงาน
- 2532 - 2537 เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ บริษัท เกริกเกียรติเอ็นเทอร์ไพรส์ จำกัด
- 2537 - 2541 โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 2541 - 2548 ฝ่ายรับนักศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 2548 - ปัจจุบัน ฝ่ายวิเคราะห์และพัฒนาระบบ ศูนย์บริการการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี