

ชวง เหว่ย : ความสัมพันธ์ระหว่างพหุปัญญากับข้อผิดพลาดทางด้านไวยากรณ์ในการเขียน  
ของนักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ (THE RELATIONSHIP  
BETWEEN MULTIPLE INTELLIGENCES AND GRAMMATICAL ERRORS IN  
ENGLISH WRITING MADE BY EFL LEARNERS) อาจารย์ที่ปรึกษา :  
อาจารย์ ดร. ชีรวิทย์ ภิญ โณณัฐกานต์, 179 หน้า

งานวิจัยนี้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพหุปัญญาและข้อผิดพลาดด้านไวยากรณ์ โดยมี  
จุดประสงค์เพื่อที่จะ 1) สำรวจข้อผิดพลาดด้านไวยากรณ์และพหุปัญญาของนักศึกษาจีนที่เรียน  
ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ; 2) ศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างข้อผิดพลาดด้าน  
ไวยากรณ์และพหุปัญญา และ 3) ศึกษาเปรียบเทียบจำนวนข้อผิดพลาดของนักศึกษา 2 กลุ่ม ที่ใช้  
การสอนที่แตกต่างกัน ได้แก่ กลุ่มควบคุมที่ใช้การสอนแบบปกติไม่คำนึงถึงพหุปัญญา และกลุ่ม  
ทดลองที่คำนึงถึงพหุปัญญาของนักเรียนที่เป็นรายบุคคล นักศึกษาที่เข้าร่วมการศึกษาวิจัยครั้งนี้มี  
จำนวน 74 คน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอก ที่วิทยาลัยนานาชาติกวางเจา  
ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน นักศึกษาทั้งหมดลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา พ.ศ.2552 โดย  
แบ่งเป็น 2 กลุ่มชั้นเรียน สุ่มตัวอย่างจัดเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ใช้วิธีการศึกษาในเชิง  
ปริมาณ รวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถาม ภาระงานเขียน และแบบทดสอบการแก้ไข  
ข้อผิดพลาดของนักศึกษาทุกคน จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูลโดยการตรวจสอบการกระจายความถี่ของ  
พหุปัญญา และข้อผิดพลาดด้านไวยากรณ์ของนักศึกษา แล้วตรวจสอบผลที่ – เทสต์ ที่ใช้ตัวอย่าง  
อิสระ ของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม การศึกษาวิจัยครั้งนี้พบว่า นักศึกษาจีนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็น  
ภาษาต่างประเทศมีข้อผิดพลาดดังนี้ 1) ข้อผิดพลาดด้านไวยากรณ์ที่พบบ่อยที่สุด ได้แก่ การใช้  
คำกริยาที่ไม่ถูกต้อง, 2) ระดับสติปัญญาสูงสุดที่พบได้แก่ ระดับสติปัญญาที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์  
ภายในตัวบุคคล, 3) สหสัมพันธ์ที่เด่นชัดที่สุด เป็นสหสัมพันธ์เชิงลบที่พบระหว่าง สติปัญญา  
เกี่ยวกับการมองเห็น และข้อผิดพลาดด้านคำนำหน้านาม และ 4) กลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนแบบ  
เน้นพหุปัญญา มีผลการเรียนในด้านการแก้ไขข้อผิดพลาด ดีกว่ากลุ่มควบคุม ซึ่งได้รับการสอน  
แบบปกติ

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ  
ปีการศึกษา 2554

ลายมือชื่อนักศึกษา \_\_\_\_\_  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา \_\_\_\_\_

ZHUANG WEI : THE RELATIONSHIP BETWEEN MULTIPLE  
INTELLIGENCES AND GRAMMATICAL ERRORS IN ENGLISH  
WRITING MADE BY EFL LEARNERS. THESIS ADVISOR :  
DHIRAWIT PINYONATTHAGARN, Ph.D., 179 PP.

#### MULTIPLE INTELLIGENCES/ GRAMMATICAL ERRORS

This study focuses on the relationship between multiple intelligences and grammatical errors. Specifically, the purposes of the study were to : 1) make surveys of the grammatical errors and multiple intelligences of some Chinese EFL learners; 2) explore the possible relationship between grammatical errors and multiple intelligences and 3) make a comparison between two groups of learners of the number of their errors after they received two different kinds of instruction – the control group were given normal instruction, ignoring the subjects' multiple intelligences, while the experimental group were given instruction catering to each subject's individual intelligences. The subjects were 74 first year English major students at Guangzhou Automobile College, China. All were enrolled in 2009, and they belonged to two classes, one of which was randomly designated as the control group and the other as the experimental group. The method used in the study was quantitative. The data was collected by administering a questionnaire, a writing task, and an error correction test to all the subjects. Then the data was analyzed by examining the frequency distributions of the students' multiple intelligences and their grammatical errors, checking bivariate correlations between their multiple intelligences and their grammatical errors, and inspecting results of independent-samples t tests on the two groups of subjects. The study found that among these

Chinese EFL learners: 1) the most frequently made grammatical errors were incorrect usage of lexical verbs, 2) the highest intelligence shown was intrapersonal intelligence, 3) the most obvious correlation was a negative one found between visual intelligence and article errors, and 4) the experimental group that received instruction based on multiple intelligences performed better in error correction than the control group which received normal instruction.



School of English

Student's Signature \_\_\_\_\_

Academic Year 2011

Advisor's Signature \_\_\_\_\_