

พฤติกรรมทางเพศของเป็ดเทศและเป็ดปักกิ่งและผลที่มีต่ออัตราการผสมติด
และอัตราการฟักออก

นางสาววันทนna กระจางโพธิ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ปีการศึกษา 2555

**SEXUAL BEHAVIOR OF MUSCOVY AND PEKING
DUCKS AND ITS EFFECT ON FERTILITY AND
HATCHABILITY RATES**

Wanthana Krachangpho

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Degree of Master of Science in Animal Production Technology**

Suranaree University of Technology

Academic Year 2012

พฤติกรรมทางเพศของเป็ดเทศและเป็ดปักกิ่งและผลที่มีต่ออัตราการผสมติด
และอัตราการฟักออก

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(อ. ดร. วิชิต โมพี)

ประธานกรรมการ

(รศ. ดร. พงษ์ชาญ ลัมพำง)

กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์)

(ผศ. น.สพ. ดร. ภคินิจ คุปพิทยานันท์)

กรรมการ

(ผศ. น.สพ. ดร. ปัญชร ลิจิตเดชาโรจน์)

กรรมการ

(ผศ. ดร. อรรัตน์ โมพี)

กรรมการ

(ศ. ดร. ชุกิจ ลิมปีจันรงค์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

(ผศ. ดร. สุเวทัย นิงสาณนท์)
คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

วันทนา กระจ่าง โพธิ์ : พฤติกรรมทางเพศของเป็ดเทศและเป็ดปักกิ่งและผลที่มีต่ออัตราการ
ผสมติดและอัตราการฟักออก (SEXUAL BEHAVIOR OF MUSCOVY AND PEKING
DUCKS AND ITS EFFECT ON FERTILITY AND HATCHABILITY RATES) อาจารย์
ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ชาญ ณ ลำปาง, 51 หน้า.

วัตถุประสงค์หลักของการวิจัยนี้คือเพื่อศึกษารูปแบบและผลของพฤติกรรมทางเพศที่มีต่อ
ความสมบูรณ์พันธุ์ในการผสมข้ามสกุลระหว่างระหว่างเป็ดเทศตัวผู้กับเป็ดปักกิ่งตัวเมีย โดยการ
เปรียบเทียบกับการผสมพันธุ์ระหว่างเป็ดชนิดเดียวกัน โดยมีสมมติฐานว่าพฤติกรรมทางเพศของ
เป็ดเทศและเป็ดปักกิ่งมีความแตกต่างกัน เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับการผสมพันธุ์กัน พฤติกรรมทาง
เพศที่ไม่สอดคล้องกันทำให้มีปัญหาในการผสมพันธุ์และส่งผลถึงประสิทธิภาพการสืบพันธุ์ที่ต่ำ
จากผลการศึกษาพบว่า พฤติกรรมทางเพศของเป็ดเทศและเป็ดปักกิ่งมีรูปแบบที่แตกต่าง โดยในเป็ด
เทศมีเพียงตัวผู้ท่านนั้นที่แสดงพฤติกรรมการเกี้ยวพาราสี ส่วนตัวเมียจะยืนหรือนอนอยู่นั่ง ๆ ไม่มี
การตอบสนองใด ๆ และในเป็ดปักกิ่งทั้งตัวผู้และตัวเมียจะแสดงพฤติกรรมการเกี้ยวพาราสีต่อกันแต่
ในคู่ผสมพันธุ์ระหว่างเป็ดเทศตัวผู้กับเป็ดปักกิ่งตัวเมีย (การผสมข้ามสกุล) กลับไม่พบพฤติกรรม
การเกี้ยวพาราสีกันเลย โดยรูปแบบการผสมพันธุ์เป็นแบบตัวผู้ไล่จับจีบตัวเมียท่านนั้น อย่างไรก็ตาม
ความถี่ของพฤติกรรมทางเพศในการผสมพันธุ์ 5 รูปแบบ (A; มีเฉพาะการเกี้ยวพาราสี B; มีการเกี้ยว
พาราสี การขึ้นทับ การผสมพันธุ์ได้สำเร็จ C; มีการเกี้ยวพาราสี และการขึ้นทับ แต่ไม่สามารถผสม
พันธุ์ได้สำเร็จ D; ไม่มีการเกี้ยวพาราสี มีการขึ้นทับ การผสมพันธุ์ได้สำเร็จ E; ไม่มีการเกี้ยวพาราสี
มีการขึ้นทับ แต่ไม่สามารถผสมพันธุ์ได้สำเร็จ) พบว่ารูปแบบ B; มีการเกี้ยวพาราสี การขึ้นทับ การ
ผสมพันธุ์ได้สำเร็จมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($P<0.05$) ส่วนอัตราการผสมติดและอัตรา¹⁰
การฟักออกพบว่าของการผสมข้ามสกุล ($41.41\pm2.00\%$ และ $33.13\pm2.10\%$, ตามลำดับ) ต่ำกว่าการ
ผสมของเป็ดเทศ ($92.03\pm1.60\%$ และ $80.29\pm2.37\%$, ตามลำดับ) และเป็ดปักกิ่ง ($94.67\pm1.01\%$ และ
 $87.53\pm3.38\%$, ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญ ($P<0.05$) และพบว่าอิทธิพลของพฤติกรรมทางเพศมี
ความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ ($P<0.05$) กับอัตราการผสมติดในเป็ดปักกิ่ง แต่ไม่พบในเป็ดเทศและ
การผสมข้ามสกุล

WANTHANA KRACHANGPHO : SEXUAL BEHAVIOR OF MUSCOVY
AND PEKING DUCKS AND ITS EFFECT ON FERTILITY AND
HATCHABILITY RATES. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF.
PONGCHAN NA-LAMPANG, Ph.D., 51 PP.

SEXUAL BEHAVIOR/MUSCOVY DUCKS/PEKING DUCKS/MULE DUCKS/
FERTILITY RATE/HATCHABILITY RATE

The main objective of this research was to study sexual behavior and its effect on fertility in intergeneric mating between Muscovy and Peking ducks by comparing the two intra-specific mating types. The hypothesis was that the sexual behavior of Muscovy and Peking ducks differ from each other. When these two species are mated, the incompatibility of sexual behavior would cause mating problems and thus lead to a low fertility rate. It was found from the study that the sexual behavior of Muscovy and Peking ducks differed from each other. With Muscovy ducks, only the male displayed courtship behavior while the female stood or sat still without any response. With Peking ducks, both the male and female concurrently displayed courtship behavior toward each other. On the other hand, the Muscovy drake did not display courtship behavior toward the Peking duck in intergeneric mating. The mating was in the form of rape. There were differences in the frequency of sexual behavior for the 5 types of behavior in mating (A; courtship only, B; courtship, mounting and successful copulation, C; courtship, mounting, but unsuccessful copulation, D; mounting, successful copulation, E; mounting but unsuccessful copulation). It was found that there were significant ($P<0.05$) for B : there were courtship, mounting and successful copulation. It was also found that fertilization and hatchability rates of intergeneric

mating ($41.41\pm2.00\%$ and $33.13\pm2.10\%$, respectively) were significantly lower ($P<0.05$) than that of Muscovy duck mating ($92.03\pm1.60\%$ and $80.29\pm2.37\%$, respectively) and Peking duck mating ($94.67\pm1.01\%$ and $87.53\pm3.38\%$, respectively). However, it was found that the effects of sexual behavior using the 3 different types of mating was significant ($P<0.05$) when correlated with fertilization in Peking duck but no effects were found for the Muscovy duck or intergeneric mating.



School of Animal Production Technology Student's Signature Woraphana Losachangpho

Academic Year 2012

Advisor's Signature R. A. Cey

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยดี เนื่องด้วยข้าพเจ้านางสาววันทนา กระจั่งโพธิ์ได้รับความช่วยเหลือเป็นอย่างดียิ่งทั้งทางด้านวิชาการ การดำเนินงาน และกำลังใจในการทำงาน จากบุคคลและกลุ่มบุคคลต่างๆ ดังนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ชญ ณ ลำปาง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้โอกาสทางการศึกษา ให้คำแนะนำปรึกษาชี้แนะแนวทางในการทำงานวิจัยและดำเนินการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบพระคุณ นายธีรชัย ช่อไม้ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์กินทร์บุรี อำเภอกรุงเทพฯ จังหวัดปราจีนบุรี ที่ให้ความอนุเคราะห์พ่อแม่พันธุ์เป็ดที่ใช้ในการวิจัย รวมถึงให้คำปรึกษาชี้แนะแนวทางในการดำเนินการทดลอง และให้ความอนุเคราะห์สถานที่ในการฟักไข่เป็ด

ขอขอบพระคุณ นางบุญตา ดวงหาคลัง ผู้ช่วยในการทำงานที่ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์กินทร์บุรี อำเภอกรุงเทพฯ จังหวัดปราจีนบุรี

ขอขอบพระคุณ เจ้าหน้าที่ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์กินทร์บุรีทุกท่าน ที่ช่วยให้คำชี้แนะ และให้ความช่วยเหลือแก่ข้าพเจ้าในขั้นตอนการฟักไข่เป็ดตลอดระยะเวลาที่นำไปใช้เข้าฟัก

ขอขอบพระคุณ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และคณาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต สัตว์ทุกท่านที่ได้ถ่ายทอดความรู้ทางด้านวิชาการให้แก่ข้าพเจ้า ขอขอบคุณเพื่อนๆ และพี่ๆ ในกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาของศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ชญ ณ ลำปางทุกท่านที่เสียสละเวลา แรงกาย แรงใจ ช่วยเหลือข้าพเจ้าในการทำงานวิจัยและให้คำปรึกษาที่ดีเสมอมา

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อทวีสิน คุณแม่เปลี่ยน นางสาวสมใจ ครอบครัวกระจั่งโพธิ์ ของข้าพเจ้าที่เคยให้การดูแล ให้ความช่วยเหลือแก่ข้าพเจ้าในทุกด้านและเป็นกำลังใจตลอดระยะเวลาที่ทำการศึกษา ซึ่งมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้ข้าพเจ้าประสบความสำเร็จในชีวิต จึงคร่อมกราบขอบพระคุณทุกๆ ท่านไว้ ณ โอกาสันนี้ด้วย

ทุนวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ได้รับการอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วันทนา กระจั่งโพธิ์

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ (ภาษาไทย)	ก
บทคัดย่อ (ภาษาอังกฤษ)	ก
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	2
1.3 สมมติฐานการวิจัย	2
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	2
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
2 ปรัชญาธรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	3
2.1 เปิด.....	3
2.2 เศรษฐกิจการผลิตเปิดของโลกและประเทศไทย	3
2.3 การเดี่ยงเปิดในประเทศไทย	4
2.3.1 การเดี่ยงเพื่อบริโภคในครัวเรือน	4
2.3.2 การเดี่ยงเชิงธุรกิจหรือเดี่ยงเพื่อการค้า	4
2.4 เปิดปีว่าไห.....	5
2.5 สาเหตุความสมมูลน์พันธุ์ต่ำในการผลิตลูกเปิดปีว่าไห.....	6
2.6 วิธีการผสมพันธุ์ที่ใช้ในการผลิตเปิดปีว่าไห	6
2.6.1 การผสมพันธุ์ตามธรรมชาติ.....	6

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

2.6.2 การทดสอบเที่ยม.....	7
2.7 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมทางเพศกับความสมูรรณ์พันธุ์	7
2.8 พฤติกรรมทางเพศ.....	8
2.8.1 การทดสอบพันธุ์แบบปกติ.....	8
2.8.2 การทดสอบพันธุ์แบบจุ่ง	9
2.8.3 การทดสอบพันธุ์แบบข่มขืน	9
2.9 พฤติกรรมก่อนการทดสอบพันธุ์	9
2.9.1 การส่งเสียงร้อง.....	12
2.9.2 การยกหัวและหางขึ้น	12
2.9.3 การยกค้านท้ายขึ้นลง	13
2.9.4 การพงกหัวขึ้นลงในแนวเดียว	13
2.9.5 การกระตุนหรือการเร่งเร้า	14
2.9.6 การสะบัดตัว.....	15
2.9.7 การขึ้นทับ	16
2.10 พฤติกรรมขณะทดสอบพันธุ์และหลังการทดสอบพันธุ์	16
2.10.1 การเชิดหน้า	17
2.10.2 การว่ายน้ำแบบผงกหัว	17
3 วิธีการทดลองและเก็บข้อมูล	18
3.1 สัตว์ทดลอง	18
3.2 แผนการทดลอง	19
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	19
3.3.1 ข้อมูลพฤติกรรมทางเพศ.....	19
3.3.2 ข้อมูลอัตราการทดสอบติดและอัตราการฟ็อกอ๊อก.....	20
3.4 การวิเคราะห์ผล	21
3.5 สถานที่ทำการทดลอง	21
3.6 ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย	21

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

4 ผลการทดลองและอภิปรายผล	22
4.1 พฤติกรรมทางเพศ	22
4.1.1 พฤติกรรมก่อนการผสมพันธุ์และพฤติกรรมระหว่างการผสมพันธุ์	22
4.1.2 พฤติกรรมหลังการผสมพันธุ์	23
4.1.3 สถานที่ในการผสมพันธุ์	24
4.1.4 การขับคู้ผสมพันธุ์	25
4.1.5 ความลื้มเหลวของการผสมพันธุ์	25
4.1.6 ความต้องการทางเพศของเป็ดตัวผู้	27
4.1.7 ผลของความคุ้นเคยระหว่างตัวผู้และตัวเมียที่มีต่อพฤติกรรมทางเพศ.....	28
4.1.8 การกระตุนตัวเมียโดยตัวผู้	28
4.1.9 พฤติกรรมทางเพศที่ผิดปกติบางประการ	30
4.2 อัตราการผสมติดและอัตราการฟักออก	34
4.3 อิทธิพลของพฤติกรรมทางเพศต่ออัตราการผสมติดและอัตราการฟักออก.....	36
5 สรุปและข้อเสนอแนะ	38
5.1 สรุป	38
5.2 ข้อเสนอแนะ	39
รายการอ้างอิง	40
ภาคผนวก	44
ประวัติผู้เขียน	51

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 รูปแบบพฤติกรรมการเกี้ยวพาราสีของเป็ดพันธุ์ต่าง ๆ	11
4.1 ความถี่พฤติกรรมทางเพศของเป็ดแต่ละทรีตเม็นต์	31
4.2 สรุปพฤติกรรมทางเพศของเป็ดแต่ละคู่ผสมพันธุ์	32
4.3 อิทธิพลของพฤติกรรมทางเพศต่ออัตราการผสมติดและอัตราการฟักออก	37
ก ตัวอย่างการบันทึกข้อมูลความถี่ของพฤติกรรมทางเพศ	45
ข ตัวอย่างการบันทึกข้อมูลเวลาที่ใช้ในการผสมพันธุ์ของทุกทรีตเม็นต์	46
ค ตัวอย่าง การจัดข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์สมมติฐานข้อที่ 1	47
ง ตัวอย่าง การจัดข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์สมมติฐานข้อที่ 2	48
จ ผลการนำไปใช้ฟัก	49
ฉ ตัวอย่างการจัดข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์สมมติฐานข้อที่ 3	50

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 ปริมาณการผลิตเนื้อเป็ดของโลก ในช่วงระหว่างปี ค.ศ. 1977-1999.....	4
2.2 การเกิดพุติกรรมการเกี้ยวพาราสีที่สำคัญในระหว่างเดือนของฤดูการผสมพันธุ์	10
2.3 การแสดงพุติกรรมการส่งเสียงร้องของเป็ดปักกิ่ง.....	12
2.4 การแสดงพุติกรรมการยกหัวและทางขึ้นของเป็ดปักกิ่ง.	13
2.5 การแสดงพุติกรรมการยกด้านท้ายขึ้นลง	13
2.6 การแสดงพุติกรรมการผงกหัวขึ้นลงในแนวคั่งของเป็ดปักกิ่ง.....	14
2.7 การแสดงพุติกรรมการผงกหัวขึ้นลงแบบไปข้างหน้าโดยเป็ด White-winged wood	14
2.8 การแสดงพุติกรรมการกระตุ้นหรือการเร่งเร้าของเป็ดปักกิ่งตัวเมีย	15
2.9 การแสดงพุติกรรมการสะบัดตัวของเป็ดปักกิ่ง.....	15
2.10 การแสดงพุติกรรมการเชิดหน้าของเป็ดปักกิ่ง	17
2.11 การแสดงพุติกรรมการว่ายน้ำแบบผงกหัวของเป็ดปักกิ่ง	17
3.1 สภาพออกเลี้ยงเป็ดทดลองจำนวน 15 គอก	18
4.1 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการฟักของเป็ดแต่ละคู่ผสมพันธุ์	35

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เป็ดปีว่าไยเป็ดที่มีอัตราการเจริญเติบโตสูง เนื้อเน่น ไขมันน้อย มีความแข็งแรงสูง อีกทั้งยังสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพภูมิประเทศของประเทศไทยได้เป็นอย่างดี รวมถึงสามารถต้านทานโรคได้ดี โดยเฉพาะกาฬโรคเป็ดและตับอักเสบ (เทอเดศักดิ์ และคณะ, 2546) ซึ่งลักษณะที่ดีเป็นผลของ Heterosis effect และ Additive effect (Larzul et al., 2006) ที่เกิดจากการผสมพันธุ์ข้ามสกุลระหว่างเป็ดเทศตัวผู้กับเป็ดธรรมดิตัวเมีย ซึ่งเป็ดปีว่าไยได้ลักษณะการเจริญเติบโตและลักษณะจากจากเป็ดเทศ และอาศัยความเป็นแม่ที่ดีของเป็ดธรรมดานในการให้ไข่ ทำให้ผลิตลูกเป็ดปีว่าไยได้มากขึ้นกว่าการผลิตลูกเป็ดเทศพันธุ์แท้ โดยความสำคัญในทางเศรษฐกิจพบว่าในหลายประเทศเช่น จีน ไต้หวัน และฟิลิปปินส์ มีการผลิตเป็ดปีว่าไยในเชิงอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ จากสถิติการผลิตเป็ดของโลกพบว่ามีแนวโน้มการผลิตเป็ดปีว่าไยในหลายประเทศเพิ่มขึ้นในทุก ๆ ปี โดยเฉพาะเพื่อการส่งออก (Tai and Tai, 2001) จากข้อมูลและสถิติของกรมปศุสัตว์ในปี พ.ศ. 2554 ประเทศไทยมีการเลี้ยงเป็ดเนื้อจำนวนประมาณ 10 ล้านตัว ซึ่งถือเป็นอันดับที่ 4 ของโลก เนื่องจากเป็นเป็ดปีว่าไยจำนวนเท่าๆ กัน ซึ่งมีอยู่เป็นสัดส่วนที่ไม่น้อย

ปัญหาสำคัญในการผลิตเป็ดปีว่าไยคือ การผสมพันธุ์ตามธรรมชาติมีอัตราการผสมติดต่อประมาณ 30-45% (Tan, 1980; Wanatabe et al., 1981) ดังนั้นในการผลิตแบบการค้าทั่วโลกจึงนิยมแก้ไขปัญหาโดยใช้วิธีการผสมเทียมเนื่องจากให้อัตราการผสมติดต่อสูงกว่าการการผสมพันธุ์ตามธรรมชาติ คือประมาณ 74.79% (Chen, 2009) แต่วิธีการผสมเทียมยังคงไม่เหมาะสมต่อผู้ผลิตลูกเป็ดปีว่าไย เนื่องจากเป็นเทคโนโลยีขั้นสูง มีความยุ่งยากซับซ้อนหลายขั้นตอน ใช้แรงงานจำนวนมาก ต้องเปลี่ยนเวลาและค่าใช้จ่าย ดังนั้นจึงต้องการที่จะหาแนวทางให้ผู้ผลิตลูกเป็ดปีว่าไยสามารถผลิตลูกเป็ดปีว่าไยได้มากขึ้นด้วยวิธีการผสมพันธุ์ตามธรรมชาติให้มีอัตราความสมบูรณ์พันธุ์สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ หากผู้ผลิตลูกเป็ดปีว่าไยสามารถใช้วิธีการผสมพันธุ์ตามธรรมชาติได้อาจเป็นการลดต้นทุนในการผลิตลูกเป็ดปีว่าไยลงหากเปรียบเทียบกับวิธีการผสมเทียมและจะส่งผลดีต่อเกษตรกรที่รับซื้อลูกเป็ดไปเลี้ยง ได้ในราคาน้ำหนักที่ถูกลง ซึ่งในการนี้จำเป็นต้องทราบปัญหาการได้ลูกเป็ดจำนวนน้อยจาก การผสมตามธรรมชาตินั้นเกิดจากปัจจัยใด ซึ่งในนั้นนี้เชื่อว่าเป็นผลมาจากการความแตกต่างกันของพฤติกรรมทางเพศระหว่างเป็ดเทศกับเป็ดธรรมดาที่ใช้ผสมพันธุ์กัน ดังนั้นในการวิจัยนี้จึงต้องการที่จะพิสูจน์สมมติฐานนี้

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1) เปรียบเทียบรูปแบบพุติกรรมทางเพศของเปิดคู่สมพันธ์ระหว่างเปิดเทศกับเปิดเทศ,
เปิดปักกิ่งกับเปิดปักกิ่ง และเปิดเทศตัวผู้กับเปิดปักกิ่งตัวเมีย
- 2) เปรียบเทียบความสมบูรณ์พันธุ์ที่ได้จากเปิดคู่สมพันธ์ระหว่างเปิดเทศกับเปิดเทศ,
เปิดปักกิ่งกับเปิดปักกิ่ง และเปิดเทศตัวผู้กับเปิดปักกิ่งตัวเมีย
- 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบพุติกรรมทางเพศกับอัตราการผสมติดและอัตรา^๑
การฟื้กออก

1.3 สมมติฐานการวิจัย

- 1) พุติกรรมทางเพศของเปิดเทศและเปิดปักกิ่งมีความแตกต่างกัน ซึ่งเมื่อนำเปิดทั้งสอง
ชนิดนี้มาสมพันธ์กันจะมีปัญหาทางการผสมพันธุ์เกิดขึ้น
- 2) อัตราความสมบูรณ์พันธุ์ของเปิดแต่ละคู่สมพันธ์มีความแตกต่างกัน โดยคาดว่าอัตรา^๒
ความสมบูรณ์พันธุ์ของการผสมพันธุ์ข้ามสกุลต่ำกว่าการผสมพันธุ์ในสกุลเดียวกันทั้ง
สองแบบ
- 3) พุติกรรมทางเพศของเปิดมีความสัมพันธ์กับอัตราการผสมติดและอัตราการฟื้กออก

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษานี้มุ่งเน้นรูปแบบของพุติกรรมทางเพศและความสมบูรณ์พันธุ์ของเปิดเทศและ
เปิดปักกิ่ง เริ่มทำการเก็บข้อมูลที่อายุ 32-40 ล้านคนซึ่งเป็นช่วงอายุของวัยเจริญพันธุ์โดยสังเกต
พุติกรรมใช้เวลา 2 เดือน (พฤษภาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2554) เป็นฤดูหนาวของประเทศไทยอีกทั้ง
ยังสามารถพบร่องรอยของพุติกรรมทางเพศในช่วงนี้สูงกว่าช่วงอื่น ซึ่งถูกเลี้ยงในโรงเรือนแบบเปิด

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ข้อมูลที่ได้คาดว่าจะมีประโยชน์ต่อการนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงวิธีการเลี้ยงดูเปิดฟ่อ
แม่พันธุ์เพื่อเพิ่มอัตราความสมบูรณ์พันธุ์ในการผลิตลูกเปิดป้าร่ายให้สูงขึ้น

บทที่ 2

ปริทัศน์วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 เป็ด

เป็ดจัดเป็นสัตว์ปีกจำพวกน้ำ (Waterfowl) ที่อาศัยและหากินทั้งบนบกและบริเวณแหล่งน้ำ โดยมีการจำแนกตามหลัก Scientific classification เป็นจัดอยู่ในชั้น Aves อันดับ Anseriformes วงศ์ Anatidae เปิดที่นิยมเลี้ยงเป็นสัตว์เศรษฐกิจมี 2 ชนิด ได้แก่ (เทอดศักดิ์และคณะ, 2546)

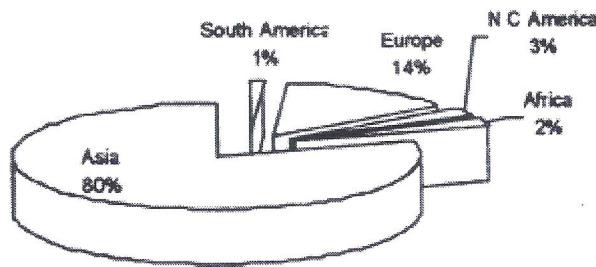
1) เป็ดธรรมชาติ (*Anas platyrhynchos*) เป็นเป็ดที่อยู่อาศัยและหากินบริเวณผิวน้ำ (Dabbling duck) ซึ่งมีทั้งเป็ดไก่และเป็ดเนื้อ เช่น เป็ดป่าหัวเขียว (Mallard duck), เป็ดปักกิ่ง, เป็ดไก่บินทรุ่น, เป็ดไก่กา基แคนแบลล์ (Khaki Cambell), เป็ดปากน้ำ และเป็ดนครปฐม เป็นต้น

2) เป็ดเทศ (*Cairina moschata*) เป็นเป็ดที่อาศัยทำรังอยู่ในโพรงและชอบหากินอยู่บนกิ่งไม้ (Perching) ได้แก่ เป็ดเทศ (Muscovy duck) จัดอยู่ในประเภทของเป็ดเนื้อมี 2 ชนิด คือ เป็ดเทศสีขาว และเป็ดสีดำ พนว่าเป็ดเทศบินเก่งกว่าเป็ดธรรมชาติและมีสีຍງร่องแห้ง ๆ

เป็ดทั้งสองสกุลมีจำนวนโครโมโซมเท่ากันคือ $2n=80$ แต่ต่างกันบนโครโมโซมคู่ที่ 2, 3, 5, 7 และ Z โดยในเป็ดเทศจะมีแอบ (Band) เกิน 1 แอบบนโครโมโซมคู่ที่ 3 กับ 5 และในเป็ดธรรมชาติ โครโมโซมคู่ที่ 7 ทั้งหมดเป็น heterochromatic แต่ในเป็ดเทศจะอยู่ตรงตำแหน่ง Centromere ส่วนโครโมโซม Z จะมีขนาดแขนงเล็กและยาวในเป็ดเทศ (Marie-Etanczelin et al., 2008) หากเปิดสองสกุลนี้จะพบพันธุ์ข้ามสกุลกันจะทำให้ลูกเป็ดที่เกิดมาเป็นหมันเรียกว่า เป็ดปั่วฝ่าย (Mule duck หรือ Mulard)

2.2 เศรษฐกิจการผลิตเป็ดของโลกและประเทศไทย

สถานการณ์การผลิตเป็ดของโลกมีศูนย์กลางการผลิตหลักคือ เอเชีย ซึ่งมีปริมาณการผลิตมากกว่า 80% ของการผลิตทั่วโลก (ภาพที่ 2.1) โดยประเทศที่มีการผลิตเป็นมากที่สุดคือประเทศไทยในเนื่องจากนิยมบริโภคเนื้อเป็ดรวมถึงมีจำนวนประชากรมาก ส่วนศูนย์กลางการผลิตรองลงมาได้แก่ ประเทศในกลุ่มยุโรป อเมริกา และแอฟริกา รูปแบบการผลิตมีทั้งเป็ดเนื้อและเป็ดไข่ โดยรูปแบบการผลิตมีหลายรูปแบบขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของแต่ละประเทศ แต่ในปัจจุบันได้เน้นการผลิตไปในเชิงอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ เนื่องจากได้ประสบปัญหาระดับโลกในสัตว์ปีกและเพื่อการส่งออก จึงส่งผลให้การผลิตแบบอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก เช่น การเลี้ยงปล่อยแบบໄล์ ทุ่ง การเลี้ยงแบบหลังบ้าน ได้เริ่มจางหายไปจากรูปแบบการผลิตในเกือบทุกประเทศในเอเชีย



ภาพที่ 2.1 ปริมาณการผลิตเนื้อเป็ดของโลก ในช่วงระหว่างปี ค.ศ. 1977-1999

ที่มา : Tai and Tai (2001)

การผลิตเป็ดของประเทศไทย เวียดนาม ไถหัวน แและมาเลเซีย มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทั้ง เป็ดไก่และเป็ดเนื้อ พันธุ์เป็ดที่ทำการผลิตส่วนใหญ่จะเป็นเป็ดพื้นเมืองแต่ละประเทศ คือ เป็ดปักกิ่ง เป็ดเทศ และเป็ดปีว่า โดยแนวโน้มการผลิตเป็ดของทุกพันธุ์ในอนาคตจะเพิ่มปริมาณการผลิตสูงขึ้นเรื่อย ๆ โดยเฉพาะเพื่อการส่งออก (Tai and Tai, 2001) การผลิตเป็ดในฝรั่งเศสใช้เป็ดปีว่าเพื่อผลิตตับเป็ดหรือที่เรียกว่า *Foie gras* (Marie-Etancelin et al., 2008) เป็นอาหารที่ขึ้นชื่อและนิยมบริโภคกันมากซึ่งเพิ่มปริมาณการผลิตทุกปีมีการส่งออกถึง 2510 ตัน (Pingel, 2009)

2.3 การเลี้ยงเป็ดในประเทศไทย

การเลี้ยงเป็ดของเกษตรกรไทยจากอดีตถึงปัจจุบันมีทั้งเป็ดไก่ ซึ่งรูปแบบการเลี้ยงและการผลิตส่วนใหญ่ถูกสืบทอดมาจากชาวจีนซึ่งได้นำพันธุ์เป็ดและวิธีการเลี้ยงเข้ามาในประเทศไทย ปัจจุบันมีพันธุ์เป็ดที่นิยมเลี้ยงในไทยมีหลากหลายสายพันธุ์และถูกปรับปรุงพันธุ์เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็ดที่นิยมเลี้ยงกัน ได้แก่ เป็ดปีว่า เป็ดปักกิ่ง เป็ดเทศท่าพระ เป็ดเทศบินทร์บุรี เป็ดเพชรบุรีรวมถึง เป็ดไก่บินทร์บุรี เป็ดไก่กา基แคมป์เบลล์ โดยรูปแบบการเลี้ยงเป็ดที่สำคัญในไทยสามารถแบ่งตามวัตถุประสงค์ของผู้เลี้ยง (ประภากร, 2555) ดังนี้

2.3.1 การเลี้ยงเพื่อบริโภคในครัวเรือนหรือเลี้ยงเป็นงานอดิเรก เป็นการเลี้ยงที่ไม่คำนึงถึงผลกำไร ได้แก่ การเลี้ยงเป็ดไก่ เป็ดเทศ และเป็ดปีว่า โดยอาหารที่ใช้เลี้ยงเป็ดจะเป็นวัตถุคุณภาพท้องถิ่นเป็นส่วนใหญ่ เช่น ข้าวเปลือก รำข้าว หรือเศษอาหารจากครัวเรือน

2.3.2 การเลี้ยงเชิงธุรกิจหรือเลี้ยงเพื่อการค้า การเลี้ยงในลักษณะนี้ ผู้เลี้ยงจะเลี้ยงเป็ดในปริมาณมาก มีการลงทุนในด้านต่าง ๆ สูง ได้แก่ ค่าพันธุ์เป็ด ค่าอาหาร ค่าโรงเรือนและอุปกรณ์การเลี้ยง การเลี้ยงเชิงธุรกิจหรือเพื่อการค้าสามารถจำแนกรูปแบบการเลี้ยงได้ดังนี้

1) การเลี้ยงแบบไล่ทุ่ง เป็นการไล่放牧 เปิดไปตามแหล่งที่มีอาหารอาจเป็นทุ่งนาที่เพียงเก็บเกี่ยวเสร็จซึ่งจะมีข้าวตอกหล่นอยู่ หรือตามแหล่งน้ำธรรมชาติ หนอง บึงต่าง ๆ ที่มีสัตว์น้ำอยู่มาก ปัจจุบันการเลี้ยงเป็ดแบบไล่ทุ่งนี้ได้ลดจำนวนลง เนื่องจากประสบปัญหาโรคไก่หวัดนก โดยห้าม

เคลื่อนย้ายสัตว์ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ.2499 และปัญหาจากการใช้ยาฆ่าแมลงในกุศทำข้าวนำปรัง ส่งผลให้พื้นที่ในการเลี้ยงเป็ดแบบໄล่หุ่งลดลง โดยการเลี้ยงแบบนี้มักเป็นการเลี้ยงทึ้งเป็ดเนื้อและเป็ดไข่

2) การเลี้ยงแบบปล่อยคลาน เป็นการเลี้ยงเป็ดในโรงเรือนปิดและมีลานดินหรือแหล่งน้ำใกล้กับโรงเรือน เป็นจะถูกปล่อยออกมากินอาหารและน้ำกายนอกโรงเรือน การเลี้ยงแบบนี้ขึ้นเป็นจะสะอาดเป็นมัน แต่เป็นจะสูญเสียพลังงานในการทำกิจกรรมในแต่ละวันมาก ซึ่งจะส่งผลให้ประสิทธิภาพการใช้อาหารไม่ดีเท่ากับการเลี้ยงเป็นในโรงเรือน เป็นการจำกัดพื้นที่ในการเลี้ยงมากขึ้น เพื่อป้องกันโรคระบาดส่วนใหญ่เป็นเลี้ยงในภาคกลาง โดยเฉพาะจังหวัดนครปฐม ราชบุรี สิงห์บุรี มีทั้งการเลี้ยงเป็ดเนื้อและเป็ดไข่

3) การเลี้ยงเปิดภายในโรงเรือนระบบปิด เป็นการเลี้ยงเป็ดโดยให้เปิดอยู่ในโรงเรือนตลอดเวลา และมีการจัดการเลี้ยงคุอย่างใกล้ชิดลักษณะเดียวกันกับการเลี้ยงไก่กระทง ในปัจจุบัน การเลี้ยงเปิดด้วยระบบปิดมักเป็นฟาร์มของบริษัทขนาดใหญ่ ซึ่งเน้นเพื่อการส่งออก ซึ่งใช้เป็ดพันธุ์เชอร์รี่วอลเลต์ ที่ถูกปรับปรุงพันธุ์ขึ้นมาใหม่เพื่อให้เหมาะสมกับการเลี้ยงในโรงเรือนระบบปิด

แหล่งผลิตเป็ดในประเทศไทยส่วนใหญ่ยังในภาคกลางเนื่องจากเป็นที่ลุ่มน้ำแหล่งน้ำมากอย่างไรก็ตามการเลี้ยงเป็ดไม่จำเป็นต้องมีน้ำสำหรับให้เปิดลงเล่นเสมอไป เพียงแต่มีน้ำไว้สำหรับให้เป็ดได้แสดงออกทางพฤติกรรมตามธรรมชาติในการทำความสะอาดร่างกาย โดยการอาบน้ำ จึงส่งผลให้ภูมิภาคอื่น ๆ ก็สามารถเลี้ยงเป็ดได้เช่นเดียวกัน

2.4 เป็ดปีวจ่าย

เป็ดปีวจ่ายเป็นเป็ดที่มีอัตราการเจริญเติบโตสูง มีโครงร่างใหญ่ ตัวโต เนื้อแน่น ไขมันน้อย มีความแข็งแรงสูงกว่าค่าเฉลี่ยของพ่อแม่ อีกทั้งยังสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพภูมิประเทศของประเทศไทยได้อย่างดี รวมถึงสามารถต้านทานโรคได้ดี โดยเฉพาะกาฬโรคเป็ดและตับอักเสบ (ເຫດສັກຕິ ແລະ ຄະນະ, 2546) ซึ่งลักษณะที่คือเป็นผลของ Heterosis effect และ Additive effect (Larzul et al., 2006) ที่เกิดจากการผสมพันธุ์ข้ามสกุล (Intergeneric crossbreeding) ระหว่างเป็ดเทศตัวผู้ที่มีลักษณะเด่นของอัตราการให้เนื้อ ตัวโต อัตราการเจริญเติบโตสูง กับเป็ดธรรมชาตัวเมียที่มีอัตราการให้ไข่สูงแต่อัตราการเจริญเติบโตช้า ตัวเล็ก ให้เนื้อน้อย (ອົກສັບ, 2539) ซึ่งในໄທหัวน้ำได้มีการปรับปรุงพันธุ์เป็ดปีวจ่ายโดยการผสม 3 สายพันธุ์คือนำเป็ดปักกิ่งตัวผู้ผสมกับเป็ดพันธุ์ไก่หยา (Tsaiya) ตัวเมียได้ลูกเป็ดรุ่นแรกคือเป็ดพันธุ์ไก่หยา (Kaiya) ตัวเมียจะได้ลูกผสมที่มีความสามารถของแม่ที่ดี แล้วนำมาผสมกับเป็ดเทศตัวผู้ จะให้ลักษณะการเจริญเติบโตประสิทธิภาพการใช้อาหาร และลักษณะชาติได้เป็นลูกผสม 3 สายพันธุ์จะได้ลักษณะที่ดีตามความต้องการ

2.5 สาเหตุความสมบูรณ์พันธุ์ต่ำในการผลิตลูกเป็ดปีวัวจ่าย

ปัญหาของการผลิตลูกเป็ดปีวัวจ่ายคือ อัตราความสมบูรณ์พันธุ์ต่ำ (Tan, 1980; Wanatabe et al., 1981) เนื่องจากในการผลิตลูกเป็ดปีวัวจ่ายเกิดจากการผสมพันธุ์ข้ามสกุลของเป็ดเทศตัวผู้กับเป็ดธรรมดิตัวเมีย (Sellier et al., 2005) ส่งผลให้ได้จำนวนลูกเป็นคน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการของเกษตรกรผู้เลี้ยง ซึ่งสิ่นเปลี่ยนค่าใช้จ่ายในการฟัก ส่งผลให้ลูกเป็นมีราคาแพง และเป็นปัญหาแก่เกษตรกรผู้รับเป็ดปีวัวจ่ายไปเลี้ยงต่อ (เทอดศักดิ์ แฉะຄณะ, 2546) โดยการผลิตลูกเป็ดปีวัวจ่ายในไടีหัวนพบัวสาเหตุของอัตราการผสมติดต่ำส่วนใหญ่เกิดจากปัญหาของพ่อแม่พันธุ์ (อภิชัย, 2539; Marie-Etancelin et al., 2008) มีการศึกษาค่าเฉลี่ยความสมบูรณ์พันธุ์ต่ำลดลงปีของเป็ดพ่อแม่พันธุ์ที่ใช้การผลิตเป็ดปีวัวจ่ายในไടีหัวนพบัวมีค่าความสมบูรณ์พันธุ์ที่เฉลี่ยในปี ค.ศ. 1983 ประมาณ 72% จาก 98 ฟาร์ม และในปี ค.ศ. 1984 ประมาณ 75% จาก 121 ฟาร์ม (อภิชัย, 2539) ส่วนในประเทศไทย ความสมบูรณ์พันธุ์ในการผลิตลูกเป็ดปีวัวจ่ายจากเป็ดกา基 แคมป์เบลล์ตัวเมียกับเป็ดเทศตัวผู้พบว่าให้อัตราการผสมติดต่ำถึง 60.5% และอัตราการฟักออก 51.1% (กมล, 2502)

อัตราการผสมติดต่ำอาจเกิดจากการลดจำนวนของตัวอสุจิในระบบห่อน้ำไข่ จำกศึกษาของ (Brun et al., 2008; Sellier et al., 2005) พบว่าอัตราการผสมติดในเป็ดที่เกิดจากการผสมพันธุ์ข้ามสกุลจะต่ำกว่าการผสมพันธุ์ในสกุลเดียวกัน เนื่องจากระบบสืบพันธุ์ของสัตว์แต่ละสกุลมีความจำเพาะต่อกันคือ การยอมรับอสุจิต่างพันธุ์กันในห่อน้ำไข่เพื่อไปปฏิสนธิหรือไปยังต่อมเก็บน้ำอสุจิซึ่งจะเกิดกระบวนการการคัดเลือกขึ้น โดยอาจจะเกิดปฏิกริยาการต่อต้านบริเวณผิวสัมผัส (Surface antigenicity) ของเยื่อหุ้มตัวอสุจิ (Sperm membrane) ส่งผลให้จำนวนตัวอสุจิลดลงอย่างต่อเนื่องในระหว่างการเคลื่อนที่ เมื่ออสุจิไปถึงส่วนของพื้นที่ในการปฏิสนธิจะมีจำนวนอสุจิเหลือเพียงเล็กน้อยเท่านั้น เช่น การผสมพันธุ์ของเป็ดธรรมชาติ (INRA 44) กับเป็ดเทศ โดยผลที่ทำให้จำนวนอสุจิลดลงเนื่องจากการคัดเลือกอสุจิ (Sperm selection) การเก็บกัก (Sperm storage) และการเคลื่อนที่ (Sperm migration) ภายในห่อน้ำไข่นี้จึงเป็นสาเหตุสำคัญหนึ่งของอัตราการผสมติดต่ำในการผสมพันธุ์ข้ามสกุลเมื่อเปรียบเทียบกับการผสมพันธุ์ในสกุลเดียวกัน

2.6 วิธีการผสมพันธุ์ที่ใช้ในการผลิตเป็ดปีวัวจ่าย

2.6.1 การผสมพันธุ์ตามธรรมชาติ (Natural mating) เป็นวิธีพื้นฐานที่นิยมกันโดยทั่วไป มักพบมากที่สุดในการเลี้ยงของเกษตรกร เพราะมีความสะดวก ง่ายต่อการจัดการ โดยจะใช้อัตราการคุณผู้งพ่อพันธุ์ต่อแม่พันธุ์แตกต่างกันขึ้นอยู่กับสายพันธุ์เป็ด และความเหมาะสมในการเลี้ยงของแต่ละพื้นที่ ซึ่งจะปล่อยให้มีการผสมกันแบบอิสระ ซึ่งการผสมพันธุ์ในเป็ดพันธุ์เดียวกันจะทำให้ความสมบูรณ์พันธุ์สูงเป็นระยะเวลานาน (อภิชัย, 2539) และในกรณีการผลิตเป็ดปีวัวจ่ายที่พ่อแม่พันธุ์มีขนาดน้ำหนักตัวแตกต่างกันและต่างสกุลกัน โดยเป็ดเทศพ่อพันธุ์มีน้ำหนักประมาณ 3.5-4

กิโลกรัม ส่วนแม่พันธุ์ของได้หัวน้ำใช้พันธุ์ให้หายชั่งเปิดพันธุ์เล็ก น้ำหนักตัวของพ่อพันธุ์จะเป็นอุปสรรคในการเข้าทับแม่พันธุ์ ส่งผลให้ความสมบูรณ์พันธุ์ต่ำเพียง 15-45% ดังนั้นเกษตรกรผู้เลี้ยงจึงจำเป็นต้องช่วยทำการผสมพันธุ์ที่เรียกว่า การผสมในบ่อน้ำ (Artificial mating) ซึ่งต้องมีบ่อน้ำที่จัดเตรียมไว้เป็นพิเศษ ทำการฝึกให้เปิดฟ่อนแม่พันธุ์เข้าทับกัน โดยผู้เลี้ยงต้องจับขาแม่พันธุ์ไว้ให้ฟ่อนพันธุ์เข้าทับ ซึ่งต้องทำการฝึกฟ่อนพันธุ์ให้เชื่อง ไม่กลัวคน ให้พร้อมรับการถูกกระตุ้นทางเพศเพื่อผสมผสมพันธุ์ หลังจากนั้นก็ปล่อยให้เปิดฟ่อนแม่พันธุ์กันเอง โดยใช้อัตราส่วนพ่อพันธุ์ต่อแม่พันธุ์ 1 ต่อ 7 ซึ่งให้อัตราความสมบูรณ์พันธุ์ประมาณ 40-50% แต่อาจสูงถึง 80% ขึ้นอยู่กับการฝึก (อกวิชัย, 2539)

2.6.2 การผสมเทียม (Artificial Insemination) เป็นการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อปรับปรุงอัตราการผสมติดต่ำโดยพยายามระบบการผสมเทียมเพื่อเพิ่มอัตราการผสมติดให้สูงขึ้นในการผลิตลูกเปิดปีวัลย์ ได้แก่ จีน ได้หัวน้ำ และฝรั่งเศส (Sellier et al., 2005) โดยการศึกษาของ Chen (2009) พบว่าการผสมพันธุ์แบบธรรมชาติของเป็ดเซอร์รี่วอลเดอร์กับเป็ดเทศเพื่อผลิตเปิดปีวัลย์ให้อัตราการผสมติดต่ำเพียง 39.58% หากทำการผสมเทียมอัตราการผสมติดจะสูงถึง 74.79% ซึ่งมีค่าสูงกว่าการผสมแบบธรรมชาติ และการศึกษาการผสมเทียมในเป็ดกา基 แคมแบลล์ด้วยน้ำเชื้อสอดของเป็ดเทศแบบไม่เจือจาง โดยทำการผสมเทียม 3 วันต่อครั้งซึ่งมีอัตราการผสมติดเฉลี่ย 60.5% และอัตราการฟักออก 51.1% (กมล, 2502) ได้มีการศึกษาถึงวิธีการผสมเทียมรูปแบบต่าง ๆ รวมถึงการทำน้ำเชื้อแซ่บเบ็งเพื่อใช้ในการผลิตเปิดปีวัลย์ เช่น การศึกษาของ Wanatabe et al. (1981) ในการทำน้ำเชื้อแซ่บเบ็งของเป็ดเทศเพื่อไปผสมกับ Jinding duck พบว่าให้อัตราความสมบูรณ์พันธุ์ต่ำเพียง 39% ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาการศึกษาของ Han et al. (2005) พบว่าให้อัตราความสมบูรณ์พันธุ์ต่ำ เช่นกันประมาณ 39% ถึงแม่การใช้สาร Extender และสาร Cryoprotectant ต่างก็ให้อัตราการเกลี้ยงที่ค่อนข้างสูง แต่กลับให้อัตราการผสมติดต่ำ ซึ่งเป้าหมายของการทำน้ำเชื้อแซ่บเบ็งก็เพื่อใช้ในการผลิตเปิดปีวัลย์ที่ต้องการให้อัตราการผสมติดสูง ดังนั้นการทำน้ำเชื้อแซ่บเบ็งของเป็ดเทศเพื่อใช้ในการผลิตเปิดปีวัลย์อาจจะไม่เหมาะสมเท่ากับการเก็บรักษาน้ำเชื้อบรรยะสั้นซึ่งให้อัตราความสมบูรณ์พันธุ์ต่ำกว่า 75% (Ghonim et al. 2009)

2.7 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมทางเพศกับความสมบูรณ์พันธุ์

พฤติกรรมทางเพศของสัตว์ทั้งตัวผู้และตัวเมียมีหลายปัจจัยที่เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมต่าง ๆ โดยเฉพาะพฤติกรรมทางเพศที่ส่งผลให้เกิดการผสมพันธุ์ ส่วนใหญ่ในสัตว์ปีกตัวผู้จะเป็นตัวกระตุ้นให้ตัวเมียมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านพฤติกรรมและภายในภาพภายในตัวสัตว์ ซึ่งเป็นผลมาจากการทำงานร่วมกันของฮอร์โมนผลสุดท้ายคือการให้ไข่ของตัวเมีย ซึ่งขึ้นตอนการทำงานของตัวกระตุ้น ฮอร์โมน พฤติกรรม และภายในภาพ ทั้งหมดล้วนส่งผลต่อความสัมพันธุ์ของ

ความสมบูรณ์พันธุ์ในสัตว์ปีก เช่น การผสมพันธุ์ตามธรรมชาติในไก่เนื้อ (Broiler) ตัวผู้มีพฤติกรรมการแย่งขันเพื่อย่างกันผสมพันธุ์กับตัวเมียของ Bilck et al. (2005) พบว่าไก่ตัวผู้ที่อ้วนมีความต้องการทางเพศสูงซึ่งพบความถี่ในการผสมพันธุ์สูงแต่ไม่มีการประกบกันและปกติตัวเมียจะเลือกผสมพันธุ์กับตัวผู้ที่มีหงอนใหญ่แต่พบว่าตัวผู้ที่มีหงอนเล็กจะมีความพยายามเพื่อที่จะได้ผสมพันธุ์สูงซึ่งเป็นผลมาจากการความเข้มข้นของอสุจิสูงเกินไปส่งผลให้อัตราความสมบูรณ์พันธุ์ต่ำ ทั้งหมดนี้เป็นความสัมพันธ์ของพฤติกรรมทางเพศ ลักษณะโครงสร้างภายในออกคุณภาพของอสุจิ ที่ส่งผลต่ออัตราความสมบูรณ์พันธุ์ ซึ่งมีความสัมพันธ์กับการศึกษาของ McGary et al. (2003) ที่พบว่าลักษณะทางพฤติกรรมกับลักษณะทางกายภาพและลักษณะโครงสร้างภายในของไก่มีอิทธิพลต่อระบบสืบพันธุ์ โดยพบความสัมพันธ์แบบบางของพฤติกรรมการเกี้ยวพาราสี โดยการกระเพื่อปีกและการเต้นรำของตัวผู้มีผลต่ออัตราการผสมติดในไก่ Strain A มากกว่า Strain B เพราะเป็นการแสดงออกของพฤติกรรมการเกี้ยวพาราสีที่สูงกว่า

2.8 พฤติกรรมทางเพศ (Sexual behavior) ของเป็ด

การศึกษาพฤติกรรมทางเพศในเป็ดธรรมดางามารถใช้ความรู้ทางพฤติกรรมของ Mallard duck มาใช้เป็นความรู้พื้นฐานประกอบการศึกษาเนื่องจากความรู้เกี่ยวกับรูปแบบพฤติกรรมต่าง ๆ ของ Mallard duck พบว่ามีการศึกษากันอย่างกว้างขวางและพฤติกรรมการผสมพันธุ์ของเป็ดธรรมดาก็คล้ายกับ Mallard duck (สุจินต์, 2532; พิพัฒ์, 2552) เนื่องจากใน Mallard duck เป็นบรรพบุรุษของเป็ดธรรมด้าโดยเฉพาะเป็ดบักกิ้ง โดยการศึกษาด้านพฤติกรรมทางเพศส่วนใหญ่จะเน้นศึกษาลักษณะการแสดงออกของเป็ดตัวผู้ (Davis, 2002) เนื่องจากเป็ดตัวผู้เป็นฝ่ายเริ่มต้นแสดงออกของพฤติกรรมต่าง ๆ ในการผสมพันธุ์

พฤติกรรมทางเพศของเป็ดเทศและเป็ดธรรมดานับเป็นการจับคู่แบบไม่เลือกคู่ผสม (Promiscuous) แต่จะมีบางคู่ที่มีการจับคู่กันแบบเลือกคู่ผสมพันธุ์ (Monogamous) ซึ่งอาจพบได้ใน Mallard duck ตัวเมียไม่ยอมให้เป็ดบักกิ้งตัวผู้ผสมพันธุ์ด้วย จึงสามารถพบพฤติกรรมการข่มขืนขึ้นได้ (Miller, 1977) ในการศึกษาพฤติกรรมทางเพศของเป็ดแบ่งออกเป็น 3 ช่วงคือ ก่อนการผสมพันธุ์ ระหว่างการผสมพันธุ์ และหลังการผสมพันธุ์ จากการรวบรวมเอกสารเกี่ยวกับรูปแบบของพฤติกรรมทางเพศสามารถจำแนกพฤติกรรมการผสมพันธุ์ของเป็ดได้ 3 ประเภท (อาวุธ, 2541) ดังนี้

2.8.1 การผสมพันธุ์แบบปกติ (Normal copulation) ในเป็ดคู่ผสมพันธุ์จะแสดงพฤติกรรมการเกี้ยวพาราสีกันด้วยการการผงกหัวขึ้นลงในแนวตั้ง (Head pumping) จากนั้นเป็ดตัวเมียจะแสดงท่าทางยินยอมด้วยการก้มหัวลงและยื่นหัวไปข้างหน้าแบบผวนนำเสนอหรือพื้นดิน เป็ดตัวผู้จะจิกขาที่หัวของเป็ดตัวเมีย แล้วขึ้นทับเป็ดและปรับตำแหน่งงบนหลังเป็ดตัวเมียโดยการใช้กรงเล็บจิกเพื่อปรับตัวให้สมดุลบนหลังของเป็ดตัวเมีย แล้วทำการผสมพันธุ์อย่างรวดเร็วโดยการดันหางชนกับหางของตัว

เมียเพื่อสอดใส่渥บะเวเพศ เมื่อเสร็จสิ้นการผสมพันธุ์เปิดตัวผู้จะอยู่ในท่าคล้ายการควบม้า แล้วจิกดึงหัวของเป็ดเมียตัวเมียเข้าไปทางข้างหลังและตั่งเตียงร้องหนึ่งครั้ง จากนั้นตัวผู้จะลงจากหลังเป็ด เพศเมียแล้วว่ายน้ำไปรอบ ๆ เปิดตัวเมียเป็นรูปวงกลม ส่วนเปิดตัวเมียจะเล่นน้ำตามปกติโดยมิได้แสดงทำทางใด ๆ หลังจากการผสมพันธุ์

2.8.2 การผสมพันธุ์แบบบังคับ (Forced pair copulation) แตกต่างจากการผสมพันธุ์แบบปกติ เนื่องจากไม่พบพฤติกรรมการเกี้ยวพาราสีก่อนการขึ้นผสมพันธุ์ เช่น การพงกหัวขึ้นลงในแนวตั้ง โดยเปิดตัวผู้จะเริบเร่งเข้าหาเปิดตัวเมียเพื่อผสมพันธุ์ทันที โดยการจิกหัวแล้วขึ้นทับอย่างทันทีทันใดแบบไม่ทันตั้งตัว โดยการผสมแบบนี้เปิดตัวผู้จะเป็นตัวควบคุมกิจกรรมทุกอย่าง ซึ่งต่างจากแบบปกติที่เปิดตัวเมียจะเป็นตัวควบคุมจังหวะและความถี่ในการผสม โดยการผสมพันธุ์แบบนี้ มักกระทำช่วงก่อนว่าง่าย หรือขณะกำลังวางไข่

2.8.3 การผสมพันธุ์แบบบ่ำขืน (Rape copulation) คล้ายกับการผสมพันธุ์แบบบังคับที่ไม่พบพฤติกรรมการเกี้ยวพาราสีก่อน โดยเปิดตัวผู้จะพยายามบินหรือวิ่งตามเปิดตัวเมียอย่างกระตือรือร้น ซึ่งตัวเมียจะพยายามหลบหนีหากหลบหนีไม่สำเร็จก็จะถูกเปิดตัวผู้จิกหัวแล้วขึ้นทับเพื่อผสมพันธุ์ ในบางครั้งเปิดตัวผู้อาจแสดงพฤติกรรมหลังการผสมพันธุ์เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการจับคู่ผสมพันธุ์แบบบ่ำขืนได้ โดยการผสมพันธุ์แบบบ่ำขืนพบเห็นได้ใน mallard duck ตัวเมียที่ไม่ยอมให้เปิดตัวผู้พันธุ์อื่นผสมด้วย แต่ก็ปรากฏการผสมพันธุ์แบบบ่ำขืนในสัตว์ปีกจำพวกน้ำหนาหลายชนิด

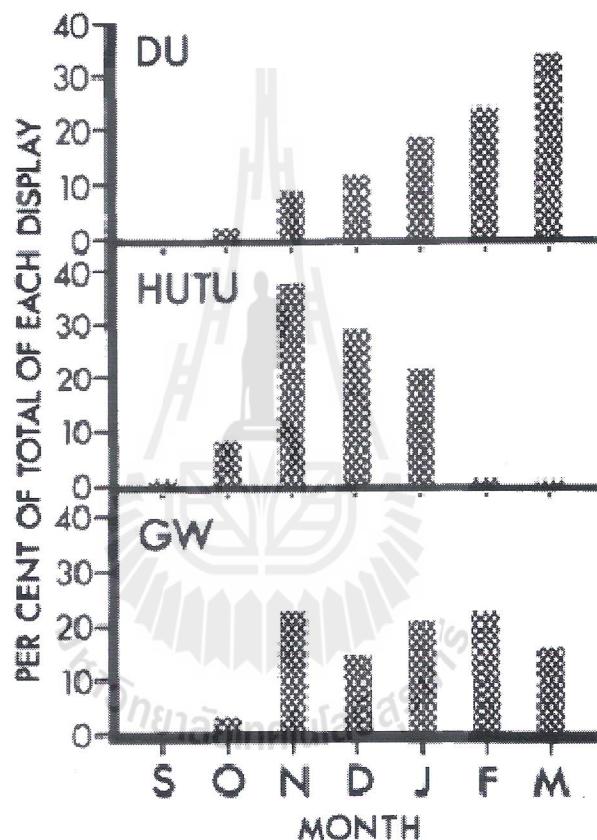
2.9 พฤติกรรมก่อนการผสมพันธุ์ (Pre copulation behavior)

ก่อนการผสมพันธุ์มีการแสดงพฤติกรรมการเกี้ยวพาราสีที่สำคัญ (Major Courtship display) เป็นรูปแบบการแสดงออกที่ซับซ้อนของพฤติกรรมหลายรูปแบบ (ตารางที่ 2.1) และใช้เวลาในการจับคู่ก่อนการผสมพันธุ์ โดยรูปแบบการแสดงออกของพฤติกรรมเป็นการกระตุ้นเปิดตัวเมียรวมทั้งเป็นการกระตุ้นตัวผู้เองเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการผสมพันธุ์ และการศึกษาของ Tan (1980) ในเป็ดปักกิ่งพบพฤติกรรมการเกี้ยวพาราสีของเปิดก่อนการผสมพันธุ์ ซึ่งอาจลดรูปแบบบางลักษณะของพฤติกรรมลง ไปบ้างจากรูปแบบพฤติกรรมการเกี้ยวพาราสีของเปิดบรรพบุรุษ แต่ยังคงสามารถพบรูปแบบของพฤติกรรมการพงกหัวขึ้นลงอยู่เป็นปกติของการผสมพันธุ์

เป็ดเทศ ไม่พบรูปแบบของการเกี้ยวพาราสีในสภาพของการอยู่ตามธรรมชาติ โดยเปิดตัวผู้จะมีพฤติกรรมการผสมพันธุ์แบบไม่เลือกคู่ และไม่พบพฤติกรรมการเกี้ยวพาราสีหรือพอบน้อยมาก ก่อนการผสมพันธุ์ (Tan, 1980) โดยส่วนใหญ่เป็ดเทศตัวผู้จะมีพฤติกรรมการข่มขืนเปิดตัวเมีย

McKinney (1992) ได้จำแนกการแสดงออกของรูปแบบพฤติกรรมการเกี้ยวพาราสีที่สำคัญของเป็ดในสกุล Anus แบ่งเป็น 3 รูปแบบ ได้แก่ การสั่งเตียงร้อง (Grunt-whistle), การยกหัวและหาง

ขึ้น (Head-up-tail-up), การยกด้านท้ายขึ้น (Down-up-display) ซึ่งสามารถพบเห็นได้เป็นปกติ โดยมีความเข้ม (Intensity) ของพฤติกรรมการเกี้ยวพาราสี (Courtship intensity) เท่ากัน ขึ้นอยู่กับฤดูกาล และจำนวนตัวผู้ที่มากจะตื้นให้แสดงออกถึงพฤติกรรมนั้น โดยพฤติกรรมการส่งเสียงร้องจะมีความเข้มที่ต่างกันจากการยกหัวและทางกับการยกด้านท้ายขึ้น ซึ่งการแสดงออกของพฤติกรรมจะอยู่ประมาณเดือนพฤษจิกายนถึงเดือนมีนาคม และปรากฏสูงสุดในเดือนพฤษจิกายน ส่วนการยกด้านท้ายขึ้นจะเกิดขึ้นเรื่อยๆ สูงสุดในเดือนมีนาคม (ภาพที่ 2.2)



ภาพที่ 2.2 การเกิดพฤติกรรมการเกี้ยวพาราสีที่สำคัญในระหว่างเดือนของฤดูการผสมพันธุ์
(DU = การยกด้านท้ายขึ้น, HUTU = การยกหัวและทางขึ้น, GW = การส่งเสียงร้อง)

ที่มา : Miller (1977)

ตารางที่ 2.1 รูปแบบพฤติกรรมการเกี้ยวพาราสีของเป็ดพันธุ์ต่าง ๆ

Courtship behavior	Species	References
Male		
- Grunt-whistle, - Head-up-tail-up		
- Down-up, - Bridling		
Female	Peking duck and mallard duck	Miller (1977)
- Incitement		
Male and/or female		
- Introductory body shake		
- Pumping		
- Nod-swimming		
Copulation		
Male		
- Bruping		
- Grunt-whistle		
- Head-up-tail-up		
- Turning-of-the-back-of-the-head	Northern Pintail, Baikal Teal and Hybrid	Chiba et al. (2006)
Male and/or female		
- Head-pumping		
- Bridling movement		
- Nod-swimming		
Male		
- Bruping		
- Introductory shake		
- Grunt-whistle	Falcated Duck, Eurasian Wigeon and Hybrid	Chiba and Honma (2010)
- Head-up-tail-up		
- Turning-of-the-back-of-the-head		
- Lead “Inciting” female		
- Preen-behind-the-wing-to female		

รูปแบบพฤติกรรมการเกี้ยวพาราสีนีบัญชีรายชื่อพฤติกรรม (Ethogram) ของเป็ด ดังนี้

2.9.1 การส่งเสียงร้อง (Grunt-whistle)

Mallard duck มีเสียงร้องพื้นฐานคือ เสียง Rehab และ Quack ซึ่งเป็นเสียงพยางค์เดียวและ เป็นเสียงร้องที่คุ้นเคย มีลำดับของเสียงร้องที่สม่ำเสมอ (Evenly-spaced) และยืดเสียงออกไปอย่างช้า (Drawn-out- slow) ซึ่งเสียงร้องเช่นนี้ใช้ในการแสดงออกเพื่อดึงดูดความสนใจจากเป็ดตัวเมีย ส่วน เสียงที่มี 2 พยางค์คือ Rabrab ติดต่อกัน 2 ครั้งอย่างรวดเร็วเสียงนี้ใช้กับสถานการณ์ที่ต้องแสดงออก ถึงความก้าวร้าว (Aggressive situations) เพื่อปกป้องลูกคุกความในกรณีเป็ดที่เป็นคู่ของมันกำลังลูก คุกความหรือลูกขบไล่หรือกำลังต่อสู้หรือลูกตัวอื่นแบ่งบ้านกันแยกจะเข้มข้นเป็นตัวเมีย

โดยเป็ดเทศมีเสียงร้องแบบ ๆ และเงียบ ๆ ซึ่งตัวเมียมีเสียงร้องปกติ Quack โดยจะมีการส่ง เสียงร้องออกมากเมื่อตกใจหรือกลัวอะไรบางอย่าง (Johnsgard, 1965)

การส่งเสียงร้องจะเริ่มต้นด้วยการลดปากต่ำลงเหนือผิวน้ำ ลำตัวของเป็ดจะโค้งขึ้นอย่าง ทันทีทันใด (ภาพที่ 2.3) สะบัดปากไปด้านหนึ่งๆ คล้ายๆ กันเพื่อให้น้ำกระเซ็นไปลูกเป็ดตัวเมีย โดย การส่งเสียงร้องเป็นการแสดงที่สำคัญอันดับต้นจะที่ปรากฏ

Grunt – Whistle



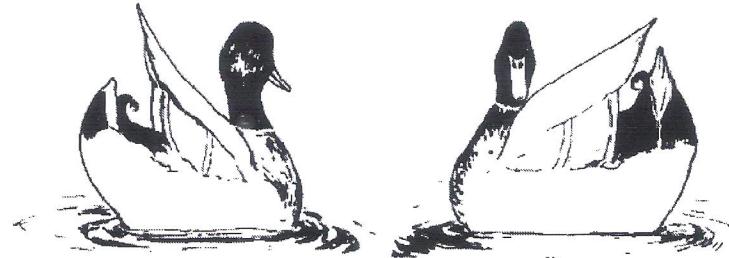
ภาพที่ 2.3 การแสดงพฤติกรรมการส่งเสียงร้องของเป็ดปักกิ่ง

ที่มา : Miller (1977)

2.9.2 การยกหัวและหางขึ้น (Head-up-tail-up)

การแสดงจะเกี้ยวข้องกับการยกหัวขึ้นอย่างทันทีทันใดพร้อมกับชูทางของตัวผู้ขึ้นใน แนวตั้งและยกปีกมาอยู่ชิดกันในตำแหน่งที่กระดูกสะบักเกือบจะสัมผัสกับด้านหลังของหัว (ภาพที่ 9) การเคลื่อนไหวแบบนี้อาจเกิดร่วมกับการแสดงส่งเสียงร้อง ซึ่งในขณะที่ปีกและหางลดต่ำลงตัวผู้จะหัน หัวและจะงอยปากตรงไปยังเป็ดตัวเมียที่เป็นคู่สมพันธ์ ขณะนั้นหัวจะลดลงต่ำและยืดหัวออกไป ข้างหน้าเหนือผิวน้ำเหมือนเป็ดคล้ายกับว่ายน้ำแบบผงกหัว (ดังภาพที่ 2.4) โดยปีกติดลำดับเหตุการณ์ ต่อไปจะเป็นการหันหัวกลับ (Turning-of-the-back-of-the-head) ไปทางตัวเมีย

Head Up - Tail Up



ภาพที่ 2.4 การแสดงพฤติกรรมการยกหัวและหางขึ้นของเป็ดปักกิ่ง
ที่มา : Miller (1977)

2.9.3 การยกด้านท้ายขึ้นลง (Down-up-display)

การแสดงออกของการยกด้านท้ายขึ้นจะเป็นปฏิกริยาแบบทันทีทันใดของร่างกาย ซึ่งหน้าอก ยังคงจะอยู่ในน้ำ จากนั้นจุ่มปากลงในน้ำแล้วเบย์หัวขึ้น (Upward) แล้วก็จะสะบัดน้ำออก (Outward) ส่วนหางก็จะยกขึ้นสูงเหนือผิวน้ำ (ภาพที่ 2.5) ขณะนั้นหัวจะอยู่ที่ระดับสูงสุด จากนั้นเปิดตัวผู้จะส่งเสียงร้องซึ่งเป็นนิสัยที่รุนแรงในเพศผู้ชาย ๆ ตัว



ภาพที่ 2.5 การแสดงพฤติกรรมการยกด้านท้ายขึ้นลงของเป็ดปักกิ่ง
ที่มา : Miller (1977)

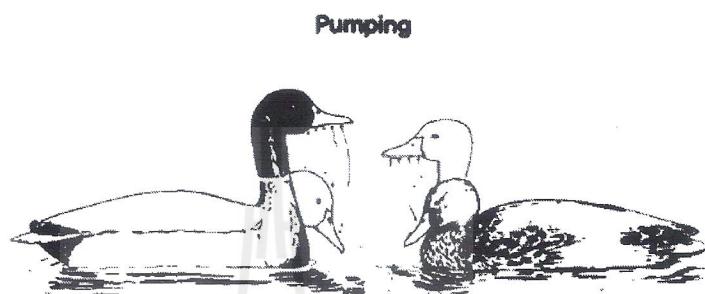
รูปแบบของพฤติกรรมการเกี้ยวพาราสีทั้ง 3 ข้างต้นเป็นพฤติกรรมการเกี้ยวพาราสีที่สำคัญในเป็ดที่พบสามารถพบได้เป็นปกติ แต่ยังสามารถพบรูปแบบพฤติกรรมการเกี้ยวพาราสีอื่น ๆ ก่อนการผสมพันธุ์ ได้แก่

2.9.4 การพงกหัวขึ้นลงในแนวตั้ง (Head pumping)

การแสดงออกของรูปแบบพฤติกรรมนี้จะปรากฏในเป็ดทั้งเป็ดปักกิ่งและเป็ดเทศ ซึ่งจะปรากฏในเป็ดตัวผู้มากกว่าตัวเมีย ซึ่งเป็ดตัวเมียพบการแสดงออกเล็กน้อย โดยเป็นการแสดงออกพฤติกรรมการพงกหัวขึ้นลงในแนวตั้งทั้งบนบกและในน้ำ (ดังภาพที่ 2.6) พบร่วมเป็น White-winged

wood (*Cairina scutulata*) ที่อยู่ในสกุลเดียวกับเป็ดเทศก็พบร่องรอยตัวขึ้นลง เช่น กัน แต่เป็นการพงกหัวขึ้นลงแบบยืนหัวไปข้างหน้า (ภาพที่ 2.7) และในเป็ดเทศตัวเมียไม่พบการแสดงออกพฤติกรรมนี้ (Johnsgard, 1965)

ส่วนในเป็ดปักกิ่งและเป็ดป่าหัวเขียวจะแสดงออกของพฤติกรรมนี้ในน้ำ โดยการศึกษาของ Miller (1977) พบร่องรอยการแสดงออกเช่นนี้ก่อนการผสมพันธุ์ของเป็ดปักกิ่งเพศผู้ และพบว่าเกิดก่อนการผสมพันธุ์แบบข่มขืนในบางครั้ง



ภาพที่ 2.6 การแสดงพฤติกรรมการพงกหัวขึ้นลงในแนวคืบของเป็ดปักกิ่ง
ที่มา : Miller (1977)

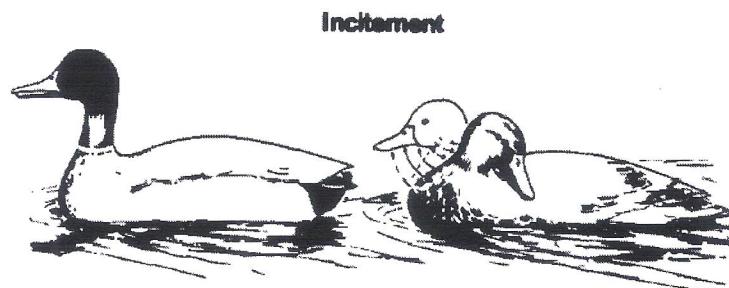


ภาพที่ 2.7 การแสดงพฤติกรรมการพงกหัวขึ้นลงแบบไปข้างหน้าโดยเป็ด White-winged wood
ตัวผู้ (ด้านซ้ายของภาพทั้ง A และ B)
ที่มา : Johnsgard (1965)

2.9.5 การกระตุ้นหรือการเร่งเร้า (Incitement)

พฤติกรรมการแสดงออกลักษณะนี้จะเกิดขึ้นในเป็ดตัวเมีย ซึ่งเป็นการแสดงออกที่เป็นจุดเด่นของรูปแบบจับคู่และเป็นการรักษาความผูกพันระหว่างคู่ ซึ่งพบในเป็ดที่มีการจับคู่แบบถาวร และชั่วคราว ส่วนใหญ่พบในเป็ดป่า โดยรูปแบบกิจกรรมทุก ๆ อย่างจะกระทำไปพร้อมกับตัวผู้ที่เป็นคู่ของตน เช่น การเดิน การว่ายน้ำ หรือการบินจะแสดงออกเคียงข้างกันเสมอ (ภาพที่ 2.8) ซึ่งรูปแบบการแสดงออกนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการแสดงความชอบของเป็ดตัวเมียที่มีต่อเป็ดตัวผู้ และเป็น

การปฏิเสธตัวผู้ตัวอื่น ๆ ด้วย ซึ่งในการศึกษาของ Davis (2002) พบว่าการจับคู่ของ Mallard duck ตัวเมียมีพื้นฐานจากการเลือกเป็นตัวผู้มีความสามารถในการปกป้องคู่ของตน



ภาพที่ 2.8 พฤติกรรมการกระตุ้นหรือการเร่งเร้าของเป็ดปักกิ่งตัวเมีย
ที่มา : Miller (1977)

2.9.6 การสะบัดตัว (Introductory body shake)

เป็นการแสดงพฤติกรรมเริ่มต้นของการเกี้ยวพาราสีในเป็ดปักกิ่ง ก่อนการส่งเสียงร้อง, การยกด้านท้ายขึ้น และการยกหัว-หางขึ้น เสมือนเป็นการแสดงเพื่อดึงดูดให้เป็ดตัวเมียสนใจ โดยการเคลื่อนที่จะยืดลำตัวขึ้นในแนวเฉียงกับน้ำ แล้วสะบัดตัว (ภาพที่ 2.9) ใกล้ ๆ กับเป็ดตัวเมีย ซึ่งเป็ดตัวเมียก็แสดงพฤติกรรมเช่นนี้ แต่พบน้อยกว่าเป็ดตัวผู้มาก



ภาพที่ 2.9 การแสดงพฤติกรรมการสะบัดตัวของเป็ดปักกิ่ง
ที่มา : Miller (1977)

2.9.7 การขึ้นทับ (Mounting)

หลังจากการที่เปิดตัวผู้ทำการเกี้ยวพาราสีเปิดตัวเมีย จนตัวเมียพร้อมรับการผสมพันธุ์ เปิดตัวเมียจะแสดงท่าบินยอมด้วยการก้มหัวลงและยืนหัวไว้ข้างหน้าแบบผิวน้ำหรือพื้นดิน จากนั้นเปิดตัวผู้จะจิกบนที่หัวด้านท้ายของเปิดตัวเมีย และทำการขึ้นทับเปิดตัวเมีย ซึ่งขณะกำลังขึ้นทับเปิดตัวผู้ยังคงจิกที่หัวของเปิดตัวเมียอยู่ หลังจากนั้นเปิดตัวผู้จะทำการปรับตำแหน่ง (Positioning) อยู่บนหลังเปิดตัวเมีย โดยการใช้กรงเล็บจิกเพื่อบันตัวให้สนับสนุนหลังของเปิดตัวเมีย ซึ่งจะแสดงออกด้วยการพยายามย้ำเห้าสลับไปมา โดยเปิดตัวผู้จะปรับท่าทางไปตรงตำแหน่งของ Ilio-femoral บนหลังของเปิดตัวเมีย ซึ่งมีการย้ำเห้าหรือการนวดของเปิดตัวผู้เป็นการกระตุ้นเปิดตัวเมียและกระตุ้นตัวเมียเอง หลังจากนั้นเปิดตัวผู้จะดันปล่อยอวัยวะเพศออกจาก Membranous fold ของ Cloaca จากนั้นเปิดตัวผู้จะหมุนหางและแกว่งไปมา ไปทางด้านซ้ายของเปิดตัวเมีย เพื่อปรับหาตำแหน่งหัว Vagina ของเปิดตัวเมีย และกดทางลงเพื่อสอดใส่สอดใส่อวัยวะเพศ (Intromission)

2.10 พฤติกรรมขณะผสมพันธุ์และหลังการผสมพันธุ์ (Copulatory behavior and Post Copulation behavior)

ขั้นตอนของการผสมพันธุ์เป็นการสอดใส่อวัยวะเพศ การแข็งตัวของอวัยวะเพศ (Erection) และการหลั่งน้ำเชื้อ (Ejaculation) เป็นกระบวนการที่ใช้เวลาเพียงเล็กน้อย โดยจะสอดใส่อวัยวะเพศซึ่งมีรูปร่างเป็นเกลียวคล้ายสว่าน เข้าไปในอวัยวะเพศตัวเมียแล้วทำการหลั่งน้ำเชื้อ ซึ่งในบางครั้งการแข็งตัวของอวัยวะเพศยังคงเกิดขึ้นอยู่หลังการสอดใส่และหลั่งน้ำเชื้อเสร็จ (Tan, 1980)

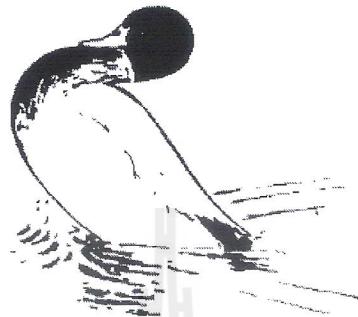
จากการศึกษาทางค้านภายในภาพของอวัยวะเพศของเปิดตัวผู้และตัวเมียในเป็ดพันธุ์ต่าง ๆ พบว่าในเป็ดปักกิ่งอวัยวะเพศมีลักษณะเป็นเกลียวทึบตัวผู้และตัวเมียซึ่งตัวเมียจะมีถุงเก็บอสุจิเรียกกว่า Blind pouches อยู่ภายในของท่อนำไข่ถัดเข้ามายัง Cloaca ส่วนในเป็ดเทศาจากการศึกษาของ Bernnan et al. (2009) พบว่าโดยเฉลี่ยเมื่อมีการยึดตัวของ phallus จะมีความยาวประมาณ 20 เซนติเมตร เนื่องจากมีเนื้อเยื่อ Collagen บาง ๆ ทำให้สามารถยึดหดได้

พฤติกรรมหลังการผสมพันธุ์ถือเป็นพฤติกรรมต่อเนื่องของรูปแบบการเกี้ยวพาราสีที่แสดงให้เห็นถึงการประสบความสำเร็จในการผสมพันธุ์ ซึ่งอาจมีการแสดงออกของบางพฤติกรรม เช่นเดียวกับพฤติกรรมการเกี้ยวพาราสีก่อนการผสมพันธุ์ เช่น ในเป็ดป่าหัวใจว่าที่แสดงพฤติกรรมการว่ายน้ำแบบผงกหัว ก่อนการผสมพันธุ์ แต่ไม่พบในเป็ดปักกิ่ง โดยพฤติกรรมที่แสดงออกสามารถเป็นการแสดงให้เห็นถึงการผสมพันธุ์ได้สำเร็จ (Johnson et al., 2000) ซึ่งส่วนใหญ่มีพฤติกรรมหลังการผสมพันธุ์จะพบลักษณะการแสดงออกหลัก ๆ 2 ประเภท ก่อนที่ทั้งตัวผู้และตัวเมียจะแยกย้ายกันไปทำความสะอาดร่างกาย ได้แก่

2.10.1 การเชิดหน้า (Bridling)

ส่วนใหญ่เป็นลักษณะการแสดงออกหลังจากการผสมพันธุ์ โดยเปิดตัวผู้จะถอนหัวกลับจากที่จิกหัวตัวเมีย ดังนั้นหน้าอกจึงยกสูงขึ้นจากน้ำเล็กน้อย (ภาพที่ 2.10)

Bridling



ภาพที่ 2.10 การแสดงพฤติกรรมการเชิดหน้าของเป็ดปักกิ่ง
ที่มา : Miller (1977)

2.10.2 การว่ายน้ำแบบผงกหัว (Nod-Swimming) หรือการเดินแบบผงกหัว (Nod walking) หลังการผสมพันธุ์เสร็จ เมื่อเปิดตัวผู้ถอนหัวออกจากเป็ดเพศตัวเมีย เปิดตัวผู้จะว่ายน้ำแบบผงกหัว วนไปรอบ ๆ เปิดตัวเมีย (ภาพที่ 2.11) ส่วนเปิดตัวเมียจะว่ายน้ำอยู่นิ่ง ๆ หรือไม่ก็ทำกิจกรรมส่วนตัว เช่น กระพือปีก หรือใชรีขันตัวเองทำความสะอาดขน

Nod – Swimming



ภาพที่ 2.11 การแสดงออกของพฤติกรรมการว่ายน้ำแบบผงกหัวของเป็ดปักกิ่ง
ที่มา : Miller (1977)

บทที่ 3

วิธีการทดลองและการเก็บข้อมูล

3.1 สัตว์ทดลอง

พ่อแม่พันธุ์เป็ดเทศและเป็ดบักกิ้งที่อยู่ในวัยเจริญพันธุ์ อายุประมาณ 28 สัปดาห์ จำนวน 90 ตัว คือเป็ดเทศตัวผู้ 10 ตัว เป็ดเทศตัวเมีย 25 ตัว เป็ดบักกิ้งตัวผู้ 5 ตัว และเป็ดบักกิ้งตัวเมีย 50 ตัว จากศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์กับนิทรรศวิจัย จังหวัดปราจีนบุรี นำมาเดี่ยงที่บ้านเลขที่ 31 หมู่ 6 ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2554 เพื่อให้เปิดปรับตัวเข้ากับสถานที่ทำการทดลองและสิ่งแวดล้อมใหม่เป็นเวลา 1 เดือน และเริ่มต้นเก็บข้อมูลในเดือนพฤษภาคมถึง ธันวาคม พ.ศ. 2554 โดยทำการเก็บข้อมูลเป็นเวลา 2 เดือน

ทำการเดี่ยงในโรงเรือนเปิด (ดังภาพที่ 3.1) ขนาดของแต่ละคอก $1.5 \times 3.5 \times 1$ เมตร ตามหลักของโรงเรือนที่ใช้เดี่ยงคือ 7 ตัว/ตารางเมตร และมีบริเวณวางอุปกรณ์ให้น้ำเพื่อให้เปิดໄได้เล่นน้ำซึ่ง บริเวณน้ำจะเปียกชื้นควรให้มีพื้นที่ 10-30% ของพื้นที่คอก (ประภากร, 2555) โดยมีแกленเป็นวัสดุรองพื้น ภายในคอกแต่ละคอกประกอบด้วย ภาชนะใส่อาหาร ภาชนะใส่น้ำ รังไข่ การจัดการเดี่ยงดูทำการเปลี่ยนน้ำและให้อาหารเป็ด ไข่สำเร็จรูปโปรตีน 18% ปริมาณ 160 กรัม/ตัว/วัน ในตอนเช้าและตอนเย็น โดยสัตว์ที่ใช้ในการทดลองมีความสม่ำเสมอ กันเนื่องจากอยู่ในวัยเจริญพันธุ์ที่มีอายุใกล้เคียงกันและอยู่ภายใต้สภาพแวดล้อมการจัดการเดี่ยงดูแบบเดียวกัน



ภาพที่ 3.1 สภาพคอกเดี่ยงเปิดทดลองจำนวน 15 คอก

3.2 แผนการทดลอง

การทดลองนี้มี 3 ทริตเม็นต์ แผนการทดลองเป็นแบบสุ่มทดลอง (Completely Randomized Design : CRD) แต่ละทริตเม็นต์มี 5 ชั้า ซึ่งในแต่ละชั้าประกอบด้วยพื้นที่ 1 ตัวและแม่พื้นที่ 5 ตัว ทริตเม็นต์ที่ทดลองเป็นดังนี้

ทริตเม็นต์ที่ 1 เปิดเกศตัวผู้ \times เปิดเกศตัวเมีย (T1)

ทริตเม็นต์ที่ 2 เปิดปักกิ่งตัวผู้ \times เปิดปักกิ่งตัวเมีย (T2)

ทริตเม็นต์ที่ 3 เปิดเกศตัวผู้ \times เปิดปักกิ่งตัวเมีย (T3)

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 ข้อมูลพฤติกรรมทางเพศ

ข้อมูลที่เก็บมีทั้งข้อมูลประเกทเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ เก็บข้อมูลด้วยการสังเกตจากที่สูงจากพื้น 2.50 เมตร เพื่อให้เห็นครอบคลุมทั้งหมด 15 คอก ขณะทำการสังเกตพฤติกรรมผู้สังเกตจะเคลื่อนไหวน้อยที่สุด ทำการสังเกตพฤติกรรมวันละ 2 ครั้งคือ ตอนเช้าเวลา 7.00 - 10.00 น. และตอนเย็นเวลา 16.00 - 18.00 น. โดยการบันทึกความถี่ของการเกิดพฤติกรรมทางเพศ (Frequency of Occurrence) ลงกระดาษบันทึก และอัดวิดีโอด้วยกล้องถ่ายรูป พานาโซนิค รุ่น Lumix DMC-FH1 หลังจากนั้นนำภาพวิดีโอด้วยมาบันทึกการเกิดพฤติกรรมทางเพศ (Incidence of Occurrence) ลำดับรูปแบบพฤติกรรมทางเพศ (Sequence of Occurrence) และเวลาที่ใช้ในการเกิดพฤติกรรมทางเพศ

พฤติกรรมทางเพศที่ทำการสังเกตและบันทึกข้อมูลจะทำการบันทึกพฤติกรรมทั้งตัวผู้และตัวเมียโดยจะมีรูปแบบทางพฤติกรรมที่แบ่งออกได้ และจะมีการแสดงออก (Display) พฤติกรรมทางเพศของเป็ดที่ใช้ในการแบ่งแยกประเภทของคำศัพท์รูปแบบ ดังนี้

-พฤติกรรมก่อนการผสมพันธุ์ ได้แก่ การจับคู่ การเกี้ยวพาราสี

เช่น การสะบัดตัว

การส่องเสียงร้อง

การยกหางขึ้น

การยกหัวและท้ายขึ้น

ขึ้นต้นของการสั่นหัว

การผงหัวขึ้นลงในแนวตั้ง

การกระตุ้นหรือเร่งเร้า

-พฤติกรรมระหว่างการผสมพันธุ์ ได้แก่ การขึ้นทับ การยินยอมของเพศเมีย

เช่น การยกหัวและท้ายขึ้น

-พฤติกรรมหลังการผสมพันธุ์ ได้แก่ การทำความสะอาด

<p>-พฤติกรรมหลังการผสมพันธุ์</p> <p>-พฤติกรรมทางเพศอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่พบขณะทำการสังเกต</p>	<table border="0"> <tr> <td>เช่น</td><td>การยกหัวและท้ายชื่อ</td></tr> <tr> <td>ได้แก่</td><td>การทำความสะอาด</td></tr> <tr> <td>เช่น</td><td>การเดินผงกหัว</td></tr> <tr> <td></td><td>การสะบัดตัว</td></tr> <tr> <td></td><td>การเชิดหน้า</td></tr> </table>	เช่น	การยกหัวและท้ายชื่อ	ได้แก่	การทำความสะอาด	เช่น	การเดินผงกหัว		การสะบัดตัว		การเชิดหน้า
เช่น	การยกหัวและท้ายชื่อ										
ได้แก่	การทำความสะอาด										
เช่น	การเดินผงกหัว										
	การสะบัดตัว										
	การเชิดหน้า										

3.3.2 ข้อมูลของอัตราการผสมติดและอัตราการฟัก

ตอนเข้าของทุก ๆ วัน ทำการเก็บรวบรวม ไข่จากทุกคอกแล้วนำมาทำความสะอาด กัดเลือกเฉพาะ ไข่ที่เหมาะสมแก่การเข้าฟัก เช่น ขนาดไข่ประมาณ 65-75 กรัม รูปร่างไข่ไม่กลมหรือแหลมจนเกินไป ผิวไข่ไม่รุขระ และไม่สกปรก และทำการครีอจ์หมายของแต่ละทรีตเมนต์ จากนั้นทุก 3 วัน จะนำไข่ไปเก็บในห้องเย็นที่อุณหภูมิ 18-20°C ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และไข่นำไปเข้าฟักทุก 7 วันที่ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์วิบัติร์นูรี จังหวัดปราจีนบุรี โดยตรวจสอบข้อมูลอัตราการผสมติดในวันที่ 7 ของการเข้าฟัก (Cheng et al., 2009) ด้วยการส่องไฟหนีอหลอด UV ข้อมูลอัตราการฟักออกของเป็ดปักกิ่งตรวจสอบในวันที่ 28 ของการฟัก ของเป็ดปีวัน่ายตรวจสอบในวันที่ 30-31 ของการฟัก และของเป็ดเทศตรวจสอบในวันที่ 35 ของการฟัก โดยในการทดลองนี้แบ่งประเภทการตายของตัวอ่อนขณะฟักตาม Brun et al. (2008) คือ การตายของตัวอ่อนช่วงระยะเวลา 0-7 วันแรกของการฟัก (Early Embryo Mortality หรือ EEM), การตายของตัวอ่อนช่วงระยะเวลา 7-25 วันของการฟัก (Medium Embryo Mortality หรือ MEM), การตายของตัวอ่อนช่วงระยะเวลา 25-25 วันของการฟัก เป็นต้นไป (Late Early Embryo Mortality หรือ LEM) ซึ่งสูตรที่ใช้คำนวณค่าของอัตราการผสมติด และอัตราการฟักออก ดังนี้

$$\text{อัตราการผสมติด} = \left(\frac{\text{จำนวนไข่ไม่มีเชื้อ}}{\text{จำนวนไข่ที่เข้าฟักทั้งหมด}} \right) \times 100$$

$$\text{อัตราการการฟักออกจากไข่เข้าฟักทั้งหมด} = \left(\frac{\text{จำนวนลูกเป็ดที่ฟักออก}}{\text{จำนวนไข่ที่เข้าฟักทั้งหมด}} \right) \times 100$$

$$\text{อัตราการการฟักออกจากไข่ที่ผสมติด} = \left(\frac{\text{จำนวนลูกเป็ดที่ฟักออก}}{\text{จำนวนไข่ไม่มีเชื้อ}} \right) \times 100$$

$$\text{การตายของตัวอ่อนช่วงแรกของการฟัก} = \left(\frac{\text{จำนวนไข่ที่ตายในช่วงแรก}}{\text{จำนวนไข่ไม่มีเชื้อ}} \right) \times 100$$

$$\text{การตายของตัวอ่อนช่วงแรกของการพัก} = \left(\frac{\text{จำนวนไข่ที่ตายในช่วงแรก}}{\text{จำนวนไข่มีเชื้อ}} \right) \times 100$$

$$\text{การตายของตัวอ่อนช่วงกลางของการพัก} = \left(\frac{\text{จำนวนไข่ที่ตายในช่วงกลาง}}{\text{จำนวนไข่มีเชื้อ}} \right) \times 100$$

$$\text{การตายของตัวอ่อนช่วงหลังของการพัก} = \left(\frac{\text{จำนวนไข่ที่ตายในช่วงหลัง}}{\text{จำนวนไข่มีเชื้อ}} \right) \times 100$$

3.4 การวิเคราะห์ผล

วิเคราะห์ผลโดยโปรแกรมสำเร็จรูป IBM SPSS Statistics analysis version 19 โดยข้อมูลทั้งหมดวิเคราะห์ดู Normality ของข้อมูลหลังจากนั้นวิเคราะห์ดังนี้

- 1) การวิเคราะห์สมมติฐานข้อที่ 1 ด้วย Chi square test. โดยตัวแปรต้นคือ เปิดคู่ผู้สมพันธุ์ 3 คู่ ตัวแปรตามคือ เปรอร์เซ็นต์ความถี่ของการเกิดพุติกรรมทางเพศ
- 2) การวิเคราะห์สมมติฐานข้อที่ 2 ด้วย One Way ANOVA และทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วย Duncan's New Multiple Range test. โดยตัวแปรต้นคือ เปิดคู่ผู้สมพันธุ์ 3 คู่ ตัวแปรตามคือ อัตราความสมบูรณ์ผู้สมพันธุ์
- 3) การวิเคราะห์สมมติฐานข้อที่ 3 ด้วย Multiple Regression Analysis. โดยตัวแปรต้นคือ เปรอร์เซ็นต์ความถี่ของพฤติกรรมทางเพศที่ผู้สมพันธุ์สำเร็จ (รูปแบบพุติกรรม B และ D) ของเปิด 3 คู่ผู้สมพันธุ์ ตัวแปรตามคือ อัตราการผสานติดและอัตราการฟึกออก

3.5 สถานที่ทำการทดลอง

- 1) บ้านเลขที่ 31 หมู่ 6 ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
- 2) ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์กินทร์บุรี อำเภอบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี
- 3) งานสัตว์ปีก ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

3.6 ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน (กันยายน 2554 - กุมภาพันธุ์ 2555)

บทที่ 4

ผลการทดลองและการอภิปรายผล

4.1 พฤติกรรมทางเพศ

4.1.1 พฤติกรรมก่อนการสมพันธ์และพฤติกรรมระหว่างการสมพันธ์

ผลการศึกษาพฤติกรรมการสมพันธ์เป็นไปตามสมมติฐาน ผลจากการสังเกตพบว่า การประสบความสำเร็จในการสมพันธ์ของเปิดแต่ละคู่สมพันธ์มีรูปแบบของพฤติกรรมทางเพศที่แตกต่างกันระหว่างทรีตเม้นต์ (ดังตารางที่ 4.2) โดยจากการบรรยายต่อไปนี้จะกล่าวถึงการเกิดพฤติกรรม (Incidence of Occurrence) และลำดับ/ขั้นตอนพฤติกรรมทางเพศที่เกิดขึ้น (Sequence of Occurrence) จากการสังเกตดังนี้

ทรีตเม้นต์ที่ 1 (เปิดเทศตัวผู้ \times เปิดเทศตัวเมีย) พบการสมพันธ์มีรูปแบบปกติเท่านั้นซึ่งต่างจากทรีตเม้นต์อื่นที่พบรูปแบบบังคับและแบบข่มขืน โดยมีรูปแบบการสมพันธ์และการเกี้ยวพาราสีตัวเมียอยู่ฝ่ายเดียวด้วยการผงกหัวไว้ข้างหน้า เพื่อจิกไซร์ขันตัวเมีย โดยไม่จากหัวลงมาที่ลำตัว บังก์เอากอไปพันคลอเคลียกับคอของตัวเมีย แล้วเดินวนขึ้น-ลงหลังตัวเมียอยู่ท่ามกลาง ซึ่งขณะที่ตัวผู้ก้าวขึ้นบนหลังตัวเมีย ตัวเมียจะหมอบลง บังก์หมอบลงตั้งแต่จิกไซร์ขันแล้วเป็นการแสดงถึงการยอมรับการสมพันธ์ จากนั้นตัวผู้ก็ขึ้นทับบนหลังตัวเมียแล้วจิกบนบริเวณด้านหลังหัว ย้ำเห้า stalab กัน เพื่อปรับตำแหน่งให้สมดุล แล้วล่าຍหางเพื่อประยุกต์กันตัวเมียทางด้านซ้าย จากนั้นเดึงกันประยุกต์กันของตัวเมีย เพื่อสอดใส่渥ัยเพศ แล้วปล่อยน้ำเชื้อต่อไป ซึ่งขณะนี้จะเกริงตัวด้วยกันทั้งคู่ โดยตลอดระยะเวลาที่ตัวผู้ทำการหล่นน้ำเชื้อยังคงจิกหัวตัวเมียกดติดกับพื้น จนกว่าจะหล่นน้ำเชื้อเสร็จ โดยเฉลี่ยพบว่าเวลาที่ใช้ในการเกี้ยวพาราสีประมาณ 1.21 ± 0.15 นาที ส่วนการขึ้นทับใช้เวลาประมาณ 1.04 ± 0.07 นาที และเวลาที่ใช้ในการสอดใส่渥ัยเพศจนหล่นน้ำเชื้อเสร็จประมาณ 0.07 ± 0.008 นาที รวมแล้วใช้เวลาในการสมพันธ์ทั้งหมดเฉลี่ย 1.74 ± 0.13 นาที

ทรีตเม้นต์ที่ 2 (เปิดปากกิ่งตัวผู้ \times เปิดปากกิ่งตัวเมีย) พบรูปแบบการสมพันธ์แบบปกติ แบบบังคับและแบบข่มขืน ซึ่งรูปแบบการเกี้ยวพาราสีนั้นแตกต่างกับเปิดเทศ โดยในเปิดปากกิ่งเริ่มต้นด้วยตัวผู้ทำการเกี้ยวพาราสีด้วยการผงกหัวขึ้นลงแนวตั้งพร้อมกับร้องส่งเสียงดัง แล้วเดินเข้าหาตัวเมียที่อยู่กันเป็นกลุ่มหรือบางกรุ๊ปอยู่ตัวเดียว ส่วนใหญ่อยู่ใกล้บริเวณอ่างน้ำที่ตัวเมียกำลังเล่นน้ำ หรือกินน้ำอยู่ หลังจากนั้นตัวเมียตัวใดตัวหนึ่งจะผงกหัวตอบรับเป็นการแสดงถึงความพร้อมที่จะสมพันธ์ด้วยต่อจากนั้นทั้งตัวผู้และตัวเมียจะหันหน้าเข้าหากันแล้วผงกหัวขึ้นลงสลับกัน แต่ตัวผู้จะ

ผลกระทบที่ขึ้นลงเร็วกว่าและจำนวนมากกว่าตัวเมีย เมื่อผลกระทบที่ขึ้นลงกันได้สักพักตัวเมียก็หมอบลง แล้วตัวผู้รีก้าวขึ้นไปบนหลังตัวเมีย และจิกขนที่ด้านท้ายหัวของตัวเมีย โดยพฤติกรรมการขึ้นทับจะ เช่นเดียวกับทรีตเม็นต์ที่ 1 และพบการผสมพันธุ์แบบบังคับบ้างเล็กน้อย โดยตัวผู้ร่วงเข้าหาตัวเมียแบบจูโนม โดยที่ไม่มีการเกี้ยวพาราสีด้วยการผลกระทบหัวขึ้นลงแต่อย่างใด ซึ่งขณะนั้นตัวเมียยังไม่ทันตั้งตัวขณะเล่นน้ำอยู่ โดยตัวผู้จะกระทำอย่างเร่งรีบซึ่งใช้เวลาอย่างกว่าการผสมพันธุ์แบบปกติ โดยเฉลี่ยแล้วใช้เวลาในการผสมพันธุ์โดยรีบเร้นจากการเกี้ยวพาราสีใช้เวลาประมาณ 0.23 ± 0.09 นาที ส่วนการขึ้นทับประมาณ 0.40 ± 0.10 นาที และการสอดใส่ovulatory เพื่อหลังน้ำเชื้อประมาณ 0.03 ± 0.003 นาที รวมแล้วใช้เวลาทั้งหมด 1.04 ± 0.16 นาที ซึ่งเวลาที่ใช้ในการผสมพันธุ์ของเปิดปักกิ้งนั้นน้อยกว่าเปิดเทศเป็นเท่าตัว

ทรีตเม็นต์ที่ 3 (เปิดเทศตัวผู้ \times เปิดปักกิ้งตัวเมีย) การผสมพันธุ์เป็นแบบข่มขืนโดยรูปแบบการผสมพันธุ์ของเปิดเทศตัวผู้จะแตกต่างทั้งทรีตเม็นต์ที่ 1 สรวนเปิดปักกิ้งตัวเมียพฤติกรรมทางเพศที่แสดงออกก็แตกต่างกับทรีตเม็นต์ที่ 2 ดังนี้ เมื่อเปิดเทศตัวผู้ต้องการจะผสมพันธุ์ ก็เดินเข้าหาเปิดปักกิ้งตัวเมีย แต่ตัวเมียไม่ยอมให้เปิดเทศตัวผู้ผสมพันธุ์ด้วย ตัวผู้จึงต้องบังคับเพื่อจะได้ผสมพันธุ์ด้วย โดยรีบจากตัวผู้ร่วงไอล์คุณจิก บังคับให้ตัวเมียอยู่นั่งๆ เพื่อที่ตัวผู้จะได้ทำการเกี้ยวพาราสีในแบบของเปิดเทศคือ การผลกระทบหัวไปข้างหน้าแล้วจิกใช้รีบตัวเมียบีชิง ไล่จากหัวลงมาที่ลำตัว ใช้คอไปคลอกเคลียกับคอของตัวเมีย แล้วเดินวนรอบตัวเมียอยู่หลายครั้ง จากนั้นบังคับให้ตัวเมียหมอบลงด้วยการจิกที่หัวตัวเมีย ใช้อกกดบริเวณลำตัวด้านหลังตัวเมีย แล้วก้าวขึ้นไปเหยียบบนหลัง ต่อจากนั้นตัวผู้จะเดินขึ้น-ลงหลังตัวเมียหลายรอบ แล้วจิกหัวและขึ้นทับ บางครั้งขณะที่ตัวผู้กำลังทำการเกี้ยวพาราสีตัวเมียอยู่นั่นตัวเมียบางตัวก็ไม่ยอมจะพยายามวิ่งหนีไป แต่ก็ถูกตัวผู้ไอล์คุณจับได้ น้อยครั้งที่ไอล์คุณแล้วจับไม่ได้ โดยเฉลี่ยแล้วใช้เวลาในการผสมพันธุ์รีบจากการเกี้ยวพาราสีประมาณ 1.34 ± 0.18 นาที การขึ้นทับประมาณ 1.07 ± 0.12 นาที และการสอดใส่ovulatory แล้วหลังน้ำเชื้อประมาณ 0.04 ± 0.03 นาที รวมแล้วใช้เวลาทั้งหมด 2.68 ± 0.19 นาที จะเห็นในการผสมพันธุ์ของเปิดเทศกับเปิดปักกิ้งใช้เวลาในการเกี้ยวพาราสีและการขึ้นทับมากกว่าการผสมพันธุ์ในพันธุ์เดียวกันทั้งเปิดปักกิ้งและเปิดเทศ

4.1.2 พฤติกรรมหลังการผสมพันธุ์

พฤติกรรมหลังการผสมพันธุ์ของทุกทรีตเม็นต์คล้ายคลึงกันคือ หลังการหลั่งน้ำเชื้อเสร็จสิ้น ส่วนใหญ่ตัวผู้จะทึ่งตัวหล่นลงมานอนหมอบอยู่ท่างด้านขวาของตัวเมีย จากนั้นตัวเมียทั้งเปิดปักกิ้งและเปิดเทศจะพยายามลุกขึ้น ขณะนั้นบางครั้งจะเห็น Phallus ของตัวผู้ที่นอนหมอบอยู่หลุดออกจาก Vagina อย่างชัดเจน จากนั้นตัวเมียก็วิ่งไปที่อ่างน้ำ เพื่อกินน้ำ เอาหัวจุ่มน้ำ ลัดคันน้ำใส่บนเพื่อทำความสะอาดตน ใช้รีบ บางตัวลงไปทำความสะอาดตนในอ่างน้ำ เมื่อทำความสะอาดเสร็จแล้วเปิดปักกิ้งตัวเมียจะกระพือปีก 5-8 ครั้ง ส่วนเปิดเทศตัวเมียกระพือปีก 4-6 ครั้ง โดยเปิดปักกิ้งตัวเมียใช้

เวลาค่อน ข้างนานกว่าเปิดเทศตัวเมียในการทำความสะอาดขน หลังจากที่ตัวเมียลูกขึ้น ไม่นานตัวผู้ก็ ลูกขึ้น โดยเปิดปากกิ่งตัวผู้จะเดินผงกหัวรอบตัวเมีย 1 รอบ จากนั้นก็จะเดินส่ายหาง สะบัดตัว สักพัก กีรประพือปีก 6-10 ครั้ง ในบางครั้งหลังจากนั้นอาจจะเดินมากินน้ำ ส่วนเปิดเทศตัวผู้เมื่อลูกขึ้น หลังจากตัวเมียลูกไปแล้ว ได้ไม่นาน กีเดินส่ายหางพร้อมกับร้องส่งเสียงดัง เดินไปพร้อมกับสะบัด ตัวสักครู่หนึ่ง กีรประพือปีก 5-7 ครั้ง แล้วเดินไปชี้โงกหัวหาเปิดเทศตัวผู้คอกข้าง ๆ แล้วตัวผู้คอก ข้าง ๆ กีเดินมาชี้ โงกหัวหากัน เพื่อที่จะจิกกันข้ามคอแต่เนื่องจากมีสังกะสีกันอยู่ไม่สามารถข้าม ไปจิกกันได้ กีได้แต่จิกกันตรงที่สังกะสีเป็นรูเล็ก ๆ เพราะเปิดตัวผู้ทั้งสองสามารถมองเห็นกันได้ โดยผ่านรูนี้แล้วจิกกันไปมาจนถ้ายเป็นรูใหญ่ แต่เปิดเทศตัวผู้ไม่ได้ชี้ โงกหัวไปหาเปิดปากกิ่งตัว ผู้ที่อยู่คอกข้าง ๆ ส่วนเปิดปากกิ่งตัวผู้กีจะ โงกหัวไปหาเปิดปากกิ่งตัวผู้คอกข้าง ๆ เช่นเดียวกับเปิดเทศ เพียงแต่สเมือนเป็นการทักทายกันเฉย ๆ ในเวลาปกติ อาจเนื่องจากเปิดปากกิ่งตัวผู้เป็นสัตว์สังคมที่ ต้องมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ส่วนเปิดเทศเป็นการแสดงออกของการข่มกันข้ามคอ

โดยภาพรวมแล้วพฤติกรรมทางเพศของเปิดในแต่ละคู่ ผสมพันธุ์ตั้งแต่พฤติกรรมก่อนการ ผสมพันธุ์ พฤติกรรมระหว่างการผสมพันธุ์และพฤติกรรมหลังการผสมพันธุ์ จากที่บรรยายข้างต้นมี ความแตกต่างกันเนื่องจากในเปิดแต่ละพันธุ์มีพฤติกรรมทางเพศที่จำเพาะ จากรายงานของ Johnsgard (1960) พบว่าพฤติกรรมทางเพศของ Mallard duck ซึ่งจัดอยู่ในสกุลเดียวกับเปิดปากกิ่ง มี ความอ่อนไหว (Sensitive) และมีกลไกการจดจำลักษณะเฉพาะของแต่ละพันธุ์ (Species-recognition mechanism) โดยไปมีผลต่อระบบสืบพันธุ์และการจำแนกพันธุ์เพื่อการผสมพันธุ์ ส่งผลให้มีรูปแบบ การผสมพันธุ์ของเปิดเทศแตกต่างจากเปิดปากกิ่ง และการผสมข้ามสกุลระหว่างเปิดเทศกับเปิดปากกิ่ง พบร่วมมีรูปแบบที่แตกต่างไปจากพันธุ์แท้ โดยในเปิดเทศตัวผู้จะปรับรูปแบบพฤติกรรมการผสม พันธุ์จากรูปแบบปกติเป็นรูปแบบขั้นจีน และลดการแสดงออกทางพฤติกรรมลงจากรูปแบบปกติ ตามสัญชาตญาณของเปิดแต่ละพันธุ์ซึ่งเป็นวิวัฒนาการอย่างหนึ่งของเปิดเพื่อปรับตัวให้สามารถ ผสมพันธุ์ได้สำเร็จ (พิพัฒน์, 2552) ส่วนเปิดปากกิ่งตัวเมียจะไม่ได้การแสดงพฤติกรรมทางเพศตาม ธรรมชาติที่ควรจะเป็นคือไม่ได้ผงกหัวตอบรับการเกี้ยวพาราสีจากตัวผู้ เนื่องจากลูกผสมพันธุ์แบบ ขั้นจีนจากตัวผู้ที่ตัวเมียไม่ได้ยินยอมรับการผสมพันธุ์จากตัวผู้ จึงไม่พบการผงกตัวของตัวเมียจาก การผสมพันธุ์ข้ามสกุล

4.1.3 สถานที่ในการผสมพันธุ์

ทรีตเม็นต์ที่ 1 (เปิดเทศตัวผู้×เปิดเทศตัวเมีย) สถานที่ในการผสมพันธุ์ไม่แน่นอนว่าบริเวณ ใดเนื่องจากการผสมพันธุ์ตัวผู้เป็นผู้เริ่มต้น แต่จากการสังเกตพบว่าตัวผู้จะเลือกผสมพันธุ์กับตัวเมีย ที่นอนหมอบอยู่ โดยเปิดเทศสามารถผสมพันธุ์ได้ทั้งบนบกและผวน้ำแม่เปิดเทศจะจัดอยู่ในตระกูล เปิดที่ทำรังอยู่ในโพรงหรือเกาะบนกิ่งไม้กีตาน

ทรีตเม็นต์ที่ 2 (เปิดปากกิ่งตัวผู้×เปิดปากกิ่งตัวเมีย) ส่วนใหญ่การผสมพันธุ์ของเปิดปากกิ่งจะ

เกิดขึ้นบริเวณโกลด์อ่างน้ำ และพบความถี่ในการผสานพันธุ์บ่อยครั้งที่สุดช่วงเปลี่ยนน้ำใหม่ในตอนเช้า และตอนเย็น ซึ่งบริเวณโกลด์อ่างน้ำทั้งตัวผู้และตัวเมียจะพากันมาเล่นน้ำ กินน้ำ และทำการเกี้ยวพาราสีกันบริเวณนี้ แล้วผสานพันธุ์โกลด์ฯ อ่างน้ำ ถึงแม่บางครั้งการผสานพันธุ์จะเป็นแบบบังคับ ก็พยายามวิ่งมาผสานพันธุ์โกลด์ฯ กับอ่างน้ำ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากเปิดปักกิ่งจัดอยู่ในกลุ่มตระกูลนกน้ำที่จะหากินและอาศัยอยู่บริเวณผิวน้ำ ซึ่งกิจกรรมส่วนใหญ่จะสัมพันธ์กับน้ำ ดังนั้นในเปิดปักกิ่งน้ำจึงอาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมทางเพศขึ้นได้ในกรณีการเลี้ยงข้างบ้านพื้นคินที่ไม่มีแหล่งน้ำขนาดใหญ่ให้เปิดลงเล่นได้

ทริตรเม็นต์ที่ 3 (เปิดเทศตัวผู้×เปิดปักกิ่งตัวเมีย) สถานที่ในการผสานพันธุ์ขึ้นอยู่กับเปิดเทศตัวผู้สามารถวิงไอล์คุณจับเปิดปักกิ่งตัวเมียได้บริเวณใด แล้วบริเวณใดของคอกที่ตัวเมียหมอบลงและยอมให้เพศผู้ขึ้นผสานพันธุ์ได้ เนื่องจากเป็นการผสานพันธุ์แบบขึ้นที่ตัวเมียวิ่งหนีตัวผู้ไปรอบคอกแต่ก็มีเปิดปักกิ่งตัวเมียบางตัวมักจะวิ่งไปหมอบโกลด์กับอ่างน้ำเพื่อให้ตัวผู้ขึ้นทับ

4.1.4 การจับคู่ผสานพันธุ์

ทริตรเม็นต์ที่ 1 (เปิดเทศตัวผู้×เปิดเทศตัวเมีย) จากการสังเกตพบว่าเปิดตัวผู้เลือกผสานพันธุ์กับตัวเมียที่นอนหมอบอยู่ แล้วเดินเข้าไปทำการเกี้ยวพาราสี หรือบางครั้งที่ตัวเมียยืนอยู่แล้วตัวผู้เข้ามาเกี้ยวพาราสีใส่ ก็ตอบสนองกลับด้วยการหมอบลงเพื่อให้ตัวผู้ทำการเกี้ยวพาราสีต่อไป ซึ่งบางโอกาสตัวผู้ทำการเกี้ยวพาราสีตัวเมีย 2 ตัว พร้อมกัน เนื่องจากตัวเมียหมอบอยู่โกลด์กัน

ทริตรเม็นต์ที่ 2 (เปิดปักกิ่งตัวผู้×เปิดปักกิ่งตัวเมีย) กรณีเปิดตัวเมียอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่มซึ่งส่วนใหญ่เปิดเกือบทุกตัวในคอกจะเด่นน้ำพร้อมกันแล้วผงกหัวกันเป็นกลุ่ม แต่จะมีตัวเมียตัวหนึ่งที่ผงกหัวขึ้นลงตอบรับกับการผงกหัวของตัวผู้ที่เข้ามาเกี้ยวพาราสี ส่วนเปิดตัวเมียตัวอื่น ๆ ก็เลิกผงกหัวแล้วเดินหนีไป บางกรณีที่ตัวเมียบางตัวพร้อมที่จะผสานพันธุ์มาก ๆ จะตอบสนองการเกี้ยวพาราสีด้วยนอนหมอบลงให้ตัวผู้ขึ้นทับเพื่อที่จะผสานพันธุ์

ทริตรเม็นต์ที่ 3 (เปิดเทศตัวผู้×เปิดปักกิ่งตัวเมีย) เนื่องจากเป็นการผสานพันธุ์แบบขึ้นที่การจับคู่จึงเกิดขึ้นเมื่อเปิดเทศตัวผู้เดินเข้าหาเปิดตัวเมียด้วยการผงกหัวใส่ เปิดปักกิ่งตัวเมียกีพากันแตกตื่นพยายามวิ่งหนีไปทั่วคอก แล้วเปิดเทศกิ่ว่ ไล่ตามจับ ซึ่งตัวเมียที่ถูกตัวผู้ไล่จับแล้วผสานพันธุ์ได้มักเป็นตัวที่วิ่งหนีตัวผู้ไม่ทัน แล้วถูกตัวผู้จิกที่หัวแล้วใช้อกคดที่หลังบังคับให้ตัวเมียหมอบลงเพื่อที่จะทำการผสานพันธุ์ต่อไป เป็นส่วนน้อยที่ตัวเมียจะยอมหมอบลงเอง โดยยินยอมเมื่อตัวผู้มาผงกหัวใส่

4.1.5 ความล้มเหลวของการผสานพันธุ์

1) การเกี้ยวพาราสีของตัวผู้ที่ตัวเมียไม่ยอมรับ

จากการที่เปิดตัวผู้ในทุก ๆ ทริตรเม็นต์ได้พยายามทำการเกี้ยวพาราสีเปิดตัวเมีย แต่ในบางกรณีเปิดตัวเมียไม่ยอมรับ ส่างผลให้ไม่เกิดการขึ้นทับและการผสานพันธุ์ตามมา ผลกระทบการสังเกต

ที่มีเฉพาะการเกี้ยวพาราสิจากเป็ดตัวผู้แต่เป็ดตัวเมียไม่ยอมรับพบในทรีตเม็นต์ที่ 1 2 และ 3 ประมาณ 37.31%, 37.29% และ 30.7% ตามลำดับ ซึ่งเป็ดตัวเมียส่วนใหญ่จะเดินหนีเมื่อตัวผู้เข้ามาเกี้ยวพาราสิและไม่สนใจการเกี้ยวพาราสิของตัวผู้แต่กลับสนใจทำกิจกรรมที่กำลังทำอยู่ เช่น เล่นน้ำ กินน้ำ ซึ่งอาจเกิดจากความไม่พร้อมที่จะผสมพันธุ์ของตัวเมีย ขณะนั้น การเกี้ยวพาราสิที่ไม่เป็นที่พึงพอใจของตัวเมียในกรณีของทรีตเม็นต์ที่ 3 รูปแบบการเกี้ยวพาราสิของเป็ดเทศกับเป็ดบักกิ้งมีรูปแบบที่แตกต่างกัน ทำให้การสื่อสารที่เป็ดเทศสื่อออกไปอาจไม่เป็นที่เข้าใจหรือไม่เป็นที่พอใจของเป็ดบักกิ้งตัวเมียและนอกจากการเกี้ยวพาราสิที่ตัวเมียไม่ยอมรับอาจมีผลมาจากปัจจัยอื่น ๆ เช่น จากรายงานของ Johnsgard (1960) ที่พบว่าลักษณะโครงสร้างภายนอกและรูปแบบขนโดยเฉพาะสีขนของ Mallard duck อาจมีผลต่อความสำเร็จในการผสมพันธุ์ เพราะเป็นปัจจัยในการเลือกคู่ของเป็ดตัวเมียเนื่องจากลักษณะโครงสร้างและสีขนถือเป็น (Sexual dimorphism) ที่ตัวกระตุนให้เกิดความสนใจต่อเป็ดตัวเมียส่งผลต่อการคัดเลือกคู่ผสมพันธุ์ (Sexual selection) และอีกปัจจัยคือการจัดอันดับทางสังคมทั้ง ตัวผู้และตัวเมีย (Hierarchy) ซึ่งเป็นวิัฒนาการในการเลือกคู่ผสมพันธุ์อย่างหนึ่งที่จะส่งผลต่อลูกที่ออกมามากความสามารถดำรงเผ่าพันธุ์ต่อไปได้ ส่วนการศึกษาของ Chiba et al. (2006) ในเป็ด Northern Pintail ตัวเมียซึ่งเป็นสกุลเดียวกับเป็ดบักกิ้งคัดเลือกตัวผู้เพื่อผสมพันธุ์ด้วยจากโครงสร้างภายนอก เช่น ลักษณะขนสีขาวที่หน้าอก และขนสีสันต่าง ๆ บริเวณปีก การศึกษาของ Davis (2002) ขณะที่ตัวเมียถูกบังคับผสมพันธุ์ด้วยจากเป็ดที่ไม่ใช่คู่ของมัน พบว่าตัวเมีย Mallard duck จะเลือกจับคู่กับตัวผู้ที่มีระดับของฮอร์โมน Testosterone สูงถึงแม้ลักษณะนี้หรือสีขนจะตรงกับลักษณะชอบกีตาน เขายังแนะนำว่าตัวเมียอาจจะเลือกคู่ผสมพันธุ์จากความสามารถในการปกป้อง (Mate guarding ability) ก็เป็นได้ โดยจากรายงานต่าง ๆ จะเห็นว่าเป็ดตัวเมียมีการเลือกคู่ที่จะผสมพันธุ์ด้วย แต่ด้วยการทดลองนี้อัตราส่วนตัวผู้ต่อตัวเมีย (1 : 5) ที่ตัวผู้มีเพียงตัวเดียว เสมือนเป็นการบังคับให้เป็ดตัวเมียไม่มีโอกาสเลือกตามลักษณะนิสัยที่ควรจะเป็น ดังนั้นจึงอาจเป็นผลให้ตัวเมียบางตัวไม่ยอมรับการเกี้ยวพาราสิจากตัวผู้ที่มีอยู่เพียงตัวเดียวหนึ่งตัวก็เป็นได้

2) การเกี้ยวพาราสิและขั้นตอนได้แต่ไม่สามารถผสมพันธุ์ได้สำเร็จ

กรณีเป็ดตัวผู้เกี้ยวพาราสิตัวเมียแล้วขึ้นทับตัวเมียได้ แต่ไม่สามารถผสมพันธุ์ได้สำเร็จนั้นมีหลายปัจจัยที่ทำให้การผสมพันธุ์ไม่สำเร็จ เช่น ตัวเมียหมดรอบอยู่ในท่าที่ไม่เหมาะสมที่จะผสมพันธุ์ ส่งผลให้ตัวผู้อยู่ในท่าที่ไม่เหมาะสมกับตัวผู้ขึ้นทับตัวเมียไม่สะดวกซึ่งพบได้ทุกทรีตเม็นต์ บางครั้งตัวเมียยอมรับเพื่อที่ผสมพันธุ์โดยการหมอบลงแล้ว แต่เป็ดเทศตัวผู้ยังคงทำการเกี้ยวพาราสินานเกินไป จนทำให้เป็ดบักกิ้งตัวเมียหมดความต้องการที่จะผสมพันธุ์ แล้วลูกขึ้นเดินหนีไปหากขึ้นทับได้ก็พบว่าค่อนข้างมีปัญหาในการยืนเท้าปรับตำแหน่งบนหลังตัวเมีย เนื่องจากตัวเมียมีขนาดตัวเล็กกว่าตัวผู้ เช่นเดียวกับจากการศึกษาของ Chiba et al. (2006) พบว่ามีปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้การผสมพันธุ์ล้มเหลวของ Baikal Teal กับ Northern Pintail เป็นการผสมข้ามพันธุ์ก็เป็นผลมา

จากขนาดตัวของ Northern Pintail ที่เล็กกว่า Baikal Teal และอีกกรณีเป็ดตัวเมียชอบอยู่ในท่าที่ไม่พร้อมผสมพันธุ์ ทำให้ตัวผู้ทรงตัวอยู่บนหลังตัวเมียค่อนข้างลำบากทำให้ไม่ได้ท่าที่สมดุลต่อการผสมพันธุ์ ซึ่งผลจากการสังเกตพบว่าในทรีตเม็นต์ที่ 1 2 และ 3 ตัวผู้ทำการเกี้ยวพาราสีแล้วขึ้นทับได้แต่ไม่ร่วมเพศได้สำเร็จพบว่ามีประมาณ 7.46%, 8.47% และ 5.26% ตามลำดับ ส่วนกรณีที่ไม่มีการเกี้ยวพาราสี แต่สามารถขึ้นทับได้แล้วไม่สามารถร่วมเพศได้สำเร็จมีปัจจัยหลักของกรณีนี้คือเกิดจากตัวเมียยังไม่พร้อมที่จะผสมพันธุ์ด้วยแล้วตัวผู้เข้าหาตัวเมียอย่างทันทีทันใด โดยที่ตัวเมียยังไม่ทันตั้งตัวแล้วขึ้นทับเลย ส่งผลให้การขึ้นทับของตัวผู้เพื่อที่จะผสมพันธุ์ไม่ประสบความสำเร็จเนื่องจากตัวเมียอยู่ในท่าที่ไม่พร้อมจะผสมพันธุ์ส่งผลให้ตัวผู้ปรับตำแหน่งหรือท่าทางบนหลังตัวเมียให้เหมาะสมที่จะผสมพันธุ์ไม่ได้ ซึ่งผลจากการสังเกตพบว่าในทรีตเม็นต์ที่ 1 2 และ 3 ตัวผู้สามารถขึ้นทับได้แต่ไม่สามารถร่วมเพศได้พบว่ามี 2.99%, 3.39% และ 5.26% ตามลำดับ

4.1.6 ความต้องการทางเพศของเป็ดตัวผู้

พบว่าทั้งเป็ดบึกกิ่งและเป็ดเทศต่างมีความต้องการทางเพศที่แตกต่างกัน แม้แต่ในเป็ดพันธุ์เดียวกันแต่ละตัวก็มีความต้องการทางเพศที่แตกต่างกัน ซึ่งเห็นได้จากในแต่ละช่วงของการทดลองมีความถี่ในการผสมพันธุ์ที่แตกต่างกัน โดยจากการสังเกตพบว่า เป็ดบึกกิ่งตัวผู้จะมีความต้องการทางเพศสูงในช่วงเช้าและช่วงเย็นที่มีการเปลี่ยนน้ำใหม่ ซึ่งพบได้จากความถี่ในการผสมพันธุ์ที่เกิดขึ้นในช่วงนี้ค่อนข้างสูงกว่าในช่วงเวลาอื่น ส่วนความต้องการของเป็ดเทศตัวผู้เกิดขึ้นได้ทุกช่วงเวลา ขึ้นอยู่กับสิ่งเร้า ได้แก่ การผสมพันธุ์ของเป็ดเทศตัวผู้ที่อยู่คอกข้าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นทรีตเม็นต์ 1 หรือทรีตเม็นต์ 3 ก็ตาม เมื่อเป็ดเทศตัวผู้คอกันนั้น ๆ รับรู้ว่ามีการผสมพันธุ์กันก็จะมีความต้องการทางเพศขึ้นมาทันทีแล้วไปเกี้ยวพาราสีเป็ดเทศตัวเมียหรือไม่ก็ได้ คุณจับเป็ดบึกกิ่งตัวเมียเพื่อทำการผสมพันธุ์ต่อไป และการที่ตัวเมียนอนหมอบอยู่เหมือนเป็นการกระตุนให้ตัวผู้เกิดความต้องการทางเพศขึ้นจากนั้นตัวผู้จะเดินเข้าไปทำการเกี้ยวพาราสีเพื่อผสมพันธุ์ด้วยต่อไป จากรายงานของ Davis (2002) ความต้องการทางเพศของตัวผู้สัมพันธ์ทางบวกกับฮอร์โมน Testosterone โดยเฉพาะการผสมพันธุ์แบบบุ่นเข็นและการจับคู่ผสมพันธุ์แบบ Polygynous ที่มีการเกี้ยวพาราสีในเป็ด Mallard duck ที่เลี้ยงแบบกักขัง เนื่องจากกระบวนการทางสรีรวิทยามีผลต่อกลยุทธ์ในการสืบพันธุ์ของเป็ดตัวผู้ เพราะมันสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสืบพันธุ์และพฤติกรรมความก้าว ráw โดยฮอร์โมน Testosterone จะมีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจผสมพันธุ์ทั้งยังมีส่วนสัมพันธ์พฤติกรรมทางสังคมด้วย โดยพฤติกรรมที่แสดงออกมาเป็นผลมาจากการในนั้นคือฮอร์โมนที่เป็นกลไกสำคัญต่อระบบสืบพันธุ์

4.1.7 ผลของความคุ้นเคยระหว่างตัวผู้และตัวเมียที่มีผลต่อพฤติกรรมทางเพศ

ก่อนการเก็บข้อมูลจริง ได้ให้เวลาเปิดปรับตัวเป็นเวลา 1 เดือนเพื่อให้เกิดความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมของการเลี้ยงใหม่ จากการสังเกตพบว่าในทรีตเม็นต์ที่ 1 และ 2 เมื่อตัวผู้กับตัวเมียเกิดความคุ้นเคยกันมากขึ้นก็จะมีการผสมพันธุ์กันบ่อยขึ้น และอัตราการผสมติดกันสูงขึ้นเรื่อย ๆ ส่วนใน

ทรีตเม้นต์ที่ 3 เปิดปักกิ่งตัวเมียเรียนรู้ที่จะยอมรับการถูกผสมพันธุ์จากเปิดเทศตัวผู้มากขึ้น เพราะในช่วงแรกของการเริ่มเลี้ยงเปิดปักกิ่งตัวเมียไม่ยอมให้เปิดเทศเข้าใกล้ พยายามวิ่งหนีไปทั่วคอก แต่เมื่อเวลาผ่านไประยะหลัง ๆ ที่เกิดความคุ้นเคยกันมากขึ้น ทั้งตัวผู้และตัวเมียก็สามารถทำกิจกรรมทั่วไปร่วมกันได้มากขึ้น เช่น กินน้ำ กินอาหาร นอนใกล้ ๆ กัน และมีตัวเมียบางตัวที่ยอมรับการผสมพันธุ์จากเปิดเทศตัวผู้แบบยินยอม โดยบางครั้งที่เปิดเทศเข้ามาเกี้ยวพาราสี เปิดปักกิ่งตัวเมียจะหมอบลงกับพื้นทันทีให้เปิดเทศเกี้ยวพาราสี และไม่มีการหนีแต่อย่างใด ด้วยเหตุผลนี้อาจเป็นแนวทางหนึ่งที่สามารถนำไปต่อรองในการปรับปรุงอัตราการผสมติดต่ำให้สูงขึ้น ได้ด้วยการเลี้ยงเปิดพ่อแม่พันธุ์รวมกันตั้งแต่ยังเล็กหรือเลี้ยงก่อนถึงฤดูผสมพันธุ์ เพื่อให้เปิดพ่อแม่พันธุ์เกิดความคุ้นเคยกันด้วยเหตุนี้ตัวเมียอาจจะยินยอมให้ตัวผู้ผสมพันธุ์ด้วย โดยรายงานต่าง ๆ พบว่าเปิดสามารถปรับตัวให้เกิดความคุ้นเคยจนกลายเป็นความเคยชินกับคู่ผสมพันธุ์ได้ เช่น ในการศึกษาของ Miller (1977) ตั้งเกตพฤติกรรมทางเพศของ Aylesbury duck และ Mallard ducks เลี้ยงในคอกมีที่ขนาดฟูงเล็ก ๆ พบว่า Aylesbury duck จะเคยชินกับพฤติกรรมทางเพศเร็วกว่า Mallard ducks ซึ่งความเร็วของความเคยชินนี้จะส่งผลดีต่อประสิทธิภาพของการผสมพันธุ์ ส่วนการศึกษาของ Williams and Mckinney (1996) ที่คาดว่าการจับคู่ผสมพันธุ์ของ Blue duck เป็นผลจากความคุ้นเคยกันระหว่างคู่ผสมพันธุ์อาจมีอิทธิพลต่อศักยภาพของระบบลีบพันธุ์ที่จะประสบความสำเร็จในการผสมพันธุ์และการผลิตเปิดปีว่ายแบบดั้งเดิมในได้วันใช้วิธีการผสมพันธุ์ในบ่อน้ำที่ผู้เลี้ยงต้องฝึกเปิดพ่อแม่พันธุ์ให้ผสมพันธุ์กัน โดยใช้อัตราส่วนพ่อพันธุ์ต่อแม่พันธุ์ (1 : 7) ส่งผลให้อัตราการผสมติดประมาณ 40-50% แต่อาจถึง 80% ขึ้นอยู่กับการฝึกให้เกิดความคุ้นเคยของเปิดพ่อแม่พันธุ์ (อภิชัย, 2539)

4.1.8 การกระตุนตัวเมียโดยตัวผู้

การเกี้ยวพาราสีโดยเปิดตัวผู้เป็นการกระตุนเปิดตัวเมียและเป็นการกระตุนตัวเองของเปิดตัวผู้เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการผสมพันธุ์ (Tan, 1980) ขณะที่เปิดตัวผู้กำลังยืนเท้าเพื่อปรับตำแหน่งอยู่บนหลังตัวเมียนั้นเป็นการกระตุนให้เปิดตัวเมียพร้อมที่จะรับการฉีดน้ำเชื้อซึ่งในทางกายภาพตัวเมียจะตอบสนองการถูกกระตุนจากตัวผู้โดยการปลื้นก้นออกมานะ ส่วนในตัวผู้นั้นเพื่อเป็นการกระตุนตัวเองให้ลิ้นจูดกำหนดทำให้เกิดจากแข็งตัวของ Phallus พร้อมสอดใส่และหลังน้ำเชื้อ

4.1.9 พฤติกรรมทางเพศที่ผิดปกติบางประการ

1) การแสดงพฤติกรรมทางเพศกับเพศเดียวกัน (Homosexual behavior)

ในการทดลองนี้พบการแสดงพฤติกรรมทางเพศระหว่างตัวเมียด้วยกัน โดยส่วนใหญ่พนใน ทรีตเม้นต์ที่ 3 เปิดปักกิ่งตัวเมียจะแสดงพฤติกรรมคล้ายกับรูปแบบการผสมพันธุ์แบบปกติ ที่มีการเกี้ยวพาราสีโดยการผงกหัว การขึ้นทัน และเสมือนประกอบกันแต่ไม่มีการสอดใส่ อย่างไรก็ตาม Ramsay (1956) รายงานว่า Mallard duck พบรการแสดงออก เช่นนี้ในเปิดตัวเมียถือ

เป็นความผิดปกติที่เกิดจากความก้าวร้าว (Aggressive) หรือมีแนวโน้มความเป็นเพศชายสูงเกินไป (Masculine tendencies) ซึ่งอาจสัมพันธ์กับเด็กแบบกักขัง โดยลักษณะที่ผิดปกตินี้พบในห่านจีน เช่นเดียวกัน (พงษ์ชาลุณและสุจินต์, 2523) โดยจากการศึกษาของ MacFarlane et al. (2010) รายงานว่า ในสัตว์ปีกสามารถพบพฤติกรรมทางเพศกับเพศเดียวกันมากกว่า 130 พันธุ์ โดยเฉพาะในสัตว์ปีกที่มีการผสมพันธุ์แบบคู่ (Monogamous) จะพบการเกิดความถี่ของพฤติกรรมทางเพศกับเพศเดียวกัน ในตัวผู้มากกว่าตัวเมีย โดยเฉพาะการจับคู่และการเกี้ยวพาราสีกัน แต่ในทางตรงกันข้ามสัตว์ปีกที่ผสมพันธุ์กันหลายคู่ (Polygamous) พบรความถี่ของการเกิดพฤติกรรมทางเพศกับเพศเดียวกันในตัวเมีย ไม่ป่องนัก แต่จะมีโอกาสพบมากขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งเป็นการผสมพันธุ์ที่ไม่เป็นประ�โยชน์ เพราะไม่ส่งผลต่อความสามารถในการสืบพันธุ์หรือดำรงเผาพันธุ์ต่อไป

2) การผสมพันธุ์กันแบบกลุ่ม

พบในเบ็ดเตล็ดตัวผู้มักแสดงพฤติกรรมการเกี้ยวพาราสีเพศเมีย 2 ตัวพร้อมกัน โดยตัวผู้ทำการเกี้ยวพาราสีตัวเมียตัวหนึ่งอยู่ และมีตัวเมียตัวอื่นนอนหมอบอยู่ใกล้ๆ ตัวผู้ก็เข้าไปเกี้ยวพาราสีตัวเมียอีกตัว วิ่งเกี้ยวพาราสีตัวเมีย 2 ตัวสลับกัน และท้ายที่สุดแล้วส่วนใหญ่เมียเลือกผสมพันธุ์ กับตัวเมียตัวที่สองที่นอนหมอบรอให้ตัวผู้เกี้ยวพาราสีจนพอใจและขึ้นทับ จนถึงสามารถผสมพันธุ์ได้สำเร็จ

3) การผสมพันธุ์แบบบังคับและแบบข่มขืน

เป็นการผสมพันธุ์ที่ไม่พบรูปแบบการเกี้ยวพาราสีจากตัวผู้ก่อนการขึ้นทับและตัวเมียไม่ยินยอมที่จะผสมพันธุ์ด้วย โดยการผสมพันธุ์แบบบังคับพบในทรีเม็นต์ 2 เปิดตัวผู้ใจโงมเข้าหา เปิดตัวเมียทันทีซึ่งขณะนั้นตัวเมียไม่ทันได้ตั้งตัว จากนั้นจึงเริ่บจิกหัวตัวเมียแล้วขึ้นทับทันที ย้ำเห้าปรับตำแหน่งบนหลังตัวเมียแล้วเริ่งรีบผสมพันธุ์ให้สำเร็จอย่างรวดเร็ว ส่วนใหญ่จะพบในเบ็ดปักกิ่งตัวผู้ที่ใจโงมเข้าหาเปิดปักกิ่งตัวเมียขณะกำลังเล่นน้ำอยู่ โดยการผสมพันธุ์แบบนี้เปิดตัวเมียยังไม่ทันหนีหรือต่อต้านการถูกขึ้นทับจากตัวผู้ ซึ่งจะแตกต่างจากการผสมพันธุ์แบบบ่มขึ้นที่พวนมากในทรีเม็นต์ 3 ที่เบ็ดเตล็ดตัวผู้เข้าหาเปิดปักกิ่งตัวเมียแล้วไถ่คุณจิกใช้กำลังบังคับให้เปิดปักกิ่งตัวเมียอยู่นั่งๆ แต่เปิดตัวเมียไม่ยินยอม จึงวิ่งหนี หากบังคับให้อยู่กับที่ได้แล้ว ตัวผู้จะขึ้นเหยียบหลังทันทีเพื่อบังคับให้เปิดตัวเมียหมอบลง ถึงแม้ตัวผู้จะบังคับให้หมอบลงได้แล้วตัวเมียก็ยังคงพยายามเอ้าตาตะกุยพื้นเพื่อถูกขึ้นวิ่งหนีต่อไป หรือหากหนีไม่พันก็จะถูกตัวผู้ผสมพันธุ์ได้สำเร็จ เนื่องจากตัวผู้เปิดเตล็ดใช้กำลังเพื่อบังคับให้ตัวเมียยอมเพื่อผสมพันธุ์ด้วย จึงมีตัวเมียบางตัวจำยอมให้ผสมพันธุ์ด้วยการหมอบลงเพื่อให้ตัวผู้เกี้ยวพาราสี แต่ส่วนใหญ่จะเป็นตัวผู้กำลังเกี้ยวพาราสีอยู่นั้นหากมีโอกาสตัวเมียก็จะพยายามหนี อาจเป็นเพราะถูกบ่มขึ้นจากเบ็ดต่างสกุลกันทำให้การถูกบ่มขึ้นของเบ็ดปักกิ่งตัวเมียของทรีเม็นต์ 3 ซึ่งรุนแรงกว่าทรีเม็นต์ 2 จากรายงานของ Miller (1977) พบร่วงการบ่มขึ้นสามารถเกิดขึ้นได้ในทุกพันธุ์ของตระกูลนกน้ำ โดยพบว่า Mallard duck จะเกิดรูปแบบ

ข่มขืนขึ้นในสภาวะแօอัด ส่วนในเบีดปีกกิ่งกี้สามารถตอบรูปแบบการผสมพันธุ์แบบข่มขืนได้ เช่นกัน และใน Aylesbury ducks ที่เดี่ยงแบบกักขังถือว่าการผสมพันธุ์แบบข่มขืนนี้เป็นรูปแบบการผสมพันธุ์แบบปกติ โดยรูปแบบการผสมพันธุ์แบบข่มขืนนี้ถือเป็นการเพิ่มโอกาสให้การร่วมเพศของผสมข้ามพันธุ์ให้ประสบผลสำเร็จมากขึ้นของเบ็ดตัวผู้เพื่อเพิ่มโอกาสให้อสุจิเข้าไปในอวัยวะเพศตัวเมียได้ไปปฏิสนธิกับໄไเพื่อการเกิดลูก

ผลการศึกษาความถี่ของพฤติกรรมการผสมพันธุ์พบว่าความถี่ของรูปแบบพฤติกรรมทางเพศที่มีการเกี้ยวพาราสี การขืนทับ การผสมพันธุ์ได้สำเร็จ (B) ระหว่างเบ็ดแต่ละคู่ผสมพันธุ์มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P<0.05$) (ตารางที่ 4.1) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการประสบความสำเร็จในการผสมพันธุ์ของเบ็ดแต่ละคู่ผสมพันธุ์ ความถี่ที่เกิดขึ้นมีความแตกต่างกันในเบ็ดแต่ละพันธุ์ที่มีขั้นตอนการผสมพันธุ์ครบถ้วน 3 ขั้นตอน ซึ่งต่างกับรูปแบบที่ไม่มีการเกี้ยวพาราสี แต่มีการขืนทับ ถึงแม้จะมีการผสมพันธุ์ได้สำเร็จก็ตาม (D) ที่ไม่พบความแตกต่างกันในเบ็ดแต่ละคู่ผสมพันธุ์ ($P>0.05$) จากที่กล่าวไปแล้วว่ารูปแบบนี้เป็นการผสมพันธุ์แบบข่มขืนและแบบบังคับซึ่งสามารถตอบได้ในเบ็ดแต่ละคู่ผสมพันธุ์อีกทั้งยังสามารถตอบได้ในสัตว์ปีกทั่วไป (McGary, 2003) โดยความแตกต่างนี้เกิดจากรูปแบบของพฤติกรรมทางเพศที่แตกต่างกันในเบ็ดแต่ละพันธุ์โดยเฉพาะมีการเกี้ยวพาราสีกับไม่มีการเกี้ยวพาราสี ถึงแม้ว่าการมีเฉพาะการเกี้ยวพาราสี (A) จะไม่พบความแตกต่างแต่ก็ถือว่ามีสัดส่วนที่พบสูงกว่าสัดส่วนของรูปแบบพฤติกรรมทางเพศอื่น ๆ ซึ่งชี้ให้เห็นว่าการเกี้ยวพาราสีเป็นพฤติกรรมหนึ่งที่สำคัญในเบ็ดของพฤติกรรมการผสมพันธุ์ ส่วนมีการเกี้ยวพาราสี และการขืนทับแต่ไม่สามารถผสมพันธุ์ได้สำเร็จ (C) และไม่มีการเกี้ยวพาราสี มีการขืนทับ แต่ไม่สามารถผสมพันธุ์ได้สำเร็จ (E) เป็นรูปแบบที่ไม่ประสบความสำเร็จในการผสมพันธุ์ก็พบในสัดส่วนที่น้อยลงมา โดยความถี่ของการเกิดพฤติกรรมทางเพศในเบ็ดแต่ละคู่ผสมพันธุ์นั้นเป็นเครื่องหมายแสดงถึงการศักยภาพระบบสืบพันธุ์ของเบ็ดตัวผู้และตัวเมีย และการจำแนกรูปแบบขั้นตอนการผสมพันธุ์นี้จะสะท้อนให้เห็นถึงปัญหาที่เกิดขึ้นขณะการผสมพันธุ์ของเบ็ดที่ไม่สามารถประสบความสำเร็จในการผสมพันธุ์ได้ว่ามีปัญหา ณ ตรงจุดใดซึ่งจะเห็นได้จากหัวข้อที่ 4.1.5 ความถี่เมื่อการผสมพันธุ์ เช่น มีเฉพาะการเกี้ยวพาราสี (A) ณ ขณะนั้นตัวผู้อาจมีความต้องการที่จะผสมพันธุ์ แต่ตัวเมียไม่พร้อมที่จะผสมพันธุ์ด้วยหรือไม่พึงพอใจต่อการเกี้ยวพาราสีของตัวผู้ มีการเกี้ยวพาราสี การขืนทับแต่ไม่สามารถผสมพันธุ์ได้สำเร็จ (C) อาจเป็นเพราะขณะขึ้นทับตัวผู้ทรงตัวหรือปรับตำแหน่งบนหลังตัวเมียนานเกินไปส่งผลให้ตัวเมียหมดความต้องการที่จะผสมพันธุ์ด้วย หรือปัญหาจากตัวผู้เองที่พับการหลังน้ำเชือกายนอกตัวตัวเมีย เป็นต้น ส่วนมีการขืนทับ แต่ไม่สามารถผสมพันธุ์ได้สำเร็จ (E) เนื่องจากไม่มีการเกี้ยวพาราสีก่อนส่งผลให้ตัวเมียไม่เกิดความพร้อมที่จะผสมพันธุ์ด้วยแม้จะขึ้นทับได้แล้วก็ตาม

ตารางที่ 4.1 ความถี่พฤติกรรมทางเพศของเป้าแต่ละทรีตเม้นต์

Behavior	N	%	Frequency						χ^2	p
			T1	%	T2	%	T3	%		
A	104	34.78	25	37.31	44	37.29	35	30.70	5.212	.074
B	99	33.11	19	28.36	41	34.75	39	34.22	8.970	.011
C	21	7.02	5	7.46	10	8.47	6	5.26	2.000	.368
D	63	21.07	16	23.88	19	16.10	28	24.56	3.741	.156
E	12	4.01	2	2.99	4	3.39	6	5.26	2.000	.368
Total	299	100.00	67	100.00	118	100.00	114	100.00		

หมายเหตุ : A; มีเฉพาะการเกี้ยวพาราสี
 B; มีการเกี้ยวพาราสี การขืนทับ การผสมพันธุ์ได้สำเร็จ
 C; มีการเกี้ยวพาราสี และการขืนทับ แต่ไม่สามารถผสมพันธุ์ได้สำเร็จ
 D; ไม่มีการเกี้ยวพาราสี มีการขืนทับ การผสมพันธุ์ได้สำเร็จ
 E; ไม่มีการเกี้ยวพาราสี มีการขืนทับ แต่ไม่สามารถผสมพันธุ์ได้สำเร็จ

ตารางที่ 4.2 สรุปผู้ติดรวมทางเพศของรัฐต่อภูมิภาค

ตารางที่ 4.2 สรุปผลติดการรักษาพยาบาลเบื้องต้นของผู้ต้องห้ามในชั้นที่ ๑ (๗๐)

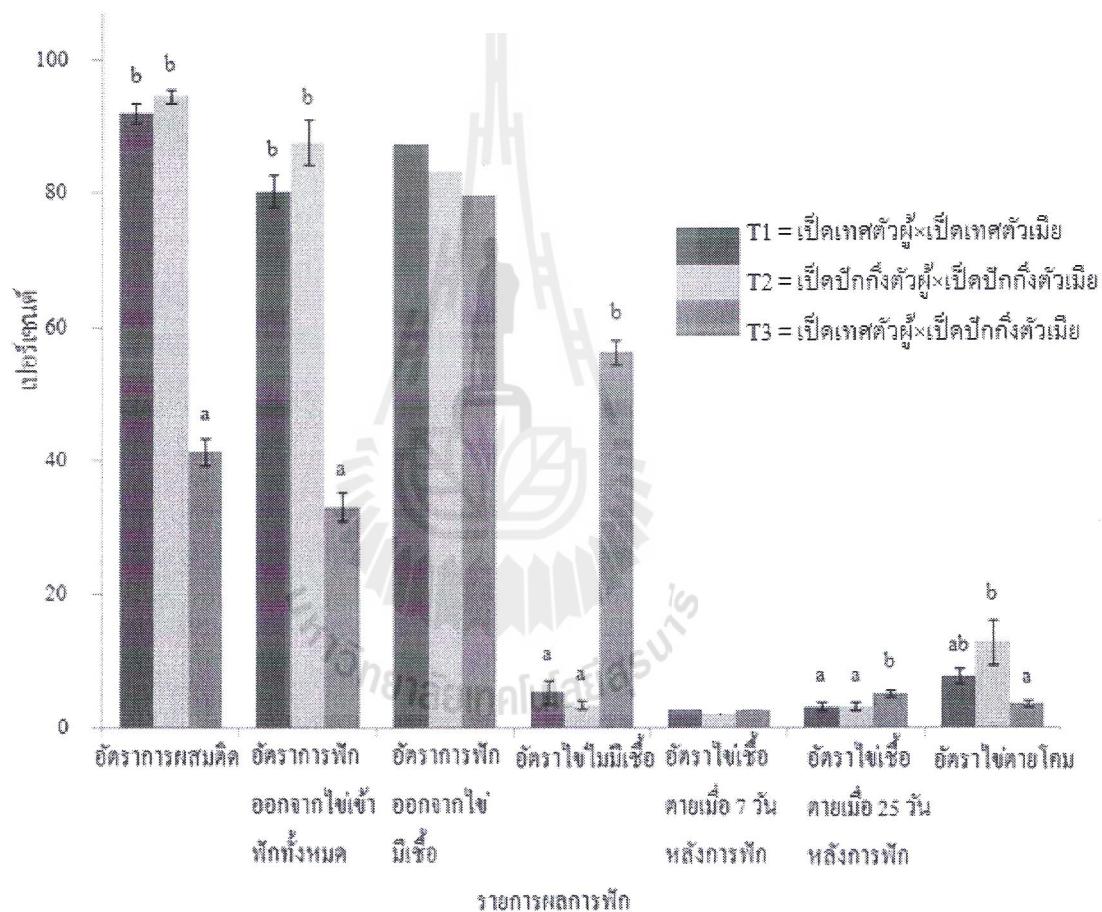
หมายเลข	T1	T2	T3	หมายเหตุ
พัฒน์	เป็นเด็กชายตัวผู้ x เป็นเด็กชาย ตัวผู้; บุคคลเดียวทางเพศ ตั้งเสียงดัง กระซิบปีก ใจ ใจ หน้าห้ามเข้าห้องน้ำ ตัวเมีย; ทำความสะอาดอุจจาระ ให้ครรภ์	เป็นเด็กชายตัวผู้ x เป็นเด็กชาย ตัวผู้; บุคคลเดียวทางเพศ ตั้งเสียงดัง กระซิบปีก ใจ ใจ หน้าห้ามเข้าห้องน้ำ ตัวเมีย; ทำความสะอาดอุจจาระ ให้ครรภ์	เป็นเด็กชายตัวผู้ x เป็นเด็กชาย ตัวผู้; บุคคลเดียวทางเพศ ตั้งเสียงดัง กระซิบปีก ใจ ใจ หน้าห้ามเข้าห้องน้ำ ตัวเมีย; ทำความสะอาดอุจจาระ ให้ครรภ์	ไม่พบประวัติ มีอยู่บ่อยครั้ง
สาวา ใจยะ跳出ที่ใช้ในการ แสดงพัฟฟ์	1.74±0.13 น้ำที่	1.04±0.16 น้ำที่	2.68±0.19 น้ำที่	T3 ไข้ค่า นาฬิกาพรางตัว
ภารจันทร์	บริเวณที่ตัวน้ำนมบนบอนด์ ตัวผู้เกยหาดเสื่อตัวผู้ที่ห้องนอน อยู่ 2 ตัวพาร์คเกอร์	กล่องใส่น้ำนมหรือภาชนะกล่องน้ำนม น้ำนมดูดด้วยตัวเอง	กล่องใส่ตัวน้ำนมกล่องน้ำนม น้ำนมดูดด้วยตัวเอง	ภารจันทร์ ตัวผู้เดินผ่านห้องน้ำ เสื้อหาดถูบูดของตัว น้ำนม และใส่ตัวน้ำนมดูดด้วยตัวเอง ตลอดทั้งวัน จนกว่าจะหมด

4.2 อัตราการผสมติดและอัตราการฟอกออก

ผลการศึกษานี้เป็นไปตามสมมติฐาน ผลการนำไปใช้เข้าฟึกพบว่าอัตราการผสานติดและอัตราการฟึกออกจากไบเบิลทั้งหมดของเป็ดแต่ละคู่ผสานพันธุ์มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) เมื่อนำมาเปรียบเทียบระหว่างทรีตเม็นต์ พบร่วมกับอัตราการผสานติดของทรีตเม็นต์ที่ 3 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ $41.41\pm2.00\%$ และแตกต่างจากทรีตเม็นต์ที่ 1 กับทรีตเม็นต์ที่ 2 ที่มีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน คือ $92.03\pm1.60\%$ และ $94.61\pm1.01\%$ ตามลำดับ (ดังภาพที่ 4.1) ส่วนอัตราการฟึกออกจากไบเบิลทั้งหมดของแต่ละทรีตเม็นต์นั้นพบว่า ทรีตเม็นต์ที่ 3 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ $33.13\pm2.10\%$ และแตกต่างจากทรีตเม็นต์ที่ 1 กับทรีตเม็นต์ที่ 2 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกันคือ $80.29\pm2.37\%$ และ $87.53\pm3.38\%$ ตามลำดับ แต่อัตราการฟึกออกจากไบเบิลเชื้อพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิตินั้นแสดงว่าไบเบิลได้รับการปฏิสูตรมาจากอสุจิแล้วมีโอกาสฟึกออกได้ไม่แตกต่างกันระหว่างการผสานพันธุ์ของเป็ดพันธุ์แท้กับการผสานข้ามสกุล แต่ปัญหาที่ทำให้อัตราการผสานติดต่ำในทรีตเม็นต์ 3 คือการไม่ได้รับการปฏิสูตรมาจากอสุจิ สรุปผลให้อัตราไบเบิลเชื้อสูงถึง $56.15\pm1.79\%$ ซึ่งแตกต่างจากการผสานพันธุ์ของเป็ดพันธุ์แท้หรือย่างเป็ดเทศและเป็ดปักกิ่ง

อัตราการผสmostติดของการผสมพันธุ์ข้ามสกุลระหว่างเปีดเทศตัวผู้กับเปีดปีกคือตัวเมียเพียง $41.41 \pm 2.00\%$ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของไต้หวันและจีน คือ ในการผสมพันธุ์แบบธรรมชาติ พบว่ามีอัตราการผsmติดต่ำ 15-45% (Chen, 2009; Tan, 1980; Wanatabe et al., 1981) อัตราการผsmติดของเปีดเทศที่มีอัตราการผsmติดสูงถึง $92.03 \pm 1.60\%$ กีสอดคล้องกับการศึกษาของ เทอดศักดิ์ และคณะ (2541) พบว่าอัตราการผsmติดของเปีดเทศที่ผsmพันธุ์แบบธรรมชาติมีใช้อัตราส่วนตัวผู้ต่อตัวเมีย (1 : 5-6) ในรูปแบบการเลี้ยงของพื้นที่คินเคิมมีอัตราการผsmติดสูงถึง 83.73% ถึง 100% และอัตราการผsmติดของเปีดเทศที่ทำการเลี้ยงในพื้นที่คินปกติมีค่า 62.60% ถึง 80% จากการศึกษานี้พบว่าสาเหตุหลักที่ส่งผลให้การผsmพันธุ์ข้ามสกุลมีอัตราการผsmติดต่ำเกิดจากการไม่ได้รับการฉีดน้ำเชื้อจากตัวผู้ส่งผลให้อัตราไข่ไม่มีเชื้อสูงถึง $56.15 \pm 1.79\%$ ซึ่งแตกต่างกับการผsmเทียมที่ได้รับการฉีดน้ำเชื้อเข้าไปโดยตรง โดยการที่อ้วนจะเพิ่มโอกาสที่อ้วนจะติดเชื้อสูงถึง 74.79% ซึ่งมีค่าสูงกว่าการผsmจริงตามธรรมชาติ และการศึกษาการผsmเทียมในเปีดกาคี แคมเบลล์ด้วยน้ำเชื้อสอดของเปีดเทศแบบไม่เจือจาง ผsmเทียม 3 วันต่อครั้ง ให้อัตราการผsmติดเฉลี่ย 60.5% และอัตราการฟื้กอก 51.1% (กมล, 2502) และการศึกษาของ Brun et al. (2008) ที่ต้องการเปรียบเทียบช่วงของอัตราการผsmติดและอัตราการฟื้กอกของเปีดพันธุ์แท้กับเปีดพันธุ์ข้ามสกุลคือวิธีการผsmเทียม พบว่า

อัตราการผสมติดของเป็ดพันธุ์แท้ (INRA44 duck) เนลี่ย 61.1% และอัตราการการผสมติดของการผสมข้ามสกุลเนลี่ย 42.8% ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับการผสมพันธุ์แบบธรรมชาติ ถึงแม้วิธีการผสมเทียมผลอัตราการผสมติดในบางการศึกษาไม่สูงมาก เช่นเดียวกับการศึกษาของ Sillier et al. (2005) พบว่า การผสมพันธุ์ของเป็ดพันธุ์แท้เมื่ออัตราการผสมติด 54.2-58.1% ส่วนอัตราการผสมติดของการผสมข้ามสกุล 31.0-40.4% ดังนั้นการผสมเทียมจึงอาจเป็นอีกวิธีการหนึ่งที่จะสามารถปรับปรุงอัตราการผสมติดในการผสมข้ามสกุลได้ แต่การผสมพันธุ์ตามธรรมชาติก็ให้ผลอัตราการผสมติดไม่แตกต่างจากการผสมเทียมในบางการศึกษา



ภาพที่ 4.1 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการฟักของเป็ดแต่ละคู่ผสมพันธุ์

หมายเหตุ : ^{a,b} ตัวอักษรที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความชื่อมั่น 95%

การผสมพันธุ์ข้ามสกุลสามารถประสบความสำเร็จได้ส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการผสมพันธุ์แบบบ่มbean ซึ่งพบความแตกต่างของการผสมพันธุ์ในเป็ดพันธุ์แท้ของทรีตเม็นต์ที่ 1 และ ทรีตเม็นต์ที่ 2 อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับการศึกษาของ Brun et al. (2008); Sellier et al. (2005) โดยพบว่าอัตราการผสมติดของเป็ดที่เกิดจากการผสมพันธุ์ข้ามสกุลจะต่ำกว่าการผสมพันธุ์ของเป็ดใน

สกุลเดียวกันเนื่องจากระบบสืบพันธุ์ของเปิดแต่ละสกุลมีความจำเพาะ คือ การยอมรับอสูจิที่ต่างพันธุ์ การเคลื่อนที่ของอสูจิเพื่อไปปฏิสนธิหรือไปยังท่อเก็บน้ำเชื้อ (Sperm storage tube, SST) ซึ่งจะเกิดกระบวนการกรัดเลือกขึ้น โดยอาจเกิดปฏิกิริยาการต่อต้านบริเวณผิวสัมผัส (Surface antigenicity) ของเยื่อหุ้มของตัวอสูจิ (Sperm membrane) ส่งผลให้จำนวนอสูจิลดลงอย่างต่อเนื่องในระหว่างการเคลื่อนที่ เมื่ออสูจิไปถึงส่วนของพื้นที่ในการปฏิสนธิจะมีจำนวนอสูจิเหลือเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ซึ่งจำนวนอสูจิที่ลดลงเกิดจากกระบวนการกรัดเลือกอสูจิ (Sperm selection) ในขั้นตอนการเก็บกักอสูจิ (Sperm storage) และการเคลื่อนที่ของอสูจิ (Sperm migration) ภายในท่อน้ำไจ นี้จึงเป็นสาเหตุหนึ่งของกระบวนการภายในตัวสัตว์ที่ส่งผลให้อัตราการผสมติดต่ำของการผสมพันธุ์ข้ามสกุลเมื่อเปรียบเทียบกับการผสมในสกุลเดียวกัน นี้จึงเป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่ต้องเพิ่มความถี่ในการผสมพันธุ์ให้ดีขึ้นสำหรับกรณีการผสมพันธุ์ข้ามสกุลทั้งในการผสมพันธุ์ตามธรรมชาติหรือการผสมเทียม

อัตราการฟักออกมีบางปัจจัยที่ส่งผลกระทบแต่ถือว่าเป็นปัจจัยเล็กน้อยเนื่องจากอัตราการฟักออกจากไจเข้าฟักทั้งหมดในการทดลองนี้อยู่ในเกณฑ์สูง ซึ่งปัจจัยที่อาจส่งผลต่ออัตราการฟักออกได้แก่ อัตราการตายของตัวอ่อนช่วง 7 วัน และ 25 วันของการฟักในการศึกษานี้สอดคล้องกับการศึกษาของ Sellier et al., (2005) ที่พบว่าการตายของตัวอ่อนในทุก ๆ ช่วงของการฟักไม่มีความแตกต่างกันระหว่างไจของ การผสมข้ามสกุลกับไจของเปิดพันธุ์แท้ โดยความแตกต่างกันอาจจะมีอิทธิพลมาจากการ genetic origin โดยอัตราการตายของผสมข้ามสกุลจะสูงกว่าพันธุ์แท้ในช่วง 25 วันหลังการฟักอาจเป็นเพราะการพัฒนาของตัวอ่อนไม่สมบูรณ์เท่ากับพันธุ์แท้

4.3 อิทธิพลของพฤติกรรมทางเพศต่ออัตราการผสมติดและอัตราการฟักออก

ผลการศึกษาเป็นไปตามสมมติฐาน (ตารางที่ 4.3) พบว่าอิทธิพลของพฤติกรรมทางเพศที่มีการเกี้ยวพาราสี การขึ้นทับ การผสมพันธุ์ได้สำเร็จ (B) นั้นมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) กับอัตราการผสมติดในเปิดปักกิ่ง แต่ไม่พบความสัมพันธ์ของคู่ผสมพันธุ์อื่น ส่วนอัตราการฟักออกก็ไม่พบความสัมพันธ์ในเปิดแต่ละคู่ผสมพันธุ์ โดยรูปแบบพฤติกรรมทางเพศของเปิดปักกิ่งที่มีการเกี้ยวพาราสี มีความสัมพันธ์กับอัตราการผสมติดนั้น แสดงให้เห็นว่าในเปิดปักกิ่งพฤติกรรมการเกี้ยวพาราสีเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมทางเพศที่มีความสัมพันธ์กับอัตราการผสมติด เนื่องจากการเกี้ยวพาราสีเป็นตัวกระตุ้นให้ระบบสืบพันธุ์ของไจตัวผู้และตัวเมียเกิดความพร้อมที่จะผสมพันธุ์ โดยเฉพาะในระบบสืบพันธุ์ของตัวเมียเมื่อมีการเกี้ยวพาราสีจะเป็นการกระตุ้นให้มีการหลั่งฮอร์โมน Oxytocin ขึ้น โดยฮอร์โมนนี้จะไปมีผลต่อการหลั่งของกล้ามเนื้อภายในท่อน้ำไจของตัวเมีย ซึ่งจะเป็นตัวพากให้อสูจิเคลื่อนที่เข้าไปเก็บบังบริเวณเก็บตัวอสูจิ (Fjellstrom et al., 1968; Jonaidi et al., 2003) โดยจะเห็นได้จากพฤติกรรมทางเพศของเปิดปักกิ่งที่มีการเกี้ยวพาราสีกันก่อนซึ่งแตกต่างจากพฤติกรรมทางเพศที่ไม่มีการเกี้ยวพาราสี แต่เมื่อ

การขึ้นทับ และการผสมพันธุ์ได้สำเร็จ (D) ที่ไม่พบความสัมพันธ์กับอัตราการผสมติดและอัตราการฟักออก ซึ่งเป็นรูปแบบการผสมพันธุ์แบบบังคับและแบบข่มขืนที่ตัวเมียไม่ยินยอมพร้อมรับการผสมพันธุ์ จึงส่งผลต่อระบบสืบพันธุ์ของตัวเมียในเรื่องของการเคลื่อนที่ของอสุจิไปยังที่เก็บกัก และส่งผลต่ออัตราการผสมติดอีกด้วย ซึ่งจากการสังเกตในบางครั้งหลังจากที่ผสมพันธุ์เสร็จจะเห็นน้ำเชื้อไหลออกมากจากอวัยวะเพศเมียซึ่งเป็นผลมาจากการที่ตัวเมียไม่ยินยอมรับการถูกผสมพันธุ์

ตารางที่ 4.3 อิทธิพลของพฤติกรรมทางเพศต่ออัตราการผสมติดและอัตราการฟักออก

Behavior	Treatment	Fertility Rate				
		R	R²	SE_{est}	F	p
B	1	0.530	0.281	9.848	1.561	0.280
	2	0.922	0.850	9.261	22.736	0.009
	3	0.378	0.143	13.416	0.668	0.460

Behavior	Treatment	Hatchability Rate				
		R	R²	SE_{est}	F	p
B	1	0.329	0.108	10.966	0.486	0.524
	2	0.599	0.359	19.238	2.236	0.209
	3	0.504	0.254	12.519	1.361	0.308

Behavior	Treatment	Fertility Rate				
		R	R²	SE_{est}	F	p
D	1	0.478	0.229	6.238	1.188	0.337
	2	0.802	0.644	2.016	7.228	0.055
	3	0.476	0.227	2.134	1.082	0.340

Behavior	Treatment	Hatchability Rate				
		R	R²	SE_{est}	F	p
D	1	0.480	0.230	7.693	1.197	0.335
	2	0.503	0.253	11.438	1.355	0.309
	3	0.461	0.212	3.558	1.077	0.358

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุป

จากผลการทดลองที่กล่าวมาสามารถสรุปเป็นประเด็นดังนี้

1) รูปแบบพฤติกรรมทางเพศในแต่ละคู่สมพันธ์มีรูปแบบและการแสดงออกที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะพฤติกรรมก่อนการผสมพันธ์ในคู่ของเปิดเทศ ตัวผู้จะเป็นฝ่ายเกี้ยวพาราสีตัวเมียอยู่ฝ่ายเดียว ส่วนตัวเมียนั้นจะหมอบอยู่นิ่ง ๆ คู่ของเปิดปักกิ่ง ตัวผู้เกี้ยวพาราสีตัวเมียด้วยการผูกหัวเข็นลง จากนั้นตัวเมียจะผูกหัวตอบรับเพื่อแสดงถึงการยินยอมที่จะผสมพันธ์ด้วย ส่วนคู่สมข้ามสกุลตัว ตัวผู้จะไล่คุณจิกใช้กำลังบังคับให้ตัวเมียหมอบลง เนื่องจากตัวเมียไม่ยินยอมที่จะผสมพันธ์ด้วย ส่วน พฤติกรรมระหว่างการผสมพันธ์และหลังการผสมพันธ์จะคล้ายกัน จะเห็นว่าการผสมพันธ์ข้ามสกุล มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบพฤติกรรมไปจากลักษณะปกติตามพันธุ์นั้นคือ เปิดเทศตัวผู้จะเปลี่ยน รูปแบบการผสมพันธ์แบบปกติเป็นการผสมพันธ์แบบบ่ำชื้น เพื่อที่จะได้ผสมพันธุ์กับเปิดปักกิ่งตัว เมีย เนื่องจากเปิดปักกิ่งตัวเมียไม่ยินยอมให้ผสมพันธ์ด้วย และในเปิดปักกิ่งก็ไม่ได้แสดงออก พฤติกรรมที่ควรจะเป็นตามพันธุ์ จะเห็นว่าเวลาที่ใช้ในการผสมพันธ์ข้ามสกุลจะใช้เวลามากกว่าการ ผสมพันธ์ของเปิดพันธ์แท้ทั้งเปิดเทศและเปิดปักกิ่ง และพบว่าความถี่ของรูปแบบพฤติกรรมที่มีการ เกี้ยวพาราสี การขึ้นทับ การผสมพันธ์ได้สำเร็จมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P<0.05$) ระหว่าง เปิดแต่ละคู่สมพันธ์

แหล่งน้ำเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลให้เกิดพฤติกรรมทางเพศขึ้นในเปิดปักกิ่งทั้งตัวผู้และตัวเมีย โดยเฉพาะเวลาเปลี่ยนน้ำใหม่ในช่วงเช้า และช่วงเย็นจะพบความถี่การเกิดพฤติกรรมทางเพศสูง ส่วนในเปิดเทศทั้งตัวผู้และตัวเมียพบว่าแหล่งน้ำไม่ส่งผลกระทบต่อความถี่ของการเกิดพฤติกรรมทางเพศ

2) ความสมบูรณ์พันธุ์ของแต่ละคู่สมพันธ์ในเปิดเทศและเปิดปักกิ่งพบว่าอัตราการผสม ติดและอัตราการฟักออกจากไข่ทั้งหมด ไม่แตกต่างกันนั้นคือ $92.03\pm1.60\%$ และ $94.61\pm1.01\%$ ตามลำดับ $80.29\pm2.37\%$ และ $87.53\pm3.38\%$ ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกับการผสมข้ามสกุลที่มีค่าเฉลี่ย ตัวเพียง $41.41\pm2.00\%$ และ $33.13\pm2.10\%$ แต่ต่อการฟักออกจากไข่มีเชื้อพบว่าไม่แตกต่างกัน

3) อิทธิพลของรูปแบบพฤติกรรมที่มีการเกี้ยวพาราสี การขึ้นทับ การผสมพันธ์ได้สำเร็จ (B) มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) กับอัตราการผสมติดในเปิดปักกิ่ง แต่ไม่พบ ความสัมพันธ์กับคู่พันธุ์อื่น ๆ และอัตราการฟักออก ส่วนรูปแบบไม่มีการเกี้ยวพาราสี มีการขึ้นทับ การผสมพันธ์ได้สำเร็จ (D) ไม่พบความสัมพันธ์ทั้งอัตราการผสมติดและอัตราการผสมติด

5.2 ข้อเสนอแนะ

จากข้อสรุปข้างต้นได้นำมาซึ่งข้อเสนอแนะเพื่อปรับโยชน์ต่อการศึกษาในอนาคตเนื่องจาก การศึกษานี้พบว่าพฤติกรรมทางเพศของเป้าแต่ละคู่ผู้สมพันธ์มีความแตกต่างกัน และในการทดสอบ ข้ามสกุลเปิดบักกิ้งตัวเมียไม่ยินยอมรับการทดสอบพันธุ์ ดังนั้นแนวทางการศึกษาต่อควรหาแนวทาง เพื่อปรับปรุงพฤติกรรมทางเพศของเป้าตัวเมียให้ยอมรับการทดสอบพันธุ์จากเปิดเทศตัวผู้มากขึ้น ดังนี้

1) ในเปิดบักกิ้งทั้งตัวผู้และตัวเมีย แหล่งน้ำเป็นปัจจัยหนึ่งที่ช่วยกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรม ทางเพศได้โดยพบความถี่การเกิดพฤติกรรมทางเพศสูงในช่วงที่เปลี่ยนน้ำใหม่ กรณีของการทดสอบ ข้ามสกุลแหล่งน้ำอาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่เอื้อให้เปิดบักกิ้งตัวเมียเกิดความต้องการทางเพศขึ้น และอาจ ทำให้เกิดความยินยอมในการทดสอบพันธุ์มากขึ้น ดังนั้นหากมีการศึกษาเพิ่มเติมในอนาคตควร พิจารณาการจัดสั่งเวลาล้วมโดยมีแหล่งน้ำไว้ให้เปิดบักกิ้งได้เล่นน้ำ และทำความสะอาดร่างกายก็ อาจเป็นผลดีต่ออัตราการทดสอบติดทั้งการทดสอบข้ามสกุลและในพันธุ์แท้

2) อัตราส่วนคู่ผู้สมพันธ์ (ตัวผู้ : ตัวเมีย) ของคู่ผู้สมข้ามสกุลอาจต้องปรับลดอัตราส่วนเป้า ตัวเมียลง เพื่อเพิ่มโอกาสให้เป้าตัวเมียได้รับการทดสอบพันธุ์จากตัวผู้ถี่ขึ้น ซึ่งอาจจะช่วยให้อัตราการ ทดสอบติดสูงขึ้น โดยอัตราส่วน (1 : 5) ในการทดลองนี้ค่อนข้างเหมาะสมโดยเฉพาะของเปิดเทศและ เปิดบักกิ้งพระอัตราการทดสอบติดสูงถึง $92.03 \pm 1.60\%$ และ $94.61 \pm 1.01\%$ ในกรณีการทดสอบข้ามสกุล อัตราการทดสอบติดต่ำเพียง $41.41 \pm 2.00\%$ ดังนั้นการทดสอบพันธุ์แบบธรรมชาติของคู่ผู้สมข้ามสกุลอาจ ต้องปรับอัตราส่วนของตัวเมียให้ต่ำกว่า 5 ตัวต่อตัวผู้ 1 ตัว

3) เริ่มแรกในการเลี้ยงเปิดทุกคู่ผู้สมพันธ์พบว่าเกิดความถี่ของพฤติกรรมทางเพศขึ้น เล็กน้อย แต่ภายหลังที่มีความคุ้นเคยกันมากขึ้นก็สามารถปรับตัวและยอมรับการทดสอบพันธุ์มีความถี่ ขึ้น แต่ในกรณีของการทดสอบข้ามสกุลที่เปิดบักกิ้งตัวเมียส่วนใหญ่ไม่ยอมรับการทดสอบพันธุ์จากเปิด เทศ หากมีการฝึกให้ตัวเมียยอมรับการถูกทดสอบพันธุ์ได้มากขึ้นก็อาจจะส่งผลให้อัตราการทดสอบติดและ อัตราการฟักออกพัฒนาขึ้น ดังนั้นถ้าหากมีเลี้ยงเปิดพ่อม้าพันธุ์ไว้คุ้ยกันตั้งแต่เล็กหรือก่อนถูกทดสอบ พันธุ์เพื่อฝึกให้เกิดความคุ้นเคยกันมากขึ้น ก็อาจเป็นการเพิ่มโอกาสในการทดสอบพันธุ์ได้มากขึ้นซึ่งจะ ส่งผลดีต่ออัตราการทดสอบติดด้วย

รายการอ้างอิง

กมล สาระคุณ (2502). การศึกษาพสมพันธุ์เที่ยมแบบนิดในปีด. วิทยานิพนธ์คณะกสิกรรมและสัตวบาลบัณฑิต แผนกวิชาสัตวบาล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. หน้า 22-26.

เทอดศักดิ์ คำเหมือง, ไชยณรงค์ นาวนุเคราะห์, สุกร กตเวทิน และ ชูศักดิ์ ประภาสวัสดิ์ (2541).

สรีริวิทยาการปรับตัวของเป็ดเทศในสภาพพื้นที่ดินเค็ม III. อัตราการผสมติด อัตราการฟักออก และคุณภาพไข่เป็ดเทศ. รายงานผลการวิจัย หมวดเงินอุดหนุนทั่วไป ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีงบประมาณ 2541. หน้า 13-20.

เทอดศักดิ์ คำเหมือง, เสารัตน์ ต้วนโล, ครรชิต ไทยอ่อน, กิตติศักดิ์ จำพatha, เดโช ปราภภรัตน์, อุษณีย์กรณ์ สร้อยเพ็ชร (2546). การผลิตเป็ดถูกผสมเชิงการค้าในระดับชุมชน. รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีทบทวนมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2544 - 2545 ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. หน้า 3-8.

ประกาศ ชาราฉาย. การเลี้ยงเป็ด (2555). เอกสารประกอบการสอน รายวิชาการผลิตสัตว์ปีก คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้. (ออนไลน์). ได้จาก www.animal.mju.ac.th/E_book/t_prapakorn/%E0%B8%AA%E0%B8%A8241/%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B9%80%E0%B8%A5%E0%B8%B5%E0%B9%89%E0%B8%A2%E0%B8%87%E0%B9%80%E0%B8%9B%E0%B9%87%E0%B8%94.pdf

Available : (1 มีนาคม 2555) : 15 หน้า

พิพัฒน์ สมการ (2552). พฤติกรรมของสัตว์เลี้ยง : หลักการทางชีววิทยา-ปัจุบัน. พิมพ์ครั้งที่ 2.

ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

389 หน้า.

พงษ์ชัญ ณ ลำปาง และสุจินต์ สิมารักษ์ (2523). พฤติกรรมทางเพศของห่าน. ภาควิชาสัตว์ศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. หน้า 32-41.

สุจินต์ สิมารักษ์ (2532). วิทยาการสืบพันธุ์ของสัตว์ปีก. ภาควิชาสัตว์ศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 166 หน้า.

อภิชัย รัตนวราหะ (2539). การเลี้ยงเป็ดปั่วไส้ในไต้หวัน. สำนักพิมพ์รั้วเขียว. กรุงเทพฯ. 71 หน้า.

อาวุธ ตันโล (2541). พฤติกรรมสัตว์ปีก. ภาควิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร. 209 หน้า.

- Bilck, B., I. Estevez, and Russek-Cohen, E. (2005). Reproductive success of broiler breeders in natural mating systems: the effect of male-male competition, sperm quality, and morphological characteristics. **Poult. Sci.** 84 : 1453–1462.
- Brennan, P. L.R., C.J. Claek and Prum, R.O. (2009). Explosive eversion and functional morphology of the duck penis supports sexual conflict in waterfowl genitalia. **Proc. R. Soc. B.** 277 : 1309-1314.
- Brun, J.-M., M.-M. Mialon-Richard, N. sellier, F. Batellier, and Brillard, J.-P. (2008). Duration of fertility and hatchability of the common duck (*Anas platyrhynchos*) in pure-or crossbreeding with Muscovy drakes (*Cairina moschata*). **Theriogenology** 69 : 983-989.
- Chen, Z.Y., D. WenXing, D. XiuJun, Z. XuTing, and Jian, W. (2009). Artificial insemination of Cherry Valley ducks with Muscovy ducks. **Anim. Husb. Feed Sci.** 1 (6-7) : 1-4.
- Cheng, Y.S., R. Rouvier, H.L. Liu, S.C. Huang, Y.C. Huang, C.W. Liao, J.J. Liu Tai, C. Tai and Poivey, J.P. (2009). Eleven generation of selection for duration of fertility in the intergeneric crossbreeding of duck. **Genet. Sel. Evol.** 41 : 32.
- Chiba, A., R. Honma and Satoh, Y. (2006). Note on the external features and sexual behavior of a wild hybrid Baikal Teal Northern Pintail male found at Hyo-ko Waterfowl Park, Niigata, Japan. **Ornithol. Sci.** 5 : 221-225.
- Chiba, A. and Honma, R. (2010). Morphological and behavioral traits of a wild hybrid Eurasian Wigeon × Falcated duck male found at Hyo-Ko Waterfowl Park, Niigata, Japan. **Ornithol. Sci.** 9 (2) : 123-130.
- Davis, E.S. (2002). Female choice and the benefits of mate guarding by male mallards. **Anim. Behav.** 64 : 691-628.
- Fjellstrom, D., J.E. Kihlstrom and Melin, P. (1968). The effect of synthetic oxytocin upon seminal characteristics and sexual behavior in male rabbits. **J. Reprod. Fert.** 17 : 207-209
- Ghonim, A.I.A., A.L. Awad, M.A. El-sawy, M.H. Fatouh, and Ibrahiem, Z.A. (2009). Effect of frequency of semen collection, duration rate and insemination dose on semen characteristics and fertility of Domyati duck. **J. Poult. Sci.** 29 (IV) : 1023-1045
- Han, X.F., Z.Y. Niu, F.Z. Liu, and Yang, C.S. (2005). Effects of diluents, cryoprotectants, Equilibration time and thawing temperature on cryopreservation of duck semen. **Int. J. Poult. Sci.** 4 (4) : 197-201.

- Johnsgard, P.A. (1960). A quantitative study of sexual behavior of Mallards and Black Ducks. **The Wilson Bulletin** 72 (2) : 133-155.
- Johnsgard, P.A. (1965). **Handbook of Waterfowl Behavior : Tribe Cairinini (Perching Ducks)** (online). digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1014&context=biosciandwaterfowl Available : (1 March 2013)
- Johnson, K.P. (2000). The evolution of courtship display repertoire size in the dabbling ducks (Anatini). **J . Evol. Biol.** 13 : 634-644.
- Jonaidi, H., M.M. Oloumi, and Denbow, D.M. (2003). Behavioral effects of intracerebroventricular injection of oxytocin in birds. **Physiol. & Behav.** 79 : 725-729
- Jones, T.A., C. Waitt, and Dawkins, M.S. (2009). Water off a duck's back: Showers and troughs match ponds for improving duck welfare. **Appl. Anim. Behav. Sci.** 116 : 52-57.
- Larzul, C., B. Imbert, M.D. Brenadet, G. Guy, and Remignon, H. (2006). Meat quality in an intergeneration factorial crossbreeding between Muscovy (*Cairina moschata*) and Pekin (*Anas platyrhynchos*) duck. **Anim. Res.** 55 : 219-229.
- MacFarlane, G., S.P. Blomberg, and Vasey, P.L. (2010). Homosexual behavior in birds: frequency of expression is related to parental care disparity between the sexes. **Anim. Behav.** 80 : 375-390.
- McGary, C., I. Estevez, and Russek-Cohen, E. (2003). Reproductive and aggressive behavior in male broiler breeders with varying fertility levels. **Appl. Anim. Behav. Sci.** 82 : 29-44.
- Marie -Etanccelin, C., H. Chapuis, J.M. Brun, C. Larzul, M.M. Mialon-Richard, and Rouvier, R. (2008). Genetics and Selection of ducks in France review. **World's Poult. Sci.** 64 (2) : 187-208.
- McKinney, F. (1992). Courtship, Pair formation, and Signal system. **Ecology and management of breeding water fowl.** University of Minnesota Press. : 387-422.
- Miller, D.B. (1977). Social displays of mallard duck (*Anus platyrhynchos*) : Effect of domestication. **J. Comp. Physiol. Psychol.** 91 (2) : 221-232.
- Pingel H. (2009). Waterfowl production for food security. **Proceedings IV World Waterfowl Conference, 11-13 November.** Thirssur, India : 5-15.
- Ramsay, A. O. (1956). Seasonal patterns in the epigamic displays of some surface feeding ducks. **Wilson Bull.**, 68 : 275-281.

- Sellier, N., J.M. Brun, M.M. Richard, F. Batellier, V. Dupuy and Brillard, J.P. (2005). Comparison of fertility and embryo mortality follow artificial insemination of common duck females (*Anas Platyrhynchos*) with semen from common or Muscovy (*Cairina Moschata*) drakes. **Theriogenology** 64 : 429-439.
- Tan, N.S. (1980). The training of the drakes for semen collection. **Ann. Zootech.** 29 (2) : 93-102.
- Tai, C. and Tai, J-J L. (2001). Future prospects of duck production in Asia. **J. Poult. Sci.** 38 : 99-112.
- Waitt, C., T. Jones, and Dawkins, M.S. (2009). Behavior, synchrony and welfare of Pekin ducks in relation to water use. **Appl. Anim. Behav. Sci.** 121 : 184-189.
- Watanabe, M., Y. Matsumoto, N. Takeshita, and Terada, T. (1981). Fertility of Muscovy semen for about three years. **J. Fac. Appl. Biol. Sci.** 20 : 81-85.
- Williams, M. and McKinney, F. (1996). Long-term monogamy in a river specialist the Blue Duck. **Partnership in Bird : The Study of Monogamy.** Oxford University Press : 73-90.



ภาควิชาภาษาไทย

ตัวอย่างข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์

ศูนย์วิจัยคุณภาพการศึกษา

ตารางภาคผนวก ก. ตัวอย่างการบันทึกข้อมูลความถี่ของพฤติกรรมทางเพศ

Tr.	รูปแบบ	R1	R2	R3	R4	R5	รวม	%
1	A	11	6	2	4	2	25	37.31
	B	8	1	2	5	3	19	28.36
	C	0	1	0	2	2	5	7.46
	D	8	4	0	2	2	16	23.88
	E	2	0	0	0	0	2	2.99
รวม		29	12	4	13	9	67	100
2	A	6	11	8	5	14	44	37.29
	B	5	4	10	10	12	41	34.75
	C	1	1	2	4	2	10	8.47
	D	2	5	0	8	4	19	16.10
	E	0	1	2	1	0	4	3.39
รวม		14	22	22	28	32	118	100
3	A	10	5	6	2	12	35	30.70
	B	12	3	6	4	14	39	34.22
	C	2	2	1	0	1	6	5.26
	D	2	4	6	5	11	28	24.56
	E	0	3	1	1	1	6	5.26
รวม		26	17	20	12	39	114	100

หมายเหตุ : A; มีเฉพาะการเกี้ยวพาราสี
 B; มีการเกี้ยวพาราสี การขึ้นทับ การผสมพันธุ์ได้สำเร็จ
 C; มีการเกี้ยวพาราสี และการขึ้นทับ แต่ไม่สามารถผสมพันธุ์ได้สำเร็จ
 D; ไม่มีการเกี้ยวพาราสี มีการขึ้นทับ การผสมพันธุ์ได้สำเร็จ
 E; ไม่มีการเกี้ยวพาราสี มีการขึ้นทับ แต่ไม่สามารถผสมพันธุ์ได้สำเร็จ

ตารางภาคผนวก ข. ตัวอย่างการบันทึกข้อมูลเวลาที่ใช้ในการทดสอบพัฒนาชุด

Tr.	ช้ำ	ชื่อ VDO	1.เกี้ยว	2.ปืน	3.ผสม	รวม	รูปแบบทดสอบพัฒนาชุด
			พาราสี	ทับ	สำเร็จ	(นาที)	
	1	P1080765	1.16	1.21	0.04	2.41	ข่มปืน
	2	P1080785	0.04	0.15	0.04	0.23	ปกติ
1	3	P1080803	0.03	1.49	0.03	1.55	ปกติ
	4	P1080232	0.03	0.17	0.02	0.22	จู่โจม
	5	P1070590	0.15	0.05	0.03	0.23	ปกติ
	เฉลี่ย		0.19	0.34	0.03	0.53	
	1	P1080171	1.05	0.59	0.03	2.07	ปกติ
	2	P1070479	2.50	0.25	0.03	3.18	ปกติ
2	3	P1070679	0.20	0.37	0.03	1.00	เกี้ยว 2 ตัวพร้อมกัน
	4	P1080463	0.36	0.57	0.12	1.45	เกี้ยว 2 ตัวพร้อมกัน
	5	P1080810	1.05	0.31	0.07	1.43	ปกติ
	เฉลี่ย		0.59	0.51	0.07	1.57	
	1	P1070556	0.42	0.49	0.01	1.32	ข่มปืน
	2	P1080748	1.32	3.16	0.09	4.57	ยอม
3	3	P1080729	2.43	0.26	0.05	3.14	ข่มปืน
	4	P1080865	0.39	2.30	0.06	3.15	ข่มปืน
	5	P1080103	3.15	1.38	0.04	4.57	ข่มปืน
	เฉลี่ย		1.33	1.17	0.04	2.54	

ตารางภาคผนวก ค. ตัวอย่างการจัดข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์สมมติฐานข้อที่ 1

Tr.	ข้อ	A	B	C	D	E
1	1	6	5	1	2	0
	2	11	4	1	5	1
	3	8	10	2	0	2
	4	5	10	4	8	1
	5	14	12	2	4	0
2	1	11	8	0	8	2
	2	6	1	1	4	0
	3	2	2	0	0	0
	4	4	5	2	2	0
	5	2	3	2	2	0
3	1	10	12	2	2	0
	2	5	3	2	4	3
	3	6	6	1	6	1
	4	2	4	0	5	1
	5	12	14	1	11	1

หมายเหตุ : A; มีเฉพาะการเกี้ยวพาราสี
B; มีการเกี้ยวพาราสี การขึ้นทับ การผสมพันธุ์ได้สำเร็จ
C; มีการเกี้ยวพาราสี และการขึ้นทับ แต่ไม่สามารถผสมพันธุ์ได้สำเร็จ
D; ไม่มีการเกี้ยวพาราสี มีการขึ้นทับ การผสมพันธุ์ได้สำเร็จ
E; ไม่มีการเกี้ยวพาราสี มีการขึ้นทับ แต่ไม่สามารถผสมพันธุ์ได้สำเร็จ

ตารางภาคผนวก ง. ตัวอย่างการจัดข้อมูลเพื่อใช้เคราะห์สมมติฐานข้อที่ 2

Tr.	% ไข่ไม่มีเชื้อ	% ไข่เชื้อตายที่ 7 วัน	% การผสมติด	% ไข่เชื้อตายที่ 25 วัน	% ไข่ตายคอม	% พังออกทั้งหมด	% พังออกของไข่ที่ผสมติด
1	19.66	0.85	79.49	4.27	5.98	69.23	87.1
2	6.48	4.63	88.89	0.93	4.63	83.33	93.75
3	57.25	1.53	41.22	3.82	2.29	35.11	85.19
1	3.94	1.57	94.49	0.00	7.87	85.04	90.00
2	3.33	0.67	96.00	0.67	13.33	82.00	85.42
3	53.9	2.84	43.26	4.96	1.42	36.88	85.25
1	5.71	4.29	90.00	1.43	4.29	84.29	93.65
2	2.53	1.27	96.2	6.33	4.43	85.44	88.82
3	53.9	2.84	43.26	4.96	1.42	36.88	85.25
1	2.50	1.67	95.83	2.5	0.00	93.33	97.39
2	4.11	5.48	90.41	0.68	1.37	88.36	97.73
3	55.15	5.15	39.71	8.09	3.68	27.94	70.37
1	5.38	0.00	94.62	3.08	10.77	80.77	85.37
2	3.23	3.23	93.55	1.94	21.29	70.32	75.17
3	56.45	0.00	43.55	4.03	7.26	32.26	74.07
1	3.39	0.85	95.76	1.69	10.17	83.9	87.61
2	5.26	0.00	94.74	3.01	34.59	57.14	60.32
3	51.80	2.16	46.04	5.04	4.32	36.69	79.69
1	0.86	4.31	94.83	2.59	11.21	81.03	85.45
2	2.78	0.69	96.53	3.47	12.50	80.56	83.45
3	54.13	1.83	44.04	6.42	5.50	33.94	77.08

ตารางภาคผนวก จ. ผลการนำไข่เข้าฟัก

รายการ	T1		T2		T3		<i>p</i>
	ฟอง	%	ฟอง	%	ฟอง	%	
ไข่เข้าฟักทั้งหมด	1350	100.00	1214	100.00	1264	100.00	-
ไข่มีเชื้อ	1278	94.67	1117	92.01	524	41.46	0.00
ไข่ฟักออกจากไข่เข้าฟักทั้งหมด	1061	78.59	988	81.38	416	32.91	0.00
ไข่ฟักออกจากไข่มีเชื้อ	1061	83.02	988	88.45	416	79.39	0.16
ไข่ไม่มีเชื้อ	45	3.33	64	5.27	709	56.09	0.00
ไข่เชื้อตายเมื่อ 7 วันหลังฟัก	27	2.00	33	2.72	31	2.45	0.74
ไข่เชื้อตายเมื่อ 25 วันหลังฟัก	42	3.29	37	3.31	64	12.21	0.05
ไข่ตายโคม	175	13.69	92	8.24	44	8.40	0.02

หมายเหตุ :

ไข่มีเชื้อ = ไข่เข้าฟักทั้งหมด-(ไข่ไม่มีเชื้อ+ไข่เชื้อตายเมื่อ 7 วันหลังฟัก)

ไข่ฟักออกจากไข่เข้าฟักทั้งหมด = ไข่มีเชื้อ-(ไข่เชื้อตายเมื่อ 25 วันหลังฟัก+ไข่ตายโคม)

ตารางภาคผนวก ฉ. ตัวอย่างการจัดข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์สมมติฐานข้อที่ 3

Tr.	รูปแบบ B	อัตราการผสมติด	อัตราการฟอกออกจากรายีนเชื้อ
1	80.33	79.49	87.1
2	20.00	88.89	93.75
3	38.46	41.22	85.19
1	75.00	94.49	90.00
2	75.00	96.00	85.42
3	62.5	43.26	85.25
1	80.00	90.00	93.65
2	64.29	96.2	88.82
3	58.33	43.26	85.25
1	60.00	95.83	97.39
2	40.00	90.41	97.73
3	68.75	39.71	70.37
1	62.5	94.62	85.37
2	70.59	93.55	75.17
3	64.29	43.55	74.07
1	83.33	95.76	87.61
2	66.67	94.74	60.32
3	40.00	46.04	79.69

หมายเหตุ : B; มีการเกี้ยวพาราสี การขึ้นทับ การผสมพันธุ์ได้สำเร็จ

ประวัติผู้เขียน

นางสาววันทนna กระจ่างโพธิ์ เกิดเมื่อวันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2530 ที่อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส สำเร็จการศึกษาชั้นป्रัชณศึกษาที่โรงเรียนบ้านบุ (ประชารัฐพัฒนา) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ที่โรงเรียนรวมมิตรวิทยา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ที่โรงเรียนสุรนารีวิทยา จังหวัดนราธิวาส และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนราธิวาส เมื่อปี พ.ศ. 2552 จากนั้นเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนราธิวาส เมื่อปี พ.ศ. 2553

