



การติดตามผลบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รุ่นปีการศึกษา 2540
(The Follow-up Study of the Graduates, Suranaree University of
Technology, 1997)

หัวหน้าโครงการ รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย อินทรประวัตติ



การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาสถาบันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาวะการมีงานทำของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2540 เป็นเรื่องหลัก นอกจากนั้นเป็นการศึกษาความคิดเห็นของบัณฑิตรุ่นนี้เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรการสอน การให้บริการที่เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์ทางการศึกษา การศึกษาความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับคุณลักษณะและความสามารถในการทำงานของบัณฑิต และการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะและความสามารถในการศึกษาต่อของบัณฑิต นอกจากการศึกษาบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2540 ดังกล่าวแล้ว การวิจัยนี้ยังได้ศึกษาบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2539 ซึ่งเคยได้ศึกษาไปแล้วอีกครั้งหนึ่งในประเด็นต่อไปนี้คือพัฒนาการในการทำงานและการศึกษาต่อ คุณภาพชีวิตของบัณฑิต ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาและความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาจากการสอบถามในปีที่ 2 ของการทำงานและการศึกษาต่อ กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยจึงแบ่งออกเป็นสองกลุ่มคือ บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2540 ซึ่งมีทั้งสิ้น 532 คน เป็นชาย 318 คน และเป็นหญิง 214 คน ผู้บังคับบัญชาจำนวน 87 คน อาจารย์ที่ปรึกษาจำนวน 31 คน ส่วนบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2539 มีจำนวน 53 คน ผู้บังคับบัญชา 53 คน และอาจารย์ที่ปรึกษา 19 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ประเภทหลักคือ แบบสำรวจข้อมูลซึ่งเป็นข้อเท็จจริง ได้แก่ แบบสำรวจสภาวะการมีงานทำ ใช้แบบสำรวจของทบวงมหาวิทยาลัยเพื่อให้สามารถเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ได้ แบบสำรวจพัฒนาการในการทำงานและการศึกษาต่อซึ่งเป็นแบบสำรวจที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้นอีกส่วนหนึ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ ที่ต้องการวิจัยตั้งระบุแล้ว



เป็นแบบสอบถามจัดอันดับคุณค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งคณะผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเช่นเดียวกัน การเก็บข้อมูลจากบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2540 ใช้การเก็บโดยตรงจากบัณฑิตในโอกาสที่บัณฑิตมารายงานตัวเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ส่วนการเก็บข้อมูลจากบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2539 ผู้บังคับบัญชาและอาจารย์ที่ปรึกษา ใช้การเก็บข้อมูลทางไปรษณีย์เป็นหลักโดยมีการเดินทางไปพบเพื่อสัมภาษณ์เป็นบางส่วนเพื่อประโยชน์ในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพและการซักถามเพิ่มเติม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐานคือค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย รวมทั้งค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเพื่อจัดระดับของความคิดเห็นคณะผู้วิจัยได้ใช้วิธีเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยต่างๆ กับค่ามาตรฐานของจอห์น เบสต์ (John Best)

ผลการวิจัยเกี่ยวกับบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2540 ปรากฏว่า บัณฑิตได้งานทำ 203 คน จากจำนวน 532 คน คิดเป็นร้อยละ 38.16 ทำการศึกษาต่อ 79 คน หรือร้อยละ 14.85 ส่วนบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำมีจำนวน 250 คน หรือร้อยละ 46.99 เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มสาขาวิชาพบว่า บัณฑิตในกลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์มีการได้งานทำใกล้เคียงกัน คือร้อยละ 36.61 และ 38.57 ตามลำดับ สาขาวิชาที่มีบัณฑิตได้งานทำสูงที่สุดในกลุ่มสาขาวิชาของตนเองคือ สาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ และสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ ซึ่งมีบัณฑิตได้งานทำร้อยละ 41.03 และ 68.29 ตามลำดับ หากทำการเปรียบเทียบสภาวะการมีงานทำของบัณฑิตทั้งสองรุ่นพบว่า บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2539 มีงานทำร้อยละ 61.76 ส่วนบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2540 มีงานทำร้อยละ 38.16 สิ่งที่มีความคล้ายคลึงกันก็คือ บัณฑิตทั้งสองรุ่นส่วนใหญ่ได้งานทำในบริษัทหรือผู้ประกอบการภาคเอกชน หน่วยงานราชการมีบทบาทน้อยมากในการจ้างงานบัณฑิตทั้งสองรุ่น และเมื่อเปรียบเทียบการมีงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับมหาวิทยาลัยอื่นในรุ่นปีการศึกษา 2540 ปรากฏว่าจำนวนบัณฑิตในกลุ่มสาขาวิศวกรรมศาสตร์จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีงานทำคิดเป็นร้อยละมากกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แต่น้อยกว่าบัณฑิตจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำหรับ



บัณฑิตในกลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรนั้น บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้งานทำน้อยกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ในเรื่องความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับหลักสูตรการสอนและการให้บริการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนปรากฏผลว่า ส่วนใหญ่แล้วอยู่ในเกณฑ์ระดับดีหรือระดับมากยกเว้นหลักสูตรหมวดศึกษาทั่วไป ความเข้าใจในตัวผู้เรียนของอาจารย์ บริการในการลงทะเบียน บริการรถเมล์ และบริการร้านอาหารที่อาคารเรียนรวมที่อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบริการหอพักนักศึกษานั้น บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางแทบทุกประเด็น ซึ่งความคิดเห็นในเรื่องนี้มีความคล้ายคลึงกันมากกับความคิดเห็นของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2539

สำหรับการศึกษาระดับปริญญาตรีปีการศึกษา 2539 อีกครั้งหนึ่งในเรื่องคุณภาพชีวิต พัฒนาการในการทำงาน พัฒนาการในการศึกษาต่อ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา และความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานั้นปรากฏผลดังต่อไปนี้ บัณฑิตมีความคิดเห็นว่ามีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี ผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นจากการประเมินการทำงานของบัณฑิตในปีที่สองว่าบัณฑิตมีคุณลักษณะและความสามารถในการทำงานอยู่ในระดับดีเหมือนการประเมินครั้งแรก โดยที่ค่าเฉลี่ยรวมและค่าเฉลี่ยรายประเด็นสูงขึ้นแทบทุกประเด็น มีบางประเด็นที่ค่าเฉลี่ยสูงขึ้นกว่าเดิม และเปลี่ยนระดับจากระดับปานกลางไปสู่ระดับดีอีกหลายประเด็น เช่น ความชำนาญในการทำงาน ความสามารถในการแก้ไขปัญหาทางวิชาการ ความสามารถในการตัดสินใจ และการชักจูงใจผู้อื่น เป็นต้น

ส่วนบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2540 ผู้บังคับบัญชาเห็นว่ามีคุณลักษณะและความสามารถในการทำงานดีแทบทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่องทักษะภาษาอังกฤษที่จะต้องใช้ในการสื่อความหมาย ซึ่งก็คล้ายคลึงกันกับภาพรวมของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2539 นั่นเอง สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2540 มีความคิดเห็นว่ามีคุณลักษณะและความสามารถในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาอยู่ในระดับดีทั้งสองกลุ่มสาขาวิชา



ในการศึกษาเรื่องพัฒนาการในการทำงานของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2539 ผลปรากฏว่าบัณฑิตได้รับเงินเดือนเฉลี่ยสูงขึ้นกว่าเดิม 1,335.15 บาท มีบัณฑิตได้ไปศึกษาต่อต่างประเทศร้อยละ 27.66 และได้ทำการศึกษาเพิ่มเติมร้อยละ 27.66

ส่วนพัฒนาการในการศึกษาต่อนั้นปรากฏว่าบัณฑิตที่ทำการศึกษาต่อสำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโทไปแล้ว ร้อยละ 10.71 กำลังอยู่ในขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ ร้อยละ 53.57 และลาออกกลางคันร้อยละ 35.72

จากผลการวิจัยนี้ คณะผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรมีการศึกษาดูบริการหอพักนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในรายละเอียด เพราะบัณฑิตทั้งรุ่นปีการศึกษา 2539 และ 2540 แสดงความคิดเห็นว่าบริการนี้ไม่มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลางแทบทุกประเด็นของรายละเอียด

2. นโยบายของมหาวิทยาลัยที่ต้องการปลูกฝังค่านิยม ซื่อตรง ขยัน สุภาพ และความรับผิดชอบให้แก่นักศึกษาควรได้รับการเน้นเพราะผู้บังคับบัญชาในการทำงานของบัณฑิตทั้งรุ่นปีการศึกษา 2539 และ 2540 แสดงความพอใจพฤติกรรมที่สะท้อนค่านิยมดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาก



The main aims of this institutional research were as follows:

1. to study employment situations of the 1997 SUT graduates.
2. to study their opinions concerning curriculum and instruction and such main services of the university as the registrar's office, dormitory, and student activities.
3. to study the job supervisors' opinions regarding SUT graduates' characteristics and their working capabilities.
4. to study the academic advisors' opinions regarding the graduates' characteristics and academic capability for graduate study.
5. to study working promotion of SUT 1996 graduates.

6. to study the job supervisors' opinions regarding SUT 1996 graduates' characteristics and their working capabilities in the second year of their working.

7. to study the academics advisors' opinions regarding SUT 1996 graduates' characteristics and academic capability for graduate study perceived during the second year of study.

8. to study the SUT 1996 graduates' opinions regarding their quality of life.

9. to study the progress in graduate study of SUT 1996 graduates.

The samples were 53 SUT 1996 graduates, 532 SUT 1997 graduates, 53 job supervisors of SUT 1996 graduates, 87 job supervisors of SUT 1997 graduates, 19 academic supervisors of SUT 1996 graduates, and 31 academic supervisors of SUT 1997 graduates.

Two types of research instruments were employed, the checklist for collecting facts, and the Likert rating-scale questionnaire for collecting all opinions studied. The 1997 graduates provided data when they registered for the graduation ceremony. While the data from the 1996 graduates, the supervisor, and the academic advisors were collected mainly by mail. The data were analyzed using percentage and arithmetic means. The opinion data were compared based on the standard scale of John Best.

The research findings were as follows:

- 1) The 1997 graduates were employed 203 out of 532 or 38.16%
- 2) 79 of 532 graduates or 14.85% continued their study.
- 3) 250 of 532 graduates or 46.99% were still unemployed.
- 4) 61.76% of the 1996 graduates were employed while only 38.16% of the 1997 graduates could find the jobs.
- 5) Both 1996 and 1997 graduates mainly were employed by the private sectors, very few of them found the jobs in the government service system.



6) Greater percentage of SUT 1997 graduates in engineering were employed than those graduates from Kasetsart and Chulalongkorn University. But less percentage of SUT 1997 graduates were employed than those graduates from King Mongkut Institute of Technology Northern Bangkok, King Mongkut University of Technology Dhonburi, Khon Khean University, and Prince of Songkla University. Meanwhile the graduates in agricultural technology of SUT were less employed in percentage compared to those graduates in the same field of study from Kasetsart University, Khon Khean University, and Prince of Songkla University.

7) The 1997 graduates rated the overall University curriculum as good, except the general education as moderate. As for the lecturer's instructional performances, they were rated as good in almost every aspect.

8) As for some University services: the student activities was rated as good, while the registrar's office, the dormitory, and the supportive services in the lecture building were rated as moderate.

9) The graduates' job supervisors rated the graduates overall characteristics and working capability as good. Only the communicative skills in English were rated as moderate.

10) The 1997 graduates' academic advisors rated the graduates from the Institute of Agriculture and the Institute of Engineering as good. While the 1996 graduates from the Institute of Agriculture were rated as moderate.

11) The job supervisors of the 1996 graduates rated the characteristics and working capability in the second year of work as high which the arithmetic means higher than the one rated in the first year of work.

12) The 1996 graduates viewed that they have good quality of life.

13) The 1996 graduates academic advisors rate the characteristics and academic capability for graduate study of the graduates in the second year of their study as high.

14) As for the working promotion, the 1996 graduates received 1,335.15 bath higher average salary than the first year salary, 27.66% of them were awarded study trips abroad, and 25.53% of them went for their further education.

15) As for the progress in graduate study, 10.71 % of them had finished their master degrees, while 35.72 % of them dropped out before completing the degrees.

From this research, the following recommendation can be further applied:

1. The services in student dormitory should be studied because it was rated moderate two years consecutively.

2. The policy of SUT concerning student values development in four aspects: honesty, hard working, politeness, and responsibility should be enhanced since they were found significantly in 1996 and 1997 graduates.