วิวรรธน์ อุคมยมกกุล : ผลของวิธีสอนแบบวิเคราะห์รูปแบบงานเขียนเชิงอภิปรายโวหารต่อ งานเขียนของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ (A GENRE-BASED APPROACH TO TEACHING ARGUMENTATIVE WRITING : EFFECTS ON EFL STUDENTS' WRITING PERFORMANCE) อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ คร. ศิริลักษณ์ อุสาหะ, 160 หน้า. ISBN 974-533-372-7

งานวิจัยกึ่งทคลองเรื่องผลของวิธีสอนแบบวิเคราะห์รูปแบบต่องานเขียนเชิงอภิปรายโวหาร ของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ของวิธีสอนเขียนแบบวิเคราะห์รูปแบบต่อผลสัมฤทธ์ทางการเรียนการเขียนเชิงอภิปรายโวหารของ นักศึกษากลุ่มทคลอง โดยเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุมซึ่งเน้นวิธีการเรียนการสอนแบบเน้นกระบวน การเขียนเพียงอย่างเดียว กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ ลงทะเบียนเรียนวิชาการเขียนภาษาอังกฤษ 5 ในภาคการศึกษาที่ 2 ของปีการศึกษา 2546 จำนวน 55 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มทคลอง 28 คนและกลุ่มควบคุม 27 คน ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยคือ เรียงความ ฉบับร่างแรกและร่างสุดท้ายของนักศึกษาทั้งสองกลุ่ม

ผลการวิจัยที่สำคัญพบว่า การสอนแบบวิเคราะห์รูปแบบสามารถช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจได้เร็ว และเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพถูกต้องและเหมาะสมกับคุณลักษณะของงานเขียนเชิงอภิปราย โวหาร โดยที่คะแนนงานเขียนเรียงความเชิงอภิปรายโวหารฉบับร่างแรกของกลุ่มทดลองที่ได้จากผู้ ประเมินแตกต่างและมากกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อย่างไรก็ดี คะแนน งานเขียนฉบับร่างสุดท้ายที่ได้จากผู้ประเมิน พบว่าทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งชี้ให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระยะยาวของวิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียน นอกจากนี้ ผลสำรวจความคิดเห็นของนักสึกษากลุ่มทดลองที่ได้จากแบบสอบถามชี้ให้เห็นถึง ประโยชน์ของการสอนแบบจำแนกรูปแบบที่มีส่วนช่วยในการนำเสนอและเรียบเรียงความคิดและ เนื้อหาในการเขียนเรียงความเชิงอภิปรายโวหารของผู้เรียนกลุ่มทดลอง

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2547

ลายมือชื่อนักศึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

WIWAT UDOMYAMOKKUL: A GENRE-BASED APPROACH TO
TEACHING ARGUMENTATIVE WRITING: EFFECTS ON EFL
STUDENTS' WRITING PERFORMANCE. THESIS ADVISOR: ASST.
PROF. SIRILUCK USAHA, Ph.D. 160 PP. ISBN 974-533-372-7

This posttest-only quasi experiment using control group investigated whether the use of genre-based approach including explicit instruction of rhetorical patterns of English argumentative discourse was effective in helping students gain control of academic argumentative genre in comparison with the effects of control treatment which focused relatively more on the teaching of writing process.

Fifty-five non-randomized Thai undergraduates of Suranaree University of Technology participated in the study; 28 of whom as the experimental group were exposed to the genre-based instruction and the other 27 as the control group were exposed to the instruction on the process of writing alone. Data used for the analysis were the first and final drafts of 55 argumentative essays. The scripts were read and scored by raters for the overall impression of the writing (holistic scoring) and for the three separate Toulmin-based persuasiveness qualities including claims, reasons, and rebuttals to counter-arguments (analytic scoring).

The resulting outcomes of the study were twofold. First, the experimental group outperformed the control group as indicated by the significantly higher gain scores awarded on the first drafts' development and organization of claims and rebuttals to counter-arguments. Second, given the opportunities for multiple drafting, revising, and editing, both groups were equivalent in their final-draft performance as indicated by the holistic gain scores. Responses to the questionnaire items suggested the usefulness of the genre-based

instruction experienced by the	e experimental students in helping them effectively	
develop and organize their ideas in their essays.		
School of English	Student's Signature	
Academic Year 2004	Advisor's Signature	
	Co-advisor's Signature	
	Co-advisor's Signature	