



รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554)

โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤษภาคม 2554





รายงาน
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553–31 มีนาคม 2554)

โดย
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

- | | |
|--|------------------|
| 1. อธิการบดีมหาวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช) | ประธาน |
| 2. นายทวี หนูนักดี | กรรมการ |
| 3. นายเลือน กฤษณกร | กรรมการ |
| 4. นายเผ่าเทพ โชตินุชิต | กรรมการ |
| 5. นายนันทพล นิมสมบุญ | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทศนคร) | เลขานุการ |
| 7. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุกำภา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางประวีณา หอมตา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่มีกระบวนการติดตามโดยมหาวิทยาลัยอยู่แล้วเป็นหลัก ทั้งนี้ เพื่อมิให้เป็นภาระแก่หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ในการให้ข้อมูล โดยในรอบครึ่งแรกของปีติดตามผลใน 2 ส่วน ได้แก่ ด้านการพัฒนาองค์กร และด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

รายงานฉบับนี้ผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2554 ก่อนนำเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2554 คณะกรรมการติดตามฯ จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่จะใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2554 และต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
พฤษภาคม 2554



บทสรุป

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 ซึ่งได้มีการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 โดยดำเนินการติดตามผลใน 2 ส่วน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2553 ตลอดจนข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ 2) การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554

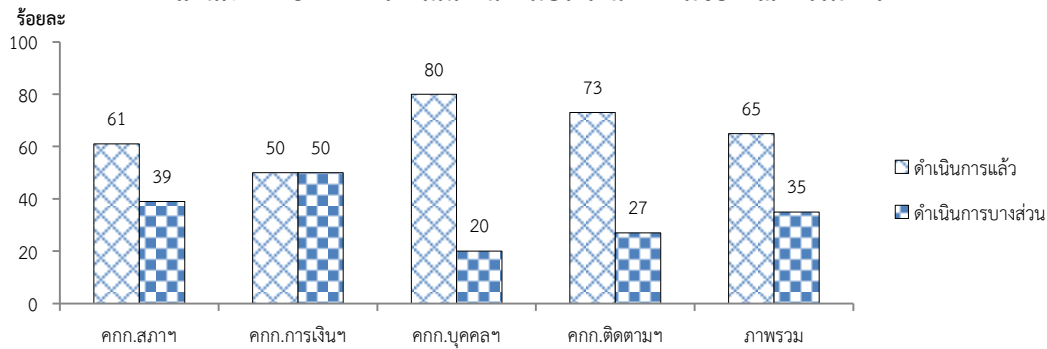
รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2554 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2554 ผลการประเมินสรุปได้ว่า เพียงครึ่งปีมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้เป็น **ส่วนใหญ่** (การดำเนินงานของกรรมการได้เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 65 และการดำเนินงานของอธิการบดี ดีมาก) และดำเนินงานตามแผนได้เป็น **ส่วนใหญ่** (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป ร้อยละ 81) โดยด้านที่มีแนวโน้มพัฒนาชัดเจน คือ ด้านวิจัย ด้านการจัดการศึกษา ด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ด้านบริการวิชาการ และด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สำหรับด้านที่ควรพัฒนา คือ ควรมีวิธีการรวบรวมข้อมูลจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยให้ได้ครบถ้วน สมบูรณ์ จะทำให้ทราบพัฒนาการที่ชัดเจน ข้อมูลอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรายงานเป็นนักวิจัยที่อยู่ในโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเท่านั้น ยังไม่รวมนักวิจัยที่ไม่เสนอโครงการ, ควรสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทุกด้านทุกระดับอย่างต่อเนื่อง เช่น การดำเนินการทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการฯ และการกำหนดความรู้ความสามารถของแต่ละตำแหน่งงาน, ควรมีมาตรการกลั่นกรองการกำหนดตัวชี้วัดหลัก ของกิจกรรมให้สอดคล้องกับกิจกรรมและเวลาของการดำเนินกิจกรรม เพื่อทำให้สามารถวัดผลการดำเนินการได้และไม่ต้องเลื่อนเวลาการดำเนินงาน และควรรายงานปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไขของบางตัวชี้วัดหลักที่มีผลงานต่ำกว่าเป้าหมาย ซึ่งทำให้ไม่สามารถประเมินผลได้ดีเท่าที่ควร รายละเอียดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมิน**1.1 การพัฒนาองค์กร****1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ**

ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553–31 มีนาคม 2554) ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2553 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 55 ประเด็น เป็นประเด็นจากปีงบประมาณ 2553 จำนวน 24 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 จำนวน 31 ประเด็น พบว่า ร้อยละ 65 มีการดำเนินการแล้วตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และร้อยละ 35 มีการดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมีมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดคือ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ร้อยละ 80) รองลงมาคือ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (ร้อยละ 73, 61 และ 50 ตามลำดับ) โดยมีแผนภาพและรายละเอียดดังต่อไปนี้



แผนภาพที่ 3 ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ



ตารางที่ 2 สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ 2553			ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่ง แรกของปีงบประมาณ 2554			รวม		
	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	7	4 (57%)	3 (43%)	11	7 (64%)	4 (36%)	18	11 (61%)	7 (39%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	7	2 (29%)	5 (71%)	3	3 (100%)	-	10	5 (50%)	5 (50%)
3. บริหารงานบุคคล	1	-	1 (100%)	4	4 (100%)	-	5	4 (80%)	1 (20%)
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	9	6 (67%)	3 (33%)	13	10 (77%)	3 (23%)	22	16 (73%)	6 (27%)
ภาพรวม	24	12 (50%)	12 (50%)	31	24 (77%)	7 (23%)	55	36 (65%)	19 (35%)

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้เป็น ส่วนใหญ่

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 31 มีนาคม 2554) มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงานดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัยและบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,850 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,837 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ ทั้งในด้านการวิจัย และการสอน เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : (1) อันดับที่ได้รับการจัดโดย สมศ. ไม่เกินอันดับที่ 13 (2) อันดับที่ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking ไม่เกินอันดับที่ 13	(1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยได้รับการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเป็น



ตารางที่ 3 สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	อันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และเป็นอันดับที่ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ (2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในลำดับที่ 958 จากจำนวนมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับจำนวน 12,010 อันดับ และได้ลำดับที่ 9 จาก 139 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก (ณ มกราคม 2554)
3. ความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : (1) รักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจัดโดย สกอ. (2) ให้ข้อมูลกับสถาบันที่จัดอันดับ AUR (Asian University Rankings)	(1) มหาวิทยาลัยยังรักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (ได้รับคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ) (2) สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ให้ข้อมูลที่ปัจจุบันของมหาวิทยาลัยให้กับสถาบันที่จัดอันดับ AUR (Asian University Rankings)
4. มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติน้อย 20 คน เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : - จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ 4 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล จำนวน 6 รางวัล
5. อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ต่ำกว่า 70:30 เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : - อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 50 : 50	- อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 66.14 : 33.86
6. ดำรงความเป็นต้นแบบในนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : (1) เตรียมการจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา (2) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (3) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	(1) ร่วมการจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา “the International Conference on International Cooperative and Work – Integrated Education “Expanding Sustainable Networking” ระหว่างวันที่ 20 – 22 กรกฎาคม 2554 ที่ศูนย์การประชุมสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ การจัดงานดังกล่าวเป็นการร่วมมือของ สกอ. กับสมาคมสหกิจศึกษาไทย โดย มทส. เป็นเจ้าภาพร่วมในฐานะผู้สนับสนุนทั้งกำลังบุคลากรและงบประมาณสนับสนุน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยเสนอตัวที่จะเป็น Seattleite Office ของ WACE ซึ่งยืนยันความเป็นเจ้าภาพหลักสหกิจศึกษา (2) มหาวิทยาลัยได้จัดอบรมโครงการหลักสูตรพัฒนาผู้บริหารรุ่นใหม่ ตามแผนทดแทนตำแหน่งของมหาวิทยาลัย จำนวน 3 รุ่นแล้วและเตรียมการจัดประชุมร่วมสภามหาวิทยาลัย 3 มหาวิทยาลัย ประจำปี 2554 กำหนดประชุมในวันที่ 19-20 พฤษภาคม 2554 (3) มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมประชุมวิชาการด้านการวิจัย เช่น ร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อเตรียมข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐด้านงบประมาณวิจัย, สัมมนาการมีส่วนร่วมของภูมิภาคในการเชื่อมโยงข้อมูลผลงานวิจัยข้ามหน่วยงาน และสัมมนาทางวิชาการ 2553-2554 “มหาวิทยาลัยบนเวทีโลก” ครั้งที่ 3 เป็นต้น



ตารางที่ 3 สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
7. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551-31 ก.ค. 2552 เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : - มีการพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551 - 31 ก.ค. 2552 ร้อยละ 10	- ปีงบประมาณ 2552 รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล 57% ของรายได้ และปีงบประมาณ 2553 รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล 50% ของรายได้ แสดงว่า มทส. สามารถพึ่งพาตนเองได้เพิ่มมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา
8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และแผนพัฒนา 5 ปี เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : (1) จัดทำแผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) แล้วเสร็จ (2) ดำเนินการประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 (3) จัดทำร่าง/เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3 (4) จัดทำร่าง/เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11	(1) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ดำเนินการแล้วเสร็จ และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว สำหรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เริ่มดำเนินการในเดือนมิถุนายน 2554 (2) การประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 อยู่ระหว่างดำเนินการวิจัยสถาบัน โดยมีกำหนดรายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบันในเดือนกรกฎาคม 2554 (3) การจัดทำแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3 มหาวิทยาลัยได้ จัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มทส. ระยะ 10 ปี เสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554 และอยู่ระหว่างเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนต่อไป (4) การจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 ได้วิเคราะห์ร่างความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ มาตรการ แนวทาง และภารกิจหน่วยงาน เมื่อเดือนมีนาคม 2554 และจัดประชุมเพื่อชี้แจงแนวทางการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2554
9. มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : (1) มีการพัฒนาระบบ MIS เพื่อการคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ (2) มีการชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) (3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากร การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เชี่ยวชาญการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อไป มทส. เป็นต้น (4) มีการพัฒนาและดำเนินการระบบบริหารงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแลและติดตามการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการการบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และมีระบบติดตามประเมิน	(1) การพัฒนาระบบ MIS เพื่อการคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ เสร็จเรียบร้อย อยู่ระหว่างทดสอบนำข้อมูลเข้า และทดลองใช้ระบบคู่ขนานกับระบบเก่า เพื่อตรวจทานความถูกต้องก่อนที่จะปรับใช้ระบบใหม่ทั้งหมด (2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว (3) การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีการดำเนินการ เช่น อยู่ระหว่างการวิเคราะห์อัตราค่าจ้างสายปฏิบัติการวิชาชีพ และบริหารทั่วไปในกลุ่มหน่วยงานสนับสนุน การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก เป็นต้น (4) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ โดยกำหนดให้มีการติดตามและรายงานการใช้จ่ายของแต่ละหน่วยงานเป็นรายเดือน ตลอดจนติดตามการจัดซื้อจัดจ้าง ครุภัณฑ์และงบลงทุนที่แต่ละหน่วยงานได้รับจัดสรร พร้อมทั้งสรุปรายงานการใช้จ่ายงบประมาณให้ที่ประชุมประสานงานบริหารทราบเป็นรายไตรมาส ทั้งนี้ได้พัฒนา



ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
(5) มีการจัดทำแผนและดำเนินการแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยทั้งอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ปัจจุบันอาคารมีการชำรุด เครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลายอย่างหมดอายุการใช้งานต้องทดแทน	ระบบสารสนเทศการบริหารการคลังเพิ่มเติม โดยได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศการคลังเสร็จสมบูรณ์แล้ว คาดว่าจะเริ่มปฏิบัติงานคู่ขนานในเดือนมิถุนายน 2554 (5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อทำการปรับปรุงอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภค โดยได้นำบรรจุเข้าในแผนปฏิบัติการหลักประจำปีงบประมาณ 2554 และได้นำเสนอเข้าแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แล้ว
10. ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่ เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : - มีการปรับเปลี่ยนประกาศกรมป่าไม้ ยกเลิกสภาพป่าสงวน	1) มหาวิทยาลัยได้แจ้งกรมป่าไม้และขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมาให้ดำเนินการกับราษฎรที่ครอบครองที่ดินโดยมีโฉนดทับที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยางตามกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ ซึ่งได้ติดตามความคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง ขณะนี้ได้นำเรื่องนี้เข้าวาระการประชุมของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครราชสีมาพิจารณาต่อไปแล้ว 2) การขอแก้ไข ข้อ 5 ของเงื่อนไขแนบท้ายประกาศกรมป่าไม้ ฉบับที่ 32/2532 ให้เป็นไปตามขอบแห่งวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 การขอแก้ไขเนื้อที่ตามประกาศกรมป่าไม้ ฉบับที่ 32/2532 ให้ตรงกับเนื้อที่ที่มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จริง โดยการขอคืนพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยไม่ได้ใช้ประโยชน์เพื่อนำไปปลูกป่า และการขอเพิกถอนที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยจากการเป็นป่าสงวนแห่งชาติ บางส่วน (เฉพาะส่วนที่มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จริง) ตาม พ.ร.บ. ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการขอความอนุเคราะห์จากกรมที่ดินให้ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงให้มหาวิทยาลัย โดยขอความอนุเคราะห์จากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ดำเนินการแล้ว และติดตามอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้ **ดีมาก** แม้จะเป็นผลการดำเนินงานเพียงครึ่งปี

ภาพรวมด้านการพัฒนาองค์กรสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาองค์กรได้เป็น **ส่วนใหญ่** โดยมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตอบสนองทั้งด้านการพัฒนาองค์กรและด้านการปฏิบัติการหลักของมหาวิทยาลัย และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้น โดยมีผลสัมฤทธิ์ดังนี้

- 1) การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัย
- 2) การพัฒนาหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร (หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553)) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
- 3) จัดทุนดุษฎีบัณฑิต 9 ทุน ให้นักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน
- 4) ดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง
- 5) การรักษาความเป็นต้นแบบมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

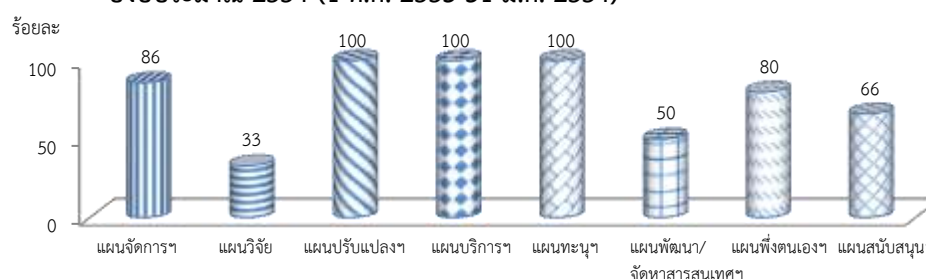


- 6) การให้ความสำคัญและสร้างความเข้มแข็งของการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การจัดทำแผนและบริหารงบประมาณ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการ
 - 7) การบริหารอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ และกลไกการเพิ่มศักยภาพบุคลากรในการมีส่วนร่วม
 - 8) นโยบายจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนา มทส.
 - 9) การเป็นเจ้าภาพร่วมจัดประชุมสหกิจศึกษานานาชาติ และจัดให้มีสำนักงานประสานงานสหกิจศึกษานานาชาติในภูมิภาคอาเซียน
 - 10) ระบบและการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย
 - 11) การขยายวงเงินลงทุนของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารจัดการเงินกองทุนคงยอดเงินต้นเงินสะสม และเงินร้อยละ พ.ศ. 2554
 - 12) การกำหนดจรรยาบรรณของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และกรรมการหรืออนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
 - 13) การกำหนดและทบทวนระเบียบ ข้อบังคับ เช่น ระเบียบฯ การบริหารวิสาหกิจของ มทส. (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ระเบียบฯ เงินสำรองจ่าย (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2553 ข้อบังคับฯ สหกิจศึกษา พ.ศ. 2554 และข้อบังคับฯ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2554 เป็นต้น
 - 14) การเป็นเจ้าภาพดำเนินการจัดงานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี 2554
- สำหรับงานที่ดำเนินการแล้วบางส่วนและควรเร่งรัดดำเนินการต่อไป มีดังนี้
- 1) การพัฒนาฐานข้อมูลสำหรับการบริหารให้มีประสิทธิภาพ (เช่น ฐานข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินมหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอก)
 - 2) การศึกษาการจัดทำแผนธุรกิจหอพักนักศึกษา
 - 3) การปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงานระดับบังคับบัญชา
 - 4) การดำเนินการทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการฯ
 - 5) การวิเคราะห์เพื่อกำหนดความรู้ ความสามารถ (Competency) ของแต่ละตำแหน่งงาน
 - 6) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564) ทศวรรษที่ 3 และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)
 - 7) การประเมินผลแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี ทศวรรษที่ 2
 - 8) การสอบสวนหาข้อเท็จจริงกรณีหนี้สูญ (นายวรวิธ จำปามูล)

1.2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

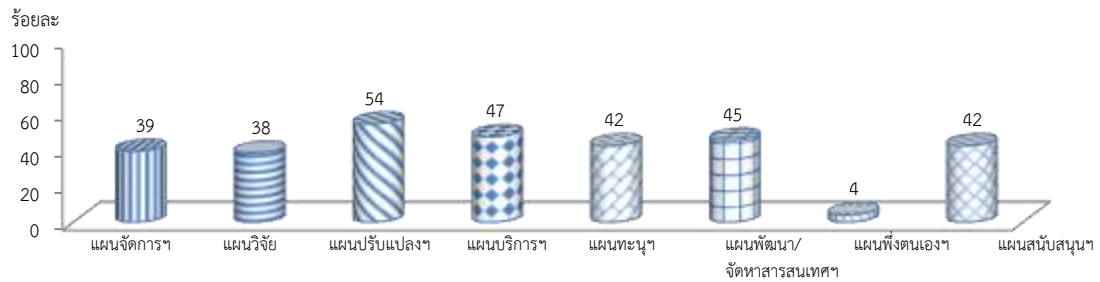
ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554) พบว่ามี 1 แผนงาน ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายคือ แผนงานปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และแผนงานที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วตั้งแต่ 75% คือ แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (ร้อยละ 100) แผนงานทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (ร้อยละ 100) แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร้อยละ 86) แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (ร้อยละ 80) แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ร้อยละ 66) แผนงานวิจัย (ร้อยละ 33) และแผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม (ร้อยละ 50) หากพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์พบว่าประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วตั้งแต่ 75% มากที่สุด คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 (ร้อยละ 86) และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (ร้อยละ 80) ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 มีผลการดำเนินการร้อยละ 67 และร้อยละ 50 ตามลำดับ โดยมีแผนภาพและรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 4 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตั้งแต่ 75% ที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554)





แผนภาพที่ 5 ผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553 - 31 มี.ค. 2554)



ตารางที่ 4 สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 31 มีนาคม 2554)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554							ยังไม่ได้งบประมาณ/ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
	จำนวนทั้งสิ้น	ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ดำเนินงาน	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1								
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ	9	3 (43%)	-	3 (43%)	1 (14%)	-	-	2
2. แผนงานวิจัย	5	1 (33%)	-	-	1 (33%)	1 (33%)	-	2
3. แผนงานปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	7	3 (60%)	2 (40%)	-	-	-	-	2
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	4	-	1 (33%)	2 (67%)	-	-	-	1
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	-	-	3 (100%)	-	-	-	1
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2								
6. แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม	2	-	-	1 (50%)	-	1 (50%)	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3								
7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	5	1 (20%)	-	3 (60%)	-	1 (20%)	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4								
8. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	10	1 (33%)	-	1 (33%)	-	1 (33%)	-	7
ภาพรวม	46	9 (29%)	3 (10%)	13 (42%)	2 (6%)	4 (13%)	-	15

หมายเหตุ การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ไม่ได้รับงบประมาณ

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้เป็น **ส่วนใหญ่** (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป) ร้อยละ 81 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 39 (รวมทุกแผนงาน) หากไม่รวมวงเงินในแผนงานเพิ่มขีดความสามารถฯ ซึ่งเป็นแหล่งทุนภายนอก จะมีภาพรวมการใช้งบประมาณร้อยละ 41

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปี เป็นการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป้าหมายที่ระบุเป็นเป้าหมายทั้งปี แต่ ณ วันที่ประเมินเป็นผลงานเพียงครึ่งปี ดังนั้นจึงยังไม่สามารถสรุปพัฒนาการในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ชัดเจน อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 2 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) (สมศ.) โดยได้รับการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และเป็นอันดับที่ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ และจากการจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World Universities



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับที่ 9 จาก 139 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก (มกราคม 2554) นอกจากนี้ บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยได้รับรางวัล รวม 26 รางวัล ทั้งด้านวิชาการ ด้านวิจัย และด้านบริหารจัดการ อาทิ รางวัล “พ่อตัวอย่างแห่งชาติ” ประจำปีพุทธศักราช 2553 จากสมาคมผู้อาสาสมัครและช่วยการศึกษา, รางวัล “เข็มเชิดชูเกียรติ” ในพิธีมอบโล่แก่อาจารย์ดีเด่นด้านจรรยาบรรณ จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง จากข้อมูลในรอบครึ่งแรกของปีมีแนวโน้มว่ามหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

2.1 ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) ได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 166.29 ล้านบาท จาก 334 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 225.70 ล้านบาท 275 โครงการ) และงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน 14.98 ล้านบาท จาก 118 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 25.80 ล้านบาท 100 โครงการ) ทั้งนี้ ร้อยละเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการวิจัย ทั้งหมด ร้อยละ 91.74 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 97) และเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย ทั้งหมด 0.52 ล้านบาท (เป้าหมายทั้งปี 0.55 ล้านบาท)

2) มีผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 3 ผลงาน และมีผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญารวม 14 ผลงาน เป็นสิทธิบัตร 3 ผลงาน ลิขสิทธิ์ 6 ผลงาน และความลับทางการค้า 5 ผลงาน (เป้าหมายทั้งปี 16 ผลงาน) ซึ่งเป็นผลงานเชิงประจักษ์ของการได้รับการประกาศเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

3) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยคณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัลด้านวิจัย อาทิ รางวัล TRF-CHE-SCOPUS Researcher Award 2010 สาขา Physical Science, รางวัลชนะเลิศการประกวดผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านเวชศาสตร์ครอบครัว จากสำนักงานวิจัยและพัฒนา ระบบสุขภาพชุมชน (สพข.) สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน ประจำปี 2553 เรื่อง "การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับระดับความวิตกกังวลของผู้ป่วยที่ต้องรับการรักษาในโรงพยาบาล, รางวัลชนะเลิศ 13th Thainox Metallurgy Award จากบริษัท ไทยน็อกซ์ สเตนเลส จำกัด (มหาชน), รางวัลเพื่อพัฒนาโครงการสำหรับการประกวดรางวัลความคิดริเริ่มทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน : กระบวนการและผลิตภัณฑ์เคมี ครั้งที่ 4 ปี 2554 จากสมาคมวิศวกรรมเคมีและเคมีประยุกต์แห่งประเทศไทย, รางวัล Thai Parkerizing Best Paper Award 2010 จากงานประชุมวิชาการทางโลหะวิทยาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 4, รางวัล The Outstanding Oral Presentation จาก Siam Physics Congress 2011, รางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น ประจำปี 2553 จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง "การพัฒนาเค้าร่างเมทาตาสำหรับการจัดการเอกสาร ใบลานที่อยู่ในรูปดิจิทัล", รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2553 เรื่อง "ผลของการเรียงตัวในระบบ อัลลอยของสารกึ่งตัวนำ กลุ่ม III-V : การศึกษาเชิงทฤษฎีและเชิงคำนวณ" : จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2553 เรื่อง "สมบัติทางโพลีเมอร์ไดอิเล็กตริกของเซรามิก $\text{CaCu}_3\text{Ti}_4\text{O}_{12}$ เตรียมโดยวิธีการปลูกผลึกจากสารละลาย" จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

2.2 ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) รับนักศึกษาได้เกินเป้าหมาย ในภาคการศึกษาที่ 3/2553 (มกราคม 2554) มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโทได้เกินเป้าหมาย (ระดับปริญญาตรี 2,756 คน จากเป้าหมาย 2,436 คน และระดับปริญญาโท 331 คน จากเป้าหมาย 320 คน) ทั้งนี้ ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด ร้อยละ 4.08 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 5) และร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาทั้งหมด ร้อยละ 14.42 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 14)

2) พัฒนาหลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร (หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศาสตร์สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553)) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเป็นหลักสูตรนานาชาติ จำนวน 62 หลักสูตร (ร้อยละ 100)

3) เสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการด้วยการสร้างเครือข่ายทั้งระดับชาติและนานาชาติ มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง (ในประเทศ 58 ข้อตกลง/กิจกรรม และต่างประเทศ 12 ข้อตกลง/กิจกรรม)

4) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการสูง โดยคณาจารย์มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกร้อยละ 78.64 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 80) คณาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ ร้อยละ 49.26 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 55) และอัตราส่วนคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์เท่ากับ 66.14 : 33.86 (อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. : รศ. : ศ. เท่ากับ 66.67 : 26.19 : 7.14)



5) นักศึกษาได้รับรางวัล อาทิ รางวัลชนะเลิศ 1 ใน 4 ในกิจกรรมการประกวดแข่งขันคลิปวิดีโอ “ดื่ม Dutch Milk กับคนที่คุณรัก” จากบริษัท ดัตช์มิลล์ จำกัด, รางวัลชนะเลิศในการประกวดค้นหาทูตวัฒนธรรม “หัวใจไทย” กับสายการบินโอเรียนท์ไทยแอร์ไลน์, รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 จากการประกวด “Caring Leaders across Cultures: Best Clip Competition” มูลนิธิฟูโลบรที่ร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น, รางวัลชมเชยการแข่งขันงานเขียนเพื่อส่งเสริมความเข้าใจเรื่อง “ความหลากหลายทางเพศในสังคม” จากสมาคมฟ้าสีรุ้งแห่งประเทศไทย, รางวัลชมเชยการประกวดแผนการตลาดหัวข้อ “บริการไปรษณีย์แบบผสมผสานด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์” บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

2.3 ด้านการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) ประชาคมพึงพามหาวิทยาลัยมาก โดยมหาวิทยาลัยสามารถให้บริการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีทั้งภายในและภายนอกมาก และมีผู้รับบริการสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 2,816 คน (เป้าหมายทั้งปี 2,200 คน) โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ระดับ 4.62 (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 4.5)

2) ขยายเครือข่ายความร่วมมือได้มากขึ้นในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีจากภายนอก จำนวน 45 เครือข่าย (เป้าหมายทั้งปี 45 เครือข่าย)

3) สังคมยอมรับมหาวิทยาลัยมากขึ้น โดยได้รับเงินสนับสนุนด้านการปรับเปลี่ยนฯ จากภายนอกต่อเงินสนับสนุนด้านการปรับเปลี่ยนฯ ทั้งหมดร้อยละ 83.30 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 90 ได้รับเงินจากภายนอก 12.63 ล้านบาท ต่องบประมาณทั้งหมด 15.17 ล้านบาท) โดยมีกิจกรรมที่สำคัญเช่น โครงการ 32 อำเภอ 32 ด็อกเตอร์ โครงการรณรงค์ควบคุมเพลิงภัยป่าหลังร่วมกับกรมวิชาการเกษตร และโครงการรณรงค์การใช้พลังงานทดแทนเอทานอล E85 เป็นต้น

นอกจากนั้นแล้ว มหาวิทยาลัยยังได้ดำเนินการในส่วนของ USR ที่สำคัญ เช่น การเป็นสนามแข่งขันจักรยานประเภทลู่อะถอนนิง ชิงแชมป์เอเชีย ประจำปี 2554 และการเป็นสถานที่ฝึก (เก็บตัว) นักกีฬาเรือพายทีมชาติไทย ชุดเตรียมทีมซีเกมส์ เป็นต้น

2.4 ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกมาก และมีผู้รับบริการวิชาการมาก จำนวน 30,792 คน (เป้าหมายทั้งปี 33,100 คน) โดยมีการให้บริการวิชาการในรูปแบบหลากหลายและผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับดีมาก ระดับ 4.21 (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 4.5)

2) เงินสนับสนุนด้านบริการวิชาการจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการทั้งหมดร้อยละ 91.56 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 90 ได้รับเงินจากภายนอก 17.69 ล้านบาท ต่องบประมาณทั้งหมด 19.33 ล้านบาท)

2.5 ด้านงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) มหาวิทยาลัยให้บริการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในรูปแบบหลากหลายทั้งภายในและภายนอก มีผู้รับบริการมาก จำนวน 29,047 คน (เป้าหมายทั้งปี 33,300 คน) และผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับดีมาก ระดับ 4.36 (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 4.5)

2) สร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกมาก จำนวน 13 หน่วยงาน (เป้าหมายทั้งปี 14 หน่วยงาน)

3. ด้านที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

3.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรมีวิธีการรวบรวมข้อมูลจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยให้ได้ครบถ้วน สมบูรณ์ จะทำให้ทราบพัฒนาการที่ชัดเจน ข้อมูลอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรายงานเป็นนักวิจัยที่อยู่ในโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเท่านั้น ยังไม่รวมนักวิจัยที่ไม่เสนอโครงการ

2. มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทุกด้านทุกระดับอย่างต่อเนื่อง เช่น การดำเนินการทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการฯ และการกำหนดความรู้ความสามารถของแต่ละตำแหน่งงาน เป็นต้น

3.2 ด้านระบบประเมิน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการกลั่นกรองการกำหนดตัวชี้วัดหลักของกิจกรรมให้สอดคล้องกับกิจกรรมและเวลาของการดำเนินกิจกรรม เพื่อให้สามารถวัดผลการดำเนินการได้และไม่ต้องเลื่อนเวลาการดำเนินงาน

2. บางตัวชี้วัดหลักที่มีผลงานต่ำกว่าเป้าหมาย แต่ไม่มีการรายงานปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไข ทำให้ไม่สามารถประเมินผลได้ดีเท่าที่ควร



สารบัญ

หน้า

คำนำ.....	1
บทสรุป.....	2
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ.....	11
บทที่ 1 บทนำ.....	13
วิสัยทัศน์ พันธกิจและภารกิจ.....	13
หลักการและเหตุผล.....	13
วัตถุประสงค์.....	15
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	15
สิ่งที่คาดหวัง.....	16
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	16
กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ.....	16
สรุปข้อหารือเกี่ยวกับแผนและโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน.....	17
กรอบเวลาการประเมิน.....	19
บทที่ 2 ข้อมูลการดำเนินงาน.....	20
การพัฒนางาน.....	20
ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ.....	20
ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.).....	53
การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี.....	61
บทที่ 3 ผลการประเมิน ด้านที่พัฒนาชัดเจน ด้านที่ควรพัฒนา ข้อสั่งเกตและข้อเสนอแนะ.....	69
ผลการประเมิน.....	69
การพัฒนางาน.....	69
การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี.....	76
ด้านที่พัฒนาชัดเจน.....	79
ด้านที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ.....	81
ปัญหา-อุปสรรคการดำเนินการของหน่วยงานตามแผนงาน.....	81
ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1 โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554).....	82
ภาคผนวก 2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554).....	83
ภาคผนวก 3 ข้อมูลผลการดำเนินงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554).....	92
ภาคผนวก 4 ความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554.....	101
เอกสารอ้างอิง.....	103



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554).....	62
ตารางที่ 2	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554).....	69
ตารางที่ 3	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554).....	70
ตารางที่ 4	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554).....	78
ตารางที่ 5	โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554).....	82
ตารางที่ 6	การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มี.ค. 2554).....	83

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	กระบวนการและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	17
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	19
แผนภาพที่ 3	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ.....	69
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตั้งแต่ 75% ที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554).....	77
แผนภาพที่ 5	ผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554).....	78



บทที่ 1

บทนำ



บทที่ 1 บทนำ

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่เป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาสังคมที่มีความสุขและยั่งยืน

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

- 1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
- 2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
- 3) ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
- 4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทย ที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยสามารถทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน (AUDIT) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (GOOD GOVERNANCE) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่เสาร์ที่ 27 พฤศจิกายน 2553 ได้มีมติอนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 - 30 กันยายน 2553) โดยผลการประเมินสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้เป็นส่วนใหญ่ (การดำเนินงานตามมติและข้อสั่งการของกรรมการได้เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 80 และการดำเนินงานของอธิการบดีได้ผลการประเมินระดับดีมาก ร้อยละ 100) และดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้



เป็นส่วนใหญ่ (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป ร้อยละ 85) และผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบ สมดุล 4 มิติ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.38) โดยการดำเนินการกิจกรรมทุกด้านมีแนวโน้มที่มีพัฒนาการชัดเจน คือ ด้านวิจัย ด้านการจัดการศึกษา ด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ด้าน บริการวิชาการ และด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ส่วนด้านที่มหาวิทยาลัยควรพัฒนา คือ ควรพิจารณาเพิ่ม แนวทางการสร้างรายได้/ชื่อเสียงจากทรัพย์สิน สินทรัพย์ และทรัพยากรของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่มากให้เกิดประโยชน์ สูงสุด ควรหามาตรการเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ที่ทำวิจัยเพื่อตอบสนองและอ้างไว้ซึ่งความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ควรมีมาตรการให้การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการประเมินมีความสมบูรณ์ ถูกต้อง ทันสมัย และทันเวลา มากยิ่งขึ้น ผู้รับผิดชอบข้อมูลหลักซึ่งต้องใช้อ้างอิงโดยหน่วยงานอื่นควรเพิ่มความระมัดระวังความถูกต้องของข้อมูล เช่น ข้อมูลจำนวนนักศึกษา ข้อมูลจำนวนอาจารย์ ข้อมูลงบประมาณการวิจัย และควรมีมาตรการกลั่นกรองการ กำหนดตัวชี้วัดหลักให้สามารถสะท้อนผลงานที่แท้จริงตามแผนงานในภาพรวม เช่น มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการด้าน การบริหารจัดการวิจัยดีมาก แต่ตัวชี้วัดในแผนงานวิจัยอาจยังไม่สามารถสะท้อนผลงานที่แท้จริง และให้มหาวิทยาลัย รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปสู่การปฏิบัติต่อไป โดยสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 1) ขอชื่นชมรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และมหาวิทยาลัยควรเผยแพร่เพื่อเป็น ตัวอย่างแก่หน่วยงานอื่น
- 2) รายงานฉบับนี้เป็นดัชนีความสำเร็จหนึ่งของการรวมพลังของมหาวิทยาลัย และหากสามารถรายงาน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาจะทำให้เห็นพัฒนาการด้วย กรณีที่ผลการประเมินต่ำกว่าเดิม ควรพยายาม หาสาเหตุ
- 3) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญอย่างจริงจังในการปรับปรุง เช่น การวัดและประเมินผล รูปแบบ วิธีการสอน และเนื้อหาการสอน เป็นต้น
- 4) การคำนวณสัดส่วนตำแหน่งวิชาการ/อาจารย์ ไม่ควรรวมอาจารย์ที่ยังไม่ถึงเกณฑ์การขอตำแหน่ง
- 5) มหาวิทยาลัยควรหาประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา
- 6) โครงการหลายโครงการที่ใช้งบประมาณน้อยมาก ควรติดตามสาเหตุที่แท้จริง
- 7) นอกเหนือจากการเพิ่มสัดส่วนคณาจารย์ที่ทำวิจัย มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนทรัพยากรให้เอื้อต่อการ ทำวิจัยด้วย
- 8) มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดด้านการประชาสัมพันธ์ด้วย

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 31 มีนาคม 2554) จะดำเนินการติดตามผลใน 2 ส่วน ได้แก่

1. ด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2553 ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีที่แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย

2. การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2554 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการ ติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 ซึ่งได้มีการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการ ประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และ



ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2554 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 15 พฤษภาคม 2554 และเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1. เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 ตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2553 ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554
2. เพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) โดยจะประเมินผลงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายและเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

กรอบความคิดในการดำเนินการ

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของอธิการบดี เป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ (Performance and Management Audit) ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit)
2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะเน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง โดยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัย
3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะพิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า
4. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนกลยุทธ์และคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management)
5. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจะทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า หากพบกรณีที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน
6. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว จะต้องได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหาร ทั้งนี้ จะต้องไม่เป็นภาระแก่ฝ่ายบริหารจนเกินไป



สิ่งที่คาดหวัง

1. สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
3. มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

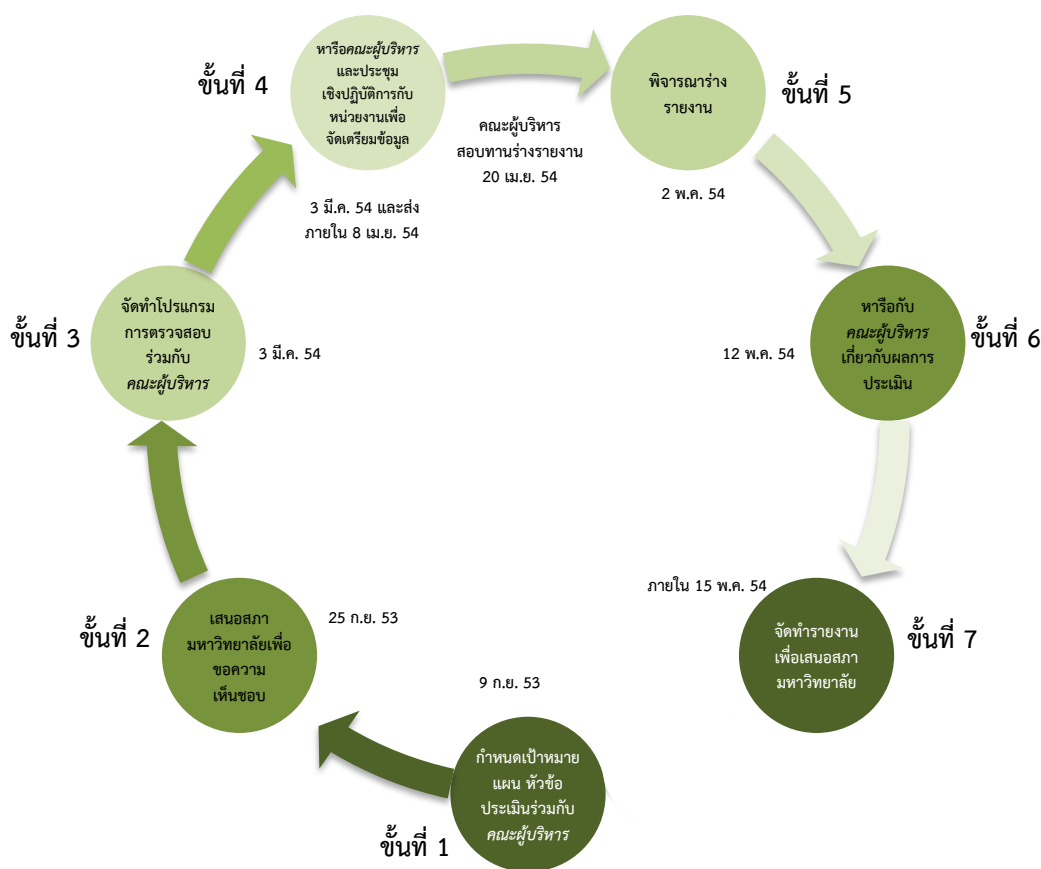
ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับนั้นยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1. คณะกรรมการติดตามฯ ปรีกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และแผนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2553
2. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับแผนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 และแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2554
3. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำโปรแกรมการตรวจสอบ (Audit Program) และปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร และส่งให้คณะผู้บริหารจัดเตรียมข้อมูล เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2554
4. คณะผู้บริหารจัดเตรียมข้อมูลตามโปรแกรมและส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่คณะกรรมการติดตามฯ กำหนดคือ ภายในวันที่ 8 เมษายน 2554
5. คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการประเมิน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทานร่างรายงานเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2554 ก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาเมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2554
6. คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2554
7. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้าย เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยผ่านการพิจารณาของนายกสภามหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม 2554

แผนภาพที่ 1 กระบวนการและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



สรุปข้อหารือเกี่ยวกับแผนและโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

สรุปข้อหารือกับคณะผู้บริหารเกี่ยวกับแผนและโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 31 มีนาคม 2554) ซึ่ง สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบแล้ว มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยให้ทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือกลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รายงานการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 ได้กำหนดขอบเขตไว้ 2 ด้านคือ

1.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2553 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ตามที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย



1.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ในการติดตามและประเมินผลงาน จะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมข้อมูลและการดำเนินงานของแต่ละงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน

2. ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

2.1 รายงานการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และผลการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2553

2.2 ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี

2.3 แผนปฏิบัติการประจำปี และงาน/โครงการ ของแต่ละแผนงานที่ดำเนินการที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

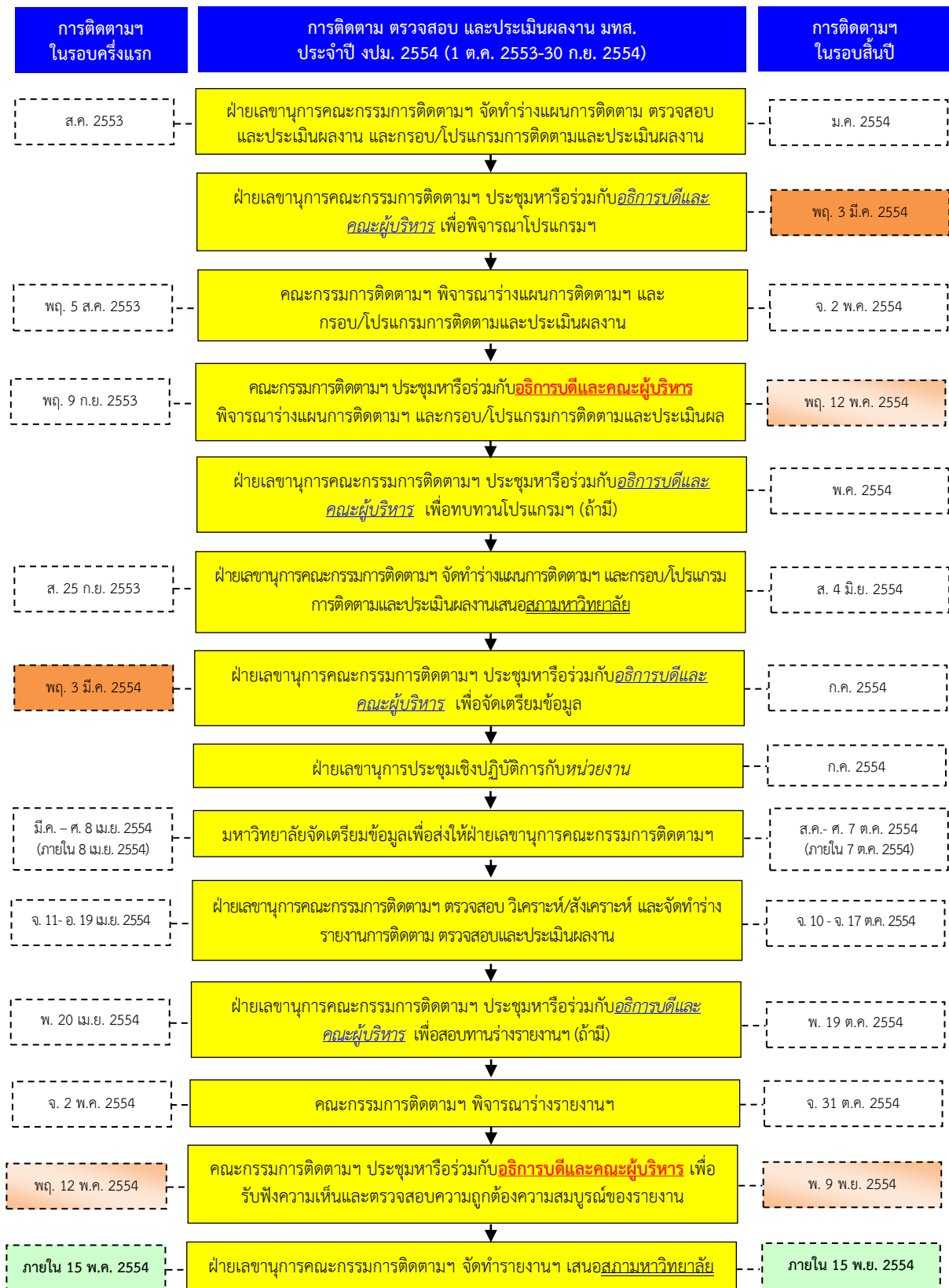
2.4 การดำเนินงานและผลที่ได้รับในแต่ละตัวชี้วัดหลักในงาน/โครงการ ของแต่ละแผนงานที่ระบุในแผน ปฏิบัติการประจำปี

3. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ โดยการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อรับข้อมูลเพิ่มเติมให้ครบถ้วน และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์



กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



บทที่ 2

ข้อมูลการดำเนินงาน



บทที่ 2 ข้อมูลการดำเนินงาน

ข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 ประกอบด้วย 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 การพัฒนาองค์กร ประกอบด้วย

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2553
2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เป็นระยะก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม 2552 – 31 กรกฎาคม 2556)

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตาม แผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554

ส่วนที่ 1 การพัฒนาองค์กร

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2553

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการ ตอบสนองและดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



1.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 18 ประเด็น

1.1.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2553 รวม 7 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
● ด้านบริหารจัดการ : มี 5 ประเด็น 1. สรุปปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของ มทส. (การประชุม ครั้งที่ 7/2548 วันที่ 27 ก.ค. 2548) 1.1 มหาวิทยาลัยไม่ควรเป็นโจทก์ฟ้องประชาชน 1.2 มหาวิทยาลัยควรหาหรือกรมป่าไม้ กรมที่ดิน และสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยตรงและขอความเห็นประกอบรวมทั้ง โครงการสิทธิทำกินของราษฎรเพื่อหาข้อยุติ 1.3 ข้อเสนอของจังหวัด หากกรมป่าไม้และ มหาวิทยาลัยไม่เห็นด้วย ควรเจรจาต่อไป 1.4 เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษา ขั้นสูง ควรใช้แนวคิดแบบสมานฉันท์ <u>การประชุมครั้งที่ 8/2552 วันที่ 19 ธ.ค. 2552</u> <u>ข้อสังเกต</u> 1) การขอแก้ไขเงื่อนไขแนบท้ายประกาศตามคำขอของมหาวิทยาลัย อาจจะยังพบปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินการของกระทรวงทรัพยากรฯ ต่อไป ซึ่งมหาวิทยาลัยติดตามผลอย่างใกล้ชิด 2) กรณีที่กระทรวงทรัพยากรฯ ยอมเปลี่ยนเงื่อนไขแนบท้ายประกาศ มหาวิทยาลัยต้องคำนึงถึงกระทรวงการคลัง หากมีผลประโยชน์เกิดขึ้นจากการใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัย 3) การติดตามเรื่องนี้มหาวิทยาลัยควรดำเนินการโดยบุคคล <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบรายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาดินของมหาวิทยาลัย และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตเพื่อดำเนินการด้วยความระมัดระวังต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 5 มิถุนายน 2553</u> <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบ โดยให้ดำเนินการมิให้เกิดความขัดแย้งกับประชาชน ด้วยการประสานกับหน่วยราชการที่รับผิดชอบ	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) การดำเนินการกับผู้บุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ตามที่มหาวิทยาลัยได้แจ้งกรมป่าไม้ และขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด นครราชสีมาให้ดำเนินการกับราษฎรที่ครอบครองที่ดินโดยมีโฉนดทับที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ตามกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ ซึ่งได้ติดตามความคืบหน้าเรื่องดังกล่าวแล้ว นายวรวิทย์ วงศ์ข้าหลวง เจ้าพนักงานป่าไม้ (ชำนาญการ) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด นครราชสีมา แจ้งว่า การตรวจสอบการออกโฉนดที่ดินของราษฎรทับที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ว่าออกโดยชอบหรือไม่ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาไม่ตอบเป็นหนังสือไปให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด นครราชสีมาทราบภายในเวลาที่กำหนด จึงนำเรื่องนี้แจ้งที่ทำการปกครองจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งขณะนี้ป้องกันจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครราชสีมา ได้นำเรื่องนี้เข้าวาระการประชุมของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครราชสีมาพิจารณาต่อไปแล้ว 2) การขอแก้ไข ข้อ 5 ของเงื่อนไขแนบท้ายประกาศกรมป่าไม้ ฉบับที่ 32/2532 ให้เป็นไปตามขอบแห่งวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 การขอแก้ไขเนื้อที่ตามประกาศกรมป่าไม้ ฉบับที่ 32/2532 ให้ตรงกับเนื้อที่ที่มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จริง โดยการขอคืนพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยไม่ได้ใช้ประโยชน์เพื่อนำไปปลูกป่า และการขอเพิกถอนที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยออกจากการเป็นป่าสงวนแห่งชาติ บางส่วน (เฉพาะส่วนที่มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จริง) ตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการขอความอนุเคราะห์จากกรมที่ดินให้ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงให้มหาวิทยาลัย โดยขอความอนุเคราะห์จากกระทรวง	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย(ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ดำเนินการนั้น เรื่องดังกล่าวยังมีความคืบหน้า โดยในวันที่ 15 มีนาคม 2554 นายอานวย เหล่าตระกูลงาม หัวหน้าฝ่ายการอนุญาตใช้ประโยชน์ป่าไม้ กรมป่าไม้ นายวรวิวัฒน์ ชำหลาง เจ้าพนักงานป่าไม้ (ชำนาญการ) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด นครราชสีมา และนายบัณฑิต ยืนชีวัน เจ้าพนักงานป่าไม้ สำนักงานจัดการทรัพยากร ป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) ได้มาที่มหาวิทยาลัยเพื่อตรวจสอบพื้นที่และข้อมูล ซึ่งงานนิติการได้ให้ข้อมูลไปว่าปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับการแก้ไขให้เป็นรูปธรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากเจ้าหน้าที่ของกรมป่าไม้ ดังกล่าวให้ช่วยติดตามความคืบหน้าแล้ว 3) การขอเข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อธิบดีกรมป่าไม้ เพื่อขอหารือเกี่ยวกับปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ปัญหาการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ได้ติดตามความคืบหน้าแล้ว ยังไม่ได้รับการนัดหมายให้เข้าพบ	
2. รายงานสรุปผลการประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ 2548 (การประชุมครั้งที่ 2/2549 วันที่ 13 พ.ค. 2549) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินมหาวิทยาลัยอย่างสมบูรณ์ โดยศึกษาข้อมูลการประเมินมหาวิทยาลัยทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก	2. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการดังนี้ 1) Frame work ใหม่พร้อมใช้งาน โดยได้เริ่มใช้สร้างระบบ mini-MIS ของหน่วยงานที่ต้องการระบบ MIS ได้แก่ เทคโนโลยี (ระบบติดตามกิจกรรม/โครงการ) ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์ฯ (ระบบจัดเก็บข้อมูลการตรวจสุขภาพของพนักงานมทส.) ส่วนอาคารและสถานที่ (ระบบจัดเก็บข้อมูลภายใน) ส่วนส่งเสริมวิชาการ (ระบบฐานข้อมูลหลักสูตรและการประกันคุณภาพการศึกษา) ศูนย์คอมพิวเตอร์ (ระบบจัดการทรัพยากรคอมพิวเตอร์และโทรศัพท์) สถาบันวิจัยฯ (ระบบบริหารจัดการโครงการวิจัยทั้งหมด) และเริ่มต้นการบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ ที่มีระบบอยู่แล้ว ได้แก่ ส่วนการเจ้าหน้าที่ (e-profile) ศูนย์สหกิจฯ (ฐานข้อมูล co-op) ศูนย์บริการการศึกษา (ฐานข้อมูลนักศึกษา) 2) ระบบการเงินและบัญชีดำเนินการแล้วเสร็จ 3) ระบบภาระงานสายวิชาการได้รับการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอ/แนะนำจากการเปิดใช้งานครั้งแรก (2/2553) และอยู่ในระหว่างรอการทดสอบเปิดใช้งานครั้งที่สองในภาคการศึกษา 3/2553 รวมทั้งเพิ่มเติมการประเมินในระดับผู้บังคับบัญชา	B B A B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	4) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระหว่างการพัฒนาทดสอบช่วงสุดท้ายตามการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการส่งเอกสารบางส่วน และจะพร้อมใช้งานในต้นไตรมาสที่ 3	A
3. ขอความเห็นและข้อเสนอแนะการประเมินสภามหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 5/2552 วันที่ 5 ก.ย. 2552) ควรเน้นการประเมินเชิงสาระ และอาจศึกษาเอกสารจากการดูงานที่สหรัฐอเมริกาเมื่อเดือนเมษายน 2552 ประกอบ มติ มอบให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ศึกษาระบบและกลไกการประเมินสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอสมามหาวิทยาลัยต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 20 ก.พ. 2553</u> 1) ประเด็นที่ควรพิจารณาประเมินสภามหาวิทยาลัย ดังนี้ (1) ความรู้ความเข้าใจของสภามหาวิทยาลัยในด้านกฎระเบียบ ของกระทรวงศึกษาธิการ และของมหาวิทยาลัย (2) บทบาทของสภามหาวิทยาลัยในการกำกับคุณภาพมาตรฐานของมหาวิทยาลัย การดำเนินงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยทำตามกฎระเบียบ และมาตรฐานของมหาวิทยาลัย; การสนับสนุนการดำเนินงาน (3) การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) 2) การประเมินความสำเร็จอาจพิจารณาได้จาก รายงานการประชุม เช่น ความขัดแย้งในกฎระเบียบ ปัญหาตลง เป็นต้น 3) ควรมีการประเมินโดยกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เช่น กลุ่มผู้บริหารของมหาวิทยาลัย มติ ให้คณะกรรมการติดตามฯ รับข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและเสนอสมามหาวิทยาลัยต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำเสนอสมามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2553 และการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 โดยสมามหาวิทยาลัยได้อนุมัติใช้ระบบประเมินสภามหาวิทยาลัย 2 ระบบ คือ การประเมินตนเอง และการประเมินโดยหน่วยงาน/คณะบุคคล และอนุมัติแบบประเมินตนเองของสมามหาวิทยาลัย โดยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเมินตนเอง ทั้งนี้ สำนักงานสมามหาวิทยาลัยได้ส่งแบบประเมินและประมวลผลสรุปผลประเมินเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2554 และเสนอนายกสมามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554 โดยนายกสมามหาวิทยาลัยให้นำแจ้งสมามหาวิทยาลัย และเผยแพร่ในรายงานประจำปีของสมามหาวิทยาลัย	A
4. รายงานการบริจาคที่ดินให้มหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 20 ก.พ. 2553) ที่ประชุมรับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยศึกษาที่ดินและแผนการใช้ที่ดิน	4. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) เจ้าหน้าที่ฝ่ายรังวัด สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาปากช่อง ได้ดำเนินการออกวัดพื้นที่จริงและจัดทำระวางแผนที่แนวเขตที่ดินตาม น.ส. 3 ก.เสร็จเรียบร้อยแล้ว และเมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2553 เจ้าหน้าที่ฝ่ายรังวัดได้ดำเนินการวางหลักหมุดโฉนดที่ดินแล้วเสร็จ ซึ่งในวันเดียวกันเจ้าหน้าที่ส่วนอาคารสถานที่ได้ดำเนินการวางเสาไว้ตั้งคู่กับหลักหมุดที่ดินด้วยแล้ว ทั้งนี้ ต้องรอให้ฝ่ายรังวัดดำเนินการให้ส่ง	A A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ฝ่ายนิติกรรมประกาศ 60 วัน หากไม่มีผู้ใดคัดค้าน สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาปากช่อง จะแจ้งให้มหาวิทยาลัยไปปรับโฉนดที่ดินต่อไป 2) ผู้รับจ้างได้ดำเนินการติดตั้งโครงเหล็กปายและ คณะกรรมการตรวจการจ้างได้ดำเนินการตรวจรับ เรียบร้อยแล้ว โดยหักค่าจ้างทำแผ่นภาพไวน์ลอสอก เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังไม่มีภาพการรับมอบที่ดิน จากธนาคารไทยพาณิชย์	A
5. การจัดตั้งโรงเรียน “สุรนารีวิวัฒน์” ใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 3 ก.ค. 2553) 5.1 การตั้งโรงเรียนเป็นแนวคิดที่ดี แต่ควรต้องมี เป้าหมายที่ชัดเจน มีการวิเคราะห์ข้อดี/ข้อเสีย โดยคำนึงถึงคุณภาพของนักเรียน คุณภาพ ครูผู้สอน และงบประมาณ 5.2 มหาวิทยาลัยควรสามารถตอบคำถามต่อไปนี้ ได้ก่อนตัดสินใจตั้งโรงเรียน 1) มหาวิทยาลัยควรทำในสิ่งที่คนอื่นทำไม่ได้ หรือทำได้ไม่ดี 2) การตั้งโรงเรียนเกื้อกูลต่อการเรียนการสอน ของ มทส. หรือไม่ หากเป็นการระดมทุนตั้ง 3) การตั้งโรงเรียนขยายผลได้หรือไม่ หาก ไม่ได้ไม่ควรตั้ง 5.3 สถานภาพของโรงเรียนควรเป็นเอกชน ให้ ประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ โดย มหาวิทยาลัยถือหุ้นใหญ่และควรเป็นโรงเรียน ที่เน้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านภาษา 5.4 การตั้งโรงเรียนต้องระบุวัตถุประสงค์ของการ จัดตั้ง นวัตกรรมและอัตลักษณ์ให้ชัดเจน รวมทั้งการมีแผนยุทธศาสตร์ และการสรรหา ทรัพยากร ผู้บริหาร ครู นักเรียน และ งบประมาณ รวมทั้งการมีส่วนร่วมของ คณาจารย์ของมหาวิทยาลัย 5.5 ในเอกสารโครงการจัดตั้งควรตัดคำว่า “และ บ้านวิทยาศาสตร์” ออกจากชื่อโครงการ เนื่องจากเป็นเพียงกิจกรรมย่อยของโครงการ และระบุนโยบายด้านภาษาให้ชัดเจนกว่านี้ <u>มติ</u> ให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงรายละเอียดเสนอสภา มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้ง ต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยคณะทำงานทบทวนแผนบริการฯ ประชุมร่วมกับคณะกรรมการศึกษาและวิเคราะห์การ จัดตั้งโรงเรียนวิทยาศาสตร์ เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2554 มีข้อเสนอแนะให้เทคโนโลยีสุรนารีทำการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากร มทส. ความเห็นบุคคลทั่วไป และความเห็น ผู้ปกครองของนักเรียนโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ (วมว.) ถึงความสนใจ ความต้องการที่จะส่งบุตรหลาน เข้ามาเรียน วิเคราะห์จุดเด่นของโครงการ วมว. เพื่อเป็น ข้อมูลทางด้านการตลาดของการจัดตั้งโรงเรียน	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
● ด้านวิชาการ : มี 2 ประเด็น 1. รายงานความก้าวหน้าโครงการศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า (การประชุมครั้งที่ 6/2549 วันที่ 18 พ.ย. 2549) 1.1 ควรทำแผนธุรกิจของ “โครงการต้นแบบผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า” ให้สมบูรณ์/ชัดเจนโดยเฉพาะเกี่ยวกับ “วัตถุดิบ” ที่จะใช้ผลิตน้ำมันวันละ 30,000 ลิตร (3 กะ) และเรื่อง Logistics 1.2 ควรทำต้นทุนมาตรฐาน (Standard Cost) ของโครงการผลิตไฟฟ้าชีวมวล และโครงการผลิตก๊าซชีวภาพ โดยรวมถึงค่าใช้จ่ายในการป้องกันและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้วย <u>การประชุมครั้งที่ 1/2551 วันที่ 16 ก.พ. 2551</u> <u>ข้อสังเกต</u> (1) ควรเคร่งครัดรูปแบบการเขียนเอกสารทางวิชาการ (2) ควรสรุปในภาพรวมผลการดำเนินงานที่ผ่านมาองค์ความรู้ใหม่และเทคโนโลยีใหม่ที่เกิดขึ้นจากโครงการ และการดำเนินการขั้นตอนต่อไป และควรเร่งการดำเนินงานของโครงการให้เสร็จในปี 2551 หรือต้นปี 2552 (3) ควรรายงานแหล่งวัตถุดิบและต้นทุนของวัตถุดิบ <u>การประชุมครั้งที่ 5/2551 วันที่ 20 ก.ย. 2551</u> <u>มติ</u> (1) เร่งทำแผนธุรกิจให้เสร็จสมบูรณ์โดยเร็ว (2) มอบผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่านพิจารณาแผนธุรกิจศึกษาความเป็นไปได้เสนอมหาวิทยาลัยต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 6/2551 วันที่ 13 ธ.ค. 2551</u> <u>มติ</u> มอบอธิการบดีและคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ติดตามและจัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาแผนธุรกิจของโครงการศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า และรายงานความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป	1. หน่วยตรวจสอบภายในได้ติดตามผลการดำเนินงานและสรุปผลจากการสัมภาษณ์หัวหน้าโครงการวิจัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีรชัย อาจหาญ) เมื่อวันอังคารที่ 22 กุมภาพันธ์ 2554 เสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2554 โดยมีผลความคืบหน้า ดังนี้ แนวทางที่ 1 การร่วมงานวิจัยกับอาจารย์ผู้วิจัยรายอื่นในมหาวิทยาลัย อาทิเช่น ร่วมวิจัยกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชคชัย วนภู แนวทางที่ 2 อยู่ระหว่างการส่งแผนธุรกิจให้หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชีช่วยปรับปรุงแผนธุรกิจให้สมบูรณ์และนำเสนอขอรับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยต่อไป อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2554 ได้มีมติ “มอบเลขานุการส่งรายงานการติดตามผลการดำเนินการโครงการศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า เพื่อเสนอให้อธิการบดีพิจารณาต่อไป”	A
2. การจัดการทรัพยากรสนับสนุนการวิจัยและแนวทางความร่วมมือกับนักวิจัยนานาชาติ (การประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 5 มิ.ย. 2553) 2.1 มหาวิทยาลัยควรใช้โอกาสที่หลายมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกากำลังเผชิญวิกฤตจำนวนผู้ศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา แต่ยังคงต้องดำเนินงาน	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการถ่ายทอดข้อเสนอแนะสู่การดำเนินการโครงการ NRU สำหรับข้อ 2.1, 2.3 และข้อ 2.4 ได้แปลงเป็นวาระในการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2553 ในส่วนข้อ 2.2 และ 2.5 ได้ถ่ายทอดไปยังสาขาวิชาที่มีศักยภาพแล้ว	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
วิจัยต่อไป ในการดึงความร่วมมือ/แลกเปลี่ยนผู้เชี่ยวชาญ/ใช้อุปกรณ์เครื่องมือได้ 2.2 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาหลักสูตรด้านฟิสิกส์อนุภาค ฟิสิกส์เครื่องเร่งอนุภาค และดาราศาสตร์ฟิสิกส์ โดยสามารถใช้ประโยชน์จากสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) และหอดูดาวที่เป็นเครือข่ายของหอดูดาวขนาด 2.40 เมตร ที่ดอยอินทนนท์ จังหวัดเชียงใหม่ 2.3 มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการสร้างผลงานที่เป็นนวัตกรรมใหม่หรืองานวิจัยต่อยอดหรืองานวิจัยข้ามสาขาวิชา 2.4 มหาวิทยาลัยควรเชื่อมโยงทีมวิจัยที่มีศักยภาพสูงที่มีอยู่แล้วในมหาวิทยาลัยกับภาคอุตสาหกรรมจะได้ผลงานวิจัยที่สร้างความเข้มแข็งให้ภาคเศรษฐกิจได้ 2.5 มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการการเตรียมนักศึกษาระดับปริญญาตรีให้เป็นนักวิจัย ซึ่งวิธีการหนึ่งอาจดำเนินการได้โดยมีหลักสูตร Honour Program เป็นหลักสูตรปริญญาตรีซึ่งนักศึกษาสามารถศึกษาต่อเนื่องจากปริญญาตรีได้จนถึงปริญญาเอก มติ ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป		

1.1.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 รวม 11 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
● ด้านบริหารจัดการ : มี 7 ประเด็น 1. ขออนุมัติแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (การประชุมครั้งที่ 5/2553 วันที่ 25 ก.ย. 2553) 1.1 มหาวิทยาลัยควรป้องกันปัญหาทางสังคมของนักศึกษาด้วยการบริหารจัดการหอพักให้มีความเพียงพอและจุใจ 1.2 มหาวิทยาลัยควรใช้ความเป็นมหาวิทยาลัยในภูมิภาคและความเชี่ยวชาญการวิจัยช่วยเหลือดูแลสังคมให้มีผลงานอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ยกย่องความเป็นอยู่และเพิ่มรายได้ครัวเรือน เป็นต้น	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวมาใช้เป็นข้อมูลประกอบในการเตรียมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ.2555-2564) แล้ว	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)(ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.3 การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์อย่าง เป็นโครงการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะสามารถเชื่อมโยงกับแหล่งวิจัยได้หลายแหล่ง 1.4 การสะท้อนคุณภาพ พัฒนาการและความเป็นนานาชาติของบัณฑิตควรมีตัวชี้วัดที่ชัดเจน 1.5 ควรมีระบบการบริหารจัดการงบวิจัยที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้นมาก ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และให้ตระหนักถึงความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นระหว่างคุณภาพของบัณฑิตและงานวิจัยของคณาจารย์ รวมทั้งภาระงานของคณาจารย์ 1.6 มหาวิทยาลัยควรเป็นที่ปรึกษาให้แก่ธุรกิจในการเตรียมตัวเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ในปี 2558 นี้ 1.7 กรณีมหาวิทยาลัยมีผลงานเกินเป้าหมายต่อเนื่อง ควรทบทวนตัวชี้วัด มติ อนุมัติแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการต่อไป		
2. ขออนุมัติปรับนโยบายบัญชีตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (การประชุมครั้งที่ 5/2553 วันที่ 25 ก.ย. 2553) มหาวิทยาลัยควรจัดให้พนักงานได้เข้ารับการอบรมด้านมาตรฐานบัญชีที่มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติม	2. อยู่ระหว่างเตรียมการปฏิบัติงานตามระบบสารสนเทศการคลัง ซึ่งคาดว่าจะเริ่มปฏิบัติงานคู่ขนานประมาณเดือนมิถุนายน 2554 และจะดำเนินการอบรมพร้อมจัดทำคู่มือปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานเพื่อถือปฏิบัติ	B
3. รายงานความคืบหน้าการขอขยายวงเงินลงทุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 5/2553 วันที่ 25 ก.ย. 2553) หลายมหาวิทยาลัยแปลความการร่วมทุน การลงทุน แตกต่างกัน โดยเจตนาเป็นการนำเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยไปร่วมลงทุนหรือทำธุรกิจโดยไม่รวมดอกเบี้ย ซึ่งเป็นการรักษาเงินที่ยังไม่ถึงคราวจ่าย และบางมหาวิทยาลัยได้มีการออกข้อบังคับแล้ว มติ ให้มหาวิทยาลัยศึกษาให้ชัดเจนและออกข้อบังคับของมหาวิทยาลัยต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารได้นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2554 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 โดยสภามหาวิทยาลัยรับทราบรายงานผลความคืบหน้าการขยายวงเงินและอนุมัติร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารจัดการเงินกองทุนคงยอดเงินต้น เงินสะสม และเงินรอจ่าย มทส. พ.ศ. 2554 และลงนามข้อบังคับฯ แล้วเมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2554	A
4. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) (การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 27 พ.ย. 2553)	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4.3 ระดับผลการประเมินความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญอย่างจริงจังในการปรับปรุง เช่น การวัดและประเมินผล รูปแบบวิธีการสอน และเนื้อหาการสอน เป็นต้น	4.3 ผลการดำเนินงาน (1) สถานพัฒนาคณาจารย์ ในช่วงปีการศึกษา 2553 ที่ผ่านมามีได้ดำเนินการโดยมุ่งเน้นการจัดอบรมในด้านการสนับสนุนและส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งครอบคลุมประเด็นด้านการวัดและประเมินผล รูปแบบวิธีการสอน และเนื้อหาการสอน โดยดำเนินการแล้ว ได้แก่ - ทัศนคติที่ดีของความเป็นครู - การสอนในชั้นเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน : สอนอย่างไรให้มีประสิทธิภาพ - สอนอย่างไรให้สนุกและได้ความรู้ - การวิจัยในชั้นเรียน : แนวคิด หลักการ และการให้ทุนวิจัยของสถานพัฒนาคณาจารย์ - การฝึกปฏิบัติ "การใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อสอบปรนัย" - ระเบียบ ขั้นตอน แนวทางปฏิบัติ ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ - ความก้าวหน้าทางวิชาชีพอาจารย์ : การขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ - การกำหนดมาตรฐานและการตัดเกรด (2) สถานพัฒนาคณาจารย์อยู่ระหว่างการจัดทำร่างแบบประเมินการสอนโดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมินฉบับใหม่ ซึ่งจะครอบคลุมประเด็นที่สภามหาวิทยาลัยได้แนะนำไว้ด้วย ดังนี้ <i>ด้านการสอน</i> - รูปแบบวิธีการสอน - เนื้อหาการสอน <i>ด้านการวัดและประเมินผล</i> - วิธีการวัดผลและรูปแบบ และสถานพัฒนาคณาจารย์อยู่ในระหว่างการพิจารณารายชื่อคณาจารย์จากสำนักวิชาต่างๆ เพื่อจัดตั้งเป็นคณะทำงานพิจารณาร่างแบบประเมินการสอนโดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน ฉบับใหม่	A
4.4 การคำนวณสัดส่วนตำแหน่งวิชาการ/อาจารย์ไม่ควรรวมอาจารย์ที่ยังไม่ถึงเกณฑ์การขอตำแหน่ง	4.4 ได้ดำเนินการคำนวณสัดส่วนตำแหน่งวิชาการ/โดยคำนวณเฉพาะอาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	A
4.5 มหาวิทยาลัยควรหาประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา	4.5 จากกรอบนโยบายของคณะกรรมการทรัพย์สินทางปัญญาโดยอธิการบดีเป็นประธานกำหนดทิศทางให้สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เทคโนโลยีดำเนินการหาประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย มีผลความคืบหน้าดังต่อไปนี้	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(1) กำหนดกรอบการประเมินมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญา (2) จัดพิธีลงนามสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เรื่อง “โปรแกรมเบิกจ่ายพัสดุออนไลน์” ระหว่าง มทส. กับสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2554 เพื่อการออกแบบพัฒนาโปรแกรมให้เหมาะสมต่อการใช้งานก่อนการขออนุญาตใช้สิทธิในประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (3) อนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยี เรื่อง “สูตรสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีต มวลเบาแบบ CLC สูตร 1” โดยมีภาคเอกชน จำนวน 2 รายแรก จาก 5 ราย ซึ่งเซ็นสัญญาพร้อมชำระเงินเรียบร้อยแล้ว อีก 3 รายระหว่างดำเนินการ รายชื่อ 1 ดำเนินการเซ็นสัญญา/ชำระเงินและถ่ายทอดเทคโนโลยีเรียบร้อยแล้ว รายชื่อ 2 ดำเนินการเซ็นสัญญา/ชำระเงินและอยู่ระหว่างการถ่ายทอดเทคโนโลยี รายชื่อ 3 ร่างและเตรียมสัญญาเรียบร้อยแล้ว/อยู่ระหว่างลงนามสัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี รายชื่อ 4 อยู่ระหว่างการทดสอบสารเพิ่มฟองสูตร 1 เพื่อทดแทนสารเพิ่มฟองเดิมซึ่งซื้อจากบริษัทอื่นและมีราคาสูง รายชื่อ 5 อยู่ระหว่างการเจรจาต่อรอง (4) ลงนามสัญญาอนุญาตให้ใช้วัสดุ เรื่อง “คลังยาโม 1” (Antibody Library) ระหว่าง มทส. กับ GlaxoSmithKline (China) R&D Co.Ltd., เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2554 (บริษัทเชียนกั๋วจี้ไปนาเสนอผลงานวิจัยที่บริษัท ณ ประเทศจีน ในวันที่ 28 มีนาคม 2554 และนักวิจัยจะถือสัญญาที่บริษัทลงนามเรียบร้อยแล้วกลับมาให้ฝ่ายมทส. ลงนามแล้วดำเนินการขั้นตอนต่อไป) (5) ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ เรื่อง “โครงการซอฟต์แวร์ระบบภาพเพื่อการวินิจฉัยและวิจัยทางการแพทย์” ระหว่าง มทส. กับ โรงพยาบาลกรุงเทพราชสีมา เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2554 เพื่อออกแบบพัฒนาโปรแกรมให้เหมาะสมต่อการใช้งานของแพทย์และเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์เอกซเรย์และถ่ายภาพระบบดิจิทัล (Digital Imaging Center) รวมถึงการเชื่อมโยงกับระบบตรวจสอบภายในและเครือข่ายของโรงพยาบาลก่อนการขออนุญาตใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ต่อไป (6) ประเมินมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จำนวน 10 ผลงาน	

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4.6 โครงการหลายโครงการที่ใช้งบประมาณน้อยมาก ควรติดตามสาเหตุที่แท้จริง	(7)สืบเนื่องจากการลงนามบันทึกข้อตกลงการใช้ประโยชน์และแบ่งปันผลประโยชน์เทคโนโลยี เรื่อง “กรรมวิธีการผลิตนมโคพาสเจอร์ไรซ์ที่มีเมลาโทนิน ตามธรรมชาติในปริมาณสูง” ระหว่าง มทส. และ บริษัท แดรี่โฮม จำกัด เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2553 ประจำปี 2553 มทส. ได้รับการแบ่งปันผลประโยชน์งวดแรก เป็นเงิน 31,844.60 บาท (8) ทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 3-4 เรื่อง อยู่ระหว่างการประสานงานกับภาคเอกชน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	A
4.7 ...	4.6 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ฝ่ายวางแผนได้ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการติดตามสาเหตุที่โครงการใช้งบประมาณน้อย และได้แจ้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัยทราบข้อมูลแล้ว และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และแต่งตั้งคณะทำงานเร่งรัดฯ ประจำหน่วยงาน และได้มีการประชุมแล้ว จำนวน 1 ครั้ง	A
4.8 มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดด้านการประชาสัมพันธ์ด้วย มติ 1) อนุมัติร่างรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 โดยปรับแก้ข้อมูลให้ถูกต้อง และให้ทำสรุปย่อรายงานเพื่อใช้ในการเผยแพร่ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปสู่การปฏิบัติต่อไป	4.8 การเตรียมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ.2555-2564) ได้กำหนดให้มีมาตรการแนวทางเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ไว้แล้ว ซึ่งต้องมีตัวชี้วัดด้านการประชาสัมพันธ์เพื่อตอบมาตรการแนวทางดังกล่าวต่อไป	A
5. นโยบายและยุทธศาสตร์ : ความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัย (University Social Responsibility, USR) (การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 27 พ.ย. 2553) 5.1 มหาวิทยาลัยควรต้องวิเคราะห์ความต้องการ และปัญหาของสังคมให้เกิดความชัดเจน เช่น ความต้องการและปัญหาของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง สาเหตุของความยากจน เป็นต้น 5.2 หากมหาวิทยาลัยสามารถยกระดับอาชีพและรายได้ให้แก่ชุมชน จะมีผลกระทบสูงมาก 5.3 กรณีนอกฤดูกาลมหาวิทยาลัยจะมีข้อเสนอแนะให้เกษตรกรใช้ประโยชน์จากพื้นที่เกษตรกรรมได้อย่างไรบ้าง	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการหลายโครงการที่เป็นความรับผิดชอบต่อสังคม (USR) อาทิ โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมที่มุ่งเน้นการให้ความรู้และการส่งเสริมอาชีพแก่ชุมชนโดยเฉพาะเกษตรกร นอกจากนี้ ในการดำเนินงานเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มอบนโยบายหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด โดยมีแนวคิดในการประสานงานกับจังหวัดเพื่อจัดตั้งศูนย์ศึกษาพัฒนาจังหวัด ร่วมมือกันศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของชุมชน และนำมาวางแผนเพื่อใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

[illegible]

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สสม.)
The Suranaree University Of Technology Council Office (UCO)



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6.2 มหาวิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จากสัมฤทธิ์ผลในอดีต ประกอบกับผลจากการวิจัยสถาบันในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีอยู่จำนวนไม่น้อยและสะท้อนปัญหาได้ดีมาก	6.2 ดำเนินการแล้ว โดยแจ้งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบการนำผลงานวิจัยสถาบันไปใช้ประโยชน์ภายในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554	A
6.3 เพื่อรองรับ AEC ซึ่งจะเริ่มในปี 2558 นี้ มหาวิทยาลัยควรเตรียมการผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติด้านต่างๆ ให้สัมพันธ์กับความต้องการโดยหากสามารถให้ทุนการศึกษาแก่ประเทศข้างเคียง ก็จะทำให้มีเครือข่ายศิษย์เก่าในวงกว้างขึ้น	6.3 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 อนุมัติการให้ทุนดุษฎีบัณฑิต 9 ทุนให้กับนักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน ประกอบด้วย บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ และ เวียดนาม เป็นจำนวน 9 ทุนต่อรุ่น (ปี) ระยะที่ 1 รับต่อเนื่องเป็นเวลา 3 รุ่น ในกรอบวงเงิน 32.4 ล้านบาท ในเวลา 8 ปี (นับถึงเวลาที่นักศึกษารุ่นสุดท้ายสำเร็จการศึกษา) นักศึกษาที่ได้รับทุนดังกล่าวควรจะสามารถสำเร็จการศึกษาทันทีที่อาเซียนเป็นประชาคมเดียว	A
6.4 มหาวิทยาลัยควรทบทวนและวิเคราะห์อย่างจริงจังในประเด็นต่อไปนี้ (1) ควรตั้งเป้าหมายของการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางว่าต้องการเก่งด้านใด (2) แหล่งรอยต่อที่จะเชื่อมหานักเรียนอยู่ที่ใด ควรมุ่งไปที่นั้น (3) แกไขความเข้าใจของครูแนะแนวในโรงเรียน (4) ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยคือใคร	6.4 มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ (2) ศูนย์บริการการศึกษาได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยโดยเข้าไปในเว็บที่นักเรียนนิยม แล้วเข้าไปโพสต์ข้อความเสมือนเราเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่ต้องการจะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยให้เป็นข้อความเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย เพื่อให้ นักเรียนสนใจและรู้จัก มทส. มากขึ้น (3) ช่องทางในการเป็นศูนย์สอน ONET/ANET, GAT/PAT เพื่อประสานข้อมูลกับครูแนะแนวโรงเรียน และมีการพิจารณาร่วมกัน (4) ตามที่ศูนย์สหกิจศึกษา ได้ประสานงานสถานประกอบการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรอิสระ เพื่อจัดทำงานสำหรับนักศึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษาที่ใกล้จะสำเร็จการศึกษา พบว่ากลุ่มผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีส่วนใหญ่เป็นสถานประกอบการในกลุ่มอุตสาหกรรมชิ้นส่วนไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ ซอฟแวร์เข้า กลุ่มบริษัทในเครือปูนซีเมนต์ไทย กลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องเจริญโภคภัณฑ์ กลุ่มอุตสาหกรรมในเครือเบทาโก กลุ่มอุตสาหกรรมหล่อเหล็ก อุตสาหกรรมอาหาร สมาพันธ์โลจิสติกส์ หน่วยงานราชการ และรัฐวิสาหกิจ โดยสถานที่ตั้งของสถานประกอบการจะกระจายอยู่ตามภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ ส่วนใหญ่จะอยู่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล และนิคมอุตสาหกรรมภาคตะวันออก	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(5) การจัดการและการทำประโยชน์จาก Living and Learning Dormitory	(5) หอพักนักศึกษาได้มีนโยบายมาตั้งแต่เริ่มตั้งหอพักนักศึกษาว่าหอพักนักศึกษาต้องเป็นทั้งสถานที่พักและแหล่งเรียนรู้ ส่วนกิจการนักศึกษาจึงได้พยายามส่งเสริมและจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพักอาศัยและการเรียนรู้ด้วย โดยนอกจากจัดบริการเรื่องที่พักร้านอาหาร และสระว่ายน้ำ มีที่ปรึกษาหอพักดูแลให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักศึกษาอย่างใกล้ชิดแล้ว ยังมีการจัดระบบบริการสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้กับนักศึกษาในหอพัก เช่น 1) มีพนักงานรักษาความปลอดภัยประจำทุกหอพัก 2) มีแม่บ้านทำความสะอาดประจำทุกหอพัก 3) บริการซักผ้าปูที่นอน ปลอกหมอน ทุก 2 สัปดาห์ 4) มีรถเมล์รับ-ส่งภายในมหาวิทยาลัยบริการฟรี 5) มีตู้โทรศัพท์สาธารณะ 6) มีเครื่องทำน้ำอุ่น 144 เครื่อง 7) เครื่องซักผ้าหยอดเหรียญ ทุกหอ 74 เครื่อง 8) ร้านจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภค 2 แห่ง 9) ร้านถ่ายเอกสาร 10) ร้านแต่งผมสุภาพบุรุษ สุภาพสตรี 11) โรงอาหาร 2 แห่ง 12) ตู้ ATM 7 ตู้ 13) เครื่องเติมเงินโทรศัพท์มือถือ 7 เครื่อง และ 14) อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา สำหรับให้นักศึกษาจัดกิจกรรมต่างๆ และให้บุคคลภายนอกขอใช้จัดกิจกรรมได้ โดยคิดค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ หอพักนักศึกษามีรายได้จากการให้เช่าพื้นที่เพื่อการให้บริการต่างๆ เป็นเงิน 126,800 บาท/เดือน 1,521,600 บาท/ปี มีการจัดระบบบริการต่างๆ เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาในหอพัก เช่น 1) จัดกิจกรรมให้คำปรึกษาแนะนำทักษะการใช้ชีวิต ทักษะการเรียนรู้ 2) มีศูนย์เรียนรู้หอพักนักศึกษา โดยมีวิทยากรมาสอน ทบทวนในรายวิชาต่างๆ 3) ห้องคอมพิวเตอร์ ที่ศูนย์การเรียนรู้หอพักนักศึกษา 4) คอมพิวเตอร์บริการให้ใช้อินเทอร์เน็ตฟรี 5) มีระบบ (Wi-Fi) ให้ใช้ทุกหอพัก 6) ห้องทบทวนรายวิชา 24 ห้อง 7) ห้องอ่านหนังสือ 21 ห้อง 8) ห้องประชุม ขนาด 300 คน 2 ห้อง 9) ห้องดูโทรทัศน์ ทุกหอ 10) บริการหนังสือพิมพ์รายวันทุกหอ 11) มีสถานปฏิบัติธรรม และ 12) มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหอพักตลอดปีการศึกษา เช่น โครงการประกวดหอพัก/ประกวดห้องพัก กิจกรรมปฏิบัติศาสนกิจทุกวันธรรมสวนะ เป็นต้น	A
มติ 1) ขอให้มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นเชิงนโยบายให้นำผลการวิจัยสถาบันมาใช้ประโยชน์อย่างจริงจังในการพัฒนามหาวิทยาลัย 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดำเนินการต่อไป	1) ในการนำผลการวิจัยสถาบันมาใช้ประโยชน์อย่างจริงจังในการพัฒนามหาวิทยาลัย ฝ่ายวางแผนได้ดำเนินการแล้ว โดยแจ้งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในวาระเชิงนโยบาย “การพัฒนางานวิจัยสถาบันเพื่อสนับสนุนการเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย” ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) ให้มหาวิทยาลัยรวบรวม วิเคราะห์ผลงานวิจัยสถาบัน นำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาถูกจุด	3) ในการรวบรวม วิเคราะห์ผลงานวิจัยสถาบัน ฝ่ายวางแผนได้ดำเนินการแล้วบางส่วน โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 2 และแจ้งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบวาระการนำผลงานวิจัยสถาบันไปใช้ประโยชน์ภายในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554	A
7. การทบทวนนโยบายและมอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 7/2553 วันที่ 18 ธ.ค. 2553) 7.1 ในด้านบริการวิชาการนอกจากการเป็นที่ปรึกษาในกลุ่ม AEC แล้ว ควรให้ความสำคัญกับกลุ่มกลุ่มแม่น้ำโขงด้วย 7.2 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาประเด็นต่อไปนี้ (1) การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน (2) 10 ปีข้างหน้า จะเกิดการเปลี่ยนแปลงด้านใดบ้าง เช่น การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีจะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงระบบการปฏิบัติงาน การพัฒนาคนให้เป็น multitask ส่งผลให้เกิดความเชี่ยวชาญหลายด้านในแต่ละบุคคล (3) 10 ปีข้างหน้า มหาวิทยาลัยจะมีมาตรฐานคุณภาพด้านต่างๆ อย่างไร (4) 10 ปีข้างหน้า จะมีเครือข่ายอย่างไร และความเป็นนานาชาติจะมีทิศทางอย่างไร (5) คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์เป็นอย่างไร มติ ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนโยบายตามเสนอ ประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนได้นำข้อสังเกตข้อ 7.1 และข้อ 7.2 มาประกอบการพิจารณาในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564) แล้วโดยกำหนดปัจจัยหลักที่นำมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้ (1) สภาพแวดล้อมของปัจจัยภายนอกทั้งในและต่างประเทศ (2) จุดแข็งที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยที่จะต้องพัฒนาต่อยอดและจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข (3) ความเชื่อมโยงและตอบสนองต่อแผนการพัฒนาในระดับประเทศ เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนกระทรวงศึกษาธิการ แผนสำนักงบประมาณ เป็นต้น (4) ความต้องการของประชาคมภายในมหาวิทยาลัย (5) ความต้องการของภูมิภาคและชุมชนรอบมหาวิทยาลัย	A
● ด้านการเงินและงบประมาณ : มี 2 ประเด็น 1. ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (การประชุมครั้งที่ 5/2553 วันที่ 25 ก.ย. 2553) 1.1 การจัดทำงบประมาณควรจัดตามลำดับความสำคัญของแผนงานและงาน/โครงการ 1.2 การคำนวณงบบุคลากรต้องดำเนินการ ควรรวมถึงค่าตอบแทนอื่นด้วย และควรระมัดระวังงบบุคลากรสายสนับสนุนไม่ให้สูงเกินไป 1.3 งบวิจัยจากภาคอุตสาหกรรมจะแสดงถึงศักยภาพการพึ่งพาได้ของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าว มาใช้เป็นข้อมูลประกอบในการเตรียมการจัดทำงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>มติ</u> 1) อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 แบบขาดดุลตามเสนอ โดยนำเงินสะสมของมหาวิทยาลัย จำนวนเงิน 90,000,000 บาท (เก้าสิบล้านบาท) มาสมทบงบประมาณในส่วนของหน่วยงานมหาวิทยาลัยที่ขาดดุล 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปสู่การปฏิบัติและจัดทำงบประมาณต่อไป		
2. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (การประชุมครั้งที่ 7/2553 วันที่ 18 ธ.ค. 2553) มหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อมูลงบบุคลากรเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ <u>มติ</u> 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามเสนอ และจัดทำเอกสารส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการต่อไป	2. เนื่องจากยังไม่มีข้อมูลของมหาวิทยาลัยอื่นๆ จึงยังไม่ได้เปรียบเทียบซึ่งจะขอรับดำเนินการต่อไป (งบบุคลากรของมหาวิทยาลัยคิดเป็นร้อยละประมาณ 29.43 – 31.55 ของงบดำเนินการ)	B
● ด้านวิชาการ : มี 2 ประเด็น 1. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ 3/2551, 3/2552, 1/2553 เพิ่มเติม (การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 27 พ.ย. 2553) 1.1 มหาวิทยาลัยควรมีแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว ดึงบัณฑิตของมหาวิทยาลัยให้เรียนต่อระดับบัณฑิตศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 1.2 มหาวิทยาลัยควรเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมให้มากขึ้น ทั้งนี้ ไม่เพียงเป็นโอกาสให้บัณฑิตได้งานมากขึ้นแต่เป็นการประชาสัมพันธ์ในวงกว้างด้วย 1.3 มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้คณาจารย์ที่มีศักยภาพสูงและนักศึกษาได้มีประสบการณ์ปฏิบัติงานในองค์กรนานาชาติ เช่น CERN เป็นต้น <u>มติ</u> 1) ... 2) ให้มหาวิทยาลัยประสานกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1.1 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการผ่านทุน OROG แต่มหาวิทยาลัยควรเพิ่มจำนวนทุนเรียนดีหรือทุนผู้มีศักยภาพต่อสาขาวิชาให้มากขึ้นจากปัจจุบันเพื่อดึงดูดให้บัณฑิตเรียนต่อที่ มทส. มากขึ้น 1.2 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ดำเนินการ โดยการเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมในด้านการเรียนการสอนตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม (หลักสูตรพิเศษ) การวิจัย การบริการวิชาการ มีความร่วมมือ (MOU) กับภาคอุตสาหกรรม แนวทางการดำเนินงานต่อไป คือ การขยายพื้นที่ให้กว้างขวางมากขึ้น ไปยังจังหวัดใกล้เคียง เช่น สระบุรี ลพบุรี ปราจีนบุรี เป็นต้น 1.3 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ (1) ได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการความร่วมมือด้านวิชาการ และวิจัยกับเชิร์น ตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอนที่ 9/2553 ซึ่งมีการจัดประชุมทุกเดือนๆ ละ 1 ครั้ง (2) อยู่ระหว่างการขอรับจัดสรรทุนปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก) จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยให้กับนักศึกษาในโครงการนี้จำนวน 2 ทุน	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(3) ผศ.ดร.ชินรัตน์ กอบเดช ได้เดินทางไปเข้าร่วมและให้สัมมนาที่ CERN ในวันที่ 4 พฤศจิกายน 2553 (4) ได้จัดการประชุมหารือความร่วมมือทางวิชาการกับ Prof. Meenakshi Narain จาก Department of Physics, Brown University ประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งมีความร่วมมือกับ CERN ที่สามารถจัดส่งนักศึกษาไปทำวิจัยที่ CERN ได้เพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากร โดยการจัดประชุมมีขึ้นเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2554 ทั้งนี้ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และได้รับเกียรติจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย คือ ศ.ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ เป็นประธาน	
2. รายงานพัฒนาการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 7/2553 วันที่ 18 ธ.ค. 2553) 2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักการ ความหมาย วิธีการบริหารจัดการของสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ 2.2 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วง 20 ปี มติ 1) อนุมัติในหลักการการเป็นเจ้าภาพร่วมจัดประชุมสหกิจศึกษานานาชาติ 2) อนุมัติในหลักการให้เสนอหน่วยประสานงาน มทส.-กทม. เป็นสำนักงานประสานงานสหกิจศึกษานานาชาติในภูมิภาคอาเซียน	2. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพกำลังดำเนินการเตรียมความพร้อมด้านฐานข้อมูลในโอกาสครบรอบ 20 ปี ของการดำเนินงานสหกิจศึกษา โดยการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของศูนย์ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งหน่วยงาน ข้อมูลสถานประกอบการ ข้อมูลนักศึกษา ตลอดจนกระบวนการบริหารจัดการในการดำเนินงานสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 1) มหาวิทยาลัยได้อนุมัติการเป็นเจ้าภาพร่วมจัดประชุมสหกิจศึกษานานาชาติ ซึ่งจัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสมาคมสหกิจศึกษาไทย ระหว่างวันที่ 20-22 กรกฎาคม 2554 ณ สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ กรุงเทพฯ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนค่าดำเนินการเป็นเงิน 100,000 บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้อนุมัติให้หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. เป็นสำนักงานประสานงานสหกิจศึกษานานาชาติในภูมิภาคอาเซียน โดย Dr.Paul Stonley (CEO & Executive Committee Member) ได้เดินทางมาประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อตรวจเยี่ยมความพร้อมของ มทส.ทั้งหน่วยประสานงานมทส.-กทม. และที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 14 -15 กุมภาพันธ์ 2554 ซึ่งผลการตรวจเยี่ยมของ Dr.Paul Stonley เป็นที่น่าพึงพอใจและพิจารณาให้หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. เป็น Satellite Office ซึ่งจะถูกนำเสนอเข้าหารือในคณะกรรมการของ WACE-NCCE ต่อไปในการประชุม WACE 17th World Conference on Cooperative & Work-Integrated Education ระหว่างวันที่ 14-17 มิถุนายน 2554	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



2. คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 10 ประเด็น

2.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2553 รวม 7 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
● ด้านนโยบาย : มี 1 ประเด็น 1. การวิเคราะห์การลงทุนหอพักนักศึกษาใหม่ (การประชุมครั้งที่ 2/2551 วันที่ 14 มี.ค. 2551) รับทราบแผนธุรกิจการลงทุนหอพักสุรนิจ 16 และให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนการลงทุนหอพักในการรองรับนักศึกษาที่จะเพิ่มขึ้นทุกปี เพื่อถือเป็นนโยบายการสร้างหอพักโดยกำหนด Business Model ของหอพักให้ชัดเจน	1. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารจัดการที่พักอาศัยบุคลากรและนักศึกษา ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในเบื้องต้นเสนอคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2554 ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนธุรกิจ	B
● ด้านปฏิบัติ : มี 6 ประเด็น 1. ขอความเห็นชอบมติเห็นชอบและปรับปรุงลดบัญชีทุนสะสมเทคโนโลยี ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (การประชุมครั้งที่ 9/2551 วันที่ 28 พ.ย. 2551) ที่ประชุมให้ความเห็นชอบเฉพาะโครงการให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้ประกอบการ SMEs จำนวน 107,000.00 บาท ส่วนกรณีเห็นชอบของนายวรวิทย์ จำปามูล และโครงการฝึกทักษะกีฬาหมากล้อมให้มหาวิทยาลัยตั้งกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง	1. คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้ดำเนินการสอบสวนแล้วและรอคำชี้แจงจากเทคโนโลยีเพื่อประกอบการดำเนินการขั้นตอนต่อไป	B
2. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล-มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2552 (การประชุมครั้งที่ 9/2552 วันที่ 30 ต.ค. 2552) 2.1 ให้มหาวิทยาลัยขออนุมัติวงเงินการลงทุนเพิ่มตามสัดส่วนของสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากในอนาคตมหาวิทยาลัยอาจมีเงินส่วนเพิ่มในการลงทุนเพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย จึงควรขออนุมัติวงเงินการลงทุนโดยใช้เกณฑ์ลงทุนจำนวน 1 ใน 4 ของสินทรัพย์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยแต่ไม่เกิน 2,000 ล้านบาท 2.2 เมื่อเงินลงทุนสูงขึ้นให้มหาวิทยาลัยตั้งทีมงานดูแลและติดตามการบริหารการลงทุนโดยกำหนดกรอบอำนาจหน้าที่ และระดับการตัดสินใจให้ชัดเจน 2.3 ... มติ ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล-มทส.โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต และให้บริษัทหลักทรัพย์อยุธยาจำกัด (มหาชน) รายงานความคืบหน้าของบริษัทหลักทรัพย์ เพื่อธุรกิจหลักทรัพย์ จำกัด (TSFC)	2. มหาวิทยาลัยดำเนินการ ดังนี้ 2.1 มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารจัดการเงินกองทุนคงยอดเงินต้น เงินสะสมและเงินร่อยจ่าย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554 โดยนำเงินลงทุนกองทุนส่วนบุคคลเพิ่ม 200 ล้านบาทตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2554 2.2 อยู่ระหว่างการหาพันธมิตรผู้ทรงคุณวุฒิ	B A B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก. การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล – มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2552 (การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 22 ม.ค. 2553) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเกณฑ์เพื่อสร้างแรงจูงใจในการแข่งขันระหว่างบริษัทจัดการทั้ง 4 แห่งให้ชัดเจน เช่น ผลการดำเนินงานทำได้จริงกับประมาณการ การให้ข้อมูลกรรมการ การจัดผู้จัดการกองทุนที่ดูแลกองทุน และการนำเสนอข้อมูล <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล-มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2552 ตามเสนอโดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต	3. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ (1) นำเงินลงทุนกองทุนส่วนบุคคลเพิ่ม 200 ล้านบาท ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2554 (2) จัดทำแบบประเมินเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2553 เรียบร้อยแล้ว	A
4. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2553 (การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 30 เม.ย. 2553) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้และกำหนดเป้าหมายผลประโยชน์ตอบแทนจากการลงทุนโดยกำหนดจากค่าเงินเพื่อบวกอัตราผลตอบแทนที่ต้องการ <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานตามเสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	4. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการพิจารณาการตั้งทีมงานติดตามการบริหารการลงทุน	B
5. ขอความเห็นชอบมูลค่าครุภัณฑ์เครื่องวัดความเข้มแสง (Pyranometer) ที่สูญหาย (การประชุมครั้งที่ 4/2553 วันที่ 24 พ.ค. 2553) 5.1 ให้มหาวิทยาลัยเสนอแนวทางลดความรับผิดชอบที่อาจจะเกิดขึ้นจากเครื่องมือที่ยืมสูญหายให้ผู้ยืมประกันภัยโดยจ่ายค่าเบี้ยประกันตามความสมัครใจ <u>มติ</u> ที่ประชุมให้ความเห็นชอบมูลค่าครุภัณฑ์เครื่องวัดความเข้มแสง (Pyranometer) ที่สูญหายเป็นจำนวน 19,386.82 บาท (หนึ่งหมื่นเก้าพันสามร้อยแปดสิบหกบาทแปดสิบสองสตางค์)	5. มหาวิทยาลัยได้แจ้งหน่วยงานเพื่อดำเนินการสำหรับแนวทางลดความรับผิดชอบที่อาจจะเกิดขึ้นจากเครื่องมือที่ยืมสูญหายให้ผู้ยืมประกันภัยโดยจ่ายค่าเบี้ยประกันตามความสมัครใจแล้ว	A
6. แบบประเมินบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนส่วนบุคคล - มทส. (การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 16 ก.ค. 2553) <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบโดยเพื่อความรอบคอบและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย ประธานจึงมอบหมายให้คณะกรรมการนำไปพิจารณาและแจ้งฝ่ายเลขานุการเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป	6. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างรอการพิจารณาของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



2.2 ข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอนโยบาย/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 รวม 3 ประเด็น

ประเด็นข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

คกก. การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
● ด้านปฏิบัติ : มี 3 ประเด็น 1. ขออนุมัติใช้เงินยืมกองทุนทั่วไปไม่จำกัดขอบเขตของศูนย์บริการทางการแพทย์และสาธารณสุข สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (การประชุมครั้งที่ 7/2553 วันที่ 20 ส.ค. 2553) ให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบการชำระภาษีรถพยาบาลฉุกเฉินเดิมที่เคยใช้กับสถานพยาบาล จำนวน 2 คัน ว่าที่ผ่านมาเคยชำระหรือไม่	1. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยงานพาหนะ ส่วนอาคารสถานที่ ได้เริ่มเสียภาษีรถยนต์ตั้งแต่ปี 2551	A
2. ขออนุมัติต่อสัญญาให้บริการใช้พื้นที่ที่ทำการบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด (การประชุมครั้งที่ 1/2554 วันที่ 21 ม.ค. 2554) ที่ประชุมอนุมัติให้ต่อสัญญาให้บริการใช้พื้นที่ที่ทำการบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีระยะเวลา 6 เดือน และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการหาข้อมูลจากแหล่งอื่นๆ มาเปรียบเทียบเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2554 มีมติอนุมัติต่อสัญญาโดยไม่คิดค่าเช่าพื้นที่และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำสัญญากับบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัดเรียบร้อยแล้ว	A
3. การขอยกจ่ายเงินลงทุนของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 16 ก.พ. 2554) เพื่อความรอบคอบในการบริหารจัดการทางการเงิน (Financial Management) ของเงินสะสม เงินกองทุนคงยอดเงินต้นและเงินรอจ่ายของมหาวิทยาลัยฯ ให้มีประสิทธิภาพ ควรให้ฝ่ายกฎหมายของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการหาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแห่งอื่นเพื่อเป็นข้อมูลเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบตามเสนอและให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	3. มหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารจัดการเงินกองทุนคงยอดเงินต้นเงินสะสม และเงินรอจ่าย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554 ตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 และมีผลตั้งแต่วันที่ 9 มีนาคม 2554	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



3. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 5 ประเด็น

3.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2553 รวม 1 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
● ด้านนโยบาย : มี 1 ประเด็น 1. ขอความเห็นชอบการปรับอัตราเงินเดือนพนักงานระดับบังคับบัญชา มอบมหาวิทยาลัยจัดประชุมคณะทำงานย่อยเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยให้เชิญอาจารย์ รัชฎาพร วิสุทธากร ร่วมพิจารณาด้วย แล้วให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (การประชุมครั้งที่ 8/2551 วันที่ 17 พ.ย. 2551) มติ มอฝ่ายเลขานุการกำหนดนัดประชุมนัดพิเศษเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่งต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 20 ก.ค. 2552</u> มติ เห็นชอบให้มีคณะทำงานเพื่อดำเนินการตามเสนอ ทั้งนี้ ขอให้เพิ่มนายอภัยชนม์ วัชรสินธุ์ เพิ่มอีก 1 ท่าน โดยขอให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จเพื่อกำหนดนัดประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลภายในเดือนสิงหาคมต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 30 เม.ย. 2553</u> มติ เห็นชอบให้นำข้อสรุปที่ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาทบทวนต่อไป	1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) ศึกษาข้อมูลเกณฑ์การเพิ่มเงินเดือน 15% ของ Mean Salary ตามบัญชีเงินเดือนใหม่แล้ว 2) มหาวิทยาลัยรอพิจารณาเชิงนโยบายอีกครั้งหนึ่งภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	B A B

3.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 รวม 4 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ด้านนโยบาย : มี 1 ประเด็น 1. ขออนุมัติให้พนักงานสายวิชาการที่ยังติดเงื่อนไขระยะเวลาการชดเชยทุนลาออก จำนวน 1 ราย (กรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รจนา โอภาสศิริ) (การประชุมครั้งที่ 4/2553 วันที่ 27 ส.ค. 2553) มติ ให้มหาวิทยาลัยศึกษาและจัดวางระบบหรือกำหนดหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม เพื่อมิให้เกิดปัญหาในลักษณะเช่นนี้อีกในอนาคต	1. มหาวิทยาลัยได้นำเรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์การคำนวณค่าปรับเงินแทนการชดเชยเวลา กรณีการลาไปปฏิบัติงานวิจัยโดยไม่ได้รับเงินเดือน หรือต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุมครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2554 แล้ว คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมีมติ “เห็นสมควรให้พิจารณาเป็นรายกรณีโดยไม่ต้องกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ เนื่องจากเป็นกรณีที่เกิดขึ้นน้อยมาก”	A
● ด้านปฏิบัติ : มี 3 ประเด็น 1. ขอหารือการขอเพิ่มค่าตอบแทนสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของผู้ปฏิบัติงานด้านสาธารณสุข (พ.ต.ส.) (การประชุมครั้งที่ 4/2553 วันที่ 27 ส.ค. 2553) ให้มหาวิทยาลัยฯ ไปศึกษาจัดวางระบบค่าตอบแทนกลุ่มแพทย์ให้เหมาะสมเป็นระบบของมทส. เอง โดยต้องไม่ต่ำกว่าคณาจารย์แพทย์ในสถาบันอื่น	1. มหาวิทยาลัยนำเสนอผ่านคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย โดยมีประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ของผู้ปฏิบัติงานทางด้านการแพทย์และสาธารณสุข(พ.ต.ส.) และไม่ทำเวชปฏิบัติส่วนตัวและหรือปฏิบัติงานในโรงพยาบาลเอกชน ฉบับลงวันที่ 13 กันยายน 2553 แล้ว	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก. บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>มติ</u> เห็นชอบในหลักการการจ่ายเงินเพิ่มค่าตอบแทนสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของผู้ปฏิบัติงานด้านสาธารณสุข (พ.ต.ส.) สำหรับคณาจารย์แพทย์ที่ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์ฯ ตามเสนอ (เบิกจ่ายจากงบประมาณส่วนกลาง) และมอบฝ่ายเลขานุการให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ ต่อไป		
2. การปรับขึ้นอัตราเงินเดือนข้าราชการทุกประเภทตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2554 (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 17 ธ.ค. 2553</i>) 2.1 ควรมีการสื่อสารทำความเข้าใจกับพนักงานหากมีการเปลี่ยนแปลงและเกิดผลกระทบกับพนักงาน ทั้งนี้ มทส. ควรเน้นการเป็นผู้นำและมีจุดยืนเป็นของตนเอง โดยยึดกรอบแนวทางอิสระในการบริหารงาน/คน/เงิน 2.2 ควรขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมจากรัฐบาล แล้วนำมาดูแลพนักงานให้เหมาะสมโดยคำนึงความสามารถในการจ่ายของมหาวิทยาลัยฯ	2. มหาวิทยาลัยได้นำเสนอเรื่องการปรับขึ้นเงินเดือนพนักงาน มทส. ต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลแล้วในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2554 และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมวันที่ 30 เมษายน 2554 ต่อไป	A
3. ขออนุมัติให้ความช่วยเหลือผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าเป็นพนักงาน มทส. แต่ยั้งติดภาระขัดใช้ทุนต้นสังกัดเดิม (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 17 ธ.ค. 2553</i>) มหาวิทยาลัยต้องวางกรอบการให้ความช่วยเหลือเนื่องจากต้องพิจารณาเป็นรายกรณีไป และพิจารณาตามความจำเป็นเท่านั้น โดยพิจารณาถึงอายุงานคงเหลือ คุณสมบัติ ความขาดแคลนของสาขาวิชา และควรกำหนดระยะเวลาขาดใช้ทุนให้เหมาะสม โดยต้องพิจารณาในส่วนที่มหาวิทยาลัยฯ ให้ความช่วยเหลือแบบให้เปล่าด้วย <u>มติ</u> อนุมัติการให้ความช่วยเหลือผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าเป็นพนักงาน มทส. แต่ยั้งติดภาระขัดใช้ทุนต้นสังกัดเดิม กรณีอาจารย์ ดร. จันทกานต์ กาญจนเวทวงศ์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ตามเสนอ และมอบให้มหาวิทยาลัยฯ จัดทำสัญญาผูกพันขาดใช้ทุนต่อไป	3. มหาวิทยาลัยจะนำเรื่องพิจารณาการให้ความช่วยเหลือขาดใช้ทุนแก่พนักงานสายวิชาการผู้ติดภาระขัดใช้ทุนต้นสังกัดเดิมเป็นกรณีๆ ไป โดยเสนอหารือต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ทั้งนี้ จะพยายามประสานต้นสังกัดเพื่อขอให้มาขาดใช้ทุนต่อที่ มทส. ตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นลำดับแรกก่อน หรือหากมีการให้ความช่วยเหลือทุนบางส่วน มทส. กำหนดให้จัดทำสัญญาขาดใช้ทุนด้วย	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



4. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

รวม 22 ประเด็น

- 4.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2553 มี 9 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) (การประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 27 มี.ค. 2552) 1.1 หาก KPI ระดับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยมีความพร้อมแล้ว ควรเริ่มดำเนินการกำหนด KPI ระดับบุคคล โดยอาศัยศึกษาระบบรางวัลคุณภาพของ Malcolm Baldrige 1.2 ควรมีระบบการวิเคราะห์เพื่อกำหนดความรู้ความสามารถ (Competency) ของแต่ละตำแหน่งงาน เพื่อใช้ประโยชน์ในการคัดเลือกบุคคลและวางแผนพัฒนาบุคลากรส่วนที่ยังขาดอยู่เป็นรายบุคคลต่อไป	1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1.1 ผู้บริหารส่วนหนึ่งเข้าอบรมเกี่ยวกับรางวัลคุณภาพ (TQA) และนำเสนอมหาวิทยาลัยรับทราบแล้ว 1.2 มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการกำหนด KPI ระดับบุคคล และวิเคราะห์เพื่อกำหนดความรู้ความสามารถของแต่ละตำแหน่งงาน ซึ่งได้มีการประชุมแล้ว 1 ครั้ง	B
2. ขออนุมัติโครงการตรวจประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายใน โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (การประชุมครั้งที่ 9/2552 วันที่ 22 ต.ค. 2552) 2.1 ควรนำกรอบการประกันคุณภาพและขั้นตอนการประเมินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มาพิจารณาผนวกในโครงการด้วย 2.2 หน่วยตรวจสอบภายในควรคำนึงมาตรฐานสากลในการกำหนดขอบเขตงานในการประเมิน 2.3 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกควรมีคุณภาพที่ยอมรับได้ <u>มติ</u> อนุมัติโครงการตรวจประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายในโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยให้ทบทุนงบประมาณที่ใช้ให้อื้อต่อประสิทธิภาพของงาน <u>การประชุมครั้งที่ 10/2552 วันที่ 6 พฤศจิกายน 2552</u> <u>ข้อสังเกต</u> เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงานขนาดเล็กมีโครงสร้างไม่ซับซ้อน มหาวิทยาลัยควรให้คณะกรรมการประเมินสามารถดำเนินการประเมินได้อย่างเป็นอิสระ โดยมุ่งหวังรายงานผลการประเมินเป็นหลัก <u>มติ</u> เห็นชอบงบประมาณโครงการตรวจประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายในโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตามเสนอ	2. เนื่องจากโครงการฯ ไม่ได้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในปีงบประมาณ 2554 และหน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการประเมินตนเองตามมาตรฐานกลางจากแบบสอบถามของสมาคมผู้ตรวจสอบภายใน และได้รายงานผลการประเมินตนเองเสนอคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานแล้วในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2554	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 3/2552 (การประชุมครั้งที่ 9/2552 วันที่ 22 ต.ค. 2552) ควรมีการเปรียบเทียบการบริหารงานของสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบ และมอบให้หน่วยตรวจสอบภายในสอบทานฐานะทางการเงินและสถานภาพของเจ้าหน้าที่ประจำสโมสรให้ชัดเจน และนำเสนอที่ประชุมครั้งต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้แจ้งผลการตรวจสอบไปยังนายกสโมสรแล้วเมื่อ 31 มกราคม 2554 และได้นำผลการตรวจสอบในเรื่องดังกล่าวนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554	A
4. ผลการพิจารณาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากสภามหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 29 มี.ค. 2553) ควรขยายความประเด็นข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดกรอบให้ชัดเจนยิ่งขึ้น <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบ โดยมอบฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยและจากที่ประชุมเพื่อปรับปรุงและเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2553 และการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 โดยสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติใช้ระบบประเมินสภามหาวิทยาลัย 2 ระบบ คือ การประเมินตนเอง และการประเมินโดยหน่วยงาน/คณะบุคคล และอนุมัติแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย โดยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเมินตนเอง ทั้งนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ส่งแบบประเมินและประมวลผลสรุปผลประเมินเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2554 และเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554 โดยนายกสภามหาวิทยาลัยให้นำแจ้งสภามหาวิทยาลัย และเผยแพร่ในรายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย	A
5. การทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 (การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 29 มี.ค. 2553) 5.1 ควรรวบรวมประเด็นผลการดำเนินงานและปัญหา อุปสรรคที่เกิดจากการใช้ระเบียบฯ เป็นระยะๆ และประมวลรวมก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแก้ไขระเบียบฯ ต่อไป 5.2 ควรติดตามการเปลี่ยนแปลงของมาตรฐานสากลเพื่อพิจารณาปรับระเบียบให้ทันสมัย <u>มติ</u> ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการทบทวนระเบียบฯ ตามเสนอ และมอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อเสนอแนะดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ประมวลเพื่อทบทวนระเบียบฯ โดยนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2553 และในการประชุมครั้งที่ 10/2553 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2553	A
6. ผลการพิจารณาร่างรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-31 มีนาคม 2553) จากสภามหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 5/2553 วันที่ 18 พ.ค. 2553) มหาวิทยาลัยควรติดตามผลบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยอาจจ้างเอกชนดำเนินการ	6. มหาวิทยาลัยโดยส่วนแผนงานมีการดำเนินงานติดตามผลบัณฑิตทุกปี ดังนั้น จึงเห็นควรให้อยู่ในรูปแบบของงานประจำ	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
7. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินที่มีต่อหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 13 ก.ค. 2553) เทคโนโลยีเป็นหน่วยวิสาหกิจ ซึ่งมีงาน/โครงการได้รับเงินอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งของรายรับ ดังนั้น เทคโนโลยีควรสามารถแจกแจงการนำเงินอุดหนุนดังกล่าวไปใช้ในโครงการใดบ้าง	7. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้รับทราบจากเทคโนโลยีว่าโครงการซึ่งได้รับเงินอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยได้มีการระบุชื่อโครงการไว้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณและนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการนั้นๆ ด้วยแล้ว	A
8. ความก้าวหน้าในการติดตามลูกหนี้งานวิจัยของฟาร์มมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 13 ก.ค. 2553) 8.1 มอบหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการของศูนย์วิจัยให้ครบถ้วนเพื่อให้คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะได้ถูกต้อง 8.2 มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อทบทวนระบบการบริหารรายได้และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ระหว่างนักวิจัยกับมหาวิทยาลัย 8.3 ศูนย์วิจัยฯ ควรวิเคราะห์ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ และปัจจัยที่นำไปสู่ความล้มเหลว และความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินการของศูนย์วิจัยฯ <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	8. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 8.1 มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ติดตามตรวจสอบการดำเนินการของศูนย์วิจัยเทคโนโลยีตัวอ่อนและเซลล์ต้นกำเนิด ในการชำระหนี้ให้ฟาร์มมหาวิทยาลัยพบว่า ปัจจุบันโครงการวิจัยฯ ได้รับงบประมาณเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2554 ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้รับการชำระหนี้ในสิ้นเดือนมีนาคม 2554 ด้วยแล้ว	B
9. การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกับคณะผู้บริหารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค 4 (การประชุมครั้งที่ 7/2553 วันที่ 5 ส.ค. 2553) 9.1 การมีการจัดทำทะเบียนรายการบัญชีระหว่างกันจะเพิ่มประสิทธิภาพของระบบบัญชีได้มาก 9.2 บุคลากรของมหาวิทยาลัยควรได้รับการอบรมมาตรฐานบัญชีที่มีการเปลี่ยนแปลงใหม่ <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค 4 และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ สตง. และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของที่ประชุมต่อไป	9. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 9.1 หน่วยตรวจสอบภายในได้ติดตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พบว่า ส่วนการเงินและบัญชีได้จัดทำบัญชีคุมยอดคงค้างระหว่างกันกับหน่วยวิสาหกิจ รวมทั้งมีการแจ้งหนี้ระหว่างกันในทุกสิ้นเดือนเป็นประจำ 9.2 ส่วนการเงินและบัญชียังไม่ได้ดำเนินการในเรื่องนี้เนื่องจากระยะเวลาในการอบรมของสภาวิชาชีพบัญชี บุคลากรมีภาระหน้าที่ที่ต้องจัดทำรายงานการเงินและตรวจสอบระบบ MIS บริหารการคลังจะพิจารณาให้มีการอบรมในรอบระยะเวลาต่อไปของสภาวิชาชีพบัญชี	B A B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



4.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 รวม 13 ประเด็น

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานความคืบหน้าการติดตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ณ ไตรมาส 3 (การประชุมครั้งที่ 8/2553 วันที่ 9 ก.ย. 2553) 1.1 มหาวิทยาลัยควรดำเนินการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการหอพักนักศึกษาในมหาวิทยาลัย และส่งเสริมหรืออาจมีมาตรการเชิงบังคับให้นักศึกษาพักในมหาวิทยาลัย อาจจะ สามารถช่วยลดปัญหาทางสังคมได้ในระดับหนึ่ง มติ 1) ที่ประชุมรับทราบ...และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป 2) มอบเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ มีหนังสือในนามของคณะกรรมการติดตามฯ ขอข้อมูลทั่วไปของโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยจากอธิการบดี 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในติดตามผลการดำเนินงานโครงการศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล และรายงานต่อคณะกรรมการติดตามฯ	1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1.1 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษารายงานว่าหอพักรองรับนักศึกษาได้ 6,795 คน (พักห้องละ 3 คน) มีนักศึกษาจำนวนหนึ่งมีความประสงค์จะพักห้องละ 4 คน เนื่องจากเหตุผลด้านค่าครองชีพ ในปีการศึกษา 2553 มีนักศึกษารุ่นพี่สมัครอยู่หอพักทั้งหมดจำนวน 4,330 คน ซึ่งหอพักนักศึกษารองรับนักศึกษาได้ทั้งหมด และมหาวิทยาลัยได้มีนโยบายให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 อยู่อาศัยในหอพักนักศึกษาของมหาวิทยาลัยทุกคน ยกเว้นผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดนครราชสีมาและต้องการพักอาศัยในบ้านของตนเอง โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อยู่ในหอพักทั้งหมด 2,515 คน รวมเป็นนักศึกษาที่พักในหอพัก 6,845 คน ทั้งนี้ ฝ่ายกิจการนักศึกษาได้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 เช่น พัฒนากิจกรรมการใช้ชีวิต กิจกรรมการสร้างเป้าหมายในชีวิต การบริหารจัดการเวลา การพัฒนาบุคลิกภาพ การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม การสอนเสริม เป็นต้น เพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับตัวและใช้ชีวิตในสังคมของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีความสุข 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้มีหนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลโครงการวิจัยจากอธิการบดี ซึ่งมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการตามติดดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2553 3) หน่วยตรวจสอบภายในได้ติดตามผลและรายงานให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2554	A
2. ผลการติดตามการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะทำงานแก้ไขปัญหาสุสัสมมนาการ (การประชุมครั้งที่ 8/2553 วันที่ 9 ก.ย. 2553) ควรให้หน่วยตรวจสอบภายในเข้าดำเนินการสอบทานระบบควบคุมภายในของสุสัสมมนาการ	2. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้เข้าดำเนินการสอบทานระบบควบคุมภายในของสุสัสมมนาการเรียบร้อยแล้ว โดยได้รายงานผลการสอบทานต่อคณะกรรมการในการประชุมเดือนกุมภาพันธ์ 2554	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบผลการติดตามการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะทำงานแก้ไขปัญหามหาวิทยาลัยสุรนารี ตามเสนอ		
3. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณาแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 และกรอบการติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (การประชุมครั้งที่ 8/2553 วันที่ 9 ก.ย. 2553) 3.1 มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ผลงานด้าน CSR เชิงรุก และควรมีการรายงานต่อคณะกรรมการติดตามฯ และสภามหาวิทยาลัยให้ทราบเป็นระยะ 3.2 มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในภูมิภาค หากสามารถทำให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเพื่อยกระดับความเป็นอยู่ เช่น การเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร เป็นต้น 3.3 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม 2552 - 31 กรกฎาคม 2556) ให้ติดตามตามรอบปีงบประมาณ <u>มติ</u> 1) ที่ประชุมเห็นชอบ...โดยให้ปรับปรุงขั้นตอนการพิจารณาร่างรายงานปฏิทินการติดตามฯ ในช่วงเดือนตุลาคม 2554 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 3.1 มหาวิทยาลัยได้มีการรวบรวมผลงานด้าน CSR หรือ USR ที่ดำเนินการในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ และสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบแล้ว และได้มอบหมายให้ฝ่ายกิจการทั่วไปดูแลด้านการประชาสัมพันธ์ให้ต่อเนื่องและกว้างขวางโดยใช้สื่อประชาสัมพันธ์อย่างหลากหลาย 3.2 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาความเป็นของเกษตรกรมาโดยตลอด และขณะนี้อยู่ระหว่างการประสานงานในการดำเนินโครงการหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัดตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 3.3 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ 2553 แล้ว 3.4 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ปรับปรุงขั้นตอนการพิจารณาร่างรายงานในเดือนตุลาคม 2554 ในปฏิทินการติดตามฯ ประจำปีงบประมาณ 2554 เรียบร้อยแล้ว	A A A
4. ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงแผนปฏิบัติการ และปฏิทินแผนปฏิบัติการ หน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2554 (การประชุมครั้งที่ 8/2553 วันที่ 9 ก.ย. 2553) หน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งเข้าตรวจสอบระบบการเงิน การบัญชีของศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาตั้งแต่ระยะเริ่มต้น <u>มติ</u> ที่ประชุมอนุมัติเปลี่ยนแปลงแผนปฏิบัติการ และปฏิทินแผนปฏิบัติการหน่วยตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ 2554 ตามเสนอ และให้รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดำเนินการต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายใน (นตภ.) ได้เข้าดำเนินการตรวจสอบระบบควบคุมภายในด้านการเงินรับของศูนย์แพทย์ระหว่างวันที่ 7-9 ธันวาคม 2553 เรียบร้อยแล้ว ซึ่งผลการตรวจสอบได้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2553 สืบเนื่องจาก สกอ. ได้มีหนังสือแจ้งให้ นตภ. ตรวจสอบระบบควบคุมภายในของศูนย์แพทย์ฯ ด้วย และจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในเดือนกุมภาพันธ์ 2554	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 3/2553 (การประชุมครั้งที่ 9/2553 วันที่ 28 ต.ค. 2553) 5.1 การตรวจสอบงบการเงินของสุรสมันนาการ ควรตรวจเรื่องการบันทึกบัญชีระหว่างกัน เพื่อให้รายการเป็นปัจจุบันและไม่มีหนี้ค้างระหว่างกันเป็นจำนวนมาก 5.2 กรณีฟาร์มมหาวิทยาลัยควรตรวจสอบราคาคืนทุนว่า ได้ปรับเปลี่ยนให้เป็นไปตามกลไกของตลาดและมีความสัมพันธ์/เหมาะสมกับราคาขายที่ตั้งหรือไม่ 5.3 ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาใช้ประโยชน์จากใบกำกับภาษีซื้อ เพื่อลดภาระการชำระภาษีของมหาวิทยาลัย มติ ที่ประชุมรับทราบ และมอบหน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะไปดำเนินการ	5. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้ 5.1 ได้ตรวจสอบงบการเงินของสุรสมันนาการและบัญชีระหว่างกันเรียบร้อยแล้ว และนำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามฯ ในเดือนกุมภาพันธ์ 2554 5.2 ได้ดำเนินการตรวจสอบราคาคืนทุนและราคาขายอาหารสัตว์เรียบร้อยแล้ว และนำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามฯ ในเดือนกุมภาพันธ์ 2554 5.3 ได้แจ้งข้อเสนอแนะต่อฟาร์มฯ และสุรสมันนาการแล้วในข้อเสนอแนะการตรวจสอบ	A
6. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา “ร่าง” รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) (การประชุมครั้งที่ 10/2553 วันที่ 4 พ.ย. 2553) 6.1 ควรมีการเตรียมพร้อมนักศึกษาเพื่อขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพอื่นที่ มทส. จัดการเรียนการสอน 6.2 การประชาสัมพันธ์ผลงานของมหาวิทยาลัยยังน้อย เช่น ควรประชาสัมพันธ์ผลงาน วิจัยให้ประชาชนได้รับทราบในวงกว้าง เป็นต้น 6.3 เพิ่มข้อความในข้อเสนอแนะด้านภารกิจ ข้อ) 1 เป็น “...จากทรัพย์สิน สิทธิบัตร และทรัพยากรของมหาวิทยาลัย...” 6.4 ในการประเมินครั้งต่อไปให้ทบทวนเกณฑ์ตัวชี้วัดที่ 2.6.1 อัตราค่าตอบแทนเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกัน และในครั้งนี้นำเพิ่มหมายเหตุสำหรับผลการดำเนินงานของปี 6.5 ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งมีการใช้งบประมาณน้อย อาจสะท้อนประสิทธิภาพใน	6. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 6.1 มหาวิทยาลัยได้เตรียมความพร้อมนักศึกษาเพื่อขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพด้านแพทย์และพยาบาล นอกเหนือจากโครงการของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ด้วยแล้ว 6.2 มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญในการประชาสัมพันธ์ผลงานต่างๆ ให้ประชาชนได้รับรู้อย่างกว้างขวาง และจะนำข้อสังเกตของคณะกรรมการไปพิจารณาหาแนวทางและรูปแบบในการประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยให้ประชาชนได้รับทราบผลงานสำคัญๆ โดยเฉพาะการได้รับเลือกเป็นหนึ่งในมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ แสดงให้เห็นถึงศักยภาพที่เด่นชัดที่จะช่วยให้ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักกว้างขวางยิ่งขึ้น 6.3 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้แก้ไขแล้ว ดังปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2553 6.4-6.6 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปดำเนินการแล้วในการประเมินผลงานปีงบประมาณ 2554	A A A A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
การใช้งบประมาณ เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังได้ผลงานเกินเป้าหมายอยู่หลายโครงการ 6.6 ในการประเมินครั้งต่อไป ควรทบทวนเพิ่มน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) <u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการติดตามฯ</u> 1) พื้นที่บางส่วนของที่ได้รับบริจาค อาจใช้เป็นฟาร์มทดลองและจำหน่ายสินค้า 2) การจัดโครงสร้างหน่วยงานรองรับกิจกรรมศิษย์เก่าสัมพันธ์ ซึ่งอาจพัฒนาเป็นแหล่งทุนที่สำคัญ 3) พัฒนาพื้นที่ที่เหมาะสมเป็นสถานที่ให้นักศึกษาพักผ่อน 4) การจัดให้มีอาคารแสดงผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย 5) การสานต่อทักษะด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น การมีนักศึกษาที่มีพรสวรรค์ด้านนี้ให้มีโอกาสแสดงออก 6) โครงการศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล ควรผลักดันต่อและแสดงให้เห็นอัตลักษณ์ให้ชัดเจน 7) ควรมีโครงการเตรียมเลือกผู้บริหาร (Successor) แทนในอนาคต ที่มีคุณสมบัติดังนี้ 7.1) ชื่อสัตย์ 7.2) กระตือรือร้น มีชีวิตชีวาในการทำงาน (Lively) 7.3) เลือกคนที่ดี เอาเรื่องเอาราว หรือหนักเอาเบาสุ้ง (Accountability) 7.4) เรียนรู้ตลอดชีวิต 7.5) คิดเป็น ทำงานเป็นทีมได้ 7.6) คิดแง่บวก (Positive thinking) 7.7) มีจิตใจยินดี เสียสละ <u>มติ</u> 1) ที่ประชุมเห็นชอบร่างรายงาน...และมอบฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อร่างรายงานข้อ 3) - 6) ดำเนินการต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อร่างรายงานข้อ 1) - 2) และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการติดตามฯ	1) พิจารณาแล้วไม่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ 2) มหาวิทยาลัยมีสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลและมหาวิทยาลัยสนับสนุนด้านบุคลากรและเอื้อเพื่อสถานที่ 3) ได้จัดสวนและมุมพักผ่อนในบริเวณหอพักนักศึกษา 4) ได้มีการจัดแสดงในโอกาสต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ และจัดแสดงผลงานวิจัยไว้ที่สำนักวิชา เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังไม่มีอาคารที่เหมาะสมสำหรับการจัดแสดง 5) จัดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงในงานของมหาวิทยาลัยและโอกาสต่างๆ ทุกภาคการศึกษา 6) ได้มีการติดตามผลการดำเนินการและให้ผู้รับผิดชอบเสนอแนวทางการดำเนินการต่อมหาวิทยาลัย 7) ได้พัฒนาและอบรมผู้บริหารรุ่นใหม่แล้วจำนวน 3 รุ่น รวม 100 คน	
7. รายงานความก้าวหน้าการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 1/2554 วันที่ 20 ม.ค. 2554)	7. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7.1 มหาวิทยาลัยควรเข้มงวดเรื่องความปลอดภัยในการขับขี่ยานพาหนะและรณรงค์อย่างต่อเนื่อง โดยมีมาตรการปฏิบัติตามกฎระเบียบจราจรอย่างเคร่งครัด เช่น การจำกัดความเร็ว การสวมหมวกนิรภัย เป็นต้น และมีมาตรการลงโทษสำหรับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ	7.1 ส่วนอาคารสถานที่ มีโครงการความปลอดภัยสร้างวินัยจราจร มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทุกปี โดยมีหัวหน้าส่วนอาคารสถานที่เป็นประธานคณะกรรมการ ซึ่งในปีงบประมาณ 2553 ส่วนอาคารสถานที่ได้เสนอจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องความปลอดภัยในการขับขี่ยานพาหนะ 2 ฉบับ ในปีงบประมาณ 2554 มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการรณรงค์ขับขี่ปลอดภัยสร้างวินัยจราจรใน มทส. ครั้งที่ 8 คำสั่งเลขที่ 131/2554 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2554 ซึ่งได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการแล้ว ดังนี้ ก) สรุปผลการดำเนินโครงการ รณรงค์ขับขี่ปลอดภัยสร้างวินัยจราจรใน มทส. ครั้งที่ 8 (วันที่ 1 ตุลาคม 2553 จนถึงปัจจุบัน) เช่น กิจกรรมอบรมทดสอบเพื่อออกใบอนุญาตขับขี่รถยนต์และรถจักรยานยนต์ กิจกรรมเชิญเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร สภต.โพธิ์กลาง ร่วมทำการตรวจจับผู้ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายจราจร (ออกใบสั่ง) และกิจกรรมเชิญเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยร่วมกับพนักงานรักษาความปลอดภัย มทส. ตรวจจับผู้ไม่สวมหมวกนิรภัย เป็นต้น สรุป ตั้งจุดตรวจ 25 วัน ตรวจจับผู้ปฏิบัติตามกฎหมายจราจร 1,095 ราย ซึ่งได้ส่งรายชื่อให้งานวินัยนักศึกษาและการทหาร ส่วนกิจการนักศึกษา พิจารณาโทษแล้ว ข) ดำเนินการตามมติที่ประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันอังคารที่ 1 มีนาคม 2554 โดยเสนอมหาวิทยาลัยออกประกาศให้ มทส. เป็นปีแห่งการรณรงค์ส่งเสริมการสวมหมวกนิรภัย 100% ตามมติคณะรัฐมนตรี ลงวันที่ 4 มกราคม 2554 ค) ดำเนินการปรับปรุงและติดตั้งอุปกรณ์ด้านการจราจร เช่น ติดตั้งสัญญาณไฟจราจรระบบโซล่าเซลล์ตามทางร่วมทางแยก จำนวน 26 ดวง ติดตั้งเสาจราจรล้มลุกเพื่อบังคับเบรคเลนจราจร จำนวน 230 ต้น และซ่อมแซมป้ายจราจรเพิ่มเติม เป็นต้น ง) ประสานงานกับส่วนกิจการนักศึกษา จัดกิจกรรมลด ละ เลิก เหล้าบุหรี่ โดยให้งานรักษาความปลอดภัยตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ในนักศึกษาที่ขับขี่รถยนต์ทุกประเภท ณ จุดประตูทางเข้า มทส. ทั้ง 4 ประตู	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7.2 มหาวิทยาลัยควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการประกันภัยของอาคารและ/หรือเครื่องมืออุปกรณ์ที่มีราคาสูง และควรตรวจสอบอาคาร/เครื่องมืออุปกรณ์ที่มีอายุการใช้งานนานอย่างต่อเนื่อง เช่น สายไฟอาคารศูนย์เครื่องมือฯ เป็นต้น 7.3 ขอให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง รายงานผลการบริหารและการประเมินความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบด้วย เพื่อสอบทานและให้ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย โดยการประเมินความเสี่ยงอาจจัดทำปีละ 2 ครั้ง <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	จ) ดำเนินการกับผู้ที่ไม่รักษาวินัยจราจร ล้อครดมอเตอร์ไซด์ของนักศึกษาที่ฝ่าฝืนจอดรถในที่ห้ามจอดและกีดขวางทางจราจร แล้วให้ไปรายงานตัวกับงานวินัยเพื่อนำมาถอดล้อและคืนรถ 7.2 ส่วนอาคารสถานที่ เห็นควรพิจารณาดำเนินการจัดหาผู้ตรวจสอบอาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร พ.ศ. 2550 มาให้ความเห็นประกอบและคณะกรรมการบริหารทรัพย์สินมีมติให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาเรื่องนี้แล้ว เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2554 7.3 รับทราบและจะดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะภายใน 1 ปี มหาวิทยาลัยมีการติดตามการบริหารความเสี่ยง 2 ครั้ง ประเมินความเสี่ยง 1 ครั้ง	A
8. กรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553 - 31 มีนาคม 2554) (การประชุมครั้งที่ 1/2554 วันที่ 20 ม.ค. 2554) มหาวิทยาลัยมีการทบทวน Master Plan การใช้ประโยชน์ที่ดินหรือไม่ อย่างไร <u>มติ</u> 1) ที่ประชุมเห็นชอบกรอบการติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553 - 31 มีนาคม 2554) ตามเสนอ 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต โดยอาจผนวกไว้ใน การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีในรายการที่ 9	8. มหาวิทยาลัยโดยส่วนอาคารสถานที่ เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนแม่บท (Master Plan) ตามคำสั่งที่ 130/2554 สั่ง ณ วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2554 จำนวน 29 คน โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาเป็นรองประธาน หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่เป็นกรรมการและเลขานุการ หัวหน้าส่วนแผนงานเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ โดยกำหนดให้คณะกรรมการมีหน้าที่ทบทวน ศึกษาการพัฒนาพื้นที่ในการก่อสร้างตามความต้องการของโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัยและจัดทำแผนแม่บท (Master Plan) ใหม่ให้ทันสมัยและสามารถรองรับการขยายตัวของโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้อีกอย่างน้อย 20 ปี ซึ่งจะได้ประสานกำหนดประชุมคณะกรรมการในโอกาสอันใกล้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำข้อสังเกตผนวกในการติดตามด้านพัฒนาองค์กรในไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2554 แล้ว	B A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9. รายงานความคืบหน้าการติดตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2554 (การประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 24 ก.พ. 2554) การรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ โดยผู้รับผิดชอบควรสะท้อนให้ทราบความก้าวหน้าและ/หรือผลสัมฤทธิ์ <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบ และมอบฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อเสนอแนะเสนอหารือกับฝ่ายบริหารต่อไป	9. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้เตรียมการให้คณะกรรมการได้หารือประเด็นนี้กับคณะผู้บริหารในการประชุมครั้งที่ 5/2554 วันที่ 12 พฤษภาคม 2554	A
10. การประเมินผลการปฏิบัติงาน (การประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 24 ก.พ. 2554) คณะกรรมการติดตามฯ ควรกำหนดวิธีการให้เป็นไปตามระเบียบ	10. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ จะดำเนินการจัดเป็นวาระการประชุมกรรมการต่อไป	B
11. ผลการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณโครงการตรวจประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายใน โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (การประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 24 ก.พ. 2554) 11.1 การประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายใน โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก อาจยังไม่มีผลเป็นจำแนกและอาจไม่คุ้มค่า 11.2 หน่วยตรวจสอบภายในอาจดำเนินการประเมินตนเองตามมาตรฐานกลางด้วยแบบสอบถามของสมาคมผู้ตรวจสอบภายในได้ <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบ และมอบหน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ไปพิจารณาดำเนินการ และรายงานผลการประเมินเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ทราบต่อไป	11. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายใน ได้ดำเนินการประเมินตนเองตามแบบสอบถามของสมาคมผู้ตรวจสอบภายในแล้ว และได้้นำผลการประเมินนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2554 เรียบร้อยแล้ว	A
12. รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 1/2554 (การประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 24 ก.พ. 2554) 12.1 เทคโนโลยีธานีควรเร่งพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการเงินและงบประมาณ 12.2 สภาพแวดล้อมและสภาพอาคารภายในมหาวิทยาลัยควรได้รับการดูแลไม่ให้เสื่อมโทรม	12. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 12.1 เทคโนโลยีธานีมีแผนการจัดอบรมพนักงานที่รับผิดชอบและปฏิบัติงานด้านการเงิน/งบประมาณ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และให้สามารถปฏิบัติงานตามระบบระเบียบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 12.2 1) งานซ่อมบำรุงและรักษา ได้ดำเนินการซ่อมแซมอาคารสถานที่ตามความจำเป็นเร่งด่วน ซึ่งในปีงบประมาณ 2554 ได้รับจัดสรรงบประมาณค่าซ่อมแซมอาคารสถานที่ เป็นเงิน 20,477,200 บาท และได้ใช้ไปแล้วเป็นจำนวนเงิน 12,179,896.56 บาท คงเหลือ 8,297,303.44 บาท 2) งานประปาและ	A A A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติ ที่ประชุมรับทราบผลการตรวจสอบงบการเงิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 ตามเสนอ	สิ่งแวดล้อมได้ดำเนินการปรับปรุงระบบน้ำรีไซเคิลเพื่อนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ เช่น นำมาใช้รดน้ำต้นไม้ และใช้ในระบบชลประทานกลุ่มหอพักนักศึกษา ในปีงบประมาณปี 2554 วงเงิน 19.5 ล้านบาท และ 3) งานภูมิทัศน์ ได้ดำเนินการปลูกต้นไม้ และปรับปรุงสภาพแวดล้อมตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2554	
13. รายงานผลการตรวจสอบงบการเงินสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552-2553 (การประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 24 ก.พ. 2554) 13.1 งบการเงินสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ควรจัดทำให้แล้วเสร็จทุกสิ้นปีงบประมาณเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ 13.2 ควรศึกษาว่าลูกหนี้รายของ อบจ. มีที่มาอย่างไร เพื่อดำเนินการให้ถูกต้อง 13.3 ผู้ตรวจสอบบัญชีของสโมสรฯ ควรให้ข้อแนะนำการจัดทำแบบเอกสารทางการเงินทั้งด้านการรับเงินและการเบิกจ่ายที่เหมาะสมให้กับสโมสรฯ 13.4 ควรสรุปประเด็นปัญหาที่พบเกี่ยวกับเงินสดเหลือประจำวันให้ชัดเจน มติ ที่ประชุมรับทราบ และแจ้งข้อเสนอแนะให้สโมสรเทคโนโลยีสุรนารีไปพิจารณาดำเนินการต่อไป	13. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายใน ได้มีหนังสือเลขที่ ศร 5603(1)/89 ลงวันที่ 22 มีนาคม 2554 ได้แจ้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ไปยังสโมสรเทคโนโลยีสุรนารีเรียบร้อยแล้ว	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554)

1) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัย และบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น

กิจกรรมที่สำคัญ : มทส. จะพัฒนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางมีนักศึกษาทุกระดับทุกชั้นปี ประมาณ 10,000 คน – 15,000 คน โดยการรณรงค์ให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับบัณฑิตศึกษา

เป้าหมายปีที่ 2 : จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,850 คน

(ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554)

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,837 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 8,481 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 914 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 442 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

2) เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศทั้งในด้านการวิจัยและการสอน

กิจกรรมที่สำคัญ : สถาบันวิจัยและพัฒนา รวบรวมข้อมูลให้กับสถาบันที่จัดอันดับได้สมบูรณ์ขึ้น อันดับที่ได้รับการจัดเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยไทย

เป้าหมายปีที่ 2 : (1) อันดับที่ได้รับการจัดโดย สมศ. ไม่เกินอันดับที่ 13

(ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) (2) อันดับที่ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking ไม่เกินอันดับที่ 13

ผลการดำเนินงาน :

1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 2 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยได้รับการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และเป็นอันดับที่ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้รับคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

2) จากรายงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Internet Lab (Web of World Universities : Jan 2011) ซึ่งมีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยบน <http://www.webometrics.info> ข้อมูล ณ เดือนมกราคม 2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในลำดับที่ 958 จากจำนวนมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับจำนวน 12,010 อันดับ และได้ลำดับที่ 9 จาก 139 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

3) มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking

กิจกรรมที่สำคัญ :

- พัฒนาศักยภาพ จัดซื้อ จัดหา จัดสร้างเครื่องมือวิจัยขั้นสูง และพัฒนาระบบการวิจัย
- สมัครเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และรวบรวมข้อมูลให้กับสถาบันที่จัดอันดับได้สมบูรณ์ขึ้น

เป้าหมายปีที่ 2 : (1) รักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจัดโดย สกอ.

(ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) (2) ให้ข้อมูลกับสถาบันที่จัดอันดับ AUR (Asian University Rankings)



ผลการดำเนินงาน :

- 1) มหาวิทยาลัยยังรักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ
- 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ให้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันของมหาวิทยาลัยให้กับสถาบันที่จัดอันดับ AUR (Asian University Rankings) เมื่อเดือนมกราคม 2554
- 3) พัฒนาระบบการวิจัย โดยจัดให้มีตำแหน่งนักวิจัยและมาตรฐานการระงำนนักวิจัยทุกระดับ เพื่อรองรับการทำงานวิจัยตามโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ โดยเฉพาะความร่วมมือด้านการวิจัย นอกจากนี้ ในส่วนของเครื่องมือวิจัยขั้นสูง มหาวิทยาลัยมีสถาบันเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนตั้งอยู่ภายใน ทำให้มีโอกาสใช้เครื่องมือและยังมีการร่วมมือกับศูนย์ความเป็นเลิศของ สกอ. ทำให้เข้าถึงเครื่องมือได้
- 4) พัฒนาบุคลากรโดยกำหนดการจัดสรรทุน Post doc และ Post grad ให้แก่คณาจารย์และนักศึกษาที่มีผลผลิตด้านการวิจัยสูง ที่สามารถเป็นได้ทั้งคนไทยหรือชาวต่างชาติเพื่อร่วมสร้างผลงานวิจัยขั้นสูง สนับสนุนการเดินทางไปเสนอผลงานวิจัยของคณาจารย์และดำเนินการมาตรการต่างๆ เพื่อให้มีผลงานตีพิมพ์เพิ่มมากขึ้น ส่งผลโดยตรงต่อ Rankings

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

4) มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติอย่างน้อย 20 คน

กิจกรรมที่สำคัญ : ออกกฎเกณฑ์ระเบียบจูงใจนักวิจัยและสนับสนุนด้านทรัพยากรเสนอเข้ารับรางวัล

เป้าหมายปีที่ 2 : จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ 4 รางวัล

(ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554)

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 ในรายงานผลแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยมีบุคลากรได้รับรางวัลในระดับนานาชาติและหรือระดับชาติ จำนวน 6 รางวัล ประกอบด้วย

- 1) รางวัล “พ่อตัวอย่างแห่งชาติ” ประจำปีพุทธศักราช 2553 จากสมาคมผู้อาสาสมัครและช่วยการศึกษา ผู้จัดงานวันพ่อแห่งชาติ (ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ)
- 2) รางวัล “เข็มเชิดชูเกียรติ” ในพิธีมอบโล่แก่อาจารย์ดีเด่นด้านจรรยาบรรณ และงานมุทิตาจิตคณาจารย์อาวุโส จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง เนื่องในโอกาสครบรอบวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัย ครบรอบปีที่ 39 (ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ)
- 3) รางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น ประจำปี 2553 เรื่อง “การพัฒนาเค้าร่างเมทาตาสำหรับการจัดการเอกสาร ใบลาน ที่อยู่ในรูปดิจิทัล” จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น (อาจารย์ ดร.นิศาชล จันทศรี)
- 4) รางวัล TRF - CHE-SCOPUS Researcher Award 2010 สาขา Physical Science ในการประชุมนักวิจัยรุ่นใหม่...พบ...เมธีวิจัยอาวุโส ครั้งที่ 10 (รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม่นศิริ)
- 5) รางวัลชนะเลิศการประกวดผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านเวชศาสตร์ครอบครัว เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับระดับความวิตกกังวลของผู้ป่วยที่ต้องได้รับการรักษาในโรงพยาบาล” จากสำนักงานวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพชุมชน (สพช.) สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน ประจำปี 2553 (ผศ.พญ.สรุณา แก้วพิบูลย์)
- 6) รางวัลรองชนะเลิศการนำเสนอผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์ ในหัวข้อ “ผลของการใช้น้ำทิ้งจากโรงงานแป่งมันต่อผลผลิต และคุณภาพของหัวสดมันสำปะหลัง” และ “ผลของการใช้วัสดุเหลือทิ้งจากโรงงานแป่งมันร่วมกับหินปูนต่อผลผลิต และคุณภาพของหัวสดมันสำปะหลัง” ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี พ.ศ. 2554 “อนาคต



ชนบทไทย : ฐานรากที่มั่นคงเพื่อการ พัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน” (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เรณู ขำเลิศ)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

5) อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ดีกว่า 70:30

กิจกรรมที่สำคัญ : บริหารวิชาการที่เอื้อต่อคณาจารย์และสนับสนุนให้คณาจารย์ได้รับการกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น เพื่อความเข้มแข็งทางวิชาการ

เป้าหมายปีที่ 2 : อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 50 : 50

(ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554)

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ เท่ากับ 66.14 : 33.86 (คำนวณจากคณาจารย์ที่มีคุณสมบัติยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้ 254 คน จากจำนวนรวม 339 คน) และอัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. : รศ. : ศ. เท่ากับ ผศ. 112 (66.67%) : รศ. 44 (26.19%) : ศ. 12 (7.14%) ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี-

6) ดำรงความเป็นต้นแบบในนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กิจกรรมที่สำคัญ : จัดประชุมวิชาการปฏิบัติการ

เป้าหมายปีที่ 2 : (1) จัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา

(ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554)

(2) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

(3) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน :

1) ร่วมการจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา “the International Conference on International Cooperative and Work – Integrated Education “Expanding Sustainable Networking” ระหว่างวันที่ 20 – 22 กรกฎาคม 2554 ที่ศูนย์การประชุมสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ การจัดงานดังกล่าวเป็นการร่วมมือของ สกอ. กับสมาคมสหกิจศึกษาไทย โดย มทส. เป็นเจ้าภาพร่วมในฐานะผู้สนับสนุนทั้งกำลัง บุคลากรและงบประมาณสนับสนุน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยเสนอตัวที่จะเป็น Seattle Office ของ WACE ซึ่งยืนยันความเป็นเจ้าภาพหลักสหกิจศึกษา

2) เป็นหนึ่งเดียวในมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่ใช้ระบบการบริหารจัดการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ

3) มหาวิทยาลัยได้จัดอบรมโครงการหลักสูตรพัฒนาผู้บริหารรุ่นใหม่ ตามแผนทดแทนตำแหน่ง ของมหาวิทยาลัย (Secession Plan) จำนวน 3 รุ่นแล้ว

4) เตรียมการจัดประชุมร่วมสภามหาวิทยาลัย 3 มหาวิทยาลัย ประจำปี 2554 โดย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเป็นเจ้าภาพ กำหนดประชุมในวันที่ 19-20 พฤษภาคม 2554

5) การประชุมวิชาการด้านการวิจัย ได้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ ดังนี้

5.1 ร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อเตรียมข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐด้านงบประมาณวิจัย

5.2 สัมมนาการมีส่วนร่วมของภูมิภาคในการเชื่อมโยงข้อมูลผลงานวิจัยข้ามหน่วยงาน

5.3 สัมมนาทางวิชาการ 2553-2554 “มหาวิทยาลัยบนเวทีโลก” ครั้งที่ 3

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -



7) พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง
ส.ค. 2551- 31 ก.ค. 2552

กิจกรรมที่สำคัญ : ■ ประหยัด/ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม
■ บริหารทรัพยากรทุกประเภทให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งทรัพย์สินทางปัญญา
■ ระดมทุนจากภายนอก

เป้าหมายปีที่ 2 : มีการพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551 – 31 ก.ค. 2552 ร้อยละ 10
(ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554)

ผลการดำเนินงาน :

1) ประหยัด/ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการคณะอนุกรรมการ และคณะทำงานศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด ตามคำสั่งที่ มทส. 347/2550 โดยได้กำหนดมาตรการประหยัดด้านการใช้พลังงานไฟฟ้า ด้านการใช้น้ำ ด้านการใช้ยานพาหนะและน้ำมันเชื้อเพลิง และด้านวัสดุสิ้นเปลือง โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและถือว่ามาตรการดังกล่าวเป็นส่วนของการปฏิบัติในงานประจำ และได้เข้าเป็นเครือข่ายร่วมกับหน่วยงานภายนอก เช่น โครงการอนุรักษ์พลังงานของอาคารควบคุมภาครัฐ โดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงานและโครงการธนาคารวัสดุรีไซเคิล มทส. ร่วมกับ สถาบันการจัดการบรรจุภัณฑ์เพื่อสิ่งแวดล้อม สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย นอกจากนั้นแล้ว มหาวิทยาลัยได้นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาดำเนินการหลายประการ เช่น การใช้เชื้อเพลิง CNG (compressed natural gas) ในรถยนต์และการใช้เชื้อเพลิง E85 ในรถจักรยานยนต์ การประยุกต์การใช้หลอดประหยัดไฟฟ้าชนิดต่างๆ รวมถึงหลอด T5 และหลอด LED และการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าต่างๆ ตามมาตรฐานเบอร์ 5 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) เป็นต้น

2) บริหารทรัพยากรทุกประเภทให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเฉพาะทรัพย์สินทางปัญญา จากกรอบนโยบายของคณะกรรมการทรัพย์สินทางปัญญา โดยอธิการบดีเป็นประธานกำหนดทิศทางให้สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เทคโนโลยี ดำเนินการหาประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา ผลความคืบหน้ามีดังนี้

(1) กำหนดกรอบการประเมินมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญา

(2) จัดพิธีลงนามสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เรื่อง “โปรแกรมเบิกจ่ายพัสดุออนไลน์” ระหว่าง มทส. กับสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2554 เพื่อการออกแบบพัฒนาโปรแกรมให้เหมาะสมต่อการใช้งานก่อนการขออนุญาตใช้สิทธิในประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

(3) อนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยี เรื่อง “สูตรสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีต มวลเบาแบบ CLC สูตร 1” โดยมีภาคเอกชน จำนวน 2 รายแรก จาก 5 ราย ซึ่งเซ็นสัญญาพร้อมชำระเงินเรียบร้อยแล้ว อีก 3 รายระหว่างดำเนินการ

รายชื่อ 1 ดำเนินการเซ็นสัญญา/ชำระเงินและถ่ายทอดเทคโนโลยีเรียบร้อยแล้ว

รายชื่อ 2 ดำเนินการเซ็นสัญญา/ชำระเงินและอยู่ระหว่างการถ่ายทอดเทคโนโลยี

รายชื่อ 3 ร่างและเตรียมสัญญาเรียบร้อยแล้ว/อยู่ระหว่างลงนามสัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี

รายชื่อ 4 อยู่ระหว่างการทดสอบสารเพิ่มฟองสูตร 1 เพื่อทดแทนสารเพิ่มฟองเดิมซึ่งซื้อจากบริษัทอื่นและมีราคาสูง

รายชื่อ 5 อยู่ระหว่างการเจรจาต่อรอง



(4) ลงนามสัญญาอนุญาตให้ใช้วัสดุ เรื่อง “คลังยาโม 1” (Antibody Library) ระหว่าง มทส. กับ GlaxoSmithKline (China) R&D Co.Ltd., เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2554 (บริษัทเชิณักวิจัย ไปนำเสนอผลงานวิจัยที่บริษัท ณ ประเทศจีน ในวันที่ 28 มีนาคม 2554 และนักวิจัยจะถือสัญญาที่ บริษัทลงนามเรียบร้อยแล้วกลับมาให้ฝ่ายมทส. ลงนามแล้วดำเนินการขั้นตอนต่อไป)

(5) ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ เรื่อง “โครงการซอฟต์แวร์ระบบภาพ เพื่อการวินิจฉัยและวิจัยทางการแพทย์” ระหว่าง มทส. กับ โรงพยาบาลกรุงเทพราชสีมา เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2554 เพื่อออกแบบพัฒนาโปรแกรมให้เหมาะสมต่อการใช้งานของแพทย์และเจ้าหน้าที่ประจำ ศูนย์เอกซเรย์และถ่ายภาพระบบดิจิทัล (Digital Imaging Center) รวมถึงการเชื่อมโยงกับระบบ ตรวจสอบภายในและเครือข่ายของโรงพยาบาลก่อนการขออนุญาตใช้สิทธิเชิงพาณิชย์ต่อไป

(6) ประเมินมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จำนวน 10 ผลงาน

(7) สืบเนื่องจากการลงนามบันทึกข้อตกลงการใช้ประโยชน์และแบ่งปันผลประโยชน์ เทคโนโลยี เรื่อง “กรรมวิธีการผลิตนมโคพาสเจอร์ไรซ์ที่มีเมลาโตนินตามธรรมชาติในปริมาณสูง” ระหว่าง มทส. และบริษัท แดรี่โฮม จำกัด เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2553 ประจำปี 2553 มทส. ได้รับการ แบ่งปันผลประโยชน์งวดแรก เป็นเงิน 31,844.60 บาท

(8) ทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 3-4 เรื่อง อยู่ระหว่างการประสานงานกับภาคเอกชน เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยงานทุนการศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา ได้ระดมทุน การศึกษา เพื่อเป็นทุนการศึกษาในรูปกองทุนการศึกษา ทุนให้เปล่า ทุนช่วยค่าครองชีพให้กับนักศึกษา โดยจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์รับบริจาคเงินทุนการศึกษาจากศิษย์เก่า คณาจารย์ และบุคลากร ของมหาวิทยาลัย ได้มีคณาจารย์ บุคลากร ให้ความอนุเคราะห์บริจาคเงินในรูปของเงินสด หรือเช็ค หรือ การโอนเงินโดยการตัดบัญชีเงินเดือน พร้อมกันนี้ได้มีบริษัท ห้างร้าน มูลนิธิที่ประสงค์บริจาคเงินเป็น ทุนการศึกษาในรูปของเงินให้เปล่าอีกจำนวนหนึ่ง รวมผู้บริจาคเงินในรูปแบบต่างๆ ทั้งสิ้น 277 ราย คิดเป็นเงินรวมทั้งสิ้น 2,601,278.75 บาท

4) มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

5) ปีงบประมาณ 2552 รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล 57% ของรายได้ และปีงบประมาณ 2553 รับเงิน อุดหนุนจากรัฐบาล 50% ของรายได้ แสดงว่า มทส. สามารถพึ่งพาตนเองได้เพิ่มมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :

การระดมทุนจากบริษัท ห้างร้าน และศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในอาชีพ ยังมีเครือข่ายใน การให้ข้อมูลและขอความอนุเคราะห์ทุนการศึกษาน้อย มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางการสร้างเครือข่าย บริษัท ห้างร้าน และศิษย์เก่าที่มีความสำเร็จในการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้น โดยกำหนดเป็นแผนดำเนินงาน และจัดสรรคนในความรับผิดชอบดังกล่าวเพิ่มขึ้น

8) มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และแผนพัฒนา 5 ปี

กิจกรรมที่สำคัญ : จัดทำแผนยุทธศาสตร์ มทส. แผนปฏิบัติการประจำปี และการประเมินผลแผน

เป้าหมายปีที่ 2 : (1) จัดทำแผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) แล้วเสร็จ

(ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554)

(2) ดำเนินการประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2

(3) จัดทำร่าง/เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3

(4) จัดทำร่าง/เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้



- 1) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ดำเนินการแล้วเสร็จ และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว สำหรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เริ่มดำเนินการในเดือนมิถุนายน 2554
- 2) การประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 อยู่ระหว่างดำเนินการวิจัยสถาบัน โดยมีกำหนดรายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบันในเดือนกรกฎาคม 2554
- 3) การจัดทำแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3 ได้ดำเนินการดังนี้
 - ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มทส. ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564) เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2553 วันที่ 3 มิถุนายน 2553 และวันที่ 6 มกราคม 2554
 - ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มทส. ระยะ 10 ปี ระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน-1 ธันวาคม 2553
 - จัดประชาพิจารณ์ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มทส. ระยะ 10 ปี เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2554 และวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2554
 - จัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มทส. ระยะ 10 ปี เสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554 และอยู่ระหว่างเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนต่อไป
- 4) การจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 ได้ดำเนินการดังนี้
 - ดำเนินการวิเคราะห์ร่างความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ มาตรการ แนวทาง และภารกิจหน่วยงาน เมื่อเดือนมีนาคม 2554
 - จัดประชุมเพื่อชี้แจงแนวทางการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2554

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

9) มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย

กิจกรรมที่สำคัญ/เป้าหมายปี 2 (ส.ค. 2553 – ก.ค. 2554) :

- (1) มีการพัฒนาระบบ MIS เพื่อการคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ
- (2) มีการชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT)
- (3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากร การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เกษียณอายุการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. เป็นต้น
- (4) มีการพัฒนาและดำเนินการระบบบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแลและติดตามการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการการบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และมีระบบติดตามประเมิน
- (5) มีการจัดทำแผนและดำเนินการแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยทั้งอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ปัจจุบันอาคารมีการชำรุด เครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลายอย่างหมดอายุการใช้งานต้องทดแทน

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

- 1) การพัฒนาระบบ MIS เพื่อการคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ เสร็จเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่าง
 - การปรับหน้าจอการใช้งานให้สอดคล้องกับผู้ใช้จริง
 - ทดสอบนำข้อมูลเข้า



- ทดลองใช้ระบบคู่ขนานกับระบบเก่า เพื่อตรวจทานความถูกต้องก่อนที่จะปรับใช้ระบบใหม่ทั้งหมด
- 2) การจดทะเบียนมูลค่าเพิ่ม (VAT) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว
- 3) การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีการดำเนินการดังนี้
 - 3.1 มหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างการวิเคราะห์อัตราค่าจ้างสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปในกลุ่มหน่วยงานสนับสนุน ได้แก่ ศูนย์ สถาบัน และส่วนงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี เพื่อให้อัตราค่าจ้างสอดคล้องกับภาระงาน ณ ปัจจุบัน ตลอดจนการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานที่มีการขยายตัวมากขึ้น ทั้งนี้ได้มีการปรับปรุงรายละเอียดผลงานที่จะนำมาใช้ในการประเมินขอปรับเข้าสู่ตำแหน่งเชี่ยวชาญและชำนาญการ เพื่อให้สามารถประกาศใช้ระเบียบการปรับเข้าสู่ตำแหน่งความก้าวหน้าทางวิชาชีพได้ต่อไป
 - 3.2 การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก เน้นการสรรหาคัดเลือกพนักงานที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเป็นลำดับแรก
 - 3.3 การจ้างผู้เกษียณอายุที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. มหาวิทยาลัยจัดให้มีหลักเกณฑ์วิธีการสำหรับการจ้างผู้เกษียณอายุฯ โดยได้ออกระเบียบ มทส. ว่าด้วยการจ้างผู้เกษียณอายุฯ เพื่อปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย และมีคณะกรรมการกลั่นกรองการจ้างผู้เกษียณอายุฯ ปฏิบัติงานต่อมหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาการจ้างตามความจำเป็นและดำเนินการตามระเบียบฯ การจ้างผู้เกษียณอายุฯ
- 4) การพัฒนาระบบบริหารงบประมาณ มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ โดยกำหนดให้มีการติดตามและรายงานการใช้จ่ายของแต่ละหน่วยงานเป็นรายเดือน ตลอดจนติดตามการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์และงบลงทุนที่แต่ละหน่วยงานได้รับจัดสรร พร้อมทั้งสรุปรายงานการใช้จ่ายงบประมาณให้ที่ประชุมประสานงานบริหารทราบเป็นรายไตรมาส ทั้งนี้ได้พัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลังเพิ่มเติม โดยได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศการคลังเสร็จสมบูรณ์แล้ว คาดว่าจะเริ่มปฏิบัติงานคู่ขนานในเดือนมิถุนายน 2554
- 5) การจัดทำแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนงานโครงการเพื่อทำการปรับปรุงอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคภายในมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งจัดทำแผนการจัดหาครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทดแทนในส่วนที่หมดอายุการใช้งาน โดยได้นำบรรจุเข้าในแผนปฏิบัติการหลักประจำปีงบประมาณ 2554 และได้นำเสนอเข้าแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แล้ว

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

10) ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่

กิจกรรมที่สำคัญ/เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 – ก.ค. 2554) :

- มีการปรับเปลี่ยนประกาศกรมป่าไม้ ยกเลิกสภาพป่าสงวน

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้

- 1) การดำเนินการกับผู้บุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ตามที่มหาวิทยาลัยได้แจ้งกรมป่าไม้ และขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมาให้ดำเนินการกับราษฎรที่ครอบครองที่ดินโดยมีโฉนดทับที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ตามกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ ซึ่งได้ติดตามความคืบหน้าเรื่องดังกล่าวแล้ว นายวรวิทย์ วงศ์ข้าหลวง เจ้าพนักงานป่าไม้ (ชำนาญการ) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



จังหวัดนครราชสีมา แจ้งว่า การตรวจสอบการออกโฉนดที่ดินของราษฎรที่ที่ดินป่าสงวนแห่งชาติป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ว่าออกโดยชอบหรือไม่ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาไม่ตอบเป็นหนังสือไปให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมาทราบภายในเวลาที่กำหนด จึงนำเรื่องนี้แจ้งที่ทำการปกครองจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งขณะนี้ป้องกันจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครราชสีมา ได้นำเรื่องนี้เข้าวาระการประชุมของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครราชสีมาพิจารณาต่อไปแล้ว

2) การขอแก้ไข ข้อ 5 ของเงื่อนไขแนบท้ายประกาศกรมป่าไม้ ฉบับที่ 32/2532 ให้เป็นไปตามขอบแห่งวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 การขอแก้ไขเนื้อหาที่ตามประกาศกรมป่าไม้ ฉบับที่ 32/2532 ให้ตรงกับเนื้อหาที่มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จริง โดยการขอคืนพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยไม่ได้ใช้ประโยชน์เพื่อนำไปปลูกป่า และการขอเพิกถอนที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยออกจากการเป็นป่าสงวนแห่งชาติบางส่วน (เฉพาะส่วนที่มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จริง) ตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการขอความอนุเคราะห์จากกรมที่ดินให้ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงให้มหาวิทยาลัย โดยขอความอนุเคราะห์จากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ดำเนินการนั้น เรื่องดังกล่าวยังไม่มีวาระการประชุม โดยในวันที่ 15 มีนาคม 2554 นายอานวย เหล่าตระกูลงาม หัวหน้าฝ่ายการอนุญาตใช้ประโยชน์ป่าไม้ กรมป่าไม้ นายวรวิทย์ วงศ์ข้าหลวง เจ้าพนักงานป่าไม้ (ชำนาญการ) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา และนายบัณฑิต ยืนชีวัน เจ้าพนักงานป่าไม้ สำนักจัดการทรัพยากร ป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) ได้มาที่มหาวิทยาลัยเพื่อตรวจสอบพื้นที่และข้อมูลซึ่งงานนิติการได้ให้ข้อมูลไปว่าปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยยังมิได้รับการแก้ไขให้เป็นรูปธรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากเจ้าหน้าที่ของกรมป่าไม้ดังกล่าวให้ช่วยติดตามความคืบหน้าแล้ว

3) การขอเข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อธิบดีกรมป่าไม้ เพื่อขอหารือเกี่ยวกับปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยปัญหาการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ได้ติดตามความคืบหน้าแล้ว ยังไม่ได้รับการนัดหมายให้เข้าพบ

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -



ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

1. การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ
2. การพัฒนา จัดทำ และใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย
3. การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น
4. การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล

ในปีงบประมาณ 2554 กำหนดแผนงานไว้ในแผนปฏิบัติการ จำนวน 8 แผนงาน มีงาน/โครงการ ที่จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด 43 งาน/โครงการ (927 ตัวชี้วัด) การติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงาน โดยมีตัวชี้วัดหลักรวมทั้งสิ้น 46 ตัวชี้วัด สรุปได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวน งาน/โครงการ	จำนวน ตัวชี้วัดตาม งาน/โครงการ	จำนวน ตัวชี้วัดหลัก
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ	28	667	29
1) แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ	18	490	9
2) แผนงานวิจัย	4	35	5
3) แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	2	33	7
4) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	3	74	4
5) แผนงานทุนบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	35	4
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดทำและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัย	12	106	2
6) แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม	12	106	2
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น	1	1	5
7) แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	1	1	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล	2	153	10
8) แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	2	153	10
รวม	43	927	46

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดหลักระบุตามแผนงาน

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) ปรากฏรายละเอียดในภาคผนวก 2 ซึ่งสรุปได้ตั้งปรากฏในตารางที่ 1 ดังนี้



ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554						ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน	ยังไม่ ดำเนินงาน		
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก					7	3	8	2	1	-	-	-	8
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :													
การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อ สนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (29 ตัวชี้วัด)													
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ วิทยาศาสตร์สุขภาพ (9 ตัวชี้วัด)			380,147,600	[39]	3	-	3	1	-	-	-	-	2
1) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของ คณาจารย์	ระดับ 4.15	ระดับ 4.23			/								
2) ความพึงพอใจของคณาจารย์ ผู้ประกอบการ และผู้ให้บริการ ด้านสุขภาพ	ระดับ 4	ยังไม่ถึงเวลา											(ไตรมาส 4)
3) ผลการประกันคุณภาพตามการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 4.5	ยังไม่ถึงเวลา											(ไตรมาส 4)
4) นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 5	ร้อยละ 4.08					/						
5) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษา ทั้งหมด	ร้อยละ 14	ร้อยละ 14.42			/								
6) ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ 55	ร้อยละ 49.26					/						
7) คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 80	ร้อยละ 78.64					/						
8) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงาน ในประเทศที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	48 ข้อตกลง	58 ข้อตกลง			/								
9) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงาน ต่างประเทศที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	19 ข้อตกลง	12 ข้อตกลง						/					
2. แผนงานวิจัย (5 ตัวชี้วัด)			109,184,100	[38]	1	-	-	1	1	-	-	-	2
1) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏใน ฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกอ. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	200 บทความ	83 บทความ							/				



ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554							ยังไม่ถึง กำหนด เวลา																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล		ยังไม่ได้รับ งบประมาณ																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
2) บทความวิจัยจากศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัยและ ห้องปฏิบัติการวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏ ในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์	40 บทความ	ยังไม่ถึงเวลา																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														



ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554							
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ ได้ผลงาน	ยังไม่ ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา	
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (4 ตัวชี้วัด)												
1) ผู้รับบริการวิชาการ	33,100 คน ระดับ 4.5	30,792 คน ระดับ 4.21	3,496,500	1,656,260 [47]	-	1	2	-	-	-	-	1
2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100					/					
3) งานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต้องการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100				/						
4) ผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ระดับ 5	ยังไม่ถึงเวลา										/ (ไตรมาส 4)
5. แผนงานพัฒนาระบบโครงสร้างและพัฒนาระบบ (4 ตัวชี้วัด)												
1) ผู้รับบริการด้านการพัฒนาระบบโครงสร้างและพัฒนาระบบ	33,300 คน ระดับ 4.5	29,047 คน ระดับ 4.36	2,434,900	1,010,011 [42]	-	-	3	-	-	-	-	1
2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการพัฒนาระบบโครงสร้างและพัฒนาระบบ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100					/					
3) ผลการประเมินการทำงานด้านการพัฒนาระบบโครงสร้างและพัฒนาระบบ	ระดับ 4	ยังไม่ถึงเวลา										/ (ไตรมาส 4)
4) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	14 หน่วยงาน	13 หน่วยงาน					/					
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดทำและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัย (2 ตัวชี้วัด)												
6. แผนงานพัฒนาระบบและจัดการระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม (2 ตัวชี้วัด)												
1) จำนวนโครงการด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่มีผลงานเฉลี่ยรวมตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ร้อยละ 90	ร้อยละ 33.33							/			
2) จำนวนโครงการด้านการจัดการระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่มีผลงานเฉลี่ยรวมตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ร้อยละ 90	ร้อยละ 83.33					/					



ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554						ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ ดำเนินงาน	ยังไม่ ได้รับ งบประมาณ	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น (5 ตัวชี้วัด)			377,395,500	15,876,373 [4]	1	3	-	1	-	-	-
	ร้อยละ 97	ร้อยละ 91.74	377,395,500	15,876,373 [4]	1	3	-	1	-	-	-
7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้าน งบประมาณ (5 ตัวชี้วัด)						/					
1) เงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อเงินสนับสนุน การวิจัยทั้งหมด											
2) เงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำ และนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 90	ร้อยละ 83.30				/					
3) เงินสนับสนุนด้านการปรับปรุงแปลงฯ จากภายนอกต่อ เงินสนับสนุนการปรับปรุงทั้งหมด	ร้อยละ 90	ร้อยละ 91.56			/						
4) เงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการจากภายนอก ต่อเงินสนับสนุนการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 24	ร้อยละ 9.13						/			
5) เงินรายได้ด้านการจัดการศึกษาต่อเงินงบประมาณ ทั้งหมด (ไม่รวมงบประมาณแผ่นดินที่เป็นงบลงทุน)			1,031,408,718	428,774,351 [42]	1	1	-	1	-	-	7
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :											
การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้ หลักธรรมาภิบาล (10 ตัวชี้วัด)											
8. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล (10 ตัวชี้วัด)											
1) การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 97.68	1,031,408,718	428,774,351 [42]	1	1	-	1	-	-	7
2) ผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของ ระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน	ระดับ 5	ยังไม่ถึงเวลา			/						/ (ไตรมาส 4)



ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554							
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ ได้ ผลงาน เลย	ยังไม่ ได้รับ งบ ประมาณ	ยังไม่ ถึง กำหนด เวลา
ประเด็นยุทธศาสตร์แผนงานตัวชี้วัดหลัก	3) การป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	ระดับ 4.5	ยังไม่ถึงเวลา									/ (ไตรมาส 4)
	4) งานที่มีการปรับปรุงให้ประสิทธิภาพการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	ร้อยละ 95	ร้อยละ 88.02			/						
	5) งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรของงบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ 95	ร้อยละ 45.98					/				
	6) การร้องทุกข์ของพนักงานเป็นลายลักษณ์อักษร	น้อยกว่าร้อยละ 1	ยังไม่ถึงเวลา									/ (ไตรมาส 4)
	7) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นสายวิชาการเทียบได้ไม่ต่ำกว่าหน่วยงานในลักษณะเดียวกัน	มากกว่าหรือเท่ากับ 1 เท่า	ยังไม่ถึงเวลา									/ (ไตรมาส 4)
8) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นสายปฏิบัติการเทียบได้ไม่ต่ำกว่าหน่วยงานในลักษณะเดียวกัน	มากกว่าหรือเท่ากับ 1 เท่า	ยังไม่ถึงเวลา									/ (ไตรมาส 4)	
9) การลาออกของพนักงานด้วยเหตุผลของงาน	น้อยกว่าร้อยละ 1	ยังไม่ถึงเวลา										/ (ไตรมาส 4)
10) ความร่วมมือร่วมใจ	ระดับ 3.5	ยังไม่ถึงเวลา										/ (ไตรมาส 4)
รวมทั้งสิ้น 46 ตัวชี้วัด			1,972,378,500	668,800,139	9	3	13	2	4	-	-	15
ภาพรวม (ร้อยละ)				34%	29%	10%	42%	6%	13%	-	-	-

หมายเหตุ

- ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (99 ตัวชี้วัดหลัก)
- ปีงบประมาณ 2554 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 อนุมัติแผนปฏิบัติการและงบประมาณ 1,932,290,500 บาท และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 อนุมัติปรับปรุงงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2554 จำนวน 40,088,000 บาท (แผนงานจัดการศึกษา 20,400,000 บาท/แผนงานวิจัย 5,000,000 บาท/แผนงานพัฒนาและจัดการระบบ 5,000,000 บาท/แผนงานเพิ่มขีดความสามารถ 10,320,000 บาท/ลดงบประมาณส่วนอื่นไป แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพ -632,000 บาท)
- ปีงบประมาณ 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (18 งาน/โครงการ เป็นโครงการเดิม 17 โครงการ โครงการใหม่ 8 โครงการ) มีตัวชี้วัดหลัก 46 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดตามงานโครงการมี 927 ตัวชี้วัด
- ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 34 (แยกตามแผนงานโดยเทียบกับเป้าหมายแต่ละแผนงาน มีการใช้จ่ายงบประมาณดังนี้ แผนงานจัดการศึกษา ร้อยละ 39, แผนงานวิจัย ร้อยละ 38, แผนงานปรับปรุง ร้อยละ 54, แผนงานบริการวิชาการ ร้อยละ 47, แผนงานพัฒนาและจัดการระบบสารสนเทศ ร้อยละ 45, แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพ ร้อยละ 42) หากไม่รวมวงเงินในแผนงานพัฒนาตนเอง ซึ่งเป็นแหล่งทุนจากภายนอก จะมีภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 41
- การศรัทธาของ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลาซึ่งไม่ได้งบประมาณ
- ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554



จากผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น เมื่อพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานสรุปได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ

1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีตัวชี้วัดหลัก 9 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 2 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 43) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 43) และ บรรลุเป้าหมาย 50-74% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 39

2. แผนงานวิจัย มีตัวชี้วัดหลัก 5 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 2 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) บรรลุเป้าหมาย 50-74% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 38

3. แผนงานปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มีตัวชี้วัดหลัก 7 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 2 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 60) และบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 40)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 54

4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มีตัวชี้วัดหลัก 4 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 1 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 67)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 47

5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีตัวชี้วัดหลัก 4 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 1 ตัวชี้วัด) เป็นตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 42

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย

6. แผนงานพัฒนาและจัดการระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม มีตัวชี้วัดหลัก 2 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 2 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 45



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัย ได้มากยิ่งขึ้น

7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ มีตัวชี้วัดหลัก 5 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 60) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 4

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล

8. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีตัวชี้วัดหลัก 10 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 7 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 42



บทที่ 3

ผลการประเมิน ด้านที่พัฒนาชัดเจน ด้านที่ควรพัฒนา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ



บทที่ 3

ผลการประเมิน ด้านที่พัฒนาชัดเจน ด้านที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ

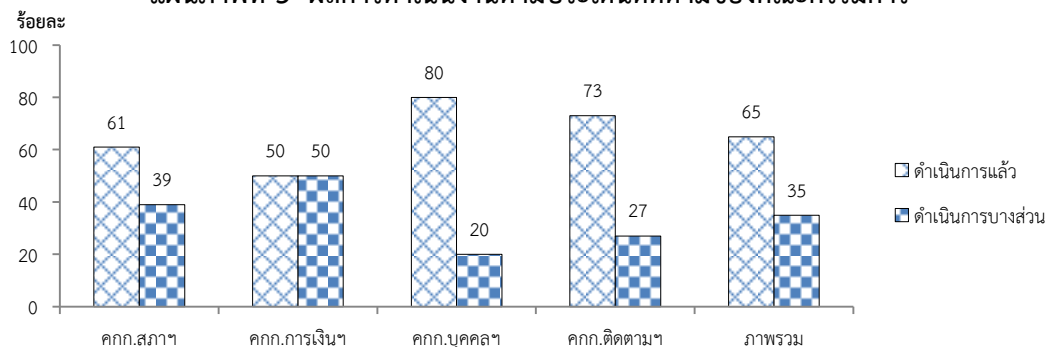
1. ผลการประเมิน

1.1 การพัฒนาองค์กร

1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553–31 มีนาคม 2554) ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2553 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 55 ประเด็น เป็นประเด็นจากปีงบประมาณ 2553 จำนวน 24 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 จำนวน 31 ประเด็น พบว่า ร้อยละ 65 มีการดำเนินการแล้วตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และร้อยละ 35 มีการดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดคือ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ร้อยละ 80) รองลงมาคือ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (ร้อยละ 73, 61 และ 50 ตามลำดับ) โดยมีแผนภาพและรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 3 ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ



ตารางที่ 2 สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553–31 มีนาคม 2554)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ 2553			ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่ง แรกของปีงบประมาณ 2554			รวม		
	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	7	4 (57%)	3 (43%)	11	7 (64%)	4 (36%)	18	11 (61%)	7 (39%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	7	2 (29%)	5 (71%)	3	3 (100%)	-	10	5 (50%)	5 (50%)
3. บริหารงานบุคคล	1	-	1 (100%)	4	4 (100%)	-	5	4 (80%)	1 (20%)
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	9	6 (67%)	3 (33%)	13	10 (77%)	3 (23%)	22	16 (73%)	6 (27%)
ภาพรวม	24	12 (50%)	12 (50%)	31	24 (77%)	7 (23%)	55	36 (65%)	19 (35%)

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้เป็นส่วนใหญ่



1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงานดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัยและบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,850 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,837 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ ทั้งในด้านการวิจัย และการสอน เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : (1) อันดับที่ได้รับการจัดโดย สมศ. ไม่เกินอันดับที่ 13 (2) อันดับที่ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking ไม่เกินอันดับที่ 13	(1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 2 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยได้รับการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และเป็นอันดับที่ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ (2) จากรายงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Internet Lab (Web of World Universities : Jan 2011) ซึ่งมีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยบน http://www.webometrics.info ข้อมูล ณ เดือนมกราคม 2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในลำดับที่ 958 จากจำนวนมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับจำนวน 12,010 อันดับ และได้ลำดับที่ 9 จาก 139 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก
3. มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : (1) รักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจัดโดย สกอ. (2) ให้ข้อมูลกับสถาบันที่จัดอันดับ AUR (Asian University Rankings)	(1) มหาวิทยาลัยยังรักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (ได้รับคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ) (2) สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ให้ข้อมูลที่ปัจจุบันของมหาวิทยาลัยให้กับสถาบันที่จัดอันดับ AUR (Asian University Rankings)
4. มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติอย่างน้อย 20 คน เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : - จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ 4 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล จำนวน 6 รางวัล



ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
5. อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ต่ำกว่า 70:30 เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : - อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 50 : 50	- อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 66.14 : 33.86
6. ดำรงความเป็นต้นแบบในนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : (1) เตรียมการจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา (2) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (3) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	(1) ร่วมการจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา “the International Conference on International Cooperative and Work – Integrated Education “Expanding Sustainable Networking” ระหว่างวันที่ 20 – 22 กรกฎาคม 2554 ที่ศูนย์การประชุมสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ การจัดงานดังกล่าวเป็นการร่วมมือของ สกอ. กับสมาคมสหกิจศึกษาไทย โดย มทส. เป็นเจ้าภาพร่วมในฐานะผู้สนับสนุนทั้งกำลังบุคลากรและงบประมาณสนับสนุน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยเสนอตัวที่จะเป็น Seattleite Office ของ WACE ซึ่งยืนยันความเป็นเจ้าภาพหลักสหกิจศึกษา (2) มหาวิทยาลัยได้จัดอบรมโครงการหลักสูตรพัฒนาผู้บริหารรุ่นใหม่ ตามแผนทดแทนตำแหน่งของมหาวิทยาลัย (Secession Plan) จำนวน 3 รุ่นแล้ว และเตรียมการจัดประชุมร่วมสภามหาวิทยาลัย 3 มหาวิทยาลัย ประจำปี 2554 โดยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเป็นเจ้าภาพ กำหนดประชุมในวันที่ 19-20 พฤษภาคม 2554 (3) การประชุมวิชาการด้านการวิจัยได้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ ดังนี้ 3.1 ร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อเตรียมข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐด้านงบประมาณวิจัย 3.2 สัมมนาการมีส่วนร่วมของภูมิภาคในการเชื่อมโยงข้อมูลผลงานวิจัยข้ามหน่วยงาน 3.3 สัมมนาทางวิชาการ 2553-2554 “มหาวิทยาลัยบนเวทีโลก” ครั้งที่ 3
7. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551-31 ก.ค. 2552 เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : - มีการพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551 - 31 ก.ค. 2552 ร้อยละ 10	- ปีงบประมาณ 2552 รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล 57% ของรายได้ และปีงบประมาณ 2553 รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล 50% ของรายได้ แสดงว่า มทส. สามารถพึ่งพาตนเองได้เพิ่มมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา
8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และแผนพัฒนา 5 ปี เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : (1) จัดทำแผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) แล้วเสร็จ	(1) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ดำเนินการแล้วเสร็จ และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว สำหรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เริ่มดำเนินการในเดือนมิถุนายน 2554



ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
(2) ดำเนินการประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2	(2) การประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 อยู่ระหว่างดำเนินการวิจัยสถาบัน โดยมีกำหนดรายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบันในเดือนกรกฎาคม 2554
(3) จัดทำร่าง/เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3	(3) การจัดทำแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3 ได้ดำเนินการดังนี้ - ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มทส. ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564) เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2553 วันที่ 3 มิถุนายน 2553 และวันที่ 6 มกราคม 2554 - ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มทส. ระยะ 10 ปี ระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน-1 ธันวาคม 2553 - จัดประชาพิจารณ์ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มทส. ระยะ 10 ปี เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2554 และวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2554 - จัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มทส. ระยะ 10 ปี เสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554 และอยู่ระหว่างเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนต่อไป
(4) จัดทำร่าง/เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11	(4) การจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 ได้ดำเนินการดังนี้ - ดำเนินการวิเคราะห์ร่างความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์มาตรการ แนวทาง และภารกิจหน่วยงาน เมื่อเดือนมีนาคม 2554 - จัดประชุมเพื่อชี้แจงแนวทางการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2554
9. มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : (1) มีการพัฒนาระบบ MIS เพื่อการคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ	(1) การพัฒนาระบบ MIS เพื่อการคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ เสร็จเรียบร้อย อยู่ในระหว่าง - การปรับหน้าจอการใช้งานให้สอดคล้องกับผู้ใช้งานจริง - ทดสอบนำเข้าข้อมูลเข้า - ทดลองใช้ระบบคู่ขนานกับระบบเก่า เพื่อตรวจทานความถูกต้องก่อนที่จะปรับใช้ระบบใหม่ทั้งหมด
(2) มีการชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT)	(2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว
(3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากร การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เกษียณอายุการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. เป็นต้น	(3) การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีการดำเนินการดังนี้ มหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างวิเคราะห์อัตรากำลังสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปในกลุ่มหน่วยงานสนับสนุน ได้แก่ ศูนย์ สถาบัน และส่วนงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี เพื่อให้อัตรากำลังสอดคล้องกับภาระงาน ณ ปัจจุบัน ตลอดจนการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้



ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
(4) มีการพัฒนาและดำเนินการระบบบริหารงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแลและติดตามการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการการบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และมีระบบติดตามประเมิน (5) มีการจัดทำแผนและดำเนินการแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยทั้งอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ปัจจุบันอาคารมีการชำรุด เครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลายอย่างหมดอายุการใช้งานต้องทดแทน	ในการปฏิบัติงานที่มีการขยายตัวมากขึ้น ทั้งนี้ได้มีการปรับปรุงรายละเอียดผลงานที่จะนำมาใช้ในการประเมินขอปรับเข้าสู่ตำแหน่งเชี่ยวชาญและชำนาญการ เพื่อให้สามารถประกาศใช้ระเบียบการปรับเข้าสู่ตำแหน่งความก้าวหน้าทางวิชาชีพได้ต่อไป • การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก เน้นการสรรหาคัดเลือกพนักงานที่มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอกเป็นลำดับแรก • การจ้างผู้เกษียณอายุที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. มหาวิทยาลัยจัดให้มีหลักเกณฑ์ วิธีการสำหรับการจ้างผู้เกษียณอายุฯ โดยได้ออกระเบียบ มทส. ว่าด้วยการจ้างผู้เกษียณอายุฯ เพื่อปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย และมีคณะกรรมการกลั่นกรองการจ้างผู้เกษียณอายุฯ ปฏิบัติงานต่อมหาวิทยาลัย เป็นผู้พิจารณาการกลั่นกรองตามความจำเป็นและดำเนินการตามระเบียบฯ การจ้างผู้เกษียณอายุฯ (4) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ โดยกำหนดให้มีการติดตามและรายงานการใช้จ่ายของแต่ละหน่วยงานเป็นรายเดือน ตลอดจนติดตามการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์และงบลงทุนที่แต่ละหน่วยงานได้รับจัดสรร พร้อมทั้งสรุปรายงานการใช้จ่ายงบประมาณให้ที่ประชุมประสานงานบริหารทราบเป็นรายไตรมาส ทั้งนี้ได้พัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลังเพิ่มเติม โดยได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศการคลังเสร็จสมบูรณ์แล้ว คาดว่าจะเริ่มปฏิบัติงานคู่มือในเดือนมิถุนายน 2554 (5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อทำการปรับปรุงอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคภายในมหาวิทยาลัยพร้อมทั้งจัดทำแผนการจัดหาครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทดแทนในส่วนที่หมดอายุการใช้งาน โดยได้นำบรรจุเข้าในแผนปฏิบัติการหลักประจำปีงบประมาณ 2554 และได้นำเสนอเข้าแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แล้ว
10. ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่ เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : - มีการปรับเปลี่ยนประกาศกรมป่าไม้ ยกเลิกสภาพป่าสงวน	1) การดำเนินการกับผู้บุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ตามที่มหาวิทยาลัยได้แจ้งกรมป่าไม้ และขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมาให้ดำเนินการกับราษฎรที่ครอบครองที่ดินโดยมีโฉนดทับที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ตามกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ ซึ่งได้ติดตามความคืบหน้าเรื่องดังกล่าวแล้ว นายวุฒิ วงศ์ข้าหลวง เจ้าพนักงานป่าไม้ (ชำนาญการ) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด



ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	นครราชสีมา แจ้งว่า การตรวจสอบการออกโฉนดที่ดินของราษฎรที่ตำบลป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ว่าออกโดยชอบหรือไม่ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาไม่ตอบเป็นหนังสือไปให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมาทราบภายในเวลาที่กำหนด จึงนำเรื่องนี้แจ้งที่ทำการปกครองจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งขณะนั้นป้องกันจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครราชสีมา ได้นำเรื่องนี้เข้าวาระการประชุมของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครราชสีมาพิจารณาต่อไปแล้ว 2) การขอแก้ไข ข้อ 5 ของเงื่อนไขแนบท้ายประกาศกรมป่าไม้ ฉบับที่ 32/2532 ให้เป็นไปตามขอบแห่งวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 การขอแก้ไขเนื้อที่ตามประกาศกรมป่าไม้ ฉบับที่ 32/2532 ให้ตรงกับเนื้อที่ที่มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จริง โดยการขอคืนพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยไม่ได้ใช้ประโยชน์เพื่อนำไปปลูกป่าและการขอเพิกถอนที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยออกจากความเป็นป่าสงวนแห่งชาติบางส่วน (เฉพาะส่วนที่มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จริง) ตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการขอความอนุเคราะห์จากกรมที่ดินให้ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงให้มหาวิทยาลัย โดยขอความอนุเคราะห์จากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ดำเนินการนั้น เรื่องดังกล่าวยังไม่มีความคืบหน้า โดยในวันที่ 15 มีนาคม 2554 นายอานวย เหล่าตระกูลงาม หัวหน้าฝ่ายการอนุญาตใช้ประโยชน์ป่าไม้ กรมป่าไม้ นายวรวิทย์ วงศ์ข้าหลวง เจ้าพนักงานป่าไม้ (ชำนาญการ) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา และนายบัณฑิต ยืนชีวัน เจ้าพนักงานป่าไม้ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) ได้มาที่มหาวิทยาลัยเพื่อตรวจสอบพื้นที่และข้อมูล ซึ่งงานนิติการได้ให้ข้อมูลไปว่าปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับการแก้ไขให้เป็นรูปธรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากเจ้าหน้าที่ของกรมป่าไม้ดังกล่าวให้ช่วยติดตามความคืบหน้าแล้ว 3) การขอเข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อธิบดีกรมป่าไม้ เพื่อขอหารือเกี่ยวกับปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยปัญหาการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ได้ติดตามความคืบหน้าแล้ว ยังไม่ได้รับการนัดหมายให้เข้าพบ

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้
ดีมาก แม้จะเป็นผลการดำเนินงานเพียงครึ่งปี



ภาพรวมด้านการพัฒนาองค์กรสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาองค์กรได้เป็น **ส่วนใหญ่** โดยมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตอบสนองทั้งด้านการพัฒนาองค์กรและด้านการปฏิบัติการกิจหลักของมหาวิทยาลัย และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้น โดยมีผลสัมฤทธิ์ดังนี้

- 1) การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัย
 - 2) การพัฒนาหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร (หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553)) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
 - 3) จัดทุนดุษฎีบัณฑิต 9 ทุน ให้นักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน
 - 4) ดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง
 - 5) การรักษาความเป็นต้นแบบมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
 - 6) การให้ความสำคัญและสร้างความเข้มแข็งของการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การจัดทำแผนและบริหารงบประมาณ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการ
 - 7) การบริหารอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ และกลไกการเพิ่มศักยภาพบุคลากรในการมีส่วนร่วม
 - 8) นโยบายจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนา มทส.
 - 9) การเป็นเจ้าภาพร่วมจัดประชุมสหกิจศึกษานานาชาติ และจัดให้มีสำนักงานประสานงานสหกิจศึกษานานาชาติในภูมิภาคอาเซียน
 - 10) ระบบและการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย
 - 11) การขยายวงเงินลงทุนของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารจัดการเงินกองทุนคงยอดเงินต้น เงินสะสม และเงินรอจ่าย พ.ศ. 2554
 - 12) การกำหนดจรรยาบรรณของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และกรรมการหรืออนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
 - 13) การกำหนดและทบทวนระเบียบ ข้อบังคับ เช่น ระเบียบฯ การบริหารวิสาหกิจของ มทส. (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ระเบียบฯ เงินสำรองจ่าย (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2553 ข้อบังคับฯ สหกิจศึกษา พ.ศ. 2554 และข้อบังคับฯ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2554 เป็นต้น
 - 14) การเป็นเจ้าภาพดำเนินการจัดงานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี 2554
- สำหรับงานที่ดำเนินการแล้วบางส่วนและควรเร่งรัดดำเนินการต่อไป มีดังนี้
- 1) การพัฒนาฐานข้อมูลสำหรับการบริหารให้มีประสิทธิภาพ (เช่น ฐานข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินมหาวิทยาลัย ทั้งภายในและภายนอก)
 - 2) การศึกษาการจัดทำแผนธุรกิจหอพักนักศึกษา
 - 3) การปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงานระดับบังคับบัญชา
 - 4) การดำเนินการทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการฯ
 - 5) การวิเคราะห์เพื่อกำหนดความรู้ ความสามารถ (Competency) ของแต่ละตำแหน่งงาน
 - 6) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564) ทศวรรษที่ 3 และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)
 - 7) การประเมินผลแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี ทศวรรษที่ 2
 - 8) การสอบสวนหาข้อเท็จจริงกรณีหนี้สูญ (นายวรวิธ จำปามูล)



1.2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตามตัวชี้วัดหลัก ในแต่ละแผนงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ

1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีตัวชี้วัดหลัก 9 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 2 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 43) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 43) และ บรรลุเป้าหมาย 50-74% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 39

2. แผนงานวิจัย มีตัวชี้วัดหลัก 5 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 2 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) บรรลุเป้าหมาย 50-74% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 38

3. แผนงานปรับปรุงและพัฒนาเทคโนโลยี มีตัวชี้วัดหลัก 7 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 2 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 60) และบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 40)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 54

4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มีตัวชี้วัดหลัก 4 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 1 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 67)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 47

5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีตัวชี้วัดหลัก 4 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 1 ตัวชี้วัด) เป็นตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 42

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย

6. แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม มีตัวชี้วัดหลัก 2 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 2 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 45



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัย ได้มากยิ่งขึ้น

7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ มีตัวชี้วัดหลัก 5 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 60) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 4

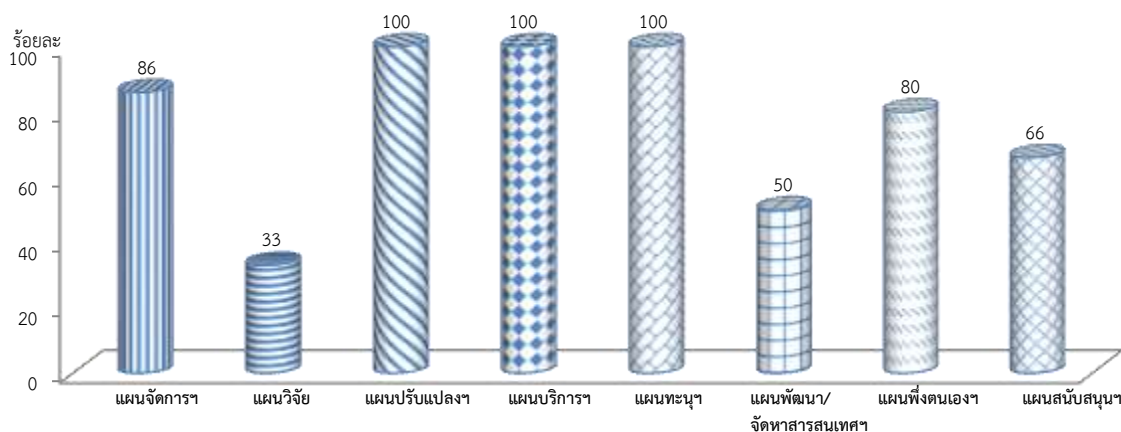
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล

8. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีตัวชี้วัดหลัก 10 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 7 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 42

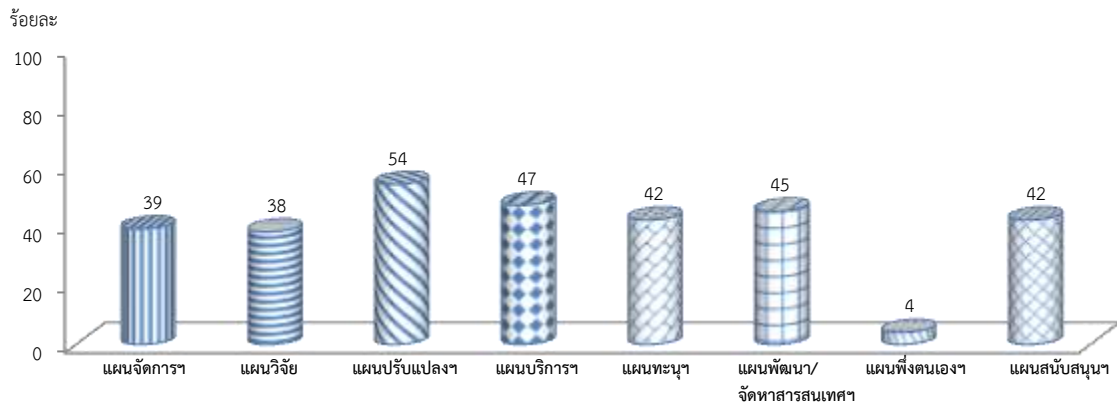
นอกจากนี้ ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554) พบว่ามี 1 แผนงาน ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายคือ แผนงาน ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และแผนงานที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วตั้งแต่ 75% คือ แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (ร้อยละ 100) แผนงานทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 100) แผนงาน จัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร้อยละ 86) แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (ร้อยละ 80) แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ร้อยละ 66) แผนงานวิจัย (ร้อยละ 33) และแผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม (ร้อยละ 50) หากพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่าประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วตั้งแต่ 75% มากที่สุด คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 (ร้อยละ 86) และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (ร้อยละ 80) ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 มีผลการดำเนินการร้อยละ 67 และร้อยละ 50 ตามลำดับ โดยมีแผนภาพและรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 4 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตั้งแต่ 75% ที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554)





แผนภาพที่ 5 ผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554
(1 ต.ค. 2553 - 31 มี.ค. 2554)



ตารางที่ 4 สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 31 มีนาคม 2554)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554							
	จำนวนทั้งสิ้น	ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ดำเนินงาน/ยังไม่รายงานผล [▲]	ยังไม่ได้งม/ยังไม่ถึงกำหนดเวลา [●]
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1								
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ	9	3 (43%)	-	3 (43%)	1 (14%)	-	-	2
2. แผนงานวิจัย	5	1 (33%)	-	-	1 (33%)	1 (33%)	-	2
3. แผนงานปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	7	3 (60%)	2 (40%)	-	-	-	-	2
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	4	-	1 (33%)	2 (67%)	-	-	-	1
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4	-	-	3 (100%)	-	-	-	1
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2								
6. แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม	2	-	-	1 (50%)	-	1 (50%)	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3								
7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	5	1 (20%)	-	3 (60%)	-	1 (20%)	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4								
8. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	10	1 (33%)	-	1 (33%)	-	1 (33%)	-	7
ภาพรวม	46	9 (29%)	3 (10%)	13 (42%)	2 (6%)	4 (13%)	-	15

หมายเหตุ การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ไม่ได้รับงบประมาณ

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้เป็น **ส่วนใหญ่** (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป) ร้อยละ 81 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 39 (รวมทุกแผนงาน) หากไม่รวมวงเงินในแผนงานเพิ่มขีดความสามารถฯ ซึ่งเป็นแหล่งทุนภายนอก จะมีภาพรวมการใช้งบประมาณร้อยละ 41



2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปี เป็นการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป้าหมายที่ระบุเป็นเป้าหมายทั้งปี แต่ ณ วันที่ประเมินเป็นผลงานเพียงครึ่งปี ดังนั้น จึงยังไม่สามารถสรุปพัฒนาการในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ชัดเจน อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 2 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยได้รับการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และเป็นอันดับที่ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ และจากการจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World Universities มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับที่ 9 จาก 139 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก (มกราคม 2554) นอกจากนี้ บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยได้รับรางวัลรวม 26 รางวัล ทั้งด้านวิชาการ ด้านวิจัย และด้านบริหารจัดการ อาทิ รางวัล “พ่อตัวอย่างแห่งชาติ” ประจำปีพุทธศักราช 2553 จากสมาคมผู้อาสาสมัคร และช่วยการศึกษา, รางวัล “เข็มเชิดชูเกียรติ” ในพิธีมอบโล่แก่อาจารย์ดีเด่นด้านจรรยาบรรณ จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง จากข้อมูลในรอบครึ่งแรกของปีมีแนวโน้มว่ามหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

2.1 ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) ได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 166.29 ล้านบาท จาก 334 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 225.70 ล้านบาท 275 โครงการ) และงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน 14.98 ล้านบาท จาก 118 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 25.80 ล้านบาท 100 โครงการ) ทั้งนี้ ร้อยละเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการวิจัยทั้งหมด ร้อยละ 91.74 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 97) และเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 0.52 ล้านบาท (เป้าหมายทั้งปี 0.55 ล้านบาท)

2) มีผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 3 ผลงาน และมีผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญารวม 14 ผลงาน เป็นสิทธิบัตร 3 ผลงาน ลิขสิทธิ์ 6 ผลงาน และความลับทางการค้า 5 ผลงาน (เป้าหมายทั้งปี 16 ผลงาน) ซึ่งเป็นผลงานเชิงประจักษ์ของการได้รับการประกาศเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

3) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยคณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัลด้านวิจัย อาทิ รางวัล TRF-CHE-SCOPUS Researcher Award 2010 สาขา Physical Science, รางวัลชนะเลิศการประกวดผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านเวชศาสตร์ครอบครัว จากสำนักงานวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพชุมชน (สพข.) สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน ประจำปี 2553 เรื่อง "การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับระดับความวิตกกังวลของผู้ป่วยที่ต้องรับการรักษาในโรงพยาบาล, รางวัลชนะเลิศ 13th Thainox Metallurgy Award จากบริษัทไทยน็อกซ์ สเตนเลส จำกัด (มหาชน), รางวัลเพื่อพัฒนาโครงการสำหรับการประกวดรางวัลความคิดริเริ่มทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน : กระบวนการและผลิตภัณฑ์เคมี ครั้งที่ 4 ปี 2554 จากสมาคมวิศวกรรมเคมีและเคมีประยุกต์แห่งประเทศไทย, รางวัล Thai Parkerizing Best Paper Award 2010 จากงานประชุมวิชาการทางโลหะวิทยาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 4, รางวัล The Outstanding Oral Presentation จาก Siam Physics Congress 2011, รางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น ประจำปี 2553 จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง "การพัฒนาเค้าร่างเมทาตาสำหรับการจัดการเอกสารใบลานที่อยู่ในรูปดิจิทัล", รางวัลรองชนะเลิศการนำเสนอผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์ ในหัวข้อ "ผลของการใช้น้ำทิ้งจากโรงงานแปรรูปมันต่อผลผลิตและคุณภาพของหัวสดมันสำปะหลัง" และ "ผลของการใช้วัสดุเหลือทิ้งจากโรงงานแปรรูปมันร่วมกับหินปูนฝุ่นต่อผลผลิตและคุณภาพของหัวสดมันสำปะหลัง" ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี พ.ศ. 2554 "อนาคตชนบทไทย : ฐานรากที่มั่นคงเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน", รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2553 เรื่อง "ผลของการเรียงตัวในระบบ อัลลอยของสารกึ่งตัวนำกลุ่ม III-V : การศึกษาเชิงทฤษฎีและเชิงคำนวณ" : จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2553 เรื่อง "สมบัติทางใจแอนต์ไดอิเล็กตริกของเซรามิก $\text{CaCu}_3\text{Ti}_4\text{O}_{12}$ เตรียมโดยวิธีการปลูกผลึกจากสารละลาย" จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



2.2 ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) รับนักศึกษาได้เกินเป้าหมาย ในภาคการศึกษาที่ 3/2553 (มกราคม 2554) มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโทได้เกินเป้าหมาย (ระดับปริญญาตรี 2,756 คน จากเป้าหมาย 2,436 คน และระดับปริญญาโท 331 คน จากเป้าหมาย 320 คน) ทั้งนี้ ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด ร้อยละ 4.08 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 5) และร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาทั้งหมด ร้อยละ 14.42 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 14)

2) พัฒนาหลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร (หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553)) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเป็นหลักสูตรนานาชาติ จำนวน 62 หลักสูตร (ร้อยละ 100)

3) เสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการด้วยการสร้างเครือข่ายทั้งระดับชาติและนานาชาติ มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง (ในประเทศ 58 ข้อตกลง/กิจกรรม และต่างประเทศ 12 ข้อตกลง/กิจกรรม)

4) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการสูง โดยคณาจารย์มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 78.64 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 80) คณาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ ร้อยละ 49.26 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 55) และอัตราส่วนคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์เท่ากับ 66.14 : 33.86 (อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. : รศ. : ศ. เท่ากับ 66.67 : 26.19 : 7.14)

5) นักศึกษาได้รับรางวัล อาทิ รางวัลชนะเลิศ 1 ใน 4 ในกิจกรรมการประกวดแข่งขันคลิปวิดีโอ “ดื่ม Dutch Milk กับคนที่คุณรัก” จากบริษัท ดัชมิลล์ จำกัด, รางวัลชนะเลิศในการประกวดค้นหาทูตวัฒนธรรม “หัวใจไทย” กับสายการบินโอเรียนท์ไทยแอร์ไลน์, รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 จากการประกวด “Caring Leaders across Cultures: Best Clip Competition” มูลนิธิฟูโลบร้อมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น, รางวัลชมเชยการแข่งขันงานเขียนเพื่อส่งเสริมความเข้าใจเรื่อง “ความหลากหลายทางเพศในสังคม” จากสมาคมฟ้าสีรุ้งแห่งประเทศไทย, รางวัลชมเชยการประกวดแผนการตลาดหัวข้อ “บริการไปรษณีย์แบบผสมผสานด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์” บริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด

2.3 ด้านการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) ประชาคมพึ่งพามหาวิทยาลัยมาก โดยมหาวิทยาลัยสามารถให้บริการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีทั้งภายในและภายนอกมาก และมีผู้รับบริการสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 2,816 คน (เป้าหมายทั้งปี 2,200 คน) โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ระดับ 4.62 (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 4.5)

2) ขยายเครือข่ายความร่วมมือได้มากขึ้นในด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีจากภายนอก จำนวน 45 เครือข่าย (เป้าหมายทั้งปี 45 เครือข่าย)

3) สังคมยอมรับมหาวิทยาลัยมากขึ้น โดยได้รับเงินสนับสนุนด้านการปรับเปล่งฯ จากภายนอกต่อเงินสนับสนุนด้านการปรับเปล่งฯ ทั้งหมดร้อยละ 83.30 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 90 ได้รับเงินจากภายนอก 12.63 ล้านบาท ต้องงบประมาณทั้งหมด 15.17 ล้านบาท) โดยมีกิจกรรมที่สำคัญเช่น โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ โครงการรณรงค์ควบคุมเพลิงภัยป่าหลังร่วมกับกรมวิชาการเกษตร และโครงการรณรงค์การใช้พลังงานทดแทนเอทานอล E85 เป็นต้น

นอกจากนั้นแล้ว มหาวิทยาลัยยังได้ดำเนินการในส่วนของ USR ที่สำคัญ เช่น การเป็นสนามแข่งขันจักรยานประเภทคู่และถนน ชิงแชมป์เอเชีย ประจำปี 2554 และการเป็นสถานที่ฝึก (เก็บตัว) นักกีฬาเรือพายทีมชาติไทย ชุดเตรียมทีมซีเกมส์ เป็นต้น

2.4 ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกมาก และมีผู้รับบริการวิชาการมาก จำนวน 30,792 คน (เป้าหมายทั้งปี 33,100 คน) โดยมีการให้บริการวิชาการในรูปแบบหลากหลายและ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับดีมาก ระดับ 4.21 (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 4.5)



2) เงินสนับสนุนด้านบริการวิชาการจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการทั้งหมด ร้อยละ 91.56 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 90 ได้รับเงินจากภายนอก 17.69 ล้านบาท ต้องประมาณทั้งหมด 19.33 ล้านบาท)

2.5 ด้านงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) มหาวิทยาลัยให้บริการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในรูปแบบหลากหลายทั้งภายในและภายนอก มีผู้รับบริการมาก จำนวน 29,047 คน (เป้าหมายทั้งปี 33,300 คน) และผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับดีมาก ระดับ 4.36 (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 4.5)

2) สร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกมาก จำนวน 13 หน่วยงาน (เป้าหมายทั้งปี 14 หน่วยงาน)

3. ด้านที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

3.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรมีวิธีการรวบรวมข้อมูลจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยให้ได้ครบถ้วน สมบูรณ์ จะทำให้ทราบพัฒนาการที่ชัดเจน ข้อมูลอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรายงานเป็นนักวิจัยที่อยู่ในโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเท่านั้น ยังไม่รวมนักวิจัยที่ไม่เสนอโครงการ

2. มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทุกด้านทุกระดับอย่างต่อเนื่อง เช่น การดำเนินการทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการฯ และการกำหนดความรู้ความสามารถของแต่ละตำแหน่งงาน เป็นต้น

3.2 ด้านระบบประเมิน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการกลั่นกรองการกำหนดตัวชี้วัดหลักของกิจกรรมให้สอดคล้องกับกิจกรรมและเวลาของการดำเนินกิจกรรม เพื่อให้สามารถวัดผลการดำเนินการได้และไม่ต้องเลื่อนเวลาการดำเนินงาน

2. บางตัวชี้วัดหลักที่มีผลงานต่ำกว่าเป้าหมาย แต่ไม่มีการรายงานปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไข ทำให้ไม่สามารถประเมินผลได้ดีเท่าที่ควร

4. ปัญหา-อุปสรรคการดำเนินการของหน่วยงานตามแผนงาน

4.1 แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม

ผู้รับผิดชอบได้รายงานปัญหาอุปสรรค ดังนี้

- ศูนย์คอมพิวเตอร์ ตัวชี้วัด : จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงสำนักงานที่สมรรถนะสูงเหมาะสมกับลักษณะงานที่จัดหาและติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน, จัดเช่าเหมาบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ห้องบริการคอมพิวเตอร์ (ห้องเครื่องพิมพ์รวม) อาคารเรียนรวม 1 และจัดเช่าเหมาบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ในการให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1-2 อาคารเรียนรวม 1 ปัญหา-อุปสรรคคือ “เนื่องจากจะต้องมีการจัดเช่าเครื่องพร้อมกันหลายเครื่อง ประกอบด้วยเครื่องเช่าเดิมที่จะหมดสัญญาและเช่าเครื่องใหม่ตามโครงการต่างๆ ทำให้มีปัญหาเกี่ยวกับเงื่อนไขในการหมดสัญญาของสัญญาเดิมไม่ตรงกัน จึงจำเป็นต้องต่อสัญญาเดิมให้หมดพร้อมกันจึงจะสามารถเช่าเครื่องให้พร้อมกันได้ ทำให้การดำเนินการล่าช้า ควรขยายระยะเวลาของสัญญาเดิมให้หมดพร้อมกันจึงจะสามารถเช่าเครื่องทั้งหมดพร้อมกันได้”



ภาคผนวก 1

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554)

ตารางที่ 5 โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554
(1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
1. ประเมินด้านการพัฒนาองค์กร เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ (สภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน) และเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับมทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม 2552 – 31 กรกฎาคม 2556)	1) การดำเนินงานเป็นไปตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2) การดำเนินงานของอธิการบดีที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	1) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 กับมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจแต่ละด้าน
2. ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 โดยติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554	ผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานบรรลุเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผน ปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554	รายงานผลตามแผนปฏิบัติการแต่ละแผนงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554	สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน/ตามตัวชี้วัดหลักในแต่ละแผนงาน



ภาคผนวก 2

การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ
ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554)

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงานใน รอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของ ปีงบประมาณ 2554
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อ สนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (29 ตัวชี้วัด)			497,670,800	194,825,530 [39]	
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ วิทยาศาสตร์สุขภาพ (9 ตัวชี้วัด)			380,147,600	149,398,553 [39]	
1) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของ คณาจารย์	ระดับ 4.15	ระดับ 4.23			- การวัดความพึงพอใจของนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2/2553 - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับ 4.21 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับ 4.25 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ระดับ 4.30 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ระดับ 4.20 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ระดับ 4.34 - สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ระดับ 4.25 - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 101.93
2) ความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 4	ยังไม่ถึงเวลา			ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานไตรมาส 4 (เป็นข้อมูลย้อนหลัง 2 ปี)
3) ผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 4.5	ยังไม่ถึงเวลา			ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานไตรมาส 4 (ผลการประกันคุณภาพปีการศึกษา 2553)
4) นักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 5	ร้อยละ 4.08			- ไตรมาส 2 ใช้ข้อมูลนักศึกษาในระบบ ภาคการศึกษาที่ 3/2553 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่างชาติ 52 คน จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 1,276 คน (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 19 มกราคม 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 81.60
5) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 14	ร้อยละ 14.42			- ไตรมาส 2 ใช้ข้อมูลนักศึกษาในระบบ ภาคเรียนที่ 3/2553 เทียบกับปีการศึกษา 2553 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 1,276 คน นักศึกษาในระบบทั้งหมด 8,851 คน ไม่นับรวมสำนักวิชาที่ไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 897 คน และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 94 คน (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 19 มกราคม 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 103
6) ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ 55	ร้อยละ 49.26			- จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 166 คน จำนวนอาจารย์ทั้งหมด 337 คน นับรวมลาศึกษาต่อ 21 คน แต่ไม่รวมสายบริหารวิชาการ 2 คน จากสำนักงานอธิการบดี 1 คน และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน (ข้อมูลจากส่วนการเจ้าหน้าที่ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 89.56
7) คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 80	ร้อยละ 78.64			- จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 265 คน จำนวนอาจารย์ทั้งหมด 337 คน นับรวมลาศึกษาต่อ 21 คน แต่ไม่รวมสายบริหารวิชาการ 2 คน จากสำนักงานอธิการบดี 1 คน และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน (ข้อมูลจากส่วนการเจ้าหน้าที่ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 98.30

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงานใน รอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของ ปีงบประมาณ 2554
8) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงาน ในประเทศที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	48 ข้อตกลง	58 ข้อตกลง			- จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและหรือกิจกรรมกับหน่วยงานในประเทศ 58 ข้อตกลง/กิจกรรม (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 8 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 1 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 3 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 40 สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 4 และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 2) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 120.83
9) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงาน ต่างประเทศที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	19 ข้อตกลง	12 ข้อตกลง			- จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและหรือกิจกรรมกับหน่วยงานต่างประเทศ 12 ข้อตกลง/กิจกรรม (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 1 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 5 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 2 และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 4) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 63.16
2. แผนงานวิจัย (5 ตัวชี้วัด)			109,184,100	41,456,256 [38]	
1) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏใน ฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	200 บทความ	83 บทความ			- สืบค้นจากฐานข้อมูล Scopus, ISI และ Science Direct ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554 มีจำนวน 83 บทความ - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 41.50 หมายเหตุ เป็นผลการดำเนินงาน 3 เดือน (ม.ค.-มี.ค. 2554)
2) บทความวิจัยจากศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัยและ ห้องปฏิบัติการวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏ ในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์	40 บทความ	ยังไม่ถึงเวลา			ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
3) ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	ระดับ 4	ยังไม่ถึงเวลา			ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
4) รางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติและ/หรือระดับชาติ	12 รางวัล	21 รางวัล			- ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554 มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลในระดับนานาชาติและหรือระดับชาติ จำนวน 21 รางวัล ได้แก่ 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 4 รางวัล 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 6 รางวัล 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 3 รางวัล 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 7 รางวัล 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 รางวัล 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ยังไม่ได้รับข้อมูล - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 175
5) อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 65	ร้อยละ 44.65			- ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัย 142 คน ได้แก่ 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 38 คน

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงานในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554
					2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 10 คน 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 26 คน 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 56 คน 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 10 คน 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 2 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 318 คน (นับรวมสายบริหารวิชาการ 2 คน แต่ไม่นับรวมลาศึกษาต่อ 21 คน) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 68.69
3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (7 ตัวชี้วัด)			2,407,700	1,304,450 [54]	
1) ผู้รับประโยชน์จากการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	2,200 คน	2,816 คน			• จำนวนผู้รับประโยชน์จากการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ประกอบด้วย 1) ฝ่ายปรับเปลี่ยนและถ่ายทอดเทคโนโลยี 459 คน 2) โครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ 916 คน 3) โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) เครือข่าย มทส. 107 คน 4) โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ 1,334 คน (ที่มา : เทคโนโลยี ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 128
2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.62			• ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการปรับแปลงฯ ประกอบด้วย 1) โครงการให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี ระดับ 4.40 2) โครงการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง ระดับ 4.35 3) โครงการ ITAP ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 4) โครงการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ ระดับ 5.00 5) โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ ระดับ 5.00 6) สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ระดับ 4.33 7) โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการฯ ยังไม่ถึงกำหนดเวลา (รายการที่นำมาคำนวณจำนวน 5 รายการ ส่วนอีก 2 รายการ กำหนดดำเนินการในไตรมาส 4 ที่มา : เทคโนโลยี ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 102.67
3) การปรับแปลงฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต้องงานปรับแปลงฯ ทั้งหมด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100			• จำนวนงานปรับแปลงฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัด จำนวน 9 โครงการ และจำนวนงานปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีทั้งหมด จำนวน 9 โครงการ ประกอบด้วย 1) โครงการให้บริการคำปรึกษาด้านเทคโนโลยี 2) โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส. 3) โครงการบ่มเพาะวิสาหกิจ มทส. (SUTBI) 4) โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) 5) โครงการสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (SUT-IPMO)

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงานในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554
4) ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	16 ผลงาน	17 ผลงาน			6) โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (SUTSP) 7) โครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ 8) โครงการคลินิกเทคโนโลยี มทส. และ 9) โครงการ E85 (ที่มา : เทคโนโลยี ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00 - จำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 3 ผลงาน ได้แก่ - บันทึกข้อตกลงการใช้เทคโนโลยี “กรรมวิธีการผลิตนมโคพาสเจอร์ไรซ์ที่มีเมลาโหนดตามธรรมชาติในปริมาณสูง” - สัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ “โปรแกรมทะเบียนเบิก-จ่ายวัสดุสำนักงานออนไลน์” ระหว่าง มทส. กับสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา - สัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิในสูตรสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิต CLC - จำนวนผลงานที่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 14 ผลงาน ได้แก่ - สิทธิบัตร (3 ผลงาน) - อุปกรณ์ทดสอบแรงกดของตัวอย่างหินในสองแกน - แบบหล่อทดสอบการบดอัดและกำลังเฉือนแบบสามวงแหวน - การใช้สารสกัดใบพืชสมุนไพรมะเยาในการไล่และยับยั้งการวางไข่และการเจริญเติบโตของมอดข้าวในข้าวสาร ลิขสิทธิ์ (6 ผลงาน) - โปรแกรมสอบออนไลน์มาตรฐานกลาง (COSTS : Central Online Standard Test System) - สัญลักษณ์นำโชค (MASCOT) - ตัวการ์ตูน ชื่อ ยินดี (Yin Dee) - คู่มือการใช้งานโปรแกรมทะเบียนวัสดุสำนักงาน สำหรับผู้ใช้งานทั่วไป - คู่มือการใช้งานโปรแกรมทะเบียนวัสดุสำนักงาน สำหรับ Administration - โปรแกรม Electronic Learning Portfolio Version 1 ความลับทางการค้า (5 ผลงาน) - สูตรส่วนผสมสาหร่ายเส้นแก้ว (ร่วม) มทส. และบริษัทธนาภัทรฟู๊ดส์ จำกัด - กรรมวิธีการผลิตสาหร่ายเส้นแก้ว (ร่วม) มทส. และบริษัทธนาภัทรฟู๊ดส์ จำกัด - กรรมวิธีการผลิตสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีตมวลเบา แบบ CLC สูตร 1 - สูตรสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีตมวลเบา แบบ CLC สูตร 1 - ผลิตภัณฑ์หัวเชื้อ PGPR (Bacillus megaterium สายพันธุ์ A20) ต่อการใช้ร่วมกับหัวเชื้อไรโซเบียมเพื่อส่งเสริมการเจริญเติบโต และยับยั้งเชื้อราก่อโรครากเน่า ที่มีเชื้อสาเหตุมาจากเชื้อรา Aspergillus niger และ Aspergillus flavus สำหรับถั่วลิสง (ที่มา : เทคโนโลยี ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 106.25

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงานในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554
5) ผลการประกันคุณภาพด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 5	ยังไม่ถึงเวลา			• ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
6) เครือข่ายการปรับเปลงฯ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	45 เครือข่าย	45 เครือข่าย			• เครือข่ายเดิม 36 เครือข่าย และเครือข่ายเพิ่มเติมในปี 2554 จำนวน 9 เครือข่าย ได้แก่ 1) อัครมพพลังงาน 2) สำนักงานเกษตรจังหวัดนครราชสีมา 3) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา 4) พาณิชย์จังหวัดนครราชสีมา 5) BOI 6) เครือข่ายยุทธศาสตร์ใหม่ กลุ่มจังหวัดนครชัยบุรินทร์ 7) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.) 8) บริษัท มิตรผล จำกัด และบริษัทในเครือ 9) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00
7) โครงการวิจัยที่ถ่ายทอดสู่ชุมชนต่อสำนักวิชา	1 โครงการ	ยังไม่ถึงเวลา			• ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (4 ตัวชี้วัด)			3,496,500	1,656,260 [47]	
1) ผู้รับบริการวิชาการ	33,100 คน	30,792 คน			• จำนวนผู้รับบริการ 30,792 คน ได้แก่ 1) สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี1,000 คน 2) หน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน1,589 คน 3) ฟาร์มมหาวิทยาลัย581 คน 4) โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ2,500 คน 5) ฝ่ายบริการวิชาการ การบริการวิชาการแก่ชุมชน1,666 คน 6) โครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน7,797 คน 7) โครงการอุทยานผีเสื้อ15,561 คน 8) โครงการหน่วยบริการงานแปลและล่าม98 คน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 93.03
2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.21			• ปีงบประมาณ 2554 มีแผนการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการทั้งสิ้น 14 รายการ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554 มี 7 รายการ (ส่วนอีก 7 รายการ ยังไม่ถึงกำหนดเวลา) ได้แก่ 1) หน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชนระดับ 4.42 2) ฟาร์มมหาวิทยาลัยระดับ 3.74 3) โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯระดับ 4.00 4) ค่ายวิชาการระดับ 4.16 5) โครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชนระดับ 4.30 6) ศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้ระดับ 4.29 7) โครงการอุทยานผีเสื้อระดับ 4.53 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 93.56

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงานในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554
3) งานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต่องานบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100			- จำนวนงานบริการวิชาการที่ดำเนินการทั้งหมด 26 รายการ และเป็นงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์หรือกลุ่มจังหวัดทั้งหมด เช่น โครงการอาสาสมัครรักษาดูแลผู้ป่วยโรคเอดส์ - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00
4) ผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ระดับ 5	ยังไม่ถึงเวลา			ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
5. แผนงานทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัด)			2,434,900	1,010,011 [42]	
1) ผู้รับบริการด้านการทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	33,300 คน	29,047 คน			- จำนวนผู้รับบริการด้านการทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 29,047 คน ได้แก่ - ผู้เข้าฝึกทักษะภาคปฏิบัติด้านดนตรีและนาฏศิลป์ 765 คน - กิจกรรมสันทนาการ 929 คน - งานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม 391 คน - กิจกรรมสโมสโรเทคโนโลยีสุรนารี 11,200 คน - กิจกรรมนิทรรศการห้องไทยศึกษาที่ศูนย์ 8,948 คน - กิจกรรมพิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ 6,814 คน - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 87.23
2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4.5	ระดับ 4.36			- ปีงบประมาณ 2554 มีแผนการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 6 รายการ วันที่ 31 มีนาคม 2554 มีแผนการวัดความพึงพอใจ จำนวน 5 รายการ (ส่วนอีก 1 รายการยังไม่ถึงเวลา) ได้แก่ - การฝึกทักษะภาคปฏิบัติด้านดนตรีและนาฏศิลป์ ระดับ 4.67 - การกระตุ้นและอนุรักษ์วัฒนธรรม ระดับ 4.23 - การแสดงศิลปะฯ ระดับ 4.65 - สโมสโรเทคโนโลยีสุรนารี ระดับ 4.25 - กิจกรรมนิทรรศการห้องไทยศึกษาที่ศูนย์ ระดับ 4.00 - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 96.89
3) ผลการประเมินการทำงานด้านการทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4	ยังไม่ถึงเวลา			ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
4) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	14 หน่วยงาน	13 หน่วยงาน			- มีจำนวนเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 13 หน่วยงาน (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 11 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 2 ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 92.86

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงานในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดทำและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการกิจมหาวิทยาลัย (2 ตัวชี้วัด)			65,903,482	29,323,885 [45]	
6. แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม (2 ตัวชี้วัด)			65,903,482	29,323,885 [45]	
1) จำนวนโครงการด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่มีผลงานเฉลี่ยรวมตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ร้อยละ 90	ร้อยละ 33.33			- จำนวนโครงการด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี 3 โครงการ ได้แก่ - โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มทส. ผลงานร้อยละ 100.00 - โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มทส. ระยะที่ 1 ผลงานร้อยละ 60.00 ปัญหาและอุปสรรค งบประมาณไม่เพียงพอสำหรับวางโครงสร้างของระบบทั้งหมด จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามกิจกรรมนี้ได้ เนื่องจาก งบ. ที่ได้รับจัดสรรในปี 2554 วงเงิน 1.25 ล้านบาท เป็น งบ. สำหรับกิจกรรมจัดหาระบบกล้องวงจรปิดเพื่อรักษาความปลอดภัยเท่านั้น สำหรับการปรับปรุงระบบเครือข่ายกล้องวงจรปิดเพื่อรักษาความปลอดภัย ไม่ได้รับการจัดสรร งบ. จึงส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการตามกิจกรรมดังกล่าวข้างต้นได้ - โครงการพัฒนาระบบคลังข้อมูล มทส. ผลงานร้อยละ 30.21 - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 37.03
2) จำนวนโครงการด้านการจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่มีผลงานเฉลี่ยรวมตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ร้อยละ 90	ร้อยละ 83.33			- จำนวนโครงการด้านการจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี 6 โครงการ ได้แก่ - โครงการระบบการทำบัตรนักศึกษาด้วยระบบ RFID ผลงานร้อยละ 25.00 - โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ประจำห้องปฏิบัติการและสำนักงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติและการปฏิบัติงานในศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลงานร้อยละ 100.00 - โครงการจัดหาซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษาและเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน ผลงานร้อยละ 98.53 - โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงสำนักงาน ผลงานร้อยละ 100 - โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงคณาจารย์ ผลงานร้อยละ 100 - โครงการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ผลงานร้อยละ 98.12 - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 92.59

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงานในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น (5 ตัวชี้วัด)			377,395,500	15,876,373 [4]	
7. แผนงานเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้าน งบประมาณ (5 ตัวชี้วัด)			377,395,500	15,876,373 [4]	
1) เงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อเงินสนับสนุน การวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 97	ร้อยละ 91.74			- งบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย 14,982,257 บาท งบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย 166,294,889 บาท เงินสนับสนุนการวิจัยทั้งหมด 181,277,146 บาท (ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา ณ 31 มีนาคม 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 94.58
2) เงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำ และนักวิจัยทั้งหมด	0.55 ล้านบาท	0.52 ล้านบาท			- เงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอก 166,294,889 บาท จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 318 คน เงินสนับสนุนการวิจัยภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 522,940 บาท (ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา ณ 31 มีนาคม 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 94.55
3) เงินสนับสนุนด้านการปรับเปล่งฯ จากภายนอกต่อ เงินสนับสนุนการปรับเปล่งทั้งหมด	ร้อยละ 90	ร้อยละ 83.30			- จำนวนเงินสนับสนุนด้านการปรับเปล่งฯ ทั้งหมด 15,167,379 บาท จำนวนเงินสนับสนุนด้านการปรับเปล่งฯ จากภายนอก 12,633,997 บาท (ที่มา : เทคโนโลยี ณ 31 มีนาคม 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 92.56
4) เงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการจากภายนอก ต่อเงินสนับสนุนการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 90	ร้อยละ 91.56			- จำนวนเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการทั้งหมด 19,329,908 บาท จำนวนเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการจากภายนอก 17,697,807 บาท (ที่มา : เทคโนโลยี ณ 31 มีนาคม 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 101.73
5) เงินรายได้ด้านการจัดการศึกษาต่อเงินงบประมาณ ทั้งหมด (ไม่รวมงบประมาณแผ่นดินที่เป็นงบลงทุน)	ร้อยละ 24	ร้อยละ 9.13			- เงินรายได้ด้านการจัดการศึกษา (เฉพาะภาคการศึกษาที่ 3/2553) 90,784,621 บาท เงินงบประมาณทั้งหมดที่ไม่รวมงบประมาณแผ่นดินที่เป็นงบลงทุน 994,305,498 บาท (ที่มา : ส่วนการเงินและบัญชี ณ 31 มีนาคม 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 38.04
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้ หลักธรรมาภิบาล (10 ตัวชี้วัด)			1,031,408,718	428,774,351 [42]	
8. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล (10 ตัวชี้วัด)			1,031,408,718	428,774,351 [42]	
1) การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 97.68			- ปีงบประมาณ 2554 มีแผนดำเนินการ 31 หน่วยงาน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554 มี 26 หน่วยงาน (ส่วนอีก 5 หน่วยงาน กำหนดดำเนินการในไตรมาส 4) โดยผลงานร้อยละ 100 จำนวน 23 หน่วยงาน ผลงานร้อยละ 84.62 จำนวน 1 หน่วยงาน ผลงานร้อยละ 80 จำนวน 1 หน่วยงาน และผลงานร้อยละ 75 จำนวน 1 หน่วยงาน - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 114.92

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงานในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554
2) ผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน	ระดับ 5	ยังไม่ถึงเวลา			• ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
3) การป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล	ระดับ 4.5	ยังไม่ถึงเวลา			• ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
4) งานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	ร้อยละ 95	ร้อยละ 88.02			• ปีงบประมาณ 2554 มีแผนดำเนินการ 25 หน่วยงาน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554 มี 16 หน่วยงาน (ส่วนอีก 9 หน่วยงาน กำหนดรายงานในไตรมาส 4) โดยผลงานร้อยละ 100 จำนวน 13 หน่วยงาน ผลงานร้อยละ 50 จำนวน 1 หน่วยงาน ผลงานร้อยละ 33.33 จำนวน 1 หน่วยงาน และผลงานร้อยละ 25 จำนวน 1 หน่วยงาน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 92.65
5) งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรต่องบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ 95	ร้อยละ 45.98			• งบประมาณที่จัดสรรเพื่อการพัฒนาบุคลากร 16,417,500 บาท งบประมาณใช้ไปในการพัฒนาบุคลากร 7,549,446 บาท (ที่มา : ส่วนการเงินและบัญชี ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 48.40
6) การร้องทุกข์ของพนักงานเป็นลายลักษณ์อักษร	น้อยกว่า ร้อยละ 1	ยังไม่ถึงเวลา			• ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
7) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นสายวิชาการเทียบได้ไม่ด้อยกว่าหน่วยงานในลักษณะเดียวกัน	มากกว่าหรือ เท่ากับ 1 เท่า	ยังไม่ถึงเวลา			• ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
8) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นสายปฏิบัติการเทียบได้ไม่ด้อยกว่าหน่วยงานในลักษณะเดียวกัน	มากกว่าหรือ เท่ากับ 1 เท่า	ยังไม่ถึงเวลา			• ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
9) การลาออกของพนักงานด้วยเหตุผลของงาน	น้อยกว่า ร้อยละ 1	ยังไม่ถึงเวลา			• ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
10) ความร่วมมือร่วมใจ	ระดับ 3.5	ยังไม่ถึงเวลา			• ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
รวมทั้งสิ้น 46 ตัวชี้วัด			1,972,378,500	668,800,139	

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (99 ตัวชี้วัดหลัก)

2. ปีงบประมาณ 2554 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 อนุมัติแผนปฏิบัติการและงบประมาณ 1,932,290,500 บาท และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 อนุมัติปรับเพิ่มงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2554 จำนวน 40,088,000 บาท (แผนงานจัดการศึกษา 20,400,000 บาท/แผนงานวิจัย 5,000,000 บาท/แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบฯ 5,000,000 บาท/แผนงานเพิ่มขีดความสามารถฯ 10,320,000 บาท/ลดวงเงินสำรองทั่วไป แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพฯ -632,000 บาท)

3. ปีงบประมาณ 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (18 งาน/25 โครงการ เป็นโครงการเดิม 17 โครงการ โครงการใหม่ 8 โครงการ) มีตัวชี้วัดหลัก 46 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดตามงาน/โครงการมี 927 ตัวชี้วัด

- 4. ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 34 (แยกตามแผนงานโดยเทียบกับเป้าหมายแต่ละแผนงาน มีการใช้จ่ายงบประมาณดังนี้ แผนงานจัดการศึกษา ร้อยละ 39, แผนงานวิจัย ร้อยละ 38, แผนงานปรับแปลงฯ ร้อยละ 54, แผนงานบริการวิชาการฯ ร้อยละ 47, แผนงานทะนุฯ ร้อยละ 42, แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศฯ ร้อยละ 45, แผนงานพึ่งตนเองฯ ร้อยละ 4 และแผนงานเพิ่มประสิทธิภาพฯ ร้อยละ 42) หากไม่รวมวงเงินในแผนงานพึ่งตนเองฯ ซึ่งเป็นแหล่งทุนจากภายนอก จะมีภาพรวมการใช้งบประมาณร้อยละ 41

5. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ

6. ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554



ภาคผนวก 3

ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554
(1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554)



ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554)

1. ด้านการจัดการศึกษา

- 1.1 หลักสูตรใหม่ มี 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
มลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553)
ที่มา : สภามหาวิทยาลัยอนุมัติครั้งที่ 6/2553 วันที่ 27 พ.ย. 2553

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2553 (คน)			ปีการศึกษา 2554 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	2,436	2,756*	113.14	2,468	ยังไม่ถึงเวลา	
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
▪ ปริญญาโท	320	331*	103.44	375	ยังไม่ถึงเวลา	
▪ ปริญญาเอก	157	91*	57.96	167	ยังไม่ถึงเวลา	

หมายเหตุ * ข้อมูลภาค 3 ปีการศึกษา 2553 (ณ วันที่ 25 มกราคม 2554) : ส่วนแผนงาน

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 5 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

- 1) บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยจุนเทนโด (Juntendo University) และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 22 ตุลาคม 2553
- 2) บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสตราไคลด์ (University of Strathclyde, Glasgow, Scotland) ประเทศสหราชอาณาจักร และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2553 วันที่ 25 กันยายน 2553)
- 3) บันทึกข้อตกลง (Memorandum of Agreement: MOA) ระหว่าง Kent State University และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2553 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2553)
- 4) ข้อตกลงเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ (Academic Exchange Agreement) ระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะเกษตรศาสตร์และชีววิทยา มหาวิทยาลัยเซี่ยงไฮ้เจียวตง (Shanghai Jiao Tong University) ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2554 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554)
- 5) บันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding-MOU) ระหว่างสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ The Institute of Geotechnical Engineering มหาวิทยาลัยเซาท์อีสต์ (Southeast University) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2554 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554)

1.4 คณาจารย์ชาวต่างชาติ และนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	คณาจารย์ชาวต่างชาติ (คน)	นักศึกษาชาวต่างชาติระดับ บัณฑิตศึกษา (คน)
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	10	3
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	2	34
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	-	15
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	2	-
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	-	-
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	-
รวม	14	52
คณาจารย์ทั้งหมด/นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	337	1,276
ร้อยละ	4.15	4.08

ที่มา : ส่วนแผนงาน นักศึกษาชาวต่างชาติ ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2553



1.5 หลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เป็นนานาชาติ

สำนักวิชา	หลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตรนานาชาติ	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	18	18 (โท 9, เอก 9)	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	5	5 (โท 3, เอก 2)	100.00
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	10	10 (โท 5, เอก 5)	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	29	29 (โท 17, เอก 12)	100.00
รวม	62	62 (โท 34, เอก 28)	100.00

ที่มา : ส่วนแผนงาน จากศูนย์บริการการศึกษา

1.6 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	72	49	68.06
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	46	12	26.09
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	42	29	69.05
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	136	71	52.21
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	23	5	21.74
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	18	-	-
รวม	337	166	49.26

ที่มา : ส่วนแผนงาน จากส่วนการเจ้าหน้าที่ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554 (อาจารย์ประจำ 337 คน นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ 21 คน แต่ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการ 2 คน)

1.7 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	72	69	95.83
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	46	30	65.22
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	42	41	97.62
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	136	104	76.47
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	23	14	60.87
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	18	7	38.89
รวม	337	265	78.64

ที่มา : ส่วนแผนงาน จากส่วนการเจ้าหน้าที่ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554 (อาจารย์ประจำ 337 คน นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ 21 คน แต่ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการ 2 คน)

2. ด้านการวิจัย และการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัย

รายการ	ปีงบประมาณ 2553		ในรอบครึ่งแรกของปี งบประมาณ 2554	
	แผน	ผล	แผน	ผล
1. โครงการวิจัยที่ได้รับ งบประมาณ จากแหล่งทุนภายนอก	241 โครงการ (110,000,000 บาท)	372 โครงการ (308,343,477 บาท)	275 โครงการ (225,700,000 บาท)	334 โครงการ (166,294,889 บาท)
1.1 โครงการวิจัยที่เสนอผ่าน วช./ผ่านสำนักงบประมาณ				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	156	155	145 โครงการ	205 โครงการ
2) งบประมาณ (บาท)	40,000,000	40,000,000	70,999,100	70,999,100
1.2 โครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกอื่น				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	85	217	130 โครงการ	129 โครงการ
2) งบประมาณ (บาท)	70,000,000	268,343,477	154,700,900	95,295,789



2.1 โครงการวิจัย (ต่อ)

รายการ	ปีงบประมาณ 2553		ในรอบครึ่งแรกของปี งบประมาณ 2554	
	แผน	ผล	แผน	ผล
2. โครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน	79 โครงการ (24,300,000 บาท)	199 โครงการ (26,201,970บาท)	100 โครงการ (25,800,000 บาท)	118 โครงการ (14,982,257 บาท)
2.1 โครงการวิจัยที่สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	8	11	8	7
2) งบประมาณ (บาท)	800,000	1,049,850	800,000	700,000
2.2 โครงการวิจัยจากกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา มทส.				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	47	162	62	96
2) งบประมาณ (บาท)	5,500,000	10,185,442	7,000,000	5,389,682
2.3 โครงการวิจัยจากเงินสมทบแหล่งทุนภายใน				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	24	26	30	15
2) งบประมาณ (บาท)	18,000,000	14,966,678	18,000,000	8,892,575
3. เงินสนับสนุนหน่วยวิจัย/กลุ่มวิจัย/ศูนย์วิจัย	30,000,000	10,584,742	30,000,000	-*
รวมโครงการ	320	571	375	452
รวมงบประมาณ (บาท)	164,300,000	345,130,189	281,500,000	181,277,146

หมายเหตุ * ยังไม่จัดสรรงบประมาณสนับสนุนหน่วยวิจัย/กลุ่มวิจัย/ศูนย์วิจัย เนื่องจากการจัดทำประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัยฯ ฉบับใหม่ โดยให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 17 มีนาคม 2554 (ปัจจุบันอยู่ระหว่างการเตรียมจัดสรรงบประมาณตามประกาศฉบับใหม่)

** ยังไม่รวมงบประมาณที่ได้รับจากโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของ สกอ. วงที่ 1 (60%) จำนวน 49,833,000 บาท (จากงบประมาณประจำปี 2554 ทั้งหมดรวม 83,055,000 บาท)

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.2 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ปีงบประมาณ 2553	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554
1. สิทธิบัตร (11 ผลงาน) 1) กรรมวิธีการตรึงไคตินและอนุพันธ์ของไคตินสำหรับใช้กับเทคโนโลยีเฟจและเปปไทด์ไคตินที่ได้จากกรรมวิธีนี้ (วันที่ยื่นคำขอ 14 ธ.ค. 2552) 2) โครงจำลองทางกายภาพในสองมิติเพื่อติดตามการละลายของชั้นเกลือหินและสังเกตการณ์การทรุดตัวของชั้นผิวดิน (วันที่ยื่นคำขอ 7 มี.ค. 2553) 3) เครื่องกลั่นประสิทธิภาพสูงด้วยระบบการปั่นผสมไอแบบต่อเนื่อง (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.พ. 2553) 4) เครื่องกำจัดลูกน้ำยุงโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม (วันที่ยื่นคำขอ 24 ก.พ. 2553) 5) อุปกรณ์รองรับและเพิ่มน้ำถึง (วันที่ยื่นคำขอ 8 มี.ค. 2553) 6) อุปกรณ์จำลองการทรุดตัวของผิวดินและชั้นหินในสามมิติ (วันที่ยื่นคำขอ 10 มี.ค. 2553) 7) กรรมวิธีการผลิตคลอโรฟิลล์จากใบหม่อน (วันที่ยื่นคำขอ 10 มี.ค. 2553) 8) สวิตช์ลากลั่นอัตโนมัติแบบพกพา (วันที่ยื่นคำขอ 16 มี.ค. 2553) 9) เนื้อดินผลิตภัณท์สโตนแวร์พร้อมเคลือบปราศจากตะกั่วเฝ้าที่อุณหภูมิต่ำและกระบวนการผลิตดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 25 มี.ค. 2553) 10) กรรมวิธีการผลิตกรดแอล-แลคติกจากแป้งมันสำปะหลังโดยกระบวนการหมักด้วยแบคทีเรีย (วันที่ยื่นคำขอ 12 พ.ค. 2553) 11) เครื่องเทถึงน้ำ (วันที่ยื่นคำขอ 9 มิ.ย. 2553)	1. สิทธิบัตร (3 ผลงาน) 1) อุปกรณ์ทดสอบแรงกดของตัวอย่างหินในสองแกน (วันที่ยื่นคำขอ 19 พ.ย. 2553) 2) แบบหล่อทดสอบการบดอัดและกำลังเฉือนแบบสามวงแหวน (วันที่ยื่นคำขอ 2 มี.ค. 2554) 3) การใช้สารสกัดใบพืชสมุนไพรหอมระเหยในการไล่และยับยั้งการวางไข่และการเจริญเติบโตของมอดข้าวในข้าวสาร (วันที่ยื่นคำขอ 8 มี.ค. 2554)



2.2 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ปีงบประมาณ 2553	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554
2. อนุสิทธิบัตร (5 ผลงาน) 1) สูตรเคลือบสำหรับเครื่องปั้นดินเผา (วันที่ยื่นคำขอ 7 ต.ค. 2552) 2) อุปกรณ์สำหรับควบคุมอุณหภูมิแบบพกพา (วันที่ยื่นคำขอ 1 มิ.ย. 2553) 3) ม่านน้ำเย็นลดอุณหภูมิของลมจากแรงพัดลม (วันที่ยื่นคำขอ 4 ส.ค. 2553) 4) เครื่องกำเนิดฟองชนิดถังอัดอากาศสำหรับคอนกรีตมวลเบาแบบเซลล์ (วันที่ยื่นคำขอ 20 ก.ย. 2553) 5) น้ำยาเคลือบเซรามิกเตรียมโดยไม่ต้องบดสีกัวที่อุณหภูมิต่ำ และกระบวนการผลิตน้ำยาเคลือบดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 29 ก.ย. 2553)	2. อนุสิทธิบัตร (ไม่มี)
3. ลิขสิทธิ์ (12 ผลงาน) 1) ระบบภาพเพื่อช่วยในการวินิจฉัยและการวิจัยทางการแพทย์ (Computer-Assisted Diagnostic and Medical Research Imaging Software) (วันที่ยื่นคำขอ 3 พ.ย. 2552 และวันที่ออกหนังสือรับรอง 18 พ.ย. 2553) 2) ระบบอัตโนมัติกำหนดตำแหน่งศักยภาพโรงไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก (วันที่ยื่นคำขอ 25 ก.พ. 2553 และวันที่ออกหนังสือรับรอง 8 มี.ค. 2553) 3) โปรแกรมระบบภาพเพื่อช่วยในการวินิจฉัยและวิจัยทางการแพทย์เคลื่อนที่ (Mobile computer-Assisted Diagnostic and Medical Research Imaging Software) (วันที่ยื่นคำขอ 19 ก.ค. 2553) 4) โปรแกรมจัดเส้นทางการเดินทางขนส่งสินค้าอย่างง่าย (Easy-VRP) (วันที่ยื่นคำขอ 24 ส.ค. 2553) 5) โปรแกรมจัดเส้นทางการเดินทางขนส่ง Employee-Transportation Routing System (ETRS) (วันที่ยื่นคำขอ 24 ส.ค. 2553) 6) โปรแกรมทะเบียนเบิก-จ่ายวัสดุสำนักงานออนไลน์ (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) 7) คู่มือการใช้งานโปรแกรมทะเบียนเบิก-จ่ายวัสดุสำนักงานออนไลน์ (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) 8) โปรแกรมระบบทะเบียนใบลาหยุดงาน Online (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) 9) คู่มือการใช้งานโปรแกรมระบบทะเบียนใบลาหยุดงาน Online (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) 10) โปรแกรมระบบทะเบียนคุมเงินสำรองจ่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2.5 (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) 11) คู่มือการใช้งานโปรแกรมระบบทะเบียนคุมเงินสำรองจ่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2.5 (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) 12) โปรแกรมช่วยวิเคราะห์ประสิทธิภาพการไหลเวียนโลหิตในกล้ามเนื้อหัวใจ (Myocardial Perfusion software) (วันที่ยื่นคำขอ 27 ก.ย. 2553)	3. ลิขสิทธิ์ (6 ผลงาน) 1) ระบบสอบออนไลน์มาตรฐานกลาง (COSTS: Central Online Standard Test System) (วันที่ยื่นคำขอ 26 ต.ค. 2553) 2) สัญลักษณ์นำโชค (MASCOT) (วันที่ยื่นคำขอ 19 ม.ค. 2554) 3) ตัวการ์ตูน ชื่อ ยินดี (Yin Dee) (วันที่ยื่นคำขอ 19 ม.ค. 2554) 4) คู่มือการใช้งานโปรแกรมทะเบียนวัสดุสำนักงานสำหรับผู้ทั่วไป (วันที่ยื่นคำขอ 8 มี.ค. 2554) 5) คู่มือการใช้งานโปรแกรมทะเบียนวัสดุสำนักงานสำหรับ Administration (วันที่ยื่นคำขอ 8 มี.ค. 2554) 6) โปรแกรม Electronic Learning Portfolio Version 1 (วันที่ยื่นคำขอ 18 มี.ค. 2554)



2.2 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ปีงบประมาณ 2553	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554
3. ความลับทางการค้า (2 ผลงาน) 1) ผลิตภัณฑ์หัวเชื้อ PGPR SUT- FC1 (Enterobacter cloacae) ต่อการเจริญของข้าวโพดอาหารสัตว์ (สุวรรณ 5) ในระดับแปลงทดลอง (วันที่ยื่นคำขอ 9 ก.พ. 2553 และวันที่ออกหนังสือรับรอง 3 มี.ค. 2553) 2) ผลิตภัณฑ์หัวเชื้อ PGPR SUT- FC2 (Brevibacillus borstelensi) ต่อการเจริญของข้าวโพดอาหารสัตว์ (สุวรรณ 5) ในระดับแปลงทดลอง (วันที่ยื่นคำขอ 9 ก.พ. 2553 และวันที่ออกหนังสือรับรอง 3 มี.ค. 2553)	3. ความลับทางการค้า (5 ผลงาน) 1) สูตรส่วนผสมสำหรับสายเส้นแก้ว (วันที่ยื่นคำขอ 4 ต.ค. 2553) 2) กรรมวิธีการผลิตสายเส้นแก้ว (วันที่ยื่นคำขอ 26 ต.ค. 2553) 3) กรรมวิธีการผลิตสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีตมวลเบา แบบ CLC สูตร 1 (วันที่ยื่นคำขอ 24 ก.พ. 2554) 4) สูตรสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีตมวลเบา แบบ CLC สูตร 1 (วันที่ยื่นคำขอ 24 ก.พ. 2554) 5) ผลิตภัณฑ์หัวเชื้อ PGPR (Bacillus megaterium สายพันธุ์ A20) ต่อการใช้ร่วมกับหัวเชื้อไรโซเบียมเพื่อส่งเสริมการเจริญเติบโต และยับยั้งเชื้อราก่อโรครากเน่า ที่มีเชื้อสาเหตุมาจากเชื้อรา Aspergillus niger และ Aspergillus flavus สำหรับถั่วลิสง (วันที่ยื่นคำขอ 2 มี.ค. 2554)
4. การให้บริการภาคเอกชน การจัดเตรียมเอกสารยื่นคำขอเครื่องหมายการค้า (6 คำขอ) 1) บริษัท ฤทธา กรีนโกลด์ จำกัด (2 คำขอ) 2) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พีเอสซี คอนเน็คชั่น (2 คำขอ) 3) บริษัท ธนาภัทร์ ฟู้ดส์ จำกัด (1 คำขอ) 4) บริษัท ไบโอเวย์ จำกัด (1 คำขอ)	4. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (3 ผลงาน) 1) กรรมวิธีการผลิตนมโคพาสเจอร์ไรซ์ที่มีเมลาโทนินตามธรรมชาติในปริมาณสูง (วันที่ 20 ต.ค. 2554) 2) สัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โปรแกรมทะเบียนเบิก-จ่ายวัสดุสำนักงานออนไลน์ระหว่าง มทส. กับสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (วันที่ 10 ม.ค. 2554) 3) สัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิในสูตรสารเพิ่มฟองการผลิต CLC 3.1) วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2554 : นายภิรมย์ รักษาสุระสาร และนายทวีวัฒน์ พชรเรืองกิตติ 3.2) วันที่ 23 มีนาคม 2554 : บริษัท เอส เจซี คอนกรีต จำกัด
5. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) (2 ผลงาน) 1) ระบบจัดการงานสถานวิจัย สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชินรัตน์ กอบเดช) 2) โปรแกรม GUI-PIDA (โปรแกรม CAD เพื่อการออกแบบตัวควบคุม PIDA) (รองศาสตราจารย์ น.ท. ดร.สราวุฒิสุจิตจร)	

2.3 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2	1) รางวัล “พ่อตัวอย่างแห่งชาติ” ประจำปีพุทธศักราช 2553 จากสมาคมผู้อาสาสมัครและช่วยการศึกษา ผู้จัดงานวันพ่อแห่งชาติ (ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ) 2) รางวัล “เข็มเชิดชูเกียรติ” ในพิธีมอบโล่แก่อาจารย์ดีเด่นด้านจรรยาบรรณ และงานมุทิตาจิตคณาจารย์อาวุโส จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง เนื่องในโอกาสครบรอบวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยครบรอบปีที่ 39 (ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ)



2.3 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
2. สำนักวิทยาศาสตร์	4	1) รางวัล TRF - CHE-SCOPUS Researcher Award 2010 สาขา Physical Science โดยมีนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี เป็นผู้มอบรางวัลในการประชุมนักวิจัยรุ่นใหม่...พบ...เมธีวิจัยอาวุโส ครั้งที่ 10 เมื่อวันที่ 14-16 ต.ค.53 (รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ) 2) รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2553 เรื่อง "ผลของการเรียงตัวในระบบ อัลลอยของสารกึ่งตัวนำกลุ่ม III-V : การศึกษาเชิงทฤษฎีและเชิงคำนวณ" : จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (อาจารย์ ดร.สิริโชค จิงถาวรณ (ในฐานะนักศึกษา) และศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนง (ในฐานะ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)) 3) รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2553 เรื่อง "สมบัติทางใจแอนต์ไดอิเล็กตริกของเซรามิก $\text{CaCu}_3\text{Ti}_4\text{O}_{12}$ เตรียมโดยวิธีการปลูกผลึกจากสารละลาย" จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ (ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)) 4)ทุน DAAD จากประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี โดยไปทำวิจัย ณ สถาบัน Max-Planck Institute for Molecular Physiology เมือง Dortmund เป็นเวลา 1 ปี และทุนศึกษาภาษาเยอรมันเป็นเวลาอีก 6 เดือน นายปิยณัฐ หมีกระโทก นักศึกษาปริญญาเอกทุนกาญจนาภิเษกปีที่ 10 จากหน่วยวิจัยชีวเคมี-เคมีไฟฟ้า (รองศาสตราจารย์ ดร. วิภา สุจินต์ เป็นที่อาจารย์ปรึกษา)
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	7	1) รางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น ประจำปี 2553 จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง “การพัฒนาเค้าร่างเมทาตาสำหรับการจัดการเอกสาร ใบลานที่อยู่ในรูปดิจิทัล” (อาจารย์ ดร.นิศาชล จ่านงศรี : อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ) 2) รางวัลชนะเลิศ 1 ใน 4 ในกิจกรรมการประกวดแข่งขันคลิปวิดีโอ “ดื่ม Dutch Milk กับคนที่คุณรัก” นายณัฐกุล ไคว้นลันทิต สาขาการจัดการ บริษัท ดัชมิลล์ จำกัด รางวัล iPhone4 พร้อมประกาศนียบัตร 3) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 จากการประกวด “Caring Leaders across Cultures: Best Clip Competition” นายตรีทศ ศุภกิตสันต์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มุทนิธิฟูโลไบรท์ร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น 4) รางวัลรอบชิงชนะเลิศในโครงการ “กรุงเทพต้นกล้าสีขาว” ประจำปี 2553 ชื่อโครงการ “ต่อลมหายใจเบญจมาศแห่งวังน้ำเขียว” ได้แก่ น.ส. มณฑนา พุ่มเพ็ชร /น.ส. ศรารัตน์ ขาลี /น.ส. วิสุทธิ์ เอี่ยมสิน / นายเอกบุรินทร์ สถิตเดชกฤษ /นายอดิพงษ์ โพธิ์ศรี (สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ) - รางวัลพิเศษ ป.ป.ช. ด้านบริหารธุรกิจด้วยความโปร่งใสและซื่อสัตย์ สุจริต - รางวัลโปสเตอร์ดีเด่น 5) รางวัลชมเชย การแข่งขันงานเขียนเพื่อส่งเสริมความเข้าใจเรื่อง ความหลากหลายทางเพศในสังคม (น.ส. จิตรเลขา ขาลี สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จากสมาคมฟ้าสีรุ้งแห่งประเทศไทย) 6) รางวัลชมเชยการประกวดแผนการตลาด หัวข้อ “บริการไปรษณีย์แบบผสมผสานด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์” (น.ส. ภัทราภรณ์ ลิ้มสกุล สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มกราคม 2554) 7) รางวัลชนะเลิศในการประกวดค้นหาทูตวัฒนธรรม “หัวใจไทย” กับสายการบินโอเรียนท์ไทยแอร์ไลน์ (นางสาวนิตสรา งามเกาะ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ)



2.3 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3	1) รางวัลรองชนะเลิศการนำเสนอผลงานวิจัยภาคปสเตอร์ ในหัวข้อ “ผลของการใช้น้ำทิ้งจากโรงงานแป้งมันต่อผลผลิต และคุณภาพของหัวสตรมันสำปะหลัง” และ “ผลของการใช้วัสดุเหลือทิ้งจากโรงงานแป้งมันร่วมกับหินปูนฝุ่นต่อผลผลิต และคุณภาพของหัวสตรมันสำปะหลัง” ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี พ.ศ. 2554 “อนาคตชนบทไทย : ฐานรากที่มั่นคงเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน” 27-29 มกราคม 2554 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เรณู ขำเลิศ) 2) รางวัล Excellence poster presentation in “Starch Update 2009 : The 5th International Conference on Starch Technology”. September 24-25, 2009. Bangkok, Thailand. Title “Comparative effect of different temperature cycling on resistant starch formation”. Awarded by BIOTEC, NSTDA and KU, Kiatpongarp, W. and Tongta, S. 2009. Comparative effect of different temperature cycling on resistant starch formation. Poster presentation in Starch Update 2009: The 5th International Conference on Starch Technology. September 24-25, 2009. Bangkok, Thailand. (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา ทอทา) 3) รางวัล Excellent Poster Presentation, Srirattana, k, Sripunya, N, Sangmalee, A, Keawmungkun, k, Phewsoi, W., Punyawai, k, Saengchoowang, so ketudat-Cairng M. and Parnpai,R.; Asian Reproductive Biotechnology Society
5. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	7	1) รางวัลเพื่อพัฒนาโครงการสำหรับการประกวดรางวัลความคิดริเริ่มทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน : กระบวนการและผลิตภัณฑ์เคมี ครั้งที่ 4 ปี 2554 จากสมาคมวิศวกรรมเคมีและเคมีประยุกต์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2554 จำนวน 3 รางวัล ได้แก่ 1.1 โครงการ “ผลิตพอลิเมอร์เชิงประกอบชีวภาพเสริมแรง สำหรับผลิตภัณฑ์ทนความร้อนสูง” นางสาวพันธ์ทิพย์ กิ่งช้าง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย มีคำ 1.2 โครงการ “การผลิตภาชนะบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูงโดยวิธีการฉีดขึ้นรูปจากพอลิเมอร์ที่ย่อยสลายทางชีวภาพผสมเถ้าข้าวแกลบขาว” นางสาววิชัยพร เกตชา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย มีคำ 1.3 โครงการ “การผลิตบรรจุภัณฑ์แข็งที่ย่อยสลายตัวทางชีวภาพได้” นายอภิชาติ เขียนสระน้อย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย มีคำ 2) รางวัล Thai Parkerizing Best Paper Award 2010 จากงานประชุมวิชาการทางโลหวิทยาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 4 ซึ่งจัดเมื่อ 17-19 พฤศจิกายน 2553 น.ส. ประภาพร ศิลาวงศ์ อาจารย์ ดร. อุษณีย์ กิตกัธ และ อาจารย์ ดร.ณรงค์ อัครพัฒนากุล 3) รางวัล Poster Presentation (Second price) จากงานประชุมวิชาการทางโลหวิทยาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 4 ซึ่งจัดเมื่อ 17-19 พฤศจิกายน 2553 นายธำรงค์ดี วิชานันท์กุล อาจารย์ ดร.ฐาปนีย์ อุดมผล อาจารย์ปัญญา บัวสมบุรา และ อาจารย์ ดร.ณรงค์ อัครพัฒนากุล 4) รางวัล The Outstanding Oral Presentation จาก Siam Physics Congress 2011 March 23-26, 2011 นายศราวุธ ตันมี และอาจารย์ ดร.พรวิสา วงศ์ปัญญา



2.3 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		5) รางวัลชนะเลิศ 13th Thainox Metallurgy Award จากบริษัท ไทยน็อกซ์ สเตนเลส จำกัด (มหาชน) ในงานประชุมวิชาการทาง โลหะวิทยาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 4 ซึ่งจัดเมื่อ 17-19 พฤศจิกายน 2553 น.ส. อรุณา คักดีเลิศ/น.ส. มยุรฉัตร วงศ์ชัย/ น.ส. วราภรณ์ เวชสุทศ/อาจารย์ภูษิต มิตระสมหวัง และอาจารย์ ดร.รัตน บริสุทธิกุล
6. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	1	1) รางวัลชนะเลิศการประกวดผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านเวชศาสตร์ ครอบครัว จากสำนักงานวิจัยและพัฒนาาระบบสุขภาพชุมชน (สพข.) สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน ประจำปี 2553 เรื่อง "การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับระดับความวิตกกังวลของผู้ป่วยที่ต้อง รับการรักษาในโรงพยาบาล" (ผศ.พญ.สรุณา แก้วพิบูลย์)
7. อื่นๆ	2	1) ได้รับการคัดเลือกเป็น Featured Article ในวารสารระดับ นานาชาติ ชื่อ Analytica Chimica Acta (IF 2009: 3.757) ซึ่งได้ ขึ้นหน้าปกของวารสาร เนื่องจากผ่านขั้นตอนการประเมินว่าเป็น ผลงานอันยอดเยี่ยม งานตีพิมพ์กล่าวถึง ประสิทธิภาพของเคมีไฟฟ้า โรโบติก สำหรับตรวจหากรดแอสคอบิก ซึ่งมีข้อเสนอแนะทางโภชนาการ ที่รู้จักกันเป็นอย่างดีว่าวิตามินซี (นางสาวสิริรัตน์ อินทรกำแหง นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาเคมี ระดับปริญญาเอกในหน่วยวิจัย ชีวเคมี- เคมีไฟฟ้า สาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร. Albert Schulte เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา) 2) ผลงานวิจัยได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์วารสาร Polymer (Impact Factor = 3.573) ซึ่งเป็นวารสารวิจัยชั้นนำระดับนานาชาติทางด้าน วิทยาศาสตร์พอลิเมอร์เกี่ยวข้องกับการทดลอง และการจำลอง โมเลกุลด้วยคอมพิวเตอร์ เพื่อศึกษาบทบาทของการเติมไอออน ต่อการ เข้ากันได้ของพอลิเมอร์ผสม (นางสาวณัฐธิดา รักกะเปา นักศึกษา ระดับปริญญาเอก สาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐ์ แวสูงเนิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์)
รวม	26	

3. ด้านงบประมาณ

3.1 รายได้ด้านการจัดการศึกษา

- รายได้ของมหาวิทยาลัยทั้งหมด 994,305,498 บาท ประกอบด้วย
 - รายได้ด้านการจัดการศึกษา 90,784,621 บาท
 - รายได้ด้านการบริหารจัดการ 56,243,022 บาท
 - รายได้อื่น 92,525,355 บาท
 - งบประมาณแผ่นดิน (ไม่รวมงบลงทุน) 754,752,500 บาท
- รายได้ด้านการจัดการศึกษา 90,784,621 บาท
- ร้อยละของเงินรายได้ด้านการจัดการศึกษาต่อเงินงบประมาณทั้งหมดคือ ร้อยละ 9.13 (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 24)

3.2 งบประมาณจากภายนอกต่องบประมาณทั้งหมด

รายการ	งบประมาณจากภายนอก (บาท) [1]	งบประมาณทั้งหมด (บาท) [2]	ร้อยละ [1]/[2]	
			เป้าหมาย	ผลงาน
1. เงินสนับสนุนการวิจัย	166,294,889	181,277,146	97	91.74
2. เงินสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	12,633,997	15,167,379	90	83.30
3. เงินสนับสนุนบริการวิชาการ	17,697,807	19,329,908	90	91.56



3.3 ทุนการศึกษา

ประเภททุนการศึกษา	สมัครขอรับทุน	ได้รับทุน		ร้อยละ
	(คน)	คน	จำนวนเงิน (บาท)	
1. ทุนยกเว้นการศึกษาสำหรับนักศึกษา	435	414	7,184,531	95.17
2. ทุนจากกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย	351	296	1,744,500	84.33
3. ทุนการศึกษาจากแหล่งทุนภายนอก	235	165	4,290,050	70.21
4. ทุนช่วยค่าครองชีพ	108	108	320,500	100.00
5. ทุนเงินยืมของมหาวิทยาลัย				
5.1 เงินยืมฉุกเฉิน	303	303	1,430,700	100.00
5.2 เงินยืมเพื่อการศึกษา	134	127	1,384,100	94.78
6. ทุนการศึกษ้อื่นๆ (คณาจารย์/บุคลากร)	22	22	127,600	100.00
รวม	1,588	1,435	16,481,981	90.37

หมายเหตุ ผู้ไม่ได้รับการอนุมัติ จำนวน 153 คน แยกเป็น

- รายการที่ 1-3 รวม 146 คน เป็นกลุ่มที่ได้รับการพิจารณาตามจำนวนทุนที่มีจำกัด มหาวิทยาลัยได้สอบถามนักศึกษาทั้งกลุ่มพบว่า นักศึกษาจำนวน 13 คน ยังมีความเดือดร้อน จึงได้จัดสรรทุนค่าครองชีพให้ ส่วนกลุ่มที่เหลือ นักศึกษาเป็นผู้กู้ยืมเงิน กยศ. อยู่แล้ว
- รายการที่ 5.2 (เงินยืมเพื่อการศึกษา มทส.) จำนวน 7 คน เป็นผู้ที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ 1 คน และอีก 6 คน ครอบครัวยากจน (บิดา-มารดา) มีรายได้สูงกว่า 360,000 บาทต่อปี



ภาคผนวก 4

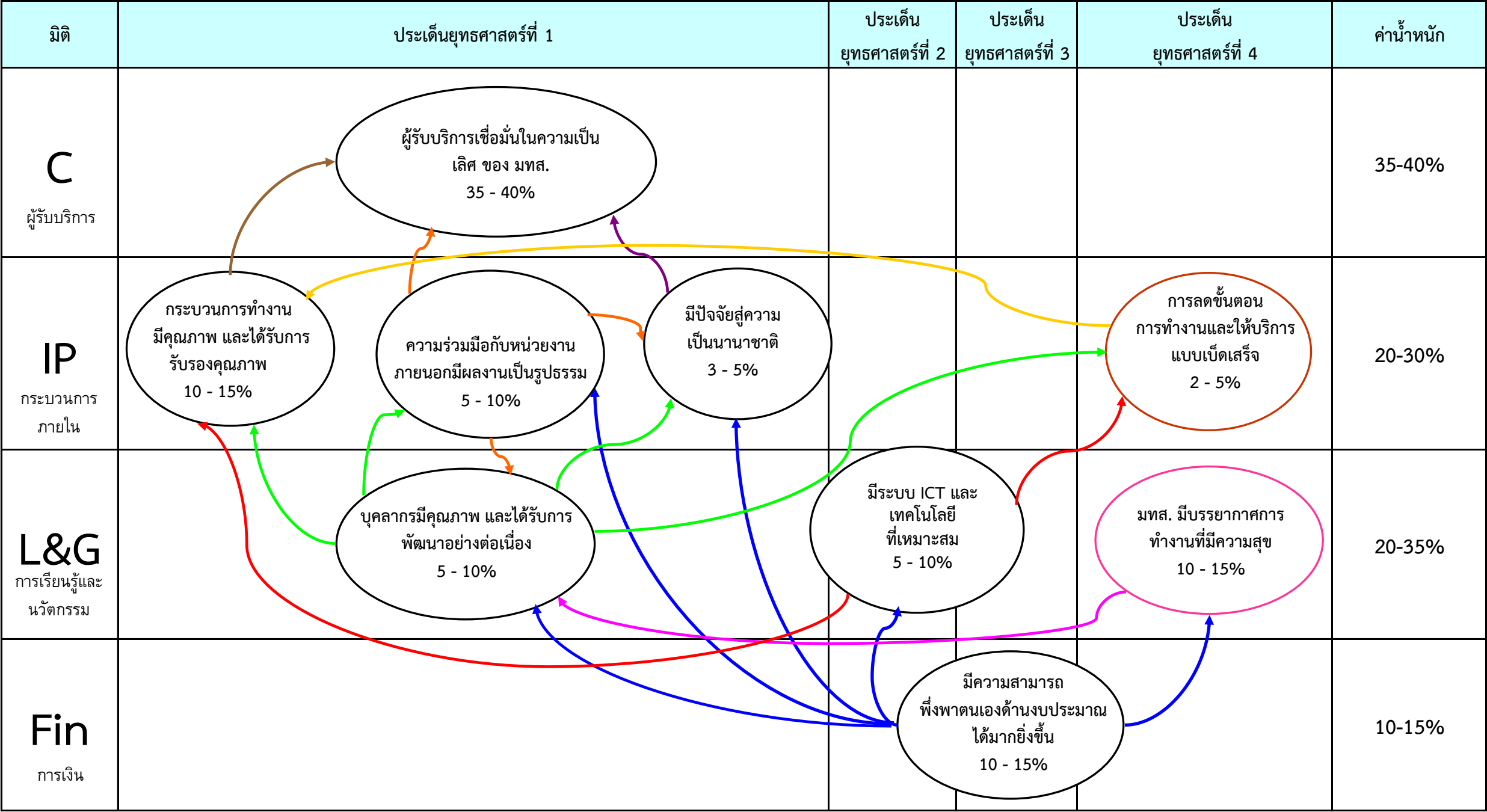
ความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ตารางสรุปความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

วิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่เป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญาเพื่อการพัฒนาสังคมที่มีความสุขและยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :
การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ	การพัฒนา จัดหา และใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการกิจมหาวิทยาลัย	การเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านการงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น	การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล
เป้าประสงค์หลัก : ผู้รับบริการเชื่อมั่นในความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยให้มีผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในด้านการเรียนการสอนและการวิจัยในระดับประเทศอยู่ในกลุ่มดีเยี่ยมและ/หรือติดอยู่ใน 10 อันดับแรกของมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดของประเทศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เป้าประสงค์หลัก : มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เช่น e-Management, e-University, e-Campus เป็นต้น โดยมีบุคลากรและนักศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เข้ามาใช้ประโยชน์เพื่อการเรียนรู้ การเรียน การสอน การวิจัย และภารกิจอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย	เป้าประสงค์หลัก : มหาวิทยาลัยสามารถพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณได้มากขึ้น โดยมีสัดส่วนเงินรายได้ที่เกิดจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 40 ในปี 2554	เป้าประสงค์หลัก : กระบวนการต่างๆ ได้รับการปรับปรุงและพัฒนาให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (One Stop Service)
แผนงานหลัก : จัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ	แผนงานหลัก : พัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม	แผนงานหลัก : เพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านการงบประมาณ	แผนงานหลัก : การบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล
แผนงานหลัก : วิจัย			
แผนงานหลัก : ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี			
แผนงานหลัก : บริการวิชาการแก่สังคม			
แผนงานหลัก : ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม			

แผนที่ทางยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554)



หมายเหตุ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหา และใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล



เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554
4. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554
5. รายงานผลการดำเนินงานจากหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554

ประธาน/จัดทำ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทศนศร)

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางวนันสนันท์ บุญภูมิ)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางปัญญนุช ดาวเที่ยง)

พนักงานธุรการ (นางสาวสุกัญชา นุชสูงเนิน)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 80 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4033, 4386
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office
111 University Avenue , Muang,
Nakhonratchasima, 30000, Thailand
Tel. 0-4422-4027, 4033, 4386
Fax 0-4422-4030

E-mail: ucouncil@sut.ac.th : <http://www.sut.ac.th/ouc>

รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)



โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
พฤศจิกายน 2554



รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-30 กันยายน 2554)

โดย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

- | | |
|---|------------------|
| 1. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช) | ประธาน |
| 2. นายทวี หนูนั๊กดี | กรรมการ |
| 3. นายเลื้อน กฤษณกรี | กรรมการ |
| 4. นายเผ่าเทพ โชติสุขิต | กรรมการ |
| 5. นายนนทพล นิมสมบุญ | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทัศนศร) | เลขานุการ |
| 7. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางประวีณา หอมตา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่มีกระบวนการติดตามโดยมหาวิทยาลัยอยู่แล้วเป็นหลัก ทั้งนี้ เพื่อมิให้เป็นภาระแก่หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ในการให้ข้อมูล สำหรับปีงบประมาณ 2554 นี้ คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรูปของรายงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณต่อสภามหาวิทยาลัยไปแล้ว และสภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบและส่งรายงานให้มหาวิทยาลัยไปแล้วเพื่อให้เร่งรัด ปรับปรุงการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายและมีประสิทธิภาพต่อไปในช่วงหลังของปีงบประมาณ

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานประจำปีงบประมาณ 2554 ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำเนินการ 3 ส่วน คือ ด้านการพัฒนาองค์กร (ซึ่งส่วนนี้จะรายงานผลการดำเนินการตรวจสอบภายในในปีงบประมาณ 2554 เป็นครั้งแรก) ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และด้านการประเมินผลโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ได้รับความเห็นต่อรายงานจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2554 ก่อนนำเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2554 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2554 คณะกรรมการติดตามฯ จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่จะใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
พฤศจิกายน 2554



บทสรุป

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2554 ซึ่งได้มีการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2554 โดยดำเนินการติดตามผลใน 3 ส่วน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ตลอดจนข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และการดำเนินงานจากการตรวจสอบภายใน 2) การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 และ 3) การประเมินผลงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2554 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2554 ผลการประเมินสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้เป็น **ส่วนใหญ่** (การดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอนแนะของกรรมการได้เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 80 และการดำเนินงานของอธิการบดี ดีมาก) และดำเนินงานตามแผนได้เป็น **ส่วนใหญ่** (ผลงานที่บรรลุเป้าหมายของงานตั้งแต่ 75% ขึ้นไป ได้ร้อยละ 96) และผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.45) โดยด้านที่มีแนวโน้มพัฒนาชัดเจน คือ ด้านวิจัย ด้านการจัดการศึกษา ด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ด้านบริการวิชาการ ด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม นอกจากนี้ ยังมีด้านที่มหาวิทยาลัยควรพัฒนา 5 ประการ คือ ควรมีวิธีการรวบรวมข้อมูลจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยให้ได้ครบถ้วน สมบูรณ์ จะทำให้ทราบพัฒนาการที่ชัดเจน ผลการประเมินนี้ประเมินจากข้อมูลอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรายงานเป็นนักวิจัยที่อยู่ในโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเท่านั้น ยังไม่รวมนักวิจัยที่ไม่เสนอโครงการ, ควรสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงสร้างตำแหน่งและเส้นทางก้าวหน้าในอาชีพ โดยเฉพาะพนักงานสายปฏิบัติการฯ การกำหนดความรู้ความสามารถของแต่ละตำแหน่งงาน และระบบบัญชีเงินเดือนและการเข้าสู่ตำแหน่งของพนักงานสายปฏิบัติการระดับบังคับบัญชา, ควรมีมาตรการให้การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ผลการประเมินมีความสมบูรณ์ ถูกต้อง และทันเวลามากยิ่งขึ้น มีประโยชน์ต่อการพัฒนาอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง โดยเฉพาะข้อมูลแผนปฏิบัติการ และการตรวจสอบภายใน ควรทบทวนแผนและเร่งดำเนินการเพื่อให้ได้ผลการสอบทานข้อมูลผลการตรวจสอบภายในด้านระบบสารสนเทศ ในรอบปีงบประมาณ 2554 ให้ทันต่อการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และควรรายงานปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไขของบางตัวชี้วัดหลักที่มีผลงานต่ำกว่าเป้าหมาย ซึ่งทำให้ไม่สามารถประเมินผลได้ดีเท่าที่ควร รายละเอียดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยสรุปได้ดังนี้

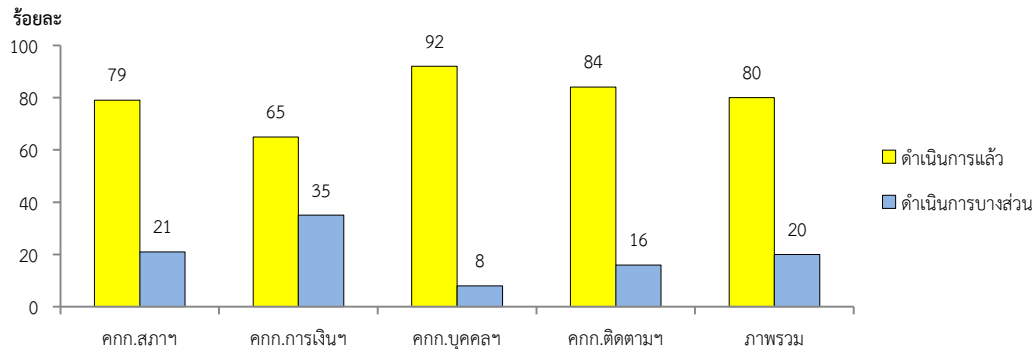
1. ผลการประเมิน**1.1 การพัฒนาองค์กร****1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ**

ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553–30 กันยายน 2554) ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 101 ประเด็น เป็นประเด็นจากปีงบประมาณ 2553 จำนวน 24 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 จำนวน 31 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งหลังของปีงบประมาณ 2554 จำนวน 46 ประเด็น พบว่า **ร้อยละ 80** มีการดำเนินการแล้วตามมติ/ข้อสังเกต/



ข้อเสนอแนะ และร้อยละ 20 มีการดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมีมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดคือ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ร้อยละ 92) รองลงมาคือ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (ร้อยละ 84, 79 และ 65 ตามลำดับ) โดยมีแผนภาพและรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 3 ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ



ตารางที่ 2 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553–30 กันยายน 2554)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ 2553			ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งแรกของปี 2554			ผลการติดตามประเด็นใหม่ มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งหลังของปี 2554			รวม		
	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้วบางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้วบางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้วบางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้วบางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	7	4 (57%)	3 (43%)	11	8 (73%)	3 (27%)	16	15 (94%)	1 (6%)	34	27 (79%)	7 (21%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	7	4 (57%)	3 (43%)	3	3 (100%)	-	7	4 (57%)	3 (43%)	17	11 (65%)	6 (35%)
3. บริหารงานบุคคล	1	-	1 (100%)	4	4 (100%)	-	8	8 (100%)	-	13	12 (92%)	1 (8%)
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	9	8 (89%)	1 (11%)	13	13 (100%)	-	15	10 (67%)	5 (33%)	37	31 (84%)	6 (16%)
ภาพรวม	24	16 (67%)	8 (33%)	31	28 (90%)	3 (10%)	46	37 (80%)	9 (20%)	101	81 (80%)	20 (20%)

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้เป็น ส่วนใหญ่ (ดำเนินการแล้วร้อยละ 80)

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงานดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-30 กันยายน 2554)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัยและบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,850 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 10,647 คน



ตารางที่ 3 สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-30 กันยายน 2554) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ ทั้งในด้านการ วิจัย และการสอน เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) : (1) อันดับที่ได้รับการจัดโดย สมศ. ไม่เกินอันดับที่ 13 (2) อันดับที่ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking ไม่เกินอันดับที่ 13	(1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้รับการประเมิน คุณภาพภายนอกรอบ 2 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยได้รับการประเมินในระดับ ดีมาก ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่ เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และเป็นอันดับที่ 1 ใน กลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ (2) ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ สถาบัน ปีการศึกษา 2553 ตามแนวทางของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) การดำเนินงานอยู่ ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.78) ผลการประเมินตาม องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. + มทส. ผลการ ดำเนินงานอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.50) (3) ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking อยู่ในลำดับที่ 12 จาก 141 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก
3. มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) : (1) รักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจัดโดย สกอ. (2) ให้ข้อมูลกับสถาบันที่จัดอันดับ AUR (Asian University Rankings)	(1) มหาวิทยาลัยยังรักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (ได้รับคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ) (2) สำนักบริหารโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษาและ พัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ส่งสรุปผลการเยี่ยมชมการดำเนิน โครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ในภาพรวมมีความพอใจและชื่นชมกับ ความสำเร็จของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในครั้งที่ 1 ของการดำเนินโครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (3) QS Quacquarelli Symonds Limited ได้ประกาศผลการ จัดอันดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชีย ประจำปี ค.ศ. 2011 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้อันดับ 94 ในสาขาวิชา Natural Science และได้อันดับ 141 ในสาขาวิชา IT & Engineering (4) พัฒนาระบบการวิจัย โดยจัดให้มีตำแหน่งนักวิจัยและ มาตรฐานภาระงานนักวิจัยทุกระดับ (5) พัฒนานักวิจัยโดยมีประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลัง ปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และทุน สนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง (6) การจัดสรรงบประมาณจากงบเงินกู้เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อจัดหาครุภัณฑ์ทางด้าน การแพทย์และสาธารณสุข
4. มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติอย่างน้อย 20 คน เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) : - จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ 4 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล จำนวน 16 รางวัล





ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-30 กันยายน 2554) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
5. อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ ดึกว่า 70:30 เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) : - อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 50 : 50	- อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 55 : 45
6. ดำรงความเป็นต้นแบบในวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) : (1) เตรียมการจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา (2) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (3) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัย วิจัยแห่งชาติ	(1) มทส. เป็นเจ้าภาพร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา (สกอ.) และสมาคมสหกิจศึกษาไทยจัดประชุม วิชาการสหกิจศึกษานานาชาติ “The International Conference on International Cooperative and Work – Integrated Education : Expanding Sustainable Networking” โดยผู้เข้าร่วมจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ทั้ง ประเทศในกลุ่ม ASEAN และนอก ASEAN ผลจากการ ประชุม มทส. ได้ลงนามความร่วมมือทางสหกิจศึกษา กับมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วม 5 แห่ง ได้แก่ (1) University of New Castle, Australia (2) Sriwijaya University, Indonesia (3) Batangas State University, Philippines (4) Tenaga Nasional, Malaysia (5) Durban University of Technology, South Africa (2) มหาวิทยาลัยได้จัดอบรมโครงการหลักสูตรพัฒนาผู้บริหาร รุ่นใหม่ ตามแผนทดแทนตำแหน่งของมหาวิทยาลัย (Secession Plan) จำนวน 3 รุ่นแล้ว และจัดประชุม ร่วมสภามหาวิทยาลัย 3 มหาวิทยาลัย ประจำปี 2554 โดยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเป็นเจ้าภาพ ระหว่าง วันที่ 19-20 พฤษภาคม 2554 (3) มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมประชุมวิชาการด้านการวิจัย เช่น สัมมนาการมีส่วนร่วมของภูมิภาคในการเชื่อมโยงข้อมูล ผลงานวิจัยข้ามหน่วยงาน, สัมมนาทางวิชาการ 2553-2554 “มหาวิทยาลัยบนเวทีโลก” ครั้งที่ 3 เป็นต้น
7. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551-31 ก.ค. 2552 เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) : - มีการพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551 - 31 ก.ค. 2552 ร้อยละ 10	- มหาวิทยาลัยโดยภาพรวมมีสัดส่วนเงินรายรับจากงบประมาณ แผ่นดิน ในอัตราส่วนที่ลดลงอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 (สัดส่วนร้อยละ 69:31) เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มีสัดส่วนเงินรายรับจาก งบประมาณแผ่นดินอยู่ที่ร้อยละ 56 และรายรับจากการ ดำเนินการของมหาวิทยาลัยอยู่ที่ร้อยละ 44
8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และ แผนพัฒนา 5 ปี เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) : (1) จัดทำแผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) แล้วเสร็จ (2) ดำเนินการประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 (3) จัดทำร่าง/เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3	(1) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ดำเนินการแล้วเสร็จ ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2554 (2) การประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 อยู่ระหว่าง ดำเนินการวิจัยสถาบัน โดยผู้วิจัยแจ้งว่าจะส่งรายงาน ผลการดำเนินงาน ในเดือนตุลาคม 2554 (3) การจัดทำแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3 ได้ดำเนินการจัดทำ แผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564) ได้รับอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2554





ตารางที่ 3 สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-30 กันยายน 2554) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
(4) จัดทำร่าง/เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11	(4) การจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2554 และแผนปฏิบัติการ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี (พ.ศ. 2555-2559) ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2554
9. มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) : (1) มีการพัฒนาระบบ MIS เพื่อการคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ (2) มีการชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) (3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์ และวางแผนอัตรากำลังบุคลากร การสรรหาบุคลากรศักยภาพ สูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เชี่ยวชาญการทำงานที่มีศักยภาพสูง ทำงานต่อใน มทส. เป็นต้น	(1) การพัฒนาระบบ MIS เพื่อการคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ เสร็จเรียบร้อย เริ่มใช้งานจริง 1 ตุลาคม 2554 (2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการจดทะเบียน ภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว (3) การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีการดำเนินการดังนี้ • มีการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังให้เหมาะสม สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และมีระบบ การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานทุกภาคการศึกษา • มีการสรรหาบุคลากรศักยภาพสูง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สามารถบรรจุคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกได้ประมาณ 85% • มีระบบการจ้างผู้เชี่ยวชาญที่มีศักยภาพสูง ผ่านการ กลั่นกรองการจ้างตามความจำเป็นและขาดแคลน และพิจารณาความเหมาะสมการจ้างผู้เชี่ยวชาญ ทุกปี • มีการปรับปรุงระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการ บริหารงานบุคคลและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เช่น การปรับปรุงกองทุนเงินทดแทนและสวัสดิการ, การออกข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ แต่งตั้งให้พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ ดำรง ตำแหน่งตามระดับทางก้าวหน้าในอาชีพ พ.ศ. 2554 เป็นต้น (4) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ โดย กำหนดให้มีการติดตามและรายงานการใช้จ่ายของแต่ละ หน่วยงานเป็นรายเดือน ตลอดจนติดตามการจัดซื้อจัด จ้างครุภัณฑ์และงบลงทุนพร้อมทั้งสรุปรายงานการใ จ่ายงบประมาณให้ที่ประชุมประสานงานบริหารทราบ เป็นรายไตรมาส พัฒนาระบบสารสนเทศการบริหาร การคลังเพิ่มเติม และจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้าน สารสนเทศการคลังเสร็จสมบูรณ์แล้ว (5) การจัดทำแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 5.1 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนแม่บทในการซ่อม บำรุงรักษาอาคารสถานที่ ซึ่งผลการจัดทำแล้วเสร็จ ในระยะเวลา 5 ปี ตั้งแต่ปี 2555 ถึงปี 2559 สรุป ความต้องการงบประมาณทั้งสิ้น 373,572,000 บาท 5.2 ได้รับจัดสรรครุภัณฑ์ปรับอากาศทดแทน 146 เครื่อง วงเงิน 6,069,999 บาท อยู่ระหว่างการตรวจรับงาน 5.3 ได้รับการจัดสรรเงินซ่อมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ วงเงิน 20,477,200 บาท ได้ดำเนินการตาม แผนปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว
(4) มีการพัฒนาและดำเนินการระบบบริหารงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแลและติดตามการ บริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบ ได้ กำหนดมาตรการการบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานถือ ปฏิบัติโดยเคร่งครัด และมีระบบติดตามประเมิน	
(5) มีการจัดทำแผนและดำเนินการแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ ของมหาวิทยาลัยทั้งอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ปัจจุบันอาคารมี การชำรุด เครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลาย อย่างหมดอายุการใช้งานต้องทดแทน	





ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-30 กันยายน 2554) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
10. ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่ เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) : - มีการปรับเปลี่ยนประกาศกรมป่าไม้ ยกเลิกสภาพป่าสงวน	มหาวิทยาลัยได้ติดตามเรื่องการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ต. สุรนารี อ. เมืองนครราชสีมา จ. นครราชสีมา คณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) จังหวัดนครราชสีมา ในการประชุมครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2554 ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาตรวจสอบเรื่องรายการออกโฉนดที่ดินว่าตรงแปลงหรือไม่ โฉนดที่ดินเป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมายหรือไม่ ส.ค.1 ตรงแปลงหรือไม่ และให้นำเข้าพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป คณะอนุกรรมการ กบร. จังหวัดนครราชสีมา ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2554 ผลการตรวจสอบเรื่องรายการออกโฉนดที่ดิน เลขที่ 233001, 233002 และ 238968 ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เชื่อได้ว่า ตำแหน่งที่ดินทั้งสามแปลงออกไม่ตรงแปลง โดยที่ดินตั้งอยู่ห่างจากแปลงตามหลักฐาน ส.ค.1 เลขที่ 208 และ 642 ต. บ้านใหม่ อ. เมืองนครราชสีมา จ. นครราชสีมา ประมาณ 2 กิโลเมตร จึงเป็นการออกโฉนดที่ดินโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และที่ดินทั้งสามแปลงเป็นตำแหน่งเดียวกันกับบริเวณที่พิพาทที่สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมาตรวจสอบ ซึ่งทับที่ดินของรัฐ ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ตามแผนที่สังเขปแนบท้ายประกาศกรมป่าไม้ฉบับที่ 32/2532 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2532 มติที่ประชุมให้ส่งเรื่องให้กรมที่ดินดำเนินการเพิกถอนการออกโฉนดที่ดินทั้งสามแปลงดังกล่าวข้างต้นต่อไป

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้ **ดีมาก**

1.1.3 การดำเนินการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2554

ในรอบปีงบประมาณ 2554 ผลการตรวจสอบภายในสรุปได้ดังนี้

1) การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี ตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัยและวิสาหกิจ 4 แห่ง (ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสมมนาการ เทคโนโลยีธานี และศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข) โดยมีผลการตรวจสอบที่เป็นสาระสำคัญ ดังนี้

1.1) ผลจากการตรวจสอบงบการเงินส่วนกลางของมหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะ 3 เรื่อง ได้แก่ การพิจารณาปิดบัญชีเงินฝากที่ไม่เคลื่อนไหว การทบทวนอัตราการคำนวณค่าเสื่อมราคาฐานข้อมูล และระยะเวลาการเก็บรักษาเอกสารทางบัญชี

1.2) ผลการตรวจสอบงบการเงินวิสาหกิจ มีข้อเสนอแนะรวม 9 เรื่อง

1.2.1) ฟาร์มมหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะ 3 เรื่อง ได้แก่ การแสดงตัวเลขทางบัญชีสินค้าคงเหลือประเภทอาหารสัตว์ ลูกหนี้การค้าค้างนาน และภาษีมูลค่าเพิ่ม-ภาษีซื้อ

1.2.2) เทคโนโลยีธานี มีข้อเสนอแนะ 2 เรื่อง ได้แก่ การบริหารงบประมาณโครงการขนาดใหญ่ และมีระยะเวลาดำเนินการต่อเนื่องหลายปี และการพัฒนาระบบบัญชีให้มีความสอดคล้องกับผู้ใช้ประโยชน์จากงบการเงิน

1.2.3) สุรสมมนาการ มีข้อเสนอแนะ 2 เรื่อง ได้แก่ รายได้และภาษีขาย และค่าใช้จ่ายและภาษีซื้อ

1.2.4) ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข มีข้อเสนอแนะ 2 เรื่อง ได้แก่ การยกเลิกใบเสร็จรับเงิน และลูกหนี้ค้างนาน

2) การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยและวิสาหกิจ ผลการตรวจสอบในภาพรวมมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการพัสดุ



3) การตรวจสอบการดำเนินงาน ตรวจสอบหน่วยงานสำนักวิชา ศูนย์ และสถาบัน โดยตรวจสอบการปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วย เงินสำรองจ่าย การเก็บรักษาครุภัณฑ์ การควบคุมวัสดุสำนักงาน และกฎระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผลการตรวจสอบมี 2 ประเด็นคือ เงินสำรองจ่ายเกินวงเงินที่ได้รับอนุมัติ และคณะกรรมการเก็บรักษาเงินสำรองจ่ายทำการตรวจนับเป็นครั้งคราว โดยให้ข้อเสนอแนะและมีการปรับให้ถูกต้องแล้ว

4) การตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ดำเนินการในรูปของคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานงาน/โครงการ ตามแผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม และได้จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็น 2 ฉบับ คือ รายงานรอบปีงบประมาณ 2553 และรายงานรอบครึ่งปีงบประมาณ 2554 ผลการตรวจสอบในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 พบว่า โครงการส่วนใหญ่ มีระดับความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 40 และงานมีความสำเร็จอยู่ในระหว่างร้อยละ 50-60 ซึ่งคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้เห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554

5) การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง สอบทานแผนปรับปรุงการควบคุมภายในของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งมีแผนปรับปรุงระบบควบคุมภายในทั้งสิ้น 187 แผน หน่วยงานสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จร้อยละ 100 จำนวน 24 แผน อยู่ระหว่างดำเนินการ มีความสำเร็จร้อยละ 51 – 99 จำนวน 119 แผน อยู่ระหว่างดำเนินการร้อยละ 1 – 50 จำนวน 31 แผน และยังไม่ได้ดำเนินการ 13 แผน ผลการสอบทานระบบควบคุมภายในพบว่า มหาวิทยาลัยยังเหลือความเสี่ยงสืบเนื่องไปยังปีงบประมาณ 2555 ในเรื่องการเกิดกระแสไฟฟ้าดับบริเวณกลุ่มอาคารเทคโนโลยี กลุ่มอาคารศูนย์เครื่องมือ 7-9 และอาคารสุพรรณ 4-6 ประกอบกับผลการสอบทานระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2554 พบว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงได้เป็นส่วนใหญ่โดยความเสี่ยงบางประเภทสามารถดำเนินการได้จากระบบการควบคุมภายใน โดยมีแผนบริหารความเสี่ยงยกมาไว้ในปีงบประมาณ 2555 จำนวน 4 แผนด้วยกัน คือ 1) แผนลดการเสียชีวิตของนักศึกษาเนื่องจากอุบัติเหตุทางการจราจร 2) แผนลดความเสียหายของสารเคมีตัวอย่างหรือเซลล์ที่ใช้ในการเรียนการสอนและงานวิจัยในพื้นที่ชั้น 4 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา 3) แผนการป้องกันอุบัติเหตุจากการจัดเก็บสารเคมี 4) แผนการลดการเกิดกระแสไฟฟ้าดับ โดยในปีงบประมาณ 2555 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้มีการปรับปรุงคู่มือการบริหารความเสี่ยงครั้งที่ 1 และจะเริ่มใช้ในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2555 – 2559

ภาพรวมด้านการพัฒนาองค์กร สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาองค์กรได้เป็น ส่วนใหญ่ โดยมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตอบสนองทั้งด้านการพัฒนาองค์กรและการปฏิบัติการหลักของมหาวิทยาลัย และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้น โดยมีผลสัมฤทธิ์ดังนี้

- 1) การรักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- 2) การพัฒนาหลักสูตรใหม่ รวม 5 หลักสูตร (ระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
- 3) จัดทุนดุษฎีบัณฑิต 9 ทุน ให้นักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน
- 4) ดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง
- 5) การรักษาความเป็นต้นแบบมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
- 6) การให้ความสำคัญและสร้างความเข้มแข็งของการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การจัดทำแผนและบริหารงบประมาณ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน การบริหารความเสี่ยง และการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการ
- 7) การบริหารอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ และกลไกการเพิ่มศักยภาพบุคลากรในการมีส่วนร่วม
- 8) จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนา มทส. สอดรับนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย
- 9) การเป็นเจ้าภาพร่วมจัดประชุมสหกิจศึกษานานาชาติ และจัดให้มีสำนักงานประสานงานสหกิจศึกษานานาชาติในภูมิภาคอาเซียน
- 10) ระบบและการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย
- 11) การขยายวงเงินลงทุนของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารจัดการเงินกองทุนคงยอด เงินต้นเงินสะสม และเงินรอจ่าย พ.ศ. 2554





- 12) การกำหนดจรรยาบรรณของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และกรรมการหรืออนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และการกำหนดจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 13) การดำเนินการทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการฯ โดยกำหนดข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งให้พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ดำรงตำแหน่งตามระดับทางก้าวหน้า ในอาชีพ พ.ศ. 2554
- 14) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564) ทศวรรษที่ 3 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559) และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2555-2559)
- 15) การกำหนดและทบทวนระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด เช่น ระเบียบฯ การบริหารวิสาหกิจของ มทส. (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ระเบียบฯ เงินสำรองจ่าย (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2553 ระเบียบฯ การพัสดุ พ.ศ. 2554 ข้อบังคับฯ สหกิจศึกษา พ.ศ. 2554 และ ข้อบังคับฯ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2554 ข้อกำหนดฯ ว่าด้วยครุยประจำตำแหน่ง ครุยวิทยฐานะ และเข็มวิทยฐานะของ มทส. (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 เป็นต้น
- 16) การเป็นเจ้าภาพดำเนินการจัดงานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี 2554
- 17) การกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

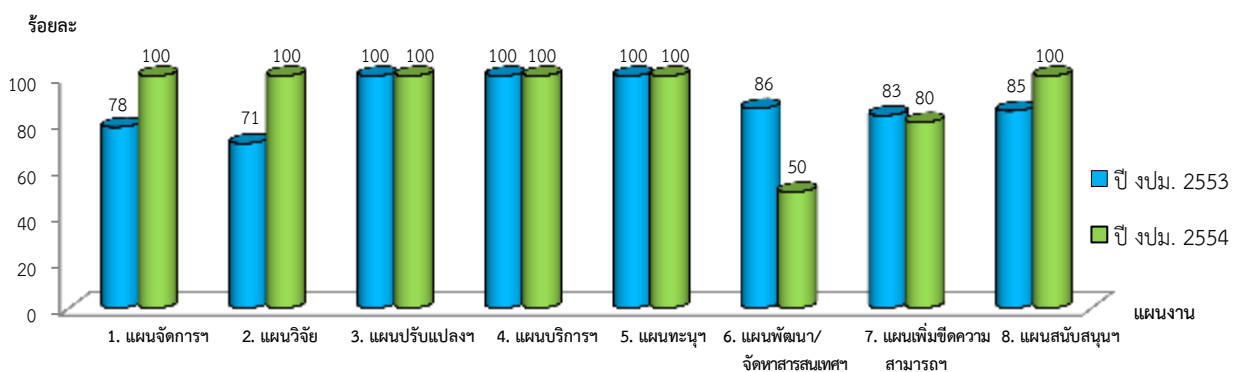
สำหรับงานที่ดำเนินการแล้วบางส่วนและควรเร่งรัดดำเนินการต่อไป มีดังนี้

- 1) การพัฒนาฐานข้อมูลสำหรับการบริหารให้มีประสิทธิภาพ (เช่น ฐานข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินมหาวิทยาลัย ทั้งภายในและภายนอก)
- 2) การศึกษาการจัดทำแผนธุรกิจหอพักนักศึกษา
- 3) การปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงานระดับบังคับบัญชา และการสร้างความเข้าใจ
- 4) การประเมินผลแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี ทศวรรษที่ 2
- 5) ผลการตรวจสอบระบบสารสนเทศในรอบปีงบประมาณ 2554

1.2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

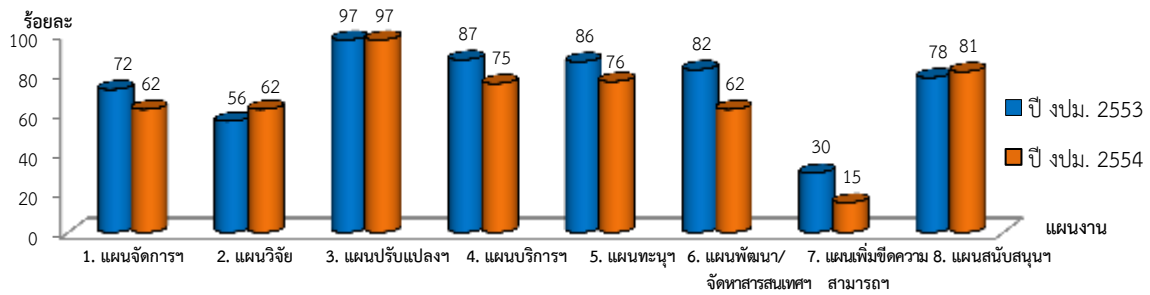
ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-30 กันยายน 2554) พบว่ามี 1 แผนงาน ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายคือ แผนงานวิจัย แผนงานที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วตั้งแต่ 75% คือ แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ร้อยละ 100) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (ร้อยละ 100) แผนงานทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (ร้อยละ 100) แผนงานปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (ร้อยละ 100) แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร้อยละ 100) แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านการงบประมาณ (ร้อยละ 80) และแผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม (ร้อยละ 50) และ หากพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่าประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วตั้งแต่ 75% มากที่สุด คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 (ร้อยละ 100) และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 (ร้อยละ 100) รองลงมาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (ร้อยละ 80) และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 (ร้อยละ 50) ตามลำดับ โดยมีแผนภาพและรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 4 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตั้งแต่ 75% ที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-30 ก.ย. 2554) เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ 2553





แผนภาพที่ 5 ผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553 - 30 ก.ย. 2554) เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ 2553



ตารางที่ 4 สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 30 กันยายน 2554)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2554							ผลการใช้งบประมาณ [ร้อยละ]
	จำนวนตัวชี้วัด	ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ดำเนินงาน/ยังไม่รายงานผล▲	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 (29 ตัวชี้วัด)	29	15 (54%)	4 (14%)	9 (32%)	-	-	* ไม่นับรวม 1 ตัวชี้วัด	[62%]
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ	9	3 (33%)	1 (11%)	5 (56%)	-	-	-	[62%]
2. แผนงานวิจัย	5	4 (100%)	-	-	-	-	* ไม่นับรวม 1 ตัวชี้วัด	[62%]
3. แผนงานปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	7	4 (57%)	1 (14%)	2 (29%)	-	-	-	[97%]
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	4	1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)	-	-	-	[75%]
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4	3 (75%)	-	1 (25%)	-	-	-	[76%]
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 (2 ตัวชี้วัด)	2	1 (50%)	-	-	1 (50%)	-	-	[62%]
6. แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม	2	1 (50%)	-	-	1 (50%)	-	-	[62%]
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (5 ตัวชี้วัด)	5	1 (20%)	1 (20%)	2 (40%)	1 (20%)	-	-	[15%]
7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	5	1 (20%)	1 (20%)	2 (40%)	1 (20%)	-	-	[15%]
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 (10 ตัวชี้วัด)	10	6 (60%)	2 (20%)	2 (20%)	-	-	-	[81%]
8. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	10	6 (60%)	2 (20%)	2 (20%)	-	-	-	[81%]
ภาพรวม	46	23 (51%)	7 (16%)	13 (29%)	2 (4%)	-	* ไม่นับรวม 1 ตัวชี้วัด	[60%]

หมายเหตุ 1) การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ไม่ได้รับงบประมาณ และไม่รวม 1 ตัวชี้วัดในแผนงานวิจัย เนื่องจากมีการปรับปรุงประกาศใหม่
2) ภาพรวมการใช้งบประมาณ ร้อยละ 60 หากไม่รวมวงเงินในแผนงานเพิ่มขีดความสามารถ ซึ่งเป็นแหล่งทุนภายนอก จะมีภาพรวมการใช้งบประมาณ ร้อยละ 74

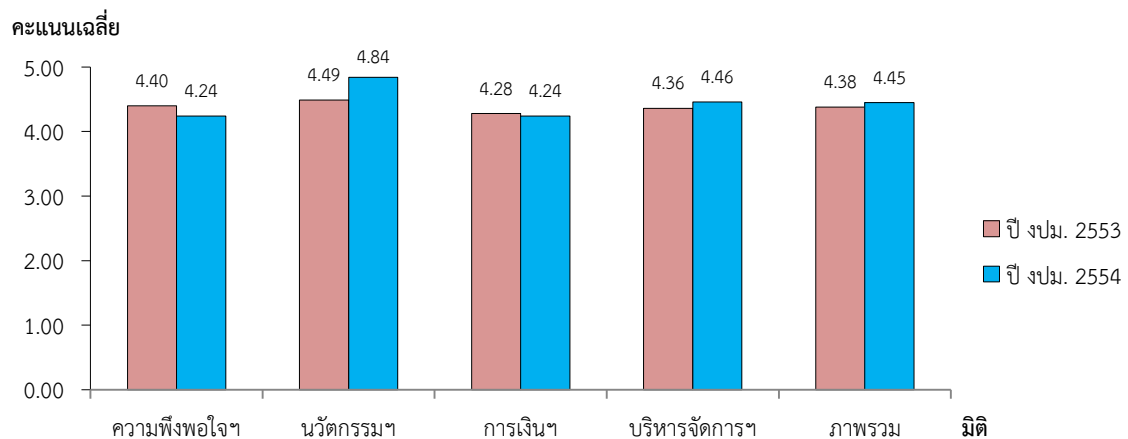
สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้เป็น **ส่วนใหญ่** (ผลงานที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป) ร้อยละ 96 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 60 (รวมทุกแผนงาน) หากไม่รวมวงเงินในแผนงานเพิ่มขีดความสามารถ ซึ่งเป็นแหล่งทุนภายนอก จะมีภาพรวมการใช้งบประมาณร้อยละ 74



1.3 การประเมินผลโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.45) เมื่อพิจารณาแต่ละมิติ พบว่า มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.24) มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูงมาก** (คะแนนเฉลี่ย 4.84) มิติด้านการเงินและงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.24) และมิติด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.46) ดังแผนภาพต่อไปนี้

แผนภาพที่ 6 ผลการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ (BSC) เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ 2553



ซึ่งแต่ละมิติสรุปเป็นตารางคะแนนเมื่อถ่วงน้ำหนักแล้วได้ดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25		106	4.24 (สูง)
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	4			
- ระดับปริญญาตรี	2	4	8	
- ระดับบัณฑิตศึกษา	2	4	8	
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2	4	8	
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	4	4	16	
1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	4	5	20	
1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	4			
1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	2	5	10	
1.5.2 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	2	4	8	
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด	2	4	8	
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	1	4	4	
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	1	4	4	
1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	1	4	4	
1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	4	8	



มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	25		121	4.84 (สูงมาก)
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	4	4	16	
2.2 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี*	3	5	15	
2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก*	5	5	25	
2.4 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานด้านซอฟต์แวร์	5			
2.4.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	3	5	15	
2.4.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้	2	5	10	
2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	5	20	
2.6 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	5	20	
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25		106	4.24 (สูง)
3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน	2	5	10	
3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	2	5	10	
3.3 ใช้เงินงบประมาณเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสของปีงบประมาณถัดไป	3	1	3	
3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	2	4	8	
3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	2	4	8	
3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	3	4	12	
3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ*	3	5	15	
3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	5	20	
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	5	20	
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25		111.50	4.46 (สูง)
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	2	5	10	
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส	2	4	8	
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	2	4	8	
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	2	5	10	
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	2			
- บุคลากร	1	5	5	
- นักศึกษา	1	5	5	
4.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ"*	2	4	8	
4.7 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ*	2	4	8	
4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ	2	4	8	
4.9 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	3	4	12	
4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR)	2	5	10	
4.11 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง	2	5	10	





มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
4.12 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข	2			
4.12.1 อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (peer institution)	1			
- สายวิชาการ	0.5	5	2.5	
- สายปฏิบัติการ	0.5	5	2.5	
4.12.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน	0.5	5	2.5	
4.12.3 การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement)	0.5	4	2	
รวม	100		444.50	4.45 (สูง)

สรุปได้ว่า ผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.45)

หมายเหตุ	ระดับประเมิน
1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด	4.50 – 5.00 สูงมาก
2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย	3.50 – 4.49 สูง
(1) ตัวชี้วัดและเกณฑ์เดิมจากปีงบประมาณ 2553 จำนวน 28 ตัวชี้วัด	2.50 – 3.49 ปานกลาง
(2) ตัวชี้วัดที่มีการปรับเป้าหมายให้สูงขึ้น จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 2.5, 3.8 และ 3.9	1.50 – 2.49 ต่ำ
(3) ตัวชี้วัดที่มีการปรับชื่อและหน่วยการวัด จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5.1, 3.3, 4.4 และ 4.12.1	1.00 – 1.49 ต่ำมาก
(4) ตัวชี้วัดใหม่* จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.2, 2.3, 3.7, 4.6 และ 4.7	

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 2 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สผ.) โดยได้รับการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และเป็นอันดับที่ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และจากการจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World Universities มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการจัดอันดับที่ 12 จาก 141 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก (กรกฎาคม 2554) นอกจากนี้ บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยได้รับรางวัลรวม 64 รางวัล ทั้งด้านวิชาการ ด้านวิจัย และด้านบริหารจัดการ อาทิ รางวัล “พ่อตัวอย่างแห่งชาติ” ประจำปีพุทธศักราช 2553 จากสมาคมผู้อาสาสมัครและช่วยการศึกษา, รางวัล “เข็มเชิดชูเกียรติ” ในพิธีมอบโล่แก่อาจารย์ดีเด่นด้านจรรยาบรรณ จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง, รางวัล “รางวัลผู้บริหารสหกิจศึกษาดีเด่นในสถานศึกษาระดับชาติ จากผลการคัดเลือกและตัดสินสหกิจศึกษาดีเด่น 2554 ในงานวันสหกิจศึกษาไทย ครั้งที่ 3”, รางวัล ที อี คิว (TEQ Award) ประจำปี 2554 จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) พร้อมใบประกาศเกียรติคุณพนักงานเลี้ยงสัตว์ทดลองดีเด่น รวมทั้งมอบประกาศเกียรติคุณแก่มหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานที่สังกัดและคณะกรรมการกำกับดูแลการเลี้ยงและใช้สัตว์ของสถาบัน จากข้อมูลในรอบปีมหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

2.1 ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) ได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 256.51 ล้านบาท จาก 200 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 154.70 ล้านบาท 140 โครงการ) และงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน 102.31 ล้านบาท จาก 393 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 127.50 ล้านบาท 250 โครงการ) ทั้งนี้ ร้อยละเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการวิจัยทั้งหมด ร้อยละ 71.48 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 97) และเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 0.79 ล้านบาท (เป้าหมายทั้งปี 0.55 ล้านบาท)
- 2) มีผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 7 ผลงาน และมีผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญารวม 61 ผลงาน เป็นสิทธิบัตร 22 ผลงาน อนุสิทธิบัตร 3 ผลงาน ลิขสิทธิ์ 12 ผลงาน และความลับทางการค้า 24 ผลงาน (เป้าหมายทั้งปี 16 ผลงาน) ซึ่งเป็นผลงานเชิงประจักษ์ของการได้รับการประกาศเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ
- 3) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยคณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัลด้านวิจัย อาทิ รางวัล TRF-CHE-SCOPUS Researcher Award 2010 สาขา Physical Science, รางวัลชนะเลิศการประกวดผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านเวชศาสตร์ครอบครัว จากสำนักงานวิจัยและพัฒนา ระบบ



สุขภาพชุมชน (สพข.) สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน ประจำปี 2553 เรื่อง "การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับระดับความวิตกกังวลของผู้ป่วยที่ต้องรับการรักษาในโรงพยาบาล, รางวัลชนะเลิศ 13th Thainox Metallurgy Award จากบริษัทไทยน็อกซ์ สเตนเลส จำกัด (มหาชน), รางวัลเพื่อพัฒนาโครงการสำหรับการประกวดรางวัลความคิดริเริ่มทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน : กระบวนการและผลิตภัณฑ์เคมี ครั้งที่ 4 ปี 2554 จากสมาคมวิศวกรรมเคมีและเคมีประยุกต์แห่งประเทศไทย, รางวัล Thai Parkerizing Best Paper Award 2010 จากงานประชุมวิชาการทางโลหะวิทยาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 4, รางวัล The Outstanding Oral Presentation จาก Siam Physics Congress 2011, รางวัล รองชนะเลิศ Sport Science Innovation Contest 2011 จากผลงาน "รถเข็นออกกำลังกายเพื่อการฟื้นฟูสำหรับผู้สูงอายุ" จัดโดยสำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, รางวัลรองชนะเลิศ Sport Science Innovation Contest 2011 จากผลงาน "เก้าอี้เสริมยางยืดสำหรับออกกำลังกาย จัดโดยสำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, รางวัลบทความดีเด่นสาขา ETM : Energy Technology and Management ETM75 : รหัสวีเชิงพันธุกรรมเพื่อคัดเลือกรูปแบบจำลองการอบแห้งข้าวเปลือกสำหรับเครื่องอบแห้งแบบข้าวหล่นอิสระ สมาคมเครื่องกลแห่งประเทศไทย, รางวัลรองชนะเลิศ ROBOT DESIGN CONTEST 2011 การแข่งขันออกแบบและสร้างหุ่นยนต์แห่งประเทศไทยระดับภูมิภาค (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันออก) ครั้งที่ 4 ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ, รางวัลชนะเลิศการประกวดผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านเวชศาสตร์ครอบครัว จากสำนักงานวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพชุมชน (สพข.) สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน ประจำปี 2553 เรื่อง "การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับระดับความวิตกกังวลของผู้ป่วยที่ต้องรับการรักษาในโรงพยาบาล", รางวัลโครงการ/งานประจำสหกิจศึกษาดีเด่น ประเภท สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และการจัดการ ชื่อโครงการ "การลดน้ำตาล Reject ที่มีสาเหตุมาจากรถ Forklift เหลือไม่เกิน 0.0125% บริษัท รวมเกษตรกรรม อุตสาหกรรม จำกัด" ในงานวันสหกิจศึกษาไทย ครั้งที่ 3

2.2 ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) รับนักศึกษาได้เกินเป้าหมาย ในภาคการศึกษาที่ 2/2554 (กันยายน 2554) มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้เกินเป้าหมาย (ระดับปริญญาตรี 2,592 คน จากเป้าหมาย 2,468 คน) ทั้งนี้ ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด ร้อยละ 4.43 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 5) และร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาทั้งหมด ร้อยละ 14.16 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 14)
- 2) พัฒนาหลักสูตรใหม่ 5 หลักสูตร 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชามลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553) 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553) 3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554) 4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมธรณี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554) และ 5) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์การบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเป็นหลักสูตรนานาชาติ จำนวน 63 หลักสูตร (ร้อยละ 100)
- 3) เสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการด้วยการสร้างเครือข่ายทั้งระดับชาติและนานาชาติ มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง (ในประเทศ 66 ข้อตกลง/กิจกรรม และต่างประเทศ 18 ข้อตกลง/กิจกรรม)
- 4) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการสูง โดยคณาจารย์มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกร้อยละ 78.72 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 80) คณาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ ร้อยละ 48.40 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 55) และอัตราส่วนคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์เท่ากับ 55 : 45 (อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ ศ. : รศ. : ผศ. เท่ากับ 8 : 28 : 64)
- 5) นักศึกษาได้รับรางวัล อาทิ รางวัลชนะเลิศ 1 ใน 4 ในกิจกรรมการประกวดแข่งขันคลิปวิดีโอ "ดื่ม Dutch Milk กับคนที่คุณรัก" จากบริษัท ดัชมิลล์ จำกัด, รางวัลชนะเลิศในการประกวดค้นหาทูตวัฒนธรรม "หัวใจไทย" กับสายการบินโอเรียนท์ไทยแอร์ไลน์, รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 จากการประกวด "Caring Leaders across Cultures: Best Clip Competition" มูลนิธิฟูโรไรท์ร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น, รางวัลชมเชยการแข่งขันงานเขียนเพื่อส่งเสริมความเข้าใจเรื่อง "ความหลากหลายทางเพศในสังคม" จากสมาคมฟ้าสีรุ้งแห่งประเทศไทย, รางวัลชมเชยการประกวดแผนการตลาดหัวข้อ "บริการไพรเวตแบบผสมผสานด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์" บริษัท ไพรเวตไทย จำกัด, รางวัลวิทยานิพนธ์ประจำปี 2553 เรื่อง "ผลของการเรียงตัวในระบบ อัลลอยของสารกึ่งตัวนำกลุ่ม III-V : การศึกษาเชิงทฤษฎีและเชิงคำนวณ" : จากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ, รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2553 เรื่อง "สมบัติทางใจแอนต์ไดอิเล็กตริกของเซรามิก $\text{CaCu}_3\text{Ti}_4\text{O}_{12}$ เตรียมโดยวิธีการปลูกผลึกจากสารละลาย" จากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ, รางวัลวิทยานิพนธ์ประจำปี 2553 เรื่อง "ผลของการเรียงตัวในระบบอัลลอยของสารกึ่งตัวนำกลุ่ม III-V : การศึกษาเชิงทฤษฎีและเชิงคำนวณ" :





จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, รางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น ประจำปี 2553 จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง “การพัฒนาเค้าร่างเมทาตาทาสำหรับการจัดการเอกสารใบลานที่อยู่ในรูปดิจิทัล”, รางวัลรองชนะเลิศอันดับสอง ประเภท Cheerleading ระดับอุดมศึกษา จากการแข่งขัน National Thailand Cheerleading Championship, รางวัลพิเศษการแข่งขันโครงการ “กรุงเทพต้นกล้าสีขาว” จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ ด้านบริหารธุรกิจด้วยความโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต, รางวัลโปสเตอร์ดีเด่น โครงการ “กรุงเทพต้นกล้าสีขาว” จากธนาคารกรุงเทพ, รางวัลชมเชยรางวัลพระราชทานจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา, รางวัลเยาวชนดีเด่นเนื่องในวันเยาวชนแห่งชาติ จัดโดยเทศบาลนครนครราชสีมา

2.3 ด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) ประชาคมพึงพามหาวิทยาลัยมาก โดยมหาวิทยาลัยสามารถให้บริการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีทั้งภายในและภายนอกมาก และมีผู้รับบริการจำนวน 4,500 คน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี 2,200 คน) โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับมาก ระดับ 4.16 (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 4.5)
 - 2) ขยายเครือข่ายความร่วมมือได้มากขึ้นในด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีจากภายนอกจำนวน 50 เครือข่าย (เป้าหมายทั้งปี 45 เครือข่าย)
 - 3) สังคมยอมรับมหาวิทยาลัยมากขึ้น โดยได้รับเงินสนับสนุนด้านการปรับปรุงฯ จากภายนอกต่อเงินสนับสนุนด้านการปรับปรุงฯ ทั้งหมดร้อยละ 85.81 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 90 ได้รับเงินจากภายนอก 32.90 ล้านบาท ต้องประมาณทั้งหมด 38.34 ล้านบาท) โดยมีกิจกรรมที่สำคัญ เช่น โครงการ 32 อำเภอ 32 คีตกเตอร์ โครงการรณรงค์ควบคุมเพลิงไหม้สำหรับหลังร่วมกับกรมวิชาการเกษตร และโครงการรณรงค์การใช้พลังงานทดแทนเอทานอล E85 เป็นต้น
- นอกจากนั้นแล้ว มหาวิทยาลัยยังได้ดำเนินการในส่วนของ USR ที่สำคัญ เช่น การเป็นสนามแข่งขันจักรยานประเภทลู่อูและถนน ชิงแชมป์เอเชีย ประจำปี 2554, การเป็นสถานที่ฝึก (เก็บตัว) นักกีฬาเรือพายทีมชาติไทย ชุดเตรียมทีมซีเกมส์, โครงการ มทส. ร่วมใจช่วยผู้ประสบอุทกภัย, การจัดงานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี 2554, การแข่งขันจักรยานชิงแชมป์เอเชียฯ เป็นต้น

2.4 ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกมาก และมีผู้รับบริการวิชาการจำนวน 66,020 คน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี 33,100 คน) โดยมีการให้บริการวิชาการในรูปแบบหลากหลายและผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับดีมาก ระดับ 4.29 (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 4.5)
- 2) เงินสนับสนุนด้านบริการวิชาการจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนด้านบริการวิชาการทั้งหมดร้อยละ 89.76 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 90 ได้รับเงินจากภายนอก 31.73 ล้านบาท ต้องประมาณทั้งหมด 35.35 ล้านบาท)

2.5 ด้านทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยให้บริการด้านทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมในรูปแบบหลากหลายทั้งภายในและภายนอก มีผู้รับบริการจำนวน 46,680 คน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี 33,300 คน) และผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับดีมาก ระดับ 4.33 (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 4.5)
- 2) สร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกมาก จำนวน 28 หน่วยงาน (เป้าหมายทั้งปี 14 หน่วยงาน)
- 3) มีการฝึกสอนทักษะดนตรีและนาฏศิลป์ให้กับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และจัดให้นักศึกษาได้แสดงผลงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยตลอดปีการศึกษา เช่น การแสดงในกิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่ การแสดงในวันสถาปนามหาวิทยาลัย การแสดงในงานมุทิตาจิต เข้าร่วมบรรเลงดนตรีไทยในงานดนตรีไทยอุดมศึกษา ร่วมแสดงดนตรีและนาฏศิลป์ในงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ นักศึกษาได้เข้าร่วมประกวดในกิจกรรมต่างๆ เช่น การประกวดโปงลางกรรมพลศึกษา ชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ได้รับรางวัลชมเชยและรางวัลนางไทยยอดเยี่ยม ส่งนักศึกษาเข้าร่วมประกวดมารยาทไทย ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันขับร้องเพลงไทยลูกทุ่งอุดมศึกษาครั้งที่ 13 ณ มหาวิทยาลัยบูรพาได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 เป็นต้น



3. ด้านที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

3.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยควรมีวิธีการรวบรวมข้อมูลจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยให้ได้ครบถ้วน สมบูรณ์ จะทำให้ทราบพัฒนาการที่ชัดเจน ข้อมูลอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรายงานเป็นนักวิจัยที่อยู่ในโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเท่านั้น ยังไม่รวมนักวิจัยที่ไม่เสนอโครงการ
- 2) มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงสร้างตำแหน่งและเส้นทางก้าวหน้าในอาชีพ โดยเฉพาะพนักงานสายปฏิบัติการฯ การกำหนดความรู้ความสามารถของแต่ละตำแหน่งงาน และระบบบัญชีเงินเดือนและการเข้าสู่ตำแหน่งของพนักงานสายปฏิบัติการระดับบังคับบัญชา เป็นต้น

3.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการให้การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ผลการประเมินมีความสมบูรณ์ถูกต้อง และทันเวลามากยิ่งขึ้น มีประโยชน์ต่อการพัฒนาอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง โดยเฉพาะข้อมูลแผนปฏิบัติการ และการตรวจสอบภายใน
- 2) ข้อมูลผลการตรวจสอบภายในบางส่วนยังไม่สมบูรณ์ โดยเฉพาะการสอบทานด้านระบบสารสนเทศ ซึ่งควรทบทวนแผนและเร่งดำเนินการเพื่อให้ได้ผลการสอบทานในรอบปีงบประมาณ 2554 ทันต่อการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
- 3) บางตัวชี้วัดหลักที่มีผลงานต่ำกว่าเป้าหมาย แต่ไม่มีการรายงานปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไข ทำให้ไม่สามารถประเมินผลได้เต็มที่ควร





สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	1
บทสรุป.....	2
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ.....	17
บทที่ 1 บทนำ.....	19
วิสัยทัศน์ พันธกิจและภารกิจ.....	19
หลักการและเหตุผล.....	19
วัตถุประสงค์.....	21
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	21
สิ่งที่คาดหวัง.....	22
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	22
กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ.....	22
สรุปข้อหารือเกี่ยวกับแผนและโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน.....	23
กรอบเวลาการประเมิน.....	25
บทที่ 2 ข้อมูลการดำเนินงาน.....	26
การพัฒนาองค์กร.....	26
ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ.....	26
ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)	64
ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2554.....	73
การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี.....	75
การประเมินผลโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ.....	83
บทที่ 3 ผลการประเมิน ด้านที่พัฒนาชัดเจน ด้านที่ควรพัฒนา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ.....	96
ผลการประเมิน.....	96
การพัฒนาองค์กร.....	96
การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี.....	104
การประเมินผลโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ.....	105
ด้านที่พัฒนาชัดเจน.....	108
ด้านที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ.....	112
ปัญหา-อุปสรรคการดำเนินการของหน่วยงานตามแผนงาน.....	113
ภาพกิจกรรม ปี 2554	114
ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1 โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553 - 30 ก.ย. 2554).....	115
ภาคผนวก 2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553 - 30 ก.ย. 2554).....	120
ภาคผนวก 3 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2553 และปีงบประมาณ 2554.....	131
ภาคผนวก 4 ข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553 - 30 ก.ย. 2554).....	138
ภาคผนวก 5 ความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554.....	154
ภาคผนวก 6 ผลการดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ 2553 และประจำปีงบประมาณ 2554	156
เอกสารอ้างอิง.....	174





สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553 - 30 ก.ย. 2554).....	76
ตารางที่ 2	สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553 - 30 ก.ย. 2554).....	96
ตารางที่ 3	สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553 - 30 ก.ย. 2554).....	97
ตารางที่ 4	สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-30 ก.ย. 2554).....	105
ตารางที่ 5	โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553 - 30 ก.ย. 2554).....	115
ตารางที่ 6	การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 30 ก.ย. 2554).....	120
ตารางที่ 7	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 และปีงบประมาณ 2554	131
ตารางที่ 8	ผลการดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ 2553 และปีงบประมาณ 2554	156

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	กระบวนการและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	23
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	25
แผนภาพที่ 3	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ.....	96
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตั้งแต่ 75% ที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-30 ก.ย. 2554).....	104
แผนภาพที่ 5	ผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-30 ก.ย. 2554)....	104
แผนภาพที่ 6	ผลการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ (BSC).....	106





บทที่ 1

บทนำ



บทที่ 1 บทนำ

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่เป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาสังคมที่มีความสุขและยั่งยืน

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมน่าปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

- 1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
- 2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
- 3) ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
- 4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทย ที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยสามารถทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2554 ได้มีมติอนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 31 มีนาคม 2554) โดยผลการประเมินสรุปได้ว่า เพียงครึ่งปีมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้เป็น **ส่วนใหญ่** (ประกอบด้วย การดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งการของกรรมการชุดต่างๆ ได้เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 65 และการดำเนินงานของอธิการบดีได้ผลประเมินดีมาก) และ

ดำเนินงานตามแผนได้เป็น **ส่วนใหญ่** (บรรลุเป้าหมายของงานตั้งแต่ 75% ขึ้นไป ได้ร้อยละ 81) โดยด้านที่มีแนวโน้มพัฒนาชัดเจน คือ ด้านวิจัย ด้านการจัดการศึกษา ด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ด้านบริการวิชาการ และด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม นอกจากนี้ยังมีด้านที่มหาวิทยาลัยควรพัฒนา 4 ประการ คือ ควรมีวิธีการรวบรวมข้อมูลจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยให้ได้ครบถ้วน สมบูรณ์ จะทำให้ทราบพัฒนาการที่ชัดเจน เนื่องจากข้อมูลอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรายงานเป็นนักวิจัยที่อยู่ในโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเท่านั้น ยังไม่รวมนักวิจัยที่ไม่เสนอโครงการ, ควรสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทุกด้านทุกระดับอย่าง ต่อเนื่อง เช่น การดำเนินการทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการฯ และการกำหนดความรู้ความสามารถของแต่ละตำแหน่งงาน, ควรมีมาตรการกลั่นกรองการกำหนดตัวชี้วัดหลักของกิจกรรมให้สอดคล้องกับ กิจกรรมและเวลาของการดำเนินกิจกรรม เพื่อให้สามารถวัดผลการดำเนินการได้และไม่ต้องเลื่อนเวลาการดำเนินงาน และควรรายงานปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไขของบางตัวชี้วัดหลักที่มีผลงานต่ำกว่าเป้าหมาย ซึ่งทำให้ไม่สามารถประเมินผลได้ดีเท่าที่ควร ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ต่อผลการติดตามในรอบครั้งนี้

- 1) ขอบคุณคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และฝ่ายประมวล วิเคราะห์ จัดทำรายงาน
- 2) การรวบรวมข้อมูลจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยให้ได้ครบถ้วน สมบูรณ์ ควรนับอาจารย์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ด้วย
- 3) ตัวชี้วัดหลักในแผนปฏิบัติการส่วนใหญ่เป็นเชิงพัฒนามิใช่เชิงแก้ปัญหา ควรมีตัวชี้วัดที่สะท้อนการแก้ปัญหาของมหาวิทยาลัยด้วย
- 4) ตัวชี้วัดบางตัวที่มีผลการดำเนินงานต่ำและส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ควรนำบรรจุเป็นวาระเชิงนโยบายเพื่อหารือต่อสภามหาวิทยาลัย เช่น จำนวนนักศึกษาต้อออกสูง เป็นต้น
- 5) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อประโยชน์ของการบริหารองค์กร มิใช่การประเมินมหาวิทยาลัยทุกด้าน โดยมีการติดตาม 2 ส่วนดังนี้
 - 5.1) การติดตามตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ
 - 5.2) การติดตามตามนโยบายสำคัญของสภามหาวิทยาลัยที่มอบให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย นำไปสู่การปฏิบัติ บางเรื่องอาจไม่ปรากฏในแผนชัดเจน บางเรื่องปรากฏในแผนเพื่อเสริมความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2554 (1 เมษายน 2554 - 30 กันยายน 2554) และการประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 30 กันยายน 2554) จะดำเนินการติดตามผลใน 3 ส่วน ได้แก่

1. ด้านการพัฒนางองค์กร ประกอบด้วย
 - 1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
 - 1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย
 - 1.3 การติดตามผลการดำเนินการตรวจสอบภายใน
2. การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
3. การประเมินผลงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)



ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2554 ซึ่งได้มีการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2554 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2554 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2554 พิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2554 (1 เมษายน 2554 – 30 กันยายน 2554) และการประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 30 กันยายน 2554) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1. เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2554 ตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี การดำเนินงานจากการตรวจสอบภายใน และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554
2. เพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) ใน 2 ประเด็นคือ การประเมินสัมฤทธิ์ผลตามแผนปฏิบัติการ โดยจะประเมินผลงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายและเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ คือ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ

กรอบความคิดในการดำเนินการ

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของอธิการบดี เป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ (Performance and Management Audit) ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมีใจการจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit)
2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะเน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง ด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัย
3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จะประยุกต์วิธีการ BSC (Balanced Scorecard) ซึ่งจะพิจารณาใน 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ ซึ่งกำหนดตัวบ่งชี้สำคัญ (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และปณิธานของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย



4. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะพิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า
5. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนกลยุทธ์และคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality)
6. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจะทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า หากพบกรณีที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน
7. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่เกิดขึ้นแล้ว จะต้องได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหาร ทั้งนี้ จะต้องไม่เป็นภาระแก่ฝ่ายบริหารจนเกินไป

สิ่งที่คาดหวัง

1. สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
3. มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรงต่ออาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับนั้นยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1. คณะกรรมการติดตามฯ ปรีกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และแผนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2554
2. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับแผนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2554 และแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2554
3. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำโปรแกรมการตรวจสอบ (Audit Program) และปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร และส่งให้คณะผู้บริหารจัดเตรียมข้อมูล เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2554 โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อเตรียมข้อมูลเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2554
4. คณะผู้บริหารจัดเตรียมข้อมูลตามโปรแกรมและส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่คณะกรรมการติดตามฯ กำหนดคือ ภายในวันที่ 7 ตุลาคม 2554

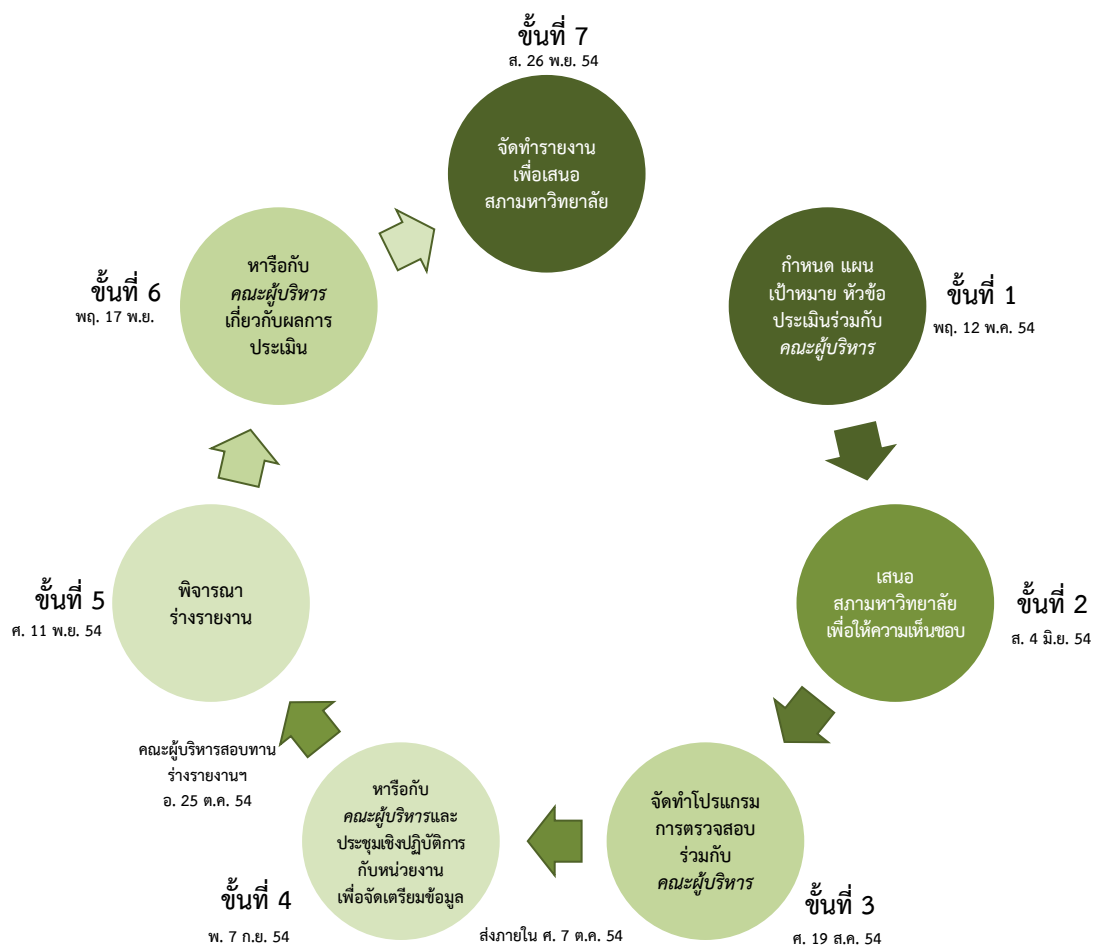


5. คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการประเมิน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทานร่างรายงานเมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2554 ก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2554

6. คณะกรรมการติดตามฯ ทหารือและรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2554

7. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้าย เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2554

แผนภาพที่ 1 กระบวนการและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



สรุปข้อหารือเกี่ยวกับแผนและโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

สรุปข้อหารือกับคณะผู้บริหารเกี่ยวกับแผนและโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 30 กันยายน 2554) ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบแล้ว มีรายละเอียดดังต่อไปนี้



1. ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยให้ทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือกลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รายงานการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูล การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ จัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ 2554 ได้กำหนดขอบเขตไว้ 3 ด้านคือ

1.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปี ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ตามที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย และข้อมูลผลการดำเนินการตรวจสอบภายใน

ในปีงบประมาณ 2554 เป็นปีแรกที่มหาวิทยาลัยได้ผนวกผลการดำเนินการตรวจสอบภายใน ไว้ในเล่มรายงาน

1.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผล การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ในการติดตามและประเมินผลงาน จะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ จัดเตรียมข้อมูลและการดำเนินงานของแต่ละงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน

1.3 การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) คือ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ ซึ่งการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย

2. ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

2.1 รายงานการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และผลการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปี

2.2 ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี

2.3 ข้อมูลการดำเนินการตรวจสอบภายใน

2.4 แผนปฏิบัติการประจำปี และงาน/โครงการ ของแต่ละแผนงานที่ดำเนินการที่ได้รับอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.5 การดำเนินงานและผลที่ได้รับในแต่ละตัวชี้วัดหลักในงาน/โครงการ ของแต่ละแผนงานที่ระบุใน แผนปฏิบัติการประจำปี

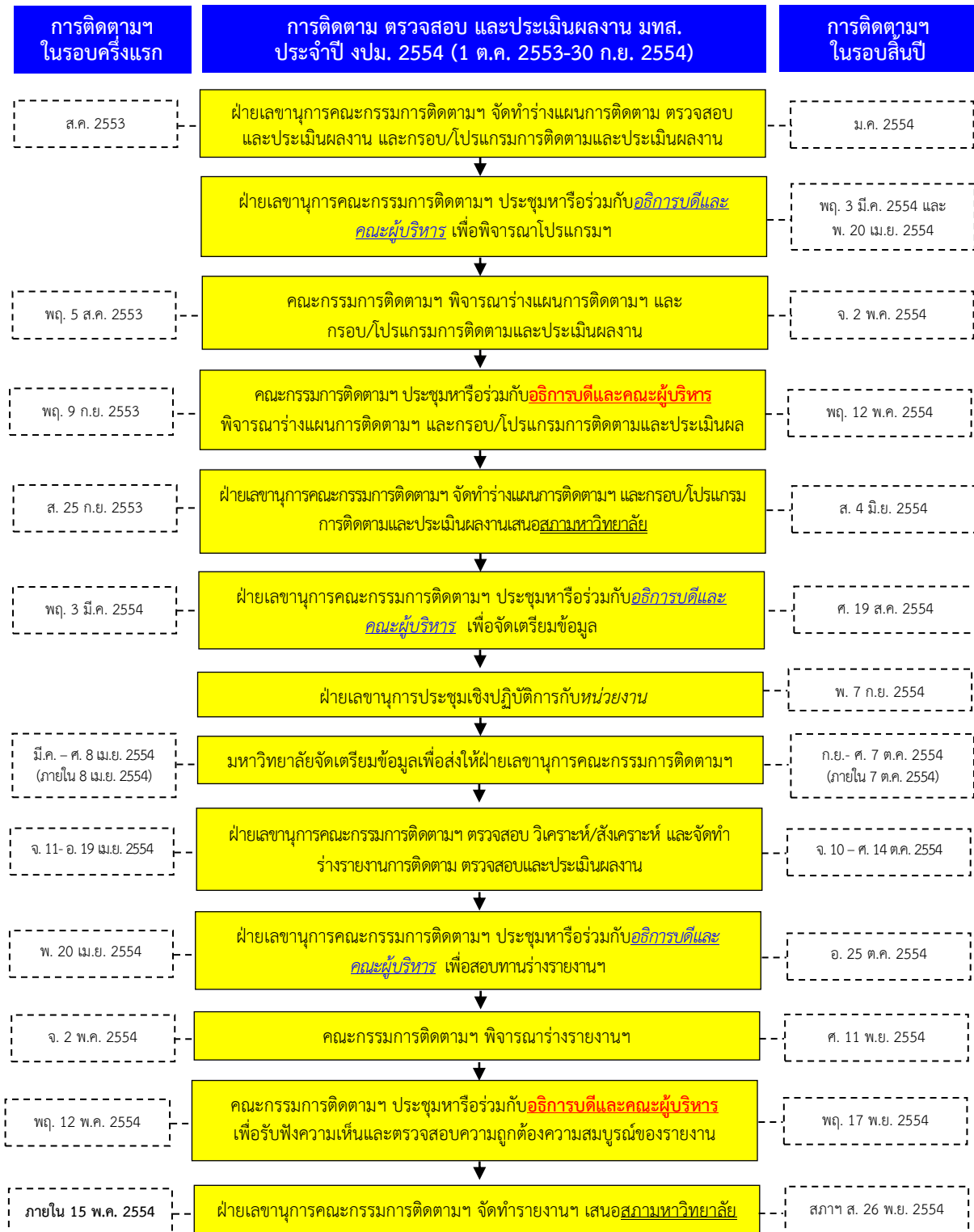
2.6 การดำเนินงานและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามตัวชี้วัดทั้ง 4 มิติ คือ มิติด้านความ พึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหาร จัดการ พร้อมหลักฐานประกอบ

3. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ โดยการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อรับข้อมูลเพิ่มเติมให้ครบถ้วน และ รับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบ เวลาการประเมินในแผนภาพที่ 2



กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน





บทที่ 2

ข้อมูลการดำเนินงาน



บทที่ 2 ข้อมูลการดำเนินงาน

ข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 ประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 การพัฒนาองค์กร ประกอบด้วย

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เป็นระยะก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม 2552 – 31 กรกฎาคม 2556) ซึ่งครั้งนี้ประเมินผลการดำเนินงานที่อธิการบดีตั้งเป้าหมายปีที่ 2 ของวาระคือ 1 สิงหาคม 2553-31 กรกฎาคม 2554
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554

ส่วนที่ 3 การดำเนินงานที่ประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ส่วนที่ 1 การพัฒนาองค์กร

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



1.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 34 ประเด็น

1.1.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2553 รวม 7 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
● ด้านบริหารจัดการ : ประเด็นที่เหลือ 3 ประเด็น จากทั้งหมด 5 ประเด็น 1. สรุปปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของ มทส. (การประชุม ครั้งที่ 7/2548 วันที่ 27 ก.ค. 2548) 1.1 มหาวิทยาลัยไม่ควรเป็นโจทก์ฟ้องประชาชน 1.2 มหาวิทยาลัยควรหาหรือกรมป่าไม้ กรมที่ดิน และสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยตรงและขอความเห็นประกอบรวมทั้ง โครงการสิทธิทำกินของราษฎรเพื่อหาข้อยุติ 1.3 ข้อเสนอของจังหวัด หากกรมป่าไม้และ มหาวิทยาลัยไม่เห็นด้วย ควรเจรจาต่อไป 1.4 เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษา ชั้นสูง ควรใช้แนวคิดแบบสมานฉันท์ <u>การประชุมครั้งที่ 8/2552 วันที่ 19 ธ.ค. 2552</u> <u>ข้อสังเกต</u> 1) การขอแก้ไขเงื่อนไขแนบท้ายประกาศตามคำขอของมหาวิทยาลัย อาจจะยังพบปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินการของกระทรวงทรัพยากรฯ ต่อไป ซึ่งมหาวิทยาลัยติดตามผลอย่างใกล้ชิด 2) กรณีที่กระทรวงทรัพยากรฯ ยอมเปลี่ยนเงื่อนไขแนบท้ายประกาศ มหาวิทยาลัยต้องคำนึงถึงกระทรวงการคลัง หากมีผลประโยชน์เกิดขึ้นจากการใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัย 3) การติดตามเรื่องนี้มหาวิทยาลัยควรดำเนินการโดยบุคคล <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบรายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาที่ดินของมหาวิทยาลัย และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตเพื่อดำเนินการด้วยความระมัดระวังต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 5 มิถุนายน 2553</u> <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบ โดยให้ดำเนินการมิให้เกิดความขัดแย้งกับประชาชน ด้วยการประสานกับหน่วยราชการที่รับผิดชอบ 2. รายงานสรุปผลการประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ 2548 (การประชุมครั้งที่ 2/2549 วันที่ 13 พ.ค. 2549) มหาวิทยาลัยควรพัฒนารฐานข้อมูลรองรับการประเมินมหาวิทยาลัยอย่างสมบูรณ์ โดยศึกษาข้อมูลการประเมินมหาวิทยาลัยทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการติดตามเรื่องการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งในการประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) จังหวัดนครราชสีมา ครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2554 ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาตรวจสอบเรื่องรายการออกโฉนดที่ดินว่าตรงแปลงหรือไม่ โฉนดที่ดินเป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมายหรือไม่ ส.ค.1 ตรงแปลงหรือไม่ และให้นำเข้าพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป และในการประชุมคณะอนุกรรมการ กบร. จังหวัดนครราชสีมา ครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2554 เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาได้รายงานที่ประชุมว่า ผลการตรวจสอบเรื่องรายการออกโฉนดที่ดินเลขที่ 233001, 233002 และ 238968 ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เชื่อได้ว่า ตำแหน่งที่ดินทั้งสามแปลงออกไม่ตรงแปลง โดยที่ดินตั้งอยู่ห่างจากแปลงตามหลักฐาน ส.ค.1 เลขที่ 208 และ 642 ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ประมาณ 2 กิโลเมตร จึงเป็นการออกโฉนดที่ดินโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และที่ตั้งของที่ดินทั้งสามแปลงเป็นตำแหน่งเดียวกันกับบริเวณที่พิพาทที่สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดนครราชสีมาตรวจสอบ ซึ่งทับที่ดินของรัฐ ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ตามแผนที่สังเขปแนบท้ายประกาศกรมป่าไม้ฉบับที่ 32/2532 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2532 มติที่ประชุม ให้ส่งเรื่องให้กรมที่ดินดำเนินการเพิกถอนการออกโฉนดที่ดินทั้งสามแปลงดังกล่าวข้างต้นต่อไป 2. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการพัฒนาสร้างกรอบงานระบบหลักของ SUT-Academic Intelligence System ซึ่งเป็นระบบในการประมวลผลฐานข้อมูลจาก Data warehouse แบบออนไลน์ (OLAP – Online Analytical Processing) ได้พัฒนาแล้วเสร็จ 80 เปอร์เซ็นต์ ส่วนที่เหลือเป็นการบูรณาการฐานข้อมูลต่างๆ จาก Data Warehouse	B B B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	พร้อมการแสดงผลในรูปแบบต่างๆ ข้อมูลที่พร้อมใช้ในปัจจุบัน คือ ฐานข้อมูลบุคลากร, ฐานข้อมูลนักศึกษา, ฐานข้อมูลสหกิจศึกษา, ฐานข้อมูลบรรณสารฯ (ครุภัณฑ์ห้องสมุด) และฐานข้อมูลการเงิน 2) ระบบภาระงานสายวิชาการเสร็จเรียบร้อยแล้ว	A
3. การจัดตั้งโรงเรียน “สุรนารีวิวัฒน์” ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 3 ก.ค. 2553) 3.1 การตั้งโรงเรียนเป็นแนวคิดที่ดี แต่ควรต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน มีการวิเคราะห์ข้อดี/ข้อเสีย โดยคำนึงถึงคุณภาพของนักเรียน คุณภาพครูผู้สอน และงบประมาณ 3.2 มหาวิทยาลัยควรสามารถตอบคำถามต่อไปนี้ได้ก่อนตัดสินใจตั้งโรงเรียน 1) มหาวิทยาลัยควรทำในสิ่งที่คนอื่นทำไม่ได้หรือทำได้ไม่ดี 2) การตั้งโรงเรียนเกื้อกูลต่อการเรียนการสอนของ มทส. หรือไม่ หากเป็นการไม่ควรถัง 3) การตั้งโรงเรียนขยายผลได้หรือไม่ หากไม่ได้ไม่ควรตั้ง 3.3 สถานภาพของโรงเรียนควรเป็นเอกชน ให้ประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ โดยมหาวิทยาลัยถือหุ้นใหญ่และควรเป็นโรงเรียนที่เน้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านภาษา 3.4 การตั้งโรงเรียนต้องระบุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง นวัตกรรมและอัตลักษณ์ให้ชัดเจน รวมทั้งการมีแผนยุทธศาสตร์ และการสรรหาทรัพยากร ผู้บริหาร ครู นักเรียน และงบประมาณ รวมทั้งการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย 3.5 ในเอกสารโครงการจัดตั้งควรตัดคำว่า “และบ้านวิทยาศาสตร์” ออกจากชื่อโครงการ เนื่องจากเป็นเพียงกิจกรรมย่อยของโครงการ และระบุนโยบายด้านภาษาให้ชัดเจนกว่านี้ มติ ให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป	3. การนำเสนอความก้าวหน้าผลการศึกษาต่อสภามหาวิทยาลัย ได้ถูกเลื่อนจากการประชุมวันที่ 30 กรกฎาคม 2554 ครั้งที่ 4/2554 เป็นวันที่ 24 กันยายน 2554 ครั้งที่ 5/2554 ซึ่งได้นำเข้าประชุมแล้วแต่เนื่องจากเวลาการประชุมไม่เพียงพอ จึงให้เลื่อนไปประชุมครั้งต่อไปอีก คือ ครั้งที่ 6/2554 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2554 ทั้งนี้ ได้นำเสนอแผนบริการโครงการจัดตั้งโรงเรียนฯ ฉบับที่ปรับปรุงแล้ว ประกอบการนำเสนอความก้าวหน้าด้วย	B
● ด้านวิชาการ : ดำเนินการแล้วทั้ง 2 ประเด็น		

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน





1.1.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 รวม 11 ประเด็น

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
● ด้านบริหารจัดการ : ประเด็นที่เหลือ 2 ประเด็น จากทั้งหมด 7 ประเด็น 1. ขออนุมัติปรับนโยบายบัญชีตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (<i>การประชุมครั้งที่ 5/2553 วันที่ 25 ก.ย. 2553</i>) มหาวิทยาลัยควรจัดให้พนักงานได้เข้ารับการอบรมด้านมาตรฐานบัญชีที่มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติม 2. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 27 พ.ย. 2553</i>) 2.1 ระดับผลการประเมินความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญอย่างจริงจังในการปรับปรุง เช่น การวัดและประเมินผล รูปแบบวิธีการสอน และเนื้อหาการสอน เป็นต้น	1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชีส่งเจ้าหน้าที่งานบัญชีเข้าอบรมหลักสูตร สารพันปัญหาแนวปฏิบัติการบันทึกบัญชี จำนวน 3 คน เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2554 จัดโดยบริษัท ฝึกอบรมและสัมมนาธรรมนิติ จำกัด ณ ราชพฤกษ์แกรนด์ไฮเทล จังหวัดนครราชสีมา 2. มหาวิทยาลัยโดยสถานพัฒนาอาจารย์ได้มีการจัดทำประชาพิจารณ์ “แบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน” แล้ว โดยผ่านทางที่ประชุมสำนักวิชา และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2554 ซึ่งผลการประชาพิจารณ์ได้รวบรวม และนำเสนอในที่ประชุมคณะทำงานพัฒนาแบบประเมินฯ ครั้งที่ 2/2554 ณ ห้องประชุมสถานพัฒนาอาจารย์ เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2554 โดยมีมติให้ปรับปรุงและนำเสนอสำนักวิชาต่างๆ ให้ความเห็นชอบอย่างเป็นทางการอีกครั้ง เพื่อจกนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป	A B
● ด้านการเงินและงบประมาณ : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 2 ประเด็น 1. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (<i>การประชุมครั้งที่ 7/2553 วันที่ 18 ธ.ค. 2553</i>) มหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อมูลงบบุคลากรเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ มติ 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามเสนอ และจัดทำเอกสารส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการต่อไป	1. อยู่ระหว่างดำเนินการหาข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ	B
● ด้านวิชาการ : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 2 ประเด็น 1. รายงานพัฒนาการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (<i>การประชุมครั้งที่ 7/2553 วันที่ 18 ธ.ค. 2553</i>) 1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักการ ความหมาย วิธีการบริหารจัดการของสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ 1.2 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วง 20 ปี มติ 1) อนุมัติในหลักการการเป็นเจ้าภาพร่วมจัดประชุมสหกิจศึกษานานาชาติ 2) อนุมัติในหลักการให้เสนอหน่วยประสานงาน มทส.-กทม. เป็นสำนักงานประสานงานสหกิจศึกษานานาชาติในภูมิภาคอาเซียน	1. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพดำเนินการดังนี้ ข้อ 1.1 และ 1.2 ดำเนินการรวบรวมข้อมูลแล้วเสร็จ อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำรายงาน 1) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดประชุมเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 20-21 กรกฎาคม 2554 2) WACE ได้อนุมัติให้จัดตั้ง Satellite Office ณ หน่วยประสานงาน มทส.- กรุงเทพฯ โดยมีหน้าที่ดูแลภูมิภาคที่รับผิดชอบและหาสมาชิกเครือข่าย WACE	B B A A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน





1.1.3 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2554 รวม 16 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีดังนี้

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
● ด้านบริหารจัดการ : มี 8 ประเด็น 1. ขออนุมัติแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 1/2554 วันที่ 26 ก.พ. 2554) 1.1 ระบบการประเมินตนเอง ส่วนหนึ่งจะสะท้อนคะแนนตัวชี้วัดของ สมศ. โดยต้องมีหลักการให้ชัดเจน ได้แก่ 1) มีระบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย 2) มีการนำระบบประเมินตนเองมาใช้จริง 3) ผลการประเมินตนเองสะท้อนถึงคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย 1.2 การวางระบบประเมินตนเอง ควรมีประเด็น 5 เรื่อง ดังนี้ 1) สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามพันธกิจตามบทบาทหน้าที่ที่พึงกระทำของสภามหาวิทยาลัยครบถ้วน 2) สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามมาตรฐานของ พ.ร.บ. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือหนังสือเวียนจากหน่วยงานกลางได้ครบถ้วน เช่น ให้มีระบบประเมินอธิการบดี เป็นต้น 3) สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่และดำเนินการกำกับ ติดตาม ประเมินความก้าวหน้าตามแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ หรือการบริหารจัดการของอธิการบดี 4) สภามหาวิทยาลัยมีบทบาทในการริเริ่ม ชี้แนะ ส่งเสริม สนับสนุน กำหนดนโยบาย และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่นำไปสู่ความก้าวหน้าและการพัฒนามหาวิทยาลัย 5) สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการถูกต้องตามหลักธรรมาภิบาลเพียงใด 1.3 การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยควรมีหลักฐานสำคัญ 3 เรื่อง ได้แก่ 1) รายงานสัมฤทธิ์ผลการทำงานของมหาวิทยาลัย เช่น รายงานประจำปี เป็นต้น 2) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยและกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง 3) ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง ที่ออกโดยสภามหาวิทยาลัย มติ ที่ประชุมอนุมัติแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดนี้ใช้ประเมินตนเอง	1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1.1 สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติระบบประเมินตนเอง และได้มีการประเมินตนเองแล้วในรอบปี 2553 1.2 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ (ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย) ได้ดำเนินการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยในรอบปี 2553 โดยวิธีการประเมินใช้แบบสอบถามและผนวกกับการประมวลข้อเท็จจริง ซึ่งส่วนใหญ่ครอบคลุมทั้ง 5 ประเด็น แต่บางประเด็นอาจไม่ชัดเจน โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ รับข้อเสนอแนะเพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาปรับปรุงแบบประเมินสำหรับการประเมินสภามทศ. ครั้งต่อไปในสิ้นปี 2554 นี้ 1.3 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รวบรวมเอกสารหลักฐานสำคัญทั้ง 3 เรื่องไว้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. สรุปผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี 2553 (การประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 30 เม.ย. 2554) 2.1 ร้อยละของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งกลับมายังต่ำเกินไปโดยเฉพาะของคณะผู้บริหาร (รองอธิการบดี) ควรมีการติดตามให้ได้อย่างน้อยร้อยละ 75 2.2 ประเด็นข้อ 1.2 การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินในระดับปานกลาง ทำอย่างไรที่จะให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความเป็นอิสระและมีโอกาสแสดงความคิดเห็นมากกว่านี้ โดยหลายปัจจัย การไม่แสดงความคิดเห็นอาจเนื่องจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยหลายท่านทำหน้าที่กรรมการประจำของสภามหาวิทยาลัย และได้แสดงความคิดเห็นแล้วในขั้นตอนการกลั่นกรอง ประกอบกับนายกสภามหาวิทยาลัยมีความรู้และอธิบายได้ละเอียด และบางประเด็นต้องมีความรู้เพียงพอ 2.3 การตอบคำถามปลายเปิด ยังไม่ตรงประเด็น ควรปรับแบบประเมินให้สอดคล้องและสื่อความมากกว่านี้ มติ ที่ประชุมเห็นชอบสรุปผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี 2553 โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 2.1 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้เตรียมการให้มีกระบวนการติดตามเพื่อให้ได้แบบสอบถามกลับมาให้มากที่สุดในการประเมินครั้งต่อไป 2.2 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปดำเนินการปรับปรุงแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้ชัดเจน และสื่อประเด็นคำถามให้ตรงประเด็นมากยิ่งขึ้นในปัดต่อไป 2.3 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้เตรียมการเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ปรับคำถามให้สื่อความถึงวัตถุประสงค์ของคำถามมากขึ้นในการประเมินครั้งถัดไป	A
3. ขออนุมัติบริจาคครุภัณฑ์โต๊ะคอมพิวเตอร์จำนวน 113 รายการ (การประชุมครั้งที่ 3/2554 วันที่ 4 มิ.ย. 2554) 3.1 ก่อนส่งมอบครุภัณฑ์โต๊ะคอมพิวเตอร์ให้กับโรงเรียนต่างๆ มหาวิทยาลัยควรซ่อมแซมครุภัณฑ์ที่จะส่งมอบให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ 3.2 มหาวิทยาลัยควรใช้โอกาสนี้สร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนให้มีความต่อเนื่อง และอาจพิจารณาให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนที่มีศักยภาพเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มติ ที่ประชุมอนุมัติบริจาคครุภัณฑ์โต๊ะคอมพิวเตอร์จำนวน 113 รายการ ตามเสนอ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยส่วนพัสดุได้ดำเนินการซ่อมแซมครุภัณฑ์โต๊ะคอมพิวเตอร์เพื่อให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ก่อนบริจาคตามข้อเสนอแนะและมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยจำนวนทั้งสิ้น 113 รายการ แต่สามารถซ่อมแซมได้เพียง 102 รายการ และส่วนพัสดุได้ส่งมอบโต๊ะคอมพิวเตอร์ให้โรงเรียนที่ขอรับบริจาคทั้ง 10 โรงเรียน เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2554	A
4. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (การประชุมครั้งที่ 3/2554 วันที่ 4 มิ.ย. 2554)	4. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4.1 การรวบรวมข้อมูลจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยได้ครบถ้วน สมบูรณ์ ครบถ้วนอาจารย์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ด้วย 4.2 ตัวชี้วัดหลักในแผนปฏิบัติการส่วนใหญ่เป็นเชิงพัฒนาไม่ใช่เชิงแก้ปัญหา ควรมีตัวชี้วัดที่สะท้อนการแก้ปัญหาของมหาวิทยาลัยด้วย 4.3 ตัวชี้วัดบางตัวที่มีผลการดำเนินงานต่ำและส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ควรนำบรรจุเป็นวาระเชิงนโยบายเพื่อหารือต่อสภามหาวิทยาลัย เช่น จำนวนนักศึกษาต้อออกสูง เป็นต้น <u>มติ</u> ที่ประชุมอนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	4.1 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำประเด็นนี้หารือผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อความชัดเจนสำหรับวิธีการคำนวณตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องสำหรับการประเมินสิ้นปี 2554 4.2 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้เผยแพร่ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบเพื่อนำสู่การพิจารณาประกอบการร่างแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 11 และแผนปฏิบัติการปี 2555 แล้ว 4.3 มหาวิทยาลัยได้นำประเด็นนักศึกษาต้อออกสูงกำหนดเป็นหัวข้อวาระหรือเชิงนโยบายในการประชุม retreat เมื่อวันที่ 19-20 พฤษภาคม 2554 แล้ว	
5. ขออนุมัติ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) โดยการประชุมครั้งที่ 3/2554 วันที่ 4 มิ.ย. 2554) 5.1 การประเมินโดยใช้ BSC เป็นมาตรฐานสากลที่ใช้กันแพร่หลาย ซึ่งควรพัฒนาเพิ่มให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และอาจทบทวนปรับน้ำหนักให้ผันแปรตามพัฒนาการรวมทั้งจัดลำดับความสำคัญในแต่ละมิติ 5.2 การเก็บข้อมูลจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง ยังเห็นควรนับจำนวนที่อ้างอิงทั้งหมดในปีที่ประเมิน <u>มติ</u> ที่ประชุมอนุมัติ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) โดยการประชุมครั้งที่ 4/2554 วันที่ 30 ก.ค. 2554) ควรมีข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย <u>มติ</u> ที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป	5. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 5.1 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้แจ้งให้คณะกรรมการรับทราบข้อเสนอแนะนี้เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการจะนำไปพิจารณาสำหรับการประเมินมหาวิทยาลัยในปีต่อไป 5.2 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำข้อเสนอแนะนี้หารือคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในการประเมินสิ้นปี 2554 ต่อไป	A
6. ขออนุมัติแต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 4/2554 วันที่ 30 ก.ค. 2554) ควรมีข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย <u>มติ</u> ที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป	6. มหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบและระบุคุณสมบัติด้วยทุกครั้งก่อนการนำเสนอขอความเห็นชอบจากสภาวิชาการ โดยครั้งต่อไปอาจจะทำแบบ Check list เพื่อความชัดเจนมากยิ่งขึ้น	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน





สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 (การประชุมครั้งที่ 4/2554 วันที่ 30 ก.ค. 2554) 7.1 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนค่าเป้าหมายของบางตัวชี้วัดให้มีความท้าทายสำหรับระยะเวลา 10 ปี และควรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ได้แก่ (1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 2 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ และตัวชี้วัดที่ 6 ค่าที่ลดลงของร้อยละการต้อออกเฉลี่ยของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (เฉพาะสาเหตุด้านผลการเรียน) (2) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ตัวชี้วัดที่ 28 ร้อยละของการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย (3) ยุทธศาสตร์ที่ 5 ตัวชี้วัดที่ 37 ผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และตัวชี้วัดที่ 40 การพัฒนาคณาจารย์ 7.2 มหาวิทยาลัยควรหาวิธีการดึงดูดผู้เรียนที่มีศักยภาพสูงให้มาเรียนในทุกระดับในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีติดอันดับโลก 7.3 เพื่อรักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ มหาวิทยาลัยควรเพิ่มนักวิจัยเพื่อเพิ่มปริมาณและคุณภาพของผลงานวิจัย	7. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 7.1 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทบทวนค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 เรียบร้อยแล้ว 7.2 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ.2555-2564 ได้กำหนดมาตรการและแนวทางในการดึงดูดผู้ที่มีศักยภาพสูงทั้งในประเทศและต่างประเทศให้เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยมากขึ้น โดยได้มีการแปลงแผนสู่การปฏิบัติการ เช่น โครงการจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ โครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อการสรรหาผู้มีศักยภาพในการเรียนเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย เป็นต้น 7.3 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ.2555-2564 ได้กำหนดมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมขีดความสามารถของนักวิจัย และการเพิ่มจำนวนนักวิจัยให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนางานวิจัย ส่งเสริมพัฒนาระบบและกระบวนการสนับสนุนงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง การสนับสนุนให้มีงบประมาณ เครื่องมือ และเทคโนโลยีที่สนับสนุนงานวิจัยอย่างเพียงพอ ตลอดจนการส่งเสริมงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการเร่งด่วนของภูมิภาคและของประเทศ โดย	A A A A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน





สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7.4 การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวควรคำนึงถึงและควรมีความชัดเจนเกี่ยวกับลูกค้า ซึ่งหมายถึงนักศึกษา ภาครัฐ และชุมชน	ได้มีการแปลงแผนสู่การปฏิบัติการ เช่น โครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านฟิสิกส์นิวเคลียร์และอนุภาค โครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยทางด้านไอออนหนักร่วมกับ CERN โครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยด้านฟิสิกส์สารควบแน่น โครงการพัฒนาระบบคลังข้อมูลผลงานวิจัยและระบบสารสนเทศด้านการวิจัย โครงการจัดตั้งสถานวิจัยร่วมมทส.-นาโนเทค เพื่อการใช้แสงซินโครตรอน เป็นต้น	A
7.5 นโยบายอุตสาหกรรม (Industrial policy) สำคัญอย่างยิ่งสำหรับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ซึ่งควรสอดรับซึ่งกันและกัน	7.4 การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ.2555-2564 ได้กำหนดมาตรการและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยโดยคำนึงถึงลูกค้า โดยมีการถ่ายทอดแผนไปสู่การปฏิบัติ เช่น งานบริการวิชาการ งานปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี โครงการพัฒนาอุทยานวิทยาศาสตร์ โครงการพัฒนาอุทยานการเรียนรู้ โครงการแสดงนิทรรศการและการประกวดคอนเทสต์ โครงการเครือข่ายความร่วมมือด้านการผลิตปศุสัตว์กับชุมชนและท้องถิ่น โครงการค่ายวิชาการเพื่อชุมชนและท้องถิ่น โครงการอบรมเชิงวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม เป็นต้น	A
7.6 สหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยควรมีพัฒนาการต่อยอดให้มีความเข้มแข็งมากขึ้นและเป็นต้นแบบ	7.5 การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ.2555-2564 ได้กำหนดมาตรการและแนวทางให้สอดคล้องกับนโยบายอุตสาหกรรม โดยมีแผนการเปิดสอนหลักสูตรต่างๆ เช่น แมคคาทรอนิกส์ วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมเกษตรและอาหาร วิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมเคมี วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเซรามิก วิศวกรรมโพลิเมอร์ วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมระบบไฟฟ้า สัญญาณและวัดคุม วิศวกรรมยานยนต์ วิศวกรรมโลหการ วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม วิศวกรรมอากาศยาน วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ วิศวกรรมอุตสาหการ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเครื่องมือกลและการออกแบบแม่พิมพ์ วิศวกรรมแอกกรีทอนิกส์ วิศวกรรมการออกแบบผลิตภัณฑ์ วิศวกรรมการจัดการพลังงาน เทคโนโลยีการผลิตพืช เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ เทคโนโลยีอาหาร การจัดการเทคโนโลยีการเกษตร ซอฟต์แวร์วิสาหกิจ เป็นต้น	A
มติ ที่ประชุมอนุมัติ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 และให้มหาวิทยาลัย	7.6 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ.2555-2564 ได้กำหนดมาตรการและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานสหกิจศึกษาเข้าสู่ระดับนานาชาติมากขึ้น โดยมีการถ่ายทอดแผนไปสู่การปฏิบัติ เช่น งานส่งเสริมการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงานของนักศึกษา โครงการ	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาปรับใน (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 ต่อไป	ส่งเสริมการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงานของนักศึกษาในหลักสูตรที่ไม่ได้ดำเนินงานแบบสหกิจศึกษา โครงการพัฒนาความร่วมมือด้านสหกิจศึกษานานาชาติในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เป็นต้น	
8. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) (การประชุมครั้งที่ 4/2554 วันที่ 30 ก.ค. 2554)	8. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้	A
8.1 มหาวิทยาลัยควรทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัดบางตัวให้ท้าทายมากขึ้น ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ ตัวชี้วัดที่ 37 ผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และตัวชี้วัดที่ 47 ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล	8.1 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทบทวนค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) เรียบร้อยแล้ว	A
8.2 มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนด้านพัฒนาบุคลากรทั้งด้านแผนงานและงบประมาณมากกว่านี้	8.2 มหาวิทยาลัยได้มีการแปลงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ไปสู่การปฏิบัติ เช่น โครงการพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นต้น และในส่วนของงบประมาณได้มีการจัดสรรเพิ่มขึ้นทุกปีตามขีดความสามารถด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัย	A
8.3 การเปิดสอนหลักสูตรใหม่ หรือหลักสูตรผสมผสาน หลักสูตรออนไลน์ มีความน่าสนใจและรองรับความเปลี่ยนแปลงและความเสี่ยงในอนาคต โดยเฉพาะดำเนินการในรูปแบบ honors program	8.3 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ได้มีการถ่ายทอดมาตรการและแนวทางการพัฒนาหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีแบบก้าวหน้า (Honors Program) เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถศึกษาต่อเนื่องได้ถึงระดับปริญญาเอกไว้เรียบร้อยแล้ว	A
8.4 มหาวิทยาลัยควรกำหนด Brand ของมหาวิทยาลัยในระยะ 5 ปี ให้ชัดเจน	8.4 การพัฒนาจิตใจควบคู่กับการพัฒนาการเรียนรู้โดยบัณฑิตมีทักษะที่พึงประสงค์ของนักเทคโนโลยี 4 ประการ ได้แก่ ปัจจัยเทคโนโลยี ปัจจัยมนุษย์ ปัจจัยข่าวสาร และปัจจัยองค์กร	A
8.5 การพัฒนาทางกายภาพของมหาวิทยาลัย ควรคำนึงถึงสภาพแวดล้อมที่ดีเสมอ	8.5 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ได้มีการถ่ายทอดมาตรการและแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยภายใต้นโยบาย “มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด” ไปสู่การปฏิบัติโดยมีงาน/โครงการต่างๆ เช่น งานพัฒนาดูแลอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์มหาวิทยาลัย โครงการปรับปรุงระบบขนส่งมวลชนภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงอุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงานและจัดหาอุปกรณ์ด้านพลังงานทดแทน เป็นต้น	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8.6 หลักสูตรทางวิทยาศาสตร์สุขภาพที่น่าสนใจในอนาคต เช่น (1) หลักสูตรเวชศาสตร์ชุมชนและเวชศาสตร์ครอบครัว อาจปรับเป็นหลักสูตรเวชศาสตร์ป้องกันและหลักสูตรเวชศาสตร์ครอบครัว (2) หลักสูตรอาชีวเวชศาสตร์ 8.7 มหาวิทยาลัยควรเป็นผู้นำในการพัฒนาสหกิจศึกษาต่อยอดจากเดิม ส่งบัณฑิตไปสหกิจศึกษาเป็นระยะเวลา 1 ปี และได้รับประกาศนียบัตรบัณฑิต ซึ่งจะสามารถทุ่มเทให้กับสถานประกอบการได้เต็มที่ และเป็นกลุ่มที่ได้รับความสนใจจากสถานประกอบการ 8.8 หลักสูตรร่วมระหว่างสำนักวิชา โดยเฉพาะสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพ และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับผู้สูงอายุในรูปแบบ module จะสามารถรองรับสังคมผู้สูงอายุในอนาคตได้เป็นอย่างดี มติ 1) ที่ประชุมอนุมัติ (ร่าง) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) 2) ที่ประชุมอนุมัติให้มหาวิทยาลัยเปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตร honors program ในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ เคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ และวิศวกรรมไฟฟ้า อุตสาหการ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 เป็นต้นไป 3) ที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาทบทวน (ร่าง) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ต่อไป	8.6 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ได้มีการถ่ายทอดมาตรการและแนวทางการในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยมีความพร้อมเป็นหลักสูตรที่มีความต้องการสูงตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนไว้เรียบร้อยแล้ว 8.7 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ได้มีการถ่ายทอดมาตรการและแนวทางการในการยกระดับความเป็นผู้นำในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงานของนักศึกษาในรูปแบบสหกิจศึกษาให้ได้มาตรฐานไว้เรียบร้อยแล้ว 8.8 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ได้มีการถ่ายทอดมาตรการและแนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Modular System ได้มากยิ่งขึ้น โดยมีแผนการเปิดสอนหลักสูตรการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	A A A
● ด้านวิชาการ : มี 8 ประเด็น 1. ขออนุมัติการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (การประชุมครั้งที่ 1/2554 วันที่ 26 ก.พ. 2554) 1.1 ผู้ได้รับทุนควรเป็นผู้มีศักยภาพทางวิชาการสูง และควรสามารถสานความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยต่อเนื่องได้ 1.2 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาใช้วิธีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาเพื่อเป็นโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวัฒนธรรม 1.3 หากมหาวิทยาลัยสามารถเสนอเข้าเป็นโครงการร่วมในโครงการสร้างนักวิทยาศาสตร์ของรัฐบาล เพื่อเฉลิมพระเกียรติในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช พระบาทสมเด็จพระ	1. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการจัดสรรทุนฯ อนุมัติ 9 ทุน ให้กับนักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน ได้มีการประชุมครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2554 เพื่อพิจารณาคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์รับทุน คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จัดทำประกาศการให้ทุน จัดทำใบสมัคร ใบเสนอแนะ แผนปฏิบัติการรับทุน และเปิดรับสมัครการรับทุนแล้ว โดยประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ http://www.sut.ac.th/ASEAN	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
พระเจ้าอยู่หัวทรงเจริญพระชนมายุ 84 พรรษา ซึ่งสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ได้เสนอโครงการเข้าร่วมด้วย และอีกทางหนึ่งอาจร่วมโครงการลักษณะเดียวกันของกระทรวงการต่างประเทศที่จะช่วยสนับสนุนด้านต่างๆ ของการดำเนินการเรื่องนี้ของมหาวิทยาลัยได้มาก มติ ที่ประชุมอนุมัติหลักการดำเนินการโครงการจัดสรรทุนดุษฎีบัณฑิต 9 ทุนให้กับนักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
2. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มทส. และ (ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2552 มทส. (การประชุมครั้งที่ 1/2554 วันที่ 26 ก.พ. 2554) 2.1 การประเมินเป็นการประเมินคุณภาพภายใน จึงควรประเมินตามบริบทและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 2.2 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาผลการประเมินโดยผู้ที่ไม่รู้จักมหาวิทยาลัยว่าเป็นการสะท้อนจากลูกค้า ซึ่งสำคัญมากโดยเฉพาะสำหรับมหาวิทยาลัยของรัฐและควรนำผลการประเมินในส่วนที่ควรดำเนินการแก้ไขและพัฒนามาจัดลำดับความสำคัญและมุ่งดำเนินการสู่เป้าหมายให้มีผลลัพธ์เป็นรูปธรรมและประชาสัมพันธ์ในวงกว้าง 2.3 จากข้อเสนอแนะผลการประเมินมหาวิทยาลัย ควรดำเนินการดังนี้ 2.3.1 ให้ระบบต่างๆ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น การยกระดับคุณภาพและสมรรถนะของบุคลากร	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการได้ดำเนินการแล้ว โดยได้จัดทำรูปเล่มสมบูรณ์ และส่งไปยังหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย 2.1 การประเมินคุณภาพภายในได้ดำเนินการตามบริบทและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว โดยในการคัดเลือกรายชื่อคณะผู้ประเมิน ได้จัดหากรรมการผู้ที่คุ้นเคยและมีความเข้าใจในระบบมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 2.2 มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินในส่วนที่ควรดำเนินการแก้ไขและพัฒนามาดำเนินการ โดยแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปวางแผนปรับปรุงพัฒนา และจัดอันดับความสำคัญเรื่องที่จะต้องแก้ไข ซึ่งฝ่ายวิชาการมีการติดตามความคืบหน้าจากหน่วยงานทุก 6 เดือน และสรุปเสนออธิการบดี 2.3 จากข้อเสนอแนะผลการประเมิน มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 2.3.1 ฝ่ายบริหารมีการดำเนินการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเพื่อยกระดับคุณภาพและสมรรถนะของบุคลากรตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ได้แก่ อบรมทักษะพื้นฐาน อบรมระหว่างการทำงาน อบรมพัฒนาศักยภาพการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับต่างๆ ตามแผนทดแทนตำแหน่ง ส่งบุคลากรไปอบรมภายนอกตามสายงานและทักษะทางวิชาชีพเฉพาะ และการอบรมพัฒนาบุคลากรร่วมกับเครือข่ายต่างๆ เช่น หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา (นบม.) หลักสูตรนักบริหารงานอุดมศึกษา ระดับกลาง (นบก.) และหลักสูตรมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นต้น	A A A A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน





สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2.3.2 ควรพัฒนาระบบงานกิจการนักศึกษาให้เป็นระบบเชิงรุก สร้างความพร้อมและความสุขในการเรียน การวางระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยกำหนดตัวชี้วัดสำหรับงานกิจการนักศึกษาด้วย	2.3.2 ฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้มีการดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายวิชาการได้ร่วมมือกับฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อกำหนดกิจกรรมสร้างสรรค์เพื่อพัฒนานักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และได้พัฒนาระบบการดูแลนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษาให้จริงจังมากขึ้น (2) ฝ่ายกิจการนักศึกษาได้มีการจัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษา โดยในระยะแรกใช้ชื่อว่างานส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต เพื่อช่วยเหลือให้คำแนะนำนักศึกษาในด้านต่างๆ และจัดกิจกรรมพัฒนาต่างๆ ให้กับนักศึกษาตลอดปี สำหรับการสร้างความพร้อมและความสุขในการเรียน การวางระบบอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายวิชาการได้เป็นแกนหลักในการดำเนินการเรื่องนี้โดยร่วมมือกับฝ่ายกิจการนักศึกษา	
2.3.3 ควรสร้างวัฒนธรรมให้การวิจัยเป็นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้	2.3.3 ฝ่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายวิชาการได้มีมาตรการหลายอย่างในการส่งเสริมและจูงใจให้คณาจารย์ทำวิจัยให้มากขึ้นทั้งในรูปของเงินทุนสนับสนุนการวิจัยและค่าตอบแทนผลงานตีพิมพ์ (2) ฝ่ายวางแผนจัดทำแผนกลยุทธ์การวิจัยสถาบัน เป็น “แนวทางการพัฒนางานวิจัยสถาบันเพื่อสนับสนุนการเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย” โดยเป็นแผนกลยุทธ์งานวิจัยสถาบันระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559) ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย และได้นำสู่การปฏิบัติต่อไป (3) สำนักวิชาดำเนินการโดย • สนับสนุนบุคลากรในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก • จัดสัมมนาโดยมุ่งเน้นให้งานวิจัยทั้งหมด เป็นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือมีการวิจัยในลักษณะกลุ่มวิจัย เพื่อส่งเสริมและบูรณาการงานวิจัยของคณาจารย์ให้เข้มแข็งและมีทิศทางที่ชัดเจน • การรับอาจารย์ใหม่ จะมีการสอบถามความตั้งใจในการทำวิจัย และเมื่อมาปฏิบัติงานแล้วหัวหน้าสาขาวิชาจะเป็นผู้ให้คำแนะนำในการเข้ากลุ่มงานวิจัยของคณาจารย์	

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2.3.4 การประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยอาจใช้วิธีการรณรงค์ศิษย์เก่าแนะแนวในโรงเรียนเดิม	- มีการจัดประชุมในหัวข้อเกี่ยวกับการทำวิจัยและการสร้างกลุ่มวิจัยของคณาจารย์เพื่อเป็นการสร้างสภาพแวดล้อมการทำวิจัยของคณาจารย์ - จัดทำนโยบายแผนวิจัย/1 คน 1 โครงการ - ทำ knowledge management ในเรื่ององค์ความรู้ทางด้านการวิจัยและวิชาชีพ เพื่อให้มีข้อมูลการวิจัยที่ทันสมัยเสมอ - ส่งเสริมการบูรณาการเรียนรู้คู่การวิจัย โดยกำหนดแผนการดำเนินงานในรูปแบบ PDCA เพื่อให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้และนำไปใช้อย่างต่อเนื่อง (4) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ปรับปรุงประกาศ และ/หรือแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เป็นการกระตุ้นให้คณาจารย์ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ต่างๆ ในการพัฒนาประเทศ และต่อยอดองค์ความรู้เพื่อการแข่งขันในระดับสากล สนับสนุนการรวมกลุ่มของนักวิจัยเพื่อผลิตผลงานวิจัยเพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้เพิ่มขึ้น เช่น ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนแก่คณาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัยฯ พ.ศ. 2554 2.3.4 ฝ่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายวิชาการได้มีการประชุมหารือเพื่อเร่งงานประชาสัมพันธ์เชิงรุกและกำหนดมาตรการสำคัญต่างๆ ในการรับนักศึกษาของปีการศึกษา 2555 (2) สำนักวิชามีการดำเนินการดังนี้ - ประชุมผู้บริหารสำนักวิชาร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม และผู้แทนนักศึกษาทุกชั้นปี โดยมีโครงการแนะแนวการศึกษาแก่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2.4 หากจะให้การประเมินครั้งนี้สมบูรณ์ ควรปรากฏสาระของการทบทวนจากคณะกรรมการประเมิน มติ 1) ที่ประชุมอนุมัติ (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มทส. และอนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2552 มทส. ตามเสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	ศิษย์เก่าโรงเรียนแนะนำประชาสัมพันธ์นักเรียนรุ่นน้องในโรงเรียนเดิมเชิญบัณฑิตศิษย์เก่ารุ่นที่แนะนำประสบการณ์ในการทำงานกับนักศึกษาปัจจุบัน • ให้รุ่นพี่ประชาสัมพันธ์ หรืออาจารย์ประสานกับอาจารย์ต่างสถาบันแนะนำหลักสูตรกับนักศึกษาที่สนใจ • การเข้าค่ายเพื่อฝึกประสบการณ์หรืออบรมในเรื่องที่อยู่ในความสนใจของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเพื่อสร้างความน่าสนใจ (3) การจัดกิจกรรมอาสาประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยนักศึกษารุ่นพี่ออกไปจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตรโรงเรียนในภูมิภาคต่างๆ ทั่วประเทศ และการจัดนิทรรศการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในงานวิชาการของโรงเรียนต่างๆ ในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา และใกล้เคียง ส่วนประชาสัมพันธ์ให้การสนับสนุนด้านการประสานงานการเดินทาง การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ อาทิ แผ่นพับ โปสเตอร์ วิทยุทัศน์แนะนำมหาวิทยาลัย วิทยุทัศน์แนะนำสาขาวิชาของที่ระลึกแก่นักศึกษารุ่นพี่ (ศิษย์เก่า) โรงเรียนมัธยมศึกษาในภูมิภาคต่างๆ (4) การจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตรสัญจร (Road show) โดยส่วนประชาสัมพันธ์ร่วมกับศูนย์บริการการศึกษา และสำนักวิชาต่างๆ ออกไปประชาสัมพันธ์หลักสูตรในโรงเรียนในเขตปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย และมือนักศึกษารุ่นพี่ (ศิษย์เก่าของโรงเรียน) 2.4 ฝ่ายวิชาการ โดยงานประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำรายงานแสดงผลการทบทวนจากคณะกรรมการประเมินและรวบรวมไว้สำหรับการอ้างอิงเรียบร้อยแล้ว	A
3. การพัฒนางานวิจัยสถาบันเพื่อสนับสนุนการเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 1/2554 วันที่ 26 ก.พ. 2554)	3. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3.1 มหาวิทยาลัยควรนำเสนอสรุปผลจากการวิจัยสถาบันเรื่องต่างๆ ต่อสภามหาวิทยาลัย 3.2 มหาวิทยาลัยควรยกระดับและเพิ่มจำนวนนักวิจัยของการวิจัยสถาบัน ซึ่งการวิจัยสถาบันนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อหาคำตอบสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยหน่วยวิจัยสถาบันอาจดำเนินการดังนี้ 1) รวบรวมหลักฐาน ออกแบบคำถามและการเก็บข้อมูล 2) วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล 3) สรุปผลและให้ข้อเสนอแนะเชิงมาตรการ 3.3 ... 3.4 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้พนักงานสายสนับสนุนสามารถใช้ผลงานวิจัยสถาบันขอตำแหน่งทางวิทยฐานะได้ 3.5 ... 3.6 ควรเผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการวิจัยสถาบันและการนำไปใช้ประโยชน์ โดยอาจเผยแพร่เป็นสื่อสิ่งพิมพ์หรือในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย <u>มติ</u> ที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3.1 ฝ่ายวางแผนได้จัดทำสรุปการนำผลงานวิจัยสถาบันไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย เสนอ สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 และจัดทำรายงานรวมบทคัดย่อผลงานวิจัยสถาบัน เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2554 เรียบร้อยแล้ว 3.2 ฝ่ายวางแผนได้ดำเนินการตามข้อสังเกตแล้ว 3.3 ... 3.4 มหาวิทยาลัยมีข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ ดำรงตำแหน่งตามระดับทางก้าวหน้าในอาชีพ พ.ศ. 2554 ซึ่งกำหนดให้พนักงานสายสนับสนุนสามารถใช้ผลงานวิจัยสถาบันขอตำแหน่งความก้าวหน้าในอาชีพได้เรียบร้อยแล้ว 3.6 ฝ่ายวางแผนได้เผยแพร่รายงานรวมบทคัดย่อผลงานวิจัยสถาบันและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	A A A A
4. การปรับปรุงการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบระบบหน่วยกิตเป็นแบบระบบเหมาจ่าย (การประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 30 เม.ย. 2554) 4.1 การปรับปรุงการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ต้องระบุเหตุผล วัตถุประสงค์และอธิบายได้ชัดเจน เช่น 1) ปรับเพื่อเพิ่มรายได้ 2) ปรับเพื่อความเป็นธรรม ให้สอดคล้องกับต้นทุนต่อหัวของแต่ละสาขาวิชา 4.2 การเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบระบบหน่วยกิตหรือแบบระบบเหมาจ่ายมีทั้งข้อดีและข้อเสีย ควรใช้วิธีคิดที่ง่ายที่สุดเพื่อมิให้เกิดความซับซ้อนและเกิดปัญหาขึ้นภายหลัง ทั้งนี้จะต้องไม่กระทบกับโครงสร้างการบริหารการศึกษาแบบรวมบริการ ประสานภารกิจที่มีอยู่เดิม	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในข้อที่ 4.1-4.5 โดยนำเสนอข้อมูลให้ที่ประชุมคณะทำงานทบทวนค่าธรรมเนียมการศึกษา เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2554 เพื่อพิจารณาร่วมกันเรียบร้อยแล้ว ซึ่งที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ 1) รายการและอัตราค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษา จำแนกตามมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และมหาวิทยาลัยเอกชน และ 2) เปรียบเทียบต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงต่อหัวนักศึกษาเทียบกับอัตราค่าบำรุงการศึกษาที่เก็บของมหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำข้อมูลเพื่อเสนอที่ประชุมคณะทำงานทบทวนค่าธรรมเนียมการศึกษา ในการประชุมครั้งต่อไป	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4.3 ให้ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลให้ชัดเจน เช่น 1) วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายภาพรวม แยกส่วนที่รัฐบาล มหาวิทยาลัย และนักศึกษารับผิดชอบออกจากกันให้ชัดเจน 2) ควรจัดเก็บเหมือนกันทุกหลักสูตร หรือต่างกัน พร้อมเหตุผลประกอบ 3) ผลกระทบต่อนักศึกษาจากการเปลี่ยนแปลง 4) ระยะเวลาที่ควรประชาสัมพันธ์ โดยเน้นประโยชน์ที่นักศึกษาจะได้รับ 4.4 วิเคราะห์ข้อมูลจากมหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยในกำกับ และโดยเฉพาะมหาวิทยาลัยเอกชน 4.5 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ทั้ง 9 แห่ง ควรร่วมกันผลักดันให้เกิดการสนับสนุนการวิจัยในการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งถือเป็นการผลิตนักวิจัยลักษณะหนึ่ง มติ ที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอผลต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นเรื่องสืบเนื่องต่อไป		
5. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ บริษัท ศรีไทยซูเปอร์แวร์ จำกัด (มหาชน) (การประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 30 เม.ย. 2554) 5.1 ... 5.2 มหาวิทยาลัยมีโอกาสเจรจาความร่วมมือกับบริษัทผลิตอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ของญี่ปุ่น ในจังหวัดนครราชสีมา โดยศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช อู่นายกสภามหาวิทยาลัย จะเจรจาบริษัทเพื่อร่วมมือกับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย 5.3 จังหวัดนครราชสีมา โดยผู้ว่าราชการจังหวัด กำลังดำเนินการเชิงรุกเกี่ยวกับการปลูกมันสำปะหลังและการกำจัดเพลี้ยแป้ง คุณทศพล ตันติวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อาสาพาทีมของมหาวิทยาลัยให้มีส่วนร่วม 5.4 ในโอกาสที่มหาวิทยาลัยจะจัดงานวันเกษตรแห่งชาติ ปี 2554 ควรจัดประชุม สัมมนาและให้ความรู้ด้านการเกษตรแก่เกษตรกรทุกอำเภอ มติ ที่ประชุมรับทราบโดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการดำเนินการระยะที่ 1 (กุมภาพันธ์ – กรกฎาคม 2554) ในการปรับปรุงกระบวนการผลิตใน 3 ด้านคือ 1) การลดการใช้พลังงานในส่วนกระบวนการผลิต 2) การปรับปรุงระบบและขั้นตอนการผลิต 3) การออกแบบสร้างเครื่องจักรอัตโนมัติ ซึ่งทั้ง 3 ด้าน ดำเนินการได้ผลเป็นที่น่าพอใจทั้งฝ่าย บริษัท ศรีไทยฯ และอาจารย์ของมหาวิทยาลัย โดยได้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ในการทบทวนตามโครงการทั้ง 3 โครงการ ส่งให้กับบริษัทฯ เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการจัดทำโครงการวิจัยระยะที่ 2 ส่งให้กับบริษัทฯ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมสัมมนา และให้ความรู้ด้านการเกษตรแก่เกษตรกรในงานวันเกษตรแห่งชาติ	A
6. การเตรียมการรับประชาคมอาเซียน 2015: การพัฒนาสหกิจศึกษาสู่สากล(การประชุมครั้งที่ 3/2554 วันที่ 4 มิ.ย. 2554)	6. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้จัดทำแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559) เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยฯ โดยทำ	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน





ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6.1 มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และมีแผนในภาพรวมทั้งหมดนอกเหนือจากสหกิจศึกษาว่าควรดำเนินการให้ครอบคลุมทุกด้านในกรอบเวลาใด 6.2 การเตรียมการรองรับนั้นต้องเตรียมการผลิตบัณฑิตที่พร้อมทำงานต่างประเทศ และพร้อมทำงานในประเทศร่วมกับชาวต่างชาติ 6.3 มหาวิทยาลัยควรประสานเพื่อใช้ประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนนักศึกษาจากภาคอุตสาหกรรมไทยที่มีอยู่ทั้งในและต่างประเทศ 6.4 ในส่วนของสหกิจศึกษานั้น มหาวิทยาลัยควรสำรวจเพื่อรวบรวมข้อมูลให้ทราบข้อจำกัดของแต่ละประเทศ เช่น ใบอนุญาตการทำงานเพื่อประโยชน์ในการทำแผนดำเนินการ 6.5 การสัมมนาสหกิจศึกษานานาชาติในเดือนกรกฎาคม 2554 ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นเจ้าภาพร่วม เป็นโอกาสที่ดีมากที่จะริเริ่มเจรจาและทำข้อตกลงระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับประเทศต่างๆ โดยใช้หลักต่างตอบแทน (reciprocal) ดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยเตรียมการให้พร้อมที่สุดในการแลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษา 2) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการดำเนินการเป็นลำดับดังนี้ : ประเทศอาเซียน ประเทศที่มีความร่วมมือด้านต่างๆ อยู่เดิม (Dialogue Countries) และประเทศอื่นๆ มติ 1) ที่ประชุมอนุมัติในหลักการลงนามความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่สนใจและมีความเหมาะสมในช่วงสัมมนาสหกิจศึกษานานาชาติ ระหว่างวันที่ 20-22 กรกฎาคม 2554 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	โครงการพัฒนาความร่วมมือสหกิจศึกษานานาชาติใน AEC (ASEAN Economic Community) เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์สหกิจศึกษา มทส. ให้เป็นที่รู้จักในสถานประกอบการใน AEC และเพื่อพัฒนาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยใน AEC รวมทั้งเพื่อสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการที่มีสถานประกอบการใน AEC ในการรับสมัครนักศึกษาสหกิจศึกษาไปปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการในประเทศอื่น	
7. ขออนุมัติกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถาบันสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) (การประชุมครั้งที่ 4/2554 วันที่ 30 ก.ค. 2554) 7.1 โครงการส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษา ในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (สอวน.) ควรจัดอยู่ในตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก เนื่องจากการให้บริการวิชาการในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	7. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 7.1 ฝ่ายวิชาการโดยงานประกันคุณภาพการศึกษาได้รับไปดำเนินการตามข้อสังเกตแล้ว	A A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7.2 มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (สอวน.) เพื่อร่วมขยายผลและถ่ายทอดไปยังโรงเรียน โดยจัดสรรทุนให้นักเรียนในกลุ่มเรียนเก่ง เพื่อพัฒนานักเรียนไทยให้มีระดับที่สูงขึ้น	7.2 มหาวิทยาลัยฯ ได้ร่วมมือกับมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษา ในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาส ราชนครินทร์ (สอวน.) โดยจะจัดสรรเงินค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดค่ายอบรมโอลิมปิกวิชาการให้กับสำนักวิชาวิทยาศาสตร์โดยกำหนดจัดค่ายอบรม 2 ครั้งคือ ค่าย 1 จัดเดือนตุลาคม และค่าย 2 จัดเดือนมีนาคมซึ่งผู้ที่ผ่านการอบรมค่าย 2 จะได้รับวุฒิบัตรและสามารถมาสมัครคัดเลือกเพื่อเรียนที่ มทส. ประเภทโควตานักเรียนมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการ (สอวน.) ได้ และสามารถสมัครขอรับทุนการศึกษาแก่นักเรียนโครงการโอลิมปิกวิชาการ (สอวน.) จาก มทส.โดยมีคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรทุนประกอบด้วยคณบดีทุกสำนักวิชา ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีประกาศให้ทุนแก่นักเรียนมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการฯ ดังนี้ ▪ ประเภทโควตานักเรียนมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการฯ (เลือกเข้าศึกษาได้ในกลุ่มสาขา วิศวกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีการจัดการ สาธารณสุขศาสตร์ และวิทยาศาสตร์การกีฬา) โดยผู้ได้รับการคัดเลือกจะได้รับทุนการศึกษาตามประกาศของมหาวิทยาลัย ▪ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตแบบก้าวหน้า (Honors Program) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ นักเรียนที่สมัครสอบคัดเลือกผ่านเกณฑ์ที่กำหนดก็สามารถขอรับทุนการศึกษาแก่นักเรียนโครงการโอลิมปิกวิชาการ (สอวน.) จาก มทส. ได้เช่นกัน	A
7.3 นวัตกรรมมีหลายความหมาย มหาวิทยาลัยควรนิยามให้ชัดเจน เพื่อกำหนดทิศทางให้สอดคล้อง	7.3 มหาวิทยาลัยได้นิยามคำว่า “นวัตกรรม” หมายถึง การทำสิ่งใหม่ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์องค์ความรู้และแนวปฏิบัติต่างๆ ที่ทำให้เกิดประโยชน์และพัฒนาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีทั้ง 5 ประการ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้นำความหมายของคำว่า “นวัตกรรม” เสนอในที่ประชุมประสานงานบริหารในการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2554 เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่	A
7.4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การผลิตบัณฑิตจึงควรมีคำว่าวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7.4 เดิมอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ “บัณฑิตนักเทคโนโลยี ผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา” ซึ่งได้มีการปรับใหม่เป็น “บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา” ตามมติ	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติ 1) ที่ประชุมอนุมัติอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ “บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา” 2) ที่ประชุมอนุมัติเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ “มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม” 3) ที่ประชุมอนุมัติโครงการที่ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 18.1 คือ “โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย” 4) ที่ประชุมอนุมัติโครงการที่ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ 18.2 คือ “โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” 5) ที่ประชุมอนุมัติโครงการส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (สอวน.) ให้จัดอยู่ในตัวบ่งชี้ที่ 9 6) ที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2554 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้นำ “เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย” เสนอในที่ประชุมประสานงานบริหารในการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2554 เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่	
8. ขออนุมัติการจัดอยู่ในกลุ่ม ง ในการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) (การประชุมครั้งที่ 4/2554 วันที่ 30 ก.ค. 2554) มหาวิทยาลัยควรประสานกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับเกณฑ์จัดกลุ่มในการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) อีกครั้ง ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ระดับสำนักวิชาสามารถจัดเป็นสองกลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มของสำนักวิชาที่สอนระดับบัณฑิตศึกษา 2) กลุ่มของสำนักวิชาที่ไม่ได้สอนระดับบัณฑิตศึกษา <u>มติ</u> ที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	8. มหาวิทยาลัยได้แจ้งข้อสังเกตของสภา มทส. ในการประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2554 ต่อเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามหนังสือที่ ศธ 5601/1494 ลงวันที่ 1 กันยายน 2554 ซึ่งทาง สกอ. ได้มีหนังสือที่ ศธ 0506(3)/11986 ลงวันที่ 9 กันยายน 2554 แจ้งว่า คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2553 ได้มีมติเกี่ยวกับการเลือกกลุ่มสถาบันของหน่วยงานระดับคณะ/สำนักวิชา ที่มีการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ “สำหรับคณะ/สำนักวิชา หากสถาบันเลือกอยู่ในประเภท/กลุ่มใด คณะ/สำนักวิชา ก็ให้เลือกตามประเภท/กลุ่มนั้น หรืออาจจะมีการเลือกต่างจากสถาบันได้ ซึ่งให้เป็นไปตามความเห็นชอบของสภาสถาบันนั้นๆ”	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน





1.2. คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 17 ประเด็น

1.2.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2553 รวม 7 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
• ด้านนโยบาย : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 1 ประเด็น		
1. การวิเคราะห์การลงทุนหอพักนักศึกษาใหม่ (การประชุมครั้งที่ 2/2551 วันที่ 14 มี.ค. 2551) รับทราบแผนธุรกิจการลงทุนหอพักสุรนีเวศ 16 และให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนการลงทุนหอพักในการรองรับนักศึกษาที่จะเพิ่มขึ้นทุกปี เพื่อถือเป็นนโยบายการสร้างหอพักโดยกำหนด Business Model ของหอพักให้ชัดเจน	1. มหาวิทยาลัยได้จัดทำต้นทุนหอพักนักศึกษาระดับปริญญาตรีเสนอคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2554 โดยมีมติให้ศึกษาข้อมูลนักศึกษาปริญญาโทและนักศึกษาต่างชาติเพิ่ม และปัจจุบันมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อสำรวจความต้องการของนักศึกษา	B
• ด้านปฏิบัติ : ประเด็นที่เหลือ 4 ประเด็น จากทั้งหมด 6 ประเด็น		
1. ขอความเห็นชอบตัดหนี้สูญและปรับปรุงลดบัญชีทุนสะสมเทคโนโลยี ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (การประชุมครั้งที่ 9/2551 วันที่ 28 พ.ย. 2551) ที่ประชุมให้ความเห็นชอบเฉพาะโครงการให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้ประกอบการ SMEs จำนวน 107,000.00 บาท ส่วนกรณีหนี้สูญของนายวรวิทย์ จำปามูล และโครงการฝึกทักษะกีฬาหมากล้อมให้มหาวิทยาลัยตั้งกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง	1. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้ดำเนินการสอบสวนและได้รับคำชี้แจงจากเทคโนโลยีเพื่อประกอบการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	A
2. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล-มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2552 (การประชุมครั้งที่ 9/2552 วันที่ 30 ต.ค. 2552) 2.1 เมื่อเงินลงทุนสูงขึ้นให้มหาวิทยาลัยตั้งทีมงานดูแลและติดตามการบริหารการลงทุนโดยกำหนดกรอบอำนาจหน้าที่ และระดับการตัดสินใจให้ชัดเจน มติ ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล-มทส.โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต และให้บริษัทหลักทรัพย์อยุธยา จำกัด (มหาชน) รายงานความคืบหน้าของบริษัทหลักทรัพย์ เพื่อธุรกิจหลักทรัพย์ จำกัด (TSFC)	2. มหาวิทยาลัยได้จัดทำแนวทางการบริหารเงินเสนอคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2554 โดยมีมติให้เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาต่อไป	B
3. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2553 (การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 30 เม.ย. 2553) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้และกำหนดเป้าหมายผลประโยชน์ตอบแทนจากการลงทุนโดยกำหนดจากค่าเงินเพื่อบวกอัตราผลตอบแทนที่ต้องการ มติ ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานตามเสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	3. มหาวิทยาลัยได้จัดทำแนวทางการบริหารเงินเสนอคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2554 โดยมีมติให้เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาต่อไป	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน





คกก. การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. แบบประเมินบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนส่วนบุคคล - มทส. (การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 16 ก.ค. 2553) มติ ที่ประชุมรับทราบโดยเพื่อความรอบคอบและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย ประธานจึงมอบหมายให้คณะกรรมการนำไปพิจารณาและแจ้งฝ่ายเลขานุการเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป	4. คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 4/2554 วันที่ 22 เมษายน 2554 ได้มีมติให้ความเห็นชอบแบบประเมินบริษัทจัดการกองทุนส่วนบุคคล-มทส. แล้ว	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

1.2.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (ดำเนินการแล้วทั้ง 3 ประเด็น)

1.2.3 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งหลังของปีงบประมาณ 2554 รวม 7 ประเด็น

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีดังนี้

คกก. การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
● ด้านนโยบาย : มี 2 ประเด็น 1. ขออนุมัตินำเงินกองทุนคงยอดเงินต้น เงินสะสม และเงินรอจ่ายให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนส่วนบุคคลบริหารจัดการ (การประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 18 มี.ค. 2554) เพื่อความชัดเจนในการพิจารณาจัดสรรเงิน ควรกำหนดกรอบการลงทุนเพิ่มเปอร์เซ็นต์เรียงตามลำดับการจัดเกเรตบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน และอาจให้น้ำหนักกับบริษัทจัดการกองทุนที่มีรัฐบาลเป็นผู้ถือหุ้น มติ ที่ประชุมอนุมัติ..	1. มหาวิทยาลัยจัดทำแนวทางการบริหารเงินเสนอคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2554 โดยมีมติให้เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาต่อไป	B
2. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2535-2553 (การประชุมครั้งที่ 5/2554 วันที่ 24 มี.ย. 2554) เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้จากการรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยควรขยายตลาดการศึกษาในอนาคตให้เพิ่มมากขึ้นโดยการเพิ่มสาขาวิชาที่เป็นที่ต้องการของตลาด มติ ที่ประชุมรับทราบ...	2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้ขยายตลาดโดยการเปิดสอนในหลักสูตรต่างๆ เพิ่มขึ้น ดังนี้ 1.1 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี แบบก้าวหน้า (Honors Program) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต 4 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาฟิสิกส์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาชีววิทยา สาขาวิชาเคมี 1.2 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (1) หลักสูตรระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล และการออกแบบแม่พิมพ์ หลักสูตรวิศวกรรมแอกกริทรอนิกส์ หลักสูตรวิศวกรรมการออกแบบผลิตภัณฑ์ (2) หลักสูตรระดับปริญญาตรี – โท 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม หลักสูตรวิศวกรรมโยธา (3) หลักสูตรระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมการผลิต หลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ หลักสูตรวิศวกรรมระบบไฟฟ้าสัญญาณและวัดคุม	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน





คกก. การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	2) ในส่วนของค่าหน่วยกิต ฝ่ายวางแผนได้ดำเนินการวิเคราะห์ความคุ้มค่า และกำลังจะเสนอขอปรับขึ้นค่าธรรมเนียมการศึกษา	
● ด้านปฏิบัติ : มี 5 ประเด็น 1. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล-มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554 (<i>การประชุมครั้งที่ 4/2554 วันที่ 22 เม.ย. 2554</i>) มติ ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล-มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554 ตามเสนอ โดยให้ บลจ. เอ็มเอฟซี จำกัด (มหาชน) บริหารจัดการให้มีผลตอบแทนที่เพิ่มขึ้นกว่านี้ และมอบหมายให้ บลจ. ไทยพาณิชย์ จำกัด ดำเนินการดังนี้ 1) ชี้แจงรายละเอียดผลการดำเนินงานที่ติดลบ จำนวน 2,158,020.59 บาท 2) ชี้แจงรายละเอียดการซื้อหลักทรัพย์ จำนวน 61,841,046.06 บาท 3) จัดทำ Cash Flow การกระจายเงินลงทุนที่เพิ่มขึ้น 90 ล้านบาท ในวันที่ 31 มีนาคม 2554 4) ให้บทวนอัตราอ้างอิง (Benchmark) เนื่องจากไม่ตรงกับ บลจ. อื่น ซึ่งใช้เกณฑ์เดียวกัน พร้อมกันนี้ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบแบบประเมินบริษัทจัดการกองทุนส่วนบุคคล-มทส. ตามเสนอ	1. บลจ. ไทยพาณิชย์ จำกัด ดำเนินการชี้แจงรายละเอียดทั้งหมดตามมติคณะกรรมการแล้วในการประชุมครั้งที่ 6/2554 เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2554	A
2. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (<i>การประชุมครั้งที่ 5/2554 วันที่ 24 มิ.ย. 2554</i>) ข้อเสนอแนะตามรายงานผลการปฏิบัติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน 2.1 ควรนำโครงการวิจัยที่รับงบประมาณจากภายนอกมานับรวมด้วย 2.2 การสร้างความเข้าใจบุคลากรโดยให้ตระหนักถึงการทำงาน “วันนี้ต้องทำให้ดีกว่าเมื่อวาน พรุ่งนี้ต้องทำให้ดีกว่าวันนี้” 2.3 การกำหนดตัวชี้วัดควรกำหนดระยะเวลาการทำกิจกรรมเป็นระยะๆ และระยะเวลาการสิ้นสุดกิจกรรมไว้ให้ชัดเจน เพื่อให้มีการติดตามทุกระยะการดำเนินการของกิจกรรม ไม่ควรรอสรุปครั้งเดียวเมื่อเสร็จกิจกรรมนั้นๆ 2.4 รายงานปัญหาอุปสรรคควรสรุปให้เหตุผลประกอบด้วยว่าทำได้ดีกว่าแผนหรือไม่ได้ตามแผนเพราะอะไร	2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 2.1 จะดำเนินการโดยเสนอในวาระรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 10/2554 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2554 2.2 มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญและทำความเข้าใจกับบุคลากรในทุกโอกาส เช่น ที่ประชุมประสานงานบริหาร ประเมินการเรียนการสอน การประชุมและสัมมนาต่างๆ เป็นต้น 2.3-2.4 ฝ่ายวางแผนได้นำข้อเสนอแนะตามข้อ 2.3 และ 2.4 แจ้งแก่หน่วยงานเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการต่อไป	B A A A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2.5 ควรศึกษาประสิทธิภาพการใช้ Fixed Asset เพื่อสามารถชดเชยค่าเสื่อมราคาได้ <u>มติ</u> ที่ประชุมให้ความเห็นชอบรายงานการเงิน...	2.5 คณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2554 มีมติให้ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมโดยวิเคราะห์อัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์เสนอที่ประชุมในครั้งต่อไป	B
3. ขออนุมัติการนำเงินฝากธนาคารตามพระราชบัญญัติสถาบันคุ้มครองเงินฝาก (การประชุมครั้งที่ 5/2554 วันที่ 24 มิ.ย. 2554) 1) ควรจัดลำดับความเสี่ยงของหลักทรัพย์และธนาคารพาณิชย์ที่มหาวิทยาลัยสามารถรับได้ 2) กำหนดระดับความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยสามารถรับได้ 3) ติดต่อขอข้อมูลจากธนาคารพาณิชย์ที่รัฐบาลค้ำประกัน 100% เช่น ธนาคารออมสิน ธนาคารอิสลาม 4) การลงทุนผ่านกองทุนฯ โดยพิจารณาตาม Credit Line <u>มติ</u> ที่ประชุมมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	3. มหาวิทยาลัยจัดทำแนวทางการบริหารเงินเสนอคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2554 โดยมีมติให้เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาต่อไป	B
4. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล-มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2554 (การประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 22 ก.ค. 2554) 4.1 มอบให้ บลจ. จัดทำแผนการลงทุนชั่วคราว (Temporary Investment) ในสัดส่วนของหุ้นเพิ่มขึ้นทุก 5% ถึง 30% ในภาวะที่ตลาดหุ้นสูงขึ้น ณ ปัจจุบัน พร้อมทั้งแสดงผลดีผลเสีย ของการปรับนโยบายการลงทุนดังกล่าว 4.2 ให้ บลจ. นำผลการดำเนินงานจริงเปรียบเทียบกับประมาณการต้นปี ที่เสนอมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมจากอัตราอ้างอิง <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบ...	4. มหาวิทยาลัยได้แจ้งให้ทุก บลจ. จัดทำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 9/2554 วันที่ 21 ตุลาคม 2554	A
5. ขออนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ทุนการศึกษาเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา แก่ นักศึกษาโควตา เพื่อศึกษาในระดับปริญญาตรี โท เอก ปีการศึกษา 2554 (การประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 22 ก.ค. 2554) 5.1 การให้ทุนต่อเนื่องปริญญาโท ปริญญาเอก ต้องแจ้งเกณฑ์ให้ชัดเจน เช่น คะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.25 ระดับปริญญาโทไม่ต่ำกว่า 3.50 ระดับปริญญาเอก เป็นต้น เพื่อนักเรียนจะได้วางแผนการเรียนให้บรรลุเป้าหมาย 5.2 มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีกิจกรรมระหว่างผู้ให้ทุนกับนักศึกษาผู้รับทุน เพื่อสร้างความประทับใจให้กับผู้ให้ทุนและเป็นการสร้างโอกาสที่จะได้รับสนับสนุนทุนการศึกษาเพิ่มมากขึ้น <u>มติ</u> ที่ประชุมอนุมัติหลักการ โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และนำเสนอเป็นเรื่องสืบเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป	5. เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 7/2554 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2554 มีมติอนุมัติแล้ว และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2554 <u>หมายเหตุ</u> การประชุมครั้งที่ 7/2554 วันที่ 26 สิงหาคม 2554 มีข้อเสนอแนะและมติดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นตัวชี้วัด (KPI) ของผลสำเร็จสุดท้ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่รับทุน 2) การกำหนดให้ทุนสาขาวิชาละ 3 ทุน ทำให้นักศึกษาที่เรียนเก่งของสาขาวิชาที่มีผู้เรียนจำนวนมากเสียโอกาส มหาวิทยาลัยควรจัดสรรให้ทุนตามสัดส่วนร้อยละของจำนวนนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา <u>มติ</u> ที่ประชุมอนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ทุนการศึกษาเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา แก่ นักเรียน เพื่อศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2555 โดยแก้ข้อความดังนี้ ข้อ 2 จำนวนทุนการศึกษา เดิม ปีการศึกษาละ 85 ทุน.. แก้ไขเป็น จัดสรรทุนให้ทุกหลักสูตรตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

1.3. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 13 ประเด็น

1.3.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2553 รวม 1 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
• ด้านนโยบาย : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 1 ประเด็น 1. ขอความเห็นชอบการปรับอัตราเงินเดือนพนักงานระดับบังคับบัญชา มอบมหาวิทยาลัยจัดประชุมคณะทำงานย่อยเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยให้เชิญอาจารย์ รัชฎาพร วิสุทธากร ร่วมพิจารณาด้วย แล้วให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (การประชุมครั้งที่ 8/2551 วันที่ 17 พ.ย. 2551) มติ มอบฝ่ายเลขานุการกำหนดนัดประชุมนัดพิเศษเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่งต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 20 ก.ค. 2552</u> มติ เห็นชอบให้มีคณะทำงานเพื่อดำเนินการตามเสนอ ทั้งนี้ ขอให้เพิ่มนายอภัยชัยม์ วัชรสินธุ์ เพิ่มอีก 1 ท่าน โดยขอให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จเพื่อกำหนดนัดประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลภายในเดือนสิงหาคมต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 30 เม.ย. 2553</u> มติ เห็นชอบให้นำข้อสรุปที่ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาทบทวนต่อไป	1. มหาวิทยาลัยดำเนินการแล้วเสร็จบางส่วนอยู่ระหว่างการทบทวนการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดเงินประจำตำแหน่ง และการปรับอัตราเงินเดือนระดับบังคับบัญชาอีกครั้งหนึ่ง	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

1.3.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (ดำเนินการแล้วทั้ง 4 ประเด็น)

1.3.3 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งหลังของปีงบประมาณ 2554 รวม 8 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีดังนี้

คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
• ด้านนโยบาย : มี 5 ประเด็น 1. สรุปข้อมูลด้านการบริหารงานบุคคลเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ.2553 (การประชุมครั้งที่ 1/2554 วันศุกร์ที่ 25 กุมภาพันธ์ 2554) 1.1 ควรทำวิจัยสถาบันโดยวิเคราะห์ผลการตรวจสอบสภาพประจำปี และนำผลมาวางแผนป้องกันมากกว่าการเน้นรักษาพยาบาล ซึ่งจะช่วยให้ประหยัดค่าใช้จ่ายได้ 1.2 ควรทำวิจัยสถาบันในเรื่องการจ้างเหมาบริการของมหาวิทยาลัยฯ (Privatization) เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าทั้งในเชิง in cash และ in kind ด้วย มติ ที่ประชุมรับทราบและมอบมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป	1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1.1 ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์ มทส. รับดำเนินการแล้ว โดยเน้นการป้องกันมากกว่าการรักษา 1.2 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทำวิจัยสถาบัน เรื่องการจ้างเหมาบริการของมหาวิทยาลัยฯ ไปแล้ว 1 ครั้ง	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. รายงานผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน ประจำปี 2553 (การประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 16 มี.ค. 2554) 2.1 ควรส่งเสริมและรณรงค์กิจกรรมการออกกำลังกาย เพื่อให้พนักงานมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น 2.2 ควรให้คำแนะนำเรื่องการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การรับประทานอาหาร เช่น ไม่ควรรับประทานอาหารหนักในมื้อเย็น เป็นต้น <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบและมอบมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป	2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 2.1 ได้ประสานดำเนินการกับสถานกีฬาและสุขภาพ ซึ่งจัดให้มีกิจกรรมการออกกำลังกายสม่ำเสมอเรียบร้อยแล้ว 2.2 ได้เวียนแจ้งพนักงานทุกคนเรียบร้อยแล้ว	A
3. เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ (การประชุมครั้งที่ 3/2554 วันที่ 18 เม.ย. 2554) งานบริหารงานบุคคลเป็นเรื่องละเอียดอ่อน และมหาวิทยาลัยฯ โดยผู้ที่กำกับดูแลงานบริหารงานบุคคลต้องมีความรับผิดชอบต่องานทุกคน ในบางเรื่องอาจจะต้องพึ่งพาผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอกมาวิเคราะห์ปัญหาที่ลักษณะเฉพาะ เช่น การกำหนดอัตราเงินเดือนของผู้บริหารระดับคณบดีโดยอาจกำหนดให้จ่ายค่าตอบแทนตามความยากง่ายของภาระงานที่รับผิดชอบแตกต่างกันก็ได้ เป็นต้น ทั้งนี้มหาวิทยาลัยฯ อาจนำผลการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นซึ่งทราบว่ามีการในเรื่องนี้มาพิจารณาประยุกต์ใช้กับ มทส. ได้ <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบและมอบฝ่ายบริหารติดตามความคืบหน้าการดำเนินการจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นตามที่ประธานแจ้ง	3. มหาวิทยาลัยได้รวบรวมข้อมูลการดำเนินการจากมหาวิทยาลัยต่างๆ โดยร่วมกับคณะทำงานระบบบุคลากรมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้ว ซึ่งปรากฏว่ามีมหาวิทยาลัยเพียง 1 แห่ง ที่จัดให้มีเงินประจำตำแหน่งบริหารในอัตราที่ไม่เท่ากัน โดยพิจารณาตามระดับคณะ ได้แก่ 1) ระดับคณะ แบ่งเป็น 4 ระดับ 2) ระดับศูนย์/สถาบัน แบ่งเป็น 3 ระดับ	A
4. ขอรื้อแนวทางในการให้ความช่วยเหลือผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย แต่ยังติดภาระค่าใช้จ่ายต้นสังกัดเดิม (การประชุมครั้งที่ 3/2554 วันที่ 18 เม.ย. 2554) ควรตรวจสอบวงเงินที่มหาวิทยาลัยฯ จ่ายเพื่อช่วยเหลือการชดเชยทุนเปรียบเทียบกับต้นทุนที่ต้องจ่าย หากมหาวิทยาลัยฯ จัดส่งคณาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ณ ต่างประเทศว่ามีความแตกต่างอย่างไร และด้วยอาจารย์ท่านนี้ต้องปฏิบัติงานกับมหาวิทยาลัยไปจนเกษียณอายุการปฏิบัติงาน จึงต้องมีมาตรการรองรับหากอาจารย์ขอลาออกหรือขอย้ายไปทำงานที่อื่นก่อนเกษียณอายุการปฏิบัติงาน <u>มติ</u> ที่ประชุมอนุมัติการให้ความช่วยเหลือผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าเป็นพนักงานสายวิชาการ มทส. แต่ยังติดภาระค่าใช้จ่ายต้นสังกัดเดิม กรณี อาจารย์ ดร. นฤมล สิงห์ตง สาขาวิชาการพยาบาลอนามัยชุมชน สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ตามเสนอ และมอบให้มหาวิทยาลัยฯ จัดทำสัญญาผูกพันการชดเชยทุนต่อไป	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประสานกับกระทรวงสาธารณสุข เพื่อขอให้คณาจารย์มาชดเชยทุนต่อที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้ว (ขณะนี้รอรับทราบผลการพิจารณาจากกระทรวงสาธารณสุขอีกครั้งหนึ่ง) และได้รายงานต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลแล้วเมื่อวันที่ 8กรกฎาคม 2554	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขอความเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ กำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้ดำรงตำแหน่ง ระดับชำนาญงาน ชำนาญงานพิเศษ ชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ พ.ศ. 2554 (การประชุมครั้งที่ 4/2554 วันที่ 8 ก.ค. 2554) 5.1 ไม่ควรเป็นข้อบังคับฯ ควรออกเป็นมาตรการส่งเสริมสนับสนุนคนดี คนเก่งในองค์กรมากกว่า 5.2 ควรประเมินผลการทำงานในลักษณะ 360° คือมีทั้งผลงานดีและมนุษย์สัมพันธ์ดี 5.3 ไม่ควรระบุจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิภายใน/ภายนอก ควรเปิดกว้างไว้ว่าจะเหมาะสมกว่าโดยให้เป็นการบริหารจัดการภายใน มีบัญชีรายชื่อ (List) ของผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิไว้ 5.4 ควรเปิดโอกาสให้มีตัวแทนสายปฏิบัติการฯ ระดับบังคับบัญชาได้รับทราบและร่วมคิดร่วมทำ เพราะจะได้มุมมองในหลายมิติมากขึ้น 5.5 หากสายปฏิบัติการฯ ทำวิจัยเก่งๆ ควรเปลี่ยนตำแหน่งไปเป็นนักวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ ได้ 5.6 ควรพิจารณาปรับปรุงระยะเวลาการเข้าสู่ตำแหน่ง เพราะหากนานเกินไปอาจไม่จูงใจสำหรับคนเก่ง 5.7 ควรปรับปรุงการเขียนค่านิยาม ระดับคุณภาพ ผลงานอาจแยกระดับต่ำกว่าปริญญา กับระดับปริญญาตรีขึ้นไปออกจากกัน 5.8 ควรพิจารณาเรื่องการมีส่วนร่วมที่ระบุไว้รวมกัน ไม่น้อยกว่า 100% อาจจะมากเกินไป โดยเฉพาะสายสนับสนุนที่คณบดีต่ำกว่าปริญญาตรี 5.9 ตำแหน่งระดับชำนาญงานพิเศษ ควรพิจารณาปรับปรุงเป็น 8.2.1 ข้อ 1 และ 2 หรือ 3 แทน มิฉะนั้นพนักงานอาจเลียงไปทำข้อ 1 อย่างเดียว 5.10 ผลงานวิจัย ควรเป็นผลงานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในองค์กรได้ด้วย <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบและมอบให้คณะทำงานฯ รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ไปปรับปรุง แก้ไข โดยขอให้รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องต่อไป	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแล้วเสร็จ โดยได้เสนอขออนุมัติร่างข้อบังคับต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ ดำรงตำแหน่งตามระดับทางก้าวหน้าในอาชีพ พ.ศ. 2554 ประกาศ ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 และเวียนแจ้งพนักงานทราบเรียบร้อยแล้ว	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
● ด้านปฏิบัติ : มี 3 ประเด็น 1. ขออนุมัติการจ้างผู้เชี่ยวชาญปฏิบัติงานสายวิชาการ จำนวน 1 ราย (<i>การประชุมครั้งที่ 1/2554 วันศุกร์ที่ 25 กุมภาพันธ์ 2554</i>) ควรให้ Prof. Dr. Andrew Peter Lian แนะนำคณาจารย์ มทส. ให้เข้าไปมีส่วนร่วมในการทำหน้าที่เป็น Editorial Board ใน International Journal ที่ท่านเป็น Member ด้วย มติ ที่ประชุมอนุมัติ 1) การจ้าง Prof. Dr. Andrew Peter Lian เป็นผู้เขียนอายุปฏิบัติงานในสายวิชาการเป็นเวลา 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 16 พฤษภาคม 2554 เป็นต้นไป (ภาคการศึกษาที่ 1/2554) ตามเงื่อนไขสัดส่วนการจ้างและภาระงาน ตามกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2) อนุมัติค่าตอบแทนตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกลั่นกรองการจ้างฯ กำหนด ส่วนสวัสดิการให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการจ้างผู้เชี่ยวชาญปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2552	1. มหาวิทยาลัยได้แจ้งให้ Prof. Dr. Andrew Peter Lian สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ทราบเรียบร้อยแล้ว	A
2. การอนุมัติยืมตัวพนักงานไปปฏิบัติงาน ณ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) (<i>การประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 16 มี.ค. 2554</i>) ขอให้มหาวิทยาลัยฯ ประสานสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอนฯ ว่าหนังสือที่มาจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการขอยืมตัวนี้ควรเป็นหนังสือที่ลงนามโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีหรือไม่ และการอนุมัติการยืมตัวพนักงานไปปฏิบัติงานนั้นพิจารณาเป็นครั้งละไม่เกิน 6 เดือน มติ ที่ประชุมอนุมัติ 1) การให้ยืมตัวพนักงานสายวิชาการทั้ง 2 ราย ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ประยูร ส่งสิริฤทธิกุล และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกร รักใหม่ โดยปฏิบัติงานเต็มเวลา เป็นเวลา 6 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2554 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2554 2) เงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดเดิมโดยให้สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) รับผิดชอบเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการ ซึ่งรวมถึงเงินสมทบเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพฯ และการจ่ายเงินสมทบตลอดจนผลประโยชน์จากกองทุนฯ ที่อาจเกิดขึ้นในช่วงการยืมตัวไปปฏิบัติงาน	2. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้ประสานแจ้งสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอนทราบแล้ว	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขอความเห็นชอบร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554 (การประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 16 มี.ค. 2554) มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดทำคู่มือแนวปฏิบัติเพิ่มเติมและชี้แจงแก่พนักงานทุกคนต่อไป มติ ที่ประชุมเห็นชอบร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554 และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาต่อไป	3. มหาวิทยาลัยดำเนินการแล้ว และจะดำเนินการกำหนดแนวปฏิบัติต่างๆ ตามความจำเป็นและเหมาะสม โดยได้รวบรวมข้อมูลที่เป็นกรณีศึกษาต่างๆ ทั้งของคณาจารย์ ผู้บริหาร พนักงาน/ลูกจ้าง และนักศึกษา เพื่อนำไปกำหนดแนวปฏิบัติเพิ่มเติมตามความเหมาะสมต่อไป ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้เผยแพร่จรรยาบรรณไว้ที่หน้า webpage ของมหาวิทยาลัยไว้ด้วยแล้ว	A

1.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

รวม 37 ประเด็น

1.4.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2553 ประเด็นที่เหลือ 3 ประเด็น จากทั้งหมด 9 ประเด็น

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) (การประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 27 มี.ค. 2552) 1.1 หาก KPI ระดับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยมีความพร้อมแล้ว ควรเริ่มดำเนินการกำหนด KPI ระดับบุคคล โดยอาศัยศึกษาระบบรางวัลคุณภาพของ Malcolm Baldrige 1.2 ควรมีระบบการวิเคราะห์เพื่อกำหนดความรู้ความสามารถ (Competency) ของแต่ละตำแหน่งงาน เพื่อใช้ประโยชน์ในการคัดเลือกบุคคลและวางแผนพัฒนาบุคลากรส่วนที่ยังขาดอยู่เป็นรายบุคคลต่อไป	1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1.1 ผู้บริหารได้เข้าอบรมเกี่ยวกับรางวัลคุณภาพ TQA และนำเสนอมหาวิทยาลัยรับทราบแล้ว 1.2 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์เพื่อกำหนดสมรรถนะของตำแหน่งงาน (Competency) ไปเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2554 เรียบร้อยแล้ว และจะได้นำไปปรับปรุงใช้ต่อไป	A A A
2. ความก้าวหน้าในการติดตามลูกหนี้งานวิจัยของฟาร์มมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 13 ก.ค. 2553) 2.1 มอบหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการของศูนย์วิจัยให้ครบถ้วน เพื่อให้คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะได้ถูกต้อง 2.2 มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อทบทวนระบบการบริหารรายได้และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ระหว่างนักวิจัยกับมหาวิทยาลัย	2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 2.1 มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ บรรจุไว้ในแผนการตรวจสอบของปีงบประมาณ 2555 ด้วยแล้ว และคาดว่าจะสามารถรายงานผลความก้าวหน้าในการติดตามเรื่องดังกล่าวได้ในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ 2555	B B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2.3 ศูนย์วิจัยฯ ควรวิเคราะห์ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ และปัจจัยที่นำไปสู่ความล้มเหลว และความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินการของศูนย์วิจัยฯ <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
3. การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกับคณะผู้บริหารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค 4 (การประชุมครั้งที่ 7/2553 วันที่ 5 ส.ค. 2553) 3.1 บุคลากรของมหาวิทยาลัยควรได้รับการอบรมมาตรฐานบัญชีที่มีการเปลี่ยนแปลงใหม่ <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค 4 และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ของ สตง. และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของที่ประชุมต่อไป	3. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 3.1 ส่วนการเงินและบัญชีส่งเจ้าหน้าที่งานบัญชีเข้าอบรมหลักสูตร สารพันปัญหาแนวปฏิบัติการบันทึกบัญชี จำนวน 3 คน เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2554 จัดโดยบริษัท ฝึกอบรมและสัมมนาธรรมนิติ จำกัด ณ ราชพฤกษ์แกรนด์ไฮเทล จังหวัดนครราชสีมา	A A

1.4.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 ประเด็นที่เหลือ 3 ประเด็น จากทั้งหมด 13 ประเด็น

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. กรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553 - 31 มีนาคม 2554) (การประชุมครั้งที่ 1/2554 วันที่ 20 ม.ค. 2554) มหาวิทยาลัยมีการทบทวน Master Plan การใช้ประโยชน์ที่ดินหรือไม่ อย่างไร <u>มติ</u> ที่ประชุมเห็นชอบกรอบการติดตามและประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553 - 31 มีนาคม 2554) ตามเสนอ	1. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการจัดทำแผนแม่บท (Master Plan) ได้จัดประชุม 1 ครั้ง เมื่อวันพุธที่ 1 มิถุนายน 2554 มีการนำเสนอร่างโดยส่วนอาคารสถานที่ ซึ่งที่ประชุมมีมติ ดังนี้ ที่ประชุมเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการเชิญรองศาสตราจารย์กุลธร เลื่อนฉวี ผู้จัดทำ Master Plan มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มาบรรยายให้คณะกรรมการฯ ได้รับทราบว่าปัจจุบัน Master Plan ของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ และภาพของ มทส. อีก 20 ปี ข้างหน้าจะเป็นอย่างไร ควรมีการระดมสมองหารือกับผู้เชี่ยวชาญด้านการวางผังเมือง และทำประชาพิจารณ์เรื่องแผนทั้งหมด เพื่อให้ได้ Master Plan ออกมาโดยการกำหนดตัวผู้ทำ Master Plan ว่าควรเป็นผู้ที่เคยทำและมีประสบการณ์มาก่อน ซึ่งจะเข้าใจมากกว่า เพราะ Master Plan มีเรื่องของงบประมาณเข้ามาเกี่ยวข้อง และมีผลผูกพันกับแผนยุทธศาสตร์อีกประการหนึ่ง นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้เสนอแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนแม่บทในการซ่อมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 464/2554 สั่ง ณ วันที่ 26 พฤษภาคม 2554 ซึ่งผลการจัดทำแล้วเสร็จ ในระยะเวลา 5 ปี ตั้งแต่ปี 2555 ถึงปี 2559 สรุปความต้องการงบประมาณทั้งสิ้น 373,572,000 บาท	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน





ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. การประเมินผลการปฏิบัติงาน (การประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 24 ก.พ. 2554) คณะกรรมการติดตามฯ ควรกำหนดวิธีการให้เป็นไปตามระเบียบ	2. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 6/2554 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2554 และที่ประชุมมอบฝ่ายเลขานุการฯ ทำหนังสือลงนามโดยประธานคณะกรรมการติดตามฯ เสนอประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เพื่อพิจารณากำหนดวิธีการประเมินให้เป็นแนวปฏิบัติ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการตามมติเรียบร้อยแล้ว	A
3. รายงานผลการตรวจสอบงบการเงินสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552-2553 (การประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 24 ก.พ. 2554)	3. มหาวิทยาลัยโดยสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการดังนี้	A
3.1 งบการเงินสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ควรจัดทำให้แล้วเสร็จทุกสิ้นปีงบประมาณเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้	3.1 สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี รับทราบและดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	A
3.2 ควรศึกษาว่าลูกหนี้รายของ อบจ. มีที่มาอย่างไร เพื่อตั้งบัญชีให้ถูกต้อง	3.2 สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ขอชี้แจงว่า ยอดลูกหนี้ อบจ. นครราชสีมา เป็นการให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดงานลอยกระทง แต่เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สโมสรฯ ได้ประมาณการรับการจัดงานลอยกระทงไว้สูงเกินไป ประกอบด้วย - ค่าจ้างสถานที่ เวที/แต่งเวทีโต๊ะ เก้าอี้ เต้นท์ - ค่าจ้างเครื่องเสียง/ระบบแสงสี - เงินรางวัล รวมทั้ง 3 รายการที่ อบจ. จะให้การสนับสนุนเป็นเงิน 83,390 บาท แต่เมื่อสโมสรฯ ได้ขอรับการสนับสนุนไปยัง อบจ. ปรากฏว่าได้รับจัดสรรงบประมาณเพียง 1 รายการ คือ รายการเงินรางวัล เป็นเงินทั้งสิ้น 42,800 บาท โดยรายการอื่นที่ตั้งประมาณรายได้ไว้ 40,590 บาท ทาง อบจ. ไม่ได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนแล้ว	A
3.3 ผู้ตรวจสอบบัญชีของสโมสรฯ ควรให้ข้อแนะนำการจัดทำแบบเอกสารทางการเงินทั้งด้านการรับเงินและการเบิกจ่ายที่เหมาะสมให้กับสโมสรฯ	3.3 ผู้ตรวจสอบบัญชีสโมสร (หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน) รับทราบและจะดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	A
3.4 ควรสรุปประเด็นปัญหาที่พบเกี่ยวกับเงินสดคงเหลือประจำวันให้ชัดเจน	3.4 สโมสรฯ ชี้แจงว่า บันทึกบัญชีผิดพลาด ซึ่งจะดำเนินการปรับปรุงบัญชีต่อไป	A
มติ ที่ประชุมรับทราบ และแจ้งข้อเสนอแนะให้สโมสรเทคโนโลยีสุรนารีไปพิจารณาดำเนินการต่อไป		

Performance Evaluation Report ; Fiscal year 2011 SUT





1.4.3 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2554 รวม 15 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีดังนี้

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 3/2554 วันที่ 30 มี.ค. 2554) 1.1 คณะกรรมการฯ มีบทบาทในการให้นโยบายและให้ข้อเสนอแนะ โดยให้มหาวิทยาลัยรับไปพิจารณาดำเนินการและรายงานผลให้คณะกรรมการฯ ทราบ 1.2 มหาวิทยาลัยยังขาดการรายงานผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการทำ CSR และควรให้ความสำคัญกับการกิจที่ให้ประโยชน์แก่ท้องถิ่น มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญในการดำเนินโครงการ CSR ในหลายลักษณะ และกระจายอยู่ในหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งโครงการแต่ละโครงการมีวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมายแตกต่างกันไปอย่างหลากหลาย เช่น กลุ่มนักเรียนนักศึกษา กลุ่มนักธุรกิจ กลุ่มผู้ประกอบการรายย่อย กลุ่มเกษตรกร เป็นต้น ผลกระทบในการดำเนินการจัดเกิดขึ้นหลายลักษณะ บางกิจกรรมเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างหน่วยงานกับชุมชน บางกิจกรรมเป็นประโยชน์ต่อสุขภาพของประชาชน อีกหลายกิจกรรมเป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ และกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม สร้างระเบียบวินัยแก่บุคคล เพื่อให้มีการรายงานผลกระทบของกิจกรรม CSR อย่างสมบูรณ์ มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ฝ่ายกิจการทั่วไปจัดทำหมวดหมู่และสรุปผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการแต่ละประเภทให้มีความชัดเจนต่อไป	A
2. สรุปผลการอบรมเรื่อง “การประเมินองค์กร” โดยวิธีของ Malcolm Baldrige National Quality Award (การประชุมครั้งที่ 3/2554 วันที่ 30 มี.ค. 2554) 2.1 มหาวิทยาลัยควรจัดโอกาสให้คณะผู้บริหารได้รับความรู้ในเรื่องนี้อย่างยิ่ง 2.2 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบูรณาการเรื่องนี้ในการเรียนการสอน หรือจัดอบรมให้นักศึกษาก่อนจบการศึกษา 2.3 หน่วยตรวจสอบภายในควรนำความรู้ที่ได้มาใช้อย่างมีประสิทธิภาพกับการพัฒนางานของตน มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และมอบนายพนพล นิสมบุญ พิจารณามีเกณฑ์ประเมินใดบ้างที่จะสามารถปรับใช้กับการประเมินมหาวิทยาลัยได้	2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 2.1 ผู้บริหารได้รับทราบข้อเสนอแนะแล้ว และอยู่ระหว่างการประสานวิทยากรจากสถาบันเพิ่มผลผลิตเพื่อจัดอบรมให้กับผู้บริหารต่อไป 2.2 อยู่ระหว่างการประสานงานกับสำนักวิชาในการเปิดสอนรายวิชา/บูรณาการในการเรียนการสอน 2.3 หน่วยตรวจสอบภายใน รับทราบและจะดำเนินการพัฒนาความรู้กับงานการตรวจสอบต่อไป	B B A
3. การศึกษางานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 3/2554 วันที่ 30 มี.ค. 2554) มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอให้มหาวิทยาลัยรายงานผลงานวิจัยให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ ทราบเพื่อให้ข้อเสนอแนะ <i>การประชุมครั้งที่ 4/2554 วันที่ 2 พ.ค. 2554</i> (1) นักวิจัยของมหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงหลักเศรษฐศาสตร์ไปพร้อมๆ กับการวิจัย (2) งานวิจัยของมหาวิทยาลัยทางด้านการเกษตร ควรตั้งเป้าหมายให้ยกระดับรายได้ของเกษตรกรให้ได้	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย ได้รายงานผลงานวิจัยให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบ และคณะกรรมการติดตามฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการแล้ว	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(3) โดยธรรมชาติของการวิจัยนั้น อาจบรรลุเป้าหมายหรือไม่ก็ได้ กรณีที่ชัดเจนว่าไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ก็ควรพิจารณาหยุดดำเนินการได้ ซึ่งไม่ถือว่าเป็นความล้มเหลว (4) โครงการศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า ควรมีระบบการรายงานความก้าวหน้าต่อมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกับโครงการอื่นๆ <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบ และขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป		
4. รายงานผลการดำเนินงานโครงการศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล (การประชุมครั้งที่ 3/2554 วันที่ 30 มี.ค. 2554) มอบเลขานุการส่งรายงานการติดตามผลการดำเนินการโครงการศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า เพื่อเสนอให้อธิการบดีพิจารณาต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย ได้ส่งรายงานการติดตามผลการดำเนินงานศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้าให้อธิการบดีพิจารณาเรียบร้อยแล้ว และได้แจ้งคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2554 ทราบแล้ว	A
5. รายงานการประเมินตนเองของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 3/2554 วันที่ 30 มี.ค. 2554) 5.1 หน่วยตรวจสอบภายในควรนำจุดที่ต้องปรับปรุงไปบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการ 5.2 หากจำเป็นต้องมีผู้ประเมินภายนอก ควรระมัดระวังวิธีการประเมิน ควรประยุกต์จากรูปแบบการประเมินตามแบบของสมาคมผู้ตรวจสอบภายในให้เหมาะสมกับบริบทของหน่วยตรวจสอบภายใน <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบผลการประเมิน และมอบหมายตรวจสอบภายในพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	5. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้ 5.1 หน่วยตรวจสอบภายในได้นำจุดที่ต้องปรับปรุงนำไปบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการด้วยแล้ว 5.2 ขณะนี้ยังไม่มีกรดำเนินการประเมินจากผู้ตรวจสอบภายนอก แต่อย่างไรก็ตาม หากมีการประเมินจากผู้ประเมินภายนอก จักได้มีความระมัดระวังเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินต่อไป	A
6. แผนยุทธศาสตร์หน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปี 2555 – 2559 (การประชุมครั้งที่ 3/2554 วันที่ 30 มี.ค. 2554) 6.1 ควรปรับเป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ที่ 1 หน้า 6 จาก “ผู้ตรวจสอบภายในที่ผ่านการทดสอบ CIA” เป็น “ผู้ตรวจสอบภายในที่ผ่านการทดสอบผู้สอบตรวจสอบภายในภาครัฐ” 6.2 ควรกำหนดจำนวนครั้งในการเข้าทดสอบไว้ด้วย เพื่อให้ตระหนักถึงความสำคัญของการบรรลุเป้าประสงค์ <u>มติ</u> ที่ประชุมเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หน่วยตรวจสอบภายใน โดยคณะกรรมการขอขึ้นชมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และให้หน่วยตรวจสอบภายในมุ่งมั่นดำเนินการให้ได้ตามแผน	6. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้ 6.1 หน่วยตรวจสอบภายใน ได้ปรับปรุงเป้าประสงค์ตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งได้ส่งคำขอขบประมาณการอบรมตามหลักสูตร CCIA ไปยังสกก. ด้วยแล้ว 6.2 รับทราบและจะดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป	A A A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 31 มีนาคม 2554) (การประชุมครั้งที่ 4/2554 วันที่ 2 พ.ค. 2554) มหาวิทยาลัยควรหาวิธีการให้ได้มาซึ่งข้อมูลการวิจัยของคณาจารย์ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ มติ ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 31 มีนาคม 2554) ตามเสนอ และขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณา ดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป การประชุมครั้งที่ 5/2554 วันที่ 12 พฤษภาคม 2554 มหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จและความก้าวหน้าผลงานของอาจารย์ที่ได้รับการยอมรับจากสังคม เช่น การจัดทำบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น มติ มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ การประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 21 กรกฎาคม 2554 มติ ที่ประชุมรับทราบ และมหาวิทยาลัยควร รายงานมาตรการแก้ไขปัญหาดังกล่าวของนักศึกษาให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบด้วย	7. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 7.1 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยได้ประชุมและแจ้งให้คณะผู้บริหารรับทราบเพื่อดำเนินการต่อไปแล้ว 7.2 มหาวิทยาลัยได้ประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จและความก้าวหน้าผลงานผ่านทางสื่อต่างๆ ได้แก่ สถานีโทรทัศน์ เคเบิลท้องถิ่น หนังสือพิมพ์ สถานีวิทยุ สื่ออินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ มทส. สื่ออินเทอร์เน็ต 7.3 มหาวิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาทักษะทางวิชาการและการใช้ชีวิตของนักศึกษา เพื่อทำหน้าที่กำหนดแนวทาง มาตรการในการพัฒนาทักษะทางวิชาการและการใช้ชีวิตของนักศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษามีทักษะในการเรียนและการใช้ชีวิตที่ถูกต้อง อันเป็นมาตรการในการแก้ปัญหาดังกล่าวของนักศึกษา ซึ่งคณะทำงานได้มีการประชุม ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2554 แล้ว และจะระดมสมองเพื่อเสนอมาตรการในการประชุมครั้งต่อไป	B A A B
8. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 30 กันยายน 2554) โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (การประชุมครั้งที่ 4/2554 วันที่ 2 พ.ค. 2554) 8.1 มหาวิทยาลัยควรกระตุ้นให้คณาจารย์จัดการเรียนการสอนให้เป็น Student Center มากขึ้น 8.2 มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการให้นักศึกษาพักในมหาวิทยาลัยทั้งหมดหรือมากขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาใหม่	8. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 8.1 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการดำเนินการดังนี้ 1) ได้เขียนบทความ เรื่อง “การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตอนที่ 1 - 5 ในจดหมายข่าวของสถานพัฒนาคณาจารย์ ฉบับเดือนสิงหาคม - พฤศจิกายน 2553 และวางไว้บนเว็บไซต์ของสถานพัฒนาคณาจารย์ 2) จัดเสวนา เรื่อง “การจัดการเรียนการสอนให้เป็น Student Center ในบริบทของ มทส.” ช่วงปิดภาคการศึกษา เดือนกันยายน 2554 8.2 มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคนพักในหอพักมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว	A A A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน





คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8.3 ในปีงบประมาณต่อไป อาจทบทวนตัวชี้วัด ดังนี้ 3.1) ตัวชี้วัด 3.1 และตัวชี้วัด 3.2 อาจผนวก รวมกัน และปรับน้ำหนักเป็น 2 หรือ 3 3.2) ตัวชี้วัด 3.5 ควรเน้น Managerial Report มากกว่า 8.4 ย้ายตัวชี้วัด 3.6 ไปอยู่มิติที่ 4 “การบริหาร จัดการ” และย้ายตัวชี้วัด 4.9 ไปอยู่มิติที่ 3 “ด้านการเงินและงบประมาณ” มติ ที่ประชุมมีมติดังนี้ 1) เห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน แบบสมดุล 4 มิติ โดยมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 4) และนำเสนอคณะกรรมการ ติดตามฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหาร ในวันพฤหัสบดีที่ 12 พฤษภาคม 2554 2) มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 1) – 3) <u>การประชุมครั้งที่ 5/2554 วันที่ 12 พ.ค. 2554</u> การประเมินองค์กรมีหลายวิธีที่เป็นมาตรฐานสากล Balanced Scorecard เป็นวิธีที่นิยมใช้แพร่หลาย ในองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน มหาวิทยาลัยอาจ หาวิธีที่เหมาะสมหากเห็นว่าวิธีอื่นที่ เหมาะสม มติ ที่ประชุมเห็นชอบ...โดยมอบมหาวิทยาลัย พิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการในปีถัดไป และมอบฝ่าย เลขานุการฯ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	8.3-8.4 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำมติและข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะเสนอสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และสภา มหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2554 ได้มีมติและข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องดังนี้ - การประเมินโดยใช้ BSC เป็นมาตรฐานสากลที่ใช้กัน แพร่หลาย ซึ่งควรพัฒนาเพิ่มให้มีความเชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และอาจทบทวนปรับ น้ำหนักให้ผันแปรตามพัฒนาการ รวมทั้งจัดลำดับ ความสำคัญในแต่ละมิติ	A A
9. สรุปผลงานวิจัยสถาบันหัวข้อ “ภาพลักษณ์ของ มทส. ในสายตาประชาคม มทส. ครูแนะแนว ผู้ปกครอง และนักเรียน” (การประชุมครั้งที่ 5/2554 วัน พฤหัสบดีที่ 12 พ.ค. 2554) มหาวิทยาลัยควรมีระบบ การส่งต่อสรุปผลงานวิจัยสถาบันแจ้งสภามหาวิทยาลัย และ/หรือคณะกรรมการติดตามฯ ทราบด้วย มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอให้มหาวิทยาลัย พิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป	9. ฝ่ายวางแผนได้จัดทำ “รวมบทความผลงานวิจัยสถาบัน มทส. ตั้งแต่ปี 2541-2553” เพื่อเผยแพร่แล้ว และการ ดำเนินงานต่อไปจะได้จัดทำสรุปผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ เสนอสภามหาวิทยาลัยทุก 3 ปี	A
10. การกำหนดวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน (การ ประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 21 ก.ค. 2554) รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยควรมีส่วนในการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าสำนักงาน สภามหาวิทยาลัยในฐานะผู้กำกับดูแล	10. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ทำหนังสือแจ้ง มติให้ประธานลงนามถึงประธานคณะกรรมการบริหารงาน บุคคลเรียบร้อยแล้ว	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน





คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบ และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ทำหนังสือลงนามโดยประธานคณะกรรมการติดตามฯ เสนอประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อพิจารณากำหนดวิธีการประเมินให้เป็นแนวปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ		
11. ขออนุมัติกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยหน่วยงาน/คณะบุคคล (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 21 ก.ค. 2554</i>) 1) จากผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมาก อาจยังไม่มีความจำเป็นที่จะประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยหน่วยงาน/คณะบุคคล แต่ควรปรับปรุงแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยให้มีความเข้มข้น ชัดเจน และตรงประเด็นมากยิ่งขึ้น 2) หากเป็นกรรมการประเมินอาจไม่เหมาะสมในการเป็นกรรมการชุดที่ถูประเมิน <u>มติ</u> ที่ประชุมเห็นควรให้ประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยไปอีกระยะ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนผลการดำเนินงานมากขึ้น	11. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ศึกษาแบบประเมินเดิมเพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตจากสภามหาวิทยาลัยและจะเสนอแบบที่ปรับปรุงต่อคณะกรรมการติดตามฯ ในเดือนพฤศจิกายน 2554 เพื่อขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยต่อไป นอกจากนี้คณะกรรมการติดตามฯ ได้แจ้งข้อสังเกตนี้ให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วยว่ายังไม่มีความจำเป็นที่จะดำเนินการประเมินโดยหน่วยงาน/คณะบุคคล 2) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้แจ้งข้อสังเกตนี้ให้อธิการบดีได้รับทราบแล้ว	A
12. การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน กับคณะผู้บริหารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค 4 (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 21 ก.ค. 2554</i>) 12.1 -12.3 ... 12.4 การได้รับการชี้แจงจากมหาวิทยาลัยทันเวลา หากมีความชัดเจนจะไม่ใช่ประเด็นปรากฏในรายงานผลการตรวจสอบ 12.5 การออกรายงานของ สตง. จะเป็นในเชิงการให้ข้อเสนอแนะให้หาทางแก้ไขปรับปรุงมากกว่าที่จะเป็นการตัดสินความหรือการฟ้อง 12.6 การดำเนินการของมหาวิทยาลัยที่ยังต้องอิงระบบราชการ เช่น ตามมติ คร.ม. มหาวิทยาลัยควรนำไปสู่การปฏิบัติ 12.7 การตรวจสอบของ สตง. ยังไม่ได้รับความร่วมมือเต็มที่จากมหาวิทยาลัย โดยมีปัญหาอุปสรรคดังนี้ (1) สถานที่ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ (ยกเว้นสุรสมมนาการ) ไม่สะดวกต่อการติดต่อกับหน่วยรับตรวจ ไม่มีโทรศัพท์และระบบเข้าถึงข้อมูล (wireless) การเรียกดูเอกสารและการสอบถามจึงใช้เวลามาก ซึ่งเป็นปัญหาต่อเนื่องมาหลายปี โดยเฉพาะกรณีของฟาร์มมหาวิทยาลัย	12. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายใน จักได้นำข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ไปประสานให้อำนวยความสะดวกแก่เจ้าหน้าที่ สตง. ในการตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัยในครั้งถัดไป	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน





คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(2) สตง. มักได้รับข้อมูลหรือการตอบจดหมาย บันทึกล่าช้า (3) ระเบียบของมหาวิทยาลัยค่อนข้างเปิดกว้างกว่าราชการมาก สตง. จึงจำเป็นต้องได้รับการชี้แจงเพิ่มเติม (4) การกำหนดราคากลาง โดยอิงราคาของผู้รับจ้างที่มหาวิทยาลัยปฏิบัติอยู่ไม่น่าจะเหมาะสม และมหาวิทยาลัยยังให้ความสำคัญกับขั้นตอนการกำหนดราคากลางไม่เพียงพอ <u>มติ</u> ที่ประชุมมอบหน่วยตรวจสอบภายในรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และเป็นผู้ประสานงานและแก้ปัญหาให้ สตง. ได้รับความสะดวกมากที่สุด		
13. รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 2/2554 (การประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 21 ก.ค. 2554) 1) ควรมีการดำเนินการตรวจสอบแบบสุ่มตรวจนับเงินสด 2) ให้ศึกษาว่าวงเงินสดที่เก็บได้แต่ละหน่วยมีเท่ากันหรือไม่ หรืออาจกำหนดวงเงินตามความจำเป็นของหน่วยงาน <u>มติ</u> ที่ประชุมมอบให้หน่วยตรวจสอบภายในแจ้งหน่วยงานรับตรวจให้ทราบว่าในกระบวนการของการตรวจสอบจะมีการดำเนินการ Surprise Check และให้หน่วยตรวจสอบภายใน รายงานผลให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบด้วย	13. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ แจ้งให้ผู้บริหารของหน่วยรับตรวจได้รับทราบตามหนังสือแจ้งกำหนดการตรวจสอบ และวิธีการตรวจสอบโดยเริ่มถือปฏิบัติตั้งแต่เดือนตุลาคม 2554 เป็นต้นไป 2) ผลการศึกษาวงเงินสดที่เหมาะสมของแต่ละหน่วยงานนั้น จะสามารถรายงานผลได้เมื่อสิ้นสุดการตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัยแล้ว คาดว่าจะสามารถสรุปได้ในเดือนมกราคม 2555 โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจสอบ	B
14. รายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (การประชุมครั้งที่ 7/2554 วันที่ 18 ส.ค. 2554) ที่ประชุมมอบหน่วยตรวจสอบภายในตรวจสอบความคุ้มค่าของ Fixed Asset และวิเคราะห์ความเหมาะสมวงเงินสดของแต่ละหน่วยงาน และตรวจสอบภาพรวมเฉลี่ยของเงินฝากกระแสรายวันของมหาวิทยาลัย	14. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในแจ้งว่า ผลการตรวจสอบความคุ้มค่าของ Fixed Asset และการวิเคราะห์ความเหมาะสมวงเงินสดของแต่ละหน่วยงาน และภาพรวมของเงินฝากกระแสรายวันของมหาวิทยาลัย จะสามารถรายงานผลได้ประมาณเดือนมกราคม 2555 ภายหลังจากการตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัย ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบ	B
15. แผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2555 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2555 (การประชุมครั้งที่ 7/2554 วันที่ 18 ส.ค. 2554) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในไม่ควรเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยด้วยเหตุผลดังนี้ 15.1 ตามหลักมาตรฐานสากล หน่วยตรวจสอบภายในควรเป็นผู้สอบทานระบบบริหารความเสี่ยง	15. มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1105/2554 ลงวันที่ 28 กันยายน 2554 ให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในพ้นจากตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะทำงานกลั่นกรองรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีด้วยแล้ว	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน





คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
15.2 ขัดกับระเบียบ มทส. ว่าด้วยการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 ข้อ 18 “ให้หน่วยตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงานซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการสอบทาน และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย โดยให้ครอบคลุมถึงการสอบทานและให้ความเห็นเกี่ยวกับระบบการกำกับดูแลกิจการ ระบบการบริหารความเสี่ยง และระบบการควบคุมภายใน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับทั่วไป โดยคำนึงถึงมาตรฐานสากลในเรื่องนั้นๆ ด้วย” 15.3 แผนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยของคณะกรรมการติดตามฯ สำหรับปีงบประมาณ 2555 มีการประเมินด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะมอบหมายให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ดำเนินการในส่วนนี้ <u>มติ</u> ที่ประชุมเห็นควรให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในลาออกจากการเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยตามเหตุผลในข้อเสนอแนะ		

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

1) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัย และบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น

กิจกรรมที่สำคัญ : มทส. จะพัฒนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางมีนักศึกษาทุกระดับทุกชั้นปี ประมาณ 10,000 คน – 15,000 คน โดยการรณรงค์ให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับบัณฑิตศึกษา

เป้าหมายปีที่ 2 : จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,850 คน

(1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 10,647 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 9,159 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 994 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 494 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2554) หมายเหตุ : ไม่นับรวมผู้ร่วมเรียน 5 คน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

2) เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศทั้งในด้านการวิจัยและการสอน

กิจกรรมที่สำคัญ : สถาบันวิจัยและพัฒนา รวบรวมข้อมูลให้กับสถาบันที่จัดอันดับได้สมบูรณ์ขึ้น อันดับที่ได้รับการจัดเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยไทย

เป้าหมายปีที่ 2 : (1) อันดับที่ได้รับการจัดโดย สมศ. ไม่เกินอันดับที่ 13

(1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) (2) อันดับที่ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking ไม่เกินอันดับที่ 13

ผลการดำเนินงาน :

1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 2 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยได้รับการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และเป็นอันดับที่ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้รับคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2553 ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สรุปคะแนนการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. (9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้) ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (**คะแนนเฉลี่ย 4.78**) ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. + มทส. (11 องค์ประกอบ 34 ตัวบ่งชี้) ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (**คะแนนเฉลี่ย 4.50**)

3) จากรายงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Internet Lab (Web of World Universities) ซึ่งมีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยบน <http://www.webometrics.info> ข้อมูล ณ เดือนกรกฎาคม 2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในลำดับที่ 1,073 จากจำนวนมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับจำนวน 12,000 อันดับ และได้ลำดับที่ 12 จาก 141 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก

4) สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย และพร้อมให้ข้อมูลกับสถาบันที่ประเมิน/จัดอันดับ ทั้งในส่วนของหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศ โดยได้มี



การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี สำหรับการจัดพิมพ์รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 คาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนตุลาคม 2554 นี้

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

3) มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking

กิจกรรมที่สำคัญ : ■ พัฒนาบุคลากร จัดซื้อ จัดหา จัดสร้างเครื่องมือวิจัยขั้นสูง และพัฒนาระบบการวิจัย
■ สมัครเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และรวบรวมข้อมูลให้กับสถาบันที่จัดอันดับได้สมบูรณ์ขึ้น

เป้าหมายปีที่ 2 : (1) รักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจัดโดย สกอ.

(1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) (2) ให้ข้อมูลกับสถาบันที่จัดอันดับ AUR (Asian University Rankings)

ผลการดำเนินงาน :

1) มหาวิทยาลัยยังรักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

2) สำนักบริหารโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษาและพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ส่งสรุปผลการเยี่ยมชมการดำเนินโครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในภาพรวมมีความพอใจและชื่นชมกับความสำเร็จของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในครั้งที่ 1 ของการดำเนินโครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

3) QS Quacquarelli Symonds Limited ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชีย ประจำปี ค.ศ. 2011 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้อันดับ 94 ในสาขาวิชา Natural Science และได้อันดับ 141 ในสาขาวิชา IT & Engineering ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่ค่อนข้างใหม่และมีขนาดเล็ก จึงอาจเป็นเรื่องยากในการแข่งขันการจัดอันดับกับมหาวิทยาลัยที่มีขนาดใหญ่ เก่าแก่ และเป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive University) เนื่องจากเกณฑ์การประเมินให้น้ำหนักกับความมีชื่อเสียงและความเป็นนานาชาติค่อนข้างมาก

4) พัฒนาระบบการวิจัย โดยจัดให้มีตำแหน่งนักวิจัยและมาตรฐานภาระงานนักวิจัยทุกระดับ เพื่อรองรับการทำงานวิจัยตามโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ โดยเฉพาะความร่วมมือด้านการวิจัย นอกจากนี้ ในส่วนของเครื่องมือวิจัยขั้นสูงมหาวิทยาลัยมีสถาบันเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนตั้งอยู่ภายใน ทำให้มีโอกาใช้เครื่องมือและยังมีการร่วมมือกับศูนย์ความเป็นเลิศของ สกอ. ทำให้เข้าถึงเครื่องมือได้

5) พัฒนานักวิจัยโดยมีประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง สนับสนุนการเดินทางไปเสนอผลงานวิจัยของคณาจารย์และดำเนินการมาตรการต่างๆ เพื่อให้มีผลงานตีพิมพ์เพิ่มมากขึ้น ส่งผลโดยตรงต่อ Rankings

6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดสรรงบประมาณจากงบเงินกู้เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (Developed Programmed Loan) จำนวน 789.3873 ล้านบาท เพื่อจัดหาครุภัณฑ์ทางการแพทย์และสาธารณสุข จำนวน 2 โครงการดังนี้

6.1) โครงการจัดหาครุภัณฑ์พื้นฐานเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนด้านการแพทย์และสาธารณสุข จำนวน 129 รายการ วงเงิน 518.9666 ล้านบาท

6.2) โครงการจัดหาครุภัณฑ์ประจำศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข จำนวน 50 รายการ วงเงิน 270.4270 ล้านบาท



ครุภัณฑ์เหล่านี้อยู่ในระหว่างกระบวนการจัดหา ซึ่งคาดว่าจะสามารถดำเนินการลงนามในสัญญาเกี่ยวกับตัวแทนจำหน่ายได้ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2554 ทุกรายการ

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

4) มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติอย่างน้อย 20 คน

กิจกรรมที่สำคัญ : ออกกฏเกณฑ์ระเบียบจูงใจนักวิจัยและสนับสนุนด้านทรัพยากรเสนอเข้ารับรางวัล

เป้าหมายปีที่ 2 : จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ 4 รางวัล

(1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2554 ในรายงานผลแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยมีบุคลากรได้รับรางวัลในระดับนานาชาติและหรือระดับชาติ จำนวน 16 รางวัล ประกอบด้วย

- 1) รางวัล “พ่อตัวอย่างแห่งชาติ” ประจำปีพุทธศักราช 2553 จากสมาคมผู้อาสาสมัครและช่วยการศึกษา ผู้จัดงานวันพ่อแห่งชาติ (ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ)
- 2) รางวัล “เข็มเชิดชูเกียรติ” ในพิธีมอบโล่แก่อาจารย์ดีเด่นด้านจรรยาบรรณ และงานมุทิตาจิตคณาจารย์อาวุโส จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง เนื่องในโอกาสครบรอบวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัย ครบรอบปีที่ 39 (ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ)
- 3) รางวัลผู้บริหารสหกิจศึกษาดีเด่นในสถานศึกษาระดับชาติ จากผลการคัดเลือกและตัดสินสหกิจศึกษาดีเด่น 2554 ในงานวันสหกิจศึกษาไทย ครั้งที่ 3 (อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ; ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ)
- 4) รางวัล TRF - CHE-SCOPUS Researcher Award 2010 สาขา Physical Science โดย มินายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี เป็นผู้มอบรางวัลในการประชุมนักวิจัยรุ่นใหม่...พบ...เมธีวิจัยอาวุโส ครั้งที่ 10 เมื่อวันที่ 14-16 ต.ค.53 (รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ)
- 5) รางวัลศิษย์เก่าแห่งความภาคภูมิใจในวาระครบรอบการสถาปนาคณะสัตวแพทยศาสตร์ 25 ปี พ.ศ.2554 ด้านวิชาการและการวิจัย จากคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (รองศาสตราจารย์ สพ.ญ.ดร. ศจีรา คุปพิทยานันท์)
- 6) รางวัลนำเสนอผลงานวิจัยแบบ Oral Presentation เรื่อง The Quantities of Heavy Metal in Seawater at Coastal Fisheries Area, Phang Nga Province, Thailand after the 2004 Tsunami (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ธานี)
- 7) รางวัลนำเสนอผลงานวิจัยแบบ Oral Presentation เรื่อง Life Cycle Assessment of Chicken and Pig Meat Production with regard to Carbon Footprint: Case Study of Nakhon Ratchasima Province, Thailand (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐวุฒิ ธานี)
- 8) รางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น ประจำปี 2553 จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง “การพัฒนาเค้าร่างเมทาดาทาสำหรับการจัดการเอกสารโบราณที่อยู่ในรูปดิจิทัล” (อาจารย์ ดร. นิศาชล จันทศรี : อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ)
- 9) รางวัลชมเชยระดับชาติ สาขาภาษาและการสื่อสาร โครงการประกวดผลงานวิชาการด้านพัฒนาบริหารศาสตร์ ประจำปี 2554 ผลงานวิชาการ เรื่อง “แนวทางการส่งเสริมบทบาทของวิทยุชุมชนเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” จากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ : เมษายน 2554 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีรพงษ์ พลนิกรกิจ)





- 10) Distinguished Paper Award ผลงาน “Effect of Demographics and Computer Usage Characteristics as Moderators on Importance of Quality Factors for Virtual Reality Commerce Interface” ในการประชุม 2011 International Conference on e-Commerce, e-Administration, e-Society, e-Education, and e-Technology : มกราคม 2554 ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สติติยโชค โพธิ์สอาด)
- 11) รางวัลรองชนะเลิศการนำเสนอผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์ ในหัวข้อ “ผลของการใช้น้ำทิ้งจากโรงงานแป่งมันต่อผลผลิต และคุณภาพของหัวสตรม้นสำปะหลัง” และ “ผลของการใช้วัสดุเหลือทิ้งจากโรงงานแป่งมันร่วมกับหินปูนฝุ่นต่อผลผลิต และคุณภาพของหัวสตรม้นสำปะหลัง” ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่นประจำปี พ.ศ. 2554 “อนาคตชนบทไทย : ฐานรากที่มั่นคงเพื่อการพัฒนาประเทศไทยอย่างยั่งยืน” 27-29 มกราคม 2554 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เรณู ขำเลิศ)
- 12) รางวัลบทความดีเด่นสาขา ETM : Energy Technology and Management ETM75 : รหัสวีเชิงพันธุกรรมเพื่อคัดเลือกแบบจำลองการอบแห้งข้าวเปลือกสำหรับเครื่องอบแห้งแบบข้าวหล่นอิสระ วันที่ 21 ตุลาคม 2554 สมาคมเครื่องกลแห่งประเทศไทย (รองศาสตราจารย์ ดร.ทวิช จิตรสมบูรณ์)
- 13) รางวัลชนะเลิศการประกวดผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านเวชศาสตร์ครอบครัว จากสำนักงานวิจัยและพัฒนาาระบบสุขภาพชุมชน (สพข.) สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน ประจำปี 2553 เรื่อง "การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับระดับความวิตกกังวลของผู้ป่วยที่ต้องรับการรักษาในโรงพยาบาล" (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ.สรณญา แก้วพิบูลย์)
- 14) รางวัลโล่ประกาศเกียรติคุณสำหรับกุมารแพทย์อาวุโสที่มีผลงานดีเด่น เนื่องในโอกาสสมาคมกุมารแพทย์แห่งประเทศไทย มีอายุครบ 50 ปี ในงานประชุมใหญ่กุมารเวชศาสตร์ ครั้งที่ 72 (พลตรีหญิง แพทย์หญิงวณิช วรรณพฤษ์ คณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์)
- 15) รางวัลโล่เกียรติคุณจากแพทยสภา มอบแด่คณาจารย์ผู้มีคุณธรรม จริยธรรมในการเรียนการสอน (อาจารย์ นายแพทย์ลิขิต มาตระกูล)
- 16) รางวัล ที อี คิว (TEQ Award) ประจำปี 2554 จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) พร้อมใบประกาศเกียรติคุณพนักงานเลี้ยงสัตว์ทดลองดีเด่น รวมทั้งมอบประกาศเกียรติคุณแก่มหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานที่สังกัดและคณะกรรมการกำกับดูแลการเลี้ยงและใช้สัตว์ของสถาบัน (นายวัชร วงศ์วิริยะ : ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

5) อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ดึกว่า 70:30

กิจกรรมที่สำคัญ : บริหารวิชาการที่เอื้อต่อคณาจารย์และสนับสนุนให้คณาจารย์ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น เพื่อความเข้มแข็งทางวิชาการ

เป้าหมายปีที่ 2 : อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 50 : 50

(1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2554 อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ เท่ากับ 55 : 45 และอัตราส่วน ศ. : รศ. : ผศ. เท่ากับ 8 : 28 : 64

หมายเหตุ

- วิเคราะห์โดยใช้จำนวนคณาจารย์ที่นำเสนอครั้งแรก 310 คน (ณ 30 กันยายน 2554) ไม่รวมคณาจารย์ใหม่
- มีคณาจารย์อยู่ระหว่างการขอตำแหน่งทางวิชาการอีก 27 ราย (ผศ. 14, รศ. 6, ศ. 7)
- หากนับอัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบมีสิทธิ์ยื่นขอ ได้อัตราส่วนเท่ากับ 67 : 33 (มีสิทธิ์ 254 ราย ไม่รวมอยู่ระหว่างการยื่นขอ)



ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :

- (1) คณาจารย์บางท่านมีความเชี่ยวชาญงานสอนสูงมาก และรักงานสอนโดยไม่ประสงค์จะยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ
- (2) ควรพิจารณาใช้เกณฑ์การนับคณาจารย์ผู้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เฉพาะคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งครบระยะเวลาการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งแรก เนื่องจากคณาจารย์ใหม่ ระยะเวลายังไม่ครบเกณฑ์การยื่นขอตำแหน่ง

6) ดำรงความเป็นต้นแบบในนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กิจกรรมที่สำคัญ : จัดประชุมวิชาการปฏิบัติการ

เป้าหมายปีที่ 2 : (1) จัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา

(1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554)

(2) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

(3) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน :

1) มทส. เป็นเจ้าภาพร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสมาคมสหกิจศึกษาไทยจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษานานาชาติ “The International Conference on International Cooperative and Work – Integrated Education : Expanding Sustainable Networking” ระหว่างวันที่ 20 – 22 กรกฎาคม 2554 โดยผู้เข้าร่วมจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ทั้งประเทศในกลุ่ม ASEAN และนอก ASEAN ผลจากการประชุม มทส. ได้ลงนามความร่วมมือทางสหกิจศึกษากับมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วม 5 แห่ง ได้แก่ (1) University of New Castle, Australia (2) Sriwijaya University, Indonesia (3) Batangas State University, Philippines (4) Tenaga Nasional, Malaysia (5) Durban University of Technology, South Africa

2) มทส. ร่วมกับเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “ความหลากหลายในการดำเนินงานสหกิจศึกษา และการคิดงาน/หัวข้อโครงการสำหรับนักศึกษาสหกิจศึกษา” ระหว่างวันที่ 27-28 กันยายน 2554

3) เป็นหนึ่งเดียวในมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่ใช้ระบบการบริหารจัดการแบบรวมบริการประสานภารกิจ

4) มหาวิทยาลัยได้จัดอบรมโครงการหลักสูตรพัฒนาผู้บริหารรุ่นใหม่ ตามแผนทดแทนตำแหน่งของมหาวิทยาลัย (Secession Plan) จำนวน 3 รุ่นแล้ว

5) จัดประชุมร่วมสภามหาวิทยาลัย 3 มหาวิทยาลัย (มสธ. มทส. มวล.) ประจำปี 2554 โดยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเป็นเจ้าภาพ ระหว่างวันที่ 19-20 พฤษภาคม 2554

6) การประชุมวิชาการด้านการวิจัย ได้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ ดังนี้

6.1 ร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อเตรียมข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐด้านงบประมาณวิจัย

6.2 สัมมนาการมีส่วนร่วมของภูมิภาคในการเชื่อมโยงข้อมูลผลงานวิจัยข้ามหน่วยงาน

6.3 สัมมนาทางวิชาการ 2553-2554 “มหาวิทยาลัยบนเวทีโลก” ครั้งที่ 3

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

7) พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง ส.ค. 2551- 31 ก.ค. 2552

กิจกรรมที่สำคัญ : ▪ ประหยัด/ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม

▪ บริหารทรัพยากรทุกประเภทให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งทรัพย์สินทางปัญญา





▪ ระดมทุนจากภายนอก

เป้าหมายปีที่ 2 : มีการพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551 – 31 ก.ค. 2552 ร้อยละ 10
(1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554)

ผลการดำเนินงาน :

1) ประหยัด/ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

1.1 ส่งเสริมรณรงค์และควบคุมการใช้สาธารณูปโภค ให้เกิดความประหยัด ดังนี้

ก) ค่าไฟฟ้าตามสถิติเดือนตุลาคม 2552 ถึงเดือนกันยายน 2553 เปรียบเทียบกับ
ตุลาคม 2553 ถึงเดือนกันยายน 2554 สรุปได้ว่า

- ค่าเฉลี่ยการใช้พลังงานไฟฟ้าต่อพื้นที่ (kW-h/ตร.ม.) ลดลง 0.15 คิดเป็น
ร้อยละ 3.78

- ค่าเฉลี่ยการใช้พลังงานไฟฟ้าต่อคน (kW-h/คน) ลดลง 7.88 คิดเป็นร้อยละ 5.65

ข) ค่าน้ำประปาสถิติเดือนตุลาคม 2552 ถึงเดือนกันยายน 2553 เปรียบเทียบกับ
เดือนตุลาคม 2553 ถึงเดือนกันยายน 2554 สรุปได้ว่า

- ค่าเฉลี่ยการใช้น้ำประปา (ต่อลิตร/คน/วัน) ลดลง 6.04 คิดเป็นร้อยละ 3.39

ค) ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงสถิติเดือนตุลาคม 2552 ถึงเดือนกันยายน 2553 เปรียบเทียบ
กับเดือนตุลาคม 2553 ถึงเดือนกันยายน 2554 สรุปได้ว่า

- ค่าเฉลี่ยการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ต่อลิตร/คัน) ลดลง 0.05

1.2 โครงการเปลี่ยนหลอดไฟฟ้าจาก T8 เป็น T5 ทั้งมหาวิทยาลัยประมาณ 60,000 หลอด
ในวงเงิน 12,673,000 บาท โดยได้รับการสนับสนุนจากกรมพัฒนาและอนุรักษ์พลังงาน (พ.พ.) 20%
จะแล้วเสร็จตามกำหนดสัญญา 18 พฤศจิกายน 2554 ซึ่งเมื่อดำเนินการแล้วจะสามารถลดการใช้พลังงาน
ไฟฟ้าจากแสงสว่างได้ประมาณ 497,760 บาทต่อเดือน หรือลดลงร้อยละ 28.24 คิดเป็น 146,400 kW-h/เดือน

1.3 โครงการระบบรวบรวมน้ำเสียกลับมาใช้ระยะที่ 1 ในวงเงิน 19,500,000 บาท จาก
งบประมาณแผ่นดินปี 2554 ก่อสร้างแล้วเสร็จพฤษภาคม 2554 สามารถนำน้ำเสียกลับมาใช้ในกลุ่มหอพัก
นักศึกษา เดือนกรกฎาคม 13,416 ลบ.ม. และเดือนสิงหาคม 2554 จำนวน 13,955 ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ
ของปริมาณน้ำเสียที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ เดือนกรกฎาคม ร้อยละ 29.65 และเดือนสิงหาคม ร้อยละ 35.28

2) บริหารทรัพยากรทุกประเภทให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเฉพาะทรัพยากรสินทางปัญญา จากการอบ
นโยบายของคณะกรรมการทรัพยากรสินทางปัญญา โดยอธิการบดีเป็นประธานกำหนดทิศทางให้สำนักงานจัดการ
ทรัพยากรสินทางปัญญา เทคโนโลยี ดำเนินการหาประโยชน์จากทรัพยากรสินทางปัญญา ผลความคืบหน้ามีดังนี้

(1) กำหนดกรอบการประเมินมูลค่าทรัพยากรสินทางปัญญา

(2) จัดพิธีลงนามสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เรื่อง “โปรแกรม
เบิกจ่ายพัสดุออนไลน์” ระหว่าง มทส. กับสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2554 เพื่อการออกแบบพัฒนาโปรแกรมให้เหมาะสมต่อการใช้งานก่อนการขอ
อนุญาตให้ใช้สิทธิในประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

(3) อนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยี เรื่อง “สูตรสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีตมวลเบา
แบบ CLC สูตร 1” โดยมีภาคเอกชน จำนวน 2 รายแรก จาก 5 ราย ซึ่งเซ็นสัญญาพร้อมชำระเงินเรียบร้อยแล้ว
อีก 3 รายระหว่างดำเนินการ

รายชื่อ 1 ดำเนินการเซ็นสัญญา/ชำระเงินและถ่ายทอดเทคโนโลยีเรียบร้อยแล้ว

รายชื่อ 2 ดำเนินการเซ็นสัญญา/ชำระเงินและอยู่ระหว่างการถ่ายทอดเทคโนโลยี

รายชื่อ 3 ร่างและเตรียมสัญญาเรียบร้อยแล้ว/อยู่ระหว่างลงนามสัญญาและถ่ายทอด
เทคโนโลยี

รายชื่อ 4 อยู่ระหว่างการทดสอบสารเพิ่มฟอสฟอรัส 1 เพื่อทดแทนสารเพิ่มฟอสฟอรัสเดิมซึ่ง
ซื้อจากบริษัทอื่นและมีราคาสูง

รายชื่อ 5 อยู่ระหว่างการเจรจาต่อรอง

(4) ลงนามสัญญาอนุญาตให้ใช้วัสดุ เรื่อง “คลังยาโม 1” ระหว่าง มทส. กับ GlaxoSmithKline (China) R&D Co.Ltd., เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2554 (บริษัทเซี่ยงหนิงวิจัยไปนำเสนอผลงานวิจัยที่บริษัท ณ ประเทศจีน ในวันที่ 28 มีนาคม 2554 และนักวิจัยจะถือสัญญาที่บริษัทลงนามเรียบร้อยแล้วกลับมา ให้ฝ่าย มทส. ลงนามแล้วดำเนินการขั้นตอนต่อไป)

(5) ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ เรื่อง “โครงการซอฟต์แวร์ระบบภาพ เพื่อการวินิจฉัยและวิจัยทางการแพทย์” ระหว่าง มทส. กับ โรงพยาบาลกรุงเทพราชสีมา เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2554 เพื่อออกแบบพัฒนาโปรแกรมให้เหมาะสมต่อการใช้งานของแพทย์และเจ้าหน้าที่ประจำ ศูนย์เอกซเรย์และถ่ายภาพระบบดิจิทัล (Digital Imaging Center) รวมถึงการเชื่อมโยงกับระบบตรวจสอบ ภายในและเครือข่ายของโรงพยาบาลก่อนการขออนุญาตใช้สิทธิเชิงพาณิชย์ต่อไป

(6) ประเมินมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จำนวน 10 ผลงาน

(7) สืบเนื่องจากการลงนามบันทึกข้อตกลงการใช้ประโยชน์และแบ่งปันผลประโยชน์ เทคโนโลยี เรื่อง “กรรมวิธีการผลิตนมโคพาสเจอร์ไรซ์ที่มีเมลาโทนิตามธรรมชาติในปริมาณสูง” ระหว่าง มทส. และบริษัท แดรี่โฮม จำกัด เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2553 ประจำปี 2553 มทส. ได้รับการ แบ่งปันผลประโยชน์งวดแรก เป็นเงิน 31,844.60 บาท

(8) ทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 3-4 เรื่อง อยู่ระหว่างการประสานงานกับภาคเอกชน เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

3) มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

4) มหาวิทยาลัยโดยภาพรวมมีสัดส่วนเงินรายรับจากงบประมาณแผ่นดินในอัตราส่วนที่ ลดลงอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 (สัดส่วนร้อยละ 69:31) เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มีสัดส่วนเงินรายรับจากงบประมาณแผ่นดินอยู่ที่ร้อยละ 56 และ รายรับจากการดำเนินการของมหาวิทยาลัยอยู่ที่ร้อยละ 44

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

8) มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และแผนพัฒนา 5 ปี

กิจกรรมที่สำคัญ : จัดทำแผนยุทธศาสตร์ มทส. แผนปฏิบัติการประจำปี และการประเมินผลแผน

เป้าหมายปีที่ 2 : (1) จัดทำแผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) แล้วเสร็จ

(1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) (2) ดำเนินการประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2

(3) จัดทำร่าง/เสนอสภาอำนวยการ 10 ปี ทศวรรษที่ 3

(4) จัดทำร่าง/เสนอสภาอำนวยการพัฒนา มทส. ระยะที่ 11

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

1) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ดำเนินการแล้วเสร็จ ได้รับ อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2554

2) การประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 อยู่ระหว่างดำเนินการวิจัยสถาบัน โดยผู้วิจัย แจ้งว่าจะส่งรายงานผลการดำเนินงาน ในเดือนตุลาคม 2554





3) การจัดทำแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3 ได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564) ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2554

4) การจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2554 และแผนปฏิบัติการ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2555-2559) ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2554

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

9) มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย

กิจกรรมที่สำคัญ/เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) :

- (1) มีการพัฒนาระบบ MIS เพื่อการคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ
- (2) มีการชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT)
- (3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากร การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เกษียณอายุการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. เป็นต้น
- (4) มีการพัฒนาและดำเนินการระบบบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแลและติดตามการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการการบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และมีระบบติดตามประเมิน
- (5) มีการจัดทำแผนและดำเนินการแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยทั้งอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ปัจจุบันอาคารมีการชำรุด เครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลายอย่างหมดอายุการใช้งานต้องทดแทน

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

- 1) การพัฒนาระบบ MIS เพื่อการคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ เสร็จเรียบร้อย เริ่มใช้งานจริง 1 ตุลาคม 2554
- 2) การจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) มทส. ได้ดำเนินการจดทะเบียนภาษี มูลค่าเพิ่มแล้ว
- 3) การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีการดำเนินการดังนี้
 - 3.1 มีการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังให้เหมาะสมสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และมีระบบการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานทุกภาคการศึกษา
 - 3.2 มีการสรรหาบุคลากรศักยภาพสูง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สามารถบรรจุคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกได้ประมาณ 85%
 - 3.3 มีระบบการจ้างผู้เกษียณที่มีศักยภาพสูง ผ่านการกลั่นกรองการจ้างตามความจำเป็นและความขาดแคลน และมีการทบทวนจ้างผู้เกษียณให้เหมาะสมในแต่ละปี
 - 3.4 มีการปรับปรุงระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้แก่ การปรับปรุงกองทุนเงินทดแทนและสวัสดิการ, การปรับปรุงประกาศอัตราค่าพวงหรีดและเครื่องสักการศพ, การออกข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ ดำรงตำแหน่งตามระดับทางก้าวหน้าในอาชีพ พ.ศ. 2554, การปรับปรุงอัตราค่าใช้จ่ายรายบุคคลในการไปสัมมนาเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากร (เฉพาะกลุ่มหน่วยงาน), การจัดทำข้อบังคับจรรยาบรรณ มทส., การปรับปรุงระเบียบฯ ว่าด้วยอัตราค่าตอบแทนในการดำเนินการสอบ, การจัดอบรม



(บริหารวิชาการ) หลักสูตรพัฒนาผู้บริหารรุ่นใหม่ จำนวน 3 รุ่น, การจัดทำประกาศ
อัตราค่าตอบแทน พ.ต.ส. แพทย์/พยาบาล เป็นต้น

4) การพัฒนาระบบบริหารงบประมาณ มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ โดย
กำหนดให้มีการติดตามและรายงานการใช้จ่ายของแต่ละหน่วยงานเป็นรายเดือน ตลอดจนติดตามการ
จัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์และงบลงทุนที่แต่ละหน่วยงานได้รับจัดสรร พร้อมทั้งสรุปรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ
ให้ที่ประชุมประสานงานบริหารทราบเป็นรายไตรมาส ทั้งนี้ได้พัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการ
คลังเพิ่มเติม โดยได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศการคลังเสร็จสมบูรณ์แล้ว และเริ่มใช้ระบบ
สารสนเทศการบริหารการคลัง วันที่ 1 ตุลาคม 2554

5) การจัดทำแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

5.1 เสนอแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนแม่บทในการซ่อมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ตาม
คำสั่ง มทส. ที่ 464/2554 ลง วันที่ 26 พฤษภาคม 2554 ซึ่งผลการจัดทำแล้วเสร็จ ในระยะเวลา 5 ปี
ตั้งแต่ปี 2555 ถึงปี 2559 สรุปความต้องการงบประมาณทั้งสิ้น 373,572,000 บาท

5.2 ในด้านการจัดหาครุภัณฑ์ทดแทนของเดิมในงบประมาณ 2554 ได้รับจัดสรรจัดหา
ครุภัณฑ์ปรับอากาศทดแทน 146 เครื่อง วงเงิน 6,069,999 บาท ปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจรับงาน

5.3 ในด้านการซ่อมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ในงบประมาณปี พ.ศ. 2554 ได้รับการ
จัดสรรเป็นเงิน 20,477,200 บาท ซึ่งได้ดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติงานเป็นที่เรียบร้อย

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :

ระบบ MIS เพื่อการคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ มีการแก้ไขข้อผิดพลาดของ
โปรแกรม โดยแบ่งเป็นข้อผิดพลาดที่โปรแกรมซึ่งมีอยู่เล็กน้อย และได้รับการแก้ไขพร้อมกับการใช้งาน
จริงของผู้ใช้ และข้อผิดพลาดที่เกิดจาก Flow การทำงานของระบบ ซึ่งในบางหน่วยงานมี Flow การ
ทำงานที่แตกต่างไปจากที่ระบบออกแบบไว้ ดังนั้นจึงต้องดำเนินการปรับปรุงโปรแกรมตาม

10) ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่

กิจกรรมที่สำคัญ/เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) :

- มีการปรับเปลี่ยนประกาศกรมป่าไม้ ยกเลิกสภาพป่าสงวน

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการติดตามเรื่องการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วย
บ้านยาง ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งในการประชุมคณะอนุกรรมการ
แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) จังหวัดนครราชสีมา ครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2554
ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาตรวจสอบเรื่องรายการออกโฉนดที่ดินว่า
ตรงแปลงหรือไม่ โฉนดที่ดินเป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมายหรือไม่ ส.ค.1 ตรงแปลงหรือไม่ และให้
นำเข้าพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป และในการประชุมคณะอนุกรรมการ กบร. จังหวัดนครราชสีมา
ครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2554 เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาได้รายงานที่ประชุมว่า
ผลการตรวจสอบเรื่องรายการออกโฉนดที่ดินเลขที่ 233001, 233002 และ 238968 ตำบลสุรนารี อำเภอ
เมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เชื่อได้ว่า ตำแหน่งที่ดินทั้งสามแปลงออกไม่ตรงแปลง โดยที่ดิน
ตั้งอยู่ห่างจากแปลงตามหลักฐาน ส.ค.1 เลขที่ 208 และ 642 ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมืองนครราชสีมา
จังหวัดนครราชสีมา ประมาณ 2 กิโลเมตร จึงเป็นการออกโฉนดที่ดินโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และที่ตั้งของ
ที่ดินทั้งสามแปลงเป็นตำแหน่งเดียวกันกับบริเวณที่พิพาทที่สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม





จังหวัดนครราชสีมาตรวจสอบ ซึ่งทับที่ดินของรัฐ ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ตามแผนที่
สังเขปแนบท้ายประกาศกรมป่าไม้ฉบับที่ 32/2532 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2532 มติที่ประชุมให้ส่งเรื่อง
ให้กรมที่ดินดำเนินการเพิกถอนการออกโฉนดที่ดินทั้งสามแปลงดังกล่าวข้างต้นต่อไป

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

3. ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

ตามมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในคราวการประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2551 ได้มีมติเห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ.2551 ซึ่งมีการจัดระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายในขึ้น โดยให้หน่วยตรวจสอบภายในมีหน้าที่ และความรับผิดชอบด้านการสอบทาน ระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ และเพื่อให้มีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ จึงกำหนดโครงสร้างให้ขึ้นตรงกับอธิการบดี ทั้งนี้ เพื่อให้มีการสื่อสารผลการตรวจสอบไปยัง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จึงแต่งตั้งให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการติดตามฯ อีกตำแหน่งด้วย

สำหรับผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบปีงบประมาณ 2554 โดยสรุปดังนี้

1. การตรวจสอบด้านการเงิน **บัญชี** หน่วยตรวจสอบภายในได้ตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัย และวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง (ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสมันนาคร เทคโนโลยี และศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข) ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในมีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบของแต่ละแห่ง เมื่อสิ้นสุดการตรวจสอบ จะมีการรายงานผลการตรวจสอบ ประกอบด้วยข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน พร้อมทั้งรายการปรับปรุงทางบัญชี แจ้งให้หน่วยงานรับทราบและแสดงความคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะในการนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน โดยในปีงบประมาณ 2554 มีผลการตรวจสอบ ที่เป็นสาระสำคัญ ดังนี้

1.1 ผลจากการตรวจสอบงบการเงินส่วนกลางของมหาวิทยาลัย หน่วยตรวจสอบภายในมีข้อเสนอแนะ 3 เรื่อง ประกอบด้วย การพิจารณาปิดบัญชีเงินฝากที่ไม่เคลื่อนไหว การทบทวนอัตราการคำนวณค่าเสื่อมราคาฐานข้อมูล และระยะเวลาการเก็บรักษาเอกสารทางบัญชี ควรกำหนดให้มีการรักษา 5 ปี

1.2 ผลการตรวจสอบงบการเงินวิสาหกิจ มีดังนี้

1.2.1 ฟาร์มมหาวิทยาลัย หน่วยตรวจสอบภายในมีข้อเสนอแนะ 3 เรื่อง ประกอบด้วย การแสดงตัวเลขทางบัญชีสินค้าคงเหลือประเภทอาหารสัตว์ ลูกหนี้การค้าค้างนาน ภาษี มูลค่าเพิ่ม-ภาษีซื้อ

1.2.2 เทคโนโลยี มีข้อเสนอแนะ 2 เรื่อง ประกอบด้วย การบริหารงบประมาณโครงการขนาดใหญ่ และมีระยะเวลาดำเนินการต่อเนื่องหลายปี การพัฒนาระบบบัญชีให้มีความสอดคล้องกับผู้ใช้ประโยชน์จากงบการเงิน

1.2.3 สุรสมันนาคร มีข้อเสนอแนะ 2 เรื่อง ประกอบด้วย รายได้และภาษีขาย ค่าใช้จ่ายและภาษีซื้อ

1.2.4 ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข มีข้อเสนอแนะ 2 เรื่อง ประกอบด้วยรายการยกเลิกใบเสร็จรับเงิน ลูกหนี้ค้างนาน

ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายในข้างต้น ได้นำเสนอต่อรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร และรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาทราบพร้อมทั้งได้ติดตามการปฏิบัติงานจากหน่วยงานในกำกับเพื่อรับข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายในนำไปปฏิบัติด้วยแล้ว



2. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยและวิสาหกิจ ผลการตรวจสอบในภาพรวมมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วย การพัสดุ

3. การตรวจสอบการดำเนินงาน ของหน่วยงานสำนักวิชา ศูนย์ และสถาบัน มีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วย เงินสำรองจ่าย การเก็บรักษาครุภัณฑ์ การควบคุมวัสดุสำนักงาน และกฎระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผลการตรวจสอบ ประกอบด้วย เงินสำรองจ่ายเกินวงเงินที่ได้รับอนุมัติ และคณะกรรมการเก็บรักษาเงินสำรองจ่าย ทำการตรวจนับเป็นครั้งคราว เมื่อหน่วยได้รับทราบข้อเสนอแนะจึงได้หาสาเหตุและปรับการปฏิบัติให้ถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

4. การตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันดำเนินการในรูปของคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดยจัดให้มีระบบการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน งาน/โครงการ ตามแผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม โดยมีกระบวนการประเมินผลเป็น 2 ลักษณะ คือ โครงการ ใช้วิธีการประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone) และงาน ใช้วิธีการประเมินผลตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว ในปีงบประมาณ 2554 คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็น 2 ฉบับ คือ รายงานรอบปีงบประมาณ 2553 และรายงานรอบครึ่งปีงบประมาณ 2554

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554) ผลการประเมินพบว่า โครงการส่วนใหญ่ มีระดับความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 40 และงานมีความสำเร็จอยู่ในระหว่างร้อยละ 50-60 ซึ่งคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 และมอบส่วนแผนงานแจ้งข้อเสนอแนะของอนุกรรมการฯ ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5. การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2554 หน่วยตรวจสอบภายในได้สอบทานแผนปรับปรุงการควบคุมภายในของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งมีแผนปรับปรุงระบบควบคุมภายในทั้งสิ้น 187 แผน หน่วยงานสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จร้อยละ 100 จำนวน 24 แผน อยู่ระหว่างดำเนินการ มีความสำเร็จร้อยละ 51 – 99 จำนวน 119 แผน อยู่ระหว่างดำเนินการร้อยละ 1 – 50 จำนวน 31 แผน และยังไม่ได้ดำเนินการ 13 แผน ผลการสอบทานระบบควบคุมภายในพบว่า มหาวิทยาลัยยังเหลือความเสี่ยงสืบเนื่องไปยังปีงบประมาณ 2555 ในเรื่องการเกิดกระแสไฟฟ้าดับบริเวณกลุ่มอาคารเทคโนโลยี กลุ่มอาคารศูนย์เครื่องมือ 7-9 และอาคารสุพรรณ 4-6

ประกอบกับผลการสอบทานระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2554 พบว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงได้เป็นส่วนใหญ่ โดยความเสี่ยงบางประเภทสามารถดำเนินการได้จากกระบวนการควบคุมภายใน โดยมีแผนบริหารความเสี่ยงยกมาไว้ในปีงบประมาณ 2555 จำนวน 4 แผนด้วยกัน คือ 1) แผนลดการเสียชีวิตของนักศึกษาเนื่องจากอุบัติเหตุทางการจราจร 2) แผนลดความเสียหายของสารเคมีตัวอย่างหรือเซลล์ที่ใช้ในการเรียนการสอนและงานวิจัยในพื้นที่ชั้น 4 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา 3) แผนการป้องกันอุบัติเหตุจากการจัดเก็บสารเคมี 4) แผนการลดการเกิดกระแสไฟฟ้าดับ โดยในปีงบประมาณ 2555 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้มีการปรับปรุงคู่มือการบริหารความเสี่ยงครั้งที่ 1 และจะเริ่มใช้ในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2555 – 2559

6. การประสานกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ในการอำนวยความสะดวกด้านสถานที่ เครื่องใช้สำนักงาน และประสานข้อมูลกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยตามที่ สตง. ขอให้ประสาน โดยในรอบปีงบประมาณ 2554 สตง. ได้มีโอกาสการพบปะกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 6/2554 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2554



ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

1. การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ
2. การพัฒนา จัดทำ และใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย
3. การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น
4. การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล

ในปีงบประมาณ 2554 กำหนดแผนงานไว้ในแผนปฏิบัติการ จำนวน 8 แผนงาน มีงาน/โครงการ ที่จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด 43 งาน/โครงการ (927 ตัวชี้วัด) การติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2554 ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงาน โดยมีตัวชี้วัดหลักรวมทั้งสิ้น 46 ตัวชี้วัด สรุปได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนงาน/โครงการ	จำนวนตัวชี้วัดตามงาน/โครงการ	จำนวนตัวชี้วัดหลัก
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ	28	667	29
1) แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ	18	490	9
2) แผนงานวิจัย	4	35	5
3) แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	2	33	7
4) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	3	74	4
5) แผนงานทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	35	4
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดทำและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัย	12	106	2
6) แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม	12	106	2
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น	1	1	5
7) แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	1	1	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล	2	153	10
8) แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	2	153	10
รวม	43	927	46

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดหลักระบุตามแผนงาน

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) ปรากฏรายละเอียดในภาคผนวก 2 ซึ่งสรุปได้ตั้งปรากฏในตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2554							
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อ สนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (29 ตัวชี้วัด) 1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ วิทยาศาสตร์สุขภาพ (9 ตัวชี้วัด)			516,258,000	321,903,786 [62]	15	4	9	-	-	-	*ไม่นับรวม 1 ตัวชี้วัด	-
	ระดับ 4.15	ระดับ 4.21			/							
	ระดับ 4	ระดับ 3.82					/					
	ระดับ 4.5	ระดับ 4.49			/							
	ร้อยละ 5	ร้อยละ 4.43			/							
	ร้อยละ 14	ร้อยละ 14.16			/							
	ร้อยละ 55	ร้อยละ 48.40			/							
	ร้อยละ 80	ร้อยละ 78.72			/							
	48 ข้อตกลง	66 ข้อตกลง			/							
	19 ข้อตกลง	18 ข้อตกลง					/					
2. แผนงานวิจัย (5 ตัวชี้วัด)			109,184,100	67,746,927 [62]	4	-	-	-	-	-	*ไม่นับรวม 1 ตัวชี้วัด	-
1) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏใน ฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	200 บทความ	206 บทความ		/								

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2554							ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน รายงานผล	ยังไม่ ได้รับ งบประมาณ		
2) บทความวิจัยจากศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัยและ ห้องปฏิบัติการวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏ ในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์	40 บทความ	มีการปรับปรุง ประกาศ โดย ประกาศใช้ ณ ก.ย. 2554										* ไม่นับรวม 1 ตัวชี้วัด	
3) ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	ระดับ 4	ระดับ 5		/									
4) รางวัลที่ได้รับในระดับชาติและ/หรือระดับชาติ	12 รางวัล	43 รางวัล		/									
5) อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่วิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 65	ร้อยละ 69.97		/									
3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (7 ตัวชี้วัด)			2,407,700	2,329,630 [97]	4	1	2	-	-	-	-	-	-
1) ผู้รับประโยชน์จากการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยี	2,200 คน	4,500 คน			/								
2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.16					/						
3) การปรับเปลี่ยนฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือ กลุ่มจังหวัดต้องงานปรับเปลี่ยนฯ ทั้งหมด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100				/							
4) ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	16 ผลงาน	66 ผลงาน			/								
5) ผลการประกันคุณภาพด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 5	ระดับ 4.78					/						
6) เครือข่ายการปรับเปลี่ยนฯ ทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย	45 เครือข่าย	50 เครือข่าย			/								
7) โครงการวิจัยที่ถ่ายทอดสู่ชุมชนต่อสำนักงานวิขา	1 โครงการ	2.75 โครงการ			/								

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2554							
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (4 ตัวชี้วัด)			3,496,500	2,623,084 [75]	1	2	1	-	-	-	-	-
	1) ผู้รับบริการวิชาการ	33,100 คน	66,020 คน	/	/		/					
	2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.29									
	3) งานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ หรือกลุ่มจังหวัดต้องงานบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100		/							
	4) ผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ระดับ 5	ระดับ 5		/							
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัด)			2,434,900	1,858,914 [76]	3	-	1	-	-	-	-	-
	1) ผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	33,300 คน	46,680 คน	/			/					
	2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4.5	ระดับ 4.33									
	3) ผลการประเมินการทำงานด้านการทะนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	ระดับ 4	ระดับ 5		/							
	4) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	14 หน่วยงาน	28 หน่วยงาน		/							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัย (2 ตัวชี้วัด)												
6. แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี ที่เหมาะสม (2 ตัวชี้วัด)			66,232,600	41,254,361 [62]	1	-	-	1	-	-	-	-
	1) จำนวนโครงการด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศและ เทคโนโลยีที่มีผลงานเฉลี่ยรวมตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ร้อยละ 90	ร้อยละ 66.67					/				
	2) จำนวนโครงการด้านการจัดการระบบสารสนเทศและ เทคโนโลยีที่มีผลงานเฉลี่ยรวมตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100			/						

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2554							
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น (5 ตัวชี้วัด)			504,023,800	74,345,490 [15]	1	2	1	-	-	-	-	-
	ร้อยละ 97	ร้อยละ 71.48	504,023,800	74,345,490 [15]	1	2	1	-	-	-	-	-
	ร้อยละ 97	ร้อยละ 71.48					/					
	0.55 ล้านบาท	0.79 ล้านบาท		/								
	ร้อยละ 90	ร้อยละ 85.81			/							
ร้อยละ 90	ร้อยละ 89.76				/							
ร้อยละ 24	ร้อยละ 21.86				/							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้ หลักธรรมาภิบาล (10 ตัวชี้วัด)			1,031,819,600	830,866,498 [81]	6	2	2	-	-	-	-	-
8. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล (10 ตัวชี้วัด)	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100	1,031,819,600	830,866,498 [81]	6	2	2	-	-	-	-	-
1) การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	ระดับ 5	ระดับ 5		/								
2) ผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของ ระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน												

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2554							
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน ร้อยละ	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
3) การป้องกันความเสียหายด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	ระดับ 4.5	ระดับ 4					/					
4) งานที่มีการปรับปรุงให้ มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95			/							
5) งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรต่องบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ 95	ร้อยละ 82.06				/						
6) การร้องทุกข์ของพนักงานเป็นลายลักษณ์อักษร	น้อยกว่าร้อยละ 1	น้อยกว่า (ไม่มีร้องทุกข์)			/							
7) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นสายวิชาการเทียบได้ไม่น้อยกว่าหน่วยงานในลักษณะเดียวกัน	มากกว่าหรือเท่ากับ 1 เท่า	1.43 เท่า			/							
8) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นสายปฏิบัติการเทียบได้ไม่น้อยกว่าหน่วยงานในลักษณะเดียวกัน	มากกว่าหรือเท่ากับ 1 เท่า	1.36 เท่า			/							
9) การลาออกของพนักงานด้วยเหตุผลของงาน	น้อยกว่าร้อยละ 1	ร้อยละ 0.54			/							
10) ความร่วมมือร่วมใจ	ระดับ 3.5	ระดับ 4			/							
รวมทั้งสิ้น 46 ตัวชี้วัดหลัก			2,118,334,000	1,268,370,135	23	7	13	2	-	*ไม่รวม 1 ตัวชี้วัด	-	
ภาพรวม (ร้อยละ)				60%	51%	16%	29%	4%	-	-	-	

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (99 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (18 งาน/25 โครงการ) เป็นโครงการใหม่ 17 โครงการ และตัวชี้วัดหลัก 46 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดตามงาน/โครงการมี 927 ตัวชี้วัด
3. ปีงบประมาณ 2554 สถานมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 อนุมัติแผนปฏิบัติการและงบประมาณ 1,932,290,500 บาท และสถานมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 อนุมัติรับเพิ่มงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2554 จำนวน 40,088,000 บาท รวมเป็น 1,972,378,500 บาท (แผนงานจัดการศึกษา 20,400,000 บาท/แผนงานวิจัย 5,000,000 บาท/แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบฯ 5,000,000 บาท/แผนงานเพิ่มขีดความสามารถฯ 10,320,000 บาท/ลดวงเงินสำรองทั่วไป แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพ -632,000 บาท) และแผน 2554 สถานมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2554 อนุมัติการปรับเพิ่มงบประมาณการรับ-รายจ่ายงบประมาณมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2554 จำนวน 145,955,500 บาท (ค่าตอบแทนร้อยละ 19,327,200 บาท/เงินเดือน 126,628,300 บาท) รวมเป็นงบประมาณ 2,118,334,000 บาท
4. ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 60 (แยกตามแผนงานโดยเทียบกับเป้าหมายแต่ละแผนงาน มีการใช้จ่ายงบประมาณดังนี้ แผนงานจัดการศึกษา ร้อยละ 62, แผนงานปรับแปลงฯ ร้อยละ 97, แผนงานบริการวิชาการ ร้อยละ 75, แผนงานทะนุฯ ร้อยละ 76, แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศฯ ร้อยละ 62, แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพ ร้อยละ 15 และแผนงานเพิ่มประสิทธิภาพฯ ร้อยละ 81) หากไม่รวมวงเงินในแผนงานที่ตนเองฯ ซึ่งเป็นแหล่งทุนจากภายนอก จะมีภาพรวมการใช้จ่ายกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ และไม่มีรายการที่ 2) ในแผนงานวิจัย เนื่องจากมีการปรับปรุงภาคใหม่
5. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ และไม่มีรายการที่ 2) ในแผนงานวิจัย
6. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2554



จากผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น เมื่อพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานสรุปได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ

1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีตัวชี้วัดหลัก 9 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 9 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย 100% จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) บรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 11) และบรรลุเป้าหมาย 75-99% จำนวน 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 56)
ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 62

2. แผนงานวิจัย มีตัวชี้วัดหลัก 5 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่นับรวม 1 ตัวชี้วัดเนื่องจากมีการปรับปรุงประกาศใหม่) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุมากกว่าเป้าหมาย 100% จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)
ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 62

3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มีตัวชี้วัดหลัก 7 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย 100% จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 57) บรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14) และบรรลุเป้าหมาย 75-99% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 29)
ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 97

4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มีตัวชี้วัดหลัก 4 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุมากกว่าเป้าหมาย 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25) บรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) และบรรลุเป้าหมาย 75-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25)
ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 75

5. แผนงานทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีตัวชี้วัดหลัก 4 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุมากกว่าเป้าหมาย 100% จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 75) และบรรลุเป้าหมาย 75-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25)
ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 76

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย

6. แผนงานพัฒนาและจัดการระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม มีตัวชี้วัดหลัก 2 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 2 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุมากกว่าเป้าหมาย 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) และบรรลุเป้าหมาย 75-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50)
ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 62



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น

7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ มีตัวชี้วัดหลัก 5 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20) บรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20) บรรลุเป้าหมาย 75-99% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 40) และบรรลุเป้าหมาย 50-74% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 15

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล

8. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีตัวชี้วัดหลัก 10 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย 100% จำนวน 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 60) บรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20) และบรรลุเป้าหมาย 75-99% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 81



การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยโดยประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard) คือ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ รายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละมิติ มีดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนัก 25)		4.24
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ (น้ำหนัก 4) ระดับปริญญาตรี (น้ำหนัก 2) 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.46 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.26-3.45) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.06-3.25) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.86-3.05) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.86) ระดับบัณฑิตศึกษา (น้ำหนัก 2) 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-3.69) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.30-3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.10-3.29) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.10)	มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาผ่านระบบ Online ของมหาวิทยาลัยทุกภาคการศึกษาในระดับสำนักวิชา และภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม ปีการศึกษา 2553 (1 พ.ค. 2553 – 30 เม.ย. 2554) มีดังนี้ ก. ระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.37) ข. ระดับบัณฑิตศึกษา มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.66)	4 4
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม (น้ำหนัก 2) 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนานักศึกษา รวม 126 โครงการ/กิจกรรม โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.04)	4
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต (น้ำหนัก 4) 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	มหาวิทยาลัยได้สำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2551 จากคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ จำแนกตามสถานที่ทำงานและสถาบันอุดมศึกษาที่ศึกษาต่อจากฐานข้อมูลมหาวิทยาลัย ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยสำรวจ 5 ด้าน [(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม (2) ด้านความรู้ (3) ด้านทักษะทางปัญญา (4) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ] ทั้งนี้ เริ่มดำเนินการนับตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2553 รวมผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 412 คน (ร้อยละ 95.81 จากที่ส่งแบบสอบถามทั้งหมด 430 คน) โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.82)	4
ตัวชี้วัดที่ 1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (น้ำหนัก 4) 5 = มากกว่า 1.50 : 1 4 = ตั้งแต่ 1.30-1.49 : 1 3 = ตั้งแต่ 1.10-1.29 : 1 2 = ตั้งแต่ 0.90-1.09 : 1 1 = น้อยกว่า 0.90 : 1	ในปี 2553 (ในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา) อัตราส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ 2.63 : 1 (จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 813 รายการ และจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 309 คน)	5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (น้ำหนัก 4) <u>ตัวชี้วัดย่อย 1.5.1</u> อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2) 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 0.70 : 1 4 = ตั้งแต่ 0.60-0.69 : 1 3 = ตั้งแต่ 0.50-0.59 : 1 2 = ตั้งแต่ 0.40-0.49 : 1 1 = น้อยกว่า 0.40 : 1	ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี 2551-2553) อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.95 : 1 (จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง 403 บทความ และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ 423 บทความ เป็นประเภท research article และ review ในฐานข้อมูล Scopus)	5
<u>ตัวชี้วัดย่อย 1.5.2</u> อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2) 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 0.80 : 1 4 = ตั้งแต่ 0.70-0.79 : 1 3 = ตั้งแต่ 0.60-0.69 : 1 2 = ตั้งแต่ 0.50-0.59 : 1 1 = น้อยกว่า 0.50 : 1	ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี 2551-2553) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.77 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 325 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ 423 บทความ เป็นประเภท research article และ review ในฐานข้อมูล Scopus)	4
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด (น้ำหนัก 2) 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะการอบรม/สัมมนา/ค่ายวิชาการ/เยี่ยมชม มีการสำรวจความพึงพอใจรวม 11 กิจกรรม มีผู้เข้าอบรม 57,825 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.41)	4
ตัวชี้วัดที่ 1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ห้องปฏิบัติการ (น้ำหนัก 1) 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีการให้บริการวิชาชีพโดยผ่านหน่วยบริการทางห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ห้องปฏิบัติการทั้งภายนอกและภายใน เช่น หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน รัฐวิสาหกิจ อาจารย์ นักวิจัย บุคลากร และนักศึกษา เป็นต้น โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.05) หมายเหตุ ห้องปฏิบัติการได้ผ่านการประเมินความสามารถตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005 และข้อกำหนด กฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการของสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ	4
ตัวชี้วัดที่ 1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ (น้ำหนัก 1) 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้ให้บริการให้คำปรึกษาด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ผ่านงาน/โครงการต่างๆ โดยมีการสำรวจความพึงพอใจรวม 6 รายการ มีผู้รับบริการจำนวน 4,500 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.26)	4
ตัวชี้วัดที่ 1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 1) 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมการให้บริการด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ในลักษณะการอบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา และการให้คำปรึกษาแก่กลุ่มเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน และผู้ประกอบการ มีผู้รับบริการ 4,500 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.26)	4





มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 2) 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวม 14 โครงการ/กิจกรรม มีผู้เข้าร่วม 4,944 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.38)	4
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ (น้ำหนัก 25)		4.84
ตัวชี้วัดที่ 2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ (น้ำหนัก 4) 5 = มีองค์ความรู้ระดับหน่วยงานทุกหน่วยงาน และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ 4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน และองค์ความรู้ระดับหน่วยงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 3 = มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน มากกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานมากกว่าร้อยละ 50 2 = มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน น้อยกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานน้อยกว่าร้อยละ 50 1 = มีการจัดทำแผนจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย และประชาคมพันธมิตรเผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ	มหาวิทยาลัยได้กำหนดการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ทั้งระบบ เพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี และมีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริงในลักษณะการนำความรู้ไปเป็น “ปัญญาปฏิบัติ” ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564) โดยมีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ พันธกิจ โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียน การสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการ สรุปประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้จำนวน 35 ประเด็นความรู้ และผลักดันให้มีการนำกระบวนการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีการทบทวนการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ในช่วงปีที่ผ่านมา และได้จัดทำแผนพัฒนาการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - 2559) เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีการติดตามและประเมินผลงานการจัดการความรู้ ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงพัฒนาการ เพื่อนำมาพัฒนากระบวนการบริหารการจัดการความรู้ ให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีอย่างต่อเนื่องและส่งเสริมให้หน่วยงานต่างๆ มีการกำหนดหัวข้อการปรับปรุง/พัฒนาระบบงานไว้ในแผนการจัดการความรู้ โดยกำหนดหัวข้อการจัดการความรู้ ให้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพของหน่วยงาน โดยองค์ความรู้ที่ได้จากการรวบรวมในแต่ละหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และมีความหลากหลายรูปแบบ เช่น คู่มือ หนังสือ/บทความ เอกสารการบรรยาย/อบรม/เสวนา รายงานการประชุม เป็นต้น และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต สื่อประชาสัมพันธ์ เช่น แผ่นพับ โปรชัวร์ แผ่นบันทึกข้อมูล पोสเตอร์ เป็นต้น	4
ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี* (น้ำหนัก 3) 5 = จำนวน 10 ชิ้นงานขึ้นไป 4 = จำนวน 8-9 ชิ้นงาน 3 = จำนวน 6-7 ชิ้นงาน 2 = จำนวน 4-5 ชิ้นงาน 1 = น้อยกว่า 4 ชิ้นงาน	ในรอบ 3 ปีงบประมาณ (ปีงบประมาณ 2552 - 2554) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี จำนวน 10 ชิ้นงาน (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 4)	5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก* (น้ำหนัก 5) 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 75-79 3 = ร้อยละ 70-74 2 = ร้อยละ 65-69 1 = น้อยกว่าร้อยละ 65	ในปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 2553 – เม.ย. 2554) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพร่วมกับสำนักวิชาต่างๆ ได้จัดส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 1,664 คน ในสถานประกอบการ 592 แห่ง (ไม่นับซ้ำ) มีนักศึกษาปฏิบัติงานและได้รับผลการประเมิน 1,661 คน (อีก 3 คน ลาออกและมีปัญหาสุขภาพพลากก่อนสิ้นสุดการปฏิบัติงาน) โดยได้รับการประเมินผลในระดับดีมากถึงยอดเยี่ยม 1,526 คน คิดเป็น ร้อยละ 91.87	5
ตัวชี้วัดที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานด้านซอฟต์แวร์ (น้ำหนัก 5) <u>ตัวชี้วัดย่อย 2.4.1</u> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี (น้ำหนัก 3) 5 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียนตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 2 ชิ้นงานขึ้นไป 4 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน 3 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน 2 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน 1 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียนต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน	ปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เทคโนโลยี ได้ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 61 ผลงาน (สิทธิบัตร 22 / อนุสิทธิบัตร 3 / ลิขสิทธิ์ 12 ผลงาน และความลับทางการค้า 24 ผลงาน) นอกจากนี้ มีจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนแล้ว 19 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 4)	5
<u>ตัวชี้วัดย่อย 2.4.2</u> จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (น้ำหนัก 2) 5 = จำนวน 5 ชิ้นงานขึ้นไป 4 = จำนวน 4 ชิ้นงาน 3 = จำนวน 3 ชิ้นงาน 2 = จำนวน 2 ชิ้นงาน 1 = จำนวน 1 ชิ้นงาน	ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้จริงในสถานประกอบการ หน่วยงาน ทั้งของภาครัฐ และเอกชน จำนวน 9 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 4)	5
ตัวชี้วัดที่ 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 4) 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 75-84 3 = ร้อยละ 65-74 2 = ร้อยละ 55-64 1 = น้อยกว่าร้อยละ 55	ในปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 2553-เม.ย. 2554) มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงร้อยละ 87.13 (อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนองานฯ 264 คน และอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 303 คน) <u>หมายเหตุ</u> ใช้ข้อมูลตามประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553	5
ตัวชี้วัดที่ 2.6 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 4) 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 80-89 3 = ร้อยละ 70-79 2 = ร้อยละ 60-69 1 = น้อยกว่าร้อยละ 60	ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการ เช่น การอบรม สัมมนา พัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดหรือหน่วยงานภายนอก โดยมีบุคลากรสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาฯ ต่อจำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการร้อยละ 98.82 (บุคลากรสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาฯ 757 คน จากจำนวนทั้งหมด 766 คน)	5





มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ (น้ำหนัก 25)		4.24
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อ งบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 2) 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 55-64 3 = ร้อยละ 45-54 2 = ร้อยละ 35-44 1 = น้อยกว่าร้อยละ 35	ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้อื่นต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดินร้อยละ 83.78 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 632,312,788 บาท และเงินงบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน 754,752,500 บาท	5
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 2) 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 50-59 3 = ร้อยละ 40-49 2 = ร้อยละ 30-39 1 = น้อยกว่าร้อยละ 30	ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้อื่นต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 62.77 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 632,312,788 บาท และเงินงบประมาณแผ่นดิน 1,007,375,000 บาท	5
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป (น้ำหนัก 3) 5 = ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป 4 = ใช้เงินเหลื่อมปีได้ร้อยละ 90-99 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป 3 = ใช้เงินเหลื่อมปีได้ร้อยละ 80-89 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป 2 = ใช้เงินเหลื่อมปีได้ร้อยละ 70-79 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป 1 = ใช้เงินเหลื่อมปีได้น้อยกว่าร้อยละ 70 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	การใช้เงินเหลื่อมปี ประจำปีงบประมาณ 2553 สามารถดำเนินการได้ตามมาตรการบริหารงบประมาณและการคลัง ประจำปีงบประมาณ 2553 คือ ตามมาตรการกำหนดให้ผูกพันเบิกจ่ายเงินเหลื่อมปีตามใบส่งของหรือสัญญา ภายในวันที่ 30 กันยายน 2554 จากผลการดำเนินงานดังกล่าว เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน รายการครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง เหลื่อมปีทั้งสิ้น จำนวน 54 รายการ เป็นเงิน 111,049,633.92 บาท ใช้เงินเหลื่อมปีภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554) จำนวน 48 รายการ เป็นเงิน 51,624,433.92 บาท คิดเป็นร้อยละ 46.49 ของเงินเหลื่อมปี รายการครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างทั้งหมด ส่วนอีก 6 รายการ ไม่สามารถเบิกจ่ายเงินภายในปีงบประมาณ 2554 ได้	1
ตัวชี้วัดที่ 3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน (น้ำหนัก 2) 5 = ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน 4 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้ง และแก้ไขได้หมด 3 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้ง และแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ 2 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้ง แต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ 1 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้ง และสามารถแก้ไขได้บ้าง	ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานทางการเงินมีการตรวจสอบโดยผู้บังคับบัญชาของแต่ละงาน และเป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย มีรายงานเงินคงเหลือประจำวัน และรายงานสรุปการรับ-จ่ายเงินประจำเดือน ในรูปแบบกราฟ นำเสนอหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชีทราบ มีการจัดทำงบกระแสเงินสดอย่างย่อประกอบการพิจารณาการบริหารจัดการการเงินที่ยังไม่ถึงกำหนดจ่าย เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับผลประโยชน์สูงสุด โดยการปฏิบัติงานทางการเงินมีความถูกต้องและเป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย พบข้อผิดพลาดน้อยครั้ง และสามารถแก้ไขได้ทั้งหมด นอกจากนี้ จากผลการตรวจสอบภายในไม่พบความผิดพลาดที่เป็นสาระสำคัญ	4
ตัวชี้วัดที่ 3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้องรวดเร็ว ทันเวลา (น้ำหนัก 2) 5 = รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา 4 = รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา 3 = รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา 2 = รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา 1 = รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา	ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้รวบรวมข้อมูลด้านการเงินและจัดทำรายงานการเงิน (Financial Report) ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยแสดงรายงานหลัก 2 รูปแบบ คือ รูปแบบบัญชี (Account Form) และรูปแบบงบประมาณ (Budget Form) สำหรับรายงานรูปแบบบัญชี จะรายงานในรูปแบบของระบบบัญชีกองทุน เป็นรายงานที่เกิดขึ้นจริง เปรียบเทียบระหว่างปีที่ผ่านมากับปีปัจจุบัน โดยแสดงให้เห็นทราบถึงสถานะทางการเงิน ผลการดำเนินงาน และการเคลื่อนไหว	4





มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ของเงิน (งบดุล งบรายได้-ค่าใช้จ่าย งบกระแสเงินสด) การจัดทำรายงานการเงิน เพื่อให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ และเป็นไปตามระยะเวลาในการจัดทำงบการเงินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด จากการดำเนินการสรุปได้ว่า สามารถจัดทำรายงานได้อย่างมีคุณภาพและทันเวลา เพื่อให้ผู้บริหารใช้ประกอบการตัดสินใจ สำหรับข้อสังเกตที่ตรวจสอบพบ ได้มีการปรับปรุงและป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นอีก อีกทั้งยังสามารถรายงานการเงินตามแบบที่มหาวิทยาลัยต้องการได้ และสามารถส่งรายงานงบการเงินไปยัง สตง. ได้ตามกำหนด	
ตัวชี้วัดที่ 3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา (น้ำหนัก 3) ระดับปริญญาตรี 5 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 90 ขึ้นไป 4 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 80-89 3 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 70-79 2 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 60-69 1 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้น้อยกว่าร้อยละ 60	ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยจัดสรรทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 83.86 (จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา 2,385 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่แจ้งขอรับทุนการศึกษา 2,844 คน รายละเอียดในภาคผนวก 4)	4
ตัวชี้วัดที่ 3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ* (น้ำหนัก 3) 5 = มีการดำเนินการ 7 ข้อ 4 = มีการดำเนินการ 6 ข้อ 3 = มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ 2 = มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ 1 = มีการดำเนินการ 1 ข้อ เกณฑ์มาตรฐาน 1) มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย 2) มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 3) มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนามหาวิทยาลัยและบุคลากร 4) มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5) มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง 6) มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 7) ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้มีการจัดระบบและกลไกการเงินและงบประมาณตามเกณฑ์มาตรฐานครบทั้ง 7 ข้อ ดังนี้ 1) มีการจัดทำข้อมูลแผนการบริหารจัดการด้านการเงินโดยการนำ cash flow แสดงจำนวนประมาณการรายรับรายจ่ายและข้อมูลการพิจารณาเพื่อการตัดสินใจบริหารจัดการการเงินโดยแบ่งเป็นระยะสั้น ระยะยาวเสนอผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้การจัดทำข้อมูลแผนการทางการเงินสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีคณะกรรมการเพื่อวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย 2) มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ เช่น มีแนวทางการจัดหาแหล่งเงินทุนที่เหมาะสมกับลักษณะของค่าใช้จ่ายหรือเงินทุน และเพียงพอ มีแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรตามหลักเกณฑ์ มีแผนการจัดหาทรัพยากรทางการเงินอย่างเพียงพอ มีคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ เพื่อดูแลผลประโยชน์ มูลค่าทรัพย์สินให้เกิดประโยชน์สูงสุด เป็นต้น 3) มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร หลังจากหลังจากได้มีการจัดทำงบประมาณประจำปีเสร็จแล้ว ก่อนที่จะนำงบประมาณประจำปีเสนอสภามหาวิทยาลัย ได้มีการวิเคราะห์การใช้ไปของเงินตามงบประมาณในด้านต่างๆ 4) มีการจัดทำรายงานงบการเงินรวม ซึ่งประกอบด้วยรายงานทางการเงิน เช่น ยอดเงินคงเหลือแยกตามกองทุนและเงินลงทุน งบประมาณรายรับ-รายจ่ายรวม วิเคราะห์อัตราส่วนสภาพคล่องทางการเงิน เป็นต้น เพื่อทราบสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัย ไตรมาสละ 1 ครั้ง 5) มีการวิเคราะห์สรุปงบการเงินโดยแบ่งเป็นแผนงาน แผนเงิน แผนกองทุน และวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจการบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ไตรมาสละ 1 ครั้ง	5





มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	6) มีหน่วยตรวจสอบภายในตรวจสอบการเงินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง พร้อมให้ข้อสังเกตและเสนอแนะวิธีปฏิบัติทางการเงินที่ถูกต้องเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตรวจสอบเอกสารทางการเงิน และติดตามการใช้จ่ายเงินของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณของภาครัฐให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การขอใช้งบประมาณ ปีละ 1 ครั้ง โดยให้ข้อสังเกตและเสนอแนะแนวทางวิธีปฏิบัติทางการเงินที่ถูกต้อง และส่งรายงานการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงแก้ไข และในการเข้าตรวจปิดไปจะดำเนินการตรวจสอบข้อแก้ไขของปีที่ผ่านมาว่าดำเนินการแก้ไขตามข้อสังเกตหรือไม่ 7) มีการสรุปข้อมูลงบประมาณรายจ่ายตามรายจ่ายที่เกิดขึ้นจริงเสนอเพื่อขออนุมัติงบประมาณเบิกจ่ายข้ามปี เหลือปี และขยายเวลา และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบปีละ 1 ครั้ง ก่อนสิ้นปีงบประมาณ กรณีที่แผนงานและแผนเงินไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผนงบประมาณประจำปี และเพื่อให้การบริหารจัดการงบประมาณเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยได้มีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณและการคลังประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพื่อหน่วยงานต่างๆ ถือปฏิบัติในการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงาน หากไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามกำหนดระยะเวลาจะต้องส่งคืนงบประมาณ เพื่อมหาวิทยาลัยนำงบประมาณที่เรียกคืนดังกล่าวไปใช้ในโครงการที่จำเป็นและเร่งด่วนในการพัฒนามหาวิทยาลัย	
ตัวชี้วัดที่ 3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 4) 5 = ตั้งแต่ 230,000 บาทขึ้นไป 4 = 191,700 - 229,999 บาท 3 = 153,400 - 191,699 บาท 2 = 115,100 - 153,399 บาท 1 = น้อยกว่า 115,100 บาท	ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 321,874.11 บาท/คน (เงินสนับสนุน 102,355,967 บาท เทียบกับอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 318 คน ไม่รวมนักศึกษาต่อ)	5
ตัวชี้วัดที่ 3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 4) 5 = ตั้งแต่ 412,500 บาทขึ้นไป 4 = 337,000 - 412,499 บาท 3 = 262,500 - 337,499 บาท 2 = 187,500 - 262,499 บาท 1 = น้อยกว่า 187,500 บาท	ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 806,631.20 บาท/คน (เงินสนับสนุนจากภายนอก 256,508,723 บาท เทียบกับอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 318 คน ไม่รวมนักศึกษาต่อ)	5
4. มิติด้านการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 25)		4.46
ตัวชี้วัดที่ 4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนัก 2) 5 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้อย่างร้อยละ 95 ขึ้นไป	มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ที่ได้มีการกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาที่ชัดเจน เป็นการจัดทำแผนแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงระหว่างเป้าประสงค์ ผลผลิต ตัวชี้วัด	5





มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85-94 3 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75-84 2 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74 1 = แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่	และกิจกรรม ที่เน้นให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น และมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในภาพรวมร้อยละ 96.73	
ตัวชี้วัดที่ 4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส (น้ำหนัก 2) 5 = มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา ถูกต้อง และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง 4 = มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา และถูกต้อง 3 = มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา แต่ไม่ถูกต้อง 2 = มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา หรือไม่ถูกต้อง 1 = มีการรายงานผลการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง	ในปีงบประมาณ 2554 หน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการผ่านระบบคอมพิวเตอร์ เป็นประจำทุกไตรมาส มีการรายงานผลการดำเนินงานตรงเวลา และมีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้อง และนำไปใช้อย่างจริงจัง โดยข้อมูลนำมาใช้ประกอบการจัดสรรงบประมาณ การรายงานผลต่อสำนักงบประมาณและคณะกรรมการติดตามฯ อนึ่ง ข้อมูลที่ส่งให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานตรงเวลา และบางส่วนประมวลผลไม่ถูกต้อง ซึ่งต้องประสานตรวจสอบและขอข้อมูลเพิ่มเติม อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการนำผลการประเมินไปใช้อย่างจริงจัง	4
ตัวชี้วัดที่ 4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (น้ำหนัก 2) 5 = มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน 4 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง 3 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา 2 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา 1 = การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง	ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการบริหารจัดการ 2 ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัย โดยหน่วยตรวจสอบภายในจะรายงานผลการดำเนินงานทุก 4 เดือน เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และระดับสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะรายงานผล 2 ครั้ง (กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ) และคณะกรรมการติดตามฯ มีการประชุมเกือบทุกเดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ	4
ตัวชี้วัดที่ 4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (น้ำหนัก 2) 5 = มีการดำเนินการ 9 ข้อ 4 = มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ 3 = มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ 2 = มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ 1 = มีการดำเนินการ 1 ข้อ <u>เกณฑ์มาตรฐาน</u> 1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ระดับสาขาวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด 2) มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบาย และผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย 3) มีการกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 4) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน	ในปีการศึกษา 2554 (พ.ศ. 2553 – เม.ย. 2554) มหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์มาตรฐานครบทั้ง 9 ข้อ ดังนี้ 1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัยทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน (สำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี รวม 33 หน่วยงาน) และดำเนินการตามระบบที่กำหนด 2) มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการระดับนโยบาย และผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น มีการกำหนด ทบทวน และปรับปรุงนโยบายคุณภาพ โดยมีส่วนร่วมพิจารณา แนะนำ และให้การรับรองในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จากนั้นคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยนำนโยบายการพัฒนาคุณภาพและเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดไปใช้ในการ	5





มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
และประเมินคุณภาพ (2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ (3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย 5) มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ 6) มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ 7) มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย 8) มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน 9) มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	กำหนดกลยุทธ์ จัดทำโครงการ รวมทั้งนำไปใช้กำกับติดตามและประเมินผล 3) มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ตัว บ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทุกตัวบ่งชี้ จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของ มหาวิทยาลัย จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 34 ตัวบ่งชี้ โดยครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า ปัจจัยกระบวนการ และปัจจัยผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพโดย สกอ. 4) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ได้แก่ (1) การควบคุม ติดตาม และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และ สกอ. พร้อมทั้งจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่บนเว็บไซต์ (3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี 5) มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และจากสภามหาวิทยาลัย โดยติดตามความคืบหน้าทุก 6 เดือน 6) มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา สำนักวิชาและมหาวิทยาลัย 7) มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เช่น เชิญผู้นำนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นกรรมการ การให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้กับผู้นำนักศึกษาชมรมต่างๆ เชิญผู้ใช้บัณฑิตเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ในรูปแบบของการร่วมเป็นกรรมการประเมินฯ หรือเชิญมาสัมภาษณ์ เป็นต้น 8) มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน โดยมีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยทุกหน่วยงานร่วมกันทำงานในรูปแบบเครือข่ายเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีการประสานงานร่วมกันในทุกขั้นตอนของการประกันคุณภาพ มีเครือข่ายด้านประกันคุณภาพของที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัย	





มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ในกำกับของรัฐ 13 แห่ง และดำเนินการประกันคุณภาพร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 17 แห่ง 9) มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เช่น เข้าร่วมโครงการนำร่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (2009-2010 Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx) การศึกษาดูงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยจากหน่วยงานภายนอก (รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2553 มทส.)	
ตัวชี้วัดที่ 4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรม (น้ำหนัก 2) บุคลากร (น้ำหนัก 1) 5 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด 4 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมาก 3 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมปานกลาง 2 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อย 1 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อยที่สุด นักศึกษา (น้ำหนัก 1) 5 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมากที่สุด 4 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมาก 3 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยปานกลาง 2 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อย 1 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อยที่สุด	ด้านบุคลากร มหาวิทยาลัยมีนโยบายการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ มีการติดตามตรวจสอบภายในด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี เสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานทุก 4 เดือน โดยมีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบภายในทุกปี เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการจัดเก็บรายได้และการจัดซื้อจัดจ้าง โดยใช้สื่อที่เหมาะสม เพื่อให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับข่าวสารข้อมูลอย่างเพียงพอและทันเวลา มีการแจ้งผู้บริหารทุกระดับ มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงช่วยดูแล และมีมาตรการใช้งบประมาณที่กำหนดกรอบเวลาชัดเจน สำหรับการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม มหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สำนึกในหน้าที่ อารังไว้ซึ่งศักดิ์ศรีและเกียรติคุณ เป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้รณรงค์เพื่อสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรและนักศึกษาปฏิบัติตนให้เป็นนิสัยตามปรัชญา “ซื่อตรง สุภาพ สะอาด ประหยัด คือ จริยวัตรของ มทส.” และส่งเสริมให้พนักงานได้ปฏิบัติตาม โดยจัดให้มีการอบรมจิตใจด้วยโครงการปฏิบัติธรรมอย่างสม่ำเสมอ ด้านนักศึกษา มหาวิทยาลัยโดยส่วนกิจการนักศึกษา มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ มีระบบการตรวจสอบอย่างเป็นระบบและเคร่งครัด มีการติดตามตรวจสอบจากหน่วยงานภายในและภายนอก มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่รณรงค์สร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรมจริยธรรมอย่างสม่ำเสมอ โดยให้ความสำคัญและดูแลความประพฤติของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เช่น งานวินัยนักศึกษาและทหาร คณะกรรมการวินัยนักศึกษา และคณะกรรมการอุทธรณ์ เป็นต้น	5 5
ตัวชี้วัดที่ 4.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการประสานภารกิจ”* (น้ำหนัก 2) 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.51 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.51)	ในปีการศึกษา 2553 ฝ่ายบริหาร โดยคณะทำงานรับผิดชอบตัวบ่งชี้ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ได้ปรับปรุงแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ใหม่เพื่อให้ตอบสนองต่อภารกิจมากยิ่งขึ้น และได้ส่งแบบสอบถามให้ทุกคนในสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน/ส่วน และหน่วยงานต่างๆ จำนวนบุคลากรทั้งหมด 1,139 คน เพื่อถามแนวคิดของการบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”	4





มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	โดยจำแนกตามมิติความพึงพอใจด้าน (1) ด้านผู้รับบริการ (2) ด้านกระบวนการภายใน (3) ด้านการเงิน (4) ด้านนวัตกรรม และการเรียนรู้ มีผู้ตอบประเมินความพึงพอใจ จำนวน 301 คน (ร้อยละ 26.43) ในภาพรวมมีความพึงพอใจการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.64 จากคะแนนเต็ม 5.00)	
ตัวชี้วัดที่ 4.7 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ* (น้ำหนัก 2) 5 = มีการดำเนินการ 5 ข้อ 4 = มีการดำเนินการ 4 ข้อ 3 = มีการดำเนินการ 3 ข้อ 2 = มีการดำเนินการ 2 ข้อ 1 = มีการดำเนินการ 1 ข้อ <u>เกณฑ์มาตรฐาน</u> 1) มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) 2) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ 3) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ 4) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ 5) มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด <u>ระบบสารสนเทศ</u> (1) ระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการ (2) ระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอน (3) ระบบสารสนเทศด้านการวิจัย (4) ระบบสารสนเทศด้านการเงิน	ในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้ 1) มีระบบสารสนเทศ (Information System Plan) ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2550-2554 โดยมีทั้ง 4 ด้าน 2) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและสามารถนำไปใช้ในการประกันคุณภาพ ใน 3 ด้าน (ขาดด้านการเงิน) ดังนี้ 2.1) ด้านการเรียนการสอน - ระบบลงทะเบียนและประเมินผลนักศึกษา - ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา เช่น ฐานข้อมูล Video on Demand ฐานข้อมูลคลังข้อสอบเก่า ฐานข้อมูลคลังปัญญามทส. ฐานข้อมูล Thai Digital Collection เป็นต้น - ระบบสารสนเทศศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา เช่น ระบบประมวลผลสถิติการใช้งาน SUT e-Learning ระบบจัดเก็บสถิติการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน เป็นต้น 2.2) ด้านการบริหารจัดการ - มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร EIS และมีการพัฒนาระบบบริการ Online ให้กับหน่วยงาน เช่น ระบบแจ้งซ่อม,ระบบกรอกและประเมินภาระงานสายปฏิบัติการฯ, ระบบกรอกภาระงานสายวิชาการ, ระบบจัดเก็บเอกสาร E-document, ระบบ E-Form, ระบบ Personal Profile, ระบบ Online Evaluation System เป็นต้น 2.3) ด้านการวิจัย มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยในลักษณะ Web Database 3) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการวิจัย 4) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในข้อ 3) มาปรับปรุงระบบสารสนเทศโดยพัฒนาและแก้ไข 5) มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอก เช่น ระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่ (1) ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) (http://www.cheqa.mua.go.th) (2) ฐานข้อมูลกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (e-Studentloan) (http://www.studentloan.or.th) (3) เครือข่ายความร่วมมือพัฒนาห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา (http://dcms.thailis.or.th)	4



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(4) ฐานข้อมูลระบบงานวิจัยแห่งชาติหรือระบบ NRPM (National Research Project Management) (http://nrpm.nact.go.th)	
ตัวชี้วัดที่ 4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ (น้ำหนัก 2) 5 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป 4 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 80-89 3 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 70-79 2 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60-69 1 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ น้อยกว่าร้อยละ 60	ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ โดยรวมร้อยละ 80 (สภามหาวิทยาลัย ร้อยละ 79 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ร้อยละ 65 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ร้อยละ 92 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ร้อยละ 84)	4
ตัวชี้วัดที่ 4.9 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ (น้ำหนัก 3) 5 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยโดยส่วนพัสดุได้สำรวจความคิดเห็นด้านประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุซึ่งประกอบด้วย (1) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (2) ด้านกระบวนการให้บริการ (3) ด้านระบบการให้บริการ โดยภาพรวมระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.70) นอกจากนี้ รายงานของผู้ตรวจสอบภายในและ สตง. ไม่ปรากฏข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ หมายเหตุ ข้อมูลดังกล่าวได้มีการสำรวจเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2554 และใช้รายงานในประกันคุณภาพการศึกษา	4
ตัวชี้วัดที่ 4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) (น้ำหนัก 2) 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 25-29 3 = ร้อยละ 20-24 2 = ร้อยละ 15-19 1 = น้อยกว่าร้อยละ 15	ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคมที่ระบุในแผนปฏิบัติการทุกกิจกรรม/โครงการ นอกจากนี้ มีกิจกรรม/โครงการที่ไม่ปรากฏในแผนปฏิบัติการ เช่น 1) การแข่งขัน Drift-Gymkhana Warrior Korat 2010 2) การจัดตั้งโรงพยาบาลพ่อกุศลบุรีสุทโธ ทุกปี 3) การส่งกระทงไฟยักษ์เข้าประกวดของเทศบาลหนองไผ่ล้อมในวันลอยกระทงทุกปี 4) งานวันรณรงค์ควบคุมเพลิงแอมป์น้ำสำหรับหลัง 5) การแข่งขันจักรยานชิงแชมป์เอเชีย และ 6) งานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี 2554 เป็นต้น	5
ตัวชี้วัดที่ 4.11 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนัก 2) 5 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง 4 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากผลการประเมินเป็นบางครั้ง 3 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง 2 = มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง 1 = มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยง ฉบับลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2551 โดยมีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะทำงานกลั่นกรองแผนการปรับปรุงระบบควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง และคณะทำงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน ซึ่งในปีงบประมาณ 2554 ได้อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ประจำปีงบประมาณ 2555) โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการสอบทานระบบควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง (ประจำปีงบประมาณ 2554) นอกจากนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) มหาวิทยาลัยได้ทบทวนนโยบายบริหารความเสี่ยง ตลอดจนได้ปรับปรุงคู่มือการบริหารความเสี่ยงครั้งที่ 1 ขึ้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2555-2559	5





มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 4.12 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข (น้ำหนัก 2) <u>ตัวชี้วัดย่อย 4.12.1</u> : อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกัน (peer institution) (น้ำหนัก 1) สายวิชาการ (น้ำหนัก 0.5) 5 = ตั้งแต่ 1.25 ขึ้นไป 4 = ระหว่าง 1.01-1.24 3 = เท่ากัน หรือเท่ากับ 1 2 = ระหว่าง 0.76-0.99 1 = น้อยกว่า 0.76 สายปฏิบัติการ (น้ำหนัก 0.5) 5 = ตั้งแต่ 1.25 ขึ้นไป 4 = ระหว่าง 1.01-1.24 3 = เท่ากัน หรือเท่ากับ 1 2 = ระหว่าง 0.76-0.99 1 = น้อยกว่า 0.76	ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้รวบรวมอัตราค่าตอบแทนของบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกัน สรุปได้ดังนี้ ก. สายวิชาการ อยู่ในช่วง 1.33-1.43 เท่า ข. สายปฏิบัติการ อยู่ในช่วง 1.06-1.36 เท่า	5 5
<u>ตัวชี้วัดย่อย 4.12.2</u> : ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน (น้ำหนัก 0.5) 5 = น้อยกว่าร้อยละ 1.00 4 = ระหว่างร้อยละ 1.00-3.99 3 = ระหว่างร้อยละ 4.00-6.99 2 = ระหว่างร้อยละ 7.00-9.00 1 = มากกว่าร้อยละ 9.00	ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงานร้อยละ 0.54 (พนักงานลาออกรวม 10 คน โดยมีพนักงานที่ลาออกด้วยเหตุผลประกอบอาชีพอื่น จำนวน 6 คน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 1,113 คน) (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2554)	5
<u>ตัวชี้วัดย่อย 4.12.3</u> : การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement) (น้ำหนัก 0.5) 5 = มากที่สุด (มากกว่าร้อยละ 75 ขึ้นไป) 4 = มาก (ระหว่างร้อยละ 60.00-75.00) 3 = ปานกลาง (ระหว่างร้อยละ 45.00-59.99) 2 = น้อย (ระหว่างร้อยละ 30.00-44.99) 1 = น้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 30)	มหาวิทยาลัยได้สำรวจความคิดเห็นจากบุคลากรในการสร้างบรรยากาศการทำงาน 2 ปี/ครั้ง โดยในปีงบประมาณ 2554 ใช้ผลสำรวจจากปีงบประมาณ 2553 มีการสำรวจใน 8 ด้าน (การยอมรับนับถือ, ความไว้วางใจ, ขวัญกำลังใจ, โอกาสในการทำงาน, โอกาสก้าวหน้า, การฝึกกำลังในการทำงาน, การปรับปรุงสถานที่ทำงาน และความเอื้ออาทรต่อกัน) โดยภาพรวมบุคลากรมีการทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กรร้อยละ 73.20 (คะแนนเฉลี่ย 3.66)	4
ภาพรวม		4.45

- หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย
 - 1) ตัวชี้วัดและเกณฑ์เดิมจากปีงบประมาณ 2553 จำนวน 28 ตัวชี้วัด
 - 2) ตัวชี้วัดที่มีการปรับเป้าหมายให้สูงขึ้น จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 2.5, 3.8 และ 3.9
 - 3) ตัวชี้วัดที่มีการปรับชื่อและหน่วยการวัด จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5.1, 3.3, 4.4 และ 4.12.1
 - 4) ตัวชี้วัดใหม่* จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.2, 2.3, 3.7, 4.6 และ 4.7





บทที่ 3

ผลการประเมิน ด้านที่พัฒนาชัดเจน ด้านที่ควรพัฒนา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ



บทที่ 3

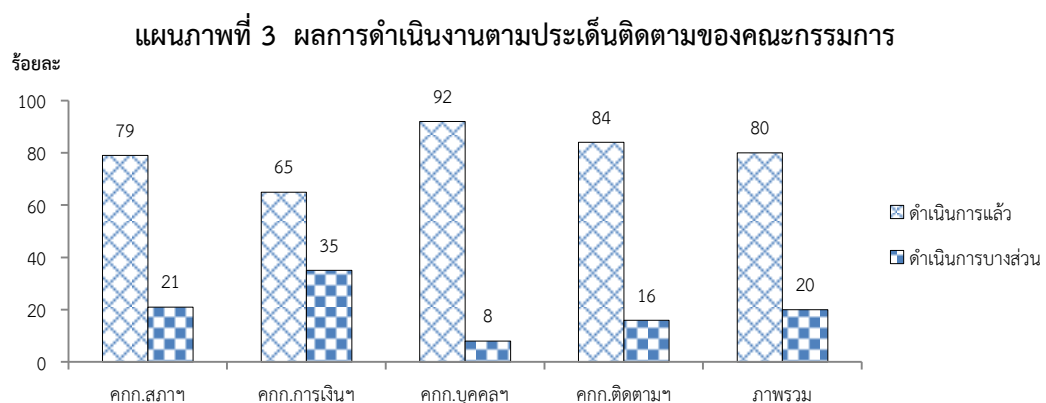
ผลการประเมิน ด้านที่พัฒนาชัดเจน ด้านที่ควรพัฒนา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. ผลการประเมิน

1.1 การพัฒนาองค์กร

1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553–30 กันยายน 2554) ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2553 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 101 ประเด็น เป็นประเด็นจากปีงบประมาณ 2553 จำนวน 24 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 จำนวน 31 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งหลังของปีงบประมาณ 2554 จำนวน 46 ประเด็น พบว่า ร้อยละ 80 มีการดำเนินการแล้วตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และร้อยละ 20 มีการดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดคือ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ร้อยละ 92) รองลงมาคือ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (ร้อยละ 84, 79 และ 65 ตามลำดับ) โดยมีแผนภาพและรายละเอียดดังต่อไปนี้



ตารางที่ 2 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553–30 กันยายน 2554)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะปีงบประมาณ 2553			ผลการติดตามประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะครั้งแรกของปี 2554			ผลการติดตามประเด็นใหม่มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะครั้งหลังของปี 2554			รวม		
	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว (%)	ดำเนินการแล้วบางส่วน (%)	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว (%)	ดำเนินการแล้วบางส่วน (%)	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว (%)	ดำเนินการแล้วบางส่วน (%)	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว (%)	ดำเนินการแล้วบางส่วน (%)
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	7	4 (57%)	3 (43%)	11	8 (73%)	3 (27%)	16	15 (94%)	1 (6%)	34	27 (79%)	7 (21%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	7	4 (57%)	3 (43%)	3	3 (100%)	-	7	4 (57%)	3 (43%)	17	11 (65%)	6 (35%)
3. บริหารงานบุคคล	1	-	1 (100%)	4	4 (100%)	-	8	8 (100%)	-	13	12 (92%)	1 (8%)
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	9	8 (89%)	1 (11%)	13	13 (100%)	-	15	10 (67%)	5 (33%)	37	31 (84%)	6 (16%)
ภาพรวม	24	16 (67%)	8 (33%)	31	28 (90%)	3 (10%)	46	37 (80%)	9 (20%)	101	81 (80%)	20 (20%)

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้เป็น ส่วนใหญ่ (ดำเนินการแล้วร้อยละ 80)



1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงานดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-30 กันยายน 2554)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัยและบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,850 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 10,647 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ ทั้งในด้านการวิจัย และการสอน เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) : (1) อันดับที่ได้รับการจัดโดย สมศ. ไม่เกินอันดับที่ 13 (2) อันดับที่ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking ไม่เกินอันดับที่ 13	(1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 2 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยได้รับการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และเป็นอันดับที่ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ (2) ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2553 ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.78) ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. + มทส. (11 องค์ประกอบ 34 ตัวบ่งชี้) ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.50) (3) ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking อยู่ในลำดับที่ 12 จาก 141 สถาบันในไทยที่ดีอันดับโลก
3. มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) : (1) รักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจัดโดย สกอ. (2) ให้ข้อมูลกับสถาบันที่จัดอันดับ AUR (Asian University Rankings)	(1) มหาวิทยาลัยยังรักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (ได้รับคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ) (2) สำนักบริหารโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษาและพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ส่งสรุปผลการเยี่ยมชมการดำเนินโครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในภาพรวมมีความพอใจและชื่นชมกับความสำเร็จของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในครั้งที่ 1 ของการดำเนินโครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (3) QS Quacquarelli Symonds Limited ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชีย ประจำปี ค.ศ. 2011 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้อันดับ 94 ในสาขาวิชา Natural Science และได้อันดับ 141 ในสาขาวิชา IT & Engineering



ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-30 กันยายน 2554) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	(4) พัฒนาระบบการวิจัย โดยจัดให้มีตำแหน่งนักวิจัยและมาตรฐานภาระงานนักวิจัยทุกระดับ เพื่อรองรับการทำงานวิจัยของมหาวิทยาลัย และสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ โดยเฉพาะความร่วมมือด้านการวิจัย (5) พัฒนานักวิจัยโดยมีประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง สนับสนุนการเดินทางไปเสนอผลงานวิจัยของคณาจารย์ และดำเนินการมาตรการต่างๆ เพื่อให้มีผลงานตีพิมพ์เพิ่มมากขึ้น ส่งผลโดยตรงต่อ Rankings (6) การจัดสรรงบประมาณจากงบเงินกู้เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (Developed Programmed Loan) เพื่อจัดหาครุภัณฑ์ทางการแพทย์และสาธารณสุข ได้แก่ โครงการจัดหาครุภัณฑ์พื้นฐานเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนด้านการแพทย์และสาธารณสุข และโครงการจัดหาครุภัณฑ์ประจำศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข
4. มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติน้อยกว่า 20 คน เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) : - จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ 4 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล จำนวน 16 รางวัล
5. อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ต่ำกว่า 70:30 เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) : - อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 50 : 50	- อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 55 : 45
6. ดำรงความเป็นต้นแบบในนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) : (1) เตรียมการจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา (2) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	(1) มทส. เป็นเจ้าภาพร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสมาคมสหกิจศึกษาไทยจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษานานาชาติ “The International Conference on International Cooperative and Work – Integrated Education : Expanding Sustainable Networking” โดยผู้เข้าร่วมจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ทั้งประเทศในกลุ่ม ASEAN และนอก ASEAN ผลจากการประชุม มทส. ได้ลงนามความร่วมมือทางสหกิจศึกษากับมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วม 5 แห่ง ได้แก่ (1) University of New Castle, Australia (2) Sriwijaya University, Indonesia (3) Batangas State University, Philippines (4) Tenaga Nasional, Malaysia (5) Durban University of Technology, South Africa (2) มหาวิทยาลัยได้จัดอบรมโครงการหลักสูตรพัฒนาผู้บริหารรุ่นใหม่ ตามแผนทดแทนตำแหน่งของมหาวิทยาลัย (Secession Plan) จำนวน 3 รุ่นแล้ว และจัดประชุมร่วมสภามหาวิทยาลัย 3 มหาวิทยาลัย ประจำปี 2554





ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-30 กันยายน 2554) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
(3) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	โดยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเป็นเจ้าภาพระหว่างวันที่ 19-20 พฤษภาคม 2554 (3) มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมประชุมวิชาการด้านการวิจัย เช่น ร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อเตรียมข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐด้านงบประมาณวิจัย, สัมมนาการมีส่วนร่วมของภูมิภาคในการเชื่อมโยงข้อมูลผลงานวิจัยข้ามหน่วยงาน, สัมมนาทางวิชาการ 2553-2554 "มหาวิทยาลัยบนเวทีโลก" ครั้งที่ 3 เป็นต้น
7. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551-31 ก.ค. 2552 เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) : - มีการพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551 - 31 ก.ค. 2552 ร้อยละ 10	- มหาวิทยาลัยโดยภาพรวมมีสัดส่วนเงินรายรับจากงบประมาณแผ่นดิน ในอัตราส่วนที่ลดลงอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 (สัดส่วนร้อยละ 69:31) เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มีสัดส่วนเงินรายรับจากงบประมาณแผ่นดินอยู่ที่ร้อยละ 56 และรายรับจากการดำเนินการของมหาวิทยาลัยอยู่ที่ร้อยละ 44
8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และแผนพัฒนา 5 ปี เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) : (1) จัดทำแผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) แล้วเสร็จ (2) ดำเนินการประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 (3) จัดทำร่าง/เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3 (4) จัดทำร่าง/เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11	(1) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ดำเนินการแล้วเสร็จ ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2554 (2) การประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 อยู่ระหว่างดำเนินการวิจัยสถาบัน โดยผู้วิจัยแจ้งว่าจะส่งรายงานผลการดำเนินงาน ในเดือนตุลาคม 2554 (3) การจัดทำแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3 ได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564) ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2554 (4) การจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2554 และแผนปฏิบัติการ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2555-2559) ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2554
9. มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) : (1) มีการพัฒนาระบบ MIS เพื่อการคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ (2) มีการชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) (3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์และวางแผนอัตราค่าจ้างบุคลากร การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เชี่ยวชาญการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. เป็นต้น	(1) การพัฒนาระบบ MIS เพื่อการคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ เสร็จเรียบร้อย เริ่มใช้งานจริง 1 ตุลาคม 2554 (2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว (3) การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีการดำเนินการดังนี้ • มีการวิเคราะห์และวางแผนอัตราค่าจ้างให้เหมาะสมสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และมีระบบการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานทุกภาคการศึกษา



ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-30 กันยายน 2554) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2554เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
(4) มีการพัฒนาและดำเนินการระบบบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแลและติดตามการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการการบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และมีระบบติดตามประเมิน (5) มีการจัดทำแผนและดำเนินการแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยทั้งอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ปัจจุบันอาคารมีการชำรุด เครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลายอย่างหมดอายุการใช้งานต้องทดแทน	- มีการสรรหาบุคลากรศักยภาพสูง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สามารถบรรจุณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกได้ประมาณ 85% - มีระบบการจ้างผู้เกษียณที่มีศักยภาพสูง ผ่านการกลั่นกรองการจ้างตามความจำเป็นและขาดแคลน และพิจารณาความเหมาะสมการจ้างผู้เกษียณฯ ทุกปี - มีการปรับปรุงระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้แก่ การปรับปรุงกองทุนเงินทดแทนและสวัสดิการ, การปรับปรุงประกาศอัตราค่าพวงหวัดและเครื่องสักรัศพล, การออกข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ ดำรงตำแหน่งตามระดับทางก้าวหน้าในอาชีพ พ.ศ. 2554, การปรับปรุงอัตราค่าใช้จ่ายรายบุคคลในการไปสัมมนาเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากร (เฉพาะกลุ่มหน่วยงาน), การจัดทำข้อบังคับจรรยาบรรณ มทส., การปรับปรุงระเบียบฯ ว่าด้วยอัตราค่าตอบแทนในการดำเนินการสอบ, การจัดอบรม (บริหารวิชาการ) หลักสูตรพัฒนาผู้บริหารรุ่นใหม่, การจัดทำประกาศอัตราค่าตอบแทน พ.ศ.ส. แพทย์/พยาบาล เป็นต้น (4) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ โดยกำหนดให้มีการติดตามและรายงานการใช้จ่ายของแต่ละหน่วยงานเป็นรายเดือน ตลอดจนติดตามการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์และงบลงทุนที่แต่ละหน่วยงานได้รับจัดสรร พร้อมทั้งสรุปรายงานการใช้จ่ายงบประมาณให้ที่ประชุมประสานงานบริหารทราบเป็นรายไตรมาส ทั้งนี้ได้พัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลังเพิ่มเติม โดยได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศการคลังเสร็จสมบูรณ์แล้ว (5) การจัดทำแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ - เสนอแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนแม่บทในการซ่อมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ตามคำสั่ง มทส. ที่ 464/2554 ลง วันที่ 26 พฤษภาคม 2554 ซึ่งผลการจัดทำแล้วเสร็จ ในระยะเวลา 5 ปี ตั้งแต่ปี 2555 ถึงปี 2559 สรุปความต้องการงบประมาณทั้งสิ้น 373,572,000 บาท - ในด้านการจัดหาครุภัณฑ์ทดแทนของเดิมในปีงบประมาณ 2554 ได้รับจัดสรรจัดหาครุภัณฑ์ปรับอากาศทดแทน 146 เครื่อง วงเงิน 6,069,999 บาท ปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจรับงาน - ในด้านการซ่อมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ปีงบประมาณ 2554 ได้รับการจัดสรรเป็นเงิน 20,477,200 บาท ซึ่งได้ดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติงานเป็นที่เรียบร้อย





ตารางที่ 3 สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-30 กันยายน 2554) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
10. ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่ เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) : - มีการปรับเปลี่ยนประกาศกรมป่าไม้ ยกเลิกสภาพป่าสงวน	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการติดตามเรื่องการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งในการประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กปร.) จังหวัดนครราชสีมา ครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2554 ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาตรวจสอบเรื่องรายการออกโฉนดที่ดินว่าตรงแปลงหรือไม่ โฉนดที่ดินเป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมายหรือไม่ ส.ค.1 ตรงแปลงหรือไม่ และให้นำเข้าพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป และในการประชุมคณะอนุกรรมการ กปร. จังหวัดนครราชสีมา ครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2554 เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาได้รายงานที่ประชุมว่า ผลการตรวจสอบเรื่องรายการออกโฉนดที่ดินเลขที่ 233001, 233002 และ 238968 ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เชื่อได้ว่า ตำแหน่งที่ดินทั้งสามแปลงออกไม่ตรงแปลง โดยที่ดินตั้งอยู่ห่างจากแปลงตามหลักฐาน ส.ค.1 เลขที่ 208 และ 642 ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ประมาณ 2 กิโลเมตร จึงเป็นการออกโฉนดที่ดินโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และที่ตั้งของที่ดินทั้งสามแปลงเป็นตำแหน่งเดียวกันกับบริเวณที่พิพาทที่สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา ตรวจสอบ ซึ่งทับที่ดินของรัฐ ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ตามแผนที่สังเขปแนบท้ายประกาศกรมป่าไม้ฉบับที่ 32/2532 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2532 มติที่ประชุมให้ส่งเรื่องให้กรมที่ดินดำเนินการเพิกถอนการออกโฉนดที่ดินทั้งสามแปลงดังกล่าวข้างต้นต่อไป

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้ ดีมาก

1.1.3 การดำเนินการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2554

ในรอบปีงบประมาณ 2554 ผลการตรวจสอบภายในสรุปได้ดังนี้

1) การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี ตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัยและวิสาหกิจ 4 แห่ง (ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสมมนาการ เทคโนโลยีธานี และศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข) โดยมีผลการตรวจสอบที่เป็นสาระสำคัญ ดังนี้

1.1) ผลจากการตรวจสอบงบการเงินส่วนกลางของมหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะ 3 เรื่อง ได้แก่ การพิจารณาปิดบัญชีเงินฝากที่ไม่เคลื่อนไหว การทบทวนอัตราการค้าคำนวณค่าเสื่อมราคาฐานข้อมูล และระยะเวลาการเก็บรักษาเอกสารทางบัญชี

1.2) ผลการตรวจสอบงบการเงินวิสาหกิจ มีข้อเสนอแนะรวม 9 เรื่อง

1.2.1) ฟาร์มมหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะ 3 เรื่อง ได้แก่ การแสดงตัวเลขทางบัญชี สินค้าคงเหลือประเภทอาหารสัตว์ ลูกหนูนีการค้าค้างนาน และภาษีมูลค่าเพิ่ม-ภาษีซื้อ



- 1.2.2) เทคโนโลยี มีข้อเสนอแนะ 2 เรื่อง ได้แก่ การบริหารงบประมาณโครงการขนาดใหญ่ และมีระยะเวลาดำเนินการต่อเนื่องหลายปี และการพัฒนาระบบบัญชีให้มีความสอดคล้องกับผู้ใช้ประโยชน์จากงบการเงิน
- 1.2.3) สรุสมมนาการ มีข้อเสนอแนะ 2 เรื่อง ได้แก่ รายได้และภาษีขาย และค่าใช้จ่าย และภาษีซื้อ
- 1.2.4) ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข มีข้อเสนอแนะ 2 เรื่อง ได้แก่ การยกเลิกใบเสร็จรับเงิน และลูกหนี้ค้างนาน

2) การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยและวิสาหกิจ ผลการตรวจสอบในภาพรวมมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการพัสดุ

3) การตรวจสอบการดำเนินงาน ตรวจสอบหน่วยงานสำนักวิชา ศูนย์ และสถาบัน โดยตรวจสอบการปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วย เงินสำรองจ่าย การเก็บรักษาครุภัณฑ์ การควบคุมวัสดุสำนักงาน และกฎระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผลการตรวจสอบมี 2 ประเด็นคือ เงินสำรองจ่ายเกินวงเงินที่ได้รับอนุมัติ และคณะกรรมการเก็บรักษาเงินสำรองจ่ายทำการตรวจนับเป็นครั้งคราว โดยให้ข้อเสนอแนะและมีการปรับให้ถูกต้องแล้ว

4) การตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ดำเนินการในรูปของคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน งาน/โครงการ ตามแผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม และได้จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็น 2 ฉบับ คือ รายงานรอบปีงบประมาณ 2553 และรายงานรอบครึ่งปีงบประมาณ 2554 ผลการตรวจสอบในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 พบว่า โครงการส่วนใหญ่ มีระดับความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 40 และงานมีความสำเร็จอยู่ในระหว่างร้อยละ 50-60 ซึ่งคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 และมอบส่วนแผนงานแจ้งข้อเสนอแนะของอนุกรรมการฯ ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5) การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง สอบทานแผนปรับปรุงการควบคุมภายในของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งมีแผนปรับปรุงระบบควบคุมภายในทั้งสิ้น 187 แผน หน่วยงานสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จร้อยละ 100 จำนวน 24 แผน อยู่ระหว่างดำเนินการ มีความสำเร็จร้อยละ 51 – 99 จำนวน 119 แผน อยู่ระหว่างดำเนินการร้อยละ 1 – 50 จำนวน 31 แผน และยังไม่ได้ดำเนินการ 13 แผน ผลการสอบทานระบบควบคุมภายในพบว่า มหาวิทยาลัยยังเหลือความเสี่ยงสืบเนื่องไปยังปีงบประมาณ 2555 ในเรื่องการเกิดกระแสไฟฟ้าดับบริเวณกลุ่มอาคารเทคโนโลยี กลุ่มอาคารศูนย์เครื่องมือ 7-9 และอาคารสุพรรณ 4-6 ประกอบกับผลการสอบทานระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2554 พบว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงได้เป็นส่วนใหญ่โดยความเสี่ยงบางประเภทสามารถดำเนินการได้จากระบบการควบคุมภายใน โดยมีแผนบริหารความเสี่ยงยกมาไว้ในปีงบประมาณ 2555 จำนวน 4 แผนด้วยกัน คือ 1) แผนลดการเสียชีวิตของนักศึกษาเนื่องจากอุบัติเหตุทางการจราจร 2) แผนลดความเสียหายของสารเคมีตัวอย่างหรือเซลล์ที่ใช้ในการเรียนการสอนและงานวิจัยในพื้นที่ชั้น 4 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา 3) แผนการป้องกันอุบัติเหตุจากการจัดเก็บสารเคมี 4) แผนการลดการเกิดกระแสไฟฟ้าดับ โดยในปีงบประมาณ 2555 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้มีการปรับปรุงคู่มือการบริหารความเสี่ยงครั้งที่ 1 และจะเริ่มใช้ในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2555 – 2559

ภาพรวมด้านการพัฒนาองค์กร สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาองค์กรได้เป็น ส่วนใหญ่ โดยมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตอบสนองทั้งด้านการพัฒนาองค์กรและด้านการปฏิบัติการหลักของมหาวิทยาลัย และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้น โดยมีผลสัมฤทธิ์ดังนี้

- 1) การรักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัยอย่างต่อเนื่อง





- 2) การพัฒนาหลักสูตรใหม่ รวม 5 หลักสูตร (ระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
- 3) จัดทุนดุษฎีบัณฑิต 9 ทุน ให้นักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน
- 4) ดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง
- 5) การรักษาความเป็นต้นแบบมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
- 6) การให้ความสำคัญและสร้างความเข้มแข็งของการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การจัดทำแผนและบริหารงบประมาณ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน การบริหารความเสี่ยง และการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการ
- 7) การบริหารอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ และกลไกการเพิ่มศักยภาพบุคลากรในการมีส่วนร่วม
- 8) จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนา มทส. สอดรับนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย
- 9) การเป็นเจ้าภาพร่วมจัดประชุมสหกิจศึกษานานาชาติ และจัดให้มีสำนักงานประสานงานสหกิจศึกษานานาชาติในภูมิภาคอาเซียน
- 10) ระบบและการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย
- 11) การขยายวงเงินลงทุนของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารจัดการเงินกองทุนคงยอด เงินต้น เงินสะสม และเงินรอจ่าย พ.ศ. 2554
- 12) การกำหนดจรรยาบรรณของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และกรรมการหรืออนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัย แต่งตั้ง และการกำหนดจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 13) การดำเนินการทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการฯ โดยกำหนดข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ดำรงตำแหน่งตามระดับทางก้าวหน้าในอาชีพ พ.ศ. 2554
- 14) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564) ทศวรรษที่ 3 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559) และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2555-2559)
- 15) การกำหนดและทบทวนระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด เช่น ระเบียบฯ การบริหารวิชากิจของ มทส. (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ระเบียบฯ เงินสำรองจ่าย (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2553 ระเบียบฯ การพัสดุ พ.ศ. 2554 ข้อบังคับฯ สหกิจศึกษา พ.ศ. 2554 และข้อบังคับฯ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2554 ข้อกำหนดฯ ว่าด้วยครุยประจำตำแหน่ง ครุยวิทยฐานะ และเข็มวิทยฐานะของ มทส. (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 เป็นต้น
- 16) การเป็นเจ้าภาพดำเนินการจัดงานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี 2554
- 17) การกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

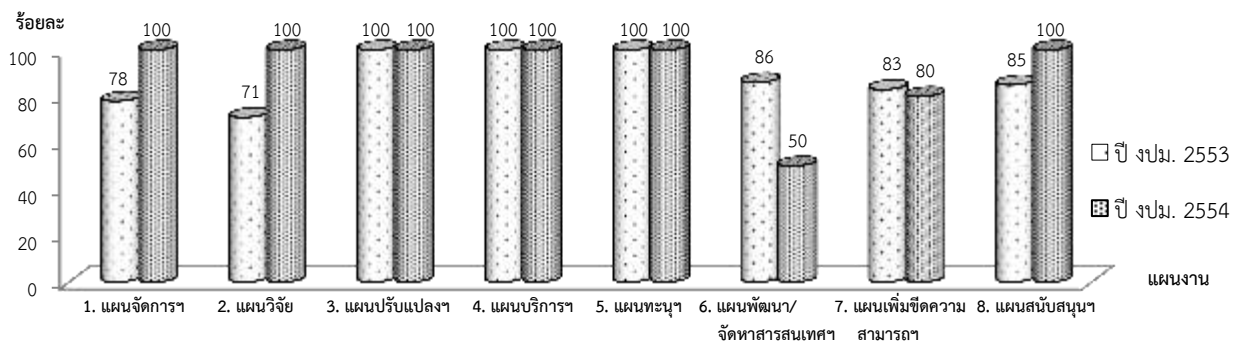
สำหรับงานที่ดำเนินการแล้วบางส่วนและควรเร่งรัดดำเนินการต่อไป มีดังนี้

- 1) การพัฒนาฐานข้อมูลสำหรับการบริหารให้มีประสิทธิภาพ (เช่น ฐานข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินมหาวิทยาลัย ทั้งภายในและภายนอก)
- 2) การศึกษาการจัดทำแผนธุรกิจหอพักนักศึกษา
- 3) การปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงานระดับบังคับบัญชา และการสร้างความเข้าใจ
- 4) การประเมินผลแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี ทศวรรษที่ 2
- 5) ผลการตรวจสอบระบบสารสนเทศในรอบปีงบประมาณ 2554

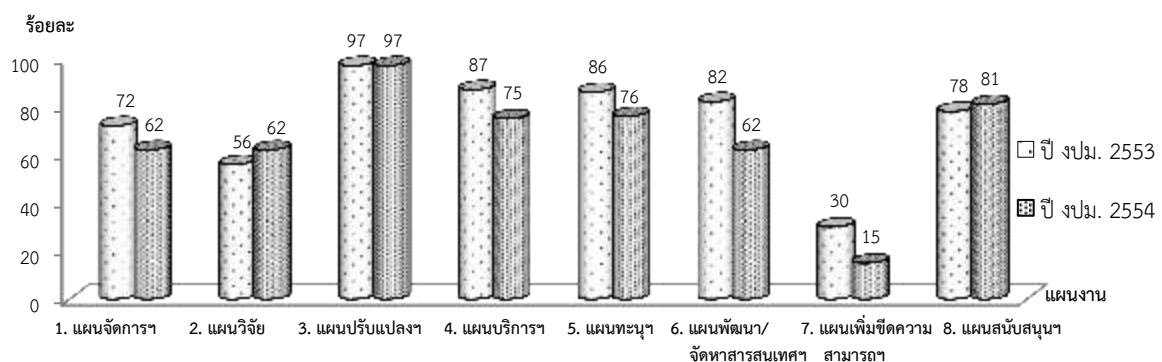
1.2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-30 กันยายน 2554) พบว่ามี 1 แผนงาน ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายคือ แผนงานวิจัย แผนงานที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วตั้งแต่ 75% คือ แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ร้อยละ 100) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (ร้อยละ 100) แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 100) แผนงานปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (ร้อยละ 100) แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร้อยละ 100) แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (ร้อยละ 80) และแผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม (ร้อยละ 50) และ หากพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์พบว่าประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วตั้งแต่ 75% มากที่สุด คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 (ร้อยละ 100) และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 (ร้อยละ 100) รองลงมาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (ร้อยละ 80) และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 (ร้อยละ 50) ตามลำดับ โดยมีแผนภาพและรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 4 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตั้งแต่ 75% ที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-30 ก.ย. 2554) เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ 2553



แผนภาพที่ 5 ผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553 - 30 ก.ย. 2554) เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ 2553





ตารางที่ 4 สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554
(1 ตุลาคม 2553 - 30 กันยายน 2554)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2554							ผลการใช้งบประมาณ [ร้อยละ]
	จำนวน ตัวชี้วัด	ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน/ ยังไม่ รายงานผล [▲]	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 (29 ตัวชี้วัด)	29	15 (54%)	4 (14%)	9 (32%)	-	-	* ไม่นับรวม 1 ตัวชี้วัด	[62%]
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ	9	3 (33%)	1 (11%)	5 (56%)	-	-	-	[62%]
2. แผนงานวิจัย	5	4 (100%)	-	-	-	-	* ไม่นับรวม 1 ตัวชี้วัด	[62%]
3. แผนงานปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	7	4 (57%)	1 (14%)	2 (29%)	-	-	-	[97%]
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	4	1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)	-	-	-	[75%]
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	3 (75%)	-	1 (25%)	-	-	-	[76%]
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 (2 ตัวชี้วัด)	2	1 (50%)	-	-	1 (50%)	-	-	[62%]
6. แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม	2	1 (50%)	-	-	1 (50%)	-	-	[62%]
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (5 ตัวชี้วัด)	5	1 (20%)	1 (20%)	2 (40%)	1 (20%)	-	-	[15%]
7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	5	1 (20%)	1 (20%)	2 (40%)	1 (20%)	-	-	[15%]
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 (10 ตัวชี้วัด)	10	6 (60%)	2 (20%)	2 (20%)	-	-	-	[81%]
8. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	10	6 (60%)	2 (20%)	2 (20%)	-	-	-	[81%]
ภาพรวม	46	23 (51%)	7 (16%)	13 (29%)	2 (4%)	-	* ไม่นับรวม 1 ตัวชี้วัด	[60%]

หมายเหตุ 1) การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ไม่ได้รับงบประมาณ และไม่รวม 1 ตัวชี้วัดในแผนงานวิจัย เนื่องจากมีการปรับปรุงประกาศใหม่
2) ภาพรวมการใช้งบประมาณ ร้อยละ 60 หากไม่รวมวงเงินในแผนงานเพิ่มขีดความสามารถพึ่งพาตนเองฯ ซึ่งเป็นแหล่งทุนภายนอก จะมีภาพรวมการใช้งบประมาณ ร้อยละ 74

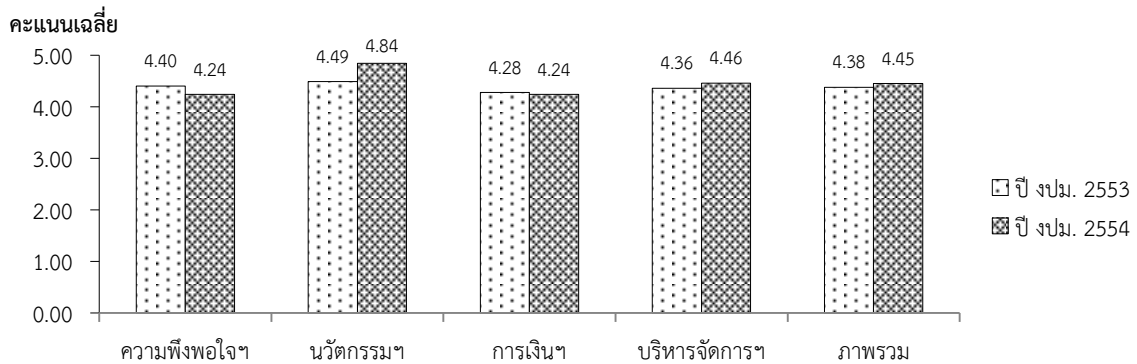
สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้เป็น **ส่วนใหญ่** (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป) ร้อยละ 96 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 60 (รวมทุกแผนงาน) หากไม่รวมวงเงินในแผนงานเพิ่มขีดความสามารถฯ ซึ่งเป็นแหล่งทุนภายนอก จะมีภาพรวมการใช้งบประมาณร้อยละ 74

1.3 การประเมินผลโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.45) เมื่อพิจารณาแต่ละมิติ พบว่า มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.24) มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูงมาก** (คะแนนเฉลี่ย 4.84) มิติด้านการเงินและงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.24) และมิติด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.46) ดังแผนภาพต่อไปนี้



แผนภาพที่ 6 ผลการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ (BSC) เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ 2553



ซึ่งแต่ละมิติสรุปเป็นตารางคะแนนเมื่อถ่วงน้ำหนักแล้วได้ดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25		106	4.24 (สูง)
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	4			
- ระดับปริญญาตรี	2	4	8	
- ระดับบัณฑิตศึกษา	2	4	8	
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2	4	8	
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	4	4	16	
1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	4	5	20	
1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	4			
1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	2	5	10	
1.5.2 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	2	4	8	
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด	2	4	8	
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	1	4	4	
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	1	4	4	
1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	1	4	4	
1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	4	8	
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	25		121	4.84 (สูงมาก)
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	4	4	16	
2.2 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี*	3	5	15	
2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก*	5	5	25	





มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
2.4 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานด้านซอฟต์แวร์	5			
2.4.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	3	5	15	
2.4.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้	2	5	10	
2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	5	20	
2.6 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	5	20	
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25		106	4.24 (สูง)
3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน	2	5	10	
3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	2	5	10	
3.3 ใช้เงินงบประมาณเหลือในปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	3	1	3	
3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	2	4	8	
3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	2	4	8	
3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	3	4	12	
3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ*	3	5	15	
3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	5	20	
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	5	20	
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25		111.50	4.46 (สูง)
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	2	5	10	
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจําทุกไตรมาส	2	4	8	
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล	2	4	8	
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	2	5	10	
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	2			
- บุคลากร	1	5	5	
- นักศึกษา	1	5	5	
4.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ"	2	4	8	
4.7 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ*	2	4	8	
4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ	2	4	8	
4.9 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	3	4	12	
4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR)	2	5	10	
4.11 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง	2	5	10	



มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
4.12 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข	2			
4.12.1 อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานใน ฐานเดียวกัน (peer institution)	1			
- สายวิชาการ	0.5	5	2.5	
- สายปฏิบัติการ	0.5	5	2.5	
4.12.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผล ของงาน	0.5	5	2.5	
4.12.3 การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับ องค์กร (Engagement)	0.5	4	2	
รวม	100		444.50	4.45 (สูง)

สรุปได้ว่า ผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.45)

- หมายเหตุ**
- ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด
 - ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย
 - ตัวชี้วัดและเกณฑ์เดิมจากปีงบประมาณ 2553 จำนวน 28 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดที่มีการปรับเป้าหมายให้สูงขึ้น จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 2.5, 3.8 และ 3.9
 - ตัวชี้วัดที่มีการปรับชื่อและหน่วยการวัด จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5.1, 3.3, 4.4 และ 4.12.1
 - ตัวชี้วัดใหม่* จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.2, 2.3, 3.7, 4.6 และ 4.7

ระดับประเมิน

4.50 – 5.00	สูงมาก
3.50 – 4.49	สูง
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	ต่ำ
1.00 – 1.49	ต่ำมาก

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 2 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยได้รับการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และเป็นอันดับที่ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และจากการจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World Universities มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับที่ 12 จาก 141 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก (กรกฎาคม 2554) นอกจากนี้ บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยได้รับรางวัลรวม 64 รางวัล ทั้งด้านวิชาการ ด้านวิจัย และด้านบริหารจัดการ อาทิ รางวัล “พ่อตัวอย่างแห่งชาติ” ประจำปีพุทธศักราช 2553 จากสมาคมผู้อาสาสมัครและช่วยการศึกษา, รางวัล “เข็มเชิดชูเกียรติ” ในพิธีมอบโล่แก่อาจารย์ดีเด่นด้านจรรยาบรรณ จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง, รางวัล “รางวัลผู้บริหารสหกิจศึกษาดีเด่นในสถานศึกษา ระดับชาติ จากผลการคัดเลือกและตัดสินสหกิจศึกษาดีเด่น 2554 ในงานวันสหกิจศึกษาไทย ครั้งที่ 3”, รางวัล ที อี คิว (TEQ Award) ประจำปี 2554 จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) พร้อมใบประกาศเกียรติคุณพนักงานเลี้ยงสัตว์ทดลองดีเด่น รวมทั้งมอบประกาศเกียรติคุณแก่มหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานที่สังกัดและคณะกรรมการกำกับดูแลการเลี้ยงและใช้สัตว์ของสถาบัน จากข้อมูลในรอบปีมหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

2.1 ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) ได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 256.51 ล้านบาท จาก 200 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 154.70 ล้านบาท 140 โครงการ) และงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน 102.31 ล้านบาท จาก 393 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 127.50 ล้านบาท 250 โครงการ) ทั้งนี้ ร้อยละเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการวิจัยทั้งหมด ร้อยละ 71.48 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 97) และเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 0.79 ล้านบาท (เป้าหมายทั้งปี 0.55 ล้านบาท)





2) มีผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 7 ผลงาน และมีผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญารวม 61 ผลงาน เป็นสิทธิบัตร 22 ผลงาน อนุสิทธิบัตร 3 ผลงาน ลิขสิทธิ์ 12 ผลงาน และความลับทางการค้า 24 ผลงาน (เป้าหมายทั้งปี 16 ผลงาน) ซึ่งเป็นผลงานเชิงประจักษ์ของการได้รับการประกาศเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

3) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยคณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัลด้านวิจัย อาทิ

- (1) รางวัล TRF-CHE-SCOPUS Researcher Award 2010 สาขา Physical Science
- (2) รางวัลชนะเลิศการประกวดผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านเวชศาสตร์ครอบครัว จากสำนักงานวิจัยและพัฒนาาระบบสุขภาพชุมชน (สพข.) สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน ประจำปี 2553 เรื่อง "การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับระดับความวิตกกังวลของผู้ป่วยที่ต้องรับการรักษาในโรงพยาบาล
- (3) รางวัลชนะเลิศ 13th Thainox Metallurgy Award จากบริษัทไทยน็อกซ์ สเตนเลส จำกัด (มหาชน)
- (4) รางวัลเพื่อพัฒนาโครงการสำหรับการประกวดรางวัลความคิดริเริ่มทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน : กระบวนการและผลิตภัณฑ์เคมี ครั้งที่ 4 ปี 2554 จากสมาคมวิศวกรรมเคมีและเคมีประยุกต์แห่งประเทศไทย
- (5) รางวัล Thai Parkerizing Best Paper Award 2010 จากงานประชุมวิชาการทางโลหะวิทยาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 4
- (6) รางวัล The Outstanding Oral Presentation จาก Siam Physics Congress 2011,
- (7) รางวัลรองชนะเลิศการนำเสนอผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์ ในหัวข้อ “ผลของการใช้น้ำทิ้งจากโรงงานแป่งมันต่อผลผลิต และคุณภาพของหัวสดมันสำปะหลัง” และ “ผลของการใช้วัสดุเหลือทิ้งจากโรงงานแป่งมันร่วมกับหินปูนฝุ่นต่อผลผลิต และคุณภาพของหัวสดมันสำปะหลัง” ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี พ.ศ. 2554 “อนาคตชนบทไทย : ฐานรากที่มั่นคงเพื่อการพัฒนาประเทศไทยอย่างยั่งยืน”
- (8) ทุน DAAD จากประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมันนี โดยไปทำวิจัย ณ สถาบัน Max-Planck Institute for Molecular Physiology เมือง Dortmund เป็นเวลา 1 ปี และทุนศึกษาภาษาเยอรมันเป็นเวลาอีก 6 เดือน
- (9) รางวัลรองชนะเลิศ Sport Science Innovation Contest 2011 จากผลงาน “รถเข็นออกกำลังกายเพื่อการฟื้นฟูสำหรับผู้สูงอายุ” จัดโดยสำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
- (10) รางวัลรองชนะเลิศ Sport Science Innovation Contest 2011 จากผลงาน “เก้าอี้เสริมยางยืดสำหรับออกกำลังกาย จัดโดยสำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
- (11) รางวัลนำเสนอผลงานวิจัยแบบ Oral Presentation เรื่อง The Quantities of Heavy Metal in Seawater at Coastal Fisheries Area, Phang Nga Province, Thailand after the 2004 Tsunami
- (12) รางวัลนำเสนอผลงานวิจัยแบบ Oral Presentation เรื่อง Life Cycle Assessment of Chicken and Pig Meat Production with regard to Carbon Footprint: Case Study of Nakhon Ratchasima Province , Thailand
- (13) Distinguished Paper Award ผลงาน “Effect of Demographics and Computer Usage Characteristics as Moderators on Importance of Quality Factors for

- Virtual Reality Commerce Interface” ในการประชุม 2011 International Conference on e-Commerce, e-Administration, e-Society, e-Education, and e-Technology : มกราคม 2554 ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น
- (14) รางวัลรองชนะเลิศการนำเสนอผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์ ในหัวข้อ “ผลของการใช้น้ำทิ้งจากโรงงานแป่งมันต่อผลผลิต และคุณภาพของหัวสดมันสำปะหลัง” และ “ผลของการใช้วัสดุเหลือทิ้งจากโรงงานแป่งมันร่วมกับหินปูนฝุ่นต่อผลผลิต และคุณภาพของหัวสดมันสำปะหลัง” ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี พ.ศ. 2554 “อนาคตชนบทไทย : ฐานรากที่มั่นคงเพื่อการพัฒนาประเทศไทยอย่างยั่งยืน”
- (15) รางวัล Poster Presentation (Second price) จากงานประชุมวิชาการทางโลหะวิทยาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 4
- (16) รางวัลเพื่อพัฒนาโครงการสำหรับการประกวดรางวัลความคิดริเริ่มทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน : กระบวนการและผลิตภัณฑ์เคมี ครั้งที่ 4 ปี 2554 จากสมาคมวิศวกรรมเคมีและเคมีประยุกต์แห่งประเทศไทย จำนวน 3 รางวัล ได้แก่
- โครงการ “ผลิตพอลิเมอร์เชิงประกอบชีวภาพเสริมแรง สำหรับผลิตภัณฑ์ทนความร้อนสูง”
 - โครงการ “การผลิตภาชนะบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูงโดยวิธีการฉีดขึ้นรูปจากพอลิเมอร์ที่ย่อยสลายทางชีวภาพผสมเถ้าขาวแกลบขาว”
 - โครงการ “การผลิตบรรจุภัณฑ์แช่แข็งที่ย่อยสลายตัวทางชีวภาพได้”
- (17) รางวัลบทความดีเด่นสาขา ETM : Energy Technology and Management ETM75 : รหัสวีเชิงพันธุกรรมเพื่อคัดเลือกแบบจำลองการอบแห้งข้าวเปลือกสำหรับเครื่องอบแห้งแบบข้าวหล่นอิสระ สมาคมเครื่องกลแห่งประเทศไทย
- (18) รางวัลรองชนะเลิศ ROBOT DESIGN CONTEST 2011 การแข่งขันออกแบบและสร้างหุ่นยนต์แห่งประเทศไทยระดับภูมิภาค (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตก) ครั้งที่ 4 ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ
- (19) รางวัลชนะเลิศการประกวดผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านเวชศาสตร์ครอบครัว จากสำนักงานวิจัยและพัฒนาาระบบสุขภาพชุมชน (สพข.) สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน ประจำปี 2553 เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับระดับความวิตกกังวลของผู้ป่วยที่ต้องรับการรักษาในโรงพยาบาล”
- (20) ได้รับการคัดเลือกเป็น Featured Article ในวารสารระดับนานาชาติ ชื่อ Analytica Chimica Acta (IF 2009: 3.757) ซึ่งได้ขึ้นหน้าปกของวารสาร เนื่องจากผ่านขั้นตอนการประเมินว่าเป็นผลงานอันยอดเยี่ยม งานตีพิมพ์กล่าวถึงประสิทธิภาพของเคมีไฟฟ้าโรบอดิกสำหรับตรวจหากรดแอสคอบิก ซึ่งมีชื่อสามัญทางโภชนาการที่รู้จักกันเป็นอย่างดีว่าวิตามินซี
- (21) รางวัลโครงการ/งานประจำสหกิจศึกษาดีเด่น ประเภท สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และการจัดการ ชื่อโครงการ “การลดน้ำตาล Reject ที่มีสาเหตุมาจากรถ Forklift เหลือไม่เกิน 0.0125% บริษัท รวมเกษตรกร อุตสาหกรรม จำกัด” ในงานวันสหกิจศึกษาไทย ครั้งที่ 3

2.2 ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) รับนักศึกษาได้เกินเป้าหมาย ในภาคการศึกษาที่ 2/2554 (กันยายน 2554) มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้เกินเป้าหมาย (ระดับปริญญาตรี 2,592 คน จากเป้าหมาย 2,468 คน) ทั้งนี้ ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด ร้อยละ 4.43 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 5) และร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาทั้งหมด ร้อยละ 14.16 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 14)



2) พัฒนาหลักสูตรใหม่ 5 หลักสูตร 1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชามลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553) 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553) 3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554) 4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมธรณี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554) และ 5) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์การบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเป็นหลักสูตรนานาชาติ จำนวน 63 หลักสูตร (ร้อยละ 100)

3) เสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการด้วยการสร้างเครือข่ายทั้งระดับชาติและนานาชาติ มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง (ในประเทศ 66 ข้อตกลง/กิจกรรม และต่างประเทศ 18 ข้อตกลง/กิจกรรม)

4) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการสูง โดยคณาจารย์มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 78.72 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 80) คณาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ ร้อยละ 48.40 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 55) และอัตราส่วนคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์เท่ากับ 55 : 45 (อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ ศ. : รศ. : ผศ. เท่ากับ 8 : 28 : 64)

5) นักศึกษาได้รับรางวัล อาทิ รางวัลชนะเลิศ 1 ใน 4 ในกิจกรรมการประกวดแข่งขันคลิปวิดีโอ “ดื่ม Dutch Milk กับคนที่คุณรัก” จากบริษัท ดัชมิลล์ จำกัด, รางวัลชนะเลิศในการประกวดค้นหาทูตวัฒนธรรม “หัวใจไทย” กับสายการบินโอเรียนท์ไทยแอร์ไลน์, รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 จากการประกวด “Caring Leaders across Cultures: Best Clip Competition” มูลนิธิฟูไลท์ร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น, รางวัลชมเชย การแข่งขันงานเขียนเพื่อส่งเสริมความเข้าใจเรื่อง “ความหลากหลายทางเพศในสังคม” จากสมาคมฟ้าสีรุ้งแห่งประเทศไทย, รางวัลชมเชยการประกวดแผนการตลาดหัวข้อ “บริการไปรษณีย์แบบผสมผสานด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์” บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด, รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2553 เรื่อง “ผลของการเรียงตัวในระบบ อัลลอยของสารกึ่งตัวนำกลุ่ม III-V : การศึกษาเชิงทฤษฎีและเชิงคำนวณ” : จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2553 เรื่อง “สมบัติทางใจแอนต์ไดอิเล็กตริกของเซรามิก $\text{CaCu}_3\text{Ti}_4\text{O}_{12}$ เตรียมโดยวิธีการปลูกผลึกจากสารละลาย” จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2553 เรื่อง “ผลของการเรียงตัวในระบบอัลลอยของสารกึ่งตัวนำกลุ่ม III-V : การศึกษาเชิงทฤษฎีและเชิงคำนวณ” : จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, รางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น ประจำปี 2553 จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง “การพัฒนาเค้าร่างเมทาตาสำหรับการจัดการเอกสารใบลานที่อยู่ในรูปดิจิทัล”, รางวัลรองชนะเลิศอันดับสอง ประเภท Cheerleading ระดับอุดมศึกษา จากการแข่งขัน National Thailand Cheerleading Championship, รางวัลพิเศษการแข่งขันโครงการ “กรุงไทยต้นกล้าสีขาว” จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ ด้านบริหารธุรกิจด้วยความโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต, รางวัลโปสเตอร์ดีเด่น โครงการ “กรุงไทยต้นกล้าสีขาว” จากธนาคารกรุงไทย, รางวัลชมเชยรางวัลพระราชทานจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา, รางวัลเยาวชนดีเด่นเนื่องในวันเยาวชนแห่งชาติ จัดโดยเทศบาลนครนครราชสีมา

2.3 ด้านการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) ประชาคมพึ่งพามหาวิทยาลัยมาก โดยมหาวิทยาลัยสามารถให้บริการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีทั้งภายในและภายนอกมาก และมีผู้รับบริการจำนวน 4,500 คน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี 2,200 คน) โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับมาก ระดับ 4.16 (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 4.5)

2) ขยายเครือข่ายความร่วมมือได้มากขึ้นในด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีจากภายนอก จำนวน 50 เครือข่าย (เป้าหมายทั้งปี 45 เครือข่าย)

3) สังคมยอมรับมหาวิทยาลัยมากขึ้น โดยได้รับเงินสนับสนุนด้านการปรับแปลงฯ จากภายนอก ต่อเงินสนับสนุนด้านการปรับแปลงฯ ทั้งหมดร้อยละ 85.81 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 90 ได้รับเงินจากภายนอก 32.90 ล้านบาท ต่องบประมาณทั้งหมด 38.34 ล้านบาท) โดยมีกิจกรรมที่สำคัญ เช่น โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์

โครงการรณรงค์ควบคุมเหล้าเบียร์และน้ำมันสำหรับหลังร่วมกับกรมวิชาการเกษตร และโครงการรณรงค์การใช้พลังงานทดแทน เอทานอล E85 เป็นต้น

นอกจากนั้นแล้ว มหาวิทยาลัยยังได้ดำเนินการในส่วนของ USR ที่สำคัญ เช่น การเป็นสนามแข่งขันจักรยานประเภทคู่และถนน ชิงแชมป์เอเชีย ประจำปี 2554, การเป็นสถานที่ฝึก (เก็บตัว) นักกีฬาเรือพายทีมชาติไทย ชุดเตรียมทีมซีเกมส์, โครงการ มทส. ร่วมใจช่วยผู้ประสบอุทกภัย, การจัดงานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี 2554, การแข่งขันจักรยานชิงแชมป์เอเชีย เป็นต้น

2.4 ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกมาก และมีผู้รับบริการวิชาการ จำนวน 66,020 คน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี 33,100 คน) โดยมีการให้บริการวิชาการในรูปแบบหลากหลาย และผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับดีมาก ระดับ 4.29 (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 4.5)

2) เงินสนับสนุนด้านบริการวิชาการจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการทั้งหมด ร้อยละ 89.76 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 90 ได้รับเงินจากภายนอก 31.73 ล้านบาท ต้องบประมาณทั้งหมด 35.35 ล้านบาท)

2.5 ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) มหาวิทยาลัยให้บริการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในรูปแบบหลากหลายทั้งภายใน และภายนอก มีผู้รับบริการจำนวน 46,680 คน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี 33,300 คน) และผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับดีมาก ระดับ 4.33 (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 4.5)

2) สร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกมาก จำนวน 28 หน่วยงาน (เป้าหมายทั้งปี 14 หน่วยงาน)

3) มีการฝึกสอนทักษะดนตรีและนาฏศิลป์ให้กับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และจัดให้นักศึกษาได้แสดงผลงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยตลอดปีการศึกษา เช่น การแสดงในกิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่ การแสดงในวันสถาปนามหาวิทยาลัย การแสดงในงานมุทิตาจิต เข้าร่วมบรรเลงดนตรีไทยในงานดนตรีไทย อุดมศึกษา ร่วมแสดงดนตรีและนาฏศิลป์ในงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ นักศึกษาได้เข้าร่วมประกวดในกิจกรรมต่างๆ เช่น การประกวดโปงลางกรรมพลศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ได้รับรางวัลชมเชยและรางวัลนางไทยยอดเยี่ยม ส่งนักศึกษาเข้าร่วมประกวดมารยาทไทย ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันขับร้องเพลงไทยลูกทุ่งอุดมศึกษาครั้งที่ 13 ณ มหาวิทยาลัยบูรพาได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 เป็นต้น

3. ด้านที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

3.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรมีวิธีการรวบรวมข้อมูลจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยให้ได้ครบถ้วน สมบูรณ์ จะทำให้ทราบพัฒนาการที่ชัดเจน ข้อมูลอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรายงานเป็นนักวิจัยที่อยู่ในโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเท่านั้น ยังไม่รวมนักวิจัยที่ไม่เสนอโครงการ

2) มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงสร้างตำแหน่ง และเส้นทางก้าวหน้าในอาชีพ โดยเฉพาะพนักงานสายปฏิบัติการฯ การกำหนดความรู้ความสามารถของแต่ละตำแหน่งงาน และระบบบัญชีเงินเดือนและการเข้าสู่ตำแหน่งของพนักงานสายปฏิบัติการระดับบังคับบัญชา เป็นต้น

3.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการให้การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ผลการประเมินมีความ สมบูรณ์ ถูกต้อง และทันเวลามากยิ่งขึ้น มีประโยชน์ต่อการพัฒนาอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง โดยเฉพาะข้อมูล แผนปฏิบัติการ และการตรวจสอบภายใน





2) ข้อมูลผลการตรวจสอบภายในบางส่วนยังไม่สมบูรณ์ โดยเฉพาะการสอบทานด้านระบบสารสนเทศ ซึ่งควรทบทวนแผนและเร่งดำเนินการเพื่อให้ได้ผลการสอบทานในรอบปีงบประมาณ 2554 ท้นต่อการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

3) บางตัวชี้วัดหลักที่มีผลงานต่ำกว่าเป้าหมาย แต่ไม่มีการรายงานปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไข ทำให้ไม่สามารถประเมินผลได้ดีเท่าที่ควร

4. ปัญหา-อุปสรรคการดำเนินการของหน่วยงานตามแผนงาน

4.1 แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ผู้รับผิดชอบได้รายงานปัญหาอุปสรรค ดังนี้

- สถาบันวิจัยและพัฒนา ตัวชี้วัด : จำนวนบทความจากศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย หน่วยวิจัย หรือห้องปฏิบัติการวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่มี Impact Factor/Peer Review หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ ปัญหา-อุปสรรค คือ เนื่องจากในปีงบประมาณ 2554 ได้มีการทบทวนและปรับปรุงประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางฉบับเดิม (พ.ศ. 2551) เป็นฉบับปัจจุบัน (พ.ศ. 2554) แล้วเสร็จในเดือนมีนาคม 2554 โดยได้มีประกาศใช้และจัดสรรงบประมาณแล้วเสร็จในเดือนกรกฎาคม 2554 ทั้งนี้ สัญญาฉบับสุดท้ายลงนามในเดือนกันยายน 2554 จึงยังไม่มีผลงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

4.2 แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม

ผู้รับผิดชอบได้รายงานปัญหาอุปสรรค ดังนี้

- ศูนย์บริการการศึกษา ตัวชี้วัด : การให้บริการการออกบัตรนักศึกษาสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายใน 30 นาที นับจากรับคำร้อง (โครงการระบบการทำบัตรนักศึกษาด้วยระบบ RFID) ปัญหา-อุปสรรค คือ บริษัทได้ยกเลิกและแจ้งว่าไม่สามารถดำเนินการได้ตามข้อเสนอที่เคยแจ้งคณะทำงานไว้ได้ เนื่องจากไม่คุ้มทุน และมติที่ประชุมศูนย์ฯ ขอให้คืนเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจำนวน 1,000,000 บาท ให้กับมหาวิทยาลัย



ภาพกิจกรรม ปี 2554



ภาพกิจกรรม ปี 2554

การประชุมสภามหาวิทยาลัย



การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และการประชุมร่วมกับ คณะผู้บริหาร





ภาคผนวก 1

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)



ตารางที่ 5 โปรแกรมการติดตามประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
1. ประเมินด้านการพัฒนาองค์กร - เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (สภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน) - เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของ อธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และ แนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม 2552 – 31 กรกฎาคม 2556) - เพื่อติดตามผลการดำเนินงานการ ตรวจสอบภายใน	1) การดำเนินงานเป็นไปตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2) การดำเนินงานของอธิการบดีที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย 3) การดำเนินงานการตรวจสอบภายใน	1) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงในรอบปีงบประมาณ 2554 กับมติข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงในรอบปีงบประมาณ 2554 ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย 3) เปรียบเทียบการดำเนินการตรวจสอบภายใน	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย 3) รายงานผลจากการตรวจสอบภายใน	สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานภารกิจแต่ละด้าน
2. ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในรอบปีงบประมาณ 2554 โดยติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554	ผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานบรรลุผลตามที่ตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานในรอบปีงบประมาณ 2554 กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554	รายงานผลตามแผนปฏิบัติการแต่ละแผนงานในรอบปีงบประมาณ 2554 ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554	สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน/ตามตัวชี้วัดหลักในแต่ละแผนงาน
3. ประเมินผลงานโดยการใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ 3.1 มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อประเมินประสิทธิภาพของบริการของผู้รับบริการ	1) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ - ระดับปริญญาตรี - ระดับบัณฑิตศึกษา	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลัก	รายงานผลตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2554	สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 5 โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
	2) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม 3) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้นิติต 4) อัตราสวนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 5) บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง 5.1 อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสกลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด 5.2 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสกลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด 6) ความพึงพอใจของผู้เอาบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด 7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ 8) ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ 9) ความพึงพอใจของผู้บริการในการแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี 10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			

ตารางที่ 5 โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
3.2 มิติด้านวัฒนธรรมและการเรียนรู้ เพื่อประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านวัฒนธรรมและการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย	1) มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ 2) จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปีนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี* 3) ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก* 4) จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานด้านซอฟต์แวร์ 4.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี 4.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ 5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ 6) ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลัก	รายงานผลตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2554	สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.3 มิติด้านการเงินและงบประมาณ เพื่อประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณของมหาวิทยาลัย	1) ร้อยละของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน 2) ร้อยละของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน 3) ใช้เงินงบประมาณเต็มปีทั้งหมดไม่เกิดไตรมาสของงบปีงบประมาณถัดไป 4) ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลัก	รายงานผลตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2554	สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 5 โปรแกรมการติดตามประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
3.4 มิติด้านการบริหารจัดการ เพื่อประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	5) รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้องรวดเร็ว ทันเวลา 6) ความเพียงพอของทุนการศึกษา 7) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ* 8) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 9) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			
	1) มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2) มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส 3) มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 4) ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน 5) ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรม - บุคลากร - นักศึกษา 6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ "รวมบริการประสานภารกิจ" 7) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ* 8) ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ 9) ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลัก	• รายงานผลตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2554	• สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 5 โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
	10) ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) 11) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง 12 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข 12.1 อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกัน (peer institution) 12.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน 12.3 การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement)			

หมายเหตุ ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดและเกณฑ์เดิมจากปีงบประมาณ 2553 จำนวน 28 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดที่มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ให้สูงขึ้น จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 2.5, 3.8 และ 3.9
- ตัวชี้วัดที่มีการปรับชื่อและหน่วยการวัด จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5.1, 3.3, 4.4 และ 4.12.1
- ตัวชี้วัดใหม่* จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.2, 2.3, 3.7, 4.6 และ 4.7



ภาคผนวก 2

การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)



ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก		เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ 2554
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อ สนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (29 ตัวชี้วัด)				516,258,000	321,903,786 [62]	
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ วิทยาศาสตร์สุขภาพ (9 ตัวชี้วัด)				398,734,800	247,345,231 [62]	
1) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของ คณาจารย์		ระดับ 4.15	ระดับ 4.21			- การวัดความพึงพอใจของนักศึกษา ทั้ง 3 ภาคการศึกษา ของปีการศึกษา 2553 - สำนักวิทยาศาสตร์ ระดับ 4.17 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับ 4.21 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ระดับ 4.32 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ระดับ 4.19 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ระดับ 4.34 - สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ระดับ 4.30 - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 101.45
2) ความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต		ระดับ 4	ระดับ 3.82			- การประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2551 - สำนักวิทยาศาสตร์ ระดับ 3.91 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับ 3.76 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ระดับ 3.80 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ระดับ 3.85 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ระดับ 3.83 - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 95.50
3) ผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน		ระดับ 4.5	ระดับ 4.49			- ผลประเมินการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2553 ใน ภาพรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เท่ากับ 4.49 คะแนน หมายเหตุ : การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 มีการเปลี่ยนแปลงหน่วยนับ จาก “ระดับ” เป็น “คะแนน” - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 99.78
4) นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา		ร้อยละ 5	ร้อยละ 4.43			- ไตรมาส 4 ใช้ข้อมูลนักศึกษาในระบบ ภาคการศึกษาที่ 2/2554 จำนวนนักศึกษานับพินิจศึกษา ต่างชาติ 66 คน จำนวนนักศึกษานับพินิจศึกษาทั้งหมด 1,490 คน (ข้อมูลจากศูนย์บริการ การศึกษา ณ วันที่ 30 กันยายน 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 88.60

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก		เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ 2554
5) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามือเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด		ร้อยละ 14	ร้อยละ 14.16			- ไตรมาส 4 ใช้ข้อมูลนักศึกษาในระบบ ภาควิชาการศึกษาที่ 2/2554 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 1,490 คน นักศึกษาในระบบทั้งหมด 10,520 คน ไม่นับรวมสำนักวิชาที่ไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ สำนักวิทยพยาบาลศาสตร์ 144 คน (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 30 กันยายน 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 101.14 - จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 166 คน จำนวนอาจารย์ทั้งหมด 343 คน นับรวมนักศึกษาต่อ 24 คน แต่ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการ 4 คน จากสำนักงานอธิการบดี 2 คน และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 2 คน (ข้อมูลจากส่วนการเจ้าหน้าที่ ณ วันที่ 30 กันยายน 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 88.00 - จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 270 คน จำนวนอาจารย์ทั้งหมด 343 คน นับรวมนักศึกษาต่อ 24 คน แต่ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการ 4 คน จากสำนักงานอธิการบดี 2 คน และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 2 คน (ข้อมูลจากส่วนการเจ้าหน้าที่ ณ วันที่ 30 กันยายน 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 98.40 - จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและหรือกิจกรรมกับหน่วยงานในประเทศ 66 ข้อตกลง/กิจกรรม (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 10 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 3 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 3 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 44 สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 4 และสำนักวิทยพยาบาลศาสตร์ 2) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 137.50 - จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและหรือกิจกรรมกับหน่วยงานต่างประเทศ 18 ข้อตกลง/กิจกรรม (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 4 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 1 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 5 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 3 สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 4 และสำนักวิทยพยาบาลศาสตร์ 1) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 94.74
	6) ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ 55	ร้อยละ 48.40			
	7) คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 80	ร้อยละ 78.72			
	8) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานในประเทศที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	48 ข้อตกลง	66 ข้อตกลง			
	9) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่างประเทศที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	19 ข้อตกลง	18 ข้อตกลง			
2. แผนงานวิจัย (5 ตัวชี้วัด)				109,184,100	67,746,927 [62]	
1) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)		200 บทความ	206 บทความ			- สืบค้นจากฐานข้อมูล Scopus, ISI และ Science Direct ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 มีจำนวน 206 บทความ (ไตรมาสที่ 2 จำนวน 83 บทความ ไตรมาสที่ 4 จำนวน 123 บทความ) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 103.00

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ 2554
2) บทความวิจัยจากศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัยและ ห้องปฏิบัติการวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏ ในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์	40 บทความ	มีการปรับปรุง ประกาศใช้ ณ กันยายน 2554*			ไม่มีผลการดำเนินงานในเชิงประมาณ พ.ศ. 2554 เนื่องจากในเชิงประมาณ พ.ศ. 2554 ได้มีการทบทวนและปรับปรุงประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางฉบับเดิม (พ.ศ. 2551) เป็นฉบับปัจจุบัน (พ.ศ. 2554) แล้วเสร็จในเดือนมีนาคม 2554 โดยได้มีการประกาศใช้ และจัดสรรงบประมาณแล้วเสร็จในเดือนกรกฎาคม 2554 ทั้งนี้ สัญญาฉบับสุดท้ายลงนามในเดือนกันยายน 2554
3) ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	ระดับ 4	ระดับ 5			ผลประเมินการประกันคุณภาพด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2553 เท่ากับ 5 คะแนน จากเป้าหมาย 4 คะแนน หมายเหตุ : การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 มีการเปลี่ยนแปลงหน่วยนับจาก “ระดับ” เป็น “คะแนน”
4) รางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติและ/หรือระดับชาติ	12 รางวัล	43 รางวัล			- ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 125.00 - ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลในระดับนานาชาติและหรือระดับชาติจำนวน 43 รางวัล ได้แก่ 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 11 รางวัล 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 16 รางวัล 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 5 รางวัล 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 9 รางวัล 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 2 รางวัล
5) อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 65	ร้อยละ 69.97			- ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 358.33 - จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัย 226 คน ได้แก่ 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 63 คน (ทั้งหมด 73 คน) 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 18 คน (ทั้งหมด 42 คน) 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 40 คน (ทั้งหมด 41 คน) 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 87 คน (ทั้งหมด 126 คน) 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 13 คน (ทั้งหมด 20 คน) 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 5 คน (ทั้งหมด 17 คน) 7) สายบริหารวิชาการ - คน (ทั้งหมด 4 คน) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 323 คน (นับรวมสายบริหารวิชาการ แต่ไม่รวมเลขาธิการ)
					ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายเท่ากับ 107.65

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ 2554
3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (7 ตัวชี้วัด)			2,407,700	2,329,630 [97]	- จำนวนผู้รับประโยชน์จากการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี 4,500 คน ประกอบด้วย - ฝ่ายปรับเปลี่ยนและถ่ายทอดเทคโนโลยี 1,260 คน - โครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ 1,102 คน - โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) เครือข่าย มทส. 721 คน - โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ 1,417 คน (ที่มา : เทคโนโลยี ณ วันที่ 30 กันยายน 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 204.55 - ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการปรับแปลงฯ ภาพรวมระดับ 4.16 ประกอบด้วย - โครงการให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี ระดับ 4.20 - โครงการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง ระดับ 4.41 - โครงการ ITAP ระดับ 4.48 - โครงการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ ระดับ 4.00 - โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ ระดับ 4.00 - สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ระดับ 4.33 - โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการฯ ระดับ 3.71 (ที่มา : เทคโนโลยี ณ วันที่ 30 กันยายน 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 92.44 - จำนวนงานปรับแปลงฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัด จำนวน 9 โครงการ และจำนวนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีทั้งหมด จำนวน 9 โครงการ ประกอบด้วย - โครงการให้บริการคำปรึกษาด้านเทคโนโลยี - โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส. - โครงการบ่มเพาะวิสาหกิจ มทส. (SUTB) - โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) - โครงการสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (SUT-IPWO) - โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (SUTSF) - โครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ - โครงการคลินิกเทคโนโลยี มทส. - โครงการ E85 - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00 (ที่มา : เทคโนโลยี ณ วันที่ 30 กันยายน 2554)
2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.16			
3) การปรับแปลงฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต้องงานปรับแปลงฯ ทั้งหมด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100			

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ประจำปี	ผลงาน ประจำปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ 2554
4) ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	16 ผลงาน	66 ผลงาน			- จำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาที่ยื่นจดแจ้งหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 61 ผลงาน ได้แก่ (รายละเอียดในภาคผนวก 3) - สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (25 ผลงาน) - ลิขสิทธิ์ (12 ผลงาน) - ความลับทางการค้า (24 ผลงาน) - จำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ จำนวน 5 ผลงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 3) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 412.50 - ผลประเมินการประกันคุณภาพด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2553 เท่ากับ 4.78 คะแนน จากเป้าหมาย 5 คะแนน
5) ผลการประกันคุณภาพด้านการปรับปรุง แปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 5	ระดับ 4.78			การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 มีการเปลี่ยนแปลงหน่วยนับจาก “ระดับ” เป็น “คะแนน” ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 95.60
6) เครือข่ายการปรับเปลี่ยน ^{นี้} พลังภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย	45 เครือข่าย	50 เครือข่าย			เครือข่าย 50 เครือข่าย ได้แก่ 1) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ สวทช. (เครือข่ายโครงการ ITAP) 2) สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา (วิจัยและพัฒนา) (RDC) สวทช. (เครือข่ายโครงการ ITAP) 3) โครงการสนับสนุนการวิจัย พัฒนา และวิศวกรรม ภาคเอกชน (CD) สวทช. (เครือข่ายโครงการ ITAP) 4) เครือข่ายโครงการ ITAP (9 เครือข่ายย่อย) 5) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ; สกอ. (เครือข่ายโครงการหน่วยแม่เพาะวิสาห์ัก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ; SUR-UB) 6) เครือข่ายหน่วยแม่เพาะวิสาห์ัก ในสถาบันอุดมศึกษา (36 สถาบัน) 7) สำนักงานจังหวัดนครราชสีมา (เครือข่ายโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส) 8. เครือข่ายการแม่เพาะผู้ประกอบการด้าน ICT ได้แก่ สำนักงานจังหวัดนครราชสีมา ร่วมกับ UBI ในจังหวัดนครราชสีมา 4 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา, สุรนารี, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา, มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล, วิทยาลัยนครราชสีมา) 9) เครือข่าย Korat software Park ได้แก่ มทส, SIPA, Software Park, Esan Software Park, สำนักงานจังหวัดนครราชสีมา, สกอ อุตสาหกรรม, อุตสาหกรรมจังหวัด) 10. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (เครือข่ายอุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) 11) กรมทรัพย์สินทางปัญญา (เครือข่ายโครงการ IPMO) 12) ศูนย์บริหารจัดการเทคโนโลยี สวทช. 13) สำนักงานจัดการสิทธิเทคโนโลยี TLO (เครือข่ายโครงการ IPMO) 14) สำนักส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยี กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (เครือข่ายโครงการสิทธิเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) 15) สำนักส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยี กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (เครือข่ายโครงการอาคารศูนย์วิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 16) เครือข่ายคลินิกเทคโนโลยี (139 เครือข่ายย่อย) 17) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (สนช.) 18) สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) 19) ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค 6 นครราชสีมา และกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม 20) บริษัท

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 – 30 กันยายน 2554 (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ 2554
					ประกันเส้นเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย) จนครบราศีมา 21 สมาคมส่งเสริมทรัพยากรทางปัญญาแห่งประเทศไทย (สสพท) 22 เครือข่ายองค์ความรู้ (Knowledge – Based OTOP : KBO) ปี 2553 พัฒนาชุมชนจังหวัดนครราชสีมา 23 เครือข่ายการผลิตและการตลาดผักอินทรีย์ทั้งภายในและภายนอกจังหวัดนครราชสีมา 24 มูลนิธิสถาบันแม่สำพะหลังแห่งประเทศไทย 25 โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี 26 กลุ่มเครือข่ายบริษัท คลัสเตอร์ไปร จำกัด 27 บริษัทไทยเซ็นทรัลเคมี้ จำกัด (มหาชน) 28 บริษัท สงวนวงษ์ จำกัด 29 กรมวิชาการเกษตร, ศูนย์บริหารศัตรูพืช จังหวัดนครราชสีมา, สำนักงานเกษตรจังหวัดนครราชสีมา, สำนักส่งเสริมและจัดการสินค้าเกษตร, ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรนครราชสีมา (ร่วมทดสอบการกำจัดเพลี้ยแป้งในมะนาวหาลัง) 30 เครือข่ายคลัสเตอร์มันสำปะหลัง จังหวัดนครราชสีมา 31 สมาคมผู้ประกอบการขนส่งสินค้าภาคอีสาน 32 เครือข่ายสมาชิกผู้ประกอบการรถบรรทุก 33 องค์การบริหารส่วนตำบลสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา 34 สำนักวิชาการพลังงานภาค 5 35 สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) กระทรวงพลังงาน 36 พลังงานจังหวัดนครราชสีมา 37 อาศรมพลังงาน 38 สำนักงานเกษตรจังหวัดนครราชสีมา 39 สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา 40 พาณิชย์จังหวัดนครราชสีมา 41 BOI 42 เครือข่ายยุทธศาสตร์ใหม่ กลุ่มจังหวัดนครชัยบุรินทร์ 43 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.) 44 บริษัท มิตรผล จำกัด และบริษัทในเครือ 45 กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) 46 Science Park Promotion Agency (SPA) จากกระทรวงวิทยาศาสตร์ 47 สหกรณ์การเกษตรลำพระเพลิง จำกัด 48 สมาคมหน่วยบ่มเพาะธุรกิจและอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย (hai-BSPA) 49 คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กรอ.วท.) 50 กรมส่งเสริมการเกษตร (โครงการเปลี่ยนแป้ง) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 111.11 - จำนวนโครงการวิจัยที่ถ่ายทอดสู่ชุมชน 11 โครงการ จาก 4 สำนักวิชา (นับเฉพาะที่ถ่ายทอด ได้แก่ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 275.00
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (4 ตัวชี้วัด)			3,496,500	2,623,084 [75]	
1) ผู้รับบริการวิชาการ	33,100 คน	66,020 คน			- จำนวนผู้รับบริการ 66,020 คน ได้แก่ 1) สถานกีฬาและสุขภาพ 75 คน 2) สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี 2,000 คน 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 204 คน 4) หน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน 4,306 คน

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 – 30 กันยายน 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ประจำปี	ผลงาน ประจำปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ 2554
					5) พหุร่มมหาวิทยาลัย 6) เทศโคโนธานี (โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ) 7) เทศโคโนธานี (ฝ่ายบริการวิชาการ) 8) โครงการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน 9) โครงการอุทยานผีเสื้อ 10)โครงการหน่วยบริการงบแปลและล่าม • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 199.46 • ปีงบประมาณ 2554 มีการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ 14 รายการ ได้แก่ 1) สถานศึกษาและสุขภาพ ระดับ 4.46 2) หน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน ระดับ 4.40 3) พหุร่มมหาวิทยาลัย ระดับ 4.27 4) เทศโคโนธานี ระดับ 4.00 5) ฝ่ายบริการวิชาการ กิจกรรมสัมพันธ์ (โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน) 6) ฝ่ายบริการวิชาการ กิจกรรมอบรม (โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน) 7) ฝ่ายบริการวิชาการ สัมมนาด้านเทคโนโลยีซอฟต์แวร์ ระดับ 4.12 8) ฝ่ายบริการวิชาการ อบรมเพื่อพัฒนากฎข้อฟต์แวร์ ระดับ 4.40 9) โครงการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ค่ายวิชาการ ระดับ 4.35 10)โครงการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน อบรมสัมพันธ์ ระดับ 4.16 11)โครงการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน กิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ ระดับ 4.15 12)โครงการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ศูนย์นิเทศนาการเพื่อการเรียนรู้ ระดับ 4.30 13)โครงการอุทยานผีเสื้อ ระดับ 4.53 14)โครงการหน่วยบริการงบแปลและล่าม ระดับ 4.23
2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.29			
3) งานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ หรือกลุ่มจังหวัดต้องการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100			• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 95.33 • จำนวนงานบริการวิชาการที่ดำเนินการทั้งหมด 31 รายการ และเป็นงานที่สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์หรือกลุ่มจังหวัดทั้งหมด เช่น โครงการอาสาสมัครรักษาดูป่า ค่ายวิทยาศาสตร์สัญจร เป็นต้น
4) ผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ระดับ 5	ระดับ 5			• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00 • การประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 มีการเปลี่ยนแปลงหน่วยนับจาก “ระดับ” เป็น “คะแนน” • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ 2554
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัด)			2,434,900	1,858,914 [76]	- จำนวนผู้ให้บริการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 46,680 คน ได้แก่ 1) ผู้ใช้สิทธิที่จะภาคปฏิบัติด้านดนตรีและนาฏศิลป์ 1,565 คน 2) ผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 916 คน 3) นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม 2,129 คน 4) ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ไร่ครูดนตรีฯ/อบรมดนตรีฯ 284 คน 5) ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี 12,600 คน 6) ผู้เข้าเยี่ยมชมนิทรรศการห้องไทยศึกษาภัณฑ์ 16,872 คน 7) ผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ 12,314 คน - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 140.18 - ปีงบประมาณ 2554 มีการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังนี้ 1) การฝึกทักษะภาคปฏิบัติด้านดนตรีและนาฏศิลป์ ระดับ 4.30 2) กิจกรรมอนุรักษ์มรดกและวัฒนธรรมไทย ระดับ 4.30 3) การกระตุ้นให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงความสามารถและร่วมอนุรักษ์วัฒนธรรม ระดับ 4.50 4) การจัดการแสดงศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชน ระดับ 4.60 5) การเข้าร่วมกิจกรรมสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ระดับ 4.25 6) กิจกรรมการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ระดับ 4.00 - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 96.22 - การประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 มีการเปลี่ยนแปลงหน่วยนับจาก “ระดับ” เป็น “คะแนน” - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 125.00 - มีจำนวนศิษย์ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 28 หน่วยงาน (ส่วนกิจการนักศึกษา 16 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 11 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 1 ณ วันที่ 30 กันยายน 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 200.00
1) ผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	33,300 คน	46,680 คน			
2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4.5	ระดับ 4.33			
3) ผลการประเมินการทำงานด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4	ระดับ 5			
4) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	14 หน่วยงาน	28 หน่วยงาน			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดทำและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัย (2 ตัวชี้วัด)			66,232,600	41,254,361 [62]	
6. แผนงานพัฒนาและจัดทําระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม (2 ตัวชี้วัด)			66,232,600	41,254,361 [62]	

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ 2554
1) จำนวนโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและ เทคโนโลยีที่มีผลงานเฉลี่ยรวมตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ร้อยละ 90	ร้อยละ 66.67			- จำนวนโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี 3 โครงการ ได้แก่ - โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มทส. ผลงานร้อยละ 100.00 - โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบโทรศัพท์วงรีปิดเพื่อการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มทส. ระยะที่ 1 ผลงานร้อยละ 100.00 <i>ปัญหาและอุปสรรค</i> งบประมาณไม่เพียงพอสำหรับวงโครงสร้างของระบบทั้งหมด จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามกิจกรรมนี้ได้ เนื่องจาก งบ. ที่ได้รับจัดสรรในปี 2554 วงเงิน 1.25 ล้านบาท เป็น งบ. สำหรับกิจกรรมจัดทำระบบกล้องวงจรปิดเพื่อรักษาความปลอดภัยเท่านั้น สำหรับปรับปรุงระบบเครือข่ายกล้องวงจรปิดเพื่อรักษาความปลอดภัย ไม่ได้รับการจัดสรร งบ. จึงส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการตามกิจกรรมข้อ 2 ดังกล่าวข้างต้นได้ - โครงการพัฒนาระบบคลังข้อมูล มทส. ผลงานร้อยละ 67.08 - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 74.08
2) จำนวนโครงการด้านการจัดการระบบสารสนเทศและ เทคโนโลยีที่มีผลงานเฉลี่ยรวมตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100			- จำนวนโครงการด้านการจัดการระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี 6 โครงการ ได้แก่ - โครงการระบบการทำบัตรนักศึกษาด้วยระบบ RFID ยกล็อกโครงการ - โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ประจำห้องปฏิบัติการและสำนักงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติและการปฏิบัติงานในศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลงานร้อยละ 100.00 - โครงการจัดหาซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษาและเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน ผลงานร้อยละ 98.11 - โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงสำนักงาน ผลงานร้อยละ 100 - โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงคอมพิวเตอร์ ผลงานร้อยละ 100 - โครงการหื้อปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนฯ ผลงานร้อยละ 99.00 - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 111.11
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น (5 ตัวชี้วัด)			504,023,800	74,345,490 [15]	
7. แผนงานเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้าน งบประมาณ (5 ตัวชี้วัด)			504,023,800	74,345,490 [15]	
1) เงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อเงินสนับสนุน การวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 97	ร้อยละ 71.48			- งบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย 102,355,967 บาท งบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย 256,508,723 บาท เงินสนับสนุนการวิจัยทั้งหมด 358,864,690 บาท (ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา ณ 26 กันยายน 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 73.69

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ 2554
2) เงินสนับสนุนการจัดวิทยากรนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	0.55 ล้านบาท	0.79 ล้านบาท			- เงินสนับสนุนการจัดวิทยากรนอก 256,508,723 บาท จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 323 คน (รวมสายบริหารวิชาการ 4 คน แต่ไม่รวมเลขาธิการต่อ 24 คน) เงินสนับสนุนการวิจัยภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 794,144.65 บาท (ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา ณ 26 กันยายน 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 143.64 - จำนวนเงินสนับสนุนด้านการปรับปรุงแปลงฯ ทั้งหมด 38,341,200 บาท จำนวนเงินสนับสนุนด้านการปรับแปลงฯ จากภายนอก 32,900,000 บาท (ที่มา : เทคโนโลยี ณ 30 กันยายน 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 95.34 - จำนวนเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการทั้งหมด 35,353,100 บาท จำนวนเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการจากภายนอก 31,732,000 บาท (ที่มา : เทคโนโลยี ณ 30 กันยายน 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 99.73 - เงินรายได้ด้านการจัดการศึกษา 303,272,751 บาท รายได้ด้านการบริหารและจัดการ 74,794,798 บาท รายได้อื่น 254,245,238 บาท งบประมาณแผ่นดิน (ไม่รวมงบลงทุน) 754,752,500 บาท เงินงบประมาณทั้งหมดที่ไม่รวมงบประมาณแผ่นดินที่เป็นงบลงทุน 1,387,065,288 บาท (ที่มา : ส่วนการเงินและบัญชี ณ 30 กันยายน 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 91.08
3) เงินสนับสนุนด้านการปรับปรุงแปลงฯ จากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการปรับปรุงแปลงทั้งหมด	ร้อยละ 90	ร้อยละ 85.81			
4) เงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 90	ร้อยละ 89.76			
5) เงินรายได้ด้านการจัดการศึกษาต่อเงินงบประมาณทั้งหมด (ไม่รวมงบประมาณแผ่นดินที่เป็นงบลงทุน)	ร้อยละ 24	ร้อยละ 21.86			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล (10 ตัวชี้วัด)			1,031,819,600	830,866,498 [81]	
8. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (10 ตัวชี้วัด)			1,031,819,600	830,866,498 [81]	
1) การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100			- ปีงบประมาณ 2554 มีแผนดำเนินการ 31 หน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานมีผลงานร้อยละ 100 - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 117.65
2) ผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบการบริหารจัดการของหน่วยงานระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน	ระดับ 5	ระดับ 5			- ผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน ปีการศึกษา 2553 เท่ากับ 5 คะแนน จากเป้าหมาย 5 คะแนน - หมายเหตุ การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 มีการเปลี่ยนแปลงหน่วยนับจาก “ระดับ” เป็น “คะแนน” - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00
3) การป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	ระดับ 4.5	ระดับ 4			มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยง ฉบับวันที่ 19 พฤศจิกายน 2551 ซึ่งในปีงบประมาณ 2554 ได้อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ประจำปีงบประมาณ 2555) โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการสอบทานระบบควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง (ประจำปีงบประมาณ 2554) เพื่อให้สอดคล้อง

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ 2554
4) งานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบ บริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95			กับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ 10 ปี และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 11 มหาวิทยาลัยได้ทบทวนนโยบายบริหารความเสี่ยงและฉบับปรับปรุงคู่มือ - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 88.89 - ปีงบประมาณ 2554 มีแผนดำเนินการ 25 หน่วยงาน โดยมีผลงานร้อยละ 100 จำนวน 24 หน่วยงาน ไม่มีผลงาน จำนวน 1 หน่วยงาน - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00 - งบประมาณที่จัดสรรเพื่อการพัฒนามูลค่า 27,397,500 บาท งบประมาณใช้ในการพัฒนา บุคลากร 22,482,067 บาท (เพิ่ม : ส่วนการเงินและบัญชี ณ วันที่ 30 กันยายน 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 86.38 - ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 ไม่มีพนักงานร้องทุกข์เป็นลายลักษณ์อักษร - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00 - อัตราเงินเดือนเริ่มต้นสายวิชาการเทียบได้ไม่น้อยกว่าหน่วยงานในลักษณะเดียวกัน เท่ากับ 1.33-1.43 เท่า - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 143.00 - อัตราเงินเดือนเริ่มต้นสายปฏิบัติการเทียบได้ไม่น้อยกว่าหน่วยงานในลักษณะเดียวกัน เท่ากับ 1.06-1.36 เท่า - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 136.00 - มีพนักงานลาออกจำนวน 10 คน (ลาออกด้วยเหตุผลของงาน 6 คน จากบุคลากรทั้งหมด 1,113 คน - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00 - ผลการสำรวจความคิดเห็นจากบุคลากรในการสร้างบรรยากาศการทำงานใน 8 ด้าน โดย ภาพรวมบุคลากรมีการทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร ร้อยละ 73.20 (คะแนน เฉลี่ย 3.66) เทียบได้เท่ากับ ระดับ 4 - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 114.29
5) งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนามูลค่าโครงการต้องประมาณ ด้านการพัฒนามูลค่าโครงการทั้งหมด	ร้อยละ 95	ร้อยละ 82.06			
6) การร้องทุกข์ของพนักงานเป็นลายลักษณ์อักษร	น้อยกว่า ร้อยละ 1	ไม่มีร้องทุกข์			
7) อัตราเงินเดือนต้นสายวิชาการเทียบได้ไม่น้อยกว่า หน่วยงานในลักษณะเดียวกัน	มากกว่าหรือ เท่ากับ 1 เท่า	1.43 เท่า			
8) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นสายปฏิบัติการเทียบได้ไม่น้อย กว่าหน่วยงานในลักษณะเดียวกัน	มากกว่าหรือ เท่ากับ 1 เท่า	1.36 เท่า			
9) การลาออกของพนักงานด้วยเหตุผลของงาน	น้อยกว่า ร้อยละ 1	ร้อยละ 0.14			
10) ความร่วมมือร่วมใจ	ระดับ 3.5	ระดับ 4			
รวมทั้งสิ้น 46 ตัวชี้วัด					

หมายเหตุ	1. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (99 ตัวชี้วัดหลัก) 2. ปีงบประมาณ 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (18 งาน/25 โครงการ) เป็นโครงการใหม่ 8 โครงการ โครงการเดิม 17 โครงการ โครงการปรับปรุงโครงสร้างเดิม 17 โครงการ 3. ปีงบประมาณ 2554 สถานมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 อนุมัติแผนปฏิบัติการและงบประมาณ 1,932,290,500 บาท และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 อนุมัติปรับปรุงงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2554 จำนวน 40,088,000 บาท รวมเป็น 1,972,378,500 บาท (แผนงานจัดการศึกษา 20,400,000 บาท/แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบฯ 5,000,000 บาท/แผนงานเพิ่มขีดความสามารถฯ 10,320,000 บาท/ลดวงเงินสำรองทั่วไป แผนงานพัฒนาระบบบริหารงาน -632,000 บาท) และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2554 อนุมัติการปรับเพิ่ม งบประมาณการรับ-รายจ่ายงบประมาณมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2554 จำนวน 145,955,500 บาท (ค่าตอบแทนผู้สอนและวัสดุ 19,327,200 บาท/เงินอุดหนุน 126,628,300 บาท) รวมเป็นงบประมาณ 2,118,334,000 บาท 4. ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 60 (แยกตามแผนงานโดยเทียบกับเป้าหมายแต่ละแผนงาน มีการใช้จ่ายงบประมาณดังนี้ แผนงานจัดการศึกษา ร้อยละ 62, แผนงานปรับแปลง ร้อยละ 97, แผนงานบริการวิชาการ ร้อยละ 75, แผนงานทะนุฯ ร้อยละ 76, แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศฯ ร้อยละ 62, แผนงานพัฒนาระบบบริหารงาน ร้อยละ 15 และแผนงานเพิ่มประสิทธิภาพ ร้อยละ 81) หากไม่รวมวงเงินในแผนงานพัฒนาฯ ซึ่งเป็นแหล่งทุนจากภายนอก จะมีภาพรวมการใช้งบประมาณร้อยละ 74 5. กรณียกเว้น ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ และไม่รวมรายการที่ 2) ในแผนงานวิจัย เนื่องจากมีการปรับปรุงภาคใหม่* 6. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2554				
----------	---	--	--	--	--



ภาคผนวก 3

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ 2553 และปีงบประมาณ 2554



ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2553 และปีงบประมาณ 2554 (ต่อ)

ปีงบประมาณ 2553			ปีงบประมาณ 2554		
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (52 ตัวชี้วัด)			ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (29 ตัวชี้วัด)		
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (27 ตัวชี้วัด)			1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ (9 ตัวชี้วัด)		
1.1 งานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (12 ตัวชี้วัด)	ระดับ 5	ระดับ 4.20	1) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	ระดับ 4.15	ระดับ 4.21
1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	ระดับ 5	ระดับ 3.65	2) ความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 4	ระดับ 3.82
2) ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 5	ระดับ 3.96	3) ผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 4.5	ระดับ 4.49
3) ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ 75	ร้อยละ 95.59	4) นักศึกษาวางตัวเชิงธุรกิจระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 5	ร้อยละ 4.43
4) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือ และ/หรือกิจกรรมทางวิชาการกับหน่วยงานในประเทศที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรมต่อความร่วมมือทางวิชาการในประเทศทั้งหมด			5) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 14	ร้อยละ 14.16
5) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ (MOU) ใหม่	3 ข้อตกลง	13 ข้อตกลง	6) ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ 55	ร้อยละ 48.40
6) จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับสถาบันมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ	35 ครั้ง	32 ครั้ง	7) คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 80	ร้อยละ 78.72
7) ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติ	ร้อยละ 9	ร้อยละ 4.19	8) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานในประเทศที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	48 ข้อตกลง	66 ข้อตกลง
8) ร้อยละของนักศึกษาวางตัวเชิงธุรกิจระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 7	ร้อยละ 4.20	9) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่างประเทศที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	19 ข้อตกลง	18 ข้อตกลง
9) ร้อยละของหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เป็นนานาชาติ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100			
10) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 18	ร้อยละ 14.04			
11) ร้อยละของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ 65	ร้อยละ 50			
12) ร้อยละของคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 72	ร้อยละ 79.04			
1.2 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส. (1 ตัวชี้วัด)					
13) จำนวนสาขาวิชาที่ได้ดำเนินกิจกรรมพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	30 สาขาวิชา	30 สาขาวิชา			
1.3 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (1 ตัวชี้วัด)					
14) จำนวนสาขาวิชาที่ได้ดำเนินกิจกรรมพัฒนาการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี	24 สาขาวิชา	24 สาขาวิชา			
1.4 โครงการพัฒนาความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 (1 ตัวชี้วัด)					
15) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมและสอบผ่านได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 44.19			
1.5 โครงการสร้างวิทยาการในการฝึกอบรมบุคลากรของนักศึกษา (2 ตัวชี้วัด)					
16) จำนวนบุคลากรที่ผ่านการประเมินความสามารถในการเป็นวิทยากรอบรมด้านบุคลิกภาพ	30 คน	30 คน			
17) จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการอบรม	1,500 คน	2,123 คน			
1.6 โครงการพัฒนาหน่วยวัดกรรมด้านภาษาต่างประเทศ (1 ตัวชี้วัด)					
18) จำนวนผู้รับบริการ	80 คน	84 คน			
1.7 โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ (2 ตัวชี้วัด)					
19) จำนวนนักศึกษาที่เข้าฝึกทักษะในการจัดทำโครงการ	8 คน	32 คน			
20) จำนวนโครงการที่ปรึกษา (สัดส่วนโครงการ : นักศึกษา = 1: 5-8)	2 โครงการ	4 โครงการ			

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (99 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (46 ตัวชี้วัดหลัก)

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2553 และปีงบประมาณ 2554 (ต่อ)

ปีงบประมาณ 2553				ปีงบประมาณ 2554		
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก		แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล
1.8	โครงการพัฒนาระบบการจัดการห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือฯ (4 ตัวชี้วัด)	1 ขอบข่าย 2 ขอบข่าย	ผลงานร้อยละ 80 2 ขอบข่าย			
	22) ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC17025 ห้องวิเคราะห์น้ำ	1 ขอบข่าย	1 ขอบข่าย			
	23) ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC17025 ห้องจุลชีววิทยา	6 ขอบข่าย	6 ขอบข่าย			
	24) รักษาระบบ ISO/IEC17025					
1.9	โครงการเตรียมความพร้อมบัณฑิตเพื่อการสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรม(ก.ว.) [*] (1 ตัวชี้วัด)	500 คน	65 คน			
1.10	25) จำนวนนักศึกษาที่เข้าอบรมและสอบข้อสอบสภาวิศวกรผ่าน					
	โครงการสร้างบัณฑิตพึงประสงค์ [*] (1 ตัวชี้วัด)	500 คน	565 คน			
	26) จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการอบรม					
1.11	โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการสอบเทียบเครื่องมือ [*] (1 ตัวชี้วัด)					
	27) ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC17025 ห้องปฏิบัติการสอบเทียบเครื่องแก้ว	1 ขอบข่าย	ผลงานร้อยละ 70			
2.	แผนงานวิจัย (7 ตัวชี้วัด)			2. แผนงานวิจัย (5 ตัวชี้วัด)		
2.1	งานวิจัย (6 ตัวชี้วัด)					206 บทความ
	1) จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติฯ	115 บทความ 6 บทความ	163 บทความ 0.18 บทความ (2 บทความจาก 11 กลุ่มวิจัย)			
	2) จำนวนบทความวิจัยจากกลุ่มวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ และระดับชาติฯ ต่อจำนวนกลุ่มวิจัย	12 บทความ	450 บทความ (9 บทความจาก 2 ศูนย์วิจัย)			
	3) จำนวนบทความวิจัยจากศูนย์วิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และระดับชาติฯ ต่อจำนวนศูนย์วิจัย					
	4) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	ระดับ 4	ระดับ 5			
	5) ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่วิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 59	ร้อยละ 56.13		ระดับ 4 12 รางวัล ร้อยละ 65	มีการปรับปรุงประกาศใช้ประกาศใช้ ณ ก.ย. 2554 ระดับ 5 43 รางวัล ร้อยละ 69.97
2.2	จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติและ/หรือระดับชาติ	11 รางวัล	22 รางวัล			
	โครงการจัดตั้งสถานร่วมวิจัย มทส.-งานโนเทคโนโลยีเพื่อการใช้แสงซินโครตรอน [*] (1 ตัวชี้วัด)					
	7) มีห้องปฏิบัติการสนับสนุนการทดลอง	1 ห้อง	ผลงานร้อยละ 80			
3.	แผนงานปรับปรุงแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (6 ตัวชี้วัด)			3. แผนงานปรับปรุงแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (7 ตัวชี้วัด)		
3.1	งานปรับปรุงแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (6 ตัวชี้วัด)				2,200 คน ระดับ 4.5	4,500 คน ระดับ 4.16
	1) จำนวนผู้ใช้ประโยชน์จากการปรับปรุงแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	1,160 คน ระดับ 4.5	2,408 คน ระดับ 4.40			
	2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ					

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (99 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (46 ตัวชี้วัดหลัก)

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2553 และปีงบประมาณ 2554 (ต่อ)

ปีงบประมาณ 2553				ปีงบประมาณ 2554			
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก		แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก		แผน	ผล
3) ร้อยละของการปรับแปลงฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต้องงานปรับแปลงฯ ทั้งหมด		ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	3) การปรับแปลงฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต้องงานปรับแปลงฯ ทั้งหมด		ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
4) จำนวนทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา		10 ผลงาน	30 ผลงาน	4) ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา		16 ผลงาน	66 ผลงาน
5) ระดับผลการประเมินคุณภาพฯ การปรับแปลงฯ		ระดับ 5	ระดับ 5	5) ผลการประเมินคุณภาพด้านการปรับแปลงฯ ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี		ระดับ 5	ระดับ 4.78
6) จำนวนเครือข่ายการปรับแปลงฯ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย		40 เครือข่าย	37 เครือข่าย	6) เครือข่ายการปรับแปลงฯ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย		45 เครือข่าย	50 เครือข่าย
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (7 ตัวชี้วัด)				7) โครงการวิจัยที่ถ่ายทอดสู่ชุมชนต่อสำนักวิชา		1 โครงการ	2.75 โครงการ
4.1 งานบริการวิชาการแก่ชุมชน (4 ตัวชี้วัด)				4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (4 ตัวชี้วัด)			
1) จำนวนผู้รับบริการวิชาการ		17,155 คน	43,420 คน	1) ผู้รับบริการวิชาการ		33,100 คน	66,020 คน
2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ		ระดับ 4.5	ระดับ 4.23	2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ		ระดับ 4.5	ระดับ 4.29
3) ร้อยละของงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัด		ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	3) งานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต้องงานบริการวิชาการทั้งหมด		ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
4) ระดับผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน		ระดับ 5	ระดับ 5	4) ผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน		ระดับ 5	ระดับ 5
4.2 โครงการเครือข่ายสารสนเทศนครราชสีมา (1 ตัวชี้วัด)		200 รายการ	205 รายการ				
4.3 โครงการงานดูแลรักษาและพัฒนาสวนเกษตรเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรชนาราชภัฏวรี (1 ตัวชี้วัด)		150 คน	224 คน				
4.4 โครงการจัดแสดงนิทรรศการและประกวดโมเดล * (1 ตัวชี้วัด)		20,000 คน	21,500 คน				
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ตัวชี้วัด)				5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัด)			
5.1 งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ตัวชี้วัด)				1) ผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		33,300 คน	46,680 คน
1) จำนวนผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		31,402 คน	72,123 คน	2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		ระดับ 4.5	ระดับ 4.33
2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		ระดับ 4	ระดับ 4.32	3) ผลการประเมินการทำงานด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		ระดับ 4	ระดับ 5
3) ระดับผลการประเมินการทำงานด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		ระดับ 4	ระดับ 5	4) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น		14 หน่วยงาน	28 หน่วยงาน
4) จำนวนเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น		13 หน่วยงาน	26 หน่วยงาน				
5) ระดับผลการประเมินของงบประมาณด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้ใช้งบประมาณปีประสิทธิผล		ร้อยละ 100	ร้อยละ 100				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัย (28 ตัวชี้วัด)				ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัย (2 ตัวชี้วัด)			
6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี (28 ตัวชี้วัด)				6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัย (2 ตัวชี้วัด)			
- งานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี				1) จำนวนโครงการด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่มีผลงานเฉลี่ยรวมตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป		ร้อยละ 90	ร้อยละ 66.67

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (99 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (46 ตัวชี้วัดหลัก)

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2553 และปีงบประมาณ 2554 (ต่อ)

ปีงบประมาณ 2553			ปีงบประมาณ 2554		
ประเด็นยุทธศาสตร์ ICT ที่ 1 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัย (19 ตัวชี้วัด)	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล
6.1 โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล (MIS) (1 ตัวชี้วัด) 1) จำนวนผู้ใช้งานระบบ	700 คน	800 คน	2) จำนวนโครงการด้านการจัดการบริหารระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่มีผลงานเฉลี่ยรวมตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100
6.2 โครงการพัฒนาระบบ MIS และการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา (1 ตัวชี้วัด) 2) ร้อยละของบุคลากรส่วนกิจการนักศึกษาที่เข้าใช้งานระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา	ร้อยละ 60	ร้อยละ 55			
6.3 โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงสำนักงาน (1 ตัวชี้วัด) 3) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงสำนักงานที่มีสมรรถนะสูง เหมาะสมกับลักษณะงานที่จัดหาและติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน	120 เครื่อง	120 เครื่อง			
6.4 โครงการระบบตรวจสอบการเข้าชั้นเรียนจากบัตรนักศึกษาด้วยระบบ RFID และ Barcode (1 ตัวชี้วัด) 4) ร้อยละของความเสถียรของโครงการระบบตรวจสอบการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษาจากบัตร RFID และ Barcode	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15			
6.5 โครงการจัดหาซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษาและเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน (1 ตัวชี้วัด) 5) การจัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ใช้ในการเรียนการสอน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 98			
6.6 โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี* (1 ตัวชี้วัด) 6) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้จัดหามีความพร้อมเพื่อใช้รองรับการเรียนการสอน	218 เครื่อง	218 เครื่อง			
6.7 โครงการปรับปรุงเครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่องานสนับสนุนการเรียนการสอน* (1 ตัวชี้วัด) 7) เครื่องพิมพ์ความเร็วสูงชนิดรายบรรทัด (line matrix printer) และอุปกรณ์ต่อพ่วงที่ได้จัดหามีความพร้อมเพื่อใช้รองรับการเรียนการสอน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100			
6.8 โครงการระบบการจัดการเอกสารจดหมายเหตุดิจิทัล : Digital Archives* (1 ตัวชี้วัด) 8) จำนวนครั้งที่มิผู้ใช้บริการ	100 ครั้ง	991 ครั้ง			
6.9 โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อให้บริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา* (2 ตัวชี้วัด) 9) จำนวนครั้งที่ให้บริการ	20,000 ครั้ง 5,000 คน	80,316 ครั้ง 40,158 คน			
6.10 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศศูนย์สาธิตศึกษาและพัฒนาอาชีพ* (1 ตัวชี้วัด) 10) จำนวนคนที่เข้ารับบริการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100			
6.11 โครงการพัฒนาเครื่องมือและอุปกรณ์ เพื่อเพิ่มศักยภาพการให้บริการผลิตสื่อการศึกษา* (1 ตัวชี้วัด) 11) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้จัดหามีความพร้อมเพื่อใช้รองรับงานนิเทศทางสถิติ					

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (99 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (46 ตัวชี้วัดหลัก)

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2553 และปีงบประมาณ 2554 (ต่อ)

ปีงบประมาณ 2553			ปีงบประมาณ 2554		
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก			ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล
6.12 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการสื่อสารการเรียนการสอน : ระบบการจัดการและจัดเก็บทรัพยากรสื่อโสตทัศนูปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์* (1 ตัวชี้วัด)	12) เครื่องมือและอุปกรณ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้บริการด้านการผลิตสื่อการศึกษา จัดหาและติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน		ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	6.13 ระบบการจัดการเรียนการสอนและจัดเก็บทรัพยากรพัฒนาแล้วเสร็จ		1 ระบบ	1 ระบบ	1 ระบบ
	6.14 โครงการจัดทูลองบันทึกวีดิทัศน์จัดหาแล้วเสร็จและพร้อมใช้งาน		ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	6.15 จัดหาครุภัณฑ์อุปกรณ์ระบบจัดเก็บสำรองข้อมูลส่วนกลางเพื่อรองรับการจัดเก็บข้อมูลของมหาวิทยาลัย		1 ระบบ	1 ระบบ	1 ระบบ
	6.16 โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนการสอนฟาร์มมหาวิทยาลัย* (1 ตัวชี้วัด)		ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	6.17 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับลักษณะงานและกิจการม และการติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน		13 เครื่อง	15 เครื่อง	15 เครื่อง
	6.18 โครงการพัฒนาระบบบริการเครือข่ายศูนย์กลางข้อมูลแบบครบวงจร		14 รายวิชา	14 รายวิชา	14 รายวิชา
	6.19 ระบบบริการเครือข่ายข้อมูลแบบครบวงจร		1 ระบบ	1 ระบบ	1 ระบบ
	6.20 โครงการจัดการศึกษาทางไกลแบบ "ทาสีขอบมอไลน์" (2 ตัวชี้วัด)		10 หลักสูตร 400 คน	7 หลักสูตร 68 คน	7 หลักสูตร 68 คน
	6.21 โครงการพัฒนาระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (1 ตัวชี้วัด)		8,000 ครั้ง	11,206 ครั้ง	11,206 ครั้ง
	6.22 โครงการพัฒนาระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (1 ตัวชี้วัด)		180 คน	161 คน	161 คน
	6.23 โครงการพัฒนาระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (1 ตัวชี้วัด)				
	6.24 โครงการพัฒนาระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (1 ตัวชี้วัด)				
	6.25 โครงการพัฒนาระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (1 ตัวชี้วัด)				
	6.26 โครงการพัฒนาระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (1 ตัวชี้วัด)				
	6.27 โครงการพัฒนาระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (1 ตัวชี้วัด)				
	6.28 โครงการพัฒนาระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (1 ตัวชี้วัด)				
	6.29 โครงการพัฒนาระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (1 ตัวชี้วัด)				

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (99 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (46 ตัวชี้วัดหลัก)

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2553 และปีงบประมาณ 2554 (ต่อ)

ปีงบประมาณ 2553				ปีงบประมาณ 2554			
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก		ผล	แผน	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก		แผน	ผล
622 โครงการทดลองระบบการเรียนการสอนแบบ Blended-Learning รายวิชา Control Systems* (1 ตัวชี้วัด) 5) สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน 6.23 โครงการจัดทำต้นแบบสื่อการศึกษาทางด้านการแพทย์ : การสร้างระบบตรวจสอบการฟังชัน* (1 ตัวชี้วัด) 6) ระบบวงจรอิเล็กทรอนิกส์และ Sensor ต้นแบบพัฒนาแล้วเสร็จ 6.24 โครงการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนแบบ M-Learning* (1 ตัวชี้วัด) 7) จัดหาและติดตั้งเครื่อง Kiosk คลังสื่อดิจิทัลเพื่อให้บริการนักศึกษาในมหาวิทยาลัย			8 หน่วย				
			1 ระบบ				
			2 เครื่อง				
ประเด็นยุทธศาสตร์ ICT ที่ 3 : การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากรด้าน ICT ของมหาวิทยาลัย และการเรียนรู้ร่วมกันในด้าน ICT (2 ตัวชี้วัด)							
625 โครงการส่งเสริมคอมพิวเตอร์เทคโนโลยีด้าน ICT (2 ตัวชี้วัด) 1) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรัผู้ให้บริการและเจ้าหน้าที่ 2) จำนวนผู้ใช้บริการ		17 เครื่อง 20,200 คน					
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น (6 ตัวชี้วัด)							
7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (6 ตัวชี้วัด) 7.1 งานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (6 ตัวชี้วัด) 1) ร้อยละของเงินรายได้ด้านการจัดการศึกษาต่อเงินงบประมาณทั้งหมด 2) ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการวิจัยทั้งหมด 3) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 4) ร้อยละของเงินสนับสนุนด้านการปรับปรุงฯ จากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการปรับปรุงทั้งหมด 5) จำนวนรายได้จากทรัพย์สิน 6) ร้อยละของเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการ จากภายนอกต่อเงินสนับสนุนค่าบริการวิชาการทั้งหมด		ร้อยละ 29 ร้อยละ 97 0.50 ล้านบาท ร้อยละ 82 0.14 ล้านบาท ร้อยละ 70	ร้อยละ 21.75 ร้อยละ 89.34 0.094 ล้านบาท ร้อยละ 88.11 - ร้อยละ 88.69	7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (5 ตัวชี้วัด) 1) เงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการวิจัยทั้งหมด 2) เงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 3) เงินสนับสนุนด้านการปรับปรุงฯ จากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการปรับปรุงทั้งหมด 4) เงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนค่าบริการวิชาการทั้งหมด 5) เงินรายได้ด้านการจัดการศึกษาต่อเงินงบประมาณทั้งหมด (ไม่รวมงบประมาณแผ่นดินที่เป็นเงินทุน)		ร้อยละ 97 0.55 ล้านบาท ร้อยละ 90 ร้อยละ 90 ร้อยละ 24	ร้อยละ 71.48 0.79 ล้านบาท ร้อยละ 85.81 ร้อยละ 89.76 ร้อยละ 21.86
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล (13 ตัวชี้วัด)							
8. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา (13 ตัวชี้วัด) 8.1 งานบริหารทั่วไป (สนับสนุนการจัดการศึกษา) (9 ตัวชี้วัด) 1) ร้อยละของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ 2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน		ร้อยละ 80 ระดับ 5	ร้อยละ 100 ระดับ 4.81	8. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (10 ตัวชี้วัด) 1) การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ 2) ผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน		ร้อยละ 85 ระดับ 5	ร้อยละ 100 ระดับ 5

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (99 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งานโครงการ (46 ตัวชี้วัดหลัก)

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2553 และปีงบประมาณ 2554 (ต่อ)

ปีงบประมาณ 2553			ปีงบประมาณ 2554		
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล
3) ระดับของการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	ระดับ 5	ระดับ 4	3) การป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	ระดับ 4.5	ระดับ 4
4) ร้อยละของงานที่มีการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมในการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	4) งานที่มีการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมในการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95
5) ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานทั้งหมด	ร้อยละ 2.5	ร้อยละ 1.91	5) งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรต้องงบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ 95	ร้อยละ 82.06 (ไม่มีเรื่องทุกข้อ)
6) ร้อยละของการร้องขอของหน่วยงานในฐานเดียวกัน (peer institution)	ร้อยละ 5	ร้อยละ 0.18	6) การร้องขอของหน่วยงานเป็นในหลายลักษณะ	น้อยกว่าร้อยละ 1	1.43 เท่า
7) อัตราค่าตอบแทนที่เทียบกับหน่วยงาน (peer institution)	ร้อยละ 3	ร้อยละ 4	7) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นสายวิชาการเทียบได้ไม่ต่ำกว่าหน่วยงานในลักษณะเดียวกัน	มากกว่าหรือเท่ากับ 1 เท่า	1.36 เท่า
8) ร้อยละของการลาออกของจำนวนบุคลากรในสายวิชาชีพในการดำเนินงาน	ร้อยละ 5	ร้อยละ 0	8) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นสายปฏิบัติการเทียบได้ไม่ต่ำกว่าหน่วยงานในลักษณะเดียวกัน	มากกว่าหรือเท่ากับ 1 เท่า	ร้อยละ 0.54
9) ความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรในการสร้างบรรยากาศในการทำงาน	ร้อยละ 7.5	ร้อยละ 80	9) การลาออกของพนักงานด้วยเหตุผลของงาน	น้อยกว่าร้อยละ 1	ระดับ 4
8.2 โครงการจัดทำแผนพัฒนา มพธ. ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ช่วงระยะที่ 1* (2 ตัวชี้วัด)			10) ความร่วมมือร่วมใจ	ระดับ 3.5	
1) มีข้อมูลต่างๆ ที่พร้อมสำหรับการจัดทำแผนฯ	1 ชุด	1 ชุด			
2) มีเอกสารประเมินผลแผนฯ ระยะที่ 10	1 เล่ม	ผลการดำเนินงาน			
8.3 โครงการลดการใช้พลังงานและอนุรักษ์พลังงาน (1 ตัวชี้วัด)	ร้อยละ 3	ร้อยละ 20			
1) จำนวนหน่วยการใช้กระแสไฟฟ้าลดลงรวม 7 อาคาร ประกอบด้วย อาคารบริหาร อาคารวิชาการ อาคารวิจัย อาคารเรียนรวมหลังที่ 1-2 อาคารบรรณสารและอาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีหลังที่ 1		ร้อยละ -10.08			
8.4 โครงการเตรียมความพร้อมในการรับมือใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ A (H1N1)* (1 ตัวชี้วัด)					
1) จำนวนนักศึกษาและบุคลากรที่ได้รับการดูแลและป้องกันจากไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่	11,000 คน	12,884 คน			
รวมทั้งสิ้น 99 ตัวชี้วัด			รวมทั้งสิ้น 46 ตัวชี้วัด		

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (99 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (46 ตัวชี้วัดหลัก)



ภาคผนวก 4

ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2554
(1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)



ภาคผนวก 4

ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-30 กันยายน 2554)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ มี 5 หลักสูตร คือ

- (1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชามลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553)
- (2) หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553)
- (3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554)
- (4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมธรณี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554)
- (5) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์การบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554)

ที่มา : หลักสูตร (1) - (2) สภามหาวิทยาลัยอนุมัติครั้งที่ 6/2553 วันที่ 27 พ.ย. 2553 และหลักสูตร (3) - (5) สภามหาวิทยาลัยอนุมัติครั้งที่ 2/2554 วันที่ 30 เม.ย. 2554

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2553 (คน)			ปีการศึกษา 2554 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	2,436	2,756*	113.14	2,468	2,592**	105.02
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
▪ ปริญญาโท	320	331*	103.44	375	314**	83.73
▪ ปริญญาเอก	157	91*	57.96	167	97**	58.08

หมายเหตุ * ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2553 (ณ วันที่ 25 มกราคม 2554) : ส่วนแผนงาน

** ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2554 (ณ วันที่ 30 กันยายน 2554) : ส่วนแผนงาน โดยศูนย์บริการการศึกษา

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 11 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

- 1) บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยจุนเทนโด (Juntendo University) และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 22 ตุลาคม 2553
- 2) บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสตราธไคลด์ (University of Strathclyde, Glasgow, Scotland) ประเทศสหราชอาณาจักร และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2553 วันที่ 25 กันยายน 2553)
- 3) บันทึกข้อตกลง (Memorandum of Agreement: MOA) ระหว่าง Kent State University และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2553 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2553)
- 4) ข้อตกลงเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ (Academic Exchange Agreement) ระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะเกษตรศาสตร์และชีววิทยา มหาวิทยาลัยเจียงไฮ้เจียวตง (Shanghai Jiao Tong University) ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2554 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554)
- 5) บันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding-MOU) ระหว่างสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ The Institute of Geotechnical Engineering มหาวิทยาลัยเซาท์อีสต์ (Southeast University) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2554 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554)
- 6) บันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding-MOU) ระหว่าง High School Affiliated to Beihang University ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนโดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2554 วันที่ 30 เมษายน 2554)
- 7) บันทึกข้อตกลงระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ GRADUATE UNIVERSITY OF CHINESE ACADEMY OF SCIENCES, CHINA (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2554 วันที่ 30 เมษายน 2554)
- 8) ข้อตกลงระหว่าง The Regents of the University of California และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2554 วันเสาร์ที่ 30 กรกฎาคม 2554)





- 9) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ (Agreement on Academic Exchange) และบันทึกเรื่องการแลกเปลี่ยนนักศึกษา (Memorandum on Student Exchange) ระหว่างสำนักวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Graduate School of Science / School of Science มหาวิทยาลัยโอซาก้า (Osaka University) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2554 วันเสาร์ที่ 30 กรกฎาคม 2554)
- 10) บันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding) ระหว่างสำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Tarrant County Hospital District D/B/A JPS Health Network สหรัฐอเมริกา (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2554 วันเสาร์ที่ 24 กันยายน 2554)
- 11) บันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding) และข้อตกลงเรื่องการแลกเปลี่ยนนักศึกษา (Agreement on Student Exchange) ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมหาวิทยาลัย แพทย์แห่งอินน์ซบรุค ประเทศออสเตรีย (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2554 วันเสาร์ที่ 24 กันยายน 2554)

1.4 คณาจารย์ชาวต่างชาติ และนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	คณาจารย์ ทั้งหมด (คน)	คณาจารย์ ชาวต่างชาติ (คน)	นักศึกษา บัณฑิตศึกษา ทั้งหมด (คน)	นักศึกษาชาว ต่างชาติระดับ บัณฑิตศึกษา (คน)
1. สำนักวิทยาศาสตร์	74	10	292	8
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	46	2	205	38
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	42	-	225	17
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	139	2	764	3
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	24	-	4	-
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	18	-	-	-
รวม	343	14	1,490	66
ร้อยละ	4.08		4.43	

ที่มา : ส่วนแผนงาน นักศึกษา ณ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2554

: ส่วนการเจ้าหน้าที่ คณาจารย์ ณ 30 กันยายน 2554 (อาจารย์ประจำ 343 คน นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ 24 คน แต่ไม่นับรวมสายบริหาร วิชาการ 4 คน)

1.5 หลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เป็นนานาชาติ

สำนักวิชา	หลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตรนานาชาติ	ร้อยละ
1. สำนักวิทยาศาสตร์	18	18 (โท 9, เอก 9)	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	5	5 (โท 3, เอก 2)	100.00
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	10	10 (โท 5, เอก 5)	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	29	29 (โท 17, เอก 12)	100.00
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	1	1 (โท 1)	100.00
รวม	63	63 (โท 35, เอก 28)	100.00

ที่มา : ส่วนแผนงาน จากศูนย์บริการการศึกษา

1.6 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ
1. สำนักวิทยาศาสตร์	74	49	66.22
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	46	12	26.09
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	42	29	69.05
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	139	72	51.80
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	24	4	16.67
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	18	-	-
รวม	343	166	48.40

ที่มา : ส่วนแผนงาน จากส่วนการเจ้าหน้าที่ ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 (อาจารย์ประจำ 343 คน นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ 24 คน แต่ไม่นับรวมสายบริหาร วิชาการ 4 คน)





1.7 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	74	71	95.95
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	46	30	65.22
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	42	41	97.62
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	139	106	76.26
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	24	15	62.50
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	18	7	38.89
รวม	343	270	78.72

ที่มา : ส่วนแผนงาน จากส่วนการเจ้าหน้าที่ ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 (อาจารย์ประจำ 343 คน นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ 24 คน แต่ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการ 4 คน)

2. ด้านการวิจัย และการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัย

รายการ	ปีงบประมาณ 2553		ปีงบประมาณ 2554	
	แผน	ผล	แผน	ผล
1. โครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก	85 โครงการ (70,000,000 บาท)	217 โครงการ (268,343,477 บาท)	140 โครงการ (154,700,900 บาท)	200 โครงการ (256,508,723 บาท)
1.1 โครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกอื่น				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	85	217	140 โครงการ	200 โครงการ
2) งบประมาณ (บาท)	70,000,000	268,343,477	154,700,900	173,453,723
1.2 โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ โดยการสนับสนุนของ สกอ.	-	-	-	83,055,000
2. โครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน	235 โครงการ (64,300,000 บาท)	354 โครงการ (66,201,970 บาท)	250 โครงการ (97,499,100 บาท)	393 โครงการ (92,355,967 บาท)
2.1 โครงการวิจัยที่เสนอผ่าน วช./ผ่าน สำนักงบประมาณ				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	156	155	145 โครงการ	205 โครงการ
2) งบประมาณ (บาท)	40,000,000	40,000,000	70,999,100	70,999,100
2.2 โครงการวิจัยที่สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	8	11	8	10
2) งบประมาณ (บาท)	800,000	1,049,850	800,000	1,000,000* (คิด 800,000)
2.3 โครงการวิจัยจากกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และกองทุนสนับสนุนการวิจัย และพัฒนา มทส.				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	47	162	67	152
2) งบประมาณ (บาท)	5,500,000	10,185,442	7,700,000	9,045,452** (คิด 6,438,682)
2.4 โครงการวิจัยจากเงินสมทบแหล่งทุนภายใน				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	24	26	30	26
2) งบประมาณ (บาท)	18,000,000	14,966,678	18,000,000	14,118,185
3. เงินสนับสนุนหน่วยวิจัย/กลุ่มวิจัย/ศูนย์วิจัย (แหล่งทุนภายใน)	30,000,000	10,584,742	30,000,000	15,000,000*** (คิดงบฯ มทส. 10,000,000 บาท)
รวมโครงการ	320	571	390	593
รวมงบประมาณ (บาท)	164,300,000	345,130,189	282,200,000	358,864,690****

หมายเหตุ * รวมโครงการที่ขอโอนใช้งบประมาณคงเหลือจากข้อ 1.1 สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่จำนวน 2 โครงการ ในวงเงินรวม 200,000 บาท

** รวมงบประมาณจากโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของ สกอ. (ในข้อ 1.3) จำนวน 2,606,770 บาท

*** แบ่งเป็นงบประมาณจาก มทส. (ไม่รวมอยู่ในข้อ 2) จำนวน 10,000,000 บาท และจากโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของ สกอ. (ในข้อ 1.3) จำนวน 5,000,000 บาท

**** ไม่นับข้างเงินตามที่มีเครื่องหมาย * / ** /*** ตัวเลขรวมได้จากที่ระบายแถบสี

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา





2.2 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ปีงบประมาณ 2553	ปีงบประมาณ 2554
1. สิทธิบัตร (11 ผลงาน) 1) กรรมวิธีการตรึงไคตินและอนุพันธ์ของไคตินสำหรับใช้กับเทคโนโลยีเฟจและเปปไทด์ไคตินที่ได้จากกรรมวิธีนี้ (วันที่ยื่นคำขอ 14 ธ.ค. 2552) 2) โครงจำลองทางกายภาพในสองมิติเพื่อติดตามการละลายของชั้นเกลื้อนและสังเกตการณ์การหลุดตัวของชั้นผิวดิน (วันที่ยื่นคำขอ 7 มี.ค. 2553) 3) เครื่องกลั่นประสิทธิภาพสูงด้วยระบบการปั่นผสมโอแบบต่อเนื่อง (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.พ. 2553) 4) เครื่องกำจัดลูกน้ำยุงโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม (วันที่ยื่นคำขอ 24 ก.พ. 2553) 5) อุปกรณ์รองรับและเหน็บ (วันที่ยื่นคำขอ 8 มี.ค. 2553) 6) อุปกรณ์จำลองการหลุดตัวของผิวดินและชั้นหินในสามมิติ (วันที่ยื่นคำขอ 10 มี.ค. 2553) 7) กรรมวิธีการผลิตคลอโรฟิลล์จากใบหม่อน (วันที่ยื่นคำขอ 10 มี.ค. 2553) 8) สวิตช์ลากลั่นอัตโนมัติแบบพกพา (วันที่ยื่นคำขอ 16 มี.ค. 2553) 9) เนื้อดินผลิตภัณฑ์สโตนแวร์พร้อมเคลือบปราศจากตะกั่วเผ้าที่อุณหภูมิต่ำและกระบวนการผลิตดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 25 มี.ค. 2553) 10) กรรมวิธีการผลิตกรดแอล-แลคติกจากแป้งมันสำปะหลังโดยกระบวนการหมักด้วยแบคทีเรีย (วันที่ยื่นคำขอ 12 พ.ค. 2553) 11) เครื่องเทลงน้ำ (วันที่ยื่นคำขอ 9 มิ.ย. 2553)	1. สิทธิบัตร (22 ผลงาน) 1) อุปกรณ์ทดสอบแรงกดของตัวอย่างหินในสองแกน (วันที่ยื่นคำขอ 19 พ.ย. 2553) 2) แบบหล่อทดสอบการบดอัดและกำลังเฉือนแบบสามวงแหวน (วันที่ยื่นคำขอ 2 มี.ค. 2554) 3) การใช้สารสกัดใบพืชสมุนไพรหอมระเหยในการไล่และยับยั้งการวางไข่และการเจริญเติบโตของมอดข้าวในข้าวสาร (วันที่ยื่นคำขอ 8 มี.ค. 2554) 4) กรรมวิธีการผลิตเอนไซม์กลูตามิเนส จากแบคทีเรียสายพันธุ์ <i>Bacillus licheniformis</i> DSM13 และเอนไซม์ทรานกลูตามิเนสที่ได้จากกรรมวิธีนี้ (วันที่ยื่นคำขอ 21 เม.ย. 2554) 5) ยางธรรมชาติดัดแปรด้วยไกลซิโดลเมทาคริเลท (NR-g-GMA) และกรรมวิธีการผลิตผลิตภัณฑ์ดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 27 พ.ค. 2554) 6) พอลิเมอร์ผสมของพอลิแลคติกแอซิดและยางธรรมชาติที่ใช้ยางธรรมชาติดัดแปรเป็นตัวเชื่อมประสาน (วันที่ยื่นคำขอ 27 พ.ค. 2554) 7) กรรมวิธีในการทำบริสุทธิ์กรดแลคติกจากน้ำหมัก (วันที่ยื่นคำขอ 27 พ.ค. 2554) 8) วิธีการหมักเพื่อผลิตกรดดี-แลคติกโดยแบคทีเรียที่ใช้ประโยชน์แบ่ง (วันที่ยื่นคำขอ 30 พ.ค. 2554) 9) เครื่องสำหรับขึ้นรูปผลิตภัณฑ์ที่มีลักษณะชนิดให้เป็นเส้น (วันที่ยื่นคำขอ 3 มิ.ย. 2554) 10) โครงสร้างรองรับถังน้ำขนาด 20 ลิตรที่มีกลไกผ่อนแรง (วันที่ยื่นคำขอ 6 มิ.ย. 2554) 11) กระบวนการผลิตหัวเชื้อไรโซเบียมชนิดเหลวสำหรับถั่วเหลือง ถั่วเขียว และถั่วลิสง โดยใช้เทคนิคการเจือจาง และอาหารเลี้ยงเชื้อสำหรับกระบวนการผลิตดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 13 มิ.ย. 2554) 12) เครื่องซังบรรจุเมล็ดพันธุ์ (วันที่ยื่นคำขอ 6 ก.ค. 2554) 13) ถังพักเมล็ดพันธุ์ของเครื่องซังบรรจุเมล็ดพันธุ์ (วันที่ยื่นคำขอ 6 ก.ค. 2554) 14) ถังซังเมล็ดพันธุ์ของเครื่องซังบรรจุเมล็ดพันธุ์ (วันที่ยื่นคำขอ 6 ก.ค. 2554) 15) เครื่องกำจัดลูกน้ำยุง (วันที่ยื่นคำขอ 14 ก.ค. 2554) 16) อุปกรณ์สำหรับปล่อยลากลั่นอัลตราโซนิก (วันที่ยื่นคำขอ 14 ก.ค. 2554) 17) สูตรของพอลิแลคติกแอซิดผสมทนความร้อนสูงที่ย่อยสลายตัวได้เชิงชีวภาพ สำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์ทนร้อน และบรรจุภัณฑ์อุ่นอาหารไมโครเวฟที่สามารถใช้ซ้ำได้โดยวิธีการฉีดขึ้นรูปแบบฉีดเข้าแบบ (วันที่ยื่นคำขอ 4 ส.ค. 2554) 18) สูตรผสมพอลิเมอร์เชิงประกอบของพอลิแลคติกแอซิดเสริม แรงด้วยเส้นใยธรรมชาติผสมระหว่างเส้นใยปาล์มและเส้นใยฝ้าย สำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์กล่องบรรจุอาหาร เครื่องดื่มร้อน และบรรจุ





2.2 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ปีงบประมาณ 2553	ปีงบประมาณ 2554
	ภัณฑ์อุ่นอาหารในไมโครเวฟที่สามารถใช้ซ้ำได้ และสามารถย่อยสลายตัวทางชีวภาพได้ ผลผลิตขึ้นรูปด้วยวิธีการฉีดเข้าแบบ (วันยื่นคำขอ 4 ส.ค. 2554) 19) สูตรผสมพอลิแลคติกแอซิดกับยางซิลิโคนชนิดองค์ประกอบเดี่ยว สำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์ชนิดกล่องบรรจุ และฟิล์มบรรจุสำหรับการบรรจุอาหารชนิดแช่เยือกแข็ง ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสามารถย่อยสลายตัวทางชีวภาพได้ (วันยื่นคำขอ 4 ส.ค. 2554) 20) สูตรพอลิเมอร์ผสมระบบโซ่ร่างแหระหว่างพอลิแลคติกแอซิดกับยางซิลิโคนองค์ประกอบเดี่ยว โดยใช้สารเปอร์ออกไซด์เป็นตัวเริ่มต้นปฏิกิริยาแบบอนุมูลอิสระ สำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์ ชนิดกล่อง ถุง และฟิล์มบรรจุ สำหรับอาหารแช่เยือกแข็งที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมสามารถย่อยสลายตัวเชิงชีวภาพได้ (วันยื่นคำขอ 4 ส.ค. 2554) 21) สูตรพอลิเมอร์ผสมระหว่างพอลิแลคติกแอซิด กับยางซิลิโคนชนิด 2 ส่วนองค์ประกอบสำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์ ชนิดกล่องและถุง/ฟิล์มบรรจุ สำหรับผลิตภัณฑ์อาหารแช่เยือกแข็งที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมสามารถย่อยสลายตัวเชิงชีวภาพในกระบวนการกำจัดขยะของเสียด้วยวิธีฝังกลบ (วันยื่นคำขอ 4 ส.ค. 2554) 22) สูตรพอลิเมอร์ผสมสีเงิน ระหว่างพอลิแลคติกแอซิดกับเส้นใยคาร์บอนต่ำ ปราศจากโลหะหนักและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมที่ย่อยสลายได้เชิงชีวภาพ สำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูงกว่า 100°C โดยกรรมวิธีผลิตขึ้นรูปพอลิเมอร์ชนิดฉีดเข้าแบบ (วันยื่นคำขอ 4 ส.ค. 2554)
2. อนุสิทธิบัตร (5 ผลงาน) 1) สูตรเคลือบสำหรับเครื่องปั้นดินเผา (วันที่ยื่นคำขอ 7 ต.ค. 2552) 2) อุปกรณ์สำหรับควบคุมอุณหภูมิแบบพกพา (วันที่ยื่นคำขอ 1 มิ.ย. 2553) 3) ม่านน้ำเย็นลดอุณหภูมิของลมจากแรงพัดลม (วันที่ยื่นคำขอ 4 ส.ค. 2553) 4) เครื่องกำเนิดฟองชนิดถังอัดอากาศสำหรับคอนกรีตมวลเบาแบบเซลล์ (วันที่ยื่นคำขอ 20 ก.ย. 2553) 5) น้ำยาเคลือบเซรามิกเตรียมโดยไม่ต้องอบสุกตัวที่อุณหภูมิต่ำ และกระบวนการผลิตน้ำยาเคลือบดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 29 ก.ย. 2553)	2. อนุสิทธิบัตร (3 ผลงาน) 1) การใช้วัสดุเพปไทด์สำหรับเซลล์แสงอาทิตย์โดยไม่ใช้สารละลายไอโซโพรพิลแอลกอฮอล์ (วันที่ยื่นคำขอ 21 เม.ย. 2554) 2) เครื่องบดยา (วันที่ยื่นคำขอ 22 ก.ค. 2554) 3) อุปกรณ์วัดความชื้นแบบอัตโนมัติ (วันที่ยื่นคำขอ 22 ก.ค. 2554)
3. ลิขสิทธิ์ (12 ผลงาน) 1) ระบบภาพเพื่อช่วยในการวินิจฉัยและการวิจัยทางการแพทย์ (Computer-Assisted Diagnostic and Medical Research Imaging Software) (วันที่ยื่นคำขอ 3 พ.ย. 2552 และวันที่ออกหนังสือรับรอง 18 พ.ย. 2553)	3. ลิขสิทธิ์ (12 ผลงาน) 1) ระบบสอบออนไลน์มาตรฐานกลาง (COSTS: Central Online Standard Test System) (วันที่ยื่นคำขอ 26 ต.ค. 2553) 2) สัญลักษณ์นำโชค (MASCOT) (วันที่ยื่นคำขอ 19 ม.ค. 2554)





2.2 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ปีงบประมาณ 2553	ปีงบประมาณ 2554
- ระบบอัตโนมัติกำหนดตำแหน่งศักยภาพโรงไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก (วันที่ยื่นคำขอ 25 ก.พ. 2553 และวันที่ออกหนังสือรับรอง 8 มี.ค. 2553) - โปรแกรมระบบภาพเพื่อช่วยในการวินิจฉัยและวิจัยทางการแพทย์เคลื่อนที่ (Mobile computer-Assisted Diagnostic and Medical Research Imaging Software) (วันที่ยื่นคำขอ 19 ก.ค. 2553) - โปรแกรมจัดเส้นทางรถขนส่งสินค้าอย่างง่าย (Easy-VRP) (วันที่ยื่นคำขอ 24 ส.ค. 2553) - โปรแกรมจัดเส้นทางรถขนส่ง Employee-Transportation Routing System (ETRS) (วันที่ยื่นคำขอ 24 ส.ค. 2553) - โปรแกรมทะเบียนเบิก-จ่ายวัสดุสำนักงานออนไลน์ (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) - คู่มือการใช้งานโปรแกรมทะเบียนเบิก-จ่ายวัสดุสำนักงานออนไลน์ (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) - โปรแกรมระบบทะเบียนใบลาหยุดงาน Online (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) - คู่มือการใช้งานโปรแกรมระบบทะเบียนใบลาหยุดงาน Online (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) - โปรแกรมระบบทะเบียนการเงินสำรองจ่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2.5 (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) - คู่มือการใช้งานโปรแกรมระบบทะเบียนการเงินสำรองจ่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2.5 (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) - โปรแกรมช่วยวิเคราะห์ประสิทธิภาพการไหลเวียนโลหิตในกล้ามเนื้อหัวใจ (Myocardial Perfusion software) (วันที่ยื่นคำขอ 27 ก.ย. 2553)	- ตัวการ์ตูน ชื่อ ยินดี (Yin Dee) (วันที่ยื่นคำขอ 19 ม.ค. 2554) - คู่มือการใช้งานโปรแกรมทะเบียนวัสดุสำนักงานสำหรับผู้ทั่วไป (วันที่ยื่นคำขอ 8 มี.ค. 2554) - คู่มือการใช้งานโปรแกรมทะเบียนวัสดุสำนักงานสำหรับ Administration (วันที่ยื่นคำขอ 8 มี.ค. 2554) - โปรแกรม Electronic Learning Portfolio Version 1 (วันที่ยื่นคำขอ 18 มี.ค. 2554) - โปรแกรมระบบควบคุมการเรียกข้อมูลจากเครือข่ายตัวตรวจรู้ไร้สายในโรงปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ (Data Acquisition Control Program For WSNs in Bioorganic Fertilizer Plant) (วันที่ยื่นคำขอ 31 พ.ค. 2554) - บล็อกการตรวจจับสนามอนิกด้วยวิธีพีซีคิวเอฟ สำหรับโปรแกรม simulink (วันที่ยื่นคำขอ 27 มิ.ย. 2554) - บล็อกการตรวจจับสนามอนิกด้วยวิธีพีซีคิวเอฟ สำหรับโปรแกรม simulink (วันที่ยื่นคำขอ 27 มิ.ย. 2554) - บล็อกการตรวจจับสนามอนิกด้วยวิธีกรอบอ้างอิงเชิงโครนอส สำหรับโปรแกรม simulink (วันที่ยื่นคำขอ 27 มิ.ย. 2554) - บล็อกการตรวจจับสนามอนิกด้วยวิธีวิทยุกำลังรีแอกทีฟ ขณะหนึ่งสำหรับโปรแกรม simulink (วันที่ยื่นคำขอ 27 มิ.ย. 2554) - โปรแกรมบันทึกทางการแพทย์ (Nursing Documentation Version 1.0) (วันที่ยื่นคำขอ 27 มิ.ย. 2554)
3. ความลับทางการค้า (2 ผลงาน) - ผลิตภัณฑ์หัวเชื้อ PGPR SUT- FC1 (Enterobacter cloacae) ต่อการเจริญของข้าวโพดอาหารสัตว์ (สุวรรณ 5) ในระดับแปลงทดลอง (วันที่ยื่นคำขอ 9 ก.พ. 2553 และวันที่ออกหนังสือรับรอง 3 มี.ค. 2553) - ผลิตภัณฑ์หัวเชื้อ PGPR SUT- FC2 (Brevibacillus borstelensi) ต่อการเจริญของข้าวโพดอาหารสัตว์ (สุวรรณ 5) ในระดับแปลงทดลอง (วันที่ยื่นคำขอ 9 ก.พ. 2553 และวันที่ออกหนังสือรับรอง 3 มี.ค. 2553)	3. ความลับทางการค้า (24 ผลงาน) - สูตรส่วนผสมสารทรายเส้นแก้ว (วันที่ยื่นคำขอ 4 ต.ค. 2553) - กรรมวิธีการผลิตสารทรายเส้นแก้ว (วันที่ยื่นคำขอ 26 ต.ค. 2553) - กรรมวิธีการผลิตสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีตมวลเบา แบบ CLC สูตร 1 (วันที่ยื่นคำขอ 24 ก.พ. 2554) - สูตรสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC สูตร 1 (วันที่ยื่นคำขอ 24 ก.พ. 2554) - ผลิตภัณฑ์หัวเชื้อ PGPR (Bacillus megaterium สายพันธุ์ A20) ต่อการใช้ร่วมกับหัวเชื้อไรโซเบียม เพื่อส่งเสริมการเจริญเติบโต และยับยั้งเชื้อราก่อโรครากเน่าที่มีเชื้อสาเหตุมาจากเชื้อรา Aspergillus niger และ Aspergillus flavus สำหรับถั่วลิสง (วันที่ยื่นคำขอ 2 มี.ค. 2554) - สูตรและส่วนผสมอาหารสำหรับเลี้ยงเชื้อจุลินทรีย์ที่มีความสามารถในการผลิตเอนไซม์ยูเรียส (วันที่ยื่นคำขอ 3 พ.ค. 2554) - สูตรและส่วนผสมสารละลายสำหรับย่อยสลายยูเรีย (วันที่ยื่นคำขอ 3 พ.ค. 2554)





2.2 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ปีงบประมาณ 2553	ปีงบประมาณ 2554
	8) กระบวนการผลิตสารละลายสำหรับย่อยสลายยูเรีย (วันยื่นคำขอ 3 พ.ค. 2554) 9) เชื้อจุลินทรีย์ที่สามารถย่อยสลายยูเรียได้ (วันยื่นคำขอ 3 พ.ค. 2554) 10) สูตรส่วนผสมอาหารเลี้ยงเชื้อ <i>Trichoderma virens</i> สายพันธุ์ SUT:TV 10 สูตรที่ 1 (วันยื่นคำขอ 9 ส.ค. 2554) 11) สูตรส่วนผสมอาหารเลี้ยงเชื้อ <i>Trichoderma virens</i> สายพันธุ์ SUT:TV 10 สูตรที่ 4 (วันยื่นคำขอ 9 ส.ค. 2554) 12) สูตรส่วนผสมอาหารเลี้ยงเชื้อ <i>Trichoderma virens</i> สายพันธุ์ SUT:TV 10 สูตรที่ 6 (วันยื่นคำขอ 9 ส.ค. 2554) 13) สูตรส่วนผสมอาหารเลี้ยงเชื้อ <i>Trichoderma virens</i> สายพันธุ์ SUT : TV 10 สูตรที่ 7 (วันยื่นคำขอ 9 ส.ค. 2554) 14) สูตรส่วนผสมอาหารเลี้ยงเชื้อ <i>Trichoderma virens</i> สายพันธุ์ SUT : TV 10 สูตรที่ 8 (วันยื่นคำขอ 9 ส.ค. 2554) 15) สูตรส่วนผสมอาหารเลี้ยงเชื้อ <i>Trichoderma virens</i> สายพันธุ์ SUT : TV 10 สูตรที่ 9 double (วันยื่นคำขอ 9 ส.ค. 2554) 16) ผลิตภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียที่มีประโยชน์ <i>Bacillus</i> sp. สายพันธุ์ CaSUT007 สูตร มทส. 54-4 (วันยื่นคำขอ 13 ก.ย. 2554) 17) ผลิตภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียที่มีประโยชน์ <i>Bacillus</i> sp. สายพันธุ์ CaSUT007 สูตร มทส. 54-5 (วันยื่นคำขอ 13 ก.ย. 2554) 18) ผลิตภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียที่มีประโยชน์ <i>Bacillus</i> sp. สายพันธุ์ CaSUT007 สูตร มทส. 54-9 (วันยื่นคำขอ 13 ก.ย. 2554) 19) ผลิตภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียที่มีประโยชน์ <i>Bacillus</i> sp. สายพันธุ์ CaSUT007 สูตร มทส. 54-12 (วันยื่นคำขอ 13 ก.ย. 2554) 20) ผลิตภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียที่มีประโยชน์ <i>Bacillus</i> sp. สายพันธุ์ CaSUT007 สูตร มทส. 54-13 (วันยื่นคำขอ 13 ก.ย. 2554) 21) ผลิตภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียที่มีประโยชน์ <i>Bacillus</i> sp. สายพันธุ์ CaSUT007 สูตร มทส. 54-15 (วันยื่นคำขอ 13 ก.ย. 2554) 22) การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์เชื้อราที่มีประโยชน์ <i>Trichoderma virens</i> สายพันธุ์ SUT : TV 10 สูตร 10 (วันยื่นคำขอ 13 ก.ย. 2554) 23) การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์เชื้อราที่มีประโยชน์ <i>Trichoderma virens</i> สายพันธุ์ SUT : TV 10 สูตร 11 (วันยื่นคำขอ 13 ก.ย. 2554) 24) การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์เชื้อราที่มีประโยชน์ <i>Trichoderma virens</i> สายพันธุ์ SUT : TV 10 สูตร 13 (วันยื่นคำขอ 13 ก.ย. 2554)





2.2 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ปีงบประมาณ 2553	ปีงบประมาณ 2554
4. การให้บริการภาคเอกชน การจัดเตรียมเอกสารยื่นคำขอเครื่องหมายการค้า (6 คำขอ) 1) บริษัท กฤษณา กรีนโกลด์ จำกัด (2 คำขอ) 2) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พีเอสซี คอนเน็คชั่น (2 คำขอ) 3) บริษัท ธนาภัทร์ ฟู้ดส์ จำกัด (1 คำขอ) 4) บริษัท ไบโอเวย์ จำกัด (1 คำขอ)	4. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (7 ผลงาน) 1) การยืดอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์อาหารเส้นแก้ว (วันที่ 4 ตุลาคม 2553) 2) กรรมวิธีการผลิตนมโคพาสเจอร์ไรซ์ที่มีเมลาโทนินตามธรรมชาติในปริมาณสูง (วันที่ 20 ต.ค. 2553) 3) โปรแกรมทะเบียนเบิก-จ่ายวัสดุสำนักงานออนไลน์ และคู่มือการใช้งานโปรแกรมทะเบียนเบิก-จ่ายวัสดุสำนักงานออนไลน์ โดยสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (วันที่ 10 มกราคม 2554) 4) สัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิในสูตรสารเพิ่มฟองการผลิต CLC 4.1) วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2554 : นายภิรมย์ รักชาสุระสาร และนายทวีวัฒน์ พชรเรืองกิตต์ 4.2) วันที่ 23 มีนาคม 2554 : บริษัท เอส เจซี คอนกรีต จำกัด 4.3) วันที่ 28 เมษายน 2554 : หจก. ส อำนวยนครพนม วิศวกรรม 5) Antibody Library คล้ายยาโม1 โดย GlaxoSmithKline (China) R&D Co. Ltd., (วันที่ 23 มีนาคม 2554) 6) การพัฒนาคุณภาพสเปรย์กำจัดกลิ่นชนิดเอนไซม์ (วันที่ 4 พฤษภาคม 2554) 7) ซอฟต์แวร์ระบบภาพเพื่อการวินิจฉัยและวิจัยทางการแพทย์ และเอกสารคู่มือการใช้งาน โดยโรงพยาบาลกรุงเทพราชสีมา (วันที่ 23 มีนาคม 2554)
5. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 2 ผลงาน) 1) ระบบจัดการงานสถานวิจัย สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชินรัตน์ กอบเดช) 2) โปรแกรม GUI-PIDA (โปรแกรม CAD เพื่อการออกแบบตัวควบคุม PIDA) (รองศาสตราจารย์ น.ท. ดร.สรารุณ สุจิตจร)	5. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 9 ผลงาน) 1) โปรแกรม ระบบคลังข้อสอบออนไลน์มาตรฐานกลาง (COSTS: Central Online Standard Test System) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คชา ชาญศิลป์) 2) โปรแกรม SUTLinux for Legacy Computer ตาม MOU ระหว่าง มทส. กับ โรงเรียนบุญวัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมพันธ์ ชาญศิลป์) 3) โปรแกรม ระบบสอบออนไลน์ 5401 ตาม MOU ระหว่าง มทส. กับ สพป. นม. เขต 5 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมพันธ์ ชาญศิลป์) 4) โปรแกรม asso_table (รองศาสตราจารย์ ดร. นิตยา เกิดประสพ) 5) โปรแกรม Density-Biased Sampling (รองศาสตราจารย์ ดร. กิตติศักดิ์ เกิดประสพ) 6) Medical Imaging Software (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประเมศวร์ ห่อแก้ว) 7) Myocardial Perfusion Software (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประเมศวร์ ห่อแก้ว) 8) Towards Performance Measurements for the JVM's invokedynamic (ดร. ชาญวิทย์ แก้วกลี) 9) โปรแกรมบันทึกทางการแพทย์ (อาจารย์ ดร.จันทร์ทิรา เจริญ)





2.3 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	4	1) รางวัล “พ่อตัวอย่างแห่งชาติ” ประจำปีพุทธศักราช 2553 จากสมาคมผู้อาสาสมัครและช่วยการศึกษา ผู้จัดงานวันพ่อแห่งชาติ (ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ) 2) รางวัล “เข็มเชิดชูเกียรติ” ในพิธีมอบโล่แก่อาจารย์ดีเด่นด้านจรรยาบรรณ และงานมุทิตาจิตคณาจารย์อาวุโส จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง เนื่องในโอกาสครบรอบวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยครบรอบปีที่ 39 (ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ) 3) รางวัลผู้บริหารสหกิจศึกษาดีเด่นในสถานศึกษาระดับชาติ จากผลการคัดเลือกและตัดสินสหกิจศึกษาดีเด่น 2554 ในงานวันสหกิจศึกษาไทย ครั้งที่ 3 (อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี; ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ) 4) รางวัล ที อี คิว (TEQ Award) ประจำปี 2554 จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) พร้อมใบประกาศเกียรติคุณพนักงานเลี้ยงสัตว์ทดลองดีเด่น รวมทั้งมอบประกาศเกียรติคุณแก่มหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานที่สังกัดและคณะกรรมการกำกับดูแลการเลี้ยงและใช้สัตว์ของสถาบัน (นายวัชร วงศ์วิริยะ พนักงานห้องทดลอง (เลี้ยงสัตว์ทดลอง) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	11	1) รางวัล TRF - CHE-SCOPUS Researcher Award 2010 สาขา Physical Science โดยมีนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรีเป็นผู้มอบรางวัลในการประชุมนักวิจัยรุ่นใหม่...พบ...เมธีวิจัยอาวุโส ครั้งที่ 10 เมื่อวันที่ 14-16 ต.ค.53 (รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม่นศิริ) 2) รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2553 เรื่อง "ผลของการเรียงตัวในระบบ อัลลอยของสารกึ่งตัวนำกลุ่ม III-V : การศึกษาเชิงทฤษฎีและเชิงคำนวณ" : จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (อาจารย์ ดร.สิริโชค จิงถาวรณ (ในฐานะนักศึกษา) และศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนง (ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)) 3) รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2553 เรื่อง "สมบัติทางใจแอนด์ไดอิเล็กตริกของเซรามิก CaCu₃Ti₄O₁₂ เตรียมโดยวิธีการปลูกผลึกจากสารละลาย" จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม่นศิริ (ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)) 4) ทุน DAAD จากประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี โดยไปทำวิจัย ณ สถาบัน Max-Planck Institute for Molecular Physiology เมือง Dortmund เป็นเวลา 1 ปี และทุนศึกษาภาษาเยอรมันเป็นเวลาอีก 6 เดือน นายปิยณัฐ หมีกระโทก นักศึกษาปริญญาเอกทุนกาญจนาภิเษกรุ่นที่ 10 จากหน่วยวิจัยชีวเคมี-เคมีไฟฟ้า (รองศาสตราจารย์ ดร. วิภา สุจินต์ เป็นที่อาจารย์ปรึกษา) 5) รางวัลการศึกษายอดเยี่ยม ชั้นวิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต ประจำปี 2554 จากมูลนิธิ ศาสตราจารย์ ดร.แถบ นีละนิธิ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ดร.นิตติยา ประกอบแสง นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาชีววิทยาสิ่งแวดล้อม สาขาวิชาชีววิทยา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ยุพพร ไชยสีหา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์) 6) รางวัลชนะเลิศอันดับที่ 1 จากการนำเสนอโปสเตอร์ในงานประชุม The 6th International symposium of The Protein Society of Thailand (นายวัชรินทร์ ชุมจันทร์ นักศึกษาระดับปริญญาเอก จากหน่วยวิจัยชีวเคมี-ไฟฟ้า สาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วิภา สุจินต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา) 7) รางวัลรองชนะเลิศ Sport Science Innovation Contest 2011 จากผลงาน “รถเข็นออกกำลังกายเพื่อการฟื้นฟูสำหรับผู้สูงอายุ”





2.3 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		(นางสาวพรทิชา เหมือนจีน นางสาวเจษฎา ศิริเมือง นางสาวศิริพรรณ ทองวันดี นายณัฐพล โจนกระโทก และนายกิตติชัยพงษ์ ประยงค์หอม) จัดโดยสำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยมีอาจารย์ ดร.พรเทพ ราชนาวิ ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
		8) รางวัลรองชนะเลิศ Sport Science Innovation Contest 2011 จากผลงาน “เก้าอี้เสริมยางยืดสำหรับออกกำลังกาย” (นางสาวจันทร์รัตน์ แนนหนา นางสาวทัศนพร บุญรับ นางสาววิภารัตน์ จันทร์เสม และนายอภิศักดิ์ เปรมศรี) จัดโดยสำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยมีอาจารย์ ดร.พรเทพ ราชนาวิ ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
		9) รางวัลศิษย์เก่าแห่งความภาคภูมิใจในวาระครบรอบการสถาปนา คณะสัตวแพทยศาสตร์ 25 ปี พ.ศ.2554 ด้านวิชาการและการวิจัย จากคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (รองศาสตราจารย์ สพ.ญ.ดร. ศจีรา คุปพิทยานันท์)
		10) รางวัลนำเสนอผลงานวิจัยแบบ Oral Presentation เรื่อง The Quantities of Heavy Metal in Seawater at Coastal Fisheries Area, Phang Nga Province, Thailand after the 2004 Tsunami (ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.ณัฐภูมิ ธานี)
		11) รางวัลนำเสนอผลงานวิจัยแบบ Oral Presentation เรื่อง Life Cycle Assessment of Chicken and Pig Meat Production with regard to Carbon Footprint: Case Study of Nakhon Ratchasima Province, Thailand (ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.ณัฐภูมิ ธานี)
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	17	1) รางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น ประจำปี 2553 จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง “การพัฒนาเค้าร่างเมตาตาทาสำหรับการจัดการเอกสาร ใบลานที่อยู่ในรูปดิจิทัล” (อาจารย์ ดร.นิศาชล จานงค์ : อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ) 2) รางวัลชนะเลิศ 1 ใน 4 ในกิจกรรมการประกวดแข่งขันคลิปวิดีโอ “ดื่ม Dutch Milk กับคนที่คุณรัก” นายณัฐกุล โควันลินทิศ สาขาการจัดการ บริษัท ดัชมิลล์ จำกัด รางวัล iPhone4 พร้อมประกาศนียบัตร 3) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 จากการประกวด “Caring Leaders across Cultures: Best Clip Competition” นายตรีทศ ศุภคติสันต์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มุลนิธิฟูไลบรารีร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น 4) รางวัลรอบชิงชนะเลิศในโครงการ “กรุงเทพต้นกล้าสีขาว” ประจำปี 2553 ชื่อโครงการ “ต่อลมหายใจเบญจมาศแห่งวังน้ำเขียว” ได้แก่ นางสาวมณฑนา พุ่มเพ็ชร นางสาวศรารัตน์ ขาลี นางสาววิสุทธี เอี่ยมสิน นายเอกบุรินทร์ สถิตเดชกุญชร นายอดิพงษ์ โพธิ์ศรี (สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ) - รางวัลพิเศษ ป.ป.ช. ด้านบริหารธุรกิจด้วยความโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต - รางวัลโปสเตอร์ดีเด่น 5) รางวัลชมเชย การแข่งขันงานเขียนเพื่อส่งเสริมความเข้าใจเรื่องความหลากหลายทางเพศในสังคม (นางสาวจิตรเลขา ขาลี สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จากสมาคมฟ้าสีรุ้งแห่งประเทศไทย)



2.3 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		6) รางวัลชมเชยการประกวดแผนการตลาด หัวข้อ “บริการไปรษณีย์แบบผสมผสานด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์” (นางสาวภัทราภรณ์ ลิ้มสกุล สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มกราคม 2554)
		7) รางวัลชนะเลิศในการประกวดค้นหาสุดยอดนวัตกรรม “หัวใจไทย” กับสายการบินโอเรียนท์ไทยแอร์ไลน์ (นางสาวนิตสรา งามเกาะ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ)
		8) รางวัลชมเชยระดับชาติ สาขาภาษาและการสื่อสาร โครงการประกวดผลงานวิชาการด้านพัฒนาบริหารศาสตร์ ประจำปี 2554 ผลงานวิชาการ เรื่อง “แนวทางการส่งเสริมบทบาทของวิทยุชุมชนเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” จากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ : เมษายน 2554 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีรพงษ์ พลนิกรกิจ)
		9) Distinguished Paper Award ผลงาน “Effect of Demographics and Computer Usage Characteristics as Moderators on Importance of Quality Factors for Virtual Reality Commerce Interface” ในการประชุม 2011 International Conference on e-Commerce, e-Administration, e-Society, e-Education, and e-Technology : มกราคม 2554 ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สติติโชค โพธิ์สอาด)
		10) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดโปสเตอร์นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์โครงการประกวดสื่อสร้างสรรค์วัยมันไว้ควันบุหรี ครั้งที่ 5 ซึ่งถ้ายพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (No Smoking Creative Media challenge 2011) โดยได้รับเกียรติบัตร พร้อมทุนการศึกษา 7000 บาท (ซึ่งถือเป็นรางวัลสูงสุดในการประกวด ทั้งนี้ ในการประกวดครั้งนี้ ไม่มีผู้ได้รับรางวัลชนะเลิศ) จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.). กับ มูลนิธิธรรมรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่ : เมษายน 2554 (นายชินนทร์ จินดามัย และนายนิวัฐ สุขสมบัติ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ กลุ่มวิชานิติศาสตร์ชั้นปีที่ 2)
		11) รางวัลรองชนะเลิศการประกวด “ยุวทูตรักสะอาด” ได้รับทุนการศึกษา 7,000 บาท และเกียรติบัตรจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะได้เดินทางไปถ่ายทำรายการข่าวโทรทัศน์ด้านพลังงานปริมาณ ประเทศเกาหลีใต้ เป็นเวลา 5 วัน ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา จากสำนักงานปริมาณเพื่อสันติ: เมษายน 2554 นางสาวมิ่งขวัญ แต่เจริญวิริยะกุล นายธกร แสงหิรัญ นายชัชวาลย์ นิงาม สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ กลุ่มวิชานิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 2
		12) รางวัลที่ 3 ผลงานคลิป “ฝากให้เราช่วยดูแล” โครงการ “ร้องเต้น เล่นดนตรีกับเพลงฝากให้เราช่วยดูแล ได้รับเงินรางวัล 5,000 บาท จากเครือธนาคารกสิกรไทย : พฤษภาคม 2554 นายณัฐกุล โควันลินทิศ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ
		13) รางวัลชมเชย ในการคัดเลือกนักเรียน นักศึกษาและสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 : พฤษภาคม 2554 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษานายอาทิตย์ ศรีบุญโรจน์
		14) รางวัลการประกวดนวัตกรรมทางการศึกษา ประเภทนวัตกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนรูปแบบ m-Learning ประจำปีงบประมาณ 2554 ผลงาน “เปิดโลกการเรียนรู้กับ SUTm-





2.3 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		Learning” จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี: กรกฎาคม 2554 นายหัสดี พิมพ์สุวรรณ
		15) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ในระดับอุดมศึกษาได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณ และทุนการศึกษา 3,000 บาท การประกวดสุนทรพจน์ในหัวข้อ “ประเทศไทยโชคดีที่มีในหลวง” จากกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน จ.นครราชสีมา : สิงหาคม 2554 นางสาวอาทิตน์ แก้วไทย นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
		16) รางวัลชนะเลิศอันดับ 1 (Rookie Champions) การแข่งขันโต้วาทีสหภาพยุโรป-ไทย ครั้งที่ 7 (The 7 th EU Thailand National Inter-varsity Debate Championship) รางวัล 5,000 บาท พร้อมถ้วยรางวัลและเหรียญทองจากวิทยาลัยนานาชาติมหาวิทยาลัยมหิดล : สิงหาคม 2554 นางสาวมนัสนันท์ สมดี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
		17) รางวัลรองชนะเลิศระดับภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พร้อมทุนการศึกษา 10,000 บาท โครงการ One-2-Call – BrandAge Award การประกวดแผนธุรกิจปีที่ 5 “ติดปีก Bean ต้องคิดแผนให้ดี วางแผนให้ชั่ว” ผลงาน “แผน Bean to be Bur-hi-ma ผลิตภัณฑ์ขนมบัวหิมะตราภูเขากระ” : กันยายน 2554 นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ (การจัดการการตลาด) ชั้นปีที่ 4
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3	1) รางวัลรองชนะเลิศการนำเสนอผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์ ในหัวข้อ “ผลของการใช้น้ำทิ้งจากโรงงานแปรรูปนมต่อผลผลิต และคุณภาพของหัวสตรมสำหรับปลูก” และ “ผลของการใช้วัสดุเหลือทิ้งจากโรงงานแปรรูปนมร่วมกับหินปูนฝุ่นต่อผลผลิต และคุณภาพของหัวสตรมสำหรับปลูก” ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี พ.ศ. 2554 “อนาคตชนบทไทย : ฐานรากที่มั่นคงเพื่อการพัฒนาประเทศไทยอย่างยั่งยืน” 27-29 มกราคม 2554 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เรณู ขำเลิศ)
		2) รางวัล Erasmus Mundus Scholarship Awardees of 2011 สถาบัน Institute for the Tropics and Subtropics of the Czech University of Life Sciences Prague, AGRINATURA Association and the European University of the EURASIA 2 Consortium ณ กรุงปราก ประเทศสาธารณรัฐเชค ระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม - 2 กันยายน 2554
		3) รางวัล Young Researcher Fellowship ณ Yamagata University ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 4-19 กันยายน 2554
5. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	10	รางวัลเพื่อพัฒนาโครงการสำหรับการประกวดรางวัลความคิดริเริ่มทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน : กระบวนการและผลิตภัณฑ์เคมี ครั้งที่ 4 ปี 2554 จากสมาคมวิศวกรรมเคมีและเคมีประยุกต์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2554 จำนวน 3 รางวัล ได้แก่ 1) โครงการ “ผลิตพอลิเมอร์เชิงประกอบชีวภาพเสริมแรง สำหรับผลิตภัณฑ์ทนความร้อนสูง” นางสาวพันธิ์ทิพย์ กิ่งช้าง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย มีคำ 2) โครงการ “การผลิตภาชนะบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูงโดยวิธีการฉีดขึ้นรูปจากพอลิเมอร์ที่ย่อยสลายทางชีวภาพผสมเส้นใยกล้วย” นางสาววิชัยพร เกตษา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย มีคำ 3) โครงการ “การผลิตบรรจุภัณฑ์แข็งที่ย่อยสลายด้วยชีวภาพได้” นายอภิชาติ เขียนสระน้อย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย มีคำ





2.3 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		4) รางวัล Thai Parkerizing Best Paper Award 2010 จากงานประชุมวิชาการทางโลหะวิทยาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 4 ซึ่งจัดเมื่อวันที่ 17-19 พฤศจิกายน 2553 นางสาวประภาพร ศิลาวงค์ อาจารย์ ดร. อุษณีย์ กิตกัธ และ อาจารย์ ดร. ณรงค์ อัครพัฒนากุล
		5) รางวัล Poster Presentation (Second price) จากงานประชุมวิชาการทางโลหะวิทยาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 4 ซึ่งจัดเมื่อ 17-19 พฤศจิกายน 2553 นายธำรงค์ศักดิ์ วิชานันท์กุล อาจารย์ ดร. ฐานันท์ อุดมผล อาจารย์ปัญญา บัวสมบุรา และอาจารย์ ดร. ณรงค์ อัครพัฒนากุล
		6) รางวัล The Outstanding Oral Presentation จาก Siam Physics Congress 2011 March 23-26, 2011 นายศรายุทธ ตันมี และอาจารย์ ดร.พรวิสา วงศ์ปัญญา
		7) รางวัลชนะเลิศ 13 th Thainox Metallurgy Award จากบริษัท ไทยน็อกซ์ สเตนเลส จำกัด (มหาชน) ในงานประชุมวิชาการทางโลหะวิทยาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 4 ซึ่งจัดเมื่อ 17-19 พฤศจิกายน 2553 นางสาวอรอุมา ศักดิ์เลิศ นางสาวมยุรฉัตร วงศ์ชัย นางสาววราภรณ์ เวชสุทนต์ อาจารย์ภูษิต มิตรสมหวัง และอาจารย์ ดร. รัตน์ บริสุทธิกุล
		8) รางวัลบทความดีเด่นสาขา ETM : Energy Technology and Management ETM75 : รหัสวีเชิงพันธุกรรมเพื่อคัดเลือกแบบจำลองการอบแห้งข้าวเปลือกสำหรับเครื่องอบแห้งแบบข้าวหล่นอิสระ วันที่ 21 ตุลาคม 2554 สมาคมเครื่องกลแห่งประเทศไทย (รองศาสตราจารย์ ดร.ทวิช จิตรสมบูรณ์)
		9) รางวัลรองชนะเลิศ ROBOT DESIGN CONTEST 2011 การแข่งขันออกแบบและสร้างหุ่นยนต์แห่งประเทศไทยระดับภาค (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตก) ครั้งที่ 4 วันที่ 27 มีนาคม 2554 ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ (นายอภิชัย สีคำแท้)
		10) รางวัล Poster Presentation (Second price) จากงานประชุมวิชาการทางโลหะวิทยาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 4 ซึ่งจัดเมื่อ 17-19 พฤศจิกายน 2553 (นายธำรงค์ศักดิ์ วิชานันท์กุล อาจารย์ ดร. ฐานันท์ อุดมผล อาจารย์ปัญญา บัวสมบุรา และ อาจารย์ ดร. ณรงค์ อัครพัฒนากุล)
		1) รางวัลชนะเลิศการประกวดผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านเวชศาสตร์ครอบครัว จากสำนักงานวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพชุมชน (สพข.) สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน ประจำปี 2553 เรื่อง "การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับระดับความวิตกกังวลของผู้ป่วยที่ต้องรับการรักษาในโรงพยาบาล" (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ.สรุณา แก้วพิบูลย์)
		2) รางวัลโล่ประกาศเกียรติคุณสำหรับการแพทย์อาวูโสที่มีผลงานดีเด่น เนื่องในโอกาสสมาคมกุมารแพทย์แห่งประเทศไทย มีอายุครบ 50 ปี ในงานประชุมใหญ่กุมารเวชศาสตร์ ครั้งที่ 72 (พลตรีหญิง แพทย์หญิงวนิช วรรณพฤกษ์ คณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์)
		3) รางวัลโล่เกียรติคุณจากแพทยสภา มอบแด่คณาจารย์ผู้มีคุณธรรมจริยธรรมในการเรียนการสอน (อาจารย์ นายแพทย์ลิขิต มาตระกุล)
6. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3	





2.3 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
7. อื่นๆ	16	1) ได้รับการคัดเลือกเป็น Featured Article ในวารสารระดับนานาชาติ ชื่อ Analytica Chimica Acta (IF 2009: 3.757) ซึ่งได้ขึ้นหน้าปกของวารสาร เนื่องจากผ่านขั้นตอนการประเมินว่าเป็นผลงานอันยอดเยี่ยม งานตีพิมพ์กล่าวถึง ประสิทธิภาพของเคมีไฟฟ้าโรโบติกสำหรับตรวจหากรดแอสคอบิก ซึ่งมีชื่อเสียงทางโภชนาการที่รู้จักกันเป็นอย่างดีว่าวิตามินซี (นางสาวสิริรัตน์ อินทรกำแหง นักศึกษาบัณฑิตศึกษา ระดับปริญญาเอกในหน่วยวิจัย ชีวเคมี-เคมีไฟฟ้า สาขาวิชาเคมี สำนักวิทยาศาสตร์ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร. Albert Schulte เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา) 2) ผลงานวิจัยได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์วารสาร Polymer (Impact Factor = 3.573) ซึ่งเป็นวารสารวิจัยชั้นนำระดับนานาชาติทางด้านวิทยาศาสตร์พอลิเมอร์เกี่ยวกับการทดลอง และการจำลองโมเลกุลด้วยคอมพิวเตอร์ เพื่อศึกษาบทบาทของการเติมไอออนต่อการเข้ากันได้ของพอลิเมอร์ผสม (นางสาวณัฐธิดา รักกะเปา นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาเคมี สำนักวิทยาศาสตร์ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิทธิ์ แวสูงเนิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์) 3) รางวัลโปสเตอร์ดีเด่น รองชนะเลิศอันดับ 1 ผลงานวิจัยเรื่อง “สารระเหยจากแบคทีเรียกรอแล็กติก ที่แยกได้จากกระบวนการหมักน้ำปลา” (นายโชคชัย เชื้อหนองทอน นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาจุลชีววิทยา สำนักวิทยาศาสตร์ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรลักษณ์ รอดทอง และรองศาสตราจารย์ ดร.จิรวัฒน์ ยงสวัสดิกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์) 4) รางวัลโครงการ/งานประจำสหกิจศึกษาดีเด่น ประเภท สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และการจัดการ ชื่อโครงการ “การลดน้ำตาล Reject ที่มีสาเหตุมาจากรถ Forklift เหลือไม่เกิน 0.0125% บริษัท รวมเกษตรกร อุตสาหกรรม จำกัด” ในงานวันสหกิจศึกษาไทย ครั้งที่ 3 (นางสาวปัทมา อนิวัตกุลชัย นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ-การจัดการโลจิสติกส์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิตยา เกื่อนนาดี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา) 5) ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในการแข่งขันอ่าน ฟังเสียง ในโครงการ “ธนาชาติ...ริเริ่ม เติบโต เอกลักษณ์ไทย” ซึ่งถวายพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (นายธีรยุทธ กาญจนเดโช นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 6) รางวัลเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพดีเด่นระดับประเทศ ในงานสัปดาห์ความปลอดภัยในการทำงานแห่งชาติ ครั้งที่ 24 (นางสาวโสวดี คำพิง และนางสาวอัจฉราภรณ์ ม่วงกรุงศิษย์ เก่าสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 7) รางวัลรองชนะเลิศการประกวดสุนทรพจน์เฉลิมพระเกียรติฯ ครั้งที่ 12 ประจำปี 2554 ซึ่งถวายพระราชทานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ถวายงานผ่านภาษา “ตามรอยพระยุคลบาท ช่วยชาติได้อย่างไร” จัดโดยสมาคมศิษย์เก่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (นายธีรยุทธ กาญจนเดโช นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 8) เข้ารอบชิงชนะเลิศการประกวด “กรุงเทพฯ ต้นกล้าสีขาว” การนำเสนอโครงการ “พลิกฟื้นชีวิต ภู่วิกฤตเห็ดหอม ณ บ้านบุญไทย วังน้ำเขียว”

2.3 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		ในการแข่งขันจัดทำแผนธุรกิจเพื่อชุมชน และการดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรม (นายจิตติพล ประยูรเจริญ นายเจริญรัตน์ จารุสาร นายภานุ ศรีณยศุทธิ์ นายปิยนัฐ บัวพรวน และนางสาวอภินันท์ แซ่โค้ว) นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธวัชชัย ทิมชุมเหนียว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา)
		9) รางวัลเหรียญเงิน 2 รางวัล จากกรรเชียงบกชายทีม 4 (Rowing machine) และกรรเชียงชายเรือ 4 คน no cox และ 2 เหรียญทองแดง จากกรรเชียงบกชายเดี่ยว (Rowing machine) และกรรเชียงหญิงคู่ จากการแข่งขันเรือกรรเชียงชิงชนะเลิศมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย "Varsity Boat Race" ณ เมืองปุตราจายา ประเทศมาเลเซีย (ทีมนักกีฬาเรือพาย จากชมรมเรือพาย มทส. ภายใต้การสนับสนุนของสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีนายธนิตศักดิ์ จาตุรัตน์ทวีโชติ ทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุมทีม และแพทย์หญิง สีขาว เชื้อปรุง ทำหน้าที่เป็นผู้จัดการทีม)
		10) รางวัลชนะเลิศประเภทเอเป้ทีมชาย รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ประเภทฟอล์ยทีมชาย และรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภททีมเอเป้หญิง ในการแข่งขันกีฬาดาบสากลชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย THAILAND OPEN 2011 (นักศึกษาชมรมดาบสากล มทส.)
		11) ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับสอง ประเภท Cheerleading ระดับอุดมศึกษา จากการแข่งขัน Asian-Thailand Cheerleading invitational
		12) รางวัลชนะเลิศประเภทหญิงล้วน (All Female) ระดับอุดมศึกษา จากการแข่งขัน National Thailand Cheerleading Championship 2011
		13) รางวัลพิเศษในการแข่งขันโครงการ “กรุงเทพต้นกล้าสีขาว” จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ ด้านบริหารธุรกิจด้วยความโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต
		14) รางวัลโปสเตอร์ดีเด่นโครงการ “กรุงเทพต้นกล้าสีขาว” จากธนาคารกรุงเทพ
		15) รางวัลชมเชย รางวัลพระราชทานจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
		16) รางวัลเยาวชนดีเด่นเนื่องในวันเยาวชนแห่งชาติ จัดโดยเทศบาลนครนครราชสีมา
รวม	64	

2.4 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
ตุลาคม 2551	การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสุภารักษ์ เมินกระโทก
ธันวาคม 2551	ปริมาณและการใช้หนังสือที่จัดหาตามการเสนอแนะของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่จัดหาในช่วงปีงบประมาณ พ. ศ. 2546 - 2549 ระยะที่ 2	นางดวงใจ กาญจนศิลป์
มกราคม 2552	ภาพลักษณ์ของ มทส. ในสายตาของประชาคม มทส. ครูแนะแนว ผู้ปกครอง และนักเรียน	ผศ. ดร. วีรพงษ์ พลนิกรกิจ
มีนาคม 2552	การศึกษาค่าใช้จ่ายการบริการของฟาร์มมหาวิทยาลัยในรายวิชาที่มี การเรียนการสอนบทปฏิบัติการในฟาร์มมหาวิทยาลัยของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางเพชรชนิตว์ ทองสุก
สิงหาคม 2552	ผลการสำรวจเบื้องต้นเกี่ยวกับความพึงพอใจของแหล่งทุนอุดหนุนการวิจัยจากภายนอกที่มีต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นักวิจัย และ ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2549	นายตามธรรม จินากุล



2.4 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี (ต่อ)

เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
ตุลาคม 2553	ความต้องการและการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางดวงใจ กาญจนศิลป์
ตุลาคม 2553	ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์เมื่อจบการศึกษาชั้นปีที่ 1 ของนักศึกษาแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศ. เกียรติคุณ พลตรีหญิงวนิชวรรณพุกษ์
พฤศจิกายน 2553	พฤติกรรมการดื่มสุราของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2551	นายสุทธิรักษ์ ไชยรักษ์
มกราคม 2554	ปัจจัยด้านสถานการณ์และแนวโน้มที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผศ.หนึ่งทัย ขอมกลาง
มกราคม 2554	การใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดของผู้ใช้บริการ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างปี พ.ศ. 2550 - 2551	นางสาวธัญญานันต์ ลินปุ

3. ด้านงบประมาณ

3.1 รายได้ด้านการจัดการศึกษา

- รายได้ของมหาวิทยาลัยทั้งหมด (ไม่รวมงบแผ่นดินที่เป็นงบลงทุน) 1,387,065,287 บาท ประกอบด้วย
 - รายได้ด้านการจัดการศึกษา 303,272,751 บาท
 - รายได้ด้านการบริหารจัดการ 74,794,798 บาท
 - รายได้อื่น 254,245,238 บาท
 - งบประมาณแผ่นดิน (ไม่รวมงบลงทุน) 754,752,500 บาท
- รายได้ด้านการจัดการศึกษา 303,272,751 บาท
- ร้อยละของเงินรายได้ด้านการจัดการศึกษาต่อเงินงบประมาณทั้งหมดคือ ร้อยละ 21.86 (เป้าหมายทั้งปีย้อยละ 24)

3.2 งบประมาณจากภายนอกต่องบประมาณทั้งหมด

รายการ	งบประมาณ จากภายใน (บาท)	งบประมาณ จากภายนอก (บาท) [1]	งบประมาณ ทั้งหมด (บาท) [2]	ร้อยละ [1]/[2]	
				เป้าหมาย	ผลงาน
1. เงินสนับสนุนการวิจัย	102,355,967	256,508,723	358,864,690	97	71.48
2. เงินสนับสนุนการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	5,441,200	32,900,000	38,341,200	90	85.81
3. เงินสนับสนุนบริการวิชาการ	3,621,100	31,732,000	35,353,100	90	89.76

3.3 ทุนการศึกษา

ประเภททุนการศึกษา	สมัครขอรับ ทุน (คน)	ได้รับทุน		ร้อยละ
		คน	จำนวนเงิน (บาท)	
1. ทุนยกเว้นการศึกษา สำหรับนักศึกษา	498	495	13,637,383	99.40
2. กองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย	430	160	960,000	37.21
3. กองทุนช่วยค่าครองชีพ สำหรับนักศึกษา	132	132	390,500	100.00
4. เงินยืมฉุกเฉิน สำหรับนักศึกษา	560	560	2,654,600	100.00
5. เงินยืมเพื่อการศึกษา สำหรับนักศึกษา	184	184	2,107,200	100.00
6. ทุนการศึกษาจากองค์กร/หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย	297	186	4,715,250	62.63
7. ทุนจ้างงานนักศึกษาระหว่างเรียน	738	663	2,484,000	89.84
8. ทุนการศึกษาอื่น จากคณาจารย์	5	5	44,000	100.00
รวม	2,844	2,385	26,992,933	83.86

หมายเหตุ ประเภททุนในลำดับที่ 1, 2, 6 และ 7 มีจำนวนผู้สมัครขอรับทุนมากกว่าจำนวนที่ได้รับทุนเนื่องจากจำนวนทุนมีไม่เพียงพอกับจำนวนผู้ขอรับทุน อย่างไรก็ตามนักศึกษาส่วนใหญ่ที่ไม่ได้รับทุนมากกว่า 95% จะเป็นนักศึกษาผู้กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ซึ่งนักศึกษาจะกู้เงินเป็นค่าครองชีพด้วย โดยจะได้รับเงินเดือนจากธนาคารฯ เดือนละ 2,200 บาท รวม 12 เดือน





ภาคผนวก 5

ความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

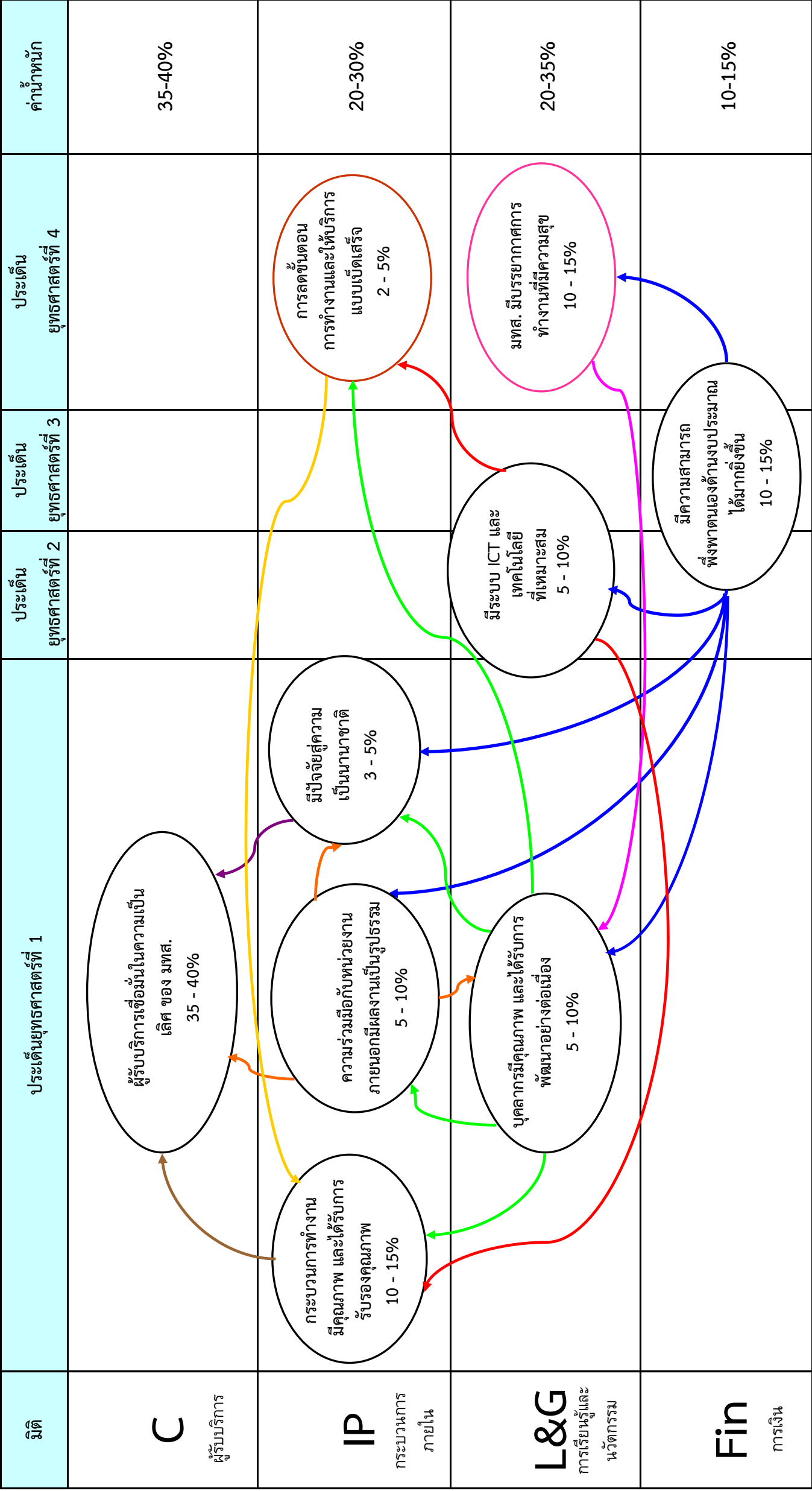


ตารางสรุปความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

วิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่เป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญาเพื่อการพัฒนาสังคมที่มีความสุขและยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :
การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ	การพัฒนา จัดทำ และใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัย	การเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านการงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น	การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล
เป้าประสงค์หลัก : ผู้รับบริการเชื่อมั่นในความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยให้ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในด้านการเรียนการสอนและการวิจัยในระดับประเทศอยู่ในกลุ่มดีเยี่ยมและ/หรือติดอยู่ใน 10 อันดับแรกของมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดของประเทศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เป้าประสงค์หลัก : มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เช่น e-Management, e-University, e-Campus เป็นต้น โดยมีบุคลากรและนักศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เข้ามาใช้ประโยชน์เพื่อการเรียนรู้ การเรียน การสอน การวิจัย และการกิจอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย	เป้าประสงค์หลัก : มหาวิทยาลัยสามารถพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณได้มากขึ้น โดยมีสัดส่วนเงินรายได้ที่เกิดจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 40 ในปี 2554	เป้าประสงค์หลัก : กระบวนการต่างๆ ได้รับการปรับปรุงและพัฒนาให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (One Stop Service)
แผนงานหลัก : จัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ	แผนงานหลัก : พัฒนาและจัดการระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม	แผนงานหลัก : เพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	แผนงานหลัก : การบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล
แผนงานหลัก : วิจัย			
แผนงานหลัก : ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี			
แผนงานหลัก : บริการวิชาการแก่สังคม			
แผนงานหลัก : ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			

แผนที่ทางยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554)





ภาคผนวก 6

ผลการดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุลง 4 มิติ
ประจำปีงบประมาณ 2553 และ ประจำปีงบประมาณ 2554



ตารางที่ 8 ผลการดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ 2553 และ ประจำปีงบประมาณ 2554

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2553		ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2554	ผลการประเมิน
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้นับถือศาสนา (หน้า 25)	ตัวชี้วัดที่ 1.1	มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาผ่านระบบ Online ของมหาวิทยาลัยทุกภาคการศึกษาในระดับสำนักวิชา และภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม ปีการศึกษา 2552 (1 พ.ค. 2552 – 30 เม.ย. 2553) มีดังนี้ ก. ระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.36) ข. ระดับบัณฑิตศึกษา มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.53)	1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้นับถือศาสนา (หน้า 25)	4.40
	ตัวชี้วัดที่ 1.2	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม (หน้า 26)	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ (หน้า 4)	4
	ตัวชี้วัดที่ 1.3	ความพึงพอใจของคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงาน (หน้า 27)	ความพึงพอใจของคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงาน (หน้า 4)	4
	ตัวชี้วัดที่ 1.4	ความพึงพอใจของบุคลากร/ผู้ปฏิบัติงาน (หน้า 28)	ความพึงพอใจของบุคลากร/ผู้ปฏิบัติงาน (หน้า 4)	4
	ตัวชี้วัดที่ 1.5	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอน (หน้า 29)	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอน (หน้า 4)	4
2. มิติด้านความพึงพอใจของบุคลากร/ผู้ปฏิบัติงาน (หน้า 30)	ตัวชี้วัดที่ 2.1	ความพึงพอใจของบุคลากร/ผู้ปฏิบัติงาน (หน้า 30)	ความพึงพอใจของบุคลากร/ผู้ปฏิบัติงาน (หน้า 30)	4
	ตัวชี้วัดที่ 2.2	ความพึงพอใจของคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงาน (หน้า 31)	ความพึงพอใจของคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงาน (หน้า 31)	4
3. มิติด้านความพึงพอใจของนักศึกษา (หน้า 32)	ตัวชี้วัดที่ 3.1	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอน (หน้า 32)	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอน (หน้า 32)	4
	ตัวชี้วัดที่ 3.2	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริการ (หน้า 33)	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริการ (หน้า 33)	4
4. มิติด้านความพึงพอใจของสังคม (หน้า 34)	ตัวชี้วัดที่ 4.1	ความพึงพอใจของสังคมต่อการเรียนการสอน (หน้า 34)	ความพึงพอใจของสังคมต่อการเรียนการสอน (หน้า 34)	4
	ตัวชี้วัดที่ 4.2	ความพึงพอใจของสังคมต่อการบริการ (หน้า 35)	ความพึงพอใจของสังคมต่อการบริการ (หน้า 35)	4
5. มิติด้านความพึงพอใจของหน่วยงาน (หน้า 36)	ตัวชี้วัดที่ 5.1	ความพึงพอใจของหน่วยงานต่อการเรียนการสอน (หน้า 36)	ความพึงพอใจของหน่วยงานต่อการเรียนการสอน (หน้า 36)	4
	ตัวชี้วัดที่ 5.2	ความพึงพอใจของหน่วยงานต่อการบริการ (หน้า 37)	ความพึงพอใจของหน่วยงานต่อการบริการ (หน้า 37)	4

ตารางที่ 8 ผลการดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ 2553 และ ประจำปีงบประมาณ 2554 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2553		ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2554		ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (น้ำหนัก 4) ตัวชี้วัดย่อย 1.5.1 ต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2)	อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสกอตต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2)	5	บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (น้ำหนัก 4) ตัวชี้วัดย่อย 1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2)	อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสกอตต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2)	5
	ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี 2550-2552) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิงต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.9				

ตารางที่ 8 ผลการดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ 2553 และ ประจำปีงบประมาณ 2554 (ต่อ)

มิติตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2553		ผลการประเมิน	มิติตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2554		ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 1.8	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ (น้ำหนัก 1)	ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยได้ให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ เช่น ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม เกษตร สังคม แพทย์ เป็นต้น รวม 59 กิจกรรม มีผู้รับบริการจำนวน 2,211 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.40) นอกจากนี้ ยังมีการให้บริการจากสำนักวิชาต่างๆ โดยตรงและมีความพึงพอใจในระดับมาก - มากที่สุด	ตัวชี้วัดที่ 1.8	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ (น้ำหนัก 1)	4
	ตัวชี้วัดที่ 1.9	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 1)	ตัวชี้วัดที่ 1.9	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 1)	4
ตัวชี้วัดที่ 1.10	ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการพัฒนาบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 2)	ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมการให้บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีในลักษณะการอบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา และการให้คำปรึกษาแก่กลุ่มเกษตรกร วิชาสหกิจชุมชน และผู้ประกอบการ มีผู้รับบริการ 3,147 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.36)	ตัวชี้วัดที่ 1.10	ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการพัฒนาบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 2)	4
	ตัวชี้วัดที่ 1.11	ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการพัฒนาบูรณาการศิลปวัฒนธรรม (น้ำหนัก 2)	ตัวชี้วัดที่ 1.11	ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการพัฒนาบูรณาการศิลปวัฒนธรรม (น้ำหนัก 2)	4
2. มิติตำนำวัตกรรรมและการเรยนรู้ (น้ำหนัก 25)		4.49	2. มิติตำนำวัตกรรรมและการเรยนรู้ (น้ำหนัก 25)		4.84
ตัวชี้วัดที่ 2.1	มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ (น้ำหนัก 4)	4	ตัวชี้วัดที่ 2.1	มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ (น้ำหนัก 4)	4
	มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนการพัฒนาการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ระยะเวลา 4 ปี (พ.ศ. 2551-2554) แผนปฏิบัติการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (KM Action Plan) และมีการประเมินผลการดำเนินการจัดการความรู้ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2551-2552) มีเว็บไซต์ KM SUT เพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินงานจัดการความรู้ ซึ่งมีหน่วยงานเข้าร่วมคิดเป็น ร้อยละ 93 มีการติดตามผลการดำเนินงาน มีหน่วยงานจัดทำผลงานแล้วเสร็จร้อยละ 21 จากหน่วยงานที่เข้าร่วม นอกจากนี้ ได้เข้าร่วมเครือข่ายการจัดการความรู้กับมหาวิทยาลัยต่างๆ (Mini UKM) เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้			มหาวิทยาลัยได้กำหนดการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ทั้งระบบ เพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี และมีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริงในลักษณะการนำความรู้ไปเป็น "ปัญญาปฏิบัติ" ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ.2555-2564) โดยมีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ พันธกิจ โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียน การสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริหารวิชาการ และด้านการบริหารจัดการ สรุปประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ จำนวน 35 ประเด็นความรู้ และผลักดันให้มีการนำกระบวนการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมี การทบทวนการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ในช่วงปีที่ผ่านมา และได้จัดทำแผนพัฒนาการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - 2559)	

ตารางที่ 8 ผลการดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ 2553 และ ประจำปีงบประมาณ 2554 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2553	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2554	ผลการประเมิน
		เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีการติดตามและประเมินผลงานการจัดการความรู้ ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงพัฒนาการ เพื่อนำมาพัฒนากระบวนการบริหารการจัดการความรู้ ให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีอย่างต่อเนื่องและส่งเสริมให้หน่วยงานต่างๆ มีการกำหนดหัวข้อการปรับปรุง/พัฒนาระบบงานไว้ในแผนการจัดการความรู้ โดยกำหนดหัวข้อการจัดการความรู้ ให้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพของหน่วยงาน โดยองค์ความรู้ที่ได้จากการรวบรวมในแต่ละหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และมีความหลากหลายรูปแบบ เช่น คู่มือ หนังสือ/บทความ เอกสารการบรรยาย/อบรม/เสวนา รายงานการประชุม เป็นต้น และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต สื่อประชาสัมพันธ์ เช่น แผ่นพับ โปรชัวร์ แผ่นบันทึกข้อมูล ไปสเตอร์ เป็นต้น	
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ (น้ำหนัก 5) ตัวชี้วัดย่อย 2.2.1 : การรู้จักตนเอง (น้ำหนัก 1) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ มีการประเมินคุณภาพภายในโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิภายใน เพื่อให้ทราบจุดเด่น-จุดอ่อนของหน่วยงาน ตามภารกิจที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นแนวทางในการพัฒนา เสริมจุดเด่นและกำจัดจุดอ่อน และยกระดับคุณภาพของหน่วยงาน มีการตรวจติดตามคุณภาพ มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และนำผลที่ได้จากการตรวจประเมินคุณภาพ ไปกำหนดมาตรการและรายละเอียดวิธีการดำเนินงานตามมาตรการ เพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ให้สูงขึ้น	5	ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี* (น้ำหนัก 3) การพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี* (น้ำหนัก 3) ในรอบ 3 ปีงบประมาณ (ปีงบประมาณ 2552 - 2554) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี จำนวน 10 ชิ้นงาน (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 3) นายแพทย์ ดัชนีรัตน์	5
ตัวชี้วัดย่อย 2.2.2 : การยอมรับผู้อื่น (น้ำหนัก 1) มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก เช่น สกอ. และ สมศ. และรองรับการเทียบเคียง (Benchmarking) ขององค์การอื่นๆ โดยในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยได้เพิ่มตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินในภารกิจปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และองค์ประกอบตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายของรัฐบาล เป็นตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ยังจัดให้มีการประชุมเพื่อการประเมินการจัดการจัดการเรียนการสอนทุกสัปดาห์การศึกษา เพื่อหาข้อสรุปที่เกิดขึ้น และพิจารณาแก้ไขเพื่อให้เกิดปัญหาอีกในภาคการศึกษาต่อไป	5		
ตัวชี้วัดย่อย 2.2.3 : การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน (น้ำหนัก 1) มหาวิทยาลัยมีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่รู้จักกัน	5		

ตารางที่ 8 ผลการดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ 2553 และ ประจำปีงบประมาณ 2554 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2553	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2554	ผลการประเมิน
ได้แก่ จากเอกสารตีพิมพ์, แผ่นพับ, จดหมายข่าว, ประกาศ, เว็บไซต์, การจัดนิทรรศการ, การแลกเปลี่ยนและโดยทางเว็บบอร์ดหรือผ่านที่ประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น การประชุมประสานงานบริหารการประชุมสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เช่น การจัดทำแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3 และการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) การจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณ พ.ศ. 2551-2554 นอกจากนี้ หน่วยงานด้านแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมาเป็นหลักในการกำหนดแผนกลยุทธ์ และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และ/หรือมีการปรับแผนและงบประมาณระหว่างปีเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยบรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน อีกทั้งมีการประชุมเพื่อทบทวนและติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	5		
<u>ตัวชี้วัดย่อย 2.2.4</u> : การเรียนรู้เพิ่มเติม/การเรียนรู้เป็นทีม (น้ำหนัก 1) บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีการทำงานร่วมกับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก เช่น การจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี เป็นต้น ทำให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสดำเนินการพัฒนาศักยภาพและความสามารถในรูปแบบต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น การเข้าอบรม สัมมนา และศึกษาจากงาน เพื่อนำความรู้ที่ได้มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนางานตามภารกิจ ทำให้ระบบการทำงานเป็นทีมทั้งภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงาน โดยเน้นให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันและถ่ายทอดงาน	5	ตัวชี้วัดที่ 2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับการแสดงผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก* (น้ำหนัก 5) ในปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 2553 – เม.ย. 2554) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพร่วมกับสำนักวิชาต่างๆ ได้จัดส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 1,664 คน ในสถานประกอบการ 592 แห่ง (ไม่นับซ้ำ) มีนักศึกษาปฏิบัติงานและได้รับผลการประเมิน (อีก 3 คน ลาออกและมีปัญหาสุขภาพกลักลับก่อนสิ้นสุดการปฏิบัติงาน) โดยได้รับการประเมินผลในระดับดีมากถึงร้อยละ 1,526 คน คิดเป็น ร้อยละ 91.87 หมายเหตุ ตัวชี้วัดใหม่	5
<u>ตัวชี้วัดย่อย 2.2.5</u> : การคิดอย่างมีระบบ (น้ำหนัก 1) มหาวิทยาลัยมีการวางแผนการดำเนินงานตามภารกิจหลัก มีการประชุมหารือการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนตามกำหนดเวลาของการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยเป็นการประชุมย่อยเพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์งานให้ได้ผลลัพธ์ของการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันเวลา นอกจากนี้ ยังมีการประชุมคณะทำงาน คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน มีการดำเนินการตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข ทบทวน การดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ มีการนำระบบฐานข้อมูล หรือ ICT ต่างๆ มาช่วยสนับสนุนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	5		
ตัวชี้วัดที่ 2.3 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานด้านซอฟต์แวร์ (น้ำหนัก 5) <u>ตัวชี้วัดย่อย 2.3.1</u> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี (น้ำหนัก 3)	5	ตัวชี้วัดที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานด้านซอฟต์แวร์ (น้ำหนัก 5) <u>ตัวชี้วัดย่อย 2.4.1</u> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี (น้ำหนัก 3)	5

ตารางที่ 8 ผลการดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ 2553 และ ประจำปีงบประมาณ 2554 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2553	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2554	ผลการประเมิน
ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานจัดการทรัพยากรที่ดินทางปัญญาได้ยื่นจดทะเบียนสิทธิทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 30 ชิ้นงาน (สิทธิบัตร 11 ชิ้นงาน/อนุสิทธิบัตร 5 ชิ้นงาน/ลิขสิทธิ์ 12 ชิ้นงาน/ความลับทางการค้า 2 ชิ้นงาน โดยได้รับการจดทะเบียนแล้ว 4 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 3)		ปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานจัดการทรัพยากรที่ดินทางปัญญา เทคโนโลยี ได้ยื่นจดทะเบียนสิทธิทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 61 ผลงาน (สิทธิบัตร 22 / อนุสิทธิบัตร 3 / ลิขสิทธิ์ 12 ผลงาน และความลับทางการค้า 24 ผลงาน) นอกจากนี้ มีจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนแล้ว 19 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 3)	
ตัวชี้วัดย่อย 2.3.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (น้ำหนัก 2)	2	ตัวชี้วัดย่อย 2.4.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (น้ำหนัก 2)	5
ปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ จำนวน 2 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 3)		ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้จริงในสถานประกอบการ หน่วยงาน ทั้งของภาครัฐ และเอกชน จำนวน 9 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 3)	
ตัวชี้วัดที่ 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 4)	5	ตัวชี้วัดที่ 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 4)	5
ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมทางวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ร้อยละ 100 (อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือเสนอผลงานฯ 310 คน และอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 310 คน)		ในปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 2553-เม.ย. 2554) มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงร้อยละ 87.13 (อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือเสนอผลงานฯ 264 คน และอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 303 คน)	
หมายเหตุ จำนวนอาจารย์ประจำ จำนวน 310 คน (ไม่รวมลาศึกษาต่อ 24 คน) ข้อมูล วันที่ 30 ก.ย. 2553)		หมายเหตุ 1) ปริมณฑลที่ให้อำนาจ 2) ใช้ข้อมูลตามประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553	
ตัวชี้วัดที่ 2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 4)	5	ตัวชี้วัดที่ 2.6 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 4)	5
ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการ เช่น การอบรม สัมมนาพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งมหาวิทยาลัยจัดหรือหน่วยงานภายนอก โดยมีบุคลากรสายปฏิบัติกรฯ ที่ได้รับการพัฒนาฯ ต่อจำนวนบุคลากรสายปฏิบัติกรร้อยละ 94.36 (บุคลากรสายปฏิบัติกรที่ได้รับการพัฒนาฯ 719 คน จากจำนวนทั้งหมด 762 คน)		ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการ เช่น การอบรม สัมมนาพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งมหาวิทยาลัยจัดหรือหน่วยงานภายนอก โดยมีบุคลากรสายปฏิบัติกรฯ ที่ได้รับการพัฒนาฯ ต่อจำนวนบุคลากรสายปฏิบัติกรร้อยละ 98.82 (บุคลากรสายปฏิบัติกรที่ได้รับการพัฒนาฯ 757 คน จากจำนวนทั้งหมด 766 คน)	
ตัวชี้วัดที่ 2.6 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข (น้ำหนัก 3)		ย้ายไปอยู่ในมิติที่ 4 (4.12)	
ตัวชี้วัดย่อย 2.6.1 : อัตราค่าตอบแทนที่เทียบเคียงกับหน่วยงานในสถานะเดียวกัน (peer institution) (น้ำหนัก 1)			
ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยได้รวบรวมอัตราค่าตอบแทนของบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเทียบกับหน่วยงานในสถานะเดียวกัน สรุปได้ดังนี้	3		
ก. สายวิชาการ สัดส่วนเท่ากับ 1.33-1.43 เท่า (น้ำหนัก 0.5)	3.5		
ข. สายปฏิบัติการ สัดส่วนเท่ากับ 1.02-1.36 เท่า (น้ำหนัก 0.5)			

ตารางที่ 8 ผลการดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ 2553 และ ประจำปีงบประมาณ 2554 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2553	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2554	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อย 2.6.2 : ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน (น้ำหนัก 1) ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงานเป็น 0 (ไม่มีบุคลากรลาออกด้วยเหตุผลงาน แต่มีบุคลากรลาออกด้วยสาเหตุอื่น รวม 14 คน จากจำนวนบุคลากร 1,097 คน)	5		
ตัวชี้วัดย่อย 2.6.3 : การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement) (น้ำหนัก 1) ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยได้สำรวจความคิดเห็นจากบุคลากรในการสร้างบรรยากาศการทำงานใน 8 ด้าน (การยอมรับนับถือ, ความไว้วางใจ, ขวัญกำลังใจ, โอกาสในการทำงาน, โอกาสก้าวหน้า, การมีกำลังในการทำงาน, การปรับปรุงสถานที่ทำงาน และความเอื้ออาทรต่อกัน) โดยภาพรวมบุคลากรมีการทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กรร้อยละ 73 (คะแนนเฉลี่ย 3.66)	4		
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ (น้ำหนัก 25)			
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนัก 2) มหาวิทยาลัยได้ประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยงของ มทส. โดยมีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะทำงานกลั่นกรองแผนการปรับปรุงระบบควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง และคณะทำงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน ซึ่งในปีงบประมาณ 2553 ได้อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย โดยมีหน่วยตรวจสอบภายในสอบทานระบบควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง นอกจากนี้ มีการประชุม อบรม สัมมนา รวมไปถึงการติดตามและประเมินผลระบบควบคุมภายในอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลง	4.28	ย้ายไปอยู่ในมิติที่ 4 (4.11)	
ตัวชี้วัดที่ 3.2 เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 3) ตัวชี้วัดย่อย 3.2.1 ร้อยละของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 2) ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้ต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 78.80 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 545,046,328 บาท และเงินงบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน 691,682,900 บาท	5		4.24
	5	3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ (น้ำหนัก 25) ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 2) ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้ต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 83.78 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 632,312,788 บาท และเงินงบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน 754,752,500 บาท	5
ตัวชี้วัดย่อย 3.2.2 ร้อยละของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 1) ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้ต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 70.99 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 545,046,328 บาท และเงินงบประมาณแผ่นดิน 767,778,500 บาท	5	ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 2) ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้ต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 62.77 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 632,312,788 บาท และเงินงบประมาณแผ่นดิน 1,007,375,000 บาท	5

ตารางที่ 8 ผลการดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ 2553 และ ประจำปีงบประมาณ 2554 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2553		ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2554	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ (น้ำหนัก 3) ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีการใช้งบประมาณต่องบประมาณทั้งหมดที่ตั้งไว้ ร้อยละ 76.11 (งบประมาณที่มีการเบิกจ่ายจริง 1,098,773,858 บาท และงบประมาณทั้งหมดที่ตั้งไว้ 1,443,669,400 บาท) หมายเหตุ ไม่รวมเงินในแผนงานเพิ่มขีดความสามารถฯ 424,082,000 บาท ซึ่งเป็นแหล่งทุนจากภายนอกที่เป็นภาคการณและการใช้จ่ายต้องเป็นไปตามเงื่อนไขของแหล่งทุน	ตัวชี้วัดที่ 3.4 ใช้เงินเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป (น้ำหนัก 2) การใช้เงินเหลือปีส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ตามมาตรฐานการบริหารงบประมาณและการคลัง ประจำปีงบประมาณ 2552 คือ ตามมาตรการกำหนดให้ผูกพันเบิกจ่ายเงินเหลือปีงบประมาณ 2553 แต่ยังมี 3 รายการ ที่ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามหรือสัญญาภายในวันที่ 30 กันยายน 2553 ดังนี้ 1) ก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษาแพทย์ 1 หลัง 2) ปรับปรุงและขยายห้องประชุมสำนักงานหน่วยประสานงาน มทส. และ 3) ก่อสร้างอาคารศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์	3		
		2	ตัวชี้วัดที่ 3.3 ใช้เงินเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป (น้ำหนัก 3) การใช้เงินเหลือปี ประจำปีงบประมาณ 2553 สามารถดำเนินการได้ตามมาตรฐานการบริหารงบประมาณและการคลัง ประจำปีงบประมาณ 2553 คือ ตามมาตรการกำหนดให้ผูกพันเบิกจ่ายเงินเหลือปีตามใบส่งของหรือสัญญา ภายในวันที่ 30 กันยายน 2554 จากผลการดำเนินงานดังกล่าว เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน รายการครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างเหลือปีทั้งสิ้น จำนวน 54 รายการ เป็นเงิน 111,049,633.92 บาท ใช้เงินเหลือปีภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554) จำนวน 48 รายการ เป็นเงิน 51,624,433.92 บาท คิดเป็นร้อยละ 46.49 ของเงินเหลือปีรายการครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างทั้งหมด ส่วนอีก 6 รายการ ไม่สามารถเบิกจ่ายเงินภายในปีงบประมาณ 2554 ได้ หมายเหตุ ปรับชื่อและหน่วยการวัด	1
		4	ตัวชี้วัดที่ 3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน (น้ำหนัก 2) มหาวิทยาลัยมีการตรวจสอบด้านการเงินโดยผู้ตรวจสอบภายใน และสำนักงบการเงินตรวจสอบโดยผู้บังคับบัญชาของแต่ละงาน และเป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย มีรายงานเงินคงเหลือประจำวัน และรายงานสรุปการรับ-จ่ายเงินประจำวัน ในรูปแบบกราฟ นำเสนอหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชีทราบ มีการจัดทำงบกระแสเงินสดอย่างต่อเนื่องรอบการพิจารณาการบริหารจัดการการเงินที่ยังไม่ถึงกำหนดจ่าย เพื่อใหมหาวิทยาลัยได้รับผลประโยชน์สูงสุด โดยมีการปฏิบัติงานทางการเงินมีความถูกต้องและเป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย พบข้อผิดพลาดน้อยครั้ง และสามารถแก้ไขได้ทั้งหมด นอกจากนี้ จากผลการตรวจสอบภายในไม่พบความผิดพลาดที่เป็นสาระสำคัญ	4
		4	ตัวชี้วัดที่ 3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา (น้ำหนัก 2) ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้รวบรวมข้อมูลด้านการเงินและจัดทำรายงานการเงิน (Financial Report) ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนกำกับ ติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงาน โดยแสดงรายงานหลัก 2 รูปแบบ คือ รูปแบบบัญชี (Account Form) และรูปแบบงบประมาณ (Budget Form) สำหรับรายงานรูปแบบบัญชี จะรายงานในรูปแบบของระบบบัญชีท้องถิ่น เป็นรายงานที่เกิเกิดขึ้นจริงเปรียบระหว่างปีที่ผ่านมากับปีปัจจุบัน โดย	4

ตารางที่ 8 ผลการดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ 2553 และ ประจำปีงบประมาณ 2554 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2553	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2554	ผลการประเมิน
		แสดงให้ทราบถึงสถานะทางการเงิน ผลการดำเนินงาน และการเคลื่อนไหว ของเงิน (งบดุล งบรายได้-ค่าใช้จ่าย งบกระแสเงินสด) การจัดทำรายงานการเงิน เพื่อให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูล ในการตัดสินใจ และเป็นไปตามระยะเวลาในการจัดทำงบการเงินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด จากการจัดทำงบการเงินสรุปได้ว่า สามารถจัดทำรายงานได้อย่างมีคุณภาพและทันเวลา เพื่อให้ผู้บริหารใช้ประกอบการตัดสินใจ สำหรับข้อสังเกตที่ตรวจสอบพบ ได้มีการปรับปรุงและ ป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นอีก อีกทั้งยังสามารถรายงานการเงินตามแบบที่มหาวิทยาลัยต้องการได้ และสามารถส่งรายงานงบการเงินไปยัง สตง. ได้ตามกำหนด	
ตัวชี้วัดที่ 3.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ (น้ำหนัก 2) ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยโดยส่วนพัสดุได้สำรวจความคิดเห็นด้านประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ ประกอบด้วย 1) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 2) ด้านกระบวนการให้บริการ และ 3) ด้านระบบการให้บริการ โดยภาพรวมระบบงานมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.56) นอกจากนี้รายงานของผู้ตรวจสอบภายในไม่พบข้อสังเกตด้านพัสดุที่มีสาระสำคัญ ส่วน รายงานของ สตง. มีข้อสังเกตเกี่ยวกับสัญญาราคาค่าเช่ารถจักรยานยนต์ ประเด็นอุปกรณ์สายตรวจใน ความรับผิดชอบของผู้รับจ้าง ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ชี้แจง สตง. ให้เข้าใจเรียบร้อยแล้ว	4	ย้ายไปอยู่มิติที่ 4 (4.9)	
ตัวชี้วัดที่ 3.8 ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดทำงบประมาณ (น้ำหนัก 3) มหาวิทยาลัยจัดทำงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตรงตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ที่ระบุถึงขั้นตอนกิจกรรมการดำเนินการด้านงบประมาณที่ชัดเจน และสามารถดำเนินการได้ตาม ขั้นตอนภายในระยะเวลาที่กำหนด และมีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของ มหาวิทยาลัย โดยการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยเน้นการจัดสรรงบประมาณในแต่ละ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าปัจจัยความสำเร็จ การพัฒนาอย่างสมดุล ยั่งยืน ตามหลักการ Balanced Scorecard และสามารถถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่การ ปฏิบัติ โดยมีความเชื่อมโยงเป้าประสงค์ระดับภารกิจกับเป้าประสงค์ระดับหน่วยงาน และมีการ ติดตามการใช้งบประมาณ	5	ตัวชี้วัดที่ 3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา (น้ำหนัก 3) ระดับปริญญาดุษฎี ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยจัดสรรทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 83.86 (จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา 2,385 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ แจ้งขอรับทุนการศึกษา 2,844 คน รายละเอียดในภาคผนวก 3)	4
		ตัวชี้วัดที่ 3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ* (น้ำหนัก 3) ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้มีการจัดระบบและกลไกการเงินและงบประมาณตาม เกณฑ์มาตรฐานครบทั้ง 7 ข้อ ดังนี้ 1) มีการจัดทำข้อมูลแผนการบริหารจัดการด้านการเงินโดยการนำ cash flow แสดงจำนวน งบประมาณรายรับ รายจ่ายและข้อมูลการพิจารณาเพื่อการตัดสินใจบริหารจัดการเงินโดย แบ่งเป็นระยะสั้น ระยะยาวเสนอผู้บริหาร อย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้การจัดทำข้อมูล	5

ตารางที่ 8 ผลการดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ 2553 และ ประจำปีงบประมาณ 2554 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2553	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2554	ผลการประเมิน
		แผนการทางการเงินสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีคณะกรรมการเพื่อวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย 2) มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้ เช่น มีแนวทางการจัดหาแหล่งเงินทุนที่เหมาะสมกับลักษณะของค่าใช้จ่ายหรือเงินทุนและเพียงพอ มีแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรตามหลักเกณฑ์ มีแผนการจัดหาทรัพยากรทางการเงินอย่างเพียงพอ มีคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ เพื่อดูแลผลประโยชน์ มูลค่าทรัพย์สินให้เกิดประโยชน์สูงสุด เป็นต้น 3) มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร หลังจากหลังจากได้มีการจัดทำงบประมาณประจำปีเสร็จแล้ว ก่อนที่จะนำงบประมาณประจำปีเสนอสภามหาวิทยาลัยได้มีการวิเคราะห์การใช้จ่ายของเงินตามงบประมาณในด้านต่างๆ 4) มีการจัดทำรายงานงบการเงินรวม ซึ่งประกอบด้วยรายงานทางการเงิน เช่น ยอดเงินคงเหลือแยกตามกองทุนและเงินลงทุน งบประมาณรายรับ-รายจ่ายรวม วิเคราะห์อัตราส่วนสภาพคล่องทางการเงิน เป็นต้น เพื่อทราบสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัย ไตรมาสละ 1 ครั้ง 5) มีการวิเคราะห์สรุปงบการเงินโดยแบ่งเป็นแผนงาน แผนเงิน แผนกองทุน และวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจการบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ไตรมาสละ 1 ครั้ง 6) มีหน่วยตรวจสอบภายในตรวจสอบงบการเงินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง พร้อมให้ข้อสังเกตและเสนอแนะวิธีปฏิบัติทางการเงินที่ถูกต้องเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตรวจสอบเอกสารทางการเงิน และติดตามการใช้เงินของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณของภาครัฐให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การขอใช้งบประมาณ ปีละ 1 ครั้ง โดยให้อัยการสูงสุดและเสนอแนะแนวทางวิธีปฏิบัติทางการเงินที่ถูกต้อง และส่งรายงานการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงแก้ไข และในการเข้าตรวจปีถัดไปจะดำเนินการตรวจสอบข้อบกพร่องที่ผ่านมาว่าดำเนินการแก้ไขตามข้อสังเกตหรือไม่	

ตารางที่ 8 ผลการดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ 2553 และ ประจำปีงบประมาณ 2554 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2553	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2554	ผลการประเมิน
		7) มีการสรุปข้อมูลงบประมาณรายจ่ายที่เกิดขึ้นจริง เสนอเพื่อขออนุมัติงบผูกพันเบิกจ่ายข้ามปี เหลือในปี และขยายเวลา และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบปีละ 1 ครั้ง ก่อนสิ้นปีงบประมาณ กรณีที่แผนงานและแผนเงินไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผนงบประมาณประจำปี และเพื่อให้การบริหารจัดการงบประมาณเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยได้มีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณและการคลังประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพื่อหน่วยงานต่างๆ ถือปฏิบัติในการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงาน หากไม่สามารถดำเนินงานได้ตามกำหนดระยะเวลาจะต้องส่งคืนงบประมาณ เพื่อมหาวิทยาลัยนำงบประมาณที่เรียกคืนดังกล่าวไปใช้ในโครงการที่จำเป็นและเร่งด่วนในการพัฒนามหาวิทยาลัย	
ตัวชี้วัดที่ 3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 3)	5	ตัวชี้วัดที่ 3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 4)	5
ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยรวมงบประมาณแผ่นดินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 245,802.94 บาท/คน (เงินสนับสนุน 76,198,912 บาท เทียบกับอาจารย์ประจำ 310 คน ไม่รวมเลขาธิการ)		ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 321,874.11 บาท/คน (เงินสนับสนุน 102,355,967 บาท เทียบกับอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 318 คน ไม่รวมเลขาธิการ)	
ตัวชี้วัดที่ 3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 3)	5	ตัวชี้วัดที่ 3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 4)	5
ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 836,503.18 บาท/คน (เงินสนับสนุนจากภายนอก 259,315,986 บาท เทียบกับอาจารย์ประจำ 310 คน ไม่รวมเลขาธิการ)		ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 806,631.20 บาท/คน (เงินสนับสนุนจากภายนอก 256,508,723 บาท เทียบกับอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 318 คน ไม่รวมเลขาธิการ)	
4. มิติด้านการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 25)		4. มิติด้านการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 25)	
ตัวชี้วัดที่ 4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนัก 2)	4	ตัวชี้วัดที่ 4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนัก 2)	5
มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 ให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย เป็นการจัดทำแผนแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงระหว่างเป้าประสงค์ ผลผลิต ตัวชี้วัด และกิจกรรม ที่เน้นให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น และมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในภาพรวมร้อยละ 86.47		มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ที่ได้มีการกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาที่ชัดเจน เป็นการจัดทำแผนแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงระหว่างเป้าประสงค์ ผลผลิต ตัวชี้วัด และกิจกรรมที่เน้นให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น และมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในภาพรวมร้อยละ 96.73	

ตารางที่ 8 ผลการดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ 2553 และ ประจำปีงบประมาณ 2554 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2553	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2554	ผลการประเมิน
3) มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวบ่งชี้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 โดยใช้ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทุกตัว ผนวกรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับมาตรฐานของ สมศ. และองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ของ สกอ. โดยครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า ปัจจัย กระบวนการ และปัจจัยผลลัพธ์ สามารถรองรับการประเมินคุณภาพโดย สกอ. สมศ. และรองรับการเทียบเคียง (Benchmarking) ขององค์การอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ปีการศึกษา 2551 ได้เพิ่มตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินในภารกิจปรับปรุง ภายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี รวมเป็น 10 องค์ประกอบ และตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 ได้เพิ่มองค์ประกอบตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายของรัฐบาล เป็นตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย		3) มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ ปรับตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษา โดยใช้ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทุกตัวบ่งชี้ จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของ มหาวิทยาลัย จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 34 ตัวบ่งชี้ โดยครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า ปัจจัย กระบวนการ และปัจจัยผลลัพธ์ สามารถรองรับการประเมินคุณภาพโดย สกอ.	
4) มีการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพ โดยเริ่มต้นระดับภาพรวมของการร่วมผลักดัน วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม มีการตรวจติดตามคุณภาพ โดยให้หน่วยงานที่ทำการประกันคุณภาพของหน่วยงานนำเสนอผลการประกันคุณภาพที่ได้จากการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อผู้บริหาร และนำผลที่ได้จากการตรวจประเมินคุณภาพภายในและผลจากการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปกำหนดมาตรฐานและรายละเอียดวิธีการดำเนินการดำเนินการตามมาตรการ เพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ให้สูงขึ้นและมีการประเมินคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี		4) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ได้แก่ (1) การควบคุม ติดตาม และประเมินคุณภาพเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และ สกอ. พร้อมทั้งจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่บนเว็บไซต์ (3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี	
5) มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพและติดตามการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์ผลการประเมินจากรายงานการประกันคุณภาพภายในและภายนอก วางแผนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมิน และติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะและติดตามผลการประกันคุณภาพภายในและภายนอก		5) มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และจากสภามหาวิทยาลัย โดยติดตามความคืบหน้าทุก 6 เดือน	
6) มหาวิทยาลัยมีระบบฐานข้อมูลหลายฐานข้อมูล ประกอบด้วย ฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ฐานข้อมูลระบบทะเบียนและประมวลผลการศึกษา ฐานข้อมูลระบบงบประมาณ ระบบการเงิน ระบบบัญชีและระบบต้นทุน ระบบฐานข้อมูลวิจัย (IRD Database) โดยระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศดังกล่าวมีส่วนช่วยสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย		6) มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา สำนักวิชาและมหาวิทยาลัย 7) มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เช่น เจ้าหน้าที่ศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นกรรมการ การให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้กับผู้ นักศึกษาชมรมต่างๆ เชิญผู้ใช้บัณฑิตเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ในรูปแบบของการร่วมเป็นกรรมการประเมินฯ หรือเชิญมาสัมภาษณ์ เป็นต้น 8) มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน โดยมีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยทุกหน่วยงานร่วมกันทำงานในรูปแบบเครือข่ายเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีการประสานงานร่วมกันในทุกขั้นตอนของ	

ตารางที่ 8 ผลการดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ 2553 และ ประจำปีงบประมาณ 2554 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2553	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2554	ผลการประเมิน
7) มหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพภายในอยู่ภายใต้ระบบบริหารแบบ “รวมบริการ ประสาน ภารกิจ” โดยทุกหน่วยงานร่วมกันทำงานในรูปแบบเครือข่ายเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีการประสานงานร่วมกันในทุกขั้นตอนของการประกันคุณภาพ ตลอดจนการนำเสนอผลการประกันคุณภาพ (SAR) ต่อผู้บริหารในรูปของ QA forum และนำผลที่ได้มาเสนอบรรจุลงในแผนปฏิบัติการและผลมือปฏิบัติงานเห็นผลจริงเป็นรูปธรรม และมีการสร้างเครือข่ายด้านประกันคุณภาพกับหน่วยงานภายนอกตามที่ระบุในข้อ 2)	ผลการประกันคุณภาพ มีเครือข่ายด้านประกันคุณภาพของที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 13 แห่ง และดำเนินการประกันคุณภาพร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 17 แห่ง 9) มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านคุณภาพการศึกษากว่า 10 ชิ้นที่หน่วยงานพัฒนา และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เช่น เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (2009-2010 Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) การศึกษาดูงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยจากหน่วยงานภายนอก (รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2553 มทส.) หมายเหตุ ปรับชื่อและหน่วยการวัด	การประกันคุณภาพ มีเครือข่ายด้านประกันคุณภาพของที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 13 แห่ง และดำเนินการประกันคุณภาพร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 17 แห่ง 9) มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านคุณภาพการศึกษากว่า 10 ชิ้นที่หน่วยงานพัฒนา และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เช่น เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (2009-2010 Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) การศึกษาดูงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยจากหน่วยงานภายนอก (รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2553 มทส.) หมายเหตุ ปรับชื่อและหน่วยการวัด	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแล ด้านคุณธรรม จริยธรรม (น้ำหนัก 3) บุคลากร (น้ำหนัก 2) มหาวิทยาลัยมีนโยบายการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ มีการติดตามตรวจสอบภายในด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี เสมอมาคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานทุก 4 เดือน โดยมีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบภายหลังทุกปี เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการจัดเก็บรายได้ และการจัดซื้อจัดจ้าง โดยใช้อิสระที่เหมาะสม เพื่อให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับข่าวสารข้อมูลอย่างเพียงพอและทันเวลา มีการแจ้งผู้บริหารทราบระดับผู้บริหารทราบ มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงช่วยดูแล และมีมาตรการใช้งบประมาณที่กำหนดกรอบเวลาชัดเจน นอกจากนี้เป็นนิสัยตามปรัชญา “ซื่อตรง สุภาพ สะอาด ประหยัด คือจริยธรรมของ มทส.” และส่งเสริมให้พนักงานได้ปฏิบัติตามได้ปฏิบัติตาม โดยโครงการปฏิบัติธรรมเป็นประจำสม่ำเสมอทุกสัปดาห์	5	ตัวชี้วัดที่ 4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแล ด้านคุณธรรม จริยธรรม (น้ำหนัก 2) บุคลากร (น้ำหนัก 1) มหาวิทยาลัยมีนโยบายการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ มีการติดตามตรวจสอบภายในด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี เสมอมาคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานทุก 4 เดือน โดยมีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบภายหลังทุกปี เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการจัดเก็บรายได้และการจัดซื้อจัดจ้าง โดยใช้อิสระที่เหมาะสม เพื่อให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับข่าวสารข้อมูลอย่างเพียงพอและทันเวลา มีการแจ้งผู้บริหารทราบระดับผู้บริหารทราบ มีความเสี่ยงช่วยดูแล และมีมาตรการใช้งบประมาณที่กำหนดกรอบเวลาชัดเจน สำหรับด้านการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม มหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สำนักในหน้าที่ อารัมภ์ซึ่งศักดิ์ศรีและเกียรติคุณ เป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลคุณธรรมสร้างสรรค์เพื่อสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรและนักศึกษามีจิตสำนึกเป็นนิสัยตามปรัชญา “ซื่อตรง สุภาพ สะอาด ประหยัด คือ จริยธรรมของ มทส.” และส่งเสริมให้พนักงานได้ปฏิบัติตาม โดยจัดให้มีการอบรมจิตสำนึกด้วยโครงการปฏิบัติธรรมอย่างสม่ำเสมอ	5
ตัวชี้วัดที่ 4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแล ด้านคุณธรรม จริยธรรม (น้ำหนัก 3) บุคลากร (น้ำหนัก 2) มหาวิทยาลัยมีนโยบายการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ มีการติดตามตรวจสอบภายในด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี เสมอมาคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานทุก 4 เดือน โดยมีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบภายหลังทุกปี เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการจัดเก็บรายได้ และการจัดซื้อจัดจ้าง โดยใช้อิสระที่เหมาะสม เพื่อให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับข่าวสารข้อมูลอย่างเพียงพอและทันเวลา มีการแจ้งผู้บริหารทราบระดับผู้บริหารทราบ มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงช่วยดูแล และมีมาตรการใช้งบประมาณที่กำหนดกรอบเวลาชัดเจน นอกจากนี้เป็นนิสัยตามปรัชญา “ซื่อตรง สุภาพ สะอาด ประหยัด คือจริยธรรมของ มทส.” และส่งเสริมให้พนักงานได้ปฏิบัติตามได้ปฏิบัติตาม โดยโครงการปฏิบัติธรรมเป็นประจำสม่ำเสมอทุกสัปดาห์	4	ตัวชี้วัดที่ 4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแล ด้านคุณธรรม จริยธรรม (น้ำหนัก 1) นักศึกษา (น้ำหนัก 1) มหาวิทยาลัยโดยส่วนกิจการนักศึกษา มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ มีการติดตามตรวจสอบจากหน่วยงานภายในและภายนอก มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่รณรงค์สร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม	5

ตารางที่ 8 ผลการดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ 2553 และ ประจำปีงบประมาณ 2554 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2553	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2554	ผลการประเมิน
ได้จัด 24 โครงการ/กิจกรรมในด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักศึกษา มีการดูแลความประพฤติของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอและมีคณะกรรมการวินัยนักศึกษาดำเนินการด้านวินัยนักศึกษา ตัวชี้วัดที่ 4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ (น้ำหนัก 2) มหาวิทยาลัยได้แจ้งผู้บริหารทุกระดับ ทุกหน่วยงาน ให้รับรู้ถึงความสำคัญ บทบาทและความรับผิดชอบร่วมกันของบุคลากรในแต่ละขั้นตอนของการบริหารจัดการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เห็นชัดเจนคือ การประกันคุณภาพ การจัดการองค์ความรู้ การบริหารความเสี่ยง การจัดทำแผนและบริหารงบประมาณ และการติดตามและประเมินผลงาน มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย และให้บุคลากรมีส่วนร่วมด้านกิจกรรม เช่น งาน 20 ปี สุรนารีนิทรรศน์ งานวันสถาปนามหาวิทยาลัย เป็นต้น นอกจากนี้ในรายงานผลแผนปฏิบัติการ หน่วยงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการมี 30 หน่วยงาน	5	จริยธรรมอย่างสม่ำเสมอ โดยให้ความสำคัญและดูแลความประพฤติของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เช่น งานวินัยนักศึกษาและทหาร คณะกรรมการวินัยนักศึกษา และคณะกรรมการยุทธวิธี เป็นต้น ตัวชี้วัดที่ 4.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” (น้ำหนัก 2) ในปีการศึกษา 2553 ฝ่ายบริหาร โดยคณะทำงานรับผิดชอบตัวบ่งชี้ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ได้ปรับปรุงแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ใหม่ เพื่อให้ตอบสนองต่อภารกิจมากยิ่งขึ้นและได้ส่งแบบสอบถามให้ทุกคนในสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน/ส่วน และหน่วยงานต่างๆ จำนวนบุคลากรทั้งหมด 1,139 คน เพื่อถามแนวคิดของการบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โดยจำแนกตามมิติความพึงพอใจด้าน (1) ด้านผู้รับบริการ (2) ด้านกระบวนการภายใน (3) ด้านการเงิน (4) ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มีผู้ตอบประเมินความพึงพอใจ จำนวน 301 คน (ร้อยละ 26.43) ในภาพรวมมีความพึงพอใจการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.64 จากคะแนนเต็ม 5.00) มอบหมาย ตัวชี้วัดใหม่	4
ตัวชี้วัดที่ 4.7 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 3) ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนากระบวนการระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนา MIS มาอย่างต่อเนื่อง มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการสารสนเทศต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยอยู่ในระหว่างการพัฒนากระบวนการข้อมูลกลาง (data warehouse) ที่เชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลหลัก (ฐานข้อมูลนักศึกษา ฐานข้อมูลบุคลากร ฐานข้อมูลไปรษณีย์) เพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กร ระบบเทคโนโลยีการศึกษา และฐานข้อมูลการเงิน) เพื่อให้ผู้บริหารทุกระดับสามารถนำระบบสารสนเทศ (MIS และ EIS) มาช่วยสนับสนุนการวางแผนและการตัดสินใจ รวมทั้งบุคลากรทุกระดับสามารถนำระบบสารสนเทศมาใช้ดำเนินการรับแผนเพื่อรองรับปัญหาหรือความเสี่ยงที่อาจเกิดกับระบบสารสนเทศ ซึ่งจะทำให้มีระบบตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้ มีความถูกต้องเที่ยงตรง ทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์	4	ตัวชี้วัดที่ 4.7 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ* (น้ำหนัก 2) ในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามเกณฑ์ดังนี้ 1) มีระบบสารสนเทศ (Information System Plan) ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2550-2554 โดยมีทั้ง 4 ด้าน 2) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและสามารถนำไปใช้ในการประกันคุณภาพ ใน 3 ด้าน (ขาดด้านการเงิน) ดังนี้ 2.1) ด้านการเรียนการสอน - ระบบลงทะเบียนและประเมินผลนักศึกษา - ระบุฐานข้อมูลสารสนเทศศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา เช่น ฐานข้อมูล Video on Demand ฐานข้อมูลคลังข้อสอบเก่า ฐานข้อมูลคลังปัญญา มทส. ฐานข้อมูล Thai Digital Collection เป็นต้น - ระบบสารสนเทศศูนย์บริหารจัดการและเทคโนโลยีการศึกษา เช่น ระบบประมวลผลผลการใช้งาน SUT e-Learning ระบบจัดเก็บสถิติการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน เป็นต้น 2.2) ด้านการบริหารจัดการ - มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร EIS และมีการพัฒนาระบบบริการ Online ให้กับหน่วยงาน เช่น ระบบแจ้งซ่อม,ระบบกรอกและประเมินภาระงานสายปฏิบัติกรฯ, ระบบ	4

ตารางที่ 8 ผลการดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ 2553 และ ประจำปีงบประมาณ 2554 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2553	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2554	ผลการประเมิน
		กรอกรายงานสายวิชาการ, ระบบจัดเก็บเอกสาร E-document, ระบบ E-From, ระบบ Personal Profile, ระบบ Online Evaluation System เป็นต้น 2.3) ด้านการวิจัย มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยในลักษณะ Web Database 3) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการวิจัย 4) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในข้อ 3) มาปรับปรุงระบบสารสนเทศโดยพัฒนาและแก้ไข 5) มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอก เช่น ระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่ (1) ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) (http://www.chega.mua.go.th) (2) ฐานข้อมูลกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (e-Studentloan) (http://www.studentloan.or.th) (3) เครือข่ายความร่วมมือพัฒนาห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา (http://dcms.thailis.or.th) (4) ฐานข้อมูลระบบงานวิจัยแห่งชาติหรือระบบ NRPIM (National Research Project Management) (http://nrpm.nact.go.th)	
ตัวชี้วัดที่ 4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ (หน้าหน้า 2) ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ โดยรวมร้อยละ 80 (สภามหาวิทยาลัย ร้อยละ 81 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ร้อยละ 77 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ร้อยละ 94 คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน ร้อยละ 70)	4	ตัวชี้วัดที่ 4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ (หน้าหน้า 2) ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ โดยรวมร้อยละ 80 (สภามหาวิทยาลัย ร้อยละ 79 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ร้อยละ 65 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ร้อยละ 85 คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน ร้อยละ 81)	4
ตัวชี้วัดที่ 4.9 ความพึงพอใจของทุนการศึกษา (หน้าหน้า 3) ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 87.38 (จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา 2,417 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่แจ้งขอรับทุนการศึกษา 2,766 คน รายละเอียดในภาคผนวก 3)	4	ตัวชี้วัดที่ 4.9 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ (หน้าหน้า 3) ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยโดยส่วนพัสดุได้สำรวจความคิดเห็นด้านประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุซึ่งประกอบด้วย (1) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (2) ด้านกระบวนการให้บริการ (3) ด้านระบบการให้บริการ โดยภาพรวมระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.70) นอกจากนี้ รายงานของผู้ตรวจสอบภายในและ สตง. ไม่ปรากฏข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ หมายเหตุ ข้อมูลดังกล่าวได้มีการสำรวจเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2554 และใช้รายงานในประกันคุณภาพการศึกษา	4

ตารางที่ 8 ผลการดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ 2553 และ ประจำปีงบประมาณ 2554 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2553		ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR)* (หน้าหลัก 2) ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคมที่ส่งมที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 63 กิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วม จำนวน 37 กิจกรรม/โครงการ ที่ระบุในแผนปฏิบัติการทั้งหมด 59 โครงการ) นอกจากนี้ มีกิจกรรม/โครงการที่ไม่ปรากฏในแผนปฏิบัติการอีกจำนวน 37 กิจกรรม/โครงการ (รายละเอียดในภาคผนวก 3)	5	
ตัวชี้วัดที่ 4.11 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (หน้าหลัก 2) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยง ฉบับวันที่ 19 พฤศจิกายน 2551 โดยมีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะทำงานกลั่นกรองแผน การปรับปรุงระบบควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง และคณะทำงานบริหารความเสี่ยง ประจำหน่วยงาน ซึ่งในปีงบประมาณ 2554 ได้อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ประจำปีงบประมาณ 2555) โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการสอบทานระบบควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง (ประจำปีงบประมาณ 2554) นอกจากนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)มหาวิทยาลัยได้ทบทวนนโยบายบริหารความเสี่ยง ตลอดจนได้ปรับปรุงคู่มือการบริหารความเสี่ยงครั้งที่ 1 ขึ้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2555-2559	5	
ตัวชี้วัดที่ 4.12 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข (หน้าหลัก 2) ตัวชี้วัดย่อย 4.12.1 : อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกัน (peer institution) (หน้าหลัก 1) ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้รวบรวมอัตราค่าตอบแทนของบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกัน สรุปลได้ดังนี้ ก. สายวิชาการ อยู่ในช่วง 1.33-1.43 เท่า ข. สายปฏิบัติการ อยู่ในช่วง 1.06-1.36 เท่า หมายเหตุ ปรับชื่อและหน่วยการวัด	5 5	

ตารางที่ 8 ผลการดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ 2553 และ ประจำปีงบประมาณ 2554 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2553		ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2554	ผลการประเมิน
หมายเหตุ	1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัดย่อย 4.12.2 : ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน (น้ำหนัก 0.5)	5
	2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย		ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงานร้อยละ 0.54 (พนักงานลาออกรวม 10 คน โดยมีพนักงานที่ลาออกด้วยเหตุผลประกอบอาชีพอื่นจำนวน 6 คน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 1,113 คน)	
	1) ตัวชี้วัดและเกณฑ์เดิมจากปีงบประมาณ 2553 จำนวน 28 ตัวชี้วัด		ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2554	4
	2) ตัวชี้วัดที่มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์สูงขึ้น จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 2.5, 3.8 และ 3.9		ตัวชี้วัดย่อย 4.12.3 : การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement) (น้ำหนัก 0.5)	
	3) ตัวชี้วัดที่มีการปรับเปลี่ยนและหน่วยการวัด จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5.1, 3.3, 4.4 และ 4.12.1		มหาวิทยาลัยได้สำรวจความคิดเห็นจากบุคลากรในการสร้างบรรยากาศการทำงาน 2 ปี/ครั้ง โดยในปีงบประมาณ 2554 ใช้ผลสำรวจจากปีงบประมาณ 2553 มีการสำรวจใน 8 ด้าน (การยอมรับนับถือ, ความไว้วางใจ, ขวัญกำลังใจ, โอกาสในการทำงาน, โอกาสก้าวหน้า, การฉันทักำลังในการทำงาน, การปรับปรุงสถานที่ทำงาน และความเอื้ออาทรต่อกัน) โดยภาพรวมบุคลากรมีการทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กรร้อยละ 73.20 (คะแนนเฉลี่ย 3.66)	
ภาพรวมปีงบประมาณ 2553		4.38	ภาพรวมปีงบประมาณ 2554	4.45



เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554
4. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554
5. รายงานผลการดำเนินงานจากหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2554

ประธาน/จัดทำ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทศนศร)

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางวันสนันท์ บุญภูมิ)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางปัญญนุช ดาวเที่ยง)

พนักงานธุรการ (นางสาวสุกัษชา นุชสูงเนิน)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 80 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4033, 4386
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office
111 University Avenue , Muang,
Nakhonratchasima, 30000, Thailand
Tel. 0-4422-4027, 4033, 4386
Fax 0-4422-4030

E-mail: ucouncil@sut.ac.th : <http://www.sut.ac.th/ouc>

