



รายงาน

การติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565)

โดย คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



รายงาน
การติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–31 มีนาคม พ.ศ. 2565)

โดย
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ หารหนองบัว	ประธาน
รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุชา คุณพนิชกิจ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เด่นพงษ์ สุดภักดี	กรรมการ
ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิเศก ลุมพิกานนท์	กรรมการ
ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)	
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำนำ

รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–31 มีนาคม พ.ศ. 2565) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานฉบับนี้เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2564 และการประชุมครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ซึ่งประกอบด้วย 1) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ 2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ 4) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในเรื่องเชิงนโยบาย และในเรื่องอื่น ๆ

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำเสนอรายงานฉบับนี้ต่อคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–31 มีนาคม พ.ศ. 2565) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อไป

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เมษายน พ.ศ. 2565

บทสรุปรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2565)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ตามระบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในคู่มือการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2564 และการประชุมครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

โดยรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ผ่านความเห็นชอบจาก

- การประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 4/2565 ร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2565)
- การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2565 (วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565)

สำหรับกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

มีดังนี้

1

กรอบการติดตามและประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการดังนี้

- 1) การประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2568)
- 2) การประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงาน มทส. (SUT Scorecard)
- 3) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
- 4) การประเมินผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย



2 ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

- ผลการดำเนินงานของอธิการบดีโดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (ผลงาน 3.98 คะแนน)
- ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.38)
- ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 79.29 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 66.71 เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี
- ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิชชั่นของคณะกรรมการโดยรวมสูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.00)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดี

1

การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย
THE World University Rankings
and Impact Rankings

- 1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย
THE World University Rankings
ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย
(รายไตรมาส) : 3.99 คะแนน
- 1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย
THE Impact Rankings
ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย
(รายไตรมาส) : 4.00 คะแนน

2

ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่า
ด้านความเป็นผู้ประกอบการ
(Student/Alumni Entrepreneurial
Achievement)

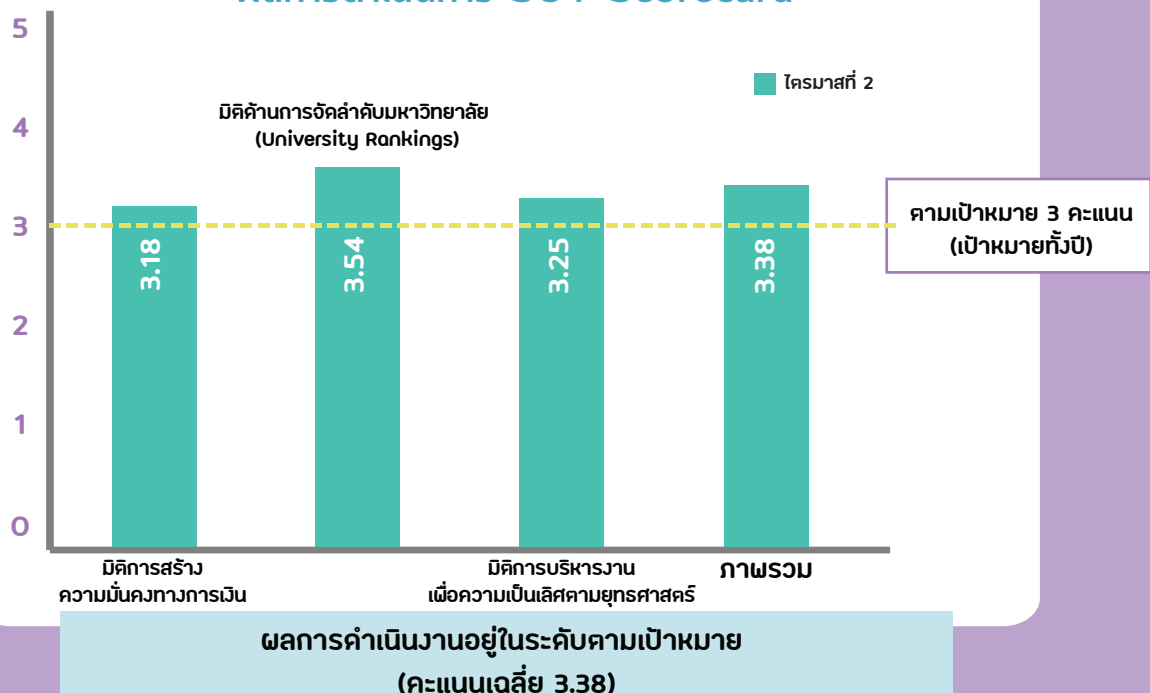
- 2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี
ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย
(รายไตรมาส) : 1.00 คะแนน
- 2.2 เป็นเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี
ที่ได้งานทำ
ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย
(รายไตรมาส) : 3.48 คะแนน
- 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/
Spin-off
ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย
(รายไตรมาส) : 5.00 คะแนน
- 2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก
Student/Alumni Startup/Spin-off
ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย
(รายไตรมาส) : 5.00 คะแนน

3

ความสามารถในการหารายได้
เพื่อการพัฒนาองค์ความรู้

ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย
(รายไตรมาส) : 4.43 คะแนน

ผลการดำเนินการ SUT Scorecard



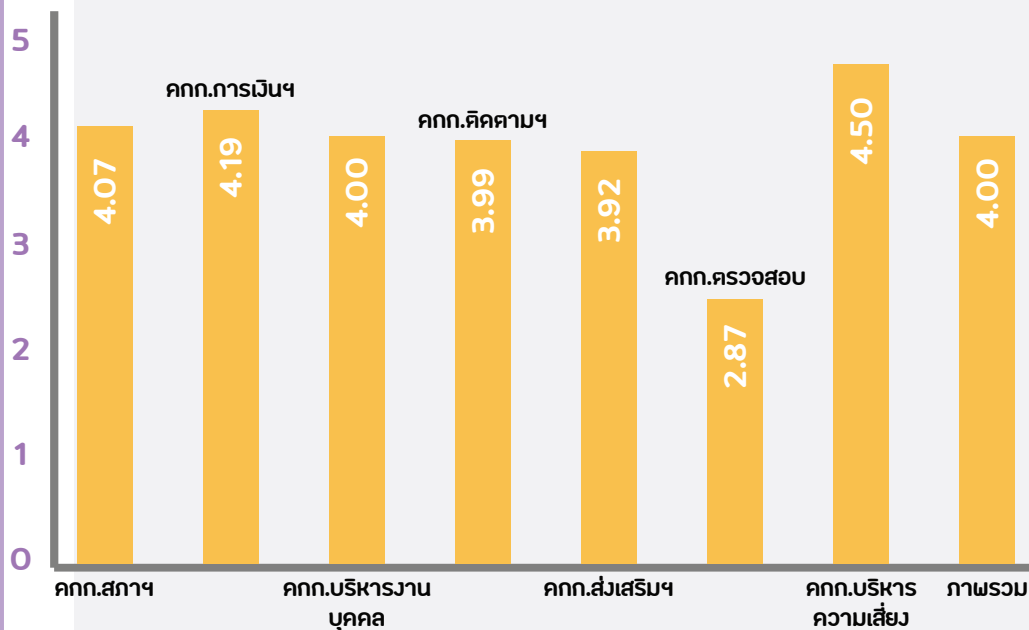
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

1. การพัฒนากำลังคนและผู้ประกอบการแห่งอนาคต (ผลงาน 84.83% : ผลเงิน 105.24%)
2. การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน (ผลงาน 92.86% : ผลเงิน 29.94%)
3. ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม (ผลงาน 88.50% : ผลเงิน 49.34%)
4. การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน (ผลงาน 66.42% : ผลเงิน 243.31%)
5. การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย (ผลงาน 72.67% : ผลเงิน 68.97%)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 79.29
และผลการใช้จ่ายเงินร้อยละ 66.71 เกือบกับเป้าหมายครึ่งปี

ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ผลการดำเนินงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



ผลการดำเนินงานโดยรวมสูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.00)



3 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจาก Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และขอชื่นชมที่มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดหลายตัวชี้วัดตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 นี้ ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีข้อเสนอแนะในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยควรมีแผนดำเนินงานเชิงรุกต่อไปในไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4 สำหรับตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 แล้ว
- 2) มหาวิทยาลัยควรเร่งติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
- 3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสสำหรับตัวชี้วัดของการดำเนินงานที่มีลักษณะเป็นกระบวนการต่อเนื่องตามลำดับ ซึ่งจะทำให้ผลการประเมินรายไตรมาสมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์มากขึ้น
- 4) มหาวิทยาลัยควรมีแผนการดำเนินการเพื่อรองรับสถานการณ์ภายหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาทิเช่น การเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผล รวมถึงการประเมินการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Losses)
- 5) มหาวิทยาลัยควรศึกษาในเรื่องกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคลที่จะบังคับใช้ในวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เพื่อมาใช้ในการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้อง



สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุป.....	ข
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ.....	1
ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	2
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	3
ขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน.....	3
ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	6
ข้อมูลที่มาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	7
สิ่งที่คาดหวัง.....	7
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	7
การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน	7
โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	8
การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	8
กรอบเวลาการประเมิน.....	9
บทที่ 2 ข้อมูลผลการดำเนินงาน.....	10
ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	11
ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	14
ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	25
ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	29
บทที่ 3 ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	126
ผลการประเมิน.....	126
ผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	126
ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	128
ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	130
ผลการประเมินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามมิติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	130
ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย.....	132
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	139



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ก กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565).....	140
ภาคผนวก ข ข้อมูลผลการดำเนินงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–31 มีนาคม พ.ศ. 2565).....	141
ภาคผนวก ค รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565).....	151
เอกสารอ้างอิง.....	154

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–31 มีนาคม พ.ศ. 2565).....	27
ตารางที่ 2 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–31 มีนาคม พ.ศ. 2565).....	126
ตารางที่ 3 สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–31 มีนาคม พ.ศ. 2565).....	128
ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–31 มีนาคม พ.ศ. 2565).....	131
ตารางที่ 5 กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565).....	140

สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1 ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลงาน.....	6
แผนภาพที่ 2 กรอบเวลาในการติดตามและประเมินผลงาน.....	9
แผนภาพที่ 3 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–31 มีนาคม พ.ศ. 2565).....	25
แผนภาพที่ 4 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	130
แผนภาพที่ 5 ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ.....	132



บทที่ 1

บทนำ





บทที่ 1 : บทนำ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีก้าวขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยอันดับ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีของประเทศไทยที่พัฒนาและนำเอานวัตกรรม บนพื้นฐานองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อยกระดับสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน”

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

- 1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
- 2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
- 3) ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
- 4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยการประเมินยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตามและประเมินผลงาน พ.ศ. 2564 หมวด 1 หลักการและวัตถุประสงค์ ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตามและประเมินผลงาน เป็นเครื่องมือทางการบริหารที่



สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลงานที่ดีและมีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินที่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาลอันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพ การบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร และพนักงาน” หมวด 3 อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ข้อ 11 (1) ระบุว่า “ติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตามและประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี” และหมวด 5 การประชุมและการจัดทำรายงานของคณะกรรมการ ข้อ 16 (1) ระบุว่า “จัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี”

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2564 และการประชุมครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

วัตถุประสงค์

การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่าง ๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

- 1) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
- 2) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์
- 3) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- 4) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงาน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

กรอบความคิดในการดำเนินการ

ในการดำเนินการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ใช้กรอบความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

- 1) การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit)
- 2) การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) โดยเชื่อมโยงกับการประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยพิจารณาประเมินใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 3) การติดตามและประเมินผลงาน เน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality) เพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง
- 4) การติดตามและประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วยหลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)
- 5) การติดตามและประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Monitoring) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน
- 6) การติดตามและประเมินผลงาน ใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit) รวมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัย
- 7) การติดตามและประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตามและประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้แก่ 1) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) 3) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และ 4) ข้อมูลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยสรุปรายงานผลทุกไตรมาสเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัย และจัดทำเล่มรายงานเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัย ทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้กำหนดขอบเขตการติดตามและประเมินผลงานดังนี้



1) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ ผ่าน (ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป) กับ ไม่ผ่าน (ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา) โดยพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ระดับ (คะแนนเต็ม 5.00 คะแนน) ดังนี้

ระดับดีเยี่ยม	4.00 – 5.00 คะแนน
ระดับดีมาก	3.25 – 3.99 คะแนน
ระดับดี	2.75 – 3.24 คะแนน
ระดับพอใช้	2.00 – 2.74 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 2.00 คะแนน

การรายงานผลการดำเนินงาน : ให้กำหนดเป้าหมายผลผลิตของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา (Milestone) และกำหนดเครื่องมือ/กลไกในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายให้ชัดเจน การรายงานผลให้รายงานผลตาม Milestone ตามเครื่องมือ/กลไกที่กำหนดเพื่อให้เห็นความคืบหน้าของผลงานหรือเห็นพัฒนาการในปีที่ประเมิน

ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาข้อสรุป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาให้แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมินทั้ง 5 ระดับ มีดังนี้

ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด

- ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
- ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
- ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
- ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
- ระดับ 1 เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

หมายเหตุ : ยังไม่ได้ดำเนินการ หมายถึง ไม่มีคะแนน

ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก



3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

(1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก 0.8)

พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

- ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
- ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85
- ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
- ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
- ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

(2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ (ค่าน้ำหนัก 0.2)

พิจารณาจากการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)

- ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
- ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8
- ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6
- ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4
- ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

4) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) ดังนี้

ก. มติในเรื่องเชิงนโยบาย

ข. มติในเรื่องอื่น ๆ

ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ โดยหาข้อสรุปของการดำเนินงานในแต่ละประเด็นตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5 (5 คะแนน) ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
- ระดับ 4 (4 คะแนน) ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
- ระดับ 3 (3 คะแนน) ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
- ระดับ 2 (2 คะแนน) ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
- ระดับ 1 (1 คะแนน) เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

หมายเหตุ : ยังไม่ได้ดำเนินการ หมายถึง ไม่มีคะแนน

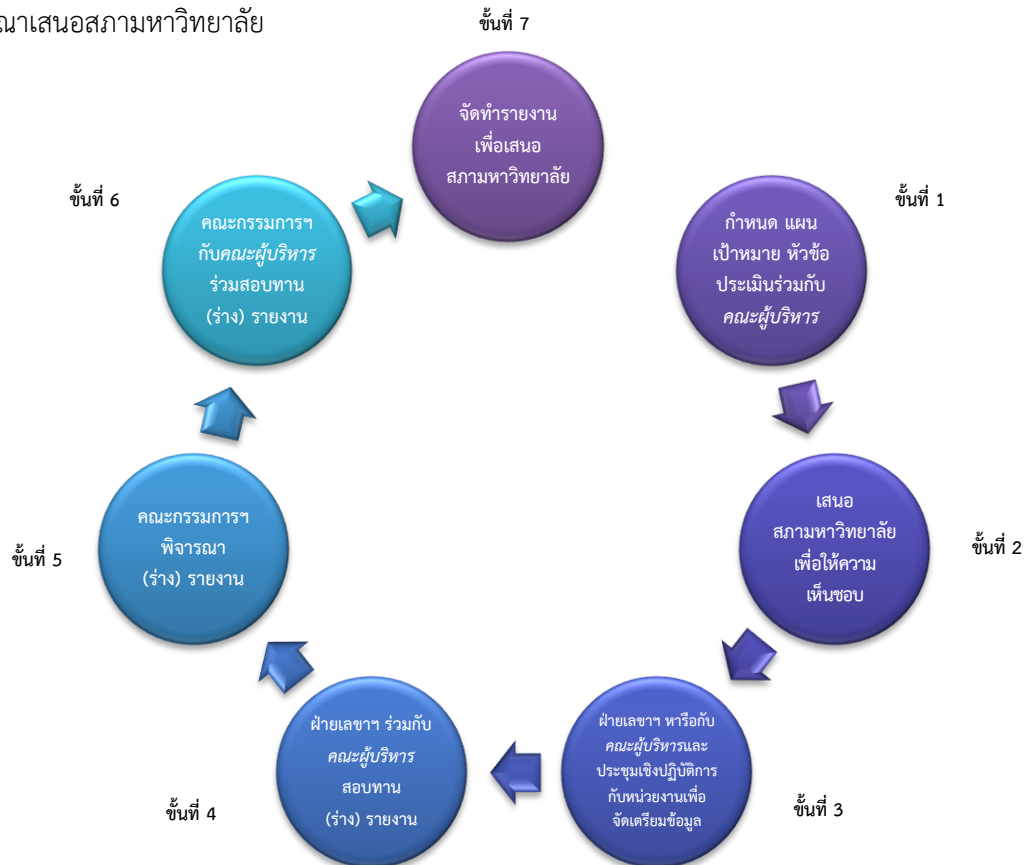
นอกจากนี้กำหนดให้หน่วยงานบรรยายละเอียดเพิ่มเติมในประเด็นที่ติดตาม ดังนี้

- 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone
- 2) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :
 - ระดับ 1 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย
 - ระดับ 2 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง
 - ระดับ 3 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก

ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอนตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

- 1) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตามและประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ
- 2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ
- 3) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำกรอบการติดตามและประเมินผลงานพร้อมแผนการดำเนินงาน โดยปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อจัดเตรียมข้อมูลตามกรอบการติดตามฯ ดังกล่าว และประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล เพื่อส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ มาใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามผลการดำเนินงานตามกรอบเวลา
- 4) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกย่องรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อสอบทานร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณา
- 5) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน
- 6) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานหารือและรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด
- 7) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลงาน

ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

- 1) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
- 2) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์
- 3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 4) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)
- 5) ข้อมูลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และข้อมูลการดำเนินงานจากการติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สิ่งที่คาดหวัง

- 1) สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) สร้างวัฒนธรรมในการติดตามและประเมินผลงานที่โปร่งใส
- 3) มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
- 4) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจะแจ้งผลการประเมินในรูปแบบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณโดยติดตามผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี ตามกรอบการประเมินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย และตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยใน 6 เดือนแรกเน้นการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับ ติดตามและประเมินความสำเร็จ โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งนี้ นอกจากนี้มีการติดตามและรายงานผลความคืบหน้าทุกไตรมาส

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน



โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565)
1. การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใน 3 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างควมมั่นคงทางการเงิน 2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ 3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์
3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
4. การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงิน และทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) 4.1 มติในเรื่องเงินนโยบาย 4.2 มติในเรื่องอื่น ๆ

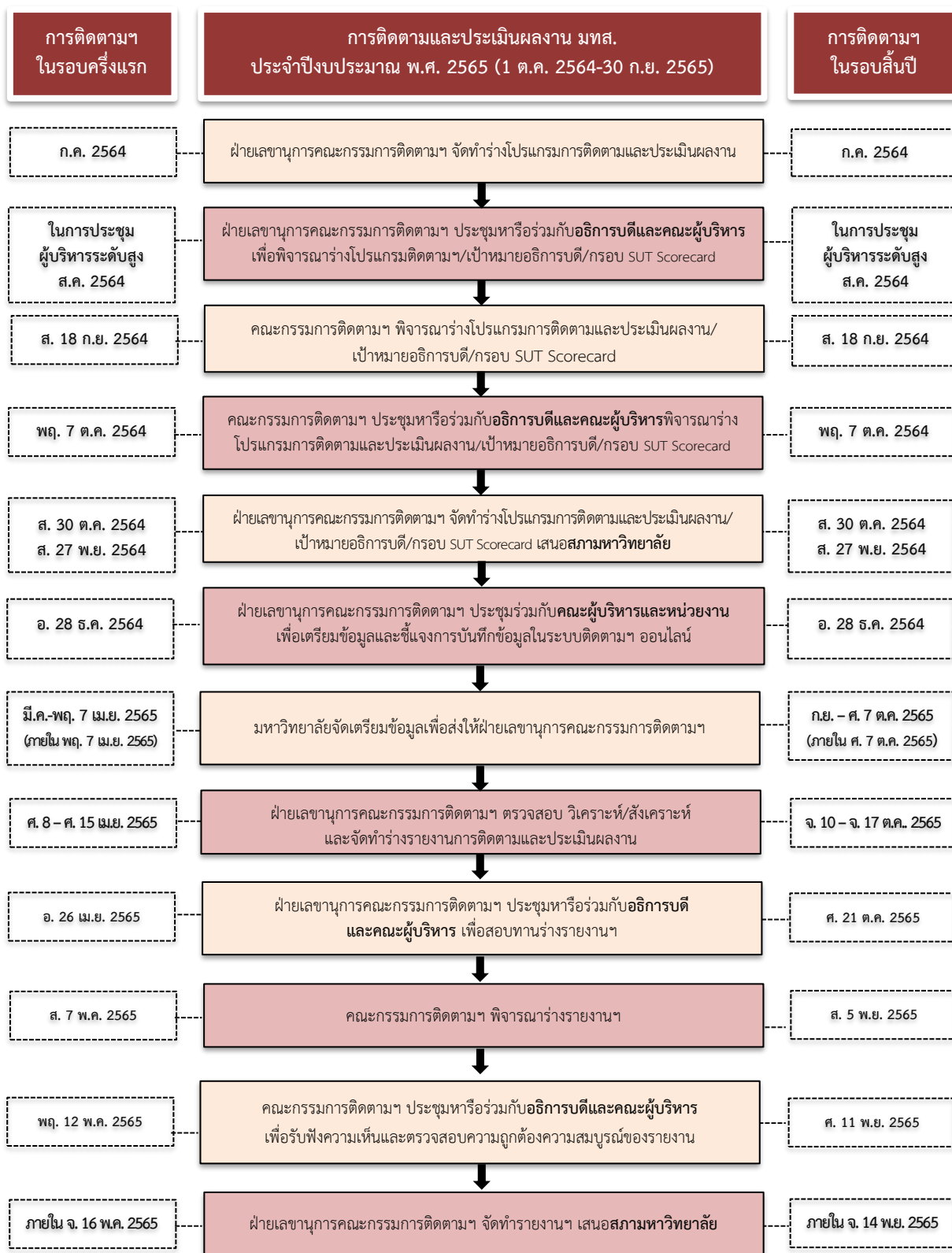
- หมายเหตุ : 1. จัดทำเล่มรายงานติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปี และประจำปี
2. เสนอผลการดำเนินงานรายไตรมาสต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัย

การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดในแผนภาพที่ 2



กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตามและประเมินผลงาน



บทที่ 2

ข้อมูลผลการดำเนินงาน





บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2565) ประกอบด้วย 4 ส่วนดังนี้

- ส่วนที่ 1** ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- ส่วนที่ 2** ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- ส่วนที่ 3** ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- ส่วนที่ 4** ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



1. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2565)

1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings
1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 : อันดับ 1201+ ของโลก อันดับ 5 ของประเทศ อันดับ 2 ของประเทศ (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) ด้าน Sci & Tech.
ผลการดำเนินงาน : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังไม่ถึงกำหนดการประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings โดยกำหนดประกาศผล ณ เดือนกันยายน พ.ศ. 2565 โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามเป้าหมาย/Milestone ดังนี้ 1) มีการประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 1 ครั้ง และในการประชุม Inner ครั้งที่ 14/2564 ในวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ได้มีการหารือถึงความสำคัญของตัวชี้วัดด้าน Reputation โดยผลการจัดอันดับ THE World University Ranking 2022 ที่ผ่านมาได้คะแนนต่ำ จึงมีมติให้ดำเนินการขอความร่วมมือในการติดต่อไปยังเครือข่ายวิจัยและส่งอีเมล Greeting ช่วงเทศกาลเพื่อรักษาการติดต่อของพันธมิตรของมหาวิทยาลัย 2) ในกิจกรรมการประชุมบุคลากรสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (สวศ.) ในวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้มีโอกาสนเสนอผลการจัดอันดับ THE World University Rankings ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และได้ชี้ประเด็นเรื่อง Reputation ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ลดลงในทุกมิติ ส่งผลให้บุคลากรสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์รับทราบถึงความสำคัญและให้ความร่วมมืออย่างดีเพื่อเพิ่มระดับคะแนน Reputation ให้สูงขึ้น
ผลการดำเนินงาน (เทียบผลรายไตรมาส) : 3.99
ผลการประเมิน : -
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -
1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 : การสร้างยุทธศาสตร์ THE Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 3.0 จากคะแนนเต็ม 5.0
ผลการดำเนินงาน : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการดังนี้ 1) มีการจัดตั้งคณะทำงาน Sustainable University (คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 2098/2564 ลงวันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2564) ซึ่งมีการประชุมเมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2565 2) มีการจัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการเข้าสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัย (คำสั่งมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ที่ 188/2565 ลงวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2565) 3) มีการกำหนดแผนการดำเนินงานการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างการรับรู้ให้กับประชาคมมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี 4) มีการพัฒนาระบบติดตามและให้การสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
ผลการดำเนินงาน (เทียบผลรายไตรมาส) : 4.00
ผลการประเมิน : -
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -



2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) 2.1 การดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 :</u> รุ่งปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับรุ่งปีการศึกษา 2562 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565)
ผลการดำเนินงาน : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่งปีการศึกษา 2563 ที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ เทียบกับรุ่งปีการศึกษา 2562 ลดลงร้อยละ 24.83 (บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่งปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 50.82 และบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่งปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 67.61) โดยผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี รุ่งปีการศึกษา 2563 ภายใน 1 ปี ผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2565 (ระยะเวลา 6 เดือน) ซึ่งเป็นการสำรวจตามขั้นตอนของการลงทะเบียนเข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตรตามกำหนดการเดิม ทั้งนี้ เนื่องจากระยะเวลาการสำรวจยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาเพียง 6 เดือนเท่านั้น จึงมีการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนมิถุนายน ตามกรอบเวลาหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ซึ่งจะสามารถสรุปผลการสำรวจเพิ่มเติมได้อีกครั้งในไตรมาสที่ 4 ต่อไป
ผลการดำเนินงาน (เทียบผลรายไตรมาส) : 1.00 ผลการประเมิน : -
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -
2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 :</u> รุ่งปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับรุ่งปีการศึกษา 2562 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565)
ผลการดำเนินงาน : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่งปีการศึกษา 2563 เทียบกับรุ่งปีการศึกษา 2562 ลดลงร้อยละ 0.22 (บัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่งปีการศึกษา 2563 มีเงินเดือนเฉลี่ย 20,923.60 บาท และบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่งปีการศึกษา 2562 มีเงินเดือนเฉลี่ย 20,969 บาท) โดยผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี รุ่งปีการศึกษา 2563 ภายใน 1 ปี ผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2565 (ระยะเวลา 6 เดือน) ซึ่งเป็นการสำรวจตามขั้นตอนของการลงทะเบียนเข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตรตามกำหนดการเดิม ทั้งนี้ เนื่องจากระยะเวลาการสำรวจยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาเพียง 6 เดือนเท่านั้น จึงมีการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนมิถุนายน ตามกรอบเวลาหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ซึ่งจะสามารถสรุปผลการสำรวจเพิ่มเติมได้อีกครั้งในไตรมาสที่ 4 ต่อไป
ผลการดำเนินงาน (เทียบผลรายไตรมาส) : 3.48 ผลการประเมิน : -
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -



2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2563- 2564) (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565)
ผลการดำเนินงาน : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง เท่ากับร้อยละ 166.67 (จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เท่ากับ 16 และค่าเฉลี่ยจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - พ.ศ. 2564) เท่ากับ 6)
ผลการดำเนินงาน (เทียบผลรายไตรมาส) : 5.00 ผลการประเมิน : - ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -
2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2563- 2564) (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565)
ผลการดำเนินงาน : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง เพิ่มขึ้นร้อยละ 76.93 (จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off จำนวน 13,206,000 บาท และค่าเฉลี่ยจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564) จำนวน 7,464,000 บาท)
ผลการดำเนินงาน (เทียบผลรายไตรมาส) : 5.00 ผลการประเมิน : - ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565)
ผลการดำเนินงาน : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.28 (รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมจำนวน 844,988,202.14 บาท เทียบกับปี พ.ศ. 2564 จำนวน 773,233,000 บาท) โดยรายละเอียดในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีดังนี้ - รายได้จากการศึกษา จำนวน 497,184,953.80 บาท - รายได้จากการบริการ จำนวน 46,124,762.96 บาท - รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค จำนวน 260,189,255.83 บาท - รายได้อื่น จำนวน 27,080,649.40 บาท - ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ กำไรจากการดำเนินงานสุทธิ 14,408,580.15 บาท
ผลการดำเนินงาน (เทียบผลรายไตรมาส) : 4.43 ผลการประเมิน : - ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -



2. ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานใน 3 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2 ตัวชี้วัด) 2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (9 ตัวชี้วัด) และ 3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (5 ตัวชี้วัด) โดยในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (น้ำหนัก 25)		3.18
ตัวชี้วัดที่ 1 เพิ่มรายได้ (น้ำหนัก 15)		3.33
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ (น้ำหนัก 5)	ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ (เงินวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ทั้งจากหน่วยงานให้ทุนภาครัฐ และภาคเอกชน รวมทั้งเงินรายได้จากการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน การบริการวิชาการ) ทั้งสิ้นจำนวน 445,849,353.10 บาท (จากส่วนกลาง จำนวน 263,935,268.33 บาท และจากเทคโนโลยี จำนวน 181,914,084.77 บาท)	5.00
เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 400 ล้านบาทขึ้นไป 4 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 350 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 400 ล้านบาท 3 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 300 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 350 ล้านบาท 2 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 250 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 300 ล้านบาท 1 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 200 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 250 ล้านบาท		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต (น้ำหนัก 5)	ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 25.29 (รายได้ปีการศึกษา 2565 จำนวน 7,503,032 บาท และรายได้ปีการศึกษา 2564 จำนวน 5,988,760 บาท) หมายเหตุ : 1) การรวบรวมข้อมูลรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา ปีการศึกษา 2565 เป็นดังนี้ - ไตรมาสที่ 1 ใช้ข้อมูลภาคการศึกษา 2/2564 - ไตรมาสที่ 2 ใช้ข้อมูลภาคการศึกษา 3/2564 2) การรวบรวมข้อมูลรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา ปีการศึกษา 2564 เป็นดังนี้ - ไตรมาสที่ 1 ใช้ข้อมูลภาคการศึกษา 1/2563 - ไตรมาสที่ 2 ใช้ข้อมูลภาคการศึกษา 2/2563	5.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 5)	ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาลดลงร้อยละ 30.23 (รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาปัจจุบัน จำนวน 60,000 บาท รายได้เฉลี่ย 3 ปี ก่อนหน้า จำนวน 240,000 บาท และรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาเฉลี่ย 3 ปี ก่อนหน้า จำนวน 595,433.13 บาท) หมายเหตุ : การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เนื่องจากมีการยื่นหลายโครงการและกระบวนการยื่นทรัพย์สินทางปัญญาต้องใช้ระยะเวลา	0



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (น้ำหนัก 10) ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เท่าทุน 4 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุน 50 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุน 100 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุน 150 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุน 200 ล้านบาท	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 23,667,168.60 บาท (รายรับ 584,320,683.33 บาท และรายจ่าย 607,987,851.93 บาท)	2.96 4.53
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีสุรนารี กำไร 55 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีสุรนารี กำไร 45 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีสุรนารี กำไร 35 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีสุรนารี กำไร 25 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีสุรนารี เท่าทุน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทคโนโลยีสุรนารีมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 35,536,588.46 (รายรับ 202,045,810.97 บาท และรายจ่าย 166,509,222.51 บาท)	3.05
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 9 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 7 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 5 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 3 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 1 ล้านบาท	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ฟาร์มมหาวิทยาลัยมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 1,562,490.05 บาท (รายรับ 64,759,981.35 บาท และรายจ่าย 63,197,491.30 บาท) หมายเหตุ : เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ส่งผลกระทบต่อการทำการตลาดและรายได้	1.28
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสมมนาการ (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของสุรสมมนาการ กำไรมากกว่า 2 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานของสุรสมมนาการ กำไรมากกว่า 1-2 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของสุรสมมนาการ กำไร 1 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของสุรสมมนาการ เท่าทุน 1 = ผลการดำเนินงานของสุรสมมนาการ ขาดทุนมากกว่า 1 ล้านบาท	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สุรสมมนาการมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 976,670.24 บาท (รายรับ 2,821,228.98 บาท และรายจ่าย 1,844,558.74 บาท) หมายเหตุ : เนื่องจากอยู่ระหว่างการปรับปรุงอาคารประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ทำให้ไม่สามารถเปิดบริการได้เต็มรูปแบบ	2.98
2. มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (น้ำหนัก 50)		3.54
ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 45 4 = ร้อยละ 40 3 = ร้อยละ 35 2 = ร้อยละ 30 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2564) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS เพิ่มขึ้นร้อยละ 47.27 เมื่อเทียบกับจำนวนการอ้างอิงในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า (จำนวนการอ้างอิงในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา จำนวน 14,851 ครั้ง และค่าเฉลี่ยจำนวนการอ้างอิงในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้าจำนวน 10,084 ครั้ง)	5.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1.15 เรื่องต่อคน 4 = 1.05 เรื่องต่อคน 3 = 0.95 เรื่องต่อคน 2 = 0.85 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.75 เรื่องต่อคน	ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2562-2564) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 1.04 เรื่องต่อคนต่อปี (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 1,565 เรื่อง และจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 1,500.50 คน)	3.93
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,100,000 บาทต่อคน 4 = 900,000 บาทต่อคน 3 = 700,000 บาทต่อคน 2 = 500,000 บาทต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 300,000 บาทต่อคน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ใช้ปีงบประมาณที่ผ่านมา) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 757,325.05 บาท (มีเงินสนับสนุนการทำวิจัยทั้งหมด 394,566,353.25 บาท และมีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 521 คน) หมายเหตุ : จำนวนอาจารย์ทั้งหมด ไม่ใช่จำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งจะได้อำนาจที่ถูกต้องในไตรมาสที่ 4	3.29
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) (น้ำหนัก 5) ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 4 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 3 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 2 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 1 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 833.33 (จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ปีการศึกษา 2565 จำนวน 28 ชุดวิชา และจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ปีการศึกษา 2564 จำนวน 3 ชุดวิชา)	5.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 4 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 3 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 2 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 1 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 100.25 (จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ปีการศึกษา 2565 จำนวน 2,449 คน และจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,223 คน)	5.00
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 4 หลักสูตร 4 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 3 หลักสูตร 3 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 2 หลักสูตร 2 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 1 หลักสูตร 1 = อยู่ในขั้นตอนการขอรับรอง	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) ตามเกณฑ์ ABET จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และได้ดำเนินการขอรับรองมาตรฐาน โดยอยู่ในขั้นตอนรอผลการรับรองจาก TABEE จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโพลิเมอร์ และอยู่ระหว่างเตรียมความพร้อมในการสมัคร ABET จำนวน 6 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติและหุ่นยนต์ 2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก 3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ 4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี 5) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (นานาชาติ)	2.00



หน้า 17



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือ เข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจ ลักษณะ Spin Off (น้ำหนัก 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = จำนวน Spin Off มากกว่า 15 ทีม/ปี 4 = จำนวน Spin Off มากกว่า 12 ทีม/ปี 3 = จำนวน Spin Off มากกว่า 9 ทีม/ปี 2 = จำนวน Spin Off มากกว่า 6 ทีม/ปี 1 = จำนวน Spin Off มากกว่า 3 ทีม/ปี	ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัย มีทีม Spin Off จำนวน 10 ทีม โดยได้รับเงินทุนสนับสนุน จำนวนเงินรวม 6,000,000 บาท	3.33
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็น ผู้ประกอบการ (น้ำหนัก 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.25 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.00 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.75 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัย มีจำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปี การศึกษา 5 ปี) จำนวน 275 คน จากจำนวนนักศึกษา ทั้งหมด 13,994 คน คิดเป็นร้อยละ 1.97 ของจำนวน นักศึกษาทั้งหมด	5.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนใน รายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ และนวัตกรรม (น้ำหนัก 4.5) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนใน รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (น้ำหนัก 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัย มีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 43.79 (ปีการศึกษาปัจจุบันมีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนใน รายวิชาฯ จำนวน 1,018 คน และในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาฯ จำนวน 708 คน)	5.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนใน กิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ และนวัตกรรม (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัย มีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและ นวัตกรรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 34.17 (ปีการศึกษาปัจจุบันมี นักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรม จำนวน 161 คน และใน ปีการศึกษาที่ผ่านมามีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรม จำนวน 120 คน)	5.00
ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน การสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ไม่น้อยกว่า 3.5 เท่า 4 = ไม่น้อยกว่า 3.0 เท่า 3 = ไม่น้อยกว่า 2.5 เท่า 2 = ไม่น้อยกว่า 2.0 เท่า 1 = ไม่น้อยกว่า 1.5 เท่า	ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัย มีงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการ สร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) เพิ่มขึ้น 1.77 เท่า (ปีปัจจุบันได้รับงบประมาณ จากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ ธุรกิจใหม่ จำนวน 13,206,000 บาท และจำนวนงบประมาณ ที่ได้รับเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง จำนวน 7,464,000 บาท) หมายเหตุ : ทีม Startup/Spin Off อยู่ระหว่างการเจรจา เพื่อรับเงินจากแหล่งทุนภายนอก	1.54



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 11 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation) (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยมากกว่าหรือเท่ากับ 10 4 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยมากกว่าหรือเท่ากับ 8 3 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยมากกว่าหรือเท่ากับ 6 2 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยมากกว่าหรือเท่ากับ 4 1 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยมากกว่าหรือเท่ากับ 2	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) จัดตั้งคณะทำงาน ศึกษาและวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการรับรู้ชื่อเสียงมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น โดยมีองค์ประกอบจากหลายหน่วยงาน เช่น ศูนย์กักตุนนานาชาติ ส่วนประชาสัมพันธ์ ส่วนแผนงานสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นต้น 2) ร่วมแสดงนิทรรศการผลงานนวัตกรรม ANSEE Khao Yai เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ในวาระ “60 ปี อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ มรดกไทยมรดกโลก” ระหว่างวันที่ 22 – 23 มกราคม พ.ศ. 2565 3) ร่วมกับสถานทูตแคนาดาส่งมอบโรงเรือนพักขยะอัจฉริยะแก่อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ซึ่งเป็นความร่วมมือระดับนานาชาติที่มีผลกระทบสูง หมายเหตุ : เนื่องจากยังไม่ถึงรอบการประกาศคะแนนของ Academic Reputation จึงไม่สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้	ประเมินรอบสิ้นปี
3. มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (น้ำหนัก 25) ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ AA 4 = ระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ A 3 = ระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ B 2 = ระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ C 1 = ระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ D	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะทำงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ITA) ได้มีการประชุมคณะทำงานฯ จำนวน 5 ครั้ง ดังนี้ 1) ครั้งที่ 5/2564 วันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2564 2) ครั้งที่ 6/2564 วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2564 3) ครั้งที่ 7/2564 วันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2564 4) ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2565 5) ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 โดยคณะทำงานฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) วิเคราะห์ IIT EIT OIT จากผลการประเมิน ITA ปี 2564 2) พิจารณาแนวทางดำเนินการและมาตรการ ITA ปี 2565 3) เสนอร่างประกาศมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อที่ประชุมประสานงานบริหาร ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบจึงได้เสนออธิการบดีลงนาม และประกาศมาตรการดังกล่าวเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2564 4) จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วยกิจกรรม/โครงการจำนวน 11 รายการ 5) เสนอมหาวิทยาลัยจัดทำประกาศเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมฯ เพิ่มเติมอีก 3 เรื่อง ได้แก่ (1) เรื่องประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงาน ณ วันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2565 (2) เรื่องมาตรการยืมคืนทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยฯ ณ วันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2565 (3) เรื่องนโยบายไม่รับและงดการให้ของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) ณ วันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2565	3.25 ประเมินรอบสิ้นปี



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	6) เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ 2565" ที่จัดโดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ศปท.อว.) เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2565 7) จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส จำนวน 2 กิจกรรม ได้แก่ (1) กิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการป้องกันการทุจริต เรื่อง แนวทางการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใส เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2565 (2) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงการศึกษาโอกาสการเกิดทุจริตของหน่วยงานภายนอก เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2565 ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ITA ของมหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมประชุมรับฟังคำชี้แจง และได้สรุปประเด็นที่สำคัญของ ITA เสนอร้องอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดีเรียบร้อยแล้ว ส่วนผลคะแนนประเมินนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จะประกาศผลในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2565	
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ (น้ำหนัก 5)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปมีการดำเนินการดังนี้	2.00
เกณฑ์การประเมิน 1) จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) มีแผนดำเนินการปรับปรุงภาระงานสายวิชาการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 3) ดำเนินการปรับปรุงภาระงานสายวิชาการตามแผนปฏิบัติการ 4) ดำเนินการให้ความรู้หลักเกณฑ์ภาระงาน วิธีการคำนวณค่าภาระงาน และขั้นตอนวิธีการกรอกภาระงาน 5) ดำเนินการทดลองใช้ เพื่อสรุปผลและปรับปรุง 6) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและนำไปใช้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	1. จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. มีแผนดำเนินการปรับปรุงภาระงานสายวิชาการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยมีแผนการดำเนินงาน ดังนี้ 1) มีการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงาน คณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเดือนมกราคม พ.ศ. 2564 จำนวน 3 ครั้ง และเดือนเมษายน พ.ศ. 2565 จำนวน 1 ครั้ง 2) เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 จัดการทำประชาพิจารณ์ 3) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 ประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาระงานสายวิชาการที่ได้รับการปรับปรุง รวมถึงถึงเกณฑ์การคิดค่าภาระงาน วิธีการคำนวณค่าภาระงาน 4) เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 พัฒนาระบบกรอกภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน และจัดทำคู่มือการใช้ระบบกรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ คู่มือสำหรับคณาจารย์ผู้กรอกภาระงาน คู่มือสำหรับผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานและคู่มือสำหรับผู้ดูแลระบบกรอกภาระงาน รวมถึงการออกรายงานภาระงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง 5) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 จัดอบรมแนะนำคณาจารย์เพื่อการเข้าใช้ระบบกรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน และการอบรมแนะนำผู้ดูแลระบบโดยใช้ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 มาทำ workshop	
เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ		



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	6) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 เริ่มใช้ประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาระงานสายวิชาการ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป 7) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 ทดลองใช้ระบบฯ ร่วมกับระบบกรอกภาระงานเดิม โดยใช้ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 3/2564 8) เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2565 ประเมินผลการใช้ระบบกรอกภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน 3. ในการปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการมีส่วนร่วมของคณาบดีทุกสำนักวิชา ฝ่ายวิชาการฯ ฝ่ายวิจัยฯ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลฯ และฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ฯ ได้ระดมข้อคิดเห็นและได้นำส่ง (ร่าง) การปรับภาระงานขั้นต่ำ และคู่มือ หลักเกณฑ์ และวิธีการคิดหน่วยภาระงานขั้นต่ำ สำหรับคณาจารย์ประจำ และได้ส่งข้อมูลให้คณาจารย์ทุกสำนักวิชาได้มีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะ สรุปการกำหนดภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 43 หน่วยภาระงาน โดยมีแนวคิดในการนำไปสู่การจ่ายค่าตอบแทนแบบ Performance Pay ประกอบการพิจารณาการขึ้นเงินเดือนประจำปี โดยมีแผนที่จะดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งนี้ การปรับปรุงภาระงานขั้นต่ำนี้ ได้พิจารณาถึงกลุ่มคณาจารย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ ซึ่งมีภารกิจหลักอีกด้านหนึ่ง คือการไปบริการวิชาชีพที่โรงพยาบาล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี การปรับปรุงภาระงานในหมวดต่าง ๆ ยังได้พิจารณาถึงความสอดคล้องกับเป้าหมาย SUT 2025 ในหมวดต่าง ๆ ดังนี้ 1)งานสอน (Teaching) ปรับให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันโดยสนับสนุนให้คณาจารย์ดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย เช่น การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในแบบ Problem-Based Learning (PBL) แบบ Team-Based Learning (TBL) แบบ Competency Learning (CL) หรือ Practicum การเรียนการสอนแบบ Bed Side Learning (OPD and IPD Services, Operating Theater, Labor Room Theater Dental and Nursing Services) การสอนเป็นภาษาอังกฤษ (Conducting Courses in English Language) การสอนโดยผู้ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF (UKPSF Accredited Instructor) การสอนแบบรายวิชาแบบโมดูล (Modular Courses) 2)งานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการ (Research, Innovation or Academic Works) เพื่อเป็นการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้มีงานวิจัยที่หลากหลายเพื่อนำงานวิจัยไปต่อยอดในการเพิ่มมูลค่าในงานวิจัย รวมถึงเป็นแรงจูงใจการทำวิจัยสำหรับอาจารย์รุ่นใหม่ โดยการบวกค่าภาระงานเพิ่มให้จากค่าภาระงานที่กำหนด เช่น (1) ผู้มีส่วนร่วมวิจัยทุกคนได้รับค่าภาระงานขั้นต่ำ ร้อยละ 25 ของภาระงานที่กำหนด (2) ผู้ร่วมวิจัยที่เป็น First Author หรือ Corresponding Author ได้ค่าภาระงานขั้นต่ำร้อยละ 50 ของภาระงานที่	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	กำหนด (3) กำหนดให้เพิ่มภาระงานขั้นต่ำของหัวหน้าชุด และหัวหน้าโครงการย่อย เช่นเดียวกับข้อ (1) และ (2) 3)งานที่ปรึกษานักศึกษา (Academic Advising) ซึ่งเป็นภารกิจที่มีความสำคัญ และเป็นภาระงานที่คณาจารย์ประจำทุกคนต้องกระทำ 4)งานสหกิจศึกษา (Cooperative Education) หรือ งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (Internship/Externship Supervision) - งานสหกิจศึกษา ซึ่งเป็นบริบทที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการศึกษาในลักษณะผสมผสานภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติ หรือการผสมผสานการเรียนรู้ในห้องเรียนกับการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ (Cooperative Education) ให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการตามหลักการของมหาวิทยาลัย โดยเข้าปฏิบัติงานจริงในฐานะพนักงานเต็มเวลาของสถานประกอบการ - งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับกลุ่มอาจารย์พยาบาล เป็นการเรียนการสอนกลุ่มนักศึกษาพยาบาลที่ต้องปฏิบัติการพยาบาลในหน่วยบริการสุขภาพของอาจารย์ เป็นการพัฒนาสมรรถนะทางคลินิกเพื่อให้การสอนการพยาบาล สอดคล้องกับการปฏิบัติการพยาบาลที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน 5)งานบริการวิชาการ (Academic Services) งานบริการวิชาชีพ (Professional Services) หรืองานอื่น ๆ เพื่อเป็นการสนับสนุนการบริการวิชาการ การเรียนการสอน การวิจัยของอาจารย์แพทย์ อาจารย์ทันตแพทย์ ที่ไปปฏิบัติงานบริการด้านการตรวจรักษาโรคทั่วไป การบริการผู้ป่วยใน การให้คำปรึกษาทางการแพทย์ และภารกิจที่สำคัญอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น	
ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) (น้ำหนัก 5) <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) มีการออกแบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังของหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานวิสาหกิจทุกหน่วยงาน 2) มีระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นที่เสร็จสมบูรณ์พร้อมเชื่อมต่อใช้งานจริง 3) มีการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังของ 3 หน่วยงาน (ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ และส่วนแผนงาน) 4) มีการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นไปยังทุกหน่วยงานรวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย 5) มีการใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นสำหรับเป็นส่วนหนึ่งของระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) และระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (DSS) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อแรก	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) สำรวจความต้องการระบบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ส่วน ศูนย์ สถาบัน และหน่วยงานวิสาหกิจ เพื่อทราบสถานะ รูปแบบ ความต้องการใช้ข้อมูลของหน่วยงาน และได้ดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการของระบบในภาพรวมของทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมพร้อมในการพัฒนาเป็น TOR ที่สามารถใช้เป็นกรอบสำหรับการพัฒนาระบบต่อไป 2) ดำเนินการเสนอมหาวิทยาลัยในการแต่งตั้งคณะกรรมการร่างขอบเขตของงาน (TOR) สำหรับระบบบริหารการเงินการคลังใหม่แล้ว ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 326/2565 และมีการสำรวจข้อมูลเพื่อพัฒนา ปัจจุบันมีการประชุมคณะกรรมการสำหรับร่าง TOR สำหรับดำเนินการจัดจ้างพัฒนาขั้นต่อไป	1.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึง ระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 5) <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) จำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวันเพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 2) จำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ยต่อวันเพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 3) ค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) เพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับผิดชอบเป็นหน่วยบริการระดับย่อยในเครือข่ายหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ดูแลประชาชนในตำบลโดยรอบมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 ตำบลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 5) จำนวนผู้ประกันตนในกลุ่มประกันสังคมที่เลือกโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มจำนวนมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 6) จำนวนการรับส่งต่อผู้ป่วย (Refer-in) ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากโรงพยาบาลในโซน 5 จังหวัดนครราชสีมาที่เพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 7) มีการขยายการให้บริการของศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง โดยมีอัตราการเติบโตของจำนวนผู้รับบริการเพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมาของศูนย์ความเป็นเลิศด้านพิษวิทยาและข้อเข่าเทียม ศูนย์ความเป็นเลิศด้านทางเดินอาหาร ศูนย์เทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ ศูนย์หัวใจ และศูนย์ตรวจสุขภาพ 8) มีการพัฒนาระบบ Digital Twin เพื่อจัดการคิวรอพบแพทย์ เพื่อลดเวลาการรอคอยของผู้รับบริการและปรับปรุงกระบวนการให้บริการของโรงพยาบาล และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบันทึกข้อมูลและเชื่อมโยงประวัติคนไข้และการรับการรักษา <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = มีผลการดำเนินการตั้งแต่ 5 ข้อขึ้นไป 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบทั้ง 8 ข้อดังนี้ 1) มีจำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้น 399 คน (ไตรมาสที่ 2/2565 จำนวน 1,486 คน และไตรมาสที่ 2/2564 จำนวน 1,087 คน) 2) มีจำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้น 137 คน (ไตรมาสที่ 2/2565 จำนวน 309 คน และไตรมาสที่ 2/2564 จำนวน 172 คน) 3) มีค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) ลดลงจำนวน 0.18 (ไตรมาสที่ 2/2565 จำนวน 1.38 และไตรมาสที่ 2/2564 จำนวน 1.56) เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) 4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีโครงการร่วมกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในเขตเมืองและใช้ประมาณจากเทศบาลเมืองนครราชสีมาเพื่อดูแลประชากรในพื้นที่จำนวนมากกว่า 8,000 คน 5) มีจำนวนผู้ประกันตนในกลุ่มประกันสังคมที่เลือกโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มขึ้น 8,074 คน (ไตรมาสที่ 2/2565 จำนวน 36,875 คน และไตรมาสที่ 2/2564 จำนวน 28,801 คน) โดยโรงพยาบาลได้ประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านสื่อภายในและภายนอกโรงพยาบาล อาทิ Line, website, Intranet, การส่งข่าวให้นักข่าวจังหวัดประชาสัมพันธ์, การติดป้ายไวนิล, การประชาสัมพันธ์ LED ของมหาวิทยาลัย และส่งข้อมูลให้ contact ต่าง ๆ ซึ่งจะทราบจำนวนผู้ประกันตนในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 (เนื่องจากสิ้นสุดระยะเวลาการโอนย้าย) 6) มีจำนวนการรับส่งต่อผู้ป่วย (Refer-in) ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากโรงพยาบาลในโซน 5 จังหวัดนครราชสีมาลดลง 36 คน (ไตรมาสที่ 2/2565 จำนวน 311 คน และไตรมาสที่ 2/2564 จำนวน 347 คน) เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ส่งผลให้โรงพยาบาลต้องปิดการบริการบางหน่วยงาน 7) อยู่ระหว่างขยายการให้บริการของศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง ได้ดำเนินการจัดทำแผน Master ในการเป็นศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง และได้วางแผนการประชุมติดตามโครงการรายไตรมาส 8) อยู่ระหว่างดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ระบบ Digital Twin เพื่อจัดการคิวรอพบแพทย์และปรับปรุงกระบวนการให้บริการของโรงพยาบาล และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบันทึกข้อมูลและเชื่อมโยงประวัติคนไข้และการรับการรักษา	5.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 16 ความสำเร็จของกรอบมาตรฐานหลักสูตรและการดำเนินงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education Standards Framework) (น้ำหนัก 5) <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพสำนักวิชา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) มีแผนดำเนินการพัฒนาระบบสหกิจศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมาย วิธีการดำเนินงาน และกรอบมาตรฐานฯ CWIE ของ อว. 3) ดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้ 4) ดำเนินการทดลองใช้ เพื่อสรุปผล และปรับปรุง 5) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และนำไปใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินดังนี้ 1) ได้เสนอมหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) เรียบร้อย ตามคำสั่งที่ 481/2565 ลงวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2565 2) มีแผนดำเนินการพัฒนาระบบสหกิจศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมาย วิธีการดำเนินงาน และกรอบมาตรฐานฯ CWIE ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม 3) ดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้ โดยได้เพิ่มกระบวนการให้สอดคล้องกับมาตรฐาน CWIE ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 8 เดือน และได้นำเสนอข้อมูลกับสำนักวิชา วิทยาศาสตร์ เพื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างประสานงานเพื่อกำหนดวันนำเสนอข้อมูลกับสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 4) จัดทำโครงการการปรับปรุงรายวิชากลุ่มสหกิจศึกษาเพื่อรองรับแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมมาตรฐานการจัด CWIE ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และการพัฒนากลุ่มรายวิชา CWIE เพื่อส่งเสริมความเป็นผู้นำด้าน CWIE เสนอขอความเห็นชอบตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการปรับปรุงร่างโครงการฯ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งโครงการดังกล่าวได้รับความเห็นชอบในหลักการเรียบร้อยแล้ว โดยมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และนำไปใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	5.00
ภาพรวม		3.38

หมายเหตุ : 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ SUT Scorecard มี 21 ตัวชี้วัด

3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้ SUT Scorecard มี 20 ตัวชี้วัด

4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้ SUT Scorecard มี 19 ตัวชี้วัด

5. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ SUT Scorecard มี 18 ตัวชี้วัด

ระดับประเมิน

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สรุปภาพรวมในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ	ผลการประเมิน
มิติที่ 1 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน	3.18
มิติที่ 2 ด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings)	3.54
มิติที่ 3 การบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	3.25
รวม	3.38

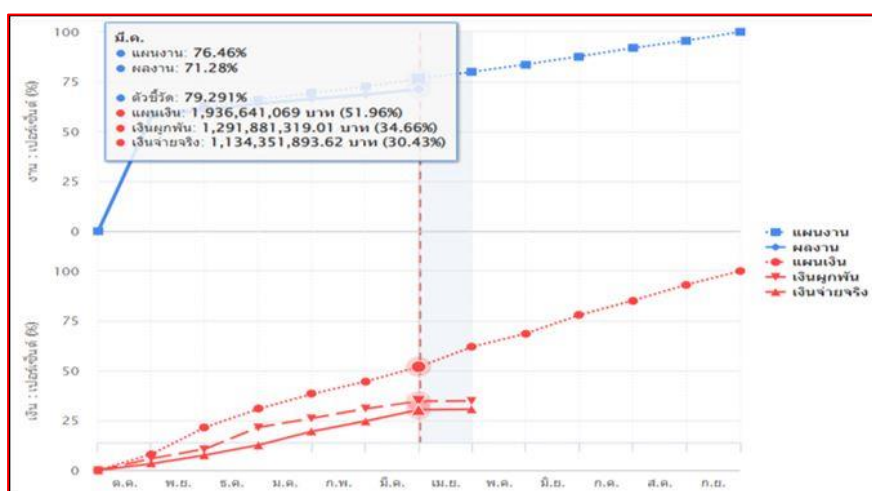
3. ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นปีแรกที่มหาวิทยาลัยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ภายใต้แผน SUT 2025 Innovation & Sustainable University ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) การพัฒนากำลังคนและผู้ประกอบการแห่งอนาคต
- 2) การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน
- 3) ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม
- 4) การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน
- 5) การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ดำเนินงาน/โครงการในภาพรวมจำนวน 74 งาน/โครงการ โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2565) สรุปได้ดังแผนภาพที่ 3 และตารางที่ 1 ดังนี้

ภาพรวมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ณ เดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 (ข้อมูลวันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2565)



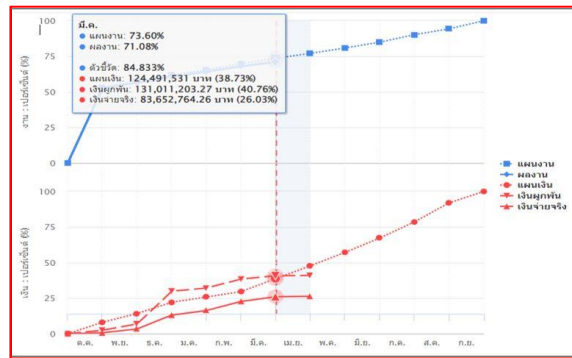
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด = 79.29% (ทั้งปี 37.55%)

ผลการใช้จ่ายเงิน = 66.71% (ทั้งปี 36.44%)

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2565)



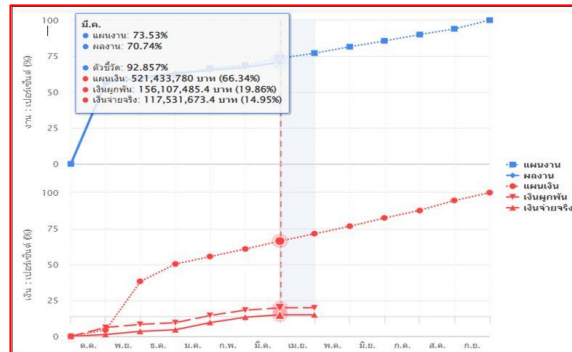
ยุทธศาสตร์ที่ 1



ผลการดำเนินงาน = 84.83% (ทั้งปี 41.02%)

ผลการใช้จ่ายเงิน = 105.24% (ทั้งปี 50.63%)

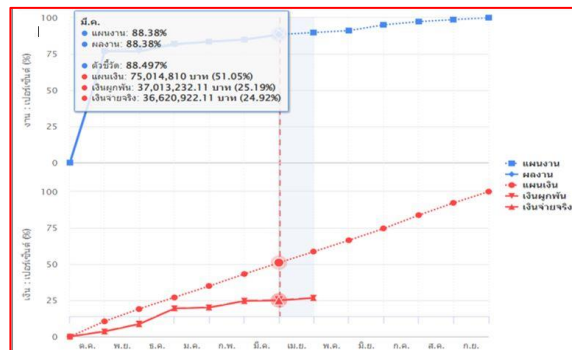
ยุทธศาสตร์ที่ 2



ผลการดำเนินงาน = 92.86% (ทั้งปี 48.88%)

ผลการใช้จ่ายเงิน = 29.94% (ทั้งปี 16.96%)

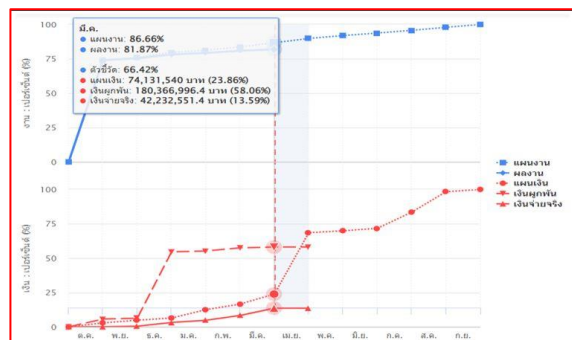
ยุทธศาสตร์ที่ 3



ผลการดำเนินงาน = 88.50% (ทั้งปี 45.39%)

ผลการใช้จ่ายเงิน = 49.34% (ทั้งปี 24.80%)

ยุทธศาสตร์ที่ 4



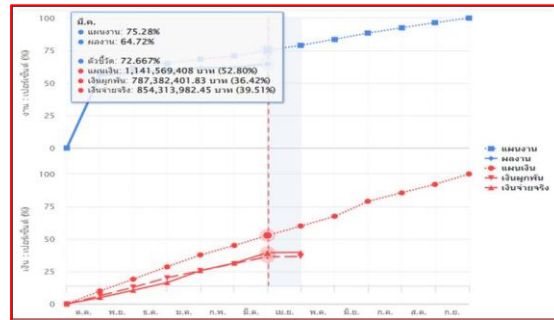
ผลการดำเนินงาน = 66.42% (ทั้งปี 34.21%)

ผลการใช้จ่ายเงิน = 243.31% (ทั้งปี 63.48%)

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2565) (ต่อ)



ยุทธศาสตร์ที่ 5



ผลการดำเนินงาน = 72.67% (ทั้งปี 42.24%)

ผลการใช้จ่ายเงิน = 68.97% (ทั้งปี 40.76%)

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2565) (ต่อ)

จากข้อมูลในกราฟ S-Curve ของ PBM สามารถสรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2565)

ยุทธศาสตร์หลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						(1)ระดับคะแนน	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
	จำนวนงาน/โครงการ	แผนงานทั้งปี	แผนงานไตรมาส 2	ผลงานไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ			วงเงินจัดสรรทั้งปี	แผนเงินไตรมาส 2	เงินผูกพันไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ	
					แผนทั้งปี	แผนไตรมาส 2					แผนทั้งปี	แผนไตรมาส 2
1. การพัฒนากำลังคนและผู้ประกอบการแห่งอนาคต	23	100	48.36	41.02	41.02	84.83	4	258,752,300.00	124,491,531.00	131,011,203.27	50.63	105.24
2. การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน	13	100	52.64	48.88	48.88	92.86	5	920,682,500.00	521,433,780.00	156,107,485.40	16.96	29.94
3. ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม	4	100	51.29	45.39	45.39	88.50	5	149,244,000.00	75,014,810.00	37,013,232.11	24.80	49.34
4. การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน	15	100	51.51	34.21	34.21	66.42	3	284,119,900.00	74,131,540.00	180,366,996.40	63.48	243.31
5. การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย	19	100	58.13	42.24	42.24	72.67	3	1,931,963,100.00	1,141,569,408.00	787,382,401.83	40.76	68.97
ภาพรวม	74	100	51.94	37.55	37.55	79.29	4	3,544,761,800.00	1,936,641,069.00	1,291,881,319.01	36.44	66.71

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2564 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(1)เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป

4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85

3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74

2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64

1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

(2)เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8

4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8

3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6

2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4

1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

ทั้งนี้ การประเมินค่าคะแนนความสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จะดำเนินการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

- วงเงินจัดสรรทั้งปี ไม่รวมงบบริหารส่วนกลาง 75,569,500 บาท และเงินสำรองทั่วไปและค่าใช้จ่ายในการรับมอบกับสถานการณ์ที่ไม่อาจคาดเดาได้ 115,134,200 บาท

- เงินผูกพัน หมายถึง เงินที่มีการทำสัญญาจากการจัดซื้อจัดจ้าง (ระบบพัสดุ) และเงินที่มีการตัดจ่ายจริง (ระบบบริหารการเงินการคลัง)

- ที่มา : ระบบ Project-Based Management (กราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์กร และกราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย 5 ยุทธศาสตร์) เมื่อวันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2565



สำหรับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยวิสาทกิจ ในรอบครึ่งแรกปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2565) สรุปได้ดังนี้

หน่วยวิสาทกิจ	งบประมาณ รายรับที่ได้รับ จัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณรายรับ ไตรมาสที่ 2			งบประมาณ รายจ่ายที่ได้รับ จัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณรายจ่าย ไตรมาสที่ 2		
		แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ		แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ
1. เทคโนโลยี	705,120,000.00	352,560,000.00	202,905,952.07	57.55	695,630,000.00	347,815,000.00	173,100,552.46	49.77
2. สุรสมันนาคร	12,800,000.00	6,400,000.00	2,897,887.62	45.28	26,300,000.00	13,150,000.00	4,499,016.06	34.21
3. โรงพยาบาล มทส.	1,230,000,000.00	291,523,000.00	275,134,572.12	94.38	1,230,000,000.00	298,363,000.00	307,332,842.65	103.01
4. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	150,495,500.00	74,117,400.00	64,761,881.37	87.38	150,495,500.00	76,918,280.00	62,659,973.37	81.46
รวม	2,098,753,400.00	724,600,400.00	545,700,293.18	75.31	2,102,425,500.00	736,246,280.00	547,592,384.54	74.38

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2564 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

- สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565 ได้รับทราบการปรับปรุงงบประมาณวิสาทกิจเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565

- ข้อมูล ณ วันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2565



4. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องเชิงนโยบาย

4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย

การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาล และจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) ที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามประเด็นมิติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1. ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องเชิงนโยบาย รวม 11 ประเด็น ประกอบด้วย (1) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (2) นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิชากิจ (3) นโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town (4) การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (5) นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (6) นโยบายการแก้ปัญหาและสาเหตุการต้อออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (7) การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (8) นโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ (9) นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (10) มาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และ (11) สรุปสาระสำคัญ “ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิติที่ 3 การศึกษาไทย”

(1) ประเด็นมิติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม 2562) 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดวิธีการวัดคุณลักษณะบัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนออย่างเป็นรูปธรรม 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาตามที่เสนอ 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนวิธีการวัดผลการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่เน้นให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ ตามทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ มติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน)	1. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการพัฒนาระบบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จเมื่อปีการศึกษา 2563 และได้เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2563 เป็นต้นมา โดยในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยจะสามารถออกใบทักษะนักศึกษาศตวรรษที่ 21 ได้ ขณะนี้ได้มีการออกแบบใบทักษะฯ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำเสนอขอความเห็นชอบสภามหาวิทยาลัยและขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2565 2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ร่วมกับคณะกรรมการกำหนดขอบเขต TOR อยู่ระหว่างการจัดทำฐานข้อมูลบริหารจัดการหลักสูตร โดยในไตรมาสที่ 2 ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการกำหนดขอบเขตการพัฒนาบริหารจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อการรองรับหลักสูตรในลักษณะ (Outcome Base Education : OBE) และการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรสู่รายวิชาเรียบร้อยแล้ว จะเข้าสู่งานดำเนินการทางฟิสต์ต่อไป คาดว่าจะพัฒนาแล้วเสร็จในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 ระบบดังกล่าวจะสามารถเชื่อมโยงไปสู่การพัฒนาเพื่อจัดทำระบบ E-portfolio หรือ Student Outcome transcript เพื่อการออก Softskill Transcript ของบัณฑิตรายบุคคลในเฟสต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2563 รายละเอียด Milestone : 1) ถ่ายทอดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2562 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ สู่ผู้บริหารสำนักวิชา และคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) แต่งตั้งและประชุมคณะทำงานจากสำนักวิชาต่าง ๆ 2 ชุด เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกำหนดวิธีการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตโดยแยกเป็นทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) 3) ดำเนินการขอข้อมูลทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่จะต้องพัฒนาให้เกิดในตัวบัณฑิต ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้กำหนดไว้แล้วในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 4) ประชุมคณะทำงานทั้งสองชุดเพื่อสรุปข้อมูลและกำหนดวิธีการประเมินทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) จากข้อมูลที่ได้รับ 5) ฝ่ายวิชาการฯ ร่วมกับสถานพัฒนาคณาจารย์ และสำนักวิชา ร่วมกันกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยตั้งต้นการพิจารณาจากทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวบัณฑิต 6) สร้างระบบเก็บ ประมวลผลข้อมูล และประเมินทักษะเฉพาะ และทักษะทั่วไปที่เกิดขึ้นจริงในนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 7) E-portfolio transcript ที่แสดงผลการเรียนรู้ ทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไป ของบัณฑิตรายบุคคล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	3) สถานพัฒนาคณาจารย์ได้จัดอบรมเพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจการวิธีการสอนให้นักศึกษามี Softskill และแนะนำเทคนิควิธีการประเมินด้วยแล้ว ดังไฟล์ที่แนบในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์	
2. นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ (การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563) มหาวิทยาลัยควรศึกษารายละเอียดการจัดตั้ง SUT Holding Company เพิ่มเติม เช่น กำหนดข้อมูลของลูกค้า และกลยุทธ์การดำเนินงานให้ชัดเจน เป็นต้น และควรดำเนินการเพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 เพื่อนำมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise) ตามยุทธศาสตร์ของอธิการบดี (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน)	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) คณะทำงานโดยฝ่ายเลขานุการได้เริ่มหารือและออกแบบรูปแบบของ Holding Company รวมถึงกระบวนการ วิธีคิดในการลงทุนและสนับสนุน Startup/Spin Off ของมหาวิทยาลัย เพื่อยกร่างระเบียบที่ใช้กรอบแนวทางของสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) เป็นตัวตั้งและนำมาปรับให้เข้ากับมหาวิทยาลัย 2) ฝ่ายเลขานุการได้นำกรอบแนวคิดนโยบายหาหรือประสานคณะทำงานและนำไปหารือสมาคมศิษย์เก่าเพื่อให้ข้อคิดเห็นต่อแนวทางของ Holding Company เรียบร้อยแล้ว และได้้นำกรอบแนวคิดนี้หารือกับที่ปรึกษาและภาคเอกชนในเบื้องต้นแล้ว 3) ขณะนี้ฝ่ายเลขานุการนำรูปแบบกรอบแนวทางนี้มายกร่างเป็นหลักการและระเบียบเพื่อนำเสนอคณะทำงานฯ ในการประชุมต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ศึกษาแนวทางของรัฐบาลและทบทวนผู้มีความรู้ความเข้าใจมาเป็นที่ปรึกษา 2) แต่งตั้งคณะทำงาน 3) ยกร่างระเบียบ แนวทาง ประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณา และปรับปรุงเพื่อให้ได้ระเบียบและแนวทางการจัดตั้ง Holding Company ที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัย 4) นำระเบียบและแนวทางที่ยกร่างและผ่านคณะทำงานแล้ว เข้าพิจารณาตามขั้นตอน 5) ปรับแก้ไขและประกาศใช้ระเบียบและแนวทางการจัดตั้ง Holding Company ของ มทส. ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
3. นโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town (การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 27 กันยายน 2563) มหาวิทยาลัยควรศึกษาความเห็นสะท้อนกลับจากนักศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์และพัฒนากิจการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University Town รวมถึงประเมินผลลัพธ์จากการดำเนินงานด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : 1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) ระบบ Smart Security - โครงการพัฒนาระบบความปลอดภัยประตูเข้า-ออก เพิ่มความปลอดภัยให้มหาวิทยาลัย - โครงการระบบ Smart Security (CCTV Analytics) 2) มีการประชุมคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) ระบบ Smart Security 3) มีการใช้งานระบบ Smart Transit (โครงการรถเมล์อัจฉริยะ มทส. พร้อมแอปพลิเคชัน "SUT Smart Transit") 4) มีการใช้งานระบบ Smart Security โครงการพัฒนาระบบความปลอดภัยประตูเข้า-ออก เพิ่มความปลอดภัยให้มหาวิทยาลัย และโครงการระบบ Smart Security (CCTV Analytics) 5) ตรวจสอบความเห็นการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University Town ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการสำรวจความเห็นการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็น Samart University Town ผลสรุปดังนี้ 1.1) Smart Learning : ระดับความพึงพอใจ 4.07 (พอใจมาก) 1.2) Smart Living : ระดับความพึงพอใจ 4.01 (พอใจมาก) 1.3) Smart management : ระดับความพึงพอใจ 3.98 (พอใจมาก) 1.4) ภาพรวม 3 ด้าน มีความพึงพอใจระดับ 4.02 (พอใจมาก) 2) ได้ส่งข้อมูลผลการสำรวจและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 5 หน่วยงาน คือ ส่วนอาคารสถานที่ ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา และดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาส 1	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2563) 1) กลุ่มที่ 1 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้ 1.1) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมควรเพิ่มหรือขยายผลการสอนแบบ Active Learning ให้เพิ่มมากขึ้น 1.2) การผลิตบัณฑิตควรคำนึงถึงผลกระทบและการสร้างเทคโนโลยีให้สามารถนำไปใช้ได้จริงอย่างยั่งยืน 1.3) มหาวิทยาลัยควรผลิตงานวิจัยให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศ และควรบูรณาการงานวิจัยข้ามสำนักวิชามากขึ้นเพื่อให้เกิดงานวิจัยรูปแบบใหม่ 2) กลุ่มที่ 2 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้ 2.1) การประเมินภาระงานของอาจารย์ทางด้านแพทย์และทันตแพทย์ อาจแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ การสอน การวิจัย และการบริการในการรักษาคนไข้ในโรงพยาบาล โดยเปิดโอกาสให้อาจารย์ทำภารกิจในด้านที่เก่งได้อย่างเต็มที่ 3) กลุ่มที่ 3 ศูนย์/สถาบัน ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้ 3.1) มหาวิทยาลัยควรสร้างฐานข้อมูลเป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) หรือระบบคลังข้อมูล (Data Warehouse) เพื่อที่จะให้มหาวิทยาลัยสามารถดึงข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ มาไว้ที่เดียวกัน และสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3.2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาฐานข้อมูลทั้งด้านวิชาการและด้านวิจัยรวมถึงด้านอื่น ๆ และสามารถนำข้อมูลมาจัดทำในรูปแบบ Business Intelligence (BI) เพื่อสะท้อนผลลัพธ์และนำมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มิติที่ประชุม 1) รับทราบการนำเสนอผลการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีใน 5 กลุ่ม 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1.1) 4 คะแนน, ข้อ 1.2) 3 คะแนน, ข้อ 1.3) 4 คะแนน, ข้อ 2.1) 3 คะแนน, ข้อ 3.1) 3 คะแนน และ ข้อ 3.2) 3 คะแนน)	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ กลุ่มที่ 1 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้ดำเนินการดังนี้ (1) ปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) แบบ Modular Curriculum โดยอยู่ในขั้นตอนการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด (2) แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร นวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย ส่งเสริมให้มีรูปแบบหลักสูตรที่มีลักษณะแบบโมดูล (Modular Curriculum) (3) ภาคการศึกษาที่ 3/2564 จัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning โดยใช้ระบบ E-Learning บนโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยในการเรียนการสอน ดังนี้ - แบบ Hybrid จำนวน 10 รายวิชา - ระบบ E-learning (active course) จำนวน 99 รายวิชา 2) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและประกันคุณภาพได้ออกนโยบายการจัดทำหลักสูตรทั้งที่ครบรอบปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรใหม่จำเป็นต้องนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้งานบัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อพิจารณาออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับตลาดงานในปัจจุบัน ซึ่งนักศึกษาในทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรีต้องศึกษารายวิชา IST20 1002 การใช้โปรแกรมประยุกต์เพื่อการเรียนรู้ด้วยแล้ว 3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้จัดประชุมระดมสมอง และเชิญผู้เชี่ยวชาญรวมทั้งผู้บริหารของแหล่งทุนวิจัยมาให้ความรู้กับนักวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างงานวิจัยที่ตอบโจทย์ประเทศและมีการบูรณาการร่วมกัน รวมทั้งยังจัดประชุมนักวิจัยเพื่อสร้างสรรค์งานวิจัยรูปแบบใหม่ เช่น นำนักวิจัยจากทุกสำนักวิชาไปร่วมวิจัยกับสถาบันแสงซินโครตรอนโดยในไตรมาสที่ 1/2565 กำหนดจัดกิจกรรมไว้ 4 ครั้ง และได้จัดกิจกรรมไปแล้วรวมทั้งสิ้น 11 ครั้ง ซึ่งเกินกว่าแผนที่กำหนดไว้มาก เนื่องจากได้รับความสนใจจากคณาจารย์ นักวิจัย และมีประเด็นเร่งด่วนที่จัดเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ เช่น การรับฟังนโยบายของแหล่งทุนต่าง ๆ เป็นต้น กลุ่มที่ 2 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการมีส่วนร่วมของคณบดีทุกสำนักวิชา ฝ่ายวิชาการฯ ฝ่ายวิจัยฯ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลฯ และฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ฯ ได้ระดมข้อคิดเห็นและได้นำส่ง (ร่าง) การปรับภาระงานขึ้นต่ำและคู่มือ หลักเกณฑ์ และวิธีการคิดหน่วยภาระงานขึ้นต่ำ	3.83 4 5 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 1.1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : 1) ถ่ายทอดนโยบายแก่คณะกรรมการประจำสำนักวิชา 2) ร่วมกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนการดำเนินงาน และ แนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน 3) สนับสนุนอำนวยความสะดวก แก่ผู้ประกอบการในการดำเนินงาน 4) ติดตามวิเคราะห์ประเมินผล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 1.3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : สถาบันวิจัยมีการระดมสมอง เชิญผู้เชี่ยวชาญและแหล่ง ทุนเข้ามาให้ความรู้กับนักวิจัยเพื่อสร้างงานวิจัยที่ตอบ โจทย์ประเทศได้ รวมทั้งยังจัดประชุมนักวิจัยเพื่อ สร้างสรรค์งานวิจัยรูปแบบใหม่ เช่น นำนักวิจัยจากทุก สำนักไปร่วมวิจัยกับสถาบันแสงซินโครตรอนแบ่งระยะ ดำเนินการเป็นตามไตรมาส และแต่ละไตรมาสจะมี กิจกรรมอย่างน้อย 1 ครั้ง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 2.1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 1 กรกฎาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประกอบด้วย สำนัก วิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชา ทันตแพทยศาสตร์และสาขาวิชาปริคลินิก เดือนตุลาคม พ.ศ. 2563 2) นำเสนอสภาวิชาการพฤศจิกายน 2563 3) เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป (กรกฎาคม พ.ศ. 2565) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	สำหรับคณาจารย์ประจำ และได้ส่งข้อมูลให้คณาจารย์ทุก สำนักวิชาได้มีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะ สรุปการกำหนด ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี รวม 43 หน่วยภาระงาน โดยมีแนวคิดใน การนำไปสู่การจ่ายค่าตอบแทนแบบ Performance Pay ประกอบการพิจารณาการขึ้นเงินเดือนประจำปี โดยมีแผน ที่จะดำเนินการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งนี้ การปรับปรุงภาระงานขั้นต่ำได้พิจารณาถึงกลุ่ม คณาจารย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ ซึ่งมีภารกิจหลักอีกด้าน หนึ่ง คือการให้บริการวิชาชีพที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี การปรับปรุงภาระงานในหมวดต่าง ๆ ยังได้พิจารณาถึงความสอดคล้องกับเป้าหมาย SUT 2025 ในหมวดต่าง ๆ ดังนี้ (1) งานสอน (Teaching) ปรับให้เข้ากับสถานการณ์ ปัจจุบันโดยสนับสนุนให้คณาจารย์ดำเนินการด้านการ จัดการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย เช่น การ จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในแบบ Problem-Based Learning (PBL) แบบ Team-Based Learning (TBL) แบบ Competency Learning (CL) หรือ Practicum การเรียนการสอนแบบ Bed Side Learning (OPD and IPD Services, Operating Theater, Labor Room Theater Dental and Nursing Services) การสอนเป็นภาษาอังกฤษ (Conducting Courses in English Language) การ สอนโดยผู้ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF (UKPSF Accredited Instructor) การสอน แบบรายวิชาแบบโมดูล (Modular Courses) (2) งานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการ (Research, Innovation or Academic Works) เพื่อ เป็นการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้มีงานวิจัยที่ หลากหลายเพื่อนำงานวิจัยไปต่อยอดในการเพิ่มมูลค่า ในงานวิจัย รวมถึงเป็นแรงจูงใจการทำการวิจัย สำหรับอาจารย์รุ่นใหม่ โดยการบวกค่าภาระงานเพิ่ม ให้จากค่าภาระงานที่กำหนด เช่น (2.1) ผู้มีส่วนร่วมวิจัยทุกคนได้รับค่าภาระงานขั้นต่ำ ร้อยละ 25 ของภาระงานที่กำหนด (2.2) ผู้ร่วมวิจัย ที่เป็น First Author หรือ Corresponding Author ได้ค่าภาระงานขั้นต่ำ ร้อยละ 50 ของภาระงานที่กำหนด (2.3) กำหนดให้เพิ่มภาระงานขั้นต่ำของหัวหน้าชุด และหัวหน้าโครงการย่อย เช่นเดียวกับ ข้อ (2.1) และ (2.2) (3) งานที่ปรึกษานักศึกษา (Academic Advising) ซึ่งเป็น ภารกิจที่มีความสำคัญ และเป็นภาระงานที่คณาจารย์ ประจำทุกคนต้องกระทำ (4) งานสหกิจศึกษา (Cooperative Education) หรืองาน ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (Internship/Externship Supervision) - งานสหกิจศึกษาซึ่งเป็นบริบทที่สำคัญของ มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการศึกษาในลักษณะผสมผสาน	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติ หรือการผสมผสานการเรียนรู้ในห้องเรียนกับการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ (Cooperative Education) ให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการตามหลักการของมหาวิทยาลัย โดยเข้าปฏิบัติงานจริงในฐานะพนักงานเต็มเวลาของสถานประกอบการ - งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับกลุ่มอาจารย์พยาบาล เป็นการเรียนการสอนกลุ่มนักศึกษาพยาบาลที่ต้องปฏิบัติการพยาบาลในหน่วยบริการสุขภาพของอาจารย์ เป็นการพัฒนสมรรถนะทางคลินิกเพื่อให้การสอนการพยาบาล สอดคล้องกับการปฏิบัติการพยาบาลที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน (5) งานบริการวิชาการ (Academic Services) งานบริการวิชาชีพ (Professional Services) หรืองานอื่น ๆ เพื่อเป็นการสนับสนุนการบริการวิชาการ การเรียนการสอน การวิจัยของอาจารย์แพทย์ อาจารย์ทันตแพทย์ ที่ไปปฏิบัติงานบริการด้านการตรวจรักษาโรคทั่วไป การบริการผู้ป่วยใน การให้คำปรึกษาทางการแพทย์ และภารกิจที่สำคัญอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น <u>กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน ดังนี้</u> (1) กำหนดการประชุม จำนวน 4 ครั้ง โดยประชุมครั้งที่ 1 วันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2565, ประชุมครั้งที่ 2 วันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2565, ประชุมครั้งที่ 3 วันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2565, ประชุมครั้งที่ 4 วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2565 เพื่อประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ (2) วันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 จัดส่ง (ร่าง) คู่มือภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ให้คณาจารย์ทุกคนได้พิจารณา และพัฒนาระบบรอกภาระงานและระบบประเมินคณาจารย์ (3) วันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2565 นำเสนอขอความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักการตาม (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ และมอบให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปพิจารณานำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง (ร่าง) ประกาศฯ และให้นำเสนอสภาวิชาการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป (4) วันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2565 กำหนดการประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย (5) วันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2565 นำเสนอขอความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย (6) วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2565 กำหนดเพื่อเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย (7) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 ประกาศภาระงานคณาจารย์และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษา ที่ 1/2565 เป็นต้นไป และจัดอบรมการแนะนำคณาจารย์ ผู้บริหารในการใช้ระบบรอกภาระงานและระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน (8) เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2565 ติดตามผลการใช้ระบบรอกภาระงานและระบบประเมินการปฏิบัติงาน	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	กลุ่มที่ 3 ศูนย์/สถาบัน 1) สถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศ (MS) มีการสร้างฐานข้อมูลเป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการของทุกหน่วยงานเพื่อสร้างต้นแบบการเชื่อมโยงข้อมูลเรียบร้อยแล้ว สำหรับระบบคลังข้อมูล (Data Warehouse) ปัจจุบันได้มีระบบให้หน่วยงานส่งข้อมูลในรูปแบบการ upload file ที่เป็น excel, json แล้วส่งไปที่ระบบ Minio เพื่อที่จะดึงข้อมูลมาประมวลผลในภาพรวมของมหาวิทยาลัยได้แล้ว ปัจจุบันมีใช้งานระบบสำหรับการประมวลผลข้อมูลในระบบ Unit cost ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการจัดการระบบให้สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล อาทิ ต้นทุนรวม ต้นทุนหน่วยงาน โดยสามารถแสดงผลเป็นรายภาคการศึกษาได้ ส่วนรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย Power BI อื่น ๆ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ได้แก่ การสร้างรายงานต้นทุนผลิตน้ำประปา ต้นทุนหอพักนักศึกษา ต้นทุนรายวิชา ต้นทุนหลักสูตร สำหรับอีกระบบที่ MS ได้พัฒนาขึ้นได้แก่ระบบ SUT Impact Ranking ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลของทุกส่วนงานในการจัดลำดับมหาวิทยาลัย ซึ่งในไตรมาสที่ 2 นี้ได้ดำเนินการออกแบบฐานข้อมูลและอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบในการเพิ่มกิจกรรม SDG เพื่อนำข้อมูลไปสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยคิดเป็นร้อยละ 65 ระบบการเงินการคลัง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) จัดพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่และดำเนินการประชุมคณะกรรมการสำหรับร่าง TOR แล้วจำนวน 2 ครั้ง 2) สถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการตามที่คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะแล้วโดยมีระบบด้านวิชาการและด้านวิจัยดังต่อไปนี้ (1) ระบบ AUN-QA (2) ระบบฐานข้อมูลหลักสูตร ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลกับ API ของส่วนทรัพยากรบุคคล และการเชื่อมโยงข้อมูลกับ API ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (3) ระบบฐานข้อมูลการบริการวิชาการ (4) ระบบรอกภาระงานสายวิชาการ -ช่วยสนับสนุนข้อมูลรายละเอียดงานด้านต่าง ๆ ให้แก่บุคลากรสายวิชาการ โดยดึงข้อมูลผ่านทาง API จากหน่วยงานต้นทาง เช่น REG, ส่วนทรัพยากรบุคคล, ศูนย์วิจัย, ส่วนสารบรรณ เป็นต้น เพื่อแก้ปัญหาในเรื่องของข้อมูลไม่ถูกต้อง และการกรอกข้อมูลซ้ำซ้อน (5) ระบบลงทะเบียนงาน ช่วยในการลดความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรค Covid โดยการลงทะเบียนผ่านอุปกรณ์ส่วนบุคคล และต้องอยู่ภายในรัศมีที่กำหนด (6) ระบบ NetCovid SUT (7) ระบบจองวัคซีนช่วยการบริหาร จัดสรรการรับวัคซีนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ตรวจสอบข้อมูลการจอง สรุปยอดการจองได้ทันที ด้าน Business Intelligence (BI) เพื่อสะท้อนผลลัพธ์และนำมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพได้ จัดสรร License Power BI ให้กับทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยในการแสดงผลกราฟในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อสนับสนุน EIS และเพื่อการตัดสินใจ (DSS) แล้ว	3 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 23 มกราคม 2564) - มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำกิจกรรมและการประเมิน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ในการประเมินควรมีบุคคลภายนอกในอาชีพนั้น ๆ เป็นผู้ประเมินร่วมด้วย - มหาวิทยาลัยควรปลูกฝังทักษะด้านต่าง ๆ ผ่านวิชาที่เรียน โดยเน้นเรื่องความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหา และอาจให้ชมรมเป็นเครื่องมือช่วยในการปลูกฝังเรื่องเหล่านี้ - มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแอปพลิเคชันเกี่ยวกับระบบการประเมินผล โดยให้คณาจารย์เป็นผู้ร่วมประเมิน และนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางแก้ไขให้ทันต่อสถานการณ์ - มหาวิทยาลัยควรมีการติดตาม ประเมินผลนักศึกษาจากผู้ใช้บัณฑิตว่าหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว นักศึกษาเหล่านั้นมีทักษะที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังติดตัวไปมากน้อยเพียงใด โดยผ่านการวิเคราะห์สะท้อนคิด และหากสามารถจัดการเรื่องนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพจะสะท้อนให้เห็นถึงเอกลักษณ์ของบัณฑิตของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีได้ พร้อมทั้งปลูกฝังให้เป็นวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป - มหาวิทยาลัยควรดำเนินการในลักษณะการวิจัยสถาบัน เพื่อแสดงให้เห็นว่าสิ่งที่ดำเนินการส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ต่อนักศึกษามากน้อยเพียงใด โดยควรระบุผลที่คาดว่าจะได้รับและวิธีการประเมินผลที่ชัดเจน เพื่อที่จะได้วิเคราะห์และสรุปผลของการทำวิจัยสถาบันให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบรวมถึงมีการเผยแพร่ผลการวิจัยให้กับหน่วยงานอื่น เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป - มหาวิทยาลัยควรจัดทำคลังกิจกรรม โดยมีการระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายให้ชัดเจน โดยอาจให้ชมรมต่าง ๆ เป็นผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรม - มหาวิทยาลัยควรนำเรื่องนี้กลับมารายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบทุก ๆ 6 เดือน - มหาวิทยาลัยควรมีแผนการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา เช่น จัดให้มีการอภิปรายและนำเสนอความคิดเห็นของนักศึกษาในชั้นเรียนที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับรายวิชานั้น ๆ ซึ่งเป็นการสร้างเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา เป็นต้น มติที่ประชุม - รับหลักการการดำเนินงานนโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ - ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำแบบประเมินความพึงพอใจหลังการเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง และมีการมอบนโยบายให้หน่วยงานในกำกับดำเนินการวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำกิจกรรมและการประเมินในการประชุมหัวหน้างานส่วนกิจการนักศึกษาและมอบหมายหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา หัวหน้างานแนะแนวและพัฒนานักศึกษา และหัวหน้างานกิจกรรมนักศึกษา ทำการเก็บข้อมูลทุก ๆ 3 เดือน เพื่อติดตามพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง - มหาวิทยาลัยมีชมรมกิจกรรมนักศึกษาซึ่งดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการโดยดำเนินกิจกรรมปลูกฝังและพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ เช่น ชมรมคอมพิวเตอร์ ชมรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ชมรมยานยนต์ ชมรมนวัตกรรม ชมรมการบิน เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการเพื่อปลูกฝังทักษะด้านความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหา โดยการสนับสนุนงบประมาณนอกจากจากงบประมาณค่าบำรุงกิจกรรมให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการ อาทิเช่น สนับสนุนกิจกรรมการแข่งขันวิจัยออกแบบและพัฒนายานยนต์ในหัวข้อ TSAE Auto Challenge Student Formula การแข่งขันอากาศยานไร้คนขับ UAV และสำรวจรายวิชาและกิจกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา - ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการจัดทำระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรแล้วเสร็จ ซึ่งบุคลากร คณาจารย์ และผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรมสามารถร่วมประเมินในฐานะ Assessor Assessment ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อพัฒนาระบบทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 Version 2 จัดทำ TOR และจัดจ้างผู้ประกอบการดำเนินการพัฒนาระบบแล้ว - 5) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์โดยหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษาได้แจ้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และมอบนโยบายและผลักดันให้บุคลากรส่วนกิจการนักศึกษาทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในการประชุมหัวหน้างานส่วนกิจการนักศึกษาและมอบหมายผู้เกี่ยวข้องตั้งคณะทำงานประกอบด้วยส่วนกิจการนักศึกษา ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ทำการเก็บข้อมูลและทำวิจัยสถาบัน - ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้จัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จ และมีการนำไปใช้กับนักศึกษาแล้ว ระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรแล้วเสร็จ โดยมีชมรมและส่วนกิจการนักศึกษารับผิดชอบจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และได้นำไปใช้กับนักศึกษาโดยนำเข้าข้อมูลกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในระบบ เพื่อให้นักศึกษาเลือกเข้าร่วมตามความสนใจ	3.50 3 4 4 3 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) 3 คะแนน, ข้อ 2) 4 คะแนน, ข้อ 3) 3 คะแนน, ข้อ 4) 3 คะแนน, ข้อ 5) 3 คะแนน, ข้อ 6) 4 คะแนน, ข้อ 7) 1 คะแนน และข้อ 8) 4 คะแนน) ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) มีการทำแบบประเมินความพึงพอใจหลังการเข้าร่วมกิจกรรม 2) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มอบนโยบายให้หน่วยงานในกำกับดำเนินการวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำกิจกรรมและการประเมิน 3) มีการประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำกิจกรรมและการประเมิน 4) มีการนำผลการประชุมมาปรับใช้ในงานกิจกรรมเพื่อให้เกิดการพัฒนา ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2564 รายละเอียด Milestone : 1) มีการสนับสนุนให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการเพื่อปลูกฝังทักษะด้านความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหา 2) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์แจ้งข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเรื่องการปลูกฝังทักษะด้านต่าง ๆ ผ่านวิชาที่เรียน โดยเน้นเรื่องการมีความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหา และอาจให้ชมรมเป็นเครื่องมือช่วยในการปลูกฝังเรื่องเหล่านี้ ให้ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลเพื่อมอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) มีการจัดทำระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร แล้วเสร็จ 2) นำเสนอแผนการพัฒนา Web application และ Database ด้าน 21st century skills ระบบประเมิน และคลังกิจกรรมนักศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 3) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) 4) มีการดำเนินการจัดทำ Web application และ Database ด้าน 21st century skills (ระบบประเมิน และคลังกิจกรรมนักศึกษา) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	7) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์รับทราบและจะดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะภายในระยะเวลาที่กำหนดต่อไป โดยมีกำหนดนำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565 8) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพร่วมกับศูนย์บริการการศึกษาและฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์อยู่ระหว่างการพัฒนาแบบ Portfolio Student เพื่อจัดเก็บผลการประเมินทักษะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 และสถานพัฒนาคุณภาพการรับรองการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาให้กับคณาจารย์ เมื่อวันที่ 11 และ 14-15 มีนาคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	1 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ส่วนกิจการนักศึกษา มีการมอบนโยบายและผลักดันให้บุคลากรในหน่วยงานทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี สถานประกอบการเพื่อรับฟังความคิดเห็นและการสะท้อนคิด 3) มีการทำวิจัยสถาบันหรือทำรายงานจากการสะท้อนคิดจากผู้ใช้บัณฑิต ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ส่วนกิจการนักศึกษา มีการมอบนโยบายและผลักดันให้บุคลากรในหน่วยงานทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มีการทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
ข้อ 6) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จ และมีการนำไปใช้กับนักศึกษา 2) ระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรแล้วเสร็จและมีการนำไปใช้กับนักศึกษา ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
ข้อ 7) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : 1) รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรายงานในการประชุมติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ 2) เริ่มมีการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เรื่อง นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบทุก ๆ 6 เดือน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. นโยบายการแก้ปัญหาและสาเหตุการตกออกของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 23 มกราคม 2564)	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้	5
1) มหาวิทยาลัยควรมีการรายงานผลหรือหาข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นในปัจจุบันอันเนื่องมาจากผลกระทบของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยเฉพาะเรื่องการเรียนการสอน การสอบ และมาตรการการรับมือที่มีประสิทธิภาพ	1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการวิเคราะห์เกี่ยวกับ Learning Losses ของนักศึกษาในช่วงของสถานการณ์ COVID-19 เพื่อนำเสนอสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2565 และนำเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	5
2) มหาวิทยาลัยควรจัดเรื่องนี้เป็นวาระสำคัญของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยอาจกำหนดเป้าหมายการตกออกของนักศึกษาให้ต่ำกว่า 10% ภายในระยะเวลาที่กำหนด และควรมีการหารือร่วมกันจากหลายฝ่ายในการแก้ไขปัญหา รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลเป็นระยะในการดำเนินการดังกล่าว	2) ได้ดำเนินการจัดทำมาตรการลดจำนวนพ้นสภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2565	5
3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากระบวนการรับนักเรียนร่วมด้วยในการแก้ปัญหาและลดจำนวนการตกออกของนักศึกษา รวมทั้งการจัดเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เช่น มีการสอนเสริม มีการติว เป็นต้น โดยอาจใช้ประโยชน์ของการมีหอพักในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว รวมถึงการมีส่วนร่วมกับโรงเรียนและเด็กนักเรียนตั้งแต่ในระดับมัธยมศึกษา เพื่อให้เกิดการเตรียมพร้อมก่อนที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย	3) กำหนดแผนกิจกรรมต่าง ๆ ภายในมาตรการลดจำนวนพ้นสภาพนักศึกษาด้วยแล้ว	5
4) มหาวิทยาลัยควรจำแนกสาเหตุการตกออกของนักศึกษาให้ชัดเจน เช่น การตกออกจากเกรดเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ การตกออกจากการย้ายสาขาวิชา การตกออกจากการลาออก หรือจากสาเหตุอื่น ๆ เป็นต้น เพื่อให้สอดคล้องกับการรับนักศึกษาและการแก้ปัญหาเรื่องการตกออกของนักศึกษาได้ตรงประเด็น โดยควรทำในรูปแบบการวิจัยสถาบัน	4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพร่วมกับศูนย์บริการการศึกษา ได้จัดประชุมประเมินการเรียนการสอนทุกชั้นภาคการศึกษา โดยมีภาวิเคราะห์หัตถ์เลขาการพ้นสภาพอีกทั้งได้ประชุมผู้แทนจากสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการประชาสัมพันธ์ให้ตรงกับช่วงวัยของนักเรียน เน้นให้ข้อมูลตรงประเด็น ชัดเจนและกระชับเวลาด้วยแล้ว	5
5) มหาวิทยาลัยควรให้ความรู้คณาจารย์เกี่ยวกับเรื่องการวัดผลการออกข้อสอบให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	5) สถานพัฒนาอาจารย์จัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อการออกข้อสอบให้กับคณาจารย์เป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 11 และวันที่ 14-15 มีนาคม พ.ศ. 2565 ดังกำหนดการจัดอบรมตามไฟล์ที่แนบในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์	5
6) มหาวิทยาลัยอาจมีการทดสอบก่อนสอบกลางภาคและปลายภาคในกรณีชั้นเรียนที่มีขนาดไม่ใหญ่มากเกินไป เพื่อให้สามารถแยกแยะได้อย่างชัดเจนว่าในเรื่องใด นักศึกษาทำได้ดีและในเรื่องใดที่นักศึกษาทำได้ไม่ดีของแต่ละรายวิชา แล้วทำการเสริมในเรื่องที่นักศึกษายังทำได้ไม่ดี โดยวิเคราะห์เป็นรายบุคคล นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องเครื่องมือที่จะช่วยคณาจารย์เกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องนี้	6) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้พัฒนาระบบการบริหารหลักสูตรซึ่งเน้นการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน (Outcome Base Education : OBE) เป็นหลัก สำหรับการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้สู่รายบุคคลจะดำเนินการต่อไปในปีการศึกษา 2565	5
7) มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบที่ปรึกษาและพัฒนาทักษะการให้คำปรึกษอย่างจริงจัง เช่น การรับฟัง การให้ความใส่ใจ การเฝ้าระวังสังเกตพฤติกรรม เป็นต้น เนื่องจากปัญหาด้านสุขภาพจิตและโรคซึมเศร้าเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดการตกออกได้	7) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพและฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์จัดระบอบาจารย์ที่ปรึกษาและที่ปรึกษาหอพัก กรณีที่ต้องการพบนักจิตวิทยา หรือจิตแพทย์	5
8) มหาวิทยาลัยควรมีการสอบถามนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ และนักศึกษาที่ตกออกว่าต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในเรื่องใด และเพราะสาเหตุใดการเรียนถึงไม่ประสบความสำเร็จ โดยมหาวิทยาลัยควรนำผลสำรวจดังกล่าว มาใช้ในการวางแผน ปรับปรุง ในส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ	8) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้นำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบาย เรื่องมาตรการลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	5
	9) มหาวิทยาลัยได้ติดตามจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพและมีมาตรการลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพ ระดับปริญญาตรีและได้เสนอสมามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2565	5

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สสม.)



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9) มหาวิทยาลัยควรนำเรื่องนี้กลับมารายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบทุก ๆ 3 เดือน มติที่ประชุม 1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายการแก้ปัญหาและสาเหตุการต้อออกของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) 3 คะแนน, ข้อ 2) 3 คะแนน, ข้อ 3) 3 คะแนน, ข้อ 4) 3 คะแนน, ข้อ 5) 3 คะแนน, ข้อ 6) 2 คะแนน, ข้อ 7) 3 คะแนน, ข้อ 8) 3 คะแนน และข้อ 9) 3 คะแนน) ข้อ 2), 3), 4), 8) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 29 มกราคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) มหาวิทยาลัยกำหนดมาตรการลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพ 2) นำเสนอมาตรการฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย 3) ประกาศมาตรการ และติดตามผล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ 25 กันยายน 2564) 1) มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางสนับสนุนการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 8 เดือน ของนักศึกษา ภายใต้ CWIE Platform ให้มีจำนวนมากขึ้น 2) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มช่องทางในการเผยแพร่เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ จะเป็นประโยชน์อย่างมาก 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณารูปแบบการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาแนวใหม่ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งจะให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะในรูปแบบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	1. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพมีแนวทางการสนับสนุนคือ ประชาสัมพันธ์เชิงรุกไปยังสถานประกอบการขนาดใหญ่ให้เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา 8 เดือน ซึ่งส่งผลให้ในปีการศึกษา 2564 มีสถานประกอบการขนาดใหญ่แห่งใหม่เข้าร่วม เช่น ไทยรุ่งยูเนี่ยนคาร์ จำกัด (มหาชน), สยาม เด็นโซ่ แมนูแฟคเจอร์ จำกัด, ธนบุรี เอ็นเนอร์ยี่ สตอเรจ แมนูแฟคเจอร์ จำกัด เป็นต้น และในปีการศึกษา 2565 นี้ และอยู่ระหว่างเตรียมการประชาสัมพันธ์ให้สถานประกอบการและนักศึกษาเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา 8 เดือน โดยจะเริ่มดำเนินการในภาคการศึกษาที่ 3/2564 2) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพใช้ช่องทางในการที่ผู้บริหารของศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเป็นวิทยากรบรรยายในการจัดอบรมด้าน CWIE ของสมาคมสหกิจศึกษาไทยและของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในกรอบอบรมด้าน	3.88 2 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายและดำเนินการในเรื่องสหกิจศึกษา สำหรับสำนักวิชาวิทยาศาสตร์อย่างจริงจัง เพื่อเป็นต้นแบบให้กับคณะทางด้านวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในประเทศ เนื่องจากในสถานการณ์ปัจจุบันสายอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์ถือว่าได้รับผลกระทบอย่างมาก 5) สำหรับสาขาวิชาทางด้าน Software Engineering และ Software Developer ควรสนับสนุนเรื่องสหกิจศึกษา 8 เดือนเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากมีความเหมาะสมมากกับสาขาวิชาทางด้านนี้ 6) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาแนวทางเพิ่มเรื่องสหกิจศึกษาในหลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยอาจพิจารณาจาก Competency ที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อหา Platform ในการดำเนินการเรื่องสหกิจศึกษาว่าจะเป็นรูปแบบใด มิติที่ประชุม 1) รับหลักการการขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน “สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)” ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2566 รายละเอียด Milestone : มีนักศึกษาสหกิจศึกษา 8 เดือนจำนวน 50 คนในปีการศึกษา 2565 (มี 31 คน และ 35 คน ในปีการศึกษา 2563 และ 2564 ตามลำดับ) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2566 รายละเอียด Milestone : ได้บรรยายเผยแพร่ด้านสหกิจศึกษาในยุค COVID-19 ของมทส. จำนวน 10 ครั้ง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) สถานประกอบการเข้าร่วม Pre-employment training ไม่น้อยกว่า 5 แห่ง 2) Project-based CWIE ไม่น้อยกว่า 3 โครงการ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	CWIE ในระดับเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาเพื่อเผยแพร่การดำเนินงานด้านสหกิจศึกษาในยุค COVID-19 ของ มทส. ให้คณาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้ทราบโดยในไตรมาส 2 ได้บรรยายไป 6 ครั้ง 3) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการดังนี้ (1) ได้ร่วมกับสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทยซึ่งมีสมาชิกมากกว่า 650 บริษัท เพื่อดำเนินโครงการ Pre-employment training โดยร่วมกันเปิดรายวิชาการจัดการโรงงาน และรายวิชาการระบบบริหารการจัดการคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัยในภาคการศึกษาที่ 3/2564 เพื่อพัฒนาสมรรถนะให้นักศึกษาที่สนใจไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 8 เดือนกับบริษัทที่เป็นสมาชิกของสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย โดยมีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนวิชานี้จำนวน 108 คน (2) สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อดำเนินการ Project-based CWIE ดังนี้ - บริษัท เดอะ วีรา การ์เดน จำกัด ทำสวนอะโวคาโดกับอินทผลัมจึงต้องการความรู้เพื่อการปลูก รวมทั้งต้องการทำระบบฟาร์มหม้ออัจฉริยะ (smart farming) ศูนย์สหกิจฯ จึงเป็นศูนย์กลางนัดประชุมระหว่างบริษัทกับสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง นำไปสู่การทำโครงการร่วมและรับนักศึกษา CWIE ไปปฏิบัติงานโดยโครงการนี้ได้รับการสนับสนุน “ทุนเคลื่อนย้ายบุคลากรวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาไปปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตให้กับภาคอุตสาหกรรม (Pre-Talent Mobility)” จากกระทรวง อว. ซึ่งชื่อโครงการ คือ “การวิเคราะห์พื้นที่ปลูกเพื่อจัดการดิน น้ำ และปุ๋ย สำหรับการยกระดับการผลิตอินทผลัม” - บริษัท ไดเซล เซฟตี้ ซีเอสเอ็ม (ประเทศไทย) จำกัด ทำโครงการเปลี่ยนระบบการผลิตปัจจุบันให้เป็นระบบอัตโนมัติ ซึ่งต้องการผู้ดำเนินการที่ไม่ใช่พนักงานประจำ จึงร่วมกับ มทส. จัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษารับรู้โครงการดังกล่าวแล้วคัดเลือกนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ จากนั้นจึงรับนักศึกษาไปปฏิบัติงาน CWIE เป็นเวลา 8 เดือน - บริษัท เติ้นโซ่ (ประเทศไทย) จำกัด ต้องการรับวิศวกรใหม่จึงได้ร่วมกับ มทส. ทำเป็นโครงการโดยเริ่มจากจัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษารับรู้โครงการดังกล่าวแล้วคัดเลือกนักศึกษา จากนั้นกำหนดให้นักศึกษาเรียนวิชาเลือกที่เกี่ยวข้องและให้นักศึกษาไปปฏิบัติงาน CWIE เป็นเวลา 8 เดือนกับบริษัทแล้วประเมินผลจึงรับเข้าในที่สุด 4) ที่ผ่านมานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับปริญญาตรีเลือกที่จะศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามยังมีนักศึกษาอีกหลายคนที่ประสงค์จะประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ดังนั้นเพื่อให้มีความหลากหลายในตัวเลือกของสายงานและตอบโจทย์	5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายและดำเนินการในเรื่องสหกิจศึกษา สำหรับสำนักวิชาวิทยาศาสตร์อย่างจริงจัง เพื่อเป็นต้นแบบให้กับคณะทางด้านวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในประเทศ เนื่องจากในสถานการณ์ปัจจุบันสายอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์ถือว่าได้รับผลกระทบอย่างมาก 8) สำหรับสาขาวิชาทางด้าน Software Engineering และ Software Developer ควรสนับสนุนเรื่องสหกิจศึกษา 8 เดือนเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากมีความเหมาะสมมากกับสาขาวิชาทางด้านนี้ 9) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาแนวทางเพิ่มเรื่องสหกิจศึกษาในหลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยอาจพิจารณาจาก Competency ที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อหา Platform ในการดำเนินการเรื่องสหกิจศึกษาว่าจะเป็นรูปแบบใด มิติที่ประชุม 3) รับหลักการการขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน “สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)” ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	ผู้เรียนทุกกลุ่ม สำนักวิชาวิทยาศาสตร์จึงได้ดำเนินการประสานงานไปยังสถานประกอบการที่เคยรับนักศึกษาสหกิจศึกษาจากสำนักวิชาต่าง ๆ จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เช่น โรงงานอุตสาหกรรม ห้างร้าน บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานภาครัฐ เพื่อสอบถามถึงความเป็นไปได้หรือความสนใจในการรับนักศึกษาสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เข้าปฏิบัติงานโดยช่วงระหว่างวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 - วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2565 สถานสหวิทยาการและนานาชาติ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ได้มีการประสานงานไปยังสถานประกอบการ จำนวน 94 แห่ง เพื่อสำรวจความต้องการในการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เข้าปฏิบัติงานสหกิจศึกษาผลการประสานงานพบว่าสถานประกอบการจำนวน 47 แห่ง มีความประสงค์รับนักศึกษาสหกิจศึกษา ดังนี้ (1) สาขาวิชาเคมี จำนวน 13 แห่ง (2) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 1 แห่ง (3) สาขาวิชาชีววิทยา จำนวน 7 แห่ง (4) สาขาวิชาฟิสิกส์ จำนวน 1 แห่ง (5) สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ จำนวน 1 แห่ง นอกจากนี้ยังมีความต้องการนักศึกษาที่สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ยังไม่มีหลักสูตรที่รองรับได้แก่ ทางด้านชีวเคมี จำนวน 7 แห่ง ด้านจุลชีววิทยา จำนวน 9 แห่ง ด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 แห่ง ในการนี้สถานประกอบการยินดีแนะนำสถานประกอบการ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีหรือผ่านโปรแกรม Zoom 5) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้มอบหมายให้สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ทำแบบสำรวจความต้องการของนักศึกษาในสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 3-4 ในการออกสหกิจศึกษา 8 เดือน โดยผลสำรวจการออกสหกิจศึกษา 8 เดือน สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ 47 คน มีดังนี้ (1) เห็นด้วย ร้อยละ 65.20 (2) ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 34.80 6) โครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรุ่นใหม่ (DIGITECH) ได้มีการดำเนินการดังนี้ (1) ให้คำแนะนำปรึกษาการลงทะเบียนรายวิชาสหกิจศึกษาและกิจกรรมสหกิจศึกษาในทุก ๆ ด้าน (2) เตรียมความพร้อมด้านวิชาการของนักศึกษาเพื่อให้สามารถมีทักษะและความพร้อมในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 7) หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตมีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการระหว่างการเรียนการสอนกับการทำงานอย่างเป็นระบบ หรือ Work Integrated Learning : WIL ซึ่งมีกลไกประกันคุณภาพการศึกษา การวัดและประเมินผล มีข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษากับโรงพยาบาลร่วมผลิต ทั้งในระดับกระทรวงและหน่วยงาน โดยนักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงในหอผู้ป่วยของโรงพยาบาลศูนย์และโรงพยาบาลชุมชน ซึ่งมีการตรวจสอบและรับรองจากสภาวิชาชีพตามโครงสร้างของหลักสูตรซึ่งสำนักวิชาแพทยศาสตร์จะต้องร่วมมือกับโรงพยาบาลร่วมผลิต โรงพยาบาลสมทบ แผนการจัดการศึกษา มคอ.2 ตลอดจนการประมวลผลทั้งรายวิชา รายชั้นปี	5 4 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1. สำนักวิทยาศาสตร์ประชุมหารือร่วมกับศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเพื่อวางแผนร่วมกัน 2. สำนักวิทยาศาสตร์นำข้อสรุปจากที่ประชุมมาวางแผนและสื่อสารกับสาขาต่างๆ ใน สำนักวิชา เช่น การปรับหรือเพิ่มทางเลือกให้หลักสูตรสามารถให้นักศึกษาปฏิบัติการสหกิจศึกษาได้เกิน 1 ครั้ง หรือการส่งเสริมให้หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีช่องทางสำหรับสหกิจศึกษา 3. สาขาวิชาที่รับผิดชอบหลักสูตรในระดับปริญญาตรี ปรับหรือเพิ่มช่องทางเกี่ยวกับสหกิจศึกษาในหลักสูตรที่รับผิดชอบ 4. สาขาวิชาที่รับผิดชอบหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ปรับหรือเพิ่มช่องทางเกี่ยวกับสหกิจศึกษาในหลักสูตรที่รับผิดชอบ 5. สำนักวิทยาศาสตร์สรุปผลการดำเนินการด้านสหกิจศึกษาร่วมกับสาขาวิชา ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 5) สำนักวิทยาศาสตร์ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2565 รายละเอียด Milestone : สำรวจความต้องการของผู้เรียน สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สำนักวิศวกรรมศาสตร์ ในการออกสหกิจศึกษา 8 เดือน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 5) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : 1. รับหลักการการขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน “สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWME)” ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2564 ถ่ายทอดนโยบายต่อคณะกรรมการบริหารโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ (DIGITECH) 2. กำหนดแผนปฏิบัติการของโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ (DIGITECH) กำหนดแผนการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาให้นักศึกษา 2 หลักสูตร คือหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล รุ่นแรก ในภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2565 โดยกำหนดระยะเวลาตั้งแต่ 4 เดือนถึง 12 เดือน 3. ให้คำแนะนำปรึกษาการลงทะเบียนรายวิชาสหกิจศึกษาและกิจกรรมสหกิจศึกษาในทุก ๆ ด้าน 4. เตรียมความพร้อมด้านวิชาการของนักศึกษาเพื่อให้สามารถมีทักษะและความพร้อมในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	และสัมฤทธิ์ผลของบัณฑิต และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ระดับชั้นปริคlinik และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ระดับชั้นปริคlinik โดยมีองค์ประกอบความร่วมมือและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มีการไปเยี่ยมพบปะผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และผู้บริหารและอาจารย์แพทย์ของศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิก โรงพยาบาลบุรีรัมย์/โรงพยาบาลสุรินทร์/โรงพยาบาลชัยภูมิ เพื่อรับฟังปัญหาข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน จัดประชุมกรรมการแต่ละชุด (ปริคlinik และคลินิก) เพื่อให้คู่ความร่วมมือพิจารณาและร่วมเสนอความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาลูกศิษย์ ผลที่ได้จากการประชุมได้นำมาจัดทำแผนระยะสั้นเป็นแนวทางปรับการเรียนการสอนและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมในยุคปัจจุบันให้นักศึกษา และในระยะยาวเป็นแผนปรับปรุงหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ซึ่งจะดำเนินการก่อนครบวงจรเพื่อแก้ไขข้อจำกัดให้เกิดความเหมาะสมกับหลักสูตรทั้งด้านการจัดเรียนการสอนและการสอบ ให้เป็นหลักสูตรที่ดีที่สุดในภูมิภาคและเพื่อการพัฒนาต่อไปในระดับประเทศและระดับสากล วางแผนกำหนดใช้หลักสูตรปรับปรุงใหม่ในปีการศึกษา 2567 มีการจัดสัมมนาปฏิรูปหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 10-11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ในรูปแบบ Hybrid ทั้ง Online และ Onsite มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมให้แลกเปลี่ยนและความคิดเห็น ผลจากการสัมมนาได้ถูกนำมาเป็นข้อมูลป้อนกลับเพื่อการพัฒนาสำนักวิชาแพทยศาสตร์ การแก้ไขปัญหานักศึกษาในระยะสั้นและเร่งด่วน และจะนำไปสู่การสัมมนาปฏิรูปหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ครั้งที่ 2 และครั้งต่อไป 8) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) (2) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรที่เน้นทักษะและประสบการณ์การทำงานในวิชาชีพพยาบาล มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนร่วมกับการทำงานในวิชาชีพพยาบาล (Work Integrated Learning) โดยนักศึกษาได้เรียนรู้ประสบการณ์การทำงานจริงในหอผู้ป่วยและชุมชนที่เป็นแหล่งฝึกภาคปฏิบัติการพยาบาล ภายใต้บันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกันระหว่างโรงพยาบาลแหล่งฝึกและหน่วยงานคู่ความร่วมมือ อาทิ โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา โรงพยาบาลค่ายสุรนารี โรงพยาบาลเทพรัตน์ โรงพยาบาลจิตเวชนครราชสีมา สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โดยมีระบบการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์การฝึกประสบการณ์ร่วมกันจากอาจารย์พี่เลี้ยงในแหล่งฝึกและอาจารย์ประจำสาขาวิชา	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 6) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : ติดตามการจัดการศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตซึ่งมีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการระหว่างการเรียนรู้กับการทำงานอย่างเป็นระบบ หรือ Work Integrated Learning: WIL มีกลไกประกันคุณภาพการศึกษา การวัดและประเมินผล ตามข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา กับโรงพยาบาลร่วมผลิต โดยนักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงในหอผู้ป่วยของโรงพยาบาลศูนย์และโรงพยาบาลชุมชน เพื่อการตรวจสอบและรับรองจากสภาวิชาชีพว่าดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจริง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3 ข้อ 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : ขั้นตอนที่ 1 ประชุมหารือแนวทางการจัดประสบการณ์ในรูปแบบสหกิจศึกษาในที่ประชุมกรรมการประจำสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ขั้นตอนที่ 2 รวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ขั้นตอนที่ 3 พิจารณาแนวทางในการจัดประสบการณ์ในรูปแบบสหกิจศึกษาของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ขั้นตอนที่ 4 นำเสนอแนวทางการจัดประสบการณ์รูปแบบสหกิจศึกษาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการตามแนวทางที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาพยาบาลศาสตรระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 6) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2565 รายละเอียด Milestone : ส่งนักศึกษาชั้นปีที่ 5 และ 6 ออกปฏิบัติงานในโรงพยาบาลแหล่งฝึกตามแผนการศึกษาตลอดปีการศึกษา ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	(3) ได้ประสานงานกับศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ เพื่อจัดเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดประสบการณ์ในรูปแบบสหกิจศึกษาระหว่างศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพกับสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ซึ่งอยู่ระหว่างการกำหนดวันและเวลาที่เหมาะสม 9) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ (1) นักศึกษาระดับชั้นคลินิก (ปี 5-6) ได้ฝึกปฏิบัติงานในสถานที่จริงในโรงพยาบาลแหล่งฝึก 5 แห่งในเขตนครชัยบุรินทร์ ได้แก่ โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา โรงพยาบาลสุรินทร์ โรงพยาบาลบุรีรัมย์ โรงพยาบาลชัยภูมิ และโรงพยาบาลภูเขียว และการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (Community-based education) (2) ผลการนิเทศการปฏิบัติงานคลินิกของนักศึกษาได้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาในแหล่งฝึกซึ่งเป็นมุมมองการผลิตบัณฑิตทันตแพทย์จากผู้ใช้งานจริงที่แท้จริง การปรับมาตรฐานให้มีความเทียบเคียงกัน ความหลากหลายของผู้ป่วย และ Inter-professional education (3) นักศึกษาได้ฝึกทักษะในการรักษาผู้ป่วย การเก็บปริมาณการรักษาขั้นต่ำ (Minimum requirement) ได้ตามเกณฑ์ของทันตแพทยสภา การสอบวิชาชีพ 9 งาน และมีความพร้อมการสอบ National licenses ที่จัดขึ้นในเดือนมกราคม พ.ศ. 2565 10) สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ปัจจุบันเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) และสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ซึ่งหลักสูตรได้บรรจุวิชาสหกิจศึกษาไว้ในหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว จำนวน 8 หน่วยกิต และอยู่ในระหว่างการพัฒนาหลักสูตรเพิ่มอีก 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาโภชนาการและการกำหนดอาหาร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) ซึ่งมีแผนบรรจุรายวิชาสหกิจศึกษาไว้ในหลักสูตรด้วยเช่นกัน	3 5
2. นโยบายการจัดการทรัพยากรสินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ (การประชุมครั้งที่ 10/2564 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564) 1) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์ และควรมีการบริหารจัดการสิทธิบัตรที่สามารถสร้างผลประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับนักวิจัย 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการเรื่อง Startup ควบคู่ไปพร้อมกับเรื่องสิทธิบัตร โดยเฉพาะ Startup ที่เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) การส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์ และการบริหารจัดการสิทธิบัตรที่สามารถสร้างผลประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับนักวิจัย ได้มีการดำเนินงานดังนี้ (1) กำลังยกร่างนโยบายและแนวทางการดำเนินงานด้านทรัพยากรสินทางปัญญาและการใช้ประโยชน์ ที่มุ่งใจและสนับสนุนนักวิจัย (2) ได้นำแนวทางนี้ไปประกอบกับแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานใหม่ที่มีมหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการ	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มหาวิทยาลัยควรมีผู้เชี่ยวชาญในการบริหารจัดการเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา โดยเฉพาะการจดสิทธิบัตร เพื่อดำเนินงานได้ถูกต้องตามกฎหมายและรวดเร็ว โดยคำนึงถึงความเสี่ยงที่อาจทำให้มูลค่าของผลงานและรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลงด้วย มิติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ยืมตัวพนักงาน IP เพื่อมาทดลองออกแบบแนวทางการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มาดำเนินงานร่วมกับ สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) ที่ดำเนินการกิจพัฒนา Startup/Spin Off จากงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยนักศึกษาและนักวิจัย 2) พัฒนาทีมงาน IP & Innovation Support และจัดหาที่ปรึกษาที่เชี่ยวชาญด้านทรัพย์สินทางปัญญามาพัฒนาและโค้ชทีมงาน พร้อมออกแบบแนวทางการดำเนินงานแบบใหม่ร่วมกับ SEDA CoE for Entrepreneurship และทีมงานพัฒนา Holding Company 3) ยกร่างนโยบาย ระเบียบและแนวทางการดำเนินงานทั้งในส่วน ของ IP และ Innovation Support รวมถึง Holding Company ใหม่เพื่อให้สนับสนุนการดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะการดำเนินงานให้เกิด Startup/Spin Off 4) ประกาศนโยบายและระเบียบใหม่ 5) ทดลองดำเนินงานเชิงรุกตามระเบียบและนโยบายใหม่ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	(3) พัฒนาทีมงานในแนวทางใหม่ เพื่อสนับสนุนนักวิจัยอย่างแท้จริง 2) การดำเนินการเรื่อง Startup ควบคู่ไปพร้อมกับเรื่องสิทธิบัตร โดยเฉพาะ Startup ที่เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย ได้มีการดำเนินงานดังนี้ (1) พัฒนาทีมงาน IP ร่วมกับทีม SEDA เพื่อสนับสนุน Startup/ Spin off (2) ได้เริ่มมีการดำเนินการสนับสนุน Startup ควบคู่กับเรื่องสิทธิบัตรแล้ว โดย CoE for Entrepreneurship ได้รับการสนับสนุนให้ทดลองดำเนินการ เพื่อนำมาออกแบบกระบวนการของมหาวิทยาลัย ซึ่งขณะนี้มีความพร้อมที่เกิดขึ้นแล้ว 3) การมีผู้เชี่ยวชาญในการบริหารจัดการเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาโดยเฉพาะการจดสิทธิบัตรเพื่อดำเนินงานได้ถูกต้องตามกฎหมายและรวดเร็ว โดยคำนึงถึงความเสี่ยงที่อาจทำให้มูลค่าของผลงานและรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลงด้วย ได้มีการดำเนินงานดังนี้ (1) ได้มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญมาเป็น Coach และสอนงานพนักงานแล้วคือ คุณพัชรวิไลย์ พงษ์วิชุดา ที่เคยดูแลงาน IP ของ SCG และได้มีการจ้าง Mr. Lars Andersson ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนารูจิกจากงาน IP และเป็น IP Professional มาเป็นบุคลากร ของ SEDA ได้ 2 ปีแล้ว และตอนนี้ได้ให้มาช่วยพัฒนาทีมงาน IP & Innovation (2) ได้มีการทดลองใช้บริการผู้เชี่ยวชาญ และ Law Firm ในการยกร่างคำขอสิทธิบัตรแล้ว	
3. นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 25 ธันวาคม 2564) 1) ในเรื่อง HR ของมหาวิทยาลัย ควรมีการปรับปรุงภาระงานของคณาจารย์ให้มีความหลากหลายและสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย 2) ความเสี่ยงในเรื่องการได้งานของบัณฑิต จำนวนการได้งานของบัณฑิต มทส. มีแนวโน้มลดลงทุกปี และเคยเป็นข้อสังเกตให้มีการทบทวนสถาบัน มหาวิทยาลัยควรนำผลจากการวิเคราะห์ในเรื่องนี้เสนอให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบด้วย 3) มหาวิทยาลัยควรสร้างแพลตฟอร์มและกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่เป็นเจ้าของกิจการที่ประสบความสำเร็จเข้ามามีส่วนร่วมในการเกื้อหนุนศิษย์ปัจจุบัน เพื่อเพิ่มความเข้มแข็ง และนำไปสู่การได้งานของบัณฑิตที่เพิ่มมากขึ้น 4) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการสร้างบุคลากรทางด้าน Computer Science และทางด้าน Digital เพิ่มขึ้น เนื่องจากแนวโน้มความต้องการบุคลากรทางด้านนี้มีแนวโน้มสูงขึ้น	3. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการปรับปรุงภาระงานให้มีความหลากหลายและสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยดังนี้ (1) ด้านการเรียนการสอนปรับให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันโดยสนับสนุนให้คณาจารย์ดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย เช่น การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในแบบ Problem-Based Learning (PBL) แบบ Team-Based Learning (TBL) แบบ Competency Learning (CL) หรือ Practicum การเรียนการสอนแบบ Bed Side Learning (OPD and IPD Services, Operating Theater, Labor Room Theater Dental and Nursing Services) การสอนเป็นภาษาอังกฤษ (Conducting Courses in English Language) การสอนโดยผู้ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF (UKPSF Accredited Instructor) การสอนแบบรายวิชาแบบโมดูล (Modular Courses)	2.40 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5) ในเรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Times Higher Education (THE) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญตัวชี้วัดที่ทำได้คืออยู่แล้วให้ดีขึ้นกว่าเดิมด้วย เนื่องจากตัวชี้วัดดังกล่าวถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการได้ดี มติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ดำเนินการเสนอหัวข้อวิจัยสถาบันต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบัน/คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน เพื่อหาผู้สนใจดำเนินการวิจัยสถาบัน 2) คณะกรรมการวิจัยสถาบัน/คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบันประกาศหาผู้สนใจดำเนินการวิจัยสถาบัน 3) ผู้สนใจเสนอข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันต่อมหาวิทยาลัย (คณะกรรมการวิจัยสถาบัน/คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน) 4) มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน 5) ผู้วิจัยดำเนินโครงการวิจัยสถาบัน 6) นำเสนอผลการวิจัยสถาบันเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3 ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) แต่งตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วย งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ สกน. มทส. เจ้าหน้าที่สหกิจศึกษาฯ นายกมลคม เทคโนโลยีสุรนารี ตัวแทนศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการในสาขาวิชาชีพต่างๆ 2) กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางการส่งเสริม สนับสนุนการรับสมัครงานของบัณฑิต มทส. การร่วมลงทุนธุรกิจใหม่ในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการส่งเสริมประสบการณ์ในการทำธุรกิจและช่วยให้นักศึกษามีโอกาสได้งานมากขึ้น 3) ศึกษาและติดตามผลการดำเนินการส่งเสริมให้บัณฑิต มทส. ร่วมงานกับหน่วยงานของศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ 4) สรุปผลและรายงานต่อมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	(2) ด้านการวิจัย ดำเนินการปรับเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัย เพื่อเป็นการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้มีงานวิจัยที่หลากหลายเพื่อนำงานวิจัยไปต่อยอดในการเพิ่มมูลค่าในงานวิจัย รวมถึงเป็นแรงจูงใจการทำวิจัยสำหรับอาจารย์รุ่นใหม่ โดยการบวกค่าภาระงานเพิ่มให้จากค่าภาระงานที่กำหนด ดังนี้ (2.1) ผู้มีส่วนร่วมวิจัยทุกคนได้รับค่าภาระงานขั้นต่ำร้อยละ 25 ของภาระงานที่กำหนด (2.2) ผู้ร่วมวิจัยที่เป็น First Author หรือ Corresponding Author ได้ค่าภาระงานขั้นต่ำร้อยละ 50 ของภาระงานที่กำหนด (2.3) กำหนดให้เพิ่มภาระงานขั้นต่ำของหัวหน้าชุดและหัวหน้าโครงการย่อย เช่นเดียวกับข้อ (2.1) และ (2.2) (3) การเป็นที่ปรึกษานักศึกษา (Academic Advising) ซึ่งเป็นการปฏิบัติงานที่มีความสำคัญ และเป็นภาระงานของคณาจารย์ประจำ (4) งานสหกิจศึกษา (Cooperative Education) หรืองานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (Internship/ Externship Supervision) ให้แก่นักศึกษา มีการปรับปรุงดังนี้ - งานสหกิจศึกษาซึ่งเป็นบริบทที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการศึกษาในลักษณะผสมผสานภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติ หรือการผสมผสานการเรียนรู้ในห้องเรียนกับการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ (Cooperative Education) ให้ นักศึกษาได้มีประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการตามหลักการของมหาวิทยาลัย โดยเข้าปฏิบัติงานจริงในฐานะพนักงานเต็มเวลาของสถานประกอบการ - งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับกลุ่มอาจารย์พยาบาล เป็นการเรียนการสอนกลุ่มนักศึกษาพยาบาลที่ต้องปฏิบัติการพยาบาลในหน่วยบริการสุขภาพของอาจารย์ เป็นการพัฒนาศมรรถนะทางคลินิกเพื่อให้การสอนการพยาบาลสอดคล้องกับการปฏิบัติการพยาบาลที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน (5) งานบริการวิชาการ (Academic Services) งานบริการวิชาชีพ (Professional Services) หรืองานอื่น ๆ เพื่อเป็นการสนับสนุนการบริการวิชาการ การเรียนการสอน การวิจัยของอาจารย์แพทย์ อาจารย์ทันตแพทย์ ที่ไปปฏิบัติงานบริการด้านการตรวจรักษาโรคทั่วไป การบริการผู้ป่วยใน การให้คำปรึกษาทางการแพทย์ และภารกิจที่สำคัญอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น 2) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณเพิ่งเริ่มดำเนินการโดยจัดทำ MileStone และกำหนดกรอบการดำเนินงานแล้ว 3) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์โดยหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา รับดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยวางแผนการดำเนินงานตาม MileStone 4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปร่วมกับฝ่ายทรัพยากรบุคคลฯ ในการพัฒนาบุคลากรด้านนี้	1 1 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) รวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดของ มทส. ที่จัดอันดับโดย Time Higher Education (THE) 2) วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดที่ มทส. ทำได้คืออยู่แล้ว 3) นำเสนอคณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก 4) นำเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณา ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	5) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณทำการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดที่ มทส. ทำได้ในการจัดอันดับของ THE World University Rankings รายละเอียดตามไฟล์ที่แนบในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์	2
4. มาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพันสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 29 มกราคม 2565) 1) ในรายงานวิจัยสถาบัน เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าเกณฑ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นข้อมูลที่ได้จากมุมมองของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าเกณฑ์ เพียงกลุ่มเดียว มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ในประเด็นอื่น ๆ เพิ่มเติม อาทิ 1.1) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าเกณฑ์ จากมุมมองของคณาจารย์ 1.2) การเทียบเคียงผลจากการวิจัยในเรื่องดังกล่าวกับมหาวิทยาลัยที่มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนใกล้เคียงกัน เพื่อแสดงให้เห็นว่าปัจจัยที่เกิดขึ้นส่งผลกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ด้วยหรือไม่ อย่างไร 2) มหาวิทยาลัยควรนำผลจากการวิจัยและผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลของนักศึกษาเพิ่มเติมในเชิงลึกเพื่อนำมาแก้ไขปัญหา โดยจัดทำแผนรองรับและให้ทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วม เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง 3) ในการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้ 3.1) ควรมีการบันทึกวิดีโอการเรียนการสอนทุกครั้ง เพื่อให้นักศึกษาได้ทบทวนในประเด็นที่นักศึกษาไม่เข้าใจ 3.2) คณาจารย์ควรมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนของนักศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา 3.3) ควรคำนึงถึงพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เนื่องจากนักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน และการปรับเปลี่ยนรูปแบบการศึกษาจากระดับมัธยมศึกษาเป็นระดับอุดมศึกษาอาจทำให้นักศึกษาปรับตัวไม่ทัน 4) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และควรจัดให้มีหน่วยให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษา โดยอาจให้รุ่นพี่นักศึกษาเป็นผู้นำการให้คำปรึกษาเพิ่มเติมเพื่อลดช่องว่างระหว่างนักศึกษากับคณาจารย์	4. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) ศูนย์บริการการศึกษาระหว่างดำเนินการวิจัยสถาบัน เรื่อง ปัจจัยและสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อผลการต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้บรรจุวิธีการศึกษาด้วยการสัมภาษณ์คณาจารย์ผู้สอนด้วยแล้วขณะนี้อยู่ระหว่างการทำเสนอผลการวิจัยต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบัน 2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ติดตามข้อมูลอัตราการศึกษาเชิงลึก เป็นรายหลักสูตร รายสำนักวิชาต่อเนื่องทุกสิ้นภาคการศึกษา และจะนำผลการวิเคราะห์ไปพิจารณากำหนดมาตรการช่วยเหลือนักศึกษาร่วมกับสำนักวิชาและสาขาวิชาต่อไป 3) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพซึ่งกำกับดูแลการดำเนินการวิธีการสอนและการผลิตสื่อการเรียนการสอนได้ดำเนินการดังนี้ (1) การบันทึก VDO เพื่อทบทวนบทเรียน ศูนย์นวัตกรรมและสื่อการศึกษาได้ดำเนินการบันทึกเป็นปกติในแต่ละภาคการศึกษา เนื่องจากเป็นการสอน Online คณาจารย์ส่วนหนึ่งบันทึกการสอนให้นักศึกษาย้อนหลังได้ด้วย (2) สถานพัฒนาคณาจารย์เป็นหน่วยงานมีหน้าที่ในการพัฒนาทักษะการสอนให้คณาจารย์ ซึ่งมีการจัดอบรมเป็นระยะ ๆ สำหรับการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น การอบรม Active Learning, Problem-based Learning, Effective Coaching เป็นต้น (3) สำหรับการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาที่มีพื้นฐานคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่เพียงพอ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ได้มีจัดการเรียนล่วงหน้า (Advanced Placement Courses & Test) ให้กับนักเรียนระหว่างที่รอเข้ามาเรียนชั้นปีที่ 1 เพื่อให้นักศึกษาได้ปรับพื้นฐานความรู้ รายวิชาพื้นฐานล่วงหน้า หากผลประเมินดี สามารถโอนเป็นวิชาพื้นฐานตามหลักสูตรได้ ไม่ต้องเสียเวลาเรียนซ้ำ 4) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์โดยส่วนกิจการนักศึกษา เห็นความสำคัญกับการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และได้จัดให้มีศูนย์การเรียนรู้หอพัก ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาด้านการเรียน และการจัดตัว	3.50 3 5 5 1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5) มหาวิทยาลัยควรมีการตั้งคณะบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับการรักษานักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีผลการเรียนต่ำใกล้ตกออก แต่ยังมีศักยภาพในการเรียนรู้ เพื่อให้มีผลการเรียนในมหาวิทยาลัยดีขึ้น โดยอาจประกอบด้วย นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษา รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพเป็นประธาน หัวหน้าสถานพัฒนา คณาจารย์ คณาจารย์ที่ได้รับการรับรองจาก UKPSF และผู้อำนวยการโรงเรียนสุรวิวัฒน์เป็นกรรมการ มิติที่ประชุม 1) รับหลักการมาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพันสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีโดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 2) อนุมัติให้นายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน) เป็นที่ปรึกษาในคณะบุคคลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 5) ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมร่วมกับหัวหน้างานในส่วนกิจการนักศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางและกลยุทธ์ 2) แต่งตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วยงานบริการและพัฒนา นักศึกษาหอพัก งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ และสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี 3) ดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดและรวบรวมข้อมูล 4) วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน 5) สรุปผลการดำเนินงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	โดยมีนักศึกษารุ่นพี่ และศิษย์เก่าเป็นผู้ดูแล และมีเจ้าหน้าที่ส่วนกิจการนักศึกษา รวมถึงนักศึกษารุ่นพี่ให้คำปรึกษาเพิ่มเติม นอกจากนี้ในหอพักนักศึกษายังมีระบบกรรมการหอพักช่วยดูแลให้คำปรึกษา และรับเรื่องจากนักศึกษารุ่นน้องเพื่อประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการช่วยลดช่องว่างระหว่างนักศึกษา กับคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ด้วย 5) มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้ จะมอบหมายฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพดำเนินการต่อไป	-
5. สรุปสาระสำคัญ “ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิติที่ 3 การศึกษาไทย” (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 29 มกราคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรจัดลำดับความสำคัญจากประเด็นในรายงานฉบับสมบูรณ์ “ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิติที่ 3 การศึกษาไทย” ว่าเรื่องใดมีความจำเป็นเร่งด่วน เรื่องใดเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย เรื่องใดเกี่ยวกับโรงเรียนสุรวิวัฒน์ เพื่อประกอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการ 5 ปี ที่สอดคล้องกับงานวิจัยนี้ พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัด เพื่อให้การดำเนินการของมหาวิทยาลัยเป็นรูปธรรมและมีเป้าหมายที่ชัดเจน 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาหาข้อมูลคุณลักษณะของบัณฑิตที่สถานประกอบการต้องการ เพื่อนำไปสู่ความร่วมมือในการผลิตบัณฑิตที่ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ และนำข้อมูลดังกล่าว มานำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) มหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลประเด็นความท้าทายที่เกี่ยวข้องและมีผลกระทบกับของมหาวิทยาลัยจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ (1) เอกสารรายงานการศึกษาระบบอุดมศึกษาไทยในบริบทของประเทศพัฒนาแล้ว ฉบับที่ 1 : การผลิตและพัฒนากำลังคนตามความต้องการของประเทศ (2) เอกสารก้าวต่อไปของอนาคตอุดมศึกษาไทย : เอกสาร TDRI โดยสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ (3) เอกสาร Future Thailand : Education งานวิจัยโดยมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย และ (4) เอกสารงานวิจัยของแพลตฟอร์มข้อมูลเทรนด์และงานวิจัยทางการศึกษาระดับโลก : Scenario Education 2030 มาใช้ประกอบการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ โดยประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จำนวนผู้เรียนลดลง ความต้องการผู้เรียนที่เปลี่ยนไป ความต้องการ	2.60 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มหาวิทยาลัยควรประสานและเชื่อมโยง รวมถึงสำรวจความต้องการของ Eastern Economic Corridor (EEC) ในเรื่องการสร้างคน สร้างบัณฑิต และด้านอื่น ๆ เพื่อดำเนินการตอบสนองความต้องการของ EEC ในเรื่องเหล่านี้ 4) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการเชิงรุกเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ลดลง 5) มหาวิทยาลัยควรนำเสนอเรื่องเชิงนโยบายเกี่ยวกับเรื่อง Upskill/Reskill ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 6) มหาวิทยาลัยควรเสนอกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในเรื่อง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต้องดำเนินการทางด้านนวัตกรรม เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยด้วย 7) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาให้มีหน่วยงานของ มทส. ตั้งอยู่ในพื้นที่ EEC เพื่อความคล่องตัวในการประสานงาน ทั้งนี้ ควรศึกษาถึงประโยชน์ที่จะได้รับและความคุ้มค่าร่วมด้วย มิติที่ประชุม รับหลักการจากสรุปสาระสำคัญรายงานฉบับสมบูรณ์ “ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิติที่ 3 การศึกษาไทย” ของมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 6) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : แนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในเรื่อง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษานั้น มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ 2 แนวทาง 1) การมีเวทีในการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัยกับกระทรวงการอุดมศึกษา 2) การแจ้งให้กระทรวงการอุดมศึกษา รับทราบเป็นลายลักษณ์อักษร ปัจจุบันด้วยปัญหาสถานการณ์โควิดทำให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมนั้นไม่ได้ดำเนินการจัดประชุมหรือการจัดสัมมนาเพื่อการสร้างเวทีในการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้วยทางวาจาเกี่ยวกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University) ระหว่างมหาวิทยาลัยกับกระทรวงการอุดมศึกษา อย่างไรก็ตาม มีแนวทางที่สองซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้เกี่ยวกับการเสนอกระทรวงในเรื่องการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา คือ การแจ้งเรื่องให้กระทรวงการอุดมศึกษา รับทราบเป็นลายลักษณ์อักษร ทั้งนี้ กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการจะเป็นไปตามกำหนดระยะเวลาที่กระทรวงการอุดมศึกษา ได้มีบันทึกแจ้งปฏิทินของการจัดทำแผนที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยจัดส่งแผนพัฒนาความเป็นเลิศ และ/หรือแผนที่เกี่ยวข้อง โดยมหาวิทยาลัยจะสามารถเสนอแนวทางการดำเนินการในเรื่องนวัตกรรมเพื่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมให้กระทรวงการอุดมศึกษาได้รับทราบข้อเสนอยังเป็นทางการและเป็นลายลักษณ์อักษรในหนังสือส่งกระทรวง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	ผู้ใช้งานบัณฑิตเปลี่ยนแปลงไป การแข่งขันด้านการศึกษาสูงขึ้น สังคมผู้สูงอายุ (Ageing society) ทั้งนี้ ในกระบวนการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ได้นำประเด็นสำคัญข้างต้น มาร่วมกันพิจารณากำหนดเป็น (ร่าง) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 5 ข้อ ได้แก่ (1) เพื่อการปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ทุกช่วงวัย รองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต (2) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาความท้าทายของโลก (3) เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University) สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรินทร์) ระดับชาติ และนานาชาติ (4) เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมุ่งสู่การเป็นองค์กรกิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise) (5) เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถให้บริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Systems Research & Innovation) 2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปโดยใช้ประโยชน์จาก Higer Education Sandbox จัด Workshop รับฟังความต้องการของ Stakeholders ของหลักสูตรแห่งอนาคตเหล่านี้ 3) มีบางหลักสูตรของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ที่ทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรมใน EEC แล้ว ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการขยายความร่วมมือให้มากขึ้นต่อไป 4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพร่วมกับสำนักวิชาและศูนย์บริการการศึกษาได้มีการประชุมหารือเพื่อปรับวิธีการประชาสัมพันธ์ให้มีประสิทธิภาพ จูงใจให้นักศึกษาเข้ามาสมัครศึกษาต่อบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น รวมทั้งบางหลักสูตรได้ปรับหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นระบบ Modular ผู้เรียนเข้ามาเรียนเป็นชุดวิชา รับสัมฤทธิบัตร นำไปใช้งาน และสามารถนำผลการเรียนฝากในระบบคลังหน่วยกิตเพื่อถอนไปรับปริญญาในอนาคตได้ 5) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ขณะนี้ได้รวบรวมข้อมูลหลักสูตร Nondegree/Upskill/Reskill ของปีการศึกษา 2563-2564 แล้วเสร็จแล้ว 6) ส่วนแผนงานจะดำเนินการภายหลังจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้แจ้งให้มหาวิทยาลัยจัดส่งแผนฯ ให้กับกระทรวงตามวันเวลาที่กระทรวงการอุดมศึกษา กำหนด โดยช่วงระยะเวลาที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการแล้วเสร็จจะอยู่ในช่วงเดือนสิงหาคม-กันยายน ของทุกปี 7) ยังไม่ได้ดำเนินการในเรื่องนี้ เนื่องจากจำเป็นต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการ อาจนำไปพิจารณาจัดทำเป็นโครงการสำหรับบริการของงบประมาณปี พ.ศ. 2566	- 2 2 2 2 - -

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

**4.2. ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเงินนโยบาย**

4.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 42 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 34 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 8 ประเด็น)

(1) ประเด็นมิติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 34 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. (การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2559) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance) <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2563 รายละเอียด Milestone : 1) ทำร่าง TOR 2) แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาร่าง TOR 3) จัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนาระบบ 4) ผู้รับจ้างพัฒนาระบบ 5) รับมอบระบบและอบรมการใช้งาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการเสนอมหาวิทยาลัยในการแต่งตั้งคณะกรรมการร่างขอบเขตของงาน (TOR) สำหรับระบบบริหารการเงินการคลังใหม่แล้วตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 326/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) จัดพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ และมีการสำรวจข้อมูลเพื่อพัฒนา ปัจจุบันมีการประชุมคณะกรรมการสำหรับร่าง TOR สำหรับดำเนินการขั้นต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธันวาคม 2559) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาสที่ 3 (30 มิถุนายน 2563) สำหรับต้นทุนหน่วยงาน จำนวน 40 หน่วยงาน รายละเอียด Milestone : 1) รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลต้นทุนหน่วยงานแบบ รวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคา 2) นำเสนอรายงานต้นทุนหน่วยงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบ 3) นำเสนอผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นฐานในการบริหารจัดการ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้มีการจัดทำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ในรูปแบบรายงาน ประกอบด้วย รายงานต้นทุนหน่วยงาน รายงานต้นทุนผลิตน้ำประปา รายงานต้นทุนหอพักนักศึกษา แบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคา ประมวลผลด้วยโปรแกรม Power BI (คำนวณได้โดยระบบ) ดำเนินการแล้วเสร็จ ซึ่งผู้ใช้งานของแต่ละหน่วยงานสามารถเข้าดูข้อมูลต้นทุนหน่วยงานได้ตามลิงค์ misbase.sut.ac.th/unitcost/auth/ และผู้บริหารสามารถดูข้อมูลรายงานในภาพรวมได้ทั้งหมด (ข้อมูลรายงาน ณ ปัจจุบันปีการศึกษา 2563) และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารได้	5
3. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนระยะยาว ทั้งแผนการลงทุน และแผนการคืนเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาสที่ 4/2563 (30 กันยายน 2563) รายละเอียด Milestone : 1) ออกหนังสือติดตามและแจ้งหนี้ให้หน่วยวิสาหกิจทราบเพื่อดำเนินการชำระหนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้กับมหาวิทยาลัย 2) จัดทำบันทึกเพื่อเร่งรัดให้ชำระหนี้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 3) เสนอรายงานผู้บริหารให้พิจารณาหากไม่เป็นตามกรอบระยะเวลา และแผนบริการที่เสนอไว้ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจมอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนำเสนอขอความเห็นชอบทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 – 2568) และขอความเห็นชอบปรับปรุงไอเอ็มจีระยะสั้นเป็นระยะยาว ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 โดยมีมติที่ประชุมเห็นชอบทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 – 2568) และเห็นชอบปรับปรุงไอเอ็มจีระยะสั้นเป็นระยะยาว จำนวนทั้งสิ้น 534,886,833.55 บาท ตามที่เสนอ โดยมอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป ทั้งนี้ ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565 โดยมีมติ 1) ให้มหาวิทยาลัยทบทวนทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป 2) อนุมัติปรับปรุงไอเอ็มจีระยะสั้น จำนวน 534,886,833.55 บาท เป็นเงินกู้ระยะยาวตามที่เสนอ	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสร้างต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. รายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และ มหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร (การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาต่อยอดการดำเนินโครงการ STARS เพื่อให้เป็นศูนย์กลางของประเทศไทยในการจัดอบรมด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตามมาตรฐาน UKPSF มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และมหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 3 ปี (พ.ศ. 2562-2564) รายละเอียด Milestone : 1) ส่งเสริมให้เกิดการอบรมหลักสูตร STARS ต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี และกำหนดให้เป็นเงื่อนไขต้องขอรับรองวิทยฐานะของคณาจารย์บรรจุใหม่ ของ มทส. 2) เพิ่มสัดส่วนของคณาจารย์ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะให้อยู่ในระดับ Fellow ขึ้นไปให้มากขึ้น 3) จัดทำความร่วมมือเพื่ออบรมคณาจารย์ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะให้เป็นผู้ประเมินและถ่ายทอดความรู้ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ 4) ประสาน เสร็จจากเพื่อขยายขอบเขตหลักสูตร STARS ให้สามารถรับรองวิทยฐานะได้ในระดับ Fellow 5) เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์หลักสูตร และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับชาติ (ผ่าน ควทว./สกอ.) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ดังนี้ 1) จัดอบรมหลักสูตร STARS 2021 แล้วเสร็จเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของหลักสูตรอบรมอย่างน้อย 4 ปี ตามเงื่อนไขของสถาบัน Advance HE อยู่ระหว่างกระบวนการตรวจรับรองจากภายนอก ซึ่งมีกำหนดในวันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2565 ผ่านระบบประชุมออนไลน์ 2) มีสัดส่วนผู้ได้วิทยฐานะด้านการสอนในระดับตั้งแต่ Fellow เพิ่มขึ้นจากสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ไตรมาสที่ 1 จำนวน 7 คน/ ไตรมาสที่ 2 จำนวน 3 คน) (จากเดิมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 56 คน เป็น 66 คน) อัตราการเพิ่มคิดเป็นร้อยละ 17.86 ของผู้มีวิทยฐานะระดับ Fellow ขึ้นไป โดยไตรมาสที่ 2 มีจำนวนคณาจารย์ 3 ท่าน ประกอบด้วย <u>ระดับวุฒิเนติการการสอน (Senior Fellow)</u> (1) รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ แก่นนาคำ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภภาพิช มณีสาร โพน โบรมัน (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) (3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี อูสาหะ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) และมีการจัดอบรม SUT Fellowship Brotherhood 2022 แล้วเสร็จเมื่อวันที่ 28-29 มีนาคม พ.ศ. 2565 โดยอยู่ระหว่างการติดตามผลการอบรม และสนับสนุนการสมัครขอรับรองวิทยฐานะ 3) จากการจัดอบรมหลักสูตร STARS 2021 (ครั้งที่ 4) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แล้วเสร็จนั้น สถานพัฒนาคณาจารย์ได้เรียนเชิญคณาจารย์ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะในระดับสูงกว่า AFHEA เป็นผู้ประเมินภายใน และสถานพัฒนาคณาจารย์ได้มีการประสานร่วมกับทางสถาบัน Advance HE เพื่อจัดกิจกรรม STARS EXTERNAL MODERATION ให้ได้เข้าพบและให้คำแนะนำถึงประเด็นความสำคัญและหลักการประเมิน 4) สถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของหลักสูตร STARS ต่อสถาบัน Advance HE อีกทั้งจัดเตรียมความพร้อมในการยกระดับหลักสูตร STARS โดยประสานผ่าน Mr. Ian Hall (Head of International Membership, AHE โดยผ่าน รองศาสตราจารย์.ดร.อิศรา ประมุข) ในการกำหนดเพื่อยกระดับหลักสูตร STARS plus เพื่อให้สามารถรับรองวิทยฐานะระดับ Fellow ได้โดยจะเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 5) ด้วยปัจจุบันหลักสูตร STARS เป็นหลักสูตรที่รับรองวิทยฐานะในขั้นพื้นฐานและอยู่ระหว่างการขอต่ออายุการรับรองและฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ (โดยสถานพัฒนาคณาจารย์) ทั้งนี้เป็นลิขสิทธิ์ภายใต้ความร่วมมือของมหาวิทยาลัยกับสถาบัน Advance HE จึงไม่ได้เผยแพร่ต่อหน่วยงานส่วนกลาง อย่างไรก็ตาม สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565 ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา โดยอาจเปิดอบรมเป็นประกาศนียบัตรบัณฑิตขั้นสูงโดยส่วนหนึ่งของรายวิชาศึกษาอิสระได้ (ในหลักสูตรของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) จึงเป็นแนวทางที่จะดำเนินการต่อไป	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ 3/2556, 3/2557, 1/2558, 3/2558, 1/2559, 3/2559, 1/2560, 2/2560 เพิ่มเติม, 3/2560 และ 1/2561 (การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน 2561) มหาวิทยาลัยควรศึกษาคุณภาพบัณฑิตจากผู้บัณฑิต และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบัณฑิต โดยการทำวิจัยติดตามบัณฑิต (Tracking Research) มติที่ประชุม - อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ... - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 (การวิจัยสถาบันเรื่องนี้ เป็น การศึกษาระยะยาว (longitudinal study) โดยจะเก็บ ข้อมูลทุก 1 ปี, 3 ปี และ 5 ปี) รายละเอียด Milestone : - ประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา เพื่อ ขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่าด้านความก้าวหน้าทาง วิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 1 (ศิษย์เก่าเริ่มบันทึก ข้อมูลในระบบครั้งแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลด้านความก้าวหน้า ทางวิชาชีพ และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เพื่อประกอบการทำวิจัย - ประสานกับงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา ในการประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่าเข้าปรับปรุงข้อมูลเก่า ให้สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลหากมีการเปลี่ยนแปลง เกี่ยวกับการทำงาน เช่น เลื่อนตำแหน่ง เปลี่ยนงาน ใหม่ สถานที่ทำงานใหม่ เป็นต้น - ประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ฝ่ายกิจการนักศึกษาและ ศิษย์เก่าสัมพันธ์ เพื่อขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่า ด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 2 ครบ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) - ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลด้านความก้าวหน้า ทางวิชาชีพเมื่อสิ้นปีที่ 3 และดำเนินการวิเคราะห์ ข้อมูล เพื่อประกอบการทำวิจัย - สุ่มตัวอย่างศิษย์เก่าเพื่อศึกษาข้อมูลในเชิงลึกในบาง ประเด็น (Focus Group) - จัดทำรายงานการวิจัยสถาบัน เรื่อง ความก้าวหน้าทาง วิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ ดำเนินการดังนี้ - ข้อมูลยังไม่มีเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค คือ ไม่มี ข้อมูลเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล - แนวทางดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ไม่มีประเด็น คงค้าง คือ งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ Alumni Database ระยะที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อพัฒนา ระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า มทส. ให้มีความทันสมัยและ ตรงตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย สามารถนำ ข้อมูลไปใช้งานได้ตรงตามความต้องการของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องและเป็นศูนย์ข้อมูลศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้เพิ่มการจัดเก็บข้อมูลสถานะการมีงานทำ และ ข้อมูลความก้าวหน้าของบัณฑิตเข้าไปด้วย เพื่อให้ได้ ข้อมูลที่สมบูรณ์ จำเป็นต้องชะลอเรื่องนี้ไว้ก่อน รอให้ ระบบพัฒนาแล้วเสร็จ มีการนำระบบมาใช้งานจริง และ มีข้อมูลเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป <u>ชี้แจงเหตุผลที่คะแนนไม่ถึง 5 คะแนน</u> มีปัญหาเรื่องข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่ได้มามีน้อยมาก ไม่สามารถนำมาวิเคราะห์เพื่อตอบโจทย์ได้ ซึ่งได้มีการ ประสานกับงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา ตามที่ได้รายงานผลการดำเนินงานให้ทราบทุกไตรมาสแล้ว	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ 3/2560, 3/2561 เพิ่มเติม และ 1/2562 (การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562) จากการนำเสนอข้อมูลต่อสภาการศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี พบว่ามีจำนวนนักศึกษาต้อออกประมาณ 30-35% ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิเคราะห์ถึงสาเหตุการต้อออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และกำหนดมาตรการการแก้ปัญหาดังกล่าว โดยอาจพิจารณาบรรจุเป็นวาระเชิงนโยบายต่อไป มติที่ประชุม 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษาที่ 3/2560, 3/2561 เพิ่มเติม และ 1/2562 ของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ รวมจำนวน 9 ราย ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : 1) กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย 2) ดำเนินการโครงการวิจัยสถาบัน 3) ดำเนินการวิจัย 4) เสนอผลการวิจัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยศูนย์บริการการศึกษาได้ส่งรายงานความก้าวหน้า ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2564 โดยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลเรียบร้อยแล้ว พร้อมได้วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น และได้ส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์แล้ว	5
7. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) (การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562) พบทวนภาระงานของคณาจารย์และนักวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : ไตรมาสที่ 1 : ยกร่างภาระงานและประชาสัมพันธ์ ไตรมาสที่ 2 : เสนอสมัชชาฯ/สภามหาวิทยาลัยเพื่อประกาศใช้ ไตรมาสที่ 4 : ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการมีส่วนร่วมของคณาบดีทุกสำนักวิชา ฝ่ายวิชาการฯ ฝ่ายวิจัยฯ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลฯ และฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ฯ ได้ระดมข้อคิดเห็นและได้นำส่ง (ร่าง) การปรับปรุงภาระงานขั้นต้น และคู่มือ หลักเกณฑ์ และวิธีการคิดหน่วยภาระงานขั้นต้น สำหรับคณาจารย์ประจำ และได้ส่งข้อมูลให้คณาจารย์ทุกสำนักวิชาได้มีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะ สรุปการกำหนดภาระงานขั้นต้นของคณาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 43 หน่วยภาระงาน โดยมีแนวคิดในการนำไปสู่การจ่ายค่าตอบแทนแบบ Performance Pay ประกอบการพิจารณาการขึ้นเงินเดือนประจำปี โดยมีแผนที่จะดำเนินการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งนี้ การปรับปรุงภาระงานขั้นต้นได้พิจารณาถึงกลุ่มคณาจารย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ ซึ่งมีภารกิจหลักอีกด้านหนึ่ง คือการบริการวิชาชีพที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี การปรับปรุงภาระงานในหมวดต่าง ๆ ยังได้พิจารณาถึงความสอดคล้องกับเป้าหมาย SUT 2025 ในหมวดต่าง ๆ ดังนี้ 1) งานสอน (Teaching) ปรับให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันโดยสนับสนุนให้คณาจารย์ดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย เช่น การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในแบบ Problem-Based Learning (PBL) แบบ Team-Based Learning (TBL) แบบ Competency Learning (CL) หรือ Practicum การเรียนการสอนแบบ Bed Side Learning (OPD and IPD Services, Operating Theater,	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	Labor Room Theater Dental and Nursing Services) การสอนเป็นภาษาอังกฤษ (Conducting Courses in English Language) การสอนโดยผู้ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF (UKPSF Accredited Instructor) การสอนแบบรายวิชาแบบโมดูล (Modular Courses) 2) งานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการ (Research, Innovation or Academic Works) เพื่อเป็นการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้มีงานวิจัยที่หลากหลายเพื่อนำงานวิจัยไปต่อยอดในการเพิ่มมูลค่าในงานวิจัย รวมถึงเป็นแรงจูงใจการทำวิจัยสำหรับอาจารย์รุ่นใหม่ โดยการบวกค่าภาระงานเพิ่มให้จากค่าภาระงานที่กำหนด เช่น (1) ผู้มีส่วนร่วมวิจัยทุกคนได้รับค่าภาระงานขั้นต่ำ ร้อยละ 25 ของภาระงานที่กำหนด (2) ผู้ร่วมวิจัยที่เป็น First Author หรือ Corresponding Author ได้ค่าภาระงานขั้นต่ำร้อยละ 50 ของภาระงานที่กำหนด (3) กำหนดให้เพิ่มภาระงานขั้นต่ำของหัวหน้าชุด และหัวหน้าโครงการย่อย เช่นเดียวกับข้อ (1) และ (2) 3) งานที่ปรึกษานักศึกษา (Academic Advising) ซึ่งเป็นภารกิจที่มีความสำคัญ และเป็นภาระงานที่คณาจารย์ประจำทุกคนต้องกระทำ 4) งานสหกิจศึกษา (Cooperative Education) หรืองานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (Internship/Externship Supervision) - งานสหกิจศึกษาซึ่งเป็นบริบทที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการศึกษาในลักษณะผสมผสานภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติ หรือการผสมผสานการเรียนรู้ในห้องเรียนกับการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ (Cooperative Education) ให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการตามหลักการของมหาวิทยาลัย โดยเข้าปฏิบัติงานจริงในฐานะพนักงานเต็มเวลาของสถานประกอบการ - งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับกลุ่มอาจารย์พยาบาล เป็นการเรียนการสอนกลุ่มนักศึกษาพยาบาลที่ต้องปฏิบัติการพยาบาลในหน่วยบริการสุขภาพของอาจารย์ เป็นการพัฒนาศมรรถนะทางคลินิกเพื่อให้อาจารย์ การสอนการพยาบาลสอดคล้องกับการปฏิบัติการพยาบาลที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน 5) งานบริการวิชาการ (Academic Services) งานบริการวิชาชีพ (Professional Services) หรืองานอื่น ๆ เพื่อเป็นการสนับสนุนการบริการวิชาการ การเรียนการสอน การวิจัยของอาจารย์แพทย์ อาจารย์ทันตแพทย์ ที่ไปปฏิบัติงานบริการด้านการตรวจรักษาโรคทั่วไป การบริการผู้ป่วยใน การให้คำปรึกษาทางการแพทย์ และภารกิจที่สำคัญอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น <u>กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน ดังนี้</u> (1) กำหนดการประชุม จำนวน 4 ครั้ง โดยประชุมครั้งที่ 1 วันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2565, ประชุมครั้งที่ 2 วันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2565, ประชุมครั้งที่ 3 วันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2565, ประชุมครั้งที่ 4 วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2565 เพื่อประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(2) วันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 จัดส่งร่างคู่มือภาระงาน คณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ ให้คณาจารย์ทุกคนได้พิจารณา และพัฒนาระบบกรอกรภาระงานและระบบประเมินคณาจารย์ (3) วันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2565 นำเสนอขอความเห็นชอบต่อ สภาวิชาการ และสภาวิชาการให้ความเห็นชอบหลักการตาม (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงาน ขั้นต่ำของคณาจารย์ ประจำปีพ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ และ มอบให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปพิจารณานำ ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง (ร่าง) ประกาศฯ และให้นำเสนอสภาวิชาการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป (4) วันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2565 กำหนดการประชุมคณะกรรมการ พิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณ ภาระงานคณาจารย์ ตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ (5) วันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2565 นำเสนอขอความเห็นชอบ ต่อสภาวิชาการ (6) วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2565 กำหนดเพื่อเสนอขอ อนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย (7) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 ประกาศภาระงานคณาจารย์ และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2565 เป็นต้นไป และจัดอบรมการแนะนำคณาจารย์ ผู้บริหารในการใช้ระบบ กรอกรภาระงานและระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน (8) เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2565 ติดตามผลการใช้ระบบกรอกร ภาระงานและระบบประเมินการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามนโยบายของอธิการบดีในเรื่องการปรับภาระงานให้ ทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลง และยุทธศาสตร์ SUT 2025 เสี่ยงสะท้อนในการประชุมจากคณะทำงานและการทำ ประชาพิจารณามีข้อคิดเห็นที่เป็นความต้องการและความเป็น เอกลักษณะของแต่ละสำนักวิชา แต่ข้อสรุปของภาระงานที่จะ นำเสนอสภาวิชาการนั้นเป็นไปเพื่อตอบโจทย์ของภาระ "ขั้นต่ำ" ที่ อยู่บนหลักการของการปฏิบัติที่เสมอภาคกันของบุคลากรสาย วิชาการทุกสำนักวิชา ในส่วนที่เป็นความแตกต่างเฉพาะนั้นให้ พิจารณาเรื่องของการประเมินในลักษณะของ performance-based pay ในอนาคต หรือมีหมายเหตุเป็นบทเฉพาะกาล	
8. ขออนุมัติข้อเสนอโครงการ เรื่อง “โครงการจัดตั้งสถาบัน เทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT)” (การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563) 1) โครงการที่จะเสนอจัดตั้งสถาบันฯ ควรมีวัตถุประสงค์ที่ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี พ.ศ. 2533 ที่กำหนดให้การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่าย งบประมาณ และผลลัพธ์ที่จะได้รับจากโครงการฯ รวมถึงการใช้ ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการฯ ให้ชัดเจน โดย อาจนำข้อมูลจากนโยบายของรัฐในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจ พิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor, EEC) มาร่วม วิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ให้เป็น รูปธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ 3) เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของ ประเทศจีนมีอิทธิพลในโลกปัจจุบันมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจ	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจะนำ หารือเชิงนโยบายต่ออธิการบดีต่อไป	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
อาจพิจารณาดำเนินการดังนี้ 3.1) ให้ความสำคัญกับการสอนภาษาจีนมากขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสามารถสื่อสารกับผู้ประกอบการและเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน เพื่อนำมาปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้ 3.2) ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับบริษัทที่มีศักยภาพของประเทศจีน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างทันทั่วถึง 3.3) การเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน ควรนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมอาหาร และการบริการ เป็นต้น 4) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษในเอกสารข้อเสนอโครงการให้ถูกต้อง 5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศไทยเป็นวาระเชิงนโยบาย มติที่ประชุม รับหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy@SUT) ตามร่างที่เสนอ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นไปดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 1 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2563 รายละเอียด Milestone : 1) ปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย 2) นำเสนอโครงการที่ปรับตามข้อ 1 เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 3) รับโครงการไปดำเนินการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
9. ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุม (ลับ) วันที่ 25 มกราคม 2563) มหาวิทยาลัยควรศึกษาทบทวนหลักเกณฑ์วิธีการขึ้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงาน (Performance) และการขึ้นเงินเพิ่มค่าครองชีพตามสภาวะเศรษฐกิจของพนักงานมหาวิทยาลัยรวมถึงอธิการบดีในปีงบประมาณถัดไป และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ทันกับการประเมินตามกรอบเวลาที่กำหนด มติที่ประชุม 1) อนุมัติสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตาม (ร่าง) สรุปผลการประเมินฯ ที่เสนอ และแจ้งผลให้อธิการบดีได้รับทราบต่อไป	9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการมีส่วนร่วมของคณาบดีทุกสำนักวิชา ฝ่ายวิชาการฯ ฝ่ายวิจัยฯ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลฯ และฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ฯ ได้ระดมข้อคิดเห็นและได้นำส่ง (ร่าง) การปรับภาระงานขั้นต่ำและคู่มือ หลักเกณฑ์ และวิธีการคิดหน่วยภาระงานขั้นต่ำสำหรับคณาจารย์ประจำ และได้ส่งข้อมูลให้คณาจารย์ทุกสำนักวิชาได้มีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะ สรุปการกำหนดภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 43 หน่วยภาระงาน โดยมีแนวคิดในการนำไปสู่การจ่ายค่าตอบแทนแบบ Performance Pay ประกอบการพิจารณาการขึ้นเงินเดือนประจำปี โดยมีแผนที่จะดำเนินการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งนี้ การปรับปรุงภาระงานขั้นต่ำนี้ ได้พิจารณาถึงกลุ่มคณาจารย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ ซึ่งมีการกิจหลักอีกด้านหนึ่ง คือการให้บริการวิชาชีพที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี การปรับปรุงภาระงานในหมวดต่าง ๆ ยังได้พิจารณาถึงความสอดคล้องกับเป้าหมาย SUT 2025 ในหมวดต่าง ๆ ดังนี้	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตรงเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-ยังไม่เริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) อนุมัติการขึ้นเงินเดือนประจำปีของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2563 รายละเอียด Milestone : ไตรมาสที่ 1 : - ไตรมาสที่ 2 : - ไตรมาสที่ 3 : เสนอขอความเห็นชอบและขออนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนของพนักงาน ไตรมาสที่ 4 : ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนของพนักงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	1) งานสอน (Teaching) ปรับให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันโดยสนับสนุนให้คณาจารย์ดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย เช่น การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในแบบ Problem-Based Learning (PBL) แบบ Team-Based Learning (TBL) แบบ Competency Learning (CL) หรือ Practicum การเรียนการสอนแบบ Bed Side Learning (OPD and IPD Services, Operating Theater, Labor Room Theater Dental and Nursing Services) การสอนเป็นภาษาอังกฤษ (Conducting Courses in English Language) การสอนโดยผู้ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF (UKPSF Accredited Instructor) การสอนแบบรายวิชาแบบโมดูล (Modular Courses) 2) งานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการ (Research, Innovation or Academic Works) เพื่อเป็นการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้มีงานวิจัยที่หลากหลายเพื่อนำงานวิจัยไปต่อยอดในการเพิ่มมูลค่าในงานวิจัย รวมถึงเป็นแรงจูงใจการทำวิจัยสำหรับอาจารย์รุ่นใหม่ โดยการบวกค่าภาระงานเพิ่มให้จากค่าภาระงานที่กำหนด เช่น (1) ผู้มีส่วนร่วมวิจัยทุกคนได้รับค่าภาระงานขั้นต่ำ ร้อยละ 25 ของภาระงานที่กำหนด (2) ผู้ร่วมวิจัยที่เป็น First Author หรือ Corresponding Author ได้ค่าภาระงานขั้นต่ำร้อยละ 50 ของภาระงานที่กำหนด (3) กำหนดให้เพิ่มภาระงานขั้นต่ำของหัวหน้าชุด และหัวหน้าโครงการย่อย เช่นเดียวกับข้อ (1) และ (2) 3) งานที่ปรึกษานักศึกษา (Academic Advising) ซึ่งเป็นการกิจที่มีความสำคัญ และเป็นภาระงานที่คณาจารย์ประจำทุกคนต้องกระทำ 4) งานสหกิจศึกษา (Cooperative Education) หรืองานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (Internship/Externship Supervision) - งานสหกิจศึกษาซึ่งเป็นบริบทที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการศึกษาในลักษณะผสมผสานภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติ หรือการผสมผสานการเรียนในห้องเรียนกับการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ (Cooperative Education) ให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการตามหลักการของมหาวิทยาลัย โดยเข้าปฏิบัติงานจริงในฐานะพนักงานเต็มเวลาของสถานประกอบการ - งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับกลุ่มอาจารย์พยาบาล เป็นการเรียนการสอนกลุ่มนักศึกษาพยาบาลที่ต้องปฏิบัติการพยาบาลในหน่วยบริการสุขภาพของอาจารย์ เป็นการพัฒนาศมรรถนะทางคลินิกเพื่อให้อาจารย์สามารถพยาบาลสอดคล้องกับการปฏิบัติการพยาบาลที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน 5) งานบริการวิชาการ (Academic Services) งานบริการวิชาชีพ (Professional Services) หรืองานอื่น ๆ เพื่อเป็นการสนับสนุนการบริการวิชาการ การเรียน การสอน การวิจัยของอาจารย์แพทย์ อาจารย์ทันตแพทย์ ที่ไปปฏิบัติงานบริการด้านการตรวจรักษาโรคทั่วไป การบริการผู้ป่วยใน การให้คำปรึกษาทางการแพทย์ และการกิจที่สำคัญอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น ทั้งนี้ ภาระงานขั้นต่ำปี พ.ศ. 2565 สำหรับสายวิชาการที่จะปรับเปลี่ยนแล้วเสร็จ และเสนอขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565 และกำหนดเริ่มทำ pilot ระบบในไตรมาส 3 และ 4 ถือเป็นฐานตั้งต้นสู่การประเมินผลงานประกอบการขึ้นเงินเดือนครั้งแรกนับตั้งแต่การใช้ภาระงานปี พ.ศ. 2550	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสร้างต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10. ขออนุมัติหลักเกณฑ์การจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุม (ลับ) วันที่ 21 มีนาคม 2563) 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ระบบบัญชีของหน่วยวิสาหกิจให้ชัดเจน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของหน่วยวิสาหกิจ โดยการคำนวณค่าใช้จ่ายให้รวมต้นทุนแฝงในการดำเนินงาน (Overhead Cost) ต้นทุนการดำเนินการ (Operation Cost) และค่าสถานที่ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้หน่วยวิสาหกิจ รวมถึงค่าแบรนด์ มทส. ด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจอื่นที่ยังไม่มีผลกำไรด้วย เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่สามารถขับเคลื่อนองค์กรได้ตามเป้าหมาย 3) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารและสร้างความเข้าใจในเรื่องการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจให้กับประชาคมของมหาวิทยาลัยให้เข้าใจตรงกัน 4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลควรศึกษาและกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่งให้ชัดเจน โดยจัดทำเป็นระเบียบ หรือข้อบังคับ หรือประกาศ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ก่อนการจัดสรรจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลในครั้งต่อไป มติที่ประชุม 1) อนุมัติให้ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีตามที่เสนอ เฉพาะในครั้งนี้นี้ 2) อนุมัติการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 3) ให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลศึกษาและกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติก่อนนำไปใช้ในอนาคต ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 4) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1)-2) ได้ 4 คะแนน ข้อ 3)-4) ได้ 3 คะแนน) ข้อ 3)- 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2563 รายละเอียด Milestone : ไตรมาสที่ 3 : จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 4 : ยกร่างระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1/2564 : นำเสนอสภามหาวิทยาลัย และสื่อสารและสร้างความเข้าใจในเรื่องการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจให้กับประชาคมของมหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	10. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1)-2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพยากร และวิสาหกิจได้นำเสนอขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนโลยี) พ.ศ. 2565 ในการประชุมคณะกรรมการการเงินทรัพยากร ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันศุกร์ที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2565 โดยได้มีมติที่ประชุมมอบฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะโดยให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีพิจารณาก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพยากรเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป 3)-4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการต่อจากไตรมาสที่ 1 ดังนี้ (1) จัดทำ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนโลยี) พ.ศ. 2565 (2) เสนอวาระเพื่อพิจารณา เรื่องขอความเห็นชอบ (ร่าง) เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนโลยี) พ.ศ. 2565 ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพยากร ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2565 (3) แจ้งเทคโนโลยีทราบและขอข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อสังเกตคณะกรรมการการเงินและทรัพยากร โดยข้อมูลดังกล่าวจะต้องนำเสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีพิจารณาก่อนเพื่อนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพยากรในการประชุมต่อไป	3.50 4 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
11. เรื่องแจ้งเพื่อทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563) จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานบัณฑิตที่มีแนวโน้มลดลง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ผลกระทบดังกล่าว โดยเน้นการปรับเปลี่ยนในเชิงคุณภาพ และบรรจุเป็นวาระเชิงนโยบายต่อไป มติที่ประชุม 1) รับทราบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : เสนอวาระเชิงนโยบายต่อสภาวิชาการ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้รายงานภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต ย้อนหลัง 5 ปี ต่อสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏในไฟล์ที่แนบในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์	5
12. ขออนุมัติการปรับแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563) จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของบัณฑิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาแนวทางการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มมากขึ้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติปรับแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : 1) กำหนดเกณฑ์การประเมินหลักสูตรบัณฑิตศึกษา เพื่อให้ความเหมาะสมกับการให้ทุนบัณฑิตศึกษา 2) จัดทำประกาศ เรื่อง การจัดประเภททุนและจำนวนทุนระดับบัณฑิตศึกษา 3) ดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับบัณฑิตศึกษา และทุนการศึกษา ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	12. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ปรับปรุงประกาศทุนบัณฑิตศึกษา โดยได้ทุนผู้ที่มีผลการเรียนดีเด่น ทุนกิตติบัณฑิต ทุนวิเทศบัณฑิต และทุน OROG เพื่อการดึงดูดให้สมัครเข้าเป็นนักศึกษาบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
13. ขออนุมัติ (ร่าง) ขอบบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 27 มิถุนายน 2563) 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ (ร่าง) ขอบบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 โดยมีองค์ประกอบดังนี้ (1) กรรมการจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (2) กรรมการจากมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ เนื่องจากไม่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ (3) กรรมการที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับใช้สังคมและการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และจัดทำหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยให้ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าว 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอื่นด้วย มติที่ประชุม 1) มอบอธิการบดีพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการปรับ (ร่าง) ขอบบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 และนำเสนอตามขั้นตอนต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 พฤษภาคม 2564 รายละเอียด Milestone : <u>ไตรมาสที่ 4/2563</u> : แต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ แทนฉบับ พ.ศ. 2563 <u>ไตรมาสที่ 1/2564</u> : รวบรวมการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ แทนฉบับ พ.ศ. 2563 ของ ก.พ.อ. เนื่องจาก ก.พ.อ. ประกาศยกเลิกหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2563 โดยจะตั้งคณะทำงานร่างใหม่ 3 เดือน (การประชุม ก.พ.อ. เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2563) <u>ไตรมาสที่ 2/2564</u>: ยกร่างหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 <u>ไตรมาสที่ 3/2564</u> : นำเสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	13. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปมีการดำเนินงานดังนี้ 1) การรับฟังความคิดเห็นของ (ร่าง) ขอบบังคับฯ ในสำนักวิชา ระหว่างวันที่ 5 มกราคม - 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 2) ประชุมคณะทำงานจัดทำร่างหลักเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2565 3) นำเสนอ (ร่าง) ขอบบังคับฯ ให้สำนักวิชาต่าง ๆ และกรรมการเพื่อรับรองผลการพิจารณาพิจารณา ในระหว่างวันที่ 14 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2565 โดยจะนำเสนอ (ร่าง) ขอบบังคับฯ ดังกล่าวเพื่อขอความเห็นชอบต่อสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยในไตรมาสที่ 3 ต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
14. ขออนุมัติแผนธุรกิจสู่สัมมนาการในรูปแบบการสนับสนุนหรือส่งเสริมด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยภายใต้ระบบบริหารของเทคโนโลยี (การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 29 สิงหาคม 2563) 1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนธุรกิจสู่สัมมนาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนด้านการเงิน แผนด้านบุคลากร และกลยุทธ์ทางการตลาด ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยพิจารณาให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์คู่แข่งชั้นทางธุรกิจของสู่สัมมนาการร่วมด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการแผนธุรกิจสู่สัมมนาการ ในรูปแบบการสนับสนุนหรือส่งเสริมด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ภายใต้ระบบบริหารของเทคโนโลยี โดยให้ทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีตามขั้นตอน 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : 1) ปรับรูปแบบการบริหารภายใต้เทคโนโลยี โดยเทคโนโลยีประกาศจัดตั้งหน่วยบริหารจัดการสู่สัมมนาการภายใต้สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2564 2) ออกแบบปรับปรุงพื้นที่สู่สัมมนาการ ชั้นที่ 1 และชั้นที่ 4 3) จัดเตรียมเอกสารจัดซื้อจัดจ้างการปรับปรุงพื้นที่ชั้นที่ 1 และชั้นที่ 4 อาคารสู่สัมมนาการ 4) กุมภาพันธ์-กันยายน พ.ศ. 2564 ปรับปรุงพื้นที่ 1 และชั้นที่ 4 อาคารสู่สัมมนาการ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-	14. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการทบทวนแผนธุรกิจสู่สัมมนาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนด้านการเงิน แผนด้านบุคลากร และกลยุทธ์ทางการตลาด ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงมีการวิเคราะห์คู่แข่งชั้นทางธุรกิจของสู่สัมมนาการร่วมด้วย โดยพิจารณาให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบแผนธุรกิจสู่สัมมนาการ ภายใต้การบริหารงานเทคโนโลยีตามที่เสนอ จากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ซึ่งจะได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
15. ขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 29 สิงหาคม 2563) - มหาวิทยาลัยควรสำรวจวิธีการขึ้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยอื่นที่มีลักษณะเดียวกันกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดวิธีการขึ้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยร่วมด้วย - มหาวิทยาลัยควรทบทวนวิธีการให้เงินช่วยเหลือค่าครองชีพสำหรับผู้ที่มีเงินเดือนถึงอัตราสูงสุดของบัญชีเงินเดือน และนำเสนอเป็นเรื่องแยกออกจากเรื่องงบประมาณการขึ้นเงินเดือนโดยพิจารณาจากเกณฑ์การที่เหมาะสม และคำนึงถึงผลประโยชน์ - มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้พนักงานเข้าใจถึงสถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือนในแต่ละปี มติที่ประชุม - อนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในอัตราร้อยละ 6 (ของเงินงบประมาณที่จ่ายเป็นเงินเดือนค่าจ้าง) เป็นเงินจำนวน 49,795,506 บาท ตามที่เสนอ - ให้มหาวิทยาลัยทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้างต้น - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	15. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ - การศึกษาทบทวนหลักเกณฑ์วิธีการขึ้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงาน (Performance) และการขึ้นเงินเดือนค่าครองชีพตามสถานะเศรษฐกิจของพนักงานมหาวิทยาลัย รวมถึงอธิการบดี โดยนำร่องจากการปรับเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ ซึ่งมีการดำเนินการตามแผนและแล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 - กำหนดสำรวจวิธีการขึ้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยอื่นที่มีลักษณะเดียวกันกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อย่างน้อย 4 แห่ง ประกอบการเสนอของบประมาณขึ้นเงินเดือน ปี พ.ศ. 2566 ภายในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 - เสนอแนวทางวิธีการให้เงินช่วยเหลือค่าครองชีพสำหรับผู้ที่มีเงินเดือนถึงอัตราสูงสุดของบัญชีเงินเดือนประกอบการเสนอของบประมาณขึ้นเงินเดือน ปี พ.ศ. 2566 ภายในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 - บรรจุการสื่อสารให้พนักงานเข้าใจถึงสถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือนประจำปีในการปราศรัยของอธิการบดี	3
16. ขออนุมัติแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 27 กันยายน 2563) - ในเป้าหมายอธิการบดี เป้าหมายที่ 5 ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยควรปรับวิธีและเกณฑ์การประเมินของคณาจารย์ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนที่เปลี่ยนแปลง - การวิจัยถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับงานวิจัยชุมชน โดยชุมชน เพื่อชุมชน โดยสร้างงานวิจัยที่ชุมชนสามารถเข้าถึงได้ และขยายผลให้ชุมชนได้ใช้ประโยชน์ มติที่ประชุม - อนุมัติแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน และข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)	16. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ - มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนที่เปลี่ยนแปลง ได้แก่ การปรับให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันโดยสนับสนุนให้คณาจารย์ดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย เช่น การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในแบบ Problem-Based Learning (PBL) แบบ Team-Based Learning (TBL) แบบ Competency Learning (CL) หรือ Practicum การเรียนการสอนแบบ Bed Side Learning (OPD and IPD Services, Operating Theater, Labor Room Theater Dental and Nursing Services) การสอนเป็นภาษาอังกฤษ (Conducting Courses in English Language) การสอนโดยผู้ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF (UKPSF Accredited Instructor) การสอนแบบรายวิชาแบบโมดูล (Modular Courses) - ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการวิจัยเพื่อชุมชนอย่างต่อเนื่อง นอกจากมีโครงการวิจัยที่ดำเนินการเพื่อชุมชน เช่น โครงการด้านการเกษตร ประมง และปศุสัตว์ เป็นต้น และยังมีโครงการของเครือข่ายวิจัยอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง โดย มทส. เป็นแม่ข่ายทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน รวม 17 สถาบัน และได้รับการสนับสนุนงบประมาณประจำปี 2564 จาก สป.อว. ในการจัดทำ "ชุดโครงการจัดการขยะชุมชน" ร่วมกันด้วย นอกจากนี้ ในต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังได้มีการพัฒนาพื้นที่ปลูกกล้วย-กล้วยงา ต้นแบบสำหรับวิสาหกิจชุมชน เพื่อประโยชน์ทางการแพทย์และเชิงพาณิชย์ โดยพื้นที่แปลงกล้วยงาเฟสแรก 28 ไร่ จำนวน 68 โรงเรือน รองรับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ได้จัดทำ MOU ร่วมกัน	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
17. ขออนุมัติ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 27 กันยายน 2563) เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่ง อธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 ถึง พ.ศ. 2564) เป้าหมายที่ 1 ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการขึ้นอันดับของ THE World University Rankings เพื่อหาแนวทางการดำเนินงานให้ได้ผลตามที่คาดหวัง <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564) และเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ 2) อนุมัติการปรับเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป้าหมายที่ 6 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) ในเรื่อง อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์จากร้อยละ 17.02 เป็นร้อยละ 4.78 ตามที่เสนอ 3) อนุมัติกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตาม (ร่าง) กรอบการประเมินฯ ที่เสนอ 4) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	17. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้แต่งตั้งคณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการขึ้นอันดับ THE Ranking เรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่เดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 และให้ภารกิจดังกล่าวนี้อยู่ภายใต้การดูแลของฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ	5
18. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 24 ตุลาคม 2563) มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจให้กับคณาจารย์และนักวิจัยเกี่ยวกับงบประมาณการวิจัยและผลประโยชน์ตอบแทนที่จะได้รับจากการวิจัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. 2563 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : มหาวิทยาลัยมีการจัดประชุมนักวิจัยอย่างต่อเนื่องและมีการชี้แจงกรอบงบประมาณวิจัย โดยจะจัดเป็นประชุมกลุ่มย่อยเป็นหลัก และจัดรวมทั้งมหาวิทยาลัยปีละ 1 ครั้งในไตรมาสที่ 4 เพื่อของบประมาณ Fundamental Funds ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	18. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้มีการจัดประชุมนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง และวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2564 ได้จัดการประชุมชี้แจงนโยบายและทิศทางการวิจัยของ มทส. รวมทั้งแนวทางการเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับงบประมาณ Fundamental Funds ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จาก สกสว. โดยผู้บริหารที่เกี่ยวข้องทุกท่านได้เข้าร่วมชี้แจงข้อมูลประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ และ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งผลจากการประชุมดังกล่าวทำให้คณาจารย์ นักวิจัยของ มทส. เข้าใจนโยบาย ทิศทาง รวมทั้งสถานการณ์ด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี มีการซักถามประเด็นต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมทั้งสิ้น 280 คน	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลสัมฤทธิ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
19. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 24 ตุลาคม 2563) มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงรายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้ ซึ่งควรเป็นรายวิชาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และไม่ควรเทียบโอนรายวิชาที่ล้าสมัย รวมทั้งคำนึงถึงด้านคุณภาพโดยเฉพาะการสอบวิทยานิพนธ์ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2563 ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2564 รายละเอียด Milestone : บันทึกแจ้งสำนักวิชาเพื่อดำเนินการ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	19. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้มีบันทึกแจ้งสำนักวิชาตั้งแต่วันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว	5
20. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 30 กันยายน พ.ศ. 2563) (การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2563) ในเป้าหมายของอธิการบดี เป้าหมายที่ 1 ผลการจัดอันดับ โดย THE World University Rankings มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการดังนี้ 1) อันดับของมหาวิทยาลัยที่ต่ำลงอาจเป็นเพราะปัจจัยเรื่อง นักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีจำนวนมากขึ้นและส่วนหนึ่งยังไม่สามารถผลิตผลงานวิจัยได้ตามเกณฑ์การประเมินผลการจัดอันดับ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีความชัดเจนในเรื่อง การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ให้สามารถสร้างผลงานวิจัยได้ 2) การจัดอันดับนี้เป็นตัวชี้วัดที่ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการดำเนินงาน ให้ผลการจัดอันดับดีขึ้นตามที่คาดหวัง และเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อวางแผนพัฒนาในเรื่องนี้ให้ดีขึ้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 30 กันยายน พ.ศ. 2563) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	20. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ให้สามารถสร้างผลงานวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ โดยมีการจัดสรรทุนสนับสนุน นักวิจัยรุ่นใหม่ และทุน Research Brotherhood รวมทั้ง จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการรวมกลุ่มเพื่อทำงานวิจัย ร่วมกับนักวิจัยรุ่นกลางและนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงในหลากหลายสาขาวิชา ในลักษณะของศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยปฏิบัติการวิจัย นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมการประชุมกลุ่มย่อยในประเด็นวิจัยที่สนใจ การเชิญนักวิจัย / ผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายให้ความรู้ในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอตลอดทั้งปี	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
21. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2561, 1/2562, 3/2562 และ 1/2563 (การประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563) 1) ในการติดตามนักศึกษาหลังสำเร็จการศึกษา นอกจากติดตามในเรื่องการทำงานแล้วควรติดตามในเรื่องการศึกษาต่อด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกในเรื่องการประกอบอาชีพและการได้งานของนักศึกษาหลังสำเร็จการศึกษา และนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบด้วยมติที่ประชุม 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2561, 1/2562, 3/2562 และ 1/2563 ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ รวมจำนวน 36 ราย ตามที่เสนอ โดยจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีดังนี้ ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	21. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพมีการดำเนินการดังนี้ 1) การสำรวจภาวะการปฏิบัติงาน งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงานเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการในช่วงพิธีรับปริญญาบัตรของทุกปี ทั้งนี้ มีข้อคำถามบันทึกเกี่ยวกับการศึกษาต่อด้วยแล้ว 2) ได้นำเสนอข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว	5
22. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563) แนวโน้มการเข้าศึกษาของนักศึกษาอาจมีจำนวนลดลงตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยควรมีการปรับตัวและวางแผนเพื่อรองรับสถานการณ์ดังกล่าว เช่น การสร้างหลักสูตรระยะสั้นให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ให้มีคุณภาพมากขึ้น เป็นต้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	22. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้มีการรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการจัดทำหลักสูตร Upskill/Reskill ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย พร้อมกับการรายงานจำนวนการรับนักศึกษาใหม่ระบบ TCAS ในปีการศึกษา 2564 และ 2565 ดังไฟล์ประกอบการรายงานผลการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว ที่แนบในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
23. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563) ในการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยควรอ้างอิงถึงพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยมั่นคงไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มติที่ประชุม 1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	23. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ มทส. ในการดำเนินการสร้างรหัสผ่าน (Password Generator) ที่เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความลับสูง ได้แก่ สลิปเงินเดือน ในการกำหนดรหัสผ่านให้เป็นแบบ 2 Factor Authentication (2FA) แล้ว พร้อมกำหนดแผนการรายงานผลด้านความปลอดภัยทุก 3 เดือนผ่านที่ประชุมหน่วยงาน ทั้งนี้ สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) กำลังดำเนินการพัฒนาระบบที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับ ดังนี้ 1) ระบบ SUT Digital Landscape ซึ่งเป็นระบบที่เก็บรวบรวมข้อมูลของระบบต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงการส่งข้อมูลระหว่างกัน ซึ่งระบบสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ความเสี่ยงของการรั่วไหลของข้อมูลภายในมหาวิทยาลัย ปัจจุบันได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลในหน่วยงาน MIS และมีแผนในการรวบรวมข้อมูลหน่วยงานอื่น ๆ ต่อไป 2) ระบบรับคำร้องขอใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) เป็นระบบให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลสามารถยื่นคำร้องตามสิทธิดังนี้ - สิทธิได้รับการแจ้งให้ทราบ - สิทธิขอเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล - สิทธิคัดค้านการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล - สิทธิขอให้ลบหรือทำลาย - สิทธิในการเพิกถอนความยินยอม - สิทธิขอให้ระงับการใช้ข้อมูล - สิทธิในการขอให้แก้ไขข้อมูลส่วนบุคคล - สิทธิในการขอให้โอนข้อมูลส่วนบุคคล โดยผู้เกี่ยวข้องจะเข้ามาแก้ไขข้อมูลตามคำร้องขอ และมีกำหนดเวลาในการดำเนินการในแต่ละสิทธิเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จก็จะแจ้งให้ผู้ร้องขอทราบ ซึ่งได้ดำเนินการตามแผนการพัฒนา	3
24. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1/2556, 2/2560, 3/2562, 1/2563 และ 2/2563 (การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2564) มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีแนวโน้มเป็นอย่างไร มติที่ประชุม 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1/2556, 2/2560, 3/2562, 1/2563 และ 2/2563 ของสำนักวิทยาสาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และสถาบันการbinพลเรือนสถาบันสมทบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมจำนวน 128 ราย ตามที่เสนอ โดยจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีดังนี้... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 2 คะแนน)	24. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ติดตามข้อมูลแนวโน้มการสำเร็จการศึกษา และมีการรายงานผลการสำเร็จการศึกษา ต่อที่ประชุมประเมินการเรียนการสอน ประจำปีภาคการศึกษา 3/2563 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2564 ดังผลการวิเคราะห์ภาวะการมี การทำของบัณฑิต รุ่นปี การศึกษา 2558-2562 ทั้งนี้ บัณฑิตในปีการศึกษา 2563 และ 2564 มหาวิทยาลัยจะดำเนินการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมในช่วงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 และวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ต่อไป	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
25. ขออนุมัติจัดหนี้สูญ และปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2564) มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวโน้มในเรื่องนี้ว่าจะดำเนินการอย่างไรในปีต่อ ๆ ไป และควรมีแผนในการบริหารจัดการ เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย โดยอาจกำหนดเป็นตัวชี้วัดของฝ่ายกฎหมาย มิติที่ประชุม 1) อนุมัติจัดหนี้สูญ และปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กรณีลูกหนี้ตามคำพิพากษาระยะเวลาการบังคับคดี จำนวน 8 คดี เป็นจำนวนเงิน 233,558.70 บาท (สองแสนสามหมื่นสามพันห้าร้อยห้าสิบบาทแปดบาทเจ็ดสิบสตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	25. มหาวิทยาลัยโดยส่วนสภามหาวิทยาลัยและนิติการได้ดำเนินการโดยปัจจัยที่จะนำไปสู่ผลสำเร็จของการบังคับคดีตามคำพิพากษาคือลูกหนี้มีทรัพย์สินให้ยึดอายัดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ ทั้งนี้ หากประเมินจากสถานการณ์ปัจจุบันที่ทั่วโลกกำลังประสบกับการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ซึ่งส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจในภาพรวมและกระทบต่อการประกอบอาชีพและรายได้ของประชากรไทย จึงมีความเป็นไปได้สูงที่ลูกหนี้อาจไม่มีทรัพย์สินให้ยึดอายัดอันจะนำไปสู่การตัดหนี้สูญ อย่างไรก็ตาม การบังคับคดีเพื่อให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาชำระหนี้ให้มหาวิทยาลัย มีระยะเวลา 10 ปีนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งประกอบกับการสืบหาทรัพย์สินของลูกหนี้ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา ทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลบัญชีธนาคารของลูกหนี้ได้อีกทางหนึ่ง นอกเหนือจากข้อมูลด้านอสังหาริมทรัพย์ของลูกหนี้ จึงต้องสืบหาทรัพย์สินไปจนกว่าจะครบระยะเวลาบังคับคดีเพื่อว่าภายใน 10 ปี ลูกหนี้อาจมีทรัพย์สินที่จะนำยึดอายัดได้	3
26. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ ร้านแดงฟาร์มเห็ด (การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2564) ในกรณีที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย/สถาบันหรือหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ ควรมีการรายงานผลการดำเนินการให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบเป็นระยะด้วย มิติที่ประชุม 1) รับทราบ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ ร้านแดงฟาร์มเห็ด ตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 13/2563 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2563 โดยลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือดังกล่าว เมื่อวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2564 โดยมีกำหนดระยะเวลา 5 ปี นับตั้งแต่วันที่ทำสัญญา (ตั้งแต่วันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2569) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : 1) สรุปรายงานสารสนเทศบันทึกฯ ความร่วมมือในรอบ 6 เดือน 2) รายงานความก้าวหน้าต่อสภาวิชาการ 3) รายงานความก้าวหน้าต่อสภามหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	26. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ มอบหมายให้งานธุรการและสนับสนุนวิชาการ ส่วนส่งเสริมวิชาการ สรุปลผลการดำเนินการตาม MOU กับหน่วยงานภายในประเทศ เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุก 6 เดือน ทั้งนี้ ได้รายงาน MOU ที่มีการลงนามแล้วทั้งสิ้น 46 ฉบับ ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว และจะนำเสนอครั้งถัดไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
27. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม และ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวกับ หลักธรรมาภิบาล รวมจำนวน 5 ฉบับ (1) (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม พ.ศ. (2) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ธรรมาภิบาล พ.ศ. (3) (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการ ธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ. (4) (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการ ตรวจสอบ พ.ศ. (5) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. (การประชุม (นัดพิเศษ) วันที่ 3 เมษายน 2564) 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้มีวิธีการและช่องทางในการ ร้องเรียนที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและมีความโปร่งใส 2) เห็นด้วยที่มหาวิทยาลัยเสนอจะมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นชุด หนึ่ง โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน และมีรองอธิการบดีหรือ ผู้ช่วยอธิการบดี ที่เกี่ยวข้องับคณะกรรมการทั้ง 3 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการ ตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เป็นกรรมการ เพื่อติดตามผลและนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม พ.ศ. ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ 2) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ธรรมาภิบาล พ.ศ. ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ 3) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ. ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ 4) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ 5) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ 6) อนุมัติรับรองมติที่ประชุมโดยให้มหาวิทยาลัยแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับฯ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอนายก สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาลงนามต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน และข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)	27. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำช่องทางร้องเรียนไว้ ทั้งหมด 6 ช่องทาง ได้แก่ (1) ร้องเรียนออนไลน์ (2) ทางอีเมล : anticorrupt@sut.ac.th (3) ทางโทรศัพท์ 044-224061 (4) ทางโทรสาร 044-224060 (5) ส่งไปรษณีย์ถึงหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล เลขที่ 111 ถ.มหาวิทยาลัย ต.สุรนารี อ.เมือง จ.นครราชสีมา 30000 (6) ร้องเรียนด้วยตนเองโดยตรงได้ที่หัวหน้าส่วน ทรัพยากรบุคคล ชั้น 1 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี และได้ประกาศทางเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว 2) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาล และจริยธรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2564	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
28. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษากรณีสถานการณ์ไม่ปกติ (ฉบับที่ 2) (การประชุม (นัดพิเศษ) วันที่ 30 เมษายน 2564) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ข้อมูลประกอบทั้งค่าใช้จ่ายที่ลดลง และค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นในกรณีจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ รวมถึงวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นตามประกาศมาตรการช่วยเหลือนักศึกษากรณีสถานการณ์ไม่ปกติ (ฉบับที่ 2) ว่าเป็นอย่างไร <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษากรณีสถานการณ์ไม่ปกติ (ฉบับที่ 2) ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	28. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษากรณีสถานการณ์ไม่ปกติ (ฉบับที่ 2) เรียบร้อยแล้ว ซึ่งภาคการศึกษาที่ 3/2563 นั้นส่งผลให้รายได้จากการศึกษาลดลง 33 ล้านบาท โดยต่อมาได้มีประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาตามมติคณะรัฐมนตรีในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภาคการศึกษาที่ 1/2564 ส่งผลให้รายได้จากการศึกษาลดลง 118 ล้านบาท โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการเพิ่มรายได้ตามยุทธศาสตร์ "มหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน" หรือ SUT 2025 : University of Innovation & Sustainability ให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องดำเนินการไว้เรียบร้อยแล้ว	5
29. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ 3/2561, 2/2562, 3/2562, 1/2563, 2/2563 และ 3/2563 (การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม 2564) มหาวิทยาลัยควรติดตามความก้าวหน้าของผู้สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่องในมิติต่าง ๆ โดยอาจแบ่งกลุ่มการติดตามเป็นกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเกียรตินิยม และกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่ได้รับเกียรตินิยม ซึ่งอาจดำเนินการในรูปแบบการวิจัยสถาบัน และรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบภายใน 6 เดือน โดยจัดเป็นวาระเรื่องเชิงนโยบาย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี ... ตามที่เสนอ 2) อนุมัติให้ผู้สำเร็จการศึกษาในกรณีของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิตประเภทนักศึกษาที่เข้าศึกษาโดยจบปริญญาตรีมาก่อน ซึ่งในหลักสูตรได้มีการยกเว้นเฉพาะหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่ศึกษาในชั้นปีที่ 1 และมีคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาเพื่อปริญญาทันตแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2559 หมวด 10 ข้อ 25.1 - 25.4 สามารถได้รับปริญญาเกียรตินิยม 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 1 คะแนน)	29. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะและมอบให้ส่วนส่งเสริมวิชาการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการสำรวจอัตราการดำเนินงานของบัณฑิตทั้งสองกลุ่ม หากดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
30. ขออนุมัติ (ร่าง) ขอบบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ทุนผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัยสำหรับนักศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม 2564) - มหาวิทยาลัยควรแสดงให้เห็นถึงจำนวนทุนที่ชัดเจนในแต่ละกลุ่ม แต่ละประเภท และมีการประชาสัมพันธ์เพื่อดึงดูดที่มีศักยภาพเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยควรประสานกับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เพื่อขอทุนสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีศักยภาพสูง เพื่อทำวิจัยร่วมกับนักวิจัยของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ - มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบชื่อทุน “กิตติบัณฑิต” ว่าถูกต้องหรือไม่ มติที่ประชุม - อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ทุนผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัยสำหรับนักศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ตาม (ร่าง) ขอบบังคับฯ ที่เสนอ - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 1 คะแนน และข้อ 3) ได้ 3 คะแนน)	30. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้มีการดำเนินการดังนี้ - มีการทบทวนประกาศการให้ทุนนักศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ในปี พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษา และค่าบำรุงรายปี โดยมีค่าใช้จ่ายรายเดือนสนับสนุนด้วยแล้ว - ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพพร้อมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา ส่งเสริมให้คณาจารย์ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก รวมทั้งสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ด้วยแล้ว กรณีที่อาจารย์ผู้ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัยมีระเบียบ ว่าด้วย ทุนบัณฑิตศึกษา OROG เพื่อให้ทุนยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาให้กับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ที่ช่วยงานวิจัยอาจารย์ผู้รับทุนวิจัย จากแหล่งทุนภายนอก - ได้ดำเนินการตรวจสอบประกาศฯ ทุนแล้ว ชื่อตามประกาศฯ ทุน เป็น “กิตติบัณฑิต” และได้แก้ไขเรียบร้อยแล้ว	5 5 5 5
31. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนศิษย์ มทส. พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม 2564) - จากที่มาของเงินทุนประเดิม จึงไม่ควรแก้ไขชื่อกองทุน โดยควรใช้ชื่อเดิม คือ กองทุนศิษย์เก่า มทส. - ในเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้กำหนดให้รองอธิการบดีเป็นประธานกรรมการนั้น หากครบวาระการดำรงตำแหน่งจะมีการเปลี่ยนรองอธิการบดีอาจทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องในการดำเนินงาน มติที่ประชุม - อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้ปรับชื่อเป็น ระเบียบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนศิษย์เก่า มทส. พ.ศ. 2564 - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน และข้อ 2) ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : - มีการดำเนินการยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยใช้ชื่อ เดิมคือกองทุนศิษย์เก่า มทส. ตามข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ - เสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยกองทุนศิษย์เก่า มทส. ต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อลงนาม ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	31. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้รับดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะโดยยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนศิษย์เก่า มทส. ซึ่งมีรายละเอียดของคำนิยามที่จะต้องนำเข้าหารือในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ และจักได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
32. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563- 31 มีนาคม พ.ศ. 2564) (การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม 2564) 1) มหาวิทยาลัยมีวิธีการในการเก็บข้อมูลอย่างไรในส่วนของ SUT Scorecard เนื่องจากมิติด้านความเป็นเลิศทาง วิชาการ และมีวิธีการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม มีผลการ ดำเนินงานน้อยกว่ามิติอื่น ๆ ซึ่งอาจเป็นผลมาจาก สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หรือไม่ และหากมีผลมาจากสถานการณ์ ดังกล่าว ควรมีแผนรองรับอย่างไร 2) มหาวิทยาลัยควรเน้นเรื่องนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ให้ มากขึ้น เพื่อเตรียมพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยด้าน เทคโนโลยีในอนาคต 3) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิจัยร่วมกับภาคเอกชนให้มาก ขึ้น โดยอาจเลือกผลงานวิจัยที่มีความพร้อมที่จะใช้ ประโยชน์ เพื่อดึงดูดภาคเอกชนเข้ามาร่วมวิจัยกับ มหาวิทยาลัย 4) ในเรื่องการปรับปรุงหลักสูตร มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึง ทิศทางในการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน และสามารถนำความรู้มา ใช้ได้กับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา 5) มหาวิทยาลัยควรเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์ในด้านการวิจัย ให้มากขึ้น เช่น ตัวเลขที่นำเสนอมาจากส่วนใดบ้าง จำนวน ผลงานวิจัยที่สามารถต่อยอดในเชิงนวัตกรรมและสามารถ นำมาใช้ในเชิงพาณิชย์เป็นอย่างไร เป็นต้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-31 มีนาคม พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน ข้อ 3) ได้ 3 คะแนน ข้อ 4) ได้ 3 คะแนน และข้อ 5) ได้ 3 คะแนน) ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมของคณาจารย์ เพิ่มขึ้น ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	32. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ได้ดำเนินการ วิเคราะห์ Value chain ของมหาวิทยาลัยโดยใช้ Sipoc model และ บริบทขององค์กร นำมากำหนด Strategic Objective ตามแนวทางของ EdPEX. ในการจัดทำแผนพัฒนา มหาวิทยาลัย 5 ปี (ปี พ.ศ. 2566-2570) รวมทั้งการทบทวน ตัวชี้วัดที่เป็นระดับฝ่าย และหน่วยงาน ขณะนี้อยู่ในขั้นตอน ให้หน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการยืนยัน Strategic Objective และเสนอ Action plan ดำเนินการโดยส่วนแผนงาน 2) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้จัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้/ การประชุมระดมสมองร่วมกันระหว่างคณาจารย์ นักวิจัยใน สำนักวิชาต่างๆ เพื่อบูรณาการความร่วมมือด้านการวิจัย และพัฒนา มุ่งไปสู่การสร้างนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของ มหาวิทยาลัย รวมทั้งสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือระหว่าง สำนักวิชา RU CoE กับโรงพยาบาล มทส. เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานของ Clinical Research Centre ต่อไป หมายเหตุ : จำนวนผลงานด้านนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ของ มทส. ประเภทสิทธิบัตรการประดิษฐ์ ที่ยื่นคำขอจด คຸ້ມຄອງทรัพย์สินทางปัญญา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวน 9 ผลงาน และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ณ สิ้น ไตรมาสที่ 2 มีจำนวน 8 ผลงาน 3) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมีการวิจัยร่วมกับ ภาคเอกชนอย่างต่อเนื่อง โดยคณาจารย์ นักวิจัยของ มหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนทั้งใน ลักษณะการเป็นที่ปรึกษาโครงการเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ เบื้องต้น การร่วมสนับสนุนทุนวิจัยกับแหล่งทุนภาครัฐ หรือ PMU ต่าง ๆ และการสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อการ พาณิชย์โดยตรง โดยมีการดำเนินงานภายใต้ MOU ของ Unit Research และ CoE อย่างต่อเนื่อง 4) ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลกำหนดเป็นนโยบาย ในการสนับสนุนให้สำนักวิชาต่าง ๆ จัดทำหลักสูตรใหม่ ที่ คำนึงถึงทิศทางในการเปลี่ยนแปลงของโลกและผู้เรียน และ ทอยการปรับปรุงหลักสูตรที่ครบวงจร เพื่อให้เป็น หลักสูตรในรูปแบบ Modular และหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรโดย ชุติวิชาที่เรียนสามารถนำมาเก็บสะสมในระบบคลังหน่วยกิต ได้ รวมทั้งระดมความคิดเห็นการจัดทำหลักสูตรแห่งอนาคต ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและผู้เรียนที่ เปลี่ยนแปลงไปโดยที่กฎกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมการ ได้ประกาศในราช กิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2565 เพื่อส่งเสริม ให้จัดทำหลักสูตรในระบบคลังหน่วยกิตเพิ่มขึ้นด้วย เพื่อ จักได้นำเสนอสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 ในวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2565 ต่อไป 5) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้รวบรวมและประชาสัมพันธ์ ข้อมูลด้านศักยภาพของคณาจารย์ นักวิจัย รวมทั้งข้อมูล ผลงานวิจัยที่มีการพัฒนาต่อยอดเชิงนวัตกรรม และใน ปี พ.ศ. 2565 ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีโดยสถาบันวิจัย และพัฒนาจะดำเนินงานวิจัยสถาบันเพื่อให้ทราบจุดแข็ง/ข้อ ครรพัฒนา ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณในการวิจัยของ คณาจารย์ นักวิจัย มทส. เพื่อให้มหาวิทยาลัยใช้ประกอบการ กำหนดนโยบายสนับสนุนด้านการวิจัยและนวัตกรรมต่อไป	4.40 3 4 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : มีโครงการวิจัยร่วมระหว่างคณาจารย์ในศูนย์ความเป็นเลิศและภาคเอกชนอย่างต่อเนื่อง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : มีข้อมูลงานวิจัยที่สามารถต่อยอดไปเป็นสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
33. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ครูดำรงตำแหน่งวิทยฐานะระดับชำนาญการชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 26 มิถุนายน 2564) 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและกำหนดให้มีความก้าวหน้าในสายงาน สำหรับบุคลากรทางการแพทย์ซึ่งไม่ใช่บุคลากรที่ดำรงตำแหน่งในสายวิชาการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเช่นเดียวกับการกำหนดตำแหน่งวิทยฐานะของครู 2) มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการช่วยเหลือครูเพิ่มเติมสำหรับครูที่ยื่นขอตำแหน่งวิทยฐานะ มติที่ประชุม 1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ครูดำรงตำแหน่งวิทยฐานะระดับชำนาญการชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 1 คะแนน และข้อ 2) ได้ 3 คะแนน) ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : 1) แนวทางการจัดทำทางความก้าวหน้าในสายงานสำหรับบุคลากรทางการแพทย์ประจำโรงพยาบาล 2) แนวทางการพัฒนาบุคลากรทางการแพทย์ประจำโรงพยาบาลตามทางความก้าวหน้าที่กำหนด ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	33. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปอยู่ระหว่างหาหรือแนวทางการดำเนินการเนื่องจากเป็นระบบบริหารงานบุคคลของโรงพยาบาลซึ่งเป็นหน่วยวิสาหกิจ ซึ่งมีคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลเป็นการเฉพาะตามระเบียบการบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) โรงเรียนได้กำหนดให้ส่งผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลง (PA) ปีการศึกษา 2564 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 (2) โรงเรียนได้มีกำหนดการให้ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานวิทยฐานะครูและยื่นขอวิทยฐานะครูในวันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2565	2 1 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 29 เมษายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) กำหนดการจัดส่งผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลง (PA) ประจำปีการศึกษา 2564 ภายในวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ดำเนินการจัดส่งครบแล้ว 2) กำหนดการส่งผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลง (PA) ประจำปีการศึกษา 2565 ระหว่างวันที่ 1-29 เมษายน พ.ศ. 2565 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
34. ขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 31 กรกฎาคม 2564) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้สามารถเชื่อมต่อได้ ทั้งด้านการเงิน การคลัง การพัสดุ แผนและงบประมาณ เพื่อให้ครอบคลุมกับการใช้งานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เช่น การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงเป็นจำนวนเงิน 8,798,032.77 บาท (แปดล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นแปดพันสามสิบสองบาทเจ็ดสิบเจ็ดสตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-	34. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการโดยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 326/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) จ้างพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ ณ วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 เพื่อกำหนดร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) จ้างพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่และปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมเพื่อร่างขอบเขตของงานพัฒนาระบบฯ ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 และครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2565 โดยคาดว่าจะสามารถจัดส่งร่างขอบเขตของงานฯ เพื่อดำเนินการจัดจ้างภายในเดือน เมษายน พ.ศ. 2565	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 8 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้นักวิจัยดำรงตำแหน่งวิทยฐานะ ระดับชำนาญการชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 28 สิงหาคม 2564) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเกณฑ์ในการรักษามาตรฐานของบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งวิทยฐานะในแต่ละระดับให้ชัดเจน เพื่อให้มีผลงานอย่างต่อเนื่อง <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้นักวิจัยดำรงตำแหน่งวิทยฐานะ ระดับชำนาญการชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป และแจ้งผลการดำเนินการให้สภามหาวิทยาลัยทราบ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 29 เมษายน 2565 รายละเอียด Milestone : อยู่ระหว่างการศึกษา และหาข้อมูลในการจัดทำร่างเกณฑ์การประเมินเพื่อคงวิทยฐานะครู ซึ่งจะนำเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนสุรวิทยาคาร สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา ในช่วงเดือนเมษายน-มิถุนายน (ไตรมาสที่ 3) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิทยาคารได้จัดทำ (ร่าง) เกณฑ์การประเมินเพื่อคงวิทยฐานะครูเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำ (ร่าง) เสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนสุรวิทยาคาร สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา ภายในไตรมาส 4 นี้	2
2. ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรพัฒนาทักษะกำลังคนเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (Manpower Skill Development for Enhancing Competence of the Country) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 28 สิงหาคม 2564) ในโครงการยกระดับสมรรถนะกำลังคนวัยแรงงานเพื่ออนาคต (Upskill/Reskill) ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นั้น ขอให้มหาวิทยาลัยรายงานข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้เข้าเรียนในแต่ละหลักสูตร ทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวมถึงแผนที่จะรับในปีต่อไปด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติหลักสูตรพัฒนาทักษะกำลังคนเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (Manpower Skill Development for Enhancing Competence of the Country) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตาม (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการมีการดำเนินการดังนี้ 1) เทคโนโลยีได้มีการจัดทำแผนงาน “โครงการยกระดับสมรรถนะ กำลังคนวัยแรงงานเพื่ออนาคต (Upskill/Reskill) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565” ภายใต้กรอบผลการดำเนินงานโครงการ Upskill/Reskill ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ พ.ศ. 2564 ซึ่งอยู่ระหว่างการเสนอของบประมาณจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) 2) เทคโนโลยีสนับสนุนข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการยกระดับสมรรถนะกำลังคนวัยแรงงานเพื่ออนาคต (Upskill/Reskill) เช่น จำนวนผู้เข้าเรียนแต่ละหลักสูตร แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ส่วนส่งเสริมวิชาการ ส่วนแผนงาน เพื่อนำไปรายงานในที่ประชุมต่าง ๆ	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขออนุมัติเปิดรายวิชาทดแทนสหกิจศึกษา ในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) (การประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 28 สิงหาคม 2564) มหาวิทยาลัยควรนำเสนอข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่สามารถปฏิบัติงานสหกิจศึกษาได้และไม่สามารถปฏิบัติงานสหกิจศึกษาได้ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งถัดไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติเปิดรายวิชาทดแทนสหกิจศึกษา ในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) โดยให้มีผลตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ตามที่เสนอ ดังนี้ ... 2) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้นำเสนอข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่สามารถปฏิบัติงานสหกิจศึกษาได้และไม่สามารถปฏิบัติงานสหกิจศึกษาได้ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้สภามหาวิทยาลัยทราบแล้ว	5
4. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ 2/2560, 3/2560, 1/2562, 3/2562, 2/2563, 3/2563, และ 1/2564 (การประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ 25 กันยายน 2564) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการติดตามและรวบรวมข้อมูลเรื่องการดำเนินงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอย่างต่อเนื่อง และเมื่อได้ข้อมูลของปี พ.ศ. 2563 ให้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดเป็นวาระเชิงนโยบาย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ระดับปริญญาตรี และระดับอนุปริญญา ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้สรุปรายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ย้อนหลัง 5 ปี นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วและจะได้ติดตามผลการมีงานทำของบัณฑิตทุกปีอย่างต่อเนื่องต่อไป	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ 25 กันยายน 2564) - มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ในเชิงลึกกว่ารายจ่ายใดบ้างที่ทำให้เกิดผลกระทบที่สูง ในขณะที่รายรับควรจะต้องเพิ่มขึ้น - มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงระบบบริหารจัดการหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อาทิเช่น - มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดทำระบบติดตามในเรื่องรายได้ของหน่วยวิสาหกิจต่าง ๆ และให้หน่วยวิสาหกิจจัดส่งรายได้มาที่มหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาส - กรณีโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่จะมีผู้บริหารใหม่เข้ารับตำแหน่งนั้น เนื่องจากงบประมาณได้มีการจัดทำเรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยควรหารือกับผู้บริหารใหม่เกี่ยวกับเรื่องงบประมาณ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการโรงพยาบาลให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และควรพิจารณางบประมาณในเรื่องการพัฒนาระบบสารสนเทศทางการแพทย์ให้มีงบประมาณเพียงพอที่จะนำไปสู่การเป็น Smart Hospital - กรณีฟาร์มมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับการบริหารจัดการในเรื่องการใช้ประโยชน์ (Utilization) ของเครื่องจักรให้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอีกช่องทางหนึ่ง - ในกรณีรายจ่ายสำหรับค่าจ้างเหมาบริการ อาจพิจารณาปรับลดค่าใช้จ่ายดังกล่าว เนื่องจากในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้อยู่ในมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่อง Digital Transformation เพื่อใช้ในการเพิ่มรายได้และลดค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงข้อความจาก “ฐานข้อมูลการบริหารหลักสูตร” เป็น “ฐานข้อมูลการบริหารหลักสูตรและการประกันคุณภาพ” และเพิ่มรายละเอียดในเรื่องนี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลการประกันคุณภาพนี้ - มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงข้อความในเรื่องสหกิจศึกษาให้ถูกต้อง โดยใช้คำว่า “การปฏิบัติงานสหกิจศึกษา” หรือ “การปฏิบัติงานจริง” - ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการเงินและทรัพย์สินให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณานำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย และประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะประเด็นใดที่ต้องมีการติดตามให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาติดตาม โดยนำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยเช่นกัน โดยให้เสนอผ่านเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเพื่อบรรจุเป็นวาระ	5. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ - ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้มีการวิเคราะห์งบประมาณรายจ่ายประจำปีโดยการพิจารณาตามกลุ่มประเภทงบประมาณ พบว่ารายจ่ายที่มีผลกระทบสูงคืองบประมาณด้านบุคลากร ซึ่งมีวงเงินคิดเป็นร้อยละ 33.73 ของงบประมาณทั้งหมด โดยผลกระทบหลักเกิดจากรัฐบาลยกเลิกการสนับสนุนงบประมาณด้านบุคลากรหลายรายการ เช่น เงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของผู้ปฏิบัติงานด้านการสาธารณสุข (พ.ต.ส.), ค่าตอบแทนรายเดือนประจำตำแหน่งวิชาการ เป็นต้น ส่งผลให้มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องนำเงินรายได้มาอุดหนุนงบประมาณดังกล่าวเพิ่มมากขึ้นและมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี ดังเอกสารที่แนบบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ - ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้มีการดำเนินการติดตามการบริหารจัดการหน่วยวิสาหกิจ ดังนี้ - ความสามารถในการหารายได้เพื่อพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ โดยให้รายงานกำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของทุกหน่วยวิสาหกิจเป็นรายไตรมาสในระบบติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี - โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้นำเสนอแผนทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 – 2568) ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565 - ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 โดยมีมติมอบหมายผู้รับผิดชอบแต่ละงานดำเนินการ - ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดยส่วนอาคารสถานที่ได้มีการดำเนินการดังนี้ - ได้ดำเนินการต่อรองราคาเพื่อลดราคาของงานจ้างเหมาบริการรถยนต์เช่า โดยยกเลิกการเช่ารถกระบะที่ใช้ขนถ่าย จำนวน 2 คัน และต่อรองเพิ่มเติมตามที่มีการขยายเวลาออกไปอีก 6 เดือน ทำให้ค่าใช้จ่ายลดลง 113,000 บาท/เดือน (678,000 บาท/ปี) - ลดค่าใช้จ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงของสัญญาเช่ารถยนต์โดยสารภายในลงเนื่องจากมีการลดความถี่ในการเดินทางและให้เหมาะสมกับการใช้งานในปัจจุบัน ทำให้ลดค่าน้ำมันเชื้อเพลิงได้ ประมาณ 1,000,00 บาท/ปี - เพิ่มเติมการทำ TOR ล่วงหน้าเพื่อเพิ่มโอกาสในการจัดซื้อจัดจ้างผู้ขายรายใหม่เป็นมาตรการเชิงนโยบายในเรื่องนี้ - มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรออนไลน์ หลักสูตรแบบโมดูล (Modular Curriculum) และหลักสูตร Upskill/Reskill ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนทั่วไปซึ่งเป็นการเพิ่มรายได้จากการจัดการศึกษา	4.50 5 4 3 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อบริษัท : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อบริษัทน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อบริษัทปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อบริษัทมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบางส่วน แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ และมอบให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ติดตามผลและพิจารณาเรื่องที่เห็นสมควรจัดเข้าเป็นเรื่องเชิงนโยบาย และนำเสนอเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำบันทึกถึงเลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัย 2) นำประเด็นที่ได้รับเพื่อจัดเข้าเป็นเรื่องเชิงนโยบาย เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	5) ส่วนแผนงานได้ตรวจสอบและประสานงานไปยังส่วนส่งเสริมวิชาการซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแลโครงการดังกล่าวแล้ว โดยส่วนส่งเสริมวิชาการให้ข้อความ “ฐานข้อมูลการบริหารหลักสูตร” ไว้ดังเดิม ดังปรากฏในเอกสารงบประมาณมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน้าที่ 25 เนื่องจากโครงการดังกล่าวเป็นการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการหลักสูตรเท่านั้น ส่วนการประกันคุณภาพได้มีการดำเนินการตามกลยุทธ์ที่ 2.3 International Accreditation Curriculum แล้ว 6) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขในเอกสารแผนปฏิบัติการและเอกสารงบประมาณเรียบร้อยแล้ว 7) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้มีการติดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินและสภามหาวิทยาลัยในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ตามขั้นตอน สำหรับประเด็นนำเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและประเด็นหารือเชิงนโยบายนั้น ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินได้แจ้งว่าไม่มีประเด็นดังกล่าว 8) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สินและวิสาหกิจได้จัดทำแผนทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 – 2568) ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565	5 5 5 4
6. ขออนุมัติ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 9/2564 วันที่ 30 ตุลาคม 2564) 1) จากการเสนอเป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี ในปี พ.ศ. 2565-2568 มหาวิทยาลัยอาจพบทวนว่าประเด็นใดที่เป็นจุดวิกฤตทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และจุดวิกฤตใดที่มีโอกาสจะวิกฤตมากขึ้น เพื่อวางแผนการดำเนินงาน รวมถึงควรมีการจัดลำดับการดำเนินการแก้ไขจุดวิกฤตให้เหมาะสม 2) มหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานควรติดตามและประมวลผลข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำลังมีการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ในหลาย ๆ เรื่อง รวมถึงประเด็นอื่น ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลง มติที่ประชุม 1) อนุมัติโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) และเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยให้มหาวิทยาลัยทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 6)	6. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ผลการดำเนินการในเป้าหมายลำดับที่ 3 ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว อาทิ (1.1) มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดนโยบายการจัดสรรทุนการศึกษาและการรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยคณะกรรมการฯ ชุดดังกล่าวมีหน้าที่ 1) วางแผนกลยุทธ์การรับนักศึกษาและกำหนดนโยบายการรับและจัดสรรทุนการศึกษาเพื่อดึงดูดผู้มีความสามารถเข้ามาศึกษา การวิเคราะห์และติดตามผลการดำเนินงานรับนักศึกษา 2) ให้ความเห็นชอบวิธีการรับนักศึกษา จำนวนรับ และ คุณสมบัติของผู้สมัคร ตามที่คณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกนักศึกษาของสำนักวิชาเสนอ 3) พิจารณารายการผลการคัดเลือกนักศึกษาระดับปริญญาตรี และ 4) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมายคณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมหลายครั้ง และได้กำหนดนโยบายเชิงรุกในการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565 โดยมอบหมายให้สำนักวิชาต่าง ๆ หาแนวทางในการจัดกิจกรรม	4 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) อนุมัติเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่เสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) 3) อนุมัติกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) 4) ให้มหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยหากมีประเด็นหารืออาจนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3 ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำบันทึกถึงฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ เพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัย 2) นำประเด็นที่ได้รับเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 และเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	เพื่อดึงดูดนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกในรอบ 1 Portfolio ให้เข้ามามีส่วนร่วมให้มากที่สุด ซึ่งสำนักวิชาต่าง ๆ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อดึงดูดนักเรียนที่ได้รับคัดเลือก รอบ 1 Portfolio ของสำนักวิชาดังนี้ (1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์มีการจัดกิจกรรมและประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนเข้าร่วม โดยมีการจัดกิจกรรม 2 ครั้ง ในสัปดาห์ที่ 2 และสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนมกราคม พ.ศ. 2565 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือก รอบ 1/1 และผู้สมัครในรอบ 1/2 (2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีการจัดกิจกรรมในวันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ก่อนการเคลียร์ริงเฮาส์ และโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ (DIGTECH) ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2565 และจัดอีกครั้งในวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2565 โดยเชิญ Influencer และยูทูบเบอร์ด้านดิจิทัลมาสร้างแรงจูงใจให้นักเรียน เพื่อให้สนใจมาเรียนทางด้านนี้ (3) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์มีการจัดกิจกรรม ดังนี้ 1) SUT DEK65 ROV Tournament (Online) มีผู้เข้าแข่งขัน 32 ทีม รวม 224 คน มีผู้เข้าชม 9,000 คน 2) Engineering Open house (Onsite) แบ่งเป็นช่วง ตั้งแต่ 22 มกราคม - 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม 173 คน 3) Engineering Virtual Campus Tour (Online) จัดในวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 4) Faculty Staff Innovation Video Clip (Online) จัดทำวีดิทัศน์ด้านนวัตกรรมของคณาจารย์สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์/สื่อสังคม (4) สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์มีการจัดกิจกรรม ดังนี้ 1) จัดกิจกรรมส่งข่าวสื่อสารประชาสัมพันธ์ผ่านทางกลุ่มไลน์เป็นหลัก มี Admin คอยตอบคำถามตลอดเวลา 2) จัด Zoom live แนะนำสาขาวิชา การเรียน หลักสูตร ค่าใช้จ่ายทุนการศึกษา โดยอาจารย์ตัวแทนนักศึกษารุ่นพี่ และนำเสนอความสำเร็จจากรุ่นพี่อาจารย์ และศิษย์เก่า 3) จัดกิจกรรมตลอดเดือนธันวาคม 2564 - มกราคม 2565 มีศิษย์เก่าและรุ่นพี่ปัจจุบันมาร่วมกิจกรรม ให้ผู้ผ่านการคัดเลือกมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมประกวด Infographic มอรางวัล 4) มีการจัดกิจกรรมผ่านโปรแกรม Zoom ช่วงใกล้วันยืนยันสิทธิ์เคลียร์ริงเฮาส์ (5) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรมีการจัดกิจกรรม ดังนี้ 1) จัดทำคลิปวิดีโอเข้าชมห้องปฏิบัติการแต่ละสาขาวิชา 2) ล็อกทัวรนาเมนต์ 3) รุ่นพี่พบปะรุ่นน้อง 4) การประชาสัมพันธ์ร่วมกับศูนย์บริการการศึกษา และการจัดค่ายเรียนรู้	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์มีการจัดกิจกรรม ดังนี้ 1) กิจกรรมสื่อสารผ่านไลน์ Open chat และมีการสื่อสารประเด็นต่าง ๆ 2) จัดทำคลิปวิดีโอเน้นการเรียนรู้การสอนแต่ละชั้นปี 3) จัดประชุม Zoom ก่อนวันยื่นยันสิทธิ์ผ่านเคลียร์เฮาส์ เพื่อดึงดูดความสนใจให้เข้าศึกษา กับ มทส. (7) สำนักวิชาแพทยศาสตร์มีการจัดกิจกรรม ดังนี้ 1) การประชาสัมพันธ์ โดยจัดทำคลิปวิดีโอสื่อการสอนเผยแพร่ทาง sutgateway และผ่านทางสำนักวิชา 2) การประชาสัมพันธ์ผ่านเพจค่ายเตรียมความพร้อม ม.ปลาย ร่วมกับสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ โดยมีศิษย์เก่าเข้าร่วมเล่าประสบการณ์ให้ฟัง (8) <u>สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์</u> จัดทำคลิปวิดีโอแนะนำหลักสูตร การเตรียมตัวสัมภาษณ์ออนไลน์ และทำเรื่อง Q&A ร่วมกับรุ่นพี่ และแนะนำห้องปฏิบัติการ ทั้งนี้ ข้อมูล ณ วันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 พบว่า ผลการรับนักศึกษารอบ 1 Portfolio ปีการศึกษา 2565 มีจำนวนนักเรียนยื่นยันเข้าศึกษา จำนวน 2,306 คน ซึ่งสูงกว่าของปีการศึกษา 2564 ที่มีการยื่นยันเข้าศึกษาจำนวน 1,785 คน (1.2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็น 1 ใน 25 มหาวิทยาลัยที่ได้เข้าร่วมลงนามบันทึกความเข้าใจการลงทะเบียนเรียนข้ามสถาบัน ระหว่างสถาบันสมาชิกของที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐ และมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคปร.) ณ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เมื่อวันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2565 โดยบันทึกความเข้าใจของ 25 สถาบันการศึกษาดังกล่าว มีเจตนารมณ์ร่วมกันที่จะส่งเสริมให้เกิดความเชื่อมโยงการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้วยการเปิดโอกาสให้นิสิตและนักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนรายวิชาข้ามสถาบัน และสามารถใช้นักศึกษาของรายวิชาดังกล่าว ให้เป็นส่วนหนึ่งของหน่วยกิตในหลักสูตรที่นักศึกษากำลังศึกษาได้ รวมทั้งสามารถนำผลการเรียนไปอยู่ในระบบคลังหน่วยกิตสะสมได้ตามข้อกำหนดของแต่ละสถาบัน เพื่อเป็นการส่งเสริมประสบการณ์ทางวิชาการแก่นิสิตและนักศึกษา (1.3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือว่าด้วย “เครือข่ายคลังหน่วยกิต” กับสถาบันการศึกษาในจังหวัดนครราชสีมาอีก 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน และมหาวิทยาลัย	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	วงษ์สวัสดิกุล โดยสถาบันการศึกษาทั้ง 4 กลุ่ม จะร่วมกันพัฒนาหลักสูตรมอดูลร่วม (หรือที่เรียกว่า Joint Modular Program) ทางด้านดิจิทัล เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถสะสมหน่วยกิตระดับปริญญาตรีได้อย่างไร้พรมแดน (1.4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้นำเสนอวาระเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายเกี่ยวกับมาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2565 (1.5) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้นำเสนอโครงการปรับปรุงรายวิชากลุ่มสหกิจศึกษา เพื่อรองรับ (ร่าง) แนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมมาตรฐานการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education, CWIE) และการพัฒนากลุ่มรายวิชาสหกิจศึกษา เพื่อยกระดับและมาตรฐานการดำเนินงานสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้คงความเป็นผู้นำด้านสหกิจศึกษาอย่างต่อเนื่องต่อไป โครงการดังกล่าว ได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2565 (1.6) มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานของคณาจารย์ และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยได้นำเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 ต่อสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2565 (1.7) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินการหลักสูตร Higher Education Sandbox เพื่อรองรับการศึกษารูปแบบใหม่ในอนาคต (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว อาทิ (2.1) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างเร่งดำเนินการปรับปรุงระเบียบ/ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสินทรัพย์และทรัพย์สินทางปัญญา (Assets & IP Management) ให้มีความคล่องตัว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีการมอบหมายให้สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property Management Office, IPMO) ซึ่งเดิมอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการเทคโนโลยี ให้มาทำงานภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ เป็นการชั่วคราว เพื่อเร่งรัดการดำเนินการกิจในด้านการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาให้มีประสิทธิภาพ (Effective IP Management) ตามนโยบาย SUT 2025	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(2.2) มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมร่วมกับกลุ่มธุรกิจศิษย์เก่า มทส. เพื่อหารือแนวทางการดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับนโยบาย Alumni Engagement เช่น การเปิดโอกาสให้กลุ่มธุรกิจศิษย์เก่า มทส. นำผลงานวิจัย/นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ การเปิดโอกาสให้กลุ่มธุรกิจศิษย์เก่า มทส. เข้ามาร่วมในการบริหารจัดการสินทรัพย์และทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย เป็นต้น (2.3) มหาวิทยาลัยได้ร่วมลงนามความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานภายนอกจำนวนมาก เพื่อขับเคลื่อนนโยบายด้านการให้บริการวิชาการ และการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทั้งนี้ ความร่วมมือต่าง ๆ ดังกล่าว ดำเนินการผ่านหน่วยงาน/โครงการ เช่น เทคโนโลยี สำนักวิชา โครงการการผลิตกัญชาเชิงคุณภาพเพื่อการใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ เป็นต้น (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ สิ่งที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว อาทิ (3.1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (รพ.มทส.) ได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี (พ.ศ. 2565 – 2568) เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนการพัฒนาของโรงพยาบาลให้ไปในทิศทางเดียวกับมหาวิทยาลัยและสำนักวิชาแพทยศาสตร์ โดยได้นำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565 นอกจากนี้ พบว่า ผลการดำเนินงานของ รพ.มทส. ในไตรมาสที่ 1 มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบกับไตรมาสที่ 1 ของปีก่อน โดยตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2564 เป็นต้นมา รพ.มทส. สามารถจ่ายชำระหนี้คงค้างรายเดือนได้ตามเวลาแล้ว (3.2) ฟาร์มมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการปรับยุทธศาสตร์และทิศทางการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เพื่อแก้ปัญหาการดำเนินงานของฝ่ายต่าง ๆ ที่ประสบภาวะขาดทุนสะสมต่อเนื่อง รวมถึงการแก้ปัญหาเรื่องการทุจริตในฝ่ายต่าง ๆ	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	2) มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ (1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ รับทราบกฎกระทรวง อว. ทั้ง 5 ฉบับ ตามไฟล์แนบในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ ซึ่งกฎกระทรวงได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ ฝ่ายวิชาการฯ อยู่ระหว่างวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดด้านมาตรฐานหลักสูตร การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และระบบคลังหน่วยกิต ซึ่งจะสรุปผลการวิเคราะห์เสนอต่อสภาวิชาการ และแจ้งประชาคมทางวิชาการทราบ ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2565 ในวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2565 และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป (2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้บรรจุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 โดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้แจ้งข้อมูลเรื่อง Higher Education ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แจ้งว่าขึ้นอยู่กับหลักสูตรว่าจะดำเนินการตามมาตรฐานหลักสูตรปกติ หรือ Sandbox โดยมีได้บังคับ อนึ่งผู้บริหารมหาวิทยาลัยจะรายงานผลเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 ในวันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2565	5 5 5
7. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 - 30 กันยายน พ.ศ. 2564) (การประชุมครั้งที่ 10/2564 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564) 1) จากผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลยังมีหลายเรื่องที่ต้องติดตาม อาทิ รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานในกรณีที่บุคลากรปฏิบัติงาน ณ สถานที่พักอาศัยของตน (Work from Home) เนื่องจากยังคงมีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ ซึ่งอาจทำให้มหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติงานในรูปแบบดังกล่าวอีก เป็นต้น 2) มหาวิทยาลัยควรรายงานข้อมูลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา โดยจำแนกให้ชัดเจนว่า ผลงานใดได้รับสิทธิบัตรแล้ว และเป็นสิทธิบัตรภายในประเทศหรือต่างประเทศ รวมถึงระบุรายได้ที่ได้รับจากผลงานนั้น ๆ และเปรียบเทียบกับข้อมูลย้อนหลังในแต่ละปี เพื่อดูแนวโน้มในเรื่องนี้ 3) ในเรื่องเกี่ยวกับผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล และจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์จำแนกตามสำนักวิชาและสาขาวิชา โดยทำในรูปแบบวิจัยสถาบันที่มีข้อมูลย้อนหลังไม่น้อยกว่า 5 ปี รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มและปัจจัยที่ทำให้ประสบความสำเร็จในเรื่องดังกล่าว และเทียบเคียง	7. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ (1) การปฏิบัติงานในลักษณะ work from home กำหนดให้พนักงานต้องจัดทำรายงานการปฏิบัติงานต่อผู้บังคับบัญชา ตามภาระงานที่ได้รับมอบหมายหรือรับผิดชอบ ผู้บังคับบัญชาจะมีการดูแลและมอบหมายงานตามลักษณะงานที่สามารถปฏิบัติได้ ณ สถานที่พักของพนักงาน และมีการประเมิน ติดตามผล หรือประชุมผ่านระบบประชุมออนไลน์ แล้วแต่กรณี (2) กรณีพนักงานบริการ ผู้บังคับบัญชาสามารถพิจารณามอบหมายงานอื่นที่สามารถปฏิบัติได้และเกี่ยวข้อง ภายในหน่วยงานได้ (3) หากมีการพบผู้ติดเชื้อ มหาวิทยาลัยได้มีการวางแผนปฏิบัติให้กับทุกหน่วยงาน สามารถปฏิบัติได้ในแนวทางเดียวกัน ทั้งนี้ นโยบาย work from home ปรับตามสถานการณ์และความรุนแรงของโรคระบาด covid 19 โดยดำเนินการภายใต้แนวทางของจังหวัดนครราชสีมาและส่วนกลาง 2) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการแยกลักษณะของทรัพย์สินทางปัญญาและสถานะการยื่นคุ้มครอง มีการอัปเดตอยู่เสมอ มีการรวบรวมผลงานเป็นหมวดหมู่ตามอุตสาหกรรม	3.58 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มลักษณะเดียวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยในประเทศมาเลเซีย เป็นต้น โดยข้อมูลเหล่านี้จะใช้ในการวางแผนเพื่อรักษาจุดแข็งและเสริมจุดอ่อนของมหาวิทยาลัย 4) ในเรื่องของการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาถึงพารามิเตอร์ย่อยในแต่ละมิติว่ามหาวิทยาลัยมีแนวทางการพัฒนาอย่างไร และผลการดำเนินการของพารามิเตอร์ย่อยนี้มีผลอย่างไรในแต่ละปี รวมถึงควรวิเคราะห์ว่าพารามิเตอร์ใดที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในเรื่องนี้ 5) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานอาจมีการติดตามและประเมินผลงานหน่วยงานกิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คือ โรงเรียนสุรวิวัฒน์ด้วย 6) นอกจากการประเมินเชิงปริมาณแล้ว มหาวิทยาลัยควรมีการประเมินเชิงคุณภาพด้วย มิติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 - 30 กันยายน พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 พฤษภาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำบันทึกถึงรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ เพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัย 2) นำประเด็นที่ได้รับเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 6) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2565 รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	3) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีขณะนี้กำลังรวบรวมข้อมูลผลงานตีพิมพ์และทุนวิจัยย้อนหลังของคณาจารย์แยกตามสำนักและสาขาวิชาย้อนหลัง 10 ปี เพื่อทำวิจัยสถาบัน 4) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ (1) รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของ มทส. ตามพารามิเตอร์ย่อยของ THE World University Rankings ย้อนหลังตั้งแต่ปี 2016-2022 (2) วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลพารามิเตอร์ย่อยที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยตามข้อ (1) รายละเอียดผลการวิเคราะห์แสดงในไฟล์ที่แนบในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ 5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ (1) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการจัดส่งผลการดำเนินงานให้กับคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2565 (2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้จัดทำบันทึกข้อความที่ อว. 7403/135 ลงวันที่ 17 มีนาคม พ.ศ. 2565 ถึงรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ เพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยขอความอนุเคราะห์ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมายและตัวชี้วัด (KPI) ของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อนำเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2565 6) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานโดยรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยได้นำประเด็นดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง (Inner) เพื่อให้รองอธิการบดีแต่ละฝ่ายได้รับทราบและรายงานผลการดำเนินงานในเชิงคุณภาพมากขึ้นในการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2 2 3.50 5 2 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 29 มกราคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงรายละเอียดใน (ร่าง) ประกาศฯ ที่เสนอ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และคุณสมบัติของนักศึกษาพิการที่จะรับเข้าศึกษาในแต่ละสำนักวิชา ให้ชัดเจนขึ้น รวมถึงการส่งเสริมในด้านต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาพิการได้รับการศึกษาอย่างเต็มที่จากมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทั้งระบบ ตั้งแต่การรับนักศึกษาพิการ การจัดเตรียมการเรียนการสอน และการสำเร็จการศึกษา ทั้งด้านบุคลากร กระบวนการ และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่จะรองรับและช่วยเหลือนักศึกษาพิการให้สามารถได้รับการศึกษาจากมหาวิทยาลัยได้เท่าเทียมกับนักศึกษาปกติ รวมถึงการส่งเสริมการได้งานของนักศึกษาพิการที่สำเร็จการศึกษา โดยประสานร่วมมือกับสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี (สมาคมศิษย์เก่า) หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มติที่ประชุม อนุมัติในหลักการของ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 โดยให้มหาวิทยาลัยปรับรายละเอียดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ก่อนนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาลงนามต่อไป ข้อ 2) ส่วนกิจการนักศึกษา กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมร่วมกับศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี หัวหน้างานดูแลและช่วยเหลือนักศึกษาพิการ เพื่อกำหนดแนวทางในการส่งเสริมการได้งานทำของนักศึกษาพิการ 2) แต่งตั้งคณะทำงาน 3) ดำเนินการตามแผนงาน 4) วิเคราะห์และประเมินผลการได้งานทำกับทักษะที่ทางมหาวิทยาลัยส่งเสริมให้ 5) สรุปผล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	8. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ส่วนกิจการนักศึกษาโดยงานดูแลช่วยเหลือนักศึกษาพิการ ได้ปรับปรุงรายละเอียดคุณสมบัติของนักศึกษาพิการที่ได้รับเข้าศึกษาในแต่ละสำนักวิชา ใน (ร่าง) ประกาศฯ การให้การส่งเสริม สนับสนุนนักศึกษาพิการ ทั้งด้านกายภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ อาทิเช่น ทางลาด ขึ้น-ลงอาคาร ลิฟต์ในอาคาร ทางขึ้นรถเมล์สำหรับรถคนพิการ ห้องน้ำคนพิการ เป็นต้น และส่วนกิจการนักศึกษา ได้จัดเจ้าหน้าที่ประจำงานดูแลช่วยเหลือนักศึกษาพิการ เพื่อดูแลนักศึกษาพิการในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยอย่างใกล้ชิด โดยมีโครงการเยี่ยมบ้านนักศึกษาพิการ เพื่อเยี่ยมเยียนและรับฟังข้อเสนอกจากผู้ปกครองของนักศึกษา และสนับสนุนการขอรับทุนอุดหนุนจากกระทรวงศึกษาธิการให้กับนักศึกษาพิการทุกคน 2) มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ (1) รับข้อสังเกตและข้อเสนอเพื่อพิจารณาดำเนินการหารือร่วมกันระหว่างฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าต่อไป (2) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าได้มีการดำเนินงานดังนี้ (2.1) การรับนักศึกษาพิการ คณะกรรมการรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ของแต่ละสำนักวิชาจะพิจารณาจำนวน และประเภทความพิการของนักศึกษาที่จะรับในแต่ละปีการศึกษา เสนอต่อมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ (2.2) การจัดการเรียนการสอน ด้วยประเภทของความพิการที่สำนักวิชากำหนด ก่อนข้างจะไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนของนักศึกษา เช่นเดียวกับนักศึกษาปกติ (2.3) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้ชีวิตของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ได้จัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องพัก เช่น ห้องน้ำ ห้องพัก ทางลาดการขึ้น-ลงอาคาร ลิฟต์ ทางลาดสำหรับรถเข็น เพื่อขึ้นรถเมล์ประจำทางของมหาวิทยาลัย ได้จัดเตรียมให้กับนักศึกษาแล้ว (2.4) การจัดตั้งหน่วยงาน งานดูแลช่วยเหลือนักศึกษาพิการ (Disability Support Service : DSS) ที่มีบุคลากรประจำ ในการติดต่อประสานงานกับนักศึกษาพิการ เพื่อให้ความช่วยเหลือในการใช้ชีวิตระหว่างเรียนอย่างใกล้ชิด โดยมีโครงการสนับสนุนนักศึกษาพิการตลอดทั้งปี เช่น การเยี่ยมบ้านนักศึกษาพิการ เป็นต้น (2.5) การส่งเสริมการได้งานทำของนักศึกษาพิการ งาน DSS ได้มีโครงการร่วมกับมูลนิธิวินิตกรรมทางสังคม เพื่อรับนักศึกษาพิการ ปฏิบัติงานระหว่างเรียนในมหาวิทยาลัย โดยได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือน ๆ ละ 9,520 บาท ตลอดปี และให้การสนับสนุนหางานให้หลังสำเร็จการศึกษา และได้ประสานสมาคมศิษย์เก่า มทส. เพื่อสนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักศึกษาพิการ ทุกปี	4 5 3 2 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 21 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 12 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 9 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 12 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 26 ตุลาคม 2561) ควรแจ้งงบประมาณที่มหาวิทยาลัยไม่ได้จ่าย เพื่อทราบจากเหตุใด อาทิ จากประสิทธิภาพของการบริหาร หรือจากการไม่ได้ทำงานตามแผน มติที่ประชุม รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 โดยมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาสที่ 3/2563 (30 มิถุนายน 2563) รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมร่วมระหว่างส่วนการเงินและบัญชี ส่วนแผนงาน และ MIS เพื่อดูด้านงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2) MIS ได้เชื่อมระบบบริหารการคลัง กับ PBM เรียบร้อยแล้ว 3) อยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อรายงานผู้บริหาร ซึ่งจะแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการเปรียบเทียบข้อมูลงบประมาณจากการประมาณการและที่เกิดขึ้นจริง เสนอผู้บริหารและรายงานต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในวาระขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาส และประจำปีงบประมาณ ซึ่งได้มีการรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 11/2564 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 11/2564 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว	5
2. รายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 11/2561 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) มหาวิทยาลัยควรรายงานผลการลงทุนประเภทลูกหนี้โครงการ เช่น โครงการยางพารา โครงการไก่เนื้อโคราช เป็นต้น โดยจัดทำรายละเอียดลูกหนี้ ว่ามีมาตรการการจัดการ และมีการติดตามอย่างไร โดยจัดทำเป็นแผนงานและรายงานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนหรือไม่ มติที่ประชุม รับทราบรายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 ตามเสนอโดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาสที่ 4/2563 (30 กันยายน 2563) รายละเอียด Milestone : 1) ออกหนังสือติดตามและแจ้งหนี้ให้หน่วยวิสาหกิจทราบ เพื่อดำเนินการชำระหนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้กับมหาวิทยาลัย 2) จัดทำบันทึกเพื่อเร่งรัดให้ชำระหนี้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 3) เสนอรายงานผู้บริหารให้พิจารณาหากไม่เป็นตามกรอบระยะเวลาและแผนบริการที่เสนอไว้ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้มีการดำเนินการแจ้งหนี้หน่วยวิสาหกิจเพื่อให้ชำระหนี้เป็นประจำทุกเดือน โดยมีผลการชำระหนี้ดังนี้ 1) เทคโนโลยีสามารถชำระหนี้คืนได้เป็นปัจจุบัน 2) ฟาร์มมหาวิทยาลัย ขาดสภาพคล่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ส่งผลต่อการชำระหนี้คืน 3) สรุสมมนาการดำเนินการปรับปรุงอาคารยังไม่แล้วเสร็จมีผลต่อการเปิดให้บริการ รวมถึงจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ผ่านการเสนอแผนทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 – 2568) และปรับปรุงเงินกู้ยืมระยะสั้นเป็นระยะยาว ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 โดยสามารถชำระหนี้ค้างรายเดือนตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2564	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 4 ธันวาคม 2562) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยควรนำเสนอรายงานการเงินให้ครอบคลุมทั้ง 3 มิติ ประกอบด้วย มิติแผนงาน มิติหน่วยงาน และมิติกองทุน เพื่อแสดงผลการดำเนินงานได้หลายมุมมองและมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น มิติที่ประชุม เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามที่เสนอ โดยมอบส่วนการเงินและบัญชีดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2563 รายละเอียด Milestone : 1) หรือร่วมกันระหว่างผู้รับผิดชอบเพื่อกำหนดข้อมูลในการจัดทำรายงาน (เจ้าหน้าที่ส่วนแผนงาน เจ้าหน้าที่สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ(MIS)และเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (งานงบประมาณ) ส่วนการเงินและบัญชี) 2) ผู้พัฒนาระบบฯ ดำเนินการตามแนวทางที่ได้หารือร่วมกัน 3) ตรวจสอบข้อมูลรายงานการใช้งบประมาณตามกรอบมิติที่กำหนด ในความถูกต้อง ครบถ้วน 4) เสนอรายงาน ฯ ต่อผู้บริหาร เพื่อการบริหารจัดการต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ของมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำบัญชี 3 มิติ (หน่วยงาน แผนงาน กองทุน) เรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากการปรับเปลี่ยนผู้บริหารใหม่ จึงได้ขอปรับแก้มิติแผนงานใหม่ให้ตรงกับแผนยุทธศาสตร์ โดยได้มีบันทึกขอแก้ไขรายงานการใช้งบประมาณแยกตามมิติแผนงาน ที่ อว 7402(4)/3737 ลงวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว	5
4. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตรากำหนดค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษา หอพักสุรนีเวสต์ 17 กลุ่มตึก B พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 24 กรกฎาคม 2563) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ควรเริ่มพิจารณาดำเนินการบริหารจัดการหอพักที่มีความคุ้มค่าต่อการให้บริการหรือไม่ และทบทวนอัตรากำหนดค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาทุก ๆ ปี รวมถึงการเตรียมห้องพักรอสำรองไว้ หากมีการระบาดของ Covid-19 รอบ 2 มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตรากำหนดค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาหอพักสุรนีเวสต์ 17 กลุ่มตึก B พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : 1) ประสานขอข้อมูลจากส่วนการเงินและบัญชีในเรื่องต้นทุนหอพัก	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการดำเนินงานดังนี้ 1) ได้มีการประชุมคณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Operation Center, EOC) ซึ่งจะส่งมอบหอพักสุรนีเวสต์ 17 ที่เป็นหอพัก Local Quarantine ให้โรงพยาบาลมทส. ดำเนินการตามภารกิจของโรงพยาบาลภายในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 และกำหนดให้หอพักสุรนีเวสต์ 14B เป็นหอพัก Local Quarantine ในไตรมาสที่ 2 / 2565 มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดนครราชสีมาให้หอพักสุรนีเวสต์ 14B เป็นที่กักตัวของประชาชนกลุ่มเสี่ยงที่อยู่ใกล้ชิดผู้ติดเชื้อโควิด (Local Quarantine) จำนวน 50 ห้อง และให้หอพักสุรนีเวสต์ 11 เป็นที่กักตัวสำหรับประชาชนผู้ติดเชื้อโควิด (Community Isolation) จำนวน 96 ห้อง 2) ได้มีการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ต้นทุนหอพัก โดยอยู่ระหว่างการประสานงานที่ปรึกษาด้านการบริหารการเงินการคลังด้วยระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อนำเสนอข้อมูลและขอคำแนะนำในการจัดทำแนวทางในการวิเคราะห์ต้นทุนหอพักต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
รายละเอียด Milestone (ต่อ) : 2) จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการหอพัก เพื่อนำเสนอต้นทุนหอพัก พร้อมประเมินความคุ้มค่าในการให้บริการและพิจารณาทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาทุก ๆ 3 ปี 3) นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	3) การดำเนินการรวบรวมข้อมูลในขณะนี้ ได้กำหนดให้ปีการศึกษา 2562 เป็นข้อมูลหลักในการคำนวณต้นทุนหอพัก เนื่องจากเป็นช่วงสถานการณ์ปกติก่อนที่จะเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การคำนวณต้นทุนจะใช้วิธีการคำนวณแยกรายหอพัก กลุ่มหอพัก เพื่อวัดจุดคุ้มทุนแต่เนื่องจากข้อมูลที่สามารถรวบรวมได้ขณะนี้ เป็นข้อมูลรวมของแต่ละภาคการศึกษา ยังไม่สามารถแยกข้อมูลรายหอพักได้ครบถ้วน จึงอยู่ระหว่างการประสานงานขอข้อมูลรายหอพักจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนเพื่อนำมาคำนวณต้นทุนหอพักต่อไป	
5. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 30 ตุลาคม 2563) 1) ด้วยกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปัจจุบันมีจำนวนหลายกองทุนฝ่ายกิจการนักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์ ควรพิจารณาวางกรอบหลักเกณฑ์ในการให้ทุนการศึกษา โดยรวมกองทุนที่มีวัตถุประสงค์เหมือนกันเป็นหนึ่งกองทุน เพื่อให้เงินดอกผลที่ได้รับรวมกันได้ สามารถบริหารจัดการได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุด 2) จัดทำรายละเอียดของทุกกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป มติที่ประชุม มอบฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ดำเนินการตามข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2564 รายละเอียด Milestone : นำเสนอข้อมูลรายละเอียดข้อมูลกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน 1) นำเสนอรายละเอียดกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยจัดกลุ่มตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุน 2) นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินมาดำเนินการ 3) ดำเนินการในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 4) สรุปผลการดำเนินการในไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้นำข้อมูลเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย 2 วาระดังนี้ 1) เรื่องการบริหารจัดการกองทุนเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจำแนกตามวัตถุประสงค์โดยที่ประชุมรับทราบการบริหารจัดการกองทุนฯ ตามที่เสนอ โดยส่วนการเงินและบัญชีทำหน้าที่จัดทำบัญชีของแต่ละกองทุน และนำเสนอรายงานการดำเนินงานของแต่ละกองทุน เมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2) ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนการศึกษาคุณแม่น้อย ลิมปิฉานงค์ พ.ศ. 2565 และ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมเคมี พ.ศ. 2565 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบฯ ทั้งสองกองทุน ตามที่เสนอ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. ขออนุมัติอัตราค่าบริการของหน่วยบริการรับปรึกษาการจัดการ CWIE (การประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564) มอบศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ จัดเตรียมเอกสารโครงการจัดตั้งและแผนงานของศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ในปี พ.ศ. 2564 พร้อมทั้งเอกสาร Business Model Canvas <u>มิติที่ประชุม</u> อนุมัติอัตราค่าบริการของหน่วยบริการรับปรึกษาการจัดการ CWIE ตามที่เสนอ โดยมอบศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ดำเนินการจดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ co-op online 2) มีการดำเนินการจดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ co-op online เรียบร้อยพร้อมอยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้างซอฟต์แวร์ดังกล่าวจากสถาบันการศึกษา 2 แห่ง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	6. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินงานดังนี้ 1) ดำเนินการยื่นขอจดลิขสิทธิ์ เรื่อง "โปรแกรมระบบสหกิจศึกษาออนไลน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี" เลขที่คำขอ 3968560 ยื่นเมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 2) ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลและพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมเรียบร้อยแล้ว โดยได้มีการ (1) จัดอบรมให้กับสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 1 ครั้ง (2) ตกลงซื้อโปรแกรมระบบสหกิจศึกษาออนไลน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จาก 2 สถาบันอุดมศึกษา	5
7. ขอความเห็นชอบแผนพัฒนาบริการโรงพยาบาล 7 ปี (Business Model พ.ศ. 2564 - 2570) (การประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564) 1) มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทบทวนตัวเลขในเรื่องของความสามารถในการคืนเงินของโรงพยาบาล มทส. ให้สอดคล้องกัน 2) การปรับข้อมูลของแผนธุรกิจให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยลงรายละเอียดและกำหนดตัวชี้วัด มีการรายงานผลการดำเนินงานเสนอฝ่ายบริหารและคณะกรรมการติดตามฯ รับทราบอย่างชัดเจน <u>มิติที่ประชุม</u> โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรทบทวนกรอบการคืนเงินและแผนธุรกิจโดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน และข้อ 2) ได้ 4 คะแนน)	7. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการดำเนินงานดังนี้ 1) ไตรมาสที่ 1 ตามที่มีการแต่งตั้งผู้บริหารใหม่ของโรงพยาบาล จึงมีการปรับแผนพัฒนาโรงพยาบาลให้สอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหารใหม่ โดยจัดทำทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปี (2565-2568) โดยมีวิสัยทัศน์ "โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน เพื่อสุขภาวะที่ดีของประชาชน" โดยมีการทบทวนแผนการคืนเงินกู้ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจนทั้งนี้แผนดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในเดือนมกราคม พ.ศ. 2565 2) ไตรมาสที่ 2 แผนทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปี (2565-2568) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว และได้แนบแผนดังกล่าวเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565 โดยมีข้อสังเกตให้โรงพยาบาลทบทวนและนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง คาดว่าโรงพยาบาลจะนำเสนอการทบทวนแผนทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปี (2565-2568) ในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 ต่อไป	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 21 พฤษภาคม 2564) 1) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวินัยการเงิน การคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ซึ่งมีข้อกำหนดที่เกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งต้องตรวจสอบรายงานที่เกี่ยวข้องก่อนแล้วจึงเสนอรายงานต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป 2) ในการรายงานการเงินครั้งต่อไปควรเพิ่มมิติแผนงานตามยุทธศาสตร์แต่ละปีเพื่อให้มีความชัดเจนว่ายุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ และการใช้จ่ายงบประมาณเหมาะสมหรือไม่ เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามวัตถุประสงค์ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 3) มหาวิทยาลัยควรจัดให้เจ้าหน้าที่การเงินของโรงพยาบาล มทส. ศึกษาดูงานโรงพยาบาลอื่นที่มีขนาดใหญ่ และดำเนินการมานานแล้ว เพื่อศึกษาเรียนรู้ระบบการทำงานของโรงพยาบาล <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยให้ส่วนแผนงานร่วมรายงานส่วนที่เกี่ยวข้องในการประชุมครั้งต่อไปด้วย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน และข้อ 3) ได้ 4 คะแนน)	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยสภามหาวิทยาลัยในการประชุม (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2564 ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 โดยข้อ 14 (3) แนะนำและสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างเป็นอิสระของหน่วยตรวจสอบภายใน สอบทานรายงานการตรวจสอบภายใน เพื่อให้รายงานการตรวจสอบมีคุณภาพเป็นประโยชน์ ทั้งนี้ ส่วนการเงินและบัญชี ได้ประสานแจ้งหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อนำรายงานการตรวจสอบภายในผ่านคณะกรรมการตรวจสอบแล้วแจ้งต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป 2) ส่วนแผนงานได้มีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณเรียบร้อยแล้ว 3) จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และการปรับเปลี่ยนผู้บริหาร โรงพยาบาล มทส. ประกอบกับการปรับปรุงแผนบริการ/แผนธุรกิจใหม่ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และการบริหาร โดยได้ศึกษาดูงานที่โรงพยาบาลปากช่องนานา เกี่ยวกับการเบิกจ่ายสิทธิภาครัฐ และเรื่องอื่น ๆ ณ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ เพื่อนำมาปรับหรือพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านการเงินต่อไป	5 5 5 5
9. ขอความเห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 21 พฤษภาคม 2564) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาการรวมศูนย์ด้านบัญชี โดยรวมเจ้าหน้าที่ไว้ที่ศูนย์ฯ และให้หน่วยงานต่าง ๆ จัดส่งข้อมูลเอกสาร เพื่อให้ศูนย์ฯ ออกรายงานการเงิน <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนเงิน 2,256,292.90 บาท (สองล้านสองแสนห้าหมื่นหกพันสองร้อยเก้าสิบสองบาทเก้าสิบสตางค์) ตามที่เสนอ ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะพิจารณาแนวทางดำเนินการและเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้มีการประสาน ทำความเข้าใจกับหน่วยวิสาหกิจ และหน่วยงานใหม่ ในรูปแบบการจัดทำรายงานการเงินตามมาตรฐานการบัญชี และแนวปฏิบัติที่กรมบัญชีกลางกำหนด ซึ่งรูปแบบในการแยกประเภททางบัญชีของแต่ละหน่วยงานแตกต่างกันตามลักษณะของหน่วยงาน แต่ในการจัดหมวดหมู่ต้องเป็นไปตามมาตรฐานการบัญชี กรมบัญชีกลาง	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อกองทุนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อกองทุนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อกองทุนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อกองทุนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10. ขอความเห็นชอบตัดหนี้สูญ และปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 21 พฤษภาคม 2564) มหาวิทยาลัยอาจมีระบบการประเมินความเสี่ยงด้านการเงินของผู้รับทุนแต่ละคนว่าควรมีเงินที่สามารถรับผิดชอบได้เท่าไร เพื่อให้มีความสามารถในการชำระคืน มติที่ประชุม เห็นชอบตัดหนี้สูญและปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายงานยารินทร์ ทิพศรีสุนทร จำนวนเงิน 8,729,796.34 บาท (แปดล้านเจ็ดแสนสองหมื่นเก้าพันเจ็ดร้อยเก้าสิบหกบาทสามสิบสี่สตางค์) ตามที่เสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการตัดหนี้สูญและปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวปฏิบัติการให้ทุนกับบุคลากร เป็นไปตามประกาศและระเบียบที่เกี่ยวข้อง	5
11. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการในระบบคลังหน่วยกิต และเรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการดำเนินการในระบบคลังหน่วยกิต (การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 18 มิถุนายน 2564) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้กับผู้ที่มีความสนใจเข้าเรียนหลักสูตรระบบคลังหน่วยกิตให้ชัดเจนเกี่ยวกับเป้าประสงค์และสัมฤทธิ์ผลที่จะได้รับ เนื่องจากทราบข้อมูลของสถาบันการศึกษาอื่นที่จัดการเรียนการสอนในลักษณะนี้แล้ว เกิดความเข้าใจว่าจะได้รับวุฒิปริญญาตรีเหมือนกับการเรียนการสอนปกติจึงทำให้มีผู้สนใจเรียนน้อย มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้ 1. เรื่องแนวปฏิบัติเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการในระบบคลังหน่วยกิต 2. เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการดำเนินการในระบบคลังหน่วยกิต โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดำเนินการ และแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 20 ตุลาคม 2564 รายละเอียด Milestone : จัดทำบันทึกแจ้งสำนักวิชา เพื่อแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และถือปฏิบัติต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้จัดทำบันทึกแจ้งข้อสังเกตจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้สำนักวิชาถือปฏิบัติต่อไป	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
12. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้มีหน้าที่ รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้าง พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 30 กรกฎาคม 2564) 1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนชื่อ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่าย ค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ การจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้าง พ.ศ. 2564 ซึ่งไม่สอดคล้อง กับเนื้อหาใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหากต้องการให้เป็นรางวัล (reward) ควรเป็นการให้กับการประสบความสำเร็จใน ผลงานที่เกิดขึ้น ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจพิจารณา ดังนี้ (1) สามารถลด Investment Cost ได้ (2) ควบคุมคุณภาพของการก่อสร้างได้ (3) ความสามารถในการลดระยะเวลาในการก่อสร้างให้ เสร็จก่อนกำหนดในแผนงาน <u>มติที่ประชุม</u> มหาวิทยาลัยโดยส่วนอาคารสถานที่ควรทบทวน (ร่าง) ประกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการ เบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้มีหน้าที่ รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้าง พ.ศ. 2564 โดย ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 28 กุมภาพันธ์ 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ศึกษารายละเอียดข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และระเบียบ กระบวนการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างฯ 2) วิเคราะห์ความเหมาะสมตามลักษณะงานและ ระเบียบของมหาวิทยาลัย 3) จัดทำ (ร่าง) ประกาศหลักเกณฑ์และอัตราการ เบิกจ่ายค่าตอบแทนฯ 4) เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน 5) จัดทำประกาศตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	12. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการปรับแก้ไขหลักเกณฑ์ฯ แล้วโดยอยู่ระหว่าง เติร์ยมเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 9 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ 26 สิงหาคม 2564) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มียอดหนี้ค้างชำระกับมหาวิทยาลัยฯ จำนวนที่สูงโดยให้นำเสนอแผนธุรกิจของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน <u>มิติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามเสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดทำแผนทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปี (2565-2568) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว และได้นำแผนดังกล่าวเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565 ในการขออนุมัติทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปี (2565-2568) และขอโอนเงินกู้ระยะสั้นเป็นเงินกู้ระยะยาว วงเงิน 534.88 ล้านบาท โดยมีแผนการคืนเงินคงค้างมหาวิทยาลัยแล้ว	5
2. ขอความเห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมสรสัมมนาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ 26 สิงหาคม 2564) สรสัมมนาการควรปรับปรุงระบบควบคุมภายในของการจัดทำบัญชี เพื่อให้ข้อมูลทางการเงินถูกต้องเป็นที่น่าเชื่อถือ โดยให้สรสัมมนาการนำเสนอแผนการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งต่อไป <u>มิติที่ประชุม</u> เห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมลดลง เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 376,885.74 บาท (สามแสนเจ็ดหมื่นหกพันแปดร้อยแปดสิบห้าบาทเจ็ดสิบสี่สตางค์) ของสรสัมมนาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) สรสัมมนาการอยู่ภายใต้ระบบการบริหารของเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการจัดทำบัญชีจึงใช้ในรูปแบบเดียวกัน 2) จัดทำแผนการควบคุมภายในให้สอดคล้องกับระบบมาตรฐาน ISO ของเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) 3.เสนอผู้บริหารพิจารณา แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) สรสัมมนาการได้ปรับปรุงแก้ไขคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) งานการเบิก-จ่ายเงิน ให้ถูกต้องเหมาะสมและอยู่ในกรอบของระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง 2) ผู้บริหารได้กำกับให้ผู้ปฏิบัติงาน ปฏิบัติงานตามขั้นตอนของ SOP อย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขอบความเห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 9/2564 วันที่ 17 กันยายน 2564) 1) การควบคุมและติดตามการดำเนินงานตามงบประมาณ ควรแจ้งข้อมูลตัวเลขที่เสนอเป็นรายไตรมาส เพื่อผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส เกิดขึ้นจริงเท่าใด ความแตกต่างเป็นอย่างไร และทำให้ทราบความก้าวหน้า รวมทั้งเป็นประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้างว่าอยู่ในไตรมาสใด 2) ควรมีการประเมินผลในเรื่องของประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เมื่อสิ้นปี งบประมาณ รวมทั้งการสรุปบทเรียนจากปีงบประมาณที่ผ่านมา 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแนวทางการเพิ่มรายได้ เพื่อให้ครอบคลุมรายจ่ายด้านบุคลากรที่มีเพิ่มขึ้นทุกปี 4) หน่วยวิสาหกิจควรพิจารณาปรับการบริหารจัดการให้มีรายรับมากกว่ารายจ่าย <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยให้ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ และหน่วยวิสาหกิจดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการในการจัดทำงบประมาณมหาวิทยาลัยหน่วยงานต้องมีการวางแผนงบประมาณรายเดือนและแผนการจัดซื้อจัดจ้างในระบบ PBMS เพื่อใช้ในการติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณและวางแผนกระแสเงินสดของมหาวิทยาลัย โดยจะมีการติดตาม ประเมินผลและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการทุกสิ้นไตรมาส และส่วนแผนงานได้สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และได้นำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณถัดไปมหาวิทยาลัยมีแนวทางการเพิ่มรายได้ในหลายมิติ โดยจัดทำเป็นแผนการดำเนินงานในระยะสั้นและระยะยาว ดังนี้ 1) ระยะสั้น เป็นการเพิ่มรายรับจากการจัดการศึกษาโดยการหาแนวทางการรับนักศึกษาให้ได้จำนวนตามแผนที่วางไว้ รวมทั้งการพัฒนาหลักสูตรแบบโมดูล (Modular Curriculum) และหลักสูตร upskill/reskill ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนทั่วไป 2) ระยะยาว การพัฒนาโรงพยาบาลให้สามารถสร้างผลกำไร และการสร้างรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ รวมถึงการเพิ่มรายได้จากสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 13 โดยหนึ่งใน Strategic Objective ได้มีการกำหนดหัวข้อ “การสร้างเสริมความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถการให้บริการของโรงพยาบาล มทส.”	4
4. ขอบความเห็นชอบจัดสรรเงินจากผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 9/2564 วันที่ 17 กันยายน 2564) ปัญหาของหน่วยงานรัฐส่วนใหญ่ไม่มีงบประมาณการปรับปรุงอาคารรายปีแบบภาคเอกชน จึงต้องพึ่งวิสาหกิจเพื่อการปรับปรุงซ่อมแซม ซึ่งในอนาคตจะต้องมีการวางแผนว่าอาคารใดที่ครบเวลาที่ต้องปรับปรุง เพื่อให้อาคารมั่นคง ปลอดภัยและสวยงามตลอดเวลา ทั้งนี้ ขอใ้มหาวิทยาลัยประสานงานผู้เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนการซ่อมแซมอาคารในระยะกลางและระยะยาวในอนาคต เพื่อจัดทำงบประมาณในการซ่อมแซมอาคารต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบจัดสรรเงินจากผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้ 1. การนำส่งเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 50 ของรายได้หลังหักเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2. การจัดสรรเป็นเงินลงทุน เป็นจำนวนเงิน 19,855,000 บาท (สิบเก้าล้านแปดแสนห้าพันห้าร้อยบาทถ้วน) เพื่อเป็นงบลงทุนอาคารสุรสมันนาคร และครุภัณฑ์อาคารอำนวยการ อุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (จ. นครราชสีมา) 3. การนำส่งเงินคงเหลือหลังหักค่าใช้จ่ายข้อ 1 และ ข้อ 2 ให้กับมหาวิทยาลัยตามที่เสนอ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการโดยเทคโนโลยีได้จัดทำแผนปรับปรุงอาคารสุรสมันนาคร ซึ่งบรรจุไว้ในแผนธุรกิจ Smart Hotel @Surasammanakhan ภายใต้การบริหารงานเทคโนโลยี ซึ่งการปรับปรุงดังกล่าวจะแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อกิจกรรมเล็กน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อกิจกรรมปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อกิจกรรมมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - ไตรมาสที่ 3 ประจำปี พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 10/2564 วันที่ 21 ตุลาคม 2564) จากผลการดำเนินงานของ บลจ.ธนชาต จำกัด เมื่อเทียบกับ บลจ. เอ็มเอฟซี จำกัด (มหาชน) แล้ว ผลการดำเนินงานได้ต่ำกว่า หากผลการดำเนินงานต่ำกว่า Benchmark ติดต่อกันสองไตรมาส บลจ.ธนชาต จำกัด ควรมีแนวทางในการดำเนินการที่ชัดเจน ในการลงทุนตราสารหนี้ และตราสารทุน และควรได้ผลตอบแทนที่มากกว่า Benchmark ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยขอให้สภามหาวิทยาลัยฯ รับทราบรายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - ไตรมาสที่ 3 ประจำปี พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ โดยให้บลจ.ธนชาต จำกัด ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อทราบต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบรายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - ไตรมาสที่ 3 ประจำปี พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ โดยให้บลจ.ธนชาต จำกัด ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อทราบต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ดำเนินการโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ติดตามผลการดำเนินงานของ บลจ.ธนชาต อย่างใกล้ชิดในเดือนตุลาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564 ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นสามารถชนะเกณฑ์มาตรฐานได้ในไตรมาสที่ผ่านมาและสามารถคืนเงินให้กับมหาวิทยาลัยได้จำนวน 0.76 ล้านบาท	5
6. ขอบความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2564) 1) มหาวิทยาลัยมีมาตรการอะไรบ้างที่จะทำให้หน่วยวิสาหกิจปฏิบัติตามข้อเสนอนะของคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจ 2) จากงบการเงิน ณ 30 กันยายน พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัย ควรทบทวนรายการภาระผูกพันที่มีเวลานาน ซึ่งเป็นภาระผูกพันอะไรบ้าง และต้องผูกพันต่อไปหรือไม่ 3) เรื่องงานวิจัย หากเกิดภาระผูกพันเป็นเวลานาน ผลงานวิจัยจะไม่ทันสมัยและไม่ได้ประโยชน์เท่าที่ควร มหาวิทยาลัยควรเข้มงวดในเรื่องงบประมาณสำหรับงานวิจัย 4) รายการเงินสด หรือรายการเทียบเท่าเงินสดในงบการเงิน มหาวิทยาลัยควรทำรายละเอียดภาระผูกพันที่ต้องจ่ายมีรายการอะไรบ้าง จ่ายเมื่อไร มีแผนการใช้จ่ายเงินในเรื่องใดบ้าง เพื่อจัดเตรียมข้อมูลเสนอสำนักงานงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยวิสาหกิจมีการรายงานการดำเนินการตามข้อเสนอนะของคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจ โดยนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในวาระขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นประจำทุกไตรมาส 2) ส่วนการเงินและบัญชี มีข้อมูลรายการภาระผูกพัน ซึ่งจะนำเสนอผู้บริหารในแนวทางการดำเนินการ เพื่อให้เกิดภาระผูกพันที่มีระยะเวลานานต่อไป 3) มหาวิทยาลัยมีการติดตามโครงการวิจัยค่างานโดยมีอนุกรรมการพิจารณา รวมทั้งเกณฑ์เงื่อนไขการของบประมาณสนับสนุน ซึ่งหากมีค้างเดิม จะชะลอการสนับสนุนงบประมาณใหม่ 4) มหาวิทยาลัยมีการติดตามรายการที่มีภาระผูกพัน โดยหน่วยงานต้องชี้แจงถึงสาเหตุ และระยะเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ เพื่อส่วนการเงินและบัญชีจึงนำข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการด้านการเงิน ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลเพื่อพิจารณาการจัดทำงบประมาณของมหาวิทยาลัยต่อไปได้	4
7. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - มทส. ประจำปี พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 21 มกราคม 2565) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทางเลือกการลงทุนในต่างประเทศ ซึ่งต้องพิจารณาการยอมรับความเสี่ยงในอัตราแลกเปลี่ยน โดยมอบประเด็นให้ บลจ.ทั้ง 2 แห่ง ศึกษาและเสนอความคิดเห็นแก่มหาวิทยาลัยฯ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมคราวถัดไป <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบรายงานผลการดำเนินงาน กองทุนส่วนบุคคล - มทส. ประจำปี พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ โดยมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อทราบต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการแจ้ง บลจ. เพื่อศึกษาและเสนอความเห็นต่อมหาวิทยาลัย โดยจักมีการนำเสนอวาระรายงานการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - มทส. ประจำปี พ.ศ. 2565 ไตรมาสที่ 1 ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 4/2565 ต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาทกิจ(เทคโนโลยี) พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 21 มกราคม 2565) 1) การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัล ให้จ่ายเมื่อผลประกอบการมีรายได้มากกว่าค่าใช้จ่ายในปี งบประมาณนั้นๆ เพื่อแก้ปัญหาการจ่ายที่ค้างคั้งเดิม ให้ระบุปีงบประมาณแยกเป็นปีๆ ให้ชัดเจน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 2) งบการเงินที่นำมาอ้างอิงการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลต้องผ่านการรับรองของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนปีงบประมาณใดยังไม่รับรองให้หน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้รับรองเบื้องต้นก่อนนำเสนอ 3) การจ่ายบำเหน็จรางวัล ควรให้สำหรับบุคลากรที่ยังปฏิบัติงานที่หน่วยงานในปัจจุบัน ซึ่งคะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและของบุคคลนั้นแตกต่างกัน การกำหนดอัตราการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัล ให้พิจารณาเป็นรายบุคคลตามผลการปฏิบัติงาน 4) เมื่อดำเนินการทำประกาศเฉพาะเทคโนโลยี ที่แยกตามปีงบประมาณคั้งเดิมแล้ว ให้ดำเนินการจัดทำประกาศฯ เพื่อใช้สำหรับทุกหน่วยวิสาทกิจต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ 1) จัดทำ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาทกิจ (เทคโนโลยี) พ.ศ. 2565 2) เสนอวาระเพื่อพิจารณา เรื่องขอความเห็นชอบ (ร่าง) เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาทกิจ (เทคโนโลยี) พ.ศ. 2565 ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2565 3) ดำเนินการแจ้งเทคโนโลยีทราบและขอข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อสังเกตคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน โดยข้อมูลดังกล่าวจะต้องนำเสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีพิจารณาก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งต่อไป	3
9. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมลงทะเบียนเรียนรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 21 มกราคม 2565) 1) เชิงวิชาการหากนักศึกษาระดับปริญญาตรี/ปริญญาโท เรียนวิชาเดียวกันจะส่งผลต่อการพิจารณาเกรดของอาจารย์ผู้สอนในการสอบได้ 2) อาจก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการจ่ายชำระค่าหน่วยกิต ซึ่งนักศึกษาปริญญาตรีจะชำระค่าธรรมเนียมในอัตราที่ต่ำกว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และนักศึกษาระดับปริญญาตรีสามารถนำรายวิชาที่เรียนเทียบโอนในระดับปริญญาโทได้ โดยไม่ต้องลงทะเบียนเรียนซ้ำอีก <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมลงทะเบียนเรียนรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ นำเสนอสภาวิชาการพิจารณาก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : - ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : รอนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในครั้งต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบตอมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการนำเรื่องเสนอสภาวิชาการเพื่อทบทวนตามข้อสังเกตในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบแนวปฏิบัติเดิม และให้นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน โดยมอบศูนย์บริการการศึกษาและฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้ครบถ้วนทั้งนี้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้ 1) ควรเพิ่มข้อมูลเชิงสถิติมาสนับสนุนเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เช่น จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เคยลงทะเบียนเรียนกับบัณฑิตศึกษามีจำนวนกี่คน คิดเป็นค่าใช้จ่ายเท่าไร 2) โดยนักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่จะไปเรียนร่วมกับบัณฑิตศึกษา ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่มีศักยภาพทางการเรียนเป็นพื้นฐาน เช่น นักศึกษาในหลักสูตร Honors Program เป็นต้น	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบตอมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบตอมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบตอมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบตอมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 2 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 2 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติ สืบเนื่องจากปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติให้พนักงานสายวิชาการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ กรณีไม่อยู่ในเงื่อนไขตามระเบียบฯ ว่าด้วยการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ พ.ศ. 2550 (การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 16 มกราคม 2564) มหาวิทยาลัยควรทบทวนระเบียบที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนไปในปัจจุบัน โดยอาจพิจารณาจัดให้มีระบบ Talent Mobility เพื่อสนับสนุนการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการของคณาจารย์ มติที่ประชุม 1) อนุมัติให้พนักงานสายวิชาการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ กรณีไม่อยู่ในเงื่อนไขตามระเบียบฯ ว่าด้วยการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ พ.ศ. 2550 ได้แก่ อาจารย์ ดร.ณิรวัฒน์ ธรรมจักร ไปปฏิบัติงานบริการวิชาการที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) 4 วันทำการต่อสัปดาห์ (80%) มีกำหนด 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564 ถึงวันที่ 31 มกราคม 2565 โดยให้ สกสว. จ่ายเงินเดือน 80% ตามฐานเงินเดือนของ อาจารย์ ดร.ณิรวัฒน์ ธรรมจักร ให้ มทส. 2) เมื่อครบระยะเวลา 1 ปี ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเพื่อพิจารณาอนุมัติอีกครั้งต่อไป 3) ให้ได้รับสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลตามระเบียบของมหาวิทยาลัย 4) ให้ สกสว. รายงานผลการปฏิบัติงานให้มหาวิทยาลัยทราบด้วย 5) มอบให้มหาวิทยาลัยทบทวนหลักเกณฑ์การไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันมากขึ้น เนื่องจากเกณฑ์เดิมกำหนดไว้ตั้งแต่ ปี 2550 (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ 1) เทคโนโลยีร่วมกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ดำเนินการสนับสนุนระบบ TALENT MOBILITY ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้จัดทำโครงการการเคลื่อนย้ายบุคลากรเพื่อพัฒนาศักยภาพการวิจัยในภาคอุตสาหกรรม (Talent mobility) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อก่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาตามโจทย์ของภาคอุตสาหกรรมในด้านการผลิตและพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้านกระบวนการหรือก่อให้เกิดการพัฒนาด้านโครงสร้างองค์กรในเรื่องของการสร้างและพัฒนาการวิจัยในองค์กร (R&D) และเกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และพัฒนาการศักยภาพของนักศึกษา 2) มหาวิทยาลัยได้ทบทวนระเบียบว่าด้วยการไปบริการวิชาการ และประกาศหลักเกณฑ์การให้พนักงานไปปฏิบัติงานหน่วยงานภายนอก หลักเกณฑ์ดังกล่าวได้วางแนวทางการให้พนักงานไปปฏิบัติงานหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือทางวิชาการ วิชาชีพ รวมถึงการถ่ายทอดเทคโนโลยีตลอดจนการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดหลักเกณฑ์ดังกล่าววางแนวทางการให้พนักงานไปปฏิบัติงานหน่วยงานภายนอกไว้ครอบคลุมทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย ยังสามารถใช้ปฏิบัติได้	5
2. ขอความเห็นชอบวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 17 กรกฎาคม 2564) ให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการใน 3 เรื่องเพื่อให้มีความพร้อมในการขึ้นเงินเดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้วยการแบ่งออกเป็น 3 portion model (60% ของ inflation rate, pay for performance , pay for current and future contribution) ดังนี้ 1) การกำหนด definition ของ pay for current and future 2) ควรทำ revenue and cost analysis ตลอดจนศึกษาแนวคิดรูปแบบการ pay mix 3) ควรวิเคราะห์ความคาบเกี่ยวระหว่าง incentive ในรูปแบบอื่น อาทิ ค่าตอบแทนตีพิมพ์ บริการวิชาการ กับ pay for performance เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อน มติที่ประชุม เห็นชอบกำหนดวงเงินขึ้นเงินเดือนร้อยละ 4 สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยแบ่งร้อยละ 0.75 เป็นค่าครองชีพ และร้อยละ 3.25 เป็นผลการประเมินการปฏิบัติงานและมอบให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อสังเกต เพื่อให้มีความพร้อมในการขึ้นเงินเดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 1 คะแนน)	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการร่วมกับผู้เชี่ยวชาญภายนอกเพื่อศึกษา วิเคราะห์ กำหนดแนวทางในการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะทั้ง 3 ข้อ ปัจจุบันอยู่ในระหว่างดำเนินการตามโครงการจัดทำระบบอัตราค่าจ้างเชิงกลยุทธ์ กำหนดรายงานผลเดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งได้กำหนดรายละเอียดในการหารือทั้ง 3 ประเด็นกับผู้เชี่ยวชาญต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.4 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน รวม 13 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 8 ประเด็น / ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 5 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 8 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) (การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 16 พฤษภาคม 2563) มหาวิทยาลัยควรลดบทเรียนที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อประกอบในการวางแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สะท้อนชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) มติที่ประชุม - เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป - ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 28 กุมภาพันธ์ 2564 รายละเอียด Milestone : - รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมาของ COVID-19 ตั้งแต่ช่วงกักกักเมืองอุฮัน ช่วงการขยายตัว ช่วงเข้าประเทศไทย ช่วงที่ มทส. เริ่มรับรู้และเตรียมรับมือ และช่วงที่ มทส. รับมือกับสถานการณ์ COVID-19 - สร้างเครื่องมือ (แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม) เพื่อใช้ในการลดบทเรียนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง - ดำเนินการลดบทเรียนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง - สรุปผลการลดบทเรียน - รายงานผลต่อผู้บริหาร ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการจัดทำรายงานสรุปผลการลดบทเรียน : สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังไฟล์ที่แนบในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563) มหาวิทยาลัยควรรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวกับคดีความและเร่งดำเนินการก่อนที่คดีความจะหมดอายุ มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	2. มหาวิทยาลัยโดยงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ ได้ขอหารือมหาวิทยาลัยกรณีการดำเนินคดีกับลูกหนี้ที่มี ยอดหนี้ค้างชำระน้อยกว่าค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี และ มติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ที่ประชุมอนุมัติหลักเกณฑ์การ ดำเนินคดีเงินยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1) ตัดเป็นหนี้สูญ (1) หนี้ไม่พอกับค่าใช้จ่าย (หนี้คงเหลือติดลบภายหลังหักค่าใช้จ่ายแล้ว) (2) หนี้ภายหลังหักค่าใช้จ่ายคงเหลือ 0-1,999 บาท และ ลูกหนี้มีภูมิลำเนาในเขตจังหวัดนครราชสีมา (3) หนี้ภายหลังหักค่าใช้จ่ายคงเหลือ 0-4,999 บาท และ ลูกหนี้มีภูมิลำเนานอกเขตจังหวัดนครราชสีมา 2) ดำเนินคดี (1) หนี้ค้างชำระภายหลังหักค่าใช้จ่ายแล้วมียอด ตั้งแต่ 2,000 บาท ขึ้นไป และลูกหนี้มีภูมิลำเนา ในเขตจังหวัดนครราชสีมา (2) หนี้ค้างชำระภายหลังหักค่าใช้จ่ายแล้วมียอด ตั้งแต่ 5,000 บาท ขึ้นไป และลูกหนี้มีภูมิลำเนา นอกเขตจังหวัดนครราชสีมา ทั้งนี้ งานนิติการพิจารณาดำเนินคดีภายในกำหนดอายุ ความโดยจะเสนอขอใช้หลักเกณฑ์ดังกล่าวกับหนี้รายอื่น ๆ เป็นกรณีไป	3
3. การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 และสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563) สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา ให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอนะ ดังนี้ 1) ในการสอบข้อเท็จจริงควรกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จ รวมถึงกำหนดจำนวนครั้งในการขยายระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริง ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการ ดำเนินการซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย 2) กรณีคดีทางแพ่ง จะมีอายุความ 10 ปี หากไม่เร่งรัดในการ ดำเนินการ จะทำให้ขาดอายุความ ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย และควรมีการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีที่ขาดอายุความว่าเป็นเพราะเหตุใด มติที่ประชุม 1) รับทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอนะของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)	3. มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติการได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้กำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการไว้แล้วเป็นเวลา 90 วัน แต่ในการดำเนินการทุกครั้งที่พบปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลให้การสอบข้อเท็จจริงไม่อาจแล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด ได้แก่ (1) การให้ถ้อยคำของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละครั้งจะมีการกล่าวพาดพิงถึงบุคคลอื่น จึงจำเป็นต้องให้บุคคลที่ถูกพาดพิงมีโอกาสดูแลข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ซึ่งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อ 15 “คณะกรรมการต้องให้โอกาสแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือผู้เสียหายได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอ และเป็นธรรม” ส่งผลให้จำนวนพยานบุคคลที่เชิญมาให้ถ้อยคำมีเพิ่มขึ้นมากกว่าที่กำหนดไว้ ประกอบกับถ้อยคำของผู้เกี่ยวข้องและข้อมูลที่ได้รับจากพยานหลักฐานต่าง ๆ มีประเด็นที่ต้องแสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมถึงแม้ว่าท้ายที่สุดแล้วจะไม่ส่งผลโดยตรงต่อสำนวนก็ตาม จึงเป็นเหตุผลที่ต้องขยายเวลาสอบข้อเท็จจริง	2.50

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(2) ประธาน กรรมการ และนิตกรซึ่งทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงต่างมีภารกิจหลักตาม Job Description และภารกิจอื่น ๆ ตามตำแหน่งบริหารและตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย จึงส่งผลกระทบต่อการทำงานตามวันเวลาประชุมและสอบข้อเท็จจริงแต่ละครั้งจากปัญหาอุปสรรคดังกล่าว จึงไม่อาจกำหนดจำนวนครั้งของการขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงให้แน่นอนตายตัวได้ ทั้งนี้ การขอขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงย่อมเป็นไปตามเหตุผลความจำเป็นที่เกิดขึ้น อย่างไรก็ตามงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ จะพยายามดำเนินการสอบข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่ได้รับและจะเสนอขออนุมัติขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงตามความจำเป็นเท่านั้น 2) งานนิติการพิจารณาดำเนินคดีภายในกำหนดอายุความโดยใช้หลักเกณฑ์การดำเนินคดีเงินยืมเพื่อการศึกษาตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ประกอบการพิจารณาดำเนินการ	3
4. รายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 17 ตุลาคม 2563) 1) พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มีผลบังคับใช้แล้ว ดังนั้นเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่จะมีผลไปถึงการรักษาความลับของข้อมูลส่วนบุคคล ที่ก่อให้เกิดผลกระทบเชิงลบหรือความเสียหายในระดับบุคคลหรือองค์กร มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดทำประกาศเชิงนโยบายและมอบผู้รับผิดชอบเพื่อดูแลในเรื่องนี้ 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดให้มีการสร้างรหัสผ่าน (Password Generator) โดยกำหนดรหัสผ่านแบบ 2 Factor Authentication (2FA) เพื่อใช้กับทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ฯ และเสนอความคิดเห็นการดำเนินงานต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเป็นระยะ จนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้มอบหมายให้ศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นฝ่ายเลขานุการในการดำเนินการบริหารจัดการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าว 2) สถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแล้วโดยเริ่มที่ระบบ MIS ในการเรียกดูสลิปเงินเดือนซึ่งเป็นเอกสารส่วนบุคคล โดยกำหนดรหัสผ่านแบบ 2 Factor Authentication (2FA) แล้ว โดยผลการประเมินจากผู้ใช้งานระบบ mis.sut.ac.th จำนวน 2,953 คน (ณ. วันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2565) ผู้ตอบแบบประเมิน ทั้งหมด 2,953 คนจาก 3,245 คิดเป็นร้อยละ 91% ระดับพึงพอใจมากที่สุด 25.78% และระดับความพึงพอใจมาก 42.95%	4 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2563) การขยายเวลาในการดำเนินการสอบข้อเท็จจริง ควรมีการกำหนดจำนวนครั้งของการขยายเวลา มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 2 คะแนน)	5. มหาวิทยาลัยได้มีการขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงเป็นผลมาจากมีประเด็นเพิ่มเติมและมีการกล่าวหาตักเตือนถึงบุคคลอื่นซึ่งจำเป็นต้องให้บุคคลที่ถูกหาผิดมีโอกาสดำเนินการข้อเท็จจริงและได้แจ้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ทำให้จำนวนพยานบุคคลที่ต้องเชิญมาให้ข้อเท็จจริงมีมากกว่าที่กำหนดไว้ ประกอบกับในการรวบรวมข้อเท็จจริงจะปรากฏข้อเท็จจริงอื่นที่เกี่ยวข้องด้วยซึ่งต้องรวบรวมและสืบหาข้อมูลแวดล้อมเพิ่มเติม ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริงเพิ่มมากขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงไม่อาจกำหนดจำนวนครั้งของการขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงให้แน่นอนตายตัวได้ ทั้งนี้ การขอขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงย่อมเป็นไปตามเหตุผลความจำเป็นที่เกิดขึ้นอย่างใดก็ตาม งานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ จะเสนอขออนุมัติขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงตามความจำเป็นเท่านั้น	2
6. รายงานผลการสอบทานคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) (ส่วนการเงินและบัญชี) (การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 6 มีนาคม 2564) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวน ปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยเงินยืมตรงจ่าย พ.ศ. 2536 เนื่องจากระเบียบนี้ได้ใช้มาตั้งแต่ปี 2536 ประกอบกับปัจจุบันมีการใช้เทคโนโลยีทางด้านดิจิทัลเข้ามาเกี่ยวข้อง มติที่ประชุม 1) เห็นชอบรายงานผลการสอบทานคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) (ส่วนการเงินและบัญชี) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2564 รายละเอียด Milestone : 1) ทหาหรือแนวทางการดำเนินการผู้เกี่ยวข้อง 2) ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยเงินยืมตรงจ่ายที่ทบทวนใหม่ 3) เสนอขอความเห็นชอบผู้บริหารที่กำกับ 4) เสนอร่างระเบียบฯ ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อให้ความเห็นชอบ 5) เสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณาอนุมัติ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจอยู่ระหว่างทบทวนร่างระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยเงินยืมตรงจ่ายโดยปรับประเด็นถ้อยคำเพื่อสอดคล้องกับปัจจุบัน ก่อนเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณาและนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2564) (การประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 8 พฤษภาคม 2564) 1) จากผลการสำรวจของประเทศไทยในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) พบว่าจำนวนคนยากจนเพิ่มขึ้น โดยรายได้เฉลี่ยสมาชิกในครัวเรือนลดลงและสมาชิกในครัวเรือนอายุ 15-65 ปี ว่างงานมากขึ้น (ที่ไม่ใช่นักเรียน/นักศึกษา) รวมทั้งเกิดการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Losses) ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเร่งรัดช่วยเหลือนักศึกษากลุ่มยากจนที่ได้รับผลกระทบดังกล่าว 2) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการหรือวิธีการเสริมสร้างทักษะโดยเฉพาะในด้าน Soft Skills ให้แก่นักศึกษา ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 สำหรับในยุคการเรียนรู้แบบออนไลน์ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-31 มีนาคม พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 3) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 1 คะแนน ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน)	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ พร้อมกับการจัดทำแนวทางการแก้ไข Learning Losses ของนักศึกษาในช่วงของสถานการณ์ Covid-19 ซึ่งได้นำเสนอสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2565 และได้นำเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2565 2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพร่วมกับศูนย์บริการการศึกษาระหว่างการพัฒนาระบบการวัดผลทักษะของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อจัดทำเป็นฐานข้อมูล Student Portfolio โดยมอบให้สถานพัฒนาคณาจารย์จัดการอบรมคณาจารย์ด้าน Active learning Project-based learning โดยเฉพาะสำหรับการสอน Online เพื่อให้คณาจารย์มีทักษะในการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้าง Softskill ให้กับนักศึกษา โดยมีการจัดอบรมให้กับคณาจารย์ เมื่อวันที่ 11 และวันที่ 14-15 มีนาคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว ดังไฟล์ที่แนบในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตรงเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. ขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป้าหมายของอธิการบดี เป้าหมายที่ 1 : ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings (การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 20 กรกฎาคม 2564) 1) มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนการดำเนินงานทั้งด้านการเรียนการสอนและการวิจัยในการรับมือกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน รวมถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ลดลง 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนจุดแข็งและจุดอ่อนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง รวมถึงอาจมองวิกฤติจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้เป็นโอกาสเพื่อประกอบในการวางแผนการดำเนินงาน 3) ในการจัดอันดับ THE Ranking มหาวิทยาลัยไม่ควรมองจุดอ่อนการทำงานในรูปแบบไซโล ควรมองถึงความเชื่อมโยงการดำเนินงานเพื่อให้ผลการดำเนินงานถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้ 4) การจัดอันดับมีหลายรูปแบบ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเลือกรูปแบบการจัดอันดับที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับพันธกิจในการจัดตั้งมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) รับทราบการรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป้าหมายของอธิการบดี เป้าหมายที่ 1 : ผลการจัดอันดับโดย THE World University Ranking 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน ข้อ 3) ได้ 3 คะแนน และ ข้อ 4) ได้ 3 คะแนน) ข้อ 2) ผู้รับผิดชอบสถาบันวิจัยและพัฒนา กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : จำนวนโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาโควิด 19 เพิ่มขึ้น ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ- ข้อ 3) ผู้รับผิดชอบสถาบันวิจัยและพัฒนา กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : จำนวนโครงการวิจัยที่บูรณาการระหว่างคณาจารย์เพื่อขอทุน FF และ SF เพิ่มขึ้น ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ- ข้อ 4) ผู้รับผิดชอบสถาบันวิจัยและพัฒนา กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : มีอันดับที่สูงขึ้นทั้งด้าน Life science and Physical science ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมีการดำเนินการดังนี้ 1) ได้วางแผนบริหารจัดการด้านการวิจัยเพื่อรองรับสถานการณ์ด้านงบประมาณและการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปัจจุบัน โดยการปรับเปลี่ยนหรือกำหนดหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมตามสถานการณ์ ทั้งในด้านการจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยโดยให้ความสำคัญในลำดับสูงกับการดำเนินงานวิจัยที่ตอบสนองและแก้ปัญหาสำคัญของมหาวิทยาลัย การกำหนดแนวปฏิบัติในการเข้าใช้สถานที่เพื่อปฏิบัติงานวิจัย หรือออกพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลในภาคสนาม นอกจากนี้ยังได้สนับสนุนการผลิตผลงานเพื่อแก้ไข ป้องกันปัญหาด้านการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ด้วย 2) คณาจารย์ นักวิจัย ของมหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมโครงการวิจัย และการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ที่ช่วยป้องกัน/ลด การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เช่น โรงพยาบาลและแหล่งทุนภายนอก รวมทั้งการดำเนินงานร่วมกับภาคเอกชนอย่างต่อเนื่องตั้งแต่มีการแพร่ระบาดของโรค จนถึงปัจจุบัน 3) มีการประสานงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักวิชา ศูนย์เครื่องมือฯ ศูนย์กิจการนานาชาติ และเทคโนโลยี เพื่อให้การจัดอันดับที่ดีขึ้นใน THE Ranking นอกจากนี้ยังมีการเสนอโครงการวิจัยซึ่งเป็นงานบูรณาการร่วมกันของคณาจารย์ในหลากหลายสาขาวิชา เพื่อขอรับการสนับสนุนทุน FF จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ถึง 104 โครงการ 4) ได้จัดตั้งคณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก เมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 เพื่อพัฒนากลไกในการเพิ่มอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกอย่างมีประสิทธิภาพ ให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับพันธกิจในการจัดตั้งมหาวิทยาลัยซึ่งจะส่งผลต่ออันดับที่สูงขึ้นทั้งด้าน Life science and Physical science	5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (วาระลับ) (การประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 21 สิงหาคม 2564) คณะกรรมการมีความเห็นว่าการปฏิบัติงานของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มีผลการปฏิบัติงานที่ดี เป็นแบบอย่างที่ดีในการทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการฯ ทั้งมิติด้านการทำหน้าที่เลขานุการของคณะกรรมการ (เช่น การเตรียมข้อมูลการประชุม การนำเสนอข้อมูล เอกสารการประชุม การประสานงานกับคณะกรรมการ) และมิติด้านการประสานการทำงานร่วมกับทีมบริหารมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรนำแบบอย่างการทำงานของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานไปใช้ในการสร้างทีมงาน/สร้างคนเพื่อรองรับการทำงานที่ฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการหลัก ๆ ของสภามหาวิทยาลัย โดยเสนอให้เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์) จัดทำแนวทางการถ่ายทอดการปฏิบัติงานของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ การพัฒนาทีมงาน สร้างทีมงาน สร้างคน เพื่อรองรับการทำงานในอนาคตต่อไป มติที่ประชุม 1) คณะกรรมการอภิปรายร่วมกันแล้วพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานตามแบบประเมินฯ ของพนักงานจำนวน 3 ราย ได้แก่ (1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์ : รักษาการ) (2) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคัมภา) (3) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางศิริรัตน์ เนาว์วงษ์) โดยมอบให้หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล บันทึกคะแนนประเมินตามข้อสรุปของคณะกรรมการแล้วส่งข้อมูลทางอีเมลให้ประธานกรรมการรับรองต่อไป 2) มอบเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์) นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการ และรายงานข้อมูลให้คณะกรรมการทราบต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP) 2) มีการจัดประชุมเพื่อรับฟังการชี้แจงการบันทึกข้อมูลในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ สำหรับการประเมินผลงาน มทส. และการเสนอวาระการประชุมต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับผู้บริหารและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย 3) มีการชี้แจงการติดตามและประเมินผลงาน รวมทั้งบทบาทของเลขานุการสภามหาวิทยาลัยและเลขานุการของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เสนอในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ดำเนินการดังนี้ 1) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP) เรื่อง งานประชุม คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 2) จัดประชุมเพื่อรับฟังการชี้แจงการบันทึกข้อมูลในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ สำหรับการประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และการเสนอวาระการประชุมต่อสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีกับผู้บริหารและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2564 3) มีการชี้แจงการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมทั้งบทบาทของเลขานุการสภามหาวิทยาลัยและเลขานุการของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเสนอในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 13 พฤศจิกายน 2564) 1) มหาวิทยาลัยควรมีการสื่อสารกับประชาคม มทส. เพื่อทำความเข้าใจในเรื่อง THE Impact Rankings ว่ามหาวิทยาลัยมีแนวทางการดำเนินการอย่างไร เพื่อให้ประชาคม มทส. ช่วยขับเคลื่อนในเรื่องนี้ 2) มหาวิทยาลัยเสนอจะรายงานผลเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตที่เป็นผลมาจากคณาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF ต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ควบคู่กับการรายงานผลการติดตามตามที่กำหนด 3) มหาวิทยาลัยเสนอจะรายงานผลเกี่ยวกับผลการวิจัยสถาบันที่เป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเป็นระยะ มติที่ประชุม 1) เห็นชอบโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตาม (ร่าง) ที่เสนอทั้ง 2 เรื่อง ได้แก่ (1) (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) และเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (2) (ร่าง) เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ส่วนแผนงาน ดำเนินการวิจัยสถาบันที่เป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ 2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ส่วนแผนงาน ดำเนินการวิจัยสถาบันที่เป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ 3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณติดตามผลการวิจัยสถาบันที่ดำเนินการตามข้อ 4) เสนอผลการวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา 5) มหาวิทยาลัยเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ พิจารณา 6) รายงานผลเกี่ยวกับผลการวิจัยสถาบันฯ ในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้สื่อสารกับประชาคม มทส. โดยการประสานขอข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการจัดทำข้อมูล ซึ่งส่วนแผนงานเป็นผู้รวบรวมข้อมูล และมหาวิทยาลัยได้สื่อสารกับประชาคม มทส. โดยจัดทำข่าวประชาสัมพันธ์การจัดอันดับของ THE Impact Rankings และในกลุ่มไลน์ของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้นำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้จัดทำหัวข้อเกี่ยวกับ "ผลการประเมินการสอนของนักศึกษาต่อกลุ่มอาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF เทียบกับกลุ่มอาจารย์ที่ไม่ได้รับการรับรอง" อยู่ระหว่างจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน (สถานพัฒนาคณาจารย์) เพื่อเสนอขอรับเงินอุดหนุนวิจัยสำหรับเรื่อง Softskill และได้ทาบทามผู้สนใจดำเนินการวิจัยแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน	4.33 5 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564) (การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 13 พฤศจิกายน 2564) ในเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการนั้นมหาวิทยาลัยควรแยกวิเคราะห์ให้เห็นชัดเจนระหว่างต้นทุนในรูปแบบการเรียนการสอนแบบ On-Site และการเรียนการสอนแบบ Online เพื่อนำไปสู่การวางแผนการจัดการเรียนการสอนและการจัดการทรัพยากร <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาทกิจได้ดำเนินการจัดทำต้นทุนรายวิชาถึงภาคการศึกษาที่ 1/2564 ซึ่งมีการเรียนการสอนแบบ Online เต็มรูป โดยนักศึกษาต้องศึกษาแนวทางในการเปรียบเทียบข้อมูลแบบ On-site และ Online เชิงวิเคราะห์ต่อไป	3
4. การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2565) 1) มหาวิทยาลัยมีหลักคิดและแนวทางการดำเนินการในเรื่อง Higher Education Sandbox และมีความก้าวหน้าอย่างไร รวมถึงมีการเตรียมการเกี่ยวกับกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาให้ได้ทรัพยากรมาสนับสนุนมหาวิทยาลัยอย่างไร 2) มหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างไรในการจัดการศึกษา (รวมถึงสหกิจศึกษา) การเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผล การประเมินการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Losses) และการชดเชยในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปี พ.ศ. 2563 และ พ.ศ. 2564 ทั้งนี้ในปี พ.ศ. 2565 และหลังจากนั้น ที่การแพร่ระบาดเปลี่ยนเป็นโรคประจำถิ่น แนวทางที่ใช้ในปี พ.ศ. 2563 และ พ.ศ. 2564 จะถูกนำมาใช้ต่อไปหรือไม่ อย่างไร <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 ในวันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2565	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้นำเสนอเรื่อง Learning Losses และ Higher Education Sandbox ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษานานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาจำนวนมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขอความเห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2565) 1) จากการรายงานผลในไตรมาสที่ 1 ยังมีตัวชี้วัดใน SUT Scorecard ที่มีการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์หรือเป้าหมาย ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1.2, 1.3, 2.3, 9.3.2 และ 14 มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการดำเนินงานให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดในไตรมาสต่อไป และควรเป็นการรายงานผลสะสมในแต่ละไตรมาส 2) มหาวิทยาลัยควรมีกลไกในการเชื่อมโยงประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีชุดต่าง ๆ ไปสู่คณะกรรมการประจำหน่วยวิสาหกิจต่าง ๆ และคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ศูนย์ สถาบันต่าง ๆ ด้รับทราบด้วย 3) การแก้ปัญหาและสาเหตุการตกออกของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยควรพิจารณาว่าการเรียนออนไลน์ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีผลในเรื่องการตกออกของนักศึกษาหรือไม่ อย่างไร มติที่ประชุม 1) เห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายการเงิน ทรัพยากร และวิสาหกิจ ติดตามข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรายงานตามช่วงเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ กรอบเวลาที่กำหนดในการรายงานนั้นการเก็บข้อมูลอาจไม่ครบถ้วน โดยได้มีการแจ้งผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้พิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (2) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการในตัวชี้วัด 12 อยู่ระหว่างการยกย่องหลักสูตร Upskill/Reskill ด้าน Entrepreneurship ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนเมษายน 2565 และสามารถจัดการเรียนการสอนได้ในภาคการศึกษาที่ 1/2565 ตัวชี้วัด 13 1) ได้ยกย่องระเบียบการบริหาร Holding Company และนำเสนอผู้มีส่วนได้เสีย (สมาคมศิษย์เก่า) และภาคเอกชนบางส่วนแล้ว ซึ่งได้แนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติงานที่ดีที่สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้กำหนด 2) มีการนัดหมายประชุมคณะกรรมการ Holding Company เพื่อพิจารณาร่างระเบียบขั้นตอนการปฏิบัติงานภายในเดือนเมษายน พ.ศ. 2565 3) มีการนัดหมายสมาคมศิษย์เก่า เพื่อดำเนินกิจกรรม Pitching โดย Startup/Spin Off ในการระดมทุน โดยจะจัดกิจกรรมในสัปดาห์ที่ 2 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565 ตัวชี้วัดที่ 9.32 ได้มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะกิจกรรมนอกหลักสูตร เพื่อสร้างมวลวิกฤติในด้านจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม (3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการโดย ไตรมาส 1 : ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการพื้นฐานของระบบงาน บัญชี การเงินรับ การเงินจ่าย เจ้าหน้าที่ลูกหนี้ บุคคล พัสต จัดซื้อจัดจ้าง กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร และนักศึกษา พร้อมทั้งดำเนินการสำรวจความเชื่อมโยงข้อมูลทั้งมหาวิทยาลัยแล้วร่วมกับที่ปรึกษา (นางวรี เชื้อปูง) *ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน ไตรมาส 2 : ระบบการเงินการคลัง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการกำหนดร่างขอบเขตของงาน(Terms of Reference: TOR) จัดพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ และดำเนินการประชุมคณะกรรมการ เพื่อรับรองร่าง TOR สำหรับการจัดจ้างต่อไป *ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน ไตรมาส 3 : แต่งตั้งคณะกรรมการจัดจ้างและคณะกรรมการตรวจรับ และอำนวยความสะดวกในการประสานงานระหว่างผู้พัฒนาระบบและผู้ใช้งาน ไตรมาส 4 : ดำเนินการตรวจรับระบบที่พัฒนาแล้วเสร็จ 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายการเงิน ทรัพยากร และวิสาหกิจ โดยส่วนการเงิน และบัญชีในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการเงิน และทรัพยากรได้จัดทำบันทึกแจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพยากรให้หน่วยงานผู้เสนอวาระเพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และมติที่ประชุม และติดตามการดำเนินการเพื่อรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลงานจนการดำเนินการแล้วเสร็จ	4.02 2.67 3 2 3 4.40 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 2) ส่วนแผนงาน กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 4) มีเครื่องมือในการบรรจุข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องในวาระการประชุม 5) สื่อสารผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะโดยตรง ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 6) กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติ ที่ได้จากการประชุมและผ่านการรับรองจากคณะกรรมการฯ แล้ว 7) จัดทำหนังสือแจ้งสภามหาวิทยาลัย และเวียนแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และคณะกรรมการประจำหน่วยวิสาทิจต่าง ๆ และคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ศูนย์ สถาบันต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบด้วย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบตอมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	(2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย จำนวน 3 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ได้ส่งหนังสือแจ้งสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน หน่วยวิสาทิจ และหน่วยกิจการเพื่อสังคม เพื่อทราบว่าได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการเสร็จสิ้นแล้ว ฝ่ายเลขานุการจะได้ส่งแจ้งมติ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล หรือมติ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ที่เกี่ยวข้องกับสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน หน่วยวิสาทิจ และหน่วยกิจการเพื่อสังคม เพื่อให้นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานฯ ต่อไปตามหนังสือที่ อว 7402/ว168 ลงวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2565 โดยที่ประชุม INNER ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย และที่ประชุมประสานงานบริหารเป็นช่องทางเพิ่มเติมเพื่อสร้างความมั่นใจว่ามติต่างๆได้รับการสื่อสารถึงทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง (3) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้จัดทำบันทึกแจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานให้อธิการบดีได้รับทราบและแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป และฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ดำเนินการแจ้งเลขานุการคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยทุกชุดเพื่อรับทราบและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเรียบร้อยแล้ว (4) คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย มีการจัดทำหนังสือติดตามผลการดำเนินงานเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (5) การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบทุกครั้งฝ่ายเลขานุการโดยหน่วยตรวจสอบภายในจะสรุปมติของคณะกรรมการตรวจสอบที่ได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการตรวจสอบแล้ว ทำบันทึกแจ้งมติที่ประชุมเสนออธิการบดีได้รับทราบและสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป ในกรณีที่หน่วยตรวจสอบภายในได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และมติจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ก็จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ 3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้นำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย เรื่องมาตรการลดจำนวนนักศึกษาพันสภาพ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว โดยการเรียนออนไลน์มีผลต่อการตอกออกของนักศึกษาหรือไม่ ผลยังไม่ชัดเจน โดยที่มหาวิทยาลัยจะตั้งคณะทำงานศึกษา และกำหนดมาตรการช่วยเหลือนักศึกษากลุ่มนี้ต่อไป	5 5 2 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบตอมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบตอมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบตอมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบตอมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 8 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 4 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 4 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รูปแบบฐานข้อมูล Alumni Data Base (การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563) มหาวิทยาลัยควรจัดระบบการเชื่อมโยงฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยและส่วนที่เกี่ยวข้องกับศิษย์เก่า เพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการติดต่อสื่อสารที่สะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงง่าย <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบและมอบฝ่ายกิจการนักศึกษาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) มีการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 1 2) มีการประชุมเพื่อรับฟังความต้องการใช้งานระบบของสำนักวิชา สาขาวิชาต่างๆ เพื่อจัดทำระบบระยะที่ 2 3) มีการหารือและนัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับ พรบ.คอมพิวเตอร์ 2562 และกฎหมาย PDPA (Personal data protection act) 4) นำเสนอแผนการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 5) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) 6) มีการดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้จัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) ระบบ SUT Alumni Database ระยะที่ 2 แล้วเสร็จ และดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามกระบวนการทางพัสดุแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 และมีสัญญาผูกพันตามสัญญาเลขที่ 84/2565 ลงวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2565	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดตั้ง Holding Company (การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564) 1) ขอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรายงานประเด็นตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และตามมติที่คณะกรรมการได้สรุปไว้ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 ที่ผ่านมามีได้ดำเนินการและหรือมีกลไกแนวทางในการดำเนินการลงทุนและคัดเลือกบริษัทโฮลดิ้ง อย่างไรบ้าง เพื่อความโปร่งใสชัดเจน และตอบข้อสงสัยได้ 2) ขอให้ตรวจสอบข้อความในองค์ประกอบของการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งให้ถูกต้อง โดยขอคำปรึกษาจากกนิกรเกี่ยวกับการใช้ภาษาที่ถูกต้องทางกฎหมาย ไม่มีความขัดแย้งกัน อาทิเช่น ข้อ 3. กรรมการบริหารบริษัทโฮลดิ้ง ประกอบด้วย 3.1 (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน แต่ในข้อ 3.2(1) กรรมการบริหารต้องมีคุณสมบัติดังนี้ (1) เป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย.... ซึ่งมีความขัดแย้งกันตรงที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมาจากบุคคลภายนอก และข้อ 3.1(2) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นรองประธาน ไม่ได้กำหนดจำนวนคนไว้แต่ข้อ (3) ผู้ช่วยอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย จำนวน 1 คน เป็นกรรมการ ซึ่งกำหนดจำนวนคนไว้ด้วย เป็นต้น 3) ขอให้ศึกษารายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งจากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เพื่อนำมาปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งต่อไป 4) การแต่งตั้งคณะกรรมการบริษัทโฮลดิ้งขอให้ดำเนินการตามขั้นตอนและตามแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบมอบเทคโนโลยีและฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน ข้อ 3) ได้ 2 คะแนน และ ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำ (ร่าง) ระเบียบการจัดตั้ง Holding Company 2) ประสานงาน/หารือ งานนิติการเพื่อตรวจทาน (ร่าง) ระเบียบการจัดตั้ง Holding Company 3) เสนอ (ร่าง) ระเบียบการจัดตั้ง Holding Company คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องตามลำดับ 4) ศึกษารายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งจากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการออกแบบแนวคิดและแนวทางการดำเนินงานของ Holding Company ใหม่ และนำแนวคิดและแนวทางไปหารือกับสมาคมศิษย์เก่า ผู้เชี่ยวชาญและภาคเอกชน เพื่อขอความคิดเห็น เพื่อนำกลับมาทบทวนระเบียบและแนวทางจัดตั้งและการดำเนินงานของ Holding Company ต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. รายงานความก้าวหน้ารูปแบบฐานข้อมูล Alumni Data Base (การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564) ขอให้มหาวิทยาลัยและสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีช่วยพัฒนาและจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมจากข้อมูลศิษย์เก่าที่มีอยู่ใน Alumni Data Base ว่าจะเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับอะไรบ้างที่มหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป อาทิเช่น ความเชี่ยวชาญของศิษย์เก่าในการเข้ามาเป็นวิทยากรบรรยาย ความต้องการของศิษย์เก่าที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาหรือเปิดหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill อะไรบ้าง เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐวิทย์ ภูฉายา) / สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี และฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) มีการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 1 2) การประชุมเพื่อรับฟังความต้องการใช้งานระบบของสำนักวิชา สาขาวิชาต่างๆ เพื่อจัดทำระบบระยะที่ 2 3) มีการหารือและนัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับ พรบ.คอมพิวเตอร์ 2562 และกฎหมาย PDPA (Personal data protection act) 4) นำเสนอแผนการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 5) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) และดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้จัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) ระบบ SUT Alumni Database ระยะที่ 2 แล้วเสร็จ และดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามกระบวนการทางพัสดุแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 โดยผูกพันตามสัญญาเลขที่ 84/2565 ลงวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2565	4
4. รายงานความก้าวหน้ารูปแบบฐานข้อมูล Alumni Data Base (การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 16 กรกฎาคม 2564) 1) มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการเพื่อให้ศิษย์เก่าเข้าถึงได้ง่ายหรือจัดกิจกรรมที่ศิษย์เก่ามีความสนใจ มีส่วนร่วม และเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่สร้างอยู่บนฐานข้อมูล Alumni Data Base ให้ได้มาก ๆ 2) มหาวิทยาลัยควรให้นักศึกษาปัจจุบันเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบ Alumni Data Base เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแนวทางในการให้ศิษย์เก่าได้ใช้ e-mail ของมหาวิทยาลัย (@sut.ac.th) เพื่อใช้ประโยชน์ในการขอข้อมูลและติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐวิทย์ ภูฉายา)/สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ด้านงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการพัฒนามหาวิทยาลัยในมิติต่าง ๆ รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ในรูปแบบ Alumni Newsletter ในทุกช่องทางออนไลน์ และดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ระบบ SUT Alumni database ระยะที่ 2 ตามกระบวนการทางพัสดุ โดยผูกพันตามสัญญาเลขที่ 84/2565 ลงวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2565 2) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการดำเนินการดังนี้ (1) ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานด้านงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการพัฒนามหาวิทยาลัยในมิติต่าง ๆ ซึ่งมีกิจกรรม “พี่พบน้อง” เพื่อเป็นการเชื่อมสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับศิษย์ปัจจุบัน	3.33

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน และข้อ 3) ได้ 1 คะแนน) ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานด้านงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 3) มีการดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานด้านงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 โดยให้มีผู้แทนนักศึกษาปัจจุบันร่วมเป็นกรรมการด้วยเพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบ 3) มีการดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ทหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในความเป็นไปได้ในการใช้ e-mail ของมหาวิทยาลัย (@sut.ac.th) 2) สำนักรวบรวมความต้องการของศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบันในการใช้ e-mail ของมหาวิทยาลัย (@sut.ac.th) 3) สรุปผลสำรวจและการหารือ ต่อคณะทำงานดำเนินงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ และคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ เพื่อร่วมกันพิจารณาหาแนวทางในการให้ศิษย์เก่าได้ใช้ e-mail ของมหาวิทยาลัย (@sut.ac.th) เพื่อใช้ประโยชน์ในการขอข้อมูลและติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	(2) จัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) ระบบ SUT Alumni Database ระยะที่ 2 แล้วเสร็จ และดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามกระบวนการทางพัสดุแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 โดยผูกพันตามสัญญาเลขที่ 84/2565 ลงวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2565 3) ได้ทำบันทึกข้อความไปยังศูนย์คอมพิวเตอร์เพื่อขอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะการให้ศิษย์เก่าใช้งาน SUT-mail (บันทึกข้อความที่ อว 7402(8)/291 ลงวันที่ 17 มีนาคม พ.ศ. 2565) โดยศูนย์คอมพิวเตอร์จะนำเรื่องเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ ในวันที่ 16 เมษายน พ.ศ. 2565	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดตั้ง Holding Company (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 27 มกราคม 2565) Holding Company ในส่วนของวิสัยทัศน์ของอธิการบดี คือ การสนับสนุนการเป็นผู้ประกอบการทั้งของนักศึกษา และนักวิจัย จึงควรมีการกำหนด Time Line แล้วเสร็จอย่างชัดเจน เพราะหากติดกับระเบียบฯ จึงอาจจะยังไม่มี Holding Company หรืออาจจะทำให้ช้าหรือทำได้ล่าช้ามากขึ้น ทั้งนี้ ได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้ดูแลโครงการ Holding Company รวมไปถึงโครงสร้างของ Holding Company จะมีการประสานความร่วมมือไปยังกลุ่มสมาคมศิษย์เก่า ทำให้มีความชัดเจนมากขึ้นในอนาคตอันใกล้ และคาดว่าคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยกับคณะผู้บริหารของกลุ่มศิษย์เก่ากำลังดำเนินการจัดทำ ร่าง การดำเนินโครงการแล้ว <u>มิติที่ประชุม</u> รับทราบ มอบเทคโนโลยีรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ศึกษาแนวทางของรัฐบาลและทบทวนผู้มีความรู้ความเข้าใจเป็นที่ปรึกษา 2) แต่งตั้งคณะทำงาน 3) ยกร่างระเบียบ แนวทาง ประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณา และปรับปรุงเพื่อให้ได้ระเบียบและแนวทางการจัดตั้ง Holding Company ที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัย 4) นำระเบียบและแนวทางที่ยกร่างและผ่านคณะทำงานแล้ว เข้าพิจารณาตามขั้นตอน 5) ปรับแก้ไขและประกาศใช้ระเบียบและแนวทางการจัดตั้ง Holding Company ของ มทส. ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการออกแบบแนวคิดและแนวทางการดำเนินงานของ Holding Company ใหม่ และนำแนวคิดและแนวทางไปหารือกับสมาคมศิษย์เก่า ผู้เชี่ยวชาญและภาคเอกชน เพื่อขอความคิดเห็น เพื่อนำกลับมาทบทวนระเบียบและแนวทางการจัดตั้งและการดำเนินงานของ Holding Company ต่อไป	3
2. รายงานความก้าวหน้าการจัดทำรูปแบบการจัดหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 27 มกราคม 2565) 1) ขอชื่นชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ของการดำเนินโครงการนี้ ที่มีความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้อง ในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เป็นเรื่องที่ดีมาก และมีการตอบรับการเข้าร่วมอย่างมาก โดยขอให้เทคโนโลยีฯ เข้ามาเสนอความก้าวหน้าของโครงการฯ เป็นระยะ ๆ ตามความเหมาะสมต่อไป 2) ด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ในการให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาแก่มหาวิทยาลัย พร้อมทั้งสนับสนุนการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัยฯ ดังนั้น คณะกรรมการฯ ยินดีช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงานของโครงการนี้หรือกับเทคโนโลยีฯ ในอนาคตสำหรับการร่วมจัดกิจกรรม Workshop ตามความเหมาะสม	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ปัจจุบันเทคโนโลยีฯ ได้มีการสรุปรายงานฉบับสมบูรณ์โครงการยกระดับสมรรถนะกำลังคนวัยแรงงานเพื่ออนาคต (Upskill/Reskill) และนำเสนอรายงานแก่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพื่อปิดโครงการเรียบร้อยแล้ว เทคโนโลยีฯ จึงขอสรุปผลการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้ (1) การพัฒนาหลักสูตรผ่านแพลตฟอร์มการพัฒนาหลักสูตรอุดมศึกษาในรูปแบบ Modular Education และ/หรือ Modular Curriculum โดยมีการคัดเลือกหลักสูตรรวมทั้งสิ้น 90 หลักสูตร ภายใต้ 14 กลุ่มทักษะ (2) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมอบรมหลักสูตรในส่วน of ReSkill/UpSkill ทั้งสิ้น 8,471 ราย (ผู้เข้าร่วมโครงการในกรณีที่ไม่นับซ้ำ 4,028 ราย)	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
โดยโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชน หรือบริษัทผู้ประกอบการภายนอก ซึ่งเป็นการนำความชำนาญ (Know How) หรือทรัพยากรต่าง ๆ มาช่วยเสริมหลักสูตรต่าง ๆ ให้มีการฝึกฝนทักษะ เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ลึกในทักษะนั้น ๆ มากขึ้นและนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้จริง ซึ่งกระบวนการในการเรียนรู้ อาจมีการทดลองฝึกงาน (Workshop) กับสถานประกอบการ โรงงาน ที่มีทรัพยากร เครื่องมือ เครื่องจักรเหลือสำหรับการ Workshop ที่สามารถใช้งานร่วมกับมหาวิทยาลัยได้ โดยอาจทดลองทำการจับคู่ (Matching) กับหลักสูตรต่าง ๆ 3) ขอให้เทคโนโลยีฯ สรุปลำดับรายชื่อผู้เข้าร่วมอบรมหรือวิทยากร (Stakeholder) ที่เป็นศิษย์เก่าทุกระดับ (ปริญญาตรีบัณฑิตศึกษา) ของ มทส. ของโครงการ Up-Skill/Re-Skill โดยเปรียบเทียบกับจำนวนทั้งหมด เป็นร้อยละ หากมีจำนวนไม่มากมหาวิทยาลัยควรมีกลยุทธ์ในการผลักดัน Alumni Engagement ทางด้าน Up-Skill/Re-Skill ต่อไป 4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยเทคโนโลยีฯ ในโครงการความร่วมมือด้านหลักสูตรกับสถาบันการศึกษาอื่น มทส. ควรสรุปหรือวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ของคณาจารย์และบุคลากร มทส. เพื่อการจัดการเรียนการสอนที่ตรงกับทักษะเด่นของ มทส. แล้วประกาศต่อ ทปอ. ถึงจุดเด่นของมหาวิทยาลัย เนื่องจาก จะส่งผลกระทบต่อการศึกษาข้ามมหาวิทยาลัยในอนาคต โดยวิชาที่เป็นจุดด้อยของมหาวิทยาลัย อาจเชิญอาจารย์จากมหาวิทยาลัย/สถาบันอื่นที่มีความชำนาญและเชี่ยวชาญกว่าเข้ามาสอนแทน 5) แพลตฟอร์มสำหรับการสื่อสารหรือการประสานงานระหว่างกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย กับหน่วยงานภายนอก ยังไม่เห็นความชัดเจนของการนำไปใช้ ดังนั้น ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ติดตามผลการดำเนินการตามแพลตฟอร์มดังกล่าวให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น <u>มิติที่ประชุม</u> รับทราบมอบเทคโนโลยีฯ และฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	(3) การพัฒนาเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาที่ร่วมมือในการพัฒนาแพลตฟอร์มและการบริหารจัดการหลักสูตร อุดมศึกษาในรูปแบบ Modular Education หรือ Modular Curriculum จำนวน 1 เครือข่าย โดยร่วมกันพัฒนาหลักสูตรมอดูลร่วมระหว่างเครือข่ายคลังหน่วยกิต 4 มหาวิทยาลัยในจังหวัดนครราชสีมา หรือ “Korat Credit Bank Network” ซึ่งเน้นการพัฒนา มอดูลร่วมทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นหลัก โดยมี มอดูลร่วมจัดทำทั้งหมด 38 มอดูล (4) การจัดทำหลักสูตร Train the Trainer ในการสร้างแพลตฟอร์มการพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตรแบบมอดูลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและทักษะเพื่ออนาคต จำนวน 1 หลักสูตร (รายละเอียดผลการดำเนินงานอื่น ๆ ตามเอกสารแนบในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์) 2) กิจกรรมการฝึกอบรมภายใต้โครงการยกระดับสมรรถนะกำลังคนวัยแรงงานเพื่ออนาคต (Upskill/Reskill) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นี้เป็นการอบรมรูปแบบออนไลน์ (เนื่องจากการสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19) ซึ่งเป็นการฝึกอบรมระยะสั้น (15 - 36 ชั่วโมง) และในบางหลักสูตรได้จัดให้มีการทดลองปฏิบัติ (Work Shop) ร่วมด้วย เช่น หลักสูตรด้านอากาศยานไร้คนขับซึ่งเป็นการทดลองฝึกบินโดรนในสถานที่จำลองการบินจริง ทั้งนี้ ยังไม่ได้มีการทดลองฝึกงาน (Workshop) โดยการทดลองจับคู่ (Matching) หลักสูตรกับสถานประกอบการซึ่งจะได้นำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรสำหรับโครงการในอนาคตต่อไป 3) เนื่องจากการเก็บข้อมูลผู้สมัครไม่ได้จำแนกโดยละเอียด จึงไม่สามารถแยกประเภทของ Stakeholder ได้ชัดเจน ทั้งนี้จะได้นำไปเป็นแนวทางในการเก็บข้อมูลสำหรับโครงการในอนาคตต่อไป อย่างไรก็ตามได้มีการเก็บข้อมูลในรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างผู้เข้าร่วมโครงการกับ มทส. ซึ่งสามารถจำแนกได้ดังนี้ (1) นักศึกษา มทส. จำนวน 707 คน (2) บุคคลภายนอก / อื่นๆ จำนวน 2,769 คน (3) บุคลากร / ครอบครัวบุคลากร จำนวน 231 คน (4) ศิษย์เก่า มทส. จำนวน 321 คน รวมผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 4,028 คน 4) ในการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมที่มีต่อหลักสูตร (ออนไลน์) ภายหลังการอบรมแล้วเสร็จ ว่าได้รับความรู้และทักษะเพิ่มขึ้นระดับไหน และสอบถามความต้องการพัฒนาด้านทักษะต่างๆ ในอนาคตหรือปต่อไป โดยผลประเมินจำแนกเป็นรายทักษะ ทั้งหมด 14 ทักษะ ซึ่งผลความพึงพอใจภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 80 อย่างไรก็ตาม ใน การประเมินคณาจารย์หรือวิทยากรผู้สอน เป็นการประเมินความพึงพอใจภาพรวมในด้านการสื่อสาร เอกสารหรือสื่อที่นำมาใช้ของวิทยากร ซึ่งในการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ของคณาจารย์หรือวิทยากรผู้สอน จำเป็นต้องเก็บข้อมูลคำถามโดยละเอียด ซึ่งจะได้นำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงแบบสอบถามต่อไป	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	5) เทคโนโลยีในฐานะหน่วยงานรับดำเนินการโครงการยกระดับสมรรถนะกำลังคนวัยแรงงานเพื่ออนาคต (Upskill/Reskill) ได้กำหนดขั้นตอนการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอกหรือผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อประชาสัมพันธ์รับสมัครผู้เข้าร่วมโครงการ ดังนี้ (1) กำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน โดยอ้างอิงตามข้อเสนอโครงการ (กลุ่มเป้าหมาย : บัณฑิตจบใหม่ คนวัยทำงาน และ/หรือแรงงานในภาคอุตสาหกรรม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือมีผลกระทบ : ผู้ประกอบการเอกชน ภาคธุรกิจ ภาคอุตสาหกรรม และสถาบันการศึกษา) (2) สืบหาด้านทักษะความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย (3) รวบรวมข้อมูลผลการสำรวจและวิเคราะห์ผล (4) ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำ/พัฒนาหลักสูตร (5) ประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่อกลุ่มเป้าหมายในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อรับสมัครเข้าร่วมโครงการ (6) สืบหาผลหลังจากที่ได้รับการพัฒนาทักษะแล้วกับผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการพิจารณาหลักสูตรหรือการปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการต่อไป ทั้งนี้ ผลลัพธ์จากการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมายทำให้ได้ผู้เข้าร่วมโครงการที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นบุคลากรทั้งภาครัฐ เอกชน ภาคอุตสาหกรรม บริษัทต่าง ๆ รัฐวิสาหกิจ ผู้ประกอบการ ประชาชนทั่วไป รวมทั้งนักเรียน นักศึกษา หรือบัณฑิต และผลการสำรวจหลังการเข้าร่วมโครงการ พบว่าตรงตามความต้องการที่จะพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอีกด้วย	5
3. รายงานความก้าวหน้าการร่วมดำเนินโครงการ Smart City ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 27 มกราคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรจัดกลุ่มเทคโนโลยีที่หลากหลาย และกระจายอยู่ให้สามารถบูรณาการร่วมกันเป็นแพลตฟอร์มเดียว และหาแนวทางการผลักดันให้เกิดการใช้ประโยชน์นำไปสู่ผลสำเร็จได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้มีบทบาทสำคัญในการดำเนินโครงการ Smart City ในจังหวัดนครราชสีมาต่อไป 2) ด้วยเทคโนโลยีและกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ Smart City บางครั้งยังไม่สามารถทำออกมาให้เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ทางด้านจังหวัดนครราชสีมา จึงยังไม่สามารถถอดแบบนำไปใช้ ประโยชน์ได้อย่างรวดเร็วและชัดเจน ดังนั้น จึงขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาจัดทำ Smart University หรือเทคโนโลยีที่มีในหลาย ๆ ด้าน เพื่อพัฒนาใช้งานจริงให้เห็นผลเป็นต้นแบบ สามารถถอดบทเรียนเอาไปพัฒนาต่อยอดให้กับจังหวัดนครราชสีมาหรือเป็นสถานที่ในการศึกษาดูงานของจังหวัดได้ เพื่อคัดเลือกเทคโนโลยีหรือความ Smart ที่ทางจังหวัดมีความต้องการ จากนั้นจึงทดสอบ (Test) นำเทคโนโลยีไปดำเนินการต่อยอดหรือบูรณาการต่อจากของมหาวิทยาลัยได้ต่อไป 3) ประธานฯ อาจเชิญทีมงานของ มทส. ที่ดำเนินการด้าน Smart City เข้าศึกษาดูงานในกลุ่มอมตะคอร์ปอเรชั่น (Corporation) หรือกลุ่มของ WHA โดยอาจเน้น (Focus) เฉพาะด้านที่สนใจ	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ได้เข้าไปดำเนินการกับจังหวัดนครราชสีมา ในการพัฒนาทั้งข้อเสนอโครงการและกิจกรรมผลักดัน Smart City 2) จัดกิจกรรมที่นำเทคโนโลยีของ มทส. ที่ตอบโจทย์ Smart City ในแต่ละด้านไปจัดกิจกรรมเผยแพร่ให้หน่วยงานรัฐและประชาชนได้เห็น และสามารถเข้าใจได้ เช่น Korat Intelligence City Korat Metaverse และ สภาภาพ มทส. ที่นำผู้ว่าราชการจังหวัดและหน่วยราชการ ชมเทคโนโลยี มทส. ที่ทำให้ตอบโจทย์ Smart City 3) พัฒนาโครงการของงบประมาณ DE เพื่อจัดทำศูนย์ข้อมูล พยากรณ์น้ำและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งทำ City Data Platform ให้กับจังหวัดนครราชสีมา 4) ได้มีการนำแนวคิดการทำ Smart University หรือในการประชุมผู้บริหารเพื่อเป็นต้นแบบของจังหวัด ซึ่งส่วนทรัพยากรบุคคลได้นำไปออกแบบใน Blueprint และเริ่มดำเนินการต่อ 5) รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ฯ ได้สมัครเข้าร่วมอบรมหลักสูตรผู้บริหารเมืองอัจฉริยะร่วมกับรองผู้ว่าราชการจังหวัดและทีมงานภาคเอกชนที่จะเป็น Mover 6) ในส่วนของ Big Data นั้นทาง MIS จะมีการวางแผนการออกแบบและดำเนินการต่อไป	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก

2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) กรณีการทำ Big Data มหาวิทยาลัยควรดำเนินการให้สามารถบูรณาการข้อมูลที่มีคุณลักษณะ (Attribute) เหมาะสม โดยสิ่งที่ควรดำเนินการ คือ การสร้างระบบจัดเก็บข้อมูลของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบระเบียบ พัฒนาคุณลักษณะต่าง ๆ ให้มีรูปแบบ Format Standard เหมือนกันทุกหน่วยงาน เพราะในอนาคตเมื่อจำเป็นต้องดึงข้อมูลเหล่านั้นมาบูรณาการจะได้ไม่มีปัญหาในเรื่องของ Incompatibility ด้านต่าง ๆ โดยในส่วนของการสร้าง Data Warehouse หรือว่าการ Consolidated Database ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมในการใช้งาน และควรมีการ Identify Data ให้เหมาะสมกับ Application ที่จะใช้ มติที่ประชุม รับทราบและเห็นชอบการรายงานความก้าวหน้า และขอให้ผู้เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามความเหมาะสม และขอให้รองอธิการบดีพันธุกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ ประสานการดำเนินการพัฒนาโครงการ Smart City ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา แล้วมานำเสนอต่อที่ประชุมต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) รวบรวมเทคโนโลยีที่ตอบโจทย์ Smart City 2) แสดงและให้ความเข้าใจกับคณะทำงาน Smart city ของจังหวัด 3) ขอบประมาณพัฒนา Smart City จากแหล่งต่างๆ 4) วางแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเป็น Smart Campus เพื่อเป็นต้นแบบ Smart City ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
4. รายงานความก้าวหน้ารูปแบบฐานข้อมูล Alumni Database (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 27 มกราคม 2565) 1) การพัฒนาระบบ Alumni Database ในระยะต่อไป ควรเพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับความปลอดภัยของข้อมูล (Security) โดยอาจจัดทำเป็น Mile Stone ของระบบเพิ่มไปใน TOR 2) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารข้อมูล/ข่าวสารของ มทส. เพื่อเป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยในทางอ้อม โดยอาจจัดตั้งกลุ่มศิษย์เก่า หรือคณะกรรมการชุดหนึ่ง หรือสมาคมศิษย์เก่า ที่มีศิษย์เก่ารุ่นพี่ ไม่ว่าจะเป็นเจ้าของกิจการ ผู้ประกอบการ หัวหน้างาน หรือวิศวกร สำหรับทำหน้าที่ติดตามหรือรับทราบข่าวสารของ มทส. หรือข้อมูลที่ถูกต้องของ มทส. แล้วสื่อสารข้อมูล/ข่าวสารที่ถูกต้องออกไปให้นักศึกษาปัจจุบัน ได้รับทราบ และเพื่อลดข้อขัดแย้งที่อาจก่อให้เกิดความรุนแรง ทำให้นักศึกษาเกิดความรัก ความภาคภูมิใจต่อสถาบัน เพราะการสื่อสารแบบรุ่นพี่ รุ่นน้อง อาจจะช่วยลดความรุนแรงของความเข้าใจไม่ถูกต้องให้สามารถเข้าใจตรงกันได้	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) การพัฒนาระบบ Alumni Database ระยะที่ 2 ได้จัดทำ TOR โดยคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) เพื่อจัดทำระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า SUT ALUMNI DATABASE ระยะที่ 2 และได้จัดทำรายงานการออกแบบ และศึกษาระบบงาน (Functional Design Report) ซึ่งกำกับแบบฟอร์มและตรวจสอบรายงานโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ซึ่งใน TOR มีรายละเอียดเรื่องการดูแลระบบและการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลด้วยแล้ว 2) ช่องทางการสื่อสารข้อมูล/ข่าวสารไปยังศิษย์เก่าและศิษย์ ที่ฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ ดูแลอยู่นั้นประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์และสื่อสังคมออนไลน์ ดังนี้ (1) เว็บไซต์ส่วนศึกษานักศึกษา (https://beta.sutacth/dsa) (2) ระบบ Alumni Database (https://alumni.sutacth/#/) (3) Facebook Page: @DSASUT (4) Facebook Page: @alumniSUT (5) Line Official Account: @SUTFamily (6) จัดทำจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์ร่วมกับสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนเตรียมโครงสร้างองค์กรกำลังคน และงบประมาณสำหรับการบริหารจัดการด้านการร้องทุกข์หรือผลกระทบของมหาวิทยาลัยที่เกิดจากสื่อ Social ในด้านลบ โดยเฉพาะที่มาจากนักศึกษา เนื่องจาก ในอนาคตอาจพบเจอความท้าทาย (Challenges) มากขึ้นกว่าเดิม เมื่อองค์กรใหญ่ขึ้น และการนำเทคโนโลยีมาช่วยให้งานดีขึ้น มติที่ประชุม รับทราบและเห็นชอบการรายงานความก้าวหน้า และขอให้ผู้เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป โดยขอให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ และนำเสนอ SOP ว่าด้วยการรายงานเรื่องร้องเรียน หากมีความชัดเจนแล้ว ต่อที่ประชุมในระลอกต่อไป	3) ได้ดำเนินการจัดทำขั้นตอนการร้องเรียนของนักศึกษา (SOP) และแบบฟอร์มข้อร้องเรียน ไว้บนเว็บไซต์ของส่วนกิจการนักศึกษา (https://beta.sut.ac.th/dsa) ที่เมนู “ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ” ซึ่งขั้นตอนฯ ดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะทำงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาอย่างมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.6 คณะกรรมการตรวจสอบ รวม 6 ประเด็น (ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 6 ประเด็น)

(1) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. คู่มือการปฏิบัติงาน การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (การประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 24 สิงหาคม 2564) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ดังนี้ 1) ควรพิจารณาดำเนินการในกรณีบัตรสนเท่ห์ที่ไม่ระบุหลักฐาน ไม่มีพยานบุคคลที่ชัดเจน โดยไม่ควรยุติเรื่อง 2) ควรกำหนดหน่วยงานกลางพิจารณาเรื่องร้องเรียน เพื่อลดความขัดแย้งด้านผลประโยชน์ (conflict of interest) และลดความรุนแรงด้านความรู้สึกของผู้ที่ถูกกล่าวอ้าง ก่อนส่งเรื่องให้ส่วนทรัพยากรบุคคล มติที่ประชุม 1) รับทราบคู่มือการปฏิบัติงาน การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) และ 2) 3) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการประสานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และรายงานผลเสนอคณะกรรมการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้วางแผนปฏิบัติ กรณีบัตรสนเท่ห์ ที่ไม่มีชื่อผู้ส่งและพยานหลักฐานใด ๆ โดยส่งให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหา เป็นผู้ตรวจสอบกำกับดูแล หากพบว่ามีพฤติกรรมหรือพยานหลักฐานใดเข้าข่ายเป็นการกระทำตามบัตรสนเท่ห์ ให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาแจ้งมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อไป	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาอย่างมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. แนวปฏิบัติการพัฒนาความรู้ของผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 20 ตุลาคม 2564) คณะกรรมการตรวจสอบจะพิจารณากำหนดให้มีอัตราค่าตอบแทนวิชาชีพสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยก่อนจะมีการนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) รับทราบแนวปฏิบัติการพัฒนาความรู้ของผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานคณะกรรมการตรวจสอบและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) และ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) สืบค้นข้อมูลค่าตอบแทนวิชาชีพจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย 2) เปรียบเทียบข้อมูลค่าตอบแทนวิชาชีพที่สืบค้นได้ 3) นำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการตรวจสอบ มทส. ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	2. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้สืบค้นข้อมูลค่าตอบแทนของหน่วยงานภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย พร้อมวิเคราะห์เปรียบเทียบ และจัดทำข้อมูลค่าตอบแทนของหน่วยตรวจสอบภายในเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างจะนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ	3
3. เปรียบเทียบหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2564 กับข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 20 ตุลาคม 2564) ควรพิจารณาเปรียบเทียบอย่างรอบคอบ สิ่งใดที่ติดอยู่แล้วให้รักษาไว้ สิ่งใดที่อาจจะเบี่ยงเบนหรือให้เสนอแนวทางแก้ไข เพื่อให้ระบบงานด้านการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพให้แก่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และเป็นตัวอย่างให้แก่หน่วยงานอื่นต่อไป มติที่ประชุม เห็นชอบให้หน่วยตรวจสอบภายในเสนอแนวทางแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ 3) โดยคำนึงถึงข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเป็นสำคัญ และนำเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาในลำดับต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ศึกษาข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ 2) วิเคราะห์ เปรียบเทียบ ข้อบังคับฯ และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ 3) นำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อพิจารณาข้อบังคับฯ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	3. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ศึกษาข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 และวิเคราะห์ เปรียบเทียบกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ และได้ประชุมหารือในหน่วยงาน เพื่อพิจารณาเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามปฏิทินการประชุมต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบกรณีครุภัณฑ์สูญหาย (การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2564) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการ ดังนี้ 1) สืบสวนหาที่มาของครุภัณฑ์ที่ไม่มีการใช้งานแต่มีการเก็บครุภัณฑ์ หากมีควรตรวจสอบครุภัณฑ์ที่เก็บรักษาไว้เป็นประจำ โดยมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบและจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยดูแล และอาจเพิ่มจุดติดตั้งกล้องวงจรปิดเพิ่มเติม 2) กรณีที่มีการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์ ควรจัดทำเอกสารส่งมอบครุภัณฑ์ โดยมีผู้ลงลายมือชื่อรับและส่งครุภัณฑ์อย่างชัดเจน 3) การอ้างอิงหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0410.3/ว 48 ลงวันที่ 13 กันยายน 2549 เรื่อง การบันทึกบัญชีวัสดุหรือครุภัณฑ์ ที่กำหนดให้รายการครุภัณฑ์ที่มีมูลค่าต่ำกว่ารายการไม่ถึง 5,000 บาทบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายประเภทค่าครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์โดยไม่ต้องคำนวณค่าเสื่อมราคาประจำปี ทำให้มูลค่าทางบัญชีคงเหลือของครุภัณฑ์เท่ากับ 0.00 บาท หรือไม่มีมูลค่าทางบัญชีแล้วจะถือว่ากรณีนี้ไม่ปรากฏความเสียหาย และไม่มีเหตุให้ต้องพิจารณาหาผู้รับผิดชอบทางละเมิดเพื่อขอใช้ค่าเสียหายนั้น ยังไม่ถูกต้องเพราะถึงแม้ว่ามูลค่าทางบัญชีของครุภัณฑ์นั้นจะหมดไป แต่ครุภัณฑ์ที่สูญหายไปจำนวนหลายสิ่งเป็นครุภัณฑ์ที่ยังใช้งานได้ และมูลค่าทางเศรษฐกิจยังคงมีอยู่ ดังนั้น ควรพิจารณาหาผู้รับผิดชอบซึ่งโดยหลักการหมายถึงผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลรักษา อาคาร และ ครุภัณฑ์ที่จัดเก็บไว้นั้น มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบกรณีครุภัณฑ์สูญหาย 2) มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนะของคณะกรรมการฯ ข้อ 1) ข้อ 2) และ ข้อ 3) ข้างต้น 3) มอบฝ่ายเลขานุการประสานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนะ ข้อ 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) แจ้งบุคลากรในสำนักงานสภามหาวิทยาลัยและเสนอในที่ประชุมสำนักงานสภามหาวิทยาลัย 2) จัดทำแบบฟอร์มเอกสารกรณีที่มีการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์เพื่อใช้อ้างอิง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการสำรวจอาคารและจุดที่จะติดตั้งกล้องเพิ่มเติมแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำข้อกำหนด (TOR) เพื่อจัดเช่าติดตั้งกล้องวงจรปิดต่อไปและได้นัดประชุมและให้นโยบายเรื่องความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สิน ให้หน่วยงานความปลอดภัยทำ SOP ในส่วนที่งานรักษาความปลอดภัยควรจะดำเนินการเป็นการภายในที่นอกเหนือจากระบบใน TOR 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนะแล้ว (2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ มีการควบคุมการใช้ทรัพย์สิน โดยได้กำกับบุคลากรภายใต้การกำกับดูแลของฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพในการมีวิธีการป้องกันความเสียหายและสูญเสียต่อทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยด้วยแล้ว (3) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมีการทำเอกสารส่งมอบและได้รับครุภัณฑ์อย่างชัดเจนทุกครั้ง (4) ส่วนการเงินและบัญชีโดยคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบพัสดุ ประจำปีงบประมาณ ของส่วนการเงินและบัญชี ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการควบคุมทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยกับเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลด้านคลังและบริหารพัสดุของส่วนพัสดุ เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งมีประเด็นการควบคุมทรัพย์สินของหน่วยงาน การออกแบบฟอร์มการยืม การคืน และความปลอดภัยหากมีการสูญหาย และนำเข้าสู่แจ้งกับเจ้าหน้าที่ในส่วนงานทุกคนในเดือนเมษายน พ.ศ. 2565 ต่อไป (5) โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษาดำเนินการดังนี้ 1) สืบสวนหาที่มาของครุภัณฑ์ที่ไม่มีการใช้งานแต่มีการเก็บครุภัณฑ์ หากมีควรตรวจสอบครุภัณฑ์ที่เก็บรักษาไว้เป็นประจำ โดยมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบและจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยดูแล และอาจเพิ่มจุดติดตั้งกล้องวงจรปิดเพิ่มเติม 2) กรณีที่มีการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์ ควรจัดทำเอกสารส่งมอบครุภัณฑ์ โดยมีผู้ลงลายมือชื่อรับและส่งครุภัณฑ์อย่างชัดเจน (6) หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษามอบหมายคณะกรรมการครุภัณฑ์ ประจำหน่วยงานส่วนกิจการนักศึกษา รับผิดชอบดำเนินการจัดทำเอกสารส่งมอบครุภัณฑ์ ที่มีการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์ โดยมีการลงลายมือชื่อรับและส่งครุภัณฑ์ให้ถูกต้อง ครบถ้วน ตามระเบียบฯ พัสต	2.24 2 3.71 5 5 3 4 3 1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(7) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะโดยแจ้งบุคลากรในสำนักงานสภามหาวิทยาลัยและเสนอในที่ประชุมสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 13/2564 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เพื่อถือปฏิบัติ และได้จัดทำแบบฟอร์มเอกสารกรณีที่มีการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์ เพื่อใช้อ้างอิงเรียบร้อยแล้ว 3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการดังนี้ (1) การสอบข้อเท็จจริงกรณีครุภัณฑ์สูญหายดังกล่าว เป็นการดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ซึ่งเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ปรากฏอยู่ในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 113 ตอนที่ 60 ก ฉบับวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2539 กล่าวไว้ตอนหนึ่งว่า “การที่เจ้าหน้าที่ดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของรัฐนั้น หาได้เป็นไปเพื่อประโยชน์อันเป็นการเฉพาะตัวไม่ การปล่อยให้ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ในกรณีที่ปฏิบัติงานในหน้าที่และเกิดความเสียหายแก่เอกชนเป็นไปตามหลักกฎหมายเอกชนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จึงเป็นการไม่เหมาะสม ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดว่าเจ้าหน้าที่จะต้องรับผิดชอบในการกระทำต่าง ๆ เป็นการเฉพาะตัวเสมอไป เมื่อการที่นำไปทำให้หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบต่อบุคคลภายนอกเพียงใดก็จะมีผลป้องกันได้ เบี่ยงเบนจากเจ้าหน้าที่เต็มจำนวนนั้น ทั้งที่บางกรณีเกิดขึ้นโดยความไม่ตั้งใจหรือความผิดพลาดเพียงเล็กน้อยในการปฏิบัติหน้าที่ ดังนั้น จึงสมควรกำหนดให้เจ้าหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบละเมิดในการปฏิบัติงานในหน้าที่เฉพาะเมื่อเป็นการจงใจกระทำการเพื่อการเฉพาะตัวหรือจงใจให้เกิดความเสียหาย หรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเท่านั้น” (2) การสอบข้อเท็จจริงในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้รับข้อเท็จจริงในส่วนของมูลค่าความเสียหายที่อ้างอิงหนังสือกรมบัญชีกลางจากหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งการกำหนดมูลค่าและจำนวนความเสียหายที่มหาวิทยาลัยจะเรียกให้ผู้ใดชดเชยต้องมีพยานหลักฐานที่มีน้ำหนักเพียงพอ เนื่องจากมหาวิทยาลัยอาจต้องใช้สิทธิเรียกร้องทางศาลกรณีที่ผู้นั้นเพิกเฉยและไม่ชดเชยเงินตามคำสั่งของมหาวิทยาลัย ฉะนั้น พยานหลักฐานที่ใช้ยื่นต่อศาลจึงต้องมีน้ำหนักเพียงพอ มิเช่นนั้นจะไม่สามารถพิสูจน์ความเสียหายให้สิ้นสงสัยได้และย่อมส่งผลต่อรูปคดีอย่างมีอาจหลีกเลี่ยงได้	5 1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ระดับ 2-มีผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ระดับกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ระดับสูง

2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(3) เนื่องจากกระบวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดเสร็จสิ้นแล้ว กรณีนี้ จึงพิจารณาดำเนินการสอบข้อเท็จจริงโดยแต่งตั้งคณะกรรมการและใช้ชื่อว่า “คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ กรณีครุภัณฑ์สูญหายตามผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562” โดยมีประเด็นที่ต้องสอบข้อเท็จจริงดังนี้ (3.1) ประเด็นความเสียหาย ต้องแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานที่มีน้ำหนักเพียงพอเพื่อพิสูจน์ให้ล้นสงสัยได้ว่า ความเสียหายที่มหาวิทยาลัยได้รับเป็นจำนวนเท่าใด (3.2) ประเด็นผู้รับผิดชอบ ต้องพิจารณากำหนดตัวผู้รับผิดชอบและกำหนดจำนวนความเสียหายที่ผู้รับผิดชอบชดใช้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการทบทวนผู้บริหารและบุคลากรเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และให้นโยบายเรื่องการสร้างระบบการควบคุมบริหารครุภัณฑ์เพื่อเป็นการทำงานเชิงป้องกันมากกว่าเชิงแก้ไข (preventive system) และให้ประชาคม มทส. ตระหนักในความรับผิดชอบและการดูแลทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดการเลียนแบบและเอาอย่างกรณีทรัพย์สินสูญหายแล้วไม่ต้องรับผิดชอบใด ๆ	
5. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงกรณีข้อร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร จำนวน 2 ฉบับ (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2565) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการรวบรวมระบบระเบียบ เกี่ยวกับกระบวนการสอบข้อเท็จจริงข้อร้องเรียนมานำเสนอคณะกรรมการ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงกรณีข้อร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร จำนวน 2 ฉบับ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) รวบรวมระบบ ระเบียบเกี่ยวกับกระบวนการสอบข้อเท็จจริงข้อร้องเรียน 2) จัดทำวาระนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	5. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูลระบบและระเบียบเกี่ยวกับกระบวนการสอบข้อเท็จจริงข้อร้องเรียน เพื่อนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. การพิจารณาการจัดทำ Health Check หน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2565) 1) ให้หน่วยตรวจสอบภายในวิเคราะห์หัตถรากำลังโดยภาพรวมทั้งระบบเสนอคณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาให้ความเห็นต่อไป 2) ครรนาเสนอเรื่องนี้ต่อไปเพื่อคณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาแนวทางพัฒนา แก้ไขในส่วนที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ มติที่ประชุม 1) รับทราบการจัดทำ Health Check ด้วยตนเอง โดยหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) วิเคราะห์หัตถรากำลังของหน่วยตรวจสอบภายในทั้งระบบ 2) นำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	6. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างดำเนินการวิเคราะห์หัตถรากำลัง	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.7 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง รวม 2 ประเด็น (ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 2 ประเด็น)

(1) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ผลการดำเนินงานการจัดทำ SUT Potential Risk Menu (การประชุมวาระพิเศษ วันที่ 27 สิงหาคม 2564) 1) จากประเด็นความเสี่ยง 5 ประเด็นหลักที่คัดเลือกมาจาก Potential Risk Menu ต้องมั่นใจว่าครบถ้วนและครอบคลุมความเสี่ยงรอบด้านของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรนำเสนอกระบวนการพิจารณาและคัดเลือกประเด็นความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในประเด็นความเสี่ยงนั้น เช่น ที่มาของการกำหนด Key Risk/การวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบ/สาเหตุที่แท้จริงของความเสี่ยงในแต่ละประเด็น เป็นต้น เพื่อการให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการนำ Potential Risk Menu เข้าสู่กระบวนการมีส่วนร่วมของ Stakeholder และได้ข้อสรุปนำเสนอคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว 2) ได้นำข้อเสนอนี้จากคณะกรรมการไปจัดทำกระบวนการที่ชัดเจนในการหา Key Risk เพื่อนำไปสู่ Key Drive จนได้ชุด Milestone 5 ขั้นตอน ซึ่งได้นำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยในวาระเชิงนโยบายระบบการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 11/2564 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2564	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) จากประเด็นความเสี่ยงด้านการจัดการศึกษา ต้องระบุสาเหตุให้ชัดเจน เช่น กรณีนักศึกษาหลุดจากสาเหตุอะไรจากสำนักวิชาไหนสาขาอะไรหรือเกิดจากหลักสูตรที่ไม่ตอบสนองความต้องการ หรือสภาพเศรษฐกิจที่เกิดจากสถานการณ์โรคระบาด ส่งผลต่อการเข้าศึกษา เป็นต้น ต้องรองรับความต้องการของคนในยุคปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป ต้อง Transform ให้เห็นว่าเราสามารถให้คุณค่าอะไรกับเขาได้บ้าง ให้เห็นว่าเราสามารถตอบโจทย์ตามการอุดมศึกษาต้องการได้ เป็นต้น 4) จากประเด็นความเสี่ยงด้านการป้องกันการทุจริต ต้องพิจารณาให้ครอบคลุมทุกด้านไม่เฉพาะแต่ด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เช่น จากการ Work From Home อาจมีช่องว่างให้เกิดการทุจริตหรือไม่อย่างไร เป็นต้น 5) จากประเด็นความเสี่ยงด้านการเงิน ให้พิจารณาถึงผลกระทบกับมหาวิทยาลัยว่ามีผลกระทบขนาดไหนจากสาเหตุต่าง ๆ เช่น จากสถานการณ์ที่นักศึกษาหลุดส่งผลให้รายได้ลดลงมากน้อยเพียงไร การพิจารณาจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาลที่ลดลง เป็นต้น 6) ในการวิเคราะห์ถึงประเด็นความเสี่ยงประเภทความเสี่ยงด้านความยั่งยืน (Sustainability Risk) เสนอให้พิจารณาจากประเด็นความเสี่ยงข้อไหนที่เกี่ยวข้องกับประเภทความเสี่ยงหลาย ๆ ด้าน (3-5 ด้านขึ้นไป) ให้ถือเป็นความเสี่ยงประเภท Sustainability Risk 7) การประเมินระดับความเสี่ยงควรมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และนำผลการประเมินในทุกระดับมาพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานต่อไป 8) ในการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยควรนำเสนอสาเหตุของความเสี่ยงให้ชัดเจนและครอบคลุมในประเด็นความเสี่ยงนั้น รวมถึงการนำระบบบริหารจัดการระบบ Quality Assessment และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาใช้วิเคราะห์ให้เห็นสาเหตุที่แท้จริงและดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อไป 9) การบริหารจัดการความเสี่ยง โดยเฉพาะความเสี่ยงทางกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ควรเป็นประเด็นที่นำมาดำเนินการก่อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีในกลยุทธ์และดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงนั้น 10) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) อาทิ ภาครัฐบาล สังคมในภาวะปัจจุบัน ภาคอุตสาหกรรม ผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษา เป็นต้น 11) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดทำ Mind Map ที่ชัดเจนในแต่ละเรื่องแล้วเชื่อมโยงไปสู่ประเด็นความเสี่ยงที่เลือก พร้อมวิเคราะห์และประเมินค่าระดับความเสี่ยงเพื่อนำประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาพิจารณาดำเนินการ โดยในเบื้องต้นให้คัดเลือกประเด็นความเสี่ยงออกมาจำนวน 2 ประเด็น มาทำเป็น Pilot เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาก่อนแล้วนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในส่วนที่เหลือต่อไป <u>มิติที่ประชุม</u> รับทราบ และมอบผู้เกี่ยวข้องพิจารณาตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	3)-5) ได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประกอบในการจัดทำ Risk Management for Action Plan เรียบร้อยแล้วโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มทส. ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 และผ่านความเห็นจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มทส. ประจำมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 และได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565 6) ได้กำหนดประเภทความเสี่ยงด้านความยั่งยืน (Sustainability Risk) เป็นความเสี่ยงประเภทที่ 9 ของมหาวิทยาลัย โดยได้ค้นหาความเสี่ยงของประเภทความเสี่ยงด้านความยั่งยืนได้จำนวน 12 ข้อ และผ่านคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ร่วมกันพิจารณาในการประชุมวาระพิเศษ เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว 7)-11) ได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประกอบในการจัดทำ Risk Management for Action Plan เรียบร้อยแล้วโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มทส. ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 และผ่านความเห็นจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มทส. ประจำมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 และได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 3)-5) และ 7) -11) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2565 รายละเอียด Milestone : นำข้อเสนอแนะไปประกอบการจัดทำ Risk Management for Action Plan ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
2. โครงสร้างและระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 29 ตุลาคม 2564) ควรจัดทำ Workflow ของระบบบริหารความเสี่ยงให้ชัดเจน และสรุปเป็นมาตรฐานระเบียบวิธีปฏิบัติ (Standard Operation Procedures : SOP) ของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นกรอบการดำเนินงานในอนาคตต่อไป มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขานุการพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณรอกระบวนการด้านการบริหารความเสี่ยงให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการออกแบบโครงสร้างการดำเนินงานร่วมกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มทส. ประจำสภามหาวิทยาลัย	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.8 คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม (ยังไม่มี)

4.2.9 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีดังนี้

(1) ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ตามกรอบเวลาที่หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบกำหนด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

1.1) การจัดทำแผนการบริหารการเงินระยะยาว ซึ่งรวมถึงแผนการบริหารการเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง

ไตรมาส 1 (4 คะแนน)/เล่มครึ่งปี (4 คะแนน หน้า 51)

1.2) การผลิตงานวิจัยให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศ และบูรณาการงานวิจัยข้ามสำนักวิชามากขึ้นเพื่อให้เกิดงานวิจัยรูปแบบใหม่

ไตรมาส 1 (5 คะแนน)/เล่มครึ่งปี (5 คะแนน หน้า 32)

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร

ไตรมาส 1 (5 คะแนน)/เล่มครึ่งปี (5 คะแนน หน้า 51)

3) มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนธุรกิจสู่สัมมนาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนด้านการเงิน แผนด้านบุคลากร และกลยุทธ์ทางการตลาด ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงแผนการเป็น University Conference Center โดยพิจารณาให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ไตรมาส 1 (5 คะแนน)/เล่มครึ่งปี (5 คะแนน หน้า 62)



4) มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบบันทึกพัฒนาการหลักความคิดและหมุดหมายสำคัญขององค์กรที่เป็นเสมือนความทรงจำขององค์กร (Organizational Memory) โดยการวิเคราะห์และบันทึกฐานความคิดการดำเนินการด้านต่าง ๆ ที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ภายใต้บริบทที่เปลี่ยนไป เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเรียนรู้และพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่อง

(2) ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคล งบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI)

ไตรมาส 1 (2 คะแนน)/เล่มครึ่งปี (3 คะแนน หน้า 35)

2) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรกำหนดกรอบเวลา กำหนดรายละเอียด Milestone และกำหนดระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ให้ครบถ้วน รวมทั้งสอบถามข้อมูลผลการดำเนินงานให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อให้การติดตามและประเมินผลงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

(3) ด้านวิจัยสถาบัน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของนักศึกษาต่อกลุ่มอาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF เทียบกับกลุ่มอาจารย์ที่ไม่ได้รับการรับรอง

2) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยเน้นการพัฒนาทักษะ Soft Skills ของนักศึกษา

ไตรมาส 1 (2 คะแนน)/เล่มครึ่งปี (3 คะแนน หน้า 105)



บทที่ 3

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการติดตาม
และประเมินผลงาน





บทที่ 3 :

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

1. ผลการประเมิน

1.1 ผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2565)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2565) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) มีจำนวนทั้งสิ้น 3 ประเด็น โดยภาพรวมผลการดำเนินงานของอธิการบดีอยู่ในระดับดีมาก (ผลงาน 3.98 คะแนน) และมีสรุปผลการดำเนินงานแต่ละประเด็น ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2565)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings 1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) : - อันดับ 1201+ ของโลก อันดับ 5 ของประเทศ อันดับ 2 ของประเทศด้าน Sci & Tech.	ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังไม่ถึงกำหนดการประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings โดยกำหนดประกาศผล ณ เดือนกันยายน พ.ศ. 2565 โดยมีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย/Milestone ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (รายได้รวม) : 3.99 คะแนน
1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) : - การสร้างยุทธศาสตร์ THE Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 3.0 จากคะแนนเต็ม 5.0	ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการดังนี้ 1) มีการจัดตั้งคณะทำงาน Sustainable University และการประชุมเมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2565 2) มีการจัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการเข้าสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัย 3) มีการกำหนดแผนการดำเนินงานการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างการรับรู้ให้กับประชาคมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4) มีการพัฒนาระบบติดตามและให้การสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (รายได้รวม) : 4.00 คะแนน
2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) 2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) : - รุ่นปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562	ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2563 ที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 ลดลงร้อยละ 24.83 (บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 50.82 และบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 67.61) โดยจะสำรวจเพิ่มเติมและทราบผลในไตรมาสที่ 4 ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (รายได้รวม) : 1.00 คะแนน



ตารางที่ 2 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2565) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำเป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) : - รุ่งปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับ รุ่งปีการศึกษา 2562	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่งปีการศึกษา 2563 เทียบกับ รุ่งปีการศึกษา 2562 ลดลงร้อยละ 0.22 (บัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่งปีการศึกษา 2563 มีเงินเดือนเฉลี่ย 20,923.60 บาท และบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่งปีการศึกษา 2562 มีเงินเดือนเฉลี่ย 20,969 บาท) โดยจะสำรวจเพิ่มเติมและทราบผลในไตรมาสที่ 4 ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (รายได้รวม) : 3.48 คะแนน
2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง เท่ากับร้อยละ 166.67 (จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เท่ากับ 16 และค่าเฉลี่ยจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - พ.ศ. 2564) เท่ากับ 6) ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (รายได้รวม) : 5.00 คะแนน
2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง เพิ่มขึ้นร้อยละ 76.93 (จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off จำนวน 13,206,000 บาท และค่าเฉลี่ยจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564) จำนวน 7,464,000 บาท) ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (รายได้รวม) : 5.00 คะแนน
3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) : - รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2564	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.28 (รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมจำนวน 844,988,202.14 บาท เทียบกับปี พ.ศ. 2564 จำนวน 773,233,000 บาท) ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (รายได้รวม) : 4.43 คะแนน



1.2 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยภาพรวมผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.38) และในแต่ละมิติมีรายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2565)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
1. มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2 ตัวชี้วัด)	25.00		79.55	3.18 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 1 เพิ่มรายได้	15.00	3.33	50.00	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย	5.00	0	0	
ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ	10.00	2.96	29.60	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2.50	4.53	11.32	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี	2.50	3.05	7.63	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย	2.50	1.28	3.20	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมนาการ	2.50	2.98	7.44	
2. มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (9 ตัวชี้วัด)	50.00		159.44	3.54 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	3.93	19.65	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	3.29	16.43	
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank)	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 จำนวนชุดวิชา ในระบบคลังหน่วยกิต	2.50	5.00	12.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต	2.50	5.00	12.50	
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation)	5.00	2.00	10.00	
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF	5.00	2.40	12.00	
ตัวชี้วัดที่ 9 ผลลัพธ์การส่งเสริมการนำองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างผลกระทบทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในรูปแบบ Startup/Spinoff	10.00	4.37	43.67	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วม ดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจ ทั้งลักษณะ Startup หรือ Spin Off	3.50	3.19	11.17	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วม ดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนิน ธุรกิจลักษณะ Startup	1.50	3.00	4.50	



ตารางที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2565) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Spin Off	2.00	3.33	6.67	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ	2.00	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	4.50	5.00	22.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	2.00	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	2.50	5.00	12.50	
ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)	5.00	1.54	7.69	3.25 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 11 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation)	5.00	ประเมินรอบสิ้นปี	-	
3. มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (5 ตัวชี้วัด)	25.00		65.00	
ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	5.00	ประเมินรอบสิ้นปี	-	
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ	5.00	2.00	10.00	
ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS)	5.00	1.00	5.00	3.38 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดที่ 16 ความสำเร็จของกรอบมาตรฐานหลักสูตรและการดำเนินงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education Standards Framework)	5.00	5.00	25.00	
รวม	100.00		303.99 (ไม่รวม KPI 11, 12)	

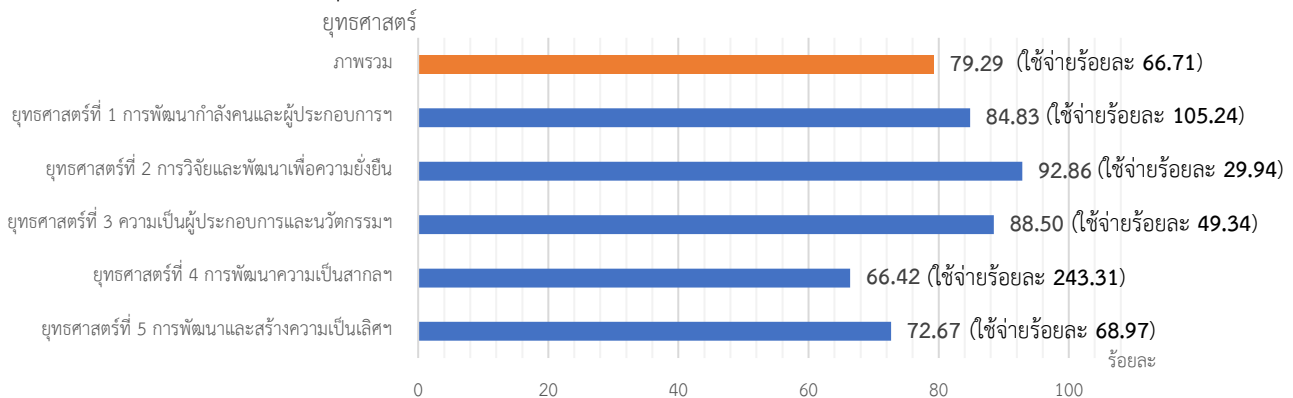
หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ SUT Scorecard มี 21 ตัวชี้วัด
 3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้ SUT Scorecard มี 20 ตัวชี้วัด
 4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้ SUT Scorecard มี 19 ตัวชี้วัด
 5. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ SUT Scorecard มี 18 ตัวชี้วัด
 6. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด

ระดับประเมิน

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

1.3 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ผลการประเมินตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2565) สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 79.29 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 66.71 เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 37.55 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 36.44 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี) โดยในแต่ละยุทธศาสตร์หลักมีผลการดำเนินงานสรุปได้ดังแผนภาพที่ 4



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1.4 ผลการประเมินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1.4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2565) มีจำนวน 11 เรื่อง สรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินตนเอง	เรื่อง
มี 1 เรื่องที่ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน (5 คะแนน)	นโยบายการแก้ปัญหาและสาเหตุการต้อออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มี 7 เรื่องที่ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย (3.88, 3.83, 3.50, 3.50, 3, 3, 3 คะแนน ตามลำดับ)	1) การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3) นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 4) มาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี 5) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 6) นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ 7) นโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town
มี 3 เรื่องที่ดำเนินการบ้างแล้วแต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด (2.60, 2.40, 2 คะแนน ตามลำดับ)	1) สรุปสาระสำคัญ “ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิติที่ 3 การศึกษาไทย” 2) นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3) นโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ

1.4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม) ในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบายในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2565) มีจำนวน 94 ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 60 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 34 ประเด็น) ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.00) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานปรากฏในตารางที่ 4 และแผนภาพที่ 6

ตารางที่ 4 : สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2565)

คณะกรรมการ	จำนวนประเด็น/ผลการประเมินตนเองในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565			
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	รวมประเด็น	ผลการประเมินตนเอง (คะแนนเฉลี่ย)
1. สภามหาวิทยาลัย	34/(17*)	8/(3*)	42/(20*)	4.07
2. การเงินและทรัพย์สิน	12/(7*)	9/(4*)	21/(11*)	4.19
3. บริหารงานบุคคล	2/(1*)	-	2/(1*)	4.00
4. ติดตามและประเมินผลงาน	8/(3*)	5/(2*)	13/(5*)	3.99
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	4	4/(2*)	8/(2*)	3.92
6. ตรวจสอบ	-	6/(1*)	6/(1*)	2.87
7. บริหารความเสี่ยง	-	2/(1*)	2/(1*)	4.50
8. ธรรมาภิบาลและจริยธรรม	-	-	-	-
ภาพรวม	60/(28*)	34/(13*)	94/(41*)	4.00

หมายเหตุ : 1. เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5* (5 คะแนน) : ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน

ระดับ 4 (4 คะแนน) : ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด

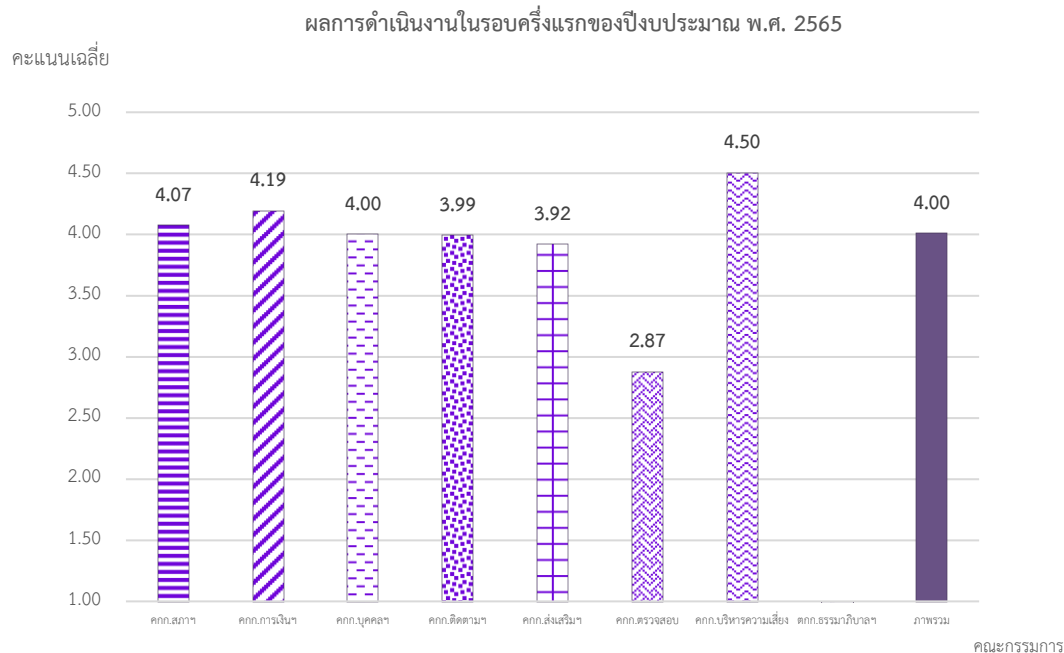
ระดับ 3 (3 คะแนน) : ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

ระดับ 2 (2 คะแนน) : ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

ระดับ 1 (1 คะแนน) : เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

2. ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 60 ประเด็น ประกอบด้วย (1) ไม่มีความคืบหน้า 21 ประเด็น (2) มีความคืบหน้าแต่ยังไม่แล้วเสร็จ 11 ประเด็น (3) แล้วเสร็จ 28 ประเด็น และจำแนกตามปีดังนี้

คณะกรรมการ	ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (แยกเป็น พ.ศ.)					
	2559	2560	2561	2562	2563	2564
1. สภามหาวิทยาลัย	2/(1*)	2	1	2/(1*)	16/(10*)	11/(5*)
2. การเงินและทรัพย์สิน	-	-	2/(1*)	1/(1*)	2	7/(5*)
3. บริหารงานบุคคล	-	-	-	-	-	2/(1*)
4. ติดตามและประเมินผลงาน	-	-	-	-	5/(1*)	3/(2*)
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	1	3
6. ตรวจสอบ	-	-	-	-	-	-
7. บริหารความเสี่ยง	-	-	-	-	-	-
8. ธรรมาภิบาลและจริยธรรม	-	-	-	-	-	-
ภาพรวม	2/(1*)	2	3/(1*)	3/(2*)	24/(11*)	26/(13*)



แผนภาพที่ 5 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

1.5 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

จากข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

(1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาในด้านวิจัย อาทิ

1) มหาวิทยาลัยมีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2562-2564) เท่ากับ 1,565 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดคิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 1.04 เรื่องต่อคนต่อปี

2) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2564) เพิ่มขึ้นร้อยละ 47.27 เมื่อเทียบกับจำนวนการอ้างอิงในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า โดยในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา มีจำนวนการอ้างอิง 14,851 ครั้ง และในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยจำนวนการอ้างอิง 10,084 ครั้ง

3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 757,325.05 บาท/คน

4) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 17 ผลงาน (สิทธิบัตร 8 ผลงาน อนุสิทธิบัตร 1 ผลงาน และลิขสิทธิ์ 8 ผลงาน) โดยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว 2 ผลงาน และอยู่ระหว่างดำเนินการ 1 ผลงาน

5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรมและ/หรือภาครัฐ หน่วยงานภายนอก เช่น (1) ร่วมกับภาครัฐ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ด้านการวิจัยและพัฒนาทางด้านการแพทย์โดยใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence หรือ AI) เพื่อช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตในการพัฒนาการตรวจคัดกรองและวินิจฉัยโรคพยาธิใบไม้ตับและหนอนพยาธิ เพื่อให้การรักษาพยาบาลที่ถูกต้อง ลดโอกาสความเสี่ยงต่อการเกิดโรคมะเร็งท่อน้ำดีและมะเร็งตับ มุ่งยกระดับคุณภาพชีวิตและสุขภาพที่ดีของประชาชน (2) ร่วมกับมหาวิทยาลัยเฉลิมกาญจนา เพื่อวิจัยและพัฒนาพร้อมผลักดันเทคโนโลยีปัญญาเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์และสาธารณสุข รวมถึงคิดค้นนวัตกรรมการใช้สารสำคัญในการพัฒนาคุณภาพวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ที่มีความปลอดภัย เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม (3) ร่วมมือกับมูลนิธิทันตนวัตกรรม ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในการวิจัยและพัฒนา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือทางวิชาการ สร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัย รวมถึงพัฒนานวัตกรรมด้านทันตกรรมและผลิตภัณฑ์ที่ได้มาตรฐานสากล (4) ร่วมกับสำนักงาน กสทช. ในการศึกษาวิจัยพัฒนาสร้างระบบสื่อสาร



และสร้างแบบจำลองสามมิติ เตรียมพร้อมรับพื้ปฏิบัติ และต่อยอดสู่การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว เพื่อกำหนดแนวทางการใช้คลื่นความถี่สำหรับระบบสื่อสารที่เหมาะสมสำหรับสภาพแวดล้อมตามธรรมชาติที่มีลักษณะเป็นถ้ำหรือถ้ำคล้ายคลึงกัน รวมทั้งการศึกษาวิจัยระบบระบุตำแหน่งในถ้ำ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและสนับสนุนการปฏิบัติงานภาคสนามของผู้เกี่ยวข้องให้ดำเนินงานได้มีประสิทธิภาพ (5) ร่วมกับบริษัท ซีบีดี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ศึกษาวิจัยการให้แสงที่เหมาะสม สำหรับปลูกพืชกัญชงในโรงเรือน มุ่งส่งเสริมการปลูกกัญชงในเชิงพาณิชย์และการใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ (6) ร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชน บริษัท แมรี่เจน วิลเลจ จำกัด เพื่อวิจัยและพัฒนาพร้อมผลักดันเทคโนโลยีกัญชาเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์และสาธารณสุข รวมถึงคิดค้นนวัตกรรมการใช้สารสำคัญในการพัฒนาคุณภาพวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ที่มีความปลอดภัย เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม (7) ร่วมกับบริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน) วิจัยและพัฒนาวัสดุก่อสร้างประหยัดพลังงาน มุ่งการศึกษาแนวทางการจัดทำโรงงานต้นแบบอุตสาหกรรมด้านวัสดุก่อสร้างประหยัดพลังงานและมีมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อนำไปใช้ในภาคอุตสาหกรรมทั้งในและต่างประเทศรวมทั้งศึกษาแนวทางในการจัดทำโครงการก่อสร้างโรงงานต้นแบบอุตสาหกรรมด้านวัสดุก่อสร้างประหยัดพลังงานและมีมิตรกับสิ่งแวดล้อม (8) ร่วมกับบริษัท อินชา ปีฟ จำกัด ในการวิจัยพัฒนาและสร้างระบบนิเวศด้านโคไทวากิวตลอดห่วงโซ่การผลิต (9) ร่วมกับบริษัท สินวารีพัฒนา จำกัด ในการศึกษาวิจัย พัฒนางานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ พัฒนาเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ต้นแบบเพื่อการศึกษาวิจัย รวมถึงรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารที่ใช้ประโยชน์จากจุลินทรีย์ และผลิตผลพลอยได้จากกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์อาหาร ตลอดจนแลกเปลี่ยนและเสริมสร้างความรู้ ประสบการณ์ ข้อมูลทางวิชาการ จัดฝึกอบรมและสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพ และ (10) มทส. ร่วมมือกับกลุ่มบริษัท เอ็ม พี เอ็ม อัลลิแอนซ์ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนาทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และงานด้านอุตสาหกรรมเหล็ก เป็นต้น

6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้เปิด “โรงสกัดกัญชาเสพติดให้โทษประเภทที่ 5” ภายใต้โครงการผลิตกัญชาเชิงคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ ต่อยอดผลงานวิจัยและนวัตกรรม เครื่องกลั่นประสิทธิภาพสูงด้วยระบบการปั่นผสมไอแบบต่อเนื่องสามารถแยกสาร THC ออกจาก CBD ได้ พร้อมสกัดกัญชาเข้มข้นกัญชาได้วันละ 3 ลิตร และใช้ได้กับกัญชา-กัญชงทุกสายพันธุ์ พร้อมนำร่อง รวมถึงคิดค้นนวัตกรรมการใช้สารสำคัญในการพัฒนาคุณภาพวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ที่มีความปลอดภัยทางการแพทย์ เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงกัญชาของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม สร้างคลัสเตอร์กัญชาที่เข้มแข็งครบวงจร พร้อมเป็น Cannabis Hub ของประเทศ

7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีร่วมจัดแสดงนวัตกรรม “เครื่องวัดค่าฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการสนับสนุนกิจกรรม Kick off “ปฏิบัติการทั้งจังหวัดกำจัด PM 2.5” ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติการกิจพื้นที่รับผิดชอบ ในการเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากร และปล่อยแถวชุดปฏิบัติการป้องกันและแก้ปัญหาไฟป่า เป็นการสร้างการมีส่วนร่วมในป้องกันและแก้ปัญหาไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนแก่ผู้ประสบภัยของจังหวัดนครราชสีมา

8) คณาจารย์และบุคลากรได้รับรางวัล เช่น รางวัลผลงานวิจัย ระดับดี ประจำปี 2565 (1) สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช เรื่อง “อนุภาคนาโนพอลิเมอร์ห่อหุ้มสารประกอบเอซา – บอดีปี สำหรับใช้เป็นระบบนำส่งสำหรับการรักษามะเร็งแบบใช้แสงกระตุ้น” (2) สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย เรื่อง “การประยุกต์ใช้ระบบระบายน้ำแวนดิงสำหรับถนนบ่อโคลน ในเหมืองแม่เมาะ” (3) สาขาการศึกษา เรื่อง “การพัฒนาเครื่องมือประเมินและยุทธศาสตร์เสริมสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์” รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประกาศเกียรติคุณ ประจำปี 2565 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ เรื่อง “กล้องจุลทรรศน์แบบคอมโพคอลสำหรับถ่ายภาพสามมิติ” และนักวิจัย มทส. ได้รับรางวัลดีเด่นด้านพลังงานสร้างสรรค์ในการประกวด Thailand Energy Award 2020 และ 2021 จากผลงานชุดตรวจวัดประสิทธิภาพมอเตอร์เหนี่ยวนำแบบ 3 เฟสด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์แบบพกพา ซึ่งจัดขึ้นโดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน และรางวัลชมเชยทางด้านยุทธโยปกรณ์ โครงการวิจัย “การพัฒนาแกนกลที่ควบคุมด้วยคลื่นสมองสำหรับฟื้นฟู” เป็นต้น



(2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการจัดการศึกษา อาทิ

1) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) หลักสูตรสหวิทยาการ และ (2) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) หลักสูตรสหวิทยาการ

2) มหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจาก Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ในรอบครึ่งปีการศึกษา 2565 จำนวน 28 ชุดวิชา

4) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 87.52 และตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 18 คน

5) มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) จำนวน 11 ท่าน (FHEA จำนวน 4 ท่าน SFHEA จำนวน 6 ท่าน และ AFHEA จำนวน 1 ท่าน)

6) มหาวิทยาลัยได้ร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาภาครัฐ และหน่วยงานภายนอก เช่น (1) ร่วมมือทางวิชาการในการผลิตบัณฑิตพยาบาลของสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มทส. โดยร่วมกับโรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา ในการผลิตบัณฑิตพยาบาลร่วมกันตลอดจนส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของพยาบาลผู้ปฏิบัติงาน ความร่วมมือในการทำวิจัย การสร้างสรรค์นวัตกรรมและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (2) ลงนามบันทึกความเข้าใจการลงทะเลเบียนเรียนระดับบัณฑิตศึกษาข้ามสถาบัน ระหว่างสถาบันการศึกษาสมาชิกที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐ และมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคปร.) ทั่วประเทศ 25 สถาบัน เพื่อดำเนินการส่งเสริมให้เกิดความเชื่อมโยงการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้วยการเปิดโอกาสให้นิสิต นักศึกษาสามารถลงทะเลเบียนเรียนรายวิชาข้ามสถาบันและสามารถใช้หน่วยกิตของรายวิชาดังกล่าวให้เป็นส่วนหนึ่งของหน่วยกิตในหลักสูตรที่นักศึกษากำลังศึกษาได้ รวมทั้งสามารถนำไปอยู่ในระบบคลังหน่วยกิตเก็บสะสมได้ตามข้อกำหนดของแต่ละสถาบัน เป็นการส่งเสริมประสบการณ์ทางวิชาการและสังคมแก่นิสิตนักศึกษา (3) ลงนามบันทึกความเข้าใจโปรแกรมการสอนด้านรถไฟความเร็วสูง (Signing Ceremony for Memorandum of Understanding of China-Thailand High Speed Railway Teaching Program) ซึ่งเป็นบันทึกความเข้าใจด้านการจัดโปรแกรมการสอน เพื่อส่งเสริมและยกระดับทักษะวิชาชีพด้านระบบรางรถไฟความเร็วสูง ระหว่างสถาบันชั้นนำด้านระบบรางความเร็วสูงในสาธารณรัฐประชาชนจีนและสถาบันในประเทศไทย (4) ลงนามความร่วมมือทางวิชาการกับบริษัท ไอแอม คอนซัลติ้ง จำกัด และ Thailand Blockchain Working Group (TBWG) เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพด้านเทคโนโลยีบล็อกเชน และสร้างเครือข่ายบล็อกเชน พร้อมเปิดวิสัยทัศน์ SUT 2025 เน้นย้ำการปรับตัว มุ่งเน้นนำเอาเทคโนโลยีบล็อกเชนช่วยผลักดันการสร้าง Digital Transformation นำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน เป็นต้น

7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) โดยโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือว่าด้วยเครือข่ายคลังหน่วยกิตระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล เพื่อพัฒนาเครือข่ายคลังหน่วยกิตระดับปริญญาตรี หลักสูตรมอดูลร่วมทางด้านดิจิทัล โดยผู้เรียนสามารถสะสมหน่วยกิตระหว่าง 4 กลุ่มมหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเอกชน และมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ได้อย่างไร้พรมแดน ทั้งนี้ ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้หลากหลายตามความสนใจ และสามารถนำไปสะสมหน่วยกิตและนำไปเทียบโอน เพื่อสำเร็จการศึกษาในมหาวิทยาลัยเครือข่ายแห่งหนึ่งหรือหลายแห่งได้ ซึ่งจะขยายผลความร่วมมือไปยังหลักสูตรมอดูลร่วมในศาสตร์ด้านอื่น ๆ ต่อไป



(3) ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการปรับปรุง
ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) โครงการการพัฒนาสูตรปุ๋ยที่มีธาตุอาหารหลัก ธาตุอาหารรอง และธาตุอาหารเสริม สำหรับมันสำปะหลัง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ	ผู้รับบริการ : บริษัท ราชอาโกร จำกัด
2) การพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลการขายและแนะนำสินค้าประกันภัย ด้วย MLOps โดยอาจารย์ ดร. สุรเดช ตัญญูรัตน์	ผู้รับบริการ : บริษัท โก (ประเทศไทย) จำกัด
3) โครงการพัฒนากระบวนการผลิตทองแดงบริสุทธิ์สูงจากตะกอนของเสีย ที่มีทองแดงเป็นองค์ประกอบ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สงบ คำค้อ	ผู้รับบริการ : บริษัท นิคส์ อินโนเวชั่น จำกัด
4) การรักษาเสถียรภาพของรำข้าวโดยการให้ความร้อนด้วยคลื่นวิทยุ (Stabilization of Rice Bran by Radio frequency heating) โดยรองศาสตราจารย์ ดร. สุนันทา ทองทา	ผู้รับบริการ : บริษัท เยนเนอร์ล ฟู้ด โปรดักส์ จำกัด
5) การให้คำปรึกษาเพื่อวางระบบมาตรฐาน GHPs/HACCP การผลิตเบเกอรี่ ของบริษัท สีมานี จำกัด โดยนางสาวพนิดา พงษ์วาปี	ผู้รับบริการ : บริษัท สีมานี จำกัด
6) โครงการบริหารจัดการระบบการจัดการขยะ (จ้างเหมาคัดแยกและกำจัด ขยะมูลฝอย) ศูนย์กำจัดขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง เทศบาลตำบลหนองใหญ่ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อจหาญ	ผู้รับบริการ : เทศบาลตำบลหนองใหญ่
7) โครงการการศึกษาวิจัยมาตรฐานใหม่สำหรับคอนกรีตมวลเบาแบบเติม ฟองอากาศผสมเสร็จ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สิ้นศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน)
8) โครงการการศึกษาวิจัยมาตรฐานใหม่สำหรับคอนกรีตมวลเบา แบบเติมฟองอากาศ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สิ้นศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัท ปูนซีเมนต์เอเชีย จำกัด (มหาชน)
9) โครงการทดสอบด้านวิศวกรรมโครงสร้าง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สิ้นศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน)
10) โครงการออกแบบสร้างและทดสอบระบบฟอกอากาศและกำจัดเชื้อโรค ในที่อยู่อาศัย โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภณ	ผู้รับบริการ : บริษัท ไตโยโบ (ประเทศไทย) จำกัด
11) โครงการจัดทำเครื่องกำจัดมอดข้าวกำลังการผลิตไม่เกิน 2,000 กก./ชม. โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภณ	ผู้รับบริการ : บริษัท เยนเนอร์ล ไรซ์ จำกัด
12) การศึกษาองค์ประกอบทางเคมี สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพและแนวทางการ ประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมอาหารของพืชสมุนไพรทางการแพทย์ที่ปลูก ในเชิงพาณิชย์ โดยศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด	ผู้รับบริการ : บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)
13) โครงการนวัตกรรมระบบอบข้าวเปลือกแบบไฮบริดจ์โดยใช้เทคโนโลยี การให้ความร้อนด้วยคลื่นสนามแม่เหล็กไฟฟ้าความถี่สูง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนเสฏฐ์ ทศศิริพัฒน์	ผู้รับบริการ : โรงสี ช่อนทอง จำกัด
14) การพัฒนากระบวนการก่อสร้างอาคารชุดด้วยเทคโนโลยี Off-site Prefabrication โดยรองศาสตราจารย์ ดร.วชรภูมิ เบญจโอฬาร	ผู้รับบริการ : บริษัท ชาญ-สุ คอนสตรัคชั่น จำกัด
15) โครงการวิจัยและพัฒนาการผลิตเหล็กหล่อเหนียว โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา บัวอมบุรา	ผู้รับบริการ : บริษัท พี.วี.คาสติ้ง แอนด์ แมชชีน จำกัด



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
16) โครงการเพิ่มปริมาณเส้นใยอาหารในผลิตภัณฑ์เส้นก๋วยเตี๋ยวในระดับห้องปฏิบัติการ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราพร จุลยเสน	ผู้รับบริการ : บริษัท ที พี เค แอ็ดวานซ์ สตาร์ช จำกัด
17) โครงการพัฒนาเตาฟืนเพื่อใช้ผลิตเครื่องปั้นดินเผาต้านเกวียนในระดับอุตสาหกรรม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุรัตน์ ภูวนาคำ	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด โคราซแสง สุวรรณ พืดเตอร์รี่
18) โครงการออกแบบและสร้างนวัตกรรมระบบเลี้ยงกุ้งอัจฉริยะ โดยการประยุกต์ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ โดยอาจารย์ ดร.มานิตย์ มาปะโท	ผู้รับบริการ : บริษัท 3 เป็นเลิศ จำกัด

(4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริการวิชาการ อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) การอบรมหลักสูตรสุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้สัมผัสอาหาร (In House Training)	ผู้รับบริการ : ผู้สัมผัสอาหาร
2) การอบรมหลักสูตรสุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร (In House Training)	ผู้รับบริการ : ผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร
3) โครงการค่ายนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ (YSC 2022)	ผู้รับบริการ : นักเรียน/นักศึกษา
4) โครงการสหกิจศึกษาประกอบการ (E-COOP)	ผู้รับบริการ : นักเรียน/นักศึกษา
5) กิจกรรมอบรมโครงการนักธุรกิจเทคโนโลยีรุ่นใหม่ New Gen Technopreneur แผนงานการสร้างผู้ประกอบการในห้องเรียน (T1: Class to Work platform) รายวิชา SPECIAL PROBLEMS IN MECHANICAL ENGINEERING I	ผู้รับบริการ : นักเรียน/นักศึกษา
6) กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพการจัดการข้อมูลสำหรับการนำเสนอเชิงวิศวกรรม หลักสูตร Design Thinking	ผู้รับบริการ : นักเรียน/นักศึกษา
7) กิจกรรมอบรมการพัฒนา Business Model” และ “Marketing & Branding สำหรับธุรกิจยุคใหม่”	ผู้รับบริการ : กลุ่มแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร ตำบลท่ง, วิสาหกิจชุมชนกลุ่มส่งเสริมอาชีพบ้านโนนสูง, วิสาหกิจชุมชนบ้านสวนพัฒนา, วิสาหกิจชุมชนเกษตรกรรมใจบ้านไกลเสียด, คลื่นฟาร์ม เมล่อน, วิสาหกิจชุมชนขับศิวาทอง, วิสาหกิจชุมชนแปรรูปสมุนไพรหนองสมอ อำเภอดง
8) การอบรมหัวข้อ Marketing & Branding Strategies ผู้ประกอบการ STI Business Incubation	ผู้รับบริการ : ผู้ประกอบการร้านค้า/SME
9) กิจกรรมการอบรม/ปฐมนิเทศผู้ประกอบการใหม่ โครงการบ่มเพาะธุรกิจนวัตกรรม STI Business Incubation 2565	ผู้รับบริการ : บริษัท ไฮเอนซ์ อินโนเวทีฟ โปรดักส์ จำกัด, บริษัท ร้อยแปด ฟู้ดส์ จำกัด, บริษัท ฟารินา จำกัด, วิสาหกิจชุมชนปลูกและแปรรูปว่านหางจระเข้ (อโหลิม)
10) การให้คำปรึกษาประเด็นความเป็นไปได้ของการพัฒนาผลงานจากผู้เชี่ยวชาญ ทีม Chip for Gen และทีม Ddtech	ผู้รับบริการ : ศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



(5) ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อาทิ

โครงการ	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ (อพวช.) ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) “เปิดจัตุรัสวิทยาศาสตร์ อพวช. โคราซ หรือ Science Square Korat” แหล่งเรียนรู้ด้านอาชีพทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม แห่งแรกของภาคอีสาน ให้เยาวชนได้เรียนรู้จากการเล่น ทดลอง กระตุ้นความสนใจด้านวิทยาศาสตร์ และสร้างแรงบันดาลใจเกี่ยวกับ อาชีพในอนาคต	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป
2) การจัดนิทรรศการถาวร (ห้องไทยศึกษานิทรรศน์และวัฒนธรรมอาเซียน) และออนไลน์เพื่อเผยแพร่แหล่งความรู้ทางวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาของชาวอีสาน และวัฒนธรรมอาเซียน ในการสร้างความตระหนักและระลึกถึงคุณค่าของภูมิปัญญาพื้นบ้านชาวอีสาน และวิถีการดำเนินชีวิตของ ชาวอีสานพื้นถิ่นที่มีการประดิษฐ์ คิดค้น วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อการดำรงชีพควบคู่ กับธรรมชาติแวดล้อม อย่างเรียบง่าย และพอเพียง	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป
3) “อุทยานควาสุตาโคราช” ณ ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ศูนย์ อพ.สธ.คลองไผ่) ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากหน่วย บริหารและจัดการด้านเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ จัดการศึกษาอบรม เพื่อเป็นศูนย์กลางการ พัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนท้องถิ่นโดยเฉพาะในพื้นที่อำเภอสีคิ้ว ซึ่งเป็นอีก หนึ่งเส้นทางท่องเที่ยวจังหวัดนครราชสีมา และเพื่อยกระดับอุทยานธรณี โคราชสู่อุทยานธรณีโลกยูเนสโก	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป
4) โครงการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพด้วยศิลปะมวยไทย	- ครูในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตจังหวัด นครราชสีมา - ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ - อาจารย์และผู้นำการออกกำลังกายใน สถาบันอุดมศึกษา
5) การให้บริการอุทยานการเรียนรู้สิรินธร เพื่อสร้างความตระหนักและ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเป็นแหล่งศึกษา และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับวินัยจราจร พรรณไม้ แมลงกับ สิ่งแวดล้อม ภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสาน เทคโนโลยีต้นแบบ เกษตรอินทรีย์ รวมถึงพระราชกรณียกิจพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป

(6) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริหารจัดการ อาทิ

1) มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ในรูปแบบรายงาน ประกอบด้วย รายงานต้นทุนหน่วยงาน รายงานต้นทุนผลิตน้ำประปา รายงานต้นทุนหอพักนักศึกษา แบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคา ประมวลผลด้วยโปรแกรม Power BI (คำนวณได้โดยระบบ) แล้วเสร็จ ซึ่งผู้ใช้งานของแต่ละหน่วยงานสามารถเข้าดูข้อมูลต้นทุนหน่วยงานได้และผู้บริหารสามารถดูข้อมูลรายงานในภาพรวมได้ทั้งหมด และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารได้

2) มหาวิทยาลัยได้มีการออกประกาศในการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการและมาตรการในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เช่น (1) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 (2) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการขยายเวลาการศึกษาให้นักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) (ฉบับที่ 2) และ (3) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภาคการศึกษาที่ 3/2564 เป็นต้น

3) มหาวิทยาลัยได้มีการออกประกาศเกี่ยวกับดำเนินงานตามภารกิจด้วยความโปร่งใส การใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย และการส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย เช่น (1) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (2) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการการยึดคืนทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565 และ (3) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายไม่รับและงดการให้ของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) เป็นต้น

4) มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนข้อบังคับเกี่ยวกับการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิโดยให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาโดยไม่ขัดกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 และสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2565

5) มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยมีการดำเนินการยื่นขอจดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ เรื่อง "โปรแกรมระบบสหกิจศึกษาออนไลน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี" และประชาสัมพันธ์ข้อมูลและพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมให้กับสองสถาบันอุดมศึกษาที่ตกลงซื้อโปรแกรมระบบสหกิจศึกษาออนไลน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจาก Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และขอชื่นชมที่มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดหลายตัวชี้วัดตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 นี้ ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีข้อเสนอแนะในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

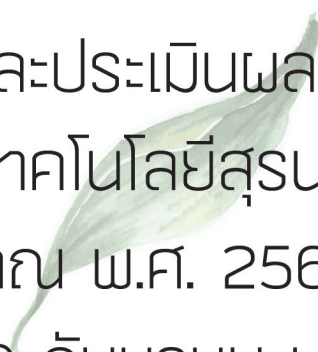
1. มหาวิทยาลัยควรมีแผนดำเนินงานเชิงรุกต่อไปในไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4 สำหรับตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 แล้ว
2. มหาวิทยาลัยควรเร่งติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
3. มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสสำหรับตัวชี้วัดของการดำเนินงานที่มีลักษณะเป็นกระบวนการต่อเนื่องตามลำดับ ซึ่งจะทำให้ผลการประเมินรายไตรมาสมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์มากขึ้น
4. มหาวิทยาลัยควรมีแผนการดำเนินการเพื่อรองรับสถานการณ์ภายหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาทิเช่น การเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผล รวมถึงการประเมินการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Losses)
5. มหาวิทยาลัยควรศึกษาในเรื่องกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคลที่จะบังคับใช้ในวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เพื่อมาใช้ในการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้อง



ภาคผนวก ก

กรอบการติดตามและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565)





ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
1. การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งที่อธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของอธิการบดีในช่วงการดำรงตำแหน่งที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามตัวชี้วัดที่กำหนด	รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามตัวชี้วัดที่กำหนด	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	เพื่อประเมินประสิทธิภาพการสร้างความมั่นคงทางการเงิน	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2.2 มิติด้านการจัดการด้านมหาวิทยาลัย (University Rankings)	เพื่อประเมินประสิทธิภาพการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings)	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2.3 มิติด้านการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	เพื่อประเมินประสิทธิภาพการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	พิจารณาจากประสิทธิภาพการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ที่กำหนดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณในระบบ Project-Based Management (PBM)	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)
4. การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย	มติของสภาของมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามเกณฑ์ที่กำหนด	รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของคณะกรรมการการติดตามและประเมินผลงาน	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานจริงและด้าน



ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงาน
ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565)





ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2565)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ มี 2 หลักสูตร

- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) (หลักสูตรสหวิทยาการ) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2564 วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2564)
- หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) (หลักสูตรสหวิทยาการ) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2564 วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2564)

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2564 (คน)			ปีการศึกษา 2565 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	3,330	3,106	93.27	3447		
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
- ปริญญาโท	563	232	41.21	471		
- ปริญญาเอก	219	55	25.11	204		

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ : - ปีการศึกษา 2564 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ณ วันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2564

- ระดับบัณฑิตศึกษาเปิดรับเพิ่มทุกภาคการศึกษา

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 7 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

- บันทึกความเข้าใจด้านความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและ VIVES University of Applied Sciences ราชาอาณาจักรเบลเยียม (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2564 วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2564)
- บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง School of Nursing, Johns Hopkins University ประเทศสหรัฐอเมริกา และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2565 วันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2565)
- บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ATU-Net CONSORTIUM COLLABORATION AGREEMENT (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565)
- บันทึกความเข้าใจด้านการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ ระหว่าง Kagoshima University ประเทศญี่ปุ่นและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding On Academic Exchanges between Kagoshima University, Japan and Suranaree University of Technology, Kingdom of Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565)
- บันทึกข้อตกลงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่าง Kagoshima University ประเทศญี่ปุ่นและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Agreement on Academic Exchange Program between Kagoshima University, Japan and Suranaree University of Technology, Kingdom of Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565)
- บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ บริษัท ไชน่า รีซอร์สเซส แอนด์ ดีเวลลอปเม้นท์ กรุ๊ป จำกัด สาธารณรัฐประชาชนจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565)
- บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Faculty of Electronic Information and Electrical Engineering Dalian University of Technology สาธารณรัฐประชาชนจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565)



1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษา ชาวต่างชาติระดับ บัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	24	300	8.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	33	110	30.00
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	34	173	19.65
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	21	857	2.45
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3	25	12.00
รวม	115	1,465	7.85

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2564 ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2565 จากศูนย์บริการการศึกษา

หมายเหตุ : ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ

1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	94	9	21	36	28	31.91
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	52	-	8	13	31	15.38
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	44	4	13	13	14	38.64
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	170	5	34	86	45	22.94
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	86	-	4	11	71	4.65
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	32	-	1	11	20	3.13
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	32	-	-	1	31	-
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	19	-	1	10	8	5.26
รวม	529	18	82	181	248	18.90

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ :- นับรวมลาศึกษาต่อ ผูกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 27 คน)

- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์

- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 34 คน)

1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	94	94	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	52	41	78.85
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	44	44	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	170	158	92.94
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	86	86	100.00
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	32	20	62.50
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	32	5	15.63
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	19	15	78.95
รวม	529	464	87.52

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ :- นับรวมลาศึกษาต่อ ผูกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 27 คน)

- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์

- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 34 คน)



2. ด้านการวิจัย และการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	198	73,573,832.25
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	190	72,393,832.25
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	15	2,896,500.00
- สนับสนุนศูนย์/สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE/IOE)	10	15,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	33	15,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	18	7,080,432.25
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	17	339,150.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	78	28,277,750.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	19	3,800,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	-	-
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	4	250,000.00
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	-	-
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	1	200,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	3	50,000.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	4	930,000.00
แหล่งทุนภายนอก	247	325,190,021.00
รวมทั้งสิ้น	427*	398,763,853.25

หมายเหตุ: 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564

2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 18 โครงการ

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แหล่งทุน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	115	43,239,547.75
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	93	40,959,557.75
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	6	1,599,800.00
- สนับสนุนศูนย์/สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE/IOE)	10	8,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	-	-
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	16	6,429,767.75
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	46	21,930,000.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	15	3,000,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	-	-
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	22	2,279,990.00
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	-	-
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	10	2,000,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	12	279,990
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	-	-
แหล่งทุนภายนอก	285	178,520,391.00
รวมทั้งสิ้น	384	221,759,938.75

หมายเหตุ: 1) ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2565

2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 16 โครงการ

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา



2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
1. สิทธิบัตร (10 ผลงาน) 1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (9 ผลงาน) (1) วัสดุออกฤทธิ์ยับยั้งการเจริญเติบโตของแบคทีเรียจากพลาสติกชีวภาพกับออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน Titania-Silica Mixed oxide) (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) (2) สูตรการเตรียมอนุภาคออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน (Titania-Silica Mixed oxide) เพื่อใช้เป็นสารเติมแต่งในพอลิเมอร์ (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) (3) ดีเอ็นเอแอปตาเมอร์โครงสร้างหลายรูปแบบเส้นและแบบกิ่งที่จำเพาะต่อพาราควอต และกรรมวิธีตรวจวัดพาราควอตด้วยดีเอ็นเอแอปตาเมอร์ดังกล่าว (วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2564) (4) ชิ้นส่วนแอนติบอดีมนุษย์ ผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมชนิดเส้นเดี่ยว เอชซีเอฟวี (scFv) ที่สามารถจับจำเพาะกับเชื้อแบคทีเรียแบรคทีเรียโซเปียม สายพันธุ์ DOA9 (Bradyrhizobium strain DOA9) (วันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2564) (5) ชิ้นส่วนแอนติบอดีมนุษย์ ผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมชนิดเส้นเดี่ยว เอชซีเอฟวี (scFv) ที่สามารถจับจำเพาะกับเชื้อแบคทีเรียแบรคทีเรียโซเปียม สายพันธุ์ SUTN9-2 (Bradyrhizobium strain SUTN9-2) (วันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2564) (6) การผลิตโคไโตซานโอลิโกแซคคาไรด์ (chitosan-oligosaccharides, CHOS) จากโคไโตซานด้วยเอนไซม์โคไโตซานเนส (chitosanase) (วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2564) (7) วิธีการกระตุ้นการงอกของข้าวเปลือกและการเพิ่มปริมาณสารกาบาด้วยความดันไฮโดรสแตติกและการใช้ผลิตภัณฑ์จากวิธีการดังกล่าว (วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564) (8) กระบวนการปรับสภาพพื้นผิวพอลิโพรพิลีนปิเปต (วันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2564) (9) Three-Dimensional Porous Carbon Nanostructures Created By Electrospinning (วันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2564) 1.2 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (1 ผลงาน) (1) ปลอกครอบกระบอกฉีดยา (วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563)	1. สิทธิบัตร (8 ผลงาน) 1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (8 ผลงาน) (1) สูตรการเตรียมพลาสติกชีวภาพเชิงประกอบที่มีค่าอุณหภูมิการโค้งงอสูง จากพอลิเมอร์ผสมระหว่างพอลิแลคติกแอซิด และ พอลิบิวทิลีนซัคซิเนต เสริมแรงด้วยผงแคลเซียม และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564) (2) สูตรการเตรียมพลาสติกชีวภาพเชิงประกอบโครงสร้างร่างแห ที่มีค่าอุณหภูมิการโค้งงอสูงจากพอลิเมอร์ผสมระหว่างพอลิแลคติกแอซิดและพอลิบิวทิลีนซัคซิเนต เสริมแรงด้วยผงแคลเซียม และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564) (3) กรรมวิธีสกัดสารไฟโบรอินที่มีความบริสุทธิ์จากรังไหม (วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2564) (4) สูตรและกรรมวิธีการเตรียมสารละลายในการผลิตโครงร่างเลียนเซลล์ (Scaffold) จากเส้นใยพอลิแลคติกแอซิดและไหมไฟโบรอินเพื่อใช้ในวิศวกรรมเนื้อเยื่อ (วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2564) (5) สูตรและกรรมวิธีการผลิตโครงร่างเลียนเซลล์จากพอลิเมอร์คอมโพสิตโดยใช้วิธีการปั่นเส้นใยด้วยไฟฟ้าสถิตสำหรับวิศวกรรมเนื้อเยื่อหอนรองกระดูกเข่า (วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2564) (6) สูตรการเตรียมเส้นใยนาโนด้วยพอลิเมอร์คอมโพสิตระหว่างซิลค์ไฟโบรอินกับพอลิไวนิลแอลกอฮอล์โดยการขึ้นรูปด้วยเทคนิคอิเล็กโตรสปินนิงเพื่อใช้เป็นโครงร่างเลียนเซลล์สำหรับการประยุกต์ใช้ในวิศวกรรมเนื้อเยื่อ (วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2564) (7) กระบวนการผลิตน้ำยาล้างผักจากสารสกัดมะละกอและลอรีกุลโคไซด์พร้อมทั้งการทดสอบประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์จากกระบวนการดังกล่าว (วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2565) (8) กรรมวิธีการสกัดสารกึ่งบริสุทธิ์จากใบมันสำปะหลังที่มีไซยาไนด์เป็นองค์ประกอบเพื่อใช้ในการชะล้างทองคำออกจากขยะอิเล็กทรอนิกส์ (วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565)
2. อนุสิทธิบัตร (10 ผลงาน) (1) ชุดล้อยศสายไฟฟ้าแรงสูงเข้ากับฉนวนลูกถ้วย (วันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2563) (2) สารประกอบสำหรับห่อหุ้มส่วนของร่างกายและกระบวนการดังกล่าว (วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2563) (3) สูตรวัสดุพอลิเมอร์ผสมจากพอลิแลคติกแอซิด (Poly lactic acid ; PLA) และยางธรรมชาติที่ผ่านการวัลคาไนซ์ (Vulcanized natural rubber ; cNR) และกรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2564)	2. อนุสิทธิบัตร (1 ผลงาน) (1) เครื่องให้อาหารอัตโนมัติระบบพลังงานแสงอาทิตย์พร้อมระบบรายงานผลบันทึกค่าน้ำหนักอาหารสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2564)



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(4) วัสดุสำหรับดูดซับและย่อยสลายสีตัวกระบวนการโฟโตคะตะไลซิสร่วมกับแสงยูวีจากพลาสติกชีวภาพกับออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน (Titania-Silica Mixed oxide) (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) (5) วัสดุสำหรับดูดกลืนรังสียูวีจากพลาสติกชีวภาพกับออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน (Titania-Silica Mixed oxide) (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) (6) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำแบบ ณ เวลาจริงโดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์ พร้อมบันทึกค่าและสั่งการ เปิด-ปิด เครื่องให้อากาศในน้ำ (วันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2564) (7) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำแบบ ณ เวลาจริง พร้อมบันทึกค่าและสั่งการ เปิด-ปิด เครื่องให้อากาศในน้ำ (วันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2564) (8) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำจุ่มตลอดเวลา พร้อมการรายงานผล บันทึกค่าและสั่งการ เปิด-ปิด เครื่องเติมอากาศในน้ำ (วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564) (9) อุปกรณ์วัดสเปกตรัมการดูดกลืนรังสีเอกซ์จากค่ากระแสไอเล็กตรอนที่ปลดปล่อยจากวัสดุที่ฉายด้วยแสงซินโครตรอน (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) (10) สูตรส่วนผสมน้ำดับเพลิงสูตรน้ำ FLAMEX, Nasa Fire Low Pressure Water Mist สำหรับดับเพลิงประเภท A B C และ K	
3. ลิขสิทธิ์ (13 ผลงาน) (1) โปรแกรมตรวจสอบความผิดปกติของแบบสวิตช์เปิดวงจรสำหรับวงจรหม้อนำลงไฟฟ้าอินเวอร์เตอร์แบบสามขั้น (วันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563) (2) ชุดแจ้งเตือนเปลี่ยนตำแหน่งพันตัวจับสัญญาณความอิมตัวของออกซิเจนในเลือด (วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563) (3) โปรแกรมการควบคุมพัลส์สำหรับวงจรทระดับแรงดันแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563) (4) โปรแกรมการควบคุมพัลส์สำหรับวงจรทระดับแรงดันแบบสวิตช์เดียวที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563) (5) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจนที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 4 บ่อ (วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564) (6) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจน ค่าความเป็นกรด-ด่าง และค่าการนำไฟฟ้า ที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 2 บ่อ (วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564) (7) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจน ค่าความเป็นกรด-ด่าง และค่าการนำไฟฟ้า ที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 1 บ่อ (วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564) (8) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจน ระบบพลังงานแสงอาทิตย์ ที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 4 บ่อ (วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564) (9) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจน ระบบพลังงานแสงอาทิตย์ ที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 1 บ่อ (วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)	3. ลิขสิทธิ์ (8 ผลงาน) (1) โปรแกรมจัดกลุ่มอนุกรมเวลาโดยใช้ตัวแทนอนุกรมที่สกัดจากการเรียนรู้เชิงลึก (วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2564) (2) โปรแกรมจำแนกประเภทข้อมูลไม่สมดุลด้วยขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรมที่มีการเริ่มต้นใหม่ (วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2564) (3) โปรแกรมการเรียนรู้ของเครื่องเพื่อคาดการณ์ผลผลิตในอุตสาหกรรมฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ (วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2564) (4) โปรแกรมวิเคราะห์รูปแบบสภาวะแล้งด้วยข้อมูลการรับรู้ระยะไกลและเครื่องอนุमान (วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2564) (5) เครื่องให้อาหารอัตโนมัติระบบพลังงานแสงอาทิตย์ พร้อมระบบการรายงานผลบันทึกค่าน้ำหนักอาหารสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (วันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2564) (6) โปรแกรมระบบสทกศึกษาออนไลน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564) (7) โปรแกรมการเรียนรู้เชิงลึกเพื่อพยากรณ์เหตุการณ์เอลนีโญและลานีญาด้วยเทคนิคแอลเอสทีเอ็ม (วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564) (8) โปรแกรมวิเคราะห์รูปแบบอนุกรมเวลาด้วยขั้นตอนวิธีไดนามิกไทม์วอร์ปปีงและการเทียบค่าเคลื่อนที่ (วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564)



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(10) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าความเป็นกรด-ด่าง อุณหภูมิ น้ำ อากาศ และความชื้นสัมพัทธ์ (วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564) (11) ซอร์ฟแวร์สำหรับประมวลผลภาพแบบเลเซอร์สเปกเคิลคอนทราสต์ (วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2564) (12) แอปพลิเคชันสมุนไพรต้านปรสิต (13) คู่มือสมุนไพรต้านปรสิต	
4. ความลับทางการค้า (4 ผลงาน) (1) การใช้เทคนิค ARMS-PCR ในการตรวจสอบ SNPs ของยีน TG5 ที่ส่งผลต่อปริมาณไขมันแทรก และยีน CAPN 1 ที่ส่งผลต่อความนุ่มเนื้อในโคเนื้อ (วันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2564) (2) สูตรน้ำยาเคลือบผ้าที่มีคุณสมบัติต้านแบคทีเรียและกันยูวี Siri-1 (วันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2564) (3) สารสกัดดีเอ็นเอจากใบอินทผลัมและพืชตระกูลปาล์ม (วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2564) (4) สูตรน้ำยาและการตรวจพิสูจน์เพศต้นอินทผลัมด้วยเทคนิค LAMP (วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2564)	4. ความลับทางการค้า ไม่มี
5. เครื่องหมายการค้า (10 ผลงาน) (1) CORDYXTAR (วันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2564) จำนวน 4 รายการ (4 ผลงาน) - CORDYXTAR จำพวกที่ 3 <u>รายการที่ 1</u> สารสกัดจากสมุนไพรใช้เป็นเครื่องสำอาง - CORDYXTAR จำพวกที่ 5 <u>รายการที่ 1</u> ชาสมุนไพรใช้บำรุงร่างกาย <u>รายการที่ 2</u> อาหารเสริมทำจากสมุนไพร <u>รายการที่ 3</u> ชาสมุนไพรใช้ในการแพทย์ - CORDYXTAR จำพวกที่ 29 <u>รายการที่ 1</u> อาหารที่มีส่วนผสมของสมุนไพรเป็นหลัก - CORDYXTAR จำพวกที่ 30 <u>รายการที่ 1</u> เครื่องดื่มชาผสมสมุนไพรที่ไม่ใช่ทางการแพทย์ <u>รายการที่ 2</u> ชาสมุนไพรไม่ใช่ทางการแพทย์ (2) Smooth beef (3) ปรกายทอง (4) วันผ้าไทย (5) Vn (VASNA) (6) SeleXX (7) ฮากัน	5. เครื่องหมายการค้า ไม่มี
6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 15 ผลงาน) (1) อนุญาตให้ใช้สิทธิ เรื่อง ผลิตภัณฑ์โมโนโคลนัลแอนติบอดีต่อสฤจิเพศผู้ของโค และกระบวนการผลิตโมโนโคลนัลแอนติบอดีต่อสฤจิเพศผู้ของโคดังกล่าว (ลงนามสัญญาวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ให้กับ บริษัท วาว อินโนเทค จำกัด ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยีจำนวน 700,000 บาท (2) แคปซูลเคลื่อนย้ายผู้ป่วยความดันลบ แก่โรงพยาบาลมหาราช นครราชสีมา มูลค่า 100,000 บาท วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2564	6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 2 ผลงาน) (1) อนุญาตให้ใช้สิทธิ เรื่อง ซอฟต์แวร์การจัดการงาน CMVE v-1 มูลค่า 150,000 บาท ให้กับมหาวิทยาลัยพะเยา (2) อนุญาตให้ใช้สิทธิ เรื่อง ซอฟต์แวร์การจัดการงาน CMVE v-1 มูลค่า 150,000 บาท ให้กับมหาวิทยาลัยขอนแก่น 6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (จำนวน 1 ผลงาน) (1) ถ่ายทอดเทคโนโลยีกระบวนการผลิตแคลเซียมแลคเตท (Calcium Lactate) และกรดแลคติก (Lactic acid) ด้วยเชื้อ <i>Lactocaseibacillus</i> sp. SUTM23 มูลค่า 3,000,000 บาท ให้กับ บริษัท ชูเทค เอ็นจิเนียริง จำกัด



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(3) ติดตั้งเครื่องกำจัดตะกอนในน้ำบาดาล แก่ บริษัทหั่วทะเล โลจิสติก จำกัด เพื่อการวิจัยและพัฒนาต่อยอด วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 (4) ส่งมอบเครื่องฟอกอากาศและกำจัดฝุ่น PM 2.5 ให้แก่มูลนิธิราชประชานุเคราะห์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อใช้ประโยชน์ในพื้นที่ กทม วันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2564 (5) ติดตั้งเครื่องฟอกอากาศและกำจัดฝุ่น PM 2.5 ให้แก่โรงพยาบาลศิริราช เพื่อใช้ประโยชน์ภายในโรงพยาบาล วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2564 (6) ติดตั้งเครื่องกำจัดเชื้อไวรัสและกรองอากาศด้วยระบบโคโรนาดีสชาร์จ โรงพยาบาลสูงเนิน มูลค่า 500,000 บาท วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 (7) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่เรือนจำกลางคลองไผ่ วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 (8) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 (9) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่เรือนจำกลางนครราชสีมา วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 (10) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่โรงพยาบาลบ้านใหม่ไชยพจน์ วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 (11) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่โรงพยาบาลนาสະไมย วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 (12) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่เทศบาลเมืองสมุทรปราการ วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 (13) ติดตั้งเครื่องให้อาหารปลาอัตโนมัติ แก่กลุ่มวิสาหกิจปลานิลแปลงใหญ่ บ้านวังม่วง อ.โนนสูง จ. นครราชสีมา วันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2564 (14) เทคนิค ARMS-PCR ในการตรวจสอบ SNPs ของยีน TG5 ที่ส่งผลกระทบต่อปริมาณไขมันแทรก และยีน CAPN 1 ที่ส่งผลกระทบต่อความนุ่มเนื้อในโคเนื้อ มูลค่า 300,000 บาท วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2564 (15) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำแบบ ณ เวลาจริง พร้อมบันทึกค่าและสั่งการเปิด-ปิดเครื่องให้อากาศในน้ำ มูลค่า 150,000 บาท วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2564 6.2 ทรรศนะทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (จำนวน 3 ผลงาน) (1) ชุดเครื่องให้อาหารปลาอัตโนมัติ แก่บริษัทปลานิลแปลงใหญ่วังม่วง จำกัด ราคา 44,000 บาท/เครื่อง จำนวน 5 เครื่อง เป็นเงินทั้งสิ้น 220,000 บาท (2) การผลิตบิสเมทเฟอร์ไรต์ (Bismuth ferrite, BiFeO₃) แบบซัฟฟิล์มบางสำหรับตัวเก็บประจุยิ่งยวด มูลค่า 300,000 บาท ร่วมกับ บริษัท บริษัท อีคิว เทคโนโลยี เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (3) การศึกษาวิจัยทางคลินิกในเทคโนโลยีเรื่อง ซีเมนต์เชื่อมกระดูกชนิดไบฟาซิกแบบฉีดเพื่อใช้ในการทดแทนกระดูก มูลค่า 10,000,000 บาท ร่วมกับ บริษัท เมดิซ กรุป จำกัด เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	
7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) ไม่มี	7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) ไม่มี

ที่มา : เทคโนโลยี



2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	7	1) อันดับ 7 ของไทย และกลุ่มอันดับที่ 801-1,000 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2022 กลุ่มสาขาวิชา Engineering (World University Rankings 2022 by subject: Engineering) โดย Times Higher Education (THE) (6 ตุลาคม พ.ศ. 2564) 2) อันดับ 7 ของไทย และอันดับ 351-400 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ ประจำปี ค.ศ. 2022 (Emerging Economies University Rankings 2022) โดย Times Higher Education (THE) (19 ตุลาคม พ.ศ. 2564) 3) อันดับ 3 ของไทย และอันดับ 75 ของโลก จากมหาวิทยาลัยทั่วโลก 956 แห่งที่เข้าร่วมในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ปี 2021 (UI GreenMetric World University Ranking 2021) โดยมหาวิทยาลัยอินโดนีเซีย (University of Indonesia: UI) (15 ธันวาคม พ.ศ. 2564) 4) อันดับ 10 ของไทย อันดับ 359 ของเอเชีย และอันดับ 1,433 ของโลก จากผลการจัดอันดับเว็บไซต์มหาวิทยาลัยทั่วโลก (2022 Ranking Web of Universities) โดย Webometrics (3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565) 5) อันดับ 2 ของไทย และอันดับ 351-400 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีอายุน้อยกว่า 50 ปี ประจำปี 2022 (THE Young University Rankings 2022) โดย Times Higher Education (THE) (15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565) 6) รางวัล “สถาบันอุดมศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2565” จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท.) ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.ว.) ในงานประชุมวิชาการควอท. ครั้งที่ 17 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2565 7) อันดับ 2 ของไทย ในสาขาวิชาที่ดีที่สุดในกลุ่มสาขาวิชาทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ สาขาอาคารและก่อสร้าง (Building and Construction) อันดับ 3 ของไทย ในสาขาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้าง (Civil and Structural Engineering) และอันดับ 548 ของโลก จากการจัดอันดับสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั่วโลก ประจำปี 2022 (Scimago Institutions Rankings 2022) โดย SCImago Institutions Rankings (SIR) (22 เมษายน พ.ศ. 2565)
2. สำนักวิทยาศาสตร์	6	1) รางวัลผลงานวิจัยระดับดีมาก ประจำปี 2564 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ผลงานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาเทคนิคใหม่ของการโฟโตนิกส์เชิงแสงสามมิติ” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์ และ Professor Dr. Joewono Widjaja) 2) รางวัลผลงานวิจัยระดับดี ประจำปี 2564 สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช ผลงานวิจัยเรื่อง “สารเรืองแสงอินทรีย์ในช่วงใกล้อินฟราเรดที่ตอบสนองต่อค่าพีเอช สำหรับรักษามะเร็งแบบมุ่งเป้าด้วยการกระตุ้นด้วยแสง” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญญาณี คำแก้ว และคณะ) 3) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้นระดับดี ประจำปี 2564 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ผลงานเรื่อง “เครื่องพิมพ์สามมิติสำหรับผลิตเส้นใยนาโน” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (ดร.วิวัฒน์ นวลสิงห์ และคณะ) 4) รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีมาก ประจำปี 2564 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ วิทยานิพนธ์เรื่อง “การควบคุมเชิงควอนตัมของระบบนิวเคลียร์สปินด้วยอันตรกิริยาของระบบไนโตรเจนและช่องว่างในเพชร” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (อาจารย์ ดร.สรวีต แสงทวีสิน) 5) รางวัลผลงานวิจัยระดับดี ประจำปี 2565 สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช ผลงานวิจัยเรื่อง “อนุภาคนาโนพอลิเมอร์ห่อหุ้มสารประกอบเอซา - บอดี้บี้ สำหรับใช้เป็นระบบนำส่งสำหรับการรักษามะเร็งแบบใช้แสงกระตุ้น” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญญาณี คำแก้ว และคณะ)



หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		6) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้นประกาศเกียรติคุณ ประจำปี 2565 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ผลงานเรื่อง “กล้องจุลทรรศน์แบบคอมโพคอลสำหรับถ่ายภาพสามมิติ” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (อาจารย์ ดร.สรวีต แสงทวีสิน)
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	1	1) รางวัลผลงานวิจัยระดับดี ประจำปี 2565 สาขาการศึกษา ผลงานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาเครื่องมือประเมินและยุทธศาสตร์เสริมสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (รองศาสตราจารย์ ดร.บุรินทร์ ขำภีร์รัฐ และคณะ)
5. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4	1) โครงการงาน “ถักขยอเล็กทรอนิกส์ : การทักขยอที่สนุก ณ อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่” ได้รับรางวัลชนะเลิศ ในการแข่งขันผลกระทบเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน ปี 2021 ในงาน International Youth Development Virtual Conference (IYDVC 2021) จัดโดย Universiti Tunku Abdul Rahman ประเทศมาเลเซีย เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 (นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) 2) รางวัลดีเด่นในการประกวด Thailand Energy Award 2020 และ 2021 ด้านพลังงานสร้างสรรค์ จากผลงานชุดตรวจวัดประสิทธิภาพมอเตอร์เหนี่ยวนำแบบ 3 เฟสด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์แบบพกพา จากการพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2564 (รองศาสตราจารย์ ดร.กิริติ ชัยะกุลศิริ) 3) รางวัลสถาบันอุดมศึกษาที่ผ่านการประเมินได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ (สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา) โดย Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) ประเทศสหรัฐอเมริกา ในการประชุมเชิงวิชาการเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีในการขอรับรองมาตรฐานคุณภาพหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์จาก ABET จัดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2565 4) รางวัลผลงานวิจัยระดับดี ประจำปี 2565 สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย ผลงานวิจัยเรื่อง “การประยุกต์ใช้ระบบระบายน้ำแนวตั้งสำหรับถมบ่อโคลน ในเหมืองแม่เมาะ” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (ศาสตราจารย์ ดร.สุสันต์ หอพิบูลสุข, ดร.อภิชาติ สุดดีพงษ์, Dr. Menglim Hoy, ศาสตราจารย์ ดร.อวิรุทธิ์ ชินกุลกิจนิวัฒน์ และคณะ)
6. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	1	1) รางวัลเกียรติคุณ “อาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2565” จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท) ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.ว.) ในงานประชุมวิชาการ ควอท ครั้งที่ 17 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2565 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์สราวุธ สุขสุผิว)
7. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	4	1) รางวัลห้องสมุดสีเขียว (Green Library) ระดับดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2563 จากสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในการประชุมวิชาการระดับชาติและประชุมใหญ่สามัญประจำปี พุทธศักราช 2563 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2564 2) การรับรองระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001: 2015 ภายใต้ออบเขต “Library services, Audiovisual services and Document production services” ระหว่างวันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2567 3) รางวัลระดับดีเด่น (ประเภทโปสเตอร์) จากการนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติ PULINET ครั้งที่ 12 ภายใต้งานหัวข้อ “New Generation Libraries: Toward House of Access” จัดโดยสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ร่วมกับข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) เมื่อวันที่ 5-7 มกราคม พ.ศ. 2565 (นายพันธ์วิโร ประิณญาศรีเสวต, นางสาวนงลักษณ์ จันตา และนางสุภาภรณ์ ทนสันเทียะ) 4) รางวัลระดับดี (ประเภทวาจา) จากการนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติ PULINET ครั้งที่ 12 ภายใต้งานหัวข้อ “New Generation Libraries: Toward House of Access” จัดโดยสำนักหอสมุด



หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ร่วมกับหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) เมื่อวันที่ 5-7 มกราคม พ.ศ. 2565 (นายบดินทร์ ยางราชย์, นายวิวัฒน์ วัชรสุรี และนายพันธิรา ปริญาศรีเสวต)
8. สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	1) รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดี ประจำปี 2564 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ วิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างและสมบัติของสารประกอบออกไซด์ของอินเดียมและซิงค์ สำหรับการประยุกต์ใช้เป็นตัวนำไฟฟ้าโปร่งใสและตัวเร่งปฏิกิริยาเชิงแสง” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (ดร.อารีรัตน์ เจริญประเสริฐบุญ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรนนท์ ศิริदानนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)
รวม	24	

2.5 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี (พ.ศ. 2562-2564) ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
1	มกราคม 2562	ประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์
2	มกราคม 2562	ความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ ดร.ศรัณญา จุฬาริ
3	เมษายน 2562	การนำผลการวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ดำเนินการแล้วเสร็จระหว่างปี พ.ศ. 2540 – 2559 ไปใช้ประโยชน์	นางภารดี ศิริพลไพบูลย์
4	กันยายน 2562	การพัฒนาสำนักงานลิน	นายตามธรรม จินากุล
5	ตุลาคม 2562	กลยุทธ์การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์แปรรูปมตร มทส.	นางสาวสุทธภา ตรีชชานนท์
6	เมษายน 2563	การประเมินศักยภาพในการลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางภัทราธิษฐ์ ปริญากุลเสฏฐ์
7	มิถุนายน 2563	การศึกษาสภาพการเลี้ยงไก่เนื้อโคราชของเครือข่ายเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่เนื้อโคราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายเฉลิมชัย หอมตา
8	กันยายน 2563	ปัจจัยที่มีผลต่อระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางจริญญา สมอุดร
9	กันยายน 2563	การวิเคราะห์เนื้อหาวารสารเทคโนโลยีสุรนารี	นางอินทิรา นนทชัย
10	ตุลาคม 2563	การศึกษาทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2562	นางชุติมา ไชยเสน
11	กุมภาพันธ์ 2564	การศึกษาความพึงพอใจเชิงเปรียบเทียบ ผลกระทบและพฤติกรรมการเรียนจากการใช้ห้องเรียน Active Learning ในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายพีระศักดิ์ จิวตัน
12	มีนาคม 2564	การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการชำระเงินผ่านระบบ Internet Banking สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวชุติมา เรืองกระโทก
13	ตุลาคม 2564	ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กรณีสภาวะการณ์ไม่ปกติ	นายสมจิน เปี้ยโคกสูง
14	ตุลาคม 2564	การศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ดร.พันทิพา อมรฤทธิ์



ภาคผนวก ค

รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตาม
เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรง
ตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565)





ภาคผนวก ค

รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง
ในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 - 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings 1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 : อันดับ 1201+ ของโลก อันดับ 5 ของประเทศ อันดับ 2 ของประเทศด้าน Sci & Tech. ข้อมูลประกอบการรายงานผล : 1) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย THE World University Rankings 2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม) 3) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชียโดย THE World University Rankings และโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม) 4) ผลการจัดอันดับรายสาขาวิชา (By Subjects) โดย THE World University Rankings และโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม)	ไตรมาสที่ 1 : 1) การประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (อย่างน้อย 1 ครั้ง) เพื่อวิเคราะห์ผลการจัดอันดับล่าสุดและกำหนดยุทธศาสตร์/แนวทางการดำเนินงาน เพื่อให้ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Times Higher Education (THE) World University Rankings และโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ ดีขึ้น 2) การออกระเบียบ/ประกาศใหม่และการปรับปรุงระเบียบ/ประกาศเดิมที่เกี่ยวข้องกับด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (ที่ส่งผลต่อการจัดอันดับที่สูงขึ้น) ให้ทันสมัย ไม่น้อยกว่าปีละ 5 ระเบียบ/ประกาศ โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 เป็นต้นไป 3) การจัดกิจกรรม (เช่น การจัดสัมมนา การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดประชุม Retreat ฯลฯ) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการกิจของมหาวิทยาลัยในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (ที่ส่งผลต่อการจัดอันดับที่สูงขึ้น) ไม่น้อยกว่าปีละ 5 กิจกรรม โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 เป็นต้นไป ไตรมาสที่ 2 : 1) การประชุมคณะกรรมการการศึกษาข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก (อย่างน้อย 1 ครั้ง) เพื่อรวบรวมข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่จะบันทึกลงในระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ Times Higher Education (THE) World University Rankings สำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2023 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และข้อ 3) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 3 : 1) การรายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ ที่เทียบเคียงกับ THE World University Rankings เช่น QS, RUR หรือ U-Multirank รวมถึง รายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาคเอเชียและผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับสาขาวิชา โดยเปรียบเทียบระหว่างผลการจัดอันดับในล่าสุดกับผลการจัดอันดับในรอบ 3-5 ปีที่ผ่านมา 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และข้อ 3) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 4 : 1) การรายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ Times Higher Education (THE) World University Rankings ประจำปี ค.ศ. 2023 (ประกาศผลช่วงประมาณเดือนสิงหาคม-กันยายน) 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และข้อ 3) ของไตรมาสที่ 1
1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 : การสร้างยุทธศาสตร์ THE Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 3.0 จากคะแนนเต็ม 5.0 ข้อมูลประกอบการรายงานผล : 1) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย THE Impact Rankings 2) คะแนน SDGs แต่ละด้านของมหาวิทยาลัยที่ประกาศโดย THE	ไตรมาสที่ 1 : 1) การประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (อย่างน้อย 1 ครั้ง) เพื่อวิเคราะห์ผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings ล่าสุดและวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการจัดทำแนวทางการกำหนดยุทธศาสตร์ด้าน SDGs ที่สำคัญและตรงกับศักยภาพของมหาวิทยาลัย 2) จัดตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ THE Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ในการวิเคราะห์ข้อมูล SDGs ทั้ง 17 ด้านในอดีตจนถึงปัจจุบันเพื่อศึกษาแนวทางการกำหนดยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมต่อมหาวิทยาลัยต่อไป



เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	ไตรมาสที่ 2 : 1) คณะทำงานการจัดกิจกรรม (เช่น การจัดสัมมนา การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดประชุม Retreat ฯลฯ) เพื่อกำหนดประเด็น SDGs ที่สำคัญของมหาวิทยาลัย โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 เป็นต้นไป 2) คณะทำงานรวบรวมข้อมูลและนำเสนอต่อที่ประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนด SDGs ที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญของการพัฒนามหาวิทยาลัย ไตรมาสที่ 3 : 1) คณะทำงานเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ THE Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย ประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้งเพื่อศึกษาข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลการจัดอันดับในปลายสุดกับผลการจัดอันดับในรอบ 3-5 ปีที่ผ่านมา และกำหนดยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมต่อมหาวิทยาลัย 2) คณะทำงานรวบรวมข้อมูลและนำเสนอต่อที่ประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแผนดำเนินการ กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดและหน่วยงานรับผิดชอบเพื่อบรรลุยุทธศาสตร์ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไตรมาสที่ 4 : 1) คณะทำงานมีระบบติดตามและให้การสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยผ่านความเห็นชอบของมหาวิทยาลัย 2) คณะทำงานมีระบบบริหารจัดการสารสนเทศการพัฒนางานด้าน Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย โดยผ่านความเห็นชอบของมหาวิทยาลัย
2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) 2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 : รุ่นปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 ข้อมูลประกอบการรายงานผล : ข้อมูลจากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม	ไตรมาสที่ 1 : 1) รายงานผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาที่ผ่านมา 2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ไตรมาสที่ 2 : 1) รายงานผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาล่าสุด (ถ้ามี) 2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพิ่มเติม (ถ้ามี) ไตรมาสที่ 3 : 1) รายงานผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาล่าสุด (ถ้ามี) 2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพิ่มเติม (ถ้ามี) ไตรมาสที่ 4 : 1) รายงานผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาล่าสุด (ถ้ามี) 2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพิ่มเติม (ถ้ามี)
2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 : รุ่นปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 ข้อมูลประกอบการรายงานผล : ข้อมูลจากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม	ไตรมาสที่ 1 : 1) รายงานเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี จากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาที่ผ่านมา 2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ไตรมาสที่ 2 : 1) รายงานเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี จากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาล่าสุด (ถ้ามี) 2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพิ่มเติม (ถ้ามี) ไตรมาสที่ 3 : 1) รายงานเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี จากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาล่าสุด (ถ้ามี)



เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพิ่มเติม (ถ้ามี) ไตรมาสที่ 4 : 1) รายงานเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี จากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาล่าสุด (ถ้ามี) 2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพิ่มเติม (ถ้ามี)
2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564) ข้อมูลประกอบการรายงานผล : จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off	ไตรมาสที่ 1 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 2 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 3 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 4 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4
2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564) ข้อมูลประกอบการรายงานผล : จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off	ไตรมาสที่ 1 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 2 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 3 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 4 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4
3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2564 ข้อมูลประกอบการรายงานผล : 1) รายได้จากการจัดการศึกษา 2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ 3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ	ไตรมาสที่ 1 : รายงานข้อมูลที่แสดงถึงรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 2 : รายงานข้อมูลที่แสดงถึงรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 3 : รายงานข้อมูลที่แสดงถึงรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 4 : รายงานข้อมูลที่แสดงถึงรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4



เอกสารอ้างอิง

1. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
2. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
3. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
4. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย
 - 4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย
 - 4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประกอบด้วย การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาล และจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง)

ประธาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์) ที่ปรึกษา
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวพรประภา ดวงกางเงาะ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวจันทกานต์ ปลั่งกลาง)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 90 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4067, 4386
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office
111 University Avenue , Muang,
Nakhonratchasima, 30000, Thailand
Tel. 0-4422-4027, 4067, 4386
Fax 0-4422-4030

E-mail: cou_office@sut.ac.th : <http://www.sut.ac.th/ouc>



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา

จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0-4422-4027, 0-4422-4386

โทรสาร 0-4422-4030

website: <http://www.sut.ac.th/ouc/>



รายงาน

การติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565)

โดย คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



รายงาน
การติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565)

โดย
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ หารหนองบัว	ประธาน
รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุชา คุณพนิชกิจ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เด่นพงษ์ สุดภักดี	กรรมการ
ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิเศก ลุมพิกานนท์	กรรมการ
ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)	
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำนำ

รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานฉบับนี้เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2564 และการประชุมครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ซึ่งประกอบด้วย (1) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ (2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ (4) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในเรื่องเชิงนโยบาย และในเรื่องอื่น ๆ

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำเสนอรายงานฉบับนี้ต่อคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

บทสรุปรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 - 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ตามระบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในคู่มือการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2564 และการประชุมครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

โดยรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ผ่านความเห็นชอบจาก

- การประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 8/2565 ร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565)
- การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 10/2565 (วันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565)

สำหรับกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

มีดังนี้

1

กรอบการติดตามและประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการดังนี้

- 1) การประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568)
- 2) การประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงาน มทส. (SUT Scorecard)
- 3) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
- 4) การประเมินผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย



2 ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

- ผลการดำเนินงานของอธิการบดีโดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย 4.41)
- ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 4.04)
- ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 94.76 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 80.07 เกือบกับเป้าหมายทั้งปี
- ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิชชั่นของคณะกรรมการโดยรวมสูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.50)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดี

1
การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย
THE World University Rankings
and Impact Rankings (40%)

- 1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย
THE World University Rankings
ผลการดำเนินงาน 3.38 คะแนน
ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- 1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย
THE Impact Rankings
ผลการดำเนินงาน 5.00 คะแนน
ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2
ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่า
ด้านความเป็นผู้ประกอบการ
(Student/Alumni Entrepreneurial
Achievement) (30%)

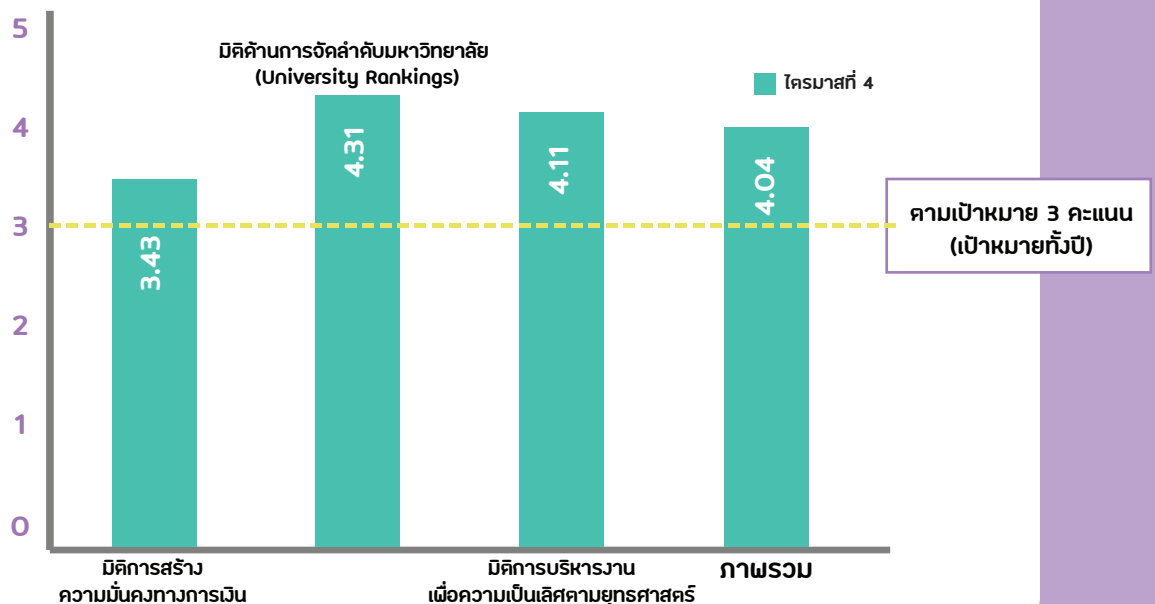
- 2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี
ผลการดำเนินงาน 5.00 คะแนน
ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- 2.2 เป็นเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี
ที่ได้งานทำ
ผลการดำเนินงาน 3.95 คะแนน
ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/
Spin-off
ผลการดำเนินงาน 5.00 คะแนน
ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- 2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก
Student/Alumni Startup/Spin-off
ผลการดำเนินงาน 5.00 คะแนน
ผ่านเกณฑ์การประเมิน

3
ความสามารถในการหารายได้
เพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ประมาณ
(30%)

ผลการดำเนินงาน 4.94 คะแนน
ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการดำเนินงาน
อยู่ในระดับดีเยี่ยม
(คะแนนเฉลี่ย 4.41)

ผลการดำเนินการ SUT Scorecard



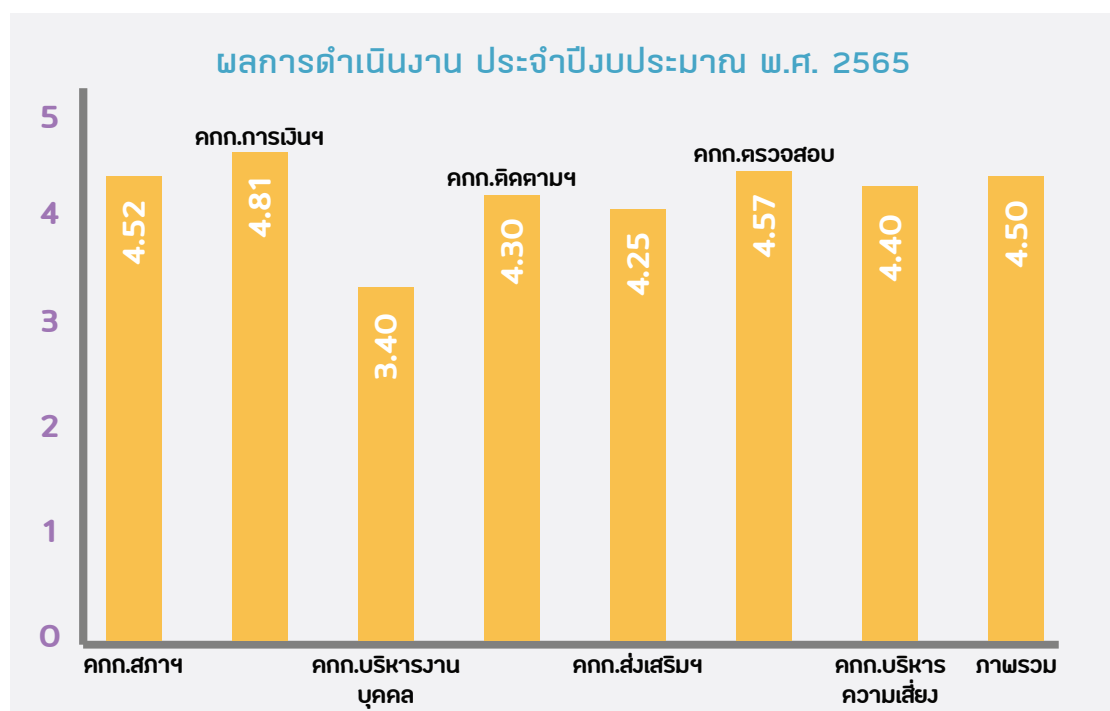
ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย
(คะแนนเฉลี่ย 4.04)

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

1. การพัฒนากำลังคนและผู้ประกอบการแห่งอนาคต
(ผลงาน 97.85% : ผลเงิน 89.44%)
2. การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน
(ผลงาน 96.48% : ผลเงิน 67.62%)
3. ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบ
ทางเศรษฐกิจและสังคม (ผลงาน 95.98% : ผลเงิน 66.75%)
4. การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยง
กับสังคม ชุมชน (ผลงาน 90.65% : ผลเงิน 85.48%)
5. การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย
(ผลงาน 93.56% : ผลเงิน 84.85%)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 94.76
และผลการใช้จ่ายเงินร้อยละ 80.07 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี

ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ



ผลการดำเนินงานโดยรวมสูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.50)

3

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตามและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่มีผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดหลายตัวชี้วัด และขอชื่นชมที่ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง โดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย 4.41) และผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 4.04) รวมทั้งผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 94.76 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 80.07 (คะแนนเฉลี่ย 5) ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคล งบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสวงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI)
2. มหาวิทยาลัยควรจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรด้านดิจิทัล (Digital Enterprise Architecture) โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน ประกอบด้วยสถาปัตยกรรมด้าน Infrastructure ด้าน Application ด้าน Data และด้าน Business เพื่อใช้เชื่อมโยงระบบงานต่าง ๆ ให้สามารถผลักดันองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสภาวะการณ์ในปัจจุบัน โดยเน้นการพัฒนาทักษะ Soft Skills ของนักศึกษา
4. มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และควรรายงานผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด SUT Scorecard เป็นแบบรายงานผลสะสมในแต่ละไตรมาส เพื่อให้เห็นพัฒนาการในการดำเนินงานของตัวชี้วัด รวมทั้งเร่งรัดดำเนินการเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2563 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาก่อนข้างนานและอาจทำให้หลายประเด็นไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
5. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดและสนับสนุนการทำวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมอาจดำเนินการทางด้าน Soft Power ที่ใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในสำนักวิชา



สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุป.....	ข
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ.....	1
ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	2
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	3
ขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน.....	3
ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	6
ข้อมูลที่มาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	7
สิ่งที่คาดหวัง.....	7
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	7
การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน	7
โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565..	8
การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	8
กรอบเวลาการประเมิน.....	9
บทที่ 2 ข้อมูลผลการดำเนินงาน.....	10
ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	11
ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	15
ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	27
ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	31
บทที่ 3 ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	139
ผลการประเมิน.....	139
ผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	139
ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	141
ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	143
ผลการประเมินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามมิติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	143
ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย.....	145
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	156



สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก ก	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565).....	157
ภาคผนวก ข	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565).....	158
ภาคผนวก ค	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565).....	171
เอกสารอ้างอิง.....		174

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565).....	29
ตารางที่ 2	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565).....	139
ตารางที่ 3	สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565).....	141
ตารางที่ 4	สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565).....	144
ตารางที่ 5	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565).....	157

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลงาน.....	6
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตามและประเมินผลงาน.....	9
แผนภาพที่ 3	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565).....	27
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	143
แผนภาพที่ 5	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ.....	145



บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1 : บทนำ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีก้าวขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยอันดับ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีของประเทศไทยที่พัฒนาและนำเอานวัตกรรม บนพื้นฐานองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อยกระดับสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน”

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

- 1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
- 2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
- 3) ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
- 4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 5) ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยการประเมินยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตามและประเมินผลงาน พ.ศ. 2564 หมวด 1 หลักการและวัตถุประสงค์ ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตามและประเมินผลงาน เป็นเครื่องมือทางการบริหารที่

สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลงานที่ดีและมีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินที่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาลอันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพ การบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน” หมวด 3 อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ข้อ 11 (1) ระบุว่า “ติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตามและประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี” และหมวด 5 การประชุมและการจัดทำรายงานของคณะกรรมการ ข้อ 16 (1) ระบุว่า “จัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี”

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2564 และการประชุมครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

วัตถุประสงค์

การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่าง ๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

- 1) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
- 2) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์
- 3) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- 4) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงิน และทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงาน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

กรอบความคิดในการดำเนินการ

ในการดำเนินการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ใช้กรอบความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

- 1) การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit)
- 2) การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) โดยเชื่อมโยงกับการประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยพิจารณาประเมินใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 3) การติดตามและประเมินผลงาน เน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality) เพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง
- 4) การติดตามและประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วยหลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)
- 5) การติดตามและประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Monitoring) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน
- 6) การติดตามและประเมินผลงาน ใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit) รวมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัย
- 7) การติดตามและประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตามและประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้แก่ 1) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) 3) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และ 4) ข้อมูลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยสรุปรายงานผลทุกไตรมาสเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัย และจัดทำเล่มรายงานเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัย ทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้กำหนดขอบเขตการติดตามและประเมินผลงานดังนี้

1) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ ผ่าน (ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป) กับ ไม่ผ่าน (ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา) โดยพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ระดับ (คะแนนเต็ม 5.00 คะแนน) ดังนี้

ระดับดีเยี่ยม	4.00 – 5.00 คะแนน
ระดับดีมาก	3.25 – 3.99 คะแนน
ระดับดี	2.75 – 3.24 คะแนน
ระดับพอใช้	2.00 – 2.74 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 2.00 คะแนน

การรายงานผลการดำเนินงาน : ให้กำหนดเป้าหมายผลผลิตของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา (Milestone) และกำหนดเครื่องมือ/กลไกในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายให้ชัดเจน การรายงานผลให้รายงานผลตาม Milestone ตามเครื่องมือ/กลไกที่กำหนดเพื่อให้เห็นความคืบหน้าของผลงานหรือเห็นพัฒนาการในปีที่ประเมิน

ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาข้อสรุป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาให้แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมินทั้ง 5 ระดับ มีดังนี้

ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด

- ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
- ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
- ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
- ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
- ระดับ 1 เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

หมายเหตุ : ยังไม่ได้ดำเนินการ หมายถึง ไม่มีคะแนน

ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก



3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

(1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก 0.8)

พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ระดับ 5	(5 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
ระดับ 4	(4 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85
ระดับ 3	(3 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
ระดับ 2	(2 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
ระดับ 1	(1 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

(2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ (ค่าน้ำหนัก 0.2)

พิจารณาจากการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)

ระดับ 5	(5 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
ระดับ 4	(4 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8
ระดับ 3	(3 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6
ระดับ 2	(2 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4
ระดับ 1	(1 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

4) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) ดังนี้

ก. มติในเรื่องเชิงนโยบาย

ข. มติในเรื่องอื่น ๆ

ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ โดยหาข้อสรุปของการดำเนินงานในแต่ละประเด็นตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	(5 คะแนน)	ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
ระดับ 4	(4 คะแนน)	ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
ระดับ 3	(3 คะแนน)	ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
ระดับ 2	(2 คะแนน)	ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
ระดับ 1	(1 คะแนน)	เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

หมายเหตุ : ยังไม่ได้ดำเนินการ หมายถึง ไม่มีคะแนน

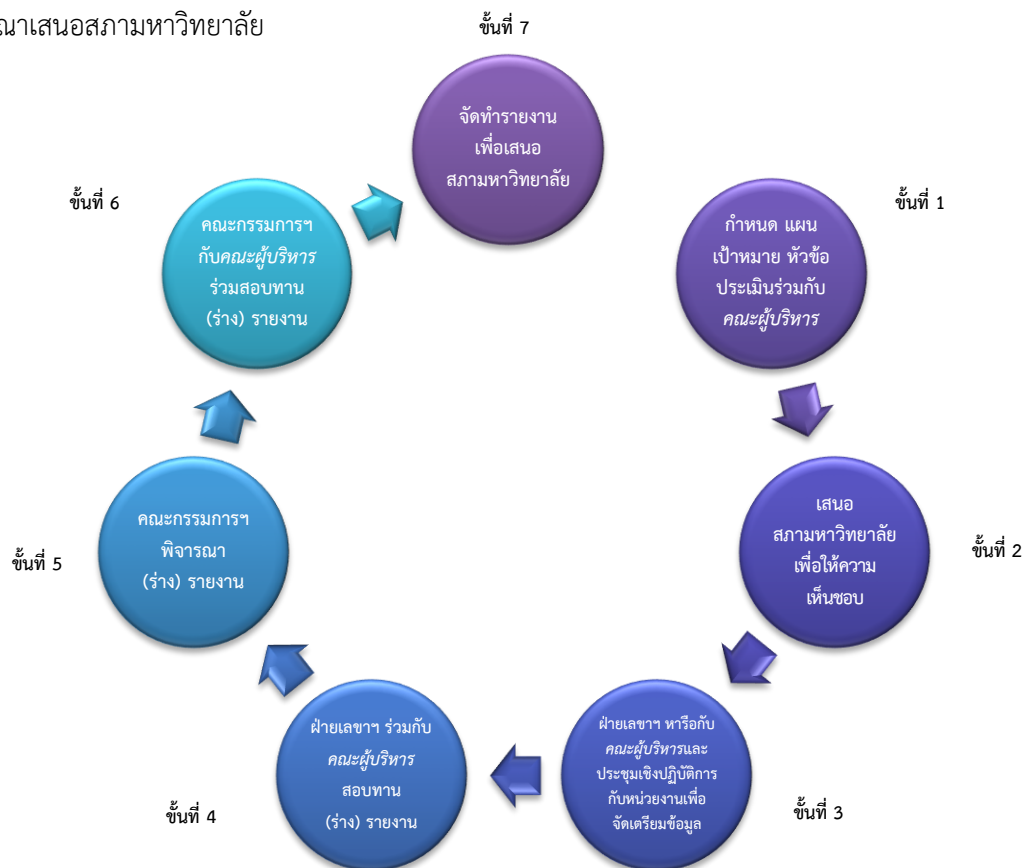
นอกจากนี้กำหนดให้หน่วยงานบรรยายละเอียดเพิ่มเติมในประเด็นที่ติดตาม ดังนี้

- 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone
- 2) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :
 - ระดับ 1 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย
 - ระดับ 2 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง
 - ระดับ 3 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก

ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอนตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

- 1) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานปรึกษารื้อกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตามและประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ
- 2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำสรุปข้อหาหรือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ
- 3) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำกรอบการติดตามและประเมินผลงานพร้อมแผนการดำเนินงาน โดยปรึกษารื้อกับคณะผู้บริหาร จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อจัดเตรียมข้อมูลตามกรอบการติดตามฯ ดังกล่าว และประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล เพื่อส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ มาใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามผลการดำเนินงานตามกรอบเวลา
- 4) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกย่องรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อสอบทานร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณา
- 5) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน
- 6) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานหารือและรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด
- 7) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลงาน

ข้อมูลที่มาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

- 1) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
- 2) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์
- 3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 4) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)
- 5) ข้อมูลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และข้อมูลการดำเนินงานจากการติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สิ่งที่คาดหวัง

- 1) สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) สร้างวัฒนธรรมในการติดตามและประเมินผลงานที่โปร่งใส
- 3) มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
- 4) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรงต่ออาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจะแจ้งผลการประเมินในรูปแบบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณโดยติดตามผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี ตามกรอบการประเมินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย และตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยใน 6 เดือนแรกเน้นการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับ ติดตามและประเมินความสำเร็จ โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งนี้ นอกจากนี้มีการติดตามและรายงานผลความคืบหน้าทุกไตรมาส

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน



โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565)	
1. การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใน 3 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน 2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ 3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	
3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
4. การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงิน และทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) 4.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 4.2 มติในเรื่องอื่น ๆ	

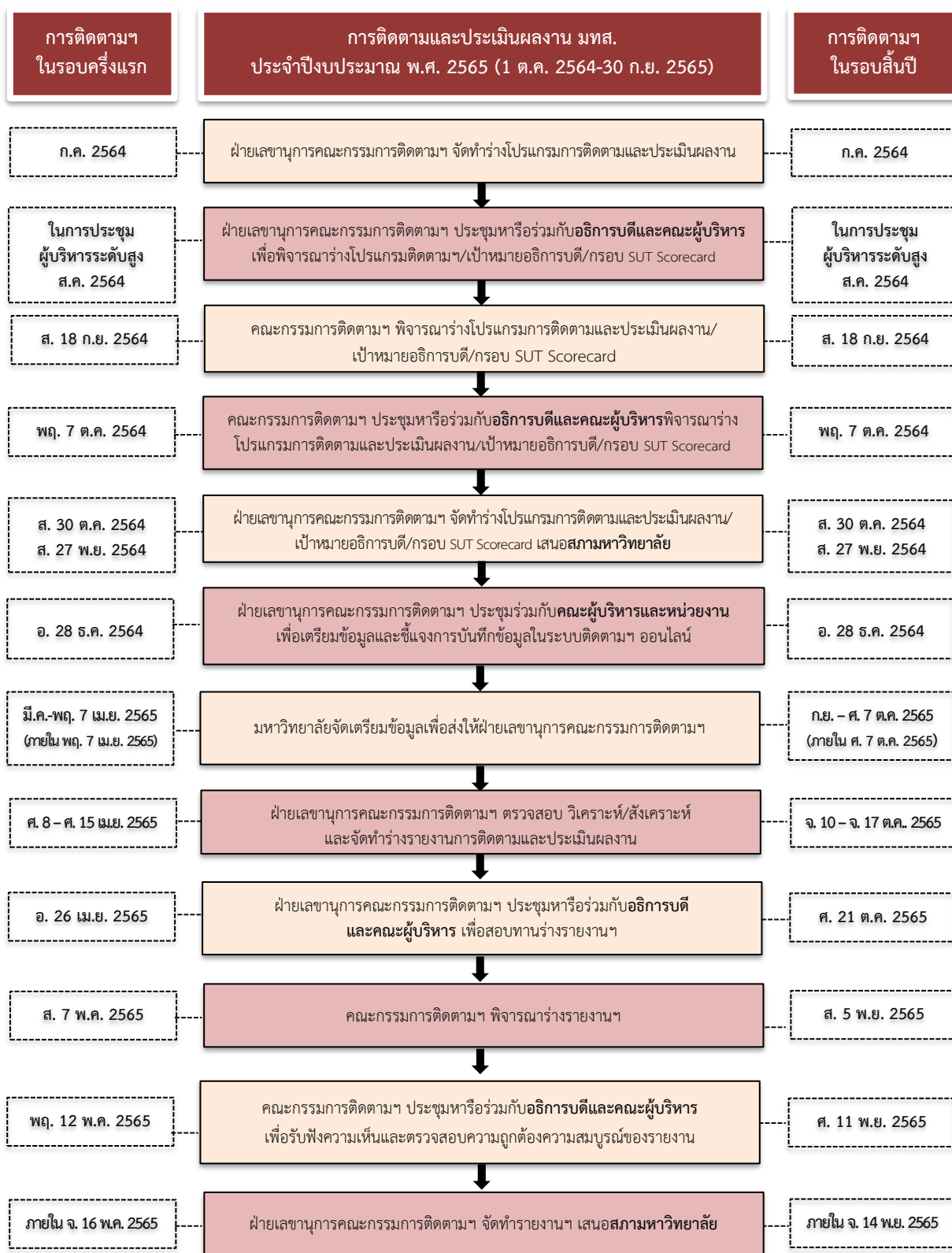
หมายเหตุ : 1. จัดทำเล่มรายงานติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปี และประจำปี
2. เสนอผลการดำเนินงานรายไตรมาสต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัย

การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

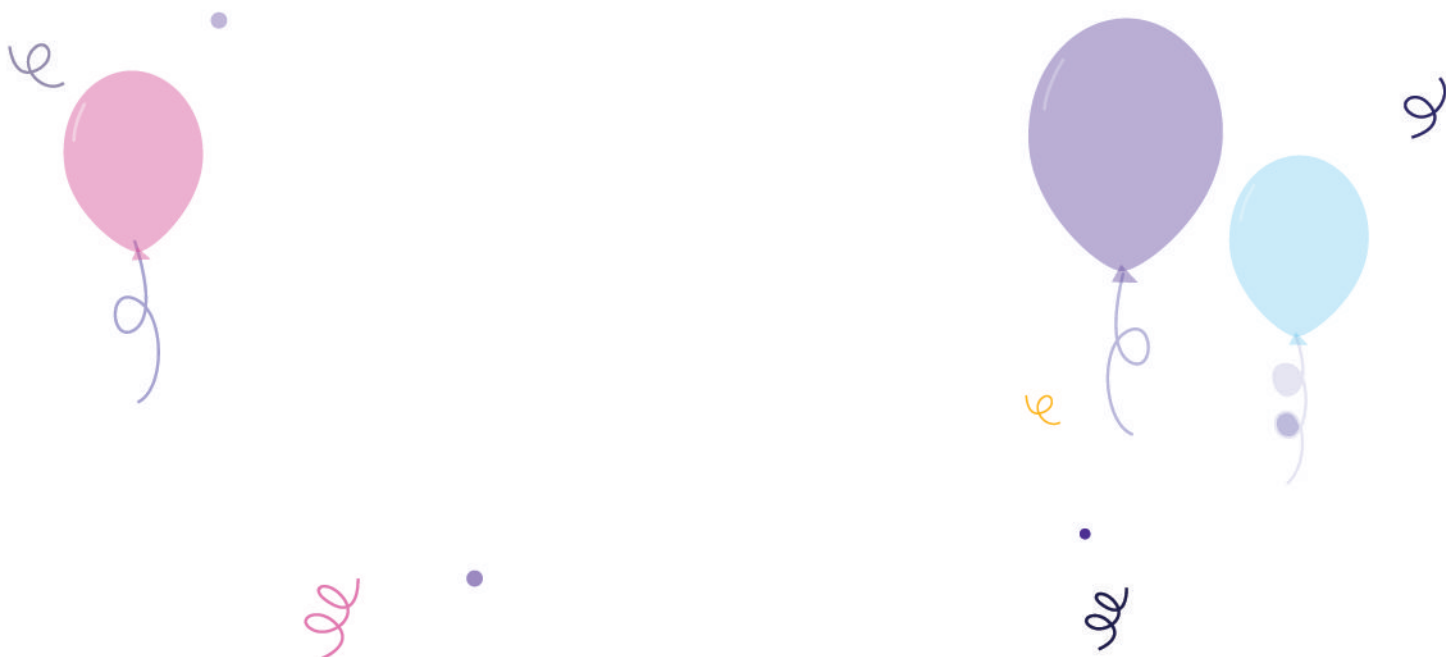
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดในแผนภาพที่ 2



กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตามและประเมินผลงาน



บทที่ 2

ข้อมูลผลการดำเนินงาน





บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) ประกอบด้วย 4 ส่วนดังนี้

- ส่วนที่ 1** ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- ส่วนที่ 2** ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- ส่วนที่ 3** ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- ส่วนที่ 4** ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings
1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 :</u> อันดับ 1201+ ของโลก อันดับ 5 ของประเทศ อันดับ 2 ของประเทศ (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) ด้าน Sci & Tech.
ผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings คือ อยู่ในกลุ่มอันดับ 1201-1500 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก อยู่ในอันดับ 6 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย และอยู่ในอันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ
ผลการดำเนินงาน (เทียบผลทั้งปี) : 3.38 ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -
1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 :</u> การสร้างยุทธศาสตร์ THE Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 3.0 จากคะแนนเต็ม 5.0
ผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการดังนี้ 1) มีการจัดตั้งคณะทำงาน Sustainable University และมีการจัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการเข้าสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัย 2) มีการกำหนดประเด็น SDGs ที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญของการพัฒนามหาวิทยาลัย 3) มีการกำหนดแผนการดำเนินงานการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างการรับรู้ให้กับประชาคมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4) มีระบบติดตามสารสนเทศเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และพร้อมสำหรับการใช้งานในการจัดอันดับปี 2023 ซึ่งเป็นระบบบริหารจัดการสารสนเทศการพัฒนางานด้าน Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย 5) มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ การสร้างแผนกลยุทธ์และกิจกรรมการขับเคลื่อน SDGs
ผลการดำเนินงาน (เทียบผลทั้งปี) : 5.00 ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -



2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) 2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : รุ่นปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565)
ผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2563 ที่ได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระ เทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้นร้อยละ 25.80 (บัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 85.05 และบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 67.61) โดยผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2563 ผ่านระบบออนไลน์และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม ระหว่าง วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ระยะเวลา 1 ปี)
ผลการดำเนินงาน (เทียบผลทั้งปี) : 5.00 ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -
2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : รุ่นปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565)
ผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2563 เทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.46 (บัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2563 มีเงินเดือนเฉลี่ย 21,904.90 บาท และบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2562 มีเงินเดือนเฉลี่ย 20,969 บาท) โดยผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2563 ผ่านระบบออนไลน์และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม ระหว่าง วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ระยะเวลา 1 ปี)
ผลการดำเนินงาน (เทียบผลทั้งปี) : 3.95 ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -



2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564) (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565)
ผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง เพิ่มขึ้นร้อยละ 333.33 (จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เท่ากับ 26 และค่าเฉลี่ยจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - พ.ศ. 2564) เท่ากับ 6) โดยจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off รวม 26 ทีม ประกอบด้วย (1) โครงการ SEDA มี Startup จำนวน 7 ทีม มี Spin-off จำนวน 11 ทีม และ (2) เทคโนโลยีมี Startup จำนวน 6 ทีม มี Spin-off จำนวน 2 ทีม
ผลการดำเนินงาน (เทียบผลทั้งปี) : 5.00 ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -
2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564) (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565)
ผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง เพิ่มขึ้นร้อยละ 269.14 (จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off เท่ากับ 40,310,000 บาท และค่าเฉลี่ยจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564) เท่ากับ 10,920,000 บาท) โดยจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off รวม 40,310,000 บาท ประกอบด้วย (1) โครงการ SEDA จำนวน 16,660,000 บาท (เงินที่ลงทุนใน Student/Alumni Startup/Spin-off จำนวน 14,360,000 บาท และเงินอุดหนุนจากหน่วยต่าง ๆ จำนวน 2,300,000 บาท) และ (2) เทคโนโลยี จำนวน 23,650,000 บาท (เงินที่ลงทุนใน Student/Alumni Startup/Spin-off จำนวน 3,650,000 บาท และเงินอุดหนุนจากหน่วยต่าง ๆ จำนวน 20,600,000 บาท)
ผลการดำเนินงาน (เทียบผลทั้งปี) : 5.00 ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

**3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ**

เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2564

(1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 **เพิ่มขึ้นร้อยละ 14.38** (รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมจำนวน 1,536,027,276.37 บาท เทียบกับปี พ.ศ. 2564 จำนวน 1,342,907,950.12 บาท) โดยรายละเอียดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีดังนี้

- 1) รายได้ความยั่งยืนทางการเงิน (ส่วนกลาง) จำนวน 1,547,035,803.00 บาท ได้แก่
 - รายได้จากการศึกษา จำนวน 889,651,337.48 บาท
 - รายได้จากการบริการ จำนวน 98,065,809.33 บาท
 - รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค จำนวน 511,910,784.32 บาท
 - รายได้อื่น จำนวน 47,407,871.87 บาท
 - 2) รายได้โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 92,823,186.52 บาท
- รายได้รวมข้อ 1) และ ข้อ 2) จำนวน 1,639,858,989.52 บาท
- 3) ผลประกอบการหน่วยวิสาหกิจ (ขาดทุน) จำนวน 103,831,713.15 บาท
- รวมรายได้ทั้งหมด จำนวน 1,536,027,276.37 บาท**

ผลการดำเนินงาน (เทียบผลทั้งปี) : 4.94

ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -



2. ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานใน 3 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2 ตัวชี้วัด) 2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (9 ตัวชี้วัด) และ 3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (5 ตัวชี้วัด) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (น้ำหนัก 25)		3.43
ตัวชี้วัดที่ 1 เพิ่มรายได้ (น้ำหนัก 15)		3.67
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ (น้ำหนัก 5)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ (เงินวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ทั้งจากหน่วยงานให้ทุนภาครัฐ และภาคเอกชน รวมทั้งเงินรายได้จากการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน การบริการวิชาการ) ทั้งสิ้นจำนวน 894,089,281.93 บาท (จากส่วนกลาง จำนวน 518,164,485.93 บาท และจากเทคโนโลยี จำนวน 375,924,796.00 บาท)	5.00
เกณฑ์การให้คะแนน :	หมายเหตุ : รายได้ข้างต้นเป็นการประมาณการ เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการปิดงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งจะแล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565	
5 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 400 ล้านบาทขึ้นไป		
4 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 350 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 400 ล้านบาท		
3 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 300 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 350 ล้านบาท		
2 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 250 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 300 ล้านบาท		
1 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 200 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 250 ล้านบาท		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต (น้ำหนัก 5)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 122.79 (รายได้ปีการศึกษา 2565 จำนวน 12,132,348.38 บาท และรายได้ปีการศึกษา 2564 จำนวน 5,445,635.60 บาท)	5.00
เกณฑ์การให้คะแนน :	หมายเหตุ : 1) การรวบรวมข้อมูลรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา ปีการศึกษา 2565 เป็นดังนี้ - ไตรมาสที่ 1 ใช้ข้อมูลภาคการศึกษา 2/2564 - ไตรมาสที่ 2 ใช้ข้อมูลภาคการศึกษา 3/2564 - ไตรมาสที่ 3 ใช้ข้อมูลภาคการศึกษา 1/2565 2) การรวบรวมข้อมูลรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา ปีการศึกษา 2564 เป็นดังนี้ - ไตรมาสที่ 1 ใช้ข้อมูลภาคการศึกษา 1/2563 - ไตรมาสที่ 2 ใช้ข้อมูลภาคการศึกษา 2/2563 - ไตรมาสที่ 3 ใช้ข้อมูลภาคการศึกษา 3/2563	
ร้อยละของจำนวนรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564		
5 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 14		
4 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 12		
3 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10		
2 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 8		
1 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 6		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 5)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้นร้อยละ 8.32 (รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาปัจจุบัน จำนวน 308,000 บาท รายได้เฉลี่ย 3 ปี ก่อนหน้า จำนวน 240,000 บาท และรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาเฉลี่ย 3 ปี ก่อนหน้า จำนวน 817,763.80 บาท)	1.00
เกณฑ์การให้คะแนน :	หมายเหตุ : การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เนื่องจากมีการยื่นหลายโครงการและกระบวนการยื่นทรัพย์สินทางปัญญาต้องใช้ระยะเวลา	
5 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 50		
4 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 40		
3 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30		
2 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20		
1 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10		



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (น้ำหนัก 10) ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เท่าทุน 4 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุน 50 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุน 100 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุน 150 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุน 200 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 141,257,000.00 บาท (รายรับ 1,087,678,000.00 บาท และรายจ่าย 1,228,935,000.00 บาท)	3.07 2.17
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไร 55 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไร 45 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไร 35 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไร 25 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี เท่าทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทคโนโลยีมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 31,441,009.03 บาท (รายรับ 406,634,481.73 บาท และรายจ่าย 375,193,472.70 บาท)	2.64
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 9 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 7 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 5 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 3 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 1 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ฟาร์มมหาวิทยาลัยมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 3,919,458.85 บาท (รายรับ 130,401,907.80 บาท และรายจ่าย 126,482,448.95 บาท)	2.46
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสมมนาการ (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของสุรสมมนาการ กำไรมากกว่า 2 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานของสุรสมมนาการ กำไรมากกว่า 1-2 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของสุรสมมนาการ กำไร 1 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของสุรสมมนาการ เท่าทุน 1 = ผลการดำเนินงานของสุรสมมนาการ ขาดทุนมากกว่า 1 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สุรสมมนาการมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 2,064,818.97 บาท (รายรับ 7,426,406.39 บาท และรายจ่าย 5,361,587.42 บาท)	5.00
2. มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (น้ำหนัก 50)		4.31
ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 45 4 = ร้อยละ 40 3 = ร้อยละ 35 2 = ร้อยละ 30 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2564) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS เพิ่มขึ้นร้อยละ 47.64 เมื่อเทียบกับจำนวนการอ้างอิงในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า (จำนวนการอ้างอิงในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา จำนวน 14,888 ครั้ง และค่าเฉลี่ยจำนวนการอ้างอิงในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้าจำนวน 10,084 ครั้ง)	5.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1.15 เรื่องต่อคน 4 = 1.05 เรื่องต่อคน 3 = 0.95 เรื่องต่อคน 2 = 0.85 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.75 เรื่องต่อคน	ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2562-2564) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 1.04 เรื่องต่อคน (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 1,563 เรื่อง และจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 1,505 คน)	3.89
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,100,000 บาทต่อคน 4 = 900,000 บาทต่อคน 3 = 700,000 บาทต่อคน 2 = 500,000 บาทต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 300,000 บาทต่อคน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ใช้ปีงบประมาณที่ผ่านมา) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 836,407.61 บาท (มีเงินสนับสนุนการทำวิจัยทั้งหมด 439,532,200.25 บาท และมีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 525.50 คน)	3.68
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) (น้ำหนัก 5) ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต (น้ำหนัก 2.5) <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 4 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 3 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 2 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 1 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 166.67 (จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ปีการศึกษา 2565 จำนวน 64 ชุดวิชา และจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ปีการศึกษา 2564 จำนวน 24 ชุดวิชา)	5.00 5.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (น้ำหนัก 2.5) <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 4 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 3 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 2 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 1 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 135.94 (จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ปีการศึกษา 2565 จำนวน 5,672 คน และจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ปีการศึกษา 2564 จำนวน 2,404 คน)	5.00
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) (น้ำหนัก 5) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 4 หลักสูตร 4 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 3 หลักสูตร 3 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 2 หลักสูตร 2 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 1 หลักสูตร 1 = อยู่ในขั้นตอนการขอรับรอง	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐาน Accreditation Board for Engineering & Technology (ABET) จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา และได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐาน Thailand Accreditation Body for Engineering Education (TABEE) จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมพอลิเมอร์ และอยู่ระหว่างเตรียมความพร้อมในการสมัคร ABET จำนวน 6 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติและหุ่นยนต์ 2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเซรามิก 3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ 4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเคมี	3.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	5) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (นานาชาติ) 6) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ และอยู่ระหว่างขอรับการรับรองมาตรฐานหลักสูตร AUN-QA ระดับอาเซียน จำนวน 4 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล 2) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา 3) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช 4) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก มากกว่า 39 4 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 35 – 39 3 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 30 – 34 2 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 25 – 29 1 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก น้อยกว่า 25	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ได้รับการรับรองในระดับต่าง ๆ จำนวน 32 ท่าน (คะแนนถ่วงน้ำหนัก 57 คะแนน) ได้แก่ <u>ระดับวุฒิमेธีการสอน (Senior Fellow) จำนวน 9 ท่าน</u> 1) รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี หัตถกรรม (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 3) รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ แก่นมคำ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภาพิช มณีสาคร โพน โปรมแมน (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 5) รองศาสตราจารย์ สพญ. ดร.ศจีรา คุปพิทยานันท์ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 6) รองศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ทิรา เจียรณัย (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 7) รองศาสตราจารย์ ดร.วชรภูมิ เบญจโอฬาร (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 8) รองศาสตราจารย์ ดร.ธรา อังสกุล (สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล) 9) อาจารย์ ดร.พิษณุสินี กิจวัฒนาถาวร (สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล) <u>ระดับเมธีการสอน (Fellow) จำนวน 7 ท่าน</u> 1) อาจารย์ Taizo MIZUSAKI (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) 2) อาจารย์ แพทย์หญิงนันทนภัส ประดุงเดชะ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 3) อาจารย์ ดร.พัชรวัฒน์ เจริญอมรกิจต์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวัช งามเชื้อ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ โชคคำ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 6) อาจารย์ ดร.คมศัลล์ ศรีวิสุทธิ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 7) อาจารย์ภัทรพงศ์ ศุภรานนท์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) <u>ระดับภาคีการสอน (Associate Fellow) จำนวน 16 ท่าน</u> 1) อาจารย์อภิสิทธิ์ หล่อนกลาง (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 2) อาจารย์ ดร.วิศณีย์ โพธิ์หล้า (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 3) อาจารย์มานะศักดิ์ ภมรมลีสรัตน์ (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) 4) อาจารย์ธนสิทธิ์ สุขสุทธิ (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) 5) อาจารย์ ดร.ปัญญาชลี ปราณิตพลกรัง (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) 6) อาจารย์ศุจิรัตน์ ศรีทองเหลือง (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์)	5.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	7) อาจารย์กฤติยาณี ปะนัดถานัง (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 8) อาจารย์ ดร.ธีรยา สีมารานนท์ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 9) อาจารย์สุรวิทย์ นาคสุสุข (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 10) อาจารย์ฐิตินันท์ ผลสุข (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 11) อาจารย์วีรพงษ์ ทันจันทรี (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 12) อาจารย์ ดร.ญาดา ปิ่นธนา (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 13) อาจารย์กฤษดา เพ็งอารีย์ (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 14) นางสาวกมลลา ชาญวิรัตน์ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 15) นางสาวกัลญา พับโพธิ์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 16) นางสาวรัชณี หอมกลาง (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)	
ตัวชี้วัดที่ 9 ผลลัพธ์การส่งเสริมการนำเอาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างผลกระทบทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในรูปแบบ Startup/Spinoff (น้ำหนัก 10)		4.83
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจทั้งลักษณะ Startup หรือ Spin Off (น้ำหนัก 3.5)		4.62
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Startup (น้ำหนัก 1.5)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีทีม Startup จำนวน 13 ทีม แบ่งเป็นโครงการ SEDA จำนวน 7 ทีม และเทคโนโลยี จำนวน 6 ทีม	5.00
เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = จำนวน Startup มากกว่า 10 ทีม/ปี 4 = จำนวน Startup มากกว่า 8 ทีม/ปี 3 = จำนวน Startup มากกว่า 6 ทีม/ปี 2 = จำนวน Startup มากกว่า 4 ทีม/ปี 1 = จำนวน Startup มากกว่า 2 ทีม/ปี		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Spin Off (น้ำหนัก 2)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีทีม Spin Off จำนวน 13 ทีม แบ่งเป็นโครงการ SEDA จำนวน 11 ทีม และเทคโนโลยี จำนวน 2 ทีม	4.33
เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = จำนวน Spin Off มากกว่า 15 ทีม/ปี 4 = จำนวน Spin Off มากกว่า 12 ทีม/ปี 3 = จำนวน Spin Off มากกว่า 9 ทีม/ปี 2 = จำนวน Spin Off มากกว่า 6 ทีม/ปี 1 = จำนวน Spin Off มากกว่า 3 ทีม/ปี		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ (น้ำหนัก 2)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี/ที่จบแล้วไม่เกิน 5 ปี) จำนวน 473 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 14,836 คน คิดเป็นร้อยละ 3.19 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	5.00
เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.25 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.00 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.75 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด		

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สสม.)



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (น้ำหนัก 25)		4.11
ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ AA 4 = ระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ A 3 = ระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ B 2 = ระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ C 1 = ระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ D	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะทำงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ITA) ได้รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีผลการประเมิน 90.59 คะแนน อยู่ในระดับ A ซึ่งดีขึ้นจากปีก่อน 1.71 คะแนน โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วย (1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มี 5 ตัวชี้วัด เท่ากับ 86.71 คะแนน (2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มี 3 ตัวชี้วัด เท่ากับ 81.93 คะแนน (3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มี 2 ตัวชี้วัด เท่ากับ 100.00 คะแนน	4.56
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพงานสายวิชาการ (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การประเมิน 1) จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) มีแผนดำเนินการปรับปรุงภาระงานสายวิชาการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 3) ดำเนินการปรับปรุงภาระงานสายวิชาการตามแผนปฏิบัติการ 4) ดำเนินการให้ความรู้หลักเกณฑ์ภาระงาน วิธีการคำนวณค่าภาระงาน และขั้นตอนวิธีการกรอกภาระงาน 5) ดำเนินการทดลองใช้ เพื่อสรุปผลและปรับปรุง 6) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและนำไปใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปมีการดำเนินการดังนี้ 1) จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) มีแผนดำเนินการปรับปรุงภาระงานสายวิชาการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยมีแผนการดำเนินงาน ดังนี้ (1) มีการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเดือนมกราคม พ.ศ. 2564 จำนวน 3 ครั้ง และเดือนเมษายน พ.ศ. 2565 จำนวน 1 ครั้ง (2) เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 จัดทำการทำประชาพิจารณ์ (3) เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 พัฒนาระบบกรอกภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน และจัดทำคู่มือการใช้ระบบกรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ คู่มือสำหรับคณาจารย์ผู้กรอกภาระงาน คู่มือสำหรับผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานและคู่มือสำหรับผู้ดูแลระบบกรอกภาระงาน รวมถึงการออก怨言ภาระงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง (4) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 ประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาระงานสายวิชาการที่ได้รับการปรับปรุง รวมถึงเกณฑ์การคิดค่าภาระงาน วิธีการคำนวณค่าภาระงาน (5) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 จัดอบรมแนะนำคณาจารย์เพื่อการเข้าใช้ระบบกรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน และการอบรมแนะนำผู้ดูแลระบบ โดยใช้ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 มาทำ workshop (6) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 เริ่มใช้ประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาระงานสายวิชาการ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป (7) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 ทดลองใช้ระบบฯ ร่วมกับระบบกรอกภาระงานเดิม โดยใช้ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 3/2564 (8) เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2565 ประเมินผลการใช้ระบบกรอกภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	3) ในการปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการมีส่วนร่วมของคณาบดีทุกสำนักวิชา ฝ่ายวิชาการฯ ฝ่ายวิจัยฯ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลฯ และฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ ได้ระดมข้อคิดเห็นและได้นำส่ง (ร่าง) การปรับภาระงานขึ้นต่ำ และคู่มือ หลักเกณฑ์ และวิธีการคิหน่วยภาระงานขึ้นต่ำ สำหรับคณาจารย์ประจำ และได้ส่งข้อมูลให้คณาจารย์ทุกสำนักวิชาได้มีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะ สรุปการกำหนดภาระงานขึ้นต่ำของคณาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 43 หน่วยภาระงาน โดยมีแนวคิดในการนำไปสู่การจ่ายค่าตอบแทนแบบ Performance Pay ประกอบการพิจารณาการขึ้นเงินเดือนประจำปี โดยมีแผนที่จะดำเนินการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งนี้ การปรับปรุงภาระงานขึ้นต่ำนี้ ได้พิจารณาถึงกลุ่มคณาจารย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ ซึ่งมีภารกิจหลักอีกด้านหนึ่ง คือการไปบริการวิชาชีพที่โรงพยาบาล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี การปรับปรุงภาระงานในหมวดต่าง ๆ ยังได้พิจารณาถึงความสอดคล้องกับเป้าหมาย SUT 2025 ในหมวดต่าง ๆ ดังนี้ (1) งานสอน (Teaching) ปรับให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันโดยสนับสนุนให้คณาจารย์ดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย เช่น การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในแบบ Problem-Based Learning (PBL) แบบ Team-Based Learning (TBL) แบบ Competency Learning (CL) หรือ Practicum การเรียนการสอนแบบ Bed Side Learning (OPD and IPD Services, Operating Theater, Labor Room Theater Dental and Nursing Services) การสอนเป็นภาษาอังกฤษ (Conducting Courses in English Language) การสอนโดยผู้ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF (UKPSF Accredited Instructor) การสอนแบบรายวิชาแบบโมดูล (Modular Courses) (2) งานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการ (Research, Innovation or Academic Works) เพื่อเป็นการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้มีงานวิจัยที่หลากหลายเพื่อนำงานวิจัยไปต่อยอดในการเพิ่มมูลค่าในงานวิจัย รวมถึงเป็นแรงจูงใจการทำวิจัยสำหรับอาจารย์รุ่นใหม่ โดยการบวกค่าภาระงานเพิ่มให้จากค่าภาระงานที่กำหนด เช่น (1) ผู้มีส่วนร่วมวิจัยทุกคนได้รับค่าภาระงานขึ้นต่ำ ร้อยละ 25 ของภาระงานที่กำหนด (2) ผู้ร่วมวิจัยที่เป็น First Author หรือ Corresponding Author ได้ค่าภาระงานขึ้นต่ำร้อยละ 50 ของภาระงานที่กำหนด (3) กำหนดให้เพิ่มภาระงานขึ้นต่ำของหัวหน้าชุดและหัวหน้าโครงการย่อย เช่นเดียวกับข้อ (1) และ (2) (3) งานที่ปรึกษานักศึกษา (Academic Advising) ซึ่งเป็นภารกิจที่มีความสำคัญ และเป็นภาระงานที่คณาจารย์ประจำทุกคนต้องกระทำ (4) งานสหกิจศึกษา (Cooperative Education) หรือ งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (Internship/Externship Supervision) - งานสหกิจศึกษา ซึ่งเป็นบริบทที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการศึกษาในลักษณะผสมผสาน	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- ภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติ หรือการผสมผสานการเรียนรู้ในห้องเรียนกับการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ (Cooperative Education) ให้ นักศึกษาได้มีประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการตามหลักการของมหาวิทยาลัย โดยเข้าปฏิบัติงานจริงในฐานะพนักงานเต็มเวลาของสถานประกอบการ - งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับกลุ่มอาจารย์พยาบาล เป็นการเรียนการสอนกลุ่มนักศึกษาพยาบาลที่ต้องปฏิบัติการพยาบาลในหน่วยบริการสุขภาพของอาจารย์ เป็นการพัฒนาสมรรถนะทางคลินิกเพื่อการสอนการพยาบาล สอดคล้องกับการปฏิบัติการพยาบาลที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน (5) งานบริการวิชาการ (Academic Services) งานบริการวิชาชีพ (Professional Services) หรืองานอื่น ๆ เพื่อเป็นการสนับสนุนการบริการวิชาการ การเรียนการสอน การวิจัยของอาจารย์แพทย์ อาจารย์ทันตแพทย์ ที่ไปปฏิบัติงานบริการด้านการตรวจรักษาโรคทั่วไป การบริการผู้ป่วยในการให้คำปรึกษาทางการแพทย์ และภารกิจที่สำคัญอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 โดยนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีลงนามในประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2565 เป็นต้นไป 4) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ได้จัดประชุมเพื่อแนะนำเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 และการใช้ระบบบันทึกภาระงาน ในวันอังคารที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2565 5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทดลองใช้ระบบรายงานภาระงาน แบบกลุ่มย่อย เพื่อประเมินระบบและรับฟังความเห็น เพื่อปรับปรุงและนำไปสู่การใช้งาน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการใช้เกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 และการบันทึกภาระงานของคณาจารย์ทุกท่าน ซึ่งจะเริ่มบันทึกภาระงานเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2565	
ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การประเมิน 1) มีการออกแบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการเชื่อมต่อบริการการเงินการคลังของหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานวิสาหกิจทุกหน่วยงาน 2) มีระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นที่เสร็จสมบูรณ์พร้อมเชื่อมต่อใช้งานจริง	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) สำรวจความต้องการระบบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ส่วน ศูนย์ สถาบัน และหน่วยงานวิสาหกิจ เพื่อทราบสถานะ รูปแบบ ความต้องการใช้ข้อมูลของหน่วยงาน และได้ดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการของระบบในภาพรวมของทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมพร้อมในการพัฒนาเป็น TOR ที่สามารถใช้เป็นกรอบสำหรับการพัฒนาระบบต่อไป	2.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มีการเชื่อมต่อบริบบการการเงินการคลังของ 3 หน่วยงาน (ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ และส่วนแผนงาน) 4) มีการเชื่อมต่อบริบบการการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นไปยังทุกหน่วยงานรวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย 5) มีการใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นสำหรับเป็นส่วนหนึ่งของระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) และระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (DSS) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อแรก	2) เสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการร่างขอบเขตของงาน (TOR) สำหรับระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 326/2565 และมีการสำรวจข้อมูลเพื่อพัฒนา โดยมีการประชุมคณะกรรมการสำหรับร่าง TOR สำหรับดำเนินการจัดจ้างพัฒนา 3) ดำเนินการทำสัญญาจ้างทำของพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ กับ บริษัท เขตคามสยาม จำกัด ตามสัญญาเลขที่ 231/2565 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยผู้รับจ้างต้องทำงานให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกับหลายส่วนงานและเพื่อให้งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์โดยสมบูรณ์ สถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) จึงดำเนินการเป็นผู้ประสานในระหว่างดำเนินการพัฒนา	
ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึง ระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การประเมิน 1) จำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวันเพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 2) จำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ยต่อวันเพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 3) ค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) เพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับผิดชอบเป็นหน่วยรับบริการระดับย่อยในเครือข่ายหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ดูแลประชาชนในตำบลโดยรอบมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 ตำบลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 5) จำนวนผู้ประกันตนในกลุ่มประกันสังคมที่เลือกโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มจำนวนมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 6) จำนวนการรับส่งต่อผู้ป่วย (Refer-in) ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากโรงพยาบาลในโซน 5 จังหวัดนครราชสีมาที่เพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 7) มีการขยายการให้บริการของศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง โดยมีอัตราการเติบโตของจำนวนผู้รับบริการเพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมาของศูนย์ความเป็นเลิศข้อสะโพกและข้อเข่าเทียม ศูนย์ความเป็นเลิศด้านทางเดินอาหาร ศูนย์เทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ ศูนย์หัวใจ และศูนย์ตรวจสุขภาพ 8) มีการพัฒนาระบบ Digital Twin เพื่อจัดการคิวรอพบแพทย์เพื่อลดเวลาการรอคอยของผู้รับบริการและปรับปรุงกระบวนการให้บริการของโรงพยาบาล และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบันทึกข้อมูลและเชื่อมโยงประวัติคนไข้และการรักษา เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มีผลการดำเนินการตั้งแต่ 5 ข้อขึ้นไป 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบทั้ง 8 ข้อ ดังนี้ 1) มีจำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้น 338 คน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 1,394 คน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 1,056 คน) 2) มีจำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้น 61 คน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 206 คน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 267 คน) 3) มีค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) ลดลงจำนวน 0.04 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 1.51 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 1.55) เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีโครงการร่วมกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในเขต และใช้งบประมาณจากเทศบาลในเขตเพื่อดูแลประชากรในพื้นที่จำนวนมากกว่า 8,000 คน และมีนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4 จำนวน 12 คน ฝึกในพื้นที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 5) มีจำนวนผู้ประกันตนในกลุ่มประกันสังคมที่เลือกโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มขึ้น 9,605 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 40,286 คน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 30,681 คน) โดยโรงพยาบาลได้ประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านสื่อภายในและภายนอกโรงพยาบาล อาทิ Line, website, Intranet, การส่งข่าวให้นักข่าวจังหวัดประชาสัมพันธ์, การติดป้ายไวนิล, การประชาสัมพันธ์ LED ของมหาวิทยาลัย และส่งข้อมูลให้ contact ต่าง ๆ 6) มีจำนวนการรับส่งต่อผู้ป่วย (Refer-in) ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากโรงพยาบาลในโซน 5 จังหวัดนครราชสีมาเพิ่มขึ้นจำนวน 239 คน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 1,324 คน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 1,085 คน) เนื่องจากจำนวนเคส Refer-in Zone 5 ลดลง	5.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	7) อยู่ระหว่างการขยายการให้บริการของศูนย์การแพทย์ เฉพาะทาง ได้ดำเนินการจัดทำแผน Master ในการเป็น ศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง โดยได้วางแผนการประชุม ติดตามโครงการรายไตรมาส และจัดทำแผนงาน- งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 8) ดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ระบบ Digital Twin เพื่อ จัดการคิวรอพบแพทย์และปรับปรุงกระบวนการ ให้บริการของโรงพยาบาล และพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อบันทึกข้อมูลและเชื่อมโยงประวัติคนไข้และการรับ การรักษาเรียบร้อยแล้ว โดยได้ทดสอบระบบดังกล่าว เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2565 และเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2565 ได้ทดสอบการใช้งานจริงที่คลินิกปฐมภูมิ (PCU Clinic) สามารถรับระบบได้แต่ต้องมีการปรับปรุง ด้านอุปกรณ์เสียงด้านนอก แผนต่อไปคือทดลอง simulation ที่แผนกเวชปฏิบัติทั่วไป (OPD GP) โดย คาดว่าจะสามารถใช้งานครบในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565	
ตัวชี้วัดที่ 16 ความสำเร็จของกรอบมาตรฐานหลักสูตรและ การดำเนินงานสหกิจศึกษาและการศึกษา เชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education Standards Framework) (หน้าหลัก 5) <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ สำนักวิชา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) มีแผนดำเนินการพัฒนาระบบสหกิจศึกษาให้สอดคล้อง กับเป้าหมาย วิธีการดำเนินงาน และกรอบมาตรฐานฯ CWIE ของ อว. 3) ดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้ 4) ดำเนินการทดลองใช้ เพื่อสรุปผล และปรับปรุง 5) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และนำไปใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษา และพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินดังนี้ 1) ได้เสนอมหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ดำเนินงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับ การทำงาน (CWIE) เรียบร้อย ตามคำสั่งที่ 481/2565 ลงวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2565 2) มีแผนดำเนินการพัฒนาระบบสหกิจศึกษาให้ สอดคล้องกับเป้าหมาย วิธีการดำเนินงาน และกรอบ มาตรฐานฯ CWIE ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม 3) ดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้ โดยได้เพิ่ม กระบวนการให้สอดคล้องกับมาตรฐาน CWIE ของ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.อว.) ในการปฏิบัติงานสหกิจ ศึกษา 8 เดือน และได้นำเสนอข้อมูลกับสำนักวิชา วิทยาศาสตร์เพื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และอยู่ ระหว่างประสานงานเพื่อกำหนดวันนำเสนอข้อมูลกับ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 4) จัดทำโครงการปรับปรุงรายวิชากลุ่มสหกิจศึกษา เพื่อรองรับแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมมาตรฐานการจัด CWIE ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และการพัฒนากลุ่มรายวิชา CWIE เพื่อ ส่งเสริมความเป็นผู้นำด้าน CWIE เสนอขอความเห็นชอบ ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย ขณะนี้อยู่ในขั้นตอน การปรับปรุงร่างโครงการฯ ตามข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งโครงการดังกล่าว ได้รับความเห็นชอบในหลักการเรียบร้อยแล้ว โดยมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และนำไปใช้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 5) ดำเนินการประสานงานกับโรงพยาบาล มทส. เพื่อจัด อบรมให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติงาน CWIE ของโรงพยาบาล มทส. เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 6) ดำเนินการประสานสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์เพื่อ นำเสนอเรื่องหลักสูตรและการดำเนินงานด้าน CWIE โดยมีกำหนดนำเสนอในวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565	5.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	7) ดำเนินการสร้างความรู้และความเข้าใจเพื่อการขับเคลื่อน CWIE ของมหาวิทยาลัย โดยจัดบรรยาย เรื่อง “การขับเคลื่อน สหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของ มทส.” ซึ่งมีศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นวิทยากรบรรยาย ในวันศุกร์ที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 8) เริ่มใช้การวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) เพื่อติดตามการดำเนินงานโครงการของนักศึกษาสหกิจศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 1/2565 ซึ่งสอดคล้องกับ CWIE Platform ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	
ภาพรวม		4.04

หมายเหตุ : 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)

ระดับประเมิน

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ SUT Scorecard มี 21 ตัวชี้วัด
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้ SUT Scorecard มี 20 ตัวชี้วัด
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้ SUT Scorecard มี 19 ตัวชี้วัด
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ SUT Scorecard มี 18 ตัวชี้วัด

5.00 สูงกว่าเป้าหมายมาก

4.00 สูงกว่าเป้าหมาย

3.00 ตามเป้าหมาย

2.00 ต่ำกว่าเป้าหมาย

1.00 ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สรุปภาพรวมในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ	ผลการประเมิน
มิติที่ 1 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน	3.43
มิติที่ 2 ด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings)	4.31
มิติที่ 3 การบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	4.11
รวม	4.04

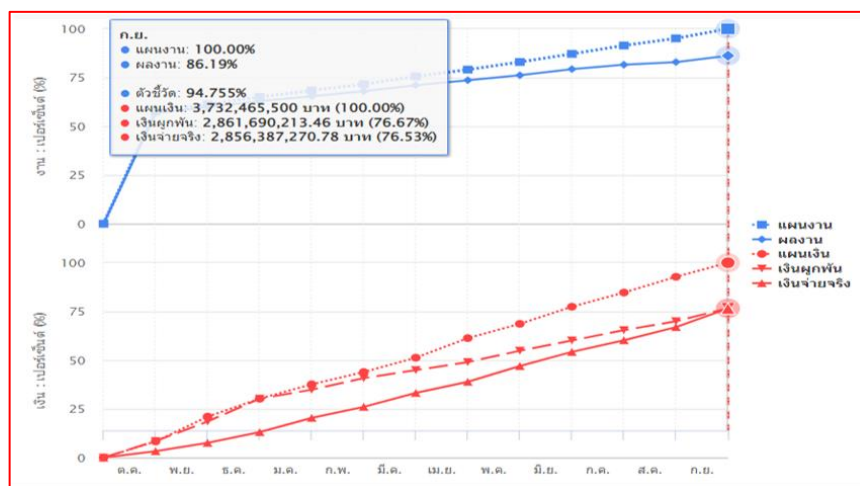
3. ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นปีแรกที่มหาวิทยาลัยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ภายใต้แผน SUT 2025 Innovation & Sustainable University ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) การพัฒนากำลังคนและผู้ประกอบการแห่งอนาคต
- 2) การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน
- 3) ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม
- 4) การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน
- 5) การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ดำเนินงาน/โครงการในภาพรวมจำนวน 76 งาน/โครงการ โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) สรุปได้ดังแผนภาพที่ 3 และตารางที่ 1 ดังนี้

ภาพรวมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ เดือนกันยายน พ.ศ. 2565 (ข้อมูลวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2565)



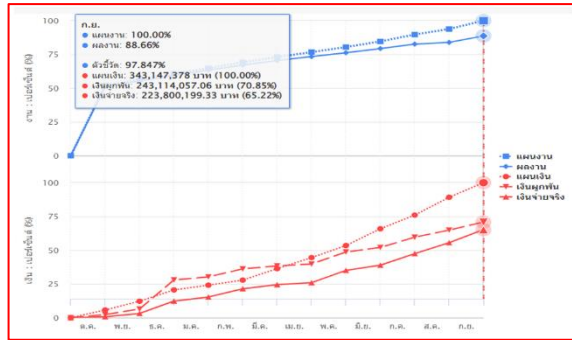
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด = 94.76%

ผลการใช้จ่ายเงิน = 80.07%

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565)



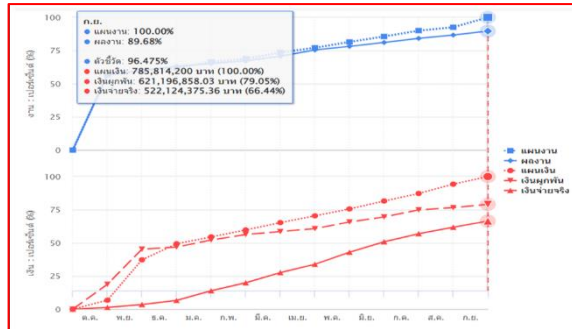
ยุทธศาสตร์ที่ 1



ผลการดำเนินงาน = 97.85%

ผลการใช้จ่ายเงิน = 89.44%

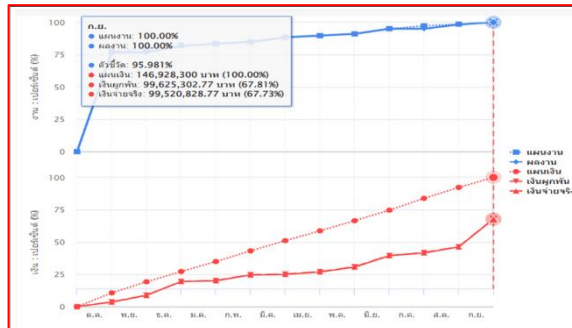
ยุทธศาสตร์ที่ 2



ผลการดำเนินงาน = 96.48%

ผลการใช้จ่ายเงิน = 67.62%

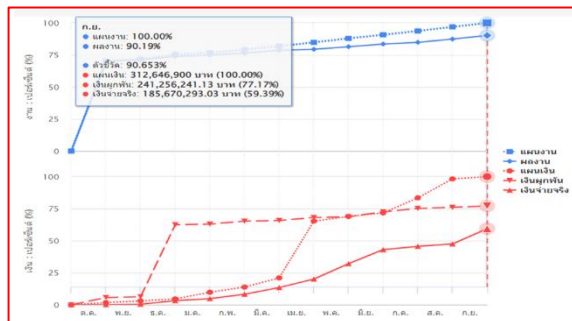
ยุทธศาสตร์ที่ 3



ผลการดำเนินงาน = 95.98%

ผลการใช้จ่ายเงิน = 66.75%

ยุทธศาสตร์ที่ 4

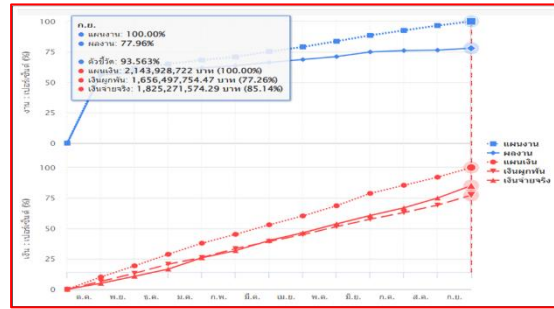


ผลการดำเนินงาน = 90.65%

ผลการใช้จ่ายเงิน = 85.48%

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์ที่ 5



ผลการดำเนินงาน = 93.56%

ผลการใช้จ่ายเงิน = 84.85%

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) (ต่อ)

จากข้อมูลในกราฟ S-Curve ของ PBM สามารถสรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

ยุทธศาสตร์หลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด			(1)ระดับคะแนน	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ			(2)ระดับคะแนน
	จำนวนงาน/โครงการ	แผนงาน	ผลงาน (ร้อยละ)		วงเงินจัดสรรทั้งปี	เงินผูกพัน	ร้อยละ	
1. การพัฒนากำลังคนและผู้ประกอบการแห่งอนาคต	23	100	97.85	5	271,816,700.00	243,114,057.06	89.44	5
2. การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน	13	100	96.48	5	918,697,400.00	621,196,858.03	67.62	5
3. ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม	4	100	95.98	5	149,244,000.00	99,625,302.77	66.75	5
4. การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน	17	100	90.65	5	282,240,300.00	241,256,241.13	85.48	5
5. การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย	19	100	93.56	5	1,952,197,200.00	1,656,497,754.00	84.85	5
ภาพรวม	76	100	94.76	5	3,574,195,600.00	2,861,690,213.46	80.07	5

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2564 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

- (1)เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

- 5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
- 4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85
- 3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
- 2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
- 1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

- (2)เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

- 5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
- 4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8
- 3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6
- 2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4
- 1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

ทั้งนี้ การประเมินค่าคะแนนความสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จะดำเนินการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

- วงเงินจัดสรรทั้งปี ไม่รวมงบบริหารส่วนกลาง 73,769,900 บาท เงินสำรองทั่วไป 40,000,000 บาท ค่าใช้จ่ายในการรับรองการแก้ปัญหาการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 10,500,000 บาท และค่าใช้จ่ายสนับสนุนการบริหารจัดการเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากปัจจัยภายในและภายนอกต่าง ๆ 34,000,000 บาท
- เงินผูกพัน หมายถึง เงินที่มีภาระผูกพันจากการจัดซื้อจัดจ้าง (ระบบพัสดุ) และเงินที่มีการตัดจ่ายจริง (ระบบบริหารการเงินการคลัง)
- ที่มา : ระบบ Project-Based Management (กราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์กร และกราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย 5 ยุทธศาสตร์) เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2565 เวลา 21.45 น.



สำหรับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) สรุปได้ดังนี้

หน่วยวิสาหกิจ	งบประมาณรายรับ ที่ได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณรายรับ			งบประมาณ รายจ่ายที่ได้รับ จัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณรายจ่าย		
		แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ		แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ
1. เทคโนโลยี	518,375,000.00	518,375,000.00	418,796,926.77	80.79	508,885,000.00	508,885,000.00	395,024,273.44	77.63
2. สุรสมันนาคร	12,800,000.00	12,800,000.00	7,657,938.23	59.83	52,660,000.00	52,660,000.00	42,830,745.87	81.33
3. โรงพยาบาล มทส.	1,230,000,000.00	1,230,000,000.00	1,077,944,739.13	87.64	1,273,006,000.00	1,273,006,000.00	1,244,329,071.20	97.74
4. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	150,833,400.00	150,833,400.00	129,104,467.98	85.59	150,495,500.00	150,495,500.00	128,092,856.55	85.11
รวม	1,912,008,400.00	1,912,008,400.00	1,633,504,072.11	85.43	1,985,046,500.00	1,985,046,500.00	1,810,276,947.06	91.20

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2564 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

- สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565 ได้รับทราบการปรับปรุงงบประมาณวิสาหกิจเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565
- คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ได้มีการขออนุมัติปรับปรุงงบประมาณสุรสมันนาคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- โรงพยาบาล มทส. ไม่รวมดอกเบี้ย ค่าใช้จ่ายขาดใช้ทุนและค่าเสื่อมราคา โดยรายจ่ายเกิดขึ้นจริงสูงกว่างบประมาณ เนื่องจากการใช้น้ำยาในการตรวจวิเคราะห์ COVID-19 และเวชภัณฑ์เพิ่มขึ้นจากการแพร่กระจายของเชื้อ COVID-19 ในปัจจุบัน ทำให้มีผู้รับบริการตรวจหาเชื้อเพิ่มขึ้น
- ข้อมูล ณ วันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นข้อมูลหลังปิดงบการเงินเรียบร้อยแล้ว

4. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องเชิงนโยบาย

4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย

การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาล และจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) ที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามประเด็นมิติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องเชิงนโยบาย รวม 14 ประเด็น ประกอบด้วย (1) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (2) นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ (3) นโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town (4) การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (5) นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (6) นโยบายการแก้ปัญหาและสาเหตุการต้อออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (7) การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (8) นโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ (9) นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (10) มาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (11) สรุปสาระสำคัญ “ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิติที่ 3 การศึกษาไทย” (12) นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) (13) นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ (14) นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21

(1) ประเด็นมิติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 6 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) สำหรับอีก 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 <i>(การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม 2562)</i> 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดวิธีการวัดคุณลักษณะบัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนออย่างเป็นรูปธรรม 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาพัฒนาแบบแผนการเรียนการสอนเพื่อสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาตามที่เสนอ 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนวิธีการวัดผลการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่เน้นให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ ตามทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ มิติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน)	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ 1) อยู่ระหว่างการพัฒนาบริหารจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อการรองรับหลักสูตรในลักษณะการออกแบบหลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์ (Outcome Base Education: OBE) และการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรสู่รายวิชาโดยอยู่ระหว่างการตรวจรับงานงวดที่ 2 ซึ่งเป็นด้านของ Hard Skills ส่วนด้าน Soft Skills ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการจัดทำระบบสำหรับการบันทึกกิจกรรมนักศึกษาตามทักษะในศตวรรษที่ 21 2) ประชุมหารือการจัดทำแผนพัฒนาด้านดิจิทัล 5 ปี ของมหาวิทยาลัยและได้มีการประชุมร่วมกัน 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ศูนย์บริการการศึกษา และฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยมีแผนงานร่วมกันในการพัฒนาระบบ Skill Transcript ให้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2563 รายละเอียด Milestone : 1) ถ่ายทอดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2562 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ ผู้บริหารสำนักวิชา และคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) แต่งตั้งและประชุมคณะทำงานจากสำนักวิชาต่าง ๆ 2 ชุด เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกำหนดวิธีการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตโดยแยกเป็นทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) 3) ดำเนินการขอข้อมูลทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่จะต้องพัฒนาให้เกิดในตัวบัณฑิต ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้กำหนดไว้แล้วในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 4) ประชุมคณะทำงานทั้งสองชุดเพื่อสรุปข้อมูลและกำหนดวิธีการประเมินทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) จากข้อมูลที่ได้รับ 5) ฝ่ายวิชาการฯ ร่วมกับสถานพัฒนาคณาจารย์ และสำนักวิชา ร่วมกันกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยตั้งต้นการพิจารณาจากทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวบัณฑิต 6) สร้างระบบเก็บ ประมวลผลข้อมูล และประเมินทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่เกิดขึ้นจริงในนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 7) E-portfolio transcript ที่แสดงผลการเรียนรู้ ทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไป ของบัณฑิตรายบุคคล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
2. นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ (การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563) มหาวิทยาลัยควรศึกษารายละเอียดการจัดตั้ง SUT Holding Company เพิ่มเติม เช่น กำหนดข้อมูลของลูกค้า และกลยุทธ์การดำเนินงานให้ชัดเจน เป็นต้น และควรดำเนินการเพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 เพื่อนำมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise) ตามยุทธศาสตร์ของอธิการบดี มติที่ประชุม 1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน)	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการศึกษารายละเอียดการจัดตั้ง SUT Holding Company เพิ่มเติมจากนักกฎหมายผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุน และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่ได้เคยจัดตั้ง Holding Company มาแล้ว และนำมาออกแบบกรอบนโยบาย ระเบียบและการดำเนินงาน เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 เพื่อนำมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise) ตามยุทธศาสตร์ของอธิการบดี	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ศึกษาแนวทางของรัฐบาลและทบทวนผู้มีความรู้ความเข้าใจมาเป็นที่ปรึกษา 2) แต่งตั้งคณะทำงาน 3) ยกร่างระเบียบ แนวทาง ประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณา และปรับปรุงเพื่อให้ได้ระเบียบและแนวทางการจัดตั้ง Holding Company ที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัย 4) นำระเบียบและแนวทางที่ยกร่างและผ่านคณะทำงานแล้ว เข้าพิจารณาตามขั้นตอน 5) ปรับแก้ไขและประกาศใช้ระเบียบและแนวทางการจัดตั้ง Holding Company ของ มทส. ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
3. นโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town (การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 27 กันยายน 2563) มหาวิทยาลัยควรศึกษาความเห็นสะท้อนกลับจากนักศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์และพัฒนากิจการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University Town รวมถึงประเมินผลลัพธ์จากการดำเนินงานด้วย มติที่ประชุม 1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : 1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) ระบบ Smart Security - โครงการพัฒนาระบบความปลอดภัยประตูเข้า-ออก เพิ่มความปลอดภัยให้มหาวิทยาลัย - โครงการระบบ Smart Security (CCTV Analytics) 2) มีการประชุมคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) ระบบ Smart Security 3) มีการใช้งานระบบ Smart Transit (โครงการรถเมล์อัจฉริยะ มทส. พร้อมแอปพลิเคชัน "SUT Smart Transit") 4) มีการใช้งานระบบ Smart Security โครงการพัฒนาระบบความปลอดภัยประตูเข้า-ออก เพิ่มความปลอดภัยให้มหาวิทยาลัย และโครงการระบบ Smart Security (CCTV Analytics) 5) สืบหาความเห็นการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University Town ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการสำรวจความเห็นการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University Town ผลสรุปดังนี้ 1.1) Smart Learning : ระดับความพึงพอใจ 4.07 (พอใจมาก) 1.2) Smart Living : ระดับความพึงพอใจ 4.01 (พอใจมาก) 1.3) Smart management : ระดับความพึงพอใจ 3.98 (พอใจมาก) 1.4) ภาพรวม 3 ด้าน มีความพึงพอใจระดับ 4.02 (พอใจมาก) 2) ได้ส่งข้อมูลผลการสำรวจและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 5 หน่วยงาน คือ ส่วนอาคารสถานที่ ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา และส่วนกิจการนักศึกษา 3) การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะนั้นได้ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 1/2565 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2563) 1) กลุ่มที่ 1 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้ 1.1) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมควรเพิ่มหรือขยายผลการสอนแบบ Active Learning ให้เพิ่มมากขึ้น 1.2) การผลิตบัณฑิตควรคำนึงถึงผลกระทบและการสร้างเทคโนโลยีให้สามารถนำไปใช้ได้จริงอย่างยั่งยืน 1.3) มหาวิทยาลัยควรผลิตงานวิจัยให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศ และควรบูรณาการงานวิจัยข้ามสำนักวิชามากขึ้นเพื่อให้เกิดงานวิจัยรูปแบบใหม่ 2) กลุ่มที่ 2 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้ 2.1) การประเมินภาระงานของอาจารย์ทางด้านแพทย์และทันตแพทย์ อาจแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ การสอน การวิจัย และการบริการในการรักษาคนไข้ในโรงพยาบาล โดยเปิดโอกาสให้อาจารย์ทำภารกิจในด้านที่เก่งได้อย่างเต็มที่ 3) กลุ่มที่ 3 ศูนย์/สถาบัน ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้ 3.1) มหาวิทยาลัยควรสร้างฐานข้อมูลเป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) หรือระบบคลังข้อมูล (Data Warehouse) เพื่อที่จะให้มหาวิทยาลัยสามารถดึงข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ มาไว้ที่เดียวกันและสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3.2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาฐานข้อมูลทั้งด้านวิชาการและด้านวิจัยรวมถึงด้านอื่น ๆ และสามารถนำข้อมูลมาจัดทำในรูปแบบ Business Intelligence (BI) เพื่อสะท้อนผลลัพธ์และนำมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มิติที่ประชุม 1) รับทราบการนำเสนอผลจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีใน 5 กลุ่ม 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1.1) 4 คะแนน, ข้อ 1.2) 3 คะแนน, ข้อ 1.3) 4 คะแนน, ข้อ 2.1) 3 คะแนน, ข้อ 3.1) 3 คะแนน และ ข้อ 3.2) 3 คะแนน)	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ กลุ่มที่ 1 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้ดำเนินการดังนี้ (1) เสนอ (ร่าง) หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) แบบ Modular Curriculum ต่อสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (2) เสนอ (ร่าง) หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) รูปแบบหลักสูตรที่มีลักษณะแบบโมดูล (Modular Curriculum) ต่อสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (3) ภาควิชาการศึกษาที่ 1/2565 วางแผนจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Block course ที่จะช่วยพัฒนาด้านความเป็นผู้ประกอบการ และเพิ่มทักษะต่าง ๆ ที่สำคัญต่อการทำงานในอนาคต ในรายวิชาดังนี้ - IST20 2504 Design Thinking - IST50 2409 Social Entrepreneurship - 245381 Social Entrepreneurship - IST50 2410 Technopreneurship - IST50 2408 Social Innovation Development 2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) กลุ่มที่ 2 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ส่วนทรัพยากรบุคคลและสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ร่วมกันพัฒนาระบบกรอกรภาระงาน ขณะนี้อยู่ระหว่างทดสอบระบบกรอกรข้อมูลและแก้ไข User Interface ให้มีความสมบูรณ์ และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้งานโดยมีกำหนดแนะนำระบบกรอกรภาระงานในวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2565 กลุ่มที่ 3 ศูนย์/สถาบัน 1) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) มีการสร้างฐานข้อมูลเป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) ได้สำรวจความต้องการของทุกหน่วยงานเพื่อสร้างต้นแบบการเชื่อมโยงข้อมูลเรียบร้อยแล้ว สำหรับระบบคลังข้อมูล (Data Warehouse) ปัจจุบันได้มีระบบให้หน่วยงานส่งข้อมูลในรูปแบบการ upload file แบบ excel, Json แล้วส่งไปที่ระบบ Minio เพื่อที่จะดึงข้อมูลมาประมวลผลในภาพรวมของ มหาวิทยาลัยได้แล้ว ปัจจุบันมีใช้งานระบบสำหรับการประมวลผลข้อมูลในระบบ Unit cost ซึ่งปัจจุบันดำเนินการจัดการระบบให้สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล อาทิ ต้นทุนรวม ต้นทุนหน่วยงานโดย	4 5 5 5 3 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนโยบาย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนโยบายเล็กน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนโยบายปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนโยบายมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 1.1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : 1) ถ่ายทอดนโยบายแก่คณะกรรมการประจำสำนักวิชา 2) ร่วมกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนการดำเนินงาน และแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน 3) สนับสนุนอำนวยความสะดวก แก่ไข่อุปสรรคในการดำเนินงาน 4) ติดตามวิเคราะห์ประเมินผล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 2.1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 1 กรกฎาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) เดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 และเดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงาน คณาจารย์และทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) เดือนมกราคม พ.ศ. 2565 จัดทำการทำประชาพิจารณ์ 3) เดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาระงาน สายวิชาการที่ได้รับการปรับปรุง รวมถึงเกณฑ์การคิดค่าภาระงาน วิธีการคำนวณค่าภาระงาน 4) เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 จัดทำระบบรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน 5) เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 จัดทำคู่มือการใช้ระบบรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ คู่มือสำหรับคณาจารย์ผู้รอกภาระงาน คู่มือสำหรับผู้บังคับบัญชา ประเมินผลการปฏิบัติงานและคู่มือสำหรับผู้ดูแลระบบรอกภาระงาน รวมถึงการออกรายงานภาระงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง 6) เดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 จัดอบรมแนะนำคณาจารย์เพื่อการเข้าใช้ระบบรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน และการอบรมแนะนำผู้ดูแลระบบ โดยใช้ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 มาทำ workshop 7) เดือนเมษายน พ.ศ. 2565 ประเมินผลการใช้ระบบรอกภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน 8) เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 ทดลองใช้ระบบฯ ร่วมกับระบบรอกภาระงานเดิม โดยใช้ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 3/2564 9) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 เริ่มใช้ประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาระงานสายวิชาการ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	สามารถแสดงผลเป็นรายการการศึกษาได้ ส่วนรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย Power BI ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ได้แก่ การสร้างรายงานต้นทุนผลิต น้ำประปา ต้นทุนหอพักนักศึกษา ต้นทุนรายวิชา ต้นทุนหลักสูตร สำหรับอีกระบบที่ MIS ได้พัฒนาขึ้นได้แก่ ระบบ SUT Impact Ranking ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลของทุกส่วนงานในการจัดลำดับมหาวิทยาลัยซึ่งได้ดำเนินการพัฒนาแล้วเสร็จ และดำเนินการอบรมให้กับหน่วยงานในมหาวิทยาลัยแล้ว และส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนาระบบเรียบร้อยแล้ว และกำลังดำเนินการเก็บความต้องการตาม Terms of Reference (TOR) จากผู้พัฒนาระบบ ซึ่งได้ประชุมร่วมกับส่วนแผนงาน ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ และส่วนทรัพยากรบุคคล เพื่อให้ได้ภาพรวมขั้นตอนทำงานทั้งหมด ในงานงบประมาณรายรับงบประมาณรายจ่าย การเงินรับ การเงินจ่าย เจ้าหน้าที่/ลูกหนี้ งานการเงินนักศึกษา งานบัญชี งานพัสดุ งานจัดซื้อจัดจ้าง งานตรวจรับ งานต้นทุนต่อหน่วย งานเงินเดือน และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 2) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการตามที่คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะแล้วโดยมีระบบด้านวิชาการและด้านวิจัยดังต่อไปนี้ (1) ระบบ AUN-QA (2) ระบบฐานข้อมูลหลักสูตร ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลกับ API ของส่วนทรัพยากรบุคคล และการเชื่อมโยงข้อมูลกับ API ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (3) ระบบฐานข้อมูลการบริการวิชาการ (4) ระบบรอกภาระงานสายวิชาการช่วยสนับสนุนข้อมูลรายละเอียดงานด้านต่าง ๆ ให้แก่บุคลากรสายวิชาการ โดยดึงข้อมูลผ่านทาง API จากหน่วยงานต้นทาง เช่น REG, ส่วนทรัพยากรบุคคล, ศูนย์วิจัย, ส่วนสารบรรณและนิติการ เป็นต้น เพื่อแก้ปัญหาในเรื่องของข้อมูลไม่ถูกต้อง และการกรอกข้อมูลซ้ำซ้อน (5) ระบบलगเวลางาน ช่วยในการลดความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยการลงเวลาผ่านอุปกรณ์ส่วนบุคคล และต้องอยู่ภายในรัศมีที่กำหนด (6) ระบบ NetCovid SUT * หยุดให้บริการตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (7) ระบบจองวัคซีนช่วยการบริหาร จัดสรรการรับวัคซีนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตรวจสอบข้อมูลการจอง สรุยอดการจองได้ทันที ด้าน Business Intelligence (BI) เพื่อสะท้อนผลลัพธ์และนำมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพได้จัดสรร License Power BI ให้กับทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยในการแสดงผลกราฟในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อสนับสนุน EIS และเพื่อการตัดสินใจ (DSS) แล้ว	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษา ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษามาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 23 มกราคม 2564) 1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำกิจกรรมและการประเมิน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ในการประเมินควรมีบุคคลภายนอกในอาชีพนั้น ๆ เป็นผู้ประเมินร่วมด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรปลูกฝังทักษะด้านต่าง ๆ ผ่านวิชาที่เรียน โดยเน้นเรื่องการมีความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหา และอาจให้ชมรมเป็นเครื่องมือช่วยในการปลูกฝังเรื่องเหล่านี้ 3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแอปพลิเคชันเกี่ยวกับระบบการประเมินผล โดยให้คณาจารย์เป็นผู้ร่วมประเมิน และนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางแก้ไขให้ทันต่อสถานการณ์ 4) มหาวิทยาลัยควรมีการติดตาม ประเมินผลนักศึกษาจากผู้ใช้บัณฑิตว่าหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว นักศึกษาเหล่านั้นมีทักษะที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังติดตัวไปมากน้อยเพียงใด โดยผ่านการวิเคราะห์สะท้อนคิด และหากสามารถจัดการเรื่องนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพจะสะท้อนให้เห็นถึงเอกลักษณ์ของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ พร้อมทั้งปลูกฝังให้เป็นวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป 5) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการในลักษณะการวิจัยสถาบัน เพื่อแสดงให้เห็นว่าสิ่งที่ดำเนินการส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา มากน้อยเพียงใด โดยควรระบุผลที่คาดว่าจะได้รับและวิธีการประเมินผลที่ชัดเจน เพื่อที่จะได้วิเคราะห์และสรุปผลของการทำวิจัยสถาบันให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบรวมถึงมีการเผยแพร่ผลการวิจัยให้กับหน่วยงานอื่น เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป 6) มหาวิทยาลัยควรจัดทำคลังกิจกรรม โดยมีการระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายให้ชัดเจน โดยอาจให้ชมรมต่าง ๆ เป็นผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรม 7) มหาวิทยาลัยควรนำเรื่องนี้กลับมารายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบทุก ๆ 6 เดือน 8) มหาวิทยาลัยควรมีแผนการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา เช่น จัดให้มีการอภิปรายและนำเสนอความคิดเห็นของนักศึกษาในชั้นเรียนที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับรายวิชานั้น ๆ ซึ่งเป็นการสร้างเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำแบบประเมินความพึงพอใจหลังการเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง และมีการมอบนโยบายให้หน่วยงานในกำกับดำเนินการวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำกิจกรรมและการประเมินในการประชุมหัวหน้างานส่วนกิจการนักศึกษาและมอบหมายหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา หัวหน้างานแนะแนวและพัฒนานักศึกษา และหัวหน้างานกิจกรรมนักศึกษา ทำการเก็บข้อมูลทุก ๆ 3 เดือนเพื่อติดตามพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง พบว่าพัฒนาการของนักศึกษาสูงขึ้นจากเดิม และนำผลการประเมินมาพัฒนา กิจกรรมที่จะจัดขึ้นในปีงบประมาณถัดไป 2) มหาวิทยาลัยมีชมรมกิจกรรมนักศึกษาซึ่งดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการโดยดำเนินกิจกรรมปลูกฝังและพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ เช่น ชมรมคอมพิวเตอร์ ชมรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ชมรมยานยนต์ ชมรมนวัตกรรม ชมรมการบิน เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการเพื่อปลูกฝังทักษะด้านความคิดริเริ่ม และการแก้ไขปัญหา โดยการสนับสนุนงบประมาณจากงบประมาณค่าบำรุงกิจกรรมให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการ อาทิเช่น สนับสนุนกิจกรรมการแข่งขันวิจัยออกแบบและพัฒนายานยนต์ในหัวข้อ TSAE Auto Challenge Student Formula การแข่งขันอากาศยานไร้คนขับ UAV และสำรวจรายวิชาและกิจกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาซึ่งฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้มีแผนจัดโครงการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา และลดอัตราการพ้นสภาพร่วมกับสำนักวิชาต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้วย 3) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการจัดทำระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรแล้วเสร็จ ซึ่งบุคลากร คณาจารย์ และผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรมสามารถร่วมประเมินในฐานะ Assessor Assessment ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อพัฒนาระบบทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 Version 2 จัดทำ TOR และจัดจ้างผู้ประกอบการดำเนินการพัฒนาระบบ ซึ่งมีการตรวจรับแล้ว 2 งวด (จาก 3 งวด) ในไตรมาสที่ 4 นี้ ผู้ประกอบการคู่สัญญาไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน ทำให้ระบบยังไม่แล้วเสร็จ และอยู่ในระหว่างการจัดติดตามและเร่งรัดการจัดทำระบบ 4) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์โดยหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษาได้แจ้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และมอบนโยบายและผลักดันให้บุคลากรส่วนกิจการนักศึกษาทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในการประชุมหัวหน้างานส่วนกิจการนักศึกษาและมอบหมายผู้เกี่ยวข้องตั้งคณะทำงาน	4.50 5 5 4 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาอย่างมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) 3 คะแนน, ข้อ 2) 4 คะแนน, ข้อ 3) 3 คะแนน, ข้อ 4) 3 คะแนน, ข้อ 5) 3 คะแนน, ข้อ 6) 4 คะแนน, ข้อ 7) 1 คะแนน และข้อ 8) 4 คะแนน) ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) มีการทำแบบประเมินความพึงพอใจหลังการเข้าร่วมกิจกรรม 2) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มอบนโยบายให้หน่วยงานในกำกับดำเนินการวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำการกิจกรรมและการประเมิน 3) มีการประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำการกิจกรรมและการประเมิน 4) มีการนำผลการประชุมมาปรับใช้ในกิจกรรมเพื่อให้เกิดการพัฒนา ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2564 รายละเอียด Milestone : 1) มีการสนับสนุนให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการเพื่อปลูกฝังทักษะด้านความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหา 2) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์แจ้งข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเรื่องการปลูกฝังทักษะด้านต่าง ๆ ผ่านวิชาที่เรียน โดยเน้นเรื่องการพัฒนาความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหา และอาจให้ชมรมเป็นเครื่องมือช่วยในการปลูกฝังเรื่องเหล่านี้ ให้ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลเพื่อมอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) มีการจัดทำระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร แล้วเสร็จ 2) นำเสนอแผนการพัฒนา Web application และ Database ด้าน 21st century skills ระบบประเมินและคลังกิจกรรมนักศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 3) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) 4) มีการดำเนินการจัดทำ Web application และ Database ด้าน 21st century skills (ระบบประเมินและคลังกิจกรรมนักศึกษา) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	ประกอบด้วยส่วนกิจการนักศึกษา และศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ทำการเก็บข้อมูลและทำวิจัยสถาบันโดยศูนย์สหกิจศึกษาฯ มีการเก็บข้อมูลสมรรถนะนักศึกษาสำหรับทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่เปลี่ยนไปของนักศึกษา ก่อนและหลังปฏิบัติงานสหกิจศึกษา พบว่านักศึกษามีทักษะเพิ่มขึ้นใกล้เคียงหรือเท่ากับเป้าหมายหรือความคาดหวังของสถานประกอบการ 5) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์โดยหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษาได้แจ้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และมอบนโยบายและผลักดันให้บุคลากรส่วนกิจการนักศึกษาทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในการประชุมหัวหน้างานส่วนกิจการนักศึกษาและมอบหมายผู้เกี่ยวข้องตั้งคณะทำงานประกอบด้วยส่วนกิจการนักศึกษา และศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ทำการเก็บข้อมูลและทำวิจัยสถาบัน 6) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 7) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์รับทราบและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยนำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายในการประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 แล้ว 8) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	3 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ส่วนกิจการนักศึกษา มีการมอบนโยบายและผลักดันให้บุคลากรในหน่วยงานทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี สถานประกอบการเพื่อรับฟังความคิดเห็นและการสะท้อนคิด 3) มีการทำวิจัยสถาบันหรือทำรายงานจากการสะท้อนคิดจากผู้ใช้บัณฑิต ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ส่วนกิจการนักศึกษา มีการมอบนโยบายและผลักดันให้บุคลากรในหน่วยงานทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มีการทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
ข้อ 7) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : 1) รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรายงานในการประชุมติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ 2) เริ่มมีการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เรื่อง นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบทุก ๆ 6 เดือน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ 25 กันยายน 2564) 1) มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางสนับสนุนการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 8 เดือน ของนักศึกษา ภายใต้ CWIE Platform ให้มีจำนวนมากขึ้น 2) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มช่องทางในการเผยแพร่เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ จะเป็นประโยชน์อย่างมาก 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณารูปแบบการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาแนวใหม่ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งจะทำให้ นักศึกษามีการพัฒนาทักษะในรูปแบบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน 4) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายและดำเนินการในเรื่องสหกิจศึกษา สำหรับสำนักวิทยาสาสตร์อย่างจริงจัง เพื่อเป็นต้นแบบให้กับคณะทางด้านวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในประเทศ เนื่องจากในสถานการณ์ปัจจุบันสายอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์ถือว่าได้รับผลกระทบอย่างมาก 5) สำหรับสาขาวิชาทางด้าน Software Engineering และ Software Developer ควรสนับสนุนเรื่องสหกิจศึกษา 8 เดือนเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากมีความเหมาะสมมากกับสาขาวิชาทางด้านนี้ 6) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาแนวทางเพิ่มเรื่องสหกิจศึกษาในหลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยอาจพิจารณาจาก Competency ที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อหา Platform ในการดำเนินการเรื่องสหกิจศึกษาว่าจะรูปแบบใด มิติที่ประชุม 1) รับหลักการการขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2566 รายละเอียด Milestone : มี นักศึกษาสหกิจศึกษา 8 เดือนจำนวน 50 คน ในปีการศึกษา 2565 (มี 31 คน และ 35 คน ในปีการศึกษา 2563 และ 2564 ตามลำดับ) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	1. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการร่วมกับสถานประกอบการเพื่อสร้างการรับรู้ให้นักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษายื่นสมัครเพื่อไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 8 เดือน ในภาคเรียนที่ 2/2565, 3/2565 จำนวน 55 คน (ข้อมูล ณ 30 กันยายน พ.ศ. 2565) จากจำนวน 31 คน และ 35 คนในปีการศึกษา 2563 และ 2564 ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังได้เจรจาเพื่อขอเพิ่มค่าตอบแทนและสวัสดิการกับสถานประกอบการที่รับสหกิจศึกษา 8 เดือนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักของนักศึกษา ดังนี้ (1) บริษัท เติ้นโซ่ อินโนเวทีฟ แมนูแฟคเจอร์ริง โซลูชัน เอเชีย จำกัด จาก "ค่าตอบแทน 330 บาทต่อวัน" เป็น "ค่าตอบแทน 440 บาท และค่าอาหาร 60 บาทต่อวัน" (2) บริษัท เติ้นโซ่ อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล เอเชีย จำกัด จาก "ค่าตอบแทน 336 บาทต่อวัน" เป็น "10,325 บาทต่อเดือน" (3) บริษัท แอร์ ซีเอสเอ็มเอส (ประเทศไทย) จำกัด จาก "ค่าตอบแทน 336 บาทต่อวัน" เป็น "10,000 บาทต่อเดือน" 2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 4) สำนักวิทยาสาสตร์ได้ดำเนินการประสานงานเพิ่มเติมไปยังสถานประกอบการที่เคยรับนักศึกษาสหกิจศึกษาจากสำนักวิชาต่าง ๆ จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เช่น โรงงานอุตสาหกรรม ห้างร้าน บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานภาครัฐ เพื่อสอบถามถึงความเป็นไปได้หรือความสนใจในการรับนักศึกษาสำนักวิทยาสาสตร์เข้าปฏิบัติงาน โดยช่วงระหว่างวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 - วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 สถานสหวิทยาการและนานาชาติ สำนักวิทยาสาสตร์ ได้มีการติดต่อประสานงานไปยังสถานประกอบการ จำนวน 40 แห่ง เพื่อสำรวจความต้องการในการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีสำนักวิทยาสาสตร์เข้าปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ผลจากการประสานงานพบว่า มีสถานประกอบการจำนวน 18 แห่ง มีความประสงค์รับนักศึกษาสหกิจศึกษา ดังต่อไปนี้ (1) สาขาวิชาเคมี จำนวน 11 แห่ง (2) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 2 แห่ง และ (3) สาขาวิชาชีววิทยา จำนวน 5 แห่ง นอกจากนี้ ยังมีความต้องการนักศึกษาที่สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ยังไม่มีหลักสูตรรองรับ ได้แก่ ด้านจุลชีววิทยา จำนวน 14 แห่ง ในครั้งนี้สำนักวิทยาสาสตร์ได้ดำเนินการประสานงานไปยังหัวหน้าฝ่ายพัฒนางานสหกิจศึกษา ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพในการแจ้งรายชื่อสถานประกอบการที่มีความประสงค์รับนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ และศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ จะได้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้กับนักศึกษาเพื่อประกอบเป็นข้อมูลตัดสินใจเลือกออกปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการต่อไป	4.79 4 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) สำนักวิทยวิทยาศาสตร์ประชุมหารือร่วมกับศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเพื่อวางแผนร่วมกัน 2) สำนักวิทยวิทยาศาสตร์นำข้อสรุปจากที่ประชุมมาวางแผนและสื่อสารกับสาขาต่างๆ ใน สำนักวิชา เช่น การปรับหรือเพิ่มทางเลือกให้หลักสูตรสามารถให้นักศึกษาปฏิบัติการสหกิจศึกษาได้เกิน 1 ครั้ง หรือการส่งเสริมให้หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีช่องทางสำหรับสหกิจศึกษา 3) สาขาวิชาที่รับผิดชอบหลักสูตรในระดับปริญญาตรี ปรับหรือเพิ่มช่องทางเกี่ยวกับสหกิจศึกษาในหลักสูตรที่รับผิดชอบ 4) สาขาวิชาที่รับผิดชอบหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ปรับหรือเพิ่มช่องทางเกี่ยวกับสหกิจศึกษาในหลักสูตรที่รับผิดชอบ 5) สำนักวิทยวิทยาศาสตร์สรุปผลการดำเนินการด้านสหกิจศึกษาร่วมกับสาขาวิชา ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 5) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : 1) รับหลักการการขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน “สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CME)” ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2564 ถ่ายทอดนโยบายต่อคณะกรรมการบริหารโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ (DIGITECH) 2) กำหนดแผนปฏิบัติการของโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ (DIGITECH) กำหนดแผนการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาให้นักศึกษา 2 หลักสูตร คือหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศดิจิทัล รุ่นแรก ในภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2565 โดยกำหนดระยะเวลาตั้งแต่ 4 เดือนถึง 12 เดือน 3) ให้คำแนะนำปรึกษาการลงทะเบียนรายวิชาสหกิจศึกษาและกิจกรรมสหกิจศึกษาในทุก ๆ ด้าน 4) เตรียมความพร้อมด้านวิชาการของนักศึกษาเพื่อให้สามารถมีทักษะและความพร้อมในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	5) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ มีการดำเนินการดังนี้ (1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) (2) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี การประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ได้อนุมัติจัดตั้งสำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล ตั้งแต่วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 และสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้ถ่ายทอดนโยบายและการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องในด้านนี้แก่สำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัลเพื่อกำกับและติดตามการดำเนินงานในเรื่องนี้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป 6) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ มีการดำเนินการดังนี้ (1) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้จัดกิจกรรมเสริมสมรรถนะและความเข้มแข็งทางวิชาการ สำหรับนักศึกษาแพทย์ใหม่หรือ Pre-session course ระหว่างวันที่ 18 กรกฎาคม - 5 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เป็นเวลา 3 สัปดาห์เพื่อเตรียมความพร้อมและเพิ่มศักยภาพในการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learner) และเสริมสร้างทัศนคติในการปรับเปลี่ยนสถานะจากนักเรียนเป็นนักศึกษา ด้านสังคม สภาพแวดล้อม สร้างความผูกพันระหว่างนักศึกษา รุ่นพี่ และคณาจารย์ แนะนำการสืบค้นข้อมูลผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลจากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา เสริมทักษะและความรู้ด้านภาษา บทนำสู่การศึกษแพทยศาสตร์ ศึกษาดูงาน medical shadowing ที่โรงพยาบาล มทส. อบรมการพัฒนาบุคลิกภาพ การผ่อนคลายความเครียดและความฉลาดทางอารมณ์ และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ โดยผลประเมินกิจกรรมนักศึกษาแพทย์ใหม่มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมและเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการเรียนแพทย์ อีกทั้งเสนอแนะให้จัดในรุ่นต่อไป ในด้านการจัดการเรียนการสอนและประสบการณ์เรียนรู้ภาคสนามได้จัดการเรียนการสอนรายวิชานับบทศึกษาทางการแพทย์ 1 สำหรับนักศึกษาแพทย์และนักศึกษาทันตแพทย์ชั้นปีที่ 1 สำหรับภาคการศึกษาที่ 3/2564 ระหว่างวันที่ 18-25 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยจัดผสมผสานทั้งรูปแบบ onsite และ online มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) 14 แห่ง หรือ 14 ฐานฝึกภายในจังหวัดนครราชสีมา เป็นแหล่งเรียนรู้และมีแพทย์ พยาบาล บุคลากรทางแพทย์ของฐานฝึกร่วมเป็นผู้ให้ความรู้และฝึกประสบการณ์ภาคสนามในโรงพยาบาลและในชุมชน ได้แก่ ศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองปากช่อง (ประปา) ศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองปากช่อง (หนองสาหร่าย) โรงพยาบาลขามทะเลสอ โรงพยาบาลปักธงชัย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาราก โรงพยาบาลจักราช โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมะค่า (บ้านโพธิ์) โรงพยาบาลโนนสูง โรงพยาบาลห้วยแถลง โรงพยาบาลสีคิ้ว โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตลาดแค สถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ อำเภอบำบัด	5 5 5 4.75 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 6) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : ติดตามการจัดการศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตซึ่งมีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการระหว่างการเรียนการสอนกับการทำงานอย่างเป็นระบบ หรือ Work Integrated Learning: WIL มีกลไกประกันคุณภาพการศึกษา การวัดและประเมินผล ตามข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา กับโรงพยาบาลร่วมผลิต โดยนักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงในหอผู้ป่วยของโรงพยาบาลศูนย์และโรงพยาบาลชุมชน เพื่อการตรวจสอบและรับรองจากสภาวิชาชีพว่าดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจริง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3 ข้อ 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : ขั้นตอนที่ 1 ประชุมหารือแนวทางการจัดประสบการณ์ในรูปแบบสหกิจศึกษาในที่ประชุมกรรมการประจำสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ขั้นตอนที่ 2 รวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ขั้นตอนที่ 3 พิจารณาแนวทางในการจัดประสบการณ์ในรูปแบบสหกิจศึกษาของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ขั้นตอนที่ 4 นำเสนอแนวทางการจัดประสบการณ์รูปแบบสหกิจศึกษาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการตามแนวทางที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 6) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2565 รายละเอียด Milestone : ส่งนักศึกษาชั้นปีที่ 5 และ 6 ออกปฏิบัติงานในโรงพยาบาลแหล่งฝึกตามแผนการศึกษาตลอดปีการศึกษา ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองหว่า และโรงพยาบาลสูงเนิน นอกจากนี้ยังได้จัดสัมมนาในโครงการปฏิรูปหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต 2567 ครั้งที่ 3 หัวข้อ "Growth mindset & Generation alpha เพื่อเป็น Future doctor" เมื่อวันที่ 25-26 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ. เทอดพงศ์ ทองศรีราช และจัดสัมมนาครั้งที่ 4 หัวข้อ "Technology Enhanced Learning และ Adult and Personalized learning" เมื่อวันที่ 20-21 สิงหาคม พ.ศ. 2565 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ. ดร.ดนัย วังสุตร และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาประเมินหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตในด้านต่าง ๆ ให้ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบทของหลักสูตร ด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนและบริหารจัดการหลักสูตร และด้านผลผลิตของหลักสูตร โดยประยุกต์จากรูปแบบ CIPP Model ของ Daniel L. Stufflebeam ทั้งนี้ เพื่อนำความรู้จากการอบรมและข้อมูลจากการประเมินหลักสูตรฯ ไปประยุกต์ใช้ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้แก่นักศึกษาและการปรับปรุงหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) ให้เป็นหลักสูตร "ที่ดีที่สุด" ในภูมิภาค เพื่อการสร้างแพทย์แห่งอนาคต (Future doctor) ต่อไป (2) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ (2.1) จัดเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การจัดประสบการณ์ในรูปแบบ CWIE กับศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ในวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาทิตย์ คุณศรีสุข ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้ให้เกียรติเป็นวิทยากรแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ CWIE มีผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 24 คน (2.2) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตเป็นหลักสูตรที่เน้นทักษะและประสบการณ์การทำงานในวิชาชีพพยาบาล มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนร่วมกับการทำงานในวิชาชีพพยาบาล (Work Integrated Learning) โดยนักศึกษาได้เรียนรู้ประสบการณ์การทำงานจริงในหอผู้ป่วยและชุมชนที่เป็นแหล่งฝึกภาคปฏิบัติการพยาบาล สำนักวิชาจึงกำหนดแนวทางการดำเนินงานโดยวางแผนร่วมกับศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านทักษะชีวิตให้แก่ นักศึกษาพยาบาลศาสตร์เพิ่มเติม นอกเหนือจากทักษะด้านวิชาชีพก่อนฝึกปฏิบัติการพยาบาลในแหล่งฝึกภาคปฏิบัติการพยาบาล	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(3) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ (3.1) นักศึกษาระดับชั้นคลินิก (ชั้นปีที่ปี 5-6) ได้ฝึกปฏิบัติงานในสถานที่จริง ในโรงพยาบาลแหล่งฝึก 5 แห่ง ในเขตนครชัยรินทร์ ได้แก่ โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา โรงพยาบาลสุรินทร์ โรงพยาบาลบุรีรัมย์ โรงพยาบาลชัยภูมิ และโรงพยาบาลภูเขียว และการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (Community-based education) (3.2) ผลการนิเทศการปฏิบัติงานคลินิกของนักศึกษาได้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาในแหล่งฝึกซึ่งเป็นมุมมองการผลิตบัณฑิตทันตแพทย์จากผู้ใช้บัณฑิตที่แท้จริง การปรับมาตรฐานให้มีความเทียบเคียงกัน ความหลากหลายของผู้ป่วย และ Inter-professional education (3.3) นักศึกษาได้ฝึกทักษะในการรักษาผู้ป่วย การเก็บปริมาณการรักษาขั้นต่ำ (Minimum requirement) ได้ตามเกณฑ์ของทันตแพทยสภา การสอบวิชาชีพ 9 งาน และมีความพร้อมการสอบ National licenses ที่จัดขึ้นในเดือนมกราคม พ.ศ. 2565 (3.4) ในปีการศึกษา 2564 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สอบผ่าน NL1 ในครั้งแรก คิดเป็น 81.01% (เข้าสอบ 37 คน สอบผ่าน 30 คน) โดยสามารถสอบแก้ตัวได้อีกเพื่อขึ้นชั้นคลินิกปี 5 (3.5) ในปีการศึกษา 2564 นักศึกษาชั้นปีที่ 6 สอบผ่าน NL2 ในครั้งแรก คิดเป็น 97.22% (เข้าสอบ 36 คน สอบผ่าน 35 คน) โดยสามารถสอบแก้ตัวได้อีกเพื่อให้สำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ นักศึกษาสอบแก้ตัวเรียบร้อยแล้ว และสามารถสำเร็จการศึกษาครบทั้ง 36 คน (3.6) ในปีการศึกษา 2565 สำนักวิชาส่งนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ออกฝึกปฏิบัติงานในสถานที่จริง ณ โรงพยาบาลแหล่งฝึก 6 แห่ง Rotation ที่ 1 เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2565 และนักศึกษาชั้นปีที่ 6 ออกฝึกปฏิบัติงานในรายวิชาประสบการณ์วิชาชีพต่าง ๆ ณ โรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข และจัดการเรียนการสอนบรรลุมิติอุปสงค์ของหลักสูตรได้เป็นอย่างดี (4) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. นโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ (การประชุมครั้งที่ 10/2564 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564) 1) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์ และควรมีการบริหารจัดการสิทธิบัตรที่สามารถสร้างผลประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับนักวิจัย 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการเรื่อง Startup ควบคู่ไปพร้อมกับเรื่องสิทธิบัตร โดยเฉพาะ Startup ที่เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อเป็นอีกช่องทาง 3) มหาวิทยาลัยควรมีผู้เชี่ยวชาญในการบริหารจัดการเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา โดยเฉพาะการจดสิทธิบัตร เพื่อดำเนินงานได้ถูกต้องตามกฎหมายและรวดเร็ว โดยคำนึงถึงความเสี่ยงที่อาจทำให้มูลค่าของผลงานและรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลงด้วย มติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ยืมตัวพนักงาน IP เพื่อมาทดลองออกแบบแนวทางการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มาดำเนินงานร่วมกับ สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) ที่ดำเนินการกิจพัฒนา Startup/Spin Off จากงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยนักศึกษาและนักวิจัย 2) พัฒนาทีมงาน IP & Innovation Support และจัดหาที่ปรึกษาที่เชี่ยวชาญงานด้านทรัพย์สินทางปัญญามาพัฒนาและโค้ชทีมงาน พร้อมออกแบบแนวทางการดำเนินงานแบบใหม่ร่วมกับ SEDA CoE for Entrepreneurship และทีมงานพัฒนา Holding Company 3) ยกร่างนโยบาย ระเบียบและแนวทางการดำเนินงานทั้งในส่วนของ IP และ Innovation Support รวมถึง Holding Company ใหม่ เพื่อให้สนับสนุนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะการดำเนินงานให้เกิด Startup/Spin Off 4) ประกาศนโยบายและระเบียบใหม่ 5) ทดลองดำเนินงานเชิงรุกตามระเบียบและนโยบายใหม่ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) นโยบายใหม่ที่ออกแบบมา เน้นส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์ และควรมีการบริหารจัดการสิทธิบัตรที่สามารถสร้างผลประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับนักวิจัย และได้มีการปรับแก้ไขภาระงานเพื่อสนับสนุนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เรียบร้อยแล้ว 2) มหาวิทยาลัยเน้นการดำเนินการเรื่อง Startup ควบคู่ไปพร้อมกับเรื่องสิทธิบัตร โดยเฉพาะ Startup ที่เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย 3) จ้างผู้เชี่ยวชาญในการบริหารจัดการเรื่องทรัพย์สินทางปัญญามาเป็นที่ปรึกษาและเริ่มใช้บริการบริษัทกฎหมายและผู้เชี่ยวชาญด้านการจดสิทธิบัตรเพื่อดำเนินงานได้ถูกต้องตามกฎหมายและรวดเร็ว โดยคำนึงถึงความเสี่ยงที่อาจทำให้มูลค่าของผลงานและรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลงด้วย	4
3. นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 25 ธันวาคม 2564) 1) ในเรื่อง HR ของมหาวิทยาลัย ควรมีการปรับปรุงภาระงานของคณาจารย์ให้มีความหลากหลายและสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย 2) ความเสี่ยงในเรื่องการได้งานของบัณฑิต จำนวนการได้งานของบัณฑิต มทส. มีแนวโน้มลดลงทุกปี และเคยเป็นข้อสังเกตให้มีการทำวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยควรนำผลจากการวิเคราะห์ในเรื่องนี้เสนอให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบด้วย	3. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 2) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ทาบทามนักวิจัยที่สนใจให้ดำเนินการวิจัยในเรื่องดังกล่าวแล้วแต่เนื่องจากผู้ที่สนใจจะทำวิจัยเรื่องดังกล่าวมีภาระงานประจำมาก จึงขอเลื่อนการจัดทำข้อเสนอโครงการออกไป และจะเริ่มดำเนินการในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 โดยขอให้ มี ผู้ร่วมวิจัยที่มีประสบการณ์ในการดำเนินงานวิจัยสถาบันร่วมด้วย	4 5 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาอย่างมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มหาวิทยาลัยควรสร้างแพลตฟอร์มและกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่เป็นเจ้าของกิจการที่ประสบความสำเร็จเข้ามามีส่วนร่วมในการเกื้อหนุนศิษย์ปัจจุบัน เพื่อเพิ่มความเข้มแข็ง และนำไปสู่การได้งานของบัณฑิตที่เพิ่มมากขึ้น 4) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการสร้างบุคลากรทางด้าน Computer Science และทางด้าน Digital เพิ่มขึ้น เนื่องจากแนวโน้มความต้องการบุคลากรทางด้านนี้มีแนวโน้มสูงขึ้น 5) ในเรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Times Higher Education (THE) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญตัวชี้วัดที่ทำได้ดีอยู่แล้วให้ดีขึ้นกว่าเดิมด้วย เนื่องจากตัวชี้วัดดังกล่าวถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการได้ดี มติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ดำเนินการเสนอหัวข้อวิจัยสถาบันต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบัน/คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน เพื่อหาผู้สนใจดำเนินการวิจัยสถาบัน 2) คณะกรรมการวิจัยสถาบัน/คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบันประกาศหาผู้สนใจดำเนินการวิจัยสถาบัน 3) ผู้สนใจเสนอข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันต่อมหาวิทยาลัย (คณะกรรมการวิจัยสถาบัน/คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน) 4) มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน 5) ผู้วิจัยดำเนินโครงการวิจัยสถาบัน 6) นำเสนอผลการวิจัยสถาบันเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3 ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) แต่งตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วย งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ สกน. มทส. เจ้าหน้าที่สหกิจศึกษา นายกสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี ตัวแทนศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการในสาขาวิชาชีพต่างๆ 2) กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางการส่งเสริม สนับสนุนการรับสมัครงานของบัณฑิต มทส. การร่วมลงทุนธุรกิจใหม่ในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการส่งเสริมประสบการณ์ในการทำธุรกิจและช่วยให้นักศึกษามีโอกาสได้งานมากขึ้น 3) ศึกษาและติดตามผลการดำเนินการส่งเสริมให้บัณฑิต มทส. ร่วมงานกับหน่วยงานของศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ 4) สรุปผลและรายงานต่อมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	3) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์โดยหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา รับดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยวางแผนการดำเนินงานตาม Milestone และได้มีการประชุมร่วมกับสมาคมศิษย์เก่าในการจัดตั้ง Holding Company และสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีมีการกำหนดแผนการดำเนินการจัดตั้งบริษัทร่วมทุนศิษย์เก่า SBiz Holding Company ซึ่งได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2565 4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และสำนักวิทยาศาสตร์และศิลปคดีจัดทำให้มีหลักสูตรการอบรม Upskill/Reskill มีหลักสูตรเป็นชุดวิชา ให้บุคลากรที่มีความสนใจพัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายหลังการทดสอบจะสามารถบอกถึงระดับความสามารถได้ 5) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) รวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดของ มทส. ที่จัดอันดับโดย Time Higher Education (THE) 2) วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดที่ มทส. ทำได้ดีอยู่แล้ว 3) นำเสนอคณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก 4) นำเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณา	3 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. มาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพันสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 29 มกราคม 2565) 1) ในรายงานวิจัยสถาบัน เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าเกณฑ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นข้อมูลที่ได้จากมุมมองของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าเกณฑ์ เพียงกลุ่มเดียว มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ในประเด็นอื่น ๆ เพิ่มเติม อาทิ 1.1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าเกณฑ์ จากมุมมองของคณาจารย์ 1.2) การเทียบเคียงผลจากการวิจัยในเรื่องดังกล่าวกับมหาวิทยาลัยที่มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนใกล้เคียงกัน เพื่อแสดงให้เห็นว่าปัจจัยที่เกิดขึ้นส่งผลกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ด้วยหรือไม่ อย่างไร 2) มหาวิทยาลัยควรนำผลจากการวิจัยและผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลของนักศึกษาเพิ่มเติมในเชิงลึกเพื่อนำมาแก้ไขปัญหา โดยจัดทำแผนรองรับและให้ทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วม เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง 3) ในการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้ 3.1) ควรมีการบันทึกวิดีโอการเรียนการสอนทุกครั้ง เพื่อให้นักศึกษาได้ทบทวนในประเด็นที่นักศึกษาไม่เข้าใจ 3.2) คณาจารย์ควรมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนของนักศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา 3.3) ควรคำนึงถึงพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เนื่องจากนักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน และการปรับเปลี่ยนรูปแบบการศึกษาจากระดับมัธยมศึกษาเป็นระดับอุดมศึกษาอาจทำให้นักศึกษาปรับตัวไม่ทัน 4) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และควรจัดให้มีหน่วยให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษา โดยอาจให้รุ่นพี่นักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการให้คำปรึกษาเพิ่มเติมเพื่อลดช่องว่างระหว่างนักศึกษากับคณาจารย์ 5) มหาวิทยาลัยควรมีการตั้งคณะบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับการรักษานักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีผลการเรียนต่ำใกล้ตกรอก แต่ยังมีศักยภาพในการเรียนรู้ เพื่อให้มีผลการเรียนในมหาวิทยาลัยดีขึ้น โดยอาจประกอบด้วย นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษา รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพเป็นประธาน หัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์ คณาจารย์ที่ได้รับการรับรองจาก UKPSF และผู้อำนวยการโรงเรียนสุรวิวัฒน์เป็นกรรมการ	4. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้เตรียมการนำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 แล้ว 2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 4) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์โดยส่วนกิจการนักศึกษา เห็นความสำคัญกับการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาและได้จัดให้มีศูนย์การเรียนรู้หอพักซึ่งเป็นหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาด้านการเรียน และการจัดติวโดยมีนักศึกษารุ่นพี่ และศิษย์เก่าเป็นผู้ติว และมีเจ้าหน้าที่ส่วนกิจการนักศึกษารวมถึงนักศึกษารุ่นพี่ให้คำปรึกษาเพิ่มเติม นอกจากนี้ในหอพักนักศึกษายังมีระบบกรรมการหอพักช่วยดูแลให้คำปรึกษาและรับเรื่องจากนักศึกษารุ่นน้องเพื่อประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการช่วยลดช่องว่างระหว่างนักศึกษากับคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ยังมีการประชุมร่วมกับหัวหน้างานในส่วนกิจการนักศึกษาเพื่อแจ้งข้อสังเกตข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำไปดำเนินการต่อไป 5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการออกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 623/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาแนวทางการลดอัตราการพันสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ณ วันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	4.40 5 5 5 2 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษามาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) รับหลักการมาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพันสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีโดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 2) อนุมัติให้นายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอาน) เป็นที่ปรึกษาในคณะบุคคลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 5) ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมร่วมกับหัวหน้างานในส่วนกิจการนักศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางและกลยุทธ์ 2) แต่งตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วยงานบริการและพัฒนา นักศึกษาหอพัก งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ และสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี 3) ดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดและรวบรวมข้อมูล 4) วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน 5) สรุปผลการดำเนินงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
5. สรุปสาระสำคัญ “ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มติที่ 3 การศึกษาไทย” (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 29 มกราคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรจัดลำดับความสำคัญจากประเด็นในรายงานฉบับสมบูรณ์ “ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มติที่ 3 การศึกษาไทย” ว่าเรื่องใดมีความจำเป็นเร่งด่วน เรื่องใดเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย เรื่องใดเกี่ยวกับโรงเรียนสุรนารี เพื่อประกอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการ 5 ปี ที่สอดคล้องกับงานวิจัยนี้ พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัด เพื่อให้การดำเนินการของมหาวิทยาลัยเป็นรูปธรรมและมีเป้าหมายที่ชัดเจน 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อมูลคุณลักษณะของบัณฑิตที่สถานประกอบการต้องการ เพื่อนำไปสู่ความร่วมมือในการผลิตบัณฑิตที่ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ และนำข้อมูลดังกล่าว มานำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย 3) มหาวิทยาลัยควรประสานและเชื่อมโยง รวมถึงสำรวจความต้องการของ Eastern Economic Corridor (EEC) ในเรื่อง การสร้างคน สร้างบัณฑิต และด้านอื่น ๆ เพื่อดำเนินการตอบสนองความต้องการของ EEC ในเรื่องเหล่านี้ 4) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการเชิงรุกเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ลดลง 5) มหาวิทยาลัยควรนำเสนอเรื่องเชิงนโยบายเกี่ยวกับเรื่อง Upskill/Reskill ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 6) มหาวิทยาลัยควรเสนอกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในเรื่อง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต้องดำเนินการทางด้านนวัตกรรม เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยด้วย	5. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพร่วมกับสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์จัดส่งข้อเสนอโครงการ SANDBOX จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ และสมองกลฝังตัว (2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตขั้นสูงและความยั่งยืน 3) มหาวิทยาลัยโดยสาขาวิชาเมคคาทรอนิกส์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้เสนอขออนุมัติการจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมส่วนหน้า ในเขตเศรษฐกิจจากตะวันออก EEC ต่อสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 อันจะเป็นการตอบสนองความต้องการของ EEC 4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจะได้นำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 5) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้เสนอวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 22 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว 6) ส่วนแผนงานจะดำเนินการภายหลังจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้แจ้งให้มหาวิทยาลัยจัดส่งแผนให้กับกระทรวงตามวันเวลาที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด โดยช่วงระยะเวลาที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการแล้วเสร็จจะอยู่ในช่วงเดือนสิงหาคม-กันยายน ของทุกปี	4.71 5 5 5 4 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาให้มีหน่วยงานของ มทส. ตั้งอยู่ในพื้นที่ EEC เพื่อความคล่องตัวในการประสานงาน ทั้งนี้ควรศึกษาถึงประโยชน์ที่จะได้รับและความคุ้มค่าร่วมด้วยมติที่ประชุม รับหลักการจากสรุปสาระสำคัญรายงานฉบับสมบูรณ์ “ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มติที่ 3 การศึกษาไทย” ของมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 6) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : แนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในเรื่อง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษานั้น มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ 2 แนวทาง 1) การมีเวทีในการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัยกับกระทรวงการอุดมศึกษา 2) การแจ้งให้กระทรวงการอุดมศึกษา รับทราบเป็นลายลักษณ์อักษร ปัจจุบันด้วยปัญหาสถานการณ์โควิดทำให้ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมนั้นไม่ได้ดำเนินการจัดประชุมหรือการจัดสัมมนาเพื่อการสร้างเวทีในการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้วยทางวาจาเกี่ยวกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University) ระหว่างมหาวิทยาลัยกับกระทรวงการอุดมศึกษา อย่างไรก็ตาม มีแนวทางที่สองซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้เกี่ยวกับการเสนอกระทรวงในเรื่องการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา คือ การแจ้งเรื่องให้กระทรวงการอุดมศึกษา รับทราบเป็นลายลักษณ์อักษร ทั้งนี้ กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการจะเป็นไปตามกำหนดระยะเวลาที่กระทรวงการอุดมศึกษา ได้มีบันทึกแจ้งปฏิทินของการจัดทำแผนที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยจัดส่งแผนพัฒนาความเป็นเลิศ และ/หรือแผนที่เกี่ยวข้อง โดยมหาวิทยาลัยจะสามารถเสนอแนวทางการดำเนินการในเรื่องนวัตกรรมเพื่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมให้กระทรวงการอุดมศึกษาได้รับทราบข้อเสนออย่างเป็นทางการและเป็นลายลักษณ์อักษรในหนังสือส่งกระทรวงฯ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 7) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2566 รายละเอียด Milestone : มิถุนายน - สิงหาคม พ.ศ. 2565 -สำรวจพื้นที่ ค่าใช้จ่าย ในการหาพื้นที่ที่เหมาะสมในการจัดตั้งหน่วยงานในเขต EEC	7) มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิศวกรรมศาสตร์โดยประธานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และคณะได้เข้าเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์พญา) จังหวัดชลบุรี เพื่อสำรวจสถานที่สำหรับหน่วยประสานงานหลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) ในการจัดตั้งหน่วยจัดการศึกษาและอบรมในเขตพื้นที่ดังกล่าว เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 และได้มีการประชุมหารือการใช้พื้นที่กับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างทั้งสองมหาวิทยาลัย	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กันยายน พ.ศ.2565 -สรุปความเป็นไปได้ในการจัดตั้งค่าใช้จ่ายในการขอจัดตั้งหน่วยงานต่อมหาวิทยาลัย ตุลาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2565 -จัดทำระเบียบสำหรับหน่วยงาน เพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย มกราคม พ.ศ. 2566- เปิดดำเนินงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(3) ประเด็นมิติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรนำเรื่อง UKPSF มาพัฒนาในเรื่องการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะส่งผลให้คะแนนทางด้าน Teaching ของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยมีคะแนนสูงขึ้นด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรในลักษณะชุดวิชา (Module) ที่มีการบูรณาการด้านวิชาการต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยอาจร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนว่า จะผลักดันอาจารย์ให้ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) ปีก่อน 4) มหาวิทยาลัยควรมีแผนแม่บทในการพัฒนาอาจารย์ด้านต่าง ๆ และมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน 5) มหาวิทยาลัยควรมีการประเมินผลเชิงคุณภาพของคณาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF ว่ามีคุณภาพการสอนเป็นอย่างไร และมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร เมื่อเทียบกับก่อนที่จะได้รับการรับรอง 6) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา โดยอาจนำเรื่อง UKPSF เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ที่สามารถเทียบหน่วยกิตได้ โดยอาจเปิดหลักสูตรดังกล่าวในสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 7) มหาวิทยาลัยยังคงต้องดำเนินการในเรื่องการรับรอง UKPSF ที่ต้องผ่านการรับรองจากสถาบัน Advance Higher Education (AHE) ควบคู่กับการดำเนินการรับรองโดยมหาวิทยาลัยเอง ดังเช่น ในระดับ Associate Fellow ที่มีโครงการชื่อว่า SUT Teaching Academics Recognition Scheme (STARS) ซึ่งยังคงต้องดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ได้นำประเด็นเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิชาชีพด้านการสอน สถานพัฒนาคณาจารย์ เป็นที่เรียบร้อย โดยมีมติให้ปรับปรุงในรายละเอียดข้อคำถามและมุ่งเน้นการสอนที่เป็น Active learning เพิ่มขึ้น (2) มีการจัดอบรม STARS 2022 โดยเพิ่มกลุ่มเป้าหมายครอบคลุมทั้งคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (3) มีการจัดอบรม SUTFB2022 โดยอยู่ระหว่างการสนับสนุนการส่งสมัคร พร้อมทั้งสนับสนุนการสมัครตรง (Direct Application) และมีคณาจารย์ได้รับการรับรองในระดับ FELLOW และ SENIOR FELLOW แล้ว 16 ท่าน (ตลอดปีงบประมาณ) (4) มีหน่วยงานภายนอกเข้าศึกษาดูงานและเชิญคณาจารย์มหาวิทยาลัยได้รับเชิญเป็นวิทยากรในการบรรยายด้านการพัฒนาคณาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนและรายงานผลการดำเนินงาน รวมถึงให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาการจัดอันดับมหาวิทยาลัยแก่ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถเข้าถึงผ่านทางเว็บไซต์ http://sutadv.sut.ac.th/sutukpsf 2) ด้วยมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดการของมหาวิทยาลัย โดยจัดตั้งสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล แยกจากสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จึงได้ประสานกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ เพื่อแจ้งต่อคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูงด้านการสอนที่เป็น Module ที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการประสานงานและหาทางผู้ที่จะเป็นคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร	3 4 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มิติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ปรับแบบฟอร์มการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาให้สะท้อนสมรรถนะตามกรอบ UKPSF 2) จัดอบรมการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF แก่คณาจารย์และบุคลากรด้านการสอน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ 3) เพิ่มสัดส่วนของผู้มีวิทยฐานะในระดับ FELLOW HEA ขึ้นไปให้มีจำนวนสูงขึ้น 4) สร้างชื่อเสียงให้เป็นที่รู้จักด้วยการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอบรมและผลการดำเนินงานการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF 5) ติดตาม impact ด้านการจัดการเรียนการสอนต่อคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ประสานสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF 2) ศึกษารูปแบบและกำหนดกรอบโครงสร้างหลักสูตร แบบ Module เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถลงทะเบียนเรียน และเก็บสะสมหน่วยกิตได้ 3) ออกแบบรายวิชา การศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ให้เป็น Module โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนา Reflective Account of Practice (RAP) ประกอบการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF 4) ออกแบบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ในรูปแบบ Module 5) จัดทำร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	3) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการดังนี้ (1) สถานพัฒนาคณาจารย์ได้ประสานกับผู้บริหารระดับคณบดี/รองคณบดีของสำนักวิชาต่าง ๆ เกี่ยวกับความจำเป็นและความสำคัญของการวางแผนพัฒนาอาจารย์เข้าสู่การรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF ในแต่ละระดับ (2) ได้ดำเนินการจัดทำรายนามบุคลากรที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะในระดับ FELLOW ขึ้นไปของแต่ละสำนักวิชา และประสานขอความร่วมมือในการทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงเพื่อสนับสนุนช่วยเหลืออาจารย์ทั้งในสำนักวิชา และต่างสำนักวิชาเข้าสู่การรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF โดยมีประกาศมหาวิทยาลัยฯ ให้การสนับสนุนบทบาทการดำเนินงานของอาจารย์พี่เลี้ยงอย่างเป็นรูปธรรม (3) ดำเนินการขอข้อมูลการวางแผนสนับสนุนอาจารย์ให้เข้าสู่การรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF ในแต่ละระดับของแต่ละสำนักวิชา (4) จัดทำร่าง Strategic Objectives และตัวชี้วัดเพื่อนำมากำหนด Action plan ของแผนพัฒนาอาจารย์ให้ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF ในภาพรวมเสนอต่อฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัย (5) กำหนดเป้าหมายจำนวนอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริมให้ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF ของแต่ละปี ซึ่งได้รับการบรรจุในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2567) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว 4) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ (1) ประชุมหารือเมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2565 ระหว่างผู้ช่วยอธิการบดีและหัวหน้าส่วนและหัวหน้างานของส่วนทรัพยากรบุคคล เพื่อวางแผนการพัฒนาพนักงานของมหาวิทยาลัยทั้งพนักงานสายปฏิบัติการและสายวิชาการ (2) มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาพนักงาน อาทิ ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ ทักษะด้านเทคโนโลยี Core Competency ของพนักงาน (3) เพื่อการจัดทำแผนพัฒนาพนักงานครอบคลุมทักษะที่จำเป็นทุกด้านควรจัดทำเป็นคณะทำงานโดยผู้เชี่ยวชาญแต่ละด้าน (4) ขณะนี้อยู่ระหว่างสรุปเรื่องดังกล่าวเสนอมหาวิทยาลัยและดำเนินการต่อไป 5) สถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการวิจัยในรูปแบบของวิจัยสถาบัน โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการวิจัยฯ และทบทวนตัวแปรของการวิจัยให้ชัดเจนก่อนเสนอต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบัน 6) ด้วยมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดการของมหาวิทยาลัยโดยจัดตั้งสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล แยกจากสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ประกอบกับการ	5 1 2 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) สร้างความเข้าใจกับสำนักวิชาในการวางแผนพัฒนาอาจารย์เข้าสู่การรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF ในแต่ละระดับ 2) สร้างเครือข่ายอาจารย์ที่เลี้ยงของแต่สำนักวิชาเพื่อสนับสนุนช่วยเหลือการเข้าสู่การรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF 3) สํารวจจำนวนอาจารย์ที่สำนักวิชาวางแผนให้เข้าสู่การรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF ในแต่ละระดับ 4) จัดทำร่างแผนพัฒนาอาจารย์ให้ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF ในภาพรวม เสนอต่อฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัย 5) กำหนดเป้าหมายจำนวนอาจารย์ให้ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF ของแต่ละปีในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2670) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 กำหนดคณะทำงาน 2) เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ประชุมคณะทำงานจัดทำแนวการจัดทำแผนแม่บท 3) เดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บท 4) เดือนมกราคม พ.ศ. 2566 นำเสนอต่อมหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ- ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) กำหนดแนวทางการศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพการสอนของอาจารย์ก่อนและหลังได้รับการรับ UKPSF ในรูปแบบของการวิจัยระดับสถาบัน 2) กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย 3) ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) โครงการวิจัยและนำเสนอต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบันฯ (เพื่อการอนุมัติ) 4) เก็บรวบรวมข้อมูลข้อมูลและดำเนินการตามแผนดำเนินการวิจัย 5) สรุปผลการวิจัยจัดทำรายงาน และเผยแพร่ข้อมูลต่อผู้บริหาร (หรือในรูปของบทความวิชาการเพื่อเป็นต้นแบบให้มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ได้นำเป็นแนวทาง) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	เปลี่ยนแปลงคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมจึงได้ประสานกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ เพื่อแจ้งต่อคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูงด้านการสอนที่เป็น Module ที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการประสานและทบทวนผู้ที่จะเป็นคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร 7) สถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการต่ออายุสมาชิกอย่างต่อเนื่องและขอจัดสรรงบประมาณเพื่อการต่ออายุในทุกปีงบประมาณ และได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร STARS ให้มีความทันสมัยตามข้อกำหนดของสถาบัน Advance HE พร้อมทั้งลงนามเห็นชอบโดยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 6) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ประสานสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF 2) ศึกษารูปแบบและกำหนดกรอบโครงสร้างหลักสูตร แบบ Module เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถลงทะเบียนเรียน และเก็บสะสมหน่วยกิตได้ 3) ออกแบบรายวิชา การศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ให้เป็น Module โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนา Reflective Account of Practice (RAP) ประกอบการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF 4) ออกแบบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ในรูปแบบ Module 5) จัดทำร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
ข้อ 7) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ประสานและดำเนินการด้านการต่ออายุสมาชิกภาพระดับ Strategy Partner กับสถาบัน Advance HE 2) จัดตั้งคณะทำงานฯ เพื่อการปรับปรุงและยกระดับหลักสูตรที่ได้รับรองจาก Advance HE 3) จัดทำ (ร่าง) หลักสูตร STARS ที่ได้รับการปรับปรุงนำเสนอต่อ สถาบัน Advance HE เพื่อการรับรองต่อเนื่อง 4) พัฒนาหลักสูตร STARS plus สำหรับอบรมในระดับ Fellow HEA 5) ดำเนินการจัดอบรมแก่คณาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการรับรองวิทยฐานะในรูปแบบการสมัครตรงต่อสถาบัน Advanced HE และการสมัครผ่านโครงการอบรมของมหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565) 1) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรติดตามผลการศึกษาของนักเรียนที่ไปศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ว่าประสบปัญหาหรือต่อจากการปรับเปลี่ยนรูปแบบการศึกษาจากระดับมัธยมศึกษาเป็นระดับอุดมศึกษาหรือไม่ เพื่อใช้ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ไม่ให้เกิดปัญหาช่วงรอยต่อทางการศึกษาดังกล่าว 2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรมีการหารือร่วมกับสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการและวางแผนแนวทางการสอนให้ชัดเจนขึ้น 3) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรทำแพลตฟอร์มการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับโรงเรียนอื่น ๆ 4) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรวิเคราะห์ว่าจำนวนนักเรียนของประเทศที่น้อยลงในปัจจุบัน เนื่องจากอัตราการเกิดลดลงมีผลต่อจำนวนนักเรียนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ในอนาคตหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อหาแนวทางและวางแผนรองรับเพื่อแก้ปัญหาเรื่องนี้ในอนาคต 5) มหาวิทยาลัยควรนำผลการติดตามนักเรียนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามข้อสังเกตข้อ 1) รวมถึงศึกษารูปแบบการเรียนการสอนของครูโรงเรียนสุรวิวัฒน์ว่ามีรูปแบบอย่างไร เพื่อนำมาปรับใช้กับการสอนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 เพื่อลดการตกออกของนักศึกษา มิติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ข้อมูลด้านการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนที่จบปีการศึกษา 2564 เรียบร้อยแล้ว 2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์อยู่ในระหว่างการวางแผนเพื่อประสานอาจารย์พิเศษจากสำนักวิชา มาร่วมประชุมกับคณะครู เพื่อชี้แจงการบริหารและจัดการในรายวิชา การดำเนินการจะเกิดขึ้นในช่วงวันที่ 10-21 ตุลาคม พ.ศ. 2565 หลังจากทราบรายชื่ออาจารย์พิเศษเป็นที่แน่นอนแล้ว 3) ปัจจุบันโรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ใช้ระบบ SUT-eLearning ซึ่งเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ ครูสามารถลงสื่อการเรียนการสอน ทำการทดสอบได้ ผนวกกับปัจจุบัน โรงเรียนใช้ระบบ Next school ที่รองรับการลงทะเบียนวิชาการติดตามงานนักเรียน การเช็คชื่อนักเรียนเข้ามาลาสายออนไลน์ บันทึกการเรียนการสอน การรายงานความประพฤตินักเรียนผ่านระบบ ข้อมูลจะถูกส่งไปยังผู้ปกครอง นักเรียนและครู ในเทอม 2 ปีการศึกษา 2565 หัวหน้าฝ่ายวิชาการจะกำหนดนโยบายให้ครูเข้าไปใช้งาน Next School 100% เพื่อให้ง่ายต่อการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ติดตามและการประเมินผล ในปีการศึกษา 2566 ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มีแผนที่จะประชุมหารือภายใน ดำเนินการทำเว็บไซต์รวบรวมสื่อการสอนครู คลิปปาเรียนแบ่งตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 4) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ศึกษาผลกระทบด้านการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศไทยจากรายงานและบทความต่าง ๆ พบว่า ประเทศไทยมีอัตราการเกิดที่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ประกอบกับการเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้จำนวนนักเรียนลดลงซึ่งจะเห็นได้จากข้อมูลสถิติด้านการศึกษาในภาพรวมระดับประเทศ สำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย จากผลการสำรวจข้อมูลของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยศึกษาจากปีการศึกษา 2562, 2563 และ 2564 การลดลงของจำนวนนักเรียนมีผลกระทบโดยตรงกับจำนวนนักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ดังนั้นโรงเรียนจึงได้มีการวางแผนด้านการจัดการหลักสูตรให้รองรับความต้องการโดยการวางแผนเปิดห้องเรียนพิเศษรองรับนักเรียนที่มีความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และการปรับปรุงแผนในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุกที่มุ่งกลุ่มเป้าหมายของโรงเรียน อีกทั้งมีการวางแผนด้านการหารายได้นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา เช่น การบริหารสินทรัพย์ และทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น 5) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพเตรียมนำเสนอสมามหาวิทยาลัยในวาระเชิงนโยบายเรื่องมาตรการลดจำนวนนักศึกษาตกออก ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565	2.60 3 2 4 2 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (การประชุมครั้งที่ 6/2565 วันที่ 27 กรกฎาคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องนี้ โดยกำหนดเป็นเป้าหมายหลักในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย และควรหาแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในด้านการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้มีจำนวนมากขึ้นกว่าเดิม 2) การพัฒนาทักษะในด้านต่าง ๆ ควรปลูกฝังให้นักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งที่สำคัญกับตัวนักศึกษาเอง โดยอาจให้นักศึกษาเป็นผู้เสนอด้วยตนเองว่าต้องการพัฒนาทักษะในด้านใด 3) การพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษอาจให้นักศึกษาต่างชาติเข้ามามีส่วนร่วม รวมถึงควรสร้างสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมต่อการพัฒนาในด้านนี้ 4) มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินนักศึกษาไปสู่การพัฒนาทักษะของนักศึกษาให้ดีขึ้น โดยมุ่งเน้นคุณภาพรวมถึงควรมีการประสานกับองค์กรผู้ใช้บัณฑิตโดยตรงเพื่อรับทราบผลสะท้อนจากการปฏิบัติงานของบัณฑิต มทส. และนำข้อมูลมาพัฒนาทักษะของนักศึกษาให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และต่อยอดไปสู่การวิจัยสถาบันต่อไป 5) การประเมินทักษะแต่ละด้านที่เข้าร่วมกิจกรรมนอกจากการประเมินตนเอง และการประเมินโดยผู้จัดกิจกรรมแล้ว อาจให้มีการประเมินโดยเพื่อนของนักศึกษาร่วมด้วย 6) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการรายงานผลการวิเคราะห์สะท้อนคิดของนักศึกษา ทั้งก่อนการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ระหว่างปฏิบัติงานสหกิจศึกษา และหลังปฏิบัติงานสหกิจศึกษา โดยนำผลมาใช้ในการพัฒนานักศึกษาในรุ่นต่อไป ซึ่งจากผลวิเคราะห์ที่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องการพัฒนาหลักสูตร ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรบูรณาการความร่วมมือระหว่างศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ กับสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อนกัน 7) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) อยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อจัดทำเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยอาจมีจำนวนหน่วยกิตสำหรับรายวิชาศึกษาทั่วไปลดลง มหาวิทยาลัยควรติดตามในเรื่องนี้ด้วย และหากในอนาคตมีการปรับปรุงในเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยควรให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ เพื่อลดความซ้ำซ้อนที่อาจเกิดขึ้นในส่วนของการพัฒนาทักษะของนักศึกษา 8) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดทำ Application สำหรับการประเมินที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรและนักศึกษา โดยปรับรูปแบบการประเมินประจำปีที่มีหัวข้อการประเมินในปริมาณที่มาก เป็นการประเมินแบบรายสัปดาห์ที่หัวข้อการประเมินลดลง ซึ่งจะช่วยให้ได้รับข้อมูลที่เป็นจริงมากขึ้น	3. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีแผนปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อพัฒนาทักษะบัณฑิตให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านความเป็นผู้ประกอบการให้เพิ่มมากขึ้น รวมถึงเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับนักศึกษาด้วย โดยดำเนินการวางแผนและติดตามการบันทึกกิจกรรมภายหลังจากที่มหาวิทยาลัยได้จัดการเรียนการสอนแบบ onsite แล้วอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลการพัฒนานักศึกษาตามกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัด และกิจกรรมที่ชมรมนักศึกษาได้จัดเก็บข้อมูลจากจำนวนนักศึกษาที่ทำการกิจกรรมตลอดปีการศึกษา 2564 จำนวน 2,000 คน และเมื่อมีการเรียนแบบ onsite ในปีการศึกษา 2565 และระบบประเมินออนไลน์แล้วเสร็จจะส่งเสริมให้มีการประเมินจำนวนมากขึ้น 2) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์รับดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในการปลูกฝังให้นักศึกษาได้ตระหนักว่าเป็นเรื่องที่นักศึกษาจะได้รับประโยชน์เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วต่อไป 3) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์รับดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในการส่งเสริมให้นักศึกษาต่างชาติที่ได้รับทุนของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาไทยมากยิ่งขึ้น รวมถึงการสร้างสภาพแวดล้อมด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วย โดยให้นักศึกษาหอพักที่เป็นนักศึกษาต่างชาติและนักศึกษาไทยได้จับคู่ทำกิจกรรมร่วมกัน รวมถึงส่งเสริมให้นักศึกษาต่างชาติเข้าร่วมชมรมกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษ 4) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำแบบประเมินความพึงพอใจหลังการเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง และมีการมอบนโยบายให้หน่วยงานในกำกับดำเนินการวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำกิจกรรมและการประเมินในการประชุมหัวหน้างานส่วนกิจการนักศึกษาและมอบหมายหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา หัวหน้างานแนะแนวและพัฒนานักศึกษา และหัวหน้างานกิจกรรมนักศึกษาทำการเก็บข้อมูลทุก ๆ 3 เดือน เพื่อติดตามพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง พบว่าพัฒนาการของนักศึกษาสูงขึ้นจากเดิม และนำผลการประเมินมาพัฒนากิจกรรมที่จะจัดขึ้นในปีงบประมาณถัดไป นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตทุกระดับการศึกษาในทุกปีการศึกษาอีกด้วย 5) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์รับดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2.50 2 1 2 2 1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9) มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการเรื่องภาวะซึมเศร้าของนักศึกษาในเชิงรุก เพื่อให้สามารถคัดกรองนักศึกษาได้ตั้งแต่กลุ่มผู้ที่ยังอยู่ในระดับอาการไม่รุนแรง และรักษาได้อย่างทันท่วงที โดยในเบื้องต้นอาจประสานกับโรงพยาบาลทางด้านจิตเวชประจำจังหวัด เพื่อขอแบบฟอร์มคัดกรองผู้ป่วยที่มีภาวะซึมเศร้า รวมถึงควรกำหนดมาตรการในการรักษาความลับของผู้ป่วยที่รับการรักษาอย่างเข้มงวด เพื่อให้ผู้ป่วยรู้สึกไว้วางใจและปลอดภัยที่จะไม่ให้อื่นรับรู้ข้อมูลในส่วนนี้ มติที่ประชุม 1) รับหลักการนโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	6) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์โดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการเก็บข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะอย่างเป็นระบบและจะประสานงานกับสำนักวิชาเพื่อให้บริการข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป (2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย โดยจะนำความคิดเห็นจากนักศึกษาสหกิจศึกษาอันเป็นประโยชน์ส่งให้แก่ประธานหลักสูตรนำไปปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป 7) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ได้เสนอวาระ (ร่าง) รูปแบบเล่มหลักสูตร มคอ.2 ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ซึ่งเสนอโครงสร้างการจัดทำหลักสูตรของ มทส. โดยหมวดศึกษาทั่วไป มีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต (ไตรมาส) ต่อสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565 8) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผล ระบบการรับข้อเสนอแนะ และระบบการรับข้อร้องเรียนการทุจริตแล้วดังนี้ (1.1) การประเมินที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรแยกเป็นการประเมินผลตามสายงาน ได้แก่ การประเมินสายวิชาการและการประเมินสายปฏิบัติการ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดทำระบบการประเมินเป็นไปตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด (1.2) มหาวิทยาลัยมีระบบการรับข้อเสนอแนะผ่านช่องทางออนไลน์ หน้าเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ดูแลโดยส่วนประชาสัมพันธ์ (1.3) มหาวิทยาลัยมีระบบการรับข้อร้องเรียนการทุจริตดูแลโดยส่วนทรัพยากรบุคคล (2) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ มาพิจารณาการปรับปรุงแบบวิธีการประเมินให้มีความเหมาะสมต่อไป 9) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ รับดำเนินการทั้งนี้ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาสุขภาพของนักศึกษาและบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเฝ้าระวังปัญหาสุขภาพของนักศึกษาและบุคลากรทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคมและจิตวิญญาณ รวมถึงมีการตั้งกลุ่มไลน์ซึ่งประกอบด้วยบุคลากร คณาจารย์ของมหาวิทยาลัย โรงพยาบาล มทส. และหน่วยงานด้านการดูแลสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นของจังหวัดร่วมด้วยเพื่อดำเนินการเชิงรุกในด้านการป้องกัน คัดกรองและดูแลนักศึกษาต่อไป	4.50 4 5 5 3 5 1 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



4.2. ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย

4.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 59 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 34 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 8 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 17 ประเด็น)

(1) **ประเด็นมิติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 34 ประเด็น** ดำเนินการแล้วเสร็จ 17 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) สำหรับอีก 17 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. (การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2559) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่าง การประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance) <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2563 รายละเอียด Milestone : 1) ทำร่าง TOR 2) แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาร่าง TOR 3) จัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนาระบบ 4) ผู้รับจ้างพัฒนาระบบ 5) รับมอบระบบและอบรมการใช้งาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการร่วมกับส่วนส่งเสริมวิชาการ (สสว.) ดำเนินการพัฒนาระบบประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร AUN-QA และเพิ่มเติมฟีเจอร์อย่างต่อเนื่องดังนี้ การประเมินด้านการเงิน (Financial) ส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนาระบบเรียบร้อยแล้ว และกำลังดำเนินการเก็บความต้องการตาม Terms of Reference (TOR) จากผู้พัฒนาระบบซึ่งได้ประชุมร่วมกับส่วนแผนงาน ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ และส่วนทรัพยากรบุคคล เพื่อให้ได้ภาพรวมขั้นตอนการทำงานทั้งหมด ในงานงบประมาณ รายรับ งบประมาณรายจ่าย งานเงินรับ งานเงินจ่าย เจ้าหน้าที่/ ลูกหนี้ งานการเงินนักศึกษา งานบัญชี งานพัสดุ งานจัดซื้อจัดจ้าง งานตรวจรับ งานต้นทุนต่อหน่วย งานเงินเดือน และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยได้ทำสัญญาจ้างทำการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่กับบริษัท เขตคามสยาม จำกัด ตามสัญญาเลขที่ 231/2565 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยผู้รับจ้างต้องทำงานให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกับหลายส่วนงานและเพื่อให้งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์โดยสมบูรณ์ MIS จึงดำเนินการเป็นผู้ประสานในระหว่างดำเนินการพัฒนา การประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ร่วมกับส่วนทรัพยากรบุคคล ดำเนินการพัฒนาระบบรอกภาระงานสายวิชาการ เพื่อช่วยสนับสนุนข้อมูลรายละเอียดงานด้านต่าง ๆ ให้แก่บุคลากรสายวิชาการให้สามารถใช้ข้อมูลการดำเนินการจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมาบันทึกให้อัตโนมัติ โดยดึงข้อมูลผ่านทาง API จากหน่วยงานต้นทาง เช่น REG, ส่วนทรัพยากรบุคคล, ศูนย์วิจัย, ส่วนสารบรรณและนิติการ เป็นต้น เพื่อประหยัดเวลาในการบันทึกงาน เป็นมิตรต่อผู้ใช้ และแก้ปัญหาข้อมูลไม่ถูกต้อง และการกรอกข้อมูลซ้ำซ้อน	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนระยะยาว ทั้งแผนการลงทุน และแผนการคืนเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาสที่ 4/2563 (30 กันยายน 2563) รายละเอียด Milestone : 1) ออกหนังสือติดตามและแจ้งหนี้ให้หน่วยวิสาหกิจ ทราบเพื่อดำเนินการชำระหนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้กับมหาวิทยาลัย 2) จัดทำบันทึกเพื่อเร่งรัดให้ชำระหนี้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 3) เสนอรายงานผู้บริหารให้พิจารณาหากไม่เป็นตามกรอบระยะเวลา และแผนบริการที่เสนอไว้ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ทบทวนทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 – 2568) ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565 โดยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	5
3. รายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือ ทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และ มหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร (การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาต่อยอดการดำเนินโครงการ STARS เพื่อให้เป็นศูนย์กลางของประเทศในการจัดอบรมด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตามมาตรฐาน UKPSF <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และมหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน)	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการโดยสถานพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังนี้ 1) ดำเนินการจัดอบรมหลักสูตร STARS อย่างต่อเนื่องติดต่อกันเป็นปีที่ 5 ปัจจุบันคือ STARS 2022 และได้กำหนดเป็นเงื่อนไขสำหรับอาจารย์บรรจุใหม่ที่ต้องเข้ารับการอบรม 2) มีสัดส่วนผู้ได้วิทยฐานะด้านการสอนในระดับตั้งแต่ Fellow เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คิดเป็นร้อยละ 19.64 (ไตรมาสที่ 1 จำนวน 7 คน/ ไตรมาสที่ 2 จำนวน 3 คน/ ไตรมาสที่ 3 จำนวน 1 คน) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผู้ที่ได้รับรองวิทยฐานะด้านการสอนตั้งแต่ระดับ Fellow HEA ขึ้นไปทั้งสิ้นจำนวน 67 คน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งมีจำนวน 56 คน และ FDA ยังมีการจัดอบรม SUT Fellowship Brotherhood 2022 เมื่อวันที่ 28-29 มีนาคม พ.ศ. 2565 โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการติดตามผลการอบรม และการสมัครขอรับรองวิทยฐานะตั้งแต่ระดับ Fellow HEA ขึ้นไป ซึ่งคาดว่าโครงการนี้จะส่งผลให้มีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับรองวิทยฐานะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 3 ปี (พ.ศ. 2562-2564) รายละเอียด Milestone : 1) ส่งเสริมให้เกิดการอบรมหลักสูตร STARS ต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี และกำหนดให้เป็นเงื่อนไขต้องขอรับรองวิทยฐานะของคณาจารย์บรรจุใหม่ ของ มทส. 2) เพิ่มสัดส่วนของคณาจารย์ผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะให้อยู่ในระดับ Fellow ขึ้นไปให้มากขึ้น 3) จัดทำความร่วมมือเพื่ออบรมคณาจารย์ผู้ได้รับรองวิทยฐานะให้เป็นผู้ประเมินและถ่ายทอดความรู้ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ 4) ประสาน เจริญเพื่อขยายขอบเขตหลักสูตร STARS ให้สามารถรับรองวิทยฐานะได้ในระดับ Fellow 5) เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์หลักสูตร และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับชาติ (ผ่าน ควท./สกอ.) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	3) สถานพัฒนาคณาจารย์ได้มีความร่วมมือกับ Advance HE ในฐานะสมาชิกยุทธศาสตร์ (Strategic member) อย่างต่อเนื่อง และภายหลังเสร็จสิ้นการจัดอบรมหลักสูตร STARS แต่ละครั้ง ได้จัดให้มีกิจกรรม STARS EXTERNAL MODERATION ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิจาก Advanced HE เพื่อรับคำปรึกษา แนะนำ และข้อมูลการสะท้อนประสิทธิภาพการสอนและหลักการประเมินวิทยฐานะตามหลักสูตรของผู้ประเมินภายในของมหาวิทยาลัย รวมถึงใช้เป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิจาก Advanced HE กับผู้ประเมินและพี่เลี้ยงทุกท่านของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้สถานพัฒนาคณาจารย์ได้เรียนเชิญคณาจารย์ผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะในระดับสูงกว่า AFHEA เป็นผู้ประเมินภายในของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดเครือข่ายการอบรมอย่างต่อเนื่อง 4) สถานพัฒนาคณาจารย์ได้ประสานเจรจากับผู้ประสานงานของสถาบัน Advanced HE เพื่อขยายขอบเขตหลักสูตร STARS เป็น STARS plus ให้สามารถรับรองวิทยฐานะได้ในระดับ FELLOW เริ่มจากการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของหลักสูตร STARS ต่อสถาบัน Advance HE อย่างต่อเนื่องเป็นเวลา 4 ปี ติดต่อกันเพื่อการขอรับรองหลักสูตร (STARS reaccreditation) ในปี พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นเงื่อนไขหนึ่งในการพัฒนาหลักสูตร STARS plus (ระดับ Fellow HEA) โดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้จัดตั้งคณะทำงานพัฒนาหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของสหราชอาณาจักร (UKPSF) เพื่อเป็นกลไกในการดำเนินงานดังกล่าว และสถานพัฒนาคณาจารย์ได้รับความอนุเคราะห์จากรองศาสตราจารย์ ดร.อิศรา ประมุขสุข เป็นผู้ประสานงานกับ Mr.Ian Hall (Head of International Membership, AHE) และคาดว่าจะเริ่มมีการพัฒนาหลักสูตร STARS plus ร่วมกับ Advanced HE ในต้นเดือนมกราคม พ.ศ. 2566 5) สถานพัฒนาคณาจารย์ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตร STARS ผ่านทาง website การต้อนรับคณะศึกษาดูงานจากหน่วยงานภายนอก และในโอกาสอื่น ๆ ตามความเหมาะสม เพื่อก่อให้เกิดการรับรู้และเกิดการยอมรับว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแรกที่พัฒนาหลักสูตรอบรมสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ระดับพื้นฐาน (Associate Fellow HEA) ที่ได้มาตรฐานเป็นแห่งแรกของประเทศไทย หลังจากนั้นได้สร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชในการเป็นพี่เลี้ยงเพื่อร่วมพัฒนาหลักสูตร SMART ให้กับผู้รับการอบรมเพื่อการรับรองวิทยฐานะในระดับ Associate Fellow HEA นอกจากนี้ยังได้ความร่วมมือระดับประเทศผ่านการเป็นสมาชิกสมาคม ควท. และ สกอ. ได้เปิดโอกาสให้สถานพัฒนาคณาจารย์มีบทบาทในการส่งเสริมให้คณาจารย์ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะระดับ Senior Fellow HEA เข้าร่วมเป็นวิทยากรการอบรม และมีส่วนร่วมในการพัฒนากอบสมรรถนะอาจารย์ในระดับชาติ (Thailand PSF) อีกด้วย	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนนดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนนดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนนดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนนดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนนเพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ 3/2556, 3/2557, 1/2558, 3/2558, 1/2559, 3/2559, 1/2560, 2/2560 เพิ่มเติม, 3/2560 และ 1/2561 (การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน 2561) มหาวิทยาลัยควรศึกษาคุณภาพบัณฑิตจากผู้บัณฑิต และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบัณฑิต โดยการทำวิจัยติดตามบัณฑิต (Tracking Research) มติที่ประชุม 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 (การวิจัยสถาบันเรื่องนี้ เป็น การศึกษาระยะยาว (longitudinal study) โดยจะเก็บ ข้อมูลทุก 1 ปี, 3 ปี และ 5 ปี) รายละเอียด Milestone : 1) ประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา เพื่อ ขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่าด้านความก้าวหน้าทาง วิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 1 (ศิษย์เก่าเริ่มบันทึก ข้อมูลในระบบครั้งแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2) ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลด้านความก้าวหน้า ทางวิชาชีพ และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เพื่อประกอบการทำวิจัย 3) ประสานกับงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา ในการประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่าเข้าปรับปรุงข้อมูลเก่า ให้สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลหากมีการเปลี่ยนแปลง เกี่ยวกับการทำงาน เช่น เลื่อนตำแหน่ง เปลี่ยนงานใหม่ สถานะการทำงานใหม่ เป็นต้น 4) ประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ฝ่ายกิจการนักศึกษาและ ศิษย์เก่าสัมพันธ์ เพื่อขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่า ด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 2 ครบ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 5) ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลด้านความก้าวหน้า ทางวิชาชีพเมื่อสิ้นปีที่ 3 และดำเนินการวิเคราะห์ ข้อมูล เพื่อประกอบการทำวิจัย 6) สุ่มตัวอย่างศิษย์เก่าเพื่อศึกษาข้อมูลในเชิงลึกในบาง ประเด็น (Focus Group) 7) จัดทำรายงานการวิจัยสถาบัน เรื่อง ความก้าวหน้าทาง วิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ ดำเนินการดังนี้ 1) ข้อมูลยังไม่มีเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค คือ ไม่มี ข้อมูลเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล 2) แนวทางดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายไม่มีประเด็น คงค้าง คือ งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ Alumni Database ระยะที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลศิษย์เก่า มทส. ให้มีความทันสมัยและตรงตาม วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย สามารถนำข้อมูลไปใช้งาน ได้ตรงตามความต้องการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเป็น ศูนย์ข้อมูลศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้เพิ่มการจัดเก็บ ข้อมูลภาวะการมีงานทำ และข้อมูลความก้าวหน้าของ บัณฑิตเข้าไปด้วย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์จำเป็นต้อง ชะลอการทำวิจัยสถาบันเรื่องนี้ไว้ก่อน	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) (การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562) พบทวนภาระงานของคณาจารย์และนักวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : ไตรมาสที่ 1 : ยกร่างภาระงานและประชาสัมพันธ์ ไตรมาสที่ 2 : เสนอสมัชชาการ/สภามหาวิทยาลัยเพื่อประกาศใช้ ไตรมาสที่ 4 : ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ส่วนทรัพยากรบุคคลและสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ร่วมกันพัฒนาระบบกรอกภาระงาน ขณะนี้อยู่ระหว่างทดสอบระบบกรอกข้อมูลและแก้ไข User Interface ให้มีความสมบูรณ์ และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้งานโดยมีกำหนดแนะนำระบบกรอกภาระงานในวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2565	3
6. ขออนุมัติข้อเสนอโครงการ เรื่อง “โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT)” (การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563) 1) โครงการที่จะเสนอจัดตั้งสถาบันฯ ควรมิวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่กำหนดให้การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน แผนการใช้ จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ที่จะได้จากโครงการฯ รวมถึงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการฯ ให้ชัดเจน โดยอาจนำข้อมูลจากนโยบายของรัฐในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) มาร่วมวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ให้เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ 3) เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศไทยมีอิทธิพลในโลกปัจจุบันมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้ 3.1) ให้ความสำคัญกับการสอนภาษาจีนมากขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสามารถสื่อสารกับผู้ประกอบการและเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน เพื่อนำมาปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้ 3.2) ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับบริษัทที่มีศักยภาพของประเทศไทย เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างทันทางที่	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจะนำหารือโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน ซึ่งเป็นเรื่องเชิงนโยบายของผู้บริหารต่ออธิการบดีต่อไป	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3.3) การเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน ควรนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมอาหาร และการบริการ เป็นต้น 4) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษในเอกสาร ข้อเสนอโครงการให้ถูกต้อง 5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศไทยเป็นวาระเชิงนโยบาย มติที่ประชุม รับหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) ตามร่างที่เสนอ และรับข้อสังเกตข้อเสนอนี้และดังกล่าวข้างต้นไปดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 1 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2563 รายละเอียด Milestone : 1) ปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย 2) นำเสนอโครงการที่ปรับปรุงข้อ 1 เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 3) รับโครงการไปดำเนินการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
7. ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุม (ลับ) วันที่ 25 มกราคม 2563) มหาวิทยาลัยควรศึกษาทบทวนหลักเกณฑ์วิธีการขึ้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงาน (Performance) และการขึ้นเงินเดือนค่าครองชีพตามสถานะเศรษฐกิจของพนักงานมหาวิทยาลัยรวมถึงอธิการบดีในปีงบประมาณถัดไป และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ทันกับการประเมินตามกรอบเวลาที่กำหนด มติที่ประชุม 1) อนุมัติสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตาม (ร่าง) สรุปผลการประเมินฯ ที่เสนอ และแจ้งผลให้อธิการบดีได้รับทราบต่อไป 2) อนุมัติการขึ้นเงินเดือนประจำปีของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2563 รายละเอียด Milestone : ไตรมาสที่ 3 : เสนอขอความเห็นชอบและขออนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนของพนักงาน ไตรมาสที่ 4 : ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนของพนักงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ส่วนทรัพยากรบุคคลและสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ร่วมกันพัฒนาระบบกรอกรงาน ขณะนี้อยู่ระหว่างทดสอบระบบกรอกรข้อมูลและแก้ไข User Interface ให้มีความสมบูรณ์ และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้งานโดยมีกำหนดแนะนำระบบกรอกรงานในวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2565	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. ขออนุมัติหลักเกณฑ์การจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุม (ลับ) วันที่ 21 มีนาคม 2563) 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ระบบบัญชีของหน่วยวิสาหกิจให้ชัดเจน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของหน่วยวิสาหกิจ โดยการคำนวณค่าใช้จ่ายให้รวมต้นทุนแฝงในการดำเนินงาน (Overhead Cost) ต้นทุนการดำเนินการ (Operation Cost) และค่าสถานที่ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้หน่วยวิสาหกิจ รวมถึงค่าแบรนด์ มทส. ด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจอื่นที่ยังไม่มีผลกำไรด้วย เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่สามารถขับเคลื่อนองค์กรได้ตามเป้าหมาย 3) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารและสร้างความเข้าใจในเรื่องการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจให้กับประชาคมของมหาวิทยาลัยให้เข้าใจตรงกัน 4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลควรศึกษาและกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่งให้ชัดเจน โดยจัดทำเป็นระเบียบ หรือข้อบังคับ หรือประกาศ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ก่อนการจัดสรรจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลในครั้งต่อไป มติที่ประชุม 1) อนุมัติให้ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีตามที่เสนอ เฉพาะในครั้งนี้นี้ 2) อนุมัติการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 3) ให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลศึกษาและกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติก่อนนำไปใช้ในอนาคต ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 4) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1)-2) ได้ 4 คะแนน ข้อ 3)-4) ได้ 3 คะแนน) ข้อ 3)- 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2563 รายละเอียด Milestone : ไตรมาสที่ 3 : จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 4 : ยกร่างระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1/2564 : นำเสนอสภามหาวิทยาลัย และสื่อสารและสร้างความเข้าใจในเรื่องการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจให้กับประชาคมของมหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	8. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1)-2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะโดยได้นำเสนอเป็นวาระสืบเนื่อง เรื่อง ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนโลยี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 การประชุมคณะกรรมการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันศุกร์ที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 โดยมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ โดยมอบฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปและเทคโนโลยี ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป ซึ่งฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 วันเสาร์ที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2565 โดยได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว 3)-4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการหารือร่วมกันระหว่างฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ และงานนิติ การถึงแนวทางที่จะดำเนินการเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 และได้หารือร่วมกับท่านอธิการบดี เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินการต่อไป	4 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 27 มิถุนายน 2563) 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 โดยมีองค์ประกอบดังนี้ (1) กรรมการจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (2) กรรมการจากมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับ ศาสตราจารย์ เนื่องจากไม่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ (3) กรรมการที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับใช้สังคมและการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และจัดทำหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยให้ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าว 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์เทียบกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอื่นด้วย มติที่ประชุม 1) มอบอธิการบดีพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการปรับ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 และนำเสนอตามขั้นตอนต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 พฤษภาคม 254 รายละเอียด Milestone : ไตรมาสที่ 4/2563 : แต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ แทนฉบับ พ.ศ. 2563 ไตรมาสที่ 1/2564 : รอฟผลการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ แทนฉบับ พ.ศ. 2563 ของ ก.พ.อ. เนื่องจาก ก.พ.อ. ประกาศยกเลิกหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2563 โดยจะตั้งคณะทำงานกร่างใหม่ 3 เดือน (การประชุม ก.พ.อ. เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2563	9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการเสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2565 ต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 และได้มีมติอนุมัติข้อบังคับดังกล่าว และเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อลงนามและประกาศใช้แล้วตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2565	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ไตรมาสที่ 2/2564: ยกร่างหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 ไตรมาสที่ 3/2564 : นำเสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
10. ขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 29 สิงหาคม 2563) 1) มหาวิทยาลัยควรสำรวจวิธีการขึ้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยอื่นที่มีลักษณะเดียวกันกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดวิธีการขึ้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยร่วมด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนวิธีการให้เงินช่วยเหลือค่าครองชีพสำหรับผู้เงินเดือนอัตรสูงสุดของบัญชีเงินเดือน และนำเสนอเป็นเรื่องแยกออกจากเรื่องงบประมาณการขึ้นเงินเดือนโดยพิจารณาทำทบทวนวิธีการที่เหมาะสม และคำนึงถึงผลในระยะยาว 3) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้พนักงานเข้าใจถึงสถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือนในแต่ละปี มติที่ประชุม 1) อนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในอัตราร้อยละ 6 (ของเงินงบประมาณที่จ่ายเป็นเงินเดือนค่าจ้าง) เป็นเงินจำนวน 49,795,506 บาท ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้างต้น 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ 1) ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 วาระที่ 7.1 มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างเงินเดือนที่สามารถแข่งขันได้ มีการจ่ายเงินเดือนในอัตราที่สูงเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ 2) มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้พนักงานเข้าใจถึงสถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือนในแต่ละปี โดยอธิการบดี ในการประชุมเพื่อรับทราบนโยบายและแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566	5
11. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563) ในการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยควรอ้างอิงถึงพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยมั่นคงไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มติที่ประชุม 1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	11. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ มทส. ในการดำเนินการสร้างรหัสผ่าน (Password Generator) ที่เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความลับสูง ได้แก่ สลิปเงินเดือน ในการกำหนดรหัสผ่านให้เป็นแบบ 2 Factor Authentication (2FA) แล้ว พร้อมกำหนดแผนการรายงานผลด้านความปลอดภัยทุก 3 เดือนผ่านที่ประชุมหน่วยงานได้ดำเนินการแล้วเสร็จ และกำลังดำเนินการพัฒนาระบบที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับ 1) ระบบ SUT Digital Landscape ซึ่งเป็นระบบที่เก็บรวบรวมข้อมูลของระบบต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงการส่งข้อมูลระหว่างกัน ซึ่งระบบสามารถนำข้อมูลวิเคราะห์ความเสี่ยงของการรั่วไหลของข้อมูลภายในมหาวิทยาลัย ปัจจุบันได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลในหน่วยงาน MIS และมีแผนในการรวบรวมข้อมูลหน่วยงานอื่น ๆ และเชื่อมโยงข้อมูลส่วนบุคคลกับระบบรับคำร้องขอใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) 2) ระบบรับคำร้องขอใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) เป็นระบบให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลสามารถยื่นคำร้องตามสิทธิดังนี้ - สิทธิได้รับการแจ้งให้ทราบ - สิทธิขอเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาเล็กน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษามาก ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาอย่างมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- สิทธิคัดค้านการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล - สิทธิขอให้ลบหรือทำลาย - สิทธิในการเพิกถอนความยินยอม - สิทธิขอให้ระงับการใช้ข้อมูล - สิทธิในการขอให้แก้ไขข้อมูลส่วนบุคคล - สิทธิในการขอให้โอนข้อมูลส่วนบุคคล โดยผู้เกี่ยวข้องจะเข้ามาแก้ไขข้อมูลตามคำร้องขอ และมีกำหนดเวลาในการดำเนินการในแต่ละสิทธิเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จก็จะแจ้งให้ผู้ร้องขอทราบ ซึ่งได้ดำเนินการตามแผนการพัฒนา ปัจจุบันดำเนินการไปแล้ว ร้อยละ 80	
12. ขออนุมัติตัดหนี้สูญ และปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2564) มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวโน้มในเรื่องนี้ว่าจะดำเนินการอย่างไรในปีต่อ ๆ ไป และควรมีแผนในการบริหารจัดการ เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย โดยอาจกำหนดเป็นตัวชี้วัดของฝ่ายกฎหมาย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติตัดหนี้สูญ และปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กรณีลูกหนี้ตามคำพิพากษาคกรระยะเวลาการบังคับคดี จำนวน 8 คดี เป็นจำนวนเงิน 233,558.70 บาท (สองแสนสามหมื่นสามพันห้าร้อยห้าสิบบาทแปดบาทเจ็ดสิบสตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	12. มหาวิทยาลัยโดยงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการได้ดำเนินการบังคับคดีโดยประสานการสืบหาทรัพย์สินของลูกหนี้กับสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีและประสานการยึดอายัดและขายทอดตลาดกับสำนักงานบังคับคดีตามแหล่งที่ตั้งทรัพย์สิน โดยดำเนินการภายในระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด	3
13. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ 3/2561, 2/2562, 3/2562, 1/2563, 2/2563 และ 3/2563 (การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม 2564) มหาวิทยาลัยควรติดตามความก้าวหน้าของผู้สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่องในมิติต่าง ๆ โดยอาจแบ่งกลุ่มการติดตามเป็นกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเกียรตินิยม และกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่ได้รับเกียรตินิยม ซึ่งอาจดำเนินการในรูปแบบการวิจัยสถาบัน และรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบภายใน 6 เดือน โดยจัดเป็นวาระเรื่องเชิงนโยบาย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี ... ตามที่เสนอ 2) อนุมัติให้ผู้สำเร็จการศึกษาในกรณีของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิตประเภทนักศึกษาที่เข้าศึกษาโดยจบปริญญาตรีมาก่อน ซึ่งในหลักสูตรได้มีการยกเว้นเฉพาะหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่ศึกษาในชั้นปีที่ 1 และมีคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาเพื่อปริญญาทันตแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2559 หมวด 10 ข้อ 25.1 - 25.4 สามารถได้รับปริญญาเกียรตินิยม 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 1 คะแนน)	13. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการจัดเตรียมร่างวาระนำเสนอเชิงนโยบายในเรื่องผลการติดตามบัณฑิตเกียรตินิยม โดยจะนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมเดือนตุลาคม พ.ศ. 2565	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
14. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนศิษย์ มทส. พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม 2564) 1) จากที่มาของเงินทุนประเดิม จึงไม่ควรแก้ไขชื่อกองทุน โดยควรใช้ชื่อเดิม คือ กองทุนศิษย์เก่า มทส. 2) ในเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้กำหนดให้รองอธิการบดีเป็นประธานกรรมการนั้น หากครบวาระการดำรงตำแหน่งและมีการเปลี่ยนรองอธิการบดีอาจทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องในการดำเนินงาน มติที่ประชุม 1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้ปรับชื่อเป็น ระเบียบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนศิษย์เก่า มทส. พ.ศ. 2564 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน และข้อ 2) ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) มีการดำเนินการร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยใช้ชื่อ เดิมคือกองทุนศิษย์เก่า มทส. ตามข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ 2) เสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยกองทุนศิษย์เก่า มทส. ต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อลงนาม ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	14. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการปรับแก้ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีฉบับดังกล่าว เพิ่มเติมจากข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับการอนุมัติแล้ว ทั้งนี้ได้นำเสนอผ่านผู้บริหารฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ และส่งให้งานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการได้ตรวจสอบร่างระเบียบดังกล่าวแล้ว และเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนศิษย์เก่า มทส. พ.ศ. 2565 ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2565	4
15. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-31 มีนาคม พ.ศ. 2564) (การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม 2564) 1) มหาวิทยาลัยมีวิธีการในการเก็บข้อมูลอย่างไรในส่วนของ SUT Scorecard เนื่องจากมิติด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ และมีผลการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม มีผลการดำเนินงานน้อยกว่ามิติอื่น ๆ ซึ่งอาจเป็นผลมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หรือไม่ และหากมีผลมาจากสถานการณ์ดังกล่าว ควรมีแผนรองรับอย่างไร 2) มหาวิทยาลัยควรเน้นเรื่องนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ให้มากขึ้น เพื่อเตรียมพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีในอนาคต 3) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิจัยร่วมกับภาคเอกชนให้มากขึ้น โดยอาจเลือกผลงานวิจัยที่มีความพร้อมที่จะใช้ประโยชน์ เพื่อดึงดูดภาคเอกชนเข้ามาร่วมวิจัยกับมหาวิทยาลัย	15. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ร่วมดำเนินการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย 5 ปี (ปี พ.ศ. 2566-2570) รวมทั้งการทบทวนตัวชี้วัดที่เป็นระดับฝ่าย และหน่วยงานด้วยแล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 13 และตัวชี้วัด ตามเกณฑ์ SUT Scorecard ด้วยแล้ว 2) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมีงานวิจัยนวัตกรรมกับหน่วยงานภายนอก เช่น รถไฟฟ้าความเร็วสูง การสร้างนวัตกรรมการออกแบบถนนอย่างยั่งยืน การผลิตกัญชาทางการแพทย์ การใช้โดรนเพื่อการเกษตร เป็นต้น และมหาวิทยาลัยยังมีทุนวิจัยที่ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม สนับสนุนแก่คณาจารย์และนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง 3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 4) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 5) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	5 5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) ในเรื่องการปรับปรุงหลักสูตร มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงทิศทางการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน และสามารถนำความรู้มาใช้ได้กับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา 5) มหาวิทยาลัยควรเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์ในด้านการวิจัยให้มากขึ้น เช่น ตัวเลขที่นำเสนอมาจากส่วนใดบ้าง จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถต่อยอดในเชิงนวัตกรรมและสามารถนำมาใช้ในเชิงพาณิชย์เป็นอย่างไร เป็นต้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-31 มีนาคม พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน ข้อ 3) ได้ 3 คะแนน ข้อ 4) ได้ 3 คะแนน และข้อ 5) ได้ 3 คะแนน) ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมของคณาจารย์เพิ่มขึ้น ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
16. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ครูดำรงตำแหน่งวิทยฐานะระดับชำนาญการชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 26 มิถุนายน 2564) 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและกำหนดให้มีความก้าวหน้าในสายงาน สำหรับบุคลากรทางการแพทย์ซึ่งไม่ใช่บุคลากรที่ดำรงตำแหน่งในสายวิชาการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเช่นเดียวกับการกำหนดตำแหน่งวิทยฐานะของครู 2) มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการช่วยเหลือครูเพิ่มเติมสำหรับครูที่ยื่นขอตำแหน่งวิทยฐานะ มติที่ประชุม 1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ครูดำรงตำแหน่งวิทยฐานะระดับชำนาญการชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 1 คะแนน และข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)	16. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างการศึกษาลักษณะความก้าวหน้าในสายงานของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการกำหนดความก้าวหน้าในสายงานสำหรับบุคลากรทางการแพทย์ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลให้มีความเหมาะสมตามบริบทหน่วยวิสาทกิจโรงพยาบาลที่เป็นสายปฏิบัติการ 2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการขอมีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ ของพนักงานสายวิชาการ ตำแหน่งครูโรงเรียนสุรวิวัฒน์ สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 20-21 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (2) มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานการขอมีวิทยฐานะเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2565	2.50 2 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : 1) แนวทางการจัดทำทางความก้าวหน้าในสายงาน สำหรับบุคลากรทางการแพทย์ประจำโรงพยาบาล 2) แนวทางการพัฒนาบุคลากรทางการแพทย์ประจำ โรงพยาบาลตามทางความก้าวหน้าที่กำหนด ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 29 เมษายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) กำหนดการจัดส่งผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลง (PA) ประจำปีการศึกษา 2564 ภายในวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ดำเนินการจัดส่งครบแล้ว 2) กำหนดการส่งผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลง (PA) ประจำปีการศึกษา 2565 ระหว่างวันที่ 1-29 เมษายน พ.ศ. 2565 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
17. ขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 31 กรกฎาคม 2564) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้สามารถ เชื่อมต่อได้ ทั้งด้านการเงิน การคลัง การพัสดุ แผนและ งบประมาณ เพื่อให้ครอบคลุมกับการใช้งานของหน่วยงาน ในมหาวิทยาลัย เช่น การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง เป็นต้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงเป็นจำนวนเงิน 8,798,032.77 บาท (แปดล้าน เจ็ดแสนเก้าหมื่นแปดพันสามสิบสองบาทเจ็ดสิบเจ็ด สตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	17. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ ดำเนินการจัดจ้างพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ ตามเลขที่สัญญา 231/2565 เมื่อวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว โดยผู้ประกอบการได้เข้าดำเนินการสำรวจข้อมูล ที่เกี่ยวข้องด้านการเงิน การบัญชี การพัสดุ และแผนงานเพื่อ พัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่สิ้นสุดสัญญาวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักเรียนน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักเรียนปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักเรียนมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 8 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) สำหรับอีก 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้นักวิจัยดำรงตำแหน่งวิทยฐานะ ระดับชำนาญการชำนาญการพิเศษเชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 28 สิงหาคม 2564) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเกณฑ์ในการรักษามาตรฐานของบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งวิทยฐานะในแต่ละระดับให้ชัดเจน เพื่อให้มีผลงานอย่างต่อเนื่อง <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้นักวิจัยดำรงตำแหน่งวิทยฐานะ ระดับชำนาญการชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป และแจ้งผลการดำเนินการให้สภามหาวิทยาลัยทราบ	1. มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้อยู่ระหว่างการศึกษา และหาข้อมูลในการจัดทำร่างเกณฑ์การประเมินเพื่อคงวิทยฐานะครู ซึ่งจะนำเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนสุรวิวัฒน์ สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา ในช่วงเดือนเมษายน-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ไตรมาสที่ 3)	2

กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :

29 เมษายน 2565

รายละเอียด Milestone :

อยู่ระหว่างการศึกษา และหาข้อมูลในการจัดทำร่างเกณฑ์การประเมินเพื่อคงวิทยฐานะครู ซึ่งจะนำเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนสุรวิวัฒน์ สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา ในช่วงเดือนเมษายน-มิถุนายน (ไตรมาสที่ 3)

ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

[illegible]

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณภาพชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ และมอบให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ติดตามผลและพิจารณาเรื่องให้เห็นสมควรจัดเข้าเป็นเรื่องเชิงนโยบาย และนำเสนอเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำบันทึกถึงเลขาธิการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัย 2) นำประเด็นที่ได้รับเพื่อจัดเข้าเป็นเรื่องเชิงนโยบาย เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
3. ขออนุมัติ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 9/2564 วันที่ 30 ตุลาคม 2564) 1) จากการเสนอเป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี ในปี พ.ศ. 2565-2568 มหาวิทยาลัยอาจพบทวนว่าประเด็นใดที่เป็นจุดวิกฤตทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และจุดวิกฤตใดที่มีโอกาสจะวิกฤตมากขึ้น เพื่อวางแผนการดำเนินงาน รวมถึงควมมีการจัดลำดับการดำเนินการแก้ไขจุดวิกฤตให้เหมาะสม 2) มหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานควรติดตามและประมวลผลข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่เกี่ยวข้องการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำลังมีการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ในหลาย ๆ เรื่อง รวมถึงประเด็นอื่น ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลง มติที่ประชุม 1) อนุมัติโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) และเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยให้มหาวิทยาลัยทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 6)	3. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 4/2565 เป้าหมายลำดับที่ 3 ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษาสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว อาทิ (1.1) คณะกรรมการกำหนดนโยบายการจัดการสรรหาทุนการศึกษาและการรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ได้ดำเนินนโยบายเชิงรุกในการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565 โดยมอบหมายให้สำนักวิชาต่าง ๆ จัดกิจกรรมเพื่อดึงดูดนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกให้เข้ามายืนยันสิทธิ์ให้มากที่สุด ซึ่งข้อมูล ณ วันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 พบว่ามีจำนวนนักเรียนยืนยันเข้าศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 3,625 คน คิดเป็นร้อยละ 105.2 เมื่อเทียบกับแผนการรับนักศึกษาจำนวน 3,447 คน (1.2) มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้สำนักวิชาต่าง ๆ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย รวมถึง การจัดทำหลักสูตร Degree/Non-Degree ในรูปแบบ Modular Program เพื่อตอบสนองการเรียนรู้ ทุกช่วงวัย (Lifelong Learning) เช่น (1) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรด้านศาสตร์และศิลป์ ดิจิทัล พ.ศ. 2565 (2) การเปิดมอดูลเทคโนโลยีนิติวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (Forensic Technology and Innovation) เพิ่มเติมในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) หลักสูตรสหวิทยาการ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) หลักสูตรสหวิทยาการ เป็นต้น	4.50 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อน้อยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) อนุมัติเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่เสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) 3) อนุมัติกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) 4) ให้มหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยหากมีประเด็นหารืออาจนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3 ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำบันทึกถึงฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ เพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัย 2) นำประเด็นที่ได้รับเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 และเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	(1.3) สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ได้พิจารณาข้อเสนอเชิงนโยบายเรื่องโครงการจัดตั้งสำนักวิชาเภสัชศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีมติเห็นชอบในหลักการและเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานโครงการฯ เพื่อศึกษาข้อมูลความเป็นไปได้ของการจัดตั้งสำนักวิชาดังกล่าว (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว อาทิ (2.1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน สินทรัพย์ และวิสาหกิจได้นำเสนอแผนการบริหารสินทรัพย์เป็นวาระเชิงนโยบายในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (2.2) คณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2565 ได้มีการนำเสนอวาระเรื่องการส่งเสริมการสร้างกิจกรรมร่วมกับศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับนโยบาย Alumni Engagement เช่น การเปิดโอกาสให้กลุ่มธุรกิจศิษย์เก่า มทส. นำผลงานวิจัย/นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ การเปิดโอกาสให้กลุ่มธุรกิจศิษย์เก่า มทส. เข้าร่วมในการบริหารจัดการสินทรัพย์และทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย เป็นต้น (2.3) มหาวิทยาลัยได้ร่วมลงนามความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานภายนอก เพื่อขับเคลื่อนนโยบายด้านการให้บริการวิชาการและการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทั้งนี้ ความร่วมมือต่าง ๆ ดังกล่าว ดำเนินการผ่านหน่วยงาน/โครงการ เช่น เทคโนโลยี สำนักวิชา โครงการการผลิตกัญชาเชิงคุณภาพเพื่อการใช้ประโยชน์ทางด้านการแพทย์ เป็นต้น (2.4) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างเร่งดำเนินการปรับปรุงระเบียบ/ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสินทรัพย์และทรัพย์สินทางปัญญา (Assets&IP Management) ให้มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว อาทิ มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยได้กำหนดประเด็นความเสี่ยงเรื่องความมั่นคงทางการเงิน	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	เป็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ประเภทความเสี่ยง F: Financial and Asset Risk) โดยมีผู้รับผิดชอบหลักคือฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ และได้ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2565 กรอบเวลาที่จะดำเนินการแล้วเสร็จปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	5
4. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 - 30 กันยายน พ.ศ. 2564) (การประชุมครั้งที่ 10/2564 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564) 1) จากผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมีหลายเรื่องที่ควรติดตาม อาทิ รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานในกรณีที่บุคลากรปฏิบัติงาน ณ สถานที่พักอาศัยของตน (Work from Home) เนื่องจากยังคงมีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทั่วประเทศของประเทศไทย ซึ่งอาจทำให้มหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติงานในรูปแบบดังกล่าวอีก เป็นต้น 2) มหาวิทยาลัยควรรายงานข้อมูลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา โดยจำแนกให้ชัดเจนว่าผลงานใดที่ได้รับสิทธิบัตรแล้ว และเป็นสิทธิบัตรภายในประเทศหรือต่างประเทศ รวมถึงระบุรายได้ที่ได้รับจากผลงานนั้น ๆ และเปรียบเทียบกับข้อมูลย้อนหลังในแต่ละปีเพื่อดูแนวโน้มในเรื่องนี้ 3) ในเรื่องเกี่ยวกับผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล และจำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์จำแนกตามสำนักวิชาและสาขาวิชา โดยทำในรูปแบบวิจัยสถาบันที่มีข้อมูลย้อนหลังไม่น้อยกว่า 5 ปี รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มและปัจจัยที่ทำให้ประสบความสำเร็จในเรื่องดังกล่าว และเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มลักษณะเดียวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยในประเทศมาเลเซีย เป็นต้น โดยข้อมูลเหล่านี้จะใช้ในการวางแผนเพื่อรักษาจุดแข็งและเสริมจุดอ่อนของมหาวิทยาลัย 4) ในเรื่องของการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาถึงพารามิเตอร์ย่อยในแต่ละมิติว่ามหาวิทยาลัยมีแนวทางการพัฒนาอย่างไร และผลการดำเนินการของพารามิเตอร์ย่อยนี้มีผลอย่างไรในแต่ละปี รวมถึงควรวิเคราะห์ว่าพารามิเตอร์ใดที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในเรื่องนี้ 5) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน อาจมีการติดตามและประเมินผลงานหน่วยงานกิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คือ โรงเรียนสุรวิวัฒน์ด้วย	4. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 2) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการทำข้อมูลอย่างชัดเจน นำมาใช้วิเคราะห์ และใช้เป็นการวางนโยบาย แนวทางการปฏิบัติ 3) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี ได้ข้อมูลด้านการวิจัย เช่น ผลงานตีพิมพ์ 4 ปี ย้อนหลังของคณาจารย์เป็นรายคน โดยแยกเป็นสาขาวิชา และสำนักวิชา 4) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ (1) รวบรวมข้อมูลพารามิเตอร์ย่อยในแต่ละมิติจากการจัดอันดับโดย Time Higher Education (THE) ของ มทส. ในแต่ละปี (2) วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลพารามิเตอร์ย่อยที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย (3) นำเสนอผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลพารามิเตอร์ย่อยที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ในวาระที่ 4.1 (4) นำเสนอแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา 5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ (1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) (2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ดำเนินการขอความอนุเคราะห์ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) จัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมายและตัวชี้วัด (KPI) ของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้นำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2565 และครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	4.83 5 5 4 5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6) นอกจากการประเมินเชิงปริมาณแล้ว มหาวิทยาลัยควรมีการประเมินเชิงคุณภาพด้วย มิติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 - 30 กันยายน พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 สิงหาคม 2565 รายละเอียด Milestone : ขณะนี้กำลังรวบรวมข้อมูลผลงานตีพิมพ์และทุนวิจัยย้อนหลังของคณาจารย์แยกตามสำนักและสาขาวิชาย้อนหลัง 10 ปี เพื่อทำวิจัยสถาบัน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 พฤษภาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำบันทึกถึงรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ เพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัย 2) นำประเด็นที่ได้รับเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	6) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	5
5. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 29 มกราคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงรายละเอียดใน (ร่าง) ประกาศฯ ที่เสนอ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และคุณสมบัติของนักศึกษาพิการที่จะรับเข้าศึกษาในแต่ละสำนักวิชาให้ชัดเจนขึ้น รวมถึงการส่งเสริมในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษาพิการได้รับการศึกษาอย่างเต็มที่ จากมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทั้งระบบ ตั้งแต่การรับนักศึกษาพิการ การจัดเตรียมการเรียนการสอน และการสำเร็จการศึกษา ทั้งด้านบุคลากร กระบวนการ และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่จะรองรับและช่วยเหลือนักศึกษาพิการให้สามารถได้รับการศึกษาจากมหาวิทยาลัยได้เท่าเทียมกับนักศึกษาปกติ รวมถึงการส่งเสริมการไถ่ถอนของนักศึกษาพิการที่สำเร็จการศึกษา โดยประสานร่วมมือกับสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี (สมาคมศิษย์เก่า) หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 2) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ (1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้เสนอ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 เพื่อช่วยนักศึกษาพิการของมหาวิทยาลัย มีกำหนดนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมเดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 (2) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้มีการดำเนินงานดังนี้ (2.1) การรับนักศึกษาพิการ คณะกรรมการรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ของแต่ละสำนักวิชาจะพิจารณาจำนวน และประเภทความพิการของนักศึกษาที่จะรับในแต่ละปีการศึกษา เสนอต่อมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ (2.2) การจัดการเรียนการสอน ด้วยประเภทของความพิการที่สำนักวิชากำหนด ค่อนข้างจะไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนของนักศึกษา เช่นเดียวกับนักศึกษาปกติ	4.75 5 4.50 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม อนุมัติในหลักการของ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 โดยให้มหาวิทยาลัยปรับรายละเอียดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ก่อนนำเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามต่อไป ข้อ 2) ส่วนกิจการนักศึกษา กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมร่วมกับศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี หัวหน้างานดูแลและช่วยเหลือนักศึกษาพิการ เพื่อกำหนดแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานทำของนักศึกษาพิการ 2) แต่งตั้งคณะทำงาน 3) ดำเนินการตามแผนงาน 4) วิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานทำกับทักษะที่ทางมหาวิทยาลัยส่งเสริมให้ 5) สรุปผล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	(2.3) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้ชีวิตของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ได้จัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกในหอพัก เช่น ห้องน้ำ ห้องพัก ทางลาดการขึ้นลงอาคาร ลิฟต์ ทางลาดสำหรับรถเข็นเพื่อขึ้นรถเมล์ประจำทางของมหาวิทยาลัย ได้จัดเตรียมให้กับนักศึกษาแล้ว (2.4) การจัดตั้งหน่วยงาน งานดูแลช่วยเหลือ นักศึกษาพิการ (Disability Support Service: DSS) ที่มีบุคลากรประจำ ในการติดต่อประสานงานกับนักศึกษาพิการ เพื่อให้ความช่วยเหลือในการใช้ชีวิตระหว่างเรียนอย่างใกล้ชิด โดยมีโครงการสนับสนุนนักศึกษาพิการตลอดทั้งปี เช่น การเยี่ยมบ้านนักศึกษาพิการ เป็นต้น (2.5) การส่งเสริมการดำเนินงานทำของนักศึกษาพิการ งาน DSS ได้มีโครงการร่วมกับมูลนิธินวัตกรรมทางสังคม เพื่อรับนักศึกษาพิการ ปฏิบัติงานระหว่างเรียนในมหาวิทยาลัย โดยได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือน ๆ ละ 9,520 บาท ตลอดปี และให้การสนับสนุนหางานให้หลังสำเร็จการศึกษา และได้ประสานสมาคมศิษย์เก่า มทส. เพื่อสนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักศึกษาพิการทุกปี	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(3) ประเด็นมิติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 17 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติขั้นตอนและเกณฑ์การพิจารณาให้สัมฤทธิ์บัตรและรูปแบบสัมฤทธิ์บัตรสำหรับผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2565) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบการจัดตำแหน่งผู้ลงนามในแบบสัมฤทธิ์บัตรกับแบบปริญญาบัตรให้สอดคล้องกัน มติที่ประชุม อนุมัติขั้นตอนและเกณฑ์การพิจารณาให้สัมฤทธิ์บัตรและรูปแบบสัมฤทธิ์บัตร สำหรับผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ตรวจสอบตำแหน่งผู้ลงนามในสัมฤทธิ์บัตรดำเนินการตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย งานสารบรรณ พ.ศ. 2553 หน้า 12 ข้อ 27 (4) ระบุว่า "ให้ลงนามชื่อหัวหน้าหน่วยงานที่รับผิดชอบในการกำหนดหลักสูตรการฝึกอบรมและอธิการบดีพร้อมทั้งพิมพ์ชื่อเต็มของเจ้าของลายมือชื่อไว้ได้ลายมือชื่อดำ"	5
2. ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2565) หน่วยงานวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมจากภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์และสามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ เพื่อประกอบการวางแผนและการตัดสินใจสำหรับการดำเนินการด้านต่าง ๆ ในอนาคตได้	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมจากภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลเชิงประจักษ์เรียบร้อยแล้ว และสามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนและการตัดสินใจสำหรับการดำเนินการด้านต่าง ๆ ในอนาคตของมหาวิทยาลัยได้รายละเอียดดังปรากฏในบทที่ 2 เอกสารแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ตามไฟล์เอกสารที่แนบในแบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) อนุมัติสรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2564 ทั้ง 3 เรื่อง ตาม (ร่าง) สรุปผลที่เสนอ ได้แก่ 1.1) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2564 1.2) สรุปผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2564 1.3) สรุปผลการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2564 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
3. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ 3/2556, 3/2561, 3/2562, 1/2563, 3/2563, 1/2564 และ 2/2564 (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565) มหาวิทยาลัยควรนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานของบัณฑิต มทส. ให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ในทุก ๆ 3 เดือน มติที่ประชุม 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคการศึกษาที่ 3/2556, 3/2561, 3/2562, 1/2563, 3/2563, 1/2564 และ 2/2564 ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ รวมจำนวน 23 ราย ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยงานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงานร่วมกับส่วนกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้กำหนดการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต เป็นกิจกรรมประจำปีการศึกษาอยู่แล้ว โดยจะดำเนินการในช่วงที่บัณฑิตเข้าร่วมพิธีพระราชทานปริญญาบัตรของทุกปี	5
4. ขออนุมัติทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) และขออนุมัติปรับปรุงเงินกู้ยืมระยะสั้นเป็นระยะยาว (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรมีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน ระหว่างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีร่วมกับสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในเรื่องการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนาบุคลากร 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรพิจารณาด้านความร่วมมือกับโรงพยาบาลอื่น ๆ ภายในจังหวัด หรือโรงพยาบาลใกล้เคียง เพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชนที่ใช้บริการ 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาความเชี่ยวชาญของบุคลากรด้านการแพทย์ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของโรงพยาบาล 4) ตัวชี้วัด (KPI) ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพเพิ่มเติม นอกเหนือจากเชิงปริมาณ	4. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ 1) โรงพยาบาล มทส. ได้ดำเนินการในการทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2565 โดยโรงพยาบาลได้จัดประชุมทบทวนทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาล เพื่อให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้ร่วมวางแผนและแสดงความคิดเห็นแผนพัฒนาโรงพยาบาล โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ เข้าร่วมประชุม ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพยากรบุคคล และวิสาหกิจ รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ คณบดีและผู้แทนจาก 8 สำนักวิชา สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีศึกษา และส่วนแผนงาน มทส. จากการประชุมพิจารณาและทบทวนแผนดังกล่าว ได้ดำเนินการดังนี้ (1) การกำหนดเป้าหมายด้านการเรียนการสอน เพื่อเป็นสถาบันหลักในการผลิตแพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล และวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยความร่วมมือจากสำนักวิชาต่าง ๆ โดยต้องเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรสร้างจุดเด่น โดยอาจเลือกผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปต่อยอดสู่การสร้างศูนย์การรักษามีความเชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ 6) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจพิจารณาการศึกษาเรื่องการให้บริการที่มีต้นทุนต่ำแต่สามารถสร้างรายได้สูง เพื่อเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการหารายได้ เช่น การบริการด้านเสริมความงาม รักษาผิวหรือลดน้ำหนัก เป็นต้น 7) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจพิจารณาการบริการตรวจสุขภาพประจำปีให้กับหน่วยงานภายนอก ณ สถานที่ตั้งของหน่วยงานนั้น และอาจพิจารณาขยายกลุ่มผู้ใช้บริการเป็นชาวต่างชาติให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับโรงพยาบาล 8) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจพิจารณาศึกษายุทธศาสตร์ของโรงพยาบาลต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบในการกำหนดยุทธศาสตร์ และเพิ่มศักยภาพให้กับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 9) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรมีการวิเคราะห์จำนวนผู้ใช้บริการของโรงพยาบาล ในกรณีกลุ่มผู้ใช้บริการจากสิทธิบัตรทอง 30 บาทรักษาทุกที่ และกลุ่มผู้ใช้บริการจากสิทธิประกันสังคม ว่ามีจำนวนเท่าใด และมีผลกระทบต่อโรงพยาบาลทางด้านการเงินมากน้อยเพียงใด 10) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรรายงานผลการดำเนินการการใช้ประโยชน์เครื่อง CT Scan ที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับจากภาครัฐ ว่ามีผลการดำเนินการและการใช้ประโยชน์อย่างไร และนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบ 11) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรกำหนดยุทธศาสตร์ที่รองรับสังคมผู้สูงอายุไว้ในแผนด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 12) ในเรื่องการประเมินระยะเวลาการคืนเงินของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรคำนึงถึงอัตราเงินเพื่อที่เกิดขึ้นด้วย 13) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรดำเนินการด้าน Internal Engagement กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ External Engagement กับโรงพยาบาลอื่น ๆ ให้เข้มแข็ง ทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และนวัตกรรม รวมทั้งควรมีการสื่อสารกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน มิติที่ประชุม 1) ให้มหาวิทยาลัยทบทวนทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป 2) อนุมัติปรับปรุงเงินกู้ยืมระยะสั้น จำนวนทั้งสิ้น 534,886,833.55 บาท เป็นเงินกู้ระยะยาว ตามที่เสนอ	(2) การสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์ โดยมีโครงการวิจัยที่เป็นความร่วมมือระหว่างโรงพยาบาลฯ และสำนักวิชา/สถาบัน/ศูนย์ต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยฯ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการดูแลสุขภาพ (Healthcare) รวมถึงการต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้ (3) พัฒนาโรงพยาบาลสู่ Future Digital Smart Hospital โดยความร่วมมือระหว่างโรงพยาบาลและสำนักวิชา/สถาบัน/ศูนย์ต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยฯ เพื่อยกระดับการบริการทางการแพทย์ 2) โรงพยาบาล มทส. มีการดำเนินงานร่วมกันกับหน่วยงานของกระทรวงสาธารณสุขในเขตสุขภาพที่ 9 ดังนี้ (1) โรงพยาบาล มทส. ร่วมวางแผนประสานความร่วมมือหน่วยบริการทั้งภาครัฐและเอกชน ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระบบส่งต่อผู้ป่วยใน (IPD) จังหวัดนครราชสีมา เพื่อลดความแออัดของโรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา โดยเข้าร่วมโครงการการรับผู้ป่วยในเขตเมือง เป็นจำนวน 50 เตียง (2) โรงพยาบาล มทส. ทำความร่วมมือวางแผนพัฒนาการรับส่งต่อผู้ป่วยระหว่างโรงพยาบาลชุมชนพื้นที่โซน 5 จังหวัดนครราชสีมา ได้แก่ รพ.โชคชัย รพ.ครบุรี รพ.หนองบุญมาก รพ.วังน้ำเขียว รพ.ปักธงชัย และ รพ.เสิงสาง โดยมีสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา โรงพยาบาลเทพรัตนนครราชสีมา เข้าร่วมประชุมและทำความร่วมมือ เพื่อลดความแออัดโรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา เพื่อให้ประชาชนในเขตพื้นที่ได้เข้ารับบริการที่สะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น (3) โรงพยาบาล มทส. ทำความร่วมมือวางแผนพัฒนาการรักษาโรคหัวใจและหลอดเลือดด้วยวิธีการผ่าตัด ร่วมกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต 9 นครราชสีมา และโรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา เพื่อให้ประชาชนที่รอคิวผ่าตัดได้เข้ารับบริการได้ทันที่ ลดอัตราการเสียชีวิตระหว่างรอคอยการรักษา และเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรของโรงพยาบาล มทส. ให้มีขีดความสามารถในการดูแลให้คำแนะนำแก่ผู้ป่วยโรคหัวใจ โดยอาศัยความร่วมมือจากหน่วยศัลยกรรมหัวใจ กลุ่มงานศัลยกรรม โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา ในโครงการ “30 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 30 ดวงใจ” โครงการ “แก้วตา...ดวงใจ” บริการผ่าตัดต้อกระจก ผ่าตัดต้อเนื้อ และบริการเชิงรุก ตามอำเภอที่พื้นที่อยู่ไกล ได้แก่ อำเภอเมืองยาง อำเภอลำทะเมนชัย อำเภอบ้านเหลื่อม และอำเภอแก้งสนามนาง ซึ่งผู้ป่วยได้รับการผ่าตัดเสร็จสิ้นแล้วจำนวน 200 ราย 3) ในการพิจารณาความเชี่ยวชาญของบุคลากรด้านการแพทย์ โรงพยาบาล มทส. ได้เชิญผู้แทนทุกส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย เข้าร่วมเสนอแนะแผนพัฒนาโรงพยาบาล โดยโรงพยาบาล มทส. มีการต่อยอดหรือความร่วมมือร่วมกับผู้เชี่ยวชาญจากสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อร่วมคิดค้น และ/หรือ	5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ร่วมงานวิจัยระหว่างโรงพยาบาล มทส. และมหาวิทยาลัย เช่น ยุทธศาสตร์ด้านสารสนเทศ การพัฒนา Smart Queue: Digital twin โครงการวิจัยวิ ศวกรรมอุตสาหการ, Equipment Cost & Utilization Project ของ DIGITECH 4) โรงพยาบาล มทส. ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดทางคุณภาพโดยได้เพิ่มตัวชี้วัดเชิงคุณภาพเพื่อเป็นตัวชี้วัดด้านศักยภาพการดูแลผู้ป่วยในระดับตติภูมิ และใช้ในการเทียบเคียงกับโรงพยาบาลอื่น ๆ ได้แก่ (1) อัตราการตายรวมของผู้ป่วยใน (2) อัตรา Refer out เกินศักยภาพ (จากแผนก ER และ IPD) (3) จำนวนวันนอนเฉลี่ยผู้ป่วยใน (4) อัตราของผู้ป่วยที่ใช้เวลาอยู่ใน ER น้อยกว่า 120 นาที (5) อุบัติการณ์ผ่าตัดผิดคน ผิดข้าง ผิดตำแหน่ง (6) อุบัติการณ์การแพ้ยาซ้ำ (7) อัตราการติดเชื้อในโรงพยาบาล (VAP, HAP, CAUTI, CABSII) (8) อัตราบุคลากรติดเชื้อจากการปฏิบัติงาน (9) อัตราการรายงานผลตรวจทางห้องปฏิบัติการคลาดเคลื่อน 5) โรงพยาบาล มทส. ตั้งเป้าหมายผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์และสุขภาพมากกว่า 20 ชิ้นต่อปี รวมถึงมีโครงการวิจัยทางการแพทย์และสาธารณสุขที่เป็นความร่วมมือระหว่างโรงพยาบาลฯ กับสำนักวิชาต่าง ๆ (Research Collaboration) อย่างน้อย 3 เรื่องต่อปี และผลงานวิจัยที่สามารถนำไปต่อยอดในการดูแลสุขภาพหรือในเชิงพาณิชย์ได้อย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี โดยมีผลงานที่กำลังดำเนินการตีพิมพ์ผลงานวิจัย และปัจจุบันนำมาใช้ในการดูแลผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลฯ แล้ว ได้แก่ นวัตกรรมเครื่องพองเดินในโรคเอ็นไขว้หน้าขาที่ได้รับ การผ่าตัดเปลี่ยนเส้นเอ็นผ่านกล้อง ในสาขากระดูกและข้อ และการทดสอบครีมว่านสาวหลงเพื่อลดภาวะผิวแห้งในบุคคลทั่วไปวัยทำงาน และในปี พ.ศ. 2565 ได้มีผลงานวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการอีก 16 โครงการ ในสาขาอายุรศาสตร์ กุมารเวชศาสตร์ จิตเวช กระดูกและข้อ สูติรีเวชศาสตร์ วิสัญญี และทันตกรรม อาทิเช่น การพัฒนาโมเดลทำนายภาวะข้อเข่าเสื่อมในสตรีวัยหมดประจำเดือนและสูงอายุ 6) โรงพยาบาล มทส. ได้บรรจุแผนพัฒนาศูนย์ Wellness Center ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจเขตเศรษฐกิจพิเศษ (Wellness Corridor) และเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับโรงพยาบาลฯ ประกอบด้วย <u>ปี พ.ศ. 2566</u> (1) Sport Clinic (2) Skin & Laser Clinic (3) Traditional Medicine & Spa (4) Cannabis Clinic <u>ปี พ.ศ. 2567</u> (1) Elderly Care (2) Well baby & Nutrition	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	7) โรงพยาบาล มทส. ได้เพิ่มรายละเอียดแผนการออกตรวจสุขภาพเชิงรุกทั้งในมหาวิทยาลัยและภายนอก โดยมีกลุ่มเป้าหมายปัจจุบัน และกำลังขยายตลาด ภาคเอกชน เป้าหมายรายได้ 30 ล้านบาทต่อปี (1) กิจกรรมตรวจสุขภาพกลุ่มบุคลากร มทส. (2) เพิ่มกลุ่มลูกค้า กลุ่มราชการ หน่วยงานเอกชน กลุ่มประชาชนทั่วไป (3) เพิ่มโปรแกรมการตรวจ เช่น Anti-aging Wellness center (4) พัฒนาระบบการตรวจสุขภาพในรูปแบบออนไลน์ แบบครบวงจร (การจองโปรแกรมตรวจออนไลน์ รายงานผลการตรวจสุขภาพออนไลน์)	5
	8) โรงพยาบาล มทส. ได้ศึกษาแผนยุทธศาสตร์ของโรงพยาบาลกลุ่มโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (UHosNet) เพิ่มเติม (1) โรงพยาบาลขนาดใหญ่เพื่อเป็นต้นแบบ ได้แก่ โรงพยาบาลศิริราช โรงพยาบาลศรีนครินทร์ ขอนแก่น โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ เป็นต้น (2) โรงพยาบาลในขนาดใกล้เคียงกัน ได้แก่ โรงพยาบาลนเรศวร โรงพยาบาลพะเยา เป็นต้น	5
	9) โรงพยาบาล มทส. ได้เพิ่มแผนดังนี้ (1) การบริหารจัดการต้นทุนบริการกลุ่ม UC Anywhere ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) เป้าหมาย 100% ของจำนวนผู้รับบริการที่ทำได้ตามเกณฑ์ (2) การคำนวณ Unit Cost รายหัตถการ/รายโรค เป้าหมาย 100% ของความครบถ้วนทุกรายการ โดยปัจจุบันมีการจัดตั้งคณะทำงานเรียบร้อยแล้ว	5
	10) โรงพยาบาล มทส. ได้รับเครื่องเดนติสแกน (DentiScan) คือ เครื่องเอกซเรย์แบบสร้างสีทรงกรวยที่ให้ภาพ 3 มิติ จากสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) โดยลงนามใน MOU เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2561 ปัจจุบันติดตั้งที่อาคารสิรินธรทันตพัฒน์ ชั้น 3 ศูนย์สุขภาพช่องปากการใช้เครื่องเอกซเรย์ DentiScan ในงานทันตกรรม ศูนย์สุขภาพช่องปาก ดังนี้ (1) โครงการรากฟันเทียมฟรี (ปี พ.ศ. 2563 – มกราคม พ.ศ. 2565) : ผู้รับบริการ 51 ราย ผังรากฟันเทียมรวม 62 ราก (2) งานบริการ ทันตกรรมรากฟันเทียม (Dental Implant) : ผู้รับบริการ 58 ราย - ปี พ.ศ. 2561 จำนวน 7 ราย - ปี พ.ศ. 2562 จำนวน 20 ราย - ปี พ.ศ. 2563 จำนวน 18 ราย - ปี พ.ศ. 2564 จำนวน 12 ราย - ปี พ.ศ. 2565 จำนวน 1 ราย - ในปี พ.ศ. 2565 จำนวนผู้รับบริการลดลงเนื่องจากทันตแพทย์ลาออก (3) งานสนับสนุนด้านการเรียนการสอน รายวิชาวิทยาเอ็นโดดอนต์ในการหาคะลอกรากฟันที่ซับซ้อน และรายวิชาศัลยกรรมช่องปากและแม็กซิลโลเฟเชียลในกรณีรากฟันแตกในช่องปากหรือโรคในขากรรไกร	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	11) โรงพยาบาล มทส. ได้บรรจุแผนรองรับสังคมผู้สูงอายุไว้ในแผน Wellness Center : Elderly Care เป้าหมายพัฒนาในปี พ.ศ. 2567 12) โรงพยาบาล มทส. ได้จัดทำแผนการเงินในระยะเวลา 4 ปี เพื่อประเมินความสามารถในการคืนเงินกู้ยืมให้มหาวิทยาลัย ผลการประเมินจากการพัฒนาศักยภาพการบริการโรงพยาบาลฯ จะสามารถคืนเงินกู้ให้กับมหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2567 จำนวน 50 ล้านบาทและในปี พ.ศ. 2568 จำนวน 100 ล้านบาท ตามลำดับ 13) โรงพยาบาล มทส. ได้เพิ่มจุดมุ่งหมายการดำเนินงานดังนี้ (1) เพิ่มกิจกรรมประชาสัมพันธ์และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร (2) เพิ่มการสร้างเสริมสุขภาพ และการเข้าถึงบริการของบุคลากรมหาวิทยาลัย (3) เพิ่มการเข้าถึงบริการของประชาชนด้านระบบขนส่งสาธารณะ (4) มีกิจกรรมสร้างเสริมความสัมพันธ์กับโรงพยาบาลร่วมผลิตแพทย์ และโรงพยาบาลโซน 5	5 5 5
5. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เรื่องการตกออกของนักศึกษา ว่ามีส่วนในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาหรือไม่ อย่างไร เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในการแก้ไขปัญหาในประเด็นความเสี่ยงเรื่องผู้สมัครเข้าศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาที่เลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยลดลง 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาผลการวิจัย เรื่อง ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิติที่ 3 การศึกษาไทย ของมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนในการลดความเสี่ยงในเรื่องผู้สมัครเข้าศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาที่เลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยลดลง <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้ศึกษาจากงานวิจัย Future Thailand Scenario Education 2030 ฯลฯ โดยนำไปกำหนดเป็นกลยุทธ์แนวทางในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 13 เพื่อการดำเนินงานในอีก 5 ปีต่อจากนี้ ในแนวทางการยกระดับขีดความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอนและมุ่งเน้นพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อลดอัตราพ้นสภาพนักศึกษา ทั้งนี้ จักได้นำไปประกอบการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป 2) มหาวิทยาลัยได้ศึกษาสาระสำคัญของ Future Thailand และนำไปวางไว้ในหมวดหมายที่ 1 เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิมและเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ฯ และกำหนด KR ไว้จำนวน 5 ข้อ โดยมีกลยุทธ์แนวทางรองรับจำนวน 12 ข้อ และนำมาใช้เป็นแนวทางในการลดความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. การดำเนินการเรื่อง Metaverse ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแอปพลิเคชันควบคู่ไปกับการพัฒนาแพลตฟอร์ม Metaverse เพื่อให้เพียงพอต่อการสนับสนุนในด้านการศึกษา และอาจต่อยอดไปถึงการนำ Metaverse ไปพัฒนาด้านอื่น ๆ เช่น การจำลองการฝึกซ้อมการบรรเทาสาธารณภัย การจำลองการติดตั้งเครื่องจักรในโรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการดำเนินการเรื่อง Metaverse ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการประสานงานกับศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบ และ Metaverse ของมหาวิทยาลัย ซึ่งศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาได้ดำเนินการได้ค่อนข้างมากแล้ว แต่การดำเนินการพัฒนาเต็มรูปแบบนั้นต้องใช้งบประมาณทั้งในด้านกำลังคน และการพัฒนาระบบอีกมาก เห็นว่าควรค่อย ๆ เป็นค่อย ๆ ไป พัฒนาเฉพาะในส่วนที่ตอบโจทย์ที่ชัดเจนก่อนด้วยกรอบงบประมาณที่จำกัด และเทคโนโลยีที่ยังแพง แต่อย่างไรก็ตามศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาก็มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	5
7. ขออนุมัติให้สัถยابันให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในคณะกรรมการปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565) มหาวิทยาลัยควรทบทวนแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเกี่ยวกับเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ให้สอดคล้องกับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 39/2559 และแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติให้สัถยابันให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการในคณะกรรมการปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ จำนวน 6 ราย ตามที่เสนอ ดังนี้ (1) ศาสตราจารย์ ดร.นภสิทธิ์ คุวัฒนาชัย (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2560 เป็นต้นไป (2) นายอภัยชนม์ วัชรสินธุ์ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2560 เป็นต้นไป (3) ศาสตราจารย์ นายแพทย์อภิเศก ลุมพิกานนท์ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2561 เป็นต้นไป (4) นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2561 เป็นต้นไป (5) ศาสตราจารย์ ดร.วิชัย บุญแสง (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2562 เป็นต้นไป (6) ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ ทารหนองบัว (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป 2) ให้มหาวิทยาลัยทบทวนแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการให้ปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อบริษัท : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อบริษัทน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อบริษัทปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อบริษัทมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. ขออนุมัติการปรับงบประมาณของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรระบุรายละเอียดค่าใช้จ่ายข้อ 3) และข้อ 4) ในหน้า 30 ของเล่ม (ร่าง) งบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้มีความชัดเจน เนื่องจากระบุเฉพาะวงเงิน ไม่มีการระบุรายละเอียดค่าใช้จ่ายของรายการ ดังนี้ (1) ข้อ 3) การใช้จ่ายตามรายการ/โครงการอุดหนุนจากหน่วยงานภายนอก เช่น เงินอุดหนุนเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ ทุนผลิตและพัฒนาอาจารย์ เงินอุดหนุนเพื่อส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา เงินอุดหนุนที่ได้รับจากจังหวัดและกลุ่มจังหวัด เป็นต้น วงเงิน 136,706,000 บาท (2) ข้อ 4) เงินอุดหนุนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและทางวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน วงเงิน 350,000,000 บาท 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณางบประมาณสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารนานาชาติ ในหน้า 29 ของเล่ม (ร่าง) งบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ว่าเพียงพอหรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 3) มหาวิทยาลัยควรมีการรายงานในรายละเอียดเรื่องการให้ทุนการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลแสดงให้เห็นว่าการให้ทุนการศึกษามีผลต่อสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยในแต่ละปีหรือไม่ อย่างไร 4) มหาวิทยาลัยควรมีการสร้างกลยุทธ์ทางการเงิน และทบทวนผลกระทบที่เกิดขึ้น ที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิต และการดำเนินงานทำของบัณฑิตที่เป็นจุดมุ่งหมายหลักของมหาวิทยาลัย 5) การจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและกำหนดแนวทางการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับงานวิจัยให้ชัดเจน ให้มีความต่อเนื่องและเพียงพอ เนื่องจากการสร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพที่จะต่อยอดไปสู่การสร้างนวัตกรรมได้นั้น จำเป็นต้องใช้ทั้งเงินทุนและเวลา มติที่ประชุม 1) อนุมัติการปรับงบประมาณของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการตรวจสอบและดำเนินการตามข้อเสนอแนะโดยระบุรายละเอียดค่าใช้จ่ายดังกล่าวในเอกสารงบประมาณเรียบร้อยแล้ว 2) ได้ดำเนินการตรวจสอบและดำเนินการตามข้อเสนอแนะ โดยการตั้งงบประมาณรายการดังกล่าวถูกต้องและเพียงพอแล้ว 3) ได้วิเคราะห์งบประมาณด้านทุนการศึกษา ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 9 ของงบประมาณที่จัดสรรจากเงินรายได้จากการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 วงเงินเฉลี่ย 93.4696 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 2.81 ของรายจ่ายทั้งหมด 4) การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ได้มีการศึกษาและทบทวนการเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบและเป็นความท้าทายต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย และได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1 เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัย รองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต โดยมีแนวทางส่งเสริมการสร้างช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพเพื่อการรับฟังความคิดเห็น และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร และรูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องและตอบสนองต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไป 5) การจัดทำงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับงานวิจัยและโครงการต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน	5 5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9. ขออนุมัติจัดตั้งหน่วยการจัดการศึกษาและอบรม ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรมีการประสานงานกับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor ; EEC) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น เพื่อเป็นการส่งเสริมและช่วยเหลือกัน อาทิ เช่น การได้งานของบัณฑิต มทส. และการแก้ไขปัญหาขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีของเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก 2) มหาวิทยาลัยอาจจัดให้มีหลักสูตรระยะสั้นทางด้านวิทยาศาสตร์ และด้านสารสนเทศ รวมถึงทักษะด้านภาษา เพื่อพัฒนากำลังคนทางด้านนี้ โดยอ้างอิงจากทักษะของแรงงานที่ผู้ประกอบการในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกต้องการ 3) มหาวิทยาลัยควรมีการประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการ รวมถึงคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย เพื่อผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งระวังในเรื่องค่าใช้จ่ายผูกพันที่อาจเกิดขึ้นในระยะยาวที่เกิดจากการตั้งหน่วยการจัดการศึกษาและอบรม ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดของการจัดตั้งหน่วยงานนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติจัดตั้งหน่วยการจัดการศึกษาและอบรม ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	9. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) การลงนามบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงาน “โครงการยกระดับทักษะพัฒนาบุคลากรระยะเร่งด่วนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น (EEC Model Type B)” ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะบุคลากรในพื้นที่ร่วมกับสถาบันการศึกษา สถาบันฝึกอบรมและเครือข่ายพันธมิตรในพื้นที่ EEC ใน 12 อุตสาหกรรมเป้าหมาย ในวงเงินงบประมาณ 10,400,000 บาท 2) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้ร่วมมือกับคณะทำงานประสานงานด้านการพัฒนาบุคลากรในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC HDC) ในการออกแบบหลักสูตรอบรม EEC-Type B ซึ่งทางหลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ได้ทำการส่งหลักสูตรอบรมเพื่อความเชี่ยวชาญด้านเมคคาทรอนิกส์ (Mechatronic Expert Training Course, MEX) ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์เข้าบรรจุในหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติจาก EEC HDC 3) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์โดยประธานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ และคณะได้เข้าเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์พัทยา) จังหวัดชลบุรี เพื่อสำรวจสถานที่สำหรับหน่วยประสานงานหลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ในการจัดตั้งหน่วยจัดการศึกษาและอบรมในเขตพื้นที่ดังกล่าว เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 และได้มีการประชุมหารือการใช้พื้นที่กับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างทั้งสองมหาวิทยาลัย	4 5 5 2

ข้อ 1) และ ข้อ 3)

กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :

31 มกราคม 2566

รายละเอียด Milestone :

1) มิถุนายน - สิงหาคม พ.ศ. 2565 สำรวจพื้นที่ ค่าใช้จ่าย ในการหาพื้นที่ที่เหมาะสมในการจัดตั้งหน่วยงานในเขต EEC

2) กันยายน พ.ศ. 2565 สรุปความเป็นไปได้ในการจัดตั้ง ค่าใช้จ่ายในการขอจัดตั้งหน่วยงานต่อมหาวิทยาลัย

3) ตุลาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2565 จัดทำระเบียบ สำหรับหน่วยงาน เพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

4) มกราคม พ.ศ. 2566 เปิดดำเนินการ

ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 คณะทำงานประสานงานด้านพัฒนาบุคลากรในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC HDC) ได้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์ เป็นคณะทำงานดำเนินการขับเคลื่อนโครงการฝึกอบรมในมาตรการพิเศษของการว่างงาน ตามนโยบายของคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 โดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ได้มอบนโยบายให้ EEC HDC ดำเนินการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นตามรูปแบบ EEC Model ในรูปแบบมาตรการพิเศษ EEC ทั้งนี้ EEC Model Type B เป็นหลักสูตรระยะสั้น (Short-course Module) มีเป้าหมายในการพัฒนาบุคลากรในภาคอุตสาหกรรมเพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่ ในการ Up-skill/ Re-skill 2) มกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2564 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ โดยหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ได้ร่วมมือกับ EEC HDC ในการออกแบบหลักสูตรอบรม EEC-Type B และสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2564 ได้มีมติอนุมัติหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2564 ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรอบรมเพื่อผู้เชี่ยวชาญด้านเมคคาทรอนิกส์ (Mechatronic Expert Training Course, MEX) 3) มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2565 คณะอนุกรรมการพัฒนาบุคลากรตามแนวทางอีอีซีโมเดล ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์ ประธานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ เป็นคณะทำงานพิจารณารับรองหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวิศวกรรมขั้นสูง เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565 และหลักสูตรอบรมเพื่อผู้เชี่ยวชาญด้านเมคคาทรอนิกส์ (Mechatronic Expert Training Course, MEX) ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์เข้าบรรจุในหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติจาก EEC HDC ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อน้อยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10. ขออนุมัติปรับแผนการศึกษาของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 6 ของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม 2565) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบชื่อรายวิชา 601421 สุนัขศาสตร์-นรีเวชวิทยาในแผนการศึกษาของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4 ว่าที่ถูกต้องควรมีเลขกำกับหลังชื่อรายวิชาหรือไม่ เนื่องจากในแผนการศึกษาของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 6 เป็นรายวิชา 601616 สุนัขศาสตร์-นรีเวชวิทยา 3 มติที่ประชุม อนุมัติปรับแผนการศึกษาของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 6 ของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ตามที่เสนอ โดยให้ตรวจสอบตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะให้ถูกต้องก่อนดำเนินการต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2565 รายละเอียด Milestone : จากการตรวจสอบในเล่มหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562) พบว่า มีการพิมพ์ผิดพลาด ชื่อรายวิชาที่ถูกต้องคือ 601421 สุนัขศาสตร์-นรีเวชวิทยา 1 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	10. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการตรวจสอบในเล่มหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562) พบว่า มีการพิมพ์ผิดพลาด ชื่อรายวิชาที่ถูกต้องคือ 601421 สุนัขศาสตร์-นรีเวชวิทยา 1 ซึ่งสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว	5
11. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษาคุณแม่น้อย ลิมปิฉานงค์ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม 2565) มหาวิทยาลัยอาจมีการหารือและทบทวนการรวมระเบียบการจัดตั้งกองทุนเป็นฉบับเดียวกัน และให้ครอบคลุมถึงกองทุนใหม่ ๆ ที่จะเกิดขึ้น โดยอาจจัดเป็นกองทุนย่อย และอยู่ภายใต้การบริหารจัดการของระเบียบกองทุนหลัก มติที่ประชุม - อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษาคุณแม่น้อย ลิมปิฉานงค์ พ.ศ. 2565 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้มีการรวบรวมกองทุนการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 35 กองทุน จำแนกตามวัตถุประสงค์การก่อตั้งและคณะกรรมการบริหารกองทุนเป็น 2 กลุ่ม คือ (1) ตามการบริหารกองทุน โดยคณะกรรมการทุนการศึกษา มทส. และวัตถุประสงค์ของกองทุน (2) ตามคณะกรรมการของกองทุนเป็นคณะกรรมการเฉพาะกลุ่ม ซึ่งการบริหารจัดการด้านผลประโยชน์กองทุน (ดอกผล) นั้น ส่วนการเงินและบัญชีดำเนินการเพื่อให้ได้ประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้ ปัจจุบันเมื่อมีผู้ประสงค์จะจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษาจะนำเสนอให้บริจาคแบบรวมกองทุนเพื่อการศึกษาเป็นหลัก	5
12. ขออนุมัติ (ร่าง) ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม 2565) - มหาวิทยาลัยควรมีการเปรียบเทียบกองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับกองทุนของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีการดำเนินการในรูปแบบเดียวกัน - เงินกองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีเงินทุนที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ ดังนั้น ควรมีการสนับสนุนการรักษาพยาบาลสำหรับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ และควรระบุให้ชัดเจนใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565 โดยปรับเพิ่มวัตถุประสงค์ของกองทุน ในข้อ 4 โดยระบุเป็นข้อย่อย 4.6 เกี่ยวกับการสนับสนุนการรักษาพยาบาลของนักศึกษาและบุคลากร มทส.	12. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีรับดำเนินการตามข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการเปรียบเทียบกองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับกองทุนของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีการดำเนินการในรูปแบบเดียวกัน และการสนับสนุนการรักษาพยาบาลสำหรับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ขาดแคลนทุนทรัพย์	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม - อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565 โดยให้ปรับเพิ่มวัตถุประสงค์ของกองทุน ในข้อ 4 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 2) - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
13. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม 2565) - มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำและบุคลากรทุกปี โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตลอดเวลา และเพื่อลดอัตราการจ้างบุคลากร เนื่องจากในปัจจุบันมีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการทำงาน ทำให้ลดภาระงานได้มากขึ้น ซึ่งสามารถลดรายจ่ายของมหาวิทยาลัยได้ - มหาวิทยาลัยควรศึกษาว่าแผนกลยุทธ์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันสามารถบริหารจัดการคนในองค์กรให้สามารถสร้างผลลัพธ์ตามที่มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายได้หรือไม่ อย่างไร - ในกรณีใช้ภาระงานขั้นต่ำของงานสอน ทดแทนภาระงานขั้นต่ำของงานวิจัยนั้น อาจส่งผลให้งานวิจัยของมหาวิทยาลัยลดลงได้ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความสมดุลมหาวิทยาลัยอาจมีการกำหนดเงื่อนไขให้ชัดเจน อาทิ เช่น การประเมินอาจารย์ในกรณีใช้ภาระงานสอนทดแทนภาระงานวิจัยต้องมีเกณฑ์แตกต่างไปจากภาระงานสอนปกติ เช่น การเรียนการสอนที่เน้นพัฒนาทักษะ soft skills หรือ กำหนดเป้าหมายเพื่อการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) เป็นต้น - มหาวิทยาลัยควรมีการ Up-skill และ Re-skill ให้กับคณาจารย์ประจำทุกปี เพื่อสามารถปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของนักศึกษา รวมถึงอาจให้คณาจารย์รุ่นใหม่ นักศึกษา และผู้ประกอบการเข้ามามีส่วนในการแสดงความคิดเห็น เพื่อร่วมออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยและตรงตามความต้องการของผู้เรียน มติที่ประชุม - อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่เสนอ - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	13. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ - ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการดังนี้ ข้อ 1)-3) มีประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 (ภาคการศึกษา 1/2565) จึงมีแผนทบทวนภาระงานขั้นต่ำเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565 โดยจะรายงานผลการดำเนินการเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้กำหนดแนวทางในการวางแผนวิเคราะห์อัตรากำลังเชิงกลยุทธ์ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญภายนอก เพื่อศึกษา วิเคราะห์ กำหนดแนวทางในการบริหารทรัพยากรบุคคล ให้สามารถบริหารจัดการคนในองค์กรให้สามารถสร้างผลลัพธ์ตามที่มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายได้ ปัจจุบันอยู่ในระหว่างดำเนินการตามโครงการจัดทำระบบอัตรากำลังเชิงกลยุทธ์ กำหนดรายงานผลเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565 - ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ปรับปรุงภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 ในด้านการวิจัย โดยกำหนดให้มีภาระงานขั้นต่ำด้านวิจัย ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยภาระงาน สามารถนำภาระงานสอนและบริการวิชาการ/วิชาชีพ มาทดแทนได้ไม่เกิน 10 หน่วยภาระงาน ซึ่งเป็นการปรับปรุงจากเดิมที่สามารถนำภาระงานสอนและบริการวิชาการ/วิชาชีพ มาทดแทนได้ทั้ง 12 หน่วยภาระงาน - มหาวิทยาลัยโดยสถานพัฒนาอาจารย์ เป็นหน่วยงานที่มีพันธกิจเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้แก่คณาจารย์ ได้จัดกิจกรรมอบรมเกี่ยวกับเทคนิคการสอน การใช้สื่อการสอนและวิธีการวัดผล ถือเป็นการ Upskill/Reskill อีกทั้ง ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) จัดการอบรมการออกแบบหลักสูตรเป็นหลักสูตรแบบ Outcomebase Education มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมให้คณาจารย์ได้เข้ารับอบรมตามความสมัครใจด้วยแล้ว	3.50 1 3 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
14. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม 2565) - มหาวิทยาลัยควรแสดงข้อมูลจำนวนของคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างรอดำเนินการโปรดเกล้าฯ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ด้วย - ใน PowerPoint หน้า 18 (หน้า 132 ในเล่ม (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงานฯ) เกี่ยวกับการวิจัยควรมีข้อมูลเกี่ยวกับการตีพิมพ์ การอ้างอิง การได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอก โดยจำแนกตามสำนักวิชา เพื่อเป็นข้อมูลในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม - อนุมัติ รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : - แจ้งข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป - รวบรวมและประมวลผลข้อมูลจากการรายงานผลเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัยต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	14. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ขอความอนุเคราะห์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะโดยให้รายงานผลในไตรมาสที่ 3/2565 ตามบันทึกข้อความที่ อว 7403/270 ลงวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เรื่อง ขอความร่วมมือรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ ในไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมทั้งได้ประสานและเพิ่มตารางในการเก็บข้อมูลคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างรอดำเนินการโปรดเกล้าฯ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์เพื่อรายงานผลเรียบร้อยแล้ว	5
15. ขออนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาศาสตร์และศิลปดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 25 มิถุนายน 2565) - มหาวิทยาลัยควรเตรียมแผนรองรับในเรื่องต่าง ๆ อาทิ งบประมาณเงินอุดหนุนจากภาครัฐที่มีแนวโน้มลดลงทุกปี การเพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน เป็นต้น - มหาวิทยาลัยควรสร้างจุดเด่นในหลักสูตรของสำนักวิชาศาสตร์และศิลปดิจิทัล และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการและภาครัฐทราบว่ามีความแตกต่างจากหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ อย่างไร โดยอาจต่อยอดไปสู่การเปิดเป็นหลักสูตรระยะสั้น Upskill /Reskill เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้และสร้างเครือข่ายศิษย์เก่าให้กับมหาวิทยาลัยอีกช่องทางหนึ่งด้วย - มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และความต้องการของผู้ประกอบการ รวมถึงอาจให้มีภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในหลักสูตร เช่น เป็นกรรมการหลักสูตร หรือเชิญผู้ที่มีความเชี่ยวชาญจากภาคอุตสาหกรรมมาบรรยาย เป็นต้น	15. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาศาสตร์และศิลปดิจิทัล ได้ดำเนินการดังนี้ - ได้ดำเนินการหารายได้เพิ่มเติมจากหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร โดยมีรากฐานจาก Modular Curriculum เพื่อรับผู้เรียนภายนอกเพิ่มเติมจากนักศึกษาปกติ 3 - มีจุดเด่นคือการบูรณาการระหว่างหลักสูตรทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและนิเทศศาสตร์ดิจิทัล ซึ่งนำมาสู่ชื่อของสำนักวิชาฯ คือ ศาสตร์และศิลปดิจิทัลที่เน้นจุดเด่นอย่างชัดเจน รวมทั้งได้เปิดสอนหลักสูตร Upskill/Reskill ด้านศาสตร์และศิลปดิจิทัลในปี พ.ศ. 2565 จำนวน 13 หลักสูตร 3 - ในการเปิดหลักสูตรทุกระดับ ได้มีการเชิญผู้ประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร รวมถึงการมีส่วนร่วมในการสอนโดยเป็นวิทยากรในชุดวิชาของหลักสูตร 3 - ได้มีการชี้แจงทำความเข้าใจกับนักศึกษาก่อนการย้ายการบริหารหลักสูตร 3	2.50

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) มหาวิทยาลัยควรระวังและมีมาตรการรองรับในเรื่องความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น โดยเฉพาะผลกระทบต่อสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมที่เกิดจากการย้ายนักศึกษาไปสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล 5) มหาวิทยาลัยควรบูรณาการหลักสูตรของสำนักวิทยาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลร่วมกับสำนักวิชาอื่น ๆ และหน่วยงานภายนอก เนื่องจากเป็นสาขาที่มีความต้องการอย่างมากในปัจจุบัน รวมถึงอาจให้สำนักวิทยาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อพัฒนากำลังคนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก 6) มหาวิทยาลัยควรเน้นในเรื่องคุณภาพของบัณฑิต และเรื่องหลักสูตรที่ได้รับการรับรอง รวมถึงการเรียนการสอนแบบผสมผสานระหว่างการเรียนการสอนในชั้นเรียนกับการเรียนการสอนจากเทคโนโลยีต่าง ๆ 7) มหาวิทยาลัยอาจจัดทำหลักสูตรเกี่ยวกับ Computer Science โดยร่วมกันระหว่างสำนักวิชาวิทยาศาสตร์และสำนักวิทยาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล เนื่องจากเป็นอีกสาขาวิชาหนึ่งที่กำลังเป็นที่ต้องการในตลาดแรงงาน 8) มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิทยาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล ควรมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ ทั้งในด้านการเรียน การสอน และการวิจัย มิติที่ประชุม 1) อนุมัติจัดตั้งสำนักวิทยาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) อนุมัติการแบ่งส่วนงานในสำนักวิทยาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยแบ่งเป็น 5 ส่วนงานตามที่เสนอ ดังนี้ (1) สถานพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการบริหารองค์การ (2) สถานพัฒนาอัจฉริยภาพนักศึกษา (3) สถานส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (4) สถานวิจัย (5) สำนักงานคณบดี 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5) ได้ดำเนินการบูรณาการการสอนด้านศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลในหลักสูตรสำนักวิชาอื่น เช่น หลักสูตรของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ แต่อย่างไรก็ตามหลักสูตรระยะสั้นสำหรับ EEC ยังอยู่ในขั้นตอนการวางแผนการดำเนินการ 6) หลักสูตรของสำนักวิทยาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลได้ดำเนินการประกันคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA ซึ่งมีผลการประเมินระดับ 4 (มีคุณภาพการดำเนินการหลักสูตรตามเกณฑ์) 7) หลักสูตร computer science อยู่ระหว่างการร่างหลักสูตรโดยสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลยินดีให้ความร่วมมือในการร่วมออกแบบหลักสูตรดังกล่าว แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องและชัดเจน ควรดำเนินการโดยสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 8) สำนักวิทยาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลได้เปิด Modular โปรแกรมที่สอนด้วยภาษาอังกฤษเพื่อรองรับความร่วมมือด้านการสอนกับมหาวิทยาลัยต่างชาติ	2 3 1 2

ข้อ 5)

กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :

30 กันยายน 2566

รายละเอียด Milestone :

เปิดหลักสูตรระยะสั้นสำหรับ EEC

ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
16. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนโลยี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 25 มิถุนายน 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องความเหลื่อมล้ำและความโปร่งใสในการได้รับเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่ง เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่สามารถขับเคลื่อนองค์กรได้ตามเป้าหมาย โดยสื่อสารทำความเข้าใจกับประชาคม มทส. ให้ชัดเจน เพื่อลดความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้น 2) ในการกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ระบบบัญชีของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่งให้ชัดเจน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของหน่วยวิสาหกิจ โดยการคำนวณค่าใช้จ่ายให้รวมต้นทุนแฝงในการดำเนินงาน (Overhead Cost) ต้นทุนการดำเนินการ (Operation Cost) ค่าสถานที่ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้หน่วยวิสาหกิจ และค่าแบรนด์ มทส. 3) มหาวิทยาลัยควรจัดระบบและแผนการดำเนินการของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่งให้มีความรัดกุม และมีผลผลิตที่สามารถชี้วัดถึงความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4) ในเรื่องความยุติธรรมและการลดความเหลื่อมล้ำในการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของหน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่ง มหาวิทยาลัยควรเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเพื่อพิจารณาในเรื่องนี้ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นด้วยกับข้อเสนอถึงเหตุผลและความจำเป็นในต้นวิกฤตและความคล่องตัวทางงบประมาณของมหาวิทยาลัยที่จำเป็นต้องดำเนินการจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของวิสาหกิจในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 ให้เสร็จสิ้นไปก่อน โดยจะดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเกี่ยวกับเรื่องนี้ให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน หลังจากการจัดสรร 2) เห็นชอบให้พิจารณา (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนโลยี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) เฉพาะในครั้ง 3) อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนโลยี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยให้ปรับตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 5) ก่อนประกาศใช้ต่อไป 4) ให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลศึกษาและกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่งให้ชัดเจนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 3) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติภายใน 6 เดือน ก่อนนำไปใช้ในการจัดสรรเงินบำเหน็จรางวัลในปีงบประมาณต่อไป 5) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	16. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ร่วมหารือกันระหว่างฝ่ายการเงิน ทรัพยากรบุคคล และวิสาหกิจ และงานนิติการถึงแนวทางที่จะดำเนินการเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 และได้หารือร่วมกับท่านอธิการบดี เมื่อ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เพื่อพิจารณาแนวทางดำเนินการต่อไป 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ร่วมหารือกันระหว่าง ฝ่ายการเงิน ทรัพยากรบุคคล และวิสาหกิจ และงานนิติการ ถึงแนวทางที่จะดำเนินการเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 และได้หารือร่วมกับท่านอธิการบดี เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เพื่อพิจารณาแนวทางดำเนินการต่อไป (2) ฝ่ายการเงิน ทรัพยากรบุคคล และวิสาหกิจ ได้ร่วมหารือกันระหว่างฝ่ายทรัพยากรบุคคล และงานนิติการ เพื่อกำหนดแนวทางที่จะดำเนินการ เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 และได้ร่วมหารือกับท่านอธิการบดี เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เพื่อวางแผนแนวทางดำเนินการต่อไป ในส่วนของระบบบัญชีของหน่วยวิสาหกิจ ปัจจุบันส่วนกลางได้ดำเนินการแจ้งให้ทำรหัสบัญชีให้เหมือนของส่วนกลางตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐ เพื่อสะดวกในการตรวจสอบ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกหน่วยของมหาวิทยาลัย 3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพยากรบุคคล และวิสาหกิจ และฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ ได้ให้หน่วยวิสาหกิจจัดทำงบประมาณแยกตามยุทธศาสตร์ รวมถึงแยกงบประมาณเป็นรายไตรมาสทั้งด้านรายรับ และรายจ่าย เพื่อง่ายต่อการประเมินผลการดำเนินงานรวมถึงตัวชี้วัดผลสำเร็จ 4) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ร่วมหารือกันระหว่างฝ่ายการเงิน ทรัพยากรบุคคล และงานนิติการถึงแนวทางที่จะดำเนินการเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 และได้หารือร่วมกับท่านอธิการบดี เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เพื่อพิจารณาแนวทางดำเนินการต่อไป	3.25 3 3 3 3 4 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
17. ขออนุมัติทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) <i>(การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 25 มิถุนายน 2565)</i> 1) ทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 4 ปี มียุทธศาสตร์ในการดำเนินงานจำนวนมาก ดังนั้นควรวางแผนและจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินงานให้ดี โดยผู้รับผิดชอบในแต่ละยุทธศาสตร์จะต้องมีความเชี่ยวชาญเพียงพอ รวมทั้งควรกำหนดตัวชี้วัดเชิงรุกและมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรให้ความสำคัญและมุ่งเน้นกระบวนการในการดำเนินการเพื่อให้ได้ผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนด 3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรศึกษาข้อมูลและความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้บริการ โดยมุ่งเน้นคุณภาพ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินการของโรงพยาบาลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น การเพิ่มเตียงผู้ป่วย และความรวดเร็วในกรณีผู้ป่วยฉุกเฉินหรือมีอันตรายถึงชีวิต เป็นต้น 4) ในเรื่องบุคลากรทางการแพทย์ ควรมีการประสานงานกันระหว่างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกัน 5) ในเรื่องการจัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม (Residency Training) ควรมีการวางแผนและเตรียมความพร้อมให้ดีเนื่องจากมีข้อกำหนดหลายอย่างในการจัดทำหลักสูตรเพื่อให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด 6) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรมีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยมากกว่า 1 เรื่องต่อปี จากที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ 7) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรประสานความร่วมมือกับสำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล เพื่อจัดทำเวชระเบียนอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Medical Record) และนำมาใช้อย่างเต็มรูปแบบ โดยจัดทำเป็นแผนที่ชัดเจน และต่อยอดไปสู่การเป็น Smart Hospital ที่สามารถเชื่อมโยงทั้งด้านการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย รวมถึงอาจจัดทำเป็นหลักสูตรของสำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล เพื่อสร้างจุดเด่นให้กับสำนักวิทยาศาสตร์และเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง 8) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรประสานหารือกับศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ ในเรื่องเครื่อง CT Scan และเครื่องมือแพทย์ที่พึ่งพาตนเองของประเทศ ไทย โดยอาจต่อยอดไปสู่การทำวิจัยร่วมกัน มติที่ประชุม 1) อนุมัติทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	17. มหาวิทยาลัยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดทำแผนพัฒนาโรงพยาบาลในระยะ 4 ปี (2566-2568) ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดทำแผนพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในระยะ 4 ปี (2566-2568) ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีการกำหนดเป้าหมายให้มีความสำคัญและมุ่งเน้นกระบวนการในการดำเนินการเพื่อให้ได้ผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนด 3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการบรรจุข้อมูลและความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้บริการ โดยมุ่งเน้นคุณภาพ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินการของโรงพยาบาลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น การเพิ่มเตียงผู้ป่วย และความรวดเร็วในกรณีผู้ป่วยฉุกเฉินหรือมีอันตรายถึงชีวิต เป็นต้น 4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการจัดประชุมหารือร่วมกับทุกสำนักวิชารวมถึงสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อให้มีการประสานงานกันระหว่างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย และได้จัดทำแผนพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 4 ปี (2565-2568) 5) ได้จัดทำแผนการทำหลักสูตรการฝึกอบรม (Residency Training) ระยะ 10 ปี ตามเกณฑ์ราชวิทยาลัยและแพทยสภา เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมเรียบร้อยแล้ว 6) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ส่งผลงานวิจัย 20 เรื่อง 7) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 8) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	4 5 5 5 5 5 1 1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 31 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 12 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 9 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 10 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 12 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 7 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) สำหรับอีก 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 11/2561 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) มหาวิทยาลัยควรรายงานผลการลงทุนประเภทลูกหนี้โครงการ เช่น โครงการยางพารา โครงการไก่เนื้อโคราช เป็นต้น โดยจัดทำรายละเอียดลูกหนี้ ว่ามีมาตรการการจัดการ และมีการติดตามอย่างไร โดยจัดทำเป็นแผนงานและรายงานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนหรือไม่ มติที่ประชุม รับทราบรายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 ตามเสนอโดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาสที่ 4/2563 (30 กันยายน 2563) รายละเอียด Milestone : - ออกหนังสือติดตามและแจ้งหนี้ให้หน่วยวิสาหกิจทราบ เพื่อดำเนินการชำระหนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้กับมหาวิทยาลัย - จัดทำบันทึกเพื่อเร่งรัดให้ชำระหนี้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด - เสนอรายงานผู้บริหารให้พิจารณาหากไม่เป็นตามกรอบระยะเวลาและแผนบริการที่เสนอไว้ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้มีการติดตามหนี้ตามมาตรการที่กำหนดไว้ ดังนี้ - การติดตามแจ้งหนี้ระหว่างกันเป็นประจำทุกเดือน พร้อมทั้งกำหนดกรอบเวลาในการส่งชำระคืน - จัดทำไฟล์ลูกหนี้ค้างชำระเพื่อส่วนบริหารสินทรัพย์นำไปวิเคราะห์ ซึ่งปัจจุบันการชำระหนี้ของหน่วยวิสาหกิจเป็นไปตามแผน ยกเว้นสุรสัมมนาการเนื่องจากหยุดให้บริการเต็มรูปแบบชั่วคราวเพื่อการปรับปรุงอาคาร ส่งผลต่อรายได้จากการดำเนินงานในการนำมาชำระหนี้	5
2. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษา หอพักสุรนีเวศ 17 กลุ่มตึก B พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 24 กรกฎาคม 2563) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ควรเริ่มพิจารณาดำเนินการบริหารจัดการหอพักว่ามีความคุ้มค่าต่อการให้บริการหรือไม่ และทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาทุก ๆ ปี รวมถึงการเตรียมห้องพักรองไว้ หากมีการระบาดของ Covid-19 รอบ 2 มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาหอพักสุรนีเวศ 17 กลุ่มตึก B พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการดำเนินงานดังนี้ - ได้มีการประชุมคณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Operation Center, EOC) ซึ่งจะส่งมอบหอพักสุรนีเวศ 17 ที่เป็นห้องพัก Local Quarantine ให้โรงพยาบาลมทส. ดำเนินการตามภารกิจของโรงพยาบาลภายในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 และกำหนดให้หอพักสุรนีเวศ 14B เป็นหอพัก Local Quarantine โดยมหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดนครราชสีมาให้หอพักสุรนีเวศ 14B เป็นที่พักตัวของประชาชนกลุ่มเสี่ยงที่อยู่ใกล้ชิดผู้ติดเชื้อโควิด (Local Quarantine) จำนวน 50 ห้อง และให้หอพักสุรนีเวศ 11 เป็นที่พักตัวสำหรับประชาชน ผู้ติดเชื้อโควิด (Community Isolation) จำนวน 96 ห้อง และในภาคการศึกษาที่ 1/2565 ได้จัดเตรียมห้องพักที่ หอพักสุรนีเวศ 13, 14 และ 15 เป็นที่แยกกักตัวสำหรับนักศึกษาที่ติดเชื้อโควิด - ได้มีการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ต้นทุนหอพัก โดยอยู่ระหว่างการประสานงานที่ปรึกษาด้านการบริหารการเงินการคลังด้วยระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อนำเสนอข้อมูลและขอคำแนะนำในการจัดทำแนวทางในการวิเคราะห์ต้นทุนหอพักต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : 1) ประสานขอข้อมูลจากส่วนการเงินและบัญชีในเรื่องต้นทุนหอพัก 2) จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการหอพัก เพื่อนำเสนอต้นทุนหอพัก พร้อมประเมินความคุ้มค่าในการให้บริการและพิจารณาทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาทุก ๆ 3 ปี 3) นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	3) การดำเนินการรวบรวมข้อมูลในขณะนี้ได้กำหนดให้ปีการศึกษา 2562 เป็นข้อมูลหลักในการคำนวณต้นทุนหอพัก เนื่องจากเป็นช่วงสถานการณ์ปกติก่อนที่จะเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การคำนวณต้นทุนจะใช้วิธีการคำนวณแยกรายหอพัก กลุ่มหอพัก เพื่อวัดจุดคุ้มทุน แต่เนื่องจากข้อมูลที่สามารถรวบรวมได้ขณะนี้ เป็นข้อมูลรวมของแต่ละภาคการศึกษา ยังไม่สามารถแยกข้อมูลรายหอพักได้ครบถ้วน จึงอยู่ระหว่างการประสานงานขอข้อมูลรายหอพักจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนเพื่อนำมาคำนวณต้นทุนหอพักต่อไป 4) ได้ดำเนินการสรุปข้อมูลต้นทุนหอพักเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างจัดทำวาระการประชุมเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานหอพักพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป	
3. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 30 ตุลาคม 2563) 1) ด้วยกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในปัจจุบันมีจำนวนหลายกองทุนฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ควรพิจารณาวางกรอบหลักเกณฑ์ในการให้ทุนการศึกษา โดยรวมกองทุนที่มีวัตถุประสงค์เหมือนกันเป็นหนึ่งกองทุน เพื่อให้เงินดอกผลที่ได้รับรวมกันได้ สามารถบริหารจัดการได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุด 2) จัดทำรายละเอียดของทุกกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป มติที่ประชุม มอบฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้รับอนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษาคุณแม่น้อย ลิ้มปิจันทร์ พ.ศ. 2565 และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมเคมี พ.ศ. 2565 โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	5
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2564 รายละเอียด Milestone : นำเสนอข้อมูลรายละเอียดข้อมูลกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน 1) นำเสนอรายละเอียดกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยจัดกลุ่มตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุน 2) นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินมาดำเนินการ 3) ดำเนินการในไตรมาสที่ 2 ของงบประมาณ พ.ศ. 2564 4) สรุปผลการดำเนินการในไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. ขอความเห็นชอบแผนพัฒนาบริการโรงพยาบาล 7 ปี (Business Model พ.ศ. 2564 - 2570) (การประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564) 1) มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทบทวนตัวเลขในเรื่องของความสามารถในการคืนเงินของโรงพยาบาล มทส. ให้สอดคล้องกัน 2) การปรับข้อมูลของแผนธุรกิจให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยลงรายละเอียดและกำหนดตัวชี้วัด มีการรายงานผลการดำเนินงานเสนอฝ่ายบริหารและคณะกรรมการติดตามฯ รับทราบอย่างชัดเจน <u>มติที่ประชุม</u> โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรทบทวนกรอบการคืนเงินและแผนธุรกิจโดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน และข้อ 2) ได้ 4 คะแนน)	4. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการดำเนินงานดังนี้ 1) โรงพยาบาล มทส. ได้ขออนุมัติปรับโอนเงินกู้ยืมระยะสั้นเป็นระยะยาว และได้รับอนุมัติจำนวนทั้งสิ้น 534,886,833.55 บาท ตามที่เสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันเสาร์ที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565 2) โรงพยาบาล มทส. ได้นำเสนอแผนทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันเสาร์ที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งจากการประชุมดังกล่าว สภามหาวิทยาลัยได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ให้โรงพยาบาลฯ ทบทวนทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมต่อไป โดยจากข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวแนะนำให้มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ร่วมกับสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในเรื่องการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนาบุคลากรนั้น โดยโรงพยาบาลได้นำแผนเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2565 และได้รับพิจารณาอนุมัติเรียบร้อยแล้ว	5
5. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้มีหน้าที่รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้าง พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 30 กรกฎาคม 2564) 1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนชื่อ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้มีหน้าที่รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้าง พ.ศ. 2564 ซึ่งไม่สอดคล้องกับเนื้อหาใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหาความต้องการให้เป็นรางวัล (reward) ควรเป็นการให้กับการประสบความสำเร็จในผลงานที่เกิดขึ้น ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจพิจารณา ดังนี้ (1) สามารถลด Investment Cost ได้ (2) ควบคุมคุณภาพของการก่อสร้างได้ (3) ความสามารถในการลดระยะเวลาในการก่อสร้างให้เสร็จก่อนกำหนดในแผนงาน <u>มติที่ประชุม</u> มหาวิทยาลัยโดยส่วนอาคารสถานที่ควรทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้มีหน้าที่รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้าง พ.ศ. 2564 โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 2 คะแนน)	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการขอชะลอการขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศฯ เพื่อทบทวนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน เนื่องจากอยู่ระหว่างการวิเคราะห์อัตราค่าจ้างและภาระงานของส่วนอาคารสถานที่ และเสนอแนวทางที่เหมาะสมในการจ้างออกแบบและควบคุมการก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่ตาม พระราชบัญญัติควบคุมอาคารและมาตรฐานวิชาชีพต่อไป	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 28 กุมภาพันธ์ 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ศึกษารายละเอียดข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างฯ 2) วิเคราะห์ความเหมาะสมตามลักษณะงานและระเบียบของมหาวิทยาลัย 3) จัดทำ (ร่าง) ประกาศหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนฯ 4) เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน 5) จัดทำประกาศตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 9 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 4 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) สำหรับอีก 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอบความเห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 9/2564 วันที่ 17 กันยายน 2564) 1) การควบคุมและติดตามการดำเนินงานตามงบประมาณ ควรแจ้งข้อมูลตัวเลขที่เสนอเป็นรายไตรมาส เพื่อดูผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส เกิดขึ้นจริงเท่าใด ความแตกต่างเป็นอย่างไร และทำให้ทราบความก้าวหน้า รวมทั้งเป็นประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้างว่าอยู่ในไตรมาสใด 2) ควรมีการประเมินผลในเรื่องของประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เมื่อสิ้นปี งบประมาณ รวมทั้งการสรุปบทเรียนจากปีงบประมาณที่ผ่านมา 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแนวทางการเพิ่มรายได้ เพื่อให้ครอบคลุมรายจ่ายด้านบุคลากรที่มีเพิ่มขึ้นทุกปี 4) หน่วยวิสาหกิจควรพิจารณาปรับการบริหารจัดการให้มีรายรับมากกว่ารายจ่าย มิติที่ประชุม เห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยให้ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ และหน่วยวิสาหกิจดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนออสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการในการจัดทำงบประมาณมหาวิทยาลัยหน่วยงาน ต้องมีการวางแผนงบประมาณรายเดือนและแผนการจัดซื้อจัดจ้างในระบบ PBMS เพื่อใช้ในการติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณและวางแผนกระแสเงินสดของมหาวิทยาลัย โดยจะมีการติดตามประเมินผลและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการทุกสิ้นไตรมาส และส่วนแผนงานได้สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และได้นำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณถัดไป มหาวิทยาลัยมีแนวทางการเพิ่มรายได้ในหลายมิติ โดยจัดทำเป็นแผนการดำเนินงานในระยะสั้นและระยะยาว ดังนี้ 1) ระยะสั้น เป็นการเพิ่มรายรับจากการจัดการศึกษา โดยการพัฒนาทางการรับนักศึกษาให้ได้จำนวนตามแผนที่วางไว้ รวมทั้งการพัฒนาหลักสูตรแบบโมดูล (Modular Curriculum) และหลักสูตร upskill/reskill ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนทั่วไป 2) ระยะยาว การพัฒนาโรงพยาบาลให้สามารถสร้างผลกำไร และการสร้างรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ รวมถึงการเพิ่มรายได้จากสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย โดยอยู่ระหว่างการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัย โดยส่วนบริหารสินทรัพย์ซึ่งจะได้นำเสนออสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) ที่ 5 เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation) โดยได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2565	
2. ขอบความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2564) 1) มหาวิทยาลัยมีมาตรการอะไรบ้างที่จะทำให้หน่วยวิสาหกิจปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจ 2) จากงบการเงิน ณ 30 กันยายน พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัย ควรทบทวนรายการภาระผูกพันที่มีเวลานาน ซึ่งเป็นภาระผูกพันอะไรบ้าง และต้องผูกพันต่อไปหรือไม่ 3) เรื่องงานวิจัย หากเกิดภาระผูกพันเป็นเวลานาน ผลงานวิจัยจะไม่ทันสมัยและไม่ได้ประโยชน์เท่าที่ควร มหาวิทยาลัยควรเข้มงวดในเรื่องงบประมาณสำหรับงานวิจัย 4) รายการเงินสด หรือรายการเทียบเท่าเงินสดในงบการเงิน มหาวิทยาลัยควรทำรายละเอียดภาระผูกพันที่ต้องจ่ายมีรายการอะไรบ้าง จ่ายเมื่อไร มีแผนการใช้จ่ายเงินในเรื่องใดบ้าง เพื่อจัดเตรียมข้อมูลเสนอสำนักงานงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) นำเสนอรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในวาระขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รายไตรมาสและรายปี 2) ส่วนการเงินและบัญชี จัดทำรายละเอียดข้อมูลรายการภาระผูกพัน เพื่อการประมาณการเงินสด ในการบริหารจัดการด้านการเงินของผู้บริหาร โดยนำเสนอผู้บริหารเป็นรายไตรมาส และเมื่อมีการขอข้อมูลเฉพาะกิจ 3) มหาวิทยาลัยมีการติดตามโครงการวิจัยค้ำหนุนโดยมีอนุกรรมการพิจารณา รวมทั้งเกณฑ์เงื่อนไขการของบประมาณสนับสนุน ซึ่งหากมีค้างเดิม จะชะลอการสนับสนุนงบประมาณใหม่ 4) มหาวิทยาลัยมีการติดตามรายการที่มีภาระผูกพัน โดยหน่วยงานต้องชี้แจงถึงสาเหตุ และระยะเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ เพื่อส่วนการเงินและบัญชีจึงนำข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการด้านการเงิน ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลเพื่อพิจารณาการจัดทำงบประมาณของมหาวิทยาลัยต่อไปได้	5
3. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - มทส. ประจำปี พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 21 มกราคม 2565) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทางเลือกการลงทุนในต่างประเทศ ซึ่งต้องพิจารณาการยอมรับความเสี่ยงในอัตราแลกเปลี่ยนโดยมอบประเด็นให้ บลจ. ทั้ง 2 แห่ง ศึกษาและเสนอความคิดเห็นแก่มหาวิทยาลัย และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมคราวถัดไป <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบรายงานผลการดำเนินงาน กองทุนส่วนบุคคล - มทส. ประจำปี พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ โดยมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้เชิญบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ที่บริหารกองทุนส่วนบุคคล เสนอรายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - มทส. ไตรมาสที่ 1 ประจำปี 2565 ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2565 โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะว่าการพิจารณาเลือกการลงทุนในต่างประเทศ ควรชะลอไว้ก่อน เนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบันในต่างประเทศยังมีความผันผวน	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนโลยี) พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 21 มกราคม 2565) 1) การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัล ให้จ่ายเมื่อผลประกอบการมีรายได้มากกว่าค่าใช้จ่ายในปี งบประมาณนั้นๆ เพื่อแก้ปัญหาการจ่ายที่ค้างคั่งเดิม ให้ระบุปีงบประมาณแยกเป็นปีๆ ให้ชัดเจน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 2) งบการเงินที่นำมาอ้างอิงการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลต้องผ่านการรับรองของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนปีงบประมาณใดยังไม่รับรองให้หน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้รับรองเบื้องต้นก่อนนำเสนอ 3) การจ่ายบำเหน็จรางวัล ควรให้สำหรับบุคลากรที่ยังปฏิบัติงานที่หน่วยงานในปัจจุบัน ซึ่งคะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและของบุคคลนั้นแตกต่างกัน การกำหนดอัตราการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัล ให้พิจารณาเป็นรายบุคคลตามผลการปฏิบัติงาน 4) เมื่อดำเนินการทำประกาศเฉพาะเทคโนโลยี ที่แยกตามปีงบประมาณคั่งค้างเดิมแล้ว ให้ดำเนินการจัดทำประกาศฯ เพื่อใช้สำหรับทุกหน่วยวิสาหกิจต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการหารือกันร่วมกันระหว่างฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ และงานนิติการ ถึงแนวทางที่จะดำเนินการเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 และได้หารือร่วมกับท่านอธิการบดี เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เพื่อพิจารณาแนวทางดำเนินการสำหรับทุกหน่วยวิสาหกิจต่อไป	3
5. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมลงทะเบียนเรียนรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 21 มกราคม 2565) 1) เชิงวิชาการหากนักศึกษาระดับปริญญาตรี/ปริญญาโท เรียนวิชาเดียวกันจะส่งผลต่อการพิจารณาเกรดของอาจารย์ผู้สอนในการสอบได้ 2) อาจก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการจ่ายชำระค่าหน่วยกิต ซึ่งนักศึกษาปริญญาตรีจะชำระค่าธรรมเนียมในอัตราที่ต่ำกว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และนักศึกษาระดับปริญญาตรีสามารถนำรายวิชาที่เรียน เทียบโอนในระดับปริญญาโทได้โดยไม่ต้องลงทะเบียนเรียนซ้ำอีก <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมลงทะเบียนเรียนรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ นำเสนอสภาวิชาการพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :- ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : รอนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในครั้งต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการนำเสนอเสนอสภาวิชาการทบทวนและนำเสนอเรื่องเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินอีกครั้งในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2565 และมีมติอนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมลงทะเบียนเรียนรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 แล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(3) ประเด็นมิติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 10 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอความเห็นชอบทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) และขอความเห็นชอบปรับปรุงโอนเงินกู้ยืมระยะสั้นเป็นระยะยาว (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2565) 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรเน้นงานวิจัยและนวัตกรรมใหม่ๆ ทางการแพทย์ในการรักษาโรค เพื่อสร้างชื่อเสียง และแสดงศักยภาพของมหาวิทยาลัย 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรวิเคราะห์แผน นโยบาย แผนยุทธศาสตร์ โครงการ กิจกรรม การเงิน และงบประมาณ ในการดำเนินการให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และการลงทุนอาจต้องชะลอบางส่วน เพื่อลดค่าใช้จ่าย 3) ขณะนี้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีเงินกู้ยืมระยะสั้นจากมหาวิทยาลัย จำนวนเงิน 534,886,833.55 บาท โดยแผนการพัฒนาของโรงพยาบาลฯ ควรระบุว่า โรงพยาบาลฯ จะมีแผนการจ่ายเงินกู้ยืม การคืนเงินมหาวิทยาลัยอย่างไร และในอีก 4 ปีข้างหน้าจะมีแผนกู้ยืมเงินเพิ่มอีกหรือไม่ <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) และเห็นชอบปรับปรุงโอนเงินกู้ยืมระยะสั้นเป็นระยะยาว จำนวนเงินทั้งสิ้น 534,886,833.55 บาท ตามที่เสนอ โดยมอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ 1) โรงพยาบาล มทส. ได้มีการจัดตั้งศูนย์วิจัยทางคลินิกและเริ่มดำเนินการ (CRC) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และได้มีการส่งผลงานวิจัยแล้วจำนวน 26 เรื่อง และโรงพยาบาลได้รับการสนับสนุนงบประมาณแผ่นดินในการปรับปรุงสถานที่ เพื่อเป็นศูนย์วิจัยทางคลินิก โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 3.3 ล้านบาท 2) ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 โรงพยาบาล มทส.ได้มีการวิเคราะห์การจัดทำแผนปฏิบัติการ วิเคราะห์สภาพองค์กร และให้มีการนำเสนอแผนและโครงการในการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาโรงพยาบาล เพื่อตอบสนองต่อการเรียนการสอนแพทย์ชั้นคลินิก รวมถึงการเป็นแหล่งฝึกของนักศึกษาทันตแพทย์ นักศึกษาพยาบาล นักศึกษาสาธารณสุข และมีการประเมินโครงการและการลงทุนให้มีความคุ้มค่าคุ้มทุน เพื่อให้มีความมั่นคงทางการเงินของโรงพยาบาล 3) ในแผนทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาล มทส. ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ได้มีการวิเคราะห์ความสามารถในการคืนเงินกู้ให้กับมหาวิทยาลัยได้ โดยจะสามารถเริ่มคืนเงินกู้ให้กับมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2567 จำนวน 50 ล้านบาท และปี พ.ศ. 2568 จำนวน 100 ล้านบาท ตามลำดับ	5 5 5 5
2. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษาคุณแม่น้อย ลิมปิฉานงค์ พ.ศ. 2565 และ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษาศาสนาวิชาวิศวกรรมเคมี พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 18 มีนาคม 2565) 1) การเก็บรักษาเงินเป็นไปตามระเบียบฯ กำหนด โดยส่วนการเงินและบัญชีเป็นหน่วยงานจัดทำบัญชี และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี เพื่อให้ส่วนกิจการนักศึกษาทราบ 2) อาจพิจารณาเพิ่มการลงทุนของกองทุนในสภากาชาด ออมสิน และสภากาชาดเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร โดยให้สอบถามข้อมูลเบื้องต้นจากสถาบันการเงินทั้ง 2 แห่ง ในการจัดซื้อสลากในนามสถาบันการศึกษา <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุน การศึกษาคุณแม่น้อย ลิมปิฉานงค์ พ.ศ. 2565 และ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุน การศึกษาศาสนาวิชาวิศวกรรมเคมี พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ซึ่งได้มีการจัดทำบัญชีกองทุน และทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของแต่ละกองทุน เพื่อให้ส่วนกิจการนักศึกษา รายงานแก่ผู้บริจาคทราบต่อไป ทั้งนี้ ระเบียบได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว 2) การลงทุนของกองทุนการศึกษาในสภากาชาดออมสิน และสภากาชาดเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร นั้น สถาบันการศึกษาสามารถลงทุนได้ โดยขออนุมัติมหาวิทยาลัยเป็นเชิงนโยบาย ทั้งนี้ ระเบียบได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษานานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาจำนวนมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนพัฒนาศึกษาแพทย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 18 มีนาคม 2565) มอบฝ่ายเลขานุการ ประสานงานนิติกร ส่วนสารบรรณและนิติกร และนำหารือคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และอธิการบดี เพื่อให้ (ร่าง) ระเบียบฯ มีความยืดหยุ่น รัดกุมยิ่งขึ้น โดยพิจารณาแก้ไขข้อความ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้ 1) นิยาม “กรรมการ” เพื่อให้ครอบคลุมกรรมการที่อาจเป็นบุคคลภายนอก 2) ข้อ 4 วัตถุประสงค์ของกองทุน จากเดิม (3) เพื่อพัฒนานักศึกษา และบุคลากรของสำนักวิชาแก้ไข (3) เพื่อพัฒนานักศึกษา และบุคลากรของการจัดการหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต 3) ข้อ 7 ให้มีคณะกรรมการประกอบด้วย จากเดิม (3) กรรมการจำนวนไม่เกิน 7 คน ซึ่งมหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากบุคลากรของสำนักวิชาแก้ไข (3) กรรมการจำนวน ไม่น้อยกว่า 5 คน แต่ไม่มากกว่า 9 คน ซึ่งมหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากบุคลากรภายนอกสำนักวิชาได้ <u>มติที่ประชุม</u> ทบทวน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนพัฒนาศึกษาแพทย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ ให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และเวียนแจ้งคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณา ก่อน นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันศุกร์ที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2565 ที่สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ได้ทบทวน (ร่าง) ระเบียบฯ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ต่อมาได้นำเสนอที่สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ได้ขอแก้ไขทบทวน (ร่าง) ระเบียบ ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันศุกร์ที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 และได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันเสาร์ที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	5
4. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนรองศาสตราจารย์ ดร.เทอด เจริญวัฒนา พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 18 มีนาคม 2565) พิจารณาเพิ่มข้อความใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้ ข้อ 11 กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้ให้อธิการบดี มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของอธิการบดีให้เป็นที่สุด <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุน รองศาสตราจารย์ ดร.เทอด เจริญวัฒนา พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ โดยมอบสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอขอความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 และได้รับความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษา คนกลางทาง (รศ.ดร.ทวิช จิตรสมบูรณ์) พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 18 มีนาคม 2565) พิจารณาแก้ไขข้อความใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้ 1) ข้อ 4 เงินทุนประกอบด้วย จากเดิม (1) เงินทุนประเดิม จำนวน 269,667.66 บาท แก้ไขเป็น (1) เงินทุนประเดิม จำนวน 275,168.66 บาท 2) ข้อ 7 จากเดิม ให้นำดอกผลและเงินต้นของเงินทุนตาม ข้อ 4 มาจัดสรร... แก้ไขเป็น ให้นำเงินตามข้อ 4 มาจัดสรร... <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุน การศึกษา คนกลางทาง (รศ.ดร.ทวิช จิตรสมบูรณ์) พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ โดยมอบสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษา คนกลางทาง (รศ.ดร.ทวิช จิตรสมบูรณ์) พ.ศ. 2565 แก้ไขข้อความใน (ร่าง) ข้อ 4 และ ข้อ 7 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 แล้ว 2) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษา คนกลางทาง (รศ.ดร.ทวิช จิตรสมบูรณ์) พ.ศ. 2565 ลงนามโดยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	5
6. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 18 มีนาคม 2565) พิจารณาแก้ไขข้อความ ข้อ 4.5 ใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้ <u>จากเดิม</u> เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดูแลพระสงฆ์ สามเณร อาหาร หรือนักบวชในศาสนาอื่น ๆ ... <u>แก้ไขเป็น</u> เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลพระสงฆ์ สามเณร และนักบวชในศาสนาอื่น ๆ ... <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ โดยมอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ มีการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน โดย (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565 แก้ไขข้อความใน (ร่าง) ข้อ 4.5 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 แล้ว	5
7. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - ไตรมาสที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2565 (สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 22 เมษายน 2565) 1) การพิจารณาเลือกการลงทุนในต่างประเทศ ควรชะลอไว้ ก่อน เนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบันในต่างประเทศยังมีความผันผวน 2) ให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ธนชาติ จำกัด จัดทำ ข้อมูลการลงทุนในตราสารต่างประเทศ ตามแบบของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน เอ็มเอฟซี จำกัด (มหาชน) <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบรายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - ไตรมาสที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ให้ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน 2 แห่ง เสนอรายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล ไตรมาสที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2565 ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว และได้แจ้งให้ผู้บริหารกองทุนชะลอการนำเสนอการลงทุนต่างประเทศออกไปก่อน	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนพัฒนาศึกษาแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 22 เมษายน 2565) พิจารณาแก้ไขจำนวนเงินทุนเดิมใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้ จากเดิม จำนวน 197,325 บาท แก้ไขเป็นจำนวน 50,000 บาท มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนพัฒนาศึกษาแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้มีการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนพัฒนาศึกษาแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565 ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันเสาร์ที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	5
9. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมลงทะเบียนเรียนรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 22 เมษายน 2565) 1) การเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนในรายวิชาเป็นทางเลือกเสรีได้นั้น ต้องอยู่ในระดับเดียวกัน เนื่องจากพื้นฐานการเรียนมีข้อกำหนดไม่เท่ากัน อาจเกิดผลกระทบต่อการให้เกรด ทำให้คุณภาพทางวิชาการเสียไป 2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพควรนำทางเลือกที่ 2 กลับไปทบทวนใหม่ เพื่อให้มีความเหมาะสมมากขึ้น 3) ให้ใช้สำหรับนักศึกษาในหลักสูตร Honors Program เพื่อให้ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ ฉบับนี้สามารถดำเนินการต่อไปได้ มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมลงทะเบียนเรียนรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ โดยให้ใช้สำหรับนักศึกษาในหลักสูตร Honors Program มอบฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป	9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ (ส่วนส่งเสริมวิชาการ) อยู่ระหว่างการจัดทำและเสนอประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมลงทะเบียนเรียนรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 เพื่อลงนาม	5
10. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนโลยี) พ.ศ. 2562 – 2564 (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 20 พฤษภาคม 2565) 1) เพิ่มข้อความใน (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยฯ ดังนี้ (1) เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรร...(เทคโนโลยี) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 (2) ข้อ 6.4 เงินบำเหน็จรางวัลขึ้นอยู่กับผลการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล 2) เมื่อเทคโนโลยีฯ ได้จ่ายเงินบำเหน็จรางวัลแล้ว ให้จัดทำรายงานการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของทั้ง 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2562 – 2564) เสนอฝ่ายบริหารและคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีฯ เพื่อทราบต่อไป มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนโลยี) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 ตามที่เสนอ โดยมอบฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป และเทคโนโลยีฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ 1) ส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ (1) ได้เพิ่มข้อความในประกาศตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว (2) เทคโนโลยีฯ ได้จ่ายเงินบำเหน็จรางวัลปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 แก่บุคคลผู้มีสิทธิตามประกาศเมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565 ขณะนี้ส่วนทรัพยากรบุคคลอยู่ระหว่างประสานขอข้อมูลรายงานการจ่ายเงินบำเหน็จดังกล่าว 2) เทคโนโลยีฯ อยู่ระหว่างจัดทำรายงานเพื่อนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป	3 3 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 5 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 2 ประเด็น / ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 3 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 2 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) สำหรับอีก 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอบความเห็นชอบวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 17 กรกฎาคม 2564) ให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการใน 3 เรื่องเพื่อให้มีความพร้อมในการขึ้นเงินเดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้วยการแบ่งออกเป็น 3 portion model (60% ของ inflation rate, pay for performance , pay for current and future contribution) ดังนี้ 1) การกำหนด definition ของ pay for current and future 2) ควรทำ revenue and cost analysis ตลอดจนศึกษาแนวคิดรูปแบบการ pay mix 3) ควรวิเคราะห์ความคาบเกี่ยวระหว่าง incentive ในรูปแบบอื่น อาทิ ค่าตอบแทนตีพิมพ์ บริการวิชาการ กับ pay for performance เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อน มติที่ประชุม เห็นชอบกำหนดวงเงินขึ้นเงินเดือนร้อยละ 4 สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยแบ่งร้อยละ 0.75 เป็นค่าครองชีพ และร้อยละ 3.25 เป็นผลการประเมินการปฏิบัติงานและมอบให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อสังเกต เพื่อให้มีความพร้อมในการขึ้นเงินเดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 1 คะแนน)	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการร่วมกับผู้เชี่ยวชาญภายนอกเพื่อศึกษา วิเคราะห์ กำหนดแนวทางในการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะทั้ง 3 ข้อ ปัจจุบันอยู่ในระหว่างดำเนินการตามโครงการจัดทำระบบอัตราค่าจ้างเชิงกลยุทธ์ กำหนดรายงานผลเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ซึ่งได้กำหนดรายละเอียดในการหารือทั้ง 3 ประเด็นกับผู้เชี่ยวชาญ และได้จัดส่งข้อมูลบางส่วนแล้ว	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติการช่วยเหลือค่าใช้จ่ายรัฐบาลให้แก่อาจารย์ที่มีภาระผูกพันการชดใช้ทุนกับต้นสังกัดเดิม (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 12 มีนาคม 2565) การพิจารณาให้ความช่วยเหลือชดใช้ทุน มหาวิทยาลัยต้องคำนวณความคุ้มค่าของคณาจารย์ที่มีภาระผูกพันชดใช้ทุนแก่ต้นสังกัดเดิมทั้ง 2 ท่าน ในการปฏิบัติงานให้แก่มหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดวงเงินที่เหมาะสมในการพิจารณาช่วยเหลือชดใช้ทุน โดยให้จัดทำสัญญาการรับเงินช่วยเหลือฯ และอาจกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมในการปฏิบัติงานให้แก่มหาวิทยาลัย มติที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมนัดพิเศษต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ทำหนังสือถึงกระทรวงสาธารณสุข เพื่อขอผ่อนผันให้คณาจารย์ทั้ง 3 ราย ปฏิบัติงานชดใช้ทุนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ได้ทำหนังสือถึงกรมบัญชีกลาง เพื่อขอผ่อนผันให้คณาจารย์ทั้ง 3 ราย ปฏิบัติงานชดใช้ทุนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3) กำหนดเสนอขออนุมัติเงินชดใช้ทุนในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565 และเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขอนุมัติแต่งตั้งศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) เพื่อปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 14 พฤษภาคม 2565) มหาวิทยาลัยควรประเมินว่าเมื่อได้แต่งตั้งศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) เพื่อปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว ผลการปฏิบัติงานของบุคคลดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยอย่างไร มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้งศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) จำนวน 4 ราย และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) จำนวน 1 ราย เพื่อปฏิบัติงานในสำนักวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2565 เป็นต้นไป ดังนี้ 1) ศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) จำนวน 4 ราย ได้แก่ 1.1) Professor Dr. Georgi N. Vayssilov 1.2) Professor Dr. Hristiyan A. Aleksandrov 1.3) Professor Dr. Frank Roessner 1.4) Professor Dr. Genji Kurisu 2) ผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) จำนวน 1 ราย ได้แก่ 2.1) Associate Professor Dr. Karin Föttinger ค่าใช้จ่ายสำหรับศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) ใช้งบประมาณจากทุนวิจัย กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ตุลาคม พ.ศ. 2565 รวบรวมรายชื่อศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) ที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ส่งข้อมูลให้ต้นสังกัดรายงานผล 3) ธันวาคม พ.ศ. 2565 สรุปข้อมูล 4) 4 มกราคม พ.ศ. 2566 รายงานผลต่อมหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้มอบหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคลในการดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) จำนวน 15 ราย และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) จำนวน 2 ราย	3
3. ขอนุมัติการช่วยเหลือขอใช้ทุนรัฐบาลให้แก่อาจารย์ที่มีภาระผูกพันการขอใช้ทุนกับต้นสังกัดเดิม (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 14 พฤษภาคม 2565) การพิจารณาอนุมัติวงเงินที่ให้ความช่วยเหลือขอใช้ทุนรัฐบาลให้แก่อาจารย์ทั้ง 3 รายดังกล่าว เห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาอนุมัติวงเงิน เช่นเดียวกับที่มหาวิทยาลัยได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในรายชื่อของอาจารย์ ดร.ณัฐฐิตา เพชรประไพ มติที่ประชุม 1) รับทราบการดำเนินการของมหาวิทยาลัยที่ได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล 2) เห็นชอบแนวทางการช่วยเหลือขอใช้ทุนรัฐบาลให้แก่อาจารย์ที่มีภาระผูกพันการขอใช้ทุนกับต้นสังกัดเดิม ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ โดยช่วยเหลือตามความสามารถในเรื่องงบประมาณของมหาวิทยาลัยในวงเงินไม่เกินกรณีของอาจารย์ ดร.ณัฐฐิตา เพชรประไพ แล้วให้เสนอขออนุมัติวงเงินที่ให้ความช่วยเหลือขอใช้ทุนรัฐบาลให้แก่อาจารย์ทั้ง 3 รายดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปอยู่ในระหว่างรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.4 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน รวม 19 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 8 ประเด็น / ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 5 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 6 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 8 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) สำหรับอีก 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563) มหาวิทยาลัยควรรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวกับคดีความและเร่งดำเนินการก่อนที่คดีความจะหมดอายุ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนี้ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	1. มหาวิทยาลัยโดยงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ ได้ดำเนินคดีภายในกำหนดอายุความ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ที่ประชุมอนุมัติหลักเกณฑ์การดำเนินคดีเงินยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1) ตัดเป็นหนี้สูญ (1) หนี้ไม่พอกับค่าใช้จ่าย (หนี้คงเหลือติดลบภายหลังหักค่าใช้จ่ายแล้ว) (2) หนี้ภายหลังหักค่าใช้จ่ายคงเหลือ 0-1,999 บาท และลูกหนี้มีภูมิลำเนาในเขตจังหวัดนครราชสีมา (3) หนี้ภายหลังหักค่าใช้จ่ายคงเหลือ 0-4,999 บาท และลูกหนี้มีภูมิลำเนาออกเขตจังหวัดนครราชสีมา 2) ดำเนินคดี (1) หนี้ค้างชำระภายหลังหักค่าใช้จ่ายแล้วมียอดตั้งแต่ 2,000 บาท ขึ้นไป และลูกหนี้มีภูมิลำเนาในเขตจังหวัดนครราชสีมา (2) หนี้ค้างชำระภายหลังหักค่าใช้จ่ายแล้วมียอดตั้งแต่ 5,000 บาท ขึ้นไป และลูกหนี้มีภูมิลำเนาออกเขตจังหวัดนครราชสีมา ทั้งนี้ งานนิติการพิจารณาดำเนินคดีภายในกำหนดอายุความโดยจะเสนอขอใช้หลักเกณฑ์ดังกล่าวกับหนี้รายอื่น ๆ เป็นกรณีไป	3
2. การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 และสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563) สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอนี้ ดังนี้ 1) ในการสอบข้อเท็จจริงควรกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จรวมถึงกำหนดจำนวนครั้งในการขยายระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริง ทั้งนี้เพื่อให้ไม่ให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย 2) กรณีคดีทางแพ่ง จะมีอายุความ 10 ปี หากไม่เร่งรัดในการดำเนินการ จะทำให้ขาดอายุความ ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย และควรมีการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีที่ขาดอายุความว่าเป็นเพราะเหตุใด <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบข้อสังเกตข้อเสนอนี้และมอบสำนักงานคดีความ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนี้ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)	2. มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติการได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อ 15 “คณะกรรมการต้องให้โอกาสแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือผู้เสียหายได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม” ทั้งนี้ ได้ทราบว่าได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงและเสนอรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงต่อมหาวิทยาลัย จำนวน 2 เรื่อง (คำสั่ง มทส. ที่ 33/2565 และ 1098/2565) และดำเนินการแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานทั้งพยานเอกสารและพยานบุคคล จำนวน 4 เรื่อง (คำสั่ง มทส. ที่ 1421/2564, 628/2565, 738/2565 และ 1168/2565) 2) งานนิติการได้ดำเนินคดีภายในกำหนดอายุความ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ประกอบการพิจารณาดำเนินการ	3.50 4 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนามมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนามมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนามมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนามมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. รายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 17 ตุลาคม 2563) 1) พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มีผลบังคับใช้แล้ว ดังนั้นเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่จะมีผลไปถึงการรักษาความลับของข้อมูลส่วนบุคคล ที่ก่อให้เกิดผลกระทบเชิงลบหรือความเสียหายในระดับบุคคลหรือองค์กร มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดทำประกาศเชิงนโยบายและมอบผู้รับผิดชอบเพื่อดูแลในเรื่องนี้ 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดให้มีการสร้างรหัสผ่าน (Password Generator) โดยกำหนดรหัสผ่านแบบ 2 Factor Authentication (2FA) เพื่อใช้กับทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ฯ และเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเป็นระยะ จนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 2) สถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศ (MIS) ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแล้วโดยเริ่มที่ระบบ MIS ในการเรียกดูสลิปเงินเดือนซึ่งเป็นเอกสารส่วนบุคคล โดยกำหนดรหัสผ่านแบบ 2 Factor Authentication (2FA) แล้ว	4 5 3
4. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2563) การขยายเวลาในการดำเนินการสอบข้อเท็จจริง ควรมีการกำหนดจำนวนครั้งของการขยายเวลา <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 2 คะแนน)	4. มหาวิทยาลัยโดยงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการได้ดำเนินการขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงตามเหตุผลความจำเป็น โดยถือตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อ 15 “คณะกรรมการต้องให้ออกาสแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือผู้เสียหายได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม” ทั้งนี้ ไตรมาสนี้ได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงและเสนอรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงต่อมหาวิทยาลัยจำนวน 2 เรื่อง (คำสั่ง มทส. ที่ 33/2565 และ 1098/2565) และดำเนินการแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานทั้งพยานเอกสารและพยานบุคคล จำนวน 4 เรื่อง (คำสั่ง มทส. ที่ 1421/2564, 628/2565, 738/2565 และ 1168/2565)	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. รายงานผลการสอบทานคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) (ส่วนการเงินและบัญชี) (การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 6 มีนาคม 2564) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวน ปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยเงินยืมทอรองจ่าย พ.ศ. 2536 เนื่องจากระเบียบนี้ได้ใช้มาตั้งแต่ปี 2536 ประกอบกับปัจจุบันมีการใช้เทคโนโลยีทางด้านดิจิทัลเข้ามาเกี่ยวข้อง มติที่ประชุม - เห็นชอบรายงานผลการสอบทานคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) (ส่วนการเงินและบัญชี) - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2564 รายละเอียด Milestone : - หารือแนวทางการดำเนินการผู้เกี่ยวข้อง - ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยเงินยืมทอรองจ่ายที่ทบทวนใหม่ - เสนอขอความเห็นชอบผู้บริหารที่กำกับ - เสนอร่างระเบียบฯ ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อให้ความเห็นชอบ - เสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณาอนุมัติ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจมออบงานทอรองจ่าย ส่วนการเงินและบัญชี ได้จัดทำร่างปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินยืมทอรองจ่าย เสนอรอรองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจเพื่อพิจารณาแล้วและได้มีการชี้แจงและตอบข้อซักถามประเด็นที่เสนอซึ่งเห็นว่าไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญของระเบียบจึงยังชะลอการขอแก้ไขปรับปรุงระเบียบฯ ดังกล่าว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบตอมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบตอมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบตอมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



- (2) ประเด็นมติในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 5 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) สำหรับอีก 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 13 พฤศจิกายน 2564) 1) มหาวิทยาลัยควรมีการสื่อสารกับประชาคม มทส. เพื่อทำความเข้าใจในเรื่อง THE Impact Rankings ว่ามหาวิทยาลัยมีแนวทางการดำเนินการอย่างไร เพื่อให้ประชาคม มทส. ช่วยขับเคลื่อนในเรื่องนี้ 2) มหาวิทยาลัยเสนอจะรายงานผลเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตที่เป็นผลมาจากคณาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF ต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ควบคู่กับการรายงานผลการติดตามตามที่กำหนด 3) มหาวิทยาลัยเสนอจะรายงานผลเกี่ยวกับผลการวิจัยสถาบันที่เป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเป็นระยะ มติที่ประชุม 1) เห็นชอบโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตาม (ร่าง) ที่เสนอทั้ง 2 เรื่อง ได้แก่ (1) (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) และเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (2) (ร่าง) เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ส่วนแผนงาน ดำเนินการวิจัยสถาบันที่เป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ 2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ส่วนแผนงาน ดำเนินการวิจัยสถาบันที่เป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ 3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณติดตามผลการวิจัยสถาบันที่ดำเนินการตามข้อ 4) เสนอผลการวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา 5) มหาวิทยาลัยเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ พิจารณา 6) รายงานผลเกี่ยวกับผลการวิจัยสถาบันฯ ในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้จัดทำหัวข้อเกี่ยวกับ "ผลการประเมินการสอนของนักศึกษาต่อกลุ่มอาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF เทียบกับกลุ่มอาจารย์ที่ไม่ได้รับการรับรอง" จัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน (สถานพัฒนาอาจารย์) แล้วเสร็จ ซึ่งสถานพัฒนาอาจารย์ได้ให้ข้อมูลผลการดำเนินงานว่าอยู่ระหว่างจัดทำโครงร่างวิจัยสถาบัน (ร้อยละ 70)	4.33 5 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564) (การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 13 พฤศจิกายน 2564) ในเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการนั้นมหาวิทยาลัยควรแยกวิเคราะห์ให้เห็นชัดเจนระหว่างต้นทุนในรูปแบบการเรียนการสอนแบบ On-Site และการเรียนการสอนแบบ Online เพื่อนำไปสู่การวางแผนการจัดการเรียนการสอนและการจัดการทรัพยากร <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้จัดทำต้นทุนหน่วยงาน ต้นทุนหอพักนักศึกษา ต้นทุนผลิตน้ำประปา และต้นทุนรายวิชา/หลักสูตร ถึงภาคการศึกษาที่ 3/2564 ทั้งนี้ในส่วนของต้นทุนหน่วยงาน ได้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปวิเคราะห์บริหารจัดการภายในหน่วยงาน อาทิ (1) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (สำหรับรายงานการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ) (2) สถานกักขังและสุขภาพ (บริหารจัดการงบประมาณในหน่วยงาน) (3) งานบริการและพัฒนานักศึกษาหอพัก ส่วนกิจการนักศึกษา (บริหารจัดการงบประมาณในหน่วยงาน)	4
3. ขอความเห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2565) 1) จากการรายงานผลในไตรมาสที่ 1 ยังมีตัวชี้วัดใน SUT Scorecard ที่มีการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์หรือเป้าหมาย ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1.2, 1.3, 2.3, 9.3.2 และ 14 มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการดำเนินงานให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดในไตรมาสต่อไป และควรเป็นการรายงานผลสะสมในแต่ละไตรมาส 2) มหาวิทยาลัยควรมีกลไกในการเชื่อมโยงประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ชุดต่าง ๆ ไปสู่คณะกรรมการประจำหน่วยวิชาต่าง ๆ และคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ศูนย์ สถาบันต่าง ๆ ได้รับทราบด้วย 3) การแก้ปัญหาและสาเหตุการตกออกของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยควรพิจารณาว่าการเรียนออนไลน์ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีผลในเรื่องการตกออกของนักศึกษาหรือไม่ อย่างไร <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการจัดทำแบบการรายงานรายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้อัตโนมัติแบบสะสมรายไตรมาสเรียบร้อยแล้ว ส่วนผลประกอบการของฟาร์มมหาวิทยาลัยได้มีการติดตามและรายงานผลความคืบหน้าทุกไตรมาส และร่วมหาทางแก้ไขปัญหาลดอุปสรรค (2) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 1.3 ในด้าน Holding Company ได้ดำเนินการยกย่องระเบียบต่าง ๆ แล้วเสร็จ ขณะนี้รอความเห็นชอบของที่ปรึกษากฎหมาย และส่วนการเงินและบัญชีในบางประเด็นก่อนนำเสนอร่างระเบียบต่อคณะทำงาน เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นเพิ่มเติม สำหรับตัวชี้วัดที่ 9.3.2 ได้ดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดแล้ว (3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการโดย <u>ไตรมาส 1</u> : ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการพื้นฐานของระบบงานบัญชี การเงินรับ การเงินจ่าย เจ้าหน้าที่ ลูกหนี้ บุคคล พัก จัดซื้อจัดจ้าง กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร และนักศึกษา พร้อมทั้งดำเนินการสำรวจความเชื่อมโยงข้อมูลทั้งมหาวิทยาลัยแล้วร่วมกับที่ปรึกษา (นางวารี เชื้อปรง) ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน <u>ไตรมาส 2</u> : ระบบการเงินการคลัง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) จัดพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ และดำเนินการประชุมคณะกรรมการ เพื่อรับรองร่าง TOR สำหรับการจัดจ้างต่อไป ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน	4.44 3.33 4 3 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 พฤษภาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) แจ้งมติที่ประชุมเพื่อแจ้งอธิการบดีได้รับทราบและแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป 2) แจ้งเลขานุการคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยทุกชุดเพื่อรับทราบและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	ไตรมาส 3 : แต่งตั้งคณะกรรมการจัดจ้างและคณะกรรมการตรวจรับ และอำนวยความสะดวกในการประสานงานระหว่างผู้พัฒนาระบบและผู้ใช้งานอยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง ไตรมาส 4 : มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทำสัญญาจ้างทำของ พัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ กับ บริษัท เขตคามสยาม จำกัด ตามสัญญาเลขที่ 231/2565 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยผู้รับจ้างต้องทำงานให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกับหลายส่วนงานและเพื่อให้งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์โดยสมบูรณ์ MIS จึงดำเนินการเป็นผู้ประสานในระหว่างดำเนินการพัฒนา	
ข้อ 2) หน่วยตรวจสอบภายใน กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบรับทราบและดำเนินการตามข้อสังเกต 2) การประชุมทุกครั้งฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ โดยหน่วยตรวจสอบภายในสรุปมติของคณะกรรมการตรวจสอบที่ได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการตรวจสอบ 3) แจ้งมติที่ประชุม เสนออธิการบดีได้รับทราบและสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) (2) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย สื่อสารกับหน่วยงานและคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดทำหนังสือเวียนแจ้งข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และติดตามผลการดำเนินงานเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5
ข้อ 2) ส่วนแผนงาน กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) มีเครื่องมือในการบรรจุข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องในวาระการประชุม 2) สื่อสารผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะโดยตรง ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3) กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติ ที่ได้จากการประชุมและผ่านการรับรองจากคณะกรรมการฯ แล้ว 4) จัดทำหนังสือแจ้งสภามหาวิทยาลัย และเวียนแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และคณะกรรมการประจำหน่วยวิสาขาต่าง ๆ และคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ศูนย์สถาบันต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบด้วย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(3) ประเด็นมิติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การประชุมร่วมกับอธิการบดีและผู้บริหาร เกี่ยวกับการดำเนินการตามข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากการประชุมครั้งที่ 1/2565 (1) การประเมินการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Losses) และการชดเชยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (2) การรายงานความก้าวหน้าเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการในเรื่อง Higher Education Sandbox ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 7 เมษายน 2565) 1) ในเรื่องการประเมินการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Losses) และการชดเชยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการดังนี้ 1.1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาเพิ่มเติมในมิติต่าง ๆ เนื่องจากนักศึกษาในแต่ละชั้นปีมีรูปแบบการเรียนการสอนที่แตกต่างกันและอาจได้รับผลกระทบที่ไม่เหมือนกัน 1.2) รูปแบบการชดเชยการสูญเสียการเรียนรู้ในรายวิชา ปฏิบัติการควรพิจารณาให้เหมาะสมในแต่ละรายวิชา และนักศึกษาในแต่ละชั้นปีด้วย 1.3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบผสมผสาน (Hybrid Mode) ที่เหมาะสมในแต่ละชั้นปี เพื่อให้นักศึกษาได้มีปฏิสัมพันธ์ในมหาวิทยาลัยบ้างในระดับหนึ่ง โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 1.4) มหาวิทยาลัยควรวางแผนบริหารความเสี่ยงในด้านการเงินด้วย เนื่องจากมหาวิทยาลัยอาจต้องปรับลดค่าเล่าเรียนซึ่งเป็นรายได้หลักของมหาวิทยาลัยเป็นระยะ ๆ 1.5) มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงรูปแบบการสอนของคณาจารย์โดยเน้นให้เกิดทักษะทางด้านการคิดวิเคราะห์ แก่นักศึกษามากขึ้นโดยให้เหมาะสมกับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี 1.6) มหาวิทยาลัยควรมีการบันทึกการสอนของอาจารย์ที่สอนออนไลน์ รวมถึงรวบรวมเอกสารหรือสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาได้ทบทวนหรือศึกษาเพิ่มเติม 1.7) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้มีการทำวิจัยสถาบันในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนโดยพิจารณาบริบทของนักศึกษาแยกตามชั้นปี รวมถึงแยกตามสาขาวิชาด้วย 2) ในเรื่องการรายงานความก้าวหน้าเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการในเรื่อง Higher Education Sandbox ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการดังนี้ 2.1) มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจให้คณาจารย์พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มทักษะของนักศึกษาให้ตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ 1) ในเรื่องการประเมินการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Losses) และการชดเชยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ 1.1)-1.2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้เสนอโครงการชดเชยผลกระทบด้านการสูญเสียการเรียนรู้ของนักศึกษา (Learning Loss) ในช่วงระหว่างและหลังการระบาดของโรคโควิด-19 และจัดทำค่าของงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 แต่ไม่ได้รับการพิจารณาโครงการดังกล่าว ส่วนรูปแบบการชดเชยการเรียนรู้ของนักศึกษา อาจารย์ประจำวิชาจะให้นักศึกษาที่จบไปแล้วในช่วงโควิด-19 เข้ามาฟังออนไลน์หรือฝึกปฏิบัติในช่วงภาคการศึกษา 1.3) ในแต่ละภาคการศึกษา อาจารย์ประจำรายวิชาจะดำเนินการสำรวจรูปแบบการเรียนการสอนที่จะดำเนินการในรูปแบบใด เพื่อเป็นช่องทางสื่อสารกับนักศึกษา เช่น ช่องทางการอัปโหลด VDO การเรียนการสอนของรายวิชานั้น เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนอย่างต่อเนื่อง ส่วนการดำเนินการในช่วงโควิด-19 ที่คลี่คลายแล้ว มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้เข้าร่วมมีปฏิสัมพันธ์ เช่น การจัดงานบายศรีสู่ขวัญ งานแฟรชชีนไท์ และงานประกวดดาวเดือน มหาวิทยาลัย 1.4) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกักงบประมาณกลางปี สลับเหตุการณ์ดังกล่าวแล้ว และปัจจุบันสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 ได้คลี่คลายและถูกประกาศเป็นโรคประจำถิ่นแล้ว 1.5) รูปแบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยตามรูปแบบการออกแบบหลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์ (Outcome Base Education: OBE) อยู่แล้วและการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA เพื่อออกแบบการเรียน การสอนการประเมินเพื่อบรรจุ Outcome ผู้เรียน รวมถึงสนับสนุนการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning การพัฒนา 21st Century Skill 1.6) ในการสอนออนไลน์มีการบันทึก VDO และอัปโหลดในช่องทางออนไลน์ในแต่ละรายวิชาที่มีการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์และ Hybrid ให้แก่นักศึกษาอยู่แล้ว 1.7) มหาวิทยาลัยได้ทำงานวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนทางระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กรณีสถานการณ์ไม่ปกติ โดยนายสมจิน เปี้ยโคสูง 2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ส่งหลักสูตรเข้าร่วมโครงการการจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา (Higher Education Sandbox) ของ สป.อว. จำนวน 2 หลักสูตร คือหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2.2) มหาวิทยาลัยควรมีแผนในการพัฒนาอาจารย์ในด้านต่าง ๆ และมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานการประเมินการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Losses) และการชดเชยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และการรายงานความก้าวหน้าเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการในเรื่อง Higher Education Sandbox ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบสมองกลฝังตัว และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตขั้นสูงและความยั่งยืน สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับอนุมัติข้อเสนอการจัดการศึกษาเชิงหลักการผ่านความร่วมมือกับสถานประกอบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) รวมถึงความร่วมมือในการจับคู่ระหว่างมหาวิทยาลัยกับบริษัท เคียูเซรา เอวีเอ็กซ์ จำกัด ผ่านหน่วยงาน STEM One-Stop Service (STEM OSS)	
2. การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 7 เมษายน 2565) 1) มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรจัดส่งข้อมูลเพื่อให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้พิจารณาเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1) รายงานประจำปี (Annual Report) ของสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา 1.2) รายงานผลการดำเนินงานโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนโดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย (โครงการ รวมว.) ที่โรงเรียนสุรวิวัฒน์กำกับดูแล 1.3) รายงานผลการประเมินโรงเรียนสุรวิวัฒน์จากคณะกรรมการประเมินและคัดเลือกมหาวิทยาลัย – โรงเรียนเข้าร่วมโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนโดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย 1.4) รายงานผลการประเมินโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่มีการเทียบเคียงกับโรงเรียนอื่น ๆ 2) มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรมีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย และแนวทางในการดำเนินงานเทียบกับโรงเรียนอื่น ๆ ที่มีโครงสร้างที่คล้ายกัน มติที่ประชุม 1) รับทราบการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน 2) ให้มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์จัดส่งข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในข้อ 1) โดยส่งให้เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณา 3) ให้มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : ได้ดำเนินการจัดส่งและรายงานตามข้อสังเกตแล้ว ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	2. มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการจัดส่งข้อมูลให้มหาวิทยาลัยทราบเมื่อไตรมาสที่ 3 เรียบร้อยแล้วดังนี้ (1) รายงานประจำปี (Annual Report) ของสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา (2) รายงานผลการดำเนินงานโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย โรงเรียนสุรวิวัฒน์ (รวมว. รสว.) 2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการศึกษาและประเมินสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีผลกระทบกับการดำเนินการของโรงเรียน และได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อเป็นการกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของโรงเรียน	2.50 3 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 7 พฤษภาคม 2565) มหาวิทยาลัยควรส่งตัวชี้วัดและเป้าหมายในการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะสำหรับการติดตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามขั้นตอนต่อไป มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้จัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และคณะกรรมการบริหารโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2565 ได้มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรียบร้อยแล้ว และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้มีมติเห็นชอบให้มีการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	5
4. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 -31 มีนาคม พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 7 พฤษภาคม 2565) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานขอขึ้นชมมหาวิทยาลัยที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจาก Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา และขอขึ้นชมที่มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดหลายตัวชี้วัดตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 ทั้งนี้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีข้อเสนอแนะในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยควรมีแผนดำเนินงานเชิงรุกต่อไปในไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4 สำหรับตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 แล้ว 2) มหาวิทยาลัยควรเร่งติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสสำหรับตัวชี้วัดของการดำเนินงานที่มีลักษณะเป็นกระบวนการต่อเนื่องตามลำดับ ซึ่งจะทำให้ผลการประเมินรายไตรมาสมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์มากขึ้น 4) มหาวิทยาลัยควรมีแผนการดำเนินการเพื่อรองรับสถานการณ์ภายหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาทิเช่น การเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผล รวมถึงการประเมินการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Losses) 5) มหาวิทยาลัยควรศึกษาในเรื่องกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคลที่จะบังคับใช้ในวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เพื่อมาใช้ในการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้อง	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้สนับสนุนทุนส่งเสริมด้านการวิจัยการจัดสรรทุนวิจัย และส่งเสริมการตีพิมพ์มีคุณภาพสูง ผลิตผลงานมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง (2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนบุคลากรและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตที่ได้คะแนนเต็ม 5 แล้ว ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพยังคงสนับสนุนมาตรการเชิงรุกให้สำนักวิชา เพิ่มจำนวนบุคลากรและผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตอย่างต่อเนื่อง เช่น การปรับแก้ข้อบังคับ และวิธี การเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ให้สอดคล้องกับความต้องการ ความสะดวกของผู้เรียน เพื่อจูงใจให้ผู้เรียนเข้ามาเรียนมากขึ้น (3) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพมีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร CME แก่สาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพของ มทส. โดยได้ดำเนินการให้ข้อมูลกับสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และได้ดำเนินการอบรมให้ความรู้มาตรฐานการดำเนินงานด้าน CME แก่หน่วยงานที่รับนักศึกษา CME ของมทส. ได้แก่โรงพยาบาล มทส. นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการเพิ่มเติมดังนี้ (1) ดำเนินงาน “โครงการยกระดับการทำโครงงานสหกิจศึกษา” เพื่อให้นักศึกษาและสถานประกอบการได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น โดยโครงการมี 4 ส่วน ที่อยู่ในกระบวนการก่อน-ระหว่าง-หลังการปฏิบัติงาน ดังนี้ (1.1) การสร้างแรงบันดาลใจ โดยได้เตรียมจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ความสำเร็จของนักศึกษาที่มาจากการทำโครงงานที่สร้างผลกระทบเชิงบวกแก่สถานประกอบการ และจะจัดบรรยายเพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการทำโครงงานสหกิจศึกษาที่มีคุณภาพสูงในกิจกรรมเข้มข้นพิเศษ ประจำปีการศึกษา 2565 (1.2) การมี “lecture series เรื่องโครงงานสหกิจศึกษา” ในรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย 5 หัวข้อ คือ “โครงงานสหกิจศึกษาที่สร้างผลกระทบเชิงบวก” “เทคนิคการคิดหัวข้อโครงงาน” “การใช้ Google Calendar”	4.33 4.67 5 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มิติที่ประชุม 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ทบทวนตัวชี้วัดและผลดำเนินการที่คาดหวังก่อนเริ่มต้น ปีงบประมาณใหม่ 2) คัดเลือกจัดอันดับการติดตามตัวชี้วัดที่มีผลกระทบต่อ รายได้ ภาพลักษณ์และชื่อเสียงมหาวิทยาลัย 3) จัดทำรายงานความก้าวหน้าทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ปัญหาอุปสรรค และประเมินระดับปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น ณ ขณะนั้น รายงานในทุกไตรมาส (โดยผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดนั้น ๆ) 4) ตรวจสอบผลดำเนินการรอบครึ่งปี (กรณีไม่สามารถ ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย/หรือมีแนวโน้มไม่สำเร็จถึง ร้อยละ 80) ให้เขียนรายงานปัญหาอุปสรรคและความ ต้องการในการสนับสนุน ทั้งในเชิงนโยบายเพื่อการ บริหารจัดการและเชิงต้นทุนดำเนินการ 5) สรุปผลการดำเนินการประจำปีงบประมาณ (ในรูปแบบ ผลดำเนินงานและความคุ้มค่า พร้อมทั้งข้อมูลประกอบการ ตัดสินใจให้แก่ผู้บริหารในการดำเนินการในปีงบประมาณ ถัดไป) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	“การบริหารจัดการโครงการสหกิจศึกษา” และ “การวิเคราะห์สะท้อนคิดเพื่อการทบทวนโครงการ” (1.3) การทำวิเคราะห์สะท้อนคิดเพื่อยกระดับการ ทำโครงการสหกิจศึกษา ที่ให้นักศึกษา สะท้อนคิดเพื่อ (1) กำหนดความคาดหวัง เรื่องโครงการก่อนไปปฏิบัติงาน (2) รายงาน ความก้าวหน้าในรูปของ biweekly report ระหว่างปฏิบัติงาน (3) ประเมินการพัฒนา ตนเองหลังการปฏิบัติงาน (1.4) การประเมินผลโครงการสหกิจศึกษาโดย ผู้นิเทศงาน (พนักงานพี่เลี้ยง) เปลี่ยนจากการ ประเมินด้านที่โครงการสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้ เป็นประเมินระดับความสำเร็จ ของโครงการ (ระดับออกแบบ ระดับจำลอง ระดับทดลองใช้ ระดับถูกใช้งานจริงแล้ว และจะใช้ต่อไปเรื่อย ๆ และระดับนวัตกรรม) โดยนักศึกษาที่โครงการถูกประเมินให้อยู่ ระดับนวัตกรรมและสาขาวิชาเห็นชอบจะ ได้รับการยกย่องเชิดชูจากมหาวิทยาลัย (2) สร้างการรับรู้และเข้าใจให้แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาเพื่อร่วมขับเคลื่อน CWIE ของมหาวิทยาลัย โดยจัดบรรยายเรื่อง การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้านสหกิจ ศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีซึ่งมี ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นวิทยากร เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565 (3) ร่วมจัดและเป็นวิทยากรอบรมเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ ด้าน CWIE กับเครือข่ายอื่นดังนี้ (3.1) เครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาภาคตะวันออก เชียงเหนือตอนล่าง ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ บุรีรัมย์ จำนวน 1 ครั้ง (3.2) สมาคมสหกิจศึกษาไทย จำนวน 2 ครั้ง 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ให้หน่วยวิสาหกิจ รายงานผลการดำเนินงานทั้งในด้านงบประมาณ และ ผลการดำเนินงานหากยังไม่ได้ตามเป้าหมาย ก็จะมีการนัดหารือกันทั้งในส่วน of โรงพยาบาล มทส. และฟาร์ม มหาวิทยาลัยเพื่อนำมาวิเคราะห์และปรับปรุงวิธีการหา รายได้ เพื่อให้ได้ตามเป้าหมาย ปัจจุบันโรงพยาบาล มทส. ได้จัดทำแผนพัฒนาโรงพยาบาล มทส. ระยะ 4 ปี พ.ศ. 2565-2568 เสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ส่วนฟาร์มมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างจัดทำแผนธุรกิจ และรายงานผลการดำเนินงาน และวิธีการแก้ไขทุกไตรมาส (2) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ มีกระบวนการติดตาม เร่งรัดงาน/โครงการ ที่มีความล่าช้า ไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย/แผนงานที่กำหนดไว้	4 4 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(3) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสถานพัฒนา คณาจารย์ขอรายงานจำนวนอาจารย์ที่ได้รับการ รับรองวิทยฐานะจนถึงไตรมาสที่ 3 บรรลุเป้าหมาย SUT SCORECARD ที่ระดับ 5 โดยมี คะแนนถ่วง น้ำหนักเท่ากับผลรวมของค่าถ่วงน้ำหนักคูณกับ จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรองในแต่ละระดับหรือ เท่ากับ $(1 \times AF) + (2 \times FH) + (3 \times SF) + (4 \times PF)$ รวมทั้งสิ้น $(1 \times 16) + (2 \times 5) + (3 \times 6) + (4 \times 0) = 44$ คะแนน (4) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็น ผู้ประกอบการได้มีการประชุมกับทีมงานและดำเนินการ ให้บรรลุเป้าหมาย โดยในไตรมาสนี้ได้ขอความร่วมมือใน การดำเนินการและจัดเก็บข้อมูลจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง ทำให้ผลการดำเนินงานบางข้อตัวเลขเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญ (5) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปรับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ 13 การปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ โดยมีแผนดำเนินการเพื่อให้บรรลุผล 6 ข้อ ปัจจุบัน ดำเนินการเสร็จแล้ว 5 ข้อ ได้แก่ (1) จัดตั้งคณะทำงาน ร่วมกับฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง (2) มีแผนดำเนินการปรับปรุงภาระงานสาย วิชาการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย (3) ดำเนินการปรับปรุงภาระงานสายวิชาการตาม แผนปฏิบัติการ (4) ดำเนินการทดลองใช้ เพื่อสรุปผล และปรับปรุง (5) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและ นำไปใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คงเหลือการ ดำเนินการ 1 ข้อคือ การให้ความรู้หลักเกณฑ์ภาระงาน วิธีกรคำนวณค่าภาระงาน และขั้นตอนวิธีการกรอก ภาระงาน ซึ่งมีกำหนดดำเนินการในวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2565 (6) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยสถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อ การจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการใน ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อ บูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (ES) ปัจจุบันมีผลการประเมิน 2 คะแนน เกณฑ์การประเมิน (1) มีการออกแบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการเชื่อมต่อระบบ การเงินการคลังของหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัยและ หน่วยงานวิสาหกิจทุกหน่วยงาน ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จตาม แผน (2) มีระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นที่เสร็จสมบูรณ์ พร้อมเชื่อมต่อใช้งานจริง (3) มีการเชื่อมต่อระบบการเงินการ คลังของ 3 หน่วยงาน (ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ และ ส่วนแผนงาน) (4) มีการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังที่ พัฒนาขึ้นไปยังทุกหน่วยงานรวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจของ มหาวิทยาลัย (5) มีการใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นสำหรับเป็นส่วน หนึ่งของระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (ES) และระบบ สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (DSS) หมายเหตุ: ปัจจุบันระบบ การบริหารการเงินการคลัง อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่ง ตัวชี้วัดที่ 14 จะมีคะแนนตามเกณฑ์ข้อ (2)-(5) พร้อมกัน เมื่อผู้พัฒนาดำเนินการพัฒนาระบบแล้วเสร็จ โดยมีแผนและ ผลการดำเนินงาน ดังนี้ <u>ไตรมาส 1</u>: ได้ดำเนินการสำรวจความ ต้องการพื้นฐานของระบบงานบัญชี การเงินรับ การเงินจ่าย	5 3 5 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลลัพธ์ต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	เจ้าหน้าที่ บุคคล พัสต จัดซื้อจัดจ้าง กับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร และนักศึกษา พร้อมทั้งดำเนินการสำรวจความเชื่อมโยงข้อมูลทั้งมหาวิทยาลัยแล้วร่วมกับที่ปรึกษา (นางวรี เชื้อปรง) ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน ไตรมาส 2: ระบบการเงินการคลัง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) จ้างพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ และดำเนินการประชุมคณะกรรมการเพื่อรับรองร่าง TOR สำหรับการจ้างต่อไป ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน ไตรมาส 3: แต่งตั้งคณะกรรมการจัดจ้างและคณะกรรมการตรวจรับ และอำนวยความสะดวกในการประสานงานระหว่างผู้พัฒนาระบบและผู้ใช้งานซึ่งอยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง ไตรมาส 4: มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทำสัญญาจ้างการพัฒนาและพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ กับ บริษัท เขตคามสยาม จำกัด ตามสัญญาเลขที่ 231/2565 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยผู้รับจ้างต้องทำงานให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกับหลายส่วนงานและเพื่อให้งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์โดยสมบูรณ์ MIS จึงดำเนินการเป็นผู้ประสานในระหว่างดำเนินการพัฒนา 3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการมีการกำหนดและประมาณการรายไตรมาสร่วมกันมีการกำหนดและประมาณการรายไตรมาสร่วมกัน เพื่อให้บรรลุตาม KPI ในแต่ละไตรมาส และวางแผนระยะสั้นและระยะยาว (2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปรับผิดชอบตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ โดยมีแผนดำเนินการเพื่อให้บรรลุผล 6 ข้อ ปัจจุบันดำเนินการแล้วเสร็จ 5 ข้อ ได้แก่ (1) จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (2) มีแผนดำเนินการปรับปรุงภาระงานสายวิชาการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย (3) ดำเนินการปรับปรุงภาระงานสายวิชาการตามแผนปฏิบัติการ (4) ดำเนินการทดลองใช้เพื่อสรุปผลและปรับปรุง (5) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและนำไปใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คงเหลือการดำเนินการ 1 ข้อคือ การให้ความรู้หลักเกณฑ์ภาระงาน วิธีการคำนวณค่าภาระงาน และขั้นตอนวิธีการรอกภาระงาน ซึ่งกำหนดดำเนินการในวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2565 (3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) หน่วยงานมีขั้นตอนและผลการดำเนินงาน ดังนี้ (3.1) ทำร่าง TOR ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 2 (3.2) แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาร่าง TOR ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3 (3.3) จัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนาระบบในไตรมาสที่ 3	4 4 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(3.4) ผู้รับจ้างพัฒนาระบบอยู่ระหว่างดำเนินการในไตรมาสที่ 4/2565 ถึงไตรมาสที่ 2/2566 (3.5) รับมอบระบบและอบรมการใช้งานโดยกำหนดแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 2/2566 ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทำสัญญาจ้างการพัฒนาบบบริหารการเงินการคลังใหม่กับบริษัท เขตคามสยาม จำกัด ตามสัญญาเลขที่ 231/2565 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยผู้รับจ้างต้องทำงานให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ทั้งนี้เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกับหลายส่วนงานและเพื่อให้งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์โดยสมบูรณ์ MIS จึงดำเนินการเป็นผู้ประสานในระหว่างดำเนินการพัฒนา 4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการรายงานวิเคราะห์ผลกระทบการเรียนรู้ภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อดำเนินการช่วยเหลือช่องว่าง/ขาดเสียการเรียนที่อาจสูญเสียไปในช่วงโควิด และจะดำเนินการถอดบทเรียนจากการดำเนินการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์โควิดที่ผ่านมา และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป 5) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มทส. โดยศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นฝ่ายเลขานุการซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีการศึกษากฎหมาย ยกร่างระเบียบประกาศหลักเกณฑ์ของ มทส. ให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลกำหนด และประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านข้อมูลส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว	4 5
5. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 12 พฤษภาคม 2565) 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการดำเนินการให้บริการเป็นห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนการสอน การวิจัย รวมถึงการให้บริการผู้ป่วย ดังนั้นนอกเหนือจากการตั้งเป้าหมายในเรื่องของรายได้แล้ว ทางโรงพยาบาลควรให้ความสำคัญและมุ่งเน้นเกี่ยวกับเรื่องคุณภาพในการให้บริการทางด้านการเรียนการสอน การบริการทางการแพทย์ และการวิจัยด้วยเช่นกัน 2) มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนและดำเนินการบริหารความเสี่ยงทางด้านการเงินที่อาจจะเกิดขึ้น เนื่องจากการได้รับงบประมาณอุดหนุนจากรัฐบาลลดลง และการดำเนินการที่เกิดขึ้นจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาใช้โอกาสจากงานวิจัยของคณาจารย์ และนักวิจัย ในการส่งเสริมและเพิ่มขีดความสามารถของผลงานวิจัยไปสู่ภาคอุตสาหกรรมหรือภาคธุรกิจเอกชน เพื่อนำไปสู่ผลตอบแทนที่กลับมาสู่มหาวิทยาลัย	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ผ่านการประเมินคุณภาพโรงพยาบาล (Hospital Accreditation: HA) ในปี พ.ศ. 2563 เพื่อเป็นการรับรองมาตรฐานด้านบริการและการเรียนการสอน โดยโรงพยาบาลได้ขอรับการประเมินคุณภาพซ้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2565 นี้ 2) มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางเพื่อการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงทางด้านการเงิน เป็นกลยุทธ์แนวทางในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 อาทิ (1) พัฒนาระบบติดตามและสนับสนุนศิษย์เก่า (ศิษย์เก่าสัมพันธ์) (2) ร่วมลงทุนในธุรกิจเริ่มต้นของนักศึกษา (STUDENT STARTUPS) (3) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม โดยได้นำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของมหาวิทยาลัย และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด 3) มหาวิทยาลัยสนับสนุนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับภาคอุตสาหกรรม และหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงชุมชนในพื้นที่ เช่น การผลิตกัญชาเชิงคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์และเชิงพาณิชย์/การยกระดับความสามารถของ	4.71 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) มหาวิทยาลัยควรวางแผนในเรื่องการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยวิสาหกิจเพื่อดำเนินการให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น 5) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและตระหนักในเรื่องกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคลที่จะบังคับใช้ในวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เนื่องจากเป็นกฎหมายที่เกิดขึ้นใหม่และมีผลต่อมหาวิทยาลัย 6) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการในเรื่องการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย THE Impact Rankings ควรพิจารณาหาแนวทางในการป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการส่งข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้กับองค์กรจัดอันดับ 7) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์สาเหตุและพิจารณาหาแนวทางแก้ไขในกรณีหน่วยวิสาหกิจที่มีรายรับต่ำกว่าแผนและรายจ่ายที่มากกว่าแผน มติที่ประชุม 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป ข้อ 6) ส่วนแผนงาน กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) วิเคราะห์ปัญหาการส่งข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้กับองค์กรจัดอันดับที่เกิดขึ้น 2) กำหนดแนวทางการแก้ไขเกี่ยวกับการส่งข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้กับองค์กรจัดอันดับ 3) นำเสนอคณะกรรมการการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก 4) นำเสนอผู้บริหารเพื่อทราบ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ไม่ระบุ	เกษตรกรในการผลิตไก่ปลอดภัย ระหว่าง มทส. และ บริษัทเบทาโกรเกษตรและอุตสาหกรรมจำกัด/การออกแบบสร้างและทดสอบระบบฟอกอากาศและกำจัดเชื้อโรคในที่อยู่อาศัย บริษัทโตโยต้า (ประเทศไทย) จำกัด/การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตผักด้วยเทคโนโลยีโรงเรือนและปุ๋ยน้ำจากอากาศ บริษัทซีเทค เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด/การพัฒนาเครื่องกำจัดตะกอนในระบบท่อส่งน้ำโรงงาน บริษัท เยนเนอรัล ฟู้ด โปรดักส์ จำกัด 4) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยส่วนบริหารสินทรัพย์ได้จัดทำวาระเชิงนโยบายเรื่องการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ในส่วนของหน่วยวิสาหกิจโรงพยาบาลมทส. ได้นำแผนการพัฒนาทิศทางของโรงพยาบาล มทส. ระยะ 4 ปี เสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2565 5) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มทส. โดยศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นฝ่ายเลขานุการ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีการศึกษากฎหมาย ยกย่องระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ของ มทส. ให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลกำหนด และประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานด้านข้อมูลส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว 6) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ (1) ดำเนินการประสานงานกับ THE Impact Rankings โดยทำการ Resubmit ข้อมูลอีก 3 SDGs ได้แก่ SDG6, SDG12 และ SDG17 ซึ่งดำเนินการเมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 (2) ดำเนินการบันทึกวิดีโอและบันทึกหน้าจอขณะนำเสนอข้อมูล เพื่อเป็นหลักฐานยืนยันการส่งข้อมูล (3) ดำเนินการส่งอีเมลเพื่อสอบถามกับองค์กรจัดอันดับให้แน่ใจว่าได้รับข้อมูลครบถ้วน (4) นำเสนอแนวทางดังกล่าว พร้อมแจ้งผลการจัดอันดับในที่ประชุมคณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก ครั้งที่ 2/2565 ในวาระที่ 1.3 ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี 2022 โดย THE Impact Rankings (5) นำเสนอต่อผู้บริหารเพื่อทราบ 7) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ติดตามผลการดำเนินงานหน่วยวิสาหกิจเป็นรายไตรมาส ในส่วนโรงพยาบาล มทส. ได้มีการติดตามทุกเดือน ส่วนฟาร์มมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างจัดทำแผนธุรกิจ	4 5 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติ ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 20 สิงหาคม 2565) 1) การสื่อสารในเรื่อง Positioning ของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรมีความชัดเจนโดยเฉพาะคุณลักษณะของนักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ว่ามีจุดเด่นด้านใด มีคุณลักษณะเฉพาะเป็นอย่างไร เพื่อให้บุคคลภายนอกเห็นจุดเด่นนี้อย่างเด่นชัด ซึ่งจะส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองให้ลูกเข้าเรียนที่โรงเรียนสุรวิวัฒน์ 2) มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรกำหนดคู่เทียบกับโรงเรียนอื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโรงเรียน 3) มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรตระหนักในเรื่องการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารโรงเรียนบ่อย ซึ่งอาจเป็นภัยคุกคามทำให้กระบวนการบริหารงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ไม่มีความต่อเนื่อง 4) ในการจัดทำ SWOT Analysis ควรระบุโอกาส (Opportunities) ด้านเทคโนโลยีด้วย เนื่องจากโรงเรียนมีการบริหารงานภายใต้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยทางด้านเทคโนโลยี 5) มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรพิจารณากำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพตัวนอกเหนือจากตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 6) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรมีมาตรการช่วยเหลือครูในการทำวิจัยตามที่ระบุในตัวชี้วัดของโรงเรียน เพื่อให้ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพ 7) ห้องสมุดโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันที่เป็นการพัฒนาทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 รวมถึงรองรับการเรียนรู้ในช่วงการระบาดและภายหลังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) 2) เห็นชอบให้มีการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 3) ให้มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้านการเข้าศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับอุดมศึกษาของนักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	6. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) โรงเรียนสุรวิวัฒน์เปิดสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในปีการศึกษา 2564 มีนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 226 คน ประกอบด้วยระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 141 คน และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 85 คน โดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ติดตามผลการศึกษาต่อของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาดังนี้ ผลการเข้าศึกษาต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของนักเรียน พบว่า นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อโรงเรียนสุรวิวัฒน์โครงการ วมว. และห้องปกติ จำนวน 78 คน และนักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อโรงเรียนอื่น ๆ สายวิทยาศาสตร์ สายศิลป์ และอื่น ๆ จำนวน 63 คน ผลการเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียน พบว่า นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจำนวน 16 คน และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ จำนวน 65 คน รอประกาศผลรอบที่ 2 เป็นต้นไป 2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการศึกษาและประเมินสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีผลกระทบกับการดำเนินการของโรงเรียน และได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อเป็นการกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อขอความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยรับข้อสังเกตจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียนสุรวิวัฒน์เพื่อปรับปรุงนำเสนอร่างแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ในไตรมาสที่ 2 3) โรงเรียนสุรวิวัฒน์รับทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและตระหนักในเรื่องการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารโรงเรียนบ่อย ซึ่งอาจเป็นภัยคุกคามทำให้กระบวนการบริหารงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน 4) มีการจัดทำ SWOT Analysis และกำหนดตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ (พ.ศ. 2566-2570) ซึ่งอยู่ระหว่างการปรับปรุงตัวชี้วัดตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและเสนอขอความเห็นชอบในไตรมาสที่ 2 5) โรงเรียนกำหนดตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ (พ.ศ. 2566-2570) ซึ่งอยู่ระหว่างการปรับปรุงตัวชี้วัดตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน นอกจากนี้โรงเรียนได้มีการวางแผนงานในการปรับปรุงห้องศูนย์การเรียนรู้ และห้องสมุดที่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 รวมถึงเพื่อรองรับการเรียนรู้แบบไร้พรมแดน 6) อยู่ระหว่างการเตรียมจัดอบรม เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน/วิจัยทางการศึกษาให้กับคุณครู เพื่อเพิ่มทักษะและเตรียมพร้อมสำหรับการเขียนงานวิจัยของตนเอง เตรียมดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 7) งานห้องสมุด โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้มีระบบการยืมหนังสือหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ eBook ที่รองรับได้ทั้ง Android และ iOS : https://elibrary-surawivats.hlibrary.me/ บรรจुरายการหนังสือประมาณ 1000 เรื่อง เปิดตัวแล้วในวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2565	2.86 3 2 5 2 2 2 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : ดำเนินการศึกษาและประเมินสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีผลกระทบกับการดำเนินการของโรงเรียน และได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อเป็นการกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของโรงเรียน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : จัดทำ SWOT Analysis และกำหนดตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2566-พ.ศ. 2570 ของโรงเรียน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : กำหนดตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ.2566-พ.ศ. 2570) ของโรงเรียน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 6) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : จัดอบรม เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน/วิจัยทางการศึกษา ให้กับคุณครู เตรียมดำเนินการให้แล้วเสร็จ วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 7) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : ห้องสมุดที่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 รวมถึงเพื่อรองรับการเรียนรู้แบบไร้พรมแดน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักเรียนน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักเรียนปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักเรียนมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 10 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 4 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 4 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 2 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รูปแบบฐานข้อมูล Alumni Data Base (การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563) มหาวิทยาลัยควรจัดระบบการเชื่อมโยงฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยและส่วนที่เกี่ยวข้องกับศิษย์เก่าเพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการติดต่อสื่อสารที่สะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงง่าย <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบและมอบฝ่ายกิจการนักศึกษาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) มีการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 1 2) มีการประชุมเพื่อรับฟังความต้องการใช้งานระบบของสำนักวิชา สาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อจัดทำระบบในระยะที่ 2 3) มีการหารือและนัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ 2562 และกฎหมาย PDPA (Personal Data Protection Act) 4) นำเสนอแผนการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 5) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) 6) มีการดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการติดตามผู้ประกอบการคู่สัญญา เพื่อให้ระบบ SUT Alumni Database ระยะที่ 2 แล้วเสร็จ ซึ่งผู้ประกอบการคู่สัญญาส่งงานล่าช้ากว่ากำหนด และอยู่ในกระบวนการทางพัสดุ ทั้งนี้ ผู้ประกอบการคู่สัญญาได้ส่งงาน และได้เปิดระบบฯ เพื่อใช้งานและตรวจสอบข้อผิดพลาดต่าง ๆ ของระบบฯ เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2565 และมีการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลศิษย์เก่าและภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตที่เข้ารับปริญญาบัตรรุ่นปีการศึกษา 2563 และ 2564	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตรงเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดตั้ง Holding Company (การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564) 1) ขอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรายงานประเด็นตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และตามมติที่คณะกรรมการได้สรุปไว้ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 ที่ผ่านมามีว่า ได้ดำเนินการและหรือมีกลไกแนวทางในการดำเนินการลงทุนและคัดเลือกบริษัทโฮลดิ้ง อย่างไรบ้าง เพื่อความโปร่งใสชัดเจน และตอบข้อสงสัยได้ 2) ขอให้ตรวจสอบข้อความในองค์ประกอบของการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งให้ถูกต้อง โดยขอคำปรึกษาจากนิติกรเกี่ยวกับการใช้ภาษาที่ถูกต้องทางกฎหมาย ไม่มีความขัดแย้งกัน อาทิเช่น ข้อ 3. กรรมการบริหารบริษัทโฮลดิ้ง ประกอบด้วย 3.1 (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน แต่ในข้อ 3.2(1) กรรมการบริหารต้องมีคุณสมบัติดังนี้ (1) เป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย.... ซึ่งมีความขัดแย้งกันตรงที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มาจากบุคคลภายนอก และข้อ 3.1(2) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นรองประธาน ไม่ได้กำหนดจำนวนคนไว้แต่ข้อ (3) ผู้ช่วยอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย จำนวน 1 คน เป็นกรรมการ ซึ่งกำหนดจำนวนคนไว้ด้วย เป็นต้น 3) ขอให้ศึกษารายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งจากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เพื่อนำมาปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งต่อไป 4) การแต่งตั้งคณะกรรมการบริษัทโฮลดิ้งขอให้ดำเนินการตามขั้นตอนและตามแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มติที่ประชุม รับทราบมอบเทคโนโลยีและฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน ข้อ 3) ได้ 2 คะแนน และ ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : - รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำ (ร่าง) ระเบียบการจัดตั้ง Holding Company - ประสานงาน/หารือ งานนิติกรเพื่อตรวจทาน (ร่าง) ระเบียบการจัดตั้ง Holding Company - เสนอ (ร่าง) ระเบียบการจัดตั้ง Holding Company คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องตามลำดับ - ศึกษารายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งจากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังนี้ (1) ดำเนินการจัดทำหรือประชุมเพื่อทำความเข้าใจเพิ่มเติมในด้านกฎหมาย ระเบียบ กับหน่วยงาน ได้แก่ สวทช. และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่จะดำเนินการเรื่อง Holding Company เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การออกนโยบายระเบียบและแนวทางการดำเนินงาน Holding Company ภายใต้บริบทมหาวิทยาลัยและกฎหมาย ซึ่งพบว่ายังมีอุปสรรคหลายด้าน (2) หาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อนำมาปรับร่างโครงสร้าง นโยบาย ระเบียบ และกระบวนการดำเนินงานของ Holding Company ซึ่งรอความเห็นของที่ปรึกษากฎหมายและส่วนการเงินและบัญชี ในประเด็นดังต่อไปนี้ (2.1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถจัดตั้งนิติบุคคลที่มีวัตถุประสงค์ในการร่วมลงทุนได้หรือไม่ (2.2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถลงทุนในนิติบุคคลอื่นที่จดทะเบียนทั้งในประเทศไทยและในต่างประเทศได้หรือไม่ รวมทั้งสามารถลงทุนในรูปแบบสกุลต่างประเทศได้หรือไม่ (2.3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถจัดตั้งนิติบุคคลที่มีวัตถุประสงค์ในการให้กู้ยืมเงิน และเข้าซื้อหลักทรัพย์ประเภทตราสารหนี้ (หุ้นกู้แปลงสภาพ) ได้หรือไม่ (2.4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถตั้งกองทุนร่วมลงทุนที่สามารถนำทุนประเดิมไปลงทุนในนิติบุคคล และรับรู้ผลกำไร/ขาดทุน ได้หรือไม่ โดยกองทุนดังกล่าวไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลหรือวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย (2.5) ขอทราบนโยบายและแนวทางการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน รายการระหว่างกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับกองทุน และการจัดการทางการเงินเฉพาะกิจการของกองทุนและงบการเงินรวมของมหาวิทยาลัย (2.6) ขอทราบนโยบายในการด้อยค่าสินทรัพย์อันเนื่องมาจากการลงทุนในนิติบุคคล หรือการซื้อทรัพย์สิน และการสำรองหนี้สูญและการตัดหนี้สูญ จากการให้กู้ยืมเงิน หรือการซื้อตราสารหนี้ (หุ้นกู้แปลงสภาพ) (2.7) ขอทราบข้อมูลรายละเอียดการบริหารและงบประมาณของกองทุน นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และกองทุนนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ (Innovation Fund) 2) ได้ดำเนินการยกย่องระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วเพื่อสอดคล้องกับบทบัญญัติทางกฎหมาย และระเบียบขั้นตอนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำบันทึกเพื่อขอความเห็นที่ปรึกษาทางกฎหมาย และส่วนการเงินและบัญชีในประเด็นต่าง ๆ ก่อนที่จะเชิญประชุมคณะทำงาน เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นในลำดับต่อไป	3.50 3 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	3) ดำเนินการร่างกรอบหลักการ Holding Company ใหม่ดังนี้ (1) ได้ยกร่างระเบียบการบริหาร Holding Company และนำเสนอผู้มีส่วนได้เสีย (สมาคมศิษย์เก่า) และภาคเอกชนบางส่วนแล้ว ซึ่งได้แนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม และสอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติงานที่ดีที่สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้กำหนด (2) ได้ศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์ พระราชบัญญัติสิทธิบัตร และพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ และมาตรฐานบัญชี เพื่อให้การยกร่างระเบียบเป็นไปอย่างถูกต้อง รัดกุม (3) ได้ยกร่างระเบียบจำนวน 3 ร่าง คือ (1) ร่างระเบียบว่าด้วยการจัดตั้งนิติบุคคลที่มหาวิทยาลัยเข้าถือหุ้น (2) ร่างระเบียบว่าด้วยการจัดตั้งนิติบุคคลในการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย (3) ร่างระเบียบว่าด้วยการจัดตั้งนิติบุคคลร่วมลงทุน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คล่องตัว และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับมหาวิทยาลัยได้ 4) ขณะนี้การแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างระเบียบ Holding Company มีความเหมาะสมเป็นอย่างยิ่ง ส่วนการแต่งตั้งคณะกรรมการ Holding Company นั้นจะดำเนินการตามระเบียบที่ยกร่างใหม่ ซึ่งจะต้องตามระเบียบ มทส. และกฎหมาย อย่างชัดเจน	5 3
3. รายงานความก้าวหน้ารูปแบบฐานข้อมูล Alumni Data Base (การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564) ขอให้มหาวิทยาลัยและสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีช่วยพัฒนาและจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมจากข้อมูลศิษย์เก่าที่มีอยู่ใน Alumni Data Base ว่าจะเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับอะไรบ้างที่มหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ อาทิเช่น ความเชี่ยวชาญของศิษย์เก่าในการเชื่อมโยงเป็นวิทยากรบรรยาย ความต้องการของศิษย์เก่าที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาหรือเปิดหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill อะไรบ้างเป็นต้น <u>มิติที่ประชุม</u> รับทราบ มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐวิทย์ ภูญาญา) / สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี และฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) มีการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 1 2) การประชุมเพื่อรับฟังความต้องการใช้งานระบบของสำนักวิชา สาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อจัดทำระบบระยะที่ 2 3) มีการหารือและนัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ 2562 และกฎหมาย PDPA (Personal Data Protection Act) 4) นำเสนอแผนการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 5) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) และดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการติดตามผู้ประกอบการคู่สัญญา เพื่อให้ระบบ SUT Alumni Database ระยะที่ 2 แล้วเสร็จ ซึ่งผู้ประกอบการคู่สัญญาส่งงานล่าช้ากว่ากำหนด และอยู่ในกระบวนการทางพัสดุ ทั้งนี้ ผู้ประกอบการคู่สัญญาได้ส่งงาน และได้เปิดระบบฯ เพื่อใช้งานและตรวจสอบข้อผิดพลาดต่าง ๆ ของระบบเมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2565	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. รายงานความก้าวหน้ารูปแบบฐานข้อมูล Alumni Data Base (การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 16 กรกฎาคม 2564) 1) มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการเพื่อให้ศิษย์เก่าเข้าถึงได้ง่าย หรือจัดกิจกรรมที่ศิษย์เก่ามีความสนใจ มีส่วนร่วม และเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่สร้างอยู่บนฐานข้อมูล Alumni Data Base ให้ได้มาก ๆ 2) มหาวิทยาลัยควรให้นักศึกษาปัจจุบันเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบ Alumni Data Base เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแนวทางในการให้ศิษย์เก่าได้ใช้ e-mail ของมหาวิทยาลัย (@sut.ac.th) เพื่อใช้ประโยชน์ในการขอข้อมูลและติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐวิทย์ ภูญาญา)/สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน และข้อ 3) ได้ 1 คะแนน) ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานด้านงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 3) มีการดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานด้านงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 โดยให้มีผู้แทนนักศึกษาปัจจุบันร่วมเป็นกรรมการด้วยเพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบ 3) มีการดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) หาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในความเป็นไปได้ในการใช้ e-mail ของมหาวิทยาลัย (@sut.ac.th)	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ด้านงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการพัฒนามหาวิทยาลัยในมิติต่าง ๆ รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ในรูปแบบ Alumni Newsletter ในทุกช่องทางออนไลน์ และดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างระบบ SUT Alumni database ระยะที่ 2 ตามกระบวนการทางพัสดุ โดยผูกพันตามสัญญาเลขที่ 84/2565 ลงวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ผู้ประกอบการคู่สัญญาส่งงานล่าช้ากว่ากำหนด และอยู่ในกระบวนการทางพัสดุ โดยผู้ประกอบการคู่สัญญาได้ส่งงาน และได้เปิดระบบฯ เพื่อใช้งานและตรวจสอบข้อผิดพลาดต่าง ๆ ของระบบ เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2565 2) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการดำเนินการดังนี้ (1) ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานด้านงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการพัฒนามหาวิทยาลัยในมิติต่าง ๆ ซึ่งมีกิจกรรม “พี่พบน้อง” เพื่อเป็นการเชื่อมสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับศิษย์ปัจจุบัน (2) การจัดซื้อจัดจ้าง ระบบ SUT Alumni database ระยะที่ 2 ตามกระบวนการทางพัสดุ โดยผูกพันตามสัญญาเลขที่ 84/2565 ลงวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ผู้ประกอบการคู่สัญญาส่งงานล่าช้ากว่ากำหนด และอยู่ในกระบวนการทางพัสดุ โดยผู้ประกอบการคู่สัญญาได้ส่งงาน และได้เปิดระบบฯ เพื่อใช้งานและตรวจสอบข้อผิดพลาดต่าง ๆ ของระบบ เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2565 ซึ่งได้รณรงค์ให้นักศึกษาปัจจุบันเข้าใช้งานระบบฯ เพื่อสร้างความคุ้นเคยในการใช้งาน โดยผู้นำนักศึกษา คือนายกองศักดิ์การบริหาร ประธานสภานักศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการออกแบบ และให้ข้อมูลความต้องการแก่ผู้ออกแบบระบบ และงานศิษย์เก่าสัมพันธ์เรียบร้อยแล้ว 3) ผลการสำรวจความต้องการของศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบันในการใช้ e-mail ของมหาวิทยาลัย (@sut.ac.th) ผ่านแบบสอบถาม “ระดับความผูกพัน/ความภาคภูมิใจต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” มีจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ 468 คน ต้องการให้ SUT Mail 317 คน แบ่งเป็นศิษย์เก่า 270 คน นักศึกษา 47 คน ไม่ต้องการใช้ SUT Mail 151 คน แบ่งเป็นศิษย์เก่า 144 คน นักศึกษา 7 คน ข้อมูล ณ วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยการเก็บข้อมูลนี้เริ่มประชาสัมพันธ์ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565	4.67 4 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ตรวจสอบความต้องการของศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบันในการใช้ e-mail ของมหาวิทยาลัย (@sut.ac.th) 3) สรุปผลสำรวจและการหารือ ต่อคณะทำงานดำเนินงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ และคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ เพื่อร่วมกันพิจารณาหาแนวทางในการให้ศิษย์เก่าได้ใช้ e-mail ของมหาวิทยาลัย (@sut.ac.th) เพื่อใช้ประโยชน์ในการขอข้อมูลและติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 4 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) สำหรับอีก 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดตั้ง Holding Company (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 27 มกราคม 2565) Holding Company ในส่วนของวิสัยทัศน์ของอธิการบดี คือ การสนับสนุนการเป็นผู้ประกอบการทั้งของนักศึกษา และนักวิจัย จึงควรมีการกำหนด Time Line แล้วเสร็จอย่างชัดเจน เพราะหากติดกับระเบียบฯ จึงอาจจะยังไม่มี Holding Company หรืออาจจะทำให้ช้าหรือทำได้ลำบากมากขึ้น ทั้งนี้ ได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้ดูแลโครงการ Holding Company รวมไปถึงโครงสร้างของ Holding Company จะมีการประสานความร่วมมือไปยังกลุ่มสมาคมศิษย์เก่า ทำให้มีความชัดเจนมากขึ้นในอนาคตอันใกล้ และคาดว่าคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยกับคณะผู้บริหารของกลุ่มศิษย์เก่ากำลังดำเนินการจัดทำ ร่าง การดำเนินโครงการแล้ว <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบมอบเทคโนโลยีรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ศึกษาแนวทางของรัฐบาลและทบทวนผู้มีความรู้ความเข้าใจมาเป็นที่ปรึกษา 2) แต่งตั้งคณะทำงาน 3) ยกร่างระเบียบ แนวทาง ประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณาและปรับปรุงเพื่อให้ได้ระเบียบและแนวทางการจัดตั้ง Holding Company ที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัย 4) นำระเบียบและแนวทางที่ยกร่างและผ่านคณะทำงานแล้ว เข้าพิจารณาตามขั้นตอน 5) ปรับแก้ไขและประกาศใช้ระเบียบและแนวทางการรวมถึงจัดตั้ง Holding Company ของ มทส. ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการยกร่างระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว เพื่อสอดคล้องกับบทบัญญัติทางกฎหมาย และระเบียบขั้นตอนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำบันทึกเพื่อขอความเห็นที่ปรึกษาทางกฎหมาย และส่วนการเงินและบัญชีในประเด็นต่าง ๆ ก่อนที่จะเชิญประชุมคณะทำงาน เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นในลำดับต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. รายงานความก้าวหน้าการร่วมดำเนินโครงการ Smart City ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 27 มกราคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรจัดกลุ่มเทคโนโลยีที่หลากหลาย และกระจายอยู่ ให้สามารถบูรณาการร่วมกันเป็นแพลตฟอร์มเดียว และหาแนวทางการผลักดันให้เกิดการใช้ประโยชน์นำไปสู่ผลสำเร็จได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้มีบทบาทสำคัญในการดำเนินโครงการ Smart City ในจังหวัดนครราชสีมาต่อไป 2) ด้วยเทคโนโลยีและกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ Smart City บางครั้งยังไม่สามารถหาคำตอบให้เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนทางด้านจังหวัดนครราชสีมา จึงยังไม่สามารถถอดแบบนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างรวดเร็วและชัดเจน ดังนั้น จึงขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาจัดทำ Smart University หรือเทคโนโลยีที่มีในหลาย ๆ ด้าน เพื่อพัฒนาใช้งานจริงให้เห็นผลเป็นต้นแบบ สามารถถอดบทเรียนเอาไปพัฒนาต่อยอดให้กับจังหวัดนครราชสีมาหรือเป็นสถานที่ในการศึกษาของจังหวัดได้ เพื่อคัดเลือกเทคโนโลยีหรือความ Smart ที่ทางจังหวัดมีความต้องการ จากนั้นจึงทดสอบ (Test) นำเทคโนโลยีไปดำเนินการต่อยอดหรือบูรณาการต่อจากของมหาวิทยาลัยได้ต่อไป 3) ประธานฯ อาจเชิญทีมงานของ มทส. ที่ดำเนินการด้าน Smart City เข้าศึกษาดูงานในกลุ่มมอตะคอร์ปอเรชั่น (Corporation) หรือกลุ่มของ WHA โดยอาจเน้น (Focus) เฉพาะด้านที่สนใจ 4) กรณีการทำ Big Data มหาวิทยาลัยควรดำเนินการให้สามารถบูรณาการข้อมูลที่มีคุณลักษณะ (Attribute) เหมือนกัน โดยสิ่งที่ควรดำเนินการ คือ การสร้างระบบจัดเก็บข้อมูลของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบระเบียบ พัฒนาคุณลักษณะต่าง ๆ ให้มีรูปแบบ Format Standard เหมือนกันทุกหน่วยงาน เพราะในอนาคตเมื่อจำเป็นต้องดึงข้อมูลเหล่านั้นมาบูรณาการจะได้ไม่มีปัญหาในเรื่องของ Incompatibility ด้านต่าง ๆ โดยในส่วนของการสร้าง Data Warehouse หรือว่าการ Consolidated Database ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมในการใช้งาน และควรมีการ Identify Data ให้เหมาะสมกับ Application ที่จะใช้ มิติที่ประชุม รับทราบและเห็นชอบการรายงานความก้าวหน้า และขอให้ผู้เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามความเหมาะสม และขอให้รองอธิการบดีพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ ประสานการดำเนินการพัฒนาโครงการ Smart City ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา แล้วมานำเสนอต่อที่ประชุมต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) รวบรวมเทคโนโลยีที่ตอบโจทย์ Smart City 2) แสดงและให้ความเข้าใจกับคณะทำงาน Smart city ของจังหวัด 3) ขอบประมาณพัฒนา Smart City จากแหล่งต่างๆ 4) วางแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเป็น Smart Campus เพื่อเป็นต้นแบบ Smart City ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการรวบรวมนักวิจัยและเทคโนโลยีเพื่อนำไปใช้ใน smart city ได้ดำเนินการร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา ทำข้อเสนอโครงการขอทุนสนับสนุนการพัฒนา Smart City ร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ของจังหวัดนครราชสีมา และภาคเอกชน เพื่อดำเนินการพัฒนา Smart City 2) ได้ประชุมรวบรวมการดำเนินงาน Smart University และรวบรวมเทคโนโลยีที่มีในหลาย ๆ ด้าน ที่สามารถพัฒนาใช้งานจริงให้เห็นผลเป็นต้นแบบ สามารถถอดบทเรียนเอาไปพัฒนาต่อยอดให้กับจังหวัดนครราชสีมาหรือเป็นสถานที่ในการศึกษาของจังหวัดได้ เพื่อคัดเลือกเทคโนโลยีหรือความ Smart ที่ทางจังหวัดมีความต้องการ เช่น Solar Charging Station Smart Bus/Transportation การพัฒนา Smart Campus ต่อไปควรจะดำเนินการจากฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปร่วมกับฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการซึ่งอยู่ในส่วน SUT NEXT 3) ได้ไปดูงานที่มอตะคอร์ปอเรชั่น Forestia กรมทรัพยากรน้ำ และ FutureTale Lab และนำมาออกแบบแนวคิดการดำเนินงาน SmartCity 4) สถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้เริ่มดำเนินการแล้ว และกำลังออกแบบโครงสร้างระบบการเชื่อมโยงข้อมูล	5 5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(3) ประเด็นมิติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดตั้ง Holding Company (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 31 พฤษภาคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยอานา Holding Company ออกสู่ตลาดหลักทรัพย์ ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเปิดโอกาสให้ภาคส่วนอื่น ๆ ได้เห็นงานวิจัยดี ๆ ของมหาวิทยาลัย และร่วมลงทุนในอนาคต หรือเปิดโอกาสให้ Startup/ผู้ประกอบการ ในจังหวัดนครราชสีมา ได้ร่วมทุนในหัวข้อวิจัยที่เกี่ยวข้อง มทส. ในโอกาสต่อไป 2) มหาวิทยาลัยควรมีกลไกในการพิจารณาผู้ร่วมลงทุนที่มีความเชี่ยวชาญ และชำนาญที่หลากหลาย เพื่อเอื้อประโยชน์ในการสร้างเครือข่ายหลาย ๆ ด้านให้เติบโตในอนาคต และมีผลกำไรที่ดี นอกจากนี้ หากมีผลกำไรอาจมีการสนับสนุนเพิ่มเงินทุนของ Holding Company ที่มีมหาวิทยาลัยเป็นเจ้าของในอนาคต เพื่อเปิดโอกาสให้กับ Startup ที่เป็นนักศึกษาและมีผลงานน่าสนใจ ที่สามารถต่อยอดการร่วมทุนกับต่างประเทศในอนาคตได้ต่อไป มิติที่ประชุม รับทราบ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดตั้ง Holding Company และพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามความเหมาะสมต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 พฤษภาคม 2566 รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการยกร่างระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสอดคล้องกับบทบัญญัติทางกฎหมาย และระเบียบขั้นตอนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย โดยได้จัดทำบันทึกเพื่อขอความเห็นที่ปรึกษาทางกฎหมาย และส่วนการเงินและบัญชีในประเด็นต่าง ๆ ก่อนที่จะเชิญประชุมคณะทำงาน เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นในลำดับต่อไป อีกทั้ง ได้ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา หน่วยงานภาคเอกชน ในการเตรียมการจัดงาน Korat Startup City เพื่อนำผลงาน Startup/Spin-Off ของมหาวิทยาลัยไปแสดงผลงานและศักยภาพในการดำเนินงานต่อประชาคมจังหวัดนครราชสีมา และได้หารือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อสร้างความร่วมมือในการเร่งสร้างและแสวงหาความเป็นไปได้ในการร่วมลงทุนใน Startup/Spin-Off 2) ได้ดำเนินการสร้างพันธมิตรในการลงทุนกับภาคเอกชน เพื่อเข้ามาร่วมลงทุนใน Startup/Spin-off ได้แก่ สวทช. บริษัทร่วมทุน Angle Investor (เข้าร่วมกลุ่ม Thailand Business Angel Network : TBAN) และกลุ่ม Venture Builder/Accelerator เอกชน ที่ต้องการทำงานร่วมกัน นอกจากนั้น ได้ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา หน่วยงานภาคเอกชน ในการเตรียมการจัดงาน Korat Startup City เพื่อนำผลงาน Startup/Spin-Off ของมหาวิทยาลัยไปแสดงผลงานและศักยภาพในการดำเนินงานต่อประชาคมจังหวัดนครราชสีมา และได้หารือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อสร้างความร่วมมือในการเร่งสร้างและแสวงหาความเป็นไปได้ในการร่วมลงทุนใน Startup/Spin-Off	4 4 4
2. รายงานความก้าวหน้าการร่วมดำเนินโครงการ Smart City ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 31 พฤษภาคม 2565) 1) ในมุมมองของกรรมการ Smart City อยากเห็นความก้าวหน้าพัฒนาการและความชัดเจนของ Smart Campus อย่างเป็นรูปธรรมจากมหาวิทยาลัยในฐานะของประชาชนทั่วไปในความเป็นมหาวิทยาลัยแห่งเทคโนโลยี หรือมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมโดยอาจเลือกบางโครงการหรือหนึ่งโครงการมาพัฒนา Smart Campus ให้เห็นอย่างชัดเจน 2) มหาวิทยาลัยอาจจัดตั้งจุดบริการ Show case ที่อยู่ใจกลางเมืองใกล้ชิดกับประชาชนส่วนใหญ่ เช่น ห้างสรรพสินค้า หรืออาจเป็นตลาดนัดนวัตกรรมของ มทส. ในการรวบรวมผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมต่าง ๆ ของ มทส. ในลักษณะเป็นสถานที่ที่ถาวรและให้บริการอื่นให้กับประชาชนทั่วไปได้ด้วย หรือ Co-Working Space ที่อยู่ในพื้นที่ในเมืองไปพร้อม ๆ กัน อาจมีกิจกรรมที่สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมกับภาคเอกชน หรือผู้ประกอบการ นักศึกษา ก่อให้เกิดความใกล้ชิดผูกพันกับประชาชนภายนอกมหาวิทยาลัยได้มากขึ้น	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้ 1) จากการประชุมหารือกับหลายฝ่ายนั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาเทคโนโลยีและนำเทคโนโลยีมาใช้ในการมหาวิทยาลัยเพื่อการเป็น Smart Campus ในหลาย ๆ ด้านแล้ว และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สิ่งที่กำลังดำเนินการคือการทำให้ Smart Environment ที่จะมีการนำรถยนต์ไร้คนขับ EV มาให้นักศึกษาได้ใช้งานและมีการพัฒนาใช้พลังงานแสงอาทิตย์เป็นพลังงานทดแทน และเป็นโมเดลที่ศึกษาดูงานของจังหวัดจะมีการพัฒนาด้านอื่น ๆ ต่อไปให้เห็นเป็นรูปธรรมและเชื่อมโยงกันเป็นภาพใหญ่ แต่ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบหลักจะเป็นฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปที่ ทำนโยบาย SUT NEXT โดยมีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการเข้ามาสนับสนุน 2) สำนักวิทยาศาสตร์ได้มีการตั้ง Learning Center ที่ Terminal 21 เพื่อเป็นจุดบริการ Show case ที่อยู่ใจกลางเมืองใกล้ชิดกับประชาชนส่วนใหญ่ สามารถเป็นตลาดนัดนวัตกรรมของ มทส. ในการรวบรวมผลงานวิจัยหรือนวัตกรรม	4.38 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) ในส่วนของภาคเอกชนและหอการค้าอาจขอความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ Know How ต่าง ๆ เพื่อผลักดันให้เกิด Green Hotel และ Green Economy ขึ้น สำหรับด้านการท่องเที่ยวผลักดันการทำ Green Hotel ร่วมกับสมาคมการโรงแรมผู้ประกอบการภาคส่วนโรงแรมผลักดันให้เกิดโรงแรมสีเขียวตามมาตรการหรือ Agenda ต่าง ๆ ที่ได้กำหนดขึ้นกับอีกด้านหนึ่งคือ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมสำหรับร้านค้า และผู้ประกอบการ ในการนำมาภาชนะต่าง ๆ เช่น ถุงใส่อาหาร ที่เป็นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมาใช้ ซึ่งจะได้ร่วมผลักดันต่อไปในอนาคต 4) ด้าน Smart People ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ Upskill/Reskill ของสถานประกอบการกับการพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการซึ่งสภาอุตสาหกรรมได้มีอีกชุดหนึ่งที่ดูแลการพัฒนาแรงงานโดยเฉพาะ ทั้งแรงงานที่มีทักษะและแรงงานที่ไม่มีทักษะ ได้มีการสำรวจหัวข้อที่ทางผู้ประกอบการต้องการฝึกอบรม หรือต้องการ Upskill/Reskill พนักงาน โดยให้มีความร่วมมือกับสถานพัฒนาฝีมือแรงงาน หากทางมหาวิทยาลัยอยากจะทำโครงการร่วมกับสภาอุตสาหกรรมสามารถมุ่งเป้าไปที่โรงงานเลย คุณเจนจิรา กงทอง จะช่วยรวบรวมข้อมูลจากทางสมาชิกให้ สำหรับการจัดหลักสูตรสำหรับสภาอุตสาหกรรมเลยก็ยินดีหากทางมหาวิทยาลัยต้องการยื่นช่วยประสานงานให้ได้ 5) มหาวิทยาลัยอาจดำเนินการ Smart City โดยมหาวิทยาลัยจะเป็น Campus of Inspiration ในลักษณะระดับ Scale เล็ก ๆ ก่อน แล้วจึงค่อย Spin Up หรือการใช้เทคโนโลยีพื้นฐานจึงจะสามารถขยายจาก Scale เล็กไปสู่ระดับ Scale ใหญ่ ๆ ซึ่งจะทำให้ได้ง่ายกว่า เพราะหากมีการวางระบบเทคโนโลยีพื้นฐานหรือ Infrastructure จะต้องใช้เงินลงทุนสูง โดยมหาวิทยาลัยอาจพิจารณา Application บางตัวมาใช้แก้ปัญหาที่เป็น Pain Point ในมหาวิทยาลัยในแต่ละส่วนก่อน เช่น การบริหารจัดการบริเวณพื้นที่ Village ที่พักของคณะอาจารย์ การบริหารจัดการพื้นที่พักอาศัย หอพักนักศึกษา การบริหารจัดการ Parking Lot ที่จอดรถ การบริหารจัดการเข้าคิว การเรียกคิวของผู้ป่วยในโรงพยาบาล การบริหารจัดการเรื่อง Waste Management, Waste Water Treatment ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ผลตอบแทนและมีความคุ้มค่าชัดเจน 6) เมื่อพิจารณาโครงการที่เป็น Application ได้แล้วจึงมาวิเคราะห์ว่าเทคโนโลยีส่วนไหนใน Application นั้นเป็นเทคโนโลยีที่เป็น Infrastructure พื้นฐานที่สามารถ Scale out ออกไป เพื่อที่จะรองรับ Application อื่น ๆ ได้ ยกตัวอย่างเทคโนโลยีเรื่อง Data Center เป็นเทคโนโลยีพื้นฐานที่สามารถรองรับ Application ได้หลากหลายจึงค่อยออกแบบการเป็น Scale up ภายหลัง เพียงแต่ว่าโครงสร้าง Structure เพื่อที่จะรองรับต้องวางแผนไว้ล่วงหน้าก่อน เป็นต้น สำหรับด้านการบริหารจัดการการเมือง อาจทำคู่ขนานไป	ต่าง ๆ ของ มทส. ในลักษณะเป็นสถานที่ที่ถาวรและให้บริการอื่นให้กับประชาชนทั่วไป เป็นที่ ทำกิจกรรมที่สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมกับภาคเอกชนหรือผู้ประกอบการ นักศึกษา ก่อให้เกิดความใกล้ชิดผูกพันกับประชาชน ภายนอกมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีพื้นที่บริการของโรงพยาบาล มทส. ที่อยู่ที่ The Mall ที่สามารถเป็นพื้นที่สร้างความผูกพันกับชุมชนได้เป็นอย่างดี ส่วน Co-Working Space ที่อยู่ในพื้นที่ในเมืองนั้นเป็นการลงทุนที่ค่อนข้างมาก อาจจะยังไม่จำเป็น 3) มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ที่มี Know How ต่าง ๆ เพื่อผลักดันให้เกิด Green Hotel และ Green Economy ขึ้นที่สามารถให้คำแนะนำหรือสนับสนุน ไม่ว่าจะเป็นสำหรับด้านการท่องเที่ยวผลักดันการทำ Green Hotel การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมสำหรับร้านค้า และผู้ประกอบการ ในการนำมาภาชนะต่าง ๆ เช่น ถุงใส่อาหาร ที่เป็นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มาใช้ซึ่งได้มีการหารือเบื้องต้นไปแล้วกับทางสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา 4) ได้มีการหารือเบื้องต้นกับสภาอุตสาหกรรมในหลักสูตร upskill/reskill ที่ดำเนินการโดยเทคโนโลยี และสำนักวิชาสาขาวิชาต่าง ๆ เองก็มีหลากหลายที่ น่าจะตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาจจะต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม แต่อย่างไรก็ตามจะมอบหมายให้เทคโนโลยีหรือเพิ่มเติมเพื่อเสนอหลักสูตรที่ตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรม เพิ่มเติม 5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ Smart City ในมหาวิทยาลัยมาหลายส่วนแล้ว เพียงแต่ไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์มากนัก เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะเป็น Campus of Inspiration ในลักษณะระดับ Scale เล็ก ๆ ก่อน แล้วจึงค่อย Spin Up หรือการใช้เทคโนโลยีพื้นฐานจึงจะสามารถขยายจาก Scale เล็กไปสู่ระดับ Scale ใหญ่ ๆ ในส่วนนี้จะเน้นเป้าหมายของงานฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปภายใต้ SUT NEXT โดยมีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการจะเป็นฝ่ายสนับสนุนเชื่อมโยงภายนอก 6) ทางทีมผู้ช่วยอธิการบดีโดยมีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ และทีมสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้วางโครงสร้างด้านนี้แล้ว 7) มหาวิทยาลัยมีองค์การพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (อพวช.) และโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ที่ได้ดำเนินการเรื่องนี้ไปแล้วในส่วนของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ก็มีการดำเนินการด้านนี้ไปส่วนหนึ่งแล้วเช่นกัน ได้หารือกับองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ในการจัดแคมป์พัฒนานักเรียน ซึ่งจะมีการทำงบประมาณขอจาก อบจ. และจะมีการดำเนินโครงการต่อไป ทั้งนี้ได้มอบให้เทคโนโลยีพัฒนาโครงการเพิ่มเติมตามคำแนะนำ 8) ทีมวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินโครงการพัฒนาด้านการจัดการแบตเตอรี่ยานยนต์ไฟฟ้าใช้งานแล้ว โดยกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.) ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) เรียบร้อยแล้ว และกำลังจะถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง “โครงการพัฒนาด้านแบบการ	4 3 4 5 4 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7) มหาวิทยาลัยอาจจัดโครงการ Boot Camp โดยเชิญนักเรียนจากโรงเรียนต่าง ๆ ทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษามาพักอาศัยอยู่ในหอพักของมหาวิทยาลัยเพื่อสร้าง Inspire เนื่องจาก มหาวิทยาลัยมี Land Mark มีจุดดึงดูดที่น่าสนใจ (Point of Interest) ในมหาวิทยาลัยจำนวนมาก ทั้งหอดูดาว ทั้งโรงกัญชา แม้แต่เทคโนโลยีด้านสุขภาพต่าง ๆ มหาวิทยาลัยสามารถจัดให้เป็น Point of Interest ได้ อาจทำเป็น Camping 2 วัน 1 คืน เชิญนักเรียนมาเข้าค่ายเพื่อสร้างแรงบันดาลใจว่า Smart Tomorrowland ในอนาคตของพวกเขาจะเป็นอย่างไร ซึ่งจะช่วยส่งเสริมโรงเรียนของมหาวิทยาลัยได้ด้วยโดยทรัพย์สินต่าง ๆ เหล่านี้จะได้ออกมาเป็น Smart City Program ของมหาวิทยาลัย 8) มหาวิทยาลัยอาจดำเนินงานวิจัยเกี่ยวกับ Recycle แร่ลิเทียมได้ที่อาจเชื่อมโยงกับผลงานวิจัยแบตเตอรี่ของรองศาสตราจารย์ ดร.วรวีวัฒน์ มีวาสนา เพราะอาจจะเป็นจุดเปลี่ยนในอนาคตของ EV 9) การดำเนินโครงการ Smart City มหาวิทยาลัยอาจคิดค้นเกี่ยวกับ Life Cycle กระบวนการบริหารจัดการรถยนต์เก่าหรือรถยนต์ที่ใช้ในปัจจุบันจะถูกทิ้งออกไปสู่ตลาด Waste เมื่อมีการผลักดันให้เปลี่ยนไปใช้รถยนต์ EV มติที่ประชุม รับทราบและเห็นชอบการรายงานความก้าวหน้า และขอให้ผู้เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามความเหมาะสม และขอให้รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ ประสานการดำเนินการพัฒนาโครงการ Smart City ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา แล้วมานำเสนอต่อที่ประชุมต่อไป	จัดการแบตเตอรี่ยานยนต์ไฟฟ้าใช้งานแล้ว เพื่อนำโลหะ/สารประกอบโลหะในแบตเตอรี่กลับมาใช้เป็นวัตถุดิบตั้งต้นสำหรับการผลิตแบตเตอรี่ในประเทศไทย” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างองค์ความรู้และพัฒนาเทคโนโลยีรีไซเคิลการจัดการแบตเตอรี่ยานยนต์ไฟฟ้าใช้งานแล้วที่มีความเป็นไปได้ในเชิงพาณิชย์ เพื่อนำโลหะ/สารประกอบโลหะในแบตเตอรี่กลับมาใช้เป็นวัตถุดิบตั้งต้นในการผลิตแบตเตอรี่ใหม่ รวมถึงการพัฒนาตัวอย่างผลิตภัณฑ์ต้นแบบจากแบตเตอรี่ยานยนต์ไฟฟ้างกล่าว 9) การวิจัยและพัฒนานั้น จะต้องขึ้นอยู่กับทางนักวิจัยและทุนวิจัยจะได้ประสานแจ้งสถาบันวิจัยและพัฒนาในการประชาสัมพันธ์ให้นักวิจัยที่สนใจ เพื่อไปทำโครงการวิจัยต่อไป	-

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.6 คณะกรรมการตรวจสอบ รวม 12 ประเด็น (ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 6 ประเด็น/ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 6 ประเด็น)

(1) **ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565** รวม 6 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) สำหรับอีก 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. แนวปฏิบัติการพัฒนาความรู้ของผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 20 ตุลาคม 2564) คณะกรรมการตรวจสอบจะพิจารณากำหนดให้มีอัตราค่าตอบแทนวิชาชีพสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยก่อนจะมีการนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย มิติที่ประชุม 1) รับทราบแนวปฏิบัติการพัฒนาความรู้ของผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานคณะกรรมการตรวจสอบและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) และ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) สืบค้นข้อมูลค่าตอบแทนวิชาชีพจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย 2) เปรียบเทียบข้อมูลค่าตอบแทนวิชาชีพที่สืบค้นได้ 3) นำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการตรวจสอบ มทส. ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้จัดทำข้อมูลค่าตอบแทนของหน่วยงานภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย พร้อมวิเคราะห์เปรียบเทียบ รวมทั้งจัดทำข้อมูลค่าตอบแทนของหน่วยตรวจสอบภายในเรียบร้อยแล้วอยู่ระหว่างจะนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ	4
2. เปรียบเทียบหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2564 กับข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 20 ตุลาคม 2564) ควรพิจารณาเปรียบเทียบอย่างรอบคอบ สิ่งใดที่ติดอยู่แล้วให้รักษาไว้ สิ่งใดที่อาจจะเป็นจุดอ่อนก็ให้เสนอแนวทางแก้ไข เพื่อให้ระบบงานด้านการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพให้แก่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และเป็นตัวอย่างให้แก่หน่วยงานอื่นต่อไป มิติที่ประชุม เห็นชอบให้หน่วยตรวจสอบภายในเสนอแนวทางแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ 3) โดยคำนึงถึงข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเป็นสำคัญ และนำเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาในลำดับต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ศึกษาข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 และวิเคราะห์ เปรียบเทียบกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐอย่างรอบคอบ และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 4/2565 ในวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2565	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ศึกษาข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ 2) วิเคราะห์ เปรียบเทียบ ข้อบังคับฯ และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ 3) นำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อพิจารณาข้อบังคับฯ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
3. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดกรณีครุภัณฑ์สูญหาย (การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2564) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการ ดังนี้ 1) สำรวจว่ามีอาคารใดอีกที่ไม่มีการใช้งานแต่มีการเก็บครุภัณฑ์ หากมีควรตรวจสอบครุภัณฑ์ที่เก็บรักษาไว้เป็นประจำ โดยมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบและจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยดูแล และอาจเพิ่มจุดติดตั้งกล้องวงจรปิดเพิ่มเติม 2) กรณีที่มีการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์ ควรจัดทำเอกสารส่งมอบครุภัณฑ์ โดยมีผู้ลงลายมือชื่อรับและส่งครุภัณฑ์อย่างชัดเจน 3) การอ้างอิงหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0410.3/ว 48 ลงวันที่ 13 กันยายน 2549 เรื่อง การบันทึกบัญชีครุภัณฑ์หรือครุภัณฑ์ ที่กำหนดให้รายการครุภัณฑ์ที่มีมูลค่าต่ำกว่ารายการไม่ถึง 5,000 บาท บันทึกเป็นค่าใช้จ่ายประเภทค่าครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์ โดยไม่ต้องคำนวณค่าเสื่อมราคาประจำปี ทำให้มูลค่าทางบัญชีคงเหลือของครุภัณฑ์เท่ากับ 0.00 บาท หรือไม่มีมูลค่าทางบัญชีแล้วจะถือว่ากรณีนี้ไม่ปรากฏความเสียหาย และไม่มีเหตุให้ต้องพิจารณาหาผู้รับผิดชอบทางละเมิดเพื่อชดเชยค่าเสียหายนั้น ยังไม่ถูกต้องเพราะถึงแม้ว่ามูลค่าทางบัญชีของครุภัณฑ์นั้นจะหมดไป แต่ครุภัณฑ์ที่สูญหายไปจำนวนหลายสิ่งเป็นครุภัณฑ์ที่ยังใช้งานได้ และมูลค่าทางเศรษฐกิจยังคงมีอยู่ ดังนั้น ควรพิจารณาหาผู้รับผิดชอบซึ่งโดยหลักการหมายถึงผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลรักษา อาคาร และ ครุภัณฑ์ที่จัดเก็บไว้นั้น มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดกรณีครุภัณฑ์สูญหาย 2) มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ข้อ 1) ข้อ 2) และ ข้อ 3) ข้างต้น 3) มอบฝ่ายเลขานุการประสานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ (1) ดำเนินการตรวจสอบระบบกล้องวงจรปิดประจำอาคารที่มีการเก็บครุภัณฑ์เรียบร้อยแล้ว (2) วางแผนก่อสร้างอาคารจัดเก็บครุภัณฑ์ โดยมีระบบจัดเก็บ ระบบความปลอดภัย ตลอดจนการควบคุมดูแลและบำรุงรักษา 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) (2) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมีการทำเอกสารส่งมอบและผู้รับครุภัณฑ์อย่างชัดเจนทุกครั้ง (3) ส่วนการเงินและบัญชีได้มีการมอบหมายให้ผู้ดูแลครุภัณฑ์ตระหนักและดำเนินการดูแลทรัพย์สินอย่างเคร่งครัด หากมีการเคลื่อนย้าย หรือมีใช้งานจากหน่วยงานอื่น มีเอกสารหลักฐานดำเนินการอย่างชัดเจน (4) โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษาได้จัดทำแบบฟอร์มและตกลงเป็นข้อปฏิบัติในการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์ ทุกครั้งที่เคลื่อนย้ายอุปกรณ์ออกจากหน่วยงานจะต้องมีเอกสารขอยืมและส่งมอบ พร้อมแนบภาพถ่ายของครุภัณฑ์ และมีผู้ลงลายมือชื่อรับและส่งครุภัณฑ์อย่างชัดเจน (5) หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา มอบหมายคณะกรรมการครุภัณฑ์ ประจำหน่วยงานส่วนกิจการนักศึกษา รับผิดชอบดำเนินการจัดทำเอกสารส่งมอบครุภัณฑ์ที่มีการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์ โดยมีการลงลายมือชื่อรับและส่งครุภัณฑ์ให้ถูกต้อง ครบถ้วน ตามระเบียบฯ พัสตุ	4.29 5 4.86 5 5 4 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) แจ้งบุคลากรในสำนักงานสภามหาวิทยาลัยและเสนอในที่ประชุมสำนักงานสภามหาวิทยาลัย 2) จัดทำแบบฟอร์มเอกสารกรณีที่มีการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์เพื่อใช้อ้างอิง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 2) โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 เมษายน 2565 รายละเอียด Milestone : จัดทำเป็นประกาศแจ้งพนักงานให้รับทราบและถือปฏิบัติแล้ว ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 2) ส่วนกิจการนักศึกษา กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมชี้แจงหน่วยงานในกำกับเพื่อทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 2) มอบหมายหน่วยงานในกำกับรวบรวมข้อมูล และข้อเสนอแนะในการดูแลอาคารและครุภัณฑ์ 3) ทำการสำรวจครุภัณฑ์เป็นประจำ และบันทึกการเคลื่อนย้าย รวมถึงผู้มีอำนาจในการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์ 4) ติดตามผลการดำเนินงานโดยหัวหน้าหน่วยงาน 5) สรุปผลการดำเนินงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : มีการขึ้นทะเบียนครุภัณฑ์และดำเนินการตามระเบียบ มทส. อย่างครบถ้วน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	3) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบกรณีครุภัณฑ์สูญหายตามผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 738/2565 ได้แสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานในประเด็นเรื่องมูลค่าความเสียหายและขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบ และต้องแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานแวดล้อมเพิ่มเติม	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตรงเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงกรณีข้อร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร จำนวน 2 ฉบับ (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2565) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการรวบรวมระบบระเบียบ เกี่ยวกับกระบวนการสอบข้อเท็จจริงข้อร้องเรียนมานำเสนอคณะกรรมการ มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงกรณีข้อร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร จำนวน 2 ฉบับ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) รวบรวมระบบ ระเบียบเกี่ยวกับกระบวนการสอบข้อเท็จจริงข้อร้องเรียน 2) จัดทำวาระนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	4. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการรวบรวมข้อมูลระบบและระเบียบเกี่ยวกับกระบวนการสอบข้อเท็จจริงข้อร้องเรียน และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบครั้งที่ 4/2565 ในวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2565	5
5. การพิจารณาการจัดทำ Health Check หน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2565) 1) ให้หน่วยตรวจสอบภายในวิเคราะห์อัตราค่าจ้างโดยภาพรวมทั้งระบบเสนอคณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาให้ความเห็นต่อไป 2) ควรนำเสนอเรื่องนี้ต่อไปเพื่อคณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาแนวทางพัฒนา แกไข ในส่วนที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ มติที่ประชุม 1) รับทราบการจัดทำ Health Check ด้วยตนเอง โดยหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) วิเคราะห์อัตราค่าจ้างของหน่วยตรวจสอบภายในทั้งระบบ 2) นำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	5. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการวิเคราะห์อัตราค่าจ้างในภาพรวมเรียบร้อยแล้ว และได้ทำบันทึก อว.7403(1)/102 ลงวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565 เสนอขออัตราค่าจ้างเพิ่มเติมกับส่วนทรัพยากรบุคคล ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ว่าจ้างบริษัทเอกชนจากภายนอกวิเคราะห์อัตราค่าจ้างในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ หากมีความคืบหน้าจักได้รายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(3) ประเด็นมิติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงกรณีข้อร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร จำนวน 2 ฉบับ (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 21 มีนาคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้หน่วยงานที่มีการดำเนินการด้านการเงินแต่ยังไม่มีคู่มือการปฏิบัติงานด้านการเงิน นำคู่มือการปฏิบัติงานด้านการเงินของส่วนการเงินและบัญชีไปใช้ 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาให้ผู้เชี่ยวชาญระบบการเงินของมหาวิทยาลัยช่วยวางระบบให้กับฟาร์มมหาวิทยาลัยเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าวซ้ำอีก มิติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงกรณีข้อร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร จำนวน 2 ฉบับ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2 และ ข้อ 3 ข้อ 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 พฤษภาคม 2565 รายละเอียด Milestone : แจ้งบุคลากรในสำนักงานสภามหาวิทยาลัยและบรรจุเป็นวาระในการประชุมสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี ได้ให้งานต่าง ๆ ทบทวนและนำส่ง SOP เพื่อตรวจทาน ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถ Download คู่มือการปฏิบัติงานหลัก ๆ ของส่วนการเงินและบัญชี ได้ที่ website รวมทั้งสามารถสอบถามหรือหาวิธีแนวทางปฏิบัติได้ (2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการตามกฎ ระเบียบ ทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัยอยู่แล้วและได้กำกับและแจ้งบุคลากรในสำนักงานสภามหาวิทยาลัยให้ถือปฏิบัติตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด รวมทั้งบรรจุเป็นวาระเสนอที่ประชุมสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 2) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยฟาร์มมหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบการเงินและบัญชีแล้วเสร็จ ซึ่งจะเริ่มใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ควบคู่กับระบบเดิม (โปรแกรมสำเร็จรูป) จนกระทั่งมีความสมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกต้อง ก็จะใช้ระบบที่พัฒนาใหม่เพียงระบบเดียว	5 5 5 5
2. แนวปฏิบัติการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน กำหนดโดยกรมบัญชีกลาง (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 21 มีนาคม 2565) 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรประเมินตนเองตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดปีละ 1 ครั้ง 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรสรุปผลการประเมินตนเองตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด พร้อมบทวิเคราะห์ นำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ มิติที่ประชุม 1) รับทราบแนวปฏิบัติการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน กำหนดโดยกรมบัญชีกลาง 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	2. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการประเมินตนเองตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดปีละ 1 ครั้ง และสรุปผลการประเมินตนเองตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดพร้อมบทวิเคราะห์ นำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2565	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ศึกษาข้อมูลการประเมินตนเองตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด 2) จัดเตรียมข้อมูล/เอกสารอ้างอิงประกอบการประเมินตนเอง 3) บันทึกข้อมูลการประเมินตนเองตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด 4) สรุปผลการประเมินตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด พร้อมจัดทำบทวิเคราะห์ นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
3. การประชุมร่วมกับอธิการบดี เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นในการจัดทำแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 23 พฤษภาคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรมอบหมายหน่วยงานกลางด้านการเงินของมหาวิทยาลัยช่วยวางระบบให้กับฟาร์มมหาวิทยาลัย เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนแนวทางการบริหารจัดการของฟาร์มมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลัง (MIS) ให้รองรับด้านการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน มิติที่ประชุม 1) รับทราบข้อคิดเห็นของอธิการบดีต่อแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการประสานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ให้คำแนะนำปรึกษากับฟาร์มมหาวิทยาลัยและได้ดำเนินการจัดทำระบบสารสนเทศ โดยเริ่มใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 2) ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำระบบสารสนเทศ และได้ดำเนินการใช้ระบบดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยอยู่ในการควบคุมดูแลจากฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ 3) มหาวิทยาลัยได้จัดจ้างพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ โดยครอบคลุมถึงการควบคุมภายใน ตามเลขที่สัญญา 231/2565 เมื่อวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว โดยผู้ประกอบการได้เข้าดำเนินการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องด้านการเงิน การบัญชี การพัสดุ และแผนงานเพื่อพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลัง สิ้นสุดสัญญาวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566	3.67 4 4 3
4. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 8 กรกฎาคม 2565) 1) กรณีข้อร้องเรียนความล่าช้าในการส่งประกาศขายทอดตลาดซากพัสดุชำรุด 1.1) ควรเร่งรัดดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงและควรกำหนดกรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จไม่ควรเกิน 1-2 เดือน ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย 1.2) ควรดำเนินการเผยแพร่ประกาศขายทอดตลาดฯ โดยอ้างอิงกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด 1.3) การหมุนเวียนเปลี่ยนงาน (Job Rotation) ควรกำหนดระยะในการดำรงตำแหน่งแต่ละตำแหน่งงาน และควรให้มีการทบทวนการแบ่งแยกหน้าที่ (Segregation of Duties) ที่มีอยู่สามารถทำให้เกิดการป้องกันการทุจริตได้อย่างเหมาะสมหรือไม่ 2) กรณีการผ่าตัดเปลี่ยนลิ้นหัวใจในโครงการผ่าตัดหัวใจ มหาวิทยาลัยควรมีการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจกับคนไข้ และญาติของคนไข้ เป็นไปตามข้อตกลงของโครงการ “ผ่าตัดหัวใจการกุศล 30 ดวงใจ 30 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี”	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่ง มทส. ที่ 1519/2564 ลงวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงและเสนอรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงต่อมหาวิทยาลัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ เหตุที่ต้องใช้ระยะเวลามากกว่า 2 เดือน เนื่องจากการให้ถ้อยคำของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละครั้งจะมีการกล่าวหาถึงบุคคลอื่น จึงจำเป็นต้องให้บุคคลที่ถูกกล่าวหา มีโอกาสชี้แจงข้อเท็จจริงและได้ แยกแยะแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ซึ่งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อ 15 “คณะกรรมการต้องให้โอกาสแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือผู้เสียหายได้ชี้แจงข้อเท็จจริง และได้แยกแยะแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม” ส่งผลให้จำนวนพยานบุคคลที่เชิญมาให้ถ้อยคำมีเพิ่มขึ้นมากกว่าที่กำหนดไว้ ประกอบกับถ้อยคำของผู้เกี่ยวข้องและข้อมูลที่ได้รับจากพยานหลักฐานต่าง ๆ มีประเด็นที่ต้องแสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมถึงแม้ว่าท้ายที่สุดแล้วจะไม่ส่งผลกระทบต่อส่วนงานก็ตาม	4.33 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่า ชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ส่วนการเงินและบัญชี) ฟาร์มมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีธานี โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระบบสารสนเทศ โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน) (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 8 กรกฎาคม 2565) 1) การจัดวางระบบควบคุมภายในของฟาร์มมหาวิทยาลัย ควรกำหนดรอบเวลาในการดำเนินการแก้ไข และมหาวิทยาลัยควรเร่งส่งผู้เชี่ยวชาญระบบการเงินของมหาวิทยาลัยให้คำแนะนำโดยเร็ว เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาซ้ำอีก 2) เพื่อสะท้อนภาพผลการดำเนินงานให้ชัดเจนยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินให้หลากหลายรูปแบบ เช่น Receivables days และ Return on Assets ควรแสดงผลด้วยตัวเลขทศนิยมอย่างน้อย 2 หลัก <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนี้ ข้อ 1) และข้อ 2) 3) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนี้ ข้อ 3) และข้อ 4)	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำระบบสารสนเทศ ซึ่งครอบคลุมถึงระบบการควบคุมถึงการควบคุมภายใน ขณะนี้ได้ดำเนินการใช้ระบบดังกล่าวแล้วโดยเริ่มใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้ให้คำแนะนำปรึกษากับฟาร์มมหาวิทยาลัยมาโดยตลอด รวมถึงได้มีการจัดอบรมให้กับฟาร์มมหาวิทยาลัย ในวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2565 เพื่อให้การปฏิบัติตามถูกต้องและสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน 2) ส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วโดยรายงานในรูปแบบที่เพิ่มขึ้นจากเดิม และได้นำเสนอรายงานอัตราส่วนทางการเงินต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2565	4.50 4 5
6. แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 8 กรกฎาคม 2565) การประเมินหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ควรต้องประเมิน 3 ครั้ง เหมือนเช่นเดียวกับระบบการประเมินทั่วไปของมหาวิทยาลัยหรือไม่ และความเป็นอิสระในการประเมินของคณะกรรมการโดยไม่ถูกแทรกแซงจากฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) การประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบ หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นไปตามหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการฯ ตามข้อ 14 (6) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 ซึ่งตามข้อบังคับคณะกรรมการฯ สามารถกำหนดวิธีการประเมินที่ต่างจากการประเมินทั่วไปของมหาวิทยาลัยได้ 2) คณะกรรมการฯ กำหนดให้ประเมินผลการปฏิบัติงานหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในปีละ 1 ครั้ง โดยผลประเมินจากคณะกรรมการฯ ถือเป็นที่สุด ให้มหาวิทยาลัยนำผลประเมินของคณะกรรมการฯ ไปเทียบกับตารางขึ้นเงินเดือนที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมหาวิทยาลัยไม่มีการแทรกแซงผลการประเมินของคณะกรรมการฯ 3) การประเมินตามระบบปกติของมหาวิทยาลัย ซึ่งประเมินโดยรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยให้ดำเนินการตามระบบของมหาวิทยาลัยต่อไปได้ แต่คณะกรรมการฯ จะใช้ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเท่านั้น ไม่ใช้ผลประเมินของรองอธิการบดีฯ เป็นหลักในการอ้างอิง คณะกรรมการฯ จะประเมินโดยอิสระของวิชาชีพระตรวจสอบเพื่อเป็นหลักประกันความเป็นอิสระเพื่อคุณภาพของงาน	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมดังกล่าว และนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ระดับ 2-มีผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อยุทธศาสตร์มาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตรวจสอบภายใน การแสดงความคิดเห็นและการรับฟังซึ่งกันและกันอย่างใช้เหตุผล เป็นการให้เกียรติซึ่งกันและกัน ต่างฝ่ายต่างทำหน้าที่ให้ดีที่สุด และข้อบังคับได้เขียนไว้ชัดเจนว่าใช้เพื่อประกอบการพิจารณา เป็นการสร้างสายเชื่อมโยงทางการบริหาร ตรวจสอบถ่วงดุล เพื่อให้เกิดความโปร่งใส 4) ข้อมูลความคิดเห็นของอธิการบดี และนายกสภามหาวิทยาลัยขอให้เป็นข้อมูลความเห็นที่เป็นอิสระจากกัน โดยข้อมูลความคิดเห็นของอธิการบดี ให้ส่งคณะกรรมการโดยตรง และข้อมูลความคิดเห็นของนายกสภามหาวิทยาลัยขอให้เห็นความเห็นของนายกสภามหาวิทยาลัยโดยอิสระโดยไม่ต้องรอรับฟังความเห็นจากอธิการบดี เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ในกระบวนการประเมินและเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็นอย่างแท้จริง 5) มอบฝ่ายทรัพยากรบุคคลจัดทำร่างระบบประเมินหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในสำหรับใช้ในอนาคต เพื่อคณะกรรมการฯ พิจารณากำหนดเป็นบรรทัดฐานและใช้อ้างอิงต่อไป 6) การประเมินผลประจำปี 2565 (สำหรับใช้ขึ้นเงินเดือนวันที่ 1 ตุลาคม 2565) ให้ใช้การประเมินตามแบบของปีที่ผ่านมา โดยมอบให้หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคลนำข้อมูลมาเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมต่อไป		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาอย่างมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.7 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง รวม 5 ประเด็น (ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 2 ประเด็น/ในรอบครั้งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 3 ประเด็น)

(1) ประเด็นมิติในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 2 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) สำหรับอีก 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. โครงสร้างและระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 29 ตุลาคม 2564) ควรจัดทำ Workflow ของระบบบริหารความเสี่ยงให้ชัดเจน และสรุปเป็นมาตรฐานระเบียบวิธีปฏิบัติ (Standard Operation Procedures : SOP) ของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นกรอบการดำเนินงานในอนาคตต่อไป มิติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขานุการพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการจัดทำ Workflow ในรูปแบบของแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาอย่างมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.บริหารความเสี่ยง

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2565 (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 29 เมษายน 2565) วิเคราะห์ในเชิงลึกว่านักศึกษาที่เลือกเข้าเรียนที่มหาวิทยาลัยลดลงนั้น ลดลงที่สาขาวิชาและสำนักวิชาใด เพื่อแก้ปัญหาได้ตรงจุดและสามารถลดความเสี่ยงลงได้ <u>มิติที่ประชุม</u> รับทราบ โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1) วิเคราะห์ในเชิงลึกว่านักศึกษาที่เลือกเข้าเรียนที่มหาวิทยาลัยลดลงนั้น ลดลงที่สาขาวิชาและสำนักวิชาใด เพื่อแก้ปัญหาได้ตรงจุดและสามารถลดความเสี่ยงลงได้ 2) วิเคราะห์เพิ่มเติมในหลักสูตร Modular Program ที่มีจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนน้อยเกิดจากสาเหตุอะไร โดยเฉพาะในช่วงของสถานการณ์โควิด-19 น่าจะเอื้อต่อการเรียนออนไลน์ เป็นต้น	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้นำข้อมูล Primary Data มาประมวลผล โดยใช้เครื่องมือ Power BI โดยสรุปผลการวิเคราะห์พบว่ามีบางสำนักวิชาที่มีอัตราการลดลงในบางสาขาวิชา โดยจะนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อไป	5
2. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในคราวการประชุมครั้งที่ 3/2565 (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 29 เมษายน 2565) จากข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อที่ 2 มหาวิทยาลัยได้นำเสนอสรุปสาระสำคัญ “ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิติที่ 3 การศึกษาไทย Future Thailand: Education โดย มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย” <u>มิติที่ประชุม</u> รับทราบ โดยมีมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ทอยยส่งยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย เนื่องจากอยู่ระหว่างการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ให้กับคณะกรรมการฯ เพื่อใช้เป็นข้อมูล	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้วิเคราะห์ความสอดคล้องในสาระสำคัญของ Future Thailand กับความเสี่ยงด้านนักศึกษาที่เลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีลดลง อาทิ 1) มหาวิทยาลัยต้องแข่งขันกับคอร์สออนไลน์ของมหาวิทยาลัยชั้นนำทั่วโลก 2) การแข่งขันเพื่อดึงดูดนักศึกษา 3) การปรับตัวให้ทันตลาดแรงงาน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจักได้นำข้อมูลไปประกอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อไป	5
3. ขอความเห็นประเด็นความเสี่ยงเพื่อการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมวาระพิเศษ วันที่ 1 กรกฎาคม 2565) ประเด็นที่ 4 การรับรู้ข้อเสียของมหาวิทยาลัยสำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลกลดลง : การกำหนดกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ควรกำหนดให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์เพื่อการประชาสัมพันธ์จุดแข็งของมหาวิทยาลัยให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับรู้ <u>มิติที่ประชุม</u> เห็นชอบในหลักการของประเด็นความเสี่ยงตามที่เสนอ โดยมีมอบฝ่ายเลขานุการพิจารณาข้อแนะนำไปดำเนินการต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการจากการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 2/2565 โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะให้มีการจัดเตรียมวาระเพื่อหารือประเด็นจุดอ่อนของการประชาสัมพันธ์ เรื่อง การจัดอันดับมหาวิทยาลัย โดยมีแนวทางการทำแผนแม่บทประชาสัมพันธ์และแผนกำกับการติดตาม ซึ่งเป็นแผนดำเนินการแบบบูรณาการประกอบด้วยหน่วยงาน ดังนี้ 1) ส่วนประชาสัมพันธ์ 2) ศูนย์กิจการนานาชาติ 3) สถาบันวิจัยและพัฒนา 4) ส่วนแผนงาน	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.8 คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม (ยังไม่มี)

4.2.9 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานที่ผ่านมา

1. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีดังนี้

(1) ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ตามกรอบเวลาที่หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบกำหนด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

1.1) การจัดทำแผนการบริหารการเงินระยะยาว ซึ่งรวมถึงแผนการบริหารการเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง

เล่มครั้งปีได้ 4 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 5 คะแนน ระบุในเล่มสิ้นปีหน้า 56

1.2) การผลิตงานวิจัยให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศ และบูรณาการงานวิจัยข้ามสำนักวิชามากขึ้นเพื่อให้เกิดงานวิจัยรูปแบบใหม่

เล่มครั้งปีได้ 5 คะแนน

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร

เล่มครั้งปีได้ 5 คะแนน

3) มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนธุรกิจสู่สัมมนาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนด้านการเงิน แผนด้านบุคลากร และกลยุทธ์ทางการตลาด ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงแผนการเป็น University Conference Center โดยพิจารณาให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

เล่มครั้งปีได้ 5 คะแนน

4) มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบบันทึกพัฒนาการหลักความคิดและหมุดหมายสำคัญขององค์กรที่เป็นเสมือนความทรงจำขององค์กร (Organizational Memory) โดยการวิเคราะห์และบันทึกฐานความคิดการดำเนินการด้านต่าง ๆ ที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ภายใต้บริบทที่เปลี่ยนไป เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเรียนรู้และพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่อง

(2) ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคลงบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI)

เล่มครั้งปีได้ 3 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 3 คะแนน/เล่มสิ้นปีได้ 3 คะแนน ระบุในหน้า 35

2) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรกำหนดกรอบเวลา กำหนดรายละเอียด Milestone และกำหนดระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ให้ครบถ้วน รวมทั้งสอบถามข้อมูลผลการดำเนินงานให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อให้การติดตามและประเมินผลงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

(3) ด้านวิจัยสถาบัน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของนักศึกษาต่อกลุ่มอาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF เทียบกับกลุ่มอาจารย์ที่ไม่ได้รับการรับรอง

2) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยเน้นการพัฒนาทักษะ Soft Skills ของนักศึกษา

เล่มครั้งปีได้ 3 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 3 คะแนน /เล่มสิ้นปีได้ 3 คะแนน ระบุในหน้า 105



2. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรมีแผนดำเนินงานเชิงรุกต่อไปในไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4 สำหรับตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 แล้ว

ไตรมาส 3 ได้ 3.33 คะแนน/เล่มสิ้นปีได้ 4.67 คะแนน ระบุในหน้า 110

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ไตรมาส 3 ได้ 3.67 คะแนน/เล่มสิ้นปีได้ 4 คะแนน ระบุในหน้า 111

3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสสำหรับตัวชี้วัดของการดำเนินงานที่มีลักษณะเป็นกระบวนการต่อเนื่องตามลำดับ ซึ่งจะทำให้ผลการประเมินรายไตรมาสมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์มากขึ้น

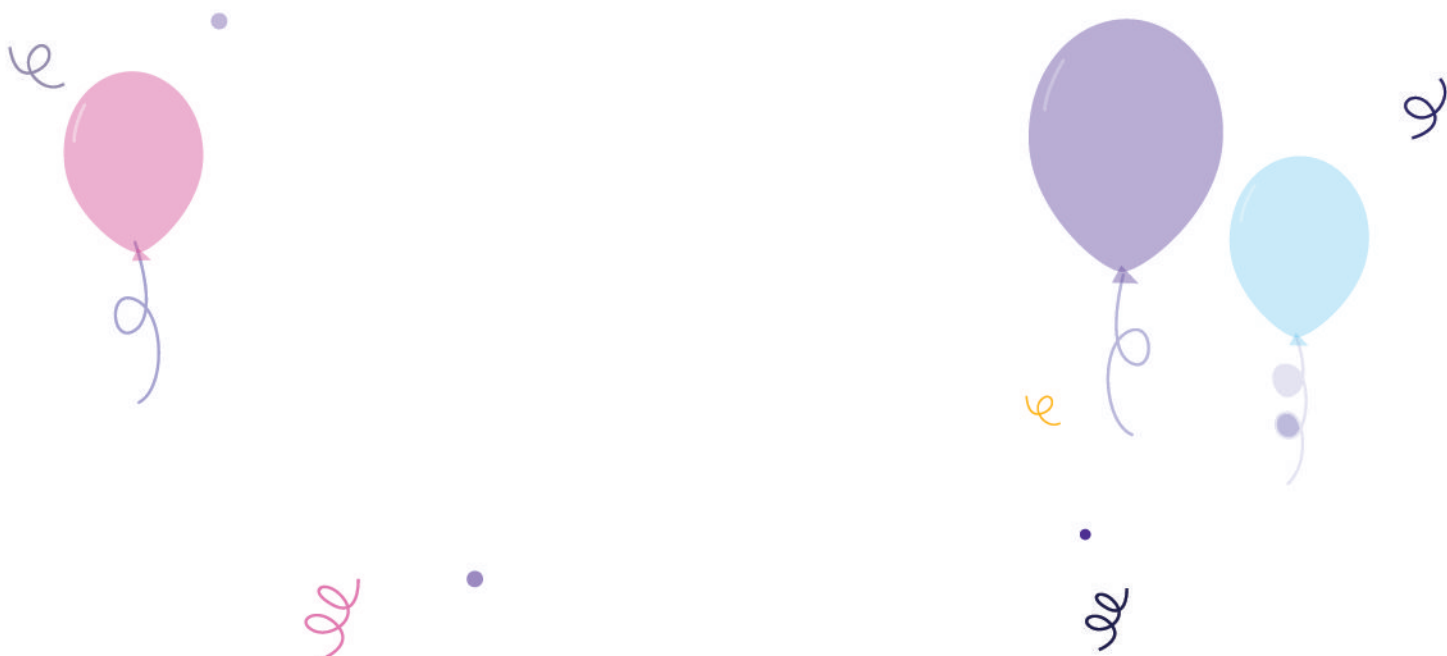
ไตรมาส 3 ได้ 4 คะแนน/เล่มสิ้นปีได้ 4 คะแนน ระบุในหน้า 113

4) มหาวิทยาลัยควรมีแผนการดำเนินการเพื่อรองรับสถานการณ์ภายหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาทิเช่น การเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผล รวมถึงการประเมินการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Losses)

ไตรมาส 3 ได้ 3 คะแนน/เล่มสิ้นปีได้ 4 คะแนน ระบุในหน้า 114

5) มหาวิทยาลัยควรศึกษาในเรื่องกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคลที่จะบังคับใช้ในวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เพื่อมาใช้ในการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ไตรมาส 3 ได้ 3 คะแนน/เล่มสิ้นปีได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 114



บทที่ 3

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการ
ติดตามและประเมินผลงาน



บทที่ 3 :

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

1. ผลการประเมิน

- 1.1 ผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) มีจำนวนทั้งสิ้น 3 ประเด็น โดยภาพรวมผลการดำเนินงานของอธิการบดีอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย 4.41) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และมีสรุปผลการดำเนินงานแต่ละประเด็น ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%) 1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings (30%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) : - อันดับ 1201+ ของโลก อันดับ 5 ของประเทศ อันดับ 2 ของประเทศด้าน Sci & Tech.	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings คืออยู่ในกลุ่มอันดับ 1201-1500 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก อยู่ในอันดับ 6 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย และอยู่ในอันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : 3.38 คะแนน ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน
1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings (10%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) : - การสร้างยุทธศาสตร์ THE Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 3.0 จากคะแนนเต็ม 5.0	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการด้านการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings ดังนี้ 1) มีการจัดตั้งคณะทำงาน Sustainable University และมีการจัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการเข้าสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัย 2) มีการกำหนดประเด็น SDGs ที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญของการพัฒนามหาวิทยาลัย 3) มีการกำหนดแผนการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างการรับรู้ให้กับประชาคมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4) มีระบบติดตามสารสนเทศเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนดและพร้อมสำหรับการใช้งานในการจัดอันดับปี 2023 ซึ่งเป็นระบบบริหารจัดการสารสนเทศการพัฒนางานด้าน Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย 5) มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ การสร้างแผนกลยุทธ์และกิจกรรมการขับเคลื่อน SDGs ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : 5.00 คะแนน ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน



ตารางที่ 2 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%) 2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (8%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) : - รุ่นปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2563 ที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ เทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้นร้อยละ 25.80 (บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 85.05 และรุ่นปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 67.61) ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : 5.00 คะแนน ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน
2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ (8%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) : - รุ่นปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2563 เทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.46 (บัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2563 มีเงินเดือนเฉลี่ย 21,904.90 บาท และรุ่นปีการศึกษา 2562 มีเงินเดือนเฉลี่ย 20,969 บาท) ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : 3.95 คะแนน ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน
2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง เพิ่มขึ้นร้อยละ 333.33 (จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เท่ากับ 26 และค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - พ.ศ. 2564) เท่ากับ 6) ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : 5.00 คะแนน ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน
2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง เพิ่มขึ้นร้อยละ 269.14 (จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off จำนวน 40,310,000 บาท และค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564) จำนวน 10,920,000 บาท) ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : 5.00 คะแนน ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน
3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพัฒนาตนเองด้านงบประมาณ (30%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) : - รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2564	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 14.38 (รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ตามที่ระบุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมจำนวน 1,536,027,276.37 บาท เทียบกับปี พ.ศ. 2564 จำนวน 1,342,907,950.12 บาท) ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : 4.94 คะแนน ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน



1.2 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยภาพรวมผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 4.04) และในแต่ละมิติมีรายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 - 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
1. มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2 ตัวชี้วัด)	25.00		85.70	3.43 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 1 เพิ่มรายได้	15.00	3.67	55.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย	5.00	1.00	5.00	
ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ	10.00	3.07	30.70	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2.50	2.17	5.44	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยีธานี	2.50	2.64	6.61	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย	2.50	2.46	6.15	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมนาการ	2.50	5.00	12.50	
2. มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (9 ตัวชี้วัด)	50.00		215.37	4.31 (สูงกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	3.89	19.43	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	3.68	18.41	
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank)	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 จำนวนชุดวิชา ในระบบคลังหน่วยกิต	2.50	5.00	12.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต	2.50	5.00	12.50	
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation)	5.00	3.00	15.00	
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดที่ 9 ผลลัพธ์การส่งเสริมการนำเอาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างผลกระทบทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในรูปแบบ Startup/Spinoff	10.00	4.83	48.29	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วม ดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจ ทั้งลักษณะ Startup หรือ Spin Off	3.50	4.62	16.17	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วม ดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Startup	1.50	5.00	7.50	



ตารางที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 - 30 กันยายน พ.ศ. 2565) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Spin Off	2.00	4.33	8.67	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ	2.00	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	4.50	4.92	22.12	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	2.00	4.81	9.62	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	2.50	5.00	12.50	
ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดที่ 11 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation)	5.00	2.85	14.25	
3. มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (5 ตัวชี้วัด)	25.00		102.80	4.11 (สูงกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	5.00	4.56	22.80	
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ	5.00	4.00	20.00	
ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS)	5.00	2.00	10.00	
ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดที่ 16 ความสำเร็จของกรอบมาตรฐานหลักสูตรและการดำเนินงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education Standards Framework)	5.00	5.00	25.00	
รวม	100.00		403.87	4.04 (สูงกว่าเป้าหมาย)

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)

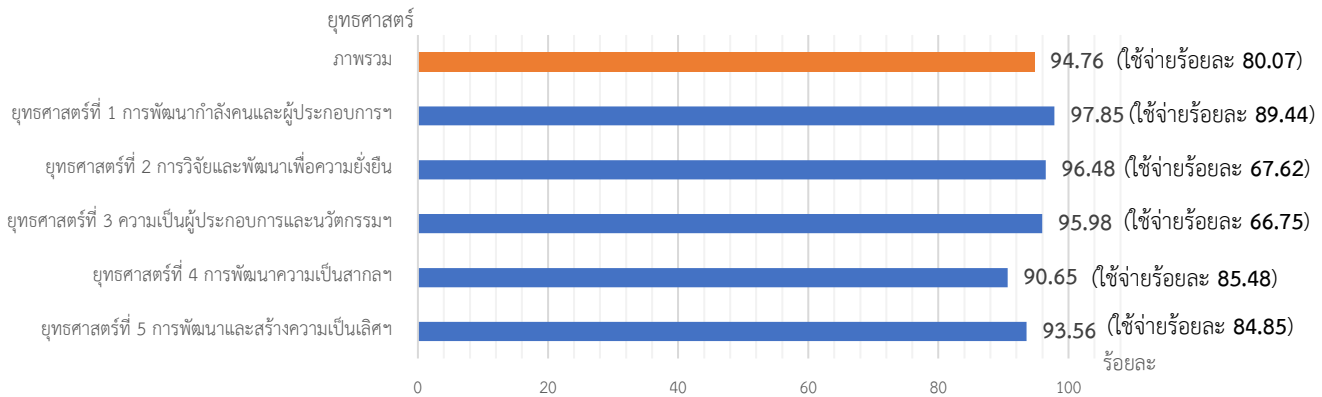
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ SUT Scorecard มี 21 ตัวชี้วัด
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้ SUT Scorecard มี 20 ตัวชี้วัด
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้ SUT Scorecard มี 19 ตัวชี้วัด
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ SUT Scorecard มี 18 ตัวชี้วัด
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด

ระดับประเมิน

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

1.3 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ผลการประเมินตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 94.76 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 80.07 โดยในแต่ละยุทธศาสตร์หลักมีผลการดำเนินงานสรุปได้ดังแผนภาพที่ 4



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1.4 ผลการประเมินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1.4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นในเรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) มีจำนวน 14 เรื่อง สรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินตนเอง	เรื่อง
มี 2 เรื่องที่ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน (5, 5 คะแนน)	1) นโยบายการแก้ปัญหาและสาเหตุการต้อออกของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2) นโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town
มี 9 เรื่องที่ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (4.79, 4.71, 4.50, 4.40, 4, 4, 4, 4, 4 คะแนน)	1) การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) สรุปสาระสำคัญ “ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิติที่ 3 การศึกษาไทย” 3) นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 4) มาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี 5) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 6) นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพยากรและวิสาหกิจ 7) นโยบายการจัดการทรัพยากรทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ 8) การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนโยบายการจัดการทรัพยากรทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ 9) นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มี 1 เรื่องที่ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย (3 คะแนน)	นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF)
มี 2 เรื่องที่ดำเนินการบ้างแล้วแต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด (2.60, 2.50 คะแนน)	1) นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (เพิ่มเติม)

1.4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม) ในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) มีจำนวน 141 ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 60 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 34 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 47 ประเด็น) ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.50) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานปรากฏในตารางที่ 4 และแผนภาพที่ 6

ตารางที่ 4 : สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

คณะกรรมการ	จำนวนประเด็น/ผลการประเมินตนเองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565				
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	รวมประเด็น	ผลการประเมินตนเอง (คะแนนเฉลี่ย)
1. สภามหาวิทยาลัย	34/(24*)	8/(4*)	17/(12*)	59/(40*)	4.52
2. การเงินและทรัพย์สิน	12/(11*)	9/(8*)	10/(9*)	31/(28*)	4.81
3. บริหารงานบุคคล	2/(1*)	-	3	5/(1*)	3.40
4. ติดตามและประเมินผลงาน	8/(4*)	5/(2*)	6/(2*)	19/(8*)	4.30
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	4	4/(3*)	2	10/(3*)	4.25
6. ตรวจสอบ	-	6/(3*)	6/(3*)	12/(6*)	4.57
7. บริหารความเสี่ยง	-	2/(2*)	3/(2*)	5/(4*)	4.40
8. ธรรมาภิบาลและจริยธรรม	-	-	-	-	-
ภาพรวม	60/(40*)	34/(22*)	47/(28*)	141/(90*)	4.50

หมายเหตุ : 1. เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5* (5 คะแนน) : ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน

ระดับ 4 (4 คะแนน) : ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด

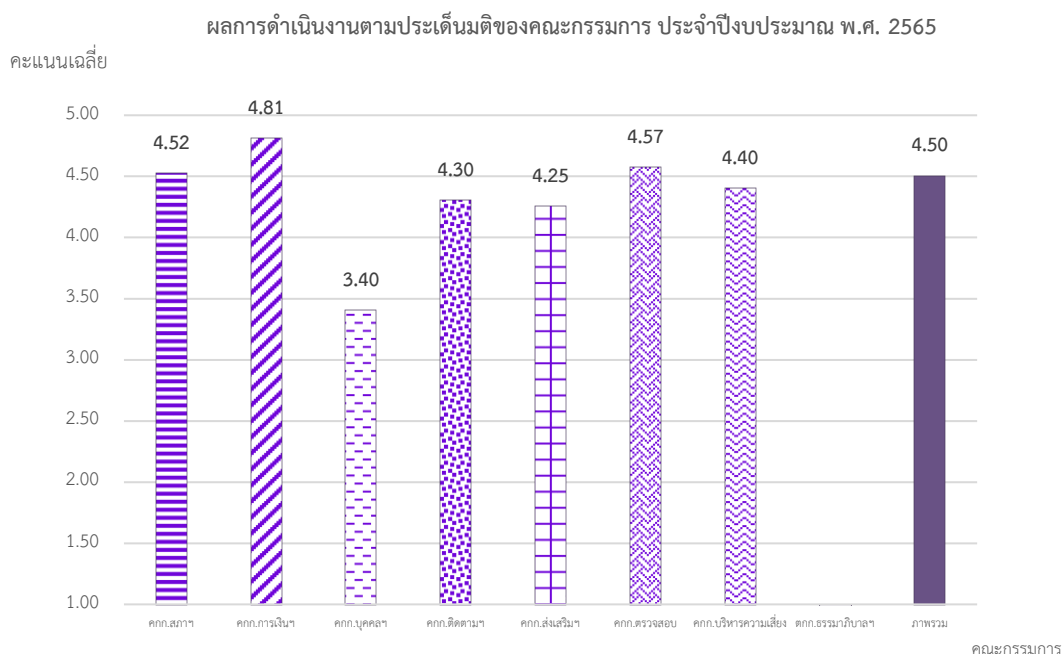
ระดับ 3 (3 คะแนน) : ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

ระดับ 2 (2 คะแนน) : ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

ระดับ 1 (1 คะแนน) : เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

2. ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 60 ประเด็น ประกอบด้วย (1) ไม่มีความคืบหน้า 7 ประเด็น (2) มีความคืบหน้าแต่ยังไม่แล้วเสร็จ 13 ประเด็น (3) แล้วเสร็จ 40 ประเด็น และจำแนกตามปีดังนี้

คณะกรรมการ	ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (แยกเป็น พ.ศ.)					
	2559	2560	2561	2562	2563	2564
1. สภามหาวิทยาลัย	2/(1*)	2/(2*)	1/(1*)	2/(1*)	16/(12*)	11/(7*)
2. การเงินและทรัพย์สิน	-	-	2/(2*)	1/(1*)	2/(1*)	7/(7*)
3. บริหารงานบุคคล	-	-	-	-	-	2/(1*)
4. ติดตามและประเมินผลงาน	-	-	-	-	5/(1*)	3/(3*)
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	1	3
6. ตรวจสอบ	-	-	-	-	-	-
7. บริหารความเสี่ยง	-	-	-	-	-	-
8. ธรรมาภิบาลและจริยธรรม	-	-	-	-	-	-
ภาพรวม	2/(1*)	2/(2*)	3/(3*)	3/(2*)	24/(14*)	26/(18*)



แผนภาพที่ 5 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

1.5 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

จากข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

(1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านวิจัย อาทิ

1) มหาวิทยาลัยมีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2562-2564) เท่ากับ 1,563 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดคิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 1.04 เรื่องต่อคน และจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ปีที่เผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ พ.ศ.				จำนวนอาจารย์	เรื่อง/คน
	2562	2563	2564	รวม		
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	208	217	367	792	96	8.25
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	69	101	103	273	44	6.20
3. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	177	200	269	646	169	3.82
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	23	21	32	76	36	2.11
5. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	6	9	5	20	20	1.00
6. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	17	22	29	68	85	0.80
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	-	9	7	16	36	0.44
8. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	2	4	4	10	33	0.30

หมายเหตุ : - Article & Review นับซ้ำ

- จำนวนที่นำเสนอเป็นจำนวนนักศึกษาที่สังกัดในสำนักวิชาโดยไม่ได้หมายถึงภาระงานสอนของอาจารย์

2) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2564) เพิ่มขึ้นร้อยละ 47.64 เมื่อเทียบกับจำนวนการอ้างอิงในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า โดยในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา มีจำนวนการอ้างอิง 14,888 ครั้ง และในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยจำนวนการอ้างอิง 10,084 ครั้ง และจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ปี พ.ศ.						รวม
	2560	2561	2562	2563	2564	2565	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	3,512	3,765	4,180	4,917	5,916	4,816	29,933
2. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	962	1,081	1,355	2,042	2,836	2,511	10,787
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	716	808	1,014	1,206	1,625	1,580	6,949
4. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	82	144	150	195	259	202	1,032
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	31	48	76	100	107	83	445
6. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	-	3	21	62	93	87	266
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	22	35	29	48	70	47	251
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	16	18	20	43	57	66	220

หมายเหตุ : All Document type

3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 836,407.61 บาท/คน

4) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 42 ผลงาน (สิทธิบัตร 13 ผลงาน อนุสิทธิบัตร 10 ผลงาน และลิขสิทธิ์ 19 ผลงาน) โดยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว 9 ผลงาน

5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้เปิดตัวผลงานวิจัยและนวัตกรรมรองรับการขยายตัวข้าวอินทรีย์ของไทย “การกำจัดแมลงศัตรูเมล็ดพันธุ์ข้าวด้วยคลื่นความถี่วิทยุ” กำจัดแมลงได้ร้อยละ 90 ไร้สารเคมี เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ลดต้นทุนการผลิต คงคุณภาพการส่งออกของเมล็ดพันธุ์ เพื่อหวังขยายผลไปยังกลุ่มเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รองรับกระแสผู้รักสุขภาพ และการขยายตัวภาคการผลิตข้าวอินทรีย์พืชเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศไทย

6) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรมและ/หรือภาครัฐ หน่วยงานภายนอก อาทิ

(1) ร่วมกับภาครัฐ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ด้านการวิจัยและพัฒนาทางด้านการแพทย์โดยใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence หรือ AI) เพื่อช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตในการพัฒนาการตรวจคัดกรองและวินิจฉัยโรคพยาธิใบไม้ตับและหนอนพยาธิ เพื่อให้การรักษาพยาบาลที่ถูกต้อง ลดโอกาสความเสี่ยงต่อการเกิดโรคมะเร็งท่อน้ำดีและมะเร็งตับ มุ่งยกระดับคุณภาพชีวิตและสุขภาพที่ดีของประชาชน

(2) ร่วมกับมหาวิทยาลัยเฉลิมกาญจนา เพื่อวิจัยและพัฒนาพร้อมผลักดันเทคโนโลยีปัญญาเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์และสาธารณสุข รวมถึงคิดค้นนวัตกรรมการใช้สารสำคัญในการพัฒนาคุณภาพวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ที่มีความปลอดภัย เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม

(3) ร่วมมือกับมูลนิธิทันตนวัตกรรม ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในการวิจัยและพัฒนา เพื่อส่งเสริมสนับสนุน และประสานความร่วมมือทางวิชาการ สร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัย รวมถึงพัฒนานวัตกรรมด้านทันตกรรมและผลิตภัณฑ์ที่ได้มาตรฐานสากล

(4) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในการศึกษาวิจัยพัฒนาระบบสื่อสารและสร้างแบบจำลองสามมิติ เตรียมพร้อมรับมือภัยพิบัติ และต่อยอดสู่การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว เพื่อกำหนดแนวทางการใช้คลื่นความถี่สำหรับระบบสื่อสารที่เหมาะสมสำหรับสภาพแวดล้อมตามธรรมชาติที่มีลักษณะเป็นถ้ำหรือถ้ำคล้ายคลึงกัน รวมทั้งการศึกษาระบบระบุตำแหน่งในถ้ำ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและสนับสนุนการปฏิบัติงานภาคสนามของผู้เกี่ยวข้องให้ดำเนินงานได้มีประสิทธิภาพ

(5) ร่วมกับบริษัท ซีบีดี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ศึกษาวิจัยการให้แสงที่เหมาะสม สำหรับปลูกพืชกล้วยในโรงเรือน มุ่งส่งเสริมการปลูกกล้วยในเชิงพาณิชย์และการใช้ประโยชน์ทางการแพทย์

(6) ร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชน บริษัท แมรี่เจเน วัลเลย์ จำกัด เพื่อวิจัยและพัฒนาพร้อมผลักดันเทคโนโลยีปัญญาเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์และสาธารณสุข รวมถึงคิดค้นนวัตกรรมการใช้สารสำคัญในการพัฒนาคุณภาพวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ที่มีความปลอดภัย เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม



(7) ร่วมกับบริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน) วิจัยและพัฒนาวัสดุก่อสร้างประหยัดพลังงาน มุ่งการศึกษาแนวทางการจัดทำโรงงานต้นแบบอุตสาหกรรมด้านวัสดุก่อสร้างประหยัดพลังงานและมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อนำไปใช้ในภาคอุตสาหกรรมทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งศึกษาแนวทางในการจัดทำโครงการก่อสร้างโรงงานต้นแบบอุตสาหกรรมด้านวัสดุก่อสร้างประหยัดพลังงานและมิตรกับสิ่งแวดล้อม

(8) ร่วมกับบริษัท อินชา บีฟ จำกัด ในการวิจัยพัฒนาและสร้างระบบนิเวศด้านโคไทยวากิวตลอดห่วงโซ่การผลิต

(9) ร่วมกับบริษัท สินวารีพัฒนา จำกัด ในการศึกษาวิจัย พัฒนางานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ พัฒนาเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ต้นแบบเพื่อการศึกษาวิจัย รวมถึงรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารที่ใช้ประโยชน์จากจุลินทรีย์ และผลิตผลพลอยได้จากกระบวนการผลิตของผลิตภัณฑ์อาหาร ตลอดจนแลกเปลี่ยนและเสริมสร้างความรู้ ประสบการณ์ ข้อมูลทางวิชาการ จัดฝึกอบรมและสัมมนาเพื่อพัฒนาบุคลากร

(10) ร่วมมือกับกลุ่มบริษัท เอ็น พี เอ็ม อัลลิแอนซ์ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนาทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และงานด้านอุตสาหกรรมหลัก

(11) ร่วมมือกับเครือข่ายความร่วมมือพัฒนา Frontier Technology Consortium ของประเทศไทย ทางด้านเทคโนโลยีควอนตัม เพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยทางด้านเทคโนโลยีควอนตัม

7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้เปิดตัว “โรงสกัดกลั่นยาเสพติดให้โทษประเภทที่ 5” ภายใต้โครงการผลิตภัณฑ์เชิงคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ ต่อยอดผลงานวิจัยและนวัตกรรม เครื่องกลั่นประสิทธิภาพสูงด้วยระบบการปั่นผสมไอแบบต่อเนื่องสามารถแยกสาร THC ออกจาก CBD ได้ พร้อมสกัดกลั่นน้ำมันกัญชาได้วันละ 3 ลิตร และใช้ได้กับกัญชา-กัญชงทุกสายพันธุ์ พร้อมนำร่อง รวมถึงคิดค้นนวัตกรรมการใช้สารสำคัญในการพัฒนาคุณภาพวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ที่มีความปลอดภัยทางการแพทย์ เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงกัญชาของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม สร้างคลัสเตอร์กัญชาที่เข้มแข็งครบวงจร พร้อมเป็น Cannabis Hub ของประเทศ

8) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีร่วมจัดแสดงนวัตกรรม “เครื่องวัดค่าฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการสนับสนุนกิจกรรม Kick off “ปฏิบัติการทั้งจังหวัดกำจัด PM 2.5” ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติการกิจพื้นที่รับผิดชอบ ในการเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากร และปล่อยแถวชุดปฏิบัติการป้องกันและแก้ปัญหาไฟป่า เป็นการสร้างการมีส่วนร่วมในป้องกันและแก้ปัญหาไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนแก่ผู้ประสบภัยของจังหวัดนครราชสีมา

9) คณาจารย์และบุคลากรได้รับรางวัล เช่น รางวัลผลงานวิจัย ระดับดี ประจำปี 2565 (1) สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช เรื่อง “อนุภาคนาโนพอลิเมอร์ห่อหุ้มสารประกอบเอซา – บอดิปี สำหรับใช้เป็นระบบนำส่งสำหรับการรักษามะเร็งแบบใช้แสงกระตุ้น” (2) สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย เรื่อง “การประยุกต์ใช้ระบบระบายน้ำแนวตั้งสำหรับบ่อโคลน ในเหมืองแม่เมาะ” (3) สาขาการศึกษา เรื่อง “การพัฒนาเครื่องมือประเมินและยุทธศาสตร์เสริมสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์” รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประกาศเกียรติคุณ ประจำปี 2565 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ เรื่อง “กล้องจุลทรรศน์แบบคอมพิวเตอร์สำหรับถ่ายภาพสามมิติ” และนักวิจัย มทส. ได้รับรางวัลดีเด่นด้านพลังงาน สร้างสรรค์ในการประกวด Thailand Energy Award 2020 และ 2021 จากผลงานชุดตรวจวัดประสิทธิภาพมอเตอร์เหนี่ยวนำแบบ 3 เฟสด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์แบบพกพา ซึ่งจัดขึ้นโดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน รางวัลชมเชยทางด้านยุทธโธปกรณ์ โครงการวิจัย “การพัฒนาแกนกลที่ควบคุมด้วยคลื่นสมองสำหรับฟื้นฟู” รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2564 รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร รางวัลเมธีวิจัยอาวุโส วท. ประจำปี 2565 รองศาสตราจารย์ ดร.จิรวัฒน์ ยงสวัสดิกุล สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และรางวัลนักวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่ ประจำปี 2565 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวิช งามเชื้อ อาจารย์ประจำสาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง “งานวิจัยขั้นแนวหน้าทางเคมีไฟฟ้าและการประยุกต์ใช้เทคนิคเคมีไฟฟ้าในเซ็นเซอร์ตรวจวัดสารบ่งชี้โรคและสารพิษในสิ่งแวดล้อม”

(2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการจัดการศึกษา อาทิ

1) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ 5 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) หลักสูตรสหวิทยาการ (2) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) หลักสูตรสหวิทยาการ (3) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโภชนาวิทยาและการกำหนดอาหาร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (4) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ.2564 หลักสูตรการวิเคราะห์โครงสร้างชิ้นส่วนอุตสาหกรรมโดยการจำลองด้วยคอมพิวเตอร์ (5) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอากาศยาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) ของสถาบันการบินพลเรือน และมีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

2) มหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจาก Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และได้รับการรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ Thailand Accreditation Body for Engineering Education (TABEE) จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์

3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 64 ชุดวิชา

4) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 87.15 และตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 19 คน นอกจากนี้มีคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างรอดำเนินการโปรดเกล้าฯ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 13 คน

5) มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) จำนวน 32 ท่าน (FHEA จำนวน 7 ท่าน SFHEA จำนวน 9 ท่าน และ AFHEA จำนวน 16 ท่าน)

6) มหาวิทยาลัยได้ร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาภาครัฐ และหน่วยงานภายนอก อาทิ

(1) ร่วมมือทางวิชาการในการผลิตบัณฑิตพยาบาลของสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มทส. โดยร่วมกับโรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา ในการผลิตบัณฑิตพยาบาลร่วมกัน ตลอดจนส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของพยาบาลผู้ปฏิบัติงาน ความร่วมมือในการทำวิจัย การสร้างสรรค์นวัตกรรมและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

(2) ลงนามบันทึกความเข้าใจการลงทะเบียยนเรียนระดับบัณฑิตศึกษาข้ามสถาบัน ระหว่างสถาบันการศึกษาสมาชิกที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคปร.) ทั่วประเทศ 25 สถาบัน เพื่อดำเนินการส่งเสริมให้เกิดความเชื่อมโยงการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้วยการเปิดโอกาสให้นิสิต นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนรายวิชาข้ามสถาบันและสามารถใช้หน่วยกิตของรายวิชาดังกล่าวให้เป็นส่วนหนึ่งของหน่วยกิตในหลักสูตรที่นักศึกษา กำลังศึกษาได้ รวมทั้งสามารถนำไปอยู่ในระบบคลังหน่วยกิตเก็บสะสมได้ตามข้อกำหนดของแต่ละสถาบัน เป็นการส่งเสริมประสบการณ์ทางวิชาการและสังคมแก่นิสิตนักศึกษา

(3) ลงนามบันทึกความเข้าใจ โปรแกรมการสอนด้านรถไฟความเร็วสูง (Signing Ceremony for Memorandum of Understanding of China-Thailand High Speed Railway Teaching Program) ซึ่งเป็นบันทึกความเข้าใจด้านการจัดโปรแกรมการสอน เพื่อส่งเสริมและยกระดับทักษะวิชาชีพด้านระบบรางรถไฟความเร็วสูง ระหว่างสถาบันชั้นนำด้านระบบรางความเร็วสูงในสาธารณรัฐประชาชนจีนและและสถาบันในประเทศไทย

(4) ลงนามความร่วมมือทางวิชาการกับบริษัท ไอเอม คอนซัลตัง จำกัด และ Thailand Blockchain Working Group (TBWG) เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพด้านเทคโนโลยีบล็อกเชน และสร้างเครือข่ายบล็อกเชน พร้อมเปิดวิสัยทัศน์ SUT 2025 เน้นย้ำการปรับตัว มุ่งเน้นนำเอาเทคโนโลยีบล็อกเชนช่วยผลักดันการสร้าง Digital Transformation นำพาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน

7) มหาวิทยาลัยโดยโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือว่าด้วยเครือข่ายคลังหน่วยกิตระหว่าง สถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล เพื่อพัฒนาเครือข่ายคลังหน่วยกิตระดับปริญญาตรี หลักสูตรมอดูลร่วมทางด้านดิจิทัล โดยผู้เรียนสามารถสะสมหน่วยกิตระหว่าง 4 กลุ่มมหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเอกชน และมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ได้อย่างไร้พรมแดน ทั้งนี้ ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้หลากหลายตามความสนใจ และสามารถนำไปสะสมหน่วยกิตและนำไปเทียบโอน เพื่อสำเร็จการศึกษาในมหาวิทยาลัยเครือข่ายแห่งหนึ่งหรือหลายแห่งได้ ซึ่งจะขยายผลความร่วมมือไปยังหลักสูตรมอดูลร่วมในศาสตร์ด้านอื่น ๆ ต่อไป



(3) ด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการปรับเปลี่ยน
ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) โครงการการพัฒนาสูตรปุ๋ยที่มีธาตุอาหารหลัก ธาตุอาหารรอง และธาตุอาหารเสริม สำหรับมันสำปะหลัง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ	ผู้รับบริการ : บริษัท ราชาโอโกร จำกัด
2) การพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลการขายและแนะนำสินค้าประกันภัยด้วย MLOps โดยอาจารย์ ดร.สุรเดช ตัญญูรัตน	ผู้รับบริการ : บริษัท โก (ประเทศไทย) จำกัด
3) โครงการพัฒนากระบวนการผลิตทองแดงบริสุทธิ์สูงจากตะกอนของเสียที่มีทองแดงเป็นองค์ประกอบ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงบ คำค้อ	ผู้รับบริการ : บริษัท นิคส์ อินโนเวชั่น จำกัด
4) การรักษาเสถียรภาพของรำข้าวโดยการให้ความร้อนด้วยคลื่นวิทยุ (Stabilization of Rice Bran by Radio frequency heating) โดยรองศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา ทองทา	ผู้รับบริการ : บริษัท เยนเนอร์ล ฟู้ด โปรดักส์ จำกัด
5) การให้คำปรึกษาเพื่อวางระบบมาตรฐาน GHPs/HACCP การผลิตเบเกอรี่ของบริษัท สีมานานี จำกัด โดยนางสาวพนิดา พงษ์วาปี	ผู้รับบริการ : บริษัท สีมานานี จำกัด
6) โครงการบริหารจัดการระบบการจัดการขยะ (จ้างเหมาคัดแยกและกำจัดขยะมูลฝอย) ศูนย์กำจัดขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง เทศบาลตำบลหนองใหญ่ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อาจหาญ	ผู้รับบริการ : เทศบาลตำบลหนองใหญ่
7) โครงการการศึกษาวิจัยมาตรฐานใหม่สำหรับคอนกรีตมวลเบาแบบเติมฟองอากาศผสมเสร็จ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สิ้นศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน)
8) โครงการการศึกษาวิจัยมาตรฐานใหม่สำหรับคอนกรีตมวลเบาแบบเติมฟองอากาศ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สิ้นศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัท ปูนซีเมนต์เอเชีย จำกัด (มหาชน)
9) โครงการทดสอบด้านวิศวกรรมโครงสร้าง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สิ้นศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน)
10) โครงการออกแบบสร้างและทดสอบระบบฟอกอากาศและกำจัดเชื้อโรคในที่อยู่อาศัย โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภากา	ผู้รับบริการ : บริษัท โตโยโบ (ประเทศไทย) จำกัด
11) โครงการจัดทำเครื่องกำจัดมอดข้าวกำลังการผลิตไม่เกิน 2,000 กก./ชม. โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภากา	ผู้รับบริการ : บริษัท เยนเนอร์ล โรส จำกัด
12) การศึกษาองค์ประกอบทางเคมี สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพและแนวทางการประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมอาหารของพืชกัญชาทางการแพทย์ที่ปลูกในเชิงพาณิชย์ โดยศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด	ผู้รับบริการ : บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)
13) โครงการนวัตกรรมระบบอบข้าวเปลือกแบบไฮบริดจ์โดยใช้เทคโนโลยีการให้ความร้อนด้วยคลื่นสนามแม่เหล็กไฟฟ้าความถี่สูง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนเสฏฐ์ ทศศิริพัฒน์	ผู้รับบริการ : โรงสี ช่อนทอง จำกัด
14) การพัฒนากระบวนการก่อสร้างอาคารชุดด้วยเทคโนโลยี Off-site Prefabrication โดยรองศาสตราจารย์ ดร.วชรภูมิ เบญจโอฬาร	ผู้รับบริการ : บริษัท ชาญ-สุ คอนสตรัคชั่น จำกัด
15) โครงการวิจัยและพัฒนาการผลิตเหล็กหล่อเหนียว โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา บัวอมบุรา	ผู้รับบริการ : บริษัท พี.วี.คาสติง แอนด์ แมชชีน จำกัด



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
16) โครงการเพิ่มปริมาณเส้นใยอาหารในผลิตภัณฑ์เส้นก๋วยเตี๋ยวในระดับห้องปฏิบัติการ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีราพร จุลยุเสน	ผู้รับบริการ : บริษัท ที พี เค แอ็ดวานซ์ สตาร์ช จำกัด
17) โครงการพัฒนาเตาฟืนเพื่อใช้ผลิตเครื่องปั้นดินเผาต้านเกวียนในระดับอุตสาหกรรม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนรรตน์ ภูวานคำ	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด โคราซแสงสุวรรณ พืดเตอร์รี่
18) โครงการออกแบบและสร้างนวัตกรรมระบบเลี้ยงกุ้งอัจฉริยะ โดยการประยุกต์ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ โดยอาจารย์ ดร.มานิตย์ มาปะโท	ผู้รับบริการ : บริษัท 3 เป็นเลิศ จำกัด
19) โครงการการพัฒนากล่องคอนซูเมอร์ยูนิตแบบชาญฉลาดสำหรับระบบเซลล์แสงอาทิตย์แบบอิสระ โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ทองพัน อารีรักษ์	ผู้รับบริการ : บริษัท เซฟ-ที-คัท แมนูแฟคเจอร์ จำกัด
20) โครงการระบบตรวจจับแรงดันไฟฟ้าในสายส่งและลักขโมยตัดสายไฟฟ้าของหลอดไฟฟ้าส่องสว่างบนถนนด้วยระบบ IoT โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุเทน ถิณ	ผู้รับบริการ : บริษัท มณฑกรักษ์เอ็นจิเนียริง จำกัด
21) โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพและลดต้นทุนการผลิตพีชในระบบ PFAL โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ อธิอำพน	ผู้รับบริการ : บริษัท ซีวีก อโกรเทค จำกัด
22) โครงการการเพิ่มมูลค่าฝุ่นหินปูนจากกระบวนการไม่หินปูน กรณีศึกษา บริษัท ศิลาสากลพัฒนา จำกัด โดยอาจารย์นลิน สีทธิธรรม	ผู้รับบริการ : บริษัท ศิลาสากลพัฒนา จำกัด
23) โครงการการพัฒนาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารเพื่อกระตุ้นกระบวนการ Autophagy ในร่างกายแบบแคปซูล โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา น้อยสา	ผู้รับบริการ : บริษัท ไฮแอนซ์ อินโนเวทิฟโปรดักส์ จำกัด
24) โครงการสำรวจความเป็นไปได้ในการใช้ประโยชน์จากของเสียในโรงงานผลิตไส้กรอก โดยอาจารย์ ดร.ธนวิทย์ กุลรัตนรักษ์	ผู้รับบริการ : บริษัท ทีดี มีทโปรดักส์ จำกัด
25) โครงการการวิเคราะห์พื้นที่ปลูก เพื่อจัดการดิน น้ำ และปุ๋ย สำหรับการยกระดับการผลิตอินทผลัม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชล วัณประเสริฐ	ผู้รับบริการ : บริษัท เดอะ วีร่า การ์เดน จำกัด
26) โครงการการออกแบบเครื่องมือสำหรับทดสอบประสิทธิภาพของกระบอกไฮดรอลิคตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มอก. 975-2536 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ศธา วาทกิจ	ผู้รับบริการ : บริษัท สยามแทรกเตอร์ 289 จำกัด
27) โครงการการปรับปรุงคุณภาพเครื่องมือตัดด้วยวิธีการชุบเย็น โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวนษ์ บุ่งสุด	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงกลึงหีบถั่ว
28) โครงการการพัฒนากระบวนการปฏิกรณ์ชีวภาพแบบมีเยื่อกรองสำหรับการบำบัดน้ำเสีย โดยรองศาสตราจารย์ ดร.บุญชัย วิจิตรเสถียร	ผู้รับบริการ : บริษัท เคลียร์ เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
29) ให้คำปรึกษาการพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวโพด Freez Dry และชาไหมข้าวโพด โดยอาจารย์ ดร.วรรณภา นามูระ	ผู้รับบริการ : ไร่ข้าวโพดปากช่อง
30) ให้คำปรึกษาการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ซอสปรุงสำเร็จรูป หมี่บ้านนายพล โดยรองศาสตราจารย์ ดร.มานัญ สุธีวัฒนานนท์	ผู้รับบริการ : หมี่โคราช บ้านนายพล
31) โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน (ตามแนวทางคูปองวิทย์เพื่อโอท็อป) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีราพร จุลยุเสน	ผู้รับบริการ : สวนบริบูรณ์ จ.นครราชสีมา



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
32) โครงการเทคโนโลยีวัดปริมาตรของกองไม้ชีพและถ่านหินในโกดังสินค้าด้วย LIDAR โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรเดช ตัญจรัญรัตน์	ผู้รับบริการ : บริษัท อินทิเกทเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด
33) โครงการการวิจัยออกแบบและพัฒนาต้นแบบเลเซอร์วัดการเคลื่อนตัวความลาดชันมวลดินในระยะใกล้ โดยศาสตราจารย์ ดร.กิตติเทพ เฟื่องขจร	ผู้รับบริการ : บริษัท เอสซีจี ซีเมนต์ จำกัด
34) โครงการศึกษาวิจัยสมบัติเชิงกลศาสตร์ของสารโพลียูรีเทนสำหรับงานยกระดับพื้นอาคารเพื่อเพิ่มความสามารถในการรับน้ำหนักในระยะยาว โดยอาจารย์ ดร.ธนัฐา ทองประภา	ผู้รับบริการ : บริษัท พร้อมก้าว จำกัด
35) การศึกษาดูงานโรงกำจัดขยะติดเชื้อและโรงกำจัดขยะมูลฝอย โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรษา ลิบลับ	ผู้รับบริการ : บริษัท ไลน์ แปซิฟิก คอร์ปอเรชั่น จำกัด, คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, อบต.กะลาเส, บริษัท ไทยโก้ เทคโนโลยี จำกัด, กองพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี อุตสาหกรรม, บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด, โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี, และบริษัท วิกิ๊ป ดีเวลลอปเมนต์ จำกัด
36) โครงการคลินิกนวัตกรรมโครงการสารสกัดไพล โดยอาจารย์ ดร.ฉัตรชัย พิศพล	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็มเคเอ็ม พรีเมียม แบรินด์
37) โครงการคลินิกนวัตกรรมโครงการแพลตฟอร์มบริหารจัดการรถขนส่ง ในอุตสาหกรรม โดยอาจารย์ ดร.ฉัตรชัย พิศพล	ผู้รับบริการ : บริษัท เยนเนรัล สตาร์ท จำกัด
38) โครงการคลินิกนวัตกรรมโครงการบริษัท เพลาเพลิน จำกัด โดยอาจารย์ ดร.ฉัตรชัย พิศพล	ผู้รับบริการ : บริษัท เพลาเพลิน จำกัด
39) โครงการคลินิกนวัตกรรมโครงการสเปรย์หญ้าเนเปียร์ โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา น้อยสา	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด เทวาทนุ
40) โครงการคลินิกนวัตกรรมโครงการรถสูบและจ่ายน้ำด้วยพลังงานไฟฟ้า จากโซลาร์เซลล์ โดยรองศาสตราจารย์ ดร.จิรพล ศรีเสิร์ฐผล	ผู้รับบริการ : บริษัท โซลาร์ตรอน จำกัด



(4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริการวิชาการ อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) การอบรมหลักสูตรสุขภาพอาหารสำหรับผู้สัมผัสอาหาร (In House Training)	ผู้รับบริการ : ผู้สัมผัสอาหาร
2) การอบรมหลักสูตรสุขภาพอาหารสำหรับผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร (In House Training)	ผู้รับบริการ : ผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร
3) โครงการค่ายนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ (YSC 2022)	ผู้รับบริการ : นักเรียน/นักศึกษา
4) โครงการสหกิจศึกษาประกอบการ (E-COOP)	ผู้รับบริการ : นักเรียน/นักศึกษา
5) กิจกรรมอบรมโครงการนักธุรกิจเทคโนโลยีรุ่นใหม่ New Gen Technopreneur แผนงานการสร้างผู้ประกอบการในห้องเรียน (T1: Class to Work platform) รายวิชา SPECIAL PROBLEMS IN MECHANICAL ENGINEERING I	ผู้รับบริการ : นักเรียน/นักศึกษา
6) กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพการจัดการข้อมูลสำหรับการนำเสนอเชิงวิศวกรรม หลักสูตร Design Thinking	ผู้รับบริการ : นักเรียน/นักศึกษา
7) กิจกรรมอบรมการพัฒนา “Business Model” และ “Marketing & Branding” สำหรับธุรกิจยุคใหม่”	ผู้รับบริการ : กลุ่มแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร ตำบลทัพรั้ง, วิสาหกิจชุมชนกลุ่มส่งเสริมอาชีพบ้านโนนสูง, วิสาหกิจชุมชนบ้านสวนพัฒนา, วิสาหกิจชุมชนเกษตรกรรมใจบ้านไถลเสนียด, คลื่นฟาร์ม เมล่อน, วิสาหกิจชุมชนชัยศิลาทอง, วิสาหกิจชุมชนแปรรูปสมุนไพรหนองสมอ อำเภอดง
8) การอบรมหัวข้อ Marketing & Branding Strategies ผู้ประกอบการ STI Business Incubation	ผู้รับบริการ : ผู้ประกอบการร้านค้า/SME
9) กิจกรรมการอบรม/ปฐมนิเทศผู้ประกอบการใหม่ โครงการบ่มเพาะธุรกิจนวัตกรรม STI Business Incubation 2565	ผู้รับบริการ : บริษัท ไฮเอนซ์ อินโนเวทีฟโปรดักส์ จำกัด, บริษัท ร้อยแปด ฟู้ดส์ จำกัด, บริษัท ฟารินา จำกัด, วิสาหกิจชุมชนปลูกและแปรรูปว่านหางจระเข้ (อโหลิม)
10) การให้คำปรึกษาประเด็นความเป็นไปได้ของการพัฒนาผลงานจากผู้เชี่ยวชาญ ทีม Chip for Gen และทีม Ddtech	ผู้รับบริการ : ศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
11) อบรมหลักสูตร “การทำจุลินทรีย์กำจัดศัตรูพืชและการทำปุ๋ยและน้ำหมักชีวภาพ”	ผู้รับบริการ : ชุมชน/วิสาหกิจชุมชน/กลุ่มเกษตรกร/ผู้ประกอบการ/ผู้ที่สนใจ
12) อบรมหลักสูตร “เรียนรู้หัตถกรรมจักสานตะกร้าหวายเทียมเพื่อส่งเสริมทักษะในการพัฒนาอาชีพ”	ผู้รับบริการ : ชุมชน/วิสาหกิจชุมชน/กลุ่มเกษตรกร/ผู้ประกอบการ/ผู้ที่สนใจ
13) อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การสร้างอาชีพนักเล่าเรื่องท้องถิ่นสู่มาตรฐาน เพื่อสร้างเศรษฐกิจฐานรากสู่ถนนท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน”	ผู้รับบริการ : ผู้ประกอบการ/ผู้ที่สนใจ
14) อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การบริหารจัดการชุมชนให้มีประสิทธิภาพ”	ผู้รับบริการ : ชุมชน/วิสาหกิจชุมชน/กลุ่มเกษตรกร/ผู้ประกอบการ/ผู้ที่สนใจ



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
15) อบรมหลักสูตร “การแปรรูปอาหารแห้งหมั่ม ส่งเสริมผลิตภัณฑ์สร้างอาชีพในชุมชน”	ผู้รับบริการ : ชุมชน/วิสาหกิจชุมชน/ กลุ่มเกษตรกร/ผู้ประกอบการ/ ผู้ที่สนใจ
16) อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การออกแบบอินโฟกราฟิกอย่างง่ายด้วย Microsoft PowerPoint”	ผู้รับบริการ : บุคลากร ภาครัฐ/ภาคเอกชน
17) จัดกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “เมื่อโลกเปลี่ยน เราต้องแปลง WinBiz next Marketing (การตลาดตอนต่อไป)”	ผู้รับบริการ : ผู้ประกอบการ/ผู้ที่สนใจ
18) อบรมหลักสูตร “เรียนรู้การเพาะเลี้ยงเห็ดและแปรรูปเห็ดนางฟ้าเพื่อส่งเสริมทักษะในการพัฒนาด้านอาชีพ”	ผู้รับบริการ : ชุมชน/วิสาหกิจชุมชน/ กลุ่มเกษตรกร/ผู้ประกอบการ/ ผู้ที่สนใจ
19) อบรมหลักสูตร “วิธีการสร้าง Content”	ผู้รับบริการ : เครือข่ายผู้ประกอบการรุ่นใหม่ฯ
20) อบรมหลักสูตร “การออกแบบบรรจุภัณฑ์ โลโก้ ตราสินค้า”	ผู้รับบริการ : ชุมชน/วิสาหกิจชุมชน/ กลุ่มเกษตรกร/ผู้ประกอบการ/ ผู้ที่สนใจ
21) อบรมหลักสูตร “สุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร (In House Training)”	ผู้รับบริการ : ผู้สัมผัสอาหาร
22) อบรมหลักสูตร “การวางแผนการตลาดและการขายสินค้าออนไลน์และออฟไลน์”	ผู้รับบริการ : ชุมชน/วิสาหกิจชุมชน/ กลุ่มเกษตรกร/ผู้ประกอบการ/ ผู้ที่สนใจ
23) อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การออกแบบและติดตั้งโซล่าเซลล์”	ผู้รับบริการ : ชุมชน/วิสาหกิจชุมชน/ กลุ่มเกษตรกร/ผู้ประกอบการ/ ผู้ที่สนใจ
24) อบรมเชิงปฏิบัติการส่วนประสมการตลาดผลิตภัณฑ์	ผู้รับบริการ : ผู้ประกอบการ/ผู้ที่สนใจ
25) อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การปลูกผักไฮโดรโปนิกส์ ภายใต้โครงการยุวชนอาสาประจำปี 2565”	ผู้รับบริการ : ประชาชนในเขตบริการ เทศบาลตำบลสุรนารี/ นักศึกษามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี

(5) **ด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อาทิ

โครงการ	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ (อพวช.) ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) “เปิดจัตุรัสวิทยาศาสตร์ อพวช. โคราซ หรือ Science Square Korat” แหล่งเรียนรู้ด้านอาชีพทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม แห่งแรกของภาคอีสาน ให้เยาวชนได้เรียนรู้จากการเล่นทดลอง กระตุ้นความสนใจด้านวิทยาศาสตร์ และสร้างแรงบันดาลใจเกี่ยวกับอาชีพในอนาคต	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป
2) การจัดนิทรรศการถาวร (ห้องไทยศึกษานิทรรศน์และวัฒนธรรมอาเซียน) และออนไลน์ เพื่อเผยแพร่แหล่งความรู้ทางวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาของชาวอีสาน และวัฒนธรรมอาเซียน ในการสร้างความตระหนักและระลึกถึงคุณค่าของภูมิปัญญาพื้นบ้านชาวอีสาน และวิถีการดำเนินชีวิตของชาวอีสานพื้นที่ที่มีการประดิษฐ์ คิดค้น วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อการดำรงชีพควบคู่กับธรรมชาติแวดล้อม อย่างเรียบง่าย และพอเพียง	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป

โครงการ	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
3) “อุทยานควาสุตาโคราช” ณ ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ศูนย์ อพ.สธ.คลองไผ่) ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากหน่วยบริหารและจัดการด้านเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ จัดการศึกษาอบรม เพื่อเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนท้องถิ่นโดยเฉพาะในพื้นที่ในอำเภอสีคิ้ว ซึ่งเป็นอีกหนึ่งเส้นทางท่องเที่ยวจังหวัดนครราชสีมา และเพื่อยกระดับอุทยานธรณีโคราชสู่อุทยานธรณีโลกยูเนสโก	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป
4) โครงการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพด้วยศิลปะมวยไทย	- ครูในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตจังหวัดนครราชสีมา - ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ - อาจารย์และผู้นำการออกกำลังกายในสถาบันอุดมศึกษา
5) การให้บริการอุทยานการเรียนรู้สิรินธร เพื่อสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเป็นแหล่งศึกษาและถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับวินัยจราจร พรรณไม้ แมลงกับสิ่งแวดล้อม ภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสาน เทคโนโลยีต้นแบบ เกษตรอินทรีย์ รวมถึงพระราชกรณียกิจพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป

(6) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริหารจัดการ อาทิ

1) มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ในรูปแบบรายงาน ประกอบด้วย รายงานต้นทุนหน่วยงาน รายงานต้นทุนผลิตน้ำประปา รายงานต้นทุนหอพักนักศึกษา แบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคา ประมวลผลด้วยโปรแกรม Power BI (คำนวณได้โดยระบบ) แล้วเสร็จ ซึ่งผู้ใช้งานของแต่ละหน่วยงานสามารถเข้าดูข้อมูลต้นทุนหน่วยงานได้และผู้บริหารสามารถดูข้อมูลรายงานในภาพรวมได้ทั้งหมด และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารได้

2) มหาวิทยาลัยได้มีการออกประกาศในการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการและมาตรการในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เช่น (1) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 (2) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการขยายเวลาการศึกษาให้นักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (ฉบับที่ 2) และ (3) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภาคการศึกษาที่ 3/2564 เป็นต้น

3) มหาวิทยาลัยได้มีการออกประกาศเกี่ยวกับดำเนินงานตามภารกิจด้วยความโปร่งใส การใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย การส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เช่น (1) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (2) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการการยืมคืนทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565 (3) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายไม่รับและงดการให้ของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) และ (4) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2565 เป็นต้น

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) อยู่ในระดับ A มีคะแนนในภาพรวม 90.59 คะแนน

4) มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนข้อบังคับเกี่ยวกับการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิโดยให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาโดยไม่ขัดกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 และสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2565

5) มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนและออกข้อบังคับและประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล อาทิ

(1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2565

(2) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2565 เป็นต้นไป

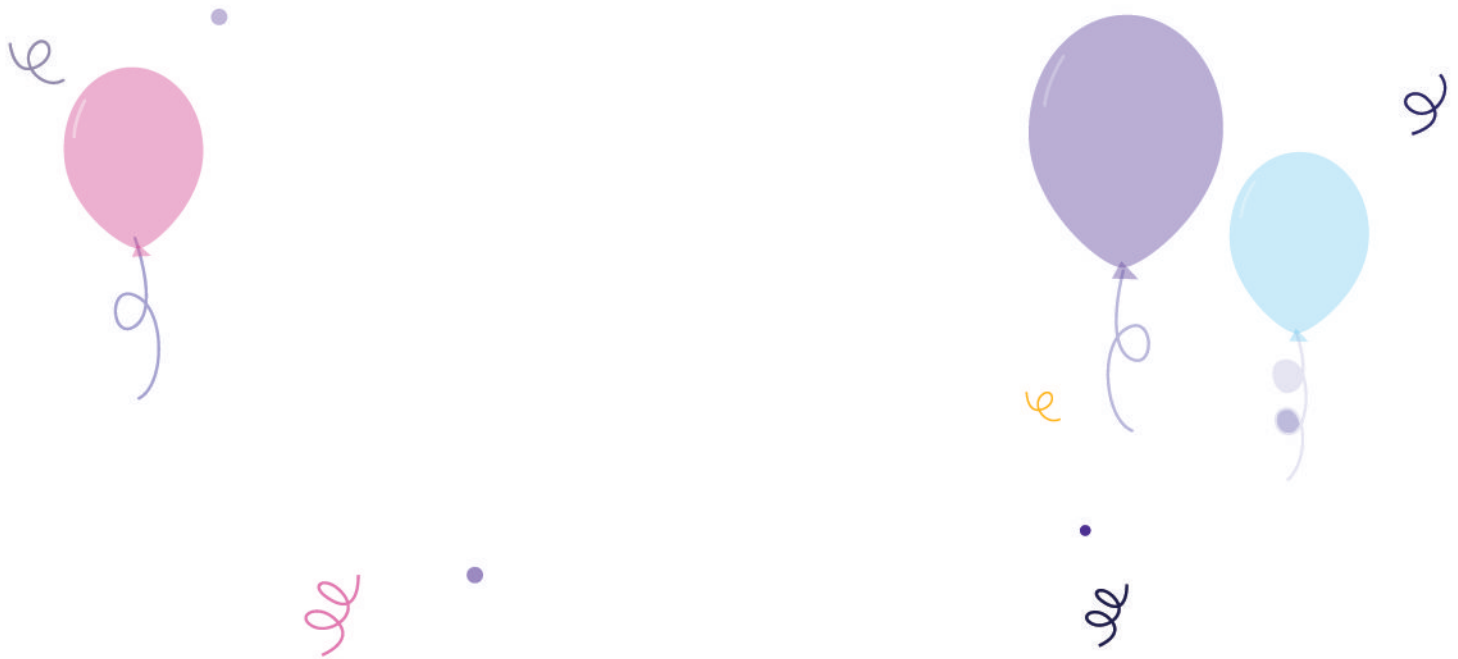
6) มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยมีการดำเนินการยื่นขอจดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ เรื่อง "โปรแกรมระบบสหกิจศึกษาออนไลน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี" และประชาสัมพันธ์ข้อมูลและพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมให้กับสองสถาบันอุดมศึกษาที่ตกลงซื้อโปรแกรมระบบสหกิจศึกษาออนไลน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

7) มหาวิทยาลัยได้มีการจัดตั้งสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ และตอบสนองต่อทิศทางการพัฒนาประเทศ อีกทั้งเพื่อทำหน้าที่ให้การศึกษาระดับอุดมศึกษา และดำเนินงานวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล นิเทศศาสตร์ดิจิทัล และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่มีผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดหลายตัวชี้วัด และขอชื่นชมที่ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง โดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย 4.41) และผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 4.04) รวมทั้งผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 94.76 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 80.07 (คะแนนเฉลี่ย 5) ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคล งบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI)
2. มหาวิทยาลัยควรจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรด้านดิจิทัล (Digital Enterprise Architecture) โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน ประกอบด้วยสถาปัตยกรรมด้าน Infrastructure ด้าน Application ด้าน Data และด้าน Business เพื่อใช้เชื่อมโยงระบบงานต่าง ๆ ให้สามารถผลักดันองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสภาวะการณ์ในปัจจุบัน โดยเน้นการพัฒนาทักษะ Soft Skills ของนักศึกษา
4. มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และควรรายงานผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด SUT Scorecard เป็นแบบรายงานผลสะสมในแต่ละไตรมาส เพื่อให้เห็นพัฒนาการในการดำเนินงานของตัวชี้วัด รวมทั้งเร่งรัดดำเนินการเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาก่อนข้างนานและอาจทำให้หลายประเด็นไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
5. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดและสนับสนุนการทำวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมอาจดำเนินการทางด้าน Soft Power ที่ใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในสำนักวิชา



ภาคผนวก ก

กรอบการติดตามและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

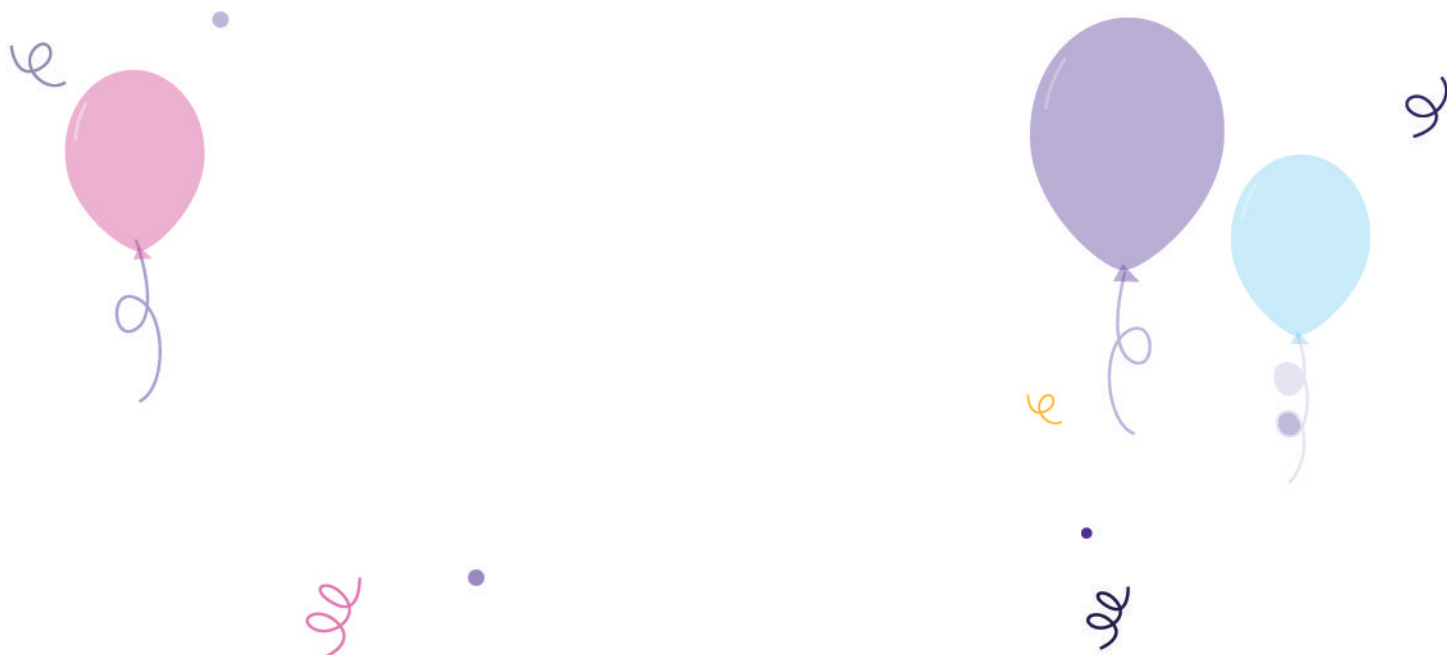
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565)





ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
1. การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งที่อธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของอธิการบดีในช่วงการดำรงตำแหน่งที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามตัวชี้วัดที่กำหนด	รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามตัวชี้วัดที่กำหนด	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	เพื่อประเมินประสิทธิภาพการสร้างความมั่นคงทางการเงิน	ตัวชี้วัดในมิติการสร้างควมมั่นคงทางการเงิน	รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2.2 มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings)	เพื่อประเมินประสิทธิภาพการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings)	ตัวชี้วัดในมิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings)	รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2.3 มิติด้านการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	เพื่อประเมินประสิทธิภาพการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดในมิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	พิจารณาจากประสิทธิภาพการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและประสิทธิภาพการใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ที่กำหนดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของแผนปฏิบัติการประจำปีการใช้งบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการใช้งบประมาณในระบบ Project-Based Management (PBM)	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)
4. การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย	มติของสภาของมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามเกณฑ์ที่กำหนด	รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของคณะกรรมการประเมินผลงาน	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานจริงแต่ละด้าน



ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565)





ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 - 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ มี 5 หลักสูตร

- 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) (หลักสูตรสหวิทยาการ) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2564 วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2564)
- 2) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) (หลักสูตรสหวิทยาการ) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2564 วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2564)
- 3) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโภชนาการและการกำหนดอาหาร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2565 วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2565)
- 4) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2564 หลักสูตรการวิเคราะห์โครงสร้างชิ้นส่วนอุตสาหกรรมโดยการจำลองด้วยคอมพิวเตอร์ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2565 วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2565)
- 5) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอากาศยาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) ของสถาบันการบินพลเรือน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2565 วันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2565)

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2564 (คน)			ปีการศึกษา 2565 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	3,330	3,106	93.27	3,447	3,639	105.57
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
- ปริญญาโท	563	232	41.21	471	152	32.27
- ปริญญาเอก	219	55	25.11	204	56	27.32

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ : - ปีการศึกษา 2565 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ณ วันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2565

- ระดับบัณฑิตศึกษาเปิดรับเพิ่มทุกภาคการศึกษา

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 17 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

- 1) บันทึกความเข้าใจด้านความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและ VIVES University of Applied Sciences ราชอาณาจักรเบลเยียม (Memorandum of Understanding on Academic Cooperation Between Suranaree University of Technology, Thailand And VIVES University of Applied Sciences, Belgium) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2564 วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2564)
- 2) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง School of Nursing, Johns Hopkins University ประเทศสหรัฐอเมริกา และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between Johns Hopkins University on behalf of its School of Nursing and Suranaree University of Technology, Institute of Nursing) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2565 วันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2565)
- 3) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ATU-Net CONSORTIUM COLLABORATION AGREEMENT (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565)
- 4) บันทึกความเข้าใจด้านการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ ระหว่าง Kagoshima University ประเทศญี่ปุ่นและ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding On Academic Exchanges between Kagoshima University, Japan and Suranaree University of Technology, Kingdom of Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565)
- 5) บันทึกข้อตกลงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่าง Kagoshima University ประเทศญี่ปุ่นและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Agreement on Academic Exchange Program between Kagoshima University, Japan and Suranaree University of Technology, Kingdom of Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565)



- 6) บันทึกความเข้าใจเรื่อง High Speed Rail Teaching Program ระหว่าง CRRC Qingdao Sifang Co.,Ltd. และ Beijing Jiaotong University และ Southwest Jiaotong University และ Central South University สาธารณรัฐประชาชนจีน และสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย และ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานวิทยาเขตขอนแก่นและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยวิทยาเขตสุรนารี (เวียนขอมติคณะกรรมการสภามหาวิทยาเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2565)
- 7) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ บริษัท ไซน่า รีซอร์สเซส แอนด์ ดีเวลลอปเม้นท์ กรุ๊ป จำกัด สาธารณรัฐประชาชนจีน (Memorandum of Understanding (MOU) For Digital Intelligent Park in Thailand between Suranaree University of Technology (Nakhon Ratchasima, Thailand) and China Resources Development Group: CRDGC (Beijing, China)) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565)
- 8) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Faculty of Electronic Information and Electrical Engineering Dalian University of Technology สาธารณรัฐประชาชนจีน (Memorandum of Understanding Between Institute of Engineering Suranaree University of Technology, Thailand And Faculty of Electronic Information and Electrical Engineering Dalian University of Technology, P.R. CHINA) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565)
- 9) ข้อตกลงว่าด้วยการกำกับดูแลวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก ระหว่าง Goethe University Frankfurt สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Agreement on Joint Supervision of Doctoral Dissertation (Cotutelle)) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565)
- 10) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง The University of Otago ประเทศนิวซีแลนด์ และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between the University of Otago, Dunedin, New Zealand and Suranaree University of Technology, Nakhon Ratchasima, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565)
- 11) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง Universiti Teknologi Malaysia สหพันธรัฐมาเลเซีย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between Universiti Teknologi Malaysia and Suranaree University of Technology) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565)
- 12) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง Crimson Interactive Inc. สหรัฐอเมริกา และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between Crimson Interactive Inc. and Suranaree University of Technology) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565)
- 13) ข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Budapest University of Technology and Economics (BME) สาธารณรัฐฮังการี (Cooperation Outline Agreement between Suranaree University of Technology, Thailand and Budapest University of Technology and Economics, Hungary) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2565 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2565)
- 14) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง INSTITUT NATIONAL DE LA SANTÉ ET DE LA RECHERCHE MÉDICALE สาธารณรัฐฝรั่งเศส และ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between INSTITUT NATIONAL DE LA SANTÉ ET DE LA RECHERCHE MÉDICALE, France and Chulalongkorn University, Thailand and Suranaree University of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2565 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2565)
- 15) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Universitas Brawijaya สาธารณรัฐอินโดนีเซีย (Memorandum of Understanding Between Suranaree University of Technology, Thailand and Universitas Brawijaya, The Republic of Indonesia) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2565 วันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2565)
- 16) ข้อตกลง FLASHFORWARD™ CONSORTIUM AGREEMENT ระหว่าง Varian Medical System, Inc. สหรัฐอเมริกา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (FLASHFORWARD™ CONSORTIUM AGREEMENT between Varian Medical Systems, Inc. ("Varian") and Suranaree University of Technology) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2565 วันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2565)
- 17) บันทึกความเข้าใจ เรื่องการรื้อถอนและการจัดการปนเปื้อนของแท่นขุดเจาะน้ำมันและก๊าซในอ่าวไทย ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ China Petroleum Orient Energy Development: CPOE กรุ๊ป จำกัด สาธารณรัฐประชาชนจีน (Memorandum of Understanding (MOU) For Decommission and Decontamination of Oil and Gas Platforms in Gulf of Thailand between Suranaree University of Technology (Nakhon Ratchasima, Thailand) and China Petroleum Orient Energy Development: CPOE (Beijing, China)) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2565 วันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2565)



1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษา ชาวต่างชาติระดับ บัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	18	331	5.44
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	37	117	31.62
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	35	183	19.13
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	25	866	2.89
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3	23	13.04
รวม	118	1,520	7.76

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด ณ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ณ วันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2565 จากศูนย์บริการการศึกษา

หมายเหตุ : ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และสำนักวิชา
ศาสตร์และศิลปดิจิทัล เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ

1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	96	9	22	36	29	32.29
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	36	-	5	10	21	13.89
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	44	4	13	15	12	38.64
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	169	5	37	86	41	24.85
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	85	-	5	10	70	5.88
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	33	-	1	11	21	3.03
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	36	1	-	1	34	2.78
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	20	-	1	10	9	5.00
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลปดิจิทัล	18	-	3	4	11	16.67
รวม	537	19	87	183	248	19.74

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565

หมายเหตุ :- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งรองศาสตราจารย์

- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 32 คน)
- คณาจารย์ที่อยู่ระหว่างรอดำเนินการโปรดเกล้าฯ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 13 คน

1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	96	96	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	36	26	72.22
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	44	44	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	169	158	93.49
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	85	85	100.00
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	33	21	63.64
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	36	6	16.67
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	20	16	80.00
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลปดิจิทัล	18	16	88.89
รวม	537	468	87.15

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565

หมายเหตุ :- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งรองศาสตราจารย์

- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 32 คน)



2. ด้านการวิจัย และการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	198	73,573,832.25
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	190	72,393,832.25
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	15	2,896,500.00
- สนับสนุนศูนย์/สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE/IOE)	10	15,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	33	15,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	18	7,080,432.25
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	17	339,150.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	78	28,277,750.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	19	3,800,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	-	-
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	4	250,000.00
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	-	-
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	1	200,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	3	50,000.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	4	930,000.00
แหล่งทุนภายนอก	247	325,190,021.00
รวมทั้งสิ้น	427*	398,763,853.25

หมายเหตุ: 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564

2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 18 โครงการ
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	233	60,442,759.75
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	198	57,982,776.75
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	12	2,499,800.00
- สนับสนุนศูนย์/สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE/IOE)	10	8,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	37	10,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	16	6,429,757.75
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	105	27,453,219.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	18	3,600,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	-	-
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	35	2,459,983.00
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	-	-
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	10	2,000,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	25	459,983.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	-	-
แหล่งทุนภายนอก	324	310,520,039.00
รวมทั้งสิ้น	541*	370,962,798.75

หมายเหตุ: 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565

2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 16 โครงการ
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา



2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
1. สิทธิบัตร (10 ผลงาน) 1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (9 ผลงาน) (1) วัสดุออกฤทธิ์ยับยั้งการเจริญเติบโตของแบคทีเรียจากพลาสติกชีวภาพกับออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิกอน Titania-Silica Mixed oxide) (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) (2) สูตรการเตรียมอนุภาคออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิกอน (Titania-Silica Mixed oxide) เพื่อใช้เป็นสารเติมแต่งในพอลิเมอร์ (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) (3) ดีเอ็นเอแอปตาเมอร์โครงสร้างหลายรูปแบบเส้นและแบบกิ่งที่จำเพาะต่อพาราควอท และกรรมวิธีตรวจวัดพาราควอทด้วยดีเอ็นเอแอปตาเมอร์ดังกล่าว (วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2564) (4) ชิ้นส่วนแอนติบอดีมนุษย์ ผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมชนิดเส้นเดี่ยว เอชซีเอฟวี (scFv) ที่สามารถจับจำเพาะกับเชื้อแบคทีเรียแบรคทีเรียโรเซียม สายพันธุ์ DOA9 (Bradyrhizobium strain DOA9) (วันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2564) (5) ชิ้นส่วนแอนติบอดีมนุษย์ ผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมชนิดเส้นเดี่ยว เอชซีเอฟวี (scFv) ที่สามารถจับจำเพาะกับเชื้อแบคทีเรียแบรคทีเรียโรเซียม สายพันธุ์ SUTN9-2 (Bradyrhizobium strain SUTN9-2) (วันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2564) (6) การผลิตไคโตซานโอลิโกแซคคาไรด์ (chitosan-oligosaccharides, CHOS) จากไคโตซานด้วยเอนไซม์ไคโตซานเนส (chitosanase) (วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2564) (7) วิธีการกระตุ้นการงอกของข้าวเปลือกและการเพิ่มปริมาณสารกาบาด้วยความดันไฮโดรสแตติกและการใช้ผลิตภัณฑ์จากวิธีการดังกล่าว (วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564) (8) กระบวนการปรับสภาพพื้นผิวพอลิโพรพิลีนปิเปต (วันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2564) (9) Three-Dimensional Porous Carbon Nanostructures Created By Electrospinning (วันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2564) 1.2 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (1 ผลงาน) (1) ปลอกครอบกระบอกฉีดยา (วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563)	1. สิทธิบัตร (13 ผลงาน) 1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (12 ผลงาน) (1) สูตรการเตรียมพลาสติกชีวภาพเชิงประกอบที่มีค่าอุณหภูมิการโค้งงอสูง จากพอลิเมอร์ผสมระหว่างพอลิแลคติกแอซิด และพอลิบิวทิลีนซีคซีแนท เสริมแรงด้วยผงแคลเซียม และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564) (2) สูตรการเตรียมพลาสติกชีวภาพเชิงประกอบโครงสร้างร่างแห ที่มีค่าอุณหภูมิการโค้งงอสูง จากพอลิเมอร์ผสมระหว่างพอลิแลคติกแอซิด และพอลิบิวทิลีนซีคซีแนท เสริมแรงด้วยผงแคลเซียมและกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564) (3) กรรมวิธีสกัดสารไฟโบรอินที่มีความบริสุทธิ์จากรังไหม (วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2564) (4) สูตรและกรรมวิธีในการเตรียมสารละลายในการผลิตโครงร่างเลี้ยงเซลล์ (Scaffold) จากเส้นใยพอลิแลคติกแอซิดและไหมไฟโบรอินเพื่อใช้ในวิศวกรรมเนื้อเยื่อ (วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2564) (5) สูตรและกรรมวิธีในการผลิตโครงร่างเลี้ยงเซลล์จากพอลิเมอร์คอมโพสิตโดยใช้วิธีการปั่นเส้นใยด้วยไฟฟ้าสถิตสำหรับวิศวกรรมเนื้อเยื่อหมอนรองกระดูกเข่า (วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2564) (6) สูตรการเตรียมเส้นใยนาโนด้วยพอลิเมอร์คอมโพสิตระหว่างซิลิคไฟโบรอินกับพอลิไวนิลแอลกอฮอล์โดยการขึ้นรูปด้วยเทคนิคอิเล็กโตรสปินนิงเพื่อใช้เป็นโครงร่างเลี้ยงเซลล์สำหรับการประยุกต์ใช้ในวิศวกรรมเนื้อเยื่อ (วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2564) (7) กระบวนการผลิตน้ำยาล้างผักจากสารสกัดมะละกอและลอรีกุลโคไซด์พร้อมทั้งการทดสอบประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์จากกระบวนการดังกล่าว (วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2565) (8) กรรมวิธีการสกัดสารกึ่งบริสุทธิ์จากใบมันสำปะหลังที่มีไซยาไนด์เป็นองค์ประกอบเพื่อใช้ในการชะล้างทองคำออกจากขยะอิเล็กทรอนิกส์ (วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565) (9) เครื่องให้ความร้อนแบบไดอิเล็กตริกสำหรับปรับปรุงข้าวขาวและข้าวกล้องที่แข็งให้เป็นข้าวนุ่ม (วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565) (10) แหล่งจ่ายกำลังงานพลาสมาความถี่วิทยุสำหรับประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรม (วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565) (11) ชิ้นส่วนแอนติบอดีมนุษย์ที่ผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมชนิดเส้นเดี่ยว (scfv) ที่สามารถจับจำเพาะกับเซลล์โตของตัวอ่อนมนุษย์ (วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565) (12) กรรมวิธีการสังเคราะห์ไฮโดรเจลแบบฉีดขึ้นรูปด้วยแสงยูวีจากพอลิไวนิลแอลกอฮอล์กราฟต์ไกลซิดิลเมทาคริเลตและไหมไฟโบรอินกราฟต์ไกลซิดิลเมทาคริเลตสำหรับโครงร่างเลี้ยงเซลล์ในงานวิศวกรรมเนื้อเยื่อ (วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565)



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
	1.2 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (1 ผลงาน) (1) อากาศยานไร้คนขับแบบขึ้นลงแนวดิ่งสำหรับการบินสำรวจ (วันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2565)
2. อนุสิทธิบัตร (10 ผลงาน) (1) ชุดล้อยึดสายไฟฟ้าแรงสูงเข้ากับฉนวนลูกถ้วย (วันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2563) (2) สารประกอบสำหรับห่อหุ้มส่วนของร่างกายและกระบวนการดังกล่าว (วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2563) (3) สูตรวัสดุพอลิเมอร์ผสมจากพอลิแลคติกแอซิด (Poly lactic acid ; PLA) และยางธรรมชาติที่ผ่านการวัลคาไนซ์ (Vulcanized natural rubber ; cNR) และกรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2564) (4) วัสดุสำหรับดูดซับและย่อยสลายสีย้อมกระบวนการโฟโตคะตะไลซิสร่วมกับแสงยูวีจากพลาสติกชีวภาพกับออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน (Titania-Silica Mixed oxide) (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) (5) วัสดุสำหรับดูดกลืนรังสียูวีจากพลาสติกชีวภาพกับออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน (Titania-Silica Mixed oxide) (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) (6) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำแบบ ณ เวลาจริงโดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์ พร้อมบันทึกค่าและสั่งการเปิด-ปิด เครื่องให้อากาศในน้ำ (วันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2564) (7) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำแบบ ณ เวลาจริง พร้อมบันทึกค่าและสั่งการ เปิด-ปิด เครื่องให้อากาศในน้ำ (วันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2564) (8) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำจุ่มตลอดเวลา พร้อมการรายงานผลบันทึกค่าและสั่งการ เปิด-ปิด เครื่องเติมอากาศในน้ำ (วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564) (9) อุปกรณ์วัดสเปกตรัมการดูดกลืนรังสีเอกซ์จากค่ากระแสไอเล็กระบบที่ปลดปล่อยจากวัสดุที่ฉายด้วยแสงซินโครตรอน (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) (10) สูตรส่วนผสมน้ำดับเพลิงสูตรน้ำ FLAMEX, Nasa Fire Low Pressure Water Mist สำหรับดับเพลิงประเภท A B C และ K	2. อนุสิทธิบัตร (10 ผลงาน) (1) เครื่องให้อาหารอัตโนมัติระบบพลังงานแสงอาทิตย์ พร้อมระบบรายงานผลบันทึกค่าน้ำหนักอาหารสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2564) (2) สูตรผงโรยข้าวที่มีส่วนผสมของผักอินทรีย์ผสมเนื้อปลาช่อนป่นอบแห้ง (วันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2565) (3) กระบวนการผลิตแป้งฟลาวมันสำหรับหลังพ่นสูตรปริมาณด้วยวิธีการโม่แบบแห้ง (วันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2565) (4) กรรมวิธีการผลิตข้าวพองโดยใช้ความดันไฮโดรสแตติก (วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565) (5) กระบวนการเตรียมอนุภาคนาโนจากการรวมสารเรืองแสงในช่วงใกล้อินฟราเรดจำพวกเฮปตะเมธิลไฮยานินและยาเมโทเทรกเซท (วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565) (6) สูตรหมักพืชมักน้ำไฟฟ้าที่มีส่วนผสมของสารตัวเติมที่มีคาร์บอนเป็นองค์ประกอบ (วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565) (7) การสังเคราะห์เมมเบรนที่มีความสามารถในการตอบสนองต่ออุณหภูมิด้วยการกราฟท์พอลิเอินไอโซโพรพิลอะคริลาไมด์บนพอลิเมอร์เมมเบรนเพื่อควบคุมการซึมผ่านของแก๊สสำหรับยืดอายุผลผลิตสด (วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565) (8) กรรมวิธีการสังเคราะห์อนุภาคนาโนทองคำด้วยวิธีทางชีวภาพ โดยใช้สารสกัดจากโปรตีนการไถหมชนิดซิลค์เชรินและเทคนิคการฉายแสงยูวี เพื่อใช้สำหรับงานด้านชีวการแพทย์ (วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2565) (9) กรรมวิธีการสกัดผงนาโนไฮดรอกซีแอปไทต์จากเกล็ดปลา (วันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2565) (10) กระบวนการขึ้นรูปวัสดุกันกระแทกจากโฟมยางธรรมชาติสำหรับบรรจุภัณฑ์ผลิตผลสด (วันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2565)
3. ลิขสิทธิ์ (13 ผลงาน) (1) โปรแกรมตรวจจับความผิดพร้อมแบบสวิตช์เปิดวงจรสำหรับวงจรแปลงน้ำกำลังไฟฟ้าอินเวอร์เตอร์ปั๊มแบบสามขั้น (วันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563) (2) ชุดแจ้งเตือนเปลี่ยนตำแหน่งพันตัวจับสัญญาณความอิมพัลส์ของออกซิเจนในเลือด (วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563) (3) โปรแกรมการควบคุมพัลส์สำหรับวงจรทบระดับแรงดันแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563) (4) โปรแกรมการควบคุมพัลส์สำหรับวงจรทบระดับแรงดันแบบสวิตช์เดียวที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563) (5) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจนที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 4 บ่อ (วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)	3. ลิขสิทธิ์ (19 ผลงาน) (1) โปรแกรมจัดกลุ่มอนุกรมเวลาโดยใช้ตัวแทนอนุกรมที่สกัดจากการเรียนรู้เชิงลึก (วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2564) (2) โปรแกรมจำแนกประเภทข้อมูลไม่สมดุลด้วยขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรมที่มีการเริ่มต้นใหม่ (วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2564) (3) โปรแกรมการเรียนรู้ของเครื่องเพื่อคาดการณ์ผลผลิตในอุตสาหกรรมฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ (วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2564) (4) โปรแกรมวิเคราะห์รูปแบบสภาวะแล้งด้วยข้อมูลการรับรู้ระยะไกลและเครื่องอนุमान (วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2564) (5) เครื่องให้อาหารอัตโนมัติระบบพลังงานแสงอาทิตย์ พร้อมระบบการรายงานผลบันทึกค่าน้ำหนักอาหารสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (วันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2564)



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(6) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจน ค่าความเป็นกรด-ด่าง และค่าการนำไฟฟ้า ที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 2 บ่อ (วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564) (7) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจน ค่าความเป็นกรด-ด่าง และค่าการนำไฟฟ้า ที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 1 บ่อ (วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564) (8) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจน ระบบพลังงานแสงอาทิตย์ ที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 4 บ่อ (วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564) (9) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจน ระบบพลังงานแสงอาทิตย์ ที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 1 บ่อ (วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564) (10) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าความเป็นกรด-ด่าง อุณหภูมิ น้ำ อุณหภูมิอากาศ และความชื้นสัมพัทธ์ (วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564) (11) ซอร์ฟแวร์สำหรับประมวลผลภาพแบบเลเซอร์สเปกเคิลคอนทราสต์ (วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2564) (12) แอปพลิเคชันสมุนไพรต้านปรสิต (13) คู่มือสมุนไพรต้านปรสิต	(6) โปรแกรมระบบสหกิจศึกษาออนไลน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564) (7) โปรแกรมการเรียนรู้เชิงลึกเพื่อพยากรณ์เหตุการณ์เอลนีโญและลานีญาด้วยเทคนิคแอลเอสทีเอ็ม (วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564) (8) โปรแกรมวิเคราะห์รูปแบบอนุกรมเวลาด้วยขั้นตอนวิธีไดนามิกไทม์วอร์ปและการเทียบค่าเคลื่อนที่ (วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564) (9) โปรแกรมสร้างฟอร์มโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2565) (10) โปรแกรมควบคุมหลอดแอลอีดีส่องสว่างสำหรับการปลูกผักในโรงเรือน (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2565) (11) โปรแกรมควบคุมอุณหภูมิสำหรับเครื่องอบเมล็ดข้าวโพดโดยใช้ลมร้อน (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2565) (12) โปรแกรมควบคุมปริมาณออกซิเจนในน้ำอัตโนมัติ (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2565) (13) โปรแกรมการคำนวณค่าสมรรถนะของผลการตอบสนองพลวัตเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงสัญญาณขาเข้าแบบขั้นบันได (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565) (14) โปรแกรมการคำนวณค่าสมรรถนะของผลการตอบสนองพลวัตเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงสัญญาณโหลดแบบขั้นบันได (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565) (15) โปรแกรมการบรรเทาการขาดเสถียรภาพของระบบไฟฟ้ากำลังเอซีเป็นดีซีที่มีโหลดกำลังไฟฟ้าคงตัวด้วยอุปกรณ์ไปหน้า (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565) (16) โปรแกรมการทำนายจุดขาดเสถียรภาพของระบบไฟฟ้ากำลังเอซีเป็นดีซีที่มีโหลดกำลังไฟฟ้าคงตัว (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565) (17) โปรแกรมการวิเคราะห์หาข้อผิดพลาดการขยายป้อนกลับของระบบไฟฟ้ากำลังบนเครื่องบินด้วยทฤษฎีบทค่าเจาะจง (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565) (18) โปรแกรมการออกแบบอุปกรณ์ไปหน้าของระบบไฟฟ้ากำลังเอซีเป็นดีซีที่มีโหลดกำลังไฟฟ้าคงตัวด้วยอัลกอริทึมการค้นหาแบบตาบูเชิงปรับตัว (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565) (19) โปรแกรมการออกแบบสมการการสร้างเสถียรภาพเชิงปรับตัวของระบบไฟฟ้ากำลังบนเครื่องบินด้วยอัลกอริทึมการค้นหาแบบตาบูเชิงปรับตัว (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565)
4. ความลับทางการค้า (4 ผลงาน) (1) การใช้เทคนิค ARMS-PCR ในการตรวจสอบ SNPs ของยีน TG5 ที่ส่งผลต่อปริมาณไขมันแทรก และยีน CAPN 1 ที่ส่งผลต่อความนุ่มเนื้อในโคเนื้อ (วันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2564) (2) สูตรนํ้ายาเคลือบผ้าที่มีคุณสมบัติต้านแบคทีเรียและกันยุงวิ Siri-1 (วันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2564) (3) สารสกัดดีเอ็นเอจากใบอินทผลัมและพีชตระกูลปาล์ม (วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2564) (4) สูตรนํ้ายาและการตรวจพิสูจน์เพศต้นอินทผลัมด้วยเทคนิค LAMP (วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2564)	4. ความลับทางการค้า ไม่มี



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
5. เครื่องหมายการค้า (10 ผลงาน) (1) CORDYXTAR (วันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2564) จำนวน 4 รายการ (4 ผลงาน) - CORDYXTAR จำพวกที่ 3 <u>รายการที่ 1</u> สารสกัดจากสมุนไพรใช้เป็น เครื่องสำอาง - CORDYXTAR จำพวกที่ 5 <u>รายการที่ 1</u> ชาสมุนไพรใช้บำรุงร่างกาย <u>รายการที่ 2</u> อาหารเสริมทำจากสมุนไพร <u>รายการที่ 3</u> ชาสมุนไพรใช้ในการแพทย์ - CORDYXTAR จำพวกที่ 29 <u>รายการที่ 1</u> อาหารที่มีส่วนผสมของสมุนไพร เป็นหลัก - CORDYXTAR จำพวกที่ 30 <u>รายการที่ 1</u> เครื่องดื่มชาผสมสมุนไพรที่ไม่ใช้ การแพทย์ <u>รายการที่ 2</u> ชาสมุนไพรไม่ใช้ทางการแพทย์ (2) Smooth beef (3) ปรกาทอง (4) วันผ้าไทย (5) Vn (VASNA) (6) SeleXX (7) ฮากัน	5. เครื่องหมายการค้า ไม่มี
6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 15 ผลงาน) (1) อนุญาตให้ใช้สิทธิ เรื่อง ผลิตภัณฑ์โมโนโคลนัล แอนติบอดีต่อสไปรูลีเฟตของโค และกระบวนการ ผลิตโมโนโคลนัลแอนติบอดีต่อสไปรูลีเฟตของโค ดังกล่าว (ลงนามสัญญาวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ให้กับ บริษัท วาว อินโนเทค จำกัด ได้รับค่าเปิดเผย เทคโนโลยีจำนวน 700,000 บาท (2) แคมปูลเคลื่อนย้ายผู้ป่วยความดันลบ แก่โรงพยาบาล มหาราช นครราชสีมา มูลค่า 100,000 บาท วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2564 (3) ติดตั้งเครื่องกำจัดตะกอนในน้ำบาดาลแก่ บริษัทห้วยทะเล โลจิสติก จำกัด เพื่อการวิจัยและพัฒนาต่อยอด วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 (4) ส่งมอบเครื่องฟอกอากาศและกำจัดฝุ่น PM 2.5 ให้แก่มูลนิธิราชประชานุเคราะห์ ในพระบรม ราชูปถัมภ์ เพื่อใช้ประโยชน์ในพื้นที่ กทม. วันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2564 (5) ติดตั้งเครื่องฟอกอากาศและกำจัดฝุ่น PM 2.5 ให้แก่ โรงพยาบาลศิริราช เพื่อใช้ประโยชน์ภายใน โรงพยาบาล วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2564 (6) ติดตั้งเครื่องกำจัดเชื้อไวรัสและกรองอากาศ ด้วยระบบโคโรนาดีสชาร์จ โรงพยาบาลสูงเนิน มูลค่า 500,000 บาท วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 (7) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่เรือนจำกลางคลองไผ่ วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 (8) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 (9) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่เรือนจำกลางนครราชสีมา วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2564	6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 9 ผลงาน) (1) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง มูลค่า 370,910 บาท (2) กระบวนการผลิตโคโคซานโอเลโอแซคคาไรด์ (CHOS) มูลค่า 400,000 บาท (3) กระบวนการผลิตบิสมัทเฟอร์ไรต์ (Bismuth ferrite, BiFeO ₃) แบบชั้นฟิล์มบางสำหรับตัวเก็บประจุ ยิงยวด มูลค่า 300,000 บาท (4) เทคนิค ARMS-PCR ในการตรวจสอบ SNPs ของ ยีน TG5 ที่ส่งผลต่อปริมาณไขมันแทรก และยีน CAPN 1 ที่ส่งผลต่อความนุ่มเนื้อในโคเนื้อ มูลค่า 300,000 บาท (5) การพัฒนาอาหารที่เป็นยาและผลิตภัณฑ์จากลูทีน ที่สกัดได้จากรังไหมเหลือและอนุพันธ์ขนาดเล็ก ของโปรตีน มูลค่า 170,000 บาท (6) อนุญาตให้ใช้สิทธิ เรื่อง ซอฟต์แวร์การจัดการงาน CME v-1 มูลค่า 150,000 บาท ให้กับมหาวิทยาลัยฟาฏอนี (7) อนุญาตให้ใช้สิทธิ เรื่อง ซอฟต์แวร์การจัดการงาน CME v-1 มูลค่า 150,000 บาท ให้กับมหาวิทยาลัยขอนแก่น (8) วัสดุ Lyophilized Monoclonal Antibodies มูลค่า 68,474.90 บาท (9) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำแบบจุ่มตลอดเวลา พร้อมระบบ การรายงานผลบันทึกค่าและสั่งการเปิด-ปิดเครื่อง เต็มอากาศในน้ำ มูลค่า 147,000 บาท



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(10) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่โรงพยาบาลบ้านใหม่ไชยพจน์ วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 (11) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่โรงพยาบาลนาสะไมย วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 (12) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่เทศบาลเมืองสมุทรปราการ วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 (13) ติดตั้งเครื่องให้อาหารปลาอัตโนมัติ แก่กลุ่มวิสาหกิจ ปลานิลแปลงใหญ่ บ้านวังม่วง อ.โนนสูง จ. นครราชสีมา วันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2564 (14) เทคนิค ARMS-PCR ในการตรวจสอบ SNPs ของยีน TG5 ที่ส่งผลกระทบต่อปริมาณไขมันแทรก และยีน CAPN 1 ที่ส่งผลต่อความนุ่มเนื้อในโคนเนื้อ มูลค่า 300,000 บาท วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2564 (15) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำแบบ ณ เวลาจริง พร้อม บันทึกค่าและสั่งการเปิด-ปิดเครื่องให้อากาศในน้ำ มูลค่า 150,000 บาท วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2564 6.2 ทรัพยากรทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (จำนวน 3 ผลงาน) (1) ชุดเครื่องให้อาหารปลาอัตโนมัติ แก่บริษัทปลานิลแปลงใหญ่วังม่วง จำกัด ราคา 44,000 บาท/เครื่อง จำนวน 5 เครื่อง เป็นเงินทั้งสิ้น 220,000 บาท (2) การผลิตบิสเมสเฟอร์ไรต์ (Bismuth ferrite, BiFeO₃) แบบขั้วฟิล์มบางสำหรับตัวเก็บประจุยิ่งยวด มูลค่า 300,000 บาท ร่วมกับ บริษัท บริษัท อีคิว เทคโนโลยี จำกัด (3) การศึกษาวิจัยทางคลินิกในเทคโนโลยีเรื่อง ซีเมนต์เชื่อมกระดูกชนิดไบฟาซิกแบบฉีดเพื่อใช้ในการทดแทนกระดูก มูลค่า 10,000,000 บาท ร่วมกับ บริษัท เมตชี กรุ๊ป จำกัด เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	
7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) ไม่มี	7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) ไม่มี

ที่มา : เทคโนโลยี



2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	13	1) อันดับ 7 ของไทย และกลุ่มอันดับที่ 801-1,000 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2022 กลุ่มสาขาวิชา Engineering (World University Rankings 2022 by subject: Engineering) โดย Times Higher Education (THE) (6 ตุลาคม พ.ศ. 2564)
		2) อันดับ 7 ของไทย และอันดับ 351-400 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ ประจำปี ค.ศ. 2022 (Emerging Economies University Rankings 2022) โดย Times Higher Education (THE) (19 ตุลาคม พ.ศ. 2564)
		3) อันดับ 3 ของไทย และอันดับ 75 ของโลก จากมหาวิทยาลัยทั่วโลก 956 แห่ง ที่เข้าร่วมในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ปี 2021 (UI GreenMetric World University Ranking 2021) โดยมหาวิทยาลัยอินโดนีเซีย (University of Indonesia: UI) (15 ธันวาคม พ.ศ. 2564)
		4) อันดับ 10 ของไทย อันดับ 359 ของเอเชีย และอันดับ 1,433 ของโลก จากผลการจัดอันดับเว็บไซต์มหาวิทยาลัยทั่วโลก (2022 Ranking Web of Universities) โดย Webometrics (3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565)
		5) อันดับ 2 ของไทย และอันดับ 351-400 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีอายุน้อยกว่า 50 ปี ประจำปี 2022 (THE Young University Rankings 2022) โดย Times Higher Education (THE) (15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565)
		6) รางวัล “สถาบันอุดมศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2565” จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท.) ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในงานประชุมวิชาการควอท. ครั้งที่ 17 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2565
		7) อันดับ 2 ของไทย ในสาขาวิชาที่ดีที่สุดในกลุ่มสาขาวิชาทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ สาขาอาคารและก่อสร้าง (Building and Construction) อันดับ 3 ของไทย ในสาขาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้าง (Civil and Structural Engineering) และอันดับ 548 ของโลก จากการจัดอันดับสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั่วโลก ประจำปี 2022 (Scimago Institutions Rankings 2022) โดย SCImago Institutions Rankings (SIR) (22 เมษายน พ.ศ. 2565)
		8) อันดับ 2 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยี อันดับ 6 ของไทย และอันดับ 351-400 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย ประจำปี 2022 (Times Higher Education Asia University Rankings 2022) โดย Times Higher Education (THE) (2 มิถุนายน พ.ศ. 2565)
		9) อันดับ 7 ของไทย และอันดับ 708 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี 2022 โดย Round University Ranking (RUR) (8 มิถุนายน พ.ศ. 2565)
		10) อันดับ 9 ร่วมของไทย และกลุ่มอันดับ 1201-1400 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก (QS World University Rankings 2023) โดย The Quacquarelli Symonds (QS) (9 มิถุนายน พ.ศ. 2565)
		11) อันดับ 9 ของไทย อันดับ 405 ของเอเชีย และอันดับ 1348 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก (U.S. News & World Report 2022 Best Global Universities Rankings) โดย U.S. News & World Report (15 มิถุนายน พ.ศ. 2565)
		12) อันดับ 15 ร่วมของไทย และกลุ่มอันดับ 601-800 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน ประจำปี 2022 (THE University Impact Rankings 2022) โดย Times Higher Education (THE) (17 มิถุนายน พ.ศ. 2565)
		13) อันดับ 6 ของไทย จากการจัดอันดับของ Nature Index 2022 โดย Nature Index (17 มิถุนายน พ.ศ. 2565)



หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
2. สำนักวิทยาศาสตร์	7	1) รางวัลผลงานวิจัยระดับดีมาก ประจำปี 2564 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ผลงานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาเทคนิคใหม่ของการถ่ายภาพเชิงแสงสามมิติ” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์ และ Professor Dr. Joewono Widjaja) 2) รางวัลผลงานวิจัยระดับดี ประจำปี 2564 สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช ผลงานวิจัยเรื่อง “สารเรืองแสงอินทรีย์ในช่วงใกล้อินฟราเรดที่ตอบสนองต่อค่าพีเอช สำหรับรักษามะเร็งแบบมุ่งเป้าด้วยการกระตุ้นด้วยแสง” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญญาณี คำแก้ว และคณะ) 3) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้นระดับดี ประจำปี 2564 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ผลงานเรื่อง “เครื่องพิมพ์สามมิติสำหรับผลิตเส้นใยนาโน” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (ดร.วิวัฒน์ นวลสิงห์ และคณะ) 4) รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีมาก ประจำปี 2564 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ วิทยานิพนธ์เรื่อง “การควบคุมเชิงควอนตัมของระบบนิวเคลียร์สปีดด้วยอันตรกิริยาของระบบไนโตรเจนและช่องว่างในเพชร” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (อาจารย์ ดร.สรวิศ แสงทวีสิน) 5) รางวัลผลงานวิจัยระดับดี ประจำปี 2565 สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช ผลงานวิจัยเรื่อง “อนุภาคนาโนพอลิเมอร์ห่อหุ้มสารประกอบเอซา - บอดีปี สำหรับใช้เป็นระบบนำส่งสำหรับการรักษามะเร็งแบบใช้แสงกระตุ้น” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญญาณี คำแก้ว และคณะ) 6) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้นประกาศเกียรติคุณ ประจำปี 2565 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ผลงานเรื่อง “กล้องจุลทรรศน์แบบคอมโพคอลสำหรับถ่ายภาพสามมิติ” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (อาจารย์ ดร.สรวิศ แสงทวีสิน) 7) รางวัลนักวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่ ประจำปี 2565 ผลงานเรื่อง “งานวิจัยขั้นแนวหน้าทางเคมีไฟฟ้าและการประยุกต์ใช้เทคนิคเคมีไฟฟ้าในเซ็นเซอร์ตรวจวัดสารบ่งชี้โรคและสารพิษในสิ่งแวดล้อม” จากมูลนิธิส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในพระบรมราชูปถัมภ์ ในงานแถลงข่าวเปิดตัวผู้ได้รับรางวัลนักวิทยาศาสตร์ดีเด่นและนักวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่ ประจำปี พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวิษ งามเชื้อ)
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3	1) รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2564 (สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา) จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2565 (Thailand Research Expo 2022) เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย) 2) รางวัลเมธีวิจัยอาวุโส วช. ประจำปี 2565 จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2565 (Thailand Research Expo 2022) เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (รองศาสตราจารย์ ดร.จิรวัฒน์ ยงสวัสดิกุล) 3) รางวัลผลงานดีเด่นด้านวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ประจำปี 2563 ผลงานวิจัยเรื่อง “Surface Modification of Tapioca Starch by using the Chemical and enzymatic Method” จากสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2565 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา ทองทา)
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	1	1) รางวัลผลงานวิจัยระดับดี ประจำปี 2565 สาขาการศึกษา ผลงานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาเครื่องมือประเมินและยุทธศาสตร์เสริมสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (รองศาสตราจารย์ ดร.บุรินทร์ ขำภีร์รัฐ และคณะ)

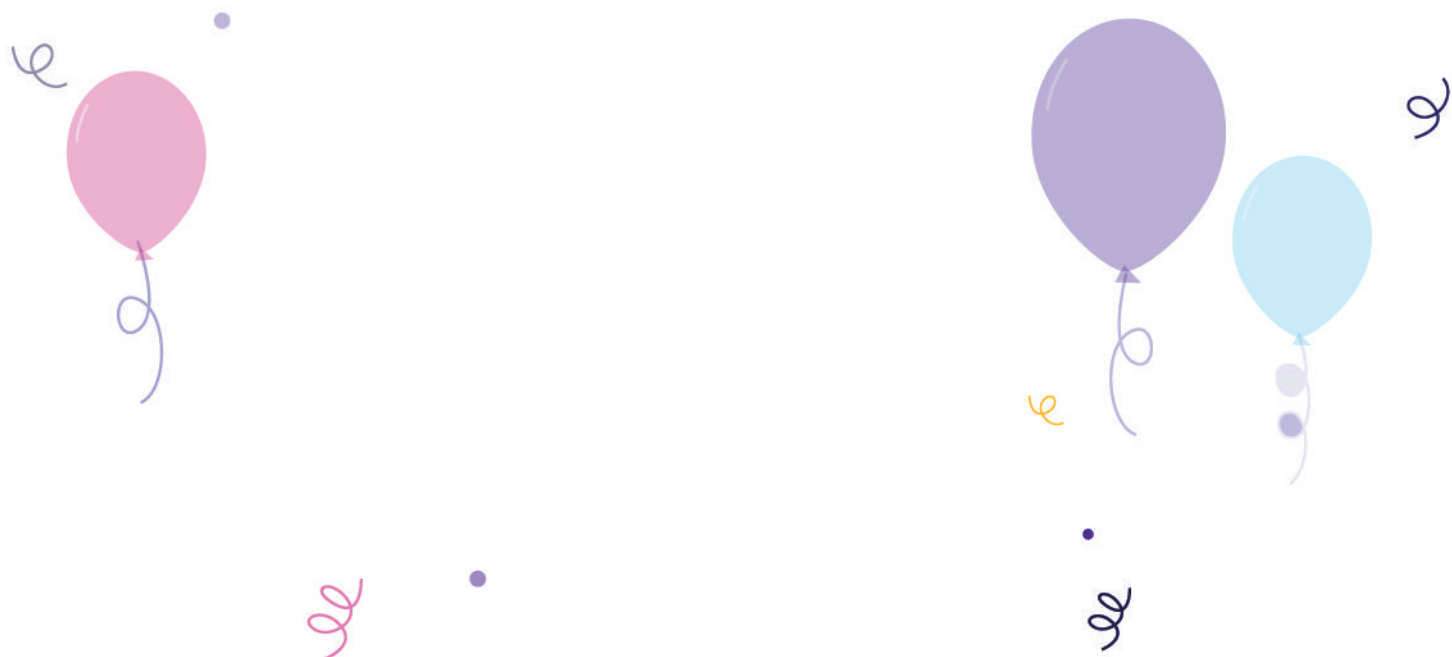


หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
6. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4	1) โครงการงาน “ถังขยะอิเล็กทรอนิกส์ : การทิ้งขยะที่สนุก ณ อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่” ได้รับรางวัลชนะเลิศ ในการแข่งขันผลกระทบเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน ปี 2021 ในงาน International Youth Development Virtual Conference (IYDVC 2021) จัดโดย Universiti Tunku Abdul Rahman ประเทศมาเลเซีย เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 (นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) 2) รางวัลดีเด่นในการประกวด Thailand Energy Award 2020 และ 2021 ด้านพลังงานสร้างสรรค์ จากผลงานชุดตรวจวัดประสิทธิภาพมอเตอร์เหนี่ยวนำแบบ 3 เฟสด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์แบบพกพา จากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2564 (รองศาสตราจารย์ ดร.กิติ ชยกุลศิริ) 3) รางวัลสถาบันอุดมศึกษาที่ผ่านการประเมินได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ (สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา) โดย Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) ประเทศสหรัฐอเมริกา ในการประชุมเชิงวิชาการเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดี ในการขอรับรองมาตรฐานคุณภาพหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์จาก ABET จัดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2565 4) รางวัลผลงานวิจัยระดับดี ประจำปี 2565 สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย ผลงานวิจัยเรื่อง “การประยุกต์ใช้ระบบระบายน้ำแนวตั้งสำหรับลมน้ำโคลน ในเหมืองแม่เมาะ” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (ศาสตราจารย์ ดร.สุสันต์ หอพิบูลสุข, ดร.อภิชาติ สุดดีพงษ์, Dr. Menglim Hoy, ศาสตราจารย์ ดร.อวิรุทธิ์ ชินกุลกิจนิวัฒน์ และคณะ)
7. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	1	1) รางวัลเกียรติคุณ “อาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2565” จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท) ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.ว.) ในงานประชุมวิชาการ ควอท ครั้งที่ 17 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2565 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์สรารัฐ สุขสุวิ)
8. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	4	1) รางวัลห้องสมุดสีเขียว (Green Library) ระดับดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2563 จากสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในการประชุมวิชาการระดับชาติและประชุมใหญ่สามัญประจำปี พุทธศักราช 2563 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2564 2) การรับรองระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001: 2015 ภายใต้อิซอบีเซต “Library services, Audiovisual services and Document production services” ระหว่างวันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2567 3) รางวัลระดับดีเด่น (ประเภทโปสเตอร์) จากการนำเสนอผลงานวิชาการ ในการประชุมวิชาการระดับชาติ PULINET ครั้งที่ 12 ภายใต้หัวข้อ “New Generation Libraries: Toward House of Access” จัดโดยสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ร่วมกับข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) เมื่อวันที่ 5-7 มกราคม พ.ศ. 2565 (นายพันธิ์วิรา ปริญญาศรีเสวต, นางสาวนงลักษณ์ จันตา และนางสุภาภรณ์ ทนสันติยะ) 4) รางวัลระดับดี (ประเภทวาจา) จากการนำเสนอผลงานวิชาการ ในการประชุมวิชาการระดับชาติ PULINET ครั้งที่ 12 ภายใต้หัวข้อ “New Generation Libraries: Toward House of Access” จัดโดยสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ร่วมกับข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) เมื่อวันที่ 5-7 มกราคม พ.ศ. 2565 (นายบัณฑิต ยางราชย์, นายวิวัฒน์ เวสุรี และนายพันธิ์วิรา ปริญญาศรีเสวต)
9. สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	1) รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดี ประจำปี 2564 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ วิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างและสมบัติของสารประกอบออกไซด์ของอินเดียมและซิงค์ สำหรับการประยุกต์ใช้เป็นตัวนำไฟฟ้าโปร่งใสและตัวเร่งปฏิกิริยาเชิงแสง” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (ดร.อารีรัตน์ เจริญประเสริฐบุญ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรนนท์ ศิริตานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)
รวม	34	



2.5 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
1	เมษายน 2563	การประเมินศักยภาพในการลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางภัทรานิษฐ์ ปริญากุลเสถียร
2	มิถุนายน 2563	การศึกษาสภาพการเลี้ยงไก่เนื้อโคราชของเครือข่ายเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่เนื้อโคราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายเฉลิมชัย หอมตา
3	กันยายน 2563	ปัจจัยที่มีผลต่อระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางจัญญา สมอุดร
4	กันยายน 2563	การวิเคราะห์เนื้อหาวารสารเทคโนโลยีสุรนารี	นางอินทิรา นนทชัย
5	ตุลาคม 2563	การศึกษาทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2562	นางชุติมา ไชยเสน
6	กุมภาพันธ์ 2564	การศึกษาความพึงพอใจเชิงเปรียบเทียบ ผลกระทบและพฤติกรรมการเรียนจากการใช้ห้องเรียน Active Learning ในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายพระศักดิ์ จิวตัน
7	มีนาคม 2564	การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการชำระเงินผ่านระบบ Internet Banking สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวชุติมา เรืองกระโทก
8	ตุลาคม 2564	ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กรณีสภาวะการณ์ไม่ปกติ	นายสมจิน เปียโคสูง
9	ตุลาคม 2564	การศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ดร.พนทิพา อมรฤทธิ์
10	มกราคม 2565	ความคุ้มค่าของน้ำดื่มสวัสดิการ และเปรียบเทียบกับซื้อน้ำดื่มของหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายกฤตธัช อันซีน
11	มิถุนายน 2565	ปัจจัยและแนวทางในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวศรีวิสา ตลับทอง
12	กันยายน 2565	การวัดคุณภาพการบริการห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีด้วยการวิเคราะห์ความสำคัญ ความคาดหวัง และการรับรู้ต่อการบริการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิทยา เกื่อนนาดี



ภาคผนวก ค

รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตาม
เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรง
ตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565)





ภาคผนวก ค

รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง
ในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 - 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings 1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 : อันดับ 1201+ ของโลก อันดับ 5 ของประเทศ อันดับ 2 ของประเทศด้าน Sci & Tech. ข้อมูลประกอบการรายงานผล : - ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย THE World University Rankings - ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม) - ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชียโดย THE World University Rankings และโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม) - ผลการจัดอันดับรายสาขาวิชา (By Subjects) โดย THE World University Rankings และโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม)	ไตรมาสที่ 1 : 1) การประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (อย่างน้อย 1 ครั้ง) เพื่อวิเคราะห์ผลการจัดอันดับล่าสุดและกำหนดยุทธศาสตร์/แนวทางการดำเนินงาน เพื่อให้ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Times Higher Education (THE) World University Rankings และโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ ดีขึ้น 2) การออกระเบียบ/ประกาศใหม่และการปรับปรุงระเบียบ/ประกาศเดิมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (ที่ส่งต่อการจัดอันดับที่สูงขึ้น) ให้ทันสมัย ไม่น้อยกว่าปีละ 5 ระเบียบ/ประกาศ โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 เป็นต้นไป 3) การจัดกิจกรรม (เช่น การจัดสัมมนา การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดประชุม Retreat ฯลฯ) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการกิจของมหาวิทยาลัยในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (ที่ส่งต่อการจัดอันดับที่สูงขึ้น) ไม่น้อยกว่าปีละ 5 กิจกรรม โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 เป็นต้นไป ไตรมาสที่ 2 : 1) การประชุมคณะกรรมการศึกษาข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก (อย่างน้อย 1 ครั้ง) เพื่อรวบรวมข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่จะบันทึกลงในระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ Times Higher Education (THE) World University Rankings สำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2023 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และข้อ 3) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 3 : 1) การรายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ ที่เทียบเคียงกับ THE World University Rankings เช่น QS, RUR หรือ U-Multirank รวมถึง รายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาคเอเชียและผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับสาขาวิชา โดยเปรียบเทียบระหว่างผลการจัดอันดับในปีล่าสุดกับผลการจัดอันดับในรอบ 3-5 ปีที่ผ่านมา 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และข้อ 3) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 4 : 1) การรายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ Times Higher Education (THE) World University Rankings ประจำปี ค.ศ. 2023 (ประกาศผลช่วงประมาณเดือนสิงหาคม-กันยายน) 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และข้อ 3) ของไตรมาสที่ 1
1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 : การสร้างยุทธศาสตร์ THE Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 3.0 จากคะแนนเต็ม 5.0 ข้อมูลประกอบการรายงานผล : - ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย THE Impact Rankings - คะแนน SDGs แต่ละด้านของมหาวิทยาลัยที่ประกาศโดย THE	ไตรมาสที่ 1 : 1) การประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (อย่างน้อย 1 ครั้ง) เพื่อวิเคราะห์ผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings ล่าสุดและวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการจัดทำแนวทางการกำหนดยุทธศาสตร์ด้าน SDGs ที่สำคัญและตรงกับศักยภาพของมหาวิทยาลัย 2) จัดตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ THE Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ในการวิเคราะห์ข้อมูล SDGs ทั้ง 17 ด้านในอดีตจนถึงปัจจุบันเพื่อศึกษาแนวทางการกำหนดยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมต่อมหาวิทยาลัยต่อไป



เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	ไตรมาสที่ 2 : 1) คณะทำงานการจัดกิจกรรม (เช่น การจัดสัมมนา การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดประชุม Retreat ฯลฯ) เพื่อกำหนดประเด็น SDGs ที่สำคัญของมหาวิทยาลัย โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 เป็นต้นไป 2) คณะทำงานรวบรวมข้อมูลและนำเสนอต่อที่ประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนด SDGs ที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญของการพัฒนามหาวิทยาลัย ไตรมาสที่ 3 : 1) คณะทำงานเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ THE Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย ประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้งเพื่อศึกษาข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลการจัดอันดับในปีล่าสุดกับผลการจัดอันดับในรอบ 3-5 ปีที่ผ่านมา และกำหนดยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมต่อมหาวิทยาลัย 2) คณะทำงานรวบรวมข้อมูลและนำเสนอต่อที่ประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแผนดำเนินการ กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดและหน่วยงานรับผิดชอบเพื่อบรรลุยุทธศาสตร์ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไตรมาสที่ 4 : 1) คณะทำงานมีระบบติดตามและให้การสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยผ่านความเห็นชอบของมหาวิทยาลัย 2) คณะทำงานมีระบบบริหารจัดการสารสนเทศการพัฒนางานด้าน Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย โดยผ่านความเห็นชอบของมหาวิทยาลัย
2. ผลสัมฤทธิ์ ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) 2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 : รุ่นปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 ข้อมูลประกอบการรายงานผล : ข้อมูลจากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม	ไตรมาสที่ 1 : 1) รายงานผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาที่ผ่านมา 2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ไตรมาสที่ 2 : 1) รายงานผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาล่าสุด (ถ้ามี) 2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพิ่มเติม (ถ้ามี) ไตรมาสที่ 3 : 1) รายงานผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาล่าสุด (ถ้ามี) 2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพิ่มเติม (ถ้ามี) ไตรมาสที่ 4 : 1) รายงานผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาล่าสุด (ถ้ามี) 2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพิ่มเติม (ถ้ามี)
2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 : รุ่นปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 ข้อมูลประกอบการรายงานผล : ข้อมูลจากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม	ไตรมาสที่ 1 : 1) รายงานเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี จากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาที่ผ่านมา 2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ไตรมาสที่ 2 : 1) รายงานเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี จากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาล่าสุด (ถ้ามี) 2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพิ่มเติม (ถ้ามี)



เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	ไตรมาสที่ 3 : 1) รายงานเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี จากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาล่าสุด (ถ้ามี) 2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพิ่มเติม (ถ้ามี) ไตรมาสที่ 4 : 1) รายงานเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี จากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาล่าสุด (ถ้ามี) 2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพิ่มเติม (ถ้ามี)
2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564) ข้อมูลประกอบการรายงานผล : จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off	ไตรมาสที่ 1 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 2 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 3 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 4 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4
2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564) ข้อมูลประกอบการรายงานผล : จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off	ไตรมาสที่ 1 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 2 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 3 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 4 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4
3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2564 ข้อมูลประกอบการรายงานผล : 1) รายได้จากการจัดการศึกษา 2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ 3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ	ไตรมาสที่ 1 : รายงานข้อมูลที่แสดงถึงรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 2 : รายงานข้อมูลที่แสดงถึงรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 3 : รายงานข้อมูลที่แสดงถึงรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 4 : รายงานข้อมูลที่แสดงถึงรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4



เอกสารอ้างอิง

1. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
2. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
3. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
4. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย
 - 4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย
 - 4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประกอบด้วย การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาล และจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง)

ประธาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์) ที่ปรึกษา
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวพรประภา ดวงกางเงาะ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวจันทกานต์ ปลั่งกลาง)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 120 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4067, 4386
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office
111 University Avenue , Muang,
Nakhonratchasima, 30000, Thailand
Tel. 0-4422-4027, 4067, 4386
Fax 0-4422-4030

E-mail: cou_office@sut.ac.th : <http://www.sut.ac.th/ouc>



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา

จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0-4422-4027, 0-4422-4386

โทรสาร 0-4422-4030

website: <http://www.sut.ac.th/ouc/>