รายงาน
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558–31 มีนาคม พ.ศ. 2559)



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายงาน
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558–31 มีนาคม พ.ศ. 2559)

โดย
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ไพจิตร โรจนวานิช	ประธาน
นายนนทพล นิ่มสมบุญ	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์	กรรมการ
นายสัมพันธ์ ศิลปนาฎ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นายกรณีย์ บุตรมีบุญ)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การจัดทำรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการฯ ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำเนินการสองส่วน คือ ด้านการพัฒนาองค์กร และด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ได้รับความเห็นต่อรายงานจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 ก่อนนำเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2559

คณะกรรมการติดตามฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤษภาคม พ.ศ. 2559

บทสรุป
รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลงานตามระบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2558 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2558 และการประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2559 โดยรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 สำหรับกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มีดังนี้

1. กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการใน 2 ส่วน ดังนี้

1) ด้านการพัฒนาองค์กร โดยติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตลอดจนผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2) ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

2. ผลการประเมิน

ผลการประเมินสรุปได้ว่า เพียงครึ่งปีมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้**ดีมาก** โดยผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะของกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และการดำเนินงานของอธิการบดีสามารถดำเนินงานตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับ**ดีมาก** และดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้**ดีมาก** เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (ผลงานร้อยละ 96 บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) โดยผลการประเมินของมหาวิทยาลัยสรุปได้ดังนี้

2.1 ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

2.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.1.1.1 **เรื่องเชิงนโยบาย** ผลการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบายในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559) มีจำนวน 5 เรื่อง พบว่ามี 1 เรื่องได้ดำเนินงานโดยมีผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ (5 คะแนน) คือ นโยบายการสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาในการเรียนรู้และอนุรักษ์วัฒนธรรม มี 1 เรื่องที่มีผลงานบางส่วน (4 คะแนน) คือ นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย และมี 3 เรื่องที่ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด คือ 1) กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) 2) นโยบายทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) และ 3) แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

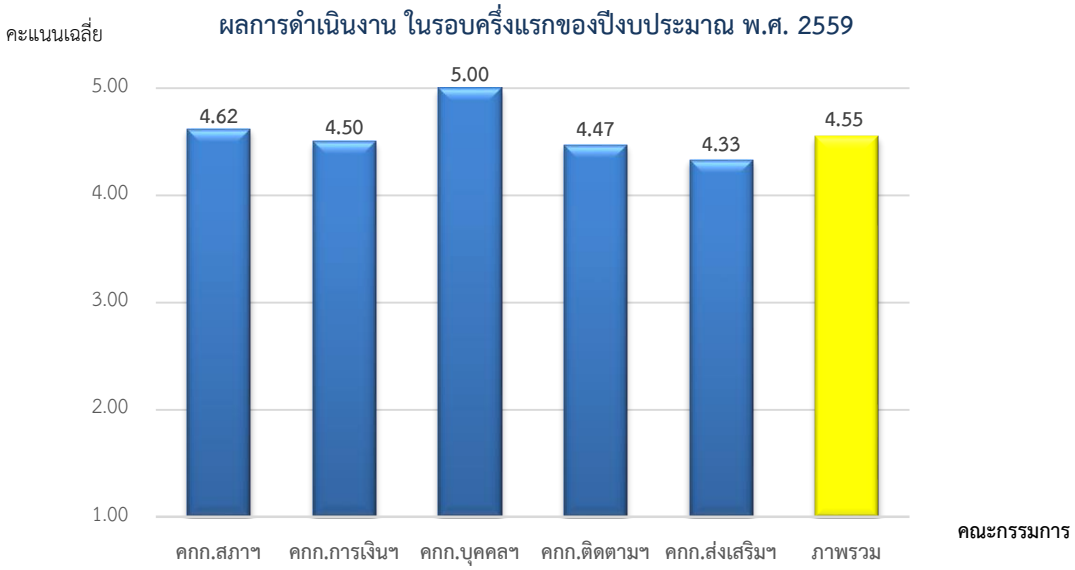
2.1.1.2 **การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรื่องอื่นๆ** ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบายของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558–31 มีนาคม พ.ศ. 2559) มีจำนวนทั้งสิ้น 52 ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 10 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 42 ประเด็น) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินปรากฏใน**ตารางที่ 2** และ**แผนภาพที่ 3**

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558–31 มีนาคม พ.ศ. 2559)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559			
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	ประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	รวมประเด็น	ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	4	9	13	**4.62**
2. การเงินและทรัพย์สิน	2	9	11	**4.50***
3. บริหารงานบุคคล	-	4	4	**5.00**
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	4	16	20	**4.47***
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	-	4	4	**4.33***
ภาพรวม	10	42	52	4.55

หมายเหตุ 1. เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้
ระดับ 5 (5 คะแนน) : ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
ระดับ 4 (4 คะแนน) : มีผลงานบางส่วน
ระดับ 3 (3 คะแนน) : เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
ระดับ 2 (2 คะแนน) : มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
ระดับ 1 (1 คะแนน) : รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

2. * หมายถึง ไม่นับรวมประเด็นที่ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด



แผนภาพที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ข้อมูลจากตารางและกราฟแสดงให้เห็นว่าผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 โดยผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 5.00 รองลงมาคือของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเท่ากับ 4.62, 4.50, 4.47 และ 4.33 ตามลำดับ

2.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-31 มี.ค. 2559)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. การธำรงความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 14,000 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 15,878 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ 2.1) มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - รักษาสภาพในระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา และระดับดีมากไม่น้อยกว่า 5 สาขาวิชา 2.2) ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก	1) สาขาวิชาฟิสิกส์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีเยี่ยม เป็นอันดับที่ 1 ของประเทศ สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก อยู่อันดับที่ 2 ของประเทศ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก อยู่อันดับที่ 3 ของประเทศ และ สาขาวิชาเคมี ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก อยู่อันดับที่ 4 ของประเทศ (ประจำปี พ.ศ. 2557) 2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2014/2015 โดย QS ในหัวข้อ Papers per Faculty คณาจารย์ มทส. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ในอันดับหนึ่งของประเทศ (Ranking in Thailand) ด้วยคะแนน 37.3 และอยู่ในอันดับที่ 176 ของเอเชีย สำหรับอันดับที่ 2 ของประเทศคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (27.1) และอันดับที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยมหิดล (20.5) อนึ่งในปี ค.ศ. 2016 จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับกลุ่มประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ (BRICS) 48 ประเทศ : The Times Higher Education BRICS & Emerging Economies Rankings 2016 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับ 5 ของไทย และอันดับ 159 ของโลก และจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี 2015-2016 (Times Higher Education World University Rankings 2015-2016) หรือ THE มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นครั้งแรก อยู่ในกลุ่มอันดับ 601 – 800 และเป็น 1 ใน 7 ของมหาวิทยาลัยไทย

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-31 มี.ค. 2559) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
3. มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : จำนวน 10 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล 25 รางวัล
4. ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : ไม่เกินอันดับ 4	- ลำดับ 4 ของประเทศ (ร้อยละ 4.08 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด)
5. ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา 5.1 แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - ไม่น้อยกว่า 15 คน	1) มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา 11 คนดังนี้ 1.1) ส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติในภาคการศึกษาที่ 2/2558 จำนวน 5 คน 1.2) รับนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ จำนวน 6 คน (จากสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ 1 คน สาธารณรัฐนามิเบีย 2 คน สหพันธรัฐมาเลเซีย 1 คน และออสเตรเลีย 2 คน) มาปฏิบัติงานในประเทศไทย
5.2 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : -	2) ได้ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ Planning Institute for High Impact Cooperative and Work-Integrated Education" ระหว่างวันที่ 1- 4 ธันวาคม พ.ศ. 2558 ณ โรงแรมฮอลิเดย์อินน์ รีสอร์ท ภูเก็ต ไม้ขาวบีช จังหวัดภูเก็ต โดยมีผู้เข้ารับการอบรมรวม 31 คน จาก 6 ประเทศ ประกอบด้วย Australia 2 คน Japan 1 คน Namibia 7 คน South Africa 5 คน United Arab Emirates 1 คน และไทย 15 คน
5.3 ประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - ผ่านมาตรฐานส่งเสริม	3) จัดส่งคณาจารย์เข้ารับการอบรมสหกิจศึกษาเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” ซึ่งจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวม 10 คน ประกอบด้วย สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 7 คน สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 1 คน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน ทั้งนี้ มีคณาจารย์ มทส. ที่ผ่านการอบรมหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” แล้วทั้งสิ้น 148 คน จากคณาจารย์จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 53.82 รายละเอียดดังนี้ (1) คณาจารย์สังกัดสาขาวิชาที่กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเป็นรายวิชาบังคับ จำนวน 133 คน จากคณาจารย์จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 59.91 (2) คณาจารย์สังกัดสาขาวิชาที่กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเป็นรายวิชาเลือก จำนวน 15 คน จากคณาจารย์จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 28.30 ทั้งนี้ ไม่รวมอาจารย์ผู้เกษียณอายุแล้วมหาวิทยาลัยจ้างต่อ (ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2559)
6. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555 เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 (1,042,150,240 บาท)	มหาวิทยาลัยมีรายได้จำนวนเงินรวม 602,920,698.81 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 115.71 ของวงเงินที่ตั้งเป้าหมายไว้ครึ่งปี (จำนวนเงิน 521,075,120.00 บาท)
7. มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - เฉลี่ย 200 คน	- สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเฉลี่ย จำนวน 470 คน/วัน - สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยในเฉลี่ย จำนวน 50 คน/วัน

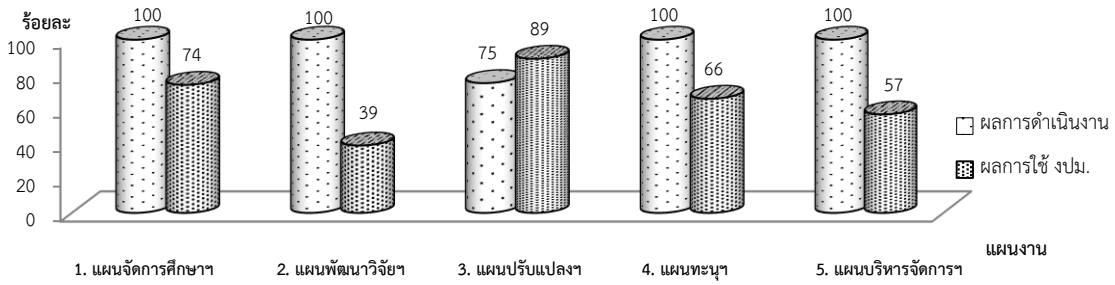
ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-31 มี.ค. 2559) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564 <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - เสนอสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนฯ	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานดังนี้ 1) รับฟังข้อมูลแนวโน้มปัจจัยภายนอกโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ การเสวนา “ภาพรวมเหลียวหลัง แลหน้า 25 ปี มทส.” 2) วิเคราะห์ทบทวนสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน (SWOT) 3) ประเมินความสำคัญของยุทธศาสตร์ และมาตรการ 4) ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) 5) เสนอกรอบนโยบายแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ต่อสภามหาวิทยาลัย 6) ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนและยกร่างแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ทั้งนี้ อยู่ระหว่างแก้ไขร่างแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)
9. ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - 3 ชิ้นงาน (การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้)	- มหาวิทยาลัยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 4 ชิ้นงาน คือ 1) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง 2) วัสดุมวลเบาสำหรับงานก่อสร้าง (บล็อกมวลเบา) 3) การลดระยะเวลาการหมักน้ำปลาด้วยเทคโนโลยีกล้าเชื้อ และ 4) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำและทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว
10. ดำเนินการขออนุญาตที่ดิน ส.ป.ก. วังน้ำเขียวประมาณ 330 ไร่ เพื่อจัดเป็นฟาร์มสาธิต หน่วยวิจัยพัฒนา แสดงเทคโนโลยีการเกษตรของมหาวิทยาลัย <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - จัดทำโครงการการใช้ประโยชน์ต่อพื้นที่ ส.ป.ก. ประมาณ 330 ไร่ เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการ ส.ป.ก. ระดับจังหวัดนครราชสีมา	มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยหารือเลขานุการ ส.ป.ก. เกี่ยวกับโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร และโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการอาชีพและการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 2) มหาวิทยาลัยยื่นคำขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน โครงการป่าเขาภูหลวง เพื่อดำเนินโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร และโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการอาชีพและการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2558 3) มหาวิทยาลัยได้ขอปรับปรุงคำขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน โดยแก้ไขจำนวนพื้นที่จาก 337-3-0 ไร่ เป็น 349-1-19 ไร่ ตามที่รังวัดได้จริง เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2559 4) มหาวิทยาลัยได้ไปชี้แจงที่ประชุมคณะกรรมการ ส.ป.ก. นครราชสีมา เกี่ยวกับการขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน เพื่อดำเนินโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร และโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการอาชีพและการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ซึ่งที่ประชุม คณะกรรมการ ส.ป.ก. นครราชสีมา มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอ คณะกรรมการ ส.ป.ก. พิจารณาอนุญาตต่อไป เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2559

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับ**ดีมาก**

2.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558-31 มีนาคม พ.ศ. 2559) พบว่าแผนงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของแผนงานต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละแผนปรากฏใน**แผนภาพที่ 4** และ**ตารางที่ 4**



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 31 มี.ค. 2559)

ตารางที่ 4 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 31 มี.ค. 2559)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนตัวชี้วัดหลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559							
		ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา	NA	ผลการใช้งบประมาณ (ร้อยละ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :									
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล	14	7 (78%)	-	1 (11%)	1 (11%)	-	-	NA 5 ตัวชี้วัด	74%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :									
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ	10	3 (50%)	-	2 (33%)	1 (17%)	-	2	NA 2 ตัวชี้วัด	39%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :									
3. แผนงานการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม	8	2 (50%)	1 (25%)	-	-	1 (25%)	-	NA 4 ตัวชี้วัด	89%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :									
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	1 (50%)	-	1 (50%)	-	-	-	NA 2 ตัวชี้วัด	66%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :									
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย	13	1 (33%)	-	1 (33%)	1 (33%)	-	1	NA 9 ตัวชี้วัด	57%
ภาพรวม	**49**	**14 (58%)**	**1 (4%)**	**5 (21%)**	**3 (13%)**	**1 (4%)**	**3**	**NA 22 ตัวชี้วัด**	**61%**

หมายเหตุ NA เป็นตัวชี้วัดจากการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้ยกเลิกตัวชี้วัดดังกล่าวแล้ว จึงไม่มีการประเมินตามตัวชี้วัดข้างต้นและผลการใช้งบประมาณเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้**ดีมาก** (ผลงานร้อยละ 96 บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 61 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

3. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

3.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ สูงมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิและศักยภาพสูง ดังนั้น ในการทบทวนกรอบการประเมินและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดให้มีความท้าทายมากยิ่งขึ้น เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรทำงานเชิงพัฒนาและธำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมคุณภาพ

2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดสมรรถนะพื้นฐานที่ต้องการให้นักศึกษาพัฒนาในช่วงเวลาที่ศึกษาอยู่ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พร้อมกำหนดวิธีการวัดที่จะให้นักศึกษาพัฒนาตนเองไปสู่สมรรถนะพื้นฐานดังกล่าว

3) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

3.1) การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

3.2) การกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบหลักเพื่อพัฒนาฐานข้อมูลศิษย์เก่า มทส. ให้เป็นฐานข้อมูลกลางที่เอื้อให้ทุกฝ่ายได้ใช้ประโยชน์ร่วมกัน

4) เพื่อประโยชน์ในการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเห็นควรกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยโดยจัดเป็นวาระประจำในการประชุมสภามหาวิทยาลัยแต่ละครั้ง

3.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเชื่อมต่อฐานข้อมูลที่มีอยู่เป็นระบบสารสนเทศที่สมบูรณ์สามารถใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการหลักสูตร การวิจัย การบริการวิชาการ และสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย

2) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

สารบัญ

			หน้า
คำนำ			**ก**
บทสรุป			**ข**
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ			**ช**
บทที่	**1**	**บทนำ**	**1**
		วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1
		วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ	1
		ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1
		หลักการและเหตุผล	1
		วัตถุประสงค์	2
		กรอบความคิดในการดำเนินการ	3
		ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	3
		ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ	5
		ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการฯ	6
		สิ่งที่คาดหวัง	6
		ข้อจำกัดในการดำเนินการ	6
		การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	6
		โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	7
		การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	7
		กรอบเวลาการประเมิน	8
บทที่	**2**	**ข้อมูลผลการดำเนินงาน**	**9**
		ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร	9
		ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	9
		ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)	42
		ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	46
บทที่	**3**	**ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ**	**53**
		ผลการประเมิน	53
		ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร	53
		ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	57
		ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย	58
		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	62
ภาคผนวก			
	ภาคผนวก ก	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559)	63
	ภาคผนวก ข	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559)	64
	ภาคผนวก ค	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559)	74
เอกสารอ้างอิง			**87**

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559)	47
ตารางที่ 2	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559)	53
ตารางที่ 3	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559)	54
ตารางที่ 4	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559)	58
ตารางที่ 5	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559)	63
ตารางที่ 6	การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559)	64

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	5
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	8
แผนภาพที่ 3	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ	54
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559)	58

บทที่ 1
บทนำ

บทที่ 1 : บทนำ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นเลิศ และเป็นที่พึ่งของสังคม

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3) ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยการประเมินยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 1 ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบ

ภายในเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบอันประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน” หมวด 3 ข้อ 12(1) ให้คณะกรรมการติดตามฯ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี และหมวด 7 ข้อ 17(1) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 5/2558 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2558 และการประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2559 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในภารกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1. เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

2. เพื่อประเมินสัมฤทธิผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559) โดยจะประเมินผลงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายและเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

กรอบความคิดในการดำเนินการ

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของอธิการบดี เป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit) คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit)

2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง ด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยโดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย

3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้นำกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเมินใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย

4. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

5. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality)

6. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

7. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานผลการตรวจสอบภายใน ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้กำหนดขอบเขตไว้สามด้าน คือ

1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย และข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยการรายงานสถานะของการดำเนินงานตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน) ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
ระดับ 4 (4 คะแนน) มีผลงานบางส่วน
ระดับ 3 (3 คะแนน) เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
ระดับ 2 (2 คะแนน) มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
ระดับ 1 (1 คะแนน) รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ในการติดตามและประเมินผลงาน จะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมข้อมูลและการดำเนินงานของตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยกำหนดเป้าหมายการบรรลุผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป

3. การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการพิจารณาใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน และกำหนดให้อยู่ในระดับ 3 ของปีต่อไป สำหรับความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมินทั้ง 5 ระดับ มีดังนี้

<u>ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด</u>

ระดับ 1 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
ระดับ 2 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
ระดับ 4 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
ระดับ 5 ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

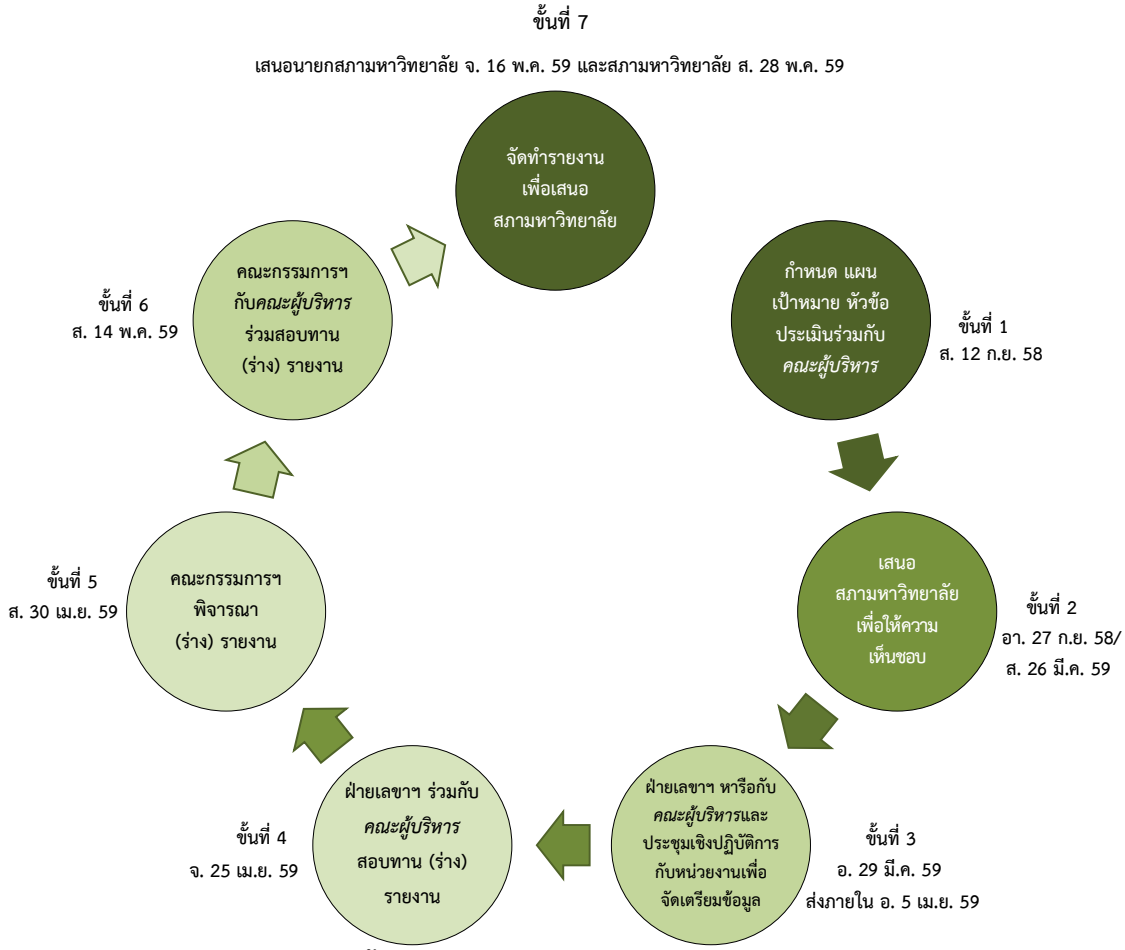
<u>ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ</u> โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1. คณะกรรมการติดตามฯ ปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ
2. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ
3. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำโปรแกรมการตรวจสอบ (Audit Program) และปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร โดยฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อจัดเตรียมข้อมูลตามโปรแกรมการตรวจสอบและส่งให้คณะผู้บริหารจัดเตรียมข้อมูลตามโปรแกรม โดยส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่คณะกรรมการติดตามฯ กำหนด โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล
4. คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการประเมิน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทานร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณา
5. คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน
6. คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด
7. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

1. รายงานการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และผลการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
2. ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
4. ข้อมูลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของแต่ละแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

สิ่งที่คาดหวัง

1. สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
3. มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี เป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจะแจ้งผลการประเมินในรูปบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อแนะนำในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานใน 6 เดือนแรก เน้นการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

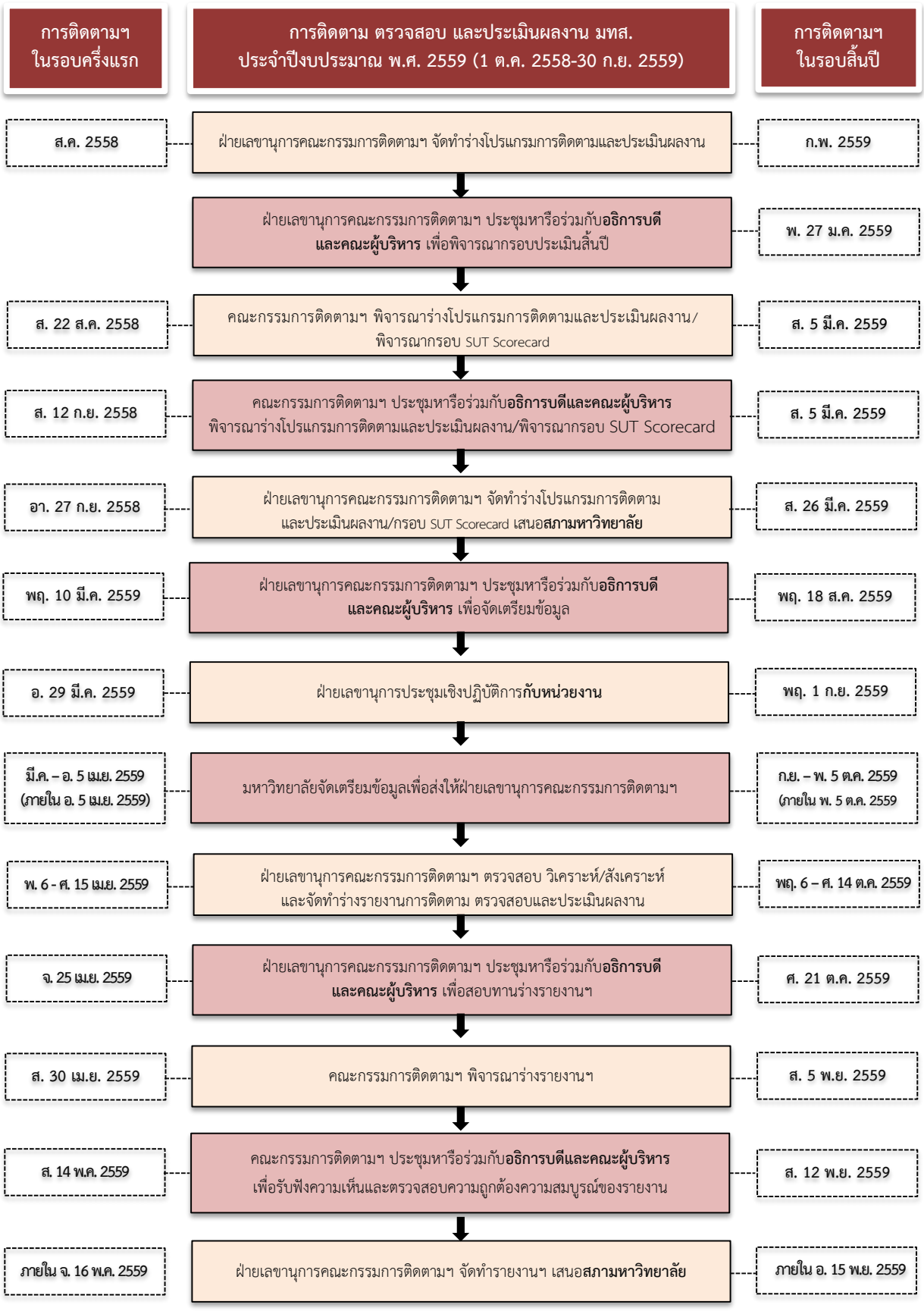
โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559)	การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559)
1. **การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร** 1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 1.1.1 โครงการระยะยาว 1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย 1.1.3 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ 1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	1. **การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร** 1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 1.1.1 โครงการระยะยาว 1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย 1.1.3 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ 1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ 1.3 พิจารณาจากผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง
2. **การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี** โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	2. **การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี** โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
	3. **การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559** ประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ

การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดใน**แผนภาพที่ 2**

กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

บทที่ 2
ข้อมูลผลการดำเนินงาน

บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559) ประกอบด้วย 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 **ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร** ประกอบด้วย

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เป็นระยะเวลาช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560) ซึ่งครั้งนี้ประเมินผลการดำเนินงานที่อธิการบดีตั้งเป้าหมายปีที่ 3 ของวาระการดำรงตำแหน่งคือระหว่าง 1 สิงหาคม พ.ศ. 2558 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2559

ส่วนที่ 2 **ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี** การดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ส่วนที่ 1 : ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1 เรื่องเชิงนโยบาย

1.2 ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. เรื่องเชิงนโยบาย **รวม 5 ประเด็น** (ประกอบด้วย (1) นโยบายการสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาในการเรียนรู้และอนุรักษ์วัฒนธรรม (2) กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) (3) นโยบายทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) (4) นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย จากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย และ (5) แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ)

1.1 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายการสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาในการเรียนรู้และอนุรักษ์วัฒนธรรม *(การประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 28 มี.ค. 2558)* 1) การศึกษาในมหาวิทยาลัยเป็นกระบวนการในตัวอยู่แล้วที่ส่งเสริมวิถีชีวิตนักศึกษาให้เป็นบุคคลที่มีวัฒนธรรม (Enculturation Process) และเพื่อเป็นการส่งเสริมกระบวนการดังกล่าวให้เด่นชัดขึ้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดเกณฑ์วัดที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมของจริยวัตร (ซื่อตรง สุภาพ สะอาด ประหยัด) และคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์ (ภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา ภูมิฐาน) ที่กำหนดขึ้น 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดสมรรถนะพื้นฐานที่ต้องการให้นักศึกษาพัฒนาในช่วงเวลาที่ศึกษาอยู่ ณ มทส. เช่น การขับรถยนต์ การว่ายน้ำ การป้องกันตนเองขั้นพื้นฐาน เป็นต้น และใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่มีอยู่จัดกิจกรรมให้นักศึกษาพัฒนาตนเองไปสู่สมรรถนะดังกล่าว 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาใช้องค์ความรู้ทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาวัฒนธรรมไทยด้านอาหารและโภชนาการ 4) มหาวิทยาลัยควรกำหนดประเด็นหลัก (Theme) ในการส่งเสริมและรณรงค์เรื่องการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย และดำเนินการเชิงรุกเพื่อนำไปสู่การได้รับการยอมรับในเรื่องดังกล่าว 5) จากการที่มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลจากการสร้างอุปกรณ์ช่วยเหลือสุนัขพิการ และเพื่อให้เกิดประโยชน์มากขึ้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาและขยายผลการสร้างอุปกรณ์สำหรับคนพิการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้พิการมีการศึกษาและรับผิดชอบตนเองได้ ดังเช่น การดำเนินโครงการตามพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่ส่งเสริมการเรียนวิทยาศาสตร์ของคนตาบอด เป็นต้น มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ การกำหนดนโยบายการสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาในการเรียนรู้และอนุรักษ์วัฒนธรรม และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนกิจการนักศึกษา จัดกิจกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาในการเรียนรู้และอนุรักษ์วัฒนธรรม ดังนี้ 1) ร่วมโครงการดนตรีไทยอุดมศึกษาครั้งที่ 42 ระหว่างวันที่ 14-18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร 2) เข้าร่วมโครงการศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ครั้งที่ 16 ระหว่างวันที่ 14-18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร 3) โครงการสำนึกรักความเป็นไทย นำนักศึกษาและบุคลากร เข้าชมโขนพระราชทานเรื่องศึกอินทรชิต ตอนพรหมาศ ในวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ณ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร 4) การฝึกสอนและซ้อมดนตรีและนาฏศิลป์ 5) การใช้บริการห้องซ้อมดนตรีสากล อุปกรณ์ดนตรีและชุดการแสดงด้านนาฏศิลป์ 6) โครงการค่ายเยาวชนศิลปวัฒนธรรมระหว่างวันที่ 5-8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ณ อาคารกิจการนักศึกษา 2 7) โครงการดนตรีและนาฏศิลป์จิตอาสาครั้งที่ 4 วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2558 ณ สถานสงเคราะห์เด็กชายบ้านราชสีมา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 8) จัดการแสดงดนตรีภายในมหาวิทยาลัย ในกิจกรรมต่างๆ ที่หน่วยงานในมหาวิทยาลัย จัดขึ้น ดังนี้ แสดงดนตรีสากลวง SUT Band แสดงดนตรีและนาฏศิลป์พื้นบ้าน การแสดงนาฏศิลป์ไทย การแสดงดนตรีวงปี่พาทย์บันเทิงศิลป์ 9) จัดอบรมพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาด้านคุณธรรม จริยธรรม 10) กิจกรรมผู้นำจิตอาสา พาพัฒนาวัด 11) กิจกรรมทานอิ่มบุญ หนุนความดี 12) กิจกรรม One Day Trip For Life 13) Do It Your Self (D.I.Y.) (สอนการทำกระทงและร้อยพวงมาลัย) 14) โครงการวัฒนธรรมโคราชสัญจรครั้งที่ 6 นำนักศึกษาไปทัศนศึกษาสถานที่สำคัญในจังหวัดนครราชสีมา	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	15) โครงการวันพ่อ 5 ธันวา มหาราช (การเดินเทิดพระเกียรติ ปฏิบัติธรรม พิธีถวายเครื่องราชสักการะและจุดเทียนชัยถวายพระพร การประกวดร้องเพลงพระราชนิพนธ์และการประกวดบอร์ดนิทรรศการ เศรษฐกิจพอเพียงและการออกร้านจำหน่ายสินค้า)	
2. กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) *(การประชุมครั้งที่ 4/2558 วันที่ 27 ก.ค. 2558)* 1) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 โดยกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจน 2) มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีศักยภาพในการใช้ภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ซึ่งอาจเริ่มดำเนินการโดยสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปเป็นภาษาอังกฤษ และใช้ภาษาอังกฤษเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ (Bilingual) 3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดบทบาทในการเชื่อมโยงองค์ความรู้กับภาคอุตสาหกรรมและภาคเกษตรกรรมที่นำไปสู่การเพิ่มผลิตภัณฑ์มวลรวมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (Gross Regional Product-GRP) ให้สูงขึ้นเมื่อเทียบเคียงกับผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (Gross Domestic Product - GDP) 4) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดนโยบายด้านการวิจัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาเกษตรกรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อการสร้างการเกษตรสมัยใหม่ (Modern Farming) และเกษตรกรที่ชาญฉลาด (Smart Farmers) 5) เพื่อมุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ มหาวิทยาลัยควรกำหนดจำนวนรับนักศึกษาต่างชาติให้มากขึ้น และควรหาทางแก้ไขปัญหาอัตราการลดลงของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อมิให้กระทบกับการดำเนินงานวิจัย 6) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและดำเนินการด้านการตรวจสอบประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Auditing) เพื่อการดึงศักยภาพของบุคลากรมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการกรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนได้นำหลักการตามกรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย ไปให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยนำไปใช้ประกอบในการร่วมกันพิจารณาจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) แล้ว โดยมีกำหนดแล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2559 ทั้งนี้ ฝ่ายวางแผนได้นำกรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 12 รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปใช้ประกอบในการกำหนดเป้าหมายและแนวทางของแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 12 ในการประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 12 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2559 ที่ผ่านมา	**4***

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

1.2 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. นโยบายทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) *(การประชุมครั้งที่ 6/2558 วันที่ 21 พ.ย. 2558)* 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางในการเชื่อมโยงงานวิจัยกับภาคอุตสาหกรรมให้เป็นรูปธรรม เพื่อนำผลผลิตจากงานวิจัยไปพัฒนาประเทศ 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาถึงปัจจัยที่จะส่งผลให้ มทส. ไปสู่การได้รับจัดอันดับเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก (World Ranking) <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการนโยบายและทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการกำหนดเป็นนโยบายในแผนต่อไป	3. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ประสานกับคณาจารย์ที่ทำวิจัยเกี่ยวกับมันสำปะหลัง เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การวิจัยด้านมันสำปะหลังของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน โดยได้ดำเนินการเชิญกลุ่มวิจัยที่ทำงานด้านการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง (ต้นน้ำ) และด้านการใช้ประโยชน์มันสำปะหลัง (กลางน้ำและปลายน้ำ) มาปรึกษาหารือร่วมกัน โดยวางแนวทางการดำเนินงานในเบื้องต้น ดังนี้ (1) การทบทวนยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยมันสำปะหลังของศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ มทส. ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น (2) การจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยด้านมันสำปะหลังของมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายของการมีศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์และการวิจัยเพื่อตอบสนอง KPI ด้านวิจัยของมหาวิทยาลัย (3) การจัดทำชุดโครงการวิจัยเชิงบูรณาการด้านมันสำปะหลังแบบครบวงจร (4) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือการวิจัยด้านมันสำปะหลังกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น สถาบันอุดมศึกษาในเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ภาคเอกชน เป็นต้น 2) มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ 1564/2558 ลงวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก เพื่อศึกษาเรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก วิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล และให้ข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มระดับสภาพปัจจุบันของมหาวิทยาลัยให้มีอันดับที่สูงขึ้น และในปี 2015-2016 มทส. ได้รับการจัดอันดับจาก Times Higher Education World University Rankings 2015-2016 : THE อยู่ในกลุ่มอันดับ 601 – 800 และเป็น 1 ใน 7 ของมหาวิทยาลัยไทย	4* 3*

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีเพื่อการโรงแรมและการท่องเที่ยว โดยคำนึงถึงการขนส่ง อาหาร ที่พัก และแหล่งท่องเที่ยว มติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการกรอบนโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	และกลยุทธ์ขององค์กรเพื่อรับทราบข้อมูลเชิงลึกในเรื่องจุดอ่อน จุดแข็ง วัฒนธรรมองค์กร เป้าหมายในการพัฒนาองค์กร โดย ดร.ศิริกุล เลากัยกุล ได้เข้าสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย อาทิ นายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้อำนวยการศูนย์และสถาบัน เป็นต้น (3.2) Stakeholder Interview อยู่ระหว่างดำเนินการสัมภาษณ์พันธมิตรขององค์กรและผู้ที่มีส่วนได้เสียกับองค์กร อาทิ ศิษย์เก่า สถานประกอบการ องค์กรภาครัฐและเอกชน เป็นต้น จำนวน 10 -15 ราย เพื่อรับทราบ ความคิดที่มีต่อองค์กร เรื่องความได้เปรียบและความสามารถในการพัฒนาแบรนด์ มทส. (3.3) Brand Workshop กำหนดจัดประชุมร่วมกับคณะผู้บริหาร มทส. ในวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2559 2) ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมโดยสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม รับทราบและรับข้อสังเกตเพื่อไปศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม และพิจารณาศักยภาพและความพร้อมของสาขาวิชาฯ ในการเปิดหลักสูตรใหม่ดังกล่าวต่อไป	1
5. แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 20 ก.พ. 2559)* 1) ในการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงปัจจัยหลักที่สำคัญ ดังนี้ (1) การทำให้บุคลากรรู้สึกมีความความสุข ผูกพันและรักองค์กร (Engagement) (2) การสร้างผู้นำ (Leadership) ทุกระดับขององค์กร (3) การบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management) 2) ในการกำหนดรูปแบบการบริหารงานบุคคลยุคใหม่ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ (1) การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องช่วยกันผลักดันให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (2) การจัดสถานที่ทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัยต่อสุขภาพ (3) การกำหนดวัฒนธรรมคุณภาพ (Quality Culture) ที่ชัดเจน	5. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการตามข้อ 1) – 5) ดังนี้ 1) รับทราบมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยและได้นำมติดังกล่าวไปแจ้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2559 2) มหาวิทยาลัยขอรับข้อเสนอแนะ เพื่อไปพิจารณาดำเนินการเพื่อรายงานความคืบหน้าให้ทราบต่อไป	**2***

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(4) การบริหารจัดการสำนักงานด้วยระบบดิจิทัล (Digital Office Management) (5) การตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูล (Information - based Management) (6) การดำเนินการให้บุคลากรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) โดยกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ผลการปฏิบัติงานที่ท้าทายมากขึ้น 3) การประเมินผลการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยใช้ในปัจจุบันยังเป็นระบบเก่า มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำหลัก Project-based Management มาใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งสามารถใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรได้ รวมทั้งอาจใช้วิธีการสนทนา (Dialogue) ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา 4) การพัฒนาไปสู่องค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization) มหาวิทยาลัยควรเน้นเรื่องการสร้างมูลค่า (Value Creation) ในตัวพนักงาน ควรวิเคราะห์รายจ่ายค่าตอบแทนบุคลากรว่ามีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่ได้รับหรือไม่ และควรมีเครื่องมือหรือมาตรการที่ชัดเจนสำหรับการบริหารจัดการกับบุคลากรที่ด้อยศักยภาพ 5) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาบรรจุเรื่องการบริหารงานบุคคลเป็นวาระเชิงนโยบายปีละ 2 ครั้ง เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการแนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

2. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี **รวม 13 ประเด็น** (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 4 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 9 ประเด็น)

(1) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ระบบและกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน : ด้านที่ควรพัฒนาจากเล่มรายงานติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556** *(การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พ.ย. 2556)* (และเล่มรายงานติดตามฯ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ด้อยศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร	1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มีลักษณะเดียวกัน เพื่อจะได้นำมาหารือและประชุมเชิงปฏิบัติการผู้บริหารของมหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการต่อไป	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-31 มี.ค. 2558)** *(การประชุมครั้งที่ 3/2558 วันที่ 30 พ.ค. 2558)* มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการนำ Project-based Management มาใช้ในการดำเนินโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนได้หารือร่วมกันระหว่างส่วนแผนงานกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ โดยได้ดำเนินการพัฒนาเครื่องมือระบบ และกลไกในการบริหารจัดการแผนงาน/กิจกรรม/โครงการโดยใช้ระบบ MIS เป็นฐาน และใช้หลักการบริหารจัดการโครงการที่เหมาะสมอย่างต่อเนื่อง และได้มีคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ที่มีการประชุมทุกไตรมาส และคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการตลอดเวลา ซึ่งผลการดำเนินการในช่วงปีงบประมาณที่ผ่านมาอยู่ในระดับดีมาก ทำให้แผนงาน/กิจกรรม/โครงการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล	5
3. **ขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ University of Waterloo ประเทศแคนาดา** *(การประชุมครั้งที่ 3/2558 วันที่ 30 พ.ค. 2558)* มหาวิทยาลัยควรระบุเรื่องความร่วมมือด้านสหกิจศึกษากับ University of Waterloo ประเทศแคนาดา ใน (ร่าง) บันทึกความเข้าใจฯ ด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการประสานกับ University of Waterloo เพื่อปรับแก้ข้อมูลตามข้อเสนอที่ประชุมฯ แต่เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารภายใน University of Waterloo จึงขอดำเนินการทบทวนเนื้อหาใน (ร่าง) บันทึกความเข้าใจดังกล่าวก่อน ซึ่งหากมีการตอบรับจาก University of Waterloo ศูนย์กิจการนานาชาติจะได้ดำเนินการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป	3
4. **รายงานความก้าวหน้าการพัฒนาฐานข้อมูลศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(การประชุมครั้งที่ 4/2558 วันที่ 27 ก.ค. 2558)* 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบหลักเพื่อพัฒนาฐานข้อมูลศิษย์เก่า มทส. ให้เป็นฐานข้อมูลกลางที่เอื้อให้ทุกฝ่ายได้ใช้ประโยชน์ร่วมกัน โดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ส่วนกิจการนักศึกษา และส่วนแผนงาน เป็นต้น ร่วมกันพิจารณากำหนดความต้องการและความเหมาะสมของฐานข้อมูล 2) มหาวิทยาลัยควรติดตามความก้าวหน้าของบัณฑิตอย่างต่อเนื่องและสร้างแรงจูงใจให้บัณฑิตเข้ามาปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยตลอดเวลาและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะๆ 3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาฐานข้อมูลบัณฑิตให้สามารถใช้กับระบบการสื่อสารด้วยโทรศัพท์มือถือได้ <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการดังนี้ 1) สมาคมฯ ร่วมมือกับองค์การนักศึกษา โดยขอความร่วมมือให้นักศึกษาปัจจุบันเชิญชวนศิษย์เก่าในสาขาของตนมาปรับข้อมูลในฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน โดยมีการรายงานความคืบหน้าเป็นระยะๆ 2) ประสานงานกับศูนย์บริการการศึกษาเพื่อขอข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดและปรับข้อมูลในฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน 3) ประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ศิษย์เก่ามาปรับข้อมูลในฐานข้อมูลผ่านทาง website และสื่อสังคมอื่นๆ 4) วางแผนจัดทำระบบฐานข้อมูลผ่านโทรศัพท์มือถือ แต่ยังติดขัดเรื่องงบประมาณ 5) ขณะนี้อยู่ระหว่างรอคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจากหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยทางสมาคมฯ ยินดีให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(2) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 9 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559** *(การประชุมครั้งที่ 5/2558 วันที่ 27 ก.ย. 2558)* 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดยุทธศาสตร์ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากภายนอก (External Risks) ปัจจัยเสี่ยงที่ไม่แน่นอน (Uncertainty Risks) และปัจจัยเสี่ยงด้านการตลาด (Marketing Risks) ประกอบการกำหนดปัจจัยเสี่ยงของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามเสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะแจ้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยได้รับทราบ ซึ่งคณะกรรมการฯ พร้อมที่จะกำหนดยุทธศาสตร์ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรมในการทำแผนการบริหารความเสี่ยงสำหรับปีถัดไป โดยจะได้ตระหนักถึงการพิจารณาปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากภายนอกและปัจจัยเสี่ยงด้านการตลาดมาประกอบการกำหนดปัจจัยเสี่ยง	5
2. **ขออนุมัติ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559** *(การประชุมครั้งที่ 5/2558 วันที่ 27 ก.ย. 2558)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับการจัดอันดับของสถาบัน (Ranking) ซึ่งเป็นการบ่งบอกถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตาม (ร่าง) โปรแกรมฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การกำหนดกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559” เมื่อวันที่ 7 - 8 มกราคม พ.ศ. 2559 ณ โรงแรมแคนทารี กบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี โดยได้เรียนเชิญศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นวิทยากร ทั้งนี้ หน่วยงานได้ทบทวนตัวชี้วัดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ เรียบร้อยแล้ว โดยได้ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2559 และนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2559	5
3. **ขออนุมัติแต่งตั้งผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(การประชุมวาระลับ วันที่ 27 ก.ย. 2558)* มหาวิทยาลัยควรวางแผนการสืบทอดตำแหน่งผู้บริหาร (Succession Plan) สำหรับผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมไว้ล่วงหน้า เพื่อให้การบริหารงานมีความต่อเนื่องและรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านตัวบุคคลที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแต่งตั้งผู้บริหาร... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3. มหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมพัฒนาผู้บริหารสายวิชาการ และสายปฏิบัติการฯ ไปแล้วจำนวน 2 รุ่น เพื่อรับการถ่ายทอดงานและเตรียมสืบทอดตำแหน่งเป็นผู้บริหารต่อไป รวมทั้งได้มีการแต่งตั้งผู้ที่ผ่านการอบรมเป็นผู้บริหารระดับสูงไปแล้ว ได้แก่ คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	5
4. **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2557 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2557 มทส.** *(การประชุมครั้งที่ 6/2558 วันที่ 21 พ.ย. 2558)* 1) มหาวิทยาลัยควรให้ภาคเอกชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของประเทศ 2) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ 3) มหาวิทยาลัยควรทำวิจัยสถาบันเพื่อให้ทราบองค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้เชิญภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร โดยแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร 2) มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบโดยให้หน่วยงานถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 3) ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมได้เสนอเรื่องดังกล่าวเพื่อการทำวิจัยสถาบัน ไปยังงานวิจัยสถาบัน เพื่อประกาศหาผู้สนใจทำวิจัยในหัวข้อดังกล่าวต่อไป	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) การประเมินคุณภาพภายในเป็นการประเมินเพื่อการพัฒนา โดยเรื่องที่มหาวิทยาลัยควรดำเนินการมีดังนี้ (1) วิเคราะห์ผลการประเมินที่แตกต่างกันของแต่ละสำนักวิชาเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสม (2) ศึกษาและวิเคราะห์เกณฑ์ใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ว่า มทส. ทำได้หรือไม่ (3) เร่งและพัฒนาการสอนหลักสูตรต่างๆ เป็นภาษาอังกฤษ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2557 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2557 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	4) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ (1)-(2) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยจะใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) แทนระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชาและระดับสถาบัน เนื่องจากแนวคิดของระบบ CUPT QA เป็นการประเมินเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามบริบทที่ต่างกันของแต่ละหลักสูตร สำนักวิชา และสถาบัน (3) มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ (การเรียนการสอนเน้นภาษาอังกฤษ) และการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ให้ทุกสำนักวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำสู่การปฏิบัติ โดยเริ่มปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป ดังนี้ **ก. การจัดการเรียนการสอน** หลักสูตรที่มีการใช้ภาษาอังกฤษ ให้จัดรายวิชาทางเทคนิคที่เป็นภาษาอังกฤษ นอกจากนั้นรายวิชาที่เป็นวิชากลางที่มีการเรียนการสอนหลาย Section กำหนดให้จัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ 1 Section เพื่อให้นักศึกษาเลือกเรียน และกำหนดให้แต่ละหลักสูตรต้องมีอย่างน้อย 2 รายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ มีการสอดแทรกการเรียนการสอนภาษาอังกฤษวิชาทางเทคนิคเข้าไปในหลักสูตร คือ มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จำนวนรวมแล้วไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต/หลักสูตร โดยระบุข้อความใน Transcript ว่านักศึกษาเรียนรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษจำนวนกี่รายวิชา **ระดับปริญญาตรี** มหาวิทยาลัยจะยังไม่ปรับหลักสูตรที่มีอยู่เป็นหลักสูตรนานาชาติเต็มรูปแบบ แต่ขอให้ทุกหลักสูตรจัดการเรียนการสอนโดยใช้ศัพท์เทคนิคเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด และให้ใช้อย่างจริงจัง ไม่ใช่คำแปลอย่างเดียว เพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในวิชาชีพของตนเอง และใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อเป็นประโยชน์ในการทำงานข้ามชาติ และการศึกษาต่อต่างประเทศ โดยให้ดำเนินการ ดังนี้ - จัด Course ที่เป็นภาษาอังกฤษเพิ่มเติม และ Course สอนเทคนิคภาษาอังกฤษในวิชาชีพนั้นๆ เช่น วิชาชีพวิศวกร แพทย์ พยาบาล เป็นต้น - ปรับรายวิชาชีพที่อยู่ในหลักสูตรมาจัดการการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในบางรายวิชา - จัดรายวิชาภาษาอังกฤษเทคนิคเฉพาะด้านเพิ่มเติม เช่น วิศวกรรมศาสตร์ อาจมีรายวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษในเชิง Technical	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- จัดการเรียนการสอนรายวิชากลางบางรายวิชาที่เรียนรวมกัน เช่น ฟิสิกส์ คณิตศาสตร์ เคมี ชีววิทยา ประชาคมโลก เป็นภาษาอังกฤษคู่ขนานไปกับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย แล้วสนับสนุนให้นักศึกษาเลือกเรียน Section ภาษาอังกฤษ และมีทั้งข้อสอบภาษาอังกฤษ และภาษาไทย **ระดับบัณฑิตศึกษา** มหาวิทยาลัยจะยกระดับหลักสูตรที่สามารถจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษสมบูรณ์ให้เป็นหลักสูตรนานาชาติ นักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียนได้จนจบการศึกษา ทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก โดยใช้วิธีการสอนเป็นทีม (Team Teaching) ใช้สื่อ เช่น สื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) มาผสมผสานในการสอน (Blended Teaching) และกำหนดช่วงเวลาการสอนในลักษณะ Block System สำหรับการสอนรายวิชาต่างๆ ตามหลักสูตรนานาชาติ **ข. การจัดกิจกรรมเสริม** จัดให้มีกิจกรรมเสริมนอกห้องเรียน ให้นักศึกษาได้ใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น มีบรรยากาศความเป็นนานาชาติ จัดให้มีการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ณ ต่างประเทศ และมีนักศึกษาแลกเปลี่ยนจากประเทศอาเซียน เพื่อทำกิจกรรมร่วมกันทำให้นักศึกษาเกิดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น โดยผ่านกิจกรรมของฝ่ายกิจการนักศึกษา และศูนย์/สถาบันต่างๆ ในมหาวิทยาลัย **ค. การจัดองค์ความรู้** จัดองค์ความรู้ที่เป็นนานาชาติ กำหนดเอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ของหลักสูตร จัดหาทรัพยากรสารสนเทศภาษาอังกฤษที่ทันสมัย และการเทียบวุฒิ เป็นต้น โดยทุกหลักสูตรหาคู่เทียบว่า หลักสูตรแต่ละสาขาวิชามีคู่เทียบกับหลักสูตรใดในสถาบันที่จัดการเรียนการสอนได้มาตรฐาน	
5. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 *(การประชุมครั้งที่ 6/2558 วันที่ 21 พ.ย. 2558)* 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาอย่างจริงจังและกำหนดแผนงานรวมทั้งสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ในการปรับแปลงผลงานนวัตกรรมไปสู่เชิงพาณิชย์ 2) ในการปรับตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) สำหรับการประเมินในปีงบประมาณ 2559 มหาวิทยาลัยควรทบทวนว่า จะลดหรือเพิ่มตัวชี้วัดใดด้วยเหตุผลใด รวมทั้งควรกำหนดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีได้กำหนดกลไกในแผนการดำเนินงานของเทคโนธานีประจำปีที่สนับสนุนคณาจารย์ในการปรับแปลงผลงานนวัตกรรมไปสู่เชิงพาณิชย์ 2) มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การกำหนดกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559” เมื่อวันที่ 7 - 8 มกราคม พ.ศ. 2559 ณ โรงแรมแคนทารี กบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ทั้งนี้ หน่วยงานได้ทบทวนตัวชี้วัดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ เรียบร้อยแล้ว โดยได้ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2559 และนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2559	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 5/2558 วันที่ 27 ก.ย. 2558)* 1) มหาวิทยาลัยควรจัดทำงบกระแสเงินสด (Cash Flow) ในแผนระยะยาว 5 ปีข้างหน้า เพื่อให้เห็นทิศทาง เป้าหมายและความสามารถในการพึ่งพาตนเองด้านการเงินของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรนำเสนอข้อมูลงบประมาณของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยแยกงบลงทุนและงบดำเนินการให้เห็นภาพชัดเจนขึ้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตาม (ร่าง) แผนฯ ที่เสนอ 2) อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามเสนอ 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนได้ประสานส่วนการเงินและบัญชีและโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินการดังนี้ ฝ่ายบริหาร โดยส่วนการเงินและบัญชีได้จัดทำงบกระแสเงินสด (Cash Flow) เพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการทางการเงิน ระยะเวลา 5 ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2564 เรียบร้อยแล้ว และได้มีการดำเนินการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน สำหรับเป็นแนวทางการคาดการณ์ความสามารถพึ่งพาตนเองด้านการเงินของมหาวิทยาลัยต่อไป โดยได้ใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำงบกระแสเงินสดของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ในการนำเสนอแผนดำเนินงานสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและภาษา ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 10/2558 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2558 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดทำแผนงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2559 โดยได้แยกเป็นส่วนของงบลงทุนและงบดำเนินการ และได้จัดทำประมาณการงบกระแสเงินสด (Cash Flow) ในแผนระยะ 10 ปี เพื่อขอรับการสนับสนุนและเสริมสภาพคล่องของโรงพยาบาลฯ ทั้งงบลงทุนและงบดำเนินการ	5
7. ขออนุมัติบัญชีอัตราเงินเดือน บัญชีอัตราเงินวิทยฐานะ และบัญชีอัตราเงินตำแหน่งบริหารวิชาการ โรงเรียนสุรวิวัฒน์ สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(วาระลับ วันที่ 19 ธ.ค. 2558)* 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายเมื่ออัตราเต็มกำลังว่าสามารถรองรับภาระด้านการเงินได้หรือไม่เมื่อเปรียบเทียบกับประมาณการรายได้ โดยควรกำหนดข้อมูลดังกล่าวในแผนการดำเนินงานให้ชัดเจน 2) บัญชีอัตราเงินเดือนที่กำหนดต้องมีความเหมาะสมกับครูผู้สอนทั้งที่เป็นชาวไทยและชาวต่างชาติ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ดำเนินการดังนี้ 1) วิเคราะห์ภาระค่าใช้จ่าย โดยจัดไว้ในแผนการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์เรียบร้อยแล้ว และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยรับทราบในการประชุมเมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 2) บัญชีอัตราเงินเดือนได้จัดทำให้เหมาะสมกับครูผู้สอนที่เป็นชาวไทยและชาวต่างชาติเรียบร้อยแล้ว	5
8. ขออนุมัติการประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 20 ก.พ. 2559)* 1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรแต่ละหลักสูตรต้องตระหนักและทำความเข้าใจร่วมกันในการปรับปรุง	8. ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมได้ดำเนินการดังนี้ 1) เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ และเชิญคณาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร เข้าร่วมอบรมเพื่อให้มีความรู้และความเข้าใจในการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
หลักสูตรให้มีความเหมาะสม ทันสมัย และให้ความสำคัญในการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) 2) มหาวิทยาลัยควรประสานกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ถึงการนำระบบ CUPT QA มาใช้ในการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอกของ มทส. เพื่อประโยชน์ในการใช้ข้อมูลร่วมกัน <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติการนำระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) มาใช้ในปีการศึกษา 2558 ตามเสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป	QA; CUPT QA) โดยในปีการศึกษา 2558 มีแผนการดำเนินงานตั้งแต่กุมภาพันธ์ - มิถุนายน พ.ศ. 2559 เช่น (1) การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ (1.1) การให้ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์ AUN QA สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับหลักสูตร วันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 โดย รศ. ดร. วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์ (1.2) การให้ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับสำนักวิชา/สถาบัน วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 โดย รศ. ดร. ณสวัสย์ ลือประเสริฐ และ รศ. จันทนี เพชรานนท์ (1.3) อบรมการเขียนโครงร่างองค์กร วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2559 โดย ผศ. เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ (2) การส่งคณาจารย์ไปอบรมเชิงปฏิบัติการที่ ทปอ. จัด (2.1) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA จำนวน 3 ครั้ง เดือนกุมภาพันธ์ เมษายน และพฤษภาคม พ.ศ. 2559 (2.2) อบรมผู้ประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA เดือนมีนาคม และพฤษภาคม พ.ศ. 2559 (2.3) อบรมผู้ประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะและสถาบัน เดือนเมษายน และมิถุนายน พ.ศ. 2559 2) มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือที่ ศธ 5601/675 ลงวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2559 แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เรื่อง การใช้ระบบ CUPT QA ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน นอกจากนี้คณะกรรมการระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (CUPT QA Committee) ได้แจ้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ว่ามีมหาวิทยาลัยต่างๆ ได้นำระบบ CUPT QA มาใช้ในการประกันคุณภาพภายใน และขอให้ สมศ. ประเมินคุณภาพภายนอก โดยพิจารณาจากข้อมูลที่มหาวิทยาลัยดำเนินการตามระบบ CUPT QA	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนการดำเนินงานสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 20 ก.พ. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรระบุให้ชัดเจนถึงความแตกต่างของโรงเรียนสุรวิวัฒน์กับโรงเรียนแห่งอื่น เพื่อการสร้างภาพลักษณ์ของโรงเรียนอันจะส่งผลให้ผู้ปกครองส่งบุตรหลานมาศึกษาเล่าเรียน 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบในการดูแลนักเรียนเพื่อดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด 3) การรับสมัครครูต้องมีคุณภาพและเป็นไปตามเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด เช่น ต้องมีใบประกอบวิชาชีพครู และสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดี เป็นต้น 4) มหาวิทยาลัยควรเสนอแผนการดำเนินงาน (Execution Plan) ที่ชัดเจน เช่น แผนวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบสองภาษา แผนการนำทรัพยากรของมหาวิทยาลัยมาใช้ในโรงเรียน แผนการรับและพัฒนาครูของโรงเรียน เป็นต้น 5) มหาวิทยาลัยควรกำหนดยุทธวิธีเพื่อการแก้ไขปัญหาเรื่องรายได้ที่ลดลงหลังจากปีที่ 7 เป็นต้นไป 6) มหาวิทยาลัยควรทดสอบให้เห็นความพร้อมทุกด้านก่อนการเปิดโรงเรียน หากยังไม่มีความพร้อมควรเลื่อนการเปิดโรงเรียน เนื่องจากอาจมีความเสี่ยงและอาจส่งผลกระทบทางลบในระยะยาว <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการและให้มหาวิทยาลัยปรับแผนการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 2) ให้มหาวิทยาลัยนำเสนอการจัดเตรียมความพร้อมการเปิดโรงเรียนสุรวิวัฒน์ให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป	9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน ได้ดำเนินการดังนี้ 1) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ระบุและจัดทำสื่อแสดงความแตกต่างและจุดเด่นของโรงเรียนในแผนการดำเนินงานของสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา ได้นำเสนอบนเว็บไซต์และชี้แจงผู้ปกครองรุ่นที่ 1 โดยละเอียดแล้ว ในอนาคตจะสรุปสั้นๆ จัดทำสื่อเผยแพร่มากขึ้น 2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ศึกษาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แนวปฏิบัติที่ดีของโรงเรียนอื่นๆ และประเมินความเสี่ยงในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน เพื่อนำมาบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด 3) การคัดเลือกครู เน้นครูที่มีศักยภาพทางวิชาการและสามารถสอนเป็นภาษาอังกฤษ โดยมีการสอบสอนเป็นภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ มีแผนในการพัฒนาครูทั้งด้านการสอน การบูรณาการการเรียนการสอน การทำหน้าที่ครู การเข้าใจจิตวิทยาของวัยรุ่น 7-habit for educator, STEM for Life และการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตั้งแต่เดือนมีนาคมถึงเมษายน และมีโครงการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา ส่วนครูที่ยังไม่มีใบประกอบวิชาชีพ ทางโรงเรียนจะสนับสนุนให้ครูได้รับใบประกอบวิชาชีพภายใน 2 ปี 4) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้จัดทำแผนการเตรียมเปิดโรงเรียนสุรวิวัฒน์ และแผนปฏิบัติการทั้งปีการศึกษาแล้ว ส่วนแผนในการเตรียมการเปิดโรงเรียนนั้นได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2559 5) ในเบื้องต้นของการดำเนินงานนั้น มหาวิทยาลัยจะมุ่งเน้นศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้และนำไปปฏิบัติที่โรงเรียนหรือ Laboratory School หรือโรงเรียนสุรวิวัฒน์ จนถึงขั้นได้แนวปฏิบัติหรือวิธีการที่ดี จากนั้นจะขยายผลในรูปแบบการบริการวิชาการ และเริ่มต้นแสวงหาทุนวิจัยด้านการศึกษามากขึ้น 6) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทดสอบทุกด้านก่อนทำการเปิดโรงเรียน และได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2559	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน **รวม 11 ประเด็น** (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 2 ประเด็น/ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 9 ประเด็น)

(1) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ขออนุมัติร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนการศึกษาเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2558** *(การประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 23 ม.ค. 2558)* ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI : Key Performance Indicator) ของการให้ทุนที่ชัดเจน เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีศักยภาพเข้ามาเรียนตามวัตถุประสงค์ มติที่ประชุม อนุมัติร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนการศึกษาเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา แก่นักศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2558 ตามเสนอ	1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนกิจการนักศึกษา อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาผลสำเร็จของนักศึกษาที่ให้ทุนตั้งแต่ ปีการศึกษา 2555 ซึ่งจะเริ่มสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558 (เดือนมิถุนายน 2559) ทั้งนี้ ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีศักยภาพเข้ามาเรียนตามวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาโดยได้รับเกียรตินิยมไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนผู้ได้รับทุนในแต่ละรุ่น 2) มีนักศึกษาพ้นสภาพทุนไม่เกินร้อยละ 15 ของจำนวนผู้ได้รับทุนในแต่ละรุ่น	3*
2. **การร่วมทุนกับภาคเอกชน บริษัท เอ-เน็ต จำกัด** *(การประชุมครั้งที่ 6/2558 วันที่ 17 ก.ค. 2558)* มหาวิทยาลัยควรมีการตรวจสอบทะเบียนหุ้นให้ตรงกับจำนวนเงินที่ชำระค่าหุ้น ในส่วนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มติที่ประชุม มอบงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและนำเสนอที่ประชุมอีกครั้ง	2. มหาวิทยาลัยโดยงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ ได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนร่วมกับเอกชน บริษัท เอ-เน็ต จำกัด จากหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องได้แก่ ส่วนบริหารสินทรัพย์ 2) ตรวจสอบข้อมูลจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การสื่อสารแห่งประเทศไทย (บมจ.กสท โทรคมนาคม) เพื่อตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับการให้พนักงานของการสื่อสารแห่งประเทศไทยถือหุ้นในบริษัท เอ-เน็ต จำกัด และตรวจสอบข้อมูลบริษัท เอ-เน็ต จำกัด จากกองข้อมูลธุรกิจ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เพื่อตรวจสอบสถานะของบริษัท เอ-เน็ต จำกัด บัญชีผู้ถือหุ้น และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหน่วยงานภายนอกทั้ง 2 แห่งดังกล่าวได้มีหนังสือแจ้งและส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้มหาวิทยาลัยฯ ตามที่ขอแล้ว 3) งานนิติการได้ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนร่วมกับเอกชน บริษัท เอ-เน็ต จำกัด จากหนังสือ บันทึกข้อตกลง หรือสัญญา ที่เกี่ยวข้องในการลงทุนร่วมกับเอกชน บริษัท เอ-เน็ต จำกัด แล้ว 4) งานนิติการได้ทำความเห็นในการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการลงทุนร่วมกับบริษัท เอ-เน็ต จำกัด ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รายงานต่อผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารแล้ว ตามบันทึกข้อความฯ ที่ ศธ 5602(2)/60 เรื่อง การลงทุนร่วมกับเอกชนราย บริษัท เอเน็ต จำกัด ฉบับลงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(2) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 9 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 *(การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 4 ก.ย. 2558)* 1) กรณีคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ หน่วยวิสาหกิจควรชี้แจงแนวทางแก้ไขปรับปรุงและนำเสนอประกอบรายงานการเงินของวิสาหกิจต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนแหล่งรายได้จากหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เช่น ค่าหอพักนักศึกษา เป็นต้น 3) มหาวิทยาลัยควรจัดทำประมาณการงบกระแสเงินสด ระยะ 5 ปี ประกอบการพิจารณารายงานการเงินของมหาวิทยาลัย 4) ด้วยโรงพยาบาลมีผลการดำเนินงานโดยเฉพาะรายรับไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด มหาวิทยาลัยต้องสนับสนุนเงินเพื่อใช้ในการดำเนินงานของโรงพยาบาล ทำให้มีผลกระทบต่อสภาพคล่องของมหาวิทยาลัย หากมีความจำเป็นในการเพิ่มสภาพคล่องด้านการเงินของมหาวิทยาลัย ให้พิจารณาใช้จ่ายเงินจากเงินฝากหรือเงินอื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยดูแลเป็นลำดับแรกก่อน สำหรับเงินลงทุนกองทุนส่วนบุคคลจะเป็นลำดับถัดไป เพื่อมิให้กระทบต่อการบริหารเงินกองทุนของ บลจ. และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามเสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อ 1) ข้อ 3) และข้อ 4) โดยแจ้งให้หน่วยวิสาหกิจดำเนินการตามหนังสือที่ ศธ 5602 (4)/พ 40 ลงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2558 1) ได้มีการนำเสนอข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการหน่วยวิสาหกิจพร้อมแนวทางแก้ไขปรับปรุง ประกอบรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 9/2558 เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2558 2) มีการทบทวนค่าหอพักนักศึกษา ซึ่งเป็นแหล่งรายได้หนึ่งของมหาวิทยาลัย และนำเสนอร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2558 เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 9/2558 เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2558 และได้จัดทำประกาศ มทส. เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษา พ.ศ. 2559 เมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2559 3) ดำเนินการจัดทำงบกระแสเงินสด ระยะเวลา 5 ปี ประกอบการพิจารณาแผนการดำเนินงานสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา โดยได้นำเสนอในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินครั้งที่ 10/2558 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2558 4) มหาวิทยาลัยรับหลักการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และแจ้งให้โรงพยาบาลดำเนินการตามหนังสือที่ ศธ 5602 (4)/พ 40 ลงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2558	4
2. ขออนุมัติรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 4 ก.ย. 2558)* 1) รายรับจากการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้นค่อนข้างมาก หากรายรับดังกล่าวมาจากจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น ให้มีความระมัดระวัง เนื่องจากหลายมหาวิทยาลัย จำนวนนักศึกษามีแนวโน้มลดลง 2) หากจัดทำงบประมาณแบบสมดุล และสามารถบริหารงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจะมีเงินเหลือจ่ายกลับมาเพื่อเป็นเงินสะสมและหาผลประโยชน์ได้	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้ให้ความระมัดระวังในการประมาณการรายรับจากการจัดการศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะเนื่องจากเป็นรายรับที่มีสัดส่วนมากที่สุดในรายรับจากการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัย 2) ตามที่แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีโครงการตามยุทธศาสตร์ที่จักต้องดำเนินการจำนวนมาก เพื่อให้สอดคล้องกับการขยายตัวตามภารกิจของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงเป็นผลให้มหาวิทยาลัยต้องจัดทำงบประมาณแบบขาดดุลมาอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มหาวิทยาลัยควรหารายได้จากทรัพย์สินที่มีอยู่ให้มากขึ้น เช่น วิสาหกิจเชิงรุกและการปรับค่าหอพักนักศึกษา เป็นต้น มติที่ประชุม เห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สำหรับการจัดสรรงบประมาณของรัฐให้เป็นไปตามที่ปรากฏในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	มหาวิทยาลัยจักได้หาแนวทางในการจัดทำงบประมาณให้ใกล้เคียงกับงบประมาณแบบสมดุลมากที่สุด และควบคู่ไปกับการใช้มาตรการการเงินการคลังของมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพอยู่แล้วให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 3) วิสาหกิจทั้ง 4 แห่งของมหาวิทยาลัย ได้แก่ สุรสัมมนาคาร ฟาร์มมหาวิทยาลัย เทคโนธานี และโรงพยาบาล มทส. ได้มีการตระหนักและเร่งรัดการดำเนินงานเชิงรุกมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากการพึ่งพาตนเองได้ของเทคโนธานี โดยเริ่มมีรายรับมากกว่ารายจ่ายมากขึ้น นอกจากนี้แหล่งรายได้อื่นๆ ของมหาวิทยาลัยได้แก่ การขึ้นค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาก็ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่างๆ และประกาศใช้เรียบร้อยแล้ว	
3. **ขออนุมัตินำส่งเงินคงเหลือของเทคโนธานีคืนให้กับมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 - 2556** *(การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 4 ก.ย. 2558)* เทคโนธานี ควรคิดค่าบริการเมื่อหน่วยงานภายในมาใช้บริการ และควรจัดทำเป็นประกาศที่ชัดเจน มติที่ประชุม อนุมัติการนำส่งเงินคงเหลือของเทคโนธานีคืนให้กับมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2556 จำนวนเงิน 20,725,592.63 บาท (ยี่สิบล้านเจ็ดแสนสองหมื่นห้าพันห้าร้อยเก้าสิบสองบาทหกสิบสามสตางค์) ตามเสนอ และเห็นชอบจัดสรรงบประมาณ เพื่อปรับปรุงอาคารสุรพัฒน์ จำนวนเงิน 19,200,000 บาท (สิบเก้าล้านสองแสนบาทถ้วน) ตามรายการที่เสนอ โดยมอบฝ่ายวางแผนบรรจุเป็นงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีได้คิดค่าบริการตามประกาศ มทส. เรื่อง อัตราค่าบำรุงและค่าบริการอาคารเทคโนธานี พ.ศ. 2539 (วันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2539) ประกาศ มทส. เรื่อง อัตราค่าบำรุงการใช้สถานที่อาคารสุรพัฒน์ 1 และค่าบริการของเทคโนธานี พ.ศ. 2556 (วันที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556) และประกาศ มทส. เรื่อง อัตราค่าบริการการยื่นคำขอจดทะเบียนและหรือจดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญาของเทคโนธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2556 (วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2556)	5
4. **รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล – มทส. ไตรมาสที่ 3/2558 สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2558** *(การประชุมครั้งที่ 8/2558 วันที่ 3 พ.ย. 2558)* จากการรายงานผลตอบแทนการลงทุนของปีปัจจุบันและแนวโน้มปีถัดไป มหาวิทยาลัยควรวางแผน Cash Flow ที่มีความละเอียดมากขึ้น และตระหนักถึงภาวะทางการเงินที่อาจส่งผลกระทบกับการดำเนินการของมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม รับทราบการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนส่วนบุคคล ในไตรมาสที่ 3/2558 ตามเสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	4. มหาวิทยาลัยโดยส่วนบริหารสินทรัพย์ประสานงานกับส่วนการเงินและบัญชีในการวางแผนจัดทำ Cash Flow ทุกไตรมาส เพื่อรับรู้รับทราบถึงภาวะทางการเงินที่อาจส่งผลกระทบกับการดำเนินการของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการด้านการเงินและทรัพย์สิน ลงวันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2559 ด้วยแล้ว เพื่อให้เป็นคณะกรรมการหลักในการดูแล กำกับ ติดตามตรวจสอบกระแสเงินสดหมุนเวียนต่อไป	5
5. **ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการใช้สถานกีฬาและสุขภาพ กลุ่มอาคารกิจกรรมนักศึกษาและกีฬาสุรเริงไชย พ.ศ. 2558** *(การประชุมครั้งที่ 8/2558 วันที่ 3 พ.ย. 2558)* 1) ควรตัดข้อความ หมายเหตุ 2) การให้บริการ 1 วัน มีระยะเวลา 8 ชั่วโมง ตั้งแต่เวลา 8.30 – 16.30 น. ออก 2) ตารางแสดงอัตราค่าบริการ ควรตัดคอลัมน์ ต่อวัน ออก เนื่องจากคิดค่าบริการในระยะเวลา 8 ชั่วโมง 3) ควรคิดอัตราเป็นรายชั่วโมง โดยกำหนดระยะเวลาเปิด-ปิดให้ชัดเจน เช่น เปิด 8.30 น. ถึง 16.30 น. เป็นต้น ทั้งนี้ หากใช้บริการเกินจากเวลาปกติให้พิจารณาเป็นรายกรณีไป 4) ควรกำหนดอัตราค่าตอบแทนบุคลากรที่ให้บริการให้ชัดเจน 5) ควรแสดงรายการการคิดต้นทุนประกอบการพิจารณาด้วย	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้มีหนังสือที่ ศธ 5602 (4)/พ54 ลงวันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2558 เรื่อง แจ้งมติการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 8/2558 แจ้งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาให้ทราบและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เรียบร้อยแล้ว 2) มหาวิทยาลัยโดยสถานกีฬาและสุขภาพได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) – 3) เรียบร้อยแล้ว สำหรับข้อ 4) – 8) ได้รวบรวมข้อมูลแล้ว อยู่ในระหว่างการคำนวณวิเคราะห์ต้นทุน และทบทวน (ร่าง) ประกาศตาม ข้อสังเกต/	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6) ควรสำรวจข้อมูลการให้บริการ fitness ของธุรกิจโรงแรมประกอบด้วย 7) กรณีการคิดอัตราค่าบริการเป็นรายบุคคล อาจจะขอเป็นรายเดือน ราย 6 เดือน และรายวันด้วย 8) เทคโนธานีจะได้รับค่าบริหารจัดการ เมื่อมีการติดต่อให้ลูกค้ามาใช้สถานกีฬาและสุขภาพ มติที่ประชุม มอบฝ่ายกิจการนักศึกษาร่วมกับฝ่ายบริหาร พิจารณาทบทวน (ร่าง) ประกาศฯ และรวบรวมข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอ เพื่อเสนอเป็นวาระสืบเนื่อง ต่อไป	ข้อเสนอแนะตามมติที่ประชุม เพื่อนำเสนอรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เมื่อ เห็นชอบแล้วจะได้นำเสนอเป็นวาระสืบเนื่องของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป	
6. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาล พ.ศ. 2558 *(การประชุมครั้งที่ 8/2558 วันที่ 3 พ.ย. 2558)* 1) ควรเปรียบเทียบอัตราการให้สวัสดิการการรักษาพยาบาล ของหน่วยงานราชการ องค์กรมหาชน มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และองค์กรที่ให้สวัสดิการฯ สูงสุด ทั้งนี้ สวัสดิการฯ ของ มทส. ต้องไม่ต่ำกว่าอัตราของราชการและเทียบเคียงได้กับอัตราของหน่วยงานอื่น 2) อาจพิจารณาการทำประกันสุขภาพให้กับบุคลากร โดยคำนวณค่ารักษาพยาบาลต่อหัว แล้วเปรียบเทียบกับบริษัทประกัน จุดไหนจะเป็นจุดที่เราต้องทำประกันกับบริษัทประกัน เพื่อหลีกเลี่ยงความเสี่ยง ซึ่งอาจจะสามารถประหยัดค่ารักษาพยาบาลได้ 3) อัตราค่ารักษาพยาบาลควรอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม ยุติธรรม ถูกต้อง มติที่ประชุม ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวน (ร่าง) ประกาศฯ และรวบรวมข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอ เพื่อเสนอพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารได้นำเสนอข้อเสนอแนะประกอบการขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาล พ.ศ. 2559 ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 10/2558 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2558 เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติอนุมัติร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีข้างต้นตามเสนอ	5
<u>การประชุมครั้งที่ 10/2558 วันที่ 17 ธันวาคม 2558</u> 1) เพื่อให้เกิดการมีวินัยในการเบิก – จ่ายเงินควรมีการจำกัดวงเงินค่ารักษาพยาบาลด้วย 2) ในกรณีที่รับพนักงานเข้าบรรจุใหม่ ควรได้รับการตรวจสุขภาพจากแพทย์ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3) เพื่อความถูกต้องและสะดวกต่อเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการและพนักงานที่มารับบริการในการเบิก – จ่ายค่ารักษาพยาบาล ควรสรุปอัตราค่ารักษาพยาบาลเป็นคู่มือประกอบกับประกาศฯ เพื่อความเข้าใจง่ายในทางปฏิบัติ มติที่ประชุม อนุมัติร่างประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาล พ.ศ. 2558 ตามเสนอ โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาศึกษาในหลักการเรื่องการจำกัดวงเงินค่ารักษาพยาบาล และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลพิจารณาต่อไป	มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการประกาศหลักเกณฑ์และอัตราเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลเรียบร้อยแล้ว โดยจำกัดวงเงินค่ารักษาพยาบาลในส่วนของรายละเอียด ได้แก่ ค่าห้อง ค่าศัลยกรรม ค่าบำบัด ฯลฯ ทั้งกรณีโรงพยาบาลของรัฐ และกรณีการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลเอกชนเรียบร้อยแล้ว 2) กำหนดให้พนักงานที่บรรจุใหม่ ต้องตรวจสุขภาพจากโรงพยาบาลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หรือโรงพยาบาลของรัฐทุกรายก่อนการบรรจุแล้ว 3) ส่วนการเจ้าหน้าที่จัดทำสรุปค่ารักษาพยาบาลลงเว็บไซต์เพื่อง่ายต่อการตรวจสอบและแจ้งโรงพยาบาลของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. **ขออนุมัติราคาจำหน่ายผลพลอยได้จากโรงจัดการขยะแบบครบวงจร** *(การประชุมครั้งที่ 8/2558 วันที่ 3 พ.ย. 2558)* 1) ควรหาข้อมูลราคาตลาดเพื่อเปรียบเทียบราคาของมหาวิทยาลัย 2) หน่วยงานทั้งสองเป็นหน่วยงานในสังกัดของมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร ควรรายงานโครงสร้างองค์กรให้ชัดเจน ขอบเขตหน้าที่ ขั้นตอนการดำเนินงานตลอดจนเรื่องการบริหารเงินโครงการ มติที่ประชุม อนุมัติอัตราราคาจำหน่ายผลพลอยได้ตามที่เสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอเป็นเรื่องสืบเนื่องต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารได้หาข้อมูลราคาตลาดภายนอกแล้วจึงกำหนดเป็นราคาจำหน่ายสำหรับผลพลอยได้ออกมาแต่ยังอาจไม่ครบถ้วนทุกชนิดของผลพลอยได้ เนื่องจากผลพลอยได้จากโรงจัดการขยะที่ได้ออกมาบางชนิดนั้นค่อนข้างหาราคาตลาดได้ยาก เนื่องจากเป็นคุณลักษณะที่ค่อนข้างเฉพาะของผลพลอยได้ ส่วนการรายงานโครงสร้างขององค์กรศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล ซึ่งเป็นศูนย์วิจัยหนึ่งที่อยู่ในสังกัดของมหาวิทยาลัยและเป็นผู้รับซื้อผลพลอยได้จากทางมหาวิทยาลัย ทางมหาวิทยาลัยได้แจ้งข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะนี้ให้ทางศูนย์ความเป็นเลิศฯ ทราบแล้ว และทางศูนย์ความเป็นเลิศฯ อยู่ระหว่างการเตรียมข้อมูลการรายงาน เพื่อจะได้นำเสนอการรายงานนี้ต่อในลำดับต่อไป	3
8. **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) แผนการดำเนินงานสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา** *(การประชุมครั้งที่ 10/2558 วันที่ 17 ธ.ค. 2558)* 1) แผนการเงิน ควรจัดทำให้ถูกต้องตามรูปแบบที่ถูกต้องตามมาตรฐานด้านการเงินและบัญชี เช่น งบประมาณใช้เกณฑ์เงินสด งบรายได้ค่าใช้จ่ายใช้เกณฑ์คงค้าง เป็นต้น 2) งบลงทุนควรนำมาพิจารณาทั้งภาครัฐสนับสนุนและมหาวิทยาลัยจ่ายสมทบ มติที่ประชุม เห็นชอบร่างแผนการดำเนินงานสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา ตามเสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนได้ดำเนินการปรับแก้เป็นเอกสารประกอบวาระการประชุมในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2558 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2558 และนำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 แล้ว	5
9. **รายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558** *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 29 ม.ค. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการรับรู้รายได้ (ลูกหนี้นักศึกษา) เพื่อมิให้เกิดกรณีการขอปรับปรุงบัญชีลูกหนี้ภายหลัง ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีด้วย 2) ควรพิจารณาทบทวนระเบียบ/ประกาศที่เกี่ยวข้องในการรับรู้รายได้ เพื่อให้สอดคล้องกัน 3) ควรให้มีผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการลูกหนี้แต่ละประเภท รวมทั้งการจัดทำการวิเคราะห์อายุลูกหนี้ (Aging) ประกอบการพิจารณาด้วย 4) ให้พิจารณาการตั้งสำรองหนี้สูญ โดยให้มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน 5) ลูกหนี้ระหว่างกัน (หน่วยงานภายใน) ควรให้มียอดคงเหลือให้น้อยที่สุด 6) ให้ผู้รับผิดชอบลูกหนี้แต่ละประเภทร่วมชี้แจงการดำเนินการในการประชุมรายงานสถานะลูกหนี้ด้วย มติที่ประชุม รับทราบรายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 ตามเสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	9. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้มีการสั่งการให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 1/2559 ตามบันทึกแจ้งมติการประชุมคณะกรรมการการเงินฯ ที่ ศธ 5602 (4)/ พ 7 ลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 แล้ว ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สำหรับลูกหนี้ของส่วนการเงินและบัญชีได้มีผู้รับผิดชอบลูกหนี้แต่ละประเภทอย่างชัดเจน พร้อมทั้งได้จัดทำการวิเคราะห์อายุลูกหนี้แต่ละประเภทโดยสามารถรายงานจากระบบได้	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 4 ประเด็น

(1) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ขออนุมัติแผนอัตรากำลังศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2561)** *(การประชุมครั้งที่ 4/2558 วันที่ 14 ส.ค. 2558)* ควรมีการจัดทำสรุปประมาณการรายรับที่ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ ได้รับการจัดสรรและรายได้จากการให้บริการวิชาชีพว่ามีจำนวนเท่าไรเพื่อประกอบกับประมาณการรายจ่ายที่เสนอขออัตรากำลังใหม่ จะได้ทราบว่าคุ้มทุนและคุ้มค่าที่จะจัดสรรเพิ่มเติมไว้ด้วย <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติแผนอัตรากำลังศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3 ปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2561 ตามเสนอ โดยมอบให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ	1. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการโดยมีรายละเอียดดังนี้ กรอบอัตรากำลังและประมาณการค่าจ้าง เงินเดือน อัตราใหม่ ตามแผน 3 ปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2561 ▪ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้รับจัดสรรกรอบอัตรากำลังใหม่ จำนวน 13 อัตรา ค่าจ้างต่อปี 2.886 ล้านบาท ▪ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้รับจัดสรรกรอบอัตรากำลังใหม่ จำนวน 11 อัตรา ค่าจ้างต่อปี 2.363 ล้านบาท ▪ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้รับจัดสรรกรอบอัตรากำลังใหม่ จำนวน 4 อัตรา ค่าจ้างต่อปี 0.912 ล้านบาท สรุปประมาณการรายรับที่ศูนย์เครื่องมือฯ ได้รับการจัดสรรและรายได้จากการให้บริการวิชาชีพ ประมาณการค่าจ้าง เงินเดือน กรณีอัตรากำลังใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2561 ▪ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีรายได้จากการบริการวิชาชีพ 11.498 ล้านบาท ได้รับจัดสรรงบดำเนินการ 31.63 ล้านบาท งบลงทุน 30.00 ล้านบาท ▪ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีรายได้จากการบริการวิชาชีพ 14.291 ล้านบาท ได้รับจัดสรรงบดำเนินการ 32.77 ล้านบาท งบลงทุน 54.33 ล้านบาท ▪ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีรายได้จากการบริการวิชาชีพ 21.632 ล้านบาท ได้รับจัดสรรงบดำเนินการ 40.281 ล้านบาท งบลงทุน 397.741 ล้านบาท จากประมาณการค่าจ้าง เงินเดือน อัตราใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 ที่ได้รับจัดสรรเปรียบเทียบกับงบประมาณและภารกิจที่ศูนย์เครื่องมือฯ ได้รับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556-2558 จะเห็นว่าแนวโน้มรายรับเพิ่มขึ้นทุกปี	5
2. **ขออนุมัติการจ่ายเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษสำหรับคณาจารย์ในสังกัดสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์** *(การประชุมครั้งที่ 5/2558 วันที่ 13 พ.ย. 2558)* ขอให้เพิ่มเติมเหตุที่ต้องจ่ายค่าตอบแทนดังกล่าวไว้ด้วย ซึ่งได้แก่ การปฏิบัติงานที่เป็นงานไม่น่าอภิรมย์ และมีความยากลำบากตรากตรำ เสี่ยงภัยในการปฏิบัติงาน <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติการจ่ายเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษสำหรับคณาจารย์ทันตแพทยศาสตร์...	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารได้ดำเนินการปรับปรุงเหตุที่ต้องจ่ายค่าตอบแทนไว้ในประกาศฯ ตามข้อเสนอแนะ และได้มีประกาศฯ การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษสำหรับคณาจารย์ทันตแพทย์ ลงวันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2559 เรียบร้อยแล้ว	5
3. **ขออนุมัติทุนแพทย์ประจำบ้านประจำปีการศึกษา 2560-2561** *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 9 ก.พ. 2559)* มหาวิทยาลัยควรหาสาเหตุที่แท้จริงที่พนักงานลาออก เพื่อดึงดูดรักษาคนดี คนเก่ง ให้พนักงานอยู่ได้อย่างมีความสุข <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติทุนแพทย์ประจำบ้านประจำปีการศึกษา 2560-2561 จำนวน 25 ทุน ได้แก่ อัตราทดแทนการลาออก จำนวน 13 ทุน และสาขาขาดแคลนเพื่อรองรับในปี 2564 จำนวน 12 ทุน โดยให้บริหารจัดการตามงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณในระหว่างปีที่ดำเนินการ	3. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการจัดทำ Exit Interview พนักงานทุกรายที่ลาออกและรายงานผู้บริหารรับทราบแล้ว เหตุผลการลาออกส่วนใหญ่ คือ กลับภูมิลำเนาเดิม และดูแลครอบครัว	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. (ร่าง) นโยบายการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 9 ก.พ. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรสร้างระบบการคัดเลือกบุคลากร ตั้งแต่การคัดสรรบุคคลที่จะเข้ามาเป็นพนักงาน โดยในบางสาขาที่ขาดแคลนอาจจัดให้มีการสรรหา (Recruit) นักศึกษาที่มีศักยภาพสูงตั้งแต่ยังไม่สำเร็จการศึกษา เช่นเดียวกับหน่วยงานชั้นนำของภาคเอกชน เช่น ปตท. SCG เป็นต้น 2) การประเมินผลควรจำแนกประเภทของพนักงานไว้อย่างชัดเจน เช่น ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายสนับสนุน 3) ควรขอรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ คุณมนูญ สรรค์คุณากร และคุณประเสริฐ บุญสัมพันธ์ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านบริหารงานบุคคล เป็นผู้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะในเรื่องการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลดังกล่าว มติที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการรับไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าว และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ขอให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไปด้วย	4. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยดำเนินการ Recruit นักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาในสาขาที่ขาดแคลนแล้ว เช่น นักศึกษาทันตแพทยศาสตร์ เป็นต้น 2) การประเมินผลของมหาวิทยาลัยได้จำแนกหลักเกณฑ์วิธีการ และแบบประเมินผลของสายบริหาร สายวิชาการ และสายสนับสนุนแล้ว 3) ฝ่ายบริหารได้ขอรับคำแนะนำจากคุณมนูญ สรรค์คุณากร เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2559 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

2.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน **รวม 20 ประเด็น** (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 4 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 16 ประเด็น)

(1) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การกำหนดเป้าหมายการประเมินผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 *(การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 25 ม.ค. 2557)* หน่วยตรวจสอบภายในควรประมวลผลเกี่ยวกับการสอบทานระบบการควบคุมภายในระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยว่า มีความแตกต่างกับมาตรฐานสากลอย่างไร โดยจัดเป็นวาระเพื่อเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบและประกอบในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี มติที่ประชุม มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	1. หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างประมวลผลสรุปเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. **การประชุมร่วมกับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา และเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน** *(การประชุมครั้งที่ 5/2558 วันที่ 27 ก.ค. 2558)* สำหรับกรณีที่มีข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ซ้ำแล้วซ้ำอีกถึงการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ควรมีการนำกรณีเช่นนี้มาศึกษาเพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ต่อไป มติที่ประชุม 1) รับทราบสรุปข้อสังเกตเบื้องต้นจากการตรวจสอบงบการเงินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมข้อมูลกรณีการไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตั้งข้อสังเกตอยู่ซ้ำๆ เสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาต่อไป 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างการสรุปข้อมูลการไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่ สตง. ตั้งข้อสังเกตอยู่ซ้ำๆ เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป	4
3. **รายงานผลการตรวจสอบด้านบัญชีและการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558** *(การประชุมครั้งที่ 5/2558 วันที่ 27 ก.ค. 2558)* 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการนำ Project-based Management มาใช้ในการบริหารจัดการโครงการของหน่วยงาน เพื่อประโยชน์ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดให้มีผู้รับผิดชอบภายในหน่วยงาน เพื่อประสานกับหน่วยตรวจสอบภายในในการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน 3) หน่วยตรวจสอบภายในควรวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ของหน่วยงาน เพื่อกำหนดกลยุทธ์การตรวจสอบภายในที่ทันสมัย และนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านบัญชีและการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) และข้อ 3) 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) เพื่อดำเนินการต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้ 1) -2) หากมหาวิทยาลัยดำเนินการนำ Project-based Management มาใช้ในการบริหารจัดการโครงการของหน่วยงาน หน่วยตรวจสอบภายในจะดำเนินการประสานกับผู้รับผิดชอบภายในหน่วยงานเพื่อการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป 3) หน่วยตรวจสอบภายในได้ใช้หลักการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ในการทำแผนกลยุทธ์ของหน่วยตรวจสอบภายในแล้ว และจะนำมาทบทวนใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2560 ต่อไป	4
4. **รายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน** *(การประชุมครั้งที่ 6/2558 วันที่ 22 ส.ค. 2558)* ควรพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง โดยระบบควรสามารถวิเคราะห์ข้อมูลที่บันทึกและนำเสนอรายงาน (Report) ในรูปแบบ Graphic Presentation ทั้งในเชิงวิเคราะห์และเปรียบเทียบ เพื่อให้ทราบแนวโน้มการดำเนินงานและเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการได้พัฒนาระบบ AI Dashboard ซึ่งเป็นระบบที่รวบรวมข้อมูลจากฐานข้อมูลต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยมาแสดงผล อาทิ ระบบฐานข้อมูล KPI (ข้อมูลจาก Data Warehouse) ระบบงานประชุมออนไลน์ ระบบงานสารบรรณ ระบบลงเวลาปฏิบัติงาน ตารางสอนจากระบบ REG ระบบ E-profile ระบบกรอกภาระงานสายวิชาการ (ดึงข้อมูลงานสอน งานวิจัย ที่ปรึกษา สหกิจศึกษา มาแสดงผลในรูปแบบกราฟ) และระบบส่งข้อมูล Messages ระบบดังกล่าวได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยระบบที่จะดำเนินการต่อไปคือ ระบบวันลาและระบบกรอกภาระงานสายปฏิบัติการ ขณะนี้สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	อยู่ระหว่างปรับปรุงคลังข้อมูล มทส. และจะเริ่มดำเนินการจัดการโครงสร้างของข้อมูลเดือนเมษายน พ.ศ. 2559 ส่งผลให้ต้องชะลอการพัฒนา AI Dashboard ออกไปก่อน จนกว่าคลังข้อมูล มทส. จะแล้วเสร็จ หมายเหตุ การแสดงผลของกราฟในหน้าที่ของ KPI ไม่สามารถแสดงผลได้ เนื่องจากมีการเพิ่มระบบส่งข้อความ Messages ทำให้เกิดปัญหาทางเทคนิค และอยู่ระหว่างแก้ไข	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(2) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 16 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การบรรยายพิเศษเรื่อง “การติดตามตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร” โดย นายสมภพ เตชเสนสกุล ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ *(การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 12 ก.ย. 2558)* 1) หน่วยตรวจสอบภายในสามารถดำเนินการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ทันที โดยเฉพาะด้านการควบคุมทั่วไป (General Control) โดยไม่ต้องรอให้มีผู้เชี่ยวชาญก่อน เช่น การกำหนดให้มีแผนฉุกเฉิน (Disaster Recovery Plan : DRP) หรือผู้รับผิดชอบแผนฉุกเฉิน เป็นต้น 2) หน่วยตรวจสอบภายในอาจศึกษาและพัฒนาระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Audit) เพื่อใช้ร่วมกับการตรวจสอบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ (Manual) ซึ่งจะช่วยให้หาข้อบกพร่องของระบบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ได้เร็วขึ้น และเป็นการลดภาระงานในเชิงธุรการ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการบรรยายพิเศษเรื่อง “การติดตามตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร” โดย นายสมภพ เตชเสนสกุล ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	1. หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างดำเนินการวางแผนการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 2) ปัจจุบันหน่วยตรวจสอบภายในได้ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อช่วยในการตรวจสอบ สำหรับตรวจสอบคัดกรองข้อมูลจากหน่วยรับตรวจเพื่อหาผลต่างหรือข้อบกพร่องจากระบบงานแล้ว	4
2. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) *(การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 12 ก.ย. 2558)* มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนตัวชี้วัดในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยให้มีความท้าทายมากยิ่งขึ้น เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรทำงานเชิงพัฒนาและธำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมคุณภาพ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) ตาม (ร่าง) โปรแกรมฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การกำหนดกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559” เมื่อวันที่ 7 - 8 มกราคม พ.ศ. 2559 ณ โรงแรมแคนทารี กบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ทั้งนี้หน่วยงานได้ทบทวนตัวชี้วัดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ เรียบร้อยแล้ว โดยได้ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2559 และนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2559	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. แผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 12 ก.ย. 2558)* 1) มหาวิทยาลัยควรนิยามความหมายของแต่ละปัจจัยเสี่ยงให้ชัดเจน พร้อมกำหนดระดับความเสี่ยงของแต่ละปัจจัยเสี่ยงให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดให้มีการติดตาม (Monitor) การจัดการความเสี่ยงตลอดทั้งปี และเมื่อสิ้นปีควรสรุปให้ชัดเจนว่าประเด็นใดควรปลดออกจากแผนการบริหารความเสี่ยงฯ เพื่อนำไปสู่การวางแผนในปีต่อไป 3) การกำหนดระดับของปัจจัยเสี่ยงของมหาวิทยาลัยควรได้รับการยอมรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกภาคส่วน <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 2) ให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ พิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	3. มหาวิทยาลัยได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะแจ้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยได้รับทราบ ซึ่งคณะกรรมการฯ พร้อมที่จะกำหนดระดับความเสี่ยงของแต่ละปัจจัยเสี่ยงให้มีความสอดคล้องทั้งทางด้านโอกาสและผลกระทบที่มีผลต่อค่าระดับความเสี่ยงจากการยอมรับของคณะกรรมการฯ ที่มาจากทุกหน่วยงาน และในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีการติดตามการจัดการความเสี่ยงปีละ 2 ครั้ง และได้มีการนำระบบ MIS มาใช้เพื่อให้ติดตามได้อย่างทันท่วงทียิ่งขึ้น โดยเมื่อสิ้นปีจะสรุปได้ชัดเจนว่าประเด็นใดต้องปลดออกจากแผนการบริหารความเสี่ยง ผ่านค่าระดับความเสี่ยงที่ลดลงหรือคงเดิมเทียบกับเกณฑ์ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เพื่อนำไปสู่การวางแผนการบริหารความเสี่ยงในปีถัดไป	5
4. รายงานผลการตรวจสอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 *(การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 12 ก.ย. 2558)* ในการตรวจสอบด้านการจัดซื้อจัดจ้างหน่วยตรวจสอบภายในควรตรวจสอบให้ครบวงจร ได้แก่ 1) ตรวจสอบด้านกระบวนการ เช่น กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น 2) ตรวจสอบด้านเนื้อหา เช่น พิจารณาจากความเหมาะสมของราคา และการใช้ประโยชน์ เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้ 1) ตามแผนปฏิบัติงานประจำปีหน่วยตรวจสอบภายในจะดำเนินการตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 2) ตามแผนปฏิบัติงานประจำปีหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตรวจสอบด้านเนื้อหา ดังนี้ - ตรวจสอบความเหมาะสมของราคา โดยเปรียบเทียบราคาตามเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง และงานที่มีลักษณะเดียวกันของหน่วยงานภายนอก - ตรวจสอบการใช้ประโยชน์ โดยตรวจสอบจากความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และการใช้งานของหน่วยงาน	5
5. (ร่าง) รูปแบบการประเมินผลงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 12 ก.ย. 2558)* 1) การประเมินส่วนที่ 2 หากมีตัวชี้วัดที่ซ้ำกับส่วนที่ 1 ควรตัดออก 2) การประเมินส่วนที่ 3 เห็นควรให้เลขานุการหารือนายกสภามหาวิทยาลัยถึงองค์ประกอบของผู้ประเมินและสัดส่วนการประเมิน <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการรูปแบบการประเมินผลงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตาม (ร่าง) ที่เสนอ 2) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	5. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอ (ร่าง) การประเมินผลงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการติดตามฯ ให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และอธิการบดีเพื่อรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2558 โดยอธิการบดีได้เห็นชอบ (ร่าง) การประเมินผลงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้ว เมื่อวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2559 และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 ได้เห็นชอบแล้ว	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>การประชุมครั้งที่ 8/2558 วันที่ 10 ตุลาคม 2558</u> 1) ควรเพิ่มการประเมินที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย โดยจัดไว้เป็นส่วนที่ 3 2) ควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนผลการดำเนินงานของอธิการบดีในส่วนที่ 2 โดยระดับคะแนนที่กำหนดให้ใช้เป้าหมายของปีที่ประเมินเป็นค่ากลาง 3) เมื่อ (ร่าง) รูปแบบการประเมินผลงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการติดตามฯ ควรส่งให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลและอธิการบดี เพื่อรับฟังความคิดเห็น <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป **<u>การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ตุลาคม 2558</u>** 1) การประเมิน “ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อเข้ารับตำแหน่ง” เห็นควรทบทวนระดับคะแนนให้เป็น 5 ระดับเช่นเดียวกับการประเมินส่วนที่ 1 2) การประเมิน “ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย” เห็นควรกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยใช้หลักการกำหนดเกณฑ์เช่นเดียวกับการประเมินส่วนที่ 1 และกำหนดสัดส่วนการประเมินคือ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี น้ำหนัก 60% คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน น้ำหนัก 10% คณะกรรมการบริหารงานบุคคล น้ำหนัก 10% คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน น้ำหนัก 10% และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย น้ำหนัก 10% <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป		
6. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการพัฒนาระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ *(การประชุมครั้งที่ 8/2558 วันที่ 10 ต.ค. 2558)* สิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลเพื่อการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายในนั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดเชิงนโยบายอย่างชัดเจนต่อไปว่าสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลในการตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี งบประมาณ พัสดุ และด้านอื่นๆ หน่วยตรวจสอบภายในควรอยู่ในระดับใด ซึ่งโดยหลักการที่ปฏิบัติในองค์กรที่มีความโปร่งใสด้านการกำกับดูแล หน่วยตรวจสอบภายในควรได้รับสิทธิ์เข้าถึงข้อมูลสำคัญได้ในระดับที่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ในความรับผิดชอบ	6. หน่วยตรวจสอบภายใน ได้รับอนุญาตใช้สิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลในการตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี งบประมาณ พัสดุ และด้านอื่นๆ แล้วจากคณะอนุกรรมการกำกับและติดตามการพัฒนาระบบสารสนเทศบริหารการคลัง ในการประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการพัฒนาระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และควรนำเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับเรื่องนี้ เพื่อคณะกรรมการฯ พิจารณาตามกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามฯ ในการส่งเสริมให้หน่วยงานตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสมต่อไป		
7. **การประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยคณะกรรมการติดตามฯ (วาระลับ)** *(การประชุมครั้งที่ 8/2558 วันที่ 10 ต.ค. 2558)* โดยที่การประเมินของคณะกรรมการติดตามฯ ควรทำโดยรวมในรูปของคณะกรรมการ (Collective) จึงเห็นควรให้กรรมการติดตามฯ แต่ละท่านส่งผลการประเมินให้ประธานฯ เพื่อรวบรวมและประมวลสรุปลงเป็นความเห็นของคณะกรรมการติดตามฯ แล้ว ประธานฯ จึงใช้ผลโดยสรุปนั้นในการพิจารณาร่วมกับอธิการบดีต่อไปตามระเบียบเกี่ยวกับเรื่องนี้ มติที่ประชุม 1) เห็นชอบผลการประเมินการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพื่อพิจารณาร่วมกับอธิการบดี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการในการจัดส่งแบบประเมินในปีต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารได้ดำเนินการตามที่คณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว โดยใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่เกี่ยวข้องประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	5
8. **ประเด็นข้อสังเกต “การจัดจ้างก่อสร้างอาคารพยาธิวิทยาและสนับสนุนบริการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” ของสำนักตรวจสอบพิเศษภาค 4 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน** *(การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ต.ค. 2558)* 1) ต่อไป ในกรณีที่นำเสนอข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ต่อคณะกรรมการติดตามฯ ให้หน่วยตรวจสอบภายในศึกษารายละเอียดและทำความเห็นประกอบทุกครั้ง เพื่อคณะกรรมการติดตามฯ ใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา 2) กรณีการจัดซื้อเก้าอี้ของโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ขอให้หน่วยตรวจสอบภายในติดตามเรื่องและรายงานให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบ	8. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ และได้เริ่มดำเนินการแล้วในการประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2559 2) หน่วยตรวจสอบภายใน แจ้งอธิการบดีทราบตามหนังสือที่ ศธ 5603(1)/15 ลงวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2559 และประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยอธิการบดีเป็นประธานเมื่อวันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2559 ประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร หัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการ และหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ซึ่งมหาวิทยาลัยจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป	4 5 2

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) เพื่อความเข้าใจร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตามฯ กับฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานด้านการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เห็นควรจัดทำกรอบมาตรฐานการปฏิบัติงานสากล (Standard Operation Procedure: SOP) ของคณะกรรมการติดตามฯ ขึ้น มติที่ประชุม 1) รับทราบประเด็นข้อสังเกต “การจัดจ้างก่อสร้างอาคารพยาธิวิทยาและสนับสนุนบริการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” ของสำนักตรวจสอบพิเศษภาค 4 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยคณะกรรมการติดตามฯ มีความเห็นว่า เรื่องนี้มีระดับความร้ายแรงที่ต้องพิจารณาอย่างใกล้ชิด ขอให้หน่วยตรวจสอบภายในติดตามเรื่องและนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ อย่างต่อเนื่อง 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) และข้อ 2) 3) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 3)	3) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้จัดทำ (ร่าง) กรอบมาตรฐานการปฏิบัติงานสากล (Standard Operation Procedure: SOP) ของคณะกรรมการติดตามฯ เรียบร้อยแล้ว และจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2559 วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2559 ต่อไป	5
9. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557-30 กันยายน พ.ศ. 2558) *(การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ต.ค. 2558)* 1) ข้อมูลที่ปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าและความสำเร็จอย่างยิ่งในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตามฯ จึงขอชื่นชมด้วยความยินดียิ่ง 2) ในการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในปีต่อไป ขอให้หน่วยตรวจสอบภายในเสนอข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการตรวจสอบภายในและผลการสอบทานเรื่องที่รับผิดชอบตามปีงบประมาณที่ประเมิน โดยให้ตัดยอดข้อมูล (Data Cut off) ที่ใช้สำหรับการตรวจสอบและการสอบทานเพื่อวัตถุประสงค์ในการจัดทำรายงานเป็น ณ วันที่ 31 สิงหาคม ของแต่ละปี โดยถือรอบระยะเวลาหนึ่งปีการปฏิบัติงานเริ่มวันที่ 1 กันยายน และสิ้นสุดวันที่ 31 สิงหาคม มติที่ประชุม 1) เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามฯ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2)	9. หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยบรรจุในแผนการตรวจสอบภายในประจำปี พ.ศ. 2559 และถือเป็นแนวปฏิบัติตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	5
10. รายงานผลการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 *(การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ต.ค. 2558)* 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานกับคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อประโยชน์ในการรวบรวมข้อมูลในลักษณะเดียวกับระบบการประเมินผลงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)	10. หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานกับคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ โดยได้เข้าสู่กระบวนการพัฒนาระบบร่วมกัน	4 2

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) หน่วยตรวจสอบภายในมีหน้าที่ในการสอบทานระบบงานและตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ จึงไม่ควรมีหน้าที่ในคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการติดตามประเมินผล อย่างไรก็ตาม หน่วยตรวจสอบภายในควรมีสิทธิ์เข้าสังเกตการณ์ในคณะอนุกรรมการฯ ชุดดังกล่าวเพื่อการเข้าถึงข้อมูลในการตรวจสอบ มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2) หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ และแจ้งประธานคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแล้วตามหนังสือที่ ศธ 5603(1)/11 ลว. 25 มกราคม พ.ศ. 2559	5
11. รายงานการสอบทานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 *(การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ต.ค. 2558)* การรายงานผลการสอบทานโครงการการเลี้ยงและการผลิตพันธุ์ไก่เนื้อโคราชของฟาร์มมหาวิทยาลัยในครั้งต่อไปควรรวบรวมข้อมูลและศึกษาวิเคราะห์การดำเนินงานตามข้อเสนอโครงการ ผลการดำเนินงานการผลิตไก่และการซื้อ-ขาย รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทิศทางและวิธีการสำหรับโครงการดังกล่าว มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานการสอบทานโครงการระยะยาว จำนวน 5 โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	11.หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยถือเป็นแนวปฏิบัติงานและเริ่มรายงานผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	**5**
12. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557-30 กันยายน พ.ศ. 2558) *(การประชุมครั้งที่ 10/2558 วันที่ 7 พ.ย. 2558)* 1) เพื่อความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอาจปรับย้ายข้อความและเพิ่มเติมข้อมูลในบทที่ 3 ในข้อ 1.4 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย ดังนี้ (1) ปรับย้ายเรื่องการจัดตั้ง “สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา” จากหัวข้อด้านการบริหารจัดการ ไปอยู่ภายใต้หัวข้อ ด้านการจัดการศึกษา (2) เพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล โดย มทส. สามารถดูแลบุคลากรในการจ่ายค่าตอบแทนตามนโยบายของรัฐบาลได้อย่างรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ ภายใต้หัวข้อด้านการบริหารจัดการ 2) จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้	12.มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยได้จัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557-30 กันยายน พ.ศ. 2558) และเผยแพร่ให้หน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยแล้ว 2) มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้	**4*** 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(1) ควรสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในองค์กรเกี่ยวกับระบบการประเมินผลและพิจารณาความดีความชอบที่ใช้ในปัจจุบันว่ามีความเหมาะสม หรือควรปรับปรุงในเรื่องใด	(1) มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการประเมินผลของบุคลากรเป็นประจำทุกปี เพื่อรับข้อเสนอและข้อควรปรับปรุงร่วมกัน โดยรับฟังความเห็นจากบุคลากรของหน่วยงานผ่านผู้บังคับบัญชาและคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ก่อนการพิจารณาการขึ้นเงินเดือนประจำปี ได้รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงให้เหมาะสมมากขึ้นด้วย นำไปพิจารณาปรับปรุงในการขึ้นเงินเดือนในปีต่อๆ ไป	5
(2) ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าจะนำหลัก Project-based Management มาใช้ในการดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร	(2) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาเครื่องมือ ระบบและกลไกในการบริหารจัดการแผนงาน/กิจกรรม/โครงการ โดยใช้ระบบ MIS อย่างต่อเนื่องโดยมีคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผลการดำเนินงานในช่วงหลายปีงบประมาณที่ผ่านมาอยู่ในระดับดีมาก สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกได้เป็นอย่างดี และได้ทำการเชื่อมโยงกับระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	5
(3) เพื่อการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) ที่สมบูรณ์ มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนหรือพิมพ์เขียวด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Blueprint) ในช่วงระยะ 3 – 5 ปี รวมถึงการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสม	(3) ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการดังนี้ - ได้บรรจุพิมพ์เขียวมหาวิทยาลัยดิจิทัลในร่างแผนแม่บท ICT ของมหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2560-2564 โดยมีการมุ่งใช้เทคโนโลยีดิจิทัลพันธกิจหลายๆ ด้านของมหาวิทยาลัย และอยู่ในระหว่างการพิจารณากลั่นกรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ส่วนแผนงานเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำแผนแม่บท ICT ของมหาวิทยาลัย) - ได้ดำเนินการปรับโครงสร้างงบประมาณประจำศูนย์คอมพิวเตอร์ในปี พ.ศ. 2560-2564 เพื่อให้รองรับภารกิจการมุ่งสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้นำเสนอและผ่านการพิจารณาเบื้องต้นจากการประชุมคณะกรรมการศูนย์คอมพิวเตอร์ ครั้งที่ 1/2559 วันที่30 มีนาคม พ.ศ. 2559 เรียบร้อยแล้ว	4*
3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 ดังนี้	3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะมากำหนดเป็นเป้าหมายและแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย	4*

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(1) การรับนักศึกษาที่มีคุณภาพและมีความสามารถจากประเทศอาเซียน (2) การพัฒนาและเชื่อมต่อฐานข้อมูลที่มีอยู่ให้เป็นระบบสารสนเทศที่สมบูรณ์และสอดคล้องกับฐานข้อมูล CHE Online ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) (3) การกำหนดตัวชี้วัดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรม <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557-30 กันยายน พ.ศ. 2558) ตาม (ร่าง) รายงานที่เสนอ 2) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) และ ข้อ 3)	เทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) โดยมีกำหนดแล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2559 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้นำกรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 12 รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปใช้ประกอบในการกำหนดเป้าหมายและแนวทางของแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 12 ในการประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 12 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2559 ที่ผ่านมา	
13. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2558 *(การประชุมครั้งที่ 11/2558 วันที่ 20 พ.ย. 2558)* 1) การประเมิน “ส่วนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด” เห็นควรกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ 2) การประเมิน “ส่วนที่ 2 การบรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังของสภามหาวิทยาลัย” เห็นควรปรับเป็นการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย โดยกำหนดเฉพาะประเด็นที่สำคัญ และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ 3) การประเมิน “ส่วนที่ 3 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย” เห็นควรปรับเป็นการประเมินเกี่ยวกับการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประเมินโดยนายกสภามหาวิทยาลัย และประธานคณะกรรมการแต่ละชุด โดยกำหนดสัดส่วนการประเมินคือ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี น้ำหนัก 10% คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน น้ำหนัก 5% คณะกรรมการบริหารงานบุคคล น้ำหนัก 5% คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน น้ำหนัก 5% และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย น้ำหนัก 5% และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป	13. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 12/2558 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2558 และครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2559 โดยที่ประชุมได้เห็นชอบเรียบร้อยแล้ว	5
14. **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) การประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558** *(การประชุมครั้งที่ 11/2558 วันที่ 20 พ.ย. 2558)* 1) การประเมิน “ส่วนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด” เห็นควรกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ	14. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 12/2558 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2558 และครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2559 โดยที่ประชุมได้เห็นชอบเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) การประเมิน “ส่วนที่ 2 การบรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน” เห็นควรกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยให้ฝ่ายเลขานุการเป็นผู้รวบรวมข้อมูลและให้คะแนน และเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ 3) การประเมิน “ส่วนที่ 3 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน” เห็นควรปรับเป็นการประเมินเกี่ยวกับการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประเมินโดยประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป		
15. ปฏิทินกิจกรรมการเสนอวาระการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปี พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 12/2558 วันที่ 26 ธ.ค. 2558)* 1) การรายงานผลการตรวจสอบภายในและการสอบทาน ควรดำเนินการใน 2 ลักษณะคือ รายงานความก้าวหน้าระหว่างปี (Interim Auditing) และรายงานเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยควรรายงานผลในทุกด้าน 2) ควรจัดทำรายงานผลการติดตามและสอบทานเมื่อสิ้นปีให้ทันสำหรับการนำเสนอในเล่มรายงานการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานประจำปี <u>มติที่ประชุม</u> มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และปรับปฏิทินกิจกรรมเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบในการประชุมครั้งต่อไป	15. หน่วยตรวจสอบภายใน รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยดำเนินการดังนี้ 1) ปรับปฏิทินกิจกรรม และจัดทำรายงานสรุปผลความก้าวหน้าของการตรวจสอบภายใน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของหน่วยตรวจสอบภายใน ในทุกด้าน เพื่อเป็นวาระเสนอที่ประชุมเสนอคณะกรรมการติดตาม ในการประชุมครั้งที่ 3/2559 ต่อไป 2) ปรับแผนการสอบทาน และการจัดทำรายงานผลการติดตามและสอบทาน เพื่อให้ทันสำหรับการนำเสนอในเล่มรายงานการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีแล้ว	**3**
16. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 30 ม.ค. 2559)* 1) อธิการบดีควรใช้กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในการติดตามงาน โดยกำหนดให้รองอธิการบดีแต่ละฝ่ายที่รับผิดชอบข้อมูลตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดฯ ดังกล่าวรายงานผลความคืบหน้าให้อธิการบดีทราบเป็นระยะ โดยจัดเป็นวาระประจำในการประชุมผู้บริหารระดับสูง 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนปรับลดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) สำหรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยเลือกเฉพาะตัวชี้วัดหลักที่แสดงถึงผลงานของมหาวิทยาลัยในปีนั้น 3) มหาวิทยาลัยควรจัดประชุมร่วม (Retreat) ระหว่างคณะกรรมการติดตามฯ กับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อทำความเข้าใจและร่วมกันกำหนดกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)	16. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) ในการติดตามงานของกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ทางฝ่ายเลขานุการที่ประชุมฯ จะได้แจ้งที่ประชุมให้ทราบ และจัดเป็นวาระประจำในการประชุมผู้บริหารระดับสูงต่อไป โดยรองอธิการบดีแต่ละฝ่ายที่รับผิดชอบข้อมูล จะเป็นผู้รายงานผลความคืบหน้าให้อธิการบดีทราบในที่ประชุม 2) - 3) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้บรรจุเรื่องการทบทวนตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และการประชุมร่วม (Retreat) ระหว่างคณะกรรมการติดตามฯ กับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยไว้ในแผนปฏิบัติการเรียบร้อยแล้ว	**4** 2 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หลังจากกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตาม (ร่าง) ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และข้อ 2) 3) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 3)		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย **รวม 4 ประเด็น** (ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 4 ประเด็น)

(1) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **กิจกรรมการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม (USR)** *(การประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 19 ธ.ค. 2558)* 1) ขอชื่นชมมหาวิทยาลัยในการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว เนื่องจากเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อชุมชนและสังคม ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยอาจมีการสอดแทรกกิจกรรมเข้าไปกับการเรียนการสอนของนักศึกษาเพิ่มเติม 2) มหาวิทยาลัยอาจทำ USR โดยการนำปัญหาของชุมชนท้องถิ่นมาศึกษาและวิจัย เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาช่วยเหลือชุมชนเพื่อประโยชน์ของชาวนครราชสีมา เช่น ปัญหาอุทกภัย	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนดำเนินการดังนี้ 1) สนับสนุนให้คณาจารย์และนักศึกษาได้นำปัญหาของสังคมชุมชนมาทำโครงการในรายวิชา Senior Project และสนับสนุนให้ชมรมอาสาพัฒนาต่างๆ ได้พัฒนากิจกรรมให้เป็นพันธกิจสัมพันธ์มากขึ้น โดยจัดอบรม Design Thinking เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและพัฒนาเป็นโครงงาน การลงพื้นที่ในชุมชนเพื่อศึกษาปัญหาและพัฒนาเป็นโครงการการจัดอบรมผลกระทบเชิงสังคม นอกจากนี้ยังได้สนับสนุนรายวิชาที่มีกิจกรรมด้านพันธกิจสัมพันธ์และจัดกิจกรรมเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ รวมถึงมีการสอดแทรกกิจกรรมเข้ากับการเรียนการสอนในรายวิชา Social Enterprise Management รายวิชาผู้ประกอบการทางสังคม (Social Entrepreneurship) เป็นต้น 2), 5) มีการศึกษา วิจัย เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาและช่วยเหลือชุมชนในท้องถิ่นในหลากหลายด้าน เช่น การบริหารจัดการลุ่มน้ำลำตะคลองและการบริหารจัดการลุ่มน้ำมูล เป็นต้น ทั้งนี้ นอกจากการศึกษาวิจัยเพื่อช่วยแก้ปัญหาในด้านดังกล่าว ยังให้ความช่วยเหลือชุมชนโดยรอบในด้านอื่นๆ อาทิ การพัฒนา Packaging ของผลิตภัณฑ์ดินด่านเกวียน, การศึกษาวิจัยน้ำและพันธุ์สัตว์น้ำบริเวณลุ่มน้ำมูล เป็นต้น	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มหาวิทยาลัยอาจมีจัดกิจกรรม USR ในตัวเมืองนครราชสีมา เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชน 4) มหาวิทยาลัยอาจมีโครงการทำ Innovation เพื่อช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาของชาวนครราชสีมา เพื่อแสดงถึงศักยภาพและสร้างชื่อเสียงให้เป็นที่รู้จักในวงกว้าง 5) มหาวิทยาลัยควรมีบทบาทในการขับเคลื่อนวิสาหกิจ SMEs เนื่องจากปัจจุบันรัฐบาลให้ความสำคัญการดำเนินงานด้านดังกล่าวอย่างชัดเจน เช่น ด้าน Packaging ด้านการจัดระบบส่งสินค้า เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมรับทราบ	3) มีการจัดกิจกรรม USR โดยนำนักศึกษาลงพื้นที่บำเพ็ญประโยชน์กับชุมชนนครราชสีมา เช่น การนำนักศึกษาลงพื้นที่ลอกคลองพัฒนาชุมชน ณ อำเภอโนนสูง กิจกรรมจิตอาสาพัฒนาสถานที่ปฏิบัติธรรม ณ วัดป่าศรัทธารวม อำเภอเมืองนครราชสีมา เป็นต้น 4) มีการส่งเสริมบทบาทของบุคลากรและนักศึกษาในการเข้าไปแก้ไขปัญหาของท้องถิ่น โดยเฉพาะจังหวัดนครราชสีมา อาทิ การวิจัยศึกษาความเป็นไปได้ของระบบขนส่งมวลชน แผนแม่บทจราจรและแผนแม่บทพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะของจังหวัดนครราชสีมา นอกจากนี้ ยังมีนักศึกษาจัดทำโครงการ “แผนที่รถสองแถวเมืองโคราช” ซึ่งถือเป็นการสร้างสรรค์นวัตกรรมสู่ชุมชนชาวนครราชสีมาและได้รับความสนใจเป็นอย่างมาก	
2. รายงานผลการดำเนินงานกิจการเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัย (Social Enterprise) *(การประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 19 ธ.ค. 2558)* 1) มหาวิทยาลัยอาจเปิด Student Hub ภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างการรับรู้สู่ภายนอก และเป็นแหล่งรวมนักศึกษาที่มีความสนใจในด้านเดียวกัน 2) มหาวิทยาลัยอาจพาคณะทำงานรวมถึงนักศึกษาไปศึกษาดูงานด้าน SE ร่วมกับบริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) 3) ฟาร์มมหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำเทคโนโลยีด้านการเกษตร มาทำเป็น Business Unit Model เพื่อประโยชน์ด้านการเรียนการสอนและสามารถลดต้นทุนได้ โดยอาจร่วมดำเนินการกับบริษัทเอกชน เพื่อส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการจัดและเข้าร่วมกิจกรรมด้านกิจการเพื่อสังคม ดังนี้ (1) จัดกิจกรรมสัมมนา SEE Talk เรื่อง Ecodesign โดย คุณศิรพันธ์ วัฒนจินดาและคุณพิพัฒน์ อภิรักษ์ธนากร เป็นวิทยากร วันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ณ ห้องวิทยพัฒน์ อาคารเรียนรวม 1 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 1,900 คน (2) จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากร มทส. ร่วมเวทีการแสดงความคิดเห็นในการร่าง พรบ. ส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม วันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2558 (3) จัดกิจกรรมค่าย Startup Camp วันที่ 8-10 มกราคม พ.ศ. 2559 ผู้เข้าร่วมกิจกรรม 200 คน (4) เข้าร่วมกิจกรรมการสร้างนวัตกรรมเพื่อคนตาบอด ตอนที่ 1: Innovation for the blind วันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2559 ที่บริษัท Ma:D Hub (5) จัดกิจกรรม SEE Talk เรื่อง ฟาร์มสร้างสุข โดย คุณพฤฒิ เกิดชูชื่น เป็นวิทยากร วันที่ 14-15 มกราคม พ.ศ. 2559 อาคารเรียนรวม 1 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 350 คน (6) กิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากร มทส. ร่วมงานคนไทยขอมือหน่อย วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2559 ณ เซ็นทรัลเวิร์ล กรุงเทพมหานคร	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(7) จัดกิจกรรม SEE Talk เรื่อง Let's be a changemaker วันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2559 ณ อาคารเรียนรวม 2 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 700 คน (8) จัดกิจกรรม SEE Trip ที่บริษัทแดรี่ โฮม จำกัด ผู้เข้าร่วมกิจกรรม 40 คน 2) ในด้านการสร้าง Student Hub ได้รับความอนุเคราะห์ห้อง Co-working space จำนวน 1 ห้อง จากสถานกีฬาและสุขภาพ อาคารสุรเริงไชย เป็นที่ทำการของชมรม Social Enterprise และเป็นแหล่งรวมผู้สนใจในด้านนี้จากทั้งภายในและภายนอก 3) ดำเนินการนำร่องการบ่มเพาะหน่วยงานของมหาวิทยาลัย (ตามแผนยุทธศาสตร์) หนึ่งหน่วยงานคือ อุทยานการเรียนรู้สิรินธรเพื่อให้เป็นกิจการเพื่อสังคม ช่วงไตรมาสที่ผ่านมาได้จัดประชุม 2 ครั้ง และจัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ในวันที่ 17 มีนาคม พ.ศ. 2559 โดย อาจารย์ ดร.สรียา วิจิตรเสถียร เป็นวิทยากรอบรมเรื่อง การประเมินผลกระทบทางสังคม (Social Impact Assessment) ซึ่งเบื้องต้นจะนำไปใช้ในการรายงาน Social Return ผลการดำเนินการของเทคโนธานี และในปีงบประมาณต่อไปจะได้ขยายการบ่มเพาะฯ ไปยังฟาร์มมหาวิทยาลัยตามข้อสังเกตของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	**5**
3. แผนระดมทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 19 ธ.ค. 2558)* 1) มหาวิทยาลัยอาจปรับแผนเดิมจาก ห้อง VIP 30 ห้อง เป็น VVIP 10 ห้อง และเพิ่มวงเงินเข้าไป พร้อมศึกษาวิธีการระดมทุนของโรงพยาบาลมหาราชเป็นตัวอย่าง 2) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มาก เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและดึงดูดให้คนมาใช้บริการ 3) เพื่อให้การประชาสัมพันธ์ทั่วถึง หนังสือพิมพ์โคราชคน อีสานยินดีให้การสนับสนุนการประชาสัมพันธ์โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยลงหน้าหนังสือพิมพ์ ปีละ 3 ครั้ง ทั้งนี้ สามารถประสานได้โดยตรงที่สำนักพิมพ์ <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ	3. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ใหม่ และจะนำเสนอต่อคณะกรรมการโรงพยาบาลฯ ในการประชุมวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2559 เพื่อพิจารณากลั่นกรอง และขออนุมัติดำเนินการด้านการประชาสัมพันธ์	**3**
4. การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) *(การประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 19 ธ.ค. 2558)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการทำวิจัยผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับสุขภาพเพิ่มเติม 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดทำแผนในการสร้างจุดสนใจเพื่อดึงดูดประชาชนให้เยี่ยมชม พักผ่อน หรือใช้บริการต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในลักษณะอุโมงค์ต้นไม้ เช่น ถนนดอกไม้ 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มเติมเรื่องการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและการสนับสนุนการท่องเที่ยว <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ	4. มหาวิทยาลัยได้นำกรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 12 รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปใช้ประกอบในการกำหนดเป้าหมายและแนวทางของแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 12 ในการประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 12 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2559 ที่ผ่านมา	**4***

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559)

1) การธำรงความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน

เป้าหมายปีที่ 3 : จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 14,000 คน

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

(หมายเหตุ ไม่นับรวมนักศึกษาสมทบ และนักศึกษา Part time)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 15,878 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 14,267 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 952 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 659 คน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

2) เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ

2.1) มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก

เป้าหมายปีที่ 3 : รักษาสภาพในระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา และระดับดีมากไม่น้อยกว่า 5 สาขาวิชา

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

2.2) ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited

เป้าหมายปีที่ 3 : รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

ผลการดำเนินงาน :

2.1) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี 2557 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้ (1) สาขาวิชาฟิสิกส์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีเยี่ยม (TRF Index 4.8) เป็นอันดับที่ 1 ของประเทศ (Top TRF Index) (2) สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.3) อยู่อันดับที่ 2 ของประเทศ (3) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.0) อยู่อันดับที่ 3 ของประเทศ และ (4) สาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.0) อยู่อันดับที่ 4 ของประเทศ (ประจำปี พ.ศ. 2557)

2.2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2014/2015 โดย QS ในหัวข้อ Papers per Faculty คณาจารย์ มทส. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ในอันดับหนึ่งของประเทศ (Ranking in Thailand) ด้วยคะแนน 37.3 และอยู่ในอันดับที่ 176 ของเอเชีย สำหรับอันดับที่ 2 ของประเทศคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (27.1) และอันดับที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยมหิดล (20.5)

อนึ่งในปี ค.ศ. 2016 จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับกลุ่มประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ (BRICS) 48 ประเทศ : The Times Higher Education BRICS & Emerging Economies Rankings 2016 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับ 5 ของไทย และอันดับ 159 ของโลก และจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี 2015-2016 (Times Higher Education World University Rankings 2015-2016) หรือ THE มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นครั้งแรก อยู่ในกลุ่มอันดับ 601 – 800 และเป็น 1 ใน 7 ของมหาวิทยาลัยไทย

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

3) มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล

เป้าหมายปีที่ 3 : จำนวน 10 รางวัล

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีรางวัลที่บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ (ไม่นับรวมรางวัลจากการเป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษา) จำนวน 25 รางวัล (รายละเอียดในภาคผนวก ค)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

4) ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ (เน้นตำแหน่งศาสตราจารย์)

เป้าหมายปีที่ 3 : ไม่เกินอันดับ 4

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ในลำดับ 4 โดยมีจำนวนศาสตราจารย์ ร้อยละ 4.08 ของจำนวนพนักงานสายวิชาการทั้งหมด (รองจากลำดับ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 7.33 ลำดับ 2 มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 6.18 และลำดับ 3 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 4.38)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

5) ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา

5.1) ศึกษาและเสนอตั้งกองทุนสนับสนุนสหกิจศึกษา

เป้าหมายปีที่ 3 : -

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

5.2) แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ

เป้าหมายปีที่ 3 : ไม่น้อยกว่า 15 คน

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

5.3) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก

เป้าหมายปีที่ 3 : -

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

5.4) ประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป้าหมายปีที่ 3 : ผ่านมาตรฐานส่งเสริม

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

ผลการดำเนินงาน :

5.1) มหาวิทยาลัยจัดตั้งกองทุนในปี พ.ศ. 2557

5.2) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ดำเนินงานสหกิจศึกษานานาชาติ โดยมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษารวม 11 คน ดังนี้

1) จัดส่งนักศึกษาไปสหกิจศึกษานานาชาติในภาคการศึกษาที่ 2/2558 ระหว่างวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 - 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 จำนวน 5 คน ประกอบด้วย สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 คน ไปปฏิบัติงาน ณ สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล หลักสูตรอากาศยาน จำนวน 1 คน ไปปฏิบัติงาน ณ สหพันธรัฐมาเลเซีย สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล หลักสูตรอากาศยาน จำนวน 1 คน ไปปฏิบัติงาน ณ ประเทศญี่ปุ่น และสาขาวิชาวิศวกรรมเคมี จำนวน 1 คน ไปปฏิบัติงาน ณ สาธารณรัฐแอฟริกาใต้

2) รับนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานในประเทศไทย จำนวน 6 คน (จากสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ จำนวน 1 คน สาธารณรัฐนามิเบีย จำนวน 2 คน สหพันธรัฐมาเลเซีย จำนวน 1 คน และประเทศออสเตรเลีย จำนวน 2 คน)

5.3) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “Planning Institute for High Impact Cooperative and Work-Integrated Education" ระหว่างวันที่ 1- 4 ธันวาคม พ.ศ. 2558 ณ โรงแรมฮอลิเดย์อินน์ รีสอร์ท ภูเก็ต ไม้ขาวบีช จังหวัดภูเก็ต โดยมีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 31 คน จาก 6 ประเทศ ประกอบด้วย Australia จำนวน 2 คน Japan จำนวน 1 คน Namibia จำนวน 7 คน South Africa จำนวน 5 คน United Arab Emirates จำนวน 1 คน และไทย จำนวน 15 คน

5.4) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้ดำเนินการจัดส่งคณาจารย์เข้ารับการอบรมสหกิจศึกษาเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” ซึ่งจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวม 10 คน ประกอบด้วย สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 7 คน สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 1 คน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 คน และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 1 คน ทั้งนี้ มีคณาจารย์ มทส. ที่ผ่านการอบรมหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” แล้วทั้งสิ้น 148 คน จากคณาจารย์จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 53.82 รายละเอียดดังนี้ (1) คณาจารย์สังกัดสาขาวิชาที่กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเป็นรายวิชาบังคับ จำนวน 133 คน จากคณาจารย์จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 59.91 (2) คณาจารย์สังกัดสาขาวิชาที่กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเป็นรายวิชาเลือก จำนวน 15 คน จากคณาจารย์จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 28.30 ทั้งนี้ ไม่รวมอาจารย์ผู้เกษียณอายุแล้วมหาวิทยาลัยจ้างต่อ (ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2559)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

6) **พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555** (เปรียบเทียบกับรายได้อื่นนอกจากรายได้จากงบประมาณแผ่นดิน โดยปี 2555 มทส. มีเงินจำนวนนี้เพื่อสมทบการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ มทส. เป็นเงิน 906,217,600 บาท)

เป้าหมายปีที่ 3 : เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 (1,042,150,240 บาท)

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

หมายเหตุ รายได้อื่นคือ

1) รายได้จากการจัดการศึกษาและบริการ (เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษา ค่าหอพัก การบริหารสินทรัพย์ เป็นต้น)
2) รายได้จากแหล่งทุนภายนอก (เช่น งบวิจัย งบบริการวิชาการ ค่าที่ปรึกษา เป็นต้น)

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต.ค. 2558 - มี.ค. 2559) มหาวิทยาลัยมีรายได้จำนวนเงินรวม 602,920,698.81 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 115.71 ของวงเงินที่ตั้งเป้าหมายไว้ครึ่งปี (จำนวนเงิน 521,075,120.00 บาท) โดยจำนวนเงินในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ประกอบด้วย

- รายได้จากการจัดการศึกษาและบริการ จำนวน 318,530,312.40 บาท
- รายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย จำนวน 75,530,997.13 บาท
- รายได้อื่น จำนวน 208,859,389.28 บาท (เช่น เงินอุดหนุนจากภายนอก รายได้การบริการวิชาการ รายได้ทรัพย์สินจากการบริจาค รายได้รับบริจาคเงินสดเพื่อเป็นทุนการศึกษา รายได้เบ็ดเตล็ด รายได้กองทุนอื่นๆ เป็นต้น)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

7) **มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก**

เป้าหมายปีที่ 3 : เฉลี่ย 200 คน

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

ผลการดำเนินงาน :

1) สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเฉลี่ย จำนวน 470 คน/วัน
2) สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยในเฉลี่ย จำนวน 50 คน/วัน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

8) **มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564**

เป้าหมายปีที่ 3 : เสนอสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนฯ

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

ผลการดำเนินงาน :

การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระยะที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้

1) รับฟังข้อมูลแนวโน้มปัจจัยภายนอกโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ การเสวนา “ภาพรวมเหลียวหลัง แลหน้า 25 ปี มทส.”
2) วิเคราะห์ทบทวนสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน (SWOT)
3) ประเมินความสำคัญของยุทธศาสตร์ และมาตรการ
4) ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)
5) เสนอกรอบนโยบายแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ต่อสภามหาวิทยาลัย
6) ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนและยกร่างแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)

ทั้งนี้ อยู่ระหว่างแก้ไขร่างแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

9) ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน

เป้าหมายปีที่ 3 : 3 ชิ้นงาน

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

หมายเหตุ การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 4 ชิ้นงาน คือ

1) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง
2) วัสดุมวลเบาสำหรับงานก่อสร้าง (บล็อกมวลเบา)
3) การลดระยะเวลาการหมักน้ำปลาด้วยเทคโนโลยีกล้าเชื้อ
4) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำและทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -ไม่มี-

10) ดำเนินการขออนุญาตที่ดิน ส.ป.ก. วังน้ำเขียวประมาณ 330 ไร่ เพื่อจัดเป็นฟาร์มสาธิต หน่วยวิจัยพัฒนาแสดงเทคโนโลยีการเกษตรของมหาวิทยาลัย

เป้าหมายปีที่ 3 : จัดทำโครงการการใช้ประโยชน์ต่อพื้นที่ ส.ป.ก. ประมาณ 330 ไร่ เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการ ส.ป.ก. ระดับจังหวัดนครราชสีมา

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

ผลการดำเนินงาน :

1) คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยหารือเลขานุการ ส.ป.ก. เกี่ยวกับโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร และโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการอาชีพและการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558

2) มหาวิทยาลัยยื่นคำขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน โครงการป่าเขาภูหลวง เพื่อดำเนินโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร และโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการอาชีพและการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2558

3) มหาวิทยาลัยได้ขอปรับปรุงคำขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน โดยแก้ไขจำนวนเพื่อที่จาก 337-3-0 ไร่ เป็น 349-1-19 ไร่ ตามที่รังวัดได้จริง เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2559

4) มหาวิทยาลัยได้ไปชี้แจงที่ประชุมคณะกรรมการ ส.ป.ก. นครราชสีมา เกี่ยวกับการขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน เพื่อดำเนินโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร และโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการอาชีพและการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการ ส.ป.ก. นครราชสีมา มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอคณะกรรมการ ส.ป.ก. พิจารณาอนุญาตต่อไป เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2559

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

ส่วนที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ใน 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล
2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
3) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม
4) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
5) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูงภายใต้อัตตาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 กำหนดแผนงานไว้ในแผนปฏิบัติการ จำนวน 5 แผนงาน มีงาน/โครงการที่จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด 96 งาน/โครงการ (16 งาน/80 โครงการ รวมทั้งหมด 870 ตัวชี้วัด) การติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานตาม**ตัวชี้วัดหลัก**ที่ระบุในแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงาน โดยมีตัวชี้วัดหลักรวม 49 ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559) ปรากฏรายละเอียดใน**ภาคผนวก ข** ซึ่งสรุปได้ดัง**ตารางที่ 1** ดังนี้

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-31 มี.ค. 2559)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559						
					ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล			746,186,900.00	550,467,227.37 [74%]	7	-	1	1	-	(NA 5 ตัวชี้วัด)	-
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล (14 ตัวชี้วัดหลัก)					7	-	1	1	-	(NA 5 ตัวชี้วัด)	-
1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 98	ร้อยละ 86.73					✓ (88.5%)				
2) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 4.0	ระดับ 4.34			✓						
3) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 8	ร้อยละ 9.01			✓						
4) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ	ร้อยละ 1.0	ร้อยละ 1.09			✓						
5) ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 4.0	ระดับ 4.30			✓						
6) ค่าลดลงของร้อยละการตกออกเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 2.03			✓						
7) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการเรียนการสอน	4.8 คะแนน	NA								NA	
8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	4.4 คะแนน	4.48 คะแนน			✓						
9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของเทคโนโลยีในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.8 คะแนน	NA								NA	
10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือในระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ)	ร้อยละ 100	NA								NA	
11) ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาใน มทส. ที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00	ร้อยละ 80	ร้อยละ 81.37			✓						
12) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 20	ร้อยละ 10.28						✓ (51%)			

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-31 มี.ค. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559						
					ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
13) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 26	NA								NA	
14) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 70	NA								NA	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ			178,368,500.00	69,184,133.90 [39%]	3	-	2	1	-	(NA 2 ตัวชี้วัด)	2
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัดหลัก)					3	-	2	1	-	(NA 2 ตัวชี้วัด)	2
1) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 32	ไตรมาส 4									✓
2) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 32	ไตรมาส 4									✓
3) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	280 บทความ	473 บทความ			✓						
4) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	18 ผลงาน	NA								NA	
5) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	17 รางวัล	45 รางวัล			✓						
6) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	5.0 คะแนน	NA								NA	
7) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 75	ร้อยละ 48.71						✓ (65%)			
8) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	800,000 บาท	782,446.24 บาท					✓ (98%)				

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-31 มี.ค. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559						
					ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
9) อัตราส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	2.3 บทความ : 1 คน	2.17 บทความ : 1 คน					✓ (94%)				
10) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	1.0 ครั้ง : 1 บทความ	2.95 ครั้ง : 1 บทความ			✓						
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม			54,474,900.00	48,397,961.40 [89%]	2	1	-	-	1	(NA 4 ตัวชี้วัด)	
3. แผนงานการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัดหลัก)					2	1	-	-	1	(NA 4 ตัวชี้วัด)	
1) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริการวิชาการ	5.0 คะแนน	NA								NA	
2) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	5.0 คะแนน	NA								NA	
3) จำนวนเครือข่ายที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม	18 เครือข่าย	22 เครือข่าย			✓						
4) ร้อยละของการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ 45	NA								NA	
5) ระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5.0 คะแนน	NA								NA	
6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.6	ระดับ 4.59				✓					
7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 4.6	ระดับ 4.70			✓						
8) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	45 ชิ้นงาน	10 ชิ้นงาน							✓ (22%)		

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-31 มี.ค. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559						
					ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			3,084,000.00	2,026,360.75 (66%)	1	-	1	-	-	(NA 2 ตัวชี้วัด)	-
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัดหลัก)					1 ✓	-	1	-	-	(NA 2 ตัวชี้วัด)	-
1) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4.6	ระดับ 4.68									
2) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	NA								NA	
3) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	20 หน่วยงาน	17 หน่วยงาน					✓ (85%)				
4) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	NA								NA	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้อัตตาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย			2,253,460,100.00	1,293,957,794.11 [57%]	1	-	1	1	-	(NA 9 ตัวชี้วัด)	1
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัดหลัก)					1	-	1	1	-	(NA 9 ตัวชี้วัด)	1
1) ระดับผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์	4.0 คะแนน	NA								NA	
2) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อหน่วยงานที่ให้บริการสนับสนุนหลัก (รวมบริการประสานภารกิจ)	3.8 คะแนน	NA								NA	
3) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริหารจัดการ	5.0 คะแนน	NA								NA	
4) ระดับการพัฒนาคณาจารย์	6.4 คะแนน	NA								NA	
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 26	ร้อยละ 19.06						✓ (73%)			

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-31 มี.ค. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559						
					ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
6) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 84	ร้อยละ 84.65			✓						
7) ระดับผลการประเมินคุณภาพของบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดบริการและสนามกีฬา	4.2 คะแนน	NA								NA	
8) ระดับการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS)	5.0 คะแนน	NA								NA	
9) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4.5	ระดับ 4.30					✓ (96%)				
10) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.0 คะแนน	NA								NA	
11) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล	4.7 คะแนน	NA								NA	
12) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	ระดับ 5.0	ไตรมาส 4									✓
13) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.0 คะแนน	NA								NA	
รวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัดหลัก ภาพรวม (ร้อยละ)			3,235,574,400.00	1,964,033,477.53 (61%)	14 (58%)	1 (4%)	5 (21%)	3 (13%)	1 (4%)	22	3
งบอุดหนุนจาก สกอ. และเงินอุดหนุนการวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก			287,991,400.00								
รวมงบประมาณ			3,523,565,800.00								

NA เป็นตัวชี้วัดจากการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้ยกเลิกตัวชี้วัดดังกล่าวแล้ว จึงไม่มีการประเมินตามตัวชี้วัดข้างต้น

หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 5 แผนงาน รวม 82 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 5 แผนงาน รวม 96 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
   2.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)
   2.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2558 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2558 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558 วงเงิน 3,523,565,800 บาท
   2.3 ในตารางสรุปนี้ ไม่รวมงบประมาณรายการ “การใช้จ่ายตามรายการ/โครงการอุดหนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเงินอุดหนุนการวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก” วงเงิน 287,991,400 บาท
3. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ และ NA
4. ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2559

จากผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น เมื่อพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานสรุปได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล

1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล มีตัวชี้วัดหลัก 14 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 9 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัด NA 5 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 7 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 78) ได้ผลงาน 85-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 11) และได้ผลงาน 50-84% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 11)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 74*

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ มีตัวชี้วัดหลัก 10 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัด NA 2 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 2 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) ได้ผลงาน 85-99% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) และได้ผลงาน 50-84% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 17)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 39*

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม

3. แผนงานการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม มีตัวชี้วัดหลัก 8 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัด NA 4 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) ได้ผลงาน 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25) และได้ผลงานน้อยกว่า 50% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 89*

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีตัวชี้วัดหลัก 4 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 2 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัด NA 2 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) และได้ผลงาน 85-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 66*

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูงภายใต้อัตตาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย

5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย มีตัวชี้วัดหลัก 13 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัด NA 9 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 1 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) ได้ผลงาน 85-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) ได้ผลงาน 50-84% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 57*

บทที่ 3
ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

บทที่ 3 :
ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. ผลการประเมิน

1.1 ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1.1.1 **เรื่องเชิงนโยบาย** ผลการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบายในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559) มีจำนวน 5 เรื่อง พบว่ามี 1 เรื่องได้ดำเนินงานโดยมีผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ (5 คะแนน) คือ นโยบายการสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาในการเรียนรู้และอนุรักษ์วัฒนธรรม มี 1 เรื่องที่มีผลงานบางส่วน (4 คะแนน) คือ นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย และมี 3 เรื่องที่ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด คือ 1) กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) 2) นโยบายทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) และ 3) แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

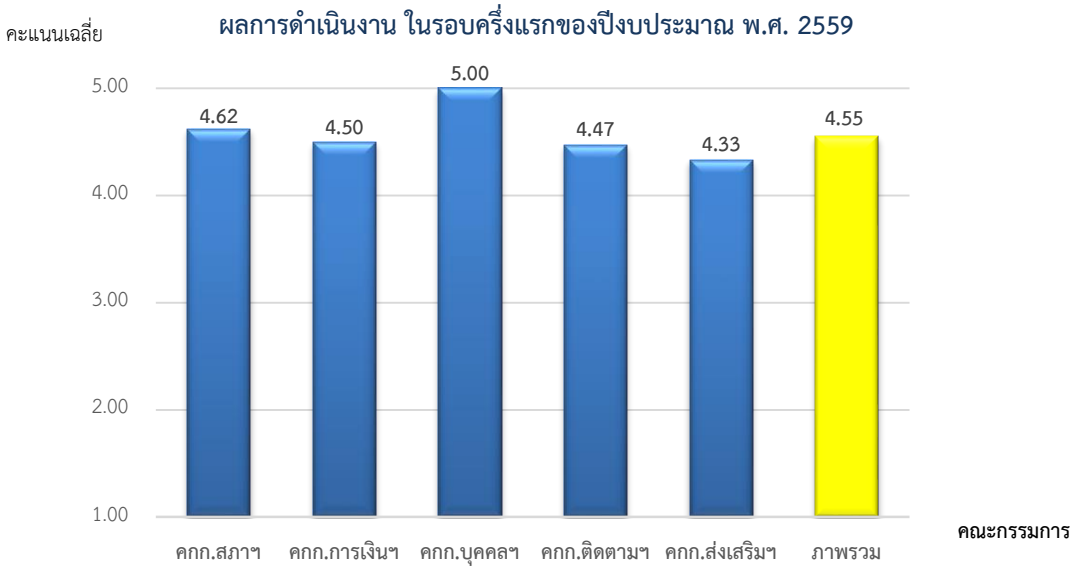
1.1.1.2 **การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรื่องอื่นๆ** ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบายของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558–31 มีนาคม พ.ศ. 2559) มีจำนวนทั้งสิ้น 52 ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 10 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 42 ประเด็น) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินปรากฏใน**ตารางที่ 2** และ**แผนภาพที่ 3**

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558–31 มีนาคม พ.ศ. 2559)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559			
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	ประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	รวมประเด็น	ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	4	9	13	**4.62**
2. การเงินและทรัพย์สิน	2	9	11	**4.50***
3. บริหารงานบุคคล	-	4	4	**5.00**
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	4	16	20	**4.47***
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	-	4	4	**4.33***
ภาพรวม	10	42	52	4.55

หมายเหตุ 1. เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้
- ระดับ 5 (5 คะแนน) : ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
- ระดับ 4 (4 คะแนน) : มีผลงานบางส่วน
- ระดับ 3 (3 คะแนน) : เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
- ระดับ 2 (2 คะแนน) : มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
- ระดับ 1 (1 คะแนน) : รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

2. * หมายถึง ไม่นับรวมประเด็นที่ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด



แผนภาพที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ข้อมูลจากตารางและกราฟแสดงให้เห็นว่าผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 โดยผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 5.00 รองลงมาคือของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเท่ากับ 4.62, 4.50, 4.47 และ 4.33 ตามลำดับ

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-31 มี.ค. 2559)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. การธำรงความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 14,000 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 15,878 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ 2.1) มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - รักษาสภาพในระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา และระดับดีมากไม่น้อยกว่า 5 สาขาวิชา	1) สาขาวิชาฟิสิกส์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีเยี่ยม เป็นอันดับที่ 1 ของประเทศ สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก อยู่อันดับที่ 2 ของประเทศ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก อยู่อันดับที่ 3 ของประเทศ และสาขาวิชาเคมี ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก อยู่อันดับที่ 4 ของประเทศ (ประจำปี พ.ศ. 2557)

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-31 มี.ค. 2559) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
2.2) ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก	2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2014/2015 โดย QS ในหัวข้อ Papers per Faculty คณาจารย์ มทส. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ในอันดับหนึ่งของประเทศ (Ranking in Thailand) ด้วยคะแนน 37.3 และอยู่ในอันดับที่ 176 ของเอเชีย สำหรับอันดับที่ 2 ของประเทศคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (27.1) และอันดับที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยมหิดล (20.5) อนึ่งในปี ค.ศ. 2016 จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับกลุ่มประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ (BRICS) 48 ประเทศ : The Times Higher Education BRICS & Emerging Economies Rankings 2016 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับ 5 ของไทย และอันดับ 159 ของโลก และจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี 2015-2016 (Times Higher Education World University Rankings 2015-2016) หรือ THE มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นครั้งแรก อยู่ในกลุ่มอันดับ 601 – 800 และเป็น 1 ใน 7 ของมหาวิทยาลัยไทย
3. มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : จำนวน 10 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล 25 รางวัล
4. ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : ไม่เกินอันดับ 4	- ลำดับ 4 ของประเทศ (ร้อยละ 4.08 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด)
5. ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา 5.1 แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - ไม่น้อยกว่า 15 คน	1) มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา 11 คนดังนี้ 1.1) ส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติในภาคการศึกษาที่ 2/2558 จำนวน 5 คน 1.2) รับนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ จำนวน 6 คน (จากสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ 1 คน สาธารณรัฐนามิเบีย 2 คน สหพันธรัฐมาเลเซีย 1 คน และออสเตรเลีย 2 คน) มาปฏิบัติงานในประเทศไทย
5.2 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : -	2) ได้ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “Planning Institute for High Impact Cooperative and Work-Integrated Education” ระหว่างวันที่ 1- 4 ธันวาคม พ.ศ. 2558 ณ โรงแรมฮอลิเดย์อินน์ รีสอร์ท ภูเก็ต ไม้ขาวบีช จังหวัดภูเก็ต โดยมีผู้เข้ารับการอบรมรวม 31 คน จาก 6 ประเทศ ประกอบด้วย Australia 2 คน Japan 1 คน Namibia 7 คน South Africa 5 คน United Arab Emirates 1 คน และไทย 15 คน

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-31 มี.ค. 2559) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
5.3 ประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - ผ่านมาตรฐานส่งเสริม	3) จัดส่งคณาจารย์เข้ารับการอบรมสหกิจศึกษาเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” ซึ่งจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวม 10 คน ประกอบด้วย สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 7 คน สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 1 คน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน ทั้งนี้ มีคณาจารย์ มทส. ที่ผ่านการอบรมหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” แล้วทั้งสิ้น 148 คน จากคณาจารย์จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 53.82 รายละเอียดดังนี้ (1) คณาจารย์สังกัดสาขาวิชาที่กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเป็นรายวิชาบังคับ จำนวน 133 คน จากคณาจารย์จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 59.91 (2) คณาจารย์สังกัดสาขาวิชาที่กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเป็นรายวิชาเลือก จำนวน 15 คน จากคณาจารย์จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 28.30 ทั้งนี้ ไม่รวมอาจารย์ผู้เกษียณอายุแล้วมหาวิทยาลัยจ้างต่อ (ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2559)
6. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555 <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 (1,042,150,240 บาท)	มหาวิทยาลัยมีรายได้จำนวนเงินรวม 602,920,698.81 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 115.71 ของวงเงินที่ตั้งเป้าหมายไว้ครึ่งปี (จำนวนเงิน 521,075,120.00 บาท)
7. มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - เฉลี่ย 200 คน	- สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเฉลี่ย จำนวน 470 คน/วัน - สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยในเฉลี่ย จำนวน 50 คน/วัน
8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564 <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - เสนอสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนฯ	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานดังนี้ 1) รับฟังข้อมูลแนวโน้มปัจจัยภายนอกโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ การเสวนา “ภาพรวมเหลียวหลัง แลหน้า 25 ปี มทส.” 2) วิเคราะห์ทบทวนสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน (SWOT) 3) ประเมินความสำคัญของยุทธศาสตร์ และมาตรการ 4) ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) 5) เสนอกรอบนโยบายแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ต่อสภามหาวิทยาลัย 6) ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนและยกร่างแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ทั้งนี้ อยู่ระหว่างแก้ไขร่างแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)

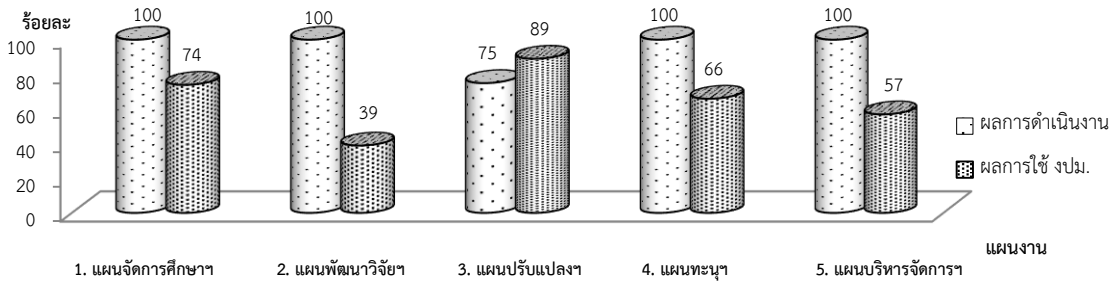
ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-31 มี.ค. 2559) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
9. ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - 3 ชิ้นงาน (การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้)	- มหาวิทยาลัยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 4 ชิ้นงาน คือ 1) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง 2) วัสดุมวลเบาสำหรับงานก่อสร้าง (บล็อกมวลเบา) 3) การลดระยะเวลาการหมักน้ำปลาด้วยเทคโนโลยีกล้าเชื้อ และ 4) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำและทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว
10. ดำเนินการขออนุญาตที่ดิน ส.ป.ก. วังน้ำเขียวประมาณ 330 ไร่ เพื่อจัดเป็นฟาร์มสาธิต หน่วยวิจัยพัฒนา แสดงเทคโนโลยีการเกษตรของมหาวิทยาลัย เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - จัดทำโครงการการใช้ประโยชน์ต่อพื้นที่ ส.ป.ก. ประมาณ 330 ไร่ เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการ ส.ป.ก. ระดับจังหวัดนครราชสีมา	มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยหารือเลขานุการ ส.ป.ก. เกี่ยวกับโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร และโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการอาชีพและการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 2) มหาวิทยาลัยยื่นคำขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน โครงการป่าเขาภูหลวง เพื่อดำเนินโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร และโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการอาชีพและการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2558 3) มหาวิทยาลัยได้ขอปรับปรุงคำขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน โดยแก้ไขจำนวนเพื่อที่จาก 337-3-0 ไร่ เป็น 349-1-19 ไร่ ตามที่รังวัดได้จริง เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2559 4) มหาวิทยาลัยได้ไปชี้แจงที่ประชุมคณะกรรมการ ส.ป.ก. นครราชสีมา เกี่ยวกับการขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน เพื่อดำเนินโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร และโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการอาชีพและการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ซึ่งที่ประชุม คณะกรรมการ ส.ป.ก. นครราชสีมา มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอ คณะกรรมการ ส.ป.ก. พิจารณาอนุญาตต่อไป เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2559

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับ**ดีมาก**

1.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558-31 มีนาคม พ.ศ. 2559) พบว่าแผนงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของแผนงานต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละแผนปรากฏใน**แผนภาพที่ 4** และ**ตารางที่ 4**



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 31 มี.ค. 2559)

ตารางที่ 4 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 31 มี.ค. 2559)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนตัวชี้วัดหลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559							
		ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา	NA	ผลการใช้งบประมาณ (ร้อยละ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :									
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล	14	7 (78%)	-	1 (11%)	1 (11%)	-	-	NA 5 ตัวชี้วัด	74%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :									
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ	10	3 (50%)	-	2 (33%)	1 (17%)	-	2	NA 2 ตัวชี้วัด	39%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :									
3. แผนงานการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม	8	2 (50%)	1 (25%)	-	-	1 (25%)	-	NA 4 ตัวชี้วัด	89%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :									
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	1 (50%)	-	1 (50%)	-	-	-	NA 2 ตัวชี้วัด	66%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :									
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย	13	1 (33%)	-	1 (33%)	1 (33%)	-	1	NA 9 ตัวชี้วัด	57%
ภาพรวม	**49**	**14 (58%)**	**1 (4%)**	**5 (21%)**	**3 (13%)**	**1 (4%)**	**3**	**NA 22 ตัวชี้วัด**	**61%**

หมายเหตุ NA เป็นตัวชี้วัดจากการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้ยกเลิกตัวชี้วัดดังกล่าวแล้ว จึงไม่มีการประเมินตามตัวชี้วัดข้างต้น และผลการใช้งบประมาณเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้**ดีมาก** (ผลงานร้อยละ 96 บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 61 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

1.3 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

จากข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านต่างๆ ดังนี้

(1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) คงรักษาความเป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

2) ได้รับการคัดเลือกเป็น 1 ใน 8 มหาวิทยาลัย ให้เป็นที่ตั้งของศูนย์ร่วมวิจัยเครือข่ายพันธมิตรความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี ร่วมกับมหาวิทยาลัยหลักอื่นๆ ของประเทศ เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมหิดล เป็นต้น

3) ได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 190.00 ล้านบาท สำหรับดำเนินโครงการ 113 โครงการ และงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน 122.46 ล้านบาท สำหรับ 256 โครงการ โดยเป็นเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 0.78 ล้านบาท (เป้าหมายทั้งปี 0.80 ล้านบาท)

4) มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 10 ชิ้นงาน (สิทธิบัตรการประดิษฐ์ 1 ชิ้นงาน สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (ร่วม) 1 ชิ้นงาน อนุสิทธิบัตร (ร่วม) 3 ชิ้นงาน และลิขสิทธิ์ 1 ชิ้นงาน) และทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ จำนวน 4 ชิ้นงาน

5) มีจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์อยู่ในอันดับหนึ่งของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

6) จัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Center of Excellence : SUT-CoE) จำนวน 5 ศูนย์ และได้คัดเลือกนักวิจัยเป็นแกนนำในด้านต่างๆ 5 ด้าน ได้แก่ (1) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร (ศาสตราจารย์ ดร.หนึ่ง เตียอำรุง) 2) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวัสดุหน้าที่พิเศษขั้นสูง (ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ) 3) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านฟิสิกส์พลังงานสูงและฟิสิกส์ดาราศาสตร์ (ศาสตราจารย์ ดร.ยูเป็ง แยน) 4) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างยั่งยืน (ศาสตราจารย์ ดร.สุขสันติ์ หอพิบูลสุข) และ 5) ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อาจหาญ) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ ได้แก่ “การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่มีคุณภาพระดับโลก (World-Class University)”

7) ส่งเสริมการวิจัยของบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาของท้องถิ่น โดยเฉพาะจังหวัดนครราชสีมา เช่น การวิจัยศึกษาความเป็นไปได้ของระบบขนส่งมวลชน แผนแม่บทจราจรและแผนแม่บทพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะของจังหวัดนครราชสีมา เป็นต้น

8) ผลการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี 2557 จัดโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีผลการประเมินดังนี้ (1) สาขาวิชาฟิสิกส์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีเยี่ยม (TRF Index 4.8) เป็นอันดับที่ 1 ของประเทศ (Top TRF Index) (2) สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.3) อยู่อันดับที่ 2 ของประเทศ (3) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.0) อยู่อันดับที่ 3 ของประเทศ และ (4) สาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.0) อยู่อันดับที่ 4 ของประเทศ

9) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยคณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัลด้านวิจัย อาทิ *รางวัลผลงานวิจัยเด่น* ด้านวิชาการ เรื่อง “การประยุกต์ใช้แสงซินโครตรอน ในการศึกษาสมบัติพิเศษของวัสดุขั้นสูงสำหรับใช้ในเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ยุคใหม่” *รางวัลผลงานวิจัยเด่น* ด้านพาณิชย์ เรื่อง “การสร้างสายพันธุ์ไก่เนื้อโคราชเพื่อการผลิตเป็นอาชีพวิสาหกิจชุมชน” *รางวัล* Best Poster Presentation Award “10th International Nursing Conference, Korean Society of Nursing Science" *รางวัล* ผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี 2559 ประกาศเกียรติคุณ สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย จากผลงานเรื่อง "เครื่องวัดความหนาแบบไม่สัมผัสสำหรับควบคุมคุณภาพการผลิตเลนส์สายตาและเลนส์ขนาดเล็ก"

(2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) พัฒนาหลักสูตรใหม่ 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการธุรกิจนวัตกรรมและการออกแบบธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559) หลักสูตรสหวิทยาการ และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันสมัยเป็นไปตามกรอบมาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

2) ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสหกิจศึกษา

3) จัดทุนดุษฎีบัณฑิตให้นักศึกษาจากประเทศสมาชิกอาเซียน

4) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 84.65 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 84)

5) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระรวมศึกษาต่อภายใน 1 ปี อยู่ที่ร้อยละ 86.73 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 98) และระดับความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต อยู่ในระดับ 4.34 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 4.0)

6) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโทที่สอบผ่านการวัดความรู้ความสามารถทั่วไปเทียบกับผู้เข้าสอบ ประจำปี พ.ศ. 2558 ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) มีค่าเท่ากับ 7.38 (ค่าเฉลี่ย 4.89) และ 22.03 (ค่าเฉลี่ย 16.10) ตามลำดับ

7) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด อยู่ที่ร้อยละ 9.01 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 8) และร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ อยู่ที่ร้อยละ 1.09 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 1)

8) การจัดอันดับคุณภาพวิชาการของมหาวิทยาลัยทั่วโลก จำนวน 23,895 แห่ง : Webometrics Rankings Web of Universities (Webometrics) ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับ 2 ของไทยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นอันดับ 6 ของประเทศ อันดับ 162 ของเอเชีย และอันดับ 817 ของโลก (มกราคม พ.ศ. 2559)

9) การจัดอันดับศักยภาพทางวิชาการมหาวิทยาลัยโลก 2,000 อันดับ ประจำปี ค.ศ. 2015 - 2016 : University Ranking by Academic Performance (URAP) ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับ 10 ของไทย อันดับ 1,385 ของโลก โดยอยู่ในกลุ่ม B+ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ และเป็นอันดับ 2 ของไทยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (มกราคม พ.ศ. 2559)

10) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับกลุ่มประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ (BRIC) 48 ประเทศ : The Times Higher Education BRICS & Emerging Economies Rankings 2016 ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับ 5 ของไทย และอันดับ 159 ของโลก (ธันวาคม พ.ศ. 2558)

11) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี 2015-2016 (Times Higher Education World University Rankings 2015-2016) หรือ THE ซึ่งเป็นองค์กรจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกชื่อดังของประเทศอังกฤษปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นครั้งแรก อยู่ในกลุ่มอันดับ 601 – 800 และเป็น 1 ใน 7 ของมหาวิทยาลัยไทย (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558)

12) การจัดอันดับของวารสาร Nature ซึ่งจัดโดยรวบรวมอันดับบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผ่านวารสารในเครือ Nature Publishing Group (NPG) และในวารสารชั้นนำของโลก โดยได้แยกเป็นวารสารตามสาขาแขนงต่างๆ รวม 68 ฉบับ อาทิ Nature, Science, Nano Letters, Advanced Materials, Analytical Chemistry, Journal of Biological Chemistry, Physical Review Letters, และ Applied Physics Letters เป็นต้น ผลปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในอันดับที่ 3 ของประเทศไทย รองจากมหาวิทยาลัยมหิดล และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ วารสาร Nature ถือเป็นวารสารทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการระดับโลก มีค่า Impact Factor สูงติดอันดับ Top 10 ของโลก ดังนั้นบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารดังกล่าวจึงถือเป็นบทความที่มีคุณภาพในระดับสากล (ตุลาคม พ.ศ. 2558)

13) คณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัล อาทิ *รางวัลชนะเลิศ*ถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ถ้วยคะแนนรวม (Grand Champion) การแข่งขัน Thailand National Cheerleading Championships 2015 (TNCC 2015) *รางวัล*นำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ยอดเยี่ยม ผลงานเรื่อง "Atomistic Simulation of Gas Diffusion in Glassy Poly (Vinyl Pyrrolidone) Matrix "*รางวัล* Young Investigator Award นำเสนอผลงานด้วยวาจา เรื่อง “Cleaning effectiveness of biosurfactant for Sclerotium rolfsii contamination level controlling of fresh cut Alpinia product” ในการประชุมวิชาการ The 6th International Conference on Food Factors (ICoFF 2015), Coex, Seoul ประเทศเกาหลีใต้ *รางวัล* The Best Poster Award of Session 9 : Molecular Biotechnology from STT41 Conference จากงานประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 41 (วทท 41) หัวข้อ ประตูสู่อาเซียนด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Gateway to ASEAN with Science and Technology) *รางวัลชนะเลิศ*การแข่งขัน SolidWorks Design and Skill contest ระดับประเทศ ในงาน SolidWorks Innovation Day 2016 *รางวัล* บทความดีเด่น (Outstanding Paper Award) จากงานวิจัยเรื่อง "การวิเคราะห์ระยะห่างระหว่างขบวนรถไฟสำหรับกรณีตอนเดินรถและความเร็วขบวนแตกต่างกัน"

14) การเปิดดำเนินการโรงเรียนสุรวิวัฒน์ (Surawiwat School) ในปี พ.ศ. 2559 โดยมีแผนเปิดรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 60 คน และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 60 คน

(3) ด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) ร่วมมือกับจังหวัดนครราชสีมาในการถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยการรวบรวมองค์ความรู้ จัดทำคู่มือ แผนธุรกิจและจัดการอบรมให้แก่เกษตรกรและผู้ประกอบการในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพ เช่น การผลิตผักอินทรีย์และผักไฮโดรโปนิกส์ การเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง การปลูกเมล่อน และการเลี้ยงและการจัดการฟาร์มโค แพะ แกะ เป็นต้น

2) ถ่ายทอดเทคโนโลยีที่สามารถนำไปขยายผลไปสู่ชุมชนอื่นๆ ในประเทศ อาทิ

2.1) ถ่ายทอดเทคโนโลยีเรื่อง “การใช้งานและการเดินระบบผลิตแก๊สชีวภาพสำหรับครัวเรือน” ได้แก่ (1) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำโนนสว่าง จังหวัดอุบลราชธานี (2) องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองลีง จังหวัดสุรินทร์ (3) องค์การบริหารส่วนตำบลป่ากอดำ จังหวัดเชียงราย (4) เทศบาลตำบลบ้านเหล่า จังหวัดเชียงราย (5) โรงเรียนบ้านทุ่งนางโอก จังหวัดยโสธร และ (6) สำนักงานเทศบาลเมืองบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา

2.2) ถ่ายทอดเทคโนโลยีเรื่อง “การบริหารจัดการขยะแบบครบวงจร” ได้แก่ (1) ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี และ (2) คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

(4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง อาทิ

1) ส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงโคเนื้อพันธุ์โคราชวากิว และการแปรรูปให้กับเกษตรกรในจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง เช่น เกษตรกร ประชาชนและผู้สนใจทั่วไป อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ เกษตรกรในงานสัมมนาปศุสัตว์ จังหวัดสุรินทร์ สมาชิกสหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์ก สหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์ก อำเภอลำพญากลาง จังหวัดสระบุรี เป็นต้น

2) ส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงไก่โคราชแก่เกษตรกรในจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง เช่น เกษตรกรตำบลบ้านโพธิ์ จังหวัดนครราชสีมา องค์การบริหารส่วนตำบลมะค่า-พลสงคราม จังหวัดนครราชสีมา เกษตรกรอำเภอห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ เป็นต้น

3) ให้คำปรึกษา "การส่งเสริมการเลี้ยงและการแปรรูปไก่ดำ" ให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ดำ กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงไก่ดำบ้านจันอัด อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา

4) ให้คำปรึกษา "การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากสัตว์น้ำ" ให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาและกุ้งบ้านดอนเปล้า อำเภอบ้านเหลื่อม จังหวัดนครราชสีมา

5) ส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำโครงงานเพื่อแก้ไขปัญหาของท้องถิ่น เช่น การจัดทำโครงงาน “แผนที่รถสองแถวเมืองโคราช” ของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น

(5) ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

ดำเนินและจัดกิจกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาในการเรียนรู้และอนุรักษ์วัฒนธรรม เช่น ร่วมโครงการดนตรีไทยอุดมศึกษาครั้งที่ 42 และโครงการศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษาครั้งที่ 16 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร จัดโครงการสำนึกรักความเป็นไทย โดยนำนักศึกษาและบุคลากรเข้าชมโขนพระราชทานเรื่องศึกอินทรชิต ตอนพรหมาศ ณ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร จัดโครงการดนตรีและนาฏศิลป์จิตอาสาครั้งที่ 4 ณ สถานสงเคราะห์เด็กชายบ้านราชสีมา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา จัดการอบรมพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาด้านคุณธรรม จริยธรรม เป็นต้น

(6) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) การรักษาความเป็นต้นแบบมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ อาทิ ความเป็นอิสระในการบริหารจัดการด้านวิชาการ การบริหารงานบุคคล และการเงินและทรัพย์สิน โดยมีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ ให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง

2) การให้ความสำคัญและสร้างความเข้มแข็งในการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การจัดทำแผนและบริหารงบประมาณ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน การบริหารความเสี่ยง การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและรับผิดชอบต่อสังคม และงานวิจัยที่ยกระดับคุณภาพงานประจำ (R2R)

3) การมีนโยบายที่ชัดเจนในการพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ การพัฒนาด้านการวิจัย และการธำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมคุณภาพและการสร้างค่านิยมองค์กร ตลอดจนการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย

4) การนำผลงานเชิงประจักษ์จากวาระเชิงนโยบายเป็นเรื่องสืบเนื่องเสนอสภามหาวิทยาลัย

5) การจัดอันดับความนิยมเข้าติดตามชมเว็บไซต์มหาวิทยาลัยทั่วโลก : The 2016 University Web Rankings & Reviews โดย 4 International Colleges & Universities (4icu.org) ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับ 1 ใน 10 มหาวิทยาลัยไทย (กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559)

6) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก : GreenMetric World University Ranking 2015 ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับ 2 ของไทย และอันดับ 52 ของโลก (มกราคม พ.ศ. 2559)

7) ส่วนอาคารสถานที่ ได้รับรางวัลระดับดีเยี่ยม (G ทอง) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการเป็นสำนักงานสีเขียวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Office) ประจำปี 2558 เนื่องในงาน “วันสิ่งแวดล้อมไทยและวันอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้านแห่งชาติ ประจำปี 2558” (4 ธันวาคม พ.ศ. 2558)

8) สุรสัมมนาคารได้รับการรับรองมาตรฐานสถานที่จัดงานประเทศไทย ประจำปี 2558 (Thailand MICE Venue Standard) ประเภทห้องประชุม (29 มกราคม พ.ศ. 2559)

9) สหกรณ์ออมทรัพย์ มทส. จำกัด ได้รับรางวัลสหกรณ์ดีเด่น อันดับ 1 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี 2559 ประเภทสหกรณ์ออมทรัพย์ (24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559)

2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ สูงมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิและศักยภาพสูง ดังนั้น ในการทบทวนกรอบการประเมินและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดให้มีความท้าทายมากยิ่งขึ้น เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรทำงานเชิงพัฒนาและธำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมคุณภาพ

2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดสมรรถนะพื้นฐานที่ต้องการให้นักศึกษาพัฒนาในช่วงเวลาที่ศึกษาอยู่ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พร้อมกำหนดวิธีการวัดที่จะให้นักศึกษาพัฒนาตนเองไปสู่สมรรถนะพื้นฐานดังกล่าว

3) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

3.1) การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

3.2) การกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบหลักเพื่อพัฒนาฐานข้อมูลศิษย์เก่า มทส. ให้เป็นฐานข้อมูลกลางที่เอื้อให้ทุกฝ่ายได้ใช้ประโยชน์ร่วมกัน

4) เพื่อประโยชน์ในการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเห็นควรกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยโดยจัดเป็นวาระประจำในการประชุมสภามหาวิทยาลัยแต่ละครั้ง

2.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเชื่อมต่อฐานข้อมูลที่มีอยู่เป็นระบบสารสนเทศที่สมบูรณ์สามารถใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการหลักสูตร การวิจัย การบริการวิชาการ และสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย

2) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

ภาคผนวก ก

กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559)

ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 31 มี.ค. 2559)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร 1.1 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 1.1.1 โครงการระยะยาว 1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย 1.1.3 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ	1) ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เป็นไปตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ	1) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 กับมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัย	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจแต่ละด้าน
1.2 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)	2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดีที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	2) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	
2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี • เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	• ผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานบรรลุเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	• รายงานผลตามแผนปฏิบัติการแต่ละแผนงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดหลักในแต่ละแผนงาน

ภาคผนวก ข

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559)

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 31 มี.ค. 2559)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล			746,186,900.00	550,467,227.37 [74%]	
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล (14 ตัวชี้วัดหลัก)			746,186,900.00	550,467,227.37 [74%]	
1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 98	ร้อยละ 86.73			• ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2557 มีจำนวนทั้งสิ้น 1,699 คน โดยบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ จำนวน 1,394 คน มีบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระรวมศึกษาต่อใน 1 ปี จำนวน 1,209 คน คิดเป็นร้อยละ 86.73 (เป็นข้อมูลผลการดำเนินการรอบครึ่งแรกของการประเมิน) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 88.50 **หมายเหตุ** การเก็บข้อมูลยังไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด 1 ปี โดยจะเก็บข้อมูลเพิ่มเติมช่วงเดือนพฤษภาคม-กรกฎาคม และจะนำผลของการสำรวจมารายงานอีกครั้งหลังสิ้นเดือนกรกฎาคม
1) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 4.0	ระดับ 4.34			• ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556 เท่ากับระดับ 4.34 โดยแต่ละสำนักวิชามีดังนี้ - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับ 4.30 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับ 4.43 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ระดับ 4.32 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ระดับ 4.33 - สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ระดับ 4.35 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ระดับ 4.31 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 108.50
2) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 8	ร้อยละ 9.01			• ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 127 คน จากนักศึกษาบัณฑิตทั้งหมด 1,409 คน คิดเป็นร้อยละ 9.01 (ไม่รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาชาวต่างชาติ) (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2559) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 112.62
3) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ	ร้อยละ 1.0	ร้อยละ 1.09			• ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาชาวต่างชาติจำนวน 138 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 12,629 คน คิดเป็นร้อยละ 1.09 (ไม่รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ) (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2559) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 109
4) ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 4.0	ระดับ 4.30			• มหาวิทยาลัยได้มีการประเมินระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2556 โดยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,143 คน จากบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งสิ้น 2,020 คน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับระดับ 4.30 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 107.50

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 31 มี.ค. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
6) ค่าลดลงของร้อยละการตกออกเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 2.03			• อัตราการตกออกเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2558 (ร้อยละ 6.23) เมื่อเทียบรุ่นปีการศึกษา 2557 (ร้อยละ 8.26) (เฉพาะสาเหตุด้านผลการเรียน) ลดลงร้อยละ 2.03 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 203
7) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการเรียนการสอน	4.8 คะแนน	NA			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) ทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน ซึ่งเกณฑ์การประเมินปรับเปลี่ยนจาก 5 คะแนน เป็น 7 คะแนน และแนวทางการประเมินระดับคะแนน แสดงถึง “คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา” ซึ่งแตกต่างจากตัวบ่งชี้ QA ปีการศึกษา 2557 ดังนั้น จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้
8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	4.4 คะแนน	4.48 คะแนน			• ข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์ ปีการศึกษา 2558 (เฉพาะปีการศึกษา 2558 ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2) เท่ากับ 4.48 คะแนน (ระดับดี) 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับปริญญาตรี 4.31 คะแนน / ระดับบัณฑิตศึกษา 4.62 คะแนน 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับปริญญาตรี 4.26 คะแนน / ระดับบัณฑิตศึกษา 4.76 คะแนน 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ระดับปริญญาตรี 4.42 คะแนน / ระดับบัณฑิตศึกษา 4.66 คะแนน 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี 4.19 คะแนน / ระดับบัณฑิตศึกษา 4.66 คะแนน 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ระดับปริญญาตรี 4.38 คะแนน / ระดับบัณฑิตศึกษา 4.97 คะแนน 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ระดับปริญญาตรี 4.53 คะแนน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 101.82
9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของเทคโนโลยีในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.80 คะแนน	NA			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือในระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ)	ร้อยละ 100	NA			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน เนื่องจากทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามกรอบ TQF จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
11) ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาใน มทส. ที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00	ร้อยละ 80	ร้อยละ 81.37			• ข้อมูลนักเรียนที่เข้ามาศึกษาระดับปริญญาตรี ประเภทโควตาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่มีเกรดเฉลี่ยแรกเข้า ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป เทียบกับจำนวนนักศึกษาประเภทโควตาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2558 ร้อยละ 81.37 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 101.71

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 31 มี.ค. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
12) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 20	ร้อยละ 10.28			• ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 1,427 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 13,880 คน คิดเป็นร้อยละ 10.28 (ไม่นับรวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา) (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2559) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 51.40
13) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 26	NA			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
14) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 70	NA			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ			178,368,500.00	69,184,133.90 [39%]	
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัดหลัก)			178,368,500.00	69,184,133.90 [39%]	
1) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 32	ไตรมาส 4			• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4
2) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 32	ไตรมาส 4			• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4
3) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	280 บทความ	473 บทความ			• ปีปฏิทิน 2558 (1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2558) มหาวิทยาลัยมีบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application) จำนวน 473* บทความ ดังนี้ 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 208 บทความ 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 17 บทความ 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 59 บทความ 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 159 บทความ 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 43 บทความ 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 5 บทความ หมายเหตุ : *ภาพรวมมหาวิทยาลัย จำนวนบทความไม่นับซ้ำผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 168.93

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 31 มี.ค. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
4) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	18 ผลงาน	NA			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
5) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	17 รางวัล	45 รางวัล			• ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลในระดับนานาชาติและหรือระดับชาติ จำนวน 45 รางวัล ได้แก่ 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 14 รางวัล 2) บุคลากร 11 รางวัล 3) นักศึกษา 20 รางวัล • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 264.71
6) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	5.0 คะแนน	NA			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) ทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน ซึ่งเกณฑ์การประเมินปรับเปลี่ยนจาก 5 คะแนน เป็น 7 คะแนน และแนวทางการประเมินระดับคะแนน แสดงถึง “คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา” ซึ่งแตกต่างจากตัวบ่งชี้ QA ปีการศึกษา 2557 ดังนั้น จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้
7) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 75	ร้อยละ 48.71			• ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยจำนวน 189 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น 388 คน คิดเป็นร้อยละ 48.71 หมายเหตุ : จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงเท่านั้น (ไม่นับรวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ) และให้นับระยะเวลาการทำงานในรอบ ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 64.95
8) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	800,000 บาท	782,446.24 บาท			• ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 1) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 303,589,140 บาท (งบภายในที่รวมงบแผ่นดิน 136,776,500 บาท และงบภายนอก 166,812,640 บาท) 2) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 388 คน 3) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ เท่ากับ 782,446.24 บาท : คน หมายเหตุ : จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงเท่านั้น (ไม่นับรวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ) และให้นับระยะเวลาการทำงานในรอบ ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน 6 เดือนขึ้นไปแต่ ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 97.81

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 31 มี.ค. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
9) อัตราส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	2.3 บทความ : 1 คน	2.17 บทความ: 1 คน			• ปีปฏิทิน 2558 (1 มกราคม - 31 ธันวาคม พ.ศ. 2558) มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 843 บทความ (ไม่นับซ้ำผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา) เมื่อเทียบกับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเทียบเท่าที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2558 จำนวน 388 คน คิดเป็นอัตราส่วน 2.17 บทความ : 1 คน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 94.35
10) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	1.0 ครั้ง : 1 บทความ	2.95 ครั้ง : 1 บทความ			• ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2556-2558) มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งสิ้น 933 บทความ โดยมีจำนวนครั้งในการอ้างอิง (Citation) เฉพาะ Research Article และ Review ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล (ฐานข้อมูล SCOPUS) ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ.2556-2558) จำนวน 2,750 ครั้ง ทั้งนี้ มีอัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด คิดเป็น 2.95 ครั้ง : 1 บทความ (สืบค้นข้อมูลจาก Scopus ณ วันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2559) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 295.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม			**54,474,900.00**	**48,397,961.40 [89%]**	
3. แผนงานการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัดหลัก)			**54,474,900.00**	**48,397,961.40 [89%]**	
1) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริการวิชาการ	5.0 คะแนน	NA			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) ทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน ซึ่งเกณฑ์การประเมินปรับเปลี่ยนจาก 5 คะแนน เป็น 7 คะแนน และแนวทางการประเมินระดับคะแนน แสดงถึง “คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา” ซึ่งแตกต่างจากตัวบ่งชี้ QA ปีการศึกษา 2557 ดังนั้น จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้
2) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	5.0 คะแนน	NA			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) ทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน ซึ่งเกณฑ์การประเมินปรับเปลี่ยนจาก 5 คะแนน เป็น 7 คะแนน และแนวทางการประเมินระดับคะแนน แสดงถึง “คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา” ซึ่งแตกต่างจากตัวบ่งชี้ QA ปีการศึกษา 2557 ดังนั้น จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 31 มี.ค. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
3) จำนวนเครือข่ายที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม	18 เครือข่าย	22 เครือข่าย			• ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม จำนวน 22 เครือข่าย ได้แก่ 1) สมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลัง 2) สำนักงานเกษตรจังหวัดนครราชสีมา 3) บริษัท ทีพีเค เอทานอล อำเภอครบุรี จังหวัดนครราชสีมา 4) กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านจันอัด ณ องค์การบริหารส่วนตำบลจันอัด 5) โรงเรียนตลาดแค จังหวัดนครราชสีมา 6) เทศบาลตำบลหนองไข่น้ำ จังหวัดนครราชสีมา 7) ศูนย์ความปลอดภัยแรงงาน จังหวัดนครราชสีมา 8) โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี 9) เทศบาลตำบลเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี 10) โรงเรียนปลูกปัญญา 11) โรงเรียนหนองไผ่ล้อม จังหวัดนครราชสีมา 12) กองบิน 1 จ.นครราชสีมา 13) อบต.โนนค่า อ.สูงเนิน 14) สหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์ค จ.สระบุรี 15) โรงเรียนอุบลรัตน์ราชกัญญาราชวิทยาลัย 16) โรงเรียนกีฬาเทศบาลนครราชสีมา 17) สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 5 นครราชสีมา 18) บริษัท คาวาซูกิ ลาบอราทอรี่ (ประเทศไทย) จำกัด 19) บริษัท พีช.เอส-นิสชิน จำกัด 20) โรงเรียนพรหมานุสรณ์ 21) โรงเรียนสำโรงทาบวิทยาคม 22) โรงเรียนสุรธรรมพิทักษ์ • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 122.22
4) ร้อยละของการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ 45	NA			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
5) ระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5.0 คะแนน	NA			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.6	ระดับ 4.59			• ในภาพรวมในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ผู้รับบริการวิชาการมีความพึงพอใจเท่ากับระดับ 4.59 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 99.78

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 31 มี.ค. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 4.6	ระดับ 4.70			• ในภาพรวมในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ผู้รับบริการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีมีความพึงพอใจเท่ากับระดับ 4.70 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 102.17
8) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	45 ชิ้นงาน	10 ชิ้นงาน			• ตั้งแต่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 10 ชิ้นงาน ประกอบด้วย ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการยื่นคำขอคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 6 ชิ้นงาน (สิทธิบัตรการประดิษฐ์ 1 ชิ้นงาน สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (ร่วม) 1 ชิ้นงาน อนุสิทธิบัตร (ร่วม) 3 ชิ้นงาน และลิขสิทธิ์ 1 ชิ้นงาน) และทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ จำนวน 4 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก ค) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 22.22
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			3,084,000.00	2,026,360.75 (66%)	
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัดหลัก)			3,084,000.00	2,026,360.75 [66%]	
1) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4.6	ระดับ 4.68			• ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านศิลปะและวัฒนธรรม เท่ากับระดับ 4.68 (40 โครงการ/กิจกรรม มีการประเมิน 10 โครงการ/กิจกรรม) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 101.74
2) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	NA			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) ทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน ซึ่งเกณฑ์การประเมินปรับเปลี่ยนจาก 5 คะแนน เป็น 7 คะแนน และแนวทางการประเมินระดับคะแนน แสดงถึง “คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา” ซึ่งแตกต่างจากตัวบ่งชี้ QA ปีการศึกษา 2557 ดังนั้น จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้
3) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	20 หน่วยงาน	17 หน่วยงาน			• ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 17 หน่วยงาน ประกอบด้วย 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 2) วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา 3) วัดหนองปรู ต.สุรนารี อ.เมือง จ.นครราชสีมา 4) วัฒนธรรมจังหวัดนครราชสีมา จ.นครราชสีมา 5) พิพิธภัณฑ์เจ้าสามพระยา จ.พระนครศรีอยุธยา 6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ วิทยาเขตอยุธยา จ.อยุธยา

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 31 มี.ค. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
					7) มหาวิทยาลัยขอนแก่น จ.ขอนแก่น 8) คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 9) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จ.อุบลราชธานี 10) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จ.มหาสารคาม 11) มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด จ.ร้อยเอ็ด 12) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จ.สกลนคร 13) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จ.บุรีรัมย์ 14) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จ.อุดรธานี 15) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จ.เลย 16) มหาวิทยาลัยวงษ์เชาวลิตกุล จ.นครราชสีมา 17) วิทยาลัยพยาบาลราชชนนีขอนแก่น จ.ขอนแก่น • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 85.00
4) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	NA			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้อัตตาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย			2,253,460,100.00	1,293,957,794.11 [57%]	
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัดหลัก)			2,253,460,100.00	1,293,957,794.11 [57%]	
1) ระดับผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์	4.0 คะแนน	NA			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
2) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อหน่วยงานที่ให้บริการสนับสนุนหลัก (รวมบริการประสานภารกิจ)	3.8 คะแนน	NA			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) ทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน ซึ่งเกณฑ์การประเมินปรับเปลี่ยนจาก 5 คะแนน เป็น 7 คะแนน และแนวทางการประเมินระดับคะแนน แสดงถึง “คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา” ซึ่งแตกต่างจากตัวบ่งชี้ QA ปีการศึกษา 2557 ดังนั้น จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้
3) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริหารจัดการ	5.0 คะแนน	NA			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) ทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน ซึ่งเกณฑ์การประเมินปรับเปลี่ยนจาก 5 คะแนน เป็น 7 คะแนน และแนวทางการประเมินระดับคะแนน แสดงถึง

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 31 มี.ค. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
					"คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา" ซึ่งแตกต่างจากตัวบ่งชี้ QA ปีการศึกษา 2557 ดังนั้น จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้
4) ระดับการพัฒนาคณาจารย์	6.4 คะแนน	NA			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับ รศ. และ ศ. ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 26	ร้อยละ 19.06			• ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. รวมจำนวน 77 คนต่ออาจารย์ประจำทั้งหมดจำนวน 404 คน คิดเป็นร้อยละ 19.06 ดังนี้ 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 27 คน (รศ. 19 คน ศ. 8 คน) 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 4 คน (รศ. 4 คน ศ. - คน) 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 15 คน (รศ. 12 คน ศ. 3 คน) 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 30 คน (รศ. 27 คน ศ. 3 คน) 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน (รศ. 1 คน ศ. - คน) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 73.31
6) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 84	ร้อยละ 84.65			• ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำ จำนวน 404 คน โดยเป็นอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 342 คน คิดเป็นร้อยละ 84.65 ดังนี้ - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 80 คน - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 31 คน - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 39 คน - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 45 คน - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 131 คน - สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 12 คน - สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 4 คน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.77
7) ระดับผลการประเมินคุณภาพของบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดบริการและสนามกีฬา	4.2 คะแนน	NA			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
8) ระดับการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS)	5.0 คะแนน	NA			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
9) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4.5	ระดับ 4.30			• ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เท่ากับระดับ 4.30 โดยมีผลการดำเนินงานในแต่ละมิติดังนี้ - มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 4.60)

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 31 มี.ค. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
					- มิติการบริหารจัดการ มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย ((คะแนนเฉลี่ย 4.43) - มิติการจัดการศึกษา มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย ((คะแนนเฉลี่ย 4.38) - มิติการวิจัยและนวัตกรรม มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย ((คะแนนเฉลี่ย 4.15) - มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ มีผลการประเมินตามเป้าหมาย ((คะแนนเฉลี่ย 3.98) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 95.56
10) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.0 คะแนน	NA			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
11) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล	4.7 คะแนน	NA			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
12) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	ระดับ 5.0	ไตรมาส 4			• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4
13) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.0 คะแนน	NA			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
รวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัดหลัก			3,235,574,400.00	1,964,033,477.53 (61%)	
งบอุดหนุนจาก สกอ. และเงินอุดหนุนการวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก			287,991,400.00		
รวมงบประมาณ			3,523,565,800.00		

NA เป็นตัวชี้วัดจากการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้ยกเลิกตัวชี้วัดดังกล่าวแล้ว จึงไม่มีการประเมินตามตัวชี้วัดข้างต้น

หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 5 แผนงาน รวม 82 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 5 แผนงาน รวม 96 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
   2.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)
   2.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2558 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2558 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558 วงเงิน 3,523,565,800 บาท
   2.3 ในตารางสรุปนี้ ไม่รวมงบประมาณรายการ “การใช้จ่ายตามรายการ/โครงการอุดหนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเงินอุดหนุนการวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก” วงเงิน 287,991,400 บาท
3. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ และ NA
4. ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2559

ภาคผนวก ค

ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559)

ภาคผนวก ค
ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-31 มี.ค. 2559)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการธุรกิจนวัตกรรมและการออกแบบธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559) หลักสูตรสหวิทยาการ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2559 วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2559)

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2558 (คน)			ปีการศึกษา 2559 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	2,930	4,171	142	3,162	ยังไม่ถึงเวลา	
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
■ ปริญญาโท	470	193	41	470	ยังไม่ถึงเวลา	
■ ปริญญาเอก	214	82	38	219	ยังไม่ถึงเวลา	

หมายเหตุ - ปีการศึกษา 2558 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2558 ณ วันที่ 13 ก.ค. 2558 : ส่วนแผนงาน
- ปีการศึกษา 2559 จะทราบผลในไตรมาส 3

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 15 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

1) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Zhejiang Gongshang University ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2558 วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558)
2) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่าง Zhejiang Gongshang University ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2558 วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558)
3) บันทึกความเข้าใจและการแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Qiannan Normal University for Nationalities (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2558 วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558)
4) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Danubius University of Galati ประเทศโรมาเนีย (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2558 วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558)
5) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Tomsk State University สหพันธรัฐรัสเซีย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2558 วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558)
6) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Tarlac State University สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2558 วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558)
7) บันทึกความเข้าใจด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่าง Mie University ประเทศญี่ปุ่น และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2558 วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558)
8) ข้อตกลงด้านความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่าง Mie University ประเทศญี่ปุ่น และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2558 วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558)
9) Hosting Agreement between The Regent of the University of Michigan on behalf of its School of Nursing and Suranaree University of Technology on behalf of its Institute of Nursing (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2558 วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558)
10) บันทึกความเข้าใจระหว่าง The University of Birmingham สหราชอาณาจักร และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2558 วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2558)
11) บันทึกความเข้าใจระหว่างสำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Juntendo University Faculty of Medicine (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2559 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559)

12) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง Br. Andrew Gonzalez FSC College of Education, De La Salle University สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2559 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559)

13) ข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง University of Agricultural Sciences and Veterinary Medicine Cluj-Napoca ประเทศโรมาเนีย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2559 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559)

14) ข้อตกลงการเป็นนักวิจัยร่วม (Cooperative Visiting Researcher Agreement) ระหว่าง National Institute of Information and Communications Technology (NICT) ประเทศญี่ปุ่น และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2559 วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2559)

15) ข้อตกลงด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่าง Faculty of Engineering Sciences, Interdisciplinary Graduate School of Engineering Sciences, Faculty of Engineering, Graduate School of Engineering, School of Engineering, Faculty of Sciences, Graduate School of Sciences, School of Sciences, Institute for Materials Chemistry and Engineering, and Research Institute for Applies Mechanics, Kyushu University ประเทศญี่ปุ่น และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2559 วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2559)

1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษาบัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	43	294	14.63
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	32	132	24.24
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	29	206	14.08
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	23	777	2.96
รวม	**127**	**1,409**	**9.01**

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาในระบบ ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2558 จากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 22 มีนาคม 2559
(ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาแพทยศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาชาวต่างชาติ)

1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	82	8	19	31	24	32.93
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	42	-	4	12	26	9.52
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	39	3	12	17	7	38.46
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	158	3	27	55	73	18.99
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	50	-	1	10	39	2.00
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	26	-	-	7	19	-
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	7	-	-	-	7	-
รวม	**404**	**14**	**63**	**132**	**195**	**19.06**

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ - นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 14 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน)
- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ (สำนักงานอธิการบดี 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน)
- ไม่นับรวมตำแหน่งครู สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 8 คน)

1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	82	80	97.56
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	42	31	73.81
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	39	39	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	158	131	82.91
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	50	45	90.00
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	26	12	46.15
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	7	4	57.14
รวม	**404**	**342**	**84.65**

ที่มา : ส่วนแผนงาน นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน หรือลาปฏิบัติงานวิจัย 16 คน ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการ 3 คน และครู สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ 8 คน)

2. ด้านการวิจัย และการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

แหล่งทุน	ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	**333**	**106,617,205**
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**110**	**40,436,605**
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	14	1,400,000
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	28	11,500,000
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	16	15,000,000
- โครงการจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์ร่วมวิจัยเครือข่ายพันธมิตรความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี	1	4,000,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	20	304,605
- สนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกและนักวิจัยบัณฑิตศึกษา	11	4,332,000
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	20	3,900,000
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	**36**	**3,189,400**
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	14	2,800,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	22	389,400
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	4	1,169,000
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	183	61,822,200
แหล่งทุนภายนอก	**163**	**175,531,374**
โครงการจากแหล่งทุนภายนอก	162	152,011,374
โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	1	23,520,000
รวมทั้งสิ้น	**480***	**282,148,579**

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2558
2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 16 โครงการ
3) ไม่นับรวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการ “โครงการวิจัยเพื่อรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค BNCT” วงเงินที่ มทส. สนับสนุนจำนวน 152,000,000 บาท (โครงการนี้ขึ้นตรงกับมหาวิทยาลัย)
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

แหล่งทุน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	**256**	**122,461,329**
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**54**	**38,872,829**
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	12	1,200,000
- สนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	5	25,000,000
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	6	3,964,818
- โครงการจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์ร่วมวิจัยเครือข่ายพันธมิตรความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี	1	4,000,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	12	208,011
- สนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	18	4,500,000
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา - สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	13	2,600,000
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	1	300,000
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	188	80,688,500
แหล่งทุนภายนอก	**113**	**190,005,140**
โครงการจากแหล่งทุนภายนอก	112	173,325,140
โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	1	16,680,000
รวมทั้งสิ้น	**363**	**312,466,469**

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2559 เป็นข้อมูลที่ยังไม่ได้ทำการสำรวจเพิ่มเติมจากคณาจารย์ ซึ่งหลังการสำรวจตัวเลขอาจมีการเปลี่ยนแปลง ปกติสถาบันวิจัยและพัฒนาจะทำการสำรวจเพิ่มเติมหลังจากสิ้นปีงบประมาณ

2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 6 โครงการ

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
1. สิทธิบัตร (7 ผลงาน) 1) โครงตรึงกระดูกแบบภายนอก (วันที่ 15 ตุลาคม 2557) 2) ผลิตภัณฑ์คอนกรีตบล็อกมวลเบาผสมเม็ดโฟมพอลิสไตรีนเคลือบผิวอีพ็อกซี่เสริมแรงด้วยเส้นใยแก้วสั้น (Light Weight Concrete Block Mixed with Epoxy Coated Polystyrene Foam Beads Reinforced with Short Glass Fiber) (วันที่ 28 พฤศจิกายน 2557) 3) เครื่องออกกำลังกายสำหรับผู้ป่วยอัมพาตทั้งตัว (วันที่ 28 พฤศจิกายน 2557) 4) ผลิตภัณฑ์ผนังสำเร็จรูปโครงสร้างแบบแซนด์วิชผลิตจากคอนกรีตมวลเบาผสมเม็ดโฟมพอลิสไตรีนที่เคลือบผิวด้วยอีพ็อกซี่ เสริมแรงด้วยเส้นใยแก้วสั้นและเสริมความแข็งแกร่งด้วยตระแกรงเส้นลวดใยแก้ว (Sandwich Structure Prefab Wall Panel Manufactured from Light Weight Concrete Mixed with Epoxy Coated Polystyrene Foam Beads Reinforced with Short Glass Fiber and Reinforcement with Fiber Glass Composite Mesh) (วันที่ 12 ธันวาคม 2557) 5) พอลิแลคติกแอซิดดัดแปรที่มีเปอร์เซ็นต์การยืดตัวก่อนขาดสูง (Modified Polylactic acid with high elongation at break) (วันที่ 12 ธันวาคม 2557) 6) ถังหมักสารลดแรงตึงผิวชีวภาพด้วยวัตถุดิบทางการเกษตรเหลือใช้ (1 กันยายน 2558) 7) เครื่องกรองของเหลวมีกากแบบต่อเนื่อง (1 กันยายน 2558)	**1. สิทธิบัตร** (2 ผลงาน) 1) เซลล์นำไฟฟ้าพลังแสงด้วยผลึกนาโนทรงกลมซิงค์ออกไซด์เจือสารบิสมัท และวิธีการผลิต (วันที่ 16 ธันวาคม 2558) 2) อุปกรณ์ตรวจจับรอยกดทับ (วันที่ 14 มกราคม 2559) *(มทส. ร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น)*

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
2. อนุสิทธิบัตร ไม่มี	**2. อนุสิทธิบัตร** (3 ผลงาน) 1) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำและทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว (วันที่ 6 ตุลาคม 2558) *(มทส. ร่วมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย)* 2) การออกแบบสร้างเครื่องฆ่ามอดมะขามด้วยคลื่นความถี่วิทยุ (วันที่ 9 ตุลาคม 2558) *(มทส. ร่วมกับสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน))* 3) รีคอมบิแนนท์ยีสต์ที่มีคุณสมบัติสร้างเอนไซม์เดลต้า-6-แฟตตีแอซิด ดีแซทูเรส (delta-6-fatty acid desaturase) (วันที่ 29 ธันวาคม 2558) *(มทส. ร่วมกับสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน))*
3. ลิขสิทธิ์ (43 ผลงาน) 1) โปรแกรมตอบคำถาม เค อันดับแรกในฐานข้อมูลนิรนัย (วันที่ 6 พฤศจิกายน 2557) 2) โบรชัวเครื่องออกกำลังกายสำหรับผู้ป่วยอัมพาตทั้งตัว (วันที่ 28 พฤศจิกายน 2557) 3) ท่ากายบริหารสำหรับผู้ป่วยอัมพาตทั้งตัว (วันที่ 28 พฤศจิกายน 2557) 4) ระบบดูผลตรวจสุขภาพออนไลน์ (SUT HEALTH CHECK UP ONLINE) (วันที่ 19 มกราคม 2558) 5) กล่องยาอิเล็กทรอนิกส์ (วันที่ 19 มกราคม 2558) 6) โปรแกรม SUT Filter เพื่อเตรียมข้อมูลสำหรับการทำเหมืองข้อมูล (วันที่ 10 มีนาคม 2558) 7) โปรแกรม Robust tree สำหรับสร้างต้นไม้ตัดสินใจเชิงอุปนัยที่ทนต่อข้อมูลรบกวน (วันที่ 10 มีนาคม 2558) 8) โปรแกรม Pre-data-mining (วันที่ 10 มีนาคม 2558) 9) โปรแกรมการทำเหมืองข้อมูลแบบจำแนก (วันที่ 10 มีนาคม 2558) 10) โปรแกรม Inductive Expert System (วันที่ 10 มีนาคม 2558) 11) โปรแกรมสุ่มข้อมูลตามความหนาแน่น (วันที่ 10 มีนาคม 2558) 12) โปรแกรมจัดกลุ่มข้อมูลแบบเพิ่มพูน (วันที่ 10 มีนาคม 2558 13) โปรแกรมสุ่มและจัดกลุ่มข้อมูลที่เอนเอียงตามขนาดและความหนาแน่น (วันที่ 10 มีนาคม 2558) 14) โปรแกรมเหมืองข้อมูล SUT-Miner (วันที่ 10 มีนาคม 2558) 15) โปรแกรมจำแนกประเภทข้อมูลด้วยกฎความสัมพันธ์แบบคลุมเครือที่กะทัดรัด (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 16) โปรแกรมการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อจำแนกข้อมูลไม่สมดุล (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 17) โปรแกรมค้นหาความสัมพันธ์จากฐานข้อมูล (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 18) การค้นพบรูปแบบที่ปรากฏบ่อยในข้อมูลดีเอ็นเอ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 19) โปรแกรมแบบขนานเพื่อค้นหาความสัมพันธ์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 20) โปรแกรมจัดกลุ่มข้อมูลแบบขนาน (วันที่ 20 มีนาคม 2558)	**3. ลิขสิทธิ์** (1 ผลงาน) 1) สื่อการสอนสามมิติ เรื่อง กลไกการคลอดปกติเสมือนจริง (วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2559)

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
21) โปรแกรมจัดกลุ่มโดยประมาณด้วยวิธีเคมีนส์แบบขนาน (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 22) โปรแกรมค้นหารูปแบบปรากฏบ่อยด้วยเงื่อนไขบังคับ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 23) โปรแกรมแบบพร้อมกันสำหรับขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรม (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 24) โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อป้องกันการสูญเสียลูกค้า (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 25) โปรแกรมค้นหาด้วยเงื่อนไขบังคับบนต้นไม้ตัดสินใจ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 26) โปรแกรมเปลือกระบบผู้เชี่ยวชาญ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 27) โปรแกรมแบ่งช่วงข้อมูลสำหรับการหากฎความสัมพันธ์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 28) โปรแกรมการทำเหมืองข้อมูลแบบลำดับเหตุการณ์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 29) โปรแกรมจัดสาขาวิชาสำหรับนักเรียนโควตา (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 30) โปรแกรมเลือกสาขาวิชาสำหรับนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 31) โปรแกรมการใช้เงื่อนไขบังคับในการค้นหาความสัมพันธ์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 32) โปรแกรมรวมกฎความสัมพันธ์ด้วยกลไกการให้เหตุผลเชิงตรรกะ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 33) โปรแกรมจำแนกภาพไบโอเมตริกซ์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 34) โปรแกรมรู้จำภาพลายมือชื่อ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 35) โปรแกรมเพื่อการจัดกลุ่มข้อมูลขนาดใหญ่ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 36) เตียงรัดตัวเด็กรูปตุ๊กตา และเก้าอี้รัดตัวเด็กรูปตุ๊กตา (วันที่ 10 เมษายน 2558) 37) โปรแกรมประยุกต์บนอุปกรณ์สื่อสารชนิดพกพาสำหรับส่งเสริมสุขภาพสตรีตั้งครรภ์ (เพร็ก-แคล 3.0) (วันที่ 1 พฤษภาคม 2558) 38) โปรแกรมควบคุมเครื่องให้บริการสื่อออนไลน์ : KIOSK (วันที่ 26 มิถุนายน 2558) 39) โปรแกรมการบีบอัดสัญญาณของเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สายด้วยวิธีการแปลงเวฟเล็ต (วันที่ 26 มิถุนายน 2558) 40) โปรแกรมที่กำหนดให้ไมโครคอนโทรลเลอร์ทำหน้าที่เป็นตัวควบคุมกระแสไฟฟ้ากริดเอซีของวงจรอินเวอร์เตอร์เต็มบริดจ์เฟสเดียวที่เชื่อมต่อกริด (วันที่ 17 กรกฎาคม 2558) 41) โปรแกรมการจัดการการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน รุ่นที่ 1 (วันที่ 24 กรกฎาคม 2558) 42) วงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้ากระแสตรงเป็นกระแสตรงที่มีการเพิ่มค่าแรงดันสูงยิ่ง สำหรับพลังงานทดแทน (วันที่ 29 กรกฎาคม 2558) 43) วงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้ากระแสตรงเป็นกระแสตรงที่มีการเพิ่มค่าแรงดันสูงยิ่ง สำหรับระบบขับเคลื่อนมอเตอร์สามเฟส (วันที่ 29 กรกฎาคม 2558)	

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
4. ความลับทางการค้า ไม่มี	**4. ความลับทางการค้า** ไม่มี
5. เครื่องหมายการค้า ไม่มี	**5. เครื่องหมายการค้า** ไม่มี
6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (11 ผลงาน) *6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว จำนวน 6 ผลงาน* 1) โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ (ลงนามสัญญาวันที่ 22 มิถุนายน 2558) 2) เครื่องให้ความร้อนแบบไดอิเล็กตริกสำหรับฆ่ามอดข้าว และเครื่องให้ความร้อนสำหรับธัญพืช (ลงนามสัญญาวันที่ 12 มิถุนายน 2558) 3) สูตรสารเพิ่มฟองสำหรับผลิตคอนกรีตมวลเบาระบบ CLC 4) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง 5) เครื่องกำจัดลูกน้ำยุงโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม 6) เทคโนโลยีเตาย่างไร้ควัน *6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 5 ผลงาน* 1) การผลิต 2,3-บิวเทนไดออล จากมอลโตเดรกซ์ตรินโดยเชื้อแบคทีเรีย Klebsiella oxytoca KMS005 2) กรรมวิธีผลิตพาสต้าข้าวเจ้า 3) กรรมวิธีผลิตบล็อกมวลเบา 4) แป้งต้านทาน 5) เครื่องผลิตเอทานอลประสิทธิภาพสูง	**6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์** (4 ผลงาน) *6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว* *- ไม่มี -* *6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 4 ผลงาน* 1) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง 2) วัสดุมวลเบาสำหรับงานก่อสร้าง (บล็อกมวลเบา) 3) การลดระยะเวลาการหมักน้ำปลาด้วยเทคโนโลยีกล้าเชื้อ 4) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำและทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว
7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) ไม่มี	**7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)** ไม่มี

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	14	1) อันดับ 3 ของไทย จากการจัดอันดับ โดย Nature Index ซึ่งนำบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารในเครือ Nature และวารสารชั้นนำของโลก รวมทั้งหมด 68 วารสาร (ตุลาคม 2558)
		2) อันดับ 2 ของไทย จากการจัดอันดับ Nature Publishing Index ในประเทศ ซึ่งนับจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ต่อปีในวารสารภายในเครือ Nature Publishing Group (ตุลาคม 2558)
		3) 1 ใน 7 มหาวิทยาลัยไทย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก 800 อันดับ : The Times Higher Education World University Rankings 2015 – 2016) โดย มทส. ได้รับการจัดอันดับเป็นครั้งแรก อยู่ในกลุ่มอันดับ 601 – 800 ซึ่งในประเทศไทยมีมหาวิทยาลัยเพียง 7 แห่งเท่านั้นที่ได้รับการจัดอันดับ (ตุลาคม 2558)
		4) อันดับ 5 ของไทย และอันดับ 159 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับกลุ่มประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ (BRICS) 48 ประเทศ : The Times Higher Education BRICS & Emerging Economies Rankings 2016 (ธันวาคม 2558)
		5) อันดับ 2 ของไทย และอันดับ 52 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก : GreenMetric World University Ranking 2015 (มกราคม 2559)

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		6) อันดับ 10 ของไทย อันดับ 1,385 ของโลก โดยอยู่ในกลุ่ม B+ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ และเป็นอันดับ 2 ของไทย ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากการจัดอันดับศักยภาพทางวิชาการมหาวิทยาลัยโลก 2,000 อันดับ ประจำปี ค.ศ. 2015 - 2016 : University Ranking by Academic Performance (URAP) (มกราคม 2559)
		7) อันดับ 2 ของไทย ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นอันดับ 6 ของประเทศ อันดับ 162 ของเอเชีย และอันดับ 817 ของโลก จากการจัดอันดับคุณภาพวิชาการของมหาวิทยาลัยทั่วโลก จำนวน 23,895 แห่ง : Webometrics Rankings Web of Universities (Webometrics) (มกราคม 2559)
		8) 1 ใน 10 มหาวิทยาลัยไทย จากการจัดอันดับความนิยมเข้าติดตามชมเว็บไซต์มหาวิทยาลัยทั่วโลก : The 2016 University Web Rankings & Reviews โดย 4 International Colleges & Universities (4icu.org) (กุมภาพันธ์ 2559)
		9) สาขาวิชาฟิสิกส์ ได้รับการประเมินระดับดีเยี่ยม (TRF Index 4.8) เป็นอันดับ 1 ของประเทศ 4 สมัยติดต่อกัน จากการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาไทยในประเทศ ปี 2557 (TopTRF Index) (1 มีนาคม 2559)
		10) สาขาวิชาเคมี ได้รับการประเมินระดับดีมาก (TRF Index 4.0) เป็นอันดับ 4 ของประเทศ จากการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาไทยในประเทศ ปี 2557 (TopTRF Index) (1 มีนาคม 2559)
		11) สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพได้รับการประเมินระดับดีมาก (TRF Index 4.3) เป็นอันดับ 2 ของประเทศ จากการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาไทยในประเทศ ปี 2557 (TopTRF Index) (1 มีนาคม 2559)
		12) ส่วนอาคารสถานที่ ได้รับรางวัลระดับดีเยี่ยม (G ทอง) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการเป็นสำนักงานสีเขียวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Office) ประจำปี 2558 เนื่องในงาน“วันสิ่งแวดล้อมไทยและวันอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้านแห่งชาติ ประจำปี 2558” (4 ธันวาคม 2558)
		13) สุรสัมมนาคารได้รับการรับรองมาตรฐานสถานที่จัดงานประเทศไทย ประจำปี 2558 (Thailand MICE Venue Standard) ประเภทห้องประชุม (29 มกราคม 2559)
		14) สหกรณ์ออมทรัพย์ มทส. จำกัด ได้รับรางวัลสหกรณ์ดีเด่น อันดับ 1 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี 2559 ประเภทสหกรณ์ออมทรัพย์ (24 กุมภาพันธ์ 2559)
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	5	1) รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น "2015 TRF-OHEC-Scopus Researcher Awards" สาขา Physical Science จากผลงานการวิจัย เรื่อง การประยุกต์ใช้แสงซินโครตรอนในการศึกษาสมบัติพิเศษของวัสดุขั้นสูงสำหรับใช้ในเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ยุคใหม่” ในการประชุม “นักวิจัยรุ่นใหม่ พบ เมธีวิจัยอาวุโส สกว.” ครั้งที่ 15 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา)
		2) รางวัลสภาวิจัยแห่งชาติ : รางวัลผลงานวิจัย ประจำปี 2558 ระดับดีมาก (สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์) จากผลงานวิจัยเรื่อง “โครงสร้างทางอิเล็กทรอนิกส์บนพื้นผิวภายในก้อนสารของสตรอนเทียมไททาเนต: ตัวนำยิ่งยวดและตัวกำเนิดชั้นอิเล็กตรอนสองมิติ" (Surface and Bulk Electronic Structure of Strontium Titanate, SrTiO3: the Classic Superconductor and the New 2D-Electron-Layer Host) ในงานวันนักประดิษฐ์ 2559 (Thailand Inventors' Day & Ipitex 2016) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา)

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		3) ผลงานวิจัยเด่น ประจำปี พ.ศ. 2558 ด้านวิชาการ เรื่อง “การประยุกต์ใช้แสงซินโครตรอน ในการศึกษาสมบัติพิเศษของวัสดุขั้นสูงสำหรับใช้ในเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ยุคใหม่” สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา)
		4) รางวัลสภาวิจัยแห่งชาติ : รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี 2559 ระดับดีมาก (สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์) จากผลงานเรื่อง “กล้องจุลทรรศน์อินฟาเรดความเร็วสูงเพื่อการถ่ายภาพตัวขวางสามมิติแบบไม่ทำลายของตัวอย่างทางชีวภาพ” (High speed infrared microscope for nondestructive 3D cross-sectional imaging of biological samples) ในงานวันนักประดิษฐ์ 2559 (Thailand Inventors' Day & Ipitex 2016) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (อาจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์ นายคุณากร พละวงศ์ นายพรเทพ ป้องชาลี ว่าที่ร้อยตรีเจษฎา แซ่เตี้ยว และนางสาวจิราภรณ์ แสนเจ้
		5) ทุนช่วยเหลือทางด้านวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของมูลนิธิโทเรเพื่อการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ ประเทศไทย ครั้งที่ 22 ประจำปี 2558 ผลงานวิจัย เรื่อง การพัฒนาเทคนิคโทโมกราฟฟีเชิงแสงเพื่อการประยุกต์ทางชีวภาพ (Development of Optical Tomography Techniques for Biomedical Applications) มูลนิธิโทเรเพื่อการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ ประเทศไทย (Thailand Toray Science Foundation) (อาจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์)
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	2	1) ผลงานวิจัยเด่น ประจำปี พ.ศ. 2558 ด้านพาณิชย์ เรื่อง “การสร้างสายพันธุ์ไก่เนื้อโคราชเพื่อการผลิตเป็นอาชีพวิสาหกิจชุมชน” สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ โมฬี)
		2) ทุนวิจัยเซเรบอส อวอร์ด ประจำปี 2015 ระหว่างวันที่ 5-6 พฤศจิกายน 2558 ณ อาคารเฉลิมพระบารมี 50 ปี บริษัท เซเลบอส (ประเทศไทย) จำกัด (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา น้อยสา)
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	3	1) รางวัลสภาวิจัยแห่งชาติ : รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี 2559 ประกาศเกียรติคุณ (สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย) จากผลงานเรื่อง "เครื่องวัดความหนาแบบไม่สัมผัสสำหรับควบคุมคุณภาพการผลิตเลนส์สายตาและเลนส์ขนาดเล็ก" ในงานวันนักประดิษฐ์ 2559 (Thailand Inventors' Day & Ipitex 2016) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (อาจารย์ ดร.บุญส่ง สุตะพันธ์ นายอาโมทย์ สมบูรณ์แก้ว นายรัฐศาสตร์อัมฤทธิ์ และนายสถาพร จันทน์หอม)
		2) รางวัลผลงานยอดเยี่ยม (Best Paper Award) ในหัวข้อ Variations In Groundwater Quality In Nakhon Ratchasima Province, Northeastern Thailand Using GIS การประชุมระดับนานาชาติ Second International Workshop on Tethyan Orogenesis and Metallogeny in Asia (IWTOMA) (อาจารย์ ดร.บัณฑิตา ธีระกุลสถิตย์)
		3) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวด NESP Innovation Awards 2015 ประเภทนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ ผลิตภัณฑ์นวัตกรรม โดยสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมอุทยานวิทยาศาสตร์ (สอว.) กระทรวงวิทยาศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ทับสูงเนิน รัตนจันทร์)
5. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	1	1) Best Poster Presentation Award 10th International Nursing Conference, Korean Society of Nursing Science (อาจารย์ ดร.ณัฐฐิตา เพชรประไพ)
รวม	**25**	

2.5 รางวัลที่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ

สำนักวิชา/สาขา/ชื่อนักศึกษาที่รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่นักศึกษาได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
1. ชมรมเชียร์ลีดเดอร์ มทส.	รางวัลถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จากการชนะเลิศถ้วยคะแนนรวม (Grand Champion) ดังนี้ 1. Individual Cheer Solo : SUT cheer A 1st, SUT Cheer B 9th 2. Cheer Arm Motion Basic : SUT cheer A Bronze, SUT Cheer B Bronze 3. Cheer Small Group Basic : Bronze 4. Cheer Dance Double Age above 18 : SUT cheer B 5th, SUT Cheer A 6th 5. Cheer Dance above 18 : SUT cheer A 6th, SUT Bheer B 5th 6. Cheer Double above 18 : SUT Cheer B 3rd, SUT Cheer A 4th 7. Cheer Small Group above 18 : SUT Cheer A 4th, SUT Cheer B 2nd 8. Cheerleading Division 1 above 18 : SUT Cheer A 2nd, SUT Cheer B 4th (24 - 25 ตุลาคม 2558)	การแข่งขัน Thailand National Cheerleading Championships 2015 (TNCC 2015)
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ นายศุภนนท์ จามรสุริยา	รางวัลนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ยอดเยี่ยม ผลงานเรื่อง "Atomistic Simulation of Gas Diffusion in Glassy Poly (Vinyl Pyrrolidone) Matrix" (ธันวาคม 2558)	การประชุมวิชาการนานาชาติ Asian Workshop on Polymer Processing ณ National University of Singapore
3. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ นายโสภณ บุตรชา นางสาวประไพพร พรสุขสว่าง นายปณิธาน ศรีบริบูรณ์	รางวัลอันดับ 4 ของประเทศ ในการแข่งขันเคมีคำนวณแห่งประเทศไทย : Thailand Computational Chemistry Challenge by Ube จากหัวข้อ “การทำนายสมบัติเชิงกลของยางธรรมชาติและคอมพอสิตกับนาโนทิวป์” โดย ทีม มทส. เป็นทีมเดียวที่มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในขณะที่ทีมอื่นเป็นระดับปริญญาโทและเอก (กุมภาพันธ์ 2559)	การแข่งขันเคมีคำนวณแห่งประเทศไทย และการประชุมวิชาการนานาชาติ Pure and Applied Chemistry International Conference 2016 : PACCON 2016
4. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ นายคุณากร พละวงศ์ นายพรเทพ ป้องชาลี ว่าที่ร้อยตรีเจษฎา แซ่เตี้ยว นาวสาวจิราภรณ์ แสนเจ้	รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี 2559 ระดับดีมาก (สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์) จากผลงานเรื่อง “กล้องจุลทรรศน์อินฟาเรดความเร็วสูงเพื่อการถ่ายภาพตัวขวางสามมิติแบบไม่ทำลายของตัวอย่างทางชีวภาพ” (High speed infrared microscope for nondestructive 3D cross-sectional imaging of biological samples)	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม นางสาวแคทรียา นานอก	รางวัล Popular vote จากการประกวดการสร้างสรรค์สื่ออินโฟกราฟิกของงานวิจัยแปลงร่าง ตอน "กินเป็น” เพื่อนำเสนอข้อมูลงานวิจัย เรื่อง ศักยภาพของฝรั่ง มะละกอ ส้มโอ สับปะรด ในการยับยั้งการย่อยไขมัน (20 มกราคม 2559)	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
6. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (นิเทศศาสตร์)	ได้รับการคัดเลือกผ่านเข้ารอบตัดสินการประกวดภาพยนตร์สั้น Kangzen One Heart Movies “หนังสั้น-หัวใจ-ใครสักคน” เพื่อรณรงค์ให้สนใจการดูแลหัวใจมากยิ่งขึ้น (16 มีนาคม 2559)	บริษัท คังเซน-เคนโก อินเตอร์เนชันแนล จำกัด
7. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นางสาววรวิกัลยา เกียรติ์พงษ์ลาภ	รางวัล 2015 AACI Student Travel Award นำเสนอผลงานวิจัยแบบโปสเตอร์ เรื่อง “Crystallization behaviour of debranched rice starches monitored by time-resolved synchrotron radiation wide-angle X-ray scattering” (พฤศจิกายน 2558)	2015 American Association of Cereal Chemists International Centennial Meeting ณ Minneapolis, Minnesota สหรัฐอเมริกา
8. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นางสาวปริยดา สิทธิศาสตร์	รางวัล Young Investigator Award นำเสนอผลงานด้วยวาจา เรื่อง “Cleaning effectiveness of biosurfactant for Sclerotium rolfsii contamination level controlling of fresh cut Alpinia product” (20 – 25 พฤศจิกายน 2558)	การประชุมวิชาการ The 6th International Conference on Food Factors (ICoFF 2015), Coex, Seoul ประเทศเกาหลีใต้

2.5 รางวัลที่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ (ต่อ)

สำนักวิชา/สาขา/ชื่อนักศึกษาที่รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่นักศึกษาได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
9. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นางสาวปานชีวา สกุลสุดแสวง	รางวัล Young Investigator Award นำเสนอผลงานด้วยวาจา เรื่อง “Ensure microbial risk level control by processing and storage factors of fermented soybean snack” (20 – 25 พฤศจิกายน 2558)	การประชุมวิชาการ The 6th International Conference on Food Factors (ICoFF 2015), Coex, Seoul ประเทศเกาหลีใต้
10. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นางสาวกาญจนา ปัญญาไว	รางวัลการนำเสนอผลงานวิจัย Excellent Poster Presentation (26-29 พฤศจิกายน 2558)	การประชุมวิชาการนานาชาติ The 12th Annual International Conference of the Asian Reproductive Biotechnology Society ณ University of Science and Technology of Hanoi (USTH) ประเทศเวียดนาม
11. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นางสาวสุจิตรา คำผาง	รางวัลการนำเสนอผลงานวิจัย Excellent Oral Presentation (26-29 พฤศจิกายน 2558)	การประชุมวิชาการนานาชาติ The 12th Annual International Conference of the Asian Reproductive Biotechnology Society ณ University of Science and Technology of Hanoi (USTH) ประเทศเวียดนาม
12. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นายวิษณุ ศรีลา	The Best Poster Award of Session 9 : Molecular Biotechnology from STT41 Conference จากงานประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 41 (วทท 41) หัวข้อ ประตูสู่อาเซียนด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Gateway to ASEAN with Science and Technology) (6-8 พฤศจิกายน 2558)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ร่วมกับสมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์
13. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นายภควัตร ภูคำศักดิ์	รางวัลเชิดชูเกียรติด้านความประพฤติ คุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น โครงการ “คนดีศรีเกษตร” ประจำปีการศึกษา 2558	สภาคณบดีสาขาการเกษตรแห่งประเทศไทย
14. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นางสาวดุษฎี คัดดีจริง	ประกาศนียบัตรเกียรตินิยมคะแนนยอดเยี่ยม ชั้นปีที่ 1 กลุ่มวิทยาศาสตร์การเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	มูลนิธิศาสตราจารย์ ดร.แถบ นีละนิธิ
15. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นายจิระวัฒน์ บวมตะคุ	รางวัลชนะเลิศ การแข่งขัน SolidWorks Design and Skill contest ระดับประเทศ ในงาน SolidWorks Innovation Day 2016 (7 ตุลาคม 2558)	บริษัท แอปปิแคด จำกัด เจ้าของผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์ด้านการออกแบบ SolidWorks
16. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นายเกรียงศักดิ์ มาศนอก นายศรัณย์ภัทร นนกระโทก นายกิตติชัย ชิตตระกูล	รางวัลชมเชย การประกวดแผนการศึกษาความเป็นไปได้ในเชิงธุรกิจ โครงการเส้นทางสู่นวัตวณิชย์ (Research to Market-R2M) ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี พ.ศ. 2558 ผลงานวิจัยเรื่อง โคเนื้อพันธุ์โคราชวากิว เจ้าของผลงานวิจัย ผศ. ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มทส. (7 - 8 พฤศจิกายน 2558)	สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมกิจการอุทยานวิทยาศาสตร์ (สอว.) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมกับอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
17. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นางสาวอรอนงค์ แสงผ่อง	รางวัลบทความดีเด่น (Outstanding Paper Award) จากงานวิจัยเรื่อง "การวิเคราะห์ระยะห่างระหว่างขบวนรถไฟสำหรับกรณีตอนเดินรถและความเร็วขบวนแตกต่างกัน" (18 ธันวาคม 2558)	การประชุมวิชาการการขนส่งแห่งชาติ ครั้งที่ 10
18. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	รางวัลนำเสนอผลงานแบบปากเปล่าดีเด่น	สมาคมวิศวกรรมเคมีและเคมีประยุกต์แห่งประเทศไทย ร่วมกับภาควิชาวิศวกรรมเคมี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
19. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นางสาวณัฐพร คำแอ่ง นางสาวกาญจนาวรรณ์ วงค์วาลแก้ว นางสาวหัสหากาญจน์ ลิ้มชูวงศ์	ได้รับคัดเลือกเป็นหนึ่งในผลงานระดับภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผ่านเข้ารอบชิงชนะเลิศระดับประเทศ การประกวดออกแบบและผลิตโคมไฟ LED ตั้งพื้นใช้ภายในอาคาร “Modern lamp design contest 2016” (8 มีนาคม 2559)	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และสมาคมไฟฟ้าแสงสว่างแห่งประเทศไทย
20. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ นางสาวกิ่งกมล จ่าพุลี นางสาวอุทัยวรรณ เอี้ยงสันเทียะ นางสาวกฤษฎ์ภูมรินทร์ จงอบกลาง	รางวัลชนะเลิศ การนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ (Best Poster Presentation Award) (22 - 23 ตุลาคม 2558)	การประชุม The 10th International Nursing Conference ณ กรุงโซล ประเทศเกาหลีใต้

2.6 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
มกราคม 2556	1. ยุทธศาสตร์และระบบบริหารเพื่อการธำรงนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ ดร.บุรทิน ขำภิรัฐ
กุมภาพันธ์ 2556	2. ปัญหาการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายสุทธิรักษ์ ไชยรักษ์
สิงหาคม 2556	3. บทบาทของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาต่อการสนับสนุนการศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสุภารักษ์ เมินกระโทก
	4. ความต้องการบัณฑิตปริญญาตรีด้านการจัดการเทคโนโลยีและธุรกิจการเกษตร	อาจารย์ ดร.บุญช่วย บุญมี
กันยายน 2556	5. ความคุ้มค่าของทรัพยากรสารสนเทศของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางดวงใจ กาญจนศิลป์
ตุลาคม 2556	6. การใช้แฟ้มสะสมงานแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในรายวิชาแนวคิดพื้นฐานของศาสตร์ทางการพยาบาล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ทิรา เจียรณัย
เมษายน 2557	7. คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายกฤตธัช อันชื่น
มิถุนายน 2557	8. ความคิดเห็นของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อมาตรการเชิงรุกด้านวิจัย	นางสาวจิตตานันท์ ติกุล
พฤศจิกายน 2557	9. การประยุกต์ใช้ Lean เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงานทุนอุดหนุนโครงการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาและงานทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายดามธรรม จินากูล
มกราคม 2558	10. ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางคนึงนิตย์ หีบแก้ว
มกราคม 2558	11. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2556	นายจตุรวัฒน์ ผนึกรัมย์

2.7 โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส. เพื่อการปรับแปลงและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา มีการดำเนินกิจกรรมใน**รอบครึ่งแรก**ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ดังนี้

ลำดับที่	กิจกรรม	สถานที่/ผู้รับผิดชอบ
1	กิจกรรมลงพื้นที่ถ่ายทอดเทคโนโลยี "การปลูกผักไฮโดรโปรนิกส์" ให้กับผู้เข้ารับการบำบัดยาเสพติด วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2558	ณ ศูนย์ฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด กองบิน 1 นครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน)
2	กิจกรรมลงพื้นที่ให้คำปรึกษา "การส่งเสริมการเลี้ยงและการแปรรูปไก่ดำ" ให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ดำ วันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2558	ณ กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงไก่ดำบ้านจันอัด อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา (อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ ศิริงาน)
3	กิจกรรมลงพื้นที่ให้คำปรึกษา "การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากสัตว์น้ำ" ให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาและกุ้งบ้านดอนเปล้า วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558	ณ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปอาหารจากปลาและกุ้งบ้านดอนเปล้า อำเภอบ้านเหลื่อม จังหวัดนครราชสีมา (รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร บุญอนันธนสาร อาจารย์ ดร.สมร พรชื่นชูวงศ์ อาจารย์รัชฎาพร วิสุทธากร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาพร อุ่นศิวิไลย์)
4	กิจกรรมลงพื้นที่ถ่ายทอดเทคโนโลยี "การปลูกผักไฮโดรโปรนิกส์" ให้กับผู้เข้ารับการบำบัดยาเสพติด วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558	ณ ศูนย์ฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด กองบิน 1 นครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน)
5	กิจกรรมร่วมจัดนิทรรศการบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีในงานวันนัดพบเกษตรตำบลสุรนารีประจำปี 2558 วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558	ณ อ่างเก็บน้ำบ้านห้วยยาง เทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
6	กิจกรรมจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ "การเพาะเห็ดฟางและเห็ดเศรษฐกิจ" ให้กับผู้เข้ารับการบำบัดยาเสพติด วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558	ศูนย์ฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด กองบิน 1 นครราชสีมา

2.7 โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส. เพื่อการปรับแปลงและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา มีการดำเนินกิจกรรมใน**รอบครึ่งแรก**ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ลำดับที่	กิจกรรม	สถานที่/ผู้รับผิดชอบ
7	กิจกรรมร่วมจัดนิทรรศการบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีในงานวันนัดพบเกษตรกรตำบลหนองไข่น้ำ ประจำปี 2558 วันที่ 5 ธันวาคม พ.ศ. 2558	เทศบาลตำบลหนองไข่น้ำ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
8	กิจกรรมลงพื้นที่ให้คำปรึกษา "การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากสัตว์น้ำ" ให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาและกุ้งบ้านดอนเปล้า วันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2558	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปอาหารจากปลาและกุ้งบ้านดอนเปล้า อำเภอบ้านเหลื่อม จังหวัดนครราชสีมา (รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร บุญอนันธนสาร อาจารย์ ดร.สมร พรชื่นชูวงศ์ อาจารย์รัชฎาพร วิสุทธากร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาพร อุ่นศิวิไลย์)
9	กิจกรรมจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ "การปลูกผักไฮโดรโปรนิก" ให้กับเกษตรกร ครู นักเรียน ผู้สนใจทั่วไป วันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2558	โรงเรียนเทศบาลตลาดแค อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน)
10	กิจกรรมอบรมหลักสูตร “การเลี้ยงและการจัดการฟาร์มโคแพะ แกะ” ให้กับเกษตรกร ผู้สนใจทั่วไป วันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559	ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลโนนค่า ตำบลโนนค่า อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา (รองศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ แพงคำ)
11	กิจกรรมอบรมและศึกษาดูงานหัวข้อ “การปลูกเมล่อนแบบมืออาชีพ” ให้กับเกษตรกร ผู้สนใจทั่วไป วันที่ 16-17 มีนาคม พ.ศ. 2559	ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสวนจินตนา อำเภอบางไทร จังหวัดอยุธยา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน)

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
   1.1 โครงการระยะยาว
   1.2 เรื่องเชิงนโยบาย
   1.3 ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
2. รายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
4. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ประสาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข) ที่ปรึกษา
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวนฤมล สีหิสราภิสิทธิ์)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 80 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000 โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4067, 4386 โทรสาร 0-4422-4030	The Suranaree University of Technology Council Office 111 University Avenue , Muang, Nakhonratchasima, 30000, Thailand Tel. 0-4422-4027, 4067, 4386 Fax 0-4422-4030

E-mail: ucouncil@sut.ac.th : http://www.sut.ac.th/ouc



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0 4422 4027, 0 4422 4033, 0 4422 4067, 0 4422 4386

โทรสาร 0 4422 4030

รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 - 30 กันยายน พ.ศ. 2559)



โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2558–30 กันยายน พ.ศ. 2559)

ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์	ประธาน
นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุชา คุณพนิชกิจ	กรรมการ
ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นายกรณีย์ บุตรมีบุญ)	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดย
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤศจิกายน พ.ศ. 2559

คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การจัดทำรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการฯ ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำเนินการในสามส่วน คือ ด้านการพัฒนาองค์กร ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และด้านการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ได้รับความเห็นต่อรายงานจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ก่อนนำเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559

คณะกรรมการติดตามฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤศจิกายน พ.ศ. 2559

บทสรุป
รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลงานตามระบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2558 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2558 และการประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2559 โดยรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 สำหรับกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มีดังนี้

1. กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการใน 3 ส่วน ดังนี้

1) ด้านการพัฒนาองค์กร โดยติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตลอดจนผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

2) ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

3) ด้านการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

2. ผลการประเมิน

ผลการประเมินสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้**ดีมาก** โดยผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะของกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 และการดำเนินงานของอธิการบดีสามารถดำเนินงานตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับ**ดีมาก** และดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้**ดีมาก** เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (ผลงานร้อยละ 85 บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป) และผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ**ตามเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 3.55) โดยผลการประเมินของมหาวิทยาลัยสรุปได้ดังนี้

2.1 ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

2.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.1.1.1 **เรื่องเชิงนโยบาย** ผลการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559) มีจำนวน 6 เรื่อง พบว่ามี 4 เรื่องได้ดำเนินงานโดยมีผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ (5 คะแนน) คือ 1) นโยบายการสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาในการเรียนรู้และ

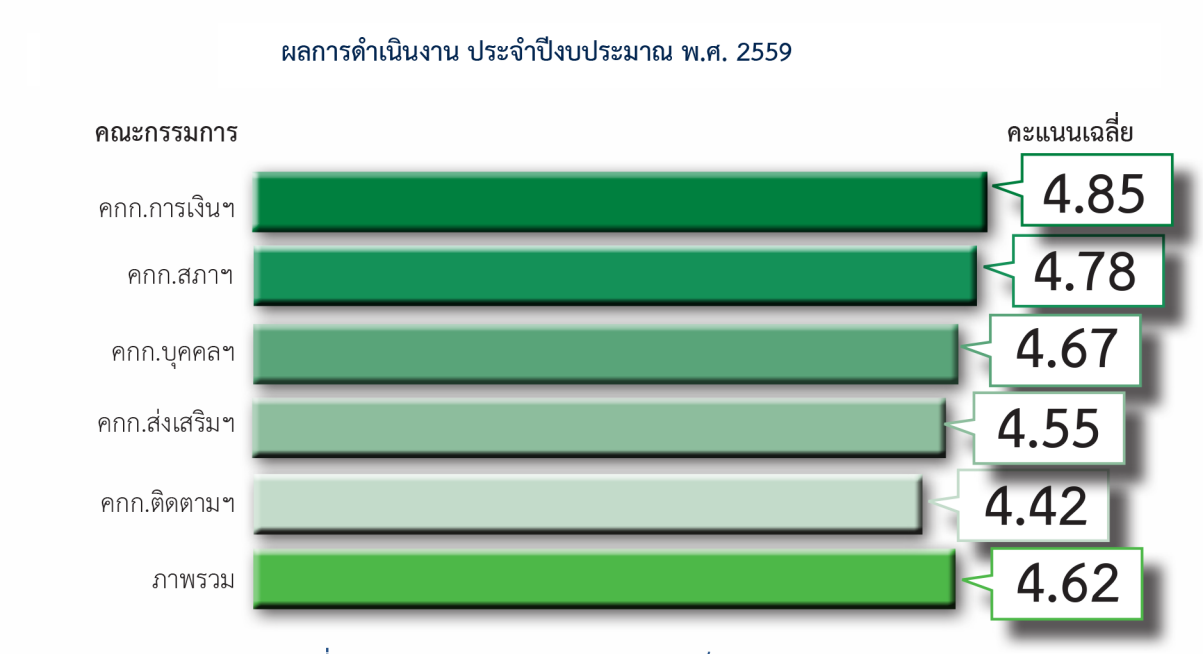
อนุรักษ์วัฒนธรรม 2) กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) 3) นโยบายทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) และ 4) กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564 มี 1 เรื่องที่เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด (3 คะแนน) คือ นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย และมี 1 เรื่องที่ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด คือ แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

2.1.1.2 **การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรื่องอื่นๆ** ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559) มีจำนวนทั้งสิ้น 83 ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 10 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 42 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 31 ประเด็น) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินปรากฏใน **ตารางที่ 2** และ **แผนภาพที่ 3**

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559				
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	รวมประเด็น	ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	4	9	10	23	4.78
2. การเงินและทรัพย์สิน	2	9	2	13	4.85
3. บริหารงานบุคคล	-	4	2	6	4.67
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	4	16	11	31	4.42
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	-	4	6	10	4.55
ภาพรวม	**10**	**42**	**31**	**83**	**4.62**

หมายเหตุ เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้
ระดับ 5 (5 คะแนน) : ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
ระดับ 4 (4 คะแนน) : มีผลงานบางส่วน
ระดับ 3 (3 คะแนน) : เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
ระดับ 2 (2 คะแนน) : มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
ระดับ 1 (1 คะแนน) : รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ



แผนภาพที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ข้อมูลจากตารางและกราฟแสดงให้เห็นว่าผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 โดยผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.85 รองลงมาคือของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเท่ากับ 4.78, 4.67, 4.55 และ 4.42 ตามลำดับ

2.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อสภามหาวิทยาลัย มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏใน**ตารางที่ 3**

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. การธำรงความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 14,000 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 17,147 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ 2.1) มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - รักษาสภาพในระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา และระดับดีมากไม่น้อยกว่า 5 สาขาวิชา	1) สาขาวิชาฟิสิกส์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีเยี่ยม เป็นอันดับที่ 1 ของประเทศ สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก อยู่อันดับที่ 2 ของประเทศ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก อยู่อันดับที่ 3 ของประเทศ และสาขาวิชาเคมี ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก อยู่อันดับที่ 4 ของประเทศ (ประจำปี พ.ศ. 2557)

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
2.2) ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก	2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2016 โดย QS ในหัวข้อ Papers per Faculty คณาจารย์ มทส. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ในอันดับสองของประเทศ (Ranking in Thailand) ด้วยคะแนน 37.2 และอยู่ในอันดับที่ 174 ของเอเชีย สำหรับอันดับที่ 1 ของประเทศคือ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (82.0) และอันดับที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยบูรพา อนึ่ง ในปี ค.ศ. 2016 จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับกลุ่มประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ (BRICS) 48 ประเทศ : The Times Higher Education BRICS & Emerging Economies Rankings 2016 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับ 5 ของไทย และอันดับ 159 ของโลก และจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี 2016-2017 (Times Higher Education World University Rankings 2016-2017) หรือ THE มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับอยู่ในกลุ่มอันดับ 601 – 800 เป็นปีที่ 2 ติดต่อกัน โดยอยู่ร่วมกลุ่มกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และถือได้ว่าเป็นกลุ่ม TOP5 ของประเทศ และเป็น 1 ใน 9 ของมหาวิทยาลัยไทย
3. มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : จำนวน 10 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล 40 รางวัล
4. ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : ไม่เกินอันดับ 4	- 3 ลำดับแรกของประเทศ (ร้อยละ 4.05 จากจำนวนคณาจารย์ทั้งหมด)
5. ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา 5.1 แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - ไม่น้อยกว่า 15 คน	1) มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา 14 คนดังนี้ 1.1) ส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติในภาคการศึกษาที่ 2/2558 จำนวน 5 คน 1.2) ส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติในภาคการศึกษาที่ 1/2559 จำนวน 9 คน 1.3) รับนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ จำนวน 14 คน (จากสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ 1 คน สาธารณรัฐนามิเบีย 2 คน สหพันธรัฐมาเลเซีย 1 คน ออสเตรเลีย 2 คน เวียดนาม 1 คน แคนาดา 3 คน ญี่ปุ่น 1 คน และสาธารณรัฐประชาชนจีน 3 คน) มาปฏิบัติงานในประเทศไทย
5.2 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : -	2) ได้ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “Planning Institute for High Impact Cooperative and Work-Integrated Education" ระหว่างวันที่ 1- 4 ธันวาคม พ.ศ. 2558 ณ โรงแรมฮอลิเดย์อินน์ รีสอร์ท ภูเก็ต ไม้ขาวบีช จังหวัดภูเก็ต โดยมีผู้เข้ารับการอบรมรวม 31 คน จาก 6 ประเทศ ประกอบด้วย Australia 2 คน Japan 1 คน Namibia 7 คน South Africa 5 คน United Arab Emirates 1 คน และไทย 15 คน

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
5.3 ประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - ผ่านมาตรฐานส่งเสริม	3) จัดส่งคณาจารย์เข้ารับการอบรมสหกิจศึกษาเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” ซึ่งจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวม 15 คน ประกอบด้วย สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 10 คน สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 1 คน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 3 คน และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 1 คน ทั้งนี้ มีคณาจารย์ มทส. ที่ผ่านการอบรมหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” แล้วทั้งสิ้น 155 คน จากคณาจารย์จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 56.36 รายละเอียดดังนี้ (1) คณาจารย์สังกัดสาขาวิชาที่กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเป็นรายวิชาบังคับ จำนวน 142 คน จากคณาจารย์จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 62.28 (2) คณาจารย์สังกัดสาขาวิชาที่กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเป็นรายวิชาเลือก จำนวน 13 คน จากคณาจารย์จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 27.66 ทั้งนี้ ไม่รวมอาจารย์ผู้เกษียณอายุแล้วมหาวิทยาลัยจ้างต่อ (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2559)
6. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555 เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 (1,042,150,240 บาท)	มหาวิทยาลัยมีรายได้จำนวนเงินรวม 1,130,071,797.95 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 108.44 ของวงเงินที่ตั้งเป้าหมายไว้ (1,042,150,240 บาท) หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 24.70 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2555
7. มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - เฉลี่ย 200 คน	- สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเฉลี่ย จำนวน 530 คน/วัน - สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยในเฉลี่ย จำนวน 50 คน/วัน
8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564 เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - เสนอสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนฯ	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานดังนี้ 1) รับฟังข้อมูลแนวโน้มปัจจัยภายนอกโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ การเสวนา “ภาพรวมเหลียวหลัง แลหน้า 25 ปี มทส.” 2) วิเคราะห์ทบทวนสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน (SWOT) 3) ประเมินความสำคัญของยุทธศาสตร์ และมาตรการ 4) ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) 5) เสนอกรอบนโยบายแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ต่อสภามหาวิทยาลัย 6) ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนและยกร่างแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) 7) คณะกรรมการจัดทำแผนฯ เห็นชอบแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) 8) สภาวิชาการเห็นชอบแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ในการประชุมครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2559 9) สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ในการประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
9. ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - 3 ชิ้นงาน (การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้)	- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ที่ดำเนินการแล้ว จำนวน 1 ชิ้นงาน คือ โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ และอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 4 ชิ้นงาน คือ 1) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง 2) วัสดุมวลเบาสำหรับงานก่อสร้าง (บล็อกมวลเบา) 3) การลดระยะเวลาการหมักน้ำปลาด้วยเทคโนโลยีกล้าเชื้อ และ 4) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำและทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว
10. ดำเนินการขออนุญาตที่ดิน ส.ป.ก. วังน้ำเขียวประมาณ 330 ไร่ เพื่อจัดเป็นฟาร์มสาธิต หน่วยวิจัยพัฒนา แสดงเทคโนโลยีการเกษตรของมหาวิทยาลัย เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - จัดทำโครงการการใช้ประโยชน์ต่อพื้นที่ ส.ป.ก. ประมาณ 330 ไร่ เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการ ส.ป.ก. ระดับจังหวัดนครราชสีมา	มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยหารือเลขานุการ ส.ป.ก. เกี่ยวกับโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร และโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการอาชีพและการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 2) มหาวิทยาลัยยื่นคำขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน โครงการป่าเขาภูหลวง เพื่อดำเนินโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร และโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการอาชีพและการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2558 3) มหาวิทยาลัยได้ขอปรับปรุงคำขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน โดยแก้ไขจำนวนพื้นที่จาก 337-3-0 ไร่ เป็น 349-1-19 ไร่ ตามที่รังวัดได้จริง เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2559 4) มหาวิทยาลัยได้ไปชี้แจงที่ประชุมคณะกรรมการ ส.ป.ก. นครราชสีมา เกี่ยวกับการขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน เพื่อดำเนินโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร และโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการอาชีพและการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการ ส.ป.ก. นครราชสีมา มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอคณะกรรมการ ส.ป.ก. พิจารณาอนุญาตต่อไป เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2559 และตามหนังสือ ลงวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2559 ส.ป.ก. นครราชสีมา มีหนังสือถึงเลขาธิการ ส.ป.ก. โดยอ้างมติการประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2559 พิจารณาให้มหาวิทยาลัยใช้ที่ดินในเขตดำเนินการปฏิรูปที่ดินโครงการป่าเขาภูหลวง หมู่ 4 ตำบลวังหมี อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา ขณะนี้ เรื่องการขออนุญาตใช้ที่ดิน อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานต่างๆ ภายใน ส.ป.ก. กลาง โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการขอเข้าพบเลขาธิการ ส.ป.ก. ในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2559 เพื่อชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม และจะนำเรียนผลการเข้าพบและพิจารณาของ ส.ป.ก. ให้คณะกรรมการฯ ทราบต่อไป

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับ**ดีมาก**

2.1.3. การดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สรุปได้ดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
1. การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี (ตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 5 หน่วยงาน)		
ส่วนการเงินและบัญชี		
ทรัพย์สินที่เสียหายจากอุบัติเหตุไม่ได้รับการซ่อมแซม	ขั้นตอนการซ่อมแซมทรัพย์สินที่เสียหายจากอุบัติเหตุ กรณีมีผู้ชดใช้	มีการกำหนดขั้นตอนการซ่อมแซมทรัพย์สินที่เสียหายจากอุบัติเหตุแล้ว
สุรสัมมนาคาร		
1. รายได้งานฟังก์ชั่นค่อนข้างต่ำ	1. แนวทางการเพิ่มรายได้งานฟังก์ชั่น โดยเฉพาะหน่วยงานภายนอก	1. เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (ส.พ.ป.) เขต 1 ได้เปลี่ยนแปลงสถานที่จัดอบรมไปจังหวัดนครนายก จึงทำให้รายได้ลดไป อย่างไรก็ตามแผนกขายได้จัดทำแผนการตลาดเพื่อใช้กระตุ้นการขายเพื่อหารายได้นำมาชดเชยส่วนที่ขาดหายไปแล้ว
2. อัตราต้นทุนวัตถุดิบประกอบอาหารสูงกว่าอัตราที่กำหนด	2. แนวทางการควบคุมต้นทุนวัตถุดิบประกอบอาหาร งานฟังก์ชั่น	2. สุรสัมมนาคารอยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการบริหารสุรสัมมนาคาร ในการพิจารณาอัตราต้นทุนวัตถุดิบประกอบอาหารสำหรับหน่วยงานภายใน
เทคโนธานี		
เอกสารการจัดซื้อไม่สัมพันธ์กัน	ความระมัดระวังรอบคอบในการจัดเอกสารประกอบการจัดซื้อ	เทคโนธานีทำบันทึกขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายชื่อคณะกรรมการจัดซื้อและคณะกรรมการตรวจรับให้ถูกต้องตรงกันแล้ว และได้กำชับผู้เกี่ยวข้องให้ระมัดระวังมิให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้อีก
ฟาร์มมหาวิทยาลัย		
1. ลูกหนี้การค้าค้างนาน	1. ระบบบริหารจัดการลูกหนี้และการยืนยันยอด	1. ฟาร์มมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการทบทวน ปรับปรุงระบบบริหารจัดการลูกหนี้ให้มีความรัดกุมมากขึ้น และอยู่ระหว่างจัดทำเอกสารหนังสือยืนยันยอดลูกหนี้
2. ยอดลูกหนี้การค้าเกินวงเงินเครดิต และส่วนใหญ่ยังมิได้ดำเนินการจัดทำคำขอเปิดเครดิต	2. การทบทวนแนวทางการพิจารณาวงเงินเครดิตของลูกหนี้การค้า และเหตุผลที่ยอดลูกหนี้เกินวงเงินเครดิต	2. เพื่อเป็นการรักษาลูกค้า ฟาร์มมหาวิทยาลัยจะพิจารณาเป็นรายกรณี โดยประเมินความเสี่ยงในการปล่อยสินค้าควบคู่ไปด้วย สำหรับลูกค้าที่ยังไม่ทำสัญญา/เปิดวงเงินเครดิตอยู่ระหว่างเร่งรัดจัดทำเอกสาร
3. การส่งเงินเพื่อนำเข้าบัญชีล่าช้า	3. การกำกับดูแลสอบทานการปฏิบัติให้เป็นไปตามแนวทางที่หน่วยงานกำหนด	3. ฟาร์มมหาวิทยาลัยจะกำชับพนักงานให้ปฏิบัติตามมาตรการนำส่งเงินรายได้อย่างเคร่งครัด
โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี		
ข้อมูลระบบควบคุมสินค้าคงคลัง (ยาและเวชภัณฑ์) มีข้อมูลตัวเลขที่ไม่ตรงกัน	ความน่าเชื่อถือของระบบควบคุมสินค้าคงคลัง	โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้สอบถามเจ้าหน้าที่สารสนเทศทราบว่าเกิดจากทศนิยมที่ใช้ในการคำนวณต่างกัน โดยใบขอซื้อใช้ทศนิยม 5 ตำแหน่ง ใบสั่งซื้อและใบตรวจรับพัสดุใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง ทั้งนี้ ได้ประสานงานกับส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการแก้ไขแล้ว

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
2. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง (ตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนพัสดุ)		
1. การกำหนดราคากลางสูงเกินกว่าที่ควรจะเป็น	1. แนวทาง/ขั้นตอนการจัดทำราคากลาง	1. พบว่ามีการคำนวณภาษีมูลค่าเพิ่มที่ไม่ถูกต้องและเกิดการคำนวณซ้ำ ทำให้ราคากลางที่จัดทำสูงกว่าที่ควรจะเป็น คณะกรรมการกำหนดราคากลางจึงเชิญผู้รับจ้างมาชี้แจง และให้ทางผู้รับจ้างจ่ายคืนเงินให้กับทางมหาวิทยาลัยต่อไป
2. การกำหนดมูลค่างวดเงิน/งวดงานไม่สอดคล้องสัมพันธ์กัน และการส่งมอบงานล่าช้า	2. ขั้นตอนการแบ่งงวดงาน/งวดเงิน และขั้นตอนเร่งรัดการก่อสร้าง	2. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีบันทึกที่ ศธ 5615(20)/445 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2558 เรื่อง ขออนุมัติปรับงวดงานก่อสร้างอาคารพยาธิวิทยาและสนับสนุนบริการฯ โดยมูลค่างวดงานจะมีความสัมพันธ์กันในงวดงานที่ 8 - 12
3. การตรวจรับการจ้างงานล่าช้า	3. ขั้นตอนการดำเนินการตรวจการจ้าง	3. เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงรูปรายการและทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมให้เสร็จเรียบร้อยก่อน คณะกรรมการตรวจการจ้างฯ จึงได้ทำการตรวจรับมอบงานโดยมิได้ล่าช้าแต่ประการใด
4. การไม่ใช้ประโยชน์อาคารฯ หลังจากตรวจรับมอบเรียบร้อยแล้ว	4. แผนการใช้งานอาคาร/สิ่งก่อสร้าง	4. อยู่ระหว่างปรับปรุงให้สามารถใช้ประโยชน์ได้โดยสมบูรณ์
5. เอกสารประกอบการจัดซื้อ/จัดจ้างไม่สมบูรณ์	5. ขั้นตอนการจัดทำเอกสารประกอบการจัดซื้อ/จัดจ้าง	5. ส่วนพัสดุได้มีการโทรศัพท์ยืนยันข้อมูลการกำหนดความต้องการใช้งานกับหน่วยงานทางวาจาที่ชัดเจนแล้ว จึงรีบดำเนินการจัดซื้อโดยไม่ได้ส่งเรื่องกลับคืนหน่วยงานเพิ่มเติมข้อมูลให้ครบถ้วนสมบูรณ์
3. การตรวจสอบการบริหารจัดการ **ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตรวจสอบเรื่อง “โครงการหลักสูตรพิเศษ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์”**		
1. เงินสดคงเหลือตามบัญชีสูงเกินความจำเป็นและไม่ตรงกับเงินสดคงเหลือในมือ	1. การกำหนดผู้รับผิดชอบงานการเงินเป็นลายลักษณ์อักษร และกำหนดวงเงินการถือเงินสดในมือไว้ใช้จ่ายในจำนวนที่จำเป็นและเหมาะสม รวมถึงพัฒนาความรู้ ทักษะของเจ้าหน้าที่ด้านการเงินและบัญชี	1. หลักสูตรจะได้แต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรักษาเงินสด จัดทำรายงานเงินคงเหลือประจำวัน และพัฒนาความรู้โดยการจะส่งเจ้าหน้าที่ด้านการเงินและบัญชีเข้ารับการอบรม
2. ไม่แจ้งขึ้นทะเบียนครุภัณฑ์ และไม่บันทึกค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	2. การปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการพัสดุ กรณีจัดซื้อครุภัณฑ์ของหลักสูตรพิเศษ และสอบทานหลักเกณฑ์และวิธีการทางบัญชีที่เกี่ยวกับครุภัณฑ์และการบันทึกค่าเสื่อมราคา	2. หลักสูตรจะดำเนินการขอขึ้นทะเบียนครุภัณฑ์ให้ถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554 และดำเนินการคำนวณค่าเสื่อมราคา เพื่อบันทึกบัญชีตามหลักการบัญชีต่อไป
3. บันทึกบัญชีรายได้เป็นหนี้สิน และไม่ตั้งบัญชีลูกหนี้	3. การกำหนดแนวทางและการดำเนินการสอบยันยอดค่าลงทะเบียนประจำภาคการศึกษา ค่าลงทะเบียนค้างจ่าย และการยืนยันยอดลูกหนี้ในแต่ละปีการศึกษากับส่วนการเงินและบัญชี	3. รับทราบ และเมื่อมีพนักงานที่มีความรู้ด้านบัญชีโดยตรงทางหลักสูตรจะทำการปรับปรุงบัญชี และสอบยันยอดลูกหนี้กับส่วนการเงินและบัญชี แล้วนำยอดดังกล่าวมาตั้งบัญชีลูกหนี้ให้ถูกต้องต่อไป
4. เอกสารประกอบการเบิกจ่ายไม่ถูกต้องครบถ้วน	4. การแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบ และเร่งดำเนินการตรวจสอบเอกสารประกอบการเบิกจ่ายให้ครบถ้วนถูกต้อง	4. รับทราบ จะดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง อีกทั้งได้กำชับให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายของหลักสูตรปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้เกิดความบกพร่องดังกล่าว
5. มีการอนุมัติการเบิกจ่ายโดยไม่จำกัดวงเงิน	5. การกำหนดผู้มีอำนาจการอนุมัติวงเงิน และกำหนดกรอบวงเงินการอนุมัติเป็นลายลักษณ์อักษร	5. รับทราบ และจะปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัยโดยเคร่งครัด

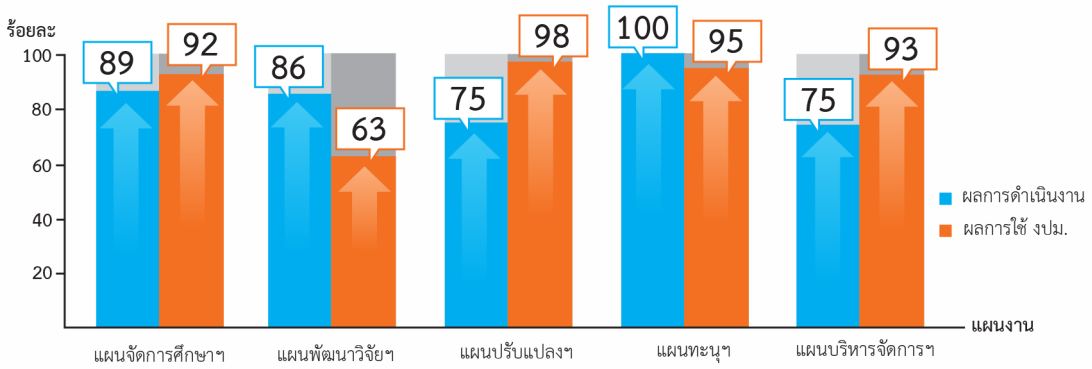
ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
6. มีนักศึกษาพ้นสภาพในสัดส่วนที่ค่อนข้างมากในบางสาขาวิชา	6. การพิจารณาปรับแนวทางการดำเนินการเพื่อให้สัดส่วนการพ้นสภาพของนักศึกษาอยู่ในระดับที่น้อยลงและหรือเหมาะสม	6. หลักสูตรได้พยายามคัดกรองนักศึกษาที่จะเข้าศึกษาให้ดีขึ้น อีกทั้งมีระบบการช่วยให้ความรู้พื้นฐานและความรู้เพิ่มเติมให้กับนักศึกษา เพื่อลดการพ้นสภาพของนักศึกษาและให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัย
7. มีการจัดจ้างสำนักงานบัญชีเอกชนโดยมิได้ทำสัญญาจ้าง	7. การจัดทำสัญญาว่าจ้างเป็นลายลักษณ์อักษร กรณีจ้างบริษัทผู้ตรวจสอบบัญชี เพื่อความถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554	7. รับทราบ และดำเนินการจัดทำสัญญาจ้างแล้ว ทั้งนี้ ในการว่าจ้างสำนักงานบัญชีเอกชนให้จัดทำบัญชีนั้น เป็นไปตามคำแนะนำของคณะทำงานพิจารณาจัดระบบการบริหารจัดการหลักสูตรพิเศษ
8. หลักสูตรและสาขาวิชา ยังดำเนินการตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินไม่ครบถ้วน	8. การปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และหากไม่สามารถดำเนินการได้ให้ชี้แจงปัญหาหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	8. ทางหลักสูตรขอน้อมรับข้อสังเกต ข้อเสนอแนะทั้งหมด มาปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรให้ถูกต้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัยต่อไป
4. การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ		
1) ติดตามการดำเนินการงาน/โครงการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับอนุมัติและได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน 18 โครงการ สามารถประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้เพียง 12 โครงการ ส่วนอีก 6 โครงการจะครบกำหนดรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในช่วงปลายปีงบประมาณ ผลการประเมินโดยรวมของ 12 โครงการอยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการโดยได้ผลงานเกินเป้าหมายร้อยละ 1.48 ใช้งบประมาณไปทั้งสิ้น 12.24 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 86.54 เป็นการดำเนินการเฉพาะครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 2) ประเมินศูนย์คอมพิวเตอร์ตามมาตรฐาน COBIT (Control Objectives for Information and Related Technologies) พบว่าศูนย์คอมพิวเตอร์มีสภาพแวดล้อมการควบคุมทั่วไปเป็นไปตามมาตรฐาน COBIT และมีแนวปฏิบัติด้านความมั่นคงปลอดภัยที่ชัดเจน ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง แนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554 เป็นการดำเนินการในช่วงครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
ไม่บันทึกผลการปฏิบัติตามขั้นตอนปฏิบัติสำหรับการจัดการกับเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัย เมื่อดำเนินการแก้ไขเหตุการณ์ดังกล่าว ซึ่งอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานไม่ครบตามขั้นตอน	การจัดทำแบบสอบทาน (Check List) ขั้นตอนปฏิบัติสำหรับการจัดการกับเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัย และการกำหนดให้มีช่องบันทึกรายละเอียดผลของการปฏิบัติแต่ละขั้นตอน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการทบทวน/ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	อยู่ระหว่างรอคำชี้แจงจากหน่วยงาน
5. การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง **ผลการสอบทานรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559**		
1. แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย พบว่า โดยรวมมีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ คงเหลือเพียงปัจจัยเสี่ยงเรื่อง *"ปริมาณน้ำดิบเพื่อใช้ผลิตน้ำประปาไม่เพียงพอต่อความต้องการ"* ที่ระดับความเสี่ยงหลังมีกิจกรรมควบคุมยังคงสูงอยู่	โดยภาพรวมมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายใน มีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม จนสามารถลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ปัจจัยเสี่ยงเรื่องปริมาณน้ำดิบเพื่อใช้ผลิตน้ำประปาภายในมหาวิทยาลัยมีปริมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการ ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการความเสี่ยงยังอยู่ในระดับสูงอยู่นั้น เป็นปัจจัยเสี่ยงสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (งานระบบประปา ส่วนอาคารสถานที่) จัดทำแผนเพิ่มปริมาณการเก็บกักน้ำดิบภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
2. แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน ในจำนวน 27 ปัจจัยเสี่ยง มีจำนวน 17 ปัจจัยเสี่ยงมีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ส่วนที่เหลือจำนวน 10 ปัจจัยเสี่ยง มี 9 ปัจจัยเสี่ยงที่ระดับความเสี่ยงหลังมีกิจกรรมควบคุมยังคงสูงอยู่ โดยมีเพียงปัจจัยเสี่ยงเรื่อง *"การบุกรุกจากบุคคลภายนอก และไฟไหม้ลามเข้ามาในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย"* ยังไม่มีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม 3. แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่ระดับความเสี่ยงหลังมีกิจกรรมควบคุมและหลังการสอบทานอยู่ในระดับสูง มีจำนวน 3 ปัจจัยเสี่ยงมีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยมีเพียงปัจจัยเสี่ยงเรื่อง *"การเก็บรักษายาที่มีความเสี่ยงสูง และการเก็บสารเคมี วัตถุมีพิษ ในคลังสารเคมีและห้องปฏิบัติการ"* ที่ระดับความเสี่ยงหลังมีกิจกรรมควบคุมยังคงสูงอยู่		
ผลการสอบทานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
1. แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย พบว่า โดยรวมมีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ คงเหลือเพียงปัจจัยเสี่ยงเรื่อง *"ปริมาณน้ำดิบเพื่อใช้ผลิตน้ำประปาไม่เพียงพอต่อความต้องการ"* ที่ระดับความเสี่ยงหลังมีกิจกรรมควบคุมยังคงสูงอยู่	1. ปัจจัยเสี่ยงเรื่องปริมาณน้ำดิบเพื่อใช้ผลิตน้ำประปาภายในมหาวิทยาลัยมีปริมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการ ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการความเสี่ยงยังอยู่ในระดับสูงอยู่นั้น เป็นปัจจัยเสี่ยงสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย ปัจจัยเสี่ยงเรื่องความผิดพลาดที่เกิดจากการปฏิบัติงานด้านพัสดุ แม้ว่าจะมีการดำเนินกิจกรรมควบคุมได้ผลตามที่คาดหมายจนสามารถลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่จากการดำเนินการที่ปรากฏมหาวิทยาลัยยังคงมีความผิดพลาดในเรื่องดังกล่าวอยู่เนืองๆ เห็นได้จากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและหน่วยตรวจสอบภายใน หน่วยตรวจสอบภายในยังคงยืนยันความเห็นเดิมที่ได้ให้ไว้ในรายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย และแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน รอบครึ่งปีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ว่ามหาวิทยาลัยควรเพิ่มความสำคัญกับกระบวนการปฏิบัติงานด้านพัสดุให้เป็นไปโดยครบถ้วนถูกต้องตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	1. หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (งานระบบประปา ส่วนอาคารสถานที่) ได้พยายามแก้ไขปัญหาโดยจัดทำแผนเพิ่มปริมาณการเก็บกักน้ำดิบภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ ปัจจัยเสี่ยงเรื่องความผิดพลาดที่เกิดจากการปฏิบัติงานด้านพัสดุ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (ส่วนพัสดุ) รับทราบ

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
2. แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน ในจำนวน 13 ปัจจัยเสี่ยง มีจำนวน 8 ปัจจัยเสี่ยงมีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ส่วนที่เหลือจำนวน 5 ปัจจัยเสี่ยง มีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่สูงกว่า 6 หรือมีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมแต่ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น (ได้แก่ (1) การเกิดอัคคีภัยในอาคาร (2) การบุกรุกจากบุคคลภายนอกและไฟไหม้ลามเข้ามาในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย (3) อันตรายต่อชีวิตและสุขภาพของบุคลากรและนักศึกษาอันเนื่องมาจากการจัดเก็บและการใช้สารเคมีและวัตถุมีพิษในห้องปฏิบัติการ (4) อุบัติเหตุจากการเดินทางไปทำกิจกรรมภายนอก และ (5) ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านงานวิจัยยังไม่สมบูรณ์ และ Hardware (server) ยังไม่เสถียร)	2. พบว่าหน่วยงานยังขาดความเข้าใจในการระบุปัจจัยเสี่ยง การกำหนดค่าโอกาส ค่าผลกระทบ ทั้งก่อนและหลังมีกิจกรรมควบคุม รวมถึงการกำหนดกิจกรรมควบคุมที่กว้างเกินไป ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในได้ให้ข้อแนะนำแก่หน่วยงานด้วยเช่นกัน	2. อธิบายทำความเข้าใจ และให้ข้อคิดเห็นกับหน่วยงานแล้ว โดยหน่วยงานจะรับไปดำเนินการในการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงต่อไป
3. แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่ระดับความเสี่ยงหลังมีกิจกรรมควบคุมและหลังการสอบทานอยู่ในระดับสูง มีจำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง มีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และจำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง มีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่สูงกว่า 6 (ได้แก่ (1) การเก็บรักษายาที่มีความเสี่ยงสูง และการจัดเก็บสารเคมีและวัตถุมีพิษในคลังสารเคมีและห้องปฏิบัติการ และ (2) อาคารทรัพย์สินและระบบสาธารณูปโภคภายในมหาวิทยาลัยเสียหายเนื่องจากการเกิดภัยพิบัติหรือสถานการณ์ความไม่มั่นคงต่างๆ รวมไปถึงภาวะขาดแคลนน้ำ)	3. ปัจจัยเสี่ยงที่ระดับความเสี่ยงหลังการสอบทานอยู่ในระดับสูงจำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเร่งดำเนินการก่อสร้างอาคารเก็บของเสียสารเคมีให้แล้วเสร็จและใช้งานอาคารดังกล่าว รวมถึงพิจารณาสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการเก็บกักน้ำดิบภายในมหาวิทยาลัย อีกทั้งควรพิจารณาปัจจัยเสี่ยงที่ยังคงสูงดังกล่าวมาบูรณาการ (Integrated) เป็นความเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป เพื่อให้การแก้ไขปัญหาในอันที่จะลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ได้รับการควบคุม และติดตามแก้ไขอย่างต่อเนื่อง	3. อาคารเก็บของเสียสารเคมีอยู่ระหว่างเร่งดำเนินการก่อสร้าง การเพิ่มประสิทธิภาพการเก็บกักน้ำดิบ หน่วยงานพยายามแก้ไขปัญหาโดยจัดทำแผนเพิ่มปริมาณการเก็บกักน้ำดิบภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ

2.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558-30 กันยายน พ.ศ. 2559) จำนวน 26 ตัวชี้วัด พบว่าแผนงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของแผนงานต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละแผนปรากฏใน**แผนภาพที่ 4** และ**ตารางที่ 4**



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

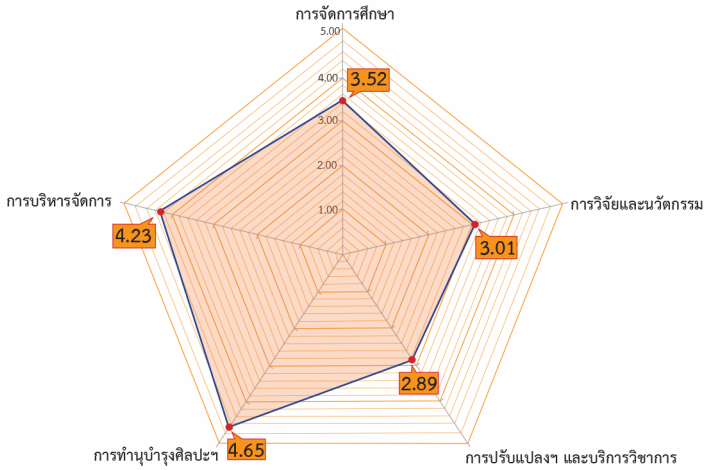
ตารางที่ 4 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนตัวชี้วัดหลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559							
		ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา	ผลการใช้งบประมาณ (ร้อยละ)	ยกเลิก
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :									
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล	9	7 (78%)	-	1 (11%)	1 (11%)	-	-	92%	5 ตัวชี้วัด
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :									
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ	7	5 (72%)	-	1 (14%)	1 (14%)	-	-	63%	3 ตัวชี้วัด
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :									
3. แผนงานการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม	4	3 (75%)	-	-	1 (25%)	-	-	98%	4 ตัวชี้วัด
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :									
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	1 (50%)	1 (50%)	-	-	-	-	95%	2 ตัวชี้วัด
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :									
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย	4	1 (25%)	1 (25%)	1 (25%)	1 (25%)	-	-	93%	9 ตัวชี้วัด
ภาพรวม	26	17 (65%)	2 (8%)	3 (12%)	4 (15%)	-	-	91%	23 ตัวชี้วัด

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้**ดีมาก** (ผลงานร้อยละ 85 บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 91 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

2.3 ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ**ตามเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 3.55) โดยมิติที่มีผลการประเมิน**สูงกว่าเป้าหมาย** คือ มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.65) และมิติการบริหารจัดการ (คะแนนเฉลี่ย 4.23) มิติที่มีผลการประเมิน**ตามเป้าหมาย** คือ มิติการจัดการศึกษา (คะแนนเฉลี่ย 3.52) และมิติการวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.01) สำหรับมิติที่มีผลการประเมิน**ต่ำกว่าเป้าหมาย** คือ มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 2.89)



แผนภาพที่ 5 : ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสรนารี (SUT Scorecard)

อนึ่ง มีข้อสังเกตจากผลคะแนนที่ได้ดังนี้

1. ผลคะแนนของแต่ละมิติไม่สามารถเปรียบเทียบกันได้ เนื่องจากแต่ละมิติมีน้ำหนักไม่เท่ากัน

2. มิติการวิจัยและนวัตกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีคะแนนรวมเท่ากับ 3.01 ต่ำกว่าของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่มีคะแนนรวมเท่ากับ 4.15 ซึ่งมีคำอธิบายดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 4 (จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ), ตัวชี้วัดที่ 5 (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ) และตัวชี้วัดที่ 6 (การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล) ได้มีการปรับเพิ่มเกณฑ์การประเมินเพื่อความท้าทายทั้ง 3 ตัวชี้วัด ทั้งนี้ หากใช้เกณฑ์การประเมินเดิมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 คะแนนรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะได้เท่ากับ 3.72 โดยจำแนกเป็นคะแนนในตัวชี้วัดที่ 4, 5 และ 6 คือ 4.39, 4.50 และ 2.16 เปรียบเทียบกับคะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 คือ 3.69, 3.80 และ 5.0 ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ชัดเจนว่า ตัวชี้วัดที่ 4 และ 5 มีผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนตัวชี้วัดที่ 6 ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่ลดลงค่อนข้างมากนั้น สาเหตุเนื่องจากจำนวนการอ้างอิงที่คิดในแต่ละปีอาจมีค่าแตกต่างกันค่อนข้างมาก ดังนั้น ในอนาคตอาจพิจารณาใช้เป็นค่าเฉลี่ยในรอบ 3 ปี ซึ่งน่าจะทำให้ได้ตัวเลขที่กวัดแกว่งน้อยลงและเห็นแนวโน้มของผลการดำเนินงานที่ชัดเจนมากขึ้น

3. มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีคะแนนรวมเท่ากับ 2.89 ต่ำกว่าของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่มีคะแนนรวมเท่ากับ 3.98 ซึ่งมีคำอธิบายดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1 (จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์) ผลการดำเนินงานใช้จำนวนผลงานสะสมที่นำไปใช้ประโยชน์มาจัดเป็นระดับคะแนน ในปี พ.ศ. 2558 มีผลงานสะสม 6 ผลงาน ในปี พ.ศ. 2559 มีการยกเลิกสัญญา 1 โครงการ จึงทำให้ผลการดำเนินงานมีคะแนนต่ำ อยู่ในระดับ 2.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2 (รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง) ผลการดำเนินงานรายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง เป็นเกณฑ์ที่มีความท้าทายสูงทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญด้านการสร้างรายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ จำนวนมาก และอยู่ในช่วงการปรับโครงสร้างการบริหารจัดการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการจัดตั้งสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี (TLO) ในลักษณะ One Stop Service ซึ่งจะสามารถชดเชย (Recover) รายได้ที่น้อยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 (จำนวนครั้งการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย) มหาวิทยาลัยมีความตั้งใจจะสื่อถึงดัชนีจำนวนครั้งการให้บริการวิชาการต่อจำนวนคณาจารย์ทั้งหมด ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีการตั้งเกณฑ์การให้คะแนนผิดพลาด ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีการปรับเกณฑ์การให้คะแนนให้สอดคล้องกับข้อมูลที่มีอยู่ แต่การคำนวณคะแนนใช้จำนวนการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ที่ให้บริการ (เฉพาะที่ผ่านเทคโนธานี) และมีการตั้งเกณฑ์การให้คะแนนที่สูงกว่าผลงานย้อนหลังมาก ผลการดำเนินงานจึงมีคะแนนที่ต่ำ จำเป็นต้องมีการพิจารณาข้อมูลดิบร่วมด้วย ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่าจำนวนงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มสูงขึ้น แต่จำนวนคณาจารย์ที่ให้บริการวิชาการน้อยลง

คะแนนของแต่ละมิติเมื่อถ่วงน้ำหนักทั้งหมดแล้ว สรุปได้ดังข้อมูลปรากฏใน**ตารางที่ 5**

ตารางที่ 5 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
1. มิติการจัดการศึกษา (12 ตัวชี้วัด)	30		105.66	3.52 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพอาจารย์ (วัดจากการพัฒนาคุณภาพ)	8	2.69	21.52	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	3.55	14.20	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	2.67	5.34	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	1.00	2.00	

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต	**8**	**4.69**	**37.52**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	3	5.00	15.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	3	4.89	14.67	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ))	2	3.92	7.84	
ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน	**14**	**3.33**	**46.62**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 การพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5	4.89	24.45	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	2	3.00	6.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.3 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของหน่วยงานสนับสนุน (ทุกหน่วยงาน)	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.4 จำนวนนักศึกษาต่างชาติ	2	3.61	7.22	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.5 อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.6 จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่มีการลงนามและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	1	5.00	5.00	
2. มิติการวิจัยและนวัตกรรม (3 ตัวชี้วัด)	**25**		**75.23**	**3.01 (ตามเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	**7**	**3.89**	**27.23**	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	**10**	**4.00**	**40.00**	
ตัวชี้วัดที่ 6 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล	**8**	**1.00**	**8.00**	
3. มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (7 ตัวชี้วัด)	**15**		**43.29**	**2.89 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	**6**	**2.67**	**16.02**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	2	2.00	4.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2 รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.3 หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดงานวิจัยและนวัตกรรม	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ	**9**	**3.03**	**27.27**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2	3.12	6.24	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 จำนวนครั้งการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการวิชาการ	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 การดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน	3	3.00	9.00	
4. มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (2 ตัวชี้วัด)	**10**		**46.50**	**4.65 (สูงกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม	**10**	**4.65**	**46.50**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น ระดับชาติ หรือนานาชาติ	5	4.30	21.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5	5.00	25.00	

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
5. มิติการบริหารจัดการ (7 ตัวชี้วัด)	20		84.58	4.23 (สูงกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร	14	4.04	56.56	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 ขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	3	4.09	12.27	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินและบัญชี	3	5.00	15.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.3 ประสิทธิภาพของระบบพัสดุ	3	4.00	12.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.4 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล	3	2.89	8.67	
1) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นเทียบกับม.ในกำกับของรัฐ				
- สายวิชาการ	*1*	*1.00*		
- สายปฏิบัติการฯ	*1*	*2.68*		
2) อัตราการลาออกของบุคลากร	*1*	*5.00*		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบรวมบริการประสานภารกิจ	2	4.28	8.56	
ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ	6	4.67	28.02	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	4	5.00	20.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.2 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	2	4.00	8.00	
รวม	100		355.26	3.55 (ตามเป้าหมาย)

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 31 ตัวชี้วัด)

ระดับประเมิน

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

3. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดสมรรถนะพื้นฐานที่ต้องการให้นักศึกษาพัฒนาในช่วงเวลาที่ศึกษาอยู่ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พร้อมกำหนดวิธีการวัดที่จะให้นักศึกษาพัฒนาตนเองไปสู่สมรรถนะพื้นฐานดังกล่าว

2) เพื่อสร้างความมั่นใจได้อย่างสมเหตุสมผลและให้เห็นผลงานเชิงประจักษ์มากขึ้นแก่สภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจ้างผู้ประเมินอิสระจากภายนอก (Outsourcing) ประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยใช้เทคโนโลยีประกอบการประเมิน

3) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

3.1) การนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินงานตรวจสอบภายในรวมทั้งเชื่อมต่อและประสานงานร่วมกับระบบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อลดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน และการให้คำปรึกษาหารือที่จำเป็น

3.2) การพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ด้อยศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร

4) การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศควรครอบคลุมด้านการควบคุมภายในทั่วไป (IT General Controls) ด้านการควบคุมภายในเฉพาะระบบงาน (Application Controls) และด้านการตรวจสอบโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศ (Quality Assurance IT Project)

5) จากผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน เพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดปัญหาในลักษณะเดิมซ้ำอีก มหาวิทยาลัยควรสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับหน่วยงานในการพิจารณาประเด็นปัญหาว่า อะไรคือปัญหา และหาทางแก้สาเหตุของปัญหาในเชิงระบบ

2.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเชื่อมต่อฐานข้อมูลที่มีอยู่เป็นระบบสารสนเทศที่สมบูรณ์ สามารถใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการหลักสูตร การวิจัย การบริการวิชาการ สนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย ตลอดจนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

2) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

3) มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายใน ควรทบทวนแผนและเร่งดำเนินการการตรวจสอบภายในและการสอบทาน โดยเฉพาะด้านการเงิน การบัญชี ด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และด้านระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ได้ผลการตรวจสอบและการสอบทานทันต่อการประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย

สารบัญ

			หน้า
คำนำ			**ก**
บทสรุป			**ข**
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ			**ต**
บทที่	**1**	**บทนำ**	**1**
		วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1
		วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ	1
		ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1
		หลักการและเหตุผล	1
		วัตถุประสงค์	2
		กรอบความคิดในการดำเนินการ	3
		ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	3
		ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ	5
		ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ	6
		สิ่งที่คาดหวัง	6
		ข้อจำกัดในการดำเนินการ	6
		การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	6
		โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	7
		การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	7
		กรอบเวลาการประเมิน	8
บทที่	**2**	**ข้อมูลผลการดำเนินงาน**	**9**
		ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร	9
		ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	9
		ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)	49
		ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง	53
		ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	60
		ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)	67
บทที่	**3**	**ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ**	**87**
		ผลการประเมิน	87
		ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร	87
		ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	97
		ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)	98
		ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย	101
		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	106
ภาคผนวก			
	ภาคผนวก ก	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559)	107
	ภาคผนวก ข	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559)	109
	ภาคผนวก ค	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	121
	ภาคผนวก ง	ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559)	124
	ภาคผนวก จ	ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	143
เอกสารอ้างอิง			**170**

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559)	61
ตารางที่ 2	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการฯ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559)	87
ตารางที่ 3	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559)	88
ตารางที่ 4	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559)	98
ตารางที่ 5	สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559)	99
ตารางที่ 6	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559)	107
ตารางที่ 7	การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559)	109
ตารางที่ 8	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	121
ตารางที่ 9	ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	144
ตารางที่ 10	ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	146
ตารางที่ 11	ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	148

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	5
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	8
แผนภาพที่ 3	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ	88
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559)	97
แผนภาพที่ 5	ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)	98

บทที่ 1
บทนำ



บทที่ 1 : บทนำ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นเลิศ และเป็นที่พึ่งของสังคม

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3) ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 1 ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบ

ภายในเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบอันประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน" หมวด 3 ข้อ 12(1) ให้คณะกรรมการติดตามฯ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี และหมวด 7 ข้อ 17(1) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 5/2558 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2558 และการประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2559 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในภารกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1. เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

2. เพื่อประเมินสัมฤทธิผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559) ในสองประเด็น คือ การประเมินสัมฤทธิผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับแปลงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ

กรอบความคิดในการดำเนินการ

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของอธิการบดี เป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit) คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit)

2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง ด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยโดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย

3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้นำกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเมินใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย

4. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

5. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality)

6. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

7. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานของหน่วยงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบายและแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้กำหนดขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานไว้สามด้าน คือ

1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย และข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยการรายงานสถานะของการดำเนินงานตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน) ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
ระดับ 4 (4 คะแนน) มีผลงานบางส่วน
ระดับ 3 (3 คะแนน) เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
ระดับ 2 (2 คะแนน) มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
ระดับ 1 (1 คะแนน) รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ในการติดตามและประเมินผลงาน จะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมข้อมูลและการดำเนินงานของตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยกำหนดเป้าหมายการบรรลุผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป

3. การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการพิจารณาใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน และกำหนดให้อยู่ในระดับ 3 ของปีต่อไป สำหรับความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมินทั้ง 5 ระดับ มีดังนี้

<u>ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด</u>

ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
ระดับ 1 ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

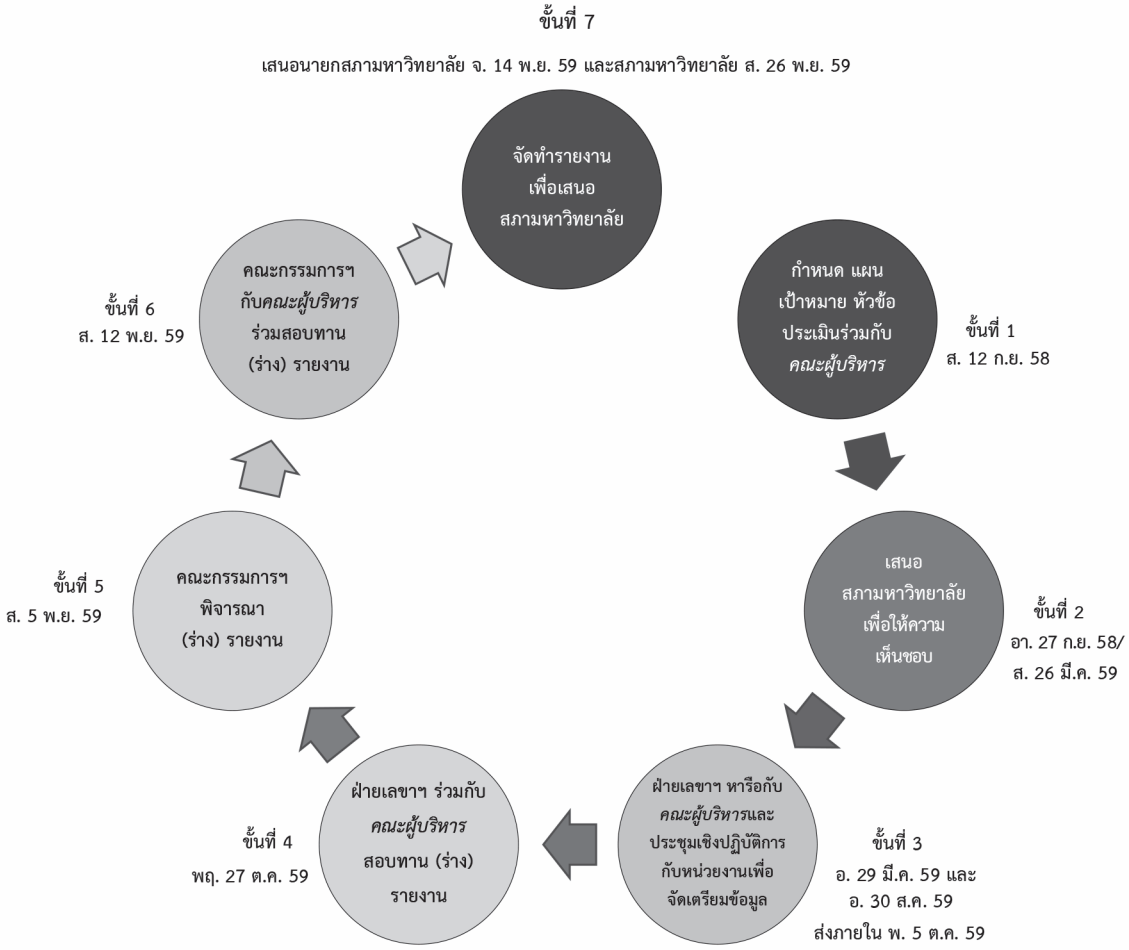
<u>ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ</u> โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1. คณะกรรมการติดตามฯ ปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ
2. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ
3. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานพร้อมแผนการดำเนินงาน โดยปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อจัดเตรียมข้อมูลตามกรอบการติดตามฯ ดังกล่าว และประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล เพื่อส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่กำหนด
4. คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทานร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณา
5. คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน
6. คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด
7. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

1. รายงานการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และผลการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
2. ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
4. ข้อมูลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของแต่ละแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
5. ข้อมูลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
6. ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ

สิ่งที่คาดหวัง

1. สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
3. มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี เป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจะแจ้งผลการประเมินในรูปบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อแนะนำในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานใน 6 เดือนแรก เน้นการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

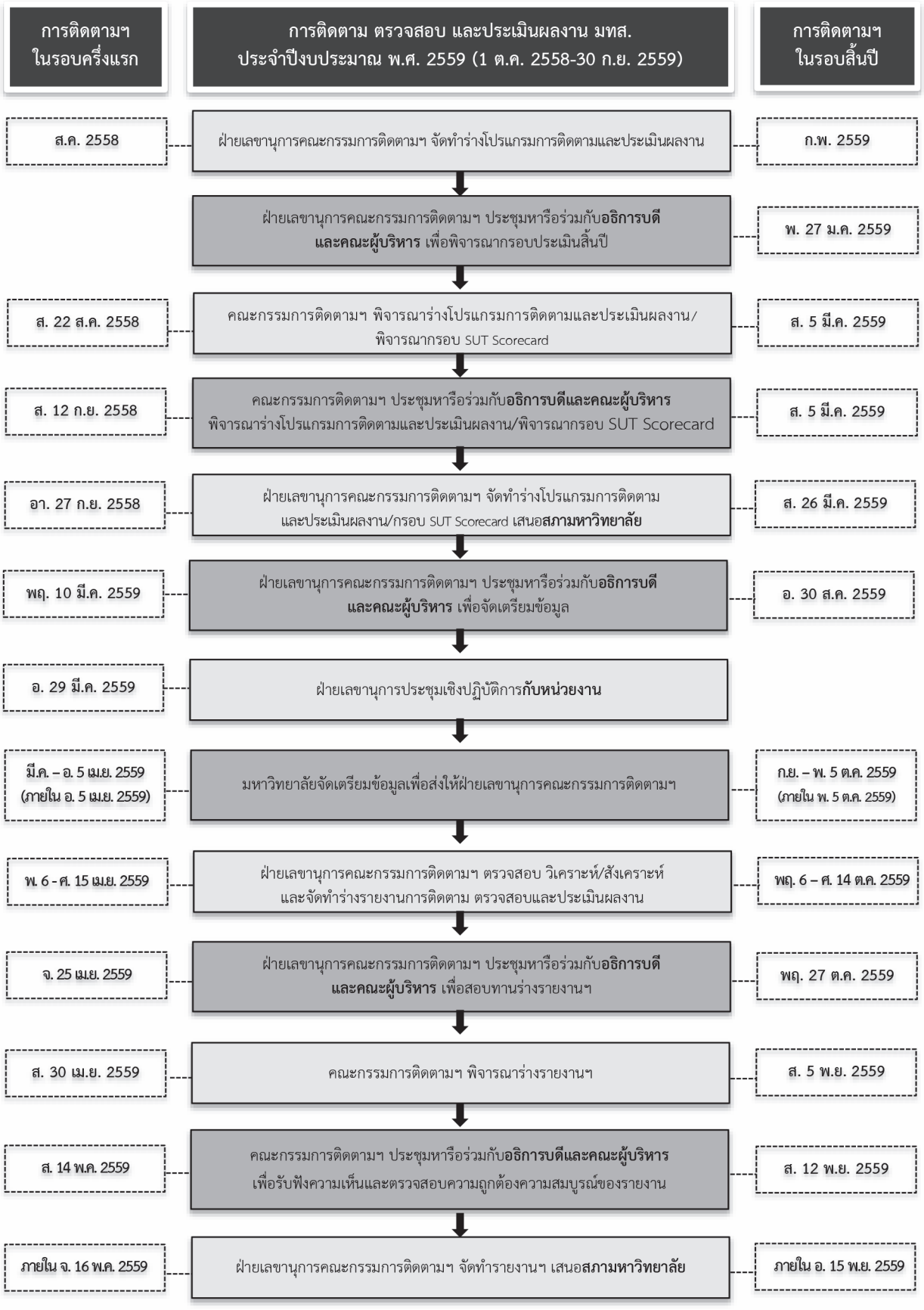
โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2559)	การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559)
1. **การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร** 1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 1.1.1 โครงการระยะยาว 1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย 1.1.3 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ 1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	1. **การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร** 1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 1.1.1 โครงการระยะยาว 1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย 1.1.3 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ 1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ 1.3 พิจารณาจากผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง
2. **การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี** โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	2. **การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี** โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
	3. **การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559** ประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ

การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดใน**แผนภาพที่ 2**

กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

บทที่ 2
ข้อมูลผลการดำเนินงาน



บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559) ประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 **ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร** ประกอบด้วย

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เป็นระยะเวลาช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560) ซึ่งครั้งนี้ประเมินผลการดำเนินงานที่อธิการบดีตั้งเป้าหมายปีที่ 3 ของวาระการดำรงตำแหน่งคือระหว่าง 1 สิงหาคม พ.ศ. 2558 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2559
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ส่วนที่ 2 **ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี** เสนอผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ส่วนที่ 3 **ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)**

ส่วนที่ 1 : ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1 เรื่องเชิงนโยบาย

1.2 ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 เรื่องเชิงนโยบาย รวม 6 ประเด็น ประกอบด้วย 1) นโยบายการสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาในการเรียนรู้และอนุรักษ์วัฒนธรรม 2) กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) 3) นโยบายทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) 4) นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย 5) แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และ 6) กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564

1.1.1 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 2 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559) สำหรับอีก 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)** *(การประชุมครั้งที่ 4/2558 วันที่ 27 ก.ค. 2558)*	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนได้นำกรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ไปใช้ประกอบในการกำหนดเป้าหมาย มาตรการ แนวทาง และตัวชี้วัดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) โดยแผนดังกล่าวได้ผ่านการประชาพิจารณ์ เมื่อวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2559 ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2559 และได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 โดยได้กำหนดแนวทางไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ อาทิ	5
1) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 โดยกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจน	1) จัดทำแผนโดยยึดแนวทางตามแผนยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พร้อมกับกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน	
2) มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีศักยภาพในการใช้ภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ซึ่งอาจเริ่มดำเนินการโดยสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปเป็นภาษาอังกฤษ และใช้ภาษาอังกฤษเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ (Bilingual)	2) จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาต่างประเทศในรายวิชาที่มีความพร้อมเพื่อให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาด้านภาษาอย่างเห็นผลเป็นรูปธรรม และพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและตำราของนักศึกษาให้เป็นรูปแบบสองภาษาให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น	
3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดบทบาทในการเชื่อมโยงองค์ความรู้กับภาคอุตสาหกรรมและภาคเกษตรกรรมที่นำไปสู่การเพิ่มผลิตภัณฑ์มวลรวมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (Gross Regional Product-GRP) ให้สูงขึ้นเมื่อเทียบเคียงกับผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (Gross Domestic Product - GDP)	3) ส่งเสริมบทบาทของมหาวิทยาลัยในการเชื่อมโยงความรู้กับภาคอุตสาหกรรมและเกษตรกรรมที่นำไปสู่การเพิ่มผลิตภัณฑ์มวลรวมของภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (GRP) ให้สูงขึ้น	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดนโยบายด้านการวิจัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาเกษตรกรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อการสร้างการเกษตรสมัยใหม่ (Modern Farming) และเกษตรกรที่ชาญฉลาด (Smart Farmers)	4) สนับสนุนการจัดทำชุดโครงการวิจัยเชิงพื้นที่ (Area-based) หรือเชิงประเด็น (Problem-based) ที่บูรณาการในลักษณะสหวิทยาการ (Multi-discipline) เพื่อให้สามารถแก้ปัญหาประเทศแบบครบวงจร และเกิดผลกระทบสูง โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง เช่น ชุดโครงการวิจัยเชิงบูรณาการเรื่องมันสำปะหลัง การเกษตรกรรมสมัยใหม่ (Modern Farming และ Modern Farmers) การอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทางเลือก การท่องเที่ยว และผู้สูงอายุ เป็นต้น	
5) เพื่อมุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ มหาวิทยาลัยควรกำหนดจำนวนรับนักศึกษาต่างชาติให้มากขึ้น และควรหาทางแก้ไขปัญหาอัตราการลดลงของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อมิให้กระทบกับการดำเนินงานวิจัย	5) ผลักดันการก้าวสู่ความเป็นนานาชาติ โดยเร่งรัดการเพิ่มจำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศให้มากขึ้นโดยเฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา รวมถึงเร่งรัดการแก้ไขปัญหาการลดลงของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาให้เกิดผลเพื่อมิให้กระทบต่อการสนับสนุนภารกิจการวิจัย	
6) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและดำเนินการด้านการตรวจสอบประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Auditing) เพื่อการดึงศักยภาพของบุคลากรมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	6) พัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง และนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น รวมทั้งได้พัฒนารูปแบบการประเมินผลงานของอธิการบดี สภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานให้สะท้อนผลงานและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	
<u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการกรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

1.1.2 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) *(การประชุมครั้งที่ 6/2558 วันที่ 21 พ.ย. 2558)* มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางในการเชื่อมโยงงานวิจัยกับภาคอุตสาหกรรมให้เป็นรูปธรรม เพื่อนำผลผลิตจากงานวิจัยไปพัฒนาประเทศ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการนโยบายและทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการกำหนดเป็นนโยบายในแผนต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนได้กำหนดทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยบรรจุในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) แล้ว และแผนดังกล่าวได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย จากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย *(การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 19 ธ.ค. 2558)* 1) การสร้างแบรนด์ (Branding) ของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่เป้าหมายในทิศทางเดียวกัน มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการ ดังนี้ (1) กำหนดลักษณะความเป็นตัวตนของมหาวิทยาลัย (2) กำหนดกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ให้ชัดเจน (3) กำหนดกลไกหรือวิธีการภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้บุคลากรยอมรับ และมีบทบาทส่งเสริม พิทักษ์ ปกป้อง และเผยแพร่แบรนด์ของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นผลผลิตที่เด่นๆ บางเรื่องสำหรับการสร้างแบรนด์ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการ “สร้างคน สร้างความรู้ สู่การใช้ประโยชน์” และเป็นไปตามกระบวนการ “ริเริ่ม สร้างสรรค์ ต่อเนื่อง ยั่งยืน”	2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1)-2) มหาวิทยาลัยโดยส่วนประชาสัมพันธ์ได้ดำเนินการในขั้นตอนการทำ Brand Strategy โดยเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2559 ณ ห้องสารนิเทศ มทส. ที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างตราองค์กร มทส. ได้เข้านำเสนอ Brand Model ต่อคณะกรรมการสื่อสารตราองค์กร มทส. ซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธาน โดยเป็นการนำข้อมูลในทุกส่วนของ Discovery มาประมวลวิเคราะห์โดยใช้เครื่องมือเฉพาะของ Brandbeing พัฒนาเป็นกลยุทธ์ มทส. Brand Model ประกอบด้วย 1) Business Description: ขอบเขตทางธุรกิจ 2) Brand Passion : ความมุ่งมั่นของแบรนด์ 3) Brand Positioning: จุดยืนของแบรนด์ 4) Brand Attribute: คุณลักษณะของแบรนด์ 5) Brand Promise: คำสัญญาของแบรนด์ ที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้ให้ความเห็นชอบในการกำหนดขอบเขตธุรกิจ (Business Description) : SUT is the Entrepreneurial University คำสัญญาของแบรนด์ (Brand Promise) : Global Vision Local mission ทั้งนี้ คณะกรรมการ SUT Branding และสภาวิชาการได้มีมติเห็นชอบดังนี้ (1) Brand Passion : Science and Technology in Action (2) Brand Description : SUT is the Entrepreneurial University (3) Brand Positioning : Social Entrepreneurial และได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ Brand Implication Workshop ขึ้นเมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2559 โดยมีผู้บริหารของมหาวิทยาลัยจำนวน 50 คนเข้าร่วมเพื่อระดมความคิดเห็นในการทำ Brand Attributes 4 ด้าน คือ Pioneer, Partnership, Sufficiency, และ Role Model ซึ่งจะนำไปสู่ข้อสรุปการทำ Brand Model ของมหาวิทยาลัยต่อไป	**2.50** 4
3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีเพื่อการโรงแรมและการท่องเที่ยว โดยคำนึงถึงการขนส่ง อาหาร ที่พัก และแหล่งท่องเที่ยว <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการกรอบนโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	3) ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมโดยสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม รับทราบและรับข้อสังเกตเพื่อไปศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม และพิจารณาศักยภาพและความพร้อมของสาขาวิชาฯ ในการเปิดหลักสูตรใหม่ดังกล่าว โดยรอรับฟังแนวนโยบายจากนายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน) เกี่ยวกับการเปิดหลักสูตรดังกล่าว ในการประชุมยุทธศาสตร์สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ในวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559	1

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 20 ก.พ. 2559)* 1) ในการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงปัจจัยหลักที่สำคัญ ดังนี้ (1) การทำให้บุคลากรรู้สึกมีความความสุข ผูกพันและรักองค์กร (Engagement) (2) การสร้างผู้นำ (Leadership) ทุกระดับขององค์กร (3) การบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management) 2) ในการกำหนดรูปแบบการบริหารงานบุคคลยุคใหม่ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ (1) การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องช่วยกันผลักดันให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (2) การจัดสถานที่ทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัยต่อสุขภาพ (3) การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องช่วยกันผลักดันให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	3. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ดำเนินการดังนี้ 1) ปัจจัยการบริหารงานบุคคล (1) มหาวิทยาลัยได้คำนึงถึงปัจจัยหลักที่สำคัญคือการสร้างสุข ความผูกพันและรักองค์กรส่งเสริมการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความสุข โดยมีการสำรวจความสุขด้วยเครื่องมือ Happinometer ผลการตรวจวัดความสุขครั้งที่ 2 = 65.9 ซึ่งสูงขึ้นจากการตรวจวัดเมื่อปี พ.ศ. 2557 (63.5) และจัดสัมมนานักสร้างสุขเพื่อเสนอโครงการสำหรับหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (2) มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการสร้างผู้นำ โดยในปี พ.ศ. 2559 มีการจัดอบรม 2 รุ่น คือ นักบริหารระดับกลาง มทส. รุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 (3) มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดการเปลี่ยนแปลงเชิงยุทธศาสตร์ โดยมีการวางแผนในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) และในแผนปฏิบัติการดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2560 - 2564 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 ได้อนุมัติแผนเรียบร้อยแล้ว 2) รูปแบบการบริหารงานบุคคล (1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดรูปแบบการบริหารงานบุคคลรุ่นใหม่ โดยมีการจัดทำเป้าหมายและแผนการดำเนินการที่ชัดเจนตามโครงการแผนปฏิบัติงานประจำปี (2) มหาวิทยาลัยได้ประกาศนโยบายเขียวสะอาด ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2537 (ช่วงเริ่มก่อตั้งมหาวิทยาลัยและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green & Clean University) ซึ่งล่าสุด มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับที่ 52 ของโลก และอันดับที่ 2 ของประเทศไทย (3) มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับวัฒนธรรมคุณภาพ ด้วยการมุ่งสู่วิสัยทัศน์และค่านิยมร่วมกัน มีการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยใช้ AUNQA/CUPTQA/EdPEX	4*

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(4) การบริหารจัดการสำนักงานด้วยระบบดิจิทัล (Digital Office Management) (5) การตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูล (Information – based Management) (6) การดำเนินการให้บุคลากรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) โดยกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ผลการปฏิบัติงานที่ท้าทายมากขึ้น	(4) การบริหารจัดการสำนักงานด้วยระบบดิจิทัล มหาวิทยาลัยได้จัดอยู่ในแผนงาน/โครงการ 5 ปี เรียบร้อยแล้ว (5) มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับระบบสารสนเทศข้อมูลเพื่อการตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร โดยมีสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ เป็นหน่วยสารสนเทศกลางของมหาวิทยาลัย (6) การดำเนินการให้บุคลากรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มีพหุทักษะ (Multitask/Multi-skilled) รวมทั้งทักษะทางภาษาและทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และส่งเสริมให้พนักงานสายวิชาการได้นำเสนอผลงานทางวิชาการ งานวิจัยเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยมีงบประมาณสำหรับการอบรมในประเทศ 20,000 บาทต่อคนต่อปี (ต่อพนักงานสายวิชาการ) และ 10,000 บาทต่อคนต่อปี (สายปฏิบัติการฯ) และ 70,000 บาทต่อคนต่อปี (พนักงานและสัมมนาวิชาการในต่างประเทศ) ตามระเบียบและประกาศของมหาวิทยาลัย (7) มีการกำหนด KPI ผลการปฏิบัติงานโดยมี SUT Scorecard กำกับการปฏิบัติงานอีกด้วย	
3) การประเมินผลการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยใช้ในปัจจุบันยังเป็นระบบเก่า มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำหลัก Project-based Management มาใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งสามารถใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรได้ รวมทั้งอาจใช้วิธีการสนทนา (Dialogue) ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา	3) การประเมินผลการปฏิบัติงานได้ยึดหลักการประเมินผลงานและการปฏิบัติงาน โดยมีการกำหนดปริมาณภาระงานและผลงานที่ชัดเจน รวมทั้งมีการใช้วิธีการสนทนารวมถึงผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ ในส่วนของผู้บริการจะมีการประชุมประสานงานผู้บริหารด้วย	
4) การพัฒนาไปสู่องค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization) มหาวิทยาลัยควรเน้นเรื่องการสร้างมูลค่า (Value Creation) ในตัวพนักงาน ควรวิเคราะห์รายจ่ายค่าตอบแทนบุคลากรว่ามีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่ได้รับหรือไม่ และควรมีเครื่องมือหรือมาตรการที่ชัดเจนสำหรับการบริหารจัดการกับบุคลากรที่ด้อยศักยภาพ	4) มหาวิทยาลัยพัฒนาไปสู่องค์กรสมรรถนะสูง มีการวิเคราะห์รายจ่ายค่าตอบแทนบุคลากรให้เหมาะสมกับปริมาณงานและมีมาตรการสำหรับจัดการบุคลากรที่ด้อยศักยภาพ โดยใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานทุกภาคการศึกษา	
5) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาบรรจุเรื่องการบริหารงานบุคคลเป็นวาระเชิงนโยบายปีละ 2 ครั้ง เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว	5) มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประชุม Retreat ของสภามหาวิทยาลัย โดยกำหนดนโยบายด้านการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลเป็นหัวข้อหนึ่งของการประชุมด้วย ซึ่งจะได้มีการสรุปประเด็นสำคัญเพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการต่อไป	
<u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการแนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

1.1.3 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2564 *(การประชุมครั้งที่ 3/2559 วันที่ 28 พ.ค. 2559)* 1) ในแผนปฏิบัติการดิจิทัล ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยควรจัดลำดับความสำคัญ กำหนดเป้าหมายและวิธีการให้เห็นชัดเจนทั้งในเรื่องระบบที่จะพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานและทรัพยากร 2) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดในแผนปฏิบัติการดิจิทัล ระยะ 5 ปี ได้แก่ 2.1) ยุทธศาสตร์การพัฒนา Digital University 2.2) รูปแบบการใช้เทคโนโลยีในภารกิจของมหาวิทยาลัย เช่น การเรียน การสอน การวิจัย และการบริหารจัดการ เป็นต้น 2.3) การกำหนด Digital Competencies ของนักศึกษา 2.4) การพัฒนาฐานข้อมูลของบัณฑิตที่สมบูรณ์และต่อเนื่อง 2.5) ฐานข้อมูลเพื่อวิเคราะห์การจัดลำดับ (Ranking) ของมหาวิทยาลัย 3) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนพัฒนากำลังคน (Peopleware) ทั้งบุคลากรและนักศึกษา เพื่อรองรับเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น การใช้ Cloud Computing, Security, Internet of Things และ Big Data Analysis เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการ กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 –2564 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนได้นำหลักการกรอบนโนยายเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการเทคโนโลยีดิจิทัล ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564 รวมทั้งข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตจากสภามหาวิทยาลัยมาใช้ประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลฯ โดยมหาวิทยาลัยในการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 ได้จัดเรียงลำดับความสำคัญของโครงการดิจิทัลตามกรอบงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2560 และเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรในการรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งปรากฏตามแนวทางข้อ 5.3.8 ในแผนดังกล่าว ในการพัฒนาศักยภาพและเพิ่มจำนวนบุคลากรสนับสนุนด้านการพัฒนาสื่อดิจิทัลและแหล่งการเรียนรู้ ทั้งนี้ เอกสารแผนปฏิบัติการดิจิทัลได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2559 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการดิจิทัล ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2560-2564) โดยมหาวิทยาลัยจะดำเนินการติดตามกระบวนการและประเมินผลเพื่อดำเนินการตามกระบวนการ PDCA ต่อไป	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

1.2 ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

1.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี **รวม 23 ประเด็น** (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 4 ประเด็น/ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 9 ประเด็น / ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 10 ประเด็น)

(1) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 4 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559) สำหรับอีก 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

สภามหาวิทยาลัย

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ระบบและกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน : ด้านที่ควรพัฒนาจากเล่มรายงานติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 *(การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พ.ย. 2556)* (และเล่มรายงานติดตามฯ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ด้อยศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร	1. มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาระบบและกลไกการประเมินผลโดยจัดทำ SUT Scorecard แปลงตัวชี้วัดจากแผนงานโครงการปรับลงสู่ระบบหน่วยงานและระดับบุคลากรของหน่วยงานผู้รับผิดชอบข้อมูล ทั้งนี้ เนื่องจากการปรับปรุงระบบการประเมินตัวชี้วัด ยังต้องมีการพัฒนาเพื่อมุ่งไปสู่มหาวิทยาลัยนวัตกรรมจึงอยู่ระหว่างการศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลเพื่อเตรียมดำเนินการให้บรรลุตามวิสัยทัศน์และเป้าหมายดังกล่าว	**4**
2. ขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ University of Waterloo ประเทศแคนาดา *(การประชุมครั้งที่ 3/2558 วันที่ 30 พ.ค. 2558)* มหาวิทยาลัยควรระบุเรื่องความร่วมมือด้านสหกิจศึกษากับ University of Waterloo ประเทศแคนาดา ใน (ร่าง) บันทึกความเข้าใจฯ ด้วย มติที่ประชุม 1) อนุมัติ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการประสานกับ University of Waterloo เพื่อปรับแก้ข้อมูลตามข้อเสนอที่ประชุมฯ แต่เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารภายใน University of Waterloo จึงขอดำเนินการทบทวนเนื้อหาใน (ร่าง) บันทึกความเข้าใจดังกล่าวก่อน ซึ่งหากมีการตอบรับจาก University of Waterloo ศูนย์กิจการนานาชาติจะได้ดำเนินการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป	**3**
3. รายงานความก้าวหน้าการพัฒนาฐานข้อมูลศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 4/2558 วันที่ 27 ก.ค. 2558)* 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบหลักเพื่อพัฒนาฐานข้อมูลศิษย์เก่า มทส. ให้เป็นฐานข้อมูลกลางที่เอื้อให้ทุกฝ่ายได้ใช้ประโยชน์ร่วมกัน โดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ส่วนกิจการนักศึกษา และส่วนแผนงาน เป็นต้น ร่วมกันพิจารณากำหนดความต้องการและความเหมาะสมของฐานข้อมูล 2) มหาวิทยาลัยควรติดตามความก้าวหน้าของบัณฑิตอย่างต่อเนื่องและสร้างแรงจูงใจให้บัณฑิตเข้ามาปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยตลอดเวลาและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะๆ 3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาฐานข้อมูลบัณฑิตให้สามารถใช้กับระบบการสื่อสารด้วยโทรศัพท์มือถือได้ มติที่ประชุม รับทราบ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการดังนี้ 1) ประสานงานกับศูนย์บริการการศึกษาเพื่อขอข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดและปรับข้อมูลในฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน 2) ประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ศิษย์เก่ามาอัพเดตฐานข้อมูลผ่านทาง Website และสื่อสังคมอื่นๆ โดยขณะนี้มีศิษย์เก่าทยอยเข้ามาอัพเดตข้อมูลผ่านระบบอย่างต่อเนื่อง 3) จัดทำ Mobile Application ในชื่อ "สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี" ซึ่งศิษย์เก่าสามารถอัพเดตข้อมูลผ่าน Mobile Application ได้	**5** 5 5 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(2) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 9 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 8 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559) สำหรับอีก 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนการดำเนินงานสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 20 ก.พ. 2559)*	1. มหาวิทยาลัยโดยสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษาได้ดำเนินการดังนี้	**4.83**
1) มหาวิทยาลัยควรระบุให้ชัดเจนถึงความแตกต่างของโรงเรียนสุรวิวัฒน์กับโรงเรียนแห่งอื่น เพื่อการสร้างภาพลักษณ์ของโรงเรียนอันจะส่งผลให้ผู้ปกครองส่งบุตรหลานมาศึกษาเล่าเรียน	1) ได้จัดทำสื่อแผ่นพับประชาสัมพันธ์โรงเรียนโดยระบุความแตกต่างและจุดเด่นของโรงเรียนในกลยุทธ์โรงเรียน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดการด้านหลักสูตร กิจกรรมพัฒนานักเรียน ครูผู้สอน และการดูแลนักเรียน	5
2) มหาวิทยาลัยควรศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบในการดูแลนักเรียนเพื่อดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด	2) ได้ดำเนินการศึกษาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แนวปฏิบัติที่ดีของโรงเรียนอื่นๆ และจัดตั้งคณะทำงานด้านความเสี่ยง และจัดทำแผนในการบริหารจัดการความเสี่ยงแล้ว	5
3) การรับสมัครครูต้องมีคุณภาพและเป็นไปตามเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด เช่น ต้องมีใบประกอบวิชาชีพครู และสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดี เป็นต้น	3) ปัจจุบันได้รับครูที่มีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพื่อสอนในวิชาพื้นฐานหลัก จำนวน 12 อัตรา โดยได้จัดหลักสูตรเพื่อพัฒนาครูตามแผนที่กำหนดได้แล้วในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2559 ได้แก่ การเข้าใจจิตวิทยาของวัยรุ่น 7-Habits for Education, Mindfulness การวัดและประเมินผลการเรียนรู้นักเรียน และอยู่ระหว่างดำเนินการส่งเสริมพัฒนาครูเพื่อให้ได้ใบประกอบวิชาชีพครูตามเกณฑ์ที่คุรุสภากำหนด โดยโรงเรียนได้ส่งเรื่องขออนุญาตให้ครูโรงเรียนสุรวิวัฒน์ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาโดยไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ จำนวน 9 ราย (มีใบอนุญาตแล้ว 3 ราย) - ครู 8 ราย ได้รับอนุญาตจากคุรุสภาให้สามารถประกอบวิชาชีพทางการศึกษาโดยไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ - ครู 1 ราย ยังไม่ได้รับอนุญาต (เนื่องจากยังมีภาระงานสอนตามสาขาวิชา (แนะแนว) ไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภา (8 คาบ/สัปดาห์) ซึ่งจะส่งเรื่องขออนุญาตจากคุรุภาอีกครั้งในปีการศึกษา 2560 ทั้งนี้ ภายในกำหนดระยะเวลา 2 ปี กำหนดให้ครูผู้ได้รับอนุญาตต้องเข้าหลักสูตรพัฒนาตนเองให้มีคุณสมบัติตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 เพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพภายในระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตจากคุรุสภา ครูส่วนใหญ่สามารถสื่อสาร และสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ รวมทั้งการใช้ตำราภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน ได้กำหนดให้ครูอบรมการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษช่วงปิดภาคเรียน และครูควรพัฒนาตนเองด้านการสื่อสาร และมีผลการทดสอบ TOEIC ตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด	4
4) มหาวิทยาลัยควรเสนอแผนการดำเนินงาน (Execution Plan) ที่ชัดเจน เช่น แผนวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบสองภาษา แผนการนำทรัพยากรของมหาวิทยาลัยมาใช้ในโรงเรียน แผนการรับและพัฒนาครูของโรงเรียน เป็นต้น	4) ได้จัดทำแผนการเตรียมเปิดโรงเรียนสุรวิวัฒน์ และแผนปฏิบัติการทั้งปีการศึกษาแล้ว ส่วนแผนในการเตรียมการเปิดโรงเรียนนั้นได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2559 และอยู่ระหว่าง	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	การดำเนินงานจัดตั้งหน่วยศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ ซึ่งเป็นอีกหน่วยงานย่อยของสถานศึกษาค้นคว้าฯ เพื่อศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์และวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้รับบุคลากรด้านวิจัยการศึกษาแล้ว 1 คนและได้ดำเนินการคัดเลือกนักวัดผลการศึกษามาแล้ว 3 ครั้ง ยังไม่มีผู้ผ่านเกณฑ์การคัดเลือก คาดว่าโรงเรียนต้องใช้เวลาในการดำเนินการอย่างน้อย 3 ปี จึงจะเริ่มที่จะให้บริการวิชาการด้านการพัฒนาผู้สอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน จากนั้นจะขยายผลในรูปแบบการบริการวิชาการ และเริ่มต้นแสวงหาทุนวิจัยด้านการศึกษามากขึ้น	5
5) มหาวิทยาลัยควรกำหนดยุทธวิธีเพื่อการแก้ไขปัญหาเรื่องรายได้ที่ลดลงหลังจากปีที่ 7 เป็นต้นไป		
6) มหาวิทยาลัยควรทดสอบให้เห็นความพร้อมทุกด้านก่อนการเปิดโรงเรียน หากยังไม่มีความพร้อมควรเลื่อนการเปิดโรงเรียน เนื่องจากอาจมีความเสี่ยงและอาจส่งผลกระทบทางลบในระยะยาว	6) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทดสอบทุกด้านก่อนทำการเปิดโรงเรียน และได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2559	5
<u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการและให้มหาวิทยาลัยปรับแผนการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 2) ให้มหาวิทยาลัยนำเสนอการจัดเตรียมความพร้อมการเปิดโรงเรียนสุรวิวัฒน์ให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(3) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 10 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 26 มี.ค. 2559)* 1) การประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับตัวชี้วัดดังนี้ 1.1) ปรับหรือเพิ่มตัวชี้วัดที่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัย เช่น เงินสนับสนุนงานวิจัยจากภาคอุตสาหกรรม รายได้ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา เป็นต้น 1.2) ตัวชี้วัดบางตัวอาจกำหนดเป็นตัวชี้วัดเพื่อการติดตาม (Monitor) เช่น อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นต้น 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดวิธีการที่ชัดเจนในการถ่ายทอดตัวชี้วัดลงสู่บุคลากรเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตาม (ร่าง) กรอบการประเมินฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ได้ขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทบทวนข้อมูลตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามหนังสือ ศธ 5603/338-345 ลงวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2559 เพื่อสรุปเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 9/2559 วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559	**5**

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการธุรกิจนวัตกรรมและการออกแบบธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559) หลักสูตรสหวิทยาการ *(การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 26 มี.ค. 2559)*	2. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้ดำเนินการ ดังนี้	**5**
1) เป็นหลักสูตรที่ดีมากเนื่องจากเป็นไปตามความต้องการของประเทศและนโยบายภาครัฐ	1) เริ่มเปิดรับนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2559 มีผู้ผ่านการคัดเลือก 8 คน	5
2) จากโครงสร้างหลักสูตร มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับ Online Business, Venture Capital และ Big Data เป็นต้น	2) รายวิชาที่แนะนำได้บรรจุอยู่ในหลักสูตรแล้วทั้งในวิชาบังคับและวิชาเลือก	5
3) มหาวิทยาลัยควรเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สูงเป็นอาจารย์พิเศษช่วยสอน	3) เน้นเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากในและต่างประเทศมาสอนและทำ Capacity Building ให้คณาจารย์ของสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ตลอดปีการศึกษา 2559 โดยได้งบประมาณสนับสนุนการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.)	5
4) มหาวิทยาลัยควรกำหนดวิธีการให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีสามารถลงทะเบียนเรียนในบางรายวิชาโดยคิดค่าหน่วยกิตเท่ากับระดับปริญญาตรี <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการธุรกิจนวัตกรรมและการออกแบบธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559) หลักสูตรสหวิทยาการตาม (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	4) จากการหารือทีมคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และข้อมูลเกี่ยวกับ Profile ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาที่มาเรียนรุ่นแรก รวมถึงลักษณะการเรียนการสอน พบว่าผู้มาเรียนเกือบทั้งหมดเป็นผู้ประกอบการที่มีประสบการณ์ทำงานมาพอสมควร ดังนั้น การเรียนการสอนจะเน้นการวิเคราะห์และอภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์กับคณาจารย์ (ผู้เชี่ยวชาญ) ที่มาสอน ดังนั้น จึงมีความเห็นดังนี้ (1) กรณีนักศึกษาปริญญาตรีที่ไม่มีประสบการณ์ทำงาน เสนอให้เลือกเรียนวิชาเกี่ยวกับ Entrepreneurship ที่สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการเปิดสอนอยู่ (ไม่มี Prerequisite) (2) แนวปฏิบัติค่าหน่วยกิตสำหรับนักศึกษาปริญญาตรีที่มาลงเรียน กรณีเป็นนักศึกษาที่มีศักยภาพและได้รับคัดเลือกให้มาเรียน เห็นควรสนับสนุนค่าหน่วยกิตโดยสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA)	5
3. การจัดเตรียมความพร้อมในการเปิดโรงเรียนสุรวิวัฒน์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 26 มี.ค. 2559)*	3. มหาวิทยาลัยโดยสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษาได้ดำเนินการดังนี้	**4.33**
1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และจัดทำแผนรองรับที่ชัดเจนในการนำบุคลากรของมหาวิทยาลัยมาช่วยสอนที่โรงเรียน เนื่องจากอาจกระทบภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย	1) ได้มีแผนการจัดการเรียนการสอน โดยในกลุ่มวิชาพื้นฐานหลักของโรงเรียน ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาภาษาต่างประเทศ กำหนดให้ครูประจำโรงเรียนเป็นครูผู้สอนหลัก โดยเรียนเชิญคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยมาร่วมจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชา หรือบางหัวข้อ พร้อมจัดให้ครูประจำร่วมรับฟังการสอนและเป็นผู้ช่วยสอนในห้องเรียนด้วย	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ส่วนกลุ่มวิชาพื้นฐานอื่น เช่น กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและเทคโนโลยี ได้เชิญบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทั้งสายวิชาการ และสายปฏิบัติการฯ มาเป็นครูพิเศษร่วมจัดการเรียนการสอน ตลอดจนได้เรียนเชิญคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏจังหวัดนครราชสีมามาร่วมเป็นครูพิเศษช่วยสอนในรายวิชา ศาสนา และศิลปะ เป็นหลักด้วย ทั้งนี้ได้จัดให้ครูและเจ้าหน้าที่ของโรงเรียนเป็นผู้ประสานงานรายวิชา ในไตรมาสที่ 4 จะจัดให้ครูและเจ้าหน้าที่ของโรงเรียนร่วมรับฟังการสอนและเป็นผู้ช่วยสอนในห้องเรียนด้วย ขณะนี้โรงเรียนสุรวิวัฒน์ อยู่ระหว่างการวิเคราะห์ภาระงานของครูโรงเรียนสุรวิวัฒน์ร่วมกับส่วนการเจ้าหน้าที่ มทส. และนำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ เพื่อนำมาเป็นฐานในการวิเคราะห์อัตรากำลังครูและวางแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการเชิญคณาจารย์ หรือบุคลากรของมหาวิทยาลัยมาช่วยจัดการเรียนการสอนต่อไป	
2) มหาวิทยาลัยควรจัดวางตำแหน่ง (Positioning) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ให้ชัดเจน ที่แสดงถึงความแตกต่างจากโรงเรียนอื่น เพื่อนำไปสู่เป้าหมายการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งการกำหนดแบรนด์ (Branding) ของโรงเรียน	2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีลักษณะที่แตกต่างจากโรงเรียนอื่นๆ อย่างชัดเจน เนื่องจากเป็นโรงเรียนที่เรียกว่า “University Laboratory School” ในแผนการดำเนินงานของโรงเรียนได้กำหนดความแตกต่างและจุดเด่นของโรงเรียน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดการด้านหลักสูตร กิจกรรมพัฒนานักเรียน ครูผู้สอน และการดูแลนักเรียน และ กำหนดปรัชญาของโรงเรียน คือ คุณธรรม นำความรู้ สู่ความเป็นเลิศ	4
3) การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ต้องเชื่อมโยงกับผลการวิจัยของหน่วยศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ (Research on Learning Unit) และนำผลผลิตที่ประสบผลสำเร็จไปขยายผล	3) โรงเรียนมีแนวคิดการจัดการเรียนการสอนที่ต้องเชื่อมโยงกับผลการวิจัยของหน่วยศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ (Research on Learning Unit) และนำผลผลิตที่ประสบผลสำเร็จไปขยายผลอย่างเป็นรูปธรรม อยู่ระหว่างดำเนินการจัดตั้งหน่วยค้นคว้าการเรียนรู้	5
4) การเตรียมความพร้อมในทุกด้านก่อนเปิดโรงเรียน มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการดังนี้ 4.1) จัดทำระบบการเงิน บัญชี และฐานข้อมูลต่างๆ ของโรงเรียน โดยแยกออกจากระบบของมหาวิทยาลัย	4) โรงเรียนมีแผนการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดโรงเรียน ดังนี้ (1) ในระยะเริ่มต้นของการดำเนินงานโรงเรียนจะใช้ระบบการเงิน พัสดุและบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย และจะทำการศึกษาค้นคว้าว่าควรแยกระบบการเงินออกจากมหาวิทยาลัยหรือดำเนินการในรูปวิสาหกิจหรือกิจการเพื่อสังคมต่อไป ขณะนี้ได้ศึกษาและจัดทำฐานข้อมูลต่าง เช่น ฐานข้อมูลนักเรียน ฐานข้อมูลการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน/การประวัดและประเมินผลครูผู้สอน ฐานข้อมูลการจัดเก็บเอกสาร ฐานข้อมูลครุภัณฑ์ เป็นต้น	**4.33** 4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย ต่อ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4.2) เตรียมห้องปฏิบัติการและสื่อการเรียนการสอนตามโครงสร้างของหลักสูตร โดยอาจใช้บางส่วนของมหาวิทยาลัยได้ แต่มิใช่ใช้เป็นหลัก	(2) ปัจจุบันได้จัดห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์ที่โรงเรียนเอง (อาคารเกษตรภิวัฒน์) โดยได้รับการสนับสนุนวัสดุ/อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ทางวิทยาศาสตร์จากศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง และดำเนินการจัดห้องปฏิบัติการ ณ โรงเรียนสุรวิวัฒน์และตั้งแต่เปิดภาคเรียนที่ 1/2559	4
4.3) กำหนดรูปแบบวิธีการสอน (Teaching Approach) ให้ชัดเจน โดยเน้นกระบวนการคิด วิเคราะห์ให้กับนักเรียน มติที่ประชุม 1) รับทราบ การจัดเตรียมความพร้อมในการเปิดโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้มหาวิทยาลัยนำเสนอการจัดเตรียมความพร้อมการเปิดโรงเรียนสุรวิวัฒน์ให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	(3) ขณะนี้ครูได้ดำเนินการสอน และศึกษาวิธีการสอน และพัฒนาการเรียนการสอนที่เหมาะสมที่สุดเพื่อใช้เป็นต้นแบบสอนที่ดีต่อไป	5
4. การเตรียมการรับประชาคมอาเซียน : การพัฒนาสหกิจศึกษาสู่สากล *(การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 26 มี.ค. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดระบบการจัดสหกิจศึกษานานาชาติที่สามารถแก้ปัญหาเรื่องภาษาและการเงินของนักศึกษาได้	4. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการดังนี้ 1) การดำเนินการด้านสหกิจศึกษานานาชาติ (1) จัดตั้งกองทุนสหกิจศึกษาเป็นระเบียบว่าด้วยกองทุนสหกิจศึกษาและการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในต่างประเทศ พ.ศ. 2557 โดยมีทุนประเดิม 25,000,000 บาท (ยี่สิบห้าล้านบาทถ้วน) และจัดทำประกาศฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การขอรับทุนกองทุนสหกิจศึกษา และการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในต่างประเทศ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาที่มีศักยภาพได้ไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในต่างประเทศ และเพื่อเป็นการให้โอกาสทางการศึกษา (2) มีความร่วมมือกับสาขาวิชาในการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาที่มีศักยภาพในการไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในต่างประเทศ (3) มีการจัดเตรียมความพร้อมด้านต่างๆ สำหรับนักศึกษาที่มีความประสงค์จะไปปฏิบัติงานในต่างประเทศ ประกอบด้วย กิจกรรมแนะนำสหกิจศึกษานานาชาติและกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สหกิจศึกษานานาชาติ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสมัครงาน ภาษาอังกฤษสำหรับสถานประกอบการ เทคนิคการเขียนจดหมายสมัครงานและประวัติย่อภาษาอังกฤษ วัฒนธรรมข้ามชาติและการปรับตัว มารยาทสากล กิจกรรมรอบรู้ประชาคมอาเซียน การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เทคนิคการทำงานในสังคมพหุวัฒนธรรม TOEIC เตรียมความพร้อมภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา การจัดค่าย SUT COOP ASEAN CAMP เป็นต้น	**4** 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย ต่อ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มหาวิทยาลัยควรศึกษารูปแบบการจัดสหกิจศึกษานานาชาติของต่างประเทศที่ประสบผลสำเร็จ และนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา	2) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้มีการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก (WACE) อย่างต่อเนื่อง ซึ่งในการประชุมจะมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการดำเนินงานสหกิจศึกษานานาชาติระหว่างผู้แทนของแต่ละมหาวิทยาลัยจากทั่วโลก โดยผู้แทนของศูนย์สหกิจศึกษาฯ ที่เข้าร่วมประชุมได้นำแนวความคิดและรูปแบบของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ มาปรับใช้ในการดำเนินงานสหกิจศึกษานานาชาติ ของ มทส. โดยได้ศึกษารูปแบบการจัดสหกิจศึกษานานาชาติของต่างประเทศที่ประสบผลสำเร็จ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานสหกิจศึกษาของศูนย์ฯ ดังนี้ - University of Victoria, Canada - University of Waterloo, Canada - Macquarie University, Australia	4
3) ปัจจุบันประเทศไทยกำลังให้ความสนใจเกี่ยวกับการจัดสหกิจศึกษานานาชาติ และได้รับความชื่นชมจากสมาคมสหกิจศึกษาโลกว่า ดำเนินการเกี่ยวกับสหกิจศึกษาได้เป็นระบบครบวงจรและมีความเติบโตเร็วมาก ดังนั้นสมาคมสหกิจศึกษาโลกจึงขอให้ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดประชุมสหกิจศึกษาโลก ประจำปี 2017 (พ.ศ. 2560) โดย มทส. จะร่วมเป็นเจ้าภาพกับหน่วยงานอื่นๆ หลายแห่ง เช่น สกอ. BOI กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ และบริษัท เวสเทิร์น ดิจิตอล (ประเทศไทย) จำกัด เป็นต้น มติที่ประชุม 1) รับทราบการเตรียมการรับประชาคมอาเซียน : การพัฒนาสหกิจศึกษาสู่สากล และการที่ มทส. จะร่วมเป็นเจ้าภาพจัดประชุมสหกิจศึกษาโลกในปี พ.ศ. 2560 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	3) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานที่ร่วมเป็นเจ้าภาพ รวมทั้งได้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดประชุมสหกิจศึกษาโลกในปี 2017 ในฐานะเจ้าภาพร่วมเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างเตรียมการจัดประชุม	3
5. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-31 มี.ค. 2559) *(การประชุมครั้งที่ 3/2559 วันที่ 28 พ.ค. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจนในการส่งเสริมการนำทรัพย์สินทางปัญญาออกสู่เชิงพาณิชย์ให้มากขึ้น	5. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) ในกระบวนการของการนำทรัพย์สินทางปัญญาออกสู่เชิงพาณิชย์ ส่วนบริหารสินทรัพย์บริหารจัดการโดยการ Outsource ผลงานที่มีผู้ประกอบการ/เอกชนสนใจให้กับเทคโนธานีในการเจรจาต่อรองร่างสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ ซึ่งมีการส่งเสริมโดยการประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยในงานจัดแสดงนิทรรศการผลงานตามที่ต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยได้รับเชิญให้เข้าร่วม รวมทั้งการให้บุคลากรที่มีหน้าที่ในการนำผลงานออกสู่เชิงพาณิชย์ทำการเสาะหาผลงานทั้งเก่าและใหม่ ทั้งที่มีการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และไม่ได้จดทะเบียน มาทำการประเมินมูลค่า และดูเทรนด์ตลาดว่าควรนำผลงานนั้นออกสู่เชิงพาณิชย์หรือไม่ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้นำนโยบายส่งเสริมนำทรัพย์สินทางปัญญาออกสู่เชิงพาณิชย์ให้มากขึ้น บรรจุในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) และได้ถ่ายแปลงแผนพัฒนาลงสู่แผนปฏิบัติการประจำปี 2560 โดยมหาวิทยาลัยจะดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลแผนปฏิบัติการ และนำเข้าสู่กระบวนการ PDCA ต่อไป	**4.67** 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย ต่อ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยจำนวนมาก ควรประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยในเชิงการตลาด (Marketing) หรือการเข้าร่วมนำเสนอ (Road Show) ในสถานที่ต่างๆ	2) เทคโนธานีได้นำผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมงาน SCB SME Expo Spring up Thailand 2 ครั้ง (1) จังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ 19-21 สิงหาคม พ.ศ. 2559 (2) จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 9-11 กันยายน พ.ศ. 2559 และจะดำเนินการต่อเนื่องทุกๆ ปี	5
3) มหาวิทยาลัยควรผลักดันการดำเนินงานวิจัยจาก Research for Promotion ไปสู่ Research for Innovation โดยเน้นคุณภาพ (Quality) และผลกระทบที่ดี (Impact Factor)	3) เทคโนธานีร่วมกับศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวลร่วมกันผลักดันเทคโนโลยีการจัดการขยะแบบครบวงจรให้แก่หน่วยงานภาครัฐ อปท. และภาคเอกชนอย่างต่อเนื่องและจะดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไป	5
4) มหาวิทยาลัยควรทบทวนเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้ครอบคลุมถึงนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ผลงานวิชาการที่รับใช้สังคม หรือการสอนที่มีคุณภาพ	4) มหาวิทยาลัยมีเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการที่ใช้นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่ในหลักเกณฑ์อยู่แล้ว ในส่วนของผลงานรับใช้สังคมหรือการสอนที่มีคุณภาพ ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานฯ รับไปพิจารณา ซึ่งได้มีการประชุมไปแล้ว จำนวน 1 ครั้ง และอยู่ระหว่างการทำข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อประชุมคณะทำงานฯ พิจารณา (ยังไม่รายงานผลไตรมาส 4)	3
5) การรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย อาจนำเสนอในลักษณะเรื่องเชิงนโยบาย เพื่อหารือสภามหาวิทยาลัยและนำไปสู่การปฏิบัติของมหาวิทยาลัย	5) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้บรรจุวาระเชิงนโยบายจากคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระประจำ และได้เริ่มนำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2559 ในวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 เรื่อง การประเมินผลงานอธิการบดี มทส. นำเสนอโดย ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	5
6) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้ประชาคมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยได้รับทราบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) อนุมัติการจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยโดยจัดเป็นวาระประจำในการประชุมสภามหาวิทยาลัย 3) อนุมัติการจัดประชุมร่วม (Retreat) ปีละ 1 ครั้ง ระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารมหาวิทยาลัยตั้งแต่ระดับหัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าส่วนขึ้นไป เพื่อทำความเข้าใจร่วมกันในประเด็นนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 4) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	6) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดส่งรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ และสิ้นปีงบประมาณให้กับผู้บริหารและทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐทุกแห่ง พร้อมทั้งได้เผยแพร่รายงานดังกล่าวบนเว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย ต่อ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) *(การประชุมครั้งที่ 4/2559 วันที่ 27 ก.ค. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรทางสังคมที่ควรทำหน้าที่ดังนี้ 1.1) ผลิตและพัฒนากำลังคนทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพที่ตรงกับความต้องการของสังคม 1.2) ผลิตและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ดีขึ้น และสามารถแข่งขันได้ โดยปฏิรูปการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการผลิตนักวิจัย (Researcher) เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริง 1.3) จัดการเรียนการสอนที่สนองความต้องการของผู้เรียนให้มีความพร้อมในการทำงาน (Employability) และการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) โดยเริ่มจากการปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษายุทธศาสตร์ 20 ปี ของรัฐบาล เพื่อให้การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) มีทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และควรสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 3) การจัดทำโครงการขนาดใหญ่ มหาวิทยาลัยควรมีความชัดเจนในเรื่องแผนการดำเนินงานและมีความแม่นตรงในเรื่องการจัดการทางการเงิน และควรขยายตัวอย่างระมัดระวัง 4) มหาวิทยาลัยควรมีบทบาทในการเสริมสร้างพันธมิตรทางธุรกิจกับเอกชนในลักษณะเบ็ดเสร็จ (One for All) โดยอาจเน้นในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ตาม (ร่าง) แผนพัฒนาฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาปรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยส่วนแผนงานได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) แล้ว และได้ทำการลงสู่การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยมหาวิทยาลัยจะดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล และดำเนินการตามกรอบของ PDCA เพื่อการพิจารณาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป	5
7. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนปฏิบัติการดิจิทัล ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2560-2564) *(การประชุมครั้งที่ 4/2559 วันที่ 27 ก.ค. 2559)* ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดในแผนปฏิบัติการดิจิทัล ระยะ 5 ปี เพิ่มเติมได้แก่ 1) การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการเป็น Smart University โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มาใช้ในการดำเนินภารกิจด้านการเรียนการสอน เช่น การผลิต Courseware เป็นต้น 2) การกำหนดโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ที่นำไปสู่ความเป็น Smart University 3) การสร้างและพัฒนาระบบนิเวศน์ (Eco-System) ทางเทคโนโลยีดิจิทัลให้เป็นรูปธรรม <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแผนปฏิบัติการดิจิทัล ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2560-2564) ตาม (ร่าง) แผนฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาปรับแผนปฏิบัติการดิจิทัล ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2560-2564) ต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยส่วนแผนงานได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการดิจิทัล ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2560-2564) และเผยแพร่ให้หน่วยงานต่างๆ ใช้ในการดำเนินการ โดยมหาวิทยาลัยจะดำเนินการติดตามตรวจสอบและประเมินผลเพื่อดำเนินการตามกระบวนการ PDCA ต่อไป	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. ขออนุมัติปรับโครงสร้างบริหารงานเทคโนธานี ปี พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 4/2559 วันที่ 27 ก.ค. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรมีระบบที่สามารถรับรองมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ (Product Standard) ให้ถูกต้องตามระบบมาตรฐาน 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนชื่อหน่วยงานย่อยในโครงสร้างบริหารงานเทคโนธานีให้มีความเหมาะสมและไม่ซ้ำซ้อน ได้แก่ 2.1) “หน่วยพัฒนาธุรกิจและนวัตกรรม” ในสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม กับ “หน่วยพัฒนาธุรกิจนวัตกรรม” ในสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี 2.2) “งานความคุ้มครอง” กับ “งานกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา” ควรรวมเป็นงานเดียวกัน <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติปรับโครงสร้างบริหารงานเทคโนธานี ปี พ.ศ. 2560 โดยเพิ่มส่วนงาน “สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี (Technology Licensing Office; TLO)” และให้ปรับชื่อหน่วยงานย่อยตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	8. เทคโนธานีดำเนินการปรับหน่วยงานย่อยให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะและดำเนินการยกระดับการให้บริการตามข้อเสนอแนะแล้ว	**5**
9. ขออนุมัติจัดตั้งหน่วยงาน โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (Student Entrepreneurship Development Academy, SEDA) *(การประชุมครั้งที่ 4/2559 วันที่ 27 ก.ค. 2559)* ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดในแผนปฏิบัติการดิจิทัล ระยะ 5 ปี เพิ่มเติมได้แก่ 1) ในการดำเนินโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (Student Entrepreneurship Development Academy, SEDA) ควรเน้นการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในการช่วยเป็นผู้ให้คำปรึกษา (Mentor) แก่นักศึกษา และการบ่มเพาะ (Incubate) นักศึกษา 2) โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา ควรมีความร่วมมือกับศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ เพื่อประสานกับผู้ประกอบการที่ต้องการจะทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำปรึกษา (Mentor) <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติจัดตั้งหน่วยงาน โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (Student Entrepreneurship Development Academy, SEDA) โดยให้มีการบริหารจัดการในรูปแบบโครงการ ให้เป็นหน่วยงานในระดับเทียบเท่าสาขาวิชา ภายใต้โครงสร้างการบริหารของสำนักงานอธิการบดี อยู่ในการกำกับดูแลของฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม ตามที่เสนอ 2) อนุมัติให้มีคณะกรรมการบริหารโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (Student Entrepreneurship Development Academy, SEDA) ตามโครงสร้างที่กำหนด โดยให้เพิ่มผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ เป็นกรรมการ 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	9. ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมโดยสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ดำเนินการดังนี้ 1) ได้มีคุณไผท ผดุงถิ่น อดีตนายกสมาคม Thai Tech Startup คนแรก ร่วมเป็นคณะกรรมการ SEDA ส่วน Mentor จะขอรับข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ SEDA ต่อไป 2) ได้เพิ่มผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ในคณะกรรมการ SEDA เรียบร้อยแล้ว	**5** 5 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย ต่อ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10. รายงานผลการสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไปเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการ ประจำปี 2558 ของสำนักงาน ก.พ. *(การประชุมครั้งที่ 4/2559 วันที่ 27 ก.ค. 2559)* มหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อมูลผลการสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไปเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการ ประจำปี 2558 ของสำนักงาน ก.พ. เปรียบเทียบระหว่างมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และปัจจัยที่มีผลต่อผลการสอบดังกล่าว มติที่ประชุม รับทราบ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	10. ฝ่ายวิชาการได้ศึกษาผลการสอบแล้ว พบว่าการสอบเป็นภาพรวมของทั้งวิชาความรู้ทั่วไปและวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ผ่านในส่วนนี้ ทางมหาวิทยาลัยกำลังดำเนินพัฒนาความรู้ทางภาษาของนักศึกษา ตามแผนการดำเนินการด้านความเป็นนานาชาติอยู่แล้ว	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

1.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน **รวม 13 ประเด็น** (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 2 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 9 ประเด็น / ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 2 ประเด็น)

(1) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 2 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559) สำหรับอีก 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนการศึกษาเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2558 *(การประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 23 ม.ค. 2558)* ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI : Key Performance Indicator) ของการให้ทุนที่ชัดเจน เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีศักยภาพเข้ามาเรียนตามวัตถุประสงค์ มติที่ประชุม อนุมัติร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนการศึกษาเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา แก่นักศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2558 ตามเสนอ	9. มหาวิทยาลัยโดยส่วนกิจการนักศึกษาได้ดำเนินการให้ทุนการศึกษาตามประกาศ มทส. เรื่อง ทุนการศึกษาเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 ถึงปีการศึกษา 2558 รวม 191 คน โดยได้กำหนดคุณสมบัติและเกณฑ์ในการขอรับทุนตามประกาศดังกล่าว สำหรับในปีการศึกษา 2558 ภาคการศึกษาที่ 3 มีนักศึกษาได้รับทุนการศึกษาในรุ่นปีการศึกษา 2555 ตั้งแต่เริ่มแรกเข้าจนสำเร็จการศึกษาจำนวน 25 คน จากจำนวนที่ได้รับทุนเมื่อแรกเข้าศึกษา 50 คน (คิดเป็นร้อยละ 50) และในจำนวนดังกล่าวได้รับเกียรตินิยม จำนวน 23 คน (คิดเป็นร้อยละ 46 ของจำนวนที่ได้รับทุนเมื่อแรกเข้าศึกษา)	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(2) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 9 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 5 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559) สำหรับอีก 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 *(การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 4 ก.ย. 2558)*	1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการดังนี้	**5**
1) กรณีคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ หน่วยวิสาหกิจควรชี้แจงแนวทางแก้ไขปรับปรุงและนำเสนอประกอบรายงานการเงินของวิสาหกิจต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	1) ได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารวิสาหกิจ ต่องบการเงินของแต่ละหน่วยวิสาหกิจประจำไตรมาส เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อทราบ โดยล่าสุดได้นำเสนอข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ประกอบการขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	พ.ศ. 2559 ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันอังคารที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2559	
2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนแหล่งรายได้จากหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เช่น ค่าหอพักนักศึกษา เป็นต้น	2) ได้รับอนุมัติร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษา แบบปรับอากาศ พ.ศ. 2559 ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันอังคารที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2559 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่4/2559 ในวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 เพื่อทราบต่อไป	5
3) มหาวิทยาลัยควรจัดทำประมาณการงบกระแสเงินสด ระยะ 5 ปี ประกอบการพิจารณารายงานการเงินของมหาวิทยาลัย	3) ได้ดำเนินการจัดทำงบกระแสเงินสด รวมทุกกองทุน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 – 2565 เสนอคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการด้านการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันจันทร์ที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2559 เรียบร้อยแล้ว	5
4) ด้วยโรงพยาบาลมีผลการดำเนินงานโดยเฉพาะรายรับไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด มหาวิทยาลัยต้องสนับสนุนเงินเพื่อใช้ในการดำเนินงานของโรงพยาบาล ทำให้มีผลกระทบต่อสภาพคล่องของมหาวิทยาลัย หากมีความจำเป็นในการเพิ่มสภาพคล่องด้านการเงินของมหาวิทยาลัย ให้พิจารณาใช้จ่ายเงินจากเงินฝากหรือเงินอื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยดูแลเป็นลำดับแรกก่อน สำหรับเงินลงทุนกองทุนส่วนบุคคลจะเป็นลำดับถัดไป เพื่อมิให้กระทบต่อการบริหารเงินกองทุนของ บลจ. และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	4) มหาวิทยาลัยได้ให้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เสนอแผนการดำเนินการ เพื่อประกอบการวิเคราะห์สภาพคล่องทางการเงินของมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนแก่โรงพยาบาลฯ โดยได้นำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการด้านการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่3/2559 เมื่อวันจันทร์ที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2559 เรียบร้อยแล้ว	5
<u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามเสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป		
2. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการใช้สถานกีฬาและสุขภาพ กลุ่มอาคารกิจกรรมนักศึกษาและกีฬาสุรเริงไชย พ.ศ. 2558 *(การประชุมครั้งที่ 8/2558 วันที่ 3 พ.ย. 2558)* 1) ควรตัดข้อความ หมายเหตุ 2) การให้บริการ 1 วัน มีระยะเวลา 8 ชั่วโมง <u>ตั้งแต่เวลา 8.30 – 16.30 น.</u> ออก 2) ตารางแสดงอัตราค่าบริการ ควรตัดคอลัมน์ <u>ต่อวัน</u> ออก เนื่องจากคิดค่าบริการในระยะเวลา 8 ชั่วโมง 3) ควรคิดอัตราเป็นรายชั่วโมง โดยกำหนดระยะเวลาเปิด-ปิดให้ชัดเจน เช่น เปิด 8.30 น. ถึง 16.30 น. เป็นต้น ทั้งนี้ หากใช้บริการเกินจากเวลาปกติให้พิจารณาเป็นรายกรณีไป 4) ควรกำหนดอัตราค่าตอบแทนบุคลากรที่ให้บริการให้ชัดเจน 5) ควรแสดงรายการการคิดต้นทุนประกอบการพิจารณาด้วย 6) ควรสำรวจข้อมูลการให้บริการ fitness ของธุรกิจโรงแรมประกอบด้วย 7) กรณีการคิดอัตราค่าบริการเป็นรายบุคคล อาจจะขอเป็นรายเดือน ราย 6 เดือน และรายวันด้วย 8) เทคโนธานีจะได้รับค่าบริหารจัดการ เมื่อมีการติดต่อให้ลูกค้ามาใช้สถานกีฬาและสุขภาพ <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายกิจการนักศึกษาร่วมกับฝ่ายบริหาร พิจารณาทบทวน (ร่าง) ประกาศฯ และรวบรวมข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอ เพื่อเสนอเป็นวาระสืบเนื่อง ต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยสถานกีฬาและสุขภาพได้ดำเนินการดังนี้ 1) ทำหนังสือขอยกเลิกการพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเรื่องหลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการใช้สถานกีฬาและสุขภาพ กลุ่มอาคารกิจกรรมนักศึกษาและกีฬาสุรเริงไชย พ.ศ. 2558 ในระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 4/2559 ในวันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2559 ไปก่อนเพื่อนำ (ร่าง) ประกาศฯที่จะจัดทำขึ้นใหม่และประกาศเดิมมารวบรวมพิจารณาทบทวนปรับปรุงในครั้งเดียวกันเพื่อประกาศใช้ 2) นำร่างประกาศฯ ที่จัดทำขึ้นใหม่และประกาศเดิมมาประชุมพิจารณาทบทวนปรับปรุงเป็นร่างประกาศ 3) นำเสนอรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อนัดผู้เกี่ยวข้องแต่ละสถานที่ประชุมพิจารณาอีกครั้งก่อนที่จะหารือฝ่ายนิติการเพื่อตรวจความถูกต้องของประกาศและนำเสนอเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป	**4** 4 4 4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขออนุมัติราคาจำหน่ายผลพลอยได้จากโรงจัดการขยะแบบครบวงจร *(การประชุมครั้งที่ 8/2558 วันที่ 3 พ.ย. 2558)* 1) ควรหาข้อมูลราคาตลาดเพื่อเปรียบเทียบราคาของมหาวิทยาลัย 2) หน่วยงานทั้งสองเป็นหน่วยงานในสังกัดของมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร ควรรายงานโครงสร้างองค์กรให้ชัดเจน ขอบเขตหน้าที่ ขั้นตอนการดำเนินงานตลอดจนเรื่องการบริหารเงินโครงการ <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติอัตราราคาจำหน่ายผลพลอยได้ตามที่เสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอเป็นเรื่องสืบเนื่องต่อไป	มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารได้หาข้อมูลราคาตลาดภายนอกแล้วจึงกำหนดเป็นราคาจำหน่ายสำหรับผลพลอยได้ออกมาแต่ยังอาจไม่ครบถ้วนทุกชนิดของผลพลอยได้ เนื่องจากผลพลอยได้จากโรงจัดการขยะที่ได้ออกมาบางชนิดนั้นค่อนข้างหาราคาตลาดได้ยาก เนื่องจากเป็นคุณลักษณะที่ค่อนข้างเฉพาะของผลพลอยได้ ส่วนการรายงานโครงสร้างขององค์กรศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล ซึ่งเป็นศูนย์วิจัยหนึ่งที่อยู่ในสังกัดของมหาวิทยาลัยและเป็นผู้รับซื้อผลพลอยได้จากทางมหาวิทยาลัย ทางมหาวิทยาลัยได้แจ้งข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะนี้ให้ทางศูนย์ความเป็นเลิศฯ ทราบแล้ว และทางศูนย์ความเป็นเลิศฯ ได้ยื่นบรรจุวาระเพื่อนำเสนอในประเด็นนี้ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 9/2559 ซึ่งมีกำหนดในวันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2559 แล้ว	4
4. รายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 29 ม.ค. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการรับรู้รายได้ (ลูกหนี้นักศึกษา) เพื่อมิให้เกิดกรณีการขอปรับปรุงบัญชีลูกหนี้ภายหลัง ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีด้วย 2) ควรพิจารณาทบทวนระเบียบ/ประกาศที่เกี่ยวข้องในการรับรู้รายได้ เพื่อให้สอดคล้องกัน 3) ควรให้มีผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการลูกหนี้แต่ละประเภท รวมทั้งการจัดทำการวิเคราะห์อายุลูกหนี้ (Aging) ประกอบการพิจารณาด้วย 4) ให้พิจารณาการตั้งสำรองหนี้สูญ โดยให้มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน 5) ลูกหนี้ระหว่างกัน (หน่วยงานภายใน) ควรให้มียอดคงเหลือให้น้อยที่สุด 6) ให้ผู้รับผิดชอบลูกหนี้แต่ละประเภทร่วมชี้แจงการดำเนินการในการประชุมรายงานสถานะลูกหนี้ด้วย <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบรายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 ตามเสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการวิเคราะห์และรายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2559 เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันอังคารที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2559 และรายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 เสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการด้านการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันจันทร์ที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2559 ทั้งนี้ ได้บรรจุการนำเสนอรายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยฯ เป็นวาระประจำรายไตรมาส ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(3) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษา แบบปรับอากาศ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 4/2559 วันที่ 29 เม.ย. 2559)*	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาได้ดำเนินการดังนี้	**5**
1) เพื่อความยืดหยุ่นในการดำเนินการ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาการจัดเก็บค่าเช่าหอพักนักศึกษาเป็นรายเดือน	1) ได้กำหนดให้มีการจัดเก็บเป็นค่าเช่าหอพักเป็นรายภาคการศึกษาโดยตัดจ่ายที่ธนาคารหากมีการจัดเก็บเป็นรายเดือนจะทำให้เกิดความยุ่งยากและนักศึกษาเสียค่าธรรมเนียมในการชำระเงินมากขึ้น	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) เพื่อมิให้เป็นภาระมหาวิทยาลัยในกรณีที่นักศึกษาลาออกจากหอพักฯ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณามาตรการจัดเก็บเงินค่าประกัน และค่าบริการต่างๆ เช่น ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า เป็นต้น อย่างเหมาะสม	2) ได้มีการกำหนดเงินประกันล่วงหน้า 7,000 บาท สำหรับหอพักสุรนิเวศ 18 เริ่มในปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป และมีการเก็บค่าน้ำ-ค่าไฟ ตามประกาศของมหาวิทยาลัยโดยระบบอัตโนมัติผ่านบัญชีธนาคาร	5
3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาประมาณการค่าใช้จ่ายของการดำเนินการหอพักฯ ให้ครอบคลุมทุกด้านมากขึ้น	3) ได้จัดทำประมาณการรับ - จ่ายตามรูปแบบทางบัญชีครอบคลุมค่าใช้จ่ายทุกด้านโดยอาศัยข้อมูลประมาณการจากส่วนการเงินฯ และส่วนอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย	5
4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดทำงบกระแสเงินสดรายรับ – รายจ่ายของหอพักฯ มติที่ประชุม มอบฝ่ายกิจการนักศึกษาพิจารณาทบทวน (ร่าง) ประกาศฯ และรวบรวมข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อเสนอพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป	4) ได้ขอความอนุเคราะห์ส่วนการเงินและส่วนสินทรัพย์ฯ ในการจัดทำงบกระแสเงินสดรายรับ – รายจ่ายของหอพักเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำ ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาแบบปรับอากาศ พ.ศ. 2559 เรียบร้อยแล้ว	5
2. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การให้บริการทางการแพทย์และสวัสดิการแก่นักศึกษาต่างชาติ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 4/2559 วันที่ 29 เม.ย. 2559)* เพื่อให้นักศึกษาต่างชาติได้รับการรักษาพยาบาลจากสถานพยาบาลทุกแห่งได้ มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้นักศึกษาต่างชาติ รวมถึงสมาชิกของครอบครัวทุกคนที่ติดตามมาศึกษาในประเทศไทยมีประกันภัยคุ้มครองการรักษาพยาบาลจากบริษัทประกันภัยที่เหมาะสม มติที่ประชุม เห็นชอบให้นักศึกษาต่างชาติต้องมีประกันภัยคุ้มครองการรักษาพยาบาลที่เหมาะสม โดยมอบฝ่ายกิจการนักศึกษาพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาได้จัดทำประกาศ มทส. เรื่อง การประกันสุขภาพสำหรับนักศึกษาต่างชาติ พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 มีผลบังคับใช้กับนักศึกษาต่างชาติที่ไม่ได้มีสัญชาติไทยซึ่งเข้าศึกษากับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป โดยกำหนดให้นักศึกษาต่างชาติต้องมีประกันสุขภาพ ซึ่งมีความคุ้มครองการรักษาพยาบาลที่ไม่ได้อยู่พักรักษาในโรงพยาบาล (ผู้ป่วยนอก) และต้องแสดงหลักฐานการมีประกันสุขภาพต่อมหาวิทยาลัยก่อนการลงทะเบียนเรียนทุกครั้ง รวมถึงก่อนการรักษาสภาพการเป็นนักศึกษาด้วย	**5**

1.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล **รวม 6 ประเด็น** (ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 4 ประเด็น / ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 2 ประเด็น)

(1) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 4 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 4 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)

(2) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติแต่งตั้งพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ *(การประชุมครั้งที่ 3/2559 วันที่ 13 พ.ค. 2559)* ควรพิจารณาปรับเกณฑ์คุณสมบัติผู้สามารถขอกำหนดตำแหน่งให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับเกณฑ์สายวิชาการ มติที่ประชุม อนุมัติการแต่งตั้งพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ระดับชำนาญการ จำนวน 1 ราย...	1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้นำเรื่องหารือคณะกรรมการพิจารณาผลงานในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งตามทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 ไปแล้ว ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการนำหารือที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง (Inner) พิจารณาเชิงนโยบายอีกครั้ง	**4**

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. **การกำหนดตำแหน่งรองคณบดีเพิ่มเติมอีก 1 ตำแหน่งของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์** *(การประชุมครั้งที่ 4/2559 วันที่ 8 ก.ค. 2559)* 1) การกำหนดตำแหน่งบริหารเพิ่มเติม ควรพิจารณาโดยยึดหลักการบริหาร **แบบรวมบริการประสานภารกิจ** ซึ่งเป็นแนวทางหลักในการบริหารของมหาวิทยาลัย 2) ควรกำหนดเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำสำหรับตำแหน่งบริหารตามโครงสร้างการบริหารงาน โดยเน้นปริมาณภาระงานเชิงปริมาณและคุณภาพงาน เพื่อนำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งบริหารเพิ่มเติม ทั้งนี้ เพื่อมิให้มีตำแหน่งบริหารมากจนเกินไป 3) การกำหนดตำแหน่งบริหารเพิ่มเติมต้องพิจารณาด้วยความรอบคอบและระมัดระวัง เพราะการยุบเลิกตำแหน่งในอนาคตจะกระทำได้โดยยาก 4) ผู้บริหารระดับสำนักวิชาควรพิจารณากระจายอำนาจการบริหารจัดการงานบางงานที่ไม่ใช่งานเชิงนโยบาย โดยมอบหมายให้กับผู้บริหารระดับรองลงไปปฏิบัติหน้าที่แทน อาทิ การร่วมประชุมในคณะกรรมการ/คณะทำงานต่าง ๆ ตามที่ได้รับการแต่งตั้งโดยตำแหน่ง เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ มอบมหาวิทยาลัยรับไปพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อไป	2. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการพิจารณาเชิงนโยบายเพื่อพิจารณาข้อมูลซึ่งส่วนการเจ้าหน้าที่ได้สรุปเปรียบเทียบข้อมูล เปรียบเทียบเชิงปริมาณทุกสำนักวิชาเพื่อพิจารณาเสนอที่ประชุมบริหารพิจารณาอีกครั้ง	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

1.2.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รวม 31 ประเด็น (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 4 ประเด็น/ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 16 ประเด็น / ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 11 ประเด็น)

(1) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **การกำหนดเป้าหมายการประเมินผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557** *(การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 25 ม.ค. 2557)* หน่วยตรวจสอบภายในควรประมวลผลเกี่ยวกับการสอบทานระบบการควบคุมภายในระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยว่า มีความแตกต่างกับมาตรฐานสากลอย่างไร โดยจัดเป็นวาระเพื่อเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบและประกอบในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี <u>มติที่ประชุม</u> มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	1. หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างประมวลผลสรุปเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. การประชุมร่วมกับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา และเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน *(การประชุมครั้งที่ 5/2558 วันที่ 27 ก.ค. 2558)* สำหรับกรณีที่มีข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ซ้ำแล้วซ้ำอีกถึงการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ควรมีการนำกรณีเช่นนี้มาศึกษาเพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ต่อไป มติที่ประชุม 1) รับทราบสรุปข้อสังเกตเบื้องต้นจากการตรวจสอบงบการเงินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมข้อมูลกรณีการไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตั้งข้อสังเกตอยู่ซ้ำๆ เสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาต่อไป 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการสรุปข้อมูลการไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตั้งข้อสังเกตซ้ำๆ จากการตรวจสอบ แยกเป็นดังนี้ 1) การบริหารพัสดุ – ไม่มีครุภัณฑ์ให้ตรวจสอบตามทะเบียนคุม 2) การจัดซื้อจัดจ้าง (1) คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบพัสดุ เช่น ระยะเวลาในการตรวจการจ้างเกินกว่าที่ระเบียบกำหนด, ผู้ควบคุมงานไม่จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามระเบียบ (2) จัดจ้างโดยวิธีพิเศษโดยไม่มีเหตุอันควร 3) การเงินบัญชี (1) เอกสารประกอบการเบิกจ่ายไม่ครบถ้วน (2) การเบิกจ่ายเงินโดยไม่มีระเบียบรองรับ หรืออ้างอิงระเบียบเบิกจ่ายไม่ถูกต้อง เช่น การเบิกจ่ายเงินตามโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุนจากภายนอก ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในจักได้เสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดมาตรการการควบคุมภายในที่เหมาะสมและหรือสร้างแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ต่อไป	**5**
3. รายงานผลการตรวจสอบด้านบัญชีและการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 *(การประชุมครั้งที่ 5/2558 วันที่ 27 ก.ค. 2558)* 1) ..... 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดให้มีผู้รับผิดชอบภายในหน่วยงาน เพื่อประสานกับหน่วยตรวจสอบภายในในการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน 3) หน่วยตรวจสอบภายในควรวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ของหน่วยงาน เพื่อกำหนดกลยุทธ์การตรวจสอบภายในที่ทันสมัย และนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านบัญชีและการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) และข้อ 3) 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) เพื่อดำเนินการต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้ 2) หน่วยงานได้กำหนดผู้รับผิดชอบหลักตามประเด็นที่หน่วยตรวจสอบภายในเข้าดำเนินการตรวจสอบ อาทิ การตรวจสอบด้านการเงินบัญชี ประสานกับฝ่ายบัญชี การตรวจสอบด้านจัดซื้อจัดจ้าง ประสานกับฝ่ายจัดซื้อ/ส่วนพัสดุ ตรวจสอบการดำเนินงานประสานกับผู้รับผิดชอบโครงการนั้นๆ เป็นต้น 3) หน่วยตรวจสอบภายในได้นำหลักการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ใช้ในการทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2560 ของหน่วยตรวจสอบภายในแล้ว	**5** 5 5
4. รายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน *(การประชุมครั้งที่ 6/2558 วันที่ 22 ส.ค. 2558)* ควรพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง โดยระบบควรสามารถวิเคราะห์ข้อมูลที่บันทึกและนำเสนอรายงาน (Report) ในรูปแบบ Graphic Presentation ทั้งในเชิงวิเคราะห์และเปรียบเทียบ เพื่อให้ทราบแนวโน้มการดำเนินงานและเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการได้มีการปรับปรุงในส่วนของ Graphic Presentation อย่างต่อเนื่องตามความต้องการของผู้ใช้งานระบบ	**4**

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(2) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 16 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 10 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559) สำหรับอีก 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การบรรยายพิเศษเรื่อง "การติดตามตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร" โดย นายสมภพ เตชเสนสกุล ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ *(การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 12 ก.ย. 2558)*	1. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้	**3**
1) หน่วยตรวจสอบภายในสามารถดำเนินการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ทันที โดยเฉพาะด้านการควบคุมทั่วไป (General Control) โดยไม่ต้องรอให้มีผู้เชี่ยวชาญก่อน เช่น การกำหนดให้มีแผนฉุกเฉิน (Disaster Recovery Plan : DRP) หรือผู้รับผิดชอบแผนฉุกเฉิน เป็นต้น	1) ดำเนินการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยเฉพาะด้านการควบคุมทั่วไป (General Control) ตามที่คณะกรรมการติดตามฯ ให้ข้อเสนอแนะ ในไตรมาส 4 และอยู่ระหว่างสร้างแบบ Check List สำหรับตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการควบคุมทั่วไป (General Control) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยเริ่มต้นที่ศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นหน่วยงานแรก	4
2) หน่วยตรวจสอบภายในอาจศึกษาและพัฒนาระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Audit) เพื่อใช้ร่วมกับการตรวจสอบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ (Manual) ซึ่งจะช่วยให้หาข้อบกพร่องของระบบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ได้เร็วขึ้น และเป็นการลดภาระงานในเชิงธุรการ	2) ปัจจุบันหน่วยตรวจสอบภายในได้ใช้โปรแกรม Excel และ Access ในการดำเนินงาน โดยได้ไปศึกษาดูงานสำนักตรวจสอบ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หัวข้อการตรวจสอบระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการเงิน การบัญชีและงบประมาณ ด้วยระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบ (Audit Information System) และจะนำความรู้ที่ได้รับมาพัฒนาระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Audit) ต่อไป	2
<u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการบรรยายพิเศษเรื่อง "การติดตามตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร" โดย นายสมภพ เตชเสนสกุล ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป		
2. ประเด็นข้อสังเกต "การจัดจ้างก่อสร้างอาคารพยาธิวิทยาและสนับสนุนบริการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี" ของสำนักตรวจสอบพิเศษภาค 4 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน *(การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ต.ค. 2558)* กรณีการจัดซื้อเก้าอี้ของโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ขอให้หน่วยตรวจสอบภายในติดตามเรื่องและรายงานให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบ	2. หน่วยตรวจสอบภายในแจ้งอธิการบดีทราบตามหนังสือที่ ศธ 5603(1)/77 ลงวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2559 เพื่อให้ท่านอธิการบดีพิจารณาและมอบหมายผู้รับผิดชอบรายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 5/2559 วันพุธที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559	**5**
<u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบประเด็นข้อสังเกต "การจัดจ้างก่อสร้างอาคารพยาธิวิทยาและสนับสนุนบริการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี" ของสำนักตรวจสอบพิเศษภาค 4 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยคณะกรรมการติดตามฯ มีความเห็นว่า เรื่องนี้มีระดับความร้ายแรงที่ต้องพิจารณาอย่างใกล้ชิด ขอให้หน่วยตรวจสอบภายในติดตามเรื่องและนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ อย่างต่อเนื่อง 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. รายงานผลการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 *(การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ต.ค. 2558)*	3. หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้	**3.75**
1) หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานกับคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อประโยชน์ในการรวบรวมข้อมูลในลักษณะเดียวกับระบบการประเมินผลงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)	1) ได้ประสานกับคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ โดยได้จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ เพื่อพัฒนาระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Audit) และระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานงานกับ MIS ต่อไป	2
2) หน่วยตรวจสอบภายในมีหน้าที่ในการสอบทานระบบงานและตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ จึงไม่ควรมีหน้าที่ในคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการติดตามประเมินผล อย่างไรก็ตาม หน่วยตรวจสอบภายในควรมีสิทธิ์เข้าสังเกตการณ์ในคณะอนุกรรมการฯ ชุดดังกล่าวเพื่อการเข้าถึงข้อมูลในการตรวจสอบ	2) หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ และแจ้งประธานคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแล้วตามหนังสือที่ ศธ 5603(1)/11 เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2559	5
<u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป		
<u>การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 27 กรกฎาคม 2559</u> **รายงานผลการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มทส. ในรอบครึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2559**		
1) ในการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้มีคณะกรรมการเฉพาะกิจที่ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เพื่อทำหน้าที่ดังกล่าว	1) มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ 615/2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการติดตามประเมินผล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2559 แล้ว	5
2) ในการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารควรมีการกำหนดเกณฑ์ให้ชัดเจน เช่น มีระบบที่จำเป็นต้องใช้แล้วหรือไม่ ถ้ามีระบบแล้วได้ใช้ระบบอย่างคุ้มค่าหรือไม่ เป็นต้น	2) หน่วยตรวจสอบภายในได้จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ เพื่อพัฒนาระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Audit) และระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อประสานงานกับ MIS ต่อไป	3
<u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มทส. ในรอบครึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557-30 กันยายน พ.ศ. 2558) *(การประชุมครั้งที่ 10/2558 วันที่ 7 พ.ย. 2558)*	4. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้	**5**
1) เพื่อการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) ที่สมบูรณ์ มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนหรือพิมพ์เขียวด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Blueprint) ในช่วงระยะ 3 – 5 ปี รวมถึงการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสม	1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนและส่วนแผนงานได้ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะ 5 ปี (2560-2564) เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2559 และได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2559 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559	5
2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 ดังนี้ (1) การรับนักศึกษาที่มีคุณภาพและมีความสามารถจากประเทศอาเซียน (2) การพัฒนาและเชื่อมต่อฐานข้อมูลที่มีอยู่ให้เป็นระบบสารสนเทศที่สมบูรณ์และสอดคล้องกับฐานข้อมูล CHE Online ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) (3) การกำหนดตัวชี้วัดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรม	2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนได้กำหนดแนวทางในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) อาทิ (1) ผลักดันการก้าวสู่ความเป็นนานาชาติ โดยเร่งรัดการเพิ่มจำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศให้มากขึ้นโดยเฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา รวมถึงเร่งรัดการแก้ไขปัญหาการลดลงของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาให้เกิดผลเพื่อมิให้กระทบต่อการสนับสนุนภารกิจการวิจัย (2) เสริมสร้างแรงจูงใจให้ชาวต่างชาติเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย เช่น การแสวงหาทุนการศึกษาจากแหล่งทุนต่างๆ ให้นักศึกษาต่างชาติเข้าศึกษามากขึ้น และการจัดสรรทุนยกเว้นค่าเล่าเรียน ค่าธรรมเนียมการศึกษาให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่างชาติมากยิ่งขึ้น	5
<u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557-30 กันยายน พ.ศ. 2558) ตาม (ร่าง) รายงานที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป		
5. ปฏิทินกิจกรรมการเสนอวาระการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปี พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 12/2558 วันที่ 26 ธ.ค. 2558)*	5. หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้	**4.5**
1) การรายงานผลการตรวจสอบภายในและการสอบทาน ควรดำเนินการใน 2 ลักษณะคือ รายงานความก้าวหน้าระหว่างปี (Interim Auditing) และรายงานเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยควรรายงานผลในทุกด้าน	1) ได้รายงานสรุปผลความก้าวหน้าของการตรวจสอบภายใน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของหน่วยตรวจสอบภายใน ในการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2559 โดยที่ประชุมมีมติรับทราบ	5
2) ควรจัดทำรายงานผลการติดตามและสอบทานเมื่อสิ้นปีให้ทันสำหรับการนำเสนอในเล่มรายงานการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานประจำปี <u>มติที่ประชุม</u> มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และปรับปฏิทินกิจกรรมเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบในการประชุมครั้งต่อไป	2) หน่วยตรวจสอบภายในได้เร่งดำเนินการจัดทำรายงานผลการติดตามและสอบทานให้ทันสำหรับการนำเสนอในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน เนื่องจากมีการตรวจสอบพิเศษที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน อาทิ การยักยอกเงินข้อร้องเรียนต่างๆ ทำให้เกิดความล่าช้าดังกล่าว	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559** *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 30 ม.ค. 2559)* อธิการบดีควรใช้กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในการติดตามงาน โดยกำหนดให้รองอธิการบดีแต่ละฝ่ายที่รับผิดชอบข้อมูลตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดฯ ดังกล่าวรายงานผลความคืบหน้าให้อธิการบดีทราบเป็นระยะ โดยจัดเป็นวาระประจำในการประชุมผู้บริหารระดับสูง มติที่ประชุม 1) เห็นชอบกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตาม (ร่าง) ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และข้อ 2) 3) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 3)	6. ในการประชุมผู้บริหารระดับสูงครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2559 ที่ประชุมมีมติให้ดำเนินการรายงานผลความคืบหน้าในการติดตามงานโดยรองอธิการบดีแต่ละฝ่ายที่รับผิดชอบข้อมูล โดยอาจรายงานเป็นวาระหนึ่งในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงเป็นทุกไตรมาสเพื่อสอดคล้องกับการให้ข้อมูลการติดตามรายไตรมาสที่ได้ดำเนินการเป็นประจำอยู่แล้ว โดยทำการรายงานจากระบบ SUT Scorecard ที่ทาง MIS ได้พัฒนาขึ้น	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(3) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 11 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **รายงานความคืบหน้าการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559** *(การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 5 มี.ค. 2559)* ด้วยมีบางเรื่องที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จและค้างอยู่ในรายงานการติดตามฯ มาค่อนข้างนาน เช่น การพัฒนาฐานข้อมูลศิษย์เก่า มทส. เป็นต้น เห็นควรที่หน่วยตรวจสอบภายในจะตรวจสอบและนำไปจัดอยู่ในกลุ่มโครงการระยะยาว เพื่อรายงานและให้ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการติดตามฯ ก่อนประมวลเสนอความเห็นต่ออธิการบดี มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	1. หน่วยตรวจสอบภายในได้ติดตามโดยประสานหน่วยงานที่รับผิดชอบ และได้นำเสนอให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้รับทราบความคืบหน้าในการประชุมครั้งที่ 6/2559 ในวันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2559 โดยจะจัดทำแผนและติดตามผลเป็นโครงการระยะยาวต่อไป โดยอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนและติดตามผลการพัฒนาฐานข้อมูลศิษย์เก่า มทส.	3
2. **การทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551** *(การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 5 มี.ค. 2559)* เห็นควรประมวลข้อเสนอแนะตามที่กรรมการได้เสนอแนะในที่ประชุม โดยส่วนที่เป็นข้อสงสัยให้รวมเข้ากับประเด็นคำถามที่รวบรวมมาแต่ต้นเพื่อให้ได้คำถามทั้งหมดอันสมบูรณ์เพื่อให้กรรมการได้ระดมความคิดเห็นและตอบคำถามในแต่ละข้อให้มีความสมบูรณ์ต่อไป ก่อนที่ประธานจะนำหารือกับนายกสภามหาวิทยาลัยและหรืออธิการบดีต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ศึกษาโครงสร้างการติดตาม ตรวจสอบของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและของมหาวิทยาลัยอื่น เพื่อใช้ประกอบในการทบทวนโครงสร้างการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2559 วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ แล้วนำเสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาต่อไป การประชุมครั้งที่ 4/2559 วันที่ 14 พฤษภาคม 2559 1) เห็นควรประมวลข้อเสนอแนะเพิ่มเติมตามที่กรรมการได้เสนอแนะในที่ประชุมวันนี้โดยรวมเข้ากับประเด็นความเสี่ยงของระบบปัจจุบัน คำถาม และความห่วงใยที่ระดมความคิดและรวบรวมมาตามลำดับ เพื่อให้มีความสมบูรณ์สำหรับใช้ประกอบการชี้แจงในการเสนอปรับโครงสร้างใหม่ 2) เห็นควรเสนอโครงสร้างใหม่เกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และตรวจสอบภายในให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา โดยประมวลความเสี่ยงของระบบปัจจุบัน ข้อดี ข้อจำกัด และแหล่งอ้างอิงองค์กรต่างๆ ที่ใช้รูปแบบโครงสร้างใหม่ประกอบการพิจารณา มติที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ แล้วนำเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาต่อไป การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 20 สิงหาคม 2559 ควรศึกษาโครงสร้างการติดตาม ตรวจสอบของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อประกอบในการทบทวนโครงสร้างการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มติที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ แล้วนำเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาต่อไป		
3. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 5 มี.ค. 2559)* 1) การกำหนดกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ควรเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และควรถ่ายทอดให้ถึงบุคลากรทุกคนเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมกันวางแผนการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน 2) สำหรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับตัวชี้วัด ดังนี้ 2.1) เลือกเฉพาะตัวชี้วัดหลักที่แสดงผลงานของมหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดบางตัวอาจกำหนดเป็นตัวชี้วัดเพื่อการติดตาม (Monitor) และให้ผู้เกี่ยวข้องรายงานผล 2.2) ทบทวนตัวชี้วัดย่อยในมิติการจัดการศึกษาให้เชื่อมโยงถึงผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา 2.3) ทบทวนตัวชี้วัดด้านศิลปวัฒนธรรมโดยไม่คำนึงเพียงจำนวนครั้งของกิจกรรมที่ทำ แต่ให้สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง ในพันธกิจด้านการเสริมสร้างทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยที่มุ่งปลูกฝังจิตสำนึกด้านวัฒนธรรมจริยธรรมที่ดีให้ติดไปกับตัวนักศึกษาเป็นหลัก โดยให้ความสำคัญกับคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยด้วย	3. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทบทวนข้อมูลตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามหนังสือ ศธ 5603/338-345 ลงวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2559 เพื่อสรุปเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 9/2559 วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 2) ได้เพิ่มแหล่งที่มาตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พ.ศ. 2559 เรียบร้อยแล้ว	**5** 5 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มหาวิทยาลัยควรมีความชัดเจนในการกำหนดเป้าหมายการจัดทำกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) และสื่อสารให้บุคลากรทุกระดับได้เข้าใจถึงเป้าหมาย เช่น เป็นเครื่องมือในการวัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์และการดำเนินงาน และเป็นเครื่องมือในการพัฒนาตนเองของมหาวิทยาลัย เป็นต้น 4) เพื่อประสิทธิภาพของการใช้กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในการดำเนินการเพื่อการปรับกรอบฯ ดังกล่าวแต่ละปี ควรดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือน หลังสิ้นสุดปีงบประมาณที่ผ่านมา 5) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มแหล่งที่มาของตัวชี้วัด เพื่อสะท้อนเป้าหมายของการวัดจากแหล่งต่างๆ เช่น Quacquarelli Symonds Limited : QS, Times Higher Education World University Rankings : THE, University Ranking by Academic Performance : URAP รวมถึงเกณฑ์ในการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตาม (ร่าง) ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป		
4. รายงานผลการตรวจสอบด้านบัญชีและการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของฟาร์มมหาวิทยาลัย และสุรสัมมนาคาร *(การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 5 มี.ค. 2559)* 1) การดำเนินงานด้านการตรวจสอบภายในของหน่วยตรวจสอบภายในไม่ควรดำเนินการเช่นเดียวกับที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ดำเนินการ เนื่องจากไม่เป็นการสร้างคุณค่าเพิ่ม (Adding Value) ให้กับงานด้านตรวจสอบของมหาวิทยาลัย โดยควรสำรวจว่าหน่วยงานใดหรือประเด็นใดเป็นความเสี่ยงสำคัญที่ควรตรวจสอบตามลำดับความสำคัญ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องและหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) พร้อมทั้งจัดทำแผนการตรวจสอบที่ทำขึ้นตามแนวทางนี้เสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาต่อไป 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรกำหนดวิธีการสอบทานระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงให้มีความชัดเจน เพื่อให้ระบบดังกล่าวมีความเชื่อถือ โดยอาจศึกษาคู่มือการตรวจสอบและการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยรังสิตสำหรับเป็นแนวทาง 3) เพื่อให้การตรวจสอบด้านบัญชีและการเงินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เห็นควรให้หน่วยตรวจสอบภายในศึกษาระบบการจัดเก็บและดำเนินการเกี่ยวกับข้อร้องเรียนที่เกี่ยวกับการเงิน เสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณา <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านบัญชีและการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของฟาร์มมหาวิทยาลัยและสุรสัมมนาคาร 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	4. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) ปรับแผนการตรวจสอบด้านการเงินบัญชี โดยได้พิจารณาประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญนำมากำหนดประเด็นการตรวจสอบของแต่ละหน่วยรับตรวจ 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยได้วิเคราะห์ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เสนอมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตามฯ ทุกปี และใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการตรวจสอบประจำปีของหน่วยตรวจสอบภายใน 3) อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	**3.67** 5 5 1

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-31 มี.ค. 2559) *(การประชุมครั้งที่ 3/2559 วันที่ 30 เม..ย. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรจัดประชุมร่วม (Retreat) ปีละ 1 ครั้ง ระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารมหาวิทยาลัยตั้งแต่ระดับหัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าส่วนขึ้นไป เพื่อทำความเข้าใจร่วมกันในประเด็นนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) ได้กำหนดจัดการประชุมร่วม (Retreat) ประจำปี พ.ศ. 2559 ระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารมหาวิทยาลัยตั้งแต่ระดับหัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าส่วนขึ้นไป เพื่อทำความเข้าใจร่วมกัน ในวันที่ 14-16 กันยายน พ.ศ. 2559 ณ จังหวัดระยอง สำหรับในปี พ.ศ. 2560 ได้บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เรียบร้อยแล้ว	**5** 5
2) เห็นควรเพิ่มข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัยในเล่มรายงานฯ ดังนี้ “เพื่อประโยชน์ในการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเห็นควรกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยโดยจัดเป็นวาระประจำในการประชุมสภามหาวิทยาลัยแต่ละครั้ง”	2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้บรรจุวาระเชิงนโยบายจากคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระประจำ ซึ่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยประธาน (ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์) ได้นำเสนอเรื่อง การประเมินผลงานอธิการบดี มทส. ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2559 ในวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 และเรื่อง การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) ในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2559	5
มติที่ประชุม 1) เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558-31 มีนาคม พ.ศ. 2559) โดยให้ปรับรายงานดังกล่าวตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 2) 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป		
การประชุมครั้งที่ 4/2559 วันที่ 14 พฤษภาคม 2559 **การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 - 31 มี.ค. 2559)** เห็นควรตรวจสอบข้อมูลตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ว่าได้รวมบัณฑิตที่ศึกษาต่อด้วยหรือไม่	3) ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานกับส่วนแผนงานตรวจสอบและปรับแก้ไขข้อมูลตัวชี้วัดหลักดังกล่าวตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 ได้อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 - 31 มี.ค. 2559) เรียบร้อยแล้ว	5
มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558-31 มีนาคม พ.ศ. 2559) ตาม (ร่าง) ที่เสนอ และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ประสานกับหน่วยงานเพื่อปรับเล่มรายงานฯ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป		
6. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2558 *(การประชุมครั้งที่ 3/2559 วันที่ 30 เม..ย. 2559)* เพื่อสร้างความมั่นใจได้อย่างสมเหตุสมผลและให้เห็นผลงานเชิงประจักษ์มากขึ้นแก่สภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจจ้างผู้ประเมินอิสระจากภายนอก (Outsourcing) โดยใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย	6. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้พัฒนาระบบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เรียบร้อยแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างการบันทึกข้อมูลของปีที่ผ่านมา นอกจากนี้สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2559 ได้มีมติอนุมัติให้มหาวิทยาลัยใช้แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) เป็นเครื่องมือร่วมในการประเมินสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการจักได้ศึกษาข้อมูลเรื่องการจ้างผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป	**3**
มติที่ประชุม 1) เห็นชอบสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2558 ตาม (ร่าง) ที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. รายงานการสอบทานโครงการระยะยาว รอบครึ่งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 3/2559 วันที่ 30 เม.ย. 2559)* 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรนำระบบ Project-based Management มาใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานโครงการระยะยาวของมหาวิทยาลัย 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรสำรวจโครงการของมหาวิทยาลัยว่า ยังมีโครงการใดที่มีลักษณะเป็นโครงการระยะยาว เช่น โครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน (Boron Neutron Capture Therapy : BNCT) เป็นต้น เพื่อหน่วยตรวจสอบภายในจักได้ตรวจสอบ จัดทำรายงานและให้ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการติดตามฯ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานการสอบทานโครงการระยะยาว รอบครึ่งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	7. หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างการดำเนินการศึกษาระบบ และสำรวจข้อมูลเพื่อสรุปรายงานเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป	1
8. (ร่าง) กรอบมาตรฐานการปฏิบัติงานสากล (Standard Operating Procedure : SOP) ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน *(การประชุมครั้งที่ 4/2559 วันที่ 14 พ.ค. 2559)* 1) เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานบริหาร การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยในด้านความชัดเจนของกระบวนการดำเนินงาน และความเข้าใจร่วมกันระหว่างสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรจัดทำกรอบมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure: SOP) ด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยขึ้น 2) เห็นควรนำเรื่องการจัดทำกรอบมาตรฐานการปฏิบัติงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังความคิดเห็น <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบในหลักการ และมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 2) โดยจัดทำเอกสารเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 10 กันยายน 2559</u> เห็นควรนำเรื่องนี้เสนอผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อรับฟังความคิดเห็น <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ และมอบประธานคณะกรรมการติดตามฯ หารือเรื่องดังกล่าวกับท่านอธิการบดีในการประชุมร่วมกันในวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2559	8. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำ (ร่าง) โครงการจัดทำกรอบมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure : SOP) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 7/2559 เมื่อวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2559 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และมอบประธานคณะกรรมการติดตามฯ หารือเรื่องดังกล่าวกับท่านอธิการบดีในการประชุมร่วมกันในวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ซึ่งประธานฯ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	5
9. แผนการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 27 ก.ค. 2559)* 1) ในการจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หน่วยตรวจสอบภายในควรจัดทำแผนการตรวจสอบทุกด้าน โดยระบุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีการตรวจสอบ และหน่วยงานให้ชัดเจนให้แล้วเสร็จก่อนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 2) ในการตรวจสอบตามข้อ 1) ควรเป็นการตรวจสอบเชิงรุกและตรวจสอบหน่วยวิสาหกิจทุกหน่วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบแผนการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป	9. หน่วยตรวจสอบภายในได้จัดทำแผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2559 เมื่อวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2559 แล้ว โดยเน้นการตรวจสอบเชิงบูรณาการ (Integrated Audit) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10. การประชุมร่วมกับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบพิเศษภาค 4 และเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน *(การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 27 ก.ค. 2559)*	10. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้	**3**
1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินการเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ติดตามและให้ข้อสังเกตไว้ให้ครบถ้วนและทันตามกำหนดเวลา	1) หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินออกรายงานการตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และจัดส่งมามหาวิทยาลัย หน่วยตรวจสอบภายในจะเร่งดำเนินการติดตามและประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วนและทันตามกำหนดเวลาต่อไป	2
2) สำหรับกรณีที่มีข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ซ้ำแล้วซ้ำอีกถึงการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัย เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจรับงาน เป็นต้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดบทลงโทษที่เข้มงวดและจริงจัง เพื่อให้ผู้รับผิดชอบระมัดระวังและปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด	2) มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่รับทราบและจะได้นำข้อเสนอแนะไปดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554 ในส่วนบทกำหนดโทษ ข้อ 10 ได้กำหนดหลักเกณฑ์การลงโทษกรณีที่ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ฯ ไว้อย่างชัดเจนแล้ว ดังนี้ (1) ทำการกระทำมีเจตนาทุจริต หรือเป็นเหตุให้มหาวิทยาลัยเสียหายอย่างร้ายแรงให้ดำเนินการลงโทษปลดออก (2) ถ้าการกระทำเป็นเหตุให้มหาวิทยาลัยเสียหายแต่ไม่ร้ายแรง ให้ลงโทษงดบำเหน็จความชอบ (3) ถ้าการกระทำไม่เป็นเหตุให้มหาวิทยาบัยเสียหายให้ลงโทษภาคทัณฑ์	4
3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดและกำกับให้ทุกหน่วยงานจัดทำระบบควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และมีการฝึกอบรมเพื่อป้องกันและลดข้อบกพร่องในการปฏิบัติงาน	3) มหาวิทยาลัยได้กำหนดและกำกับให้หน่วยงานจัดทำระบบการควบคุมภายใน โดยได้ยึดถือตามคู่มือ "การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี" เพื่อให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ได้ยึดถือเป็นแนวทางในการจัดทำระบบการควบคุมภายใน โดยได้มีการอบรมเกี่ยวกับระบบการควบคุมภายใน อย่างน้อยปีงบประมาณละ 2 ครั้ง	5
4) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน (Memorandum of Understanding : MOU) กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อนำไปสู่การเป็นต้นแบบของ “มหาวิทยาลัยสีขาว”	4) หน่วยตรวจสอบภายในได้ระบุการจัดดำเนินโครงการมหาวิทยาลัยธรรมาภิบาล ร่วมกับ สตง. (จัดทำ MOU) เข้าในแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และจะดำเนินการตามแผนการตรวจสอบต่อไป	2
5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินงานตรวจสอบภายในรวมทั้งเชื่อมต่อและประสานงานร่วมกับระบบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อลดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน และการให้คำปรึกษาหารือที่จำเป็น	5) หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างขอความอนุเคราะห์สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ เพื่อพัฒนาระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Audit) สำหรับการเชื่อมต่อและประสานงานร่วมกับระบบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) นั้น จะหารือร่วมกับ สตง. ต่อไป	2
<u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบสรุปข้อสังเกตเบื้องต้นจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประมวลและสรุปประเด็นข้อสังเกตที่สำคัญของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาเสนออธิการบดี เพื่อทราบและสั่งการ และเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับทราบ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) ข้อ 4) และ ข้อ 5) 4) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) และ ข้อ 3)		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
11. รายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย และแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน ในรอบครึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 27 ก.ค. 2559)* หน่วยตรวจสอบภายในควรมีเครื่องมือในการสอบทานที่มีเกณฑ์การวัดเชิงประจักษ์ โดยมีหลักฐานและเอกสารอ้างอิงที่ชัดเจน มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย และแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน ในรอบครึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	11. หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินตามความเหมาะสม และจัดทำกระดาษทำการสอบทานการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง พร้อมทั้งรวบรวมหลักฐานและเอกสารอ้างอิงที่ชัดเจน	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

1.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 10 ประเด็น (ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 4 ประเด็น / ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 6 ประเด็น)

(1) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 4 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559) สำหรับอีก 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. แผนระดมทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 19 ธ.ค. 2558)* 1) มหาวิทยาลัยอาจปรับแผนเดิมจาก ห้อง VIP 30 ห้อง เป็น VVIP 10 ห้อง และเพิ่มวงเงินเข้าไป พร้อมศึกษาวิธีการระดมทุนของโรงพยาบาลมหาราชเป็นตัวอย่าง 2) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มาก เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและดึงดูดให้คนมาใช้บริการ 3) เพื่อให้การประชาสัมพันธ์ทั่วถึง หนังสือพิมพ์โคราชคน อีสานยินดีให้การสนับสนุนการประชาสัมพันธ์โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยลงหน้าหนังสือพิมพ์ ปีละ 3 ครั้ง ทั้งนี้สามารถประสานได้โดยตรงที่สำนักพิมพ์ มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ	1. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) และ ข้อ 3) แล้ว 2) ทำการประชาสัมพันธ์และทำ CSR เพิ่มมากขึ้น ผลจากการทำ CSR ทำให้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมียอดผู้มาใช้บริการเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดทำแผนในการระดมทุนเสนอต่อคณะกรรมการระดมทุน และได้แต่งตั้งคณะอำนวยการการรับบริจาคฯ โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา เป็นประธาน	4
2. การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) *(การประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 19 ธ.ค. 2558)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการทำวิจัยผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับสุขภาพเพิ่มเติม	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนได้กำหนดแนวทางไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 ดังนี้ 1) ยกระดับการวิจัยด้วยการบูรณาการร่วมกับการจัดการศึกษาขั้นสูงเพื่อสร้างความเป็นเลิศ (Excellence) ของมหาวิทยาลัยและเพื่อการยกระดับมหาวิทยาลัยสู่สากล เช่น การสร้างคลัสเตอร์ใหม่ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ด้านสุขภาพผู้สูงอายุ ด้านโรคเรื้อรัง ด้านสุขภาพช่องปาก การสร้างศูนย์นวัตกรรมชีวกลศาสตร์ ด้านวัสดุศาสตร์ ด้าน Boron Neutron Capture Therapy (BNCT) เป็นต้น	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดทำแผนในการสร้างจุดสนใจเพื่อดึงดูดประชาชนให้เยี่ยมชม พักผ่อน หรือใช้บริการต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในลักษณะอุโมงค์ต้นไม้ เช่น ถนนดอกไม้	2) สนับสนุนการจัดทำชุดโครงการวิจัยเชิงพื้นที่ (Area-based) หรือเชิงประเด็น (Problem-based) ที่บูรณาการในลักษณะสหวิทยาการ (Multi-discipline) เพื่อให้สามารถแก้ปัญหาประเทศแบบครบวงจรและเกิดผลกระทบสูง โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง เช่น ชุดโครงการวิจัยเชิงบูรณาการเรื่องมันสำปะหลัง การเกษตรกรรมสมัยใหม่ (Modern Farming และ Modern Farmers) การอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทางเลือก การท่องเที่ยว และ ผู้สูงอายุ เป็นต้น	
3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มเติมเรื่องการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและการสนับสนุนการท่องเที่ยว มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ	3) ปรับปรุงภูมิทัศน์ให้ร่มรื่นสวยงาม เป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมสุขภาพที่ดีให้บุคลากรและนักศึกษา	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(2) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งหลังปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ความคืบหน้าการจัดตั้งโรงเรียนสุรวิวัฒน์ *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 24 พ.ค. 2559)*	1. มหาวิทยาลัยโดยสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษาได้ดำเนินการดังนี้	**4.50**
1) ควรมีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับผู้เรียน โดยเน้นความเป็นสุภาพบุรุษ สุภาพสตรี และเน้นการเป็นโรงเรียนปลอดสารเสพติด	1) มีนโยบายและแนวทางการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียน ดังนี้ (1) ปรัชญาของโรงเรียน “คุณธรรม นำความรู้สู่ความเป็นเลิศ” (2) บรรจุหัวข้อ “การเป็นพลเมืองที่ดี (Good Citizens)” ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมทุกวิชา โดยเฉพาะในวิชาหน้าที่พลเมือง (3) จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านอุปนิสัย 7 ประการ (7-Habits) หนึ่งชั่วโมงต่อสัปดาห์ เพื่อปลูกฝังความเป็นระเบียบ วินัย และการคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในการเลือกหรือแสดงออกทางพฤติกรรมต่างๆ และบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการใช้ชีวิต (4) จัดค่ายคุณธรรมก่อนและระหว่างภาคเรียน (5) จัดให้มีการสวดมนต์ไหว้พระทุกเช้า และสวดสรภัญญะหนึ่งครั้งในสัปดาห์ (6) จัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมในตารางเรียนตารางสอนให้กับนักเรียนทุกระดับชั้น	5
2) ควรมีการจัดตั้งสมาคมครูและผู้ปกครอง เพื่อสื่อสารความเข้าใจที่ชัดเจนระหว่างกัน มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ	2) มีนโยบายสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานของโรงเรียน พัฒนานักเรียนและกิจกรรมของโรงเรียน ดังนี้ (1) ที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาฯ ประกอบด้วยบุคลากรผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก (2) กิจกรรม Parent Teacher Meeting และ Parent Teacher Student Meeting (ช่วงเปิดภาคเรียน ระหว่างภาคเรียน)	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(3) จัดตั้งกลุ่มไลน์ทั่วไประหว่างผู้ปกครองทุกระดับชั้นและครูที่ได้รับมอบหมายเพื่อสื่อสารและแจ้งข่าว (4) จัดตั้งกลุ่มไลน์ระหว่างผู้ปกครองและครูประจำชั้นเพื่อสื่อสารและแจ้งข่าวอย่างใกล้ชิด (5) จัดตั้งกลุ่ม Faceboook ชื่อ Surawiwat School – โรงเรียนสุรวิวัฒน์ เพื่อสื่อสารและแจ้งข่าว (6) อยู่ระหว่างการศึกษาร่วมกับผู้ปกครองในการจัดตั้งสมาคมผู้ปกครองฯ (7) มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้ว ซึ่งคณะอนุกรรมการประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 4 ท่าน ผู้แทนผู้ปกครอง 1 ท่าน ผู้บริหารและครูโรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 7 ท่าน	
2. รายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาที่ดิน *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 24 พ.ค. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาใช้วิธีการเจรจาโดยสันติกับราษฎร 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาศึกษาทบทวนจำนวนผู้บุกรุกที่เพิ่มขึ้นโดยอิงข้อมูลจากปีแรกที่ได้รับอนุญาตการใช้พื้นที่หรืออาจพิจารณาคืนพื้นที่บุกรุกให้กับกรมป่าไม้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ	2. มหาวิทยาลัยร่วมกับจังหวัดนครราชสีมาโดยนายธงชัย ลือดุลย์ ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา และกองทัพภาคที่ 2 โดย พันเอก (พิเศษ) สมหมาย บุษบา ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของกองทัพภาคที่ 2 ได้ดำเนินการพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจังหวัดนครราชสีมาได้แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบการถือครองที่ดินในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับอนุญาตให้ทำประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วรายงานผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาว่า ณ ปัจจุบันบริเวณพื้นที่ที่มีข้อขัดแย้ง มีราษฎรอ้างโฉนดที่ดินจำนวน 9 ราย 12 แปลง เนื้อที่ 16 – 1 – 76 ไร่ อ้าง น.ส. 3 หรือ น.ส. 3 ก. จำนวน 4 ราย เนื้อที่ 51 – 0 – 74 ไร่ อ้าง ส.ค. 1 จำนวน 2 ราย เนื้อที่ ประมาณ 34 – 0 – 96 ไร่ อ้างใบเสียภาษีบำรุงท้องที่ (ภ.บ.ท. 5) จำนวน 112 ราย เนื้อที่ประมาณ 656 – 0 – 69.5 ไร่ ซึ่งเดิมที่มีการตรวจสอบเมื่อปี พ.ศ. 2536 มีผู้บุกรุกโดยอ้างเอกสาร น.ส. 3 จำนวน 1 ราย อ้าง ส.ค. 1 จำนวน 4 ราย และใบเสียภาษีบำรุงท้องที่ (ภ.บ.ท. 5) จำนวน 36 ราย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้เรียนเชิญผู้แทนกองทัพภาคที่ 2 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมหารือเกี่ยวกับที่ดิน อันเป็นที่ตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2559 โดยสรุปมติที่ประชุมดังนี้ 1) กรณีการปักหมุดแสดงอาณาเขตในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์จากกรมป่าไม้ ให้มหาวิทยาลัยประสานกับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 นครราชสีมา และขอความอนุเคราะห์กองกำลัง เพิ่มเติมจากกองทัพภาคที่ 2 ทั้งนี้การปักหมุดควรปักในเขตที่ไม่มีการอ้างสิทธิการครอบครอง พร้อมจัดทำป้ายแสดงอาณาเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์จากกรมป่าไม้ด้วย	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	2) กรณีการสร้างแนวรั้วเพื่อแสดงอาณาเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์จากกรมป่าไม้ เห็นควรให้สร้างแนวรั้วต่อไป โดยเว้นพื้นที่ที่มีการบุกรุกหรือมีการอ้างสิทธิการครอบครองของราษฎรไว้ก่อน ทั้งนี้อาจมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการสร้างแนวรั้วโดยตัดปริมาณงานที่เป็นร่องน้ำออกโดยให้สร้างเป็นรั้วลวดหนามอย่างเดียวก่อน และไม่ให้มีการกระทบกับราษฎรที่เกี่ยวข้องจนกว่าการดำเนินการทางกฎหมายจะสิ้นสุด 3) กรณีการแต่งตั้งกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว มอบหมายให้มหาวิทยาลัยประสานกับจังหวัดนครราชสีมา โดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา หรือผู้แทน เป็นประธาน ให้มหาวิทยาลัย เป็นฝ่ายเลขานุการ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นกรรมการ อาทิ ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 นครราชสีมา ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา ปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครราชสีมา ป้องกันจังหวัดนครราชสีมา โดยมีแม่ทัพภาคที่ 2 หรือผู้แทน และอธิบดีอัยการภาค 3 หรือผู้แทน เป็นที่ปรึกษา ทั้งนี้ มติที่ประชุมเห็นควรให้แต่งตั้งโดยตำแหน่ง และขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา ประสานกับผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อพิจารณาออกคำสั่งต่อไป	
3. การรับบริจาคเพื่อร่วมจัดสร้างอาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 24 พ.ค. 2559)* 1) โรงพยาบาลอาจพิจารณาจัดกิจกรรมรณรงค์ปั่นจักรยานหรือวิ่งเพื่อการกุศล จัดกิจกรรมพบปะเพื่อเชื่อมโยงกับศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในแต่ละจังหวัดหรือภูมิภาคเพื่อระดมทุน 2) มหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์การระดมทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยในฐานะการเป็นแหล่งรองรับและลดความแออัดของคนไข้จากโรงพยาบาลต่างๆ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างเพื่อสร้างความเข้าใจกับชุมชนมากขึ้นและสร้างความสอดคล้องกับการรองรับการบริจาคโลหิตกับสภากาชาดไทยซึ่งตั้งอยู่ใกล้เคียง 3) โรงพยาบาลควรพิจารณาประชาสัมพันธ์โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยผ่านการถ่ายทอดสดการจัดกิจกรรมการระดมทุนของโรงพยาบาลเพื่อเชิญชวนบริจาคเงิน 4) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมในการขอรับการสนับสนุนเงินบริจาคจากแหล่งทุนมูลนิธิและสโมสรต่างๆ เช่น สโมสรโรตารี่ สโมสรไลออนส์ เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมรับทราบ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรจัดการประชุมเพื่อระดมสมองในการระดมทุนดังกล่าว	3. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการดังนี้ 1) จัดตั้งคณะกรรมการอำนวยการระดมทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี 2560 2) คณะทำงานแบ่งเป็น 4 โครงการย่อย 3) กำหนดวางศิลาฤกษ์หอพระประดิษฐานพระพุทธรูปประจำโรงพยาบาล ในวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 4) กำหนดแผนงานประชาสัมพันธ์ จัดกิจกรรมเพื่อเชิญชวนบริจาคให้ได้อย่างทั่วถึง 5) จัดทำห้อง “กองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” ที่อาคารรัตนเวชพัฒน์ เพื่อเป็นจุดให้การรับบริจาคอย่างเป็นทางการและเพื่อทำงานด้านการสร้างสานสัมพันธ์กับผู้รับบริจาคอย่างต่อเนื่องในระยะยาว 6) จัดทำสื่อต่างๆ ของโครงการรับบริจาคปรับปรุงห้องพักผู้ป่วย ห้องประชุม และห้องต่างๆ และโครงการรับบริจาคเพื่อจัดหาครุภัณฑ์ทางการแพทย์ สำหรับอาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ เพื่อใช้สำหรับการประชาสัมพันธ์แบบเชิงรุก ทำให้ผู้บริจาคทราบและเข้าถึงการบริจาคได้ง่าย	3

หมายเหตุ : 5 **คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 **คะแนน**-มีผลงานบางส่วน 3 **คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 **คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 **คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. รายงานผลการดำเนินงานกิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise) *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 24 พ.ค. 2559)* 1) ปัจจุบันกิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise) ถือเป็นเรื่องสำคัญที่ทุกภาคส่วนต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการผลักดันตามหลักนโยบายของ “ประชารัฐ” ซึ่งหนึ่งในนั้นมี SME Start up มหาวิทยาลัยควรเข้าไปมีส่วนร่วม 2) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษาทำกิจการเพื่อสังคมเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนและสังคมเป็นหลัก <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมรับทราบ	4. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการการนำองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยมาพัฒนาศักยภาพ SMEs เพื่อยกระดับสู่การเป็น Start up โดยผ่านกลไกการสนับสนุนของสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม 2) ส่งเสริมนักศึกษาให้ทำกิจกรรมด้านกิจการเพื่อสังคม อาทิ (1) ส่งเสริมนักศึกษาที่ผ่านการประกวดคัดเลือกจากกิจกรรม SUT Startup Camp#5 ให้พัฒนาต่อยอดโครงการกิจการเพื่อสังคมเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนและสังคม ได้แก่ ทีมแลเล ที่นำเสนอไอเดียการท่องเที่ยวทะเลเชิงอนุรักษ์ เพื่อรักษาสภาพแวดล้อมและระบบนิเวศน์ของทะเลบ้านเกิดของนักศึกษาทีมแลเล ณ เกาะพะลวย อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี (2) นักศึกษาชมรม SUT Social Enterprise (SUT SE) ได้ริเริ่มไอเดียสมุดบันทึกที่มีชื่อว่า SMUN NOTE เพื่อแก้ปัญหาความสับสนของนักศึกษาใหม่ ช่วยในการวางแผนการเรียนของนักศึกษา มทส. ที่ต้องเรียน 3 ภาคการศึกษา เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการบริหารเวลา และยังช่วยวางแผนการเรียนและการใช้ชีวิตใน มทส. อีกด้วย ซึ่งวางขายเมื่อเดือนมิถุนายน 2559 ราคาเล่มละ 69 บาท	**5** 5 5
5. แนวทางการสร้างความร่วมมือด้านการจัดการปัญหาขยะแบบครบวงจรกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 24 พ.ค. 2559)* 1) กรณีโรงขยะขนาดเล็กอาจมีท้องถิ่นให้ความสนใจเป็นจำนวนมาก มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาขายเฉพาะแบบและให้บริษัทก่อสร้างที่มีมาตรฐานเป็นผู้ควบคุมงานเพื่อป้องกันชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ในส่วนโรงขยะขนาดกลางและขนาดใหญ่ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการเอง และควรพิจารณาแนวทางในการเป็นที่ปรึกษาเพิ่มเติม	5. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังนี้ 1) โครงการโรงขยะขนาดเล็ก ประกอบด้วย (1) โครงการก่อสร้างโรง MBT ขนาด 5 TPD เทศบาลนครรังสิต จ.ปทุมธานี (2) โครงการก่อสร้างโรง MBT ขนาด 5 TPD อบต. ทุ่งสมอ จ. เพชรบูรณ์ (3) โครงการก่อสร้างโรง MBT ขนาด 10 TPD อบต. เข็กน้อย จ. เพชรบูรณ์ (4) โครงการจัดตั้งต้นแบบสถานีผลิตน้ำมันเชื้อเพลิงจากขยะสำหรับพื้นที่เกาะยาวน้อย (Campus Power) (MBT ขนาด 10 TPD ระบบแปรรูปน้ำมันพลาสติก 3,000 ลิตรต่อวัน และระบบ Refinery ประมาณ 1,800 ลิตรต่อวัน) (5) โครงการจัดตั้งต้นแบบสถานีผลิตน้ำมันเชื้อเพลิงจากขยะ เทศบาลนครแม่สอด (Campus Power) (รื้อร่อนขยะเก่าเพื่อผลิตน้ำมันจากพลาสติก ขนาด 25 TPD และระบบ Refinery ประมาณ 2,250 ลิตรต่อวัน)	**5** 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(6) โครงการนำร่องการจัดการขยะชุมชนแบบครบวงจรแบบกระจายศูนย์ (MBT ขนาด 25 TPD ต่อ อปท. ระบบแปรรูปน้ำมัน (7) โครงการบริหารจัดการขยะชุมชนเทศบาลตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี (MBT ขนาด 10 TPD)	
2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาตั้งบริษัทในลักษณะเป็นแหล่งเรียนรู้ทั้งระบบ เป็นแหล่งสาธิตและดำเนินการ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามาเรียนรู้และหาประสบการณ์	2) มหาวิทยาลัยได้ตั้งบริษัท START UP บริษัท เอสยูที โกลบอล จำกัด ซึ่งเป็นบริษัท Start Up ของหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจและนวัตกรรม มทส. โดยได้รับสิทธิในการใช้เทคโนโลยีระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิงขยะ (Refuse Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์ ที่พัฒนาโดยศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล มทส. เพื่อนำเทคโนโลยีดังกล่าวไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ อย่างถูกต้องตามระเบียบ โดยบริษัทฯ ได้เป็นผู้ยื่นขอขึ้นทะเบียน บัญชีนวัตกรรมไทย ขั้นตอนเป็นไปตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จนได้รับรอง และประกาศบัญชีนวัตกรรมไทย สำนักงบประมาณ (ฉบับเพิ่มเติม) มีนาคม 2559 รหัส 140002	5
3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดพิธีลงนามความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมการปกครองส่วนท้องถิ่น กรมโยธาธิการและผังเมือง บริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด และภาคเอกชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกัน รวมทั้งเชิญผู้นำท้องถิ่นเป็นสักขีพยาน และมีการจัดแสดงนวัตกรรมเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยในวันดังกล่าว	3) มหาวิทยาลัยได้มีการลงนามความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ดังนี้ **ภาครัฐ** (1) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิงขยะ (Refuse Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์ผ่านคลินิกเทคโนโลยี และข้อตกลงความร่วมมือโครงการบริหารจัดการขยะชุมชนเทศบาลตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี (2) กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ข้อตกลงความร่วมมือ การขับเคลื่อนการจัดการขยะมูลฝอยเพื่อผลิตพลังงานทดแทนอย่างยั่งยืน (3) กระทรวงพลังงาน (ถ่ายทอดและขยายผลระบบจัดการขยะเป็นพลังงานสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) (4) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ถ่ายทอดและขยายผลระบบจัดการขยะเป็นพลังงานสู่ท้องถิ่น) (5) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - ข้อตกลงความร่วมมือ “โครงการนำร่องการจัดการขยะชุมชนแบบครบวงจรแบบกระจายศูนย์ (Decentralized - Integrated Solid Waste Management System) ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ องค์กรปกครอง	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ส่วนท้องถิ่น 4 แห่ง เทศบาลเมืองสีคิ้ว เทศบาลเมืองเมืองปัก เทศบาลตำบลพิมาย เทศบาลตำบลด่านขุนทด - ข้อตกลงความร่วมมือ การใช้เทคโนโลยีการจัดการขยะชุมชน กระบวนการบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ กับ อปท. 25 แห่ง **ภาคเอกชน** บริษัท เอสซีไอ อีโค่ เซอร์วิสเซส จำกัด (SCIeco) ข้อตกลงความร่วมมือ การขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์เชื้อเพลิง RDF ที่ผลิตด้วยระบบการจัดการขยะมูลฝอยด้วยวิธีทางกลและชีวภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT-MBT) อย่างยั่งยืน **ต่างประเทศ** ลงนามความร่วมมือ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ McGill University เรื่อง Development of Collaboration on Waste to Energy Technology	
4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหารือสร้างความเชื่อมโยงกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยในการลงนามความร่วมมือเพิ่มเติม **<u>มติที่ประชุม</u>** ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ ประธานขอหารือกับอธิการบดีและผู้อำนวยการเทคโนธานีเกี่ยวกับการลงนามความร่วมมือด้านการจัดการปัญหาขยะแบบครบวงจรกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นอีกครั้งหนึ่ง	4) มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม (เป็นที่ปรึกษาโครงการบริหารจัดการกากของเสียอันตรายแบบครบวงจร) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้รับรางวัลและมาตรฐานต่างๆ ดังนี้ (1) ผ่านมาตรฐาน ISO 9001:2008 (4^{th} Feb 2016) และอยู่ระหว่างการยื่นมาตรฐาน ISO 14001 (2) ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย รหัส 140002(1) - 140002 (11) สำนักงบประมาณ (3) รางวัลชนะเลิศ MOST Innovation Awards 2015 สาขานวัตกรรมเชิงพาณิชย์ กระบวนการนวัตกรรม ชื่อผลงาน เทคโนโลยีการบำบัดขยะมูลฝอยทางกลและชีวภาพ (SUT-MBT) (4) รางวัล Thai-BISPA Awards 2016 "การบ่มเพาะธุรกิจนวัตกรรมในยุคดิจิตอล (Innovative Business Incubation in Digital Era) (5) รางวัลชนะเลิศ NESP Innovation Awards 2015 โครงการประกวดการพัฒนาภูมิปัญญาสู่นวัตกรรม สาขานวัตกรรมเชิงพาณิชย์ – กระบวนการนวัตกรรม	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. แนวทางการจัดโครงการ Innovation Show *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 24 พ.ค. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดโครงการดังกล่าวในจังหวัดนครราชสีมา หรือต่างจังหวัดเพื่อประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยสู่สาธารณชนในวงกว้างมากขึ้น 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดโครงการดังกล่าวในห้างสรรพสินค้าในจังหวัดนครราชสีมา เช่น เดอะมอลล์นครราชสีมา เซ็นทรัล และเทอร์มินอล 21 เป็นต้น 3) มหาวิทยาลัยควรมีอาคารหรือมุมการจัดแสดงทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อผลักดันให้เกิดการเชื่อมโยงกับภาคเอกชนนำไปสู่การขยายผลเชิงพาณิชย์ โดยอาคารดังกล่าวอาจมีร้านอาหาร ร้านจำหน่ายของที่ระลึกด้วย <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ ประธานขอไปหารือกับอธิการบดีต่อไป	2) มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีดำเนินการจัดโครงการ Innovation Show เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2559 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ชัย จิตตะมัย ผู้จัดการสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม เทคโนธานี พร้อมคณะร่วมจัดงาน Northeastern Innovation Fair 2016 ณ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่า จ.ขอนแก่น โดยวัตถุประสงค์ของงานนี้เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์รูปแบบการให้บริการของอุทยานวิทยาศาสตร์ การจัดแสดงนิทรรศการผลิตภัณฑ์เชิงนวัตกรรมและการออกบูทจำหน่ายสินค้านวัตกรรม ภายใต้การสนับสนุนจากอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้ง 4 แห่ง (ม.ขอนแก่น, ม.เทคโนโลยีสุรนารี, ม.มหาสารคาม, ม.อุบลราชธานี) ทั้งนี้ สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม เทคโนธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำผู้ประกอบการในการสนับสนุนของสำนักงานฯ เข้าร่วมออกบูธ โดยผลิตภัณฑ์ที่นำมาแสดงได้รับความสนใจเป็นอย่างมาก และในงานนี้ รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภา หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวด NESP Innovation Award ประเภทผลิตภัณฑ์นวัตกรรม ได้รับโล่รางวัลชนะเลิศพร้อมเงินรางวัลจำนวน 30,000 บาท จากผลงานวิจัยการออกแบบสร้างเครื่องฆ่ามอดมะขามด้วยคลื่นความถี่วิทยุ โดยเทคโนธานีได้นำผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมงาน SCB SME Expo Spring up Thailand 2 ครั้ง 1) จังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ 19-21 สิงหาคม พ.ศ. 2559 2) จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 9-11 กันยายน พ.ศ. 2559 และจะดำเนินการต่อเนื่องทุกๆ ปี	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559)

1) การธำรงความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน

เป้าหมายปีที่ 3 : จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 14,000 คน

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

(หมายเหตุ ไม่นับรวมนักศึกษาสมทบ และนักศึกษา Part time)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 17,147 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 15,535 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 952 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 660 คน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

2) เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ

2.1) มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก

เป้าหมายปีที่ 3 : รักษาสภาพในระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา และระดับดีมากไม่น้อยกว่า 5 สาขาวิชา

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

2.2) ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited

เป้าหมายปีที่ 3 : รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

ผลการดำเนินงาน :

2.1) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี 2557 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้ (1) สาขาวิชาฟิสิกส์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีเยี่ยม (TRF Index 4.8) เป็นอันดับที่ 1 ของประเทศ (Top TRF Index) (2) สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.3) อยู่อันดับที่ 2 ของประเทศ (3) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.0) อยู่อันดับที่ 3 ของประเทศ และ (4) สาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.0) อยู่อันดับที่ 4 ของประเทศ (ประจำปี พ.ศ. 2557)

2.2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2016 โดย QS ในหัวข้อ Papers per Faculty คณาจารย์ มทส. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ในอันดับสองของประเทศ (Ranking in Thailand) ด้วยคะแนน 37.2 และอยู่ในอันดับที่ 174 ของเอเชีย สำหรับอันดับที่ 1 ของประเทศคือ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (82.0) และอันดับที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยบูรพา

อนึ่ง ในปี ค.ศ. 2016 จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับกลุ่มประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ (BRICS) 48 ประเทศ : The Times Higher Education BRICS & Emerging Economies Rankings 2016 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับ 5 ของไทย และอันดับ 159 ของโลก และจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี 2016-2017 (Times Higher Education World University Rankings 2016-2017) หรือ THE มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับอยู่ในกลุ่มอันดับ 601 – 800 เป็นปีที่ 2 ติดต่อกัน โดยอยู่ร่วมกลุ่มกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และถือได้ว่าเป็นกลุ่ม TOP5 ของประเทศ และเป็น 1 ใน 9 ของมหาวิทยาลัยไทย

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

3) มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล

เป้าหมายปีที่ 3 : จำนวน 10 รางวัล

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีรางวัลที่บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ (ไม่นับรวมรางวัลจากการเป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษา) จำนวน 40 รางวัล (รายละเอียดในภาคผนวก ง)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

4) ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ (เน้นตำแหน่งศาสตราจารย์)

เป้าหมายปีที่ 3 : ไม่เกินอันดับ 4

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ใน 3 ลำดับแรกของประเทศ โดยมีจำนวนศาสตราจารย์ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.05 ของจำนวนพนักงานสายวิชาการ 420 คน (ลำดับ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 5.46 และลำดับ 2 มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 4.10) ทั้งนี้อยู่ระหว่างการขอตำแหน่งศาสตราจารย์อีกจำนวน 9 ราย

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

5) ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา

5.1) ศึกษาและเสนอตั้งกองทุนสนับสนุนสหกิจศึกษา

เป้าหมายปีที่ 3 : -

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

5.2) แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ

เป้าหมายปีที่ 3 : ไม่น้อยกว่า 15 คน

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

5.3) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก

เป้าหมายปีที่ 3 : -

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

5.4) ประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป้าหมายปีที่ 3 : ผ่านมาตรฐานส่งเสริม

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

ผลการดำเนินงาน :

5.1) มหาวิทยาลัยจัดตั้งกองทุนในปี พ.ศ. 2557

5.2) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ดำเนินงานสหกิจศึกษานานาชาติระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2558 – กันยายน พ.ศ. 2559 ดังนี้

1) การส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานต่างประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 14 คน

(1) จัดส่งนักศึกษาไปสหกิจศึกษานานาชาติในภาคการศึกษาที่ 2/2558 ระหว่างวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 - 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 จำนวน 5 คน ประกอบด้วย สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 คน ไปปฏิบัติงาน ณ สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล หลักสูตรอากาศยาน จำนวน 1 คน ไปปฏิบัติงาน ณ ประเทศมาเลเซีย สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลหลักสูตรอากาศยาน จำนวน 1 คน ไปปฏิบัติงาน ณ ประเทศญี่ปุ่น และสาขาวิชาวิศวกรรมเคมี จำนวน 1 คน ไปปฏิบัติงาน ณ สาธารณรัฐแอฟริกาใต้

(2) จัดส่งนักศึกษาไปสหกิจศึกษานานาชาติในภาคการศึกษาที่ 1/2559 ระหว่างวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 - 21 ตุลาคม พ.ศ. 2559 จำนวน 9 คน ประกอบด้วย สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 1 คน ไปปฏิบัติงาน ณ ประเทศญี่ปุ่น สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ จำนวน 3 คน ไปปฏิบัติงาน ณ ประเทศมาเลเซีย 2 คน และแคนาดา 1 คน สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช จำนวน 5 คน ไปปฏิบัติงาน ณ ประเทศมาเลเซีย 2 คน เยอรมัน 1 คน และสหภาพพม่า 2 คน

(3) รับนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานในประเทศไทย จำนวน 14 คน (จากสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ จำนวน 1 คน สาธารณรัฐนามิเบีย จำนวน 2 คน สหพันธรัฐมาเลเซีย จำนวน 1 คน ประเทศออสเตรเลีย จำนวน 2 คน ประเทศเวียดนาม จำนวน 1 คน ประเทศแคนาดา จำนวน 3 คน ประเทศญี่ปุ่น จำนวน 1 คน และสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 3 คน)

5.3) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “Planning Institute for High Impact Cooperative and Work-Integrated Education" ระหว่างวันที่ 1- 4 ธันวาคม พ.ศ. 2558 ณ โรงแรมฮอลิเดย์อินน์ รีสอร์ท ภูเก็ต ไม้ขาวบีช จังหวัดภูเก็ต โดยมีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 31 คน จาก 6 ประเทศ ประกอบด้วย Australia จำนวน 2 คน Japan จำนวน 1 คน Namibia จำนวน 7 คน South Africa จำนวน 5 คน United Arab Emirates จำนวน 1 คน และไทย จำนวน 15 คน

5.4) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้ดำเนินการจัดส่งคณาจารย์เข้ารับการอบรมสหกิจศึกษาเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” ซึ่งจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวม 15 คน ประกอบด้วย สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 10 คน สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 1 คน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 3 คน และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 1 คน ทั้งนี้ มีคณาจารย์ มทส. ที่ผ่านการอบรมหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” แล้วทั้งสิ้น 155 คน จากคณาจารย์จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 56.36 รายละเอียดดังนี้ (1) คณาจารย์สังกัดสาขาวิชาที่กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเป็นรายวิชาบังคับ จำนวน 142 คน จากคณาจารย์จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 62.28 (2) คณาจารย์สังกัดสาขาวิชาที่กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเป็นรายวิชาเลือก จำนวน 13 คน จากคณาจารย์จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 27.66 ทั้งนี้ ไม่รวมอาจารย์ผู้เกษียณอายุแล้วมหาวิทยาลัยจ้างต่อ (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2559)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

6) พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555 (เปรียบเทียบกับรายได้อื่นนอกจากรายได้จากงบประมาณแผ่นดิน โดยปี 2555 มทส. มีเงินจำนวนนี้เพื่อสมทบการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ มทส. เป็นเงิน 906,217,600 บาท)

เป้าหมายปีที่ 3 : เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 (1,042,150,240 บาท)

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

หมายเหตุ รายได้อื่นคือ

1) รายได้จากการจัดการศึกษาและบริการ (เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษา ค่าหอพัก การบริหารสินทรัพย์ เป็นต้น)
2) รายได้จากแหล่งทุนภายนอก (เช่น งบวิจัย งบบริการวิชาการ ค่าที่ปรึกษา เป็นต้น)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต.ค. 2558 – ก.ย. 2559) มหาวิทยาลัยมีรายได้จำนวนเงินรวม 1,130,071,797.95 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 108.44 ของวงเงินที่ตั้งเป้าหมายไว้ (1,042,150,240 บาท) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับรายได้ที่เป็นฐานของปี พ.ศ. 2555 (906,217,600 บาท) แล้ว คิดเป็นร้อยละ 124.70 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 24.70 โดยจำนวนเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ประกอบด้วย

- รายได้จากการจัดการศึกษาและบริการ จำนวน 692,793,269.61 บาท
- รายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย จำนวน 123,112,471.65 บาท
- รายได้อื่น จำนวน 314,166,056.69 บาท (เช่น รายได้จากเงินอุดหนุนภายนอก รายได้ทรัพย์สินจากการบริจาค รายได้รับบริจาคเงินสดเพื่อเป็นทุนการศึกษา เป็นต้น)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

7) มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก

เป้าหมายปีที่ 3 : เฉลี่ย 200 คน

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

ผลการดำเนินงาน :

1) สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเฉลี่ย จำนวน 530 คน/วัน
2) สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยในเฉลี่ย จำนวน 50 คน/วัน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

8) มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564

เป้าหมายปีที่ 3 : เสนอสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนฯ

(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

ผลการดำเนินงาน :

การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระยะที 12 (พ.ศ.2560-2564) ทีผ่านมา มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้

1) รับฟังข้อมูลแนวโน้มปัจจัยภายนอกโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ การเสวนา “ภาพรวมเหลียวหลัง แลหน้า 25 ปี มทส.”
2) วิเคราะห์ทบทวนสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน (SWOT)
3) การประเมินความสำคัญของยุทธศาสตร์ และมาตรการ
4) ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)

5) เสนอกรอบนโยบายแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ต่อสภามหาวิทยาลัย
6) ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนและยกร่างแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)
7) คณะกรรมการจัดทำแผนฯ เห็นชอบแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)
8) สภาวิชาการเห็นชอบแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ในการประชุมครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2559
9) สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ในการประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

9) ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน

เป้าหมายปีที่ 3 : 3 ชิ้นงาน
(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)
หมายเหตุ การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ที่ดำเนินการแล้ว จำนวน 1 ชิ้นงาน คือ โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ และอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 4 ชิ้นงาน คือ

1) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง
2) วัสดุมวลเบาสำหรับงานก่อสร้าง (บล็อกมวลเบา)
3) การลดระยะเวลาการหมักน้ำปลาด้วยเทคโนโลยีกล้าเชื้อ
4) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำและทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -ไม่มี-

10) ดำเนินการขออนุญาตที่ดิน ส.ป.ก. วังน้ำเขียวประมาณ 330 ไร่ เพื่อจัดเป็นฟาร์มสาธิต หน่วยวิจัยพัฒนาแสดงเทคโนโลยีการเกษตรของมหาวิทยาลัย

เป้าหมายปีที่ 3 : จัดทำโครงการการใช้ประโยชน์ต่อพื้นที่ ส.ป.ก. ประมาณ 330 ไร่ เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการ ส.ป.ก. ระดับจังหวัดนครราชสีมา
(1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

ผลการดำเนินงาน :

1) คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยหารือเลขานุการ ส.ป.ก. เกียวกับโครงการจัดตังสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร และโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการอาชีพและการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558

2) มหาวิทยาลัยยื่นคำขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน โครงการป่าเขาภูหลวง เพื่อดำเนินโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร และโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการอาชีพและการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2558

3) มหาวิทยาลัยได้ขอปรับปรุงคำขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน โดยแก้ไขจำนวนพื้นที่จาก 337-3-0 ไร่ เป็น 349-1-19 ไร่ ตามที่รังวัดได้จริง เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2559

4) มหาวิทยาลัยได้ไปชี้แจงที่ประชุมคณะกรรมการ ส.ป.ก. นครราชสีมา เกี่ยวกับการขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน เพื่อดำเนินโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร และโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการอาชีพและการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการ ส.ป.ก. นครราชสีมา มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอคณะกรรมการ ส.ป.ก. พิจารณาอนุญาตต่อไป เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2559

ตามหนังสือ ลงวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2559 ส.ป.ก. นครราชสีมา มีหนังสือถึง เลขาธิการ ส.ป.ก. โดยอ้างมติการประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2559 พิจารณาให้มหาวิทยาลัยใช้ที่ดินในเขตดำเนินการปฏิรูปที่ดินโครงการป่าเขาภูหลวง หมู่ 4 ตำบลวังหมี อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา ขณะนี้ เรื่องการขออนุญาตใช้ที่ดินอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานต่างๆ ภายใน ส.ป.ก. กลาง โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการขอเข้าพบเลขาธิการ ส.ป.ก. ในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2559 เพื่อชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม และจะนำเรียนผลการเข้าพบและพิจารณาของ ส.ป.ก. ให้คณะกรรมการฯ ทราบต่อไป

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

3. ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ

เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ จึงกำหนดโครงสร้างของหน่วยงานให้ขึ้นตรงกับอธิการบดี และเพื่อให้มีการสื่อสารผลการตรวจสอบไปยังคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จึงแต่งตั้งให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการชุดดังกล่าว

ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สรุปได้ดังนี้

3.1 การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี

วัตถุประสงค์ : เพื่อสอบทานความถูกต้องครบถ้วนของการบันทึกบัญชี ระบบควบคุมภายใน และการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ

ข้อตรวจพบ : จากการตรวจสอบงบการเงิน บัญชีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานวิสาหกิจ 4 แห่ง ได้แก่ สุรสัมมนาคาร เทคโนธานี ฟาร์มมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีข้อตรวจพบ ดังนี้

งบการเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ส่วนการเงินและบัญชี

ข้อตรวจพบ :

1) ทรัพย์สินที่เสียหายจากอุบัติเหตุไม่ได้รับการซ่อมแซม

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

1) ขั้นตอนการซ่อมแซมทรัพย์สินที่เสียหายจากอุบัติเหตุ กรณีมีผู้ชดใช้

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

1) มีการกำหนดขั้นตอนการซ่อมแซมทรัพย์สินที่เสียหายจากอุบัติเหตุแล้ว

สุรสัมมนาคาร

ข้อตรวจพบ :

1) รายได้งานฟังก์ชั่นค่อนข้างต่ำ
2) อัตราต้นทุนวัตถุดิบประกอบอาหารสูงกว่าอัตราที่กำหนด

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

1) แนวทางการเพิ่มรายได้งานฟังก์ชั่น โดยเฉพาะหน่วยงานภายนอก
2) แนวทางการควบคุมต้นทุนวัตถุดิบประกอบอาหาร งานฟังก์ชั่น

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

1) เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (ส.พ.ป.) เขต 1 ได้เปลี่ยนแปลงสถานที่จัดอบรมไปจังหวัดนครนายก จึงทำให้รายได้ลดไป อย่างไรก็ตามแผนกขายได้จัดทำแผนการตลาดเพื่อใช้กระตุ้นการขายเพื่อหารายได้นำมาชดเชยส่วนที่ขาดหายไปแล้ว
2) สุรสัมมนาคารอยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการบริหารสุรสัมมนาคาร ในการพิจารณาอัตราต้นทุนวัตถุดิบประกอบอาหารสำหรับหน่วยงานภายใน

เทคโนธานี

ข้อตรวจพบ :

1) เอกสารการจัดซื้อไม่สัมพันธ์กัน

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

1) ความระมัดระวังรอบคอบในการจัดเอกสารประกอบการจัดซื้อ

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

1) เทคโนธานีทำบันทึกขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายชื่อคณะกรรมการจัดซื้อและคณะกรรมการตรวจรับให้ถูกต้องตรงกันแล้ว และได้กำชับผู้เกี่ยวข้องให้ระมัดระวังมิให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้อีก

ฟาร์มมหาวิทยาลัย

ข้อตรวจพบ :

1) ลูกหนี้การค้าค้างนาน
2) ยอดลูกหนี้การค้าเกินวงเงินเครดิต และส่วนใหญ่ยังมิได้ดำเนินการจัดทำคำขอเปิดเครดิต
3) การส่งเงินเพื่อนำเข้าบัญชีล่าช้า

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

1) ระบบบริหารจัดการลูกหนี้และการยืนยันยอด
2) การทบทวนแนวทางการพิจารณาวงเงินเครดิตของลูกหนี้การค้า และเหตุผลที่ยอดลูกหนี้เกินวงเงินเครดิต
3) การกำกับดูแลสอบทานการปฏิบัติให้เป็นไปตามแนวทางที่หน่วยงานกำหนด

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการทบทวน ปรับปรุงระบบบริหารจัดการลูกหนี้ให้มีความรัดกุมมากขึ้น และอยู่ระหว่างจัดทำเอกสารหนังสือยืนยันยอดลูกหนี้
2) เพื่อเป็นการรักษาลูกค้า ฟาร์มมหาวิทยาลัยจะพิจารณาเป็นรายกรณี โดยประเมินความเสี่ยงในการปล่อยสินค้าควบคู่ไปด้วย สำหรับลูกค้าที่ยังไม่ทำสัญญา/เปิดวงเงินเครดิตอยู่ระหว่างเร่งรัดจัดทำเอกสาร
3) ฟาร์มมหาวิทยาลัยจะกำชับพนักงานให้ปฏิบัติตามมาตรการนำส่งเงินรายได้อย่างเคร่งครัด

โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (รพ. มทส.)

ข้อตรวจพบ :

1) ข้อมูลระบบควบคุมสินค้าคงคลัง (ยาและเวชภัณฑ์) มีข้อมูลตัวเลขที่ไม่ตรงกัน

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

1) ความน่าเชื่อถือของระบบควบคุมสินค้าคงคลัง

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้สอบถามเจ้าหน้าที่สารสนเทศ ทราบว่าเกิดจากทศนิยมที่ใช้ในการคำนวณต่างกัน โดยใบขอซื้อใช้ทศนิยม 5 ตำแหน่ง ใบสั่งซื้อและใบตรวจรับพัสดุใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง ทั้งนี้ ได้ประสานงานกับส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการแก้ไขแล้ว

3.2 การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนพัสดุ

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานด้านจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
2) เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดซื้อจัดจ้างสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างเหมาะสม
3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไข ปรับปรุง ให้การจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ข้อตรวจพบ :

1) การกำหนดราคากลางสูงเกินกว่าที่ควรจะเป็น
2) การกำหนดมูลค่างวดเงิน/งวดงาน ไม่สอดคล้องสัมพันธ์กัน และการส่งมอบงานล่าช้า
3) การตรวจรับการจ้างงานล่าช้า
4) การไม่ใช้ประโยชน์อาคารฯ หลังจากตรวจรับมอบเรียบร้อยแล้ว
5) เอกสารประกอบการจัดซื้อ/จัดจ้างไม่สมบูรณ์

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

1) แนวทาง/ขั้นตอนการจัดทำราคากลาง
2) ขั้นตอนการแบ่งงวดงาน/งวดเงิน และขั้นตอนเร่งรัดการก่อสร้าง
3) ขั้นตอนการดำเนินการตรวจการจ้าง
4) แผนการใช้งานอาคาร/สิ่งก่อสร้าง
5) ขั้นตอนการจัดทำเอกสารประกอบการจัดซื้อ/จัดจ้าง

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

1) พบว่ามีการคำนวณภาษีมูลค่าเพิ่มที่ไม่ถูกต้องและเกิดการคำนวณซ้ำ ทำให้ราคากลางที่จัดทำสูงกว่าที่ควรจะเป็น คณะกรรมการกำหนดราคากลางจึงเชิญผู้รับจ้างมาชี้แจง และให้ทางผู้รับจ้างจ่ายคืนเงินให้กับทางมหาวิทยาลัยต่อไป
2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีบันทึกที่ ศธ 5615(20)/445 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2558 เรื่อง ขออนุมัติปรับงวดงานก่อสร้างอาคารพยาธิวิทยาและสนับสนุนบริการฯ โดยมูลค่างวดงานจะมีความสัมพันธ์กันในงวดงานที่ 8 - 12
3) เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงรูปรายการ และทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมให้เสร็จเรียบร้อยก่อน คณะกรรมการตรวจการจ้างฯ จึงได้ทำการตรวจรับมอบงานโดยมิได้ล่าช้าแต่ประการใด
4) อยู่ระหว่างปรับปรุงให้สามารถใช้ประโยชน์ได้โดยสมบูรณ์
5) ส่วนพัสดุได้มีการโทรศัพท์ยืนยันข้อมูลการกำหนดความต้องการใช้งานกับหน่วยงานทางวาจาที่ชัดเจนแล้ว จึงรีบดำเนินการจัดซื้อโดยไม่ได้ส่งเรื่องกลับคืนหน่วยงานเพิ่มเติมข้อมูลให้ครบถ้วนสมบูรณ์

3.3 การตรวจสอบการบริหารจัดการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตรวจสอบเรื่อง “โครงการหลักสูตรพิเศษ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์”

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อให้ทราบว่าการบริหารจัดการงบประมาณได้อย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล
2) เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพดีมากขึ้น

ข้อตรวจพบ :

1) เงินสดคงเหลือตามบัญชีสูงเกินความจำเป็น และไม่ตรงกับเงินสดคงเหลือในมือ
2) ไม่แจ้งขึ้นทะเบียนครุภัณฑ์ และไม่บันทึกค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์
3) บันทึกบัญชีรายได้เป็นหนี้สิน และไม่ตั้งบัญชีลูกหนี้

4) เอกสารประกอบการเบิกจ่ายไม่ถูกต้อง ครบถ้วน
5) มีการอนุมัติการเบิกจ่ายโดยไม่จำกัดวงเงิน
6) มีนักศึกษาพ้นสภาพในสัดส่วนที่ค่อนข้างมากในบางสาขาวิชา
7) มีการจัดจ้างสำนักงานบัญชีเอกชนโดยมิได้ทำสัญญาจ้าง
8) หลักสูตรและสาขาวิชา ยังดำเนินการตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินไม่ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

1) การกำหนดผู้รับผิดชอบงานการเงินเป็นลายลักษณ์อักษร และกำหนดวงเงินการถือเงินสดในมือไว้ใช้จ่ายในจำนวนที่จำเป็นและเหมาะสม รวมถึงพัฒนาความรู้ ทักษะของเจ้าหน้าที่ด้านการเงินและบัญชี
2) การปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการพัสดุ กรณีจัดซื้อครุภัณฑ์ของหลักสูตรพิเศษและสอบทานหลักเกณฑ์และวิธีการทางบัญชีที่เกี่ยวกับครุภัณฑ์และการบันทึกค่าเสื่อมราคา
3) การกำหนดแนวทางและการดำเนินการสอบยันยอดค่าลงทะเบียนประจำภาคการศึกษา ค่าลงทะเบียนค้างจ่าย และการยืนยันยอดลูกหนี้ในแต่ละปีการศึกษากับส่วนการเงินและบัญชี
4) การแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบ และเร่งดำเนินการตรวจสอบเอกสารประกอบการเบิกจ่ายให้ครบถ้วนถูกต้อง
5) การกำหนดผู้มีอำนาจการอนุมัติวงเงิน และกำหนดกรอบวงเงินการอนุมัติเป็นลายลักษณ์อักษร
6) การพิจารณาปรับแนวทางการดำเนินการเพื่อให้สัดส่วนการพ้นสภาพของนักศึกษาอยู่ในระดับที่น้อยลงและหรือเหมาะสม
7) การจัดทำสัญญาว่าจ้างเป็นลายลักษณ์อักษร กรณีจ้างบริษัทผู้ตรวจสอบบัญชี เพื่อความถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554
8) การปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และหากไม่สามารถดำเนินการได้ให้ชี้แจงปัญหาหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

1) หลักสูตรจะได้แต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรักษาเงินสด จัดทำรายงานเงินคงเหลือประจำวัน และพัฒนาความรู้โดยการจะส่งเจ้าหน้าที่ด้านการเงินและบัญชีเข้ารับการอบรม
2) หลักสูตรจะดำเนินการขอขึ้นทะเบียนครุภัณฑ์ให้ถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554 และดำเนินการคำนวณค่าเสื่อมราคา เพื่อบันทึกบัญชีตามหลักการบัญชีต่อไป
3) รับทราบ และเมื่อมีพนักงานที่มีความรู้ด้านบัญชีโดยตรงทางหลักสูตรจะทำการปรับปรุงบัญชีและสอบยันยอดลูกหนี้กับส่วนการเงินและบัญชี แล้วนำยอดดังกล่าวมาตั้งบัญชีลูกหนี้ให้ถูกต้องต่อไป
4) รับทราบ จะดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง อีกทั้งได้กำชับให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายของหลักสูตรปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้เกิดความบกพร่องดังกล่าว
5) รับทราบ และจะปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัยโดยเคร่งครัด
6) หลักสูตรได้พยายามคัดกรองนักศึกษาที่จะเข้าศึกษาให้ดีขึ้น อีกทั้งมีระบบการช่วยให้ความรู้พื้นฐานและความรู้เพิ่มเติมให้กับนักศึกษา เพื่อลดการพ้นสภาพของนักศึกษาและให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัย
7) รับทราบ และดำเนินการจัดทำสัญญาจ้างแล้ว ทั้งนี้ ในการว่าจ้างสำนักงานบัญชีเอกชนให้จัดทำบัญชีนั้น เป็นไปตามคำแนะนำของคณะทำงานพิจารณาจัดระบบการบริหารจัดการหลักสูตรพิเศษ
8) ทางหลักสูตรขอน้อมรับข้อสังเกต ข้อเสนอแนะทั้งหมด มาปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรให้ถูกต้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัยต่อไป

3.4 การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อติดตามการดำเนินการงาน/โครงการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับอนุมัติและได้รับจัดสรรงบประมาณ
2) เพื่อประเมินผลการดำเนินการ ว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ก่อให้เกิดประโยชน์มากน้อยเพียงใด เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
3) เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในปีต่อไป

1. ติดตามการดำเนินการงาน/โครงการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับอนุมัติและได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน 18 โครงการ สามารถประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้เพียง 12 โครงการ ส่วนอีก 6 โครงการจะครบกำหนดรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในช่วงปลายปีงบประมาณ ผลการประเมินโดยรวมของ 12 โครงการอยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการโดยได้ผลงานเกินเป้าหมายร้อยละ 1.48 ใช้งบประมาณไปทั้งสิ้น 12.24 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 86.54 เป็นการดำเนินการเฉพาะครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

2. ประเมินศูนย์คอมพิวเตอร์ตามมาตรฐาน COBIT (Control Objectives for Information and Related Technologies) พบว่าศูนย์คอมพิวเตอร์มีสภาพแวดล้อมการควบคุมทั่วไปเป็นไปตามมาตรฐาน COBIT และมีแนวปฏิบัติด้านความมั่นคงปลอดภัยที่ชัดเจน ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง แนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554 เป็นการดำเนินการในช่วงครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ข้อตรวจพบ :

1) ไม่บันทึกผลการปฏิบัติตามขั้นตอนปฏิบัติสำหรับการจัดการกับเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัย เมื่อดำเนินการแก้ไขเหตุการณ์ดังกล่าว ซึ่งอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานไม่ครบตามขั้นตอน

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

1) การจัดทำแบบสอบทาน (Check List) ขั้นตอนปฏิบัติสำหรับการจัดการกับเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัย และการกำหนดให้มีช่องบันทึกรายละเอียดผลของการปฏิบัติแต่ละขั้นตอน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการทบทวน/ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

1) อยู่ระหว่างรอคำชี้แจงจากหน่วยงาน

3.5 การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมของหน่วยงานมีความเหมาะสม รัดกุม และเชื่อถือได้ ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน

ผลการสอบทานรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีผลสรุปดังนี้

1) แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย พบว่า โดยรวมมีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ คงเหลือเพียงปัจจัยเสี่ยงเรื่อง *“ปริมาณน้ำดิบเพื่อใช้ผลิตน้ำประปาไม่เพียงพอต่อความต้องการ”* ที่ระดับความเสี่ยงหลังมีกิจกรรมควบคุมยังคงสูงอยู่

2) แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน ในจำนวน 27 ปัจจัยเสี่ยง มีจำนวน 17 ปัจจัยเสี่ยงมีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ส่วนที่เหลือจำนวน 10 ปัจจัยเสี่ยง มี 9 ปัจจัยเสี่ยงที่ระดับความเสี่ยงหลังมีกิจกรรมควบคุมยังคงสูงอยู่ โดยมีเพียงปัจจัยเสี่ยงเรื่อง *"การบุกรุกจากบุคคลภายนอก และไฟไหม้ลามเข้ามาในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย"* ยังไม่มีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม
3) แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่ระดับความเสี่ยงหลังมีกิจกรรมควบคุมและหลังการสอบทานอยู่ในระดับสูง มีจำนวน 3 ปัจจัยเสี่ยงมีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยมีเพียงปัจจัยเสี่ยงเรื่อง *"การเก็บรักษายาที่มีความเสี่ยงสูง และการเก็บสารเคมี วัตถุมีพิษ ในคลังสารเคมีและห้องปฏิบัติการ"* ที่ระดับความเสี่ยงหลังมีกิจกรรมควบคุมยังคงสูงอยู่

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

โดยภาพรวมมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายใน มีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม จนสามารถลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

ปัจจัยเสี่ยงเรื่องปริมาณน้ำดิบเพื่อใช้ผลิตน้ำประปาภายในมหาวิทยาลัยมีปริมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการ ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการความเสี่ยงยังอยู่ในระดับสูงอยู่นั้น เป็นปัจจัยเสี่ยงสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (งานระบบประปา ส่วนอาคารสถานที่) จัดทำแผนเพิ่มปริมาณการเก็บกักน้ำดิบภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ

ผลการสอบทานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีผลสรุปดังนี้

ข้อตรวจพบ :

1) แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย พบว่า โดยรวมมีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ คงเหลือเพียงปัจจัยเสี่ยงเรื่อง *"ปริมาณน้ำดิบเพื่อใช้ผลิตน้ำประปาไม่เพียงพอต่อความต้องการ"* ที่ระดับความเสี่ยงหลังมีกิจกรรมควบคุมยังคงสูงอยู่
2) แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน ในจำนวน 13 ปัจจัยเสี่ยง มีจำนวน 8 ปัจจัยเสี่ยงมีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ส่วนที่เหลือจำนวน 5 ปัจจัยเสี่ยง มีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่สูงกว่า 6 หรือมีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมแต่ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น (ได้แก่ (1) การเกิดอัคคีภัยในอาคาร (2) การบุกรุกจากบุคคลภายนอกและไฟไหม้ลามเข้ามาในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย (3) อันตรายต่อชีวิตและสุขภาพของบุคลากรและนักศึกษาอันเนื่องมาจากการจัดเก็บและการใช้สารเคมีและวัตถุมีพิษในห้องปฏิบัติการ (4) อุบัติเหตุจากการเดินทางไปทำกิจกรรมภายนอก และ (5) ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านงานวิจัยยังไม่สมบูรณ์ และ Hardware (server) ยังไม่เสถียร)
3) แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่ระดับความเสี่ยงหลังมีกิจกรรมควบคุมและหลังการสอบทานอยู่ในระดับสูง มีจำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง มีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และจำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง มีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่สูงกว่า 6 (ได้แก่ (1) การเก็บรักษายาที่มีความเสี่ยงสูง และการจัดเก็บสารเคมีและวัตถุมีพิษในคลังสารเคมีและห้องปฏิบัติการ และ (2) อาคารทรัพย์สินและระบบสาธารณูปโภคภายในมหาวิทยาลัยเสียหาย เนื่องจากการเกิดภัยพิบัติหรือสถานการณ์ความไม่มั่นคงต่างๆ รวมไปถึงภาวะขาดแคลนน้ำ)

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

1) ปัจจัยเสี่ยงเรื่องปริมาณน้ำดิบเพื่อใช้ผลิตน้ำประปาภายในมหาวิทยาลัยมีปริมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการ ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการความเสี่ยงยังอยู่ในระดับสูงอยู่นั้น เป็นปัจจัยเสี่ยงสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย

   ปัจจัยเสี่ยงเรื่องความผิดพลาดที่เกิดจากการปฏิบัติงานด้านพัสดุ แม้ว่าจะมีการดำเนินกิจกรรมควบคุมได้ผลตามที่คาดหมายจนสามารถลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่จากการดำเนินการที่ปรากฏ มหาวิทยาลัยยังคงมีความผิดพลาดในเรื่องดังกล่าวอยู่เนืองๆ เห็นได้จากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และหน่วยตรวจสอบภายใน

   หน่วยตรวจสอบภายในยังคงยืนยันความเห็นเดิมที่ได้ให้ไว้ในรายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย และแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน รอบครึ่งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ว่ามหาวิทยาลัยควรเพิ่มความสำคัญกับกระบวนการปฏิบัติงานด้านพัสดุให้เป็นไปโดยครบถ้วนถูกต้องตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง
2) พบว่าหน่วยงานยังขาดความเข้าใจในการระบุปัจจัยเสี่ยง การกำหนดค่าโอกาส ค่าผลกระทบทั้งก่อนและหลังมีกิจกรรมควบคุม รวมถึงการกำหนดกิจกรรมควบคุมที่กว้างเกินไป ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในได้ให้ข้อแนะนำแก่หน่วยงานด้วยเช่นกัน
3) ปัจจัยเสี่ยงที่ระดับความเสี่ยงหลังการสอบทานอยู่ในระดับสูงจำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเร่งดำเนินการก่อสร้างอาคารเก็บของเสียสารเคมีให้แล้วเสร็จและใช้งานอาคารดังกล่าว รวมถึงพิจารณาสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการเก็บกักน้ำดิบภายในมหาวิทยาลัย อีกทั้งควรพิจารณาปัจจัยเสี่ยงที่ยังคงสูงดังกล่าวมาบูรณาการ (Integrated) เป็นความเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป เพื่อให้การแก้ไขปัญหาในอันที่จะลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ได้รับการควบคุม และติดตามแก้ไขอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

1) หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (งานระบบประปา ส่วนอาคารสถานที่) ได้พยายามแก้ไขปัญหาโดยจัดทำแผนเพิ่มปริมาณการเก็บกักน้ำดิบภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ
2) ปัจจัยเสี่ยงเรื่องความผิดพลาดที่เกิดจากการปฏิบัติงานด้านพัสดุ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (ส่วนพัสดุ) รับทราบ
3) อธิบายทำความเข้าใจ และให้ข้อคิดเห็นกับหน่วยงานแล้ว โดยหน่วยงานจะรับไปดำเนินการในการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงต่อไป
4) อาคารเก็บของเสียสารเคมีอยู่ระหว่างเร่งดำเนินการก่อสร้าง
5) การเพิ่มประสิทธิภาพการเก็บกักน้ำดิบ หน่วยงานพยายามแก้ไขปัญหาโดยจัดทำแผนเพิ่มปริมาณการเก็บกักน้ำดิบภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ

ส่วนที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ใน 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล
2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
3) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม
4) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
5) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูงภายใต้อัตตาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย

สำหรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยได้กำหนดแผนงานภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าวข้างต้น จำนวน 5 แผนงาน ได้แก่ *แผนงานที่ 1* การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล *แผนงานที่ 2* การพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ *แผนงานที่ 3* การปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม *แผนงานที่ 4* การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ*แผนงานที่ 5* การบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ภายใต้ 5 แผนงานดังกล่าวมหาวิทยาลัยได้กำหนดดำเนินงาน/โครงการ รวมจำนวน 96 งาน/โครงการ จำแนกเป็น 16 งานและ 80 โครงการ โดยมีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 870 ตัวชี้วัด ซึ่งในการติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานตาม**ตัวชี้วัดหลัก**ที่ระบุในแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานจำนวนทั้งสิ้น **26 ตัวชี้วัด**

อนึ่ง ตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย มีจำนวนทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัด โดยมี 23 ตัวชี้วัด ที่ส่วนแผนงานมิได้รวบรวมข้อมูลผลงานและประเมินตามตัวชี้วัดดังกล่าว ด้วยเหตุผล 2 ประการคือ 1) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยได้ยกเลิกตัวชี้วัดการประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวชี้วัดดังกล่าว และ 2) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) ทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน ซึ่งเกณฑ์การประเมินปรับเปลี่ยนจาก 5 คะแนน เป็น 7 คะแนน และแนวทางการประเมินระดับคะแนนแสดงถึง “คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา” ซึ่งแตกต่างจากตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2557

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก 26 ตัวชี้วัด ตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559) สรุปได้ดัง**ตารางที่ 1** ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏใน**ภาคผนวก ข**)

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559						
					ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล			786,535,238.50	723,214,172.76 (92%)	7	-	1	1	-	-	-
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล (14 ตัวชี้วัดหลัก)					7	-	1	1	-	-	-
1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 98	ร้อยละ 92.12					✓ (94%)				
2) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 4.0	ระดับ 4.34			✓						
3) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 8	ร้อยละ 8.84			✓						
4) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ	ร้อยละ 1.0	ร้อยละ 1.08			✓						
5) ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 4.0	ระดับ 4.30			✓						
6) ค่าลดลงของร้อยละการตกออกเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 1.88			✓						
7) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการเรียนการสอน	4.8 คะแนน					ยกเลิก					
8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	4.4 คะแนน	4.49 คะแนน			✓						
9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของเทคโนโลยีในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.8 คะแนน					ยกเลิก					
10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือในระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ)	ร้อยละ 100					ยกเลิก					
11) ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาใน มทส. ที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00	ร้อยละ 80	ร้อยละ 88.12			✓						
12) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 20	ร้อยละ 10.38						✓ (52%)			

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559						
					ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
13) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 26					ยกเลิก					
14) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 70					ยกเลิก					
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ			178,368,500.00	111,770,263.52 (63%)	5	-	1	1	-	-	-
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัดหลัก)					5	-	1	1	-	-	-
1) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 32	ร้อยละ 112.05			✓						
2) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 32					ยกเลิก					
3) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	280 บทความ	491 บทความ			✓						
4) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	18 ผลงาน					ยกเลิก					
5) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	17 รางวัล	88 รางวัล			✓						
6) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	5.0 คะแนน					ยกเลิก					
7) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 75	ร้อยละ 57.67						✓ (77%)			
8) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	800,000 บาท	878,555.68 บาท			✓						

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559						
					ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
9) อัตราส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	2.3 บทความ : 1 คน	2.2 บทความ : 1 คน					✓ (96%)				
10) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	1.0 ครั้ง : 1 บทความ	3.02 ครั้ง : 1 บทความ			✓						
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม			61,905,000.00	60,370,750.01 (98%)	3	-	-	1	-	-	
3. แผนงานการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัดหลัก)					3	-	-	1	-	-	
1) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริการวิชาการ	5.0 คะแนน					ยกเลิก					
2) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	5.0 คะแนน					ยกเลิก					
3) จำนวนเครือข่ายที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม	18 เครือข่าย	48 เครือข่าย			✓						
4) ร้อยละของการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ 45					ยกเลิก					
5) ระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5.0 คะแนน					ยกเลิก					
6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.6	ระดับ 4.68			✓						
7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 4.6	ระดับ 4.76			✓						
8) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	45 ชิ้นงาน	29 ชิ้นงาน						✓ (64%)			

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559						
					ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			3,349,000.00	3,166,281.00 (95%)	**1**	**1**	-	-	-	-	-
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัดหลัก)					1	1	-	-	-	-	-
1) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4.6	ระดับ 4.64			✓						
2) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน					ยกเลิก					
3) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	20 หน่วยงาน	20 หน่วยงาน				✓					
4) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน					ยกเลิก					
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้อัตตาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย			2,205,416,661.50	2,053,274,167.98 (93%)	**1**	**1**	**1**	**1**	-	-	-
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัดหลัก)					1	1	1	1	-	-	-
1) ระดับผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์	4.0 คะแนน					ยกเลิก					
2) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อหน่วยงานที่ให้บริการสนับสนุนหลัก (รวมบริการประสานภารกิจ)	3.8 คะแนน					ยกเลิก					
3) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริหารจัดการ	5.0 คะแนน					ยกเลิก					
4) ระดับการพัฒนาคณาจารย์	6.4 คะแนน					ยกเลิก					
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 26	ร้อยละ 19.33						✓ (74%)			

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559						
					ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
6) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 84	ร้อยละ 85.44			✓						
7) ระดับผลการประเมินคุณภาพของบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดบริการและสนามกีฬา	4.2 คะแนน					ยกเลิก					
8) ระดับการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS)	5.0 คะแนน					ยกเลิก					
9) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4.5	ระดับ 4.30					✓ (96%)				
10) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.0 คะแนน					ยกเลิก					
11) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล	4.7 คะแนน					ยกเลิก					
12) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	ระดับ 5.0	ระดับ 5.0				✓					
13) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.0 คะแนน					ยกเลิก					
รวมทั้งสิ้น 26 ตัวชี้วัดหลัก			3,235,574,400.00	2,951,795,635.27	17	2	3	4	-	-	-
ภาพรวม (ร้อยละ)				(91%)	(65%)	(8%)	(12%)	(15%)			
งบอุดหนุนจาก สกอ. และเงินอุดหนุนการวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก			287,991,400.00								
รวมงบประมาณ			3,523,565,800.00								
งบครุภัณฑ์กระตุ้นการลงทุนขนาดเล็ก			35,985,216.00								

หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 5 แผนงาน รวม 82 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 5 แผนงาน รวม 96 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
   2.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)
   2.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2558 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2558 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558 วงเงิน 3,523,565,800 บาท
   2.3 ในตารางสรุปนี้ ไม่รวมงบประมาณรายการ “การใช้จ่ายตามรายการ/โครงการอุดหนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเงินอุดหนุนการวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก” วงเงิน 287,991,400 บาท
   2.4 การคำนวณนี้ ไม่รวมงบประมาณรายการ “ครุภัณฑ์กระตุ้นการลงทุนขนาดเล็ก” วงเงิน 35,985,216 บาท
3. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2559

จากผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น เมื่อพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานสรุปได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล

1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล มีตัวชี้วัดหลัก 9 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 9 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 7 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 78) ได้ผลงาน 85-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 11) และได้ผลงาน 50-84% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 11)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 92*

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ มีตัวชี้วัดหลัก 7 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 72) ได้ผลงาน 85-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14) และได้ผลงาน 50-84% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 63*

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม

3. แผนงานการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม มีตัวชี้วัดหลัก 4 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 75) และได้ผลงาน 50-84% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 98*

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีตัวชี้วัดหลัก 2 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 2 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) และได้ผลงาน 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 95*

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูงภายใต้อัตตาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย

5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย มีตัวชี้วัดหลัก 4 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25) ได้ผลงาน 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25) ได้ผลงาน 85-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25) และได้ผลงาน 50-84% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 93*

ส่วนที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา (12 ตัวชี้วัด) 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม (3 ตัวชี้วัด) 3) มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (7 ตัวชี้วัด) 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (2 ตัวชี้วัด) และ 5) มิติการบริหารจัดการ (7 ตัวชี้วัด) โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. มิติการจัดการศึกษา (น้ำหนัก 30)		**3.52**
ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพอาจารย์ (น้ำหนัก 8) **(วัดจากการพัฒนาคุณภาพ)**		**2.69**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 **อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก** *(น้ำหนัก 4)* 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 87 4 = ร้อยละ 86 3 = ร้อยละ 85 2 = ร้อยละ 84 1 = น้อยกว่าร้อยละ 84	ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 361 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 422 คน คิดเป็นร้อยละ 85.55 หมายเหตุ : ปีการศึกษา 2558 (1 กรกฎาคม พ.ศ. 2558-30 มิถุนายน พ.ศ. 2559)	3.55
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 **อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด** *(น้ำหนัก 2)* 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 22 4 = ร้อยละ 21 3 = ร้อยละ 20 2 = ร้อยละ 19 1 = น้อยกว่าร้อยละ 19	ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ รวม 83 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 422 คน คิดเป็นร้อยละ 19.67	2.67
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 **อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด** *(น้ำหนัก 2)* 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 58 4 = ร้อยละ 57 3 = ร้อยละ 56 2 = ร้อยละ 55 1 = น้อยกว่าร้อยละ 55	ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รวม 136 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 422 คน คิดเป็นร้อยละ 32.23	1.00
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต (น้ำหนัก 8)		**4.69**
ตัวชี้วัดที่ย่อย 2.1 **ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี** *(น้ำหนัก 3)* 5 = ร้อยละ 90.0 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 88.0 3 = ร้อยละ 86.0 2 = ร้อยละ 84.0 1 = น้อยกว่าร้อยละ 84.0	ในปีการศึกษา 2558 ได้สำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2557 ผ่านระบบออนไลน์ และการสอบถามบัณฑิตเพิ่มเติมด้วยช่องทางอื่นๆ ในปีการศึกษา 2558 (1 กรกฎาคม พ.ศ. 2558 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2559) ผลปรากฏว่ามีจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 1,193 คน คิดเป็นร้อยละ 92.12 ของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่สำรวจทั้งหมด จำนวน 1,295 คน	5.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี *(น้ำหนัก 3)* 5 = 18,500 บาทขึ้นไป 4 = 17,500 บาท 3 = 16,500 บาท 2 = 15,500 บาท 1 = น้อยกว่า 15,500 บาท	ในปีการศึกษา 2558 ได้สำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2557 ผ่านระบบออนไลน์ และการสอบถามบัณฑิตเพิ่มเติมด้วยช่องทางอื่นๆ ในปีการศึกษา 2558 (1 กรกฎาคม พ.ศ. 2558 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2559) ผลปรากฏว่าเงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี มีเงินเดือนเฉลี่ย 18,391.81 บาท	4.89
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)) *(น้ำหนัก 2)* 5 = มีความพึงพอใจระดับดีมาก (4.50 คะแนนขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจระดับดี (4.35 คะแนน) 3 = มีความพึงพอใจระดับปานกลาง 4.20 คะแนน) 2 = มีความพึงพอใจระดับน้อย (4.05 คะแนน) 1 = มีความพึงพอใจระดับน้อยมาก (น้อยกว่า 4.05 คะแนน)	ในปีการศึกษา 2558 ได้สำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ระดับปริญญาตรี โดยรวมมีค่าเฉลี่ย 4.34 จากผู้จ้างงานที่ประเมินบัณฑิตจำนวน 394 คน	3.92
ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน (น้ำหนัก 14)		**3.33**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 การพัฒนาและบริหารหลักสูตร *(น้ำหนัก 5)* 5 = มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ 100% 4 = มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ 80% 3 = มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ 60% 2 = มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ 40% 1 = มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ 20% <u>เกณฑ์มาตรฐาน</u> 1) มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด 2) มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด 3) หลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวชี้วัดกลางที่กำหนดในตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน และเกณฑ์การประเมินประจำปี) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย 4) มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ	ในปีการศึกษา 2558 มีการดำเนินการดังนี้ 1) มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด ดังนี้ 1.1) การจัดทำหลักสูตรใหม่ สำนักวิชาต้องทำการสำรวจตลาดแรงงานว่าเป็นสาขาวิชาที่ขาดแคลนหรือสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน และสำรวจความพร้อมทุกด้านทั้งด้านบุคลากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการขอเปิดอนุมัติหลักสูตรใหม่ต่อสภาวิชาการ 1.2) สำนักวิชาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเสนอขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรเพื่อร่างหลักสูตรใหม่ หรือคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อปรับปรุงหลักสูตรเดิมต่อสภาวิชาการ โดยคณะกรรมการดังกล่าว ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 2 คน ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกอย่างน้อย 2 คน หากมีองค์กรวิชาชีพให้มีผู้แทนองค์กรวิชาชีพร่วมเป็นกรรมการอย่างน้อย 1 คน ด้วย เพื่อดำเนินการพัฒนาหลักสูตรในระดับคุณวุฒิของสาขาวิชานั้น 1.3) สภาวิชาการอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร หรือคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร และมหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว 1.4) คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรหรือคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรจัดทำ (ร่าง) หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และนำเสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชา โดยการพัฒนาหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรแต่ละสาขาวิชาได้มีการสำรวจทิศทางและแนวโน้มของสังคมไทย ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ	4.89

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	สังคมแห่งชาติ แผนอุดมศึกษาระยะยาว แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และดำเนินการวิจัยสถานการณ์ความต้องการของสถานประกอบการและแนวโน้มการพัฒนาศาสตร์แขนงดังกล่าว โดยการรวบรวมข้อมูล สำรวจวิจัย วิเคราะห์ความต้องการของผู้ประกอบการ การรับฟังความคิดเห็นจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 1.5) สำนักวิชาเสนอ (ร่าง) หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุงต่อสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ 1.6) มหาวิทยาลัยส่งหลักสูตรให้ สกอ. เพื่อรับทราบการอนุมัติหลักสูตร ภายใน 30 วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 1.7) สกอ. แจ้งผลการพิจารณารับทราบการอนุมัติหลักสูตรมายังมหาวิทยาลัย และ สกอ. ส่งหลักสูตรให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) เพื่อรับรองคุณวุฒิ 1.8) มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม แจ้งสำนักวิชา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบผลการ รับทราบการอนุมัติหลักสูตร เพื่อเปิดรับนักศึกษาและจัดการเรียนการสอนต่อไป โดยมีขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรปรากฏที่ http://web.sut.ac.th/das/curriculum/c-curriculum-2.php 2) มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด คณะกรรมการประจำสำนักวิชาทำหน้าที่ควบคุม กำกับดูแลการเปิดและปิดหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามแนวทางและเกณฑ์ตามที่กำหนด หากหลักสูตรใดไม่สอดคล้องกับความต้องการบัณฑิตในตลาดแรงงาน และ/หรือมีผู้สมัครเรียนน้อย หรือองค์ความรู้ไม่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ สำนักวิชาจะนำเสนอเรื่องการปิดหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชา สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปิดหลักสูตร แล้วแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบ ภายใน 30 วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ตามแนวปฏิบัติที่ สกอ. กำหนด ซึ่งในปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังไม่เคยมีการปิดหลักสูตรใดเลย เนื่องเพราะหลักสูตรที่เปิดสอนยังคงเป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงาน 3) จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา ในปีการศึกษา 2557 ในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พบว่า มีบางหลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งพบว่ามีหลักสูตรที่ยังไม่เป็นไม่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 40 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 37.04 ซึ่งมีปัญหาที่พบคือ 3.1) อาจารย์ประจำหลักสูตร ลาศึกษาต่อ และ/หรืออาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ 5 คน 3.2) เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมากกว่า 1 หลักสูตร	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	3.3) คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด 3.4) เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษามากกว่า 10 คน จากผลการประเมินดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สำนักวิชาพิจารณาเร่งดำเนินการตรวจสอบ “อาจารย์ประจำหลักสูตร” และดำเนินการปรับปรุงให้ทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 โดยสำนักวิชาที่หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรได้มีการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาตามข้อกำหนด สกอ. เช่น การขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นอกจากนี้ ยังได้มีการยุบรวมและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรสหวิทยาการ (ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558) จำนวน 6 หลักสูตร โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป ได้แก่ (1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบกระบวนการ (2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ (3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ขนส่ง และทรัพยากรธรณี (5) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม ระบบอุตสาหกรรมและสิ่งแวดล้อม (6) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม โทรคมนาคมและคอมพิวเตอร์ นอกจากนี้ แต่ละสำนักวิชามีการจัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากร โดยเสนอขออัตรากำลังจากมหาวิทยาลัย เพื่อให้จำนวนอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละหลักสูตร ซึ่งการรับสมัครคณาจารย์ในบางสาขาวิชาค่อนข้างลำบาก เนื่องจากไม่มีผู้สมัคร หรือผู้สมัครมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามที่สาขาวิชาต้องการ นอกจากนี้สำนักวิชาได้มีการสำรวจความต้องการอาจารย์ใหม่เพื่อทดแทนอัตรากำลังที่จะเกษียณอายุงาน	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	4) ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ CUPT QA ซึ่งการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร มี 2 ส่วน คือ 4.1) ส่วนที่ 1 ใช้เกณฑ์ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ซึ่งเป็นเกณฑ์ของ สกอ. 4.2) ส่วนที่ 2 ใช้เกณฑ์ของ AUN QA ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรต่างๆ รวม 92 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 37 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 28 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 27 หลักสูตร โดยจำนวนหลักสูตรที่มีการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีจำนวน 90 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 97.83 หลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คือหลักสูตรภูมิสารสนเทศมหาบัณฑิต และหลักสูตรภูมิสารสนเทศดุษฎีบัณฑิต โดยสาเหตุที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ คือ อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ 5 คน โดยหลักสูตรได้รับอัตรากำลังทดแทนแล้ว อยู่ระหว่างขั้นตอนการรับสมัคร	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา *(น้ำหนัก 2)* 5 = ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 9 ข้อ 4 = ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 7–8 ข้อ 3 = ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 5– 6 ข้อ 2 = ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 3–4 ข้อ 1 = ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ <u>เกณฑ์บังคับ</u> 1) จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน 2) จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา 3) ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ในกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม 4) กำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร 5) ถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 4 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการด้านการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ดังนี้ 1) มีนักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติ เช่น ได้รับรางวัลเยาวชนดีเด่น ด้านคุณธรรมจริยธรรม ในระดับจังหวัดและรางวัลชมเชย รางวัลพระราชทานจากสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ จำนวน 1 คน ได้แก่ นายไพฑูรย์ โคตรเจริญ สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นักศึกษาชมรมหมากกระดาน ได้รับรางวัล 2 เหรียญเงิน 4 เหรียญทองแดง นักศึกษาชมรมครอสเวิร์ดได้รับรางวัล 4 เหรียญทองแดง นักศึกษาชมรมเรือพายได้รับรางวัล 1 เหรียญทอง 3 เหรียญเงิน 2 เหรียญทองแดง จากการเข้าร่วมแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 43 “กันเกราเกมส์” นอกจากนี้นักศึกษาชมรมเรือพายยังได้รับรางวัล 2 เหรียญทองแดง จากการเข้าร่วมแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 18 ณ ประเทศสิงคโปร์ นักศึกษาชมรมเชียร์ลีดเดอร์ได้รับถ้วยรางวัลชนะเลิศสูงสุดระดับอุดมศึกษา ถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในการแข่งขัน Grand Champions age above 18 และได้รับรางวัล The 4th Cheerleading Mixed Team รางวัล The 5th Cheer small group รางวัล The 8th Cheer double ในการแข่งขัน Cheerleading Asia International Open Championships 2015 ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น 2) ส่วนกิจการนักศึกษา โดยงานกิจกรรมนักศึกษาได้จัดอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษาได้รับทราบ/เข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และนำผู้นำนักศึกษาซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการองค์การบริหาร สมาชิกสภานักศึกษา และผู้แทนชมรมต่างๆ ศึกษาดูงานหน่วยงานภายนอกอีกด้วย โดยในปีการศึกษา 2558 ได้จัดให้อบรมและนำนักศึกษาดูงาน เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2559 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมีการสร้างเครือข่ายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการ	3.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
เกณฑ์มาตรฐาน 1) ได้รับรางวัลจากการจัดกิจกรรมด้านวิชาการ ด้านกีฬา ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านศิลปวัฒนธรรม ในระดับภูมิภาค หรือระดับชาติ จำนวนอย่างน้อย 3 รางวัล 2) สร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 กิจกรรม 3) มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของจำนวนเป้าหมายที่ตั้งไว้ 4) นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษาไม่น้อยกว่า 3 ประเภท และจำนวนกิจกรรมไม่น้อยกว่า 10 กิจกรรม ตลอดสภาพการเป็นนักศึกษา 5) มีการวิเคราะห์ ประเมินและปรับปรุงระบบ/กลไกกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา และพัฒนาเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) 6) ร้อยละของนักศึกษาที่ทุจริตในการสอบลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ทำผิดวินัยในการสอบของปีที่ผ่านมา 7) ร้อยละของนักศึกษาที่ทำผิดวินัยนักศึกษาลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ทำผิดวินัยนักศึกษาของปีที่ผ่านมา 8) ร้อยละของนักศึกษาที่ฝ่าฝืนกฎจราจรลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ฝ่าฝืนกฎจราจรของปีที่ผ่านมา 9) นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา หรือกิจกรรมนานาชาติไม่น้อยกว่า 10 กิจกรรม	ประกันคุณภาพการศึกษาทั้งกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย โดยการเข้าร่วมประชุมในประเด็นองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่างๆ อย่างต่อเนื่อง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายนอกอย่างสม่ำเสมอ ในปีการศึกษา 2558 จัดให้มีการศึกษา/ดูงานและการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ 3) มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของจำนวนเป้าหมายที่ตั้งไว้ 4) มีการประเมินผลการดำเนินงานของงานกิจกรรมนักศึกษาและมีการทำแบบประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของงานกิจกรรมนักศึกษาเป็นประจำทุกปี ในปีการศึกษา 2558 ความพึงพอใจในการให้บริการงานกิจรรมนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.47 และมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการในการจัดกิจกรรม เพื่อเป็นการแก้ไขและป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดเช่นเดิมอีก โดยนำปัญหาและอุปสรรค์ในการจัดกิจกรรมในปีที่ผ่านมามาปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ 5) มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา หรือกิจกรรมนานาชาติไม่น้อยกว่า 10 กิจกรรม	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.3 **ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของหน่วยงานสนับสนุน (ทุกหน่วยงาน)** *(น้ำหนัก 2)* 5 = คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 4.8 4 = คะแนนเฉลี่ย 4.7 3 = คะแนนเฉลี่ย 4.6 2 = คะแนนเฉลี่ย 4.5 1 = คะแนนเฉลี่ย น้อยกว่า 4.5	ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมีคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน รวม 27 หน่วยงาน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 หมายเหตุ : ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชาและสถาบัน ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (The Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance: CUPT QA)	1.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.4 **จำนวนนักศึกษาต่างชาติ** *(น้ำหนัก 2)* 5 = 29 ขึ้นไป 4 = 23-28 3 = 17-22 2 = 11-16 1 = น้อยกว่า 11	ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 20.67 หมายเหตุ : นักศึกษาต่างชาติที่เพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย = จำนวนนักศึกษาต่างชาติปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมา (99.00) – จำนวนนักศึกษาต่างชาติ 3 ปีย้อนหลัง (78.33) = 20.67	3.61
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.5 **อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด** *(น้ำหนัก 2)* 5 = ร้อยละ 11 4 = ร้อยละ 10 3 = ร้อยละ 9 2 = ร้อยละ 8 1 = ร้อยละ 7	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ชาวต่างชาติจำนวน 18 คน จากอาจารย์ประจำจำนวน 422 คน คิดเป็นร้อยละ 4.27	1.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.6 จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศที่มีการลงนาม และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง *(น้ำหนัก 1)* 5 = มากกว่าร้อยละ 22 4 = ร้อยละ 20 3 = ร้อยละ 18 2 = ร้อยละ 16 1 = น้อยกว่าร้อยละ 14	ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่มีการลงนามร่วมกันและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องจำนวน 68 ความร่วมมือ จากความร่วมมือทั้งหมดที่ยังมีผลบังคับใช้จำนวน 118 ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 57.63	5.00
2. มิติการวิจัยและนวัตกรรม (น้ำหนัก 25)		**3.01**
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ *(น้ำหนัก 7)* 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,100,000 บาทต่อคน 4 = 900,000 บาทต่อคน 3 = 700,000 บาทต่อคน 2 = 500,000 บาทต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 300,000 บาทต่อคน	ในปีงบประมาณที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558) มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 878,555.68 บาทต่อคน (เงินสนับสนุนการทำวิจัยจำนวน 354,936,493 บาท อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำจำนวน 404 คน)	3.89
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ *(น้ำหนัก 10)* 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 0.95 เรื่องต่อคน 4 = 0.85 เรื่องต่อคน 3 = 0.75 เรื่องต่อคน 2 = 0.65 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.55 เรื่องต่อคน	ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2556-2558) มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ 0.85 เรื่องต่อคน (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ จำนวน 935 เรื่อง /จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 1,106 คน)	4.00
ตัวชี้วัดที่ 6 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล *(น้ำหนัก 8)* 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 35 4 = ร้อยละ 30 3 = ร้อยละ 25 2 = ร้อยละ 20 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 15	ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2558) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล เพิ่มขึ้นร้อยละ 10.81 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (พ.ศ. 2557) โดยปี พ.ศ. 2558 มีจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากลจำนวน 4,101 ครั้ง และปี พ.ศ. 2557 จำนวน 3,701 ครั้ง	1.00
3. มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 15)		**2.89**
ตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 6)		2.67
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ *(น้ำหนัก 2)* 5 = ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 8 ผลงานขึ้นไป 4 = ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 7 ผลงาน 3 = ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 6 ผลงาน 2 = ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 5 ผลงาน 1 = ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวนน้อยกว่า 4 ผลงาน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ที่ดำเนินการแล้ว จำนวน 1 ผลงาน คือ โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ และอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 4 ผลงาน คือ 1) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง 2) วัสดุมวลเบาสำหรับงานก่อสร้าง (บล็อกมวลเบา) 3) การลดระยะเวลาการหมักน้ำปลาด้วยเทคโนโลยีกล้าเชื้อ และ 4) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำและทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว	2.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2 **รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง** *(น้ำหนัก 2)* 5 = รายได้มากกว่า 4.5 ล้านบาทขึ้นไป 4 = รายได้ 3.5 ล้านบาท 3 = รายได้ 2.5 ล้านบาท 2 = รายได้ 1.5 ล้านบาท 1 = รายได้ 1.0 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากงานวิจัย เรื่อง โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ รวมจำนวน 1,000,000 บาท	1.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.3 **หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดงานวิจัยและนวัตกรรม** *(น้ำหนัก 2)* 5 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 80 หน่วยงานขึ้นไป 4 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 70 หน่วยงาน 3 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 60 หน่วยงาน 2 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 50 หน่วยงาน 1 = จำนวนหน่วยงานภายนอกน้อยกว่า 50 หน่วยงาน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีหน่วยงานภายนอกที่ได้รับบริการการถ่ายทอดผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ที่ถ่ายทอดสู่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และประเทศ จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 106 หน่วยงาน	5.00
ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 9)		**3.03**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 **ความพึงพอใจของผู้รับบริการ** *(น้ำหนัก 2)* 5 = คะแนนประเมิน 5.00 4 = คะแนนประเมิน 4.75 3 = คะแนนประเมิน 4.50 2 = คะแนนประเมิน 4.25 1 = คะแนนประเมินน้อยกว่า 4.25	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการบริการวิชาการ จำนวน 186 โครงการ โดยมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนา ที่ตอบแบบสอบถามในแต่ละโครงการ โดยรวมมีคะแนนประเมิน 4.53	3.12
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 **จำนวนครั้งการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย** *(น้ำหนัก 2)* 5 = จำนวนครั้งในการให้บริการวิชาการ 5.50 ครั้งต่อคน 4 = จำนวนครั้งในการให้บริการวิชาการ 5.00 ครั้งต่อคน 3 = จำนวนครั้งในการให้บริการวิชาการ 4.50 ครั้งต่อคน 2 = จำนวนครั้งในการให้บริการวิชาการ 4.00 ครั้งต่อคน 1 = จำนวนครั้งในการให้บริการวิชาการน้อยกว่า 4.00 ครั้งต่อคน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวนครั้งในการให้บริการวิชาการของคณาจารย์ (ผ่านเทคโนธานี) เท่ากับ 2.47 (การให้บริการวิชาการผ่านเทคโนธานี จำนวน 193 ครั้ง/จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ (ผ่านเทคโนธานี) จำนวน 78 คน)	1.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 **จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการวิชาการ** *(น้ำหนัก 2)* 5 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 75 หน่วยงานขึ้นไป 4 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 65 หน่วยงาน 3 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 55 หน่วยงาน 2 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 45 หน่วยงาน 1 = จำนวนหน่วยงานภายนอกน้อยกว่า 45 หน่วยงาน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีหน่วยงานภายนอกที่ได้รับบริการทางวิชาการจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 123 หน่วยงาน อาทิ กระทรวงพลังงาน เทศบาลตำบลเกาะสีชัง อ.เกาะสีชัง จ.ชลบุรี เทศบาลตำบลคุระบุรี อ.คุระบุรี จ.พังงา เทศบาลตำบลทุ่งศรีชุมพล จ.สุรินทร์ บริษัท แกรนด์สตาร์ไทย อิเล็คโทรนิกส์ จำกัด บริษัท คาวาซูมิ ลาบอราทอรี่ (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท นิสเซ อิเล็กทริค (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท เบทาโกรเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด สำนักงานพลังงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำนักงานพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย องค์การบริหารส่วนตำบลปากแรด อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นต้น	5.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 การดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน *(น้ำหนัก 3)* **1. จำนวนโครงการด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน** 5 = มากกว่า 30 โครงการ 4 = 25 โครงการ 3 = 20 โครงการ 2 = 15 โครงการ 1 = น้อยกว่า 15 โครงการ **2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์** <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) มีการถอดบทเรียน จัดทำแบบอย่างที่ดี และเผยแพร่ 2) มีการจัดการองค์ความรู้ด้านการให้บริการเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ 3) มีจำนวนนักศึกษา/บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้น 25% ของปีที่ผ่านมา 4) มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและประเมินผลโครงการพันธกิจสัมพันธ์ 5) จัดการประชุมวิชาการด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน <u>เกณฑ์</u> 5 = มีการดำเนินงานครบ 5 ข้อ 4 = มีการดำเนินงานครบ 4 ข้อ 3 = มีการดำเนินงานครบ 3 ข้อ 2 = มีการดำเนินงานครบ 2 ข้อ 1 = มีการดำเนินงานครบ 1 ข้อ **3. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม** <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) มีการถอดบทเรียน จัดทำแบบอย่างที่ดี และเผยแพร่ 2) มีการจัดการองค์ความรู้ด้านการให้บริการเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ 3) มีจำนวนนักศึกษาและบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้นร้อยละ 25 ของปีที่ผ่านมา 4) มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและประเมินผลโครงการกิจการเพื่อสังคม 5) มีนวัตกรรมทางสังคมเพิ่มขึ้น อย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี <u>เกณฑ์</u> 5 = ดำเนินการได้ 5 ข้อ 4 = ดำเนินการได้ 4 ข้อ 3 = ดำเนินการได้ 3 ข้อ 2 = ดำเนินการได้ 2 ข้อ 1 = ดำเนินการได้ 1 ข้อ หมายเหตุ : คะแนนที่ได้ = <u>คะแนนข้อ 1 + 2 + 3</u> 3	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานดังนี้ 1) ด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน จำนวน 10 โครงการ ดังนี้ (1) การออกแบบเครื่องตัดเส้นหมี่กุดจิก (2) โครงการพัฒนาและเพิ่มมูลค่าเครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียนเพื่อความเข้มแข็งของชุมชนการบริหารจัดการทรัพยากรบริเวณลุ่มน้ำมูน (3) โครงการจัดตั้งธุรกิจเพื่อสังคม “ของรัก แบ่งปัน เพื่อการศึกษา” (4) แผนที่อินโฟกราฟิกรถสองแถวใน จ.นครราชสีมา "สองแถวโคราช" (5) "น้ำพริกสำเร็จรูป" ผลิตภัณฑ์จากกลุ่มชุมชนบ้านดอนเปล้า ต.บ้านเหลื่อม อ.บ้านเหลื่อม จ.นครราชสีมา (6) โครงการ พัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนเพื่อตำบลสุขภาวะ : ประเมินปัญหาและความต้องการเชิงลึกของชุมชน และดำเนินการพัฒนานำร่องเพื่อการพึ่งพาตนเองด้านสุขภาพ ระยะที่ 1 (7) โครงการอาหารปลอดภัยใส่ใจผู้บริโภค เทศบาลไชยมงคล (8) โครงการละครเวที 25 ปี มทส. (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) (9) โครงการการจัดทำมาตรฐาน อย. และการบริหารจัดการกลุ่มอย่างเป็นระบบ: กลุ่มน้ำพริกบ้านเหลื่อม (10) การเลี้ยง การแปรรูปปลา แบบครบวงจร และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ไปสู่ OTOP 2) ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์ (1) มีการถอดบทเรียน จัดทำแบบอย่างที่ดี และเผยแพร่ จำนวน 5 โครงการ ในรูปแบบบทความกรณีศึกษา และจัดทำวีดีทัศน์เผยแพร่โครงการ/ผลงานเด่นของมหาวิทยาลัย จำนวน 6 ตอน (2) มีการจัดการองค์ความรู้ด้านการให้บริการเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ จัดกิจกรรม KM EngageU และ U Space เพื่อแลกเปลี่ยนผลการดำเนินงานโครงการพันธกิจและแชร์แนวคิดในการทำกิจกรรม (3) มีจำนวนนักศึกษา/บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้น 25% ของปีที่ผ่านมา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 5,037 คน คิดเป็นร้อยละ 109 จากปีที่ผ่านมา (4) มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและประเมินผลโครงการพันธกิจสัมพันธ์ จำนวน 1 ระบบ (5) จัดการประชุมวิชาการด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน จำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 6-8 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 ณ เขาใหญ่ 3) ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (1) มีการถอดบทเรียน จัดทำแบบอย่างที่ดี และเผยแพร่ ในปีงบประมาณ 2559 จำนวน 6 ชิ้นงานด้านนวัตกรรมเพื่อสังคมของนักศึกษา	3.00 1.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(2) มีจำนวนนักศึกษาและบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้นร้อยละ 25 ของปีที่ผ่านมา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 5,100 คน คิดเป็นร้อยละ 112 จากปีที่ผ่านมา (3) มีนวัตกรรมทางสังคมเพิ่มขึ้น อย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี ในปีงบประมาณ 2559 มีนวัตกรรมทางสังคมต้นแบบจากนักศึกษา จำนวน 1 เรื่อง คือ SMUN NOTE	
4. มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 10)		**4.65**
ตัวชี้วัดที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม (น้ำหนัก 10)		**4.65**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น ระดับชาติ หรือนานาชาติ *(น้ำหนัก 5)* เกณฑ์มาตรฐาน : จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น ระดับชาติหรือนานาชาติ เกณฑ์การให้คะแนน : 1. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน หรือ ท้องถิ่น มีค่า 1 คะแนนต่อครั้ง 2. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการระดับชาติ มีค่า 2 คะแนนต่อครั้ง 3. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับนานาชาติ มีค่า 3 คะแนนต่อครั้ง เกณฑ์ 5 = จำนวนคะแนน 61 คะแนน ขึ้นไป 4 = จำนวนคะแนน 51 – 60 คะแนน 3 = จำนวนคะแนน 41 – 50 คะแนน 2 = จำนวนคะแนน 41 – 50 คะแนน 1 = จำนวนคะแนนต่ำกว่า 31 คะแนน	มหาวิทยาลัยได้มีการจัดกิจกรรมและเข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม ดังนี้ 1) **ระดับท้องถิ่น และระดับชาติ** เช่น มีการนำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการดนตรีไทยอุดมศึกษาครั้งที่ 42 ระหว่างวันที่ 14-18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร จำนวนนักแสดง 13 คน การนำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษาศึกษาครั้งที่ 16 ระหว่างวันที่ 14-18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร จำนวนนักแสดง 25 คน และการแสดงดนตรีและนาฏศิลป์พื้นบ้าน ประกอบงานเลี้ยงต้อนรับค่ายนานาชาติศิลปวัฒนธรรม วันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2559 ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มทส. จำนวนนักแสดง 32 คน เป็นต้น 2) **ระดับนานาชาติ** เช่น การส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม the 7th University Scholars Leadership Symposium 2016 ระหว่างวันที่ 1–7 สิงหาคม พ.ศ. 2559 ณ ประเทศเวียดนาม และการนำบุคลากรและนักศึกษา จำนวน 25 คน จัดการแสดงดนตรีและนาฏศิลป์แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม ณ มหาวิทยาลัยย่างกุ้ง เมืองย่างกุ้ง และมหาวิทยาลัยหงสาวดี เมืองหงสาวดี สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ระหว่างวันที่ 27-30 มิถุนายน พ.ศ. 2559 เป็นต้น ซึ่งได้รับการตอบรับและชื่นชมเป็นอย่างดียิ่ง เกิดการเรียนรู้ แลกเปลี่ยน วัฒนธรรมที่ดีก่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาส่งเสริมคุณค่าทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน การจัดค่ายนานาชาติศิลปวัฒนธรรม ครั้งที่ 3 : วัฒนธรรมอีสาน (The 3rd International ASEAN Culture Camp 2016 : ISAAN Culture) และ ค่ายนานาชาติศิลปวัฒนธรรมและการป้องกันตัว ครั้งที่ 2 : มวยไทย (The 2nd International Martial-Arts and Culture Camp : Muay Thai) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาตระหนักและเห็นความสำคัญของการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน พร้อมทั้งเผยแพร่ แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ วิถีชีวิตศิลปวัฒนธรรม เป็นการสร้างมิตรภาพและประสาน	4.30

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถาบันการศึกษาของมหาวิทยาลัยในจประชาคมอาเซียน ระหว่างวันที่ 19 - 25 มิถุนายน พ.ศ. 2559 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อำเภอโนนสูง และอำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 220 คน เป็นนักศึกษาต่างชาติจากสถาบันการศึกษาในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 113 คน นักเรียนและนักศึกษาไทย จำนวน 107 คน เป็นต้น	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม *(น้ำหนัก 5)* เกณฑ์การให้คะแนน : 1. ผลงานหรือชิ้นงาน มีค่า 1 คะแนน ผลงานหรือชิ้นงาน หมายถึง 1.1 ผลงานวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม 1.2 ผลงานด้านดนตรีนาฏศิลป์ 1.3 ผลงานด้านจิตรกรรม 1.4 ผลงานด้านประติมากรรม 1.5 ผลงานด้านทัศนศิลป์ 1.6 ผลงานด้านศิลปะประยุกต์ 1.7 ผลงานด้านหัตถกรรม 1.8 ผลงานด้านสถาปัตยกรรม 1.9 ผลงานด้านวรรณกรรม 2. กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีค่า 2 คะแนน กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม หมายถึง 2.1 กิจกรรมโครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรมและประเพณี 2.2 การบรรยายเชิงศิลปวัฒนธรรม 2.3 การฝึกอบรมถ่ายทอดความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม 2.4 การเก็บรวบรวม สะสมผลงานทางศิลปวัฒนธรรม 5 = จำนวนคะแนน 18 คะแนน ขึ้นไป 4 = จำนวนคะแนน 15 - 17 คะแนน 3 = จำนวนคะแนน 12 - 14 คะแนน 2 = จำนวนคะแนน 9 - 11 คะแนน 1 = จำนวนคะแนน ต่ำกว่า 9 คะแนน	มหาวิทยาลัยได้มีการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ส่งเสริมสร้างสุนทรีย์ ความงาม และความสุข แก่ผู้คน สภาพแวดล้อมและสังคม เพื่อพัฒนาการยกระดับความมีรสนิยม ความสุนทรีย์ เข้าใจคุณค่าและความสำคัญของศิลปะ ตลอดจนเป็นแนวทาง ในการพัฒนาส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีการเก็บรวบรวมผลงานด้านดนตรีนาฏศิลป์ ด้านจิตรกรรม ด้านประติมากรรม ด้านทัศนศิลป์ ด้านศิลปะประยุกต์ ด้านหัตถกรรม และจัดกิจกรรม / โครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรม การบรรยายเชิงศิลปวัฒนธรรม การฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมโดยหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ผลงานด้านวิชาการ จำนวน 1 ชิ้นงาน คือ ฐานข้อมูลลิเกโคราช และกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 62 กิจกรรม อาทิ โครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรม ชุดนิทรรศการถาวร และหมุนเวียนด้านศิลปะและวัฒนธรรม พิธีพุทธาภิเษก พระสุนทรีวาณี - คุณย่าโม การจัดทอดผ้าป่ารัชดา มทส. การจัด การบรรยายเชิงศิลปวัฒนธรรม เช่น การบรรยาย "วัฒนธรรมอีสาน และกำเนิดแอ่งอารยธรรมในอีสาน" "วัฒนธรรมวิถีในวิถีวัฒนธรรมอาเซียน" การฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมโดยหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย เช่น การสัมมนาการเผยแพร่ต้นแบบพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้สู่ภูมิภาค ครั้งที่ 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) การเก็บรวบรวม สะสมผลงานทางศิลปวัฒนธรรม วัตถุโบราณอาเซียน วัสดุทางวัฒนธรรมอาเซียน วัสดุทางวัฒนธรรมอีสาน เป็นต้น	5.00
5. มิติการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 20)		**4.23**
ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร (น้ำหนัก 14)		**4.04**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 ขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ *(น้ำหนัก 3)* 5 = เพิ่มขึ้นร้อยละ 15.0 ขึ้นไป 4 = เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.5 3 = เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 2 = เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.5 1 = เพิ่มขึ้นร้อยละ 5	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้ ได้แก่ รายรับจากการจัดการศึกษาและบริการ รายรับจากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย และรายรับอื่นๆ จำนวน 1,130,071,797.95 บาท (หนึ่งพันหนึ่งร้อยสิบสามล้านเจ็ดหมื่นหนึ่งพันเจ็ดร้อยเก้าสิบเจ็ดบาทเก้าสิบห้าสตางค์) โดยไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐบาล จำนวน 2,161,273,300 บาท (สองพันหนึ่งร้อยหกสิบเอ็ดล้านสองแสนเจ็ดหมื่นสามพันสามร้อยล้านบาทถ้วน) เทียบกับเงินรายได้ในปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน 1,002,531,367.92 บาท) เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.72	4.09

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินและบัญชี *(น้ำหนัก 3)* 5 = มีการดำเนินการ 7 ข้อขึ้นไป 4 = มีการดำเนินการ 6 ข้อ 3 = มีการดำเนินการ 5 ข้อ 2 = มีการดำเนินการ 4 ข้อ 1 = มีการดำเนินการ 1 – 3 ข้อ <u>เกณฑ์มาตรฐาน</u> 1) มีการดำเนินการด้านการเงินและบัญชีด้วยความโปร่งใส 2) มีการดำเนินการด้านการเงินและบัญชีด้วยความรวดเร็วทันต่อความต้องการของผู้รับบริการ 3) มีการสุ่มรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะความต้องการของผู้รับบริการ และนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง 4) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านการเงินและบัญชีอย่างต่อเนื่อง 5) นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูล และให้ข้อเสนอแนะทางการเงิน ประกอบการพิจารณาหรือตัดสินใจของผู้บริหาร 6) ให้ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานทางการเงินที่ดีแก่บุคลากรของหน่วยงานอื่น 7) พัฒนาและรวบรวมองค์ความรู้ด้านการเงินและบัญชีอย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้ประโยชน์ในหน่วยงานและองค์กรทั้งภายในและภายนอก 8) พัฒนาระบบสารสนเทศแจ้งเตือน เพื่อป้องกันความผิดพลาดด้านการเงินและบัญชี 9) ไม่มีข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญ จากรายงานการตรวจสอบงบการเงินปีล่าสุดของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดการด้านการเงินและบัญชี ดังนี้ 1) มีการดำเนินการด้านการเงิน รับ – จ่าย ตามระเบียบข้อบังคับ ประกาศ ข้อกำหนด และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และการบันทึกบัญชีตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไปและนโยบายการบัญชีที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด สามารถตรวจสอบได้ 2) มีการดำเนินการรับ – จ่ายเงินและการบันทึกบัญชีแบบ Real Time ด้วยระบบสารสนเทศบริหารการคลังที่มีการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง 3) มีการสุ่มรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการ โดยมีการให้ประเมินความพึงพอใจจากการให้บริการของบุคลากรผู้ให้บริการ ณ จุดเคาน์เตอร์ จำนวน 8 จุด และจัดทำแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจด้านการให้บริการแก่นักศึกษา และระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง (ระบบเงินสำรองจ่าย) ซึ่งได้รับผลการประเมินคะแนน 4.25 และ 4.32 สูงกว่าที่กำหนดไว้ โดยได้นำข้อเสนอแนะที่ได้รับมาปรับปรุงการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น 4) ฐานข้อมูลที่ใช้เป็นฐานข้อมูลทางด้านการเงิน บัญชี ที่หน่วยงานอื่นสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องได้ มีการวิเคราะห์ข้อมูลอาทิ อายุลูกหนี้ และจัดทำรายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการบริหารจัดการลูกหนี้ โดยนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการด้านการเงินและทรัพย์สิน 5) มีการดำเนินการจัดทำรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาเป็นรายไตรมาส เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานและให้ข้อเสนอแนะ 6) บุคลากรที่ปฏิบัติงานสามารถให้คำปรึกษาและแนะนำแก่ผู้ที่ปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี ของหน่วยงานอื่นได้ มีการแลกเปลี่ยนหารือเพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี อาทิ การเป็นวิทยากรในการอบรมปฐมนิเทศพนักงานใหม่ เรื่อง “ข้อควรรู้ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ด้านการเงิน” ที่ส่วนการเจ้าหน้าที่จัด การเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์การเงินและบัญชีให้กับหน่วยวิสาหกิจ 7) มีการส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมทั้งในสายวิชาชีพด้านการเงิน บัญชี และเสริมพัฒนาทางวิชาชีพ ทั้งจากการจัดของหน่วยงานภายใน และภายนอก เพื่อเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ให้กับบุคลากรของส่วนการเงินและบัญชี	5.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	8) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีการพัฒนา (1) แจ้งเตือนการครบกำหนดคืนเงินยืมทดรองจ่ายทาง e-mail จากระบบบริหารการคลังให้ผู้ยืมเงินทดรองจ่ายทราบ (2) การแจ้งเตือนวงเงินที่ต้องเรียกคืนจากผู้ยืมเงินสำรองจ่ายของหน่วยงาน ทำให้ลดข้อผิดพลาด ลดขั้นตอนและประหยัดทรัพยากร 9) การดำเนินงานของส่วนการเงินและบัญชี ได้รับการตรวจสอบจากหน่วยงานภายในคือหน่วยตรวจสอบภายใน และหน่วยงานภายนอกคือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ที่มีการรายงานการตรวจสอบงบการเงิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไม่ได้รับข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	
ตัวชี้วัดย่อย 10.3 ประสิทธิภาพของระบบพัสดุ *(น้ำหนัก 3)* 5 = ดำเนินการได้ 10 ข้อ 4 = ดำเนินการได้ 9 ข้อ 3 = ดำเนินการได้ 7 ข้อ 2 = ดำเนินการได้ 5 ข้อ 1 = ดำเนินการได้ 3 ข้อ <u>เกณฑ์บังคับ (ไม่คิดคะแนน)</u> 1) มีการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานบริหารงานพัสดุ 2) มีการดำเนินการด้านพัสดุด้วยความโปร่งใส ถูกต้องตามกฎระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง 3) มีการดำเนินการด้านพัสดุด้วยความคุ้มค่า รวดเร็วทันต่อความต้องการของผู้รับบริการ <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) มีแผนการจัดซื้อจัดจ้าง และสามารถจัดซื้อจัดจ้างและทำสัญญาได้ทันตามแผน 2) มีการตรวจสอบ ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน เก็บข้อมูลสถิติสำหรับประเมินเปรียบเทียบกับแผนงานที่วางไว้ วิเคราะห์และให้ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร 3) นำปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างในรอบปีที่ผ่านมาเพื่อวิเคราะห์และจัดทำแผน เพื่อปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้างในปีต่อไป 4) มีการสำรวจความครบถ้วนของครุภัณฑ์ และแก้ไขข้อมูลในทะเบียนให้ถูกต้องภายในปีงบประมาณ 5) ฐานข้อมูลคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุครุภัณฑ์มีความทันสมัย รวมถึงมีข้อมูลราคามาตรฐานของวัสดุครุภัณฑ์เพียงพอในการกำหนดราคาจัดซื้อจัดจ้าง 6) มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการพัสดุอย่างต่อเนื่อง 7) ใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการพัสดุ มาวิเคราะห์และปรับปรุงให้เกิดประสิทธิภาพ 8) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการอยู่ในระดับ 3.5 ขึ้นไป 9) นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการมาปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 10) ให้ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานทางด้านพัสดุที่ดีแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดการระบบพัสดุ ดังนี้ 1) ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรการบริหารงบประมาณและการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ซึ่งมาตรการจะกำหนดกรอบระยะเวลาของการส่งใบขอให้จัดหา ระยะเวลาการจัดซื้อจัดจ้าง ระยะเวลาการทำสัญญา และระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินไว้อย่างชัดเจน โดยทุกหน่วยงานต้องดำเนินการและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด ซึ่งส่วนพัสดุได้นำมาตรการดังกล่าวมาปรับใช้เป็นแผนการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้พนักงานส่วนพัสดุทุกคนได้ปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างให้แล้วเสร็จตามกรอบเวลาที่กำหนด 2) มีการตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน โดยได้มีการเก็บข้อมูลสถิติสำหรับประเมินเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับแผนปฏิบัติการที่ตั้งไว้ โดยได้มีการรายงาน ดังนี้ (1) รายงานผู้บริหารทราบทุกไตรมาส จำนวน 4 ครั้ง (2) รายงานรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทราบในที่ประชุมในกำกับรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (3) รายงานผลการจัดหาพัสดุต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาความเหมาะสมการเปลี่ยนแปลงแผนปฏิบัติการและงบประมาณ ทราบเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง จากการรายงานตามข้างต้น เมื่อผู้บริหารมีข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ ส่วนพัสดุได้นำมาใช้ปรับปรุงพัฒนางานด้านพัสดุให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 3) มีการนำปัญหาของการจัดซื้อจัดจ้างที่เกิดขึ้นในรอบปีที่ผ่านมา มาวิเคราะห์ ทบทวน และจัดทำแผน เพื่อปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้างให้ดียิ่งขึ้น และเพื่อลดข้อบกพร่องต่างๆ ที่เกิดขึ้น ดังนี้ (1) เรื่องการทำเอกสารการจัดหาของหน่วยงาน ที่ผ่านมามีหลายหน่วยงานที่เอกสารประกอบการจัดหาไม่ถูกต้องครบถ้วน ซึ่งส่งผลกระทบให้การจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วยความล่าช้า ดังนั้น ส่วนพัสดุจึงจัดทำแบบ Check List เอกสารให้หน่วยงานสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดเตรียมเอกสารการจัดหาได้อย่างถูกต้อง และง่ายต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารของหน่วยงานได้ลดน้อยลง และทำให้การจัดซื้อจัดจ้างมีความรวดเร็วยิ่งขึ้น	4.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(2) เรื่องการตรวจรับตรวจการจ้างพัสดุ เมื่อรายการใดไม่สามารถทำการตรวจรับให้แล้วเสร็จได้ในคราวเดียว ส่วนพัสดุได้มีการจัดทำแบบรายงานผลการตรวจรับตรวจการจ้างว่าไม่สามารถตรวจรับได้เพราะเหตุใด และจะมีการรายงานผลให้มหาวิทยาลัยทราบถึงปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างการตรวจรับตรวจการจ้างด้วย 4) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ส่วนพัสดุได้ของดเว้นการสำรวจครุภัณฑ์ประจำปี เนื่องจากฐานข้อมูลของส่วนพัสดุและฐานข้อมูลของบางหน่วยงานมีข้อมูลไม่ถูกต้องตรงกัน ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนของฐานข้อมูล ดังนั้น ส่วนพัสดุจึงขอทำการสอบทานข้อมูลครุภัณฑ์ของแต่ละหน่วยงานให้เรียบร้อยเสียก่อน และจะนำฐานข้อมูลดังกล่าวดำเนินการสำรวจครุภัณฑ์ในรอบปีถัดไปได้ 5) ส่วนพัสดุได้จัดทำฐานข้อมูลคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์สำนักงาน ซึ่งเป็นครุภัณฑ์ที่ส่วนพัสดุเป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลักที่ดูแลรับผิดชอบอยู่ โดยการจัดทำฐานข้อมูลคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์สำนักงาน และได้ทำการรวบรวมคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์สำนักงานประจำห้องประชุมในอาคารบริหารที่มหาวิทยาลัยได้จัดซื้อในรอบ 2-3 ปีที่ผ่านมา เพื่อให้การจัดซื้อครุภัณฑ์สำนักงานประจำห้องประชุมของมหาวิทยาลัยเป็นมาตรฐานและรูปแบบเดียวกัน จึงได้ทำการรวมรูปแบบคุณลักษณะเฉพาะของโต๊ะเก้าอี้ชุดประธาน และโต๊ะเก้าอี้ผู้ประชุมไว้เพื่อให้หน่วยงานที่ต้องการจัดซื้อสามารถนำไปใช้ประกอบการจัดหาได้ ซึ่งจะเพิ่มความสะดวกในการทำงานมากยิ่งขึ้น และสำหรับคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุและครุภัณฑ์ของหน่วยงานอื่นๆ เช่น ครุภัณฑ์ของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และส่วนอาคารสถานที่ เป็นต้น เมื่อส่วนพัสดุดำเนินการจัดซื้อแล้วเสร็จ คุณลักษณะเฉพาะของวัสดุและครุภัณฑ์จะถูกจัดเก็บไว้ในแฟ้มเอกสารการจัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละรายการนั้นๆ โดยส่วนพัสดุยังไม่ได้มีการนำคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุและครุภัณฑ์ที่จัดซื้อไปแล้วนั้น มาจัดเก็บให้เป็นระบบ เพื่อเป็นฐานข้อมูลกลางไว้ให้หน่วยงานอื่นๆ สืบค้นดูข้อมูลย้อนหลังได้ 6) ในระดับมหาวิทยาลัยมีนโยบายและสนับสนุนให้พัฒนาและทำระบบบริหารการคลัง ซึ่งพัฒนาโดยสถานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล (Management Information System : MIS) โดยพัฒนาร่วมกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก เชื่อมโยงหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย อาทิ ส่วนพัสดุ ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนแผนงาน ซึ่งใช้ฐานข้อมูลเดียวกัน เพื่อให้การทำงานถูกต้องและไม่ซ้ำซ้อน โดยใช้ระบบพัสดุคงคลังในการปฏิบัติงาน โดยครอบคลุมตามภารกิจของหน่วยงาน ทั้ง 4 งาน ดังนี้ คือ 1) งานธุรการ รับผิดชอบดูแลในระบบทะเบียนรับ-ส่งหนังสือ ระบบงบประมาณ 2) งานจัดซื้อ/จัดจ้าง รับผิดชอบดูแลในระบบจัดซื้อ/จัดจ้าง 3) งานตรวจรับ/ตรวจการจ้าง รับผิดชอบดูแลในระบบการตรวจรับ/ตรวจการจ้าง และ 4) งานคลังและทะเบียนพัสดุ	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	รับผิดชอบดูแลในระบบการควบคุมพัสดุและการเบิกจ่ายวัสดุสิ้นเปลืองสำนักงาน ซึ่งทั้ง 4 ระบบมีการเชื่อมโยงข้อมูลกัน รวมทั้งมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการปฏิบัติงานด้านพัสดุในแต่ละวัน ส่วนพัสดุจะปฏิบัติงานผ่านระบบดังกล่าว ซึ่งในขณะปฏิบัติงานหากระบบเกิดปัญหาหรือติดขัดอย่างไร ส่วนพัสดุจะประสานเจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบ MIS มาดำเนินการแก้ไขทันทีเพื่อให้ระบบสามารถใช้งานได้ นอกจากนั้นหากเมื่อใช้ระบบไปเรื่อยๆ แล้วพบว่าควรทำการปรับปรุงหรือควรพัฒนาอย่างไร ก็สามารถทำได้ตลอดเวลา เพื่อให้ระบบนั้นส่งเสริมและสนับสนุน อำนวยความสะดวกในการทำงานยิ่งขึ้น เช่น มีการปรับปรุงหน้าจอในส่วนของการจัดซื้อพัสดุในกรณีที่มีใบเช็คงบประมาณเลขเดียว แต่มีรายการที่ต้องจัดซื้อจากหลายๆ ร้าน เดิมไม่สามารถออกใบสั่งซื้อหลายใบได้ แต่เมื่อปรับแก้พัฒนา ปัจจุบันสามารถออกใบสั่งซื้อได้หลายๆ ใบ โดยใช้ใบเช็คงบประมาณเลขเดียวกัน และในกรณีที่มีใบเช็คงบประมาณหลายใบ แต่ซื้อจากร้านเดียว เดิมไม่สามารถออกใบสั่งซื้อใบเดียวได้ ปัจจุบันสามารถรวมใบเช็คงบประมาณเพื่อออกใบสั่งซื้อใบเดียวได้แล้ว เป็นต้น 7) การใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการพัสดุมาวิเคราะห์และปรับปรุงงานพัสดุให้มีประสิทธิภาพนั้น ส่วนพัสดุได้มีการรวบรวมข้อมูลแล้ว แต่ยังไม่ได้มีการนำข้อมูลจากฐานข้อมูลมาวิเคราะห์แต่อย่างไร 8) ในปีการศึกษา 2558 ส่วนพัสดุได้สอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุผ่านระบบ Online ซึ่งผู้ให้บริการมีความพึงพอใจ ดังนี้ (1) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 (2) ด้านกระบวนการให้บริการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 (3) ด้านระบบการให้บริการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 และผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อระบบงานพัสดุในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.34 จากคะแนน 5.00 9) จากการสอบถามความพึงพอใจในครั้งนี้นั้น ส่วนพัสดุได้ข้อมูลป้อนกลับที่ดีที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ ให้ดีขึ้น โดยผู้รับบริการได้ให้ข้อมูลในประเด็นการสำรวจครุภัณฑ์ประจำปีจากผู้รับบริการ ดังนี้ “ขอบคุณที่พยายามพัฒนาระบบการเช็คครุภัณฑ์ประจำปี ทำให้สะดวก รวดเร็วขึ้น ประหยัดทั้งเวลาและทรัพยากร (กระดาษ) ระบบการเบิกจ่ายวัสดุสำนักงานที่ดีขึ้นไม่พบปัญหาเหมือนในช่วงแรกๆ” ซึ่งเป็นแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ นอกจากนั้นผู้รับบริการยังได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อให้ส่วนพัสดุนำไปปรับปรุงพัฒนางานพัสดุให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	10) ในการจัดซื้อจัดจ้างให้แก่หน่วยงานต่างๆ ที่ผ่านมานั้น หากรายการใดที่หน่วยงานส่งมาให้ส่วนพัสดุดำเนินการแล้ว พบว่าไม่ถูกต้องหรือเอกสารในการจัดซื้อจัดจ้างไม่ครบถ้วน ส่วนพัสดุจะให้คำแนะนำแก่หน่วยงานไม่ว่าจะเป็นทั้งทางโทรศัพท์หรือเชิญมาพบที่ส่วนพัสดุ เพื่อให้หน่วยงานเกิดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำเอกสารการจัดหาได้อย่างถูกต้องตามระเบียบฯ พัสดุ นอกจากนี้ ส่วนการเจ้าหน้าที่ได้จัดโครงการอบรมเกี่ยวกับความรู้ด้านพัสดุให้แก่หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย โดยให้ส่วนพัสดุเป็นวิทยากรอบรม เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2558 ในหัวข้อเรื่อง “การบริหารสัญญาและการควบคุมพัสดุอย่างมีประสิทธิภาพ” ในการอบรมครั้งนี้มีผู้เข้าอบรมจำนวน 83 คน ซึ่งผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานด้านการพัสดุมากขึ้น และบุคลากรที่เข้าอบรมได้มีการเสนอแนะความคิดเห็น ทำให้ส่วนพัสดุก็ได้รับทราบถึงปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับบุคลากรในการปฏิบัติงานด้านพัสดุ ซึ่งส่วนพัสดุได้นำมาทบทวนและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อไป	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.4 **ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล** *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การประเมิน : ประเมินผลผลิต จำนวน 2 ตัวชี้วัด 1) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นเทียบกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 2) อัตราการลาออกของบุคลากร **1. อัตราเงินเดือนเริ่มต้นเทียบกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ** **1.1 สายวิชาการ** 5 = ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป 4 =1.75 3 =1.50 2 =1.25 1 =น้อยกว่า 1.25 **1.2 สายปฏิบัติการ** 5 =ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป 4 =1.50 3 =1.25 2 =1.00 1 =น้อยกว่า 1.00 **2. อัตราการลาออกของบุคลากร** 5 = อัตราการลาออกของบุคลากร (ร้อยละ 0.00 - 3.50) 4 = อัตราการลาออกของบุคลากร (ร้อยละ 3.51 – 4.00) 3 = อัตราการลาออกของบุคลากร (ร้อยละ 4.01-4.50) หาค่าเฉลี่ยของม.ในกำกับปีที่แล้ว 2 = อัตราการลาออกของบุคลากร (ร้อยละ 4.51 – 5.00) 1 = อัตราการลาออกของบุคลากร (สูงกว่าร้อยละ 5.00) หมายเหตุ : คะแนนที่ได้ = คะแนนข้อ 1.1 + 1.2 + 2 / 3	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีอัตราเงินเดือนเฉลี่ย แยกตามสายงานดังนี้ **สายวิชาการ** อัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัย เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรวิชาการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีสัดส่วนเท่ากับ 1.42 **สายปฏิบัติการ** อัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ของมหาวิทยาลัย เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีสัดส่วนเท่ากับ 0.89 **อัตราการลาออกของบุคลากร** มหาวิทยาลัยมีอัตราการลาออกของบุคลากรคิดเป็นร้อยละ 2.31	2.89 2.68 1.00 5.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
เกณฑ์การให้คะแนน 5 = คะแนนรวม 2 ข้อได้ 5 คะแนน 4 = คะแนนรวม 2 ข้อได้ 4 คะแนน 3 = คะแนนรวม 2 ข้อได้ 3 คะแนน 2 = คะแนนรวม 2 ข้อได้ 2 คะแนน 1 = คะแนนรวม 2 ข้อได้ 1 คะแนน		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ *(น้ำหนัก 2)* 5 = ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ” (ระดับ 4.01 ขึ้นไป) 4 = ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ” (ระดับ 3.76-4.00) 3 = ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ” (ระดับ 3.51-3.75) 2 = ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ” (ระดับ 3.25-3.50) 1 = ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ” (ต่ำกว่า 3.25)	ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยมีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 345 คน	4.28
ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 6)		**4.67**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง *(น้ำหนัก 4)* <u>เกณฑ์การประเมิน : ประเมิน จำนวน 2 เกณฑ์</u> 1. <u>เกณฑ์การประเมินระบบการควบคุมภายใน</u> 1) มีการติดตามประเมินผลการควบคุมภายในตามเกณฑ์มาตรฐาน และรายงานผลการติดตามต่อผู้บริหาร พร้อมข้อเสนอแนะ 2) มีการปรับปรุงการควบคุมภายในให้มีความเพียงพอและครอบคลุมเรื่องที่สำคัญ 3) องค์ประกอบของการควบคุมภายในสอดคล้องตามมาตรฐานสากลอยู่ในระดับที่เหมาะสม 4) ไม่มีข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญด้านการควบคุมภายในจากการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน 5) มีการพัฒนาระบบและกลไกการควบคุมภายในเพื่อป้องกันการรั่วไหลอย่างต่อเนื่อง 6) มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกณฑ์การควบคุมภายในแก่หน่วยรับตรวจ <u>เกณฑ์การให้คะแนน : การควบคุมภายใน</u> 5 = มีการดำเนินงานครบ 6 ข้อ 4 = มีการดำเนินงาน 5 ข้อ 3 = มีการดำเนินงาน 4 ข้อ 2 = มีการดำเนินงาน 3 ข้อ 1 = มีการดำเนินงาน 2 ข้อ 2. <u>เกณฑ์การประเมินระบบบริหารความเสี่ยง</u> 1) มีแผนการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน 2) มีการใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารความเสี่ยง	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยดำเนินการด้านระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และหน่วยตรวจสอบภายใน มีการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน โดยใช้เกณฑ์พิจารณาองค์ประกอบการควบคุมภายในตามมาตรฐานสากล (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission, COSO) และรายงานผลต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ภายใน 90 วันหลังวันสิ้นปีงบประมาณ โดยมีการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) สภาพแวดล้อมของการควบคุม (Control Environment) (2) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) (3) กิจกรรมการควบคุม (Control Activities) (4) สารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication) (5) การติดตามประเมินผล (Monitoring) 2) มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวน ปรับปรุง และจัดทำประกาศ คำสั่ง เพื่อให้การดำเนินภารกิจของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับสภาวการณ์ในปัจจุบัน อีกทั้งเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน โดยแจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานทราบและถือปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 อาทิ ระเบียบ มทส. ว่าด้วยกองทุนเกษตรภิวัฒน์ พ.ศ. 2558 ประกาศ มทส. เรื่อง มาตรการใช้รถยนต์และรถจักรยานยนต์ ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2559 ประกาศ มทส. เรื่อง แนวปฏิบัติในการใช้สื่อสังคมออนไลน์ของ	5.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มีการติดตาม ประเมินผลและรายงานการบริหารความเสี่ยงแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ 4) สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้ทันเวลาจนป้องกันและลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นได้ 5) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเป็นสัญญาณเตือนภัยด้านการบริหารความเสี่ยง <u>เกณฑ์การให้คะแนน : การบริหารความเสี่ยง</u> 5 = มีการดำเนินงานครบ 5 ข้อ 4 = มีการดำเนินงาน 4 ข้อ 3 = มีการดำเนินงาน 3 ข้อ 2 = มีการดำเนินงาน 2 ข้อ 1 = มีการดำเนินงาน 1 ข้อ หมายเหตุ : คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนข้อ 1 + ข้อ 2}}{2}$	นักศึกษา บุคลากร และหน่วยงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกาศ มทส. เรื่อง แนวปฏิบัติการขับขี่รถจักรยานภายในเขตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2558 เป็นต้น 3) การจัดบรรยายให้ความรู้และชี้แจงทำความเข้าใจการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้แก่หน่วยงาน โดยส่วนการเจ้าหน้าที่ร่วมกับส่วนพัสดุและหน่วยตรวจสอบภายในจัดโครงการพัฒนาบุคลากร หลักสูตร “ข้อควรรู้เกี่ยวกับพัสดุ และการให้คำปรึกษาด้านการจัดระบบควบคุมภายในของหน่วยงาน” ในวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2559 แก่บุคลากรทุกหน่วยงาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อเน้นให้พนักงานมหาวิทยาลัยได้มีความรู้การจัดวางระบบการควบคุมภายในที่เหมาะสม 4) หน่วยตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่ในการสอบทานระบบการควบคุมภายในหน่วยงานควบคู่ไปกับการตรวจสอบด้านบัญชีและการเงิน ด้านการจัดซื้อ/จัดจ้าง ด้านการบริหารจัดการ การสอบทานการควบคุมภายในระดับหน่วยงานและระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และการติดตาม ตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย โดยให้คำแนะนำแก่หน่วยงาน และรายงานผลการตรวจสอบให้กับหน่วยงานรับทราบ และเสนออธิการบดีเพื่อสั่งการ 5) มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงหลักการบริหารจัดการที่ดีและเพื่อรองรับเหตุการณ์ซึ่งเป็นความเสี่ยงหรือโอกาสที่อาจส่งผลกระทบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จึงได้ประกาศเป็นนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ณ วันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555 – 2564 และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 11 พ.ศ. 2555 – 2559 ซึ่งการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเป็นตามกรอบโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่ระบุไว้เป็นแนวปฏิบัติตามคู่มือการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ปรับปรุงครั้งที่ 1) โดยมีการจัดทำแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน และแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย โดยคณะทำงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน ผ่านคณะทำงานกลั่นกรองรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยงจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีพิจาณาอนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 6 ปัจจัยเสี่ยง โดยเป็นความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ จำนวน 4 ปัจจัยเสี่ยง ด้านชื่อเสียง จำนวน 1 ปัจจัยเสี่ยง และด้านสุขภาพและความปลอดภัย จำนวน 1 ปัจจัยเสี่ยง ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบของ	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 4/2558 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2558 นำเสนอต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 7/2558 เมื่อวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2558 และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2558 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ.2558 โดยได้มีการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง ทั้ง 6 ปัจจัยเสี่ยง 6) มหาวิทยาลัยได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดทำแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีงบประมาณพ.ศ. 2559 ได้ดำเนินการให้การรายงานผลการดำเนินงานและการสอบทานสะดวกและรวดเร็วขึ้น โดยสามารถบันทึกข้อมูลในแบบรายงานผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน SUT-RM6 และรายงานผลการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย SUT–RM7 แบบออนไลน์ ซึ่งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศฯ นี้ เรียกว่าระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยง (http://smart.sut.ac.th/rm/) และได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศฯ เพื่อเป็นสัญญาณเตือนภัยแก่ผู้รับผิดชอบการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย 7) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน และแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย นั้น หน่วยตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบประเมินผลความสำเร็จและรายงานผลการสอบทานและการประเมินผลสำเร็จ นำเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยและคณะทำงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงานเพื่อทราบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง คือรอบครึ่ง และรอบปี ประจำปีงบประมาณ และฝ่ายเลขานุการฯ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ จะติดตามรายงานผลการดำเนินงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยงที่ได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณประจำปีในการดำเนินการในระบบสารสนเทศการจัดทำแผนปฏิบัติงานและรายงานผลการดำเนินงานไตรมาสละ 1 ครั้ง (http://pbms.sut.ac.th:8080/bms-is/) และรายงานผลตัวชี้วัดประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ในระบบสารสนเทศติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (http://smart.sut.ac.th/councilHome/welcome.php) 8) มหาวิทยาลัยได้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร ซึ่งกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยงไว้อย่างชัดเจนเพื่อถือเป็นแนวปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามคู่มือการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ปรับปรุงครั้งที่ 1) เพื่อลดหรือป้องกันโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่นำไปสู่การก่อให้เกิดความเสียหาย การรั่วไหล ความผิดพลาด สูญเปล่าหรือการทุจริต ที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.2 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร *(น้ำหนัก 2)* 5 = มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ 4 = มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ 3 = มีการดำเนินการได้ 4 ข้อ 2 = มีการดำเนินการได้ 3 ข้อ 1 = มีการดำเนินการได้ 2 ข้อ <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) มีการจัดทำแผนการปรับปรุง และ/หรือพัฒนาระบบสารสนเทศตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย หรือตามความต้องการของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน ในแต่ละปีการศึกษา 2) มีการดำเนินการตามแผน 3) ระบบสารสนเทศผ่านการประเมินประสิทธิภาพระดับ 3.50 ขึ้นไป 4) ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจระบบสารสนเทศอยู่ในระดับ 3.50 ขึ้นไป 5) มีการปรับปรุงระบบสารสนเทศ ตามผลการประเมินอย่างน้อยร้อยละ 50 6) ปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศทุกระบบให้ถึงระดับ 3.50 ขึ้นไป	ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารตามเกณฑ์ประเมินจำนวน 5 ข้อ ดังนี้ 1) จัดทำแผนการปรับปรุง และ/หรือพัฒนาระบบสารสนเทศตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย หรือตามความต้องการของมหาวิทยาลัยจำนวน 25 ระบบ อาทิ ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน การจัดทำข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารความเสี่ยง การพัฒนาเว็บไซต์และฐานข้อมูลศิษย์เก่า มทส. ระบบวัดและประเมินผลของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ และเว็บไซต์กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นต้น 2) มีผลการดำเนินงานในการพัฒนาระบบตามแผนที่วางไว้ดังนี้ 2.1) ผลการดำเนินการ 100% จำนวน 9 ระบบ 2.2) ผลการดำเนินการ 90% จำนวน 1 ระบบ 2.3) ผลการดำเนินการ 70% จำนวน 2 ระบบ 2.4) ผลการดำเนินการ 50% จำนวน 1 ระบบ และอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบ จำนวน 12 ระบบ 3) ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการใช้งานของระบบสารสนเทศผ่านระบบออนไลน์ถึงวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 โดยมีผลความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับ 4.03 4) มีผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการช่วยลดระยะเวลาในการดำเนินงานและสารสนเทศหรือรายงานที่ได้จากระบบ สามารถนำไปใช้ในการวางแผนหรือการตัดสินใจได้อยู่ในระดับ 4.00 และ 4.16 ตามลำดับ 5) ดำเนินการสำรวจความต้องการในการปรับปรุงระบบสารสนเทศของหน่วยงานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และได้ดำเนินการปรับปรุงระบบสารสนเทศแล้วบางส่วน โดยมีผลการดำเนินการร้อยละ 50 6) ยังไม่มีผลการดำเนินงานในส่วนของการปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศทุกระบบ ส่งผลให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ในข้อนี้ อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ทางหน่วยงานจะดำเนินการในส่วนนี้เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมต่อไป	4.00
ภาพรวม		**3.55**

หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ใช้ BSC (Balanced Scorecard) มี 39 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด)
3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 31 ตัวชี้วัด)

ระดับประเมิน

5.00	**สูงกว่าเป้าหมายมาก**
4.00	**สูงกว่าเป้าหมาย**
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

บทที่ 3

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ



บทที่ 3 :
ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. ผลการประเมิน

1.1 ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

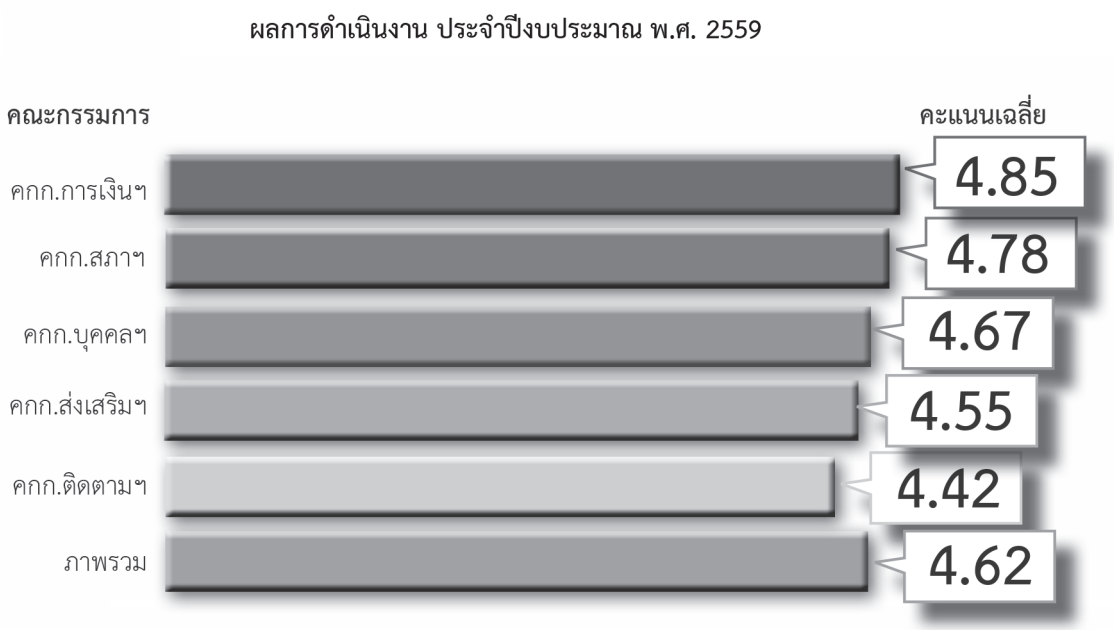
1.1.1.1 **เรื่องเชิงนโยบาย** ผลการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559) มีจำนวน 6 เรื่อง พบว่ามี 4 เรื่องได้ดำเนินงานโดยมีผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ (5 คะแนน) คือ 1) นโยบายการสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาในการเรียนรู้และอนุรักษ์วัฒนธรรม 2) กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) 3) นโยบายทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) และ 4) กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564 มี 1 เรื่องที่เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด (3 คะแนน) คือ นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย และมี 1 เรื่องที่ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด คือ แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

1.1.1.2 **การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรื่องอื่นๆ** ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559) มีจำนวนทั้งสิ้น 83 ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 10 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 42 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 31 ประเด็น) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินปรากฏใน **ตารางที่ 2** และ **แผนภาพที่ 3**

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559				
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	รวมประเด็น	ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	4	9	10	23	4.78
2. การเงินและทรัพย์สิน	2	9	2	13	4.85
3. บริหารงานบุคคล	-	4	2	6	4.67
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	4	16	11	31	4.42
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	-	4	6	10	4.55
ภาพรวม	**10**	**42**	**31**	**83**	**4.62**

หมายเหตุ เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้
ระดับ 5 (5 คะแนน) : ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
ระดับ 4 (4 คะแนน) : มีผลงานบางส่วน
ระดับ 3 (3 คะแนน) : เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
ระดับ 2 (2 คะแนน) : มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
ระดับ 1 (1 คะแนน) : รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ



แผนภาพที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ข้อมูลจากตารางและกราฟแสดงให้เห็นว่าผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 โดยผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.85 รองลงมาคือของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเท่ากับ 4.78, 4.67, 4.55 และ 4.42 ตามลำดับ

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อสภามหาวิทยาลัย มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏใน**ตารางที่ 3**

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. การธำรงความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 14,000 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 17,147 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ 2.1) มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - รักษาสภาพในระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา และระดับดีมากไม่น้อยกว่า 5 สาขาวิชา	1) สาขาวิชาฟิสิกส์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีเยี่ยม เป็นอันดับที่ 1 ของประเทศ สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก อยู่อันดับที่ 2 ของประเทศ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก อยู่อันดับที่ 3 ของประเทศ และสาขาวิชาเคมี ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก อยู่อันดับที่ 4 ของประเทศ (ประจำปี พ.ศ. 2557)

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
2.2) ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก	2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2016 โดย QS ในหัวข้อ Papers per Faculty คณาจารย์ มทส. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ในอันดับสองของประเทศ (Ranking in Thailand) ด้วยคะแนน 37.2 และอยู่ในอันดับที่ 174 ของเอเชีย สำหรับอันดับที่ 1 ของประเทศคือ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (82.0) และอันดับที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยบูรพา อนึ่ง ในปี ค.ศ. 2016 จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับกลุ่มประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ (BRICS) 48 ประเทศ : The Times Higher Education BRICS & Emerging Economies Rankings 2016 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับ 5 ของไทย และอันดับ 159 ของโลก และจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี 2016-2017 (Times Higher Education World University Rankings 2016-2017) หรือ THE มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับอยู่ในกลุ่มอันดับ 601 – 800 เป็นปีที่ 2 ติดต่อกัน โดยอยู่ร่วมกลุ่มกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และถือได้ว่าเป็นกลุ่ม TOP5 ของประเทศ และเป็น 1 ใน 9 ของมหาวิทยาลัยไทย
3. มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : จำนวน 10 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล 40 รางวัล
4. ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : ไม่เกินอันดับ 4	- 3 ลำดับแรกของประเทศ (ร้อยละ 4.05 จากจำนวนคณาจารย์ทั้งหมด)
5. ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา 5.1 แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - ไม่น้อยกว่า 15 คน	1) มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา 14 คนดังนี้ 1.1) ส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติในภาคการศึกษาที่ 2/2558 จำนวน 5 คน 1.2) ส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติในภาคการศึกษาที่ 1/2559 จำนวน 9 คน 1.2) รับนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ จำนวน 14 คน (จากสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ 1 คน สาธารณรัฐนามิเบีย 2 คน สหพันธรัฐมาเลเซีย 1 คน ออสเตรเลีย 2 คน เวียดนาม 1 คน แคนาดา 3 คน ญี่ปุ่น 1 คน และสาธารณรัฐประชาชนจีน 3 คน) มาปฏิบัติงานในประเทศไทย
5.2 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : -	2) ได้ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “Planning Institute for High Impact Cooperative and Work-Integrated Education" ระหว่างวันที่ 1- 4 ธันวาคม พ.ศ. 2558 ณ โรงแรมฮอลิเดย์อินน์ รีสอร์ท ภูเก็ต ไม้ขาวบีช จังหวัดภูเก็ต โดยมีผู้เข้ารับการอบรมรวม 31 คน จาก 6 ประเทศ ประกอบด้วย Australia 2 คน Japan 1 คน Namibia 7 คน South Africa 5 คน United Arab Emirates 1 คน และไทย 15 คน

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
5.3 ประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - ผ่านมาตรฐานส่งเสริม	3) จัดส่งคณาจารย์เข้ารับการอบรมสหกิจศึกษาเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” ซึ่งจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวม 15 คน ประกอบด้วย สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 10 คน สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 1 คน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 3 คน และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 1 คน ทั้งนี้ มีคณาจารย์ มทส. ที่ผ่านการอบรมหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” แล้วทั้งสิ้น 155 คน จากคณาจารย์จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 56.36 รายละเอียดดังนี้ (1) คณาจารย์สังกัดสาขาวิชาที่กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเป็นรายวิชาบังคับ จำนวน 142 คน จากคณาจารย์จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 62.28 (2) คณาจารย์สังกัดสาขาวิชาที่กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเป็นรายวิชาเลือก จำนวน 13 คน จากคณาจารย์จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 27.66 ทั้งนี้ ไม่รวมอาจารย์ผู้เกษียณอายุแล้วมหาวิทยาลัยจ้างต่อ (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2559)
6. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555 เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 (1,042,150,240 บาท)	มหาวิทยาลัยมีรายได้จำนวนเงินรวม 1,130,071,797.95 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 108.44 ของวงเงินที่ตั้งเป้าหมายไว้ (1,042,150,240 บาท) หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 24.70 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2555
7. มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - เฉลี่ย 200 คน	- สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเฉลี่ย จำนวน 530 คน/วัน - สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยในเฉลี่ย จำนวน 50 คน/วัน
8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564 เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - เสนอสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนฯ	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานดังนี้ 1) รับฟังข้อมูลแนวโน้มปัจจัยภายนอกโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ การเสวนา “ภาพรวมเหลียวหลัง แลหน้า 25 ปี มทส.” 2) วิเคราะห์ทบทวนสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน (SWOT) 3) ประเมินความสำคัญของยุทธศาสตร์ และมาตรการ 4) ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) 5) เสนอกรอบนโยบายแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ต่อสภามหาวิทยาลัย 6) ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนและยกร่างแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) 7) คณะกรรมการจัดทำแผนฯ เห็นชอบแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) 8) สภาวิชาการเห็นชอบแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ในการประชุมครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2559 9) สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ในการประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
9. ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - 3 ชิ้นงาน (การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้)	- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ที่ดำเนินการแล้ว จำนวน 1 ชิ้นงาน คือ โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ และอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 4 ชิ้นงาน คือ 1) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง 2) วัสดุมวลเบาสำหรับงานก่อสร้าง (บล็อกมวลเบา) 3) การลดระยะเวลาการหมักน้ำปลาด้วยเทคโนโลยีกล้าเชื้อ และ 4) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำและทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว
10. ดำเนินการขออนุญาตที่ดิน ส.ป.ก. วังน้ำเขียวประมาณ 330 ไร่ เพื่อจัดเป็นฟาร์มสาธิต หน่วยวิจัยพัฒนา แสดงเทคโนโลยีการเกษตรของมหาวิทยาลัย เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) : - จัดทำโครงการการใช้ประโยชน์ต่อพื้นที่ ส.ป.ก. ประมาณ 330 ไร่ เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการ ส.ป.ก. ระดับจังหวัดนครราชสีมา	มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยหารือเลขานุการ ส.ป.ก. เกี่ยวกับโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร และโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการอาชีพและการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 2) มหาวิทยาลัยยื่นคำขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน โครงการป่าเขาภูหลวง เพื่อดำเนินโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร และโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการอาชีพและการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2558 3) มหาวิทยาลัยได้ขอปรับปรุงคำขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน โดยแก้ไขจำนวนพื้นที่จาก 337-3-0 ไร่ เป็น 349-1-19 ไร่ ตามที่รังวัดได้จริง เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2559 4) มหาวิทยาลัยได้ไปชี้แจงที่ประชุมคณะกรรมการ ส.ป.ก. นครราชสีมา เกี่ยวกับการขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน เพื่อดำเนินโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร และโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการอาชีพและการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการ ส.ป.ก. นครราชสีมา มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอคณะกรรมการ ส.ป.ก. พิจารณาอนุญาตต่อไป เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2559 และตามหนังสือ ลงวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2559 ส.ป.ก. นครราชสีมา มีหนังสือถึงเลขาธิการ ส.ป.ก. โดยอ้างมติการประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2559 พิจารณาให้มหาวิทยาลัยใช้ที่ดินในเขตดำเนินการปฏิรูปที่ดิน โครงการป่าเขาภูหลวง หมู่ 4 ตำบลวังหมี อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา ขณะนี้ เรื่องการขออนุญาตใช้ที่ดินอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานต่างๆ ภายใน ส.ป.ก. กลาง โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการขอเข้าพบเลขาธิการ ส.ป.ก. ในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2559 เพื่อชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม และจะนำเรียนผลการเข้าพบและพิจารณาของ ส.ป.ก. ให้คณะกรรมการฯ ทราบต่อไป

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับ**ดีมาก**

1.1.3 การดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความ

รับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ

เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ จึงกำหนดโครงสร้างของหน่วยงานให้ขึ้นตรงกับอธิการบดี และเพื่อให้มีการสื่อสารผลการตรวจสอบไปยังคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จึงแต่งตั้งให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการชุดดังกล่าว

ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สรุปได้ดังนี้

1.1.3.1 การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี

วัตถุประสงค์ : เพื่อสอบทานความถูกต้องครบถ้วนของการบันทึกบัญชี ระบบควบคุมภายในและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ

จากการตรวจสอบงบการเงิน บัญชีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานวิสาหกิจ 4 แห่ง ได้แก่ สุรสัมมนาคาร เทคโนธานี ฟาร์มมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีข้อตรวจพบดังนี้

งบการเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
ส่วนการเงินและบัญชี		
ทรัพย์สินที่เสียหายจากอุบัติเหตุไม่ได้รับการซ่อมแซม	ขั้นตอนการซ่อมแซมทรัพย์สินที่เสียหายจากอุบัติเหตุ กรณีมีผู้ชดใช้	มีการกำหนดขั้นตอนการซ่อมแซมทรัพย์สินที่เสียหายจากอุบัติเหตุแล้ว
สุรสัมมนาคาร		
1. รายได้งานฟังก์ชั่นค่อนข้างต่ำ	1. แนวทางการเพิ่มรายได้งานฟังก์ชั่น โดยเฉพาะหน่วยงานภายนอก	1. เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (ส.พ.ป.) เขต 1 ได้เปลี่ยนแปลงสถานที่จัดอบรมไปจังหวัดนครนายก จึงทำให้รายได้ลดไป อย่างไรก็ตามแผนกขายได้จัดทำแผนการตลาดเพื่อใช้กระตุ้นการขายเพื่อหารายได้นำมาชดเชยส่วนที่ขาดหายไปแล้ว
2. อัตราต้นทุนวัตถุดิบประกอบอาหารสูงกว่าอัตราที่กำหนด	2. แนวทางการควบคุมต้นทุนวัตถุดิบประกอบอาหาร งานฟังก์ชั่น	2. สุรสัมมนาคารอยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการบริหารสุรสัมมนาคาร ในการพิจารณาอัตราต้นทุนวัตถุดิบประกอบอาหารสำหรับหน่วยงานภายใน
เทคโนธานี	ความระมัดระวังรอบคอบในการจัดเอกสารประกอบการจัดซื้อ	
เอกสารการจัดซื้อไม่สัมพันธ์กัน		เทคโนธานีทำบันทึกขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายชื่อคณะกรรมการจัดซื้อและคณะกรรมการตรวจรับให้ถูกต้องตรงกันแล้ว และได้กำชับผู้เกี่ยวข้องให้ระมัดระวังมิให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้อีก
ฟาร์มมหาวิทยาลัย		
1. ลูกหนี้การค้าค้างนาน	1. ระบบบริหารจัดการลูกหนี้และการยืนยันยอด	1. ฟาร์มมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการทบทวน ปรับปรุงระบบบริหารจัดการลูกหนี้ให้มีความรัดกุมมากขึ้น และอยู่ระหว่างจัดทำเอกสารหนังสือยืนยันยอดลูกหนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
2. ยอดลูกหนี้การค้าเกินวงเงินเครดิต และส่วนใหญ่ยังมิได้ดำเนินการจัดทำคำขอเปิดเครดิต	2. การทบทวนแนวทางการพิจารณาวงเงินเครดิตของลูกหนี้การค้า และเหตุผลที่ยอดลูกหนี้เกินวงเงินเครดิต	2. เพื่อเป็นการรักษาลูกค้า ฟาร์มมหาวิทยาลัยจะพิจารณาเป็นรายกรณี โดยประเมินความเสี่ยงในการปล่อยสินค้าควบคู่ไปด้วย สำหรับลูกค้าที่ยังไม่ทำสัญญา/เปิดวงเงินเครดิตอยู่ระหว่างเร่งรัดจัดทำเอกสาร
3. การส่งเงินเพื่อนำเข้าบัญชีล่าช้า	3. การกำกับดูแลสอบทานการปฏิบัติให้เป็นไปตามแนวทางที่หน่วยงานกำหนด	3. ฟาร์มมหาวิทยาลัยจะกำชับพนักงานให้ปฏิบัติตามมาตรการนำส่งเงินรายได้อย่างเคร่งครัด
โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี		
ข้อมูลระบบควบคุมสินค้าคงคลัง (ยาและเวชภัณฑ์) มีข้อมูลตัวเลขที่ไม่ตรงกัน	ความน่าเชื่อถือของระบบควบคุมสินค้าคงคลัง	โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้สอบถามเจ้าหน้าที่สารสนเทศทราบว่าเกิดจากทศนิยมที่ใช้ในการคำนวณต่างกัน โดยใบขอซื้อใช้ทศนิยม 5 ตำแหน่ง ใบสั่งซื้อและใบตรวจรับพัสดุใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง ทั้งนี้ ได้ประสานงานกับส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการแก้ไขแล้ว

1.1.3.2 การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนพัสดุ

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานด้านจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามกฎ ระเบียบ คู่มือ/แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
2) เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดซื้อจัดจ้างสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างเหมาะสม
3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไข ปรับปรุง ให้การจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
1. การกำหนดราคากลางสูงเกินกว่าที่ควรจะเป็น	1. แนวทาง/ขั้นตอนการจัดทำราคากลาง	1. พบว่ามีการคำนวณภาษีมูลค่าเพิ่มที่ไม่ถูกต้องและเกิดการคำนวณซ้ำ ทำให้ราคากลางที่จัดทำสูงกว่าที่ควรจะเป็น คณะกรรมการกำหนดราคากลางจึงเชิญผู้รับจ้างมาชี้แจง และให้ทางผู้รับจ้างจ่ายคืนเงินให้กับทางมหาวิทยาลัยต่อไป
2. การกำหนดมูลค่างวดเงิน/งวดงานไม่สอดคล้องสัมพันธ์กัน และการส่งมอบงานล่าช้า	2. ขั้นตอนการแบ่งงวดงาน/งวดเงิน และขั้นตอนเร่งรัดการก่อสร้าง	2. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีบันทึกที่ ศธ 5615(20)/445 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2558 เรื่อง ขออนุมัติปรับงวดงานก่อสร้างอาคารพยาธิวิทยาและสนับสนุนบริการฯ โดยมูลค่างวดงานจะมีความสัมพันธ์กันในงวดงานที่ 8 - 12
3. การตรวจรับการจ้างงานล่าช้า	3. ขั้นตอนการดำเนินการตรวจการจ้าง	3. เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงรูปรายการและทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมให้เสร็จเรียบร้อยก่อน คณะกรรมการตรวจการจ้างฯ จึงได้ทำการตรวจรับมอบงานโดยมิได้ล่าช้าแต่ประการใด
4. การไม่ใช้ประโยชน์อาคารฯ หลังจากตรวจรับมอบเรียบร้อยแล้ว	4. แผนการใช้งานอาคาร/สิ่งก่อสร้าง	4. อยู่ระหว่างปรับปรุงให้สามารถใช้ประโยชน์ได้โดยสมบูรณ์
5. เอกสารประกอบการจัดซื้อ/จัดจ้างไม่สมบูรณ์	5. ขั้นตอนการจัดทำเอกสารประกอบการจัดซื้อ/จัดจ้าง	5. ส่วนพัสดุได้มีการโทรศัพท์ยืนยันข้อมูลการกำหนดความต้องการใช้งานกับหน่วยงานทางวาจาที่ชัดเจนแล้ว จึงรีบดำเนินการจัดซื้อโดยไม่ได้ส่งเรื่องกลับคืนหน่วยงานเพิ่มเติมข้อมูลให้ครบถ้วนสมบูรณ์

1.1.3.3 การตรวจสอบการบริหารจัดการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตรวจสอบเรื่อง "โครงการหลักสูตรพิเศษ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์"

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อให้ทราบว่าการบริหารจัดการงบประมาณได้อย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล
2) เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพดีมากขึ้น

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
1. เงินสดคงเหลือตามบัญชีสูงเกินความจำเป็นและไม่ตรงกับเงินสดคงเหลือในมือ	1. การกำหนดผู้รับผิดชอบงานการเงินเป็นลายลักษณ์อักษร และกำหนดวงเงินการถือเงินสดในมือไว้ใช้จ่ายในจำนวนที่จำเป็นและเหมาะสม รวมถึงพัฒนาความรู้ ทักษะของเจ้าหน้าที่ด้านการเงินและบัญชี	1. หลักสูตรจะได้แต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรักษาเงินสด จัดทำรายงานเงินคงเหลือประจำวัน และพัฒนาความรู้โดยการจะส่งเจ้าหน้าที่ด้านการเงินและบัญชีเข้ารับการอบรม
2. ไม่แจ้งขึ้นทะเบียนครุภัณฑ์ และไม่บันทึกค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	2. การปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการพัสดุ กรณีจัดซื้อครุภัณฑ์ของหลักสูตรพิเศษ และสอบทานหลักเกณฑ์และวิธีการทางบัญชีที่เกี่ยวกับครุภัณฑ์และการบันทึกค่าเสื่อมราคา	2. หลักสูตรจะดำเนินการขอขึ้นทะเบียนครุภัณฑ์ให้ถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554 และดำเนินการคำนวณค่าเสื่อมราคา เพื่อบันทึกบัญชีตามหลักการบัญชีต่อไป
3. บันทึกบัญชีรายได้เป็นหนี้สิน และไม่ตั้งบัญชีลูกหนี้	3. การกำหนดแนวทางและการดำเนินการสอบยันยอดค่าลงทะเบียนประจำภาคการศึกษา ค่าลงทะเบียนค้างจ่าย และการยืนยันยอดลูกหนี้ในแต่ละปีการศึกษากับส่วนการเงินและบัญชี	3. รับทราบ และเมื่อมีพนักงานที่มีความรู้ด้านบัญชีโดยตรงทางหลักสูตรจะทำการปรับปรุงบัญชี และสอบยันยอดลูกหนี้กับส่วนการเงินและบัญชี แล้วนำยอดดังกล่าวมาตั้งบัญชีลูกหนี้ให้ถูกต้องต่อไป
4. เอกสารประกอบการเบิกจ่ายไม่ถูกต้องครบถ้วน	4. การแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบ และเร่งดำเนินการตรวจสอบเอกสารประกอบการเบิกจ่ายให้ครบถ้วนถูกต้อง	4. รับทราบ จะดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง อีกทั้งได้กำชับให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายของหลักสูตรปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้เกิดความบกพร่องดังกล่าว
5. มีการอนุมัติการเบิกจ่ายโดยไม่จำกัดวงเงิน	5. การกำหนดผู้มีอำนาจการอนุมัติวงเงิน และกำหนดกรอบวงเงินการอนุมัติเป็นลายลักษณ์อักษร	5. รับทราบ และจะปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัยโดยเคร่งครัด
6. มีนักศึกษาพ้นสภาพในสัดส่วนที่ค่อนข้างมากในบางสาขาวิชา	6. การพิจารณาปรับแนวทางการดำเนินการเพื่อให้สัดส่วนการพ้นสภาพของนักศึกษาอยู่ในระดับที่น้อยลงและหรือเหมาะสม	6. หลักสูตรได้พยายามคัดกรองนักศึกษาที่จะเข้าศึกษาให้ดีขึ้น อีกทั้งมีระบบการช่วยให้ความรู้พื้นฐานและความรู้เพิ่มเติมให้กับนักศึกษา เพื่อลดการพ้นสภาพของนักศึกษาและให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัย
7. มีการจัดจ้างสำนักงานบัญชีเอกชนโดยมิได้ทำสัญญาจ้าง	7. การจัดทำสัญญาว่าจ้างเป็นลายลักษณ์อักษร กรณีจ้างบริษัทผู้ตรวจสอบบัญชี เพื่อความถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554	7. รับทราบ และดำเนินการจัดทำสัญญาจ้างแล้ว ทั้งนี้ ในการว่าจ้างสำนักงานบัญชีเอกชนให้จัดทำบัญชีนั้น เป็นไปตามคำแนะนำของคณะทำงานพิจารณาจัดระบบการบริหารจัดการหลักสูตรพิเศษ
8. หลักสูตรและสาขาวิชา ยังดำเนินการตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินไม่ครบถ้วน	8. การปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และหากไม่สามารถดำเนินการได้ให้ชี้แจงปัญหาหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	8. ทางหลักสูตรขอน้อมรับข้อสังเกตข้อเสนอแนะทั้งหมด มาปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรให้ถูกต้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัยต่อไป

1.1.3.4 การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อติดตามการดำเนินการงาน/โครงการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับอนุมัติและได้รับจัดสรรงบประมาณ
2) เพื่อประเมินผลการดำเนินการ ว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ก่อให้เกิดประโยชน์มากน้อยเพียงใดเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
3) เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในปีต่อไป

1. ติดตามการดำเนินการงาน/โครงการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับอนุมัติและได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน 18 โครงการ สามารถประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้เพียง 12 โครงการ ส่วนอีก 6 โครงการจะครบกำหนดรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในช่วงปลายปีงบประมาณ ผลการประเมินโดยรวมของ 12 โครงการอยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการโดยได้ผลงานเกินเป้าหมายร้อยละ 1.48 ใช้งบประมาณไปทั้งสิ้น 12.24 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 86.54 เป็นการดำเนินการเฉพาะครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

2. ประเมินศูนย์คอมพิวเตอร์ตามมาตรฐาน COBIT (Control Objectives for Information and Related Technologies) พบว่าศูนย์คอมพิวเตอร์มีสภาพแวดล้อมการควบคุมทั่วไปเป็นไปตามมาตรฐาน COBIT และมีแนวปฏิบัติด้านความมั่นคงปลอดภัยที่ชัดเจน ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง แนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554 เป็นการดำเนินการในช่วงครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
ไม่บันทึกผลการปฏิบัติตามขั้นตอนปฏิบัติสำหรับการจัดการกับเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัย เมื่อดำเนินการแก้ไขเหตุการณ์ดังกล่าว ซึ่งอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานไม่ครบตามขั้นตอน	การจัดทำแบบสอบทาน (Check List) ขั้นตอนปฏิบัติสำหรับการจัดการกับเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัย และการกำหนดให้มีช่องบันทึกรายละเอียดผลของการปฏิบัติแต่ละขั้นตอน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการทบทวน/ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	อยู่ระหว่างรอคำชี้แจงจากหน่วยงาน

1.1.3.5 การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมของหน่วยงานมีความเหมาะสม รัดกุม และเชื่อถือได้ ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน

ผลการสอบทานรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
1. แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย พบว่า โดยรวมมีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ คงเหลือเพียงปัจจัยเสี่ยงเรื่อง *"ปริมาณน้ำดิบเพื่อใช้ผลิตน้ำประปาไม่เพียงพอต่อความต้องการ"* ที่ระดับความเสี่ยงหลังมีกิจกรรมควบคุมยังคงสูงอยู่	โดยภาพรวมมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายใน มีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม จนสามารถลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ปัจจัยเสี่ยงเรื่องปริมาณน้ำดิบเพื่อใช้ผลิตน้ำประปาภายในมหาวิทยาลัยมีปริมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการ ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการความเสี่ยงยังอยู่ในระดับสูงอยู่นั้น เป็นปัจจัยเสี่ยงสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (งานระบบประปา ส่วนอาคารสถานที่) จัดทำแผนเพิ่มปริมาณการเก็บกักน้ำดิบภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
2. แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน ในจำนวน 27 ปัจจัยเสี่ยง มีจำนวน 17 ปัจจัยเสี่ยงมีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ส่วนที่เหลือจำนวน 10 ปัจจัยเสี่ยง มี 9 ปัจจัยเสี่ยงที่ระดับความเสี่ยงหลังมีกิจกรรมควบคุมยังคงสูงอยู่ โดยมีเพียงปัจจัยเสี่ยงเรื่อง *"การบุกรุกจากบุคคลภายนอก และไฟไหม้ลามเข้ามาในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย"* ยังไม่มีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม 3. แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่ระดับความเสี่ยงหลังมีกิจกรรมควบคุมและหลังการสอบทานอยู่ในระดับสูง มีจำนวน 3 ปัจจัยเสี่ยงมีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยมีเพียงปัจจัยเสี่ยงเรื่อง *"การเก็บรักษายาที่มีความเสี่ยงสูง และการเก็บสารเคมี วัตถุมีพิษ ในคลังสารเคมีและห้องปฏิบัติการ"* ที่ระดับความเสี่ยงหลังมีกิจกรรมควบคุมยังคงสูงอยู่		

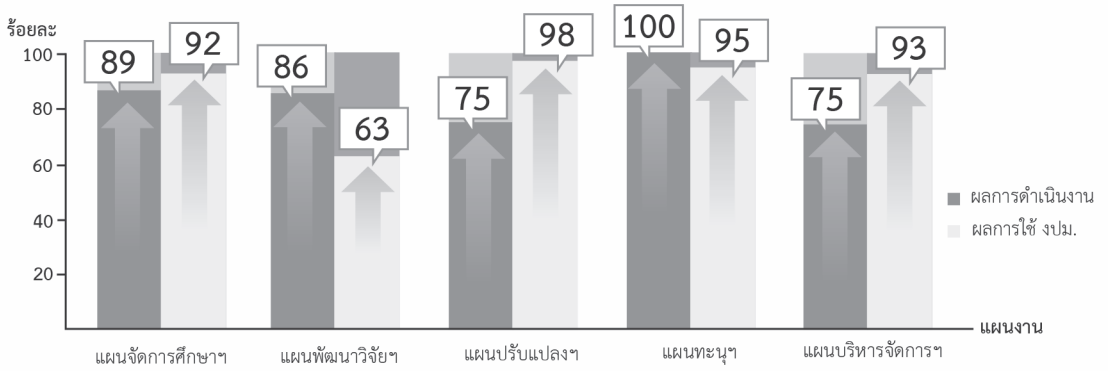
ผลการสอบทานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
1. แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย พบว่า โดยรวมมีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ คงเหลือเพียงปัจจัยเสี่ยงเรื่อง *"ปริมาณน้ำดิบเพื่อใช้ผลิตน้ำประปาไม่เพียงพอต่อความต้องการ"* ที่ระดับความเสี่ยงหลังมีกิจกรรมควบคุมยังคงสูงอยู่	1. ปัจจัยเสี่ยงเรื่องปริมาณน้ำดิบเพื่อใช้ผลิตน้ำประปาภายในมหาวิทยาลัยมีปริมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการ ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการความเสี่ยงยังอยู่ในระดับสูงอยู่นั้น เป็นปัจจัยเสี่ยงสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย ปัจจัยเสี่ยงเรื่องความผิดพลาดที่เกิดจากการปฏิบัติงานด้านพัสดุ แม้ว่าจะมีการดำเนินกิจกรรมควบคุมได้ผลตามที่คาดหมายจนสามารถลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่จากการดำเนินการที่ปรากฏมหาวิทยาลัยยังคงมีความผิดพลาดในเรื่องดังกล่าวอยู่เนืองๆ เห็นได้จากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและหน่วยตรวจสอบภายใน หน่วยตรวจสอบภายในยังคงยืนยันความเห็นเดิมที่ได้ให้ไว้ในรายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย และแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน รอบครึ่งปีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ว่ามหาวิทยาลัยควรเพิ่มความสำคัญกับกระบวนการปฏิบัติงานด้านพัสดุให้เป็นไปโดยครบถ้วนถูกต้องตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	1. หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (งานระบบประปาส่วนอาคารสถานที่) ได้พยายามแก้ไขปัญหาโดยจัดทำแผนเพิ่มปริมาณการเก็บกักน้ำดิบภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ ปัจจัยเสี่ยงเรื่องความผิดพลาดที่เกิดจากการปฏิบัติงานด้านพัสดุ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (ส่วนพัสดุ) รับทราบ

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
2. แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน ในจำนวน 13 ปัจจัยเสี่ยง มีจำนวน 8 ปัจจัยเสี่ยงมีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ส่วนที่เหลือจำนวน 5 ปัจจัยเสี่ยง มีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่สูงกว่า 6 หรือมีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมแต่ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น (ได้แก่ (1) การเกิดอัคคีภัยในอาคาร (2) การบุกรุกจากบุคคลภายนอกและไฟไหม้ลามเข้ามาในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย (3) อันตรายต่อชีวิตและสุขภาพของบุคลากรและนักศึกษาอันเนื่องมาจากการจัดเก็บและการใช้สารเคมีและวัตถุมีพิษในห้องปฏิบัติการ (4) อุบัติเหตุจากการเดินทางไปทำกิจกรรมภายนอก และ (5) ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านงานวิจัยยังไม่สมบูรณ์ และ Hardware (server) ยังไม่เสถียร)	2. พบว่าหน่วยงานยังขาดความเข้าใจในการระบุปัจจัยเสี่ยง การกำหนดค่าโอกาส ค่าผลกระทบ ทั้งก่อนและหลังมีกิจกรรมควบคุม รวมถึงการกำหนดกิจกรรมควบคุมที่กว้างเกินไป ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในได้ให้ข้อแนะนำแก่หน่วยงานด้วยเช่นกัน	2. อธิบายทำความเข้าใจ และให้ข้อคิดเห็นกับหน่วยงานแล้ว โดยหน่วยงานจะรับไปดำเนินการในการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงต่อไป
3. แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่ระดับความเสี่ยงหลังมีกิจกรรมควบคุมและหลังการสอบทานอยู่ในระดับสูง มีจำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง มีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และจำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง มีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่สูงกว่า 6 (ได้แก่ (1) การเก็บรักษายาที่มีความเสี่ยงสูง และการจัดเก็บสารเคมีและวัตถุมีพิษในคลังสารเคมีและห้องปฏิบัติการ และ (2) อาคารทรัพย์สินและระบบสาธารณูปโภคภายในมหาวิทยาลัยเสียหายเนื่องจากการเกิดภัยพิบัติหรือสถานการณ์ความไม่มั่นคงต่างๆ รวมไปถึงภาวะขาดแคลนน้ำ)	3. ปัจจัยเสี่ยงที่ระดับความเสี่ยงหลังการสอบทานอยู่ในระดับสูงจำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเร่งดำเนินการก่อสร้างอาคารเก็บของเสียสารเคมีให้แล้วเสร็จและใช้งานอาคารดังกล่าว รวมถึงพิจารณาสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการเก็บกักน้ำดิบภายในมหาวิทยาลัย อีกทั้งควรพิจารณาปัจจัยเสี่ยงที่ยังคงสูงดังกล่าวมาบูรณาการ (Integrated) เป็นความเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป เพื่อให้การแก้ไขปัญหาในอันที่จะลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ได้รับการควบคุม และติดตามแก้ไขอย่างต่อเนื่อง	3. อาคารเก็บของเสียสารเคมีอยู่ระหว่างเร่งดำเนินการก่อสร้าง การเพิ่มประสิทธิภาพการเก็บกักน้ำดิบ หน่วยงานพยายามแก้ไขปัญหาโดยจัดทำแผนเพิ่มปริมาณการเก็บกักน้ำดิบภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ

1.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558-30 กันยายน พ.ศ. 2559) จำนวน 26 ตัวชี้วัด พบว่าแผนงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของแผนงานต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละแผนปรากฏใน**แผนภาพที่ 4** และ**ตารางที่ 4**



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

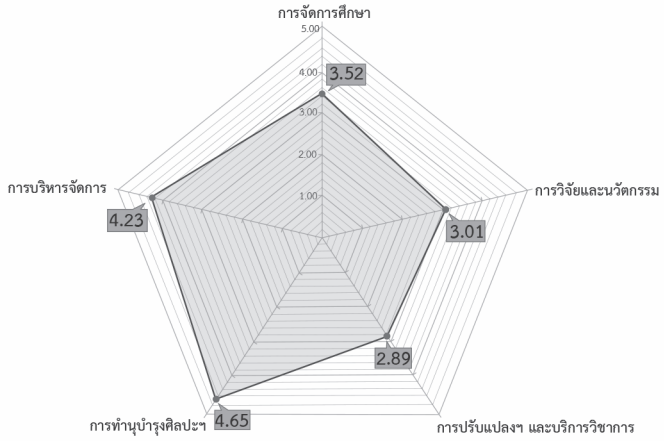
ตารางที่ 4 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนตัวชี้วัดหลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559							
		ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา	ผลการใช้งบประมาณ (ร้อยละ)	ยกเลิก
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :									
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล	9	7 (78%)	-	1 (11%)	1 (11%)	-	-	92%	5 ตัวชี้วัด
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :									
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ	7	5 (72%)	-	1 (14%)	1 (14%)	-	-	63%	3 ตัวชี้วัด
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :									
3. แผนงานการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม	4	3 (75%)	-	-	1 (25%)	-	-	98%	4 ตัวชี้วัด
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :									
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	1 (50%)	1 (50%)	-	-	-	-	95%	2 ตัวชี้วัด
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :									
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย	4	1 (25%)	1 (25%)	1 (25%)	1 (25%)	-	-	93%	9 ตัวชี้วัด
ภาพรวม	**26**	**17 (65%)**	**2 (8%)**	**3 (12%)**	**4 (15%)**	**-**	**-**	**91%**	**23 ตัวชี้วัด**

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้**ดีมาก** (ผลงานร้อยละ 85 บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 91 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

1.3 ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ**ตามเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 3.55) โดยมิติที่มีผลการประเมิน**สูงกว่าเป้าหมาย** คือ มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.65) และมิติการบริหารจัดการ (คะแนนเฉลี่ย 4.23) มิติที่มีผลการประเมิน**ตามเป้าหมาย** คือ มิติการจัดการศึกษา (คะแนนเฉลี่ย 3.52) และมิติการวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.01) สำหรับมิติที่มีผลการประเมิน**ต่ำกว่าเป้าหมาย** คือ มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 2.89)



แผนภาพที่ 5 : ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

อนึ่ง มีข้อสังเกตจากผลคะแนนที่ได้ดังนี้

1. ผลคะแนนของแต่ละมิติไม่สามารถเปรียบเทียบกันได้ เนื่องจากแต่ละมิติมีน้ำหนักไม่เท่ากัน

2. มิติการวิจัยและนวัตกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีคะแนนรวมเท่ากับ 3.01 ต่ำกว่าของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่มีคะแนนรวมเท่ากับ 4.15 ซึ่งมีคำอธิบายดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 4 (จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ), ตัวชี้วัดที่ 5 (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ) และตัวชี้วัดที่ 6 (การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล) ได้มีการปรับเพิ่มเกณฑ์การประเมินเพื่อความท้าทายทั้ง 3 ตัวชี้วัด ทั้งนี้ หากใช้เกณฑ์การประเมินเดิมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 คะแนนรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะได้เท่ากับ 3.72 โดยจำแนกเป็นคะแนนในตัวชี้วัดที่ 4, 5 และ 6 คือ 4.39, 4.50 และ 2.16 เปรียบเทียบกับคะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 คือ 3.69, 3.80 และ 5.0 ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ชัดเจนว่า ตัวชี้วัดที่ 4 และ 5 มีผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนตัวชี้วัดที่ 6 ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่ลดลงค่อนข้างมากนั้น สาเหตุเนื่องจากจำนวนการอ้างอิงที่คิดในแต่ละปีอาจมีค่าแตกต่างกันค่อนข้างมาก ดังนั้น ในอนาคตอาจพิจารณาใช้เป็นค่าเฉลี่ยในรอบ 3 ปี ซึ่งน่าจะทำให้ได้ตัวเลขที่กวัดแกว่งน้อยลงและเห็นแนวโน้มของผลการดำเนินงานที่ชัดเจนมากขึ้น

3. มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีคะแนนรวมเท่ากับ 2.89 ต่ำกว่าของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่มีคะแนนรวมเท่ากับ 3.98 ซึ่งมีคำอธิบายดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1 (จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์) ผลการดำเนินงานใช้จำนวนผลงานสะสมที่นำไปใช้ประโยชน์มาจัดเป็นระดับคะแนน ในปี พ.ศ. 2558 มีผลงานสะสม 6 ผลงาน ในปี พ.ศ. 2559 มีการยกเลิกสัญญา 1 โครงการ จึงทำให้ผลการดำเนินงานมีคะแนนต่ำ อยู่ในระดับ 2.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2 (รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง) ผลการดำเนินงานรายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง เป็นเกณฑ์ที่มีความท้าทายสูงทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญด้านการสร้างรายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ จำนวนมาก และอยู่ในช่วงการปรับโครงสร้างการบริหารจัดการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการจัดตั้งสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี (TLO) ในลักษณะ One Stop Service ซึ่งจะสามารถชดเชย (Recover) รายได้ที่น้อยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 (จำนวนครั้งการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย) มหาวิทยาลัยมีความตั้งใจจะสื่อถึงดัชนีจำนวนครั้งการให้บริการวิชาการต่อจำนวนคณาจารย์ทั้งหมด ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีการตั้งเกณฑ์การให้คะแนนผิดพลาด ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีการปรับเกณฑ์การให้คะแนนให้สอดคล้องกับข้อมูลที่มีอยู่ แต่การคำนวณคะแนนใช้จำนวนการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ที่ให้บริการ (เฉพาะที่ผ่านเทคโนธานี) และมีการตั้งเกณฑ์การให้คะแนนที่สูงกว่าผลงานย้อนหลังมาก ผลการดำเนินงานจึงมีคะแนนที่ต่ำ จำเป็นต้องมีการพิจารณาข้อมูลดิบร่วมด้วย ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่าจำนวนงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มสูงขึ้น แต่จำนวนคณาจารย์ที่ให้บริการวิชาการน้อยลง

คะแนนของแต่ละมิติเมื่อถ่วงน้ำหนักทั้งหมดแล้ว สรุปได้ดังข้อมูลปรากฏใน**ตารางที่ 5**

ตารางที่ 5 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
1. มิติการจัดการศึกษา (12 ตัวชี้วัด)	**30**		**105.66**	**3.52 (ตามเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพอาจารย์ (วัดจากการพัฒนาคุณภาพ)	**8**	**2.69**	**21.52**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	3.55	14.20	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	2.67	5.34	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	1.00	2.00	

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต	**8**	**4.69**	**37.52**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	3	5.00	15.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	3	4.89	14.67	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ))	2	3.92	7.84	
ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน	**14**	**3.33**	**46.62**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 การพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5	4.89	24.45	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	2	3.00	6.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.3 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของหน่วยงานสนับสนุน (ทุกหน่วยงาน)	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.4 จำนวนนักศึกษาต่างชาติ	2	3.61	7.22	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.5 อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.6 จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่มีการลงนามและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	1	5.00	5.00	
2. มิติการวิจัยและนวัตกรรม (3 ตัวชี้วัด)	**25**		**75.23**	**3.01 (ตามเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	**7**	**3.89**	**27.23**	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	**10**	**4.00**	**40.00**	
ตัวชี้วัดที่ 6 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล	**8**	**1.00**	**8.00**	
3. มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (7 ตัวชี้วัด)	**15**		**43.29**	**2.89 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	**6**	**2.67**	**16.02**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	2	2.00	4.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2 รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.3 หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดงานวิจัยและนวัตกรรม	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ	**9**	**3.03**	**27.27**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2	3.12	6.24	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 จำนวนครั้งการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการวิชาการ	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 การดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน	3	3.00	9.00	
4. มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (2 ตัวชี้วัด)	**10**		**46.50**	**4.65 (สูงกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม	**10**	**4.65**	**46.50**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น ระดับชาติ หรือนานาชาติ	5	4.30	21.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5	5.00	25.00	

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
5. มิติการบริหารจัดการ (7 ตัวชี้วัด)	20		84.58	4.23 (สูงกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร	14	4.04	56.56	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 ขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	3	4.09	12.27	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินและบัญชี	3	5.00	15.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.3 ประสิทธิภาพของระบบพัสดุ	3	4.00	12.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.4 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล 1) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นเทียบกับม.ในกำกับของรัฐ - สายวิชาการ - สายปฏิบัติการฯ 2) อัตราการลาออกของบุคลากร	3	2.89	8.67	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบรวมบริการประสานภารกิจ	2	4.28	8.56	
ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ	6	4.67	28.02	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	4	5.00	20.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.2 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	2	4.00	8.00	
รวม	100		355.26	3.55 (ตามเป้าหมาย)

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 31 ตัวชี้วัด)

ระดับประเมิน

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

1.4 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

จากข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านต่างๆ ดังนี้

(1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) คงรักษาความเป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

2) ผลการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี 2557 จัดโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีผลการประเมินดังนี้ (1) สาขาวิชาฟิสิกส์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีเยี่ยม (TRF Index 4.8) เป็นอันดับที่ 1 ของประเทศ (Top TRF Index) (2) สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.3) อยู่อันดับที่ 2 ของประเทศ (3) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.0) อยู่อันดับที่ 3 ของประเทศ และ (4) สาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.0) อยู่อันดับที่ 4 ของประเทศ

3) มีจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์อยู่ในอันดับสองของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

4) มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียน/ยื่นคำขอรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา รวม 29 ชิ้นงาน (สิทธิบัตรการประดิษฐ์ 9 ชิ้นงาน สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ 1 ชิ้นงาน อนุสิทธิบัตร 5 ชิ้นงาน สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (ร่วม) 1 ชิ้นงาน อนุสิทธิบัตร (ร่วม) 4 ชิ้นงาน และลิขสิทธิ์ 9 ชิ้นงาน) และทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ จำนวน 4 ชิ้นงาน

5) จัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Center of Excellence : SUT-CoE) จำนวน 5 ศูนย์ และได้คัดเลือกนักวิจัยเป็นแกนนำในด้านต่างๆ 5 ด้าน ได้แก่ (1) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร (ศาสตราจารย์ ดร.หนึ่ง เตียอำรุง) 2) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวัสดุหน้าที่พิเศษขั้นสูง (ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ) 3) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านฟิสิกส์พลังงานสูงและฟิสิกส์ดาราศาสตร์ (ศาสตราจารย์ ดร.ยูเป็ง แยน) 4) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างยั่งยืน (ศาสตราจารย์ ดร.สุขสันติ์ หอพิบูลสุข) และ 5) ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อาจหาญ) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ ได้แก่ “การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่มีคุณภาพระดับโลก (World-Class University)”

6) ส่งเสริมการวิจัยของบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาของท้องถิ่น โดยเฉพาะจังหวัดนครราชสีมา เช่น การวิจัยศึกษาความเป็นไปได้ของระบบขนส่งมวลชน แผนแม่บทจราจรและแผนแม่บทพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะของจังหวัดนครราชสีมา เป็นต้น

7) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยคณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัลด้านวิจัย อาทิ *รางวัลผลงานวิจัยเด่น* ด้านวิชาการ เรื่อง “การประยุกต์ใช้แสงซินโครตรอน ในการศึกษาสมบัติพิเศษของวัสดุขั้นสูงสำหรับใช้ในเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ยุคใหม่” *รางวัลผลงานวิจัยเด่น* ด้านพาณิชย์ เรื่อง “การสร้างสายพันธุ์ไก่เนื้อโคราชเพื่อการผลิตเป็นอาชีพวิสาหกิจชุมชน” *รางวัล* Best Poster Presentation Award “10th International Nursing Conference, Korean Society of Nursing Science" *รางวัล* ผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี 2559 ประกาศเกียรติคุณ สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย จากผลงานเรื่อง "เครื่องวัดความหนาแบบไม่สัมผัสสำหรับควบคุมคุณภาพการผลิตเลนส์สายตาและเลนส์ขนาดเล็ก" *รางวัลบทความดีเด่น* (Best Paper Award) ในสาขาสมบัติทางโภชนาการ จากการนำเสนอและบรรยายบทความวิจัย เรื่อง “Value-added red colourant from red-peel of dragon fruit (Hylocercus polyrhizus) and its bioactivity” *รางวัลชนะเลิศ*การประกวด NESP Innovation Award ประเภทผลิตภัณฑ์นวัตกรรม จากผลงานวิจัย “การออกแบบสร้างเครื่องฆ่ามอด”

(2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) พัฒนาหลักสูตรใหม่ 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการธุรกิจนวัตกรรมและการออกแบบธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559) หลักสูตรสหวิทยาการ และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันสมัยเป็นไปตามกรอบมาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

2) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 85.44 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 84)

3) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระรวมศึกษาต่อภายใน 1 ปี อยู่ที่ร้อยละ 92.12 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 98) และระดับความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต อยู่ในระดับ 4.34 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 4.0)

4) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโทที่สอบผ่านการวัดความรู้ความสามารถทั่วไปเทียบกับผู้เข้าสอบ ประจำปี พ.ศ. 2558 ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) มีค่าเท่ากับ 7.38 (ค่าเฉลี่ย 4.89) และ 22.03 (ค่าเฉลี่ย 16.10) ตามลำดับ

5) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ อยู่ที่ร้อยละ 1.08 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 1) โดยร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด อยู่ที่ร้อยละ 8.84 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 8)

6) ร้อยละการตกออกเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อน ลดลงร้อยละ 1.88 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ลดลงร้อยละ 1)

7) ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาใน มทส. ที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 อยู่ที่ร้อยละ 88.12 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 80)

8) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี 2016-2017 (Times Higher Education World University Rankings หรือ THE) ซึ่งเป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกชื่อดังของประเทศอังกฤษปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับอยู่ในกลุ่มอันดับ 601 – 800 เป็นปีที่ 2 ติดต่อกัน เป็นอันดับ 5 ของไทย และเป็น 1 ใน 9 ของมหาวิทยาลัยไทย (22 กันยายน พ.ศ. 2559)

9) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำในปี ค.ศ. 2016 (Round University Rankings 2016) โดย RUR Rankings Agency ของประเทศรัสเซีย ซึ่งเผยแพร่ที่เว็บไซต์ http://roundranking.com/ ผลปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับ 7 ของประเทศ อันดับ 15 ของอาเซียน และอันดับ 653 ของโลก โดยมีมหาวิทยาลัยไทยเพียง 8 แห่งที่ติดอันดับในครั้งนี้ (กรกฎาคม พ.ศ. 2559)

10) การจัดอันดับคุณภาพวิชาการของมหาวิทยาลัยทั่วโลก จำนวน 23,895 แห่ง (Rankings Web of Universities Webometrics) ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับ 2 ของไทยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นอันดับ 6 ของประเทศ อันดับ 162 ของเอเชีย และอันดับ 817 ของโลก (มกราคม พ.ศ. 2559)

11) การจัดอันดับศักยภาพทางวิชาการมหาวิทยาลัยโลก 2,000 อันดับ ประจำปี ค.ศ. 2015 - 2016 (University Ranking by Academic Performance - URAP) ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับ 10 ของไทย อันดับ 1,385 ของโลก โดยอยู่ในกลุ่ม B+ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ และเป็นอันดับ 2 ของไทยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (มกราคม พ.ศ. 2559)

12) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับกลุ่มประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ ประจำปี ค.ศ. 2016 (The Times Higher Education BRICS & Emerging Economies Rankings) จำนวน 48 ประเทศ ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับ 5 ของไทย และอันดับ 159 ของโลก (ธันวาคม พ.ศ. 2558)

13) การจัดอันดับของวารสาร Nature ซึ่งจัดโดยรวบรวมอันดับบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผ่านวารสารในเครือ Nature Publishing Group (NPG) และในวารสารชั้นนำของโลก โดยได้แยกเป็นวารสารตามสาขาแขนงต่างๆ รวม 68 ฉบับ อาทิ Nature, Science, Nano Letters, Advanced Materials, Analytical Chemistry, Journal of Biological Chemistry, Physical Review Letters, และ Applied Physics Letters เป็นต้น ผลปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในอันดับที่ 3 ของประเทศไทย รองจากมหาวิทยาลัยมหิดล และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ วารสาร Nature ถือเป็นวารสารทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการระดับโลก มีค่า Impact Factor สูงติดอันดับ Top 10 ของโลก ดังนั้นบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารดังกล่าวจึงถือเป็นบทความที่มีคุณภาพในระดับสากล (ตุลาคม พ.ศ. 2558)

14) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับคัดเลือกให้เป็นแบบอย่างในการนำเสนอแนวคิดและแนวปฏิบัติที่ดี ด้านการพัฒนาการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาให้บัณฑิตมีคุณภาพสำหรับโลกในศตวรรษที่ 21 พร้อมรับโล่ประกาศเกียรติคุณ ในงานประชุมวิชาการ ครั้งที่ 11 ประจำปี 2559 เรื่อง “ปฏิบัติการการเรียนรู้ Learning in Action : Sharing Best Practices in Active Learning among Thai Universities” (31 มีนาคม – 1 เมษายน พ.ศ. 2559)

15) คณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัล อาทิ *รางวัล*นำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ยอดเยี่ยม ผลงานเรื่อง "Atomistic Simulation of Gas Diffusion in Glassy Poly (Vinyl Pyrrolidone) Matrix "*รางวัล* Young Investigator Award นำเสนอผลงานด้วยวาจา เรื่อง “Cleaning effectiveness of biosurfactant for Sclerotium rolfsii contamination level controlling of fresh cut Alpinia product” ในการประชุมวิชาการ The 6th International Conference on Food Factors (ICoFF 2015), Coex, Seoul ประเทศเกาหลีใต้ *รางวัล* The Best Poster Award of Session 9 : Molecular Biotechnology from STT41 Conference จากงานประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 41 (วทท 41) หัวข้อ ประตูสู่อาเซียนด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Gateway to ASEAN with Science and Technology) *รางวัลชนะเลิศ*การแข่งขัน

SolidWorks Design and Skill contest ระดับประเทศ ในงาน SolidWorks Innovation Day 2016 *รางวัล*บทความดีเด่น (Outstanding Paper Award) จากงานวิจัยเรื่อง "การวิเคราะห์ระยะห่างระหว่างขบวนรถไฟสำหรับกรณีตอนเดินรถและความเร็วขบวนแตกต่างกัน" *รางวัลบทความดีเด่น* (Best Paper Award) ในสาขาสมบัติทางโภชนาการ จากการนำเสนอและบรรยายบทความวิจัย เรื่อง "Value-added red colourant from red-peel of dragon fruit (Hylocercus polyrhizus) and its bioactivity" *รางวัลชนะเลิศ*การประกวด NESP Innovation Award ประเภทผลิตภัณฑ์นวัตกรรม จากผลงานวิจัย "การออกแบบสร้างเครื่องฆ่ามอด"

(3) ด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) ร่วมมือกับจังหวัดนครราชสีมาในการถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยการรวบรวมองค์ความรู้ จัดทำคู่มือ แผนธุรกิจและจัดการอบรมให้แก่เกษตรกรและผู้ประกอบการในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพ เช่น การผลิตผักอินทรีย์และผักไฮโดรโปนิกส์ การเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง การปลูกเมล่อน การเลี้ยงและการจัดการฟาร์มโค แพะ แกะ และการเลี้ยงไส้เดือนเพื่อย่อยสลายอินทรียวัตถุและสร้างปุ๋ยคุณภาพ เป็นต้น

2) ถ่ายทอดเทคโนโลยีที่สามารถนำไปขยายผลไปสู่ชุมชนอื่นๆ ในประเทศ อาทิ

2.1) ถ่ายทอดเทคโนโลยีเรื่อง "การใช้งานและการเดินระบบผลิตแก๊สชีวภาพสำหรับครัวเรือน" ได้แก่ (1) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำโนนสว่าง จังหวัดอุบลราชธานี (2) องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองลีง จังหวัดสุรินทร์ (3) องค์การบริหารส่วนตำบลป่ากอดำ จังหวัดเชียงราย (4) เทศบาลตำบลบ้านเหล่า จังหวัดเชียงราย (5) โรงเรียนบ้านทุ่งนางโอก จังหวัดยโสธร และ (6) สำนักงานเทศบาลเมืองบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา

2.2) ถ่ายทอดเทคโนโลยีเรื่อง "การบริหารจัดการขยะแบบครบวงจร" ได้แก่ (1) ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี และ (2) คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

2.3) สร้างความร่วมมือด้านการจัดการปัญหาขยะแบบครบวงจร เช่น โครงการบริหารจัดการขยะชุมชนเทศบาลตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี โครงการจัดตั้งต้นแบบสถานีผลิตน้ำมันเชื้อเพลิงจากขยะสำหรับพื้นที่เกาะยาวน้อย จังหวัดพังงา โครงการก่อสร้างโรงบำบัดขยะโดยวิธีทางกลและชีวภาพ (Mechanical and Biological Waste Treatment: MBT) เทศบาลนครรังสิต จังหวัดปทุมธานี เป็นต้น

(4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง อาทิ

1) ให้คำปรึกษา "การส่งเสริมการเลี้ยงและการแปรรูปไก่ดำ" ให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ดำ กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงไก่ดำบ้านจันอัด อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา

2) ให้คำปรึกษา "การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากสัตว์น้ำ" ให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาและกุ้งบ้านดอนเปล้า อำเภอบ้านเหลื่อม จังหวัดนครราชสีมา

3) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ "การเลี้ยงไส้เดือนเพื่อย่อยสลายอินทรียวัตถุและสร้างปุ๋ยคุณภาพ" ให้กับเกษตรกร และผู้สนใจทั่วไป ณ สวนครูต้า ตำบลไชยมงคล อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

4) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ "การผลิตกากมันหมักยีสต์เพื่อเป็นอาหารสัตว์" ให้กับเกษตรกร และผู้สนใจทั่วไป ณ ห้องประชุมสภาเทศบาลตำบลด่านคล้า ตำบลด่านคล้า อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา

5) ส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำโครงงานเพื่อแก้ไขปัญหาของท้องถิ่น เช่น การจัดทำโครงงาน "แผนที่รถสองแถวเมืองโคราช" ของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น

(5) ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) ดำเนินและจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น ระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาในการเรียนรู้และอนุรักษ์วัฒนธรรม เช่น ร่วมโครงการดนตรีไทยอุดมศึกษาครั้งที่ 42 และโครงการศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษาครั้งที่ 16 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร จัดโครงการสำนึกรักความเป็นไทย โดยนำนักศึกษาและบุคลากรเข้าชมโขนพระราชทานเรื่องศึกอินทรชิต ตอนพรหมาศ ณ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร จัดโครงการดนตรีและนาฏศิลป์จิตอาสาครั้งที่ 4 ณ สถานสงเคราะห์เด็กชายบ้านราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา จัดการอบรมพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาด้านคุณธรรม จริยธรรม จัดค่ายนานาชาติศิลปวัฒนธรรม ครั้งที่ 3 : วัฒนธรรมอีสาน (The 3rd International ASEAN Culture Camp 2016 :

ISAAN Culture) จัดค่ายนานาชาติศิลปวัฒนธรรมและการป้องกันตัว ครั้งที่ 2 : มวยไทย (The 2nd International Martial-Arts and Culture Camp : Muay Thai) เข้าร่วมกิจกรรม the 7th University Scholars Leadership Symposium 2016 ณ ประเทศเวียดนาม จัดการแสดงดนตรีและนาฏศิลป์แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม ณ มหาวิทยาลัยย่างกุ้ง เมืองย่างกุ้ง และมหาวิทยาลัยหงสาวดี เมืองหงสาวดี สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ เป็นต้น

2) ดำเนินการการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ส่งเสริมสร้างสุนทรีย์ ความงาม และความสุขแก่ผู้คน สภาพแวดล้อมและสังคม เพื่อพัฒนาการยกระดับความมีรสนิยม ความสุนทรีย์ เข้าใจคุณค่าและความสำคัญของศิลปะ ตลอดจนเป็นแนวทาง ในการพัฒนาส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีการเก็บรวบรวมผลงานด้านดนตรีนาฏศิลป์ ด้านจิตรกรรม ด้านประติมากรรม ด้านทัศนศิลป์ ด้านศิลปะประยุกต์ ด้านหัตถกรรม และจัดกิจกรรม / โครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรม การบรรยายเชิงศิลปวัฒนธรรม การฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมโดยหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ผลงานด้านวิชาการ จำนวน 1 ชิ้นงาน คือ ฐานข้อมูลลิเกโคราช และกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม อาทิ โครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรม ชุดนิทรรศการถาวรและหมุนเวียนด้านศิลปะและวัฒนธรรม พิธีพุทธาภิเษก พระสุนทรีวาณี - คุณย่าโม การจัดทอดผ้าป่ารัชดา มทส. การจัดการบรรยายเชิงศิลปวัฒนธรรม เช่น การบรรยาย "วัฒนธรรมอีสาน และกำเนิดแอ่งอารยธรรมในอีสาน" "วัฒนธรรมวิถี ในวิถีวัฒนธรรมอาเซียน" การฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมโดยหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย เช่น การสัมมนาการเผยแพร่ต้นแบบพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้สู่ภูมิภาค ครั้งที่ 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) การเก็บรวบรวม สะสมผลงานทางศิลปวัฒนธรรม วัตถุโบราณอาเซียน วัสดุทางวัฒนธรรมอาเซียน วัสดุทางวัฒนธรรมอีสาน เป็นต้น

(6) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) การรักษาความเป็นต้นแบบมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ อาทิ ความเป็นอิสระในการบริหารจัดการด้านวิชาการ การบริหารงานบุคคล และการเงินและทรัพย์สิน โดยมีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ ให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง

2) การให้ความสำคัญและสร้างความเข้มแข็งในการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การจัดทำแผนและบริหารงบประมาณ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน การบริหารความเสี่ยง การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและรับผิดชอบต่อสังคม และงานวิจัยที่ยกระดับคุณภาพงานประจำ (R2R)

3) การนำผลงานเชิงประจักษ์จากวาระเชิงนโยบายเป็นเรื่องสืบเนื่องเสนอสภามหาวิทยาลัย และการรายงานผลการดำเนินงานหรือเรื่องเชิงนโยบายของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยจัดเป็นวาระประจำในการประชุมสภามหาวิทยาลัย

4) การจัดอันดับความนิยมเข้าติดตามชมเว็บไซต์มหาวิทยาลัยทั่วโลก (The 2016 University Web Rankings & Reviews) โดย 4 International Colleges & Universities (4icu.org) ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับ 1 ใน 10 มหาวิทยาลัยไทย (กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559)

5) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก : GreenMetric World University Ranking 2015 ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับ 2 ของไทย และอันดับ 52 ของโลก (มกราคม พ.ศ. 2559)

6) ส่วนอาคารสถานที่ ได้รับรางวัลระดับดีเยี่ยม (G ทอง) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการเป็นสำนักงานสีเขียวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Office) ประจำปี 2558 เนื่องในงาน “วันสิ่งแวดล้อมไทยและวันอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้านแห่งชาติ ประจำปี 2558” (4 ธันวาคม พ.ศ. 2558)

7) สุรสัมมนาคารได้รับการรับรองมาตรฐานสถานที่จัดงานประเทศไทย ประจำปี 2558 (Thailand MICE Venue Standard) ประเภทห้องประชุม (29 มกราคม พ.ศ. 2559)

8) สหกรณ์ออมทรัพย์ มทส. จำกัด ได้รับรางวัลสหกรณ์ดีเด่น อันดับ 1 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี 2559 ประเภทสหกรณ์ออมทรัพย์ (24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559)

2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดสมรรถนะพื้นฐานที่ต้องการให้นักศึกษาพัฒนาในช่วงเวลาที่ศึกษาอยู่ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พร้อมกำหนดวิธีการวัดที่จะให้นักศึกษาพัฒนาตนเองไปสู่สมรรถนะพื้นฐานดังกล่าว

2) เพื่อสร้างความมั่นใจได้อย่างสมเหตุสมผลและให้เห็นผลงานเชิงประจักษ์มากขึ้นแก่สภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจ้างผู้ประเมินอิสระจากภายนอก (Outsourcing) ประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยใช้เทคโนโลยีประกอบการประเมิน

3) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

3.1) การนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินงานตรวจสอบภายในรวมทั้งเชื่อมต่อและประสานงานร่วมกับระบบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อลดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน และการให้คำปรึกษาหารือที่จำเป็น

3.2) การพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ด้อยศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร

4) การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศควรครอบคลุมด้านการควบคุมภายในทั่วไป (IT General Controls) ด้านการควบคุมภายในเฉพาะระบบงาน (Application Controls) และด้านการตรวจสอบโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศ (Quality Assurance IT Project)

5) จากผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน เพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดปัญหาในลักษณะเดิมซ้ำอีก มหาวิทยาลัยควรสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับหน่วยงานในการพิจารณาประเด็นปัญหาว่า อะไรคือปัญหา และหาทางแก้สาเหตุของปัญหาในเชิงระบบ

2.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเชื่อมต่อฐานข้อมูลที่มีอยู่เป็นระบบสารสนเทศที่สมบูรณ์ สามารถใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการหลักสูตร การวิจัย การบริการวิชาการ สนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย ตลอดจนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

2) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

3) มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายใน ควรทบทวนแผนและเร่งดำเนินการการตรวจสอบภายในและการสอบทาน โดยเฉพาะด้านการเงิน การบัญชี ด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และด้านระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ได้ผลการตรวจสอบและการสอบทานทันต่อการประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

กรอบการติดตามและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 - 30 กันยายน พ.ศ.2559)



ตารางที่ 6 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร				
1.1 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 1.1.1 โครงการระยะยาว 1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย 1.1.3 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ	1) ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เป็นไปตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ	1) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 กับมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัย	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจแต่ละด้าน
1.2 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)	2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดีที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	2) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	
1.3 เพื่อนำผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยงประมวลร่วมกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3) ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยงที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงตามแผนและกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย	3) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง	

ตารางที่ 6 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
2. **การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ** • เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	• ผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานบรรลุเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	• รายงานผลตามแผนปฏิบัติการแต่ละแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดหลักในแต่ละแผนงาน
3. **การประเมินผลงานตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)** 3.1 **มิติการจัดการศึกษา** เพื่อประเมินประสิทธิผลการจัดการศึกษา	• ตัวชี้วัดในมิติการจัดการศึกษา	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.2 **มิติการวิจัยและนวัตกรรม** เพื่อประเมินประสิทธิผลการวิจัยและนวัตกรรม	• ตัวชี้วัดในมิติการวิจัยและนวัตกรรม	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.3 **มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ** เพื่อประเมินประสิทธิผลการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ	• ตัวชี้วัดในมิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.4 **มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** เพื่อประเมินประสิทธิผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	• ตัวชี้วัดในมิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.5 **มิติการบริหารจัดการ** เพื่อประเมินประสิทธิผลการบริหารจัดการ	• ตัวชี้วัดในมิติการบริหารจัดการ	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

ภาคผนวก ข

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 - 30 กันยายน พ.ศ.2559)



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล			786,535,238.50	723,214,172.76 (92%)	
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล (14 ตัวชี้วัดหลัก)			786,535,238.50	723,214,172.76 (92%)	
1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 98	ร้อยละ 92.12			• ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2557 มีจำนวนทั้งสิ้น 1,699 คน โดยมีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำ (ไม่นับศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร และอุปสมบท) จำนวน 1,295 คน ทั้งนี้มีบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 1,193 คน คิดเป็นร้อยละ 92.12 ของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ เป็นข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2559 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 94.00
2) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 4.0	ระดับ 4.34			• ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556 เท่ากับระดับ 4.34 โดยแต่ละสำนักวิชามีดังนี้ - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับ 4.30 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับ 4.43 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ระดับ 4.32 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ระดับ 4.33 - สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ระดับ 4.35 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ระดับ 4.31 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 108.50
3) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 8	ร้อยละ 8.84			• ณ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 141 คน จากนักศึกษาบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 1,595 คน (ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาแพทยศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาชาวต่างชาติ จำนวน 17 คน) คิดเป็นร้อยละ 8.84 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 110.50
4) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ	ร้อยละ 1.0	ร้อยละ 1.08			• ณ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาชาวต่างชาติทั้งหมด จำนวน 153 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 14,213 คน (ไม่นับรวมนักศึกษาของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 1,337 คน สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 276 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 71 คน เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ) คิดเป็นร้อยละ 1.08 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 108
5) ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 4.0	ระดับ 4.30			• มหาวิทยาลัยได้มีการประเมินระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2557 โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา/หรืออาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีที่ศึกษาต่อ) เกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต โดยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,143 คน จากบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งสิ้น 2,020 คน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับระดับ 4.30 (ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 107.50

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
6) ค่าลดลงของร้อยละการตกออกเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 1.88			• อัตราการตกออกเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2558 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2557 ณ ภาคการศึกษาที่ 3 (เฉพาะสาเหตุด้านผลการเรียน) ลดลงร้อยละ 1.88 ดังนี้ - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ลดลงร้อยละ 1.92 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.96 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ลดลงร้อยละ 2.47 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ลดลงร้อยละ 1.84 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ลดลงร้อยละ 3.75 - สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ - - สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ - • ร้อยละของผลการดำเนินงาน เทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 188
7) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการเรียนการสอน	4.8 คะแนน	ยกเลิก			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) ทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน ซึ่งเกณฑ์การประเมินปรับเปลี่ยนจาก 5 คะแนน เป็น 7 คะแนน และแนวทางการประเมินระดับคะแนนแสดงถึง “คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา” ซึ่งแตกต่างจากตัวบ่งชี้ QA ปีการศึกษา 2557 ดังนั้น จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้
8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	4.4 คะแนน	4.49 คะแนน			• ข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์ ปีการศึกษา 2558 (เฉพาะปีการศึกษา 2558 ภาคการศึกษาที่ 1 2 และ 3) เท่ากับ 4.49 คะแนน (ระดับดี) 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับปริญญาตรี 4.32 คะแนน / ระดับบัณฑิตศึกษา 4.65 คะแนน 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับปริญญาตรี 4.26 คะแนน / ระดับบัณฑิตศึกษา 4.78 คะแนน 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ระดับปริญญาตรี 4.40 คะแนน / ระดับบัณฑิตศึกษา 4.73 คะแนน 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี 4.16 คะแนน / ระดับบัณฑิตศึกษา 4.64 คะแนน 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ระดับปริญญาตรี 4.41 คะแนน / ระดับบัณฑิตศึกษา 4.98 คะแนน 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ระดับปริญญาตรี 4.46 คะแนน • ร้อยละของผลการดำเนินงาน เทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 102.05
9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของเทคโนโลยีในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.80 คะแนน	ยกเลิก			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือในระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ)	ร้อยละ 100	ยกเลิก			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน เนื่องจากทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามกรอบ TQF จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
11) ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาใน มทส. ที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00	ร้อยละ 80	ร้อยละ 88.12			• ข้อมูลนักเรียนที่เข้ามาศึกษาระดับปริญญาตรี ประเภทโควตาวิชาเรียน ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่มีเกรดเฉลี่ยแรกเข้า ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป เทียบกับจำนวนนักศึกษาประเภทโควตาวิชาเรียน ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2559 ร้อยละ 88.12 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 110.15
12) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 20	ร้อยละ 10.38			• ณ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1,612 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 15,537 คน คิดเป็นร้อยละ 10.38 (ไม่นับรวมสำนักวิชาที่ไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 276 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 71 คน) (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2559) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 51.90
13) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 26	ยกเลิก			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
14) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 70	ยกเลิก			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ			178,368,500.00	111,770,263.52 [63%]	
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัดหลัก) 1) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 32	ร้อยละ 112.05	178,368,500.00	111,770,263.52 [63%]	• ปี พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 486 บทความ (ค่าถ่วงน้ำหนัก = 428.60) โดยไม่นับซ้ำผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด ในปีการศึกษา 2558 จำนวน 382.5 คน คิดเป็นร้อยละ 112.05 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 350.16
2) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 32	ยกเลิก			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
3) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	280 บทความ	491 บทความ			• ปี พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยมีบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application) จำนวน 491 บทความ ดังนี้ 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 204 บทความ 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 15 บทความ 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 61 บทความ 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 184 บทความ 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 46 บทความ 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 10 บทความ หมายเหตุ : ภาพรวมมหาวิทยาลัย จำนวนบทความไม่นับซ้ำผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 175.36
4) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	18 ผลงาน	ยกเลิก			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
5) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	17 รางวัล	88 รางวัล			• ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลในระดับนานาชาติและหรือระดับชาติ จำนวน 88 รางวัล ได้แก่ 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี/บุคลากร 40 รางวัล 2) นักศึกษา 48 รางวัล • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 517.64
6) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	5.0 คะแนน	ยกเลิก			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) ทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน ซึ่งเกณฑ์การประเมินปรับเปลี่ยนจาก 5 คะแนน เป็น 7 คะแนน และแนวทางการประเมินระดับคะแนน แสดงถึง “คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา” ซึ่งแตกต่างจากตัวบ่งชี้ QA ปีการศึกษา 2557 ดังนั้น จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้
7) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 75	ร้อยละ 57.67			• ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัย จำนวน 233 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น 404 คน คิดเป็นร้อยละ 57.67 หมายเหตุ : จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงเท่านั้น (ไม่นับรวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ) และให้นับระยะเวลาการทำงานในรอบ ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 76.89

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
8) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	800,000 บาท	878,555.68 บาท			• ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 1) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 354,936,493 บาท (งบภายในที่รวมงบแผ่นดิน 158,375,336 บาท และงบภายนอก 196,561,157 บาท) 2) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 404 คน 3) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ เท่ากับ 878,555.68 บาท : คน หมายเหตุ : จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงเท่านั้น (ไม่นับรวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ) และให้นับระยะเวลาการทำงานในรอบ ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน 6 เดือนขึ้นไปแต่ ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 109.82
9) อัตราส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	2.3 บทความ : 1 คน	2.2 บทความ : 1 คน			• ปี พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 885 บทความ (ไม่นับซ้ำผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา) เมื่อเทียบกับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเทียบเท่าที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษา2558 จำนวน 404 คน คิดเป็นอัตราส่วน 2.2 บทความ : 1 คน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 95.65
10) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	1.0 ครั้ง : 1 บทความ	3.02 ครั้ง : 1 บทความ			• ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2556-2558) มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งสิ้น 935 บทความ โดยมีจำนวนครั้งในการอ้างอิง (Citation) เฉพาะ Research Article และ Review ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล (ฐานข้อมูล SCOPUS) ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ.2556-2558) จำนวน 2,824 ครั้ง ทั้งนี้ มีอัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด คิดเป็น 3.02 ครั้ง : 1 บทความ (สืบค้นข้อมูลจาก Scopus ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2559) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 302.00

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม			61,905,000.00	60,370,750.01 [98%]	
3. แผนงานการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัดหลัก)			61,905,000.00	60,370,750.01 [98%]	
1) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริการวิชาการ	5.0 คะแนน	ยกเลิก			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) ทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน ซึ่งเกณฑ์การประเมินปรับเปลี่ยนจาก 5 คะแนน เป็น 7 คะแนน และแนวทางการประเมินระดับคะแนน แสดงถึง “คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา” ซึ่งแตกต่างจากตัวบ่งชี้ QA ปีการศึกษา 2557 ดังนั้น จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้
2) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	5.0 คะแนน	ยกเลิก			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) ทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน ซึ่งเกณฑ์การประเมินปรับเปลี่ยนจาก 5 คะแนน เป็น 7 คะแนน และแนวทางการประเมินระดับคะแนน แสดงถึง “คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา” ซึ่งแตกต่างจากตัวบ่งชี้ QA ปีการศึกษา 2557 ดังนั้น จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้
3) จำนวนเครือข่ายที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม	18 เครือข่าย	48 เครือข่าย			• ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม จำนวน 48 เครือข่าย ได้แก่ 1) สมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลัง 2) สำนักงานเกษตรจังหวัดนครราชสีมา 3) บริษัท ทีพีเค เอทานอล อำเภอครบุรี จังหวัดนครราชสีมา 4) กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านจันอัด ณ องค์การบริหารส่วนตำบลจันอัด 5) โรงเรียนตลาดแค จังหวัดนครราชสีมา 6) เทศบาลตำบลหนองไข่น้ำ จังหวัดนครราชสีมา 7) ศูนย์ความปลอดภัยแรงงาน จังหวัดนครราชสีมา 8) โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี 9) เทศบาลตำบลเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี 10) โรงเรียนปลูกปัญญา จังหวัดนครราชสีมา 11) โรงเรียนหนองไผ่ล้อม จังหวัดนครราชสีมา 12) กองบิน 1 จังหวัดนครราชสีมา

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
					13) อบต.โนนค่า อำเภอสูงเนิน 14) สหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์ค จังหวัดสระบุรี 15) โรงเรียนอุบลรัตน์ราชกัญญาราชวิทยาลัย 16) โรงเรียนกีฬาเทศบาลนครราชสีมา 17) สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 5 นครราชสีมา 18) บริษัท คาวาซูกิ ลาบอราทอรี่ (ประเทศไทย) จำกัด 19) บริษัท พีช.เอส-นิสชิน จำกัด 20) โรงเรียนพรหมานุสรณ์ 21) โรงเรียนสำโรงทาบวิทยาคม 22) โรงเรียนสุรธรรมพิทักษ์ 23) โรงเรียนสุวรรณภูมิพิทยไพศาล 24) โรงเรียนหอวัง 25) โรงเรียนอ่างห้วยยาง 26) อำเภอบ้านเหลื่อม จังหวัดนครราชสีมา 27) บริษัท ทีพีเค แอ๊ดวานซ์ สตาร์ช จำกัด 28) บริษัท ตะวันออกเฉียงเหนือบรรจุภัณฑ์ จำกัด 29) บ้านไท-ยวน อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนราชสีมา 30) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน 31) บริษัท นิสเซ อิเล็กทริค จำกัด 32) ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 6 33) โรงเรียนบ้านหนองปรู 34) สถานีวิจัยสิ่งแวดล้อมสะแกราช จังหวัดนครราชสีมา 35) โรงเรียนสังขะ 36) โรงเรียนศีขรภูมิพิสัย 37) โรงเรียนสตรีชัยภูมิ 38) สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ 39) กลุ่มพัฒนาอาชีพสตรี ตำบลบางปู อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ 40) ศูนย์การเรียนรู้หมู่บ้านเกษตรกรก้าวหน้า อ.มวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี 41) บ้านยางกะเดา อำเภอดอนมดแดง จังหวัดอุบลราชธานี 42) บริษัท แกรนด์ สตาร์ไทย อิเล็คโทรนิกส์ จำกัด 43) กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน 44) บริษัท ไอเอสเอส ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
					45) โรงเรียนกีฬาเทศบาล นครราชสีมา 46) โรงเรียนหนองยารักษ์-ลำโพง จังหวัดนครราชสีมา 47) โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติฯ ลพบุรี 48) หมู่บ้านด่านเกวียน ตำบลด่านเกวียน จังหวัดนครราชสีมา • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 266.67
4) ร้อยละของการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ 45	ยกเลิก			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
5) ระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5.0 คะแนน	ยกเลิก			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.6	ระดับ 4.68			• ในภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ผู้รับบริการวิชาการมีความพึงพอใจเท่ากับระดับ 4.68 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 101.74
7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 4.6	ระดับ 4.76			• ในภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ผู้รับบริการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีมีความพึงพอใจเท่ากับระดับ 4.76 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 103.48
8) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	45 ชิ้นงาน	29 ชิ้นงาน			• ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียน/ยื่นคำขอรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา มีจำนวน 29 ชิ้นงาน ประกอบด้วย สิทธิบัตรการประดิษฐ์ 9 ชิ้นงาน สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ 1 ชิ้นงาน อนุสิทธิบัตร 5 ชิ้นงาน สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (ร่วม) 1 ชิ้นงาน อนุสิทธิบัตร (ร่วม) 4 ชิ้นงาน และลิขสิทธิ์ 9 ชิ้นงาน โดยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ จำนวน 4 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก ง) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 64.44
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			3,349,000.00	3,166,281.00 [95%]	
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัดหลัก)			3,349,000.00	3,166,281.00 [95%]	
1) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4.6	ระดับ 4.64			• ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านศิลปะและวัฒนธรรม เท่ากับระดับ 4.64 (77 โครงการ/กิจกรรม มีการประเมิน 19 โครงการ/กิจกรรม) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.87

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
2) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	ยกเลิก			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) ทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน ซึ่งเกณฑ์การประเมินปรับเปลี่ยนจาก 5 คะแนน เป็น 7 คะแนน และแนวทางการประเมินระดับคะแนน แสดงถึง “คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา” ซึ่งแตกต่างจากตัวบ่งชี้ QA ปีการศึกษา 2557 ดังนั้น จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้
3) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	20 หน่วยงาน	20 หน่วยงาน			• ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 20 หน่วยงาน ประกอบด้วย 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา 2) วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา 3) วัดหนองปรู ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 4) วัฒนธรรมจังหวัดนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา 5) พิพิธภัณฑ์เจ้าสามพระยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ วิทยาเขตอยุธยา จังหวัดอยุธยา 7) มหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น 8) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม 9) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี 10) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม 11) มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด 12) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จังหวัดสกลนคร 13) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 14) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี 15) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จังหวัดเลย 16) มหาวิทยาลัยวงษ์เชาวลิตกุล จังหวัดนครราชสีมา 17) วิทยาลัยพยาบาลราชชนนีขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น 18) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ 19) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี 20) สถาบันพัฒนศิลป์ วิทยาลัยนาฏศิลป์ จังหวัดกรุงเทพมหานคร • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100
4) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	ยกเลิก			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้อัตตาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย			**2,205,416,661.50**	**2,053,274,167.08 [93%]**	
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัดหลัก)			2,205,416,661.50	2,053,274,167.08 [93%]	
1) ระดับผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์	4.0 คะแนน	ยกเลิก			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
2) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อหน่วยงานที่ให้บริการสนับสนุนหลัก (รวมบริการประสานภารกิจ)	3.8 คะแนน	ยกเลิก			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) ทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน ซึ่งเกณฑ์การประเมินปรับเปลี่ยนจาก 5 คะแนน เป็น 7 คะแนน และแนวทางการประเมินระดับคะแนน แสดงถึง “คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา” ซึ่งแตกต่างจากตัวบ่งชี้ QA ปีการศึกษา 2557 ดังนั้น จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้
3) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริหารจัดการ	5.0 คะแนน	ยกเลิก			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) ทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน ซึ่งเกณฑ์การประเมินปรับเปลี่ยนจาก 5 คะแนน เป็น 7 คะแนน และแนวทางการประเมินระดับคะแนน แสดงถึง “คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา” ซึ่งแตกต่างจากตัวบ่งชี้ QA ปีการศึกษา 2557 ดังนั้น จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้
4) ระดับการพัฒนาคณาจารย์	6.4 คะแนน	ยกเลิก			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 26	ร้อยละ 19.33			• ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. รวมจำนวน 81 คนต่ออาจารย์ประจำทั้งหมดจำนวน 419 คน คิดเป็นร้อยละ 19.33 ดังนี้ 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 29 คน (รศ. 21 คน ศ. 8 คน) 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 4 คน (รศ. 4 คน ศ. - คน) 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 15 คน (รศ. 12 คน ศ. 3 คน) 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 30 คน (รศ. 27 คน ศ. 3 คน) 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 2 คน (รศ. 2 คน ศ. - คน) 6) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน (รศ. - คน ศ. 1 คน) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 74.35

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
6) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 84	ร้อยละ 85.44			• ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำ จำนวน 419 คน โดยเป็นอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 358 คน คิดเป็นร้อยละ 85.44 ดังนี้ - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 84 คน - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 31 คน - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 40 คน - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 51 คน - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 136 คน - สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 12 คน - สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 4 คน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 101.71
7) ระดับผลการประเมินคุณภาพของบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดบริการและสนามกีฬา	4.2 คะแนน	ยกเลิก			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
8) ระดับการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS)	5.0 คะแนน	ยกเลิก			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
9) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4.5	ระดับ 4.30			• ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เท่ากับระดับ 4.30 โดยมีผลการดำเนินงานในแต่ละมิติดังนี้ - มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 4.60) - มิติการบริหารจัดการ มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย ((คะแนนเฉลี่ย 4.43) - มิติการจัดการศึกษา มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย ((คะแนนเฉลี่ย 4.38) - มิติการวิจัยและนวัตกรรม มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย ((คะแนนเฉลี่ย 4.15) - มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ มีผลการประเมินตามเป้าหมาย ((คะแนนเฉลี่ย 3.98) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 95.56
10) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.0 คะแนน	ยกเลิก			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
11) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล	4.7 คะแนน	ยกเลิก			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559) (ต่อ)

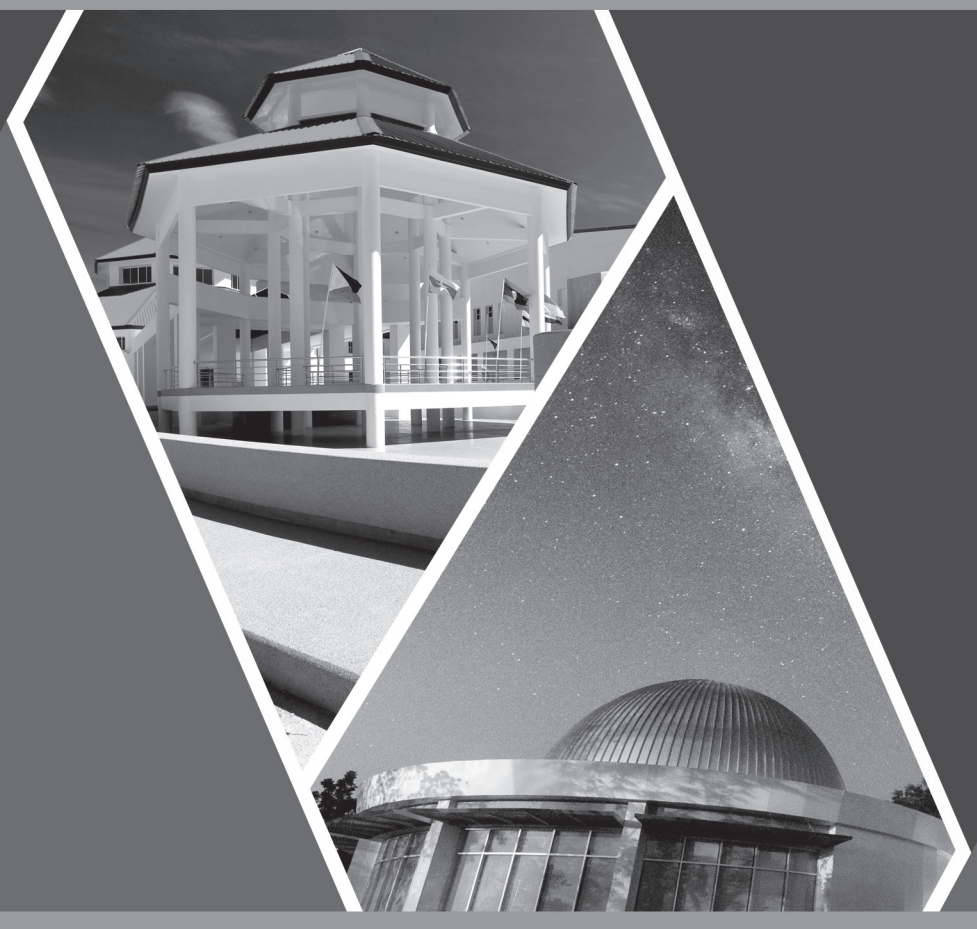
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
12) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	ระดับ 5.0	ระดับ 5.0			• ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงเท่ากับ ระดับ 5 - เรื่อง ปริมาณน้ำดิบเพื่อใช้ผลิตน้ำประปาภายในมหาวิทยาลัยมีปริมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการ ร้อยละ 100 - เรื่อง ความเสียหายที่เกิดจากภัยธรรมชาติต่างๆ ร้อยละ 100 - เรื่อง ความเสถียรของระบบไฟฟ้าแรงสูงภายในมหาวิทยาลัย ร้อยละ 100 - เรื่อง ความผิดพลาดที่เกิดจากการปฏิบัติงานด้านพัสดุของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 100 - เรื่อง ผลกระทบต่อภาพลักษณ์ที่เกิดจากการร้องเรียนการให้บริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ร้อยละ 100 - เรื่อง การเกิดโรคระบาดภายในมหาวิทยาลัย ร้อยละ 100 • ร้อยละของผลการดำเนินงาน เทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 100
13) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.0 คะแนน	ยกเลิก			• ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จึงไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว
รวมทั้งสิ้น 26 ตัวชี้วัดหลัก			3,235,574,400.00	2,951,795,635.27 [91%]	
งบอุดหนุนจาก สกอ. และเงินอุดหนุนการวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก			287,991,400.00		
รวมงบประมาณ			3,523,565,800.00		
งบครุภัณฑ์กระตุ้นการลงทุนขนาดเล็ก			35,985,216.00		

หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 5 แผนงาน รวม 82 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 5 แผนงาน รวม 96 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
   2.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)
   2.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2558 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2558 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558 วงเงิน 3,523,565,800 บาท
   2.3 ในตารางสรุปนี้ ไม่รวมงบประมาณรายการ “การใช้จ่ายตามรายการ/โครงการอุดหนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเงินอุดหนุนการวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก” วงเงิน 287,991,400 บาท
   2.4 การคำนวณนี้ ไม่รวมงบประมาณรายการ “ครุภัณฑ์กระตุ้นการลงทุนขนาดเล็ก” วงเงิน 35,985,216 บาท
3. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
4. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2559

ภาคผนวก ค

เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559



ตารางที่ 8 : เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)		
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล (14 ตัวชี้วัด) **แผนงานหลัก : การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล (14 ตัวชี้วัด)**	659,040,300.00	539,991,167.63 [82%]	**ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล (14 ตัวชี้วัด)** **แผนงานหลัก : การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล (14 ตัวชี้วัด)**	786,535,238.50	723,214,172.76 [92%]
1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 96	ร้อยละ 85.84	1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 98	ร้อยละ 92.12
2) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 3.9	ระดับ 4.34	2) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 4.0	ระดับ 4.34
3) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 7	ร้อยละ 7.39	3) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 8	ร้อยละ 8.84
4) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ	ร้อยละ 0.9	ร้อยละ 0.78	4) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ	ร้อยละ 1.0	ร้อยละ 1.08
5) ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 3.9	ระดับ 4.34	5) ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 4.0	ระดับ 4.30
6) ค่าลดลงของร้อยละการตกออกเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 2.22	6) ค่าลดลงของร้อยละการตกออกเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 1.88
7) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการเรียนการสอน	4.7 คะแนน	3.47 คะแนน	7) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการเรียนการสอน	4.8 คะแนน	ยกเลิก
8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	4.35 คะแนน	4.45 คะแนน	8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	4.4 คะแนน	4.49 คะแนน
9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของเทคโนโลยีในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.75 คะแนน	ยกเลิก	9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของเทคโนโลยีในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.8 คะแนน	ยกเลิก
10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือในระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือในระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ)	ร้อยละ 100	ยกเลิก
11) ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาใน มทส. ที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00	ร้อยละ 80	ร้อยละ 88.93	11) ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาใน มทส. ที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00	ร้อยละ 80	ร้อยละ 88.12
12) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 18	ร้อยละ 10.26	12) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 20	ร้อยละ 10.38
13) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 24	ยกเลิก	13) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 26	ยกเลิก
14) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 65	ยกเลิก	14) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 70	ยกเลิก
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัด) **แผนงานหลัก : การพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัด)**	282,292,200.00	227,396,984.16 [81%]	**ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัด)** **แผนงานหลัก : การพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัด)**	178,368,500.00	111,770,263.52 [63%]
1) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 30	ยกเลิก	1) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 32	ร้อยละ 112.05
2) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 30	ยกเลิก	2) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 32	ยกเลิก

หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 5 แผนงาน รวม 82 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 5 แผนงาน รวม 96 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
   2.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)
   2.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2558 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2558 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558 วงเงิน 3,523,565,800 บาท
   2.3 ในตารางสรุปนี้ ไม่รวมงบประมาณรายการ “การใช้จ่ายตามรายการ/โครงการอุดหนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเงินอุดหนุนการวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก” วงเงิน 287,991,400 บาท
   2.4 การคำนวณนี้ ไม่รวมงบประมาณรายการ “ครุภัณฑ์กระตุ้นการลงทุนขนาดเล็ก” วงเงิน 35,985,216 บาท
3. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2559

ตารางที่ 8 : เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)		
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล
3) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุกApplication)	260 บทความ	470 บทความ	1) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุกApplication)	280 บทความ	491 บทความ
4) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	16 ผลงาน	ยกเลิก	2) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	18 ผลงาน	ยกเลิก
5) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	16 รางวัล	81 รางวัล	3) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	17 รางวัล	88 รางวัล
6) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน	4) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	5.0 คะแนน	ยกเลิก
7) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 73	ร้อยละ 56.81	5) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 75	ร้อยละ 57.67
8) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	800,000 บาท	738,609 บาท	6) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	800,000 บาท	878,555.68 บาท
9) อัตราส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	2.2 บทความ : 1 คน	2.2 บทความ : 1 คน	7) อัตราส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	2.3 บทความ : 1 คน	2.2 บทความ : 1 คน
10) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	0.97 ครั้ง : 1 บทความ	2.29 ครั้ง : 1 บทความ	8) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	1.0 ครั้ง : 1 บทความ	3.02 ครั้ง : 1 บทความ
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัด)	**25,005,900.00**	**24,785,804.90 [99%]**	**ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัด)**	**61,905,000.00**	**60,370,750.01 [98%]**
แผนงานหลัก : การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัด)			**แผนงานหลัก : การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัด)**		
1) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริการวิชาการ	4.75 คะแนน	5.0 คะแนน	1) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริการวิชาการ	5.0 คะแนน	ยกเลิก
2) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	5.0 คะแนน	4.27 คะแนน	2) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	5.0 คะแนน	ยกเลิก
3) จำนวนเครือข่ายที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม	16 เครือข่าย	74 เครือข่าย	3) จำนวนเครือข่ายที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม	18 เครือข่าย	48 เครือข่าย
4) ร้อยละของการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ 42	ยกเลิก	4) ร้อยละของการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ 45	ยกเลิก
5) ระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5.0 คะแนน	ยกเลิก	5) ระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5.0 คะแนน	ยกเลิก
6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.6	ระดับ 4.61	6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.6	ระดับ 4.68
7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 4.6	ระดับ 4.36	7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 4.6	ระดับ 4.76
8) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	40 ชิ้นงาน	56 ชิ้นงาน	8) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	45 ชิ้นงาน	29 ชิ้นงาน

หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 5 แผนงาน รวม 82 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 5 แผนงาน รวม 96 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
   2.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)
   2.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2558 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2558 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558 วงเงิน 3,523,565,800 บาท
   2.3 ในตารางสรุปนี้ ไม่รวมงบประมาณรายการ “การใช้จ่ายตามรายการ/โครงการอุดหนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเงินอุดหนุนการวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก” วงเงิน 287,991,400 บาท
   2.4 การคำนวณนี้ ไม่รวมงบประมาณรายการ “ครุภัณฑ์กระตุ้นการลงทุนขนาดเล็ก” วงเงิน 35,985,216 บาท
3. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2559

ตารางที่ 8 : เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559)		
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (4 ตัวชี้วัด)	3,078,500.00	3,076,558.25 (100%)	**ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (4 ตัวชี้วัด)**	3,349,000.00	3,166,281.00 (95%)
แผนงานหลัก : การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัด)			**แผนงานหลัก : การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัด)**		
1) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4.6	ระดับ 4.52	1) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4.6	ระดับ 4.64
2) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน	2) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	ยกเลิก
3) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	18 หน่วยงาน	18 หน่วยงาน	3) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	20 หน่วยงาน	20 หน่วยงาน
4) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	ยกเลิก	4) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	ยกเลิก
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้อัตตาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัด)	1,826,073,100.00	1,820,443,117.59 [100%]	**ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้อัตตาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัด)**	2,205,416,661.50	2,053,274,167.98 [93%]
แผนงานหลัก : การบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัด)			**แผนงานหลัก : การบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัด)**		
1) ระดับผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์	3.9 คะแนน	ยกเลิก	1) ระดับผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์	4.0 คะแนน	ยกเลิก
2) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อหน่วยงานที่ให้บริการสนับสนุนหลัก (รวมบริการประสานภารกิจ)	3.8 คะแนน	3.82 คะแนน	2) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อหน่วยงานที่ให้บริการสนับสนุนหลัก (รวมบริการประสานภารกิจ)	3.8 คะแนน	ยกเลิก
3) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริหารจัดการ	5.0 คะแนน	4.0 คะแนน	3) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริหารจัดการ	5.0 คะแนน	ยกเลิก
4) ระดับการพัฒนาคณาจารย์	6.3 คะแนน	ยกเลิก	4) ระดับการพัฒนาคณาจารย์	6.4 คะแนน	ยกเลิก
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 24	ร้อยละ 18.20	5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 26	ร้อยละ 19.33
6) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 83	ร้อยละ 85.29	6) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 84	ร้อยละ 85.44
7) ระดับผลการประเมินคุณภาพของบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดบริการและสนามกีฬา	4.2 คะแนน	ยกเลิก	7) ระดับผลการประเมินคุณภาพของบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดบริการและสนามกีฬา	4.2 คะแนน	ยกเลิก
8) ระดับการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS)	5.0 คะแนน	ยกเลิก	8) ระดับการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS)	5.0 คะแนน	ยกเลิก
9) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4.5	ระดับ 4.5	9) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4.5	ระดับ 4.30
10) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.0 คะแนน	ยกเลิก	10) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.0 คะแนน	ยกเลิก
11) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล	4.7 คะแนน	ยกเลิก	11) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล	4.7 คะแนน	ยกเลิก
12) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	ระดับ 5.0	ระดับ 5.0	12) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	ระดับ 5.0	ระดับ 5.0
13) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.0 คะแนน	ยกเลิก	13) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.0 คะแนน	ยกเลิก
รวมงบประมาณ	**2,968,218,600.00**	**2,776,188,386.17 (94%)**		**3,235,574,400.00**	**2,951,795,635.27 (91%)**
ภาพรวมทั้งสิ้น 33 ตัวชี้วัด			**ภาพรวมทั้งสิ้น 26 ตัวชี้วัด**		

หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 5 แผนงาน รวม 82 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 5 แผนงาน รวม 96 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
   2.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)
   2.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2558 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2558 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558 วงเงิน 3,523,565,800 บาท
   2.3 ในตารางสรุปนี้ ไม่รวมงบประมาณรายการ “การใช้จ่ายตามรายการ/โครงการอุดหนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเงินอุดหนุนการวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก” วงเงิน 287,991,400 บาท
   2.4 การคำนวณนี้ ไม่รวมงบประมาณรายการ “ครุภัณฑ์กระตุ้นการลงทุนขนาดเล็ก” วงเงิน 35,985,216 บาท
3. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2559

ภาคผนวก J

ข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 - 30 กันยายน พ.ศ. 2559)



ภาคผนวก ง
ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-30 ก.ย. 2559)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ 1 หลักสูตร คือ

1) หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการธุรกิจนวัตกรรมและการออกแบบธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559) หลักสูตรสหวิทยาการ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2559 วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2559)

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2558 (คน)			ปีการศึกษา 2559 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	3,022	4,171	138.02	3,322	3,785	113.94
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
■ ปริญญาโท	470	306	65.11	480	191	39.79
■ ปริญญาเอก	214	128	59.81	229	81	35.37

หมายเหตุ - ปีการศึกษา 2559 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 ณ วันที่ 25 กรกฎาคม 2559 : ส่วนแผนงาน

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 21 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

1) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Zhejiang Gongshang University ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2558 วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558)
2) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่าง Zhejiang Gongshang University ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเทศไทย (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2558 วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558)
3) บันทึกความเข้าใจและการแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Qiannan Normal University for Nationalities (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2558 วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558)
4) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Danubius University of Galati ประเทศโรมาเนีย (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2558 วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558)
5) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง Tomsk State University สหพันธรัฐรัสเซีย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2558 วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558)
6) บันทึกความเข้าใจระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Tarlac State University สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2558 วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558)
7) บันทึกความเข้าใจด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่าง Mie University ประเทศญี่ปุ่น และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2558 วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558)
8) ข้อตกลงด้านความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่าง Mie University ประเทศญี่ปุ่น และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2558 วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558)
9) Hosting Agreement between The Regent of the University of Michigan on behalf of its School of Nursing and Suranaree University of Technology on behalf of its Institute of Nursing (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2558 วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558)
10) บันทึกความเข้าใจระหว่าง The University of Birmingham สหราชอาณาจักร และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2558 วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2558)
11) บันทึกความเข้าใจระหว่างสำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Juntendo University Faculty of Medicine (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2559 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559)
12) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Br. Andrew Gonzalez FSC College of Education, De La Salle University สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2559 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559)

13) ข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง University of Agricultural Sciences and Veterinary Medicine Cluj-Napoca ประเทศโรมาเนีย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2559 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559)
14) ข้อตกลงการเป็นนักวิจัยร่วม (Cooperative Visiting Researcher Agreement) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2559 วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2559)
15) ข้อตกลงด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษา (ฉบับทบทวน) ระหว่าง Faculty of Engineering Sciences, Interdisciplinary Graduate School of Engineering Sciences, Faculty of Engineering, Graduate School of Engineering, School of Engineering, Faculty of Sciences, Graduate School of Sciences, School of Sciences, Institute for Materials Chemistry and Engineering, and Research Institute for Applies Mechanics, Kyushu University ประเทศญี่ปุ่น และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2559 วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2559)
16) บันทึกความเข้าใจระหว่างสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Faculty of Dentistry, Niigata University, Niigata, Japan (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2559 วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2559)
17) บันทึกความเข้าใจระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Centre for Animal Nutrition, Utrecht and Wageningen Universities, the Netherlands (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2559 วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2559)
18) บันทึกความเข้าใจ ระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา ประเทศไทย และ College of Life Sciences, Guizhou Normal University มณฑลกุ้ยโจว สาธารณรัฐประชาชนจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2559 วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2559)
19) Agreement on Establishment of Joint Center between Suranaree University of Technology and China Institute of Atomic Energy, People's Republic of China (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2559 วันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2559)
20) Student Exchange Agreement between Suranaree University of Technology, Thailand and China Institute of Atomic Energy, People's Republic of China (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2559 วันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2559)
21) Memorandum of Understanding on International Cooperative and Work-Integrated Education between Vaal University of Technology, Republic of South Africa and Suranaree University of Technology, Thailand (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2559 วันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2559)

1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษาบัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	46	340	13.53
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	41	158	25.95
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	30	218	13.76
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	24	879	2.73
รวม	**141**	**1,595**	**8.84**

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาในระบบภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 5 สิงหาคม 2559
(ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาแพทยศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาชาวต่างชาติ)

1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	85	8	21	30	26	34.12
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	43	-	4	12	27	9.30
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	40	3	12	17	8	37.50
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	159	3	27	57	72	18.87
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	56	-	2	12	42	3.57
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	26	-	-	7	19	-
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	10	1	-	-	9	10.00
รวม	**419**	**15**	**66**	**135**	**203**	**19.33**

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ - นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 13 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน)
- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ (สำนักงานอธิการบดี 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน)
- ไม่นับรวมตำแหน่งครู สังกัดสถานศึกษาเรียนรู้ ฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 8 คน)

1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	85	84	98.82
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	43	31	72.09
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	40	40	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	159	136	85.53
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	56	51	91.07
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	26	12	46.15
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	10	4	40.00
รวม	**419**	**358**	**85.44**

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ - นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน หรือลาปฏิบัติงานวิจัย 15 คน
- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการ 3 คน และครู สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ 13 คน)

2. ด้านการวิจัย และการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

แหล่งทุน	ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	**333**	**106,617,205**
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**110**	**40,436,605**
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	14	1,400,000
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	28	11,500,000
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	16	15,000,000
- โครงการจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์ร่วมวิจัยเครือข่ายพันธมิตความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี	1	4,000,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	20	304,605
- สนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกและนักวิจัยบัณฑิตศึกษา	11	4,332,000
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	20	3,900,000

แหล่งทุน	ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	**36**	**3,189,400**
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	14	2,800,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	22	389,400
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	4	1,169,000
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	183	61,822,200
แหล่งทุนภายนอก	**163**	**175,531,374**
โครงการจากแหล่งทุนภายนอก	162	152,011,374
โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	1	23,520,000
รวมทั้งสิ้น	**480***	**282,148,579**

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2558
2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 16 โครงการ
3) ไม่นับรวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการ “โครงการวิจัยเพื่อรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค BNCT” วงเงินที่ มทส. สนับสนุนจำนวน 152,000,000 บาท (โครงการนี้ขึ้นตรงกับมหาวิทยาลัย)
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

แหล่งทุน	ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	**339**	**141,695,336**
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**109**	**56,385,498**
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	14	1,400,000
- สนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	5	25,000,000
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	29	12,000,000
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	8	6,699,930
- โครงการจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์ร่วมวิจัยเครือข่ายพันธมิตรความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี	1	4,000,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	19	373,568
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	33	6,912,000
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	**40**	**3,916,338**
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	18	3,600,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	22	316,338
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	**2**	**705,000**
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	**188**	**80,688,500**
แหล่งทุนภายนอก	**138**	**213,241,157**
โครงการจากแหล่งทุนภายนอก	137	196,561,157
โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	1	16,680,00
รวมทั้งสิ้น	**469***	**354,936,493**

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2559
2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 8 โครงการ
3) ไม่นับรวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการ “โครงการวิจัยเพื่อรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค BNCT” วงเงินที่ มทส. สนับสนุนจำนวน 2,000,000 บาท (โครงการนี้ขึ้นตรงกับมหาวิทยาลัย)
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
1. สิทธิบัตร (7 ผลงาน) 1) โครงตรึงกระดูกแบบภายนอก (วันที่ 15 ตุลาคม 2557) 2) ผลิตภัณฑ์คอนกรีตบล็อกมวลเบาผสมเม็ดโฟมพอลิสไตรีนเคลือบผิวอีพ็อกซี่เสริมแรงด้วยเส้นใยแก้วสั้น (Light Weight Concrete Block Mixed with Epoxy Coated Polystyrene Foam Beads Reinforced with Short Glass Fiber) (วันที่ 28 พฤศจิกายน 2557) 3) เครื่องออกกำลังกายสำหรับผู้ป่วยอัมพาตทั้งตัว (วันที่ 28 พฤศจิกายน 2557) 4) ผลิตภัณฑ์ผนังสำเร็จรูปโครงสร้างแบบแซนด์วิชผลิตจากคอนกรีตมวลเบาผสมเม็ดโฟมพอลิสไตรีนที่เคลือบผิวด้วยอีพ็อกซี่ เสริมแรงด้วยเส้นใยแก้วสั้นและเสริมความแข็งแกร่งด้วยตะแกรงเส้นลวดใยแก้ว(Sandwich Structure Prefab Wall Panel Manufactured from Light Weight Concrete Mixed with Epoxy Coated Polystyrene Foam Beads Reinforced with Short Glass Fiber and Reinforcement with Fiber Glass Composite Mesh) (วันที่ 12 ธันวาคม 2557) 5) พอลิแลคติกแอซิดดัดแปรที่มีเปอร์เซ็นต์การยืดตัวก่อนขาดสูง (Modified Polylactic acid with high elongation at break) (วันที่ 12 ธันวาคม 2557) 6) ถังหมักสารลดแรงตึงผิวชีวภาพด้วยวัตถุดิบทางการเกษตรเหลือใช้ (1 กันยายน 2558) 7) เครื่องกรองของเหลวมีกากแบบต่อเนื่อง (1 กันยายน 2558)	**1. สิทธิบัตร** (11 ผลงาน) 1) เซลล์นำไฟฟ้าพลังแสงด้วยผลึกนาโนทรงกลมซิงค์ออกไซด์เจือสารบิสมัท และวิธีการผลิต (วันที่ 16 ธันวาคม 2558) 2) แผ่นพื้นอัจฉริยะสำหรับผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแรงเฉื่อยเชิงกล (วันที่ 20 เมษายน 2559) 3) วิธีก่อสร้างอาคารโดยใช้กระบวนการผลิตระบบอุตสาหกรรมในพื้นที่ก่อสร้าง (วันที่ 9 มิถุนายน 2559) 4) ผลิตภัณฑ์อาหารขบเคี้ยวเสริมสุขภาพจากถั่วเหลืองที่หมักด้วยกล้าเชื้อ Bacillus subtilis SB-MYP-1 (วันที่ 15 กรกฎาคม 2559) 5) ชุดควบคุมความหนาแผ่นยางแบบอัตโนมัติสำหรับเครื่องรีดยางพาราที่ติดตั้งมอเตอร์ไฟฟ้าร่วมกับแผงเซลล์แสงอาทิตย์ (วันที่ 2 สิงหาคม 2559) 6) เครื่องคว้านเมล็ดและปอกเปลือกเงาะแบบกึ่งอัตโนมัติ (วันที่ 11 สิงหาคม 2559) 7) ชิ้นส่วนโมโนโคลนอลแอนติบอดีมนุษย์แบบเส้นเดี่ยว (Human anti-aflatoxin scFv) ที่จับจำเพาะต่อสารพิษจากเชื้อราอะฟลาทอกซิน และเชื่อมติดอยู่กับเอนไซม์อัลคาไลน์ฟอสฟาเทส (Alkaline phosphatase) สามารถให้สัญญาณเพื่อการตรวจวัดในตัวเอง (วันที่ 9 กันยายน 2559) 8) ชิ้นส่วนแอนติบอดีมนุษย์ที่ผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมชนิดเส้นเดี่ยว (scFv) ที่จับจำเพาะต่อสารพิษจากเชื้อรา อะฟลาทอกซิน (Aflatoxin) (วันที่ 9 กันยายน 2559) 9) กรรมวิธีการสกัดน้ำมันจากเมล็ดทับทิมด้วยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ที่จุดเหนือวิกฤติและน้ำมันที่ได้จากกรรมวิธีนี้ (วันที่ 14 กันยายน 2559) 10) ชุดติดตั้งมอเตอร์ไฟฟ้ากับเครื่องรีดยางพาราแบบมือหมุน (วันที่ 2 สิงหาคม 2559) 11) อุปกรณ์ตรวจจับรอยกดทับ (วันที่ 14 มกราคม 2559) (มทส. ร่วมกับ มหาวิทยาลัยขอนแก่น) **ทั้งนี้ รายการที่ 11 สิทธิบัตร (ร่วม)**
2. อนุสิทธิบัตร ไม่มี	**2. อนุสิทธิบัตร** (9 ผลงาน) 1) อุปกรณ์ให้สัญญาณไฟกระพริบแบบกลุ่มผ่านเครือข่ายไร้สายสำหรับรถจักรยานและกระบวนการการทำงานของอุปกรณ์ (วันที่ 19 พฤษภาคม 2559) 2) เครื่องกำเนิดฟองชนิดปั๊มแรงดันสำหรับคอนกรีตมวลเบาระบบเซลลูล่า (วันที่ 13 มิถุนายน 2559) 3) เครื่องผสมคอนกรีตมวลเบาเซลลูล่าแบบใบกวนแนวนอน (วันที่ 13 มิถุนายน 2559) 4) ชุดชาร์จเซลล์แสงอาทิตย์ที่มีการตามรอยจุดกำลังสูงสุดด้วยวิธีเทียบสัดส่วนแรงดันขณะเปิดวงจร (วันที่ 31 พฤษภาคม 2559) 5) ชุดชาร์จเซลล์แสงอาทิตย์ที่มีการตามรอยจุดกำลังสูงสุดด้วยวิธีรบกวนและสังเกต (วันที่ 31 พฤษภาคม 2559) 6) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำและทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว (วันที่ 6 ตุลาคม 2558) (มทส.ร่วมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย)

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
	7) การออกแบบสร้างเครื่องฆ่ามอดมะขามด้วยคลื่นความถี่วิทยุ (วันที่ 9 ตุลาคม 2558) (มทส.ร่วมกับสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)) 8) รีคอมบิแนนท์ยีสต์ที่มีคุณสมบัติสร้างเอนไซม์เดลต้า-6-แฟตตีแอซิด ดีแซทูเรส (delta-6-fatty acid desaturase) (วันที่ 29 ธันวาคม 2558) (มทส.ร่วมกับสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)) 9) เครื่องให้ความร้อนแบบระบบลำเลียง (วันที่ 17 พฤษภาคม 2559) (มทส.ร่วมกับสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)) **ทั้งนี้ รายการที่ 6-9 อนุสิทธิบัตร (ร่วม)**
3. ลิขสิทธิ์ (43 ผลงาน)	**3. ลิขสิทธิ์** (9 ผลงาน)
1) โปรแกรมตอบคำถาม เค อันดับแรกในฐานข้อมูลนิรนัย (วันที่ 6 พฤศจิกายน 2557) 2) โบรชัวเครื่องออกกำลังกายสำหรับผู้ป่วยอัมพาตทั้งตัว (วันที่ 28 พฤศจิกายน 2557) 3) ท่ากายบริหารสำหรับผู้ป่วยอัมพาตทั้งตัว (วันที่ 28 พฤศจิกายน 2557) 4) ระบบดูผลตรวจสุขภาพออนไลน์ (SUT HEALTH CHECK UP ONLINE) (วันที่ 19 มกราคม 2558) 5) กล่องยาอิเล็กทรอนิกส์ (วันที่ 19 มกราคม 2558) 6) โปรแกรม SUT Filter เพื่อเตรียมข้อมูลสำหรับการทำเหมืองข้อมูล (วันที่ 10 มีนาคม 2558) 7) โปรแกรม Robust tree สำหรับสร้างต้นไม้ตัดสินใจเชิงอุปนัยที่ทนต่อข้อมูลรบกวน (วันที่ 10 มีนาคม 2558) 8) โปรแกรม Pre-data-mining (วันที่ 10 มีนาคม 2558) 9) โปรแกรมการทำเหมืองข้อมูลแบบจำแนก (วันที่ 10 มีนาคม 2558) 10) โปรแกรม Inductive Expert System (วันที่ 10 มีนาคม 2558) 11) โปรแกรมสุ่มข้อมูลตามความหนาแน่น (วันที่ 10 มีนาคม 2558) 12) โปรแกรมจัดกลุ่มข้อมูลแบบเพิ่มพูน (วันที่ 10 มีนาคม 2558 13) โปรแกรมสุ่มและจัดกลุ่มข้อมูลที่เอนเอียงตามขนาดและความหนาแน่น (วันที่ 10 มีนาคม 2558) 14) โปรแกรมเหมืองข้อมูล SUT-Miner (วันที่ 10 มีนาคม 2558) 15) โปรแกรมจำแนกประเภทข้อมูลด้วยกฎความสัมพันธ์แบบคลุมเครือที่กะทัดรัด (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 16) โปรแกรมการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อจำแนกข้อมูลไม่สมดุล (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 17) โปรแกรมค้นหาความสัมพันธ์จากฐานข้อมูล (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 18) การค้นพบรูปแบบที่ปรากฏบ่อยในข้อมูลดีเอ็นเอ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 19) โปรแกรมแบบขนานเพื่อค้นหาความสัมพันธ์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 20) โปรแกรมจัดกลุ่มข้อมูลแบบขนาน (วันที่ 20 มีนาคม 2558)	1) สื่อการสอนสามมิติ เรื่อง กลไกการคลอดปกติเสมือนจริง (วันที่ 8 มกราคม 2559) 2) โปรแกรมที่กำหนดให้ไมโครคอนโทรลเลอร์ทำหน้าที่เป็นมาตรวัดกำลังงานของโหลดตัวต้านทานขนาด 100 วัตต์ ถึง 900 วัตต์ (วันที่ 28 เมษายน 2559) 3) โปรแกรมควบคุมพัดลมไฟฟ้าที่ใช้ความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างมุมจุดชนวนและอุณหภูมิที่ได้จากการวัด (วันที่ 12 พฤษภาคม 2559) 4) โปรแกรมไอยราแมชชีน รุ่น 1.9 (Aiyara Machine Version 1.9) (วันที่ 19 พฤษภาคม 2559) 5) โปรแกรมทำนายพื้นที่ที่เกิดสัญญาณแทรกสอดสำหรับเครือข่าย 3 จี (วันที่ 11 สิงหาคม 2559) 6) โปรแกรมการหาค่าเหมาะสมทางวิทยุสำหรับเครือข่าย3 G (วันที่ 26 สิงหาคม 2559) 7) โปรแกรมที่กำหนดให้วงจรหรี่ไฟควบคุมค่าอาร์เอ็มเอสของกระแสไฟฟ้าที่ไหลผ่านโหลดไฟฟ้า (วันที่ 7 กันยายน 2559) 8) บล็อกตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยการวิเคราะห์ฟูริเยร์แบบวินโดว์เลื่อน(เอสดับเบิ้ลยูเอฟเอ)ในระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟสบนโปรแกรม Simulink สำหรับทุกอันดับ (วันที่ 9 กันยายน 2559) 9) บล็อกตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยการวิเคราะห์ฟูริเยร์แบบวินโดว์เลื่อน(เอสดับเบิ้ลยูเอฟเอ)ในระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟสบนโปรแกรม Simulink สำหรับบางอันดับ (วันที่ 9 กันยายน 2559)

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
3. ลิขสิทธิ์ (43 ผลงาน) (ต่อ) 21) โปรแกรมจัดกลุ่มโดยประมาณด้วยวิธีเคมีนส์แบบขนาน (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 22) โปรแกรมค้นหารูปแบบปรากฏบ่อยด้วยเงื่อนไขบังคับ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 23) โปรแกรมแบบพร้อมกันสำหรับขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรม (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 24) โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อป้องกันการสูญเสียลูกค้า (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 25) โปรแกรมค้นหาด้วยเงื่อนไขบังคับบนต้นไม้ตัดสินใจ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 26) โปรแกรมเปลือกระบบผู้เชี่ยวชาญ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 27) โปรแกรมแบ่งช่วงข้อมูลสำหรับการหากฎความสัมพันธ์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 28) โปรแกรมการทำเหมืองข้อมูลแบบลำดับเหตุการณ์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 29) โปรแกรมจัดสาขาวิชาสำหรับนักเรียนโควตา (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 30) โปรแกรมเลือกสาขาวิชาสำหรับนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 31) โปรแกรมการใช้เงื่อนไขบังคับในการค้นหาความสัมพันธ์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 32) โปรแกรมรวมกฎความสัมพันธ์ด้วยกลไกการให้เหตุผลเชิงตรรกะ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 33) โปรแกรมจำแนกภาพไบโอเมตริกซ์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 34) โปรแกรมรู้จำภาพลายมือชื่อ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 35) โปรแกรมเพื่อการจัดกลุ่มข้อมูลขนาดใหญ่ (วันที่ 20 มีนาคม 2558) 36) เตียงรัดตัวเด็กรูปตุ๊กตา และเก้าอี้รัดตัวเด็กรูปตุ๊กตา (วันที่ 10 เมษายน 2558) 37) โปรแกรมประยุกต์บนอุปกรณ์สื่อสารชนิดพกพาสำหรับส่งเสริมสุขภาพสตรีตั้งครรภ์ (เพร็ก-แคล 3.0) (วันที่ 1 พฤษภาคม 2558) 38) โปรแกรมควบคุมเครื่องให้บริการสื่อออนไลน์ : KIOSK (วันที่ 26 มิถุนายน 2558) 39) โปรแกรมการบีบอัดสัญญาณของเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สายด้วยวิธีการแปลงเวฟเล็ต (วันที่ 26 มิถุนายน 2558) 40) โปรแกรมที่กำหนดให้ไมโครคอนโทรลเลอร์ทำหน้าที่เป็นตัวควบคุมกระแสไฟฟ้ากริดเอซีของวงจรอินเวอร์เตอร์เต็มบริดจ์เฟสเดียวที่เชื่อมต่อกริด (วันที่ 17 กรกฎาคม 2558) 41) โปรแกรมการจัดการการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน รุ่นที่ 1 (วันที่ 24 กรกฎาคม 2558) 42) วงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้ากระแสตรงเป็นกระแสตรงที่มีการเพิ่มค่าแรงดันสูงยิ่ง สำหรับพลังงานทดแทน (วันที่ 29 กรกฎาคม 2558) 43) วงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้ากระแสตรงเป็นกระแสตรงที่มีการเพิ่มค่าแรงดันสูงยิ่ง สำหรับระบบขับเคลื่อนมอเตอร์สามเฟส (วันที่ 29 กรกฎาคม 2558)	**3. ลิขสิทธิ์** (9 ผลงาน)

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
4. ความลับทางการค้า	**4. ความลับทางการค้า**
ไม่มี	ไม่มี
5. เครื่องหมายการค้า	**5. เครื่องหมายการค้า**
ไม่มี	ไม่มี
6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (11 ผลงาน) *6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว จำนวน 6 ผลงาน* 1) โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ (ลงนามสัญญาวันที่ 22 มิถุนายน 2558) 2) เครื่องให้ความร้อนแบบไดอิเล็กตริกสำหรับฆ่ามอดข้าว และเครื่องให้ความร้อนสำหรับธัญพืช (ลงนามสัญญาวันที่ 12 มิถุนายน 2558) 3) สูตรสารเพิ่มฟองสำหรับผลิตคอนกรีตมวลเบาระบบ CLC 4) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง 5) เครื่องกำจัดลูกน้ำยุงโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม 6) เทคโนโลยีเตาย่างไร้ควัน *6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 5 ผลงาน* 1) การผลิต 2,3-บิวเทนไดออล จากมอลโตเดรกซ์ตรินโดยเชื้อแบคทีเรีย Klebsiella oxytoca KMS005 2) กรรมวิธีผลิตพาสต้าข้าวเจ้า 3) กรรมวิธีผลิตบล็อกมวลเบา 4) แป้งต้านทาน 5) เครื่องผลิตเอทานอลประสิทธิภาพสูง	**6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์** (4 ผลงาน) *6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (ไม่มี)* *6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 4 ผลงาน* 1) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง 2) วัสดุมวลเบาสำหรับงานก่อสร้าง (บล็อกมวลเบา) 3) การลดระยะเวลาการหมักน้ำปลาด้วยเทคโนโลยีกล้าเชื้อ 4) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำและทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว
7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)	**7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)**
ไม่มี	ไม่มี

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร

(1) รางวัลที่ได้รับใน**รอบครึ่งแรก**ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	15	1) อันดับ 3 ของไทย จากการจัดอันดับ โดย Nature Index ซึ่งนำบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารในเครือ Nature และวารสารชั้นนำของโลกรวมทั้งหมด 68 วารสาร (ตุลาคม 2558)
		2) อันดับ 2 ของไทย จากการจัดอันดับ Nature Publishing Index ในประเทศ ซึ่งนับจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ต่อปีในวารสารภายในเครือ Nature Publishing Group (ตุลาคม 2558)
		3) 1 ใน 7 มหาวิทยาลัยไทย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก 800 อันดับ : The Times Higher Education World University Rankings 2015 – 2016) โดย มทส. ได้รับการจัดอันดับเป็นครั้งแรก อยู่ในกลุ่มอันดับ 601 – 800 ซึ่งในประเทศไทยมีมหาวิทยาลัยเพียง 7 แห่งเท่านั้นที่ได้รับการจัดอันดับ (ตุลาคม 2558)
		4) อันดับ 5 ของไทย และอันดับ 159 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับกลุ่มประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ (BRICS) 48 ประเทศ : The Times Higher Education BRICS & Emerging Economies Rankings 2016 (ธันวาคม 2558)

(1) รางวัลที่ได้รับใน**รอบครึ่งแรก**ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		5) อันดับ 2 ของไทย และอันดับ 52 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก : GreenMetric World University Ranking 2015 (มกราคม 2559)
		6) อันดับ 10 ของไทย อันดับ 1,385 ของโลก โดยอยู่ในกลุ่ม B+ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ และเป็นอันดับ 2 ของไทย ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากการจัดอันดับศักยภาพทางวิชาการมหาวิทยาลัยโลก 2,000 อันดับ ประจำปี ค.ศ. 2015 - 2016 : University Ranking by Academic Performance (URAP) (มกราคม 2559)
		7) อันดับ 2 ของไทย ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นอันดับ 6 ของประเทศ อันดับ 162 ของเอเชีย และอันดับ 817 ของโลก จากการจัดอันดับคุณภาพวิชาการของมหาวิทยาลัยทั่วโลก จำนวน 23,895 แห่ง : Webometrics Rankings Web of Universities (Webometrics) (มกราคม 2559)
		8) 1 ใน 10 มหาวิทยาลัยไทย จากการจัดอันดับความนิยมเข้าติดตามชมเว็บไซต์มหาวิทยาลัยทั่วโลก : The 2016 University Web Rankings & Reviews โดย 4 International Colleges & Universities (4icu.org) (กุมภาพันธ์ 2559)
		9) สาขาวิชาฟิสิกส์ ได้รับการประเมินระดับดีเยี่ยม (TRF Index 4.8) เป็นอันดับ 1 ของประเทศ 4 สมัยติดต่อกัน จากการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาไทยในประเทศ ปี 2557 (TopTRF Index) (1 มีนาคม 2559)
		10) สาขาวิชาเคมี ได้รับการประเมินระดับดีมาก (TRF Index 4.0) เป็นอันดับ 4 ของประเทศ จากการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาไทยในประเทศ ปี 2557 (TopTRF Index) (1 มีนาคม 2559)
		11) สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพได้รับการประเมินระดับดีมาก (TRF Index 4.3) เป็นอันดับ 2 ของประเทศ จากการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาไทยในประเทศ ปี 2557 (TopTRF Index) (1 มีนาคม 2559)
		12) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ได้รับการประเมินระดับดีมาก (TRF Index 4.0) เป็นอันดับ 3 ของประเทศ จากการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาไทยในประเทศ ปี 2557 (TopTRF Index) (1 มีนาคม 2559)
		13) ส่วนอาคารสถานที่ ได้รับรางวัลระดับดีเยี่ยม (G ทอง) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการเป็นสำนักงานสีเขียวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Office) ประจำปี 2558 เนื่องในงาน“วันสิ่งแวดล้อมไทยและวันอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้านแห่งชาติ ประจำปี 2558” (4 ธันวาคม 2558)
		14) สุรสัมมนาคารได้รับการรับรองมาตรฐานสถานที่จัดงานประเทศไทย ประจำปี 2558 (Thailand MICE Venue Standard) ประเภทห้องประชุม (29 มกราคม 2559)
		15) สหกรณ์ออมทรัพย์ มทส. จำกัด ได้รับรางวัลสหกรณ์ดีเด่น อันดับ 1 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี 2559 ประเภทสหกรณ์ออมทรัพย์ (24 กุมภาพันธ์ 2559)
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	5	1) รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น "2015 TRF-OHEC-Scopus Researcher Awards" สาขา Physical Science จากผลงานการวิจัย เรื่อง การประยุกต์ใช้แสงซินโครตรอนในการศึกษาสมบัติพิเศษของวัสดุขั้นสูงสำหรับใช้ในเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ยุคใหม่” ในการประชุม “นักวิจัยรุ่นใหม่ พบ เมธีวิจัยอาวุโส สกว.” ครั้งที่ 15 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา)

(1) รางวัลที่ได้รับใน**รอบครึ่งแรก**ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		2) รางวัลสภาวิจัยแห่งชาติ : รางวัลผลงานวิจัย ประจำปี 2558 ระดับดีมาก (สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์) จากผลงานวิจัยเรื่อง “โครงสร้างทางอิเล็กทรอนิกส์บนพื้นผิวภายในก้อนสารของสตรอนเทียมไททาเนต: ตัวนำยิ่งยวดและตัวกำเนิดชั้นอิเล็กตรอนสองมิติ" (Surface and Bulk Electronic Structure of Strontium Titanate, SrTiO3: the Classic Superconductor and the New 2D-Electron-Layer Host) ในงานวันนักประดิษฐ์ 2559 (Thailand Inventors' Day & Ipitex 2016) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา)
		3) ผลงานวิจัยเด่น ประจำปี พ.ศ. 2558 ด้านวิชาการ เรื่อง “การประยุกต์ใช้แสงซินโครตรอน ในการศึกษาสมบัติพิเศษของวัสดุขั้นสูงสำหรับใช้ในเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ยุคใหม่” สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา)
		4) รางวัลสภาวิจัยแห่งชาติ : รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี 2559 ระดับดีมาก (สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์) จากผลงานเรื่อง “กล้องจุลทรรศน์อินฟาเรดความเร็วสูงเพื่อการถ่ายภาพตัวขวางสามมิติแบบไม่ทำลายของตัวอย่างทางชีวภาพ” (High speed infrared microscope for nondestructive 3D cross-sectional imaging of biological samples) ในงานวันนักประดิษฐ์ 2559 (Thailand Inventors' Day & Ipitex 2016) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (อาจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์ นายคุณากร พละวงศ์ นายพรเทพ ป้องชาลี ว่าที่ร้อยตรีเจษฎา แซ่เตี้ยว และนางสาวจิราภรณ์ แสนเจ้
		5) ทุนช่วยเหลือทางด้านวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของมูลนิธิโทเรเพื่อการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ ประเทศไทย ครั้งที่ 22 ประจำปี 2558 ผลงานวิจัย เรื่อง การพัฒนาเทคนิคโทโมกราฟฟีเชิงแสงเพื่อการประยุกต์ทางชีวภาพ (Development of Optical Tomography Techniques for Biomedical Applications) มูลนิธิโทเรเพื่อการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ ประเทศไทย (Thailand Toray Science Foundation) (อาจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์)
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	2	1) ผลงานวิจัยเด่น ประจำปี พ.ศ. 2558 ด้านพาณิชย์ เรื่อง “การสร้างสายพันธุ์ไก่เนื้อโคราชเพื่อการผลิตเป็นอาชีพวิสาหกิจชุมชน” สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ โมฬี)
		2) ทุนวิจัยเซเรบอส อวอร์ด ประจำปี 2015 ระหว่างวันที่ 5-6 พฤศจิกายน 2558 ณ อาคารเฉลิมพระบารมี 50 ปี บริษัท เซเลบอส (ประเทศไทย) จำกัด (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา น้อยสา)
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	3	1) รางวัลสภาวิจัยแห่งชาติ : รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี 2559 ประกาศเกียรติคุณ (สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย) จากผลงานเรื่อง "เครื่องวัดความหนาแบบไม่สัมผัสสำหรับควบคุมคุณภาพการผลิตเลนส์สายตาและเลนส์ขนาดเล็ก" ในงานวันนักประดิษฐ์ 2559 (Thailand Inventors' Day & Ipitex 2016) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (อาจารย์ ดร.บุญส่ง สุตะพันธ์ นายอาโมทย์ สมบูรณ์แก้ว นายรัฐศาสตร์อัมฤทธิ์ และนายสถาพร จันทน์หอม)
		2) รางวัลผลงานยอดเยี่ยม (Best Paper Award) ในหัวข้อ Variations In Groundwater Quality In Nakhon Ratchasima Province, Northeastern Thailand Using GIS การประชุมระดับนานาชาติ Second International Workshop on Tethyan Orogenesis and Metallogeny in Asia (IWTOMA) (อาจารย์ ดร.บัณฑิตา ธีระกุลสถิตย์)

(1) รางวัลที่ได้รับใน**รอบครึ่งแรก**ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		3) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวด NESP Innovation Awards 2015 ประเภทนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ ผลิตภัณฑ์นวัตกรรม โดยสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมอุทยานวิทยาศาสตร์ (สอว.) กระทรวงวิทยาศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ทับสูงเนิน รัตนจันทร์)
5. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	1	1) Best Poster Presentation Award 10th International Nursing Conference, Korean Society of Nursing Science (อาจารย์ ดร. ณัฐฐิตา เพชรประไพ)
รวม	**26**	

(2) รางวัลที่ได้รับใน**รอบครึ่งปีหลัง**ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	7	1) 1 ใน 13 มหาวิทยาลัยของไทย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย “QS University Rankings: Asia 2016” โดยเป็นอันดับที่ 10 ของประเทศ และอยู่ในกลุ่มอันดับ 251 – 300 ของเอเชีย Universities (14 มิถุนายน 2559)
		2) 1 ใน 7 มหาวิทยาลัยของไทย จากการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย 200 อันดับ (Times Higher Education Asia University Rankings 2016 :THE) โดยติดกลุ่มอันดับ 161-170 ของเอเชีย อันดับ 10 ของอาเซียน และเป็นอันดับ 5 ของประเทศไทย (20 มิถุนายน 2559)
		3) อันดับ 7 ของไทย อันดับ 15 ของอาเซียน อันดับที่ 653 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก Round University Rankings 2016 (กรกฎาคม 2559)
		4) 1 ใน 13 มหาวิทยาลัยของไทย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย “QS University Rankings: Asia 2017” โดยเป็นอันดับที่ 10 ของประเทศ และอยู่ในกลุ่มอันดับ 251 – 300 ของเอเชีย เป็นปีที่ 2 ติดต่อกัน (6 กันยายน 2559)
		5) อันดับ 5 ของไทย และติดกลุ่มอันดับ 601-800 มหาวิทยาลัยชั้นนำโลก เป็นปีที่ 2 ติดต่อกัน จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2016-2017 หรือ World University Rankings 2016- 2017 (22 กันยายน 2559)
		6) โล่ประกาศเกียรติคุณ ในโอกาส มทส. ได้รับคัดเลือกให้เป็นแบบอย่างในการนำเสนอแนวคิดและแนวปฏิบัติที่ดี ด้านการพัฒนาการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาให้บัณฑิต มีคุณภาพสำหรับโลกในศตวรรษที่ 21 ในงานประชุมวิชาการ ครั้งที่ 11 ประจำปี 2559 เรื่อง “ปฏิบัติการการเรียนรู้ Learning in Action : Sharing Best Practices in Active Learning among Thai Universities” ณ โรงแรมแอมบาสเดอร์ กรุงเทพมหานคร (31 มีนาคม – 1 เมษายน 2559)
		7) รางวัล Gold Award นำเสนอผลงานวิจัยและจัดแสดงคูหานิทรรศการ ในมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2559 (Thailand Research Expo 2016) จากการจัดนิทรรศการผลงานวิจัยและนวัตกรรม เรื่อง “"โคพันธุ์โคราชวากิว ให้เนื้อนุ่ม ไขมันแทรกสูง เพิ่มกำไรให้เกษตรกร" ณ เซนทารา แกรนด์ กรุงเทพมหานคร (17 - 21 สิงหาคม 2559)
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	1) รางวัลบทความดีเด่น (Best Paper Award) ในสาขาสมบัติทางโภชนาการ จากการนำเสนอและบรรยายบทความวิจัย เรื่อง “Value-added red colourant from red-peel of dragon fruit (Hylocercus polyrhizus) and its bioactivity” (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวัฒ ไทยอุดม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาพร อุ่นศิวิไลย์ และ น.ส.ภชมน พิชญาจิตติพงศ์)

(2) รางวัลที่ได้รับใน**รอบครึ่งปีหลัง**ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
3. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	2	1) รางวัลศิษย์เก่าดีเด่น "ช่างกลพระนครเหนือ"เนื่องในโอกาสสถาปนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ครบ 59 ปี (รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ วงศ์สรรค์)
		2) รางวัลชนะเลิศการประกวด NESP Innovation Award ประเภทผลิตภัณฑ์นวัตกรรม จากผลงานวิจัย "การออกแบบสร้างเครื่องฆ่ามอด" (รองศาสตราจารย์ ดร.ดร.ชาญชัย ทองโสภา)
4. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	1	1) รางวัลศิษย์เก่าเกียรติยศ ที่สร้างชื่อเสียงให้แก่คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เนื่องในโอกาสวันสถาปนาคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ครบ 76 ปี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพญ. ดร.ยุพิน ส่งไพศาล)
5. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	1	1) รางวัลเหมราช บุคคลต้นแบบแห่งปี 2559 สาขาผู้นำด้านวัฒนธรรมต้นแบบ (ผู้ดำเนินรายการยอดเยี่ยม) (นายอุดมศักดิ์ บัวสำราญ)
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	1) โล่รางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง จากการนำเสนอผลงานแบบบรรยาย กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์สังคม เรื่อง "การศึกษาการลดเวลาและค่าใช้จ่ายในงานทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติตามแนวคิด Lean" ในการประชุมวิชาการระดับชาติ สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนในสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 8 "ทองกวาววิชาการ 2559 " (นายดามธรรม จินากูล)
6. ส่วนแผนงาน	1	1) โล่รางวัลชนะเลิศ การนำเสนอผลงานแบบบรรยาย กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์สังคม เรื่อง "ความเหมาะสมของอัตราค่าบำรุงมหาวิทยาลัยระดับปริญญาตรี มทส. ปีการศึกษา 2554" ในการประชุมวิชาการระดับชาติ สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนในสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 8 "ทองกวาววิชาการ 2559 " (นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์)
รวม	**14**	

2.5 รางวัลที่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ

(1) รางวัลที่ได้รับใน**รอบครึ่งแรก**ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

สำนักวิชา/สาขา/ชื่อนักศึกษาที่รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่นักศึกษาได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
1. ชมรมเชียร์ลีดเดอร์ มทส.	รางวัลถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จากการชนะเลิศถ้วยคะแนนรวม (Grand Champion) ดังนี้ 1. Individual Cheer Solo : SUT cheer A 1st, SUT Cheer B 9th 2. Cheer Arm Motion Basic : SUT cheer A Bronze, SUT Cheer B Bronze 3. Cheer Small Group Basic : Bronze 4. Cheer Dance Double Age above 18 : SUT cheer B 5th, SUT Cheer A 6th 5. Cheer Dance above 18 : SUT cheer A 6th, SUT Bheer B 5th 6. Cheer Double above 18 : SUT Cheer B 3rd, SUT Cheer A 4th 7. Cheer Small Group above 18 : SUT Cheer A 4th, SUT Cheer B 2nd 8. Cheerleading Division 1 above 18 : SUT Cheer A 2nd, SUT Cheer B 4th (24 - 25 ตุลาคม 2558)	การแข่งขัน Thailand National Cheerleading Championships 2015 (TNCC 2015)
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ นายศุภนนท์ จามรสุริยา	รางวัลนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ยอดเยี่ยม ผลงานเรื่อง "Atomistic Simulation of Gas Diffusion in Glassy Poly (Vinyl Pyrrolidone) Matrix" (ธันวาคม 2558)	การประชุมวิชาการนานาชาติ Asian Workshop on Polymer Processing ณ National University of Singapore

(1) รางวัลที่ได้รับใน**รอบครึ่งแรก**ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

สำนักวิชา/สาขา/ชื่อนักศึกษาที่รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่นักศึกษาได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
3. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ นายโสภณ บุตรชา นางสาวประไพพร พรสุขสว่าง นายปณิธาน ศรีบริบูรณ์	รางวัลอันดับ 4 ของประเทศ ในการแข่งขันเคมีคำนวณแห่งประเทศไทย : Thailand Computational Chemistry Challenge by Ube จากหัวข้อ “การทำนายสมบัติเชิงกลของยางธรรมชาติและคอมพอสิตกับนาโนทิวบ์” โดย ทีม มทส. เป็นทีมเดียวที่มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในขณะที่ทีมอื่นเป็นระดับปริญญาโทและเอก (กุมภาพันธ์ 2559)	การแข่งขันเคมีคำนวณแห่งประเทศไทย และการประชุมวิชาการนานาชาติ Pure and Applied Chemistry International Conference 2016 : PACCON 2016
4. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ นายคุณากร พละวงศ์ นายพรเทพ ป้องชาลี ว่าที่ร้อยตรีเจษฎา แซ่เตี้ยว นาวสาวจิราภรณ์ แสนเจ้	รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี 2559 ระดับดีมาก (สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์) จากผลงานเรื่อง “กล้องจุลทรรศน์อินฟาเรดความเร็วสูงเพื่อการถ่ายภาพตัวขวางสามมิติแบบไม่ทำลายของตัวอย่างทางชีวภาพ” (High speed infrared microscope for nondestructive 3D cross-sectional imaging of biological samples)	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม นางสาวแคทรียา นานอก	รางวัล Popular vote จากการประกวดการสร้างสรรค์สื่ออินโฟกราฟิกของงานวิจัยแปลงร่าง ตอน "กินเป็น” เพื่อนำเสนอข้อมูลงานวิจัย เรื่อง ศักยภาพของฝรั่ง มะละกอ ส้มโอ สับปะรด ในการยับยั้งการย่อยไขมัน (20 มกราคม 2559)	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
6. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (นิเทศศาสตร์)	ได้รับการคัดเลือกผ่านเข้ารอบตัดสินการประกวดภาพยนตร์สั้น Kangzen One Heart Movies “หนังสั้น-หัวใจ-ใครสักคน” เพื่อรณรงค์ให้สนใจการดูแลหัวใจมากยิ่งขึ้น (16 มีนาคม 2559)	บริษัท คังเซน-เคนโก อินเตอร์เนชันแนล จำกัด
7. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นางสาววรวิกัลยา เกียรติ์พงษ์ลาภ	รางวัล 2015 AACI Student Travel Award นำเสนอผลงานวิจัยแบบโปสเตอร์ เรื่อง “Crystallization behaviour of debranched rice starches monitored by time-resolved synchrotron radiation wide-angle X-ray scattering” (พฤศจิกายน 2558)	2015 American Association of Cereal Chemists International Centennial Meeting ณ Minneapolis, Minnesota สหรัฐอเมริกา
8. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นางสาวปริยดา สิทธิศาสตร์	รางวัล Young Investigator Award นำเสนอผลงานด้วยวาจา เรื่อง “Cleaning effectiveness of biosurfactant for Sclerotium rolfsii contamination level controlling of fresh cut Alpinia product” (20 – 25 พฤศจิกายน 2558)	การประชุมวิชาการ The 6th International Conference on Food Factors (ICoFF 2015), Coex, Seoul ประเทศเกาหลีใต้
9. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นางสาวปานชีวา สกุลสุดแสวง	รางวัล Young Investigator Award นำเสนอผลงานด้วยวาจา เรื่อง “Ensure microbial risk level control by processing and storage factors of fermented soybean snack” (20 – 25 พฤศจิกายน 2558)	การประชุมวิชาการ The 6th International Conference on Food Factors (ICoFF 2015), Coex, Seoul ประเทศเกาหลีใต้
10. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นางสาวกาญจนา ปัญญาไว	รางวัลการนำเสนอผลงานวิจัย Excellent Poster Presentation (26-29 พฤศจิกายน 2558)	การประชุมวิชาการนานาชาติ The 12th Annual International Conference of the Asian Reproductive Biotechnology Society ณ University of Science and Technology of Hanoi (USTH) ประเทศเวียดนาม
11. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นางสาวสุจิตรา คำผาง	รางวัลการนำเสนอผลงานวิจัย Excellent Oral Presentation (26-29 พฤศจิกายน 2558)	การประชุมวิชาการนานาชาติ The 12th Annual International Conference of the Asian Reproductive Biotechnology Society ณ University of Science and Technology of Hanoi (USTH) ประเทศเวียดนาม
12. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นายวิษณุ ศรีลา	The Best Poster Award of Session 9 : Molecular Biotechnology from STT41 Conference จากงานประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 41 (วทท 41) หัวข้อ ประตูสู่อาเซียนด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Gateway to ASEAN with Science and Technology) (6-8 พฤศจิกายน 2558)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ร่วมกับสมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์

(1) รางวัลที่ได้รับใน**รอบครึ่งแรก**ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

สำนักวิชา/สาขา/ชื่อนักศึกษาที่รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่นักศึกษาได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
13. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นายภควัตร ภูคำศักดิ์	รางวัลเชิดชูเกียรติด้านความประพฤติ คุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น โครงการ “คนดีศรีเกษตร” ประจำปีการศึกษา 2558	สภาคณบดีสาขาการเกษตรแห่งประเทศไทย
14. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นางสาวดุษฎี คัดดีจริง	ประกาศนียบัตรเกียรตินิยมคะแนนยอดเยี่ยม ชั้นปีที่ 1 กลุ่มวิทยาศาสตร์การเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	มูลนิธิศาสตราจารย์ ดร.แถบ นีละนิธิ
15. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นายจิระวัฒน์ บวมตะคุ	รางวัลชนะเลิศ การแข่งขัน SolidWorks Design and Skill contest ระดับประเทศ ในงาน SolidWorks Innovation Day 2016 (7 ตุลาคม 2558)	บริษัท แอปปิแคด จำกัด เจ้าของผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์ด้านการออกแบบ SolidWorks
16. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นายเกรียงศักดิ์ มาศนอก นายศรัณย์ภัทร นนกระโทก นายกิตติชัย ชิตตระกูล	รางวัลชมเชย การประกวดแผนการศึกษาความเป็นไปได้ในเชิงธุรกิจ โครงการเส้นทางสู่นวัตวณิชย์ (Research to Market-R2M) ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี พ.ศ. 2558 ผลงานวิจัยเรื่อง โคเนื้อพันธุ์โคราชวากิว เจ้าของผลงานวิจัย ผศ. ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มทส. (7 - 8 พฤศจิกายน 2558)	สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมกิจการอุทยานวิทยาศาสตร์ (สอว.) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมกับอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
17. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นางสาวอรอนงค์ แสงผ่อง	รางวัลบทความดีเด่น (Outstanding Paper Award) จากงานวิจัยเรื่อง "การวิเคราะห์ระยะห่างระหว่างขบวนรถไฟสำหรับกรณีตอนเดินรถและความเร็วขบวนแตกต่างกัน" (18 ธันวาคม 2558)	การประชุมวิชาการการขนส่งแห่งชาติ ครั้งที่ 10
18. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	รางวัลนำเสนอผลงานแบบปากเปล่าดีเด่น	สมาคมวิศวกรรมเคมีและเคมีประยุกต์แห่งประเทศไทย ร่วมกับภาควิชาวิศวกรรมเคมี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
19. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นางสาวณัฐพร คำแอ่ง นางสาวกาญจนาวรรณ์ วงค์วาลแก้ว นางสาวหัสพากาญจน์ ลิ้มชูวงศ์	ได้รับคัดเลือกเป็นหนึ่งในผลงานระดับภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผ่านเข้ารอบชิงชนะเลิศระดับประเทศ การประกวดออกแบบและผลิตโคมไฟ LED ตั้งพื้นใช้ภายในอาคาร “Modern lamp design contest 2016” (8 มีนาคม 2559)	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และสมาคมไฟฟ้าแสงสว่างแห่งประเทศไทย
20. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ นางสาวกิ่งกมล จ่าพุลี นางสาวอุทัยวรรณ เอี้ยงสันเทียะ นางสาวกฤษภูมรินทร์ จงอบกลาง	รางวัลชนะเลิศ การนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ (Best Poster Presentation Award) (22 - 23 ตุลาคม 2558)	การประชุม The 10th International Nursing Conference ณ กรุงโซล ประเทศเกาหลีใต้

(2) รางวัลที่ได้รับใน**รอบครึ่งปีหลัง**ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

สำนักวิชา/สาขา/ชื่อนักศึกษาที่รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่นักศึกษาได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
1. ทีมเรือพาย มทส.	เหรียญทอง 2 เหรียญเงิน และ 3 เหรียญทองแดง จากการแข่งขันเรือพายชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ชิงถ้วยพระราชทานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สนามที่ 2 ประจำปี 2559 (12 สิงหาคม 2559)	การแข่งขันเรือพายชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยชิงถ้วยพระราชทานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
2. ทีมสุรเดโช ชมรมโรบอท	รางวัลชมเชย การประกวด KMITL INNOVATIVE AWARD 2016 DIGITAL LIFE ระดับอุดมศึกษา หัวข้อโปรเจค : แคลมป์มิเตอร์วัดไฟโดยส่งข้อมูลผ่านสื่อไร้สาย ในงานวิศวะ' 59 Engineering Expo 2016 ครั้งที่ 2 ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทคบางนา กรุงเทพมหานคร (5 กันยายน 2559)	งานวิศวะ' 59 Engineering Expo 2016
3. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา นายกฤษฎา พรมชัยเดือน	รางวัลชนะเลิศ ประเภทคำคม เกมต่ออักษรภาษาไทย รุ่น ม.ปลาย-โอเพ่น โล่พระราชทานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ในรายการ "ทรู เอแม็ท ชิงแชมป์ประเทศไทยและนานาชาติ ครั้งที่11" ณ ห้างสรรพสินค้าเดอะมอลล์ นครราชสีมา (10-11 กันยายน 2559)	"ทรู เอแม็ท ชิงแชมป์ประเทศไทยและนานาชาติ ครั้งที่11"
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ นางสาวณัฐสิมาพร อรรถผลพิศาล	ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนเยาวชน JENESYS 2015 หัวข้อ Group A (Culture): Japanese Language Communication ระหว่างวันที่ 29 พฤศจิกายน – 8 ธันวาคม 2558 ณ ประเทศญี่ปุ่น	กระทรวงศึกษาธิการ

(2) รางวัลที่ได้รับใน**รอบครึ่งปีหลัง**ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

สำนักวิชา/สาขา/ชื่อนักศึกษาที่รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่นักศึกษาได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ นางสาวหัสฬากาญจน์ ลิ้มชู	ได้รับคัดเลือกเป็นหนึ่งในผลงานระดับภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผ่านเข้ารอบชิงชนะเลิศระดับประเทศ การประกวดออกแบบและผลิตโคมไฟ LED ตั้งพื้นใช้ภายในอาคาร “Modern lamp design contest 2016” (8 มีนาคม 2559)	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และสมาคมไฟฟ้าแสงสว่างแห่งประเทศไทย
6. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ นางสาวชฎาภรณ์ สะหาย นางสาวบงกช ตรีธัญญา นางสาวบุญยจิตต์ เกษมณี	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ในการประกวดแข่งขันแผนธุรกิจระดับประเทศ DTN Business Plan Award 2016 ผลงานจากทีม Smile แผน FITDENT วัสดุบุฐานฟันปลอมจากยางพารา (งานวิจัยจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
7. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ นางสาวณัฐกาญจน์ ทัพธานี	รางวัลผลงานสหกิจศึกษาดีเด่น กลุ่มมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และการจัดการ (oral presentation) ชนะเลิศ เครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (ภาคการศึกษาที่ 2/2558)บริษัท จาโตโค (ประเทศไทย) จำกัด (8 เมษายน 2559)	เครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
8. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ นางสาวอังสุมาพรรณ พันธุ์มาก	รางวัลผลงานสหกิจศึกษาดีเด่น กลุ่มมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และการจัดการ (oral presentation) ชนะเลิศ เครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (ภาคการศึกษาที่ 3/2558)บริษัท จาโตโค (ประเทศไทย) จำกัด (8 เมษายน 2559)	เครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
9. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ทีม Repiggy นักศึกษาชั้นปีที่ 2	ได้รับการคัดเลือกผ่านเข้ารอบ 100 ทีม โครงการ "ออมสินสุดยอดแนวคิดพลิกธุรกิจไทย" Startup Thailand by GSB	ธนาคารออมสิน
10. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ นางสาวธัญลักษณ์ ธรรมพิทักษ์ นางสาวรพีพร พรมจารย์	โครงการ Phak-Ta-Yay ส่งเสริมการปลูกผักเพื่อแก้ปัญหาความเหงาคนชราในชุมชน ได้รับการคัดเลือกเข้ารอบ 10 ทีมสุดท้าย โครงการ Banpu Champions for change 6	บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
11. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ นางสาวโสภา เงาเพชร	ทุนการศึกษาในโครงการ “ทุนการศึกษาเทสโก้ โลตัส เพื่อนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัย”	มูลนิธิเทสโก้เพื่อไทย
12. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ นางสาวกุลจิรา อินธิพันธุวัฒน์	ทุนการศึกษา “มูลนิธิหอการค้าอเมริกาในประเทศไทย (ATCF) ปี 2015”	มูลนิธิหอการค้าอเมริกาในประเทศไทย
13. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นางสาวธิดารัตน์ ธูปแซ่ม นักศึกษาระดับปริญญาเอก	รางวัล First Place : The Oral Presentation Award (รางวัลอันดับหนึ่ง) ในการนำเสนอผลงานด้วยวาจา เรื่อง Bioavailability of angiotensin I-converting enzyme (ACE) inhibitory peptides derived from*Virgibacillus halodenitrificans* SK1-3-7 proteinases hydrolyzed tilapia muscle proteins. ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติ ไบเทค บางนา กรุงเทพมหานคร (16-18 มิถุนายน 2559)	งานประชุมวิชาการนานาชาติ Food Innovation Asia Conference 2016
14. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นางสาวนัทธีวรรณ อุดมศิลป์ นักศึกษาระดับปริญญาเอก	รางวัล Honorable Mention-The Oral Presentation Award (รางวัลชมเชย) ในการนำเสนอผลงานด้วยวาจา เรื่อง Real-time quantitative PCR for quantification of starter cultures used in fish sauce fermentation. ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติ ไบเทค บางนา กรุงเทพมหานคร (16-18 มิถุนายน 2559)	งานประชุมวิชาการนานาชาติ Food Innovation Asia Conference 2016
15. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นายปภังกร ส่างสวัสดิ์ นักศึกษาระดับปริญญาเอก	รางวัล Best Oral Presentation ในการนำเสนอผลงานด้วยวาจา เรื่อง ACE inhibitory peptides of chicken breast muscle subjected to various thermal treatments followed by simulated gastrointestinal digestion. ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (9-10 สิงหาคม 2559)	การประชุมวิชาการ RGJ Seminar Series 116 (Theme: Food & Agriculture)

(2) รางวัลที่ได้รับใน**รอบครึ่งปีหลัง**ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

สำนักวิชา/สาขา/ชื่อนักศึกษาที่รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่นักศึกษาได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
16. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นางสาววราภรณ์ ศรเดช นักศึกษาระดับปริญญาเอก	รางวัล Best Oral Presentation ในการนำเสนอผลงานด้วยวาจา เรื่อง Structure of branching enzyme- and amylomaltase modified starch produced from well-defined amylose to amylopectin substrates. ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (9-10 สิงหาคม 2559)	การประชุมวิชาการ RGJ Seminar Series 116 (Theme: Food & Agriculture)
17. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นางสาวกาญจนา ปัญญาไว นักศึกษาระดับปริญญาเอก	Excellent Poster Presentation ประชุมวิชาการนานาชาติ The 12th Annual International Conference of the Asian Reproductive Biotechnology Society ณ University of Science and Technology of Hanoi (USTH) กรุงฮานอย ประเทศเวียดนาม (26-29 พฤศจิกายน 2558)	ประชุมวิชาการนานาชาติ The 12th Annual International Conference of the Asian Reproductive Biotechnology Society
18. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นางสาวสุจิตรา คำผาง นักศึกษาระดับปริญญาเอก	Excellent Oral Presentation ประชุมวิชาการนานาชาติ The 12th Annual International Conference of the Asian Reproductive Biotechnology Society ณ University of Science and Technology of Hanoi (USTH) กรุงฮานอย ประเทศเวียดนาม (26-29 พฤศจิกายน 2558)	ประชุมวิชาการนานาชาติ The 12th Annual International Conference of the Asian Reproductive Biotechnology Society
19. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นางสาวภัทรา ชาญชัย นักศึกษาระดับปริญญาเอก	Very good & Excellent นำเสนองานหัวข้อ: Selection and characterization of Bifidobacterium spp. isolated from Thai infant feces during gastrointestinal tract transit for potential use as a probiotic starter การประชุม International Conference on Beneficial Microbes (ICOBM-2) ณ โรงแรมดวงจิตรีสอร์ต แอนด์สปา จังหวัดภูเก็ต (31 พฤษภาคม-2 มิถุนายน 2559)	การประชุม International Conference on Beneficial Microbes (ICOBM-2)
20. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก นายอำพล นิตย์ไธสง นักศึกษาระดับปริญญาโท	รางวัล Best Oral Presentation จากงานวิจัย “Effect of Cu-doped ZnO sorbents for desulfurization” ในงาน International Conference on Engineering Innovation 2016 (ICEI 2016) (6-7 มิถุนายน 2559)	King Mongkut’s University of Technology North Bangkok (KMUTNB)
21. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรวิศวกรรมยานยนต์) นางสาวสุภางค์ อิงคนินันท์	รางวัลนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติดีเด่น ระดับชาติ ประจำปี 2559 จากโครงงาน “การวิเคราะห์หน้าสัมผัสเกียร์และปรับปรุงเกียร์ในระดับไมโคร เพื่อลดเสียงของระบบส่งกำลัง” ปฏิบัติงาน ณ Hino Motors, Ltd. ประเทศญี่ปุ่น ในงานวันสหกิจศึกษาไทย ครั้งที่ 7 (6 มิถุนายน 2559)	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาไทย และเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษา 9 เครือข่าย
22. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล นายภานุเดช สารพัฒน์	รางวัลโครงงานสหกิจศึกษาดีเด่น ระดับชาติ ประจำปี 2559 ประเภทโครงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากโครงงาน “การลดจำนวนการเกิดปัญหาเครื่องจักรหยุดชั่วขณะ ในกระบวนการจ่าย Washer ที่กระบวนการประกอบ Carrier” ปฏิบัติงาน ณ บริษัท จาโตโค (ประเทศไทย) จำกัด ในงานวันสหกิจศึกษาไทย ครั้งที่ 7 (6 มิถุนายน 2559)	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาไทย และเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษา 9 เครือข่าย
23. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล นางสาวนพวรรณ เนื้อนวลสุวรรณ	รางวัลชนะเลิศ การแข่งขัน “The Engineering Student Talent’s Awards (ESTA) 2016” ครั้งที่ 5 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (20 สิงหาคม 2559)	สมาคมศิษย์เก่าสถาบันเทคโนโลยีแห่งประเทศอินเดียในประเทศไทย และ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

(2) รางวัลที่ได้รับใน**รอบครึ่งปีหลัง**ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

สำนักวิชา/สาขา/ชื่อนักศึกษาที่รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่นักศึกษาได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
24. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สาขาวิชาแพทยศาสตร์ นศพ.ปกรณ์ ตั้งจรรยาธรรม นศพ.วทัญญู แดงสุวรรณ์ นศพ.วริศรา ราชพล	รางวัลบทความดีเด่น (Travel Grant Award) จากการนำเสนอและบรรยายบทความวิจัย เรื่อง Learning Outcome from Using Colonoscopy Application to Learn Lower Gasstrointestinal Tact Anatomy for 2nd year Medical Student Teaching at Suranaree University of Technology, Learning Outcome after Applying Esophagogastrodenoscopy Application into Upper Gastrointestinal Tact Anatomy for 2nd year Medical Student Teaching at Suranaree University of Technology, H. pylori associated with gastritis and gastric cancer in Thailand “Thailand enigma” (23-27 มิถุนายน 2559)	การประชุมระดับชาติ International Digestive Endoscopy Network in conjunction with the 15th KJSGE ณ ประเทศเกาหลีใต้
25. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม นางสาวรวีวรรณ ฉ่ำกลาง นางสาวศศิวิมล ชุมนุมชาติ	รางวัลการนำเสนอผลงานวิชาการดีเด่น รางวัลที่ 3 จากหัวข้อ "การปรับปรุงคุณภาพดินเค็มโดยใช้กากตะกอนจากระบบผลิตน้ำประปาและเปลือกกล้วยน้ำว้าสุกสำหรับการปลูกต้นหอม" ในการประชุมวิชาการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 9 (3-5 สิงหาคม 2559)	กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
26. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ นางสาวนิภาพร วันโท	นักศึกษาพยาบาลดีเด่นของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี 2558 (4-5 สิงหาคม 2559)	การประชุมวิชาการประจำปี สมาคมพยาบาลฯ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
27. นักเรียนโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ มทส.	รางวัลจากการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ “6th SCiUS Forum” ประเภท Poster Presentation สาขาคณิตศาสตร์และสถิติ 1 เหรียญเงิน สาขาเคมี 1 เหรียญทอง 1 เหรียญทองแดง สาขาเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ 1 เหรียญทองแดง สาขาสิ่งแวดล้อมและนิเวศวิทยา 1 เหรียญเงิน (28 เมษายน - 1 พฤษภาคม 2559)	โครงการ วมว.กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
28. นักเรียนโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ มทส.	รางวัลจากการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ “6th SCiUS Forum” ประเภท Oral Presentation สาขาคณิตศาสตร์และสถิติ 1 เหรียญทอง สาขาเคมี 1 เหรียญทอง สาขาชีววิทยาและความหลากหลายทางชีวภาพ 1 เหรียญทอง สาขาเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ 1 เหรียญทองแดง สาขาฟิสิกส์และดาราศาสตร์ 1 เหรียญทอง (28 เมษายน - 1 พฤษภาคม 2559)	โครงการ วมว.กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

2.6 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
มกราคม 2556	1. ยุทธศาสตร์และระบบบริหารเพื่อการธำรงนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ ดร.บุรทิน ขำภิรัฐ
กุมภาพันธ์ 2556	2. ปัญหาการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายสุทธิรักษ์ ไชยรักษ์
สิงหาคม 2556	3. บทบาทของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาต่อการสนับสนุนการศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสุภารักษ์ เมินกระโทก
	4. ความต้องการบัณฑิตปริญญาตรีด้านการจัดการเทคโนโลยีและธุรกิจการเกษตร	อาจารย์ ดร.บุญช่วย บุญมี
กันยายน 2556	5. ความคุ้มค่าของทรัพยากรสารสนเทศของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางดวงใจ กาญจนศิลป์
ตุลาคม 2556	6. การใช้แฟ้มสะสมงานแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในรายวิชาแนวคิดพื้นฐานของศาสตร์ทางการพยาบาล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ทิรา เจียรณัย
	7. การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	รองศาสตราจารย์ ดร.วีรพงษ์ พลนิกรกิจ

2.6 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี (ต่อ)

เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
เมษายน 2557	8. คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายกฤตธัช อันชื่น
มิถุนายน 2557	9. ความคิดเห็นของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อมาตรการเชิงรุกด้านวิจัย	นางสาวจิตตานันท์ ติกุล
พฤศจิกายน 2557	10. การประยุกต์ใช้ Lean เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงานทุนอุดหนุนโครงการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาและงานทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายดามธรรม จินากูล
มกราคม 2558	11. ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางคนึงนิตย์ หีบแก้ว
มกราคม 2558	12. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2556	นายจตุรวัฒน์ ผนึกรัมย์
กรกฎาคม 2558	13. ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางกานดา คำมาก
กันยายน 2558	14. อุบัติการณ์การบาดเจ็บทางการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 41	นางหทัยรัตน์ ราชนาวี

2.7 โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส. เพื่อการปรับแปลงและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา มีการดำเนินกิจกรรมดังนี้

(1) กิจกรรมใน**รอบครึ่งแรก**ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ลำดับที่	กิจกรรม	สถานที่/ผู้รับผิดชอบ
1	กิจกรรมลงพื้นที่ถ่ายทอดเทคโนโลยี "การปลูกผักไฮโดรโปรนิกส์" ให้กับผู้เข้ารับการบำบัดยาเสพติด วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2558	ณ ศูนย์ฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด กองบิน 1 นครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน)
2	กิจกรรมลงพื้นที่ให้คำปรึกษา "การส่งเสริมการเลี้ยงและการแปรรูปไก่ดำ" ให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ดำ วันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2558	ณ กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงไก่ดำบ้านจันอัด อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา (อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ ศิริงาน)
3	กิจกรรมลงพื้นที่ให้คำปรึกษา "การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากสัตว์น้ำ" ให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาและกุ้งบ้านดอนเปล้า วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558	ณ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปอาหารจากปลาและกุ้งบ้านดอนเปล้า อำเภอบ้านเหลื่อม จังหวัดนครราชสีมา (รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร บุญอนันธนสาร อาจารย์ ดร.สมร พรชื่นชูวงศ์ อาจารย์รัชฎาพร วิสุทธากร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาพร อุ่นศิวิไลย์)
4	กิจกรรมลงพื้นที่ถ่ายทอดเทคโนโลยี "การปลูกผักไฮโดรโปรนิกส์" ให้กับผู้เข้ารับการบำบัดยาเสพติด วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558	ณ ศูนย์ฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด กองบิน 1 นครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน)
5	กิจกรรมร่วมจัดนิทรรศการบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีในงานวันนัดพบเกษตรกรตำบลสุรนารีประจำปี 2558 วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558	ณ อ่างเก็บน้ำบ้านห้วยยาง เทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
6	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ "การเพาะเห็ดฟางและเห็ดเศรษฐกิจ" ให้กับผู้เข้ารับการบำบัดยาเสพติด วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558	ศูนย์ฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด กองบิน 1 นครราชสีมา
7	กิจกรรมร่วมจัดนิทรรศการบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีในงานวันนัดพบเกษตรกรตำบลหนองไข่น้ำ ประจำปี 2558 วันที่ 5 ธันวาคม พ.ศ. 2558	เทศบาลตำบลหนองไข่น้ำ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

(1) กิจกรรมใน**รอบครึ่งแรก**ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ลำดับที่	กิจกรรม	สถานที่/ผู้รับผิดชอบ
8	กิจกรรมลงพื้นที่ให้คำปรึกษา "การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากสัตว์น้ำ" ให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาและกุ้งบ้านดอนเปล้า วันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2558	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปอาหารจากปลาและกุ้งบ้านดอนเปล้า อำเภอบ้านเหลื่อม จังหวัดนครราชสีมา (รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร บุญอนันธนสาร อาจารย์ ดร.สมร พรชื่นชูวงศ์ อาจารย์รัชฎาพร วิสุทธากร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาพร อุ่นศิวิไลย์)
9	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ "การปลูกผักไฮโดรโปรนิก" ให้กับเกษตรกร ครู นักเรียน ผู้สนใจทั่วไป วันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2558	โรงเรียนเทศบาลตลาดแค อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน)
10	กิจกรรมอบรมหลักสูตร “การเลี้ยงและการจัดการฟาร์มโคแพะ แกะ” ให้กับเกษตรกร ผู้สนใจทั่วไป วันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559	ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลโนนค่า ตำบลโนนค่า อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา (รองศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ แพงคำ)
11	กิจกรรมอบรมและศึกษาดูงานหัวข้อ “การปลูกเมล่อนแบบมืออาชีพ” ให้กับเกษตรกร ผู้สนใจทั่วไป วันที่ 16-17 มีนาคม พ.ศ. 2559	ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสวนจินตนา อำเภอบางไทร จังหวัดอยุธยา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน)

(2) กิจกรรมใน**รอบครึ่งหลัง**ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ลำดับที่	กิจกรรม	สถานที่/ผู้รับผิดชอบ
1	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ "การเลี้ยงไส้เดือนเพื่อย่อยสลายอินทรียวัตถุและสร้างปุ๋ยคุณภาพ" ให้กับเกษตรกร และผู้สนใจทั่วไป วันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2559	สวนครูต้า ตำบลไชยมงคล อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
2	กิจกรรมนำเกษตรกรเครือข่ายผู้เลี้ยงปลา มทส. ศึกษาดูงาน OTOP Midyear 2016 ให้กับเกษตรกร และผู้สนใจทั่วไป เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2559	เมืองทองธานี กรุงเทพมหานคร (รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร บุญอนันธนสาร อาจารย์ ดร.สมร พรชื่นชูวงศ์)
3	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การผลิตกากมันหมักยีสต์เพื่อเป็นอาหารสัตว์” ให้กับเกษตรกร และผู้สนใจทั่วไป วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2559	ณ ห้องประชุมสภาเทศบาลตำบลด่านคล้า ตำบลด่านคล้า อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ แพงคำ)
4	กิจกรรมอบรมหลักสูตร “การบริหารการตลาดและ การขออนุญาต อย.” ให้กับเกษตรกรเครือข่ายผู้เลี้ยงปลา มทส. วันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2559	กลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหารจากปลาและกุ้ง บ้านดอนเปล้า อำเภอบ้านเหลื่อม จังหวัดนครราชสีมา (รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร บุญอนันธนสาร อาจารย์ ดร.สมร พรชื่นชูวงศ์ อาจารย์รัชฎาพร วิสุทธากร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาพร อุ่นศิวิไลย์)
5	กิจกรรมอบรม เรื่อง “การปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน (Hydroponic)” ให้กับเกษตรกร และผู้สนใจทั่วไป วันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2559	ณ หอประชุมเทศบาลตำบลไชยมงคล อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน)
6	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การใช้สมุนไพรพื้นบ้านและงานแพทย์แผนไทย” ให้กับเกษตรกร และผู้สนใจทั่วไป วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2559	ณ ห้องประชุม VIP 3 สุรสัมมนาคาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา
7	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการและศึกษาดูงาน หลักสูตร “การแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหารจากสัตว์น้ำ” ให้กับเกษตรกร และผู้สนใจทั่วไป วันที่ 14-17 กันยายน พ.ศ. 2559	ณ อาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และศึกษาดูงาน ณ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนปลาดุกร้าตำบลท่าซัก อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช (รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร บุญอนันธนสาร อาจารย์ ดร.สมร พรชื่นชูวงศ์)
8	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การปลูกผักสวนครัวเพื่อลดค่าครองชีพ (การทำสวนแนวตั้ง)” ให้กับเกษตรกร และผู้สนใจทั่วไป เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2559	ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

ภาคผนวก จ

ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559



ภาคผนวก จ
ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ข้อมูลผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการพิจารณาใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน และกำหนดให้อยู่ในระดับ 3 ของปีต่อไป สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้ปรับเกณฑ์ให้มีความท้าทายมากขึ้น โดยส่วนใหญ่นำคะแนนที่ได้ระดับสูงสุดและ/หรือระดับ 5 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มากำหนดให้อยู่ในระดับ 3 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

โดยผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ปรากฏใน**ตารางที่ 9 ตารางที่ 10** และ **ตารางที่ 11**

ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
1. มิติการจัดการศึกษา (12 ตัวชี้วัด)	**30**		**131.50**	**4.38 (สูงกว่าเป้าหมาย**
ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพอาจารย์ (วัดจากการพัฒนาคุณภาพ)	**8**	**5.00**	**40.00**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	5.00	20.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต	**8**	**4.51**	**36.10**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	3	4.17	12.51	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	3	4.95	14.85	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ))	2	4.37	8.74	
ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน	**14**	**3.96**	**55.40**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 การพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5	3.00	15.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.3 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของหน่วยงานสนับสนุน (ทุกหน่วยงาน)	2	2.70	5.40	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.4 นักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.5 อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.6 จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่มีการลงนามและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	1	5.00	5.00	
2. มิติการวิจัยและนวัตกรรม (3 ตัวชี้วัด)	**25**		**103.83**	**4.15 (สูงกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	**7**	**3.69**	**25.83**	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	**10**	**3.80**	**38.00**	
ตัวชี้วัดที่ 6 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล	**8**	**5.00**	**40.00**	
3. มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (7 ตัวชี้วัด)	**15**		**59.70**	**3.98 (ตามเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	**7**	**4.09**	**28.62**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2 รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	2	1.81	3.62	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.3 หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดงานวิจัยและนวัตกรรม	3	5.00	15.00	
ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ	**8**	**3.89**	**31.08**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2	4.54	9.08	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 สัดส่วนการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการวิชาการ	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคม	2	5.00	10.00	

ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
4. มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ตัวชี้วัด)	**10**		**46.00**	**4.60 (สูงกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม	**10**	**4.60**	**46.00**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม	3	4.00	12.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	3	5.00	15.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น และนานาชาติ	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	1	5.00	5.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	1	4.00	4.00	
5. มิติการบริหารจัดการ (11 ตัวชี้วัด)	**20**		**88.52**	**4.43 (สูงกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร	**10**	**3.95**	**39.52**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 ขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน) (ไม่รวมงบลงทุน)	3	3.84	11.52	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินและบัญชี	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.3 ประสิทธิภาพของระบบพัสดุ	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.4 อัตราเงินเดือนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (Peer Institution)	2			
- สายปฏิบัติการฯ	*1*	*1.88*	*1.88*	
- สายวิชาการ	*1*	*2.12*	*2.12*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.5 การปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์	1	4.00	4.00	
ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ	**10**	**4.90**	**49.00**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	1	4.00	4.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.3 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.4 การพัฒนาองค์กรสู่สถาบันการเรียนรู้	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.5 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.6 ระดับความสำเร็จของธรรมาภิบาล	1	5.00	5.00	
รวม	**100**		**429.55**	**4.30 (สูงกว่าเป้าหมาย)**

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ใช้ BSC (Balanced Scorecard) มี 39 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด)

ระดับประเมิน

5.00	**สูงกว่าเป้าหมายมาก**
4.00	**สูงกว่าเป้าหมาย**
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ตารางที่ 10 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
1. มิติการจัดการศึกษา (12 ตัวชี้วัด)	**30**		**105.66**	**3.52 (ตามเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพอาจารย์ (วัดจากการพัฒนาคุณภาพ)	**8**	**2.69**	**21.52**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	3.55	14.20	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	2.67	5.34	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต	**8**	**4.69**	**37.52**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	3	5.00	15.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	3	4.89	14.67	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ))	2	3.92	7.84	
ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน	**14**	**3.33**	**46.62**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 การพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5	4.89	24.45	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	2	3.00	6.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.3 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของหน่วยงานสนับสนุน (ทุกหน่วยงาน)	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.4 จำนวนนักศึกษาต่างชาติ	2	3.61	7.22	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.5 อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.6 จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่มีการลงนามและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	1	5.00	5.00	
2. มิติการวิจัยและนวัตกรรม (3 ตัวชี้วัด)	**25**		**75.23**	**3.01 (ตามเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	**7**	**3.89**	**27.23**	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	**10**	**4.00**	**40.00**	
ตัวชี้วัดที่ 6 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล	**8**	**1.00**	**8.00**	
3. มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (7 ตัวชี้วัด)	**15**		**43.29**	**2.89 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	**6**	**2.67**	**16.02**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	2	2.00	4.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2 รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.3 หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดงานวิจัยและนวัตกรรม	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ	**9**	**3.03**	**27.27**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2	3.12	6.24	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 จำนวนครั้งการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการวิชาการ	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 การดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน	3	3.00	9.00	

ตารางที่ 10 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
4. มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (2 ตัวชี้วัด)	**10**		**46.50**	**4.65 (สูงกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม	**10**	**4.65**	**46.50**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น ระดับชาติ หรือนานาชาติ	5	4.30	21.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5	5.00	25.00	
5. มิติการบริหารจัดการ (7 ตัวชี้วัด)	**20**		**84.58**	**4.23 (ตามเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร	**14**	**4.04**	**56.56**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 ขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	3	4.09	12.27	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินและบัญชี	3	5.00	15.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.3 ประสิทธิภาพของระบบพัสดุ	3	4.00	12.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.4 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล 1) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นเทียบกับม.ในกำกับของรัฐ - สายวิชาการ - สายปฏิบัติการฯ 2) อัตราการลาออกของบุคลากร	3	2.89	8.67	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบรวมบริการประสานภารกิจ	2	4.28	8.56	
ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ	**6**	**4.67**	**28.02**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	4	5.00	20.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.2 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	2	4.00	8.00	
รวม	**100**		**355.26**	**3.55 (ตามเป้าหมาย)**

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 31 ตัวชี้วัด)

ระดับประเมิน

5.00	**สูงกว่าเป้าหมายมาก**
4.00	**สูงกว่าเป้าหมาย**
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
1. มิติการจัดการศึกษา (12 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)		**4.38**	**1. มิติการจัดการศึกษา (12 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)**		**3.52**
ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพอาจารย์ (วัดจากการพัฒนาคุณภาพ) (น้ำหนัก 8)		**5.00**	**ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพอาจารย์ (วัดจากการพัฒนาคุณภาพ)** (น้ำหนัก 8)		**2.69**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (น้ำหนัก 4) 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 82.5 4 = ร้อยละ 81.5 3 = ร้อยละ 80.5 2 = ร้อยละ 79.5 1 = น้อยกว่าร้อยละ 79.5	ร้อยละ 85.26	5.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (น้ำหนัก 4) 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 87 4 = ร้อยละ 86 3 = ร้อยละ 85 2 = ร้อยละ 84 1 = น้อยกว่าร้อยละ 84	ร้อยละ 85.55	3.55
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2) 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 20 4 = ร้อยละ 19 3 = ร้อยละ 18 2 = ร้อยละ 17 1 = น้อยกว่าร้อยละ 17	ร้อยละ 20.26	5.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2) 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 22 4 = ร้อยละ 21 3 = ร้อยละ 20 2 = ร้อยละ 19 1 = น้อยกว่าร้อยละ 19	ร้อยละ 19.67	2.67
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2) 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 54 4 = ร้อยละ 53 3 = ร้อยละ 52 2 = ร้อยละ 51 1 = น้อยกว่าร้อยละ 51	ร้อยละ 56.05	5.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2) 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 58 4 = ร้อยละ 57 3 = ร้อยละ 56 2 = ร้อยละ 55 1 = น้อยกว่าร้อยละ 55	ร้อยละ 32.23	1.00
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต (น้ำหนัก 8)		**4.51**	**ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต (น้ำหนัก 8)**		**4.69**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี (น้ำหนัก 3) 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 85 3 = ร้อยละ 80 2 = ร้อยละ 75 1 = น้อยกว่าร้อยละ 75	ร้อยละ 85.84	4.17	ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี (น้ำหนัก 3) 5 = ร้อยละ 90.0 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 88.0 3 = ร้อยละ 86.0 2 = ร้อยละ 84.0 1 = น้อยกว่าร้อยละ 84.0	ร้อยละ 92.12	5.00

ตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี (น้ำหนัก 3) 5 = 18,000 บาทขึ้นไป 4 = 17,000 บาท 3 = 16,000 บาท 2 = 15,000 บาท 1 = น้อยกว่า 15,000 บาท	17,947.98 บาท	4.95	ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี (น้ำหนัก 3) 5 = 18,500 บาทขึ้นไป 4 = 17,500 บาท 3 = 16,500 บาท 2 = 15,500 บาท 1 = น้อยกว่า 15,500 บาท	18,391.81 บาท	4.89
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)) (น้ำหนัก 3) 5 = มีความพึงพอใจระดับดีมาก (4.50 คะแนนขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจระดับดี (4.30 คะแนน) 3 = มีความพึงพอใจระดับปานกลาง (4.00 คะแนน) 2 = มีความพึงพอใจระดับน้อย (3.50 คะแนน) 1 = มีความพึงพอใจระดับน้อยมาก (น้อยกว่า 3.50 คะแนน)	4.37 คะแนน	4.37	ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)) (น้ำหนัก 2) 5 = มีความพึงพอใจระดับดีมาก (4.50 คะแนนขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจระดับดี (4.35 คะแนน) 3 = มีความพึงพอใจระดับปานกลาง (4.20 คะแนน) 2 = มีความพึงพอใจระดับน้อย (4.05 คะแนน) 1 = มีความพึงพอใจระดับน้อยมาก (น้อยกว่า 4.05 คะแนน)	4.34	3.92
ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน (น้ำหนัก 14)		**3.96**	**ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน (น้ำหนัก 14)**		**3.33**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 การพัฒนาและบริหารหลักสูตร (น้ำหนัก 5) 5 = มีการดำเนินการครบ 6 ข้อ และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 15 หรือ 20 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา 4 = มีการดำเนินการครบ 6 ข้อ และมีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) ตั้งแต่ร้อยละ 12 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา 3 = มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ 2 = มีการดำเนินการ 3 ข้อ แต่ไม่ครบ 5 ข้อ 1 = มีการดำเนินการ น้อยกว่า 3 ข้อ <u>เกณฑ์มาตรฐาน</u> 1) มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ดำเนินการ 5 ข้อ	3.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 การพัฒนาและบริหารหลักสูตร (น้ำหนัก 5) 5 = มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ 100% 4 = มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ 80% 3 = มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ 60% 2 = มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ 40% 1 = มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ 20% <u>เกณฑ์มาตรฐาน</u> 1) มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด 2) มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด 3) หลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตาม	ดำเนินการครบ 4 ข้อ ร้อยละ 97.83	4.89

ตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
2) มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด 3) ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวชี้วัดกลางที่กำหนดในตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน และเกณฑ์การประเมินประจำปี) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย 4) มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1) ข้อ 2) และข้อ 3) ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3) ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร 5) มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1) ข้อ 2) และข้อ 3) ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4) กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3) ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร 6) หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโทเฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา			ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวชี้วัดกลางที่กำหนดในตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน และเกณฑ์การประเมินประจำปี) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย 4) มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ		

ตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (น้ำหนัก 2) 5 = มีการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = การดำเนินการ ข้อ 1-5 และข้อ 6 หรือข้อ 7 3 = มีการดำเนินการ ข้อ 1-5 2 = มีการดำเนินการ 4 ข้อ 1 = มีการดำเนินการน้อยกว่า 4 ข้อ เกณฑ์มาตรฐาน 1) จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน 2) จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา 3) ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภท สำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภท สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม 4) สนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน 5) มีการวิเคราะห์ ประเมินและปรับปรุงระบบ/กลไกกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา 6) ส่งเสริมให้นักศึกษามีกิจกรรมจิตอาสา หรือกิจกรรมนานาชาติไม่น้อยกว่า 10 กิจกรรม 7) นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษาไม่น้อยกว่า 3 ประเภท ตลอดสภาพการเป็นนักศึกษา และจำนวนกิจกรรมไม่น้อยกว่า 10 กิจกรรม	ครบ 7 ข้อ	5.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (น้ำหนัก 2) 5 = ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 9 ข้อ 4 = ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 7–8 ข้อ 3 = ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 5– 6 ข้อ 2 = ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 3–4 ข้อ 1 = ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ เกณฑ์บังคับ 1) จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน 2) จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา 3) ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ในกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม 4) กำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร 5) ถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 4 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน เกณฑ์มาตรฐาน 1) ได้รับรางวัลจากการจัดกิจกรรมด้านวิชาการ ด้านกีฬา ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านศิลปวัฒนธรรม ในระดับภูมิภาค หรือระดับชาติ จำนวน อย่างน้อย 3 รางวัล 2) สร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 กิจกรรม	ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับและผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	3.00

ตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
			3) มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของจำนวนเป้าหมายที่ตั้งไว้ 4) นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษาไม่น้อยกว่า 3 ประเภท และจำนวนกิจกรรมไม่น้อยกว่า 10 กิจกรรม ตลอดสภาพการเป็นนักศึกษา 5) มีการวิเคราะห์ ประเมินและปรับปรุงระบบ/กลไกกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาและพัฒนาเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) 6) ร้อยละของนักศึกษาที่ทุจริตในการสอบลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ทำผิดวินัยในการสอบของปีที่ผ่านมา 7) ร้อยละของนักศึกษาที่ทำผิดวินัยนักศึกษาลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ทำผิดวินัยนักศึกษาของปีที่ผ่านมา 8) ร้อยละของนักศึกษาที่ฝ่าฝืนกฎจราจรลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ฝ่าฝืนกฎจราจรของปีที่ผ่านมา 9) นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา หรือกิจกรรมนานาชาติไม่น้อยกว่า 10 กิจกรรม		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.3 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของหน่วยงานสนับสนุน (ทุกหน่วยงาน) (น้ำหนัก 2) 5 = คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 4.8 4 = คะแนนเฉลี่ย 4.7 3 = คะแนนเฉลี่ย 4.6 2 = คะแนนเฉลี่ย 4.5 1 = คะแนนเฉลี่ย น้อยกว่า 4.5	ค่าเฉลี่ย 4.57	2.70	ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.3 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของหน่วยงานสนับสนุน (ทุกหน่วยงาน) (น้ำหนัก 2) 5 = คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 4.8 4 = คะแนนเฉลี่ย 4.7 3 = คะแนนเฉลี่ย 4.6 2 = คะแนนเฉลี่ย 4.5 1 = คะแนนเฉลี่ย น้อยกว่า 4.5	ค่าเฉลี่ย 4.34	1.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.4 นักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด (น้ำหนัก 2) 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 5 3 = ร้อยละ 4 2 = ร้อยละ 3 1 = น้อยกว่าร้อยละ 3	ร้อยละ 7.39	5.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.4 จำนวนนักศึกษาต่างชาติ (น้ำหนัก 2) 5 = 29 ขึ้นไป 4 = 23-28 3 = 17-22 2 = 11-16 1 = น้อยกว่า 11	เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 20.67	3.61

ตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.5 อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2) 5 = ร้อยละ 8 4 = ร้อยละ 7 3 = ร้อยละ 6 2 = ร้อยละ 5 1 = ร้อยละ 4	ร้อยละ 8.95	5.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.5 อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2) 5 = ร้อยละ 11 4 = ร้อยละ 10 3 = ร้อยละ 9 2 = ร้อยละ 8 1 = ร้อยละ 7	ร้อยละ 4.27	1.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.6 จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศที่มีการลงนามและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (น้ำหนัก 1) 5 = มากกว่าร้อยละ 85 4 = ร้อยละ 82 3 = ร้อยละ 79 2 = ร้อยละ 76 1 = น้อยกว่าร้อยละ 73	ร้อยละ 100	5.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.6 จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศที่มีการลงนามและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (น้ำหนัก 1) 5 = มากกว่าร้อยละ 22 4 = ร้อยละ 20 3 = ร้อยละ 18 2 = ร้อยละ 16 1 = น้อยกว่าร้อยละ 14	ร้อยละ 57.63	5.00
2. มิติการวิจัยและนวัตกรรม (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 25)		**4.15**	**2. มิติการวิจัยและนวัตกรรม (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 25)**		**3.01**
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 7) 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,000,000 บาทต่อคน 4 = 800,000 บาทต่อคน 3 = 600,000 บาทต่อคน 2 = 400,000 บาทต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 200,000 บาทต่อคน	738,608.85 บาท/คน	3.69	**ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 7)** 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,100,000 บาทต่อคน 4 = 900,000 บาทต่อคน 3 = 700,000 บาทต่อคน 2 = 500,000 บาทต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 300,000 บาทต่อคน	878,555.68 บาท/คน	3.89
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 10) 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 0.9 เรื่องต่อคน 4 = 0.8 เรื่องต่อคน 3 = 0.7 เรื่องต่อคน 2 = 0.6 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.5 เรื่องต่อคน	0.78 เรื่อง/คน	3.80	**ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 10)** 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 0.95 เรื่องต่อคน 4 = 0.85 เรื่องต่อคน 3 = 0.75 เรื่องต่อคน 2 = 0.65 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.55 เรื่องต่อคน	0.85 เรื่อง/คน	4.00

ตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 6 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล (น้ำหนัก 8) 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25 4 = ร้อยละ 20 3 = ร้อยละ 15 2 = ร้อยละ 10 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 5	ร้อยละ 26.24	5.00	**ตัวชี้วัดที่ 6 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล (น้ำหนัก 8)** 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 35 4 = ร้อยละ 30 3 = ร้อยละ 25 2 = ร้อยละ 20 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 15	ร้อยละ 10.81	1.00
3. มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีและการบริการวิชาการ (7 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)		**3.98**	**3. มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีและการบริการวิชาการ (7 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)**		**2.89**
ตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 7)		**4.09**	**ตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 7)**		**2.67**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (น้ำหนัก 2) 5 = ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 4 ผลงานขึ้นไป 4 = ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 3 ผลงาน 3 = ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 2 ผลงาน 2 = ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 1 ผลงาน 1 = ไม่มี	6 ชิ้นงาน	5.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (น้ำหนัก 2) 5 = ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 8 ผลงานขึ้นไป 4 = ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 7 ผลงาน 3 = ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 6 ผลงาน 2 = ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 5 ผลงาน 1 = ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวนน้อยกว่า 4 ผลงาน	5 ชิ้นงาน	2.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2 รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง (น้ำหนัก 2) 5 = รายได้มากกว่า 5.0 ล้านบาทขึ้นไป 4 = รายได้ 4.0 ล้านบาท 3 = รายได้ 3.0 ล้านบาท 2 = รายได้ 2.0 ล้านบาท 1 = รายได้ 1.0 ล้านบาท	1,807,450 บาท	1.81	ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2 รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง (น้ำหนัก 2) 5 = รายได้มากกว่า 4.5 ล้านบาทขึ้นไป 4 = รายได้ 3.5 ล้านบาท 3 = รายได้ 2.5 ล้านบาท 2 = รายได้ 1.5 ล้านบาท 1 = รายได้ 1.0 ล้านบาท	1,000,000 บาท	1.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.3 หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดงานวิจัยและนวัตกรรม (น้ำหนัก 3) 5 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 40 หน่วยงานขึ้นไป 4 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 35 หน่วยงาน 3 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 30 หน่วยงาน 2 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 25 หน่วยงาน 1 = จำนวนหน่วยงานภายนอกน้อยกว่า 25 หน่วยงาน	99 หน่วยงาน	5.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.3 หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดงานวิจัยและนวัตกรรม (น้ำหนัก 2) 5 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 80 หน่วยงานขึ้นไป 4 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 70 หน่วยงาน 3 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 60 หน่วยงาน 2 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 50 หน่วยงาน 1 = จำนวนหน่วยงานภายนอกน้อยกว่า 50 หน่วยงาน	106 หน่วยงาน	5.00

ตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนน**	**มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน**	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนน**
ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 8)		**3.89**	**ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 9)**		**3.03**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนัก 2)	180 โครงการ คะแนนประเมิน 4.54	4.54	ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนัก 2)	186 โครงการ คะแนนประเมิน 4.53	3.12
5 = คะแนนประเมิน 5.00			5 = คะแนนประเมิน 5.00		
4 = คะแนนประเมิน 4.50			4 = คะแนนประเมิน 4.75		
3 = คะแนนประเมิน 4.00			3 = คะแนนประเมิน 4.50		
2 = คะแนนประเมิน 3.50			2 = คะแนนประเมิน 4.25		
1 = คะแนนประเมินน้อยกว่า 3.00			1 = คะแนนประเมินน้อยกว่า 4.25		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 สัดส่วนการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 2)	สัดส่วน 0.5 : 1	1.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 จำนวนครั้งการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 2)	2.47 ครั้งต่อคน	1.00
5 = สัดส่วน 9 : 1			5 = จำนวนครั้งในการให้บริการวิชาการ 5.50 ครั้งต่อคน		
4 = สัดส่วน 8 : 1			4 = จำนวนครั้งในการให้บริการวิชาการ 5.00 ครั้งต่อคน		
3 = สัดส่วน 7 : 1			3 = จำนวนครั้งในการให้บริการวิชาการ 4.50 ครั้งต่อคน		
2 = สัดส่วน 6 : 1			2 = จำนวนครั้งในการให้บริการวิชาการ 4.00 ครั้งต่อคน		
1 = สัดส่วน 5 : 1			1 = จำนวนครั้งในการให้บริการวิชาการน้อยกว่า 4.00 ครั้งต่อคน		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 2)	82 หน่วยงาน	5.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 2)	123 หน่วยงาน	5.00
5 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 40 หน่วยงานขึ้นไป			5 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 75 หน่วยงานขึ้นไป		
4 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 35 หน่วยงาน			4 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 65 หน่วยงาน		
3 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 30 หน่วยงาน			3 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 55 หน่วยงาน		
2 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 25 หน่วยงาน			2 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 45 หน่วยงาน		
1 = จำนวนหน่วยงานภายนอกน้อยกว่า 25 หน่วยงาน			1 = จำนวนหน่วยงานภายนอกน้อยกว่า 45 หน่วยงาน		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคม (น้ำหนัก 2)	ร้อยละ 19.45	5.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 การดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน (น้ำหนัก 3)		3.00
5 = นักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรม USR ร้อยละ 10 ขึ้นไป			(1) จำนวนโครงการด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน	10 โครงการ	1.00
4 = นักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรม USR ร้อยละ 9			5 = มากกว่า 30 โครงการ		
3 = นักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรม USR ร้อยละ 8			4 = 25 โครงการ		
2 = นักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรม USR ร้อยละ 7			3 = 20 โครงการ		
1 = นักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรม ต่ำกว่าร้อยละ 7			2 = 15 โครงการ		
			1 = น้อยกว่า 15 โครงการ		

ตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
			(2) ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์ เกณฑ์การประเมิน 1) มีการถอดบทเรียน จัดทำแบบอย่างที่ดี และเผยแพร่ 2) มีการจัดการองค์ความรู้ด้านการให้บริการเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ 3) มีจำนวนนักศึกษา/บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้น 25% ของปีที่ผ่านมา 4) มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและประเมินผลโครงการพันธกิจสัมพันธ์ 5) จัดการประชุมวิชาการด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน เกณฑ์ 5 = มีการดำเนินงานครบ 5 ข้อ 4 = มีการดำเนินงานครบ 4 ข้อ 3 = มีการดำเนินงานครบ 3 ข้อ 2 = มีการดำเนินงานครบ 2 ข้อ 1 = มีการดำเนินงานครบ 1 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	5.00
			(3) ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม เกณฑ์การประเมิน 1) การถอดบทเรียน จัดทำแบบอย่างที่ดี และเผยแพร่ 2) มีการจัดการองค์ความรู้ด้านการให้บริการเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ 3) มีจำนวนนักศึกษาและบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้นร้อยละ 25 ของปีที่ผ่านมา 4) มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและประเมินผลโครงการกิจการเพื่อสังคม 5) มีนวัตกรรมทางสังคมเพิ่มขึ้น อย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี เกณฑ์ 5 = ดำเนินการได้ 5 ข้อ 4 = ดำเนินการได้ 4 ข้อ 3 = ดำเนินการได้ 3 ข้อ 2 = ดำเนินการได้ 2 ข้อ 1 = ดำเนินการได้ 1 ข้อ หมายเหตุ : คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนข้อ } 1 + 2 + 3}{3}$	3 ข้อ	3.00

ตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนน**	**มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน**	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนน**
4. มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 10)		4.60	**4. มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 10)**		4.65
ตัวชี้วัดที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม (น้ำหนัก 10)		4.60	**ตัวชี้วัดที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม (น้ำหนัก 10)**		4.65
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม (น้ำหนัก 3) 5 = มีการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีการดำเนินการ 1 - 7 ข้อ 3 = มีการดำเนินการ 4 ข้อ 2 = มีการดำเนินการ 3 ข้อ 1 = มีการดำเนินการน้อยกว่า 3 ข้อ เกณฑ์มาตรฐาน 1) มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร 2) มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน 3) มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้ เป้าหมายวัดความสำเร็จ และผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้ 4) มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 10 คน หรือ 10 กิจกรรม 5) นักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ 6) นักศึกษาทุจริตในการสอบลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ทำผิดวินัยในการสอบของปีที่ผ่านมา 7) นักศึกษาทำผิดวินัยนักศึกษาลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ทำผิดวินัยนักศึกษาของปีที่ผ่านมา 8) นักศึกษาฝ่าฝืนกฎจราจรลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ฝ่าฝืนกฎจราจรของปีที่ผ่านมา		4.00			

ตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 3) 5 = มีการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีการดำเนินการ 4 ข้อ' 3 = มีการดำเนินการ 3 ข้อ 2 = มีการดำเนินการ 2 ข้อ 1 = มีการดำเนินการ 1 ข้อ เกณฑ์มาตรฐาน 1) มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) 2) บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 3) มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง 4) เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ ภายนอก 5) ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	ครบ 5 ข้อ	5.00			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น และนานาชาติ (น้ำหนัก 2) 5 = จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นหรือนานาชาติ 10 กิจกรรมขึ้นไป 4 = จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นหรือนานาชาติ 8 กิจกรรม 3 = จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นหรือนานาชาติ 6 กิจกรรม 2 = จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นหรือนานาชาติ 4 กิจกรรม 1 = จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นหรือนานาชาติ 2 กิจกรรม	49 กิจกรรม	5.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น ระดับชาติ หรือนานาชาติ (น้ำหนัก 5) เกณฑ์มาตรฐาน : จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น ระดับชาติหรือนานาชาติ เกณฑ์การให้คะแนน : 1) กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน หรือ ท้องถิ่น มีค่า 1 คะแนนต่อครั้ง 2) กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการระดับชาติ มีค่า 2 คะแนนต่อครั้ง 3) กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับนานาชาติ มีค่า 3 คะแนนต่อครั้ง เกณฑ์ 5 = จำนวนคะแนน 61 คะแนนขึ้นไป 4 = จำนวนคะแนน 51 – 60 คะแนน 3 = จำนวนคะแนน 41 – 50 คะแนน 2 = จำนวนคะแนน 31 – 40 คะแนน 1 = จำนวนคะแนนต่ำกว่า 31 คะแนน	54 คะแนน	4.30

ตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 1) 5 = มีการดำเนินการ 5 ข้อ 4 = มีการดำเนินการ 4 ข้อ 3 = มีการดำเนินการ 3 ข้อ 2 = มีการดำเนินการ 2 ข้อ 1 = มีการดำเนินการ 1 ข้อ เกณฑ์มาตรฐาน 1) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี 2) สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ 3) ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 4) การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ 5) มีรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1–4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ครบ 5 ข้อ	5.00			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 1) 5 = จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 10 เรื่องขึ้นไป 4 = จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 9 เรื่อง 3 = จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 7 เรื่อง 2 = จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 5 เรื่อง 1 = จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 3 เรื่อง เกณฑ์มาตรฐาน 1) มีงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม 2) มีบทความวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม 3) มีการฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม 4) มีการบรรยายเชิงศิลปวัฒนธรรม 5) มีการเก็บรวบรวม สะสมผลงานทางศิลปวัฒนธรรม 6) มีระบบสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรม 7) มีการจัดกิจกรรมโครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรม และประเพณี	ผลงาน 9 เรื่อง	4.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน : 1. ผลงานหรือชิ้นงาน มีค่า 1 คะแนน ผลงานหรือชิ้นงาน หมายถึง 1.1 ผลงานวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม 1.2 ผลงานด้านดนตรีนาฏศิลป์ 1.3 ผลงานด้านจิตรกรรม 1.4 ผลงานด้านประติมากรรม 1.5 ผลงานด้านทัศนศิลป์ 1.6 ผลงานด้านศิลปะประยุกต์ 1.7 ผลงานด้านหัตถกรรม 1.8 ผลงานด้านสถาปัตยกรรม 1.9 ผลงานด้านวรรณกรรม 2. กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีค่า 2 คะแนน	125 คะแนน (ผลงานวิชาการ 1 ผลงาน กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม 62 ผลงาน)	5.00

ตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
8) มีการศึกษา หรือสร้างสรรค์ผลงานด้านดนตรีนาฏศิลป์ 9) มีการศึกษา หรือสร้างสรรค์ผลงานด้านจิตรกรรม 10) มีการศึกษา หรือสร้างสรรค์ผลงานด้านประติมากรรม 11) มีการจัดตั้งศูนย์ศิลปวัฒนธรรม			กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม หมายถึง 1) กิจกรรมโครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรมและประเพณี 2) การบรรยายเชิงศิลปวัฒนธรรม 3) การฝึกอบรมถ่ายทอดความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม 4) การเก็บรวบรวม สะสมผลงานทางศิลปวัฒนธรรม 5 = จำนวนคะแนน 18 คะแนนขึ้นไป 4 = จำนวนคะแนน 15 - 17 คะแนน 3 = จำนวนคะแนน 12 - 14 คะแนน 2 = จำนวนคะแนน 9 - 11 คะแนน 1 = จำนวนคะแนน ต่ำกว่า 9 คะแนน		
5. มิติการบริหารจัดการ (11 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)		**4.43**	**5. มิติการบริหารจัดการ (7 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)**		**4.23**
ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร (น้ำหนัก 10)		**3.95**	**ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร (น้ำหนัก 14)**		**4.04**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 ขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน) (ไม่รวมงบลงทุน) (น้ำหนัก 3) 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 80 3 = ร้อยละ 70 2 = ร้อยละ 60 1 = น้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละ 78.41	3.84	ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 ขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (น้ำหนัก 3) 5 = เพิ่มขึ้นร้อยละ 15.0 ขึ้นไป 4 = เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.5 3 = เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 2 = เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.5 1 = เพิ่มขึ้นร้อยละ 5	เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.72	4.09
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินและบัญชี (น้ำหนัก 2) 5 = มีการดำเนินการ 7 ข้อขึ้นไป 4 = มีการดำเนินการ 6 ข้อ 3 = มีการดำเนินการ 5 ข้อ 2 = มีการดำเนินการ 4 ข้อ 1 = มีการดำเนินการ 1 – 3 ข้อ เกณฑ์มาตรฐาน 1) มีการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี	ดำเนินงาน 8 ข้อ	5.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินและบัญชี (น้ำหนัก 3) 5 = มีการดำเนินการ 7 ข้อขึ้นไป 4 = มีการดำเนินการ 6 ข้อ 3 = มีการดำเนินการ 5 ข้อ 2 = มีการดำเนินการ 4 ข้อ 1 = มีการดำเนินการ 1 – 3 ข้อ เกณฑ์มาตรฐาน 1) มีการดำเนินการด้านการเงินและบัญชีด้วยความโปร่งใส	ดำเนินงานครบ 9 ข้อ	5.00

ตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
2) มีการดำเนินการด้านการเงินและบัญชีด้วยความโปร่งใส ถูกต้องตามกฎระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง 3) มีการดำเนินการด้านการเงินและบัญชีด้วยความรวดเร็วทันต่อความต้องการของผู้รับบริการ 4) มีการตรวจสอบ ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน เก็บข้อมูลสถิติสำหรับประเมินเปรียบเทียบกับแผนงานที่วางไว้ และรายงานให้ผู้บริหารทราบ 5) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการมาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง 6) มีการปรับปรุงพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านการเงินและบัญชี 7) มี Data base ในลักษณะ Real time ที่ทันสมัย สามารถนำข้อมูลจากฐานข้อมูลมาวิเคราะห์ และนำเสนอผู้บริหารได้ 8) เกิดนวัตกรรมใหม่ ที่เป็นต้นแบบที่ดี ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น 9) เป็นหน่วยงานต้นแบบที่หน่วยงานอื่นนำไปใช้ได้			2) มีการดำเนินการด้านการเงินและบัญชีด้วยความรวดเร็วทันต่อความต้องการของผู้รับบริการ 3) มีการสุ่มรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะความต้องการของผู้รับบริการและนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง 4) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านการเงินและบัญชีอย่างต่อเนื่อง 5) นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูล และให้ข้อเสนอแนะทางการเงิน ประกอบการพิจารณาหรือตัดสินใจของผู้บริหาร 6) ให้ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานทางการเงินที่ดีแก่บุคลากรของหน่วยงานอื่น 7) พัฒนาและรวบรวมองค์ความรู้ด้านการเงินและบัญชีอย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้ประโยชน์ในหน่วยงานและองค์กรทั้งภายในและภายนอก 8) พัฒนาระบบสารสนเทศแจ้งเตือน เพื่อป้องกันความผิดพลาดด้านการเงินและบัญชี 9) ไม่มีข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญ จากรายงานการตรวจสอบงบการเงินปีล่าสุดของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.3 ประสิทธิภาพของระบบพัสดุ (น้ำหนัก 2) 5 = มีนวัตกรรมใหม่ในการเป็นต้นแบบที่ดีส่งผลให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ได้ 4 = มีการดำเนินการครบ 7 ข้อ 3 = มีการดำเนินการ 6 ข้อ 2 = มีการดำเนินการ 5 ข้อ 1 = มีการดำเนินการ 1 – 4 ข้อ <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) มีการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานบริหารงานพัสดุ 2) มีการดำเนินการด้านพัสดุด้วยความโปร่งใส ถูกต้องตามกฎระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง 3) มีการดำเนินการด้านพัสดุด้วยความคุ้มค่า รวดเร็วทันต่อความต้องการของผู้รับบริการ	ดำเนินงานครบ 7 ข้อ และมีนวัตกรรม	5.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.3 ประสิทธิภาพของระบบพัสดุ น้ำหนัก 3) 5 = ดำเนินการได้ 10 ข้อ 4 = ดำเนินการได้ 9 ข้อ 3 = ดำเนินการได้ 7 ข้อ 2 = ดำเนินการได้ 5 ข้อ 1 = ดำเนินการได้ 3 ข้อ <u>เกณฑ์บังคับ (ไม่คิดคะแนน)</u> 1) มีการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานบริหารงานพัสดุ 2) มีการดำเนินการด้านพัสดุด้วยความโปร่งใส ถูกต้องตามกฎระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง 3) มีการดำเนินการด้านพัสดุด้วยความคุ้มค่า รวดเร็วทันต่อความต้องการของผู้รับบริการ	ดำเนินงาน 9 ข้อ	4.00

ตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนน**	**มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน**	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนน**
4) มีการตรวจสอบ ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน เก็บข้อมูลสถิติสำหรับประเมินเปรียบเทียบกับแผนงานที่วางไว้ และรายงานให้ผู้บริหารทราบ 5) มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านพัสดุ 6) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการมาปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 7) มี Data base ในลักษณะ Real time ที่ทันสมัย สามารถนำข้อมูลจากฐานข้อมูลมาวิเคราะห์ และนำเสนอผู้บริหารได้			<u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) มีแผนการจัดซื้อจัดจ้าง และสามารถจัดซื้อจัดจ้างและทำสัญญาได้ทันตามแผน 2) มีการตรวจสอบ ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน เก็บข้อมูลสถิติสำหรับประเมินเปรียบเทียบกับแผนงานที่วางไว้ วิเคราะห์และให้ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร 3) นำปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างในรอบปีที่ผ่านมาเพื่อวิเคราะห์และจัดทำแผนเพื่อปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้างในปีต่อไป 4) มีการสำรวจความครบถ้วนของครุภัณฑ์ และแก้ไขข้อมูลในทะเบียนให้ถูกต้องภายในปีงบประมาณ 5) ฐานข้อมูลคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุครุภัณฑ์มีความทันสมัย รวมถึงมีข้อมูลราคามาตรฐานของวัสดุครุภัณฑ์เพียงพอในการกำหนดราคาจัดซื้อจัดจ้าง 6) มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการพัสดุอย่างต่อเนื่อง 7) ใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการพัสดุ มาวิเคราะห์และปรับปรุงให้เกิดประสิทธิภาพ 8) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการอยู่ในระดับ 3.5 ขึ้นไป 9) นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการมาปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 10) ให้ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานทางด้านพัสดุที่ดีแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.4 อัตราเงินเดือนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (Peer Institution) (น้ำหนัก 2) **สายปฏิบัติการ** (น้ำหนัก 1) 5 = ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป 4 = 1.50 3 = 1.25 2 = 1.00 1 = น้อยกว่า 0.75	สัดส่วนเท่ากับ 0.97	1.88	ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.4 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล (น้ำหนัก 3) (1) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นเทียบกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 1.1 สายวิชาการ 5 = ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป 4 = 1.75 3 = 1.50 2 = 1.25 1 = น้อยกว่า 1.25	สัดส่วนเท่ากับ 1.42	2.89 2.68

ตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
สายวิชาการ (น้ำหนัก 1) 5 = ตั้งแต่ 2.50 4 = 2.00 3 = 1.50 2 = 1.25 1 = น้อยกว่า 1.00	สัดส่วนเท่ากับ 1.28	2.12	1.2 สายปฏิบัติการ 5 = ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป 4 = 1.50 3 = 1.25 2 = 1.00 1 = น้อยกว่า 1.00 (2) อัตราการลาออกของบุคลากร 5 = อัตราการลาออกของบุคลากร (ร้อยละ 0.00-3.50) 4 = อัตราการลาออกของบุคลากร (ร้อยละ 3.51–4.00) 3 = อัตราการลาออกของบุคลากร (ร้อยละ 4.0-4.50) หาค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัยในกำกับปีที่แล้ว 2 = อัตราการลาออกของบุคลากร (ร้อยละ 4.51–5.00) 1 = อัตราการลาออกของบุคลากร (สูงกว่าร้อยละ 5.00) หมายเหตุ : คะแนนที่ได้ = <u>คะแนนข้อ 1.1 + 1.2 + 2</u> 3 <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = คะแนนรวม 2 ข้อได้ 5 คะแนน 4 = คะแนนรวม 2 ข้อได้ 4 คะแนน 3 = คะแนนรวม 2 ข้อได้ 3 คะแนน 2 = คะแนนรวม 2 ข้อได้ 2 คะแนน 1 = คะแนนรวม 2 ข้อได้ 1 คะแนน	สัดส่วนเท่ากับ 0.89 ร้อยละ 2.31	1.00 5.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.5 การปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (น้ำหนัก 1) 5 = มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านการบริหารงานบุคคล ซึ่งมหาวิทยาลัยรับไปดำเนินการ *(มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ซึ่งก่อให้ความพึงพอใจของบุคลากรโดยมีความสุข (Happinometer) อยู่ในระดับ 8 (จาก 10) มีอัตราการลาออกไม่เกินร้อยละ 1 อัตราการทำผิดวินัยไม่เกินร้อยละ 1 บุคลากรได้รับการพัฒนาร้อยละ 85 ขึ้นไป มีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ 5 เรื่องต่อปี)* 4 = มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ *(มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ซึ่งก่อให้ความพึงพอใจของบุคลากรโดยมีความสุขอยู่ในระดับ 7.5 (จาก 10) มีอัตราการลาออกไม่เกินร้อยละ 2 อัตราการทำผิดวินัยไม่เกินร้อยละ 1.5 บุคลากร*	ดำเนินงานครบ 5 ข้อ (อัตราการลาออกร้อยละ 1.65 อัตราการกระทำผิดวินัยร้อยละ 0.09	4.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบรวมบริการประสานภารกิจ (น้ำหนัก 2) 5 = ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการประสานภารกิจ” (ระดับ 4.01 ขึ้นไป) 4 = ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการประสานภารกิจ” (ระดับ 3.76-4.00) 3 = ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการประสานภารกิจ” (ระดับ 3.51-3.75) 2 = ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการประสานภารกิจ” (ระดับ 3.25-3.50)	ค่าเฉลี่ย 3.83	4.28

ตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
ได้รับการพัฒนาร้อยละ 80 ขึ้นไป มีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ 4 เรื่องต่อปี) 3 = มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ *(มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ซึ่งก่อให้ความพึงพอใจของบุคลากรโดยมีความสุขอยู่ระดับ 6.5 (จาก 10) มีอัตราการลาออกไม่เกินร้อยละ 3 อัตราการทำผิดวินัยไม่เกินร้อยละ 3 บุคลากรได้รับการพัฒนาร้อยละ 75 ขึ้นไป มีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ 3 เรื่องต่อปี)* 2 = มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ *(มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ซึ่งก่อให้ความพึงพอใจของบุคลากรโดยมีความสุขอยู่ในระดับ 5.5 (จาก 10) มีอัตราการลาออกไม่เกินร้อยละ 4 อัตราการทำผิดวินัยไม่เกินร้อยละ 4 บุคลากรได้รับการพัฒนาร้อยละ 70 ขึ้นไป มีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ 2 เรื่องต่อปี)* 1 = มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ *(มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ซึ่งก่อให้ความพึงพอใจของบุคลากรโดยมีความสุขอยู่ในระดับ 4.5 (จาก 10) มีอัตราการลาออกไม่เกินร้อยละ 5 อัตราการทำผิดวินัยไม่เกินร้อยละ 5 บุคลากรได้รับการพัฒนาร้อยละ 65 ขึ้นไป มีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ 1 เรื่องต่อปี)*	บุคลากรได้รับการพัฒนาร้อยละ 90 และปรับปรุงระเบียบฯ จำนวน 6 เรื่อง)		1 = ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการประสานภารกิจ” (ต่ำกว่า 3.25)		
ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบสนับสนุนการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 10) ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์ (น้ำหนัก 2) 5 = มีการดำเนินงานครบ 5 ข้อ 4 = มีการดำเนินงานครบ 4 ข้อ 3 = มีการดำเนินงานครบ 3 ข้อ 2 = มีการดำเนินงานครบ 2 ข้อ 1 = มีการดำเนินงานครบ 1 ข้อ เกณฑ์การประเมิน 1) มีการจัดทำแผนกลยุทธ์การดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์ 2) มีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์ 3) มีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ 4) มีการจัดระบบการติดตามและประเมินผลโครงการพันธกิจสัมพันธ์ 5) มีการถอดบทเรียนและจัดทำแบบอย่างที่ดี	ดำเนินงานครบ 5 ข้อ	4.90 5.00	**ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบสนับสนุนการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 6)**		4.67

ตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (น้ำหนัก 1) 5 = มีการดำเนินงานครบ 5 ข้อ 4 = มีการดำเนินงานครบ 4 ข้อ 3 = มีการดำเนินงานครบ 3 ข้อ 2 = มีการดำเนินงานครบ 2 ข้อ 1 = มีการดำเนินงานครบ 1 ข้อ เกณฑ์การประเมิน 1) มีการจัดทำแผนกลยุทธ์การดำเนินงานกิจการเพื่อสังคม 2) มีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินงานกิจการเพื่อสังคม 3) มีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ 4) มีการจัดระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจการเพื่อสังคม 5) มีนวัตกรรมทางสังคมอย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี	ดำเนินงาน 4 ข้อ	4.00			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.3 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนัก 2) 5 = มีการดำเนินงานครบ 5 ข้อ 4 = มีการดำเนินงานครบ 4 ข้อ 3 = มีการดำเนินงานครบ 3 ข้อ 2 = มีการดำเนินงานครบ 2 ข้อ 1 = มีการดำเนินงานครบ 1 ข้อ เกณฑ์การประเมิน 1) มีระบบและกลไกการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง 2) มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง 3) มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินการระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง 4) มีระบบติดตามประเมินผลที่สามารถติดตามข้อมูลเกี่ยวกับตัวชี้วัดด้านการบริหารความเสี่ยง 5) สามารถใช้ข้อมูลการประเมินผลมาบริหารจัดการได้ทันเวลา จนสามารถป้องกัน และลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นได้	ดำเนินงาน ครบ 5 ข้อ	5.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนัก 4) เกณฑ์การประเมิน : ประเมิน จำนวน 2 เกณฑ์ (1) เกณฑ์การประเมินระบบการควบคุมภายใน 1) มีการติดตามประเมินผลการควบคุมภายในตามเกณฑ์มาตรฐานและรายงานผลการติดตามต่อผู้บริหาร พร้อมข้อเสนอแนะ 2) มีการปรับปรุงการควบคุมภายในให้มีความเพียงพอ และครอบคลุมเรื่องที่สำคัญ 3) องค์ประกอบของการควบคุมภายในสอดคล้องตามมาตรฐานสากลอยู่ในระดับที่เหมาะสม 4) ไม่มีข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญด้านการควบคุมภายใน จากการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน 5) มีการพัฒนาระบบและกลไกการควบคุมภายใน เพื่อป้องกันการรั่วไหลอย่างต่อเนื่อง 6) มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกณฑ์การควบคุมภายในแก่หน่วยรับตรวจ	ครบ 6 ข้อ	5.00 5.00

ตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
			<u>เกณฑ์การให้คะแนน : การควบคุมภายใน</u> 5 = มีการดำเนินงานครบ 6 ข้อ 4 = มีการดำเนินงาน 5 ข้อ 3 = มีการดำเนินงาน 4 ข้อ 2 = มีการดำเนินงาน 3 ข้อ 1 = มีการดำเนินงาน 2 ข้อ (2) เกณฑ์การประเมินระบบบริหารความเสี่ยง 1) มีแผนการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน 2) มีการใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารความเสี่ยง 3) มีการติดตาม ประเมินผลและรายงานการบริหารความเสี่ยงแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ 4) สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้ทันเวลาจนป้องกันและลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นได้ 5) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเป็นสัญญาณเตือนภัยด้านการบริหารความเสี่ยง <u>เกณฑ์การให้คะแนน : การบริหารความเสี่ยง</u> 5 = มีการดำเนินงานครบ 5 ข้อ 4 = มีการดำเนินงาน 4 ข้อ 3 = มีการดำเนินงาน 3 ข้อ 2 = มีการดำเนินงาน 2 ข้อ 1 = มีการดำเนินงาน 1 ข้อ หมายเหตุ : คะแนนที่ได้ = <u>คะแนนข้อ 1 + ข้อ 2</u> 2	ครบ 5 ข้อ	5.00

ตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.4 การพัฒนาองค์กรสู่สถาบันการเรียนรู้ (น้ำหนัก 2) 5 = มีการดำเนินการ 7 ข้อ 4 = มีการดำเนินการ 6 ข้อ 3 = มีการดำเนินการ 5 ข้อ 2 = มีการดำเนินการ 4 ข้อ 1 = มีการดำเนินการ 1-3 ข้อ เกณฑ์การประเมิน 1) มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย 2) กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 3) มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด 4) มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) 5) การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง 6) มีการติดตาม ประเมินผลความสำเร็จการจัดการความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์ 7) นำการจัดการความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงและให้อยู่ในงานประจำ	ดำเนินงานครบ 7 ข้อ	5.00			

ตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.5 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (น้ำหนัก 2) 5 = มีการดำเนินการข้อ 1-5 + 2.3 4 = มีการดำเนินการข้อ 1-5 + 2.2 3 = มีการดำเนินการข้อ 1-5 + 2.1 2 = มีการดำเนินการข้อ 1-4 + 2.1 1 = มีการดำเนินการข้อ 1-3 + 2.1 <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 1) มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) 2) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ 2.1) มีระบบสารสนเทศระดับปฏิบัติการ 2.2) มีระบบสารสนเทศระดับกลาง 2.3) มีระบบสารสนเทศระดับสูง 3) มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ 4) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ 5) มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	ดำเนินงานครบ 5 ข้อ และมีระบบสารสนเทศระดับสูง	5.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.2 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (น้ำหนัก 2) 5 = มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ 4 = มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ 3 = มีการดำเนินการได้ 4 ข้อ 2 = มีการดำเนินการได้ 3 ข้อ 1 = มีการดำเนินการได้ 2 ข้อ <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) มีการจัดทำแผนการปรับปรุง และ/หรือพัฒนาระบบสารสนเทศตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย หรือตามความต้องการของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน ในแต่ละปีการศึกษา 2) มีการดำเนินการตามแผน 3) ระบบสารสนเทศผ่านการประเมินประสิทธิภาพระดับ 3.50 ขึ้นไป 4) ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจระบบสารสนเทศอยู่ในระดับ 3.50 ขึ้นไป 5) มีการปรับปรุงระบบสารสนเทศ ตามผลการประเมินอย่างน้อยร้อยละ 50 6) ปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศทุกระบบ ให้ถึงระดับ 3.50 ขึ้นไป	ดำเนินงาน 5 ข้อ	4.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.6 ระดับความสำเร็จของธรรมาภิบาล (น้ำหนัก 1) 5 = มีการดำเนินการครบ 9 ข้อ 4 = มีการดำเนินการ 8 ข้อ 3 = มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ 2 = มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ 1 = มีการดำเนินการ 1 หรือ 2 หรือ 3 ข้อ	ดำเนินงานครบ 9 ข้อ	5.00			

ตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 1) สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า 2) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน 3) ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน 4) ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม 5) ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ 6) ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 7) สภามหาวิทยาลัยประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม 8) มีแนวปฏิบัติที่ดี (เช่น คู่มือ) ที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรือมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างมหาวิทยาลัย 9) ได้รับการยกย่อง ชมเชย หรือเป็นต้นแบบที่ดีแก่หน่วยงานอื่น หรือไม่มีข้อร้องเรียน					
ภาพรวม		**4.30**	**ภาพรวม**		**3.55**

หมายเหตุ - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด)
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 31 ตัวชี้วัด)

ระดับประเมิน

5.00	**สูงกว่าเป้าหมายมาก**
4.00	**สูงกว่าเป้าหมาย**
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
   1.1 เรื่องเชิงนโยบาย
   1.2 ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
2. รายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
4. แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
5. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
6. รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ประสาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข) ที่ปรึกษา
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวนฤมล สีหิสราภิสิทธิ์)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 200 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000 โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4033, 4386 โทรสาร 0-4422-4030	The Suranaree University of Technology Council Office 111 University Avenue , Muang, Nakhonratchasima, 30000, Thailand Tel. 0-4422-4027, 4033, 4386 Fax 0-4422-4030

E-mail: ucouncil@sut.ac.th : http://www.sut.ac.th/ouc

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา
จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027 โทรสาร 0-4422-4030
www.sut.ac.th/ouc/