



รายงาน  
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557-31 มีนาคม พ.ศ. 2558)

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557-31 มีนาคม พ.ศ. 2558)

รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

โดย  
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ไพจิตร โจนวานิช	ประธาน
นายนนทพล นิ่มสมบุญ	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์	กรรมการ
นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยฯ (อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นายกรณีย์ บุตรมีบุญ)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557-31 มีนาคม พ.ศ. 2558)

รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

โดย  
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ไพจิตร โจนวานิช	ประธาน
นายนนทพล นิ่มสมบุญ	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์	กรรมการ
นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยฯ (อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นายกรณีย์ บุตรมีบุญ)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



## คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีกระบวนการติดตามโดยมหาวิทยาลัยอยู่แล้วเป็นหลัก ทั้งนี้ เพื่อมิให้เป็นภาระแก่หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในการให้ข้อมูล

การจัดทำรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการฯ ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำเนินการสองส่วน คือ ด้านการพัฒนาองค์กร และด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ได้รับความเห็นต่อรายงานจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2558 ก่อนนำเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2558

คณะกรรมการติดตามฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่จะใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤษภาคม พ.ศ. 2558



## บทสรุป

### รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2557 และการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 โดยรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2558 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2558 โดยมีกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ดังนี้

#### 1. กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการใน 2 ส่วน ดังนี้

- 1) ด้านการพัฒนาองค์กร โดยติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตลอดจนผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 2) ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

#### 2. ผลการประเมิน

ผลการประเมินสรุปได้ว่า เพียงครึ่งปีมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้ดีมาก โดยดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะของกรรมการได้ดีมาก (ร้อยละ 83) และการดำเนินงานของอธิการบดีสามารถดำเนินงานตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับดีมาก และดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ดีมาก เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (ผลงานร้อยละ 100) โดยผลการประเมินของมหาวิทยาลัยสรุปได้ดังนี้

##### 2.1 ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

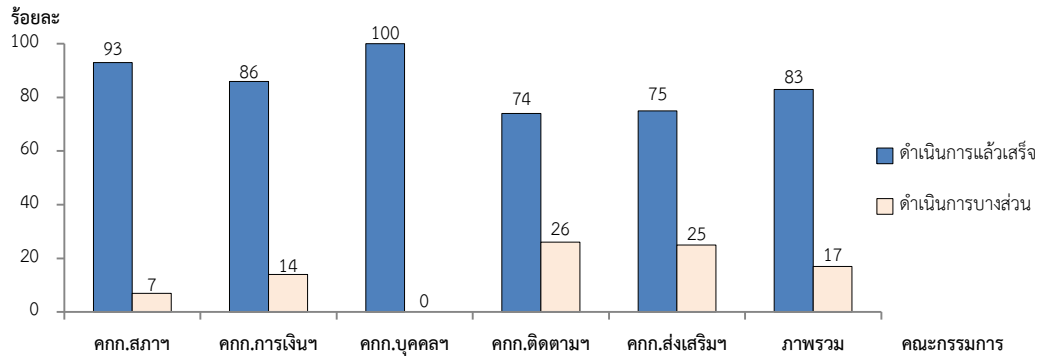
##### 2.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.1.1.1 เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบาย จำนวน 3 เรื่อง พบว่า มีการดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 3 เรื่อง

2.1.1.2 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 60 ประเด็น พบว่า ร้อยละ 83 มีการดำเนินการแล้วเสร็จ และร้อยละ 17 มีการดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดเป็นของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล รองลงมาคือ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



(ร้อยละ 93, 86, 75 และ 74 ตามลำดับ) ข้อมูลเปรียบเทียบร้อยละของการดำเนินการปรากฏในแผนภาพที่ 3 ส่วนสรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการชุดต่างๆ ปรากฏในตารางที่ 2



แผนภาพที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557-31 มีนาคม พ.ศ. 2558)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็นมติ/ข้อสั่งเกิด/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558						รวม		
	ประเด็นที่ค้างจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557			ประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่ในช่วง 1 ต.ค. พ.ศ. 2557-31 มี.ค. พ.ศ. 2558			รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว เสร็จ	ดำเนินการแล้ว บางส่วน
	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้ว บางส่วน			
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	1	-	1 (100%)	14	14 (100%)	-	15	14 (93%)	1 (7%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	4	3 (75%)	1 (25%)	10	9 (90%)	1 (10%)	14	12 (86%)	2 (14%)
3. บริหารงานบุคคล	1	1 (100%)	-	3	3 (100%)	-	4	4 (100%)	-
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	6	3 (50%)	3 (50%)	17	14 (82%)	3 (18%)	23	17 (74%)	6 (26%)
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	-	-	-	4	3 (75%)	1 (25%)	4	3 (75%)	1 (25%)
<b>ภาพรวม</b>	<b>12</b>	<b>7 (58%)</b>	<b>5 (42%)</b>	<b>48</b>	<b>43 (90%)</b>	<b>5 (10%)</b>	<b>60</b>	<b>50 (83%)</b>	<b>10 (17%)</b>

จากข้อมูลดังกล่าวสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกิด/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้ **ดีมาก** (ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 83 จากการติดตามฯ ครั้งแรกของปี)

### 2.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2558) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้



ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557- 31 มี.ค. 2558)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. การดำรงความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 13,000 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 13,686 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ 2.1) มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - รักษาสภาพในระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา และระดับดีมากไม่น้อยกว่า 5 สาขาวิชา 2.2) ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก	1) ยังไม่อยู่ในรอบการประเมิน จะทราบผลการประเมินในปี 2558 2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2014/2015 โดย QS ในหัวข้อ Paper per Faculty คณาจารย์ มทส. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ในอันดับหนึ่งของประเทศ (Ranking in Thailand) ด้วยคะแนน 37.3 และอยู่ในอันดับที่ 176 ของเอเชีย สำหรับอันดับที่ 2 ของประเทศคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (27.1) และอันดับที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยมหิดล (20.5)
3. มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : จำนวน 9 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล 20 รางวัล
4. ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : ไม่เกินอันดับ 5	- ลำดับที่ 3 ของประเทศ (ร้อยละ 4.24 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด)
5. ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา 5.1 แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - ไม่น้อยกว่า 15 คน 5.2 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - 1 ครั้ง 5.3 ประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - ผ่านมาตรฐานขั้นต่ำ	1) มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาดังนี้ 1.1) อยู่ระหว่างการประสานงานการสมัครงานสำหรับนักศึกษาที่จะไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติ จำนวน 9 คน 1.2) รับนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ จำนวน 3 คน (จาก South Africa 2 คน และ Indonesia 1 คน) มาปฏิบัติงานในประเทศไทย 2) กำหนดกิจกรรมการประชุมสัมมนาในหัวข้อ “WACE-ISO@SUT Planning Institute for High Impact Cooperative and Work-Integrated Education” ระหว่างวันที่ 2-4 ธันวาคม พ.ศ. 2558 ณ จังหวัดภูเก็ต โดยอยู่ระหว่างการประสานงานเพื่อขอแจ้งเลื่อนกำหนดการจัดกิจกรรมจากไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2558 เป็นช่วงไตรมาส 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ซึ่งได้ยื่นโครงการขอรับการจัดสรรงบประมาณแล้ว 3) กำหนดการอบรมเชิงปฏิบัติการสหกิจศึกษาหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาสำหรับคณาจารย์ มทส.” ระหว่างวันที่ 22-24 มิถุนายน พ.ศ. 2558 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์ มทส. ทุกคนได้รับการอบรมการนิเทศงาน ตามมาตรฐานการดำเนินงานขั้นต่ำที่ สกอ.กำหนดไว้ ขณะนี้อยู่ระหว่างประสานงานกับสำนักวิชาต่างๆ เพื่อจัดส่งคณาจารย์เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว



ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-31 มี.ค. 2558) (ต่อ)

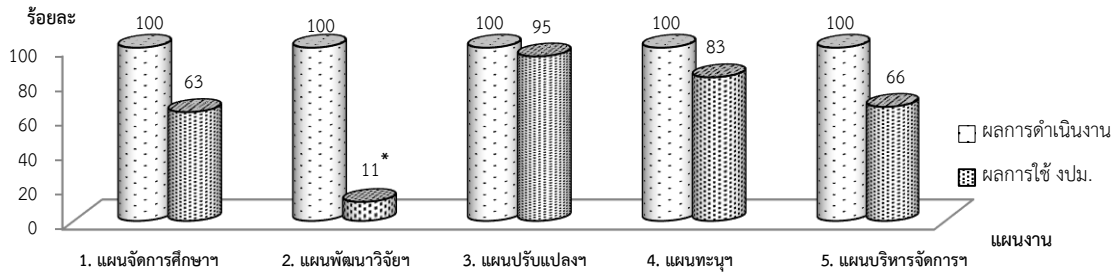
ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
6. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555 เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 (996,839,360 บาท)	มหาวิทยาลัยมีรายได้จำนวนเงินรวม 567,046,718.27 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 113.77 ของวงเงินที่ตั้งเป้าหมายไว้ครึ่งปี (จำนวนเงิน 498,419,680 บาท)
7. มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - เฉลี่ย 180 คน	- สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเฉลี่ย จำนวน 380 คน/วัน - สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยในเฉลี่ย จำนวน 25 คน/วัน
8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564 เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - ตั้งคณะกรรมการพัฒนาแผนฯ ศึกษาจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค จัดทำร่างแผนฯ	1) ทบทวนตัวชี้วัด หลักสูตรที่เปิดสอน มาตรการ/แนวทาง และความสอดคล้องของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) กับข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะสภามหาวิทยาลัย นโยบายรัฐบาล และนโยบายการจัดสรรงบประมาณ 2) จัดบรรยายเชิงนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2558
9. ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - 2 ชิ้นงาน (การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้)	9. มหาวิทยาลัยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) จำนวน 2 ชิ้นงาน คือ 1) เครื่องผลิตเอทานอล 2) โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ
10. พัฒนาพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์สนองภารกิจของ มทส. และชุมชน เช่น จัดในรูปแบบสารคดี หน่วยวิจัย สถานที่แสดงเทคโนโลยีการเกษตร เป็นต้น เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : (1) พัฒนาพื้นที่รองรับพันธกิจของมหาวิทยาลัยและความต้องการของชุมชน ตามแผนและงบประมาณที่รัฐบาลสนับสนุน (2) จัดทำแผนและคำของบประมาณปี 2559	1) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อขอใช้ที่ดินครั้งที่ 2 จากสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (สปก.) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 2) มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถดำเนินการจัดทำแผนและคำของบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และการดำเนินการด้านอื่นๆ ได้ เนื่องจากสิทธิในการใช้พื้นที่ยังไม่ได้รับการอนุมัติ และเงื่อนไขในการได้รับการจัดสรรงบประมาณก็ต่อเมื่อมีความชัดเจนในการให้ มทส. สามารถเข้าไปใช้พื้นที่แล้วเท่านั้น

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับดีมาก



## 2.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557-31 มีนาคม พ.ศ. 2558) พบว่าทุกแผนงานมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของแผนงานต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละแผนปรากฏในแผนภาพที่ 4 และตารางที่ 4



หมายเหตุ \* ยังไม่รวมงบประมาณที่รอการเบิกจ่ายของโครงการวิจัยเพื่อรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค Boron Neutron Capture Therapy (BNCT) จำนวน 150 ล้านบาท

แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 31 มี.ค. 2558)

ตารางที่ 4 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 31 มี.ค. 2558)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนตัวชี้วัดหลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558							ผลการใช้งบประมาณ (ร้อยละ)
		ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา	
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :</b>									
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล	14	6 (75%)	-	1 (12.5%)	1 (12.5%)	-	-	6	63%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :</b>									
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ	10	3 (50%)	-	1 (17%)	2 (33%)	-	-	4	11%*
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :</b>									
3. แผนงานการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม	8	2 (100%)	-	-	-	-	-	6	95%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :</b>									
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	-	-	1 (50%)	1 (50%)	-	-	2	83%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :</b>									
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาทิบาลของมหาวิทยาลัย	13	1 (33%)	1 (33%)	-	1 (33%)	-	-	10	66%
<b>ภาพรวม</b>	<b>49</b>	<b>12 (57%)</b>	<b>1 (5%)</b>	<b>3 (14%)</b>	<b>5 (24%)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>28</b>	<b>62%</b>

หมายเหตุ ผลการใช้งบประมาณเทียบกับเป้าหมายทั้งปี และ \* ยังไม่รวมงบประมาณที่รอการเบิกจ่ายของโครงการวิจัยเพื่อรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค Boron Neutron Capture Therapy (BNCT) จำนวน 150 ล้านบาท

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ดีมาก (ผลงานร้อยละ 100 บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 62 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี



### 3. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

#### 3.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) เป็นที่น่ายินดีที่ผลการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบายดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วน อย่างไรก็ตาม เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เห็นภาพความสำเร็จของการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบายอย่างเป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยควรนำเสนอผลงานเชิงประจักษ์เป็นเรื่องสืบเนื่องต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ การพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ยึดศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร

#### 3.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

2) มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายใน ควรทบทวนแผนและเร่งดำเนินการผลการตรวจสอบภายใน โดยเฉพาะการสอบทานด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และด้านระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ได้ผลสอบทานทันต่อการประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย



## สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุป.....	ข
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ.....	ซ
<b>บทที่ 1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ.....	1
ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	2
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	3
ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	3
ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ.....	5
ข้อมูลที่มาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการฯ.....	6
สิ่งที่คาดหวัง.....	6
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	6
การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน .....	6
โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558.....	7
การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน .....	7
กรอบเวลาการประเมิน.....	8
<b>บทที่ 2 ข้อมูลผลการดำเนินงาน.....</b>	<b>9</b>
ผลการดำเนินงานการพัฒนางานองค์กร.....	9
ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ.....	9
ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) .....	43
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	46
<b>บทที่ 3 ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ.....</b>	<b>53</b>
ผลการประเมิน.....	53
ผลการประเมินด้านการพัฒนางานองค์กร.....	53
ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	57
ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย.....	58
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ.....	61
<b>ภาคผนวก</b>	
ภาคผนวก ก กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558).....	62
ภาคผนวก ข การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558).....	63
ภาคผนวก ค ข้อมูลผลการดำเนินงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558).....	72
<b>เอกสารอ้างอิง.....</b>	<b>82</b>



## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558).....	47
ตารางที่ 2	สรุปสภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558).....	54
ตารางที่ 3	สรุปสภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558).....	54
ตารางที่ 4	สรุปสภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558).....	57
ตารางที่ 5	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558).....	62
ตารางที่ 6	การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558).....	63

## สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	5
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	8
แผนภาพที่ 3	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ.....	53
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558) .....	57



# บทที่ 1

## บทนำ



## บทที่ 1 : บทนำ

### วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

#### วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นนำ และเป็นที่พึ่งของสังคม

#### พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

#### ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

- 1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
- 2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
- 3) ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
- 4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

### ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

#### หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 1 ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบ



ภายในเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบอันประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน หมวด 3 ข้อ 12(1) ให้คณะกรรมการติดตามฯ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือ กำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี และหมวด 7 ข้อ 17(1) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ซึ่งได้มีการปรึกษารื้อหรือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2557 และการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2558 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2558 เพื่อพิจารณาเสนอ สภามหาวิทยาลัยต่อไป

## วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1. เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

2. เพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558) โดยจะประเมินผลงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายและเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558



## กรอบความคิดในการดำเนินการ

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของอธิการบดีเป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit) คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมีใช้การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit)

2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง ด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยโดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย

3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ได้พัฒนาและนำระบบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นปีแรก ซึ่งใช้ทดแทนระบบการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard) โดยพิจารณาประเมินใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ ซึ่งกำหนดตัวบ่งชี้สำคัญ (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และปณิธานของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

4. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วยหลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบต่อสังคม (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

5. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนกลยุทธ์และคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality)

6. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

7. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

## ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รายงานการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ได้กำหนดขอบเขตไว้สามด้าน คือ



1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย และข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยการรายงานสถานะของการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ)
- I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ)
- N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

โดยสถานะ “I” และ “N” ให้รายงานสถานภาพปัจจุบันด้วย

2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ในการติดตามและประเมินผลงาน จะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมข้อมูลและการดำเนินงานของตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยกำหนดเป้าหมายการบรรลุผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตั้งแต่วันที่ 85 ขึ้นไป

3. การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยการพัฒนาและนำระบบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งพิจารณาใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ ซึ่งระบบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย โดยกำหนดความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมิน ดังนี้

ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด

- ระดับ 1 ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก
- ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
- ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
- ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
- ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน

ทั้งนี้ ระดับคะแนนที่กำหนดใช้ผลงานที่เกิดขึ้นในปีที่ผ่านมาหรือค่าเฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน โดยกำหนดให้อยู่ในระดับ 3 ของปีต่อไป

ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

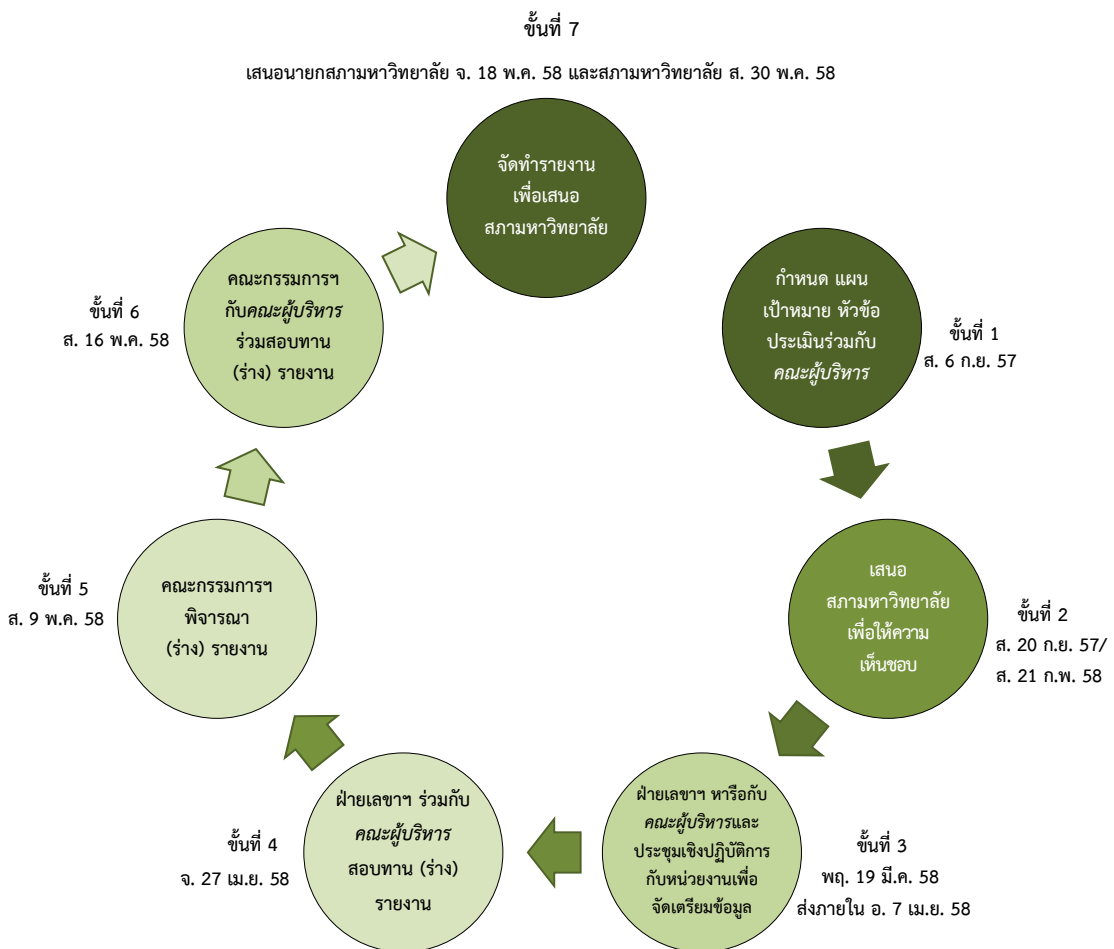
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก



### ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1. คณะกรรมการติดตามฯ ปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ
2. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ
3. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำโปรแกรมการตรวจสอบ (Audit Program) และปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร และส่งให้คณะผู้บริหารจัดเตรียมข้อมูลตามโปรแกรม โดยส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่คณะกรรมการติดตามฯ กำหนด โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล
4. คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการประเมิน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทานร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณา
5. คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน
6. คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด
7. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



## ข้อมูลที่มาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

1. รายงานการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และผลการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
2. ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
4. ข้อมูลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของแต่ละแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

## สิ่งที่คาดหวัง

1. สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
3. มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

## ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งยอมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

## การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี เพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจะแจ้งผลการประเมินในรูปแบบวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานใน 6 เดือนแรก เน้นการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและแผนกลยุทธ์ โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ ในระดับหน่วยงาน เพื่อนำสารสนเทศจากการประเมินไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และระดับพนักงานโดยมุ่งให้นำคู่มือการประเมินเป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล



**โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558**

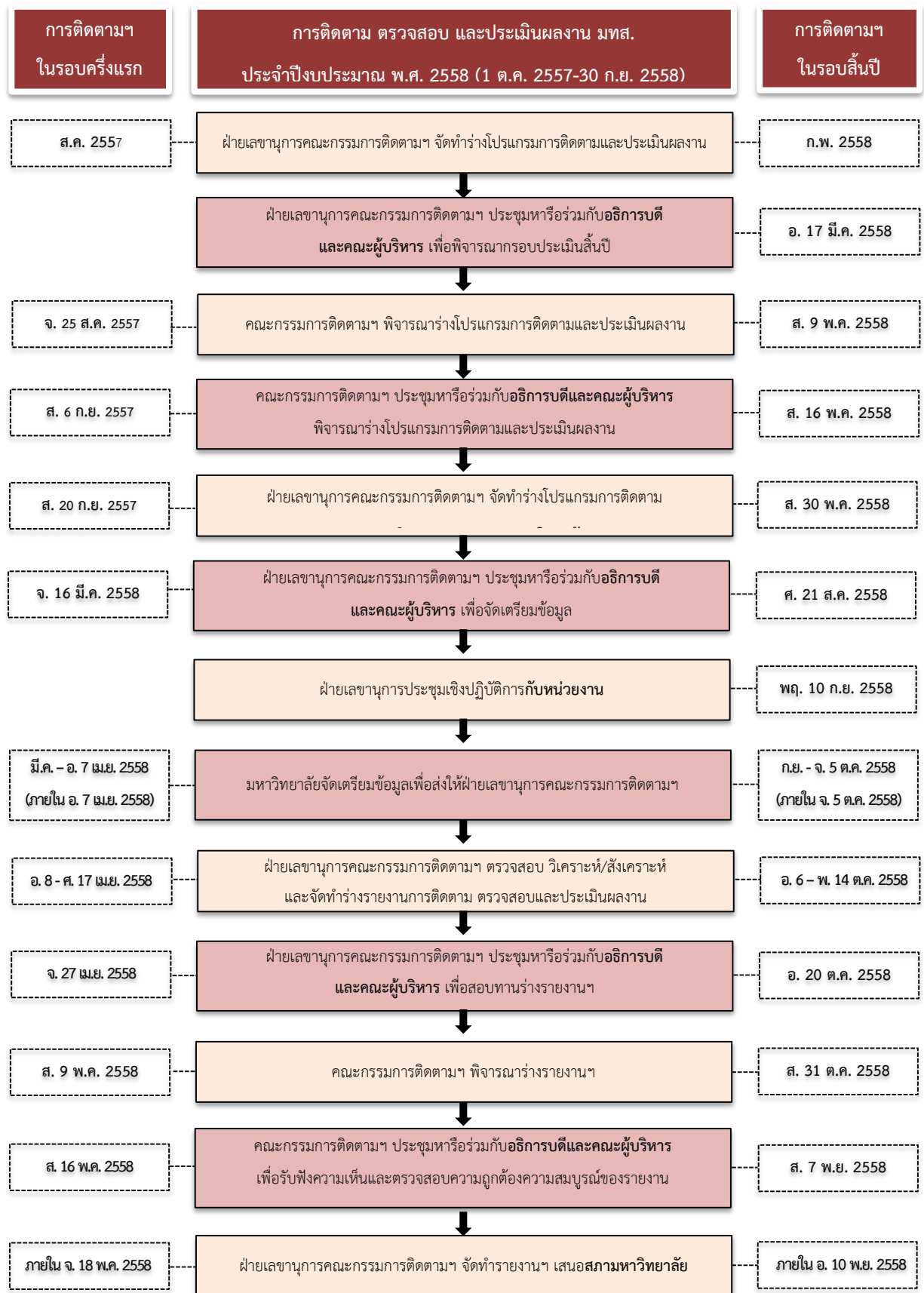
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558)	การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558)
<p><b>1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร</b></p> <p>1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย</p> <p>1.1.1 โครงการระยะยาว</p> <p>1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย</p> <p>1.1.3 มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ</p> <p>1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ</p>	<p><b>1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร</b></p> <p>1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย</p> <p>1.1.1 โครงการระยะยาว</p> <p>1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย</p> <p>1.1.3 มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ</p> <p>1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ</p> <p>1.3 พิจารณาจากผลการดำเนินการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง</p>
<p><b>2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี</b> โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p>	<p><b>2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี</b> โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p>
	<p><b>3. การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</b> ประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ</p>

**การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน**

คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสั่งเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดในแผนภาพที่ 2



### กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



## บทที่ 2

### ข้อมูลผลการดำเนินงาน



## บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558) ประกอบด้วย 2 ส่วนดังนี้

### ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กร ประกอบด้วย

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เป็นระยะเวลาช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560) ซึ่งครั้งนี้ประเมินผลการดำเนินงานที่อธิการบดีตั้งเป้าหมายปีที่ 2 ของวาระการดำรงตำแหน่งคือระหว่าง 1 สิงหาคม พ.ศ. 2557 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2558

### ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

#### ส่วนที่ 1 : ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กร

#### 1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

##### 1.1 เรื่องเชิงนโยบาย

1.2 ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



**1.1 เรื่องเชิงนโยบาย รวม 3 ประเด็น** (ประกอบด้วย (1) นโยบายแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ พ.ศ. 2558 – 2560 (2) นโยบายการพัฒนาด้านการวิจัย และ (3) นโยบายการชำระไว้ซึ่งวัฒนธรรมคุณภาพและการสร้างค่านิยมองค์กร)

1.1.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ เกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 3 ประเด็น โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>1. นโยบายแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ พ.ศ. 2558 – 2560</b> (การประชุมครั้งที่ 6/2557 วันที่ 22 พ.ย. 2557)</p> <p>1.1 ในการนำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ไปสู่การปฏิบัติ มหาวิทยาลัยอาจดำเนินการดังนี้</p> <p>1) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการเพื่อกำหนดค่าตอบแทนสำหรับคณาจารย์ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะตาม “ระบบเมธาจารย์ มทส.”</p> <p>2) ร่วมมือกับ The Higher Education Academy (HEA) ของสหราชอาณาจักร ในการพัฒนาหลักสูตรอบรมด้านการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ HEA รับรองหลักสูตรอบรมดังกล่าว และการได้ร้บกำหนดวิทยฐานะด้านการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ตาม UKPSF ของ HEA ซึ่งจะส่งผลให้ มทส. สามารถขยายผลไปสู่ระดับชาติและนานาชาติ โดยเฉพาะประเทศอาเซียนและเป็นผู้นำด้านการเรียนการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยอาจจะต้องทำประชาพิจารณ์ “ระบบเมธาจารย์ มทส.” และระบบสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ประชาคมได้รับทราบและให้ข้อเสนอแนะ <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบในหลักการ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป</p>	<p><b>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ได้ดำเนินการดังนี้</b></p> <p>1.1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>1) กำหนดไว้แล้วในเป้าหมายการดำเนินงาน ดังเอกสารแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ที่เสนอสภามหาวิทยาลัยวันที่ 22 พ.ย. 2557 โดยจะดำเนินการในปี พ.ศ. 2559</p> <p>2) กำหนดไว้แล้วในเป้าหมายการดำเนินงาน ดังเอกสารแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ที่เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมวันที่ 22 พ.ย. 2557 โดยจะดำเนินงานในปี พ.ศ. 2558 และได้ประสานงานกับ HEA แล้ว ในการสมัครเป็นสมาชิกของ HEA โดย มทส. ได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกตั้งแต่วันที่ 1 ก.พ. 2558 และจะร่วมดำเนินงานกับ HEA เพื่อการพัฒนาหลักสูตรอบรมด้านการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>1.2 “ระบบเมธาจารย์” เป็นเพียงชื่อที่อาจจะใช้เรียกระบบความก้าวหน้าด้านการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ตามกรอบ UKPSF (UK Professional Standards Framework) ของ HEA มิใช่ระบบที่ มทส. จะพัฒนาขึ้นมาเองโดยกำหนดกฎเกณฑ์ขึ้นมาใหม่ ซึ่งถ้าเป็นเช่นนั้นอาจจะต้องมีการทำประชาพิจารณ์ หากแต่มหาวิทยาลัยมีแนวนโยบายในการส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนและการกำหนดระดับสมรรถนะด้านการสอน โดยใช้กรอบมาตรฐาน UKPSF ของ HEA ฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ได้รับมอบนโยบาย จึงกำหนดแนวทางนี้ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ฯ อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังได้จัดการบรรยายพิเศษในแนวทางนี้โดยนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและวิทยากรจาก HEA แล้ว</p> <p>ฝ่ายพัฒนาการการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ จึงเห็นว่า ไม่จำเป็นต้องดำเนินการตาม 2 ที่ว่า “อาจจะต้องทำประชาพิจารณ์ ระบบเมธาจารย์ มทส.” ซึ่งเป็นเพียงความคิดเห็นหนึ่งของกรรมการท่านหนึ่งก่อนจะปิดการอภิปรายในวาระเชิงนโยบายนี้ มิได้เป็นประเด็นหลักในการอภิปรายและมีได้เป็นประเด็นหลักที่มีกรรมการท่านอื่นร่วมอภิปรายอย่างมีนัยสำคัญ</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>2. นโยบายการพัฒนาด้านการวิจัย (การประชุมครั้งที่ 7/2557 วันที่ 20 ธ.ค. 2557)</b></p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategic Road Map) ด้านการวิจัยในระยะยาว และให้ความเชื่อมโยงระหว่างความเป็นเลิศด้านการวิจัยกับการพัฒนาระบบการเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ</p> <p>2.2 การจัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง โดยนักวิจัยแกนนำ 5 ท่าน ควรมุ่งเน้นไปในทิศทางเดียวกันและให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ เช่น ด้าน Biomedical Engineering เป็นต้น นอกจากนี้ ควรสร้างกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในทีมวิจัยมากขึ้น โดยอาจตั้งกองทุน Research Assistant (RA) สนับสนุน</p> <p>2.3 มหาวิทยาลัยควรสร้างวัฒนธรรมการวิจัยที่เป็นรูปธรรมเพื่อกระตุ้นให้บุคลากรและนักศึกษาในมหาวิทยาลัยสนใจทำวิจัยตามวงจรการวิจัย อาทิ การตั้งข้อสงสัย การสนใจหาคำตอบ การเรียนรู้วิธีการหาคำตอบ การวิเคราะห์และนำผลคำตอบมาเผยแพร่ เป็นต้น</p> <p>2.4 มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอ เพื่อให้การทำวิจัยมีความทันสมัยมากขึ้น โดยอาจร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และสำรวจสารสนเทศที่มีอยู่ว่าเพียงพอสำหรับบุคลากรและนักศึกษาที่สนใจทำวิจัยหรือไม่ เช่น แหล่งทุนวิจัย</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> เห็นชอบในหลักการ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการในนโยบายการพัฒนาการวิจัยดังนี้ ตามวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นเลิศ และเป็นที่ยิ่งของสังคม” โดยมีเป้าประสงค์หลักในระยะ 10 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2555-2564) ในด้านการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ และในด้านการวิจัยมีเป้าหมายให้มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ โดยมีการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาการจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล และการเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ในกรณีนี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรการส่งเสริมขีดความสามารถของนักวิจัย และการเพิ่มจำนวนนักวิจัยให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัย และกำหนดแนวทางการปฏิบัติคือ การพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่มีชื่อเสียง ทั้งในประเทศและในต่างประเทศ โดยเน้นการดำเนินการอย่างเห็นผลเป็นรูปธรรม</p> <p>ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดยุทธศาสตร์ มาตรการ และนโยบายต่างๆ เพื่อสนับสนุน การทำวิจัยของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง อาทิ การออกประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง “กำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง พ.ศ. 2554” เรื่อง “กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ พ.ศ. 2554” เรื่อง “กำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post-Doctoral Researcher) และทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง” เป็นต้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำโครงการจัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Center of Excellence : CoE) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนคณาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีศักยภาพด้านการวิจัยสูง มีผลสัมฤทธิ์ด้านการวิจัยโดดเด่นเป็นที่ประจักษ์ มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการทำวิจัยระดับชาติและนานาชาติ มีภาวะผู้นำสูง และมีความพร้อมในการเป็นแกนนำเพื่อจัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง ให้มุ่งเน้นการทำวิจัยด้านใดด้านหนึ่งเชิงลึกแบบมุ่งเป้า สามารถผลิตผลงานที่ตอบสนองตัวชี้วัดด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่ เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ ได้แก่ “การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่มีคุณภาพระดับโลก (World-Class University) ที่มีทิศทางที่ชัดเจนและมีอัตลักษณ์ มีศูนย์วิจัยที่มีความเป็นเลิศ มีการผลิตกำลังคนระดับสูง มีบทบาทการเป็นผู้นำทางปัญญาและมีจิตสำนึกใน</p>	<p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>การรับใช้และรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility) มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ สามารถตีพิมพ์ได้ในวารสารวิชาการที่มีค่าผลกระทบการอ้างอิงสูง (High Impact Factor) เป็นที่ยอมรับในวงการวิจัยและวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ก่อให้เกิดผลกระทบ (Impact) ในด้านการนำไปใช้ประโยชน์เชิงการประยุกต์ในภาคการผลิตจริง (Real Sector)”</p> <p>นักวิจัยแกนนำจำนวน 5 ท่าน ได้แก่ 1) ศาสตราจารย์ ดร.หนึ่ง เตียอำรุง 2) ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม่นศิริ 3) ศาสตราจารย์ ดร.สุขสันต์ หอพิบูลสุข 4) ศาสตราจารย์ ดร.ยุเป็ง แยน และ 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย ออาจหาญ เป็นคณาจารย์ที่มีศักยภาพด้านวิจัยสูงและมีความพร้อมที่จะได้รับการสนับสนุนให้จัดตั้งเป็น CoE โดยนักวิจัยแกนนำแต่ละท่านจะสร้างทีมวิจัยเพื่อจัดตั้งเป็น CoE โดยมุ่งเน้นการทำวิจัยในแขนงวิชาที่ตนเองมีความเชี่ยวชาญ มีความโดดเด่น และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ เช่น 1) การวิจัยด้านอุตสาหกรรมเกษตรและเทคโนโลยีโปรตีน 2) การวิจัยด้านวัสดุขั้นสูง 3) การวิจัยด้านการพัฒนาพลังงานทดแทนและการอนุรักษ์พลังงาน เป็นต้น โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จที่สำคัญของ CoE เช่น 1) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพ (ในฐานข้อมูลสากล) เพิ่มขึ้น 2) จำนวนผลงานวิจัยอื่นๆ (อาทิ สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/สิ่งประดิษฐ์คิดค้น ฯลฯ) ที่นำไปสู่การใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น 3) จำนวนนักวิจัยใน CoE (โดยเฉพาะการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่) เพิ่มขึ้น 4) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น 5) จำนวนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด พัฒนาเทคโนโลยี และการให้บริการทางวิชาการโดยใช้นักวิจัยเพิ่มขึ้น เป็นต้น</p> <p>การดำเนินงานในส่วนของมหาวิทยาลัยนั้น จะมุ่งเน้นพัฒนาระบบการบริหารจัดการ CoE ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อผลักดันให้แกนนำทั้ง 5 ท่าน สามารถผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ตอบสนองตัวชี้วัดด้านการวิจัยในทุกมิติ มีผลกระทบสูง และสามารถสร้างชื่อเสียงด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยจะส่งเสริมและสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัยอย่างเต็มที่ โดยจะจัดสรรงบประมาณวิจัยให้กับแต่ละ CoE แบบล่าช้าในจำนวนที่เพียงพอสำหรับการจัดหาครุภัณฑ์วิจัยที่จำเป็น รวมถึงการจัดสรรทุนผู้ช่วยวิจัยให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และการจัดสรรทุนเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก/โท ตามศักยภาพและผลงานวิจัยของนักวิจัยใน CoE ทั้งนี้ หาก CoE ประสบความสำเร็จได้ตามเป้าหมาย จะเป็นต้นแบบ (Role Model) ให้กับนักวิจัยท่านอื่นๆ ที่จะดำเนินงานวิจัยในรูปแบบ CoE ต่อไป ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศการทำวิจัยที่ดีและนำไปสู่การสร้างวัฒนธรรมการวิจัยที่เป็นรูปธรรมและยั่งยืนต่อไป</p>	

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



เรื่องเงินนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. นโยบายการอ้างไว้ซึ่งวัฒนธรรมคุณภาพและการสร้างค่านิยมองค์กร (การประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 21 ก.พ. 2558)</p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยควรนิยามความหมายของวัฒนธรรมคุณภาพและค่านิยมองค์กรให้ชัดเจน เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด สำหรับจัดทำแผนยุทธศาสตร์ต่อไป</p> <p>3.2 ในการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยควรเน้นที่การสร้างต้นแบบ (Role Model) ของผู้บริหารทุกระดับด้วย</p> <p>3.3 มหาวิทยาลัยควรกำหนดหลักปฏิบัติ (Code of Conduct) ของวัฒนธรรมคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เห็นผลชัดเจน</p> <p>3.4 มหาวิทยาลัยควรสื่อสารและสร้างความเข้าใจในเรื่องวัฒนธรรมคุณภาพและค่านิยมองค์กรให้กับประชาคมของมหาวิทยาลัย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) และชุมชนภายนอก (Community) ได้รับทราบและตระหนักถึงความสำคัญของวัฒนธรรมคุณภาพและค่านิยมองค์กร</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> เห็นชอบในหลักการ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยขอรับดำเนินการเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกรอบนโยบายไว้ในการทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเพื่ออ้างและพัฒนาวัฒนธรรมคุณภาพ รักษาจุดแข็งและปรับปรุงจุดด้อยของมหาวิทยาลัย ให้บุคลากรทุกคนมุ่งมั่นพัฒนางานด้วยความรับผิดชอบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามหลักธรรมาภิบาล ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย</p>	C

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

**1.2 ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย**

**1.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** รวม 15 ประเด็น (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 1 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 14 ประเด็น)

(1) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 1 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านบริหารจัดการ : มี 1 ประเด็น</b></p> <p>1. ระบบและกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน : ด้านที่ควรพัฒนาจากเล่มรายงานติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พ.ย. 2556) (และเล่มรายงานติดตามฯ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่มีศักยภาพอันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่อยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อพิจารณาเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	I

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



(2) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 14 ประเด็น  
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านบริหารจัดการ : มี 7 ประเด็น</b></p> <p>1. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (<i>การประชุมครั้งที่ 5/2557 วันที่ 20 ก.ย. 2557</i>)</p> <p>1.1 มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในระดับสูงกับความเสี่ยงด้านสุขภาพและความปลอดภัย</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยควรนำเสนอผลการบริหารความเสี่ยงในรูปแบบ Scorecard และ Graphic รวมทั้งมีการแจ้งเตือนผลการดำเนินงานด้วยสัญลักษณ์สี</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามเสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>1.1 มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการสุขภาพอนามัยเพื่อดูแลสุขภาพอนามัยของบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีแผนดำเนินงานโครงการประจำปี 2558 เรียบร้อยแล้ว และมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อเตรียมการป้องกันภาวะเสี่ยงด้านสุขภาพของบุคลากรอันเกิดจากภาวะแวดล้อมในการทำงานขึ้น ซึ่งได้ดำเนินการศึกษาภาวะสุขภาพของพนักงาน และเตรียมการเสนอมาตรการภาวะเสี่ยงของบุคลากรโดยเตรียมจัดทำแผนประจำปี อันเนื่องจากผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมการทำงานไว้แล้ว อีกทั้งมหาวิทยาลัยจัดให้บุคลากรได้ตรวจสุขภาพประจำปี ปีละ 1 ครั้ง และมีแพทย์ให้คำแนะนำกรณีต้องมีการตรวจรักษาต่อเนื่องด้วย</p> <p>1.2 ในเบื้องต้นได้ประชุมร่วมกับหน่วยตรวจสอบภายในซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่สอบทานการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง ถึงรูปแบบการรายงานผลการสอบทานและการประเมินผลความสำเร็จ ซึ่งเกิดความเข้าใจร่วมกัน และจะใช้ประกอบในการนำเสนอแผนการบริหารความเสี่ยงต่อไป</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>
<p>2. ขออนุมัติแต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (<i>การประชุม (ลับ) วันที่ 20 ก.ย. 2557</i>)</p> <p>มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวน กฎ ระเบียบ เกี่ยวกับช่วงระยะเวลาการแต่งตั้งให้พนักงานตามสัญญาจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย เพื่อดำรงตำแหน่งผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>อนุมัติแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร.ประภาศรี อัครกุล พนักงานตามสัญญาจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ดำรงตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นเวลา 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 จนถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2558</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยได้ทบทวนระเบียบการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยแล้ว ซึ่งยังไม่เห็นควรแก้ไขให้มีการจ้างผู้เกษียณในกรณีดำรงตำแหน่งบริหาร โดยควรคงไว้ซึ่งการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย เพื่อปฏิบัติงานในสายสอนวิจัย หรือสายงานที่มีความชำนาญการพิเศษเท่านั้น</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยมีสัญญาจ้างสายบริหารวิชาการ โดยมีระยะเวลาการแต่งตั้งตามวาระการดำรงตำแหน่งบริหารวิชาการ</p>	<p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556–30 ก.ย. 2557) (การประชุมครั้งที่ 6/2557 วันที่ 22 พ.ย. 2557)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสาเหตุของการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาที่มีปริมาณลดลง เพื่อกำหนดมาตรการและวางแผนการจัดการเรียนการสอนในอนาคต มติที่ประชุม</p> <p>อนุมัติ... ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำวิจัยสถาบันในลักษณะของงานประจำ คือ รายงานนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา โดยในปีการศึกษา 2556 ได้ศึกษาสาเหตุของการเข้าศึกษาและปัจจัยที่ทำให้รับนักศึกษาได้ตามแผนการรับ และไม่ได้ตามแผนการรับแล้ว โดยสาเหตุที่ไม่ได้ตามแผนการรับ เช่น นักศึกษาปริญญาตรีต้องการทำงานมากกว่าศึกษาต่อ มีอาจารย์จำกัดและมีภาระการสอนสูง คุณสมบัติของนักศึกษาที่สมัครส่วนหนึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือก ไม่มีทุนดึงดูดผู้มาเรียนในบางสาขาวิชาหรือมีจำกัด เป็นต้น</p>	<p>C</p>
<p>4. ขออนุมัติจัดตั้งสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษา (การประชุมครั้งที่ 6/2557 วันที่ 22 พ.ย. 2557)</p> <p>4.1 ในหลักการและเหตุผลควรอธิบายให้ชัดเจนถึงความเชื่อมโยงระหว่างการจัดตั้งสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษา กับภารกิจด้านการสอนของมหาวิทยาลัยในประเด็นการตั้งโรงเรียนเพื่อเป็น Laboratory School (ไม่ใช่ Demonstration School) สำหรับคณาจารย์ได้ศึกษาค้นคว้า ทดลองเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่การผลิตบัณฑิตคุณภาพและมีความโดดเด่น</p> <p>4.2 ควรปรับโครงสร้างสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ โดยแบ่งส่วนงานเป็น 2 หน่วย คือ (1) หน่วยศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ โดยตัดคำว่า วิจัยและพัฒนาออก เพราะจะไปซ้ำซ้อนกับสถาบันวิจัยและพัฒนาของ มทส. และ (2) โรงเรียนสุรวัดณ์ ซึ่งถือเป็นหน่วยปฏิบัติการการเรียนรู้ โดยจัดแบ่งส่วนงานภายในเพื่อการบริหารจัดการตามความเหมาะสม เช่น งานธุรการ งานหลักสูตรการสอน งานกิจกรรม เป็นต้น</p> <p>4.3 ให้คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ ทำหน้าที่คณะกรรมการบริหารโรงเรียนด้วย โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นเลขานุการ</p> <p>4.4 การดำเนินการด้านงบประมาณ ควรดำเนินการในฐานะเป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัย โดยขอรับการจัดสรรงบประมาณตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย และบริหารจัดการให้งบดำเนินการสามารถเลี้ยงตัวเองได้</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติจัดตั้ง “สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษา”(Academy for the Study of Science, Technology and Language Learning, ASSTLL) โดยมีสถานะเทียบเท่าสาขาวิชา และสังกัดสำนักงานอธิการบดี</p> <p>2) อนุมัติแบ่งส่วนงานของสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และภาษาเป็น 2 หน่วย ได้แก่ (1) หน่วยศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ (Research on Learning Unit) และ (2) โรงเรียนสุรวัดณ์ (Surawiwat School)</p> <p>3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการและนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีฯ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>4.1 ได้ปรับและดำเนินการตามข้อสังเกตแล้ว โดยจัดทำเป็นเอกสารประกอบในการขอรับการจัดสรรงบประมาณ</p> <p>4.2 ได้ปรับโครงสร้างสถานศึกษาฯ ตามข้อสังเกตแล้ว และมหาวิทยาลัยได้ประกาศฯ จัดตั้งสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษาเรียบร้อยแล้ว</p> <p>4.3 มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาฯ โดยในระยะเริ่มต้นให้คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ ทำหน้าที่คณะกรรมการบริหารโรงเรียนไปก่อน และเมื่อสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนได้แล้ว จะเพิ่มเติมในคณะกรรมการบริหารโรงเรียนต่อไป</p> <p>4.4 ได้ดำเนินการด้านงบประมาณโดยขอรับการจัดสรรงบประมาณตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. ขออนุมัติข้อบังคับและระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ จำนวน 3 ฉบับ (การประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 21 ก.พ. 2558)</p> <p>5.1 ควรคงการดักเตือนด้วยวาจาและการดักเตือนเป็นหนังสือเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการพิจารณาโทษ โดยไม่ถือเป็นโทษทางวินัย</p> <p>5.2 การกำหนดโทษทางวินัย ไม่ควรเกี่ยวข้องกับเรื่องทางเศรษฐกิจ เช่น การตัดเงินเดือน</p> <p>5.3 มหาวิทยาลัยควรจัดทำข้อแนะนำ (Guideline) สำหรับการพิจารณาโทษทางวินัยแต่ละสถาน <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติ....</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ดำเนินการดังนี้</p> <p>5.1 - 5.2 มหาวิทยาลัยได้เวียนแจ้งทราบข้อบังคับและระเบียบมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ จำนวน 3 ฉบับ เรียบร้อยแล้ว</p> <p>5.3 มหาวิทยาลัยได้มีข้อแนะนำ (Guideline) สำหรับการพิจารณาโทษทางวินัย อยู่ในคู่มือการดำเนินการวินัย ซึ่งจัดให้ผู้บริหารเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>C</p>
<p>6. ขออนุมัติคู่มือการจัดทำข้อมูลเพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (การประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 21 ก.พ. 2558)</p> <p>6.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดย่อยให้ครอบคลุมคุณภาพนักศึกษาและบัณฑิตในมิติการจัดการศึกษา</p> <p>6.2 มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดให้ครอบคลุมในเรื่องสิทธิบัตรในมิติการวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>6.3 มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมตัวชี้วัดย่อยที่สะท้อนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคอุตสาหกรรมสำหรับตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ในมิติการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ <u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) อนุมัติกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> <p>2) อนุมัติคู่มือการจัดทำข้อมูลเพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> <p>3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการไปสู่การปฏิบัติในปีต่อไป</p>	<p>6. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือการจัดทำข้อมูลเพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพื่อให้หน่วยงานใช้ประกอบในการรายงานผลเรียบร้อยแล้ว และได้รับรวบรวมข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและเพิ่มเติมตัวชี้วัด โดยกำหนดจัดประชุมเชิงปฏิบัติการสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ไว้แล้ว</p>	<p>C</p>
<p>7. รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน โครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน (การประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 21 ก.พ. 2558)</p> <p>7.1 มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนดำเนินการโครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน เพื่อให้เห็นการดำเนินงานข้างหน้าที่ชัดเจน และมีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการในรูปของ s-curve เพื่อให้คณะกรรมการฯ สามารถติดตามผลการดำเนินงานได้</p> <p>7.2 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาร่วมมือกับสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) และสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ในการดำเนินการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการรักษามะเร็งโดยใช้โปรตอน (Proton Therapy) ทั้งนี้ เพื่อเป็นการยกระดับการศึกษาวิจัยด้านนี้ของประเทศไทย</p> <p>7.3 มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงเรื่องผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA)</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>7.1 ได้จัดทำแผนดำเนินการโครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอนเรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการในการจัดทำแผนของกิจกรรมย่อย</p> <p>7.2 ได้ดำเนินการหารือร่วมกับสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) ที่จะเป็นกลุ่มหนึ่งในการดำเนินการดังกล่าวแล้ว</p> <p>7.3 ได้คำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยกำหนดเป็นเงื่อนไขในการจัดตั้งโครงการฯ ซึ่งมีการดำเนินการแล้ว ขณะนี้ทีมของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยกำลังดำเนินการจัดทำ SAR</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>7.4 มหาวิทยาลัยควรเริ่มดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษาทางคลินิก ซึ่งควรมีผู้ศึกษาด้านนี้โดยตรง เพื่อให้ทราบว่าจะสามารถนำไปรักษาโรคมะเร็งในประเภทใดได้บ้าง ตลอดจนยาที่นำมาใช้เพื่อนำไปรอนไปที่เซลล์มะเร็งเนื่องจากเป็นเรื่องที่ต้องใช้เทคนิคขั้นสูง และเกี่ยวข้องกับการรักษาคน ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้ลงทุนไป</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>7.4 ได้คำนึงถึงประโยชน์จากการศึกษาทางคลินิกตั้งแต่เริ่มต้นโครงการฯ โดยมีคณะอนุกรรมการดำเนินการ 4 คณะ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) คณะอนุกรรมการฝ่ายประสานงาน</li> <li>2) คณะอนุกรรมการฝ่ายความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม</li> <li>3) คณะอนุกรรมการฝ่ายเทคนิคและวิศวกรรม</li> <li>4) คณะอนุกรรมการฝ่ายรังสีรักษา ซึ่งคณะอนุกรรมการชุดที่ 4 ได้ดำเนินการศึกษาทางคลินิก</li> </ol>	<p>C</p>
<p>▪ <b>ด้านการเงินและงบประมาณ : มี 7 ประเด็น</b></p> <p>1. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (การประชุมครั้งที่ 5/2557 วันที่ 20 ก.ย. 2557)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ขอชื่นชมที่นำเสนอได้ละเอียดดีมาก และควรเน้น (Focus) ให้เห็นความเชื่อมโยงกับเป้าหมายในระดับชาติทั้งภาคธุรกิจ และภาคอุตสาหกรรม</li> <li>1.2 มหาวิทยาลัยควรมีบทบาทสำคัญในการเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์และการแข่งขันได้ในระดับโลก เช่น มันสำปะหลัง อ้อย เป็นต้น</li> <li>1.3 มหาวิทยาลัยควรเสนอผลการดำเนินงานโครงการที่เชื่อมโยงกับชุมชนให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ เช่น โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ เป็นต้น</li> <li>1.4 มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนในลักษณะ Rolling Plan เพื่อสามารถเห็นพัฒนาการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจนและเห็นความเชื่อมโยงในการกำหนดทิศทางในอนาคตข้างหน้า</li> </ol> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตาม (ร่าง) แผนฯ ที่เสนอ</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol>	<p>1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย ได้มีการเชื่อมโยงถ่ายทอดเป้าหมายในระดับชาติไว้แล้ว</li> <li>1.2 มหาวิทยาลัยได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด และได้มีการบูรณาการโครงการร่วมกับหน่วยงานของจังหวัด เช่น สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด ปศุสัตว์จังหวัด ประมงจังหวัด ในการเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์และการแข่งขันได้</li> <li>1.3 มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีสุรนารี มีการรายงานผลการดำเนินโครงการที่เชื่อมโยงกับชุมชนให้สภามหาวิทยาลัยทราบอย่างต่อเนื่อง</li> <li>1.4 มหาวิทยาลัยขอรับหลักการการจัดทำแผนในลักษณะ Rolling Plan เพื่อประกอบการพิจารณาปรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 11 ในช่วงครึ่งหลังของแผนและจะดำเนินการสำหรับการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ต่อไป</li> </ol>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>
<p>2. ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (การประชุมครั้งที่ 5/2557 วันที่ 20 ก.ย. 2557)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 มหาวิทยาลัยควรจัดทำ Cash Flow ในแผนระยะยาว เพื่อให้เห็นความสามารถในการพึ่งพาตนเองด้านการเงินของมหาวิทยาลัย</li> <li>2.2 มหาวิทยาลัยอาจกำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับการใช้งบประมาณเพื่อเทียบกับหน่วยงานในระดับเดียวกัน เช่น ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษา ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร เป็นต้น</li> </ol> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามเสนอ</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol>	<p>2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้จัดทำแผนกระแสเงินสด (Cash Flow) ระยะ 5 ปี ของ มทส. เรียบร้อยแล้ว</li> <li>2.2 มหาวิทยาลัยโดยส่วนแผนงานได้ดำเนินการรวบรวม และ จัดทำข้อมูลตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องแล้ว</li> </ol>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (การประชุมครั้งที่ 5/2557 วันที่ 20 ก.ย. 2557) ในการพิจารณาขึ้นเงินเดือน มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการอ้างอิงพฤติกรรมการปฏิบัติงาน (Performance) และศักยภาพ (Potential) ในการปฏิบัติงานของพนักงาน</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1)- 2) อนุมัติ...ตามเสนอ</p> <p>3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพิจารณาการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เรียบร้อยแล้ว โดยยึดหลัก โปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ และพิจารณาโดยองค์คณะบุคคล (ที่ประชุมพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปี)</p>	<p>C</p>
<p>4. ขออนุมัติการใช้งบประมาณจากกองทุนทั่วไปไม่จำกัดขอบเขต เพื่อพัฒนางานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (การประชุมครั้งที่ 5/2557 วันที่ 20 ก.ย. 2557) ในการดำเนินงานทางบัญชี ควรมีการบันทึกรายรับและรายจ่ายของการใช้งบประมาณจากกองทุนทั่วไปไม่จำกัดขอบเขต เพื่อพัฒนางานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) อนุมัติ... ตามเสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>4. ส่วนการเงินและบัญชี ได้มีการบันทึกรายรับ – รายจ่าย การใช้งบประมาณจากกองทุนทั่วไปไม่จำกัดขอบเขต ผ่านในระบบสารสนเทศบริหารการคลังของมหาวิทยาลัย</p>	<p>C</p>
<p>5. ขออนุมัติจัดซื้อห้องชุดสำนักงาน อาคารพญาไทพลาซ่า เพื่อดำเนินการตามโครงการขยายพื้นที่สำนักงานหน่วยประสานงาน มทส. - กทม. (การประชุมครั้งที่ 6/2557 วันที่ 22 พ.ย. 2557)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการปรับปรุงและการใช้ประโยชน์ห้องชุดสำนักงานให้ชัดเจน</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) อนุมัติโครงการขยายพื้นที่สำนักงานหน่วยประสานงาน มทส.-กทม.</p> <p>2) อนุมัติซื้อห้องชุดสำนักงาน อาคารพญาไทพลาซ่า จำนวน 2 ห้องเลขที่ 128/235 และเลขที่ 128/236 ในวงเงิน 18,142,560.00 บาท จากเงินกองทุนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยได้จัดซื้อห้องชุดสำนักงาน อาคารพญาไทพลาซ่าและจัดทำแผนการปรับปรุงและการใช้ประโยชน์ห้องชุดโดยฝ่ายบริหาร</p>	<p>C</p>
<p>6. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 7/2557 วันที่ 20 ธ.ค. 2557)</p> <p>6.1 มหาวิทยาลัยควรเปรียบเทียบรายได้และค่าใช้จ่ายกับปีที่ผ่านมา และควรวิเคราะห์การได้รับเงินอุดหนุนจากภาครัฐในระยะยาว 5-10 ปี เพื่อประกอบการวางแผนในอนาคต</p> <p>6.2 มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุของความเปลี่ยนแปลงของข้อมูลรายรับและรายจ่ายที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย</p> <p>6.3 การนำเสนอรายงานการเงินของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อาจแยกนำเสนอเป็นการเฉพาะ และแยกงบประมาณระหว่างงบดำเนินการและงบลงทุนเพื่อให้เห็นภาพชัดเจนขึ้น</p> <p>6.4 สรุปลักษณะการเป็นหน่วยงานที่ให้บริการเพื่อสนองภารกิจของมหาวิทยาลัยที่ไม่มุ่งเน้นผลกำไร ซึ่งเป็นประโยชน์ในการให้บริการที่ไม่เป็นตัวเงิน (In Kind) ดังนั้น ในแต่ละปีอาจรวบรวมข้อมูลว่ามหาวิทยาลัยใช้บริการจากสรุปลักษณะการเป็นเงินเท่าไร</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ดังนี้</p> <p>6.1 มหาวิทยาลัยรับดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบและใช้ข้อมูลดังกล่าวในการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>6.2 มหาวิทยาลัยรับดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลรายรับและรายจ่าย เพื่อนำเสนอประกอบการรายงานการเงินต่อไป</p> <p>6.3 มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะในการนำเสนอรายงานการเงินของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นการเฉพาะ เพื่อให้เห็นภาพการดำเนินงานที่ชัดเจน</p> <p>6.4 มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะในการรวบรวมข้อมูลการใช้บริการสรุปลักษณะการของมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอประกอบการรายงานการเงินต่อไป</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6.5 ในการรายงานเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยควรแยกรายงานเป็นการเฉพาะ เพื่อให้เห็นภาพสะท้อนถึงนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจนขึ้น</p> <p>6.6 มหาวิทยาลัยถือเป็น Social Enterprise ดังนั้น จึงควรมีตัวเลขที่แสดงถึงความสามารถในการประกันความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการดำเนินงาน โดยอาจพิจารณาตั้งกองทุนเพื่อคุ้มครองความเสี่ยง</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามเสนอ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>6.5 มหาวิทยาลัยรับทำรายงานเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาโดยแยกรายงานเพื่อความชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>6.6 มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาการจัดตั้งกองทุนเพื่อคุ้มครองความเสี่ยง</p>	C
<p>7. ขออนุมัติรับรองการให้ข้อมูลการบริหารการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 21 ก.พ. 2558)</p> <p>7.1 – 7.2 .....</p> <p>7.3 ระบบด้านการเงินที่วางไว้มักเป็นระบบที่ดี อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการด้านการสร้างจิตสำนึกของผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง การกำหนดระบบเพื่อตรวจเช็คและควบคุม</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> 1) ขออนุมัติรับรองการให้ข้อมูลการบริหารการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยส่งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อลงนามส่งข้อมูลให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยได้มีการวางระบบจัดการและควบคุมที่ดีแล้ว สามารถตรวจสอบได้</p>	C

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

**1.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน** รวม 14 ประเด็น (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 4 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 10 ประเด็น)

(1) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 4 ประเด็น  
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านปฏิบัติ :</b> มี 4 ประเด็น</p> <p>1. ขอบความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (การประชุมครั้งที่ 10/2556 วันที่ 22 พ.ย. 2556) เห็นควรให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เข้าศึกษาเยี่ยมชมหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย และศึกษาเรื่องการจัดทำรายงานการเงิน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา การให้คำแนะนำในด้านการบริหารให้มีความถูกต้องชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> เห็นชอบรายงานการเงิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามเสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ</p>	<p>1. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินแล้ว แต่ยังมีได้กำหนดวันเข้าเยี่ยมชม เนื่องด้วยคณะกรรมการฯ มีภารกิจไม่ตรงกัน</p>	C

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 2/2557 วันที่ 7 มี.ค. 2557) ครม.มีการรายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาให้นโยบายการบริหารลูกหนี้ <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามเสนอ และให้มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	2. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชีอยู่ระหว่างปรับปรุงรูปแบบการรายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัย ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	I
3. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการใช้บริการสระว่ายน้ำ สถานีกีฬาและสุขภาพ กลุ่มอาศรัยกิจกรรมนักศึกษาและกีฬาสุรนารีชัย พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 5/2557 วันที่ 20 มี.ย. 2557) 3.1 ผู้ใช้บริการควรมีวินัย ในการเข้าใช้บริการสระว่ายน้ำอย่างเคร่งครัด  3.2 ควรเก็บตัวเลขของผู้มาใช้บริการ เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงาน  3.3 การกำหนดอัตราค่าบริการ ต้องคิดต้นทุนค่าซ่อมแซมด้วย <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติ ... ตามเสนอ โดยให้ทดลองใช้ประกาศฯ 6 เดือน นับหลังจากเปิดเทอมแล้ว และเมื่อครบกำหนดให้นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง	3. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้  3.1 มหาวิทยาลัยได้จัดทำระเบียบการใช้บริการสระว่ายน้ำ สถานีกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรียบร้อยแล้ว และประกาศใช้เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2557  3.2 สถานีกีฬาและสุขภาพได้ดำเนินการเก็บสถิติของผู้มาใช้บริการสระว่ายน้ำ ข้อมูลระหว่างเดือนสิงหาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2557 มีจำนวนผู้มาใช้บริการทั้งสิ้น 8,329 คน  3.3 ในการกำหนดอัตราค่าบริการมหาวิทยาลัยได้คำนวณจากต้นทุนค่าใช้จ่ายและการบำรุงรักษาสระว่ายน้ำแล้ว	C  C  C
4. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล – มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2557 (การประชุมครั้งที่ 6/2557 วันที่ 25 ก.ค. 2557) มหาวิทยาลัยอาจกำหนดกติกาเพื่อทบทวนการบริหารจัดการของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน (บลจ.) โดยมีระบบการประเมินผล บลจ. เช่น ถ้าผลตอบแทนต่ำกว่า Benchmark เป็นระยะเวลาติดต่อกัน 2 ไตรมาส มหาวิทยาลัยขอพิจารณาทบทวน บลจ. อื่นเข้ามาบริหารจัดการแทน เป็นต้น โดยส่วนบริหารสินทรัพย์รับประสานกับคุณวิเศษฐ วรกุล (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) เพื่อดำเนินการจัดทำระบบการประเมินผลต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนส่วนบุคคล ในไตรมาสที่ 2/2557 ตามเสนอ และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	4. ปัจจุบันมหาวิทยาลัยประเมินผลการดำเนินงานโดยใช้เกณฑ์อ้างอิงตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 11/2555 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ดังนี้ 4.1 อัตราอ้างอิง (Benchmark) กำหนดให้ใช้เกณฑ์เดียวกันทั้ง 4 บลจ. คือ 12.50% SET Index+ 50% ZRR 2Yr.Index +37.50% AAvg.1-yr Fix Deposit 4.2 มหาวิทยาลัยจัดทำแบบประเมินในการสร้างระบบการวัดผลการดำเนินงาน โดยใช้ข้อมูลอ้างอิงที่ได้รับจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และจะนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 3/2558	C

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

(2) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 10 ประเด็น  
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
▪ <b>ด้านปฏิบัติ :</b> มี 10 ประเด็น 1. ขอความเห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (การประชุมครั้งที่ 7/2557 วันที่ 29 ส.ค. 2557)	1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้	C

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.1 สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในแผนงานควรพิจารณาว่า เมื่อดำเนินการแล้ว ลงไปถึงภาคประชาชนหรือท้องถิ่นแล้วมีผลลัพธ์เป็นอย่างไรบ้าง ภาคประชาชนมีความต้องการหรือไม่ และก่อให้เกิดประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจได้หรือไม่</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนไปถึงผลลัพธ์ทางการศึกษา ในการเพิ่มคุณค่าที่รับการจัดอันดับในการเข้าศึกษาของนักเรียนหรือนักศึกษาหรือการพิจารณาคัดเลือกพนักงานของบริษัทต่าง ๆ</p> <p>1.3 ถึงแม้จะมีข้อจำกัดด้านงบประมาณสนับสนุนเรื่องจำนวนอาจารย์ มหาวิทยาลัยจะต้องคิดวิเคราะห์เรื่องสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาที่เหมาะสม และเติมเต็มให้สามารถสร้างนักศึกษาที่มีคุณภาพได้</p> <p>1.4 เรื่องการบริหารความเสี่ยงเป็นเรื่องที่จำเป็นและสำคัญอย่างยิ่ง โดยเฉพาะหน่วยวิสาหกิจ เช่น โรงพยาบาล เป็นหน่วยวิสาหกิจขนาดใหญ่ มีค่าใช้จ่ายดำเนินงานสูงมาก ควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนจะดำเนินการแก้ไขอย่างไร เป็นต้น</p> <p>1.5 เมื่อมหาวิทยาลัยจัดทำแผน ควรมีดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (Key Performance Indicator : KPI) ทำให้ทราบว่าทำแล้วได้ประโยชน์อย่างไร มีผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) อย่างไร รวมไปถึงผลกระทบ (Impact) ซึ่งจะช่วยให้เห็นภาพและทำให้ทราบว่าแผนที่วางไว้มีความเหมาะสมแค่ไหน</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> เห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำหรับการจัดสรรงบประมาณของรัฐให้เป็นไปตามที่ปรากฏในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p>	<p>1.1 ในแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย ได้มีการกำหนดผลผลิตการบริการวิชาการ เป็นผลผลิตหลักของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดโครงการที่ตอบสนองต่อเป้าประสงค์ แผนงาน คือ ผลงานของมหาวิทยาลัย สามารถแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของสังคมภูมิภาคได้อย่างเหมาะสม และทันต่อเวลา โดยมีโครงการรองรับ เช่น โครงการบริการวิชาการเชิงรุก โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการท่องเที่ยว โครงการพัฒนาช่างเทคนิคแบบยั่งยืน โครงการพัฒนาหน่วยตรวจสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม โครงการเสริมสร้างพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน เป็นต้น</p> <p>1.2 ในแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย ได้มีการกำหนดโครงการสรรหาและดึงดูดนักเรียนผู้มีความสามารถสูงให้เข้ามศึกษาในมหาวิทยาลัยมากขึ้น</p> <p>1.3 มหาวิทยาลัยได้ศึกษาข้อมูลนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งปีการศึกษา 2556 พบว่า มีนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าภาพรวม 33.31 : 1</p> <p>1.4 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงแล้ว และได้บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนบริการของโรงพยาบาล</p> <p>1.5 ในกระบวนการพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย ได้มีการถ่ายทอดยุทธศาสตร์มาตรการ แนวทาง ผลผลิต ตัวชี้วัด ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยลงสู่ระดับงาน/โครงการ</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>
<p>2. ขอความเห็นชอบการใช้งบประมาณจากกองทุนทั่วไป ไม่จำกัดขอบเขต เพื่อพัฒนางานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (<i>การประชุมครั้งที่ 7/2557 วันที่ 29 ส.ค. 2557</i>)</p> <p>2.1 การก่อสร้างหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาอีกทางเลือกหนึ่งคือ ให้เอกชนมาลงทุน โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดราคาค่าเช่าและเงื่อนไขการให้บริการ</p> <p>2.2 การก่อสร้างหอพักนักศึกษา อาจต้องคำนึงถึงความเสี่ยงเกี่ยวกับแนวโน้มการลดจำนวนของนักเรียนมัธยมศึกษาด้วย ซึ่งอาจมีผลต่อจำนวนนักศึกษาหอพัก</p>	<p>2. ฝ่ายวางแผน โดยส่วนแผนงานได้ประสานแจ้งข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาให้กับหน่วยงานหลัก คืองานหอพักส่วนกิจการนักศึกษาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปแล้ว โดยหน่วยงานหลักได้รับทราบและจักได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>	<p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบการใช้งบประมาณจากกองทุนทั่วไปไม่จำกัดขอบเขต เพื่อพัฒนางานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามเสนอ</p>		
<p>3. ขออนุมัติตัดหนี้สูญและปรับปรุงบัญชีทุนสะสมของเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 8/2557 วันที่ 5 ก.ย. 2557)</p> <p>3.1 เทคโนโลยีควรดำเนินการด้วยความระมัดระวัง และหาวิธีการป้องกัน เพื่อมิให้เกิดกรณีเช่นนี้อีก</p> <p>3.2 เทคโนโลยีควรกำหนดระบบและกลไกในการดำเนินการด้านการรับงาน การรับชำระเงินรวมไปถึงการติดตามหนี้ และนำสู่การปฏิบัติ</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติตัดหนี้สูญ ... โดยมอบหมายให้เทคโนโลยีดำเนินการจัดทำระบบและกลไกตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและนำเสนอในคราวประชุมถัดไป</p>	<p>3. เทคโนโลยี ได้มีการนำเรื่องนี้บรรจุเป็นแผนความเสี่ยง และแผนการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ทั้งนี้ ได้มีการจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานตามระบบคุณภาพ ISO สำหรับเป็นแนวทางให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบสามารถปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจน เพื่อป้องกันการค้างชำระหนี้ของลูกค้า</p>	C
<p>4. ขอความเห็นชอบปรับแผนโครงการการผลิตพืชปลอดภัย ครั้งที่ 1 (การประชุมครั้งที่ 8/2557 วันที่ 5 ก.ย. 2557)</p> <p>4.1 ฟาร์มมหาวิทยาลัยควรนำแผนโครงการเดิม มาพิจารณาทบทวนและปรับปรุง โดยด้านการเงินควรจัดทำงบรายได้ค่าใช้จ่าย งบดุลและงบกระแสเงินสดให้ครบถ้วน เพื่อให้ข้อมูลด้านการเงินมีความถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และสามารถทราบได้ว่า จะชำระหนี้คืนได้เมื่อไรและอย่างไร</p> <p>4.2 ควรเพิ่มการนำเสนอผลการดำเนินงานที่ผ่านมาตั้งแต่ปี 2554-2557 มาประกอบการพิจารณาความเป็นไปได้ของแผนใหม่ด้วย เพื่อให้เห็นแนวโน้มและสามารถวิเคราะห์ได้ว่า ปัญหาเกิดจากอะไรและจะแก้ไขอย่างไร</p> <p>4.3 ควรให้หน่วยงานด้านการเงินส่วนกลางเข้าไปช่วยเหลือ และให้คำแนะนำฟาร์มมหาวิทยาลัยด้วย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> ให้นำกลับไปทบทวนและปรับปรุงแผนโครงการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินและนำเสนอในคราวประชุมถัดไป</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>4.1 ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนปรับปรุงโครงการฯ โดยได้มีการจัดทำงบรายได้ค่าใช้จ่าย เปรียบเทียบแผนเดิมกับผลที่เกิดขึ้นจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2557 และงบรายได้ค่าใช้จ่าย เปรียบเทียบแผนเดิมกับแผนปรับใหม่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2563 แสดงรายงานทางการเงิน ประกอบด้วย งบดุล งบกระแสเงินสด ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2563 และจัดทำแผนการเงินเป็นที่ยอมรับแล้ว</p> <p>4.2 ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้มีการนำผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2557 มาแสดงเปรียบเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ ทั้งในส่วนของรายได้และค่าใช้จ่ายเป็นที่ยอมรับแล้ว รวมถึงได้มีการสรุปปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน การแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานในช่วงปี 2554-2557 พร้อมทั้งแผนการดำเนินงานในระยะเวลาที่เหลือคือปี 2558-2563</p> <p>4.3 ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้นำส่งข้อมูลด้านการเงินการปรับแผนโครงการฯ ให้กับส่วนการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัยฯ พิจารณาเพื่อให้คำแนะนำและนำมาปรับปรุงตามข้อสังเกตแล้ว</p>	C
<p>5. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล – มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 (การประชุมครั้งที่ 9/2557 วันที่ 31 ต.ค. 2557)</p> <p>5.1 มหาวิทยาลัยควรมีข้อกำหนดนโยบายการลงทุน เป็นหลักการของสถาบัน ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีนโยบายหลักคือลงทุนในตราสารหนี้ ร้อยละ 85 ของเงินลงทุน และตราสารทุน ร้อยละ 15 ของเงินลงทุน แล้วนั้น แต่ควรมีนโยบายย่อย เพื่อป้องกันความเสี่ยง เช่น การลงทุนในตราสารต้องไม่ต่ำกว่า BBB+ หรือ ให้ลงทุนในหุ้น set 100 กรณีเกิน set 100 ให้รายงาน เป็นต้น</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>5.1 มหาวิทยาลัยมีสัญญาแต่งตั้งบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนทั้ง 4 แห่ง โดยกำหนดนโยบายการลงทุนในตราสารหนี้ที่ได้รับการจัดอันดับความน่าเชื่อถือในอันดับ A- ขึ้นไป ร้อยละ 85 และลงทุนในตราสารทุน ร้อยละ 15 ของมูลค่าสินทรัพย์สุทธิ กรณีที่มีมูลค่าการลงทุนเกินสัดส่วนที่กำหนด ทุกบริษัทจัดการกองทุนต้องมีหนังสือชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษร</p>	C

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5.2 เมื่อมหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ชัดเจนแล้ว ให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน (บลจ.) รายงานเป็นหัวข้อสุดท้ายว่าไม่ได้ทำผิดนโยบายการลงทุนของมหาวิทยาลัยด้วย</p> <p>5.3 มหาวิทยาลัยต้องสร้างระบบการวัดผลการดำเนินงานของ บลจ. ให้ชัดเจน และแจ้งให้ทุก บลจ. ทราบโดยทั่วกัน หาก บลจ. บริหารจัดการแล้วให้ผลตอบแทนต่ำ มหาวิทยาลัยขอพิจารณาทบทวน บลจ. อื่นเข้ามาบริหารจัดการแทน</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ...โดยมอบรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและหัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์ รับประสานกับคุณวิเชษฐ วรกุล (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) เพื่อดำเนินการจัดทำร่างข้อกำหนดนโยบายการลงทุนและระบบการวัดผลการดำเนินงานของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน และนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาต่อไป</p>	<p>5.2 บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทั้ง 4 แห่ง ลงทุนตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และสรุปรายงานเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทุกไตรมาส</p> <p>5.3 ปัจจุบันมหาวิทยาลัยประเมินผลการดำเนินงานโดยใช้เกณฑ์อ้างอิงตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 11/2555 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2555 ดังนี้</p> <p>5.3.1 อัตราอ้างอิง (Benchmark) กำหนดให้ใช้เกณฑ์เดียวกันทั้ง 4 บลจ. คือ 12.50% SET Index+ 50% ZRR 2Yr.Index +37.50% AAVg.1-yr Fix Deposit</p> <p>5.3.2 มหาวิทยาลัยจัดทำแบบประเมินในการสร้างระบบการวัดผลการดำเนินงาน โดยใช้ข้อมูลอ้างอิงที่ได้รับจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และจะนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 3/2558</p>	<p>C</p> <p>C</p>
<p>6. ขอความเห็นชอบแนวทางการบริหารเงินหมุนเวียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 9/2557 วันที่ 31 ต.ค. 2557)</p> <p>6.1 การบริหารเงินโดยสถาบันการเงินมีระบบกลไกที่ชัดเจน หากเกิดความเสียหายจะมีผู้รับผิดชอบ</p> <p>6.2 หากมหาวิทยาลัยมีการจัดทำขั้นตอนหรือคู่มือการบริหารการเงินที่ชัดเจนแล้ว เห็นควรให้มหาวิทยาลัยบริหารจัดการเอง</p> <p>6.3 เพื่อป้องกันความเสี่ยง มหาวิทยาลัยควรให้บุคลากรที่ดำเนินการเรื่องนี้ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการบริหารเงินหมุนเวียน เป็นคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน โดยคำนึงถึงระบบการควบคุมภายในที่ดีและกำหนดความรับผิดชอบตามหน้าที่ให้ชัดเจน</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> มอบส่วนการเงินและบัญชีและส่วนบริหารสินทรัพย์ ดำเนินการจัดทำคู่มือแนวทางการบริหารเงินหมุนเวียน โดยให้รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>6.1 การบริหารเงินของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามสัญญาแต่งตั้งบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน และมีคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน กำกับดูแลให้แนวทางการบริหาร</p> <p>6.2 ส่วนการเงินและบัญชี ได้นำเสนอขั้นตอน</p> <p>6.3 การบริหารการเงิน การตรวจสอบและควบคุมภายใน และเสนอการเพิ่มมาตรการการตรวจสอบต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแล้ว</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>
<p>7. ขอความเห็นชอบยืมเงินจากมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มสภาพคล่องทางการเงินของฟาร์มมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 9/2557 วันที่ 31 ต.ค. 2557)</p>	<p>7. ฟาร์มมหาวิทยาลัยฯ ได้นำเสนอแผนการยืมเงินจากมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มสภาพคล่องทางการเงินของฟาร์มมหาวิทยาลัย ต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2557 วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 โดยมีมติอนุมัติให้ฟาร์มมหาวิทยาลัยยืมเงินจากมหาวิทยาลัยจำนวน 10 ล้านบาท และฟาร์มมหาวิทยาลัยได้จัดทำบันทึกข้อตกลงยืมเงิน ซึ่งได้มีการลงนามผูกพันสัญญาร่วมกันทั้งสองฝ่ายเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีการดำเนินงานดังนี้</p>	<p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>7.1 แผนบริการฟาร์มมหาวิทยาลัย ควรแยกเป็นหน่วยงาน (Business Unit) เพื่อให้เห็นกลยุทธ์ของแต่ละงานได้อย่างชัดเจน และเพื่อประโยชน์ในการติดตามงานของผู้บริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการ</p> <p>7.2 ฟาร์มมหาวิทยาลัย ควรมีการช่วยเหลือสังคม โดยการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เกษตรกรและชุมชน</p> <p>7.3 บางโครงการที่สามารถเลี้ยงตัวเองได้ เช่น ภูมิทัศน์ ควรให้บริการลูกค้าภายนอกด้วย</p> <p>7.4 ควรมีการรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับแผน ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นรายไตรมาสหรือปีละ 2 ครั้ง เพื่อให้คำแนะนำ</p> <p>7.5 ควรให้ความสำคัญกับจุดอ่อนและหาแนวทางลดจุดอ่อนของฟาร์มมหาวิทยาลัย เช่น ความคล่องตัวในการบริหารจัดการสินค้าและบริการ ข้อจำกัดด้านการส่งเสริมการขาย การให้เครดิต ต้นทุนการผลิตสูง และค่าซ่อมแซมสูง เป็นต้น</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ การยืมเงินจากมหาวิทยาลัย...โดยมอบหมายให้ฟาร์มมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำรายละเอียดประกอบแผนบริการโดยแยกเป็นหน่วยงาน (Business Unit) เวียนแจ้งคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p>	<p>7.1 ฟาร์มมหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริการแยกเป็นหน่วยงาน (Business Unit) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจัดได้นำส่งให้กับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน พิจารณา ก่อนเสนอแจ้งเวียนต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน</p> <p>7.2 ฟาร์มมหาวิทยาลัยฯ ได้มีการให้บริการวิชาการควบคู่ไปกับการจำหน่ายสินค้า และได้มีการติดตามผลที่ได้รับจากเกษตรกรอย่างต่อเนื่อง</p> <p>7.3 ฟาร์มมหาวิทยาลัยฯ ยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากยังพบปัญหาเกี่ยวกับแรงงาน ในช่วงฤดูทำนาและการเก็บเกี่ยว ซึ่งในระยะต่อไป ฟาร์มมหาวิทยาลัยฯ จะหาแนวทางในการแก้ปัญหาที่พบเพื่อให้สามารถดำเนินการขยายการให้บริการกับลูกค้าภายนอก</p> <p>7.4 ฟาร์มมหาวิทยาลัยฯ รับข้อเสนอแนะเพื่อรวบรวมข้อมูลเสนอรายงานผลต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป</p> <p>7.5 ฟาร์มมหาวิทยาลัยฯ ได้มีการนำจุดอ่อนและจุดแข็ง รวมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การจำหน่ายสินค้าเป็นไปอย่างคล่องตัวทั้งในด้านของสินค้า การให้เงินเครดิต การส่งเสริมการขาย การจัดกิจกรรมควบคู่การจำหน่าย ภายใต้กรอบระเบียบฯ ของมหาวิทยาลัย และป้องกันความเสี่ยงต่อการเกิดปัญหาหนี้ และมีการควบคุมต้นทุนในการจัดซื้อ การดูแลเครื่องจักรในการผลิตตามรอบอายุการใช้งานเพื่อเป็นควบคุมค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซม</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>
<p>8. ขออนุมัติตัดหนี้สูญและปรับปรุงบัญชีทุนสะสมของฟาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (<i>การประชุมครั้งที่ 10/2557 วันที่ 28 พ.ย. พ.ศ. 2557</i>)</p> <p>8.1 เมื่อมีการติดตามหนี้ ก่อนหมดอายุความ ควรตรวจสอบก่อนว่าห้างฯ ปิดกิจการแล้วหรือไม่ และต้องบันทึกไว้ พร้อมให้เหตุผลประกอบว่าจะฟ้องร้องหรือไม่</p> <p>8.2 ควรมีการติดตามหนี้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติ... ตามเสนอ และให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</li> <li>2) มอบรองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน กำกับให้หน่วยวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง ได้แก่ ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสัมมนาकार เทคโนโลยี และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จัดทำรายงานสถานะลูกหนี้ที่มีปัญหา และความคืบหน้าในการดำเนินการติดตาม โดยนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อทราบและขอรับคำแนะนำต่อไป</li> </ol>	<p>8. คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 10/2556 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 มีมติอนุมัติการตัดหนี้สูญและปรับปรุงทุนสะสมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ทั้งนี้ ในการติดตามหนี้ส่วนที่ยังมีปัญหามหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอย่างสม่ำเสมอ</p>	<p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>9. ขั้นตอนการปฏิบัติงานการเบิกเงินและรับเงินกองทุนส่วนบุคคล – มทส. (การประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 23 ม.ค. พ.ศ. 2558)</p> <p>9.1 มหาวิทยาลัยควรศึกษาประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เช่น เรื่องการเขียนเช็คที่ถูกต้องเขียนอย่างไร เป็นต้น</p> <p>9.2 ทบทวนระบบการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วย การกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 และทบทวนระบบของทุกหน่วยงาน ว่ามีจุดอ่อนจุดบกพร่องอย่างไร เพื่อป้องกันความเสี่ยง</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> รับทราบขั้นตอนการปฏิบัติงานการเบิกเงินและรับเงินกองทุนส่วนบุคคล – มทส. ตามเสนอ</p>	<p>9. มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามถูกต้อง ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และทบทวนระบบอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>C</p>
<p>10. ขออนุมัติ ร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนการศึกษาเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2558</p> <p>10.1 ควรศึกษาว่ามีทุนในลักษณะอื่นใดอีกที่จะสามารถดึงเด็กเก่งระดับประเทศมาเรียนที่ มทส. โดยต้องหาวิธีทำให้ชื่อ มทส. อยู่ในใจเด็กเหล่านี้ ถือเป็น การสร้าง Branding ในระยะยาว เมื่อระยะเวลาผ่านไปเด็กเหล่านี้จะกลับมาสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>10.2 ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI : Key Performance Indicator) ของการให้ทุนที่ชัดเจน เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีศักยภาพเข้ามาเรียนตามวัตถุประสงค์</p> <p>10.3 ควรมีแผนรองรับการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ เช่น การให้ทุนการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ก็ควรมีแผนด้าน การศึกษาวิจัยและบริการวิชาการ</p> <p>10.4 หากเห็นว่าการให้ทุนนี้เป็นประโยชน์และมีความต่อเนื่อง ในปีต่อไปอาจเสนอเป็นแนวปฏิบัติโดยไม่ต้องนำเสนอขอความเห็นชอบทุกปีการศึกษา</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติ ร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนการศึกษาเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา แก่นักศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2558 ตามเสนอ</p>	<p>10. มหาวิทยาลัยโดยส่วนกิจการนักศึกษา ดำเนินการดังนี้</p> <p>10.1 มีทุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น ในปี การศึกษา 2557 มีทุนศึกษำบัณฑิต เพื่อ คัดเลือกนักเรียนที่มีผลการเรียนใน 10 อันดับแรกของโรงเรียน เป็นต้น</p> <p>10.2 อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาผลสำเร็จ ของนักศึกษาที่ให้ทุนตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 ซึ่งจะเริ่มสำเร็จการศึกษาในปี การศึกษา 2558</p> <p>10.3 ได้ประมาณการงบประมาณรองรับในแต่ ละปีการศึกษาแล้ว</p> <p>10.4 ดำเนินการโดยบรรจุในแผนปฏิบัติการ และการประกาศฯ ให้ทุนโดยไม่ได้ระบุปี การศึกษา</p>	<p>I*</p> <p>C</p> <p>I*</p> <p>C</p> <p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

I\* ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด



**1.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล** รวม 4 ประเด็น (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 1 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 3 ประเด็น)

(1) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 1 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านนโยบาย :</b> มี 1 ประเด็น</p> <p>1. ขออนุมัติการเทียบตำแหน่งบริหารของเทคโนโลยี (การประชุมครั้งที่ 5/2557 วันที่ 13 ส.ค. 2557)</p> <p>1.1 การพิจารณาอัตราค่าตอบแทนในตำแหน่งบริหารสำหรับหน่วยวิสาหกิจ ควรพิจารณาจากแผนธุรกิจรายได้ (Income) และเทียบกับหน่วยงานภายนอกที่มีลักษณะธุรกิจเดียวกัน โดยไม่จำเป็นต้องเทียบเคียงกับการจ่ายค่าตอบแทนตำแหน่งบริหารของมหาวิทยาลัยฯ และควรเป็นอำนาจของคณะกรรมการประจำหน่วยวิสาหกิจนั้น ๆ ในการพิจารณากำหนด</p> <p>1.2 อัตราค่าตอบแทนสำหรับตำแหน่งบริหารตามโครงสร้างการบริหารงาน ควรจ่ายเท่าเทียมกันทุกสายงาน ไม่ว่าผู้ดำรงตำแหน่งจะเป็นพนักงานสายใดก็ตาม รวมถึงบุคคลภายนอกด้วยหากได้รับการแต่งตั้ง</p> <p>1.3 ควรพิจารณาหลีกเลี่ยงการกำหนดชื่อตำแหน่งผู้บริหารที่ซ้ำซ้อนกับชื่อตำแหน่งหลักที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้แล้ว ได้แก่ หัวหน้าสำนักงาน โดยอาจจะกำหนดเป็นตำแหน่ง “ผู้จัดการสำนักงาน...” แทนเพื่อมิให้เกิดความสับสนในด้านการบริหาร</p> <p>1.4 ควรพิจารณาทบทวนการจ่ายเงินประจำตำแหน่งบริหารในระดับหัวหน้าหน่วยงานย่อยที่ต่ำกว่าระดับสำนักงาน เนื่องจากต้นทุนค่าใช้จ่ายในการบริหารจะเพิ่มสูงมากขึ้นและเป็นค่าใช้จ่ายตลอดไป</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> มอบเทคโนโลยีฯ ไปทบทวนและตรวจสอบระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน ว่าการกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทนผู้บริหารตามโครงสร้างการบริหารงานของเทคโนโลยีฯ เป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีฯ หรือไม่</p>	<p>1. เทคโนโลยีฯ ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 ในวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 สำหรับวาระที่นำเสนอมี 2 เรื่องที่เกี่ยวข้องดังนี้</p> <p>1.1 การปรับเปลี่ยนชื่อหน่วยงาน และขอปรับเพิ่มหน่วยงานในโครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยีฯ</p> <p>1.2 การพิจารณาการจ่ายเงินประจำตำแหน่งบริหารภายใต้โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยีฯ</p>	C

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

(2) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 3 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านปฏิบัติ :</b> มี 2 ประเด็น</p> <p>1. ขอร้องการให้ความช่วยเหลือคณาจารย์พยาบาลที่มีภาระผูกพันการชดใช้ทุนกับต้นสังกัดเดิม (การประชุมครั้งที่ 6/2557 วันที่ 10 ก.ย. 2557) มอบผู้บริหารมหาวิทยาลัยฯ ไปประสานเจรจากับผู้บริหารกระทรวงสาธารณสุขอีกครั้ง ในกรณีของคณาจารย์พยาบาลที่ติดภาระชดใช้ทุนที่เหลือจำนวน 3 รายต่อไป</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> 1) เห็นชอบ... โดยมหาวิทยาลัยฯ ให้ความช่วยเหลือชดใช้เฉพาะในส่วนของเงินทุนรัฐบาลที่รับไปศึกษาต่อต่างประเทศ ส่วนเงินเดือนที่รับระหว่างการศึกษาต่อให้ผู้รับทุนเป็นผู้รับผิดชอบชดใช้ด้วยตนเอง ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ อาจพิจารณาให้ความช่วยเหลือตามเห็นสมควร ทั้งนี้ ให้ผู้รับทุนประสานกับกระทรวงสาธารณสุขเรื่องยอดวงเงินชดใช้ทุนอีกครั้ง</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยฯ โดยรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ คณาจารย์พยาบาล (ผศ.ดร.จันทร์ทิรา เจริญณี, อ.ดร.ณัฐจิตา เพชรประไพ) หัวหน้างานนิติการและหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่ ได้ไปพบผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ (อ.สุพรรณ กาญจนเจตน์) สถาบันพระบรมราชชนก เพื่อหารือเรื่องการชดใช้ทุนของคณาจารย์พยาบาล เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2557 และมหาวิทยาลัยฯ ได้มีหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้คณาจารย์พยาบาลมาปฏิบัติงานชดใช้ทุนต่อที่ มทส. ไปยังกระทรวงสาธารณสุขอีกครั้ง เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2557 เรียบร้อยแล้ว</p>	C

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) อนุมัติวงเงินชดใช้ทุนเพื่อให้ความช่วยเหลือตามข้อ 1) โดยเบิกจ่ายจากกองทุนพัฒนาบุคลากร และให้ทำสัญญาผูกพันเพื่อปฏิบัติงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>2. ขอความเห็นชอบการปรับปรุงหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ของมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 6/2557 วันที่ 10 ก.ย. 2557)</p> <p>2.1 ควรมีการพิจารณาทบทวนเรื่อง โทษทางวินัย ซึ่งในส่วนราชการการตักเตือนด้วยวาจาและการตักเตือนเป็นหนังสือ จะไม่ถือเป็นโทษทางวินัย</p> <p>2.2 ควรพิจารณาคณะกรรมการที่พิจารณาเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์ ควรจะแยกออกจากกัน เพราะการอุทธรณ์และการร้องทุกข์เป็นคนละเรื่องกัน วิธีการพิจารณาอาจแตกต่างกัน</p> <p>2.3 ควรพิจารณาองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยว่ามีความเกี่ยวข้องกับองค์กรกลางบริหารงานบุคคลหรือไม่อย่างไร</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> มอบมหาวิทยาลัยรับไปพิจารณาตามประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการ และอาจนำไปหารือเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำมาปรับปรุงรายละเอียด และนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ อีกครั้ง</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารได้ดำเนินการเสนอร่างระเบียบว่าด้วยการร้องทุกข์ โดยปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการบริหารงานบุคคล และเสนอปรับปรุงโทษทางวินัยต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2557</p>	<p>C</p>
<p>3. ขออนุมัติให้พนักงานสายวิชาการที่ปฏิบัติงานชดใช้ทุนยังไม่ครบตามสัญญา ไปปฏิบัติงานชดใช้ทุนต่อที่หน่วยงานอื่น (การประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 5 ก.พ. 2558)</p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดวิธีการคิดวงเงินชดใช้ทุนแทนการชดใช้เวลา (คงเหลือ) ในกรณีที่ไม่ได้รับเงินทุนและหรือเงินเดือนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่เหมาะสม เนื่องจากเป็นมูลค่าความสูญเสีย (Opportunity Cost) ของมหาวิทยาลัย และควรกำหนดแนวทางปฏิบัติกรณีพนักงานขอลาออกเพื่อไปปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐอื่นในอนาคตไว้ด้วย</p> <p>3.2 ควรพิจารณาเรื่องความสัมพันธ์ที่ดีและประโยชน์ทางวิชาการที่จะได้รับจากหน่วยงานของรัฐที่พนักงานจะขอไปชดใช้ทุนต่อเนื่องด้วย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติเป็นการเฉพาะรายให้ รองศาสตราจารย์ ดร.สุธรรม ศรีหล่มสัก ลาออกและไปปฏิบัติงานชดใช้ทุนเวลาที่ยังคงเหลืออยู่ 2 ปี 7 เดือน ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ โดยให้แจ้งมหาวิทยาลัยขอนแก่นรับทราบภาระผูกพันการชดใช้ทุนที่ยังคงเหลือของรองศาสตราจารย์ ดร.สุธรรม ศรีหล่มสัก ที่มีกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีด้วย</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้อนุมัติการลาออกของรองศาสตราจารย์ ดร.สุธรรม ศรีหล่มสัก ซึ่งลาออกเพื่อไปปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และแจ้งมหาวิทยาลัยขอนแก่นทราบเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



**1.2.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน** รวม 23 ประเด็น (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 6 ประเด็น/ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 17 ประเด็น)

(1) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 6 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 3/2556 (การประชุมครั้งที่ 10/2556 วันที่ 11 พ.ย. 2556) ผลการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างพบว่า หน่วยงานส่วนมากไม่เข้าใจและปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง หน่วยตรวจสอบภายในควรดำเนินการมาตรการเชิงรุก โดยให้รายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง และแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง โดยอาจเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ในรูปแบบ FAQ (Frequently Asked Questions) ซึ่งอาจปรึกษากับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ถึงประเด็นปัญหาที่พบบ่อย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 3/2556</p> <p>2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>1. หน่วยตรวจสอบภายในได้รวบรวมประเด็นข้อสังเกตจากการตรวจสอบของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (สตง.) และดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1.1 ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ 2557 โดยได้แจ้งให้หน่วยงานทราบและพิจารณาดำเนินการตามหนังสือที่ ศช 5603 (1)/2198 ลงวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2557</p> <p>1.2 ด้านการเงิน บัญชี ได้ดำเนินการรวบรวมสรุปข้อตรวจพบและข้อสังเกตที่สำคัญจากการตรวจสอบทั้งของ สตง. และหน่วยตรวจสอบภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 – 2556 และได้แจ้งให้หน่วยงานทราบในกิจกรรมสัมมนาการจัดการความรู้ (KM) ของหน่วยวิสาหกิจ 4 หน่วยงาน เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2557</p> <p>1.3 หน่วยตรวจสอบภายใน ได้รวบรวมคำถามที่พบบ่อย ซึ่งเกี่ยวกับข้อตรวจพบและข้อสังเกตที่สำคัญ ขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายใน รูปแบบ FAQ (Frequently Asked Questions)</p> <p>โดยในไตรมาสนี้ได้นำหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน อาทิ หลักเกณฑ์การตัดสินใจเข้าตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ความหมายในเรื่องที่สำคัญ เช่น การตรวจสอบทางการเงิน การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ขึ้นเผยแพร่ เป็นต้น</p> <p>อย่างไรก็ดี หน่วยตรวจสอบภายในจะได้พิจารณานำเรื่องและหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน ขึ้นเผยแพร่อย่างสม่ำเสมอต่อไป</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>
<p>2. การกำหนดเป้าหมายการประเมินผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 25 ม.ค. 2557) หน่วยตรวจสอบภายในควรประมวลผลเกี่ยวกับการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยว่า มีความแตกต่างกับมาตรฐานสากลอย่างไร โดยจัดเป็นวาระเพื่อเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบและประกอบในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>2. หน่วยตรวจสอบภายใน อยู่ระหว่างการกำหนดกรอบแนวทางในการวิเคราะห์เปรียบเทียบการประมวลผลของมหาวิทยาลัยกับแนวปฏิบัติตามมาตรฐานสากลในเรื่องนั้นๆ และเมื่อได้ข้อสรุปเป็นประการใดจักได้จัดเป็นวาระเพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ทราบต่อไป</p>	<p>I</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2556 (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 15 มี.ค. 2557</i>)</p> <p>3.1 หากผลการประเมินบรรลุเป้าหมาย (Fulfill) แล้วไม่ควรประเมินซ้ำในเรื่องเดิม โดยควรปรับเปลี่ยนการประเมินตามเหตุการณ์ หรืออาจปรับระยะเวลาการประเมินเป็น 2 ปี</p> <p>3.2 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหลักการหรือรูปแบบการประเมินสภามหาวิทยาลัยดังนี้</p> <p>3.2.1 ศึกษาข้อมูลการประเมินสภามหาวิทยาลัยที่ดีที่สุด (Best Practices) จากมหาวิทยาลัยระดับโลก (World Class University) เช่น Imperial College, MIT เป็นต้น</p> <p>3.2.2 ทหือนายกสภามหาวิทยาลัยในประเด็นต่างๆ เช่น ควรประเมินสภามหาวิทยาลัยในแง่มุมไหน อยากเห็นสภามหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร เป็นต้น</p> <p>3.2.3 ขอความเห็นจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) เห็นชอบสรุปผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2556</p> <p>2) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>3. สำหรับแบบประเมินปี พ.ศ. 2557 ฝ่ายเลขานุการฯ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้ศึกษาข้อมูลการประเมินสภามหาวิทยาลัยจากสถาบันในต่างประเทศ และพัฒนา (ร่าง) แบบประเมินโดยประยุกต์จากแบบสอบถามของ Victoria University ประเทศออสเตรเลีย และปรับข้อความให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และกรอบการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2558 ได้มีมติเห็นชอบแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2557 และได้ขอความคิดเห็นจากนายกสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว</p>	<p>C</p>
<p>4. การบรรยาย เรื่อง “การติดตามสัมฤทธิ์ผลโครงการโดยใช้วิธี Project-based Management” โดย รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ (<i>การประชุมครั้งที่ 4/2557 วันที่ 3 พ.ค. 2557</i>) มหาวิทยาลัยควรศึกษาความเป็นไปได้ในการนำหลัก Project-based Management มาใช้ในการดำเนินโครงการต่างๆ โดยปรับให้เข้ากับบริบทของมหาวิทยาลัย กำหนดเป็นนโยบายใช้งานอย่างจริงจัง เพื่อประโยชน์ที่ยั่งยืน</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) รับทราบ และขอบคุณรองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการได้ศึกษาและนำหลัก Project-based Management มาพัฒนาในระบบการจัดทำแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยแล้ว</p>	<p>C</p>
<p>5. สรุปผลการประชุมปิดการตรวจสอบของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2557 วันที่ 19 ก.ค. 2557</i>)</p> <p>5.1 หน่วยตรวจสอบภายในควรสำรวจและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานรับตรวจ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง รวมทั้งจัดทำแบบ Checklist งาน</p> <p>5.2 มหาวิทยาลัยควรยกระดับคุณภาพของเจ้าหน้าที่หน่วยรับตรวจ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่ได้รับข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหลายประเด็น) เกี่ยวกับการตรวจสอบในด้านต่างๆ เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการดำเนินงาน</p> <p>5.3 มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการเชิงบริหาร เช่น อาจนำผลจากการตรวจสอบไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบ เป็นต้น</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>รับทราบ และมอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป</p>	<p>5. หน่วยตรวจสอบภายใน ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>5.1 รายงานผลการสำรวจการมีคู่มือการปฏิบัติงาน (Manual) และแบบ Checklist ขั้นตอนการทำงานของหน่วยงาน จำนวน 34 หน่วยงาน ต่ออธิการบดี ตามหนังสือที่ ศธ 5603 (1)/52 ลงวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2558 โดยอธิการบดีเห็นชอบให้ทุกหน่วยงานพิจารณาดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Manual) และแบบ Checklist ขั้นตอนการทำงาน เป็นลายลักษณ์อักษร รวมทั้งทบทวนปรับปรุงคู่มือฯ และแบบ Checklist ให้ครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน และหน่วยตรวจสอบภายใน ได้มีหนังสือที่ ศธ 5603 (2)/ว 57 ลงวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2558 แจ้งผู้บริหารหน่วยงานของมหาวิทยาลัยทั้งหมด เพื่อพิจารณาตามปัญหาของอธิการบดีเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>I C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>5.2 กำลังดำเนินการจัดทำแบบ Checklist ขั้นตอนการทำงานตรวจสอบในแต่ละด้านตามภารกิจของหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อใช้สำหรับการปฏิบัติงาน ดังนี้</p> <p>5.2.1 ด้านการเงินและการบัญชี</p> <p>5.2.2 ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>5.2.3 ด้านการบริหารจัดการ</p> <p>5.2.4 ด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ</p> <p>5.2.5 ด้านการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง</p> <p>โดยในไตรมาสนี้ได้มีการทดสอบแบบ Checklist ด้านการเงินและบัญชี ในการตรวจด้านการเงินและการบัญชี หน่วยวิสาหกิจ และส่วนการเงินและบัญชี สำหรับการดำเนินการจัดทำงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</p>	I
<p>6. การประชุมร่วมกับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา และเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน (การประชุมครั้งที่ 7/2557 วันที่ 25 ส.ค. 2557)</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>มอบหน่วยตรวจสอบภายในจัดทำขั้นตอนกระบวนการตรวจสอบที่เป็นมาตรฐานร่วมกับหน่วยงานรับตรวจ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง รวมทั้งจัดทำ Flowchart และแบบ Checklist งาน เพื่อนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป</p>	<p>6. หน่วยตรวจสอบภายใน ได้มอบหมายบุคลากรของหน่วยฯ จัดทำแบบ Checklist ขั้นตอนการทำงานตรวจสอบในแต่ละด้านตามภารกิจของหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อใช้สำหรับการปฏิบัติงาน ดังนี้</p> <p>6.1 ด้านการเงินและการบัญชี</p> <p>6.2 ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>6.3 ด้านการบริหารจัดการ</p> <p>6.4 ด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ</p> <p>6.5 ด้านการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง</p> <p>โดยจะมีการทดสอบใช้แบบ Checklist ในการตรวจสอบตามแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p>	I

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

(2) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 17 ประเด็น  
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานผลการตรวจสอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 8/2557 วันที่ 6 ก.ย. 2557) ส่วนพัสดุควรพิจารณานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในกระบวนการบริหารจัดการในหน่วยงาน เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>รับทราบ และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p>	<p>1. ในปัจจุบัน ส่วนพัสดุได้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในกระบวนการบริหารจัดการในหน่วยงาน ดังนี้</p> <p>1.1 ระบบการบริหารการคลัง (ระบบ MIS)</p> <p>1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง ในวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด</p> <p>1.3 มีการเปิดเผยรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างราคากลางและการคำนวณราคากลางในระบบฐานข้อมูล (เว็บไซต์) 2 แห่ง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของกรมบัญชีกลาง (ระบบ e-GP)</li> <li>- ในเว็บไซต์ของส่วนพัสดุ ทั้งนี้ ส่วนพัสดุได้มีการนำคู่มือแนวทางการเปิดเผยขึ้นในเว็บไซต์ของส่วนพัสดุแล้ว เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุได้ศึกษาหาความรู้และปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง</li> </ul>	C

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. ขอความเห็นชอบประเด็นการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (<i>การประชุมครั้งที่ 8/2557 วันที่ 6 ก.ย. 2557</i>) การตรวจสอบการบริหารจัดการของหน่วยวิสาหกิจ อาจใช้วิธีการโดยมีผู้เชี่ยวชาญภายนอกเป็นที่ปรึกษา</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>เห็นชอบการตรวจสอบการบริหารจัดการฟาร์มมหาวิทยาลัย โดยให้เพิ่มการตรวจสอบการบริหารจัดการของหน่วยวิสาหกิจอีก 3 หน่วยงาน ได้แก่ เทคโนโลยี สुरूสัมมนาการ และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</li> <li>มอบหน่วยตรวจสอบภายในจัดทำโครงการและแสดงแผนงานการตรวจสอบการบริหารจัดการหน่วยวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง เสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาต่อไป</li> </ol>	<p>1.4 ส่วนพัสดุจะได้มีการนำคู่มือการจัดการพัสดุ และแบบ Checklist ขั้นตอนการทำงาน เผยแพร่บนเว็บไซต์ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุได้ศึกษาและใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานต่อไป</p> <p>2. หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากโครงสร้าง แผนปฏิบัติการ กฎระเบียบ สถานะการดำเนินงานปัจจุบัน รวมถึงปัญหาและจุดอ่อนที่สำคัญต่างๆ และจะกำหนดประเด็นการตรวจสอบที่ชัดเจน เสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อพิจารณาต่อไป</p>	I
<p>3. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริง รายงานผลการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบทางละเมิด และรายงานการสอบสวนทางวินัย กรณีการจัดซื้อเก้าอี้ของโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ (<i>การประชุมครั้งที่ 9/2557 วันที่ 4 ต.ค. 2557</i>)</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>กรณีนี้ คณะกรรมการติดตามฯ เห็นว่าเป็นการประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงและทำให้เกิดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัย เห็นควรหาผู้รับผิดชอบทางแพ่งเพื่อชดเชยค่าเสียหายให้แก่มหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีได้มีบัญชามอบรองอธิการบดีฝ่ายบริหารพิจารณาตามมติที่ประชุม ซึ่งได้มอบงานนิติการ ส่วนสารบรรณ และนิติการ ทำคำชี้แจงต่อคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน (ศร 5602(2)/420 ลงวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2557) โดยคำชี้แจงดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากอธิการบดีและมีบัญชาให้งานนิติการเป็นผู้ชี้แจงแก่คณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมต่อไป</p>	C
<p>4. รายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน (<i>การประชุมครั้งที่ 9/2557 วันที่ 4 ต.ค. 2557</i>)</p> <p>4.1 ระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และฐานข้อมูลรวมตัวชีวิตทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ควรสามารถดำเนินการได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1.1 สามารถระบุผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนของการบันทึกข้อมูล</li> <li>4.1.2 สามารถถ่วงน้ำหนักและคำนวณคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดและแต่ละมิติ</li> <li>4.1.3 สามารถรายงานผลข้อมูลในรูปแบบ Graphic เช่น Bar Chart และ Pie Chart เป็นต้น</li> <li>4.1.4 สามารถปรับเพิ่มหรือลดตัวชี้วัดได้</li> <li>4.1.5 สามารถเปรียบเทียบข้อมูลในอดีต</li> <li>4.1.6 สามารถกำหนดความถี่ในการปรับปรุงข้อมูล</li> </ol> <p>4.2 ควรพัฒนาระบบรองรับ CAR (Corrective Action Request) เพื่อให้ระบบได้รับการสอบถามข้อมูลจากผู้บังคับบัญชาโดยตรง ทำให้เกิดความมั่นใจในความถูกต้องของข้อมูล</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบรายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</li> </ol>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ : MIS ได้พัฒนาระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ตามกรอบของ SUT Scorecard เสร็จเรียบร้อยแล้ว ระบบดังกล่าวสามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนดในข้อสังเกต/เสนอแนะ และอยู่ในระหว่างการพิจารณาออกแบบระบบ Corrective Action Request โดยจะได้ทำการพัฒนาระบบดังกล่าว เพื่อใช้งานในระบบบริการรวมศูนย์อัจฉริยะ (Centralized Smart Service System: CSSS) ซึ่งปัจจุบันเปิดใช้ระบบอย่างเป็นทางการเรียบร้อยแล้ว</p>	C

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556-30 กันยายน พ.ศ. 2557) (การประชุมครั้งที่ 11/2557 วันที่ 1 พ.ย. 2557)</p> <p>5.1 ควรเพิ่มข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ในเล่มรายงาน ดังนี้</p> <p>5.1.1 มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาระบบเพื่อนำหลัก Project-based Management มาใช้ในการดำเนินโครงการ โดยอาจนำร่องในบางโครงการ และกำหนดกรอบเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จในเวลาอันควร</p> <p>5.1.2 ในการดำเนินการกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการและเน้นการดำเนินกิจกรรมเพื่อการปลูกฝังจิตสำนึกเรื่องวัฒนธรรมที่ดั่งามของนักศึกษาและบุคลากร เพื่อให้สามารถสะท้อนพฤติกรรมความดีงามด้านวัฒนธรรมอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>5.2 การนำเสนอรายงานฯ ส่วนที่เป็นผลการดำเนินงานของอธิการบดีเป็นเรื่องเฉพาะตัวชี้วัดทำให้อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ อาจพิจารณาเพิ่มประเด็นอื่นๆ ได้แก่ ภาวะผู้นำ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดภาวะวิกฤต และการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>5.1 การดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p> <p>5.1.1 มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบโดยนำหลัก Project-based Management มาใช้ในการดำเนินโครงการเรียบร้อยแล้ว และได้ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่างๆ นำไปใช้แล้ว</p> <p>5.1.2 มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบูรณาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการด้านศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อทำหน้าที่จัดทำนโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม จัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับชุมชนท้องถิ่น และนานาชาติ รวมทั้งสนับสนุนและให้ความสำคัญกับการค้นคว้า วิจัยและพัฒนา ตลอดจนเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น</p> <p>นอกจากนี้ส่วนกิจการนักศึกษา ได้สอดแทรกการปลูกฝังจิตสำนึกเรื่องวัฒนธรรมที่ดั่งามแก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้น เช่น การไหว้ ความมีระเบียบวินัย ความมีสัมมาคารวะ มีการรณรงค์ให้นักศึกษาแต่งกายให้ถูกระเบียบ และขอความร่วมมือบุคลากรในส่วนฯ สวมใส่ชุดเสื่อผ้าไทยทุกวันศุกร์ นอกจากนี้ ได้จัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เช่น (1) กิจกรรมสำนึกรักความเป็นไทย (2) กิจกรรมศิลปะวัฒนธรรมสัมพันธ์ซึ่งปลูกฝังและส่งเสริมนักศึกษาและบุคลากรด้านศิลปวัฒนธรรม (3) โครงการทัศนศึกษาวัฒนธรรมโคราชสัญจร (4) โครงการทำบุญตักบาตร เป็นต้น</p> <p>5.2 ประธานคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำข้อเสนอแนะหรือกบนายกสภามหาวิทยาลัยแล้ว และฝ่ายเลขานุการฯ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดเป็นวาระในการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2558 เพื่อพัฒนาการประเมินผลงานในปีต่อไป</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5.3 มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน โดยกำหนดกรอบเวลาดำเนินการและรายงานความคืบหน้าให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบทุกไตรมาส</p> <p>5.4 การรายงานสถานะการดำเนินงานตามมติ ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในปีต่อไป ให้เปลี่ยนจากการใช้ตัวอักษร “A” (ดำเนินการแล้ว) และ “B” (ดำเนินการแล้วบางส่วน) เป็น “C” (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ) “I” (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ) และ “N” (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ) สำหรับสถานะ “I” และ “N” ให้รายงานสถานภาพปัจจุบันด้วย</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) เห็นชอบ... และมอบให้ฝ่ายเลขานุการปรับเล่มรายงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1)</p> <p>2) เห็นควรให้ประธานฯ เรียงหาหรือกับนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ 2)</p> <p>3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 12/2557 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2557</u></p> <p>1. เห็นควรปรับเนื้อหาเล่มรายงานติดตามฯ และตรวจสอบข้อมูลดังนี้</p> <p>1.1 ตัดข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ข้อ 2. “มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดหาข้อสรุปผลการศึกษารายงานฯ เนื่องจากมีความคืบหน้าในการดำเนินงานโดยขอจัดตั้งสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และภาษา เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการจัดตั้งโรงเรียนต่อไป</p> <p>1.2 ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีข้อ 6) ให้ขยายความว่ารายได้อื่นประกอบด้วยอะไรบ้าง</p> <p>1.3 ตรวจสอบข้อมูลตัวชี้วัดที่ 3.3 “ใช้เงินงบประมาณเหลือมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป” โดยอาจจะระบุหมายเหตุเพิ่มเติม</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรเผยแพร่ผลงานที่เป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัย เช่น การจัดอันดับของมหาวิทยาลัย อัตราการดำเนินงานของบัณฑิต เป็นต้น ให้สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้รับทราบ</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) อนุมัติ... และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ปรับเล่มรายงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1)</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>5.3 มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ : MIS ได้พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานเรียบร้อยแล้ว</p> <p>5.4 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับตัวอักษรและใช้งานตั้งแต่ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> <p>1. ฝ่ายเลขานุการ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้ปรับเนื้อหาเล่มรายงานตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2557 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 ได้เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และจัดทำรูปเล่มเผยแพร่ให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้ประโยชน์</p> <p>2. การดำเนินการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน ได้กำหนดแนวคิดหลักของการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย ตลอดปี พ.ศ. 2557- 2558 คือ “มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรมและเป็นที่ยอมรับของสังคม” และ “การก้าวสู่ปีที่ 25 ด้วยก้าวที่กล้า และการพัฒนาที่ยั่งยืน” โดยผลงานที่เป็นอัตลักษณ์ จุดเด่น อาทิ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแห่งแรกของประเทศไทย มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ มหาวิทยาลัยของรัฐคุณภาพอันดับ 1 ของประเทศมหาวิทยาลัยที่เป็นผู้นำด้านสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยที่มีบัณฑิตมีอัตราการดำเนินงานทำสูงสุด ร้อยละของคณาจารย์ที่มีปริญญาเอกสูงสุด มหาวิทยาลัยคู่เคียงสังคม เป็นต้น ความสำเร็จผ่านการได้รับ</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>รางวัลระดับชาติและนานาชาติของคณาจารย์และศิษย์เก่า รวมถึงการจัดอันดับโดยหน่วยงานและองค์กรต่างๆ อาทิ Webometric Ranking, GreenMetric Ranking สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. เป็นต้น โดยดำเนินการผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ทุกรูปแบบ ทั้งสื่อสารมวลชน สื่อสิ่งพิมพ์ แผ่นพับ โปสเตอร์ สื่อวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ (Social media) สื่อนิทรรศการ รวมถึงการซื้อสื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์ในหนังสือพิมพ์และนิตยสาร เป็นระยะ</p> <p>ทั้งนี้ สำหรับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความสำเร็จดังกล่าวไปยังสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยและสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยไทยได้รับทราบ ได้จัดทำอย่างกว้างขวาง โดยการจัดส่งจดหมายข่าว 6 ฉบับ/ปี ไปยังประธานหอการค้าแห่งประเทศไทย ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หอการค้าจังหวัดฯ และอุตสาหกรรมจังหวัดฯ ทั้ง 77 จังหวัดทั่วประเทศ นอกจากนี้ยังจัดส่งไปยังสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและรับนักศึกษาสหกิจศึกษาจาก มทส. กว่า 2,000 แห่งด้วย</p>	
<p>6. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 11/2557 วันที่ 1 พ.ย. 2557) การประเมินตนเองในปีต่อไป อาจเพิ่มเนื้อหาการประเมินโดยกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนประสิทธิผล (Effectiveness) การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เช่น การช่วยแก้ปัญหาให้แก่มหาวิทยาลัย การแจ้งเตือนและให้คำแนะนำล่วงหน้า เป็นต้น</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>เห็นชอบแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตาม (ร่าง) แบบประเมินฯ ที่เสนอ และมอบให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อเสนอแนะในปีต่อไป</p>	<p>6. ฝ่ายเลขานุการฯ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้ศึกษาข้อมูลตามข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงเนื้อหาการประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตามฯ โดยกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนประสิทธิผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เพื่อใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p>	C
<p>7. ขออนุมัติปรับปรุงปฏิทินแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (การประชุมครั้งที่ 11/2557 วันที่ 1 พ.ย. 2557)</p> <p>7.1 หน่วยตรวจสอบภายในควรทบทวนปฏิทินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยพิจารณาให้ครอบคลุมประเด็นดังนี้</p> <p>7.1.1 การตรวจสอบด้านการบริหารจัดการของหน่วยวิสาหกิจควรระบุประเด็นที่จะตรวจสอบให้ชัดเจน โดยอาจพิจารณาข้อมูลจากโครงสร้างแผนปฏิบัติการ กฎ ระเบียบ สภาพการดำเนินงานปัจจุบัน ปัญหาและจุดอ่อน เป็นต้น</p> <p>7.1.2 การสอบทานการควบคุมภายในและการบริหารบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน อาจพิจารณาว่าหน่วยงานได้มาตรฐานตามระบบการควบคุมภายในและการบริหารบริหารความเสี่ยงหรือไม่</p>	<p>7. หน่วยตรวจสอบภายใน ได้รับอนุมัติการปรับปรุงปฏิทินแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ในการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 โดยมีมติอนุมัติตามเสนอ</p>	C

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>7.1.3 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและแบบ Check List ขั้นตอนการทำงาน ควรกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน กฎ ระเบียบ ที่หน่วยรับตรวจต้องดำเนินงานและเผยแพร่ให้หน่วยรับตรวจได้รับทราบ และใช้ประกอบในการดำเนินงาน</p> <p>7.2 หน่วยตรวจสอบภายในควรนำหลัก Project-based Management มาใช้ในการตรวจสอบโครงการ เพื่อให้การตรวจสอบมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> มอบหน่วยตรวจสอบภายในปรับปฏิทินแผนปฏิบัติการฯ และประเด็นการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการหน่วยวิสาหกิจตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป</p>		
<p>8. การรายงานสภาพปัจจุบันและผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (การประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 24 ม.ค. 2558)</p> <p>8.1 เทคโนโลยี</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เทคโนโลยีควรพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านการเงินโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อป้องกันและควบคุมปัญหาการรั่วไหลทางการเงิน</li> <li>2) เทคโนโลยีควรให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) รวมถึงการเพิ่มศักยภาพและความสุขของบุคลากรในองค์กรด้วย</li> <li>3) ผู้บริหารเทคโนโลยีควรสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจในเรื่องแนวคิด เป้าหมาย แผนการดำเนินงานและทิศทางการพัฒนางานในอนาคตให้กับบุคลากรของเทคโนโลยีได้รับทราบ</li> <li>4) หากจะนำเสนอ SUT Global Project ต่อสภามหาวิทยาลัย ควรจัดทำรายละเอียดโครงสร้างและแผนการดำเนินงานให้ชัดเจน</li> </ol> <p><b>มติที่ประชุม</b> รับทราบผลการดำเนินงาน และให้เทคโนโลยีรับข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>8.2 สুরสัมมนาการ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สุ่มสัมมนาการควรจัดวางตำแหน่งองค์กร (Positioning) ให้ชัดเจน เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ให้สอดคล้อง และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างเหมาะสม</li> <li>2) สุ่มสัมมนาการควรยกระดับด้านคุณภาพและการให้บริการของอาหาร เพื่อรองรับความต้องการของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก</li> </ol>	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>8.1 เทคโนโลยี</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการทดลองใช้ MIS ด้านการเงินในการบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณ</li> <li>2) รับข้อเสนอแนะและดำเนินการต่อไป</li> <li>3) เทคโนโลยีได้จัดหัวข้อบรรยายแนวคิด เป้าหมาย แผนการ โดยผู้อำนวยการเทคโนโลยีในการประชุมประจำเดือน เมษายน</li> <li>4) เทคโนโลยีได้ดำเนินการร่วมกับส่วนบริหารสินทรัพย์ในการพัฒนาโครงการ SUT GLOBAL</li> </ol> <p>8.2 สุ่มสัมมนาการ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สุ่มสัมมนาการ มีการจัดวางตำแหน่งองค์กร (Positioning) เพื่อรองรับ/สนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก และให้บริการรองรับกิจกรรมของหน่วยงานภายนอก เพื่อสร้างรายได้ให้เกิดผลตอบแทนที่นำมาพัฒนาองค์กรและเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย</li> <li>2) สุ่มสัมมนาการ ได้พัฒนามาตรฐานด้านคุณภาพและการให้บริการของอาหาร ได้รับรองมาตรฐานดี ระดับ 4 ดาว จากสถาบันอาหาร กระทรวงอุตสาหกรรม และดำเนินการปรับมาตรฐานบริการ กำหนดรูปแบบการบริการอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการหลากหลายขึ้น</li> </ol>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) สรุปล้มมนาควรประสานกับหน่วยงานวิสาหกิจอีก 3 แห่งเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานซึ่งกันและกัน เช่น การใช้ผลผลิตของฟาร์มมหาวิทยาลัย การบริการด้านอาหารสำหรับการจัดสัมมนาของเทคโนโลยี และการบริการที่พักสำหรับญาติผู้ป่วยที่มารักษาตัวที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นต้น</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> รับทราบผลการดำเนินงาน และให้สรุปล้มมนาควรรับข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>8.3 ฟาร์มมหาวิทยาลัย ฟาร์มมหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการ โดยสามารถช่วยเหลือตนเองได้และไม่ให้ขาดทุน</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> รับทราบผลการดำเนินงาน และให้ฟาร์มมหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>8.4 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรเป็นการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการทางการแพทย์</li> <li>2) โรงพยาบาลควรพิจารณากำหนดแนวทางเพื่อการอ้าง High Quality Services</li> <li>3) โรงพยาบาลควรมีระบบที่สามารถควบคุมการวินิจฉัยของแพทย์และกระบวนการที่ส่งเสริมให้แพทย์มี Human Touch</li> <li>4) มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์สถานที่ตั้งของโรงพยาบาล และเส้นทางการเดินทางที่ชัดเจน เพื่อป้องกันปัญหาความหนาแน่นของการจราจรในอนาคต</li> </ol> <p><b>มติที่ประชุม</b> รับทราบผลการดำเนินงาน และให้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีรับข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>3) สรุปล้มมนาควรได้ใช้และให้บริการหน่วยงานวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนซึ่งกันและกัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ใช้ผลิตภัณฑ์ของฟาร์มมหาวิทยาลัย เพื่อบริการลูกค้า เช่น น้ำดื่ม มทส. ไอศกรีม ฟาร์ม มทส. นม มทส. และเนื้อไก่โคราช เป็นต้น</li> <li>(2) บริการที่พักสำหรับกิจกรรมค่ายวิชาการของเทคโนโลยี</li> <li>(3) บริการอาหารว่างและเครื่องดื่ม การประชุมหน่วยงาน เป็นต้น</li> </ol> <p>8.3 ฟาร์มมหาวิทยาลัย การบริหารจัดการฟาร์มฯ ได้มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และเพิ่มชนิดของผลิตภัณฑ์ เพื่อให้ถึงกลุ่มลูกค้าให้ได้มากที่สุดตามการผลิตที่ฟาร์มฯ จะสามารถดำเนินการได้ โดยไม่เพิ่มการลงทุนมาก มีการวางแผนการจัดซื้อวัตถุดิบในรูปแบบเงินสดเพิ่มขึ้นเพื่อเพิ่มอำนาจการต่อรองและได้สินค้าเพื่อการจำหน่ายในต้นทุนที่สามารถแข่งขันกับภายนอกได้ มีการบริหารจัดการสินค้าคงคลังในปริมาณที่เหมาะสมไม่เสี่ยงต่อการสูญเสีย และมีการบริหารจัดการในด้านการขนส่งเพื่อให้ลูกค้าได้รับสินค้าตามที่มีการสั่งซื้อ</p> <p>8.4 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จัดทำหลักสูตรนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิกโดยโรงพยาบาล</li> <li>2) กำหนดคณะกรรมการและกรอบการทำงานในการขอประเมินระบบคุณภาพ โรงพยาบาล (Hospital accreditation ; HA)</li> <li>3) จัดการประชุมแพทย์อย่างสม่ำเสมอ การตรวจสอบระบบเวชระเบียนและการอบรม Humanized Care</li> <li>4) ดำเนินการจัดทำผังจราจร ป้ายบอกทาง เพื่อใช้เส้นทางประตู 2 มหาวิทยาลัยเป็นเส้นทางหลักเพื่อป้องกันความหนาแน่นของการจราจร</li> </ol>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>
<p>9. รายงานการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (การประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 24 ม.ค. 2558)</p> <p>ควรประมวลผลการตรวจสอบและข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เวียนให้ผู้บริหารทุกระดับได้รับทราบ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเดิมซ้ำอีก</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบ รายงานการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</li> <li>2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป</li> </ol>	<p>9. หน่วยตรวจสอบภายใน ได้ดำเนินการแจ้งคำชี้แจงต่อข้อสังเกตจากการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามประเด็นข้อสังเกต เพื่อรับทราบและพิจารณาดำเนินการตามคำชี้แจงที่เกี่ยวข้อง (หนังสือหน่วยตรวจสอบภายใน ที่ ศธ 5603 (1)/38 – 40 ลงวันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2558)</p>	<p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>10. การดำเนินการตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จากรายงานผลการสอบข้อเท็จจริง รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด และ รายงานการสอบสวนทางวินัย กรณีการจัดซื้อเก้าอี้ของ โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ (การประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 24 ม.ค. 2558)</p> <p>10.1 มหาวิทยาลัยควรสร้างบรรทัดฐานเกี่ยวกับ กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการด้านพัสดุที่ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้</p> <p>10.2 มหาวิทยาลัยควรอ้างไว้ซึ่งมาตรฐานทางจริยธรรม ของผู้บริหารหน่วยงานและผู้ปฏิบัติงาน และควร กำหนดมาตรการในการดำเนินการโดยยึดผลประโยชน์ ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นอีก</p> <p>10.3 เพื่อเป็นการป้องกันมิให้เกิดปัญหาทางการเงิน เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยบางแห่งที่เป็นข่าวในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบสถานะบัญชีเงินฝากจาก ธนาคารอย่างต่อเนื่อง</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) รับทราบ โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน ขอยืนยันตามมติเดิม คือ “กรณีนี้ คณะกรรมการติดตามฯ เห็นว่าเป็นการประมาทเลินเล่อ อย่างร้ายแรงและทำให้เกิดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัย เห็นควรหาผู้รับผิดชอบทางแพ่งเพื่อชดเชยค่าเสียหายแก่มหาวิทยาลัยต่อไป”</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>10. หน่วยตรวจสอบภายใน ได้ติดตามการ ดำเนินการจากการแจ้งมติที่ ประชุม คณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2558 จากสำนักงาน สภามหาวิทยาลัย ต่ออธิการบดี หนังสือที่ ศธ 5603/36 ลงวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2558 โดย ท่านอธิการบดีได้มีบัญชาแจ้งมติให้ผู้บริหารที่ เกี่ยวข้องรับทราบและดำเนินการส่วนที่ เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2558</p>	<p>C</p>
<p>11. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) แบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 24 ม.ค. 2558)</p> <p>11.1 ควรเน้นเรื่องการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ ในทางปฏิบัติ</p> <p>11.2 ควรมีกระบวนการให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้รับทราบและศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ กฎ ระเบียบ หรือข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้อง</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>เห็นชอบแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2557 ตาม (ร่าง) แบบประเมินฯ ที่ เสนอ และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>11. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ใช้แบบประเมิน ตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ฉบับปี พ.ศ. 2556 สำหรับการประเมินตนเอง ประจำปี พ.ศ. 2557 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2558 ซึ่งครอบคลุมบทบาทหน้าที่ กฎ ระเบียบของสภามหาวิทยาลัย อนึ่ง ได้จัดทำ คู่มือกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยรวบรวม และประมวลข้อมูลที่สำคัญจาก พ.ร.บ. ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ เพื่อประโยชน์ในการ ปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด</p>	<p>C</p>
<p>12. แนวปฏิบัติการควบคุมภายในเงินฝากธนาคาร (การประชุม ครั้งที่ 2/2558 วันที่ 28 ก.พ. 2558)</p> <p>12.1 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดเป็นนโยบายที่ ชัดเจนเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนบัญชีเงินฝาก เพื่อ ประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบ โดยหน่วย ตรวจสอบภายในควรสอบถามความคิดเห็นจาก หน่วยงานเพื่อให้ทราบถึงเหตุผลและความจำเป็นใน การแยกบัญชีเงินฝากหลายบัญชี</p> <p>12.2 หน่วยตรวจสอบภายในควรศึกษาโครงสร้างและ แนวทางการปฏิบัติงานของสำนักบัญชีกลาง บริษัท เครือเจริญโภคภัณฑ์ จำกัด โดยประสานผ่านคุณอภัยชนม์ วัชรสินธุ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ</p>	<p>12. หน่วยตรวจสอบภายใน รับข้อเสนอแนะ คณะกรรมการติดตามฯ โดยมอบหมาย ผู้ตรวจสอบดำเนินการสอบทานการควบคุม ภายในเงินฝากธนาคารของมหาวิทยาลัย ในการตรวจสอบด้านการเงินและการบัญชี ตามแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบ ภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และ กำลังพิจารณาศึกษาโครงสร้างและแนว ทางการปฏิบัติงานของสำนักบัญชีกลาง บริษัท เครือเจริญโภคภัณฑ์ จำกัด</p>	<p>I</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) รับทราบแนวปฏิบัติการควบคุมภายในเงินฝากธนาคารของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และรายงานให้คณะกรรมการติดตาม</p>		
<p>13. แบบประเมินตนเองเกี่ยวกับมาตรการต่อต้านการคอร์รัปชัน (การประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 28 ก.พ. 2558)</p> <p>13.1 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดมาตรการการต่อต้านการคอร์รัปชันของมหาวิทยาลัย และสื่อสารให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้ทราบ</p> <p>13.2 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดให้มีระบบการแจ้งข้อมูล/เบาะแส (e-Voice) ในเรื่องที่ไม่ชอบธรรมหรือไม่เหมาะสม โดยใช้สื่อสังคมออนไลน์เป็นเครื่องมือ</p> <p>13.3 หน่วยตรวจสอบภายในควรศึกษารูปแบบกระบวนการรับ-จ่ายเงิน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดช่องว่างในการคอร์รัปชัน โดยมหาวิทยาลัยอาจกำหนดเป็นกฎหรือระเบียบเกี่ยวกับการลงทะเบียนการคอร์รัปชันเกิดขึ้น</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) รับทราบแบบประเมินตนเองเกี่ยวกับมาตรการต่อต้านการคอร์รัปชัน</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) ข้อ 2) และ ข้อ 3) เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 3)</p>	<p>13. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>13.1 มหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรการและ</p> <p>13.2 เข้าร่วมเป็นเครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริตของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในองค์กรภาครัฐ โดยมีพนักงานเข้าร่วมเป็นเครือข่าย (ผู้แจ้งเบาะแส) และจัดระบบการแจ้งข้อมูลการทุจริต หรือข้อมูลเบาะแสดังกล่าว ผ่านเครือข่ายในทุกหน่วยงาน</p> <p>13.3 หน่วยตรวจสอบภายใน รับข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตามฯ โดยมอบหมายผู้ตรวจสอบดำเนินการสอบทานการควบคุมภายในเงินฝากธนาคารของมหาวิทยาลัย ในการตรวจสอบด้านการเงินและการบัญชี ตามแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> <p>อย่างไรก็ตาม หน่วยตรวจสอบภายในได้จัดทำบันทึกที่ ศธ 5603(1)/6 ลงวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2558 เรื่อง แจ้งแนวทางการควบคุมภายในที่ดีเกี่ยวกับการใช้หนังสือค้ำประกันสัญญาปลอมและการยกยอกเงิน เสนออธิการบดี ซึ่งอธิการบดีเห็นชอบตามแนวทางที่เสนอ และให้ประสานรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้จัดทำบันทึกที่ ศธ 5603(1)/ว 10 และ ศธ 5603(1)/ว 11 ลงวันที่ 21 มกราคม พ.ศ.2558 แจ้งรองอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>
<p>14. การดำเนินการตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เกี่ยวกับการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 28 ก.พ. 2558)</p> <p>14.1 มหาวิทยาลัยควรพัฒนารูปแบบการประเมินผลงานของอธิการบดีโดยให้ครอบคลุมใน 3 ประเด็น ดังนี้</p> <p>14.1.1 ผลสัมฤทธิ์ของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาจาก SUT Scorecard</p> <p>14.1.2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่อธิการบดีเสนอ และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อเข้ารับตำแหน่ง</p> <p>14.1.3 ผลการนำองค์กรและพฤติกรรมกรรมการดำเนินงาน เช่นภาวะผู้นำ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดภาวะวิกฤตและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การปกป้องมหาวิทยาลัยจากความเสียหาย การสร้างสรรค์ (Initiative) และสนับสนุนสิ่งที่เป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัย เป็นต้น</p> <p>14.2 มหาวิทยาลัยควรกำหนดค่าคะแนนและสัดส่วนการให้คะแนนให้เป็นไปตามสถานการณ์และความเหมาะสม</p>	<p>14. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานอยู่ระหว่างการพัฒนาแบบการประเมินผลงานของอธิการบดีตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน</p>	<p>I</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) รับทราบการดำเนินการตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เกี่ยวกับการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ พัฒนา (ร่าง) แบบประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานพิจารณาต่อไป</p>		
<p>15. รายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน (การประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 28 ก.พ. 2558)</p> <p>15.1 ระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ ควรสามารถดำเนินการได้ดังนี้</p> <p>15.1.1 สามารถรายงานผลในลักษณะ One Sheet Summary เพื่อให้เห็นภาพรวมทั้งหมดในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>15.1.2 สามารถแสดงสัญลักษณ์สี (Color Code) เพื่อสื่อความหมายการดำเนินงานว่าอยู่ในระดับใดบ้าง</p> <p>15.2 ควรคำนึงถึงความถูกต้องของการบันทึกข้อมูล โดยมีระบบการสอบทานและควบคุมความถูกต้องของข้อมูลที่เชื่อถือได้</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) รับทราบรายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>15. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ได้ดำเนินการปรับแก้ระบบฯ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และทบทวนกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแล้ว โดยนำเสนอรายงานความคืบหน้าให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทราบเป็นระยะ</p>	<p>C</p>
<p>16. แบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 28 ก.พ. 2558)</p> <p>16.1 มหาวิทยาลัยควรใช้แบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ฉบับปี พ.ศ. 2556 สำหรับการประเมินในปีนี้อย่างน้อย ตามข้อเสนอแนะของนายกสภามหาวิทยาลัย</p> <p>16.2 ควรจัดกลุ่มและปรับแบบประเมินสภามหาวิทยาลัย เป็นสองส่วนคือ การประเมินสภามหาวิทยาลัย และการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) อนุมัติให้ใช้แบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ฉบับปี พ.ศ. 2556 สำหรับการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2557</p> <p>2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของนายกสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อปรับแบบประเมินของสภามหาวิทยาลัยสำหรับใช้ในปีถัดไป</p>	<p>16. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดส่งแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2557 และแบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ทุกท่านตอบแบบสอบถาม เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2558 เพื่อประมวลและเสนอผลต่อไป ทั้งนี้ ได้ประมวลข้อเสนอแนะปรับแบบประเมินสำหรับใช้ในปีถัดไป</p>	<p>C</p>
<p>17. รายงานผลการติดตามประเมินผล ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม 2556 – 30 กันยายน 2557) (การประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 28 ก.พ. 2558)</p> <p>17.1 การติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารควรเป็นการติดตามตามแผนยุทธศาสตร์ด้านนี้</p>	<p>17. หน่วยตรวจสอบภายใน รับข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตามฯ โดยดำเนินการดังนี้</p> <p>17.1 มอบหมายให้ผู้ตรวจสอบ วางแผนการตรวจสอบ ติดตาม ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย โดยให้ดำเนินการในรอบครึ่งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p>	<p>C</p> <p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>17.2 หน่วยตรวจสอบภายในควรนำรายงานผลการติดตามประเมินผลฯ เสนออธิการบดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นและสั่งการ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณาในลำดับต่อไป</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) รับทราบรายงานผลการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</p> <p>2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p>	<p>17.2 กำหนดแนวปฏิบัติของหน่วยตรวจสอบภายใน เมื่อจัดทำรายงานผลการติดตามประเมินผลฯ แล้ว ให้เสนออธิการบดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นและสั่งการ แล้วจึงนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อพิจารณาต่อไป</p>	C

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

**1.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 4 ประเด็น**

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 4 ประเด็น และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานผลการดำเนินงานกิจการเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัย (Social Enterprise) (การประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 28 ม.ค. 2558)</p> <p>1.1 มหาวิทยาลัยควรมีการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับ Social Enterprise เพื่อสร้างความเข้าใจและกระตุ้นความสนใจให้กับนักศึกษา</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยควรมีการประชุมสัมพันธ์การดำเนินงานกิจการเพื่อสังคมไปสู่ภายนอก เพื่อสร้างการรับรู้อย่างทั่วถึงและเกิดภาพลักษณ์ที่ดีแก่มหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็น ประโยชน์กับชาวจังหวัดนครราชสีมา</p> <p>1.3 มหาวิทยาลัยอาจมีการยกโครงการที่มีการดำเนินการอยู่แล้วให้เป็น Social Enterprise อย่างเป็นรูปธรรม เช่น ไร่เนื้อโคราช โคฟันธ์โคราชวากิว การเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง เป็นต้น</p> <p>1.4 มหาวิทยาลัยอาจมีการศึกษาการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมเพิ่มเติมจากต้นแบบของ SE เช่น มูลนิธิมิชชั่นพัฒนา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เป็นต้น</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1.1 ดำเนินการเรียบร้อยแล้วโดยมหาวิทยาลัยได้บรรจุรายวิชา 202293 ผู้ประกอบการทางสังคม (Social Entrepreneur) ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเพื่อเปิดให้แก่นักศึกษาทุกสำนักวิชาได้ลงทะเบียนเรียน และรายวิชา 215387 การจัดการกิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise Management) ในหมวดรายวิชาเลือกของสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี และได้เปิดสอนทั้งสองรายวิชานี้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 3/2557 นอกจากนี้ยังได้บรรจุเนื้อหาการเป็นผู้ประกอบการทางสังคมลงในรายวิชา 202292 ผู้ประกอบการธุรกิจเทคโนโลยี (Technopreneur) ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเพื่อเปิดให้แก่นักศึกษาทุกสำนักวิชาได้ลงทะเบียนเรียน</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยได้ประชุมสัมพันธ์การดำเนินงานกิจการเพื่อสังคมเพื่อสร้างการรับรู้ ผ่านการประชุมสามสภามหาวิทยาลัย Newsletter ของมหาวิทยาลัย และการลงสื่อประชาสัมพันธ์ทางหนังสือพิมพ์</p> <p>1.3 มหาวิทยาลัยได้บรรจุการนำโครงการที่มีการดำเนินการอยู่แล้วให้เป็นกิจการเพื่อสังคม โดยกำหนดในแผน ซึ่งยังไม่ถึงช่วงการดำเนินการ</p> <p>1.4 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจโดยส่งบุคลากรไปร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการกับสำนักงานส่งเสริมกิจการเพื่อสังคมแห่งชาติ (สกส.) ในงาน SE Week ซึ่งจัดในต้นเดือนมีนาคม ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา นอกจากนี้ยังได้จัดให้บุคลากรหลักและคณาจารย์ที่สอนในรายวิชาไปอบรมศึกษาดูงานที่มูลนิธิมิชชั่นพัฒนา มศว. อภัยภูเบศร และโครงการออยตุง</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.5 ควรยกตัวอย่างโครงการต้นแบบด้าน Social Enterprise ของมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 โครงการ เพื่อสร้างการรับรู้ แก้ไขปัญหาสังคม และร่วมเฉลิมฉลอง 25 ปี ของมหาวิทยาลัย</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ</p>	<p>1.5 มหาวิทยาลัยได้บรรจุการนำโครงการที่มีการดำเนินการอยู่แล้วให้เป็นกิจการเพื่อสังคม ซึ่งยังไม่ถึงช่วงการดำเนินการที่จะนำออกไป เป็นกิจการเพื่อสังคมอย่างเต็มรูปแบบ</p>	C
<p>2. รายงานผลการดำเนินงานการสร้างพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน (Engagement) (การประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 28 ม.ค. 2558)</p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีโครงการลักษณะที่ลงไปทำร่วมกับชุมชนในพื้นที่อย่างจริงจัง หรือดำเนินการในลักษณะ “โครงการบูรณาการ” เพื่อให้การดำเนินงานเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยอาจนำโครงการเทคโนโลยีการกำจัดขยะแบบครบวงจรมาทำเป็นโครงการ “1 มหาวิทยาลัย 1 ชุมชน” เพื่อเป็นโครงการต้นแบบ และประโยชน์กับชุมชนจังหวัดนครราชสีมา อีกทั้งเป็นการส่งเสริมการเป็นมหาวิทยาลัยเขียวสะอาด (Green and Clean University) อีกทางหนึ่ง</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีธานีดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาดำเนินโครงการพันธกิจสัมพันธ์กับชุมชน โดยการนำการเรียนการสอนในรายวิชาไปร่วมกับชุมชน (Teaching and Learning Engagement) ทำให้นักศึกษาได้มีโอกาสนำความรู้ไปช่วยพัฒนาชุมชนและเรียนรู้การทำงานร่วมกับชุมชน เช่น รายวิชาจริยธรรมธุรกิจ ปฏิบัติการพยาบาลอนามัยชุมชน 1 ปฏิบัติการพยาบาลอนามัยชุมชน 2 การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น การพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช เป็นต้น และจะขยายผลการดำเนินงานด้านนี้ ไปยังคณาจารย์ในรายวิชาอื่นๆ ต่อไป</p> <p>2.2 เทคโนโลยีธานีร่วมกับศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวลได้ดำเนินคัดเลือก 4 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตนครราชสีมา โดยนำเทคโนโลยีการจัดการขยะแบบครบวงจรไปใช้ ภายใต้งบประมาณสนับสนุนจากกองทุนอนุรักษ์พลังงานกระทรวงพลังงาน ปี 2558 จำนวน 250 ล้านบาท</p>	C
<p>3. แผนระดมทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 28 ม.ค. 2558)</p> <p>3.1 ขอให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการแต่งตั้งนายกสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีเป็นคณะกรรมการจัดหาทุนรับบริจาคฯ เพิ่มเติม</p> <p>3.2 ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักในวงกว้าง เพื่อประโยชน์ของชาวจังหวัดนครราชสีมายิ่งขึ้น</p> <p>3.3 การดำเนินงานของโรงพยาบาลฯ ไม่ควรเกินกว่า 800 เตียง เพื่อความง่ายต่อการบริหารจัดการ</p> <p>มติที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ เห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ มอบฝ่ายเลขานุการฯ ประสานผู้เกี่ยวข้อง</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดำเนินการดังนี้</p> <p>3.1 อยู่ระหว่างการดำเนินการออกคำสั่งแต่งตั้ง</p> <p>3.2 ได้ประชาสัมพันธ์ในทุกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโรงพยาบาลและมหาวิทยาลัย</p> <p>3.3 ดำเนินการของงบประมาณโดยรวมประมาณ 800 เตียง</p>	I
<p>4. แผนบริการ 5 ปี ฟาร์มมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 28 ม.ค. 2558)</p> <p>4.1 มหาวิทยาลัยควรดำเนินการในลักษณะ “คู่เคียง” มากกว่า “การแข่งขัน”</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฟาร์มมหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>4.1 การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ฟาร์มฯ เน้นการให้บริการวิชาการควบคู่กับการจำหน่าย เป็นการส่งเสริมให้เกษตรกรได้รับความรู้และเป็นการเพิ่มโอกาสในการประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ของฟาร์มฯ เป็นการสร้างการรับรู้จากผลการใช้ผลิตภัณฑ์ทำให้ฟาร์มฯ ได้รับทราบปัญหาทั้งในด้านการใช้ผลิตภัณฑ์ของฟาร์มฯ และผลผลิตที่เกษตรกรได้รับ เพื่อนำมาปรับปรุงผลิตภัณฑ์ของฟาร์มฯ</p>	C

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4.2 มหาวิทยาลัยควรมีการเชิญบริษัทที่มีความเป็นเลิศมาเป็นพันธมิตรร่วมกัน</p> <p>4.3 ควรมีการเชิญวิทยากรจากบริษัทที่มีความเชี่ยวชาญมาให้ความรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน เช่น บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ศรีไทยซูเปอร์แวร์ จำกัด (มหาชน)</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ</p>	<p>4.2 ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีบริษัทที่มีความเป็นเลิศทางด้านเทคโนโลยีการเกษตรเป็นพันธมิตร เช่น บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) ซึ่งคุณอภัยชนม์ วัชรสินธุ์ ได้ให้ความอนุเคราะห์เป็นที่ปรึกษา เป็นวิทยากร และจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้บริหารของฟาร์มมหาวิทยาลัยและผู้บริหารหน่วยวิสาหกิจอยู่เป็นประจำ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังเป็นพันธมิตรกับผู้ประกอบการรายย่อยในด้านวิชาการตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ</p> <p>4.3 ฟาร์มมหาวิทยาลัยฯ ได้เข้าร่วมรับฟังการบรรยายที่มหาวิทยาลัยฯ จัดขึ้น ในการบรรยายเรื่อง วิสาหกิจมหาวิทยาลัยแข่งขันอย่างไรให้ได้เปรียบ : Value Chain Strategy จาก บริษัท ศรีไทยซูเปอร์แวร์ จำกัด (มหาชน) โดย ดร.ชาญชัย เจริญสุข</p>	<p>C</p> <p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558)

<p>1) การธำรงความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน</p> <p><u>เป้าหมายปีที่ 2</u> : จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 13,000 คน (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) (หมายเหตุ ไม่นับรวมนักศึกษาสมทบ และนักศึกษา Part time)</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน :</b> มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 13,686 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 12,038 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 1,033 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 615 คน</p> <p><b>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :</b> - ไม่มี -</p>
--

<p>2) เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ</p> <p>2.1) มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก</p> <p><u>เป้าหมายปีที่ 2</u> : รักษาสภาพในระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา และระดับดีมากไม่น้อยกว่า 5 สาขาวิชา (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)</p> <p>2.2) ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited</p> <p><u>เป้าหมายปีที่ 2</u> : รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน :</b></p> <p>2.1) ยังไม่อยู่ในรอบการประเมิน จะทราบผลการประเมินในปี 2558</p> <p>2.2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2014/2015 โดย QS ในหัวข้อ Paper per Faculty คณาจารย์ มทส. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ในอันดับหนึ่งของประเทศ (Ranking in Thailand) ด้วยคะแนน 37.3 และอยู่ในอันดับที่ 176 ของเอเชีย สำหรับอันดับที่ 2 ของประเทศคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (27.1) และอันดับที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยมหิดล (20.5)</p> <p><b>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :</b> - ไม่มี -</p>
--

<p>3) มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล</p> <p><u>เป้าหมายปีที่ 2</u> : จำนวน 9 รางวัล (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน :</b> ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีรางวัลที่บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ (ไม่นับรวมรางวัลจากการเป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษา) จำนวน 20 รางวัล (รายละเอียดในภาคผนวก 3)</p> <p><b>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :</b> - ไม่มี -</p>
--

<p>4) ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ (เน้นตำแหน่งศาสตราจารย์)</p> <p><u>เป้าหมายปีที่ 2</u> : ไม่เกินอันดับ 5 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน :</b> ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อยู่ใน 3 ลำดับแรก โดยมีจำนวนศาสตราจารย์ ร้อยละ 4.24 จากพนักงานสายวิชาการทั้งหมด (รองจากลำดับที่ 1 คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 6.15 และมหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 5.23)</p> <p><b>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :</b> - ไม่มี -</p>
---

<p>5) ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา</p> <p>5.1) ศึกษาและเสนอตั้งกองทุนสนับสนุนสหกิจศึกษา</p> <p><u>เป้าหมายปีที่ 2</u> : - (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)</p>
--



<p><b>5.2) แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ</b>  <u>เป้าหมายปีที่ 2</u> : ไม่น้อยกว่า 15 คน                      (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)</p> <p><b>5.3) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก</b>  <u>เป้าหมายปีที่ 2</u> : 1 ครั้ง                      (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)</p> <p><b>5.4) ประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)</b>  <u>เป้าหมายปีที่ 2</u> : ผ่านมาตรฐานขั้นต่ำ                      (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)</p>
--

<p><b>ผลการดำเนินงาน :</b></p> <p>5.1) มหาวิทยาลัยจัดตั้งกองทุนในปี พ.ศ. 2557</p> <p>5.2) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ดำเนินงานสหกิจศึกษานานาชาติ โดยมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษารวม 12 คน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>อยู่ระหว่างการประสานงานการสมัครงานสำหรับนักศึกษาที่จะไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติในภาคการศึกษาที่ 3/2557 จำนวน 2 คน (สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล หลักสูตรอากาศยาน) ภาคการศึกษาที่ 1/2558 จำนวน 5 คน (สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรนิติศาสตร์ 1 คน สาขาวิชาเคมี 1 คน สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า 1 คน และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรซอฟต์แวร์วิสาหกิจ 2 คน) และภาคการศึกษาที่ 2/2558 จำนวน 2 คน (สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล หลักสูตรอากาศยาน)</li> <li>รับนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานในประเทศไทย จำนวน 3 คน (จาก South Africa 2 คน และ Indonesia 1 คน)</li> </ol> <p>5.3) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้กำหนดกิจกรรมการประชุมสัมมนาในหัวข้อ “WACE-ISO@SUT Planning Institute for High Impact Cooperative and Work-Integrated Education” ระหว่างวันที่ 2-4 ธันวาคม พ.ศ. 2558 ณ จังหวัดภูเก็ต โดยอยู่ระหว่างการประสานงานเพื่อขอแจ้งเลื่อนกำหนดการจัดกิจกรรมจากไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2558 เป็นช่วงไตรมาส 1 ของปีงบประมาณพ.ศ. 2559 ซึ่งได้ยื่นโครงการขอรับการจัดสรรงบประมาณแล้ว</p> <p>5.4) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้กำหนดการอบรมเชิงปฏิบัติการสหกิจศึกษาหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาสำหรับคณาจารย์ มทส.” ระหว่างวันที่ 22-24 มิถุนายน พ.ศ. 2558 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์ มทส. ทุกคนได้รับการอบรมการนิเทศงาน ตามมาตรฐานการดำเนินขั้นต่ำ ที่ สกอ.กำหนดไว้ ขณะนี้อยู่ระหว่างประสานงานกับสำนักวิชาต่างๆ เพื่อจัดส่งคณาจารย์เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว</p> <p><b>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :</b> - ไม่มี -</p>
---

<p><b>6) พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555 (เปรียบเทียบกับรายได้อื่นนอกจากรายได้จากงบประมาณแผ่นดิน</b>                      โดยปี 2555 มทส. มีเงินจำนวนนี้เพื่อสมทบการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ มทส. เป็นเงิน 906,217,600 บาท)  <u>เป้าหมายปีที่ 2</u> : เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 (996,839,360 บาท)                      (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)</p> <p><b>หมายเหตุ</b> รายได้อื่นคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>รายได้จากการจัดการศึกษาและบริการ (เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษา ค่าหอพัก การบริหารสินทรัพย์ เป็นต้น)</li> <li>รายได้จากแหล่งทุนภายนอก (เช่น งบวิจัย งบบริการวิชาการ ค่าที่ปรึกษา เป็นต้น)</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน :</b></p> <p>ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ต.ค. 2557 - มี.ค. 2558) มหาวิทยาลัยมีรายได้จำนวนเงินรวม 567,046,718.27 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 113.77 ของวงเงินที่ตั้งเป้าหมายไว้ครึ่งปี (จำนวนเงิน 498,419,680 บาท) โดยจำนวนเงินในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายได้จากการจัดการศึกษาและบริการ จำนวน 240,939,453.20 บาท</li> <li>- รายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย จำนวน 75,104,944.35 บาท</li> <li>- รายได้อื่น จำนวน 251,002,320.72 บาท (เช่น เงินอุดหนุนจากภายนอก รายได้บริการวิชาการ รายได้ทรัพย์สินจากการบริจาค รายได้รับบริจาคเงินสดเพื่อเป็นทุนการศึกษา รายได้เบ็ดเตล็ด รายได้กองทุนอื่นๆ เป็นต้น)</li> </ul> <p><b>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :</b> - ไม่มี -</p>
---



<p>7) มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก เป้าหมายปีที่ 2 : เฉลี่ย 180 คน (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)</p> <p>ผลการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเฉลี่ย จำนวน 380 คน/วัน</li><li>2) สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยในเฉลี่ย จำนวน 25 คน/วัน</li></ol> <p>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -</p>
<p>8) มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564 เป้าหมายปีที่ 2 : ตั้งคณะกรรมการพัฒนาแผนฯ ศึกษาจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) จัดทำร่างแผนฯ</p> <p>ผลการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) ทบทวนตัวชี้วัด หลักสูตรที่เปิดสอน มาตรการ/แนวทาง และความสอดคล้องของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) กับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะสภามหาวิทยาลัย นโยบายรัฐบาล และนโยบายการจัดสรรงบประมาณ</li><li>2) จัดบรรยายเชิงนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2558 ดังนี้<ul style="list-style-type: none"><li>- ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในมุมมองของสภามหาวิทยาลัย” โดย ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</li><li>- ภาพรวมของแผนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการพัฒนาอุดมศึกษาของประเทศ โดย คุณจินางค์กูร โรจนนันต์ ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนพัฒนาทางสังคม รักษาการที่ปรึกษา ด้านนโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</li></ul></li></ol> <p>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -</p>
<p>9) ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน เป้าหมายปีที่ 2 : 2 ชิ้นงาน (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) หมายเหตุ การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้</p> <p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>มหาวิทยาลัยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) จำนวน 2 ชิ้นงาน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) เครื่องผลิตเอทานอล</li><li>2) โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ</li></ol> <p>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -ไม่มี-</p>
<p>10) พัฒนาพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์สองภารกิจของ มทส. และชุมชน เช่น จัดในรูปฟาร์มสาธิต หน่วยวิจัย สถานที่แสดงเทคโนโลยีการเกษตร เป็นต้น เป้าหมายปีที่ 2 : (1) พัฒนาพื้นที่รองรับพันธกิจของมหาวิทยาลัยและความต้องการของชุมชน (2) จัดทำแผนและค่าของงบประมาณ ปี 2559 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)</p> <p>ผลการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อขอใช้ที่ดินครั้งที่ 2 จากสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (สปก.) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</li><li>2) มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถดำเนินการจัดทำแผนและค่าของงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และการดำเนินการด้านอื่นๆ ได้ เนื่องจากสิทธิในการใช้พื้นที่ยังไม่ได้รับการอนุมัติ และเงื่อนไขในการได้รับการจัดสรรงบประมาณก็ต่อเมื่อมีความชัดเจนในการให้ มทส. สามารถเข้าไปใช้พื้นที่แล้วเท่านั้น</li></ol> <p>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -</p>



## ส่วนที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ใน 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล
- 2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ
- 3) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับปรุง เปลี่ยนถ่ายและพัฒนา เทคโนโลยีและการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม
- 4) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 5) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูงภายใต้อัตตาทิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กำหนดแผนงานไว้ในแผนปฏิบัติการ จำนวน 5 แผนงาน มีงาน/โครงการ ที่จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด 82 งาน/โครงการ (16 งาน/66 โครงการ รวมทั้งหมด 868 ตัวชี้วัด) การติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงาน โดยมีตัวชี้วัดหลักรวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558) ปรากฏรายละเอียดในภาคผนวก 2 ซึ่งสรุปได้ดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-31 มี.ค. 2558)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งแรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558						
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :</b> การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล			659,040,300.00	418,106,618.26 [63%]	6	-	1	1	-	-	6
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐาน สากล (14 ตัวชี้วัดหลัก)					6	-	1	1	-	-	6
1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือ การประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 96	ร้อยละ 82.97					✓ (86%)				
2) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้ บัณฑิต	ระดับ 3.9	ระดับ 4.32			✓						
3) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 7	ร้อยละ 7.84			✓						
4) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ	ร้อยละ 0.9	ร้อยละ 0.97			✓						
5) ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 3.9	ระดับ 4.37			✓						
6) ค่าลดลงของร้อยละการต้อออกเฉลี่ยของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 2.99			✓						
7) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการ เรียนการสอน	4.7 คะแนน	ไตรมาส 4									✓
8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มี ต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	4.35 คะแนน	ไตรมาส 4									✓
9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของเทคโนโลยี ในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.75 คะแนน	ไตรมาส 4									✓
10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้มาตรฐานและ สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือใน ระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ)	ร้อยละ 100	ไตรมาส 4									✓
11) ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาใน มทส. ที่มีเกรด เฉลี่ยตั้งแต่ 3.00	ร้อยละ 80	ร้อยละ 88.93			✓						
12) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับ นักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 18	ร้อยละ 11.45						✓ (64%)			

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-31 มี.ค. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครั้งแรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558							
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา	
13) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 24	ไตรมาส 4										✓
14) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 65	ไตรมาส 4										✓
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :</b> การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ			282,242,200.00	31,352,853.64 [11%*]	3	-	1	2	-	-	-	4
<b>2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัดหลัก)</b>					3	-	1	2	-	-	-	4
1) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 30	ไตรมาส 4										✓
2) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 30	ไตรมาส 4										✓
3) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	260 บทความ	417 บทความ			✓							
4) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	16 ผลงาน	ไตรมาส 4										✓
5) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	16 รางวัล	30 รางวัล			✓							
6) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4										✓
7) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 73	ร้อยละ 40.91						✓ (56%)				
8) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	800,000 บาท	518,565.03 บาท						✓ (65%)				

หมายเหตุ \* ยังไม่รวมงบประมาณที่รอการเบิกจ่ายของโครงการวิจัยเพื่อรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค Boron Neutron Capture Therapy (BNCT) จำนวน 150 ล้านบาท

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-31 มี.ค. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครั้งแรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558							
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา	
9) อัตราส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	2.2 บทความ : 1 คน	2.12 บทความ : 1 คน					✓ (96%)					
10) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	0.97 ครั้ง : 1 บทความ	1.54 ครั้ง : 1 บทความ			✓							
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :</b> การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม			25,055,900.00	23,919,685.65 [95%]	2	-	-	-	-	-	-	6
<b>3. แผนงานการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัดหลัก)</b>					2	-	-	-	-	-	-	6
1) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริการวิชาการ	4.75 คะแนน	ไตรมาส 4										✓
2) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4										✓
3) จำนวนเครือข่ายที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม	16 เครือข่าย	33 เครือข่าย			✓							
4) ร้อยละของการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ 42	ไตรมาส 4										✓
5) ระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4										✓
6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.6	ไตรมาส 4										✓
7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 4.6	ไตรมาส 4										✓
8) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	40 ชิ้นงาน	42 ชิ้นงาน			✓							

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-31 มี.ค. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครั้งแรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558						
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :</b> การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			3,078,500	2,556,383.00 (83%)	-	-	1	1	-	-	2
<b>4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัดหลัก)</b>					-	-	1	1	-	-	2
1) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4.6	ระดับ 4.42					✓ (90%)				
2) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการ ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4									✓
3) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	18 หน่วยงาน	10 หน่วยงาน						✓ (56%)			
4) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4									✓
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :</b> การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้อัตตาศักยภาพและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย			1,826,073,100.00	1,201,419,554.74 [66%]	1	1	-	1	-	-	10
<b>5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาศักยภาพของ มหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัดหลัก)</b>					1	1	-	1	-	-	10
1) ระดับผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับ อัตลักษณ์	3.9 คะแนน	ไตรมาส 4									✓
2) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อหน่วยงานที่ให้บริการสนับสนุนหลัก (รวมบริการ ประสานภารกิจ)	3.8 คะแนน	ไตรมาส 4									✓
3) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริหาร จัดการ	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4									✓
4) ระดับการพัฒนาคณาจารย์	6.3 คะแนน	ไตรมาส 4									✓
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 24	ร้อยละ 18.46						✓ (77%)			

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-31 มี.ค. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครั้งแรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558							
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา	
6) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 83	ร้อยละ 84.36			✓							
7) ระดับผลการประเมินคุณภาพของบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดบริการและสนามกีฬา	4.2 คะแนน	ไตรมาส 4										✓
8) ระดับการพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS)	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4										✓
9) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4.5	ระดับ 4.5				✓						
10) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4										✓
11) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล	4.7 คะแนน	ไตรมาส 4										✓
12) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	ระดับ 5.0	ไตรมาส 4										✓
13) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4										✓
งบพัฒนาฯ			80,000,000.00	69,354,145.80 (87%)								
ครุภัณฑ์กระตุ้นเศรษฐกิจฯ			92,728,600.00	91,824,044.00 (99%)								
รวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัดหลัก			2,968,218,600.00	1,838,533,285.09	12	1	3	5	-	-	-	28
ภาพรวม (ร้อยละ)				(62%)	(57%)	(5%)	(14%)	(24%)	-	-	-	-

- หมายเหตุ
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 5 แผนงาน รวม 52 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
  - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 5 แผนงาน รวม 82 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
    - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)
    - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2557 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558 วงเงิน 3,063,618,000 บาท และงบพัฒนา (กองทุนทั่วไปไม่จำกัดขอบเขต จำนวน 80,000,000 บาท) รวมทั้งสิ้น 3,143,618,000 บาท
    - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2557 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2557 ได้อนุมัติปรับเพิ่มงบประมาณวงเงิน 92,728,600 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 3,236,346,600 บาท
    - ในตารางสรุปนี้ ไม่รวมงบประมาณรายการ “การใช้จ่ายตามรายการ/โครงการอุดหนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเงินอุดหนุนการวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก” วงเงิน 268,128,000 บาท
  - การศึกร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
  - ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2558



จากผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น เมื่อพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานสรุปได้ดังนี้

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล**

1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล มีตัวชี้วัดหลัก 14 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 8 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 6 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 75) ได้ผลงาน 85-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 12.5) และได้ผลงาน 50-84% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 12.5)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 63

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ**

2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ มีตัวชี้วัดหลัก 10 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 4 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) ได้ผลงาน 85-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 17) และได้ผลงาน 50-84% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 11

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม**

3. แผนงานการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม มีตัวชี้วัดหลัก 8 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 2 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 6 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 95

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีตัวชี้วัดหลัก 4 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 2 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 2 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงาน 85-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) และได้ผลงาน 50-84% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 83

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูงภายใต้อัตตาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย**

5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย มีตัวชี้วัดหลัก 13 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 10 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) ได้ผลงาน 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) และได้ผลงาน 50-84% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 66



## บทที่ 3

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

## บทที่ 3 :

## ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

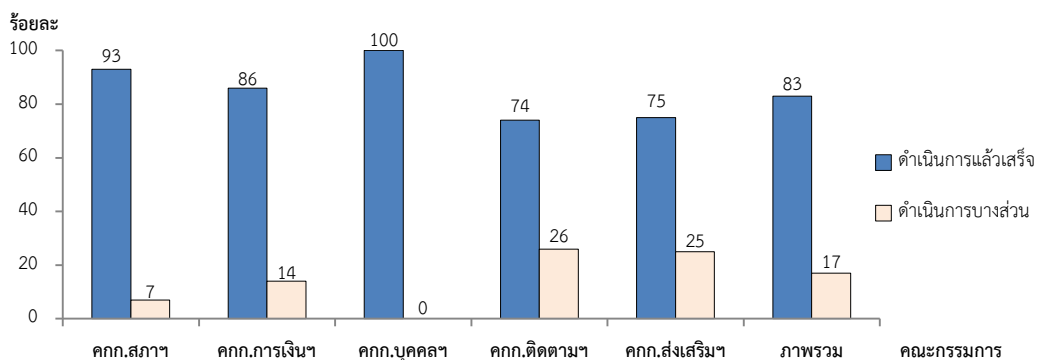
## 1. ผลการประเมิน

## 1.1 ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

## 1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1.1.1 เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบายในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558) มีจำนวน 3 เรื่อง พบว่า มีการดำเนินการแล้วเสร็จ ทั้ง 3 เรื่อง ได้แก่ (1) นโยบายแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ พ.ศ. 2558 - 2560 (2) นโยบายการพัฒนาด้านการวิจัย และ (3) นโยบายการชำระหนี้ซึ่งวัฒนธรรมคุณภาพและการสร้างค่านิยมองค์กร

1.1.1.2 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557-31 มีนาคม พ.ศ. 2558) มีจำนวนทั้งสิ้น 60 ประเด็น เป็นประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 12 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 48 ประเด็น พบว่า ร้อยละ 83 มีการดำเนินการแล้วเสร็จ และร้อยละ 17 มีการดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดเป็นของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล รองลงมาคือ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (ร้อยละ 93, 86, 75 และ 74 ตามลำดับ) ข้อมูลเปรียบเทียบร้อยละของการดำเนินการปรากฏในแผนภาพที่ 3 ส่วนสรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการชุดต่างๆ ปรากฏในตารางที่ 2



แผนภาพที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ



ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557-31 มีนาคม พ.ศ. 2558)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558						รวม		
	ประเด็นที่ค้างจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557			ประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่ในช่วง 1 ต.ค. พ.ศ. 2557-31 มี.ค. พ.ศ. 2558			รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน
	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน			
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	1	-	1 (100%)	14	14 (100%)	-	15	14 (93%)	1 (7%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	4	3 (75%)	1 (25%)	10	9 (90%)	1 (10%)	14	12 (86%)	2 (14%)
3. บริหารงานบุคคล	1	1 (100%)	-	3	3 (100%)	-	4	4 (100%)	-
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	6	3 (50%)	3 (50%)	17	14 (82%)	3 (18%)	23	17 (74%)	6 (26%)
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	-	-	-	4	3 (75%)	1 (25%)	4	3 (75%)	1 (25%)
<b>ภาพรวม</b>	<b>12</b>	<b>7 (58%)</b>	<b>5 (42%)</b>	<b>48</b>	<b>43 (90%)</b>	<b>5 (10%)</b>	<b>60</b>	<b>50 (83%)</b>	<b>10 (17%)</b>

จากข้อมูลดังกล่าวสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้ **ดีมาก** (ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 83 จากการติดตามฯ ครั้งแรกของปี)

**1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)**

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-31 มี.ค. 2558)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. การธำรงความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 13,000 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 13,686 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ 2.1) มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - รักษาสภาพในระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา และระดับดีมากไม่น้อยกว่า 5 สาขาวิชา 2.2) ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก	1) ยังไม่อยู่ในรอบการประเมิน จะทราบผลการประเมินในปี 2558 2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2014/2015 โดย QS ในหัวข้อ Paper per Faculty คณาจารย์ มทส. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ในอันดับหนึ่งของประเทศ (Ranking in Thailand) ด้วยคะแนน 37.3 และอยู่ในอันดับที่ 176 ของเอเชีย สำหรับอันดับที่ 2 ของประเทศคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (27.1) และอันดับที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยมหิดล (20.5)



ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557- 31 มี.ค. 2558) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
3. มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : จำนวน 9 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล 20 รางวัล
4. ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : ไม่เกินอันดับ 5	- ลำดับที่ 3 ของประเทศ (ร้อยละ 4.24 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด)
5. ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา 5.1 แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - ไม่น้อยกว่า 15 คน  5.2 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - 1 ครั้ง  5.3 ประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - ผ่านมาตรฐานขั้นต่ำ	1) มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ดังนี้ 1.1) อยู่ระหว่างการประสานงานการสมัครงานสำหรับนักศึกษาที่จะไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติ จำนวน 9 คน 1.2) รับนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ จำนวน 3 คน (จาก South Africa 2 คน และ Indonesia 1 คน) มาปฏิบัติงานในประเทศไทย 2) กำหนดกิจกรรมการประชุมสัมมนาในหัวข้อ “WACE-ISO@SUT Planning Institute for High Impact Cooperative and Work-Integrated Education” ระหว่างวันที่ 2-4 ธันวาคม พ.ศ. 2558 ณ จังหวัดภูเก็ต โดยอยู่ระหว่างการประสานงานเพื่อขอแจ้งเลื่อนกำหนดการจัดกิจกรรมจากไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2558 เป็นช่วงไตรมาส 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ซึ่งได้ยื่นโครงการขอรับการจัดสรรงบประมาณแล้ว 3) กำหนดการอบรมเชิงปฏิบัติการสหกิจศึกษาหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาสำหรับคณาจารย์ มทส.” ระหว่างวันที่ 22-24 มิถุนายน พ.ศ. 2558 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์ มทส. ทุกคนได้รับการอบรมการนิเทศงาน ตามมาตรฐานการดำเนินงานขั้นต่ำที่ สกอ. กำหนดไว้ ขณะนี้อยู่ระหว่างประสานงานกับสำนักวิชาต่างๆ เพื่อจัดส่งคณาจารย์เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว
6. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555 เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 (996,839,360 บาท)	มหาวิทยาลัยมีรายได้จำนวนเงินรวม 567,046,718.27 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 113.77 ของวงเงินที่ตั้งเป้าหมายไว้ครึ่งปี (จำนวนเงิน 498,419,680 บาท)
7. มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - เฉลี่ย 180 คน	- สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเฉลี่ย จำนวน 380 คน/วัน - สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยในเฉลี่ย จำนวน 25 คน/วัน



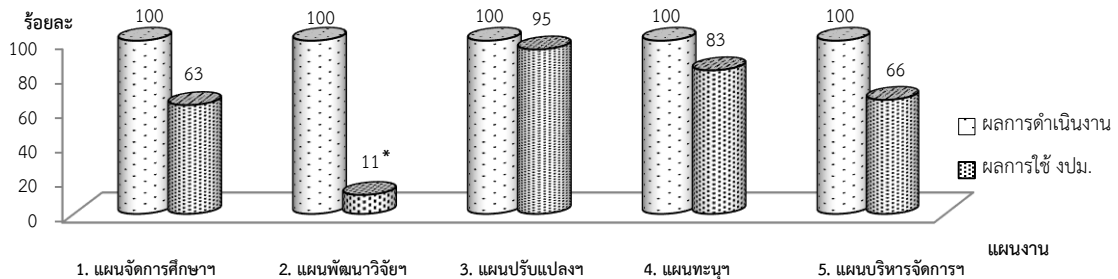
ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-31 มี.ค. 2558) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564 <u>เป้าหมายปีที่ 2</u> (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - ตั้งคณะกรรมการพัฒนาแผนฯ ศึกษาจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคจัดทำร่างแผนฯ	1) ทบทวนตัวชี้วัด หลักสูตรที่เปิดสอน มาตรการ/แนวทางและความสอดคล้องของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) กับข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะสภามหาวิทยาลัย นโยบายรัฐบาล และนโยบายการจัดสรรงบประมาณ 2) จัดบรรยายเชิงนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2558
9. ทริพย์เส้นทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน <u>เป้าหมายปีที่ 2</u> (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - 2 ชิ้นงาน (การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้)	9. มหาวิทยาลัยมีทริพย์เส้นทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) จำนวน 2 ชิ้นงาน คือ 1) เครื่องผลิตเตทานอล 2) โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ
10. พัฒนาพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์สนองภารกิจของ มทส. และชุมชน เช่น จัดในรูปฟาร์มสาธิต หน่วยวิจัย สถานที่แสดงเทคโนโลยีการเกษตร เป็นต้น <u>เป้าหมายปีที่ 2</u> (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : (1) พัฒนาพื้นที่รองรับพันธกิจของมหาวิทยาลัยและความต้องการของชุมชน ตามแผนและงบประมาณที่รัฐบาลสนับสนุน (2) จัดทำแผนและคำของบประมาณปี 2559	1) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อขอใช้ที่ดินครั้งที่ 2 จากสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (สปก.) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 2) มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถดำเนินการจัดทำแผนและคำของบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และการดำเนินการด้านอื่นๆ ได้ เนื่องจากสิทธิในการใช้พื้นที่ยังไม่ได้รับการอนุมัติ และเงื่อนไขในการได้รับการจัดสรรงบประมาณก็ต่อเมื่อมีความชัดเจนในการให้ มทส. สามารถเข้าไปใช้พื้นที่แล้วเท่านั้น

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับดีมาก

## 1.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557-31 มีนาคม พ.ศ. 2558) พบว่าทุกแผนงานมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของแผนงานต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละแผนปรากฏในแผนภาพที่ 4 และตารางที่ 4



หมายเหตุ \* ยังไม่รวมงบประมาณที่รอการเบิกจ่ายของโครงการวิจัยเพื่อรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค Boron Neutron Capture Therapy (BNCT) จำนวน 150 ล้านบาท

แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 - 31 มี.ค. 2558)

ตารางที่ 4 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 - 31 มี.ค. 2558)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนตัวชี้วัดหลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558							ผลการใช้งบประมาณ (ร้อยละ)
		ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา	
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :</b>									
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล	14	6 (75%)	-	1 (12.5%)	1 (12.5%)	-	-	6	63%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :</b>									
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ	10	3 (50%)	-	1 (17%)	2 (33%)	-	-	4	11%*
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :</b>									
3. แผนงานการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม	8	2 (100%)	-	-	-	-	-	6	95%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :</b>									
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	-	-	1 (50%)	1 (50%)	-	-	2	83%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :</b>									
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาศักยภาพของมหาวิทยาลัย	13	1 (33%)	1 (33%)	-	1 (33%)	-	-	10	66%
<b>ภาพรวม</b>	<b>49</b>	<b>12 (57%)</b>	<b>1 (5%)</b>	<b>3 (14%)</b>	<b>5 (24%)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>28</b>	<b>62%</b>

หมายเหตุ ผลการใช้งบประมาณเทียบกับเป้าหมายทั้งปี และ \* ยังไม่รวมงบประมาณที่รอการเบิกจ่ายของโครงการวิจัยเพื่อรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค Boron Neutron Capture Therapy (BNCT) จำนวน 150 ล้านบาท

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ดีมาก (ผลงานร้อยละ 100 บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 62 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

### 1.3 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปี เป็นการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่ง ณ วันที่ประเมินเป็นผลงานเพียงครึ่งปี ดังนั้น จึงยังไม่สามารถสรุปพัฒนาการในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ชัดเจน อย่างไรก็ตาม ข้อมูลจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Internet Lab (Web of World Universities) ซึ่งเป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัยบน <http://www.webometrics.info> ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในลำดับที่ 900 จากมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับจำนวน 12,000 แห่ง และได้ลำดับที่ 9 จาก 186 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก (ข้อมูล ณ เดือนมกราคม พ.ศ. 2558) และจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก โดย University Ranking by Academic Performance (URAP 2014 – 2015 เผยแพร่ที่เว็บไซต์ <http://www.urapcenter.org/>) ซึ่งเป็นการจัดอันดับโดยวัดจากศักยภาพทางวิชาการ คุณภาพและปริมาณของบทความตีพิมพ์ทางวิชาการ บทความวิจัย การเผยแพร่ และการอ้างอิง เป็นต้น พบว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในลำดับที่ 1,390 จากมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับจำนวน 2,000 แห่ง และได้ลำดับที่ 10 จาก 17 สถาบันการศึกษาไทย (ข้อมูล ณ เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2557) สำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเขียว (UI Green Metric World University Ranking 2014) มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอยู่ในอันดับที่ 76 ของโลก จากมหาวิทยาลัย 360 แห่ง และอันดับที่ 4 ของประเทศไทย จากมหาวิทยาลัย 15 แห่ง

นอกจากนี้ บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยได้รับรางวัลรวม 30 รางวัล ทั้งด้านวิจัย ด้านวิชาการ และด้านบริหารจัดการ อาทิ รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น ปี 2557 (ประเภทผลงานวิจัยด้านวิชาการ) รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ รางวัลผลงานวิจัย รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2557 รางวัลประกาศเกียรติคุณรางวัลเกียรติยศ “ผลงานเด่น สวก.” จากโครงการเครื่องให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกสำหรับฆ่ามอดข้าว โดยได้รับพิจารณาคัดเลือกเป็นหนึ่งใน 10 ผลงานระดับประเทศ รางวัล “นิสิตเก่าดีเด่น คณะเกษตร และบุคคลที่มีความดีเด่นทางการเกษตร ประจำปี 2558” มีผลงานวิจัยโดดเด่นด้านการบริหารจัดการขยะชุมชน การผลิตน้ำมันจากเชื้อเพลิงขยะพลาสติก โดยเป็นการกำจัดขยะแบบครบวงจร

จากข้อมูลในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

#### (1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) คงรักษาความเป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
  - 2) ได้รับการคัดเลือกเป็น 1 ใน 8 มหาวิทยาลัย ให้เป็นที่ตั้งของศูนย์ร่วมวิจัยเครือข่ายพันธมิตรความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี ร่วมกับมหาวิทยาลัยหลักอื่นๆ ของประเทศ เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมหิดล เป็นต้น
  - 3) ได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 121.38 ล้านบาท สำหรับดำเนินโครงการ 103 โครงการ และงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน 72.56 ล้านบาท สำหรับ 216 โครงการ โดยเป็นเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 0.52 ล้านบาท (เป้าหมายทั้งปี 0.80 ล้านบาท)
  - 4) มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 40 ชิ้นงาน (สิทธิบัตร 5 ชิ้นงาน และลิขสิทธิ์ 35 ชิ้นงาน) และมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์จำนวน 2 ชิ้นงาน
  - 5) มีจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์อยู่ในอันดับหนึ่งของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย
  - 6) ดำเนินโครงการจัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Center of Excellence : CoE) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนคณาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีศักยภาพด้านการวิจัยสูง มีผลสัมฤทธิ์ด้านการวิจัยโดดเด่นเป็นที่ประจักษ์ มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการทำวิจัยระดับชาติและนานาชาติ มีภาวะผู้นำสูง และมีความพร้อมในการเป็นแกนนำเพื่อจัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง ให้มุ่งเน้นการทำวิจัยด้านใดด้านหนึ่งเชิงลึกแบบมุ่งเป้า สามารถผลิตผลงานที่ตอบสนองตัวชี้วัดด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่ เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ ได้แก่ “การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่มีคุณภาพระดับโลก (World-Class University) โดยมีนักวิจัยแกนนำจำนวน 5 ท่าน ได้แก่
- 1) ศาสตราจารย์ ดร.หนึ่ง เตียอำรุง
  - 2) ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ
  - 3) ศาสตราจารย์ ดร.สุขสันต์ หอพิบูลสุข
  - 4) ศาสตราจารย์ ดร.ยูเป็ง แยน และ
  - 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อัจหาญ



7) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยคณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัลด้านวิจัย อาทิ รางวัล Best Oral Presentation, International Conference on Agriculture, Biology and Environmental Sciences. (Bali, Indonesia) (by International Academy of Arts, Sciences and Technology, IAAST) รางวัล บทความดีเด่นสาขาวิชาวิศวกรรมระบบควบคุม และเครื่องมือวัด การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 37 (EECON-37) รางวัล Best Paper Awards, International Symposium on Lowland Technology รางวัล Best Paper Awards ที่ประชุมวิชาการนานาชาติ “2014 ISRM International Symposium-8<sup>th</sup> Asian Rock Mechanics Symposium”, Japan รางวัล Best Paper Awards, “International Workshop on Telthyn Orogenesis and Metallogeny in Asia and Cooperation among Institution of Higher Education, China เป็นต้น

## (2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) พัฒนาหลักสูตรใหม่ 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันสมัยเป็นไปตามกรอบมาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

2) จัดทุนคณาจารย์ 9 ทุน ให้นักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน

3) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 84.36 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 83)

4) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี อยู่ที่ ร้อยละ 82.97 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 96) และระดับความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต อยู่ในระดับ 4.32 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 3.9)

5) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด อยู่ที่ ร้อยละ 7.84 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 7) และร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ อยู่ที่ ร้อยละ 0.97 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 0.9)

6) คณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัล อาทิ รางวัลวิทยานิพนธ์เกียรติยศ ศาสตราจารย์ ดร.กนก วงษ์ตระหง่าน ประจำปี 2556 วิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาเค้าร่างเมทาตาสำหรับการจัดการเอกสารไบโอเทคโนโลยีในรูปแบบดิจิทัล” โดยรับรางวัลและร่วมจัดนิทรรศการแสดงผลงาน ในการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 34 รางวัลการยกย่องเชิดชูเกียรติประจำปีการศึกษา 2557 ระดับราชชมงคลสรรเสริญ (เข็มทอง) รางวัล Best Paper Awards, The 26<sup>th</sup> Annual Meeting of the Thai Society for Biotechnology and International Conference (สมาคมเทคโนโลยีชีวภาพแห่งประเทศไทย) รางวัลรองชนะเลิศลำดับ 1 ระดับภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือโครงการประกวดแผนพัฒนาธุรกิจ (ปีที่ 8) IMC Plan ตอน “MADE BY YOU ชีวิตเลือกได้” ชื่อแผน Made BY YOU “Design your life ออกแบบชีวิตคุณให้แตกต่าง” รางวัลการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย ระดับดีเด่น ผลงานเรื่อง การระบุอัตลักษณ์ของภาพพื้นผิวเนื้อสัมผัสผักกาดหอมโดยวิธีทางสถิติ ในการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมอาหารแห่งชาติ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2558 (The 1<sup>st</sup> National Food Engineering Conference 2015) รางวัล The Best Poster Presentation ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ “The 16<sup>th</sup> Asian-Australasian Association of Animal Production Societies Congress (AAAP2014), Yogyakarta

## (3) ด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) ร่วมมือกับจังหวัดนครราชสีมาในการถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยการรวบรวมองค์ความรู้ จัดทำ คู่มือ แผนธุรกิจและจัดการอบรมให้แก่เกษตรกรและผู้ประกอบการในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพ เช่น การผลิตผักอินทรีย์และผักไฮโดรโปนิคส์ การผลิตมันสำปะหลัง การผลิตและพัฒนาข้าวหอมมะลิ และการเพิ่มศักยภาพการปลูกหม่อนเลี้ยงไหมและการผลิตเส้นไหม เป็นต้น

2) ถ่ายทอดเทคโนโลยีที่สามารถนำไปขยายผลไปสู่ชุมชนอื่นๆ ในประเทศ อาทิ

2.1) ถ่ายทอดเทคโนโลยีการจัดการขยะเชิงกลและชีวภาพ และการจัดการขยะแบบครบวงจร

ได้แก่ (1) สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 10 (ขอนแก่น) (2) องค์การบริหารส่วนตำบลวังหว้า อำเภอแกลง จังหวัดระยอง (3) เทศบาลตำบลเนินฆ้อ อำเภอแกลง จังหวัดระยอง (4) สำนักงานพลังงานจังหวัดปทุมธานี (5) สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 5 (นครปฐม) และ (6) สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 11 (นครราชสีมา)

2.2) ถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตขยายศัตรูธรรมชาติเพื่อช่วยควบคุมแก้ไขปัญหาแมลงศัตรูพืช

ได้แก่ (1) พื้นที่จังหวัดนครราชสีมา (อำเภอด่านขุนทด อำเภอขามทะเลสอ อำเภอครบุรี และอำเภอห้วยแถลง) และ (2) พื้นที่จังหวัดใกล้เคียง (อำเภอจัตุรัส จังหวัดชัยภูมิ)

#### (4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง อาทิ

1) ส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงโคเนื้อพันธุ์โคราชวากิวให้กับเกษตรกรในจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง เช่น เกษตรกร ตำบลลำพญากลาง จังหวัดสระบุรี กำลังพลในสังกัดค่ายภานุรังษี จังหวัดราชบุรี เป็นต้น

2) ส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงไก่เนื้อโคราชให้กับเกษตรกรในจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง เช่น เกษตรกรอำเภอห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ เกษตรกรจังหวัดหนองบัวลำภูและจังหวัดอุดรธานี เป็นต้น

3) อบรม "เทคนิค Development of MACS antibody to increase the efficiency of germ cell transplantation in fish" ให้กับเจ้าหน้าที่ประมงจังหวัด เครือข่ายผู้เลี้ยงปลา มทส.

4) ให้คำปรึกษา “การใช้ประโยชน์จากน้ำและหินปูนจากโรงโมหิน” ณ อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา

#### (5) ด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบูรณาการด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อทำหน้าที่จัดทำนโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม จัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับชุมชนท้องถิ่นและนานาชาติ รวมทั้งสนับสนุนและให้ความสำคัญกับการค้นคว้า วิจัย และพัฒนา ตลอดจนเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

2) ดำเนินกิจกรรมเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกเรื่องวัฒนธรรมที่ดิงามแก่นักศึกษาและบุคลากร เช่น การไหว้ การมีระเบียบวินัย มีสัมมาคารวะ การแต่งกายให้ดูกระเปียบ และการสวมใส่ชุดเสื้อผ้าไทย เป็นต้น

#### (6) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) การรักษาความเป็นต้นแบบมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ อาทิ ความเป็นอิสระในการบริหารจัดการด้านวิชาการ การบริหารงานบุคคล และการเงินและทรัพย์สิน โดยมีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ ให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง

2) การนำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

3) การมีนโยบายที่ชัดเจนในการพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ การพัฒนาด้านการวิจัย และการอ้างไว้ซึ่งวัฒนธรรมคุณภาพและการสร้างค่านิยมองค์กร

4) การให้ความสำคัญและสร้างความเข้มแข็งในการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การจัดทำแผนและบริหารงบประมาณ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน การบริหารความเสี่ยง การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและรับผิดชอบต่อสังคม และงานวิจัยที่ยกระดับคุณภาพงานประจำ (R2R)

5) การจัดตั้ง “สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา” (Academy for the Study of Science, Technology and Language Learning, ASSTLL) โดยมีสถานะเทียบเท่าสาขาวิชา และสังกัดสำนักงานอธิการบดี โดยแบ่งส่วนงานของสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา เป็น 2 หน่วย



ได้แก่ (1) หน่วยศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ (Research on Learning Unit) และ (2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ (Surawiwat School)

6) การแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย โดยเป็นคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

7) การจัดอบรมหลักสูตรนักบริหารระดับกลาง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำหรับผู้บริหารตั้งแต่ระดับหัวหน้าสาขาหรือเทียบเท่า หัวหน้าส่วนหรือเทียบเท่า หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ สถาบัน เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการแก่ผู้บริหารระดับกลาง พัฒนาศักยภาพผู้บริหารระดับกลางให้มีวิสัยทัศน์ความคิดริเริ่ม มีการคิดวิเคราะห์ที่เป็นระบบ โดยผู้เข้ารับการอบรมรุ่นที่ 1 มีจำนวน 38 คน

## 2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

### 2.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) เป็นที่น่ายินดีที่ผลการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบายดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วน อย่างไรก็ตาม เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เห็นภาพความสำเร็จของการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบายอย่างเป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยควรนำเสนอผลงานเชิงประจักษ์เป็นเรื่องสืบเนื่องต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ การพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ยึดศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร

### 2.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

2) มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายใน ควรทบทวนแผนและเร่งดำเนินการผลการตรวจสอบภายใน โดยเฉพาะการสอบทานด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และด้านระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ได้ผลสอบทานทันต่อการประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย



## ภาคผนวก ก

กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558)

ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 31 มี.ค. 2558)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
<p><b>1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร</b></p> <p>1.1 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย</p> <p>1.1.1 โครงการระยะยาว</p> <p>1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย</p> <p>1.1.3 มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ</p> <p>1.2 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)</p>	<p>1) ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เป็นไปตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ</p> <p>2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดีที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย</p>	<p>1) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กับมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ</p> <p>2) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย</p>	<p>1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</li> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจแต่ละด้าน</li> </ul>
<p><b>2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานบรรลุเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลตามแผนปฏิบัติการแต่ละแผนงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</li> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดหลักในแต่ละแผนงาน</li> </ul>



## ภาคผนวก ข

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558)

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 31 มี.ค. 2558)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบครึ่ง แรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :</b> การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล			659,040,300.00	418,106,618.26 [63%]	
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐาน สากล (14 ตัวชี้วัดหลัก)			659,040,300.00	418,106,618.26 [63%]	
1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ การประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 96	ร้อยละ 82.97			<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2556 มีจำนวนทั้งสิ้น 1,823 คน โดยมีบัณฑิตที่ ตอบแบบสำรวจการมีงานทำ (ไม่นับศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร และอุปสมบท) จำนวน 910 คน ทั้งนี้ มีบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 755 คน คิดเป็น ร้อยละ 82.97 ของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 86.43</li> </ul>
2) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้ บัณฑิต	ระดับ 3.9	ระดับ 4.32			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2555 เท่ากับ ระดับ 4.32 โดยแต่ละสำนักวิชามีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับ 4.25</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับ 4.36</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ระดับ 4.35</li> <li>- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ระดับ 4.34</li> <li>- สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ระดับ 4.29</li> <li>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ระดับ 4.32</li> </ul> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 110.77</li> </ul>
3) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 7	ร้อยละ 7.84			<ul style="list-style-type: none"> <li>ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 110 คน จากนักศึกษาระดับบัณฑิตทั้งหมด 1,403 คน คิดเป็น ร้อยละ 7.84 (ไม่รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ) (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2558)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 112.00</li> </ul>
4) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ	ร้อยละ 0.9	ร้อยละ 0.97			<ul style="list-style-type: none"> <li>ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาชาวต่างชาติจำนวน 110 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 11,304 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.97 (ไม่รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชา พยาบาลศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ) (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2558)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 107.78</li> </ul>
5) ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 3.9	ระดับ 4.37			<ul style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยได้มีการประเมินระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 โดยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 446 คน จากบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งสิ้น 1,776 คน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ระดับ 4.37</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 112.05</li> </ul>

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 31 มี.ค. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบครั้ง แรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
6) ค่าลดลงของร้อยละการต้อออกเฉลี่ยของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 2.99			<ul style="list-style-type: none"> <li>อัตราการต้อออกเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2557 (ร้อยละ 7.49) เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2556 (ร้อยละ 10.48) (เฉพาะสาเหตุด้านผลการเรียน) ลดลงร้อยละ 2.99</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 299</li> </ul>
7) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการ เรียนการสอน	4.7 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มี ต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	4.35 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของเทคโนโลยี ในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.75 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้มาตรฐานและ สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือใน ระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ)	ร้อยละ 100	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
11) ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาใน มทส. ที่มีเกรด เฉลี่ยตั้งแต่ 3.00	ร้อยละ 80	ร้อยละ 88.93			<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อมูลนักเรียนที่เข้ามาศึกษาระดับปริญญาตรี ประเภทโควตาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่มีเกรดเฉลี่ยแรกเข้า ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป เทียบกับจำนวนนักศึกษาประเภทโควตาในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2557 ร้อยละ 88.93</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 111.16</li> </ul>
12) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับ นักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 18	ร้อยละ 11.45			<ul style="list-style-type: none"> <li>ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2557 มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 1,421 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 12,414 คน คิดเป็นร้อยละ 11.45 (ไม่นับรวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา)</li> <li>(ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2558)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 63.61</li> </ul>
13) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ใน ระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 24	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
14) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ใน ระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 65	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 31 มี.ค. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบครั้ง แรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :</b> การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับ ในระดับชาติและนานาชาติ			282,242,200.00	31,352,853.64 [11%]	
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติ และนานาชาติ (10 ตัวชี้วัดหลัก)			282,242,200.00	31,352,853.64 [11%]	
1) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 30	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
2) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 30	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
3) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏใน ฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	260 บทความ	417 บทความ			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ปีปฏิทิน 2557 (1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2557) มหาวิทยาลัยมีบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application) จำนวน 417* บทความ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>1) สำนักวิทยาศาสตร์ 222 บทความ</li> <li>2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 20 บทความ</li> <li>3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 50 บทความ</li> <li>4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 115 บทความ</li> <li>5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 15 บทความ</li> <li>6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 7 บทความ</li> </ul> </li> <li>หมายเหตุ : *ภาพรวมมหาวิทยาลัย จำนวนบทความไม่นับชิ้นงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา</li> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 160.38</li> </ul>
4) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	16 ผลงาน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
5) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	16 รางวัล	30 รางวัล			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2558 บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับรางวัลในระดับนานาชาติและหรือระดับชาติ จำนวน 30 รางวัล ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4 รางวัล</li> <li>2) สำนักวิทยาศาสตร์ 5 รางวัล</li> <li>3) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 3 รางวัล</li> <li>4) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 2 รางวัล</li> <li>5) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 15 รางวัล</li> <li>6) สำนักงานอธิการบดี 1 รางวัล</li> </ul> </li> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 187.5</li> </ul>

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 31 มี.ค. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบครั้ง แรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
6) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
7) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่อ อาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 73	ร้อยละ 40.91			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยจำนวน 153 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น 374 คน คิดเป็นร้อยละ 40.91</li> <li><u>หมายเหตุ</u> : จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงเท่านั้น (ไม่นับรวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ) และให้นับระยะเวลาการทำงานในรอบ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน</li> <li>6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน</li> <li>น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)</li> </ul> </li> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 56.04</li> </ul>
8) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	800,000 บาท	518,565.03 บาท			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 189,287,320 บาท (งบภายในที่รวมงบแผ่นดิน 67,904,767 บาท และงบภายนอก 121,382,553 บาท)</li> <li>2) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 374 คน</li> <li>3) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ เท่ากับ 518,565.03 บาท : คน</li> </ol> </li> <li><u>หมายเหตุ</u> : จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงเท่านั้น (ไม่นับรวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ) และให้นับระยะเวลาการทำงานในรอบ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน</li> <li>6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน</li> <li>น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)</li> </ul> </li> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 64.82</li> </ul>
9) อัตราส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	2.2 บทความ : 1 คน	2.12 บทความ : 1 คน			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ปีปฏิทิน 2557 (1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2557) มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 794 บทความ (ไม่นับซ้ำ ผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา) เมื่อเทียบกับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเทียบเท่าที่ ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2557 จำนวน 374 คน คิดเป็นอัตราส่วน 2.12 บทความ : 1 คน</li> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 96.36</li> </ul>
10) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ ตีพิมพ์ทั้งหมด	0.97 ครั้ง : 1 บทความ	1.54 ครั้ง : 1 บทความ			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2555-2557) มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ทั้งสิ้น 795 บทความ โดยมีจำนวนครั้งในการอ้างอิง (Citation) เฉพาะ Research Article และ Review ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล (ฐานข้อมูล SCOPUS) ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ.2555-2557) จำนวน 1,223 ครั้ง ทั้งนี้ มีอัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด คิดเป็น 1.54 ครั้ง : 1 บทความ (สืบค้นข้อมูลจาก Scopus ณ วันที่ 31 มีนาคม 2558)</li> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 158.76</li> </ul>

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 31 มี.ค. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบครั้ง แรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :</b> การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ เพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม			25,055,900.00	23,919,685.65 [95%]	
3. แผนงานการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัดหลัก)			25,055,900.00	23,919,685.65 [95%]	
1) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริการ วิชาการ	4.75 คะแนน	ไตรมาส 4			• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4
2) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับ แปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4			• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4
3) จำนวนเครือข่ายที่มีศักยภาพในการนำผลงาน วิชาการออกสู่สังคม	16 เครือข่าย	33 เครือข่าย			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม จำนวน 33 เครือข่าย ได้แก่</li> <li>1) สหกรณ์การเกษตร สี่คิ้ว อ.สี่คิ้ว จ.นครราชสีมา</li> <li>2) บริษัท สวงวนวงษ์อุตสาหกรรม จ.นครราชสีมา</li> <li>3) ค่ายสุรนารี จ.นครราชสีมา</li> <li>4) ค่ายภาณุรังษี จ.ราชบุรี</li> <li>5) สหกรณ์การเกษตรนิคมอุตสาหกรรมพิมาย จ.นครราชสีมา</li> <li>6) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี จ.ยโสธร</li> <li>7) สหกรณ์การเกษตรครบุรี จ.นครราชสีมา</li> <li>8) คลัสเตอร์มันโคราซ</li> <li>9) กลุ่มเกษตรกร อำเภอประทาย จ.นครราชสีมา</li> <li>10) กลุ่มเกษตรกร อำเภอห้วยแถลง จ.นครราชสีมา</li> <li>11) กลุ่มเกษตรกร อำเภอชุมพวง จ.นครราชสีมา</li> <li>12) กลุ่มเกษตรกร อำเภอจักราช จ.นครราชสีมา</li> <li>13) กลุ่มเกษตรกร อำเภอบัวลาย จ.นครราชสีมา</li> <li>14) สหกรณ์การเกษตร อำเภอขามสะแกแสง จ.นครราชสีมา</li> <li>15) บริษัท ทีพีเค แอ็ควานซ์ สตาร์ช จำกัด</li> <li>16) กลุ่มเกษตรกร บ้านหนองบง ต.สุรนารี จ.นครราชสีมา</li> <li>17) มหาวิทยาลัยขอนแก่น</li> <li>18) สำนักงานพลังงานจังหวัดปทุมธานี</li> </ul>

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 31 มี.ค. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบครั้ง แรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
					19) บริษัท โอเทค ไปโอ (ประเทศไทย) จำกัด 20) บริษัท เขาวนดี สตาร์ช (2004) จำกัด 21) บริษัท โซลาร์ตรอน จำกัด(มหาชน) อ.ปากช่อง 22) บริษัท เพชรสยามฟီอ็อบ จำกัด จ.เพชรบุรี 23) บริษัท นอร์อีส วอเตอร์ จำกัด 24) นิคมเศรษฐกิจพอเพียงวังน้ำเขียว (บ้านคลองพัฒนา) 25) บริษัท อีทีซี ไปโอทาวเวอร์ จำกัด 26) บริษัท วีพี สตาร์ช (2000) จำกัด 27) บริษัท พีรพัฒนเทคโนโลยี จำกัด 28) บริษัท วิลเลจ ฟาร์ม จำกัด อ.วังน้ำเขียว 29) บริษัท กรุงเทพเต็มเซลล์ จำกัด จ.นครปฐม 30) บริษัท ฮาวายไทย เพอร์นิเจอร์ จำกัด จ.ปราจีนบุรี 31) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ต้าราเอก 32) บริษัท ซีนฟาร์ม จำกัด 33) บริษัท เดรีโฮม จำกัด • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 206.25
4) ร้อยละของการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ 42	ไตรมาส 4			• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4
5) ระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4			• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4
6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.6	ไตรมาส 4			• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4
7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 4.6	ไตรมาส 4			• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4
8) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	40 ชิ้นงาน	42 ชิ้นงาน			• ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 - 31 มีนาคม 2558 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการยื่นคำขอคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 40 ชิ้นงาน (สิทธิบัตรการประดิษฐ์ 4 ชิ้นงาน สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ 1 ชิ้นงาน และลิขสิทธิ์ 35 ชิ้นงาน) และทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ จำนวน 2 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 3) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 105.00

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 31 มี.ค. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบครึ่ง แรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :</b> การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			3,078,500.00	2,556,383.00 [83%]	
<b>4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัดหลัก)</b>			3,078,500.00	2,556,383.00 [83%]	
1) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4.6	ระดับ 4.42			<ul style="list-style-type: none"> <li>ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านศิลปะและวัฒนธรรม เท่ากับระดับ 4.42 (30 โครงการ/กิจกรรม มีการประเมิน 5 โครงการ/กิจกรรม)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 96.08</li> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
2) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการ ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4			
3) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	18 หน่วยงาน	10 หน่วยงาน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 10 หน่วยงาน ประกอบด้วย 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 2) วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา 3) เทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 4) วัดหนองปรุ ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 5) สำนักวัฒนธรรม จังหวัดนครราชสีมา 6) สภคคมหลวงโคราช จังหวัดนครราชสีมา 7) สำนักศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น 8) คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 9) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และ 10) มหาวิทยาลัยบูรพา</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 55.56</li> </ul>
4) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :</b> การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้อัตตาทิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย			1,826,073,100.00	1,201,419,554.74 [66%]	
<b>5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาทิบาลของ มหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัดหลัก)</b>			1,826,073,100.00	1,201,419,554.74 [66%]	
1) ระดับผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์	3.9 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
2) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อหน่วยงานที่ให้บริการสนับสนุนหลัก (รวมบริการ ประสานภารกิจ)	3.8 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 31 มี.ค. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบครั้ง แรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
3) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริหารจัดการ	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
4) ระดับการพัฒนาคณาจารย์	6.3 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 24	ร้อยละ 18.46			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. รวมจำนวน 72 คนต่ออาจารย์ประจำทั้งหมดจำนวน 390 คน คิดเป็นร้อยละ 18.46 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>1) สำนักวิทยาศาสตร์ 28 คน (รศ. 20 คน ศ. 8 คน)</li> <li>2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 6 คน (รศ. 6 คน ศ. - คน)</li> <li>3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 13 คน (รศ. 11 คน ศ. 3 คน)</li> <li>4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 24 คน (รศ. 20 คน ศ. 4 คน)</li> </ul> </li> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 76.92</li> </ul>
6) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 83	ร้อยละ 84.36			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ณ วันที่ 31 มีนาคม 2558 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำ จำนวน 390 คน โดยเป็นอาจารย์ประจำ ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 329 คน คิดเป็นร้อยละ 84.36 <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักวิทยาศาสตร์ 80 คน</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 33 คน</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 40 คน</li> <li>- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 37 คน</li> <li>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 125 คน</li> <li>- สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 11 คน</li> <li>- สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 3 คน</li> </ul> </li> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 101.64</li> </ul>
7) ระดับผลการประเมินคุณภาพของบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดบริการและสนามกีฬา	4.2 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
8) ระดับการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS)	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
9) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4.5	ระดับ 4.5			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เท่ากับ ระดับ 4.5 (สูงมาก) โดยมีผลการดำเนินงานในแต่ละมิติดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ เท่ากับ 4.44 คะแนน (สูง)</li> <li>- มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ เท่ากับ 4.88 คะแนน (สูงมาก)</li> <li>- มิติด้านการเงินและงบประมาณ เท่ากับ 4.08 คะแนน (สูง)</li> <li>- มิติด้านการบริหารจัดการ เท่ากับ 4.58 คะแนน (สูงมาก)</li> </ul> </li> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100</li> </ul>
10) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 31 มี.ค. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบครึ่ง แรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
11) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล	4.7 คะแนน	ไตรมาส 4			• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4
12) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	ระดับ 5.0	ไตรมาส 4			• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4
13) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4			• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4
<b>งบพัฒนาฯ</b>			80,000,000.00	69,354,145.80 (87%)	
<b>ครุภัณฑ์กระตุ้นเศรษฐกิจ</b>			92,728,600.00	91,824,044.00 (99%)	
<b>รวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัดหลัก</b>			2,968,218,600.00	1,838,533,285.09 (62%)	

**หมายเหตุ**

1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 5 แผนงาน รวม 52 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 5 แผนงาน รวม 82 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
  - 2.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)
  - 2.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2557 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558 วงเงิน 3,063,618,000 บาท และงบพัฒนา (กองทุนทั่วไปไม่จำกัดขอบเขต จำนวน 80,000,000 บาท) รวมทั้งสิ้น 3,143,618,000 บาท
  - 2.3 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2557 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2557 ได้อนุมัติปรับเพิ่มงบประมาณวงเงิน 92,728,600 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 3,236,346,600 บาท
  - 2.4 ในตารางสรุปนี้ ไม่รวมงบประมาณรายการ “การใช้จ่ายตามรายการ/โครงการอุดหนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเงินอุดหนุนการวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก” วงเงิน 268,128,000 บาท
3. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
4. ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2558



## ภาคผนวก ค

ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558)



## ภาคผนวก ค

## ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-31 มี.ค. 2558)

## 1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2557 วันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2557)

## 1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2557 (คน)			ปีการศึกษา 2558 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	3,030	3,778	124.68	3,170	ยังไม่ถึงเวลา	
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
▪ ปริญญาโท	441	251	56.91	451	ยังไม่ถึงเวลา	
▪ ปริญญาเอก	213	112	52.58	214	ยังไม่ถึงเวลา	

หมายเหตุ - ปีการศึกษา 2557 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2557 ณ วันที่ 6 ก.ย. 2557 : ส่วนแผนงาน  
- ปีการศึกษา 2558 จะทราบผลในไตรมาส 3

## 1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 14 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

- 1) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Sias International University ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2557 วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557)
- 2) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Jingdezhen Ceramic Institute ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2557 วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557)
- 3) บันทึกความเข้าใจระหว่าง University of Tehran ประเทศอิหร่าน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2557 วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557)
- 4) บันทึกความเข้าใจระหว่าง National Taiwan University of Science and Technology ประเทศสาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2557 วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557)
- 5) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Yunnan Agricultural University ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2557 วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557)
- 6) ข้อตกลงระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Rakuno Gakuen University ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2557 วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557)
- 7) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่าง Hunan University of Humanities, Science and Technology ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2557 วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557)
- 8) บันทึกความเข้าใจในการแลกเปลี่ยนนานาชาติระหว่าง The Faculty of Nursing – Medical Technology Pham Ngoc Thach University of Medicine ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2557 วันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2557)
- 9) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Universiti Utara Malaysia ประเทศสหพันธรัฐมาเลเซีย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2557 วันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2557)
- 10) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Kunming University of Science and Technology ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2558 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558)
- 11) บันทึกความเข้าใจในการแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่าง Kagoshima University ประเทศญี่ปุ่น และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2558 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558)
- 12) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่าง Kagoshima University ประเทศญี่ปุ่น และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2558 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558)



- 13) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Institute of Physics, Vietnam Academy of Science and Technology ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2558 วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2558)
- 14) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Institute of Geography, Vietnam Academy of Science and Technology ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2558 วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2558)

#### 1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษา ชาวต่างชาติระดับ บัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	35	297	11.78
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	30	145	20.69
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	25	214	11.68
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	20	747	2.68
<b>รวม</b>	<b>110</b>	<b>1,403</b>	<b>7.84</b>

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาในระบบภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2557 จากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 19 มีนาคม 2558  
(ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาแพทยศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาชาวต่างชาติ)

#### 1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	82	8	20	30	24	34.15
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	46	-	6	11	29	13.04
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	40	3	11	18	8	35.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	150	4	20	59	67	16.00
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	44	-	-	9	35	-
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	25	-	-	6	19	-
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	3	-	-	-	3	-
<b>รวม</b>	<b>390</b>	<b>15</b>	<b>57</b>	<b>133</b>	<b>185</b>	<b>18.46</b>

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ - นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 14 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน)  
- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ (สำนักงานอธิการบดี 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน)

#### 1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	82	80	97.56
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	46	33	71.74
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	40	40	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	150	125	83.33
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	44	37	84.09
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	25	11	44.00
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	3	3	100.00
<b>รวม</b>	<b>390</b>	<b>329</b>	<b>84.36</b>

ที่มา : ส่วนแผนงาน นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน หรือลาปฏิบัติงานวิจัย 16 คน ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการ 3 คน

2. ด้านการวิจัย และการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

แหล่งทุน	ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
<b>แหล่งทุนภายใน</b>	<b>329</b>	<b>102,302,120</b>
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	<b>84</b>	<b>30,360,937</b>
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	7	700,000
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	28	10,000,000
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	14	14,783,777
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	23	377,160
- สนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกและนักวิจัยบัณฑิตศึกษา	12	4,500,000
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	<b>63</b>	<b>2,985,783</b>
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	10	2,000,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	53	985,783
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	6	2,080,000
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	176	66,875,400
<b>แหล่งทุนภายนอก</b>	<b>137</b>	<b>134,040,978</b>
โครงการจากแหล่งทุนภายนอก	136	110,465,978
โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	1	23,575,000
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>452*</b>	<b>236,343,098</b>

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 เป็นข้อมูลที่ยังไม่ได้ทำการสำรวจเพิ่มเติมจากคณาจารย์ ซึ่งหลังการสำรวจตัวเลขอาจมีการเปลี่ยนแปลง  
 ปกติสถาบันวิจัยและพัฒนาจะทำการสำรวจเพิ่มเติมหลังจากสิ้นปีงบประมาณ  
 2) \* ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 14 โครงการ  
 3) ไม่นับรวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการ “โครงการวิจัยเพื่อรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค BNCT” วงเงินที่ มทส. สนับสนุนจำนวน 50,000,000 บาท (โครงการนี้ขึ้นตรงกับมหาวิทยาลัย)  
 ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

แหล่งทุน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
<b>แหล่งทุนภายใน</b>	<b>216</b>	<b>72,560,767</b>
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	<b>30</b>	<b>10,138,567</b>
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	6	600,000
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	4	4,742,593
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	8	139,974
- สนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกและนักวิจัยบัณฑิตศึกษา	12	4,656,000
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	<b>3</b>	<b>600,000</b>
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	3	600,000
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	-	-
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	183	61,822,200
<b>แหล่งทุนภายนอก</b>	<b>103</b>	<b>121,382,553</b>
โครงการจากแหล่งทุนภายนอก	102	107,270,553
โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	1	14,112,000
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>315*</b>	<b>193,943,320</b>

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ วันที่ 9 เมษายน 2558 เป็นข้อมูลที่ยังไม่ได้ทำการสำรวจเพิ่มเติมจากคณาจารย์ ซึ่งหลังการสำรวจตัวเลขอาจมีการเปลี่ยนแปลง  
 ปกติสถาบันวิจัยและพัฒนาจะทำการสำรวจเพิ่มเติมหลังจากสิ้นปีงบประมาณ  
 2) \* ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 4 โครงการ  
 ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา



2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
<p><b>1. สิทธิบัตร (6 ผลงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เตาย่างไร้ควัน (21 ตุลาคม 2556)</li> <li>2) วัสดุผนังเบาไม้วิศวกรรมแบบสอดใส่โฟมพีวีซี และกรรมวิธีการผลิตผนังเบาไม้วิศวกรรมแบบสอดใส่โฟมพีวีซี (Light Weight PVC Foam /Engineered Wood Sandwich Panel and Manufacturing Process of Light Weight PVC Foam/ Engineered Wood Sandwich Panel) (24 ธันวาคม 2556)</li> <li>3) กระบวนการผลิตเอธานอลบริสุทธิ์ควบคู่กับกระบวนการหมัก (28 กุมภาพันธ์ 2557)</li> <li>4) วัสดุไม้เชิงวิศวกรรมแบบแซนด์วิช ปิดผิวหน้าด้วยไม้แผ่นผานบาง ใช้โฟมประดิษฐ์เป็นแกนกลาง เสริมความแข็งแรงด้วยแผ่นใยแก้ว และ กรรมวิธีการผลิตแบบกดอัดร้อนชั้นตอนเดียว ของวัสดุตั้งกล่าว(Laminated Veneer Lumber (LVL) Sandwich Engineered Wood Using Man Made Wood Foam Core Reinforced With Glass Woven and Manufacturing Process of LVL Sandwich Engineered Wood Using Man Made Wood Foam Core Reinforced With Glass Woven) (24 เมษายน 2557)</li> <li>5) กรรมวิธีการผลิตสารทำความสะอาดจากการหมักผลไม้ไทยรสเปรี้ยว (3 กรกฎาคม 2557)</li> <li>6) เครื่องตัดกล้วยเป็นแท่งรูปทรงสี่เหลี่ยม (2 กันยายน 2557)</li> </ol>	<p><b>1. สิทธิบัตร (5 ผลงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) โครงสร้างกระดูกแบบภายนอก (วันที่ 15 ตุลาคม 2557)</li> <li>2) ผลิตภัณฑ์คอนกรีตบล็อกมวลเบาผสมเม็ดโฟมพอลิไตรีนเคลือบผิวอีพ็อกซีเสริมแรงด้วยเส้นใยแก้วสั้น (Light Weight Concrete Block Mixed with Epoxy Coated Polystyrene Foam Beads Reinforced with Short Glass Fiber) (วันที่ 28 พฤศจิกายน 2557)</li> <li>3) เครื่องออกกำลังกายสำหรับผู้ป่วยอัมพาตทั้งตัว (วันที่ 28 พฤศจิกายน 2557)</li> <li>4) ผลิตภัณฑ์ผนังสำเร็จรูปโครงสร้างแบบแซนด์วิช ผลิตจากคอนกรีตมวลเบาผสมเม็ดโฟมพอลิไตรีนที่เคลือบผิวด้วยอีพ็อกซีเสริมแรงด้วยเส้นใยแก้วสั้น และเสริมความแข็งแรงด้วยตะแกรงเส้นลวดใยแก้ว(Sandwich Structure Prefab Wall Panel Manufactured from Light Weight Concrete Mixed with Epoxy Coated Polystyrene Foam Beads Reinforced with Short Glass Fiber and Reinforcement with Fiber Glass Composite Mesh) (วันที่ 12 ธันวาคม 2557)</li> <li>5) พอลิแลคติกแอซิดดัดแปรที่มีเปอร์เซ็นต์การยืดตัวก่อนขาดสูง (Modified Polylactic acid with high elongation at break) (วันที่ 12 ธันวาคม 2557)</li> </ol>
<p><b>2. อนุสิทธิบัตรร่วม (2 ผลงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ภาชนะบรรจุตัวอ่อนแช่แข็งด้วยวิธีลดอุณหภูมิลงอย่างรวดเร็วที่มีการเจือจางสารแช่แข็งแบบขั้นตอนเดียว และการใช้ภาชนะบรรจุตั้งกล่าว (18 เมษายน 2557)</li> <li>2) ชุดทดสอบค่าปริมาณร้อยละโดยน้ำหนักเมทิลเอสเทอร์ของไบโอดีเซลประเภทอัลคิลเอสเทอร์โดยใช้เทคนิคทินเลเยอร์โครมาโตกราฟี (TLC) และรังสียูวี UV) (6 สิงหาคม 2557)</li> </ol>	<p><b>2. อนุสิทธิบัตร</b></p> <p>ไม่มี</p>
<p><b>3. ลิขสิทธิ์ (4 ผลงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT E-journal System) (18 มีนาคม 2557)</li> <li>2) โปรแกรม มทส.ไอยรา คลัสเตอร์ (SUT Aiyara Cluster) (23 เมษายน 2557)</li> <li>3) สื่อการเรียนการสอนการคลอด (Normal labour) (15 กันยายน 2557)</li> <li>4) สื่อการสอนสามมิติ เรื่อง กลไกการคลอดปกติ (24 กันยายน 2557)</li> </ol>	<p><b>3. ลิขสิทธิ์ (35 ผลงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) โปรแกรมตอบคำถาม เค อันตบแรกในฐานะข้อมูล นิรภัย (วันที่ 6 พฤศจิกายน 2557)</li> <li>2) โปรแกรมเครื่องออกกำลังกายสำหรับผู้ป่วยอัมพาตทั้งตัว (วันที่ 28 พฤศจิกายน 2557)</li> <li>3) ทำกายบริหารสำหรับผู้ป่วยอัมพาตทั้งตัว (วันที่ 28 พฤศจิกายน 2557)</li> <li>4) ระบบตรวจสอบตรวจสุขภาพออนไลน์ (SUT HEALTH CHECK UP ONLINE) (วันที่ 19 มกราคม 2558)</li> <li>5) กล้องยาอิเล็กทรอนิกส์ (วันที่ 19 มกราคม 2558)</li> <li>6) โปรแกรม SUT Filter เพื่อเตรียมข้อมูลสำหรับการทำเหมืองข้อมูล (วันที่ 10 มีนาคม 2558)</li> <li>7) โปรแกรม Robust tree สำหรับสร้างต้นไม้ตัดสินใจเชิงอุปนัยที่ทนต่อข้อมูลรบกวน (วันที่ 10 มีนาคม 2558)</li> <li>8) โปรแกรม Pre-data-mining (วันที่ 10 มีนาคม 2558)</li> </ol>



## 2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
	9) โปรแกรมการทำเหมืองข้อมูลแบบจำแนก (วันที่ 10 มีนาคม 2558)
	10) โปรแกรม Inductive Expert System (วันที่ 10 มีนาคม 2558)
	11) โปรแกรมสุ่มข้อมูลตามความหนาแน่น (วันที่ 10 มีนาคม 2558)
	12) โปรแกรมจัดกลุ่มข้อมูลแบบเพิ่มพูน (วันที่ 10 มีนาคม 2558)
	13) โปรแกรมสุ่มและจัดกลุ่มข้อมูลที่เอนเอียงตามขนาดและความหนาแน่น (วันที่ 10 มีนาคม 2558)
	14) โปรแกรมเหมืองข้อมูล SUT-Miner (วันที่ 10 มีนาคม 2558)
	15) โปรแกรมจำแนกประเภทข้อมูลด้วยความสัมพันธ์แบบคลุมเครือที่กะทัดรัด (วันที่ 20 มีนาคม 2558)
	16) โปรแกรมการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อจำแนกข้อมูลไม่สมดุล (วันที่ 20 มีนาคม 2558)
	17) โปรแกรมค้นหาความสัมพันธ์จากฐานข้อมูล (วันที่ 20 มีนาคม 2558)
	18) การค้นพบรูปแบบที่ปรากฏบ่อยในข้อมูลดีเอ็นเอ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)
	19) โปรแกรมแบบขนานเพื่อค้นหาความสัมพันธ์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)
	20) โปรแกรมจัดกลุ่มข้อมูลแบบขนาน (วันที่ 20 มีนาคม 2558)
	21) โปรแกรมจัดกลุ่มโดยประมาณด้วยวิธีเคมีนส์แบบขนาน (วันที่ 20 มีนาคม 2558)
	22) โปรแกรมค้นหาแบบปรากฏบ่อยด้วยเงื่อนไขบังคับ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)
	23) โปรแกรมแบบพร้อมกันสำหรับขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรม (วันที่ 20 มีนาคม 2558)
	24) โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อป้องกันการสูญเสียลูกค้า (วันที่ 20 มีนาคม 2558)
	25) โปรแกรมค้นหาด้วยเงื่อนไขบังคับบนต้นไม้ตัดสินใจ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)
	26) โปรแกรมเปลี่ยนระบบผู้เชี่ยวชาญ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)
	27) โปรแกรมแบ่งช่วงข้อมูลสำหรับการหาความสัมพันธ์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)
	28) โปรแกรมการทำเหมืองข้อมูลแบบลำดับเหตุการณ์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)
	29) โปรแกรมจัดสาขาวิชาสำหรับนักเรียนโควตา (วันที่ 20 มีนาคม 2558)
	30) โปรแกรมเลือกสาขาวิชาสำหรับนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)
	31) โปรแกรมการใช้เงื่อนไขบังคับในการค้นหาความสัมพันธ์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)
	32) โปรแกรมรวมกฎความสัมพันธ์ด้วยกลไกการให้เหตุผลเชิงตรรกะ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)
	33) โปรแกรมจำแนกภาพไบโอเมตริกซ์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)
	34) โปรแกรมรู้จำภาพลายมือชื่อ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)
	35) โปรแกรมเพื่อการจัดกลุ่มข้อมูลขนาดใหญ่ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)



2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
4. ความลับทางการค้า ไม่มี	4. ความลับทางการค้า ไม่มี
5. เครื่องหมายการค้า ไม่มี	5. เครื่องหมายการค้า ไม่มี
6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (11 ผลงาน) <ul style="list-style-type: none"> <li>ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 9 ผลงาน <ol style="list-style-type: none"> <li>กรรมวิธีการผลิตพาสต้าข้าวเจ้า</li> <li>แป้งต้านทานการทนย่อยเอนมีไซด์</li> <li>โปรแกรมซอฟต์แวร์ระบบภาพเพื่อการวินิจฉัยและวิจัยทางการแพทย์</li> <li>เตาย่างไร้ควัน</li> <li>สูตรและกรรมวิธีการผลิตสารเพิ่มฟองสำหรับผลิตคอนกรีตมวลเบาระบบ CLC</li> <li>เชื้อจุลินทรีย์ Bacillus Sp. สายพันธุ์ CaSUT007 และ Trichoderma virens สายพันธุ์ SUT : TV10</li> <li>เครื่องสำอางโปรตีนชิริซินจากรังไหม</li> <li>วัสดุผนังเบาไม่วิศวกรรมแบบสอดไส้โฟมพีวีซี</li> <li>ซูเปอร์คอมพิวเตอร์ ARM ประหยัดพลังงาน</li> </ol> </li> <li>ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว จำนวน 2 ผลงาน <ol style="list-style-type: none"> <li>ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง (ลงนามสัญญาวันที่ 21 พฤษภาคม 2557)</li> <li>เครื่องกำจัดลูกน้ำยุงโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม (ลงนามสัญญาวันที่ 19 สิงหาคม 2557)</li> </ol> </li> </ul>	6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (2 ผลงาน) <ul style="list-style-type: none"> <li>ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 2 ผลงาน <ol style="list-style-type: none"> <li>เครื่องผลิตเอทานอล</li> <li>โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ</li> </ol> </li> </ul>
7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) ไม่มี	7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) ไม่มี

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของบุคลากร

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	4	<ol style="list-style-type: none"> <li>อันดับที่ 1,390 ของโลก อันดับที่ 423 ของเอเชีย และอันดับที่ 10 ของไทย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก 2,000 อันดับ ของ University Ranking by Academic Performance หรือ URAP 2014 – 2015 (มกราคม 2558)</li> <li>ลำดับที่ 1,184 ของโลก และลำดับที่ 11 ของประเทศ ในกลุ่มสาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์ จากการจัดลำดับตามกลุ่มสาขาของ University Ranking by Academic Performance หรือ URAP 2014 – 2015 (มกราคม 2558)</li> <li>อันดับที่ 76 ของโลก และอันดับที่ 4 ของประเทศ จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวระดับโลก หรือ GreenMetric Ranking of World Universities 2014 (16 มกราคม 2558)</li> <li>ประกาศเกียรติคุณในฐานะหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชดำริฯ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (30 มีนาคม 2558)</li> </ol>
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	4	<ol style="list-style-type: none"> <li>รางวัล Best Oral Presentation, International conference on Agriculture, Biology and Environmental Sciences. (Bali, Indonesia) (by International Academy of Arts, Sciences and Technology, IAAST) (รองศาสตราจารย์ ดร.สินัญญา ศิริ)</li> <li>รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น ปี 2557 (ประเภทผลงานวิจัยด้านวิชาการ) โดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) (รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช พรหมอาร์ักษ์)</li> </ol>



## 2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของบุคลากร (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		3) รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ รางวัลผลงานวิจัย รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2557 จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) (อาจารย์ ดร.วรศม กุณทีกาญจน์)
		4) โครงการวิจัยที่ได้รับทุนช่วยเหลือทางด้านวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 21 พ.ศ. 2557 จากมูลนิธิโทรเรเพื่อส่งเสริมวิทยาศาสตร์ ประเทศไทย (TTSF) (อาจารย์ ดร.วรศม กุณทีกาญจน์)
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	1	1) รางวัลวิทยานิพนธ์เกียรติยศ ศ. ดร.กนก วงษ์ตระหง่าน ประจำปี 2556 วิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาเค้าร่างเมทาตาทาสำหรับการจัดการเอกสารใบลานที่อยู่ในรูปดิจิทัล” โดยรับรางวัลและร่วมจัดนิทรรศการแสดงผลงาน ในกำหนดการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 34 (วันที่ 27 มีนาคม 2558) จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น (อาจารย์ ดร. นิศาชล จำนวนศรี)
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	9	1) Applied Mechanics, Material and Manufacturing ซึ่งบทความ “Determination of Crack Length in Polymeric Foam using Compliance Method” ประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมเครื่องกลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 28 (อาจารย์ ดร.ปิยมน พัวพงศกร)
		2) รางวัลประกวดออกแบบขวดลายผ้าทอภาคกลางสร้อยประจำปี พุทธศักราช 2558 จากจังหวัดหนองบัวลำภู (อาจารย์ ดร.ปิยมน พัวพงศกร)
		3) รางวัลชมเชย ประเภทสินค้าไลฟ์สไตล์ Creative Thinking Contest 2014 “โครงการประกวดการออกแบบผลิตภัณฑ์จากผ้าอีสาน” จากสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต)
		4) บทความดีเด่นสาขาวิชาวิศวกรรมระบบควบคุมและเครื่องมือวัด การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 37 (EECON-37) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์ รองศาสตราจารย์ ดร.อาทิตย์ ศรีแก้ว และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กองพันธ์ อารีรักษ์)
		5) รางวัล Best Paper Awards, International Symposium on Lowland Technology (ศาสตราจารย์ ดร.สุสันต์ หอพิบูลสุข)
		6) รางวัล Best Paper Awards ที่ประชุมวิชาการนานาชาติ “2014 ISRM International Symposium-8 <sup>th</sup> Asian Rock Mechanics Symposium”, Japan (14-16 ตุลาคม 2557) (อาจารย์ ดร.เดโช เผือกภูมิ)
		7) รางวัล Best Paper Awards, “International Workshop on Telthyn Orogenesis and Metallogeny in Asia and Cooperation among Institution of Higher Education, China (12-13 ตุลาคม 2557) (อาจารย์ ดร.บัณฑิตา วีระกุลสถิตย์)
		8) รางวัลประกาศเกียรติคุณรางวัลเกียรติยศ “ผลงานเด่น สวก.” จากโครงการเครื่องให้ความร้อนแบบไดอิเล็กตริกสำหรับฆ่ามอดข้าว โดยได้รับพิจารณาคัดเลือกเป็นหนึ่งใน 10 ผลงานระดับประเทศ จากสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (16 มกราคม 2558) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภณ)
		9) ประกาศเกียรติคุณยกย่องและมอบโล่เชิดชูเกียรติ “นิตินิตใจดีเด่น คณะเกษตร และบุคคลที่มีความดีเด่นทางการเกษตร ประจำปี 2558” มีผลงานวิจัยโดดเด่นด้านการบริหารจัดการขยะชุมชน การผลิตน้ำมันจากเชื้อเพลิงขยะพลาสติก โดยเป็นการกำจัดขยะแบบครบวงจร จากสมาคมศิษย์เก่าคณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (16 มกราคม 2558) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระชัย อาจหาญ)



2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของบุคลากร (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	1) การยกย่องเชิดชูเกียรติประจำปีการศึกษา 2557 ระดับราชชมงคล สรรเสริญ (เข็มทอง) (18 มกราคม 2558) (รองศาสตราจารย์ ดร. รุ่งสรรค์ พาลพ่าย)
6. สำนักงานอธิการบดี	1	1) โล่บุคคลผู้ทำคุณประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีสาน (บุคคลภายนอก) เนื่องในวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประจำปี 2558 จากมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (9 มกราคม 2558) (นายราชัย อัครเวศน์)
รวม	20	

2.5 รางวัลที่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ

สำนักวิชา/สาขา/ ชื่อนักศึกษาที่ได้รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่นักศึกษาได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ นางสาวจิราพร ชุมพล	รางวัล Best Paper Awards	The 26 <sup>th</sup> Annual Meeting of the Thai Society for Biotechnology and International Conference (สมาคมเทคโนโลยีชีวภาพแห่งประเทศไทย)
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม นางสาวอศรพรรณ สุกุล นางสาวดิศรินทร์ แก้วนิคม นางสาววรรณรักษ์ ฉวีวรรณ นางสาวธัญญานี เกตุไธสง	รางวัลรองชนะเลิศลำดับ 1 ระดับภูมิภาค ภาคตะวันออก เฉียงเหนือโครงการประกวดแผนพัฒนาธุรกิจ (ปีที่ 8) IMC Plan ตอน “MADE BY YOU ชีวิตเลือกได้” ชื่อแผน Made BY YOU “Design your life ออกแบบชีวิตคุณให้แตกต่าง” ได้รับทุนการศึกษา 10,000 บาทพร้อมโล่ประกาศเกียรติคุณ (16 พฤศจิกายน 2557)	นิตยสาร Brand Age ร่วมกับ AIS 3G
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม นางสาวสุนิษา แซ่ลี นางสาวพิชชาอร พงษ์โสภณ นางสาวณัฐชา ดอนเจดีย์	รางวัล Think Awards 2015 จากเวทีประกวดรางวัล สนับสนุนและส่งเสริมกิจการเพื่อสังคมไทย (Thai Social Enterprise Award 2015) รับเงินรางวัล 10,000 บาท (7-13 มีนาคม 2558)	สำนักงานส่งเสริมกิจการ เพื่อสังคมแห่งชาติ (สกส.)
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นางสาวสุปรีณา ศรีใสคำ	รางวัล The Best Poster Presentation ในการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ “The 16 <sup>th</sup> Asian-Australasian Association of Animal Production Societies Congress (AAAP2014), Yogyakarta, (10-14 พฤศจิกายน 2557)	Asian-Australasian Association of Animal Production Societies Congress (AAAP)
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร	ชนะเลิศการนำเสนอภาคบรรยาย งานประชุมวิชาการ วิศวกรรมอาหารแห่งชาติ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2558	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นางสาวจินตพร กลิ่นสุข นางสาวเพ็ญภา สั้งชีเสวี	รางวัลการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย ระดับดีเด่น ผลงานเรื่อง การระบุอัตลักษณ์ของภาพพื้นผิวเนื้อสัมผัส ผักกาดหอมโดยวิธีทางสถิติ ในการประชุมวิชาการทาง วิศวกรรมอาหารแห่งชาติ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2558 (The 1 <sup>st</sup> National Food Engineering Conference 2015) (27 มีนาคม 2558)	คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา (สกอ.) และ 4 สถาบันการศึกษาเครือข่าย ทางด้านวิศวกรรมอาหาร
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นายวัชรพล แสงเพชร	รางวัลการนำเสนอผลงานในรูปแบบโปสเตอร์	เครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นายวัชรพล แสงเพชร	รางวัลโครงงานด้านนวัตกรรม	เครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นายธรากร ตุ่มเที่ยง	รางวัลโครงการ To be number one	โครงการ To be number one
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นายบุญณรงค์ อาศัยไร่	รางวัล Best Paper Awards (12-13 ตุลาคม 2557)	ที่ประชุม “ International Workshop on Tethyan Orogenesis and Metallogeny in Asia and Cooperation among Institutions of Higher Education”, China

2.6 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
มิถุนายน 2555	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาเก่ากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวอภิญญา ลิ่มสุวัฒน์
เมษายน 2555	การประเมินคุณภาพบริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสุภารักษ์ เมินกระโทก
มีนาคม 2555	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดอุบัติเหตุจากการขับรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์พงษ์สิทธิ์ บุญรักษา
ตุลาคม 2555	ความเหมาะสมของอัตราค่าบำรุงมหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554	นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์
มกราคม 2556	ยุทธศาสตร์และระบบบริหารเพื่อการธำรงรักษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ ดร.บุรทิน ชำภิรัฐ
กุมภาพันธ์ 2556	ปัญหาการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายสุทธิรักษ์ ไชยรักษ์
สิงหาคม 2556	บทบาทของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาต่อการสนับสนุนการศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสุภารักษ์ เมินกระโทก
	ความต้องการบัณฑิตปริญญาตรีด้านการจัดการเทคโนโลยีและธุรกิจการเกษตร	อาจารย์ ดร.บุญช่วย บุญมี
กันยายน 2556	ความคุ้มค่าของทรัพยากรสารสนเทศของศูนย์บรรณสารและสื่อศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางดวงใจ กาญจนศิลป์
ตุลาคม 2556	การใช้แม่ผสมงานแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในรายวิชาแนวคิดพื้นฐานของศาสตร์ทางการพยาบาล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ทิรา เจียรณัย
เมษายน 2557	คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายกฤตชัย อันซีน
มิถุนายน 2557	ความคิดเห็นของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อมาตรการเชิงรุกด้านวิจัย	นางสาวจิตตานันท์ ติกุล

2.7 โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส. เพื่อการปรับเปลี่ยนและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา มีการดำเนินกิจกรรมในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดังนี้

ลำดับที่	กิจกรรม	สถานที่/ผู้รับผิดชอบ
1	จัดอบรมเรื่อง "เทคนิค Development of MACS antibody to increase the efficiency of germ cell transplantation in fish" ให้กับเจ้าหน้าที่ประมงจังหวัด เครือข่ายผู้เลี้ยงปลา มทส. วันที่ 6-8 ตุลาคม พ.ศ. 2557	ณ โกลเด้นแลนด์รีสอร์ท จังหวัดนครราชสีมา (รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร)
2	จัดนิทรรศการบริการวิชาการสู่ชุมชน ในวันนัดพบเกษตรกร วันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557	เทศบาลตำบลสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา
3	จัดนิทรรศการบริการวิชาการสู่ชุมชน ในวันนัดพบเกษตรกร วันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557	บริษัท ทีพีเค แอ็ดวานซ์ สหวิจ จำกัด
4	จัดอบรมค่ายยุวเกษตรกร ร่วมกับ ธกส. วันที่ 22-23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557	ณ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา
5	จัดอบรมหัวข้อ "การปลูกพืชหลังนาทางเลือก-ทางเลือกเลี้ยงเกษตรกรลดความเสี่ยงภัยแล้ง" วันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2557	เทศบาลตำบลสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติพร มะณีโกวา)
6	กิจกรรมจัดนิทรรศการบริการวิชาการสู่ชุมชน ในวันนัดพบเกษตรกร วันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2557	ณ เทศบาลตำบลหนองไข่น้ำ จังหวัดนครราชสีมา
7	จัดอบรมเรื่อง "การผลิตผักอินทรีย์และผักไฮโดรโปนิคส์" ร่วมกับ กองบิน 1 ให้กับผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2557	ณ ศูนย์การเรียนรู้ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด กองบิน 1 จังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน)
8	จัดอบรมเรื่อง "การผลิตผักอินทรีย์และไฮโดรโปนิคส์" ร่วมกับกองบิน 1 ให้กับกำลังพลและแม่บ้านทหารอากาศ วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2557	ณ กองพันทหารอากาศโยธิน กองบิน 1 จังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน)
9	กิจกรรมนำเกษตรกรเครือข่ายผู้เลี้ยงปลา มทส. ศึกษาดูงาน และร่วมกิจกรรมวันเกษตรกรสุรนารี วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2558	ณ อาคารสุรพัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



2.7 โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส. เพื่อการปรับเปลี่ยนและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา มีการดำเนินกิจกรรมในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ต่อ)

ลำดับที่	กิจกรรม	สถานที่/ผู้รับผิดชอบ
10	กิจกรรมศึกษาดูงานโครงการพัฒนาเยาวชนสหกรณ์ (Cooperative Youth) วันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558	ณ ห้องประชุมชั้น 2 ห้อง 214 อาคารสุรพัฒน์ 1 เทคโนโลยี และฟาร์มมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
11	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาการสร้างอาชีพโครงการ “การปลูกผัก โดยระบบไฮโดรโปนิคส์” ให้กับผู้พิการของเขตเทศบาลตำบลสุรนารี วันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558	เทศบาลตำบลสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน)
12	การจัดอบรมและศึกษาดูงานหัวข้อ “การผลิตเมล็ดพันธุ์ผักอินทรีย์เบื้องต้น” วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558	ณ นิคมเศรษฐกิจพอเพียงวังน้ำเขียว (บ้านคลองบงพัฒนา) อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน)
13	กิจกรรมอบรม เรื่อง “การผลิตผักในระบบไฮโดรโปนิคส์” วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558	ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน)
14	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา “การใช้ประโยชน์จากน้ำและหินผุนจากโรงโมหิน” วันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2558	ณ อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ)
15	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา “การผลิตเมล็ดพันธุ์ผักอินทรีย์” วันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2558	ณ กลุ่มอนุรักษ์นิคมเศรษฐกิจพอเพียงวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน)



## เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
  - 1.1 โครงการระยะยาว
  - 1.2 เรื่องเชิงนโยบาย
  - 1.3 ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
2. รายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
4. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

## ประสาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข) ที่ปรึกษา

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุขคำภา)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวนฤมล สีหิสรากิสิทธิ์)

## ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 80 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง  
จังหวัดนครราชสีมา 30000  
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4067, 4386  
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office  
111 University Avenue , Muang,  
Nakhonratchasima, 30000, Thailand  
Tel. 0-4422-4027, 4067, 4386  
Fax 0-4422-4030

E-mail: [ucouncil@sut.ac.th](mailto:ucouncil@sut.ac.th) : <http://www.sut.ac.th/ouc>



๓๕ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

## สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000  
โทรศัพท์ 0 4422 4027, 0 4422 4033, 0 4422 4067, 0 4422 4386  
โทรสาร 0 4422 4030



๒๒๑ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

# รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 - 30 กันยายน พ.ศ. 2558)

โดย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤศจิกายน 2558



**รายงาน**  
**การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน**  
**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558  
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 - 30 กันยายน พ.ศ. 2558)

ศาสตราจารย์ไพจิตร โรจนวานิช	ประธาน
นายนทพล นิ่มสมบุญ	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.ปรีชญา เวสารัชช์	กรรมการ
นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แผสุวรรณ	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (อาจารย์ ดร.นฤมล รักชาสุข)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุกำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นายกรณีย์ บุตรมีบุญ)	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดย  
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
พฤศจิกายน 2558

## คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การจัดทำรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการฯ ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำเนินการในสามส่วน คือ ด้านการพัฒนองค์กร ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และด้านการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ได้รับความเห็นต่อรายงานจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ก่อนนำเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2558 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558

คณะกรรมการติดตามฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤศจิกายน พ.ศ. 2558





## บทสรุป

### รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2557 และการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 โดยรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2558 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 โดยมีกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ดังนี้

#### 1. กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการใน 3 ส่วน ดังนี้

- 1) ด้านการพัฒนาองค์กร โดยติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตลอดจนข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และข้อมูลผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
- 2) ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
- 3) ด้านการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

#### 2. ผลการประเมิน

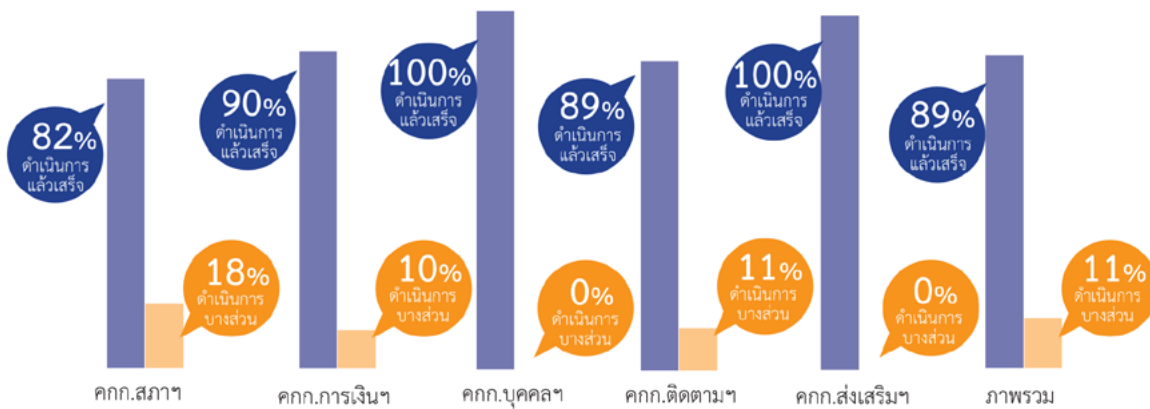
ผลการประเมินสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้ดีมาก โดยดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะของกรรมการได้ดีมาก (ร้อยละ 89) และการดำเนินงานของอธิการบดีสามารถดำเนินงานตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับดีมาก และดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ดีมาก (ผลงานร้อยละ 85 บรรลุเป้าหมายของงานตั้งแต่ 85% ขึ้นไป) และผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 4.30) โดยผลการประเมินของมหาวิทยาลัยสรุปได้ดังนี้

##### 2.1 ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

##### 2.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.1.1.1 เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีจำนวน 6 เรื่อง พบว่า มีการดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่ (1) นโยบายแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากองสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ พ.ศ. 2558 - 2560 (2) นโยบายการพัฒนาด้านการวิจัย (3) นโยบายการจ้างไว้ซึ่งวัฒนธรรมคุณภาพและการสร้างค่านิยมองค์กร และ (4) นโยบายการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ และการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา และดำเนินการแล้วบางส่วน จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) นโยบายการสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาในการเรียนรู้และอนุรักษ์วัฒนธรรม และ (2) กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) (เนื่องจากยังไม่ถึงกำหนดเวลาในการดำเนินการให้แล้วเสร็จ)

2.1.1.2 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558) ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 88 ประเด็น พบว่า ร้อยละ 89 (78 ประเด็น) มีการดำเนินการแล้วเสร็จ และร้อยละ 11 (10 ประเด็น) มีการดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดเป็นของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รองลงมาคือ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ร้อยละ 100, 100, 90, 89 และ 82 ตามลำดับ) ข้อมูลเปรียบเทียบร้อยละของการดำเนินการปรากฏในแผนภาพที่ 3 ส่วนสรุปผลการรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการชุดต่างๆ ปรากฏในตารางที่ 2



แผนภาพที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ตารางที่ 2 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558									รวม		
	ประเด็นที่ค้างจาก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557			ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรก (1 ต.ค. 2557-31 มี.ค. 2558)			ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งหลัง (1 เม.ย. 2558-30 ก.ย. 2558)			รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน (ประเด็น)
	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน (ประเด็น)	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน (ประเด็น)	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน (ประเด็น)			
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	1	-	1 (100%)	14	14 (100%)	-	7	4 (57%)	3 (43%)	22	18 (82%)	4 (18%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	4	4 (100%)	-	10	9 (90%)	1 (10%)	6	5 (83%)	1 (17%)	20	18 (90%)	2 (10%)
3. บริหารงานบุคคล	1	1 (100%)	-	3	3 (100%)	-	2	2 (100%)	-	6	6 (100%)	-
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	6	5 (83%)	1 (17%)	17	17 (100%)	-	13	9 (69%)	4 (31%)	36	32 (89%)	4 (11%)
5. ส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	-	-	-	4	4 (100%)	-	-	-	-	4	4 (100%)	-
<b>ภาพรวม</b>	<b>12</b>	<b>10 (83%)</b>	<b>2 (17%)</b>	<b>48</b>	<b>47 (98%)</b>	<b>1 (2%)</b>	<b>28</b>	<b>20 (71%)</b>	<b>8 (29%)</b>	<b>88</b>	<b>78 (89%)</b>	<b>10 (11%)</b>

จากข้อมูลดังกล่าวสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้ ดีมาก (ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 89)

### 2.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-30 ก.ย. 2558)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. การอ้างความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 13,000 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 15,878 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ 2.1) มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - รักษาสภาพในระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา และระดับดีมากไม่น้อยกว่า 5 สาขาวิชา 2.2) ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก	1) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ยังไม่ได้ประกาศผลการประเมินในรอบต่อไป 2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2014/2015 โดย QS ในหัวข้อ Paper per Faculty คณาจารย์ มทส. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ในอันดับหนึ่งของประเทศ (Ranking in Thailand) ด้วยคะแนน 37.3 และอยู่ในอันดับที่ 176 ของเอเชีย สำหรับอันดับที่ 2 ของประเทศคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (27.1) และอันดับที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยมหิดล (20.5)
3. มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : จำนวน 9 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล 38 รางวัล
4. ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ (เน้นตำแหน่งศาสตราจารย์) เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : ไม่เกินอันดับ 5	- ลำดับที่ 4 ของประเทศ (ร้อยละ 4.08 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด)
5. ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา 5.1 แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - ไม่น้อยกว่า 15 คน 5.2 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - 1 ครั้ง	1) มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา รวม 28 คนดังนี้ 1.1) ส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติ ในภาคการศึกษาที่ 1/2558 จำนวน 13 คน 1.2) รับนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ จำนวน 15 คน (จากสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ 3 คน อินโดนีเซีย 1 คน สาธารณรัฐประชาชนจีน 6 คน ออสเตรเลีย 4 คน และแคนาดา 1 คน) มาปฏิบัติงานในประเทศไทย 2) กำหนดจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “Planning Institute for High Impact Cooperative and Work-Integrated Education” ระหว่างวันที่ 2- 4 ธันวาคม พ.ศ. 2558 ณ โรงแรมฮอลิเดย์อินน์ รีสอร์ทภูเก็ต ไม้ขาวบีช จังหวัดภูเก็ต โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานจากมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2559 เรียบร้อยแล้ว หมายเหตุ เลื่อนกำหนดการจัดอบรมตามกรอบเวลาของสมาคมสหกิจศึกษาโลก (WACE)



**ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-30 ก.ย. 2558) (ต่อ)**

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
<p>5.3 ประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - ผ่านมาตรฐานขั้นต่ำ</p>	<p>3) จัดอบรมสหกิจศึกษาเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสำหรับคณาจารย์ มทส.” ระหว่างวันที่ 22-24 มิถุนายน พ.ศ. 2558 มีคณาจารย์ผ่านการอบรม จำนวน 79 คน และได้จัดส่งคณาจารย์นิเทศไปอบรมหลักสูตรดังกล่าวกับหน่วยงานที่มีการจัดอบรมในรอบปีที่ผ่านมา รวมจำนวนคณาจารย์ มทส. ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรดังกล่าวทั้งสิ้นจำนวน 138 คน จากคณาจารย์ทั้งสิ้น 263 คน คิดเป็นร้อยละ 52.47 ของคณาจารย์ที่สังกัดหลักสูตรที่มีการจัดสหกิจศึกษาในการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี</p>
<p>6. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555 เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 (996,839,360 บาท)</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีรายได้จำนวนเงินรวม 1,002,531,367.92 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100.57 ของวงเงินที่ตั้งเป้าหมายไว้ (จำนวนเงิน 996,839,360 บาทบาท) หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.63</p>
<p>7. มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - เฉลี่ย 180 คน</p>	<p>- สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเฉลี่ย จำนวน 441 คน/วัน - สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยในเฉลี่ย จำนวน 41 คน/วัน</p>
<p>8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564 เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - ตั้งคณะกรรมการพัฒนาแผนฯ ศึกษาจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคจัดทำร่างแผนฯ</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ทบทวนตัวชี้วัด หลักสูตรที่เปิดสอน มาตรการ/แนวทางและความสอดคล้องของพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) กับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะสภามหาวิทยาลัย นโยบายรัฐบาล และนโยบายการจัดสรรงบประมาณ</li> <li>2) จัดบรรยายเชิงนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2558</li> <li>3) ทบทวน SWOT ระดับมหาวิทยาลัย โดยเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัย</li> <li>4) นำเสนอวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย เรื่อง “กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)” ในการประชุมครั้งที่ 4/2558 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2558</li> </ol>
<p>9. ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - 6 ชิ้นงาน (การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้)</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) จำนวน 6 ชิ้นงาน คือ 1) โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ 2) เครื่องให้ความร้อนแบบไดอิเล็กตริกสำหรับฆ่ามอดข้าว และเครื่องให้ความร้อนสำหรับธัญพืช 3) สูตรสารเพิ่มฟองสำหรับผลิตคอนกรีตมวลเบาระบบ CLC 4) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง 5) เครื่องกำจัดลูกน้ำยุงโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม และ 6) เทคโนโลยีเตาย่างไร้ควัน</p>

**ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-30 ก.ย. 2558) (ต่อ)**

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
10. พัฒนาพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์สนองภารกิจของ มทส. และชุมชน เช่น จัดในรูปฟาร์มสาธิต หน่วยวิจัย สถานที่แสดงเทคโนโลยีการเกษตร เป็นต้น เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : (1) พัฒนาพื้นที่รองรับพันธกิจของมหาวิทยาลัยและความต้องการของชุมชน ตามแผนและงบประมาณที่รัฐบาลสนับสนุน (2) จัดทำแผนและคำของบประมาณปี 2559	1) มหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่อำเภอวังน้ำเขียว 2) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อขอใช้ที่ดินครั้งที่ 2 จากสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (สปก.) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 3) มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการจัดทำแผน แต่ยังไม่สามารถตั้งของงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และการดำเนินการด้านอื่นๆ ได้ เนื่องจากสิทธิในการใช้พื้นที่ยังไม่ได้รับการอนุมัติ และเงื่อนไขในการได้รับการจัดสรรงบประมาณก็ต่อเมื่อมีความชัดเจนในการให้ มทส. สามารถเข้าไปใช้พื้นที่แล้วเท่านั้น

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับดีมาก

**2.1.3. การดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)**

ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สรุปได้ดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
<b>1. การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี (ตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 5 หน่วยงาน)</b>		
<b>ส่วนการเงินและบัญชี</b>		
1. ลูกหนี้นักศึกษาค้างนานและลูกหนี้นักศึกษาบางส่วนแสดงยอดติดลบ	1. แนวปฏิบัติในการติดตามลูกหนี้ศึกษาค้างนาน และแนวปฏิบัติในการบันทึกบัญชีลูกหนี้ศึกษา	อยู่ระหว่างรอคำชี้แจงจากหน่วยรับตรวจ
2. ลูกหนี้ค้างนาน	2. แนวปฏิบัติในการติดตามลูกหนี้ค้างนาน	
3. ลูกหนี้เงินยืมทรองค้างนาน	3. แนวปฏิบัติในการติดตามลูกหนี้เงินยืมทรองค้างนาน	
4. เจ้าหนี้ค้างนาน	4. แนวปฏิบัติในการติดตามเจ้าหนี้ค้างนาน	
5. หน่วยงานมิได้กำหนดแนวปฏิบัติในกรณีเงินขาดบัญชี	5. แนวปฏิบัติกรณีเงินขาดบัญชี	
6. หน่วยงานมิได้กำหนดให้มีการค้ำประกันพนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับเงินสด	6. แนวปฏิบัติการค้ำประกันการทำงานของพนักงาน	
<b>สุรสัมมนาการ</b>		
1. อัตราต้นทุนวัตถุดิบประกอบอาหารสูงกว่าอัตราที่กำหนด	1. ควรควบคุมต้นทุนวัตถุดิบประกอบอาหารให้เป็นไปตามหลักการที่กำหนด	1. หน่วยงานได้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานและมาตรการควบคุมต้นทุนไว้เรียบร้อยแล้ว
2. มีการปรับรายการงาน Function แต่มิได้จัดทำเอกสารการปรับแก้ไข	2. ควรกำชับให้ผู้รับผิดชอบจัดทำเอกสารปรับรายการงาน Function ทุกครั้ง	2. หน่วยงานรับตามข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ ได้ดำเนินการแจ้งหัวหน้าฝ่ายและผู้ปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว
3. การส่งใช้เงินยืมทรองจ่ายล่าช้ากว่ากำหนด	3. ควรกำชับให้ผู้ยืมเงินทรองจ่าย และผู้รับผิดชอบปฏิบัติตามระเบียบฯ ว่าด้วยเงินยืมทรองจ่าย พ.ศ. 2536 โดยเคร่งครัด	3. หน่วยงานรับตามข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ ได้ดำเนินการกำชับผู้ปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว
4. การมิได้กำหนดแนวปฏิบัติในกรณีเงินขาดบัญชี	4. ควรกำหนดแนวปฏิบัติในกรณีเงินขาดบัญชีไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	4. หน่วยงานรับตามข้อเสนอแนะ โดยอยู่ระหว่างการร่างแนวปฏิบัติ



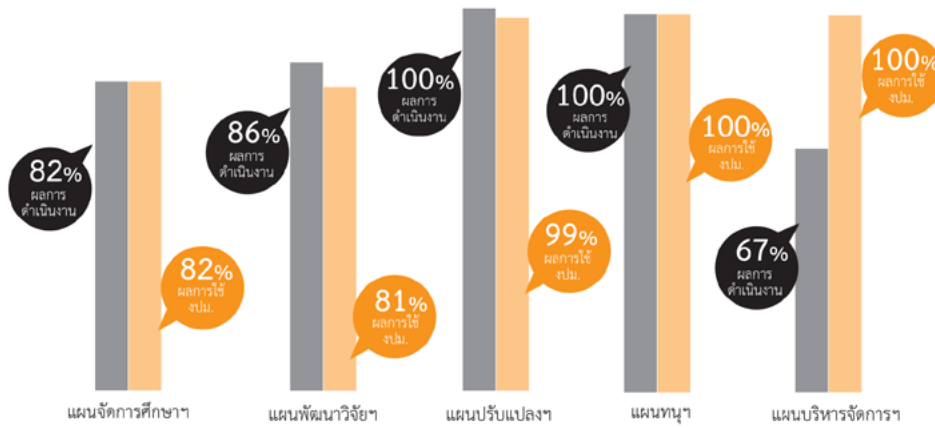
ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
<b>เทคโนโลยีธานี</b>		
1. การถอนเงินฝากประจำก่อนครบกำหนด ทำให้สูญเสียดอกเบี้ยที่ควรจะได้รับ	1. การบริหารจัดการเงินฝากธนาคารเพื่อให้ได้ผลตอบแทนสูงสุด	อยู่ระหว่างรอคำชี้แจงจากหน่วยรับตรวจ
2. เอกสารประกอบการเบิกจ่ายไม่ครบถ้วนสมบูรณ์	2. แนวทางการจัดทำเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายของโครงการต่างๆ ที่เทคโนโลยีธานีรับผิดชอบ	
3. การเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลให้กับเจ้าหน้าที่ต่ำไป	3. คู่มือการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล	
4. หน่วยงานไม่ได้กำหนดให้มีการค้าประกันพนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับเงินสด	4. แนวปฏิบัติการค้าประกันการทำงานของพนักงาน	
5. การคำนวณค่าเสื่อมราคาไม่ถูกต้อง	5. แนวทางการคำนวณค่าเสื่อมราคา	
6. การบันทึกข้อมูลบัญชีไม่ถูกต้องครบถ้วน	6. ระบบการสอบทานความถูกต้องของการบันทึกข้อมูลทางบัญชี	
<b>ฟาร์มมหาวิทยาลัย</b>		
1. การดำเนินการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการที่ไม่ถูกต้อง	1. การอบรมให้ความรู้ในเรื่องระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องแก่ผู้ปฏิบัติ และการทบทวนจัดให้มีคู่มือการทำงาน และแบบ Check List	1. หน่วยงานได้แก้ไขเอกสารการจัดจ้างให้ถูกต้องแล้ว และจะเชิญส่วนพัสดุ งานนิติกร มาให้ความรู้ด้านพัสดุและด้านการปฏิบัติงานให้ถูกต้อง รวมทั้ง จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน และทบทวนวิธีการปฏิบัติงาน
2. ลูกหนี้ค้างนาน	2. ระบบบริหารจัดการลูกหนี้ และระบบการให้สินเชื่อ	2. หน่วยงานได้กำหนดแนวปฏิบัติและหลักเกณฑ์การจำหน่ายสินค้าเงินเชื่อไว้แล้ว ส่วนหนี้ค้างนานจะเร่งดำเนินการติดตามต่อไป
3. ระบบควบคุมภายในไม่เหมาะสม โดยมีการมอบหมายงานให้เจ้าหน้าที่เพียงคนเดียว ดำเนินการตั้งแต่เริ่มต้นจนจบกระบวนการ	3. ระบบควบคุมภายในเกี่ยวกับการติดตามหนี้	3. หน่วยงานจะทบทวนภาระงานของฝ่ายการเงินและบัญชี เพื่อให้เกิดระบบการควบคุมภายในที่เหมาะสม
4. การบันทึกข้อมูลบัญชีไม่ถูกต้องครบถ้วน อาทิ บันทึกบัญชีเงินฝากธนาคาร/รายได้ค้างรับ ต่ำ/สูงไป บันทึกใบส่งของผิดปี บันทึกและนำส่งภาษีมูลค่าเพิ่มไม่ถูกต้อง	4. ระบบการสอบทานความถูกต้องของการบันทึกข้อมูลทางบัญชี และระบบการจัดเก็บใบกำกับภาษี	4. หน่วยงานจะทบทวนภาระงานของฝ่ายการเงินและบัญชี ในส่วนของการตรวจสอบการบันทึกบัญชี และระบบภาษีมูลค่าเพิ่ม
5. การจัดทำรายละเอียดประกอบงบการเงินบัญชีเจ้าหนี้ไม่เป็นปัจจุบัน	5. การจัดทำรายละเอียดประกอบงบการเงิน	5. หน่วยงานจะทบทวนภาระงานของฝ่ายการเงินและบัญชี ในส่วนของการจัดทำรายละเอียดประกอบงบการเงินให้เป็นไปตามกรอบเวลา
<b>โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</b>		
1. การตัดจำหน่ายทรัพย์สินออกจากบัญชี เนื่องจากยกเลิกการใช้งานไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบฯ ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554	1. แนวปฏิบัติการเลิกใช้ทรัพย์สิน และความรู้ความเข้าใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง	1. หน่วยงานชี้แจงว่าเป็นความเข้าใจคลาดเคลื่อนของผู้รับผิดชอบในการตัดจำหน่ายทรัพย์สินออกจากบัญชี ซึ่งทรัพย์สินนั้นยังคงใช้งานอยู่ หน่วยงานจะได้บันทึกบัญชีค่าเสื่อมราคาตามหลักบัญชีต่อไป และตระหนักให้พนักงานทราบถึงแนวปฏิบัติการเลิกใช้ทรัพย์สินให้เป็นไปตามระเบียบพัสดุ
2. ทะเบียนคุมสินทรัพย์ถาวรไม่ตรงตามรายงานในงบการเงิน	2. แนวปฏิบัติในการสอบทานข้อมูลระหว่างทะเบียนคุมสินทรัพย์ถาวร และรายงานทางการเงิน	2. หน่วยงานได้จัดให้มีระบบการกระหนยอดเพื่อตรวจสอบความถูกต้องทุกเดือน เพื่อลดความคลาดเคลื่อนของรายงานทางการเงิน
3. การยกเลิกใบเสร็จรับเงิน/ใบแจ้งเรียกเก็บ หน่วยงานดำเนินการไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ อาทิ บางฉบับไม่ประทับตรายกเลิก ไม่ขออนุมัติยกเลิก	3. แนวปฏิบัติการยกเลิกใบเสร็จรับเงิน/ใบแจ้งเรียกเก็บ	3. หน่วยงานได้กำหนดแนวปฏิบัติในการยกเลิกใบเสร็จรับเงิน และชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน โดยเพิ่มความระมัดระวังในการตรวจสอบเอกสารให้ถูกต้อง ครบถ้วนมากขึ้น



ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
4. หน่วยงานมิได้กำหนดแนวปฏิบัติในกรณีเงินขาดบัญชี	4. แนวปฏิบัติกรณีเงินขาดบัญชี	4. หน่วยงานได้กำหนดแนวปฏิบัติในกรณีเงินรายได้ขาดบัญชี เพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้กับผู้รับผิดชอบเก็บเงินรายได้ประจำวัน/ประจำจุดรับบริการ
5. หน่วยงานมิได้กำหนดให้มีการกำกับพนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับเงินสด	5. แนวปฏิบัติการกำกับการทำงานของพนักงาน	5. จากการสอบถามส่วนการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัย ยังมีได้กำหนดการกำกับกรณีนี้ไว้ จึงใช้แนวปฏิบัติเดียวกับมหาวิทยาลัย
6. ลูกหนี้ค้างนาน	6. ระบบบริหารจัดการลูกหนี้	6. หน่วยงานได้ดำเนินการติดตามลูกหนี้ค้างนาน
7. การลงลายมือชื่อใบสำคัญรายวันชื่อไม่ครบถ้วน	7. ระบบการจัดทำใบสำคัญ	7. หน่วยงานได้แจ้งผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบและเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติลงนามในเอกสารใบสำคัญให้ครบถ้วน
<b>2. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง (ตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนพัสดุ)</b>		
1. สัญญากำหนดเงื่อนไขและสถานที่ส่งมอบไม่เหมาะสม ครบถ้วน ชัดเจน	1. การทำสัญญาที่ครอบคลุมรายละเอียดได้เหมาะสม ครบถ้วน สมบูรณ์	1. ส่วนพัสดุจะกำหนดแนวทางโดยเพิ่มขั้นตอนการสอบทานการร่างสัญญาให้รอบคอบมากขึ้น เพื่อป้องกันความผิดพลาด และได้ว่ากล่าวตักเตือนผู้ปฏิบัติงานแล้ว
2. รายชื่อคณะกรรมการกำหนดราคากลางในแบบ ป.ป.ช. 1 ระบุไม่ตรงตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	2. การสอบทานข้อมูลประกาศประกวดราคากับแบบที่ ป.ป.ช. กำหนด	2. เอกสารตามแบบ ป.ป.ช. 1 เป็นเอกสารที่หน่วยงานผู้ขอให้จัดทำจัดทำขึ้นมิใช่ส่วนพัสดุจัดทำ
3. การยื่นเอกสารหลักฐานของผู้มีสิทธิเสนอราคาไม่สมบูรณ์ครบถ้วน	3. ขั้นตอนในการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของเอกสารหลักฐาน	3. ส่วนพัสดุได้กำชับให้ผู้ปฏิบัติงานใส่ใจและเพิ่มความรอบคอบให้มากขึ้น เพื่อป้องกันความผิดพลาด และได้ว่ากล่าวตักเตือนแล้ว
<b>3. การตรวจสอบการบริหารจัดการ</b>		
ตรวจสอบเรื่อง “การใช้ประโยชน์อาคารศูนย์วิจัยมันสำปะหลัง” - อยู่ระหว่างวางแผนการเข้าตรวจสอบ	(ไม่มี)	(ไม่มี)
<b>4. การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ</b>		
- อยู่ระหว่างติดตาม ประเมินผล สรุปผล และจัดทำรายงานผลการติดตามฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	(ไม่มี)	(ไม่มี)
อย่างไรก็ตาม ผลการติดตามและประเมินผลรอบครึ่งปี มีผลสรุปดังนี้ โดยภาพรวมมหาวิทยาลัยมีระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี อยู่ในระดับปานกลาง โดยมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ผลงานร้อยละ 70.82 ใช้งบประมาณไปทั้งสิ้น 6.51 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจำนวน 12.82 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 50.74		
<b>5. การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง</b>		
- อยู่ระหว่างสอบทาน สรุปผล และจัดทำรายงานผลการสอบทานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	(ไม่มี)	(ไม่มี)
อย่างไรก็ตาม ผลการสอบทานและประเมินผลรอบครึ่งปี มีผลสรุปดังนี้ 1) แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ลดลงจำนวน 3 ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ ปัจจัยเสี่ยงเรื่อง (1) “การเก็บรักษาที่มีความเสี่ยงสูง และการจัดเก็บสารเคมีและวัตถุมีพิษในคลังสารเคมีและห้องปฏิบัติการ” (2) “นักศึกษาประสบอุบัติเหตุรุนแรงทางการจราจร” และ (3) “การสูญหายของข้อมูลและเพิ่มข้อมูลที่จัดเก็บไว้ในอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลส่วนกลาง” 2) แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน ในจำนวน 29 ปัจจัยเสี่ยง มีอยู่ 12 ปัจจัยเสี่ยง มีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการสอบทานลดลง ส่วนที่เหลือจำนวน 17 ปัจจัยเสี่ยง มี 16 ปัจจัยเสี่ยง อยู่ในสถานะคงเดิมที่อยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำและปานกลาง ซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีเพียงปัจจัยเสี่ยงเรื่อง “การเกิดความเสี่ยงด้านบุคคลภายนอกบุกรุกพื้นที่และเขตถนนมหาวิทยาลัยฯ” อยู่ในระดับความเสี่ยงสูง เนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม		

## 2.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557-30 กันยายน พ.ศ. 2558) พบว่าแผนงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของแผนงานต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละแผนปรากฏในแผนภาพที่ 4 และตารางที่ 4



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-30 ก.ย. 2558)

ตารางที่ 4 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)

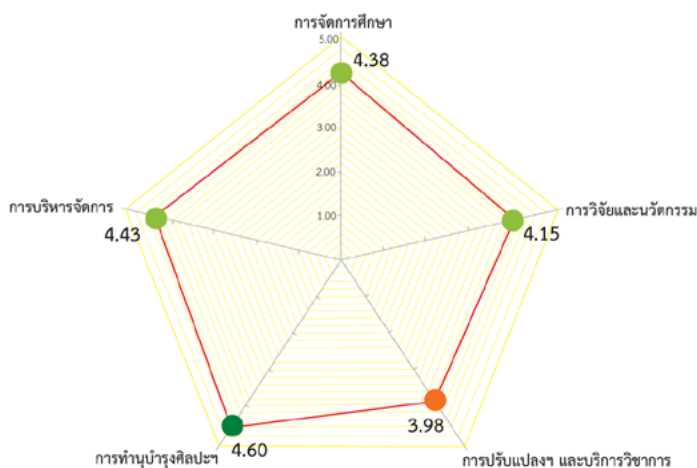
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนตัวชี้วัดหลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558							ผลการใช้งบประมาณ (ร้อยละ)
		ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	NA	
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :</b>									
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล	14	6 (55%)	1 (9%)	2 (18%)	2 (18%)	-	-	NA 3 ตัวชี้วัด	82%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :</b>									
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ	10	3 (43%)	2 (29%)	1 (14%)	1 (14%)	-	-	NA 3 ตัวชี้วัด	81%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :</b>									
3. แผนงานการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม	8	4 (67%)	-	2 (33%)	-	-	-	NA 2 ตัวชี้วัด	99%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :</b>									
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	-	2 (67%)	1 (33%)	-	-	-	NA 1 ตัวชี้วัด	100%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :</b>									
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาทิบาลของมหาวิทยาลัย	13	2 (33%)	2 (33%)	-	2 (33%)	-	-	NA 7 ตัวชี้วัด	100%
<b>ภาพรวม</b>	<b>49</b>	<b>15 (46%)</b>	<b>7 (21%)</b>	<b>6 (18%)</b>	<b>5 (15%)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>NA 16 ตัวชี้วัด</b>	<b>94%</b>

หมายเหตุ NA เป็นตัวชี้วัดจากการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้ยกเลิกตัวชี้วัดดังกล่าวแล้ว จึงไม่มีการประเมินตามตัวชี้วัดข้างต้น

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ดีมาก (ผลงานร้อยละ 85 บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 94 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

### 2.3 ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

ผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 4.30) โดยมีตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย คือ มิติการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.60) มิติการบริหารจัดการ (คะแนนเฉลี่ย 4.43) มิติการจัดการศึกษา (คะแนนเฉลี่ย 4.38) และมิติการวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.15) สำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมาย คือ มิติการปรับปรุงและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.98)



แผนภาพที่ 5 : ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

ตารางที่ 5 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-30 ก.ย. 2558)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
<b>1. มิติการจัดการศึกษา (12 ตัวชี้วัด)</b>	<b>30</b>		<b>131.50</b>	<b>4.38</b> (สูงกว่าเป้าหมาย)
<b>ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพอาจารย์</b>	<b>8</b>	<b>5.00</b>	<b>40.00</b>	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	5.00	20.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	5.00	10.00	
<b>ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต</b>	<b>8</b>	<b>4.51</b>	<b>36.10</b>	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานภายใน 1 ปี	3	4.17	12.51	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานภายใน 1 ปี	3	4.95	14.85	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ))	2	4.37	8.74	
<b>ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>	<b>14</b>	<b>3.96</b>	<b>55.40</b>	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 การพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5	3.00	15.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.3 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของหน่วยงานสนับสนุน (ทุกหน่วยงาน)	2	2.70	5.40	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.4 นักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	2	5.00	10.00	



มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำ หนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	คะแนน เฉลี่ย
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.5 อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.6 จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่มีการลงนาม และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	1	5.00	5.00	
<b>2. มิติการวิจัยและนวัตกรรม (3 ตัวชี้วัด)</b>	<b>25</b>		<b>103.83</b>	<b>4.15</b> (สูงกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	7	3.69	25.83	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	10	3.80	38.00	
ตัวชี้วัดที่ 6 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล	8	5.00	40.00	
<b>3. มิติการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการ วิชาการ (7 ตัวชี้วัด)</b>	<b>15</b>		<b>59.70</b>	<b>3.98</b> (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะการปรับปรุง ถ่ายทอดและ พัฒนาเทคโนโลยี	7	4.09	28.62	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2 รายได้จากงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่ นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	2	1.81	3.62	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.3 หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดงานวิจัยและ นวัตกรรม	3	5.00	15.00	
ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ	8	3.89	31.08	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2	4.54	9.08	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 สัดส่วนการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของ มหาวิทยาลัย	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการ วิชาการ	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรม รับผิดชอบต่อสังคม	2	5.00	10.00	
<b>4. มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ตัวชี้วัด)</b>	<b>10</b>		<b>46.00</b>	<b>4.60</b> (สูงกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และ ศิลปวัฒนธรรม	10	4.60	46.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม	3	4.00	12.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	3	5.00	15.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการ ร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น และนานาชาติ	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม	1	5.00	5.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	1	4.00	4.00	
<b>5. มิติการบริหารจัดการ (11 ตัวชี้วัด)</b>	<b>20</b>		<b>88.52</b>	<b>4.43</b> (สูงกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร	10	3.95	39.52	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 ชีตความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้าน งบประมาณ (เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อ งบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน) (ไม่รวมงบลงทุน)	3	3.84	11.52	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินและบัญชี	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.3 ประสิทธิภาพของระบบพัสดุ	2	5.00	10.00	



มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	คะแนน เฉลี่ย
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.4 อัตราเงินเดือนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (Peer Institution)	2			
- สายปฏิบัติการ	1	1.88	1.88	
- สายวิชาการ	1	2.12	2.12	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.5 การปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์	1	4.00	4.00	
<b>ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ</b>	<b>10</b>	<b>4.90</b>	<b>49.00</b>	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	1	4.00	4.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.3 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.4 การพัฒนาองค์กรสู่สถาบันการเรียนรู้	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.5 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.6 ระดับความสำเร็จของธรรมัตตภิบาล	1	5.00	5.00	
<b>รวม</b>	<b>100</b>		<b>429.55</b>	<b>4.30</b> (สูงกว่าเป้าหมาย)

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ใช้ BSC (Balanced Scorecard) มี 39 ตัวชี้วัด  
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด)

ระดับประเมิน

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

### 3. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

#### 3.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ สูงมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิและศักยภาพสูง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ท้าทายมากขึ้น และควรมีการเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในภูมิภาคอาเซียน

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

2.1) การพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ยึดศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร

2.2) การนำ Project-based Management มาใช้ในการดำเนินโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการบริหารงาน และการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

#### 3.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเชื่อมต่อฐานข้อมูลที่มีอยู่เป็นระบบสารสนเทศที่สมบูรณ์สามารถใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการหลักสูตร การวิจัย การบริการวิชาการ และสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย

2) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบถามข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

3) มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายใน ควรทบทวนแผนและเร่งดำเนินการผลการตรวจสอบภายใน โดยเฉพาะการสอบถามด้านการบริหารจัดการ ด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และด้านระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ได้ผลสอบทานทันต่อการประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย



	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุป.....	ข
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ.....	ฐ
<b>บทที่ 1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ.....	1
ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	2
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	3
ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	3
ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ.....	5
ข้อมูลที่มาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ.....	6
สิ่งที่คาดหวัง.....	6
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	6
การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	6
โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558.....	7
การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน.....	7
กรอบเวลาการประเมิน.....	8
<b>บทที่ 2 ข้อมูลผลการดำเนินงาน.....</b>	<b>9</b>
ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร.....	9
ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ.....	9
ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.).....	36
ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง.....	39
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	44
ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard).....	51
<b>บทที่ 3 ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ.....</b>	<b>74</b>
ผลการประเมิน.....	74
ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร.....	74
ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	81
ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และ เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard).....	82
ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย.....	85
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ.....	89
<b>ภาคผนวก</b>	
ภาคผนวก ก กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558).....	90
ภาคผนวก ข การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558).....	92
ภาคผนวก ค เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2558.....	103
ภาคผนวก ง ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558).....	106
ภาคผนวก จ ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557.....	121
<b>เอกสารอ้างอิง.....</b>	<b>124</b>

## สารบัญตาราง

หน้า

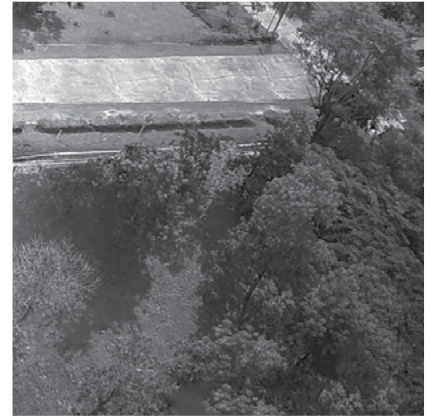
ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558).....	45
ตารางที่ 2	สรุปสภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558).....	75
ตารางที่ 3	สรุปสภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558).....	75
ตารางที่ 4	สรุปสภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558).....	81
ตารางที่ 5	สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558) .....	82
ตารางที่ 6	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558).....	90
ตารางที่ 7	การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558).....	92
ตารางที่ 8	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 .....	103
ตารางที่ 9	ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 .....	121

## สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	5
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	8
แผนภาพที่ 3	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ.....	74
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558) .....	81
แผนภาพที่ 5	ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard).....	82





# บทที่ 1

## บทนำ

รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557-30 กันยายน พ.ศ. 2558)

โดย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



## วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

### วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชั้นเลิศ และเป็นที่พักของสังคม

### พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

### ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

- 1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
- 2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
- 3) ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
- 4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

## ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

### หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 1 ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบ



ภายในเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบอันประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน หมวด 3 ข้อ 12(1) ให้คณะกรรมการติดตามฯ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี และหมวด 7 ข้อ 17(1) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤศจิกายน และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2557 และการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

## วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1. เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

2. เพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558) ในสองประเด็น คือ การประเมินสัมฤทธิ์ผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ

## กรอบความคิดในการดำเนินการ

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของอธิการบดีเป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit) คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์และเชิงเป็นมิตรมีใจการจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit)
2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง ด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยโดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย
3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ได้นำกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นปีแรก ทดแทนระบบการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard) โดยพิจารณาประเมินใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ ซึ่งกำหนดตัวบ่งชี้สำคัญ (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และปณิธานของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
4. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)
5. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนกลยุทธ์และคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality)
6. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน
7. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

## ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานตามข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ข้อมูลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ได้กำหนดขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานไว้สามด้าน คือ



1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย และข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยการรายงานสถานะของการดำเนินงานประกอบด้วย

- C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ)
- I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ)
- N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

โดยสถานะ “I” และ “N” ให้รายงานสถานภาพปัจจุบันด้วย

2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ในการติดตามและประเมินผลงาน จะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมข้อมูลและการดำเนินงานของตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยกำหนดเป้าหมายการบรรลุผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป

3. การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ซึ่งพิจารณาใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย โดยกำหนดความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมิน ดังนี้

ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด

ระดับ 1 ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด

ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน

ทั้งนี้ ระดับคะแนนที่กำหนดใช้ผลงานที่เกิดขึ้นในปีที่ผ่านมาหรือค่าเฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาเป็น

ข้อมูลพื้นฐาน โดยกำหนดให้อยู่ในระดับ 3 ของปีต่อไป

ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

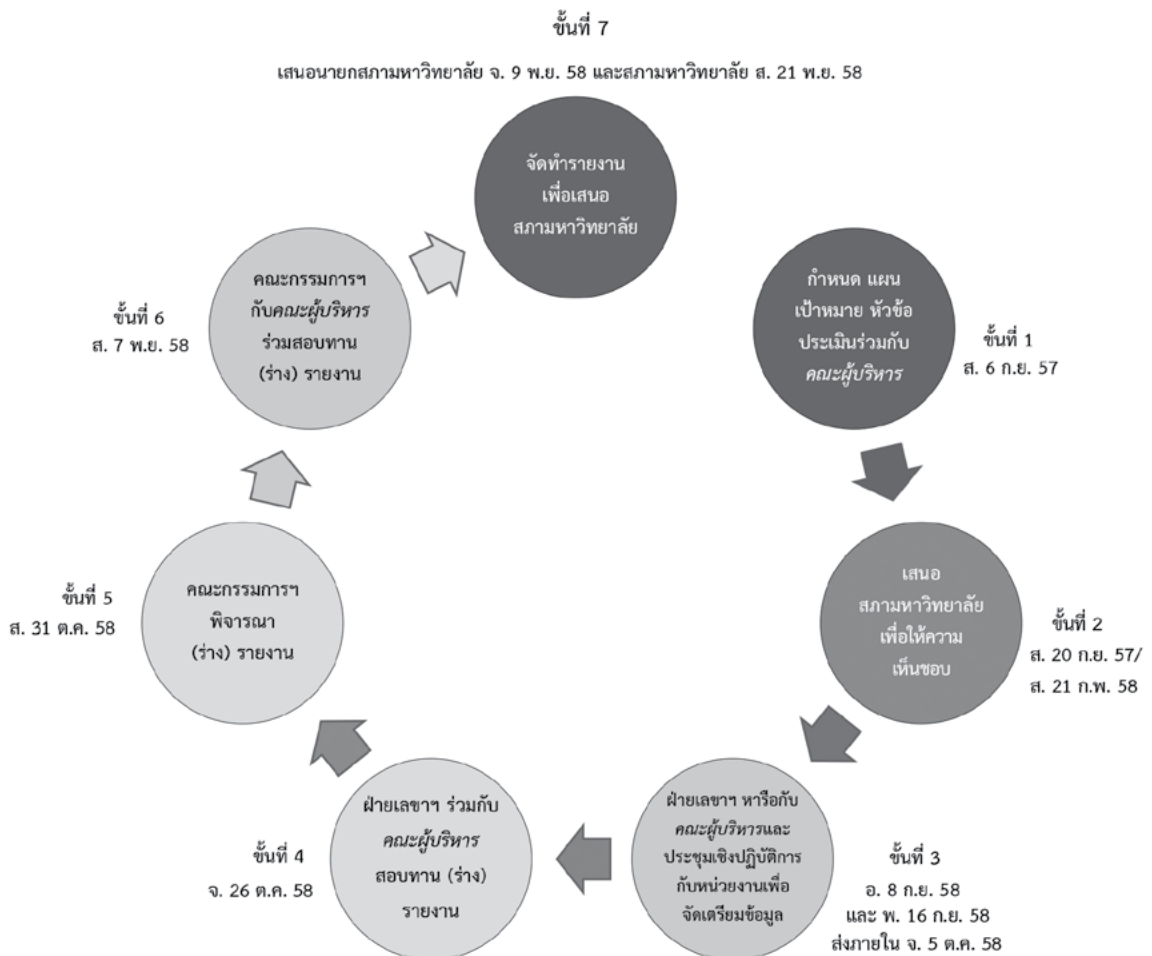
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

## ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1. คณะกรรมการติดตามฯ ปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ
2. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหรือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ
3. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำโปรแกรมการตรวจสอบ (Audit Program) และปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร และส่งให้คณะผู้บริหารจัดเตรียมข้อมูลตามโปรแกรม โดยส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่คณะกรรมการติดตามฯ กำหนด โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล
4. คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งร่างรายงานผลการประเมิน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทานร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณา
5. คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน
6. คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด
7. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



## ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

1. รายงานการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และผลการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
2. ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
4. ข้อมูลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของแต่ละแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
5. ข้อมูลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
6. ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ

## สิ่งที่คาดหวัง

1. สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
3. มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

## ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการ นำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรงต่ออาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์ และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งยอมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

## การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี เพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจะแจ้งผลการประเมินในรูปแบบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานใน 6 เดือนแรก เน้นการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและแผนกลยุทธ์ โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์ และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน



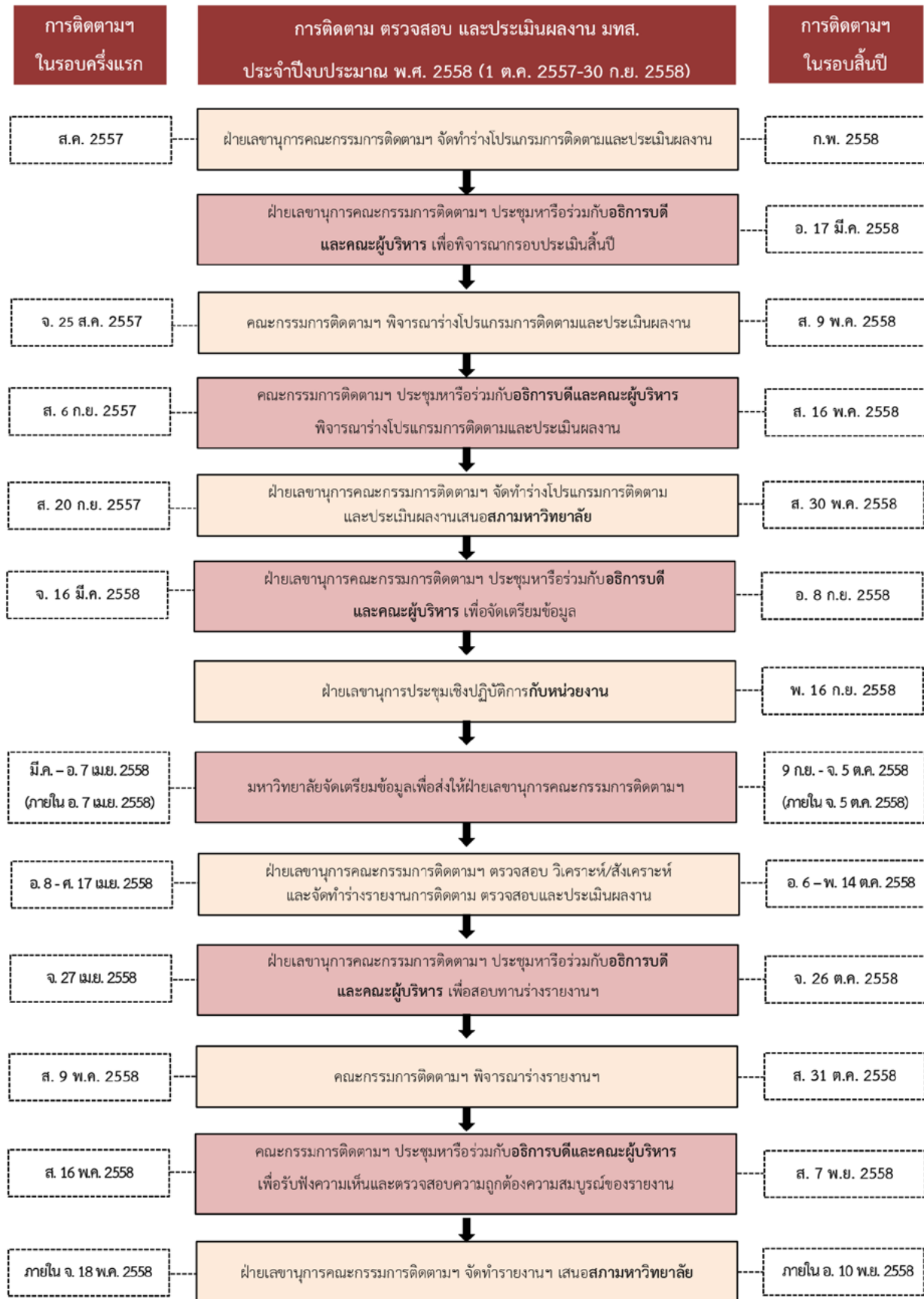
## โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558)	การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558)
<p><b>1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร</b></p> <p>1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย</p> <p>1.1.1 โครงการระยะยาว</p> <p>1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย</p> <p>1.1.3 มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ</p> <p>1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ</p>	<p><b>1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร</b></p> <p>1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย</p> <p>1.1.1 โครงการระยะยาว</p> <p>1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย</p> <p>1.1.3 มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ</p> <p>1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ</p> <p>1.3 พิจารณาจากผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง</p>
<p><b>2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี</b> โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p>	<p><b>2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี</b> โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p>
	<p><b>3. การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</b> ประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ</p>

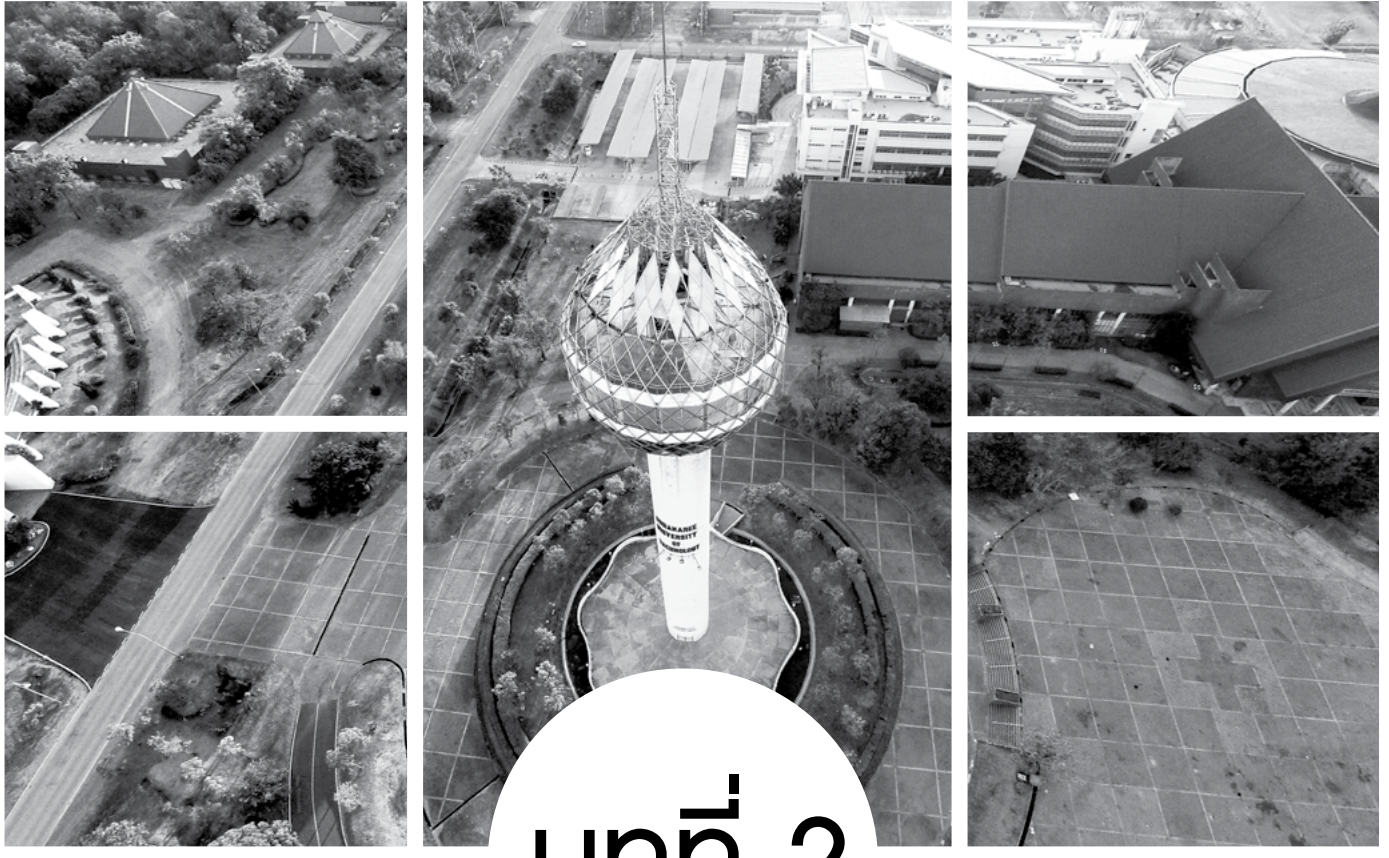
### การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดในแผนภาพที่ 2

## กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



## บทที่ 2

# ข้อมูลผลการดำเนินงาน

รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557-30 กันยายน พ.ศ. 2558)

โดย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



## บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558) ประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

- ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร ประกอบด้วย**
1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
  2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เป็นระยะเวลาช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560) ซึ่งครั้งนี้ประเมินผลการดำเนินงานที่อธิการบดีตั้งเป้าหมายปีที่ 2 ของวาระการดำรงตำแหน่งคือระหว่าง 1 สิงหาคม พ.ศ. 2557 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2558
  3. ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)
- ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558**
- ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)**

### ส่วนที่ 1 : ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
  - 1.1 เรื่องเชิงนโยบาย
  - 1.2 ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



**1.1 เรื่องเชิงนโยบาย รวม 6 ประเด็น** ประกอบด้วย (1) นโยบายแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ พ.ศ. 2558 – 2560 (2) นโยบายการพัฒนาด้านการวิจัย (3) นโยบายการดำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมคุณภาพ และการสร้างค่านิยมองค์กร (4) นโยบายการสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาในการเรียนรู้และอนุรักษ์วัฒนธรรม (5) นโยบายการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ และการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา และ (6) กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)

1.1.1 ข้อเสนอแนะ/มติ เกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 3 ประเด็น ดำเนินการแล้วทั้ง 3 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558)

1.1.2 ข้อเสนอแนะ/มติ เกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>1. นโยบายการสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาในการเรียนรู้และอนุรักษ์วัฒนธรรม (การประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 28 มี.ค. 2558)</b></p> <p>1.1 การศึกษาในมหาวิทยาลัยเป็นกระบวนการในตัวอยู่แล้วที่ส่งเสริมวิถีชีวิตนักศึกษาให้เป็นบุคคลที่มีวัฒนธรรม (Enculturation Process) และเพื่อเป็นการส่งเสริมกระบวนการดังกล่าวให้เด่นชัดขึ้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดเกณฑ์วัดที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมของจริยวัตร (ชื่อตรง สุภาพ สะอาด ประหยัด) และคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์ (ภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา ภูมิฐาน) ที่กำหนดขึ้น</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยควรกำหนดสมรรถนะพื้นฐานที่ต้องการให้นักศึกษาพัฒนาในช่วงเวลาที่ศึกษาอยู่ ณ มทส. เช่น การขับรถยนต์ การว่ายน้ำ การป้องกันตนเองขั้นพื้นฐาน เป็นต้น และใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่มีอยู่จัดกิจกรรมให้นักศึกษาพัฒนาตนเองไปสู่สมรรถนะดังกล่าว</p> <p>1.3 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาใช้องค์ความรู้ทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาวัฒนธรรมไทยด้านอาหารและโภชนาการ</p> <p>1.4 มหาวิทยาลัยควรกำหนดประเด็นหลัก (Theme) ในการส่งเสริมและรณรงค์เรื่องการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย และดำเนินการเชิงรุกเพื่อนำไปสู่การได้รับการยอมรับในเรื่องดังกล่าว</p> <p>1.5 จากการที่มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลจากการสร้างอุปกรณ์ช่วยเหลือสุนัขพิการ และเพื่อให้เกิดประโยชน์มากขึ้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาและขยายผลการสร้างอุปกรณ์สำหรับคนพิการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้พิการมีการศึกษาและรับผิดชอบตนเองได้ ดังเช่น การดำเนินโครงการตามพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่ส่งเสริมการเรียนวิทยาศาสตร์ของคนตาบอด เป็นต้น</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> เห็นชอบในหลักการ การกำหนดนโยบายการสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาในการเรียนรู้และอนุรักษ์วัฒนธรรม และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้มีแผนจัดกิจกรรมการอนุรักษ์ส่งเสริม และพัฒนาศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม โดยการนำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยจัดทำแผนนโยบายการสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาในการเรียนรู้และอนุรักษ์วัฒนธรรม ซึ่งเน้นการจัดกิจกรรมให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่จะสร้างจิตสำนึก คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กิจกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ร่วมคิด ร่วมวางแผนกำหนดเป้าหมาย ร่วมปฏิบัติ และร่วมวิเคราะห์สังเคราะห์สิ่งที่ได้เรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรม</li> <li>2) มีการจัดการความรู้ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรม โดยสร้างระบบข้อมูลความรู้จากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้และทักษะของผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้</li> <li>3) มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะพื้นฐานที่ต้องการให้นักศึกษาพัฒนาในช่วงเวลาที่นักศึกษาศึกษาอยู่ ณ มหาวิทยาลัย ฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยสถานกีฬาและสุขภาพ ได้กำหนดหลักสูตรระยะสั้นเกี่ยวกับการว่ายน้ำและการต่อสู้ป้องกันตนเองพื้นฐาน ด้านศิลปะมวยไทย ณ อาคารสุระรังษี</li> </ol> <p>ทั้งนี้ ยังคงดำเนินกิจกรรมที่สร้างสรรค์และตอบสนองต่อนโยบายของมหาวิทยาลัยพร้อมกับเพิ่มกิจกรรมใหม่ๆ ด้านการส่งเสริม เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อหลีกเลี่ยงการทำกิจกรรมซ้ำๆ ตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดสู่ชุมชนหรือผู้สนใจ เพื่อให้ชุมชนหรือผู้สนใจสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์รวมถึงเกิดสำนึกรักในวัฒนธรรมด้วย</p> <p>2. มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนการส่งเสริมและเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อให้ชุมชนและท้องถิ่นได้รับความรู้และตระหนักในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น โดยสร้าง</p>	<p>I</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>ด้านศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น และส่งเสริมการนำความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมเผยแพร่สู่ท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและหลากหลายทั้งในกลุ่มนักศึกษาและบุคลากรและประชาชนทั่วไป เช่น การฝึกสอนทักษะดนตรีและนาฏศิลป์ การแสดงผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมของนักศึกษา การร่วมกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมกับชุมชน การเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นผ่านห้องไทยศึกษานิตน์และพิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ รวมถึงการศึกษาวิจัยทางศิลปะและวัฒนธรรมของภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อการเผยแพร่และการเรียนรู้ โดยได้จัดรวมไว้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน โดยการจัดกิจกรรมเพื่อมุ่งผลิตและพัฒนาผลงานด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นที่ยอมรับของชุมชน เพื่อสนับสนุนให้มีการขยายเครือข่ายความร่วมมือด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและเผยแพร่สู่สาธารณชน เพื่อบูรณาการคุณธรรมและศิลปวัฒนธรรมให้เป็นแหล่งสะสมองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น และเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรการเรียนการสอน โดยจะจัดโครงการอบรมผู้นำนักศึกษาเป็นวิทยากรเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรมรณรงค์เผยแพร่ทักษะความรู้ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรมจิตอาสา การจัดค่ายนานาชาติศิลปวัฒนธรรมอาเซียน กิจกรรมส่งเสริมจิตสำนึกให้บุคลากรและนักศึกษาในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรม</p>	
<p>2. นโยบายการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติและการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (การประชุมครั้งที่ 3/2558 วันที่ 30 พ.ค. 2558)</p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงาน และตัวชี้วัดสำหรับการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติให้ชัดเจน</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการกำหนดให้มีการประชุมเพื่อนำนโยบายสู่การปฏิบัติในหัวข้อ “การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ (การเรียนการสอนภาคภาษาอังกฤษ) และการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา” ในวันที่ 17 กรกฎาคม 2558 และได้มอบผู้รับผิดชอบให้ดำเนินการตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะและมติเรียบร้อยแล้ว</p> <p>2.1 แผนการดำเนินงาน</p> <p><u>ระดับปริญญาตรี</u> - ที่มีอยู่ ยังไม่แปลงเป็นหลักสูตรนานาชาติ แต่จะมอบนโยบายให้แต่ละหลักสูตรใช้ศัพท์เทคนิคเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด นักศึกษาสามารถนำไปใช้ต่อในการทำงานข้ามชาติ และศึกษาต่อต่างประเทศ</p> <p><u>ระดับบัณฑิตศึกษา</u> - จะเป็นหลักสูตรนานาชาติสมบูรณ์ นักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียนได้จนจบการศึกษา ยกเว้นหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโฟตอนิกส์</p> <p><u>ยุทธศาสตร์</u> หลักสูตรที่มีการใช้ภาษาอังกฤษได้รับนโยบายให้จัดรายวิชาทางเทคนิคที่เป็นภาษาอังกฤษ นอกจากนั้น รายวิชาที่เป็นวิชาการกลางจัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ 1 section จะเริ่มปีการศึกษา 2559</p>	<p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2.2 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาหลักสูตรนานาชาติในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Center of Excellence : CoE) ที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น</p> <p>2.3 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการในประเด็นที่เป็นหลักการของการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ เช่น องค์ความรู้ที่เป็นนานาชาติ การกำหนดเอกลักษณ์ หรืออัตลักษณ์ของหลักสูตร การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศภาษาอังกฤษที่ทันสมัย และการเทียบวุฒิ เป็นต้น</p> <p>2.4 มหาวิทยาลัยอาจใช้วิธีการสอนเป็นทีม (Team Teaching) ใช้สื่อ เช่น สื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) มาผสมผสานในการสอน (Blended Teaching) และกำหนดช่วงเวลาการสอนในลักษณะ Block System สำหรับการสอนรายวิชาต่างๆ ตามหลักสูตรนานาชาติ</p> <p>2.5 มหาวิทยาลัยอาจศึกษาจากมหาวิทยาลัยนานาชาติในประเทศที่ประสบความสำเร็จหรือเทียบระดับกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ</p> <p>2.6 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดสภาพแวดล้อมในทุกองค์ประกอบให้มีความเป็นนานาชาติ เช่น การแต่งกาย การสื่อสารและการใช้ป้ายแสดงสถานที่หรือบอกทิศทาง เป็นต้น</p> <p>2.7 มหาวิทยาลัยอาจพัฒนาเครื่องมือที่ได้มาตรฐานสำหรับใช้ในการคัดเลือกนักศึกษา</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>เห็นชอบในหลักการ การกำหนดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ (การเรียนการสอนภาคภาษาอังกฤษ)</li> <li>เห็นชอบในหลักการ การปรับรูปแบบการรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ประเภทโควตาและรับตรง ประจำปีการศึกษา 2559</li> </ol>	<p>ตัวชี้วัด แต่ละหลักสูตร อย่างน้อย 2 รายวิชา ที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ มีการสอดแทรกการเรียนการสอนภาษาอังกฤษวิชาทางเทคนิคเข้าไปในหลักสูตร คือ มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จำนวนรวมแล้วไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต/หลักสูตร</p> <p>2.2 ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Center of Excellence : (SUT-CoE) ที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น จำนวน 5 ศูนย์ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร</li> <li>ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวัสดุหน้าที่พิเศษขั้นสูง</li> <li>ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านฟิลิกส์พลังงานสูงและฟิลิกส์ดาราศาสตร์</li> <li>ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างยั่งยืน</li> <li>ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล</li> </ol> <p>โดยมหาวิทยาลัยจะเน้นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ความเป็นเลิศ เช่น หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ฟิลิกส์ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมขนส่ง วิศวกรรมพอลิเมอร์ เป็นต้น</p> <p>2.3 มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่แล้ว</p> <p>2.4 ในระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยใช้วิธีการสอนเป็นทีม (Team Teaching) อยู่แล้ว เช่น สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ และในระดับบัณฑิตศึกษา มีหลักสูตรที่ร่วมมือกับ สวทช และสหกิจศึกษาของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมที่รับนักศึกษาต่างชาติมาเรียนเฉพาะเรื่อง และจะรับไปดำเนินการในหลักสูตรที่เหลือต่อไป</p> <p>2.5 ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเสนอให้ทุกหลักสูตรหากเทียบว่า หลักสูตรทำมีคู่เทียบ กับหลักสูตรใด</p> <p>2.6 แจ้งส่วนกิจการนักศึกษา และส่วนอาคารสถานที่ ดำเนินการ</p> <p>2.7 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับใช้เครื่องมือสำหรับใช้ในการคัดเลือกนักศึกษาที่ได้มาตรฐานมากขึ้นใน 2 รูปแบบดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>การปรับรูปแบบวิธีการรับนักศึกษาและการคัดเลือกนักศึกษาประเภทโควตา ประจำปีการศึกษา 2559 โดยใช้เครื่องมือในการคัดเลือกเป็น GPAX ที่อยู่ในตำแหน่ง Percentile ตั้งแต่ 60 ขึ้นไป ของโรงเรียน โดยการปรับเกณฑ์การคัดเลือก</li> </ol>	

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป</p>	<p>ดังกล่าวจะมีข้อดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1) เพื่อให้เกิดความยุติธรรมในการกระจายโอกาสเข้ารับการศึกษา</li> <li>1.2) ให้โรงเรียนมีโอกาสดำเนินการจัดสรรจำนวนที่นั่งตามจำนวนนักเรียนในโรงเรียน ไม่ใช่จากจำนวนผู้สมัคร</li> <li>1.3) เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีโอกาสแข่งขันกันเองภายในโรงเรียนอย่างเป็นธรรม เพื่อให้ได้โควตาในการเข้าศึกษา และนักเรียนในโรงเรียนที่มีศักยภาพสูงมีโอกาสเข้าศึกษาในมทส. อีกเพิ่มเติม</li> </ol> <p>ทั้งนี้ ได้ดำเนินการจัดทำประกาศฯ เรื่อง การรับสมัครเพื่อคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเภทโควตา ประจำปีการศึกษา 2559 ประกาศ ณ วันที่ 18 มิถุนายน 2558 เรียบร้อยแล้ว โดยมีกำหนดการรับสมัครระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม - 15 กันยายน 2558</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2) มีการเพิ่มการรับนักศึกษาประเภทตรง โดยจะใช้เครื่องมือในการคัดเลือกเป็นคะแนน การสอบวิชาสามัญ 9 วิชา ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) ร่วมกับคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ของนักเรียน โดยจะดำเนินการรับสมัครนักศึกษาในเดือนกุมภาพันธ์ 2559</li> </ol>	
<p>3. กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) (การประชุมครั้งที่ 4/2558 วันที่ 27 ก.ค. 2558)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 ....</li> <li>3.2 มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 โดยกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจน</li> <li>3.3 มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีศักยภาพในการใช้ภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ซึ่งอาจเริ่มดำเนินการโดยสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปเป็นภาษาอังกฤษ และใช้ภาษาอังกฤษเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ (Bilingual)</li> <li>3.4 มหาวิทยาลัยควรกำหนดบทบาทในการเชื่อมโยงองค์ความรู้กับภาคอุตสาหกรรมและภาคเกษตรกรรมที่นำไปสู่ การเพิ่มผลิตภัณท์มวลรวมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (Gross Regional Product-GRP) ให้สูงขึ้นเมื่อเทียบกับผลิตภัณท์มวลรวมของประเทศ (Gross Domestic Product - GDP)</li> <li>3.5 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดนโยบายด้านการวิจัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาเกษตรกรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อการสร้างการเกษตรสมัยใหม่ (Modern Farming) และเกษตรกรที่ชาญฉลาด (Smart Farmers)</li> <li>3.6 เพื่อมุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ มหาวิทยาลัยควรกำหนดจำนวนรับนักศึกษาต่างชาติให้มากขึ้น และควรหาทางแก้ไขปัญหาดัชนีการลดลงของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อมิให้กระทบกับการดำเนินงานวิจัย</li> </ol>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนได้นำหลักการตามกรอบนโยบาย ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 ต่อไป เนื่องจากยังไม่ถึงกำหนดเวลาในการดำเนินการให้แล้วเสร็จ ในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2559</p>	<p>I*</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ) I\* ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3.7 มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและดำเนินการด้านการตรวจสอบประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Auditing) เพื่อการดึงศักยภาพของบุคลากรมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) เห็นชอบในหลักการกรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป</p>		

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

**1.2 ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย**

**1.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 22 ประเด็น (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 1 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 14 ประเด็น/ครึ่งปีหลังปีงบประมาณ 2558 มี 7 ประเด็น)**

(1) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 1 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>ด้านบริหารจัดการ : มี 1 ประเด็น</b></p> <p>1. ระบบและกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน : ด้านที่ควรพัฒนาจากเล่มรายงานติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พ.ย. 2556) (และเล่มรายงานติดตามฯ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ยังขาดศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการโดยศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มีลักษณะเดียวกัน เพื่อจะได้นำมาหารือและประชุมเชิงปฏิบัติการผู้บริหารของมหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการต่อไป</p>	I

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

(2) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 14 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 14 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558)

(3) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 7 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านบริหารจัดการ : มี 7 ประเด็น</b></p> <p>1. อธิการบดี ตัวแทนคณาจารย์และนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สวทส. เข้าเฝ้ารับพระราชทานถ้วยรางวัลชนะเลิศโครงการ “กรุงไทย ต้นกล้าสีขาว” ประจำปี 2556 จากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (<i>การประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 28 มี.ค. 2558</i>) เป็นโครงการที่ตีพิมพ์ให้นักศึกษาได้คิดสร้างสรรค์ ซึ่งมหาวิทยาลัยควรต่อยอดในเชิงพาณิชย์และนำไปสู่การจดสิทธิบัตร</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1.1 สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและอาหารได้นำนักศึกษาไปศึกษาและต่อยอดเป็นโครงการ (Senior Project) ชื่อ “เครื่องหั่นหมั้แบบมือหมุน” ซึ่งอยู่ระหว่างทดลองและทำต้นแบบผลิตภัณฑ์ (อาจารย์วันวิสาข์ ทวีชื่นสกุล)</p> <p>1.2 บรรจุภัณฑ์และตราสินค้าที่ออกแบบโดยนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ได้เสนอให้ชุมชนนำไปจดเครื่องหมายการค้า</p>	C
<p>2. ขออนุมัติปรับปรุงโครงสร้างบัญชีอัตราเงินเดือน และวงเงินปรับอัตราเงินเดือนพนักงานและลูกจ้างประจำ (<i>การประชุม (ลับ) วันที่ 30 พ.ค. 2558</i>)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดอัตราเงินเดือนเริ่มต้นสำหรับพนักงานสายวิชาการคุณวุฒิปริญญาเอกให้อยู่ในระดับที่สามารถแข่งขันได้ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการจูงใจของมหาวิทยาลัย รวมทั้งดึงดูดและรักษาคณบดี คนเก่ง</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงาน...</li> <li>2) อนุมัติวงเงินในการปรับอัตราเงินเดือน...</li> </ol>	<p>2. มหาวิทยาลัยรับทราบตามข้อเสนอแนะและมหาวิทยาลัยจะรับไปพิจารณาอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิสำหรับพนักงานโดยคำนึงถึงภาวะค่าใช้จ่ายในอนาคตต่อไป ทั้งนี้ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีอัตราเงินเดือนเริ่มต้นสำหรับอาจารย์วุฒิปริญญาเอกสูงที่สุดเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐด้วยกัน</p>	C
<p>3. ขออนุมัติการจ้างและการต่อสัญญาจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (<i>การประชุม (ลับ) วันที่ 30 พ.ค. 2558</i>)</p> <p>มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มเกณฑ์สำหรับใช้ประกอบการพิจารณาจ้างพนักงานสายวิชาการเนื่องจากครบเกษียณอายุ เช่น การหารายได้ (Generate Income) ให้กับมหาวิทยาลัยหรือผลงานการได้รับสิทธิบัตร (Patent) เป็นต้น</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติการจ้างพนักงานสายวิชาการ เนื่องจากครบเกษียณอายุ...</li> <li>2) อนุมัติการต่อสัญญาจ้างพนักงานสายวิชาการ...</li> </ol>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้แจ้งให้คณบดีทุกสำนักวิชาได้รับทราบข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว เพื่อนำไปพิจารณาประกอบการเสนอการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยของแต่ละสำนักวิชา</p>	C
<p>4. ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2557 (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2558 วันที่ 30 พ.ค. 2558</i>)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรนิยามมิตินิยมมีส่วนร่วมในการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติ...</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป</li> </ol>	<p>4. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ โดยได้นิยามมิตินิยมมีส่วนร่วมในการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย และจัดทำเอกสารเผยแพร่ในการประชุมร่วมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6 ประจำปี พ.ศ. 2558 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2558</p>	C
<p>5. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-31 มี.ค. 2558) (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2558 วันที่ 30 พ.ค. 2558</i>)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการนำ Project-based Management มาใช้ในการดำเนินโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติ...</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป</li> </ol>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนอยู่ระหว่างการประสานหารือร่วมกันระหว่างสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายวางแผน สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ และส่วนแผนงาน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในแนวทางการดำเนินงาน ก่อนเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณากำหนดเป็นนโยบายและดำเนินการในขั้นตอนการปฏิบัติต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการได้พัฒนาระบบ Project-based Management และทดสอบใช้งานโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ และได้นำเสนอต่อส่วนแผนงาน สำหรับการเตรียมการเชื่อมโยงข้อมูลในระบบการจัดทำแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยแล้ว รวมทั้งการพิจารณาเชิงนโยบายในการผลักดันให้หน่วยงานใช้ระบบที่พัฒนาขึ้น ขณะนี้อยู่ระหว่างขอความอนุเคราะห์หน่วยงานต้นแบบในการนำระบบไปใช้งานจริง</p>	I

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6. ขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ University of Waterloo ประเทศแคนาดา (การประชุมครั้งที่ 3/2558 วันที่ 30 พ.ค. 2558) มหาวิทยาลัยควรระบุเรื่องความร่วมมือด้านสหกิจศึกษากับ University of Waterloo ประเทศแคนาดา ใน (ร่าง) บันทึกความเข้าใจฯ ด้วย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) อนุมัติ...</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการประสานงานกับ University of Waterloo เพื่อปรับแก้ข้อมูลตามข้อเสนอแนะที่ประชุมฯ แต่เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารภายใน University of Waterloo จึงขอดำเนินการทบทวนเนื้อหาใน (ร่าง) บันทึกความเข้าใจดังกล่าวก่อน ซึ่งหากมีการตอบรับจาก University of Waterloo ศูนย์กิจการนานาชาติจะได้ดำเนินการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	I
<p>7. รายงานความก้าวหน้าการพัฒนาฐานข้อมูลศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 4/2558 วันที่ 27 ก.ค. 2558)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบหลักเพื่อพัฒนาฐานข้อมูลศิษย์เก่า มทส. ให้เป็นฐานข้อมูลกลางที่เอื้อให้ทุกฝ่ายได้ใช้ประโยชน์ร่วมกัน โดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ส่วนกิจการนักศึกษา และส่วนแผนงาน เป็นต้น ร่วมกันพิจารณากำหนดความต้องการและความเหมาะสมของฐานข้อมูล</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรติดตามความก้าวหน้าของบัณฑิตอย่างต่อเนื่องและสร้างแรงจูงใจให้บัณฑิตเข้ามาปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยตลอดเวลาและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะๆ</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาฐานข้อมูลบัณฑิตให้สามารถใช้กับระบบการสื่อสารด้วยโทรศัพท์มือถือได้</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>รับทราบ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป</p>	<p>7. สภามทส.เทคโนโลยีสุรนารีดำเนินการดังนี้</p> <p>7.1 ในขณะนี้ทราบว่าทางมหาวิทยาลัยยังไม่มีกรมอบหมายหน้าที่ให้กับฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดเป็นเจ้าภาพหลัก ในส่วนของสมาคมฯ จึงทำได้เพียงหารือและขอข้อมูลไปยังศูนย์บริการการศึกษาเพื่อขอข้อมูลที่จำเป็นจากฐานข้อมูลของผู้ที่มากขึ้นทะเบียนบัณฑิตเท่านั้น ในส่วนการพูดคุยกับทางฝ่ายอื่นๆ นั้นคงต้องให้หน่วยงานของทางมหาวิทยาลัยที่เป็นเจ้าภาพหลักดำเนินการตั้งคณะทำงานร่วมต่อไป โดยทางสมาคมฯ ยินดีให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่</p> <p>7.2-7.3 สมาคมฯ ได้เตรียมแผนการไว้หลายแนวทางในการที่จะทำให้ศิษย์เก่าเข้ามาอัปเดตฐานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาด้านสิทธิประโยชน์สมาชิก การสร้างเครือข่ายและพันธมิตรทางธุรกิจระหว่างศิษย์เก่าผ่านบัตรสิทธิประโยชน์และ Mobile Application รวมไปถึงสร้างกลุ่ม LINE และ Facebook ทั้งนี้ เพื่อดึงดูดและโน้มน้าวให้ศิษย์เก่าเข้ามาอัปเดตฐานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง</p>	I

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

**1.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 20 ประเด็น** (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 4 ประเด็น/ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 10 ประเด็น/ครึ่งหลังปีงบประมาณ 2558 มี 6 ประเด็น)

(1) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 4 ประเด็น ดำเนินการแล้ว 3 ประเด็น โดยประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านปฏิบัติ : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็นจากทั้งหมด 4 ประเด็น</b></p> <p>1. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 2/2557 วันที่ 7 มี.ค. 2557) ควรมีการรายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาให้นโยบายการบริหารลูกหนี้</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามเสนอ และให้มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการพัฒนาระบบการบริหารการคลัง โดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศฯ ในการแยกระยะเวลาการค้างชำระของลูกค้า (อายุลูกหนี้) ประเภทลูกหนี้การค้าเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์และเป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการต่อไป</p>	C

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

(2) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 10 ประเด็น ดำเนินการแล้ว 9 ประเด็น โดยประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านปฏิบัติ :</b> ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็นจากทั้งหมด 10 ประเด็น</p> <p>1. ขออนุมัติ ร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนการศึกษาเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2558 ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI : Key Performance Indicator) ของการให้ทุนที่ชัดเจน เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีศักยภาพเข้ามาเรียนตามวัตถุประสงค์</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> อนุมัติ ร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนการศึกษาเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา แก่นักศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2558 ตามเสนอ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนกิจการนักศึกษาอยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาผลสำเร็จของนักศึกษาที่ให้ทุนตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 ซึ่งจะเริ่มสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558</p>	I*

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ) I\* ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(3) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 6 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านปฏิบัติ :</b> มี 6 ประเด็น</p> <p>1. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (การประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 24 ก.พ. 2558)</p> <p>1.1 การบริหารจัดการของผู้จัดการกองทุน จะสามารถวัดได้จากการเปรียบเทียบกับ Benchmark และให้หลักการและตกลงกับผู้จัดการให้ชัดเจน ว่าหากผลตอบแทนต่ำกว่า Benchmark 2 ครั้ง เราขอพิจารณาคัดเลือกผู้จัดการกองทุนใหม่</p> <p>1.2 หากมหาวิทยาลัยมีเงินสดส่วนที่เหลือ ควรจัดสัดส่วนตามประเภทของเงิน เช่น อยู่ในรูปกองทุนส่วนบุคคล เงินฝากออมทรัพย์ เงินฝากประจำ แล้วพิจารณาผลประโยชน์ตอบแทนของแต่ละประเภท เราจะทราบว่าจะบริหารจัดการอย่างไร การรับเงินงบประมาณทั้งปี ณ ต้นปีงบประมาณ เมื่อมีการใช้จ่ายเงินในแต่ละเดือนเกิดขึ้นเพียงบางส่วนเท่านั้น จะเกิดช่องว่างการใช้จ่ายเงิน (Time-Lag) ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถนำไปบริหารจัดการให้ได้รับผลประโยชน์ตอบแทนสูงสุดได้อีก</p>	<p>1. มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เรียบร้อยแล้ว ดังนี้</p> <p>1.1 ฝ่ายแผนงาน ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดกรอบนโยบายการบริหารจัดการเงินกองทุน คงยอดเงินต้น เงินสะสม และเงินรอจ่าย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2558 โดยได้นำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 6/2558 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2558</p> <p>1.2 ได้มีการบริหารจัดการทางการเงินเพื่อให้เกิดความคล่องตัว มีเงินหมุนเวียนเพียงพอ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยมีให้เกิดช่องว่างการใช้จ่ายเงิน (Time - Lag) ดังนี้</p> <p>1.2.1 มีการจัดทำกระแสเงินสด (Cash Flow) ระยะสั้นภายในปีงบประมาณ เพื่อจกได้นำเงินที่ยังไม่ถึงคราวจ่ายนำฝากสถาบันการเงินที่ให้ผลตอบแทนการรับฝากสูงกว่าการฝากประเภทออมทรัพย์</p> <p>1.2.2 ณ สิ้นปีงบประมาณ เมื่อทราบจำนวนเงินคงเหลือ ได้ดำเนินการประมาณการเงินสดที่จะใช้จ่ายก่อนได้รับเงินงบประมาณแผ่นดินประจำปี เพื่อการบริหารจัดการทางการเงินระยะสั้นตามข้อ 1.2 และนำเงินที่เหลือจากการประมาณจัดสัดส่วนตามประเภทของเงิน อาทิ จัดเข้ากองทุนต่างๆ และการฝากประจำ เป็นต้น</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.3 การรายงานประจำเดือน หรือประจำไตรมาส ควรจัดทำรูปแบบการนำเสนอในลักษณะเปรียบเทียบกับเดือนที่ผ่านมาหรือไตรมาสที่ผ่านมา ซึ่งจะเห็นความก้าวหน้าของผลการดำเนินงาน และวิเคราะห์ให้เห็นว่ามีประเด็นใดที่น่าสนใจ</p> <p>1.4 การรายงานงบประมาณ ใช้เกณฑ์เงินสด (Cash Basis) ส่วนงบการเงิน ใช้เกณฑ์คงค้าง (Accrual Basis) ดังนั้น ต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนด แล้ววิเคราะห์เพื่อให้สะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามเสนอ</p>	<p>1.3 ได้ปรับปรุงแบบการนำเสนอผลการดำเนินงาน โดยมี การ แสดง เปรียบ เปรียบ ผล การ ดำเนินงาน ไตรมาส ปัจจุบัน ไตรมาส ที่ ผ่าน มา ของ ปี งบประมาณ เดียว กัน และ ไตรมาส เดียว กัน ของ ปี งบประมาณ ที่ ผ่าน มา โดย จัก ได้นำ เสนอ ต่อ คณะ กรรมการ การ การ เงิน และ ทรัพย์สิน ในการ ประชุม ครั้ง ที่ 7/2558 วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2558</p> <p>1.4 มีการจัดทำรายงานงบประมาณโดยใช้เกณฑ์เงินสด (Cash Basis) และการจัดทำงบการเงินโดยใช้เกณฑ์คงค้าง (Accrual Basis) เพื่อให้ผู้บริหารและคณะกรรมการฯ ทราบผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>	<p>C</p> <p>C</p>
<p>2. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อกำหนดนโยบายการลงทุน การวัดผลการดำเนินงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานบริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุนส่วนบุคคล - มทส. (การประชุม ครั้งที่ 3/2558 วันที่ 24 เม.ย. 2558)</p> <p>2.1 ควรปรึกษานโยบายว่าข้อกำหนดนโยบายที่นำเสนอสมควรจัดทำเป็นประกาศหรือไม่ เพื่อให้ถูกต้องตามหลักการงานสารบรรณ</p> <p>2.2 เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติ ควรมีการจัดทำคู่มือประกอบข้อกำหนดนโยบาย</p> <p>2.3 ข้อ 3 เงื่อนไขและขอบเขตการดำเนินงาน เกี่ยวกับนโยบายการลงทุน ควรเพิ่มความหมายของนโยบายการลงทุนให้มีความชัดเจน ดังนี้ “มีนโยบายการลงทุนผสมแบบยืดหยุ่น ตามความหมายของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.)”</p> <p>2.4 ข้อ 3 เรื่องข้อกำหนดการลงทุน หน้า 2/4 บรรทัดแรก “ไม่ลงทุนในหลักทรัพย์ของบริษัทซึ่งเป็นผู้ผลิตสินค้าประเภทสิ่งเสพติด ได้แก่ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ยาสูบ เป็นต้น” ให้แก้ไขเป็น “ไม่ลงทุนในหลักทรัพย์ของผู้ประกอบธุรกิจที่ขัดต่อศีลธรรม เช่น เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ยาสูบ เป็นต้น</p> <p>2.5 ข้อ 6 ประโยชน์ที่ได้รับ ควรนำไปเป็นวัตถุประสงค์ของการทำข้อตกลงฯ</p> <p>2.6 ให้ตัดคำว่า “ที่มา : .....” ที่ระบุไว้ในข้อกำหนดแต่ละข้อออกไป</p> <p>2.7 ข้อ 5 ค่าบริหารจัดการ 5.2 ค่าธรรมเนียมรับฝากหลักทรัพย์ ให้ตัดคำว่า “(มหาวิทยาลัยแต่งตั้งธนาคารทหารไทย จำกัด เป็นศูนย์รับฝากหลักทรัพย์กองทุนส่วนบุคคล - มทส.....)” ออกไป</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> มอบฝ่ายวางแผน โดยส่วนบริหารสินทรัพย์นำกลับไปพิจารณาทบทวน (ร่าง) นโยบายฯ ใหม่ พร้อมทั้งจัดทำคู่มือประกอบตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยหารือกับงานนิติการ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในคราวประชุมถัดไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยดำเนินการปรึกษากฎหมายและนิติกรตาม ศส 5602(14)/120 ลงวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2558 และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 6/2558 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2558 โดยที่ประชุมมีมติอนุมัติ ร่างประกาศคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดกรอบนโยบายการบริหารจัดการกองทุนคงยอดเงินต้น เงินสะสม และเงินรอจ่าย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2558</p>	<p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ขอความเห็นชอบคัดเลือกบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนเพื่อบริหารเงินกองทุนส่วนบุคคล – มทส. จำนวน 100 ล้านบาท (การประชุมครั้งที่ 4/2558 วันที่ 22 พ.ค. 2558)</p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิเคราะห์งบกระแสเงินสดเพื่อประกอบการพิจารณา ในทางเลือกที่มหาวิทยาลัยบริหารจัดการเองในส่วนตราสารหนี้ โดยอาจจะต้องลงเงินสดเพื่อทดแทน</p> <p>3.2 อาจแบ่งเป็น 2 ทางเลือก โดยมอบให้เพียงบริษัทเดียวบริหารจัดการ หรือ 2 บริษัทบริหารจัดการ โดยโอนในแผนเดียวกัน ในสัดส่วนเท่าๆ กัน</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> มอบฝ่ายวางแผน โดยส่วนบริหารสินทรัพย์รวบรวมข้อมูลเสนอเป็นวาระสืบเนื่องในคราวประชุมถัดไป โดยให้ดำเนินการจัดส่งเอกสารให้คณะกรรมการฯ พิจารณาล่วงหน้าก่อนวันประชุม</p>	<p>3. มหาวิทยาลัย ดำเนินการนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 5/2558 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2558 มีมติอนุมัติเลือกบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กรุงศรี จำกัด โดยให้มหาวิทยาลัยแจ้งโอนย้ายหลักทรัพย์มูลค่า 100 ล้านบาท จากบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนไทยพาณิชย์ จำกัด ให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนกรุงศรี จำกัด บริหารจัดการตามกรอบนโยบายการลงทุนเดิม โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หากให้มหาวิทยาลัยบริหารจัดการตราสารหนี้เอง จะเสียโอกาสในการเทรด เพื่อให้ผลประโยชน์ตอบแทนสูงสุด</li> <li>2) ณ จุดนี้ มีมูลค่าพอร์ตการลงทุนเกิน 100 ล้านบาท ดังนั้น ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับ บลจ. ผู้รับโอนพอร์ตการลงทุน</li> <li>3) หากเลือกการโอนพอร์ต โดยแบ่งให้ 2 บลจ. บริหารจัดการ อาจมีปัญหากับตราสารหนี้ที่มีทั้งเงินฝากและหุ้นกู้ เช่น เป็นตัว 1 ใน 10 ล้านบาท ธนาคารไม่สามารถดำเนินการแบ่งสัดส่วนได้ ดังนั้น ควรเลือกเพียง บลจ. เดียวเท่านั้น ในการบริหารจัดการ</li> </ol> <p>ทั้งนี้ ส่วนบริหารสินทรัพย์ได้ดำเนินการตามมติของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินโดยประสานแจ้งการโอนหลักทรัพย์กับบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนไทยพาณิชย์ จำกัด บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนกรุงศรี จำกัด และ Custodian ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) ตามหนังสือที่ ศธ 5601/1962, 1976, 1977 ลงวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2558</p>	<p>C</p>
<p>4) ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (การประชุมครั้งที่ 4/2558 วันที่ 22 พ.ค. 2558)</p> <p>4.1 ฟาร์มมหาวิทยาลัยควรบริหารจัดการให้เป็นระบบเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นจากผู้สนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ในความสามารถช่วยเหลือเกษตรกร ทั้งเรื่องไก่เนื้อพันธุ์โคราช ผักปลอดสารพิษ สำหรับลูกหนี้ค่างควรมีการจัดการอย่างเป็นระบบตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>4.1 ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p><b>โครงการเลี้ยงและการผลิตพันธุ์ไก่เนื้อโคราช</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ฟาร์มมหาวิทยาลัย ร่วมกับ โครงการวิจัยเทคโนโลยี และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรได้ดำเนินการจัดอบรมวิชาการส่งเสริมการเลี้ยงไก่เนื้อโคราชให้กับกลุ่มเกษตรกรในเครือข่าย อภส. ทั้งในจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดอื่น ได้แก่ จังหวัดศรีสะเกษ และจังหวัดยโสธร</li> <li>2) ฟาร์มมหาวิทยาลัย ร่วมกับ โครงการวิจัยเทคโนโลยี และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ และเจรจาเปิดตลาดปลายน้ำเพื่อให้เกษตรกรมีช่องทางในการจำหน่ายสินค้า ในจังหวัดนครราชสีมา จังหวัดกรุงเทพมหานคร</li> <li>3) ฟาร์มมหาวิทยาลัย และโครงการวิจัยร่วมกันพัฒนาความสามารถในการให้ผลผลิตของไก่แม่พันธุ์ มทส. และไก่โคราชอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถแข่งขันในตลาดได้อย่างยั่งยืน</li> </ol>	<p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4.2 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ได้มีการจัดทำแผนบริการ โดยอาจจะต้องขอยืมเงินจากมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานเพิ่มเติม มหาวิทยาลัยจึงเห็นควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ จะมาบรรยายพิเศษเรื่อง “การบริหารจัดการโรงพยาบาลภาครัฐ” และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ อดีตผู้อำนวยการโรงพยาบาลสุรินทร์และบุรีรัมย์ คณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง มาประชุมระดมสมองเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ โดยอาจจะมีการใช้ประโยชน์เครื่องมืออุปกรณ์ร่วมกัน ซึ่งอาจลดเงินที่พึงจากมหาวิทยาลัยได้</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามเสนอ</p>	<p><b>โครงการพืชปลอดภัย</b> ได้ดำเนินการให้บริการวิชาการแก่เกษตรกรผู้พิการเพื่อสร้างอาชีพ โดยได้มีการให้ความรู้ด้านการดูแล หลักการปลูกผักและการจัดการ และได้ดำเนินการจัดหาอุปกรณ์แนะนำการติดตั้งชุดปลูกผักปลอดภัยให้แก่เกษตรกร ซึ่งจะทำให้เกษตรกรผู้พิการสามารถนำความรู้ไปสร้างอาชีพเพื่อเลี้ยงตนเอง</p> <p><b>ลูกหนักค่างาน</b> ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดแนวทาง ขั้นตอนการปฏิบัติงานในการติดตามเร่งรัดหนี้สิน ตั้งแต่ขั้นตอนการพิจารณาปล่อยเครดิต การปล่อยสินค้า การแจ้งหนี้ การติดตาม และการดำเนินตามมาตรการที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมถึงกระบวนการทางด้านกฎหมายโดยงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ</p> <p>4.2 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดบรรยายพิเศษในวันเสาร์ที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2558 เวลา 08.30 – 15.00 น.</p>	<p>C</p>
<p>5. รายงานความคืบหน้าบริษัทร่วมทุนกับภาคเอกชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 5/2558 วันที่ 26 มิ.ย. 2558)</p> <p>มหาวิทยาลัยฯ ควรสืบค้นข้อมูลการชำระเงินจำนวน 0.22 ล้านบาท แทนให้การสื่อสารแห่งประเทศไทย (กสท.) เพื่อรวบรวมไว้เป็นหลักฐานอ้างอิงทางด้านบัญชีที่ถูกต้องด้วย</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> รับทราบความคืบหน้าการดำเนินการของบริษัทร่วมทุนกับภาคเอกชนของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี กรณีบริษัท เอเน็ต จำกัด โดยมอบส่วนบริหารสินทรัพย์ร่วมกับส่วนการเงิน และบัญชี รวบรวมข้อมูลตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเป็นวาระสืบเนื่องในคราวประชุมถัดไป</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติและนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 6/2558 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2558 โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรมีการตรวจสอบทะเบียนหุ้นให้ตรงกับจำนวนเงินที่ชำระค่าหุ้น และมีมติมอบงานนิติการ ส่วนสารบรรณ และนิติการ ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและนำเสนอที่ประชุมอีกครั้ง</p>	<p>C</p>
<p>6. การร่วมทุนกับภาคเอกชน บริษัท เอ-เน็ต จำกัด (การประชุมครั้งที่ 6/2558 วันที่ 17 ก.ค. 2558)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีการตรวจสอบทะเบียนหุ้นให้ตรงกับจำนวนเงินที่ชำระค่าหุ้นในส่วนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> มอบงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและนำเสนอที่ประชุมอีกครั้ง</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยงานนิติการได้ประสานข้อมูลกับส่วนบริหารสินทรัพย์แล้ว พบว่าเอกสารที่ได้รับไม่เพียงพอต่อการพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับการลงทุนกับบริษัท เอ-เน็ต จำกัด ในกรณีนี้ งานนิติการจึงประสานขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจาก 1) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เพื่อขอทราบข้อมูลเกี่ยวกับกระเปาะหรือข้อบังคับของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ในการให้พนักงาน กสท เป็นผู้ถือหุ้นแทนบริษัทฯ (ตาม ศธ 5601/2976 ลว. 30 กันยายน พ.ศ. 2558) และ 2) กองข้อมูลธุรกิจ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า</p>	<p>I</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ดำเนินการ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	เพื่อขอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบริษัท เอ-เน็ต จำกัด จำนวน 5 รายการ ดังนี้ (1) หนังสือปริศนาคำสนธิ (2) หนังสือรับรองนิติบุคคล อันมีข้อความแสดงที่ตั้งสำนักงานใหญ่ชื่อคณะกรรมการบริษัท และทุนจดทะเบียนบริษัท (3) หนังสือแสดงรายการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคล (ถ้ามี) (4) บัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นของบริษัทนับแต่จดทะเบียนบริษัทจนถึงปัจจุบัน และ (5) บัญชีงบดุลของบริษัท (ตาม ศธ 5601/2975 ลว. 30 กันยายน พ.ศ. 2558) เพื่องานนิติกรจักได้ใช้ประกอบการทำความเข้าใจเห็นเสนอมหาวิทยาลัยฯ และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในลำดับต่อไป	

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

**1.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 6 ประเด็น (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 1 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 3 ประเด็น/ครึ่งหลังปีงบประมาณ 2558 มี 2 ประเด็น)**

- (1) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 1 ประเด็น ดำเนินการแล้ว 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558)
- (2) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 3 ประเด็น ดำเนินการแล้วทั้ง 3 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558)
- (3) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 2 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>ด้านปฏิบัติ : มี 2 ประเด็น</b></p> <p>1. ขอรื้อแนวทางกำหนดหลักเกณฑ์การคำนวณมูลค่าความสูญเสียเป็นวงเงินชดใช้ทุนแทนการใช้เวลาคงเหลือกรณีการลาโดยไม่ได้รับเงินเดือน (<i>การประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 15 พ.ศ. 2558</i>) ควรมีการตรวจสอบว่ามีคณาจารย์ที่ลาโดยไม่ได้รับเงินเดือนจำนวนกี่ราย และมอบฝ่ายเลขานุการรับไปหรือนิติกร เพื่อปรับปรุงแก้ไขระเบียบที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการจัดทำสัญญาแยกกันให้ชัดเจน มี 2 กรณี คือ ลาโดยได้รับเงินเดือนและลาโดยไม่ได้รับเงินเดือน <b>มติที่ประชุม</b> เห็นชอบหลักเกณฑ์การคำนวณมูลค่าความสูญเสียเป็นวงเงินชดใช้ทุนแทนการใช้เวลาคงเหลือกรณีการลาโดยไม่ได้รับเงินเดือนตามเสนอ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลแล้วมีคณาจารย์ลาศึกษาต่อเพียงจำนวน 1 ราย ที่ลาศึกษาต่อโดยไม่ได้รับเงินเดือนและปัจจุบันได้ชดใช้ทุนครบถ้วนแล้ว และมีคณาจารย์ที่ลาปฏิบัติภารกิจวิจัยที่ไม่ขอรับเงินเดือน จำนวน 1 รายโดยมหาวิทยาลัยได้เวียนแจ้งหลักเกณฑ์เงื่อนไขการสมัครออกก่อนชดใช้ทุนครบถ้วนให้รับทราบเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ การลาโดยไม่ได้รับเงินเดือนจะมีกรณีเกิดขึ้นน้อยมาก มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำสัญญาผูกพันกรณีขอลาออกก่อนครบสัญญาชดใช้ทุนไว้เรียบร้อยแล้วและจะแจ้งล่วงหน้าก่อนการลาด้วยต่อไป</p>	C
<p>2. ขอความเห็นชอบในการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2538 และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2558 (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2558 วันที่ 4 ส.ค. 2558</i>) ควรประชาสัมพันธ์ให้พนักงานรับทราบสิทธิประโยชน์ด้านการรักษาพยาบาลที่ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมด้วย <b>มติที่ประชุม</b> เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2558 และ</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้นำเสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2558 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2558 วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2558 โดยที่ประชุมมีมติอนุมัติระเบียบว่าด้วยเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2558 และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเวียนแจ้งพนักงาน/ลูกจ้างทราบระเบียบว่าด้วยเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2558 เรียบร้อยแล้ว</p>	C

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>(ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2558 โดยมอบฝ่ายเลขานุการไปปรับปรุงเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ปรับปรุงคำนิยาม “สถานพยาบาล” ให้ครอบคลุมโรงพยาบาลตามที่ราชการกำหนดเพิ่มเติม เช่น โรงพยาบาลบ้านแพ้ว เป็นต้น</li> <li>2) ให้เพิ่มรายละเอียดอัตราค่ารักษาพยาบาลตามที่ได้ปรับปรุงใหม่ โดยใส่ไว้แนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ.๒๕๕๘ เพื่อความชัดเจนด้วย</li> </ol> <p>ทั้งนี้ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาร่างระเบียบฯ ที่ได้ปรับปรุงแล้ว จากนั้นให้นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาร่างประกาศหลักเกณฑ์ฯ เพื่อประกาศใช้ต่อไป</p>		

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

**1.2.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน** รวม 36 ประเด็น (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 6 ประเด็น/ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 17 ประเด็น/ครึ่งหลังปีงบประมาณ 2558 มี 13 ประเด็น)

(1) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 6 ประเด็น ดำเนินการแล้ว 3 ประเด็น โดยประเด็นที่เหลือ 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. การกำหนดเป้าหมายการประเมินผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (<i>การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 25 ม.ค. 2557</i>) หน่วยตรวจสอบภายในควรประมวลผลเกี่ยวกับการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยฯ มีความแตกต่างกับมาตรฐานสากลอย่างไร โดยจัดเป็นวาระเพื่อเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบและประกอบในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี มติที่ประชุม</p> <p>มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>1. หน่วยตรวจสอบภายในได้สอบทานแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยและแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน และติดตามและประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของมหาวิทยาลัย โดยจะดำเนินการประมวลผลสรุปเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2558 ต่อไป</p>	I
<p>2. สรุปผลการประชุมปิดการตรวจสอบของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2557 วันที่ 19 ก.ค. 2557</i>)</p> <p>2.1 หน่วยตรวจสอบภายในควรสำรวจและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานรับตรวจ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง รวมทั้งจัดทำแบบ Checklist งาน</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 หน่วยตรวจสอบภายในได้รับข้อหารือจากหน่วยงานในการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและแบบ Checklist ในกรณีนี้หน่วยงานต่างๆ ได้มีการทบทวนปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานฯ ให้เป็นปัจจุบัน และบางหน่วยงานกำลังดำเนินการรวบรวมข้อมูลเอกสาร ขั้นตอน เพื่อจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานฯ ทั้งนี้ หน่วยตรวจสอบภายในได้แนะนำให้หน่วยงานพิจารณาดำเนินการในส่วนของงานที่สำคัญหรือภารกิจหลักเป็นลำดับแรก อย่างไรก็ตาม หน่วยตรวจสอบภายในจะได้ดำเนินการติดตามความคืบหน้าการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเป็นระยะๆ ต่อไป</p>	C

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2.2 มหาวิทยาลัยควรยกระดับคุณภาพของเจ้าหน้าที่หน่วยรับตรวจ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่ได้รับข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหลายประเด็น) เกี่ยวกับการตรวจสอบในด้านต่างๆ เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการดำเนินงาน</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ และมอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป</p>	<p>2.2 หน่วยตรวจสอบภายในได้จัดทำและนำแบบ Checklist ขั้นตอนการทำงาน ตรวจสอบในแต่ละด้าน เพื่อใช้สำหรับการปฏิบัติงานตรวจสอบตามแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านการเงินและการบัญชี จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ สรุสมันาคาร ฟาร์ม มหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</li> <li>2) ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 1 หน่วยงาน คือส่วนพัสดุ</li> </ol> <p>สำหรับด้านอื่นๆ จะปรับปรุงตามความเหมาะสมของงาน และนำใช้เมื่อมีการตรวจในงวดถัดไป</p>	
<p>3. การประชุมร่วมกับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา และเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน (<i>การประชุมครั้งที่ 7/2557 วันที่ 25 ส.ค. 2557</i>)</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> มอบหน่วยตรวจสอบภายในจัดทำขั้นตอนกระบวนการตรวจสอบที่เป็นมาตรฐานร่วมกับหน่วยงานรับตรวจ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง รวมทั้งจัดทำ Flowchart และแบบ Checklist งาน เพื่อนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป</p>	<p>3. หน่วยตรวจสอบภายในได้จัดทำและนำแบบ Checklist ขั้นตอนการทำงานตรวจสอบในแต่ละด้าน เพื่อใช้สำหรับการปฏิบัติงานตรวจสอบตามแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านการเงินและการบัญชี จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ สรุสมันาคาร ฟาร์มมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</li> <li>2) ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 1 หน่วยงาน คือส่วนพัสดุ</li> </ol> <p>สำหรับด้านอื่นๆ จะปรับปรุงตามความเหมาะสมของงาน และนำใช้เมื่อมีการตรวจในงวดถัดไป</p>	C

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

(2) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 17 ประเด็น ดำเนินการแล้ว 14 ประเด็น โดยประเด็นที่เหลือ 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอบความเห็นชอบประเด็นการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (<i>การประชุมครั้งที่ 8/2557 วันที่ 6 ก.ย. 2557</i>) การตรวจสอบการบริหารจัดการของหน่วยวิสาหกิจ อาจใช้วิธีการโดยมีผู้เชี่ยวชาญภายนอกเป็นที่ปรึกษา</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เห็นชอบการตรวจสอบการบริหารจัดการฟาร์มมหาวิทยาลัย โดยให้เพิ่มการตรวจสอบการบริหารจัดการของหน่วยวิสาหกิจอีก 3 หน่วยงาน ได้แก่ เทคโนโลยีสุรนารี และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</li> <li>2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในจัดทำโครงการและแสดงแผนงานการตรวจสอบการบริหารจัดการหน่วยวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง เสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาต่อไป</li> </ol>	<p>1. หน่วยตรวจสอบภายในได้มีการปรับแผนการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยได้นำเสนอประเด็นในการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 5/2558 ในวันที่ 27 กรกฎาคม 2558 พิจารณาอนุมัติแล้ว</p>	C

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. แนวปฏิบัติการควบคุมภายในเงินฝากธนาคาร (การประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 28 ก.พ. 2558)</p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดเป็นนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนบัญชีเงินฝาก เพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบ โดยหน่วยตรวจสอบภายในควรสอบถามความคิดเห็นจากหน่วยงานเพื่อให้ทราบถึงเหตุผลและความจำเป็นในการแยกบัญชีเงินฝากหลายบัญชี</p> <p>2.2 หน่วยตรวจสอบภายในครุศึกษาโครงสร้างและแนวทางการปฏิบัติงานของสำนักบัญชีกลาง บริษัท เครือเจริญโภคภัณฑ์ จำกัด โดยประสานผ่านคุณอภัยชนม์ วัชรสินธุ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) รับทราบแนวปฏิบัติการควบคุมภายในเงินฝากธนาคารของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และรายงานให้คณะกรรมการติดตาม</p>	<p>2. หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 สอบถามข้อมูลการดำเนินการเกี่ยวกับบัญชีเงินฝากจากส่วนการเงินและบัญชี พบว่ามหาวิทยาลัยได้มีการเปิดบัญชีเงินฝากประเภทออมทรัพย์และประจำโดยแยกตามวัตถุประสงค์เฉพาะ เช่น กองทุนเพื่อการศึกษา กองทุนอาหาร เงินยืมรัฐบาล GAT/PAT เป็นต้น อีกทั้ง ธนาคารผู้ให้บริการมีข้อกำหนดในวงเงินรับฝากของแต่ละบัญชี จึงทำให้ต้องกระจายการเปิดบัญชีเงินฝากหลายบัญชีในคราวเดียวกัน</p> <p>ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนการควบคุมด้านการเงินการคลังให้สอดคล้องและหรือเป็นไปตามการควบคุมด้านการเงินการคลังของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามแบบสอบถาม เรื่อง การควบคุมด้านการเงินการคลังของสถาบันอุดมศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> <p>นอกจากนี้ หน่วยตรวจสอบภายในยังได้กำหนดเรื่องการดำเนินการสอบทานการควบคุมภายในเงินฝากธนาคารของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เข้ากับการตรวจสอบด้านการเงินและการบัญชี ตามแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 อีกด้วย</p> <p>2.2 ได้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์นำบุคลากรเข้าศึกษาดูงานโครงสร้าง แนวทางการปฏิบัติงานของสำนักบัญชีกลางของบริษัท เครือเจริญโภคภัณฑ์ จำกัด ตาม ศธ 5601/2896 ลงวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2558 โดยกำหนดเข้าดูงานในเดือนพฤศจิกายน 2558</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>
<p>3. การดำเนินการตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เกี่ยวกับการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 28 ก.พ. 2558)</p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยควรพัฒนารูปแบบการประเมินผลงานของอธิการบดีโดยให้ครอบคลุมใน 3 ประเด็น ดังนี้</p> <p>3.1.1 ผลสัมฤทธิ์ของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาจาก SUT Scorecard</p> <p>3.1.2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่อธิการบดีเสนอ และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อเข้ารับตำแหน่ง</p> <p>3.1.3 ผลการนำองค์กรและพฤติกรรมกรรมการดำเนินงาน เช่น ภาวะผู้นำ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดภาวะวิกฤตและการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง การปกป้องมหาวิทยาลัยจากความเสียหาย การสร้างสรรค์ (Initiative) และสนับสนุนสิ่งที่เป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัย เป็นต้น</p>	<p>3. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดทำ (ร่าง) รูปแบบการประเมินผลงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2558 เมื่อวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2558 และการประชุมครั้งที่ 8/2558 วันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2558</p>	<p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3.2 มหาวิทยาลัยควรกำหนดค่าคะแนนและสัดส่วนการให้คะแนนให้เป็นไปตามสถานการณ์และความเหมาะสม</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) รับทราบการดำเนินการตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เกี่ยวกับการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ พัฒนา (ร่าง) แบบประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานพิจารณาต่อไป</p>		

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

(3) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 13 ประเด็น  
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ผลการพิจารณาแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ.2557 จากสภามหาวิทยาลัย <i>(การประชุมครั้งที่ 3/2558 วันที่ 9 พค. 2558)</i></p> <p>1.1 แบบประเมินสภามหาวิทยาลัยที่ปรับปรุงต่อไป ควรมีเนื้อหาสั้นและกระชับ</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยอาจจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นการเฉพาะ เพื่อนำเสนอผลประเมินสภามหาวิทยาลัยในรอบปีที่ผ่านมา เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีเวลาอย่างเพียงพอในการอภิปรายและแสดงความคิดเห็นร่วมกันอย่างกว้างขวางในอันที่จะทบทวนและพัฒนาบทบาทของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้สามารถทำหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์ ซึ่งจะนำไปสู่การสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการกิจได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) รับทราบผลการพิจารณาแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2557 จากสภามหาวิทยาลัย</p> <p>2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p>	<p>1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ปรับแบบประเมินสภามหาวิทยาลัยให้เป็นการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยกำหนดประชุมเชิงปฏิบัติการของคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อพิจารณาแบบประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2558 เพื่อเตรียมเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นการเฉพาะต่อไป</p>	C
<p>2. รายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 <i>(การประชุมครั้งที่ 3/2558 วันที่ 9 พ.ศ. 2558)</i></p> <p>2.1 หน่วยตรวจสอบภายในควรทบทวนปฏิทินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยพิจารณาให้ครอบคลุมประเด็นดังนี้</p> <p>2.1.1 ข้อตรวจพบ</p> <p>2.1.2 ประเด็นเพื่อพิจารณา (โดยหน่วยตรวจสอบภายใน) โดยอาจเสนอประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเด็นปัญหา</li> <li>- ความคาดหวัง</li> <li>- ประเด็นที่จะให้หน่วยงานดำเนินงาน เช่น การแก้ไขระเบียบ กำหนดระเบียบใหม่ เป็นต้น</li> </ul> <p>2.1.3 คำชี้แจงและแนวทางแก้ไขของหน่วยรับตรวจ โดยใช้หลักการของ 8D (Eight Disciplines) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ปัญหาและรายงานผลประกอบด้วย</p>	<p>2. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยจะได้ปรับแบบฟอร์มการรายงานผลทางด้านการเงินและบัญชีในการประชุมครั้งที่ 5/2558 ทั้งนี้ ได้มีการแจ้งหน่วยรับตรวจในการพิจารณานำหลักการของ 8D (Eight Disciplines) มาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์แก้ไข้ปัญหาแล้ว</p>	C

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 0 : Plan</li> <li>- 1 : Build the Team</li> <li>- 2 : Describe the Problem</li> <li>- 3 : Implement a Temporary Fix</li> <li>- 4 : Identify and Eliminate the Root Cause</li> <li>- 5 : Verify the Solution</li> <li>- 6 : Implement a Permanent Solution</li> <li>- 7 : Prevent the Problem from Recurring</li> <li>- 8 : Celebrate Team Success</li> </ul> <p>2.2 ควรจัดอบรมเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลัก 8D (Eight Disciplines) และการใช้ซอฟต์แวร์ที่เกี่ยวข้องให้กับหน่วยงานเพื่อสร้างความเข้าใจและนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>2.3 ควรนำผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการมา กำหนดประเด็นปัญหา และจัดสัมมนาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้หน่วยงานร่วมกันให้ข้อเสนอแนะ และวิธีการแก้ไข เพื่อนำไปสู่การกำหนดเกณฑ์หรือปรับ ระเบียบให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน</p> <p>2.4 คณะกรรมการติดตามฯ เห็นควรกำหนดจุดยืนของคณะกรรมการฯ ในการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยว่าควรเป็นไปเพื่อการ สร้างวัฒนธรรมขององค์กรที่บุคลากรเน้นคุณภาพ (Quality) ในการดำเนินงาน มีความรับผิดชอบ (Accountability) และมีความเป็นเจ้าขององค์กร (Ownership) เพื่อให้เกิดการปฏิบัติเชิงคุณภาพอย่าง เป็นระบบและยั่งยืน (Systematical and Sustainable Quality Action)</p> <p>2.5 ควรเสนอสภามหาวิทยาลัยให้รับทราบถึงจุดยืนของ คณะกรรมการฯ ในการดำเนินงานตามข้อ 4)</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</li> <li>2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะต่อไป</li> </ol>	<p>2.2 – 2.3 หน่วยตรวจสอบภายใน ทำบันทึกที่ ศธ 5603(1)/173 ลว. 15 กันยายน พ.ศ. 2558 เรื่อง ขอเสนอโครงการอบรมเชิง วิชาการ เรื่อง "การแก้ไขปัญหาการ บริหารจัดการของหน่วยงานโดย ประยุกต์ใช้กระบวนการตามหลัก 8D(Eight Disciplines)" ถึงส่วนการเจ้าหน้าที่เพื่อ จัดอบรมให้กับหน่วยงานภายใน โดย สกจ. จะ ดำเนินการ ภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</p> <p>2.4 – 2.5 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำเสนอจุดยืนของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล งาน ให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ใน การประชุมครั้งที่ 4/2558 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2558</p>	<p>C</p> <p>C</p>
<p>3. รายงานการสอบทานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 3/2558 วันที่ 9 พ.ศ. 2558)</p> <p>3.1 เห็นควรปรับแบบฟอร์มการรายงานผลโดยมีรายการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1.1 ข้อตรวจพบ</li> <li>3.1.2 ประเด็นเพื่อพิจารณา (โดยหน่วยตรวจสอบ ภายใน) โดยอาจเสนอประเด็นต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเด็นปัญหา</li> <li>- ความคาดหวัง</li> <li>- ประเด็นที่จะให้หน่วยงานดำเนินงาน เช่น การแก้ไขระเบียบ กำหนดระเบียบใหม่ เป็นต้น</li> </ul> </li> <li>3.1.3 คำชี้แจงและแนวทางแก้ไขของหน่วยรับตรวจ โดยใช้หลักการของ 8D (Eight Disciplines) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ปัญหาและรายงานผล ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0 : Plan</li> <li>- 1 : Build the Team</li> <li>- 2 : Describe the Problem</li> <li>- 3 : Implement a Temporary Fix</li> <li>- 4 : Identify and Eliminate the Root Cause</li> <li>- 5 : Verify the Solution</li> </ul> </li> </ol>	<p>3. หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตามฯ โดยได้ปรับแบบฟอร์ม การรายงานผลทางด้านการเงินและบัญชีเสนอ คณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 5/2558 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2558 ทั้งนี้ ได้ มีการแจ้งหน่วยรับตรวจในการพิจารณานำ หลักการของ 8D (Eight Disciplines) มาประยุกต์ ใช้ในการวิเคราะห์แก้ไขปัญหาแล้ว</p>	<p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>- 6 : Implement a Permanent Solution - 7 : Prevent the Problem from Recurring - 8 : Celebrate Team Success</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานการสอบทานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p>		
<p>4. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557-31 มีนาคม พ.ศ. 2558) (การประชุมครั้งที่ 3/2558 วันที่ 9 พ.ศ. 2558) รายงานการติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ควรเตรียมการให้ครอบคลุมดังนี้</p> <p>4.1 เสนอจุดยืนของคณะกรรมการติดตามฯ ในการทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>4.2 กำหนดกรอบในการติดตามและประเมินผล อาทิ</p> <p>4.2.1 ติดตามผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย</p> <p>4.2.2 ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>4.2.3 ติดตามระบบและกระบวนการ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>4.3 เสนอสรุปผลการติดตามฯ ในภาพรวมว่าแตกต่างจากปีที่ผ่านมาอย่างไร มีความก้าวหน้าอย่างไร มีทิศทางและประเด็นปัญหาเชิงระบบที่ต้องแก้ไขอย่างไร ซึ่งจะนำไปสู่การให้ข้อเสนอแนะ</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557-31 มีนาคม พ.ศ. 2558) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p>	<p>4. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ โดยกำหนดในกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</p>	<p>C</p>
<p><u>การประชุมครั้งที่ 4/2558 วันที่ 16 พฤษภาคม 2558</u> ผลจากการตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการไม่ดำเนินงานตามกฎระเบียบ มหาวิทยาลัยควรรวบรวมกฎ ระเบียบ เผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรได้ศึกษาประกอบในการดำเนินงาน และอาจทบทวนกฎ ระเบียบ เพื่อให้ทันสมัยและเอื้อต่อการปฏิบัติงาน</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-31 มี.ค. 2558) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p>	<p>หน่วยตรวจสอบภายในได้สอบทานการเผยแพร่กฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย โดยหน่วยงานของมหาวิทยาลัยได้มีการนำกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน อาทิ ส่วนพัสดุ ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนสารบรรณและนิติการ เป็นต้น</p>	<p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



กกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. รายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน (การประชุมครั้งที่ 4/2558 วันที่ 16 พ.ศ. 2558)</p> <p>5.1 ขอชื่นชม...</p> <p>5.2 มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน อย่างต่อเนื่อง ด้วยความร่วมมือระหว่างผู้พัฒนาและผู้ใช้งาน เพื่อให้ระบบมีความสมบูรณ์ และสามารถใช้งานได้ดีก่อนนำไปใช้งานจริง</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) รับทราบรายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน แบ่งออกเป็นโมดูลดังนี้</p> <p>1) ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ : ระบบสามารถให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับมตินั้นๆ เข้ามากรอกผลการดำเนินงานได้ พร้อมทั้งแสดงผลการดำเนินงานในรูปแบบตารางภาพรวมได้</p> <p>2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดี : ระบบสามารถให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อนั้นๆ เข้ามากรอกผลการดำเนินงานได้ พร้อมทั้งแสดงผลการดำเนินงานในรูปแบบตารางภาพรวมได้</p> <p>3) ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ : ระบบเปิดให้ส่วนแผนงานเข้ามากรอกข้อมูล และแสดงข้อมูลในรูปแบบตาราง</p> <p>4) ผลการตรวจสอบภายใน : ระบบเปิดให้หน่วยตรวจสอบภายในเข้ามากรอกข้อมูล และแสดงผลในรูปแบบตาราง</p> <p>5) SUT Scorecard : ระบบสามารถใช้งานได้ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) จัดทำคู่มือระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ และจัด Workshop ให้กับหน่วยงาน เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2558</p> <p>6) SUT AI Dashboard : ระบบสามารถนำเสนอฐานข้อมูล 9 ฐานได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สารสนเทศนักศึกษา</li> <li>- สารสนเทศบุคลากร</li> <li>- สารสนเทศการวิจัย</li> <li>- เทคโนโลยีการศึกษา</li> <li>- สารสนเทศการคลัง</li> <li>- โปรแกรมการศึกษา</li> <li>- สารสนเทศงานสนับสนุน</li> <li>- สารสนเทศภูมิศาสตร์</li> <li>- สารสนเทศสหกิจศึกษา</li> </ul>	<p>C</p>
<p>6. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 4/2558 วันที่ 16 พ.ศ. 2558)</p> <p>6.1 ควรเพิ่มข้อมูลผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2557 ที่เป็นข้อเท็จจริงประกอบข้อความความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เช่น จำนวนหลักสูตร ระเบียบที่ได้อนุมัติ เป็นต้น</p> <p>6.2 ควรทบทวนแบบสอบถามการเทียบระดับการบริหาร และการจัดการมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย</p>	<p>6. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานดำเนินการดังนี้</p> <p>6.1 ได้ปรับเพิ่มเนื้อหาตามข้อเสนอแนะในสรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2557 และเผยแพร่ในรายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัย และบนเว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัย</p> <p>6.2 – 6.4 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ปรับแบบประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย สำหรับปี พ.ศ. 2558 ตามข้อเสนอแนะ และปรับแบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอในการประชุมเชิงปฏิบัติการสำหรับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2558</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6.3 ในการปรับปรุงแบบประเมินสภามหาวิทยาลัยสำหรับปี พ.ศ. 2558 ควรเป็นไปเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย โดยครอบคลุมสาระสำคัญอย่างน้อย 3 ด้าน ดังนี้</p> <p>6.3.1 ความครบถ้วนสมบูรณ์ของการทำหน้าที่สภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด โดยรวบรวมข้อมูลจากวาระการประชุม</p> <p>6.3.2 การบรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังของสภามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยต้องกำหนดเป้าหมายในแต่ละปี</p> <p>6.3.3 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เช่น การเสนอความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย การดำเนินงานของกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย และการได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการ เป็นต้น</p> <p>6.4 ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการสำหรับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อจัดทำแบบประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยสำหรับการประเมินในปี พ.ศ. 2558</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) เห็นชอบสรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2557 ตาม (ร่าง) สรุปผลฯ ที่เสนอ</p> <p>2) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p>		
<p>7. ผลการพิจารณารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-31 มี.ค. 2558) จากสภามหาวิทยาลัย (<i>การประชุมครั้งที่ 5/2558 วันที่ 27 ก.ค. 2558</i>)</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) รับทราบผลการพิจารณารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-31 มี.ค. 2558) จากสภามหาวิทยาลัย</p> <p>2) มอบฝ่ายเลขานุการประสานและเชิญหัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) และทีมงานเข้าพบ รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อนำเสนอและรับข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาโปรแกรมสำหรับการบริหารจัดการด้วย Project-based Management</p> <p>3) มอบฝ่ายเลขานุการประสานและเชิญหัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) และทีมงาน นำเสนอโปรแกรมสำหรับการบริหารจัดการด้วย Project-based Management ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งต่อไป</p> <p>4) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>- ฝ่ายเลขานุการได้ประสานหัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) และทีมงาน และได้เข้าพบรองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อนำเสนอและรับข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาโปรแกรมสำหรับการบริหารจัดการด้วย Project-based Management เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2558 เรียบร้อยแล้ว</p> <p>- ฝ่ายเลขานุการได้ประสานสถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เพื่อพัฒนาโปรแกรมสำหรับการบริหารจัดการด้วย Project-based Management ตามข้อเสนอแนะของรองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อนำเสนอคณะกรรมการฯ ต่อไป</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>8. การประชุมร่วมกับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา และเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน (การประชุมครั้งที่ 5/2558 วันที่ 27 ก.ค. 2558)</p> <p>8.1 มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินการเรื่องที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ติดตามและให้ข้อสังเกตไว้ให้ครบถ้วนและทันตามกำหนดเวลา</p> <p>8.2 สำหรับกรณีที่มีข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ช้าแล้วช้าอีกถึงการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ควรมีการนำกรณีเช่นนี้มาศึกษาเพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ต่อไป</p> <p>8.3 มหาวิทยาลัยควรทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการกำหนดราคากลาง โดยอาจประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานต่างๆ เช่น สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาสถาปนิก และสภาวิศวกร เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อความแม่นยำในการกำหนดราคากลาง รวมทั้งอาจพิจารณาจัดทำฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลาง</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบสรุปข้อสังเกตเบื้องต้นจากการตรวจสอบงบการเงินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</li> <li>2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประมวลและสรุปประเด็นข้อสังเกตที่สำคัญของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาเสนออธิการบดี เพื่อทราบและสั่งการต่อไป</li> <li>3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมข้อมูลกรณีการไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตั้งข้อสังเกตอยู่ซ้ำๆ เสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาต่อไป</li> <li>4) มอบหน่วยตรวจสอบภายในรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป</li> </ol>	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้</p> <p>8.1 หน่วยตรวจสอบภายในได้สรุปประเด็นข้อสังเกตที่สำคัญ ในการตรวจงบการเงินปี 2557 เสนออธิการบดี เพื่อทราบและสั่งการแล้ว ตามหนังสือที่ ศธ 5603(1)/116 ลงวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2558</p> <p>8.2 อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลการไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่ สตง. ตั้งข้อสังเกตอยู่ซ้ำๆ เมื่อรวบรวมเรียบร้อยแล้วจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ตุลาคม 2558 ต่อไป</p> <p>8.3 หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานกับส่วนพัสดุแล้วโดยได้รับแจ้งว่าปัจจุบันการกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการกำหนดราคากลาง ได้อ้างอิงแนวทาง วิธีปฏิบัติ และรายละเอียดประกอบการคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของกรมบัญชีกลางแล้ว</p>	<p>I</p> <p>C</p> <p>I</p> <p>C</p>
<p>9. รายงานผลการตรวจสอบด้านบัญชีและการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (การประชุมครั้งที่ 5/2558 วันที่ 27 ก.ค. 2558)</p> <p>9.1 มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการนำ Project-based Management มาใช้ในการบริหารจัดการโครงการของหน่วยงาน เพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>9.2 มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดให้มีผู้รับผิดชอบภายในหน่วยงาน เพื่อประสานกับหน่วยตรวจสอบภายในในการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>9.3 หน่วยตรวจสอบภายในควรวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ของหน่วยงาน เพื่อกำหนดกลยุทธ์การตรวจสอบภายในที่ทันสมัย และนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านบัญชีและการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li> <li>2) มอบ หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) และข้อ 3)</li> <li>3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) เพื่อดำเนินการต่อไป</li> </ol>	<p>9. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้</p> <p>9.1 – 9.2 หากมหาวิทยาลัยดำเนินการเร่งรัดการนำ Project-based Management มาใช้ในการบริหารจัดการโครงการของหน่วยงานแล้ว หน่วยตรวจสอบภายในจะประสานกับผู้รับผิดชอบภายในหน่วยงานเพื่อการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป</p> <p>9.3 หน่วยตรวจสอบภายในได้นำหลักการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ใช้ในการทำแผนกลยุทธ์ของหน่วยตรวจสอบภายในแล้ว และจะได้นำหลักการวิเคราะห์ SWOT มาทบทวนใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2559 ต่อไป</p>	<p>I</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>10. รายงานผลการติดตามประเมินผล ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รอบครึ่งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (<i>การประชุมครั้งที่ 5/2558 วันที่ 27 ก.ค. 2558</i>)</p> <p>10.1 การนำเสนอรายงานผลการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ควรให้ผู้รับผิดชอบมานำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน</p> <p>10.2 เห็นควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาให้ความรู้กับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบรายงานผลการติดตามประเมินผล ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รอบครึ่งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li> <li>2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1)</li> <li>3) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2)</li> </ol>	<p>10. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>10.1 หน่วยตรวจสอบภายในเชิญประธานคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการติดตามประเมินผลมานำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามฯ แล้วในการประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2558</p> <p>10.2 ฝ่ายเลขานุการได้เรียนเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คือ นายสมภพ เตชเสนสกุล ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ณาการอาคารสงเคราะห์ มาบรรยายให้คณะกรรมการติดตามฯ และเจ้าหน้าที่หน่วยตรวจสอบภายใน ในการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 7/2558 เมื่อวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2558</p>	<p>C</p>
<p>11. รายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2558 วันที่ 22 ส.ค. 2558</i>)</p> <p>ควรพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง โดยระบบควรสามารถวิเคราะห์ข้อมูลที่บันทึกและนำเสนอรายงาน (Report) ในรูปแบบ Graphic Presentation ทั้งในเชิงวิเคราะห์และเปรียบเทียบ เพื่อให้ทราบแนวโน้มการดำเนินงานและเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบรายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</li> </ol>	<p>11. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการอยู่ระหว่างการดำเนินการพัฒนาการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ Graphic Presentation ซึ่งนำฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยมาประมวลผลให้ดูเข้าใจง่ายและสวยงาม โดยส่วนที่ดำเนินการแล้วเสร็จได้แก่ ฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย ซึ่งแสดงให้เห็นจากระบบ AI Dashboard (<a href="http://smart.sut.ac.th/aidashboard">http://smart.sut.ac.th/aidashboard</a>)</p>	<p>I</p>
<p>12. รายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย และแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน รอบครึ่งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2558 วันที่ 22 ส.ค. 2558</i>)</p> <p>12.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัด เกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยง และยุทธศาสตร์หลักของการจัดการความเสี่ยง ในแต่ละปัจจัยเสี่ยงให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผลความเสี่ยง</p> <p>12.2 กรณีปัจจัยเสี่ยงเรื่อง “นักศึกษาที่ยืมเงินเพื่อการศึกษาไม่ชำระหนี้คืนมหาวิทยาลัยตามกำหนด”</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนเกณฑ์การกำหนดเกรดเฉลี่ยของนักศึกษาที่ขอรับทุน ควรไม่ต่ำกว่า 2.5 เพื่อไม่ให้เกิดความเสี่ยงดังกล่าว ซึ่งหากพิจารณาตามหลักการแล้วการให้ยืมเงินเพื่อให้สามารถเรียนต่อจนสำเร็จการศึกษา</li> <li>(2) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิจัยสถาบัน เพื่อศึกษาข้อมูลที่มาของการไม่ชำระหนี้ ซึ่งอาจนำผลประกอบการในการกำหนดเกรดเฉลี่ยที่ขอรับทุน</li> </ol>	<p>12. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารดำเนินการดังนี้</p> <p>12.1 ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงตามคู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 โดยมีภาระบุโอกาสและค่าผลกระทบของความเสี่ยง เพื่อได้มาซึ่งเกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงอยู่ในคู่มือดังกล่าวแล้ว</p> <p>12.2 กรณีปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับนักศึกษายืมเงินเพื่อการศึกษาแล้วไม่ชำระคืน ได้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว</p>	<p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>12.3 ปัญหาและความเสี่ยงแตกต่างกัน การบริหารความเสี่ยงมุ่งหามาตรการเชิงป้องกันที่นำมาใช้ลดโอกาสและความรุนแรงของผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยจากเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น "ในอนาคต" กรณีเรื่องที่ดินลักษณะเป็นปัญหาที่รู้อยู่เพราะเกิดมานานแล้วโดยหลักการไม่ควรจัดเป็นความเสี่ยง ควรแยกความเสี่ยงออกจากปัญหาเพราะการแก้ปัญหา กับ การจัดการกับความเสี่ย มีวิธีที่ไม่เหมือนกัน</p> <p>12.4 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ควรให้หน่วยงานมีส่วนร่วมในการนำเสนอความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยในภาพรวม</p> <p>12.5 มหาวิทยาลัยควรรวบรวมข้อมูลและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารความเสี่ยง ในลักษณะเดียวกับการรวบรวมข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. (SUT Scorecard) โดยติดตามและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบรายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย และแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน รอบครึ่งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</li> </ol>	<p>12.3 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยรวมถึงคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้ร่วมกันพิจารณาแยกประเด็นระหว่างความเสี่ยงและปัญหาที่ได้รับมาจากระดับหน่วยงาน พร้อมพิจารณาบูรณาการขึ้นเป็นความเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัย ในประเด็นกรณีความเสี่ยงเรื่องที่ดินนี้ เป็นการพิจารณาถึงการบุกรุกของบุคคลภายนอกผ่านเข้ามาในแนวรั้วหรืออาจเป็นการลักลอบเข้าเขตถนนของมหาวิทยาลัยด้วย มิได้หมายถึงเพียงการบุกรุกเพื่อเข้ามาจับจองพื้นที่ซึ่งเป็นปัญหาอยู่ในขณะนี้แล้วเท่านั้น แต่อย่างไรก็ตามคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยรวมถึงคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้ทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นๆ ไป</p> <p>12.5 ประเด็นปัจจัยเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่นั้น ก็เกิดจากการพิจารณาบูรณาการความเสี่ยงที่ได้รับมาจากระดับหน่วยงาน ซึ่งมีส่วนร่วมค่อนข้างมากอยู่แล้ว อาจจะมีเพียงบางประเด็นปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากการพิจารณาขึ้นโดยตรงในคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งทางมหาวิทยาลัยจะได้ชี้แจงเพื่อให้หน่วยงานได้ตระหนักในการมีส่วนร่วมในประเด็นปัจจัยเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป</p>	
<p>13. รายงานผลการสอบทานโครงการระยะยาว รอบครึ่งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2558 วันที่ 22 ส.ค. 2558</i>)</p> <p>13.1 การจัดตั้งโรงเรียน "สุรวีวัฒน์" ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดสิทธิให้นักเรียนที่จบการศึกษาจากโรงเรียนสุรวีวัฒน์ได้ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบผลการสอบทานโครงการระยะยาวเรื่องการจัดตั้งโรงเรียนสุรวีวัฒน์ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รอบครึ่งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีสุรนารีดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป</li> </ol>	<p>13. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>13.1 เทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จัดประชุมคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ ครั้งที่ 2/2558 วันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2558 และครั้งที่ 3/2558 วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2558</li> <li>2) การเตรียมความพร้อมด้านหลักสูตรการเรียนการสอน <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1) ได้รับการอนุมัติหลักสูตรโรงเรียนสุรวีวัฒน์จากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2558 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2558</li> <li>2.2) การดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำตารางเรียนตารางสอน</li> </ul> </li> </ol> </li> </ol>	<p>C</p> <p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การพัฒนา Bridging Course ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา คำนึงว่าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา การจัดทำ Placement test นักเรียน โดยใช้ คะแนนจากผลการสอบเข้า พิจารณานักเรียนอ่อนวิชาใด แล้วจัดเป็นกิจกรรมในลักษณะ Bridging Program โดยครูเป็นผู้ดำเนินการ ไม่จัดในลักษณะ ติวในแต่ละวิชา</li> <li>- ออกข้อสอบเพื่อคัดเลือก นักเรียนเข้าเรียน</li> <li>- การเตรียมแผนพัฒนาครู โรงเรียนสุรวิวัฒน์</li> </ul> <p>3) การเตรียมความพร้อมด้านสถานที่ สิ่งแวดล้อม</p> <p>3.1) ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2559 เพื่อก่อสร้าง โรงเรียน วงเงินจำนวน 344,050,000 บาท (งบประมาณแผ่นดิน 301,043,750 บาทและงบประมาณ มทส. 43,006,250 บาท) ซึ่งเป็นบ ผูกพัน 3 ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2559-2561</p> <p>3.2) มีการออกแบบกลุ่มอาคารปฏิบัติการ ทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษา (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) ประกอบด้วย 2 กลุ่มอาคาร ได้แก่ กลุ่มอาคารเรียน/อาคารปฏิบัติการ และกลุ่มอาคารหอพัก โดยได้ จัดทำ TOR พร้อมส่งเอกสารการ ออกแบบและเอกสารการจัดซื้อ/ จัดจ้างผ่านกระบวนการของส่วน พัสตุ มทส. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะเริ่มดำเนินการก่อสร้างต้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</p> <p>3.3) มีการสำรวจพื้นที่อาคารเกษตร ภูวิวัฒน์ และออกแบบปรับปรุง พื้นที่เพื่อเตรียมความพร้อม สถานที่จัดการเรียนการสอนให้กับ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ก่อน ในช่วง 2 ปีแรก (2559-2560) โดย ขณะนี้ได้มีการออกแบบพร้อม งบประมาณค่าใช้จ่ายในการ ปรับปรุงพื้นที่ และจัดซื้อครุภัณฑ์ เพิ่มเติมบางส่วน ในวงเงิน 7,500,000 บาท และจะนำเสนอ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร สถานศึกษาคันคว้าฯ ในวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2558</p>	

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)



คก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>3.4) การเตรียมความพร้อมอาคารหอพักสุรนิเวศน์ 15A สำหรับจัดเป็นหอพักนักเรียน ฝ่ายพัฒนาสถานที่และสิ่งแวดล้อมได้ประสานกับส่วนกิจการนักศึกษา และส่วนอาคารสถานที่ เข้าสำรวจพื้นที่หอพักสุรนิเวศน์ 15A เพื่อพิจารณาการปรับปรุงสถานที่ในเบื้องต้นแล้ว</p> <p>4) การเตรียมความพร้อมด้านการบริหารจัดการ</p> <p>4.1) มหาวิทยาลัยโดยส่วนสภรณและนิติการได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแบ่งส่วนงาน (ฉบับที่ 11) พ.ศ. 2558 ประกาศ ณ วันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2558 โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2558 ซึ่งในประกาศดังกล่าวได้แบ่งส่วนงานสำนักงานอธิการบดี โดยมีสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา</p> <p>4.2) มีการจัดทำหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อขอรหัสโรงเรียน และขณะนี้อยู่ระหว่างการรอตอบรับ</p> <p>4.3) มีการรับสมัครและสัมภาษณ์ผู้ที่มารับตำแหน่งหัวหน้าสถานศึกษาค้นคว้าฯ บัดนี้ ได้มีการประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกแล้ว</p> <p>4.4) มีประกาศรับสมัครครูประจำโรงเรียนสุรวิวัฒน์ และประกาศรับสมัครคัดเลือกพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปเป็นการภายในมหาวิทยาลัย เพื่อปฏิบัติงานที่โรงเรียนสุรวิวัฒน์ ซึ่งประกาศเมื่อวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2558</p> <p>5) การดำเนินการอื่นๆ ได้แก่</p> <p>5.1) จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา พ.ศ. 2558</p> <p>5.2) จัดทำ (ร่าง) อักษรย่อ ตราประจำโรงเรียน ปรัชญา วิสัยทัศน์ สีประจำโรงเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และช่วงรับสมัครนักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์</p> <p>5.3) จัดทำ (ร่าง) แผนบริการของสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา โดยจะนำข้อเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาค้นคว้าฯ ในวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2558</p>	

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>13.2 แผนบริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>13.2.1 มหาวิทยาลัยควรปลูกฝังเรื่องการมีจิตใจในการให้บริการที่ดี (Service Mind) ให้กับเจ้าหน้าที่ทางการแพทย์และผู้เกี่ยวข้อง ในการให้บริการผู้ป่วยที่เข้ามาใช้บริการรักษา ณ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>13.2.2 มหาวิทยาลัยควรประกาศนโยบายให้ประชาคมในจังหวัดนครราชสีมาทราบอย่างชัดเจนถึงวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งโรงพยาบาล เพื่อการผลิตแพทย์ที่มีคุณภาพมารับใช้สังคมและประชาชน</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบผลการสอบทานโครงการระยะยาวเรื่อง แผนบริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รอบครึ่งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป</li> </ol>	<p>13.2 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการดังนี้</p> <p>13.2.1 จัดให้มีการอบรมพฤติกรรมบริการให้กับพนักงานทุกระดับ ในการให้บริการให้กับผู้มารับบริการ เกิดความประทับใจในการเข้ารับบริการ โดยได้กำหนดเป็นตัวชี้วัด และมีการประเมินเป็นประจำทุกเดือน</p> <p>13.2.2 มีนโยบายในการประชาสัมพันธ์ และเข้าร่วมเป็นเครือข่ายระบบสาธารณสุขทั้งในระดับจังหวัดและระดับประเทศ เพื่อให้ประชาคม ทราบชัดเจนถึงวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ได้ทำหนังสือขอร่วมเป็นเครือข่ายโรงพยาบาลของกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (UHOSNET) เพื่อได้เข้าร่วมประชุมเครือข่ายโรงพยาบาลของกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย</li> <li>2) ได้ร่วมเป็นโรงพยาบาลรับส่งต่อผู้ป่วย (Refer) ในระบบหลักประกันสุขภาพ เขต 9 นครราชสีมา ประกอบด้วยจังหวัดนครราชสีมา ชัยภูมิ สุรินทร์ และบุรีรัมย์</li> <li>3) ได้ร่วมเป็นโรงพยาบาล รับระบบเบิกจ่ายตรง ของข้าราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และข้าราชการกรุงเทพมหานคร</li> <li>4) ได้ร่วมเป็นโรงพยาบาลหลักในระบบประกันสังคม</li> <li>5) ได้ร่วมออกหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ ในการให้การดูแลรักษา ผู้ประสบภัย ตามพื้นที่ต่างๆ ในเขตจังหวัดนครราชสีมา ร่วมกับทางมหาวิทยาลัย และองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมาในการออกเยี่ยมประชาชนโดยทั่วไป</li> </ol>	<p>C</p>

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

### 1.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 4 ประเด็น

- (1) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 4 ประเด็น ดำเนินการแล้วทั้ง 4 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558)



2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558)

- 1) การรับรองความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง ที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน  
เป้าหมายปีที่ 2 : จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 13,000 คน  
(1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)  
(หมายเหตุ ไม่นับรวมนักศึกษาสมทบ และนักศึกษา Part time)

**ผลการดำเนินงาน :**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 15,878 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 14,267 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 952 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 659 คน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

- 2) เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ

- 2.1) มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก

เป้าหมายปีที่ 2 : รักษาสภาพในระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา และระดับดีมากไม่น้อยกว่า

(1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) 5 สาขาวิชา

- 2.2) ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited

เป้าหมายปีที่ 2 : รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก

(1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)

**ผลการดำเนินงาน :**

2.1) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ยังไม่ได้ประกาศผลการประเมินในรอบต่อไป

2.2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2014/2015 โดย QS ในหัวข้อ Paper per Faculty คณาจารย์ มทส. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ในอันดับหนึ่งของประเทศ (Ranking in Thailand) ด้วยคะแนน 37.3 และอยู่ในอันดับที่ 176 ของเอเชีย สำหรับอันดับที่ 2 ของประเทศคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (27.1) และอันดับที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยมหิดล (20.5)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

- 3) มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล

เป้าหมายปีที่ 2 : จำนวน 9 รางวัล

(1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)

**ผลการดำเนินงาน :**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีรางวัลที่บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ (ไม่นับรวมรางวัลจากการเป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษา) จำนวน 38 รางวัล (รายละเอียดในภาคผนวก ง)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

- 4) ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ (เน้นตำแหน่งศาสตราจารย์)

เป้าหมายปีที่ 2 : ไม่เกินอันดับ 5

(1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)

**ผลการดำเนินงาน :**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ใน 4 ลำดับแรก โดยมีจำนวนศาสตราจารย์ ร้อยละ 4.08 ของจำนวนพนักงานสายวิชาการทั้งหมด (รองจากลำดับที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 7.33 ลำดับที่ 2 มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 6.18 ลำดับที่ 3 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 4.38)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -



<p>5) ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา</p> <p>5.1) ศึกษาและเสนอตั้งกองทุนสนับสนุนสหกิจศึกษา เป้าหมายปีที่ 2 : - (1 ต.ค. 2557 - 30 ก.ย. 2558)</p> <p>5.2) แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ เป้าหมายปีที่ 2 : ไม่น้อยกว่า 15 คน (1 ต.ค. 2557 - 30 ก.ย. 2558)</p> <p>5.3) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก เป้าหมายปีที่ 2 : 1 ครั้ง (1 ต.ค. 2557 - 30 ก.ย. 2558)</p> <p>5.4) ประเมินคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป้าหมายปีที่ 2 : ผ่านมาตรฐานขั้นต่ำ (1 ต.ค. 2557 - 30 ก.ย. 2558)</p>
--

<p><b>ผลการดำเนินงาน :</b></p> <p>5.1) มหาวิทยาลัยจัดตั้งกองทุนในปี พ.ศ. 2557</p> <p>5.2) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ดำเนินงานสหกิจศึกษานานาชาติ โดยมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษารวม 28 คน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติในภาคการศึกษาที่ 1/2558 จำนวน 13 คน (สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช 7 คน สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร 1 คน สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ 2 คน สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา 1 คน สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ 1 คน และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศหลักสูตรซอฟต์แวร์วิสาหกิจ 1 คน) และอยู่ระหว่างประสานงานกับหน่วยงานในต่างประเทศเพื่อจัดส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติ ในภาคการศึกษาที่ 2/2558 จำนวน 6 คน</li> <li>2) รับนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานในประเทศไทย จำนวน 15 คน (จากสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ 3 คน อินโดนีเซีย 1 คน สาธารณรัฐประชาชนจีน 6 คน ออสเตรเลีย 4 คน และแคนาดา 1 คน)</li> </ol> <p>5.3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ กำหนดจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “Planning Institute for High Impact Cooperative and Work-Integrated Education” ระหว่างวันที่ 2- 4 ธันวาคม พ.ศ. 2558 ณ โรงแรมฮอติเคย์อินน์ รีสอร์ท ภูเก็ต ไม้ขาวบีช จังหวัดภูเก็ต โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานจากมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2559 เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างประสานงานและประชาสัมพันธ์</p> <p><b>หมายเหตุ</b> เลื่อนกำหนดการจัดอบรมตามกรอบเวลาของสมาคมสหกิจศึกษาโลก (WACE)</p> <p>5.4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้ดำเนินการจัดอบรมสหกิจศึกษาเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสำหรับคณาจารย์ มทส.” ระหว่างวันที่ 22-24 มิถุนายน พ.ศ. 2558 มีคณาจารย์ผ่านการอบรม จำนวน 79 คน และได้จัดส่งคณาจารย์นิเทศไปอบรมหลักสูตรดังกล่าวกับหน่วยงานที่มีการจัดอบรมในรอบปีที่ผ่านมา รวมจำนวนคณาจารย์ มทส. ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรดังกล่าวทั้งสิ้น จำนวน 138 คน จากคณาจารย์ทั้งสิ้น 263 คน คิดเป็นร้อยละ 52.47 ของคณาจารย์ที่สังกัดหลักสูตรที่มีการจัดสหกิจศึกษาในการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี (ข้อมูลจำนวนคณาจารย์จากส่วนการเจ้าหน้าที่ ณ 18 กันยายน พ.ศ. 2557)</p> <p><b>หมายเหตุ</b> ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้จัดทำโครงการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัยประจำปี พ.ศ. 2559 เพื่อจัดส่งคณาจารย์ที่ยังไม่ผ่านการอบรมเข้ารับการอบรมกับหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจาก สกอ.</p>
--

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

<p>6) พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555 (เปรียบเทียบกับรายได้อื่นนอกจากรายได้จากงบประมาณแผ่นดิน โดยปี 2555 มทส. มีเงินจำนวนนี้เพื่อสมทบการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ มทส. เป็นเงิน 906,217,600 บาท) เป้าหมายปีที่ 2 : เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 (996,839,360 บาท) (1 ต.ค. 2557 - 30 ก.ย. 2558)</p> <p><b>หมายเหตุ</b> รายได้อื่นคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รายได้จากการจัดการศึกษาและบริการ ( เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษา ค่าหอพัก การบริหารสินทรัพย์ เป็นต้น)</li> <li>2) รายได้จากแหล่งทุนภายนอก (เช่น งบวิจัย งบบริการวิชาการ ค่าที่ปรึกษา เป็นต้น)</li> </ol>
--

**ผลการดำเนินงาน :**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ต.ค. 2557 - ก.ย. 2558) มหาวิทยาลัยมีรายได้จำนวนเงินรวม 1,002,531,367.92 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100.57 ของวงเงินที่ตั้งเป้าหมายไว้ (จำนวนเงิน 996,839,360 บาท ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับรายได้ในปี 2555 คิดเป็นร้อยละ 110.63 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.63 โดยจำนวนเงินรายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ประกอบด้วย

- รายได้จากจัดการศึกษาและบริการ จำนวน 547,863,392.75 บาท
- รายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย จำนวน 128,951,517.75 บาท
- รายได้อื่น จำนวน 325,716,457.42 บาท

(เช่น เงินอุดหนุนจากภายนอก รายได้ทรัพย์สินจากการบริจาค รายได้รับบริจาคเงินสดเพื่อเป็นทุนการศึกษา รายได้เบ็ดเตล็ด รายได้กองทุนอื่นๆ เป็นต้น)

**ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :** - ไม่มี -**7) มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก****เป้าหมายปีที่ 2 :** เฉลี่ย 180 คน

(1 ต.ค. 2557 - 30 ก.ย. 2558)

**ผลการดำเนินงาน :**

- 1) สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเฉลี่ย จำนวน 441 คน/วัน
- 2) สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยในเฉลี่ย จำนวน 41 คน/วัน

**ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :** - ไม่มี -**8) มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564****เป้าหมายปีที่ 2 :** ตั้งคณะกรรมการพัฒนาแผนฯ ศึกษาจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค

(1 ต.ค. 2557 - 30 ก.ย. 2558)

จัดทำร่างแผนฯ

**ผลการดำเนินงาน :**

1) ทบทวนตัวชี้วัด หลักสูตรที่เปิดสอน มาตรการ/แนวทาง และความสอดคล้องของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) กับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะสภามหาวิทยาลัย นโยบายรัฐบาล และนโยบายการจัดสรรงบประมาณ

2) จัดบรรยายเชิงนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2558 ดังนี้

- ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในมุมมองของสภามหาวิทยาลัย” โดย ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- ภาพรวมของแผนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการพัฒนาอุดมศึกษาของประเทศ โดย คุณจินางค์กูร โรจนนันต์ ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนพัฒนาทางสังคม รักษาการที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

3) ทบทวน SWOT ระดับมหาวิทยาลัย โดยเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัย

4) นำเสนอวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย เรื่อง “กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)” ในการประชุมครั้งที่ 4/2558 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2558

**ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :** - ไม่มี -**9) ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน****เป้าหมายปีที่ 2 :** 6 ชิ้นงาน

(1 ต.ค. 2557 - 30 ก.ย. 2558)

**หมายเหตุ** การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้**ผลการดำเนินงาน :**

มหาวิทยาลัยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) จำนวน 6 ชิ้นงาน คือ

- 1) โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ
- 2) เครื่องให้ความร้อนแบบไดอิเล็กตริกสำหรับฆ่ามอดข้าว และเครื่องให้ความร้อนสำหรับธัญพืช
- 3) สูตรสารเพิ่มฟองสำหรับผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบระบบ CLC



4) ไม่เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง 5) เครื่องกำจัดกลิ่นน้ำโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม 6) เทคโนโลยีเตาอย่างไร้ควัน
<b>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -ไม่มี-</b>

10) พัฒนาพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์สองภารกิจของ มทส. และชุมชน เช่น จัดในรูปแบบสาริต หน่วยวิจัย สถานที่แสดงเทคโนโลยีการเกษตร เป็นต้น <b>เป้าหมายปีที่ 2 :</b> (1) พัฒนาพื้นที่รองรับพันธกิจของมหาวิทยาลัยและความต้องการของชุมชน (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) ตามแผนและงบประมาณที่รัฐบาลสนับสนุน (2) จัดทำแผนและค่าของงบประมาณ ปี 2559
<b>ผลการดำเนินงาน :</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่อำเภอลำน้ำเคียว</li> <li>2) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อขอใช้ที่ดินครั้งที่ 2 จากสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (สปก.) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</li> <li>3) มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการจัดทำแผน แต่ยังไม่สามารถตั้งของงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และการดำเนินการด้านอื่นๆ ได้ เนื่องจากสิทธิในการใช้พื้นที่ยังไม่ได้รับการอนุมัติ และเงื่อนไขในการได้รับการจัดสรรงบประมาณก็ต่อเมื่อมีความชัดเจนในการให้ มทส. สามารถเข้าไปใช้พื้นที่แล้วเท่านั้น</li> </ol>
<b>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -</b>

**3. ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)**

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ

เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ จึงกำหนดโครงสร้างของหน่วยงานให้ขึ้นตรงกับอธิการบดี และเพื่อให้มีการสื่อสารผลการตรวจสอบไปยังคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน จึงแต่งตั้งให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการชุดดังกล่าว ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สรุปได้ดังนี้

**3.1 การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี**

**วัตถุประสงค์ :** เพื่อสอบทานความถูกต้องครบถ้วนของการบันทึกบัญชี ระบบควบคุมภายใน และการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ

**ข้อตรวจพบ :** จากการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานวิสาหกิจ 4 แห่ง ได้แก่ สุรสัมมนาการ เทคโนโลยีธานี ฟาร์มมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีมีข้อตรวจพบ ดังนี้

**ส่วนการเงินและบัญชี**

**ข้อตรวจพบ :**

- 1) ลูกหนี้นักศึกษาค้างนานและลูกหนี้นักศึกษาบางส่วนแสดงยอดติดลบ
- 2) ลูกหนี้ค้างนาน
- 3) ลูกหนี้เงินยืมมทส.ค้างนาน
- 4) เจ้าหนี้ค้างนาน
- 5) หน่วยงานมิได้กำหนดแนวปฏิบัติในกรณีเงินขาดบัญชี
- 6) หน่วยงานมิได้กำหนดให้มีการกำกับพนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับเงินสด



**ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :**

- 1) แนวปฏิบัติในการติดตามลูกหนี้นักศึกษาค้างนาน และแนวปฏิบัติในการบันทึกบัญชีลูกหนี้นักศึกษา
- 2) แนวปฏิบัติในการติดตามลูกหนี้ค้างนาน
- 3) แนวปฏิบัติในการติดตามลูกหนี้เงินยืมตรงค้างนาน
- 4) แนวปฏิบัติในการติดตามเจ้าหนี้ค้างนาน
- 5) แนวปฏิบัติกรณีเงินขาดบัญชี
- 6) แนวปฏิบัติการค้าประกันการทำงานของพนักงาน

**ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :**

อยู่ระหว่างรอคำชี้แจงจากหน่วยรับตรวจ

**สุรสัมมนาการ**

**ข้อตรวจพบ :**

- 1) อัตราต้นทุนวัตถุดิบประกอบอาหารสูงกว่าอัตราที่กำหนด
- 2) มีการปรับรายการงาน Function แต่ไม่ได้จัดทำเอกสารการปรับแก้ไข
- 3) การส่งใช้เงินยืมตรงจ่ายล่าช้ากว่ากำหนด
- 4) การมีได้กำหนดแนวปฏิบัติในกรณีเงินขาดบัญชี

**ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :**

- 1) ควรควบคุมต้นทุนวัตถุดิบประกอบอาหารให้เป็นไปตามหลักการที่กำหนด
- 2) ควรกำชับให้ผู้รับผิดชอบจัดทำเอกสารปรับรายการงาน Function ทุกครั้ง
- 3) ควรกำชับให้ผู้ยืมเงินตรงจ่าย และผู้รับผิดชอบปฏิบัติตามระเบียบฯ ว่าด้วยเงินยืมตรงจ่าย พ.ศ. 2536 โดยเคร่งครัด
- 4) ควรกำหนดแนวปฏิบัติในกรณีเงินขาดบัญชีไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

**ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :**

- 1) หน่วยงานได้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานและมาตรการควบคุมต้นทุนไว้เรียบร้อยแล้ว
- 2) หน่วยงานรับตามข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ ได้ดำเนินการแจ้งหัวหน้าฝ่ายและผู้ปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว
- 3) หน่วยงานรับตามข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ ได้ดำเนินการกำชับผู้ปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว
- 4) หน่วยงานรับตามข้อเสนอแนะ โดยอยู่ระหว่างการร่างแนวปฏิบัติ

**เทคโนโลยี**

**ข้อตรวจพบ :**

- 1) การถอนเงินฝากประจำก่อนครบกำหนด ทำให้สูญเสียดอกเบี้ยที่ควรจะได้รับ
- 2) เอกสารประกอบการเบิกจ่ายไม่ครบถ้วน สมบูรณ์
- 3) การเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลให้กับเจ้าหน้าที่ต่ำไป
- 4) หน่วยงานมีได้กำหนดให้มีการค้าประกันพนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับเงินสด
- 5) การคำนวณค่าเสื่อมราคาไม่ถูกต้อง
- 6) การบันทึกข้อมูลบัญชีไม่ถูกต้องครบถ้วน

**ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :**

- 1) การบริหารจัดการเงินฝากธนาคารเพื่อให้ได้ผลตอบแทนสูงสุด
- 2) แนวทางการจัดทำเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายของโครงการต่างๆ ที่เทคโนโลยีรับผิดชอบ
- 3) คู่มือการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล
- 4) แนวปฏิบัติการค้าประกันการทำงานของพนักงาน
- 5) แนวทางการคำนวณค่าเสื่อมราคา
- 6) ระบบการสอบทานความถูกต้องของการบันทึกข้อมูลทางบัญชี

**ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :**

อยู่ระหว่างรอคำชี้แจงจากหน่วยรับตรวจ

### ฟาร์มมหาวิทยาลัย

#### ข้อตรวจพบ :

- 1) การดำเนินการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการที่ไม่ถูกต้อง
- 2) ลูกหนี้ค้างนาน
- 3) ระบบควบคุมภายในไม่เหมาะสม โดยมีการมอบหมายงานให้เจ้าหน้าที่เพียงคนเดียว ดำเนินการตั้งแต่เริ่มต้นจนจบกระบวนการ
- 4) การบันทึกข้อมูลบัญชีไม่ถูกต้องครบถ้วน อาทิ บันทึกบัญชีเงินฝากธนาคาร/รายได้ค้างรับต่ำ/สูงไป บันทึกใบส่งของผิดปี บันทึกและนำส่งภาษีมูลค่าเพิ่มไม่ถูกต้อง
- 5) การจัดทำรายละเอียดประกอบงบการเงินบัญชีเจ้าหน้าที่ไม่เป็นปัจจุบัน

#### ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

- 1) การอบรมให้ความรู้ในเรื่องระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องแก่ผู้ปฏิบัติ และการทบทวนจัดให้มีคู่มือการทำงาน และแบบ Check List
- 2) ระบบบริหารจัดการลูกหนี้ และระบบการให้สินเชื่อ
- 3) ระบบควบคุมภายในเกี่ยวกับการติดตามหนี้
- 4) ระบบการสอบทานความถูกต้องของการบันทึกข้อมูลทางบัญชี และระบบการจัดเก็บใบกำกับภาษี
- 5) การจัดทำรายละเอียดประกอบงบการเงิน

#### ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

- 1) หน่วยงานได้แก้ไขเอกสารการจัดจ้างให้ถูกต้องแล้ว และจะเชิญส่วนพัสดุ งานนิติการมาให้ความรู้ด้านพัสดุ และด้านการปฏิบัติงานให้ถูกต้อง รวมทั้ง จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน และทบทวนวิธีการปฏิบัติงาน
- 2) หน่วยงานได้กำหนดแนวปฏิบัติและหลักเกณฑ์การจำหน่ายสินค้าเงินเชื่อไว้แล้ว ส่วนหนี้ค้างนาน จะเร่งดำเนินการติดตามต่อไป
- 3) หน่วยงานจะทบทวนภาระงานของฝ่ายการเงินและบัญชี เพื่อให้เกิดระบบการควบคุมภายในที่เหมาะสม
- 4) หน่วยงานจะทบทวนภาระงานของฝ่ายการเงินและบัญชี ในส่วนของการตรวจสอบการบันทึกบัญชี และระบบภาษีมูลค่าเพิ่ม
- 5) หน่วยงานจะทบทวนภาระงานของฝ่ายการเงินและบัญชี ในส่วนของการจัดทำรายละเอียดประกอบงบการเงินให้เป็นไปตามกรอบเวลา

### โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (รพ. มทส.)

#### ข้อตรวจพบ :

- 1) การตัดจำหน่ายทรัพย์สินออกจากบัญชีเนื่องจากยกเลิกการใช้งานไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบฯ ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554
- 2) ทะเบียนคุมสินทรัพย์ถาวรไม่ตรงตามรายงานในงบการเงิน
- 3) การยกเลิกใบเสร็จรับเงิน/ใบแจ้งเรียกเก็บ หน่วยงานดำเนินการไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ อาทิ บางฉบับไม่ประทับตรายกเลิก ไม่ขออนุมัติยกเลิก
- 4) หน่วยงานมิได้กำหนดแนวปฏิบัติในกรณีเงินขาดบัญชี
- 5) หน่วยงานมิได้กำหนดให้มีการค้าประกันพนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับเงินสด
- 6) ลูกหนี้ค้างนาน
- 7) การลงลายมือชื่อในใบสำคัญรายวันซื้อไม่ครบถ้วน

#### ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

- 1) แนวปฏิบัติการเลิกใช้ทรัพย์สิน และความรู้ ความเข้าใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง
- 2) แนวปฏิบัติในการสอบทานข้อมูลระหว่างทะเบียนคุมสินทรัพย์ถาวร และรายงานทางการเงิน
- 3) แนวปฏิบัติการยกเลิกใบเสร็จรับเงิน/ใบแจ้งเรียกเก็บ
- 4) แนวปฏิบัติกรณีเงินขาดบัญชี
- 5) แนวปฏิบัติการค้าประกันการทำงานของพนักงาน



- 6) ระบบบริหารจัดการลูกหนี้
- 7) ระบบการจัดทำใบสำคัญ

**ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :**

- 1) หน่วยงานชี้แจงว่าเป็นความเข้าใจคลาดเคลื่อนของผู้รับผิดชอบในการตัดจำหน่ายทรัพย์สินออกจากบัญชี ซึ่งทรัพย์สินนั้นยังคงใช้งานอยู่ หน่วยงานจะได้บันทึกบัญชีค่าเสื่อมราคาตามหลักบัญชีต่อไป และตระหนักให้พนักงานทราบถึงแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินให้เป็นไปตามระเบียบพัสดุ
- 2) หน่วยงานได้จัดให้มีระบบการกระหนยอด เพื่อตรวจสอบความถูกต้องทุกเดือน เพื่อลดความคลาดเคลื่อนของรายงานทางการเงิน
- 3) หน่วยงานได้กำหนดแนวปฏิบัติในการยกเลิกใบเสร็จรับเงิน และชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน โดยเพิ่มความระมัดระวังในการตรวจสอบเอกสารให้ถูกต้อง ครบถ้วนมากขึ้น
- 4) หน่วยงานได้กำหนดแนวปฏิบัติในกรณีเงินรายได้ขาดบัญชี เพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้กับผู้รับผิดชอบเก็บเงินรายได้ประจำวัน/ประจำจุดรับบริการ
- 5) จากการสอบถามส่วนการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัย ยังมิได้กำหนดการกำกับกรณีนี้ไว้ จึงใช้แนวปฏิบัติเดียวกับมหาวิทยาลัย
- 6) หน่วยงานได้ดำเนินการติดตามลูกหนี้ค้างนาน
- 7) หน่วยงานได้แจ้งผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบและเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติลงนามในเอกสารใบสำคัญให้ครบถ้วน

**3.2 การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง** เป็นการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนพัสดุ

**วัตถุประสงค์ :**

- 1) เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดซื้อจัดจ้างสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้เหมาะสม
- 2) เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานด้านจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามกฎ ระเบียบ คู่มือ/แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
- 3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไข ปรับปรุง ให้การจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

**ข้อตรวจพบ :**

- 1) สัญญากำหนดเงื่อนไขและสถานที่ส่งมอบไม่เหมาะสม ครบถ้วน ชัดเจน
- 2) รายชื่อคณะกรรมการกำหนดราคากลาง ในแบบ ป.ป.ช. 1 ระบุไม่ตรงตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
- 3) การยื่นเอกสารหลักฐานของผู้มีสิทธิเสนอราคาไม่สมบูรณ์ครบถ้วน

**ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :**

- 1) การทำสัญญาที่ครอบคลุมรายละเอียดได้เหมาะสม ครบถ้วน สมบูรณ์
- 2) การสอบทานข้อมูลประกาศประกวดราคากับแบบที่ ป.ป.ช. กำหนด
- 3) ขั้นตอนในการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของเอกสารหลักฐาน

**ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :**

- 1) ส่วนพัสดุจะกำหนดแนวทางโดยเพิ่มขั้นตอนการสอบทานการร่างสัญญาให้รอบคอบมากขึ้น เพื่อป้องกันความผิดพลาด และได้ว่ากล่าวตักเตือนผู้ปฏิบัติงานแล้ว
- 2) เอกสารตามแบบ ป.ป.ช. 1 เป็นเอกสารที่หน่วยงานผู้ขอให้จัดหาจัดทำขึ้นมิใช่ส่วนพัสดุจัดทำ
- 3) ส่วนพัสดุได้กำชับให้ผู้ปฏิบัติงานใส่ใจและเพิ่มความรอบคอบให้มากขึ้น เพื่อป้องกันความผิดพลาด และได้ว่ากล่าวตักเตือนแล้ว

### 3.3 การตรวจสอบการบริหารจัดการ ตรวจสอบเรื่อง “การใช้ประโยชน์อาคารศูนย์วิจัยมันสำปะหลัง”

#### วัตถุประสงค์ :

- 1) เพื่อให้ทราบว่าการบริหารจัดการพื้นที่ อุปกรณ์ เครื่องจักร ใช้งานได้อย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล
- 2) เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น

ข้อตรวจพบ : อยู่ระหว่างวางแผนการเข้าตรวจสอบ

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ : (ไม่มี)

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ : (ไม่มี)

### 3.4 การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ

#### วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อติดตามการดำเนินงาน/โครงการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับอนุมัติและได้รับจัดสรรงบประมาณ

2) เพื่อประเมินผลการดำเนินการ ว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ก่อให้เกิดประโยชน์มากน้อยเพียงใด เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

3) เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในปีต่อไป

ข้อตรวจพบ : อยู่ระหว่างติดตาม ประเมินผล สรุปผล และจัดทำรายงานผลการติดตามฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 อย่างไรก็ตาม ผลการติดตามและประเมินผลรอบครึ่งปี มีผลสรุปดังนี้

โดยภาพรวมมหาวิทยาลัยมีระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี อยู่ในระดับปานกลาง โดยมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ผลงานร้อยละ 70.82 ใช้งบประมาณไปทั้งสิ้น 6.51 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจำนวน 12.82 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 50.74

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ : (ไม่มี)

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ : (ไม่มี)

### 3.5 การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมของหน่วยงานมีความเหมาะสม รัดกุม และเชื่อถือได้ ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน

ข้อตรวจพบ : อยู่ระหว่างสอบทาน สรุปผล และจัดทำรายงานผลการสอบทานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 อย่างไรก็ตาม ผลการสอบทานและประเมินผลรอบครึ่งปี มีผลสรุปดังนี้

1) แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ลดลงจำนวน 3 ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ ปัจจัยเสี่ยงเรื่อง (1) “การเก็บรักษาที่มีความเสี่ยงสูง และการจัดเก็บสารเคมีและวัตถุมีพิษในคลังสารเคมีและห้องปฏิบัติการ” (2) “นักศึกษาประสบอุบัติเหตุรุนแรงทางการจราจร” และ (3) “การสูญหายของข้อมูลและแฟ้มข้อมูลที่จัดเก็บไว้ในอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลส่วนกลาง”

2) แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน ในจำนวน 29 ปัจจัยเสี่ยง มีอยู่ 12 ปัจจัยเสี่ยง มีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการสอบทานลดลง ส่วนที่เหลือจำนวน 17 ปัจจัยเสี่ยง มี 16 ปัจจัยเสี่ยง อยู่ในสถานะคงเดิมที่อยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำและปานกลาง ซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีเพียงปัจจัยเสี่ยงเรื่อง “การเกิดความเสี่ยงด้านบุคคลภายนอกบุกรุกพื้นที่และเขตถนนมหาวิทยาลัยฯ” อยู่ในระดับความเสี่ยงสูง เนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ : (ไม่มี)

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ : (ไม่มี)



## ส่วนที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ใน 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล
- 2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ
- 3) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนา เทคโนโลยีและบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม
- 4) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 5) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูงภายใต้อัตตาทิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กำหนดแผนงานไว้ในแผนปฏิบัติการ จำนวน 5 แผนงาน มีงาน/โครงการ ที่จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด 82 งาน/โครงการ (16 งาน/66 โครงการ รวมทั้งหมด 868 ตัวชี้วัด) การติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงาน โดยมีตัวชี้วัดหลักรวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558) ปรากฏรายละเอียดในภาคผนวก ข ซึ่งสรุปได้ดังตารางที่ 1 ดังนี้



ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-30 ก.ย. 2558)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558				ยังไม่ถึง กำหนด เวลา	
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%		ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :</b> การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล			659,040,300.00	539,991,167.63 [82%]	6	1	2	2	-	(NA 3 ตัวชี้วัด)
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐาน สากล (14 ตัวชี้วัดหลัก)	ร้อยละ 96	ร้อยละ 85.84			6	1	2	2	-	(NA 3 ตัวชี้วัด)
1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือ การประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 3.9	ร้อยละ 3.94			✓					
2) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้ บัณฑิต	ร้อยละ 7	ร้อยละ 7.39			✓					
3) ร้อยละของนักศึกษาต่างชาตระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 0.9	ร้อยละ 0.78			✓		✓	(87%)		
4) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ	ร้อยละ 3.9	ร้อยละ 4.34			✓					
5) ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 2.22			✓					
6) ค่าลดลงของร้อยละการตกออกเฉลี่ยของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	4.7 คะแนน	3.47 คะแนน					✓	(74%)		
7) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการ เรียนการสอน	4.35 คะแนน	4.45 คะแนน			✓					
8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มี ต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	3.75 คะแนน	NA								NA
9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของเทคโนโลยี ในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100			✓					
10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้มาตรฐานและ สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือใน ระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 88.93			✓					
11) ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาใน มทส. ที่มีเกรด เฉลี่ยตั้งแต่ 3.00	ร้อยละ 18	ร้อยละ 10.26					✓	(57%)		
12) ร้อยละของนักศึกษาการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับ นักศึกษาทั้งหมด										

NA เป็นตัวชี้วัดจากการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้ยกเลิกตัวชี้วัดดังกล่าวแล้ว จึงไม่มีการประเมินตามตัวชี้วัดข้างต้น



ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-30 ก.ย. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักปีงบประมาณ พ.ศ. 2558				ยังไม่ถึง กำหนด เวลา	
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%		ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%
13) ร้อยละของผลงงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 24	NA							NA	
14) ร้อยละของผลงงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 65	NA							NA	
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :</b> การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ										
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัดหลัก)										
1) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 30	NA								
2) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 30	NA								
3) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกอ. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	260 บทความ	470 บทความ								
4) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	16 ผลงาน	NA								NA
5) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	16 รางวัล	81 รางวัล								
6) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน								
7) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 73	ร้อยละ 56.81								✓ (78%)
8) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	800,000 บาท	738,609 บาท								✓ (92%)

NA เป็นตัวชี้วัดจากการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งโดยหลักตัวชี้วัดดังกล่าวแล้ว จึงไม่มีการประเมินตามตัวชี้วัดข้างต้น



ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-30 ก.ย. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักปีงบประมาณ พ.ศ. 2558				ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	
9) อัตราส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติ และระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	2.2 บทความ : 1 คน	22 บทความ : 1 คน			✓				
10) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ ตีพิมพ์ทั้งหมด	0.97 ครั้ง : 1 บทความ	2.29 ครั้ง : 1 บทความ			✓				
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :</b> การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ เพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม			25,005,900.00	24,785,804.90 [99%]	4	2	-	-	(NA 2 ตัวชี้วัด)
<b>3. แผนงานการปรับเปลี่ยน ที่เป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัดหลัก)</b>					4	2	-	-	(NA 2 ตัวชี้วัด)
1) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริการ วิชาการ	4.75 คะแนน	5.0 คะแนน			✓				
2) ระดับผลการประเมินคุณภาพในด้านการปรับ เปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	5.0 คะแนน	4.27 คะแนน				✓ (85%)			
3) จำนวนเครือข่ายที่ศักยภาพในการนำผลงาน วิชาการออกสู่สังคม	16 เครือข่าย	74 เครือข่าย			✓				
4) ร้อยละของการนำความรู้และประสบการณ์จากการ ให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน หรือการวิจัย	ร้อยละ 42	NA							NA
5) ระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความ เข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5.0 คะแนน	NA							NA
6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.6	ระดับ 4.61			✓				
7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 4.6	ระดับ 4.36				✓ (95%)			
8) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจัด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	40 ชิ้นงาน	56 ชิ้นงาน			✓				

NA เป็นตัวชี้วัดจากการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งโดยหลักตัวชี้วัดดังกล่าวแล้ว จึงไม่มีการประเมินตามตัวชี้วัดข้างต้น



ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-30 ก.ย. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักปีงบประมาณ พ.ศ. 2558				ยังไม่ถึง กำหนด เวลา	
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%		ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :</b> การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			3,078,500.00	3,076,558.25 [100%]	2	1	-	-	(NA 1 ตัวชี้วัด)	-
<b>4. แผนงานการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัดหลัก)</b>	ระดับ 4.6	ระดับ 4.52			2	1	-	-	(NA 1 ตัวชี้วัด)	-
1) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม		5.0 คะแนน			✓	(98%)				
2) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการ อนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม		18 หน่วยงาน			✓					
3) เครือข่ายกันศิลปะวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น		5.0 คะแนน							NA	
4) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม		1,826,073,100.00	1,820,443,117.59 [100%]	2	2	-	2	-	(NA 7 ตัวชี้วัด)	-
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :</b> การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้อัตตาศักดิ์และธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย										
<b>5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาศักดิ์และธรรมาภิบาลของ มหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัดหลัก)</b>										
1) ระดับผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับ อัตลักษณ์	3.9 คะแนน	NA								NA
2) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อหน่วยงานที่ให้บริการสนับสนุนหลัก (รวมบริการ ประสานภารกิจ)	3.8 คะแนน	3.82 คะแนน			✓					
3) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริหาร จัดการ	5.0 คะแนน	4.0 คะแนน					✓	(80%)		
4) ระดับการพัฒนาคุณภาพ	6.3 คะแนน	NA							NA	
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 24	ร้อยละ 18.20					✓	(76%)		

NA เป็นตัวชี้วัดจากการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งโดยหลักตัวชี้วัดดังกล่าวแล้ว จึงได้มีการประเมินตามตัวชี้วัดข้างต้น



ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-30 ก.ย. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักปีงบประมาณ พ.ศ. 2558				ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	
6) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 83	ร้อยละ 85.29			✓				
7) ระดับผลการประเมินคุณภาพของบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการบริการและสนามกีฬา	4.2 คะแนน	NA							NA
8) ระดับการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS)	5.0 คะแนน	NA							NA
9) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4.5	ระดับ 4.5			✓				
10) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.0 คะแนน	NA							NA
11) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	4.7 คะแนน	NA							NA
12) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	ระดับ 5.0	ระดับ 5.0			✓				
13) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.0 คะแนน	NA							NA
งบพัฒนาฯ			80,000,000.00	70,130,931.00 (88%)					
ครุภัณฑ์กระตุ่นเศรษฐกิจฯ			92,728,600.00	90,363,822.64 (97%)					
รวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัดหลัก			2,968,218,600.00	2,776,188,386.17 (94%)	15 (46%)	7 (21%)	6 (18%)	5 (15%)	NA 16 ตัวชี้วัด
ภาพรวม (ร้อยละ)									

NA เป็นตัวชี้วัดจากการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งโดยเล็กตัวชี้วัดดังกล่าวแล้ว จึงไม่มีการประเมินตามตัวชี้วัดข้างต้น

- หมายเหตุ**
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 5 แผนงาน รวม 52 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
  - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 5 แผนงาน รวม 82 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
    1. สถานมหาวิทยาลัยไม่มีการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)
    2. สถานมหาวิทยาลัยไม่มีการประชุมครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2557 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558 วงเงิน 3,063,618,000 บาท และงบประมาณ (กองทุนทั่วไปไม่จำกัดขอบเขต จำนวน 80,000,000 บาท รวมทั้งสิ้น 3,143,618,000 บาท)
    3. สถานมหาวิทยาลัยไม่มีการประชุมครั้งที่ 7/2557 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2557 ได้อนุมัติปรับปรุงเพิ่มงบประมาณวงเงิน 92,728,600 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 3,236,346,600 บาท
    4. ในตารางสรุปนี้ ไม่รวมงบประมาณรายการ "การใช้จ่ายตามรายการ/โครงการอุดหนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเงินอุดหนุนการวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก" วงเงิน 268,128,000 บาท
  - การคัดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ และ NA
  - ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2558



จากผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น เมื่อพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานสรุปได้ดังนี้

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล**

1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล มีตัวชี้วัดหลัก 14 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 11 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัด NA 3 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 55) ได้ผลงาน 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 9) ได้ผลงาน 85-99% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 18) และได้ผลงาน 50-84% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 18)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 82

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ**

2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ มีตัวชี้วัดหลัก 10 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัด NA 3 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 43) ได้ผลงาน 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 29) ได้ผลงาน 85-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14) และได้ผลงาน 50-84% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 81

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม**

3. แผนงานการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม มีตัวชี้วัดหลัก 8 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัด NA 2 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 67) และได้ผลงาน 85-99% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 99

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีตัวชี้วัดหลัก 4 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัด NA 1 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงาน 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 67) และได้ผลงาน 85-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 100

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูงภายใต้อัตตาศักยภาพและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย**

5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาศักยภาพของมหาวิทยาลัย มีตัวชี้วัดหลัก 13 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัด NA 7 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33.33) ได้ผลงาน 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33.33) และได้ผลงาน 50-84% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33.33)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 100

### ส่วนที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา (12 ตัวชี้วัด) 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม (3 ตัวชี้วัด) 3) มิติการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (7 ตัวชี้วัด) 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ตัวชี้วัด) และ 5) มิติการบริหารจัดการ (11 ตัวชี้วัด) รายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละมิติ มีดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<b>1. มิติการจัดการศึกษา (น้ำหนัก 30)</b>		<b>4.38</b>
<b>ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพอาจารย์ (น้ำหนัก 8)</b>		<b>5.00</b>
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1</b> อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (น้ำหนัก 4)  5 = ตั้งแต่ร้อยละ 82.5 4 = ร้อยละ 81.5 3 = ร้อยละ 80.5 2 = ร้อยละ 79.5 1 = น้อยกว่าร้อยละ 79.5	ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 324 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 380 คน คิดเป็นร้อยละ 85.26  หมายเหตุ : ปีการศึกษา 2557 (1 กรกฎาคม พ.ศ. 2557-30 มิถุนายน พ.ศ. 2558)	5.00
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2</b> อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2)  5 = ตั้งแต่ร้อยละ 20 4 = ร้อยละ 19 3 = ร้อยละ 18 2 = ร้อยละ 17 1 = น้อยกว่าร้อยละ 17	ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวม 77 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 380 คน คิดเป็นร้อยละ 20.26	5.00
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3</b> อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2)  5 = ตั้งแต่ร้อยละ 54 4 = ร้อยละ 53 3 = ร้อยละ 52 2 = ร้อยละ 51 1 = น้อยกว่าร้อยละ 51	ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ รวม 213 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 380 คน คิดเป็นร้อยละ 56.05	5.00
<b>ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต (น้ำหนัก 8)</b>		<b>4.51</b>
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1</b> ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำภายใน 1 ปี (น้ำหนัก 3)  5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 85 3 = ร้อยละ 80 2 = ร้อยละ 75 1 = น้อยกว่าร้อยละ 75	ในปีการศึกษา 2557 ได้สำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2556 ผ่านระบบออนไลน์ และการสอบถามบัณฑิตเพิ่มเติมด้วยช่องทางอื่นๆ ในปีการศึกษา 2557 (1 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2558) ผลปรากฏว่ามีจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 1,061 คน คิดเป็นร้อยละ 85.84 ของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่สำรวจทั้งหมด จำนวน 1,236 คน	4.17



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2</b> เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = 18,000 บาทขึ้นไป                      4 = 17,000 บาท                      3 = 16,000 บาท                      2 = 15,000 บาท                      1 = น้อยกว่า 15,000 บาท</p>	<p>ในปีการศึกษา 2557 ได้สำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2556 ผ่านระบบออนไลน์ และการสอบถามบัณฑิตเพิ่มเติมด้วยช่องทางอื่นๆ ในปีการศึกษา 2557 (1 กรกฎาคม พ.ศ. 2558 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2558) ผลปรากฏว่าเงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี มีเงินเดือนเฉลี่ย 17,947.98 บาท</p>	4.95
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3</b> ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)) (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มีความพึงพอใจระดับดีมาก (4.50 คะแนนขึ้นไป)                      4 = มีความพึงพอใจระดับดี (4.30 คะแนน)                      3 = มีความพึงพอใจระดับปานกลาง 4.00 คะแนน)                      2 = มีความพึงพอใจระดับน้อย (3.50 คะแนน)                      1 = มีความพึงพอใจระดับน้อยมาก (น้อยกว่า 3.50 คะแนน)</p>	<p>ในปีการศึกษา 2557 ได้สำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ระดับปริญญาตรี โดยรวมมีค่าเฉลี่ย 4.37 จากผู้จ้างงานที่ประเมินบัณฑิตจำนวน 533 คน</p>	4.37
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 3</b> คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน (น้ำหนัก 14)</p>		3.96
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1</b> การพัฒนาและบริหารหลักสูตร (น้ำหนัก 5)</p> <p>5 = มีการดำเนินการครบ 6 ข้อ และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 15 หรือ 20 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา</p> <p>4 = มีการดำเนินการครบ 6 ข้อ และมีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) ตั้งแต่ร้อยละ 12 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา</p> <p>3 = มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ                      2 = มีการดำเนินการ 3 ข้อ แต่ไม่ครบ 5 ข้อ                      1 = มีการดำเนินการ น้อยกว่า 3 ข้อ</p> <p><b>เกณฑ์มาตรฐาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</li> <li>มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</li> <li>ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวชี้วัดกลางที่กำหนดในตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน และเกณฑ์การประเมินประจำปี) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย</li> </ol>	<p>ในปีการศึกษา 2557 มีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดย                         <ol style="list-style-type: none"> <li>สำนักวิชาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเสนอขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรเพื่อร่างหลักสูตรใหม่ หรือคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อปรับปรุงหลักสูตรเดิมต่อสภาวิชาการ</li> <li>สภาวิชาการได้อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหรือคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร</li> <li>คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรหรือคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรจัดทำ (ร่าง) หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และรูปแบบของมหาวิทยาลัย และนำเสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชา</li> <li>สำนักวิชาเสนอ (ร่าง) หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุงตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ</li> <li>มหาวิทยาลัยส่งหลักสูตรเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ภายใน 30 วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เพื่อรับทราบการอนุมัติหลักสูตร</li> <li>สกอ. รับทราบการอนุมัติหลักสูตร และแจ้งมายังมหาวิทยาลัย และ สกอ. แจ้งไปยังสำนักวิชา และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) เพื่อรับรองคุณวุฒิ</li> <li>มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องทราบผลการรับทราบการอนุมัติหลักสูตร</li> </ol> </li> <li>มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด หากหลักสูตรใดไม่สอดคล้องกับความต้องการบัณฑิตใน</li> </ol>	3.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4) มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1) ข้อ 2) และข้อ 3) ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3) ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร</p> <p>5) มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1) ข้อ 2) และข้อ 3) ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4) กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3) ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร</p> <p>6) หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา</p>	<p>ตลาดแรงงาน และมีผู้สมัครเรียนน้อยหรือองค์ความรู้ไม่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ สำนักวิชาจะนำเสนอเรื่องการปิดหลักสูตรผ่านการอนุมัติของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย</p> <p>3) ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรรวม 108 หลักสูตร ที่มีการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เป็นระดับปริญญาตรี 35 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 38 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 35 หลักสูตร</p> <p>4) มีคณะกรรมการประจำสำนักวิชาที่ควบคุมกำกับดูแลระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ และแนวปฏิบัติของคณะกรรมการการอุดมศึกษาตลอดเวลาที่จัดการศึกษา พร้อมทั้งมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร</p> <p>5) มีคณะกรรมการประจำสำนักวิชาที่ควบคุมกำกับดูแลให้การดำเนินการของแต่ละหลักสูตรครบถ้วนตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และยังคงควบคุมดูแลให้มีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thailand Qualification Framework หรือ TQF : HEEd) พ.ศ. 2552 ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่ง สกอ. ได้มีประกาศเรื่องแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานดังกล่าวโดยเริ่มใช้กับหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553 โดยผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3. ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร</p> <p>6) มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2557 มีทั้งหมด 72 หลักสูตร (หลักสูตรปริญญาโท 37 หลักสูตร ไม่รวมหลักสูตรบริหารงานก่อสร้างและสาธารณสุข โภค หลักสูตรปริญญาเอก 35 หลักสูตร) คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา</p> <p>7) มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตร จำนวน 1,642 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา จำนวน 13,728 คน คิดเป็นร้อยละ 11.96 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา</p>	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (น้ำหนัก 2)</b></p> <p>5 = มีการดำเนินการครบทุกข้อ                      4 = การดำเนินการ ข้อ 1-5 และข้อ 6 หรือข้อ 7                      3 = มีการดำเนินการ ข้อ 1-5                      2 = มีการดำเนินการ 4 ข้อ                      1 = มีการดำเนินการน้อยกว่า 4 ข้อ</p> <p><b>เกณฑ์มาตรฐาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติทุกด้าน</li> <li>2) จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพ การศึกษาแก่นักศึกษา</li> <li>3) ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพ ไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภท สำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภท สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์</li> <li>- กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ</li> <li>- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม</li> <li>- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม</li> <li>- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม</li> </ul> </li> <li>4) สนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพ ภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน</li> <li>5) มีการวิเคราะห์ ประเมินและปรับปรุงระบบ/กลไก กิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา</li> <li>6) ส่งเสริมให้นักศึกษามีกิจกรรมจิตอาสา หรือกิจกรรม นานาชาติไม่น้อยกว่า 10 กิจกรรม</li> <li>7) นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษาไม่น้อยกว่า 3 ประเภท ตลอดสภาพการเป็นนักศึกษา และจำนวนกิจกรรมไม่น้อยกว่า 10 กิจกรรม</li> </ol>	<p>ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการด้านระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติทุกด้าน เพื่อให้ศึกษามีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์</li> <li>2) จัดการอบรมให้ความรู้ให้นักศึกษาได้รับทราบ/เข้าใจ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 ขึ้น เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2557 เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษากับนักศึกษา ประกอบด้วยคณะกรรมการองค์การบริหาร สมาชิก สภานักศึกษา และผู้แทนชมรมต่างๆ มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 66 คน และได้ศึกษาดูงานด้าน องค์การนักศึกษาและการประกันคุณภาพนักศึกษา เมื่อวันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2557 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์</li> <li>3) ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพ ไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา อย่างน้อย 5 ประเภท สำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภท สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ 1) กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 2) กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ 3) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม 4) กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม 5) กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>4) สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษามีการสร้างเครือข่ายร่วมกันทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยเปิดโอกาสให้ผู้แทนนักศึกษาจากองค์การบริหาร สภานักศึกษา และชมรมเข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการต่างๆ ที่จัดขึ้น โดยมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก ในปีการศึกษา 2557 มีชมรมจำนวน 48 ชมรม ซึ่งการดำเนินกิจกรรมของชมรมได้มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน ทั้งภายในสถาบัน เช่น องค์การบริหาร องค์การนักศึกษา ร่วมกับส่วนกิจการนักศึกษา ได้จัดกิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่ กิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ของนักศึกษาในสาขาวิชา และการจัดกิจกรรมร่วมกับสถาบันภายนอก เช่น การศึกษาดูงานด้านองค์การนักศึกษาและแลกเปลี่ยนความรู้ในการดำเนินโครงการของสถาบันอื่น เช่น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสถาบันเทคโนโลยีเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นต้น</li> <li>5) จัดทำรายงานประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ภายหลังจากได้ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเสร็จสิ้นแล้ว เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาของหน่วยงานในปีต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</li> <li>6) ส่งเสริมให้นักศึกษามีกิจกรรมจิตอาสาหรือกิจกรรม นานาชาติตลอดปีการศึกษา เพื่อสร้างโอกาสให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและรู้จักการเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เช่น กิจกรรมบริจาคโลหิต กิจกรรมการทำฝายน้ำส้ม กิจกรรมขุดลอกคลองภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมค่ายอาสาพัฒนาชนบท กิจกรรมค่ายครูผู้เฒ่า กิจกรรมค่ายอนุรักษ์สภาพแวดล้อม เป็นต้น</li> </ol>	<p>5.00</p>

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>7) จัดกิจกรรมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษาด้านต่างๆ ตลอดสภาพการเป็นนักศึกษา โดยมี กิจกรรมดังนี้ กิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่ ซึ่งนักศึกษา ทุกคนต้องเข้าร่วมกิจกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เช่น พิธีกรบสักการะอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี กิจกรรมกลุ่ม สัมพันธ์ พิธีมอบเข็มสัญลักษณ์ กิจกรรมเฟรชชีไนท์ กิจกรรมปฐมนิเทศหอพัก เป็นต้น</li> <li>- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม เช่น กิจกรรม ทำบุญตักบาตร พิธีบายศรีสู่ขวัญ เป็นต้น</li> <li>- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม เช่น พิธี ไหว้ครู เป็นต้น</li> <li>- กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ เช่น กิจกรรม Team &amp; Trace Rally กิจกรรมการแข่งขันกีฬาน้องใหม่ เป็นต้น</li> <li>- กิจกรรมปลูกต้นไม้ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ร่วมกับหน่วยงาน ภายนอก เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กองทัพอากาศที่ 2 กองบิน 1 กองพลพัฒนาที่ 2 เทศบาล นครนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา และภายใน มหาวิทยาลัย เช่น วันสถาปนามหาวิทยาลัย ฟาร์ม มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี เป็นต้น</li> </ul> <p>โดยในแต่ละหน่วยงานที่ขอความร่วมมือให้เข้าร่วมจะมี นักศึกษาประมาณ 100-200 คนเข้าร่วมตลอดปี (กิจกรรม บำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม) ซึ่งทุกกิจกรรม ดังกล่าวนักศึกษาทุกคนต้องเข้าร่วมตามลักษณะของกิจกรรม และเป็นกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาครบทุกด้าน</p>	
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.3</b> ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของหน่วยงาน สนิบสนุน (ทุกหน่วยงาน) (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 4.8                      4 = คะแนนเฉลี่ย 4.7                      3 = คะแนนเฉลี่ย 4.6                      2 = คะแนนเฉลี่ย 4.5                      1 = คะแนนเฉลี่ย น้อยกว่า 4.5</p>	<p>ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยมีคะแนนผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสนิบบสนุนการจัดการ เรียนการสอน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57</p>	2.70
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.4</b> นักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา ต่อ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งหมด (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป                      4 = ร้อยละ 5                      3 = ร้อยละ 4                      2 = ร้อยละ 3                      1 = น้อยกว่าร้อยละ 3</p>	<p>ณ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมี นักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 117 คน จากนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมดจำนวน 1,584 คน คิดเป็นร้อยละ 7.39</p>	5.00
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.5</b> อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = ร้อยละ 8                      4 = ร้อยละ 7                      3 = ร้อยละ 6                      2 = ร้อยละ 5                      1 = ร้อยละ 4</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ ชาวต่างชาติจำนวน 34 คน จากอาจารย์ประจำจำนวน 380 คน คิดเป็นร้อยละ 8.95</p>	5.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.6</b> จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศที่มีการลงนาม และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (น้ำหนัก 1) 5 = มากกว่าร้อยละ 85 4 = ร้อยละ 82 3 = ร้อยละ 79 2 = ร้อยละ 76 1 = น้อยกว่าร้อยละ 73	ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่มีการลงนามร่วมกันและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องจำนวน 17 ความร่วมมือ จากความร่วมมือทั้งหมดที่ยังมีผลบังคับใช้จำนวน 17 ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 100	5.00
<b>2. มิติการวิจัยและนวัตกรรม (น้ำหนัก 25)</b>		<b>4.15</b>
<b>ตัวชี้วัดที่ 4</b> จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 7) 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,000,000 บาทต่อคน 4 = 800,000 บาทต่อคน 3 = 600,000 บาทต่อคน 2 = 400,000 บาทต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 200,000 บาทต่อคน	ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 738,608.85 บาทต่อคน (เงินสนับสนุนการทำวิจัยจำนวน 282,148,579 บาท อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำจำนวน 382 คน)	3.69
<b>ตัวชี้วัดที่ 5</b> จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 10) 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 0.9 เรื่องต่อคน 4 = 0.8 เรื่องต่อคน 3 = 0.7 เรื่องต่อคน 2 = 0.6 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.5 เรื่องต่อคน	ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2555-2557) มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ 0.78 เรื่องต่อคน (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ จำนวน 827 เรื่อง /จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 1,060 คน)	3.80
<b>ตัวชี้วัดที่ 6</b> การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล (น้ำหนัก 8) 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25 4 = ร้อยละ 20 3 = ร้อยละ 15 2 = ร้อยละ 10 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 5	ในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2557) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล เพิ่มขึ้นร้อยละ 26.24 เมื่อเทียบกับปีปฏิทินก่อนหน้า (พ.ศ. 2556) โดยปี พ.ศ. 2557 มีจำนวนการอ้างอิง (citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากลจำนวน 3,555 ครั้ง และปี พ.ศ. 2556 จำนวน 2,816 ครั้ง	5.00
<b>3. มิติการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 15)</b>		<b>3.98</b>
<b>ตัวชี้วัดที่ 7</b> สมรรถนะการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 7)		4.09
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1</b> จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (น้ำหนัก 2) 5 = ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 4 ผลงานขึ้นไป 4 = ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 3 ผลงาน 3 = ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 2 ผลงาน 2 = ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 1 ผลงาน 1 = ไม่มี	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 6 ชิ้นงาน คือ 1) โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ 2) เครื่องให้ความร้อนแบบไดอิเล็กตริกสำหรับฆ่ามอดข้าวและเครื่องให้ความร้อนสำหรับธัญพืช 3) สูตรสารเพิ่มฟองสำหรับผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC 4) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง 5) เครื่องกำจัดลูกน้ำยุงโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม และ 6) เทคโนโลยีเตาย่างไร้ควัน	5.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2</b> รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = รายได้มากกว่า 5.0 ล้านบาทขึ้นไป                      4 = รายได้ 4.0 ล้านบาท                      3 = รายได้ 3.0 ล้านบาท                      2 = รายได้ 2.0 ล้านบาท                      1 = รายได้ 1.0 ล้านบาท</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้รวมจากการอนุญาตให้ใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร ฯลฯ) รวม 1,807,450 บาท</p>	<p>1.81</p>
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.3</b> หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดงานวิจัยและนวัตกรรม (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 40 หน่วยงานขึ้นไป                      4 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 35 หน่วยงาน                      3 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 30 หน่วยงาน                      2 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 25 หน่วยงาน                      1 = จำนวนหน่วยงานภายนอกน้อยกว่า 25 หน่วยงาน</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีหน่วยงานภายนอกที่ได้รับบริการการถ่ายทอดผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ที่ถ่ายทอดสู่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และประเทศจากมหาวิทยาลัย จำนวน 99 หน่วยงาน</p>	<p>5.00</p>
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 8</b> สมรรถนะการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 8)</p> <p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1</b> ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = คะแนนประเมิน 5.00                      4 = คะแนนประเมิน 4.50                      3 = คะแนนประเมิน 4.00                      2 = คะแนนประเมิน 3.50                      1 = คะแนนประเมินน้อยกว่า 3.00</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการบริการวิชาการ จำนวน 180 โครงการ โดยมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนา ที่ตอบสนองสอบถามในแต่ละโครงการ โดยรวมมีคะแนนประเมิน 4.54</p>	<p>3.89 4.54</p>
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2</b> สัดส่วนการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = สัดส่วน 9 : 1                      4 = สัดส่วน 8 : 1                      3 = สัดส่วน 7 : 1                      2 = สัดส่วน 6 : 1                      1 = สัดส่วน 5 : 1</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สัดส่วนการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเท่ากับ 0.5 : 1 (การให้บริการวิชาการผ่านเทคโนโลยี จำนวน 181 ครั้ง/จำนวนอาจารย์ประจำไม่นับรวมที่ศึกษาต่อ จำนวน 361 คน)</p>	<p>1.00</p>
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3</b> จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 40 หน่วยงานขึ้นไป                      4 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 35 หน่วยงาน                      3 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 30 หน่วยงาน                      2 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 25 หน่วยงาน                      1 = จำนวนหน่วยงานภายนอกน้อยกว่า 25 หน่วยงาน</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีหน่วยงานภายนอกที่ได้รับบริการทางวิชาการจากมหาวิทยาลัยจำนวน 82 หน่วยงาน อาทิ อบต. ต.บางใหญ่ อ.กระบุรี จ.ระนอง                      อบต. คลองสาม อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี                      อบต. ท่ามะปลา อ.หลังสวน จ.ชุมพร                      อบต. ยางใหญ่ อ.น้ำยืน จ.อุบลราชธานี                      อบต. กุดกุง อ.คำชะอี จ.ยโสธร                      อบต. หนองยาง อ.หนองฉาง จ.อุทัยธานี                      สหกรณ์การเกษตรฯ อ.ห้วยทับทัน จ.ศรีสะเกษ                      สหกรณ์การเกษตรฯ อ.สูงเนิน จ.นครราชสีมา                      สหกรณ์การเกษตรฯ อ.หนองบัวระเหว จ.ชัยภูมิ                      สำนักงานเทศบาลเมืองปรกฟ้า อ.เกาะจันทร์ จ.ชลบุรี                      สำนักงานเทศบาลเมืองวิเชียรบุรี จ.นครราชสีมา                      สำนักงานเทศบาลตำบลเสิงสาง จ.นครราชสีมา                      กองบิน 1 จ.นครราชสีมา                      สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข                      กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น</p>	<p>5.00</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4</b> ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคม (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = นักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรม USR ร้อยละ 10 ขึ้นไป                      4 = นักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรม USR ร้อยละ 9                      3 = นักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรม USR ร้อยละ 8                      2 = นักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรม USR ร้อยละ 7                      1 = นักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรม ต่ำกว่าร้อยละ 7</p>	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีนักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมใน จำนวน 3,108 คน จากจำนวนของนักศึกษาและบุคลากรทั้งหมด 15,980 คน คิดเป็นร้อยละ 19.45</p>	<p>5.00</p>
<p><b>4. มิติการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 10)</b></p>		<p>4.60</p>
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 9</b> การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และ ศิลปวัฒนธรรม (น้ำหนัก 10)</p>		<p>4.60</p>
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1</b> ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = มีการดำเนินการครบทุกข้อ                      4 = มีการดำเนินการ 1 - 7 ข้อ                      3 = มีการดำเนินการ 4 ข้อ                      2 = มีการดำเนินการ 3 ข้อ                      1 = มีการดำเนินการน้อยกว่า 3 ข้อ</p> <p><u>เกณฑ์มาตรฐาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</li> <li>มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน</li> <li>มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้เป้าหมายวัดความสำเร็จ และผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้</li> <li>มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 10 คน หรือ 10 กิจกรรม</li> <li>นักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ</li> <li>นักศึกษาทุจริตในการสอบลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ทำผิดวินัยในการสอบของปีที่ผ่านมา</li> <li>นักศึกษาทำผิดวินัยนักศึกษาลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ทำผิดวินัยนักศึกษาของปีที่ผ่านมา</li> <li>นักศึกษาฝ่าฝืนกฎจรรยาบรรณลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ฝ่าฝืนกฎจรรยาบรรณของปีที่ผ่านมา</li> </ol>	<p>ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานด้านเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนานักศึกษาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ให้เป็นผู้มีวินัย มีความสามารถในทักษะหลักของนักเทคโนโลยี 4 ประการ คือ ทักษะมนุษย์ ทักษะองค์การ ทักษะข่าวสาร และทักษะเทคโนโลยี โดยในด้านทักษะมนุษย์นั้น มุ่งเน้นให้นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ เข้าใจความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรมและระหว่างบุคคล มีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และมีวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต โดยมุ่งเน้นให้บัณฑิต “มีคุณธรรมนำความรู้” ซึ่งมีปรากฏเป็นลายลักษณ์อักษรในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย และในคู่มือนักศึกษาด้านกิจการนักศึกษา ต่อมามหาวิทยาลัยจะดำเนินการจัดทำจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยโดยมีทั้งจรรยาบรรณของอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษาจึงได้ประชุมทบทวนร่างจรรยาบรรณของนักศึกษาให้มีรายละเอียดชัดเจนขึ้น เสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณา และ มหาวิทยาลัย ได้มีการจัดทำ “ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2554” ประกาศ ณ วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2554 กำหนดมาตรฐานจรรยาบรรณของนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วยจรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อผู้อื่น จรรยาบรรณต่อมหาวิทยาลัย และจรรยาบรรณต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม</li> <li>เผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน โดยได้เผยแพร่ให้ทราบในคู่มือนักศึกษา ด้านกิจการนักศึกษา ปีการศึกษา 2557 และประชาสัมพันธ์แจ้งเวียนให้อาจารย์ พนักงาน และนักศึกษาทราบ</li> <li>มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 ได้แก่ (1) โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในศีลธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมอันดีงาม ยึดมั่นและปฏิบัติตนตามปณิธาน นโยบาย และจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย ประพฤติตนให้เหมาะสมกับการเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย (2) โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการมีบุคลิกภาพ</li> </ol>	<p>4.00</p>

มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>และการวางตนที่เหมาะสมกับการเป็นนักศึกษา (3) โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด (4) โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการร่วมมือร่วมใจพัฒนาและสร้างชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัย และไม่ประพฤติปฏิบัติตนอันอาจเป็นเหตุให้เสื่อมเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (5) โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการดูแล รักษา และใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างประหยัดและคุ้มค่า รวมทั้งไม่นำทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือผู้อื่น และ (6) โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการประพฤติตนเป็นผู้มีจิตสาธารณะ รักษาขนบธรรมเนียมประเพณีและพิทักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>4) มีรายงานการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยกำหนดเป้าหมายของแต่ละโครงการ/กิจกรรม คือ ผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.00 รวมจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 70,343 คน ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.28</p> <p>5) ในปีการศึกษา 2557 มีนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ ดังนี้</p> <p>5.1) รางวัลพระราชทาน ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557 ได้แก่ นางสาวธิดิพร พรหมคำ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ (การจัดการโลจิสติกส์) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</p> <p>5.2) รางวัลความประพฤติดี จากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้แก่ นายอภิสิทธิ์ ทวีอภิรัตน์ สาขาวิชาวิศวกรรมอากาศยาน สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และนายปณณวิชญ์ ทิพย์สวัสดิ์ สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรก้าวหน้า) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์</p>	
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2</b> การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = มีการดำเนินการครบทุกข้อ                      4 = มีการดำเนินการ 4 ข้อ                      3 = มีการดำเนินการ 3 ข้อ                      2 = มีการดำเนินการ 2 ข้อ                      1 = มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p><b>เกณฑ์มาตรฐาน</b></p> <p>1) มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)                      2) บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80                      3) มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง                      4) เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ ภายนอก                      5) ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ</p>	<p>ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรม ตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน กำหนดทั้ง 5 ข้อ</p> <p>1) มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)                      2) บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80                      3) มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง                      4) เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก                      5) ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ</p>	5.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3</b> จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่น และนานาชาติ (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นหรือนานาชาติ 10 กิจกรรมขึ้นไป</p> <p>4 = จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นหรือนานาชาติ 8 กิจกรรม</p> <p>3 = จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นหรือนานาชาติ 6 กิจกรรม</p> <p>2 = จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นหรือนานาชาติ 4 กิจกรรม</p> <p>1 = จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นหรือนานาชาติ 2 กิจกรรม</p>	<p>มหาวิทยาลัยโดยส่วนกิจการนักศึกษาได้จัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นหรือนานาชาติ ประกอบด้วย (1) โครงการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ณ เมือง Yogyakarta ประเทศอินโดนีเซีย ระหว่างวันที่ 5-11 มีนาคม พ.ศ. 2558 (2) การจัดกิจกรรมจัดค่ายมวยไทย ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2557 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจากประเทศต่างๆ เช่น ญี่ปุ่น จีน กัมพูชา เวียดนาม เกาหลี ไทย จำนวน 140 คน (3) จัดค่ายอาเซียนเพื่อเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรม ระหว่างวันที่ 2-6 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 มีผู้เข้าร่วม 120 คนจากประเทศต่างๆ เช่น ญี่ปุ่น จีน เวียดนาม เกาหลี ไทย มีการแสดงดนตรีและนาฏศิลป์ภายในมหาวิทยาลัย (4) จัดกิจกรรมโครงการดนตรีและนาฏศิลป์จิตอาสา โดยนำนักศึกษาไปแสดงศิลปวัฒนธรรมและทำกิจกรรมนันทนาการแก่นักเรียนโรงเรียนมัธยม และบ้านพักคนชรา (5) โครงการค่ายเยาวชนศิลปวัฒนธรรม (6) โครงการไหว้ครูดนตรีและนาฏศิลป์ไทย (7) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาโควตา ดนตรีและนาฏศิลป์ และมีการเชิญเครือข่ายเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมภายในมหาวิทยาลัย โดยการเชิญบุคลากรวิทยาลัยนาฏศิลป์นครราชสีมา เป็นวิทยากรฝึกสอนดนตรีไทยระหว่างเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน พ.ศ. 2558 นอกจากนี้ หน่วยงานอื่นๆ ในมหาวิทยาลัยยังจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกับชุมชนและท้องถิ่นอีกจำนวน 42 กิจกรรม</p>	<p>5.00</p>
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4</b> การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะ และวัฒนธรรม (น้ำหนัก 1)</p> <p>5 = มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>4 = มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>3 = มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>2 = มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>1 = มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p><b>เกณฑ์มาตรฐาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี</li> <li>2) สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์</li> <li>3) ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</li> <li>4) การจัดทำมีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>5) มีรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้อง ประเด็น 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</li> </ol>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการด้านพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมตรงตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทั้ง 5 ข้อ โดยหน่วยงานของมหาวิทยาลัย 5 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนกิจการนักศึกษา ส่วนอาคารสถานที่ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และห้องไทยศึกษานิทัศน์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม อาทิ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี เช่น กิจกรรมส่งเสริมการคัดแยกขยะร่วมกับกลุ่มหอพักนักศึกษา เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับคนที่เข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์รักษาสิ่งแวดล้อม กิจกรรมปลูกต้นไม้ในกิจกรรมวันสำคัญของมหาวิทยาลัย งานจิตอาสาพัฒนาวัด โรงเรียน ทำความสะอาดลานอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี อบรมให้ความรู้แก่นักเรียนโรงเรียนใกล้เคียง กิจกรรม "สัปดาห์ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมไทย" มีการรณรงค์การแต่งกายด้วยผ้าไทย การพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม กิจกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษา การจัดค่ายพุทธบุตร พุทธธรรม การอบรมวินัยจราจร ขับขี่ปลอดภัย เป็นต้น</li> <li>2) สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ เช่น จัดระบบรักษาความปลอดภัยของอาคารต่างๆ ตลอดจนบริเวณโดยรอบ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จัดเก็บกำจัดขยะและของเสียที่ถูกสุขลักษณะอนามัย รวมถึงมีการรณรงค์ให้เห็น</li> </ol>	<p>5.00</p>

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>ความสำคัญที่สำคัญของการคัดแยกขยะภายในมหาวิทยาลัย มีการเข้าร่วมจัดอันดับการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ (1) เข้าจัดอันดับ U-GreenMetric World Universities Ranking 2014 : ได้อันดับที่ 76 ของโลก และอันดับ 4 ของประเทศไทย (2) โครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) : รอประกาศผลการตรวจประเมิน และ (3) โครงการโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) : รางวัลผู้เข้ารอบการตรวจประเมินรอบที่ 1</p> <p>3) ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น การดูแลปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณโครงการสวนสุขภาพอ่างสุระดูแลทรัพยากรน้ำของมหาวิทยาลัย ด้วยการจัดทำแผนการล่อกรองระบายน้ำที่ส่งน้ำลงสู่อ่างสุระ เพื่อกักเก็บน้ำจากธรรมชาติไว้ใช้ในมหาวิทยาลัย เป็นต้น</p> <p>4) การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วม เช่น จัดบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต สนับสนุนการเรียนการสอน และการอยู่อาศัยให้เหมาะสมกับเป็นเมืองมหาวิทยาลัย จัดพื้นที่สารสนเทศท้องถิ่นนครราชสีมา ณ อาคารบรรณสาร เป็นต้น</p> <p>5) มีรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษา โดยมีการประเมินในเรื่องระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ อาทิ</p> <p>5.1) การให้บริการด้านการรักษาความปลอดภัยและจราจรมีความเหมาะสม ได้คะแนน 4.07 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>5.2) การบำรุงรักษาสภาพภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ ได้คะแนน 4.08 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>5.3) การจัดการด้านขยะและน้ำเสียมีความเหมาะสม ธรรมชาติ ได้คะแนน 4.07 จากคะแนนเต็ม 5</p>	
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5</b> จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 1)</p> <p>5 = จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 10 เรื่องขึ้นไป</p> <p>4 = จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 9 เรื่อง</p> <p>3 = จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 7 เรื่อง</p> <p>2 = จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 5 เรื่อง</p> <p>1 = จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 3 เรื่อง</p> <p><u>เกณฑ์มาตรฐาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม</li> <li>มีบทความวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม</li> <li>มีการฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม</li> <li>มีการบรรยายเชิงศิลปวัฒนธรรม</li> <li>มีการเก็บรวบรวม สะสมผลงานทางศิลปวัฒนธรรม</li> <li>มีระบบสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรม</li> <li>มีการจัดกิจกรรมโครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรม และประเพณี</li> </ol>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 9 เรื่อง ตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ การวิจัยเรื่องระหัดวิดน้ำ: ความหมายและคุณค่าทางวัฒนธรรม</li> <li>มีการฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น การจัดนิทรรศการอาเซียนเคลื่อนที่ ณ โรงเรียนอ่างห้วยยาง โรงเรียนหนองปรือ และโรงเรียนโป่งแมลงวัน เป็นต้น</li> <li>มีการบรรยายเชิงศิลปวัฒนธรรม เช่น บรรยายเรื่องพลาสติกธรรมชาติในวัฒนธรรมอีสาน ณ สถาบันพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติ (องค์การมหาชน)</li> <li>มีการเก็บรวบรวม สะสมผลงานทางศิลปวัฒนธรรม เช่น การรวบรวมวัสดุทางวัฒนธรรม ภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสานและวัฒนธรรมอาเซียน ณ หอไทยศึกษานิทรรศน์ เป็นต้น</li> <li>มีระบบสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรม เช่น ฐานข้อมูลออนไลน์วัสดุทางวัฒนธรรมหอไทยศึกษานิทรรศน์ เป็นต้น</li> </ol>	4.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน</b></p> <p>8) มีการศึกษา หรือสร้างสรรค์ผลงานด้านดนตรีนาฏศิลป์</p> <p>9) มีการศึกษา หรือสร้างสรรค์ผลงานด้านจิตรกรรม</p> <p>10) มีการศึกษา หรือสร้างสรรค์ผลงานด้านประติมากรรม</p> <p>มีการจัดตั้งศูนย์ศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>6) มีการจัดกิจกรรมโครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรม และ ประเพณี เช่น โครงการประกวดด้านศิลปวัฒนธรรม ของห้องไทยศึกษานิเทศน์ เป็นต้น</p> <p>7) มีการศึกษา หรือสร้างสรรค์ผลงานด้านดนตรีและ นาฏศิลป์ เช่น เข้าร่วมงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม อุดมศึกษา และงานดนตรีไทยอุดมศึกษา เป็นต้น</p> <p>8) มีการศึกษา หรือสร้างสรรค์ผลงานด้านจิตรกรรม เช่น การเก็บรวบรวมผลงานจิตรกรรมพื้นบ้าน ภาพเขียนจิตรกรรมฝาผนัง “ฮูปแต้มอีสาน” ภาพเขียนจิตรกรรมบนผืนผ้า “ฮูปแต้มบนผ้าผะเหวด” เป็นต้น</p> <p>9) มีการศึกษา หรือสร้างสรรค์ผลงานด้านประติมากรรม เช่น การสร้างสรรค์ประติมากรรมแบบจำลองเพื่อการ จัดแสดงนิทรรศการหมุนเวียน ณ ห้องไทยศึกษา นิเทศน์ เป็นต้น</p>	
<p><b>5. มิติการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 20)</b></p>		4.43
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร (น้ำหนัก 10)</b></p>		3.95
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1</b> ชีตความสามารถในการพึ่งพาตนเอง ทางด้านงบประมาณ (เงินรายได้ของ มหาวิทยาลัยต่องบดำเนินการจาก งบประมาณแผ่นดิน) (ไม่รวมงบลงทุน) (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป</p> <p>4 = ร้อยละ 80</p> <p>3 = ร้อยละ 70</p> <p>2 = ร้อยละ 60</p> <p>1 = น้อยกว่าร้อยละ 60</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้ (ได้แก่ รายรับจากการจัดการศึกษาและบริการ รายรับ จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย รายรับอื่นๆ และรายรับ จากแหล่งทุนภายนอกที่มหาวิทยาลัยทำสัญญาผูกพันทาง กฎหมาย) จำนวน 1,002,531,367.92 บาท เมื่อเปรียบเทียบกับ งบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน (ได้แก่ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ เงิน อุดหนุนต่างๆ ทั้งนี้ ไม่รวมงบลงทุนค่าครุภัณฑ์ และ สิ่งก่อสร้างที่ได้รับจัดสรรโดยปรากฏใน พ.ร.บ.งบประมาณ แผ่นดิน) จำนวน 1,278,653,800.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 78.41</p>	3.84
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2</b> ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงิน และบัญชี (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มีการดำเนินการ 7 ข้อขึ้นไป</p> <p>4 = มีการดำเนินการ 6 ข้อ</p> <p>3 = มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>2 = มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>1 = มีการดำเนินการ 1 – 3 ข้อ</p> <p><b>เกณฑ์มาตรฐาน</b></p> <p>1) มีการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี</p> <p>2) มีการดำเนินการด้านการเงินและบัญชีด้วยความโปร่งใส ถูกต้องตามกฎระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3) มีการดำเนินการด้านการเงินและบัญชีด้วยความรวดเร็วทัน ต่อความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>4) มีการตรวจสอบ ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน เก็บข้อมูลสถิติสำหรับประเมินเปรียบเทียบกับแผนงานที่ วางไว้ และรายงานให้ผู้บริหารทราบ</p> <p>5) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการมา ปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>6) มีการปรับปรุงพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านการเงินและบัญชี</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบสารสนเทศการคลังโดย ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินและบัญชี ผลปรากฏว่า มีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินจำนวน 8 ข้อ จาก 9 ข้อ ได้แก่ เกณฑ์การประเมินข้อ 1-4 และข้อ 6-9</p>	5.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7) มี Data base ในลักษณะ Real time ที่ทันสมัย สามารถนำข้อมูลจากฐานข้อมูลมาวิเคราะห์ และนำเสนอผู้บริหารได้ 8) เกิดนวัตกรรมใหม่ ที่เป็นต้นแบบที่ดี ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น 9) เป็นหน่วยงานต้นแบบที่หน่วยงานอื่นนำไปใช้ได้		
<p><b>ตัวชี้วัดย่อย 10.3 ประสิทธิภาพของระบบพัสดุ (น้ำหนัก 2)</b></p> <p>5 = มีนวัตกรรมใหม่ในการเป็นต้นแบบที่ดีส่งผลให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ได้</p> <p>4 = มีการดำเนินการครบ 7 ข้อ</p> <p>3 = มีการดำเนินการ 6 ข้อ</p> <p>2 = มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>1 = มีการดำเนินการ 1 – 4 ข้อ</p> <p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานบริหารงานพัสดุ</li> <li>2) มีการดำเนินการด้านพัสดุด้วยความโปร่งใส ถูกต้องตามกฎระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง</li> <li>3) มีการดำเนินการด้านพัสดุด้วยความคุ้มค่า รวดเร็วทันต่อความต้องการของผู้รับบริการ</li> <li>4) มีการตรวจสอบ ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน เก็บข้อมูลสถิติสำหรับประเมินเปรียบเทียบกับแผนงานที่วางไว้ และรายงานให้ผู้บริหารทราบ</li> <li>5) มีการปรับปรุงและพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านพัสดุ</li> <li>6) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการมาปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</li> <li>7) มี Data base ในลักษณะ Real time ที่ทันสมัย สามารถนำข้อมูลจากฐานข้อมูลมาวิเคราะห์ และนำเสนอผู้บริหารได้</li> </ol>	<p>ระบบงานพัสดุของมหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินดังนี้ :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานบริหารงานพัสดุ ในการดำเนินงานด้านพัสดุ พนักงานส่วนพัสดุจะต้องมีการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานบริหารงานพัสดุ โดยจะต้องดำเนินงานทุกกระบวนการจัดหาพัสดุให้เป็นตามที่กำหนดไว้ในระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554 และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการพัสดุ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 ได้อย่างถูกต้องและเคร่งครัด</li> <li>นอกจากนั้น ส่วนพัสดุยังได้กำหนดมาตรฐานในการดำเนินการด้านพัสดุ เพื่อให้พนักงานสามารถนำไปปฏิบัติเพื่อให้สำเร็จคล่องตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนี้                     <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1) มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Manual) โดยมาตรฐานของงานเป็นไปตาม Work Flow ซึ่งได้ระบุขั้นตอนต่างๆ ที่ผู้ปฏิบัติควรปฏิบัติให้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งมีการจัดทำแบบ Check List ขั้นตอนการปฏิบัติงานไว้ทุกขั้นตอนและชัดเจน</li> <li>1.2) มีแบบ Check List การจัดเตรียมเอกสารประกอบการจัดหาในแต่ละวิธี โดยหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ในการจัดเตรียมเอกสารที่จะส่งให้ส่วนพัสดุดำเนินการจัดหาได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน</li> </ol> </li> <li>2) มีการดำเนินการด้านพัสดุด้วยความโปร่งใส ถูกต้องตามกฎระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง</li> <li>3) มีการดำเนินการด้านพัสดุด้วยความคุ้มค่า รวดเร็วทันต่อความต้องการของผู้รับบริการ</li> </ol> <p>ส่วนพัสดุได้ดำเนินการจัดหาพัสดุ โดยมีความสมเหตุสมผลในด้านราคาและคุณภาพของพัสดุที่ได้จัดหามาใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงาน และระยะเวลาเป็นประโยชน์สูงสุดต่อผู้ใช้งาน อีกทั้งประหยัด คุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้ใช้จ่ายไป</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4) มีการตรวจสอบ ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน เก็บข้อมูลสถิติสำหรับประเมินเปรียบเทียบกับแผนงานที่วางไว้ และรายงานให้ผู้บริหารทราบ</li> <li>ในการดำเนินงานด้านพัสดุ ส่วนพัสดุมีการตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน โดยได้มีการเก็บข้อมูลสถิติสำหรับประเมินเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับแผนปฏิบัติการที่ตั้งไว้แล้ว โดยได้มีการรายงาน ดังนี้                     <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1) รายงานให้ผู้บริหารทราบทุกไตรมาส จำนวน 4 ครั้ง</li> <li>4.2) รายงานรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทราบในที่ประชุมในกำกับรองอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็น</li> </ol> </li> </ol>	5.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>ประจำทุกเดือน ในส่วนของการรายงานผลการดำเนินการจัดหาพัสดุในส่วนของงบลงทุน (ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง) พร้อมรายงานปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นด้วย</p> <p>4.3) รายงานผลการจัดหาพัสดุต่อคณะกรรมการติดตามเร่งรัดงบประมาณทราบเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่องด้วย</p> <p>5) มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านพัสดุมากขึ้น ในปัจจุบัน ส่วนพัสดุได้มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านพัสดุ ดังนี้</p> <p>5.1) ระบบการบริหารการคลัง (ระบบ MIS)</p> <p>5.2) ระบบการจัดซื้อจัดจ้างในวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด</p> <p>5.3) ระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของกรมบัญชีกลาง (ระบบ e-GP) ในการเปิดเผยรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างราคากลางและการคำนวณราคากลาง และได้มีการนำข้อมูลการเปิดเผยรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของส่วนพัสดุเพิ่มอีกหนึ่งช่องทางด้วย</p> <p>6) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการมาปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จากการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการส่วนพัสดุได้นำข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นต่างๆ มาปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ทั้งนี้ ส่วนพัสดุได้มีการปรับปรุงแบบตรวจสอบเอกสารประกอบการจัดหาพัสดุ (Check List) เพื่อให้หน่วยงานสามารถนำไปใช้ปฏิบัติงานได้จริงและถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554</p> <p>7) มี Data base ในลักษณะ Real time ที่ทันสมัย สามารถนำข้อมูลจากฐานข้อมูลมาวิเคราะห์ และนำเสนอผู้บริหารได้ โดยส่วนพัสดุได้นำระบบสารสนเทศพัสดุดังกล่าวมาใช้ในการสนับสนุนการปฏิบัติงาน โดยระบบพัสดุดังกล่าวสามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่นๆ ที่ใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันได้ เช่น ข้อมูลด้านงบประมาณ ด้านการเบิกจ่ายเงิน ด้านการบันทึกทะเบียนทรัพย์สิน ด้านการเบิกจ่ายวัสดุสิ้นเปลืองสำนักงาน เป็นต้น ตลอดจนสามารถเรียกดูข้อมูลต่างๆ ได้เป็นปัจจุบันและสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์และจัดทำในรูปแบบรายงานเสนอผู้บริหารได้</p>	
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.4</b> อัตราเงินเดือนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในสถานะเดียวกัน (Peer Institution) (น้ำหนัก 2)</p> <p><b>สายปฏิบัติการ (น้ำหนัก 1)</b></p> <p>5 = ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป</p> <p>4 = 1.50</p> <p>3 = 1.25</p> <p>2 = 1.00</p> <p>1 = น้อยกว่า 0.75</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยมีอัตราเงินเดือนเฉลี่ย แยกตามสายงานดังนี้</p> <p><b>สายปฏิบัติการ</b></p> <p>อัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ของมหาวิทยาลัย (21,800 บาท) เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ของหน่วยงานภายนอก (สถาบันการศึกษา) ที่มีฐานะเดียวกัน (22,500 บาท) มีสัดส่วนเท่ากับ 0.97</p>	<p>1.88</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>สายวิชาการ (น้ำหนัก 1)</b>                      5 = ตั้งแต่ 2.50                      4 = 2.00                      3 = 1.50                      2 = 1.25                      1 = น้อยกว่า 1.00</p>	<p><b>สายวิชาการ</b>                      อัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัย (44,830 บาท) เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรวิชาการของหน่วยงานภายนอก (สถาบันการศึกษา) ที่มีฐานะเดียวกัน (35,000 บาท) มีสัดส่วนเท่ากับ 1.28</p>	<p>2.12</p>
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.5 การปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (น้ำหนัก 1)</b>                      5 = มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านการบริหารงานบุคคล ซึ่งมหาวิทยาลัยรับไปดำเนินการ (มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ซึ่งก่อให้เกิดความพึงพอใจของบุคลากรโดยมีความสุข (Happinometer) อยู่ในระดับ 8 (จาก 10) มีอัตราการลาออกไม่เกินร้อยละ 1 อัตราการทำผิดวินัยไม่เกินร้อยละ 1 บุคลากรได้รับการพัฒนาร้อยละ 85 ขึ้นไป มีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ 5 เรื่องต่อปี)                      4 = มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ (มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ซึ่งก่อให้เกิดความพึงพอใจของบุคลากรโดยมีความสุขอยู่ในระดับ 7.5 (จาก 10) มีอัตราการลาออกไม่เกินร้อยละ 2 อัตราการทำผิดวินัยไม่เกินร้อยละ 1.5 บุคลากรได้รับการพัฒนาร้อยละ 80 ขึ้นไป มีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ 4 เรื่องต่อปี)                      3 = มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ (มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ซึ่งก่อให้เกิดความพึงพอใจของบุคลากรโดยมีความสุขอยู่ระดับ 6.5 (จาก 10) มีอัตราการลาออกไม่เกินร้อยละ 3 อัตราการทำผิดวินัยไม่เกินร้อยละ 3 บุคลากรได้รับการพัฒนาร้อยละ 75 ขึ้นไป มีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ 3 เรื่องต่อปี)                      2 = มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ (มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ซึ่งก่อให้เกิดความพึงพอใจของบุคลากรโดยมีความสุขอยู่ในระดับ 5.5 (จาก 10) มีอัตราการลาออกไม่เกินร้อยละ 4 อัตราการทำผิดวินัยไม่เกินร้อยละ 4 บุคลากรได้รับการพัฒนาร้อยละ 70 ขึ้นไป มีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ 2 เรื่องต่อปี)                      1 = มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ (มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ซึ่งก่อให้เกิดความพึงพอใจของบุคลากรโดยมีความสุขอยู่ในระดับ 4.5 (จาก 10) มีอัตราการลาออกไม่เกินร้อยละ 5 อัตราการทำผิดวินัยไม่เกินร้อยละ 5 บุคลากรได้รับการพัฒนาร้อยละ 65 ขึ้นไป มีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ 1 เรื่องต่อปี)</p> <p><b>เกณฑ์การประเมิน</b>                      1) มีแผนอัตรากำลังคน 3 ปี                      2) จัดดูแลสุขอนามัยและสภาพแวดล้อมของบุคลากรในองค์กรอย่างสม่ำเสมอ                      3) มีระบบเสริมแรงจูงใจ มีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และกระตุ้นบุคลากรให้ปฏิบัติงานตามภาระงานที่กำหนด                      4) มีการปรับปรุงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ด้านการบริหารงานบุคคลอย่างสม่ำเสมอ                      5) ดำเนินการกับผู้ที่ทำผิดวินัยอย่างโปร่งใส ให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ มีอัตราการลาออกไม่เกินร้อยละ 2 มีบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการฯ ลาออก 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.65 อัตราการกระทำผิดวินัยไม่เกินร้อยละ 1 (1 คน จาก 1,102 คิดเป็นร้อยละ 0.09) บุคลากรได้รับการพัฒนาร้อยละ 90 ขึ้นไป และมีการปรับปรุงระเบียบด้านการบริหารงานบุคคล จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้                      1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558                      2) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ของพนักงาน พ.ศ. 2558                      3) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการร้องทุกข์ และการพิจารณาเนื่องการร้องทุกข์ของพนักงาน พ.ศ. 2558                      4) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยอำนาจการลงโทษ พ.ศ. 2558                      5) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง บัญชีอัตราเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2558                      6) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2558                      นอกจากนี้ระดับความพึงพอใจของบุคลากรอยู่ในระดับ 6.7</p>	<p>4.00</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 10)</b></p> <p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์ (น้ำหนัก 2)</b></p> <p>5 = มีการดำเนินงานครบ 5 ข้อ                      4 = มีการดำเนินงานครบ 4 ข้อ                      3 = มีการดำเนินงานครบ 3 ข้อ                      2 = มีการดำเนินงานครบ 2 ข้อ                      1 = มีการดำเนินงานครบ 1 ข้อ</p> <p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการจัดทำแผนกลยุทธ์การดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์</li> <li>2) มีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์</li> <li>3) มีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์</li> <li>4) มีการจัดระบบการติดตามและประเมินผลโครงการพันธกิจสัมพันธ์</li> <li>5) มีการถอดบทเรียนและจัดทำแบบอย่างที่ดี</li> </ol>	<p>มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์ ตามเกณฑ์การให้คะแนนครบทั้ง 5 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการจัดทำแผนกลยุทธ์การดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์ โดยได้จัดทำเอกสาร ยุทธศาสตร์การสร้างพันธกิจสัมพันธ์ กับองค์กรชุมชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ฉบับที่ 1 (ปี พ.ศ. 2557-2559)</li> <li>2) มีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์ โดยบรรจุอยู่ในเล่มงบประมาณรายจ่าย และแผนปฏิบัติการ เทคโนโลยี ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2)</li> <li>3) มีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ โดยได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนตัวชี้วัดผลงาน (KPI)</li> <li>4) มีการจัดระบบการติดตามและประเมินผลโครงการพันธกิจสัมพันธ์ โดยได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนตัวชี้วัดผลงาน (KPI) ผ่านระบบการจัดทำแผนปฏิบัติการและระบบงบประมาณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีการเปรียบเทียบเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามไตรมาส</li> <li>5) มีการถอดบทเรียนและจัดทำแบบอย่างที่ดี มีการสรุปบทความกรณีศึกษา (Best Practice) ด้านพันธกิจสัมพันธ์ฯ จำนวน 5 บทความ</li> </ol>	<p>4.90</p> <p>5.00</p>
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (น้ำหนัก 1)</b></p> <p>5 = มีการดำเนินงานครบ 5 ข้อ                      4 = มีการดำเนินงานครบ 4 ข้อ                      3 = มีการดำเนินงานครบ 3 ข้อ                      2 = มีการดำเนินงานครบ 2 ข้อ                      1 = มีการดำเนินงานครบ 1 ข้อ</p> <p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการจัดทำแผนกลยุทธ์การดำเนินงานกิจการเพื่อสังคม</li> <li>2) มีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินงานกิจการเพื่อสังคม</li> <li>3) มีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์</li> <li>4) มีการจัดระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจการเพื่อสังคม</li> <li>5) มีนวัตกรรมทางสังคมอย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี</li> </ol>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม ตามเกณฑ์การให้คะแนนจำนวน 4 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนที่นำทางกิจการเพื่อสังคม (ปี พ.ศ. 2558-2560)</li> <li>2) มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานกิจการเพื่อสังคม โดยบรรจุอยู่ในเล่มงบประมาณรายจ่าย และแผนปฏิบัติการ เทคโนโลยี ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li> <li>3) มีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ โดยได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนตัวชี้วัดผลงาน (KPI)</li> <li>4) มีการจัดระบบการติดตามและประเมินผลโครงการกิจการเพื่อสังคม โดยได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนตัวชี้วัดผลงาน (KPI) ผ่านระบบการจัดทำแผนปฏิบัติการและระบบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li> </ol>	<p>4.00</p>
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.3 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนัก 2)</b></p> <p>5 = มีการดำเนินงานครบ 5 ข้อ                      4 = มีการดำเนินงานครบ 4 ข้อ                      3 = มีการดำเนินงานครบ 3 ข้อ                      2 = มีการดำเนินงานครบ 2 ข้อ                      1 = มีการดำเนินงานครบ 1 ข้อ</p> <p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีระบบและกลไกการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง</li> </ol>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จัดให้มีระบบและกลไกการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ซึ่งได้มีประกาศสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 พร้อมทั้งจัดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงเพื่อการมีส่วนร่วมทั้งในระดับหน่วยงาน ระดับมหาวิทยาลัย</li> </ol>	<p>5.00</p>

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3) มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินการระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง</p> <p>4) มีระบบติดตามประเมินผลที่สามารถติดตามข้อมูลเกี่ยวกับตัวชี้วัดด้านการบริหารความเสี่ยง</p> <p>5) สามารถใช้ข้อมูลการประเมินผลมาบริหารจัดการได้ทันเวลา จนสามารถป้องกัน และลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นได้</p>	<p>2) มีการจัดทำแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน และแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย โดยคณะทำงานความเสี่ยงประจำหน่วยงาน ผ่านคณะทำงานกลั่นกรองรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยงจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พิจารณานุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย มีการสอบทานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน และแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย โดยหน่วยตรวจสอบภายใน อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี เพื่อรายงานผลการสอบทานต่อคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงฯ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบและรับข้อเสนอแนะ และรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินภายใน 90 วัน หลังสิ้นปีงบประมาณ</p> <p>3) ได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดทำแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและแผนงบประมาณ ระดับหน่วยงาน เรียกว่า ระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยง (<a href="http://smartsutac.th/rm/">http://smartsutac.th/rm/</a>) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จึงได้มีขอรับจัดสรรงบประมาณโครงการบริหารความเสี่ยง จึงต้องมีการดำเนินการตามระบบสารสนเทศจัดทำแผนปฏิบัติงานปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลการดำเนินงานไตรมาสละ 1 ครั้ง ในระบบสารสนเทศการจัดทำแผนปฏิบัติงาน และรายงานผลการดำเนินงาน (<a href="http://pbms.sut.ac.th:8080/bmsis/">http://pbms.sut.ac.th:8080/bmsis/</a>) อีกทั้งรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ ต้องรายงานผลตัวชี้วัดด้านการบริหารความเสี่ยง ในระบบสารสนเทศติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (<a href="http://smartsutac.th/councilHome/welcome.php">http://smartsutac.th/councilHome/welcome.php</a>)</p> <p>4) มีการรายงานผลตามตัวชี้วัดด้านการบริหารความเสี่ยงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตามระบบติดตามตรวจสอบและประเมินผลของมหาวิทยาลัย ตามกำหนดเวลารอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ</p> <p>5) จากการดำเนินการ การติดตาม การสอบทาน การรายงานผล ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลเพื่อใช้บริหารจัดการความเสี่ยงได้ทันเวลา สามารถป้องกัน และลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้</p>	
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.4 การพัฒนาองค์กรสู่สถาบันการเรียนรู้</b> (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มีการดำเนินการ 7 ข้อ</p> <p>4 = มีการดำเนินการ 6 ข้อ</p> <p>3 = มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>2 = มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>1 = มีการดำเนินการ 1-3 ข้อ</p>	<p>ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยมีการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี จากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุม พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง (ระดับสำนักวิชา) และมหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดการความรู้</p>	5.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย</li> <li>2) กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1</li> <li>3) มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด</li> <li>4) มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)</li> <li>5) การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</li> <li>6) มีการติดตาม ประเมินผลความสำเร็จการจัดการความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์</li> <li>7) นำการจัดการความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง และให้อยู่ในงานประจำ</li> </ol>	<p>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยกำหนดให้มีการบูรณาการดำเนินงานผลลัพธ์ที่ทำให้องค์กรไปสู่เป้าหมายด้านการจัดการความรู้ที่วางไว้ของทุกหน่วยงานตามภารกิจสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการติดตามประเมินการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการจัดการความรู้ และมีการรายงานตามตัวชี้วัด อีกทั้งได้ดำเนินการรายงานต่อคณะกรรมการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย โดยผลประเมินในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 (ไตรมาส 1 และ 2) อยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนน เท่ากับ 4.91) ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวมีการเผยแพร่บนเว็บไซต์การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย โดยจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานวิจัยสถาบันและนวัตกรรมจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ส่งเสริมการเผยแพร่องค์ความรู้ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) ที่มีอยู่แล้วในมหาวิทยาลัยมาเป็นตัวอย่างในการนำสู่การปฏิบัติและการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ต่างๆ โดยวิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (2) มีเวทีในการนำเสนอผลผลิตที่ได้จากแผนการจัดการความรู้ของหน่วยงานและนำเสนอผลงานวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ (3) เพื่อเป็นขวัญกำลังใจแก่ผู้ที่มีผลงานด้านการจัดการความรู้และผลงานวิจัยสถาบันดีเด่น</li> <li>2) เป็นเจ้าภาพจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา “คุณภาพของแผนกลยุทธ์และหลักสูตร” Mini UKM ครั้งที่ 10 นอกจากนี้ ได้จัดเก็บองค์ความรู้ไว้ในเว็บไซต์ระบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย (KM SUT) มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดการความรู้กับหน่วยงานภายนอก</li> </ol>	
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.5 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (น้ำหนัก 2)</b></p> <p>5 = มีการดำเนินการข้อ 1-5 + 2.3  4 = มีการดำเนินการข้อ 1-5 + 2.2  3 = มีการดำเนินการข้อ 1-5 + 2.1  2 = มีการดำเนินการข้อ 1-4 + 2.1  1 = มีการดำเนินการข้อ 1-3 + 2.1</p> <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)</li> <li>2) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1) มีระบบสารสนเทศระดับปฏิบัติการ</li> <li>2.2) มีระบบสารสนเทศระดับกลาง</li> <li>2.3) มีระบบสารสนเทศระดับสูง</li> </ol> </li> </ol>	<p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารตามเกณฑ์การให้คะแนนครบทั้ง 5 ข้อ โดยได้จัดทำแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจของมหาวิทยาลัย อาทิ ระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน (ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลออนไลน์) ระบบ SUT AI Dashboard (ฐานข้อมูลมหาวิทยาลัย 9 ฐาน ได้แก่ (1) สารสนเทศนักศึกษา (2) สารสนเทศบุคลากร (3) สารสนเทศการวิจัย (4) เทคโนโลยีการศึกษา (5) สารสนเทศการคลัง (6) โปรแกรมการศึกษา (7) สารสนเทศงานสนับสนุน (8) สารสนเทศภูมิศาสตร์ และ (9) สารสนเทศสหกิจศึกษา) ระบบจัดการงบประมาณ ระบบรอกการรายงานและประเมินภาระงานสายวิชาการ เป็นต้น ทั้งนี้ ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานมาปรับปรุงระบบระบบสารสนเทศด้วย</p>	5.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1) มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ 2) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ 3) มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด		
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.6 ระดับความสำเร็จของธรรมาภิบาล (น้ำหนัก 1)</b></p> 5 = มีการดำเนินการครบ 9 ข้อ 4 = มีการดำเนินการ 8 ข้อ 3 = มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ 2 = มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ 1 = มีการดำเนินการ 1 หรือ 2 หรือ 3 ข้อ <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน</b></p> 1) สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด ครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า 2) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางกาดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน 3) ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน 4) ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม 5) ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบัน เต็มตามศักยภาพ 6) ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 7) สภามหาวิทยาลัยประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม 8) มีแนวปฏิบัติที่ดี (เช่น คู่มือ) ที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรือมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างมหาวิทยาลัย 9) ได้รับการยกย่อง ชมเชย หรือเป็นต้นแบบที่ดีแก่หน่วยงานอื่น หรือไม่มีข้อร้องเรียน	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลตามเกณฑ์การให้คะแนนครบทั้ง 9 ข้อ ดังนี้ 1) สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด ครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า โดยสรุปมีดังนี้ 1.1) สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มาตรา 16 ที่พึงกระทำของสภามหาวิทยาลัย ครบถ้วน และได้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การปฏิบัติตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) (เช่น หลักสูตรการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเสนอขอโปรเจกต์เป็นต้น) การปฏิบัติตามเกณฑ์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) (เช่น รายงานการเงิน รายงานการควบคุมภายใน เป็นต้น) ซึ่งการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยดำเนินการโดยผ่านการประชุมเป็นหลักสำคัญ สำหรับในปีการศึกษา 2557 คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีการประชุมรวม 8 ครั้ง และการประชุมร่วม 4 สภามหาวิทยาลัย (Retreat) 1 ครั้ง โดยมีการประชุมตามแผนร้อยละ 100 มีการกรรมาการเข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 88 มีการส่งเอกสารให้กรรมการก่อนการประชุมเฉลี่ย 9 วัน หรือ 7 วันทำการ มีการแจ้งมติตัวหลังการประชุมเฉลี่ยภายใน 2 วันทำการนับจากวันประชุม ส่งรายงานการประชุมให้กรรมการรับรองเฉลี่ยภายใน 4 วันทำการนับจากวันประชุม และใช้เวลาประชุมเฉลี่ย 2 ชั่วโมง 25 นาที 1.2) สภามหาวิทยาลัยได้มอบให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ศึกษาและกลไกการประเมินสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติให้ใช้ระบบประเมินสภามหาวิทยาลัย 2 ระบบ คือ การประเมินตนเอง และการประเมินโดยหน่วยงาน/คณะบุคคล โดยสภามหาวิทยาลัยได้ประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 สำหรับในปี พ.ศ. 2557 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2558 ได้อนุมัติแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2557 และอนุมัติให้มหาวิทยาลัยใช้แบบสอบถามการเทียบระดับ การบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) ร่วมในการประเมินครั้งนี้ สำหรับสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ สภามหาวิทยาลัย และเผยแพร่ให้ประชาคมในมหาวิทยาลัยและภายนอกได้รับทราบผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น เว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ( <a href="http://www.sut.ac.th/ouc">http://www.sut.ac.th/ouc</a> )	5.00



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>ข่าวสารสภามหาวิทยาลัย และรายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย เป็นต้น</p> <p>2) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน มีการดำเนินงานโดยสรุปดังนี้</p> <p>2.1) ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย (อธิการบดี) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี และได้รายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี ผลการประเมินปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติ และถ่ายทอดไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปี โดยหน่วยงานได้นำแผนไปสู่การปฏิบัติ และมีการรายงานผลทุกไตรมาส</p> <p>นอกจากนี้ การดำเนินงานในทุกภารกิจมหาวิทยาลัยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษาในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารความเสี่ยง การบริหารจัดการองค์ความรู้ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน การบริหารจัดการงบประมาณ การวิจัยสถาบันเพื่อยกระดับคุณภาพงานประจำ ความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัย และการบริหารแผนยุทธศาสตร์</p> <p>2.2) มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) อาทิ ระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน (ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลออนไลน์) ระบบ SUT AI Dashboard (ฐานข้อมูลมหาวิทยาลัย 9 ฐาน ได้แก่ (1) สารสนเทศนักศึกษา (2) สารสนเทศบุคลากร (3) สารสนเทศการวิจัย (4) เทคโนโลยีการศึกษา (5) สารสนเทศการคลัง (6) โปรแกรมการศึกษา (7) สารสนเทศงานสนับสนุน (8) สารสนเทศภูมิศาสตร์ และ (9) สารสนเทศสหกิจศึกษา) ระบบจัดการงบประมาณ ระบบรอกภาระงานและประเมินภาระงานสายวิชาการ เป็นต้น นอกจากนี้ มีการนำเสนอความคืบหน้าในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ให้กับที่ประชุมประสานงานบริหารได้รับทราบทุกครั้งและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง และสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้</p>	

มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>3) มหาวิทยาลัยโดยคณะผู้บริหารได้มีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมายและตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย เช่น การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี การติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา การติดตามผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง/การควบคุมภายใน และการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เป็นต้น สำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมีการประเมินผลงานเป็นประจำทุก 6 เดือน (ปีละ 2 ครั้ง) เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัย</p> <p>นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้เผยแพร่รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้ประชาคมในมหาวิทยาลัยและภายนอกได้รับทราบผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น ที่ประชุมประสานงานบริหาร เว็บไซต์ข่าวสารสภามหาวิทยาลัย รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัย รายงานประจำปีมหาวิทยาลัย เป็นต้น</p> <p>4) ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อาทิ การประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน การจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนยุทธศาสตร์ การบริหารงบประมาณ การมีส่วนร่วมและรับผิดชอบต่อสังคมงานวิจัยที่ยกระดับคุณภาพงานประจำ (R2R) การดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) และมหาวิทยาลัยได้ประกาศจรรยาบรรณของผู้บริหารเพื่อให้พึงยึดถือและปฏิบัติรวมทั้งสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรปฏิบัติตามวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี “ชื่อตรง สุภาพ สะอาด ประหยัด คือจริยวัตร ของ มทส.”</p> <p>นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประชุมผู้บริหารระดับสูง (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี) และการประชุมประสานงานบริหาร ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารของหน่วยงานตั้งแต่ระดับหัวหน้าส่วนขึ้นไป เพื่อพิจารณาเรื่องด้านการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยได้มอบอำนาจในการตัดสินใจแก่องค์กรบุคคล และหรือหัวหน้าหน่วยงานตามความเหมาะสม อาทิ การมอบอำนาจอนุมัติเงินสำรองจ่ายแก่สำนักวิชา การมอบอำนาจการจ้างอาจารย์พิเศษ เป็นต้น</p> <p>5) มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจ เพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ ผู้บริหารเน้นกระบวนการทำงานที่มีคุณภาพ โดยทุกหน่วยงานจัดให้มีการประกันคุณภาพและเน้นให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ มีความสามารถ และได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมหาวิทยาลัย</p>	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>สนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาและเพิ่มพูนสมรรถนะบุคลากรของหน่วยงานต่างๆ เป็นประจำทุกปี ซึ่งถือเป็นกระบวนการถ่ายทอดความรู้ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน ผู้บริหารได้สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรมเพิ่มพูนสมรรถนะ/ทักษะความสามารถให้สูงขึ้น และจัดทำแผนพัฒนาการจัดการความรู้ และแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้รายปี</p> <p>นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดอบรมหลักสูตรต่างๆ เพื่อพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรในแต่ละระดับ เช่น การจัดทำหลักสูตรพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรระดับต่างๆ การส่งผู้บริหารระดับสูงเข้าอบรมหลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารระดับสูง และส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมสัมมนา การจัดสัมมนาเพื่อพัฒนาผู้บริหารและบุคลากร รวมทั้งการเข้าร่วมอบรม สัมมนาตามความสนใจของผู้บริหารหรือหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาหน่วยงาน เป็นต้น โดยในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยได้จัดอบรมหลักสูตรนักบริหารระดับกลาง รุ่นที่ 1 ในเดือนมีนาคม – เมษายน พ.ศ. 2558 และจัดอบรมหลักสูตรนักบริหารระดับกลาง รุ่นที่ 2 ในเดือนสิงหาคม – กันยายน พ.ศ. 2558 เป็นต้น</p> <p>6) สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ (เสรีภาพทางวิชาการ ความเป็นอิสระ และความรับผิดชอบต่อสังคม และยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบต่อสังคม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ) ดำเนินงานโดยยึดความถูกต้องตามกฎหมายระเบียบของมหาวิทยาลัยและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล เช่น มีบทบาทสำคัญในการริเริ่ม ชี้นำ ส่งเสริม สนับสนุน กำหนดนโยบายและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่นำไปสู่ความก้าวหน้าและการพัฒนามหาวิทยาลัย มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานในรูปแบบเอกสารและบนเว็บไซต์อย่างต่อเนื่อง เป็นต้น</p> <p>7) สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และรายงานผลเสนอสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง (รอบครึ่งปีและรอบสิ้นปีงบประมาณ) โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า ดำเนินงานโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน</p> <p>ในปี พ.ศ. 2558 สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้พัฒนารอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เพื่อประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัย</p>	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>8) มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนได้บรรลุเป้าหมาย และมีการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีนวัตกรรมการดำเนินงานที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงาน สภามหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยอื่นๆ เช่น มีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการที่ดีของมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) นำร่องในการประชุมร่วมสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (มวล.) และมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี (มรท.) มีการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนากการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ พ.ศ. 2558 – 2560 โดยนำมาตราฐานวิชาชีพเพื่อการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของประเทศสหราชอาณาจักร (UK Professional Standards Framework (UKPSF) for Quality Teaching and Support of Learning) มาใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติ มีแผนยุทธศาสตร์ด้านพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน มีแผนยุทธศาสตร์ด้านกิจการเพื่อสังคม มีคู่มือกรรมการสภามหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2558 เป็นต้น</p> <p>9) มหาวิทยาลัยได้รับการยกย่อง ชมเชย หรือเป็นต้นแบบที่ดีแก่หน่วยงานอื่น เช่น มีการปฏิรูปรองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยเน้นให้เป็นองค์กรที่กำกับเชิงนโยบาย สนับสนุนและทบทวนบทบาทต่างๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดความคล่องตัว มีประสิทธิภาพและมีความสัมพันธ์ในการทำงานกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยระดับสูงดียิ่งขึ้น ภายในกรอบพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งหวังที่จะสร้างความเข้มแข็ง (Strong Executive) ให้กับทั้งสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี ซึ่งการปฏิรูปดังกล่าวประสบผลสำเร็จ และเป็นแบบอย่างให้กับสถาบันและหน่วยงานต่างๆ (อาทิ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เป็นต้น) และการอ้างไว้ซึ่งการเป็นต้นแบบและผู้นำด้านสหกิจศึกษาของไทยอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยได้เปิดสอนหลักสูตรสหกิจศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นที่แรกของโลก เป็นต้น</p>	
<b>ภาพรวม</b>		<b>4.30</b>

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ใช้ BSC (Balanced Scorecard) มี 39 ตัวชี้วัด  
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด)

ระดับประเมิน

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก





# บทที่ 3

## ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557-30 กันยายน พ.ศ. 2558)

โดย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



บทที่ 3 :

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

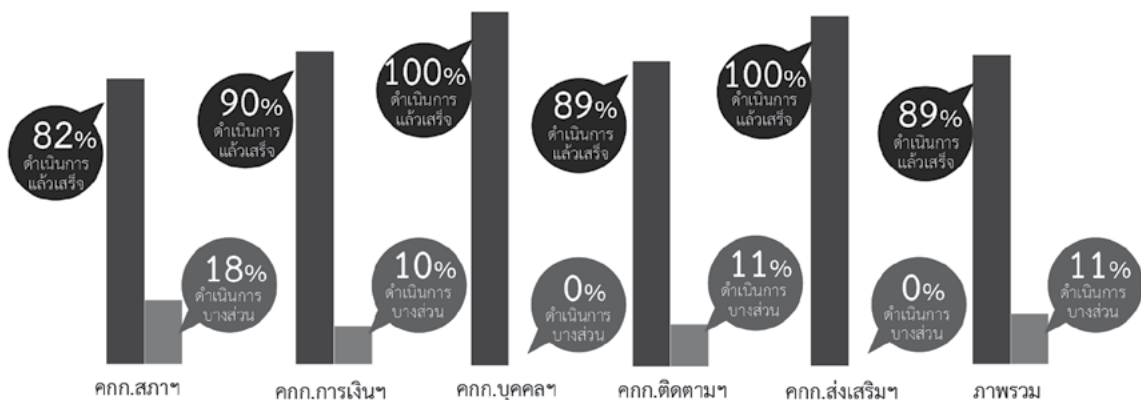
1. ผลการประเมิน

1.1 ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1.1.1 เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558) มีจำนวน 6 เรื่อง พบว่า มีการดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่ (1) นโยบายแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ พ.ศ. 2558 - 2560 (2) นโยบายการพัฒนาด้านการวิจัย (3) นโยบายการดำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมคุณภาพและการสร้างค่านิยมองค์กร และ (4) นโยบายการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ และดำเนินการแล้วบางส่วน จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) นโยบายการสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาในการเรียนรู้และอนุรักษ์วัฒนธรรม และการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา และ (2) กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) (เนื่องจากยังไม่ถึงกำหนดเวลาในการดำเนินการให้แล้วเสร็จ)

1.1.1.2 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558) มีจำนวนทั้งสิ้น 88 ประเด็น เป็นประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 12 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 48 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 28 ประเด็น พบว่า ร้อยละ 89 (78 ประเด็น) มีการดำเนินการแล้วเสร็จ และร้อยละ 11 (10 ประเด็น) มีการดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดเป็นของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รองลงมาคือ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ร้อยละ 100, 100, 90, 89 และ 82 ตามลำดับ) ข้อมูลเปรียบเทียบร้อยละของการดำเนินการปรากฏในแผนภาพที่ 3 ส่วนสรุปผลการรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการชุดต่างๆ ปรากฏในตารางที่ 2



แผนภาพที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ



**ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558)**

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558									รวม		
	ประเด็นที่ค้างจาก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557			ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรก (1 ต.ค. 2557-31 มี.ค. 2558)			ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลัง (1 เม.ย. 2558-30 ก.ย. 2558)					
	รวม (ประเด็น)	ดำเนิน แล้ว	ดำเนิน แล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนิน แล้ว	ดำเนิน แล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนิน แล้ว	ดำเนิน แล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนิน แล้ว	ดำเนิน แล้ว บางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	1	-	1 (100%)	14	14 (100%)	-	7	4 (57%)	3 (43%)	22	18 (82%)	4 (18%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	4	4 (100%)	-	10	9 (90%)	1 (10%)	6	5 (83%)	1 (17%)	20	18 (90%)	2 (10%)
3. บริหารงานบุคคล	1	1 (100%)	-	3	3 (100%)	-	2	2 (100%)	-	6	6 (100%)	-
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	6	5 (83%)	1 (17%)	17	17 (100%)	-	13	9 (69%)	4 (31%)	36	32 (89%)	4 (11%)
5. ส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	-	-	-	4	4 (100%)	-	-	-	-	4	4 (100%)	-
<b>ภาพรวม</b>	<b>12</b>	<b>10 (83%)</b>	<b>2 (17%)</b>	<b>48</b>	<b>47 (98%)</b>	<b>1 (2%)</b>	<b>28</b>	<b>20 (71%)</b>	<b>8 (29%)</b>	<b>88</b>	<b>78 (89%)</b>	<b>10 (11%)</b>

จากข้อมูลดังกล่าวสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้ ดีมาก (ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 89)

**1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)**

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-30 ก.ย. 2558)**

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. การธำรงความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 13,000 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 15,878 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ 2.1) มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - รักษาสภาพในระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา และระดับดีมากไม่น้อยกว่า 5 สาขาวิชา 2.2) ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก	1) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ยังไม่ได้ประกาศผลการประเมินในรอบต่อไป 2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2014/2015 โดย QS ในหัวข้อ Paper per Faculty คณาจารย์ มทส. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ในอันดับหนึ่งของประเทศ (Ranking in Thailand) ด้วยคะแนน 37.3 และอยู่ในอันดับที่ 176 ของเอเชีย สำหรับอันดับที่ 2 ของประเทศคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (27.1) และอันดับที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยมหิดล (20.5)

**ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-30 ก.ย. 2558) (ต่อ)**

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
3. มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล <u>เป้าหมายปีที่ 2</u> (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : จำนวน 9 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล 38 รางวัล
4. ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ (เน้นตำแหน่งศาสตราจารย์) <u>เป้าหมายปีที่ 2</u> (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : ไม่เกินอันดับ 5	- ลำดับที่ 4 ของประเทศ (ร้อยละ 4.08 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด)
5. ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา 5.1 แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ <u>เป้าหมายปีที่ 2</u> (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - ไม่น้อยกว่า 15 คน  5.2 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก <u>เป้าหมายปีที่ 2</u> (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - 1 ครั้ง  5.3 ประเมินคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) <u>เป้าหมายปีที่ 2</u> (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - ผ่านมาตรฐานขั้นต่ำ	1) มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา รวม 28 คนดังนี้ 1.1) ส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติ ในภาคการศึกษาที่ 1/2558 จำนวน 13 คน 1.2) รับนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ จำนวน 15 คน (จากสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ 3 คน อินโดนีเซีย 1 คน สาธารณรัฐประชาชนจีน 6 คน ออสเตรเลีย 4 คน และแคนาดา 1 คน) มาปฏิบัติงานในประเทศไทย  2) กำหนดจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “Planning Institute for High Impact Cooperative and Work-Integrated Education” ระหว่างวันที่ 2- 4 ธันวาคม พ.ศ. 2558 ณ โรงแรมฮอลิเดย์อินน์ รีสอร์ท ภูเก็ต ไม่ขาบิซ จังหวัดภูเก็ต โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานจากมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2559 เรียบร้อยแล้ว <u>หมายเหตุ</u> เลื่อนกำหนดการจัดอบรมตามกรอบเวลาของสมาคมสหกิจศึกษาโลก (WACE)  3) จัดอบรมสหกิจศึกษาเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสำหรับคณาจารย์ มทส.” ระหว่างวันที่ 22-24 มิถุนายน พ.ศ. 2558 มีคณาจารย์ผ่านการอบรม จำนวน 79 คน และได้จัดส่งคณาจารย์นิเทศไปอบรมหลักสูตรดังกล่าวกับหน่วยงานที่มีการจัดอบรมในรอบปีที่ผ่านมา รวมจำนวนคณาจารย์ มทส. ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรดังกล่าวทั้งสิ้นจำนวน 138 คน จากคณาจารย์ทั้งสิ้น 263 คน คิดเป็นร้อยละ 52.47 ของคณาจารย์ที่สังกัดหลักสูตรที่มีการจัดสหกิจศึกษาในการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี
6. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555 <u>เป้าหมายปีที่ 2</u> (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 (996,839,360 บาท)	มหาวิทยาลัยมีรายได้จำนวนเงินรวม 1,002,531,367.92 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100.57 ของวงเงินที่ตั้งเป้าหมายไว้ (จำนวนเงิน 996,839,360 บาทบาท) หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.63
7. มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก <u>เป้าหมายปีที่ 2</u> (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - เฉลี่ย 180 คน	- สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเฉลี่ย จำนวน 441 คน/วัน - สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยในเฉลี่ย จำนวน 41 คน/วัน
8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564 <u>เป้าหมายปีที่ 2</u> (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - ตั้งคณะกรรมการพัฒนาแผนฯ ศึกษาจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค จัดทำร่างแผนฯ	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานดังนี้ 1) ทบทวนตัวชี้วัด หลักสูตรที่เปิดสอน มาตรการ/แนวทาง และความสอดคล้องของแผนพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) กับ ข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอแนะสภามหาวิทยาลัย นโยบายรัฐบาล และนโยบายการจัดสรรงบประมาณ

**ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-30 ก.ย. 2558) (ต่อ)**

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2558 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	2) จัดบรรยายเชิงนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2558 3) ทบทวน SWOT ระดับมหาวิทยาลัย โดยเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัย 4) นำเสนอวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย เรื่อง “กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)” ในการประชุมครั้งที่ 4/2558 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2558
9. ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน <u>เป้าหมายปีที่ 2</u> (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : - 6 ชิ้นงาน (การนำชิ้นงาน ทกใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นำซ้ำได้)	มหาวิทยาลัยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) จำนวน 6 ชิ้นงาน คือ 1) โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ 2) เครื่องให้ความร้อนแบบไดอิเล็กตริกสำหรับหม้อทอดข้าว และเครื่องให้ความร้อนสำหรับอัญพิซ 3) สูตรสารเพิ่มฟองสำหรับผลิตคอนกรีตมวลเบา ระบบ CLC 4) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง 5) เครื่องกำจัดลูกน้ำยุงโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม และ 6) เทคโนโลยีเตาย่างไร้ควัน
10. พัฒนาพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์สองภารกิจของ มทส. และชุมชน เช่น จัดในรูปฟาร์มสาธิต หน่วยวิจัย สถานที่แสดงเทคโนโลยีการเกษตร เป็นต้น <u>เป้าหมายปีที่ 2</u> (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) : (1) พัฒนาพื้นที่รองรับพันธกิจของมหาวิทยาลัยและความต้องการของชุมชน ตามแผนและงบประมาณที่รัฐบาลสนับสนุน (2) จัดทำแผนและคำของบประมาณปี 2559	1) มหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่อำเภอน้ำเขียว 2) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อขอใช้ที่ดินครั้งที่ 2 จากสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (สปก.) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 3) มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการจัดทำแผน แต่ยังไม่สามารถตั้งงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และการดำเนินการด้านอื่นๆ ได้ เนื่องจากสิทธิในการใช้พื้นที่ยังไม่ได้รับการอนุมัติ และเงื่อนไขในการได้รับการจัดสรรงบประมาณก็ต่อเมื่อมีความชัดเจนในการให้ มทส. สามารถเข้าไปใช้พื้นที่แล้วเท่านั้น

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับดีมาก

**1.1.3 การดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)**

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ



เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ จึงกำหนดโครงสร้างของหน่วยงานให้ขึ้นตรงกับอธิการบดี และเพื่อให้มีการสื่อสารผลการตรวจสอบไปยัง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จึงแต่งตั้งให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการชุดดังกล่าว

ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สรุปได้ดังนี้

### 1.1.3.1 การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี

**วัตถุประสงค์ :** เพื่อสอบทานความถูกต้องครบถ้วนของการบันทึกบัญชี ระบบควบคุมภายใน และการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ

จากการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน วิชากิจ 4 แห่ง ได้แก่ สุรสัมมนาการ เทคโนโลยี ฟาร์มมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีข้อตรวจพบ ดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
<b>ส่วนการเงินและบัญชี</b>		
1. ลูกหนี้นักศึกษาค้างนานและลูกหนี้นักศึกษาบางส่วนแสดงยอดติดลบ	1. แนวปฏิบัติในการติดตามลูกหนี้นักศึกษา ค้างนาน และแนวปฏิบัติในการบันทึกบัญชีลูกหนี้นักศึกษา	อยู่ระหว่างรอคำชี้แจงจากหน่วยรับตรวจ
2. ลูกหนี้ค้างนาน	2. แนวปฏิบัติในการติดตามลูกหนี้ค้างนาน	
3. ลูกหนี้เงินยืมทรองค้างนาน	3. แนวปฏิบัติในการติดตามลูกหนี้เงินยืมทรอง ค้างนาน	
4. เจ้าหนี้ค้างนาน	4. แนวปฏิบัติในการติดตามเจ้าหนี้ค้างนาน	
5. หน่วยงานมิได้กำหนดแนวปฏิบัติในกรณีเงินขาดบัญชี	5. แนวปฏิบัติกรณีเงินขาดบัญชี	
6. หน่วยงานมิได้กำหนดให้มีการค้าประกันพนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับเงินสด	6. แนวปฏิบัติการค้าประกันการทำงานของพนักงาน	
<b>สุรสัมมนาการ</b>		
1. อัตราต้นทุนวัตถุดิบประกอบอาหารสูงกว่าอัตราที่กำหนด	1. ควรควบคุมต้นทุนวัตถุดิบประกอบอาหารให้เป็นไปตามหลักการที่กำหนด	1. หน่วยงานได้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานและมาตรการควบคุมต้นทุนไว้เรียบร้อยแล้ว
2. มีการปรับรายการงาน Function แต่ไม่ได้จัดทำเอกสารการปรับแก้ไข	2. ควรกำชับให้ผู้รับผิดชอบจัดทำเอกสารปรับรายการงาน Function ทุกครั้ง	2. หน่วยงานรับตามข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ ได้ดำเนินการแจ้งหัวหน้าฝ่ายและ ผู้ปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว
3. การส่งใช้เงินยืมทรองจ่ายล่าช้ากว่ากำหนด	3. ควรกำชับให้ผู้ยืมเงินทรองจ่าย และผู้รับผิดชอบปฏิบัติตามระเบียบฯ ว่าด้วยเงินยืมทรองจ่าย พ.ศ. 2536 โดยเคร่งครัด	3. หน่วยงานรับตามข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ ได้ดำเนินการกำชับผู้ปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว
4. การมิได้กำหนดแนวปฏิบัติในกรณีเงินขาดบัญชี	4. ควรกำหนดแนวปฏิบัติในกรณีเงินขาดบัญชีไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	4. หน่วยงานรับตามข้อเสนอแนะ โดยอยู่ระหว่างการร่างแนวปฏิบัติ
<b>เทคโนโลยี</b>		
1. การถอนเงินฝากประจำก่อนครบกำหนด ทำให้สูญเสียดอกเบี้ยที่ควรจะได้รับ	1. การบริหารจัดการเงินฝากธนาคารเพื่อให้ได้ผลตอบแทนสูงสุด	อยู่ระหว่างรอคำชี้แจงจากหน่วยรับตรวจ
2. เอกสารประกอบการเบิกจ่ายไม่ครบถ้วนสมบูรณ์	2. แนวทางการจัดทำเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายของโครงการต่างๆ ที่เทคโนโลยีรับผิดชอบ	
3. การเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลให้กับเจ้าหน้าที่ต่ำไป	3. คู่มือการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล	
4. หน่วยงานมิได้กำหนดให้มีการค้าประกันพนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับเงินสด	4. แนวปฏิบัติการค้าประกันการทำงานของพนักงาน	
5. การคำนวณค่าเสื่อมราคาไม่ถูกต้อง	5. แนวทางการคำนวณค่าเสื่อมราคา	
6. การบันทึกข้อมูลบัญชีไม่ถูกต้องครบถ้วน	6. ระบบการสอบทานความถูกต้องของการบันทึกข้อมูลทางบัญชี	



ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
<b>พาร์มมหาวิทยาลัย</b>		
1. การดำเนินการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการที่ไม่ถูกต้อง	1. การอบรมให้ความรู้ในเรื่องระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องแก่ผู้ปฏิบัติ และการทบทวนจัดให้มีคู่มือการทำงาน และแบบ Check List	1. หน่วยงานได้แก้ไขเอกสารการจัดจ้างให้ถูกต้องแล้ว และขณะเชิญส่วนพัสดุ งานนิติกร มาให้ความรู้ด้านพัสดุ และด้านการปฏิบัติงานให้ถูกต้อง รวมทั้ง จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน และทบทวนวิธีการปฏิบัติงาน
2. ลูกหนี้ค้างนาน	2. ระบบบริหารจัดการลูกหนี้ และระบบการให้สินเชื่อ	2. หน่วยงานได้กำหนดแนวปฏิบัติและหลักเกณฑ์การจำหน่ายสินค้าเงินเชื่อไว้แล้ว ส่วนหนี้ค้างนานจะเร่งดำเนินการติดตามต่อไป
3. ระบบควบคุมภายในไม่เหมาะสม โดยมีการมอบหมายงานให้เจ้าหน้าที่เพียงคนเดียว ดำเนินการตั้งแต่เริ่มต้นจนจบกระบวนการ	3. ระบบควบคุมภายในเกี่ยวกับการติดตามหนี้	3. หน่วยงานจะทบทวนภาระงานของฝ่ายการเงินและบัญชี เพื่อให้เกิดระบบการควบคุมภายในที่เหมาะสม
4. การบันทึกข้อมูลบัญชีไม่ถูกต้องครบถ้วน อาทิ บันทึกบัญชีเงินฝากธนาคาร/รายได้ค้างรับ ต่ำ/สูงไป บันทึกใบส่งของผิดปี บันทึกและนำส่งภาษีมูลค่าเพิ่มไม่ถูกต้อง	4. ระบบการสอบทานความถูกต้องของการบันทึกข้อมูลทางบัญชี และระบบการจัดเก็บใบกำกับภาษี	4. หน่วยงานจะทบทวนภาระงานของฝ่ายการเงินและบัญชี ในส่วนของการตรวจสอบการบันทึกบัญชี และระบบภาษีมูลค่าเพิ่ม
5. การจัดทำรายละเอียดประกอบงบการเงินบัญชีเจ้าหนี้ไม่เป็นปัจจุบัน	5. การจัดทำรายละเอียดประกอบงบการเงิน	5. หน่วยงานจะทบทวนภาระงานของฝ่ายการเงินและบัญชี ในส่วนของการจัดทำรายละเอียดประกอบงบการเงินให้เป็นไปตามกรอบเวลา
<b>โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</b>		
1. การตัดจำหน่ายทรัพย์สินออกจากบัญชี เนื่องจากยกเลิกการใช้งานไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบฯ ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554	1. แนวปฏิบัติการเลิกใช้ทรัพย์สิน และความรู้ความเข้าใจของผูที่เกี่ยวข้อง	1. หน่วยงานชี้แจงว่าเป็นความเข้าใจคลาดเคลื่อนของผู้รับผิดชอบในการตัดจำหน่ายทรัพย์สินออกจากบัญชี ซึ่งทรัพย์สินนั้นยังคงใช้งานอยู่ หน่วยงานจะได้บันทึกบัญชีค่าเสื่อมราคาตามหลักบัญชีต่อไป และตระหนักให้พนักงานทราบถึงแนวปฏิบัติการเลิกใช้ทรัพย์สินให้เป็นไปตามระเบียบพัสดุ
2. ทะเบียนคุมสินทรัพย์ถาวรไม่ตรงตามรายงานในงบการเงิน	2. แนวปฏิบัติในการสอบทานข้อมูลระหว่างทะเบียนคุมสินทรัพย์ถาวร และรายงานทางการเงิน	2. หน่วยงานได้จัดให้มีระบบการระบยอดเพื่อตรวจสอบความถูกต้องทุกเดือน เพื่อลดความคลาดเคลื่อนของรายงานทางการเงิน
3. การยกเลิกใบเสร็จรับเงิน/ใบแจ้งเรียกเก็บ หน่วยงานดำเนินการไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ อาทิ บางฉบับไม่ประทับตราเรียก ไม่ขออนุมัติยกเลิก	3. แนวปฏิบัติการยกเลิกใบเสร็จรับเงิน/ใบแจ้งเรียกเก็บ	3. หน่วยงานได้กำหนดแนวปฏิบัติในการยกเลิกใบเสร็จรับเงิน และชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน โดยเพิ่มความระมัดระวังในการตรวจสอบเอกสารให้ถูกต้อง ครบถ้วนมากขึ้น
4. หน่วยงานมิได้กำหนดแนวปฏิบัติในกรณีเงินขาดบัญชี	4. แนวปฏิบัติกรณีเงินขาดบัญชี	4. หน่วยงานได้กำหนดแนวปฏิบัติในกรณีเงินรายได้ขาดบัญชี เพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้กับผู้รับผิดชอบเก็บเงินรายได้ประจำวัน/ประจำจุดรับบริการ
5. หน่วยงานมิได้กำหนดให้มีการกำกับพนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับเงินสด	5. แนวปฏิบัติการกำกับพนักงานทำงานของพนักงาน	5. จากการสอบถามส่วนการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัย ยังมีได้กำหนดการกำกับกรณีนี้ไว้ จึงใช้แนวปฏิบัติเดียวกับมหาวิทยาลัย
6. ลูกหนี้ค้างนาน	6. ระบบบริหารจัดการลูกหนี้	6. หน่วยงานได้ดำเนินการติดตามลูกหนี้ค้างนาน
7. การลงลายมือชื่อในใบสำคัญรายวันชื่อไม่ครบถ้วน	7. ระบบการจัดทำใบสำคัญ	7. หน่วยงานได้แจ้งผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบและเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติลงนามในเอกสารใบสำคัญให้ครบถ้วน

**1.1.3.2 การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง** เป็นการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนพัสดุ

**วัตถุประสงค์ :**

- 1) เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดซื้อจัดจ้างสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างเหมาะสม
- 2) เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานด้านจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามกฎ ระเบียบ คู่มือ/แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
- 3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไข ปรับปรุง ให้การจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
1. สัญญากำหนดเงื่อนไขและสถานที่ส่งมอบไม่เหมาะสม ครบถ้วน ชัดเจน	1. การทำสัญญาที่ครอบคลุมรายละเอียดได้เหมาะสม ครบถ้วน สมบูรณ์	1. ส่วนพัสดุจะกำหนดแนวทางโดยเพิ่มขั้นตอนการสอบทานการร่างสัญญาให้รอบคอบมากขึ้น เพื่อป้องกันความผิดพลาด และได้ว่ากล่าวตักเตือนผู้ปฏิบัติงานแล้ว
2. รายชื่อคณะกรรมการกำหนดราคากลาง ในแบบ ป.ป.ช. 1 ระบุไม่ตรงตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	2. การสอบทานข้อมูลประกาศประกวดราคากับแบบที่ ป.ป.ช. กำหนด	2. เอกสารตามแบบ ป.ป.ช. 1 เป็นเอกสารที่หน่วยงานผู้ขอให้จัดหาคำสั่งซื้อชิ้นใช้ส่วนพัสดุจัดทำ
3. การยื่นเอกสารหลักฐานของผู้มีสิทธิเสนอราคาไม่สมบูรณ์ครบถ้วน	3. ขั้นตอนในการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของเอกสารหลักฐาน	3. ส่วนพัสดุได้กำชับให้ผู้ปฏิบัติงานใส่ใจและเพิ่มความรอบคอบให้มากขึ้น เพื่อป้องกันความผิดพลาด และได้ว่ากล่าวตักเตือนแล้ว

**1.1.3.3 การตรวจสอบการบริหารจัดการ** ตรวจสอบเรื่อง “การใช้ประโยชน์อาคารศูนย์วิจัยมันสำปะหลัง”  
**วัตถุประสงค์ :**

- 1) เพื่อให้ทราบว่าการบริหารจัดการพื้นที่ อุปกรณ์ เครื่องจักร ใช้งานได้อย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล
- 2) เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น

**ข้อตรวจพบ :** อยู่ระหว่างวางแผนการเข้าตรวจสอบ

**ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :** (ไม่มี)

**ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :** (ไม่มี)

**1.1.3.4 การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ**

**วัตถุประสงค์ :**

- 1) เพื่อติดตามการดำเนินงาน/โครงการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับอนุมัติและได้รับจัดสรรงบประมาณ
- 2) เพื่อประเมินผลการดำเนินการ ว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ก่อให้เกิดประโยชน์มากน้อยเพียงใดเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
- 3) เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในปีต่อไป

**ข้อตรวจพบ :** อยู่ระหว่างติดตาม ประเมินผล สรุปผล และจัดทำรายงานผลการติดตามฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 อย่างไรก็ตาม ผลการติดตามและประเมินผลรอบครึ่งปี มีผลสรุปดังนี้ โดยภาพรวมมหาวิทยาลัยมีระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี อยู่ในระดับปานกลาง โดยมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ผลงานร้อยละ 70.82 ใช้งบประมาณไปทั้งสิ้น 6.51 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจำนวน 12.82 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 50.74

**ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :** (ไม่มี)

**ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :** (ไม่มี)

### 1.1.3.5 การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

**วัตถุประสงค์ :** เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมของหน่วยงานมีความเหมาะสม รัดกุม และเชื่อถือได้ ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน

**ข้อตรวจพบ :** อยู่ระหว่างสอบทาน สรุปผล และจัดทำรายงานผลการสอบทานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 อย่างไรก็ตาม ผลการสอบทานและประเมินผลรอบครึ่งปี มีผลสรุปดังนี้

1) แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ลดลงจำนวน 3 ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ ปัจจัยเสี่ยงเรื่อง (1) “การเก็บรักษาที่มีความเสี่ยงสูง และการจัดเก็บสารเคมีและวัตถุมีพิษในคลังสารเคมี และห้องปฏิบัติการ” (2) “นักศึกษาประสบอุบัติเหตุรุนแรงทางการจราจร” และ (3) “การสูญหายของข้อมูลและแฟ้มข้อมูลที่จัดเก็บไว้ในอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลส่วนกลาง”

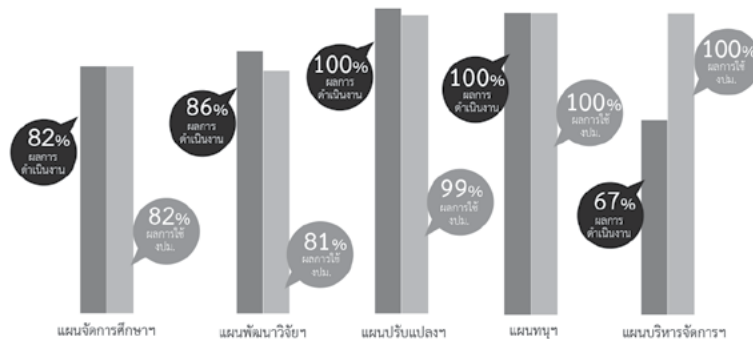
2) แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน ในจำนวน 29 ปัจจัยเสี่ยง มีอยู่ 12 ปัจจัยเสี่ยง มีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการสอบทานลดลง ส่วนที่เหลือจำนวน 17 ปัจจัยเสี่ยง มี 16 ปัจจัยเสี่ยง อยู่ในสถานะคงเดิมที่อยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำและปานกลาง ซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีเพียงปัจจัยเสี่ยงเรื่อง “การเกิดความเสียหายด้านบุคคลภายนอกบุกรุกพื้นที่และเขตถนนมหาวิทยาลัยฯ” อยู่ในระดับความเสี่ยงสูง เนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม

**ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :** (ไม่มี)

**ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :** (ไม่มี)

## 1.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558) พบว่าแผนงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของแผนงานต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละแผนปรากฏในแผนภาพที่ 4 และตารางที่ 4



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-30 ก.ย. 2558)

ตารางที่ 4 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-30 ก.ย. 2558)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนตัวชี้วัดหลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558						ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	NA	ผลการใช้งบประมาณ (ร้อยละ)
		ได้ผลมากกว่า 100%	ได้ผล 100%	ได้ผล 85-99%	ได้ผล 50-84%	ได้ผลน้อยกว่า 50%				
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :</b>										
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล	14	6 (55%)	1 (9%)	2 (18%)	2 (18%)	-	-	NA 3 ตัวชี้วัด	82%	
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :</b>										
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ	10	3 (43%)	2 (29%)	1 (14%)	1 (14%)	-	-	NA 3 ตัวชี้วัด	81%	
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :</b>										
3. แผนงานการปรับแก้ ถ่างทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม	8	4 (67%)	-	2 (33%)	-	-	-	NA 2 ตัวชี้วัด	99%	

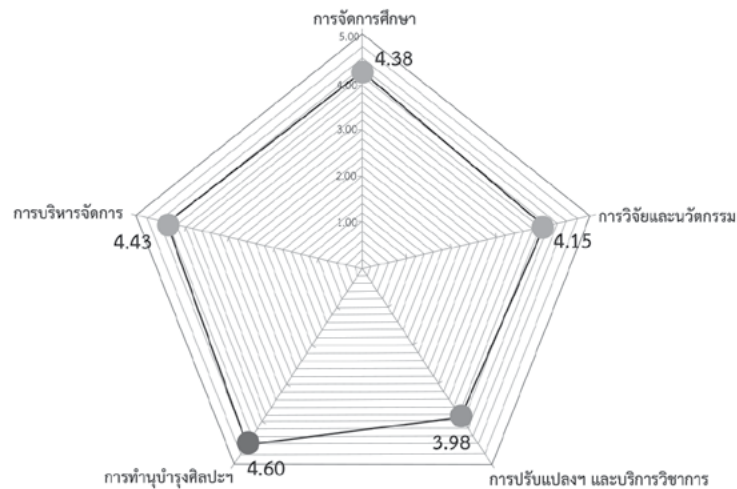
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวน ตัวชี้วัด หลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558						ยังไม่ ดำเนินงาน/ ไม่รายงานผล	NA	ผลการใช้ งบประมาณ (ร้อยละ)
		ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%				
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :</b>										
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	-	2 (67%)	1 (33%)	-	-	-	NA 1 ตัวชี้วัด	100%	
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :</b>										
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้ตติภาค ของมหาวิทยาลัย	13	2 (33%)	2 (33%)	-	2 (33%)	-	-	NA 7 ตัวชี้วัด	100%	
<b>ภาพรวม</b>	<b>49</b>	<b>15 (46%)</b>	<b>7 (21%)</b>	<b>6 (18%)</b>	<b>5 (15%)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>NA 16 ตัวชี้วัด</b>	<b>94%</b>	

หมายเหตุ NA เป็นตัวชี้วัดจากการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้ยกเลิกตัวชี้วัดดังกล่าวแล้ว จึงไม่มีการประเมินตามตัวชี้วัดข้างต้น

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ดีมาก (ผลงานร้อยละ 85 บรรลุเป้าหมาย ตั้งแต่ 85% ขึ้นไป) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 94 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

### 1.3 ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

ผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 4.30) โดยมีมิติที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย คือ มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.60) มิติการบริหารจัดการ (คะแนนเฉลี่ย 4.43) มิติการจัดการศึกษา (คะแนนเฉลี่ย 4.38) และมิติ การวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.15) สำหรับมิติที่มีผลการประเมินตามเป้าหมาย คือ มิติการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.98)



แผนภาพที่ 5 : ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

คะแนนของแต่ละมิติเมื่อถ่วงน้ำหนักแล้วสรุปได้ดังปรากฏข้อมูลในตารางที่ 5



ตารางที่ 5 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-30 ก.ย. 2558)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
<b>1. มิติการจัดการศึกษา (12 ตัวชี้วัด)</b>	<b>30</b>		<b>131.50</b>	<b>4.38</b> (สูงกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพอาจารย์	8	5.00	40.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	5.00	20.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต	8	4.51	36.10	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำภายใน 1 ปี	3	4.17	12.51	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำภายใน 1 ปี	3	4.95	14.85	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ))	2	4.37	8.74	
ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน	14	3.96	55.40	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 การพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5	3.00	15.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.3 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของหน่วยงานสนับสนุน (ทุกหน่วยงาน)	2	2.70	5.40	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.4 นักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.5 อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.6 จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่มีการลงนาม และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	1	5.00	5.00	
<b>2. มิติการวิจัยและนวัตกรรม (3 ตัวชี้วัด)</b>	<b>25</b>		<b>103.83</b>	<b>4.15</b> (สูงกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	7	3.69	25.83	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	10	3.80	38.00	
ตัวชี้วัดที่ 6 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล	8	5.00	40.00	
<b>3. มิติการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (7 ตัวชี้วัด)</b>	<b>15</b>		<b>59.70</b>	<b>3.98</b> (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะการปรับปรุง ถ่ายทอดและ พัฒนาเทคโนโลยี	7	4.09	28.62	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2 รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	2	1.81	3.62	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.3 หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดงานวิจัยและนวัตกรรม	3	5.00	15.00	
ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ	8	3.89	31.08	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2	4.54	9.08	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 สัดส่วนการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการวิชาการ	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคม	2	5.00	10.00	

ตารางที่ 5 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-30 ก.ย. 2558) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	คะแนน เฉลี่ย
<b>4. มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ตัวชี้วัด)</b>	<b>10</b>		<b>46.00</b>	<b>4.60</b> (สูงกว่าเป้าหมาย)
<b>ตัวชี้วัดที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และ ศิลปวัฒนธรรม</b>	<b>10</b>	<b>4.60</b>	<b>46.00</b>	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม	3	4.00	12.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	3	5.00	15.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการ ร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น และนานาชาติ	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม	1	5.00	5.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	1	4.00	4.00	
<b>5. มิติการบริหารจัดการ (11 ตัวชี้วัด)</b>	<b>20</b>		<b>88.52</b>	<b>4.43</b> (สูงกว่าเป้าหมาย)
<b>ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร</b>	<b>10</b>	<b>3.95</b>	<b>39.52</b>	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 ชีตความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้าน งบประมาณ (เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อ งบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน) (ไม่รวมงบลงทุน)	3	3.84	11.52	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินและบัญชี	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.3 ประสิทธิภาพของระบบพัสดุ	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.4 อัตราเงินเดือนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานะ เดียวกัน (Peer Institution)	2			
- สายปฏิบัติการฯ	1	1.88	1.88	
- สายวิชาการ	1	2.12	2.12	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.5 การปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์	1	4.00	4.00	
<b>ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ</b>	<b>10</b>	<b>4.90</b>	<b>49.00</b>	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านกิจการ เพื่อสังคม	1	4.00	4.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.3 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหาร ความเสี่ยง	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.4 การพัฒนาองค์กรสู่สถาบันการเรียนรู้	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.5 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.6 ระดับความสำเร็จของอรรถรมัตตภิบาล	1	5.00	5.00	
<b>รวม</b>	<b>100</b>		<b>429.55</b>	<b>4.30</b> (สูงกว่าเป้าหมาย)

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ใช้ BSC (Balanced Scorecard) มี 39 ตัวชี้วัด  
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด)

ระดับประเมิน

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

#### 1.4 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปี เป็นการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จเป็นอย่างสูงในฐานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่ก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการวิจัย ได้รับคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ สำหรับข้อมูลการจัดอันดับมีดังนี้

1) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี 2015-2016 (Times Higher Education World University Rankings 2015-2016) หรือ THE ซึ่งเป็นองค์กรจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกชื่อดังของประเทศไทย ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นครั้งแรก อยู่ในกลุ่มอันดับ 601 – 800 และเป็น 1 ใน 7 ของมหาวิทยาลัยไทย (ข้อมูล ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2558)

2) การจัดอันดับของวารสาร Nature ซึ่งจัดโดยรวบรวมอันดับบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผ่านวารสารในเครือ Nature Publishing Group (NPG) และในวารสารชั้นนำของโลก โดยได้แยกเป็นวารสารตามสาขาแขนงต่างๆ รวม 68 ฉบับ อาทิ Nature, Science, Nano Letters, Advanced Materials, Analytical Chemistry, Journal of Biological Chemistry, Physical Review Letters, และ Applied Physics Letters เป็นต้น ผลปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในอันดับที่ 3 ของประเทศไทย รองจากมหาวิทยาลัยมหิดล และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ วารสาร Nature ถือเป็นวารสารทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการระดับโลก มีค่า Impact Factor สูงติดอันดับ Top 10 ของโลก ดังนั้นบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารดังกล่าวจึงถือเป็นบทความที่มีคุณภาพในระดับสากล (ข้อมูล ณ เดือนตุลาคม พ.ศ. 2558)

3) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Internet Lab (Webometrics Ranking of World Universities) ซึ่งเป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัยบน <http://www.webometrics.info> ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับที่ 10 มหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ที่ดีที่สุดในประเทศไทย ประจำปี 2015 (ข้อมูล ณ เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2558)

4) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย University Ranking by Academic Performance (URAP 2014 – 2015) เผยแพร่ที่เว็บไซต์ <http://www.urapcenter.org/> ซึ่งเป็นการจัดอันดับโดยวัดจากศักยภาพทางวิชาการ คุณภาพและปริมาณของบทความตีพิมพ์ทางวิชาการ บทความวิจัย การเผยแพร่ และการอ้างอิง เป็นต้น ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในลำดับที่ 1,390 จากมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับจำนวน 2,000 แห่ง และได้ลำดับที่ 10 จาก 17 สถาบันการศึกษาไทย (ข้อมูล ณ เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2557)

5) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยเขียว (UI Green Metric World University Ranking 2014) ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในอันดับที่ 76 ของโลก จากมหาวิทยาลัย 360 แห่ง และอันดับที่ 4 ของประเทศไทย จากมหาวิทยาลัย 15 แห่ง

นอกจากนี้ บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยได้รับรางวัลรวม 81 รางวัล ทั้งด้านวิจัย ด้านวิชาการ และด้านบริหารจัดการ อาทิ รางวัลชนะเลิศ สาขานวัตกรรมเชิงพาณิชย์ (กระบวนการนวัตกรรม) ชื่อผลงาน “เทคโนโลยีการบำบัดขยะมูลฝอยทางกลและชีวภาพ SUT-MBT (Suranaree University of Technology and Biological Treatment)” รางวัลชนะเลิศ สาขาพัฒนาการในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ชื่อผลงาน “เครื่องมือจำลองการใช้งานโซ่เสมือนจริง” รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 สาขานวัตกรรมเชิงพาณิชย์ (ผลิตภัณฑ์นวัตกรรม) ชื่อผลงาน “ซีเมนต์เชื่อมกระดูกชนิดไบฟาซิกแบบฉีดเพื่อใช้ในการทดแทนกระดูก” และสาขานวัตกรรมเชิงพาณิชย์ (กระบวนการนวัตกรรม) ชื่อผลงาน เครื่องแยกเอทานอลควบคู่กับระบบบำบัดน้ำด้วยเทคนิคการกลั่นลำดับส่วนแบบสูญญากาศ” รางวัล Maple Leaf Scholar Awards, 2015 งานวิจัยดีเด่น ประเภท Research Excellence Entitlement จาก Huntington University ประเทศแคนาดา รางวัล "Best Paper Award ประจำปี 2014" ของวารสาร Geotextiles and Geomembranes จากงานวิจัยตีพิมพ์เรื่อง "Consolidation analysis of clayey deposits under vacuum pressure with horizontal drains"

จากข้อมูลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

**(1) ด้านวิจัย** มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) คงรักษาความเป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนากระบวนการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- 2) ได้รับการคัดเลือกเป็น 1 ใน 8 มหาวิทยาลัย ให้เป็นที่ตั้งของศูนย์ร่วมวิจัยเครือข่ายพันธมิตรความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี ร่วมกับมหาวิทยาลัยหลักอื่นๆ ของประเทศ เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมหิดล เป็นต้น
- 3) ได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 175.53 ล้านบาท สำหรับดำเนินโครงการ 163 โครงการ และงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน 106.62 ล้านบาท สำหรับ 333 โครงการ โดยเป็นเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 0.74 ล้านบาท (เป้าหมายทั้งปี 0.80 ล้านบาท)
- 4) มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 56 ชิ้นงาน (สิทธิบัตร 7 ชิ้นงาน ลิขสิทธิ์ 43 ชิ้นงาน และมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ จำนวน 6 ชิ้นงาน)
- 5) มีจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์อยู่ในอันดับหนึ่งของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย
- 6) ดำเนินการจัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Center of Excellence : SUT-CoE) จำนวน 5 ศูนย์ ได้แก่ (1) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร (Center of Excellence in Agricultural Product Innovation) (2) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวัสดุหน้าที่พิเศษขั้นสูง (Center of Excellence in Advanced Functional Materials) (3) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านฟิสิกส์พลังงานสูงและฟิสิกส์ดาราศาสตร์ (Center of Excellence in High Energy Physics and Astrophysics) (4) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างยั่งยืน (Center of Excellence in Innovation for Sustainable Infrastructure Development) และ (5) ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล (Center of Excellence in Biomass)
- 7) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยคณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัลด้านวิจัย อาทิ *รางวัล Best Oral Presentation Award*, (Health) 2<sup>nd</sup> Place จาก Universiti Sains Malaysia / School of Health Sciences Universiti Sains Malaysia *รางวัล งานวิจัยที่มีความโดดเด่น ในการประชุม the International Digestive Endoscopy Network : IDEN 2015 ณ ประเทศเกาหลีใต้ จัดโดย Korean Society of Gastrointestinal and Endoscopy (KSGE) รางวัล “Distinguished Poster Award”* เรื่อง “Efficacy of Conventional White Light Source Gastroscopy for Diagnosis Helicobacter pylori. Associated Gastric and Correlation with Histopathological Serverti in Northeast Region of Thailand” จาก International Digestive Endoscopy Network (IDEN) 2015 *รางวัล ผลงานวิจัยยอดเยี่ยม การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ The 3rd International Conference on Industrial Application Engineering (ICIAE2015) จัดโดย สมาคมวิชาชีพ The Institute of Industrial Applications Engineers (IIAE) แห่งประเทศญี่ปุ่น รางวัล “Session Best Paper”* เรื่อง “Degradation of Metal Cyanide from Real Electroplating Wastewater by Mixed Culture of SUTS1 and SUTS2” จาก International Institute of Chemical, Biological & Environmental Engineering *รางวัล นำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ดีเยี่ยม จากงานวิจัย “Toughening of Wood Plastic Composite Based on X-PP”* จากการสัมมนาวิชาการ 31<sup>st</sup> International Conference of the POLYMER PROCESSING SOCIETY โดย the Korean Society of Rheology *รางวัลผลงานวิจัยระดับ Excellence A Comparative Study on Health Literacy of Diabetic Mellitus Patients in Chaimongkol Subdistrict* จากการประชุม “Nursing Innovation: A Key to Promote the Humanized Health in ASEAN Economic Community (AEC) Era *รางวัลการเสนอผลงานภาคโปสเตอร์ “Outstanding Poster Award”* ในการประชุม วิชาการนานาชาติ International Workshop and Symposium on Mycology in Southeast Asia and the 9<sup>th</sup> Thai Mycological Association Conference *รางวัลนำเสนองานวิจัยยอดเยี่ยม การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ The 3<sup>rd</sup> International Conference on Industrial Application Engineering (ICIAE2015) จัดโดยสมาคมวิชาชีพ The Institute of Industrial Applications Engineers (IIAE) แห่งประเทศญี่ปุ่น เป็นต้น*



## (2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) พัฒนาหลักสูตรใหม่ 8 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558) (2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแอกกริทรอนิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558) (3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบและการจัดการนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558) (4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ขนส่ง และทรัพยากรธรณี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558) (5) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558) (6) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบอุตสาหกรรมและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558) (7) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคมและคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558) และ (8) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบกระบวนการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันสมัยเป็นไปตามกรอบมาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

2) จัดทุนดุษฎีบัณฑิต 9 ทุน ให้นักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน

3) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 85.29 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 83)

4) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี อยู่ที่ ร้อยละ 85.84 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 96) และระดับความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต อยู่ในระดับ 4.34 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 3.9)

5) คณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัล อาทิ *รางวัล*ชนะเลิศการประกวดแผนธุรกิจ DTN business award 2015 “สร้าง LANDMARK ตลาดอาเซียน” จากกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ *รางวัล*เกียรติบัตรรางวัลบัณฑิตแพทย์ดีเด่น มูลนิธิสมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก จากมูลนิธิสมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก *รางวัล*สหกิจศึกษาดีเด่นระดับชาติ ประเภท นักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติดีเด่น ปี 2558 เนื่องในงานวันสหกิจศึกษาไทย ครั้งที่ 6 ประจำปี 2558

6) การจัดตั้ง “สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา” (Academy for the Study of Science, Technology and Language Learning, ASSTLL) โดยมีสถานะเทียบเท่าสาขาวิชา และสังกัด สำนักงานอธิการบดี โดยแบ่งส่วนงานของสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา เป็น 2 หน่วย ได้แก่ (1) หน่วยศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ (Research on Learning Unit) และ (2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ (Surawiwat School)

## (3) ด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) ร่วมมือกับจังหวัดนครราชสีมาในการถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยการรวบรวมองค์ความรู้ จัดทำ คู่มือแผนธุรกิจและจัดการอบรมให้แก่เกษตรกรและผู้ประกอบการในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพ เช่น การผลิตผัก อินทรีย์และผักไฮโดรโปนิคส์ การผลิตมันสำปะหลัง การผลิตและพัฒนาข้าวหอมมะลิ และการเพิ่มศักยภาพการปลูกหม่อนเลี้ยงไหมและการผลิตเส้นไหม การเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง การส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงไก่เนื้อ ไคราช และการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อพันธุ์โคราชวากิว เป็นต้น

2) ถ่ายทอดเทคโนโลยีที่สามารถนำไปขยายผลไปสู่ชุมชนอื่นๆ ในประเทศ อาทิ

2.1) ถ่ายทอดเทคโนโลยีเรื่อง "การจัดการขยะมูลฝอยชุมชน" ได้แก่ (1) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2) สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย (3) องค์การบริหารส่วนตำบลบางใหญ่ จังหวัดระนอง (4) สำนักงานเทศบาลตำบลเสิงสาง จังหวัดนครราชสีมา (5) สำนักงานเทศบาลเมืองวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์

2.2) ถ่ายทอดเทคโนโลยีเรื่อง "การผลิตเชื้อเพลิงขยะและแนวทางการผลิตพลังงานจาก RDF และปุ๋ยอินทรีย์" ให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลคลองสาม อำเภอลองหลวง จังหวัดพทุมธานี

2.3) ถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตขยายศัตรูธรรมชาติเพื่อช่วยควบคุมแก้ไขปัญหาแมลงศัตรูพืช ได้แก่ (1) พื้นที่จังหวัดนครราชสีมา (อำเภอด่านขุนทด อำเภอขามทะเลสอ อำเภอครบุรี และอำเภอห้วยแถลง) และ (2) พื้นที่จังหวัดใกล้เคียง (อำเภอจัตุรัส จังหวัดชัยภูมิ)

**(4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้**

มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง อาทิ

- 1) ส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงโคเนื้อพันธุ์โคราชวากิวให้กับเกษตรกรในจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง เช่น เกษตรกร ตำบลลำพญากลาง จังหวัดสระบุรี กำลังพลในสังกัดค่ายภานุรังษี จังหวัดราชบุรี เป็นต้น
- 2) ส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงไก่เนื้อโคราชให้กับเกษตรกรในจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง เช่น เกษตรกรอำเภอห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ เกษตรกรจังหวัดหนองบัวลำภูและจังหวัดอุดรธานี เป็นต้น
- 3) อบรม "เทคนิค Development of MACS antibody to increase the efficiency of germ cell transplantation in fish" ให้กับเจ้าหน้าที่ประมงจังหวัด เครือข่ายผู้เลี้ยงปลา มทส.
- 4) ให้คำปรึกษา “การใช้ประโยชน์จากน้ำและหินฝุ่นจากโรงม่หิน” ณ อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา

**(5) ด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้**

- 1) จัดทำแผนการส่งเสริมและเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อให้ชุมชนและท้องถิ่นได้รับความรู้และตระหนักในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น และส่งเสริมการนำความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมเผยแพร่สู่ท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและหลากหลายทั้งในกลุ่มนักศึกษาและบุคลากรและประชาชนทั่วไป เช่น การฝึกสอนทักษะดนตรีและนาฏศิลป์ การแสดงผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมของนักศึกษา การร่วมกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมกับชุมชน การเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ผ่านห้องไทยศึกษานิตยสารและพิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ รวมถึงการศึกษาวิจัยทางศิลปะและวัฒนธรรมของภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อการเผยแพร่และการเรียนรู้ เป็นต้น
- 2) ดำเนินกิจกรรมเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกเรื่องวัฒนธรรมที่ดิงามแก่นักศึกษาและบุคลากร เช่น การไหว้การมีระเบียบวินัย มีสัมมาคารวะ การแต่งกายให้ถูกระเบียบ และการสวมใส่ชุดเสื้อผ้าไทย เป็นต้น

**(6) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้**

- 1) การรักษาความเป็นต้นแบบมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ อาทิ ความเป็นอิสระในการบริหารจัดการด้านวิชาการ การบริหารงานบุคคล และการเงินและทรัพย์สิน โดยมีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ ให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง และดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา
- 2) การนำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
- 3) การมีนโยบายที่ชัดเจนในการพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ การพัฒนาด้านการวิจัย และการชำระไว้ซึ่งวัฒนธรรมคุณภาพและการสร้างค่านิยมองค์กร และการสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาในการเรียนรู้และอนุรักษ์วัฒนธรรม
- 4) การให้ความสำคัญและสร้างความเข้มแข็งในการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน การจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนยุทธศาสตร์ การบริหารงบประมาณ การมีส่วนร่วมและรับผิดชอบต่อสังคม งานวิจัยที่ยกระดับคุณภาพงานประจำ (R2R) การดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace)
- 5) การแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย โดยเป็นคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

6) การจัดอบรมหลักสูตรนักบริหารระดับกลาง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 2 รุ่น สำหรับผู้บริหารตั้งแต่ระดับหัวหน้าสาขาหรือเทียบเท่า หัวหน้าส่วนหรือเทียบเท่า หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ สถาบัน เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการแก่ผู้บริหารระดับกลาง พัฒนาศักยภาพผู้บริหารระดับกลางให้มีวิสัยทัศน์ ความคิดริเริ่ม มีการคิดวิเคราะห์ที่เป็นระบบ

7) การบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยได้ปรับอัตราเงินเดือนพนักงานและลูกจ้างประจำของมหาวิทยาลัย (ที่บรรจุและแต่งตั้งก่อนวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2557) ในอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ 4 ของอัตราเงินเดือนพนักงาน (ธันวาคม พ.ศ. 2557 – กันยายน พ.ศ. 2558) โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแห่งแรกที่ได้ดูแลพนักงานในเรื่องนี้

## 2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

### 2.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ สูงมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิและศักยภาพสูง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ทำนายมากขึ้น และควรมีการเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในภูมิภาคอาเซียน

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

2.1) การพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่มีศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร

2.2) การนำ Project-based Management มาใช้ในการดำเนินโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานและการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

### 2.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเชื่อมต่อฐานข้อมูลที่มีอยู่เป็นระบบสารสนเทศที่สมบูรณ์สามารถใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการหลักสูตร การวิจัย การบริการวิชาการ และสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย

2) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

3) มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายใน ควรทบทวนแผนและเร่งดำเนินการผลการตรวจสอบภายใน โดยเฉพาะการสอบทานด้านการบริหารจัดการ ด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และด้านระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ได้ผลสอบทานทันต่อการประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ก

กรอบการติดตามและประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558  
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 - 30 กันยายน พ.ศ. 2558)





ตารางที่ 6 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
<p>1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร</p> <p>1.1 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย</p> <p>1.1.1 โครงการระยะยาว</p> <p>1.1.2 เรื่องนโยบาย</p> <p>1.1.3 มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ</p> <p>1.2 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)</p> <p>1.3 เพื่อนำผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประมวลรวมกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1) ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เป็นไปตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ</p>	<p>1) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กับมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ</p> <p>2) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>3) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงตามแผนและกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>3) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</li> <li>• สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจแต่ละด้าน</li> </ul>



ตารางที่ 6 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
<p>2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>เพื่อติดตามความก้าวหน้าของกรดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานบรรลุเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลตามแผนปฏิบัติการแต่ละแผนงาน ประจำปี 2558</li> <li>ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</li> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดหลักในแต่ละแผนงาน</li> </ul>
<p>3. การประเมินผลงานตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)</p> <p>3.1 มิติการจัดการศึกษา</p> <p>เพื่อประเมินประสิทธิภาพการจัดการศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตัวชี้วัดในมิติการจัดการศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</li> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง</li> </ul>
<p>3.2 มิติการวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>เพื่อประเมินประสิทธิภาพวิจัยและนวัตกรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตัวชี้วัดในมิติการวิจัยและนวัตกรรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</li> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง</li> </ul>
<p>3.3 มิติการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ</p> <p>เพื่อประเมินประสิทธิภาพปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตัวชี้วัดในมิติการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</li> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง</li> </ul>
<p>3.4 มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>เพื่อประเมินประสิทธิภาพทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตัวชี้วัดในมิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</li> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง</li> </ul>
<p>3.5 มิติการบริหารจัดการ</p> <p>เพื่อประเมินประสิทธิภาพการบริหารจัดการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตัวชี้วัดในมิติการบริหารจัดการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</li> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง</li> </ul>



ภาคผนวก

๗

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 - 30 กันยายน พ.ศ. 2558)





ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :</b>					
การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล					
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล (14 ตัวชี้วัดหลัก)					
1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 96	ร้อยละ 85.84	659,040,300.00	539,991,167.63 [82%]	<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2556 มีจำนวนทั้งสิ้น 1,823 คน โดยมีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจการทำงาน (ไม่นับศึกษาต่อ เกษตรทหาร และอุปสมบท) จำนวน 1,236 คน ทั้งนี้ มีบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 1,061 คน คิดเป็นร้อยละ 85.84 ของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 89.42</li> <li>ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556 เท่ากับ ระดับ 4.34 (ข้อมูล ณ 30 กันยายน พ.ศ. 2558) โดยแต่ละสำนักวิชามีดังนี้                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับ 4.30</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับ 4.43</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ระดับ 4.32</li> <li>- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ระดับ 4.33</li> <li>- สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ระดับ 4.35</li> <li>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ระดับ 4.31</li> </ul> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 111.28</li> <li>ณ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษารวม 117 คน จากนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 1,584 คน คิดเป็นร้อยละ 7.39 (ไม่รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่างหาก) (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษาก่อน วันขึ้นที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2558)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 105.57</li> <li>ณ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่างหากจำนวน 117 คน จากการศึกษาทั้งหมด 14,938 คน คิดเป็นร้อยละ 0.78 (ไม่รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่างหาก) (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษาก่อน วันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2558)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 86.67</li> <li>มหาวิทยาลัยได้มีการประเมินระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2556 โดยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 394 คน จากบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งสิ้น 1,711 คน (ข้อมูล วันที่ 30 กันยายน 2558) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ระดับ 4.34</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 111.28</li> </ul>
2) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 3.9	ระดับ 4.34			
3) ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 7	ร้อยละ 7.39			
4) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ	ร้อยละ 0.9	ร้อยละ 0.78			
5) ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 3.9	ระดับ 4.34			

NA เป็นตัวชี้วัดจากกรอบคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้ยกเลิกตัวชี้วัดดังกล่าวแล้ว จึงไม่มีการประเมินตามตัวชี้วัดข้างต้น



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
6) ค่าลดลงของร้อยละการตอกออกเฉลี่ยของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 2.22			<ul style="list-style-type: none"> <li>อัตราการตอกออกเฉลี่ยของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2557 (ร้อยละ 8.26) เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2556 (ร้อยละ 10.48) (เฉพาะสาเหตุด้านผลการเรียน) ลดลงร้อยละ 2.22</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 222</li> </ul>
7) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการเรียนการสอน	4.7 คะแนน	3.47 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อมูลผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2557 (สอ.+ มทส.) เท่ากับ 3.4 คะแนน (ระดับพอใช้)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 73.83</li> </ul>
8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	4.35 คะแนน	4.45 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์ ปีการศึกษา 2557 เท่ากับ 4.45 คะแนน (ระดับดี)</li> <li>1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับปริญญาตรี 4.29 คะแนน / ระดับบัณฑิตศึกษา 4.70 คะแนน</li> <li>2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับปริญญาตรี 4.31 คะแนน / ระดับบัณฑิตศึกษา 4.61 คะแนน</li> <li>3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ระดับปริญญาตรี 4.37 คะแนน / ระดับบัณฑิตศึกษา 4.55 คะแนน</li> <li>4. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ระดับปริญญาตรี 4.23 คะแนน / ระดับบัณฑิตศึกษา 4.55 คะแนน</li> <li>5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ระดับปริญญาตรี 4.44 คะแนน / ระดับบัณฑิตศึกษา 4.54 คะแนน</li> <li>6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ระดับปริญญาตรี 4.57 คะแนน</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 102.30</li> </ul>
9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของเทคโนโลยีในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.75 คะแนน	NA			
10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศไทย/หรือในระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100			<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีการดำเนินการเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TOF) จำนวน 35 หลักสูตร จากจำนวนทั้งสิ้น 35 หลักสูตร ประกอบด้วย             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ตรี 2) ตรี 3) ตรี 4) ตรี 5) ตรี 6) ตรี 7) ตรี 8) ตรี 9) ตรี 10) ตรี 11) ตรี 12) ตรี 13) ตรี 14) ตรี 15) ตรี 16) ตรี 17) ตรี 18) ตรี 19) ตรี 20) ตรี 21) ตรี 22) ตรี 23) ตรี 24) ตรี 25) ตรี 26) ตรี 27) ตรี 28) ตรี 29) ตรี 30) ตรี 31) ตรี 32) ตรี 33) ตรี 34) ตรี 35) ตรี</li> </ol> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00</li> </ul>



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
11) ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาใน มทส. ที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00	ร้อยละ 80	ร้อยละ 88.93			<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อมูลนักเรียนที่เข้ามศึกษาในระดับปริญญาตรี ประเภทโควตาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่มีการเฉลี่ยเกรดเข้า ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป เทียบกับจำนวนนักศึกษาประเภทโควตาในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2557 ร้อยละ 88.93</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 111.16</li> </ul>
12) ร้อยละของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 18	ร้อยละ 10.26			<ul style="list-style-type: none"> <li>ณ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 1,604 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 15,639 คน คิดเป็นร้อยละ 10.26 (ไม่นับรวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา)</li> <li>(ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2558)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 57</li> </ul>
13) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 24	NA			
14) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 65	NA			
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :</b> การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ			282,292,200.00	227,396,984.16 [81%]	
<b>2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัดหลัก)</b>			282,292,200.00	227,396,984.16 [81%]	
1) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 30	NA			
2) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 30	NA			
3) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกอ. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นันททุก Application)	บทความ 260 บทความ	บทความ 470 บทความ			<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีปฏิทิน 2557 (1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2557) มหาวิทยาลัย มทส. มีบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลตามประกาศของ สกอ. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นันททุก Application) ในภาพรวมของทั้งมหาวิทยาลัย จำนวน 470* บทความ โดยเป็นบทความที่ไม่นับจำนวนที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา) ทั้งนี้ เมื่อแยกรายละเอียดตามสำนักวิชาที่นับจำนวนที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา จำนวน 489 บทความ ดังนี้</li> </ul>



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
					1) สำนักวิทยาศาสตร์ 223 บทความ 2) สำนักวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีสังคม 29 บทความ 3) สำนักวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีการเกษตร 50 บทความ 4) สำนักวิทยาศาสตร์การเกษตร 152 บทความ 5) สำนักวิทยาศาสตร์ 25 บทความ 6) สำนักวิทยาศาสตร์ 10 บทความ • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 180.77
4) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	16 ผลงาน	NA			
5) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	16 รางวัล	81 รางวัล			<ul style="list-style-type: none"> <li>ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลในระดับนานาชาติและหรือระดับชาติ จำนวน 81 รางวัล ได้แก่                             <ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 8 รางวัล</li> <li>บุคลากร 30 รางวัล</li> <li>นักศึกษา 43 รางวัล</li> </ol> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 506.25</li> </ul>
6) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในการวิจัย ปีการศึกษา 2557 เท่ากับ 5.0 คะแนน (ระดับดีมาก)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00</li> </ul>
7) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทวิวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 73	ร้อยละ 56.81			<ul style="list-style-type: none"> <li>ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทวิวิจัยจำนวน 217 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น 382 คน คิดเป็นร้อยละ 56.81</li> <li>หมายเหตุ : จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้ยื่นเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงเท่านั้น (ไม่นับรวมสภาศึกษาต่อ ฝายอมร สูงงาม หรือลาปฏิบัติงานอื่น 16 คน และไม่นับรวมสภาศึกษาบริหารวิชาการ 3 คน)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 77.82</li> </ul>
8) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	800,000 บาท	738,609 บาท			<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558                             <ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 282,148,579 บาท (งบภายในที่รวมงบประมาณ 106,617,205 บาท และงบภายนอก 175,531,374 บาท)</li> <li>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 382 คน</li> <li>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ เท่ากับ 738,609 บาท : คน</li> </ol> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 92.33</li> </ul>
9) อัตราส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	2.2 บทความ : 1 คน	22 บทความ : 1 คน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีปฏิทิน 2557 (1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2557) มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 822 บทความ (ไม่นับเจ้าผลงานที่มีการเขียนร่วมกับมากกว่า 1 สำนักวิชา) เมื่อเทียบกับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเทียบเท่าที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2557 จำนวน 382 คน คิดเป็นอัตราส่วน 2.2 บทความ : 1 คน</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00</li> </ul>



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
10) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	0.97 ครั้ง : 1 บทความ	2.29 ครั้ง : 1 บทความ			<ul style="list-style-type: none"> <li>ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2555-2557) มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งสิ้น 827 บทความ โดยจำนวนครั้งในการอ้างอิง (Citation) เฉพาะ Research Article และ Review ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล (ฐานข้อมูล SCOPUS) ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2555-2557) จำนวน 1,892 ครั้ง ทั้งนี้ มีอัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด คิดเป็น 2.29 ครั้ง : 1 บทความ (สืบค้นข้อมูลจาก Scopus ณ วันที่ 30 กันยายน 2558)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 236.08</li> </ul>
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :</b> การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ			25,005,900.00	24,785,804.90 [99%]	
3. แผนงานการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม			25,005,900.00	24,785,804.90 [99%]	
1) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริการ วิชาการ	4.75 คะแนน	5.0 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการบริการวิชาการ ปีการศึกษา 2557 เท่ากับ 5.0 คะแนน (ระดับดีมาก)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 105.26</li> </ul>
2) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับ แปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	5.0 คะแนน	4.27 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2557 (มทส.) เท่ากับ 4.27 คะแนน (ระดับดี)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 85.40</li> </ul>
3) จำนวนเครือข่ายที่มีศักยภาพในการนำผลงาน วิชาการออกสู่สังคม	16 เครือข่าย	74 เครือข่าย			<ul style="list-style-type: none"> <li>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม 2557 - 30 กันยายน 2558) มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม จำนวน 74 เครือข่าย ได้แก่                         <ol style="list-style-type: none"> <li>เทศบาลตำบลโคกสูง อ.เมือง จ.นครราชสีมา</li> <li>เทศบาลตำบลนกออก อ.ปักธงชัย จ.นครราชสีมา</li> <li>เทศบาลตำบลนกออก อ.ปักธงชัย จ.นครราชสีมา</li> <li>องค์การบริหารส่วนตำบลหนองมะนาว อ.คง จ.นครราชสีมา</li> <li>องค์การบริหารส่วนตำบลชุมข้าว อ.โนนสูง จ.นครราชสีมา</li> <li>องค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง อ.สูงเนิน จ.นครราชสีมา</li> <li>องค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง อ.สูงเนิน จ.นครราชสีมา</li> <li>องค์การบริหารส่วนตำบลวังไม้แดง อ.ประทาย จ.นครราชสีมา</li> </ol> </li> </ul>



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
					9) องค์การบริหารส่วนตำบลวัง โอบสูง จ.นครราชสีมา 10) องค์การบริหารส่วนตำบลลือคำอหงส์ อ.โนนสูง จ.นครราชสีมา 11) องค์การบริหารส่วนตำบลสูงเนิน อ.สูงเนิน จ.นครราชสีมา 12) องค์การบริหารส่วนตำบลในเมือง อ.พิมาย จ.นครราชสีมา 13) องค์การบริหารส่วนตำบลลาด อ.ห้วยแถลง จ.นครราชสีมา 14) องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่ อ.หนองบุญมาก จ.นครราชสีมา 15) องค์การบริหารส่วนตำบลโนนภอก อ.เกษตรสมบูรณ์ จ.ชัยภูมิ 16) องค์การบริหารส่วนตำบลตาก อ.สังขะ จ.สุรินทร์ 17) องค์การบริหารส่วนตำบลประจักษ์ อ.สำโรงทาบ จ.สุรินทร์ 18) องค์การบริหารส่วนตำบลชุมแสง อ.จอมพระ จ.สุรินทร์ 19) องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองสิงห์ อ.จอมพระ จ.สุรินทร์ 20) องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไผ่ อ.พนมดงรัก จ.สุรินทร์ 21) องค์การบริหารส่วนตำบลห้วย อ.แคนดง จ.บุรีรัมย์ 22) องค์การบริหารส่วนตำบลประโคนชัย อ.ประโคนชัย จ.บุรีรัมย์ 23) องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแค อ.เมืองลพบุรี จ.ลพบุรี 24) องค์การบริหารส่วนตำบลทอง อ.หนองไผ่ จ.เพชรบูรณ์ 25) องค์การบริหารส่วนตำบลวัง อ.วังม่วง จ.สระบุรี 26) โรงเรียนที่พึ่งพิทยาคม อ.พระทองคำ จ.นครราชสีมา 27) โรงเรียนสีคิ้ววิทยาคาร อ.สีคิ้ว จ.นครราชสีมา 28) โรงเรียนหนองสูงล้อมฟ้าวิทยาคม อ.เฉลิมพระเกียรติ จ.นครราชสีมา 29) โรงเรียนไทรงามเฉลิมพระเกียรติ อ.เฉลิมพระเกียรติ จ.นครราชสีมา 30) โรงเรียนเมืองสิงห์วิทยา อ.จอมพระ จ.สุรินทร์ 31) โรงเรียนบ้านใหญ่ใหญ่ ต.สูงเนิน อ.สูงเนิน จ.นครราชสีมา 32) โรงเรียนบ้านสระเพง ต.สูงเนิน อ.สูงเนิน จ.นครราชสีมา 33) โรงเรียนกิริยาคันต์ ต.สูงเนิน อ.สูงเนิน จ.นครราชสีมา 34) โรงเรียนโกลดัดแลนด์ รีสอร์ท อ.เมือง จ.นครราชสีมา 35) บริษัทเอมธรรมชาติ จำกัด อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา 36) บริษัทอินเตอร์โอโรเทค (ประเทศไทย) จำกัด อ.ขามเฒ่าลพบุรี จ.กำแพงเพชร 37) บริษัทกริลล์มีท์ส (ไทยแลนด์) จำกัด อ.โชคชัย จ.นครราชสีมา 38) บริษัทเจริญโภคภัณฑ์วิศวกรรม จำกัด อ.เมือง จ.นครราชสีมา 39) บริษัทเทวรัต สตราท (2004) จำกัด อ.ด่านขุนทด จ.นครราชสีมา



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
					40) บริษัท ช่างสร้าง สตรีช จำกัด 41) บริษัท ทีทีเค สตรีช จำกัด 42) บริษัท ราชสีมา กรีน เอ็นเนอร์ยี จำกัด 43) บริษัท ประจวบอุตสาหกรรม จำกัด 44) บริษัท น้ำตาลสุรินทร์ จำกัด 45) บริษัท เจริญทรัพย์ จำกัด 46) บริษัท คอรัน โปรดักส์ ประเทศไทย จำกัด 47) โรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรม จำกัด อ.ศรีเทพ จ.เพชรบูรณ์ 48) โรงงานน้ำตาลมิตรผล ภูเก็ต 49) โรงงานน้ำตาลมิตรผล ภูเก็ต 50) โรงงานน้ำตาลมิตรผล ตานช้าง 51) โรงงานน้ำตาลเกาะสุรินทร์ 52) โรงงานน้ำตาลทิพย์กำแพงเพชร 53) สหกรณ์การเกษตรนครนิคมฯ ลำตะคอง จำกัด อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา 54) สำนักงานเกษตรอำเภอหนองบัวระเหว จ.ชัยภูมิ 55) สมาคมชาวไร่อยู่ปลูกเจ้าพ่อฤๅษี อ.หนองบัวระเหว จ.ชัยภูมิ 56) กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่โคราช อำเภอแก่งสนมบาง จังหวัดนครราชสีมา 57) กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่โคราช อำเภอแก่งสนมบาง จังหวัดนครราชสีมา 58) สหกรณ์การเกษตรสูงเนิน จำกัด อ.สูงเนิน จ.นครราชสีมา 59) สำนักงานเกษตรอำเภอปักธงชัย จ.นครราชสีมา 60) สำนักงานองค์การส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศจังหวัดนครราชสีมา 61) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ 62) ชมรมเพื่อนเกษตรกร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 63) อภส. สาขาพนมดงรัก จ.นครราชสีมา 64) อภส. สาขาสูงเนิน จ.นครราชสีมา 65) อภส. สาขาปักธงชัย จ.นครราชสีมา 66) อภส. สาขาบุรีรัมย์ จ.นครราชสีมา 67) อภส. สาขาพนาภิบาล จ.นครราชสีมา 68) อภส. สาขาเสิงสาง จ.นครราชสีมา 69) อภส. สาขาตำบลชุมพวง จ.นครราชสีมา 70) อภส. สาขาหนองบุญมาก จ.นครราชสีมา



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
4) ร้อยละของการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ 42	NA			<ul style="list-style-type: none"> <li>71) อภส. จังหวัดบุรีรัมย์ จ.บุรีรัมย์</li> <li>72) อภส. สาขาหนองกี่ จ.บุรีรัมย์</li> <li>73) อภส. นครราชสีมา</li> <li>74) อภส. สาขานางรอง จ.บุรีรัมย์</li> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 462.50</li> </ul>
5) ระดับความสำเร็ในการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5.0 คะแนน	NA			
6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.6	ระดับ 4.61			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ระดับความพึงพอใจในการให้บริการวิชาการ ในภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เท่ากับ ระดับ 4.61</li> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ ร้อยละ 100.22</li> </ul>
7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการปรับเปลี่ยน ภายนอกและพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 4.6	ระดับ 4.36			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ระดับความพึงพอใจในการให้บริการปรับเปลี่ยน ภายนอกและพัฒนาเทคโนโลยี ในภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เท่ากับระดับ 4.36</li> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ ร้อยละ 94.78</li> </ul>
8) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	40 ชิ้นงาน	56 ชิ้นงาน			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม 2557 – 30 กันยายน 2558) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการยื่นคำขอคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 56 ชิ้นงาน (สิทธิบัตรการประดิษฐ์ 6 ชิ้นงาน สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ 1 ชิ้นงาน และลิขสิทธิ์ 43 ชิ้นงาน) และมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ จำนวน 6 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก ง)</li> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 140.00</li> </ul>
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :</b>					
<b>การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</b>					
<b>4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัดหลัก)</b>					
1) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4.6	ระดับ 4.52	3,078,500.00	3,076,558.25 [100%]	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านศิลปะและวัฒนธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม 2557- 30 กันยายน 2558) เท่ากับระดับ 4.52 (71 โครงการ/กิจกรรม มีการประเมิน 11 โครงการ/กิจกรรม)</li> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 98.26</li> </ul>



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
2) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านภาระงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2557 (มทส.) เท่ากับ 5.0 คะแนน (ระดับดีมาก)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00</li> </ul>
3) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	18 หน่วยงาน	18 หน่วยงาน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีงบประมาณ พ.ศ.2558 (1 ตุลาคม 2557 – 30 กันยายน 2558) มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 18 หน่วยงาน ประกอบด้วย 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 2) วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา 3) เทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 4) วัดหนองปรือ ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 5) สำนักวัฒนธรรม จังหวัดนครราชสีมา 6) สมาคมแหล่งโบราณคดีจังหวัดนครราชสีมา 7) สำนักศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น 8) คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 9) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และ 10) มหาวิทยาลัยบูรพา 11) โรงเรียนสุรนารี อ.เมือง จ.นครราชสีมา 12) โรงเรียนอู่เหล็กวิทยายุทธ อ.เมือง จ.นครราชสีมา 13) โรงเรียนบ้านหนองบัวคำ อ.พิมาย จ.นครราชสีมา 14) โรงเรียนปานางโทพัฒนา อ.เมือง จ.นครราชสีมา 15) โรงเรียนสุรนารี 2 อ.เมือง จ.นครราชสีมา 16) โรงเรียนปลูกปัญญา อ.เมือง จ.นครราชสีมา 17) วิทยาลัยนฤติศิลปสุรนารี จ.ลพบุรี 18) โรงเรียนหนองปรือ อ.เมือง จ.นครราชสีมา</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00</li> </ul>
4) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	NA			
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :</b>					
การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง					
ภายใต้วัตถุประสงค์และธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย					
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาทักษะของ มหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัดหลัก)					
1) ระดับผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับ ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์	3.9 คะแนน	NA	1,826,073,100.00	1,820,443,117.59 [100%]	
2) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อหน่วยงานที่ให้บริการสนับสนุนหลัก (รวมบริการ ประสานภารกิจ)	3.8 คะแนน	3.82 คะแนน	1,826,073,100.00	1,820,443,117.59 [100%]	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการประสานภารกิจ” ปีการศึกษา 2557 เท่ากับ 3.82 คะแนน</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.53</li> </ul>
3) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริหารจัดการ	5.0 คะแนน	4.0 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการบริหารจัดการ ปีการศึกษา 2557 เท่ากับ 4.0 คะแนน</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 80.00</li> </ul>
4) ระดับการพัฒนาคนอาจารย์	6.3 คะแนน	NA			



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 24	ร้อยละ 18.20			<ul style="list-style-type: none"> <li>ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ.ศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ รวมจำนวน 73 คนต่ออาจารย์ประจำทั้งหมดจำนวน 401 คน คิดเป็นร้อยละ 18.20 ดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 28 คน (รศ. 20 คน ศ. 8 คน)</li> <li>2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 4 คน (รศ. 4 คน ศ. - คน)</li> <li>3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 14 คน (รศ. 11 คน ศ. 3 คน)</li> <li>4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 27 คน (รศ. 24 คน ศ. 3 คน)</li> </ol> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 75.83</li> </ul>
6) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 83	ร้อยละ 85.29			<ul style="list-style-type: none"> <li>ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำ จำนวน 401 คน โดยเป็นอาจารย์ประจำ ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 342 คน คิดเป็นร้อยละ 85.29               <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 79 คน</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 31 คน</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 40 คน</li> <li>- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 48 คน</li> <li>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 129 คน</li> <li>- สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 12 คน</li> <li>- สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 3 คน</li> </ul> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 102.76</li> </ul>
7) ระดับผลการประเมินคุณภาพของบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการบริการและสนามกีฬา	4.2 คะแนน	NA			
8) ระดับการพัฒนากระบวนการสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS)	5.0 คะแนน	NA			
9) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4.5	ระดับ 4.5			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เท่ากับ ระดับ 4.5 (สูงมาก) โดยมีผลการดำเนินงานในแต่ละมิติดังนี้               <ul style="list-style-type: none"> <li>- มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ เท่ากับ 4.44 คะแนน (สูง)</li> <li>- มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ เท่ากับ 4.88 คะแนน (สูงมาก)</li> <li>- มิติด้านการเงินและงบประมาณ เท่ากับ 4.08 คะแนน (สูง)</li> <li>- มิติด้านการบริหารจัดการ เท่ากับ 4.58 คะแนน (สูงมาก)</li> </ul> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100</li> </ul>
10) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.0 คะแนน	NA			
11) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	4.7 คะแนน	NA			



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
12) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง บริหารความเสี่ยง	ระดับ 5.0	ระดับ 5.0			<ul style="list-style-type: none"> <li>ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงเท่ากับ ระดับ 5                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านของเสียจากสารเคมีและวัตถุที่มีพิษจากห้องปฏิบัติการ ร้อยละ 100</li> <li>- ด้านวินัยภายในอาคาร ร้อยละ 100</li> <li>- ด้านการป้องกันอัคคีภัยหอพักนักศึกษา ร้อยละ 100</li> <li>- ด้านเงินยืมเพื่อการศึกษาร้อยละ 87.5</li> </ul> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100</li> </ul>
13) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.0 คะแนน	NA			
<b>งบทพัฒนาฯ</b>					
			80,000,000.00	70,130,931.00 (88%)	
<b>ครุภัณฑ์กระตุนเศรษฐกิจฯ</b>					
			92,728,600.00	90,363,822.64 (97%)	
<b>รวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัดหลัก</b>					
			2,968,218,600.00	2,776,188,386.17 (94%)	

หมายเหตุ

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 5 แผนงาน รวม 52 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 5 แผนงาน รวม 82 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
  - สำนักงานวิทยลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)
  - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2557 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558 วงเงิน 3,063,618,000 บาท และงบทพัฒนา (กองทุนทั่วไปไม่จำกัดขอบเขต จำนวน 80,000,000 บาท) รวมทั้งสิ้น 3,143,618,000 บาท
- สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2557 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2557 ได้อนุมัติปรับเพิ่มงบประมาณวงเงิน 92,728,600 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 3,236,346,600 บาท
- ในตารางสรุบนี้อาจไม่รวมรายการราชการ/โครงการอุดหนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเงินอุดหนุนการวิจัยที่ได้รับจากหน่วยภายนอก" วงเงิน 268,128,000 บาท
- การที่ร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ และ NA (เป็นตัวชี้วัดจากการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้ยกเลิกตัวชี้วัดดังกล่าวแล้ว จึงไม่มีการประเมินตามตัวชี้วัดข้างต้น)
- ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2558





ภาคผนวก

ก

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557  
และปีงบประมาณ พ.ศ. 2558





ตารางที่ 8 : เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)	
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	ผล
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล (14 ตัวชี้วัด)</b> <b>แผนงานหลัก : การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล (14 ตัวชี้วัด)</b> 1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 2) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต 3) ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติดังระดับบัณฑิตศึกษา 4) ร้อยละของนักศึกษาที่ไปศึกษาต่างชาติดังระดับบัณฑิตศึกษา 5) ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ 6) ค่าตลาดของร้อยละการตกออกเฉลี่ยของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า 7) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการเรียนการสอน 8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์ 9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของเทคโนโลยีในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน 10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของ ประเทศและ/หรือในระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ) 11) ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาใน มทส. ที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 12) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 13) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ในระดับชาติหรือนานาชาติ 14) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ในระดับชาติหรือนานาชาติ	355,196,068.45 [87%] ร้อยละ 86.26 ระดับ 4.25 ร้อยละ 3.77 ร้อยละ 0.45 ระดับ 4.25 ร้อยละ 2.67 4.19 คะแนน 4.51 คะแนน 3.95 คะแนน ร้อยละ 100 ร้อยละ 88.93 ร้อยละ 12.14 ร้อยละ 14.48 ร้อยละ 60	659,040,300.00 ร้อยละ 96 ระดับ 3.9 ร้อยละ 7 ร้อยละ 0.9 ระดับ 3.9 ร้อยละ 1.00 4.7 คะแนน 4.45 คะแนน 3.75 คะแนน ร้อยละ 100 ร้อยละ 80 ร้อยละ 18 ร้อยละ 24 ร้อยละ 65	539,991,167.63 [82%] ร้อยละ 85.84 ระดับ 4.34 ร้อยละ 7.39 ร้อยละ 0.78 ระดับ 4.34 ร้อยละ 2.22 3.47 คะแนน 4.45 คะแนน NA ร้อยละ 100 ร้อยละ 88.93 ร้อยละ 10.26 NA NA
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านกาวิจัยการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</b> <b>แผนงานหลัก : การพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัด)</b> 1) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือ นานาชาติ 2) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	176,495,400.00 [70%] ร้อยละ 28 ร้อยละ 34.05	282,292,200.00 [81%] ร้อยละ 30 ร้อยละ 30	227,396,984.16 NA NA

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 5 แผนงาน รวม 52 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)  
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 5 แผนงาน รวม 82 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)  
 2.1 สถานมหาวิทยาลัยดำเนินการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 โดยมีมติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)  
 2.2 ภาควิชาวิทยาศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2557 โดยมีมติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558 วงเงิน 3,063,618,000 บาท และงบบุคลากร (กองทุนทั่วไป) จำนวน 80,000,000 บาท  
 2.3 สถานมหาวิทยาลัยดำเนินการประชุมครั้งที่ 7/2557 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2557 โดยมีมติปรับปรุงงบประมาณวงเงิน 92,728,600 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 3,236,346,600 บาท  
 2.4 ในคราวสรุปปี ไม่รวมงบประมาณรายการ “โครงการอุดหนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเงินอุดหนุนการวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก” วงเงิน 268,128,000 บาท  
 3. กาจัดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดแผนรายปี และ NA เป็นตัวชี้วัดจากการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้ยกเลิกตัวชี้วัดดังกล่าวแล้ว จึงไม่มีการประเมินตามตัวชี้วัดข้างต้น  
 4. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2558



ตารางที่ 8 : เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)	
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	ผล
3) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลตามประกาศของ สทศ. และ สกอ. และสตีลีดิตกร ประดิษฐ์ (นับทุกApplication)	240 บทความ	332 บทความ	470 บทความ
4) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	14 ผลงาน	75 ผลงาน	NA
5) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	15 รางวัล	33 รางวัล	81 รางวัล
6) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านกรวิจัย	5.0 คะแนน	4.97 คะแนน	5.0 คะแนน
7) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่วิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 71	ร้อยละ 59.39	ร้อยละ 73
8) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	800,000 บาท	652,881 บาท	800,000 บาท
9) อัตราส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	2.2 บทความ : 1 คน	3.07 บทความ : 1 คน	2.2 บทความ : 1 คน
10) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ทั้งหมด	0.94 ครั้ง : 1 บทความ	1.19 ครั้ง : 1 บทความ	0.97 ครั้ง : 1 บทความ
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและ พัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัด)</b>	<b>25,953,100.00</b>	<b>24,444,315.18</b>	<b>25,005,900.00</b>
<b>แผนงานหลัก : การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการ เพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัด)</b>	<b>[94%]</b>		<b>[99%]</b>
1) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการบริการวิชาการ	4.75 คะแนน	5 คะแนน	5.0 คะแนน
2) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	5.0 คะแนน	5 คะแนน	4.27 คะแนน
3) จำนวนเครือข่ายที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม	14 เครือข่าย	28 เครือข่าย	16 เครือข่าย
4) ร้อยละของงานที่ความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการนำไปใช้ในการพัฒนา การเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ 39	ร้อยละ 80	ร้อยละ 42
5) ระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5.0 คะแนน	5 คะแนน	5.0 คะแนน
6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.22	ระดับ 4.6
7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 4.5	ระดับ 4.51	ระดับ 4.6
8) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	35 ชิ้นงาน	23 ชิ้นงาน	40 ชิ้นงาน

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 5 แผนงาน รวม 52 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)  
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 5 แผนงาน รวม 82 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)  
 2.1 สถานทวิศึกษาสู่ในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)  
 2.2 สถานทวิศึกษาสู่ในการประชุมครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2557 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558 จำนวนเงิน 3,063,618,000 บาท และงบพัฒนา (กองทุนทั่วไป) อีกยอดเงิน จำนวน 80,000,000 บาท รวมทั้งสิ้น 3,143,618,000 บาท  
 2.3 สถานทวิศึกษาสู่ในการประชุมครั้งที่ 7/2557 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2557 ได้อนุมัติปรับปรุงงบประมาณวงเงิน 92,728,600 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 3,236,346,600 บาท  
 2.4 ในตารางสรุปนี้ ไม่รวมงบประมาณโครงการ/โครงการอุดหนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเลขาธิการทบวงมหาวิทยาลัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก \* วงเงิน 268,128,000 บาท  
 3. การตีพิมพ์และ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ส่งกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ และ NA (เป็นตัวชี้วัดจากการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งใช้เกณฑ์ตัวชี้วัดดังกล่าวแล้ว จึงไม่มีการประเมินตามตัวชี้วัดข้างต้น)  
 4. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2558



ตารางที่ 8 : เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)	
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	ผล	แผน	ผล
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4</b> : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (4 ตัวชี้วัด) <b>แผนงานหลัก</b> : การอนุรักษ์ศิลปและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัด) 1) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านกาบทนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านกาบทนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 4) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	3,056,201 (99%) ระดับ 4.28 5 คะแนน 17 หน่วยงาน 5 คะแนน	3,078,500.00 ระดับ 4.6 5.0 คะแนน 18 หน่วยงาน 5.0 คะแนน	3,076,558.25 (100%) ระดับ 4.52 5.0 คะแนน 18 หน่วยงาน NA
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 5</b> : การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้ธรรมาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัด) <b>แผนงานหลัก</b> : การบริหารจัดการภายใต้ธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัด) 1) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อหน่วยงานที่ให้บริการสนับสนุนหลัก สอดคล้องกับอัตลักษณ์ 2) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริหารจัดการ (รวมบริการประสานภารกิจ) 3) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริหารจัดการ 4) ระดับการพัฒนาบุคลากร 5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด 6) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก 7) ระดับผลการประเมินคุณภาพของบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ 8) ระดับการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ (MIS) 9) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย 10) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ 11) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ 12) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง 13) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันวิจัย	2,020,257,545.12 [83%] 3.8 คะแนน 3.7 คะแนน 5.0 คะแนน 6.2 คะแนน ร้อยละ 22 ร้อยละ 82 4.2 คะแนน 5.0 คะแนน ระดับ 4.45 5.0 คะแนน 4.6 คะแนน ระดับ 5.0 5.0 คะแนน	1,826,073,100.00 3.9 คะแนน 3.8 คะแนน 5.0 คะแนน 6.3 คะแนน ร้อยละ 24 ร้อยละ 83 4.2 คะแนน 5.0 คะแนน ระดับ 4.5 5.0 คะแนน 4.7 คะแนน ระดับ 5.0 5.0 คะแนน	1,820,443,117.59 [100%] NA 3.82 คะแนน 4.0 คะแนน NA ร้อยละ 18.20 ร้อยละ 85.29 NA NA ระดับ 4.5 NA NA ระดับ 5.0 NA
<b>รวมงบประมาณ</b> 2,819,158,600 (83%)	2,355,894,230.26 (83%)	2,968,218,600.00 (94%)	2,776,189,386.17 (94%)

**หมายเหตุ 1.** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 5 แผนงาน รวม 52 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)  
**2.** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 5 แผนงาน รวม 82 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)  
**2.1** สถานมหาวิทยาลัยดำเนินการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)  
**2.2** สถานมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2557 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558 วงเงิน 3,063,618,000 บาท และงบบุคลากร จำนวน 80,000,000 บาท รวมทั้งสิ้น 3,143,618,000 บาท  
**2.3** สถานมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2557 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2557 ได้อนุมัติปรับปรุงงบประมาณวงเงิน 92,728,600 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 3,236,346,600 บาท  
**2.4** ในคราวประชุมได้ อนุมัติตามโครงการ "การใช้จ่ายตามรายการโครงการอุดหนุนศึกษาและเงินอุดหนุนบริการวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก" วงเงิน 268,128,000 บาท  
**3.** การวัดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่มีการพัฒนา V&E ซึ่งได้ยกเลิกตัวชี้วัดดังกล่าวแล้ว จึงได้มีการประเมินตามตัวชี้วัดข้างต้น  
**4.** ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2558





ภาคผนวก

ง

ข้อมูลผลการดำเนินงาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558  
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 - 30 กันยายน พ.ศ. 2558)



**ภาคผนวก ง**  
**ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-30 ก.ย. 2558)**

**1. ด้านการจัดการศึกษา**

**1.1 หลักสูตรใหม่ 8 หลักสูตร คือ**

- 1) หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558)
- 2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบและการจัดการนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558)
- 3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแอกกริทรอนิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558)
- 4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาขนส่งและทรัพยากรธรณี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558)
- 5) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558)
- 6) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบอุตสาหกรรมและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558)
- 7) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคมและคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558)
- 8) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบกระบวนการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558)

**1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่**

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2557 (คน)			ปีการศึกษา 2558 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	3,030	3,778	124.68	2,930	4,171	142
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
▪ ปริญญาโท	441	251	56.91	470	193	41
▪ ปริญญาเอก	213	112	52.58	214	82	38

หมายเหตุ - ปีการศึกษา 2558 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2558 ณ วันที่ 13 ก.ค. 2558 : ส่วนแผนงาน

**1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 24 ข้อตกลง/ความร่วมมือ**

- 1) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Sias International University ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2557 วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557)
- 2) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Jingdezhen Ceramic Institute ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2557 วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557)
- 3) บันทึกความเข้าใจระหว่าง University of Tehran ประเทศอิหร่าน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2557 วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557)
- 4) บันทึกความเข้าใจระหว่าง National Taiwan University of Science and Technology ประเทศสาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2557 วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557)
- 5) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Yunnan Agricultural University ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2557 วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557)
- 6) ข้อตกลงระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Rakuno Gakuen University ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2557 วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557)
- 7) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่าง Hunan University of Humanities, Science and Technology ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2557 วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557)



- 8) บันทึกความเข้าใจในการแลกเปลี่ยนนันทาชาติระหว่าง The Faculty of Nursing – Medical Technology Pham Ngoc Thach University of Medicine ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2557 วันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2557)
- 9) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Universiti Utara Malaysia ประเทศสหพันธรัฐมาเลเซีย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2557 วันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2557)
- 10) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Kunming University of Science and Technology ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2558 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558)
- 11) บันทึกความเข้าใจในการแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่าง Kagoshima University ประเทศญี่ปุ่น และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2558 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558)
- 12) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่าง Kagoshima University ประเทศญี่ปุ่น และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2558 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558)
- 13) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Institute of Physics, Vietnam Academy of Science and Technology ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2558 วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2558)
- 14) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Institute of Geography, Vietnam Academy of Science and Technology ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2558 วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2558)
- 15) ข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่าง National Institute of Information and Communication Technology ประเทศญี่ปุ่น และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2558 วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2558)
- 16) บันทึกความเข้าใจด้านสหกิจศึกษาและการบูรณาการการทำงานกับการศึกษานานาชาติ ระหว่าง Durban University of Technology ประเทศสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2558 วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2558)
- 17) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Universiti Malaysia Pahang ประเทศสหพันธรัฐมาเลเซีย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2558 วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2558)
- 18) บันทึกความเข้าใจระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Katholieke Universiteit Leuven (University of Leuven) ประเทศราชอาณาจักรเบลเยียม (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2558 วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2558)
- 19) บันทึกความเข้าใจระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ American International University-Bangladesh ประเทศสาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2558 วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2558)
- 20) บันทึกความเข้าใจระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ University of Waterloo ประเทศแคนาดา (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2558 วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2558)
- 21) บันทึกความเข้าใจด้านความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Akita University ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2558 วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2558)
- 22) บันทึกความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง The University of North Texas Health Science Center at Fort Worth สหรัฐอเมริกา และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2558 วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2558)
- 23) บันทึกข้อตกลงด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษา และได้รับการสนับสนุนจาก The Hokuto Bank, LTD ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Akita University ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2558 วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2558)
- 24) บันทึกความเข้าใจระหว่าง The Royal Institute for the Advancement of Learning/ McGill University ประเทศแคนาดา และมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2558 วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2558)

1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษา ชาวต่างชาติระดับ บัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	40	296	13.51
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	33	139	23.74
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	24	208	11.54
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	20	732	2.73
รวม	117	1,375	8.51

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาในระบบภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 20 ตุลาคม 2558  
(ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาแพทยศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาชาวต่างชาติ)

1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	81	8	20	31	22	34.57
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	43	-	4	12	27	9.30
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	40	3	11	18	8	35.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	154	3	24	57	70	17.53
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	53	-	-	11	42	-
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	26	-	-	6	20	-
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	4	-	-	-	4	-
รวม	401	14	59	135	193	18.20

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ - นับรวมลาศึกษาต่อ ผูกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 14 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน)  
- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ (สำนักงานอธิการบดี 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และ  
สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน)

1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	81	79	97.53
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	43	31	72.09
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	40	40	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	154	129	83.77
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	53	48	90.57
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	26	12	46.15
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	4	3	75.00
รวม	401	342	85.29

ที่มา : ส่วนแผนงาน นับรวมลาศึกษาต่อ ผูกอบรม ดูงาน หรือลาปฏิบัติงานวิจัย 16 คน ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการ 3 คน



## 2. ด้านการวิจัย และการปรับแก้ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

## 2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

แหล่งทุน	ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
<b>แหล่งทุนภายใน</b>	<b>329</b>	<b>102,302,120</b>
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	84	30,360,937
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	7	700,000
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	28	10,000,000
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	14	14,783,777
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	23	377,160
- สนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกและนักวิจัยบัณฑิตศึกษา	12	4,500,000
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	63	2,985,783
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	10	2,000,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	53	985,783
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	6	2,080,000
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	176	66,875,400
<b>แหล่งทุนภายนอก</b>	<b>137</b>	<b>134,040,978</b>
โครงการจากแหล่งทุนภายนอก	136	110,465,978
โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	1	23,575,000
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>452*</b>	<b>236,343,098</b>

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 เป็นข้อมูลที่ยังไม่ได้ทำการสำรวจเพิ่มเติมจากคณาจารย์ ซึ่งหลังการสำรวจตัวเลขอาจมีการเปลี่ยนแปลง  
ปกติสถาบันวิจัยและพัฒนาจะทำการสำรวจเพิ่มเติมหลังจากสิ้นปีงบประมาณ  
2) \* ไม่นับเข้าโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 14 โครงการ  
3) ไม่นับรวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการ “โครงการวิจัยเพื่อรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค BNCT” วงเงินที่ มทส. สนับสนุนจำนวน  
50,000,000 บาท (โครงการนี้ขึ้นตรงกับมหาวิทยาลัย)  
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

## 2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

แหล่งทุน	ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
<b>แหล่งทุนภายใน</b>	<b>333</b>	<b>106,617,205</b>
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	110	40,436,605
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	14	1,400,000
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	28	11,500,000
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	16	15,000,000
- โครงการจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์ร่วมวิจัยเครือข่ายพันธมิตร ความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี	1	4,000,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	20	304,605
- สนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกและนักวิจัยบัณฑิตศึกษา	11	4,332,000
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้าง นักวิจัยเต็มเวลาคณาจารย์ปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลา คณาจารย์ปริญญาโท	20	3,900,000
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	36	3,189,400
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	14	2,800,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	22	389,400
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	4	1,169,000



แหล่งทุน	ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	183	61,822,200
<b>แหล่งทุนภายนอก</b>	<b>163</b>	<b>175,531,374</b>
โครงการจากแหล่งทุนภายนอก	162	152,011,374
โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	1	23,520,000
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>480*</b>	<b>282,148,579</b>

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2558  
 2) \* ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 16 โครงการ  
 3) ไม่นับรวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการ “โครงการวิจัยเพื่อรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค BNCT” วงเงินที่ มทส. สนับสนุนจำนวน 152,000,000 บาท (โครงการนี้ขึ้นตรงกับมหาวิทยาลัย)  
 ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
<p><b>1. สิทธิบัตร (6 ผลงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>เตาย่างไร้ควัน (21 ตุลาคม 2556)</li> <li>วัสดุผนังเบาไม่วิศวกรรมแบบสอดใส่โฟมพีวีซี และกรรมวิธีการผลิตผนังเบาไม่วิศวกรรมแบบสอดใส่โฟมพีวีซี (Light Weight PVC Foam /Engineered Wood Sandwich Panel and Manufacturing Process of Light Weight PVC Foam/ Engineered Wood Sandwich Panel) (24 ธันวาคม 2556)</li> <li>กระบวนการผลิตเอธานอลบริสุทธิ์ควบคู่กับกระบวนการหมัก (28 กุมภาพันธ์ 2557)</li> <li>วัสดุไม้เชิงวิศวกรรมแบบแซนด์วิช ปิดผิวหน้าด้วยไม้แผ่นผานบาง ใช้ไม้โฟมประดิษฐ์เป็นแกนกลางเสริมความแข็งแรงด้วยแผ่นใยแก้ว และ กรรมวิธีการผลิตแบบกดอัดร้อนชั้นตอนเดียว ของวัสดุดังกล่าว(Laminated Veneer Lumber (LVL) Sandwich Engineered Wood Using Man Made Wood Foam Core Reinforced With Glass Woven and Manufacturing Process of LVL Sandwich Engineered Wood Using Man Made Wood Foam Core Reinforced With Glass Woven) (24 เมษายน 2557)</li> <li>กรรมวิธีการผลิตสารทำความสะอาดจากการหมักผลไม้ไทยรสเปรี้ยว (3 กรกฎาคม 2557)</li> <li>เครื่องตัดกล้วยเป็นแท่งรูปทรงสี่เหลี่ยม (2 กันยายน 2557)</li> </ol>	<p><b>1. สิทธิบัตร (7 ผลงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>โครงสร้างกระดูกแบบภายนอก (วันที่ 15 ตุลาคม 2557)</li> <li>ผลิตภัณฑ์คอนกรีตบล็อกมวลเบาผสมเม็ดโฟมพอลิस्टรีนเคลือบผิวอีพ็อกซีเสริมแรงด้วยเส้นใยแก้วสั้น (Light Weight Concrete Block Mixed with Epoxy Coated Polystyrene Foam Beads Reinforced with Short Glass Fiber) (วันที่ 28 พฤศจิกายน 2557)</li> <li>เครื่องออกกำลังกายสำหรับผู้ป่วยอัมพาตทั้งตัว (วันที่ 28 พฤศจิกายน 2557)</li> <li>ผลิตภัณฑ์ผนังสำเร็จรูปโครงสร้างแบบแซนด์วิชผลิตจากคอนกรีตมวลเบาผสมเม็ดโฟมพอลิस्टรีนที่เคลือบผิวด้วยอีพ็อกซี เสริมแรงด้วยเส้นใยแก้วสั้น และเสริมความแข็งแรงด้วยตระแกรงเส้นลวดใยแก้ว ( Sandwich Structure Prefab Wall Panel Manufactured from Light Weight Concrete Mixed with Epoxy Coated Polystyrene Foam Beads Reinforced with Short Glass Fiber and Reinforcement with Fiber Glass Composite Mesh) (วันที่ 12 ธันวาคม 2557)</li> <li>พอลิแลคติกแอซิดตัดแปรที่มีเปอร์เซ็นต์การยืดตัวก่อนขาดสูง (Modified Polylactic acid with high elongation at break) (วันที่ 12 ธันวาคม 2557)</li> <li>ถังหมักสารลดแรงตึงผิวชีวภาพด้วยวัตถุดิบทางการเกษตรเหลือใช้ (1 กันยายน 2558)</li> <li>เครื่องกรองของเหลวมีกากแบบต่อเนื่อง (1 กันยายน 2558)</li> </ol>
<p><b>2. อนุสิทธิบัตรร่วม (2 ผลงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ภาชนะบรรจุตัวอ่อนแช่แข็งด้วยวิธีลดอุณหภูมิลงอย่างรวดเร็วที่มีการเจือจางสารแช่แข็งแบบขั้นตอนเดียว และการใช้ภาชนะบรรจุดังกล่าว (18 เมษายน 2557)</li> <li>ชุดทดสอบค่าปริมาณร้อยละโดยน้ำหนักเมทิลเอสเทอร์ของไบโอดีเซลประเภทอัลคิลเอสเทอร์โดยใช้เทคนิคทินเลเยอร์โครมาโตกราฟี (TLC) และรังสียูวี UV) (6 สิงหาคม 2557)</li> </ol>	<p><b>2. อนุสิทธิบัตร</b></p> <p>ไม่มี</p>



2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
<p><b>3. ลิขสิทธิ์ (4 ผลงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT E-journal System) (18 มีนาคม 2557)</li> <li>2) โปรแกรม มทส.ไอยรา คลัสเตอร์ (SUT Aiyara Cluster) (23 เมษายน 2557)</li> <li>3) สื่อการเรียนการสอนการคลอด (Normal labour) (15 กันยายน 2557)</li> <li>4) สื่อการสอนสามมิติ เรื่อง กลไกการคลอดปกติ (24 กันยายน 2557)</li> </ol>	<p><b>3. ลิขสิทธิ์ (43 ผลงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) โปรแกรมตอบคำถาม เค อันดับแรกในฐานข้อมูล นิรณัย (วันที่ 6 พฤศจิกายน 2557)</li> <li>2) โปรแกรมเครื่องออกกำลังกายสำหรับผู้ป่วยอัมพาต ทั้งตัว (วันที่ 28 พฤศจิกายน 2557)</li> <li>3) ทำกายบริหารสำหรับผู้ป่วยอัมพาตทั้งตัว (วันที่ 28 พฤศจิกายน 2557)</li> <li>4) ระบบดูแลตรวจสุขภาพออนไลน์ (SUT HEALTH CHECK UP ONLINE) (วันที่ 19 มกราคม 2558)</li> <li>5) กล้องยาอิเล็กทรอนิกส์ (วันที่ 19 มกราคม 2558)</li> <li>6) โปรแกรม SUT Filter เพื่อเตรียมข้อมูลสำหรับการทำเหมืองข้อมูล (วันที่ 10 มีนาคม 2558)</li> <li>7) โปรแกรม Robust tree สำหรับสร้างต้นไม้ตัดสินใจเชิงอุปนัยที่ทนต่อข้อมูลรบกวน (วันที่ 10 มีนาคม 2558)</li> <li>8) โปรแกรม Pre-data-mining (วันที่ 10 มีนาคม 2558)</li> <li>9) โปรแกรมการทำเหมืองข้อมูลแบบจำแนก (วันที่ 10 มีนาคม 2558)</li> <li>10) โปรแกรม Inductive Expert System (วันที่ 10 มีนาคม 2558)</li> <li>11) โปรแกรมสุ่มข้อมูลตามความหนาแน่น (วันที่ 10 มีนาคม 2558)</li> <li>12) โปรแกรมจัดกลุ่มข้อมูลแบบเพิ่มพูน (วันที่ 10 มีนาคม 2558)</li> <li>13) โปรแกรมสุ่มและจัดกลุ่มข้อมูลที่เอนเอียงตามขนาดและความหนาแน่น (วันที่ 10 มีนาคม 2558)</li> <li>14) โปรแกรมเหมืองข้อมูล SUT-Miner (วันที่ 10 มีนาคม 2558)</li> <li>15) โปรแกรมจำแนกประเภทข้อมูลด้วยความสัมพันธ์แบบคลุมเครือที่กะทัดรัด (วันที่ 20 มีนาคม 2558)</li> <li>16) โปรแกรมการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อจำแนกข้อมูลไม่สมดุล (วันที่ 20 มีนาคม 2558)</li> <li>17) โปรแกรมค้นหาความสัมพันธ์จากฐานข้อมูล (วันที่ 20 มีนาคม 2558)</li> <li>18) การค้นพบรูปแบบที่ปรากฏบ่อยในข้อมูลดีเอ็นเอ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)</li> <li>19) โปรแกรมแบบขนานเพื่อค้นหาความสัมพันธ์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)</li> <li>20) โปรแกรมจัดกลุ่มข้อมูลแบบขนาน (วันที่ 20 มีนาคม 2558)</li> <li>21) โปรแกรมจัดกลุ่มโดยประมาณด้วยวิธีเคมีนส์แบบขนาน (วันที่ 20 มีนาคม 2558)</li> <li>22) โปรแกรมค้นหาแบบปรากฏบ่อยด้วยเงื่อนไขบังคับ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)</li> <li>23) โปรแกรมแบบพร้อมกันสำหรับขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรม (วันที่ 20 มีนาคม 2558)</li> <li>24) โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อป้องกันการสูญเสียลูกค้า (วันที่ 20 มีนาคม 2558)</li> <li>25) โปรแกรมค้นหาด้วยเงื่อนไขบังคับบนต้นไม้ตัดสินใจ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)</li> <li>26) โปรแกรมเปลี่ยนระบบผู้เชี่ยวชาญ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)</li> <li>27) โปรแกรมแบ่งช่วงข้อมูลสำหรับการหาความสัมพันธ์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)</li> <li>28) โปรแกรมการทำเหมืองข้อมูลแบบลำดับเหตุการณ์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)</li> </ol>

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
<p><b>3. ลิขสิทธิ์ (4 ผลงาน)</b></p>	<p><b>3. ลิขสิทธิ์ (43 ผลงาน)</b></p> <p>29) โปรแกรมจัดสาขาวิชาสำหรับนักเรียนโควตา (วันที่ 20 มีนาคม 2558)</p> <p>30) โปรแกรมเลือกสาขาวิชาสำหรับนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)</p> <p>31) โปรแกรมการใช้เงื่อนไขบังคับในการค้นหาความสัมพันธ์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)</p> <p>32) โปรแกรมรวมกฎความสัมพันธ์ด้วยกลไกการให้เหตุผลเชิงตรรกะ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)</p> <p>33) โปรแกรมจำแนกภาพไบโอเมตริกซ์ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)</p> <p>34) โปรแกรมรู้จำภาพลายมือชื่อ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)</p> <p>35) โปรแกรมเพื่อการจัดกลุ่มข้อมูลขนาดใหญ่ (วันที่ 20 มีนาคม 2558)</p> <p>36) เติงรัดตัวเด็กรูปตุ๊กตา และเก้าอี้รัดตัวเด็กรูปตุ๊กตา (วันที่ 10 เมษายน 2558)</p> <p>37) โปรแกรมประยุกต์บนอุปกรณ์สื่อสารชนิดพกพา สำหรับส่งเสริมสุขภาพสตรีตั้งครรภ์ (เพิร์ก-แคล 3.0) (วันที่ 1 พฤษภาคม 2558)</p> <p>38) โปรแกรมควบคุมเครื่องให้บริการสื่อออนไลน์ : KIOSK (วันที่ 26 มิถุนายน 2558)</p> <p>39) โปรแกรมการบีบอัดสัญญาณของเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สายด้วยวิธีการแปลงเวฟเล็ด (วันที่ 26 มิถุนายน 2558)</p> <p>40) โปรแกรมที่กำหนดให้ไมโครคอนโทรลเลอร์ทำหน้าที่เป็นตัวควบคุมกระแสไฟฟ้ากริดเอชของวงจรอินเวอร์เตอร์เต็มบริดจ์เฟสเดียวที่เชื่อมต่อกริด (วันที่ 17 กรกฎาคม 2558)</p> <p>41) โปรแกรมการจัดการการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน รุ่นที่ 1 (วันที่ 24 กรกฎาคม 2558)</p> <p>42) วงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้ากระแสตรงเป็นกระแสตรงที่มีการเพิ่มค่าแรงดันสูงยิ่ง สำหรับพลังงานทดแทน (วันที่ 29 กรกฎาคม 2558)</p> <p>43) วงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้ากระแสตรงเป็นกระแสตรงที่มีการเพิ่มค่าแรงดันสูงยิ่ง สำหรับระบบขับเคลื่อนมอเตอร์สามเฟส (วันที่ 29 กรกฎาคม 2558)</p>
<p><b>4. ความลับทางการค้า</b> ไม่มี</p>	<p><b>4. ความลับทางการค้า</b> ไม่มี</p>
<p><b>5. เครื่องหมายการค้า</b> ไม่มี</p>	<p><b>5. เครื่องหมายการค้า</b> ไม่มี</p>
<p><b>6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (11 ผลงาน)</b></p> <p>6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว จำนวน 2 ผลงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง (ลงนามสัญญาวันที่ 21 พฤษภาคม 2557)</li> <li>2) เครื่องกำจัดลูกน้ำยุงโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม (ลงนามสัญญาวันที่ 19 สิงหาคม 2557)</li> </ol> <p>6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 9 ผลงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กรรมวิธีการผลิตพาสต้าข้าวเจ้า</li> <li>2) แป้งต้านทานการทนย่อยเอนมิไซด์</li> <li>3) โปรแกรมซอฟต์แวร์ระบบภาพเพื่อการวินิจฉัยและวิจัยทางการแพทย์</li> <li>4) เตาย่างไรควัน</li> <li>5) สูตรและกรรมวิธีการผลิตสารเพิ่มฟองสำหรับผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC</li> </ol>	<p><b>6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (11 ผลงาน)</b></p> <p>6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว จำนวน 6 ผลงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ (ลงนามสัญญาวันที่ 22 มิถุนายน 2558)</li> <li>2) เครื่องให้ความร้อนแบบไดอิเล็กตริกสำหรับหม้อทอดข้าว และเครื่องให้ความร้อนสำหรับธัญพืช (ลงนามสัญญาวันที่ 12 มิถุนายน 2558)</li> <li>3) สูตรสารเพิ่มฟองสำหรับผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC</li> <li>4) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง</li> <li>5) เครื่องกำจัดลูกน้ำยุงโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม</li> <li>6) เทคโนโลยีเตาย่างไรควัน</li> </ol>



2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
<p>6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (11 ผลงาน)</p> <p>6) เชื้อจุลินทรีย์ Bacillus Sp. สายพันธุ์ CaSUT007 และ Trichoderma virens สายพันธุ์ SUT : TV10</p> <p>7) เครื่องสำอางโปรตีนซีรีซินจากรังไหม</p> <p>8) วัสดุผนังเบาไม่วิศวกรรมแบบสอดไส้โฟมพีวีซี</p> <p>9) ซุปเปอร์คอมพิวเตอร์ ARM ประหยัดพลังงาน</p>	<p>6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (11 ผลงาน)</p> <p>6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 5 ผลงาน</p> <p>1) การผลิต 2,3-บิวเทนไดออล จากมอเตอร์เซลล์โดยเชื้อแบคทีเรีย Klebsiella oxytoca KMS005</p> <p>2) กรรมวิธีผลิตพาสต้าข้าวเจ้า</p> <p>3) กรรมวิธีผลิตบล็อกมวลเบา</p> <p>4) แป้งต้านทาน</p> <p>5) เครื่องผลิตเอทานอลประสิทธิภาพสูง</p>
<p>7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)</p> <p>ไม่มี</p>	<p>7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)</p> <p>ไม่มี</p>

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของบุคลากร

(1) รางวัลที่ได้รับในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	4	<p>1) อันดับที่ 1,390 ของโลก อันดับที่ 423 ของเอเชีย และอันดับที่ 10 ของไทย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก 2,000 อันดับ ของ University Ranking by Academic Performance หรือ URAP 2014 – 2015 (มกราคม 2558)</p> <p>2) ลำดับที่ 1,184 ของโลก และลำดับที่ 11 ของประเทศ ในกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จากการจัดลำดับตามกลุ่มสาขาของ University Ranking by Academic Performance หรือ URAP 2014 – 2015 (มกราคม 2558)</p> <p>3) อันดับที่ 76 ของโลก และอันดับที่ 4 ของประเทศ จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวระดับโลก หรือ GreenMetric Ranking of World Universities 2014 (16 มกราคม 2558)</p> <p>4) ประกาศเกียรติคุณในฐานะหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชดำริฯ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (30 มีนาคม 2558)</p>
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	4	<p>1) รางวัล Best Oral Presentation, International conference on Agriculture, Biology and Environmental Sciences. (Bali, Indonesia) (by International Academy of Arts, Sciences and Technology, IAAST) (รองศาสตราจารย์ ดร.สินีนากู ศิริ)</p> <p>2) รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น ปี 2557 (ประเภทผลงานวิจัยด้านวิชาการ) โดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) (รองศาสตราจารย์ ดร.วินิช พรหมอาร์ักษ์)</p> <p>3) รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ รางวัลผลงานวิจัย รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2557 จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) (อาจารย์ ดร.วรงค์ กุณทีกาญจน์)</p> <p>4) โครงการวิจัยที่ได้รับทุนช่วยเหลือทางด้านวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 21 พ.ศ. 2557 จากมูลนิธิโทรเรเพื่อส่งเสริมวิทยาศาสตร์ ประเทศไทย (TTSF) (อาจารย์ ดร.วรงค์ กุณทีกาญจน์)</p>
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	1	<p>1) รางวัลวิทยานิพนธ์เกียรตินิยม ค. ดร.กนก วงษ์ตระหง่าน ประจำปี 2556 วิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาเค้าร่างเมทาตาทาสำหรับการจัดการเอกสารโบราณที่อยู่ในรูปดิจิทัล” โดยรับรางวัลและร่วมจัดนิทรรศการแสดงผลงาน ในกำหนดการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 34 (วันที่ 27 มีนาคม 2558) จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น (อาจารย์ ดร. นิศาชล จำนงศรี)</p>

(1) รางวัลที่ได้รับในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	9	1) Applied Mechanics, Material and Manufacturing ที่ือบทความ “Determination of Crack Length in Polymeric Foam using Compliance Method” ประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมเครื่องกลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 28 (อาจารย์ ดร.ปิยมน พัวพงศกร)
		2) รางวัลประกวดออกแบบลวดลายผ้าทออุตสาหกรรมสร้อยประจำปี พุทธศักราช 2558 จากจังหวัดหนองบัวลำภู (อาจารย์ ดร.ปิยมน พัวพงศกร)
		3) รางวัลชมเชย ประเภทสินค้าไลฟ์สไตล์ Creative Thinking Contest 2014 “โครงการประกวดการออกแบบผลิตภัณฑ์จากผ้าอีสาน” จากสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต)
		4) บทความดีเด่นสาขาวิชาวิศวกรรมระบบควบคุมและเครื่องมือวัด การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 37 (EECON-37) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองพล อารีรักษ์ รองศาสตราจารย์ ดร.อาทิตย์ ศรีแก้ว และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองพันธ์ อารีรักษ์)
		5) รางวัล Best Paper Awards, International Symposium on Lowland Technology (ศาสตราจารย์ ดร.สุชนันต์ หอพิบูลสุข)
		6) รางวัล Best Paper Awards ที่ประชุมวิชาการนานาชาติ “2014 ISRM International Symposium-8 <sup>th</sup> Asian Rock Mechanics Symposium”, Japan (14-16 ตุลาคม 2557) (อาจารย์ ดร.เดโช เผือกภูมิ)
		7) รางวัล Best Paper Awards, “International Workshop on Tethyn Orogenesis and Metallogeny in Asia and Cooperation among Institution of Higher Education, China (12-13 ตุลาคม 2557) (อาจารย์ ดร.บัณฑิตา อีระกุลสถิตย์)
		8) รางวัลประกาศเกียรติคุณรางวัลเกียรติยศ “ผลงานเด่น สวก.” จากโครงการเครื่องให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกสำหรับฆ่ามอดข้าว โดยได้รับพิจารณาคัดเลือกเป็นหนึ่งใน 10 ผลงานระดับประเทศ จากสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (16 มกราคม 2558) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภณ)
		9) ประกาศเกียรติคุณยกย่องและมอบโล่เชิดชูเกียรติ “นิสิตเก่าดีเด่น คณะเกษตร และบุคคลที่มีความดีเด่นทางการเกษตร ประจำปี 2558” มีผลงานวิจัยโดดเด่นด้านการบริหารจัดการขยะชุมชน การผลิตน้ำมันจากเชื้อเพลิงขยะพลาสติก โดยเป็นการกำจัดขยะแบบครบวงจร จากสมาคมศิษย์เก่าคณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (16 มกราคม 2558) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิระชัย อาจหาญ)
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	1) การยกย่องเชิดชูเกียรติประจำปีการศึกษา 2557 ระดับราชชมภูล สรรเสริญ (เข็มทอง) (18 มกราคม 2558) (รองศาสตราจารย์ ดร. รุ่งสรรค์ พาลพ่าย)
6. สำนักงานอธิการบดี	1	1) โล่บุคคลผู้ทำคุณประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีสาน (บุคคลภายนอก) เนื่องในวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประจำปี 2558 จากมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นายราชัย อัครเวศน์)
<b>รวม</b>	<b>20</b>	



(2) รางวัลที่ได้รับในรอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี/ บุคลากร	18	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) อันดับที่ 10 มหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ที่ดีที่สุดในประเทศไทย ประจำปี 2015 จากการจัดอันดับของเว็บไซต์ Webometrics Ranking of World Universities (1 สิงหาคม 2558)</li> <li>2) อันดับ 601 – 800 มหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี 2015-2016 (Times Higher Education World University Rankings 2015-2016) และเป็น 1 ใน 7 ของมหาวิทยาลัยไทย จากการจัดอันดับของ Times Higher Education :THE (1 ตุลาคม 2558)</li> <li>3) อันดับที่ 3 ของประเทศ ที่มีบทความวิจัยได้รับการเผยแพร่ในวารสารชั้นนำระดับโลก ใน Nature Index จากการจัดอันดับของ วารสาร Nature (1 ตุลาคม 2558)</li> <li>4) รางวัลสถานศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกเข้ารอบที่ 1 โครงการประกวดโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา 60 โรงเรียน ปี 2558 เนื่องในงานวันสิ่งแวดล้อมโลก 2558 จากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</li> <li>5) การประกาศเกียรติคุณ รางวัล “คนดี ความดี แทนคุณแผ่นดิน” ประจำปี พุทธศักราช 2558 สาขาบริหารจัดการองค์การการศึกษา ในโครงการหนึ่งล้านกล้าความดีถวายในหลวง</li> <li>6) เกียรติบัตรจากกระทรวงวัฒนธรรม เรื่อง การอนุรักษ์ฟื้นฟูเผยแพร่มรดกทางวัฒนธรรมและพัฒนาศิลปะพื้นบ้านงานมหกรรมเล็ก “มรดกภูมิปัญญาการแสดงพื้นบ้าน ลูกหลานย่าโม” จังหวัดนครราชสีมา จากกระทรวงวัฒนธรรม</li> <li>7) อาจารย์พยาบาลดีเด่น สาขาการวิจัยทางการแพทย์พยาบาลวิจัยเชิงบูรณาการจากสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย</li> <li>8) รางวัล “Distinguished Poster Award” เรื่อง “Efficacy of Conventional White Light Source Gastroscopy for Diagnosis Helicobacter pylori. Associated Gastric and Correlation with Histopathological Serverti in Northeast Region of Thailand” จาก International Digestive Endoscopy Network (IDEN) 2015</li> <li>9) รางวัล Best Oral Presentation Award, (Health) 2nd Place จาก Universiti Sains Malaysia / School of Health Sciences Universiti Sains Malaysia</li> <li>10) โล่เกียรติยศผลงานวิจัยเด่น สกว.ประจำปี 2557 จากผลงาน "การพัฒนาไดโอดเรืองแสงสารอินทรีย์" จาก สกว.</li> <li>11) รางวัล Maple Leaf Scholar Awards, 2015 งานวิจัยดีเลิศ ประเภท Research Excellence Entitlement จาก Huntington University ประเทศแคนาดา</li> <li>12) รางวัลนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ดีเยี่ยม จากงานวิจัย "Toughening of Wood Plastic Composite Based on X-PP" จากการสัมมนาวิชาการ 31st International Conference of the POLYMER PROCESSING SOCIETY โดย the Korean Society of Rheology</li> <li>13) รางวัลชนะเลิศ สาขานวัตกรรมเชิงพาณิชย์ (กระบวนการนวัตกรรม) จากผลงานวิจัย เรื่อง “เทคโนโลยีการบำบัดขยะมูลฝอยทางกลและชีวภาพ SUT-MBT (Suranaree University of Technology and Biological Treatment)” โดยโครงการประกวดผลงานนวัตกรรมของอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ระดับภูมิภาค ในงาน NESP INNOVATION FAIR 2015 (นวัตกรรมเพื่อธุรกิจ) จากกระทรวงวิทยาศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระชัย อาจหาญ และนายศรัณย์ ปานศรีพงษ์)</li> <li>14) รางวัลชนะเลิศ สาขานวัตกรรมเชิงพาณิชย์ สาขาพัฒนาการในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี จากผลงานวิจัย เรื่อง “เครื่องมือจำลองการใช้งานโซ่เสมือนจริง” โดยโครงการประกวดผลงานนวัตกรรมของอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ระดับภูมิภาค ในงาน NESP INNOVATION FAIR 2015 (นวัตกรรมเพื่อธุรกิจ) จากกระทรวงวิทยาศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พยุงศักดิ์ จุลยุเสณ อาจารย์ คธา วาทกิจ)</li> </ol>



(2) รางวัลที่ได้รับในรอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		15) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 สาขานวัตกรรมเชิงพาณิชย์ (ผลิตภัณฑ์นวัตกรรม) จากผลงานวิจัย เรื่อง “ซีเมนต์เชื่อมกระดูกชนิดโพลีซิติลแบบฉีดเพื่อใช้ในการทดแทนกระดูก” โดยโครงการประกวดผลงานนวัตกรรมของอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ระดับภูมิภาค ในงาน NESP INNOVATION FAIR 2015 (นวัตกรรมเพื่อธุรกิจ) จากกระทรวงวิทยาศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ทับสูงเนิน รัตนจันทร์ อาจารย์ เทคนิคการแพทย์ ดร.สนอง สุขแสง)
		16) รางวัลชมเชย สาขานวัตกรรมเชิงพาณิชย์ (กระบวนการนวัตกรรม) จากผลงานวิจัย เรื่อง “เครื่องแยกเอทานอลควบคู่กับระบบการหมักด้วยเทคนิคการกลั่นลำดับส่วนแบบสูญญากาศ” โดยโครงการประกวดผลงานนวัตกรรมของอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ระดับภูมิภาค ในงาน NESP INNOVATION FAIR 2015 (นวัตกรรมเพื่อธุรกิจ) จากกระทรวงวิทยาศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทวน)
		17) รางวัลชมเชย สาขานวัตกรรมเชิงพาณิชย์ (ผลิตภัณฑ์นวัตกรรม) จากผลงานวิจัย เรื่อง “วัสดุเชิงประกอบคอนกรีตโฟมมวลเบา” โดยโครงการประกวดผลงานนวัตกรรมของอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ระดับภูมิภาค ในงาน NESP INNOVATION FAIR 2015 (นวัตกรรมเพื่อธุรกิจ) จากกระทรวงวิทยาศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย มีคำ)
		18) รางวัลงานวิจัยที่มีความโดดเด่น ในการประชุม the International Digestive Endoscopy Network : IDEN 2015 ณ ประเทศเกาหลีใต้ จัดโดย Korean Society of Gastrointestinal and Endoscopy (KSGE)
<b>รวม</b>	<b>18</b>	

2.5 รางวัลที่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ

(1) รางวัลที่ได้รับในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

สำนักวิชา/สาขา/ ชื่อนักศึกษาที่รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่นักศึกษาได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ นางสาวจิราพร ชุมพล	1) รางวัล Best Paper Awards	The 26 <sup>th</sup> Annual Meeting of the Thai Society for Biotechnology and International Conference (สมาคมเทคโนโลยีชีวภาพแห่งประเทศไทย)
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม นางสาวอศวรรษ สุกุล นางสาวธิดารัตน์ แก้วนิคม นางสาววรรณรัช ฉวีวรรณ นางสาวธัญญาณี เกตุไธสง	2) รางวัลรองชนะเลิศลำดับ 1 ระดับภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือโครงการประกวดแผนพัฒนาธุรกิจ (ปีที่ 8) IMC Plan ตอน “MADE BY YOU ชีวิตเลือกได้” ชื่อแผน Made BY YOU “Design your life ออกแบบชีวิตคุณให้แตกต่าง” ได้รับทุนการศึกษา 10,000 บาทพร้อมโล่ประกาศเกียรติคุณ (16 พฤศจิกายน 2557)	นิตยสาร Brand Age ร่วมกับ AIS 3G
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม นางสาวสุนิษา แซ่ลี่ นางสาวพิชชาอร พงษ์โสภณ นางสาวณัฐชยา ตอนเจดีย์	3) รางวัล Think Awards 2015 จากเวทีประกวดรางวัลสนับสนุนและส่งเสริมกิจการเพื่อสังคมไทย (Thai Social Enterprise Award 2015) รับเงินรางวัล 10,000 บาท (7-13 มีนาคม 2558)	สำนักงานส่งเสริมกิจการเพื่อสังคมแห่งชาติ (สกส.)
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นางสาวสุปรีณา ศรีไสคำ	4) รางวัล The Best Poster Presentation ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ “The 16 <sup>th</sup> Asian-Australasian Association of Animal Production Societies Congress (AAAP2014), Yogyakarta, (10-14 พฤศจิกายน 2557)	Asian-Australasian Association of Animal Production Societies Congress (AAAP)
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร	5) ชนะเลิศการนำเสนอภาคบรรยาย งานประชุมวิชาการวิศวกรรมอาหารแห่งชาติ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2558	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นางสาวจินตพร กลิ่นสุข นางสาวเพ็ญภา สังก์เสวี	6) รางวัลการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย ระดับดีเด่น ผลงานเรื่อง การระบุอัตลักษณ์ของภาพพื้นผิวเนื้อสัมผัสผักกาดหอมโดยวิธีทางสถิติ ในการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมอาหารแห่งชาติ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2558 (The 1 <sup>st</sup> National Food Engineering Conference 2015) (27 มีนาคม 2558)	คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ 4 สถาบันการศึกษาเครือข่ายทางด้านวิศวกรรมอาหาร



(1) รางวัลที่ได้รับในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ต่อ)

สำนักวิชา/สาขา/ ชื่อนักศึกษาที่รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่นักศึกษาได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นายวัชรพล แสงเพชร	7) รางวัลการนำเสนอผลงานในรูปแบบโปสเตอร์	เครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นายวัชรพล แสงเพชร	8) รางวัลโครงงานด้านนวัตกรรม	เครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นายธรากร คุ้มเที่ยง	9) รางวัลโครงการ To be number one	โครงการ To be number one
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นายบุญณรงค์ อาศัยไร่	10) รางวัล Best Paper Awards (12-13 ตุลาคม 2557)	ที่ประชุม “ International Workshop on Tethyan Orogenesis and Metallogeny in Asia and Cooperation among Institutions of Higher Education”, China

(2) รางวัลที่ได้รับในรอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ชื่อรางวัลที่นักศึกษาได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
1) ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ ASEAN-India Student Exchange Programme 2014 ณ สาธารณรัฐอินเดีย โดยสำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
2) ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมโครงการเครือข่ายแลกเปลี่ยนนักศึกษาและเยาวชนประเทศญี่ปุ่นกับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประจำปี 2557 หัวข้อ “คิลปินรุ่นเยาว์” (Japan-East Asia Network of Exchange for Students and Youths: JENESYS 2.0) ณ ประเทศญี่ปุ่น	กระทรวงวัฒนธรรม
3) รางวัลชนะเลิศการประกวดแผนธุรกิจ DTN business award 2015 “สร้าง LANDMARK ตลาดอาเซียน”	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์
4) รางวัลการนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาระดับดี แบบบรรยาย (Oral Presentation) เรื่อง ผลกระทบของการคิดแบบเหมารวมต่อความขัดแย้งภายในกลุ่มของพนักงานในภาคอุตสาหกรรม การผลิตจังหวัดนครราชสีมา จากการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 34	คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
5) รางวัลพระราชทานจากกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีการศึกษา 2557	กระทรวงศึกษาธิการ
6) ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมโครงการค่ายอาเซียน จัดโดยสำนักส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา กลุ่มส่งเสริมการเรียนรู้ประสบการณ์กับชุมชน	สำนักส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพนักศึกษา กลุ่ม ส่งเสริมการเรียนรู้ ประสบการณ์กับชุมชน สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา
7) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การนำเสนอผลงานวิจัยเรื่องการศึกษานำร่องการพัฒนาเครื่องมือวัดความฉลาดทางสุขภาพในผู้ป่วยเบาหวาน	สมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
8) ผลงานวิจัยระดับ Excellence A Comparative Study on Health Literacy of Diabetic Mellitus Patients in Chaimongkol Subdistrict	การประชุม " Nursing Innovation: A Key to Promote the Humanized Health in ASEAN Economic Community (AEC) Era
9) รางวัลนักศึกษาพยาบาลดีเด่น ปี 2558	สมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
10) รางวัลรองชนะเลิศ 2 (รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีมาก) จากการประกวดวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทในงาน 17 <sup>th</sup> Food Innovation Asia Conference 2015	จากสมาคมสภาวิชาการ อุตสาหกรรมเกษตร
11) รางวัลผลการศึกษายอดเยี่ยมชั้นวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร) ประจำปีการศึกษา 2557	จากสมาคมสภาวิชาการ อุตสาหกรรมเกษตร
12) รางวัลผลการศึกษายอดเยี่ยมชั้นวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร) ประจำปีการศึกษา 2557	มูลนิธิศาสตราจารย์ ดร.แถบ นิลละนิธิ
13) รางวัลผลการศึกษายอดเยี่ยมทางวิทยาศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 1 (กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ประจำปีการศึกษา 2557	มูลนิธิศาสตราจารย์ ดร.แถบ นิลละนิธิ
14) รางวัล outstanding oral presentation ในการประชุมวิชาการ โครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก ครั้งที่ 16 RGJ-Ph.D. Congress XVI"ASEAN: Emerging Research Opportunities"	สำนักงานกองทุนสนับสนุน การวิจัย (สกว.)

(2) รางวัลที่ได้รับในรอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ต่อ)

ชื่อรางวัลที่นักศึกษาได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
15) รางวัล “Session Best Paper” เรื่อง “Degradation of Metal Cyanide from Real Electroplating Wastewater by Mixed Culture of SUTS1 and SUTS2”	International Institute of Chemical, Biological & Environmental Engineering
16) รางวัลการนำเสนอผลงานทางวิชาการดีเด่นรางวัลที่ 3 ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ประเภทบอร์ดวิชาการ ในการประชุมวิชาการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 8	กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
17) โล่รางวัลบัณฑิตแพทย์ดีเด่น มูลนิธิสมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก	จากมูลนิธิสมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก
18) เกียรติบัตรรางวัลบัณฑิตแพทย์ดีเด่น มูลนิธิสมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก	จากมูลนิธิสมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก
19) รางวัลระดับดีเด่นกลุ่มนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ด้านเกษตรศาสตร์	จากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ
20) รางวัลข้อเสนอโครงการดีเด่น กลุ่มนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ด้านเกษตรศาสตร์	สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ
21) รางวัลขวัญใจนักประดิษฐ์	จากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ
22) รางวัลการเสนอผลงานภาคโปสเตอร์ “Outstanding Poster Award”	ในการประชุม วิชาการนานาชาติ International Workshop and Symposium on Mycology in Southeast Asia and the 9th Thai Mycological Association Conference
23) ทุนจากองค์กรแลกเปลี่ยนทางวิชาการแห่งสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี (Deutscher Akademischer Austausch Dienst: DAAD) ประจำปี 2015 ให้นักศึกษาวิจัยด้านชีวฟิสิกส์ ณ Jacobs University Bremen ประเทศเยอรมนี	องค์กรแลกเปลี่ยนทางวิชาการแห่งสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี (Deutscher Akademischer Austausch Dienst: DAAD)
24) รางวัลนำเสนองานวิจัยยอดเยี่ยม การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ The 3rd International Conference on Industrial Application Engineering (ICIAE2015)	สมาคมวิชาชีพ The Institute of Industrial Applications Engineers (IAE) แห่งประเทศญี่ปุ่น
25) รางวัลผลงานวิจัยยอดเยี่ยม การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ The 3 <sup>rd</sup> International Conference on Industrial Application Engineering (ICIAE2015)	สมาคมวิชาชีพ The Institute of Industrial Applications Engineers (IAE) แห่งประเทศญี่ปุ่น
26) รางวัล 4 <sup>th</sup> PLACE Cheerleading Mixed Team การแข่งขันเชียร์ลีดดิ้งชิงแชมป์เอเชีย ครั้งที่ 9 รายการ “The 9 <sup>th</sup> Cheerleading Asia International Open Championships 2015” ในนามตัวแทนทีมประเทศไทย	The Japan Cheerleading Association
27) รางวัล 5 <sup>th</sup> PLACE Cheerleading Small Groups Mixed การแข่งขันเชียร์ลีดดิ้งชิงแชมป์เอเชีย ครั้งที่ 9 รายการ “The 9 <sup>th</sup> Cheerleading Asia International Open Championships 2015” ในนามตัวแทนทีมประเทศไทย	The Japan Cheerleading Association
28) รางวัลสหกิจศึกษาดีเด่นระดับชาติ ประเภทนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติดีเด่น ปี 2558 เนื่องในงานวันสหกิจศึกษาไทย ครั้งที่ 6 ประจำปี 2558	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมกับ สมาคมสหกิจศึกษาไทย
29) รางวัล Best Poster Presentation งานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ The 10th International Symposium of the Protein Society of Thailand	สมาคมโปรตีนแห่งประเทศไทย
30) รางวัล Outstanding Abstract for Oral Presentation งานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ The 10 <sup>th</sup> International Symposium of the Protein Society of Thailand	สมาคมโปรตีนแห่งประเทศไทย
31) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 (Silver Prize) จากผลงานสิ่งประดิษฐ์ “มิเตอร์ประหยัดน้ำควบคุมด้วยระบบ Application online” ในการประกวดนวัตกรรมการประปานครหลวง 2558	การประปานครหลวง
32) รางวัลชนะเลิศ รองชนะเลิศอันดับ 1 และรางวัลชมเชย การประกวดผลงานโครงงาน ในกิจกรรม Ceramic Contest 2015	บริษัท Torrecid (Thailand)
33) รางวัลเยาวชนดีเด่นด้านการบำเพ็ญประโยชน์ เนื่องในวันเยาวชนแห่งชาติ ประจำปี 2558	คณะกรรมการคัดเลือกเยาวชนดีเด่น ประจำปี 2558



2.6 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
มิถุนายน 2555	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาเก่ากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวอภิญญา ลิ่มสุวัฒน์
เมษายน 2555	การประเมินคุณภาพบริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสุภารักษ์ เมินกระโทก
มีนาคม 2555	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดอุบัติเหตุจากการขับรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์พงษ์สิทธิ์ บุญรักษา
ตุลาคม 2555	ความเหมาะสมของอัตราค่าบำรุงมหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554	นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์
มกราคม 2556	ยุทธศาสตร์และระบบบริหารเพื่อการธำรงรักษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ ดร.บุรทิน ขำภีรัฐ
กุมภาพันธ์ 2556	ปัญหาการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายสุทธิรักษ์ ไชยรักษ์
สิงหาคม 2556	บทบาทของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาต่อการสนับสนุนการศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสุภารักษ์ เมินกระโทก
	ความต้องการบัณฑิตปริญญาตรีด้านการจัดการเทคโนโลยีและธุรกิจการเกษตร	อาจารย์ ดร.บุญช่วย บุญมี
กันยายน 2556	ความคุ้มค่าของทรัพยากรสารสนเทศของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางดวงใจ กาญจนศิลป์
ตุลาคม 2556	การใช้แฟ้มสะสมงานแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในรายวิชาแนวคิดพื้นฐานของศาสตร์ทางการพยาบาล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ทิรา เจียรณัย
เมษายน 2557	คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายกฤตชัย อันซีน
มิถุนายน 2557	ความคิดเห็นของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อมาตรการเชิงรุกด้านวิจัย	นางสาวจิตตานันท์ ติกุล

2.7 โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส. เพื่อการปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา มีการดำเนินกิจกรรมดังนี้

(1) กิจกรรมในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ลำดับที่	กิจกรรม	สถานที่/ผู้รับผิดชอบ
1	จัดอบรมเรื่อง "เทคนิค Development of MACS antibody to increase the efficiency of germ cell transplantation in fish" ให้กับเจ้าหน้าที่ประมงจังหวัด เครือข่ายผู้เลี้ยงปลา มทส. วันที่ 6-8 ตุลาคม พ.ศ. 2557	ณ โกลเด้นแลนด์รีสอร์ท จังหวัดนครราชสีมา (รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร)
2	จัดนิทรรศการบริการวิชาการสู่ชุมชน ในวันนัดพบเกษตรกร วันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557	เทศบาลตำบลสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา
3	จัดนิทรรศการบริการวิชาการสู่ชุมชน ในวันนัดพบเกษตรกร วันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557	บริษัท ทีทีเค แอ็ดวานซ์ สหวิซ จำกัด
4	จัดอบรมค่ายยุวเกษตรกร ร่วมกับ ธกส. วันที่ 22-23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557	ณ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา
5	จัดอบรมหัวข้อ "การปลูกพืชหลังนาทางเลือก-ทางเลี้ยงเกษตรกร ลดความเสี่ยงภัยแล้ง" วันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2557	เทศบาลตำบลสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพร มะณีโกวา)
6	กิจกรรมจัดนิทรรศการบริการวิชาการสู่ชุมชน ในวันนัดพบเกษตรกร วันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2557	ณ เทศบาลตำบลหนองไข่น้ำ จังหวัดนครราชสีมา
7	จัดอบรมเรื่อง "การผลิตผักอินทรีย์และผักไฮโดรโปนิคส์" ร่วมกับ กองบิน 1 ให้กับผู้เข้ารับการพัฒนาผู้ติดยาเสพติด วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2557	ณ ศูนย์การเรียนรู้ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด กองบิน 1 จังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน)
8	จัดอบรมเรื่อง "การผลิตผักอินทรีย์และไฮโดรโปนิคส์" ร่วมกับกองบิน 1 ให้กับกำลังพลและแม่บ้านทหารอากาศ วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2557	ณ กองพันทหารอากาศโยธิน กองบิน 1 จังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน)



ลำดับที่	กิจกรรม	สถานที่/ผู้รับผิดชอบ
9	กิจกรรมนำเกษตรกรเครือข่ายผู้เลี้ยงปลา มทส. ศึกษาดูงาน และร่วมกิจกรรมวันเกษตรสุนารี วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2558	ณ อาคารสุรพัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุนารี
10	กิจกรรมศึกษาดูงานโครงการพัฒนาเยาวชนสหกรณ์ (Cooperative Youth) วันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558	ณ ห้องประชุมชั้น 2 ห้อง 214 อาคารสุรพัฒน์ 1 เทคโนโลยีธานี และฟาร์มมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุนารี
11	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาการสร้างอาชีพโครงการ “การปลูกผักโดยระบบไฮโดรโปนิคส์” ให้กับผู้พิการของเขตเทศบาลตำบลสุนารี วันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558	เทศบาลตำบลสุนารี จังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ อีร้อาพน)
12	การจัดอบรมและศึกษาดูงานหัวข้อ “การผลิตเมล็ดพันธุ์ผักอินทรีย์เบื้องต้น” วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558	ณ นิคมเศรษฐกิจพอเพียงวังน้ำเขียว (บ้านคลองบงพัฒนา) อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ อีร้อาพน)
13	กิจกรรมอบรม เรื่อง “การผลิตผักในระบบไฮโดรโปนิคส์” วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558	ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลสุนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ อีร้อาพน)
14	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา “การใช้ประโยชน์จากน้ำและหินผุนจากโรงโม่หิน” วันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2558	ณ อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ)
15	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา “การผลิตเมล็ดพันธุ์ผักอินทรีย์” วันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2558	ณ กลุ่มอนุรักษ์นิคมเศรษฐกิจพอเพียงวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ อีร้อาพน)

(2) กิจกรรมในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ลำดับที่	กิจกรรม	สถานที่/ผู้รับผิดชอบ
1	จัดกิจกรรมอบรมแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหารจากปลาและศึกษาดูงาน	จังหวัดอุบลราชธานี (รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร อาจารย์ ดร.สมร พรชนชูวงศ์ อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ ศิริงาน)
2	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาการจัดการแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรให้กับเกษตรกร วันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2558	ณ อำเภอหนองบัวระเหว จังหวัดชัยภูมิ (รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชติฉวยการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ)
3	จัดอบรมหลักสูตร “การป้องกันกำจัดเพลี้ยแป้งมันสำปะหลังสีชมพูและศัตรูมันสำปะหลัง” ให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลหนองยาง วันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2558	ณ อาคารสุรพัฒน์ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุนารี (อาจารย์ ดร.จุจ มรกต)
4	จัดอบรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีการปลูกถ่ายเซลล์สืบพันธุ์ปลาและออกพื้นที่ให้คำปรึกษาแก่เกษตรกร วันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2558	ณ อำเภอบ้านเหลื่อม จังหวัดนครราชสีมา (รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร อาจารย์ ดร.สมร พรชนชูวงศ์ อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ ศิริงาน)
5	จัดอบรมหลักสูตร “การเพาะเห็ดนางรม-นางฟ้าและเห็ดเศรษฐกิจในถุงพลาสติกและการแปรรูปเห็ด” ให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลหนองสรวง วันที่ 27-28 สิงหาคม พ.ศ. 2558	ณ ฟาร์มเห็ดคุณแดง ตำบลหนองจะบก อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา และ กลุ่มเห็ดหอมบ้านสุขสมบูรณ์ ตำบลไทยสามัคคี อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา
6	ลงพื้นที่ถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง “การปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน” วันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2558	ณ จุดสาธิตเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริ กองบิน 1 จังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ อีร้อาพน นางวันดี อีร้อาพน)
7	พื้นที่ถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง “การปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน” วันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2558	ณ จุดสาธิตเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริ กองบิน 1 จังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ อีร้อาพน)





ภาคผนวก



ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมิน  
แบบสมดุล 4 มิติ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557



**ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557**

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	ผลการประเมิน
<b>1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนัก 25)</b>	<b>3.92</b>	<b>1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนัก 25)</b>	<b>4.44</b>
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.1</b> ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ (น้ำหนัก 4) ก. ระดับปริญญาตรี (คะแนนเฉลี่ย 3.44) ข. ระดับบัณฑิตศึกษา (คะแนนเฉลี่ย 3.61)	4 4	<b>ตัวชี้วัดที่ 1.1</b> ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ (น้ำหนัก 4) ก. ระดับปริญญาตรี (คะแนนเฉลี่ย 3.51) ข. ระดับบัณฑิตศึกษา (คะแนนเฉลี่ย 3.72)	5 5
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.2</b> ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม (น้ำหนัก 2)	4	<b>ตัวชี้วัดที่ 1.2</b> ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม (น้ำหนัก 2)	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.3</b> ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต (น้ำหนัก 3)	4	<b>ตัวชี้วัดที่ 1.3</b> ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต (น้ำหนัก 3)	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.4</b> อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (น้ำหนัก 4)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 1.4</b> ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก (น้ำหนัก 4)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.5</b> จำนวนการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (น้ำหนัก 3)	1	<b>ตัวชี้วัดที่ 1.5</b> ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด (น้ำหนัก 3)	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.6</b> ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด (น้ำหนัก 3)	4	<b>ตัวชี้วัดที่ 1.6</b> ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 3)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.7</b> ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 3)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 1.7</b> ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 3)	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.8</b> ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 3)	4	<b>ตัวชี้วัดที่ 1.8</b> ความพึงพอใจของพนักงานต่อการดำเนินงานระบบ "รมบริการ ประสานภารกิจ" (QA มทส.) (น้ำหนัก 3)	4
<b>2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ (น้ำหนัก 25)</b>	<b>4.92</b>	<b>2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ (น้ำหนัก 25)</b>	<b>4.88</b>
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.1</b> มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรการเรียนรู้ (QA สกอ.) (น้ำหนัก 3)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 2.1</b> มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรการเรียนรู้ (QA สกอ.) (น้ำหนัก 3)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.2</b> ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก (น้ำหนัก 3)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 2.2</b> อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (น้ำหนัก 3)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.3</b> จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี (น้ำหนัก 3)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 2.3</b> จำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (น้ำหนัก 3)	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.4</b> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (น้ำหนัก 6)		<b>ตัวชี้วัดที่ 2.4</b> จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี (น้ำหนัก 2)	5
<b>ตัวชี้วัดย่อย 2.4.1</b> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจัด/ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี (น้ำหนัก 3)	5	<b>ตัวชี้วัดย่อย 2.5.1</b> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจัด/ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี (น้ำหนัก 2)	5
<b>ตัวชี้วัดย่อย 2.4.2</b> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ให้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้ (น้ำหนัก 3)	5	<b>ตัวชี้วัดย่อย 2.5.2</b> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ให้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้ และไม่เกิดรายได้ (น้ำหนัก 2)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.5</b> จำนวนงานวิจัยหรือองค์ความรู้หรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมที่นำมาให้บริการด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน (น้ำหนัก 2)	4	<b>ตัวชี้วัดที่ 2.5</b> จำนวนงานวิจัยหรือองค์ความรู้หรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมที่นำมาให้บริการด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน (น้ำหนัก 2)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.6</b> ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 3)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 2.6</b> จำนวนงานวิจัยหรือองค์ความรู้หรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมที่นำมาให้บริการด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน (น้ำหนัก 2)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.7</b> ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 3)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 2.7</b> ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 3)	5



ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (QA สมศ.) (น้ำหนัก 2)	5	ตัวชี้วัดที่ 2.8 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 3)	5
		ตัวชี้วัดที่ 2.9 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (QA สมศ.) (น้ำหนัก 2)	5
<b>3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ (น้ำหนัก 25)</b>	<b>4.44</b>	<b>3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ (น้ำหนัก 25)</b>	<b>4.08</b>
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 2)	5	ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่องบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 2)	4
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 2)	5	ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 2)	5
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ใช้เงินงบประมาณเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป (น้ำหนัก 3)	4	ตัวชี้วัดที่ 3.3 ใช้เงินงบประมาณเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป (น้ำหนัก 3)	2
ตัวชี้วัดที่ 3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน (น้ำหนัก 2)	4	ตัวชี้วัดที่ 3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน (น้ำหนัก 2)	4
ตัวชี้วัดที่ 3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็วทันเวลา (น้ำหนัก 2)	4	ตัวชี้วัดที่ 3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็วทันเวลา (น้ำหนัก 2)	4
ตัวชี้วัดที่ 3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา (น้ำหนัก 3)	5	ตัวชี้วัดที่ 3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา (น้ำหนัก 3)	5
ตัวชี้วัดที่ 3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (QA สกอ.) (น้ำหนัก 3)	4	ตัวชี้วัดที่ 3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (QA สกอ.) (น้ำหนัก 3)	5
ตัวชี้วัดที่ 3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (น้ำหนัก 4)	5	ตัวชี้วัดที่ 3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (น้ำหนัก 4)	5
ตัวชี้วัดที่ 3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (น้ำหนัก 4)	4	ตัวชี้วัดที่ 3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (น้ำหนัก 4)	3
<b>4. มิติด้านการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 25)</b>	<b>4.64</b>	<b>4. มิติด้านการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 25)</b>	<b>4.58</b>
ตัวชี้วัดที่ 4.1 การวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนัก 3)	5	ตัวชี้วัดที่ 4.1 การวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนัก 3)	4
ตัวชี้วัดที่ 4.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน (น้ำหนัก 2)	4	ตัวชี้วัดที่ 4.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน (น้ำหนัก 2)	4
ตัวชี้วัดที่ 4.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (QA สกอ.) (น้ำหนัก 2)	5	ตัวชี้วัดที่ 4.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (QA สกอ.) (น้ำหนัก 2)	5
ตัวชี้วัดที่ 4.4 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรม (น้ำหนัก 2)		ตัวชี้วัดที่ 4.4 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรม (น้ำหนัก 2)	
- ด้านบุคลากร (น้ำหนัก 1)	5	- บุคลากร (น้ำหนัก 1)	5
- ด้านนักศึกษา (น้ำหนัก 1)	5	- นักศึกษา (น้ำหนัก 1)	5
ตัวชี้วัดที่ 4.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการประสานภารกิจ” (QA มทส.) (น้ำหนัก 2)	4	ตัวชี้วัดที่ 4.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (QA สกอ.) (น้ำหนัก 2)	5
ตัวชี้วัดที่ 4.6 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (QA สกอ.) (น้ำหนัก 2)	5	ตัวชี้วัดที่ 4.6 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ (น้ำหนัก 3)	4
ตัวชี้วัดที่ 4.7 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตาม ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ (น้ำหนัก 3)	5	ตัวชี้วัดที่ 4.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ (น้ำหนัก 2)	4
ตัวชี้วัดที่ 4.8 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ (น้ำหนัก 2)	4	ตัวชี้วัดที่ 4.8 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ในแผน (น้ำหนัก 2)	5
ตัวชี้วัดที่ 4.9 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) (น้ำหนัก 2)	5	ตัวชี้วัดที่ 4.9 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนัก 2)	5

**ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุลง 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ต่อ)**

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	ผลการประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 4.10 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนัก 2)	4	ตัวชี้วัดที่ 4.10 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข (น้ำหนัก 3)		
		ตัวชี้วัดย่อย 4.10.1 : อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกัน (peer institution) (น้ำหนัก 1) - สายวิชาการ		5
		- สายปฏิบัติการ		4
		ตัวชี้วัดย่อย 4.10.2 : ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน (น้ำหนัก 1)		5
		ตัวชี้วัดย่อย 4.10.3 : ระดับความสุขรวมของบุคลากรในองค์กร* (น้ำหนัก 3)	5	
ตัวชี้วัดที่ 4.11 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข (น้ำหนัก 3)	3			
ตัวชี้วัดย่อย 4.11.1 : อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงาน ในฐานเดียวกัน (peer institution) (น้ำหนัก 1)				
- สายวิชาการ	5			
- สายปฏิบัติการ	5			
ตัวชี้วัดย่อย 4.11.2 : ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน (น้ำหนัก 1)	5			
ตัวชี้วัดย่อย 4.11.3 : การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับ องค์กร (Engagement) (น้ำหนัก 1)	5			
ภาพรวมเฉลี่ย	4.48	ภาพรวมเฉลี่ย	4.50	

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 39 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดเดิม 36 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดใหม่\* 1 ตัวชี้วัด (4.10.3)

- ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ 1 ตัวชี้วัด (1.8)

- ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์และวิธีเก็บข้อมูล 1 ตัวชี้วัด (2.3)

ระดับประเมิน

4.50 – 5.00 สูงมาก

3.50 – 4.49 สูง

2.50 – 3.49 ปานกลาง

1.50 – 2.49 ต่ำ

1.00 – 1.49 ต่ำมาก



## เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
  - 1.1 เรื่องเชิงนโยบาย
  - 1.2 ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
2. รายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
4. แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
5. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
6. รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

## ประสาน/จัดทำรายงาน

### สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข)      ที่ปรึกษา  
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวนฤมล สีหิสราภิสิทธิ์)

## ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 200 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง  
จังหวัดนครราชสีมา 30000  
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4033, 4386  
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office  
111 University Avenue , Muang,  
Nakhonratchasima, 30000, Thailand  
Tel. 0-4422-4027, 4033, 4386  
Fax 0-4422-4030

E-mail: [ucouncil@sut.ac.th](mailto:ucouncil@sut.ac.th) : <http://www.sut.ac.th/ouc>

## สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา

จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0-4422-4027 โทรสาร 0-4422-4030

[www.sut.ac.th/ouc/](http://www.sut.ac.th/ouc/)

