



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556-31 มีนาคม พ.ศ. 2557)

# รายงาน

## การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557  
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557)



โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



## รายงาน

# การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556–31 มีนาคม พ.ศ. 2557)

โดย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ไพจิตร โจนวานิช	ประธาน
นายนนทพล นิ่มสมบุญ	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์	กรรมการ
นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยฯ (อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นายกรณีย์ บุตรมีบุญ)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



## คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีกระบวนการติดตามโดยมหาวิทยาลัยอยู่แล้วเป็นหลัก ทั้งนี้ เพื่อมิให้เป็นภาระแก่หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในการให้ข้อมูล

การจัดทำรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการฯ ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำเนินการสองส่วน คือ ด้านการพัฒนางานองค์กร และด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ได้รับความเห็นต่อรายงานจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 ก่อนนำเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2557 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557

คณะกรรมการติดตามฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่จะใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤษภาคม พ.ศ. 2557



## บทสรุป

### รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตาม ตามกรอบการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556 โดยรายงาน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 และได้รับความ เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557 โดยมีกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ดังนี้

#### 1. กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลได้ดำเนินการใน 2 ส่วน ดังนี้

- 1) ด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตลอดจนข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 2) ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

#### 2. ผลการประเมิน

ผลการประเมินสรุปได้ว่า เพียงครึ่งปีมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้ดีมาก (ดำเนินงานตาม มติ/ข้อเสนอแนะของกรรมการได้ดีมาก ร้อยละ 78 และการดำเนินงานของอธิการบดีสามารถดำเนินงานตาม เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้เป็นส่วนใหญ่) และดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ดีมาก เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (ได้ ร้อยละ 78) โดยผลการประเมินของมหาวิทยาลัยสรุปได้ดังนี้

##### 2.1 ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

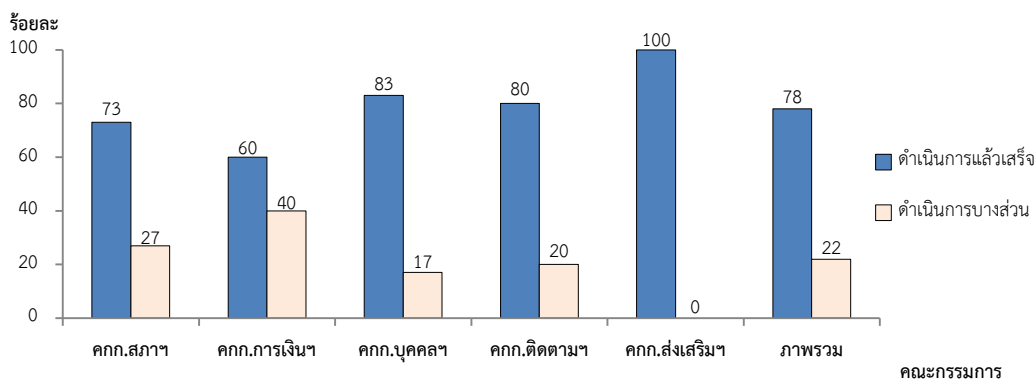
##### 2.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.1.1.1 โครงการระยะยาว ผลการดำเนินงานโครงการระยะยาว มีจำนวน 5 โครงการ พบว่า มีการดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 3 โครงการ และดำเนินการแล้วบางส่วน จำนวน 2 โครงการ

2.1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบาย มีจำนวน 6 เรื่อง พบว่า มีการ ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 5 เรื่อง และดำเนินการแล้วบางส่วน จำนวน 1 เรื่อง

2.1.1.3 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ผลการ ดำเนินงาน มีจำนวนทั้งสิ้น 58 ประเด็น พบว่า ร้อยละ 78 มีการดำเนินการแล้วเสร็จ และร้อยละ 22 มีการ ดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดเป็นของคณะกรรมการ ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รองลงมาคือ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ

ประเมินผลงาน คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (ร้อยละ 83, 80, 73 และ 60 ตามลำดับ) ข้อมูลเปรียบเทียบร้อยละของการดำเนินการปรากฏในแผนภาพที่ 3 ส่วนสรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการชุดต่างๆ ปรากฏในตารางที่ 2



แผนภาพที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556–31 มีนาคม พ.ศ. 2557)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556			ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งแรกของปี พ.ศ. 2557			รวม		
	รวม (ประเด็น)	ดำเนิน การแล้ว	ดำเนิน การแล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนิน การแล้ว	ดำเนิน การแล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนิน การแล้ว	ดำเนิน การแล้ว บางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	1	-	1 (100%)	14	11 (79%)	3 (21%)	15	11 (73%)	4 (27%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	1	-	1 (100%)	9	6 (67%)	3 (33%)	10	6 (60%)	4 (40%)
3. บริหารงานบุคคล	1	-	1 (100%)	5	5 (100%)	-	6	5 (83%)	1 (17%)
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	3	3 (100%)	-	17	13 (76%)	4 (24%)	20	16 (80%)	4 (20%)
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	-	-	-	7	7 (100%)	-	7	7 (100%)	-
<b>ภาพรวม</b>	<b>6</b>	<b>3 (50%)</b>	<b>3 (50%)</b>	<b>52</b>	<b>42 (81%)</b>	<b>10 (19%)</b>	<b>58</b>	<b>45 (78%)</b>	<b>13 (22%)</b>

จากข้อมูลดังกล่าวสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้ดีมาก (ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 78)

### 2.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้



ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556-31 มี.ค. 2557)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. การธำรงความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 12,000 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 13,181 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ 2.1) มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - ได้รับการประเมินในระดับดีมากขึ้นไปไม่น้อยกว่า 6 สาขาวิชา และระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา 2.2) ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก	1) ยังไม่อยู่ในรอบการประเมิน จะทราบผลการประเมินในปี 2558 2) - ในปี ค.ศ. 2012 มีค่าจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์เท่ากับ 0.93 ถือว่าอยู่ในอันดับหนึ่งอันดับที่ 2 ได้แก่ มจร. (0.74) และอันดับที่ 3 ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (0.62) - ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2013/2014 โดย QS มทส. มี Paper per Faculty : คณาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในสัดส่วนอยู่ในอันดับหนึ่งของประเทศ (Ranking in Thailand) ด้วยคะแนน 37.3 และอยู่ในอันดับที่ 176 ของเอเชีย สำหรับอันดับที่ 2 ของประเทศคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (27.1) และอันดับที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยมหิดล (20.5)
3. มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : จำนวน 8 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล 31 รางวัล
4. ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : ไม่เกินอันดับ 5	- ลำดับที่ 3 ของประเทศ (ร้อยละ 5.30 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด) - ลำดับที่ 2 ของประเทศ (ร้อยละ 6.16 จากจำนวนอาจารย์ที่มีสิทธิ์ยื่นขอ)
5. ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา 5.1 ศึกษาและเสนอตั้งกองทุนสนับสนุนสหกิจศึกษา เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - กองทุนสนับสนุนสหกิจศึกษา 1 กองทุน 5.2 แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ (กำหนดเป้าหมายปีที่ 2) 5.3 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก (กำหนดเป้าหมายปีที่ 2) 5.4 ประเมินคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - ผ่านมาตรฐานขั้นต่ำ	1) จัดตั้งกองทุนตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนสหกิจศึกษาและการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในต่างประเทศ พ.ศ. 2557 โดยมีเงินทุนประเดิม จำนวน 25,000,000 บาท 2) มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ดังนี้ 2.1) ส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาไปปฏิบัติงาน ณ ประเทศมาเลเซีย 3 คน 2.2) รับนักศึกษาสหกิจศึกษาจาก South Africa 1 คน และ Indonesia 4 คน มาปฏิบัติงานในประเทศไทย 3) กำหนดเป้าหมายปีที่ 2 4) การดำเนินงานสหกิจศึกษาของศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพส่วนใหญ่เป็นไปตามมาตรฐานของ สกอ. ยกเว้นข้อคณาจารย์นิเทศทุกคนยังไม่ผ่านการอบรมการนิเทศงานโดยหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจาก สกอ.



ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556-31 มี.ค. 2557) (ต่อ)

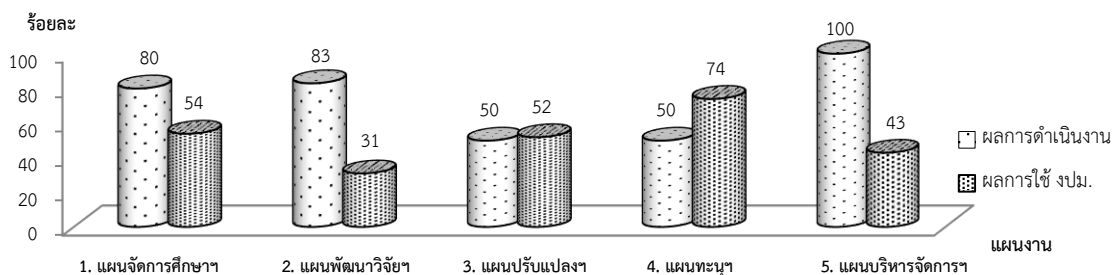
ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
6. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555 เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 (951,528,480 บาท)	- มหาวิทยาลัยมีรายได้จำนวนเงินรวม 368,188,182.78 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 38.69 ของวงเงินที่ตั้งเป้าหมายไว้ (จำนวนเงิน 951,528,480 บาท)
7. มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - เตรียมการเปิดโรงพยาบาล	- อยู่ระหว่างเตรียมการเปิดโรงพยาบาลในเดือนตุลาคม 2557 ในช่วง 1 ต.ค. 2556 – 31 มี.ค. 2557 นี้ มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเฉลี่ยวันละ 209 คน
8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564 เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - รวบรวมข้อมูลจากสภาพัฒน์ฯ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และนโยบายรัฐบาล	- เตรียมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 และแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 โดยจะเริ่มดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นไป
9. ทริพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่ มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - 2 ชิ้นงาน (การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้)	- มหาวิทยาลัยได้ลงนามอนุญาตให้ใช้สิทธิผลงานวิจัยเรื่อง “ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง” กับบริษัท เวิลด์ ออฟ เนเจอร์ล เทค ดิง จำกัด มูลค่า 1,550,000 บาท
10. พัฒนาพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์สนองภารกิจของ มทส. และชุมชน เช่น จัดในรูปแบบฟาร์มสาธิต หน่วยวิจัย สถานที่แสดงเทคโนโลยีการเกษตร เป็นต้น เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : (1) ประสาน สปก.นครราชสีมาเพื่อการเข้าใช้พื้นที่อ่างเก็บน้ำเขี้ยว ประมาณ 330 ไร่ (2) จัดทำแผนและคำของบประมาณปี 2558	1) ดำเนินการจัดทำคำขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน อ.วังน้ำเขียว พร้อมเอกสารประกอบคำขอ ส่งให้ สปก. จังหวัดนครราชสีมาแล้ว 2) การจัดทำแผนและคำของบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดำเนินการดังนี้ 2.1) บูรณาการกับกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่างที่ 1 ผลักดันโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาเกษตร มทส. บรรจุในแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2558-2561) และผลักดันแผน บรรจุในแผนความต้องการงบประมาณเบื้องต้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 ของกลุ่มจังหวัด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง 1 ซึ่ง สกอ. เห็นชอบและสนับสนุน เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณปี 2558 เรียบร้อยแล้ว 2.2) ขอรับการจัดสรรงบประมาณปี 2558 โดยขอเป็นกลุ่ม อาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก 3 กลุ่มอาคาร

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้เป็นส่วนใหญ่



## 2.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556-31 มีนาคม พ.ศ. 2557) พบว่าทุกแผนงานมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของแผนงานต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละแผนปรากฏในแผนภาพที่ 4 และตารางที่ 4



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 31 มี.ค. 2557)

ตารางที่ 4 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 31 มี.ค. 2557)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนตัวชี้วัดหลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557							ผลการใช้งบประมาณ (ร้อยละ)
		ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา	
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :</b> 1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล	14	2 (40%)	-	1 (20%)	1 (20%)	1 (20%)	-	9	54%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :</b> 2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ	10	4 (66%)	-	1 (17%)	-	1 (17%)	-	4	31%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :</b> 3. แผนงานการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม	8	1 (50%)	-	-	-	1 (50%)	-	6	52%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :</b> 4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	-	-	1 (50%)	-	1 (50%)	-	2	74%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :</b> 5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาศักยภาพของมหาวิทยาลัย	13	2 (67%)	-	-	1 (33%)	-	-	10	43%
<b>ภาพรวม</b>	<b>49</b>	<b>9 (50%)</b>	<b>-</b>	<b>3 (17%)</b>	<b>2 (11%)</b>	<b>4 (22%)</b>	<b>-</b>	<b>31</b>	<b>44%</b>

หมายเหตุ ผลการใช้งบประมาณเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ดีมาก ด้ร้อยละ 78 (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 44 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี



### 3. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

#### 3.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ซึ่งนักศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ร้อยละการตอกออกเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนลดลง เนื่องจากผลการดำเนินงานพบว่า การตอกออกของนักศึกษาเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.06 ทั้งนี้ เป้าหมายที่กำหนดเป็นตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 คือ “ค่าลดลงของร้อยละการตอกออกเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ร้อยละ 1.00”

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สามารถมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

2.1) การทบทวนระบบบริหารงานบุคคล เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ที่มีศักยภาพสูงด้านการสอนได้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพที่เหมาะสมตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ

2.2) การจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้ศิษย์เก่าใช้เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับการติดตามข้อมูลเกี่ยวกับเพื่อนร่วมสถาบัน และมหาวิทยาลัยได้ใช้ประโยชน์ในการระดมทุน

2.3) การพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่มีศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร

3) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดหาข้อสรุปผลการศึกษาเรื่องการจัดตั้งโรงเรียน “สุรนารีวิวัฒน์”

4) การบริหารความเสี่ยงเป็นองค์ประกอบหนึ่งในห้าของระบบการควบคุมภายในที่ยอมรับในระดับสากล ปัจจุบันการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงทั้งด้าน Due Care และ Due Process อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในอนาคตอาจพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงเป็นคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย เพื่อกำกับดูแลด้านกระบวนการเป็น การเฉพาะ

5) มหาวิทยาลัยควรมีการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคตของหน่วยวิสาขาทั้ง 4 แห่ง ได้แก่ เทคโนโลยี สารสนเทศ การแพทย์ และสาธารณสุข

#### 3.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการกำกับและติดตามให้มีการรายงานผลข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง



## สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุป.....	ข
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ.....	ซ
<b>บทที่ 1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ.....	1
ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	2
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	2
ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	3
ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ.....	4
ข้อมูลที่มาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ.....	5
สิ่งที่คาดหวัง.....	5
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	5
การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน .....	5
โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557.....	6
การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน .....	6
กรอบเวลาการประเมิน.....	7
<b>บทที่ 2 ข้อมูลผลการดำเนินงาน.....</b>	<b>8</b>
ผลการดำเนินงานการพัฒนางานองค์กร.....	8
ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ.....	8
ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) .....	64
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	68
<b>บทที่ 3 ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ.....</b>	<b>75</b>
ผลการประเมิน.....	75
ผลการประเมินด้านการพัฒนางานองค์กร.....	75
ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	79
ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย.....	80
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ.....	83
<b>ภาคผนวก</b>	
ภาคผนวก 1 กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557).....	84
ภาคผนวก 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557).....	85
ภาคผนวก 3 ข้อมูลผลการดำเนินงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557).....	93
เอกสารอ้างอิง.....	106



## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557).....	69
ตารางที่ 2	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557).....	76
ตารางที่ 3	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557).....	76
ตารางที่ 4	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557).....	79
ตารางที่ 5	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557).....	84
ตารางที่ 6	การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557).....	85

## สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	4
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	7
แผนภาพที่ 3	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ.....	75
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557) .....	79



# บทที่ 1 บทนำ



## วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

### วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นนำ และเป็นที่พึ่งของสังคม

### พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

### ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

- 1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
- 2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
- 3) ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
- 4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

## ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

### หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Autonomy) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 1 ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบ



ภายในเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบอันประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน หมวด 3 ข้อ 12(1) ให้คณะกรรมการติดตามฯ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือ กำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี และหมวด 7 ข้อ 17(1) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ซึ่งได้มีการปรึกษาร่วมกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

## วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1. เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

2. เพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557) โดยจะประเมินผลงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายและเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

## กรอบความคิดในการดำเนินการ

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของอธิการบดีเป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit) คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit)



2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง ด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยโดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัย

3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ประยุกต์วิธีการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard) ซึ่งพิจารณาใน 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ ซึ่งกำหนดตัวบ่งชี้สำคัญ (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และปณิธานของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

4. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วยหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า

5. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนกลยุทธ์และคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality)

6. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

7. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

## ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รายงานการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้กำหนดขอบเขตไว้สามด้าน คือ

1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย

2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

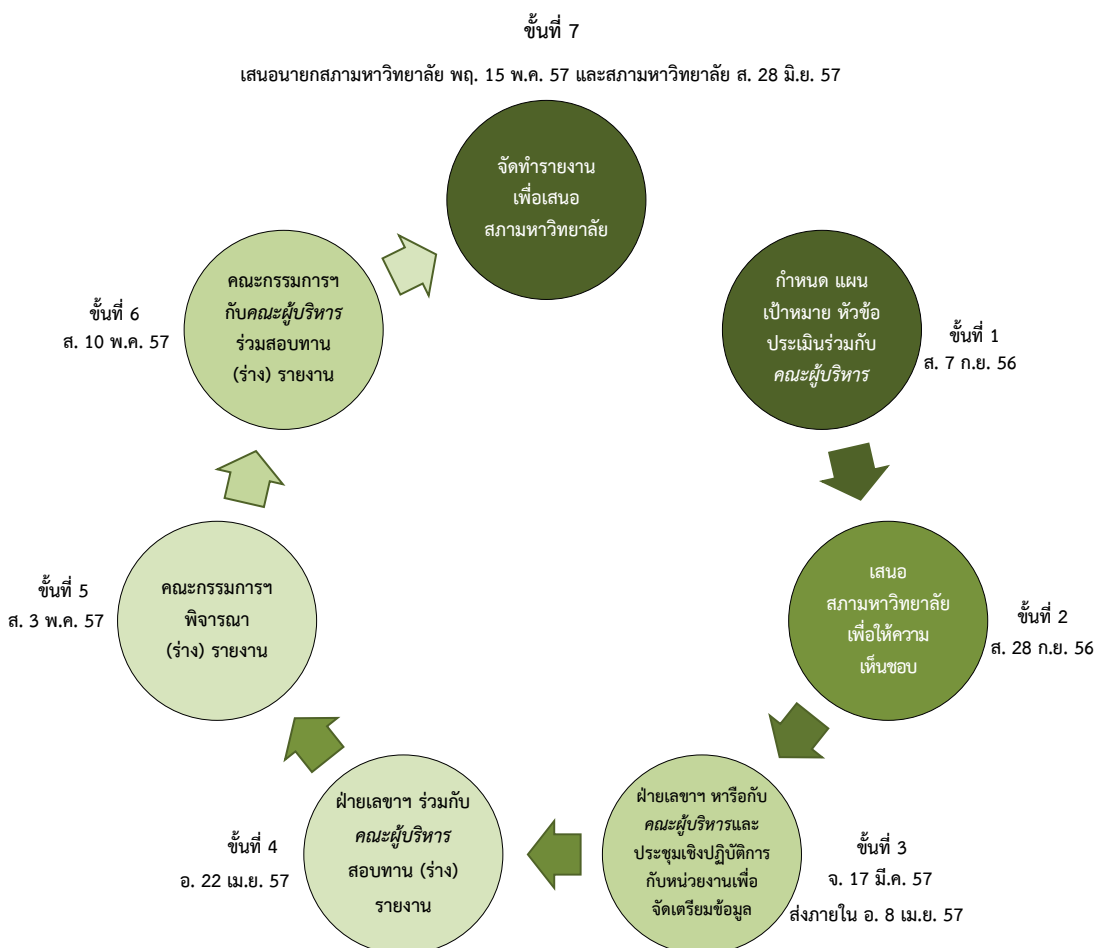
ในการติดตามและประเมินผลงาน จะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมข้อมูลและการดำเนินงานของตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน



## ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1. คณะกรรมการติดตามฯ ปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ
2. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ
3. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำโปรแกรมการตรวจสอบ (Audit Program) และปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร และส่งให้คณะผู้บริหารจัดเตรียมข้อมูลตามโปรแกรม โดยส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่คณะกรรมการติดตามฯ กำหนด โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล
4. คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการประเมิน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทานร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณา
5. คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน
6. คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด
7. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



## ข้อมูลที่มาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

1. รายงานการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และผลการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
2. ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
4. ข้อมูลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของแต่ละแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

## สิ่งที่คาดหวัง

1. สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
3. มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

## ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

## การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี เพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจะแจ้งผลการประเมินในรูปแบบวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานใน 6 เดือนแรก เน้นการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและแผนกลยุทธ์ โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ ในระดับหน่วยงาน เพื่อนำสารสนเทศจากการประเมินไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และระดับพนักงานโดยมุ่งให้นำคู่มือการประเมินเป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล



## โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

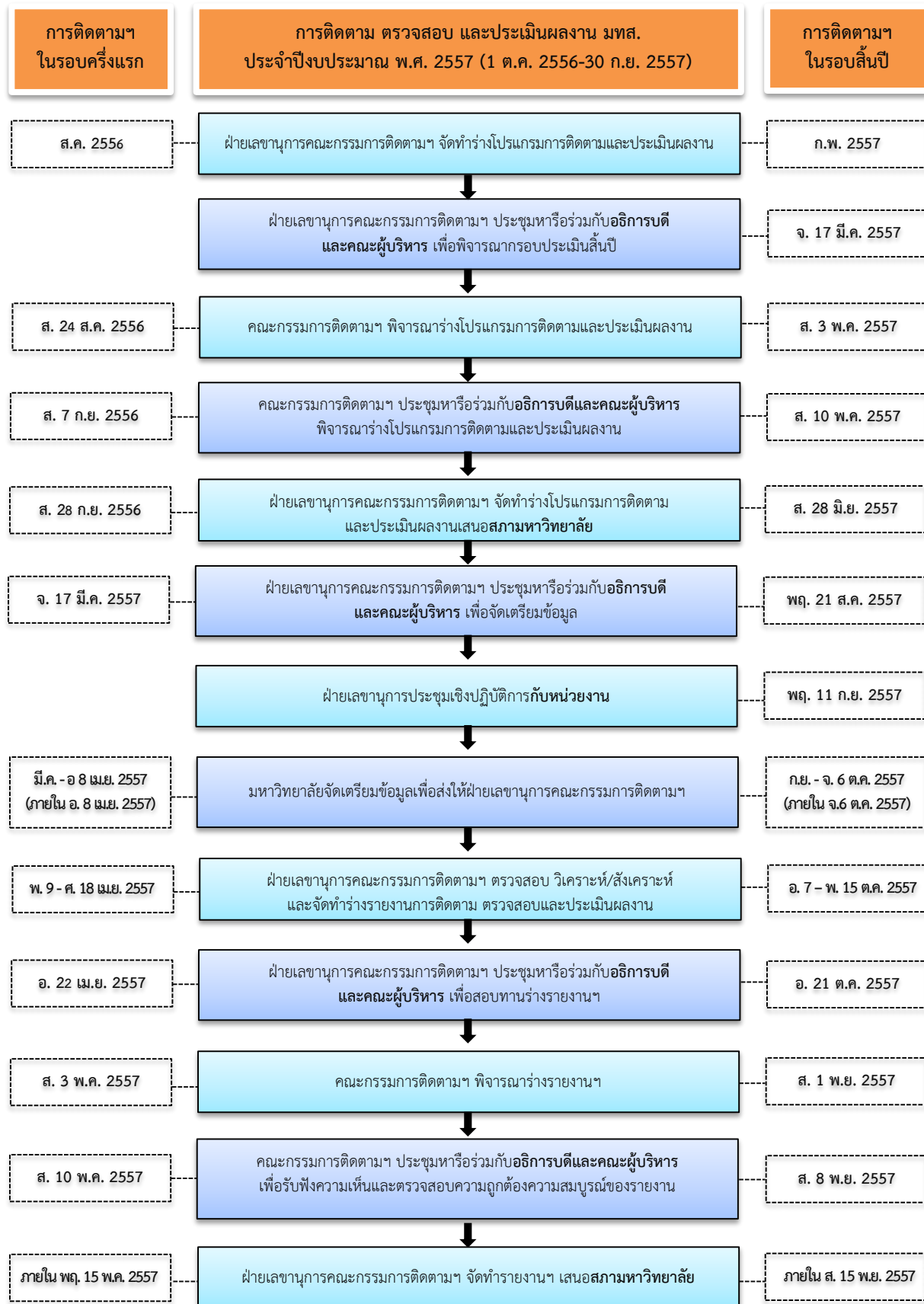
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557)	การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557)
<p><b>1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร</b></p> <p>1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย</p> <p>1.1.1 โครงการระยะยาว</p> <p>1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย</p> <p>1.1.3 มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ</p> <p>1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ</p>	<p><b>1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร</b></p> <p>1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย</p> <p>1.1.1 โครงการระยะยาว</p> <p>1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย</p> <p>1.1.3 มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ</p> <p>1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ</p> <p>1.3 พิจารณาจากผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง</p>
<p><b>2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี</b> โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</p>	<p><b>2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี</b> โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</p>
	<p><b>3. การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</b> ประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC: Balanced Scorecard) หรือเครื่องมือที่พัฒนาโดยมหาวิทยาลัย ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และภารกิจของมหาวิทยาลัย</p>

### การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสั่งเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดในแผนภาพที่ 2



### กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



## บทที่ 2

### ข้อมูลผลการดำเนินงาน

## บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557) ประกอบด้วย 2 ส่วนดังนี้

### ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กร ประกอบด้วย

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เป็นระยะเวลาช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560) ซึ่งครั้งนี้ประเมินผลการดำเนินงานที่อธิการบดีตั้งเป้าหมายปีที่ 1 ของวาระการดำรงตำแหน่งคือระหว่าง 1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2557

### ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

#### ส่วนที่ 1 : ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กร

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
  - 1.1 โครงการระยะยาว
  - 1.2 เรื่องเชิงนโยบาย
  - 1.3 ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย  
การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

## 1.1 โครงการระยะยาว รวม 5 ประเด็น

1.1.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ เกี่ยวกับโครงการระยะยาว สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวม 5 ประเด็น โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของ มทส.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>สภามหาวิทยาลัย</b> การประชุมครั้งที่ 7/2548 วันที่ 27 ก.ค. 2548</li> <li>1.1 มหาวิทยาลัยไม่ควรเป็นโจทก์ฟ้องประชาชน</li> <li>1.2 มหาวิทยาลัยควรหารีกรกรมป่าไม้ กรมที่ดิน และสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยตรงและขอความเห็นประกอบ รวมทั้งโครงการสิทธิทำกินของราษฎรเพื่อหาข้อยุติ</li> <li>1.3 ข้อเสนอของจังหวัด หากกรมป่าไม้และมหาวิทยาลัยไม่เห็นด้วย ควรเจรจาต่อไป</li> <li>1.4 เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูง ควรใช้แนวคิดแบบสมานฉันท์</li> </ul> <p><u>การประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 26 พ.ย. 2554</u> มติ ที่ประชุมรับทราบ รายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาที่ดินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมติคณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครราชสีมา (กบร.จังหวัด) ครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2554 โดยให้ดำเนินการเพิกถอนตามระเบียบกฎหมายของกรมที่ดิน ส่วนการดำเนินการผลักดันราษฎรผู้บุกรุกให้ออกจากพื้นที่เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย</b> <u>การประชุมครั้งที่ 2/2555 วันที่ 3 ก.ย. 2555</u> ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการในเรื่องการออกโฉนดที่ดินโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายอย่างแยบยล</li> <li>มติ ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</li> <li><u>การประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 22 ธ.ค. 2555</u> ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรดำเนินการแก้ไขปัญหาที่ดินด้วยความระมัดระวัง และไม่เข้าไปมีความขัดแย้งกับภาคเอกชนและประชาชนโดยตรง ควรประสานจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมดำเนินการ</li> <li>มติ ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</li> </ul>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัย โดยติดตามเร่งรัดให้สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา ตรวจสอบการเพิกถอนโฉนดที่ดินแล้ว และดำเนินการขอต่อใบอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ที่ดินป่าสงวนแห่งชาติป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยางและการขอเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการขออนุญาตให้ใช้ที่ดินแล้ว</p>	<p>A</p>
<p>2. การจัดตั้งโรงเรียน “สุรนารีวิวัฒน์” ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>สภามหาวิทยาลัย</b> <u>การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 3 ก.ค. 2553</u></li> <li>2.1 การตั้งโรงเรียนเป็นแนวคิดที่ดี แต่ควรต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน มีการวิเคราะห์ข้อดี/ข้อเสีย โดยคำนึงถึงคุณภาพของนักเรียน คุณภาพครูผู้สอน และงบประมาณ</li> </ul>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2557 มีการทบทวนการจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ ตามข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน) ว่าไม่ควรสรุปในการจัดตั้งว่าจะเป็นมูลนิธิเพียงทางเดียว ซึ่งมีมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่จัดตั้งโรงเรียนสาธิตฯ โดยไม่ใช้</p>	<p>B</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2.2 มหาวิทยาลัยควรสามารถตอบคำถามต่อไปนี้ได้ก่อนตัดสินใจตั้งโรงเรียน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มหาวิทยาลัยควรทำในสิ่งที่คนอื่นทำไม่ได้หรือทำไม่ได้ไม่ดี</li> <li>2) การตั้งโรงเรียนเกื้อกูลต่อการเรียนการสอนของ มทส. หรือไม่ หากเป็นภาระไม่ควรตั้ง</li> <li>3) การตั้งโรงเรียนขยายผลได้หรือไม่ หากไม่ได้ไม่ควรตั้ง</li> </ol> <p>2.3 สถานภาพของโรงเรียนควรเป็นเอกชน ให้ประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ โดยมหาวิทยาลัยถือหุ้นใหญ่และควรเป็นโรงเรียนที่เน้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านภาษา</p> <p>2.4 การตั้งโรงเรียนต้องระบุดัชนีประสงคของการจัดตั้งนวัตกรรมและอัตลักษณ์ให้ชัดเจน รวมทั้งการมีแผนยุทธศาสตร์ และการสรรหาทรัพยากร ผู้บริหาร ครู นักเรียน และงบประมาณ รวมทั้งการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.5 ในเอกสารโครงการจัดตั้งควรตัดคำว่า “และบ้านวิทยาศาสตร์” ออกจากชื่อโครงการ เนื่องจากเป็นเพียงกิจกรรมย่อยของโครงการ และระบุนโยบายด้านภาษาให้ชัดเจนกว่านี้</p> <p><b>มติ</b> ให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะปรับปรุงรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 26 พ.ย. 2554</u> <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) โรงเรียนควรมีระบบการบริหารจัดการที่ดี เลี้ยงตนเองได้ ไม่เป็นภาระของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดด้านงบประมาณ เช่น รายได้ ค่าใช้จ่าย ดอกเบี้ย เป็นต้น เพื่อเป็นข้อมูลให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา</li> <li>2) หากจัดตั้งโรงเรียนที่เน้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านภาษา ควรมีสถาบันที่สนับสนุนโรงเรียนได้</li> <li>3) การจัดโรงเรียนที่เป็นทั้งโรงเรียนดีสำหรับนักเรียนเก่งที่มีความสามารถสูงและเป็นโรงเรียนสวัสดิการสำหรับบุตร ธิดา ของบุคลากร จะต้องมีส่วนที่เหมาะสมเพื่อประกันโอกาสของเด็กเก่งให้มีจำนวนมากพอ โดยคำนึงถึงความต้องการของท้องถิ่นเป็นหลักด้วย</li> <li>4) เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนครูที่มีคุณภาพและตอบสนองความต้องการการผลิตครูวิชาชีพแนวใหม่ของชาติและความต้องการของโรงเรียนสุนารีวิวัฒน์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง ควร รับผู้ที่จบปริญญาตรีในกลุ่มวิชาเนื้อหาตามหลักสูตรพื้นฐาน ร่วมมือกันจัดหลักสูตร M.A. และ M.S. in Teaching โดยมาศึกษาต่อประมาณ 2 ปี โดยเพิ่มเติมวิชาชีพตามมาตรฐานของสภาวิชาชีพชั้นปริญญาโทด้านการสอน</li> </ol>	<p>คณะศึกษาศาสตร์ในการจัดตั้งโรงเรียนได้ เช่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒองค์กรักซ์ มีการจัดการศึกษา ซึ่งได้มีการนำคณะกรรมการฯ ไปศึกษาดูงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒองค์กรักซ์ จ.นครนายก เมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2557 ทั้งนี้ เทคโนโลยีร่วมกับส่วนแผนงาน มทส. จัดทำข้อเสนอโครงการจัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาและสาธิตการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา เพื่อขอสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงบประมาณเรียบร้อยแล้ว</p>	

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5) โรงเรียนควรจัดระบบการศึกษาแนวใหม่ เป็นนวัตกรรมเพื่อการขยายผล เช่น การจัดแบบ 6-3-3 เป็น Non Graded School มากกว่าการจัดเป็นชั้นเรียน เลื่อนชั้นเป็นรายปี แต่อาจจัด Ability Grouping ให้ผู้เรียนก้าวหน้าไปตามความสามารถ</p> <p>6) ระบบบริหารจัดการโรงเรียนต้องชัดเจนเสนอสภามหาวิทยาลัย เช่น กระบวนการคัดเลือกนักเรียน การบริหารจัดการโรงเรียนจัดเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยหรือเป็นหน่วยเอกเทศ การจัดระบบการศึกษาตามโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการหรือควรปรับเปลี่ยนให้เหมาะสม เป็นต้น</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมรับทราบรายงานความคืบหน้า และให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและปรับปรุงรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 6/2555 วันที่ 24 พ.ย. 2555</u>                  ด้านที่ควรพัฒนาจากเล่มรายงานฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดหาข้อสรุปผลการศึกษารื่องการจัดตั้งโรงเรียน “สุรนารีวิวัฒน์”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย</b></li> </ul> <p><u>การประชุมครั้งที่ 1/2555 วันที่ 25 เม.ย. 2555</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มหาวิทยาลัยควรหารูปแบบที่ทำให้องค์กรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง</li> <li>2) อาจารย์ผู้สอนในโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ จะต้องผ่านการคัดเลือกเป็นอย่างดีและเป็นลักษณะอาจารย์ประจำ ส่วนอาจารย์จากมหาวิทยาลัยจะช่วยในส่วนของการเป็นติวเตอร์และช่วยเสริมในบางจุด</li> <li>3) มหาวิทยาลัยควรทำการคัดเลือกเด็กมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการเรียนดีมาสอบแข่งขันกัน เพื่อนำเด็กที่ได้มาสร้างเป็นเด็กที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</li> <li>4) มหาวิทยาลัยควรให้โอกาสกับเด็กที่มีความอยากเป็นนักวิทยาศาสตร์ เพราะถือเป็นการสร้างเด็กที่ขาดโอกาสทางการศึกษา และจุดนี้จะเป็นจุดขายของโรงเรียน</li> </ol> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p>		
<p>3. การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>สภามหาวิทยาลัย</b></li> </ul> <p><u>การประชุมครั้งที่ 5/2555 วันที่ 29 ก.ย. 2555 :</u>                  ขออนุมัติ (ร่าง) ไปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ (ร่าง) กรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยคณะผู้วิจัยได้จัดทำรายงานวิจัยสถาบัน เรื่อง การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เสนอมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 6 กลุ่มได้แก่ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการ</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><u>ข้อเสนอแนะ</u> มหาวิทยาลัย ควรศึกษาวิธี ประเมินผลงาน แบบ Benchmarking ที่หลายประเทศใช้แล้วได้ผล เพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสมที่จะนำมาใช้กับ มทส.</p> <p><u>มติ</u> ที่ประชุมอนุมัติ...ตามเสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p><u>สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2555 วันที่ 24 พ.ย. 2555</u> ควรศึกษาวิธีการประเมินผลงานจากหนังสือเรื่อง Universities Through The Looking Glass: Benchmarking University Governance to Enable Higher Education Modernization in MENA เพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสมที่จะนำมาใช้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยอาจทำเป็น Pilot Project เพื่อให้เห็นผลจริงในทางปฏิบัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน การประชุมครั้งที่ 9/2555 วันที่ 1 พ.ย. 2555 :</li> </ul> <p>หนังสือ เรื่อง Universities Through The Looking Glass : Benchmarking University Governance to Enable Higher Education Modernization in MENA</p> <p><u>มติ</u> ที่ประชุมเห็นควรให้คณะทำงานทบทวน ปรับปรุงระบบการประเมิน มทส. ศึกษาตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและเปรียบเทียบกับวิธีการที่มหาวิทยาลัยใช้อยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป</p>	<p>บริหารงานบุคคล คณะกรรมการส่งเสริมกิจการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภาวิชาการ และจะนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุม 3 สภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	
<p>4. การวิจัยสถาบัน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พ.ย. 2556) ด้านที่ควรพัฒนาจากเล่มรายงานติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</p> <p>มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิจัยสถาบันเรื่อง (1) ความสำเร็จของการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยโดยใช้หลัก “รวมบริการ ประสานภารกิจ” (2) สถานภาพปัจจุบันของศิษย์เก่า มทส. และ (3) ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่แต่งตั้งตามคำสั่งของมหาวิทยาลัย (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2556 วันที่ 4 พ.ย. 2556)</p> <p>สรุปข้อมูลการประชุมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการชุดต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่กำหนดให้อธิการบดีเป็นประธานของคณะกรรมการชุดต่างๆ ในเชิงประสิทธิภาพการบริหารเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น</p>	<p>4. ส่วนแผนงานได้นำเรื่อง (1) ความสำเร็จของการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยโดยใช้หลัก “รวมบริการ ประสานภารกิจ” (2) สถานภาพปัจจุบันของศิษย์เก่า มทส. และ (3) ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่แต่งตั้งตามคำสั่งของมหาวิทยาลัย หรือในที่ประชุมคณะกรรมการวิจัยสถาบัน โดยที่ประชุมได้ร่วมกันหารือและมอบหมายให้งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน ดำเนินการ อย่างไรก็ตาม คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบันมีข้อสังเกตว่า งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานการวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัย ในลักษณะเดียวกับสถาบันวิจัยและพัฒนา และขาดแคลนบุคลากรที่มีศักยภาพในการทำวิจัยสถาบันที่มีลักษณะเฉพาะด้าน ดังนั้น การวิจัยสถาบันที่มีลักษณะดังกล่าว ได้ประสานให้หน่วยงานที่ดูแลเรื่องดังกล่าวเป็นเจ้าภาพในการดำเนินการวิจัยสถาบัน</p> <p>ได้จัดทำหนังสือขอให้ส่วนสารสนเทศและนิติการดำเนินการวิจัยสถาบันในประเด็นดังกล่าวแล้ว</p>	<p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>มติ</b> ที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 5/2556 วันที่ 28 ก.ย. 2556 :</u> ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับสถาบันการบินพลเรือน</p> <p>มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิจัยสถาบันเกี่ยวกับสถาบันสมทบเพื่อให้ข้อเสนอแนะ สำหรับการพัฒนาร่วมกันและดำรงความเป็นสถาบันสมทบตามนโยบายมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม (University Engagement)</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมอนุมัติการปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับสถาบันการบินพลเรือน และให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>การดำเนินวิจัยสถาบันเกี่ยวกับสถาบันสมทบ ได้ประสานให้ส่วนส่งเสริมวิชาการเป็นเจ้าภาพหลักในการดำเนินงาน โดยให้สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร่วมดำเนินการ</p>	<p>A</p>
<p>5. การพัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>สภามหาวิทยาลัย</b></li> </ul> <p><u>การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พ.ย. 2556 :</u> ด้านที่ควรพัฒนา (ด้านระบบข้อมูล) จากเล่มรายงานติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการและระบบเพื่อให้การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลส่งผลให้ผลการประเมินมีความสมบูรณ์และทันเวลามากยิ่งขึ้น (Real Time) มีประโยชน์ต่อการพัฒนาอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ เช่น ระบบบริหารงบประมาณ ระบบสารสนเทศการคลัง ระบบฐานข้อมูลบุคลากร เป็นต้น โดยมีฐานข้อมูลสารสนเทศหลัก 9 ฐาน ได้แก่ สารสนเทศนักศึกษา สารสนเทศบุคลากร สารสนเทศการวิจัย สารสนเทศเทคโนโลยีการศึกษา สารสนเทศการคลัง สารสนเทศโปรแกรมการศึกษา สารสนเทศงานสนับสนุน สารสนเทศภูมิศาสตร์ และสารสนเทศวิสาหกิจ ซึ่งคลังข้อมูลดังกล่าวเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร นอกจากนี้ระบบสารสนเทศการบริหารการคลังสามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านงบประมาณ พัสดุ บุคคล การเงินและบัญชี โดยผู้บริหารสามารถกำกับดูแลติดตามการบริหารงบประมาณทุกหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพตามรายการที่เกิดขึ้นจริงได้ทันที (Real Time) นอกจากนี้ ได้พัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานแล้วเสร็จบางส่วน ซึ่งอยู่ระหว่างการทดลองใช้งาน และพัฒนาระบบฯ ให้มีประสิทธิภาพและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น</p>	<p>B</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



**1.2 เรื่องเชิงนโยบาย รวม 6 ประเด็น**

1.2.1 ข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอนโยบาย เรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวม 3 ประเด็น โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอนโยบาย/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2555 วันที่ 31 มี.ค. 2555)</p> <p>1.1 ...</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องสหกิจศึกษานานาชาติเป็นประการแรก เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร “สหกิจศึกษา” เป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย และสามารถดำเนินการได้ทันที เพื่อเป็นผู้นำและขยายผลไปยังประเทศอื่นๆ</p> <p>1.3 ...</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอนโยบายเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้ดำเนินการเกี่ยวกับสหกิจศึกษานานาชาติ/อาเซียนดังนี้</p> <p>1) คณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพในการประชุมเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556 ได้ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนพัฒนาการดำเนินงานสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ (พ.ศ. 2557-2559) เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการดำเนินงานสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ (พ.ศ. 2557-2559) ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการสนับสนุนทุนสหกิจศึกษานานาชาติ โดยจัดทำข้อกำหนดการให้ทุนรายละเอียดทุนสำหรับนักศึกษา และแผนการดำเนินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษานานาชาติ โดยได้ประชาสัมพันธ์ให้สำนักวิชาและนักศึกษา รับทราบ</li> <li>- โครงการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน อาทิ จัดอบรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา จัดเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ โดยจัดการสอนเตรียมความพร้อมในการสอบ TOEIC ส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติ ณ ประเทศมาเลเซีย จำนวน 1 คน และอยู่ระหว่างการประสานงานรับนักศึกษาจากต่างประเทศ จำนวน 5 คน (ประเทศอินโดนีเซีย 4 คน ประเทศแอฟริกาใต้ 1 คน)</li> </ul>	<p>A</p> <p>A</p> <p>A</p>
<p>2. นโยบายด้านการส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2556 วันที่ 22 ก.พ. 2556)</p> <p>2.1 ... - 2.2) ...</p> <p>2.3 มหาวิทยาลัยควรจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่สมบูรณ์ และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอเพื่อให้ศิษย์เก่าใช้เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับการติดตามข้อมูลเกี่ยวกับเพื่อนร่วมสถาบัน</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี ได้ตรวจและปรับแก้ไขเว็บไซต์และระบบฐานข้อมูลจากผู้รับจ้าง โดยแบ่งการพัฒนาออกเป็นสองส่วน ดังนี้</p> <p>1) การพัฒนาหน้าเว็บไซต์ ดำเนินการแล้วเสร็จประมาณ 80% โดยหน้าเว็บจะรองรับการแสดงผลข้อมูล 2 ภาษา แสดงข่าวสารต่างๆ</p> <p>2) การพัฒนาในส่วนของผู้ดูแลระบบ ดำเนินการแล้วเสร็จประมาณ 50% และอยู่ในระหว่างทดสอบระบบต่างๆ เพื่อหาข้อบกพร่อง ซึ่งรวมถึงระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าอยู่ในส่วนนี้ด้วย สำหรับการพัฒนาเว็บไซต์ของสมาคมฯ ในครั้งนี้ จะเน้นที่การพัฒนาในส่วนของผู้ดูแลระบบ ให้เจ้าหน้าที่ของสมาคมฯ ที่ดูแลเว็บไซต์สามารถปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ สำหรับฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่สมาคมฯ ได้อัพเดทข้อมูลของศิษย์เก่าที่เป็นสมาชิกสามัญของสมาคมฯ</p>	<p>B</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้เว็บไซต์ที่พัฒนาใหม่นี้จะนำขึ้นใช้งานเมื่อทดสอบระบบเสร็จสมบูรณ์ ทุกระบบ	
<p>3. นโยบายการหารายได้และการเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2556 วันที่ 27 ก.ค. 2556)</p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบรองรับการให้บริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพและมีมาตรการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรดำเนินงานด้านการวิจัย การบริการวิชาการและการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่สังคม โดยมีการเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมให้มากขึ้น</p> <p>3.2 มหาวิทยาลัยอาจตั้งคณะกรรมการเพื่อวิเคราะห์การบริหารจัดการของหน่วยวิสาหกิจทั้งสามแห่ง ได้แก่ เทคโนโลยี ฟาร์มมหาวิทยาลัย และสุรสัมมนาकार เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ และสามารถพึ่งพาตนเองได้</p> <p>3.3 เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการ ได้แก่</p> <p>1) การจัดให้มีทีมงานมืออาชีพเพื่อรับผิดชอบการหารายได้เชิงรุก</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>3.1 เทคโนโลยีดำเนินการปรับโครงสร้างการบริหารเทคโนโลยีใหม่ ได้ผ่านขั้นตอนการเห็นชอบจากสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว จากการทดลองใช้บริหารจัดการเทคโนโลยี ณ ไตรมาสที่ 3-4 ปีงบประมาณ 2556 และไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2557 พบว่า การบริหารเทคโนโลยีมีประสิทธิภาพมากขึ้น ผลการดำเนินงานการให้บริการวิชาการและการประสานความร่วมมือทางวิชาการมีแนวโน้มที่ดี โดยได้มีการดำเนินงานด้านบริการวิชาการร่วมกับสำนักวิชา 6 สำนัก คือ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และร่วมกับศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินงานการให้บริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์แก่ภาคเอกชนและองค์กรต่างๆ และดำเนินโครงการที่ปรึกษา ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน เป็นต้น โดยมีมูลค่ารวมมากกว่า 70 ล้านบาท</p> <p>3.2 แต่ละหน่วยวิสาหกิจมีคณะกรรมการบริหารของตนอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติม หากมีความจำเป็นที่ต้องการคำปรึกษาหรือขอชี้แนะ สามารถขอข้อชี้แนะจากผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และในปัจจุบันทุกหน่วยวิสาหกิจได้ดำเนินการควบคุมกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ควบคุมต้นทุน และลดรายจ่าย นอกจากนี้ยังได้นำเสนอเรื่องศึกษาเชิงนโยบายปฏิรูประบบวิสาหกิจเชิงรุกในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2556 เมื่อวันที่ 23 พ.ย. 2556 เพื่อรับฟังความคิดเห็นในการพัฒนาหน่วยวิสาหกิจ</p> <p>3.3 มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>1) มหาวิทยาลัยมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญเป็นกรรมการในคณะกรรมการชุดต่างๆ อาทิ คณะกรรมการบริหารวิสาหกิจ คณะกรรมการบริหารสินทรัพย์</p>	<p>A</p> <p>A</p> <p>A</p> <p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาตั้งกองทุนเพื่อการหารายได้จากผลงานวิจัย โดยการจัดสรรเงินลงทุนร่วมกับภาคเอกชนเพื่อหาผลประโยชน์จากผลงานวิจัยต้นแบบ</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการให้บรรลุตามนโยบายต่อไป</p>	<p>คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นต้น โดยมีการกำหนดนโยบายและให้คำชี้แจงในการทราบดีเชิงรุก</p> <p>2) คณะกรรมการทรัพย์สินทางปัญญา ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2556 มีมติให้ใช้เงินกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

1.2.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ เรื่องเงินโยกย้าย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 3 ประเด็น โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. นโยบายการปฏิรูปหน่วยวิสาหกิจเชิงรุก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พ.ย. 2556)</p> <p>1.1 วัตถุประสงค์หลักในการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยควรเป็นไปเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการเป็นแหล่งเรียนรู้ใหม่เพื่อการแสวงหาผลกำไร</p> <p>1.2 ปัจจุบันหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยมีข้อจำกัดและไม่สามารถดำเนินงานตามกลยุทธ์ให้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ ดังนั้นหน่วยวิสาหกิจควรศึกษาว่าใครคือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ที่แท้จริง และศึกษาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อกำหนดพันธกิจและวางแผนกลยุทธ์การดำเนินงานใหม่</p> <p>1.3 หน่วยวิสาหกิจอาจพิจารณาดำเนินงานในลักษณะการมีหุ้นส่วน (Partners) ที่มีศักยภาพ</p> <p>1.4 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนการบริหารจัดการหน่วยวิสาหกิจ โดยนำแนวคิด University Engagement และ Social Enterprise มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน</p> <p>1.5 มหาวิทยาลัยควรเป็นโชว์รูมทางด้านเทคโนโลยีของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่แสดงผลงานทางวิชาการที่เป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย</p> <p>1.6 เทคโนโลยีควรพัฒนาต่อยอดโครงการวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม เช่น โครงการกำจัดและใช้ประโยชน์จากขยะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำจัดขยะติดเชื้อทั้งในจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดใกล้เคียงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้หน่วยวิสาหกิจ รับข้อสังเกตจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดพันธกิจและวางแผนกลยุทธ์ในการดำเนินงานใหม่ ทั้งนี้หน่วยวิสาหกิจได้ประชุมจัดทำแผนยุทธศาสตร์ทั้ง University Engagement และ Social Enterprise เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.7 มหาวิทยาลัยควรระมัดระวังกรณีที่หน่วยงานมาขอรับบริการ และนำชื่อของมหาวิทยาลัยไปแอบอ้างว่ามหาวิทยาลัยเป็นผู้ดูแลโครงการเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ หากมีผู้หลงเชื่อและเกิดความเสียหาย อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการให้บรรลุตามนโยบายต่อไป</p>		
<p>2. นโยบายการบูรณาการการดำเนินงานเพื่อการส่งเสริมเผยแพร่และการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2556 วันที่ 28 ธค. 2556)</p> <p>2.1 ในการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยควรเสริมการเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้มีความสมดุลกับการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสามารถวัดได้ชัดเจน</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยควรจัดทำพิพิธภัณฑ์การศึกษาเพื่อเชื่อมโยงศิลปะและวัฒนธรรมและวิถีชีวิตของคนโดยบูรณาการสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยมี เช่น ห้องไทยศึกษานิทัศน์ พิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ เป็นต้น</p> <p>2.3 มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรตระหนักในรากเหง้าทางวัฒนธรรมของตน รวมทั้งเปิดกว้างในการรับวัฒนธรรมต่างชาติ โดยเฉพาะในกลุ่มประชาคมอาเซียน โดยกำหนดผลลัพธ์ที่ต้องการให้ชัดเจนและทำต่อเนื่องตลอดปี (365 วัน)</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ในการจัดทำหลักสูตรทุกหลักสูตร ได้แบ่งสัดส่วนของรายวิชาทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมไว้ในรายวิชาของแต่ละหลักสูตรแล้ว โดยเป็นกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปแบบบังคับ เช่น รายวิชามนุษย์กับวัฒนธรรม และกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปแบบเลือกด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ สหศาสตร์ เช่น รายวิชาศานากับการดำรงชีวิต พุทธธรรม มนุษย์กับสังคมไทยศึกษาเชิงพหุวัฒนธรรม เป็นต้น</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมีอุทยานการเรียนรู้สิรินธร ซึ่งมีห้องไทยศึกษานิทัศน์ พิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ ห้องสารสนเทศท้องถิ่นนครราชสีมา ซึ่งเป็นแหล่งสะสม รวบรวม จัดแสดงวัตถุทางวัฒนธรรมทั้งหมด เทคโนโลยีจะดำเนินการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกสำนักวิชาเข้าชมนิทรรศการความรู้เกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรม ณ ห้องไทยศึกษานิทัศน์ และพิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ ในช่วงปิดเทอม และยังเปิดให้นักเรียน นักศึกษา และบุคคลภายนอกเข้าชมในโอกาสต่างๆ นอกจากนี้ ยังมีโครงการแหล่งเรียนรู้ชุมชนอุดมปัญญา ประกอบไปด้วยกิจกรรมหลากหลาย เช่น เล่าขานตำนานไทย ชุมทรัพย์ไทยโบราณ ตามรอยพ่อหลวง ย้อนยุค วิถีชีวิต ตำนานการใช้เทคโนโลยีฯ เป็นต้น</p> <p>3) ส่วนกิจการนักศึกษา ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักรักความเป็นไทย โดยนำบุคลากรและนักศึกษาเข้าชมสถานที่สำคัญๆ ในประวัติศาสตร์ เข้าชมการสาธิตการประกอบอาชีพ และศึกษาวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของกลุ่มคนในแต่ละท้องถิ่น</li> <li>- นำบุคลากรและนักศึกษาเข้าร่วมโครงการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ Nong Lam University โดยการสนับสนุนและส่งเสริม</li> </ul>	<p>A</p> <p>A</p> <p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2.4 หากมีโอกาส มหาวิทยาลัยควรศึกษาประวัติศาสตร์ วิทยาศาสตร์ไทย และวิจัยเกี่ยวกับอารยธรรมไทย ทางด้านวิทยาศาสตร์</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบในหลักการตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการให้บรรลุตามนโยบายต่อไป</p>	<p>ศิลปวัฒนธรรมเป็นตัวนำความสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศอาเซียน ให้มีความกระชับแน่นแฟ้นยิ่งขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งเสริมการอนุรักษ์ผ้าไทย โดยการรณรงค์ให้บุคลากรใส่ผ้าไทยทุกวันศุกร์ เป็นเวลาต่อเนื่อง</li> </ul> <p>4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้จัดทำพิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ เพื่อเป็นแหล่งศึกษาและแสดงประวัติศาสตร์การพัฒนาเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์ของไทย</p>	A
<p>3. <b>นโยบายแผนยุทธศาสตร์ด้านพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน</b> (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2557 วันที่ 22 ก.พ. 2557)</p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดกรอบนโยบาย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนการดำเนินงานให้ชัดเจน</p> <p>3.2 มหาวิทยาลัยควรสำรวจความต้องการของชุมชน ประกอบการจัดทำโครงการ</p> <p>3.3 มหาวิทยาลัยควรเพิ่มบทบาทของนักศึกษาในการขับเคลื่อนด้าน Engagement โดยใช้หลักสูตรเป็นตัวตั้งและให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรม</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อประมวลข้อมูลและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้กำหนดกรอบนโยบาย วัตถุประสงค์ เป้าหมายและแผนการดำเนินงานใน “ยุทธศาสตร์การสร้างพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน ฉบับที่ 1 ระหว่างปี พ.ศ. 2557 – 2560” เรียบร้อยแล้ว โดยกำหนดว่าโครงการและกิจกรรมที่ดำเนินจะต้องเป็นความต้องการขององค์กรชุมชน เพิ่มบทบาทให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมและโครงการในรายวิชาของสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ และรายวิชาศึกษาทั่วไป (การสร้างผู้ประกอบการเพื่อสังคม) และสนับสนุนการทำกิจกรรมโดยบูรณาการนักศึกษาจากต่างสาขา/สำนักวิชา</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



**1.3 ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย**

**1.3.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 15 ประเด็น**

(1) ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวม 1 ประเด็น ประเด็นข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านบริหารจัดการ : มี 1 ประเด็น</b></p> <p>1. ขออนุมัติการจ้างและการต่อสัญญาจ้างผู้เกษียณอายุ ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (การประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 30 มิ.ย. 2555)</p> <p>1.1 มหาวิทยาลัยควรทบทวนระบบบริหารงานบุคคล ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้คณาจารย์ที่มีคุณภาพด้านการสอน แต่มีได้มุ่งเน้นด้านการทำวิจัย สามารถขอผลงานทางวิชาการได้</p> <p>1.2 ... - 1.3 ...</p> <p><b>มติ</b> ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานสร้างตัวกำหนด คุณลักษณะวิชาชีพด้านการสอนสำหรับอาจารย์ เรียบร้อยแล้วตามคำสั่งที่ 286/2557 ลงวันที่ 5 มีนาคม 2557 โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการ สอนฯ เป็นประธาน หัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์ เป็นฝ่ายเลขานุการ ผลการดำเนินการสถานพัฒนา คณาจารย์จะได้รายงานต่อไป</p>	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

(2) ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 14 ประเด็น ประเด็นข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านบริหารจัดการ : มี 11 ประเด็น</b></p> <p>1. ขออนุมัติพื้นที่ตั้งสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง (การประชุม ครั้งที่ 5/2556 วันที่ 28 ก.ย. 2556)</p> <p>1.1 มหาวิทยาลัยควรทบทวนสถานที่ตั้งสถานีบริการน้ำมัน เชื้อเพลิงให้มีความเหมาะสม โดยคำนึงถึงความ ปลอดภัย ระบบการจราจรและสภาพแวดล้อมที่ดี</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีสวัสดิการสำหรับบุคลากร ของมหาวิทยาลัย เช่น ราคาน้ำมันสำหรับบุคลากร มทส. เป็นต้น</p> <p>1.3 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ในบริเวณพื้นที่ตั้งสถานีบริการน้ำมัน เชื้อเพลิง เช่น ร้านสะดวกซื้อ เป็นต้น</p> <p><b>มติ</b></p> <p>1) อนุมัติในหลักการการมีพื้นที่ตั้งสถานีบริการน้ำมัน เชื้อเพลิง</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>1. คณะทำงานประสานการจัดตั้งสถานีบริการน้ำมัน เชื้อเพลิง ในการประชุมครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556 มีมติดังนี้</p> <p>1) ที่ประชุมเสนอพื้นที่ตั้งสถานีบริการน้ำมัน เชื้อเพลิง 2 จุด เพื่อเป็นทางเลือกให้กับบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จุดที่ 1 ถนนบริเวณ ทางเข้าประตู 1 เลี้ยวซ้ายประมาณ 500 เมตร จุดที่ 2 บริเวณถนนทางเข้าประตู 1 เลี้ยวขวา ประมาณ 500 เมตร</p> <p>2) มอบส่วนอาคารสถานที่จัดทำผังที่ตั้งของ สถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิงทั้ง 2 จุด ตามข้อ 1) และให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทำหนังสือเสนอ ให้กับบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) พิจารณา ผลการเลือกตามลำดับ</p> <p>3) มอบฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอที่ประชุม ประสานงานบริหาร เพื่อพิจารณาผลการ เลือกที่ตั้งสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิงของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และนำเสนอ คณะกรรมการสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือและ อำนวยความสะดวกแก่พนักงาน มทส. ต่อไป</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 5/2556 วันที่ 28 ก.ย. 2556) มหาวิทยาลัยควรปรับแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับโครงสร้างการบริหารใหม่</p> <p><b>มติ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตาม (ร่าง) แผนฯ ที่เสนอ</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol>	<p>2. มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ให้มีความสอดคล้องกับโครงสร้างการบริหารใหม่ โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ฝ่ายบริหาร : งาน/โครงการด้านการบริหารทั่วไป บริหารงานบุคคล พัสดุ การเบิกจ่ายงบประมาณ อาคารสถานที่</li> <li>- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการ : งาน/โครงการด้านหลักสูตรการประกันคุณภาพการศึกษา งานด้านตำแหน่งวิชาการส่งเสริมสนับสนุนการวิจัย ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมจัดทำแผนสนับสนุนการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรมจัดทำแผนสนับสนุนการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัย ประสานงานวิจัยและนวัตกรรม</li> <li>- ฝ่ายวางแผน : งาน/โครงการด้านงบประมาณ การจัดทำแผนระยะยาว แผนปฏิบัติการประจำปี การประเมินผลการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์และประเมินผลสำเร็จของแผน การวิจัยสถาบัน ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ การวางแผนและพัฒนาระบบ ICT การวิเคราะห์สถานการณ์ภาพการเงิน ต้นทุนการบริหารงาน การวางแผนจัดการด้านการเงินและทรัพย์สิน การหารายได้ การร่วมลงทุนกับภาคเอกชน การระดมทุนจากแหล่งต่างๆ</li> <li>- ฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนการสอน : งาน/โครงการด้านส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน สนับสนุนการเรียนรู้นักศึกษา พัฒนาคณาจารย์วิชาการด้านการสอน การนำเทคโนโลยีมาพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้นักศึกษา</li> <li>- ฝ่ายกิจการนักศึกษา : งาน/โครงการด้านกิจกรรมนักศึกษา การพัฒนาคุณภาพนักศึกษา การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่งเสริมการกีฬา หอพักนักศึกษา บัณฑิตสัมพันธ์</li> <li>- ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน : งาน/โครงการด้านวิสาหกิจ กิจการนานาชาติ ประชาสัมพันธ์ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร มวลชนสัมพันธ์ งานรับผิดชอบต่อสังคม สหกิจศึกษา และพัฒนาอาชีพ เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา</li> <li>- ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย : งาน/โครงการด้านสภามหาวิทยาลัย</li> </ul>	<p>A</p>
<p>3. การผลิตบัณฑิต</p> <p>(สภามหาวิทยาลัยประชุมลับวันที่ 28 ก.ย. 2556)</p> <p>3.1 ขอขึ้นขมอธิการบดีที่เสนอโครงสร้างการบริหารใหม่ และให้ความสำคัญในเรื่องนวัตกรรม</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3.2 การผลิตบัณฑิตซึ่งเป็นภารกิจที่มีผลกระทบต่อสังคมสูงตั้งนั้น มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการสอนและการเรียนรู้ โดยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การสมัครเป็นสมาชิกของ The Higher Education Academy (HEA) ซึ่งเป็นองค์การอิสระ เพื่อศึกษาระบบงานและนำมาพัฒนางานในมหาวิทยาลัย</li> <li>2) การส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการที่มีศักยภาพสูงในด้านการสอน ได้ก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่เหมาะสมตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ ซึ่งอาจศึกษาจากระบบของประเทศอังกฤษ</li> </ol>	<p>3.2 มหาวิทยาลัยโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานสร้างตัวกำหนดคุณลักษณะวิชาชีพด้านการสอนสำหรับอาจารย์ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิจากทุกสำนักวิชา ส่วนการเจ้าหน้าที่ และสถานพัฒนาคณาจารย์ เพื่อทำหน้าที่ศึกษาระบบความก้าวหน้าของอาชีพอาจารย์ในต่างประเทศ ศึกษาตัวกำหนดคุณลักษณะวิชาชีพด้านการสอนสำหรับอาจารย์ในสหราชอาณาจักร วางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและสถานภาพด้านการสอนสำหรับอาจารย์ พัฒนาตัวกำหนดคุณลักษณะ (Descriptors) วิชาชีพด้านการสอนสำหรับอาจารย์และพัฒนาระบบความก้าวหน้าด้านการสอนสำหรับอาจารย์</li> <li>- เสนอโครงการเพื่อเสนอของบประมาณต่อมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ซึ่งรายละเอียดการดำเนินงานประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การสมัครเป็นสมาชิกของ The Higher Education Academy (HEA)</li> <li>2) การศึกษาและพัฒนาตัวกำหนดคุณลักษณะวิชาชีพด้านการสอนสำหรับอาจารย์</li> <li>3) การเสนอระบบและแผนการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัย</li> <li>4) การจัดประชาพิจารณ์และประชุมชี้แจง</li> <li>5) การดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัครการอบรม ประเมิน และรับรองศักยภาพการสอน</li> </ol> </li> <li>- เตรียมการจัด Colloquium ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2557 โดยมีผู้แทนจาก HEA และฝ่ายมทส. ได้แก่ นายกษามหาวิทยาลัย อธิการบดี เลขานุการนายกสภามหาวิทยาลัย รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน คณะทำงานสร้างตัวกำหนดคุณลักษณะวิชาชีพด้านการสอนสำหรับอาจารย์ และสถานพัฒนาคณาจารย์ โดยผลที่คาดว่าจะได้รับคือ ข้อมูลแนวทางของ UK เพื่อพัฒนาเป็นแนวทางในการสนับสนุนและส่งเสริมอาจารย์ มทส. ผู้มีศักยภาพทางด้านการสอนสูง ให้สามารถมีผลงานการยอมรับเทียบได้กับตำแหน่งทางวิชาการอื่นๆ ต่อไป</li> </ul>	<p>A</p>
<p>3.3 มหาวิทยาลัยควรเน้นดำเนินการด้านพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนในลักษณะ “มหาวิทยาลัยเพื่อสังคม (University Engagement)” ตามเอกลักษณ์และศักยภาพของมหาวิทยาลัย โดยทำการสำรวจสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยดำเนินการและพัฒนาให้มีการดำเนินการเป็นรูปธรรมมากขึ้น ตามหลักการสำคัญ 4 ประการของ Engagement ได้แก่</p>	<p>3.3 เพื่อให้การดำเนินพันธกิจสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยเป็นรูปธรรม มีระเบียบแบบแผนและมีความก้าวหน้า มหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำยุทธศาสตร์การสร้างพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน ระหว่างปี พ.ศ. 2557 –2560 ขึ้น คณะทำงานได้มอบหมายให้หน่วยงานในกำกับของฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ดำเนินการดังนี้</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1) เป็นการคิดและร่วมกันทำงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน ทั้งหน่วยงานภาครัฐและ/หรือเอกชน</p> <p>2) ต้องเป็นภารกิจที่สอดคล้องกับหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่ทำแล้วเป็นการได้ความรู้หรือเสริมความรู้</p> <p>3) การทำงานต้องเกิดประโยชน์ร่วมกันทั้ง 2 ฝ่าย (Mutual Benefit)</p> <p>4) การทำงานต้องส่งผลกระทบในทางที่ดีต่อสังคม (Social Impact) อย่างชัดเจนและสามารถวัดได้</p> <p>3.4 มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับบทเรียนของทีมงานผู้บริหารแต่ละชุดเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง โดยผนวกไว้ในระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดให้มีความเชื่อมโยงงานและนำไปสู่การวางแผนความสำเร็จในการดำเนินงาน</p> <p>3.5 มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนและเป้าหมายการดำเนินงานเชิงรุกตามโครงสร้างการบริหารใหม่ ที่แตกต่างจากงานประจำ และให้มีความเชื่อมโยงกับหลักการแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)</p> <p><b>มติ</b> ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>1) ศึกษาเรื่อง University Engagement จากเอกสาร และ website ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2) เชิญ ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอาน มาบรรยายพิเศษให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เรื่อง “การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้สู่นวัตกรรมคุณภาพ” เมื่อวันที่ 25 พ.ย. 2556</p> <p>3) ผู้บริหารระดับสูงศึกษาดูงาน University Engagement ที่ ประเทศออสเตรเลีย ระหว่างวันที่ 1 - 4 ธันวาคม พ.ศ. 2556</p> <p>4) เก็บข้อมูลสถานภาพการดำเนินกิจกรรมพันธกิจสัมพันธ์จากทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย</p> <p>นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุมกับตัวแทนจากกลุ่มมหาวิทยาลัยที่ดำเนินกิจกรรมหรือริเริ่มการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์ ซึ่งมีสถาบันคลังสมองแห่งชาติ เป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3.4 มหาวิทยาลัยรับไปดำเนินการ โดยจัดวาระเข้าหารือในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มทส. เพื่อเตรียมรองรับการผนวกประเด็นดังกล่าวเป็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย</p> <p>3.5 การดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายวางแผนได้ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยให้มีความสอดคล้องกับโครงสร้างการบริหารใหม่เรียบร้อยแล้ว</p>	<p></p> <p>A</p> <p>A</p>
<p>4. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พ.ย. 2556</i>)</p> <p>4.1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นผลที่สะท้อนการดำเนินงานและเป็นสัญญาณบ่งบอกที่มีนัยสำคัญที่มหาวิทยาลัยควรศึกษาเพื่อหาสาเหตุและหามาตรการแก้ไขในประเด็นต่างๆ ดังนี้</p> <p>1) การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่ลดลง</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>4.1 มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ในปีการงบประมาณ 2556 สถานพัฒนาคณาจารย์ได้มีการจัดตั้งงบประมาณเพื่อการจัดหาของรางวัลเพื่อการจูงใจในการเข้าทำการประเมินของนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น โดยกระบวนการดังกล่าว จะดำเนินการควบคู่ไปกับการประชาสัมพันธ์ที่เคยดำเนินการอยู่อย่างสม่ำเสมอทุกภาคการศึกษา ได้แก่</p>	<p>A</p> <p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) การตอกออกของนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากในปัจจุบัน มทส. ได้รับความนิยมจากผู้สนใจเข้ามาเรียนเพิ่มขึ้น อาจส่งผลต่อการรับนักศึกษาที่มีคุณภาพ</p> <p>3) การพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการ และการสร้างแรงจูงใจให้มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพตาม Career Path ที่มหาวิทยาลัยกำหนดอย่างจริงจัง</p> <p>4.2 เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพได้มากขึ้น มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรหรือวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงประเด็นต่างๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ทักษะเชิงวิชาการในสาขาวิชาที่ศึกษา (Best Skill)</li> <li>2) ทักษะด้านการสื่อสาร (Communication Skill)</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แจกคู่มือขั้นตอนการประเมินการสอนแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในภาคการศึกษาที่ 1 ของทุกปีการศึกษา</li> <li>- แจงบันทึกข้อความขอความร่วมมือคณาจารย์ในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมการประเมิน</li> <li>- ประชาสัมพันธ์โดยการพิมพ์ป้ายไวเนลตั้งไว้ ณ อาคารเรียนรวมทุกภาคการศึกษา</li> <li>- ประชาสัมพันธ์ผ่านหน้าเว็บไซต์ของศูนย์บริการการศึกษา หน้าเว็บไซต์ระบบ e-Learning ของศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา และหน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย</li> <li>- ประชาสัมพันธ์โดยการส่งข้อความสั้น (SMS) ให้กับนักศึกษาผ่านทางศูนย์บริการการศึกษา</li> <li>- ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมผ่านทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) อาทิ facebook เพื่อเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการรับรู้ข่าวสารของนักศึกษา</li> </ul> <p>ณ ปัจจุบัน ได้ดำเนินการจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและแนวทางการปรับปรุงกระบวนการประเมินการสอน เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าทำการประเมินมากขึ้น โดยได้เก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว ณ ภาคการศึกษาที่ 3/2556</p> <p>2) ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมได้มอบศูนย์บริการการศึกษาประมวลข้อมูลการคัดเลือกนักศึกษาประเภทโควตา เพื่อสร้างกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาประเภทโควตาใหม่ ให้สะท้อนคุณภาพมากขึ้น</p> <p>3) ส่วนการเจ้าหน้าที่ได้มีการพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการฯ โดยมีข้อบังคับฯ ที่กำหนดให้เสนอผลงานที่ชัดเจน และสร้างแรงจูงใจโดยส่งเสริมกระบวนการเข้าสู่ตำแหน่ง ผ่านกระบวนการเสริมความรู้โดยการอบรมรูปแบบการพัฒนาจากงานประจำที่ทำ (Routine to Research) และการพัฒนาคู่มือการทำงาน การให้บริการ ฯลฯ โดยปัจจุบันมีผู้เสนอยื่นขอ (คุณวุฒิปริญญาตรี) แล้วจำนวน 7 ราย (ระดับปฏิบัติการ)</p> <p>4.2 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมได้แจ้งให้ทุกสำนักวิชาทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าว เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรหรือวิธีการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>A</p> <p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Skill)</p> <p>4) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Management Skill)</p> <p>5) ทักษะด้านภาษา (Language Skill)</p> <p>6) ทักษะด้านสังคม (Social Skill)</p> <p>7) การทำงานเป็นทีม (Group Discussion)</p> <p>8) ความคิดริเริ่ม (Creativity)</p> <p>9) ความรู้ในเชิงเศรษฐศาสตร์ (Economic Knowledge)</p> <p>4.3 การส่งนักศึกษาไปสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ มหาวิทยาลัยควรกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (Learning Objectives) ให้สถานประกอบการทราบล่วงหน้าว่าต้องการเรียนรู้อะไรจากสถานประกอบการ</p> <p><b>มติ</b></p> <p>1) อนุมัติ... ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>4.3 มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้กำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (Learning Objectives) ของนักศึกษาสหกิจศึกษาไว้ดังนี้ “เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานและประยุกต์ใช้ความรู้ที่เรียนในสาขาวิชาของตนเองในการแก้ปัญหาในสถานประกอบการจริง อันจะนำไปสู่การเพิ่มความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาการมากยิ่งขึ้น และได้เพิ่มทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะการทำงานเป็นทีม และทักษะการจัดการ เป็นต้น” และได้แจ้งให้สถานประกอบการ ทูกรายทราบก่อนรับนักศึกษาไปปฏิบัติงาน</p>	<p>A</p>
<p>5. ระบบและกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน : ด้านที่ควรพัฒนาจากเล่มรายงานติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พ.ย. 2556) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่มีศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำหารือคณะกรรมการประเมินผลฯ เพื่อพิจารณาต่อไป</p>	<p>B</p>
<p>6. การวิเคราะห์อัตรากำลังและวางแผนอัตรากำลังบุคลากร : ด้านที่ควรพัฒนาจากเล่มรายงานติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พ.ย. 2556) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดวิเคราะห์อัตรากำลังและวางแผนอัตรากำลังบุคลากรให้สอดคล้องกับภาระงานตามแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาและธำรงรักษาบุคลากร</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้เสนอการวางแผนอัตรากำลังและเสนอขอรับจัดสรรอัตรากำลังใหม่เพื่อของบประมาณจากรัฐบาลผ่าน สกอ. แล้ว ปีงบประมาณ 2558-2561 ส่วนการเพิ่มอัตรากำลังรายหน่วยงานมีการวิเคราะห์ก่อนการจัดสรรอัตรากำลังตามความจำเป็นและตามกรอบงบประมาณประจำปี</p>	<p>A</p>
<p>7. การรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดต่างๆ : ด้านที่ควรพัฒนา (ด้านระบบข้อมูล) จากเล่มรายงานติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พ.ย. 2556) มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบหลักในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ และรายงานผลการดำเนินงานอย่างบูรณาการ พร้อมกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ระบุผู้รับผิดชอบหลักในแบบให้ข้อมูลและกำหนดระยะเวลาการส่งข้อมูลไว้อย่างชัดเจน พร้อมทั้งได้ปรับแบบฟอร์มในการรายงานผลการดำเนินงานให้ครอบคลุมทั้งเป้าหมายและระยะเวลาการดำเนินงาน</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>8. การจัดทำข้อมูลผลการตรวจสอบภายในด้านการบริหารจัดการ : ด้านที่ควรพัฒนา (ด้านระบบข้อมูล) จากเล่มรายงานติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พ.ย. 2556</i>) ข้อมูลผลการตรวจสอบภายในบางส่วนยังไม่สมบูรณ์ โดยเฉพาะการสอบทานด้านการบริหารจัดการ และด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ ซึ่งควรทบทวนแผนและเร่งดำเนินการเพื่อให้ได้ผลสอบทานทันต่อการประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย</p>	<p>8. สืบเนื่องจากข้อจำกัดด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในซึ่งยังขาดทักษะและความชำนาญในการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ และด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ได้มีข้อเสนอแนะในการนำระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยในการตรวจสอบ และยินดีที่จะมาให้ความรู้ ทั้งนี้ หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างร่างโครงการนำเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป และการสอบทานด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศนั้น มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยมีหน้าที่ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับอนุมัติและได้รับจัดสรรงบประมาณ</li> <li>2) ตรวจสอบระบบสารสนเทศ โดยพัฒนาแนวทางการตรวจสอบจากมาตรฐานการตรวจสอบที่เป็นสากล และปรับให้มีความเหมาะสมกับสภาพของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ</li> <li>3) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อเสนอปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะผลผลิตและผลลัพธ์ในมิติด้านต่างๆ ในแต่ละยุทธศาสตร์ ให้คณะกรรมการฯ ทราบตามระยะเวลาที่กำหนด</li> <li>4) หน้าที่อื่นๆ ที่คณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มอบหมาย</li> </ol> <p>คณะกรรมการฯ ดังกล่าวมีหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ซึ่งที่ผ่านมาการติดตาม การรายงานผลประจำปี อาจจะไม่สอดคล้องกับการรายงานให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบ ซึ่งจะได้ นำปฏิทินการรายงานของคณะกรรมการติดตามฯ แผนการดำเนินการของคณะกรรมการฯ และคณะกรรมการสารสนเทศ และการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยปรับแผนการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2557 ของหน่วยตรวจสอบภายใน ให้มีความสอดคล้อง และให้หมดประเด็นดังกล่าวต่อไป</p>	<p>A</p>
<p>9. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (<i>การประชุมครั้งที่ 7/2556 วันที่ 28 ธ.ค. 2556</i>)</p> <p>9.1 เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลงานด้านนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย ในรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยควรแยกรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาเป็นอภีกรายการ</p>	<p>9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนได้จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2556-2559 และได้ดำเนินการจัดทำวาระเชิงนโยบายเรื่อง การทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมลงทะเบียนเรียน และการจัดการที่เหมาะสมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้นำข้อมูล</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>9.2 มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวเกี่ยวกับรายได้จากการจัดการศึกษาและกำหนดเป็นเรื่องเชิงนโยบาย โดยการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงลึกเปรียบเทียบกับข้อมูลของมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ และนำหารือสภามหาวิทยาลัย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามเสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>จากมหาวิทยาลัยต่างๆ มาศึกษาเปรียบเทียบและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 2/2557 ในวันที่ 29 มีนาคม 2557 และปัจจุบันยังไม่มีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา ทั้งนี้ ส่วนการเงินและบัญชี จะดำเนินการเพิ่มรหัสบัญชีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อรองรับการเกิดรายได้ฯ ดังกล่าว</p>	
<p>10. ขออนุมัติการปรับโครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี (การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 22 ก.พ. 2557)</p> <p>10.1 การปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรตรวจสอบคัดกรองและเชื่อมโยงกับกลยุทธ์ เป้าหมาย และพันธกิจของเทคโนโลยี</p> <p>10.2 มหาวิทยาลัยควรศึกษาและทบทวนการเขียนผังโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและของหน่วยงานเพื่อให้เป็นแนวทางเดียวกัน</p> <p>10.3 ชื่อของหน่วยงานภายในเทคโนโลยีที่เรียกว่า “สำนักงานบริหาร...” ควรตัดคำว่า “บริหาร” เพื่อให้สื่อความหมายกว้างขึ้น</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) อนุมัติหลักการการปรับโครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี โดยให้ปรับชื่อหน่วยงานตามข้อเสนอแนะข้อ 3) และจัดทำประกาศต่อไป</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>10. ได้ดำเนินการปรับโครงสร้างเพื่อให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับกลยุทธ์เป้าหมายและพันธกิจของเทคโนโลยี โดยแบ่งส่วนงานภายในเป็น 4 สำนักงาน ได้แก่ (1) สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (2) สำนักงานอุทยานการเรียนรู้สิรินธร (3) สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (4) สำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแบ่งส่วนงานภายใน (ฉบับที่ 15) พ.ศ. 2557 ประกาศลงวันที่ 5 มีนาคม 2557 พ.ศ. 2557</p>	A
<p>11. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยคณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 22 ก.พ. 2557)</p> <p>11.1 การให้คำนิยามคำว่า “ผู้แทนหน่วยงาน” หากปรากฏแห่งเดียวไม่ควรนิยาม โดยให้ระบุชื่อเต็ม</p> <p>11.2 ควรมีผู้แทนจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสหกิจศึกษา สาขาวิชาสหกิจศึกษา เพิ่มเป็นกรรมการในองค์ประกอบของคณะกรรมการ</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยคณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ พ.ศ. 2557 ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ โดยให้ปรับข้อบังคับฯ ตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>11. มหาวิทยาลัย โดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้เสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยคณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ พ.ศ. 2557 ให้งานนิติการ ส่วนสารบรรณ และนิติการ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะที่ประชุม และประกาศใช้แล้วเมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2557</p>	A
<p>▪ <b>ด้านวิชาการ : มี 3 ประเด็น</b></p> <p>1. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2555 มทส. (การประชุมครั้งที่ 5/2556 วันที่ 28 ก.ย. 2556)</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.1 ในอนาคตมหาวิทยาลัยอาจได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกลดลง สิ่งสำคัญประการหนึ่งที่มหาวิทยาลัยควรเน้นดำเนินการคือ การผลิตและพัฒนา นักวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญในการสนับสนุนการวิจัยและเป็นการสร้างคนเพื่อทำวิจัย</p>	<p>1.1 สำนักวิชาต่างๆ มีการดำเนินงานดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้เน้นการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษามาโดยตลอด และได้เปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตแบบก้าวหน้า เพื่อผลิตบัณฑิตป้อนให้กับหลักสูตรบัณฑิตศึกษาในอนาคต</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมพัฒนาหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา คือหลักสูตรสหกิจศึกษา มหาบัณฑิตและสหกิจศึกษาดุขฎีบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ โดยเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2556 ซึ่งเน้นการวิจัยขั้นสูงระดับบัณฑิตศึกษาและเป็นการพัฒนานักวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณภาพสูง และอยู่ระหว่างการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คือ หลักสูตรผู้ประกอบการธุรกิจเทคโนโลยี</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศและตามความต้องการของประเทศ รวมถึงหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกให้กับนักศึกษา</li> <li>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์มีการเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษา 2556 จำนวน 18 หลักสูตร จากหลักสูตรระดับปริญญาตรีจำนวน 21 หลักสูตร และจะเปิดสอนหลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอก วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และฟิสิกส์ในปีการศึกษา 2557 นอกจากนี้ยังมีแผนการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวหน้าเพิ่มขึ้นเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</li> <li>- สำนักวิชาแพทยศาสตร์มีการวางแผนการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์ และเปิดหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทางด้านต่างๆ ของแพทย์</li> <li>- สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ได้ให้การสนับสนุนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ทำการศึกษาวิจัยในวิชาการวิจัยทางการพยาบาล และมีการสร้างเครือข่ายด้านการวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครราชสีมา</li> <li>- สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการผลักดันการผลิตและพัฒนา นักวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา อย่างเป็นทางการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นต้นมา (โดยการสนับสนุนเงินทุนจากโครงการพัฒนา</li> </ul>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.2 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี เป็นภารกิจหลักสำคัญประการหนึ่งที่มหาวิทยาลัยควรเน้นดำเนินการเพื่อสร้างความเข้มแข็งในด้านเทคโนโลยี</p>	<p>มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ) และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการผลิตและพัฒนาบัณฑิตวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาสมทบเพิ่มเติมอีกจำนวน 4.5 ล้านบาท</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มอบหมายให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินภารกิจด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทั้งนี้ เทคโนโลยีมีการจัดทำแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม จึงได้จัดทำแผนการดำเนินงานออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้</p> <p>1) แผนงานระยะยาวในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มีการจัดตั้งสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม เพื่อสร้างความเข้มแข็งในด้านเทคโนโลยีและเป็นศูนย์กลางวิชาการในการส่งเสริมสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน รับผิดชอบในภารกิจปรับเปลี่ยน พัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการเกษตร การอุตสาหกรรม ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก สร้างเครือข่ายในภูมิภาค การให้คำปรึกษา สนับสนุนส่งเสริมการประกอบธุรกิจด้านต่างๆ ให้มีความมั่นคงและยั่งยืน สนับสนุนส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์สำหรับผู้ประกอบการ ยกระดับเทคโนโลยีการผลิต ให้บริการวิเคราะห์ทดสอบทางห้องปฏิบัติการ เชื่อมโยงนำผลงานวิจัยออกสู่เชิงพาณิชย์ ซึ่งมีหน่วยงานภายใต้โครงสร้างการบริหารงานที่ทำหน้าที่ให้บริการตามภารกิจที่เกี่ยวข้องด้านต่างๆ ขอบเขตความรับผิดชอบ : แบ่งเป็น 3 หน่วย ดังนี้</p> <p>(1) หน่วยอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานงานกับคณะกรรมการส่งเสริมกิจการอุทยานวิทยาศาสตร์ (สอว.) สำนักปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อขอสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินกิจกรรมตามนโยบายการสนับสนุนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ ประกอบด้วย 3 งาน ดังนี้</p> <p>- งานบ่มเพาะวิสาหกิจและนวัตกรรม : ทำหน้าที่ในการสนับสนุนและส่งเสริมผู้ที่สนใจในการประกอบธุรกิจหรือผู้ที่เริ่มต้นธุรกิจ โดยอาศัยองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ในการยกระดับเทคโนโลยีของผู้ประกอบการอย่างครบวงจร เพื่อสร้างโอกาสให้เกิดการก่อตั้งบริษัทใหม่ (Start - up company) จนสามารถเติบโตพร้อมที่จะดำเนินธุรกิจได้ด้วยตนเอง (Spin - off company/Graduate)</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>- งานบริการทรัพย์สินทางปัญญา : ทำหน้าที่ให้บริการให้คำปรึกษา ยื่นจดแจ้งทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาแก่บุคคลภายนอก และผลักดันให้เกิดการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์</p> <p>- งานบริการห้องปฏิบัติการ : เป็นศูนย์กลางการวิเคราะห์ ทดสอบ และวิจัยที่ได้มาตรฐานในระดับสากล มีหน้าที่ให้บริการห้องปฏิบัติการทดสอบด้านต่างๆ เช่น บริการทดสอบวัสดุ บริการทดสอบทางการเกษตร บริการวิเคราะห์และทดสอบตัวอย่างทางด้านจุลชีววิทยา เคมี กายภาพ การวิเคราะห์น้ำ นอกจากนี้ยังให้บริการอุปกรณ์พื้นฐานทางห้องปฏิบัติการด้วย</p> <p>(2) หน่วยพัฒนาธุรกิจและนวัตกรรม : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานความร่วมมือและความต้องการระหว่างภาคอุตสาหกรรม กับมหาวิทยาลัย หรือระหว่างภาคเอกชนกับนักวิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ ภายใต้อาณัติความร่วมมือในมิติต่างๆ ทั้งความร่วมมือด้านการวิจัย การปรับเปลี่ยน และถ่ายทอดเทคโนโลยี ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนความต้องการทางด้านเทคโนโลยีให้กับผู้ประกอบการไทย โดยทำการเสาะแสวงหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยจากในและต่างประเทศ โดยมีรูปแบบการให้บริการหลายรูปแบบ เช่น บริการจัดคู่เจรจาธุรกิจเทคโนโลยี และบริการเป็นที่ปรึกษา เป็นต้น</p> <p>(3) หน่วยวิจัยและพัฒนา : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานความร่วมมือด้านการทำวิจัย การให้คำปรึกษาด้านเทคนิคและโรงงานต้นแบบ โดยเน้นอุตสาหกรรมเกษตร ในการทดลองผลิตผลิตภัณฑ์ต่างๆ รวมถึงการใช้เครื่องมือ เครื่องจักรที่เกี่ยวข้องกับการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตรให้แก่ภาคเอกชนเพื่อช่วยพัฒนาศักยภาพด้านธุรกิจ รวมทั้งการยกระดับเทคโนโลยีการผลิตโดยการเชื่อมโยงระหว่างผู้ให้บริการเทคโนโลยีกับผู้ใช้เทคโนโลยี การจัดหาผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิค ให้ความช่วยเหลือด้านการวิจัยและพัฒนาเข้าไปให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาในโรงงาน</p> <p>2) แผนงานระยะสั้นในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี เทคโนโลยีนี้ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย จำนวน 6 ผลผลิต 9 ตัวชี้วัด โดยเป็นไปตามตัวชี้วัด จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 56 ได้แก่</p> <p>- จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่นำมาบูรณาการกับภารกิจอื่น โดยไตรมาสที่ 1 มีกร</p>	

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.3 เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถวัดและประเมินภารกิจด้านการทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้เป็นรูปธรรมมากขึ้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การวัดรายวิชาที่สอนให้บัณฑิตเป็นผู้มีวัฒนธรรม</li> <li>2) การวัดกระบวนการที่ทำให้คนมีวัฒนธรรม</li> <li>3) การวัดกิจกรรมที่ดำเนินการในลักษณะงานวิชาการและงานวิจัย</li> </ol> <p><b>มติ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานที่เสนอ</li> <li>2) อนุมัติรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2555 มทส. ตามเสนอ</li> <li>3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol>	<p>นางานวิจัยมาจัดทำแผนพัฒนาออกสู่เชิงพาณิชย์ จำนวน 6 เรื่อง (ประกอบด้วยการวิจัยเรื่อง : การพัฒนาข้าวขึ้นรูปสำหรับเป็นอาหารเพื่อสุขภาพ, โคเนื้อพันธุ์โคราชวากิว, การพัฒนาสายพันธุ์ไก่ มทส. และไก่เนื้อโคราช, เครื่องต้นแบบผลิตเชื้อเพลิงเอทานอลขนาดเล็ก, การแปลงเพศปลานิล และต้นแบบการจัดการขยะชุมชนเพื่อให้เป็นพลังงานทดแทน)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่นำมาให้บริการด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน</li> <li>- จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี</li> <li>- จำนวนหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี</li> <li>- จำนวนผู้รับบริการด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี</li> </ul> <p>1.3 สำนักวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สนับสนุนให้อาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาทำวิจัยเชิงวิชาการเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการพายเรือ ช่วยให้การแข่งขันเรือพายของทีมชาติไทยชนะเลิศการแข่งขันในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น</li> <li>2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม             <ul style="list-style-type: none"> <li>- เปิดสอนรายวิชา 202212 มนุษย์กับวัฒนธรรม และรายวิชา 202230 ไทยศึกษาเชิงพหุวัฒนธรรม โดยจัดกระบวนการสอนให้นักศึกษาเรียนรู้ ทำความเข้าใจและวิเคราะห์วิจารณ์สังคมวัฒนธรรมทั้งของตนเองและคนอื่น ซึ่งมีระบบวัฒนธรรมแตกต่างจากตนเอง เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาตระหนักถึงความเคารพเพื่อนมนุษย์และความแตกต่างทางวัฒนธรรมของเพื่อนมนุษย์ ซึ่งจัดกิจกรรมจากการมีส่วนร่วมอภิปรายในห้องเรียน และจากงานเขียนบทความวิเคราะห์วิจารณ์เพื่อตรวจสอบว่านักศึกษามีความเข้าใจระบบวัฒนธรรมของตนและมีความเคารพต่อวัฒนธรรมของผู้อื่นอย่างไร</li> <li>- สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ มีรายวิชาที่สอนบัณฑิตเป็นผู้มีวัฒนธรรม แต่ยังมีได้กำหนดตัวชี้วัดด้านวัฒนธรรมที่ชัดเจน ตัวอย่างรายวิชา มีดังนี้                 <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) การพัฒนาตนเองและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล - ด้านการวางแผนชีวิตและการสร้างวินัยในตนเอง</li> <li>(2) หลักการจัดการ - ด้านจิตสาธารณะ</li> </ol> </li> </ul> </li> </ol>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>(3) จริยธรรมทางธุรกิจ - ด้านความมีคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>(4) การพัฒนาภาวะผู้นำ – ด้านการพึ่งพาตนเองและการพึ่งพาซึ่งกันและกัน</p> <p>(5) รายวิชาอื่น ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องไทยศึกษานิทัศน์ ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านผลงานค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยกำหนดกิจกรรมการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และเก็บข้อมูลเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น และการจัดพิมพ์เอกสารวิชาการประกอบนิทรรศการทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น</li> <li>- สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการจัดการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</li> </ul> <p>3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดกระบวนการเรียนการสอนโดยบรรจุรายวิชาที่เกี่ยวข้อง เช่น รายวิชา 202212 มนุษย์กับวัฒนธรรม อยู่ในกลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไปของทุกหลักสูตร และสอดแทรกเนื้อหาในรายวิชาต่างๆ ของทุกหลักสูตรฯ เพื่อให้นักศึกษาได้ตระหนักถึงการอยู่ในสังคมร่วมกับผู้อื่นที่มีวัฒนธรรมต่างกัน</li> <li>- จัดกิจกรรมการนำเสนอผลงานวิชาการของนักศึกษา โดยสำนักวิชาได้สอดแทรกกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้คณาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกัน รวมถึงเผยแพร่ให้นักศึกษาชาวต่างชาติได้เรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรมของไทย</li> </ul> <p>4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการพิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณมาเป็นระยะเวลาหลายปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยในการปรับปรุงอาคารและพื้นที่จัดแสดงเพื่อให้ความทันสมัยและรองรับการเข้าชมจำนวนมากได้อย่างต่อเนื่อง พิพิธภัณฑ์ได้กำหนดตัวชี้วัด ได้แก่ จำนวนผู้เข้าชม จำนวนกิจกรรมที่จัด จำนวนผลงานที่จัดแสดง</p> <p>5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีรายวิชาที่เปิดสอนให้บัณฑิตเป็นผู้มีวัฒนธรรม โดยกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับเป้าหมายอย่างชัดเจนและปรากฏในหลักสูตร มีเนื้อหาและการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลด้านวัฒนธรรมที่สอดคล้องกัน ดังนี้</li> </ul>	

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>ก. สาขาวิชาแพทยศาสตร์ มีทั้งหมด 3 รายวิชา ได้แก่ (1) รายวิชาพัฒนาตนเอง มีการพัฒนาบุคลากร (2) รายวิชาชนบทศึกษาทางการแพทย์ (3) รายวิชาเวชศาสตร์ครอบครัวและชุมชน มีการฝึกปฏิบัติจริงในชุมชน</p> <p>ข. สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย มีทั้งหมด 4 รายวิชา ได้แก่ (1) รายวิชา 618458 มีกิจกรรม SUT Healthy Festival (2) รายวิชา 618355 (3) รายวิชา 618481 (4) รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนเป็นปฏิบัติการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย มีกิจกรรมการนำนักศึกษาเข้าร่วมสัปดาห์ความปลอดภัยในการทำงาน การเข้าร่วมกิจกรรมความปลอดภัยกับสถานประกอบการ การนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ ณ สถานประกอบการ การให้นักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการของสำนักวิชา</li> <li>- สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย มีกิจกรรมการไปบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอกของคณาจารย์ การดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายสาธารณสุขนครราชสีมาทุกเดือน ประมาณ 12 ครั้ง/ปี</li> <li>- สาขาวิชาแพทยศาสตร์ จัดงานจริยธรรมสัญจรร่วมกับเครือข่ายโรงเรียนแพทย์ทั่วประเทศ การเข้าร่วมกิจกรรมของสมาพันธ์นิสิตนักศึกษาแพทย์แห่งประเทศไทยในการนำเสนอผลงานวิชาการและวิจัยประมาณ 12 กิจกรรม จัดงานประชุมวิชาการประจำปีของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ เช่น งานคืนสู่เหย้าของศิษย์เก่า เป็นต้น</li> </ul> <p>6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้สอดแทรกกิจกรรมทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ให้นักศึกษาเป็นผู้มีวัฒนธรรมอยู่ในการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ของสาขาวิชา เพราะวิชาชีพการพยาบาลเป็นวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการและการดูแลผู้อื่น เช่น กิจกรรมวันพยาบาลแห่งชาติ การช่วยเหลือดูแลผู้ประสบภัยน้ำท่วม อ.พิมาย</li> <li>- ได้มีการบูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัยเข้ากับการเรียนในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถทั้งในด้านวิชาการและด้านการวิจัย เช่น การรณรงค์วันงดสูบบุหรี่โลก การเข้าร่วมนำเสนอผลงานในการประชุมของสมาคมพยาบาล การไปนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุม Tri-U ที่ประเทศญี่ปุ่น เป็นต้น</li> </ul>	

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>7) สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดกิจกรรมด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยดำเนินการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมโดยการสอบถามจากผู้ร่วมกิจกรรม เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไปเป็นประจำอยู่แล้ว</p> <p>8) มหาวิทยาลัยมีนโยบายและกำหนดเป็นจริยวัตรของมหาวิทยาลัย คือ “ซื่อตรง สุภาพ สะอาด ประหยัด คือ จริยวัตร ของ มทส.” โดยสามารถตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานด้านความซื่อตรง ได้แก่ การตรงต่อเวลา ความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งไม่มีการฟ้องร้อง ความสุภาพมีกิริยาวาจาที่สุภาพ ไม่เกิดข้อขัดแย้งในองค์กร มีนโยบายความสะอาด 5ส และ Green and Clean ภาพรวมของมหาวิทยาลัย รวมถึงการแต่งกายตามกาลเทศะ และการรณรงค์แต่งกายด้วยผ้าพื้นเมือง สนับสนุนชุมชนในท้องถิ่น จ.นครราชสีมา นอกจากนี้ ยังส่งเสริมการปฏิบัติและยึดมั่นตามจรรยาบรรณอันจะส่งเสริมให้คนดำเนินชีวิตอย่างมีวัฒนธรรม รวมถึงการจัดโครงการปฏิบัติธรรมเพื่อฝึกสติ สมาธิ ในการทำงาน และสนับสนุนการไปปฏิบัติธรรมของพนักงานทุกระดับเป็นประจำทุกปี</p>	
<p>2. ขออนุมัติจัดตั้งหน่วยงาน โครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน (<i>การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 22 ก.พ. 2557</i>)</p> <p>2.1 ขอชื่นชมอธิการบดีที่กล้าทำสิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์ซึ่งในประเทศไทยยังไม่มีเคยมีโครงการลักษณะนี้ ถือเป็นความจำเป็นที่ควรจัดตั้ง และเป็นการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานในการพัฒนาประเทศ หากทำสำเร็จในมหาวิทยาลัย ควรขยายผลไปสู่การปฏิบัติในที่ต่างๆ</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอื่นในต่างประเทศที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้และทำสำเร็จมาแล้ว เช่น จีน ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา เป็นต้น</p> <p>2.3 มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์เรื่องความปลอดภัยของศูนย์ปฏิบัติการฯ ให้ประชาคมได้รับทราบ</p> <p>2.4 มหาวิทยาลัยควรทบทวนการตั้งเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติเป็นที่ปรึกษา เนื่องจากสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบมาตรฐานความปลอดภัย</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) อนุมัติจัดตั้งหน่วยงาน โครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน โดยให้มีการบริหารจัดการในรูปแบบโครงการ มีสถานะเทียบเท่าสาขาวิชา อยู่ภายใต้โครงสร้างการบริหารของสำนักงานอธิการบดี โดยในระยะแรกให้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของอธิการบดี</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิทยาศาสตร์ดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะและนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยมีบันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและ China Institute of Atomic Energy (CIAE) ประเทศจีน เพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสองฝ่ายในการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโบรอนจับยึดนิวตรอน</p> <p>2.3 ยังไม่ถึงกำหนดเวลา</p> <p>2.4 ปัจจุบันเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติไม่อยู่ในที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ แล้ว</p>	<p>B</p> <p>A</p> <p>A</p> <p>-</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) อนุมัติให้มีคณะกรรมการบริหารโครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน และให้คณะกรรมการบริหารโครงการฯ มีหน้าที่ตามที่เสนอ</p> <p>3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>		
<p>3. ขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ China Institute of Atomic Energy ประเทศจีน (การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 22 ก.พ. 2557)</p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการสร้างความร่วมมือกับประเทศไต้หวันเพื่อพัฒนาในด้านการเรียนการสอนการวิจัย และแลกเปลี่ยนนักศึกษา</p> <p>3.2 มหาวิทยาลัยควรประมวลภาพรวมความร่วมมือทั้งหมดของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่างๆ ตามที่ได้มีการลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) ร่วมกัน เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) อนุมัติบันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ China Institute of Atomic Energy ประเทศจีน ตาม (ร่าง) บันทึกฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอนี้ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือทางวิชาการกับ National Cheng Kung University โดย Prof. Chia-Chu Chen ได้เดินทางมาเยี่ยม มทส. ทุกปี เพื่อหารือเรื่องงานวิจัย และมีการส่งนักศึกษา มทส. ไป Prof. Chen's Summer School ที่ National Cheng Kung University โดยได้รับทุนสนับสนุนจาก National Cheng Kung University และคณะผู้บริหารได้ไปเยี่ยม National Tsinghua University เพื่อเจรจาความร่วมมือทางวิชาการและโครงการ BNCT และมีแนวโน้มที่จะพัฒนา MOU กับ National Tsinghua University นอกจากนี้ ยังมีการแสวงหาความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของไต้หวันเพิ่มเติม</p> <p>3.2 มหาวิทยาลัยโดยศูนย์กิจการนานาชาติ อยู่ระหว่างดำเนินการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อตกลงและกิจกรรมภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการทั้งหมดของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานในต่างประเทศตามที่ได้มีการลงนามความร่วมมือร่วมกันจากสำนักวิชา/หน่วยงานใน มทส. เพื่อรวบรวมเสนอเป็นภาพรวมความร่วมมือกับต่างประเทศของมหาวิทยาลัย</p>	<p>B</p> <p>A</p> <p>B</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



**1.3.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 10 ประเด็น**

(1) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวม 1 ประเด็น  
มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านปฏิบัติ : มี 1 ประเด็น</b></p> <p>1. ขออนุมัติตัดหนี้สูญและปรับปรุงทุนสะสมของเทคโนโลยี (การประชุมครั้งที่ 9/2555 วันที่ 14 ก.ย. 2555) ที่ประชุมอนุมัติปรับปรุงทุนสะสมเฉพาะรายการบันทึกรายได้สูงไปจำนวนเงิน 40,000 บาท สำหรับกรณีตัดลูกหนี้เป็นหนี้สูญรายนาयरรัช จำปาลุด จำนวนเงิน 51,540 บาท ให้มหาวิทยาลัยฯ กลับไปทบทวนสอบหาข้อเท็จจริงและรายงานคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาอีกครั้ง</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีได้ประสานส่วนสารบรรณและนิติการแจ้งผลความคืบหน้าเกี่ยวกับรวบรวมหลักฐานเพื่อสรุปสำนวนและลงมติว่าได้ขอขยายระยะเวลาเพิ่มเติมอีก 30 วัน (จากเดิมประมาณมีนาคม 2557 ได้ขยายเวลาเป็นประมาณเมษายน 2557) ทั้งนี้ งานนิติการจะแจ้งผลให้หน่วยงานทราบภายหลัง</p>	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

(2) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 9 ประเด็น  
มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านปฏิบัติ : มี 5 ประเด็น</b></p> <p>1. ความคืบหน้าในการดำเนินการของคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ (การประชุมครั้งที่ 7/2556 วันที่ 30 ส.ค. 2556) เพื่อให้การบริหารจัดการสินทรัพย์มีประสิทธิภาพ ควบคู่ศึกษาดูงานจากหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัยอื่น และให้จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์ทางการเงินและสังคม <b>มติ</b> ที่ประชุมรับทราบและมอบมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้จัดสัมมนาการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินร่วมกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 16 แห่ง เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556 โดยนำข้อเสนอแนะต่างๆ มาดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินเรียบร้อยแล้ว และสภามหาวิทยาลัย ได้มีมติอนุมัติแผนกลยุทธ์ทางการเงินแล้วในการประชุมครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2557 ส่วนการศึกษาดูงานหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัยอื่นได้ประสานเพื่อขอเข้าศึกษาดูงานแล้ว แต่หน่วยงานยังไม่มีความพร้อมในการให้เข้าศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการสินทรัพย์</p>	A
<p>2. ขออนุมัติขยายเวลาการคืนเงินยืมโครงการการผลิตพืชปลอดภัย ฝ่ายวิสาหกิจฟาร์มมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 8/2556 วันที่ 6 ก.ย. 2556)</p> <p>2.1 ... 2.2 ควรจัดทำแผนการชำระคืนเงินยืมที่ปรับปรุงใหม่นำเสนอพิจารณาด้วยให้ชัดเจน <b>มติ</b> ที่ประชุมอนุมัติการเลื่อนการชำระคืนเงินยืมโครงการการผลิตพืชปลอดภัย ฝ่ายวิสาหกิจ ฟาร์มมหาวิทยาลัย งวดที่ 1 ไปชำระพร้อมกับงวดที่ 2 ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2557 ตามเสนอ ส่วนงวดที่ ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเหลือ ตั้งแต่ 3 - 6 ให้เป็นไปตามกำหนดเดิม โดยขอให้ผู้บริหารที่กำกับดูแลฟาร์มมหาวิทยาลัยฯ</p>	<p>2. ฟาร์มมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างปรับปรุงการจัดทำแผนบริหารจัดการโครงการการผลิตพืชปลอดภัยทั้งแผนงานและแผนเงิน โดยจะทำการปฏิรูปการดำเนินงานของฟาร์ม จัดทำบัญชีต้นทุน จัดฝึกอบรมพนักงานให้เป็นผู้มืออาชีพ กำหนดกรอบภาระงานให้ชัดเจนและจัดทำ KPI ส่วนบุคคล พร้อมทั้งแผนการชำระคืนเงินยืมงวดที่ 1 - 3 ต่อไป โดยจะนำเสนอแผนนี้ในไตรมาสต่อไป</p>	B
<p>3. ขออนุมัติตัดหนี้สูญและปรับปรุงทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของฟาร์มมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 9/2556 วันที่ 25 ต.ค. 2556) การติดตามหนี้ช่วงปี พ.ศ. 2549 ถึงปัจจุบันไม่มีรายละเอียดการติดตามหนี้ที่ชัดเจน</p>	<p>3. ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง จากการติดตามทราบว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีการตัดหนี้สูญและปรับปรุงทุนสะสม ประจำปี</p>	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>มติ</b> ที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งคณะกรรมการ สอบหาข้อเท็จจริง เพื่อสรุปและเรียบเรียงข้อมูล ให้ มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น แล้วจึงนำเสนอคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาอีกครั้ง</p>	<p>งบประมาณ พ.ศ. 2556 ของฟาร์มมหาวิทยาลัยฯ และจะแจ้งผลการสอบสวนข้อเท็จจริงและนำเสนอ มหาวิทยาลัยต่อไป</p>	
<p>4. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (การประชุมครั้งที่ 10/2556 วันที่ 22 พ.ย. 2556)</p> <p>4.1 เห็นควรให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เข้า ศึกษาเยี่ยมชมหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย และ ศึกษาเรื่องการจัดทำรายงานการเงิน เพื่อใช้เป็น ข้อมูลประกอบการพิจารณา การให้คำแนะนำใน ด้านการบริหารให้มีความถูกต้องชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p> <p>4.2 การนำเสนอรายงานการเงินเป็นการนำเสนอ ผลตอบแทนที่เป็นตัวเงิน (In Cash) เท่านั้น เห็น ควรให้นำเสนอผลตอบแทนที่ไม่เป็นตัวเงิน แต่เกิด คุณค่าแก่ชุมชนและสังคม (In Kind) ประกอบการ พิจารณาด้วย</p> <p>4.3 ... - 4.4 ...</p> <p>4.5 สรุสมมนาการ ควรคิดนอกกรอบ โดยการบริหาร พื้นที่และทรัพย์สินที่มีอยู่ให้เกิดผลตอบแทนใน รูปแบบอื่นมากขึ้น เพื่อเพิ่มรายได้มาสนับสนุน ค่าใช้จ่ายคงที่ และอาจจะเป็นรายได้หลักอีกทาง หนึ่งต่อไป สำหรับรายการค่าสาธารณูปโภคเป็น ต้นทุนผันแปรนั้น ไม่สอดคล้องกับรายได้ที่ลดลง จึง เห็นควรให้สรุสมมนาการดำเนินการตรวจสอบและ ให้ข้อมูลในการพิจารณารายงานการเงินครั้งถัดไป</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> เห็นชอบรายงานการเงิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามเสนอ โดยให้ ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>4.1 อยู่ระหว่างประสานคณะกรรมการฯ และ เตรียมความพร้อมในการเยี่ยมชม มหาวิทยาลัยและหน่วยวิสาหกิจ เพื่อศึกษา เรื่องการบริหารจัดการและการจัดทำรายงาน การเงิน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการ พิจารณา และให้คำแนะนำต่อไป</p> <p>4.2 แจ้งหน่วยงานวิสาหกิจทุกหน่วยรับทราบ และให้ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะแล้วตาม บันทึกรายงานที่ ศช 5602(4)/พ 1 ลงวันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2557</p> <p>4.5 สรุสมมนาการดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรับปรุงบริการภายในห้องพักเพิ่มเติม โดย การเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องพัก เพื่อปรับ ราคาห้องให้สูงขึ้นจากบริการปกติ เช่น ชุด Coffee Maker, รองเท้าแตะในห้องพัก, เปลี่ยนชุดเครื่องนอน/ เครื่องใช้ใหม่, จัดบริการห้องพักแบบ Triple Bed, ติดตั้งกุญแจประตูห้องพักแบบ Key Card (RFID)</li> <li>- ปรับปรุงสระว่ายน้ำ พื้นที่บริการโดยรอบ เช่น ซ่อมระบบชุดกรองน้ำ ซ่อมกระเบื้องพื้นสระที่ แตกชำรุด ทาสีผนังพื้นที่อาบน้ำก่อนลงสระ ติดพัด ลมในห้องน้ำ ปรับปรุงตู้ล็อกเกอร์ เพื่อปรับขึ้นราคา ค่าบริการ/ค่าสมาชิกรายปีให้เหมาะสม ให้สอดคล้อง ต้นทุนที่ให้บริการ โดยเทียบเคียงกับผู้ให้บริการ โดยรอบ</li> <li>- กำหนดแผนการคิดอัตราค่าน้ำประปาใน ห้องพักสรุสมมนาการ 2 เพิ่มเติม ซึ่งเดิมอัตราค่า ห้องพักรายเดือน คิดแยกค่าไฟฟ้า แต่ค่าน้ำประปา เป็นการคิดแบบเหมาจ่าย โดยจะต้องทำการปรับปรุง ระบบมิเตอร์น้ำประปาสำหรับห้องพักรายเดือน สรุสมมนาการ 2 ซึ่งจะมีแผนการดำเนินงานใน ปีงบประมาณ 2558</li> <li>- ปรับปรุงห้องพักรายเดือนสรุสมมนาการ 2 ใหม่ จำนวน 1 แถว 10 ห้องพัก เพื่อปรับราคาใน การให้บริการ</li> <li>- ปรับปรุงห้องพักสรุสมมนาการ 1 ใหม่ ชั้น 4 จำนวน 39 ห้องพัก พร้อมติดตั้งระบบ Key Tag ตัด กระแสไฟฟ้าห้องพัก เพื่อปรับราคาในการให้บริการ เป็นอัตราใหม่ตามประกาศ มทส.</li> </ul>	<p>B</p> <p>B</p> <p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>- กำหนดมาตรการประหยัดสาธารณูปโภค ไฟฟ้า น้ำประปา เช่น ติดตั้งระบบ Key Tag ตัดกระแสไฟฟ้าห้องพักชั้น 2 และชั้น 3, ติดตั้งสวิตช์กระตุกสำหรับโคมหลอดไฟแสงสว่างในสำนักงาน, โคมไฟแสงสว่างถอดหลอดเหลือ 2 หลอดจากเดิม 3 หลอด, นำน้ำทิ้งที่ระบายน้ำนํารมรดน้ำต้นไม้, เก็บกักน้ำฝนมาใช้ในการรดน้ำสนาม เป็นต้น</p>	
<p>5. ขอความเห็นชอบตัดหนี้สูญ กรณีลูกหนี้ตามคำพิพากษาของศาล (การประชุมครั้งที่ 10/2556 วันที่ 22 พ.ย. 2556)</p> <p>5.1 หากเป็นหนี้ครบตามอายุความตามกฎหมายกำหนด และวงเงินสูงควรฟ้องล้มละลาย เสียค่าใช้จ่ายการดำเนินคดีไม่มากนัก บุคคลที่ล้มละลายจะไม่สามารถทำนิติกรรมใดๆ ได้ทั้งสิ้น</p> <p>5.2 ควรระบุข้อกำหนด ระเบียบ และหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย</p> <p>5.3 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ควรมีการติดตามเรื่องลูกหนี้อย่างต่อเนื่อง เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบและฝ่ายกฎหมายต้องติดตามเอาใจใส่ดูแลอย่างใกล้ชิด อีกทั้งต้องมีความเข้มแข็ง</p> <p>5.4 ขอให้มีการรายงานลูกหนี้ที่มีปัญหาต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเป็นระยะ เพื่อประกอบการพิจารณาการบริหารลูกหนี้ของมหาวิทยาลัย</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> เห็นชอบตัดหนี้สูญ กรณีลูกหนี้ตามคำพิพากษาของศาล ให้มหาวิทยาลัยฯ สรุปลงและเรียบเรียงข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>5.1 กฎหมายล้มละลายได้กำหนดจำนวนหนี้ที่จะยื่นฟ้องไว้แล้วว่า ถ้าลูกหนี้เป็นบุคคลธรรมดาต้องเป็นหนี้ไม่น้อยกว่า 1 ล้านบาท ส่วนลูกหนี้ที่เป็นนิติบุคคลต้องเป็นหนี้ไม่น้อยกว่า 2 ล้านบาท จึงจะฟ้องล้มละลายได้ ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการยื่นฟ้องล้มละลายจำนวน 1 คดี</p> <p>5.2 การติดตามบังคับหนี้ตามคำพิพากษามีข้อกฎหมายกำหนดให้ถือปฏิบัติแล้ว ซึ่งงานนิติการต้องดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น คดีปกครองต้องดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง คดีแพ่งต้องดำเนินการตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และคดีล้มละลายต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. ล้มละลาย และ พ.ร.บ.การจัดตั้งศาลล้มละลายกลางและวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย เป็นต้น</p> <p>5.3 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มทส. ได้ตระหนักถึงประเด็นนี้ โดยได้บรรจุประเด็นเพิ่มเกี่ยวกับการก่อให้เกิดหนี้เป็นหนึ่งในความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยประจำปี และได้มอบหมายผู้ที่เกี่ยวข้องติดตามเอาใจใส่ในประเด็นนี้อย่างใกล้ชิด</p> <p>5.4 ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการนำเสนอรายงานลูกหนี้ที่มีปัญหาต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นรายไตรมาสพร้อมรายงานการเงินรายไตรมาส</p>	<p>A</p> <p>A</p> <p>A</p> <p>A</p> <p>A</p>
<p>▪ <b>ด้านนโยบาย : มี 4 ประเด็น</b></p> <p>1. ขอความเห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 7/2556 วันที่ 30 ส.ค. 2556)</p> <p>1.1 ควรกำหนดดัชนีชี้วัดผลงาน (KPI : Key Performance Indicator) ทั้งหน่วยงานและโครงการ และกำหนดมาตรการติดตามผลการปฏิบัติงานโดยวัดทั้งด้านปริมาณ คุณภาพ และการเงิน</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ได้ประสานแจ้งให้หน่วยงานดำเนินการกำหนดตัวชี้วัดผลงาน (KPI : Key Performance Indicator) ทั้งในส่วนของงาน/โครงการ และกำหนดมาตรการติดตามผลการปฏิบัติงานโดยมี</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.2 เมื่อมีการตรวจสอบ (Audit) แล้ว ควรเพิ่มเรื่อง ประเมินผลการดำเนินงานด้วย ควรใช้คำว่า “Audit and Evaluation”</p> <p>1.3 ควรจัดทำแผนและมาตรการรองรับระยะยาว เพื่อให้นักศึกษามีจำนวนเพิ่มขึ้นในอัตราเช่นนี้ต่อไป โดยทำประชาสัมพันธ์แบบ Active Marketing เพื่อให้เกิดผลกระทบ (impact) อย่างต่อเนื่อง ควรสอดแทรกความเป็นเลิศของ มทส. ให้ประชาชน ผู้ปกครอง ครูและเด็ก รู้สึกว่า มทส. คือ Number One ทำอย่างไรให้คนรู้ว่าผลงานเหล่านั้นเป็นของ มทส. ผ่านสื่อต่างๆ เช่น ส่ง E-mail สื่อ Facebook เพื่อดึงเด็กดีและเด็กเก่งมาเข้าเรียนที่ มทส. ในระยะยาว</p> <p>1.4 มหาวิทยาลัยมีโครงการดีๆ มากมาย เช่น โครงการไก่อื้อโคราช โครงการโคโคราชาวิท โครงการกำจัดขยะ เป็นต้น ควรพัฒนาโครงการเหล่านี้ในเชิงพาณิชย์โดยร่วมมือกับภาคเอกชนให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม โดยเฉพาะชุมชน ให้ส่งผลกระทบต่อรายได้ของประชาชนในสังคม ชุมชนและประเทศชาติ</p> <p>1.5 หน่วยวิสาหกิจที่ผ่านมาผลการดำเนินงานไม่ดีขึ้น ควรกำหนดมาตรการเชิงรุก</p> <p>1.6 งบประมาณฟาร์มมหาวิทยาลัย รายได้สูงกว่ารายจ่าย 800,000 บาท ถือว่าต่ำไป ฟาร์มมหาวิทยาลัยมีพื้นที่และกิจกรรมมาก ควรทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดและมีผลการดำเนินงานที่ดีกว่านี้</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมเห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เพื่อนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาอนุมัติต่อไป</p>	<p>การวัดผลทั้งด้านปริมาณ คุณภาพ และการเงิน และจะดำเนินการติดตามผ่าน คกก. เร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณฯ ในทุกไตรมาส</p> <p>2) ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานทุกไตรมาสโดย คกก. เร่งรัดฯ และใช้คำว่า “Audit and Evaluation” แล้ว</p> <p>3) ได้ประสานแจ้งเรื่องดังกล่าวให้ฝ่ายวิชาการฯ ทราบและดำเนินการตามข้อสังเกตฯ เรียบร้อยแล้ว</p> <p>4) ได้ประสานแจ้งเรื่องดังกล่าวให้เทคโนโลยีฯ ทราบและมีการดำเนินการตามข้อสังเกตฯ เรียบร้อยแล้ว</p> <p>5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและได้แต่งตั้งฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ฯ เพื่อดำเนินการปฏิรูปวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>6) ได้ประสานแจ้งเรื่องดังกล่าวให้ฟาร์มมหาวิทยาลัย ทราบและมีการดำเนินการตามข้อสังเกตฯ เรียบร้อยแล้ว</p>	
<p>2. ขอความเห็นชอบแผนบริการหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 8/2556 วันที่ 6 ก.ย. 2556)</p> <p>2.1 ควรพิจารณาแผนกระแสเงินสดในภาพรวมของมหาวิทยาลัยควบคู่ไปด้วย เพื่อให้สามารถพิจารณาแผนการบริหารเงินในระยะยาว เนื่องจากปัจจุบันเงินอุดหนุนงบก่อสร้างที่ได้รับจากรัฐบาล มหาวิทยาลัยจะต้องจัดเงินสมทบด้วย</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยต้องสร้างนักศึกษาให้เป็นคนที่มีคุณภาพ ควรส่งเสริมนักศึกษาให้มีทั้งความฉลาดทางสติปัญญา (IQ : Intelligence Quotient) และความฉลาดทางอารมณ์ (EQ : Emotional Quotient) เพื่อช่วยให้การ</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 ส่วนบริหารสินทรัพย์ได้ดำเนินการนำข้อเสนอแนะเข้าพิจารณาในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ในการประชุมครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2556 ได้มีมติเห็นชอบแล้ว และจะนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557</p> <p>2.2 ฝ่ายกิจการนักศึกษามีนโยบายที่มุ่งพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ และมีนโยบายการจัดหอพักให้เป็นศูนย์ศึกษาและอาศัย จึงได้จัดกิจกรรมและส่งเสริม สนับสนุน</p>	<p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ดำเนินชีวิตเป็นไปอย่างสร้างสรรค์และมีความสุข โดยฝึกให้นักศึกษามีระเบียบวินัย มีคุณธรรม ในระหว่างที่ใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย และนักศึกษาใช้ชีวิตอยู่กับหอพักเป็นส่วนใหญ่ ควรจัดห้อง Study Room กิจกรรมสันทนาการและการออกกำลังกาย</p> <p>2.3 การจัดห้องพักในหอพักนักศึกษา ไม่ควรแออัดเกินไป เพราะจะส่งผลถึงคุณภาพชีวิตของนักศึกษา และคุณภาพชีวิตที่ดีส่งผลให้การศึกษาดีด้วย โดยอาจพิจารณาใช้นโยบาย “เรียนดีมีสิทธิเลือกห้อง” เช่นเดียวกับการบริหารหอพักนักศึกษาในต่างประเทศ</p> <p>2.4 ควรจัดหาทีมบริหารหอพักนักศึกษาในลักษณะมืออาชีพ เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้หอพักเป็นธุรกิจซึ่งมีอุปสงค์ (Demand) มาก ถ้าบริหารจัดการดีจะมีผลลัพธ์ที่ดีอย่างเป็นเหตุเป็นผล</p> <p>2.5 ควรจัดทำแผนบริการหอพักนักศึกษาระยะ 5 ปี เพื่อให้สามารถดำเนินงานด้านหอพักได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2.6 ควรศึกษาดูงานด้านการบริหารงานหอพักจากสถาบันอื่น เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นต้น</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาทบทวนและปรับปรุงแผนบริการหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ แล้วนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาอีกครั้ง</p>	<p>กิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาในทุกด้านตลอดปี ในทุกหอพักจะมีการจัดกิจกรรมในการพัฒนาการเรียน การใช้ชีวิต การพัฒนาบุคลิกภาพ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม การแข่งขันกีฬา กีฬาเชื่อมสัมพันธ์ การออกกำลังกาย และมีห้อง Study Room ในทุกหอพัก</p> <p>2.3 การจัดห้องพักในหอพักในปัจจุบัน เป็นไปตามความสมัครใจ ยกเว้นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ซึ่งจัดให้อยู่ห้องละ 3 คน ในพื้นที่ห้องพัก 24 ตร.ม. ซึ่งไม่น่าจะแออัดเกินไป ไม่ได้ใช้นโยบาย “เรียนดีมีสิทธิเลือกห้อง” แต่ใช้นโยบาย “ประพฤติดีมีสิทธิเลือกห้อง”</p> <p>2.4 การจัดการหอพักของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2536 มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นศูนย์ศึกษาและอาศัย เป็นสวัสดิการให้กับนักศึกษาไม่มุ่งเน้นผลกำไร มุ่งหวังให้นักศึกษาได้อยู่ในหอพักที่สะอาด สะดวกสบาย มีคุณภาพและปลอดภัย ที่ผ่านมามีเทคโนโลยีมาปรับใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการและลดค่าใช้จ่าย เช่น ใช้ระบบบันทึกการเข้าออกของนักศึกษาด้วยบัตร RFID และมีการติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในและภายนอกหอพัก เพื่อความปลอดภัยและลดจำนวนงานรักษาความปลอดภัยลง มีระบบแจ้งซ่อม online เพื่อความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เป็นต้น และมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพของที่ปรึกษาหอพักในทุกหอพัก ซึ่งทางหอพักจะมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการของหอพักในทุกปี โดยผลประเมินในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับดีมาก (4.19)</p> <p>2.5 ได้จัดทำแผนบริการหอพักนักศึกษาระยะ 5 ปี เสนอมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว</p> <p>2.6 ปีที่ผ่านมาทีมงานหอพักได้ไปดูงานหอพักที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น และรับข้อเสนอแนะไปดำเนินการต่อไป</p>	<p>A</p> <p>A</p> <p>A</p> <p>A</p> <p>A</p> <p>A</p>
<p>3. การเบิกจ่ายเงินจากกองทุนทดแทนและสวัสดิการ กรณี Mr. Brian T. Kantola (การประชุมครั้งที่ 10/2556 วันที่ 22 พ.ย. 2556) มหาวิทยาลัยควรแจ้งให้คณาจารย์ และพนักงานทุกคนทราบว่ามหาวิทยาลัยจะจ่ายเงินทดแทนและสวัสดิการกรณีลูกจ้างเสียชีวิต สูญหายหรือทุพพลภาพให้แก่ผู้รับผลประโยชน์ที่พนักงานได้ระบุไว้ชัดเจนในแบบหนังสือแสดงเจตนาที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดไว้เท่านั้น ซึ่งสามารถเปลี่ยนแปลงผู้รับผลประโยชน์ได้ตลอดเวลา</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเวียนแจ้งให้พนักงานทุกคนกรอกข้อมูลในแบบหนังสือแสดงเจตนา โดยระบุผู้รับผลประโยชน์จากกองทุนเงินทดแทนเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>มติที่ประชุม</b> รับทราบ ผลตรวจสอบข้อกฎหมายเกี่ยวกับการจัดการมรดก และข้อสรุปความเห็นของงานนิติการ เรื่อง เงินจากกองทุนเงินทดแทนและสวัสดิการ กรณี Mr. Brian T. Kantola ซึ่งไม่สามารถเบิกจ่ายเงินทดแทนและเงินสวัสดิการได้ หากลูกจ้างมิได้ระบุตัวผู้รับเงินทดแทนและสวัสดิการไว้ในแบบหนังสือแสดงเจตนาที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดไว้</p>		
<p>4. ขอความเห็นชอบแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 21 ก.พ. 2557)</p> <p>4.1 ... - 4.2 ...</p> <p>4.3 เงินอุดหนุนค่าไฟฟ้าจากรัฐมีแนวโน้มลดลง ควรมีแผนดำเนินการระยะยาวในเรื่องนี้โดยเฉพาะ และให้ทุกภาคส่วนมีวินัยในการใช้ไฟฟ้าและความรับผิดชอบในต้นทุนค่าไฟฟ้าที่เกิดขึ้น รวมถึงหาแนวทางในการดำเนินการ เช่น มหาวิทยาลัยฯ มีโรงกำจัดขยะ อาจจะมีการวิเคราะห์การลงทุนเพิ่ม เพื่อให้มีผลลัพท์ได้กลับคืนมาให้คุ้มค่างกับต้นทุนค่าไฟฟ้าที่เกิดขึ้น ซึ่งอาจจะใช้เวลาไม่นานนัก</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>4.3 การดำเนินการ (1) มหาวิทยาลัยเป็นอาคารควบคุมที่ต้องรายงานการจัดการพลังงานเสนอต่อกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน เป็นประจำทุก ๆ ปี และได้ นำข้อเสนอแนะจากกรมพัฒนาพลังงาน มาปรับปรุงการบริหารจัดการ เพื่อให้การลดการใช้พลังงานเป็นไปอย่างยั่งยืน (2) การดำเนินการจัดทำแผนการบำรุงรักษาระบบอุปกรณ์อาคารที่มีผลต่อการใช้พลังงานไฟฟ้า ได้มีการจัดทำแผนการบำรุงรักษาเป็นประจำทุกปี เช่น การบำรุงรักษาเชิงป้องกันระบบปรับอากาศรวมศูนย์และระบบปรับอากาศแบบแยกส่วน การบำรุงรักษาไฟฟ้าสายส่งแรงสูง เป็นต้น (3) ในเรื่องวินัยการใช้ไฟฟ้า มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี 2557 ค่ากระแสไฟฟ้าวงเงิน 91,324,800.00 บาท ในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 ได้ใช้งบประมาณค่ากระแสไฟฟ้าไปแล้ว 43,550,292.93 บาท (จากบิลค่าไฟฟ้าที่เรียกเก็บจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค) คงเหลืองบประมาณ 47,774,507.07 บาท โดยต้นทุนการใช้ไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยฯ โดยเฉลี่ย 40 บาท/หน่วย มีแผนปฏิบัติการอย่างเป็นรูปธรรมที่จะดำเนินการลดการใช้พลังงานร้อยละ 3 ต่อปีงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร และแผนดำเนินการรณรงค์ลดการใช้พลังงานไฟฟ้า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีประกาศเกี่ยวกับการอนุรักษ์และรณรงค์การลดใช้พลังงานไฟฟ้า ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายว่าด้วยมาตรการประหยัดการอนุรักษ์การใช้พลังงาน เพื่อช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานได้ใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพ และมีจิตสำนึกในการใช้พลังงานอย่างรู้คุณค่า</li> <li>- ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการจัดการพลังงาน มีทั้งหมด 6 ข้อ เพื่อให้เล็งเห็นการอนุรักษ์พลังงานเป็นสิ่ง</li> </ul>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4.4 พลังงานเป็นเรื่องสำคัญ และด้วยเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีจึงควรสร้างผลงานด้านการลดการใช้พลังงานหรือการทำให้เกิดพลังงานได้อย่างไร</p>	<p>สำคัญ และเป็นหน้าที่ของผู้บริหารและพนักงานทุกคน จะต้องร่วมมือกันดำเนินการจัดการพลังงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบพลังงานประจำอาคาร ที่ 441/2556 เพื่อเป็นแนวทางการปลูกจิตสำนึกในการประหยัดพลังงานให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย และในการณรงค์ลดการใช้พลังงาน</li> <li>- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอนุรักษ์และรณรงค์ลดการใช้พลังงาน ที่ 1359/2556 เพื่อปฏิบัติหน้าที่ประชาสัมพันธ์ และรณรงค์ลดการใช้พลังงาน รวมถึงการประเมิน และติดตามผลการดำเนินงาน</li> </ul> <p>4.4 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน เช่น การเปลี่ยนหลอดไฟฟ้า (จาก T8 เป็น T5) ซึ่งช่วยประหยัดพลังงานไฟฟ้าได้มาก การจัดโครงการประกวดการอนุรักษ์และรณรงค์ลดการใช้พลังงานของ มทส. เป็นต้น นอกจากนี้ ยังได้ริเริ่มศึกษาความเป็นไปได้ของการใช้พลังงานไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ และการทำโครงการวิจัยด้านพลังงาน เช่น โครงการศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีการใช้เชื้อเพลิงขยะเพื่อผลิตความร้อนและไอน้ำให้มีประสิทธิภาพสำหรับใช้เป็นพลังงานทดแทนในโรงงานอุตสาหกรรม โครงการการประยุกต์เทคโนโลยีพลาสมาอาร์คกับเตาซินเนอเรเตอร์และเตาแก๊สไฟฟเออร์แบบฟีกเบตสำหรับกำจัดขยะอันตรายควบคู่กับการผลิตพลังงาน เป็นต้น</p>	<p>A</p>
<p>4.5 แผนกลยุทธ์ยังอยู่ในระดับนโยบาย ควรมีแผนปฏิบัติการที่เป็นแผนแม่บทในการใช้เงิน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรเงินระยะยาว</p>	<p>4.5 ได้มีการประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้วเมื่อวันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2557</p>	<p>A</p>
<p>4.6 เรามีพื้นฐานการกำจัดขยะแล้วและมีผลพลอยได้ที่เกิดขึ้นมากมาย เช่น ปุ๋ยชีวภาพ เม็ดพลาสติกเพื่อใช้ผลิตน้ำมัน เป็นต้น ต้องพยายามใส่ความสามารถลงไปและพยายามคิดให้มากขึ้นจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรและสังคม</p>	<p>4.6 ระบบการจัดการขยะมูลฝอยของ มทส. ได้รับการยอมรับจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงพลังงาน โดยที่ผ่านมาเทคโนโลยีได้รับการประสานงานจากหน่วยงานภายนอก ในการให้ข้อมูลในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจังหวัดหลายจังหวัด เช่น จ.ยโสธร จ.กาฬสินธุ์ จ.ปทุมธานี จ.สงขลา ฯลฯ นอกจากนี้ ยังมี การขอเข้าเยี่ยมชมศูนย์จัดการขยะของ มทส. จำนวนหลายหน่วยงาน ขณะเดียวกันโรงงานกำจัดขยะมูลฝอยที่ มทส. ไปสร้างให้ในแต่ละพื้นที่ เช่น อบต.ท่าวังผา จ.น่าน อบต. เกาะยวน้อย จ.พังงา ได้รับความสนใจจาก</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4.7 ควรสร้างเมืองมหาวิทยาลัย แล้วผลประโยชน์จากทรัพย์สินจะตามมา</p>	<p>หน่วยงานต่างๆ พอสสมควร แสดงให้เห็นว่าเทคโนโลยีพัฒนาโดย มทส. เป็นเทคโนโลยีที่ได้รับการยอมรับและสามารถผลักดันไปสู่เชิงพาณิชย์ได้ในอนาคตอันใกล้</p> <p>4.7 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแนวทางการวางผังแม่บทที่มีลักษณะเป็นเมืองมหาวิทยาลัย และสอดคล้องตามนโยบายรวมบริการประสานภารกิจ โดยคำนึงถึงการอยู่อาศัย การเรียนการสอน และกิจกรรมต่างๆ มีหน่วยงานด้านวิสาหกิจ เป็นเทคโนโลยีฟาร์ม มทส. สรุสมมนาการ โดยแนวทางการพัฒนาในอนาคตจะมีอาคารสถานที่และหน่วยงานที่จะได้รับผลประโยชน์จากทรัพย์สินและบริการต่างๆ เช่น อาคารกีฬาสุรเริงไชย อาคารศูนย์การแพทย์ฯ โรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ สวนสุขภาพ อาคารศูนย์โบราณ - นิวตรอน และอาคารศูนย์ประชุมนานาชาติ ซึ่งสามารถที่จะบริหารจัดการให้มีรายได้สู่มหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>A</p>
<p>4.8 ควรนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนและการทำงาน แทนหนังสือหรือกระดาษ ลดการใช้กระดาษ และอาจจะคิดให้เป็นผู้นำในเรื่องนี้</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>เห็นชอบ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้พิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณานุมัติต่อไป</p>	<p>4.8 มหาวิทยาลัยโดยศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ดำเนินโครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนประเภทหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ โดยดำเนินการผลิตหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และเสนอโครงการต่อเนื่องในปีงบประมาณ 2558 เพื่อดำเนินโครงการต่อเนื่องโดยพัฒนาด้านระบบบริหารจัดการผ่าน Web Browser และการแสดงผลบนระบบปฏิบัติการ เช่น ios android</li> <li>2) ใช้แบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประเมินความพึงพอใจการให้บริการของศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- แบบประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบทบทวนการเรียนการสอน SUT e-Classroom ประจำปีการศึกษา 2556</li> <li>- แบบประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย SUT e-Learning ประจำปีการศึกษา 2556</li> <li>- แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการตามภารกิจของศูนย์ฯ</li> </ul> </li> <li>3) หนังสือเชิญประชุมและการรับรองรายงานการประชุมอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการประชุมต่างๆ ของศูนย์นวัตกรรมฯ</li> <li>4) พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการด้านวิชาชีพ จำนวน 2 ระบบ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบการเก็บ Record การออกอากาศสถานีวิทยุกระจายเสียง มทส. FM 99.5 MHz</li> <li>- ระบบการบันทึกข้อมูลการใช้งานครุภัณฑ์การปฏิบัติงานวิชาชีพ</li> </ul> </li> </ol>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



**1.3.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 6 ประเด็น**

(1) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวม 1 ประเด็น  
มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านนโยบาย : มี 1 ประเด็น</b></p> <p>1. ขอความเห็นชอบการแก้ไขระเบียบว่าด้วยการสรรหา การเลือกสรร การคัดเลือก และการทดลองปฏิบัติงาน พ.ศ. 2535 (การประชุมครั้งที่ 1/2556 วันที่ 1 ก.พ. 2556)</p> <p>1.1 กรณีที่หน่วยงานจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องบรรจุและแต่งตั้ง อาจกำหนดทดสอบสอนในช่วงที่สัมพันธ์ เพื่อดูความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการในคราวเดียวกัน</p> <p>1.2 ควรให้โอกาสและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข แก่พนักงานที่ไม่ผ่านการทดสอบขั้นที่ 3 เพื่อปรับปรุงตัว อาจกำหนดไว้เป็นภายใน 3 เดือน หรือภายใน 6 เดือน แล้วให้เข้ารับการทดสอบสอนใหม่</p> <p>1.3 ควรหารือที่มกภของมหาวิทยาลัยเพื่อทบทวน การแก้ไขระเบียบฯ ให้เหมาะสมเพื่อระมัดระวัง ไม่ให้ถูกฟ้องศาลปกครอง</p> <p>1.4 การให้สิ้นสุดสภาพการเป็นพนักงานภายหลังจากบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานแล้วอาจต้องใช้ กระบวนการทดลองการปฏิบัติงาน ซึ่งต้องให้เป็นไปตามระเบียบฯ ของมหาวิทยาลัย</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมมอบฝ่ายเลขานุการฯ รับผิดชอบข้อสังเกต และขอให้นำเสนอการปรับปรุงร่างระเบียบฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>1) มหาวิทยาลัยได้กร่างระเบียบฯ ว่าด้วยการ สรรหา เลือกสรร การคัดเลือก และการทดลองปฏิบัติงาน พ.ศ. 2557 โดยได้นำเสนอ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2557 โดยได้ปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้ว รอนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p> <p>2) ฝ่ายพัฒนาการสอนฯ โดยคณะกรรมการ ดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็น พนักงานสายวิชาการตำแหน่งอาจารย์ ตาม ขั้นตอนที่ 3 ได้กำหนดแนวทางการ ปฏิบัติการทดสอบสอนโดยให้อาจารย์ที่ต้อง เข้ารับการทดสอบสอน ทำการทดสอบสอน ภายใน 2 เดือนหลังวันที่บรรจุเป็นพนักงาน ของมหาวิทยาลัย และยังได้ดำเนินการให้ อาจารย์ที่ต้องปรับปรุงการสอน ดังนี้-</p> <p>1) อาจารย์สังกัดสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ทดสอบสอน 2 ครั้ง จำนวน 2 ราย</p> <p>2) อาจารย์สังกัดสำนักวิชาเทคโนโลยี การเกษตร ทดสอบสอน 3 ครั้ง จำนวน 1 ราย ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การทดสอบสอน ครั้งที่ 1 “ยังไม่ ประเมินผลการทดสอบสอน โดยให้ เลือกหัวข้อการสอนเรื่องอื่นที่มีความ เชี่ยวชาญและเชื่อมั่นในการสอนมากที่สุด”</li> <li>- การทดสอบสอน ครั้งที่ 2 “ยังไม่ ตัดสินผล”</li> <li>- การทดสอบสอน ครั้งที่ 3 ผลการสอบ “ผ่าน” แบบมีเงื่อนไข โดยให้เข้า สังเกตการสอนรายวิชา 425204 Fluid Mechanics I (กลศาสตร์ของ ไหล 1) โดย รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีช จิตรสมบูรณ์ ในภาคการศึกษาที่ 3/2556 และสถานพัฒนาคณาจารย์ ร่วมกับสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร ติดตามพัฒนาการในด้านวิชาการ และเทคนิคการสอน</li> </ul> <p>3) อาจารย์สังกัดสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 ราย อยู่ระหว่างดำเนินการ ทดสอบสอนใหม่</p>	<p>B</p> <p>B</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



(2) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 5 ประเด็น  
มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านปฏิบัติ : มี 3 ประเด็น</b></p> <p>1. ขอความเห็นชอบการปรับปรุงการจัดสวัสดิการโดยใช้ระบบการประกันสุขภาพ กรณีพนักงานไปปฏิบัติงานในต่างประเทศ (ระยะสั้น) (การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 20 ก.ย. 2556)</p> <p>1.1 ควรระบุให้ชัดเจนว่ากรณีพนักงานเดินทางไปต่างประเทศเป็นการส่วนตัว ต้องทำประกันสุขภาพ โดยพนักงานต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเองทั้งหมด และกรณีที่พนักงานเดินทางไปต่างประเทศเป็นการส่วนตัวและไม่ได้แจ้งขออนุมัติมหาวิทยาลัย หากเกิดกรณีเจ็บป่วยมีค่ารักษาพยาบาลหรือกรณีอื่นๆ ให้แจ้งพนักงานทราบให้ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยขอสงวนสิทธิ์ไม่รับผิดชอบ เพื่อให้พนักงานได้ระมัดระวังความเสี่ยงในจุดนี้ด้วย</p> <p>1.2 ควรพิจารณาตรวจสอบรายละเอียดในระเบียบฯ เดิม ว่าด้วยสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลเดิมในปี 2535 และประกาศอัตราค่าใช้จ่ายการจัดทำประกันสุขภาพกรณีพนักงานไปปฏิบัติงานในต่างประเทศ อีกครั้งหนึ่ง หากการจัดระบบประกันสุขภาพใหม่ครอบคลุมแล้วควรยกเลิกการจัดสวัสดิการ ระเบียบฯ และประกาศเดิมกรณีไปต่างประเทศให้ชัดเจนและแจ้งพนักงานทุกคนทราบด้วย</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการการจัดสวัสดิการแก่พนักงานโดยใช้ระบบประกันสุขภาพกรณีเดินทางไปต่างประเทศระยะสั้นตามเสนอ ทั้งนี้ มอบให้มหาวิทยาลัยรับไปดำเนินการพิจารณากำหนดวงเงินคุ้มครองกรณีการเดินทางไปต่างประเทศที่เหมาะสม และดำเนินการจัดทำบริษัทประกันภัยตามระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการพัสดุต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้มีประกาศฯ เรื่องหลักเกณฑ์วิธีการและอัตราค่าใช้จ่ายการจัดทำประกันภัยกรณีพนักงานไปปฏิบัติงานในต่างประเทศ พ.ศ. 2557 ลงวันที่ 17 มีนาคม 2557 เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>A</p>
<p>2. ขออนุมัติร่างประกาศฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การไปศึกษาฝึกอบรม ดูงานและปฏิบัติการวิจัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 7 ก.พ. 2557)</p> <p>2.1 ควรตรวจสอบว่าทางด้านการแพทย์มีการลาศึกษา ล่าอบรม หรือลาเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการประเภทอื่นๆ อีกหรือไม่ เพื่อนำมาเสนอในคราวเดียวกัน</p> <p>2.2 ควรมีข้อมูลจากสถาบันการศึกษาที่มีการเปิดการเรียนการสอนด้านการแพทย์อื่นๆ มาเปรียบเทียบกับประกอบการพิจารณาและอ้างอิงด้วย</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> เห็นชอบในหลักการโดยมอบสำนักวิชาแพทยศาสตร์รับไปพิจารณาดำเนินการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ และนำมาเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลพิจารณาอีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ได้เสนอข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2557 ที่ประชุมมีมติอนุมัติ “ร่าง” ประกาศฯ เรื่องหลักเกณฑ์การไปศึกษา ติดตาม ดูงานและปฏิบัติการวิจัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2557 เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ขออนุมัติอัตรากำลังอาจารย์แพทย์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2558 และแพทย์ประจำบ้าน ปีการศึกษา 2558-2559 (การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 7 ก.พ. 2557) ควรนำเสนอรายละเอียดในตารางให้ชัดเจนว่าขณะนี้ มีจำนวนอัตรายู่เท่าใด รวมถึงแพทย์ที่ส่งไปเรียนและรอบรรจุด้วย และให้นำเสนอเฉพาะส่วนที่ขาดในปีถัดๆ ไป <u>มติที่ประชุม</u></p> <p>เห็นชอบกรอบการพิจารณาในเบื้องต้นเป็นจำนวน อาจารย์แพทย์ ปี 2557-2558 จำนวน 34 อัตรา จำนวน แพทย์ประจำบ้าน ปี 2558 จำนวน 40 อัตรา และแพทย์ ประจำบ้าน ปี 2559 จำนวน 40 อัตรา มอบสำนักวิชา แพทยศาสตร์ไปพิจารณาจัดทำกรอบอัตรากำลังและ ค่าใช้จ่ายสรุปภาพรวม โดยเทียบอัตรากำลังใหม่กับ อัตรากำลังเดิมรวมถึงค่าใช้จ่ายที่เคยนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยไว้ และให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเพื่อพิจารณาอีกครั้ง</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้เสนอ รายละเอียดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะพร้อม ประมาณการงบประมาณ ตามแผนบริการปรับปรุง ครั้งที่ 2 ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ได้เสนอ ต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุม ครั้งที่ 2/2557 วันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2557 และ ขออนุมัติอัตรากำลังและอัตราแพทย์ประจำบ้าน ตามมติเช่นเดียวกับครั้งที่ 1/2557 เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>A</p>
<p>▪ <b>ด้านนโยบาย : มี 2 ประเด็น</b></p> <p>1. รายงานสรุปข้อมูลสารสนเทศด้านการบริหารงานบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 (การประชุมครั้งที่ 7/2556 วันที่ 13 ธ.ค. 2556)</p> <p>1.1 ควรหมั่นสังเกตข้อมูลสารสนเทศด้านการบริหารงานบุคคล หากพบข้อมูลผิดปกติในเรื่องต่างๆ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานควรรีบศึกษาข้อมูลและนำมารายงานเพื่อจะได้หาแนวทางแก้ไขต่อไป</p> <p>1.2 ควรมีแผนภาพแสดงทางก้าวหน้าในอาชีพของพนักงานว่ามีการเข้าสู่ตำแหน่งและการข้ามสายงานอย่างไรเพื่อให้มีข้อมูลที่ครบถ้วน</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยรับไปดำเนินการโดยจัดทำเป็นสรุป ข้อมูลรายงานสารสนเทศด้านการบริหารต่อที่ประชุมประสานงานบริหารเป็นรายไตรมาส เรียบร้อยแล้ว และมีการทบทวน ข้อมูลสารสนเทศเป็นระยะๆ เพื่อหาแนวทางการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพต่อไป</p>	<p>A</p>
<p>2. ขอความเห็นชอบร่างประกาศสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับสวัสดิการของลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนและลูกจ้างชั่วคราวรายวัน ส่วนการเรียนการสอนและวิจัย ฟาร์มมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 7 ก.พ. 2557)</p> <p>2.1 ควรพิจารณาออกประกาศเรื่อง สวัสดิการสำหรับลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนและลูกจ้างชั่วคราวรายวัน เป็นการเฉพาะของฟาร์มมหาวิทยาลัยเท่านั้น เพื่อมิให้กระทบกับลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนส่วนกลางของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.2 ฟาร์มมหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร ปัจจุบันมหาวิทยาลัยอุดหนุนเงินบางส่วน (Subsidy) แต่ในอนาคตควรพึ่งพาตนเองเต็มรูป โดยควรขอรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญประสบการณ์ด้านนี้ในภาคเอกชน อาทิเช่น คุณณภัชชนม์ วัชรสินธุ์ เป็นต้น</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยดำเนินการหารือข้อมูลร่วมกับฟาร์มมหาวิทยาลัยแล้ว พบว่าลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนและลูกจ้างชั่วคราวรายวันเป็นลูกจ้างฟาร์มวิสาหกิจซึ่งมหาวิทยาลัยได้จ่ายเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ฟาร์มมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 ถึงปัจจุบัน ซึ่งในส่วนลูกจ้างฟาร์ม (วิสาหกิจ) มีระเบียบมหาวิทยาลัยรองรับแล้ว ฟาร์มจึงเสนอขอยกเลิกร่างประกาศฯ ฉบับที่ 1 และฉบับที่ 3 ส่วนฉบับที่ 2 ฟาร์มมหาวิทยาลัยจะได้นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบในหลักการประกาศฉบับที่ 2 และ 3 เป็นการเฉพาะของฟาร์มมหาวิทยาลัย โดยอัตราค่าตอบแทนในประกาศฉบับที่ 2 ให้นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ส่วนประกาศฉบับที่ 1 มอบมหาวิทยาลัยรับไปศึกษารายละเอียดร่วมกับฟาร์มมหาวิทยาลัยให้รอบคอบอีกครั้งหนึ่งเพื่อมิให้กระทบกับระบบบริหารจัดการลูกจ้างส่วนกลางของมหาวิทยาลัย แล้วนำมาเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป</p>		

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



**1.3.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รวม 20 ประเด็น**

(1) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอความเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 2/2555 (การประชุมครั้งที่ 7/2555 วันที่ 23 ส.ค. 2555)</p> <p>1.1 ควรระบุจำนวนเงินที่แสดงมูลค่าของรายการที่ตรวจสอบไว้ในรายงานที่นำเสนอคณะกรรมการฯ</p> <p>1.2 ให้หน่วยตรวจสอบภายในติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตในข้อ 8 สำหรับการนำเครื่องปรับอากาศติดตั้งเพื่อทดแทน</p> <p>1.3 ...</p> <p>1.4 ให้หน่วยตรวจสอบภายในนำผลการตรวจสอบภายในเสนออธิการบดีและแจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่ตรวจพบ โดยไม่ต้องระบุชื่อหน่วยงาน</p> <p>1.5 ให้หน่วยตรวจสอบภายในแจ้งหัวหน้าหน่วยงานจัดทำ Spot Check เงินสดในมือของหน่วยงาน นอกเหนือจากการเข้าทำการ Surprise Check ของหน่วยตรวจสอบภายใน</p> <p>1.6 ...</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมรับทราบตามประเด็นผลการตรวจสอบภายในครั้งที่ 2/2555 และมอบฝ่ายเลขานุการ/หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในนำข้อเสนอแนะไปดำเนินการต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้มีการปรับการรายงานผลการตรวจสอบในการตรวจการจัดซื้อจัดจ้าง โดยได้แสดงมูลค่าของรายการที่ตรวจสอบ และมีแผนในการ Surprise Check ระหว่างการเข้าตรวจหน่วยงาน</p>	A
<p>2. รายงานความคืบหน้าการติดตามผลโครงการระยะยาว (การประชุมครั้งที่ 9/2555 วันที่ 1 พ.ย. 2555) ในการติดตามผลการดำเนินงานโครงการระยะยาวดังกล่าวอาจดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 ... - 2.2 ....</p> <p>2.3 หน่วยตรวจสอบภายในตรวจสอบว่ามีกรดำเนินการจริงตามที่แจ้งในรายงานหรือไม่ และระบบสารสนเทศของโครงการมีความเหมาะสมและเป็นปัจจุบันหรือไม่</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมรับทราบ และมอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ และหน่วยตรวจสอบภายใน ติดตาม สอบทาน และรายงานความคืบหน้าให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบเป็นระยะ</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้รับรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการโครงการระยะยาว ทั้ง 5 โครงการ และได้ดำเนินการจัดเตรียมรายงานผลการติดตามฯ เสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2557 แล้ว</p>	A
<p>3. การประชุมร่วมกับคณะผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 และเจ้าหน้าที่ตรวจสอบผู้เกี่ยวข้อง (การประชุมครั้งที่ 5/2556 วันที่ 18 ก.ค. 2556)</p> <p>3.1 ในรายงานผลการตรวจสอบของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (สตง.) ควรแยกเป็น 2 กลุ่มคือ (1) เรื่องที่เคยตั้งข้อสังเกตไว้ และ (2) เรื่องข้อสังเกตใหม่</p> <p>3.2 หน่วยตรวจสอบภายในต้องพัฒนาและเข้มแข็งมากขึ้น</p> <p><b>มติ</b></p> <p>1) ที่ประชุมมอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและจัดให้มีการพบปะระหว่างสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (สตง.) กับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยก่อนออกรายงานข้อสังเกตการตรวจสอบงบการเงินฯ ของ มทส. ต่อไป</p>	<p>3. หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ได้ประสานติดตามผลการตรวจสอบงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2555 จากสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งได้แจ้งว่าการออกข้อสังเกตจะแยกความเห็นเป็น 2 ส่วน คือ</p> <p>1.1) ข้อสังเกตต้องการเงินของปีงบประมาณที่ตรวจสอบ (เรื่องข้อสังเกตใหม่)</p> <p>1.2) การติดตามผลการตรวจสอบงวดปี 2554 (เรื่องที่เคยตั้งข้อสังเกตไว้)</p> <p>ขณะนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้รับผลการตรวจสอบงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2555 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2557 ตามหนังสือ ที่ ตผ 0044.1 นม/220 ลงวันที่ 1 เมษายน 2557 โดยในรายงานผลการตรวจสอบได้แยกข้อสังเกตตามนัย ข้อ 1) แล้ว</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในสรุปข้อสังเกตของ สตง. เสนออธิการบดี	2) ดำเนินการสรุปประเด็นข้อสังเกตที่ได้รับ เสนออธิการบดี และได้มีการประชุมร่วม ระหว่างผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อ รับทราบและเตรียมค่าใช้จ่ายแล้วเมื่อวันที่ 18 เมษายน 2557 3) ได้มีการจัดสัมมนา เรื่อง “เครื่องมือนักบริหาร” เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2557 โดยอาจารย์ นนทพล นิมสมบุญ และเรื่อง “การติดตาม ผลสัมฤทธิ์ผลโครงการโดยใช้วิธี Project-based Management” เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2557 โดย รศ. ดร.วีระพงษ์ แผลสุวรรณ รวมทั้งมีการรวบรวมเอกสารตำราเชิงวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ ตลอดจนมีการ ริเริ่มการ Audit Coaching ในประเด็นต่างๆ ระหว่างบุคลากรภายในหน่วยตรวจสอบ ภายในทุกวันศุกร์ เพื่อพัฒนาและเสริมความ เข้มแข็งให้กับหน่วยตรวจสอบภายใน	

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

(2) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 17 ประเด็น มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานผลการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบ บริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 7/2556 วันที่ 7 ก.ย. 2556) ควรแยกข้อเท็จจริงที่เป็นปัญหาที่บ่งชี้ภัย เสี่ยงออกจากกัน โดยวิเคราะห์จัดกลุ่มปัจจัยเสี่ยงว่าปัจจัย เสี่ยงไหนเป็นของมหาวิทยาลัย และปัจจัยเสี่ยงไหนเป็น ของหน่วยงาน พร้อมทั้งจัดลำดับของปัจจัยเสี่ยง โดยอะไร ที่เป็นความเสี่ยงสูงต้องได้รับการบริหารจัดการทันที <b>มติ</b> 1) รับทราบ ... ตามเสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	1. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้เตรียมหา เครื่องมือที่จะใช้ในการสอบทานระบบการควบคุม ภายในและแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย แยกประเด็นปัญหาและความเสี่ยงที่หน่วยงานเสนอ ให้ชัดเจนต่อไป สำหรับแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ คัดกรองเป็นแผนฯ ประจำปี ซึ่งหน่วยตรวจสอบ ภายในได้เตรียมติดตามทั้งระดับหน่วยงานและระดับ มหาวิทยาลัยในการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ในเบื้องต้นแล้ว	A
2. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล งานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2557 และ (ร่าง) กรอบการติดตามและ ประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 7/2556 วันที่ 7 ก.ย. 2556) 2.1 การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี อาจพิจารณาปรับตัวชี้วัดข้อที่ 4, 5, 6 และ 9 ดังนี้ 1) ตัวชี้วัดข้อ 4 : ทบทวนเป้าหมาย ให้สอดคล้องกับ ข้อมูลพื้นฐาน	2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้  2.1 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว และสภา มหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อ	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) ตัวชี้วัดข้อ 5 : เพิ่มกิจกรรมเพื่อแสดงให้เห็นถึงการดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษาที่ชัดเจนขึ้น</p> <p>3) ตัวชี้วัดข้อ 6 : พิจารณาเพิ่มข้อมูลตัวเลขงบประมาณที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปีเพื่อความชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>4) ตัวชี้วัดข้อ 9 : ขยายความให้ชัดเจนถึงวิธีการนับชิ้นงานเมื่อมีการนำไปใช้ซ้ำในต่างสถานที่</p> <p>2.2 หน่วยวิสาหกิจและหอพักนักศึกษา ควรมีการปรับปรุงพัฒนา (Improvement) ด้านการบริหารจัดการ โดยการคัดเลือกหัวหน้าหน่วยงานที่มีศักยภาพและดำเนินการให้พนักงานทำหน้าที่ได้เต็มประสิทธิภาพ</p> <p>2.3 มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจอย่างจริงจัง เพื่อกำหนดรูปแบบวิธีการและเป้าหมายการดำเนินงานให้ชัดเจน</p> <p><b>มติ</b></p> <p>1) เห็นชอบในหลักการ... (ร่าง) โปรแกรม และ (ร่าง) กรอบการติดตามฯ ที่เสนอ</p> <p>2) มอบอธิการบดี และเลขานุการ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะข้อ 2.1) และนำเสนอประธานคณะกรรมการติดตามฯ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย</p> <p>3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>วันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556 ได้มีมติอนุมัติเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560) ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) แล้ว</p> <p>2.2 หน่วยวิสาหกิจและหอพักนักศึกษาได้ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพและตระหนักในการทำหน้าที่ให้เต็มประสิทธิภาพ</p> <p>2.3 หน่วยวิสาหกิจดำเนินการดังนี้</p> <p>1) สรุสมัมนาการ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทหารายได้เพิ่มเติม เพิ่มบริการที่เกิดขึ้น/สิ่งอำนวยความสะดวกและปรับราคาขายให้สูงขึ้น ขยายฐานลูกค้า พัฒนาการให้บริการอาหาร</li> <li>- ควบคุมต้นทุน ลดค่าใช้จ่าย ควบคุมการสั่งและเบิกจ่ายวัตถุดิบ การคืนของที่ไม่ได้ใช้ มาตรการลดค่าสาธารณูปโภค ค่าไฟฟ้า ใช้จำนวนพนักงานเป็นไปตามเกณฑ์กำหนดและเหมาะสม ทั้งนี้ ไม่กระทบกับการให้บริการลูกค้า</li> <li>- พัฒนาบุคลากร ให้เป็นบุคลากรมืออาชีพ</li> <li>- กำหนดแนวปฏิบัติเพื่อลดการรั่วไหล เช่น กำหนดระบบและแนวปฏิบัติในการรับออเดอร์และการรับค่าบริการ</li> </ul> <p>2) เทคโนโลยี ได้ปรับโครงสร้างและอัตรากำลังให้เหมาะสม (ลดค่าใช้จ่าย) และเพิ่มความคล่องตัวในการดำเนินงาน</p> <p>3) ฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการวิเคราะห์ทบทวนโครงการต่างๆ ใหม่ เนื่องจากบางโครงการมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและกำหนดแผนปฏิบัติการไม่ถูกต้อง มีผลทำให้การดำเนินการตามแผนไม่ก่อให้เกิดผลกำไร และอยู่ระหว่างการวิเคราะห์การตลาดและจัดทำแผนบริการใหม่ นอกจากนี้ ยังได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายใน มทส. เช่น ศูนย์สหกิจศึกษาและ</p>	<p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	พัฒนาอาชีพ และเทคโนโลยี ในการขยายตลาดน้ำดื่ม และผลิตภัณฑ์อื่นๆ ของ มทส. ให้แก่สถานประกอบการในจังหวัดนครราชสีมา เป็นต้น	
<p>3. ขออนุมัติแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (<i>การประชุมครั้งที่ 7/2556 วันที่ 7 ก.ย. 2556</i>)</p> <p>3.1 ควรปรับปรุงทีนแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ให้สอดคล้องกับเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน</p> <p>3.2 ควรปรับรายละเอียดในตารางกิจกรรมการตรวจสอบ ให้สอดคล้องกับภารกิจที่กำหนดไว้ในปฏิทิน แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> <p>3.3 ควรปรับรายละเอียดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ผง.01 งานประจำ) ให้สอดคล้องกับภารกิจที่กำหนดไว้ในปฏิทินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ด้วย</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมให้หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งถัดไป</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 8/2556 วันที่ 9 ตุลาคม 2556</u></p> <p>1) หลักการสำคัญที่หน่วยตรวจสอบภายในควรยึดถือ ในการติดตาม ตรวจสอบด้าน Performance Audit (เป็นคำศัพท์ที่ใช้ในประเทศสหรัฐอเมริกา) หรือ Comprehensive Audit (เป็นคำศัพท์ที่ใช้ในประเทศแคนาดา) หรือ Value for Money (เป็นคำศัพท์ที่ใช้ในประเทศอังกฤษ) คือ Efficiency Effectiveness และ Economy</p> <p>2) หน่วยตรวจสอบภายในควรเพิ่มบทบาทการทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาให้กับหน่วยรับตรวจตาม หลักการของ The Institute of Internal Auditors (IIA) โดยการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็น รูปธรรมและปฏิบัติได้จริงแก่หน่วยรับตรวจ โดยควร เน้นพัฒนาบุคลากรให้สามารถทำหน้าที่เป็นที่ ปรึกษาตามหลักการดังกล่าวได้ ซึ่งจะทำให้ไม่ต้องใช้ บุคลากรจำนวนมาก</p> <p>3) หน่วยตรวจสอบภายในต้องสร้างความเข้มแข็งให้กับ หน่วยรับตรวจ เพื่อให้หน่วยรับตรวจสามารถ ตรวจสอบประเมินตนเองได้ และควรดำเนินการเชิง รุกใน 3 ประเด็นดังนี้</p> <p>3.1) จัดอบรมเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการตรวจสอบ ภายในแก่บุคลากรของหน่วยรับตรวจ</p> <p>3.2) จัดทำคู่มือ และ Check list งาน</p> <p>3.3) ให้คำแนะนำเกี่ยวกับประเด็นสำคัญที่ปฏิบัติได้ และปฏิบัติไม่ได้ตามกฎ ระเบียบของมหาวิทยาลัย ที่เกี่ยวข้องกับแต่ละหน่วยงาน</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ปรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามที่คณะกรรมการฯ ได้ให้ ข้อเสนอแนะและได้นำเสนอแผนที่เกี่ยวข้อง งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558 ต่อ มหาวิทยาลัยฯ เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2) การทำ Check List ได้ดำเนินการจัดทำเพื่อ ติดตามการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ได้แก่ การจัดสัมมนาตรวจสอบ</p> <p>หน่วยตรวจสอบภายใน ได้เน้นการตรวจสอบด้านการ บริหารจัดการ (Performance Audit) เพิ่มขึ้น โดย กำหนดให้มีการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการใน แผนการตรวจสอบประจำปี นอกจากนี้ ได้มีการ ดำเนินการให้คำปรึกษาแก่หน่วยรับตรวจเกี่ยวกับ ปัญหาในการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องต่างๆ อีกทั้ง การเสริมความรู้ ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่หน่วย ตรวจสอบภายใน และหน่วยรับตรวจ โดยการจัดการ สัมมนา เรื่อง “เครื่องมือนักบริหาร” เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 และเรื่อง “การติดตามผลสัมฤทธิ์ โครงการโดยใช้วิธี Project-based Management” เมื่อวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2557 ขณะนี้หน่วยตรวจสอบ ภายในกำลังประชุมวางแผนเพื่อคัดเลือกเรื่อง/ โครงการ/ประเด็นที่คาดว่าจะ เป็นข้อตรวจพบสำคัญ (Matters of Potential Significance : MOPS) สำหรับการ ตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ (Performance Audit) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ พ.ศ. 2558 โดยจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการ ประชุมครั้งที่ 5/2557 วันที่ 10 พฤษภาคม 2557 และครั้งที่ 8/2557 วันที่ 6 กันยายน 2557 ตามลำดับ</p>	<p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4) หน่วยตรวจสอบภายในควรเพิ่มบทบาทด้านการเป็นหน่วยงานที่รองรับเรื่องให้อธิการบดี เพื่อประโยชน์ในการนำข้อมูลมาใช้ในการจัดการมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล</p> <p>5) ในการติดตาม ตรวจสอบ ด้านการบริหารจัดการ ควรกำหนดประเด็นขึ้นเป็นการเฉพาะให้ชัดเจน</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ โดยให้หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และปรับเพิ่มบทบาทของหน่วยตรวจสอบภายในในปฏิทินแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 9/2556 วันที่ 4 พ.ย. 2556</u></p> <p>1) หน่วยตรวจสอบภายในควรเพิ่มบทบาทการติดตามตรวจสอบด้าน Performance Audit และจัดอบรมให้ความรู้เรื่องดังกล่าวแก่ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยรับตรวจ</p> <p>2) หน่วยตรวจสอบภายในควรสร้างระบบการตรวจสอบให้มีประสิทธิภาพ โดยมีการจัดทำคู่มือและ Check list งานก่อนดำเนินการ</p> <p>3) หน่วยตรวจสอบภายในควรดำเนินการเชิงรุกใน 3 ประเด็นดังนี้</p> <p>3.1) รวบรวมกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ขั้นตอนการดำเนินงาน และแบบฟอร์มของหน่วยงานต่างๆ</p> <p>3.2) ดำเนินการให้บุคลากรของหน่วยมีความรู้และสามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับการตรวจสอบด้านบัญชีและการเงิน ด้านกฎ ระเบียบ และด้านการบริหารจัดการ</p> <p>3.3) พัฒนาฐานข้อมูลการตรวจสอบให้ครบถ้วนเพียงพอที่ฝ่ายบริหารจะใช้ประกอบการตัดสินใจ เช่น รายงานการประชุม การบริหารความเสี่ยง ผลการตรวจสอบภายใน ข้อมูลการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้รถ เป็นต้น</p> <p>4) การสอบทานการควบคุมภายในในปฏิทินแผนปฏิบัติการ ควรสอบทานระบบควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยตามหลักการของ The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO) ที่เน้นเรื่องแนวคิดเชิงบูรณาการในระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมรับทราบ และให้หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และปรับเพิ่มบทบาทของหน่วยตรวจสอบภายในในปฏิทินแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p>	<p>หน่วยตรวจสอบภายใน จะดำเนินการวางแนวทางการรวบรวม กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ขั้นตอนการดำเนินงาน และแบบฟอร์มของหน่วยงานต่างๆ ให้อยู่ในระบบฐานข้อมูลกลางของหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อประโยชน์ในการศึกษาและใช้อ้างอิงเพื่อการตรวจสอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง เชื่อถือได้ รวมถึงจะรวบรวมประเด็นข้อสรุปที่สำคัญต่างๆ จากรายงานการประชุม การบริหารความเสี่ยง และผลการตรวจสอบภายใน เพื่อสรุปเสนอผู้บริหารสำหรับประกอบการวางแผน การควบคุม และการตัดสินใจทางการบริหารที่เหมาะสม โดยมีข้อมูลสนับสนุนที่ถูกต้อง ชัดเจน และเพียงพอ</p>	<p>A</p>
<p>4. เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามฯ ในช่วงการดำรงตำแหน่ง 3 ปี (ระหว่างวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2556-16 พฤษภาคม พ.ศ. 2559) (พบผู้บริหารมหาวิทยาลัย) (<u>การประชุมครั้งที่ 8/2556 วันที่ 9 ต.ค. 2556</u>)</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p>	<p>B</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4.1 การกำหนดเป้าหมายของคณะกรรมการติดตามฯ ในตัวชี้วัดข้อที่ 1 และ 2 ควรปรับถ้อยคำให้สื่อถึงบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามฯ</p> <p>4.2 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดให้มีคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงเป็นคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย</p> <p><b>มติ</b></p> <p>1) เห็นชอบเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามฯ ในช่วงการดำรงตำแหน่ง 3 ปี (ระหว่างวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2556-16 พฤษภาคม พ.ศ. 2559)</p> <p>2) มอบฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะข้อ 1)</p> <p>3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะข้อ 2)</p>	<p>4.1 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ปรับเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามฯ ตามข้อเสนอแนะ ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2556 เมื่อวันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2556 ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว</p> <p>4.2 มหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างการจัดเตรียมวาระเพื่อนำเข้าหารือที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มทส. ในการประชุมที่จะมีขึ้นครั้งต่อไป</p>	<p>A</p> <p>B</p>
<p>5. การประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยคณะกรรมการติดตามฯ (วาระลับ) (การประชุมครั้งที่ 8/2556 วันที่ 9 ต.ค. 2556)</p> <p>5.1 ในการพิจารณาความดีความชอบเพื่อการขึ้นเงินเดือนประจำปีของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัย ควรแจ้งผลให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบด้วย</p> <p>5.2 ในปีถัดไปให้บรรจุวาระการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานประกอบการพิจารณาความดีความชอบของบุคคลทั้งสามตามข้อ 1) ในการประชุมคณะกรรมการครั้งก่อนที่จะมีการประชุมร่วมกับอธิการบดี</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมให้กรรมการติดตามฯ ทุกท่าน ส่งผลประเมินที่ประธานฯ เพื่อประธานฯ จักได้สรุปผลในภาพรวมและพิจารณาร่วมกับอธิการบดีต่อไป</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ได้จัดเรื่องผลการพิจารณาความดีความชอบเพื่อการขึ้นเงินเดือนของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นวาระแจ้งเพื่อทราบ (วาระลับ) เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ทราบในการประชุมครั้งที่ 10/2556 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556</p> <p>2) ในปี พ.ศ. 2557 ได้บรรจุวาระการพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบของบุคคลทั้งสามตามข้อ 1) ในการประชุมครั้งที่ 7/2557 สำหรับการประชุมร่วมกับอธิการบดีได้บรรจุเป็นวาระในการประชุมครั้งที่ 8/2557</p>	<p>A</p>
<p>6. สรุปข้อมูลการประชุมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการชุดต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2555 (การประชุมครั้งที่ 9/2556 วันที่ 4 พ.ย. 2556) ฝ่ายเลขานุการควรจัดให้มีระบบการรายงานผลของคณะกรรมการชุดต่างๆ เป็นรายเดือน โดยรายงานสรุปสาระสำคัญที่ได้จากการประชุม เพื่อประมวลผลสัมฤทธิ์ของการทำงานที่ของคณะกรรมการชุดต่างๆ</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ โดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้พัฒนาระบบการรายงานผลของคณะกรรมการชุดต่างๆ และได้บันทึกข้อมูลของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานแล้ว</p>	<p>A</p>
<p>7. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555-30 กันยายน พ.ศ. 2556) (การประชุมครั้งที่ 9/2556 วันที่ 4 พ.ย. 2556)</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2556 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>7.1 การประเมินแบบสมมูล 4 มิติ ในตัวชี้วัดที่ 1.5 ควรคงเกณฑ์และวิธีการเก็บข้อมูลตามที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย</p> <p>7.2 ควรทบทวนกระบวนการและขั้นตอนการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานโดยสลับระหว่างขั้นตอนที่ 4 กับขั้นตอนที่ 6</p> <p>7.3 ควรขยายความให้ชัดเจนในด้านที่ควรพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เช่น ปัญหา สาเหตุ การแก้ไข เป็นต้น</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมเห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555-30 กันยายน พ.ศ. 2556) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ และมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อเสนอแนะและตามขั้นตอนต่อไป</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 10/2556 วันที่ 11 พ.ย. 2556</u></p> <p>1) ควรระบุหมายเหตุการประเมินแบบสมมูล 4 มิติ ในตัวชี้วัด 1.5 เพื่อให้ทราบที่มาของผลการประเมิน</p> <p>2) ควรปรับข้อความและตัวเลขหน้า 2, หน้า 14, หน้า 16, หน้า 98 และหน้า 116 ให้สอดคล้องกับผลการประเมิน</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมเห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555-30 กันยายน พ.ศ. 2556) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ และมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อเสนอแนะและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>พ.ศ. 2556 ได้มีมติอนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555-30 กันยายน พ.ศ. 2556) และฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้เผยแพร่รายงานฯ ดังกล่าวให้หน่วยงานเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปเรียบร้อยแล้ว</p>	
<p>8. ขออนุมัติปฏิทินการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2557 (<i>การประชุมครั้งที่ 10/2556 วันที่ 11 พ.ย. 2556</i>)</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมอนุมัติในหลักการ โดยให้ฝ่ายเลขานุการจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการ ณ ที่ทำการมหาวิทยาลัยจังหวัดนครราชสีมาเพื่อประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารบางหน่วยงาน เพื่อติดตามงาน/โครงการ และจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาโครงสร้างรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. และกำหนดไว้ในปฏิทินการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2557</p>	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อพิจารณาโครงสร้างรายงานการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในการประชุมครั้งที่ 2/2557 วันเสาร์ที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557</p> <p>2) กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหาร เช่น หน่วยวิสาขา สภามหาวิทยาลัยและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) ณ จังหวัดนครราชสีมา เพื่อติดตามงาน/โครงการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2557 วันเสาร์ที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2557</p>	A
<p>9. ขอความเห็นชอบแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (<i>การประชุมครั้งที่ 10/2556 วันที่ 11 พ.ย. 2556</i>) ควรทบทวนแบบประเมิน โดยให้ครอบคลุมในประเด็นต่างๆ ดังนี้</p> <p>9.1 คณะกรรมการมีเป้าหมายและประเด็นในการดำเนินงานที่ชัดเจนหรือไม่</p>	<p>9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ปรับแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะและเวียนขอมติจากคณะกรรมการติดตามฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการติดตามฯ ให้ความเห็นชอบแบบประเมินดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2556 และฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ขอความอนุเคราะห์กรรมการติดตามฯ</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>9.2 คณะกรรมการสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 ได้ครบถ้วนหรือไม่</p> <p>9.3 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการได้ข้อมูลครบถ้วนเพียงพอ เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจหรือไม่</p> <p>9.4 คณะกรรมการสามารถประสานกับหน่วยรับตรวจในประเด็นต่างๆ เช่น ข้อมูล ข้อคิดเห็น ได้ครบถ้วนหรือไม่</p> <p>9.5 คณะกรรมการสามารถสอบทาน โดยพบข้อบกพร่องและนำไปสู่การแก้ไขหรือไม่</p> <p>9.6 คณะกรรมการได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการดีเพียงใด</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะและนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งต่อไป</p>	<p>ตอบแบบสอบถามการประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เพื่อประมวลผลและดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป</p>	
<p>10. ขอความเห็นชอบแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2556 (การประชุมครั้งที่ 10/2556 วันที่ 11 พ.ย. 2556)</p> <p>10.1 การนำเสนอแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยควรดำเนินการโดยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยโดยไม่ต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการติดตามฯ หรือไม่ เนื่องจากคณะกรรมการติดตามฯ ได้ศึกษาระบบและกลไกการประเมินสภามหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว</p> <p>10.2 การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย อาจพิจารณาสัมฤทธิ์ผลของสภามหาวิทยาลัย</p> <p>ในประเด็นต่างๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สภามหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทได้ครบถ้วนหรือไม่</li> <li>2) สภามหาวิทยาลัยสามารถติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ครบถ้วนหรือไม่</li> <li>3) สภามหาวิทยาลัยมีการเสนอความคิดใหม่ๆ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการหรือไม่</li> <li>4) สภามหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยในเรื่องอะไรบ้าง</li> </ol> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และนำหารือนายกสภามหาวิทยาลัย</p>	<p>10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำเรื่องดังกล่าวเรียนหาเรียนนายกสภามหาวิทยาลัยแล้ว ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยเห็นควรให้ดำเนินการผ่านมติของคณะกรรมการติดตามฯ และฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ปรับแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมติของคณะกรรมการติดตามฯ และตามกรอบการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยคณะกรรมการติดตามฯ ได้มีมติเห็นชอบแบบประเมินดังกล่าวตามหนังสือเวียนขอมติที่ ศร 5603/ว 181 ลงวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2556 ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2556 เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2556 ได้มีมติอนุมัติแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2556 แล้ว และฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ส่งแบบประเมินให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยตอบแบบประเมินเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป</p>	A
<p>11. รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 3/2556 (การประชุมครั้งที่ 10/2556 วันที่ 11 พ.ย. 2556)</p> <p>11.1 ผลการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างพบว่า หน่วยงานส่วนมากไม่เข้าใจและปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎระเบียบ ประกาศ และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง หน่วยตรวจสอบภายในควรดำเนินการมาตรการเชิงรุก โดยให้รายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง และแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง โดยอาจเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ในรูปแบบ FAQ (Frequently</p>	<p>11. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ โดยกำลังดำเนินการปรับปรุงแบบรายงานผลการตรวจสอบภายใน และจัดทำดำเนินการให้ครอบคลุมทุกประเด็นตามข้อเสนอแนะต่อไป</p> <p>ขณะนี้ หน่วยตรวจสอบภายในกำลังประชุมวางแผนเพื่อกำหนดประเด็นการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ (Performance Audit) สำหรับการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</p>	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>Asked Questions) ซึ่งอาจปรึกษากับสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ถึงประเด็นปัญหาที่ พบบ่อย</p> <p>11.2 การรายงานผลการตรวจสอบ ควรครอบคลุม ประเด็นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ตรวจสอบเรื่องอะไร</li> <li>2) ข้อตรวจพบที่สำคัญ จุดอ่อน/ข้อบกพร่อง และ ข้อเสนอแนะ</li> <li>3) ผู้บริหารมีการสั่งการอย่างไร</li> <li>4) การดำเนินงานของหน่วยงานหลังจากการสั่ง การของผู้บริหาร</li> </ol> <p>11.3 หน่วยตรวจสอบภายในควรกำหนดประเด็นการ ตรวจสอบด้าน Performance Audit ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ให้ชัดเจนและครอบคลุมในประเด็นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รายรับ-รายจ่ายของศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข</li> <li>2) ประสิทธิภาพและระดับความเสี่ยงของ สুরัสมมนาการ และหน่วยวิสาหกิจอื่นๆ</li> <li>3) ประสิทธิภาพการจัดการความเสี่ยงของ มหาวิทยาลัย ในประเด็นที่มีความเสี่ยงสูงที่ กำหนดในแผนการบริหารความเสี่ยงของ มหาวิทยาลัย</li> <li>4) สถานภาพและความมั่นคงทางการเงินของ มหาวิทยาลัย</li> </ol> <p><b>มติ</b> มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>และ พ.ศ. 2558 อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการ ตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ หรือการ ตรวจสอบการดำเนินงาน ยังเป็นเรื่องใหม่สำหรับ บุคลากรของหน่วยตรวจสอบภายใน ซึ่งเน้นการ ตรวจสอบด้านการเงินและบัญชีมาเป็นระยะ เวลานาน โดยบุคลากรกำลังเริ่มการเรียนรู้ใน เรื่องการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้กำหนดการ ตรวจสอบด้านการบริหารจัดการในลักษณะ โครงการนำร่อง (Pilot Project) จำนวน 1 เรื่อง/ โครงการ/ประเด็น และในปีต่อไป เมื่อบุคลากรมี ความเข้มแข็งเพิ่มมากขึ้น จึงได้ดำเนินการ ตรวจสอบให้ครอบคลุมและครบถ้วนตามประเด็น ที่คณะกรรมการฯ เสนอแนะ</p>	
<p>12. รายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และ ระบบสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (<i>การ ประชุมครั้งที่ 10/2556 วันที่ 11 พ.ย. 2556</i>) หน่วยตรวจสอบ ภายในควรจัดทำทสรูสำหรับคณะกรรมการฯ และการ รายงานผลการตรวจสอบควรครอบคลุมประเด็นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ตรวจสอบเรื่องอะไร</li> <li>2) ข้อตรวจพบที่สำคัญ จุดอ่อน/ข้อบกพร่อง และ ข้อเสนอแนะ</li> <li>3) ผู้บริหารมีการสั่งการอย่างไร</li> <li>4) การดำเนินงานของหน่วยงานหลังจากการสั่งการของ ผู้บริหาร</li> </ol> <p><b>มติ</b> มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>12. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้มีการ ติดตามผลการดำเนินการเพิ่มเติมตามเกณฑ์การ ตรวจสอบมาตรฐาน COBIT จากสถานส่งเสริมและ พัฒนาระบบสารสนเทศฯ (MIS) เพื่อประกอบ รายงานการติดตามฯ เนื่องจากหน่วยงานได้กรอก ข้อมูลแล้ว แต่ระบบไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ ซึ่งได้ ประสานแจ้งทราบ เพื่อจกัได้ทราบว่าเป็นประเด็น จุดอ่อน/จุดแข็ง และนำเสนอผู้บริหารให้ทราบ ต่อไป</p>	A
<p>13. ผลการพิจารณารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) จากสภามหาวิทยาลัย (<i>การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 25 ม.ค. 2557</i>)</p> <p>13.1 เพื่อแก้ปัญหา การตกออกของนักศึกษา มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับระบบการให้ คำปรึกษา (Mentoring System) โดยดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง และเน้นกระบวนการและกิจกรรม</p>	<p>13. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>13.1 ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการได้มอบศูนย์บริการ การศึกษาประมวลข้อมูลการคัดเลือกนักศึกษา ประเภทโควตา เพื่อสร้างกระบวนการคัดเลือก นักศึกษาประเภทโควตาใหม่ ให้สะท้อน คุณภาพมากขึ้น นอกจากนี้ ได้จัดให้มีการ แบ่งกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีปัญหาใน</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>13.2 มหาวิทยาลัยโดยสถานพัฒนาคุณาจารย์ควรหาวิธีส่งเสริมให้คณาจารย์ปรับปรุงแบบการเรียนการสอนให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ โดยเน้นการคิด วิเคราะห์ ให้ผู้เรียนมีความสุข สนุกกับการเรียนรู้ และมีศักยภาพในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศและองค์ความรู้</p> <p>13.3 ควรสรุปสาระสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ เสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบ</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) รับทราบ และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะข้อ 3)</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะข้อ 1) ข้อ และข้อ 2)</p>	<p>สาขาวิชาฟิสิกส์ให้เรียน Elementary Physics ก่อน และได้สนับสนุนงบประมาณให้อาจารย์ที่ปรึกษาพบและเลี้ยงอาหารนักศึกษา</p> <p>13.2 มหาวิทยาลัยโดยสถานพัฒนาคุณาจารย์ส่งเสริมให้คณาจารย์ปรับปรุงแบบการเรียนการสอนให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ เช่น การกำหนดหัวข้ออบรมอาจารย์ เรื่องการสอนในศตวรรษที่ 21 และเน้นการส่งเสริมการสอนให้นักศึกษาคิด วิเคราะห์ เช่น หัวข้อการสอนเพื่อให้นักศึกษาสราง Concept ตลอดจนมีกิจกรรม โครงการอื่นๆ ที่สนับสนุนให้อาจารย์จัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนโดยเน้นการคิด และผู้เรียนมีความสุขในการเรียนรู้ เช่น โครงการพัฒนาอาจารย์มืออาชีพเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ (ความรู้ กระบวนการคิด และคุณลักษณะ) และการส่งเสริมให้ทุนการวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น</p> <p>13.3 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้สรุปเรื่องการประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เสนอสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2257 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2557</p>	<p>A</p> <p>A</p>
<p>14. การกำหนดเป้าหมายการประเมินผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (<i>การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 25 ม.ค. 2557</i>)</p> <p>14.1 ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ควรเน้นที่ Performance Output/Outcome และ Impact ที่เกิดขึ้น โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานขององค์กร</p> <p>14.2 หน่วยตรวจสอบภายในควรประมวลผลเกี่ยวกับการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยว่ามีความแตกต่างกับมาตรฐานสากลอย่างไร โดยจัดเป็นวาระเพื่อเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบและประกอบในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี</p> <p>14.3 ควรประเมินผลการดำเนินงาน มทส. เมื่อก่อตั้งมาครบ 25 ปี ว่ามีผลกระทบต่อสังคมอย่างไรบ้าง</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) เห็นชอบการกำหนดเป้าหมายการบรรลุผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป</p>	<p>14. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>14.1 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำข้อเสนอแนะไปดำเนินการโดยปรับปรุงรูปแบบการประเมินผลงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</p> <p>14.2 หน่วยตรวจสอบภายใน รับข้อเสนอแนะโดยอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบ</p> <p>14.3 มหาวิทยาลัยได้มอบให้ฝ่ายวางแผนดำเนินงานประเมินผลการดำเนินงาน มทส. ในโอกาสเฉลิมฉลอง ครบ 25 ปี</p>	<p>B</p> <p>A</p> <p>B</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะข้อ 14.1 และข้อ 14.3</p> <p>3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะข้อ 14.2</p>		
<p>15. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 25 ม.ค. 2557)</p> <p>15.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายและการดำเนินงานให้ชัดเจนเกี่ยวกับโครงการจัดตั้งโรงเรียน “สุรนารีวิวัฒน์” ใน มทส. โดยประมวลข้อมูลเพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในประเด็นต่างๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จะจัดตั้งโรงเรียนฯ หรือไม่</li> <li>2) หากจัดตั้งโรงเรียนฯ จะดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยจัดตั้งเอง หรือจัดตั้งโดยมูลนิธิ</li> <li>3) จะดำเนินการในรูปแบบโรงเรียนสาธิตหรือไม่</li> <li>4) เอกลักษณะของโรงเรียนควรเป็นอย่างไร</li> <li>5) ควรศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ใหม่หรือไม่</li> <li>6) แผนดำเนินงานประมาณควรเป็นอย่างไร</li> <li>7) ผู้รับผิดชอบหลักเป็นใคร</li> </ol> <p>15.2 ในรายงานโครงการระยะยาวยังขาดประเด็นที่ผู้บริหารมีการสั่งการอย่างไร และการดำเนินงานของหน่วยงานหลังจากการสั่งการของผู้บริหาร และควรระบุวันที่ไว้อ้างอิงในเล่มรายงาน</p> <p>15.3 ข้อเสนอแนะในรายงานโครงการระยะยาว ควรเป็นข้อเสนอแนะที่หนักแน่นในเชิงการบริหารจัดการ โดยอ่านแล้วสามารถให้ข้อคิดเห็นและนำไปสู่การตัดสินใจได้</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</li> <li>2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะข้อ 15.2 และข้อ 15.3</li> <li>3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะข้อ 15.1</li> </ol>	<p>15. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>15.1 มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2557 มีการทบทวนการจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ ตามข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน) ว่าไม่ควรสรุปในการจัดตั้งว่าเป็นมูลนิธิเพียงทางเดียว ซึ่งมีมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่จัดตั้งโรงเรียนสาธิตฯ โดยไม่ใช่คณะศึกษาศาสตร์ในการจัดตั้งโรงเรียนได้ เช่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของครุฑฯ มีการจัดในลักษณะเป็นสถาบันวิจัยพัฒนาและสาธิตการศึกษา ซึ่งได้มีการนำคณะกรรมการฯ ไปศึกษาดูงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของครุฑฯ จ.นครนายก เมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2557 ทั้งนี้ เทคโนโลยีร่วมกับส่วนแผนงาน มทส. จัดทำข้อเสนอโครงการจัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาและสาธิตการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและภาษา เพื่อขอสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณเรียบร้อยแล้ว</p> <p>15.2-15.3 หน่วยตรวจสอบภายใน รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ ซึ่งจักได้มีการปรับปรุงรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ต่อไป</p>	<p>A</p> <p>A</p> <p>A</p>
<p>16. การพิจารณาโครงสร้างรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 2/2557 วันที่ 8 ก.พ. 2557)</p> <p>16.1 การประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard) ควรพิจารณาให้ครอบคลุมในประเด็นดังนี้</p>	<p>16. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>16.1 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ รับข้อเสนอแนะโดยปรับปรุงรายการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ</p>	<p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1) ด้านการเงิน (Financial) อาจพิจารณาเรื่องความเข้มแข็งความโปร่งใสหรือความมั่นคงด้านการเงิน และผลงานด้านการเงิน</p> <p>2) ด้านผู้รับบริการ (Customer) อาจพิจารณาเรื่องความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต การประสบความสำเร็จของบัณฑิต</p> <p>3) ด้านนวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (University Initiative) อาจพิจารณาเรื่องอัตลักษณ์ สหกิจศึกษานานาชาติ และ Engagement</p> <p>4) ด้านการบริหารองค์กรที่มีประสิทธิภาพสูง (High Performance Organization) อาจพิจารณาเรื่องการพัฒนาความคิดและทักษะของบุคลากร</p> <p>16.2 ในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานควรปรับดังนี้</p> <p>1) บทสรุปควรกระชับและสั้นลง ไม่เกิน 3-5 หน้า</p> <p>2) ควรเน้นเรื่องการปรับปรุงเพื่อพัฒนา (Room for Improvement) มากกว่าการชื่นชมในความสำเร็จที่ผ่านมา (Success Story)</p> <p>3) ควรบูรณาการการรายงานให้อ่านแล้วรู้ชัดว่าด้านการศึกษาหรือด้านการบริหารเป็นอย่างไร</p> <p>4) การเสนอผลการประเมินด้านที่พัฒนาอาจพิจารณาเสนอโดยยึดกรอบของการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard) และชี้ให้เห็นจุดแข็ง จุดอ่อน</p> <p>16.3 ควรปรับแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานชุดใหม่ (SPS : Single Page Summary) ดังนี้</p> <p>1) ควรเพิ่มรายการกลยุทธ์/วิธีดำเนินการ</p> <p>2) ควรปรับรายการมิติของสภามหาวิทยาลัยฯ เป็นข้อมูลเพิ่มเติม (Remarks)</p> <p>3) ควรปรับรายการผลการดำเนินงานให้สะท้อนถึงผลการดำเนินงานและระยะเวลา</p> <p>4) ควรเพิ่มรายการสรุปผลโดยใช้สัญลักษณ์สีแทนความหมาย</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> เห็นชอบในหลักการ และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป</p>	<p>พ.ศ. 2557 แบบสมดุล 4 มิติ และนำหารือร่วมกับคณะผู้บริหารเรียบร้อยแล้ว</p> <p>16.2 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ รับข้อเสนอแนะไปดำเนินการในการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปีแรกและสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</p> <p>16.3 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ปรับแบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินงานแบบใหม่ (SPS : Single Page Summary) ตามข้อเสนอแนะและนำหารือร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อเตรียมข้อมูลในรอบครึ่งปีแรกเมื่อวันที่ 17 มีนาคม พ.ศ. 2557</p>	<p>A</p> <p>A</p>
<p>17. นโยบายการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครบ 25 ปี (การประชุมครั้งที่ 2/2557 วันที่ 8 ก.พ. 2557)</p> <p>17.1 มหาวิทยาลัยควรจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน มทส. เมื่อก่อตั้งมาครบ 25 ปี (ปี 2558) โดยให้ครอบคลุมประเด็นดังนี้</p> <p>1) ด้านการเงิน (Financial) อาจพิจารณาเรื่องความเติบโตด้านการเงิน ความมั่นคงทางการเงิน</p> <p>2) ด้านผู้รับบริการ (Customer) อาจพิจารณาเรื่องผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้ใช้ประโยชน์อื่นๆ การรับและกระบวนการผลิตบัณฑิต อัตราการจ้างงาน เงินเดือนเริ่มต้นตั้งแต่แรกจนถึงปัจจุบัน</p>	<p>17. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในการประชุมประสานงานบริหาร ครั้งที่ 3/2557 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 ที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายวางแผนดำเนินการรวบรวมรายชื่อคณะทำงานเพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะทำงานฯ ต่อไป</li> <li>- ฝ่ายวางแผนได้มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนเป็นประธานคณะทำงานจัดทำหนังสือรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครบ 25 ปี และอยู่ระหว่างเตรียมการแต่งตั้งคณะทำงานฯ ทั้งนี้ หากได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานชุด</li> </ul>	<p>B</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) ด้านนวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (Initiative) อาจพิจารณาเรื่องการจัดตั้งหน่วยงานหรือนวัตกรรมต่างๆ</p> <p>4) ด้านโครงสร้างองค์กร (Organization) อาจพิจารณาเรื่องโครงสร้างองค์กรตั้งแต่ก่อตั้งจนถึงปัจจุบัน</p> <p>5) ด้านการให้บริการ (Service Delivery) อาจพิจารณาเรื่องผลผลิตจากการให้บริการชุมชนและการวิจัย</p> <p>6) ด้านเครือข่าย (Network) อาจพิจารณาเรื่องความร่วมมือเครือข่ายกับองค์กรต่างๆ เช่น CERN เป็นต้น การดำเนินงานของนักศึกษาร่วมกับสถานประกอบการ (Enterprise)</p> <p>7) ด้านภาพลักษณ์ (Image) อาจพิจารณาสรุปภาพรวมที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย เช่น รางวัลที่ได้รับ การจัดอันดับ และความคุ้มค่าของงบประมาณที่รัฐบาลได้ลงทุนไป (งบประมาณที่จัดสรรให้ มทส.) เป็นต้น</p> <p>17.2 ในเล่มรายงานฯ ควรเน้นการสังเคราะห์ (Synthesis) เพื่อยืนยันความสำเร็จในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ</p> <p>17.3 มหาวิทยาลัยควรรายงานความก้าวหน้าในการจัดทำรายงานฯ เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ทราบเป็นระยะ เพื่อให้</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>ดังกล่าวแล้ว จักได้นำนโยบายการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครบ 25 ปี เสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำหนังสือรายงานดังกล่าวต่อไป</p>	

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



**1.3.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 7 ประเด็น**

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 7 ประเด็น  
มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 1/2556 วันที่ 3 ก.ย. 2556)</p> <p>1.1 ประธานแจ้งที่ประชุมทราบเพิ่มเติมว่า สืบเนื่องจากการดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยที่ผ่านมา คณะกรรมการฯ ได้มีการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ต่อการดำเนินกิจกรรม โครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ มีความชัดเจนยิ่งขึ้น จึงขอหารือแนวทางหรือวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยในชุดปัจจุบันว่าควรมีแนวทางในการดำเนินงานอย่างไร</p> <p>1.2 รองประธานกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า การดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยนั้น มีหลักสำคัญอยู่ 5 ประการ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านเรียน การสอน หรือการผลิตบุคลากร ฉะนั้นท่านอาจให้ข้อเสนอแนะว่าการวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงาน อุปสงค์ของสถานประกอบการเป็นอย่างไร สาขาใดที่ขาดแคลน กระแสของประชาคมอาเซียนควรระวังในเรื่องอะไร ซึ่งเราเรียกว่า การผลิตกำลังคนระดับสูง หรือ Knowledge Workers</li> <li>2) ด้านการวิจัย ท่านอาจให้ข้อคิดเห็นว่ามีมหาวิทยาลัยควรมีพื้นฐานหรือแนวทางในการวิจัย โดยอาศัยพื้นฐานจากความต้องการภาคการผลิตหรือพื้นฐานความต้องการของภาคประชาชนเป็นทิศทางในการวิจัย</li> <li>3) ด้านการบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการมาโดยตลอด โดยประกาศตัวในการเป็นสถาบันคู่เคียงสังคม และในวันนี้มีวาระของ Social Engagement ซึ่งเกี่ยวข้องกับบทบาทความต้องการของสังคม เพราะว่าคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดนี้มาจากทุกภาคส่วนของจังหวัดนครราชสีมา และมาจากส่วนกลางผู้มีประสบการณ์</li> <li>4) ด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี อาทิ การให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีนั้น ต้องมี Landmark หรือสัญลักษณ์ที่แสดงถึงการเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอย่างชัดเจน</li> <li>5) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม อาทิ การให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เป็นต้น</li> </ol>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ ในฐานะเลขานุการกิจได้เสนอเรื่องการดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2556 ที่ประชุมมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ควรส่งเรื่องไปที่คณะกรรมการฯ ศึกษาก่อนล่วงหน้า เพื่อให้คณะกรรมการฯ มีเวลาในการหาข้อมูลและให้ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะ เพื่อให้เป็นประโยชน์มากขึ้น</li> <li>2) ควรเชิญคณะกรรมการฯ ไปเยี่ยมชมสถานที่จริงเพื่อให้คณะกรรมการฯ สามารถให้คำแนะนำคำปรึกษาได้อย่างชัดเจน</li> <li>3) หน้าที่ในการหาทุนสนับสนุนมหาวิทยาลัยหน่วยงานหลักควรเป็นสมาคมศิษย์เก่า ส่วนบทบาทของคณะกรรมการฯ น่าจะเป็นส่วนช่วยเสริมในการหาทุนสนับสนุนเพิ่มเติม</li> <li>4) ฝ่ายเลขานุการฯ ควรเลือกเรื่องหรือหัวข้อจากมติสภามหาวิทยาลัยมาขอรับคำแนะนำจากคณะกรรมการฯ ซึ่งจะช่วยประโยชน์กับมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น</li> <li>5) มหาวิทยาลัยควรนำองค์ความรู้ ระบบเทคโนโลยี อาทิ โครงการทำนา 1 ไร่ 1 แสน มาช่วยส่งเสริมให้เกษตรกรเกิดการเรียนรู้จากการลงมือทำเกษตรทฤษฎีใหม่สู่เศรษฐกิจพอเพียง โดยมหาวิทยาลัยอาจทำเป็นโครงการนำร่องเป็นต้นแบบ มีหลักสูตรอบรมให้ความรู้กับผู้นำท้องถิ่นเพื่อให้ชุมชนสามารถดูแลตัวเองได้อย่างยั่งยืน และหากมหาวิทยาลัยทำได้ประสบผลสำเร็จ จะเป็นส่วนช่วยให้เกิดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนโดยรอบ โดยเฉพาะบทบาทการเป็นที่พึ่งของสังคมและเป็นประโยชน์กับชาวจังหวัดนครราชสีมาอย่างยิ่ง</li> <li>6) มหาวิทยาลัยควรมีหลักสูตรอบรมผู้บริหาร ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับเทคโนโลยีในเรื่องระบบการกำจัดขยะสู่ชุมชน โดยเน้นให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อให้ชุมชนสามารถบริหารจัดการดูแลท้องถิ่นตัวเอง</li> <li>7) มหาวิทยาลัยควรนำงานพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน งานกิจการเพื่อสังคม และงานUSR มาขอรับคำปรึกษาจากคณะกรรมการฯ</li> </ol>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.3 ฝ่ายเลขานุการฯ ควรรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานหรือการได้รับนโยบายจากคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยให้สภามหาวิทยาลัยทราบ</p> <p>1.4 ควรมีการจัดตั้งคณะอนุกรรมการหรือการจัดประชุมระดมสมองในการจัดงานหรือกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและเกิดการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น</p> <p>1.5 การดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยนั้น ควรมีคณาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมด้วย เพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่คล่องตัวและรวดเร็วยิ่งขึ้น</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมรับทราบและยินดีให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ประธานกรรมการขอหารือร่วมกับรองประธานกรรมการและฝ่ายเลขานุการเพื่อหากิจกรรมในการดำเนินงาน และจะเวียนแจ้งให้คณะกรรมการทุกท่านทราบอีกครั้ง</p>		
<p>2. โครงการจัดตั้ง Northeastern Food Valley (การประชุมครั้งที่ 1/2556 วันที่ 3 ก.ย. 2556) โครงการนี้เป็นโครงการที่ดีควรช่วยกันผลักดัน โดยอาจจัดการประกวดเพ็นหาร้านอาหารที่ดีมีคุณภาพถูกสุขลักษณะเพื่อเป็นการส่งเสริมผู้ประกอบการควบคู่ไปกับการดำเนินการจัดตั้ง Northeastern Food Valley</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยได้ร่วมกับสำนักงานจังหวัดนครราชสีมา ดำเนินการพัฒนาโครงการในลักษณะบูรณาการโครงการต่างๆ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดนครราชสีมา และได้รับงบประมาณจากรัฐบาลแล้ว โดยจังหวัดนครราชสีมาได้จัดสรรงบประมาณโครงการดังกล่าวให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดนครราชสีมา โดยมีได้จัดสรรให้ มทส. โดยตรง ซึ่งเทคโนโลยีธานี ได้รับการประสานงานจากศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค 6 ว่า มีความประสงค์ว่าจ้าง มทส. ให้ดำเนินโครงการ ทั้งสิ้น 4 โครงการ วงเงิน 10 ล้านบาท ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การศึกษาวิจัยและพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรมอาหารเชื่อมโยงอุตสาหกรรมสู่การส่งออก กิจกรรม : เน้นอบรม สร้างเครือข่ายเกษตรกร ไก่เนื้อโคราช โคราชวากิว ปลานิล 6,000,000 บาท</li> <li>2) การศึกษาวิจัยและพัฒนาการเพิ่มประสิทธิภาพปลานิลจิตรลดา กิจกรรม : รวบรวมผลงานวิจัย/องค์ความรู้ จัดทำคู่มือและแผนธุรกิจ อบรมเกษตรกรและผู้ประกอบการ 1,500,000 บาท</li> <li>3) การศึกษาวิจัยและพัฒนาการแปรรูปผลิตภัณฑ์ไก่บ้านโคราชเชิงพาณิชย์ กิจกรรม : รวบรวมผลงานวิจัย/องค์ความรู้ จัดทำคู่มือและแผนธุรกิจ อบรมเกษตรกรและผู้ประกอบการ 1,000,000 บาท</li> <li>4) การศึกษาวิจัยและพัฒนาการแปรรูปข้าวหอมมะลิ จ.นครราชสีมา กิจกรรม : รวบรวมผลงานวิจัย/องค์ความรู้ จัดทำคู่มือและแผนธุรกิจ อบรมเกษตรกรและผู้ประกอบการ 1,500,000 บาท</li> </ol>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ความคืบหน้าโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร มทส. อ.วังน้ำเขียว (การประชุมครั้งที่ 1/2556 วันที่ 3 ก.ย. 2556)</p> <p>3.1 ควรมีการเก็บภาพเหตุการณ์ตั้งแต่เริ่มการก่อสร้างหรือจัดตั้งโครงการเพื่อจัดเก็บเป็นภาพประวัติของโครงการ โดยเมื่อระยะเวลาผ่านไปอาจนำมาจัดทำเป็นสารคดีเพื่อเป็นประโยชน์ในอนาคต และเป็นตัวอย่างแก่องค์กรอื่นๆ ในฐานะที่เป็นโครงการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชน</p> <p>3.2 การจัดตั้งสถานีดังกล่าวควรเน้นการมีส่วนร่วมของเกษตรกรและชุมชนในพื้นที่ เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนอย่างแท้จริง</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่โดยงานนิติการได้ดำเนินการจัดทำคำขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน อ.วังน้ำเขียวพร้อมเอกสารประกอบคำขอ ส่งให้ สปก.จังหวัดนครราชสีมาแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของ สปก.จังหวัดนครราชสีมา</p>	<p>A</p>
<p>4. ความคืบหน้าในการก่อตั้งโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 1/2556 วันที่ 3 ก.ย. 2556)</p> <p>4.1 ในเรื่องการระดมทุนอาจมีการจัดรายการผ่านทางโทรทัศน์ โดยอาศัยความร่วมมือของศิษย์เก่าและคนในชุมชน ภาคธุรกิจและภาคส่วนต่างๆ เข้ามาให้ความช่วยเหลือ</p> <p>4.2 การระดมทุนอาจทำในลักษณะการทำพระทองคำขายจากทองคำแท้ เพราะเป็นสิ่งที่มีความตั้งใจและสามารถระดมทุนได้ดีอีกทางหนึ่ง</p> <p>4.3 ควรมีการเชิญอธิบมุลนิธิต่างๆ ร่วมบริจาคสมทบ</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุขดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ได้จัดทำโครงการระดมทุนจากผู้มีอุปการคุณเสนอต่อคณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินรับทราบแล้ว โดยมีผู้อุปการคุณบริจาคแล้วจำนวน 23 ราย รวมเป็นเงิน 6 ล้านบาท ทั้งนี้ ได้ดำเนินการเพื่อให้ศิษย์เก่าและชุมชนมีส่วนร่วมในการระดมทุน</p> <p>2) ได้ประสานกับผู้เกี่ยวข้องในแนวทางการดำเนินงาน</p> <p>3) มีการประชุมหารือการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อระดมทุนอย่างเป็นทางการ โดยคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และให้มูลนิธิต่างๆ มีส่วนร่วมในการบริจาค</p>	<p>A</p>
<p>5. นโยบาย Social Engagement and Social Enterprise ของ มทส. (การประชุมครั้งที่ 1/2556 วันที่ 3 ก.ย. 2556)</p> <p>มหาวิทยาลัยอาจดำเนินการในลักษณะแพ็คเกจของระบบการกำจัดขยะหรือการรีไซเคิลเพื่อใช้ประโยชน์ในชุมชน</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การสร้างพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน และได้ทำการบรรจุโครงการบริหารจัดการขยะอย่างเป็นระบบจำนวน 3 โครงการคือ</p> <p>1) โครงการผลิตก๊าซชีวภาพสำหรับใช้ในครัวเรือน</p> <p>2) โครงการบริหารจัดการขยะชุมชนเพื่อใช้เป็นพลังงานทดแทนแบบครบวงจร (โรงไฟฟ้าชีวมวล)</p> <p>3) โครงการผลิตปุ๋ยอินทรีย์จากขยะชุมชน</p>	<p>A</p>
<p>6. ขอบเขตและภาระหน้าที่ของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 2/2556 วันที่ 28 ธ.ค. 2556)</p> <p>6.1 ควรส่งเรื่องไปให้คณะกรรมการฯ ศึกษาก่อนล่วงหน้า เพื่อให้คณะกรรมการฯ มีเวลาในการหาข้อมูลและให้ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะ เพื่อให้เป็นประโยชน์มากขึ้น</p> <p>6.2 ควรเชิญคณะกรรมการฯ ไปเยี่ยมชมสถานที่จริง เพื่อให้คณะกรรมการฯ สามารถให้คำแนะนำคำปรึกษาได้อย่างชัดเจน</p> <p>6.3 หน้าที่ในการหาทุนสนับสนุนมหาวิทยาลัยหน่วยงานหลักควรเป็นสมาคมศิษย์เก่า ส่วนบทบาทของคณะกรรมการฯ น่าจะเป็นส่วนช่วยเสริมในการหาทุนสนับสนุนเพิ่มเติม</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนดำเนินการดังนี้</p> <p>6.1 มีการปรับปรุงและกำหนดตัวชี้วัดการประสานงานการประชุม การส่งเอกสารก่อนการประชุมและการรับรองรายงานการประชุม</p> <p>6.2 ได้กำหนดให้คณะกรรมการฯ มาประชุมและเยี่ยมชมกิจการของมหาวิทยาลัยในวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2557</p> <p>6.3 – 6.4 รับทราบและดำเนินการตามคำแนะนำ</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6.4 ฝ่ายเลขานุการฯ ควรเลือกเรื่องหรือหัวข้อจากมติสภามหาวิทยาลัย มาขอรับคำแนะนำจากคณะกรรมการฯ ซึ่งจะช่วยประโยชน์กับมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น</p> <p>6.5 มหาวิทยาลัยควรนำองค์ความรู้ ระบบ เทคโนโลยี อาทิ โครงการทำนา 1 ไร่ 1 แสน มาช่วยส่งเสริมให้เกษตรกรเกิดการเรียนรู้จากการลงมือทำเกษตรทฤษฎีใหม่สู่เศรษฐกิจพอเพียง โดยมหาวิทยาลัยอาจทำเป็นโครงการนำร่องเป็นต้นแบบ มีหลักสูตรอบรมให้ความรู้กับผู้นำท้องถิ่นเพื่อให้ชุมชนสามารถดูแลตัวเองได้อย่างยั่งยืน และหากมหาวิทยาลัยทำได้ประสบความสำเร็จ จะเป็นส่วนช่วยให้เกิดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนโดยรอบ โดยเฉพาะบทบาทการเป็นที่พึ่งของสังคมและเป็นประโยชน์กับชาวจังหวัดนครราชสีมาอย่างยิ่ง</p> <p>6.6 มหาวิทยาลัยควรมีหลักสูตรอบรมผู้บริหารผู้นำชุมชนเกี่ยวกับเทคโนโลยีในเรื่องระบบการกำจัดขยะสู่ชุมชน โดยเน้นให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อให้ชุมชนสามารถบริหารจัดการดูแลท้องถิ่นได้เอง</p> <p>6.7 มหาวิทยาลัยควรนำงานพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน งานกิจการเพื่อสังคม และงาน USR มาขอรับคำปรึกษาจากคณะกรรมการฯ</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ</p>		
<p>7. การจัดสร้างวัดถุมนงคเพื่อหารายได้สมทบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (<i>การประชุมครั้งที่ 2/2556 วันที่ 28 ธ.ค. 2556</i>) หากมหาวิทยาลัยเห็นควรจัดทำโครงการดังกล่าวควรรีบดำเนินการและควรทำในลักษณะเนื้อทองคำล้วนอย่างเดียว เนื่องจากการจัดทำวัดถุมนงคเนื้อลักษณะอื่นๆ ค่อนข้างเป็นภาระในการให้เช่าหรือจำหน่าย ทั้งนี้ประธานจะหารือกับอธิการบดีเพิ่มเติมในรายละเอียด</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยได้มีการระดมทุนและจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น สร้างวัดถุมนงค วรรณคดีหาทุนจัดทำของที่ระลึก เป็นต้น</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557)

1) การธำรงความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน

เป้าหมายปีที่ 1 : จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 12,000 คน

(1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)

(หมายเหตุ ไม่นับรวมนักศึกษาสมทบ และนักศึกษา Part time)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 13,181 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรีจำนวน 11,543 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 1,072 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 566 คน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

2) เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ

2.1) มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก

เป้าหมายปีที่ 1 : ได้รับการประเมินในระดับดีมากขึ้นไปไม่น้อยกว่า 6 สาขาวิชา และระดับดีเยี่ยม

(1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) ไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา

2.2) ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited

เป้าหมายปีที่ 1 : รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก

(1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)

ผลการดำเนินงาน :

2.1) ยังไม่อยู่ในรอบการประเมิน จะทราบผลการประเมินในปี 2558

2.2) - ในปี ค.ศ. 2012 มีค่าจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์เท่ากับ 0.93 ถือว่าอยู่ในอันดับหนึ่ง อันดับที่ 2 ได้แก่ มจร. (0.74) และอันดับที่ 3 ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (0.62)

- ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2013/2014 โดย QS มทส. มี Paper per Faculty : คณาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในสัดส่วนอยู่ในอันดับหนึ่งของประเทศ (Ranking in Thailand) ด้วยคะแนน 37.3 และอยู่ในอันดับที่ 176 ของเอเชีย สำหรับอันดับที่ 2 ของประเทศคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (27.1) และอันดับที่ 3 คือมหาวิทยาลัยมหิดล (20.5)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

3) มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล

เป้าหมายปีที่ 1 : จำนวน 8 รางวัล

(1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีรางวัลที่บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ (ไม่นับรวมรางวัลจากการเป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษา) มีจำนวน 31 รางวัล (รายละเอียดในภาคผนวก 3)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -



**4) ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ (เน้นตำแหน่งศาสตราจารย์)**

**เป้าหมายปีที่ 1 :** ไม่เกินอันดับ 5

(1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)

**ผลการดำเนินงาน :**

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 17 คน (ร้อยละ 5.30 ของจำนวนอาจารย์) นับเป็นลำดับที่ 3 ของประเทศ รองจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ร้อยละ 6.73) มหาวิทยาลัยมหิดล (ร้อยละ 6.15) หรือคิดเป็นร้อยละ 6.16 จากจำนวนอาจารย์ที่มีสิทธิ์ยื่นขอ ซึ่งจะนับเป็นลำดับที่ 2 ของประเทศ รองจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**หมายเหตุ :** อ้างอิงข้อมูลจากทำเนียบตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ของ สกอ.

**ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :**

มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป็นนโยบายการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ โดยขอความร่วมมือผ่านสำนักวิชาต่างๆ หนึ่ง ยังมีคณาจารย์ใหม่หลายท่านที่ยังไม่ครบระยะเวลาการยื่นขอ

**5) ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา**

**5.1) ศึกษาและเสนอตั้งกองทุนสนับสนุนสหกิจศึกษา**

**เป้าหมายปีที่ 1 :** จำนวน 1 กองทุน

(1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)

**5.2) แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ (กำหนดเป้าหมายปีที่ 2)**

**5.3) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก (กำหนดเป้าหมายปีที่ 2)**

**5.4) ประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)**

**เป้าหมายปีที่ 1 :** ผ่านมาตรฐานขั้นต่ำ

(1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)

**ผลการดำเนินงาน :**

5.1) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ดำเนินการศึกษาและเสนอจัดตั้งกองทุนสหกิจศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2557 ในชื่อว่า “ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนสหกิจศึกษาและการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในต่างประเทศ พ.ศ. 2557” โดยกองทุนมีเงินทุนประเดิม จำนวน 25,000,000 บาท

5.2) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ดำเนินงานสหกิจศึกษานานาชาติ โดยมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาดังนี้

- 1) ส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาไปปฏิบัติงานต่างประเทศ จำนวน 3 คน ณ ประเทศมาเลเซีย (สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา)
- 2) รับนักศึกษาสหกิจศึกษาจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานในประเทศไทย จำนวน 5 คน จาก South Africa จำนวน 1 คน และ Indonesia จำนวน 4 คน

5.3) กำหนดเป้าหมายปีที่ 2

5.4) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้ปรับปรุงการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานให้สอดคล้องกับการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของ สกอ. โดยกำหนดเป็นตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน (องค์ประกอบที่ 12) เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 เป็นต้นมา มีผลการประเมินคุณภาพในองค์ประกอบดังกล่าวปีการศึกษา 2554 ในระดับ 4.43 (คะแนนเต็ม 5.00) ปีการศึกษา 2555 ในระดับ 4.50 (คะแนนเต็ม 5.00) การดำเนินงานสหกิจศึกษาของศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพส่วนใหญ่เป็นไปตามมาตรฐานของ สกอ. ยกเว้นข้อคณาจารย์ในเทศทุกคนยังไม่ผ่านการอบรมกรณีเทศงานโดยหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจาก สกอ.

**ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :** - ไม่มี -



- 6) พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555 (เปรียบเทียบกับรายได้อื่นนอกจากรายได้จากงบประมาณแผ่นดิน โดยปี 2555 มทส. มีเงินจำนวนนี้เพื่อสมทบการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ มทส. เป็นเงิน 906,217,600 บาท)

เป้าหมายปีที่ 1 : เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 (951,528,480 บาท)

(1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)

หมายเหตุ รายได้อื่นคือ

- 1) รายได้จากการจัดการศึกษาและบริการ (เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษา ค่าหอพัก การบริหารสินทรัพย์ เป็นต้น)
- 2) รายได้จากแหล่งทุนภายนอก (เช่น งบวิจัย งบบริการวิชาการ ค่าที่ปรึกษา เป็นต้น)

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ต.ค.2556 - มี.ค. 2557) มหาวิทยาลัยมีรายได้จำนวนเงินรวม 368,188,182.78 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 38.69 ของวงเงินที่ตั้งเป้าหมายไว้ (จำนวนเงิน 951,528,480 บาท) โดยจำนวนเงินในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ประกอบด้วย

- รายได้จากการจัดการศึกษาและบริการ จำนวน 107,140,397.77 บาท
- รายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย จำนวน 69,942,303.05 บาท
- รายได้อื่น จำนวน 191,105,481.96 บาท

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

- 7) มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก

เป้าหมายปีที่ 1 : เตรียมการเปิดโรงพยาบาล

(1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)

ผลการดำเนินงาน :

อยู่ระหว่างเตรียมการเปิดโรงพยาบาลในเดือนตุลาคม 2557 ในช่วง 1 ต.ค. 2556 – 31 มี.ค. 2557 นี้ มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเฉลี่ยวันละ 209 คน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

- 8) มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564

เป้าหมายปีที่ 1 : รวบรวมข้อมูลจากสภาพพัฒนาฯ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และนโยบายรัฐบาล

(1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)

ผลการดำเนินงาน :

1) ปัจจุบันในการดำเนินการภายใต้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) มหาวิทยาลัยได้นำมาสู่การปฏิบัติเป็นแผนปฏิบัติการรายปี ซึ่งในช่วงเดือนมีนาคม 2557 อยู่ในช่วงของการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2558 และในขั้นตอนการดำเนินการมหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผน ได้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน การทบทวนมาตรการแนวทาง มาตรการตามแผนพัฒนา ระยะที่ 11 โดยใช้เคลฟาย นโยบายอุดมศึกษา นโยบายรัฐบาล มาประกอบการพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง และมีโครงการที่ได้ดำเนินการที่ได้มีการนำนโยบายต่างๆ มาสะท้อนจัดทำเป็นข้อมูล อาทิ โครงการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว โครงการบริการวิชาการเชิงรุก Engagement และ Social Enterprise เป็นต้น

2) ในการเตรียมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 มหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมความพร้อมในเชิงนโยบาย ระดมความคิดเห็นจากประชาคมฯ และแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 โดยจะเริ่มดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นไป

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -



9) ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน

เป้าหมายปีที่ 1 : 2 ชิ้นงาน

(1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)

หมายเหตุ การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้ลงนามอนุญาตให้ใช้สิทธิผลงานวิจัยเรื่อง “ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง” กับ บริษัท เวลด์ ออฟ เนเจอร์ล เทคดิง จำกัด มูลค่า 1,550,000 บาท

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -ไม่มี-

10) พัฒนาพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์สนองภารกิจของ มทส. และชุมชน เช่น จัดในรูปแบบฟาร์มสาธิต หน่วยวิจัย สถานที่แสดงเทคโนโลยีการเกษตร เป็นต้น

เป้าหมายปีที่ 1 : (1) ประสาน สปก.นครราชสีมาเพื่อการเข้าใช้พื้นที่อำเภอวังน้ำเขียวประมาณ 330 ไร่

(1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)

(2) จัดทำแผนและคำขอของบประมาณปี 2558

ผลการดำเนินงาน :

1) โครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร มทส. งานนิติการได้ดำเนินการจัดทำคำขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน อ.วังน้ำเขียว พร้อมเอกสารประกอบคำขอ ส่งให้ สปก.จังหวัดนครราชสีมาแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของ สปก.จังหวัดนครราชสีมา

2) การจัดทำแผนและคำขอของบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดำเนินการดังนี้

2.1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้บูรณาการกับกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างที่ 1 ในการผลักดันโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร มทส. ให้ได้รับการบรรจุในแผนพัฒนาภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2558-2561) และสามารถผลักดันให้โครงการดังกล่าวได้รับการบรรจุในแผนความต้องการงบประมาณเบื้องต้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 ของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง 1 (ประเภทโครงการที่ขอรับการสนับสนุนจากกระทรวง) ไว้เรียบร้อยแล้ว และ สกอ. เห็นชอบและสนับสนุนโครงการ โดยบรรจุไว้ในแผนเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณปี 2558 เรียบร้อยแล้ว

2.2) อยู่ระหว่างดำเนินการขออนุมัติจัดตั้งโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร มทส. การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการกำกับดูแลเชิงนโยบาย และขออนุมัติหัวหน้าโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยฯ เพื่อดูแลโครงการ

2.3) การดำเนินการขอรับการจัดสรรงบประมาณปี 2558 ได้ขอเป็นกลุ่มอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก ประกอบด้วย 3 กลุ่มอาคาร ได้แก่

- กลุ่มอาคารสำนักงานและระบบสาธารณูปโภค ประกอบด้วย กลุ่มอาคารสำนักงานและโรงเรือน งานปรับพื้นที่ภายในโครงการ งานถนนในโครงการและการระบายน้ำ อ่างเก็บน้ำภายในโครงการ รั้วรอบแนวเขต ระบบบำบัดน้ำเสียรวม
- กลุ่มงานเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ ประกอบด้วย กลุ่มอาคารสำนักงานและโรงเรือน บ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ บ่อสำรองน้ำ บ่อพักน้ำบ่อดินหรือ คสล. รั้วรอบแปลงหญ้าขนาดพื้นที่ ระบบน้ำสปริงเกอร์แปลงหญ้า
- กลุ่มงานเทคโนโลยีการผลิตพืช ประกอบด้วย กลุ่มอาคารสำนักงานและโรงเรือนระบบน้ำแปลงพืช

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -



## ส่วนที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล
- 2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ
- 3) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนา เทคโนโลยีและการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม
- 4) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 5) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูงภายใต้อัตตาภิบาลและธรรมาภิบาล ของมหาวิทยาลัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กำหนดแผนงานไว้ในแผนปฏิบัติการ จำนวน 5 แผนงาน มีงาน/โครงการ ที่จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด 52 งาน/โครงการ (16 งาน/36 โครงการ รวมทั้งหมด 859 ตัวชี้วัด) การติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ดำเนินการติดตามและประเมินผลงาน ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงาน โดยมีตัวชี้วัดหลักรวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557) ปรากฏรายละเอียดในภาคผนวก 2 ซึ่งสรุปได้ดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556-31 มี.ค. 2557)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครั้งแรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557						
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :</b> การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล			394,309,132.88	212,832,600.08 [54%]	2	-	1	1	1	-	9
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐาน สากล (14 ตัวชี้วัดหลัก)					2	-	1	1	1	-	9
1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือ การประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 94	ร้อยละ 83.40					✓ (89%)				
2) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้ บัณฑิต	ระดับ 3.8	ไตรมาส 4									✓
3) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 6	ร้อยละ 6.35			✓						
4) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ	ร้อยละ 0.75	ร้อยละ 0.90			✓						
5) ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 3.8	ไตรมาส 4									✓
6) ค่าลดลงของร้อยละการตกออกเฉลี่ยของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 0.00 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.06)						✓ (0%)			
7) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการ เรียนการสอน	4.7 คะแนน	ไตรมาส 4									✓
8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มี ต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	4.35 คะแนน	ไตรมาส 4									✓
9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของเทคโนโลยี ในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.7 คะแนน	ไตรมาส 4									✓
10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้มาตรฐานและ สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือใน ระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ)	ร้อยละ 100	ไตรมาส 4									✓
11) ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาใน มทส. ที่มีเกรด เฉลี่ยตั้งแต่ 3.00	ร้อยละ 80	ไตรมาส 4									✓
12) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับ นักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 16	ร้อยละ 13.04						✓ (82%)			

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556-31 มี.ค. 2557)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งแรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557							
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา	
13) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 22	ไตรมาส 4										✓
14) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 60	ไตรมาส 4										✓
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :</b> การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ			176,495,400	54,756,210.27 [31%]	4	-	1	-	1	-	-	4
<b>2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัดหลัก)</b>					4	-	1	-	1	-	-	4
1) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 28	ไตรมาส 4										✓
2) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 28	ไตรมาส 4										✓
3) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	240 บทความ	363 บทความ			✓							
4) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	14 ผลงาน	ไตรมาส 4										✓
5) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	15 รางวัล	31 รางวัล			✓							
6) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4										✓
7) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 71	ร้อยละ 66.95					✓ (94%)					
8) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	800,000 บาท	366,714 บาท							✓ (46%)			





ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556-31 มี.ค. 2557)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งแรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557						
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 22	ร้อยละ 17.38						✓ (79%)			
6) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 82	ร้อยละ 82.35			✓						
7) ระดับผลการประเมินคุณภาพของบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดบริการและสนามกีฬา	4.2 คะแนน	ไตรมาส 4									✓
8) ระดับการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS)	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4									✓
9) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4.45	ระดับ 4.48			✓						
10) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4									✓
11) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล	4.6 คะแนน	ไตรมาส 4									✓
12) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	ระดับ 5.0	ไตรมาส 4									✓
13) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4									✓
งบพัฒนาฯ			140,000,000.00	51,432,867.00 (37%)							
ครุภัณฑ์ DPL			42,884,300.00	42,595,500.00 (99%)							
รวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัดหลัก			2,819,158,600.00	1,252,635,070.31	9	-	3	2	4	-	31
ภาพรวม (ร้อยละ)				(44%)	(50%)		(17)	(11%)	(22%)		

- หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 5 แผนงาน รวม 49 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
  2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 5 แผนงาน รวม 52 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
    - 2.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)
    - 2.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2557 วงเงิน 2,636,274,300 บาท และงบพัฒนา (งบพัฒนางานจากกองทุนพัฒนา มทส. จำนวน 40,000,000 บาท และกองทุนไปไม่จำกัดขอบเขต 100,000,000 บาท รวม 140,000,000 บาท) รวมทั้งสิ้น 2,776,274,300 บาท
    - 2.3 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2557 ได้อนุมัติปรับเพิ่มงบประมาณวงเงิน 42,884,300 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 2,819,158,600 บาท
  3. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
  4. การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นมา มีการเปลี่ยนแปลงหน่วยนับจาก “ระดับ” เป็น “คะแนน”
  5. ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2557



จากผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น เมื่อพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานสรุปได้ดังนี้

#### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล

1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล มีตัวชี้วัดหลัก 14 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 9 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 40) ได้ผลงาน 85-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20) ได้ผลงาน 50-84% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20) และได้ผลงานน้อยกว่า 50% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 54

#### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ มีตัวชี้วัดหลัก 10 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 4 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 66) ได้ผลงาน 85-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 17) และได้ผลงานน้อยกว่า 50% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 17)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 31

#### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม

3. แผนงานการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม มีตัวชี้วัดหลัก 8 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 2 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 6 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) และได้ผลงานน้อยกว่า 50% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 52

#### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีตัวชี้วัดหลัก 4 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 2 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 2 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงาน 85-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) และได้ผลงานน้อยกว่า 50% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 74

#### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูงภายใต้อัตตาทิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย

5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาทิบาลของมหาวิทยาลัย มีตัวชี้วัดหลัก 13 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 10 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 67) และได้ผลงาน 50-84% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 43



## บทที่ 3

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

## บทที่ 3 :

## ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

## 1. ผลการประเมิน

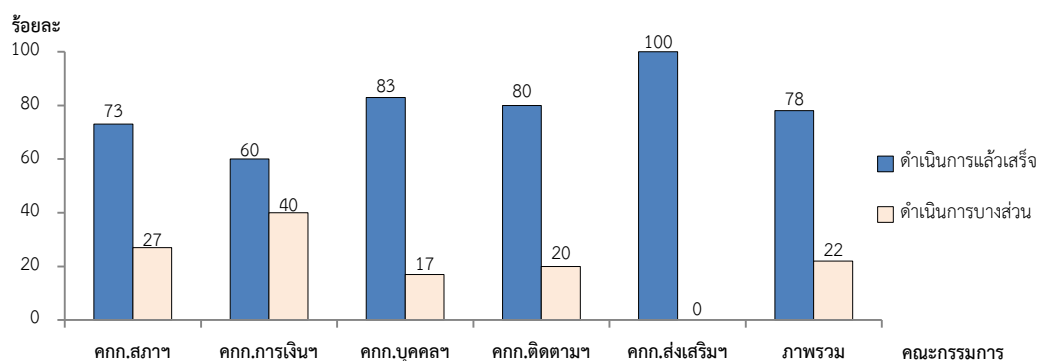
## 1.1 ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

## 1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1.1.1 โครงการระยะยาว ผลการดำเนินงานโครงการระยะยาวในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557) มีจำนวน 5 โครงการ พบว่า มีการดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 3 โครงการ ได้แก่ (1) ปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของ มทส. (2) การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย และ (3) การวิจัยสถาบัน และดำเนินการแล้วบางส่วน จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ (1) การจัดตั้งโรงเรียน “สุรนารีวิวัฒน์” ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ (2) การพัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

1.1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบายในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557) มีจำนวน 6 เรื่อง พบว่า มีการดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 5 เรื่อง ได้แก่ (1) การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (2) นโยบายการหารายได้และการเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (3) นโยบายการปฏิรูปหน่วยวิชาโทเชิงรุกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (4) นโยบายการบูรณาการการดำเนินงานเพื่อการส่งเสริมเผยแพร่และการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น และ (5) นโยบายแผนยุทธศาสตร์ด้านพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน และดำเนินการแล้วบางส่วน จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ นโยบายด้านการส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1.1.3 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556–31 มีนาคม พ.ศ. 2557) มีจำนวนทั้งสิ้น 58 ประเด็น เป็นประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 6 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 52 ประเด็น พบว่า ร้อยละ 78 มีการดำเนินการแล้วเสร็จ และร้อยละ 22 มีการดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดเป็นของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รองลงมาคือ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (ร้อยละ 83, 80, 73 และ 60 ตามลำดับ) ข้อมูลเปรียบเทียบร้อยละของการดำเนินการปรากฏในแผนภาพที่ 3 ส่วนสรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการชุดต่างๆ ปรากฏในตารางที่ 2



แผนภาพที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

**ตารางที่ 2 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556-31 มีนาคม พ.ศ. 2557)**

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556			ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2557			รวม		
	รวม (ประเด็น)	ดำเนิน การแล้ว	ดำเนิน การแล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนิน การแล้ว	ดำเนิน การแล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนิน การแล้ว	ดำเนิน การแล้ว บางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	1	-	1 (100%)	14	11 (79%)	3 (21%)	15	11 (73%)	4 (27%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	1	-	1 (100%)	9	6 (67%)	3 (33%)	10	6 (60%)	4 (40%)
3. บริหารงานบุคคล	1	-	1 (100%)	5	5 (100%)	-	6	5 (83%)	1 (17%)
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	3	3 (100%)	-	17	13 (76%)	4 (24%)	20	16 (80%)	4 (20%)
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	-	-	-	7	7 (100%)	-	7	7 (100%)	-
<b>ภาพรวม</b>	<b>6</b>	<b>3 (50%)</b>	<b>3 (50%)</b>	<b>52</b>	<b>42 (81%)</b>	<b>10 (19%)</b>	<b>58</b>	<b>45 (78%)</b>	<b>13 (22%)</b>

จากข้อมูลดังกล่าวสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้ **ดีมาก** (ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 78)

**1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)**

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2557) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556-31 มี.ค. 2557)**

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. การธำรงความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (1 ต.ค. 2556 - 30 ก.ย. 2557) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 12,000 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 13,181 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ 2.1) มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (1 ต.ค. 2556 - 30 ก.ย. 2557) : - ได้รับการประเมินในระดับดีมากขึ้นไปไม่น้อยกว่า 6 สาขาวิชา และระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา 2.2) ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (1 ต.ค. 2556 - 30 ก.ย. 2557) : - รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก	1) ยังไม่อยู่ในรอบการประเมิน จะทราบผลการประเมินในปี 2558 2) - ในปี ค.ศ. 2012 มีค่าจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์เท่ากับ 0.93 ถือว่าอยู่ในอันดับหนึ่งอันดับที่ 2 ได้แก่ มจร. (0.74) และอันดับที่ 3 ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (0.62)



ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556-31 มี.ค. 2557) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2013/2014 โดย QS มทส. มี Paper per Faculty : คณาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในสัดส่วนอยู่ในอันดับหนึ่งของประเทศ (Ranking in Thailand) ด้วยคะแนน 37.3 และอยู่ในอันดับที่ 176 ของเอเชีย สำหรับอันดับที่ 2 ของประเทศคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (27.1) และอันดับที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยมหิดล (20.5)</li> </ul>
<p>3. มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : จำนวน 8 รางวัล</p>	<p>- บุคลากรได้รับรางวัล 31 รางวัล</p>
<p>4. ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : ไม่เกินอันดับ 5</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ลำดับที่ 3 ของประเทศ (ร้อยละ 5.30 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด)</li> <li>- ลำดับที่ 2 ของประเทศ (ร้อยละ 6.16 จากจำนวนอาจารย์ที่มีสิทธิ์ยื่นขอ)</li> </ul>
<p>5. ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา</p> <p>5.1 ศึกษาและเสนอตั้งกองทุนสนับสนุนสหกิจศึกษา เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - กองทุนสนับสนุนสหกิจศึกษา 1 กองทุน</p> <p>5.2 แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ (กำหนดเป้าหมายปีที่ 2)</p> <p>5.3 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก (กำหนดเป้าหมายปีที่ 2)</p> <p>5.4 ประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - ผ่านมาตรฐานขั้นต่ำ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) จัดตั้งกองทุนสหกิจศึกษาในชื่อว่า “ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วย กองทุนสหกิจศึกษาและการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในต่างประเทศ พ.ศ. 2557” โดยกองทุนมีเงินทุนประเดิม จำนวน 25,000,000 บาท</li> <li>2) มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1) ส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาไปปฏิบัติงาน ณ ประเทศมาเลเซีย 3 คน</li> <li>2.2) รับนักศึกษาสหกิจศึกษาจาก South Africa 1 คน และ Indonesia จำนวน 4 คน มาปฏิบัติงานในประเทศไทย</li> </ol> </li> <li>3) กำหนดเป้าหมายปีที่ 2</li> <li>4) การดำเนินงานสหกิจศึกษาของศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพส่วนใหญ่เป็นไปตามมาตรฐานของ สกอ. ยกเว้นข้อคณาจารย์ในเทศทุกคนยังไม่ผ่านการอบรมการนิเทศงานโดยหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจาก สกอ.</li> </ol>
<p>6. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555 เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 (951,528,480 บาท)</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีรายได้จำนวนเงินรวม 368,188,182.78 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 38.69 ของวงเงินที่ตั้งเป้าหมายไว้ (จำนวนเงิน 951,528,480 บาท)</p>
<p>7. มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - เตรียมการเปิดโรงพยาบาล</p>	<p>อยู่ระหว่างเตรียมการเปิดโรงพยาบาลในเดือนตุลาคม 2557 ในช่วง 1 ต.ค. 2556 – 31 มี.ค. 2557 นี้ มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเฉลี่ยวันละ 209 คน</p>
<p>8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564 เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - รวบรวมข้อมูลจากสภาพพัฒนาฯ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และนโยบายรัฐบาล</p>	<p>1) การดำเนินการภายใต้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) มหาวิทยาลัยได้นำมาสู่การปฏิบัติเป็นแผนปฏิบัติการรายปี ซึ่งในช่วงเดือนมีนาคม 2557 อยู่ในช่วงของการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2558 มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน การทบทวน</p>



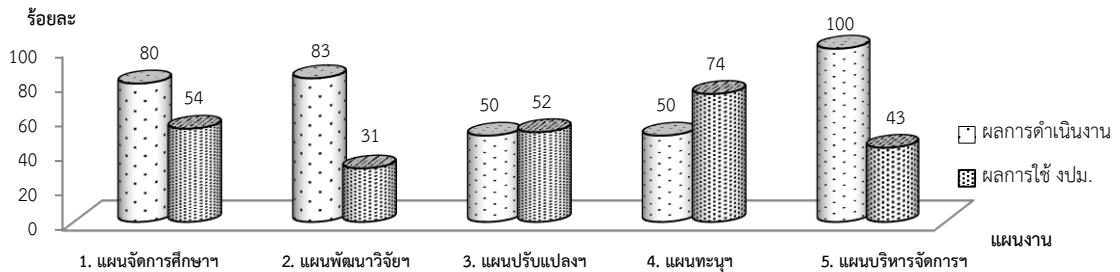
ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556-31 มี.ค. 2557) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	<p>มาตรการแนวทาง มาตรการตามแผนพัฒนาระยะที่ 11 โดยใช้เดลฟาย นโยบายอุดมศึกษา นโยบายรัฐบาล มาประกอบการพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง และมีโครงการที่ได้ดำเนินการที่ได้มีการนำนโยบายต่างๆ มาสะท้อนจัดทำเป็นข้อมูล อาทิ โครงการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว โครงการบริการวิชาการเชิงรุก Engagement และ Social Enterprise เป็นต้น</p> <p>2) เตรียมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 และแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 โดยจะเริ่มดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นไป</p>
<p>9. ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่ มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - 2 ชิ้นงาน (การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้)</p>	<p>9. มหาวิทยาลัยได้ลงนามอนุญาตให้ใช้สิทธิผลงานวิจัย เรื่อง “ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง” กับบริษัท เวิลด์ ออฟ เนเจอร์ล เทค ดิง จำกัด มูลค่า 1,550,000 บาท</p>
<p>10. พัฒนาพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์สาธารณะของ มทส. และชุมชน เช่น จัดในรูปแบบฟาร์มสาธิต หน่วยวิจัย สถานที่แสดงเทคโนโลยีการเกษตร เป็นต้น เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : (1) ประสาน สปก.นครราชสีมาเพื่อการเข้าใช้พื้นที่อ่างเก็บน้ำเขียว ประมาณ 330 ไร่ (2) จัดทำแผนและค่าของงบประมาณปี 2558</p>	<p>1) โครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร มทส. งานนิติการได้ดำเนินการจัดทำคำขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน อ.วังน้ำเขียว พร้อมเอกสารประกอบคำขอลงส่งให้ สปก.จังหวัดนครราชสีมาแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของ สปก.จังหวัดนครราชสีมา</p> <p>2) การจัดทำแผนและค่าของงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) บูรณาการกับกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่างที่ 1 ผลักดันโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาเกษตร มทส. บรรจุในแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2558-2561) และผลักดันแผนบรรจุในแผนความต้องการงบประมาณเบื้องต้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 ของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง 1 ซึ่ง สกอ. เห็นชอบและสนับสนุน เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณปี 2558 เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2.2) อยู่ระหว่างดำเนินการขออนุมัติจัดตั้งโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร มทส.</p> <p>2.3) ขอรับการจัดสรรงบประมาณปี 2558 โดยขอเป็นกลุ่มอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก ประกอบด้วย 3 กลุ่มอาคาร ได้แก่ (1) กลุ่มอาคารสำนักงานและระบบสารสนเทศ (2) กลุ่มงานเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ (3) กลุ่มงานเทคโนโลยีการผลิตพืช</p>

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้เป็นส่วนใหญ่

## 1.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556-31 มีนาคม พ.ศ. 2557) พบว่าทุกแผนงานมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของแผนงานต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละแผนปรากฏในแผนภาพที่ 4 และตารางที่ 4



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 - 31 มี.ค. 2557)

ตารางที่ 4 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 - 31 มี.ค. 2557)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนตัวชี้วัดหลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557							ผลการใช้งบประมาณ (ร้อยละ)
		ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา	
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :</b>									
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล	14	2 (40%)	-	1 (20%)	1 (20%)	1 (20%)	-	9	54%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :</b>									
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ	10	4 (66%)	-	1 (17%)	-	1 (17%)	-	4	31%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :</b>									
3. แผนงานการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม	8	1 (50%)	-	-	-	1 (50%)	-	6	52%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :</b>									
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	-	-	1 (50%)	-	1 (50%)	-	2	74%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :</b>									
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาศาสนาของมหาวิทยาลัย	13	2 (67%)	-	-	1 (33%)	-	-	10	43%
<b>ภาพรวม</b>	<b>49</b>	<b>9 (50%)</b>	<b>-</b>	<b>3 (17%)</b>	<b>2 (11%)</b>	<b>4 (22%)</b>	<b>-</b>	<b>31</b>	<b>44%</b>

หมายเหตุ ผลการใช้งบประมาณเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ดีมาก ด้ร้อยละ 78 (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 44 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

### 1.3 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปี เป็นการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่ง ณ วันที่ประเมินเป็นผลงานเพียงครึ่งปี ดังนั้น จึงยังไม่สามารถสรุปพัฒนาการในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ชัดเจน อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 เพื่อรับรองมาตรฐาน จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เมื่อวันที่ 2-4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 และได้รับแจ้งผลการประเมินภาพรวมของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการจาก สมศ. เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ได้คะแนน 4.74 (ระดับดีมาก) จากคะแนนเต็ม 5 คิดเป็น 94.80%

การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Internet Lab (Web of World Universities) ซึ่งมีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยบน <http://www.webometrics.info> ข้อมูล ณ เดือนมกราคม พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในลำดับที่ 731 จากจำนวนมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับจำนวน 11,992 อันดับ และได้ลำดับที่ 10 จาก 188 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก และการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเขียว UI Green Metric World University Ranking 2013 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอยู่ในอันดับที่ 75 ของโลก จาก 301 มหาวิทยาลัย และอันดับที่ 8 ของประเทศไทย จาก 13 มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยได้รับรางวัลรวม 59 รางวัล ทั้งด้านวิจัย ด้านวิชาการ และด้านบริหารจัดการ อาทิ รางวัล "บุคคลตัวอย่างแห่งปี ประจำปี 2556" สาขาบริหารและพัฒนาองค์กรการศึกษา รางวัลนักวิจัยรุ่นกลาง 2013 TRF-CHE-Scopus Research Awards สาขา Life Sciences & Agricultural Sciences ในการประชุม "นักวิจัยรุ่นใหม่ พบ เมธีวิจัยอาวุโส สกว." รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2556 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ รางวัลผลงานวิจัยระดับดีเด่น ประจำปี 2556 สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช จากผลงานวิจัยเรื่อง "อุปกรณ์ไดโอดเรืองแสงอินทรีย์ที่ใช้สารเรืองแสงอินทรีย์ชนิดใหม่" รางวัลเมธีวิจัยอาวุโส สกว. ประจำปี 2556 จากข้อมูลในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

#### (1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) การรักษาความเป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- 2) ได้รับการคัดเลือกเป็น 1 ใน 8 มหาวิทยาลัย ให้เป็นที่ตั้งของศูนย์ร่วมวิจัยเครือข่ายพันธมิตรความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี ร่วมกับมหาวิทยาลัยหลักอื่นๆ ของประเทศ เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมหิดล เป็นต้น
- 3) ได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 52.59 ล้านบาท สำหรับดำเนินโครงการ 91 โครงการ และงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน 81.73 ล้านบาท สำหรับ 249 โครงการ โดยเป็นเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 0.37 ล้านบาท (เป้าหมายทั้งปี 0.80 ล้านบาท)
- 4) มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 4 ชิ้นงาน (สิทธิบัตร 3 ชิ้นงาน และลิขสิทธิ์ 1 ชิ้นงาน) และมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ จำนวน 6 ชิ้นงาน
- 5) จัดตั้งโครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน โดยให้มีการบริหารจัดการในรูปแบบโครงการ มีสถานะเทียบเท่าสาขาวิชา
- 6) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยคณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัลด้านวิจัย อาทิ รางวัลบทความดีเด่น จากการนำเสนอและบรรยายบทความ "Dominant Pole-Placement and Extra Conjugate-Pole Assignment with the PID Controller" ในงานประชุมทางวิชาการ iEECON 2014 (The 2014 International Electrical Engineering Congress) รางวัล "การนำเสนอผลงานภาคโปสเตอร์ดีเยี่ยม (The best Poster at the 2nd Symposium on Microstructure of Dairy Products)" รางวัลชนะเลิศในการแข่งขันการนำเสนอแนวความคิด ในหัวข้อ "ทำอย่างไรให้ประเทศไทยเป็น HUB อุตสาหกรรมโคนมในอาเซียน" รางวัลรองชนะเลิศ ประเภทโปสเตอร์การศึกษาระดับไอคิวต่อระยะเวลาในการตัดสินใจของเหตุการณ์ในชีวิตประจำวัน รางวัลชนะเลิศในการแข่งขันการนำเสนอผลงานประเภท Oral Presentation ประสิทธิภาพของการให้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬากับการประยุกต์เพื่อส่งเสริมสุขภาพ รางวัล อาจารย์พยาบาลดีเด่นด้านการวิจัย เป็นต้น



## (2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) พัฒนาหลักสูตรใหม่ 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันสมัยเป็นไปตามกรอบมาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
- 2) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด ร้อยละ 6.35 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 6) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ ร้อยละ 0.90 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 0.75) และร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด ร้อยละ 67 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 71)
- 3) จัดทุนคุษฎีบัณฑิต 9 ทุน ให้นักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน
- 4) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ โดยคณาจารย์มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก ร้อยละ 82.35 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 82)
- 5) คณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัล อาทิ รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีเยี่ยม ประจำปี 2556 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ จากผลงานวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาาระบบถ่ายภาพตัดขวางเชิงแสงเพื่อการประยุกต์ใช้ในการ วินิจฉัยเนื้อเยื่อชีวภาพ” รางวัลนักชีวเคมีและชีววิทยาโมเลกุลดีเด่น (Prof. M.R. Jisunon Svasti BMB Award) ปี พ.ศ. 2557 รางวัลผลงานสิ่งประดิษฐ์ระดับดีเด่นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง “ระบบอิเล็กทรอนิกส์ป็นิ่งประสิทธิภาพสูงสำหรับประดิษฐ์วัสดุเส้นใยนาโนและโครงสร้างนาโนระดับห้องปฏิบัติการ” รางวัลนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ของประเทศไทย (2013 TWAS Prize for Young Science in Thailand) รางวัลการนำเสนอและบรรยายดีเด่น จากการนำเสนอและบรรยายบทความวิจัย “Effect of ZrO<sub>2</sub> additive on phase composition of CaO-ZrO<sub>2</sub>-SiO<sub>2</sub> glaze” รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี 2557 สาขาสังคมศาสตร์ (รางวัลประกาศเกียรติคุณ) จากผลงานเรื่อง “ระบบสร้างสื่อการสอนอัจฉริยะแบบส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” รางวัลผู้ฝึกสอนดีเด่น กีฬาบริดจ์ ในการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 42 “สุพรรณบุรีเกมส์”

## (3) ด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) ร่วมมือกับจังหวัดนครราชสีมาในการถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยการรวบรวมองค์ความรู้ จัดทำคู่มือ แผนธุรกิจและจัดการอบรมให้แก่เกษตรกรและผู้ประกอบการในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพ ปลูกนิลจิตลดดา การแปรรูปผลิตภัณฑ์ไก่บ้านโคราชเชิงพาณิชย์ และการแปรรูปข้าวหอมมะลิ เป็นต้น
- 2) ถ่ายทอดเทคโนโลยีที่สามารถนำไปขยายผลไปสู่ชุมชนอื่นๆ ในประเทศ อาทิ
  - 2.1) ถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยอินทรีย์จากขยะ และการจัดการขยะแบบครบวงจร ได้แก่ (1) อบต.เกาะยวน้อย จังหวัดพังงา (2) บริษัท เซาว์ดี จำกัด (โรงแปงมัน) จังหวัดนครราชสีมา (3) จังหวัดปทุมธานี และ (4) เทศบาลเมืองสระบุรี
  - 2.2) ถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตก๊าซชีวภาพในครัวเรือน (โมเดลประเทศจีน) ได้แก่ (1) พื้นที่จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 300 บ่อ (อ.ปรางค์ชัย อ.บัวใหญ่ อ.โนนแดง อ.เมือง) (2) พื้นที่เกษตรที่สูง จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย จังหวัดแม่ฮ่องสอน จำนวน 20 บ่อ (3) พื้นที่จังหวัดลำพูน จำนวน 3 บ่อ (4) พื้นที่ศูนย์สาธิตด้านพลังงาน ต.กุดจิก จำนวน 1 บ่อ และ (5) ศูนย์เกษตรอินทรีย์ฯ มทส. จำนวน 1 บ่อ

## (4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง อาทิ
- 1) ให้คำปรึกษาด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การบำบัดน้ำเสีย ณ เทศบาลตำบลมวกเหล็ก และโรงไฟฟ้าชีวมวล ณ หก.ไทยดำรงค้อะโกร จังหวัดตาก
  - 2) ส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในอาคารภาครัฐ ได้แก่ การติดตั้ง/เปลี่ยนหลอด LED ให้กับวัด จำนวน 500 แห่งทั่วประเทศ
  - 3) จัดค่ายพัฒนาศักยภาพบุคลากร ครู และนักเรียนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ กิจกรรมต้นกล้าพลังงาน จำนวน 2 ค่าย และกิจกรรมค่ายวิทยาศาสตร์ จำนวน 30 ค่าย
  - 4) ร่วมมือกับกรมทางหลวงชนบทในการทำโครงการออกแบบและพัฒนาเครื่องต้นแบบทดสอบผิวทางด้านการเลื่อนไถลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านความปลอดภัยในการสัญจรบนทางหลวงชนบทอย่างยั่งยืน

- 5) ร่วมมือกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยในโครงการการประยุกต์ใช้กำแพงกันดินเหล็กเสริมแบททานเป็นโครงสร้างกันดินในงานเหมืองแม่เมาะ
- 6) ร่วมมือกับการปราบปรามครหลวง (บางเขน) ในโครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาคอนกรีตมวลเบาเซลลูโลสจากตะกอนดินประปา
- 7) ร่วมมือกับ อบจ. นครราชสีมา เทศบาลนครนครราชสีมา ในการดำเนินโครงการวิจัยต้นแบบ 2 โครงการคือ โครงการวิจัยเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงต่อสังคมผู้สูงอายุ (การออกแบบอาคารสถานสงเคราะห์คนชราตามหลักการอาคารเขียวและเข้าถึงได้) และโครงการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุในสวนสาธารณะตามหลักวิศวกรรมปัจจัยมนุษย์
- 8) ดำเนินภารกิจการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคม เช่น โครงการ มทส. ร่วมใจช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย โครงการ Back to School เป็นต้น

#### **(5) ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยให้บริการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง
- 2) มีหน่วยงาน/องค์กรให้ความสนใจและเยี่ยมชมนิทรรศการห้องไทยศึกษานิติน์ พิพิธภัณฑเทคโนโลยีไทยโบราณ และห้องสารสนเทศท้องถิ่นนครราชสีมาอย่างต่อเนื่อง
- 3) มีการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่ประชาคมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนและประเทศสมาชิกอาเซียน เช่น ASEAN Week@Library และ ASEAN Day@Library โดยมีการแสดงศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษาแต่ละประเทศ การสาธิตการทำอาหารและเครื่องดื่มประจำชาติ การแต่งกายประจำชาติ การฉายภาพยนตร์อาเซียน การเสวนาสหกิจศึกษานานาชาติ การจัดนิทรรศการ เป็นต้น

#### **(6) ด้านการบริหารจัดการ** มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) การรักษาความเป็นต้นแบบมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ อาทิ การบริหารจัดการอิสระในด้านวิชาการ การจัดการสหกิจศึกษา การบริหารงานบุคคล และการเงินและทรัพย์สิน โดยมีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง
- 2) การนำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- 3) การมีนโยบายที่ชัดเจนในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน การดำเนินการด้านพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน และกิจการเพื่อสังคม โดยปรับตำแหน่งโครงสร้างการบริหาร ให้มีรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ และรองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน รับผิดชอบกำกับดูแลการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวโดยตรง
- 4) ดำเนินการสหกิจศึกษานานาชาติ และเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Community-AC) อาทิ จัดตั้งกองทุนสนับสนุนสหกิจศึกษา ตามระเบียบ มทส. ว่าด้วยกองทุนสหกิจศึกษาและการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในต่างประเทศ พ.ศ. 2557 จัดทำโครงการพัฒนาความร่วมมือสหกิจศึกษานานาชาติในกลุ่มประเทศสมาชิกประชาคมอาเซียน โครงการเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและวัฒนธรรมของนักศึกษาโครงการภาษาและวัฒนธรรมเพื่อประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จัดส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาไปปฏิบัติงานในกลุ่มประเทศอาเซียนหรือต่างประเทศ และรับนักศึกษาสหกิจศึกษาจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานในประเทศไทย
- 5) การให้ความสำคัญและสร้างความเข้มแข็งในการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การจัดทำแผนและบริหารงบประมาณ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน การบริหารความเสี่ยง การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและรับผิดชอบต่อสังคม และงานวิจัยที่ยกระดับคุณภาพงานประจำ (R2R)
- 6) การดำเนินการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) กรณีศึกษา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

7) การดำเนินกิจกรรมการเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

8) ศูนย์บริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการรับรองมาตรฐานระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001:2008 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557

## 2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

### 2.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ซึ่งนักศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ร้อยละการต้อออกเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนลดลง เนื่องจากผลการดำเนินงานพบว่า การต้อออกของนักศึกษาเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.06 ทั้งนี้ เป้าหมายที่กำหนดเป็นตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 คือ “ค่าลดลงของร้อยละการต้อออกเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ร้อยละ 1.00”

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

2.1) การทบทวนระบบบริหารงานบุคคล เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ที่มีศักยภาพสูงด้านการสอน ได้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพที่เหมาะสมตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ

2.2) การจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้ศิษย์เก่าใช้เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับการติดตามข้อมูลเกี่ยวกับเพื่อนร่วมสถาบัน และมหาวิทยาลัยได้ใช้ประโยชน์ในการระดมทุน

2.3) การพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่มีศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร

3) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดหาข้อสรุปผลการศึกษารองการจ้ดตั้งโรงเรียน “สุรนารีวิวัฒน์”

4) การบริหารความเสี่ยงเป็นองค์ประกอบหนึ่งในห้าของระบบการควบคุมภายในที่ยอมรับในระดับสากล ปัจจุบันการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงทั้งด้าน Due Care และ Due Process อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในอนาคตอาจพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงเป็นคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย เพื่อกำกับดูแลด้านกระบวนการเป็นกรณีเฉพาะ

5) มหาวิทยาลัยควรมีการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคตของหน่วยวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง ได้แก่ เทคโนโลยี สรุสมันนาคาร์ ฟาร์มมหาวิทยาลัย และศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข

### 2.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการกำกับและติดตามให้มีการรายงานผลข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง



## ภาคผนวก 1

กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557)

ตารางที่ 5 : รอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 31 มี.ค. 2557)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
<p><b>1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร</b></p> <p>1.1 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย</p> <p>1.1.1 โครงการระยะยาว</p> <p>1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย</p> <p>1.1.3 มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ</p> <p>1.2 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)</p>	<p>1) ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เป็นไปตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ</p> <p>2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดีที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย</p>	<p>1) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ</p> <p>2) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย</p>	<p>1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</li> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจแต่ละด้าน</li> </ul>
<p><b>2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานบรรลุเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลตามแผนปฏิบัติการแต่ละแผนงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</li> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดหลักในแต่ละแผนงาน</li> </ul>



## ภาคผนวก 2

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557)

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 31 มี.ค. 2557) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบครั้ง แรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :</b> การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล			394,309,132.88	212,832,600.08 [54%]	
<b>1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัย สากล (14 ตัวชี้วัดหลัก)</b>					
1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือ การประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 94	ร้อยละ 83.40			<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2555 มีจำนวนทั้งสิ้น 1,776 คน โดยมีบัณฑิตที่ ตอบแบบสำรวจการมีงานทำ (ไม่นับศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร และอุปสมบท) จำนวน 765 คน ทั้งนี้ มีบัณฑิตที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 638 คน คิดเป็น ร้อยละ 83.40 ของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 88.72</li> </ul>
2) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้ บัณฑิต	ระดับ 3.8	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
3) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 6	ร้อยละ 6.35			<ul style="list-style-type: none"> <li>ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 94 คน จากนักศึกษาระดับบัณฑิตทั้งหมด 1,480 คน คิดเป็นร้อยละ 6.35 (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2557) (ไม่รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 105.83</li> </ul>
4) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ	ร้อยละ 0.75	ร้อยละ 0.90			<ul style="list-style-type: none"> <li>ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาชาวต่างชาติจำนวน 94 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 10,403 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90 (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2557) (ไม่รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 120.00</li> </ul>
5) ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 3.8	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
6) ค่าลดลงของร้อยละการต้อออกเฉลี่ยของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 0 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.00)			<ul style="list-style-type: none"> <li>อัตราการต้อออกเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2556 เมื่อเทียบรุ่นปี การศึกษา 2555 (เฉพาะสาเหตุด้านผลการเรียน) เพิ่มขึ้น ร้อยละ 1.06</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 0</li> </ul>
7) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการ เรียนการสอน	4.7 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มี ต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	4.35 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของเทคโนโลยี ในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.7 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 31 มี.ค. 2557) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบครั้ง แรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือในระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ)	ร้อยละ 100	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
11) ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาใน มทส. ที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00	ร้อยละ 80	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
12) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 16	ร้อยละ 13.04			<ul style="list-style-type: none"> <li>ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2556 มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 1,493 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 11,443 คน คิดเป็นร้อยละ 13.04 (ไม่นับสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2557)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 81.50</li> </ul>
13) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 22	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
14) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 60	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :</b> การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ			176,495,400.00	54,756,210.27 [31%]	
<b>2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัดหลัก)</b>					
1) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 28	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
2) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 28	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
3) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	240 บทความ	363 บทความ			<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีปฏิทิน 2556 (1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2556) มหาวิทยาลัยมีบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application) จำนวน 363* บทความ ดังนี้</li> </ul>

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 31 มี.ค. 2557) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบครึ่ง แรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
					1) สำนักวิทยาศาสตร์ 167 บทความ 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 11 บทความ 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 46 บทความ 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 133 บทความ 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 7 บทความ 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 3 บทความ หมายเหตุ : *ภาพรวมมหาวิทยาลัย จำนวนบทความไม่นับซ้ำผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 151.25
4) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	14 ผลงาน	ไตรมาส 4			• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4
5) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	15 รางวัล	31 รางวัล			• ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2557 บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับรางวัลในระดับนานาชาติและหรือระดับชาติ จำนวน 31 รางวัล ได้แก่ 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2 รางวัล 2) สำนักวิทยาศาสตร์ 10 รางวัล 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 1 รางวัล 4) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 2 รางวัล 5) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 3 รางวัล 6) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 8 รางวัล 7) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 3 รางวัล 7) ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา 1 รางวัล 8) สำนักงานอธิการบดี 1 รางวัล • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 206.67
6) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4			• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4
7) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 71	ร้อยละ 66.95			• ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยจำนวน 237 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น 354 คน คิดเป็นร้อยละ 66.95 หมายเหตุ : จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงเท่านั้น (ไม่นับรวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ) และให้นับระยะเวลาการทำงานในรอบ ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 94.29

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 31 มี.ค. 2557) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบครั้ง แรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557						
8) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	800,000 บาท	366,714 บาท			<ul style="list-style-type: none"> <li>ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557               <ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 129,816,720 บาท (งบแผ่นดิน 77,219,620 บาท และงบภายนอก 52,597,100 บาท)</li> <li>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 354 คน</li> <li>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเท่ากับ 366,714 บาท : คน</li> </ol> <p><u>หมายเหตุ</u> : จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงเท่านั้น (ไม่นับรวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ) และให้นับระยะเวลาการทำงานในรอบ ดังนี้</p> <table border="0"> <tr> <td>9-12 เดือน</td> <td>คิดเป็น 1 คน</td> </tr> <tr> <td>6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน</td> <td>คิดเป็น 0.5 คน</td> </tr> <tr> <td>น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)</td> <td></td> </tr> </table> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 45.84</li> </ul>	9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน	6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน	น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)	
9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน										
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน										
น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)											
9) อัตราส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	2.2 บทความ : 1 คน	2.51 บทความ : 1 คน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีปฏิทิน 2556 (1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2556) มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 888 บทความ (ไม่นับซ้ำ ผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา) เมื่อเทียบกับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเทียบเท่าที่ ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2556 จำนวน 354 คน คิดเป็นอัตราส่วน 2.51 บทความ : 1 คน</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 114.09</li> </ul>						
10) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ ตีพิมพ์ทั้งหมด	0.94 ครั้ง : 1 บทความ	1.15 ครั้ง : 1 บทความ			<ul style="list-style-type: none"> <li>ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2554-2556) มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยที่ ตีพิมพ์ทั้งสิ้น 763 บทความ โดยมีจำนวนครั้งในการอ้างอิง (Citation) เฉพาะ Research Article และ Review ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล (ฐานข้อมูล SCOPUS) ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ ผ่านมา (ปี พ.ศ.2554-2556) จำนวน 877 ครั้ง ทั้งนี้ มีอัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด คิดเป็น 1.15 ครั้ง : 1 บทความ (สืบค้นข้อมูลจาก Scopus ณ วันที่ 27 มีนาคม 2557)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 122.34</li> </ul>						
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :</b> การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ เพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม			19,973,700	10,292,941.85 [52%]							
3. แผนงานการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัดหลัก)			19,973,700	10,292,941.85 [52%]							
1) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริการ วิชาการ	4.75 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>						

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 31 มี.ค. 2557) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบครั้ง แรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
2) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับ แปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
3) จำนวนเครือข่ายที่มีศักยภาพในการนำผลงาน วิชาการออกสู่สังคม	14 เครือข่าย	23 เครือข่าย			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม จำนวน 23 เครือข่าย ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ศูนย์สอบ TOEIC Center for Professional Assessment (Thailand)</li> <li>2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1</li> <li>3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 (เชียงใหม่-แม่ฮ่องสอน)</li> <li>4) สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)</li> <li>5) สำนักความปลอดภัยแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน</li> <li>6) สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนครราชสีมา</li> <li>7) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 33</li> <li>8) เทศบาลเมืองบัวใหญ่</li> <li>9) เทศบาลเมืองบัวลาย</li> <li>10) ศูนย์มีชัยจักราช อ.จักราช จ.นครราชสีมา</li> <li>11) อทส. นครราชสีมา</li> <li>12) องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ</li> <li>13) ที่ว่าการอำเภอจัตุรัส จ.ชัยภูมิ</li> <li>14) ที่ว่าการอำเภอซับใหญ่ จ.ชัยภูมิ</li> <li>15) ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 6 นครราชสีมา</li> <li>16) อทส. มวกเหล็ก/สหกรณ์โคนม อ.มวกเหล็ก</li> <li>17) บริษัท ทีพีเค</li> <li>18) กลุ่มอนุรักษ์นิคมเศรษฐกิจพอเพียงวังน้ำเขียว</li> <li>19) ศูนย์เรียนรู้เพื่อพัฒนาการเกษตรอย่างยั่งยืน (ฟ้าประทานฟาร์ม)</li> <li>20) พิพิธภัณฑ์ไม้กลายเป็นหิน</li> <li>21) สวนสัตว์นครราชสีมา</li> <li>22) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา</li> <li>23) วิทยาลัยนครราชสีมา</li> </ol> </li> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 164.29</li> </ul>
4) ร้อยละของการนำความรู้และประสบการณ์จากการ ให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน หรือการวิจัย	ร้อยละ 39	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 31 มี.ค. 2557) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบครึ่ง แรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
5) ระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความ เข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.5	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 4.5	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
8) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	35 ชิ้นงาน	4 ชิ้นงาน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2557 ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียน/จดแจ้ง ทรัพย์สินทางปัญญา มีจำนวนทั้งสิ้น 4 ชิ้นงาน ประกอบด้วย สิทธิบัตร 3 ชิ้นงาน และลิขสิทธิ์ 1 ชิ้นงาน และทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ จำนวน 6 ชิ้นงาน (รายละเอียดใน ภาคผนวก 3)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 11.43</li> </ul>
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :</b> การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			3,056,800	2,259,645 (74%)	
<b>4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัดหลัก)</b>			3,056,800	2,259,645 (74%)	
1) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4.6	ระดับ 4.29			<ul style="list-style-type: none"> <li>ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านศิลปะ และวัฒนธรรม เท่ากับระดับ 4.29 (28 โครงการ/กิจกรรม มีการประเมิน 4 โครงการ/กิจกรรม)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 93.26</li> </ul>
2) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการ ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
3) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	17 หน่วยงาน	8 หน่วยงาน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 8 หน่วยงาน ประกอบด้วย 1) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 3) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 4) วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา 5) เทศบาลตำบลสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา 6) เทศบาลตำบลคลองพิไกร อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร 7) วัดป่าศรีธรรม จังหวัดนครราชสีมา และ 8) สำนักงานวัฒนธรรม จังหวัด นครราชสีมา</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 47.06</li> </ul>
4) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม	4.0 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 31 มี.ค. 2557) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบครั้ง แรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :</b> การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้อัตตาทิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย			2,042,439,267.12	878,456,306.00 [43%]	
<b>5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาทิบาลของ มหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัดหลัก)</b>			2,042,439,267.12	878,456,306.00 [43%]	
1) ระดับผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์	3.8 คะแนน	ไตรมาส 4			• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4
2) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อหน่วยงานที่ให้บริการสนับสนุนหลัก (รวมบริการ ประสานภารกิจ)	3.7 คะแนน	ไตรมาส 4			• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4
3) ระดับผลการประกันคุณภาพในด้านการบริหารจัดการ	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4			• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4
4) ระดับการพัฒนาคณาจารย์	6.2 คะแนน	ไตรมาส 4			• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 22	ร้อยละ 17.38			• ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2557 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. จำนวน 65 คนต่ออาจารย์ประจำทั้งหมดจำนวน 374 คน คิดเป็นร้อยละ 17.38 ดังนี้ 1) สำนักวิทยาศาสตร์ 25 คน (รศ. 17 คน ศ. 8 คน) 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 7 คน (รศ. 7 คน ศ. - คน) 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 10 คน (รศ. 7 คน ศ. 3 คน) 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 23 คน (รศ. 19 คน ศ. 4 คน) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 79.00
6) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 82	ร้อยละ 82.35			• ณ วันที่ 31 มีนาคม 2557 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำ จำนวน 374 คน โดยเป็นอาจารย์ ประจำ ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 308 คน คิดเป็นร้อยละ 82.35 - สำนักวิทยาศาสตร์ 77 คน - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 31 คน - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 41 คน - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 28 คน - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 120 คน - สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 11 คน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.43
7) ระดับผลการประเมินคุณภาพของบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การบริการอนามัยและ การรักษาพยาบาล การจัดการบริการและสนามกีฬา	4.2 คะแนน	ไตรมาส 4			• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 31 มี.ค. 2557) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบครึ่ง แรกของปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
8) ระดับการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS)	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
9) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4.45	4.48 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เท่ากับ ระดับ 4.48 (สูง) โดยมีผลการดำเนินงานในแต่ละมิติดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ เท่ากับ 3.92 คะแนน (สูง)</li> <li>- มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ เท่ากับ 4.92 คะแนน (สูงมาก)</li> <li>- มิติด้านการเงินและงบประมาณ เท่ากับ 4.44 คะแนน (สูง)</li> <li>- มิติด้านการบริหารจัดการ เท่ากับ 4.64 คะแนน (สูงมาก)</li> </ul> </li> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.67</li> </ul>
10) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
11) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล	4.6 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
12) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	ระดับ 5.0	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
13) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.0 คะแนน	ไตรมาส 4			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ กำหนดรายงานในไตรมาส 4</li> </ul>
<b>งบทพัฒนา</b>			140,000,000.00	51,432,867.00 (37%)	
<b>ครุภัณฑ์ DPL</b>			42,884,300.00	42,595,500.00 (99%)	
<b>รวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัดหลัก</b>			2,819,158,600.00	1,252,635,070.31 (44%)	

- หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 5 แผนงาน รวม 49 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
  2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 5 แผนงาน รวม 52 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
    - 2.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)
    - 2.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2557 วงเงิน 2,636,274,300 บาท และงบทพัฒนา (งบทพัฒนางานจากกองทุนพัฒนา มทส. จำนวน 40,000,000 บาท และกองทุนไปไม่จำกัดขอบเขต 100,000,000 บาท รวม 140,000,000 บาท) รวมทั้งสิ้น 2,776,274,300 บาท
    - 2.3 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2557 ได้อนุมัติรับเพิ่มงบประมาณวงเงิน 42,884,300 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 2,819,158,600 บาท
  3. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
  4. การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นมา มีการเปลี่ยนแปลงหน่วยนับจาก “ระดับ” เป็น “คะแนน”
  5. ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2557



### ภาคผนวก 3

ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557)



## ภาคผนวก 3

## ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556-31 มี.ค. 2557)

## 1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2557 วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2557)

## 1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2556 (คน)			ปีการศึกษา 2557 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	2,648	3,244	122.50	2,830	ยังไม่ถึงเวลา	
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
▪ ปริญญาโท	416	187	44.95	441	ยังไม่ถึงเวลา	
▪ ปริญญาเอก	213	70	32.86	213	ยังไม่ถึงเวลา	

หมายเหตุ - ปีการศึกษา 2556 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ณ วันที่ 24 มิ.ย. 2556 : ส่วนแผนงาน  
- ปีการศึกษา 2557 จะทราบผลในไตรมาส 3

## 1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 16 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

- 1) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Hunan University of Humanities, Science and Technology และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556)
- 2) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Universitas Ahmad Dahlan ประเทศอินโดนีเซีย (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556)
- 3) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Can Tho University ประเทศเวียดนาม (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556)
- 4) บันทึกความเข้าใจระหว่างสำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ The University of California, Los Angeles (UCLA) ประเทศสหรัฐอเมริกา (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556)
- 5) ข้อตกลงความร่วมมือในการรับนักศึกษาเพื่อไปศึกษาในประเทศจีน ระหว่าง Huazhong University of Science and Technology (HUST) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556)
- 6) บันทึกความเข้าใจระหว่างสำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ University of Texas Southwestern Medical Center (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2557 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557)
- 7) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ China Institute of Atomic Energy ประเทศจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2557 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557)
- 8) ข้อตกลงการวิจัยระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Guizhou Institute of Plant Protection, Guizhou Academy of Agricultural Sciences (GZAAS) ประเทศจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2557 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557)
- 9) ข้อตกลงการวิจัยระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Guizhou Institute of Subtropical Crops, Guizhou Academy of Agricultural Sciences (GZAAS) ประเทศจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2557 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557)
- 10) ข้อตกลงการวิจัยระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Guizhou Hemufu Ecological Agricultural Science and Technology Development CO., LTD, GZAAS ประเทศจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2557 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557)
- 11) ข้อตกลงการวิจัยระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Guizhou Rapeseed Institute, Guizhou Academy of Agricultural Sciences (GZAAS) ประเทศจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2557 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557)



- 12) บันทึกการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ ระหว่าง The University of North Texas Health Science Center at Fort Worth, USA และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2557 วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2557)
- 13) บันทึกความเข้าใจการแลกเปลี่ยนและความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยชินชิว ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2557 วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2557)
- 14) ข้อตกลงความร่วมมือและแลกเปลี่ยนงานวิจัยระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยชินชิว ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2557 วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2557)
- 15) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยชินชิว ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2557 วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2557)
- 16) บันทึกความเข้าใจด้านสหกิจศึกษา การศึกษา และการวิจัย ระหว่าง Swinburne University of Technology ประเทศออสเตรเลีย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2557 วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2557)

#### 1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษา ชาวต่างชาติระดับ บัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	30	311	9.65
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	32	156	20.51
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	20	214	9.35
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	12	799	1.50
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	-	(13)	-
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>94</b>	<b>1,480</b>	<b>6.35</b>

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาในระบบภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2556 จากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 31 มีนาคม 2557  
(ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานักวิชาแพทยศาสตร์)

#### 1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	80	8	17	29	26	31.25
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	45	-	7	7	31	15.56
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	41	3	7	24	7	24.39
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	149	4	19	58	68	15.44
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	35	-	-	5	30	-
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	24	-	-	3	21	-
<b>รวม</b>	<b>374</b>	<b>15</b>	<b>50</b>	<b>126</b>	<b>183</b>	<b>17.38</b>

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ - นับรวมลาศึกษาต่อ ผูกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 21 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน)  
- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ (สำนักงานอธิการบดี 1 คน และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน)  
- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (สถานพัฒนาคณาจารย์ 1 คน)



1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	80	77	96.25
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	45	31	68.89
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	41	41	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	149	120	80.54
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	35	28	80.00
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	24	11	45.83
<b>รวม</b>	<b>374</b>	<b>308</b>	<b>82.35</b>

ที่มา : ส่วนแผนงาน นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน หรือลาปฏิบัติงานวิจัย 23 คน ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการ 3 คน

2. ด้านการวิจัย และการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
<b>แหล่งทุนภายใน</b>	<b>381</b>	<b>95,158,180</b>
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	<b>88</b>	<b>26,177,460</b>
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	5	500,000
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	25	10,000,000
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	18	15,000,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	40	677,460
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	<b>73</b>	<b>5,089,920</b>
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	20	4,000,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	53	1,089,920
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	5	885,000
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	215	63,005,800
<b>แหล่งทุนภายนอก</b>	<b>166</b>	<b>155,199,234</b>
โครงการจากแหล่งทุนภายนอก	165	138,699,234
โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	1	16,500,000
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>529*</b>	<b>250,357,414</b>

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ วันที่ 19 กันยายน 2556 เป็นข้อมูลที่ยังไม่ได้ทำการสำรวจเพิ่มเติมจากคณาจารย์ ซึ่งหลังการสำรวจตัวเลขอาจมีการเปลี่ยนแปลงปกติสถาบันวิจัยและพัฒนาจะทำการสำรวจเพิ่มเติมหลังจากสิ้นปีงบประมาณ

2) \* ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 18 โครงการ

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

แหล่งทุน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
<b>แหล่งทุนภายใน</b>	<b>249</b>	<b>81,729,620</b>
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	<b>41</b>	<b>13,293,562</b>
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	1	100,000
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	-	-
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	7	8,316,402
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	<b>21</b>	<b>377,160</b>
- สนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกและนักวิจัยบัณฑิตศึกษา	<b>12</b>	<b>4,500,000</b>
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	<b>30</b>	<b>1,206,658</b>
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	4	800,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	<b>26</b>	<b>406,658</b>



2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ต่อ)

แหล่งทุน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	2	354,000
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	176	66,875,400
<b>แหล่งทุนภายนอก</b>	<b>91</b>	<b>52,597,100</b>
โครงการจากแหล่งทุนภายนอก	91	52,597,100
โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	-	-
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>333*</b>	<b>134,326,720</b>

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ วันที่ 28 มีนาคม 2557 เป็นข้อมูลที่ยังไม่ได้ทำการสำรวจเพิ่มเติมจากคณาจารย์ ซึ่งหลังการสำรวจตัวเลขอาจมีการเปลี่ยนแปลง  
 2) \* ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 7 โครงการ  
 3) ไม่นับรวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการ “โครงการวิจัยเพื่อรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค BNCT” วงเงินที่ มทส. สนับสนุนจำนวน 50,000,000 บาท (โครงการนี้ขึ้นตรงกับมหาวิทยาลัย)  
 ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
<p><b>1. สิทธิบัตร (15 ผลงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การผลิตโมโนโคลนอลแอนติบอดีมนุษย์ชนิด scFv จาก ค้างคาวแอนติบอดีมนุษย์ที่เชื่อมต่อกับ 6 Histidine (His-tag) และ Glu-Gln-Lys-Leu-Ile-SerGlu-Glu-Asp-Leu (Myc-tag) สำหรับตรวจวินิจฉัยโรคพิษสุนัขบ้า (Rhabdoviridae Lyssavirus) ด้วยเทคนิค fluorescence in situ hybridization (วันที่ยื่นคำขอ 5 พ.ย. 2555)</li> <li>2) ชิ้นส่วนแอนติบอดีผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมสายเดี่ยว (12 ชนิด) ที่สามารถจับจำเพาะกับเชื้อไวรัสก่อโรคพิษสุนัขบ้า (วันที่ยื่นคำขอ 5 พ.ย. 2555)</li> <li>3) ชิ้นส่วนแอนติบอดีผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมสายเบาที่สามารถจับจำเพาะกับเชื้อไวรัสก่อโรคพิษสุนัขบ้า (วันที่ยื่นคำขอ 5 พ.ย. 2555)</li> <li>4) ชิ้นส่วนแอนติบอดีผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมสายเดี่ยวที่สามารถจับจำเพาะกับเชื้อไวรัสก่อโรคพิษสุนัขบ้าสายพันธุ์ FLURY-LEP 25 (วันที่ยื่นคำขอ 5 พ.ย. 2555)</li> <li>5) โมโนโคลนอลแอนติบอดีมนุษย์ชนิด scFv (Human anti-Rabies) ที่ติดฉลากด้วย FITC (Anti-Rabies conjugated FITC) สำหรับตรวจวินิจฉัยโรคพิษสุนัขบ้า (Rhabdoviridae Lyssavirus) ด้วยเทคนิค fluorescence in situ hybridization (วันที่ยื่นคำขอ 19 ก.พ. 2556)</li> <li>6) วัสดุไม้เชิงวิศวกรรมแบบแซนด์วิชหลายชั้น สมรรถนะสูง เสริมแรงด้วยผ้าใยแก้ว และกรรมวิธีการแบบกดอัดร้อนขั้นตอนเดียวของวัสดุดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 3 เม.ย. 2556)</li> <li>7) วัสดุไม้เชิงวิศวกรรมแบบแซนด์วิชแกนกลางเป็นเส้นใยผสมพันธทาง ปิดผิวด้วยไม้สักผ่านบาง เสริมแรงด้วยผ้าใยแก้ว สมรรถนะสูง และกรรมวิธีการผลิตขึ้นรูปแบบกดอัดในขั้นตอนเดียวของวัสดุดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 3 เม.ย. 2556)</li> <li>8) วัสดุชนิดไม้อัดจากไม้แผ่นยางพาราเสริมแรงด้วยแผ่นผ้าใยแก้ว ที่มีสมรรถนะสูง และกรรมวิธีการผลิตวัสดุไม้อัดดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 3 เม.ย. 2556)</li> </ol>	<p><b>1. สิทธิบัตร (3 ผลงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เต่าอย่างไร้วัน (วันที่ยื่นคำขอ 21 ต.ค. 2556)</li> <li>2) วัสดุผนังเบาไม่วิศวกรรมแบบสอดใส่โฟมพีวีซี และกรรมวิธีการผลิตผนังเบาไม่วิศวกรรมแบบสอดใส่โฟมพีวีซี (Light Weight PVC Foam/Engineered Wood Sandwich Panel and Manufacturing Process of Light Weight PVC Foam/ Engineered Wood Sandwich Panel) (วันที่ยื่นคำขอ 24 ธ.ค. 2556)</li> <li>3) กระบวนการผลิตเอธานอลบริสุทธิ์ควบคู่กับกระบวนการหมัก (วันที่ยื่นคำขอ 28 ก.พ. 2557)</li> </ol>



2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
<p>9) วัสดุไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง แบบแกนดิวหลายชั้นจากเยื่อเส้นใยแกลบข้าว เสริมแรงด้วยผ้าใยแก้ว และกรรมวิธีการผลิตแบบกดอัดร้อนขึ้นตอนเดียวของวัสดุดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 14 มิ.ย. 2556)</p> <p>10) วัสดุไม้เชิงวิศวกรรมแบบแกนดิวสมรรถนะสูง แกนกลางเป็นเส้นใยผสมพันทางของแกลบข้าวและเส้นใยแก้ว และกรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 14 มิ.ย. 2556)</p> <p>11) พอลิเมอร์ผสมที่สามารถย่อยสลายได้ของพอลิแลคติกแอซิด (PLA) พอลิบิวทิลีนซัคซิเนต (PBS) และเทอร์โมพลาสติกสตาโรจากกากมันสำปะหลัง (TPS) ที่ใช้พอลิแลคติกแอซิดดัดแปร (PLA-g-GMA) เป็นตัวเชื่อมประสาน (วันที่ยื่นคำขอ 14 มิ.ย. 2556)</p> <p>12) พอลิเมอร์ผสมชีวภาพจากพอลิแลคติกแอซิด (PL) และพอลิบิวทิลีนซัคซิเนต (PBS) ที่ใช้พอลิแลคติกแอซิดดัดแปร (PLA-g-GMA) เป็นตัวเชื่อมประสาน (วันที่ยื่นคำขอ 14 มิ.ย. 2556)</p> <p>13) วัสดุพอลิเมอร์คอมโพสิตจากกากมันสำปะหลัง (Cassava pulp ; CP) และยางธรรมชาติ (Natural rubber ; NR) (วันที่ยื่นคำขอ 14 มิ.ย. 2556)</p> <p>14) กระบวนการผลิตแป้งต้านทานชนิด 4 (วันที่ยื่นคำขอ 30 ก.ค. 2556)</p> <p>15) เครื่องผลิตน้ำมันจากขยะพลาสติกด้วยคลื่นไมโครเวฟผ่านการนำความร้อนด้วยอะลูมิเนียมฟอยล์ (วันที่ยื่นคำขอ 21 ส.ค. 2556)</p>	
<p><b>2. อนุสิทธิบัตร (1 ผลงาน)</b></p> <p>1) กระบวนการผลิตแป้งต้านทานชนิด 4 (วันที่ยื่นคำขอ 30 ก.ค. 2556)</p>	<p><b>2. อนุสิทธิบัตร (ไม่มี)</b></p>
<p><b>3. ลิขสิทธิ์ (8 ผลงาน)</b></p> <p>1) โปรแกรมเตือนการรับประทานยา Version 1.0 (วันที่ยื่นคำขอ 26 ต.ค. 2555)</p> <p>2) โปรแกรมประมวลผลตู้แดงอัจฉริยะ เวอร์ชัน 2.0 ( Smart Red-box Processing Software Version 2.0) (วันที่ยื่นคำขอ 19 ธ.ค. 2555)</p> <p>3) โปรแกรมคำนวณอายุครรภ์และกำหนดคลอดบนอุปกรณ์พกพา (PREG-CAL) Version 2.1 (วันที่ยื่นคำขอ 25 ธ.ค. 2555)</p> <p>4) ระบบเมืองอัจฉริยะ เวอร์ชัน 1.0 (Smart City Version 1.0) (วันที่ยื่นคำขอ 22 ม.ค 2556)</p> <p>5) ระบบสร้างสื่อการสอนอัจฉริยะแบบส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วันที่ยื่นคำขอ 10 พ.ค. 2556)</p> <p>6) โปรแกรมปลีอกการตรวจจับแรงดันลำดับเฟสบวกมูลานด้วยโปรแกรม Simulink ร่วมกับโปรแกรม MATLAB (วันที่ยื่นคำขอ 19 ก.ค. 2556)</p> <p>7) โปรแกรมออกแบบตัวควบคุมสำหรับวงจรแปลงผันแบบบัสต์ด้วยวิธีการทางปัญญาประดิษฐ์ (วันที่ยื่นคำขอ 19 ก.ค. 2556)</p> <p>8) โปรแกรมคำนวณระดับความรุนแรงของการตีของหลอดเลือด (SUT PEFR Calculate) (วันที่ยื่นคำขอ 6 ก.ย. 2556)</p>	<p><b>3. ลิขสิทธิ์ (1 ผลงาน)</b></p> <p>1) ระบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT E-journal System) (วันที่ยื่นคำขอ 18 มี.ค. 2557)</p>



2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
<p><b>4. ความลับทางการค้า (7 ผลงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สารชีวภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียที่มีประโยชน์ Bacillus subtilis สายพันธุ์ CaSUT007 สูตร Regulator Zell SUT (วันที่ยื่นคำขอ 20 พ.ย. 2555)</li> <li>2) กรรมวิธีการผลิตชาลำไยอินทรีย์ (Process of Organic Longan Tea) (วันที่ยื่นคำขอ 30 พ.ย. 2555)</li> <li>3) สูตรส่วนผสมชาลำไยอินทรีย์ (Formula of Organic Longan Tea) (วันที่ยื่นคำขอ 30 พ.ย. 2555)</li> <li>4) กรรมวิธีการผลิตน้ำลำไยอินทรีย์สกัดพร้อมดื่ม (Process of Organic Longan Extract Drink) (วันที่ยื่นคำขอ 30 พ.ย. 2555)</li> <li>5) สูตรส่วนผสมน้ำลำไยอินทรีย์สกัดพร้อมดื่ม Formula of Organic Longan Extract Drink) (วันที่ยื่นคำขอ 30 พ.ย. 2555)</li> <li>6) หัวเชื้อไรโซเบียม SUT 8-1 สำหรับการปลูกถั่วลิสง ในสถานการณน้ำท่วมขัง (วันที่ยื่นคำขอ 31 พ.ค. 2556)</li> <li>7) หัวเชื้อไรโซเบียม SUT 9-2 สำหรับการปลูกถั่วลิสง ในสถานการณน้ำท่วมขัง (วันที่ยื่นคำขอ 31 พ.ค. 2556)</li> </ol>	<p><b>4. ความลับทางการค้า (ไม่มี)</b></p>
<p><b>5. เครื่องหมายการค้า (2 ผลงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เครื่องหมายของสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. เป็นเครื่องหมายบริการ (วันที่ยื่นคำขอ 24 ม.ค. 2556)</li> <li>2) เครื่องหมายของฟาร์ม มทส. เป็นเครื่องหมายการค้า (วันที่ยื่นคำขอ 3 มิ.ย 2556)</li> </ol>	<p><b>5. เครื่องหมายการค้า (ไม่มี)</b></p>
<p><b>6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (5 ผลงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) โปรแกรมประมวลผลตู้แดงอัจฉริยะ เวอร์ชัน 2.0 (Smart Red-box Processing Software Version 2.0) (วันที่ยื่นคำขอ 19 ธ.ค. 2555)</li> <li>2) ระบบเมืองอัจฉริยะ เวอร์ชัน 1.0 (Smart City Version 1.0) (วันที่ยื่นคำขอ 22 ม.ค. 2556)</li> <li>3) กรรมวิธีพาสต้าข้าวเจ้า</li> <li>4) ซอฟต์แวร์ระบบภาพเพื่อวินิจฉัยและวิจัยทางการแพทย์</li> <li>5) สูตรนํ้านมข้าวกล้องงอก</li> </ol>	<p><b>6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (6 ผลงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ซอฟต์แวร์ระบบภาพเพื่อการวินิจฉัยและวิจัยทางการแพทย์</li> <li>2) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง</li> <li>3) กรรมวิธีการผลิตพาสต้าข้าวเจ้า (วันที่ยื่นคำขอ 17 ม.ค. 2557)</li> <li>4) เตาย่างไร้ควัน (วันที่ยื่นคำขอ 21 ต.ค. 2556)</li> <li>5) การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางจากโปรตีนไหมซีริซินและไฟโบรอินที่ผ่านการแปรรูปแล้ว</li> <li>6) เชื้อ Trichoderma virens สายพันธุ์ SUT : TV 10 และ Bacillus sp. สายพันธุ์ CaSUT007</li> </ol>
<p><b>7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) (ไม่มี)</b></p>	<p><b>7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) (ไม่มี)</b></p>

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของบุคลากร

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) รางวัลอันดับที่ 75 ของมหาวิทยาลัยโลก และอันดับที่ 8 ของมหาวิทยาลัยไทย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก UI GreenMetric World University Ranking</li> <li>2) รางวัล "บุคคลตัวอย่างแห่งปี ประจำปี 2556" สาขาบริหารและพัฒนาองค์การการศึกษา ในงานรางวัลไทย โดยคณะกรรมการอำนวยการจัดงาน "รางวัลไทย" โดย มูลนิธิเพื่อสังคมไทย (ศาสตราจารย์ ดร.ประสพ สืบคำ)</li> </ol>



2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของบุคลากร (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	10	1) รางวัลนักวิจัยรุ่นกลาง 2013 TRF-CHE-Scopus Research Awards สาขา Life Sciences & Agricultural Sciences Sciences ในการประชุม “นักวิจัยรุ่นใหม่ พบ เมธีวิจัยอาวุโส สกว.” ครั้งที่ 13 โดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ สำนักพิมพ์ Elsevier (รองศาสตราจารย์ ดร.วิภา สุจินต์)
		2) รางวัลนักวิจัยรุ่นกลาง 2013 TRF-CHE-Scopus Research Awards สาขา Chemical and Pharmaceutical Sciences ในการประชุม “นักวิจัยรุ่นใหม่ พบ เมธีวิจัยอาวุโส สกว.” ครั้งที่ 13 โดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ สำนักพิมพ์ Elsevier (รองศาสตราจารย์ ดร.วินิช พรหมอารักษ์)
		3) รางวัลเมธีวิจัยอาวุโส สกว. ประจำปี 2556 จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) (ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ)
		4) รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2556 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ จาก สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ)
		5) รางวัลผลงานวิจัยระดับดีเด่น ประจำปี 2556 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ จากผลงานวิจัยเรื่อง “โครงสร้างอิเล็กทรอนิกส์ของซูเปอร์แลตทิซระหว่างแผ่นแกรไฟีนและโบรอนไนไตรด์” จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริโชค จิ่งถาวรธรณ ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์ และ Dr. Jer-Lai Kuo
		6) รางวัลผลงานวิจัยระดับดีเด่น ประจำปี 2556 สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช จากผลงานวิจัยเรื่อง “อุปกรณ์ไดโอดเรืองแสงอินทรีย์ที่ใช้สารเรืองแสงอินทรีย์ชนิดใหม่” จากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (รองศาสตราจารย์ ดร.วินิช พรหมอารักษ์)
		7) รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีเยี่ยม ประจำปี 2556 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ จากผลงานวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาระบบถ่ายภาพตัดขวางเชิงแสงเพื่อการประยุกต์ใช้ในการวินิจฉัยเนื้อเยื่อชีวภาพ” จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์)
		8) รางวัลนักชีวเคมีและชีววิทยาโมเลกุลดีเด่น (Prof. M.R. Jisnuson Svasti BMB Award) ปี พ.ศ. 2557 จากสมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (รองศาสตราจารย์ ดร.วิภา สุจินต์)
		9) รางวัลผลงานสิ่งประดิษฐ์ระดับดีเด่นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง “ระบบอิเล็กทรอนิกส์ป็นิ่งประสิทธิภาพสูงสำหรับประดิษฐ์วัสดุเส้นใยนาโนและโครงสร้างนาโนระดับห้องปฏิบัติการ” จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ)
		10) รางวัลนักวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่แห่งประเทศไทย (2013 TWAS Prize for Young Science in Thailand) จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวัดน์ มีวาสนา)
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	1	1) รางวัลดีเยี่ยมจากการแข่งขันการนำเสนอผลงานวิชาการประเภท ORAL PRESENTATION จากการประชุมวิชาการประจำปี 2556 “การบูรณาการความรู้ทางการแพทย์และสาธารณสุข: จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ (SUT Medical Health Conference 2013 : Transformative Health care form Theory to Practice) (อาจารย์ ดร.บุรพิน ขำภีรัฐ)



2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของบุคลากร (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	3	<p>1) รางวัลเมธีวิจัยอาวุโส สกว. ประจำปี 2556 จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) (ศาสตราจารย์ ดร.สุชนันต์ หอภิบุณสุข)</p> <p>2) ได้รับเลือกตั้งเป็นประธานสาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 สมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (วสท.) (ศาสตราจารย์ ดร.สุชนันต์ หอภิบุณสุข)</p> <p>3) รางวัลบทความดีเด่น หมวดอิเล็กทรอนิกส์และควบคุม จากการนำเสนอและบรรยายบทความ "Dominant Pole-Placement and Extra Conjugate-Pole Assignment with the PID Controller" ในงานประชุมทางวิชาการ iEECON 2014 (The 2014 International Electrical Engineering Congress) จาก The International Electrical Engineering Congress (อาจารย์ ดร.วิโรจน์ แสงธงทอง)</p>
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	2	<p>1) รางวัล “การนำเสนอผลงานภาคโปสเตอร์ดีเยี่ยม (The best Poster at the 2<sup>nd</sup> Symposium on Microstructure of Dairy Products)” จาก International Dairy Federation (FIL-IDF) เนื่องในการประชุมและนำเสนอผลงานวิจัย 2<sup>nd</sup> IDF Symposium on Microstructure of Dairy Products และเข้าร่วมสัมมนาในการประชุม 5<sup>th</sup> IDF Symposium on Science &amp; Technology of Fermented Milk ณ เมือง Melbourne ประเทศออสเตรเลีย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิววัฒน์ ไทยอุดม)</p> <p>2) รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีเด่น ประจำปี 2556 สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ จากผลงานวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาคุณสมบัติของเซลล์ต้นกำเนิดระบบประสาทที่ได้จากการเหนี่ยวนำเซลล์ต้นกำเนิดตัวอ่อนมนุษย์” จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (ดร.ปริญญา น้อยสา)</p>
6. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	8	<p>1) รางวัลชนะเลิศ ลำดับที่ 3 จากงานประชุมวิชาการแพทยศาสตร์ศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 14 เรื่อง คณะกรรมการศึกษาต่อเนื่องของแพทย์ (CME) 15 หน่วยกิต จากกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (อาจารย์ พญ.นพร อึ้งอารณ์)</p> <p>2) โล่รางวัลศิษย์เก่าเวชศาสตร์เขตร้อนดีเด่น ประจำปี 2556 จากสมาคมศิษย์เก่าเวชศาสตร์ คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล (ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ พลตรีหญิง วณิช วรรณพฤกษ์)</p> <p>3) รางวัลรองชนะเลิศ ประเภทโปสเตอร์การศึกษาระดับไอคิวต่อระยะเวลาในการตัดสินใจของเหตุการณ์ในชีวิตประจำวัน จากการประชุมวิชาการบูรณาการทางการแพทย์และสาธารณสุข สำนักวิชาแพทยศาสตร์และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ.สรญา แก้วพิบูลย์ และ อาจารย์ พญ.กุลศิริ เตียนศรี)</p> <p>4) รางวัลชนะเลิศ ประเภทโปสเตอร์ การประยุกต์ใช้ภูมิสารสนเทศในการพยากรณ์การติดเชื้อมาลาเรีย ในจังหวัดสุรินทร์ จากการประชุมวิชาการบูรณาการทางการแพทย์และสาธารณสุข สำนักวิชาแพทยศาสตร์และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ.สรญา แก้วพิบูลย์)</p> <p>5) รางวัลชนะเลิศในการแข่งขันการนำเสนอผลงานประเภท Oral Presentation ประสิทธิภาพของการให้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การศึกษากับการประยุกต์เพื่อส่งเสริมสุขภาพ จากการประชุมวิชาการบูรณาการทางการแพทย์และสาธารณสุข สำนักวิชาแพทยศาสตร์และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา (อาจารย์ นลิน สิทธิธรรณ์ อาจารย์ พญ.สีชา เชื้อปรง อาจารย์ พญ.นพร อึ้งอารณ์)</p>



2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของบุคลากร (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		6) รางวัลชมเชยในการแข่งขันการนำเสนอผลงานประเภท Oral Presentation การศึกษาช่วงความจำ (Memory span) จากการจัดความสามารถการจดจำทันที (Immediate memory) ระหว่างการใช้และไม่ใช้ปากกาสีเน้นข้อความในนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1 มทส. จากการประชุมวิชาการบูรณาการทางการแพทย์และสาธารณสุข สำนักวิทยาศาสตร์และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา (อาจารย์ พญ.อัชฌา พงศ์พิทักษ์ดำรง)
		7) รางวัลศิษย์เก่าแห่งความภูมิใจ ประจำปี 2557 มหาวิทยาลัยขอนแก่น (อาจารย์ ทนพ. ดร.สนอง สุขแสวง)
		8) โล่ศิษย์เก่าดีเด่นบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปี 2556 จากสมาคมศิษย์เก่าบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล (ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ พลตรีหญิง วณิช วรรณพฤษ)
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	3	1) รางวัลอาจารย์พยาบาลดีเด่นด้านการวิจัย ของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย (สมาคมใหญ่) (อาจารย์ ดร.กัตติกา ธนะขำ)
		2) รางวัลอาจารย์พยาบาลดีเด่นด้านการวิจัยพื้นฐาน ของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (อาจารย์ ดร.จันทกานต์ กาญจนเวทวงศ์)
		3) รางวัลอาจารย์พยาบาลดีเด่นด้านบริการวิชาการ ของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (อาจารย์ นริลักษณ์ สุวรรณโบล)
8. ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	1	1) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี 2557 สาขาสังคมศาสตร์ (รางวัลประกาศเกียรติคุณ) จากผลงานเรื่อง “ระบบสร้างสื่อการสอนอัจฉริยะแบบส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” จากรางวัลสภาวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (นายพงษ์ศักดิ์ วิทย์เกียรติ นางสาวพันทิพา อมรฤทธิ์ นางสาวศุทธิณี ศรีสวัสดิ์ นายอมรเทพ เทพวิจิต นายอรรถเดช โสสองชั้น)
9. สำนักงานอธิการบดี	1	1) รางวัลผู้ฝึกสอนดีเด่น กีฬาบริดจ์ ในการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 42 “สุพรรณบุรีเกมส์” จากการแข่งขันแห่งประเทศไทย (กกท.) และจังหวัดสุพรรณบุรี (นางธิดาธรรณ์ อัครเวศน์)
<b>รวม</b>	<b>31</b>	

2.5 รางวัลที่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ

สำนักวิชา/สาขา/ ชื่อนักศึกษาที่รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่นักศึกษาได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีสัปดาห์ มทส.	รางวัลรวม Grand Champion และ the best showmanship ในการแข่งขัน Pre World Cup Thailand National Cheerleading Championships 2013	สมาคมเชียร์ลีดดิ้งแห่งประเทศไทย
สโมสรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทีม SUTcheer A	รางวัลชนะเลิศ ประเภทเต้นประกอบพู่ (Pom Dance) ระดับบุคคลทั่วไป (18 ปี ขึ้นไป) และรางวัลชนะเลิศ ประเภทเชียร์ลีดดิ้ง (Cheerleading) ระดับอุดมศึกษา (18 ปี ขึ้นไป) ในการแข่งขันเชียร์ลีดดิ้ง รายการ Pre-World Thailand Cheerleading Challenge 2013	สมาพันธ์กีฬาเชียร์ลีดดิ้งประจำประเทศไทย และสมาคมเชียร์ลีดดิ้งแห่งประเทศไทย
นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีสัปดาห์ มทส. จำนวน 11 คน ที่ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนในนามทีมชาติไทย "TEAM THAILAND"	รางวัล 1 เหรียญทอง จากประเภท co ed partner stunt และ 2 เหรียญเงิน จากประเภท mixed group stunt และ cheerleading mixed team ในการแข่งขันเชียร์ลีดดิ้งชิงแชมป์โลก ครั้งที่ 7 "The 7 <sup>th</sup> Cheerleading World Championships 2013"	สมาพันธ์กีฬาเชียร์ลีดดิ้งประจำประเทศไทย และสมาคมเชียร์ลีดดิ้งแห่งประเทศไทย
ชมรมยานยนต์ มทส. ทีม PEEPTHONG	ได้รางวัลอันดับที่ 6 ของประเทศ จากการแข่งขัน “TSAE Auto Challenge 2013 - 2014 Student Formula”	สมาคมวิศวกรรมยานยนต์ไทย



2.5 รางวัลที่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ (ต่อ)

สำนักวิชา/สาขา/ ชื่อนักศึกษาที่รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่นักศึกษาได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา นายภูษงค์ โยธา	โลรางวัลและเกียรติบัตร พร้อมทุนการศึกษา ในการคิดค้น สิ่งประดิษฐ์ "วิลแชร์สำหรับสุนัขพิการ" ในงานวิศวกรรม แห่งชาติ 2556	สมาคมวิศวกรรมสถานแห่ง ประเทศไทย ในพระบรม ราชูปถัมภ์
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมอากาศยาน นางสาวภาวิ สันติสุนทรวัฒน์	ได้รับคัดเลือกเป็น 1 ใน 8 ระดับประเทศ ด้านวิศวกรรมเครื่องกล เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน นักศึกษานานาชาติเพื่อการฝึกงานด้านเทคนิคประจำ ประเทศไทย (IAESTE Thailand) ประจำปี 2557	IAESTE Thailand (13 กุมภาพันธ์ 2557)
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ นางสาวพันธิรา สิงโ	ได้รับตำแหน่งนางสาวนครราชสีมา ประจำปี พ.ศ. 2557 จากการประกวดประจำปี "งานฉลองชัยชนะท้าวสุรนารี"	กอง ประ กวด นาง สาว นครราชสีมา
สโมสรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทีม SUT Cheer A	รางวัลชนะเลิศ ประเภท Cheerleading Division 1 ระดับอุดมศึกษา ในการแข่งขันเชียร์ลีดดิ้งชิงแชมป์ ประเทศไทย ครั้งที่ 10 "The 10 <sup>th</sup> Thailand National Cheerleading Championships 2014" ชิง ถ้วย พระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราช กุมารี และถ้วยประทานพระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้า โสมสวลี พระวรราชทินนิตตามาตุ	สหพันธ์กีฬาเชียร์ลีดดิ้งประจำ ประเทศไทย
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ บัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา วิศวกรรมเซรามิก นายมงคล ไตรปัญญา นักศึกษา	เกียรติบัตรรางวัลการนำเสนอและบรรยายดีเด่น จากการ นำเสนอและบรรยายบทความวิจัย "Effect of ZrO2 additive on phase composition of CaO-ZrO2-SiO2 glaze"	งานประชุมทางวิชาการ The KKU International Conference 2014 (KKU-IENC 2014)
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร นางสาวน้ำฝน ไทยวงษ์	เกียรติบัตรรางวัลการนำเสนอยอดเยี่ยม (oral presentation) ในหัวข้อวิจัยเรื่อง "Production of recombinant $\beta$ -galactosidase in Lactobacillus plantarum using a Pspis-based food-grade expression system"	งานประชุมทางวิชาการKKU- IENC 2014 (The 5th KKU International Engineering Conference in section Agricultural Engineering and Food Technology
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ บัณฑิตศึกษาระดับปริญญาเอก นางสาวสุนทรี แสงศรี	Best Paper Award in Electronics & Control บทความเรื่อง "Dominant pole-placement and extra conjugate-pole assignment with the PID controller"	ที่ประชุม IEECON 2014
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ บัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา ชีววิทยา Mr. KHAMPASEUTH KONG AY	รางวัลนำเสนอบทความดีเด่น เรื่อง "40 Years of Deforestation and Agriculture Expansion in Three Districts of Xieng Khouang Province, Lao PDR"	จากการประชุมวิชาการ เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ แห่งชาติ ประจำปี 2556: Geoinfotech 2013 จัดขึ้น ระหว่างวันที่ 25-27 ธันวาคม 2556 ณ อิมแพ็ค คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ บัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาชีววิทยา นายอดิศักดิ์ สีแสนท์	รางวัลการศึกษายอดเยี่ยมวิทยาศาสตร์บัณฑิตประจำปี 2556	มูลนิธิศาสตราจารย์ ดร.แลบ นัลนิต
นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ชื่อทีม SUT-TRUE-GO	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ได้รับเงินรางวัล 10,000 บาท พร้อมถ้วยรางวัล และประกาศนียบัตร (การแข่งขันไตร มาสนี้ไม่มีทีมที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ) ไตรมาสที่ 3 (เดือนกรกฎาคม - เดือนกันยายน 2556)	การประกวดโครงการ True Dummy Company Contest ปี 2013 จัดโดย บริษัท ทรู คอร์ปอเรชันจำกัด (มหาชน)
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ทีมหลายฝ่ายปากินหมี (โครงการหมีแห่งชีวิต พลิกฟื้นผืนดินให้ยั่งยืน) 1.น.ส.ธิพร พรหมคำ 2.นายยุทธพงษ์ สมภาร 3.น.ส.ทิพยาภรณ์ วิจิเจริญ 4.น.ส.ภัทรานิชรุฑ์ นิลเสถียร 5.นายพิษณุ ช้างเขียว	<b>ทีมหลายฝ่ายปากินหมี</b> (โครงการหมีแห่งชีวิต พลิกฟื้นผืนดินให้ ยั่งยืน) ได้รับรางวัล : ▪ รางวัล โครงการดีเด่นระดับประเทศ ชนะเลิศอันดับที่ 1 เงิน รางวัล 250,000 บาท ได้เข้าเฝ้ารับพระราชทานถ้วยรางวัลจาก สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และศึกษาดูงาน ต่างประเทศ ▪ รางวัลชนะเลิศระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เงินรางวัล 50,000 บาท (ทีม มทส. ได้รับรางวัลนี้ 3 ปีติดต่อกัน) ▪ รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 บุรีรัมย์ เงินรางวัล 10,000 บาท	"โครงการกรุงรัตนโกสินทร์ 2556" ซึ่งเป็นโครงการพัฒนา ชุมชนสังคม ในการคิดวิเคราะห์ เขียนแผนพัฒนาชุมชนตามหลัก ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พร้อม ลงพื้นที่ ดำเนินโครงการจริง (มีนาคม - พฤศจิกายน 2556) จัดโดย บมจ.ธนาคารกรุงไทย



2.5 รางวัลที่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ (ต่อ)

สำนักวิชา/สาขา/ ชื่อนักศึกษาที่รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่นักศึกษาได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ <b>ทีมกล้าคิดปึก</b> (โครงการไปเนื้อโคราช คีน อิสราภาพเกษตรกรบ้านซับตะเคียน) 1.น.ส.นิตยา ทัพบิม 2.น.ส.เนาวรัตน์ ศรีจันทิก 3.น.ส.สุนิษา แซ่ลี 4.น.ส.ภัทรพร เสมามอญ 5.นายหฤกษ์พัชร เคนพะนาน	<b>ทีมกล้าคิดปึก</b> (โครงการไปเนื้อโคราช คีนอิสราภาพเกษตรกรบ้าน ซับตะเคียน) ได้รับรางวัล : รางวัลนำเสนอดีเด่นชนะเลิศอันดับที่ 1 เงินรางวัล 15,000 บาท (ทีมทส.ได้รางวัลนี้เป็นปีที่ 2)	“โครงการกรุงไทยต้นกล้าสีขาว 2556” ซึ่งเป็นโครงการพัฒนาชุมชน สังคม จัดโดย บจ.ธนาคารกรุงไทย
สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สาขาวิชาแพทยศาสตร์ 1. ชญานิชฐ์ แกมกลาง 2. ภรณ์ชนก สุปแก้ว 3. ธนพล วาสูงเนิน 4. บุญญฤทธิ์ เกียวสูงเนิน 5. อรรถพล พงสะพัง 6. เสาวภา เครื่องรัมย์ 7. จุฑามาศ กลีบแดง 8. ธนภฤต สุคนธเมธีรัตน์	รางวัลรองชนะเลิศ ประเภทโปสเตอร์การศึกษาระดับไอคิว ต่อระยะเวลาในการตัดสินใจของเหตุการณ์ในชีวิตประจำวัน	การประชุมวิชาการบูรณาการ ทางการแพทย์และสาธารณสุข สำนักวิชาแพทยศาสตร์และ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด นครราชสีมา
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา 1. ปาริซ รัตน์ไชยพันธ์ 2. พูลลาภ ทัดตะทองคำ 3. นรพัชร ทาอินทร์ 4. อีทัต รัตน์สีล 5. สุภารัตน์ เนื่องอ้น	รางวัลชนะเลิศในการแข่งขันการนำเสนอผลงานประเภท Oral Presentation ประสิทธิภาพของการให้ความรู้ด้าน วิทยาศาสตร์การกีฬากับการประยุกต์เพื่อส่งเสริมสุขภาพ	การประชุมวิชาการบูรณาการ ทางการแพทย์และสาธารณสุข สำนักวิชาแพทยศาสตร์และ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด นครราชสีมา
สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สาขาวิชาแพทยศาสตร์ 1. นศพ.กัมพล กันสการ 2. นศพ.ธิดาพงศ์ จักรเจริญวิทย์ 3. นศพ.ณัฐิกา มาลีแก้ว 4. นศพ.ปิ่นหยง เอกสิทธิ์ไพศาล 5. นศพ.ณภัทรชกฤษ ชาญประโคน 6. นศพ. ศรีรัมย์ ปุ้ยกระโทก 7. นศพ.ปฐวีพร แจบไธสง 8. นศพ.ตรีรัตน์ มหรรณสุวรรณ	รางวัลชนะเลิศการประกวดโครงการส่งเสริมสุขภาพ ในการ ประชุมโครงการสร้างเสริมสุขภาพโดยสมาพันธ์นักศึกษา แพทยนานาชาติแห่งประเทศไทย ประจำปี 2557หรือ Health Promotion Project Conference 2014 by IFMSA Thailand (HeppCon 2014) ครั้งที่ 3 ในหัวข้อ “ผลการฟังดนตรีบรรเลง ต่อคุณภาพการนอนหลับของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2556 (Effect of classical music to sleep hygiene to thw frst year medical student 2013) ระหว่างวันที่ 18 – 19 มกราคม 2557 ณ โรงพยาบาลศิริราช กรุงเทพมหานคร	สมาพันธ์นิสิตนักศึกษาแพทย์ นานาชาติแห่งประเทศไทย (International Federation of Medical Students’ Associations-Thailand (IFMSA))
สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สาขาวิชาแพทยศาสตร์ 1. นศพ.ชินวัฒน์ คุณวัฒนาพงษ์ 2. นศพ.ไตรทิเชษฐ์ อธิวิรัตน์กุล	ชนะเลิศการตอบปัญหาอาเซียน ในงาน ASEAN Week@SUT Library แลกเปลี่ยนเรียนรู้ วัฒนธรรมประเทศสมาชิกอาเซียน	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มทส.
สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สาขาวิชาแพทยศาสตร์ 1. นศพ.บุญยืน อมฤกษ์ 2. นศพ.ศิวพร พัชรเมธีปกรณ์ 3. นศพ.ณิชาภัทร ดาศรี 4. นศพ.สุพรรณษา เหนียวบุบผา 5. นศพ.วิมลสิริ อุดมญาติ 6. นศพ.ภาณุกร เต็มแก้ว 7. นศพ.ธีรพร จารุศิริวัฒนา 8. นศพ.อลิสสา สืบสันต์	รางวัลชมเชยในการแข่งขันการนำเสนอผลงานประเภท Oral Presentation การศึกษาช่วงความจำ (Memory span) จาก การวัดความสามารถการจดจำทันที (Immediate memory) ระหว่างการใช้และไม่ใช้ปากกาสีเน้นข้อความในนักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ 1 มทส.	การประชุมวิชาการบูรณาการ ทางการแพทย์และสาธารณสุข สำนักวิชาแพทยศาสตร์และ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด นครราชสีมา
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช นายวิศรุต เชื้อขุนทด	รางวัลผลการศึกษายอดเยี่ยมทางวิทยาศาสตร์ระดับ มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1	มูลนิธิศาสตราจารย์ ดร.แถบ นีละนิธิ ประจำปีการศึกษา 2556
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร นักศึกษาปริญญาเอก นางสาวน้ำฝน ไทยวงษ์	KKU-IENC 2014 Best Presentation Award เรื่อง Production of Recombinant $\beta$ -Galactosidase in Lactobacillus plantarum, using a pSIP-Based Food-Grade Expression System ในที่ประชุม The 5th KKU International Engineering Conference 2014 The Organizing Committee	มหาวิทยาลัยขอนแก่น



2.5 รางวัลที่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ (ต่อ)

สำนักวิชา/สาขา/ ชื่อนักศึกษาที่รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่นักศึกษาได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ นักศึกษาระดับปริญญาโท นางสาวเมธาวดี แสงพรู	รางวัลทะเลกุจิ ประเภทวิทยานิพนธ์ดีเด่น ระดับปริญญาโท เรื่อง “การผลิตกรดแลคติกชนิดดี(-) โดยเชื้อ Klebsiella oxytoca M5a1 ที่ได้ผ่านการดัดแปลงวิธีการ สร้างและ สลายในอาหารเลี้ยงเชื้ออย่างง่าย”	สมาคมเทคโนโลยีชีวภาพแห่งประเทศไทย

2.6 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

เดือน/ปีที่แล้ว เสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
มกราคม 2554	ปัจจัยด้านสถานการณ์และแนวโน้มที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาหลักสูตร วิทยาการสารสนเทศบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผศ.หนึ่งทัย ขอผลกลาง
มกราคม 2554	การใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดของผู้ใช้บริการ ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างปี พ.ศ. 2550 - 2551	นางสาวธัญกานต์ ลินปรุ
มิถุนายน 2554	การศึกษาศักยภาพกรรมการหอพัก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายกฤตธัช อันซีน
กันยายน 2554	การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยสถาบันของบุคลากร มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี	นางนพคุณ กสานติกุล
มิถุนายน 2555	การศึกษาลักษณะพฤติกรรมทางการเรียนของนักศึกษาเก่ากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปี การศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวอภิญา ลิมสุวัฒน์
เมษายน 2555	การประเมินคุณภาพบริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสุภารักษ์ เมินกระโทก
มีนาคม 2555	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดอุบัติเหตุจากการขับรถจักรยานยนต์ ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์พงษ์สิทธิ์ บุญรักษา
ตุลาคม 2555	ความเหมาะสมของอัตราค่าบำรุงมหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554	นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์
มกราคม 2556	ยุทธศาสตร์และระบบบริหารเพื่อการธำรงรักษามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี	อ.ดร. บุรทิน ชำภิรัฐ
กุมภาพันธ์ 2556	ปัญหาการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายสุทธิรักษ์ ไชยรักษ์
สิงหาคม 2556	บทบาทของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาต่อการสนับสนุนการศึกษา ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสุภารักษ์ เมินกระโทก
	ความต้องการบัณฑิตปริญญาตรีด้านการจัดการเทคโนโลยีและธุรกิจ การเกษตร	อ.ดร.บุญช่วย บุญมี
กันยายน 2556	ความคุ้มค่าของทรัพยากรสารสนเทศของศูนย์บรรณสารและ สื่อศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางดวงใจ กาญจนศิลป์
ตุลาคม 2556	การใช้แฟ้มสะสมงานแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในรายวิชาแนวคิดพื้นฐานของ ศาสตร์ทางการแพทย์	ผศ.ดร.จันทร์ทิรา เจียรณัย

2.7 โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส. เพื่อการปรับเปลี่ยนและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา  
มีการดำเนินงานกิจกรรมในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ดังนี้

ลำดับที่	กิจกรรม	สถานที่/ผู้รับผิดชอบ
1	จัดประชุมเพื่อสำรวจความต้องการในการให้บริการวิชาการ เรื่อง “คุณภาพน้ำนม” วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2556	ห้อง 202 อาคารสุรพัฒน์ 1 เทคโนโลยีธานี
2	สำรวจความต้องการทางด้านวิชาการของชุมชนและสำรวจ พื้นที่การนำผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยแก้ไขปัญหาให้กับ ชุมชน เรื่อง “การทำระบบน้ำในการปลูกพริก” และติดตาม ผลการดำเนินงาน MOU ระหว่าง มทส. กับ อบจ.ชัยภูมิ วันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2556	สำนักงานเกษตรอำเภอชัยใหญ่ อำเภอชัยใหญ่ จังหวัดชัยภูมิ
3	สำรวจความต้องการทางด้านวิชาการของชุมชนและสำรวจ พื้นที่การนำผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยแก้ไขปัญหาให้กับ ชุมชน เรื่อง “การทำระบบน้ำในการปลูกพริก” และติดตาม ผลการดำเนินงาน MOU ระหว่าง มทส. กับ อบจ.ชัยภูมิ วันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556	สำนักงานเกษตรอำเภอจัตุรัส อำเภอจัตุรัส จังหวัด ชัยภูมิ



## 2.7 โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส. เพื่อการปรับเปลี่ยนและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา มีการดำเนินกิจกรรมในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ต่อ)

ลำดับที่	กิจกรรม	สถานที่/ผู้รับผิดชอบ
4	จัดประชุม “สำรวจความต้องการเตรียมความพร้อมรอบความร่วมมือทางด้านวิชาการระหว่าง มทส. กับ ธกส.” วันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556	ห้อง 202 อาคารสุรพัฒน์ 1 เทคโนโลยีธานี
5	สำรวจพื้นที่ให้บริการ เรื่อง “การปลูกพืชไม่ใช้ดิน” วันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556	สำนักงานเกษตรอำเภอ อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา
6	ติดตามผลการให้บริการวิชาการ เรื่อง “การทำระบบน้ำและการให้ปุ๋ยในการปลูกมะเขือเทศและพริก” วันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556	อำเภอซับใหญ่ และอำเภอจัตุรัส จังหวัดชัยภูมิ
7	จัดประชุมการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อพันธุ์โคราชวากิวให้กับเกษตรกรลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตรนครราชสีมา วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556	ห้อง 202 อาคารสุรพัฒน์ 1 เทคโนโลยีธานี
8	ให้คำปรึกษาเรื่องระบบน้ำในการทำเกษตรและการปลูกพืชไม่ใช้ดิน ให้กับเจ้าหน้าที่เทศบาลเมืองบัวใหญ่ วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556	ห้องประชุมสาขาผลิตพืช อาคารวิชาการ 2 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
9	ติดตามผลและนำคณะจาก สวทช. ร่วมศึกษาดูงาน “ระบบน้ำและการให้ปุ๋ยในการปลูกมันสำปะหลัง” วันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556	บริษัท ที พี เค สตาร์ทอัพแอดวานซ์ จำกัด อำเภอหนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา
10	ให้บริการวิชาการ เรื่อง “การปลูกพืชไม่ใช้ดิน” วันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556	ศูนย์การเรียนรู้องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไข่น้ำ อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา
11	ให้บริการวิชาการ เรื่อง “การปลูกพืชไม่ใช้ดิน” และเก็บตัวอย่างดิน วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2556	เทศบาลเมืองบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา
12	ติดตามผลการให้บริการวิชาการ เรื่อง “การทำระบบน้ำและการให้ปุ๋ยในการปลูกมะเขือเทศและพริก” วันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2556	อำเภอซับใหญ่ และอำเภอจัตุรัส จังหวัดชัยภูมิ
13	ติดตามผลการให้บริการวิชาการ เรื่อง “ให้ความรู้แก่เกษตรกรตามโครงการวิเคราะห์ดินและการให้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดินสำหรับอ้อยและการจัดการน้ำสำหรับการปลูกอ้อย” วันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2557	อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์
14	ติดตามผลการให้บริการวิชาการ เรื่อง “ให้ความรู้แก่เกษตรกรตามโครงการวิเคราะห์ดินและการให้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดินสำหรับอ้อยและการจัดการน้ำสำหรับการปลูกอ้อย” วันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2557	อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์
15	ให้บริการวิชาการ “การปลูกพืชไม่ใช้ดิน” วันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2557	โรงแรมสีมาธานี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
16	จัดอบรมเรื่อง “ให้ความรู้แก่เกษตรกรตามโครงการวิเคราะห์ดินและการให้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดินสำหรับอ้อย และการจัดการน้ำสำหรับการปลูกอ้อย ” วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2557	อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์
17	จัดอบรมเรื่อง “ให้ความรู้แก่เกษตรกรตามโครงการวิเคราะห์ดินและการให้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดินสำหรับอ้อย และการจัดการน้ำสำหรับการปลูกอ้อย ” วันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2557	อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์



## เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
  - 1.1 โครงการระยะยาว
  - 1.2 เรื่องเชิงนโยบาย
  - 1.3 ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
2. รายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
4. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

## ประสาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข) ที่ปรึกษา

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวชิญาภา กานต์เดชะศา)

## ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 80 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง  
จังหวัดนครราชสีมา 30000  
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4033, 4386  
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office  
111 University Avenue , Muang,  
Nakhonratchasima, 30000, Thailand  
Tel. 0-4422-4027, 4033, 4386  
Fax 0-4422-4030

E-mail: [ucouncil@sut.ac.th](mailto:ucouncil@sut.ac.th) : <http://www.sut.ac.th/ouc>

# รายงาน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557  
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 - 30 กันยายน พ.ศ. 2557)



โดย  
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
พฤศจิกายน 2557

# รายงาน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557)

ศาสตราจารย์ไพจิตร โรจนวานิช	ประธาน
นายบนทพล นิ่มสมบุญ	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช	กรรมการ
นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แผลสุวรรณ	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยฯ (อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ (นางนงเยาว์ สุกำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นายกรณีย์ บุตรมีบุญ)	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดย  
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
พฤศจิกายน 2557



## คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีกระบวนการติดตามโดยมหาวิทยาลัยอยู่แล้วเป็นหลัก ทั้งนี้ เพื่อมิให้เป็นภาระแก่หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในการให้ข้อมูล

การจัดทำรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการฯ ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำเนินการสามส่วน คือ ด้านการพัฒนาองค์กร ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และด้านการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard) ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ได้รับความเห็นต่อรายงานจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 ก่อนนำเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2557 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557

คณะกรรมการติดตามฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557) ฉบับนี้จะ เป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่จะใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤศจิกายน พ.ศ. 2557





## บทสรุป

### รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตาม ตามกรอบการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556 และการประชุมครั้งที่ 3/2557 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557 โดยรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 โดยมีกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ดังนี้

#### 1. กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลได้ดำเนินการใน 3 ส่วน ดังนี้

- 1) ด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตลอดจนข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และข้อมูลการดำเนินงานจากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
- 2) ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- 3) ด้านการดำเนินงานตามกรอบสมดุลง 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

#### 2. ผลการประเมิน

ผลการประเมินสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้ดีมาก โดยดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะของกรรมการได้ดีมาก (ร้อยละ 87) และการดำเนินงานของอธิการบดีสามารถดำเนินงานตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ดีมาก และดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ดีมาก (ผลงานร้อยละ 82 บรรลุเป้าหมายของงานตั้งแต่ 85% ขึ้นไป) และผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุลง 4 มิติ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.50) โดยผลการประเมินของมหาวิทยาลัยสรุปได้ดังนี้

##### 2.1 ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

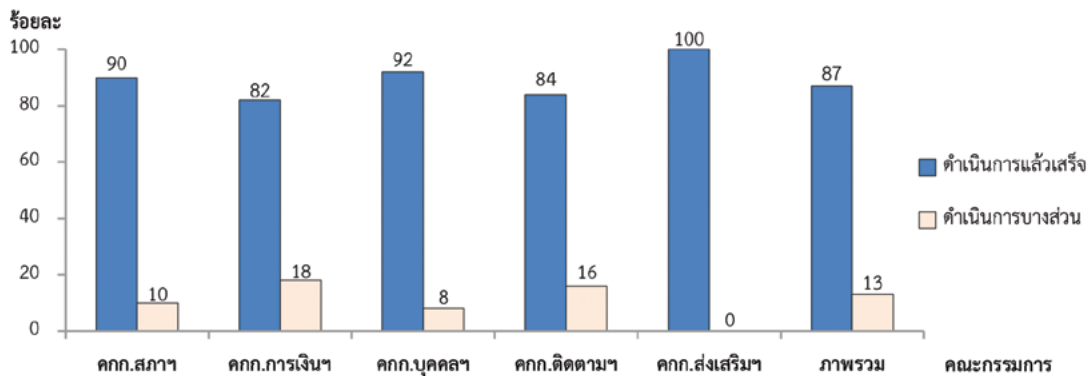
##### 2.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.1.1.1 โครงการระยะยาว ผลการดำเนินงานโครงการระยะยาว จำนวน 6 โครงการ พบว่า มีการดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 4 โครงการ ได้แก่ (1) ปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของ มทส. (2) การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (3) การวิจัยสถาบันของหน่วยงาน และ (4) การวิจัยสถาบันของหน่วยวิสาหกิจ และดำเนินการแล้วบางส่วน จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ (1) การจัดตั้งโรงเรียน “สุรนารีวิวัฒน์” ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ (2) การพัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



2.1.1.2 **เรื่องเชิงนโยบาย** ผลการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบาย จำนวน 9 เรื่อง ได้แก่ (1) การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (2) นโยบายการหารายได้และการเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเอง (3) นโยบายการปฏิรูปหน่วยวิสาหกิจเชิงรุก มทส. (4) นโยบายการบูรณาการการดำเนินงานเพื่อการส่งเสริมเผยแพร่และการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น (5) แผนยุทธศาสตร์ด้านพันธกิจสัมพันธ์ฯ (6) นโยบายด้านการส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าฯ (7) การทบทวนอัตราค่าลงทะเบียนฯ (8) นโยบายแผนยุทธศาสตร์ด้านพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน และ (9) นโยบายแผนยุทธศาสตร์ด้านกิจการเพื่อสังคม พบว่า มีการดำเนินการแล้วเสร็จทั้งหมด

2.1.1.3 **การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ** ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีจำนวนทั้งสิ้น 102 ประเด็น พบว่า ร้อยละ 87 มีการดำเนินการแล้วเสร็จ และร้อยละ 13 มีการดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดเป็นของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รองลงมาคือ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (ร้อยละ 92, 90, 84 และ 82 ตามลำดับ) ข้อมูลเปรียบเทียบร้อยละของการดำเนินการปรากฏในแผนภาพที่ 3 ส่วนสรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการชุดต่างๆ ปรากฏในตารางที่ 2



แผนภาพที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556–30 กันยายน พ.ศ. 2557)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556			ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งแรกของปี พ.ศ. 2557			ผลการติดตามประเด็นใหม่ มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งหลังของปี พ.ศ. 2557			รวม		
	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว (%)	ดำเนินการแล้วบางส่วน (%)	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว (%)	ดำเนินการแล้วบางส่วน (%)	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว (%)	ดำเนินการแล้วบางส่วน (%)	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว (%)	ดำเนินการแล้วบางส่วน (%)
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	1	1 (100%)	-	14	12 (86%)	2 (14%)	6	6 (100%)	-	21	19 (90%)	2 (10%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	1	1 (100%)	-	9	8 (89%)	1 (11%)	12	9 (75%)	3 (25%)	22	18 (82%)	4 (18%)
3. บริหารงานบุคคล	1	1 (100%)	-	5	5 (100%)	-	6	5 (83%)	1 (17%)	12	11 (92%)	1 (8%)
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	3	3 (100%)	-	17	15 (88%)	2 (12%)	18	14 (78%)	4 (22%)	38	32 (84%)	6 (16%)
5. ส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	-	-	-	7	7 (100%)	-	2	2 (100%)	-	9	9 (100%)	-
<b>ภาพรวม</b>	<b>6</b>	<b>6 (100%)</b>	<b>-</b>	<b>52</b>	<b>47 (90%)</b>	<b>5 (10%)</b>	<b>44</b>	<b>36 (82%)</b>	<b>8 (18%)</b>	<b>102</b>	<b>89 (87%)</b>	<b>13 (13%)</b>

จากข้อมูลดังกล่าวสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้ ดีมาก (ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 87)



### 1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงานดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556-30 ก.ย. 2557)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. การธำรงความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 12,000 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 13,686 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ 2.1) มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - ได้รับการประเมินในระดับดีมากขึ้นไปไม่น้อยกว่า 6 สาขาวิชา และระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา 2.2) ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก	1) ยังไม่อยู่ในรอบการประเมิน จะทราบผลการประเมินในปี 2558 2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2013/2014 โดย QS ในหัวข้อ Paper per Faculty คณาจารย์ มทส. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ในอันดับหนึ่งของประเทศ (Ranking in Thailand) ด้วยคะแนน 37.3 และอยู่ในอันดับที่ 176 ของเอเชีย สำหรับอันดับที่ 2 ของประเทศคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (27.1) และอันดับที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยมหิดล (20.5)
3. มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : จำนวน 8 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล 33 รางวัล
4. ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : ไม่เกินอันดับ 5	- ลำดับที่ 3 ของประเทศ (ร้อยละ 4.46 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด) - ลำดับที่ 1 ของประเทศ (ร้อยละ 6.18 จากจำนวนอาจารย์ที่มีสิทธิ์ยื่นขอ)
5. ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา 5.1 ศึกษาและเสนอตั้งกองทุนสนับสนุนสหกิจศึกษา <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - กองทุนสนับสนุนสหกิจศึกษา 1 กองทุน 5.2 แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ (กำหนดเป้าหมายปีที่ 2)	1) จัดตั้งกองทุนสหกิจศึกษาในชื่อว่า “ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วย กองทุนสหกิจศึกษาและการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในต่างประเทศ พ.ศ. 2557” โดยกองทุนมีเงินทุนประเดิม จำนวน 25,000,000 บาท และอยู่ระหว่างเตรียมการจัดประชุมคณะกรรมการกองทุน สหกิจศึกษา และการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในต่างประเทศ 2) มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาดังนี้ 2.1) ส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาไปปฏิบัติงาน ณ ประเทศมาเลเซีย 3 คน สาธารณรัฐแห่งสหภาพพม่า 2 คน 2.2) รับนักศึกษาสหกิจศึกษาจากประเทศออสเตรเลีย 1 คน สหรัฐอเมริกา 1 คน South Africa 2 คน Indonesia 4 คน ญี่ปุ่น 2 คน และแคนาดา 2 คน มาปฏิบัติงานในประเทศไทย



**ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556-30 ก.ย. 2557) (ต่อ)**

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
5.3 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก (กำหนดเป้าหมายปีที่ 2) 5.4 ประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - ผ่านมาตรฐานขั้นต่ำ	3) กำหนดเป้าหมายปีที่ 2 4) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพอยู่ระหว่างจัดทำโครงการอบรมและพัฒนาคุณภาพคณาจารย์นิเทศให้ได้ตามมาตรฐานการดำเนินงานสหกิจศึกษา ให้กับคณาจารย์ มทส. โดยมีแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
6. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555 <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 (951,528,480 บาท)	มหาวิทยาลัยมีรายได้จำนวนเงินรวม 796,905,947.36 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 84* ของวงเงินที่ตั้งเป้าหมายไว้ (จำนวนเงิน 951,528,480 บาท) หมายเหตุ * โดยมีสาเหตุหลักมาจากการที่มหาวิทยาลัยปรับเปลี่ยนการเปิดภาคการศึกษาให้สอดคล้องกับเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ทำให้มหาวิทยาลัยมีรายได้จากการจัดการศึกษา เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าบำรุงการศึกษา และค่าหอพักนักศึกษา เป็นต้น เหลือเพียง 2 ภาคการศึกษาจากปกติ 3 ภาคการศึกษา
7. มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - เตรียมการเปิดโรงพยาบาล	อยู่ระหว่างเตรียมการเปิดโรงพยาบาลในเดือนพฤศจิกายน 2557 ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเฉลี่ยวันละ 220 คน และมีแผนดำเนินการทั้งผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยในขนาด 78 เตียง
8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564 <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - รวบรวมข้อมูลจากสภาพพัฒนาฯ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และนโยบายรัฐบาล	มหาวิทยาลัยได้บรรจุโครงการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เรียบร้อยแล้ว โดยจะเริ่มดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นไป
9. ทริพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่ มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - 2 ชิ้นงาน (การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้)	มหาวิทยาลัยได้ลงนามอนุญาตให้ใช้สิทธิผลงานวิจัย จำนวน 2 ชิ้นงาน คือ 1) “ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง” มูลค่า 1,550,000 บาท และ 2) “เครื่องกำจัดลูกน้ำยุ่งโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม” มูลค่า 1,000,000 บาท
10. พัฒนาพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์สองภารกิจของ มทส. และชุมชน เช่น จัดในรูปแบบสารคดี หน่วยวิจัย สถานที่แสดงเทคโนโลยีการเกษตร เป็นต้น <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : (1) ประสาน สปก.นครราชสีมาเพื่อการเข้าใช้พื้นที่อ่างเก็บน้ำเข็วประมาณ 330 ไร่ (2) จัดทำแผนและคำของบประมาณปี 2558	1) โครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร มทส. งานนิติกรได้ดำเนินการจัดทำคำขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน อ.วังน้ำเขียว พร้อมเอกสารประกอบคำขอส่งให้ สปก.จังหวัดนครราชสีมาแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของ สปก.จังหวัดนครราชสีมา 2) มหาวิทยาลัยได้บรรจุโครงการพัฒนาพื้นที่มหาวิทยาลัยไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยจะเริ่มดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นไป

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้ดีมาก



### 1.1.3 การดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สรุปได้ดังนี้

#### 1.1.3.1 การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี

##### วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อให้ทราบว่าหน่วยงานมีการจัดระบบการควบคุมภายในเกี่ยวกับเงินสดรับและการจัดเก็บเงินประจำจุดรับเงิน

2) เพื่อให้ทราบว่าสินทรัพย์/หนี้สิน มีอยู่จริง

3) เพื่อให้ทราบว่ากระบวนการบันทึกบัญชี การเบิกจ่าย และเอกสารที่เกี่ยวข้องมีความครบถ้วน ถูกต้อง

4) เพื่อให้ทราบว่ากรรับและจ่ายชำระหนี้ครบถ้วน ถูกต้อง

5) เพื่อให้ทราบว่าหน่วยงานมีการปฏิบัติตามระเบียบ ประกาศและข้อกำหนดอย่างเคร่งครัด

จากการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของมหาวิทยาลัยและหน่วยวิสาขา 4 แห่ง ได้แก่ สุรสมมนาการ เทคโนโลยี ฟาร์มมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบรายการปรับปรุงการบันทึกบัญชีไม่ถูกต้อง ดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
1. มียอดลูกหนี้ค้างนานเกินสมควร	1. ควรเร่งดำเนินการติดตามการชำระหนี้ และกำหนดมาตรการบริหารจัดการลูกหนี้ที่ชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษร และกำชับให้ผู้รับผิดชอบปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด พร้อมจัดทำรายงานเสนอผู้บริหาร เพื่อรับทราบและสั่งการตามความเหมาะสมต่อไป	1. หน่วยงาน ได้มีการติดตามการชำระหนี้ค้างนาน และดำเนินการปรับปรุงแนวปฏิบัติการให้วงเงินเครดิต และดำเนินการตามขั้นตอนปฏิบัติที่กำหนดไว้
2. การบันทึกบัญชีไม่ครบถ้วนและไม่เป็นไปตามนโยบายบัญชี	2. ควรกำชับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติให้มีความระมัดระวังรอบคอบในการบันทึกบัญชี และดำเนินการปรับปรุงรายการให้ถูกต้องต่อไป	2. หน่วยงาน ได้ดำเนินการปรับปรุงรายการให้ถูกต้อง และกำหนดแนวทางแก้ไขระยะสั้น คือเพิ่มขั้นตอนการสอบทาน และในระยะยาว นำระบบสารสนเทศเชื่อมโยงข้อมูลการบันทึกบัญชี เพื่อลดความผิดพลาดของผู้ปฏิบัติงาน

1.1.3.2 การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนพัสดุ ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสมมนาการ เทคโนโลยี และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

##### วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานด้านจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง

2) เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดซื้อจัดจ้างสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างเหมาะสม

3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไข ปรับปรุง ให้การจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพ

ประสิทธิผล ยิ่งขึ้น

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
1. ผู้ควบคุมงานมิได้รายงานตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุ	1. มหาวิทยาลัยควรกำชับให้ผู้ควบคุมงานปฏิบัติตามระเบียบฯ อย่างเคร่งครัด กรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามระเบียบฯ ประเด็นใด ผู้ควบคุมงานควรชี้แจงเหตุผล ความจำเป็น รวมถึงปัญหาอุปสรรค และข้อจำกัดต่างๆ เสนอต่อผู้บริหาร	1. หน่วยงานรับข้อเสนอแนะ และดำเนินการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรวบรวมปัญหาและอุปสรรคเสนอมหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงแก้ไขระเบียบฯ ให้เหมาะสมสามารถปฏิบัติได้ต่อไป



ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
2. คณะกรรมการกำหนดราคากลางมิได้ สอบทานการคำนวณราคากลางตาม BOQ อย่างครบถ้วนทุกรายการ	2. คณะกรรมการกำหนดราคากลางทุกงาน จำควรสอบทานผลการคำนวณราคา กลางที่จัดทำขึ้น โดยใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์ช่วย รวมทั้งสอบทานความ เหมาะสมของปริมาณวัสดุอุปกรณ์/ แรงงานที่ใช้ ราคาต่อหน่วย เพื่อป้องกัน ความผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้น	2. หน่วยงานรับข้อเสนอแนะ โดยจะแจ้ง แนวปฏิบัติให้หน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง ทราบและถือปฏิบัติต่อไป
3. การแบ่งงวดเงิน/งวดงานไม่สอดคล้อง กับความเป็นจริง	3. คณะกรรมการร่างขอบเขตของงานและ ร่างเอกสารประกวดราคาทุกงาน ควร สอบทานการแบ่งงวดเงิน/งวดงาน ให้ สอดคล้องกับความเป็นจริงและสามารถ ปฏิบัติได้	3. หน่วยงานรับข้อเสนอแนะ โดยจะแจ้ง แนวปฏิบัติให้หน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง ทราบและถือปฏิบัติต่อไป
4. หน่วยงานมิได้เผยแพร่ข้อกำหนด ทางด้านเทคนิค และแบบรูปรายการ ละเอียด	4. ควรสอบทานข้อมูลที่สำคัญในประกาศ ประกวดราคาก่อนการเผยแพร่ โดยอาจ จัดทำเป็น Check List และในกรณีที่ได้ จัดทำแบบรูปรายการละเอียดไว้แล้ว ควรนำเผยแพร่ให้ทราบทางเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัยและกรมบัญชีกลาง เพื่อ ผู้สนใจเข้าประกวดราคาทราบข้อมูลที่ สำคัญครบถ้วน	4. หน่วยงานรับข้อเสนอแนะ และได้ กำชับให้เจ้าหน้าที่สอบทานข้อมูลที่ สำคัญในประกาศราคาก่อนเผยแพร่ และให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป

### 1.1.3.3 การตรวจสอบการบริหารจัดการ

#### วัตถุประสงค์ :

- 1) เพื่อให้ทราบว่าการบริหารจัดการน้ำมันเชื้อเพลิงเป็นไปอย่างถูกต้อง ตามระเบียบ ประกาศ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง หรือไม่
- 2) เพื่อให้ทราบว่าหน่วยงานจัดให้มีระบบการควบคุมภายใน เกี่ยวกับการควบคุมและการ เบิกจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงที่เหมาะสมและเพียงพอ รวมถึงการปฏิบัติตามระบบที่กำหนดในทุกกระบวนการอย่าง ครบถ้วน
- 3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
1. ดำเนินการไม่ถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554 ในสาระสำคัญ 2 ประเด็น ดังนี้ 1.1 การไม่ได้จัดทำรายงานขอซื้อหรือขอจ้าง ตามหมวด 2 การจัดหา ข้อ 11 1.2 การจัดซื้อโดยวิธีตกลงราคาคำเนินการ ไม่เป็นไปตามที่ระเบียบฯ กำหนด ข้อ 15	1. ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติดำเนินการให้ถูกต้อง ตามระเบียบฯ ในการดำเนินการคราวต่อไป	ขณะนี้อยู่ระหว่างการนัดประชุมเปิดการ ตรวจสอบกับหน่วยรับตรวจ เพื่อแจ้ง ประเด็นข้อตรวจพบที่สำคัญ
2. การควบคุมภายในไม่เหมาะสม ได้แก่ ไม่มี การกำหนดเกณฑ์การใช้สิ้นเปลืองของน้ำมัน เชื้อเพลิงสำหรับยานพาหนะหรืออุปกรณ์ เครื่องมือ	2. ควรมีการกำหนดเกณฑ์การใช้สิ้นเปลืองของ น้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อเป็นเครื่องมือการบริหาร จัดการให้แก่ผู้บริหาร	
3. ความปลอดภัยการเก็บรักษาน้ำมันเชื้อเพลิง และสถานีขนส่งไม่เหมาะสม ดังนี้ 3.1 ไม่มีป้ายบอกและเตือน ข้อห้ามบริเวณที่ จัดเก็บน้ำมันเชื้อเพลิง 3.2 ไม่มีกัล้องวางรถปิดติดตั้ง	3. เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น จึงเห็นควรพิจารณาติดตั้งป้ายบอกและเตือน บริเวณที่จัดเก็บ รวมทั้งการติดตั้งกล้องวงจร ปิด	

### 1.1.3.4 การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ

#### วัตถุประสงค์ :

- 1) เพื่อติดตามการดำเนินงาน/โครงการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตาม แผนปฏิบัติการที่ได้รับอนุมัติและได้รับจัดสรรงบประมาณ
- 2) เพื่อประเมินผลการดำเนินการ ว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ก่อให้เกิดประโยชน์มากน้อย เพียงใดเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร



3) เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในปีต่อไป

**ข้อตรวจพบ :** อยู่ระหว่างติดตาม ประเมินผล สรุปลง และจัดทำรายงานผลการติดตามฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 อย่างไรก็ตาม ผลการติดตามประเมินผลรอบครึ่งปีมีผลสรุปดังนี้

1. งานด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการประเมินระดับความสำเร็จของงานสนับสนุนด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสื่อการศึกษา อยู่ในระดับ 2 กล่าวคือ ดำเนินการได้เป็นผลสำเร็จในอัตราร้อยละ 21-40

2. โครงการด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการประเมินระดับความสำเร็จของทั้ง 12 โครงการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

### 1.1.3.5 การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

**วัตถุประสงค์ :** เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมของหน่วยงานมีความเหมาะสม รัดกุม และเชื่อถือได้ ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน

**ข้อตรวจพบ :** อยู่ระหว่างสอบทาน สรุปลง และจัดทำรายงานผลการสอบทานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 อย่างไรก็ตาม ผลการสอบทาน ประเมินผลรอบครึ่งปี มีผลสรุปดังนี้

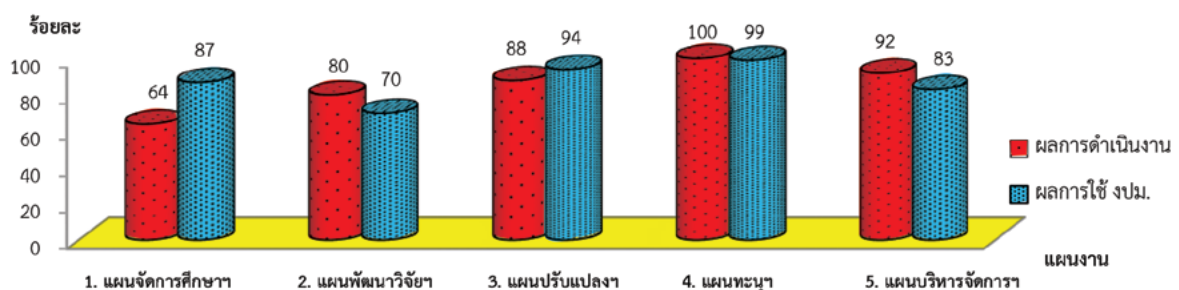
1) แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ผลการประเมินพบว่า โดยรวมมีการดำเนินการตามกิจกรรมการควบคุมแต่ได้ผลอาจยังไม่สมบูรณ์นัก

- 2) แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน จากการประเมินระดับความเสี่ยง พบว่า
- ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในพื้นที่ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องมีแผนการบริหารความเสี่ยงเร่งด่วน (Extreme Risk) จำนวน 10 ปัจจัยเสี่ยง
  - ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในพื้นที่ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องมีแผนการบริหารความเสี่ยง (High Risk) จำนวน 35 ปัจจัยเสี่ยง

นอกจากนี้ มีจำนวน 107 ปัจจัยเสี่ยง เป็นปัจจัยเสี่ยงที่อยู่พื้นที่ซึ่งยอมรับความเสี่ยงได้ (Medium Risk และ Low Risk)

## 1.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556-30 กันยายน พ.ศ. 2557) พบว่าทุกแผนงานมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของแผนงานต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละแผนปรากฏในแผนภาพที่ 4 และตารางที่ 4



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)



**ตารางที่ 4 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)**

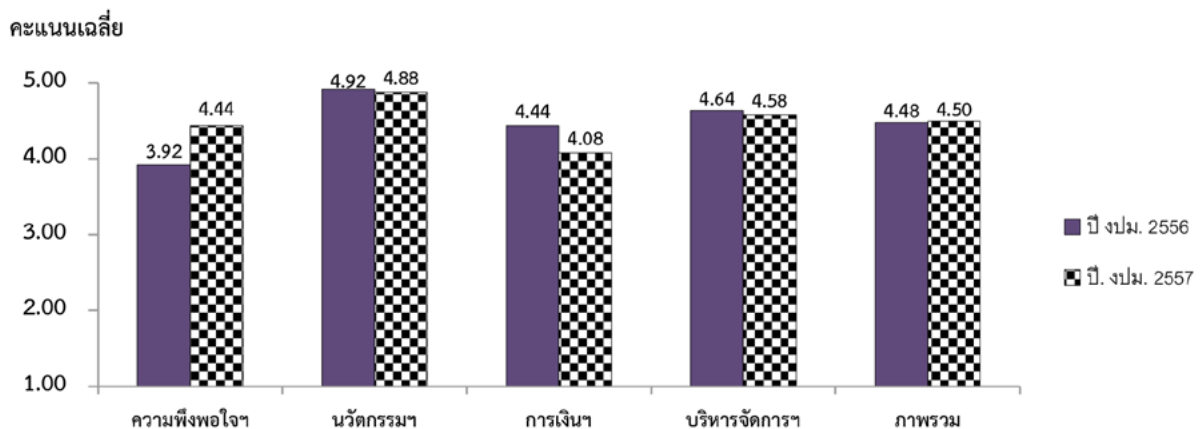
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนตัวชี้วัดหลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557							ผลการใช้งบประมาณ (ร้อยละ)
		ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา	
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :</b>									
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล	14	6 (43%)	1 (7%)	2 (14%)	5 (36%)	-	-	-	87%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :</b>									
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ	10	7 (70%)	-	1 (10%)	2 (20%)	-	-	-	70%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :</b>									
3. แผนงานการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม	8	4 (50%)	2 (25%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	-	-	-	94%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :</b>									
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)	-	-	-	-	99%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :</b>									
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้ตติภาคของมหาวิทยาลัย	13	6 (46%)	4 (31%)	2 (15%)	1 (8%)	-	-	-	83%
<b>ภาพรวม</b>	<b>49</b>	<b>24 (49%)</b>	<b>9 (18%)</b>	<b>7 (15%)</b>	<b>9 (18%)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>83%</b>

หมายเหตุ ผลการใช้งบประมาณเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ดีมาก (ผลงานร้อยละ 82 บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 83 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

**1.3 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ**

ผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ สูงมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.50) เมื่อพิจารณาแต่ละมิติ พบว่า มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการประเมินอยู่ในระดับ สูง (คะแนนเฉลี่ย 4.44) มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับ สูงมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.88) มิติด้านการเงินและงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ สูง (คะแนนเฉลี่ย 4.08) และมิติด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับ สูงมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.58) ดังแผนภาพต่อไปนี้



**แผนภาพที่ 5 : ผลการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ (BSC) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556**



คะแนนของแต่ละมิติเมื่อถ่วงน้ำหนักแล้วสรุปได้ดังปรากฏข้อมูลในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 : สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	คะแนน เฉลี่ย
<b>1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ (8 ตัวชี้วัด)</b>	<b>25</b>		<b>111</b>	<b>4.44</b> (สูง)
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ - ระดับปริญญาตรี - ระดับบัณฑิตศึกษา	4 2 2	5 5	10 10	
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2	4	8	
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	3	4	12	
1.4 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก	4	5	20	
1.5 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด	3	4	12	
1.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	3	5	15	
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3	4	12	
1.8 ความพึงพอใจของพนักงานต่อการดำเนินงานระบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" <sup>QA</sup>	3	4	12	
<b>2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ (10 ตัวชี้วัด)</b>	<b>25</b>		<b>122</b>	<b>4.88</b> (สูงมาก)
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ <sup>QA</sup>	3	5	15	
2.2 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	3	5	15	
2.3 จำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	3	4	12	
2.4 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี	2	5	10	
2.5 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4			
2.5.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด/ยื่นจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	2	5	10	
2.5.2 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิง พาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้	2	5	10	
2.6 จำนวนงานวิจัยหรือองค์ความรู้หรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมที่ นำมาให้บริการด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน	2	5	10	
2.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือ นำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3	5	15	
2.8 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3	5	15	
2.9 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและ วัฒนธรรม <sup>QA</sup>	2	5	10	
<b>3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ (9 ตัวชี้วัด)</b>	<b>25</b>		<b>102</b>	<b>4.08</b> (สูง)
3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	2	4	8	
3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อบำเหน็จการจาก งบประมาณแผ่นดิน	2	5	10	
3.3 ใช้เงินงบประมาณเหลือในปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของ ปีงบประมาณถัดไป	3	2	6	



**ตารางที่ 5 : สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุลง 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557) (ต่อ)**

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	2	4	8	
3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	2	4	8	
3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	3	5	15	
3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ <sup>QA</sup>	3	5	15	
3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	4	5	20	
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	4	3	12	
<b>4. มิติด้านการบริหารจัดการ (12 ตัวชี้วัด)</b>	<b>25</b>		<b>114.5</b>	<b>4.58 (สูงมาก)</b>
4.1 การวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3	4	12	
4.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	2	4	8	
4.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน <sup>QA</sup>	2	5	10	
4.4 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	2			
- บุคลากร	1	5	5	
- นักศึกษา	1	5	5	
4.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ <sup>QA</sup>	2	5	10	
4.6 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ	3	4	12	
4.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	2	4	8	
4.8 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ในแผน	2	5	10	
4.9 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	2	5	10	
4.10 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข	5			
4.10.1 อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (peer institution)	1			
- สายวิชาการ	0.5	5	2.5	
- สายปฏิบัติการฯ	0.5	4	2.0	
4.10.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน	1	5	5	
4.10.3 ระดับความสุขรวมของบุคลากรในองค์กร*	3	5	15	
<b>รวม</b>	<b>100</b>		<b>449.5</b>	<b>4.50 (สูงมาก)</b>

- หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด  
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 39 ตัวชี้วัด  
 - ตัวชี้วัดเดิม 36 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ 1 ตัวชี้วัด (1.8)  
 - ตัวชี้วัดใหม่\* 1 ตัวชี้วัด (4.10.3) - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์และวิธีเก็บข้อมูล 1 ตัวชี้วัด (2.3)

ระดับประเมิน

4.50 – 5.00	สูงมาก
3.50 – 4.49	สูง
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	ต่ำ
1.00 – 1.49	ต่ำมาก

### 3. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

#### 3.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

1.1) การพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ยึดศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร

1.2) มหาวิทยาลัยควรมีฐานข้อมูลรวมตัวชีวิตทั้งหมดของมหาวิทยาลัย เพื่อการสืบค้นและนำไปใช้อ้างอิง

2) มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นเลิศและเป็นที่ยอมรับ เช่น โครงการบริหารจัดการขยะชุมชนเพื่อใช้เป็นพลังงานทดแทนแบบครบวงจร โคเนื้อพันธุ์โคราชขาว เป็นต้น ให้ประชาคมมหาวิทยาลัยได้รับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อการมีส่วนร่วมในการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย

3) ในการดำเนินภารกิจด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยควรทำมากกว่าการจัดกิจกรรมตามเทศกาลหรือประเพณี โดยควรกำหนดมาตรการและเน้นการปลูกฝังจิตสำนึกเรื่องศิลปะและวัฒนธรรมไทยที่ดีงามของนักศึกษาและบุคลากร เพื่อให้ติดตัวตลอดไปแม้ออกจากมหาวิทยาลัยไปแล้ว อันจะช่วยทำให้ความดีงามด้านศิลปะและวัฒนธรรมติดอยู่กับตัวตลอดไปอย่างเป็นรูปธรรม

#### 3.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาระบบเพื่อการนำหลัก Project-based Management มาใช้ในการดำเนินโครงการ โดยอาจนำร่องในบางโครงการ และกำหนดกรอบเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จในเวลาอันควร

2) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

3) ข้อมูลผลการตรวจสอบภายในบางส่วนยังไม่สมบูรณ์ โดยเฉพาะการสอบทานด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และด้านระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ซึ่งควรทบทวนแผนและเร่งดำเนินการเพื่อให้ได้ผลสอบทานทันต่อการประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย



## สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุป.....	ข
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ.....	ง
<b>บทที่ 1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ.....	1
ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	2
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	3
ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	3
ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ.....	4
ข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ.....	5
สิ่งที่คาดหวัง.....	6
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	6
การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน .....	6
โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557.....	7
การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน .....	7
กรอบเวลาการประเมิน.....	8
<b>บทที่ 2 ข้อมูลผลการดำเนินงาน.....</b>	<b>9</b>
ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กร.....	9
ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ.....	9
ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) .....	47
ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง .....	50
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	57
ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุลง 4 มิติ.....	64
<b>บทที่ 3 ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ.....</b>	<b>81</b>
ผลการประเมิน.....	81
ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร.....	81
ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	87
ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุลง 4 มิติ .....	88
ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย.....	91
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ.....	94
<b>ภาคผนวก</b>	
ภาคผนวก 1 กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557).....	95
ภาคผนวก 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557).....	97
ภาคผนวก 3 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2557.....	108
ภาคผนวก 4 ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557).....	111
ภาคผนวก 5 ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุลง 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557.....	129
<b>เอกสารอ้างอิง.....</b>	<b>132</b>



## สารบัญตาราง

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557).....	58
ตารางที่ 2	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557).....	82
ตารางที่ 3	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557).....	82
ตารางที่ 4	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557).....	87
ตารางที่ 5	สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557) .....	89
ตารางที่ 6	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557).....	95
ตารางที่ 7	การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557).....	97
ตารางที่ 8	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 .....	108
ตารางที่ 9	ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 .....	129

## สารบัญแผนภาพ

	หน้า	
แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	5
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	8
แผนภาพที่ 3	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ.....	81
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557) .....	87
แผนภาพที่ 5	ผลการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ (BSC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556.....	88



# บทที่ 1

บทนำ







## บทที่ 1 : บทนำ

### วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

#### วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นเลิศ และเป็นที่ยิ่งของสังคม

#### พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

#### ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

- 1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
- 2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์จรรยาบรรณความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
- 3) ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
- 4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 5) ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

### ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

#### หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Autonomy) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 1 ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบ

ภายในเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบอันประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน หมวด 3 ข้อ 12(1) ให้คณะกรรมการติดตามฯ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี และหมวด 7 ข้อ 17(1) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการจัดทำข้อมูลเพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ซึ่งได้มีการปรึกษารื้อกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556 และการประชุมครั้งที่ 3/2557 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

## วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในภารกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัยสำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1. เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

2. เพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557) ในสองประเด็น คือ การประเมินสัมฤทธิ์ผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard) คือ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ



## กรอบความคิดในการดำเนินการ

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของอธิการบดีเป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit) คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit)
2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง ด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยโดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย
3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ประยุกต์วิธีการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard) ซึ่งพิจารณาใน 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรม และการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ ซึ่งกำหนดตัวบ่งชี้สำคัญ (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
4. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วยหลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)
5. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนกลยุทธ์และคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality)
6. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน
7. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

## ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รายงานการดำเนินงานตามข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้กำหนดขอบเขตไว้สามด้าน คือ

1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตาม

วิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย และข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ในการติดตามและประเมินผลงาน จะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมข้อมูลและการดำเนินงานของตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ศึกษาวិเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน

3. การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard) คือ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ ซึ่งการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย

### ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1. คณะกรรมการติดตามฯ ปรีกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ

2. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ

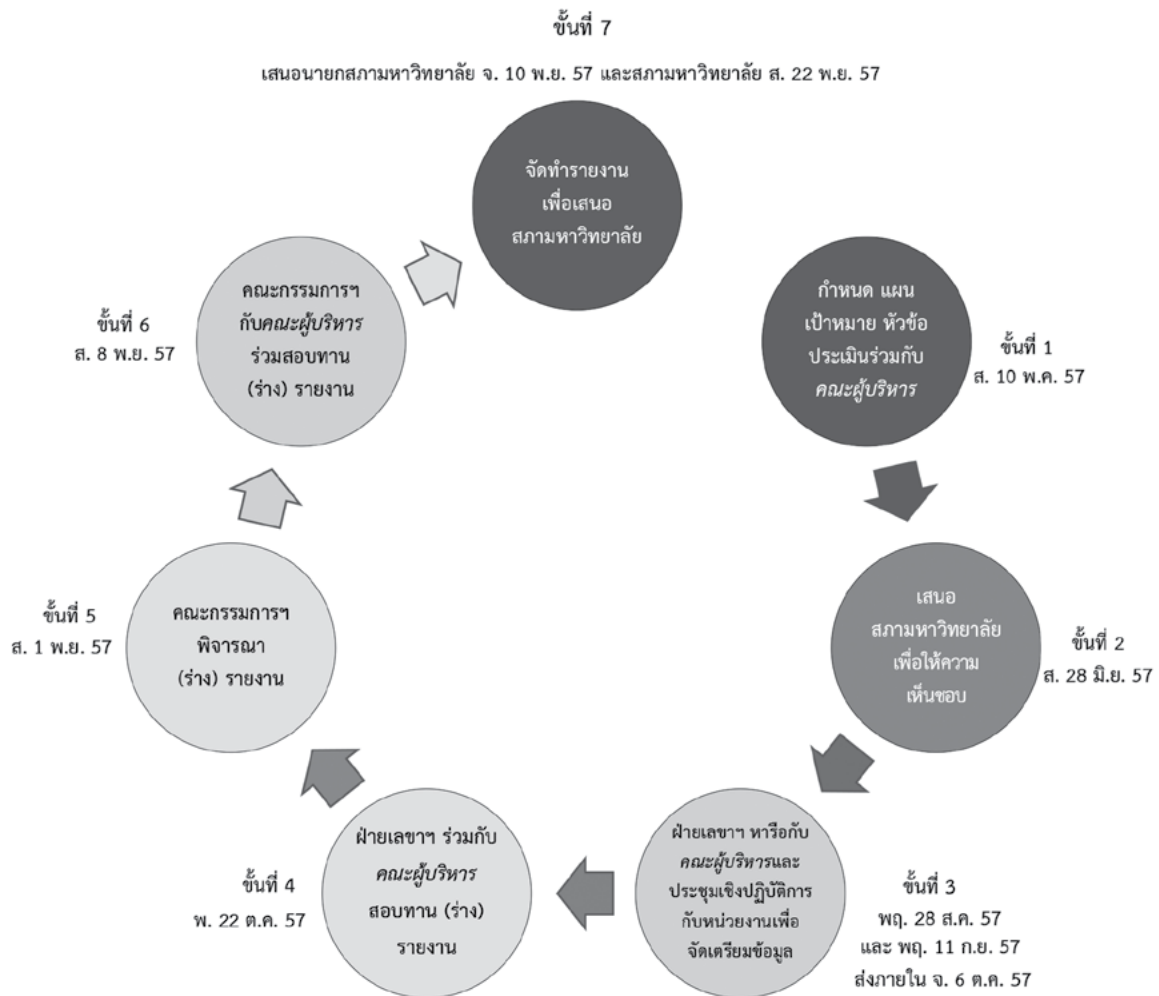
3. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำโปรแกรมการตรวจสอบ (Audit Program) และปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร และส่งให้คณะผู้บริหารจัดเตรียมข้อมูลตามโปรแกรม โดยส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่คณะกรรมการติดตามฯ กำหนด โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล

4. คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการประเมิน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบถามร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณา

5. คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน

6. คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด

7. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอ สภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

## ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

1. รายงานการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และผลการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
2. ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
4. ข้อมูลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของแต่ละแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
5. ข้อมูลผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
6. การดำเนินงานและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามตัวชี้วัดทั้ง 4 มิติ คือ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการพร้อมหลักฐานประกอบ

## สิ่งที่คาดหวัง

1. สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
3. มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

## ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งยอมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

## การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี เพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจะแจ้งผลการประเมินในรูปแบบวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานใน 6 เดือนแรก เน้นการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามพันธานของมหาวิทยาลัยและแผนกลยุทธ์ โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามพันธานของมหาวิทยาลัยและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ ในระดับหน่วยงาน เพื่อนำสารสนเทศจากการประเมินไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และระดับพนักงานโดยมุ่งให้นำคู่มือการประเมินเป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล



## โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

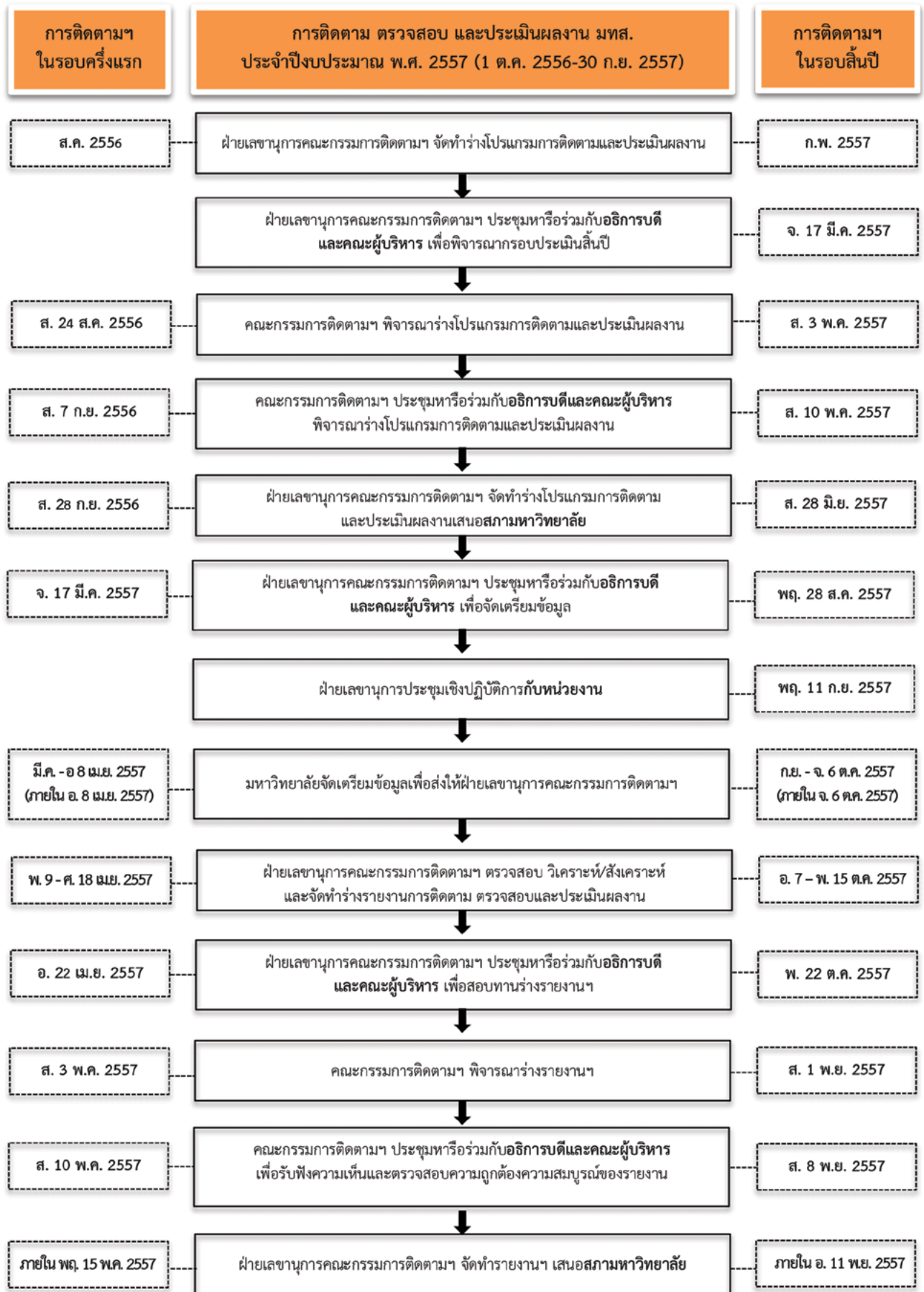
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2557)	การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557)
<p>1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร</p> <p>1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย</p> <p>1.1.1 โครงการระยะยาว</p> <p>1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย</p> <p>1.1.3 มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ</p> <p>1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ</p>	<p>1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร</p> <p>1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย</p> <p>1.1.1 โครงการระยะยาว</p> <p>1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย</p> <p>1.1.3 มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ</p> <p>1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ</p> <p>1.3 พิจารณาจากผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง</p>
<p>2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</p>	<p>2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</p>
	<p>3. การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC: Balanced Scorecard) ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และภารกิจของมหาวิทยาลัย</p>

## การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดในแผนภาพที่ 2



## กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

# บทที่ 2

## ข้อมูลผลการดำเนินงาน







## บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557) ประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

### ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กร ประกอบด้วย

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เป็นระยะเวลาช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560) ซึ่งครั้งนี้ประเมินผลการดำเนินงานที่อธิการบดีตั้งเป้าหมายปีที่ 1 ของวาระการดำรงตำแหน่งคือระหว่าง 1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2557
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

### ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

### ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

#### ส่วนที่ 1 : ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กร

#### 1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- 1.1 โครงการระยะยาว
- 1.2 เรื่องเชิงนโยบาย

1.3 ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



**1.1 โครงการระยะยาว รวม 6 ประเด็น** มีดังนี้ (1) ปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของ มทส. (2) การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (3) การวิจัยสถาบันของหน่วยงาน (4) การจัดตั้งโรงเรียน “สุนารีวิวัฒน์” ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุนารี (5) การพัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และ (6) การวิจัยสถาบันของหน่วยวิสาหกิจ

1.1.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ เกี่ยวกับโครงการระยะยาว สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 5 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ (1) – (5) โดยประเด็นที่เหลือ 2 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ (4) และ (5) มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. การจัดตั้งโรงเรียน “สุนารีวิวัฒน์” ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุนารี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>สภามหาวิทยาลัย</b></li> </ul> <p><u>การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 3 ก.ค. 2553</u></p> <p>1.1 การตั้งโรงเรียนเป็นแนวคิดที่ดี แต่ควรต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน มีการวิเคราะห์ข้อดี/ข้อเสีย โดยคำนึงถึงคุณภาพของนักเรียน คุณภาพครูผู้สอน และงบประมาณ</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยควรสามารถตอบคำถามต่อไปนี้ได้ก่อนตัดสินใจตั้งโรงเรียน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มหาวิทยาลัยควรทำในสิ่งที่คนอื่นทำไม่ได้หรือทำได้ไม่ดี</li> <li>2) การตั้งโรงเรียนเกื้อกูลต่อการเรียนการสอนของ มทส. หรือไม่ หากเป็นภาระไม่ควรตั้ง</li> <li>3) การตั้งโรงเรียนขยายผลได้หรือไม่ หากไม่ได้ไม่ควรตั้ง</li> </ol> <p>1.3 สถานภาพของโรงเรียนควรเป็นเอกชน ให้ประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ โดยมหาวิทยาลัยถือหุ้นใหญ่และควรเป็นโรงเรียนที่เน้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านภาษา</p> <p>1.4 การตั้งโรงเรียนต้องระบุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง นวัตกรรมและอัตลักษณ์ให้ชัดเจน รวมทั้งการมีแผนยุทธศาสตร์ และการสรรหาทรัพยากร ผู้บริหาร ครู นักเรียน และงบประมาณ รวมทั้งการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>1.5 ในเอกสารโครงการจัดตั้งควรตัดคำว่า “และบ้านวิทยาศาสตร์” ออกจากชื่อโครงการ เนื่องจากเป็นเพียงกิจกรรมย่อยของโครงการ และระบุนโยบายด้านภาษาให้ชัดเจนกว่านี้</p> <p><b>มติ</b> ให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะปรับปรุงรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 26 พ.ย. 2554</u></p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) โรงเรียนควรมีระบบการบริหารจัดการที่ดี เลี้ยงตนเองได้ ไม่เป็นภาระของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดด้านงบประมาณ เช่น รายได้ ค่าใช้จ่าย ดอกเบี้ย เป็นต้น เพื่อเป็นข้อมูลให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา</li> <li>2) หากจัดตั้งโรงเรียนที่เน้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านภาษา ควรมีสถาบันที่สนับสนุนโรงเรียนได้</li> </ol>	<p>1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ 3/2557 เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 ได้พิจารณาเรื่อง โครงการจัดตั้งสถาบันศึกษาและเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา และมีมติเห็นชอบนำเสนอสภาวิชาการให้ความเห็นชอบ และขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป</li> <li>2) สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 7/2557 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 ได้พิจารณาเรื่อง โครงการจัดตั้งสถาบันศึกษาและเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา โดยมีมติให้ความเห็นชอบในหลักการ โดยอธิการบดีและผู้อำนวยการเทคโนโลยีรับไปหารือกับผู้เกี่ยวข้องในรายละเอียด และจะนำเสนอสภาวิชาการอีกครั้ง</li> <li>3) อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ กับองค์กรชุมชน ผู้อำนวยการเทคโนโลยี และคณะทำงาน ได้เข้าหารือกับนายกสภามทส. เรื่อง โครงการจัดตั้งสถานศึกษาการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2557 สรุปผลการหารือพอสังเขป ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>■ <b>ปรับเปลี่ยนชื่อใหม่ :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาษาไทย เป็น “สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษา”</li> <li>- ภาษาอังกฤษ เป็น “SUT Academy of Science, Technology and Language”</li> </ul> </li> <li>■ <b>สถานะ :</b> มีสถานะเทียบเท่า “สาขาวิชา”</li> <li>■ <b>หน่วยงานสังกัด :</b> อยู่ภายใต้โครงสร้างบริหารงาน “สำนักงานอธิการบดี”</li> <li>■ <b>สายบังคับบัญชา :</b> อธิการบดี หรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย</li> </ul> </li> <li>4) เทคโนโลยีได้เสนอขอความเห็นชอบจัดตั้งสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษา (SUT Academy of Science , Technology and Language) ต่อสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 9/2557 เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2557 สภาวิชาการมีมติให้ความเห็นชอบจัดตั้งสถานศึกษาค้นคว้าการ</li> </ol>	<p>B</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



## โครงการระยะยาว (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) การจัดโรงเรียนที่เป็นทั้งโรงเรียนดีสำหรับนักเรียนเก่งที่มีความสามารถสูงและเป็นโรงเรียนสวัสดิการสำหรับบุตร ธิดา ของบุคลากร จะต้องมีส่วนที่เหมาะสมเพื่อประกันโอกาสของเด็กเก่งให้มีจำนวนมากพอ โดยคำนึงถึงความต้องการของท้องถิ่นเป็นหลักด้วย</p> <p>4) เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนครูที่มีคุณภาพและตอบสนองความต้องการการผลิตครูวิชาชีพแนวใหม่ของชาติและความต้องการของโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง ควร รับผิดชอบปริญญาตรีในกลุ่มวิชาเนื้อหาตามหลักสูตรพื้นฐาน ร่วมมือกันจัดหลักสูตร M.A. และ M.S. in Teaching โดยมาศึกษาต่อประมาณ 2 ปี โดยเพิ่มเติมวิชาชีพตามมาตรฐานของสภาวิชาชีพชั้นปริญญาโทด้านการสอน</p> <p>5) โรงเรียนควรจัดระบบการศึกษาแนวใหม่ เป็นนวัตกรรมเพื่อการขยายผล เช่น การจัดแบบ 6-3-3 เป็น Non Graded School มากกว่าการจัดเป็นชั้นเรียน เลื่อนชั้นเป็นรายปี แต่อาจจัด Ability Grouping ให้ผู้เรียนก้าวหน้าไปตามความสามารถ</p> <p>6) ระบบบริหารจัดการโรงเรียนต้องชัดเจนเสนอสภามหาวิทยาลัย เช่น กระบวนการคัดเลือกนักเรียน การบริหารจัดการโรงเรียนจัดเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยหรือเป็นหน่วยเอกเทศ การจัดระบบการศึกษาตามโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการหรือควรปรับเปลี่ยนให้เหมาะสม เป็นต้น</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมรับทราบรายงานความคืบหน้า และให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและปรับปรุงรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 6/2555 วันที่ 24 พ.ย. 2555</u> ด้านที่ควรพัฒนาจากเล่มรายงานฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดหาข้อสรุปผลการศึกษาเรื่องการจัดตั้งโรงเรียน “สุรนารีวิวัฒน์”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย</li> </ul> <p><u>การประชุมครั้งที่ 1/2555 วันที่ 25 เม.ย. 2555</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มหาวิทยาลัยควรหารูปแบบที่ทำให้มองว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง</li> <li>2) อาจารย์ผู้สอนในโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ จะต้องผ่านการคัดเลือกเป็นอย่างดีและเป็นลักษณะอาจารย์ประจำ ส่วนอาจารย์จากมหาวิทยาลัยจะช่วยในส่วนของการเป็นติวเตอร์และช่วยเสริมในบางจุด</li> <li>3) มหาวิทยาลัยควรทำการคัดเลือกเด็กมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการเรียนดีมาสอบแข่งขันกัน เพื่อนำเด็กที่ได้มาสร้างเป็นเด็กที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</li> </ol>	<p>เรียนรู้วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และภาษา โดยให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ชื่อภาษาอังกฤษของสถานศึกษาการเรียนรู้ฯ SUT Academy of Science, Technology and Language ควรใช้คำให้สอดคล้องกับภาษาไทย ควรมีคำว่า Learning ด้วยหรือไม่ และควรปรับให้เหมาะสมและสื่อได้เข้าใจง่าย</li> </ul> <p>เทคโนโลยีจะนำข้อสังเกตไปดำเนินการ และนำเสนออาระต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>5) ได้มีการปรับชื่อโรงเรียนเป็น “โรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์”</p>	

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



โครงการระยะยาว (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) มหาวิทยาลัยควรให้โอกาสกับเด็กที่มีความอยากเป็นนักวิทยาศาสตร์ เพราะถือเป็นการสร้างเด็กที่ขาดโอกาสทางการศึกษา และจุดนี้จะเป็นจุดขายของโรงเรียน มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		
2. การพัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ● สภามหาวิทยาลัย การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พ.ย. 2556 : ด้านที่ควรพัฒนา (ด้านระบบข้อมูล) จากเล่มรายงานติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการและระบบเพื่อให้การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลส่งผลให้ผลการประเมินมีความสมบูรณ์และทันเวลามากยิ่งขึ้น (Real Time) มีประโยชน์ต่อการพัฒนาอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง	2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) สถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้นำเสนอรายงานความคืบหน้าการพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 9/2557 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2557 โดยมีมติรับทราบรายงานความคืบหน้าการพัฒนาาระบบสารสนเทศ เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป 2) ฝ่ายวางแผนและสถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) อยู่ระหว่างการจัดทำระบบ Project-based Management	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

1.1.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ เกี่ยวกับโครงการระยะยาว ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 1 ประเด็น คือ “การวิจัยสถาบันของหน่วยวิชาทกิจ” มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย) จากเล่มรายงานติดตามฯ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยควรมีการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคตของหน่วยวิชาทกิจทั้ง 4 แห่ง ได้แก่ เทคโนโลยี สุรสัมมนาการ ฟาร์มมหาวิทยาลัย และศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข	1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ - ฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้ศึกษาวิเคราะห์การทำงานเชิงลึกและจะแก้ไขปัญหาการดำเนินการของฟาร์มมหาวิทยาลัยโดยที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการเพิ่มประสิทธิภาพของพนักงาน การจัดทำ KPI ส่วนบุคคล การเพิ่มและขยายตลาด และการปรับปรุงการผลิต - เทคโนโลยี ได้ศึกษาวิเคราะห์การทำงานเชิงลึกและได้ปรับปรุงโครงสร้างและกำหนดอัตรากำลังที่เหมาะสมแล้ว โดยในปีงบประมาณที่ผ่านมา (ไตรมาส 3) มีผลประกอบการดีขึ้น - โรงพยาบาล มทส. ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ในการดำเนินงานและแผนการเงินในปีงบประมาณ 2555 โดยโรงพยาบาลจะปรับปรุงแผนทั้งสองในปีงบประมาณ 2558 ต่อไป - สุรสัมมนาการ ได้ศึกษาวิเคราะห์การดำเนินงาน และได้จัดทำมาตรการควบคุมต้นทุนและค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภคและขยายตลาดให้มากขึ้น	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



**1.2 เรื่องเชิงนโยบาย รวม 9 ประเด็น** มีดังนี้ (1) การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (2) นโยบายการหารายได้และการเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเอง (3) นโยบายด้านการส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าฯ (4) นโยบายการปฏิรูปหน่วยวิชาหลักสูตร มทส. (5) นโยบายการบูรณาการการดำเนินงานเพื่อการส่งเสริมเผยแพร่และการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น (6) นโยบายแผนยุทธศาสตร์ด้านพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน (7) การทบทวนอัตราค่าลงทะเบียนฯ (8) แผนยุทธศาสตร์ด้านพันธกิจสัมพันธ์ฯ และ (9) นโยบายแผนยุทธศาสตร์ด้านกิจการเพื่อสังคม

1.2.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ เรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวม 3 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ (1) – (3) โดยประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ (3) มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. นโยบายด้านการส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2556 วันที่ 22 ก.พ. 2556) มหาวิทยาลัยควรจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอเพื่อให้ศิษย์เก่าใช้เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับการติดตามข้อมูลเกี่ยวกับเพื่อนร่วมสถาบัน</p>	<p>1. สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี ได้พัฒนาฐานข้อมูลศิษย์เก่า มทส. แล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าสามารถดำเนินการได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ศิษย์เก่าต้องเข้าสู่ระบบโดย e-mail ที่ผ่านการยืนยันตัวตน ทำให้สมาคมฯ ได้รับข้อมูล e-mail ที่ศิษย์เก่าใช้งานอยู่จริง</li> <li>2) ระบบสามารถแสดงจำนวนศิษย์เก่า แยกตามสาขาวิชา/สำนักวิชา/รหัสนักศึกษา</li> <li>3) ศิษย์เก่าสามารถค้นหาข้อมูลของศิษย์เก่าคนอื่นได้</li> <li>4) ศิษย์เก่าสามารถแก้ไขข้อมูลส่วนตัว และเลือกเปิดเผยข้อมูลบางส่วนได้</li> <li>5) ระบบจะแสดงสถิติการปรับปรุงข้อมูลตามแต่ละสาขาวิชาเพื่อประมวลผลว่าสาขาใดมีการสนับสนุนให้ศิษย์เก่ามา Update ข้อมูลมากที่สุด</li> <li>6) ระบบสามารถแสดงข่าวสารโดยแยกตามสาขาวิชาได้</li> <li>7) สาขาวิชาต่างๆ สามารถส่งข่าวสารเพื่อประกาศไปหน้า Website ได้</li> <li>8) ระบบสามารถส่ง e-mail ถึงศิษย์เก่าทุกคนได้</li> <li>9) ระบบรองรับการชำระเงินผ่านธนาคารเพื่อรองรับการสมัครสมาชิกและการบริจาคเงินในอนาคต โดยสามารถเข้าใช้งานระบบได้ที่ <a href="http://web.suta.ac.th/sutadb">http://web.suta.ac.th/sutadb</a> และ ทางสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีจะได้พัฒนาระบบให้ใช้งานผ่าน Mobile Application ในลำดับต่อไป</li> </ol>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

1.2.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ เกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ดำเนินการแล้วทั้ง 3 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ (4) – (6)



1.2.3 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ เกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 3 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ (7) – (9) มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>1. การทบทวนอัตราค่าลงทะเบียนเรียนและรูปแบบการจัดการที่เหมาะสมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2557 วันที่ 29 มี.ค. 2557)</b></p> <p>1.1 มหาวิทยาลัยควรปรับค่าหน่วยกิตของกลุ่มแพทยศาสตร์ให้มีความใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยที่มีการเรียนการสอนในกลุ่มแพทยศาสตร์ เช่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นต้น โดยใช้วิธีการเทียบระดับ (Benchmarking) เพื่อจัดทำข้อมูลเชิงวิเคราะห์ประกอบการชี้แจงในการปรับเพิ่มค่าหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์แจกแจงให้ชัดเจนว่า ค่าหน่วยกิตที่นักศึกษาต้องจ่ายเป็นค่าอะไรบ้าง โดยเก็บข้อมูลทุกปีเพื่อใช้อ้างอิงและประกอบในการเสนอขอปรับเพิ่มค่าหน่วยกิต</p> <p>1.3 มหาวิทยาลัยควรทำการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้ปกครองและนักศึกษา) ทราบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กำหนดวิธีการสื่อสารเพื่อให้ผู้ปกครองและนักศึกษายอมรับการขึ้นค่าธรรมเนียมลงทะเบียนเรียนครั้งนี้</li> <li>2) แสดงเหตุผลความจำเป็นในการขึ้นค่าหน่วยกิต โดยอาจเสนอข้อมูลเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นในระดับและสาขาวิชาเดียวกัน</li> <li>3) แสดงข้อมูลถึงสิ่งที่นักศึกษาจะได้รับ ทั้งในด้านวิชาการและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เมื่อปรับขึ้นค่าหน่วยกิตแล้ว</li> <li>4) ให้ข้อมูลว่าเป็นการเพิ่มค่าหน่วยกิตเฉพาะนักศึกษาใหม่เท่านั้น</li> </ol> <p>1.4 มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางการดูแลนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนและให้มีผลกระทบน้อยที่สุด เช่น การจัดสรรทุนการศึกษา เป็นต้น</p> <p>1.5 มหาวิทยาลัยควรระบุเงื่อนไขในการปรับค่าธรรมเนียมการศึกษา โดยให้มีการทบทวนตามความเหมาะสมในทุกช่วงแผนพัฒนามหาวิทยาลัย (แผน 5 ปี)</p> <p>1.6 มหาวิทยาลัยควรนำเรื่องการสร้างความผูกพันที่ดีระหว่างนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดเป็นวาระเชิงนโยบาย</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> เห็นชอบในหลักการ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1.1 ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบค่าหน่วยกิตกลุ่มแพทยศาสตร์เพิ่มเติมแล้ว</p> <p>1.2-1.3 มหาวิทยาลัยจะดำเนินการตามแจ้งและจัดประชุมชี้แจงผู้ปกครองและนักศึกษารวมถึงการประชาสัมพันธ์เป็นการล่วงหน้า ก่อนถึงปีการศึกษา 2558</p> <p>1.4 มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดแนวทางในการดูแลนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยมีงบประมาณการศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษาเป็นเจ้าภาพหลัก</p> <p>1.5 มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต เพื่อใช้ประโยชน์ในการทบทวนค่าธรรมเนียมฯ ในครั้งต่อไป</p> <p>1.6 มหาวิทยาลัยได้มอบให้ฝ่ายกิจการนักศึกษาดำเนินการต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ ฝ่ายวางแผนได้เสนอ (ร่าง) ระเบียบฯ ว่าด้วยค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในคราวการประชุมครั้งที่ 5/2557 วันที่ 20 มิถุนายน 2557 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2557 วันที่ 26 กรกฎาคม 2557</p>	<p>A</p> <p>A</p> <p>A</p> <p>A</p> <p>A</p> <p>A</p>
<p><b>2. นโยบายแผนยุทธศาสตร์ด้านพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิ.ย. 2557)</b></p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจนในการร่วมทำพันธกิจสัมพันธ์ และเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการในแผนปฏิบัติการการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



## เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2.2 การเริ่มดำเนินการพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนจากสิ่งที่มีอยู่แล้วนับเป็นกลยุทธ์ที่ถูกต้องโดยควรนำกิจกรรมมาจัดหมวดหมู่ให้ชัดเจน และบูรณาการความร่วมมือจากหน่วยงานภายในเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งในการดำเนินโครงการ</p> <p>2.3 มหาวิทยาลัยควรนำโจทย์หรือความต้องการของชุมชนมาพิจารณาเพื่อกำหนดกิจกรรมด้านพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน เพื่อการช่วยเหลือและให้บริการชุมชนอย่างยั่งยืน</p> <p>2.4 มหาวิทยาลัยมีหลักการบริหารจัดการที่เข้มแข็งคือ “รวมบริการประสานภารกิจ” ที่ควรนำมาส่งเสริมการสร้างพันธกิจสัมพันธ์ในลักษณะสหวิทยาการ เพื่อตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.5 สหกิจศึกษาที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเป็นพันธกิจสัมพันธ์ที่เพิ่มคุณภาพบัณฑิต และต่อยอดทางวิชาการของศาสตร์ต่างๆ ทำให้เกิดผลกระทบที่ต่อสังคม ดังนั้น ควรส่งเสริมให้บุคลากรทำตำแหน่งทางวิชาการรับใช้สังคมที่เกี่ยวข้องกับสหกิจศึกษา</p> <p>2.6 มหาวิทยาลัยควรเพิ่มช่องทางและสร้างความร่วมมือในการทำพันธกิจสัมพันธ์กับภาคอุตสาหกรรม โดยประสานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> เห็นชอบในหลักการ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป</p>		
<p><b>3. นโยบายแผนยุทธศาสตร์ด้านกิจการเพื่อสังคม (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2557 วันที่ 26 ก.ค. 2557)</b></p> <p>3.1 โดยหลักการ การดำเนินกิจการเพื่อสังคมเน้นการนำผลกำไรไปพัฒนาองค์กร ชุมชน และสังคม</p> <p>3.2 มหาวิทยาลัยควรสร้างความร่วมมือด้านกิจการเพื่อสังคมกับภาคธุรกิจเอกชนซึ่งมีการดำเนินการด้านนี้เป็นจำนวนมาก</p> <p>3.3 มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการทำวิจัยที่ช่วยแก้ปัญหาสังคมในท้องถิ่นและพัฒนาไปสู่การดำเนินกิจการเพื่อสังคม</p> <p>3.4 มหาวิทยาลัยควรเพิ่มบทบาทของนักศึกษาให้มีส่วนสำคัญในการทำกิจกรรมด้านกิจการเพื่อสังคม โดยใช้หลักสูตรเป็นตัวตั้งเพื่อสร้างประสบการณ์และพัฒนาคุณภาพนักศึกษา</p> <p>3.5 มหาวิทยาลัยควรจัดตั้งชมรม (Club) เพื่อส่งเสริมบทบาทของนักศึกษาในการดำเนินกิจกรรมด้านกิจการเพื่อสังคม</p> <p>3.6 ในการดำเนินกิจการเพื่อสังคม มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระบุปัญหาของชุมชนให้ชัดเจน และมีกระบวนการดำเนินการเพื่อตอบโจทย์ปัญหาดังกล่าว</li> <li>2) สร้างนวัตกรรมและวิธีการใหม่ๆ เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา ผู้มารับบริการและชุมชนรอบมหาวิทยาลัย</li> </ol> <p>3.7 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการห้องอาหารของโรงพยาบาล มทส. ในลักษณะกิจการเพื่อสังคม</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> เห็นชอบในหลักการ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการในแผนปฏิบัติการการดำเนินงานกิจการเพื่อสังคมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



**1.3 ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย**

**1.3.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 21 ประเด็น (ปีงบประมาณ 2556 มี 1 ประเด็น/ครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2557 มี 14 ประเด็น/ครึ่งปีหลังปีงบประมาณ 2557 มี 6 ประเด็น)**

(1) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวม 1 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>▪ ด้านบริหารจัดการ : มี 1 ประเด็น</b></p> <p>1. ขออนุมัติการจ้างและการต่อสัญญาจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (การประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 30 มิ.ย. 2555) มหาวิทยาลัยควรทบทวนระบบบริหารงานบุคคลในการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้คณาจารย์ที่มีคุณภาพด้านการสอน แต่มีได้มุ่งเน้นด้านการทำวิจัย สามารถขอผลงานทางวิชาการได้</p> <p><b>มติ</b> ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ได้ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ และตัวชี้วัด ทั้งนี้ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ ได้จัดเตรียมหรือเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยในแผนยุทธศาสตร์ เพื่อพิจารณาเรียบร้อยแล้ว</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

(2) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 14 ประเด็น ดำเนินการแล้ว 12 ประเด็น โดยประเด็นที่เหลือ 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>▪ ด้านบริหารจัดการ : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 11 ประเด็น</b></p> <p>1. ระบบและกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน : ด้านที่ควรพัฒนาจากเล่มรายงานติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พ.ย. 2556) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงาน และการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ยึดศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการศึกษาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเพิ่มเติม เพื่อนำเสนอคณะกรรมการประเมินผลพิจารณาอีกครั้ง ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	B
<p><b>▪ ด้านวิชาการ : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 3 ประเด็น</b></p> <p>1. ขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ China Institute of Atomic Energy ประเทศจีน (การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 22 ก.พ. 2557) มหาวิทยาลัยควรประมวลสภาพรวมความร่วมมือทั้งหมดของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่างๆ ตามที่ได้มีการลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) ร่วมกันเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ</p> <p><u>สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2557 วันที่ 20 กันยายน 2557</u> มหาวิทยาลัยควรประมวลและนำเสนอผลสำเร็จจากการลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) ร่วมกัน</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์กิจการนานาชาติได้รวบรวมและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2557 ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยให้ประมวลและนำเสนอผลสำเร็จจากการลงนามในบันทึกความเข้าใจ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง</p>	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

(3) ข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 6 ประเด็น  
ประเด็นข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ ด้านบริหารจัดการ : มี 3 ประเด็น</p> <p>1. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน (ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย) จากเล่ม รายงานติดตามฯ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 2/2557 วันที่ 29 มี.ค. 2557)</p> <p>1.1 มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการคัดเลือกนักศึกษา ที่มีคุณภาพ พัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาและอ้าง ไรซึ่งนักศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ร้อยละการตกรอก เฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อรุ่น เมื่อเทียบ กับปีก่อนลดลง เนื่องจากผลการดำเนินงานพบว่า การตกรอกของนักศึกษาเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.06 ทั้งนี้ เป้าหมายที่กำหนดเป็นตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 คือ “ค่าลดลงของ ร้อยละการตกรอกเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญา ตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ร้อยละ 1.00”</p> <p>1.2 การบริหารความเสี่ยงเป็นองค์ประกอบหนึ่งในห้ ของระบบการควบคุมภายในที่ยอมรับในระดับสากล ปัจจุบันการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงทั้งด้าน Due Care และ Due Process อยู่ในความรับผิดชอบ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงาน ในอนาคตอาจพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงเป็นคณะกรรมการ ประจำสภามหาวิทยาลัย เพื่อกำกับดูแลด้าน กระบวนการเป็นการเฉพาะ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>1.1 ในส่วนของมาตรการคัดเลือคนั้นเป็นส่วนที่ ปรับปรุงไม่ได้มากนัก เนื่องจากระบบการให้ โอกาสแบบโควตาเป็นนโยบายหลักของ มทส. อย่างไรก็ตามได้พยายามพัฒนาระบบสร้าง แรงจูงใจในรูปของการให้ทุน เช่น ทุนด้านบัณฑิต ทุนเรียนดี เป็นต้น เพื่อดึงดูดและขวัญกำลังใจ ให้นักศึกษาที่เรียนดี นอกจากนั้น ยังจัดให้มีการ Placement test สำหรับวิชาฟิสิกส์เพื่อคัดแยก นักศึกษาที่มีแนวโน้มจะมีปัญหาไปเรียนชั้น พื้นฐานก่อน ในส่วนของการพัฒนาการเรียนรู้ นั้น ได้มีกิจกรรมทบทวน (ติว) ดำเนินการโดย ส่วนกิจการศึกษา และพัฒนาประสิทธิภาพการ สอนของอาจารย์ ตลอดจนจัดให้มีพี่เลี้ยงช่วย ดูแล และปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้ มีคุณภาพยิ่งขึ้น</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยฯ มีนโยบาย รูปแบบและกลไกเรื่อง การบริหารความเสี่ยง มีการพัฒนาระบบบริหาร ความเสี่ยง และจัดทำเป็นคู่มือการบริหารความ เสี่ยงของมหาวิทยาลัยฯ และประกาศให้ทุก หน่วยงานในมหาวิทยาลัยดำเนินการตาม กระบวนการบริหารความเสี่ยงที่กำหนด มี คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงนำนโยบายของ สภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ มีคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สอบทานระบบการควบคุมภายในและระบบการ บริหารความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงสามารถปฏิบัติหน้าที่และรายงานผล การบริหารความเสี่ยงต่อสภามหาวิทยาลัยได้ อย่างครบถ้วนสมบูรณ์อยู่แล้ว จึงขอการ แต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการประจำสภา มหาวิทยาลัยออกไปก่อน</p>	<p>A</p> <p>A</p> <p>A</p>
<p>2. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 - 31 มี.ค. 2557) (การประชุม ครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มี.ย. 2557)</p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาใช้ซอฟต์แวร์ในลักษณะ Project-based Management ในการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อประสิทธิภาพในการ ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 ฝ่ายวางแผนและส่วนแผนงานได้จัดทำระบบ จัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณ และระบบ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี เพื่อประสิทธิภาพในการจัดทำ</p>	<p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2.2 มหาวิทยาลัยควรศึกษาหาเครื่องมือวัดศักยภาพของนักเรียนในระบบโควตา</p> <p>2.3 มหาวิทยาลัยควรจัดอบรมหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” ให้กับคณาจารย์ มทส. ทุกคน โดยอาจร่วมมือกับสมาคมสหกิจศึกษาไทย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>อนุมัติ... ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</li> <li>ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol>	<p>แผนงาน/โครงการและการรายงานผล ซึ่งในระบบรายงานผลอยู่ในรูปแบบ Online ที่ผู้ใช้สามารถเข้ามาติดตาม และนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ได้ตลอดเวลา ส่วนการพัฒนาซอฟต์แวร์ Project-base Management มหาวิทยาลัยได้มอบให้ฝ่ายวางแผนและสถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เป็นผู้พัฒนาซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการ</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาการปรับรูปแบบวิธีการรับนักศึกษาและการคัดเลือกนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดรูปแบบวิธีการรับนักศึกษา และหลักเกณฑ์หรือวิธีการในการคัดเลือกนักศึกษาประเภทโควตา ประจำปีการศึกษา 2559 จนแล้วเสร็จ เพื่อให้การรับนักศึกษาประเภทโควตาของมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>2.3 มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ จัดทำโครงการอบรมและพัฒนาคุณภาพคณาจารย์นิเทศให้ได้ตามมาตรฐานการดำเนินงานสหกิจศึกษา เพื่อจัดอบรมให้กับคณาจารย์ มทส. ในกลุ่มสำนักวิชาที่มีหลักสูตรสหกิจศึกษา จำนวนประมาณ 300 คน แยกการจัดการอบรมออกเป็น 2 รุ่นๆ ละ 150 คน โดยมีแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ทั้งนี้โครงการดังกล่าวผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 3/2557 เมื่อวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2557 เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>A</p> <p>A</p>
<p>3. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 4/2557 วันที่ 26 ก.ค. 2557) เห็นชอบในหลักการที่เก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตสูงกว่าหลักสูตรอื่น โดยอาจกำหนดค่าธรรมเนียมลงทะเบียนวิชาเรียนเฉพาะรายวิชาทางด้านแพทยศาสตรสูงกว่ารายวิชาอื่น</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>อนุมัติในหลักการ โดยให้มหาวิทยาลัยทบทวนแก้ไข ข้อ 4.3.6 ในระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2557 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายแผนงานได้ดำเนินการทบทวนแก้ไขข้อ 4.3.6 เรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอประเด็นการทบทวน เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2557 วันเสาร์ที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2557 และสภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2557</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ ด้านการเงินและงบประมาณ : มี 2 ประเด็น</p> <p>1. ขออนุมัติแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 2/2557 วันที่ 29 มีนาคม 2557)</p> <p>1.1 เพื่อให้แผนกลยุทธ์ทางการเงินสะท้อนความเป็นจริงมากขึ้น มหาวิทยาลัยอาจใช้ข้อมูลปี 2557 เป็นฐานเพื่อจัดทำแนวโน้มทางการเงินถึงปี 2562</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยควรพัฒนาเทคโนโลยีตามกลยุทธ์ของประเทศ เพื่อเป็นช่องทางในการหารายได้ เช่น การพัฒนาเครื่องกำจัดขยะ เป็นต้น</p> <p>1.3 มหาวิทยาลัยควรเทียบระดับ (Benchmarking) กับมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุด (Best Practices) ในต่างประเทศในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าใช้จ่ายของบุคลากร เป็นต้น</p> <p>1.4 มหาวิทยาลัยควรกำหนดหลักการที่ชัดเจนในการหารายได้และการลดค่าใช้จ่าย โดยอาจมุ่งประเด็น (Focus) เป็นเรื่องๆ เพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วม</p> <p>1.5 การบริหารจัดการในเรื่องรายได้ไม่ควรกำหนดค่าใช้จ่ายด้านการเรียนในอัตราที่สูงเพื่อมิให้กระทบกับนักเรียนที่มีคุณภาพแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์</p> <p>1.6 เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผล มหาวิทยาลัยควรทบทวนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ควรกำหนดตัวชี้วัดให้ครบถ้วนและชัดเจนตามประเด็นยุทธศาสตร์ และกำหนดข้อมูลพื้นฐาน (Based Line) ทุกตัวชี้วัด</li> <li>2) ควรกำหนดวิธีการที่จะดำเนินการตามมาตรการ โดยมีการคาดหวังผลที่จะเกิดขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ</li> <li>3) ควรจัดทำเป็นระบบ Automatic IT เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการติดตาม</li> <li>4) ควรประชาสัมพันธ์แผนกลยุทธ์ทางการเงินให้บุคลากรทุกคนในมหาวิทยาลัยได้รับทราบ</li> </ol> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการเรียบร้อยแล้ว</p>	A
<p>2. ขออนุมัติการใช้งบประมาณจากกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และกองทุนทั่วไปไม่จำกัดขอบเขตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มี.ย. 2557)</p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนระยะยาวการใช้เงินกองทุนและควรให้ข้อมูลประกอบว่า ณ ปัจจุบันมียอดกองทุนเท่าไร</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยควรจัดทำ Master Plan การก่อสร้างอาคารต่างๆ</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2557</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยได้จัดทำ Master Plan และนำเสนอคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2555 แล้ว และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</p>	A  A  A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ...</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> <li>3) เมื่อมหาวิทยาลัยได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายของโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี พ.ศ. 2555 เพื่อให้การเบิกจ่ายค่าตอบแทนเป็นไปตามข้อแนะนำของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จึงเห็นชอบตามประกาศฯ ดังกล่าว</li> </ol>		
<p>▪ <b>ด้านวิชาการ : มี 1 ประเด็น</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ขออนุมัติการเปลี่ยนชื่อหลักสูตรและชื่อปริญญาภาษาไทย และอักษรย่อ ของหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษาระดับปริญญาเอก และขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิ.ย. 2557</i>)             <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งใช้ชื่อปริญญา Doctor of Arts สำหรับการศึกษที่ไม่เน้นการวิจัย ในขณะที่ มทส. เน้นการวิจัย จึงเห็นชอบการเปลี่ยนชื่อปริญญาเป็น Doctor of Philosophy</li> <li>1.2 มหาวิทยาลัยควรทบทวนชื่อปริญญาระดับปริญญาเอกทั้งหมดให้เป็น Doctor of Philosophy</li> </ol> </li> </ol> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติ... ตาม (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่เสนอ</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว</li> </ol>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



**1.3.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 22 ประเด็น (ปีงบประมาณ 2556 มี 1 ประเด็น/ครั้งแรก ปีงบประมาณ 2557 มี 9 ประเด็น/ครั้งหลังปีงบประมาณ 2557 มี 12 ประเด็น)**

(1) ข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอนโยบาย/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวม 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอนโยบาย/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านปฏิบัติ : มี 1 ประเด็น</b></p> <p>1. ขออนุมัติตัดหนี้สูญและปรับปรุงทุนสะสมของเทคโนโลยี (การประชุมครั้งที่ 9/2555 วันที่ 14 ก.ย. 2555) ที่ประชุมอนุมัติปรับปรุงทุนสะสมเฉพาะรายการบันทึกรายได้สูงไปจำนวนเงิน 40,000 บาท สำหรับกรณีตัดลูกหนี้เป็นหนี้สูญรายนายวรัช จำปามูล จำนวนเงิน 51,540 บาท ให้มหาวิทยาลัยฯ กลับไปทบทวนสอบหาข้อเท็จจริงและรายงานคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาอีกครั้ง</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีฯ ได้ขออนุมัติตัดหนี้สูญและปรับปรุงทุนสะสมของเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 8/2557 เมื่อวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2557 ซึ่งที่ประชุมได้มีมติอนุมัติให้ตัดหนี้สูญกรณีรายนายวรัช จำปามูล จำนวนเงิน 51,540 บาทเรียบร้อยแล้ว โดยได้มอบหมายให้เทคโนโลยีฯ ดำเนินการจัดทำระบบและกลไกตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

(2) ข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอนโยบาย/มติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 9 ประเด็น ดำเนินการแล้ว 6 ประเด็น โดยประเด็นที่เหลือ 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอนโยบาย/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านปฏิบัติ : ประเด็นที่เหลือ 3 ประเด็น จากทั้งหมด 5 ประเด็น</b></p> <p>1. ขออนุมัติขยายเวลาการคืนเงินยืมโครงการการผลิตพืชปลอดภัย ฝ่ายวิชาสหกิจฟาร์มมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 8/2556 วันที่ 6 ก.ย. 2556) ควรจัดทำแผนการชำระคืนเงินยืมที่ปรับปรุงใหม่นำเสนอพิจารณาด้วยให้ชัดเจน <u>มติ</u> ที่ประชุมอนุมัติการเลื่อนการชำระเงินคืนเงินยืมโครงการการผลิตพืชปลอดภัย ฝ่ายวิชาสหกิจ ฟาร์มมหาวิทยาลัย งวดที่ 1 ไปชำระพร้อมกับงวดที่ 2 ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2557 ตามเสนอ ส่วนงวดที่ ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเหลือตั้งแต่ 3 - 6 ให้เป็นไปตามกำหนดเดิม โดยขอให้ผู้บริหารที่กำกับดูแลฟาร์มมหาวิทยาลัยฯ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนโยบายของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งได้ส่งข้อมูลที่ปรับปรุงแล้วให้ส่วนการเงินและบัญชี และส่วนบริหารสินทรัพย์ ช่วยพิจารณารายละเอียดเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งต่อไป</p>	A
<p>2. ขออนุมัติตัดหนี้สูญและปรับปรุงทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของฟาร์มมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 9/2556 วันที่ 25 ต.ค. 2556) การติดตามหนี้ช่วงปี พ.ศ. 2549 ถึงปัจจุบันไม่มีรายละเอียดการติดตามหนี้ที่ชัดเจน <u>มติ</u> ที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง เพื่อสรุปและเรียบเรียงข้อมูลให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น แล้วจึงนำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาอีกครั้ง</p>	<p>2. ฟาร์มมหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีของฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบขยานเอกสารที่เกี่ยวข้อง และสรุปผลการสอบข้อเท็จจริงรายงานต่อมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งต่อไป</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (การประชุมครั้งที่ 10/2556 วันที่ 22 พ.ย. 2556) เห็นควรให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เข้าศึกษาเยี่ยมชมหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย และศึกษาเรื่องการจัดทำรายงานการเงิน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา การให้คำแนะนำในด้านการบริหารให้มีความถูกต้องชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> เห็นชอบรายงานการเงิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามเสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ</p> <p>▪ <b>ด้านนโยบาย :</b> ดำเนินการแล้วทั้ง 4 ประเด็น</p>	<p>3. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินแล้ว อยู่ระหว่างกำหนดการเข้าเยี่ยมชม</p>	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

(3) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 12 ประเด็น มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านปฏิบัติ :</b> มี 12 ประเด็น</p> <p>1. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 2/2557 วันที่ 7 มี.ค. 2557)</p> <p>1.1 การนำเสนอผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคลมหาวิทยาลัยฯ ควรมีการเปรียบเทียบข้อมูลดอกเบี้ยเงินฝากที่มหาวิทยาลัยบริหารงานเองกับผลตอบแทนจากกองทุนส่วนบุคคลที่ให้บริการหลักทรัพ์บริหารจัดการ</p> <p>1.2 ควรมีการรายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาให้นโยบายการบริหารลูกหนี้</p> <p>1.3 สรุสมมนาการควรให้ความสำคัญเรื่องต้นทุน โดยเฉพาะค่าสาธารณูปโภคที่ค่อนข้างสูง</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>1.1 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้นำเสนอผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคลมหาวิทยาลัย โดยได้นำเสนอข้อมูลเปรียบเทียบดอกเบี้ยเงินฝากที่มหาวิทยาลัยบริหารงานเองกับผลตอบแทนจากกองทุนส่วนบุคคลของบริษัทหลักทรัพ์บริหารจัดการต่อคณะกรรมการฯ ในประชุมครั้งที่ 8/2557 เมื่อวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2557 เรียบร้อยแล้ว</p> <p>1.2 อยู่ระหว่างพิจารณารูปแบบการนำเสนอ</p> <p>1.3 สรุสมมนาการ ได้มีมาตรการควบคุมต้นทุนอาหาร ทำให้มีต้นทุนวัตถุดิบประกอบอาหารเมื่อเปรียบเทียบกับรายได้การจำหน่ายอาหารลดลง แต่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินกำหนดไว้ ในอัตราร้อยละ 37 โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไตรมาสที่ 1/2557 ร้อยละ 42.86</li> <li>- ไตรมาสที่ 2/2557 ร้อยละ 38.83</li> <li>- ไตรมาสที่ 3/2557 ร้อยละ 38.77</li> </ul> <p>สำหรับสาธารณูปโภค ได้มีมาตรการในการเรียกเก็บค่าสาธารณูปโภคเหมาจ่ายในอัตรา</p>	<p>B</p> <p>A</p> <p>B</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



## คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.4 สรุสมมนาการควรรู้รายการวิสดุงทหนที่มีอายุการใชงานมากกว่า 1 ปี เป็นสินทรัพย์ก่อน และทยอยตัดเป็นค่าใช้จ่ายตามระยะเวลาการใชงาน เช่น ค่าซื้อที่นอน ซ่อมกระเบื้องห้องพัก ซ่อมบ่อบำบัดสรุสมมนาการ 2 เป็นต้น เพื่อให้สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง</p> <p>1.5 ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทยฯ ควรแยกพิจารณาแต่ละโครงการที่มีรายรับ เพื่อรักษาส่วนต่างรายได้ โดยอาจมีการแยกประเภทผู้รับบริการ และควบคุมต้นทุนให้เหมาะสม</p> <p>1.6 หนวยวิสาทกิจควรมีการรายงานผลการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่คณะกรรมการให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการดำเนินงาน</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามเสนอ และให้มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ</p>	<p>1,000 บาท สำหรับห้องพักรายเดือนสรุสมมนาการ 1 โดยมีผลตั้งแต่ 1 กรกฎาคม 2557 เป็นต้นไป และมีแผนสำรวจความพร้อมของมิเตอร์น้ำประปา เพื่อการเรียกเก็บค่าน้ำประปาตามมิเตอร์เพิ่มเติมที่สรุสมมนาการ 2 ซึ่งปัจจุบันเรียกเก็บในอัตราเหมาจ่ายรวมกับค่าห้องพัก</p> <p>นอกจากนี้ มีมาตรการประหยัดไฟฟ้า โดยการติดตั้งระบบตัดไฟฟ้าในห้องพัก (Key Tag) สรุสมมนาการ 1 จำนวน 129 ห้อง ติดตั้งสวิตช์กระตุกที่โคมไฟบริเวณสำนักงาน เปลี่ยนหลอดไฟฟ้าแสงสว่างในห้องประชุมสรุสนารี เป็นหลอด T5 ทยอยเปลี่ยนหลอดไฟในห้องพักเป็นหลอดประหยัดไฟ</p> <p>1.4 สรุสมมนาการ ได้มีการจัดทำบัญชีคุมรายการวิสดุงทหน จัดทำรายงานการเงินตามหลักของกรมบัญชีกลาง และตามหลักการจำแนกประเภทรายการรายจ่ายของสำนักงานงบประมาณ โดยพิจารณาจากมูลค่าพัสดุ หากมีมูลค่าน้อยกว่า 5,000 บาท และมีอายุการใชงานเกินกว่า 1 ปี ถือเป็นค่าวัสดุ สำหรับรายจ่ายเพื่อประกอบตัดแปลง ต่อเติม หรือปรับปรุง ที่ดินและหรือสิ่งก่อสร้าง ที่มีวงเงินไม่เกิน 50,000 บาท ถือเป็นค่าวัสดุ ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2558 ได้ดำเนินการสำรวจวิสดุงทหน และจัดทำแผนงานโครงการปรับปรุงที่มีวงเงินเกินกว่า 50,000 บาท เป็นรายปี โดยจัดงบประมาณไว้ในหมวดงบประมาณ เพื่อเป็นข้อมูลในการทยอยตัดเป็นค่าใช้จ่าย (ค่าเสื่อม) ตามระยะเวลาการใชงานจริง เพื่อสะท้อนต้นทุนที่แท้จริงมากขึ้น และประเด็นปัญหาผลประกอบการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ได้ร่วมกับเทคโนโลยีฯ เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ปัญหา และทำวิจัยสถาบันร่วมกัน</p> <p>1.5 ได้ดำเนินการ ในรายงานงบการเงินประจำไตรมาสของศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทยฯ และสาธารณสุขฯ เรียบร้อยแล้ว</p> <p>1.6 มีการประชุมร่วมกันระหว่างหนวยงานวิสาทกิจ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำข้อสังเกตจากคณะกรรมการมาประชุมหารือ และรายงานผล</p>	<p>A</p> <p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินค่าบริหารจัดการโครงการของเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 2/2557 วันที่ 7 มี.ค. 2557)</p> <p>2.1 โครงการบางโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล มีข้อกำหนดว่าไม่อนุญาตให้เรียกเก็บค่าบริหารจัดการโครงการ หากมีการเรียกเก็บค่าบริหารจัดการ อาจมีผลกระทบต่อ การได้รับจัดสรรงบประมาณในปีถัดไป</p> <p>2.2 กรณีหน่วยงานภายในไปรับงานจากหน่วยงานอื่น ให้สามารถเรียกเก็บค่าบริหารจัดการได้</p> <p>2.3 เทคโนโลยีมีต้นทุนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ดังนั้นให้เรียกเก็บค่าใช้จ่ายตามที่เกิดขึ้นจริงเป็นรายการ เช่น ค่าเช่าห้องประชุม ค่าใช้จ่ายเดินทาง เป็นต้น</p> <p>2.4 มหาวิทยาลัยและเทคโนโลยีสุรนารี อาจต้องพิจารณา ร่วมกันในการจัดสรรงบประมาณสำหรับค่าบริหารจัดการโครงการที่ผู้ให้ทุนไม่อนุญาตให้เรียกเก็บค่าบริหารจัดการ</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> ให้พิจารณาทบทวนร่างประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินค่าบริหารจัดการโครงการของเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2557 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอในคราวประชุมถัดไป</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 4/2557 วันที่ 25 เมษายน 2557</u></p> <p>1) เทคโนโลยีได้รับเงินสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยฯ ณ ต้นปีงบประมาณ หากเรียกเก็บค่าบริหารจัดการจากหน่วยงานภายในที่ไปใช้บริการอีกจะเป็นการเรียกเก็บซ้ำซ้อน</p> <p>2) กรณีที่มีพนักงานของเทคโนโลยีสุรนารีไปให้บริการหน่วยงานภายใน ให้แสดงรายการค่าใช้จ่ายตามที่เกิดขึ้นจริง เช่น ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเดินทาง เป็นต้น ซึ่งสามารถเบิกจ่ายได้ตามระเบียบอยู่แล้ว และเป็นไปตามนโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ”</p> <p>3) ให้เทคโนโลยีสุรนารีดำเนินการจัดทำบทบาทหน้าที่ขอบเขตการให้บริการ สำหรับเงินที่ได้รับสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยฯ ให้ชัดเจน และโครงการลักษณะใดบ้างที่จะเรียกเก็บเงินค่าบริหารจัดการตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้ โดยขอรับคำแนะนำเพิ่มเติมจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประวีตร นิสสุวรรณากุล) ก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> มอบเทคโนโลยีสุรนารีนำกลับไปพิจารณาทบทวนร่างประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินค่าบริหารจัดการโครงการของเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2557 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนอในคราวประชุมถัดไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการยุติการขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินค่าบริหารจัดการโครงการของเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2557 และใช้วิธีเรียกเก็บค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงเป็นรายการ ซึ่งสามารถเบิกจ่ายได้ตามระเบียบ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



## คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงงบประมาณ รายการครุภัณฑ์ประจำสำนักงานอาคารปฏิบัติการรวม งบประมาณมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 21 มี.ค. 2557</i>)</p> <p>3.1 หลักการบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ เมื่อดำเนินการแล้วมีงบประมาณคงเหลือให้ถือเป็นเงินเหลือจ่ายเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ไม่ควรขออนุมัติให้มีการเปลี่ยนรายการเพื่อให้ใช้จ่ายจนหมดวงเงินที่ได้รับจัดสรร หากมีรายการที่มีความจำเป็นเร่งด่วน นอกเหนือจากที่จัดสรรไว้ ควรขออนุมัติจากงบสำรองทั่วไปที่ได้จัดสรรไว้แล้ว</p> <p>3.2 เมื่อสิ้นปีงบประมาณ ฝ่ายบริหารควรรวบรวมรายการงบประมาณที่มีการดำเนินการสำเร็จได้ผลงานตามเป้าหมายแต่มีงบประมาณคงเหลือ นำแจ้งคณะกรรมการฯ เพื่อทราบและแสดงความชื่นชม</p> <p>3.3 การเปลี่ยนแปลงรายการและการเพิ่มลดงบประมาณ โดยไม่เพิ่มวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในภาพรวม ควรเป็นอำนาจของอธิการบดีโดยกำหนดกรอบวงเงินที่เหมาะสม</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) อนุมัติการเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายการครุภัณฑ์ประจำสำนักงาน อาคารปฏิบัติการรวม งบประมาณมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ในวงเงินงบประมาณที่ยังไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง รวม 1,439,800 บาท เท่านั้น</p> <p>2) มอบอำนาจให้อธิการบดีอนุมัติกรณีการขอเปลี่ยนแปลงรายการและการเพิ่มลดงบประมาณ โดยไม่เพิ่มวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ในวงเงินงบประมาณ 2,000,000 บาท และนำแจ้งคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อทราบ</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>3.1 ฝ่ายบริหารได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ โดยให้ใช้จ่ายจากเงินสำรองทั่วไป หากหน่วยงานต้องการเปลี่ยนแปลงรายการค่าใช้จ่ายจากเงินเหลือจ่าย</p> <p>3.2 ฝ่ายบริหารได้ดำเนินการรวบรวมรายการงบประมาณที่มีการดำเนินการสำเร็จได้ผลงานตามเป้าหมายแต่มีงบประมาณคงเหลือ สิ้นปีงบประมาณ โดยดำเนินการประสานฝ่ายวางแผนในการนำเสนอต่อไป</p> <p>3.3 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 3/2557 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2557 มีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีอนุมัติกรณีการขอเปลี่ยนแปลงรายการและการเพิ่มลดงบประมาณโดยไม่เพิ่มวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ในวงเงินงบประมาณ 2,000,000 บาท</p>	<p>A</p> <p>A</p> <p>A</p>
<p>4. ขอรื้อการจัดซื้อห้องชุดสำนักงาน อาคารพญาไทพลาซ่า (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 21 มี.ค. 2557</i>)</p> <p>4.1 ให้มหาวิทยาลัยฯ กำหนดวัตถุประสงค์ในการซื้อห้องชุดสำนักงานเพิ่มเติมให้ชัดเจนว่าเป็นรองรับการขยายตัวของมหาวิทยาลัยฯ ในด้านการเรียนการสอน ในหลักสูตรที่จะต้องมีการเรียนการสอนทางไกล และกิจกรรมอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยในอนาคต</p> <p>4.2 ควรมีการเปรียบเทียบจากการจัดซื้อห้องชุดสำนักงาน อาคารพญาไทพลาซ่า ในปี 2556 ว่ามีขั้นตอนอย่างไร แตกต่างกันอย่างไร เนื่องจากราคาซื้อขายสูงขึ้น ต้องมีเหตุผลอ้างอิงที่เหมาะสม เช่น ราคาค่าห้องที่มีผู้ขายในเวลาเดียวกัน เป็นต้น เพื่อให้เกิดความรอบคอบและมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณา</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยส่วนบริหารสินทรัพย์ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและจัดทำรายละเอียดเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2557</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4.3 ควรตรวจสอบภาวะผูกพันที่บริษัทให้เข้ามามีกับบริษัทผู้เช่าให้ชัดเจน อาทิเช่น เงินประกันค่าเสียหายที่ต้องจ่ายคืนให้กับบริษัทผู้เช่าเมื่อสิ้นสุดสัญญาเช่า เป็นต้น เพื่อมิให้มีปัญหาในภายหลัง</p> <p>4.4 ควรเจรจาต่อรองกับผู้ขายในเรื่องค่าใช้จ่ายในการโอน โดยให้เป็นภาระของผู้ขายและขอให้ยื่นราคาขายที่เสนอจนถึงวันที่เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติที่ประชุม</p> <p>มอบฝ่ายวางแผนโดยส่วนบริหารสินทรัพย์รวบรวมและจัดทำข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในคราวประชุมถัดไป</p>		
<p>5. ขอความเห็นชอบแนวทางการบริหารจัดการร้านจำหน่ายของที่ระลึก มทส. และ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การจำหน่ายของที่ระลึกและอุปกรณ์ตรามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 4/2557 วันที่ 25 เม.ย. 2557)</p> <p>1) ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่อยู่ประจำร้านจำหน่ายของที่ระลึกและมีการคิดต้นทุนด้านบุคลากรที่ชัดเจน</p> <p>2) ควรมีการจัดทำบัญชีงบดุล งบรายได้-ค่าใช้จ่าย และรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือนของร้านจำหน่ายของที่ระลึกที่ชัดเจน</p> <p>3) ต้องมีการบริหารสินค้าคงคลังที่ดี เช่น สินค้าคงเหลือมากเกินไปหรือไม่ สินค้าหมดอายุต้องบริหารจัดการอย่างไร เป็นต้น</p> <p>4) การสรรหา การออกแบบของที่ระลึกต้องทำให้ดี มีลักษณะพิเศษเฉพาะ (Unique)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>เห็นชอบแนวทางการบริหารจัดการร้านจำหน่ายของที่ระลึก มทส. และ ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การจำหน่ายของที่ระลึกและอุปกรณ์ตรามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ปัจจุบันไม่มีเจ้าหน้าที่ขายประจำร้าน แต่ใช้วิธีหมุนเวียนจากเจ้าหน้าที่งานคลังและทะเบียนพัสดุจากส่วนพัสดุ</p> <p>2) ส่วนการเงินและบัญชีได้จัดทำบัญชีงบดุล โดยจะเริ่มในเดือนกรกฎาคม 2557 และส่วนพัสดุจัดทำกรสรุปรายได้-ค่าใช้จ่ายพร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทราบเป็นประจำทุกเดือน</p> <p>3) การบริหารการคลัง มีการตรวจสอบสินค้าอย่างสม่ำเสมอ ควบคุมสินค้าไม่ให้มีการเก็บไว้ใน Stock มากเกินไป หากสินค้าหมดอายุหรือหมดความจำเป็นจะขออนุมัติขายในราคาต้นทุนหรือหากขายไม่ได้ก็จะตัดจำหน่ายต่อไป</p> <p>4) มีการสรรหาและออกแบบของที่ระลึกโดยคณะกรรมการจัดทำของที่ระลึกและอุปกรณ์มหาวิทยาลัยฯ จะร่วมกันคิดสร้างสรรค์และออกแบบของที่ระลึกของมหาวิทยาลัยให้มีรูปแบบโดดเด่น มีลักษณะพิเศษเฉพาะเป็นหนึ่งเดียว เพื่อแสดงถึงความเป็น มทส.</p>	<p>A</p> <p>A</p> <p>A</p> <p>A</p>
<p>6. การซื้อห้องชุดสำนักงานอาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 จำนวน 2 ห้อง (การประชุมครั้งที่ 5/2557 วันที่ 20 มิ.ย. 2557)</p> <p>6.1 ควรมีข้อมูลเปรียบเทียบการประเมินราคาที่ชัดเจนกว่านี้ เช่น ราคาประเมินตามที่แจ้งก่อนหรือหลังค่าโอน และหากมีรายได้ค่าเช่าต้องคำนวณมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value : NPV) ด้วย</p> <p>6.2 หากครบกำหนดสัญญาเช่า 2 ปี แล้ว ผู้เช่าไม่ยอมออกจากพื้นที่จะดำเนินการอย่างไร</p>	<p>6. ได้ดำเนินการให้บริษัทกรุงสยามประเมินมูลค่าทรัพย์สินใหม่โดยใช้วิธีการประเมินมูลค่าตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ สรุปรายเสนอคณะกรรมการการเงินฯ ในการประชุมครั้งที่ 8/2557 เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2557 เรียบร้อยแล้ว และคณะกรรมการมีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำเป็นโครงการเสนอที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



## คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6.3 บริษัทฯ ควรประเมินราคา โดยใช้วิธีการประเมินค่าทรัพย์สิน ทั้ง 3 วิธีมาพิจารณาเปรียบเทียบ และตัดสินใจว่าใช้วิธีใดในการประเมิน ซึ่งหมายถึงคณะกรรมการฯ ต้องตัดสินใจซื้อตามราคาประเมิน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) วิธีต้นทุนทดแทน (Replacement Cost) คือการหาว่าหากต้องการสร้างกิจการนี้ขึ้นมาใหม่ จะต้องใช้เงินเท่าไร</li> <li>2) วิธีเปรียบเทียบราคาตลาด (Market Approach) วิธีเปรียบเทียบราคาตลาดเป็นการหามูลค่าตลาดของทรัพย์สินที่ประเมินราคา โดยอาศัยการรวบรวมข้อมูลเปรียบเทียบจากทรัพย์สินอื่นๆ ที่มีลักษณะความคล้ายคลึงกัน (ห้องข้างเคียง)</li> <li>3) วิธีรายได้ (Income Approach) วิธีรายได้เป็นวิธีการประเมินราคาที่ใช้สำหรับทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ ส่วนใหญ่เกิดจากการนำทรัพย์สินมาให้เช่า และคำนวณมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value : NPV) เนื่องจากเป็นรายได้ในอนาคต</li> </ol> <p>6.4 หากมีเอกสารหลักฐานอื่นที่สามารถบ่งบอกได้ว่า ราคาที่เสนอนี้เหมาะสมแล้ว เพื่อให้คณะกรรมการมั่นใจและตัดสินใจได้จากข้อมูลที่ถูกต้อง</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> มอบส่วนบริหารสินทรัพย์ประสานบริษัท กรุงเทพประเมินค่าทรัพย์สิน จำกัด เพื่อพิจารณาทบทวนวิธีเปรียบเทียบการประเมินมูลค่าทรัพย์สินตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินอีกครั้งหนึ่ง และนำเสนอในคราวประชุมถัดไป</p>		
<p>7. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการให้บริการสระว่ายน้ำ สถานกีฬาและสุขภาพ กลุ่มอาคารกิจกรรมนักศึกษาและกีฬาสุรนารี พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 5/2557 วันที่ 20 มิ.ย. 2557)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>7.1 ผู้ใช้บริการควรมีวินัย ในการเข้าใช้บริการสระว่ายน้ำอย่างเคร่งครัด</li> <li>7.2 ควรเก็บตัวเลขของผู้มาใช้บริการ เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงาน</li> <li>7.3 การกำหนดอัตราค่าบริการ ต้องคิดต้นทุนค่าซ่อมแซมด้วย</li> </ol> <p><u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติ ... ตามเสนอ โดยให้ทดลองใช้ประกาศฯ 6 เดือน นับหลังจากเปิดเทอมแล้ว และเมื่อครบกำหนดให้นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยได้มีประกาศ มทส. เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการให้บริการสระว่ายน้ำ สถานกีฬาและสุขภาพ กลุ่มอาคารกิจกรรมนักศึกษาและกีฬาสุรนารี พ.ศ. 2557 เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 และอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลตามข้อเสนอแนะ</p>	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>8. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 5/2557 วันที่ 20 มิ.ย. 2557)</p> <p>8.1 สรุปล้มมนาการ ควรแบ่งพื้นที่ให้ชัดเจนว่าส่วนใดจะดำเนินธุรกิจโรงแรม ส่วนใดจะดำเนินธุรกิจหอพักและควรคิดต้นทุนทั้งแบบโรงแรมและแบบหอพักด้วย</p> <p>8.2 การบริหารงบประมาณ เมื่อแผนงบประมาณได้รับอนุมัติแล้ว หากการดำเนินการระหว่างปีมีเหตุผลและความจำเป็น ให้ดำเนินการขออนุมัติปรับแผนตามขั้นตอนให้ถูกต้อง เช่น แผนงบประมาณการให้บริการห้องพักของสรุปล้มมนาการกำหนดเป็นรายวัน เมื่อดำเนินงานจริงเป็นรายเดือน เป็นต้น ดังนั้น ยอดเกิดจริงจะไม่แตกต่างจากแผนมากนัก</p> <p>8.3 เพื่อประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัย ควรมีการพิจารณาบริษัทหลักทรัพย์ที่บริหารจัดการแล้วได้ผลประโยชน์ตอบแทนต่ำ โดยอาจจะรับฟังผลการดำเนินงานในไตรมาส ถัดไปก่อน</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามเสนอ</p>	<p>8. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>8.1 สรุปล้มมนาการได้กำหนดพื้นที่สรุปล้มมนาการ 1 เป็นธุรกิจโรงแรม และสรุปล้มมนาการ 2 เป็นธุรกิจหอพัก โดยในปัจจุบันจะดริบนักศึกษารายเดือนที่เข้าพักสรุปล้มมนาการ 1 แล้ว หากรายเก่า Check Out จะไม่รับรายใหม่ โดยสรุปล้มมนาการ 2 มีแผนการปรับปรุงซึ่งได้ดำเนินการไปแล้วเป็นบางส่วน และได้ประกาศกำหนดอัตราครารายเดือนใหม่เรียบร้อยแล้ว</p> <p>8.2 การบริหารงบประมาณ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่ถูกต้องตามมาตรการบริหารงบประมาณ และได้แจ้งให้หน่วยวิสาหกิจทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดในการดำเนินการตามขั้นตอนที่ถูกต้องตามมาตรการการบริหารงบประมาณแล้ว</p> <p>8.3 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินได้มีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยกำหนดกติกาเพื่อทบทวนการบริหารจัดการของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน (บลจ.) โดยมีระบบประเมินผล บลจ. ทั้งนี้ ได้มอบหมายส่วนบริหารสินทรัพย์ดำเนินการ</p>	<p>A</p> <p>A</p> <p>A</p> <p>A</p>
<p>9. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล – มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2557 (การประชุมครั้งที่ 6/2557 วันที่ 25 ก.ค. 2557)</p> <p>9.1 เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับผลประโยชน์ตอบแทนคุ้มค่า ควรกำหนดให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนทั้ง 4 แห่ง ส่งรายงานยอดการซื้อขายหุ้นของแต่ละเดือน โดยจัดทำรายงานอัตราเปรียบเทียบกับ asset หุ้น เพื่อให้คณะกรรมการฯ มีข้อมูลประกอบการพิจารณาอัตราการหมุนของหุ้น เนื่องจากการลงทุนระยะยาวลักษณะเช่นนี้ หากมีอัตราการหมุนซื้อขายหุ้นมากเกินไป ผลตอบแทนที่ควรจะได้รับอาจถูกแทนที่ด้วยค่าคอมมิชชั่น</p> <p>9.2 มหาวิทยาลัยอาจกำหนดกติกาเพื่อทบทวนการบริหารจัดการของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน (บลจ.) โดยมีระบบการประเมินผล บลจ. เช่น ถ้าผลตอบแทนต่ำกว่า Benchmark เป็นระยะเวลาติดต่อกัน 2 ไตรมาส มหาวิทยาลัยขอพิจารณาทบทวน บลจ. อื่นเข้ามาบริหารจัดการแทน เป็นต้น โดย ส่วนบริหารสินทรัพย์ รับประสาน กับ คุณวิเชษฐ วรกุล (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) เพื่อดำเนินการจัดทำระบบการประเมินผลต่อไป</p>	<p>9. มหาวิทยาลัยโดยส่วนบริหารสินทรัพย์ดำเนินการดังนี้</p> <p>9.1 ได้ดำเนินการให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนทั้ง 4 แห่งจัดทำรายงานยอดการซื้อขายหุ้นของแต่ละเดือน โดยจัดทำรายงานอัตราเปรียบเทียบกับ asset หุ้น และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 9/2557 วันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2557</p> <p>9.2 ได้ดำเนินการประสานขอรับข้อมูลจาก คุณวิเชษฐ วรกุล (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) เพื่อนำมาจัดทำระบบประเมินผลเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างเตรียมการ</p>	<p>B</p> <p>A</p> <p>B</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



## คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><u>มติที่ประชุม</u> รับทราบการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนส่วนบุคคล ในไตรมาสที่ 2/2557 ตามเสนอ และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ</p>		
<p>10. ขออนุมัติเกณฑ์การประเมินมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญาของผลงานวิจัย (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2557 วันที่ 25 ก.ค. 2557</i>)</p> <p>10.1 แนวคิดการกำหนดราคาขายทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยควรขายทรัพย์สินทางปัญญาในราคาตลาด (Market-based) โดยต้องไม่ต่ำกว่าราคาทุน (Cost-based) และต้องพัฒนาสูตรการคิดราคาขายทรัพย์สินทางปัญญาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>10.2 การคิดมูลค่าราคาตลาดต้องคิดแบบวิธีคิดลดกระแสเงินสด (Discounted Cash Flow Model)</p> <p>10.3 มูลค่าทรัพย์สินทางปัญญาต้องปรากฏอยู่ในงบดุลโดยแสดงเป็นทรัพย์สินที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Assets)</p> <p>10.4 การดำเนินการด้านลิขสิทธิ์ ควรมีความระมัดระวังรอบคอบ และป้องกันมิให้สิทธิ์ตกเป็นของบุคคลภายนอก</p> <p>10.5 มหาวิทยาลัยอาจต้องลงทุนเรื่องกฎหมาย หากกฎหมายเฉพาะทางด้านทรัพย์สินทางปัญญามาเป็นคณะทำงาน เพื่อให้มีองค์ความรู้ถ่ายทอดให้กับคณะทำงาน</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติเกณฑ์การประเมินมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญาของผลงานวิจัยโดยให้มหาวิทยาลัย พิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการเรื่องนี้โดยเฉพาะ โดยเชิญผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านทรัพย์สินทางปัญญาร่วมเป็นคณะทำงาน</p>	<p>10. มหาวิทยาลัยโดยส่วนบริหารสินทรัพย์ได้ดำเนินการแล้วโดยอธิการบดีอนุมัติให้แต่งตั้งคณะทำงานประเมินมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญา โดยทำหน้าที่ประเมินมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญา ในการใช้เป็นเกณฑ์กำหนดราคาขายที่เหมาะสม เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2557</p>	A
<p>11. การโอนงบประมาณวิสาหกิจ ฟาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยอยู่ภายในวงเงินงบประมาณเดิม (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2557 วันที่ 25 ก.ค. 2557</i>)</p> <p>11.1 ควรให้หน่วยตรวจสอบภายในเข้าตรวจสอบผลการดำเนินงาน และรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการฯ ทราบด้วย เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ และให้ข้อเสนอแนะต่อไป</p> <p>11.2 โครงการไก่เนื้อพันธุ์โคราช ในเชิงการตลาดเกี่ยวกับการลงทุนกับสินค้ามีชีวิต ในระยะแรกหากยังไม่ติดตลาด เราควรควบคุมคุณภาพไปก่อน และไม่ควรถวายหน่วยพ่อแม่พันธุ์</p>	<p>11. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>11.1 หน่วยตรวจสอบภายใน รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน โดยได้วางแผนการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง และของส่วนกลาง ในแผนการตรวจสอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ซึ่งผลการตรวจสอบจักได้รายงานให้คณะกรรมการการเงินฯ ทราบต่อไป</p> <p>11.2 โครงการการเลี้ยงและการผลิตพันธุ์ไก่เนื้อโคราชยังไม่มีแผนการผลิตไก่พ่อแม่พันธุ์เพื่อจำหน่าย เนื่องจากต้องใช้ไก่พ่อแม่พันธุ์สำหรับการผลิตลูกไก่เนื้อโคราชที่มีคุณภาพ จำหน่ายให้กับกลุ่มเกษตรกรเครือข่ายก่อน</p>	A  A  A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ การโอนงบประมาณวิสาหกิจ ฟาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยอยู่ในวงเงินงบประมาณเดิม และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ</p>		
<p>12. การนำเสนอการบริหารกองทุนส่วนบุคคล โดยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กลีกรไทย (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2557 วันที่ 25 ก.ค. 2557</i>)</p> <p>12.1 การบริหารจัดการเงินหมุนเวียนของมหาวิทยาลัย อาจจะมอบให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน หรือ Private Banking บริหารจัดการ โดยแยกเป็นอีกกองหนึ่ง และต้องมีการบริหารจัดการอย่างใกล้ชิดกับมหาวิทยาลัย</p> <p>12.2 Benchmark ต้องแตกต่างจากการบริหารเงินลงทุนระยะยาว และกำหนดขอบเขตการบริหารจัดการเงินให้ชัดเจน หากหมุนเร็วมากให้มหาวิทยาลัยดูแลเอง</p> <p>12.3 ต้องพิจารณาเรื่องจำนวนของบริษัทที่จะมาบริหารจัดการ เช่น บลจ. หรือธนาคาร 1 แห่ง อาจได้รับความสะดวกรวดเร็วในด้านการประสานงาน เป็นต้น</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ การนำเสนอการบริหารกองทุนส่วนบุคคล โดยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กลีกรไทย และมอบหมายให้โดยส่วนบริหารสินทรัพย์ประสานกับบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กลีกรไทย จัดทำตัวเลขตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ</p>	<p>12. มหาวิทยาลัยโดยส่วนบริหารสินทรัพย์ได้ดำเนินการโดยประสาน บลจ.ไทยพาณิชย์ บลจ.กลีกรไทย และ บลจ.ซีไอเอ็มบี มานำเสนอการบริหารจัดการเงินหมุนเวียนตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเมื่อวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2557 และคณะกรรมการมอบหมายให้มหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลผลประโยชน์เปรียบเทียบเสนอในครั้งถัดไป</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



**1.3.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล** รวม 12 ประเด็น (ปีงบประมาณ 2556 มี 1 ประเด็น/ครั้งแรก ปีงบประมาณ 2557 มี 5 ประเด็น/ครั้งหลังปีงบประมาณ 2557 มี 6 ประเด็น)

(1) ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวม 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านนโยบาย :</b> มี 1 ประเด็น</p> <p>1. ขอความเห็นชอบการแก้ไขระเบียบว่าด้วยการสรรหา การเลือกสรร การคัดเลือก และการทดลองปฏิบัติงาน พ.ศ. 2535 (<i>การประชุมครั้งที่ 1/2556 วันที่ 1 ก.พ. 2556</i>)</p> <p>1.1 กรณีที่หน่วยงานจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องบรรจุและแต่งตั้ง อาจกำหนดทดสอบสอนในช่วงที่สัมภาษณ์ เพื่อดูความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการในคราวเดียวกัน</p> <p>1.2 ควรให้ออกสและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข แก่พนักงานที่ไม่ผ่านการทดสอบขั้นที่ 3 เพื่อปรับปรุงตัว อาจกำหนดไว้เป็นภายใน 3 เดือน หรือภายใน 6 เดือน แล้วให้เข้ารับการทดสอบสอนใหม่</p> <p>1.3 ควรหารือที่มกฏหมายของมหาวิทยาลัยเพื่อทบทวน การแก้ไขระเบียบฯ ให้เหมาะสมเพื่อระมัดระวังไม่ให้ ถูกฟ้องศาลปกครอง</p> <p>1.4 การให้สิ้นสุดสภาพการเป็นพนักงานภายหลังจาก บรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานแล้วอาจต้องใช้ กระบวนการทดลองการปฏิบัติงาน ซึ่งต้องให้เป็นไปตามระเบียบฯ ของมหาวิทยาลัย</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมมอบฝ่ายเลขานุการฯ รับไปประมวลข้อสังเกต และขอให้นำเสนอการปรับปรุงร่างระเบียบฯ เพื่อ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2557 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557 ได้มีมติ อนุมัติระเบียบฯ ว่าด้วยการสรรหา เลือกสรร การ คัดเลือก และการทดลองปฏิบัติงาน พ.ศ. 2557</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

(2) ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ดำเนินการแล้วทั้ง 5 ประเด็น

(3) ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านปฏิบัติ :</b> มี 4 ประเด็น</p> <p>1. ขอความเห็นชอบร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจ้างผู้เกษียณอายุ ปฏิบัติงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2557 (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 6 มิ.ย. 2557</i>) ควรมีการพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์ และวิธีการจ้างผู้เกษียณอายุตามข้อ 2 ของประกาศฯ (พ.ศ. 2556) ในกรณีคณาจารย์เป็นผู้ยื่นเสนอขอเอง</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> เห็นชอบร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2557</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการกลั่นกรองการจ้าง ผู้เกษียณได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นเสนอ การต่ออายุการปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว โดยให้ สาขาวิชา สำนักวิชาพิจารณาตามความจำเป็น และกำหนดขั้นตอนวิธีการขอต่ออายุ การ ปฏิบัติงานภายหลังเกษียณไว้เรียบร้อยแล้ว</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. ขออนุมัติให้พนักงานสายวิชาการไปปฏิบัติงานหน่วยงานภายนอกกรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมวิทย์ จันดีมา (การประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 6 มิ.ย. 2557) ควรทบทวนข้อตกลง (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) อีกครั้งเพื่อให้การไปปฏิบัติงานหน่วยงานภายนอกของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมวิทย์ จันดีมา เป็นไปตามระยะเวลาตามประกาศ เรื่องหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการให้พนักงานไปปฏิบัติงานในหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2555 ลงวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) อนุมัติให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมวิทย์ จันดีมา ไปปฏิบัติงาน เต็มเวลา ณ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) เป็นระยะเวลา 6 เดือน ตั้งแต่วันที่ 17 เมษายน 2557 - 16 ตุลาคม 2557 ตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)</p> <p>2) อนุมัติเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดเดิมโดยให้บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) รับผิดชอบเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการ ซึ่งรวมถึงเงินสมทบเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพฯ และการจ่ายเงินสมทบตลอดจนผลประโยชน์จากกองทุนฯ ที่อาจเกิดขึ้นในช่วงการให้ไปปฏิบัติงาน</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยได้แจ้งบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ทราบ เพื่อดำเนินการทบทวนข้อตกลง (MOU) ตามข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว บริษัทฯ อยู่ระหว่างการตรวจสอบเอกสารเพื่อเสนอลงนาม</p>	<p>A</p>
<p>3. การแต่งตั้งผู้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการและตำแหน่งทางวิชาชีพ (การประชุมครั้งที่ 4/2557 วันที่ 15 ก.ค. 2557) ขอให้ นำเสนอข้อมูลสัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยต่างๆ มาแสดงเพิ่มเติมในครั้งต่อไปด้วย</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> รับทราบ ...</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้นำเสนอข้อมูลสัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการของ มทส. เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ส่วนตำแหน่งทางวิชาชีพจะได้นำเสนอประกอบการขอตำแหน่งวิชาชีพต่อไป</p>	<p>A</p>
<p>4. ขออนุมัติการเทียบตำแหน่งบริหารของเทคโนโลยีธานี (การประชุมครั้งที่ 5/2557 วันที่ 13 ส.ค. 2557)</p> <p>4.1 การพิจารณาอัตราการจ่ายค่าตอบแทนในตำแหน่งบริหารสำหรับหน่วยวิสาหกิจ ควรพิจารณาจากแผนธุรกิจรายได้ (Income) และเทียบกับหน่วยงานภายนอกที่มีลักษณะธุรกิจเดียวกัน โดยไม่จำเป็นต้องเทียบเคียงกับการจ่ายค่าตอบแทนตำแหน่งบริหารของมหาวิทยาลัยฯ และควรเป็นอำนาจของคณะกรรมการประจำหน่วยวิสาหกิจนั้นๆ ในการพิจารณากำหนด</p> <p>4.2 อัตราค่าตอบแทนสำหรับตำแหน่งบริหารตามโครงสร้างการบริหารงาน ควรจ่ายเท่าเทียมกันทุกสายงาน ไม่ว่าผู้ดำรงตำแหน่งจะเป็นพนักงานสายใดก็ตามรวมถึงบุคคลภายนอกด้วยหากได้รับการแต่งตั้ง</p>	<p>4. เทคโนโลยีธานีอยู่ระหว่างการทบทวนและตรวจสอบระเบียบที่เกี่ยวข้อง และจะนำเรื่องนี้มาเสนอต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีธานีตามขั้นตอนต่อไป</p>	<p>B</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4.3 ควรพิจารณาหลีกเลี่ยงการกำหนดชื่อตำแหน่งผู้บริหารที่ซ้ำซ้อนกับชื่อตำแหน่งหลักที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้แล้ว ได้แก่ หัวหน้าสำนักงาน โดยอาจจะกำหนดเป็นตำแหน่ง “ผู้จัดการสำนักงาน...” แทน เพื่อมิให้เกิดความสับสนในด้านการบริหาร</p> <p>4.4 ควรพิจารณาทบทวนการจ่ายเงินประจำตำแหน่งบริหารในระดับหัวหน้าหน่วยงานย่อยที่ต่ำกว่าระดับสำนักงาน เนื่องจากต้นทุนค่าใช้จ่ายในด้านการบริหารจะเพิ่มสูงมากขึ้นและเป็นค่าใช้จ่ายประจำตลอดไป</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> มอบเทคโนโลยีฯ นำไปทบทวน และตรวจสอบระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน ว่าการกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทนผู้บริหารตามโครงสร้างการบริหารงานของเทคโนโลยีฯ เป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีฯ หรือไม่</p>		
<p>▪ <b>ด้านนโยบาย : มี 2 ประเด็น</b></p> <p>1. การให้ความช่วยเหลือคณาจารย์ผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยแต่ติดภาระการชดใช้ทุนกับต้นสังกัดเดิม (<i>การประชุมครั้งที่ 2/2557 วันที่ 3 เม.ย. 2557</i>) ควรขอรับคำปรึกษาและคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย เช่น จากสำนักงานกฎหมาย ท่านคณิง ฤไชย อีกทางหนึ่ง</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) มอบให้มหาวิทยาลัยรับไปจัดทีมผู้บริหารและนิติกรเพื่อดำเนินการประสานเจรจากับกระทรวงสาธารณสุขอีกครั้ง เพื่อหาแนวทางข้อสรุปร่วมกัน</p> <p>2) ควรศึกษารูปแบบและวิธีการจ่ายเงินชดใช้ทุนเพื่อช่วยเหลือคณาจารย์พยาบาลอีกครั้ง เพื่อเตรียมการหากต้องจ่ายเงินชดใช้ทุนคืนต้นสังกัดเดิม</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>1) มหาวิทยาลัยโดยทีมผู้บริหารได้ประสานกับกระทรวงสาธารณสุขไปแล้ว จำนวน 1 ครั้ง</p> <p>2) มหาวิทยาลัยได้ศึกษารูปแบบและวิธีการจ่ายเงินชดใช้ทุนบางส่วนเพื่อช่วยเหลือคณาจารย์พยาบาลเรียบร้อยแล้ว โดยจะเป็นรูปแบบที่เทียบเคียงกับการส่งอาจารย์ไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก</p> <p>ทั้งนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่มีนโยบายชดใช้ทุนเต็มรูปให้ โดยแจ้งให้คณาจารย์พยาบาลได้รับทราบตั้งแต่แรกบรรจุแล้ว ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงอาจจะให้ความช่วยเหลือบางส่วนและหรือให้ยืมเงินชดใช้ทุนตามความเหมาะสม และความสามารถในการจ่ายของมหาวิทยาลัย</p>	A
<p>2. ขออนุมัติอัตรากำลังอาจารย์แพทย์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2558 และแพทย์ประจำบ้าน ปีการศึกษา 2558-2559 (<i>การประชุมครั้งที่ 2/2557 วันที่ 3 เม.ย. 2557</i>)</p> <p>2.1 ควรขอรับคำแนะนำจากอาจารย์แพทย์ผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้านแพทยศาสตร์ ควบคู่กับการบริหารจัดการโรงพยาบาลเพื่อมิให้เป็นภาระด้านงบประมาณระยะยาว เพราะค่าใช้จ่ายจะสูงมาก</p> <p>2.2 ควรพิจารณาเชิญอาจารย์แพทย์ (Key Person) โดยอาจเชิญอาจารย์ที่เกษียณหรืออาจขอยืมตัวหน่วยงานอื่นมาช่วยงานก่อน หรืออาจเป็นอาจารย์แพทย์ที่จบจากต่างประเทศ เพื่อขอรับถ่ายทอดประสบการณ์งานด้านแพทยศาสตร์เพิ่มเติม</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> อนุมัติกรอบอัตรากำลังอาจารย์แพทย์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2558 และแพทย์ประจำบ้านปีการศึกษา 2558-2559 ตามเสนอ โดยมอบให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยได้มอบให้สำนักวิชาแพทยศาสตร์รับไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



**1.3.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รวม 38 ประเด็น (ปีงบประมาณ 2556 มี 3 ประเด็น/ ครั้งแรกปีงบประมาณ 2557 มี 17 ประเด็น/ ครั้งหลังปีงบประมาณ 2557 มี 18 ประเด็น)**

(1) ข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอนโยบาย/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ดำเนินการแล้วทั้ง 3 ประเด็น

(2) ข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอนโยบาย/มติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 17 ประเด็น โดยประเด็น ที่เหลือ 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอนโยบาย/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการติดตามฯ ในช่วงการดำรงตำแหน่ง 3 ปี (ระหว่างวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2556-16 พฤษภาคม พ.ศ. 2559) (พบผู้บริหารมหาวิทยาลัย) (การประชุมครั้งที่ 8/2556 วันที่ 9 ต.ค. 2556) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณา กำหนดให้มีคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความ เสี่ยงเป็นคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย	1. ฝ่ายบริหารโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มทส. แจ้งผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะต่อ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 6/2557 วันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 ว่า คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สามารถปฏิบัติหน้าที่และรายงานผลการบริหารความ เสี่ยงต่อสภามหาวิทยาลัยได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ อยู่แล้ว จึงขอลอการกำหนดให้เป็นคณะกรรมการ ประจำสภามหาวิทยาลัยออกไปก่อน	A
2. รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 3/2556 (การประชุมครั้งที่ 10/2556 วันที่ 11 พ.ย. 2556) 2.1 ผลการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างพบว่า หน่วยงาน ส่วนมากไม่เข้าใจและปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง หน่วย ตรวจสอบภายในควรดำเนินการมาตรการเชิงรุก โดยให้รายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง และ แนวปฏิบัติที่ถูกต้อง โดยอาจเผยแพร่ข้อมูลบน เว็บไซต์ในรูปแบบ FAQ (Frequently Asked Questions) ซึ่งอาจปรึกษากับสำนักงานการตรวจ เงินแผ่นดิน (สตง.) ถึงประเด็นปัญหาที่พบบ่อย	2. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการ ดังนี้ 2.1 หน่วยตรวจสอบภายในได้ขยายขอบเขตการ รวบรวมประเด็นข้อตรวจพบที่สำคัญจากการ ตรวจสอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงด้าน การเงิน บัญชี ซึ่งเป็นข้อตรวจพบจากการ ตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน และ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ขณะนี้อยู่ระหว่างการสอบทานและ สรุปลงเพื่อจัดทำเป็นกรณีศึกษา และนำ เผยแพร่บนเว็บไซต์ในรูปแบบ FAQ ของหน่วย ตรวจสอบภายในต่อไป	B
2.2 การรายงานผลการตรวจสอบ ควรครอบคลุมประเด็น ดังนี้ 1) ตรวจเรื่องอะไร 2) ข้อตรวจพบที่สำคัญ จุดอ่อน/ข้อบกพร่อง และ ข้อเสนอแนะ 3) ผู้บริหารมีการสั่งการอย่างไร 4) การดำเนินงานของหน่วยงานหลังจากการสั่ง การของผู้บริหาร	2.2 ดำเนินการปรับรูปแบบรายงานผลการ ตรวจสอบให้ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ตาม ข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตามฯ แล้ว	A
2.3 หน่วยตรวจสอบภายในควรกำหนดประเด็นการ ตรวจสอบด้าน Performance Audit ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ให้ชัดเจนและครอบคลุมในประเด็นดังนี้ 1) รายรับ-รายจ่ายของศูนย์ปฏิบัติการทางการ แพทย์และสาธารณสุข 2) ประสิทธิภาพและระดับความเสี่ยงของ สรุสมัมนาการ และหน่วยวิสาหกิจอื่นๆ 3) ประสิทธิภาพการจัดการความเสี่ยงของ มหาวิทยาลัย ในประเด็นที่มีความเสี่ยงสูงที่กำหนด ในแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย	2.3 นำเสนอประเด็นการตรวจสอบด้านการบริหาร จัดการ (Performance Audit) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2557 ในการประชุมครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2557 เรียบร้อยแล้ว โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้กำหนดให้มีการตรวจสอบ เรื่อง การควบคุม และการเบิกจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิง ซึ่งขณะนี้อยู่ ระหว่างการตรวจสอบ อย่างไรก็ตาม สำหรับประเด็น ที่คณะกรรมการติดตามฯ เสนอแนะนั้น หน่วย ตรวจสอบภายในจะได้นำมากำหนดเป็นเรื่องที่จะ ตรวจสอบต่อไป	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



## คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4) สถานภาพและความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย</p> <p><b>มติ</b> มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>		
<p>3. การกำหนดเป้าหมายการประเมินผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (<i>การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 25 ม.ค. 2557</i>) หน่วยตรวจสอบภายในควรประมวลผลเกี่ยวกับการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยว่า มีความแตกต่างกับมาตรฐานสากลอย่างไร โดยจัดเป็นวาระเพื่อเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบและประกอบในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายใน อยู่ระหว่างการกำหนดกรอบแนวทางในการวิเคราะห์เปรียบเทียบการประมวลผลของมหาวิทยาลัย กับแนวปฏิบัติตามมาตรฐานสากลในเรื่องนั้นๆ และเมื่อได้ข้อสรุปเป็นประการใดจักได้จัดเป็นวาระเพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ทราบต่อไป</p>	B
<p>4. รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครบ 25 ปี (<i>การประชุมครั้งที่ 2/2557 วันที่ 8 ก.พ. 2557</i>)</p> <p>4.1 มหาวิทยาลัยควรจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน มทส. เมื่อก่อตั้งมาครบ 25 ปี (ปี 2558) โดยให้ครอบคลุมประเด็นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านการเงิน (Financial) อาจพิจารณาเรื่องความเติบโตด้านการเงิน ความมั่นคงทางการเงิน</li> <li>2) ด้านผู้รับบริการ (Customer) อาจพิจารณาเรื่องผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้ใช้ประโยชน์อื่นๆ การรับและกระบวนการผลิตบัณฑิต อัตราการจ้างงาน เงินเดือนเริ่มต้นตั้งแต่แรกจนถึงปัจจุบัน</li> <li>3) ด้านนวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (Initiative) อาจพิจารณาเรื่องการจัดตั้งหน่วยงานหรือนวัตกรรมต่างๆ</li> <li>4) ด้านโครงสร้างองค์กร (Organization) อาจพิจารณาเรื่องโครงสร้างองค์กรตั้งแต่ก่อตั้งจนถึงปัจจุบัน</li> <li>5) ด้านการให้บริการ (Service Delivery) อาจพิจารณาเรื่องผลผลิตจากการให้บริการชุมชนและการวิจัย</li> <li>6) ด้านเครือข่าย (Network) อาจพิจารณาเรื่องความร่วมมือเครือข่ายกับองค์กรต่างๆ เช่น CERN เป็นต้น การดำเนินงานของนักศึกษาร่วมกับสถานประกอบการ (Enterprise)</li> <li>7) ด้านภาพลักษณ์ (Image) อาจพิจารณาสรุปภาพรวมที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย เช่น รางวัลที่ได้รับ การจัดอันดับ และความคุ้มค่าของงบประมาณที่รัฐบาลได้ลงทุนไป (งบประมาณที่จัดสรรให้ มทส.) เป็นต้น</li> </ol>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนได้ดำเนินการโดยการนำข้อเสนอแนะเข้ามาเป็นส่วนประกอบหนึ่งของหนังสือที่ระลึก 25 ปี ในเบื้องต้นได้มีการประชุมคณะทำงานจัดทำหนังสือที่ระลึกไปแล้ว 1 ครั้ง โดยในรายละเอียดพูดถึงขอบเขตของหนังสือ รูปแบบที่เน้นการสังเคราะห์ และประเมินความสำเร็จของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับในเชิงผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยนำเสนอให้นำสนใจในรูปแบบต่างๆ ที่หลากหลาย</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4.2 ในเล่มรายงานฯ ควรเน้นการสังเคราะห์ (Synthesis) เพื่อยืนยันความสำเร็จในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ</p> <p>4.3 มหาวิทยาลัยควรรายงานความก้าวหน้าในการจัดทำรายงานฯ เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ทราบเป็นระยะ เพื่อให้</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>		

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

(2) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 18 ประเด็น มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. การบรรยายเรื่อง “เครื่องมือนักบริหาร” โดยนายนนทพล นิมสมบุญ (เรื่อง ขอบทราบผลการพิจารณาการจ่ายเงินประจำตำแหน่งหัวหน้าส่วน) (การประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 15 มี.ค. 2557)</p> <p>1.1 การวินิจฉัยเรื่องดังกล่าวควรเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล</p> <p>1.2 คณะกรรมการติดตามฯ ควรทำหน้าที่ในการติดตามความคืบหน้าของการดำเนินการเรื่องดังกล่าว</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) รับทราบ และขอบคุณนายนนทพล นิมสมบุญ</p> <p>2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ติดตามผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยและแจ้งให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทราบต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวินิจฉัยเรื่องดังกล่าว และแจ้งหัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการทราบเรียบร้อยแล้ว</p>	A
<p>2. การสรุปสาระสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ เสนอสภามหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 15 มี.ค. 2557) ควรทบทวนการวัดผลของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยอาจกำหนดประเด็นดังนี้</p> <p>2.1 การดำเนินงานตามแผนได้ครบถ้วนโดยไม่มีการทักท้วงในเรื่องที่ปรากฏตามแผน</p> <p>2.2 การตรวจไม่พบจากหน่วยตรวจสอบภายใน แต่ตรวจพบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) เห็นชอบให้นำเรื่องสรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ</p> <p>2) มอบฝ่ายเลขานุการประสานหน่วยตรวจสอบภายในเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>2. หน่วยตรวจสอบภายในได้มีการพิจารณาปรับแผนปฏิบัติการตรวจสอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และแนวการตรวจสอบเพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับระยะเวลา/จำนวนบุคลากร และเรื่องที่จะตรวจสอบ โดยเริ่มมุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ (Performance Audit) และลดบทบาทของการตรวจสอบด้านการเงิน (Financial Audit) โดยพิจารณาใช้การวิเคราะห์ความเสี่ยงของการตรวจสอบ (Risk based Audit) เป็นเครื่องมือในการกำหนดเรื่องหรือประเด็นให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในแต่ละหน่วยงาน</p>	A
<p>3. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (การประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 15 มี.ค. 2557)</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



## คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3.1 ในการประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตามฯ ในปีถัดไปอาจเน้นเฉพาะประเด็นที่ผลการประเมินได้คะแนนน้อย</p> <p>3.2 หน่วยตรวจสอบภายในควรรายงานการตรวจทุกงานเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) เห็นชอบสรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</p> <p>2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>3.1 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะโดยปรับแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตามฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</p> <p>3.2 หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการติดตามฯ รวมทั้งที่ได้รับมอบหมายเพิ่มเติมเสนอบรรจุในวาระการประชุมของคณะกรรมการติดตามฯ เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>A</p> <p>A</p>
<p>4. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2556 (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 15 มี.ค. 2557</i>)</p> <p>4.1 หากผลการประเมินบรรลุเป้าหมาย (Fullfill) แล้วไม่ควรประเมินซ้ำในเรื่องเดิม โดยควรปรับเปลี่ยนการประเมินตามเหตุการณ์ หรืออาจปรับระยะเวลาการประเมินเป็น 2 ปี</p> <p>4.2 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหลักการหรือรูปแบบการประเมินสภามหาวิทยาลัยดังนี้</p> <p>1) ศึกษาข้อมูลการประเมินสภามหาวิทยาลัยที่ดีที่สุด (Best Practices) จากมหาวิทยาลัยระดับโลก (World Class University) เช่น Imperial College, MIT เป็นต้น</p> <p>2) ทหารือนายกสภามหาวิทยาลัยในประเด็นต่างๆ เช่น ควรประเมินสภามหาวิทยาลัยในแง่มุมไหน อยากเห็นสภามหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร เป็นต้น</p> <p>3) ขอความเห็นจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) เห็นชอบสรุปผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2556</p> <p>2) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>4. ฝ่ายเลขานุการฯ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างรวบรวมและศึกษาข้อมูลตามข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงรูปแบบการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยหรืออาจดำเนินการในลักษณะงานวิจัยสถาบันต่อไป</p>	<p>B</p>
<p>5. ขอความเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 1/2557 (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 15 มี.ค. 2557</i>)</p> <p>5.1 การรายงานผลการตรวจสอบ ยังขาดประเด็นการสั่งการของผู้บริหารและการกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจ</p> <p>5.2 การตรวจสอบด้าน Performance Audit ควรดำเนินการโดยกำหนดขอบเขตการตรวจสอบ (Scoping Audit) ร่วมกันและทำเป็นทีม โดยอาจเริ่มด้วยการตรวจนวัตกรรมของหน่วยงาน อาทิ</p> <p>1) ความสำเร็จของระบบการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>2) ความคุ้มค่าของระบบการเช่ารถหรือเช่าคอมพิวเตอร์</p>	<p>5. หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการ ดังนี้</p> <p>5.1 ดำเนินการปรับรูปแบบรายงานผลการตรวจสอบให้ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ แล้ว</p> <p>5.2 ในการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ (Performance Audit) ได้มีการประชุมกำหนดขอบเขตการตรวจสอบ (Scoping Audit) ร่วมกันและแบ่งทีมรับผิดชอบ ซึ่งได้กำหนดเข้าตรวจสอบ เรื่อง การควบคุมและการเบิกจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิง หน่วยงานยานพาหนะ ส่วนอาคารสถานที่ โดยกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อให้</p>	<p>A</p> <p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5.3 ควรนำเสนอเรื่องการติดตามผลการสอบกรณีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) จัดเป็นเรื่องสืบเนื่องในการประชุม</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>เห็นชอบในหลักการการรายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 1/2557 และมอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>การบริหารจัดการน้ำมันเชื้อเพลิงเป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบ ประกาศ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งให้ทราบระบบการควบคุมภายในเกี่ยวกับการเบิกจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิง พร้อมทั้งเสนอแนะข้อปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>5.3 ติดตามผลการสอบกรณีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) จัดเป็นวาระสืบเนื่อง โดยได้นำเสนอการดำเนินการตามข้อสังเกตของ สตง. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ต่อคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 4/2557 เมื่อวันเสาร์ที่ 3 พฤษภาคม 2557 และเตรียมข้อมูลการดำเนินการตามข้อสังเกตของ สตง. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในการประชุมครั้งที่ 6/2557 วันเสาร์ที่ 19 กรกฎาคม 2557 ต่อไป</p>	<p>A</p>
<p>6. การบรรยาย เรื่อง “การติดตามสัมฤทธิ์ผลโครงการโดยใช้วิธี Project-based Management” โดย รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ (การประชุมครั้งที่ 4/2557 วันที่ 3 พ.ค.2557) มหาวิทยาลัยควรศึกษาความเป็นไปได้ในการนำหลัก Project-based Management มาใช้ในการดำเนินโครงการต่างๆ โดยปรับให้เข้ากับบริบทของมหาวิทยาลัย กำหนดเป็นนโยบายใช้งานอย่างจริงจัง เพื่อประโยชน์ที่ยั่งยืน</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) รับทราบ และขอบคุณรองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนและสถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) อยู่ระหว่างการจัดทำระบบ Project-based Management</p>	<p>B</p>
<p>7. รายงานผลการตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) (การประชุมครั้งที่ 4/2557 วันที่ 3 พ.ค.2557) มหาวิทยาลัยควรกำหนดกรอบเวลาและดำเนินการให้แล้วเสร็จในเวลาอันควร</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) รับทราบ และมอบให้ฝ่ายเลขานุการประสานเร่งรัดติดตามการดำเนินการ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยโดยคณะผู้บริหารได้มีการสั่งการเร่งรัดหน่วยงานให้ดำเนินการตามข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ทั้งนี้ ยังมีประเด็นที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จจำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ (1) ลูกหนี้ค้างชำระ ค้างนาน (2) การจัดซื้อจัดจ้างโครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลัง และ (3) ครุภัณฑ์ที่ยังตรวจไม่พบ - รายการเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก จากจำนวน 11 ประเด็น ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในจะได้นำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 6/2557 วันเสาร์ที่ 19 กรกฎาคม 2557</p>	<p>A</p>
<p>8. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556-31 มี.ค. 2557) (การประชุมครั้งที่ 4/2557 วันที่ 3 พ.ค.2557)</p>	<p>8. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>8.1 มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัยสถาบัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและเพื่อหาคำตอบและแก้ไขปัญหาให้ชัดเจน อาทิ เรื่องการตกออกของนักศึกษา เรื่องประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยวิชากิจ</p> <p>8.2 ควรเพิ่มข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ในเล่มรายงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การบริหารความเสี่ยงเป็นองค์ประกอบหนึ่งในห้าของระบบการควบคุมภายในที่ยอมรับในระดับสากล ปัจจุบันการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงทั้งด้าน Due Care และ Due Process อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในอนาคตอาจพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงเป็นคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย เพื่อกำกับดูแลด้านกระบวนการเป็นการเฉพาะ</li> <li>2) มหาวิทยาลัยควรมีการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคตของหน่วยวิชากิจทั้ง 4 แห่ง ได้แก่ เทคโนโลยี สุรสัมมนาคาร ฟาร์มมหาวิทยาลัย และศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข</li> </ol> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และมอบให้ฝ่ายเลขานุการปรับเล่มรายงานตามข้อเสนอแนะข้อ 2)</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol> <p><u>การประชุมครั้งที่ 5/2557 วันที่ 10 พฤษภาคม 2557</u></p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>มหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้มีการเทียบระดับผลงานหรือจัดให้มี Best Practice ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol>	<p>8.1 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิจัยสถาบัน เรื่องการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาสภาพเนื่องจากสาเหตุการเรียนของนักศึกษา มทส. สำหรับหน่วยวิชากิจได้มีการวิเคราะห์เชิงลึกของปัญหาประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยวิชากิจและเริ่มดำเนินการแก้ไขแล้ว</p> <p>8.2 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ดำเนินการเพิ่มข้อเสนอแนะในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>A</p> <p>A</p>
<p>9. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC: Balanced Scorecard)</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 5/2557 วันที่ 10 พฤษภาคม 2557</u></p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>9.1) มหาวิทยาลัยควรปรับวิธีการเรียนการสอนตามแนวคิดยุคใหม่ โดยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1) การกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจต้องการที่จะเรียนรู้มากขึ้น</li> </ol>	<p>9. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มหาวิทยาลัยโดยสถานพัฒนาคณาจารย์มีแผนการพัฒนาอาจารย์ตามกรอบหลักสูตรอาจารย์มืออาชีพเพื่อจัดกิจกรรมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยเนื้อหาของหลักสูตรมุ่งส่งเสริมพัฒนา และตอบสนอง</li> </ol>	<p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.2) การให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้</p> <p>1.3) การให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อให้เกิดความรู้ใหม่</p> <p>1.4) การนำความรู้มาใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน</p> <p>1.5) การทำให้ผู้เรียนสามารถหาความรู้ได้มากกว่าที่อาจารย์สอน</p> <p>1.6) การสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ</p> <p>9.2 มหาวิทยาลัยควรทบทวนตัวชี้วัดที่จะใช้ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ และมอบให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>ความต้องการของคณาจารย์ที่มีความสนใจและความต้องการจะพัฒนาศักยภาพของตนเกี่ยวกับเรื่องนั้นๆ 3 ด้าน ดังนี้</p> <p>1.1 ความรู้และทักษะพื้นฐานการสอน ได้แก่ การเตรียมการสอน เทคนิคการสอน จิตวิทยา การสอน นวัตกรรมและเทคโนโลยีการสอน การสอนในศตวรรษที่ 21 และการวัดและประเมินผล</p> <p>1.2 การวิจัยการศึกษา ได้แก่ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัยชั้นเรียน</p> <p>1.3 เจตคติและความรู้ประกอบการเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย</p> <p>โดยเนื้อหาการอบรมประกอบด้วยกิจกรรมหลัก และกิจกรรมสำคัญที่เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การพัฒนา concept เพื่อสร้างวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง ความตระหนักในตน การกำกับตนเอง และความมีวินัยเพื่อสร้างแรงกระตุ้นการเรียนรู้อันเกิดจากภายในตัวของนักศึกษา การเรียนรู้แบบ Problem- based learning project - based learning เพื่อพัฒนาการคิดอย่างเป็นระบบและการเรียนรู้ด้วยตนเองและนำไปใช้จริงในการปฏิบัติงาน โดยส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์เพื่อการสอนที่มุ่งเน้นคุณภาพมาตรฐานของบัณฑิตตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) กำหนดจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การกำหนดกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน ของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558” ในวันที่ 8-9 สิงหาคม พ.ศ. 2557 เพื่อจัดทำกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัย</p>	<p>A</p>
<p>10. ขอความเห็นชอบประเด็นการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (<i>การประชุมครั้งที่ 4/2557 วันที่ 3 พ.ศ.2557</i>) การตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ต่อไปควรพัฒนาไปในทิศทางที่ให้ ผู้ตรวจผสมผสานแนวการตรวจลักษณะต่างๆ เข้าด้วยกัน ไม่แบ่งเป็นการตรวจด้านการเงินการบัญชี การตรวจการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หรือ การตรวจ Performance Audit เพื่อให้งานของหน่วยตรวจสอบภายในเข้าสู่แนว การตรวจแบบเบ็ดเสร็จ โดยให้พัฒนาบุคลากรไปในแนวนี้อันเป็นวิธีที่จะต่อยอดจากการตรวจสอบแนวที่ดำเนินการ</p>	<p>10. หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตามฯ ขณะนี้ได้ดำเนินการพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรหน่วยตรวจสอบภายใน โดยดำเนินการเสริมความรู้ เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถ ในลักษณะ ให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Exchange) และสอนงาน (Coaching) โดยเฉพาะ เรื่อง การตรวจสอบดำเนินงาน โดยประยุกต์ใช้คู่มือการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นต้นแบบ และเป็นแนวทางในการจัดทำ</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



## คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>อยู่ในปัจจุบัน ในการนี้ควรพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> เห็นชอบประเด็นการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามที่เสนอ</p>	<p>คู่มือการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในต่อไป นอกจากนี้ หน่วยตรวจสอบภายในกำลังริเริ่มกำหนดแนวทางการพัฒนาการตรวจสอบให้เป็นการตรวจสอบเชิงบูรณาการ (Integrated Internal Audit) หรือการตรวจสอบภายในแบบเบ็ดเสร็จ (Comprehensive Internal Audit) เพื่อให้สอดคล้องกับการตรวจสอบสากล</p>	
<p>11. สатиระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2557 วันที่ 19 ก.ค. 2557</i>)</p> <p>11.1 มหาวิทยาลัยควรนำระบบบริหารในลักษณะ Project-based Management มา ใช้ ใน การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน</p> <p>11.2 ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานควรเป็นระบบ Online ที่สนองตอบวัตถุประสงค์สามด้านคือ การติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินผล โดยสามารถตรวจสอบ แก้ไขปัญหาได้ทันที ควรแสดงให้เห็นข้อมูลความก้าวหน้าเป็นรายเดือน และสามารถรายงานข้อมูลในรูปแบบ Graphic รวมทั้งมีการแจ้งเตือนผลการดำเนินงานด้วยสัญลักษณ์สี</p> <p>11.3) มหาวิทยาลัยควรมีฐานข้อมูลรวมตัวชี้วัดทั้งหมดของมหาวิทยาลัย โดยสามารถดำเนินการได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สามารถแยกประเภทตัวชี้วัดตามลักษณะการประเมินได้</li> <li>2) สามารถกำหนดค่าน้ำหนักตัวชี้วัดได้</li> <li>3) สามารถกำหนดผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดและบันทึกข้อมูล</li> <li>4) สามารถประมวลผลได้ตลอดเวลา</li> </ol> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบ การสатиระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ออนไลน์</li> <li>2) รับทราบ มหาวิทยาลัยโดยส่วนแผนงานและสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) อยู่ระหว่างพัฒนาระบบบริหารในลักษณะ Project-based Management และให้มหาวิทยาลัยโดยหน่วยงานดังกล่าวรายงานความคืบหน้าการพัฒนา ระบบฯ เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ทราบต่อไป</li> <li>3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</li> </ol>	<p>11. มหาวิทยาลัยโดยส่วนแผนงานมีระบบติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานในรูปแบบ Online ผู้ดูแลระบบและผู้ใช้งานสามารถเข้าใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง สำหรับการพัฒนาซอฟต์แวร์ Project-base Management และการแสดงข้อมูลความก้าวหน้าเป็นรายเดือน และสามารถรายงานข้อมูลในรูปแบบ Graphic มีการแจ้งเตือนผลการดำเนินงานด้วยสัญลักษณ์สีมหาวิทยาลัยได้มอบให้ฝ่ายวางแผนและสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เป็นผู้พัฒนา</p>	A
<p>12. สรุปผลการประชุมปิดการตรวจสอบของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2557 วันที่ 19 ก.ค. 2557</i>)</p> <p>12.1 หน่วยตรวจสอบภายในควรสำรวจและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานรับตรวจ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง รวมทั้งจัดทำแบบ Checklist งาน</p>	<p>12. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้</p> <p>12.1) ได้สำรวจการมีคู่มือการปฏิบัติงาน (Manual) และแบบ Checklist ขั้นตอนการทำงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 34 หน่วยงาน เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2557</p>	B  B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>12.2 หน่วยตรวจสอบภายในควรหารือกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเกี่ยวกับการแนะนำในเชิงปรับปรุงระบบ</p> <p>12.3 มหาวิทยาลัยควรยกระดับคุณภาพของเจ้าหน้าที่หน่วยรับตรวจ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่ได้รับข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหลายประเด็น) เกี่ยวกับการตรวจสอบในด้านต่างๆ เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการดำเนินงาน</p> <p>12.4 มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการเชิงบริหาร เช่น อาจนำผลจากการตรวจสอบไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบ เป็นต้น</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ และมอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป</p>	<p>ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูล การแจ้งกลับของหน่วยงาน และพิจารณาเสนอขอแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน และแบบ Checklist ทั้งนี้ ในระยะแรก จะเริ่มนำร่องหน่วยงานที่ต้องถูกตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายนอก (สตง.) ทุกปีงบประมาณ ได้แก่ ส่วนการเงินและบัญชี และหน่วยวิสาหกิจ 4 แห่ง</p> <p>12.2 ได้พบ สตง. เพื่อรับทราบประเด็นจากการตรวจสอบเพิ่มเติมภายหลังการประชุมร่วมกับคณะกรรมการติดตามฯ เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2557 โดยได้รับข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงระบบการบริหารจัดการของหน่วยงานที่ได้รับการตรวจ และได้แจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบเบื้องต้นเพื่อปรับปรุงแล้ว</p> <p>12.3 อยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการเสนอแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน และแบบ Checklist ตามที่กล่าวในข้อ 1 เพื่อยกระดับคุณภาพของหน่วยรับตรวจ (Upgrading) ให้ปฏิบัติงานได้ตามคู่มือและมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งจะเป็นการลดข้อผิดพลาดที่เกิดจากการปฏิบัติงานของหน่วยงานได้โดยลำดับ</p> <p>12.4 อยู่ระหว่างพิจารณากำหนดมาตรการเชิงบริหารเสนอต่อมหาวิทยาลัย ในประเด็นการให้รางวัล (Rewarding) และหรือการลงโทษ (Punishment) ตามความเหมาะสมแก่หน่วยรับตรวจ อันเนื่องมาจากผลการตรวจสอบทั้งจาก สตง. และจากหน่วยตรวจสอบภายใน</p>	<p>A</p> <p>B</p> <p>B</p>
<p>13. คำชี้แจงต่อข้อสังเกตการตรวจสอบงบการเงินของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (การประชุมครั้งที่ 6/2557 วันที่ 19 ก.ค. 2557) สำหรับประเด็น “การเบิกจ่ายค่าตอบแทนวิทยากรสอนเสริมโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์” หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้ทราบถึงหลักการบริหารของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ที่ถือว่ามติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นข้อสรุปสุดท้าย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ และมอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป</p>	<p>13. หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ และได้ชี้แจงเป็นการเบื้องต้นกับ สตง. แล้วถึงหลักการและบทบาทของมหาวิทยาลัยในฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ที่จำเป็นต้องมีความยืดหยุ่นและคล่องตัวในการบริหารจัดการได้ตามสมควร โดยไม่ขัดต่อกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม หน่วยตรวจสอบภายในจะได้ดำเนินการแจ้งให้ สตง. ทราบและเข้าใจในบทบาทของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องต่อไป</p>	<p>A</p>
<p>14. รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบงบการเงิน ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (การประชุมครั้งที่ 6/2557 วันที่ 19 ก.ค. 2557)</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ และมอบหน่วยตรวจสอบภายในติดตามเหตุผลของการสรุปเรื่องการจัดซื้อครุภัณฑ์ของโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ (เก้าอี้อเนกประสงค์) เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งต่อไป</p>	<p>14. หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยได้สรุปผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบและผลการสอบทางวินัยพร้อมทั้งความเห็นของหน่วยตรวจสอบภายใน เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2557 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2557 เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน





คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในจัดทำขั้นตอนกระบวนการตรวจสอบที่เป็นมาตรฐานร่วมกับหน่วยงานรับตรวจ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง รวมทั้งจัดทำ Flowchart และแบบ Checklist งาน เพื่อนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป</p>	<p>หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ และหรือชี้แจง พร้อมทั้งดำเนินการปรับปรุงแก้ไขอย่างจริงจังต่อไป ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในจะดำเนินการแจ้งหน่วยงานให้รับทราบและถือปฏิบัติต่อไป</p> <p>2) ได้สำรวจการมีคู่มือการปฏิบัติงาน (Manual) และแบบ Checklist ขั้นตอนการทำงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 34 หน่วยงาน เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูลการแจ้งกลับของหน่วยงาน และพิจารณาเสนอขอแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน และแบบ Checklist ทั้งนี้ ในระยะแรก จะเริ่มนำร่องหน่วยงานที่ต้องถูกตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายนอก (สตง.) ทุกปีงบประมาณ ได้แก่ ส่วนการเงินและบัญชี และหน่วยวิสาหกิจ 4 แห่ง</p>	<p>B</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

**1.3.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 9 ประเด็น**

- (1) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ดำเนินการแล้วทั้ง 7 ประเด็น
- (2) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. แนวทางการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัย (Social Enterprise) (การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 6 พ.ค. 2557)</p> <p>1.1 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทำโครงการวิจัย “โรงจัดการขยะแบบครบวงจร” ไปต่อยอดให้เป็นกิจการเพื่อสังคม โดยดำเนินการในลักษณะวิสาหกิจเป็นหลัก เมื่อได้ผลกำไรจึงนำมาคืนกำไรสู่สังคม</p> <p>1.2 ควรเริ่มต้นดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมจากหน่วยงานวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย และควรมีการกำหนดกรอบในการดำเนินงานพร้อมเป้าหมาย</p> <p>1.3 มหาวิทยาลัยควรดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมในลักษณะค่อยเป็นค่อยไป พร้อมกับศึกษาเรียนรู้แนวทางในการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัยอื่นๆ ควบคู่ไป</p> <p>1.4 ควรพิจารณาสร้างความร่วมมือกับศิษย์เก่าในการพัฒนาและส่งเสริมการดำเนินงานกิจการเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัย</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> รับทราบแนวทางการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัย และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ยกตัวอย่างโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมอย่างน้อย 3 โครงการ เช่น โครงการร่วมกับศิษย์เก่า โครงการของเทคโนโลยีธานี และโครงการนวมินทร์ยี่ของฟาร์มมหาวิทยาลัย ให้คณะกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน ได้จัดทำยุทธศาสตร์และแผนที่นำทางการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม และนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 4/2557 ณ วันที่ 26 กรกฎาคม 2557 โดยคณะทำงาน SUT SE Team ได้ระดมสมองและศึกษาความเป็นไปได้ และคัดเลือกหน่วยย่อยของวิสาหกิจ คือ โครงการไก่เนื้อโคราช และอุทยานการเรียนรู้ เป็นกิจการเพื่อสังคมนำร่อง ทั้งนี้ ได้เชิญสมาคมเทคโนโลยีเข้าร่วมเป็นคณะทำงาน SUT SE Team และอาจพิจารณาให้สมาคมศิษย์เก่าเข้าร่วมกิจกรรมในบางโครงการ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนงบประมาณให้ดำเนินกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้ ความรับผิดชอบต่อสังคม และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้บุคลากร</p>	A
<p>2. ข้อสังเกตและแนะนำจากการเยี่ยมชมหน่วยงาน/โครงการของมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 6 พ.ค. 2557)</p> <p>2.1 โครงการ “โรงจัดการขยะแบบครบวงจร” ถือเป็นโครงการที่มีความน่าสนใจมาก เนื่องจากปัญหาขยะถือเป็นปัญหาใหญ่ของชุมชน มหาวิทยาลัยควรหาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อประชาสัมพันธ์และขยายผลโครงการดังกล่าวให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง พร้อมทั้งพึงให้กับสังคม</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการขยายผลโครงการวิจัย “ไก่เนื้อโคราช” และโครงการวิจัย “โคพันธุ์โคราชวากิว” ให้เป็นรูปธรรม เช่น มีร้านอาหารซึ่งจำหน่ายผลิตภัณฑ์ดังกล่าวภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคคลภายนอกเข้ามาใช้บริการและรับประทานอาหารได้</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 ได้จัดเป็นโครงการนำร่องในงานพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนและประชาสัมพันธ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรบริหารส่วนตำบล ได้เข้ามาศึกษาเรียนรู้ และออกสื่อสาธารณะ เช่น ไทย PBS เป็นต้น</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยได้ขยายผลโครงการ “ไก่เนื้อโคราช” และ “โคพันธุ์โคราชวากิว” ไปสู่ชุมชน เป็นโครงการนำร่องในกิจการเพื่อสังคมและพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน</p>	A  A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2.3 ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข ศูนย์รังสีวินิจฉัย และศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คว้าศึกษาในเรื่องระบบอค์ศิกัยแบบก๊าซเฉื่อยเพิ่มเติม เนื่องจากเมื่อเกิดอค์ศิกัย ระบบแบบนี้ อาจทำให้เครื่องมือทางการแพทย์และอุปกรณ์เครื่องมือวิจัยชั้นสูงเกิดความเสียหายมาก</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ</p>	<p>2.3 ปัจจุบันในโรงพยาบาล มทส. ได้ดำเนินการติดตั้งระบบอค์ศิกัยในอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์ (อาคาร 24 ชม.) และอาคารศูนย์รังสีวินิจฉัยแล้ว</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557)

1) การธำรงความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง ที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน

เป้าหมายปีที่ 1 : จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 12,000 คน

(1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)

(หมายเหตุ ไม่นับรวมนักศึกษาสมทบ และนักศึกษา Part time)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 13,686 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 12,038 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 1,033 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 615 คน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

2) เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ

2.1) มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก

เป้าหมายปีที่ 1 : ได้รับการประเมินในระดับดีมากขึ้นไปไม่น้อยกว่า 6 สาขาวิชา และระดับดีเยี่ยม

(1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) ไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา

2.2) ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited

เป้าหมายปีที่ 1 : รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก

(1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)

ผลการดำเนินงาน :

2.1) ยังไม่อยู่ในรอบการประเมิน จะทราบผลการประเมินในปี 2558

2.2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2013/2014 โดย QS ในหัวข้อ Paper per Faculty คณาจารย์ มทส. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ในอันดับหนึ่งของประเทศ (Ranking in Thailand) ด้วยคะแนน 37.3 และอยู่ในอันดับที่ 176 ของเอเชีย สำหรับอันดับที่ 2 ของประเทศคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (27.1) และอันดับที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยมหิดล (20.5)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

3) มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล

เป้าหมายปีที่ 1 : จำนวน 8 รางวัล

(1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีรางวัลที่บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ (ไม่นับรวมรางวัลจากการเป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษา) มีจำนวน 33 รางวัล (รายละเอียดในภาคผนวก 4)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -



**4) ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ (เน้นตำแหน่งศาสตราจารย์) เป้าหมายปีที่ 1 : ไม่เกินอันดับ 5**

(1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)

**ผลการดำเนินงาน :**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 17 คน (ร้อยละ 4.46 ของจำนวนอาจารย์) นับเป็นลำดับที่ 3 ของประเทศ รองจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ร้อยละ 4.99) มหาวิทยาลัยมหิดล (ร้อยละ 6.10) ทั้งนี้ คิดเป็นร้อยละ 6.18 จากจำนวนอาจารย์ที่มีสิทธิ์ยื่นขอ ซึ่งจะนับเป็นลำดับที่ 1 ของประเทศ

หมายเหตุ : อ้างอิงข้อมูลจากทำเนียบตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ของ สกอ.

**ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :**

มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป็นนโยบายการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ โดยขอความร่วมมือผ่านสำนักวิชาต่างๆ อนึ่ง ยังมีคณาจารย์ใหม่หลายท่านที่ยังไม่ครบระยะเวลาการยื่นขอ

**5) ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา**

**5.1) ศึกษาและเสนอตั้งกองทุนสนับสนุนสหกิจศึกษา**

เป้าหมายปีที่ 1 : จำนวน 1 กองทุน

(1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)

**5.2) แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ (กำหนดเป้าหมายปีที่ 2)**

**5.3) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก (กำหนดเป้าหมายปีที่ 2)**

**5.4) ประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)**

เป้าหมายปีที่ 1 : ผ่านมาตรฐานขั้นต่ำ

(1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)

**ผลการดำเนินงาน :**

5.1) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ดำเนินการศึกษาและเสนอจัดตั้งกองทุนสหกิจศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2557 ในชื่อว่า “ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนสหกิจศึกษาและการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในต่างประเทศ พ.ศ. 2557” โดยกองทุนมีเงินทุนประเดิม จำนวน 25,000,000 บาท

5.1.1 มหาวิทยาลัยดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนสหกิจศึกษาและการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในต่างประเทศ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 619/2557 ลงวันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2557 และอยู่ระหว่างเตรียมการจัดประชุมคณะกรรมการชุดดังกล่าว

5.1.2 ดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อสื่อสารกับนักศึกษา/สาขาวิชาและผู้เกี่ยวข้องดังนี้

- จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาสหกิจศึกษาหัวข้อ “แนะนำสหกิจศึกษานานาชาติ” ให้กับนักศึกษา
- ประชุมประธานคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษารวมทั้งขอความอนุเคราะห์สาขาวิชาสนับสนุนและคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามข้อกำหนดและร่วมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา

5.2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพดำเนินงานสหกิจศึกษานานาชาติ โดยมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาดังนี้



<p>1) ส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาไปปฏิบัติงานต่างประเทศรวม 5 คน (ประเทศมาเลเซีย 3 คน และ สาธารณรัฐแห่งสหภาพพม่า 2 คน)</p> <p>2) รับนักศึกษาสหกิจศึกษาจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานในประเทศไทย รวม 12 คน (ประเทศออสเตรเลีย 1 คน สหรัฐอเมริกา 1 คน South Africa 2 คน Indonesia 4 คน ญี่ปุ่น 2 คน และแคนาดา 2 คน)</p> <p>5.3) กำหนดเป้าหมายปีที่ 2</p> <p>5.4) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพอยู่ระหว่างจัดทำโครงการอบรมและพัฒนาคุณภาพคณาจารย์นิเทศให้ได้ตามมาตรฐานการดำเนินงานสหกิจศึกษา เพื่อจัดอบรมให้กับคณาจารย์ มทส. ในกลุ่มสำนักวิชาที่มีหลักสูตรสหกิจศึกษา จำนวนประมาณ 300 คน แยกการจัดโครงการอบรมออกเป็น 2 รุ่นๆ ละ 150 คน โดยมีแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ทั้งนี้โครงการดังกล่าวผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษาฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2557 เมื่อวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2557 เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย</p>
<p><b>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :</b> ไม่มี</p>

<p>6) พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555 (เปรียบเทียบกับรายได้อื่นนอกจากรายได้จากงบประมาณแผ่นดิน โดยปี 2555 มทส. มีเงินจำนวนนี้เพื่อสมทบการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ มทส. เป็นเงิน 906,217,600 บาท)</p> <p><b>เป้าหมายปีที่ 1 :</b> เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 (951,528,480 บาท)</p> <p>(1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)</p> <p><b>หมายเหตุ</b> รายได้อื่นคือ</p> <p>1) รายได้จากการจัดการศึกษาและบริการ ( เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษา ค่าหอพัก การบริหารสินทรัพย์ เป็นต้น)</p> <p>2) รายได้จากแหล่งทุนภายนอก ( เช่น งบวิจัย งบบริการวิชาการ ค่าที่ปรึกษา เป็นต้น)</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน :</b></p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ต.ค.2556 – ก.ย. 2557) มหาวิทยาลัยมีรายได้จำนวนเงินรวม 796,905,947.36 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 84* ของวงเงินที่ตั้งเป้าหมายไว้ (จำนวนเงิน 951,528,480 บาท) โดยจำนวนเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายได้จากการจัดการศึกษา จำนวน 325,571,456.00 บาท</li> <li>- รายได้จากการบริหารและจัดการ จำนวน 82,166,605.38 บาท</li> <li>- รายได้อื่น จำนวน 389,167,885.98 บาท (เช่น เงินอุดหนุนจากภายนอก รายได้บริการวิชาการ รายได้การเรียนการสอนฟาร์มมหาวิทยาลัย รายได้เบ็ดเตล็ด รายได้กองทุนอื่นๆ เป็นต้น)</li> </ul> <p><b>หมายเหตุ *</b> โดยมีสาเหตุหลักมาจากการที่มหาวิทยาลัยปรับเปลี่ยนการเปิดภาคการศึกษาให้สอดคล้องการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนทำให้มหาวิทยาลัยมีรายได้จากการจัดการศึกษา เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าบำรุงการศึกษา และค่าหอพักนักศึกษา เป็นต้น เหลือเพียง 2 ภาคการศึกษาจากปกติ 3 ภาคการศึกษา</p>
<p><b>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :</b> - ไม่มี -</p>

<p>7) มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก</p> <p><b>เป้าหมายปีที่ 1 :</b> เตรียมการเปิดโรงพยาบาล</p> <p>(1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน :</b></p> <p>อยู่ระหว่างเตรียมการเปิดโรงพยาบาลในเดือนพฤศจิกายน 2557 โดยในช่วงวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557 นี้ มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเฉลี่ยวันละ 220 คน และมีแผนดำเนินการทั้งผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยในขนาด 78 เตียง ตั้งแต่วันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 เป็นต้นไป</p>
<p><b>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :</b> - ไม่มี -</p>



8) มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564

เป้าหมายปีที่ 1 : รวบรวมข้อมูลจากสภาพพัฒนาฯ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) นโยบายรัฐบาล

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้บรรจุโครงการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เรียบร้อยแล้ว โดยจะเริ่มดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นไป

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

9) ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่ มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน

เป้าหมายปีที่ 1 : 2 ชิ้นงาน

(1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)

หมายเหตุ การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้ลงนามอนุญาตให้ใช้สิทธิผลงานวิจัย จำนวน 2 ชิ้นงาน คือ 1) “ไม้เชิงวิศวกรรม สมรรถนะสูง” กับบริษัท เวิลด์ ออฟ เนเจอร์ล เทคดิง จำกัด มูลค่า 1,550,000 บาท และ 2) “เครื่องกำจัดลูกน้ำยุงโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม” มูลค่า 1,000,000 บาท

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

10) พัฒนาพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์สนองภารกิจของ มทส. และชุมชน เช่น จัดในรูปแบบฟาร์มสาธิต หน่วยวิจัย สถานที่แสดงเทคโนโลยีการเกษตร เป็นต้น

เป้าหมายปีที่ 1 : (1) ประสาน สปก.นครราชสีมาเพื่อการเข้าใช้พื้นที่อำเภอลำทะเมนชัย ประมาณ 330 ไร่

(1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)

(2) จัดทำแผนและคำของบประมาณปี 2558

ผลการดำเนินงาน :

1) โครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร มทส. งานนิติการได้ดำเนินการจัดทำคำขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน อ.วังน้ำเขียว พร้อมเอกสารประกอบคำขอ ส่งให้ สปก.จังหวัดนครราชสีมาแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างพิจารณาของ สปก.จังหวัดนครราชสีมา

2) มหาวิทยาลัยได้บรรจุโครงการพัฒนาพื้นที่มหาวิทยาลัยไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เรียบร้อยแล้ว โดยจะเริ่มดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นไป

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

3. ข้อมูลผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ



เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ จึงกำหนดโครงสร้างของหน่วยงานให้ขึ้นตรงกับอธิการบดี และเพื่อให้มีการสื่อสารผลการตรวจสอบไปยังคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน จึงแต่งตั้งให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการชุดดังกล่าว ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สรุปได้ดังนี้

### 3.1 การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี

#### วัตถุประสงค์ :

- 1) เพื่อให้ทราบว่าหน่วยงานมีการจัดระบบการควบคุมภายในเกี่ยวกับเงินสดรับและการจัดเก็บเงินประจำจุดรับเงิน
- 2) เพื่อให้ทราบว่าสินทรัพย์/หนี้สิน มีอยู่จริง
- 3) เพื่อให้ทราบว่ากระบวนการบันทึกบัญชี การเบิกจ่าย และเอกสารที่เกี่ยวข้องมีความครบถ้วน ถูกต้อง
- 4) เพื่อให้ทราบว่ากรรับและจ่ายชำระหนี้ครบถ้วน ถูกต้อง
- 5) เพื่อให้ทราบว่าหน่วยงานมีการปฏิบัติตามระเบียบ ประกาศและข้อกำหนดอย่างเคร่งครัด

**ข้อตรวจพบ :** จากการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของมหาวิทยาลัยและหน่วยวิสาหกิจ 4 แห่ง ได้แก่ สุรสัมมนาการ เทคโนโลยีธานี ฟาร์มมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบรายการปรับปรุงการบันทึกบัญชีไม่ถูกต้อง ดังนี้

#### ส่วนการเงินและบัญชี

##### ข้อตรวจพบ

- 1) **ด้านการบัญชี** พบว่า มีการบันทึกบัญชีไม่ถูกต้อง อาทิ (1) บัญชีรายได้จากดอกเบี้ยหุ้นกู้บันทึกเป็นรายได้จากกองทุนส่วนบุคคล (2) บัญชีดอกเบี้ยค้างรับเงินฝากประเภทออมทรัพย์ คำนวณดอกเบี้ยค้างรับไม่ถูกต้อง (3) บัญชีค่าเสื่อมราคา คำนวณค่าเสื่อมราคาไม่ถูกต้อง และ (4) บัญชีงานระหว่างก่อสร้าง-อาคารโอนเข้าบัญชีอาคาร ผิดปีงบประมาณ
- 2) **ด้านการดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง** พบว่า มีการบันทึกปรับปรุงบัญชีทุนสะสมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 แต่ยังมีได้ดำเนินการขออนุมัติปรับปรุงทุนสะสมตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย โดยอยู่ระหว่างดำเนินการทำเรื่องเสนอขออนุมัติ

##### ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ

- 1) ควรกำชับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติให้มีความระมัดระวังรอบคอบในการบันทึกบัญชี เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดดังกล่าวซ้ำอีก และดำเนินการปรับปรุงรายการบัญชีให้ถูกต้องต่อไป
- 2) ควรดำเนินการขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

##### ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ

- 1) หน่วยงานได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และปรับปรุงรายการกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม ส่วนการเงินและบัญชี อยู่ระหว่างการพัฒนากระบวนการบริหารการคลัง เพื่อให้สามารถคำนวณค่าเสื่อมราคาแบบอัตโนมัติโดยระบบฯ
- 2) หน่วยงานได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว ทั้งนี้ แนวปฏิบัติการปรับปรุงทุนสะสมหากไม่มีผลกระทบ/ความเสียหายแก่มหาวิทยาลัยฯ ส่วนการเงินและบัญชีจะดำเนินการปรับปรุงทุนสะสมทันทีแล้วจึงดำเนินการขออนุมัติภายหลัง

#### สุรสัมมนาการ

##### ข้อตรวจพบ

- 1) **การควบคุมภายในเกี่ยวกับเงินสดประจำจุดยังไม่รัดกุมเพียงพอ** จากการตรวจนับเงินสดของห้องอาหารครัวสุระ พบว่า จำนวนเงินสดคงเหลือในมือเพื่อเป็นเงินทอนขาดไปจำนวน 400 บาท อีกทั้งผู้รับผิดชอบมิได้มีการลงลายมือชื่อรับส่ง-เงินทอนในทะเบียนคุม จำนวนเงินทอนที่ขาดไปแม้ว่าจะเป็นจำนวนไม่มาก แต่ส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของการควบคุมภายในที่ดีของหน่วยงาน ซึ่งอาจเป็นช่องทางให้พนักงานกระทำการโดยมิชอบได้



2) **มียอดลูกหนี้ค้างนานเกินสมควร** พบว่า มียอดลูกหนี้ค้างนานเกินกว่า 6 เดือน จำนวน 62,291 บาท เป็นลูกหนี้หน่วยงานภายใน มทส. จำนวน 43,291 บาท และเป็นลูกหนี้บริษัทเอกชน 19,000 บาท

3) **การบันทึกบัญชีไม่ครบถ้วนและไม่เป็นไปตามนโยบายบัญชี** อาทิ (1) การบันทึกบัญชีรายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารไม่ครบถ้วน (2) การไม่บันทึกรายได้ดอกเบี้ยค้างรับเงินฝากธนาคาร การตั้งค่าใช้จ่ายค้างจ่ายไม่สอดคล้องกับงวดเวลา ตามนโยบายบัญชีเรื่องเกณฑ์คงค้าง (Accrual Basis) (3) การไม่บันทึกบัญชีครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์ กรณีการซื้อครุภัณฑ์ที่มีมูลค่าต่อหน่วยต่ำกว่า 5,000 บาท

#### ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ

1) ควรมีการตรวจนับเงินแบบ Surprise Check เป็นระยะๆ เพื่อสอบทานการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดตามวงเงินที่ได้รับ รวมถึงกำชับผู้ปฏิบัติให้รับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

2) เพื่อให้การบริหารจัดการลูกหนี้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีให้เกิดลูกหนี้ค้างนานเกินสมควร สรุปลักษณะการตรวจติดตามการชำระหนี้ และกำหนดมาตรการบริหารจัดการลูกหนี้ให้ผู้รับผิดชอบถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

3) ควรบันทึกบัญชีให้ครบถ้วนถูกต้อง โดยมีการสอบทานบัญชีเงินฝากธนาคารกับสมุดคู่ฝาก และปรับปรุงบัญชีที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามนโยบายบัญชีเรื่องเกณฑ์คงค้าง (Accrual Basis)

#### ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ

1) หน่วยงานรับทราบข้อเสนอแนะและได้กำชับผู้ปฏิบัติให้ดำเนินการจัดทำทะเบียนคุมเงินทอนเรียบร้อยแล้ว

2) หน่วยงานรับทราบข้อเสนอแนะ และได้แจ้งให้ผู้ปฏิบัติดำเนินการติดตามหนี้เป็นอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร สำหรับมาตรการบริหารจัดการลูกหนี้อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแนวปฏิบัติ

3) หน่วยงานได้แจ้งให้ผู้รับผิดชอบนำสมุดบัญชีเงินฝากธนาคารไปปรับบัญชีทุกวันที่ 5 ของเดือนถัดไป และได้ปรับปรุงบัญชีให้ถูกต้องครบถ้วนตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว

### เทคโนโลยี

#### ข้อตรวจพบ

1) **การควบคุมภายในเกี่ยวกับลูกหนี้ยังไม่รัดกุมเพียงพอ** จากการตรวจสอบลูกหนี้ (ลูกหนี้-บริษัท) พบว่า เทคโนโลยี มียอดลูกหนี้ค้างนานเกินสมควร โดยมียอดค้างเกินรอบระยะเวลาบัญชีจำนวน 78,253.22 บาท อีกทั้งยังได้จัดทำทะเบียนคุมลูกหนี้รายตัว เพื่อควบคุมการติดตามการชำระหนี้ของลูกหนี้แต่ละราย

2) **การบริหารสินทรัพย์** ได้มีการนำบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ ธนาคารกรุงไทย เลขที่ 347-0-02742-8 จำนวน 2,160,909.46 บาท ไปค้ำประกันการออกหนังสือค้ำประกัน โดยได้รับดอกเบี้ยในอัตราปกติ

3) **การบันทึกบัญชีไม่ครบถ้วนและไม่เป็นไปตามนโยบายบัญชี** อาทิ (1) การไม่บันทึกรายได้ดอกเบี้ยค้างรับเงินฝากธนาคาร (2) การตั้งค่าใช้จ่ายค้างจ่ายไม่สอดคล้องกับงวดเวลา ตามนโยบายบัญชีเรื่องเกณฑ์คงค้าง (Accrual Basis)

4) **การไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ประกาศ และมติที่เกี่ยวข้อง** อาทิ (1) การจ้างนักศึกษาช่วยงานเกิน 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งไม่เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจ้างนักศึกษาทำงาน ประกาศ ณ วันที่ 18 มีนาคม 2552 (2) การดำเนินการจัดจ้าง (งานก่อสร้าง/ปรับปรุง) โดยไม่ผ่านคณะกรรมการกำหนดราคากลาง ซึ่งไม่เป็นไปตามมติ ครม. ที่กำหนดให้การจ้างงานก่อสร้างจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลาง ตรวจสอบราคาที่จะจัดจ้างก่อน

#### ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ

1) ควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการบริหารและติดตามทวงหนี้ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติถือปฏิบัติ และจัดทำทะเบียนคุมลูกหนี้รายตัว เพื่อประโยชน์การสอบทาน ติดตามการตั้งและการชำระหนี้ รวมทั้งวิเคราะห์อายุลูกหนี้พร้อมจัดทำรายงานเสนอผู้บริหาร เพื่อรับทราบและสั่งการตามความเหมาะสมต่อไป



2) เพื่อให้เกิดประโยชน์ที่มากกว่า เทคโนโลยีควรเปลี่ยนประเภทบัญชีเงินฝากที่นำไปคำนวณการออกหนังสือค้ำประกัน จากประเภทเงินฝากออมทรัพย์ เป็นประเภทเงินฝากประจำ ซึ่งให้ผลตอบแทนในรูปอัตราดอกเบี้ยที่สูงกว่า

3) ควรบันทึกบัญชีให้ครบถ้วนถูกต้อง และปรับปรุงบัญชีที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามนโยบายบัญชีเรื่องเกณฑ์คงค้าง (Accrual Basis) รวมถึงควรกำหนดให้มีผู้สอบทานการบันทึกบัญชี

4) ควรกำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ดำเนินการตามระเบียบ ประกาศ และมติที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

#### ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ

1) หน่วยงานรับข้อเสนอแนะ และได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการติดตามหนี้อย่างชัดเจน โดยการกำหนดผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาการส่งข้อมูลให้ชัดเจนในการสอบทานลูกหนี้ค้างชำระระหว่างกัน อีกทั้งได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่จัดทำทะเบียนคุมลูกหนี้รายตัว

2) หน่วยงานรับข้อเสนอแนะ โดยจะปรับการบริหารเงินฝาก เพื่อให้ได้รับผลประโยชน์ (อัตราดอกเบี้ย) สูงสุด

3) หน่วยงานรับข้อเสนอแนะ และได้กำชับเจ้าหน้าที่เพิ่มความรอบคอบให้มากขึ้น พร้อมทั้งปรับปรุงรายการบัญชีให้ถูกต้อง

4) หน่วยงานรับข้อเสนอแนะ และได้กำชับเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงานค่ายเยาวชน ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการโดยตรง ให้ปฏิบัติตามระเบียบ หากมีกรณีเช่นนี้อีกให้ดำเนินการขออนุมัติมหาวิทยาลัยฯ พร้อมเหตุผลชี้แจง อีกทั้งยังกำชับให้เจ้าหน้าที่เพิ่มความรอบคอบ โดยให้ศึกษากระบวนการจัดซื้อ/จัดจ้างอย่างละเอียด และปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

#### ฟาร์มมหาวิทยาลัย

##### ข้อตรวจพบ

1) มียอดลูกหนี้ค้างนานเกินสมควร พบว่า ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2556 มียอดลูกหนี้ค้างนานเกินกว่า 1 ปี จำนวน 1,356,658.07 บาท คิดเป็นร้อยละ 13.34 ของลูกหนี้การค้า ประกอบด้วย (1) ลูกหนี้ศาลมีคำพิพากษาแล้ว จำนวน 827,494.47 บาท (2) ลูกหนี้อยู่ระหว่างสอบหาข้อเท็จจริงกรณีขอตัดเป็นหนี้สูญ จำนวน 47,328.00 บาท และ (3) ลูกหนี้อยู่ระหว่างการติดตาม 481,835.60 บาท คิดเป็นร้อยละ 61.00, 3.49 และ 35.51 ของยอดลูกหนี้ค้างนาน ตามลำดับ

2) การบันทึกบัญชีไม่ถูกต้อง อาทิ (1) การบันทึกบัญชีดอกเบี้ยค้างรับสูงไป จำนวน 1,696.39 บาท (2) การบันทึกบัญชีค่า เป็นเหตุให้บัญชีเจ้าหนี้การค้า บัญชีครุภัณฑ์งานบ้านงานครัวและบัญชีภาษีซื้อสูงไป จำนวน 125,000.00 บาท 116,822.43 บาท และ 8,177.57 บาท ตามลำดับ อีกทั้ง ทำให้การยื่นแบบ ภ.พ.30 แสดงรายการภาษีซื้อสูงไป จำนวน 8,177.57 บาท (3) การปรับปรุงบัญชีครุภัณฑ์โรงงานฯ และบัญชีค่าเสื่อมราคาสูงไป จำนวน 36,182.53 บาท และ 1,789.66 บาท ตามลำดับ

##### ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ

1) ควรเร่งดำเนินการติดตามการชำระหนี้ และกำหนดมาตรการบริหารจัดการลูกหนี้ที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้การติดตามหนี้มีประสิทธิภาพ และมีให้เกิดลูกหนี้ค้างนานเกินสมควร และกำชับให้ผู้รับผิดชอบปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด พร้อมจัดทำรายงานเสนอผู้บริหาร เพื่อรับทราบและสั่งการตามความเหมาะสมต่อไป

2) ควรกำชับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติให้มีความระมัดระวังรอบคอบในการบันทึกบัญชี เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดดังกล่าวซ้ำอีก และดำเนินการปรับปรุงรายการบัญชีให้ถูกต้องต่อไป

##### ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ

1) หน่วยงานได้กำหนดแนวปฏิบัติในการให้วงเงินเครดิตให้กับลูกค้า และขอความอนุเคราะห์หน่วยตรวจสอบภายในพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงขั้นตอนการให้สินเชื่อ การติดตามทวงถามให้รัดกุมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2) หน่วยงานจะดำเนินการตามข้อเสนอแนะ เพื่อให้การบันทึกบัญชีเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและถูกต้อง

## โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (รพ. มทส.)

### ข้อตรวจพบ

1) **มียอดลูกหนี้ค้างนานเกินสมควร** พบว่า มียอดลูกหนี้ค้างนานเกินกว่า 3 เดือน จำนวน 585,520 บาท ส่วนใหญ่เป็นลูกหนี้หน่วยงานภาครัฐ จำนวน 532,872 บาท คิดเป็นร้อยละ 91.01 ส่วนที่เหลือเป็นลูกหนี้ภาคเอกชน จำนวน 5,033 บาท ลูกหนี้ส่วนบุคคล จำนวน 42,041 บาท และลูกหนี้ มทส. จำนวน 5,574 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.86, 7.18 และ 0.95 ของยอดลูกหนี้ค้างนาน ตามลำดับ

2) **การบันทึกบัญชีไม่ครบถ้วนและไม่เป็นไปตามนโยบายบัญชี** อาทิ (1) การไม่บันทึกบัญชีค่าใช้จ่ายประกันสังคม (2) การไม่บันทึกบัญชีครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์กรณีการซื้อครุภัณฑ์ที่มีมูลค่าต่อหน่วยต่ำกว่า 5,000 บาท

### ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ

1) ควรเร่งดำเนินการติดตามการชำระหนี้ และกำหนดมาตรการบริหารจัดการลูกหนี้ที่ชัดเจน และเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้การติดตามหนี้มีประสิทธิภาพ มิให้เกิดลูกหนี้ค้างนานเกินสมควร และกำกับให้ผู้รับผิดชอบปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด พร้อมจัดทำรายงานเสนอผู้บริหาร เพื่อรับทราบและสั่งการตามความเหมาะสมต่อไป

2) ควรกำกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้มีความระมัดระวังรอบคอบในการบันทึกบัญชี เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดดังกล่าวซ้ำอีก และดำเนินการปรับปรุงรายการให้ถูกต้องต่อไป

### ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ

1) หน่วยงานได้ยกเลิกการเป็นหน่วยบริการประกันสังคมของโรงพยาบาลมหาราช และเปลี่ยนมาเป็นโรงพยาบาลเพชรรัตนนครราชสีมา ซึ่งมีกำหนดชำระหนี้เร็วกว่าเดิม สำหรับลูกหนี้สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติกรณีฉุกเฉินนั้น ระบบการจ่ายเงินยังไม่สมบูรณ์ โดยในเดือนมีนาคม 2557 ได้รับชำระแล้วบางส่วน ส่วนลูกหนี้ภาคเอกชน/ลูกหนี้ส่วนบุคคล/ลูกหนี้ มทส. ได้รับชำระแล้วเกือบทั้งหมด ส่วนที่ค้างชำระได้ดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติในการติดตามลูกหนี้ของ รพ. มทส.

2) หน่วยงานชี้แจงว่าข้อผิดพลาดเกิดจากผู้ปฏิบัติงาน โดย รพ. มทส. ได้กำหนดแนวทางแก้ไขในระยะสั้น คือ เพิ่มขั้นตอนการสอบทานการบันทึกบัญชี และในระยะยาว จะใช้ระบบสารสนเทศเชื่อมโยงข้อมูลในการบันทึกบัญชี เพื่อลดความผิดพลาดของผู้ปฏิบัติงาน

**3.2 การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง** เป็นการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนพัสดุ พาร์มมหาวิทยาลัย สุรสัมมนาการ เทคโนโลยี และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

### วัตถุประสงค์ :

- 1) เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานด้านจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
- 2) เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดซื้อจัดจ้างสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างเหมาะสม
- 3) เพื่อให้ข้อเสนอนี้เกี่ยวกับการแก้ไข ปรับปรุง ให้การจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### ข้อตรวจพบ :

- 1) ผู้ควบคุมงานมิได้รายงานตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุ
  - 2) คณะกรรมการกำหนดราคากลางมิได้สอบทานการคำนวณราคากลางตาม BOQ อย่างครบถ้วน
- ทุกรายการ
- 3) การแบ่งงวดเงิน/งวดงานไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง
  - 4) หน่วยงานมิได้เผยแพร่ข้อกำหนดทางด้านเทคนิค และแบบรูปรายการละเอียด

### ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

1) มหาวิทยาลัยควรกำกับให้ผู้ควบคุมงานปฏิบัติตามระเบียบฯ อย่างเคร่งครัด กรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามระเบียบฯ ประเด็นใดๆ ได้นั้น ผู้ควบคุมงานควรชี้แจงเหตุผล ความจำเป็น รวมถึงปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดต่างๆ เสนอต่อผู้บริหารหน่วยงานบังคับบัญชาตามลำดับชั้น เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้นำมาพิจารณาทบทวนปรับปรุงแก้ไข ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554 ให้เหมาะสม และสามารถปฏิบัติได้ โดยไม่ขัดแย้งกับหลักการควบคุมภายใน และหรือแนวทางการบริหารจัดการที่ดี



2) คณะกรรมการกำหนดราคากลางทุกงานจ้าง ควรสอบทานผลการคำนวณราคากลางที่จัดทำขึ้น โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยในการสอบทาน และสอบทานความเหมาะสมของปริมาณวัสดุอุปกรณ์/แรงงานที่ใช้ รวมทั้งความเหมาะสมของราคาต่อหน่วย เพื่อป้องกันความผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้น

3) คณะกรรมการร่างขอบเขตของงานและร่างเอกสารประกวดราคาทุกงาน ควรสอบทานการแบ่งงวดเงิน/งวดงาน ให้สอดคล้องกับความเป็นจริง และสามารถปฏิบัติได้

4) ควรสอบทานข้อมูลที่สำคัญในประกาศประกวดราคาก่อนการเผยแพร่ เพื่อให้ข้อมูลที่เผยแพร่มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน โดยอาจจัดทำเป็นรายการ Check List และในกรณีที่ได้จัดทำแบบรูปรายการละเอียดไว้แล้ว ควรนำเผยแพร่ให้ทราบทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและกรมบัญชีกลาง เพื่อให้ผู้สนใจเข้าประกวดราคาทราบข้อมูลที่สำคัญ ครบถ้วน

#### ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

- 1) หน่วยงานรับข้อเสนอแนะ และดำเนินการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรวบรวมปัญหาและอุปสรรคเสนอมหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงแก้ไขระยะเบียบๆ ให้เหมาะสมสามารถปฏิบัติได้ต่อไป
- 2) หน่วยงานรับข้อเสนอแนะ โดยจะแจ้งแนวปฏิบัติให้หน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติต่อไป
- 3) หน่วยงานรับข้อเสนอแนะ โดยจะแจ้งแนวปฏิบัติให้หน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติต่อไป
- 4) หน่วยงานรับข้อเสนอแนะ และได้กำชับให้เจ้าหน้าที่สอบทานข้อมูลที่สำคัญในประกาศราคาก่อนเผยแพร่ และให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป

### 3.3 การตรวจสอบการบริหารจัดการ

#### วัตถุประสงค์ :

- 1) เพื่อให้ทราบว่าบริหารจัดการน้ำมันเชื้อเพลิงเป็นไปอย่างถูกต้อง ตามระเบียบ ประกาศ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง หรือไม่
- 2) เพื่อให้ทราบว่าหน่วยงานจัดให้มีระบบการควบคุมภายใน เกี่ยวกับการควบคุมและการเบิกจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงที่เหมาะสมและเพียงพอ รวมถึงการปฏิบัติตามระบบที่กำหนดในทุกกระบวนการอย่างครบถ้วน
- 3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

#### ข้อตรวจพบ :

1) ดำเนินการไม่ถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554 ในสาระสำคัญ 2 ประเด็น ดังนี้

- 1.1 การไม่ได้จัดทำรายงานขอซื้อหรือขอจ้าง ตามหมวด 2 การจัดหา ข้อ 11
- 1.2 การจัดซื้อโดยวิธีตกลงราคาดำเนินการไม่เป็นไปตามที่ระเบียบฯ กำหนด ข้อ 15

2) การควบคุมภายในไม่เหมาะสม เช่น ไม่มีการกำหนดเกณฑ์การใช้สิ้นเปลืองของน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับยานพาหนะหรืออุปกรณ์เครื่องมือ

3) ความปลอดภัยการเก็บรักษาน้ำมันเชื้อเพลิง และสถานีขนส่งไม่เหมาะสม อาทิ

- 3.1 ไม่มีป้ายบอกและเตือน ข้อห้ามบริเวณที่จัดเก็บน้ำมันเชื้อเพลิง
- 3.2 ไม่มีกล้องวงจรปิดติดตั้ง

#### ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

- 1) ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบฯ ในการดำเนินการคราวต่อไป
- 2) ควรมีการกำหนดเกณฑ์การใช้สิ้นเปลืองของน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อเป็นเครื่องมือการบริหารจัดการให้แก่ผู้บริหาร
- 3) เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น จึงเห็นควรพิจารณาติดตั้งป้ายบอกและเตือนบริเวณที่จัดเก็บ รวมทั้งการติดตั้งกล้องวงจรปิด

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ : อยู่ระหว่างการนัดประชุมปิดการตรวจสอบกับหน่วยรับตรวจ เพื่อแจ้งประเด็นข้อตรวจพบที่สำคัญ

### 3.4 การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ

#### วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อติดตามการดำเนินงาน/โครงการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับอนุมัติและได้รับจัดสรรงบประมาณ

2) เพื่อประเมินผลการดำเนินการ ว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ก่อให้เกิดประโยชน์มากน้อยเพียงใด เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

3) เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในปีต่อไป

**ข้อตรวจพบ :** อยู่ระหว่างติดตาม ประเมินผล สรุปผล และจัดทำรายงานผลการติดตามฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 อย่างไรก็ตาม ผลการติดตาม ประเมินผลรอบครึ่งปี มีผลสรุปดังนี้

1) งานด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการประเมินระดับความสำเร็จของงานสนับสนุนด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสื่อการศึกษา อยู่ที่ระดับ 2 กล่าวคือ ดำเนินการได้เป็นผลสำเร็จในอัตราร้อยละ 21-40

2) โครงการด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการประเมินระดับความสำเร็จของทั้ง 12 โครงการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

**ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :** (ไม่มี)

**ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :** (ไม่มี)

### 3.5 การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

**วัตถุประสงค์ :** เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมของหน่วยงานมีความเหมาะสม รัดกุม และเชื่อถือได้ ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน

**ข้อตรวจพบ :** ขณะนี้อยู่ระหว่างสอบทาน สรุปผล และจัดทำรายงานผลการสอบทานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 อย่างไรก็ตาม ผลการสอบทาน ประเมินผลรอบครึ่งปี มีผลสรุปดังนี้

1) แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ผลการประเมินพบว่า โดยรวมมีการดำเนินการตามกิจกรรมการควบคุมแต่ได้ผลอาจยังไม่สมบูรณ์นัก

2) แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน จากการประเมินระดับความเสี่ยง พบว่า

- ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในพื้นที่ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องมีแผนการบริหารความเสี่ยงเร่งด่วน (Extreme Risk) จำนวน 10 ปัจจัยเสี่ยง ในจำนวนดังกล่าวหน่วยงานมีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม และได้ผลตามที่คาดหวัง จำนวน 4 ปัจจัยเสี่ยง มีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม แต่ได้ผลไม่สมบูรณ์ จำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง และมีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม แต่ไม่มีผลสำเร็จ จำนวน 4 ปัจจัยเสี่ยง
- ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในพื้นที่ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องมีแผนการบริหารความเสี่ยง (High Risk) จำนวน 35 ปัจจัยเสี่ยง ในจำนวนดังกล่าวหน่วยงานมีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม และได้ผลตามที่คาดหวัง จำนวน 16 ปัจจัยเสี่ยง มีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม แต่ได้ผลไม่สมบูรณ์ จำนวน 16 ปัจจัยเสี่ยง และมีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม แต่ไม่มีผลสำเร็จ จำนวน 3 ปัจจัยเสี่ยง

นอกจากนี้ มีจำนวน 107 ปัจจัยเสี่ยง เป็นปัจจัยเสี่ยงที่อยู่พื้นที่ซึ่งยอมรับความเสี่ยงได้ (Medium Risk และ Low Risk)

**ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :** (ไม่มี)

**ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :** (ไม่มี)



## ส่วนที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ใน 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล
- 2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ
- 3) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนา เทคโนโลยีและการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม
- 4) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 5) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูงภายใต้อัตตภิบาลและธรรมาภิบาล ของมหาวิทยาลัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กำหนดแผนงานไว้ในแผนปฏิบัติการ จำนวน 5 แผนงาน มีงาน/โครงการ ที่จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด 52 งาน/โครงการ (16 งาน/36 โครงการ รวมทั้งหมด 859 ตัวชี้วัด) การติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ดำเนินการติดตามและประเมินผลงาน ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงาน โดยมีตัวชี้วัดหลักรวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557) ปรากฏรายละเอียดในภาคผนวก 2 ซึ่งสรุปได้ดังตารางที่ 1 ดังนี้



ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556-30 ก.ย. 2557)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557					ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :</b> การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล			410,511,454.88	355,196,068.45 [87%]	6	1	2	5	-	-
<b>1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล (14 ตัวชี้วัดหลัก)</b>	ร้อยละ 94	ร้อยละ 86.26			6	1	2	5	-	-
1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ระดับ 3.8	ระดับ 4.25			✓					
2) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ 6	ร้อยละ 3.77						✓		
3) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 0.75	ร้อยละ 0.45						✓		
4) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ	ระดับ 3.8	ระดับ 4.25			✓					
5) ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 2.67			✓					
6) ค่าลดลงของร้อยละการตกออกเฉลี่ยของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีต่อเนื่องเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	4.7 คะแนน	4.19 คะแนน					✓			
7) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการเรียนการสอน	4.35 คะแนน	4.51 คะแนน			✓					
8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	3.7 คะแนน	3.95 คะแนน			✓					
9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของเทคโนโลยีในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100					✓			
10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือในระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 88.93			✓					
11) ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาใน มทส. ที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00	ร้อยละ 16	ร้อยละ 12.14								✓
12) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษารวม										



ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556-30 ก.ย. 2557) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในเชิงปริมาณ พ.ศ. 2557					ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	
13) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 22	ร้อยละ 14.48						✓		
14) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 42.42						✓		
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :</b> การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านกาวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ			176,495,400.00	122,788,300.82 [70%]	7	-	1	2	-	-
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัดหลัก)					7	-	1	2	-	-
1) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 28	ร้อยละ 92.91			✓					
2) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 28	ร้อยละ 34.05			✓					
3) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	240 บทความ	332 บทความ			✓					
4) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	14 ผลงาน	75 ผลงาน			✓					
5) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	15 รางวัล	33 รางวัล			✓					
6) ระดับผลการประเมินคุณภาพในด้านกาวิจัย	5.0 คะแนน	4.97 คะแนน					✓			
7) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 71	ร้อยละ 59.39						✓		
8) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	800,000 บาท	652,881 บาท						✓		



ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556-30 ก.ย. 2557) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในงบประมาณ พ.ศ. 2557					ยังไม่ถึง กำหนด เวลา	
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%		ยังไม่ดำเนินงาน/ ไม่รายงานผล
9) อัตราส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	2.2 บทความ : 1 คน	3.07 บทความ : 1 คน			✓						
10) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	0.94 ครั้ง : 1 บทความ	1.19 ครั้ง : 1 บทความ			✓						
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :</b> การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ เพื่อเป็นพื้นที่พึ่งของสังคม											
3. แผนงานการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัดหลัก)											
1) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริการวิชาการ	4.75 คะแนน	5 คะแนน			✓						
2) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	5.0 คะแนน	5 คะแนน			✓						
3) จำนวนเครือข่ายที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม	14 เครือข่าย	28 เครือข่าย			✓						
4) ร้อยละของการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ 39	ร้อยละ 80			✓						
5) ระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5.0 คะแนน	5 คะแนน			✓						
6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.22				✓					
7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 4.5	ระดับ 4.51			✓						
8) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	35 ชิ้นงาน	23 ชิ้นงาน						✓			



ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556-30 ก.ย. 2557) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557					ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :</b> การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			3,056,800	3,056,201 (99%)	1	2	1	-	-	-
4. แผนงานการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัดหลัก)					1	2	1	-	-	-
1) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4.6	ระดับ 4.28					✓			
2) ระดับผลการประกันคุณภาพในด้านการ อนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	5 คะแนน				✓				
3) เครื่องข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	17 หน่วยงาน	17 หน่วยงาน				✓				
4) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม	4.0 คะแนน	5 คะแนน			✓					
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :</b> การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้อัตตภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย			2,020,257,545.12	1,675,353,234.75 (83%)	6	4	2	1	-	-
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตภิบาลของ มหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัดหลัก)										
1) ระดับผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับ อัตลักษณ์	3.8 คะแนน	4.22 คะแนน			✓					
2) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อหน่วยงานที่ให้บริการสนับสนุนหลัก (รวมบริการ ประสานภารกิจ)	3.7 คะแนน	3.81 คะแนน			✓					
3) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริหาร จัดการ	5.0 คะแนน	4.77 คะแนน					✓			
4) ระดับการพัฒนาอาจารย์	6.2 คะแนน	5.47 คะแนน					✓			
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 22	ร้อยละ 18.32						✓		



ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556-30 ก.ย. 2557) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557						ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ ไม่รายงานผล	
6) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 82	ร้อยละ 83.77			✓						
7) ระดับผลการประเมินคุณภาพของบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการบริการและสนามกีฬา	4.2 คะแนน	4.27 คะแนน			✓						
8) ระดับการพัฒนากระบวนการจัดการเพื่อการบริหารจัดการ (MIS)	5.0 คะแนน	5 คะแนน			✓						
9) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4.45	ระดับ 4.48			✓						
10) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.0 คะแนน	5 คะแนน			✓						
11) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	4.6 คะแนน	5 คะแนน			✓						
12) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	ระดับ 5.0	ระดับ 5			✓						
13) การพัฒนาสถาบันเรียนรู้	5.0 คะแนน	5 คะแนน			✓						
<b>งบพัฒนา</b>			140,000,000.00	112,460,610.07 (80%)							
<b>ครุภัณฑ์ DPL</b>			42,884,300.00	42,595,499.99 (99%)							
<b>รวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัดหลัก</b>			281,915,600.00	233,589,420.26 (83%)	24 (49%)	9 (18%)	7 (15%)	9 (18%)	-	-	
<b>ภาพรวม (ร้อยละ)</b>											

หมายเหตุ

1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 5 แผนงาน รวม 50 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 5 แผนงาน รวม 52 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
  - 2.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)
  - 2.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2557 วงเงิน 2,636,274,300 บาท และงบประมาณพัฒนา มทส. จำนวน 40,000,000 บาท และกองทุนไม่จำกัดขอบเขต 100,000,000 บาท รวม 140,000,000 บาท) รวมทั้งสิ้น 2,776,274,300 บาท
  - 2.3 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2557 ได้อนุมัติรับเพิ่มงบประมาณทั้งสิ้น 42,884,300 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 2,819,158,600 บาท
3. การพิจารณา ไม่รวมรายการที่ยังไม่กำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
4. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2557



จากผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น เมื่อพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานสรุปได้ดังนี้

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล**

1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล มีตัวชี้วัดหลัก 14 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 14 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 43) ได้ผลงาน 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 7) ได้ผลงาน 85-99% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14) และได้ผลงาน 50-84% จำนวน 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 36)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 87

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ**

2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ มีตัวชี้วัดหลัก 10 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 7 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 70) ได้ผลงาน 85-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 10) และได้ผลงาน 50-84% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 70

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม**

3. แผนงานการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม มีตัวชี้วัดหลัก 8 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 8 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) ได้ผลงาน 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25) ได้ผลงาน 85-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 12.5) และได้ผลงาน 50-84% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 12.5)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 94

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีตัวชี้วัดหลัก 4 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25) ได้ผลงาน 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) และได้ผลงาน 85-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 99

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูงภายใต้อัตตาศักยภาพและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย**

5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาศักยภาพของมหาวิทยาลัย มีตัวชี้วัดหลัก 13 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 13 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 46) ได้ผลงาน 100% จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 31) ได้ผลงาน 85-99% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 15) และได้ผลงาน 50-84% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 8)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 93





มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.5</b> ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อ การบริการวิชาการที่จัด (น้ำหนัก 3) 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรม บริการวิชาการในลักษณะการอบรม/สัมมนา/ค่าย วิชาการ/เยี่ยมชม มีการสำรวจความพึงพอใจรวม 14 กิจกรรม มีผู้เข้าอบรม 604 คน โดยมีความพึงพอใจใน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.22)	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.6</b> ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการ ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 3) 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรม การให้บริการด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยีในลักษณะการอบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา และการให้คำปรึกษาแก่กลุ่มเกษตรกร วิชากิจชุมชน และ ผู้ประกอบการ รวม 43 กิจกรรม มีผู้รับบริการ 1,173 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.51)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.7</b> ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการ ทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 3) 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการ/ กิจกรรมด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวม 69 โครงการ/กิจกรรม มีผู้เข้าร่วม 2,139 คน โดยมีความ พึงพอใจในภาพรวม (11 กิจกรรม) อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.28)	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.8</b> ความพึงพอใจของพนักงานต่อการดำเนินงาน ระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” (QA มทส.) (น้ำหนัก 3) 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.51 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.51- 4.50) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.51)	ในปีการศึกษา 2556 ฝ่ายบริหารโดยคณะทำงาน รับผิดชอบตัวบ่งชี้ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ได้ สอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการผ่านระบบ Online เพื่อถามแนวคิดของการบริหารงานแบบ “รวม บริการ ประสานภารกิจ” จากทุกคนในสำนักวิชา ศูนย์/ สถาบัน ส่วน และหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งหมด 1,110 คน มีผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำนวน 330 คน คิด เป็นร้อยละ 29.73 โดยมีความพึงพอใจของผู้รับบริการใน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.81 จากคะแนน เต็ม 5.00) โดยจำแนกตามมิติความพึงพอใจ ดังนี้ 1) ด้านผู้รับบริการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.82 2) ด้านกระบวนการภายใน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.81 3) ด้านการเงิน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.87 4) ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.75	4
<b>2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ (น้ำหนัก 25)</b> <b>ตัวชี้วัดที่ 2.1</b> มีการพัฒนาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ (QA สกอ.) (น้ำหนัก 3) 5 = มีการดำเนินการ 5 ข้อ 4 = มีการดำเนินการ 4 ข้อ 3 = มีการดำเนินการ 3 ข้อ 2 = มีการดำเนินการ 2 ข้อ 1 = มีการดำเนินการ 1 ข้อ	1) มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการ จัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2559) โดยคณะกรรมการ การจัดการความรู้ ได้ดำเนินการวิเคราะห์แผนของ หน่วยงานและรวบรวมตามขอบเขตการจัดการศึกษา (KM Focus Area) ทั้ง 6 ด้าน คือ	4.88 5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย</li> <li>กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1</li> <li>มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด</li> <li>มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)</li> <li>มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ด้านการจัดการศึกษา ด้านการวิจัยและพัฒนา ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ด้านบริการวิชาการ ด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย</li> <li>มีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่การจัดการความรู้ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัย รับทราบ ผลักดันการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การถ่ายทอดความรู้ และการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง</li> <li>มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง</li> <li>– 5) มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ มาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง และเล็งเห็นความสำคัญและกำหนดประเด็นความรู้โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย โดยได้กำหนดบุคลากรเป้าหมายเพื่อพัฒนาความรู้อย่างชัดเจน รวมถึงเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้ไว้อย่างชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้ อาทิ มหกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม มหกรรมการจัดการความรู้ NIDA Knowledge Forum 57 เป็นต้น</li> </ol>	
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 2.2</b> อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 2.00 : 1                  4 = ระหว่าง 1.80-1.99 : 1                  3 = ระหว่าง 1.60-1.79 : 1                  2 = ระหว่าง 1.40-1.59 : 1                  1 = น้อยกว่า 1.40 : 1</p>	<p>ในปีปฏิทิน 2556 (1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2556) จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ จำนวน 1,071 บทความ (ไม่นับซ้ำผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา) เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยเทียบเท่าที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในปีการศึกษา 2556 จำนวน 370 คน คิดเป็นอัตราส่วน 2.89 บทความ : 1 คน (ข้อมูลสถาบันวิจัยและพัฒนา ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2557)</p>	5
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 2.3</b> จำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 2.50                  4 = ระหว่าง 2.00 – 2.49                  3 = ระหว่าง 1.50 – 1.99                  2 = ระหว่าง 1.00 – 1.49                  1 = น้อยกว่า 1.00</p>	<p>ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2554-2556) มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยเฉพาะประเภท Research Article และ Review ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ทั้งหมด 773 บทความ โดยมีจำนวนครั้งในการอ้างอิง ในปีท้ายสุดจำนวน 917 ครั้ง มีจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยเทียบเท่าที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในปีการศึกษา 2556 จำนวน 370 คน ดังนั้น จำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในปีการศึกษา 2556 เท่ากับ 2.48 : 1</p>	4



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.4</b> จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี (น้ำหนัก 2)  5 = จำนวน 10 ชิ้นงานขึ้นไป 4 = จำนวน 8-9 ชิ้นงาน 3 = จำนวน 6-7 ชิ้นงาน 2 = จำนวน 4-5 ชิ้นงาน 1 = น้อยกว่า 4 ชิ้นงาน	ในรอบ 3 ปีงบประมาณ (ปีงบประมาณ 2555-2557) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี จำนวน 12 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 4)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.5</b> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (น้ำหนัก 4)  <b>ตัวชี้วัดย่อย 2.5.1</b> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด/ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี (น้ำหนัก 2)  5 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียนตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 2 ชิ้นงานขึ้นไป 4 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน 3 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน 2 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน 1 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียนต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการยื่นคำขอคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา มีจำนวน 12 ชิ้นงาน (สิทธิบัตรการประดิษฐ์ 5 ชิ้นงาน สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ 1 ชิ้นงาน อนุสิทธิบัตร (รวม) 2 ชิ้นงาน และลิขสิทธิ์ 4 ชิ้นงาน) และมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ จำนวน 11 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 4)	5
<b>ตัวชี้วัดย่อย 2.5.2</b> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้ และไม่เกิดรายได้ (น้ำหนัก 2)  5 = จำนวน 5 ชิ้นงานขึ้นไป 4 = จำนวน 4 ชิ้นงาน 3 = จำนวน 3 ชิ้นงาน 2 = จำนวน 2 ชิ้นงาน 1 = จำนวน 1 ชิ้นงาน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้ จำนวน 11 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 4)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.6</b> จำนวนงานวิจัยหรือองค์ความรู้หรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน (น้ำหนัก 2)  5 = จำนวน 30 รายการขึ้นไป 4 = จำนวน 25-29 รายการ 3 = จำนวน 20-24 รายการ 2 = จำนวน 15-19 รายการ 1 = น้อยกว่า 15 รายการ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยหรือองค์ความรู้หรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน จำนวน 35 รายการ	5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 2.7</b> ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป                      4 = ร้อยละ 80-89                      3 = ร้อยละ 70-79                      2 = ร้อยละ 60-69                      1 = น้อยกว่าร้อยละ 60</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงร้อยละ 100 (อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือเสนอผลงานฯ 365 คน และอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 365 คน)</p>	<p>5</p>
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 2.8</b> ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป                      4 = ร้อยละ 80-89                      3 = ร้อยละ 70-79                      2 = ร้อยละ 60-69                      1 = น้อยกว่าร้อยละ 60</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการฯ เช่น การอบรม สัมมนา พัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดหรือหน่วยงานภายนอก โดยมีบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่ได้รับการพัฒนาฯ ต่อจำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ร้อยละ 98.05 (บุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่ได้รับการพัฒนาฯ 804 คน จากจำนวนทั้งหมด 820 คน)</p>	<p>5</p>
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 2.9</b> ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (QA สมศ.) (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = ปฏิบัติได้ 5 ข้อ                      4 = ปฏิบัติได้ 4 ข้อ                      3 = ปฏิบัติได้ 3 ข้อ                      2 = ปฏิบัติได้ 2 ข้อ                      1 = ปฏิบัติได้ 1 ข้อ</p> <p><b>เกณฑ์มาตรฐาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)</li> <li>2) บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</li> <li>3) มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง</li> <li>4) เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก</li> <li>5) ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ</li> </ol>	<p>ในปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยมีการกำหนดแผนปฏิบัติการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไว้อย่างชัดเจนในลักษณะแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ มีการดำเนินกิจกรรมได้ตามแผนทุกกิจกรรม และเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมจะทำการประเมินผลการดำเนินงานและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม โดยการให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเป็นผู้กรอกแบบประเมิน โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 100 ฉบับต่อกิจกรรม ในขณะที่เดียวกันได้นำผลการประเมินมาปรับใช้ในการดำเนินกิจกรรมครั้งถัดไป</li> <li>2) มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และสามารถดำเนินการตามเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ดังนี้ การจัดการสอนดนตรีและนาฏศิลป์ ตั้งเป้าหมายตามแผน 180 คน ดำเนินการได้ 268 คน คิดเป็นร้อยละ 148.80 การบริการห้องซ้อมดนตรี ตั้งเป้าหมายตามแผน 1,154 คน ดำเนินการได้ 1,005 คน คิดเป็นร้อยละ 87.00 การให้บริการชุดและอุปกรณ์การแสดง ตั้งเป้าหมายตามแผน 80 คน ดำเนินการได้ 90 คน คิดเป็นร้อยละ 112.50 นอกจากนี้ยังประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งจากบุคลากรและนักศึกษาจากแบบสอบถามได้รับความพึงพอใจค่าเฉลี่ย 4.63 จากคะแนนเต็ม 5</li> <li>3) มีการดำเนินกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา เช่น กิจกรรมไหว้ครูดนตรีและนาฏศิลป์ไทย กิจกรรมอบรมดนตรีและนาฏศิลป์ กิจกรรมค่ายเยาวชนศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมลานบันเทิง กิจกรรมการแสดงด้านศิลปะและวัฒนธรรม เป็นต้น</li> </ol>	<p>5</p>



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>4) กิจกรรมที่จัดสามารถสร้างประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนได้อย่างดีเยี่ยม เช่น กิจกรรมอบรมดนตรีและนาฏศิลป์ เป็นการจัดอบรมให้ความรู้เชิงวิชาการและเชิงปฏิบัติการด้านการปฏิบัติทำรำ การแต่งกาย แต่งหน้าทำผมประกอบการแสดงนาฏศิลป์ ซึ่งผู้เข้ารับการอบรมโดยส่วนใหญ่เป็นครู - อาจารย์ - นักเรียนที่รับผิดชอบการจัดกิจกรรมด้านดนตรีและนาฏศิลป์ของโรงเรียน ซึ่งมีครู - อาจารย์จำนวนมากที่ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านดนตรีและนาฏศิลป์ เนื่องจากไม่ได้จบการศึกษาสาขาวิชานี้โดยตรง เมื่อเข้าร่วมอบรมในกิจกรรมนี้ จะได้รับความรู้และเพิ่มศักยภาพของครูสามารถที่จะนำความรู้ไปใช้ประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านดนตรีและนาฏศิลป์ให้กับโรงเรียนได้อย่างถูกต้องและช่วยประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่ายให้กับโรงเรียนและถือเป็นการสร้างประโยชน์และคุณค่าให้กับชุมชนอีกทางหนึ่ง นอกจากนี้ยังมีการนำนักศึกษาที่มีทักษะด้านดนตรีและนาฏศิลป์ไปสอนให้กับนักเรียนตามโรงเรียนต่างๆ อีกด้วย</p> <p>5) มหาวิทยาลัยมีผลงานที่ได้รับการยกย่องระดับชาติด้านศิลปะและวัฒนธรรม อาทิ</p> <p>5.1) รางวัลโครงการดีเด่นระดับประเทศ จาก “โครงการกรุงไทยต้นกล้าสีขาว 2556” ซึ่งเป็นการแข่งขันจัดทำโครงการพัฒนาชุมชน สังคมและดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรม จัดโดย บมจ.ธนาคารกรุงไทย</p> <p>5.2) รางวัลโครงการดีเด่นระดับประเทศจาก “โครงการหมีแห่งชีวิต พลิกฟื้นกุศจักรให้ยั่งยืน”</p> <p>5.3) รางวัลนาเสนอดีเด่นชนะเลิศอันดับที่ 1 จาก “โครงการไก่อเนื้อโคราช คีนอิสรภาพเกษตรกรบ้านซัตะเคียน”</p> <p>5.4) รางวัลชนะเลิศ จากการประกวดภาพยนตร์สั้น จากเรื่อง “ทางออก exit” เนื่องในงานวิสาขบูชา พุทธบารมี ประจำปี 2556 (Visakha Short Film Contest 2013)</p> <p>5.5) รางวัลโปสเตอร์ดีเด่นและรางวัลโปสเตอร์ยอดเยี่ยม เรื่อง “ผดุงครรภ์โบราณ : กรณีศึกษา รอบเขตพื้นที่เขื่อนน้ำพุง จังหวัดสกลนคร”</p>	
<p>3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ (น้ำหนัก 25)</p> <p><b>ตัวชี้วัดที่ 3.1</b> ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย ต่องบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p>4 = ร้อยละ 50-59</p> <p>3 = ร้อยละ 40-49</p> <p>2 = ร้อยละ 30-39</p> <p>1 = น้อยกว่าร้อยละ 30</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้อื่นต่องบประมาณแผ่นดินร้อยละ 51.87 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 796,905,947* บาท และเงินงบประมาณแผ่นดิน 1,536,164,600 บาท</p> <p>หมายเหตุ * โดยมีสาเหตุหลักมาจากการที่มหาวิทยาลัยปรับเปลี่ยนการเปิดภาคการศึกษาให้สอดคล้องกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ทำให้มหาวิทยาลัยมีรายได้จากการจัดการศึกษา เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าบำรุงการศึกษา และค่าหอพักนักศึกษา เป็นต้น เหลือเพียง 2 ภาคการศึกษาจากปกติ 3 ภาคการศึกษา</p>	<p>4.08</p> <p>4</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 3.2</b> ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย                      ต้องดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน                      (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป                      4 = ร้อยละ 55-64                      3 = ร้อยละ 45-54                      2 = ร้อยละ 35-44                      1 = น้อยกว่าร้อยละ 35</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้อื่นต้องดำเนินการจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 87.42 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 796,905,947 บาท และเงินงบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน 911,564,700 บาท</p>	<p>5</p>
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 3.3</b> ใช้เงินงบประมาณเหลือมปีทั้งหมดไม่เกิน                      ไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป                      (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป                      4 = ใช้เงินเหลือมปีได้ร้อยละ 90-99 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป                      3 = ใช้เงินเหลือมปีได้ร้อยละ 80-89 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป                      2 = ใช้เงินเหลือมปีได้ร้อยละ 70-79 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป                      1 = ใช้เงินเหลือมปีได้น้อยกว่าร้อยละ 70 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป</p>	<p>มหาวิทยาลัยสามารถใช้เงินเหลือมปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นเงิน 170,168,377.98 บาท คิดเป็นร้อยละ 75.36 ของเงินเหลือมปีทั้งหมด โดยงบประมาณเหลือมปีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 73 รายการ เป็นเงิน 225,823,255.19 บาท ใช้เงินเหลือมปีภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นเงินรวม 170,168,377.98 บาท คิดเป็นร้อยละ 75.36 ของรายการเหลือมปีทั้งหมด ใช้เงินเหลือมปีภายในไตรมาสสามของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นเงิน 36,567,859.21 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.19 ของรายการเหลือมปีทั้งหมด และใช้เงินเหลือมปีภายในไตรมาสสี่ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นเงิน 19,087,018 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.45 ของรายการเหลือมปีทั้งหมด ซึ่งสามารถดำเนินการเบิกจ่ายเหลือมปีได้ร้อยละ 100 ในไตรมาสที่สี่ (30 กันยายน 2557)</p>	<p>2</p>
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 3.4</b> ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทาง                      การเงิน (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน                      4 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้ง และแก้ไขได้หมด                      3 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้ง และแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่                      2 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้ง แต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่                      1 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้ง และสามารถแก้ไขได้บ้าง</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานทางการเงินโดยมีระบบควบคุมภายในที่ดี มีการดำเนินการตามนโยบาย กฎ ระเบียบ และประกาศฯ มีการจัดทำงบกระแสเงินสดประกอบการพิจารณาการสำรองเงินเตรียมจ่าย และการบริหารจัดการการเงินที่ยังไม่ถึงกำหนดจ่าย เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับผลประโยชน์สูงสุด ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในได้ตรวจสอบด้านการเงิน และบัญชีของส่วนการเงินและบัญชี และหน่วยวิชาศีกษา 4 แห่ง พบว่า มีข้อผิดพลาดที่ต้องมีการแก้ไข และหน่วยงานสามารถแก้ไขได้ นอกจากนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้ตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ 2556 โดยมีการสรุปผลประชุมปิดตรวจเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2557 ทั้งนี้ จากผลการตรวจสอบภายใน และข้อสรุปจากการประชุมปิดตรวจของ สตง. พบว่า มีความผิดพลาดเกิดขึ้นแต่น้อยครั้ง และสามารถแก้ไขได้</p>	<p>4</p>
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 3.5</b> รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง                      รวดเร็ว ทันเวลา (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา                      4 = รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา                      3 = รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา                      2 = รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา                      1 = รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการเงิน (Financial Report) ที่มหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยแสดงรายงานหลัก 2 รูปแบบ คือ รูปแบบบัญชี (Account Form) และรูปแบบงบประมาณ (Budget Form) สำหรับรายงานรูปแบบบัญชี โดยแสดงให้เห็นทราบถึงสถานะทางการเงิน ผลการดำเนินงาน</p>	<p>4</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ผลวิเคราะห์ทางการเงิน ผลการดำเนินการกองทุนส่วนบุคคล และการเคลื่อนไหวของเงิน ประกอบด้วย งบดุล งบรายได้-ค่าใช้จ่าย งบกระแสเงินสด ส่วนรายงานรูปแบบงบประมาณ เป็นรายงานที่เปรียบเทียบระหว่างงบประมาณกับที่เกิดขึ้นจริงในปีปัจจุบัน ประกอบด้วย รายงานการรับเงินจากแหล่งต่างๆ รายงานการจ่ายเงินตามแผนงาน งาน/โครงการ ตามหน่วยงาน โดยแยกเป็นหมวดรายจ่ายให้เห็นอย่างชัดเจน อนึ่ง ผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชีของส่วนการเงินและบัญชีและหน่วยวิสาหกิจ 4 แห่ง จากหน่วยตรวจสอบภายในพบว่ามีความถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ทันตามกำหนดเวลา และประเด็นข้อผิดพลาดได้รับการปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง	
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา (น้ำหนัก 3) ระดับปริญญาตรี</b> 5 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 90 ขึ้นไป 4 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 80-89 3 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 70-79 2 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 60-69 1 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้น้อยกว่าร้อยละ 60	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยจัดสรรทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 92.59 (จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา 3,362 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่แจ้งขอรับทุนการศึกษา 3,631 คน) (รายละเอียดในภาคผนวก 4)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (QA สกอ.) (น้ำหนัก 3)</b> 5 = มีการดำเนินการ 7 ข้อ 4 = มีการดำเนินการ 6 ข้อ 3 = มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ 2 = มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ 1 = มีการดำเนินการ 1 ข้อ <b>เกณฑ์มาตรฐาน</b> 1) มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย 2) มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 3) มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนามหาวิทยาลัยและบุคลากร 4) มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5) มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง 6) มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยได้จัดระบบและกลไกการเงินและงบประมาณตามเกณฑ์มาตรฐานดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวางแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2556 ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2556-2559 โดยผ่านความเห็นชอบและอนุมัติจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ 2) มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ดังนี้ 2.1 มีแนวทางการจัดหาแหล่งเงินทุนที่เหมาะสมกับลักษณะของค่าใช้จ่ายหรือเงินทุนและเพียงพอสำหรับการบริหารภารกิจของสถาบันในทุกด้านให้เป็นไปตามเป้าหมายแหล่งเงินทุนที่นำมาจัดสรรเพื่อนำมาใช้จ่ายภายในมหาวิทยาลัย จำแนกเป็น 4 แหล่ง ได้แก่ - เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้ - เงินรายรับประจำปีหน่วยงานมหาวิทยาลัย - เงินรายรับหน่วยวิสาหกิจ - เงินรายรับจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย 2.2 มีแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้าผ่านความเห็นชอบจาก	5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>7) ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ</p>	<p>คณะทำงานจัดทำงบประมาณมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการพิจารณารายจ่ายประจำปีโดยได้มีการทบทวนความเหมาะสมของหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน</p> <p>2.3 มีแผนการจัดหาทรัพยากรทางการเงินอย่างเพียงพอโดยมีการนำเงินกองทุนของมหาวิทยาลัยมาจัดสรรในส่วนของงบประมาณที่ขาดดุล สำหรับการบริหารภารกิจของมหาวิทยาลัยในทุกด้านให้เป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อจะทำให้รายได้รายจ่าย เป็นไปอย่างเหมาะสม</p> <p>3) มหาวิทยาลัยมีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัย เช่น งบประมาณประจำปีในแต่ละพันธกิจและงบประมาณประจำปีสำหรับการพัฒนาบุคลากร เป็นต้น</p> <p>4) มหาวิทยาลัยมีการจัดทำรายงานงบการเงินรวม ซึ่งประกอบด้วย รายงานงบประมาณด้านรายรับและรายจ่าย รายงานผลการดำเนินงาน ผลการวิเคราะห์ทางการเงิน รายงานเงินคงเหลือ ผลการดำเนินการกองทุนส่วนบุคคล และรายงานสถานะการเงิน เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัย ไตรมาสละ 1 ครั้ง</p> <p>5) มหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลทางการเงินไปใช้วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง โดยมีการวิเคราะห์สรุปผลการดำเนินงานของฝ่ายบริหารด้านบุคคล พัสตงบประมาณ และการเงิน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการของผู้บริหารหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเสนอต่อที่ประชุมประสานงานบริหาร ไตรมาสละ 1 ครั้ง</p> <p>6) หน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ดำเนินการตรวจสอบงบการเงินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยในปี พ.ศ. 2557 เข้าตรวจเมื่อวันที่ 24 มีนาคม - 18 เมษายน 2557 และมีการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตรวจสอบเอกสารทางการเงิน และติดตามการใช้เงินของมหาวิทยาลัย ปีละ 1 ครั้ง โดยในปี พ.ศ. 2557 เข้าตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม - 27 มิถุนายน 2557 พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและเสนอแนะวิธีปฏิบัติทางการเงินที่ถูกต้องเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>7) มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชีดำเนินการรายงานการเงินรวม จำแนกเป็นส่วนกลางและหน่วยวิสาหกิจ ประกอบด้วย รายงานงบประมาณด้านรายรับและรายจ่าย โดยเปรียบเทียบระหว่างแผนกับผลจำแนกตามประเภทและหมวดงบประมาณ ของปี</p>	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ปัจจุบันและปีที่ผ่านมา รายงานผลการดำเนินงาน ผลการวิเคราะห์ทางการเงิน รายงานเงินคงเหลือ ผลการดำเนินการกองทุนส่วนบุคคล และรายงาน สถานะการเงิน เพื่อให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.8</b> เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (น้ำหนัก 4) 5 = จำนวนตั้งแต่ 250,000 บาทขึ้นไป 4 = จำนวน 211,700 - 249,999 บาท 3 = จำนวน 173,400 - 211,699 บาท 2 = จำนวน 135,100 - 173,399 บาท 1 = จำนวนน้อยกว่า 135,100 บาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ 282,602.54 บาท : คน (เงินสนับสนุนจำนวน 102,302,120 บาท เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น 362 คน)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.9</b> เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (น้ำหนัก 4) 5 = จำนวนตั้งแต่ 500,000 บาทขึ้นไป 4 = จำนวน 424,000 - 499,999 บาท 3 = จำนวน 348,000 - 423,999 บาท 2 = จำนวน 272,000 - 347,999 บาท 1 = จำนวนน้อยกว่า 272,000 บาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ 370,278.94 บาท : คน (เงินสนับสนุนจำนวน 134,040,978 บาท เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น 362 คน)	3
<b>4. มิติด้านการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 25)</b> <b>ตัวชี้วัดที่ 4.1</b> การวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนัก 3) 5 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป 4 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85-94 3 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75-84 2 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74 1 = แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่	มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ที่ได้กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาที่ชัดเจน เป็นแผนแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงระหว่างเป้าประสงค์ ผลผลิต ตัวชี้วัด และกิจกรรม ที่เน้นให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยผลการดำเนินงานในแผนปฏิบัติการเมื่อเทียบกับเป้าหมายในภาพรวมของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 93.76	4.58 4
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.2</b> ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (น้ำหนัก 2) 5 = มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน 4 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง 3 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา 2 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา 1 = การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการบริหารจัดการ 2 ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัย โดยหน่วยตรวจสอบภายใน จะรายงานผลการดำเนินงานทุก 4 เดือน เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และระดับสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะรายงานผล 2 ครั้ง (กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ) และคณะกรรมการติดตามฯ มีการประชุมทุกเดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	4



มิต/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.3</b> ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (QA สกอ.) (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มีการดำเนินการ 9 ข้อ                      4 = มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ                      3 = มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ                      2 = มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ                      1 = มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p><u>เกณฑ์มาตรฐาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ระดับสาขาวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและดำเนินการตามระบบที่กำหนด</li> <li>มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย</li> <li>มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย</li> <li>มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) การควบคุม ติดตาม การดำเนินงานและประเมินคุณภาพ (2) การจัดทำ รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online System และ (3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย</li> <li>มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้</li> <li>มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ</li> <li>มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย</li> <li>มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน</li> <li>มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์</li> </ol>	<p>ในปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์มาตรฐานครบทั้ง 9 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ระดับสำนักวิชาและหน่วยงานและดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในทั้งระดับสถาบันและระดับหน่วยงาน (สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี รวม 32 หน่วยงาน) และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</li> <li>มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น มีการกำหนด ทบทวน และปรับปรุงนโยบายคุณภาพ โดยการมีส่วนร่วมพิจารณาแนะนำ และให้การรับรองในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากนั้นคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยนำนโยบายการพัฒนาคุณภาพและเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ไปใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ จัดทำโครงการหรือกิจกรรมรวมทั้งนำไปใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล</li> <li>มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และได้ใช้ตัวบ่งชี้ตามแนวทางการพัฒนาของ สกอ. ทุกตัวบ่งชี้ จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ สมศ. ทุกตัวบ่งชี้ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ เพื่อให้ครอบคลุม input process และ output/outcome และตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 10 องค์ประกอบ 49 ตัวบ่งชี้</li> <li>มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ได้แก่ 1) การควบคุม ติดตาม การดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำ รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่ สกอ.กำหนดใน CHE QA Online System พร้อมทั้งจัดส่งรายงานให้ต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์</li> <li>การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี</li> </ol>	<p>5</p>



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>5) มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ โดยจากข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมได้รับผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวบ่งชี้และให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินการ หรือหากยังไม่มีผลการดำเนินการ ให้แจ้งปัญหา-อุปสรรคให้มหาวิทยาลัยทราบ ซึ่งจะมีการติดตามความคืบหน้า 6 เดือน/ครั้ง ในต้นปีและกลางปีงบประมาณพร้อมทั้งสรุปเสนออธิการบดี โดยมีเป้าหมายให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ มีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้าทุกตัวบ่งชี้</p> <p>6) มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา สำนักวิชาและมหาวิทยาลัย</p> <p>7) มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดประชุมให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้กับผู้นำนักศึกษาชมรมต่างๆ องค์กรบริหาร และสภานักศึกษา ในเรื่อง “บทบาทของผู้นำนักศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา และการนำระบบวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรม/โครงการของนักศึกษา”</p> <p>8) มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพภายในอยู่ภายใต้ระบบบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โดยทุกหน่วยงานร่วมกันทำงานในรูปเครือข่ายเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีการประสานงานร่วมกันในทุกขั้นตอนของการประกันคุณภาพ ตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ จนถึงการนำเสนอผลการประกันคุณภาพที่ได้จากการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อผู้บริหารในรูปของ QA forum และนำผลที่ได้นำเสนอบรรจุลงในแผนปฏิบัติการ และลงมือปฏิบัติจนเห็นผลจริงเป็นรูปธรรม นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยยังร่วมดำเนินการเครือข่ายด้านประกันคุณภาพของที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐรวม 14 แห่ง และมีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p>	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>9) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นตัวอย่างให้หน่วยงานภายนอกมาศึกษาดูงาน และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เช่น</p> <p>1) การดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ทำให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จอย่างสูง ซึ่งภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ผลการประเมิน สกอ. ร่วมกับ สมศ. ปีการศึกษา 2555 คือ 4.80) 2) การเข้าร่วมโครงการนำร่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (2009-2010 Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)</p>	
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.4</b> ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม (น้ำหนัก 2)</p> <p><b>บุคลากร (น้ำหนัก 1)</b></p> <p>5 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด</p> <p>4 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมาก</p> <p>3 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมปานกลาง</p> <p>2 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อย</p> <p>1 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อยที่สุด</p> <p><b>นักศึกษา (น้ำหนัก 1)</b></p> <p>5 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมากที่สุด</p> <p>4 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมาก</p> <p>3 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยปานกลาง</p> <p>2 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อย</p> <p>1 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อยที่สุด</p>	<p><b>ด้านบุคลากร</b></p> <p>มหาวิทยาลัยมีนโยบายการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการบริหารจัดการที่ดี มีการกระจายอำนาจ และเน้นให้ผู้บริหารมีส่วนร่วมในทุกระดับ สามารถติดตามตรวจสอบการทำงานได้ รวมทั้ง มหาวิทยาลัยได้ประกาศจรรยาบรรณของผู้บริหารเพื่อให้พึงยึดถือและปฏิบัติ รวมทั้งสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรปฏิบัติตามวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี “ซื่อตรง สุภาพ สะอาด ประหยัด คือจริยวัตร ของ มทส.” นอกจากนี้ในสวนนโยบายมีสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุดกำกับดูแลระบบบริหารจัดการเพื่อให้โปร่งใสตรวจสอบได้ มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเตรียมพร้อมรองรับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ รวมทั้งมหาวิทยาลัยได้สนับสนุนให้บุคลากรได้มีการอบรมพัฒนาจิตโดยมีโครงการปฏิบัติธรรมอย่างต่อเนื่อง อนึ่ง มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกปี และเผยแพร่ต่อสาธารณชนในรายงานประจำปี และเอกสารจดหมายข่าวของมหาวิทยาลัย รวมทั้งกำหนดมาตรการดำเนินการต่างๆ ให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณอย่างสม่ำเสมอ</p> <p><b>ด้านนักศึกษา</b></p> <p>มหาวิทยาลัยโดยส่วนกิจการนักศึกษาได้มีการจัดกิจกรรมและโครงการด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เช่น เช่น โครงการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำด้านคุณธรรมจริยธรรม การรณรงค์ให้ถือปฏิบัติตามจริยวัตร มทส. โครงการติดตามดูแลควบคุมพฤติกรรมนักศึกษาด้านวินัย จัดตั้งศูนย์เฝ้าระวังการจัดกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์และต้อนรับนักศึกษาใหม่ โดยให้ความสำคัญและดูแลความประพฤติของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เช่น งานวินัยนักศึกษาและการทหาร คณะกรรมการวินัยนักศึกษา และคณะกรรมการอุทธรณ์ รวมทั้งการรณรงค์ขับชื้อปลอดภัย การตรวจจับแอลกอฮอล์ในยามวิกาล เป็นต้น</p>	<p>5</p> <p>5</p>
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.5</b> ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (QA สกอ.) (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>4 = มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>3 = มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p>	<p>ในปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้</p> <p>1) มีแผนระบบสารสนเทศ (information system plan) เช่น แผนวิเคราะห์และพัฒนาระบบทะเบียนและประเมินผลนักศึกษา แผนระบบสารสนเทศด้านการ</p>	<p>5</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2 = มีการดำเนินการ 2 ข้อ 1 = มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p><u>เกณฑ์มาตรฐาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)</li> <li>2) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ</li> <li>3) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ</li> <li>4) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ</li> <li>5) มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด</li> </ol> <p><u>ระบบสารสนเทศ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการ</li> <li>(2) ระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอน</li> <li>(3) ระบบสารสนเทศด้านการวิจัย</li> <li>(4) ระบบสารสนเทศด้านการเงิน</li> </ol>	<p>เรียนการสอน และแผนการพัฒนาสารสนเทศ การบริหารการคลัง เป็นต้น</p> <p>2) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ และสามารถนำไปใช้ในการประกันคุณภาพ ดังนี้</p> <p>2.1) ด้านการเรียนการสอน อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบทะเบียนและประเมินผลการศึกษา มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารด้านข้อมูลนักศึกษา</li> <li>- ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา เช่น ฐานข้อมูลสถิติ ฐานข้อมูลประเมินตนเอง ฐานข้อมูลการฝึกอบรมสัมมนา เป็นต้น</li> <li>- ระบบสารสนเทศศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา เช่น ระบบคลังสื่อการศึกษา Digital Media Learning Center ระบบ SUT Tube และระบบการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย SUT e-Learning การพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์สำหรับการฝึกอบรมเสมือนจริง ส่งเสริมการใช้ระบบสร้างสื่อการสอนอัจฉริยะพัฒนาระบบ SUT e-Learning รองรับการใช้ระบบ SUT m-Learning ระบบ SUT e-Classroom พัฒนาสื่อการศึกษาประเภทวัตถุการเรียนรู้ สื่อ Mobile Content ด้วยเทคโนโลยี HTML 5 &amp; CCS3 เป็นต้น</li> </ul> <p>2.2) ด้านการวิจัย มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยในลักษณะ Web Database</p> <p>2.3) ด้านบริหารจัดการ เช่น ระบบสารสนเทศสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ระบบจัดการงบประมาณ ระบบ issue tracking ระบบรอกภาระงานและประเมินภาระงานสายวิชาการ ระบบบันทึกเวลาเข้างาน ระบบฐานข้อมูลบุคลากร ระบบจัดการครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ระยะ 2 ระบบ e-Meeting เป็นต้น</p> <p>2.4) ด้านการเงิน มีการปรับปรุงแก้ไขระบบสารสนเทศ การบริหารการคลังให้ตรงตามความต้องการใช้ระบบ มีการนำระบบสารสนเทศการบริหารการคลังไปใช้กับทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เช่น ระบบงบประมาณ ให้ทุกหน่วยงานสามารถจองงบประมาณเองได้ ระบบพัสดุ พนักงานสามารถเบิกจ่ายวัสดุผ่านระบบคลังพัสดุแบบ Real Time</p> <p>3) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการวิจัย และด้านการเงิน</p> <p>4) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในข้อ 3) มาปรับปรุงระบบสารสนเทศ เช่น พัฒนาการให้บริการข้อมูลให้ดียิ่งขึ้น และพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เป็นต้น</p>	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	5) มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด เช่น 5.1) ศูนย์บริการการศึกษา มีระบบฐานข้อมูลกลางเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลของระบบทะเบียนและประเมินผลกับหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) และธนาคาร เป็นต้น 5.2) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มีการส่งข้อมูลไปเก็บสำรองไว้ที่ Server ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย สำหรับฐานข้อมูล Thai Digital Collection เก็บสำรองข้อมูลไว้ที่ สกอ. และฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆ ที่มหาวิทยาลัย บอกรับหรือที่ สกอ. บอกรับ 5.3) ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา มีการเชื่อมโยงข้อมูลผ่านเครือข่ายให้กับหน่วยงานภายนอก ผ่านทางระบบ SUT-Academic Intelligence และมีการเชื่อมโยงเครือข่ายการเรียนรู้ผ่าน Social Media 5.4) มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับ สกอ. ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่ - ฐานข้อมูลกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา - ฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาและภาวะการมีงานทำ - ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System)	
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.6</b> ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ (น้ำหนัก 3)  5 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป 4 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 80-89 3 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 70-79 2 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60-69 1 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ น้อยกว่าร้อยละ 60	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ โดยรวมร้อยละ 87 (สภามหาวิทยาลัย ร้อยละ 90 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ร้อยละ 82 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ร้อยละ 92 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ร้อยละ 84 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ร้อยละ 100)	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.7</b> ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ (น้ำหนัก 2)  5 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยโดยส่วนพัสดุได้สำรวจความคิดเห็นด้านประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ โดยภาพรวมระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.02 ซึ่งประกอบด้วย (1) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.07 (2) ด้านกระบวนการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 3.99 (3) ด้านระบบการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.00 นอกจากนี้ รายงานของผู้ตรวจสอบภายในมีข้อตรวจพบที่สำคัญและได้เสนอแนะ	4



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49)</p> <p>1 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)</p>	<p>แก่หน่วยงาน พร้อมทั้งรายงานผลการตรวจสอบฯ แก่อธิการบดี และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานแล้ว ประกอบกับการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้รายงานข้อตรวจพบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัย ที่ยังแสดงให้เห็นถึงปัญหาในการบริหารจัดการระบบพัสดุอยู่พอสมควร ซึ่งจำเป็นต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไข</p>	
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.8</b> ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ในแผน (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป</p> <p>4 = ร้อยละ 25-29</p> <p>3 = ร้อยละ 20-24</p> <p>2 = ร้อยละ 15-19</p> <p>1 = น้อยกว่าร้อยละ 15</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการ/กิจกรรม ที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม จำนวน 18 โครงการ/กิจกรรม (แผน 10 โครงการ) เช่น 1) โครงการ "มทส.ร่วมใจช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย" 2) กิจกรรม "วีลแชร์เพื่อสุนัขพิการ" 3) โครงการ "Back to School" 4) โครงการช่วยเหลือผู้ประสบภัยจากพายุไต้ฝุ่นไห่เยี่ยน 5) จัดบรรยายเรื่อง "มหาวิทยาลัยกับการสร้างพันธมิตรกับองค์กรชุมชน" 6) จัดบรรยายเรื่อง "มหาวิทยาลัยกับการดำเนินกิจการเพื่อสังคม" 7) กิจกรรม "สภากาแฟ" ร่วมกับส่วนราชการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชนในจังหวัดนครราชสีมา 8) โครงการ "อาคารนี้...พีให้น้อง" เป็นต้น</p>	5
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.9</b> ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง</p> <p>4 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากผลการประเมินเป็นบางครั้ง</p> <p>3 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง</p> <p>2 = มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>1 = มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง</p>	<p>มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบและกลไกการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยจัดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมทั้งในระดับหน่วยงาน ระดับมหาวิทยาลัย และระดับนโยบาย โดยจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย และกำหนดให้ทุกหน่วยงานประเมินความเสี่ยง กำหนดกิจกรรมการควบคุม โดยจัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ระดับหน่วยงานผ่านระบบสารสนเทศ การบริหารความเสี่ยง และจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ จัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง โดยหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้สอบทานแผนดังกล่าว รวมทั้งมีการจัดทำรายงานผลการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง พร้อมข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร คณะทำงานและคณะกรรมการทุกระดับเพื่อทราบและดำเนินการแก้ไข จากการดำเนินการสรุปได้ว่า มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากผลประเมินอย่างต่อเนื่อง</p>	5
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.10</b> การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข (น้ำหนัก 3)</p> <p><b>ตัวชี้วัดย่อย 4.10.1</b> : อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในสถานะเดียวกัน (peer institution) (น้ำหนัก 1)</p> <p><b>สายวิชาการ</b> (น้ำหนัก 0.5)</p> <p>5 = ตั้งแต่ 1.25 ขึ้นไป</p> <p>4 = ระหว่าง 1.01-1.24</p> <p>3 = เท่ากัน หรือเท่ากับ 1</p> <p>2 = ระหว่าง 0.76-0.99</p> <p>1 = น้อยกว่า 0.76</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยได้รวบรวมอัตราค่าตอบแทนของบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเทียบกับหน่วยงานในสถานะเดียวกัน สรุปได้ดังนี้</p> <p>ก. สายวิชาการ อยู่ในช่วง 1.29-1.42 เท่า</p> <p>ข. สายปฏิบัติการ อยู่ในช่วง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปริญญาโท 0.95-1.27 เท่า</li> <li>- ปริญญาตรี 0.97-1.10 เท่า</li> </ul>	5 4



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>สายปฏิบัติการ (น้ำหนัก 0.5)</b></p> <p>5 = ตั้งแต่ 1.25 ขึ้นไป</p> <p>4 = ระหว่าง 1.01-1.24</p> <p>3 = เท่ากัน หรือเท่ากับ 1</p> <p>2 = ระหว่าง 0.76-0.99</p> <p>1 = น้อยกว่า 0.76</p>		
<p><b>ตัวชี้วัดย่อย 4.10.2 : ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน (น้ำหนัก 1)</b></p> <p>5 = น้อยกว่าร้อยละ 1.00</p> <p>4 = ระหว่างร้อยละ 1.00-3.99</p> <p>3 = ระหว่างร้อยละ 4.00-6.99</p> <p>2 = ระหว่างร้อยละ 7.00-9.00</p> <p>1 = มากกว่าร้อยละ 9.00</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยมีร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงานร้อยละ 0.33 (พนักงานลาออกรวม 7 คน โดยมีพนักงานที่ลาออกด้วยเหตุผลประกอบอาชีพอื่น จำนวน 4 คน และลาออกด้วยเหตุผลย้ายภูมิลำเนา จำนวน 3 คน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 1,205 คน)</p> <p>(ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2557)</p>	5
<p><b>ตัวชี้วัดย่อย 4.10.3 : ระดับความสุขรวมของบุคลากรในองค์กร* (น้ำหนัก 3)</b></p> <p>5 = ร้อยละ 65 ขึ้นไป</p> <p>4 = ร้อยละ 60-64</p> <p>3 = ร้อยละ 55-59</p> <p>2 = ร้อยละ 50-54</p> <p>1 = น้อยกว่าร้อยละ 50</p> <p><b>หมายเหตุ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 0.00-24.99 “ไม่มีความสุขเลย”</li> <li>- คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 25.00-49.99 “ไม่มีความสุข”</li> <li>- คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 50.00-74.99 “มีความสุข”</li> <li>- คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 75.00-100.0 “มีความสุขมาก”</li> </ul>	<p>มหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความสุขของบุคลากร 8 ประการ โดยใช้เครื่องมือ Happinometer ด้วยระบบ Online มีบุคลากรตอบแบบสำรวจร้อยละ 75 (เป็นผลการสำรวจในครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556) โดยความสุขของบุคลากรอยู่ในระดับ “มีความสุข” (คะแนนเฉลี่ย 65.3 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระดับความสุขของบุคลากรสายวิชาการ “มีความสุข” (คะแนน 68)</li> <li>2) ระดับความสุขของบุคลากรสายปฏิบัติการ “มีความสุข” (คะแนน 63)</li> </ol> <p>ทั้งนี้ พบว่าจุดที่ควรปรับปรุงได้แก่ ด้าน Happy Relax และ Happy Money</p>	5
<b>ภาพรวม</b>		4.50

- หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
  2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 39 ตัวชี้วัด
    - ตัวชี้วัดเดิม จำนวน 36 ตัวชี้วัด
    - ตัวชี้วัดใหม่\* 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 4.10.3
    - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.8
    - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์และวิธีเก็บข้อมูล 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.3

# บทที่ 3

ผลการประเมิน  
และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ





### บทที่ 3

## ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

### 1. ผลการประเมิน

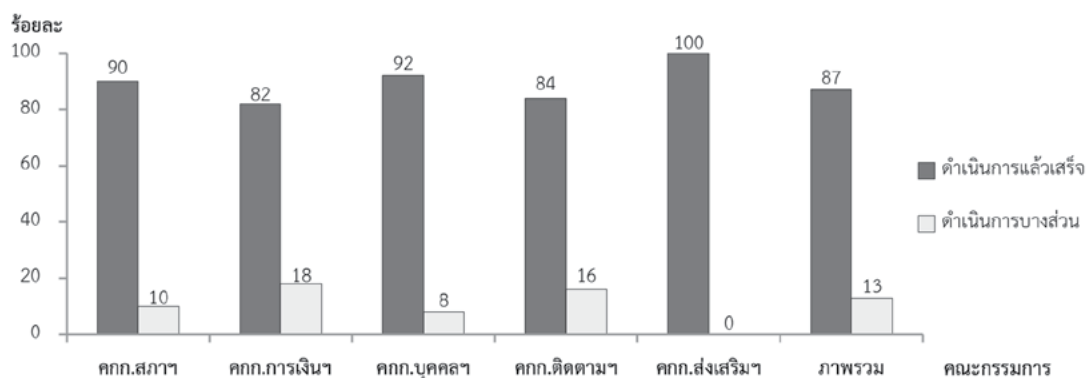
#### 1.1 ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

##### 1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1.1.1 โครงการระยะยาว ผลการดำเนินงานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557) มีจำนวน 6 โครงการ พบว่า มีการดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 4 โครงการ ได้แก่ (1) ปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของ มทส. (2) การเทียบระดับการบริหารและการจัดการ มหาวิทยาลัย (3) การวิจัยสถาบันหน่วยงาน และ (4) การวิจัยสถาบันเกี่ยวกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคตของ หน่วยวิชาหกิจ และดำเนินการแล้วบางส่วน จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ (1) การจัดตั้งโรงเรียน “สุรนารีวิวัฒน์” ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ (2) การพัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

1.1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557) มีจำนวน 9 เรื่อง ได้แก่ (1) การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคม อาเซียน (2) นโยบายการหารายได้และการเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเอง (3) นโยบายการปฏิรูปหน่วยวิชาหกิจ เชียงรุก มทส. (4) นโยบายการบูรณาการการดำเนินงานเพื่อการส่งเสริมเผยแพร่และการอนุรักษ์ศิลปะและ วัฒนธรรมท้องถิ่น (5) แผนยุทธศาสตร์ด้านพันธกิจสัมพันธ์ (6) นโยบายด้านการส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วม ของศิษย์เก่า (7) การทบทวนอัตราค่าลงทะเบียนฯ (8) นโยบายแผนยุทธศาสตร์ด้านพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน และ (9) นโยบายแผนยุทธศาสตร์ด้านกิจการเพื่อสังคม พบว่า มีการดำเนินการแล้วเสร็จทั้งหมด

1.1.1.3 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและ ทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการ ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556–30 กันยายน พ.ศ. 2557) มีจำนวนทั้งสิ้น 102 ประเด็น เป็นประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 6 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้น ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 52 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 44 ประเด็น พบว่า ร้อยละ 87 มีการดำเนินการแล้วเสร็จ และร้อยละ 13 มีการ ดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดเป็นของคณะกรรมการ ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รองลงมาคือ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (ร้อยละ 92, 90, 84 และ 82 ตามลำดับ) ข้อมูลเปรียบเทียบร้อยละของการดำเนินการปรากฏในแผนภาพที่ 3 ส่วนสรุปผลภาพรวมการ ดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการชุดต่างๆ ปรากฏในตารางที่ 2



แผนภาพที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ



**ตารางที่ 2 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556–30 กันยายน พ.ศ. 2557)**

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556			ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งแรกของปี พ.ศ. 2557			ผลการติดตามประเด็นใหม่ มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2557			รวม		
	รวม (ประเด็น)	ดำเนิน การแล้ว	ดำเนิน การแล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนิน การแล้ว	ดำเนิน การแล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนิน การแล้ว	ดำเนิน การแล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนิน การแล้ว	ดำเนิน การแล้ว บางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	1	1 (100%)	-	14	12 (86%)	2 (14%)	6	6 (100%)	-	21	19 (90%)	2 (10%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	1	1 (100%)	-	9	8 (89%)	1 (11%)	12	9 (75%)	3 (25%)	22	18 (82%)	4 (18%)
3. บริหารงานบุคคล	1	1 (100%)	-	5	5 (100%)	-	6	5 (83%)	1 (17%)	12	11 (92%)	1 (8%)
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	3	3 (100%)	-	17	15 (88%)	2 (12%)	18	14 (78%)	4 (22%)	38	32 (84%)	6 (16%)
5. ส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	-	-	-	7	7 (100%)	-	2	2 (100%)	-	9	9 (100%)	-
<b>ภาพรวม</b>	<b>6</b>	<b>6 (100%)</b>	<b>-</b>	<b>52</b>	<b>47 (90%)</b>	<b>5 (10%)</b>	<b>44</b>	<b>36 (82%)</b>	<b>8 (18%)</b>	<b>102</b>	<b>89 (87%)</b>	<b>13 (13%)</b>

จากข้อมูลดังกล่าวสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้ **ดีมาก** (ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 87)

**1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)**

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงานดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556-30 ก.ย. 2557)**

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. การอ้างความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 12,000 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 13,686 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ 2.1) มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - ได้รับการประเมินในระดับดีมากขึ้นไปไม่น้อยกว่า 6 สาขาวิชา และระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา 2.2) ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่ดำเนินการ โดย QS Quacquarelli Symonds Limited เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก	1) ยังไม่อยู่ในรอบการประเมิน จะทราบผลการประเมินในปี 2558 2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2013/2014 โดย QS ในหัวข้อ Paper per Faculty คณาจารย์ มทส. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ในอันดับหนึ่งของประเทศ (Ranking in Thailand) ด้วยคะแนน 37.3 และอยู่ในอันดับที่ 176 ของเอเชีย สำหรับอันดับที่ 2



ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556-30 ก.ย. 2557) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	ของประเทศคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (27.1) และอันดับที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยมหิดล (20.5)
3. มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : จำนวน 8 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล 33 รางวัล
4. ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : ไม่เกินอันดับ 5	- ลำดับที่ 3 ของประเทศ (ร้อยละ 4.46 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด) - ลำดับที่ 1 ของประเทศ (ร้อยละ 6.18 จากจำนวนอาจารย์ที่มีสิทธิ์ยื่นขอ)
5. ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา 5.1 ศึกษาและเสนอตั้งกองทุนสนับสนุนสหกิจศึกษา เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - กองทุนสนับสนุนสหกิจศึกษา 1 กองทุน  5.2 แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ (กำหนดเป้าหมายปีที่ 2)  5.3 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก (กำหนดเป้าหมายปีที่ 2)  5.4 ประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - ผ่านมาตรฐานขั้นต่ำ	1) จัดตั้งกองทุนสหกิจศึกษาในชื่อว่า “ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วย กองทุนสหกิจศึกษาและการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในต่างประเทศ พ.ศ. 2557” โดยกองทุนมีเงินทุนประเดิม จำนวน 25,000,000 บาท และอยู่ระหว่างเตรียมการจัดประชุมคณะกรรมการกองทุนสหกิจศึกษาและการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในต่างประเทศ 2) มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ดังนี้ 2.1) ส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาไปปฏิบัติงาน ณ ประเทศมาเลเซีย 3 คน สาธารณรัฐแห่งสหภาพพม่า 2 คน 2.2) รับนักศึกษาสหกิจศึกษาจากประเทศออสเตรเลีย 1 คน สหรัฐอเมริกา 1 คน South Africa 2 คน Indonesia 4 คน ญี่ปุ่น 2 คน และแคนาดา 2 คน มาปฏิบัติงานในประเทศไทย 3) กำหนดเป้าหมายปีที่ 2 4) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพอยู่ระหว่างจัดทำโครงการอบรมและพัฒนาคุณภาพคณาจารย์นิเทศให้ได้ตามมาตรฐานการดำเนินงานสหกิจศึกษา ให้กับคณาจารย์ มทส. โดยมีแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
6. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555 เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 (951,528,480 บาท)	มหาวิทยาลัยมีรายได้จำนวนเงินรวม 796,905,947.36 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 84* ของวงเงินที่ตั้งเป้าหมายไว้ (จำนวนเงิน 951,528,480 บาท) <b>หมายเหตุ *</b> โดยมีสาเหตุหลักมาจากการที่มหาวิทยาลัยปรับเปลี่ยนการเปิดภาคการศึกษาให้สอดคล้องการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ทำให้มหาวิทยาลัยมีรายได้จากการจัดการศึกษา เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าบำรุงการศึกษา และค่าหอพักนักศึกษา เป็นต้น เหลือเพียง 2 ภาคการศึกษาจากปกติ 3 ภาคการศึกษา
7. มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - เตรียมการเปิดโรงพยาบาล	อยู่ระหว่างเตรียมการเปิดโรงพยาบาลในเดือนพฤศจิกายน 2557 ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเฉลี่ยวันละ 220 คน และมีแผนดำเนินการทั้งผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยในขนาด 78 เตียง
8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564 เป้าหมายปีที่ 1 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - รวบรวมข้อมูลจากสภาพัฒนาฯ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และนโยบายรัฐบาล	มหาวิทยาลัยได้บรรจุโครงการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เรียบร้อยแล้ว โดยจะเริ่มดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นไป



**ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556-30 ก.ย. 2557) (ต่อ)**

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
9. ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่ มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : - 2 ชิ้นงาน (การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้)	มหาวิทยาลัยได้ลงนามอนุญาตให้ใช้สิทธิผลงานวิจัย จำนวน 2 ชิ้นงาน คือ 1) “ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง” มูลค่า 1,550,000 บาท และ 2) “เครื่องกำจัดลู่กัน่ายโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม” มูลค่า 1,000,000 บาท
10. พัฒนาพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์สองภารกิจของ มทส. และชุมชน เช่น จัดในรูปแบบสารคดี หน่วยวิจัย สถานที่แสดงเทคโนโลยีการเกษตร เป็นต้น <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) : (1) ประสาน สปก.นครราชสีมาเพื่อการเข้าใช้พื้นที่อำเภอวังน้ำเขียว ประมาณ 330 ไร่ (2) จัดทำแผนและค่าของบประมาณปี 2558	1) โครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร มทส. งานนิติการได้ดำเนินการจัดทำคำขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน อ.วังน้ำเขียว พร้อมเอกสารประกอบคำขอส่งให้ สปก.จังหวัดนครราชสีมาแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของ สปก.จังหวัดนครราชสีมา 2) มหาวิทยาลัยได้บรรจุโครงการพัฒนาพื้นที่มหาวิทยาลัยไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยจะเริ่มดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นไป

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้ดีมาก

**1.1.3 การดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุม ภายในและการบริหารความเสี่ยง)**

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ

ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สรุปได้ดังนี้

**1.1.3.1 การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี**

**วัตถุประสงค์ :**

1) เพื่อให้ทราบว่าหน่วยงานมีการจัดระบบการควบคุมภายในเกี่ยวกับเงินสดรับและการจัดเก็บเงินประจำจุดรับเงิน

2) เพื่อให้ทราบว่าสินทรัพย์/หนี้สิน มีอยู่จริง

3) เพื่อให้ทราบว่า การบันทึกบัญชี การเบิกจ่าย และเอกสารที่เกี่ยวข้องมีความครบถ้วน ถูกต้อง

4) เพื่อให้ทราบว่า การรับและจ่ายชำระหนี้ครบถ้วน ถูกต้อง

5) เพื่อให้ทราบว่าหน่วยงานมีการปฏิบัติตามระเบียบ ประกาศและข้อกำหนดอย่างเคร่งครัด จากการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของมหาวิทยาลัยและหน่วย

วิสาหกิจ 4 แห่ง ได้แก่ สุรสัมมนาकार เทคโนโลยีธานี ฟาร์มมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบรายการปรับปรุงการบันทึกบัญชีไม่ถูกต้อง ดังนี้



ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
1. มียอดลูกหนี้ค้างนานเกินสมควร	1. ควรเร่งดำเนินการติดตามการชำระหนี้ และกำหนดมาตรการบริหารจัดการลูกหนี้ที่ชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษร และกำชับให้ผู้รับผิดชอบปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด พร้อมจัดทำรายงานเสนอผู้บริหาร เพื่อรับทราบและสั่งการตามความเหมาะสมต่อไป	1. หน่วยงาน ได้มีการติดตามการชำระหนี้ ค้างนาน และดำเนินการปรับปรุงแนวปฏิบัติการให้วงเงินเครดิต และดำเนินการตามขั้นตอนปฏิบัติที่กำหนดไว้
2. การบันทึกบัญชีไม่ครบถ้วนและไม่เป็นไปตามนโยบายบัญชี	2. ควรกำชับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติให้มีความระมัดระวังรอบคอบในการบันทึกบัญชี และดำเนินการปรับปรุงรายการให้ถูกต้องต่อไป	2. หน่วยงาน ได้ดำเนินการปรับปรุงรายการให้ถูกต้อง และกำหนดแนวทางแก้ไขระยะสั้น คือเพิ่มขั้นตอนการสอบทาน และในระยะยาว นำระบบสารสนเทศเชื่อมโยงข้อมูลการบันทึกบัญชี เพื่อลดความผิดพลาดของผู้ปฏิบัติงาน

1.1.3.2 การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนพัสดุ ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสมันนาคร เทคโนโลยี และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

**วัตถุประสงค์ :**

- 1) เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานด้านจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
- 2) เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดซื้อจัดจ้างสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างเหมาะสม
- 3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไข ปรับปรุง ให้การจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพ

ประสิทธิผล ยี่งขึ้น

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
1. ผู้ควบคุมงานมิได้รายงานตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุ	1. มหาวิทยาลัยควรกำชับให้ผู้ควบคุมงานปฏิบัติตามระเบียบฯ อย่างเคร่งครัด กรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามระเบียบฯ ประเด็นใด ผู้ควบคุมงานควรชี้แจงเหตุผล ความจำเป็น รวมถึงปัญหาอุปสรรค และข้อจำกัดต่างๆ เสนอต่อผู้บริหาร	1. หน่วยงานรับข้อเสนอแนะ และดำเนินการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรวบรวมปัญหาและอุปสรรคเสนอมหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงแก้ไขระเบียบฯ ให้เหมาะสมสามารถปฏิบัติได้ต่อไป
2. คณะกรรมการกำหนดราคากลางมิได้สอบทานการคำนวณราคากลางตาม BOQ อย่างครบถ้วนทุกรายการ	2. คณะกรรมการกำหนดราคากลางทุกงาน จ้างควรสอบทานผลการคำนวณราคากลางที่จัดทำขึ้น โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วย รวมทั้งสอบทานความเหมาะสมของปริมาณวัสดุอุปกรณ์/แรงงานที่ใช้ ราคาต่อหน่วย เพื่อป้องกันความผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้น	2. หน่วยงานรับข้อเสนอแนะ โดยจะแจ้งแนวปฏิบัติให้หน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติต่อไป
3. การแบ่งงวดเงิน/งวดงานไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง	3. คณะกรรมการร่างขอบเขตของงานและร่างเอกสารประกวดราคาทุกงาน ควรสอบทานการแบ่งงวดเงิน/งวดงาน ให้สอดคล้องกับความเป็นจริงและสามารถปฏิบัติได้	3. หน่วยงานรับข้อเสนอแนะ โดยจะแจ้งแนวปฏิบัติให้หน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติต่อไป
4. หน่วยงานมิได้เผยแพร่ข้อกำหนดทางด้านเทคนิค และแบบรูปรายการละเอียด	4. ควรสอบทานข้อมูลที่สำคัญในประกาศประกวดราคาก่อนการเผยแพร่ โดยอาจจัดทำเป็น Check List และในกรณีที่ได้จัดทำแบบรูปรายการละเอียดไว้แล้ว ควรนำเผยแพร่ให้ทราบทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและกรมบัญชีกลาง เพื่อผู้สนใจเข้าประกวดราคาทราบข้อมูลที่สำคัญครบถ้วน	4. หน่วยงานรับข้อเสนอแนะ และได้กำชับให้เจ้าหน้าที่สอบทานข้อมูลที่สำคัญในประกาศราคา ก่อนเผยแพร่ และให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป



### 1.1.3.3 การตรวจสอบการบริหารจัดการ

#### วัตถุประสงค์ :

- 1) เพื่อให้ทราบว่าการบริหารจัดการน้ำมันเชื้อเพลิงเป็นไปอย่างถูกต้อง ตามระเบียบ ประกาศ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง หรือไม่
- 2) เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานจัดให้มีระบบการควบคุมภายใน เกี่ยวกับการควบคุมและการเบิกจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงที่เหมาะสมและเพียงพอ รวมถึงการปฏิบัติตามระบบที่กำหนดในทุกกระบวนการอย่างครบถ้วน
- 3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
1. ดำเนินการไม่ถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554 ในสาระสำคัญ 2 ประเด็น ดังนี้ 1.1 การไม่ได้จัดทำรายงานขอซื้อหรือขอจ้างตามหมวด 2 การจัดหา ข้อ 11 1.2 การจัดซื้อโดยวิธีตกลงราคาคำดำเนินการไม่เป็นไปตามที่ระเบียบฯ กำหนด ข้อ 15 2. การควบคุมภายในไม่เหมาะสม ได้แก่ ไม่มี การกำหนดเกณฑ์การใช้สิ้นเปลืองของน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับยานพาหนะหรืออุปกรณ์เครื่องมือ 3. ความปลอดภัยการเก็บรักษาน้ำมันเชื้อเพลิง และสถานีขนส่งไม่เหมาะสม ดังนี้ 3.1 ไม่มีป้ายบอกและเตือน ข้อห้ามบริเวณที่จัดเก็บน้ำมันเชื้อเพลิง 3.2 ไม่มีกัล้องวงจรปิดติดตั้ง	1. ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบฯ ในการดำเนินการคราวต่อไป 2. ควรมีการกำหนดเกณฑ์การใช้สิ้นเปลืองของน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อเป็นเครื่องมือการบริหารจัดการให้แก่ผู้บริหาร 3. เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น จึงเห็นควรพิจารณาติดตั้งป้ายบอกและเตือนบริเวณที่จัดเก็บ รวมทั้งการติดตั้งกล้องวงจรปิด	ขณะนี้อยู่ระหว่างการนัดประชุมปิดการตรวจสอบกับหน่วยรับตรวจ เพื่อแจ้งประเด็นข้อตรวจพบที่สำคัญ

### 1.1.3.4 การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ

#### วัตถุประสงค์ :

- 1) เพื่อติดตามการดำเนินการงาน/โครงการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับอนุมัติและได้รับจัดสรรงบประมาณ
- 2) เพื่อประเมินผลการดำเนินการ ว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ก่อให้เกิดประโยชน์มากน้อยเพียงใดเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
- 3) เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในปีต่อไป

**ข้อตรวจพบ :** อยู่ระหว่างติดตาม ประเมินผล สรุปผล และจัดทำรายงานผลการติดตามฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 อย่างไรก็ตาม ผลการติดตามประเมินผลรอบครึ่งปีมีผลสรุปดังนี้

1. งานด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการประเมินระดับความสำเร็จของงานสนับสนุนด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสื่อการศึกษา อยู่ที่ระดับ 2 กล่าวคือ ดำเนินการได้เป็นผลสำเร็จในอัตราร้อยละ 21-40
2. โครงการด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการประเมินระดับความสำเร็จของทั้ง 12 โครงการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

### 1.1.3.5 การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

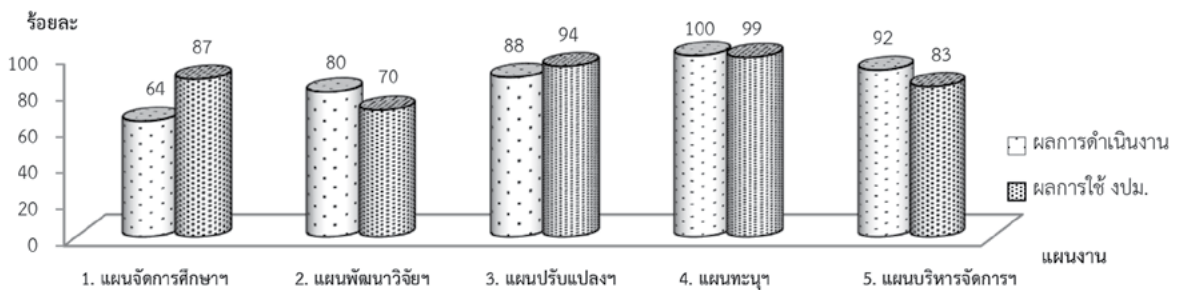
**วัตถุประสงค์ :** เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมของหน่วยงานมีความเหมาะสม รัดกุม และเชื่อถือได้ ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน

**ข้อตรวจพบ :** อยู่ระหว่างสอบทาน สรุปผล และจัดทำรายงานผลการสอบทานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 อย่างไรก็ตาม ผลการสอบทาน ประเมินผลรอบครึ่งปี มีผลสรุปดังนี้

- 1) แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ผลการประเมินพบว่า โดยรวมมีการดำเนินการตามกิจกรรมการควบคุมแต่ได้ผลอาจยังไม่สมบูรณ์นัก
  - 2) แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน จากการประเมินระดับความเสี่ยง พบว่า
    - ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในพื้นที่ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องมีแผนการบริหารความเสี่ยงเร่งด่วน (Extreme Risk) จำนวน 10 ปัจจัยเสี่ยง ในจำนวนดังกล่าวหน่วยงานมีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม และได้ผลตามที่คาดหวัง จำนวน 4 ปัจจัยเสี่ยง มีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม แต่ได้ผลไม่สมบูรณ์ จำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง และมีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม แต่ไม่มีผลสำเร็จ จำนวน 4 ปัจจัยเสี่ยง
    - ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในพื้นที่ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องมีแผนการบริหารความเสี่ยง (High Risk) จำนวน 35 ปัจจัยเสี่ยง ในจำนวนดังกล่าวหน่วยงานมีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม และได้ผลตามที่คาดหวัง จำนวน 16 ปัจจัยเสี่ยง มีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม แต่ได้ผลไม่สมบูรณ์ จำนวน 16 ปัจจัยเสี่ยง และมีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม แต่ไม่มีผลสำเร็จ จำนวน 3 ปัจจัยเสี่ยง
- นอกจากนี้ มีจำนวน 107 ปัจจัยเสี่ยง เป็นปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในพื้นที่ซึ่งยอมรับความเสี่ยงได้ (Medium Risk และ Low Risk)

### 1.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556-30 กันยายน พ.ศ. 2557) พบว่าทุกแผนงานมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของแผนงานต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละแผนปรากฏในแผนภาพที่ 4 และตารางที่ 4



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)

ตารางที่ 4 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนตัวชี้วัดหลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557							
		ได้ผลจนมากกว่า 100%	ได้ผลจน 100%	ได้ผลจน 85-99%	ได้ผลจน 50-84%	ได้ผลจน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา	ผลการใช้งบประมาณ (ร้อยละ)
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :</b>									
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล	14	6 (43%)	1 (7%)	2 (14%)	5 (36%)	-	-	-	87%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :</b>									
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ	10	7 (70%)	-	1 (10%)	2 (20%)	-	-	-	70%



ตารางที่ 4 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) (ต่อ)

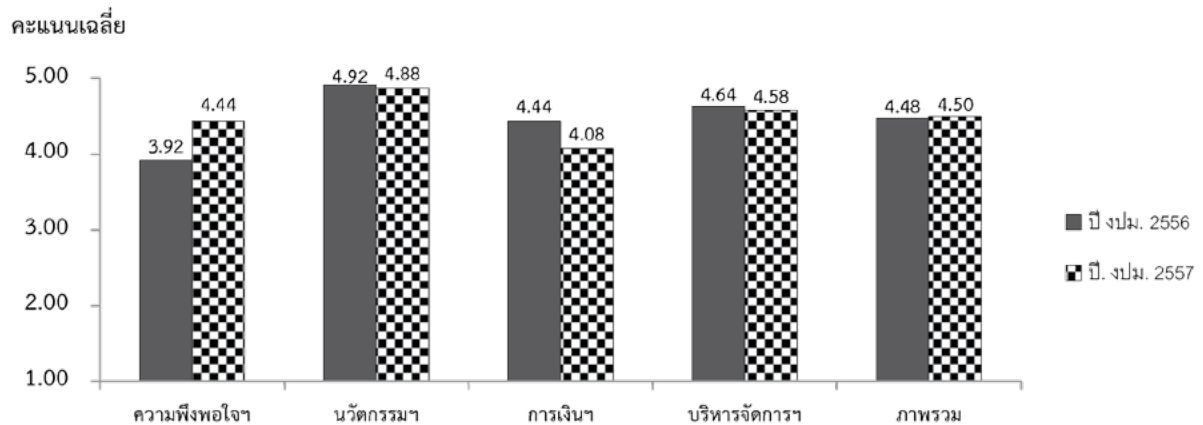
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนตัวชี้วัดหลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557							
		ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา	ผลการใช้งบประมาณ (ร้อยละ)
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :</b>									
3. แผนงานการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการ เพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม	8	4 (50%)	2 (25%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	-	-	-	94%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :</b>									
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)	-	-	-	-	99%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :</b>									
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้ตติบาลของมหาวิทยาลัย	13	6 (46%)	4 (31%)	2 (15%)	1 (8%)	-	-	-	83%
<b>ภาพรวม</b>	<b>49</b>	<b>24 (49%)</b>	<b>9 (18%)</b>	<b>7 (15%)</b>	<b>9 (18%)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>83%</b>

หมายเหตุ ผลการใช้งบประมาณเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ดีมาก (ผลงานร้อยละ 82 บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 83 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

### 1.3 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูงมาก** (คะแนนเฉลี่ย 4.50) เมื่อพิจารณาแต่ละมิติ พบว่า มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.44) มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูงมาก** (คะแนนเฉลี่ย 4.88) มิติด้านการเงินและงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.08) และมิติด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูงมาก** (คะแนนเฉลี่ย 4.58) ดังแผนภาพต่อไปนี้



แผนภาพที่ 5 : ผลการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ (BSC) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

คะแนนของแต่ละมิติเมื่อถ่วงน้ำหนักแล้วสรุปได้ดังปรากฏข้อมูลในตารางที่ 5



ตารางที่ 5 : สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำ หนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	คะแนน เฉลี่ย
<b>1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ (8 ตัวชี้วัด)</b>	<b>25</b>		<b>111</b>	<b>4.44</b> (สูง)
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ - ระดับปริญญาตรี - ระดับบัณฑิตศึกษา	4 2 2	5 5	10 10	
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2	4	8	
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	3	4	12	
1.4 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก	4	5	20	
1.5 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด	3	4	12	
1.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	3	5	15	
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3	4	12	
1.8 ความพึงพอใจของพนักงานต่อการดำเนินงานระบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" <sup>QA</sup>	3	4	12	
<b>2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ (10 ตัวชี้วัด)</b>	<b>25</b>		<b>122</b>	<b>4.88</b> (สูงมาก)
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ <sup>QA</sup>	3	5	15	
2.2 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	3	5	15	
2.3 จำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	3	4	12	
2.4 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี	2	5	10	
2.5 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4			
2.5.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด/ยื่นจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	2	5	10	
2.5.2 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ให้สิทธิในเชิง พาณิชย์ที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้	2	5	10	
2.6 จำนวนงานวิจัยหรือองค์ความรู้หรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมที่ นำมาให้บริการด้านการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน	2	5	10	
2.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือ นำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3	5	15	
2.8 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3	5	15	
2.9 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและ วัฒนธรรม <sup>QA</sup>	2	5	10	
<b>3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ (9 ตัวชี้วัด)</b>	<b>25</b>		<b>102</b>	<b>4.08</b> (สูง)
3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	2	4	8	
3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อบำเหน็จการจาก งบประมาณแผ่นดิน	2	5	10	



ตารางที่ 5 : สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
3.3 ใช้เงินงบประมาณเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	3	2	6	
3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	2	4	8	
3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	2	4	8	
3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	3	5	15	
3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ <sup>QA</sup>	3	5	15	
3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	4	5	20	
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	4	3	12	
<b>4. มิติด้านการบริหารจัดการ (12 ตัวชี้วัด)</b>	<b>25</b>		<b>114.5</b>	<b>4.58 (สูงมาก)</b>
4.1 การวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3	4	12	
4.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	2	4	8	
4.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน <sup>QA</sup>	2	5	10	
4.4 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	2			
- บุคลากร	1	5	5	
- นักศึกษา	1	5	5	
4.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ <sup>QA</sup>	2	5	10	
4.6 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ	3	4	12	
4.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	2	4	8	
4.8 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ในแผน	2	5	10	
4.9 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	2	5	10	
4.10 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข	5			
4.10.1 อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในสถานะเดียวกัน (peer institution)	1			
- สายวิชาการ	0.5	5	2.5	
- สายปฏิบัติการฯ	0.5	4	2.0	
4.10.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน	1	5	5	
4.10.3 ระดับความสุขรวมของบุคลากรในองค์กร*	3	5	15	
<b>รวม</b>	<b>100</b>		<b>449.5</b>	<b>4.50 (สูงมาก)</b>

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด  
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 39 ตัวชี้วัด  
 - ตัวชี้วัดเดิม 36 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ 1 ตัวชี้วัด (1.8)  
 - ตัวชี้วัดใหม่\* 1 ตัวชี้วัด (4.10.3) - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์และวิธีเก็บข้อมูล 1 ตัวชี้วัด (2.3)

ระดับประเมิน

4.50 – 5.00	สูงมาก
3.50 – 4.49	สูง
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	ต่ำ
1.00 – 1.49	ต่ำมาก



## 1.4 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 เพื่อรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เมื่อวันที่ 2-4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 และได้รับแจ้งผลการประเมินภาพรวมของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการจาก สมศ. เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ได้คะแนน 4.74 (ระดับดีมาก) จากคะแนนเต็ม 5 คิดเป็น 94.80%

การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Internet Lab (Web of World Universities) ซึ่งมีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยบน <http://www.webometrics.info> ข้อมูล ณ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในลำดับที่ 724 จากจำนวนมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับจำนวน 11,997 อันดับ และได้ลำดับที่ 8 จาก 185 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก และการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเขียว UI Green Metric World University Ranking 2013 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอยู่ในอันดับที่ 75 ของโลก จาก 301 มหาวิทยาลัย และอันดับที่ 8 ของประเทศไทย จาก 13 มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยได้รับรางวัลรวม 61 รางวัล ทั้งด้านวิจัย ด้านวิชาการ และด้านบริหารจัดการ อาทิ *รางวัล "บุคคลตัวอย่างแห่งปี ประจำปี 2556"* สาขาบริหารและพัฒนาองค์กรการศึกษา *รางวัลนักวิจัยรุ่นกลาง 2013 TRF-CHE-Scopus Research Awards* สาขา Life Sciences & Agricultural Sciences ในการประชุม "นักวิจัยรุ่นใหม่ พบ เมธีวิจัยอาวุโส สกว." *รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2556* สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ *รางวัลผลงานวิจัยระดับดีเด่น ประจำปี 2556* สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช จากผลงานวิจัยเรื่อง "อุปกรณ์ไดโอดเรืองแสงอินทรีย์ที่ใช้สารเรืองแสงอินทรีย์ชนิดใหม่" *รางวัลเมธีวิจัยอาวุโส สกว. ประจำปี 2556* จากข้อมูลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

### (1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) คงรักษาความเป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- 2) ได้รับการคัดเลือกเป็น 1 ใน 8 มหาวิทยาลัย ให้เป็นที่ตั้งของศูนย์ร่วมวิจัยเครือข่ายพันธมิตรความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี ร่วมกับมหาวิทยาลัยหลักอื่นๆ ของประเทศ เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมหิดล เป็นต้น
- 3) ได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 134.04 ล้านบาท สำหรับดำเนินโครงการ 137 โครงการ และงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน 102.30 ล้านบาท สำหรับ 329 โครงการ โดยเป็นเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 0.65 ล้านบาท (เป้าหมายทั้งปี 0.80 ล้านบาท)
- 4) มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 12 ชิ้นงาน (สิทธิบัตร 6 ชิ้นงาน อนุสิทธิบัตร 2 ชิ้นงาน และลิขสิทธิ์ 4 ชิ้นงาน) และมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ จำนวน 11 ชิ้นงาน
- 5) มีจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์สูงเป็นอันดับ 1 (อยู่ใน 3 อันดับแรก) ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย
- 6) จัดตั้งโครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน โดยให้มีการบริหารจัดการในรูปโครงการ มีสถานะเทียบเท่าสาขาวิชา
- 7) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยคณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัลด้านวิจัย อาทิ *รางวัลบทความดีเด่น* จากการนำเสนอและบรรยายบทความ "Dominant Pole-Placement and Extra Conjugate-Pole Assignment with the PID Controller" ในงานประชุมทางวิชาการ iEECON 2014 (The 2014 International Electrical Engineering Congress) *รางวัล "การนำเสนอผลงานภาคโปสเตอร์ดีเยี่ยม (The best Poster at the 2nd Symposium on Microstructure of Dairy Products)"* *รางวัลชนะเลิศในการแข่งขันการนำเสนอแนวความคิด* ในหัวข้อ "ทำอย่างไรให้ประเทศไทยเป็น HUB อุตสาหกรรมโคนมในอาเซียน" *รางวัลรองชนะเลิศ ประเภทโปสเตอร์การศึกษาระดับไอคิวต่อระยะเวลาในการตัดสินใจของเหตุการณ์ในชีวิตประจำวัน* *รางวัลชนะเลิศในการแข่งขันการนำเสนอผลงานประเภท Oral Presentation* ประสิทธิภาพของการให้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬากับการประยุกต์เพื่อส่งเสริมสุขภาพ *รางวัลอาจารย์พยาบาลดีเด่นด้านการวิจัย* เป็นต้น



**(2) ด้านการจัดการศึกษา** มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) พัฒนาหลักสูตรใหม่ 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และฟิสิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และฟิสิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องมือ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันสมัยเป็นไปตามกรอบมาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
- 2) จัดทุนดุษฎีบัณฑิต 9 ทุน ให้นักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน
- 3) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ โดยคณาจารย์มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก ร้อยละ 83.77 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 82)
- 4) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงาน หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร้อยละ 86.26 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 94) และระดับความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต อยู่ในระดับ 4.25 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 3.8)
- 5) มหาวิทยาลัยจัดสรรทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 92.59 (จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา 3,362 คน จากจำนวนนักศึกษาที่แจ้งขอรับทุนการศึกษาทั้งหมด 3,631 คน)
- 6) คณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัล อาทิ รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีเยี่ยม ประจำปี 2556 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ จากผลงานวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนากระบวนการถ่ายภาพตัดขวางเชิงแสงเพื่อการประยุกต์ใช้ในการ วินิจฉัยเนื้อเยื่อชีวภาพ” รางวัลนักชีวเคมีและชีววิทยาโมเลกุลดีเด่น (Prof. M.R. Jisnuson Svasti BMB Award) ปี พ.ศ. 2557 รางวัลผลงานสิ่งประดิษฐ์ระดับดีเด่นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง “ระบบอิเล็กทรอนิกส์ป็นิงประสิทธิภาพสูงสำหรับประดิษฐ์วัสดุเส้นใยนาโนและโครงสร้างนาโนระดับห้องปฏิบัติการ” รางวัลนักวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่ ของประเทศไทย (2013 TWAS Prize for Young Science in Thailand) รางวัลการนำเสนอและบรรยายดีเด่น จากการนำเสนอและบรรยายบทความวิจัย “Effect of ZrO2 additive on phase composition of CaO-ZrO2-SiO2 glaze” รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี 2557 สาขาสังคมศาสตร์ (รางวัลประกาศเกียรติคุณ) จากผลงานเรื่อง “ระบบสร้างสื่อการสอนอัจฉริยะแบบส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” รางวัลผู้ฝึกสอนดีเด่น กีฬาบริดจ์ ในการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 42 “สุพรรณบุรีเกมส์”

**(3) ด้านการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี** มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) ร่วมมือกับจังหวัดนครราชสีมาในการถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยการรวบรวมองค์ความรู้ จัดทำคู่มือ แผนธุรกิจและจัดการอบรมให้แก่เกษตรกรและผู้ประกอบการในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพ ปลูกไม้จิตรลดากการแปรรูปผลิตภัณฑ์ไม้บ้านโคราชเชิงพาณิชย์ และการแปรรูปข้าวหอมมะลิ เป็นต้น
- 2) ถ่ายทอดเทคโนโลยีที่สามารถนำไปขยายผลไปสู่ชุมชนอื่นๆ ในประเทศ อาทิ
  - 2.1) ถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยอินทรีย์จากขยะ และการจัดการขยะแบบครบวงจร ได้แก่ (1) อบต.เกาะยาวน้อย จังหวัดพังงา (2) บริษัท เซาว์ดี จำกัด (โรงแปงมัน) จังหวัดนครราชสีมา (3) จังหวัดปทุมธานี และ (4) เทศบาลเมืองสระบุรี
  - 2.2) ถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตก๊าซชีวภาพในครัวเรือน (โมเดลประเทศจีน) ได้แก่ (1) พื้นที่จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 300 บ่อ (อ.ปักธงชัย อ.บัวใหญ่ อ.โนนแดง อ.เมือง) (2) พื้นที่เกษตรที่สูง จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย จังหวัดแม่ฮ่องสอน จำนวน 20 บ่อ (3) พื้นที่จังหวัดลำพูน จำนวน 3 บ่อ (4) พื้นที่ศูนย์สาธิตด้านพลังงาน ต.กุดจิก จำนวน 1 บ่อ และ (5) ศูนย์เกษตรอินทรีย์ฯ มทส. จำนวน 1 บ่อ
- 3) มหาวิทยาลัยให้บริการด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ในลักษณะการอบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา และการให้คำปรึกษาแก่กลุ่มเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน และผู้ประกอบการ จำนวน 43 กิจกรรม มีผู้รับบริการ 1,173 คน โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.51)

**(4) ด้านบริการวิชาการ** มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง อาทิ

- 1) ให้คำปรึกษาด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การบำบัดน้ำเสีย ณ เทศบาลตำบลมวกเหล็ก และโรงไฟฟ้าชีวมวล ณ หก.ไทยดำรงค้อะโกร จังหวัดตาก
- 2) ส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในอาคารภาครัฐ ได้แก่ การติดตั้ง/เปลี่ยนหลอด LED ให้กับวัด จำนวน 500 แห่งทั่วประเทศ
- 3) จัดค่ายพัฒนาศักยภาพบุคลากร ครู และนักเรียนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ กิจกรรมต้นกล้าพลังงาน จำนวน 2 ค่าย และกิจกรรมค่ายวิทยาศาสตร์ จำนวน 30 ค่าย
- 4) ร่วมมือกับกรมทางหลวงชนบทในการทำโครงการออกแบบและพัฒนาเครื่องต้นแบบทดสอบผิวทางด้านการเลื่อนไถลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านความปลอดภัยในการสัญจรบนทางหลวงชนบทอย่างยั่งยืน
- 5) ร่วมมือกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยในโครงการการประยุกต์ใช้กำแพงกันดินเหล็กเสริมแบกทานเป็นโครงสร้างกันดินในงานเหมืองแม่เมาะ
- 6) ร่วมมือกับการประสานครหลวง (บางเขน) ในโครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาคอนกรีตมวลเบาเซลลูโลสจากตะกอนดินประปา
- 7) ร่วมมือกับ อบจ. นครราชสีมา เทศบาลนครนครราชสีมา ในการดำเนินโครงการวิจัยต้นแบบ 2 โครงการคือ โครงการวิจัยเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงต่อสังคมผู้สูงอายุ (การออกแบบอาคารสถานสงเคราะห์คนชราตามหลักการอาคารเขียวและเข้าถึงได้) และโครงการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุในสวนสาธารณะตามหลักวิศวกรรมปัจจัยมนุษย์
- 8) ดำเนินภารกิจที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคม เช่น โครงการ มทส. ร่วมใจช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย โครงการ Back to School เป็นต้น

**(5) ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยให้บริการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง จำนวน 69 โครงการ/กิจกรรม มีผู้รับบริการ 2,139 คน โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.28)
- 2) มีหน่วยงาน/องค์กรให้ความสนใจและเยี่ยมชมนิทรรศการห้องไทยศึกษาทัศน์ พิพิธภัณฑเทคโนโลยีไทยโบราณ และห้องสารสนเทศท้องถิ่นนครราชสีมาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีผลงานที่ได้รับยกย่องในระดับชาติ อาทิ รางวัลโครงการดีเด่นระดับประเทศจาก “โครงการกรุงไทยต้นกล้าสีขาว 2556” รางวัลโครงการดีเด่นระดับประเทศจาก “โครงการหมีแห่งชีวิต พลิกฟื้นกุศจักรให้ยั่งยืน” รางวัลนำเสนอดีเด่นชนะเลิศอันดับที่ 1 จาก “โครงการไก่เนื้อโคราช คีนอัสรภาพเกษตรกรบ้านซัดตะเคียน” และรางวัลชนะเลิศ จากการประกวดภาพยนตร์สั้นจากเรื่อง “ทางออก exit” เป็นต้น
- 3) มีการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่ประชาคมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนและประเทศสมาชิกอาเซียน เช่น ASEAN Week@Library และ ASEAN Day@Library โดยมีการแสดงศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษาแต่ละประเทศ การสาธิตการทำอาหารและเครื่องดื่มประจำชาติ การแต่งกายประจำชาติ การฉายภาพยนตร์อาเซียน การเสวนาสหกิจศึกษานานาชาติ การจัดงานนิทรรศการ เป็นต้น

**(6) ด้านการบริหารจัดการ** มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) การรักษาความเป็นต้นแบบมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ อาทิ การบริหารจัดการอิสระในด้านวิชาการ การจัดการสหกิจศึกษา การบริหารงานบุคคล และการเงินและทรัพย์สิน โดยมีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ ให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง
- 2) การนำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- 3) การมีนโยบายที่ชัดเจนในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน การดำเนินการด้านพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน และกิจการเพื่อสังคม โดยปรับตำแหน่งโครงสร้างการบริหาร ให้มีรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ และรองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน รับผิดชอบกำกับดูแลการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวโดยตรง



4) ดำเนินการสหกิจศึกษานานาชาติ และเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Community-AC) อาทิ จัดตั้งกองทุนสนับสนุนสหกิจศึกษา ตามระเบียบ มทส. ว่าด้วยกองทุนสหกิจศึกษาและการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในต่างประเทศ พ.ศ. 2557 จัดทำโครงการพัฒนาความร่วมมือสหกิจศึกษานานาชาติในกลุ่มประเทศสมาชิกประชาคมอาเซียน โครงการเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและวัฒนธรรมของนักศึกษา โครงการภาษาและวัฒนธรรมเพื่อประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จัดส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาไปปฏิบัติงานในกลุ่มประเทศอาเซียนหรือต่างประเทศ และรับนักศึกษาสหกิจศึกษาจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานในประเทศไทย

5) การให้ความสำคัญและสร้างความเข้มแข็งในการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การจัดทำแผนและบริหารงบประมาณ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน การบริหารความเสี่ยง การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและรับผิดชอบต่อสังคม และงานวิจัยที่ยกระดับคุณภาพงานประจำ (R2R)

6) การดำเนินการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) กรณีศึกษา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

7) การดำเนินกิจกรรมการเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

8) ศูนย์บริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการรับรองมาตรฐานระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001:2008 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557

## 2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

### 2.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

1.1) การพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ย่ำแย่ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร

1.2) มหาวิทยาลัยควรมีฐานข้อมูลรวมตัวชี้วัดทั้งหมดของมหาวิทยาลัย เพื่อการสืบค้นและนำไปใช้อ้างอิง

2) มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นเลิศและเป็นที่ยอมรับ เช่น โครงการบริหารจัดการขยะชุมชนเพื่อใช้เป็นพลังงานทดแทนแบบครบวงจร โคนี้อัพสูโคราชาวกิว เป็นต้น ให้ประชาคมมหาวิทยาลัยได้รับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อการมีส่วนร่วมในการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย

3) ในการดำเนินภารกิจด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยควรทำมากกว่าการจัดกิจกรรมตามเทศกาลหรือประเพณี โดยควรกำหนดมาตรการและเน้นการปลูกฝังจิตสำนึกเรื่องศิลปะและวัฒนธรรมไทยที่ดึงดูดใจของนักศึกษาและบุคลากร เพื่อให้ติดตัวตลอดไปแม้ออกจากมหาวิทยาลัยไปแล้ว อันจะช่วยทำให้ความดีงามด้านศิลปะและวัฒนธรรมติดอยู่กับตัวตลอดไปอย่างเป็นรูปธรรม

### 2.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาระบบเพื่อการนำหลัก Project-based Management มาใช้ในการดำเนินโครงการ โดยอาจนำร่องในบางโครงการ และกำหนดกรอบเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จในเวลาอันควร

2) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

3) ข้อมูลผลการตรวจสอบภายในบางส่วนยังไม่สมบูรณ์ โดยเฉพาะการสอบทานด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และด้านระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ซึ่งควรทบทวนแผนและเร่งดำเนินการเพื่อให้ได้ผลสอบทานทันต่อการประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย

# ภาคผนวก 1

กรอบการติดตามและประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 - 30 กันยายน พ.ศ. 2557)





ตารางที่ 6 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
<p>1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร</p> <p>1.1 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกิด/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย</p> <p>1.1.1 โครงสร้างระยะยาว</p> <p>1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย</p> <p>1.1.3 มติ/ข้อสั่งเกิด/ข้อเสนอแนะอื่นๆ</p> <p>1.2 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)</p> <p>1.3 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประมวลผลร่วมกับกรรมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1) ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ขึ้นไปตามมติ/ข้อสั่งเกิด/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ</p> <p>2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดีที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารวิทยาลัย</p> <p>3) ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยงที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยกับประมาณ พ.ศ. 2557 กับมติ/ข้อสั่งเกิด/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ</p> <p>2) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>3) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง</p>	<p>1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกิด/ข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>3) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</li> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจแต่ละด้าน</li> </ul>
<p>2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานบรรลุเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลตามแผนปฏิบัติการแต่ละแผนงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</li> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดหลักในแต่ละแผนงาน</li> </ul>



ตารางที่ 6 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
3. การประเมินผลงานโดยการใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ				
3.1 มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อประเมินประสิทธิภาพพึงพอใจของผู้รับบริการ	• ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดในมิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	• สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.2 มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ เพื่อประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย	• ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดในมิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	• สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.3 มิติด้านการเงินและงบประมาณ เพื่อประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณของมหาวิทยาลัย	• ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดในมิติด้านการเงินและงบประมาณ	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	• สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.4 มิติด้านการบริหารจัดการ เพื่อประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	• ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดในมิติด้านการบริหารจัดการ	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	• สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

# ภาคผนวก 2

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 - 30 กันยายน พ.ศ. 2557)





ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :</b> การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล			410,511,454.88	355,196,068.45 [87%]	
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามาตรฐานสากล (14 ตัวชี้วัดหลัก) 1) ร้อยละของบัณฑิตที่ระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 94	ร้อยละ 86.26	410,511,454.88	355,196,068.45 [87%]	<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อมูลบัณฑิตที่ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2555 มีจำนวนทั้งสิ้น 1,776 คน โดยมีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำ (ไม่นับศึกษาต่อ เกษนทหาร และอุปสมบท) จำนวน 1,194 คน ทั้งนี้ มีบัณฑิตที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 1,030 คน คิดเป็นร้อยละ 86.26 ของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 91.77</li> </ul>
2) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 3.8	ระดับ 4.25			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2555 เท่ากับระดับ 4.25 โดยแต่ละสำนักวิชามีดังนี้                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับ 4.48</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับ 4.22</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ระดับ 4.17</li> <li>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ระดับ 4.26</li> <li>- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ระดับ 4.80</li> <li>- สำนักวิชาพยาบาล ระดับ 4.33</li> </ul> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 111.84</li> </ul>
3) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 6	ร้อยละ 3.77			<ul style="list-style-type: none"> <li>ณ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 60 คน จากนักศึกษาบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 1,611 คน (ไม่รวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และพยาบาลศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ) จำนวน 1,593 คน คิดเป็นร้อยละ 3.77</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 62.83</li> </ul>
4) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ	ร้อยละ 0.75	ร้อยละ 0.45			<ul style="list-style-type: none"> <li>ณ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาวชาวต่างชาติทั้งหมดจำนวน 60 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 13,479 คน คิดเป็นร้อยละ 0.45</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 60.00</li> </ul>
5) ระดับคุณภาพของบัณฑิตที่ระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 3.8	ระดับ 4.25			<ul style="list-style-type: none"> <li>การประเมินระดับคุณภาพของบัณฑิตที่ระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2555 โดยแจ้งแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) เกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต โดยผู้ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 250 คน จากบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งสิ้น 1,776 คน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ระดับ 4.25</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 111.84</li> </ul>



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระดับปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ใช้งบ (บาท)	งบประมาณ ใช้งบ (บาท)	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
6) ค่าลดลงของร้อยละการตกออกเฉลี่ยของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 2.67			<ul style="list-style-type: none"> <li>อัตราการตกออกเฉลี่ยของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2556 (ร้อยละ 5.10) เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2555 (ร้อยละ 7.76) (เฉพาะสาขาตามผลการเรียน) ลดลงร้อยละ 2.67</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 267.00</li> </ul>
7) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการเรียนการสอน	4.7 คะแนน	4.19 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2556 เท่ากับ 4.19 คะแนน</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 89.15</li> </ul>
8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์ ปีการศึกษา ต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	4.35 คะแนน	4.51 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษามักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2556 เท่ากับ 4.51 คะแนน โดยแต่ละสำนักวิชามีดังนี้                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับปริญญาตรี 4.35 ระดับบัณฑิตศึกษา 4.77</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับปริญญาตรี 4.36 ระดับบัณฑิตศึกษา 4.65</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ระดับปริญญาตรี 4.38 ระดับบัณฑิตศึกษา 4.66</li> <li>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี 4.34 ระดับบัณฑิตศึกษา 4.58</li> <li>- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ระดับปริญญาตรี 4.54 ระดับบัณฑิตศึกษา 4.18</li> <li>- สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ระดับปริญญาตรี 4.54</li> </ul> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 103.68</li> </ul>
9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของเทคโนโลยีในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.7 คะแนน	3.95 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประกันคุณภาพด้านความเหมาะสมของเทคโนโลยีในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2556 (ตัวชี้วัดที่ 2.5 สกอ.) เท่ากับ 3.95 คะแนน</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 106.76</li> </ul>
10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือในระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100			<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีการดำเนินการเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จำนวน 35 หลักสูตร จากจำนวนทั้งสิ้น 35 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100.00 ได้แก่                         <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เคมี</li> <li>2) คณิตศาสตร์</li> <li>3) ชีววิทยา</li> <li>4) ฟิสิกส์</li> <li>5) วิทยาศาสตร์การกีฬา</li> <li>6) เทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>7) เทคโนโลยีการจัดการ</li> <li>8) เทคโนโลยีการผลิตพืช</li> <li>9) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์</li> <li>10) เทคโนโลยีอาหาร</li> <li>11) วิศวกรรมเกษตรและอาหาร</li> <li>12) วิศวกรรมการผลิต</li> <li>13) วิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์</li> <li>14) วิศวกรรมคอมพิวเตอร์</li> <li>15) วิศวกรรมเคมี</li> <li>16) วิศวกรรมเครื่องกล</li> <li>17) วิศวกรรมเซรามิก</li> <li>18) วิศวกรรมโพรเซสแมค</li> <li>19) วิศวกรรมพอลิเมอร์</li> <li>20) เทคโนโลยีอิเล็คทรอนิกส์</li> <li>21) วิศวกรรมไฟฟ้า</li> <li>22) วิศวกรรมโยธา</li> <li>23) วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์</li> <li>24) วิศวกรรมโลหการ</li> </ol> </li> </ul>



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
					25) วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม 31) ออกแบบผลิตภัณฑ์ 26) วิศวกรรมอุตสาหการ 32) แพทยศาสตร์ 27) วิศวกรรมธรณี 33) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 28) วิศวกรรมยานยนต์ 34) อนามัยสิ่งแวดล้อม 29) วิศวกรรมอากาศยาน 35) พยาบาลศาสตร์ 30) วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00
11) ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาใน มทส. ที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00	ร้อยละ 80	ร้อยละ 88.93			• นักเรียนที่เข้ามศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2557 ประเภทโควตาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีเกรดเฉลี่ยแรกเข้า ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป มีจำนวน 2,345 คน คิดเป็นร้อยละ 88.93 ของนักศึกษาประเภทโควตาทั้งหมด (จำนวน 2,637 คน) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 111.16
12) ร้อยละของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษารวมทั้งหมด	ร้อยละ 16	ร้อยละ 12.14			• ณ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2557 มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 1,611 คน จากจำนวนนักศึกษารวม 13,265 คน คิดเป็นร้อยละ 12.14 (ไม่นับส่วนที่ศึกษาพยาบาลศาสตร์) (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2557) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 75.88
13) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 22	ร้อยละ 14.48			• ปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยมีความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติทั้งหมด 38 บทความ จากผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 202 คน โดยผลรวมส่วนนี้ของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท เท่ากับ 29.25 คิดเป็นร้อยละของผลรวมส่วนนี้ของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 14.48 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 65.82
14) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 42.42			• ปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยมีความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติทั้งหมด 18 บทความ จากผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 33 คน โดยผลรวมส่วนนี้ของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก เท่ากับ 14.00 คิดเป็น ร้อยละของผลรวมส่วนนี้ของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก เท่ากับ ร้อยละ 42.42 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 70.70



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
<p><b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :</b></p> <p>การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัดหลัก)</p> <p>1) ร้อยละของงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ</p>	ร้อยละ 28	ร้อยละ 92.91	176,495,400.00	122,788,300.82 [70%]	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ปีปฏิทิน 2556 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 414 บทความ (ค่าถ่วงน้ำหนัก = 343.75) โดยไม่นับจำนวนงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด ในปีการศึกษา 2556 จำนวน 370 คน คิดเป็นร้อยละ 92.91</li> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 331.82</li> </ul>
2) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 28	ร้อยละ 34.05			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยนำมาใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 126 ผลงาน (ไม่นับชิ้นงานที่มีการเขียนร่วมกับมากกว่า 1 สำนักวิชา) เมื่อเทียบกับอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด ในปีการศึกษา 2556 จำนวน 370 คน คิดเป็นร้อยละ 34.05</li> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 121.61</li> </ul>
3) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application) จำนวน 332 บทความ ดังนี้	240 บทความ	332 บทความ			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ปีปฏิทิน 2556 มหาวิทยาลัยมีบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application) จำนวน 332 บทความ ดังนี้                         <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 156 บทความ</li> <li>2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 13 บทความ</li> <li>3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 43 บทความ</li> <li>4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 154 บทความ</li> <li>5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 8 บทความ</li> <li>6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 4 บทความ</li> </ol> </li> <li>• หมายเหตุ : *ภาพรวมมหาวิทยาลัย จำนวนบทความไม่นับชิ้นงานที่มีการเขียนร่วมกับมากกว่า 1 สำนักวิชา</li> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 138.33</li> </ul>
4) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	14 ผลงาน	75 ผลงาน			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 75 ผลงาน ดังนี้                         <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 11 ผลงาน</li> <li>2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 20 ผลงาน</li> <li>3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 9 ผลงาน</li> <li>4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 14 ผลงาน</li> </ol> </li> </ul>

**ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) (ต่อ)**

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
5) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	15 รางวัล	33 รางวัล			5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 15 ผลงาน 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 6 ผลงาน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 535.71 • ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับรางวัลในระดับนานาชาติและหรือระดับชาติ จำนวน 33 รางวัล ได้แก่ 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2 รางวัล 2) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 10 รางวัล 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 1 รางวัล 4) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 3 รางวัล 5) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 4 รางวัล 6) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 8 รางวัล 7) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 3 รางวัล 7) ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา 1 รางวัล 8) สำนักงานอธิการบดี 1 รางวัล • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 220.00 • ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2556 เท่ากับ 4.97 คะแนน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 99.40 • ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัย จำนวน 215 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น 362 คน คิดเป็น ร้อยละ 59.39 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 83.65 • ปีงบประมาณ พ.ศ.2557 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น 362 คน และมีงบประมาณสนับสนุนการวิจัยทั้งสิ้น 236,843,098 บาท (งบประมาณภายในมหาวิทยาลัยที่รวมงบประมาณแผ่นดิน 102,502,120 บาท และงบประมาณภายนอกมหาวิทยาลัย 134,040,978 บาท) คิดเป็นสัดส่วน 652,881 บาท : คน (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2557) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 81.78 • ปีปฏิทิน 2556 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 1,071 บทความ (ไม่นับจำนวนงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา) เมื่อเทียบกับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเทียบเท่าที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษา 2556 จำนวน 349 คน คิดเป็นอัตราส่วน 3.07 บทความ : 1 คน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 139.54
6) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	5.0 คะแนน	4.97 คะแนน			
7) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 71	ร้อยละ 59.39			
8) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	800,000 บาท	652,881 บาท			
9) อัตราส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	2.2 บทความ : 1 คน	3.07 บทความ : 1 คน			



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้งบ (บาท) (ร้อยละ)	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
10) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสกอตต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	0.94 ครั้ง : 1 บทความ	1.19 ครั้ง : 1 บทความ	25,953,100.00	24,444,315.18 [94%]	<ul style="list-style-type: none"> <li>ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2554-2556) มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งสิ้น 773 บทความ โดยมีจำนวนครั้งในการอ้างอิง (Citation) เฉพาะ Research Article และ Review ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสกอต (ฐานข้อมูล SCOPUS) ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2554-2556) จำนวน 917 ครั้ง ทั้งนี้ มีอัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสกอตต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด คิดเป็น 1.19 ครั้ง : 1 บทความ (สืบค้นข้อมูลจาก Scopus ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2557)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 126.59</li> </ul>
<p><b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :</b></p> <p>การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ เพื่อเป็นพื้นที่พึ่งของสังคม</p>					
3. แผนงานการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการเพื่อเป็นพื้นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัดหลัก)			25,953,100.00	[94%]	
1) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริการวิชาการ	4.75 คะแนน	5 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีการศึกษา 2556 ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการบริการวิชาการ เท่ากับ 5 คะแนน</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 105.26</li> </ul>
2) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	5.0 คะแนน	5 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีการศึกษา 2556 ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี เท่ากับ 5 คะแนน</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00</li> </ul>
3) จำนวนเครือข่ายที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม	14 เครือข่าย	28 เครือข่าย			<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม จำนวน 28 เครือข่าย ได้แก่                         <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ศูนย์สอบ TOEIC Center for Professional Assessment (Thailand)</li> <li>2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองศึกษา เขต 1</li> <li>3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองศึกษา เขต 34 (เชียงใหม่-แม่ฮ่องสอน)</li> <li>4) สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)</li> <li>5) สำนักงานปลัดภัยแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน</li> <li>6) สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนครราชสีมา</li> <li>7) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองศึกษาเขต 33</li> <li>8) เทศบาลเมืองบัวใหญ่</li> <li>9) เทศบาลเมืองบัวลาย</li> <li>10) ศูนย์วิจัยจักษุ อ.จันทราข จ.นครราชสีมา</li> <li>11) ธกส. นครราชสีมา</li> </ol> </li> </ul>



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) ร้อยละ	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
					12) องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ 13) ที่ว่าการอำเภอจัตุรัส จ.ชัยภูมิ 14) ที่ว่าการอำเภอจัตุรัสใหญ่ จ.ชัยภูมิ 15) ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 6 นครราชสีมา 16) รกส. มวกเหล็ก/ลพบุรี อ.มวกเหล็ก 17) บริษัท ทีพีเค 18) กลุ่มอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นวังน้ำเขียว 19) ศูนย์เรียนรู้เพื่อพัฒนาการเกษตรอย่างยั่งยืน (ทั่วประเทศตามพาร์ม) 20) พิพิธภัณฑ์ไม้กลายเป็นหิน 21) สวนสัตว์นครราชสีมา 22) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 23) วิทยาลัยนครราชสีมา 24) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 25) มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าธนบุรี 26) สถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 27) บริษัท SCG Logistic (เครือข่ายผู้ให้บริการขนส่ง) 28) พาณิชย์จังหวัดหนองบัวลำภู • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 200.00 • ปีการศึกษา 2556 ผลการประเมินคุณภาพภายในมีข้อมูลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย ร้อยละ 80 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 205.13 • ปีการศึกษา 2556 ผลการประเมินคุณภาพภายในมีข้อมูลระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก เท่ากับ 5 คะแนน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00 • ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ภาพรวมระดับความพึงพอใจในการให้บริการวิชาการ เท่ากับระดับ 4.22 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 93.78 • ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี เท่ากับ ระดับ 4.51 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.22
4) ร้อยละของการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ 39	ร้อยละ 80			
5) ระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5.0 คะแนน	5 คะแนน			
6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.22			
7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 4.5	ระดับ 4.51			



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
8) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	35 ชิ้นงาน	23 ชิ้นงาน	3,056,800	3,056,201 (99%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยแม่โจ้และงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการยื่นคำขอคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญามีจำนวน 12 ชิ้นงาน (สิทธิบัตรการประดิษฐ์ 5 ชิ้นงาน, สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ 1 ชิ้นงาน, อนุสิทธิบัตร(ร่วม) 2 ชิ้นงาน และลิขสิทธิ์ 4 ชิ้นงาน) และทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ จำนวน 11 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 4)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 65.71</li> </ul>
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ					
4. แผนงานการอนุรักษ์มรดกศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัดหลัก)					
1) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านการอนุรักษ์มรดกศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4.6	ระดับ 4.28			<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านศิลปะและวัฒนธรรม เท่ากับ ระดับ 4.28 (69 โครงการ/กิจกรรม, มีการประเมิน 11 โครงการ/กิจกรรม)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 93.08</li> </ul>
2) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการ อนุรักษ์มรดกศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการทระนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2556 (สกอ.+สมศ.) เท่ากับ 5.0 คะแนน (ระดับดีมาก)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00</li> </ul>
3) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	17 หน่วยงาน	17 หน่วยงาน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 17 หน่วยงาน ประกอบด้วย 1) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 3) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 4) วิทยาลัยภูมิปัญญาชุมชน 5) เทศบาลตำบลสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา 6) เทศบาลตำบลคลองโพธิ์กร อำเภอพนมกระด้าง จังหวัดกำแพงเพชร 7) วัดป่าศรีธรรม จังหวัดนครราชสีมา 8) สำนักงานวัฒนธรรม จังหวัดนครราชสีมา 9) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 10) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย 11) โรงเรียนบ้านหนองบัวคำ อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา 12) โรงเรียนสุรนารี 2 อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 13) โรงเรียนอนุบาลรัตนัญญา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 14) โรงเรียนสุชาภา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 15) มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดขอนแก่น 16) วิทยาลัยภูมิปัญญาท้องถิ่น 17) วิทยาลัยศิลปกรรมฯ</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00</li> </ul>
4) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม	4.0 คะแนน	5 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2556 (สกอ.+สมศ.) เท่ากับ 5.0 คะแนน (ระดับดีมาก)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 125.00</li> </ul>

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :</b> การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้อัตตาศักยภาพและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย			2,020,257,545.12	1,675,353,224.75 [83%]	
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาศักยภาพของ มหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัดหลัก)	3.8 คะแนน	4.22 คะแนน	2,020,257,545.12	1,675,353,224.75 [83%]	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินความเข้มแข็งของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เท่ากับ 4.22 คะแนน (ระดับดี)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 111.05</li> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2556 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 คะแนน (ระดับดี) จำนวนตามมิติดังนี้                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านผู้รับบริการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.82</li> <li>2) ด้านกระบวนการภายใน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.81</li> <li>3) ด้านการเงิน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.87</li> <li>4) ด้านวัฒนธรรมและการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.75</li> </ol> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 102.97</li> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการบริหารจัดการ ปีการศึกษา 2555 (สกอ.+สทศ.) เท่ากับ 4.77 คะแนน (ระดับดีมาก)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 95.40</li> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2556 ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ คือ 2,025.00 มีอาจารย์ประจำ จำนวน 370 คน คิดเป็นค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ เท่ากับ 5.47 คะแนน เมื่อแปลงค่าคะแนนค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ จากคะแนนเต็ม 6 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คิดเป็นค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ เท่ากับ 4.56 คะแนน (ระดับดี)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 88.23</li> <li>ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2557 มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. จำนวน 70 คนต่ออาจารย์ประจำทั้งหมดจำนวน 382 คน คิดเป็นร้อยละ 18.32 ดังนี้                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สำนักวิทยบริการ 26 คน (รศ. 18 คน ศ. 8 คน)</li> <li>2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 7 คน (รศ. 7 คน ศ. - คน)</li> <li>3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 13 คน (รศ. 10 คน ศ. 3 คน)</li> <li>4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 24 คน (รศ. 20 คน ศ. 4 คน)</li> </ol> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 83.27</li> </ul>
2) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อหน่วยงานที่ให้บริการสนับสนุนหลัก (รวมบริการ ประสานภารกิจ)	3.7 คะแนน	3.81 คะแนน			
3) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการบริหารจัดการ	5.0 คะแนน	4.77 คะแนน			
4) ระดับการพัฒนาคุณาจารย์	6.2 คะแนน	5.47 คะแนน			
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 22	ร้อยละ 18.32			



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
6) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 82	ร้อยละ 83.77			<ul style="list-style-type: none"> <li>เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำ จำนวน 382 คน โดยเป็นอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 320 คน คิดเป็นร้อยละ 83.77                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 80 คน</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 32 คน</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 41 คน</li> <li>- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 31 คน</li> <li>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 125 คน</li> <li>- สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 11 คน</li> </ul> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 102.16</li> </ul>
7) ระดับผลการประเมินคุณภาพของบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นและการบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการบริการและสนามกีฬา	4.2 คะแนน	4.27 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านคุณภาพการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น ปีการศึกษา 2556 (ข้อมูลประกอบวงจรถ่วงชี้ที่ 2.5 สคอ.) เท่ากับ 4.27 คะแนน (ระดับดี) รายละเอียดดังนี้                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- การบริการอนามัยและรักษาพยาบาล 4.69 คะแนน</li> <li>- การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร 4.29 คะแนน</li> <li>- การจัดการหรือจัดบริการสนามกีฬา 3.84 คะแนน</li> </ul> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 107.67</li> </ul>
8) ระดับการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS)	5.0 คะแนน	5 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยมีระดับผลการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) เท่ากับ 5.0 คะแนน</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00</li> </ul>
9) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4.45	ระดับ 4.48			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เท่ากับ ระดับ 4.48 (สูง) โดยไม่ผลการดำเนินงานในแต่ละมิติดังนี้                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ เท่ากับ 3.92 คะแนน (สูง)</li> <li>- มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ เท่ากับ 4.92 คะแนน (สูงมาก)</li> <li>- มิติด้านการเงินและงบประมาณ เท่ากับ 4.44 คะแนน (สูง)</li> <li>- มิติด้านการบริหารจัดการ เท่ากับ 4.64 คะแนน (สูงมาก)</li> </ul> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.67</li> </ul>
10) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.0 คะแนน	5 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ ปีการศึกษา 2556 (สคอ.) เท่ากับ 5.0 คะแนน (ระดับดีมาก)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00</li> </ul>
11) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล	4.6 คะแนน	5 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยมีระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการเท่ากับ 5.0 คะแนน (ระดับดีมาก)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 108.70</li> </ul>

**ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557) (ต่อ)**

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
12) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและกระบวนการความเสี่ยง	ระดับ 5.0	ระดับ 5			<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยง มีการแบ่งหน้าที่ ความรับผิดชอบของระบบการควบคุมภายในและการติดตามการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน และดำเนินการตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง รวมไปถึงการพัฒนากระบวนการภายในมหาวิทยาลัยมีการจัดทำรายงานแผนการปรับปรุงควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยง เสนอต่อคณะทำงานกลั่นกรองรายงานแผนการปรับปรุงควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย มีระบบการติดตามและประเมินผล โดยหน่วยตรวจสอบภายใน และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลอย่างเหมาะสม มีการจัดทำรายงานผลการสอบพบระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย พร้อมข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร คณะทำงาน และคณะกรรมการทุกระดับ ผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงเท่ากับระดับ 5</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00</li> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ ปีการศึกษา 2556 (สอ.) เท่ากับ 5.0 คะแนน (ระดับดีมาก)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00</li> </ul>
13) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.0 คะแนน	5 คะแนน	140,000,000.00	112,460,610.07 (80%)	
งบพัฒนาฯ			42,884,300.00	42,595,499.99 (99%)	
ครุภัณฑ์ DPL			2,819,158,600.00	2,335,894,230.26 (83%)	
<b>รวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัดหลัก</b>					

**หมายเหตุ**

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 5 แผนงาน รวม 50 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 5 แผนงาน รวม 52 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
  - สถานมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)
  - สถานมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2557 วงเงิน 2,636,274,300 บาท และพัฒนา (งบพัฒนาจากกองทุนพัฒนา มทส. จำนวน 40,000,000 บาท และกองทุน 2,776,274,300 บาท
  - สถานมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2557 ได้อนุมัติปรับปรุงเพิ่มงบประมาณวงเงิน 42,884,300 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 2,819,158,600 บาท
- การดีริ้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
- ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2557



# ภาคผนวก 3

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556  
และปีงบประมาณ พ.ศ. 2557







ตารางที่ 8 : เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555- 30 ก.ย. 2556)		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 - 30 ก.ย. 2557)	
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	แผน
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามุ่งคุณภาพได้มาตรฐานสากล (14 ตัวชี้วัด)</b> <b>แผนงานหลัก : การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล (14 ตัวชี้วัด)</b>	429,543,753.44	366,045,090.71 (85%)	410,511,454.88
1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 92	ร้อยละ 83.06	ร้อยละ 94
2) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 3.7	ระดับ 4.2	ระดับ 3.8
3) ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5.44	ร้อยละ 6
4) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ	ร้อยละ 0.65	ร้อยละ 0.68	ร้อยละ 0.75
5) ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 3.7	ระดับ 4.21	ระดับ 3.8
6) ค่าตลาดของร้อยละการตกออกเฉลี่ยของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 0.00 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.77)	ร้อยละ 1.00
7) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการเรียนการสอน	4.6 คะแนน	4.1 คะแนน	4.7 คะแนน
8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	4.3 คะแนน	3.51 คะแนน	4.35 คะแนน
9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของเทคโนโลยีในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.65 คะแนน	3.99 คะแนน	3.7 คะแนน
10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือในระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 97.06	ร้อยละ 100
11) ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาใน มทส. ที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00	ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.18	ร้อยละ 80
12) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 14	ร้อยละ 12.60	ร้อยละ 16
13) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 21	ร้อยละ 78.01	ร้อยละ 22
14) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 55	ร้อยละ 100.00	ร้อยละ 60
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัด)</b> <b>แผนงานหลัก : การพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัด)</b>	124,299,100	73,751,955.20 (59%)	176,495,400.00
1) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 25	ร้อยละ 88.09	ร้อยละ 28
2) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 25	ร้อยละ 31.86	ร้อยละ 28

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 5 แผนงาน รวม 50 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)  
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 5 แผนงาน รวม 52 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)  
2.1 สถานพหุวิทยาเขตในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554  
2.2 สถานพหุวิทยาเขตในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2557 วงเงิน 2,636,274,300 บาท และงบดำเนินงานจากกองทุนพัฒนา มทส. จำนวน 40,000,000 บาท และกองทุนที่ไม่ได้เบิกใช้ของเขต 100,000,000 บาท รวม 140,000,000 บาท) รวมทั้งสิ้น 2,776,274,300 บาท  
2.3 สถานพหุวิทยาเขตในการประชุมครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2557 ได้อนุมัติรับเพิ่มงบประมาณวงเงิน 42,884,300 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 2,819,158,600 บาท  
3. การตีพิมพ์จะไม่รวมรายการที่ยังไม่เสร็จตามโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณ  
4. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2557



ตารางที่ 8 : เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555 - 30 ก.ย. 2556)		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 - 30 ก.ย. 2557)	
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ผล
<p>3) บทความวิจัยที่พิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impac Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลตามประกาศของ สทว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (InPatApplication)</p> <p>4) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>5) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ</p> <p>6) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านกรวิจัย</p> <p>7) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่วิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด</p> <p>8) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ</p> <p>9) อัตราส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง</p> <p>10) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด</p>	<p>220 บทความ</p> <p>12 ผลงาน</p> <p>14 รางวัล</p> <p>5.0 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 69</p> <p>750,000 บาท</p> <p>2.1 บทความ :</p> <p>1 คน</p> <p>0.92 ครั้ง</p> <p>1 บทความ</p>	<p>301 บทความ</p> <p>48 ผลงาน</p> <p>69 รางวัล</p> <p>5.0 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 58.46</p> <p>742,900 บาท</p> <p>2.75 บทความ :</p> <p>1 คน</p> <p>1.61 ครั้ง</p> <p>1 บทความ</p>	<p>240 บทความ</p> <p>14 ผลงาน</p> <p>15 รางวัล</p> <p>5.0 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 71</p> <p>800,000 บาท</p> <p>2.2 บทความ :</p> <p>1 คน</p> <p>0.94 ครั้ง</p> <p>1 บทความ</p>
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการรับแปล ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัด)</p> <p>แผนงานหลัก : การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัด)</p>	<p>8,951,200</p> <p>4.6 คะแนน</p> <p>5.0 คะแนน</p> <p>12 เครือข่าย</p> <p>ร้อยละ 36</p> <p>5.0 คะแนน</p> <p>ระดับ 4.5</p> <p>ระดับ 4.5</p> <p>30 ชิ้นงาน</p>	<p>8,500,910.19 (95%)</p> <p>5.0 คะแนน</p> <p>4.75 คะแนน</p> <p>15 เครือข่าย</p> <p>ร้อยละ 98.33</p> <p>5.0 คะแนน</p> <p>ระดับ 4.28</p> <p>ระดับ 4.51</p> <p>33 ชิ้นงาน</p>	<p>25,953,100.00</p> <p>4.75 คะแนน</p> <p>5.0 คะแนน</p> <p>14 เครือข่าย</p> <p>ร้อยละ 39</p> <p>5.0 คะแนน</p> <p>ระดับ 4.5</p> <p>ระดับ 4.51</p> <p>35 ชิ้นงาน</p>

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 5 แผนงาน รวม 50 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 5 แผนงาน รวม 52 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)

2.1 สถานทวิวิสัยอยู่ในการประเมินครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554

2.2 สถานทวิวิสัยอยู่ในการประเมินครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556

2.3 สถานทวิวิสัยอยู่ในการประเมินครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2557

3. การคัดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ

4. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2557

และยกย่องว่าเป็นเจ้าที่ตอบเขต 100,000,000 บาท

รวมงบประมาณทั้งสิ้น 2,819,158.60 บาท



## ตารางที่ 8 : เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555- 30 ก.ย. 2556)		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 - 30 ก.ย. 2557)	
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	แผน
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (4 ตัวชี้วัด) แผนงานหลัก : การอนุรักษ์ศิลปและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัด)	2,552,800 ระดับ 4.5 5.0 คะแนน 16 หน่วยงาน 4.0 คะแนน	2,471,605 (97%) ระดับ 4.47 5.0 คะแนน 16 หน่วยงาน 5.0 คะแนน	3,056,800 ระดับ 4.6 5.0 คะแนน 17 หน่วยงาน 4.0 คะแนน
1) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทรมานบุรุษศิลปะและวัฒนธรรม			
2) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการทรมานบุรุษศิลปะและวัฒนธรรม			
3) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น			
4) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม			
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้ธรรมาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัด) แผนงานหลัก : การบริหารจัดการภายใต้ธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัด)	1,549,017,946.56 3.7 คะแนน 3.6 คะแนน	1,266,149,408.69 (82%) 3.74 คะแนน 3.87 คะแนน	2,020,257,545.12 3.8 คะแนน 3.7 คะแนน
1) ระดับผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับกรปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์			
2) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อหน่วยงานที่ให้บริการสนับสนุนหลัก (รวมบริการประสานภารกิจ)			
3) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริหารจัดการ			
4) ระดับการพัฒนาคุณาจารย์			
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด			
6) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก			
7) ระดับผลการประเมินคุณภาพของบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดบริการและสนนภัททา			
8) ระดับการพัฒนากระบวนการเพื่อการบริหารจัดการ (MIS)			
9) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย			
10) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ			
11) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ			
12) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง			
13) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันวิจัย			
รวมงบประมาณ	2,394,364,800	1,969,478,388.47 (82%)	2,819,158,600 (89%)
ภาพรวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัด			

- หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 5 แผนงาน รวม 50 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)  
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 5 แผนงาน รวม 52 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)  
2.1 สถานมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)  
2.2 สถานมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2557 วงเงิน 2,656,274,300 บาท และงบลงทุน 100,000,000 บาท รวม 140,000,000 บาท รวมทั้งสิ้น 2,776,274,300 บาท  
2.3 สถานมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2557 ได้อนุมัติปรับเพิ่มงบประมาณวงเงิน 42,884,300 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 2,819,158,600 บาท  
3. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ผ่านการตรวจ/ยังไม่ได้รับงบประมาณ  
4. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2557



# ภาคผนวก 4

ข้อมูลผลการดำเนินงาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 - 30 กันยายน พ.ศ. 2557)







## ภาคผนวก 4

## ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556-30 ก.ย. 2557)

## 1. ด้านการจัดการศึกษา

## 1.1 หลักสูตรใหม่ จำนวน 4 หลักสูตร คือ

- 1) หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2557 วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2557)
- 2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโฟตอนิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557)
- 3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโฟตอนิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557)
- 4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องมือ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557)

## 1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2556 (คน)			ปีการศึกษา 2557 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	2,648	3,374	127.42	3,030	3,778	124.68
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
▪ ปริญญาโท	416	287	68.99	441	189	42.86
▪ ปริญญาเอก	213	135	63.38	213	75	35.21

หมายเหตุ - ปีการศึกษา 2556 ข้อมูล ณ วันที่ 24 มิ.ย. 2556 : ส่วนแผนงาน

- ปีการศึกษา 2557 ข้อมูล ณ ภาคการศึกษาที่ 1/2557 ณ วันที่ 6 สิงหาคม 2557 : ส่วนแผนงาน

## 1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 28 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

- 1) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Hunan University of Humanities, Science and Technology และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556)
- 2) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Universitas Ahmad Dahlan ประเทศอินโดนีเซีย (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556)
- 3) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Can Tho University ประเทศเวียดนาม (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556)
- 4) บันทึกความเข้าใจระหว่างสำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ The University of California, Los Angeles (UCLA) ประเทศสหรัฐอเมริกา (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556)
- 5) ข้อตกลงความร่วมมือในการรับนักศึกษาเพื่อไปศึกษาในประเทศจีน ระหว่าง Huazhong University of Science and Technology (HUST) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556)
- 6) บันทึกความเข้าใจระหว่างสำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ University of Texas Southwestern Medical Center (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2557 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557)
- 7) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ China Institute of Atomic Energy ประเทศจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2557 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557)
- 8) ข้อตกลงการวิจัยระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Guizhou Institute of Plant Protection, Guizhou Academy of Agricultural Sciences (GZAAS) ประเทศจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2557 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557)



- 9) ข้อตกลงการวิจัยระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Guizhou Institute of Subtropical Crops, Guizhou Academy of Agricultural Sciences (GZAAS) ประเทศจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2557 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557)
- 10) ข้อตกลงการวิจัยระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Guizhou Hemufu Ecological Agricultural Science and Technology Development CO., LTD, GZAAS ประเทศจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2557 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557)
- 11) ข้อตกลงการวิจัยระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Guizhou Rapeseed Institute, Guizhou Academy of Agricultural Sciences (GZAAS) ประเทศจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2557 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557)
- 12) บันทึกการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ ระหว่าง The University of North Texas Health Science Center at Fort Worth, USA และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2557 วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2557)
- 13) บันทึกความเข้าใจการแลกเปลี่ยนและความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยชินชิว ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2557 วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2557)
- 14) ข้อตกลงความร่วมมือและแลกเปลี่ยนงานวิจัยระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยชินชิว ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2557 วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2557)
- 15) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยชินชิว ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2557 วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2557)
- 16) บันทึกความเข้าใจด้านสหกิจศึกษา การศึกษา และการวิจัย ระหว่าง Swinburne University of Technology ประเทศออสเตรเลีย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2557 วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2557)
- 17) บันทึกความเข้าใจการวิจัยด้านสหกิจศึกษากับ University West ประเทศสวีเดน และการร่วมลงนาม บันทึกความเข้าใจการวิจัยด้านสหกิจศึกษากับ University West ประเทศสวีเดน (สภามหาวิทยาลัยนัดพิเศษ วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2557)
- 18) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Ho Chi Minh City University of Science สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557)
- 19) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Vietnam National University – Hanoi University of Science สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557)
- 20) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Institute of Materials Science, Vietnam Academy of Science and Technology สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557)
- 21) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Mandalay University สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557)
- 22) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Konkuk University ประเทศเกาหลี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557)
- 23) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Phnom Penh International University ประเทศกัมพูชา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557)
- 24) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Royal Melbourne Institute of Technology ประเทศออสเตรเลีย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557)



- 25) ข้อตกลงหลัก (Umbrella Agreement) ของมหาวิทยาลัยสมาชิกโครงการความร่วมมือทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และศิลปะ ระหว่างไทยกับออสเตรีย (ASEA-UNINET) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557)
- 26) ข้อตกลงความร่วมมือและแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Kaili University ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557)
- 27) บันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสถาบันฟิสิกส์พลังงานสูง สาธารณรัฐประชาชนจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2557 วันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2557)
- 28) บันทึกข้อตกลงระหว่าง School of Liquor and Food Engineering, Guizhou University สาธารณรัฐประชาชนจีน และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2557 วันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2557)
- 29) บันทึกความเข้าใจระหว่าง The University of Nottingham ประเทศอังกฤษ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2557 วันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2557)
- 30) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Centre for Engineering Physics, Institute of Physics สาธารณรัฐสิงคโปร์ นิยมเวียดนาม และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2557 วันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2557)

#### 1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	19	316	6.01
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	10	165	6.06
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	16	228	7.02
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	15	884	1.70
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	-	18 (ไม่รวม)	-
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>60</b>	<b>1,593</b>	<b>3.77</b>

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาในระบบ ณ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2557 ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 6 สิงหาคม 2557

#### 1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	82	8	18	29	27	31.71
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	45	-	7	11	27	15.56
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	41	3	10	20	8	31.71
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	39	-	-	6	33	-
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	151	4	20	60	67	15.89
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	24	-	-	5	19	-
<b>รวม</b>	<b>382</b>	<b>15</b>	<b>55</b>	<b>131</b>	<b>181</b>	<b>18.32</b>

ที่มา : ส่วนแผนงาน

- หมายเหตุ
- 1) นับรวมลาศึกษาต่อ ผูกอบรม ดุงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 18 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน)
  - 2) ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ (สำนักงานอธิการบดี 1 คน และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน)
  - 3) ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (สถานพัฒนาคณาจารย์ 1 คน)



1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	82	80	97.56
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	45	32	71.11
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	41	41	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	39	31	79.49
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	151	125	82.78
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	24	11	45.83
<b>รวม</b>	<b>382</b>	<b>320</b>	<b>83.77</b>

ที่มา : ส่วนแผนงาน นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน หรือลาปฏิบัติงานวิจัย 20 คน ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการ 3 คน

2. ด้านการวิจัย และการปรับแก้ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
<b>แหล่งทุนภายใน</b>	<b>381</b>	<b>95,158,180</b>
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	88	26,177,460
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	5	500,000
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	25	10,000,000
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	18	15,000,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	40	677,460
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	73	5,089,920
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	20	4,000,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	53	1,089,920
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	5	885,000
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	215	63,005,800
<b>แหล่งทุนภายนอก</b>	<b>166</b>	<b>155,199,234</b>
โครงการจากแหล่งทุนภายนอก	165	138,699,234
โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	1	16,500,000
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>529*</b>	<b>250,357,414</b>

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ วันที่ 19 กันยายน 2556 เป็นข้อมูลที่ยังไม่ได้ทำการสำรวจเพิ่มเติมจากคณาจารย์ ซึ่งหลังการสำรวจตัวเลขอาจมีการเปลี่ยนแปลง  
ปกติสถาบันวิจัยและพัฒนาจะทำการสำรวจเพิ่มเติมหลังจากสิ้นปีงบประมาณ

2) \* ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 18 โครงการ

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
<b>แหล่งทุนภายใน</b>	<b>329</b>	<b>102,302,120</b>
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	84	30,360,937
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	7	700,000
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	28	10,000,000
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	14	14,783,777
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	23	377,160
- สนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกและนักวิจัยบัณฑิตศึกษา	12	4,500,000
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	63	2,985,783
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	10	2,000,000



## 2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ต่อ)

แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	53	985,783
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	6	2,080,000
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	176	66,875,400
<b>แหล่งทุนภายนอก</b>	<b>137</b>	<b>134,040,978</b>
โครงการจากแหล่งทุนภายนอก	136	110,465,978
โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	1	23,575,000
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>452*</b>	<b>236,343,098</b>

- หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 เป็นข้อมูลที่ยังไม่ได้ทำการสำรวจเพิ่มเติมจากคณาจารย์ ซึ่งหลังการสำรวจตัวเลขอาจมีการเปลี่ยนแปลง  
ปกติสถาบันวิจัยและพัฒนาจะทำการสำรวจเพิ่มเติมหลังจากสิ้นปีงบประมาณ  
2) \* ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 14 โครงการ  
3) ไม่นับรวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการ “โครงการวิจัยเพื่อรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค BNCT” วงเงินที่ มทส. สนับสนุนจำนวน 50,000,000 บาท (โครงการนี้ขึ้นตรงกับมหาวิทยาลัย)  
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

## 2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
<b>1. สิทธิบัตร (15 ผลงาน)</b> 1) การผลิตโมโนโคลนอลแอนติบอดีมนุษย์ชนิด scFv จากคลังแอนติบอดีมนุษย์ที่เชื่อมต่อกับ 6 Histidine (His-tag) และ Glu-Gln-Lys-Leu-Ile-SerGlu-Glu-Asp-Leu (Myc-tag) สำหรับตรวจวินิจฉัยโรคพิษสุนัขบ้า (Rhabdoviridae Lyssavirus) ด้วยเทคนิค fluorescence in situ hybridization (วันที่ยื่นคำขอ 5 พ.ย. 2555) 2) ชิ้นส่วนแอนติบอดีผ่านการตัดแปลงพันธุกรรมสายเดี่ยว (12 ชนิด) ที่สามารถจับจำเพาะกับเชื้อไวรัสก่อโรคพิษสุนัขบ้า (วันที่ยื่นคำขอ 5 พ.ย. 2555) 3) ชิ้นส่วนแอนติบอดีผ่านการตัดแปลงพันธุกรรมสายเบาที่สามารถจับจำเพาะกับเชื้อไวรัสก่อโรคพิษสุนัขบ้า (วันที่ยื่นคำขอ 5 พ.ย. 2555) 4) ชิ้นส่วนแอนติบอดีผ่านการตัดแปลงพันธุกรรมสายเดี่ยวที่สามารถจับจำเพาะกับเชื้อไวรัสก่อโรคพิษสุนัขบ้าสายพันธุ์ FLURY-LEP 25 (วันที่ยื่นคำขอ 5 พ.ย. 2555) 5) โมโนโคลนอลแอนติบอดีมนุษย์ชนิด scFv (Human anti-Rabies) ที่ติดฉลากด้วย FITC (Anti-Rabies conjugated FITC) สำหรับตรวจวินิจฉัยโรคพิษสุนัขบ้า (Rhabdoviridae Lyssavirus) ด้วยเทคนิค fluorescence in situ hybridization (วันที่ยื่นคำขอ 19 ก.พ. 2556) 6) วัสดุไม้เชิงวิศวกรรมแบบแซนด์วิชหลายชั้น สมรรถนะสูง เสริมแรงด้วยผ้าใยแก้ว และกรรมวิธีการแบบกอดอัดร้อนชั้นตอนเดียวของวัสดุดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 3 เม.ย. 2556) 7) วัสดุไม้เชิงวิศวกรรมแบบแซนด์วิชแกนกลางเป็นเส้นใยผสมพันธะทาง ปิดผิวด้วยไม้สักฝานบาง เสริมแรงด้วยผ้าใยแก้ว สมรรถนะสูง และกรรมวิธีการผลิตขึ้นรูปแบบกอดอัดในชั้นตอนเดียวของวัสดุดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 3 เม.ย. 2556)	<b>1. สิทธิบัตร (6 ผลงาน)</b> 1) เตาย่างไร้ควัน (วันที่ยื่นคำขอ 21 ต.ค. 2556) 2) วัสดุผนังเบาไม้วิศวกรรมแบบสอดใส่โฟมพีวีซี และกรรมวิธีการผลิตผนังเบาไม้วิศวกรรมแบบสอดใส่โฟมพีวีซี (Light Weight PVC Foam/Engineered Wood Sandwich Panel and Manufacturing Process of Light Weight PVC Foam/ Engineered Wood Sandwich Panel) (วันที่ยื่นคำขอ 24 ธ.ค. 2556) 3) กระบวนการผลิตเอธานอลบริสุทธิ์ควบคู่กับกระบวนการหมัก (วันที่ยื่นคำขอ 28 ก.พ. 2557) 4) วัสดุไม้เชิงวิศวกรรมแบบแซนด์วิช ปิดผิวหน้าด้วยไม้แผ่นฝานบาง ใช้ไม้โฟมประดิษฐ์เป็นแกนกลาง เสริมความแข็งแรงด้วยแผ่นใยแก้ว และกรรมวิธีการผลิตแบบกอดอัดร้อนชั้นตอนเดียว ของวัสดุดังกล่าว (Laminated Veneer Lumber(LVL) Sandwich Engineered Wood Using Man Made Wood Foam Core Reinforced With Glass Woven and Manufacturing Process of LVL Sandwich Engineered Wood Using Man Made Wood Foam Core Reinforced With Glass Woven) (วันที่ยื่นคำขอ 24 เม.ย. 2557) 5) กรรมวิธีการผลิตสารทำความสะอาดจากการหมักผลไม้ไทยรสเปรี้ยว (วันที่ยื่นคำขอ 3 ก.ค. 2557) 6) เครื่องตัดกล้วยเป็นแท่งรูปทรงสี่เหลี่ยม (วันที่ยื่นคำขอ 2 ก.ย. 2557)



2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
<p>8) วัสดุชนิดไม้อัดจากไม้แผ่นยางพาราเสริมแรงด้วยแผ่นผ้าใยแก้ว ที่มีสมรรถนะสูง และกรรมวิธีการผลิตวัสดุไม้อัดดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 3 เม.ย. 2556)</p> <p>9) วัสดุไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง แบบแกนดัดวิหหลายชั้นจากเยื่อเส้นใยแกลบข้าว เสริมแรงด้วยผ้าใยแก้ว และกรรมวิธีการผลิตแบบกดอัดร้อนขั้นตอนเดียวของวัสดุดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 14 มิ.ย. 2556)</p> <p>10) วัสดุไม้เชิงวิศวกรรมแบบแกนดัดวิหสมรรถนะสูง แกนกลางเป็นเส้นใยผสมพันทางของแกลบข้าวและเส้นใยแก้ว และกรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 14 มิ.ย. 2556)</p> <p>11) พอลิเมอร์ผสมที่สามารถย่อยสลายได้ของพอลิแลคติกแอซิด (PLA) พอลิบิวทิลีนซัคซิเนต (PBS) และเทอร์โมพลาสติกสตาบิลจากกากมันสำปะหลัง (TPS) ที่ใช้พอลิแลคติกแอซิดดัดแปร (PLA-g-GMA) เป็นตัวเชื่อมประสาน (วันที่ยื่นคำขอ 14 มิ.ย. 2556)</p> <p>12) พอลิเมอร์ผสมชีวภาพจากพอลิแลคติกแอซิด (PL) และพอลิบิวทิลีนซัคซิเนต (PBS) ที่ใช้พอลิแลคติกแอซิดดัดแปร (PLA-g-GMA) เป็นตัวเชื่อมประสาน (วันที่ยื่นคำขอ 14 มิ.ย. 2556)</p> <p>13) วัสดุพอลิเมอร์คอมโพสิตจากกากมันสำปะหลัง (Cassava pulp ; CP) และยางธรรมชาติ (Natural rubber ; NR) (วันที่ยื่นคำขอ 14 มิ.ย. 2556)</p> <p>14) กระบวนการผลิตแป้งต้านทานชนิด 4 (วันที่ยื่นคำขอ 30 ก.ค. 2556)</p> <p>15) เครื่องผลิตน้ำมันจากขยะพลาสติกด้วยคลื่นไมโครเวฟผ่านการนำความร้อนด้วยอะลูมิเนียมฟอยล์ (วันที่ยื่นคำขอ 21 ส.ค. 2556)</p>	
<p>2. อนุสิทธิบัตร (1 ผลงาน)</p> <p>1) กระบวนการผลิตแป้งต้านทานชนิด 4 (วันที่ยื่นคำขอ 30 ก.ค. 2556)</p>	<p>2. อนุสิทธิบัตร (ร่วม) (2 ผลงาน)</p> <p>1) ภาชนะบรรจุตัวอ่อนแช่แข็งด้วยวิธีลดอุณหภูมิลงอย่างรวดเร็วที่มีการเจือจางสารแช่แข็งแบบขั้นตอนเดียวและการใช้ภาชนะบรรจุดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 18 เม.ย. 2557)</p> <p>2) ชุดทดสอบค่าปริมาณร้อยละโดยน้ำหนักเมทิลเอสเทอร์ของไบโอดีเซลประเภทอัลคิลเอสเทอร์โดยใช้เทคนิคทินเลเยอร์โครมาโตกราฟี (TLC) และรังสียูวี (UV) (วันที่ยื่นคำขอ 6 ส.ค. 2557)</p>
<p>3. ลิขสิทธิ์ (8 ผลงาน)</p> <p>1) โปรแกรมเตือนการรับประทานยา Version 1.0 (วันที่ยื่นคำขอ 26 ต.ค. 2555)</p> <p>2) โปรแกรมประมวลผลตู้แดงอัจฉริยะ เวอร์ชัน 2.0 (Smart Red-box Processing Software Version 2.0) (วันที่ยื่นคำขอ 19 ธ.ค. 2555)</p> <p>3) โปรแกรมคำนวณอายุครรภ์และกำหนดคลอดบนอุปกรณ์พกพา (PREG-CAL) Version 2.1 (วันที่ยื่นคำขอ 25 ธ.ค. 2555)</p> <p>4) ระบบเมืองอัจฉริยะ เวอร์ชัน 1.0 (Smart City Version 1.0) (วันที่ยื่นคำขอ 22 ม.ค. 2556)</p> <p>5) ระบบสร้างสื่อการสอนอัจฉริยะแบบส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วันที่ยื่นคำขอ 10 พ.ค. 2556)</p>	<p>3. ลิขสิทธิ์ (4 ผลงาน)</p> <p>1) ระบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT E-journal System) (วันที่ยื่นคำขอ 18 มี.ค. 2557)</p> <p>2) โปรแกรม มทส.ไอยรา คลัสเตอร์ (SUT Aiyara Cluster) (วันที่ยื่นคำขอ 23 เม.ย. 2557)</p> <p>3) สื่อการเรียนการสอนการคลอด (Normal labour) (วันที่ยื่นคำขอ 15 ก.ย. 2557)</p> <p>4) สื่อการสอนสามมิติ เรื่อง กลไกการคลอดปกติ (วันที่ยื่นคำขอ 24 ก.ย. 2557)</p>



## 2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
6) โปรแกรมบล็อกการตรวจจับแรงดันลำดับเฟส บวกมูลบานด้วยโปรแกรม Simulink ร่วมกับโปรแกรม MATLAB (วันที่ยื่นคำขอ 19 ก.ค. 2556) 7) โปรแกรมออกแบบตัวควบคุมสำหรับวงจรแปลงผัน แบบบัสคักบัสต์ด้วยวิธีการทางปัญญาประดิษฐ์ (วันที่ยื่นคำขอ 19 ก.ค. 2556) 8) โปรแกรมคำนวณระดับความรุนแรงของการตีบของ หลอดลม (SUT PEFR Calculate) (วันที่ยื่นคำขอ 6 ก.ย. 2556)	
<b>4. ความลับทางการค้า (7 ผลงาน)</b>	<b>4. ความลับทางการค้า (ไม่มี)</b>
1) สารชีวภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียที่มีประโยชน์ Bacillus subtilis สายพันธุ์ CaSUT007 สูตร Regulator Zell SUT (วันที่ยื่นคำขอ 20 พ.ย. 2555) 2) กรรมวิธีการผลิตชาลำไยอินทรีย์ (Process of Organic Longan Tea) (วันที่ยื่นคำขอ 30 พ.ย. 2555) 3) สูตรส่วนผสมชาลำไยอินทรีย์ (Formula of Organic Longan Tea) (วันที่ยื่นคำขอ 30 พ.ย. 2555) 4) กรรมวิธีการผลิตน้ำลำไยอินทรีย์สกัดพร้อมดื่ม (Process of Organic Longan Extract Drink) (วันที่ยื่นคำขอ 30 พ.ย. 2555) 5) สูตรส่วนผสมน้ำลำไยอินทรีย์สกัดพร้อมดื่ม Formula of Organic Longan Extract Drink (วันที่ยื่นคำขอ 30 พ.ย. 2555) 6) หัวเชื้อไรโซเบียม SUT 8-1 สำหรับการปลูกถั่วลิสงใน สถานการณ์น้ำท่วมขัง (วันที่ยื่นคำขอ 31 พ.ค. 2556) 7) หัวเชื้อไรโซเบียม SUT 9-2 สำหรับการปลูกถั่วลิสงใน สถานการณ์น้ำท่วมขัง (วันที่ยื่นคำขอ 31 พ.ค. 2556)	
<b>5. เครื่องหมายการค้า (2 ผลงาน)</b>	<b>5. เครื่องหมายการค้า (ไม่มี)</b>
1) เครื่องหมายของสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. เป็นเครื่องหมายบริการ (วันที่ยื่นคำขอ 24 ม.ค. 2556) 2) เครื่องหมายของฟาร์ม มทส. เป็นเครื่องหมายการค้า (วันที่ยื่นคำขอ 3 มิ.ย. 2556)	
<b>6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (5 ผลงาน)</b>	<b>6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (11 ผลงาน)</b>
1) โปรแกรมประมวลผลตู้แดงอัจฉริยะ เวอร์ชัน 2.0 (Smart Red-box Processing Software Version 2.0) (วันที่ยื่นคำขอ 19 ธ.ค. 2555) 2) ระบบเมืองอัจฉริยะ เวอร์ชัน 1.0 (Smart City Version 1.0) (วันที่ยื่นคำขอ 22 ม.ค. 2556) 3) กรรมวิธีพาสต้าข้าวเจ้า 4) ซอฟต์แวร์ระบบภาพเพื่อวินิจฉัยและวิจัยทางการแพทย์ 5) สูตรน้ำนมข้าวกล้องงอก	1) โปรแกรมซอฟต์แวร์ระบบภาพเพื่อการวินิจฉัยและวิจัย ทางกายภาพ 2) กรรมวิธีการผลิตพาสต้าข้าวเจ้า 3) เตาย่างไร้ควัน 4) การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางจากโปรตีนไหมจิริซิน และไฟโบรอินที่ผ่านการแปรรูปแล้ว 5) แป้งต้านทานการทนย่อยเอนไซม์ 6) สูตรและกรรมวิธีการผลิตสารเพิ่มฟองสำหรับผลิต คอนกรีตมวลเบาแบบระบบ CLC 7) เชื้อจุลินทรีย์ Bacillus Sp. สายพันธุ์ CaSUT007 และ Trichoderma virens สายพันธุ์ SUT : TV10 8) วัสดุผนังเบาไม่วัสดุกรรมแบบสอดไส้โฟมพีวีซี 9) ชิปเปอร์คอมพิวเตอร์ ARM ประหยัดพลังงาน 10) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง (ลงนามสัญญาวันที่ 21 พ.ค. 2557) 11) เครื่องกำจัดลูกน้ำยุงโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม (ลงนาม สัญญาวันที่ 19 ส.ค. 2557)



2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) (ไม่มี)	7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) (ไม่มี)

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของบุคลากร

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2	1) รางวัลอันดับที่ 75 ของมหาวิทยาลัยโลก และอันดับที่ 8 ของมหาวิทยาลัยไทย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก UI GreenMetric World University Ranking
		2) รางวัล "บุคคลตัวอย่างแห่งปี ประจำปี 2556" สาขาบริหารและพัฒนาองค์กรการศึกษา ในงานรางวัลไทย โดยคณะกรรมการอำนวยการจัดงาน "รางวัลไทย" โดย มูลนิธิเพื่อสังคมไทย (ศาสตราจารย์ ดร.ประสพ สืบคำ)
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	10	1) รางวัลนักวิจัยรุ่นกลาง 2013 TRF-CHE-Scopus Research Awards สาขา Life Sciences & Agricultural Sciences Sciences ในการประชุม "นักวิจัยรุ่นใหม่ พบ เมธีวิจัยอาวุโส สกว." ครั้งที่ 13 โดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ สำนักพิมพ์ Elsevier (รองศาสตราจารย์ ดร.วิภา สุจินต์)
		2) รางวัลนักวิจัยรุ่นกลาง 2013 TRF-CHE-Scopus Research Awards สาขา Chemical and Pharmaceutical Sciences ในการประชุม "นักวิจัยรุ่นใหม่ พบ เมธีวิจัยอาวุโส สกว." ครั้งที่ 13 โดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ สำนักพิมพ์ Elsevier (รองศาสตราจารย์ ดร. วินิช พรมอาร์ักษ์)
		3) รางวัลเมธีวิจัยอาวุโส สกว. ประจำปี 2556 จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) (ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ)
		4) รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2556 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ จาก สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ)
		5) รางวัลผลงานวิจัยระดับดีเด่น ประจำปี 2556 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ จากผลงานวิจัยเรื่อง "โครงสร้างอิเล็กทรอนิกส์ของซูเปอร์แลตทิซระหว่างแผ่นแกรฟีนและโบรอนไนไตรด์" จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริโชค จิ่งถาวรธรณ ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจันงค์ และ Dr. Jer-Lai Kuo
		6) รางวัลผลงานวิจัยระดับดีเด่น ประจำปี 2556 สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช จากผลงานวิจัยเรื่อง "อุปกรณ์ไดโอดเรืองแสงอินทรีย์ที่ใช้สารเรืองแสงอินทรีย์ชนิดใหม่" จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (รองศาสตราจารย์ ดร.วินิช พรมอาร์ักษ์)
		7) รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีเยี่ยม ประจำปี 2556 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ จากผลงานวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนากระบวนการถ่ายภาพตัดขวางเชิงแสงเพื่อการประยุกต์ใช้ในการวินิจฉัยเนื้อเยื่อชีวภาพ" จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (ดร.พนมศักดิ์ มีมันต์)
		8) รางวัลนักชีวเคมีและชีววิทยาโมเลกุลดีเด่น (Prof. M.R. Jisnuson Svasti BMB Award) ปี พ.ศ. 2557 จากสมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (รองศาสตราจารย์ ดร.วิภา สุจินต์)



## 2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของบุคลากร (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		9) รางวัลผลงานสิ่งประดิษฐ์ระดับดีเด่นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง “ระบบอิเล็กทรอนิกส์ป็นิงประสิทธิภาพสูงสำหรับประดิษฐ์วัสดุเส้นใยนาโนและโครงสร้างนาโนระดับห้องปฏิบัติการ” จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (ศาสตราจารย์ ดร.สันติ มั่นศิริ)
		10) รางวัลนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ของประเทศไทย (2013 TWAS Prize for Young Science in Thailand) จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัณณ์ มีวาสนา)
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	1	1) รางวัลดีเยี่ยมจากการแข่งขันการนำเสนอผลงานวิชาการประเภท ORAL PRESENTATION จากการประชุมวิชาการประจำปี 2556 “การบูรณาการความรู้ทางการแพทย์และสาธารณสุข: จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ (SUT Medical Health Conference 2013 : Transformative Health care form Theory to Practice) (อาจารย์ ดร.บุรทิน ชำภีรัฐ)
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4	1) รางวัลเมธีวิจัยอาวุโส สกว. ประจำปี 2556 จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) (ศาสตราจารย์ ดร.สุขสันต์ หอพิบูลสุข)
		2) ได้รับเลือกตั้งเป็นประธานสาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 สมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (วสท.) (ศาสตราจารย์ ดร.สุขสันต์ หอพิบูลสุข)
		3) รางวัลบทความดีเด่น หมวดอิเล็กทรอนิกส์และควบคุม จากการนำเสนอและบรรยายบทความ "Dominant Pole-Placement and Extra Conjugate-Pole Assignment with the PID Controller" ในงานประชุมทางวิชาการ iEECON 2014 (The 2014 International Electrical Engineering Congress) จาก The International Electrical Engineering Congress (อาจารย์ ดร.วิโรจน์ แสงธงทอง)
		4) Distinguished Paper Award การนำเสนอและบรรยายบทความ “The Application of Artificial Intelligent Technique to Robust Digital Image Watermarking” (รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ อุตถกัจฉมงคล รองศาสตราจารย์ ดร.อาทิตย์ ศรีแก้ว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประโยชน์ คำสวัสดิ์)
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3	1) รางวัล “การนำเสนอผลงานภาคโปสเตอร์ดีเยี่ยม (The best Poster at the 2 <sup>nd</sup> Symposium on Microstructure of Dairy Products)” จาก International Dairy Federation (FIL-IDF) เนื่องในการประชุมและนำเสนอผลงานวิจัย 2 <sup>nd</sup> IDF Symposium on Microstructure of Dairy Products และเข้าร่วมสัมมนาในการประชุม 5 <sup>th</sup> IDF Symposium on Science & Technology of Fermented Milk ณ เมือง Melbourne ประเทศออสเตรเลีย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวม ไทยอุดม)
		2) รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีเด่น ประจำปี 2556 สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ จากผลงานวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาคุณสมบัติของเซลล์ต้นกำเนิดระบบประสาทที่ได้จากการเหนี่ยวนำเซลล์ต้นกำเนิดตัวอ่อนมนุษย์” จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (ดร.ปริญญา น้อยสา)
		3) รางวัลอาจารย์ดีเด่น สาขาการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2556 ด้านการวิจัย “ระดับดี” ประเภทอาจารย์รุ่นใหม่ดีเด่น (ผู้ปฏิบัติงานสถานอุดมศึกษาที่สังกัดอยู่ไม่เกิน 10 ปี) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมวิทย์ จันติงมา)
6. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	8	1) รางวัลชนะเลิศ ลำดับที่ 3 จากงานประชุมวิชาการแพทยศาสตรศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 14 เรื่อง คณะกรรมการศึกษาต่อเนื่องของแพทย์ (CME) 15 หน่วยกิต จากกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (อาจารย์ พญ.นพร อึ้งอารณ์)



2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของบุคลากร (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		2) โล่รางวัลศิษย์เก่าเวชศาสตร์เขตร้อนดีเด่น ประจำปี 2556 จากสมาคมศิษย์เก่าเวชศาสตร์ คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล (ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ พลตรีหญิง วณิช วรรณพฤกษ์)
		3) รางวัลรองชนะเลิศ ประเภทโปสเตอร์การศึกษาระดับไอคิวต่อระยะเวลาในการตัดสินใจของเหตุการณ์ในชีวิตประจำวัน จากการประชุมวิชาการบูรณาการทางการแพทย์และสาธารณสุข สำนักวิชาแพทยศาสตร์และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ.สรุณา แก้วพิบูลย์ และ อาจารย์ พญ.กุลศิริ เตียนศรี)
		4) รางวัลชนะเลิศ ประเภทโปสเตอร์ การประยุกต์ใช้ภูมิสารสนเทศในการพยากรณ์การติดเชื้อมาลาเรีย ในจังหวัดสุรินทร์ จากการประชุมวิชาการบูรณาการทางการแพทย์และสาธารณสุข สำนักวิชาแพทยศาสตร์และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ.สรุณา แก้วพิบูลย์)
		5) รางวัลชนะเลิศในการแข่งขันการนำเสนอผลงานประเภท Oral Presentation ประสิทธิภาพของการให้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การศึกษากับการประยุกต์เพื่อส่งเสริมสุขภาพ จากการประชุมวิชาการบูรณาการทางการแพทย์และสาธารณสุข สำนักวิชาแพทยศาสตร์และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา (อาจารย์ นลิน สิทธิธรรณ อาจารย์ พญ.สีขว เตื้อปรุง อาจารย์ พญ.นพร อังอาจรณ์)
		6) รางวัลชมเชยในการแข่งขันการนำเสนอผลงานประเภท Oral Presentation การศึกษาช่วงความจำ (Memory span) จากการวัดความสามารถการจดจำทันที (Immediate memory) ระหว่างการใช้และไม่ใช้ปากกาสีเน้นข้อความในนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1 มทส. จากการประชุมวิชาการบูรณาการทางการแพทย์และสาธารณสุข สำนักวิชาแพทยศาสตร์และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา (อาจารย์ พญ.อัชมา พงศ์พิทักษ์ดำรง)
		7) รางวัลศิษย์เก่าแห่งความภูมิใจ ประจำปี 2557 มหาวิทยาลัยขอนแก่น (อาจารย์ ทนพ. ดร.สนอง สุขแสง)
		8) โล่ศิษย์เก่าดีเด่นบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปี 2556 จากสมาคมศิษย์เก่าบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล (ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ พลตรีหญิง วณิช วรรณพฤกษ์)
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	3	1) รางวัลอาจารย์พยาบาลดีเด่นด้านการวิจัย ของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย (สมาคมใหญ่) (อาจารย์ ดร.กัตติกา ธนะขำ)
		2) รางวัลอาจารย์พยาบาลดีเด่นด้านการวิจัยพื้นฐาน ของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (อาจารย์ ดร.จันทกานต์ กาญจนเวทวงศ์)
		3) รางวัลอาจารย์พยาบาลดีเด่นด้านบริการวิชาการ ของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (อาจารย์ นรลักษณ์ สุวรรณโนบล)
8. ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	1	1) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี 2557 สาขาสังคมศาสตร์ (รางวัลประกาศเกียรติคุณ) จากผลงานเรื่อง “ระบบสร้างสื่อการสอนอัจฉริยะแบบส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” จากรางวัลสภาวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (นายพงษ์ศักดิ์ วิทย์เกียรติ นางสาวพันทิพา อมรฤทธิ์ นางสาวศุทธิณี ศรีสวัสดิ์ นายอมรเทพ เทพวิชิต นายอรรคเดช โสสองชั้น)
9. สำนักงานอธิการบดี	1	1) รางวัลผู้ฝึกสอนดีเด่น กีฬาบริดจ์ ในการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 42 “สุพรรณบุรีเกมส์” จากการแข่งขันแห่งประเทศไทย (กกท.) และจังหวัดสุพรรณบุรี (นางธิดาอรรัตน์ อัครเวศน์)
<b>รวม</b>	<b>33</b>	



## 2.5 รางวัลที่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ

สำนักวิชา/สาขา/ ชื่อนักศึกษาที่รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่นักศึกษาได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
นักศึกษาชมรมเชียร์ลีดดิ้ง มทส.	รางวัลรวม Grand Champion และ the best showmanship ในการแข่งขัน Pre World Cup Thailand National Cheerleading Championships 2013	สมาคมเชียร์ลีดดิ้งแห่งประเทศไทย
สโมสรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทีม SUTcheer A	รางวัลชนะเลิศ ประเภทเต้นประกอบพู่ (Pom Dance) ระดับบุคคลทั่วไป (18 ปี ขึ้นไป) และรางวัลชนะเลิศ ประเภทเชียร์ลีดดิ้ง (Cheerleading) ระดับอุดมศึกษา (18 ปี ขึ้นไป) ในการแข่งขันเชียร์ลีดดิ้ง รายการ Pre-World Thailand Cheerleading Challenge 2013	สมาพันธ์กีฬาเชียร์ลีดดิ้ง ประจำประเทศไทย และ สมาคมเชียร์ลีดดิ้งแห่งประเทศไทย
นักศึกษาสมาชิกชมรมเชียร์ลีดดิ้ง มทส. จำนวน 11 คน ที่ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทน ในนามทีมชาติไทย "TEAM THAILAND"	รางวัล 1 เหรียญทอง จากประเภท co ed partner stunt และ 2 เหรียญเงิน จากประเภท mixed group stunt และ cheerleading mixed team ในการแข่งขันเชียร์ลีดดิ้งชิงแชมป์โลก ครั้งที่ 7 "The 7 <sup>th</sup> Cheerleading World Championships 2013"	สมาพันธ์กีฬาเชียร์ลีดดิ้ง ประจำประเทศไทย และ สมาคมเชียร์ลีดดิ้งแห่งประเทศไทย
ชมรมยานยนต์ มทส. ทีม PEEPTHONG	ได้รางวัลอันดับที่ 6 ของประเทศ จากการแข่งขัน "TSAE Auto Challenge 2013 - 2014 Student Formula"	สมาคมวิศวกรรมยานยนต์ ไทย
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา นายภูชงค์ โยธา	โล่รางวัลและเกียรติบัตร พร้อมทุนการศึกษา ในการคิดค้น สิ่งประดิษฐ์ "วิลแชร์สำหรับสุนัขพิการ" ในงานวิศวกรรม แห่งชาติ 2556	สมาคมวิศวกรรมสถานแห่ง ประเทศไทย ในพระบรม ราชูปถัมภ์
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมอากาศยาน นางสาวภาวิณี สันติสุนทรวัฒน์	ได้รับคัดเลือกเป็น 1 ใน 8 ระดับประเทศ ด้านวิศวกรรมเครื่องกล เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน นักศึกษานานาชาติเพื่อการฝึกงานด้านเทคนิคประจำ ประเทศไทย (IAESTE Thailand) ประจำปี 2557	IAESTE Thailand
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ นางสาวพันธิรา สิงโ	ได้รับตำแหน่งนางสาวนครราชสีมา ประจำปี พ.ศ. 2557 จากการประกวดประจำปี "งานฉลองชัยชนะท้าวสุรนารี"	กองประกวดนางสาวนครราชสีมา
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก นายภมล ไตรปัญญา นักศึกษา	เกียรติบัตรรางวัลการนำเสนอและบรรยายดีเด่น จากการ นำเสนอและบรรยายบทความวิจัย "Effect of ZrO <sub>2</sub> additive on phase composition of CaO-ZrO <sub>2</sub> -SiO <sub>2</sub> glaze"	งานประชุมทางวิชาการ The KKU International Conference 2014 (KKU-IENC 2014)
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร นางสาวน้ำฝน ไทยวงษ์	เกียรติบัตรรางวัลการนำเสนอยอดเยี่ยม (oral presentation) ในหัวข้อวิจัยเรื่อง "Production of recombinant $\beta$ - galactosidase in Lactobacillus plantarum using a PspI-based food-grade expression system"	งานประชุมทางวิชาการKKU- IENC 2014 (The 5th KKU International Engineering Conference in section Agricultural Engineering and Food Technology
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นางสาวสุนทรีย์ แสงศรี	Best Paper Award in Electronics & Control บทความ เรื่อง "Dominant pole-placement and extra conjugate- pole assignment with the PID controller"	ที่ประชุม IEECON 2014
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า นายภูษดา มงคลดี	เหรียญรางวัลเรียนดี ประจำปี พ.ศ.2557	วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย (วสท.)
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร นางสาวนาฏชนก ปรางปรุ	เกียรติบัตร Award of Excellent Paper จากการนำเสนอและ บรรยายบทความวิจัย "Comparing the Efficiency of Carrier Type on Drum Drying of Tamarind Juice"	7 <sup>th</sup> International Conference on Agricultural Engineering (ISAE2014) (3 <sup>rd</sup> April 2014)
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม นายอลงกรณ์ ฉัตรเมืองปัก	รองชนะเลิศการนำเสนอบทความวิจัยดีเด่น อันดับที่ 2 (อาจารย์/บุคคลทั่วไป) ภาคบรรยาย กลุ่มสาขาวิศวกรรมอุตสาห การ	งานประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิจัย ครั้งที่ 5 ประจำปี 2557
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ นายรณชัย จัตออุดม	Best Paper Award บทความเรื่อง "A Study on Phase Transformation of Hot Rolled Dual Phase Steel Using Deformation Dilatometer"	งานประชุมวิชาการ "International Conference on Multidisciplinary Innovation for Sustainability and Growth (MISG-2014)" Malaysia , August 27-28, 2014



2.5 รางวัลที่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ (ต่อ)

สำนักวิชา/สาขา/ ชื่อนักศึกษาที่รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่นักศึกษาได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาชีววิทยา Mr. KHAMPASEUTH KONG AY	รางวัลนำเสนอบทความดีเด่นเรื่อง “40 Years of Deforestation and Agriculture Expansion in Three Districts of Xieng Khouang Province, Lao PDR”	จากการประชุมวิชาการเทคโนโลยี ภูมิสารสนเทศแห่งชาติ ประจำปี 2556: Gecinfectech 2013 จัดขึ้น ระหว่างวันที่ 25-27 ธันวาคม 2556 ณ อิมแพ็ค คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ เมืองทองธานี จังหวัด นนทบุรี
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาชีววิทยา นายอดิศักดิ์ สีเสนห์	รางวัลการศึกษายอดเยี่ยมวิทยาศาสตร์บัณฑิตประจำปี 2556	มูลนิธิศาสตราจารย์ ดร.แถบ นลินี
นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ชื่อทีม SUT-TRUE-GO	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ได้รับเงินรางวัล 10,000 บาท พร้อมถ้วยรางวัล และประกาศนียบัตร (การแข่งขันโครง งานนวัตกรรมที่มีทีมที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ) ไตรมาสที่ 3 (เดือนกรกฎาคม - เดือนกันยายน 2556)	การประกวดโครงการ True Dummy Company Contest ปี 2013 จัดโดย บริษัท ทรู คอร์ปอเรชันจำกัด (มหาชน)
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา 1. ปาริซ รัตนชัยพันธ์ 2. พูลลาภ ทัดตะทองคำ 3. นรพัชร์ ทาอินทร์ 4. อีทัต รัตนศีล 5. สุภารัตน์ เนื่องอัน	รางวัลชนะเลิศในการแข่งขันการนำเสนอผลงานประเภท Oral Presentation ประสิทธิภาพของการให้ความรู้ด้าน วิทยาศาสตร์การกีฬากับการประยุกต์เพื่อส่งเสริมสุขภาพ	การประชุมวิชาการบูรณาการ ทางการแพทย์และสาธารณสุข สำนักวิชาแพทยศาสตร์และ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด นครราชสีมา
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ นักศึกษาลูกเสือวิทยาศาสตร์แบบก้าวหน้า 1. นายกิตติพันธ์ ศิวะวรรณพงศ์ 2. นางสาวประไพพร พรสุขสว่าง 3. นายพีระ สีมาบजर 4. นายสุจินดา เพ็ชรดี 5. นายโสภณ บุตรชา	รางวัลผลการศึกษายอดเยี่ยมทางวิทยาศาสตร์ระดับ มหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 1 (ยังไม่แยกสาขาวิชา) มีแต้มคะแนน เฉลี่ยสะสมสูงสุด เท่ากับ 4	มูลนิธิศาสตราจารย์ ดร.แถบ นลินี ประจำปี 2557 มอบรางวัล 31 สิงหาคม 2557
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ นักศึกษาลูกเสือวิทยาศาสตร์แบบก้าวหน้า 1. นายจักริน สิมวงศ์ยติ 2. นางสาวภัทรวดี เทิดกตัญญูพงศ์ 3. นายกรวิษณุ โอภาสเสถียร 4. นางสาวกัตติกา กะอาจ 5. นางสาวนพร ศรีทอง 6. นายธนโชติ นาสวาสดี 7. นายณัฐกร นวรัตน์	รางวัลผลการศึกษายอดเยี่ยมชั้นวิทยาศาสตร์บัณฑิต มี แต้มคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุด เท่ากับ 4 (ลำดับที่ 1-5) และ แต้มคะแนนเฉลี่ย ลำดับที่ 6 3.97 และลำดับที่ 7 3.49	มูลนิธิศาสตราจารย์ ดร.แถบ นี ละนินี ประจำปี 2557 มอบ รางวัล 31 สิงหาคม 2557
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์ Mr. Kittipot Sirichaiwetchakoon	รางวัลนำเสนอผลงานวิจัยดีเด่นในรูปแบบโปสเตอร์ สาขา Biopharmaceutical Sciences (BP) เรื่อง The effects of red kwao krue ( <i>Butea superba Roxb</i> ) extract on sperm quality and testosterone level in mice	การประชุมวิชาการผลงานวิจัย ทางเภสัชศาสตร์ประจำปี 2556 (ครั้งที่ 30) วันที่ 10 มกราคม 2557
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ 1.น.ส.อติพร พรหมคำ 2.นายยุทธพงษ์ สมภาร 3.น.ส.ทิพย์ภรณ์ วิธิงริญ 4.น.ส.ภัทรานิชรุ่ นิลเสถียร 5.นายพิษณุ ช่างเขียว	ทีมหลานยาพากินหมี่ (โครงการหมี่แห่งชีวิต พลิกฟื้นกุศจักรให้ ยั่งยืน) ได้รับรางวัล : ▪ รางวัล โครงการดีเด่นระดับประเทศ ชนะเลิศอันดับที่ 1 เงินรางวัล 250,000 บาท ได้เข้าเฝ้ารับพระราชทานถ้วยรางวัลจากสมเด็จพระ เทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และศึกษาดูงาน ต่างประเทศ ▪ รางวัลชนะเลิศระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เงินรางวัล 50,000 บาท (ทีม มทส. ได้รับรางวัลนี้ 3 ปีติดต่อกัน) ▪ รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 บุธิตเด่น เงินรางวัล 10,000 บาท	“โครงการกรุงไทยต้นกล้าสีขาว 2556” ซึ่งเป็นโครงการพัฒนา ชุมชนสังคม ในการคิดวิเคราะห์ เขียนแผนพัฒนาชุมชนตามหลัก ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พร้อม ลงพื้นที่ดำเนินโครงการจริง (มีนาคม - พฤศจิกายน 2556) จัดโดย บมจ.ธนาคารกรุงไทย
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ 1.น.ส.นิตยา ทับทิม 2.น.ส.เนาวรัตน์ ศรีจันทิก 3.น.ส.สุนิษา แซ่ลี 4.น.ส.ภัทราพร เสมามอญ 5.นายภูริทัต เคนพะนาน	ทีมกล้วยตากปึก (โครงการไก่เนื้อโคราช คินอัสภาพเกษตรกรบ้านซัน ตะเคียน) ได้รับรางวัล : รางวัลนำเสนอดีเด่นชนะเลิศอันดับที่ 1 เงิน รางวัล 15,000 บาท (ทีมมทส.ได้รับรางวัลนี้เป็นปีที่ 2)	“โครงการกรุงไทยต้นกล้าสีขาว 2556” ซึ่งเป็นโครงการพัฒนาชุมชน สังคม จัดโดย บมจ.ธนาคารกรุงไทย



## 2.5 รางวัลที่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ (ต่อ)

สำนักวิชา/สาขา/ ชื่อนักศึกษาที่รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่นักศึกษาได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช นายวิศรุต เชื้อขุนทด	รางวัลผลการศึกษายอดเยี่ยมทางวิทยาศาสตร์ระดับ มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1	มูลนิธิศาสตราจารย์ ดร.แถบ นีละนิธิ ประจำปีการศึกษา 2556
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร นางสาวน้ำฝน ไทยวงษ์	KKU-IENC 2014 Best Presentation Award เรื่อง Production of Recombinant $\beta$ -Galactosidase in Lactobacillus plantarum, using a pSIP-Based Food- Grade Expression System ในที่ประชุม The 5th KKU International Engineering Conference 2014 The Organizing Committee	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ นางสาวเมธาวดี แสงพรู	รางวัลทะกฤติ ประเภทวิทยานิพนธ์ดีเด่น ระดับปริญญาโท เรื่อง “การผลิตกรดแลคติกชนิดดี(-) โดยเชื้อ Klebsiella oxytoca M5a1 ที่ได้ผ่านการดัดแปลงวิธีการ สร้างและ สลายในอาหารเลี้ยงเชื้ออย่างง่าย”	สมาคมเทคโนโลยีชีวภาพแห่ง ประเทศไทย
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ นางสาวสุพัตรา พรรคพิง	รางวัล KKU-IENC 2014 Best Presentation Award นำเสนอผลงาน Extractive Fermentation of Ethanol from Fresh Cassava Roots Using Vacuum Fractionation Technique ในงาน The 5 <sup>th</sup> KKU International Engineering Conference 2014	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร นางสาวชมกัญช วิริยะพันธ์	รางวัลชนะเลิศ (รางวัลวิทยานิพนธ์ดีเยี่ยม) การประกวด วิทยานิพนธ์ปริญญาเอก เรื่อง Production and characterization of antioxidant peptides derived from enzymatic hydrolysis of surimi wastes ในงานประชุม วิชาการ Food Innovation Asia Conference 2014 ระหว่าง วันที่ 12-13 มิถุนายน 2557	สมาคมสภาวิชาการอุตสาหกรรม เกษตร
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร นางสาวพรพิมล สังข์เพิ่ม	รางวัลชนะเลิศ (รางวัลวิทยานิพนธ์ดีเยี่ยม) การประกวด วิทยานิพนธ์ปริญญาโท เรื่อง Properties and angiotensin I converting enzyme inhibitory peptides of collagen prepared from tilapia ( <i>Oreochromis niloticus</i> ) and hybrid catfish ( <i>Clarias macrocephalus</i> x <i>C. gariepinus</i> ) skin ใน งานประชุมวิชาการ Food Innovation Asia Conference 2014 ระหว่างวันที่ 12-13 มิถุนายน 2557	สมาคมสภาวิชาการอุตสาหกรรม เกษตร
สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สาขาวิชาแพทยศาสตร์ 1. ชญานิษฐ์ แถมกลาง 2. ภรณ์ชนก สบู่แก้ว 3. ธนพล วาบสูงเนิน 4. บุญญฤทธิ์ เกี้ยวสูงเนิน 5. อรรถพล พงสะพัง 6. เสาวภา เครื่องรัมย์ 7. จุฑามาศ กลีบแดง 8. ธนกฤต สุคนธเมธีรัตน์	รางวัลรองชนะเลิศ ประเภทโปสเตอร์การศึกษาระดับไอคิว ต่อระยะเวลาในการตัดสินใจของเหตุการณ์ในชีวิตประจำวัน	การประชุมวิชาการบูรณาการ ทางการแพทย์และสาธารณสุข สำนักวิชาแพทยศาสตร์และ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด นครราชสีมา
สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สาขาวิชาแพทยศาสตร์ 1. นศพ.กัมพล กันสการ 2. นศพ.ธิตินงค์ จักรเจริญวิทย์ 3. นศพ.ณัฐิกา มาลีแก้ว 4. นศพ.บัณฑิต เอกสิทธิ์ไพศาล 5. นศพ.ณภัทรชกฤษ ชาญประโคน 6. นศพ.ศรัณย์ ปุ๋ยกระโทก 7. นศพ.ปฐวีพร แจบไธสง 8. นศพ.ตรีรัตน์ มหรรณสุวรรณ	รางวัลชนะเลิศการประกวดโครงการส่งเสริมสุขภาพ ในการ ประชุมโครงการสร้างเสริมสุขภาพโดยสมาพันธ์นิสิตนักศึกษา แพทย์นานาชาติแห่งประเทศไทย ประจำปี 2557หรือ Health Promotion Project Conference 2014 by IFMSA Thailand (HeppCon 2014) ครั้งที่ 3 ในหัวข้อ “ผลการฟังดนตรีบรรเลง ต่อคุณภาพการนอนหลับของนักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2556 (Effect of classical music to sleep hygiene to thw frist year medical student 2013) ระหว่างวันที่ 18 – 19 มกราคม 2557 ณ โรงพยาบาลศิริราช กรุงเทพมหานคร	สมาพันธ์นิสิตนักศึกษาแพทย์ นานาชาติแห่งประเทศไทย (International Federation of Medical Students' Associations-Thailand (IFMSA))
สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สาขาวิชาแพทยศาสตร์ 1. นศพ.ชินวัฒน์ คุณวัฒนาพงษ์ 2. นศพ.ไตรพิเชษฐ์ อธิวรรตกุล	ชนะเลิศการตอบปัญหาอาเซียน ในงาน ASEAN Week@SUT Library แลกเปลี่ยนเรียนรู้ วัฒนธรรมประเทศสมาชิกอาเซียน	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มทส.



2.5 รางวัลที่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ (ต่อ)

สำนักวิชา/สาขา/ ชื่อนักศึกษาที่รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่นักศึกษาได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สาขาวิชาแพทยศาสตร์ 1. นศพ.บุญยืน อมฤกษ์ 2. นศพ.ศิวพร พัทธมณีเป็กรม 3. นศพ.ณิชาภัทร ดาศรี 4. นศพ.สุพรรณษา เหนียวบุผา 5. นศพ.วิมลสิริ อุดมญาติ 6. นศพ.กานุกร เดิมแก้ว 7. นศพ.ธีรพร จารุศิริวัฒนา 8. นศพ.อลิสสา สืบสันต์	รางวัลชมเชยในการแข่งขันการนำเสนอผลงานประเภท Oral Presentation การศึกษาช่วงความจำ (Memory span) จาก การวัดความสามารถการจดจำทันที (Immediate memory) ระหว่างการใช้และไม่ใช้ปากกีสีเน้นข้อความในนักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ 1 มทส.	การประชุมวิชาการบูรณาการ ทางการแพทย์และสาธารณสุข สำนักวิชาแพทยศาสตร์และ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด นครราชสีมา
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 1. น.ส.วิฑาวัลย์ ป้องขวเลา 2. น.ส.ปนัดดา เมยกกลาง 3. น.ส.กัลยาณี ยาท้าว 4. น.ส.สุภาภรณ์ ปิงสูงเนิน 5. น.ส.กรรณิการ์ แจงจิตร 6. น.ส.เกศินี เชิดโถม 7. น.ส.อำพร พลเศษ 8. น.ส.เนาวรัตน์ นนตรี	รางวัลที่ 2 ในการนำเสนอโปสเตอร์ผลงานสร้างสรรค์/ นวัตกรรมไม่ใช่สิ่งประดิษฐ์ โครงการประชุม พยาบาล ศาสตร์ ศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 6	ที่ประชุมคณบดีและหัวหน้า สถาบันการศึกษาสาขา พยาบาลศาสตร์ของรัฐ (ทคพย.)
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 1. น.ส.คณิศร จันทรพานิชย์ 2. น.ส.ปานดา เผ่าทรัพย์ 3. น.ส.ขวัญสุดา ประทีปวัชรวงศ์ 4. น.ส.สุทธาทิพย์ สามารถ 5. น.ส.อังคณา สุ่มมาตรย์ 6. น.ส.ศลิษา วงศ์อินตา 7. น.ส.จันทน์ปลา เหล็กศิริ 8. นายทำนอง หลีกหาญ	รางวัลที่ 3 ในการนำเสนอโปสเตอร์ผลงานสร้างสรรค์/ นวัตกรรมไม่ใช่สิ่งประดิษฐ์ โครงการประชุม พยาบาล ศาสตร์ ศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 6	ที่ประชุมคณบดีและหัวหน้า สถาบันการศึกษาสาขา พยาบาลศาสตร์ของรัฐ (ทคพย.)
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ น.ส.อัมพร พลเศษ	นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ดีเด่น	ที่ประชุมคณบดีและหัวหน้า สถาบันการศึกษาสาขา พยาบาลศาสตร์ของรัฐ (ทคพย.)
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 1. น.ส.เพชรพรรณ นราองอาจ 2. น.ส.สุนิสา ปานะโปย 3. นายสืบสาน รักสกุลพิพัฒน์	ผู้ที่มีผลการเรียนทางด้านวิทยาศาสตร์ยอดเยี่ยมในระดับ มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1	มูลนิธิ ดร.แถบ นีละนิธิ
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 1. น.ส.พวงมา ปุริสังข์ 2. น.ส.พรวิสา เกษทองมา 3. น.ส.สุปรีดา ศรเจริญ 4. น.ส.ธิดารัตน์ เลิศและ	รองชนะเลิศอันดับ 1 การนำเสนอผลงานวิชาการ เรื่อง การศึกษานำร่องการพัฒนาเครื่องมือวัดความฉลาดด้าน สุขภาวะในผู้ป่วยเบาหวาน	สมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย

2.6 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
มีนาคม 2555	1) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดอุบัติเหตุจากการขับ รถจักรยานยนต์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์พงษ์สิทธิ์ บุญรักษา
เมษายน 2555	2) การประเมินคุณภาพบริการของศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสุภาภรณ์ เมินกระโทก
พฤษภาคม 2555	3) ความเหมาะสมของอัตราค่าบำรุงมหาวิทยาลัยระดับ ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554	นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์
มิถุนายน 2555	4) การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวอภิญา ลิมสุวัฒน์

## 2.6 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี (ต่อ)

เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
กุมภาพันธ์ 2556	5) ปัญหาการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายสุพธิรักษ์ ไชยรักษ์
สิงหาคม 2556	6) บทบาทของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ต่อการสนับสนุน การศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสุภารักษ์ เมินกระโทก
กันยายน 2556	7) ความคุ้มค่าของทรัพยากรสารสนเทศของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	นางดวงใจ กาญจนศิลป์
ตุลาคม 2556	8) การใช้แฟ้มสะสมงานแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในรายวิชาแนวคิดพื้นฐานของศาสตร์ทางการพยาบาล	ผศ.ดร.จันทร์ทิรา เจียรณีย์
ตุลาคม 2556	9) ความต้องการบัณฑิตปริญญาตรีด้านการจัดการเทคโนโลยีและธุรกิจการเกษตร	อ.ดร.บุญช่วย บุญมี
เมษายน 2557	10) คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายกฤตธัช อันซีน
มิถุนายน 2557	11) ความคิดเห็นของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อมาตรการเชิงรุกด้านวิจัย	นางสาวจิตตานันท์ ตีกุล

## 2.7 โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส. เพื่อการปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา มีการดำเนินกิจกรรมดังนี้

## (1) กิจกรรมในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ลำดับที่	กิจกรรม	สถานที่/ผู้รับผิดชอบ
1	จัดประชุมเพื่อสำรวจความต้องการในการให้บริการวิชาการ เรื่อง "คุณภาพน้ำนม" วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2556	ณ ห้อง 202 อาคารสุรพัฒน์ 1 1) รองศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐพร สุขสมบัติ
2	สำรวจความต้องการทางด้านวิชาการของชุมชนและสำรวจพื้นที่การนำผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน เรื่อง "การทำระบบน้ำในการปลูกพริก" และติดตามผลการดำเนินงาน MOU ระหว่าง มทส. กับ อบจ.ชัยภูมิ วันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2556	ณ สำนักงานเกษตรอำเภอซับใหญ่ อ.ซับใหญ่ จ.ชัยภูมิ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐติพร มะชีโกว 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ
3	สำรวจความต้องการทางด้านวิชาการของชุมชนและสำรวจพื้นที่การนำผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน เรื่อง "การทำระบบน้ำในการปลูกพริก" และติดตามผลการดำเนินงาน MOU ระหว่าง มทส. กับ อบจ.ชัยภูมิ วันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556	ณ สำนักงานเกษตรอำเภอจัตุรัส อ.จัตุรัส จ.ชัยภูมิ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐติพร มะชีโกว 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ
4	จัดประชุม "สำรวจความต้องการเตรียมความพร้อมกรอบความร่วมมือทางด้านวิชาการระหว่าง มทส. กับ ธกส." วันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556	ณ ห้อง 202 อาคารสุรพัฒน์ 1 1) รองศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐพร สุขสมบัติ
5	สำรวจพื้นที่ให้บริการ เรื่อง "การปลูกพืชไม่ใช้ดิน" วันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556	ณ สำนักงานเกษตรอำเภอ อ.วังน้ำเขียว จ.นครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ อีร์อำพน 2) คุณวันดี อีร์อำพน
6	ติดตามผลการให้บริการวิชาการ เรื่อง "การทำระบบน้ำและการให้ปุ๋ยในการปลูกมะเขือเทศและพริก" วันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556	ณ สำนักงานเกษตรอำเภอจัตุรัส อ.จัตุรัส จ.ชัยภูมิ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐติพร มะชีโกว 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ
7	จัดประชุมการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อพันธุ์โคราชขาวให้กับเกษตรกรลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตรนครราชสีมา วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556	ณ ห้อง 202 อาคารสุรพัฒน์ 1 1) รองศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐพร สุขสมบัติ
8	ให้คำปรึกษาเรื่องระบบน้ำในการทำเกษตรและการปลูกพืชไม่ใช้ดิน ให้กับเจ้าหน้าที่เทศบาลเมืองบัวใหญ่ วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556	ห้องประชุมสาขาผลิตพืช อาคารวิชาการ 2 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ



ลำดับที่	กิจกรรม	สถานที่/ผู้รับผิดชอบ
9	ติดตามผลและนำคณะจาก สวทช. ร่วมศึกษาดูงาน “ระบบน้ำและการให้ปุ๋ยในการปลูกมันสำปะหลัง” วันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556	ณ บริษัท ที พี เค สตาร์ทอแอดวานซ์ จำกัด อ.หนองบุญมาก จ.นครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ
10	ให้บริการวิชาการ เรื่อง “การปลูกพืชไม่ใช้ดิน” วันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556	ณ ศูนย์การเรียนรู้องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไข่น้ำ อ.โนนไทย จ.นครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน 2) คุณวันดี ธีรอำพน
11	ให้บริการวิชาการ เรื่อง “การปลูกพืชไม่ใช้ดิน” และเก็บตัวอย่างดิน วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2556	ณ เทศบาลบัวใหญ่ จ.นครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน 2) คุณวันดี ธีรอำพน
12	ติดตามผลการให้บริการวิชาการ เรื่อง “การทำระบบน้ำและการให้ปุ๋ยในการปลูกมะเขือเทศและพริก” วันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2556	ณ อ.ชัยภูมิ และ อ.จัตุรัส จ.ชัยภูมิ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพร มะณีโกภา 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ
13	ติดตามผลการให้บริการวิชาการ เรื่อง “ให้ความรู้แก่เกษตรกรตามโครงการวิเคราะห์ดินและการให้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดินสำหรับอ้อยและการจัดการน้ำสำหรับการปลูกอ้อย” วันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2557	ณ บริษัท วิจัยและพัฒนาอ้อยและน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด อ.เมือง จ.สุรินทร์ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ
14	ติดตามผลการให้บริการวิชาการ เรื่อง “ให้ความรู้แก่เกษตรกรตามโครงการวิเคราะห์ดินและการให้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดินสำหรับอ้อยและการจัดการน้ำสำหรับการปลูกอ้อย” วันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2557	ณ บริษัท วิจัยและพัฒนาอ้อยและน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด อ.สตึก จ.บุรีรัมย์ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ
15	ให้บริการวิชาการ “การปลูกพืชไม่ใช้ดิน” วันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2557	ณ โรงแรมสีมธานี อ.เมือง จ.นครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน 2) คุณวันดี ธีรอำพน
16	จัดอบรมเรื่อง “ให้ความรู้แก่เกษตรกรตามโครงการวิเคราะห์ดินและการให้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดินสำหรับอ้อยและการจัดการน้ำสำหรับการปลูกอ้อย” วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2557	ณ อ.ลำปลายมาศ จ.นครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ
17	จัดอบรมเรื่อง “ให้ความรู้แก่เกษตรกรตามโครงการวิเคราะห์ดินและการให้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดินสำหรับอ้อยและการจัดการน้ำสำหรับการปลูกอ้อย” วันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2557	ณ อ.คูเมือง จ.บุรีรัมย์ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ

(2) กิจกรรมในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ลำดับที่	กิจกรรม	สถานที่/ผู้รับผิดชอบ
1	ลงพื้นที่ถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้คำปรึกษา “การจัดการน้ำและปุ๋ยทางระบบน้ำในการปลูกพริกและมะเขือเทศ” จำนวน 10 คน วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557	ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองบัวใหญ่ อ.บัวใหญ่ จ.นครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ
2	ลงพื้นที่ประชุมร่วมกับเกษตรกรกลุ่มเลี้ยงปลานิลในพื้นที่อำเภอบ้านเหลื่อม โครงการส่งเสริมและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำกลุ่มเครือข่ายเกษตรกรรมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวนเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการ 34 คน วันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2557	ณ อ.บ้านเหลื่อม จ.นครราชสีมา 1) อาจารย์ ดร.สมร พรชื่นชูวงศ์ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร
3	ลงพื้นที่ประชุมร่วมกับเกษตรกรกลุ่มเลี้ยงปลานิลในพื้นที่อำเภอนนสูง โครงการส่งเสริมและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำกลุ่มเครือข่ายเกษตรกรรมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวนเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการ 24 คน วันที่ 11 มีนาคม 2557 พ.ศ. 2557	ณ อ.โนนสูง จ.นครราชสีมา 1) อาจารย์ ดร.สมร พรชื่นชูวงศ์ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร



ลำดับที่	กิจกรรม	สถานที่/ผู้รับผิดชอบ
4	ลงพื้นที่ประชุมร่วมกับเกษตรกรกลุ่มเลี้ยงปลานิลในพื้นที่อำเภอโนนสูง โครงการส่งเสริมและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำกลุ่มเครือข่ายเกษตรกรรมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวนเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการ 24 คน วันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2557	ณ อ.โนนสูง จ.นครราชสีมา 1) อาจารย์ ดร.สมร พรชื่นชูวงศ์ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุณอนันตสนาร
5	ลงพื้นที่ถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้คำปรึกษา "การจัดการน้ำและปัญหาระบบน้ำในการปลูกพริกและมะเขือเทศ" จำนวนเกษตรกรผู้เข้ารับการถ่ายทอดเทคโนโลยี 10 คน วันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2557	ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองบัวใหญ่ อ.บัวใหญ่ จ.นครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ
6	กิจกรรมอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แก่เกษตรกรเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาโครงการ"กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการเลี้ยงปลานิลจิตรลดา" รุ่นที่ 1 จำนวนเกษตรกรผู้เข้ารับการถ่ายทอดเทคโนโลยี 180 คน (ความพึงพอใจ 4.78) วันพุธที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2557	ณ อำเภอโชคชัย จ.นครราชสีมา 1) อาจารย์ ดร.สมร พรชื่นชูวงศ์ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุณอนันตสนาร
7	กิจกรรมอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แก่เกษตรกรเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาโครงการ"กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการเลี้ยงปลานิลจิตรลดา" รุ่นที่ 1 จำนวนเกษตรกรผู้เข้ารับการถ่ายทอดเทคโนโลยี 200 คน (ความพึงพอใจ 4.78) วันพุธที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2557	ณ อำเภอโชคชัย จ.นครราชสีมา 1) อาจารย์ ดร.สมร พรชื่นชูวงศ์ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุณอนันตสนาร
8	ให้บริการวิชาการและคำให้ปรึกษาเรื่อง "การจัดการน้ำและปัญหาระบบน้ำในการผลิตมันสำปะหลัง" แก่ข้าราชการระดับสูงจากประเทศไนจีเรีย ในวันพฤหัสบดีที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2557	ณ ศูนย์การเรียนรู้ บริษัท ที พี เค สตาร์ทอัพแอดวานซ์ จำกัด อ.หนองบุญมาก จ.นครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ
9	ลงพื้นที่ติดตามผลการจัดอบรมและให้คำปรึกษา เรื่อง "คุณภาพน้ำนมและการจัดการฟาร์มโคนม" วันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2557	ณ สหกรณ์โคนมไทยมิลล์ อ.มวกเหล็ก จ.สระบุรี 1) รองศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐ์พร สุขสมบัติ
10	ลงพื้นที่ติดตามผลการจัดอบรมและให้คำปรึกษา เรื่อง "คุณภาพน้ำนมและการจัดการฟาร์มโคนม" วันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2557	ณ สหกรณ์โคนมไทยมิลล์ อ.มวกเหล็ก จ.สระบุรี 1) รองศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐ์พร สุขสมบัติ
11	ลงพื้นที่ติดตามผลการจัดอบรมและให้คำปรึกษา เรื่อง "คุณภาพน้ำนมและการจัดการฟาร์มโคนม" วันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2557	ณ สหกรณ์โคนมไทยมิลล์ อ.มวกเหล็ก จ.สระบุรี 1) รองศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐ์พร สุขสมบัติ
12	ลงพื้นที่จัดอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง "การใส่ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดิน " รุ่นที่ 2 วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2557	ณ องค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ
13	กิจกรรมจัดอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี "โครงการส่งเสริมความรู้เกษตรกรในการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน" จำนวนเกษตรกรผู้เข้ารับการถ่ายทอดเทคโนโลยี 37 คน วันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2557	ณ องค์การบริหารส่วนตำบลสุขไพบูลย์ อ.เสิงสาง จ.นครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ
14	จัดอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี โครงการ "การเพาะเลี้ยงไข่น้ำแบบปลอดภัยและการแปรรูปไข่น้ำ" ณ โรงเรียนบ้านหนองไข่น้ำ อ.เมือง ต.หนองไข่น้ำ จ.นครราชสีมา จำนวนเกษตรกรผู้เข้ารับการถ่ายทอดเทคโนโลยี 129 คน วันอังคารที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2557	ณ โรงเรียนบ้านหนองไข่น้ำ อ.เมือง ต.หนองไข่น้ำ จ.นครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน 2) คุณวันดี ธีรอำพน
15	จัดอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี โครงการ "การแปรรูปไข่น้ำ" ณ โรงเรียนบ้านหนองไข่น้ำ อ.เมือง ต.หนองไข่น้ำ จ.นครราชสีมา จำนวนเกษตรกรผู้เข้ารับการถ่ายทอดเทคโนโลยี 129 คน วันอังคารที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2557	ณ โรงเรียนบ้านหนองไข่น้ำ อ.เมือง ต.หนองไข่น้ำ จ.นครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน 2) คุณวันดี ธีรอำพน



### 3. ทุนการศึกษา

ประเภททุนการศึกษา	สมัคร ขอรับ ทุน (คน)	ได้รับทุน		ร้อยละ
		คน	จำนวนเงิน (บาท)	
1. ทุนยกเว้นการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี *	950	787	34,127,840	82.84
2. กองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย (จัดสรรเป็นทุนให้เปล่า)	316	316	1,580,000	100.00
3. กองทุนช่วยค่าครองชีพ สำหรับนักศึกษา (จัดสรรเป็นทุนให้เปล่า)	100	100	300,000	100.00
4. เงินยืมฉุกเฉิน สำหรับนักศึกษา *	539	539	2,928,500	100.00
5. เงินยืมเพื่อการศึกษา สำหรับนักศึกษา *	95	90	1,042,700	94.74
6. ทุนการศึกษาจากองค์กร/หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย (ทุนให้เปล่า)	205	114	3,325,500	55.61
7. ทุนจ้างงานนักศึกษาระหว่างเรียน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี *	810	800	2,880,000	98.77
8. ทุนสำหรับผู้มีผลการเรียนดีเด่น ระดับบัณฑิตศึกษา *	52	52	2,939,000	100.00
9. ทุนสำหรับผู้มีศักยภาพ ระดับบัณฑิตศึกษา *	71	71	3,300,900	100.00
10. ทุนผู้ช่วยสอน และผู้ช่วยวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษา *	264	264	4,891,547	100.00
11. ทุนระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุน ภายนอก *	206	206	8,773,600	100.00
12. ทุนดุษฎีบัณฑิตจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน	21	21	837,000	100.00
13. ทุนการศึกษาอื่น จากคณาจารย์	2	2	24,000	100.00
<b>รวม</b>	<b>3,631</b>	<b>3,362</b>	<b>66,950,587</b>	<b>92.59</b>

หมายเหตุ \* เป็นทุนการศึกษาที่มีการจัดสรรทุกภาคการศึกษา จำนวนผู้รับทุนมีการนับซ้ำผู้รับทุนรายเดิม

# ภาคผนวก 5

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมิน  
แบบสมดุลง 4 มิติ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557







ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	ผลการประเมิน
<b>1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนัก 25)</b>	<b>3.92</b>	<b>1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนัก 25)</b>	<b>4.44</b>
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.1</b> ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ (น้ำหนัก 4) ก. ระดับปริญญาตรี (คะแนนเฉลี่ย 3.44) ข. ระดับบัณฑิตศึกษา (คะแนนเฉลี่ย 3.61)	4 4	<b>ตัวชี้วัดที่ 1.1</b> ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ (น้ำหนัก 4) ก. ระดับปริญญาตรี (คะแนนเฉลี่ย 3.51) ข. ระดับบัณฑิตศึกษา (คะแนนเฉลี่ย 3.72)	5 5
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.2</b> ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม (น้ำหนัก 2)	4	<b>ตัวชี้วัดที่ 1.2</b> ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม (น้ำหนัก 2)	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.3</b> ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต (น้ำหนัก 3)	4	<b>ตัวชี้วัดที่ 1.3</b> ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต (น้ำหนัก 3)	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.4</b> อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (น้ำหนัก 4)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 1.4</b> ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก (น้ำหนัก 4)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.5</b> จำนวนการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (น้ำหนัก 3)	1	<b>ตัวชี้วัดที่ 1.5</b> ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด (น้ำหนัก 3)	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.6</b> ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด (น้ำหนัก 3)	4	<b>ตัวชี้วัดที่ 1.6</b> ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 3)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.7</b> ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับ แปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 3)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 1.7</b> ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 3)	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.8</b> ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 3)	4	<b>ตัวชี้วัดที่ 1.8</b> ความพึงพอใจของพนักงานต่อการดำเนินงานระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” (QA มทส.) (น้ำหนัก 3)	4
<b>2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ (น้ำหนัก 25)</b>	<b>4.92</b>	<b>2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ (น้ำหนัก 25)</b>	<b>4.88</b>
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.1</b> มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรการเรียนรู้ (QA สกอ.) (น้ำหนัก 3)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 2.1</b> มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรการเรียนรู้ (QA สกอ.) (น้ำหนัก 3)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.2</b> ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก (น้ำหนัก 3)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 2.2</b> อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (น้ำหนัก 3)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.3</b> จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี (น้ำหนัก 3)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 2.3</b> จำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (น้ำหนัก 3)	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.4</b> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (น้ำหนัก 6) <b>ตัวชี้วัดย่อย 2.4.1</b> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด/ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี (น้ำหนัก 3) <b>ตัวชี้วัดย่อย 2.4.2</b> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ให้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้ (น้ำหนัก 3)	5 5	<b>ตัวชี้วัดที่ 2.4</b> จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี (น้ำหนัก 2)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.5</b> จำนวนงานวิจัยหรือองค์ความรู้หรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมที่นำมาให้บริการด้านการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน (น้ำหนัก 2)	4	<b>ตัวชี้วัดที่ 2.5</b> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (น้ำหนัก 4) <b>ตัวชี้วัดย่อย 2.5.1</b> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด/ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี (น้ำหนัก 2) <b>ตัวชี้วัดย่อย 2.5.2</b> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ให้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้ และไม่เกิดรายได้ (น้ำหนัก 2)	5 5
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.6</b> ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 3)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 2.6</b> จำนวนงานวิจัยหรือองค์ความรู้หรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมที่นำมาให้บริการด้านการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน (น้ำหนัก 2)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.7</b> ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 3)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 2.7</b> ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 3)	5



ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	ผลการประเมิน
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.8</b> ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (QA สมศ.) (น้ำหนัก 2)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 2.8</b> ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 3)	5
		<b>ตัวชี้วัดที่ 2.9</b> ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (QA สมศ.) (น้ำหนัก 2)	5
<b>3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ (น้ำหนัก 25)</b>	<b>4.44</b>	<b>3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ (น้ำหนัก 25)</b>	<b>4.08</b>
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.1</b> ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 2)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 3.1</b> ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่องบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 2)	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.2</b> ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 2)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 3.2</b> ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 2)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.3</b> ใช้เงินงบประมาณเหลือมิทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป (น้ำหนัก 3)	4	<b>ตัวชี้วัดที่ 3.3</b> ใช้เงินงบประมาณเหลือมิทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป (น้ำหนัก 3)	2
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.4</b> ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน (น้ำหนัก 2)	4	<b>ตัวชี้วัดที่ 3.4</b> ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน (น้ำหนัก 2)	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.5</b> รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็วทันเวลา (น้ำหนัก 2)	4	<b>ตัวชี้วัดที่ 3.5</b> รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็วทันเวลา (น้ำหนัก 2)	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.6</b> ความเพียงพอของทุนการศึกษา (น้ำหนัก 3)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 3.6</b> ความเพียงพอของทุนการศึกษา (น้ำหนัก 3)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.7</b> ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (QA สกอ.) (น้ำหนัก 3)	4	<b>ตัวชี้วัดที่ 3.7</b> ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (QA สกอ.) (น้ำหนัก 3)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.8</b> เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (น้ำหนัก 4)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 3.8</b> เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (น้ำหนัก 4)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.9</b> เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (น้ำหนัก 4)	4	<b>ตัวชี้วัดที่ 3.9</b> เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (น้ำหนัก 4)	3
<b>4. มิติด้านการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 25)</b>	<b>4.64</b>	<b>4. มิติด้านการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 25)</b>	<b>4.58</b>
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.1</b> การวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนัก 3)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 4.1</b> การวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนัก 3)	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.2</b> ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน (น้ำหนัก 2)	4	<b>ตัวชี้วัดที่ 4.2</b> ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน (น้ำหนัก 2)	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.3</b> ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (QA สกอ.) (น้ำหนัก 2)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 4.3</b> ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (QA สกอ.) (น้ำหนัก 2)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.4</b> ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรม (น้ำหนัก 2)		<b>ตัวชี้วัดที่ 4.4</b> ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรม (น้ำหนัก 2)	
- ด้านบุคลากร (น้ำหนัก 1)	5	- บุคลากร (น้ำหนัก 1)	5
- ด้านนักศึกษา (น้ำหนัก 1)	5	- นักศึกษา (น้ำหนัก 1)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.5</b> ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการประสานภารกิจ” (QA มทส.) (น้ำหนัก 2)	4	<b>ตัวชี้วัดที่ 4.5</b> ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (QA สกอ.) (น้ำหนัก 2)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.6</b> ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (QA สกอ.) (น้ำหนัก 2)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 4.6</b> ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ (น้ำหนัก 3)	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.7</b> ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตาม ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ (น้ำหนัก 3)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 4.7</b> ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ (น้ำหนัก 2)	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.8</b> ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ (น้ำหนัก 2)	4	<b>ตัวชี้วัดที่ 4.8</b> ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ในแผน (น้ำหนัก 2)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.9</b> ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) (น้ำหนัก 2)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 4.9</b> ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนัก 2)	5



ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	ผลการประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 4.10 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนัก 2)	4	ตัวชี้วัดที่ 4.10 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข (น้ำหนัก 3)		
		ตัวชี้วัดย่อย 4.10.1 : อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในสถานะเดียวกัน (peer institution) (น้ำหนัก 1) - สายวิชาการ		5
		- สายปฏิบัติการ		4
		ตัวชี้วัดย่อย 4.10.2 : ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน (น้ำหนัก 1)		5
		ตัวชี้วัดย่อย 4.10.3 : ระดับความสุขรวมของบุคลากรในองค์กร* (น้ำหนัก 3)	5	
ตัวชี้วัดที่ 4.11 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข (น้ำหนัก 3)	3			
ตัวชี้วัดย่อย 4.11.1 : อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในสถานะเดียวกัน (peer institution) (น้ำหนัก 1) - สายวิชาการ	5			
		- สายปฏิบัติการ	5	
ตัวชี้วัดย่อย 4.11.2 : ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน (น้ำหนัก 1)	5			
ตัวชี้วัดย่อย 4.11.3 : การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement) (น้ำหนัก 1)	5			
ภาพรวมเฉลี่ย	4.48	ภาพรวมเฉลี่ย	4.50	

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด  
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 39 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดเดิม 36 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดใหม่\* 1 ตัวชี้วัด (4.10.3)
- ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ 1 ตัวชี้วัด (1.8)
- ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์และวิธีเก็บข้อมูล 1 ตัวชี้วัด (2.3)

ระดับประเมิน

4.50 – 5.00	สูงมาก
3.50 – 4.49	สูง
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	ต่ำ
1.00 – 1.49	ต่ำมาก



## เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
  - 1.1 โครงการระยะยาว
  - 1.2 เรื่องเชิงนโยบาย
  - 1.3 ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
2. รายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
4. แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
5. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
6. รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ จากหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

## ประธาน/จัดทำรายงาน

### สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข)      ที่ปรึกษา  
 หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุกคำภา)  
 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวชัญญาภา กานต์เดชะศา)  
 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวนฤมล สีหิสราภิสิทธิ์)  
 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางปุณณนุช ดาวเที่ยง)  
 พนักงานธุรการ (นางสาวจารวี วิวัฒนากุล)

## ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 300 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
 111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง  
 จังหวัดนครราชสีมา 30000  
 โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4033, 4386  
 โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office  
 111 University Avenue , Muang,  
 Nakhonratchasima, 30000, Thailand  
 Tel. 0-4422-4027, 4033, 4386  
 Fax 0-4422-4030

E-mail: [ucouncil@sut.ac.th](mailto:ucouncil@sut.ac.th) : <http://www.sut.ac.th/ouc>



๒๕๓ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

# SURANAREE

## UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0-4422-4027 โทรสาร 0-4422-4030

[www.sut.ac.th/ouc/](http://www.sut.ac.th/ouc/)