



## บทสรุป

### รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2556)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตาม และประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมทั้งแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2555 การดำเนินการติดตามผลได้ดำเนินการใน 2 ส่วน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตลอดจนข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ 2) ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2556 ผลการประเมินสรุปได้ว่า เพียงครึ่งปีมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้เป็น **ส่วนใหญ่** (ดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะของกรรมการได้เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 64 และการดำเนินงานของอธิการบดี **ดีมาก**) และดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้**ดีมาก** เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (ได้ร้อยละ 87.5) โดยด้านที่มีแนวโน้มพัฒนาคือ ด้านวิจัย ด้านการจัดการศึกษา ด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ด้านบริการวิชาการ ด้านการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการ โดยผลการประเมินของมหาวิทยาลัยสรุปได้ดังนี้

## 1. ผลการประเมิน

### 1.1 การพัฒนาองค์กร

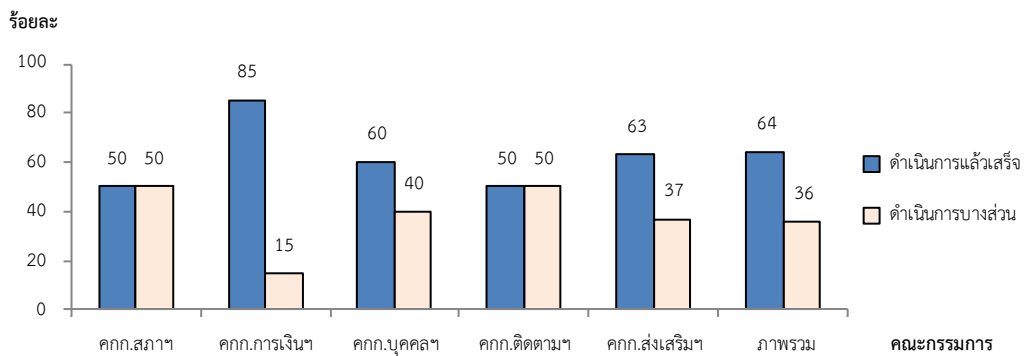
#### 1.1.1 ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1.1.1 โครงการระยะยาว ผลการดำเนินงานโครงการระยะยาวในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2556) มีจำนวนทั้งสิ้น 5 โครงการ พบว่า มีการดำเนินการแล้วบางส่วนทั้ง 5 โครงการ

1.1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบายในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2556) มีจำนวนทั้งสิ้น 6 เรื่อง พบว่า มีการดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 2 เรื่อง และดำเนินการแล้วบางส่วน จำนวน 4 เรื่อง

1.1.1.3 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555–31 มีนาคม

พ.ศ. 2556) มีจำนวนทั้งสิ้น 63 ประเด็น เป็นประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 11 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 52 ประเด็น พบว่า ร้อยละ 64 มีการดำเนินการแล้วเสร็จ และร้อยละ 36 มีการดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมีมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดเป็นของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (ร้อยละ 85) รองลงมาคือ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ร้อยละ 63, 60, 50 และ 50 ตามลำดับ) ข้อมูลเปรียบเทียบร้อยละของการดำเนินการปรากฏในแผนภาพที่ 3 ส่วนสรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการชุดต่างๆ ปรากฏในตารางที่ 2



แผนภาพที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555-31 มีนาคม พ.ศ. 2556)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555			ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งแรกของปี พ.ศ. 2556			รวม		
	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	3	1 (33%)	2 (67%)	11	6 (55%)	5 (45%)	14	7 (50%)	7 (50%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	3	3 (100%)	-	17	14 (82%)	3 (18%)	20	17 (85%)	3 (15%)
3. บริหารงานบุคคล	1	1 (100%)	-	4	2 (50%)	2 (50%)	5	3 (60%)	2 (40%)
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	4	-	4 (100%)	12	8 (67%)	4 (33%)	16	8 (50%)	8 (50%)
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	-	-	-	8	5 (63%)	3 (37%)	8	5 (63%)	3 (37%)
<b>ภาพรวม</b>	<b>11</b>	<b>5 (45%)</b>	<b>6 (55%)</b>	<b>52</b>	<b>35 (67%)</b>	<b>17 (33%)</b>	<b>63</b>	<b>40 (64%)</b>	<b>23 (36%)</b>

จากข้อมูลดังกล่าวสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้เป็น **ส่วนใหญ่** (ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 64)

**1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)**

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2556) อันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อดำเนินงานครบปีที่ 4 ตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555-31 มี.ค. 2556)**

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัยและบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 10,000 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 12,557 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศทั้งในด้านการวิจัยและการสอน เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) : (1) อันดับที่ได้รับการจัดโดย สมศ. ไม่เกินอันดับที่ 10 (2) อันดับที่ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking ไม่เกินอันดับที่ 10	(1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เมื่อวันที่ 28-30 กันยายน พ.ศ. 2549 โดยได้อันดับ 1 ของประเทศ ได้คะแนน 4.76 (ระดับดีมาก) ในประเภทมหาวิทยาลัยของรัฐ ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและการวิจัย และเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยทั้งหมด มทส. ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 (2) ได้รับการจัดอันดับโดย Webometrics University Ranking อยู่ในลำดับที่ 10 จาก 175 สถาบันในไทยที่ดีที่สุดในโลก
3. มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) : (1) รักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจัดโดย สกอ. (2) อันดับดีขึ้นที่จัดโดย QS Quacquarelli Symonds Limited ในประเภท AUR (Asian University Rankings)	(1) มหาวิทยาลัยยังรักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ) (2) จากการประกาศผลของ QS Quacquarelli Symonds Limited เมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2556 มทส. อยู่ในอันดับ 301 <sup>+</sup>
4. มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติอย่างน้อย 20 คน เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) : - จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ 7 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล จำนวน 20 รางวัล
5. อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ดึกว่า 70:30 เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) : - อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 70 : 30	- อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 69 : 31
6. ดำรงความเป็นต้นแบบในนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) : (1) จัดประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	(1) อยู่ระหว่างเตรียมการจัดประชุมร่วม 4 สภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2556 (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี) โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555-31 มี.ค. 2556) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี												
<p>(2) จัดประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ</p>	<p>เทพสตรีเป็นเจ้าภาพ กำหนดในวันที่ 16-17 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐโดยกลุ่มคณะกรรมการด้านระบบบุคลากรที่ประชุมอธิการบดี มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐได้ร่วมกันจัดประชุมทางวิชาการและจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนางานด้านทรัพยากรมนุษย์ จำนวน 2 ครั้ง ในเดือนกุมภาพันธ์และเดือนมีนาคม 2556</p> <p>(2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ รวม 9 แห่ง เป็นเจ้าภาพร่วมกับ สกอ. จัด “การประชุมสุดยอดมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ” (NRU Summit) 2 ครั้ง ในวันที่ 29-30 เมษายน พ.ศ. 2555 และวันที่ 7-8 พฤษภาคม พ.ศ. 2556</p>												
<p>7. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551-31 ก.ค. 2552 เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551 – 31 ก.ค. 2552 ร้อยละ 20</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น โดยพิจารณาจากเงินอุดหนุนงบดำเนินการที่ได้รับจากรัฐบาล หากไม่รวมโครงการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน 25,468,700 บาท มีสัดส่วนลดลงจากปีงบประมาณ 2555 ร้อยละ 1.52 ของเงินรายรับทั้งหมด สำหรับเงินอุดหนุนงบลงทุนรัฐบาลสนับสนุนให้ตามความจำเป็นของการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ กอปรกับมหาวิทยาลัยฯ สามารถบริหารเงินได้มีประสิทธิภาพ ทำให้มีเงินลงทุนในกองทุนส่วนบุคคล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เพิ่มขึ้น ร้อยละ 60 จากปี 2552 ดังนี้</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปี พ.ศ.</th> <th>เงินลงทุน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- พ.ศ. 2552</td> <td>เงินกองทุนส่วนบุคคล 1,000 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>- พ.ศ. 2553</td> <td>เงินกองทุนส่วนบุคคล 1,000 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>- พ.ศ. 2554</td> <td>เงินกองทุนส่วนบุคคล 1,000 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>- พ.ศ. 2555</td> <td>เงินกองทุนส่วนบุคคล 1,200 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>- พ.ศ. 2556</td> <td>เงินกองทุนส่วนบุคคล 1,600 ล้านบาท (28 พ.ค. 2556 ลดลงเหลือ 1,500 ล้านบาท)</td> </tr> </tbody> </table>	ปี พ.ศ.	เงินลงทุน	- พ.ศ. 2552	เงินกองทุนส่วนบุคคล 1,000 ล้านบาท	- พ.ศ. 2553	เงินกองทุนส่วนบุคคล 1,000 ล้านบาท	- พ.ศ. 2554	เงินกองทุนส่วนบุคคล 1,000 ล้านบาท	- พ.ศ. 2555	เงินกองทุนส่วนบุคคล 1,200 ล้านบาท	- พ.ศ. 2556	เงินกองทุนส่วนบุคคล 1,600 ล้านบาท (28 พ.ค. 2556 ลดลงเหลือ 1,500 ล้านบาท)
ปี พ.ศ.	เงินลงทุน												
- พ.ศ. 2552	เงินกองทุนส่วนบุคคล 1,000 ล้านบาท												
- พ.ศ. 2553	เงินกองทุนส่วนบุคคล 1,000 ล้านบาท												
- พ.ศ. 2554	เงินกองทุนส่วนบุคคล 1,000 ล้านบาท												
- พ.ศ. 2555	เงินกองทุนส่วนบุคคล 1,200 ล้านบาท												
- พ.ศ. 2556	เงินกองทุนส่วนบุคคล 1,600 ล้านบาท (28 พ.ค. 2556 ลดลงเหลือ 1,500 ล้านบาท)												
<p>8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และแผนพัฒนา 5 ปี เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) จัดทำแผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) แล้วเสร็จ</li> <li>(2) ประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 แล้วเสร็จ</li> <li>(3) ใช้ประโยชน์แผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(1) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2556 แล้วเสร็จ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำแผนไปสู่การปฏิบัติแล้ว ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 เป็นต้นมา</li> <li>(2) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการวิจัยสถาบัน เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพและความสำเร็จของแผนพัฒนา มทส. (พ.ศ. 2550-2554) โดยมีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 85</li> <li>(3) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 แล้วเสร็จ เมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554 และได้นำแผนดังกล่าวไปถ่ายทอดสู่แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) เรียบร้อยแล้ว</li> </ul>												



ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555-31 มี.ค. 2556) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
(4) ใช้ประโยชน์แผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11	(4) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แล้วเสร็จเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554 และได้นำแผนดังกล่าวไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เรียบร้อยแล้ว
<p>9. มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) :</p> <p>(1) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ทุกฐานข้อมูล (การคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ)</p> <p>(2) มีการชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT)</p> <p>(3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากร การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เชี่ยวชาญการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. เป็นต้น</p>	<p>(1) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการกำหนดฐานข้อมูล MIS ที่สำคัญแล้วเสร็จและนำเข้าสู่ระบบบูรณาการฐานข้อมูลในรูปคลังข้อมูล (Data Warehouse) ได้แก่ ฐานข้อมูลสารสนเทศนักศึกษา ฐานข้อมูลสารสนเทศบุคลากร ฐานข้อมูลสารสนเทศการวิจัย ฐานข้อมูลสารสนเทศเทคโนโลยีการศึกษา ฐานข้อมูลสารสนเทศการคลัง ฐานข้อมูลสารสนเทศโปรแกรมการศึกษา ฐานข้อมูลสารสนเทศงานสนับสนุน ฐานข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์และฐานข้อมูลสารสนเทศวิสาหกิจ ซึ่งแสดงผลสำหรับผู้บริหารทุกระดับเป็นรายงานรูปแบบต่างๆ อยู่ในระบบ SUT-AI (SUT-Academic Intelligence) มีการนำเสนอความคืบหน้าในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ให้กับที่ประชุมประสานงานบริหารทุกครั้ง ดำเนินการปรับปรุงและเพิ่มกลไก เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้องทั้งหมด และสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้ เช่น ระบบ QA และฐานข้อมูลบุคลากร</p> <p>(2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จดทะเบียนและชำระภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นประจำทุกเดือนตามกฎหมาย</p> <p>(3) การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>(3.1) ปรับอัตราเงินเดือนพนักงานแรกบรรจุตามคุณสมบัติ ปรับโครงสร้างบัญชีเงินเดือน และปรับอัตราเงินเดือนพนักงานที่ได้รับผลกระทบจากการปรับเงินเดือนในเดือนมกราคม 2555</p> <p>(3.2) ปรับโครงสร้างหน่วยงานเพื่อรองรับการขยายงาน โดยจัดแบ่งส่วนงานในสำนักงานอธิการบดีเพิ่มเติม ได้แก่ ส่วนบริหารสินทรัพย์</p> <p>(3.3) พิจารณาจ้างผู้เชี่ยวชาญทำงานในมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาตามความจำเป็นในสาขาที่ขาดแคลน ซึ่งปัจจุบันมีการจ้างผู้เชี่ยวชาญจำนวน 14 ราย</p> <p>(3.4) ปรับปรุงระเบียบฯ ว่าด้วย กองทุนเงินทดแทนและสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554</p> <p>(3.5) ส่งเสริมทางก้าวหน้าในอาชีพของพนักงานสายปฏิบัติการฯ ซึ่งขณะนี้พนักงานสายปฏิบัติการยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งชำนาญการแล้วจำนวน 6 ราย</p>

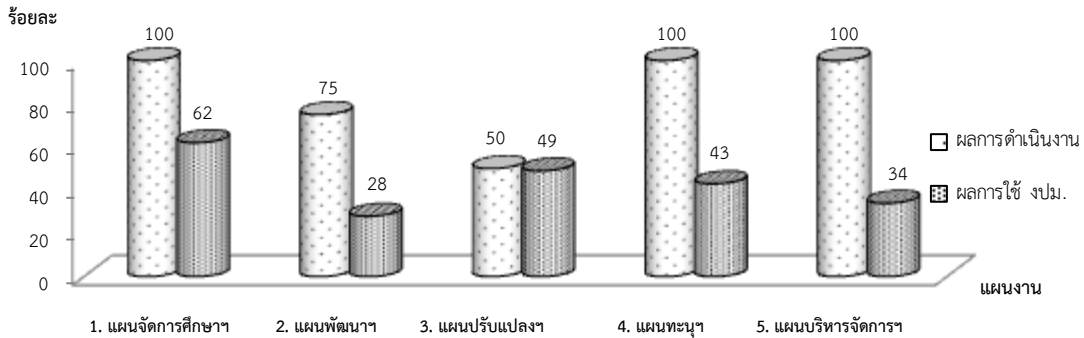
ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555-31 มี.ค. 2556) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
<p>(4) มีการพัฒนาระบบบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแลและติดตามการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการการบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และมีระบบติดตามประเมิน</p> <p>(5) มีการจัดทำแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยทั้งอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ปัจจุบันอาคารมีการชำรุดเครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลายอย่างหมดอายุการใช้งานต้องทดแทน</p>	<p>(3.6) พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ โดยวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังให้เหมาะสม สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร และมีระบบการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานทุกภาคการศึกษา (ตามนโยบายที่ตั้งไว้ให้งบประมาณด้านเงินเดือนค่าจ้างฯ เกิน 40%)</p> <p>(3.7) สรรหาบุคลากรศักยภาพสูง โดยสามารถบรรจุคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกได้ประมาณ 90% ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยขณะนี้มีคณาจารย์วุฒิปริญญาเอกทั้งสิ้น 80% และอยู่ระหว่างการลาศึกษาต่อปริญญาเอกอีก 5% ของจำนวนคณาจารย์ทั้งหมด</p> <p>(3.8) ปรับปรุงระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ อาทิ ปรับปรุงประกาศอัตราค่าพวงหรีดและเครื่องสักการะศพ ปรับปรุงอัตราค่าใช้จ่ายรายบุคคลในการไปสัมมนาเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากร (เฉพาะกลุ่มหน่วยงาน)</p> <p>(3.9) จัดอบรม (บริหารวิชาการ) หลักสูตรพัฒนาผู้บริหารรุ่นใหม่ จำนวน 3 รุ่น และอยู่ระหว่างการพัฒนาหลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารระดับกลาง มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ</p> <p>(4) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ มีการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลังที่สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านงบประมาณ พัสดุ บุคลากรการเงินและบัญชี โดยผู้บริหารสามารถกำกับดูแลติดตามการบริหารงบประมาณทุกหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามรายการที่เกิดขึ้นจริงได้ทันที (Real Time)</p> <p>(5) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนและดำเนินการตามแผนแม่บทการซ่อมบำรุงอาคารสถานที่ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2555-2557)</p>
<p>10. ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่ เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประสานกระทรวงมหาดไทยเพื่อออกหนังสือสำคัญสำหรับการใช้ที่หลวง (นสล.)</li> </ul>	<p>ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือถึงเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา เพื่อติดตามผลการดำเนินการเพิกถอนโฉนดที่ดิน ตามมติคณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาที่ดินของรัฐ (กปร) จังหวัดนครราชสีมาแล้วเมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2556 สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัย หนังสือที่ นม 0020.4/12969 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2556 แจ้งว่า จังหวัดนครราชสีมาได้รายงานผลการตรวจสอบเพิ่มเติมบางส่วนให้กรมที่ดินทราบแล้ว สำหรับการตรวจสอบในส่วนที่เหลือ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของเจ้าหน้าที่</p>

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้ **ดีมาก**

## 1.2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555-31 มีนาคม พ.ศ. 2556) พบว่าทุกแผนงานมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของแผนงานต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละแผนปรากฏในแผนภาพที่ 4 และตารางที่ 4



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555 - 31 มี.ค. 2556)

ตารางที่ 4 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555 - 31 มี.ค. 2556)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนตัวชี้วัดหลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556							ผลการใช้งบประมาณ (ร้อยละ)
		ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 80-99%	ได้ผลงาน 50-79%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา	
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :</b>									
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล	14	5 (71%)	-	2 (29%)	-	-	-	7	62%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :</b>									
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ	10	2 (50%)	-	1 (25%)	-	1 (25%)	-	6	28%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :</b>									
3. แผนงานการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม	8	-	-	-	1 (50%)	1 (50%)	-	6	49%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :</b>									
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	-	-	-	1 (100%)	-	-	3	43%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :</b>									
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาศาสนาของมหาวิทยาลัย	13	-	-	2 (100%)	-	-	-	11	34%
<b>ภาพรวม</b>	<b>49</b>	<b>7 (44%)</b>	<b>-</b>	<b>5 (31%)</b>	<b>2 (12.5%)</b>	<b>2 (12.5%)</b>	<b>-</b>	<b>33</b>	<b>44%</b>

หมายเหตุ ผลการใช้งบประมาณเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ดีมาก ได้ร้อยละ 87.5 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายครึ่งปี และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 44

## 2. ด้านที่พัฒนา

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปี เป็นการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่ง ณ วันที่ประเมินเป็นผลงานเพียงครึ่งปี ดังนั้น จึงยังไม่สามารถสรุปพัฒนาการในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ชัดเจน อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ระดับอุดมศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เมื่อวันที่ 28-30 กันยายน พ.ศ. 2549 โดยได้อันดับ 1 ของประเทศ ได้คะแนน 4.76 (ระดับดีมาก) ในประเภทมหาวิทยาลัยของรัฐในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและการวิจัย และเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยทั้งหมด มทส. ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 และผลประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 เพื่อรับรองมาตรฐาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เมื่อวันที่ 2-4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ได้คะแนน 4.74 (ระดับดีมาก) และได้รับแจ้งผลการประเมินอย่างเป็นทางการจาก สมศ. เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 โดย มทส. ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา และหนังสือสำคัญการรับรองมาตรฐานการศึกษาโดยได้คะแนน 4.74 (ระดับดีมาก) จากคะแนนเต็ม 5 คิดเป็น 94.80%

การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Internet Lab (Web of World Universities) ซึ่งมีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยบน <http://www.webometrics.info> ข้อมูล ณ เดือนมกราคม พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในลำดับที่ 725 จากจำนวนมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับจำนวน 20,365 อันดับ และได้ลำดับที่ 10 จาก 175 สถาบันในประเทศไทยที่ติดอันดับโลก นอกจากนี้ บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยได้รับรางวัลรวม 20 รางวัล ทั้งด้านวิจัย ด้านวิชาการ และด้านบริหารจัดการ อาทิ รางวัลนักบริหารโรงพยาบาลดีเด่น ประจำปี 2555 ประเภท “นักบริหารโรงพยาบาลเฉพาะทางสังกัดมหาวิทยาลัย (การเรียนการสอน) ดีเด่น” จากสมาคมนักบริหารโรงพยาบาลประเทศไทย รางวัล การประเมินคุณภาพผลงานวิจัยระดับดีเยี่ยม จากการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับสาขาของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี 2554 จากข้อมูลในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

### 2.1 ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) การรักษาความเป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- 2) ได้รับการคัดเลือกเป็น 1 ใน 8 มหาวิทยาลัย ให้เป็นที่ตั้งของศูนย์ร่วมวิจัยเครือข่ายพันธมิตรความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี ร่วมกับมหาวิทยาลัยหลักอื่นๆ ของประเทศ เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมหิดล เป็นต้น
- 3) ได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 55.21 ล้านบาท สำหรับดำเนินโครงการ 82 โครงการ และงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน 68.09 ล้านบาท สำหรับ 367 โครงการ
- 4) มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 14 ชิ้นงาน (สิทธิบัตร 5 ชิ้นงาน ลิขสิทธิ์ 4 ชิ้นงาน และความลับทางการค้า 5 ชิ้นงาน)
- 5) ได้ลงนามความร่วมมือกับบอลิซ (ALICE, A Large Ion Collider Experiment) หนึ่งในห้องปฏิบัติการเครื่องตรวจหาอนุภาคขององค์กรเพื่อการวิจัยนิวเคลียร์แห่งยุโรป (European Organization for Nuclear Research) หรือ เซิร์น (CERN) เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2555 ณ วังสระปทุม นับเป็นมหาวิทยาลัยแรกในอาเซียนที่ได้รับการยอมรับเป็นสมาชิกของบอลิซ
- 6) เป็นเจ้าภาพหลักจัดการประชุมวิชาการนานาชาติ The 8<sup>th</sup> Asian Meeting on Ferroelectrics (AMF-8) ระหว่างวันที่ 9 – 14 ธันวาคม พ.ศ. 2555 ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมกว่า 500 คน
- 7) คณาจารย์ มทส. มีค่าเฉลี่ยผลงานตีพิมพ์ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่ออาจารย์สูงที่สุดในประเทศ (อ้างอิงจาก QS Asian University Ranking ค.ศ. 2012)
- 8) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยคณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัลด้านวิจัย อาทิ รางวัลผลงานวิจัย ประจำปี 2555 ระดับดีเด่น สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ และคณิตศาสตร์ เรื่อง “การพัฒนาวัสดุโพลีเอทิลีนไตรอะซิเตตสำหรับประยุกต์ด้าน

สิ่งประดิษฐ์อิเล็กทรอนิกส์” *รางวัล*ระดับชมเชย งานวิจัยคุณภาพ ภาคบรรยาย เรื่อง “การจำลองพายุเรือกรรเชียง ประเภทสองคนพายคู่ด้วยมุมที่เหมือนและแตกต่างกัน” *รางวัล*ผลงานวิจัยดีเด่น โครงการการพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ภายใต้ชุดโครงการวิจัยและพัฒนาเครือข่ายเชิงพื้นที่เพื่อหนุนเสริมการพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชน *รางวัล*ชนะเลิศอันดับ 1 การนำเสนอผลงานวิจัย Oral Presentation ประเภทแพทย์เฉพาะทางระบบประสาท เรื่อง Difference between APOE4 and non-APOE4 by using FTIR spectra in Thai Alzheimer’s patients เป็นต้น

## 2.2 ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) พัฒนาหลักสูตรใหม่ 3 หลักสูตร คือ (1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556) (2) หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556) (3) หลักสูตรสหกิจศึกษามหาบัณฑิต และสหกิจศึกษาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาสหกิจศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันสมัยเป็นไปตามกรอบมาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
- 2) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาก่อนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด ร้อยละ 15.38 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 5) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ ร้อยละ 2.09 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 0.65) และร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด ร้อยละ 13.74 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 14)
- 3) จัดทุนดุสิตบัณฑิต 9 ทุน ให้นักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน
- 4) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ โดยคณาจารย์มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 79.84 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 81)
- 5) คณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัล อาทิ *รางวัล* The outstanding presentation award of nursing innovation honored by The Nurses' Association of Thailand Northern Office in the conference of “ASEAN Economic Community 2015 Challenges to Nursing Profession” during August 16-17<sup>th</sup> 2012 จากสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย *รางวัล* Best Conference Paper Finalist ในงาน The 6<sup>th</sup> IEEE International Conference on Nano/Molecular Medicine and Engineering (IEEE NANOMED 2012), Imperial Queen’s Park Hotel, Bangkok, Thailand, November 4-7, 2012 จาก Paper เรื่อง “Selection of Single Chain Human Monoclonal Antibody (scFv) Against Rabies virus by Phage Display Technology” *รางวัล*บทความดีเด่น งานประชุม International Symposium on value Chain Management in Wgistics 2012 and The 12th Thai VCML Conference

## 2.3 ด้านการปรับแก้ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) สร้างเครือข่ายความร่วมมือในด้านการปรับแก้ ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม จำนวน 9 เครือข่าย (เป้าหมายทั้งปี 12 เครือข่าย)
- 2) สังคมยอมรับมหาวิทยาลัยมากขึ้น และมีกิจกรรมที่สำคัญ เช่น โครงการ 32 อำเภอ 32 ด็อกเตอร์ โครงการรณรงค์ควบคุมเพลิงป่าหลังร่วมกับกรมวิชาการเกษตร โครงการรณรงค์การใช้พลังงานทดแทนเอทานอล E85 โครงการสวนครัวน้ำหยดเพื่อน้อง (ถ่ายทอดเทคโนโลยี) เป็นต้น

## 2.4 ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการวิชาการหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง

## 2.5 ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยให้บริการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง
- 2) สร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอก จำนวน 9 หน่วยงาน (เป้าหมายทั้งปี 16 หน่วยงาน)
- 3) มีการฝึกสอนทักษะดนตรีและนาฏศิลป์ให้กับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และจัดให้นักศึกษาได้แสดงผลงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยตลอดปีการศึกษา
- 4) มีหน่วยงาน/องค์กรให้ความสนใจและเยี่ยมชมนิทรรศการห้องไทยศึกษานิทัศน์ และพิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณอย่างต่อเนื่อง
- 5) มีการจัดกิจกรรม ASEAN Week@Libraly ประกอบด้วย การแสดงศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษาแต่ละประเทศ การสาธิตการทำอาหารและเครื่องดื่มประจำชาติ การแต่งกายประจำชาติ การฉายภาพยนตร์อาเซียน การเสวนาสหกิจศึกษานานาชาติ การจัดนิทรรศการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่ประชาคมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนและประเทศสมาชิกอาเซียน

## 2.6 ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) การรักษาความเป็นต้นแบบมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
- 2) การนำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- 3) ดำเนินการสหกิจศึกษานานาชาติ และเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Community-AC) อาทิ จัดทำโครงการพัฒนาความร่วมมือสหกิจศึกษานานาชาติในกลุ่มประเทศสมาชิกประชาคมอาเซียน โครงการเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและวัฒนธรรมของนักศึกษา โครงการภาษาและวัฒนธรรมเพื่อประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ค่ายจิตอาสานานาชาติและค่ายผู้นำเยาวชนอาเซียน จัดส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาไปปฏิบัติงานในกลุ่มประเทศอาเซียนหรือต่างประเทศ
- 4) การให้ความสำคัญและสร้างความเข้มแข็งในการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การจัดทำแผนและบริหารงบประมาณ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน การบริหารความเสี่ยง และการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและรับผิดชอบต่อสังคม
- 5) การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานอย่างต่อเนื่อง

## 3. ด้านที่ควรพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

### 3.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดวิเคราะห์อัตรากำลังและวางแผนอัตรากำลังบุคลากรให้สอดคล้องกับภาระงานตามแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น
- 2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ
  - 2.1) นโยบายและบทบาทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับสังคมผู้สูงอายุ
  - 2.2) การเตรียมการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



- 3) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดหาข้อสรุปผลการศึกษารื่องการจ้ดตั้งโรงเรียน “สุรนารีวิวัฒน์”
- 4) มหาวิทยาลัยควรธำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ซึ่งจะนำไปสู่ภารกิจอื่นคือการปรับเปล่งถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีผลลัพธ์ที่วัดได้เป็นรูปธรรม
- 5) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิจัยสถาบันเรื่อง (1) ความสำเร็จของการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย โดยใช้หลัก “รวมบริการ ประสานภารกิจ” และ (2) สถานภาพปัจจุบันของศิษย์เก่า มทส.

### 3.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการและระบบเพื่อให้การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลส่งผลให้ผลการประเมินมีความสมบูรณ์ และทันเวลามากยิ่งขึ้น (Real Time) มีประโยชน์ต่อการพัฒนาอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง
- 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบหลักในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานอย่างบูรณาการ พร้อมกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานให้ชัดเจน



# รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

(1 ตุลาคม 2555 - 30 กันยายน 2556)

โดย : คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
พฤศจิกายน 2556

รายงาน  
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556  
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 - 30 กันยายน พ.ศ. 2556)

โดย : คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ  
และประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ไพจิตร โจนวานิช	ประธาน
นายนนทพล นิ่มสมบุญ	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์	กรรมการ
นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยฯ (อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ (นางนงเยาว์ สุขคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางสาวมณฑนา สายบำรุง/รักษาการแทน)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



## คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีกระบวนการติดตามโดยมหาวิทยาลัยอยู่แล้วเป็นหลัก ทั้งนี้ เพื่อมิให้เป็นภาระแก่หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในการให้ข้อมูล

การจัดทำรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการฯ ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำเนินการสามส่วน คือ ด้านการพัฒนาองค์กร ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และด้านการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard - BSC) ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ได้รับความเห็นต่อรายงานจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556 ก่อนนำเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2556 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556

คณะกรรมการติดตามฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่จะใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤศจิกายน พ.ศ. 2556

**บทสรุป****รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556)**

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตาม และประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมทั้งแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2556 การดำเนินการติดตามผลได้ดำเนินการใน 3 ส่วน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตลอดจนข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และการดำเนินงานจากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง 2) ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ 3) ด้านการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556 ผลการประเมินสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้ **ดีมาก** (ดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะของกรรมการได้**ดีมาก** ร้อยละ 92 และการดำเนินงานของอธิการบดี **ดีมาก**) และดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้**ดีมาก** (ผลงานที่บรรลุเป้าหมายของงานตั้งแต่ 80% ขึ้นไป ได้ร้อยละ 98) และผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง\* (คะแนนเฉลี่ย 4.48) โดยด้านที่มีแนวโน้มพัฒนาคือ ด้านวิจัย ด้านการจัดการศึกษา ด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ด้านบริการวิชาการ ด้านการทะนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการ โดยผลการประเมินของมหาวิทยาลัยสรุปได้ดังนี้

**1. ผลการประเมิน****1.1 การพัฒนาองค์กร****1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**

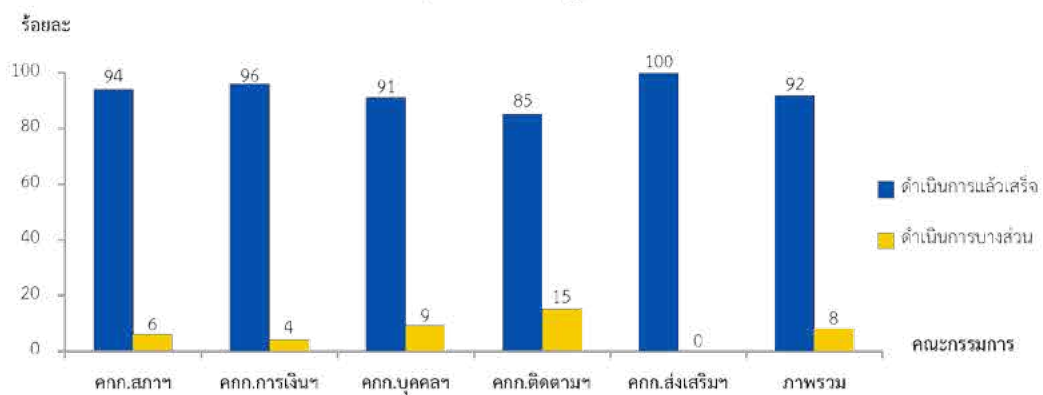
1.1.1.1 โครงการระยะยาว ผลการดำเนินงานโครงการระยะยาว มีจำนวน 6 โครงการ พบว่า มีการดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 3 โครงการ และดำเนินการแล้วบางส่วน 3 โครงการ

1.1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบายมีจำนวน 9 เรื่อง พบว่า มีการดำเนินการแล้วจำนวน 6 เรื่อง และดำเนินการแล้วบางส่วน จำนวน 3 เรื่อง

\* เป็นผลสืบเนื่องจากการปรับตัวชี้วัด 1.5 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ได้มีการปรับปรุงรายละเอียดในเรื่องของนิยาม วิธีการเก็บข้อมูล และวิธีการประเมินผล ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว แต่พบในภายหลังว่า วิธีการเก็บข้อมูลและเกณฑ์การประเมินไม่สอดคล้องกัน ทั้งนี้ ผลการประเมินตามตัวชี้วัดเดิมในปีที่ผ่านมา (ก่อนการแก้ไข) ได้คะแนนในระดับ 5 และหากปรับวิธีการรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดใหม่นี้จาก 1 ปี เป็น 3 ปี พร้อมปรับเกณฑ์ ผลการประเมินจะอยู่ในระดับสูงมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.57)



1.1.1.3 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของคณะกรรมการ ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555-30 กันยายน พ.ศ. 2556) มีจำนวนทั้งสิ้น 91 ประเด็น เป็นประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 11 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 50 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 30 ประเด็น พบว่า ร้อยละ 92 มีการดำเนินการแล้วเสร็จ และร้อยละ 8 มีการดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดเป็นของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 100) รองลงมาคือ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (ร้อยละ 96, 94, 91 และ 85 ตามลำดับ) ข้อมูลเปรียบเทียบร้อยละของการดำเนินการปรากฏในแผนภาพที่ 3 ส่วนสรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการชุดต่างๆ ปรากฏในตารางที่ 2



แผนภาพที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555-30 กันยายน พ.ศ. 2556)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555			ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งแรกของปี พ.ศ. 2556			ผลการติดตามประเด็นใหม่ มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งหลังของปี พ.ศ. 2556			รวม		
	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว (%)	ดำเนินการแล้วบางส่วน (%)	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว (%)	ดำเนินการแล้วบางส่วน (%)	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว (%)	ดำเนินการแล้วบางส่วน (%)	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว (%)	ดำเนินการแล้วบางส่วน (%)
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	3	2 (67%)	1 (33%)	10	10 (100%)	-	3	3 (100%)	-	16	15 (94%)	1 (6%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	3	3 (100%)	-	17	16 (94%)	1 (6%)	7	7 (100%)	-	27	26 (96%)	1 (4%)
3. บริหารงานบุคคล	1	1 (100%)	-	4	3 (75%)	1 (25%)	6	6 (100%)	-	11	10 (91%)	1 (9%)
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	4	3 (75%)	1 (25%)	11	10 (91%)	1 (9%)	12	10 (83%)	2 (17%)	27	23 (85%)	4 (15%)
5. ส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	-	-	-	8	8 (100%)	-	2	2 (100%)	-	10	10 (100%)	-
<b>ภาพรวม</b>	<b>11</b>	<b>9 (82%)</b>	<b>2 (18%)</b>	<b>50</b>	<b>47 (94%)</b>	<b>3 (6%)</b>	<b>30</b>	<b>28 (93%)</b>	<b>2 (7%)</b>	<b>91</b>	<b>84 (92%)</b>	<b>7 (8%)</b>

จากข้อมูลดังกล่าวสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้ ดีมาก (ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 92)



### 1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556) อันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อดำเนินงานครบปีที่ 4 ตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงานดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555-30 ก.ย. 2556)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัยและบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 10,000 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 12,152 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศทั้งในด้านการวิจัยและการสอน เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) : (1) อันดับที่ได้รับการจัดโดย สมศ. ไม่เกินอันดับที่ 10 (2) อันดับที่ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking ไม่เกินอันดับที่ 10	(1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 เพื่อรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เมื่อวันที่ 2-4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 และได้รับแจ้งผลการประเมินภาพรวมของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการจาก สมศ. เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ได้คะแนน 4.74 (ระดับดีมาก) จากคะแนนเต็ม 5 คิดเป็น 94.80% (2) ได้รับการจัดอันดับโดย Webometrics University Ranking อยู่ในลำดับที่ 12 จาก 188 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก
3. มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) : (1) รักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจัดโดย สกอ. (2) อันดับดีขึ้นที่จัดโดย QS Quacquarelli Symonds Limited ในประเภท AUR (Asian University Rankings)	(1) มหาวิทยาลัยยังรักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ) (2) จากการประกาศผลของ QS Quacquarelli Symonds Limited เมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2556 มทส. อยู่ในอันดับ 301 <sup>+</sup> โดยมหาวิทยาลัยได้จัดตั้งคณะกรรมการศึกษาและจัดเตรียมข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก และได้ประชุมเพื่อจัดเตรียมข้อมูลสำหรับการ Ranking ปี 2014 และได้มอบหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาพิจารณา ร่วมกัน โดยกำหนดส่งข้อมูลให้ QS ภายในเดือนมกราคม 2557
4. มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติอย่างน้อย 20 คน เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) : - จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ 7 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล จำนวน 32 รางวัล
5. อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ต่ำกว่า 70:30 เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) : - อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 70 : 30	- อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 71 : 29



ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555-31 ก.ย. 2556) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
<p>6. ดำรงความเป็นต้นแบบในนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) :</p> <p>(1) จัดประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ</p> <p>(2) จัดประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัยวิจัย แห่งชาติ</p>	<p>(1) จัดประชุมร่วม 4 สถาบันการศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2556 (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี) โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีเป็นเจ้าภาพ ในวันที่ 16-17 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยโดยคณะทำงานระบบบุคลากรที่ประชุม อธิการบดี มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ได้ร่วมกันจัดประชุมวิชาการและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านทรัพยากรบุคคลอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ รวม 9 แห่ง เป็นเจ้าภาพร่วมกับ สกอ. จัด “การประชุมสุดยอดมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ” (NRU Summit) 2 ครั้ง ในวันที่ 29-30 เมษายน พ.ศ. 2555 และวันที่ 7-8 พฤษภาคม พ.ศ. 2556</p>
<p>7. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551-31 ก.ค. 2552 เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) :</p> <p>- มีการพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551 – 31 ก.ค. 2552 ร้อยละ 20</p>	<p>- มหาวิทยาลัยพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น โดยพิจารณาจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีเมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยกับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2556 เงินอุดหนุนจากรัฐบาลมีแนวโน้มลดลง และเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยมีสัดส่วนเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปี 2552 เงินอุดหนุนจากรัฐบาลร้อยละ 58.90 เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยร้อยละ 41.10</li> <li>- ปี 2553 เงินอุดหนุนจากรัฐบาลร้อยละ 41.11 เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยร้อยละ 58.89</li> <li>- ปี 2554 เงินอุดหนุนจากรัฐบาลร้อยละ 47.56 เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยร้อยละ 52.44</li> <li>- ปี 2555 เงินอุดหนุนจากรัฐบาลร้อยละ 34.94 เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยร้อยละ 65.06</li> <li>- ปี 2556 เงินอุดหนุนจากรัฐบาลร้อยละ 37.90 เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยร้อยละ 62.10</li> </ul> <p>ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น โดยมีเงินรายได้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปี 2553 เพิ่มขึ้นจากปี 2552 ร้อยละ 162.69</li> <li>- ปี 2554 เพิ่มขึ้นจากปี 2552 ร้อยละ 164.32</li> <li>- ปี 2555 เพิ่มขึ้นจากปี 2552 ร้อยละ 273.71</li> <li>- ปี 2556 เพิ่มขึ้นจากปี 2552 ร้อยละ 247.27</li> </ul>
<p>8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และแผนพัฒนา 5 ปี เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) :</p> <p>(1) จัดทำแผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) แล้วเสร็จ</p>	<p>(1) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 แล้วเสร็จ และผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556</p>



ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555-31 ก.ย. 2556) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
<p>(2) ประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 แล้วเสร็จ</p> <p>(3) ใช้ประโยชน์แผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3</p> <p>(4) ใช้ประโยชน์แผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11</p>	<p>(2) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างประเมินผลแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 โดยมีผลการดำเนินงานร้อยละ 90</p> <p>(3) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามทส. ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 แล้วเสร็จ และได้ นำแผนดังกล่าวไปถ่ายทอดสู่แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) เรียบร้อยแล้ว</p> <p>(4) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แล้วเสร็จ และได้ นำแผนดังกล่าวไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ถึงแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เรียบร้อยแล้ว</p>
<p>9. มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) :</p> <p>(1) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ทุกฐานข้อมูล (การคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ)</p> <p>(2) มีการชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT)</p> <p>(3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์และวางแผนอัตราากำลังบุคลากร การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เชี่ยวชาญการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. เป็นต้น</p> <p>(4) มีการพัฒนาระบบบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแลและติดตามการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการการบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และมีระบบติดตามประเมิน</p>	<p>(1) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้พัฒนาฐานข้อมูลการคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ โดยใช้งานแทนระบบเดิมเรียบร้อยแล้ว และได้พัฒนาเพิ่มเติมเพื่อให้ระบบจากส่วนพัสดุและส่วนอาคารสถานที่สามารถเชื่อมต่อกับข้อมูลสำหรับใช้งานได้อย่างอัตโนมัติ ซึ่งการพัฒนาในขั้นถัดไปเป็นระบบต้นทุนต่อหน่วย จำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากหน่วยงานอีกมาก</p> <p>(2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จดทะเบียนและชำระภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นประจำทุกเดือนตามกฎหมาย</p> <p>(3) มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ อาทิ มีการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังให้สอดคล้องกับแผนการรับนักศึกษา และจัดอัตราค่าจ้างที่เหมาะสมกับปริมาณภาระงานเพื่อไม่ให้มีคณบดีงาน มีการตรวจสอบภาระงานคณาจารย์ทุกภาคการศึกษา และเพิ่มอัตราค่าจ้างให้กับหน่วยงานที่มีความจำเป็น มีการสรรหาบุคลากรเชิงรุก โดยในปี 2556 มีการบรรจุคณาจารย์คณวุฒิปริญญาเอก ประมาณร้อยละ 85 ของคณาจารย์ที่รับทั้งหมด และมีการจ้างผู้เชี่ยวชาญที่มีศักยภาพสูงปฏิบัติงานต่อในมหาวิทยาลัย จำนวน 14 ราย และเสนอขอจ้างผู้เชี่ยวชาญปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 13 ราย</p> <p>(4) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนปฏิบัติการและการบริหารงบประมาณ เป็นไปอย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด อาทิ มีคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ และเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และกำหนดมาตรการบริหารงบประมาณและการคลังเป็นประจำทุกปี เพื่อให้ทุกหน่วยงานดำเนินการและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ซึ่งผลการดำเนินการเป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและการบริหารงบประมาณอย่างยิ่ง มีการ</p>



ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555-31 ก.ย. 2556) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
<p>(5) มีการจัดทำแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยทั้ง อาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ปัจจุบันอาคารมีการชำรุด เครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลายอย่าง หมดยุคอายุการใช้งานต้องทดแทน</p>	<p>พัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลังที่สามารถ เชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านงบประมาณ ทัศน บุคคล การเงิน และบัญชี โดยผู้บริหารสามารถกำกับดูแล ติดตามการบริหารงบประมาณทุกหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามรายการที่เกิดขึ้นจริงได้ทันที (Real Time) และมีระบบและกลไกการติดตามตรวจสอบ อย่างเข้มข้นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>(5) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนและดำเนินการตามแผน แม่บทการซ่อมบำรุงอาคารสถานที่ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2555-2557) และระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559) มีแผนดำเนินงานประจำปีในการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน และเชิงประหยัดพลังงาน ในระบบอุปกรณ์อาคาร ทั้งด้านวิศวกรรมไฟฟ้าและวิศวกรรมเครื่องกล และมีฐานข้อมูลครุภัณฑ์อาคารสถานที่</p>
<p>10. ได้ออกรมลิขิตที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่ เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประสานกระทรวงมหาดไทยเพื่อออกหนังสือสำคัญสำหรับการ ใช้ที่หลวง (นสส.)</li> </ul>	<p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประสานกับสำนักงานรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับการขอเข้า พบและขอปรึกษาหารือเรื่องการผลักดันให้ออกพระราชกฤษฎีกา ถอนสภาพที่ดินของรัฐ (ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้าน ยางบางส่วน) แต่ผลการดำเนินการยังไม่สามารถเข้าพบรัฐมนตรี เพื่อปรึกษาหารือเรื่องดังกล่าวได้</p>

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้ ดีมาก

1.1.3 การดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ

ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สรุปได้ดังนี้

1. การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี เป็นการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของมหาวิทยาลัยและวิสาหกิจ 4 แห่ง ได้แก่ ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสัมมนาकार เทคโนโลยี และ ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข

วัตถุประสงค์ :

- 1) เพื่อสอบทานความเพียงพอและเหมาะสมของระบบการควบคุมภายใน
- 2) เพื่อสอบทานการปฏิบัติว่ามีความถูกต้องตามระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับหรือข้อกำหนด

ที่เกี่ยวข้องหรือไม่



- 3) เพื่อสอบถามเอกสารและหลักฐานประกอบ มีความถูกต้องสมบูรณ์หรือไม่ เพียงใด
- 4) เพื่อสอบถามการมีอยู่จริงของสินทรัพย์ หนี้สิน
- 5) เพื่อสอบถามการรายงานทางการเงินว่ามีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างเพียงพอตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป
- 6) เพื่อติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน และ สดง.

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
พบรายการปรับปรุงการบันทึกบัญชีไม่ถูกต้องดังนี้ 1) สุรสัมมนาการ จำนวน 21 รายการ 2) ฟาร์มมหาวิทยาลัย จำนวน 2 รายการ 3) เทคโนโลยี จำนวน 16 รายการ	1) ได้มีข้อเสนอแนะสำหรับสุรสัมมนาการ จำนวน 11 ข้อ 2) ได้มีข้อเสนอแนะสำหรับฟาร์มมหาวิทยาลัย จำนวน 4 ข้อ	1) สุรสัมมนาการ ได้เห็นชอบและดำเนินการตามข้อเสนอแนะทันทีจำนวน 4 ข้อ และมีการสั่งการเพื่อดำเนินการตามข้ออื่นๆต่อไป 2) ฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้แจ้งให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะ 3) เทคโนโลยี ได้ปรับปรุงรายการตามข้อตรวจพบ 4) หน่วยงานได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายในที่ได้ให้ไว้ สำหรับข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนี้ 4.1) สอบข้อเท็จจริงจำนวน 4 เรื่อง 4.2) พิจารณาจัดทำประกาศประกันอุบัติเหตุของลูกจ้างชั่วคราวฟาร์มมหาวิทยาลัย 4.3) การหาผลสรุปในความเห็นที่ไม่ตรงกันสำหรับคำตอบแทนวิทยากรโครงการ รว. 4.4) การติดตามการชำระหนี้ของลูกหนี้ค้างงาน

2. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนพัสดุ ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสัมมนาการ เทคโนโลยี และศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข

#### วัตถุประสงค์ :

- 1) เพื่อสอบถามการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ว่ามีความถูกต้องตามระเบียบและมติคณะรัฐมนตรี และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องหรือไม่ เพียงใด
- 2) เพื่อสอบถามประสิทธิภาพการจัดซื้อจัดจ้าง มีความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยหรือไม่

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
1) การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ดำเนินการตามหลักเกณฑ์แบบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง 2) มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้าสำหรับหน่วยวิสาขาภิบาลหน่วย เนื่องจากการปรับเปลี่ยนคุณลักษณะของที่ต้องการ การรอความพร้อมของสถานที่ และการเปลี่ยนเจ้าหน้าที่พัสดุ	1) ให้มีการส่งเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่พัสดุ ทำการเรียนรู้จากเจ้าหน้าที่ส่วนพัสดุ (ส่วนกลาง) เพื่อให้เข้าใจการปฏิบัติ และข้อกำหนดอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดซื้อครุภัณฑ์ที่มีงบประมาณตั้งแต่ 250,000 บาท ควรขออนุมัติราคากลางจากคณะกรรมการกำหนดและควบคุมราคากลางและราคามาตรฐานของมหาวิทยาลัย	-
3) การขอรหัสครุภัณฑ์จากส่วนพัสดุ จะดำเนินการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ 4) ขาดความเข้าใจในเรื่องรูปแบบสัญญา	2) การขอรหัสครุภัณฑ์ควรดำเนินการเมื่อมีการตรวจรับแล้วโดยทันที เพื่อการจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ จะได้มีรายการที่สมบูรณ์	



### 3. การตรวจสอบการบริหารจัดการ

**วัตถุประสงค์ :** เพื่อสอบทานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยว่าเป็นไปเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดในกฎหมายจัดตั้ง และตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ ได้ผลคุ้มค่า และเป็นไปโดยประหยัดหรือไม่ เพียงใด

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
<p>ได้มีการติดตามการดำเนินงานของโครงการระยะยาว จำนวน 5 โครงการ ซึ่งได้มีการดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมีการติดตามผลการดำเนินการแล้ว 2 โครงการ คือ</p> <p>1) การจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ อยู่ระหว่างการเวียนเพื่อให้คณะกรรมการโครงการจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ ให้ความเห็นที่ได้มีการหารือกับนิติกรสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน</p> <p>2) ปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่ยังไม่ได้รับความคืบหน้า</p>	<p>1) หน่วยตรวจสอบภายใน ติดตามความเห็นของคณะกรรมการฯ และการพิจารณาดำเนินการ</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทำวิจัยสถาบัน เพื่อหาข้อสรุปการดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป</p>	-

### 4. การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ

**วัตถุประสงค์ :**

1) เพื่อสอบทานระบบงานและตรวจสอบ เพื่อทราบว่ามหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบงานคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศที่เหมาะสม

2) เพื่อสอบทานระบบคุ้มครองความปลอดภัยของข้อมูล และการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามระบบงานที่กำหนดได้ผลมีประสิทธิภาพ และคุ้มค่าหรือไม่

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
<p>1) ได้มีการติดตาม สอบทาน และประเมินผลงาน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยคณะอนุกรรมการด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ซึ่งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ โดยติดตามผลโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 13 โครงการ พบว่า ได้มีการดำเนินการทุกโครงการ และคณะอนุกรรมการฯ ได้ประเมินเชิงคุณภาพ</p> <p>2) ได้มีการสอบทานระบบคุ้มครองความปลอดภัยของข้อมูลตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554 ของสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ โดยได้มีการดำเนินการตามแนวนโยบายฯ จำนวน 286 ข้อ จาก 317 ข้อ คณะอนุกรรมการฯ จะมีการจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เสนอคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารต่อไป</p>	<p>1) ควรเปลี่ยนอุปกรณ์สวิตซ์ของห้อง FLRU เพื่อให้ระบบของโปรแกรมพัฒนาทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศมีความเสถียร</p> <p>2) ให้มีการขอใช้พื้นที่ Server ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์</p>	-

## 5. การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

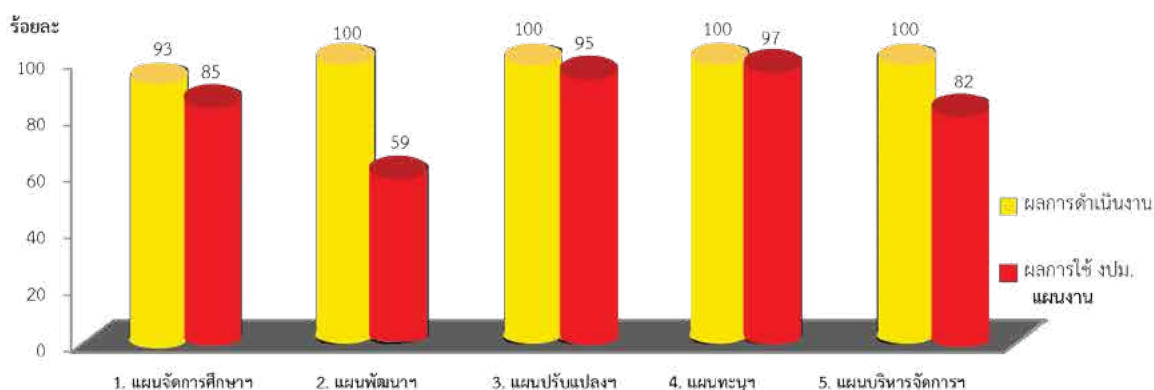
### วัตถุประสงค์ :

เพื่อสอบทานให้ทราบว่าระบบการควบคุมภายใน และแผนการบริหารความเสี่ยงที่มีอยู่สามารถป้องกัน ควบคุมและลดความเสี่ยงได้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
หน่วยงานของมหาวิทยาลัย ได้มีการดำเนินกิจกรรมควบคุม เพื่อให้ผลกระทบและโอกาสของความเสี่ยง ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไปได้อย่างน้อย 89 โดยปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยงที่เกินกว่าระดับที่ยอมรับได้ มหาวิทยาลัยและหน่วยงานได้มีการดำเนินการทำกิจกรรมต่อเนื่องและการทำวิจัยสถาบัน เพื่อให้ความเสี่ยงนั้นลดลงหรือหมดไป	1) จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจและทบทวนระบบบริหารความเสี่ยงให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงคณะทำงานฯ คณะกรรมการฯ 2) กำหนดแนวทางและช่องทางการสื่อสารเพื่อบริหารความเสี่ยงเพิ่มขึ้นเพื่อให้เกิดการเข้าใจหลักการและกระบวนการ 3) นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารความเสี่ยง สร้างระบบเตือนภัย (Early Warning)	ดำเนินการติดตามที่ได้มีการเสนอการทำวิจัยสถาบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ จัดได้มีการหารือร่วมกันในการบริหารความเสี่ยงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ระหว่างหน่วยตรวจสอบภายใน และผู้บริหารผู้รับผิดชอบการบริหารความเสี่ยง

### 1.2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555-30 กันยายน พ.ศ. 2556) พบว่าทุกแผนงานมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของแผนงานต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละแผนปรากฏในแผนภาพที่ 4 และตารางที่ 4



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 80% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556)



ตารางที่ 4 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555 - 30 ก.ย. 2556)

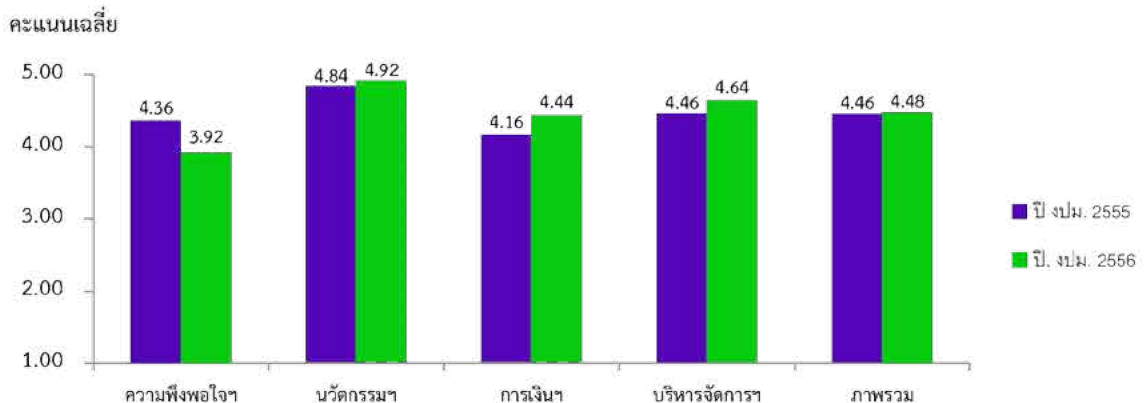
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนตัวชี้วัดหลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556							ผลการใช้งบประมาณ (ร้อยละ)
		ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 80-99%	ได้ผลงาน 50-79%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา	
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :</b>									
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล	14	8 (57%)	-	5 (36%)	-	1 (7%)	-	-	85%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :</b>									
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ	10	7 (70%)	1 (10%)	2 (20%)	-	-	-	-	59%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :</b>									
3. แผนงานการปรับปรุง แก้ไข ทดสอบและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม	8	5 (63%)	1 (12%)	2 (25%)	-	-	-	-	95%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :</b>									
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)	-	-	-	-	97%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :</b>									
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาศักดิ์ของมหาวิทยาลัย	13	6 (46%)	1 (8%)	6 (46%)	-	-	-	-	82%
<b>ภาพรวม</b>	<b>49</b>	<b>27 (55%)</b>	<b>5 (10%)</b>	<b>16 (33%)</b>	<b>-</b>	<b>1 (2%)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>83%</b>

หมายเหตุ : ผลการใช้งบประมาณเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ดีมาก (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 80% ขึ้นไป) ได้ร้อยละ 98 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 83

### 1.3 การดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ สูง (คะแนนเฉลี่ย 4.48) เมื่อพิจารณาแต่ละมิติ พบว่า มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการประเมินอยู่ในระดับ สูง (คะแนนเฉลี่ย 3.92) มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับ สูงมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.92) มิติด้านการเงินและงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ สูง (คะแนนเฉลี่ย 4.44) และมิติด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับ สูงมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.64) ดังแผนภาพต่อไปนี้



แผนภาพที่ 5 : ผลการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ (BSC) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555



คะแนนของแต่ละมิติเมื่อถ่วงน้ำหนักแล้วสรุปได้ดังปรากฏข้อมูลในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 : สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
<b>1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ (8 ตัวชี้วัด)</b>	<b>25</b>		<b>98</b>	<b>3.92</b> (สูง)
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	4			
- ระดับปริญญาตรี	2	4	8	
- ระดับบัณฑิตศึกษา	2	4	8	
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2	4	8	
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	3	4	12	
1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	4	5	20	
1.5 จำนวนการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	3	1	3	*
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด	3	4	12	
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	3	5	15	
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3	4	12	
<b>2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ (9 ตัวชี้วัด)</b>	<b>25</b>		<b>123</b>	<b>4.92</b> (สูงมาก)
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ <sup>CA</sup>	3	5	15	
2.2 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก	3	5	15	
2.3 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี	3	5	15	
2.4 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	6			
2.4.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด/ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	3	5	15	
2.4.2 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้	3	5	15	
2.5 จำนวนงานวิจัยหรือองค์ความรู้หรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมที่นำมาให้บริการด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน	2	4	8	
2.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3	5	15	
2.7 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3	5	15	
2.8 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม <sup>CA</sup>	2	5	10	
<b>3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ (9 ตัวชี้วัด)</b>	<b>25</b>		<b>111</b>	<b>4.44</b> (สูง)
3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน	2	5	10	

\* ตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดที่ได้มีการปรับปรุงรายละเอียดในเรื่องของนิยาม วิธีการเก็บข้อมูล และวิธีการประเมินผล ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว แต่พบในภายหลังว่า วิธีการเก็บข้อมูลและเกณฑ์การประเมินไม่สอดคล้องกัน ทั้งนี้ ผลการประเมินตามตัวชี้วัดเดิมในปีที่ผ่านมา (ก่อนการแก้ไข) ได้คะแนนในระดับ 5



ตารางที่ 5 : สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	2	5	10	
3.3 ใช้เงินงบประมาณเหลือปีที่หมดไม่เงินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	3	4	12	
3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	2	4	8	
3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	2	4	8	
3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	3	5	15	
3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ <sup>QA</sup>	3	4	12	
3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	4	5	20	
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	4	4	16	
<b>4. มิติด้านการบริหารจัดการ (13 ตัวชี้วัด)</b>	<b>25</b>		<b>116</b>	<b>4.64</b> (สูงมาก)
4.1 การวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3	5	15	
4.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	2	4	8	
4.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน <sup>QA</sup>	2	5	10	
4.4 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการและการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	2			
- บุคลากร	1	5	5	
- นักศึกษา	1	5	5	
4.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" <sup>QA</sup>	2	4	8	
4.6 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ <sup>QA</sup>	2	5	10	
4.7 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสั่งเกต ข้อเสนอนแนะ และมติของคณะกรรมการ	3	5	15	
4.8 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	2	4	8	
4.9 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR)	2	5	10	
4.10 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง	2	4	8	
4.11 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข	3			
4.11.1 อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (peer institution)	1	5	5	
4.11.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน	1	5	5	
4.11.3 การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement)	1	4	4	
<b>รวม</b>	<b>100</b>		<b>448</b>	<b>4.48</b> (สูง)

สรุปได้ว่า ผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ สูง (คะแนนเฉลี่ย 4.48)

## ระดับประเมิน

- หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด  
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด  
 - ตัวชี้วัดเดิม จำนวน 35 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.5  
 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์สูงขึ้น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.1, 2.6 - ตัวชี้วัดที่ปรับข้อและเกณฑ์ 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5

4.50 – 5.00	สูงมาก
3.50 – 4.49	สูง
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	ต่ำ
1.00 – 1.49	ต่ำมาก



## 2. ด้านที่พัฒนา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 เพื่อรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เมื่อวันที่ 2-4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 และได้รับแจ้งผลการประเมินภาพรวมของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการจาก สมศ. เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ได้คะแนน 4.74 (ระดับดีมาก) จากคะแนนเต็ม 5 คิดเป็น 94.80%

การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Internet Lab (Web of World Universities) ซึ่งมีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยบน <http://www.webometrics.info> ข้อมูล ณ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในลำดับที่ 781 จากจำนวนมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับจำนวน 11,994 อันดับ และได้ลำดับที่ 12 จาก 188 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก นอกจากนี้ บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยได้รับรางวัลรวม 66 รางวัล ทั้งด้านวิจัย ด้านวิชาการ และด้านบริหารจัดการ อาทิ *รางวัล*นักบริหารโรงพยาบาลดีเด่น ประจำปี 2555 ประเภท “นักบริหารโรงพยาบาลเฉพาะทางสังกัดมหาวิทยาลัย (การเรียนการสอน) ดีเด่น” จากสมาคมนักบริหารโรงพยาบาลประเทศไทย *รางวัล* 2013 TRF-CHE-Scopus Researcher Award ในสาขา Life Sciences & Agricultural Sciences โดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ร่วมกับสำนักพิมพ์ Elsevier (ผู้จัดทำฐานข้อมูลวารสารวิชาการนานาชาติ Scopus) จากข้อมูลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

### 2.1 ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) การรักษาความเป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- 2) การรักษาระดับดีเยี่ยมในสาขาวิชาฟิสิกส์ เป็นปีที่ 3 จากการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และระดับดีมากในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ ชีวเคมี เคมี เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมโทรคมนาคม วิศวกรรมโยธา เทคโนโลยีชีวภาพ และเทคโนโลยีอาหาร
- 3) ได้รับการคัดเลือกเป็น 1 ใน 8 มหาวิทยาลัย ให้เป็นที่ตั้งของศูนย์ร่วมวิจัยเครือข่ายพันธมิตรความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี ร่วมกับมหาวิทยาลัยหลักอื่นๆ ของประเทศ เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมหิดล เป็นต้น
- 4) ได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 155.20 ล้านบาท สำหรับดำเนินโครงการ 166 โครงการ และงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน 95.16 ล้านบาท สำหรับ 381 โครงการ โดยเป็นเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 0.74 ล้านบาท (เป้าหมายทั้งปี 0.75 ล้านบาท)
- 5) มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 33 ชิ้นงาน (สิทธิบัตร 15 ชิ้นงาน อนุสิทธิบัตร 1 ชิ้นงาน ลิขสิทธิ์ 8 ชิ้นงาน ความลับทางการค้า 7 ชิ้นงาน เครื่องหมายการค้า 2 ชิ้นงาน) และมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ จำนวน 2 ชิ้นงาน
- 6) ได้ลงนามความร่วมมือกับอลิซ (ALICE, A Large Ion Collider Experiment) หนึ่งในห้องปฏิบัติการเครื่องตรวจหาอนุภาคขององค์กรเพื่อการวิจัยนิวเคลียร์แห่งยุโรป (European Organization for Nuclear Research) หรือ เซิร์น (CERN) เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2555 ณ วังสระปทุม นับเป็นมหาวิทยาลัยแรกในอาเซียนที่ได้รับการยอมรับเป็นสมาชิกของอลิซ
- 7) เป็นเจ้าภาพหลักจัดการประชุมวิชาการนานาชาติ The 8<sup>th</sup> Asian Meeting on Ferroelectrics (AMF-8) ระหว่างวันที่ 9 - 14 ธันวาคม พ.ศ. 2555 ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมกว่า 500 คน
- 8) คณาจารย์ มทส. มีค่าเฉลี่ยผลงานตีพิมพ์ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่ออาจารย์สูงที่สุดในประเทศ (อ้างอิงจาก QS Asian University Ranking ค.ศ. 2012)
- 9) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยคณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัลด้านวิจัย อาทิ *รางวัล*ผลงานวิจัย ประจำปี 2555 ระดับดีเด่น



สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ และคณิตศาสตร์ เรื่อง “การพัฒนาวัสดุโพลีเอทิลีนไตรคาร์บอเนตสำหรับประยุกต์ด้านสิ่งประดิษฐ์อิเล็กทรอนิกส์” *รางวัล* ผลงานวิจัยดีเด่น โครงการการพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ภายใต้ชุดโครงการวิจัยและพัฒนาเครือข่ายเชิงพื้นที่เพื่อหนุนเสริมการพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชน *รางวัล* เสนอผลงานวิจัยตีพิมพ์แบบโปสเตอร์ในการประชุมนักวิจัยรุ่นใหม่ พบ เมธีวิจัยอาวุโส สกว. *รางวัล* "Japan International Award for Young Agricultural Researchers 2012" *รางวัล* ชนะเลิศอันดับ 1 การนำเสนอผลงานวิจัย Oral Presentation ประเภทแพทย์เฉพาะทางระบบประสาท เรื่อง Difference between APOE4 and non-APOE4 by using FTIR spectra in Thai Alzheimer's patients เป็นต้น

## 2.2 ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) พัฒนาหลักสูตรใหม่ 4 หลักสูตร คือ (1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556) (2) หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556) (3) หลักสูตรสหกิจศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาสหกิจศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556) (4) หลักสูตรสหกิจศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหกิจศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันสมัยเป็นไปตามกรอบมาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

2) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด ร้อยละ 5.44 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 5) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ ร้อยละ 0.68 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 0.65) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ร้อยละ 78.01 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 21) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ร้อยละ 100 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 55) และระดับความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้งานบัณฑิต อยู่ในระดับ 4.2 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 3.7)

3) จัดทุนดุษฎีบัณฑิต 9 ทุน ให้นักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน

4) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ โดยคณาจารย์มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 80.16 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 81)

5) มหาวิทยาลัยจัดสรรทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 94.77 (จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา 5,199 คน จากจำนวนนักศึกษาที่แจ้งขอรับทุนการศึกษาทั้งหมด 5,486 คน)

6) คณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัล อาทิ *รางวัล* ผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี 2556 ระดับดีเด่น ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง “ระบบอิเล็กทรอนิกส์ป็นิ่งประสิทธิภาพสูงสำหรับประดิษฐ์วัสดุเส้นใยนาโน และโครงสร้างนาโนระดับห้องปฏิบัติการ” *รางวัล* บทความดีเด่น “The Best Paper Award” เรื่อง Effect of Moisture and Absorption of Natural and Recycled Coarse Aggregated on Properties of Concretes) *รางวัล* บทความดีเด่น (Best Paper Award) เรื่อง “ผลกระทบของความยาวท่อลมเป่าและความสูงของ ชั้นเบดต่อจลนศาสตร์การอบแห้ง และการสิ้นเปลืองพลังงานในเครื่องอบแห้งแบบเป่าพ่น-หล่นอิสระ” *รางวัล* Best Conference Paper Finalist เรื่อง “Selection of Single Chain Human Monoclonal Antibody (scFv) Against Rabies virus by Phage Display Technology” *รางวัล* ชนะเลิศอันดับ 1 การนำเสนอผลงานวิจัย Oral Presentation ประเภทแพทย์เฉพาะทางระบบประสาท เรื่อง Difference between APOE4 and non-APOE4 by using FTIR spectra in Thai Alzheimer's patients *รางวัล* ในการนำเสนอผลงานวิชาการ แบบโปสเตอร์ ในระดับตีพิมพ์ เรื่องการพัฒนาแบบจำลองระบบบริการอินเทอร์เน็ต ที่เอื้อต่อการสร้างเสริมคุณภาพมารดาวัยรุ่นและครอบครัว

## 2.3 ด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) สร้างเครือข่ายความร่วมมือในด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม จำนวน 15 เครือข่าย (เป้าหมายทั้งปี 12 เครือข่าย)



2) มหาวิทยาลัยให้บริการด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีในลักษณะการอบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา และการให้คำปรึกษาแก่กลุ่มเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน และผู้ประกอบการ จำนวน 90 กิจกรรม มีผู้รับบริการ 1,086 คน โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.51)

3) สังกศนิยมรับมหาวิทยาลัยมากขึ้น และมีกิจกรรมที่สำคัญ เช่น โครงการ 32 อำเภอ 32 ด็อกเตอร์ โครงการรณรงค์ควบคุมเพลิงป่าหลังร่วมกับกรมวิชาการเกษตร โครงการรณรงค์การใช้พลังงานทดแทนเอทานอล E85 โครงการสวนครัวน้ำหยดเพื่อน้อง (ถ่ายทอดเทคโนโลยี) เป็นต้น

#### 2.4 ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง โดยให้บริการวิชาการ 14 กิจกรรม มีผู้รับบริการ 985 คน โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.28)

2) เครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกรวม 15 หน่วยงาน

#### 2.5 ด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) มหาวิทยาลัยให้บริการด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง จำนวน 13 โครงการ/กิจกรรม มีผู้รับบริการ 5,062 คน โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.39)

2) มีหน่วยงาน/องค์กรให้ความสนใจและเยี่ยมชมนิทรรศการห้องไทยศึกษานิทรรศน์ และพิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีผลงานที่ได้รับการยกย่องในระดับชาติ อาทิ ผลงาน “ระหัดวิดน้ำลำตะคอง” ห้องไทยศึกษานิทรรศน์ นักศึกษาได้รับรางวัลผู้มีความประพฤติดีเด่นในเชิงคุณธรรม จริยธรรม จากแพทยสภา เป็นต้น

3) มีการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่ประชาคมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนและประเทศสมาชิกอาเซียน เช่น ASEAN Week@Library และ ASEAN Day@Library โดยมีการแสดงศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษาแต่ละประเทศ การสาธิตการทำอาหารและเครื่องดื่มประจำชาติ การแต่งกายประจำชาติ การฉายภาพยนตร์อาเซียน การเสวนาสหกิจศึกษานานาชาติ การจัดนิทรรศการและการจัดค่ายอาสาอาเซียน เป็นต้น

#### 2.6 ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) การรักษาความเป็นต้นแบบมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ อาทิ การบริหารจัดการอิสระในด้านวิชาการ การจัดการสหกิจศึกษา การบริหารงานบุคคล และการเงินและทรัพย์สิน โดยมีการปรับปรุงระเบียบข้อบังคับ ให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง

2) การนำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

3) ดำเนินการสหกิจศึกษานานาชาติ และเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Community AC) อาทิ จัดทำโครงการพัฒนาความร่วมมือสหกิจศึกษานานาชาติในกลุ่มประเทศสมาชิกประชาคมอาเซียน โครงการเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและวัฒนธรรมของนักศึกษา โครงการภาษาและวัฒนธรรมเพื่อประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ค่ายจิตอาสานานาชาติและค่ายผู้นำเยาวชนอาเซียน จัดส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาไปปฏิบัติงานในกลุ่มประเทศอาเซียนหรือต่างประเทศ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลผลงานสหกิจศึกษาดีเด่นระดับเครือข่ายพัฒนา สหกิจศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี พ.ศ. 2556 ประเภทสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และการจัดการ : โครงการจัดการข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน สถานประกอบการ ธนาคารไทยพาณิชย์จำกัด (มหาชน) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาไทย รางวัลผลงานสหกิจศึกษาดีเด่นระดับเครือข่ายพัฒนา สหกิจศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี พ.ศ. 2556 ประเภทสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และการจัดการ : โครงการการศึกษาพฤติกรรมในการรับสื่อทางการตลาด และปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกซื้อสินค้า



ของกลุ่มลูกค้าเป้าหมายผลิตภัณฑ์ HP DesignJet T7 100 สถานประกอบการ บริษัท ไอ เจ สยาม จำกัด สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาไทย

4) การให้ความสำคัญและสร้างความเข้มแข็งในการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การจัดทำแผนและบริหารงบประมาณ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน การบริหารความเสี่ยง การมีส่วนร่วม ร่วมในการบริหารจัดการและรับผิดชอบต่อสังคม และงานวิจัยที่ยกระดับคุณภาพงานประจำ (R2R)

5) การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่ผลการประเมินในรูปแบบต่างๆ เช่น รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัย เว็บไซต์ เป็นต้น

6) การดำเนินกิจกรรมการเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) ในกลุ่ม 4 สภามหาวิทยาลัย (มสธ. มทส. มวล. มรท.) และการดำเนินกิจกรรมการเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุขของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

7) มหาวิทยาลัยสามารถพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น โดยเงินอุดหนุนจากรัฐบาลมีแนวโน้มลดลงและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยมีส่วนเพิ่มขึ้น

### 3. ด้านที่ควรพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

#### 3.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อให้ร้อยละการตกรอกเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนลดลง เนื่องจากผลการดำเนินงานพบว่า การตกรอกของนักศึกษาเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.77 (เป้าหมายกำหนดให้ลดลงร้อยละ 1.00)

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

2.1) การทบทวนระบบบริหารงานบุคคล เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ที่มีศักยภาพสูงด้านการสอน ได้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพที่เหมาะสมตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ

2.2) การจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้ศิษย์เก่าใช้เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับการติดตามข้อมูลเกี่ยวกับเพื่อนร่วมสถาบัน และมหาวิทยาลัยได้ใช้ประโยชน์ในการระดมทุน

3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่มีศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร

4) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิจัยสถาบันเรื่อง (1) ความสำเร็จของการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย โดยใช้หลัก “รวมบริการ ประสานภารกิจ” (2) สถานภาพปัจจุบันของศิษย์เก่า มทส. และ (3) ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่แต่งตั้งตามคำสั่งของมหาวิทยาลัย

5) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดวิเคราะห์อัตรากำลังและวางแผนอัตรากำลังบุคลากรให้สอดคล้องกับภาระงานตามแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาและดำรงรักษาบุคลากร

6) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดหาข้อสรุปผลการศึกษารื่องการจัดตั้งโรงเรียน “สุรนารีวิวัฒน์”

#### 3.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบหลักในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ และรายงานผลการดำเนินงานอย่างบูรณาการ พร้อมกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้

2) ข้อมูลผลการตรวจสอบภายในบางส่วนยังไม่สมบูรณ์ โดยเฉพาะการสอบทานด้านการบริหารจัดการ และด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ ซึ่งควรทบทวนแผนและเร่งดำเนินการ เพื่อให้ได้ผลสอบทานทันต่อการประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย

3) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการและระบบเพื่อให้การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลส่งผลให้ผลการประเมินมีความสมบูรณ์ และทันเวลามากยิ่งขึ้น (Real Time) มีประโยชน์ต่อการพัฒนาอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง



## สารบัญ

		หน้า
	คำนำ.....	1
	บทสรุป.....	2
	สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ.....	18
<b>บทที่ 1</b>	<b>บทนำ.....</b>	<b>20</b>
	วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ.....	20
	หลักการและเหตุผล.....	20
	วัตถุประสงค์.....	21
	กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	22
	ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	22
	ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ.....	23
	ข้อมูลที่มาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ.....	24
	สิ่งที่คาดหวัง.....	25
	ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	25
	การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน.....	25
	กรอบเวลาการประเมิน.....	26
<b>บทที่ 2</b>	<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน.....</b>	<b>27</b>
	ผลการดำเนินงานการพัฒนางานองค์กร.....	27
	ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ.....	27
	ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) .....	77
	ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง.....	88
	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	91
	ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ.....	98
<b>บทที่ 3</b>	<b>ผลการประเมิน ด้านที่พัฒนา ด้านที่ควรพัฒนา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>117</b>
	ผลการประเมิน.....	117
	การพัฒนางานองค์กร.....	117
	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	125
	การดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ.....	126
	ด้านที่พัฒนา.....	128
	ด้านที่ควรพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ.....	132
	ปัญหา-อุปสรรคการดำเนินการของหน่วยงานตามแผนงาน.....	132
	ภาพกิจกรรมปี พ.ศ. 2556 .....	134
	<b>ภาคผนวก</b>	
	ภาคผนวก 1    กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556).....	135
	ภาคผนวก 2    การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556).....	137
	ภาคผนวก 3    เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2556.....	148
	ภาคผนวก 4    ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556).....	151
	ภาคผนวก 5    ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556.....	170
	<b>เอกสารอ้างอิง.....</b>	<b>191</b>



## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556).....	92
ตารางที่ 2	สรุปสภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556).....	118
ตารางที่ 3	สรุปสภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556).....	118
ตารางที่ 4	สรุปสภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556).....	125
ตารางที่ 5	สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556) .....	126
ตารางที่ 6	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556).....	135
ตารางที่ 7	การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556).....	137
ตารางที่ 8	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 .....	148
ตารางที่ 9	ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 .....	170

## สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	กระบวนการและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	24
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	26
แผนภาพที่ 3	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ.....	117
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 80% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556).....	125
แผนภาพที่ 5	ผลการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ (BSC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555.....	126

# บทที่ 1 บทนำ





## บทที่ 1 : บทนำ

### วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นนำชั้นนำ และเป็นที่พึ่งของสังคม

### พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

### ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

- 1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
- 2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
- 3) ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
- 4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

### หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Autonomy) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 1 ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและ



ประเมินผลงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบอันประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน หมวด 3 ข้อ 12(1) ให้คณะกรรมการติดตามฯ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี และหมวด 7 ข้อ 17(1) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือน พฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ซึ่งได้มีการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2556 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

## วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในภารกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัยสำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1. เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี การดำเนินงานจากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

2. เพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556) ในสองประเด็น คือ การประเมินสัมฤทธิ์ผลตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจะประเมินผลงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายและเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) คือ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ



## กรอบความคิดในการดำเนินการ

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของอธิการบดีเป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit) คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมีใช้การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit)

2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง ด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยโดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย

3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ประยุกต์วิธีการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard - BSC) ซึ่งพิจารณาใน 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ ซึ่งกำหนดตัวบ่งชี้สำคัญ (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และปณิธานของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

4. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วยหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า

5. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนกลยุทธ์และคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality)

6. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่จะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

7. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

## ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รายงานการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้กำหนดขอบเขตไว้สามด้าน คือ

1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย และข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง



2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ในการติดตามและประเมินผลงาน จะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมข้อมูลและการดำเนินงานของตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน

3. การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard - BSC) คือ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ ซึ่งการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย

### ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1. คณะกรรมการติดตามฯ ปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556) เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2556

2. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2556

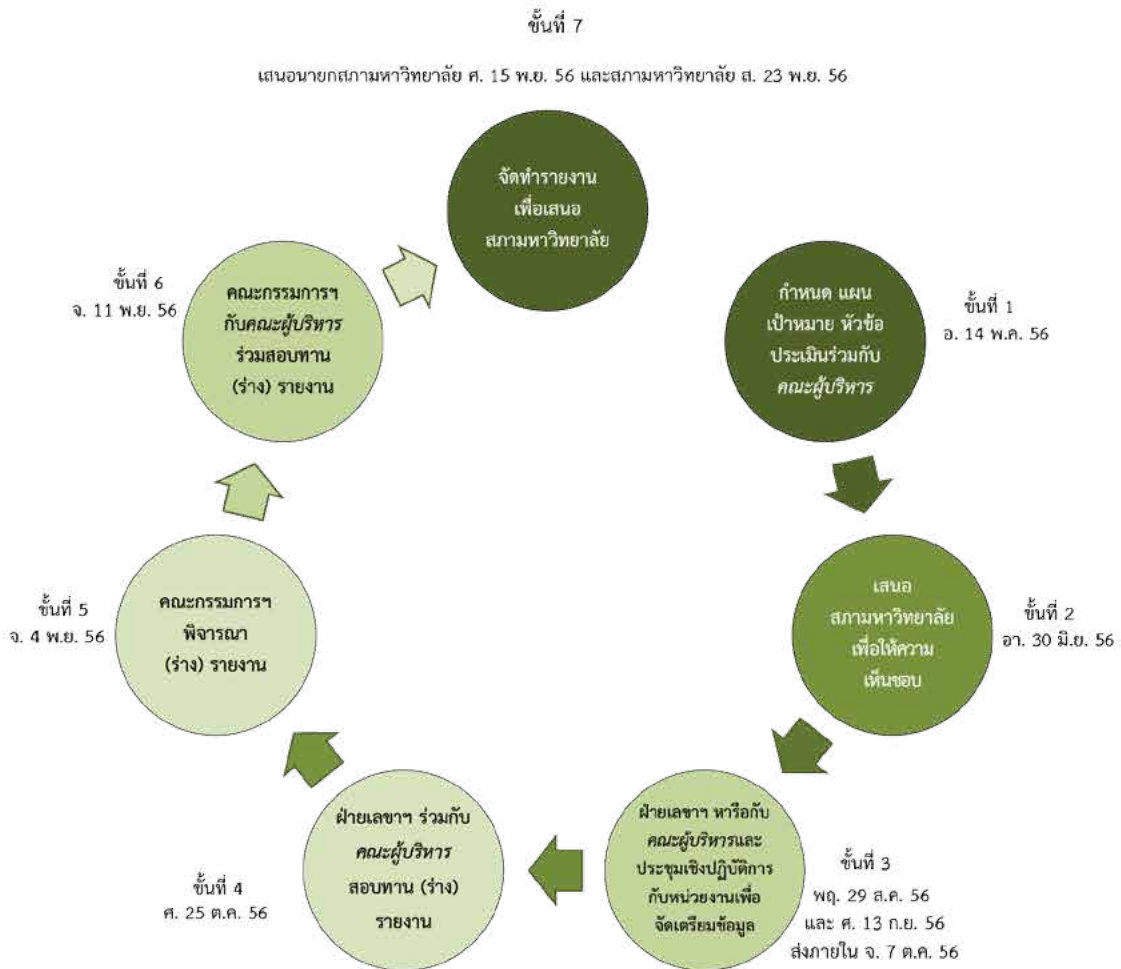
3. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำโปรแกรมการตรวจสอบ (Audit Program) และปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2556 จัดประชุมชี้แจงหน่วยงานเพื่อเตรียมข้อมูล เมื่อวันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2556 และส่งให้คณะผู้บริหารจัดเตรียมข้อมูล เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2556

4. คณะผู้บริหารจัดเตรียมข้อมูลตามโปรแกรมและส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่คณะกรรมการติดตามฯ กำหนดคือ ภายในวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2556

5. คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกย่องรายงานผลการประเมิน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทานร่างรายงานเมื่อวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2556 ก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาเมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556

6. คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมินเพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556

7. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้าย เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556



แผนภาพที่ 1 : กระบวนการและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

### ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

1. รายงานการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และผลการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2. ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
4. ข้อมูลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของแต่ละแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
5. ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
6. การดำเนินงานและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามตัวชี้วัดทั้ง 4 มิติ คือ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ พร้อมหลักฐานประกอบ



## สิ่งที่คาดหวัง

1. สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
3. มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

## ข้อจำกัดในการดำเนินการ

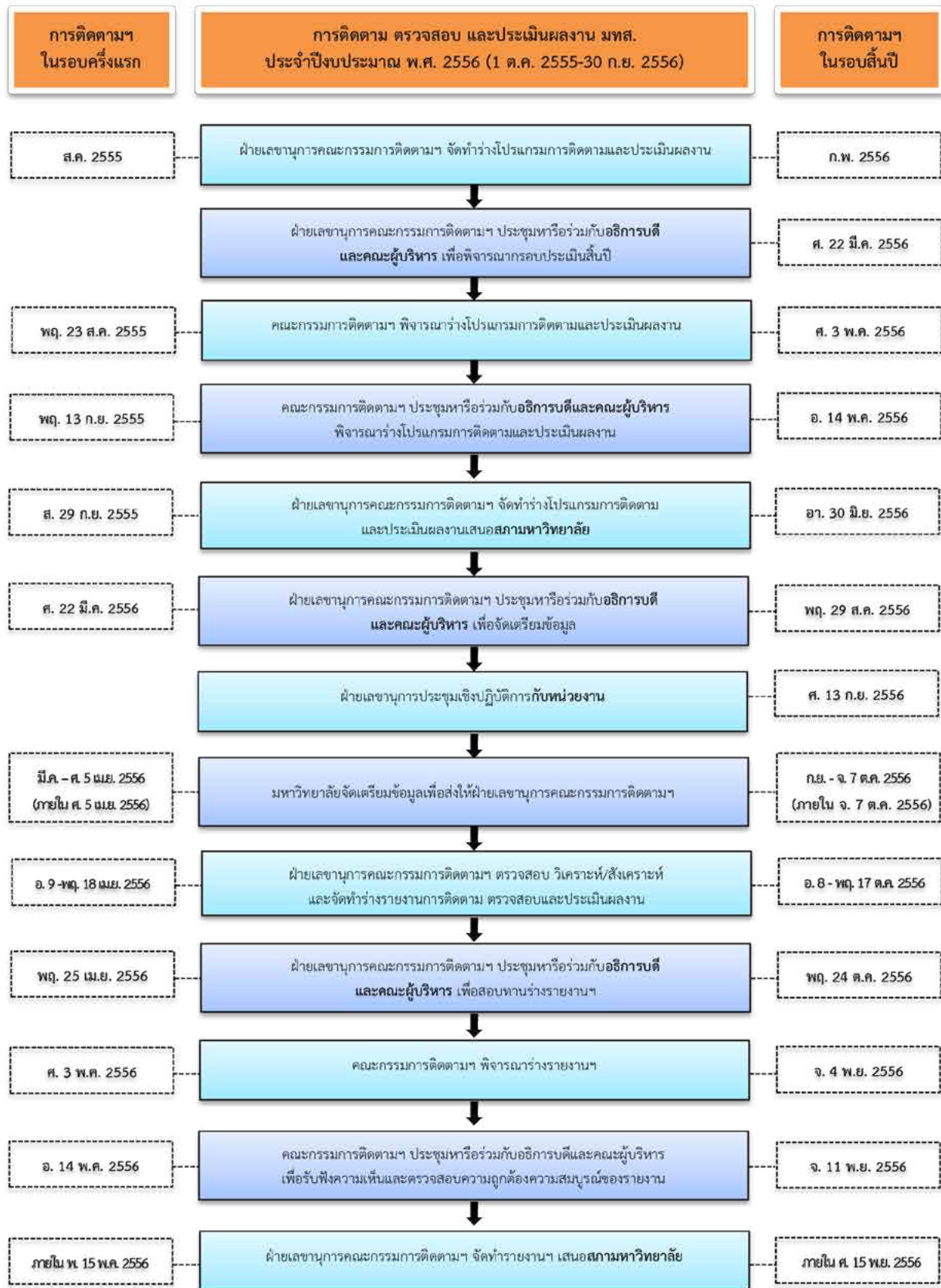
ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

## การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบถาม (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดในแผนภาพที่ 2



## กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



# บทที่ 2

## ข้อมูลผลการดำเนินงาน





## บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556) ประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

### ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กร ประกอบด้วย

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เป็นระยะเวลาช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2552 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2556) ซึ่งครั้งนี้ประเมินผลการดำเนินงานที่อธิการบดีตั้งเป้าหมายปีที่ 4 ของวาระคือระหว่าง 1 สิงหาคม พ.ศ. 2555 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2556
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

### ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

### ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

#### ส่วนที่ 1 : ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กร

#### 1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1 โครงการระยะยาว

1.2 เรื่องเชิงนโยบาย

1.3 ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

**1.1 โครงการระยะยาว รวม 6 ประเด็น**

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ เกี่ยวกับโครงการระยะยาว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของ มทส.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>สภามหาวิทยาลัย</b> การประชุมครั้งที่ 7/2548 วันที่ 27 ก.ค. 2548</li> <li>1.1 มหาวิทยาลัยไม่ควรเป็นโจทก์ฟ้องประชาชน</li> <li>1.2 มหาวิทยาลัยควรหารีหรือกรมป่าไม้ กรมที่ดิน และสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยตรงและขอความเห็นประกอบ รวมทั้งโครงการสิทธิทำกินของราษฎรเพื่อหาข้อยุติ</li> <li>1.3 ข้อเสนอของจังหวัด หากกรมป่าไม้และมหาวิทยาลัยไม่เห็นด้วย ควรเจรจาต่อไป</li> <li>1.4 เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูง ควรใช้แนวคิดแบบสมานฉันท์</li> </ul> <p>การประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 26 พ.ย. 2554</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมรับทราบ รายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาที่ดินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมติคณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาคารบูกרקที่ดินของรัฐจังหวัดนครราชสีมา (กบร.จังหวัด) ครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2554 โดยให้ดำเนินการเพิกถอนตามระเบียบกฎหมายของกรมที่ดิน ส่วนการดำเนินการผลักดันราษฎรผู้บุกรุกให้ออกจากพื้นที่เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย</b> การประชุมครั้งที่ 2/2555 วันที่ 3 ก.ย. 2555</li> <li><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b> มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการในเรื่องการออกโฉนดที่ดินโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายอย่างแยบยล</li> <li><b>มติ</b> ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</li> <li>การประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 22 ธ.ค. 2555</li> <li><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b> มหาวิทยาลัยควรดำเนินการแก้ไขปัญหาดินด้วยความระมัดระวัง และไม่เข้าไปมีความขัดแย้งกับภาคเอกชนและประชาชนโดยตรง ควรประสานจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมดำเนินการ</li> <li><b>มติ</b> ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</li> </ul> </p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้สอบถามกรมที่ดินเพื่อขอทราบผลการดำเนินการเพิกถอนโฉนดที่ดินแล้ว กรมที่ดินแจ้งว่าขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมของสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาซึ่งกรมที่ดินได้เร่งรัดให้จังหวัดนครราชสีมารีบดำเนินการแล้ว ตามหนังสือกรมที่ดินที่ มท 0516.2(1)/15920 ลงวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2556 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้สอบถามความคืบหน้ากับสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาแล้ว ได้ความว่าการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมของสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมายังไม่เสร็จสิ้น</p>	B
<p>2. การจัดตั้งโรงเรียน “สุรนารีวิวัฒน์” ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>สภามหาวิทยาลัย</b> การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 3 ก.ค. 2553</li> <li>2.1 การตั้งโรงเรียนเป็นแนวคิดที่ดี แต่ควรต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน มีการวิเคราะห์ข้อดี/ข้อเสีย โดยคำนึงถึงคุณภาพของนักเรียน คุณภาพครูผู้สอน และงบประมาณ</li> <li>2.2 มหาวิทยาลัยควรสามารถตอบคำถามต่อไปนี้ได้ก่อนตัดสินใจตั้งโรงเรียน</li> </ul>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยคณะอนุกรรมการจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) นายอุเทน เมื่อนทอง หัวหน้างานนิติการ ได้สรุปข้อมูลจากการหารือกับนิติกรของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เกี่ยวกับแนวทางการจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรณีมหาวิทยาลัยประสงค์จะจัดตั้งโรงเรียนเองนั้น หากถือตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องสถาบันราชภัฏ</li> </ul> </li> </ol>	B

A. หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B. หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



## โครงการระยะยาว (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1) มหาวิทยาลัยควรทำในสิ่งที่คนอื่นทำไม่ได้หรือทำไม่ได้ดี</p> <p>2) การตั้งโรงเรียนกึ่งอุตสาหกรรมเพื่อการเรียนการสอนของ มทส. หรือไม่ หากเป็นภาระไม่ควรถัง</p> <p>3) การตั้งโรงเรียนขยายผลได้หรือไม่ หากไม่ได้ไม่ควรตั้ง</p> <p>2.3 สถานภาพของโรงเรียนควรเป็นเอกชน ให้ประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ โดยมหาวิทยาลัยถือหุ้นใหญ่และควรเป็นโรงเรียนที่เน้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านภาษา</p> <p>2.4 การตั้งโรงเรียนต้องระบุดุลประสงค์ของการจัดตั้งนวัตกรรมและอัตลักษณ์ให้ชัดเจน รวมทั้งการมีแผนยุทธศาสตร์ และการสรรหาทรัพยากร ผู้บริหาร ครู นักเรียน และงบประมาณ รวมทั้งการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.5 ในเอกสารโครงการจัดตั้งควรตัดคำว่า “และบ้านวิทยาศาสตร์” ออกจากชื่อโครงการ เนื่องจากเป็นเพียงกิจกรรมย่อยของโครงการ และระบุนโยบายด้านภาษาให้ชัดเจนกว่านี้</p> <p><b>มติ</b> ให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะปรับปรุงรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 26 พ.ย. 2554</u></p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>1) โรงเรียนควรมีระบบการบริหารจัดการที่ดี เลี่ยงตนเองได้ ไม่เป็นภาระของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดด้านงบประมาณ เช่น รายได้ ค่าใช้จ่าย ดอกเบี้ย เป็นต้น เพื่อเป็นข้อมูลให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา</p> <p>2) หากจัดตั้งโรงเรียนที่เน้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านภาษา ควรมีสถาบันที่สนับสนุนโรงเรียนได้</p> <p>3) การจัดโรงเรียนที่เป็นทั้งโรงเรียนดีสำหรับนักเรียนเก่งที่มีความสามารถสูงและเป็นโรงเรียนสวัสดิการสำหรับบุตร ธิดา ของบุคลากร จะต้องมีส่วนที่เหมาะสมเพื่อประกันโอกาสของเด็กเก่งให้มีจำนวนมากพอ โดยคำนึงถึงความต้องการของท้องถิ่นเป็นหลักด้วย</p> <p>4) เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนครูที่มีคุณภาพและตอบสนองความต้องการการผลิตครูวิชาชีพแนวใหม่ของชาติและความต้องการของโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง ควร รับผู้ที่จบปริญญาตรีในกลุ่มวิชาเนื้อหาตามหลักสูตรพื้นฐาน ร่วมมือกันจัดหลักสูตร M.A. และ M.S. in Teaching โดยมาศึกษาต่อประมาณ 2 ปี โดยเพิ่มเติมวิชาชีพตามมาตรฐานของสภาวิชาชีพชั้นปริญญาโทด้านการสอน</p>	<p>สวนดุสิตขอเปลี่ยนสถานภาพการบริหารโรงเรียนสาธิตอนุบาลสะอ้ออุทิศ ซึ่งเป็นโรงเรียนรัฐบาลให้มีสถานภาพเป็นโรงเรียนเอกชนตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 เห็นว่ามหาวิทยาลัยไม่อาจจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์เองได้ ทั้งนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็นว่าพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 ประสงค์จะใช้บังคับแก่โรงเรียนเอกชนโดยเฉพาะ ไม่ครอบคลุมถึงสถานศึกษาของรัฐ หรือสถานศึกษาที่ส่วนราชการหน่วยงาน หรือองค์การของรัฐ เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานหรือมีกฎหมายควบคุมดูแลการดำเนินงานของสถานศึกษานั้นๆ เป็นการเฉพาะอยู่แล้ว</p> <p>เมื่อเทียบเคียงจากความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาข้างต้นจะเห็นว่ามหาวิทยาลัยโดยอธิการบดี ไม่อาจเป็นผู้ยื่นคำขออนุญาตจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ได้ ซึ่งมติกรของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนให้คำแนะนำว่า โรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ควรจัดตั้งโดยมูลนิธิ แต่หากมหาวิทยาลัยประสงค์ที่จะยื่นคำขออนุญาตจัดตั้งเองควรหารือสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนอีกครั้ง</p> <p>- มติกรของสำนักงานคณะกรรมการฯ ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า หากโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์จัดตั้งตาม พ.ร.บ. โรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2550 อาจส่งผลกระทบต่อระบบการบริหารงานได้ เช่น 1) การบริหารและการดำเนินงานต้องอยู่ภายใต้ พ.ร.บ. โรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2550 2) เจ้าหน้าที่และบุคลากรทางการศึกษาต้องอยู่ภายใต้ พ.ร.บ. โรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2550 (ไม่มีสถานภาพเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย) 3) ระบบบัญชีต้องทำตาม พ.ร.บ. โรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2550 ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการบริหารไม่คล่องตัว และ 4) มีบทกำหนดโทษ มีมาตรการลงโทษ</p> <p>2) คณะอนุกรรมการและคณะทำงานจัดตั้งโรงเรียนฯ ดำเนินการดังนี้</p> <p>- ได้ประสานงานไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัย</p>	

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



โครงการระยะยาว (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5) โรงเรียนควรจัดระบบการศึกษาแนวใหม่ เป็นนวัตกรรมเพื่อการขยายผล เช่น การจัดแบบ 6-3-3 เป็น Non Graded School มากกว่าการจัดเป็นชั้นเรียน เลื่อนชั้นเป็นรายปี แต่อาจจัด Ability Grouping ให้ผู้เรียนก้าวหน้าไปตามความสามารถ</p> <p>6) ระบบบริหารจัดการโรงเรียนต้องชัดเจนเสนอสภามหาวิทยาลัย เช่น กระบวนการคัดเลือกนักเรียน การบริหารจัดการโรงเรียน จัดเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยหรือเป็นหน่วยเอกเทศ การจัดระบบการศึกษาตามโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการหรือควรปรับเปลี่ยนให้เหมาะสม เป็นต้น</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมรับทราบรายงานความคืบหน้า และให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและปรับปรุงรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 6/2555 วันที่ 24 พ.ย. 2555</u> ด้านที่ควรพัฒนาจากเล่มรายงานฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดหาข้อสรุปผลการศึกษาเรื่องการจัดตั้งโรงเรียน “สุรนารีวิวัฒน์”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย</li> </ul> <p><u>การประชุมครั้งที่ 1/2555 วันที่ 25 เม.ย. 2555</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มหาวิทยาลัยควรหารูปแบบที่ทำให้มองว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง</li> <li>2) อาจารย์ผู้สอนในโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ จะต้องผ่านการคัดเลือกเป็นอย่างดีและเป็นลักษณะอาจารย์ประจำ ส่วนอาจารย์จากมหาวิทยาลัยจะช่วยในส่วนของการเป็นติวเตอร์และช่วยเสริมในบางจุด</li> <li>3) มหาวิทยาลัยควรทำการคัดเลือกเด็กมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการเรียนดีมาสอบแข่งขันกัน เพื่อนำเด็กที่ได้มาสร้างเป็นเด็กที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</li> <li>4) มหาวิทยาลัยควรให้โอกาสกับเด็กที่มีความอยากเป็นนักวิทยาศาสตร์ เพราะถือเป็นการสร้างเด็กที่ขาดโอกาสทางการศึกษา และจุดนี้จะเป็นจุดขายของโรงเรียน</li> </ol> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p>	<p>มติดล เพื่อขอข้อมูลและกระบวนการจัดตั้งโรงเรียนเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2556</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ศึกษาดูงานโรงเรียนขอนแก่นวิเทศศึกษา ซึ่งเป็นโรงเรียนนานาชาติ สังกัดกองการศึกษาเอกชน จัดตั้งโดยบริษัทแบบระดมทุนทางการศึกษา จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร English Program ที่พัฒนาขึ้นเอง ตั้งแต่ปฐมวัยถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2556</li> <li>- เข้าพบนิติกรของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเพื่อหาข้อสรุปในการจัดตั้งโรงเรียนฯ เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2556</li> <li>- สรุปผลการศึกษาดูงานและการหารือแนวทางการจัดตั้งโรงเรียนฯ ได้ 2 แนวทางคือ มหาวิทยาลัยจัดตั้งเอง หรือจัดตั้งโดยมูลนิธิ เพื่อนำเสนอขอความเห็นจากคณะกรรมการจัดตั้งโรงเรียนฯ ต่อไป</li> </ul>	
<p>3. แผนบริการศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน</li> </ul> <p><u>การประชุมครั้งที่ 2/2555 วันที่ 24 ก.พ. 2555</u> ควรให้ผู้เชี่ยวชาญทางการเงินวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของแผนบริการ</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมเห็นชอบแผนบริการศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 2 และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>3. ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุขได้ตอบข้อซักถามของผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาและวิเคราะห์แผนและจัดส่งให้ส่วนการเงินและบัญชีแล้ว ตามบันทึกข้อความที่ ศส 5615(20)/418 ลงวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2556</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



โครงการระยะยาว (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4. โครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สภามหาวิทยาลัย</li> </ul> <p>การประชุมครั้งที่ 7/2555 วันที่ 22 ธ.ค. 2555</p> <p>4.1 มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนและดำเนินการในลักษณะฟาร์มสาธิต (Demonstration Farm) ที่สร้างความแตกต่างจากที่อื่น เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์แก่ชุมชนและท้องถิ่น</p> <p>4.2 มหาวิทยาลัยควรให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาและบริหารจัดการและมีความรู้ลึกในการเป็นเจ้าของ โดยอาจตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินการร่วมกัน</p> <p>4.3 มหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อดี ข้อเสียจากหน่วยงานที่ดำเนินการลักษณะเดียวกัน เช่น ไรสุพรรณ เป็นต้น</p> <p><b>มติ</b></p> <p>1) ที่ประชุมเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการจัดตั้งสถานีวิจัยและพัฒนาการเกษตรในพื้นที่อำเภอวังน้ำเขียวในลักษณะฟาร์มสาธิต (Demonstration Farm) เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของอำเภอวังน้ำเขียว</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการโครงการฯ โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วม</p> <p>3) เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ตามที่เห็นสมควร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย</li> </ul> <p>การประชุมครั้งที่ 1/2555 วันที่ 25 เม.ย. 2555</p> <p>1) ดร. รุ่ง แก้วแดง เป็นผู้ที่สามารถให้คำปรึกษาที่ดีในเรื่องการเลี้ยงแพะเนื่องจากเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการเลี้ยงแพะโดยตรง</p> <p>2) ในเรื่องของการตลาด มหาวิทยาลัยควรให้ความสนใจในเรื่องของ Business Mind และการมองถึงอนาคตของการเป็นสถานที่นำทางความคิด</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการ คณะทำงาน คณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ได้นำมติของสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการดังนี้</p> <p>1) คณะทำงานศึกษารายละเอียดโครงการฯ ได้นำมติข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ไปประกอบการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยมีการจัดทำประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นของชุมชนจำนวน 12 หมู่บ้าน จากตำบลวังหมี และตำบลวังน้ำเขียว เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 โดยมีผู้เข้าร่วมประชาพิจารณ์ จำนวน 270 คน ผลการจัดทำประชาพิจารณ์ชุมชนเห็นด้วยกับโครงการร้อยละ 69 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 3 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 28 โดยคณะอนุกรรมการได้รายงานผลการจัดทำประชาพิจารณ์แก่ที่ประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำเขียว และ สภาองค์การบริหารส่วนตำบลวังหมี เมื่อวันที่ 13 - 14 สิงหาคม พ.ศ. 2556 ทั้งนี้ งานนิติการจะได้นำผลการจัดทำประชาพิจารณ์ และมติสภาฯ พร้อมเอกสารอื่น นำเสนอต่อ สปก. เพื่อขออนุญาตใช้พื้นที่อย่างถูกต้องต่อไป</p> <p>2) มหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้ไปศึกษาดูงานหน่วยงานที่ดำเนินการลักษณะเดียวกันเพื่อให้ประกอบการทบทวนโครงการเรียบร้อยแล้ว</p> <p>คณะอนุกรรมการจัดทำประชาพิจารณ์ และคณะอนุกรรมการสำรวจวิเคราะห์สภาพพื้นที่โครงการฯ ได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประชุม ครั้งที่ 3/2555 ไปใช้ประกอบการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>A</p> <p>A</p>
<p>5. โครงการการเลี้ยงและการผลิตพันธุ์ไก่เนื้อโคราชของฟาร์มมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สภามหาวิทยาลัย</li> </ul> <p>การประชุมครั้งที่ 4/2555 วันที่ 28 ก.ค. 2555</p> <p>5.1 โครงการวิจัยนี้มีส่วนช่วยสร้างสรรค์สังคม (University Social Responsibility: USR) และสร้างอาชีพให้แก่เกษตรกรอย่างกว้างขวางซึ่งสามารถสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยได้ อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยต้องหามาตรการให้เกษตรกรสามารถพึ่งพาตนเองได้</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฟาร์มมหาวิทยาลัยได้รายงานความก้าวหน้าของโครงการดังนี้</p> <p>5.1 มีการทำวิจัยควบคู่ไปกับการดำเนินการผลิตและได้รับทุนวิจัยเพื่อปรับปรุงพันธุ์และพัฒนาคุณภาพของไก่เนื้อพันธุ์โคราช โดยมีแผนการดำเนินงานผลิตกับกลุ่มเครือข่ายเกษตรกร ทั้งนี้ มีกลุ่มเครือข่ายเกษตรกรใหม่ได้แก่ กลุ่มเครือข่ายเกษตรกรจากจังหวัดชัยภูมิ กลุ่มเครือข่ายเกษตรกรจังหวัดมหาสารคาม และตัวแทนจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง</p>	<p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5.2 มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์และวางแผนการตลาดให้ดี โดยศึกษากลุ่มตลาดใหม่เพื่อลดการแข่งขัน</p> <p>5.3 เนื่องจากเป็นโครงการระยะยาว มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการดำเนินการ เช่น การกำหนดกลุ่มผู้สืบทอดดำเนินการ</p> <p>5.4 มหาวิทยาลัยสามารถนำผลการวิจัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีไปเป็นกรณีศึกษาในการเรียนการสอน</p> <p>5.5 มหาวิทยาลัยควรตระหนักและกำหนดแผนการบริหารความเสี่ยงหากเกิดกรณีโรคระบาด และอาจใช้เป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัยในการป้องกันโรคระบาด</p> <p><b>มติ</b> ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>5.2-5.3 มีการให้เกษตรกรจากหมู่บ้านในเครือข่ายเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่เนื้อโคราช (กลุ่มบ้านจับตะเคียน และกลุ่มกันทรวิชัย) ดำเนินการอย่างใกล้ชิด และได้เตรียมความพร้อมในการรับการถ่ายทอดการจำหน่ายลูกไก่ให้กลุ่มเกษตรกรเครือข่ายจากโครงการวิจัย โดยการรับลูกไก่ที่โครงการฯ ผลัดมาจำหน่ายให้กลุ่มเกษตรกรเครือข่ายบางกลุ่มแล้ว นอกจากนี้มีฝ่ายการตลาดทำหน้าที่รับผิดชอบในการหาตลาดและกลุ่มลูกค้าเพิ่มเติม</p> <p>5.4 ได้นำผลการวิจัยด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีไปเป็นกรณีศึกษาในการเรียนการสอนของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และให้ความรู้แก่เกษตรกร</p> <p>5.5 ได้แต่งตั้งคณะที่ปรึกษาทางวิชาการโครงการเลี้ยงและการผลิตพันธุ์ไก่เนื้อโคราช โดยมีหน้าที่ติดตามผลการดำเนินงาน และการให้ข้อมูลด้านวิชาการป้องกันการเกิดโรคและความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น</p>	<p>A</p> <p>A</p> <p>A</p>
<p>6. โปรแกรมและการประเมินผลงาน มทส.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สภามหาวิทยาลัย</li> </ul> <p>การประชุมครั้งที่ 5/2555 วันที่ 29 ก.ย. 2555 : ขออนุมัติ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ (ร่าง) กรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b> มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิธีประเมินผลงานแบบ Benchmarking ที่หลายประเทศใช้แล้วได้ผล เพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสมที่จะนำมาใช้กับ มทส.</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมอนุมัติ...ตามเสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2555 วันที่ 24 พ.ย. 2555 ควรศึกษาวิธีการประเมินผลงานจากหนังสือเรื่อง Universities Through The Looking Glass: Benchmarking University Governance to Enable Higher Education Modernization in MENA เพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสมที่จะนำมาใช้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยอาจทำเป็น Pilot Project เพื่อให้เห็นผลจริงในทางปฏิบัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน</li> </ul> <p>การประชุมครั้งที่ 9/2555 วันที่ 1 พ.ย. 2555 : หนังสือเรื่อง Universities Through The Looking Glass : Benchmarking University Governance to Enable Higher Education Modernization in MENA</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมเห็นควรให้คณะทำงานทบทวน ปรับปรุงระบบการประเมิน มทส. ศึกษาตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและเปรียบเทียบกับวิธีการที่มหาวิทยาลัยใช้อยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป</p>	<p>6. คณะผู้วิจัยได้ปรับและแปลแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วเสร็จ และได้เชิญคณะผู้บริหารตั้งแต่ระดับหัวหน้าหน่วยเข้าร่วมการประชุมเพื่อตอบแบบสอบถาม (ฉบับสมบูรณ์) การเทียบระดับการบริหาร และการจัดการ มหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) เมื่อวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. ซึ่งอยู่ระหว่างประมวลผลข้อมูลและเตรียมสำรวจข้อมูลกับกลุ่มสภามหาวิทยาลัยและสภาวิชาการต่อไป</p>	<p>B</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

**1.2 เรื่องเชิงนโยบาย รวม 9 ประเด็น**

1.2.1 ข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอแนะ/มติ เรื่องเชิงนโยบายในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวม 6 ประเด็น ประเด็นที่เหลือ 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2555 วันที่ 31 มี.ค. 2555)</p> <p>1.1 ...</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องสหกิจศึกษานานาชาติเป็นประการแรก เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร “สหกิจศึกษา” เป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย และสามารถดำเนินการได้ทันทีเพื่อเป็นผู้นำและขยายผลไปยังประเทศอื่นๆ</p> <p>1.3 ...</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้ดำเนินการเกี่ยวกับสหกิจศึกษานานาชาติ/อาเซียนดังนี้</p> <p>1) อยู่ระหว่างนำรูปเล่ม (ร่าง) แผนพัฒนาการดำเนินงานสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ (พ.ศ. 2557-2559) เสนอคณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ</p> <p>2) การเตรียมความพร้อมนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ</p> <p>2.1) จัดทำแผนการอบรมนักศึกษาทั้งก่อนสมัครงานและหลังการสมัครงาน</p> <p>2.2) จัดกิจกรรมอบรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมแนะนำสหกิจศึกษานานาชาติ</li> <li>- กิจกรรมรอบรู้ประชาคมอาเซียน ในหัวข้อ เตรียมความพร้อมสู่โลกแห่งการทำงานเพื่อต้อนรับ AEC</li> <li>- กิจกรรมภาษาอังกฤษสำหรับสถานประกอบการ ในหัวข้อ 1) First Day at the Office 2) Applying for a job 3) Email and Simple Report 4) Writing Report และ 5) The Great Presentation 1</li> <li>- กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้: International Coop Experiences Sharing ในหัวข้อประสบการณ์นักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติแลกเปลี่ยน</li> <li>- อบรมเทคนิคการเขียนจดหมายสมัครงานและประวัติย่อภาษาอังกฤษ</li> <li>- วัฒนธรรมข้ามชาติและการปรับตัว (Intercultural Training &amp; Self Adjustment) หัวข้อ “เทคนิคการทำงานต่างวัฒนธรรม”</li> <li>- กิจกรรมมารยาทสากล (International Manner)</li> <li>- กิจกรรมปลอดภัยไว้ก่อน (Emergency needs and practice/ protocol)</li> <li>- กิจกรรมอบรมการเตรียมความพร้อมเพื่อเดินทางไปต่างประเทศ</li> <li>- กิจกรรมอบรมเกี่ยวกับข้อมูลรายประเทศ</li> <li>- การอบรม ISO9002</li> </ul>	<p>B</p> <p>B</p> <p>A</p>

A. หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B. หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>3) ดำเนินการแลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ โดยรับนักศึกษามาปฏิบัติงานในประเทศไทย จำนวน 8 คน จากประเทศเยอรมัน แคนาดา มองโกเลีย ญี่ปุ่น จีน และประเทศมาเลเซีย และส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในต่างประเทศ จำนวน 8 คน ในประเทศ ญี่ปุ่น จีน และมาเลเซีย ดังนี้</p> <p>3.1) นักศึกษานานาชาติ (ไม่รวมประเทศกลุ่มอาเซียน)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รับนักศึกษาจากประเทศเยอรมัน และแคนาดาผ่าน WACE ISO@SUT จำนวน 2 คน มาปฏิบัติงาน ณ บริษัท เวลเทิร์น ดิจิตอล (ประเทศไทย) จำกัด</li> <li>- รับนักศึกษาจากประเทศมองโกเลียผ่านโครงการ IASTE จำนวน 1 คน มาปฏิบัติงาน ณ สาขาวิชาภาษาอังกฤษและศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ</li> <li>- ส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ จำนวน 2 คน ไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาภาคการศึกษาที่ 2/2556 ณ Guizhou University ประเทศจีน</li> </ul> <p>3.2) ประสานงานการแลกเปลี่ยนนักศึกษาตามข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- HUHST : Hunan University of Humanities, Science and Technology, China โดยรับนักศึกษาปฏิบัติงาน ณ บริษัท สงวนวงษ์อุตสาหกรรม จำกัด จำนวน 2 คน และส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาสาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 คน ไปปฏิบัติงาน ณ Hong Guan Food Group</li> <li>- Mie University ประเทศญี่ปุ่น โดยรับนักศึกษามาปฏิบัติงานที่ มทส. จำนวน 1 คน ส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมเคมี ไปปฏิบัติงาน ณ Mie University จำนวน 1 คน</li> </ul>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- UUM : University Utara Malaysia ประเทศมาเลเซีย โดยรับนักศึกษา มาปฏิบัติงาน ณ บริษัท เบนท์มาร์ค อิเลคทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด จำนวน 1 คน ส่งนักศึกษาไป ปฏิบัติงาน ณ University of Malaya จำนวน 2 คน ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</li> <li>- UM : University of Malaya ประเทศมาเลเซีย โดยรับนักศึกษา มาปฏิบัติงาน ณ สถานกีฬาและ สุขภาพ มทส. จำนวน 1 คน</li> </ul> <p>3.3) แลกเปลี่ยนนักศึกษาจากกลุ่มประเทศ เอเชีย โดยส่งนักศึกษาสหกิจศึกษา ไปปฏิบัติงานในภาคการศึกษาที่ 2/2556 จำนวน 3 คน ประกอบด้วย สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี 2 คน ปฏิบัติงาน ณ Solution Engineering Holdings และ Berhad Kemaman Bitumen Company Sdn. Bhd. ประเทศมาเลเซีย และรับนักศึกษามา ปฏิบัติงานในประเทศ จำนวน 2 คน</p> <p>4) การพัฒนาข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับ หน่วยงานในช่วงที่ผ่านมา มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>4.1) Universiti Utara Malaysia</li> <li>4.2) Hunan University of Humanities, Science and Technology, China</li> <li>4.3) Huazhong University of Science &amp; Technology (HUST), China</li> </ul> <p>5) จัดทำระบบการคัดเลือกนักศึกษาในการให้ ทุนไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติ อาทิ จัดทำขั้นตอนการดำเนินงาน หลักเกณฑ์การ คัดเลือก คุณสมบัตินักศึกษา การเตรียมความพร้อม เป็นต้น</p>	A
<p>2. แนวทางการพัฒนานักศึกษาและบัณฑิตอย่างเป็นระบบ ครบวงจร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>สภามหาวิทยาลัย</b></li> </ul> <p><u>การประชุมครั้งที่ 6/2555 เมื่อวันที่ 24 พย. 2555</u></p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับศิษย์เก่าได้มี บทบาทและมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยมากขึ้น โดยอาจกำหนดวิธีการให้เป็น รูปธรรม ดังนี้</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาได้จัด ประชุมศิษย์เก่า บุคลากร นักศึกษา เพื่อรับฟัง ความคิดเห็น และได้แต่งตั้งคณะทำงานศิษย์เก่า สัมพันธ์ โดยมีตัวแทนจากทุกสำนักวิชาและจาก สมาคมเทคโนโลยีสุรนารีเข้าร่วมเป็นคณะทำงาน และได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เรียบร้อยแล้ว และจะ ดำเนินการตามแผนต่อไป</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>(1) วิเคราะห์ข้อมูลของนักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิต มทส. ที่สะท้อนความสำเร็จเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์สำหรับนักศึกษากลุ่มต่างๆ</p> <p>(2) ออกแบบระบบสำหรับนำนักศึกษาไปสู่ความสำเร็จ โดยมีการวางแผนดำเนินงานระบบสนับสนุนต่างๆ</p> <p>(3) การให้บัณฑิตแนะนำประสบการณ์แก่รุ่นน้อง</p> <p>2.2 ... - 2.5 ...</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยดำเนินการและให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการให้บรรลุตามนโยบายต่อไป</p>		
<p>3. นโยบายและบทบาทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับสังคมผู้สูงอายุ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สภามหาวิทยาลัย</li> </ul> <p>การประชุมครั้งที่ 7/2555 วันที่ 22 ธ.ค. 2555</p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลุ่มผู้สูงอายุที่เป็นกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจนเพื่อให้การบริหารจัดการบรรลุตามวัตถุประสงค์</p> <p>3.2 มหาวิทยาลัยควรดำเนินโครงการสำหรับผู้สูงอายุทุกกลุ่มในจังหวัดนครราชสีมาหรือภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง มีไม่เฉพาะกลุ่มผู้มีการศึกษาเท่านั้น</p> <p>3.3 มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุที่มีความรู้ความสามารถได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาวิทยาลัย</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้มีการดำเนินงานในกลุ่มผู้สูงอายุดังต่อไปนี้</p> <p>3.1 กำหนดกลุ่มผู้สูงอายุตามเกณฑ์กระทรวงสาธารณสุขคือเริ่มตั้งแต่ 65 ปี เป็นต้นไป และกำหนดผู้สูงอายุเป็นกลุ่มบุคลากรของมหาวิทยาลัยและพื้นที่รอบๆ มหาวิทยาลัยรวมทั้งเขตนครชัยบุรินทร์</p> <p>3.2 มีการวิจัยด้านผู้สูงอายุ โดยศึกษาพยาธิใบไม้ในตับแล้วเสร็จ และส่งให้สำนักงานสาธารณสุขสุรินทร์เพื่อติดตามต่อไป</p> <p>3.3 สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ได้รับผู้เกษียณอายุราชการเข้ามาดำรงในตำแหน่งผู้บริหารและที่ปรึกษาทางการแพทย์และสาธารณสุข ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ศ.เกียรติคุณ พลตรีหญิงฉวีวรรณ พลฤกษ์ ดำรงตำแหน่ง คณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์</li> <li>2) อ.นพ.กวี ไชยศิริ ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาด้านการแพทย์และสาธารณสุข</li> <li>3) ศ.ทพ.กรัสโนย หวังรังมาสิกุล ดำรงตำแหน่ง ที่ปรึกษา กรรมการพัฒนาหลักสูตรทันตแพทยศาสตร์บัณฑิต</li> <li>4) ศ.นพ.เฉลิม วราวิทย์ ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษากรรมการพัฒนาหลักสูตรแพทยศาสตร์บัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตร์การแพทย์</li> <li>5) อ.ทพ.ปองใจ เจริญวัฒน์ ดำรงตำแหน่งกรรมการพัฒนาหลักสูตรทันตแพทยศาสตร์บัณฑิต</li> <li>6) ศ.เกียรติคุณ พญ. มรว.ศ.จันทร์นิวัตร เกษมสันต์ ให้เกียรติมาเป็นวิทยากรการสร้างข้อสอบ MEQ ให้แก่คณาจารย์แพทย์</li> </ol>	<p>A</p> <p>A</p> <p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



เรื่องเงินนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3.4 มหาวิทยาลัยควรจัดสถานที่สำหรับให้ผู้สูงอายุได้มีการพบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม</p> <p>3.5 มหาวิทยาลัยอาจดำเนินการในเชิง CSR โดยให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุของชุมชนต่างๆ ในจังหวัดนครราชสีมา</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยเสนอดำเนินการและให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการให้บรรลุตามนโยบายต่อไป</p>	<p>อีกทั้งมีการพัฒนาเตรียมความพร้อมในการขยายโรงพยาบาลร่วมผลิต จัดให้มีการอบรมเตรียมความพร้อมให้กับคณาจารย์แพทย์ รพ.ชัยภูมิ</p> <p>3.4 สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มีกิจกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข ได้จัดเวทีเสวนา พบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้สูงอายุ ในประเด็นเรื่อง ผู้สูงอายุกับโรคทางสมอง ในวันอัลไซเมอร์โลก</li> <li>2) เครือข่ายความร่วมมือกับมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย (แผนงานพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ : พื้นที่ต้นแบบและปัจจัยสำคัญ หรือ มสผส.) และโรงพยาบาลมหาราชนา โดยจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตของพื้นที่ต้นแบบแล้วเสร็จ และนำสิ่งที่ได้เรียนรู้มาปรับใช้และเตรียมแผนการจัดสถานที่ให้ผู้สูงอายุพบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ณ ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข</li> </ol> <p>3.5 มีการบูรณาการการดูแลผู้สูงอายุเข้ากับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในรายวิชาเวชศาสตร์ชุมชนและชนบทศึกษา โดยมีนักศึกษาแพทย์ร่วมด้วย นอกจากนี้ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ได้บูรณาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการในกลุ่มผู้สูงอายุในโรงพยาบาล ชุมชน และสถานสงเคราะห์คนชราต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2553</p>	<p>A</p> <p>A</p>
<p>4. นโยบายด้านการส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สภามหาวิทยาลัย</li> </ul> <p><u>การประชุมครั้งที่ 1/2556 วันที่ 22 ก.พ. 2556</u></p> <p>4.1 มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนและกำหนดเป้าหมายจากศิษย์เก่าให้ชัดเจน โดยมุ่งให้ศิษย์เก่ามีความ "ภาคภูมิใจและผูกพันกับมหาวิทยาลัย"</p> <p>4.2 มหาวิทยาลัยควรให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกให้ศิษย์เก่ามีความเข้มแข็งและสามารถตอบแทนมหาวิทยาลัยได้ในอนาคต</p> <p>4.3 มหาวิทยาลัยควรจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอเพื่อให้ศิษย์เก่าใช้เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับการติดตามข้อมูลเกี่ยวกับเพื่อนร่วมสถาบัน</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาได้จัดประชุมระดมสมองผู้เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางการส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่า และได้นำข้อคิดเห็นมาดำเนินการดังนี้</p> <p>4.1 จัดทำแผนปฏิบัติการโครงการศิษย์เก่าสัมพันธ์ปีงบประมาณ 2557 เรียบร้อยแล้ว และเชิญผู้เกี่ยวข้องให้ความคิดเห็นเพื่อดำเนินการตามแผนต่อไป</p> <p>4.2 ร่วมมือกับสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีในการจัดกิจกรรมต่างๆ</p> <p>4.3 ดำเนินการแล้วบางส่วน และอยู่ระหว่างปรับปรุงฐานข้อมูลศิษย์เก่าให้เป็นปัจจุบัน</p>	<p>B</p> <p>A</p> <p>A</p> <p>B</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว. B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



เรื่องเงินนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4.4 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาให้ศิษย์เก่าเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการดำเนินภารกิจของมหาวิทยาลัย เช่น เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย และช่วยสอนในชั้นเรียน เป็นต้น	4.4 มหาวิทยาลัยได้เห็นชอบให้นายกสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีเข้าร่วมประชุมในการประชุมประสานงานบริหารเพื่อให้ร่วมรับรู้ความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยและประสานงานกันได้ดียิ่งขึ้น	A
4.5 มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิจัยติดตาม (Tracking Research) ข้อมูลเกี่ยวกับศิษย์เก่าอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	4.5 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิจัยสถาบันในการติดตามผลบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง	A
4.6 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดหาอาคารสำหรับใช้เป็นแหล่งจัดกิจกรรมของศิษย์เก่า รวมทั้งจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ศิษย์เก่าในรูปการอบรม สัมมนา เป็นต้น	4.6 มหาวิทยาลัยได้ให้สมาคมเทคโนโลยีสุรนารีใช้อาคารเทคโนโลยีธานีเป็นที่ทำการสำนักงานและใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยสำหรับจัดกิจกรรมของศิษย์เก่า เช่น อาคารสุรพัฒน์ 2 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา ลานเทคโนโลยีธานี เป็นต้น นอกจากนี้ได้ก่อสร้างอาคารปฏิบัติการรวมสำหรับกิจกรรมของนักศึกษาและศิษย์เก่า	A
4.7 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้แก่ศิษย์เก่า อาจดำเนินการผ่าน Social Media เว็บไซต์และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น	4.7 ประสานกับสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยให้กับบัณฑิตศิษย์เก่าผ่านเว็บไซต์ จดหมายข่าว และ facebook	A
<b>มติ</b> ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยดำเนินการและให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการให้บรรลุตามนโยบายต่อไป		

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

### 1.2.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ เรื่องเงินนโยบายในรอบครึ่งหลังปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ● สภามหาวิทยาลัย การประชุมครั้งที่ 2/2556 วันที่ 30 มี.ค. 2556	1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ดำเนินการดังนี้	A
1.1 เพื่อการบริหารงานบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยควรทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ เป้าหมาย เป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากปัจจัยเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อการกำหนดวิสัยทัศน์และอัตรากำลังบุคลากร	1.1 มหาวิทยาลัยขอรับไว้พิจารณาเงินนโยบายต่อไป	A
1.2 ในการพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยควรตั้งเป้าหมายหลักที่ผลงานที่ต้องการแล้วบริหารจัดการให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพ มีสมรรถนะและพฤติกรรมการทำงานที่สามารถนำไปสู่ผลงานที่เป็นเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ โดยควรให้ความสำคัญกับการสร้างความผูกพันของพนักงานกับองค์กร (Engagement) การตอบแทนผู้มีผลงาน การดำเนินการกับผู้ด้อยศักยภาพและการนำเรื่อง Happy Workplace ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	1.2 ได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องทุกสายงาน โดยมีการจัดอบรมเพิ่มพูนสมรรถนะหลัก กฎ ระเบียบควรรู้สำหรับการทำงาน จัดโดยมหาวิทยาลัย (โดยส่วนการเจ้าหน้าที่) ส่วนสมรรถนะตามสายงานต่างๆ มอบให้ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้จัดส่งไปอบรมเพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะตามหน้าที่งาน (Functional Competency) มีสถานพัฒนาคณาจารย์เป็นหน่วยสนับสนุนการพัฒนาคณาจารย์อย่าง	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



เรื่องเงินนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.3 เพื่อให้ได้บุคลากรคุณภาพ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำแนวคิดการบริหารจัดการผู้มีความสามารถ (Talent Management) มาใช้ในกระบวนการคัดเลือก พัฒนา และอำนวยการรักษาพนักงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>1.4 เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพที่มีบทบาทต่างกัน สามารถทำหน้าที่ด้านการสร้างบัณฑิตที่มีคุณธรรมนำความรู้ สร้างองค์ความรู้และรับใช้สังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเลือกใช้เครื่องมือ (เช่น TALEO System) เพื่อสร้างกระบวนการในการพัฒนาบุคลากรทั้งสองกลุ่มอย่างเหมาะสม</p> <p>1.5 เพื่อให้มีอัตรากำลังสายวิชาการเพียงพอในปี พ.ศ. 2559 ตามที่กำหนดไว้ในแผน จำนวน 580 คน มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการใน 3 เรื่อง ได้แก่ 1) ขยายเวลาการเกษียณอายุของพนักงานสายวิชาการ 2) เร่งเสริมการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินงานด้านต่างๆ และ 3) ปรับบทบาทของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพบางส่วน ให้สามารถทำหน้าที่ด้านการแนะแนวให้นักศึกษาได้</p>	<p>เป็นระบบและมีการพัฒนาผู้บริหารรุ่นใหม่อย่างต่อเนื่องอีกด้วย</p> <p>ส่วนการนำเรื่อง Happy Workplace ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยดำเนินการในสองส่วนคือ ในส่วนของมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเสริมสร้างสุขอนามัยแก่บุคลากรและนักศึกษา โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นประธาน รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นรองประธาน มีส่วนการเจ้าหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการซึ่งได้มีการจัดทำแผนการดำเนินการ โครงการเสริมสร้างสุขอนามัยสำหรับบุคลากรและนักศึกษา มทส. และขอรับงบประมาณจัดสรรในปี 2557 เรียบร้อยแล้ว และในส่วนของสภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบให้มีการจัดโครงการ Happy Workplace ร่วมกันของมหาวิทยาลัย 4 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งผู้แทนของมหาวิทยาลัยร่วมกับผู้แทนของมหาวิทยาลัยอีก 3 แห่งเพื่อดำเนินการโครงการ Happy Workplace ร่วมกันในปี 2557 อีกด้วย</p> <p>1.3-1.4 มหาวิทยาลัยรับทราบข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้คัดเลือกพนักงานที่มีความรู้ความสามารถและใช้ระบบ Talent Management พิจารณาคณะที่มีคุณสมบัติเชิงบุคคล คุณสมบัติในการบริหาร และมีศักยภาพที่สามารถเป็นผู้นำที่องค์กรต้องการเพื่อคัดเลือกเข้ารับการพัฒนาอบรมเตรียมผู้บริหารรุ่นใหม่ ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการไปแล้ว จำนวน 3 รุ่น รวมทั้งได้เตรียมการพัฒนาผู้บริหารระดับกลางทั้งสายวิชาการ และสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ ซึ่งจะได้รับข้อเสนอแนะเรื่องเครื่องมือ Taleo System ไปดำเนินการต่อไป</p> <p>1.5 รับไว้พิจารณาเงินนโยบาย อนึ่ง มหาวิทยาลัยจะพิจารณาการบรรจุและแต่งตั้งพนักงานอย่างรอบคอบและระมัดระวัง เพื่อมิให้เป็นภาระงบประมาณในระยะยาวต่อไป</p>	<p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



เรื่องเงินนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.6 เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีงบประมาณเพียงพอในการจ่ายค่าตอบแทนบุคลากรในอนาคตที่มีแนวโน้มต้องใช้จำนวนเงินสูงขึ้นเรื่อยๆ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการใน 3 เรื่อง ได้แก่ 1) ชะลอการเพิ่มอัตราค่าจ้างคนในปัจจุบัน 2) วางแผนการหารายได้จากจรรยาบรรณวิชาชีพ ผลงาน และ 3) จัดระบบสวัสดิการและค่าตอบแทนที่สามารถรองรับคนเก่งในสภาวการณ์การแข่งขันที่อาจเกิดขึ้นเมื่อประเทศไทยเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน</p>	<p>1.6 มหาวิทยาลัยรับทราบและจะดำเนินการตามข้อเสนอแนะอย่างเคร่งครัดได้แก่เรื่องการชะลอการเพิ่มค่าจ้างคน ส่วนเรื่องการจัดระบบสวัสดิการ ค่าตอบแทนนั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นและปรับเงินเดือนผู้ได้รับผลกระทบจากการปรับเงินเดือนดังกล่าว ให้กับพนักงานของมหาวิทยาลัยโดยได้คำนึงถึงความสามารถในการจ่ายของมหาวิทยาลัยเพื่อดึงดูดรักษาคนเก่งคนเก่งในระบบจำนวน 2 ครั้ง คือ วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2555 และ วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 รวมทั้งปรับเงินประจำตำแหน่งบริหาร ตำแหน่งวิชาการโดยให้มีผลตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 นี้ด้วย</p>	<p>A</p>
<p>1.7 เพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการใน 3 เรื่อง ได้แก่ 1) การจัดทำมาตรฐานศักยภาพ (Competency Standard) สำหรับหน่วยงานและกลุ่มบุคคลทุกระดับ 2) การจัดการความรู้ที่ทำให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและเห็นความสำคัญของการเปลี่ยนแปลง และ 3) การผลักดันให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพ (Quality Culture) อย่างจริงจัง</p>	<p>1.7 มหาวิทยาลัยขอรับไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจัดให้มีทักษะ ความสามารถสำหรับพนักงานไว้แล้ว และมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการจัดการความรู้ เพื่อให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยจัดให้มีคณะกรรมการ KM ประจำหน่วยงาน และผู้บริหารระดับสูงได้กำหนดเป็นนโยบายการทำงานเพื่อให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพ ได้แก่ กิจกรรม 5ส กิจกรรมวัฒนธรรมคุณภาพ Happy Workplace กิจกรรม KM เป็นต้น</p>	<p>A</p>
<p>1.8 เนื่องจากภารกิจหลักอีกประการหนึ่งของมหาวิทยาลัยนอกจากการวิจัยคือการผลิตบัณฑิต ซึ่งเป็นภารกิจที่มีผลกระทบต่อสังคมสูง ดังนั้น เพื่อ เป็นการให้ความสำคัญกับการศึกษาด้านนี้ มหาวิทยาลัยจึงควรส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการที่มีศักยภาพสูงในด้านการสอนได้ก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่เหมาะสมตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น</p>	<p>1.8 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและส่วนการเจ้าหน้าที่ได้ยกร่างแนวทางการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการด้านการสอน และการบริการรับใช้สังคม ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2555 โดยได้ขอหารือแนวทางการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็น 2 แนวทางคือ <u>กรณีที่ 1</u> โดยวิธีปกติใช้งานสอน และงานวิจัย และ <u>กรณีที่ 2</u> จัดสร้าง Track ใหม่ โดยใช้งานสอนอย่างเดียว ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ยังไม่เห็นด้วยกับร่างที่เสนอ โดยมอบให้ไปหาข้อมูลเพิ่มเติมโดยศึกษาขอบเขตของตำแหน่งที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยในต่างประเทศซึ่งเรียกชื่อต่างกัน จึงอยู่ระหว่างดำเนินการ อนึ่ง มหาวิทยาลัยได้เห็นความสำคัญด้านการสอนอย่างยิ่ง จึงมีการแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 ทั้งนี้ ส่วนการเจ้าหน้าที่จะรับนำไปหารือเพื่อสานต่อตามข้อเสนอแนะต่อไป</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



เรื่องเงินนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.9 ในการคัดเลือกคณาจารย์คุณภาพ มหาวิทยาลัยอาจใช้วิธีการให้ทุนการศึกษาแบบเต็มรูป โดยมีการจัดตั้งกองทุนขึ้นเป็นการเฉพาะ กำหนดให้ผู้ได้รับทุนศึกษาต่อระดับปริญญาโทหรือระดับปริญญาเอกในสาขาวิชาสถาบันการศึกษาและประเทศที่มหาวิทยาลัยต้องการ และมีกระบวนการคัดเลือกที่เข้มข้นเพื่อให้ได้ผู้ที่มีศักยภาพสูง ทั้งนี้ แนวทางดังกล่าวอาจขยายผลสู่พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพในสัดส่วนที่เหมาะสม</p> <p>1.10 เพื่อรองรับการดำเนินงานและการวิจัยเกี่ยวกับวิทยาการใหม่ๆ ของคณาจารย์และนักศึกษาระดับปริญญาเอก (Post Doctoral Research Student) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาตั้งหน่วยงานในลักษณะ Institute of Advance Study หรือ Academy of Advance Study และเพิ่มจำนวนตำแหน่งนักวิจัย</p> <p>1.11 เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาระบบขนส่งระบบราง มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาหรือปรับหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถสนองความต้องการแรงงานในด้านดังกล่าว</p> <p>1.12 ในการผลิตและพัฒนานักวิจัย มหาวิทยาลัยควรศึกษาและกำหนดระบบสนับสนุนการศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการวิจัย โดยมีระบบให้ทุนสนับสนุนที่เหมาะสมกับการดำเนินงานวิจัย ซึ่งอาจศึกษาจากระบบของประเทศออสเตรเลีย ประเทศสหรัฐอเมริกา หรือประเทศในทวีปยุโรป</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยดำเนินการและให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการให้บรรลุตามนโยบายต่อไป</p>	<p>1.9 มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาบุคลากรรองรับการดำเนินการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว</p> <p>1.10 มหาวิทยาลัยมอบสถาบันวิจัยและพัฒนาไปศึกษาข้อมูล ข้อดี ข้อเสีย และความคุ้มค่า โดยสถาบันวิจัยฯ ได้ดำเนินการวิจัยเป็น Pilot Project เพื่อนำผลการวิจัยไปสร้างและพัฒนา นักวิจัยในอนาคตต่อไป</p> <p>1.11 มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมขนส่งเรียบร้อยแล้ว</p> <p>1.12 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดให้มีทุนสนับสนุนการดำเนินการวิจัยของคณาจารย์ โดยให้ทุนโดยตรง ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- งบวิจัยของมหาวิทยาลัย (นักวิจัยรุ่นใหม่ งบสนับสนุนกลุ่มศูนย์วิจัยฯ)</li> <li>- งบวิจัยจากเงินดอกผลกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา (ทุนทำวิทยานิพนธ์บัณฑิต) ทุนที่มีผลกระทบในเชิงพาณิชย์ ทุนที่มีผลกระทบโดยตรง เช่น สิทธิบัตร เป็นต้น</li> <li>- งบวิจัยจาก NRU</li> </ul>	<p>A</p> <p>A</p> <p>A</p> <p>A</p>
<p>2. นโยบายการประชาสัมพันธ์ การตลาดและการสร้าง Brand ของมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สภามหาวิทยาลัย</li> </ul> <p><u>การประชุมครั้งที่ 3/2556 วันที่ 30 มิ.ย. 2556</u></p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดวัตถุประสงค์การประชาสัมพันธ์ตามกลุ่มเป้าหมายให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม และจัดทำยุทธศาสตร์การตลาดให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย อาทิ กลุ่มนักเรียน กลุ่มชุมชน กลุ่มหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 มีการประชาสัมพันธ์ในกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย โดยกำหนดเป็นกลยุทธ์และตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา เพื่อสนองต่อยุทธศาสตร์การสรรหาผู้มีศักยภาพสูงเข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยมากขึ้น รวมถึงนโยบายการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>1) การประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มนักเรียน/ครู โรงเรียนมัธยมศึกษา/ครูแนะแนว/ผู้ปกครอง อาทิ</p>	<p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



เรื่องเงินโยกย้าย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2.2 มหาวิทยาลัยควรให้ผลงานที่ประสบความสำเร็จและมีความโดดเด่นเป็นสื่อในการประชาสัมพันธ์ เช่น “สหกิจศึกษา” ถือเป็นผลงานหนึ่งที่มีลักษณะดังกล่าวที่มหาวิทยาลัยควรครองความเป็นผู้นำในด้านนี้ไว้ และจัดหาเงินทุนสนับสนุนเพื่อการพัฒนาสู่ “สหกิจศึกษานานาชาติ”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเข้าร่วมจัดนิทรรศการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในงานนิทรรศการตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ร่วมมหาวิทยาลัยในภูมิภาคต่างๆ</li> <li>- การเป็นเจ้าภาพจัดงานนิทรรศการตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา ครั้งที่ 17/2556 ณ อาคารสุรพัฒน์ 2 มทส.</li> <li>- กิจกรรมแนะนำหลักสูตรสัญจร (Road Show) จำนวน 28 ครั้ง</li> <li>- นิทรรศการประชาสัมพันธ์หลักสูตร จำนวน 5 ครั้ง</li> <li>- โครงการอาสาประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยการสนับสนุนสื่อประชาสัมพันธ์ของที่ระลึก รวมถึงสนับสนุนการเดินทางในกรณีที่เป็นหมู่คณะ แก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัย ในการอาสาไปประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้แก่โรงเรียนต่างๆ ทั่วประเทศ ในฐานรุ่นพี่และศิษย์เก่า รวมทั้งสิ้น 106 กลุ่ม รวม 300 โรงเรียน</li> <li>- การส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ เช่น แผ่นพับ จดหมายข่าว มทส. สารไปยังโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศ จำนวน 4,500 แห่ง</li> </ul> <p>2) การประชาสัมพันธ์ไปยังประชาชนในจังหวัดนครราชสีมาและชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย อาทิ จัดนิทรรศการในงานฉลองชัยชนะท้าวสุรนารี จัดแสดงนิทรรศการพิเศษเชิงสัญลักษณ์ของจังหวัดนครราชสีมา เป็นต้น</p> <p>3) การประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มองค์กรภาครัฐและเอกชน โดยการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและกิจกรรม จำนวน 105 กิจกรรม</p> <p>2.2 มีการนำผลงานที่ประสบความสำเร็จ และมีความโดดเด่นด้านสหกิจศึกษา มาใช้ในการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) การจัดนิทรรศการในงานตลาดนัดแรงงานบัณฑิต มทส.</li> <li>2) การจัดนิทรรศการด้านสหกิจศึกษาไทยก้าวไกลสู่เวทีโลก ในงานนิทรรศการประชาสัมพันธ์หลักสูตรครั้งที่ 17</li> </ul>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2.3 ในแต่ละปี มหาวิทยาลัยควรนำผลงานที่โดดเด่นมา กำหนด Theme ในการประชาสัมพันธ์ และให้ ประชาคมในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในกิจกรรม ประชาสัมพันธ์ตาม Theme ดังกล่าว</p> <p>2.4 มหาวิทยาลัยอาจจัดให้มีการแถลงข่าวเป็นระยะๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาคมรับทราบกิจกรรม และผลงานของ มทส. อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>3) การลงโฆษณาประชาสัมพันธ์เปิด หลักสูตรสหกิจศึกษาระดับ ป.โท-เอก ใน หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน</p> <p>4) การทำข่าวประชาสัมพันธ์ โดยลงข่าว ประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง ทั้ง สื่อมวลชนทุกแขนง เว็บไซต์ Social Media สื่อวิทยุกระจายเสียง และวิทยุ โทรทัศน์ จัดหมายข่าว</p> <p>5) ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ อาทิ แผ่นพับ โปสเตอร์ และชุดนิทรรศการเคลื่อนที่ การเปิดหลักสูตรสหกิจศึกษา ป.โท-เอก</p> <p>2.3 กำหนดแนวคิดหลักในการดำเนินงานให้ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม และชูการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ โดยการมุ่งเน้นเผยแพร่ผลงานด้าน นวัตกรรมและผลงานวิจัยของคณาจารย์ ผ่านกิจกรรมและสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ อาทิ 1) การแถลงข่าวเปิดตัวผลงานวิจัยโดย ประสานสื่อมวลชนเข้าร่วมทำข่าว ผลงานวิจัยของคณาจารย์ จำนวน 25 ครั้ง รวม 31 ผลงานวิจัย และ 2) การจัดแสดง นิทรรศการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 5 ครั้ง รวม 48 ผลงานวิจัย</p> <p>2.4 จัดให้มีการแถลงข่าวต่อสื่อมวลชนเป็น ประจำทุกเดือน ดังนี้</p> <p>1) การแถลงข่าวผลงานวิจัย การลงนามความ ร่วมมือ รวมถึงการจัดกิจกรรมของ มหาวิทยาลัย โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน จำนวน 17 ครั้ง (การลงนามความร่วมมือ ทางวิชาการ 5 ครั้ง การจัดกิจกรรม 3 ครั้ง และการเปิดตัวผลงานวิจัย 9 ครั้ง)</p> <p>2) การแถลงข่าวโดยประสานสื่อมวลชนเข้า ร่วมทำข่าวผลงานวิจัยของคณาจารย์ โดยตรง 25 ครั้ง รวม 31 ผลงานวิจัย</p> <p>3) ดำเนินการประชาสัมพันธ์ภารกิจและ ผลงานในรอบปี รวมถึงยุทธศาสตร์และทิศ ทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเนื่องใน โอกาสวันสถาปนามหาวิทยาลัย โดยใช้สื่อ ประชาสัมพันธ์ทุกช่องทางทุกแขนง ตลอดจนการซื้อสื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์ ทั้งทางหนังสือพิมพ์ วิทยุโทรทัศน์ เป็นต้น</p>	<p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน





เรื่องเงินนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3.3 มหาวิทยาลัยอาจตั้งคณะกรรมการเพื่อวิเคราะห์การบริหารจัดการของหน่วยวิสาหกิจทั้งสามแห่ง ได้แก่ เทคโนโลยี ฟาร์มมหาวิทยาลัย และสุรสัมมนาкар เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ และสามารถพึ่งพาตนเองได้</p> <p>3.4 เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการใน 6 เรื่อง ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การบริหารทุน โดยคงรักษาผลประโยชน์จากการบริหารทุน</li> <li>2) การหารายได้จากงานวิจัยและสิทธิบัตร</li> <li>3) การจัดให้มีทีมงานมืออาชีพเพื่อรับผิดชอบการหารายได้เชิงรุก</li> <li>4) การทำแผนการเงินระยะยาว ช่วง 20-30 ปี</li> <li>5) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาตั้งกองทุนเพื่อการหารายได้จากผลงานวิจัย โดยการจัดสรรเงินลงทุนร่วมกับภาคเอกชนเพื่อหาผลประโยชน์จากผลงานวิจัยต้นแบบ</li> <li>6) ในอนาคตมหาวิทยาลัยต้องปรับอัตราค่าเล่าเรียนให้เหมาะสมยิ่งขึ้นตามหลักการ “ผู้เรียนควรมีส่วนรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการศึกษาระดับอุดมศึกษา”</li> </ol> <p>3.5 การให้บริการวิชาการแก่สังคม เป็นภารกิจหลักสำคัญประการหนึ่ง ที่มหาวิทยาลัยควรเน้นดำเนินการในลักษณะ “มหาวิทยาลัยเพื่อสังคม (University Engagement)” ซึ่งเป็นการดำเนินการโดยมีหลักการสำคัญ 4 ประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เป็นการคิดและร่วมกันทำงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน ทั้งหน่วยงานภาครัฐและ/หรือเอกชน</li> <li>2) ต้องเป็นภารกิจที่สอดคล้องของหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่ทำแล้วเป็นการได้รับความรู้หรือเสริมความรู้</li> </ol>	<p>และบริการวิชาการ และบริการวิชาชีพแก่หน่วยงานภายนอก รวมทั้งปรับเปลี่ยนถ่ายทอดผลงานวิจัยไปสู่ชุมชนและสังคม โดยมีเทคโนโลยีและสำนักวิชา ศูนย์ฯ ร่วมดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3.3 มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการหน่วยวิสาหกิจ</p> <p>3.4 มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มหาวิทยาลัยให้บริษัทจัดการกองทุนบริหารเงินโดยเป็นเงินลงทุนกองทุนส่วนบุคคล มทส. 4 บลจ. ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2556 มีจำนวนเงิน 1,000 ล้านบาท โดยมีนโยบายคงเงินต้น</li> <li>2) มหาวิทยาลัยบริหารจัดการโดยมีคณะกรรมการทรัพย์สินทางปัญญา และคณะกรรมการจัดกลุ่มทรัพย์สินทางปัญญา โดยประสานงานกับเทคโนโลยี สถาบันวิจัยและพัฒนา และนักวิจัย</li> <li>3) อยู่ระหว่างการพิจารณาของอธิการบดี</li> <li>4) มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน และได้จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ระยะ 5 ปี โดยอยู่ระหว่างการจัดทำรูปเล่ม</li> <li>5) อยู่ระหว่างการพิจารณาเงินกองทุนนวัตกรรมซึ่งมีวัตถุประสงค์ตามระเบียบกองทุนสอดคล้องกับนโยบาย</li> <li>6) ได้มีการปรับค่าบำรุงการศึกษาแล้ว และมีการศึกษาที่จะปรับเป็นระยะๆ</li> </ol> <p>3.5 มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนการมีพันธกิจสัมพันธ์ (University Engagement) กับองค์กรชุมชน โดยปรับตำแหน่งโครงสร้างการบริหาร กำหนดให้มีรองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน เพื่อดำเนินการกิจพันธกิจสัมพันธ์ให้เข้มแข็งขึ้น โดยจัดตั้งคณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์การสร้างพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน และจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์และแผนที่นำทางวิสาหกิจสังคมของ มทส. นอกจากนี้ ได้ดำเนินการกิจใน</p>	<p>B</p> <p>B</p> <p>A</p> <p>A</p> <p>B</p> <p>A</p> <p>B</p> <p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว; B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) การทำงานต้องเกิดประโยชน์ร่วมกันทั้ง 2 ฝ่าย (Mutual Benefit)</p> <p>4) การทำงานต้องส่งผลกระทบต่อสังคม (Social Impact) อย่างชัดเจนในการดำเนินการตามหลักการมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็น Core Function โดยกำหนดให้มีผู้บริหารและหน่วยงานรับผิดชอบ รวมทั้งตั้งกองทุนเพื่อดำเนินการ</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการให้บรรลุตามนโยบายต่อไป</p>	<p>การมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคม จำนวน 17 โครงการ จากเป้าหมาย 10 โครงการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มอบถุงยังชีพแก่ผู้ประสบอุทกภัย จังหวัดปราจีนบุรี ในโครงการ "มทส. ร่วมใจช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย จ. ปราจีนบุรี"</li> <li>2) โครงการ "หนังสือมือสองเพื่อน้อง" ร่วมมอบหนังสือแก่โรงเรียน ห้องสมุดในตำบลศรีษะนาถาย จ. สุโขทัย</li> <li>3) โครงการ "มทส. ปันน้ำใจฟื้นฟูโรงเรียนผู้ประสบอุทกภัย จ. ปราจีนบุรี"</li> <li>4) จัดกิจกรรมการทอดกฐิน "งานกฐินสังฆประชาสามัคคี มทส."</li> <li>5) กิจกรรมปลูกต้นไม้ "อุตสาหกรรมรวมใจภักดิ์ ปลูกต้นไม้พื้นผืนดิน"</li> <li>6) งานวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2556</li> <li>7) โครงการเจริญพระพุทธมนต์เสริมสร้าง ความเมตตา ปราถนาดี ไฉไลจิต จังหวัดนครราชสีมา ประจำปี 2556</li> <li>8) ร่วมเป็นเจ้าของภาพทอดผ้าป่ามหากุศลในงาน "วิสาขบูชา พุทธบารมี ประจำปี 2556"</li> <li>9) เข้าร่วมโครงการ "องค์การบริหารส่วนจังหวัดพบประชาชน ประจำปี 2556"</li> <li>10) มอบวัสดุคู่มือเยี่ยมในโครงการ "เรียกคืนวัสดุคู่มือเยี่ยมเพื่อการจัดทำฯ เขียมพระราชทาน" แก่สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 11 นครราชสีมา</li> <li>11) โครงการ "ปลูกต้นไม้เพื่อเฉลิมพระเกียรติฯ" ร่วมมอบปุ๋ยชีวภาพจำนวน 640 กระสอบ</li> <li>12) พิธีลงนามความร่วมมือระหว่าง มทส. และ กองบัญชาการช่วยรบที่ 2 (บชร.2) เพื่อร่วมใช้ทรัพยากรและความสามารถตามภารกิจของทั้งสององค์กร พร้อมร่วมพัฒนาศูนย์เรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริฯ</li> <li>13) จัดนิทรรศการ "23 ปี มทส. มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรมและเป็นที่ยิ่งของสังคม"</li> <li>14) จัด "การแข่งขันกีฬาแบดมินตันเชื่อมสัมพันธ์เครือข่ายสุรนารี ครั้งที่ 2"</li> <li>15) ร่วมบริจาคปัจจัยใน "พิธีถวายผ้ากฐินพระราชทาน ประจำปี 2556" ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</li> <li>16) ร่วม "ทอดผ้าพระกฐินวัดเบญจมบพิตรดุสิตวนาราม"</li> <li>17) จัดทำโครงการ "หนังสือเสียงเพื่อน้อง" ให้กับผู้พิการทางสายตา</li> </ol>	

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



**1.3 ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย**

**1.3.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 16 ประเด็น**

(1) ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รวม 3 ประเด็น  
ประเด็นข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านบริหารจัดการ : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 2 ประเด็น</b></p> <p>1. ขออนุมัติการจ้างและการต่อสัญญาจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (การประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 30 มี.ย. 2555)</p> <p>1.1 มหาวิทยาลัยควรทบทวนระบบบริหารงานบุคคล ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้คณาจารย์ที่มีคุณภาพด้านการสอน แต่มีได้มุ่งเน้นด้านการทำวิจัย สามารถขอผลงานทางวิชาการได้</p> <p>1.2 ... - 1.3 ...</p> <p>มติ ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่อยู่ระหว่างการดำเนินการศึกษาข้อมูลจากสถาบันการศึกษาอื่นๆ เพื่อเทียบเคียง เนื่องจากข้อบังคับฯ ว่าด้วยการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ได้กำหนดให้คณาจารย์ต้องมีภาระงานครบทุกด้าน ทั้งด้านงานสอน และงานวิจัย ในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ</p>	B
<p>▪ <b>ด้านวิชาการ : มี 1 ประเด็น</b></p> <p>1. รายงานพัฒนาการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 7/2553 วันที่ 18 ธ.ค. 2553) การครบรอบ 20 ปี ของสหกิจศึกษา ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลดังนี้</p> <p>1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักการ ความหมาย วิธีการบริหารจัดการของสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ</p> <p>1.2 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วง 20 ปี</p> <p>มติ 1) อนุมัติในหลักการการเป็นเจ้าภาพร่วมจัดประชุมสหกิจศึกษานานาชาติ</p> <p>2) อนุมัติในหลักการให้เสนอหน่วยประสานงาน มทส.-กทม. เป็นสำนักงานประสานงานสหกิจศึกษานานาชาติในภูมิภาคอาเซียน</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ตรวจสอบความเรียบร้อยของเนื้อหาและส่งต้นฉบับเพื่อจัดพิมพ์รูปเล่มฉบับสมบูรณ์แล้ว</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



(2) ข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอนโยบาย/มติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวม 10 ประเด็น  
ประเด็นข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ ด้านบริหารจัดการ : ประเด็นที่เหลือ 3 ประเด็น จากทั้งหมด 5 ประเด็น</p> <p>1. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555) (การประชุมครั้งที่ 6/2555 เมื่อวันที่ 24 พ.ย. 2555)</p> <p>1.1 ... - 1.3 ...</p> <p>1.4 มหาวิทยาลัยควรสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ (Quality Culture) เพื่อให้ประชาคมในมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้าใจ ตระหนัก ยอมรับและผูกพัน</p> <p>1.5 ...</p> <p>มติ 1) ที่ประชุมอนุมัติ...ตามเสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอนโยบาย เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพ เช่นเดียวกับไตรมาสที่ 2 โดยดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตลอดปีการศึกษาและมีการประเมินผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>1) มีผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการดีขึ้น โดยในปี 2554 ผลประเมินมีค่าเฉลี่ย 4.29 ปี 2555 ผลประเมินมีค่าเฉลี่ย 4.47</p> <p>2) มีผลการประเมินความพึงพอใจคุณภาพของการให้บริการใน 3 ประเด็นหลักที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาดีขึ้น ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ การใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ในปี 2554 ค่าเฉลี่ย 4.31 ปี 2555 ค่าเฉลี่ย 4.46</li> <li>- ด้านบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ในปี 2554 ค่าเฉลี่ย 4.26 ปี 2555 ค่าเฉลี่ย 4.37</li> <li>- การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ปี 2554 ค่าเฉลี่ย 4.71 ปี 2555 ค่าเฉลี่ย 4.79</li> </ul>	A
<p>2. รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จากเล่มรายงานฯ (การประชุมครั้งที่ 6/2555 วันที่ 24 พ.ย. 2555)</p> <p>2.1 ...</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยควรนำเรื่องการกำหนดสมรรถนะในแต่ละสายงาน (Functional Competency) สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>2.3 ... - 2.5 ...</p> <p>2.6 มหาวิทยาลัยควรตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบ กำหนดยุทธศาสตร์ มาตรการ และแนวทางการดำเนินงานด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นการกิจประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยมอบให้ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบพิจารณา กำหนดความจำเป็นในการพัฒนาพนักงานในแต่ละสายงานเพื่อส่งพนักงานไปพัฒนาเพิ่มสมรรถนะสำหรับแต่ละตำแหน่งงานตามที่ต้องการ โดยมหาวิทยาลัยจัดสรรสนับสนุนงบประมาณให้ในแต่ละปีแล้ว</p> <p>2.6 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาได้ กำหนดยุทธศาสตร์ ด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมไว้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 11 (2555-2559) ไว้ในยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีมาตรการ 3 มาตรการดังนี้</p> <p>1) สนับสนุนการสร้างเครือข่ายด้านศิลปะ และวัฒนธรรม</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2.7 ...</p> <p>2.8 มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้โครงการวิจัยต่างๆ นำเรื่องหลักเศรษฐศาสตร์มาเป็นองค์ประกอบหนึ่งของการดำเนินงานวิจัย เพื่อให้ผลผลิตของโครงการวิจัยสามารถช่วยชุมชนให้มีรายได้เพียงพอต่อการยังชีพ เช่น การวิจัยเรื่องมันสำปะหลังไม่ควรเน้นเฉพาะผลผลิตต่อไร่แต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรคำนึงถึงราคาขายต่อไร่ที่ทำให้เกษตรกรมีรายได้ที่เพียงพอด้วย ซึ่งนอกจากเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรแล้ว ยังเป็นการนำชื่อเสียงมาสู่มหาวิทยาลัยด้วย</p> <p>2.9 ...</p>	<p>2) ส่งเสริมการนำองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมมาเผยแพร่สู่ท้องถิ่น</p> <p>3) ส่งเสริมทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับภารกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย โดยแต่ละมาตรการได้กำหนดแนวทางและหน่วยงานที่รับผิดชอบไว้แล้ว</p> <p>ทั้งนี้ ฝ่ายกิจการนักศึกษาได้ตั้งคณะทำงานเพื่อขอความคิดเห็นเพิ่มเติมในการดำเนินการแล้ว</p> <p>2.8 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ประสานแจ้งให้คณาจารย์ของสำนักวิชาต่างๆ ที่มีโครงการวิจัยเกี่ยวข้องกับการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ให้พิจารณาใช้หลักเศรษฐศาสตร์มาเป็นองค์ประกอบในการดำเนินการวิจัยด้วยแล้ว นอกจากนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ทุกสำนักวิชาทราบในประเด็นนี้อย่างต่อเนื่อง</p>	A
<p>3. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ขอความร่วมมือในการกำหนดจำนวนแห่งและระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) (การประชุมครั้งที่ 1/2556 วันที่ 22 ก.พ. 2556)</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยดำเนินการศึกษาและขอคำปรึกษาจากสำนักงานกฎหมายเพื่อนำความเห็นของนักกฎหมายเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติการ (สสน.) ได้ตรวจสอบแล้วไม่พบคำวินิจฉัยของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตลอดจนคำพิพากษาของศาลปกครองที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว แต่อย่างไรก็ตาม สสน. เห็นว่า “นโยบายของรัฐมนตรี” ขัดกับหลักนิติรัฐ ข้อ 1 กล่าวคือ เมื่อมีการกำหนดกฎหมายขึ้นใช้บังคับแล้ว ฝ่ายปกครอง (รัฐมนตรี) จะต้องใช้กฎหมายที่บัญญัติขึ้น เป็นหลักในการปฏิบัติงานไม่ใช่ “นโยบายส่วนตัว” ในการดำเนินการ</p>	A
<b>ด้านการเงินและงบประมาณ : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 3 ประเด็น</b>		
<p>1. ขออนุมัติโครงการที่ขอใช้งบประมาณจากกองทุนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และกองทุนทั่วไปไม่จำกัดขอบเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (การประชุมครั้งที่ 5/2555 วันที่ 29 ก.ย. 2555)</p> <p>1.1 ...</p> <p>1.2 ในการดำเนินโครงการต่างๆ เพื่อความเป็น “มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด” (Green and Clean University) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเชื่อมโยงกับการเรียนการสอนและการวิจัย เพื่อให้ได้ผลผลิตที่สามารถใช้เป็นตัวแบบและสาริตให้ชุมชนได้ดูเป็นตัวอย่างได้ เช่น การใช้รถไฟฟ้า เป็นต้น</p> <p><b>มติ</b> ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนอาคารสถานที่ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) จัดทำ TOR การเช่ารถไฟฟ้าและดำเนินการตามแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>2) ก่อสร้างศูนย์คัดแยกขยะแบบครบวงจร โดยได้รับจัดสรรงบประมาณปี 2556 ในการก่อสร้างเป็นเงิน 5 ล้านบาท และจัดหาเครื่องจักรและอุปกรณ์ในการกำจัดขยะด้วยเทคโนโลยีเชิงกลชีวภาพ (MBT) เป็นเงิน 4 ล้านบาท เพื่อแปรรูปขยะเป็นปุ๋ยอินทรีย์และเชื้อเพลิงขยะ (RDF) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่มีมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม สามารถเป็นเทคโนโลยีต้นแบบในการกำจัดขยะให้กับชุมชนและแหล่งเรียนรู้แก่นักศึกษา การก่อสร้างคาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนธันวาคม 2556</p>	A
<b>ด้านวิชาการ : ดำเนินการแล้วทั้ง 2 ประเด็น</b>		

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



(3) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวม 3 ประเด็น  
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านบริหารจัดการ : มี 1 ประเด็น</b></p> <p>1. ขออนุมัติการจ่ายเงินสนับสนุนสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี สำหรับกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยฯ มอบหมายในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2554 (การประชุมครั้งที่ 2/2556 วันที่ 30 มี.ค. 2556) เพื่อเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่สมาคมฯ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาให้สมาคมเทคโนโลยีสุรนารีเป็นผู้ดำเนินการกิจกรรมทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิต และกำหนดวิธีการจัดสรรผลประโยชน์ตามความเหมาะสม</p> <p>มติที่ประชุม อนุมัติ... ตามเสนอ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้พิจารณาให้สมาคมเทคโนโลยีสุรนารีเป็นผู้ดำเนินการกิจกรรมทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิต และกำหนดวิธีการจัดสรรผลประโยชน์ตามความเหมาะสม โดยเสนอที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2556</p>	A
<p>▪ <b>ด้านวิชาการ : มี 2 ประเด็น</b></p> <p>1. ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรสหกิจศึกษามหาบัณฑิตและสหกิจศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหกิจศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556) (การประชุมครั้งที่ 2/2556 วันที่ 30 มี.ค. 2556)</p> <p>1.1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกในประเทศไทยที่จัดให้มีสหกิจศึกษาในระบบการเรียนการสอน ซึ่งถือว่าเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย สำหรับหลักสูตรสหกิจศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาถือเป็นหลักสูตรแรกของโลก</p> <p>1.2) มหาวิทยาลัยควรตั้งคณะกรรมการเพื่อบริหารจัดการหลักสูตรฯ และให้อยู่ภายใต้การกำกับของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมโดยไม่ต้องตั้งสาขาวิชาใหม่รองรับ</p> <p>1.3) มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสหกิจศึกษามหาบัณฑิตและสหกิจศึกษาดุษฎีบัณฑิตให้ประชาคมโลกได้รับทราบ เพื่อเป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงมหาวิทยาลัย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติหลักสูตรสหกิจศึกษามหาบัณฑิตและสหกิจศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา สหกิจศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556) ตาม (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมดำเนินการดังนี้</p> <p>1) แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการหลักสูตรสหกิจศึกษามหาบัณฑิตและสหกิจศึกษาดุษฎีบัณฑิต และประชุม 1 ครั้ง เพื่อวางแผนการสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2556</p> <p>2) สำนักวิชาฯ ได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ประกอบด้วย แผ่นพับ ชุดนิตยสารเคลื่อนที่เพื่อการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในโอกาสต่างๆ ดังนี้</p> <p>2.1) ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในวันสหกิจศึกษาไทย เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2556</p> <p>2.2) ประชาสัมพันธ์ในหนังสือพิมพ์มติชนรายวัน (การศึกษา) วันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2556</p> <p>2.3) เปิดตัวโครงการปริญญาโทและปริญญาเอกสหกิจศึกษาในการประชุมสมาคมสหกิจศึกษาโลก (Wace'18) ประชุม 18<sup>th</sup> WACE World Conference on Cooperative &amp; Work Integrated Education ในระหว่างวันที่ 24-27 มิถุนายน พ.ศ. 2556 ณ Durban University of Technology, Durban, South Africa</p> <p>2.4) ประชาสัมพันธ์แก่สถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการในประเทศ และในภาคพื้นเอเชียและแปซิฟิก ณ สำนักงานของสมาคมประจำภาคพื้นเอเชียและแปซิฟิก (WACEISO@SUT)</p> <p>2.5) ประชาสัมพันธ์แก่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	3) สำนักวิชาฯ จัดส่งบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศด้านสหกิจศึกษา และบทความวิจัยและวิทยานิพนธ์ด้านสหกิจศึกษา พร้อม CD เพื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่แก่ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศ 4) แต่งตั้งคณะทำงานประมวลองค์ความรู้ด้านการวิจัยสหกิจศึกษา และมีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นจากคณะที่ปรึกษาโครงการ คณะทำงานฯ คณาจารย์ นักศึกษาและผู้แทนจากสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2556 5) มีนักศึกษาหลักสูตรสหกิจศึกษามหาบัณฑิต และสหกิจศึกษาดุษฎีบัณฑิต ภาคการศึกษาที่ 1-2 ปีการศึกษา 2556 รวม 10 คน (ป.โท 1 คน ป.เอก 9 คน)	
2. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านวิชาการ ระหว่างองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 2/2556 วันที่ 30 มี.ค. 2556) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันการศึกษาที่มีองค์ความรู้ และมีความสามารถในการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ได้รับความรู้ด้านวิชาการและนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน จึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยรวบรวมผลงานความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ดังกล่าว สำหรับใช้เป็นเอกสารอ้างอิงและเผยแพร่ให้ประชาคมภายนอกได้รับทราบและเป็นแบบอย่างให้กับสถาบันอุดมศึกษาแห่งอื่นๆ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านวิชาการ ระหว่างองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยประมวลผลงานเกี่ยวกับบทบาทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการดำเนินงานร่วมกับท้องถิ่นเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินโครงการ University and City Planning and Development ร่วมกับ Organization for Economic Co-operation and Development (OECD)	2. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีสุรนารีดำเนินการดังนี้ 1) เสนอหลักสูตรการอบรม เกี่ยวกับด้านการเกษตรและด้านพลังงานทดแทนให้กับ อบจ. ชัยภูมิ ซึ่งปัจจุบัน อบจ.ชัยภูมิกำลังดำเนินการจัดทำโครงการดังกล่าวเพื่อที่เกษตรกรและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการและศึกษาดูงานดังกล่าว ในช่วงไตรมาสที่ 4 จำนวน 5 รุ่นๆ ละ 120 คน 2) รับเป็นที่ปรึกษาโครงการศึกษาความเหมาะสมในการจัดการขยะของจังหวัดชัยภูมิ 3) รวบรวมผลงานความร่วมมือโดยจัดทำเป็นรายงานและเผยแพร่แล้ว	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



**1.3.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 27 ประเด็น**

- (1) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รวม 3 ประเด็น ดำเนินการแล้ว ทั้ง 3 ประเด็น
- (2) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวม 17 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>ด้านปฏิบัติ : ประเด็นที่เหลือ 3 ประเด็น จากทั้งหมด 15 ประเด็น</b></p>		
<p>1. ขออนุมัติตัดหนี้สูญและปรับปรุงทุนสะสมของเทคโนโลยี (การประชุมครั้งที่ 9/2555 วันที่ 14 ก.ย. 2555) ที่ประชุมอนุมัติปรับปรุงทุนสะสมเฉพาะรายการบันทึกรายได้สูงไปจำนวนเงิน 40,000 บาท สำหรับกรณีตัดลูกหนี้เป็นหนี้สูญรายนายวรวิทย์ จำปามูล จำนวนเงิน 51,540 บาท ให้มหาวิทยาลัยฯ กลับไปทบทวนสอบหาข้อเท็จจริงและรายงานคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาอีกครั้ง</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีได้รับแจ้งจากงานนิติการส่วนสารบรรณและนิติการแจ้งผลความคืบหน้าว่า คกก. สอบข้อเท็จจริง กรณีหนี้สูญเกี่ยวกับการเบิกจ่าย คชจ. ในการจัดทำสื่อประสม ได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว และได้เสนอความเห็นให้ มทส. แต่งตั้ง คกก. สอบข้อเท็จจริงรับผิดชอบเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับผู้ต้องรับผิดชอบและจำนวนค่าสินไหมทดแทน ปัจจุบันอยู่ระหว่างทบทวนกรรมการเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ</p>	B
<p>2. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงกรณีการติดตั้งคอมพิวเตอร์ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (การประชุมครั้งที่ 2/2556 วันที่ 22 ก.พ. 2556)</p> <p>2.1 ในรายงานควรระบุสาระสำคัญว่ามหาวิทยาลัยฯ เสียโอกาสในการที่จะได้รับเงินสนับสนุนจากกรมพัฒนาพลังงานฯ เป็นจำนวนเงินเท่าไร</p> <p>2.2 ควรมีการปรับปรุงข้อมูลในระบบให้มีความถูกต้องตรงกันและเป็นปัจจุบัน</p> <p>2.3 มหาวิทยาลัยฯ ควรกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดจากความประมาทเลินเล่อของเจ้าหน้าที่</p> <p>2.4 ควรตั้งคณะกรรมการพิจารณาหาผู้รับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้น</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมทบทวนรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และเรียบเรียงนำเสนอในคราวประชุมถัดไป</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 5/2556 วันที่ 28 มิ.ย. 2556</u> <b>มติ</b></p> <p>ให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการทบทวนรายงานผลการดำเนินการตรวจสอบหาข้อเท็จจริง กรณีการติดตั้งคอมพิวเตอร์ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน โดยเรียบเรียงรายงาน จัดลำดับเหตุการณ์ เพื่อความชัดเจนมากยิ่งขึ้น แล้วจึงนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในคราวประชุมถัดไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ได้สรุปชี้แจงประเด็นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินทรัพย์สินแล้ว ดังนี้</p> <p>1) มหาวิทยาลัยได้รับเงินสนับสนุนจากกรมพัฒนาพลังงานฯ ลดลง 1,150,933.19 บาท เนื่องจากจำนวนของบัสลาสต์และหลอดไฟชนิดหลอดคู่และหลอดเดี่ยวไม่ตรงตามที่แจ้งกรมฯ ไว้ ในใบสมัครไม่มีชนิดหลอดเดี่ยว (ขนาด 1x14 W และ 1x28 W) จึงไม่เข้าข่ายที่จะได้รับเงินสนับสนุนจากกรมฯ ซึ่งจะสนับสนุนเฉพาะชนิดหลอดคู่</p> <p>2) ส่วนอาคารสถานที่ได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบไฟฟ้าให้มีความถูกต้องตรงกันกับสภาพความเป็นจริงและเป็นปัจจุบันแล้ว</p> <p>3) มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539</p> <p>4) คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ได้พิจารณาเห็นว่า เมื่อไม่มีความเสียหายเกิดขึ้น ก็ไม่ควรเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงหาผู้รับผิดชอบ</p> <p>คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินการทบทวนรายงานผลการดำเนินการและตรวจสอบขั้นตอนข้อเท็จจริง กรณีการติดตั้งคอมพิวเตอร์ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน โดยได้ดำเนินการเรียบเรียงรายงาน จัดลำดับเหตุการณ์ เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เสร็จเรียบร้อยแล้วนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในคราวถัดไป</p>	A A A A A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ขออนุมัติร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าบริการการใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556 (การประชุมครั้งที่ 2/2556 วันที่ 22 ก.พ. 2556)</p> <p>3.1 ควรเปรียบเทียบอัตราค่าบริการกับมหาวิทยาลัยอื่นในภูมิภาคเดียวกัน</p> <p>3.2 อัตราการคิดค่าเช่าควรครอบคลุมต้นทุนการดำเนินงานทั้งหมด</p> <p>3.3 อัตราภายในกับอัตราภายนอกไม่ควรแตกต่างกันมากนัก เพราะอาจทำให้การบริหารจัดการดูไม่โปร่งใสหรือเกิดช่องว่าง</p> <p>3.4 ข้อ 4.2 ควรตัด (2) กิจกรรมของเอกชนที่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยออก</p> <p>3.5 กิจกรรมหน่วยงานภายนอกภาครัฐ และศิษย์เก่า อาจจะมีส่วนลดบ้าง เพื่อความร่วมมือ ความสัมพันธ์ อันดี การสร้างเครือข่ายและระดมทุนการศึกษา</p> <p>3.6 ควรมีการกำหนดให้ชำระเงินค่าเช่าพื้นที่ให้ครบถ้วน วันจ้อง เพื่อป้องกันการเกิดหนี้สูญ และควรริบค่ามัดจำ หากไม่มีการจัดงาน</p> <p>3.7 นำเสนอข้อมูลควรมีข้อมูลบทบาทของหน่วยงาน เช่น วัตถุประสงค์ ภารกิจ และมีเกณฑ์การคิดคำนวณต้นทุนจริง กอปรกับข้อมูลในอดีต เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ด้วย</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมให้ดำเนินการทบทวนร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าบริการการใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556 และนำเสนอในคราวประชุมถัดไป</p> <p>▪ <b>ด้านนโยบาย : ดำเนินการแล้วทั้ง 2 ประเด็น</b></p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องอัตราค่าบริการการใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2556 เสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2556 ที่ประชุมมีมติอนุมัติร่างประกาศตามเสนอ</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

(3) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวม 7 ประเด็น  
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านปฏิบัติ : มี 5 ประเด็น</b></p> <p>1. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล เมื่อสิ้นไตรมาสที่ 1/2556 (การประชุมครั้งที่ 4/2556 วันที่ 31 พ.ค. 2556)</p> <p>1.1 บลจ. กรุงศรี จำกัด ควรดำเนินการดังนี้</p> <p>1.1) ติดตามลูกหนี้อย่างใกล้ชิด เนื่องจากมียอดลูกหนี้ค้างมากกว่า บลจ. อื่น</p> <p>1.2) ทบทวนรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับอัตราอ้างอิงแล้วเฉลี่ยล่วงหน้าให้ถูกต้อง</p> <p>1.2 บลจ. ไทยพาณิชย์ จำกัด ให้นำเสนอแผนกลยุทธ์การลงทุนให้คณะกรรมการฯ พิจารณาก่อนดำเนินการ ไตรมาสที่ 3 - 4 ภายในวันศุกร์ที่ 7 มิถุนายน 2556</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชีดำเนินการดังนี้</p> <p>1.1 ได้ติดตามลูกหนี้ที่เกิดขึ้นของ บลจ. กรุงศรี เป็นลูกหนี้จากดอกเบี้ยและเงินปันผลค้างรับ และลูกหนี้จากการซื้อขายหลักทรัพย์ค้างรับ</p> <p>1.2 บลจ. ไทยพาณิชย์ ได้นำเสนอแผนกลยุทธ์การลงทุนให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ทราบเรียบร้อยแล้ว</p> <p>1.3 บลจ. ได้จัดทำรายงานการปฏิบัติตามนโยบายการลงทุน เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นประจำทุกไตรมาส</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.3 เพื่อเป็นการบริหารความเสี่ยง ควรให้ทุก บลจ. รายงานเรื่องการปฏิบัติตามนโยบายการลงทุน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้เห็นว่าคณะกรรมการฯ ได้กำกับดูแลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ หากมีข้อผิดพลาดจะสามารถปรับปรุงแก้ไขได้ทันการณ์</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมรับทราบการรายงานผลตอบแทนจากบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนส่วนบุคคล ตามเสนอ</p>		
<p>2. ขอความเห็นชอบซื้อที่ดินตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา (การประชุมครั้งที่ 4/2556 วันที่ 31 พ.ศ. 2556)</p> <p>2.1 วัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมายความจำเป็นที่จะนำที่ดินไปใช้ประโยชน์ต้องชัดเจน</p> <p>2.2 ราคามีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ของที่ดินหรือไม่</p> <p>2.3 ควรมีเอกสารประเมินราคาประมาณ 2 แหล่ง เพื่อนำมาเปรียบเทียบราคา</p> <p>2.4 ควรนำราคาประเมินจากกรมที่ดิน เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาต่อไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยส่วนบริหารสินทรัพย์ได้จัดทำหนังสือเรียนอธิการบดี เพื่อทราบนโยบายมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการซื้อ/ขายที่ดินของคุณิชาพันธ์ เชาววัฒนาพานิช เพื่อจะได้ดำเนินการต่อไป ดังนี้</p> <p>1) เสนอให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณา</p> <p>2) ชะลอการซื้อที่ดินของคุณิชาพันธ์ เชาววัฒนาพานิช</p> <p>อธิการบดีให้ชะลอจนกว่าจะมีแผนการให้พื้นที่ที่แน่นอน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงขอชะลอการซื้อ/ขายที่ดินของคุณิชาพันธ์ เชาววัฒนาพานิช ตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ตามข้อเสนอแนะของท่านอธิการบดี</p>	A
<p>3. ขออนุมัติร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การให้ส่วนลดค่ารักษาพยาบาลหรือการปรับปรุงรายการลูกหนี้เป็นค่าใช้จ่าย พ.ศ. 2556 (การประชุมครั้งที่ 5/2556 วันที่ 28 มี.ย. 2556) ควรระบุผู้มีอำนาจอนุมัติ และกำหนดวงเงินอนุมัติการให้ส่วนลดค่ารักษาพยาบาลหรือการปรับปรุงรายการลูกหนี้เป็นค่าใช้จ่ายให้ชัดเจน ในประกาศฯ ด้วย</p> <p><b>มติ</b> ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทบทวนร่างประกาศฯ และหลักเกณฑ์การให้ส่วนลดค่ารักษาพยาบาลตามข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในคราวประชุมถัดไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 7/2556 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2556 มีมติอนุมัติประกาศฯ โดยให้อำนาจการศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุขมีอำนาจอนุมัติการให้ส่วนลดค่ารักษาพยาบาลหรือการปรับปรุงรายการลูกหนี้เป็นค่าใช้จ่าย ในวงเงินไม่เกิน 200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน) หากเกินกว่าวงเงินดังกล่าวให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติ และแจ้งให้คณะกรรมการบริหารศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์ฯ ทราบ</p>	A
<p>4. ขออนุมัติร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการมอบรางวัลผลงานวิจัยสถาบันขนาดเล็กดีเด่นของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 2 ส.ค. 2556)</p> <p>4.1 การเปรียบเทียบข้อมูลเงินรางวัล ควรเปรียบเทียบกับงานวิจัยขนาดเล็กด้วยกัน</p> <p>4.2 ควรระบุในประกาศให้ชัดเจนว่าโครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็กหมายถึง โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เกิน 50,000 บาท</p> <p>4.3 การเผยแพร่ผลงานวิจัยควรระบุด้วยว่าเผยแพร่อย่างไร ลักษณะใด</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนได้ดำเนินการทบทวนร่างประกาศฯ ใหม่และแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 8/2556 เมื่อวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2556 มีมติให้ความเห็นชอบแล้ว</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4.4 แนวโน้มการนำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง การมองไปข้างหน้าว่ามีแนวโน้มการนำไปใช้ประโยชน์อย่างไร หรือนำมาใช้จริงหมายถึง ปัจจุบันนำมาใช้จริงอย่างไร คิดอย่างไร ให้ระบุให้ชัดเจน</p> <p><b>มติ</b> ให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการทบทวนร่างระเบียบฯ ใหม่และแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในคราวประชุมถัดไป</p>		
<p>5. ขออนุมัติลดเงินลงทุนกองทุนส่วนบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 2 ส.ค. 2556)</p> <p>5.1 การปรับเพิ่มลดวงเงินลงทุนในกองทุนส่วนบุคคลฯ เป็นนโยบายที่กำหนดโดยคณะกรรมการการเงินฯ จึงต้องขออนุมัติคณะกรรมการฯ ก่อนดำเนินการกรณีที่ดำเนินการไปแล้วเพราะความจำเป็นเร่งด่วนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการ ให้เป็นการขออนุมัติโดยการให้สัตยาบัน</p> <p>5.2 มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดทำแผนกระแสเงินสด (Cash Flow) เป็นการล่วงหน้า และต้องติดตามทบทวนตลอดจนปรับแผนกระแสเงินสดให้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เพื่อให้สามารถดำเนินการได้โดยไม่กระทบต่อแผนการลงทุนในกองทุนส่วนบุคคลฯ</p> <p><b>มติ</b> อนุมัติการขอปรับลดเงินลงทุนกองทุนส่วนบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวมจำนวนเงินทั้งสิ้น 500 ล้านบาท ตามที่เสนอ โดยการลดเงินลงทุนในเดือนกรกฎาคม 2556 จำนวน 200 ล้านบาท (ซึ่งต้องดำเนินการตามความจำเป็นเร่งด่วนนั้น) เป็นการอนุมัติให้สัตยาบัน ส่วนวงเงินที่ขอปรับลดอีก 300 ล้านบาทให้ดำเนินการได้ตามความเหมาะสมภายในไตรมาสที่ 4 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยส่วนบริหารสินทรัพย์ได้จัดทำแผนกระแสเงินสด (Cash Flow) เสนออธิการบดีและรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนเรียบร้อยแล้ว สำหรับวงเงินที่ขอปรับลดอีก 300 ล้านบาท มหาวิทยาลัยได้แจ้งให้ทุกบริษัทจัดการกองทุนดำเนินการโดยลดวงเงินและโอนเงินให้กับมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2556 จำนวน 200 ล้านบาท และวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2556 จำนวน 100 ล้านบาท</p>	A
<p>▪ <b>ด้านนโยบาย : มี 2 ประเด็น</b></p> <p>1. การขอลดเงินลงทุนกองทุนส่วนบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 4/2556 วันที่ 31 พ.ค. 2556) ควรมีการวิเคราะห์กระแสเงินสดให้ชัดเจน และไม่ควรนำเงินจากกองทุนส่วนบุคคลมาใช้หมุนเวียนซึ่งจะทำให้เกิดผลกระทบต่อการบริหารจัดการเงินทุนของมหาวิทยาลัย เนื่องด้วยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนส่วนบุคคลได้มีการวางแผนในระยะยาวไว้แล้ว</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมรับทราบ การขอลดเงินลงทุนกองทุนส่วนบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิเคราะห์กระแสเงินสดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 6/2556 เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2556 เพื่อให้การจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีเงินหมุนเวียนเพียงพอรองรับกิจกรรมของมหาวิทยาลัยจนถึงสิ้นปีงบประมาณ</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. ขออนุมัติการเกลี่ยงบประมาณรายการครุภัณฑ์ จำนวน 3 รายการ เพื่อนำมาสมทบเงินงบประมาณ จำนวน 1 รายการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยอยู่ภายในวงเงินงบประมาณเดิม (การประชุมครั้งที่ 4/2556 วันที่ 31 พ.ค. 2556)</p> <p>2.1 การขออนุมัติดังกล่าวเป็นการนำเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้างในรายการอื่นเพื่อมาสมทบรายการที่มีการประมาณการงบประมาณไว้ไม่เพียงพอ ซึ่งไม่ควรทำในลักษณะการบริหารงบประมาณ</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดสรรงบประมาณหมวดเงินสำรองทั่วไปและให้อำนาจอธิการบดีในการพิจารณาอนุมัติเงินสำรองทั่วไปดังกล่าวในกรณีที่มีเหตุผลและจำเป็นได้ ซึ่งกรณีเข้าข่ายที่อธิการบดีสามารถดำเนินการได้</p> <p><u>มติ</u> ที่ประชุมเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยฯ อนุมัติงบสำรองทั่วไปจำนวนเงิน 34,400 บาท เพื่อสมทบรายการเครื่องกัด – กลึงอัตโนมัติขนาดเล็ก (CNC – Mini Lathe) ที่ไม่เพียงพอ</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยฯ โดยส่วนแผนงานได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และแจ้งหน่วยงานเพื่อปฏิบัติแล้ว</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

**1.3.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 11 ประเด็น**

- (1) ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รวม 1 ประเด็น ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
- (2) ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต/มติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวม 4 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านนโยบาย : ประเด็นที่เหลือ 2 ประเด็น จากทั้งหมด 4 ประเด็น</b></p> <p>1. การปรับปรุงอัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าพาหนะเหมาจ่าย สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการชุดต่างๆ ของมหาวิทยาลัย (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2555 วันที่ 4 ก.ย. 2555</i>) ควรพิจารณาอัตราค่าตอบแทนให้เหมาะสมกับภารกิจของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่เสียสละให้กับมหาวิทยาลัยด้วย ตลอดจนพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าใช้จ่ายต่างๆ เป็นระยะๆ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ <b>มติ</b></p> <p>1) ...</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัย พิจารณาทบทวนอัตราค่าตอบแทนดังกล่าวเป็นระยะๆ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ด้วย</p> <p>2. ขอความเห็นชอบการแก้ไขระเบียบว่าด้วยการสรรหา การเลือกสรร การคัดเลือก และการทดลองปฏิบัติงาน พ.ศ. 2535 (<i>การประชุมครั้งที่ 1/2556 วันที่ 1 ก.พ. 2556</i>)</p> <p>2.1 กรณีที่หน่วยงานจำเป็นต้องบรรจุและแต่งตั้ง อาจกำหนดทดสอบสอนในช่วงที่สัมภาคย์ เพื่อดูความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการในคราวเดียวกัน</p> <p>2.2 ควรให้ออกสและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข แก่พนักงานที่ไม่ผ่านการทดสอบขั้นที่ 3 เพื่อปรับปรุงตัว อาจกำหนดไว้เป็นภายใน 3 เดือน หรือภายใน 6 เดือน แล้วให้เข้ารับการทดสอบสอนใหม่</p> <p>2.3 ควรหารือที่มกฎหมายของมหาวิทยาลัยเพื่อทบทวนการแก้ไขระเบียบฯ ให้เหมาะสมเพื่อระมัดระวังไม่ให้ถูกฟ้องศาลปกครอง</p> <p>2.4 การให้สิ้นสุดสภาพการเป็นพนักงานหลังจากบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานแล้วอาจต้องใช้กระบวนการทดลองการปฏิบัติงาน ซึ่งต้องให้เป็นไปตามระเบียบฯ ของมหาวิทยาลัย</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมมอบฝ่ายเลขานุการฯ รับไปประมวลข้อสังเกตและขอให้นำเสนอการปรับปรุงร่างระเบียบฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทบทวนอัตราค่าตอบแทนตำแหน่งบริหาร ตำแหน่งวิชาการเรียบร้อยแล้ว โดยมีผลตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นไป ทั้งนี้ ตามประกาศสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2557</p> <p>2. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการทบทวนปรับปรุงระเบียบฯ ให้เหมาะสมอีกครั้งหนึ่งในส่วนของแนวปฏิบัติในเรื่องการทดสอบสอน ได้ดำเนินการเวียนแจ้งทุกสำนักวิชาทราบแนวปฏิบัติการทดสอบสอนภายใน 6 เดือน หลังจากรับการบรรจุเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>A</p> <p>B</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

(3) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวม 6 ประเด็น  
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ <b>ด้านปฏิบัติ : มี 5 ประเด็น</b></p> <p>1. การปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดสรรทุนการศึกษาแก่พนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 2/2556 วันที่ 19 มี.ค. 2556)</p> <p>1.1 ควรปรับปรุงระยะเวลาการให้ทุน อาจารย์ไว้ เช่น บริญญาเอกไม่เกิน 3 ปี หรือบริญญาโทเอกไม่เกิน 5 ปี</p> <p>1.2 กรณีคุณสมบัติผู้รับทุนข้อ 3.3 ต้องมีความรู้ภาษาต่างประเทศที่จะใช้ในการศึกษา อาจจะระบุเฉพาะกรณี而去ศึกษาต่อต่างประเทศ หากศึกษาต่อภายในประเทศอาจไม่จำเป็นหรือไม่</p> <p>1.3 กรณีขั้นตอนการขอรับทุนข้อ 6.5 ผู้ได้รับทุน... เดินทางกลับทันทีเมื่อสำเร็จการศึกษาหากผู้รับทุนไม่ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือมีเหตุผลความจำเป็นบางอย่าง มหาวิทยาลัยควรกำหนดเงื่อนไขเวลา เช่น เดินทางกลับภายในกำหนดเวลาไม่น้อยกว่ากี่วันจะเหมาะสมกว่า</p> <p>1.4 ควรเพิ่มช่องทางให้มีการพิจารณาเป็นกรณีๆ ไป เช่น คุณสมบัติ หรือระยะเวลาการศึกษา หากมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นโดยให้ขออนุมัติจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลตามแนวปฏิบัติเดิม</p> <p>1.5 กรณีทุนประเภทอื่น มอบให้มหาวิทยาลัยฯ รับไปพิจารณาในโอกาสต่อไป</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมเห็นชอบการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดสรรทุนการศึกษาแก่พนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมอบฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปดำเนินการต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติของมหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะและได้มีประกาศมหาวิทยาลัยลงวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 เรียบร้อยแล้ว</p>	A
<p>2. ขออนุมัติการจ้างและการต่อสัญญาจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 2/2556 วันที่ 19 มี.ค. 2556)</p> <p>2.1 เมื่อมีคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งให้ทำหน้าที่พิจารณาแล้ว ควรให้ผลการพิจารณาเป็นไปตามที่คณะกรรมการกลั่นกรองได้พิจารณาแล้ว ทั้งนี้ในปีต่อไปขอให้คณะกรรมการฯ หรืออีกคนบติและหัวหน้าสาขาวิชาให้เป็นที่ยุติก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลพิจารณา</p> <p>2.2 ควรรับดำเนินการทบทวนเกณฑ์การจ้างผู้เกษียณอายุให้ชัดเจนและสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัยฯ ตลอดจนถึงสภาพการณ์ ณ ปัจจุบัน</p> <p><b>มติ</b></p> <p>1) เห็นชอบ... มอบให้มหาวิทยาลัยฯ โดยคณะกรรมการกลั่นกรองฯ รับไปพิจารณาทบทวน โดยผลการพิจารณาทบทวนเป็นเช่นใดให้เห็นชอบตามมติของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ของมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>2) เห็นชอบการต่อสัญญาจ้างพนักงานสายวิชาการ ... จำนวน 11 ราย ตามเสนอ</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคลและนำเสนอขออนุมัติการจ้างฯ ต่อสภามหาวิทยาลัยจำนวน 11 ราย ส่วนการจ้างผู้เกษียณอีก 1 รายได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมแล้วโดยได้นำหารือคณะกรรมการกลั่นกรองฯ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว. B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก. การบริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. สารสนเทศด้านการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 3/2556 วันที่ 10 มิ.ย. 2556) ควรมีข้อมูลสถาบันอื่นเปรียบเทียบเพื่อให้เห็นความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัยฯ ด้วย	3. มหาวิทยาลัยรับดำเนินการแล้ว แต่เนื่องจากการเปรียบเทียบข้อมูลบางบริบทอาจแตกต่างกัน เพราะข้อมูลพนักงานและงบประมาณของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งแจ้งข้อมูลพนักงานจากงบประมาณดินและงบรายได้ต่างกัน และบางสถาบันไม่ได้เปิดเผยข้อมูลส่วนของงบประมาณด้วย	A
4. ขอรื้อร่างแนวทางการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยฯ (การประชุมครั้งที่ 3/2556 วันที่ 10 มิ.ย. 2556) 4.1 ข้อกำหนดในระเบียบควรให้ยืดหยุ่น ส่วนหลักเกณฑ์วิธีการและรายละเอียดให้ใส่ไว้ในประกาศของมหาวิทยาลัย 4.2 ควรตัดข้อความตามร่างระเบียบที่เสนอใหม่ในข้อ 5.3) ออก ทั้งนี้ให้ไปใส่ไว้ในประกาศ โดยให้คำนึงถึงงานวิจัยประยุกต์ และงานวิจัยเพื่อภาคการผลิตด้วย 4.3 ควรมีการเขียนระเบียบการเลิกสัญญาที่ชัดเจนเพื่อมิให้เกิดประเด็นการเลิกจ้างในภายหลัง 4.4 ควรเพิ่มบทเฉพาะกาลไว้ระยะหนึ่ง เนื่องจากยังมีคณาจารย์ผู้เกษียณบางส่วนที่ยังใช้ระเบียบเดิมอยู่ 4.5 ควรกำหนดช่วงการต่อสัญญาหลังเกษียณ เป็น 3 ระยะ คือ 3+3+2 ปี จากนั้น จ้างปีต่อปี โดยให้มีการประเมินผลงานทุกสิ้นปี <b>มติ</b> ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการแนวทางการปรับปรุงระเบียบ ว่าด้วยการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยฯ ตามเสนอ โดยให้รับข้อเสนอแนะไปดำเนินการ ปรับปรุงเพื่อยกร่างระเบียบฯ และประกาศที่เกี่ยวข้องนำเสนอคณะกรรมการบริหารบุคคลอีกครั้ง	4. มหาวิทยาลัยได้นำเสนอขอความเห็นชอบร่างระเบียบการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย และประกาศร่างหลักเกณฑ์ และวิธีการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงาน พ.ศ. 2556 ต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2556 และครั้งที่ 6/2556 เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2556 เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลได้ให้ความเห็นชอบ ฯ และให้นำเสนอร่างระเบียบฯ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติต่อไป	A
5. ขอความเห็นชอบร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย บ้านพักบุคลากร (การประชุมครั้งที่ 5/2556 วันที่ 16 ส.ค. 2556) 5.1 มหาวิทยาลัยฯ ควรสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรมีที่พักเป็นของตนเองก่อนการเกษียณอายุการปฏิบัติงาน 5.2 ควรระบุอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับดูแลบ้านพักบุคลากรไว้ในระเบียบฯ เพิ่มเติมให้ชัดเจน 5.3 ควรทบทวนเกณฑ์ระยะเวลาการพักอาศัย 8 ปี ว่านานเกินไปหรือไม่ โดยควรเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแห่งอื่นๆ ที่มีการจัดสวัสดิการที่พักอาศัยในลักษณะเช่นเดียวกันด้วย 5.4 การแจ้งสิทธิสิ้นสุดการพักอาศัย ควรแจ้งให้ผู้พักอาศัยทราบและระบุให้ชัดเจน เช่น ภายใน 3 เดือนเป็นการล่วงหน้า 5.5 ควรมีจัดสำรองที่พักไว้จำนวนหนึ่ง เพื่อรองรับการจัดสรรที่พักอาศัยให้กับบุคคลภายนอก (ทั้งในและต่างประเทศ) ที่มหาวิทยาลัยฯ มีความจำเป็นต้องเชิญมาปฏิบัติงานให้กับมหาวิทยาลัยฯ	5. มหาวิทยาลัยได้นำเสนอขออนุมัติระเบียบฯ ว่าด้วยบ้านพักบุคลากรต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556 โดยได้มีประกาศเวียนแจ้งเรียบร้อยแล้ว	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก. การบริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามเสนอโดยให้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป		
<p>▪ <b>ด้านนโยบาย : มี 1 ประเด็น</b></p> <p>1. ขออนุมัติยืมเงินกองทุนพัฒนาบุคลากร มทส.เพื่อขอจัดให้ทุนกรณีนายแพทย์สุวิทยา เรียร์ประธาน (<i>การประชุมครั้งที่ 5/2556 วันที่ 16 ส.ค. 2556</i>)</p> <p>1.1 ควรให้ระบุและแจ้งพนักงานได้รับทราบว่ามีมหาวิทยาลัยอนุมัติให้ยืมเงินเพื่อขอจัดให้ทุนโดยมีอัตราดอกเบี้ยการกู้ยืมเงินเช่นเดียวกับสถาบันการเงินทั่วไป แต่มหาวิทยาลัยอนุมัติเงินจากกองทุนฯ เพื่อสนับสนุนให้เป็นเงินเท่ากับจำนวนดอกเบี้ยนั้น</p> <p>1.2 ควรมีวิธีการคำนวณระยะเวลาการปฏิบัติงาน และทำสัญญาการปฏิบัติงานเป็นระยะเวลาเช่นเดียวกับการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาต่อด้วย</p> <p>มติ ที่ประชุมอนุมัติ...โดยให้ผ่อนชำระตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด และมอบมหาวิทยาลัยฯรับไปพิจารณาตามข้อเสนอแนะต่อไป</p>	1. มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดให้มีการดำเนินการทำสัญญาขอจัดให้ทุนและผ่อนชำระตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยฯกำหนดและแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบเรียบร้อยแล้ว	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

**1.3.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รวม 27 ประเด็น**

(1) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รวม 4 ประเด็น  
โดยประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานความก้าวหน้าการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 22 มี.ค. 2555</i>) มหาวิทยาลัยอาจตั้งคณะทำงานพิจารณาระบบการประเมินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งมี 3 ระบบ (การประเมินตามแผนปฏิบัติการ การประเมินคุณภาพการศึกษา และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบ BSC) เพื่อบูรณาการให้เป็นระบบเดียว</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนส่งเสริมวิชาการ ส่วนแผนงาน และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาตัวบ่งชี้ตามมติที่ประชุมแล้ว สรุปมีตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินทั้ง 3 ส่วน รวมทั้งหมด 91 ตัวบ่งชี้ จำแนกได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สรุปตัวบ่งชี้ของแต่ละหน่วยงาน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1) QA 51 ตัวบ่งชี้</li> <li>1.2) สผ. 45 ตัวบ่งชี้</li> <li>1.3) BSC 39 ตัวบ่งชี้</li> </ol> </li> <li>2) ตัวบ่งชี้รวม 3 หน่วยงาน QA + สผ. + BSC รวม 10 ตัวบ่งชี้</li> <li>3) ตัวบ่งชี้รวม 2 หน่วยงาน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1) QA+สผ. 15 ตัวบ่งชี้</li> <li>3.2) QA+BSC 1 ตัวบ่งชี้</li> <li>3.3) สผ.+BSC 5 ตัวบ่งชี้</li> </ol> </li> <li>4) ตัวบ่งชี้ของแต่ละหน่วยงานที่ไม่สามารถใช้ร่วมกัน <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1) QA 25 ตัวบ่งชี้</li> <li>4.2) สผ. 7 ตัวบ่งชี้</li> <li>4.3) BSC 23 ตัวบ่งชี้</li> </ol> </li> </ol> <p>และได้ประชุมคณะทำงานทบทวนปรับปรุงระบบการประเมิน มทส. ครั้งที่ 1/2556 ในวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2556</p>	A
<p>2. สรุปผลการสอบข้อเท็จจริงตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบบัญชีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2553 (วาระลับ) (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2555 วันที่ 20 ก.ค. 2555</i>)</p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการป้องกันเพื่อมิให้เกิดกรณีดังกล่าวอีก และรายงานมาตรการดังกล่าวให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบ</p> <p>2.2 ควรเสนอปัญหาที่เกิดขึ้นดังกล่าวข้างต้นให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยทราบ</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมรับทราบผลการสอบข้อเท็จจริง และมอบเลขานุการแจ้งให้ฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยติดตามและรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อเสนอของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบต่อไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้สรุปประเด็นข้อสังเกตจากการตรวจสอบบัญชีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2553 ให้เลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อเสนอความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational risks) และด้านกฎระเบียบ (Compliance risks)</p>	A
<p>3. การประชุมร่วมกับผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาและเจ้าหน้าที่ตรวจสอบผู้เกี่ยวข้อง (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2555 วันที่ 20 ก.ค. 2555</i>)</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมรับทราบตามประเด็นที่ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา และเจ้าหน้าที่ตรวจสอบผู้เกี่ยวข้องแจ้ง โดยมอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1) ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องการลงทุนเกินกว่า 1,000 ล้านบาท หากต้องมีการแก้ไขในเรื่องใดให้นำเสนอฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยทราบและดำเนินการต่อไป 2) แจ้งให้มหาวิทยาลัยแปลสัญญาเป็นภาษาไทยเฉพาะส่วนที่เป็นสาระสำคัญ เช่น การส่งมอบ เงื่อนไขการปรับ เป็นต้น โดยขอคำแนะนำจากสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาว่า ต้องการให้แปลประเด็นสำคัญใดบ้างเพื่อใช้ประกอบการตรวจโดยอาจไม่จำเป็นต้องแปลทั้งฉบับเพื่อประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย 3) ... - 4) ...	1) มหาวิทยาลัยได้จัดทำคำชี้แจงแล้ว ตามหนังสือที่ ศธ 5601/568 ลงวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2556  2) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแปลใบสั่งซื้อวารสารต่างประเทศเป็นภาษาไทยเรียบร้อยแล้ว และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556 ได้อนุมัติเพื่อเป็นเอกสารแนบท้ายสัญญาตามระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554	A  A
4. ขอความเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 2/2555 (การประชุมครั้งที่ 7/2555 วันที่ 23 ส.ค. 2555) 1) ควรระบุจำนวนเงินที่แสดงมูลค่าของรายการที่ตรวจสอบไว้ในรายงานที่นำเสนอคณะกรรมการฯ 2) ให้หน่วยตรวจสอบภายในติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตในข้อ 8 สำหรับการนำเครื่องปรับอากาศติดตั้งเพื่อทดแทน 3) ... 4) ให้หน่วยตรวจสอบภายในนำผลการตรวจสอบภายในเสนออธิการบดีและแจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่ตรวจพบ โดยไม่ต้องระบุชื่อหน่วยงาน 5) ให้หน่วยตรวจสอบภายในแจ้งหัวหน้าหน่วยงานจัดทำ Spot Check เงินสดในมือของหน่วยงาน นอกเหนือจากการเข้าทำการ Surprise Check ของหน่วยตรวจสอบภายใน 6) ... <b>มติ</b> ที่ประชุมรับทราบตามประเด็นผลการตรวจสอบภายในครั้งที่ 2/2555 และมอบฝ่ายเลขานุการ/หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในนำข้อเสนอแนะไปดำเนินการต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้แจ้งข้อเสนอแนะแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยตรวจสอบภายในเพื่อรับข้อเสนอแนะไปดำเนินการตามแผนการตรวจสอบต่อไป	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



(2) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวม 11 ประเด็น ประเด็นที่เหลือ 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ (สตง.) การ (ประชุมครั้งที่ 8/2555 วันที่ 13 ก.ย. 2555)</p> <p>1.1 ควรระบุผู้ประเมินความพึงพอใจให้ชัดเจน โดยแก้ไขจาก “ผู้รับบริการ” เป็น “เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (สตง.)”</p> <p>1.2 ควรศึกษาแบบประเมินของสมาคมผู้ตรวจสอบภายใน (IIA) โดยประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยในการจัดทำแบบประเมินให้ขอคำแนะนำจากนายณนทพล นิมสมบุญได้</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมรับทราบและมอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>1. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการปรับแบบการประเมินความพึงพอใจต่อการตรวจสอบภายใน โดยมีแบบประเมิน 2 ชุด ดังนี้ แบบประเมินชุดที่ 1 สำหรับหน่วยรับตรวจภายใน มทส. แบบประเมินชุดที่ 2 สำหรับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และได้นำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 6/2556 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2556</p>	A
<p>2. รายงานความคืบหน้าการติดตามผลโครงการระยะยาว (การประชุมครั้งที่ 9/2555 วันที่ 1 พ.ย. 2555) ในการติดตามผลการดำเนินงานโครงการระยะยาวดังกล่าวอาจดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 ... - 2.2 ....</p> <p>2.3 หน่วยตรวจสอบภายในตรวจสอบว่ามีผลการดำเนินงานจริงตามที่แจ้งในรายงานหรือไม่ และระบบสารสนเทศของโครงการมีความเหมาะสมและเป็นปัจจุบันหรือไม่</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมรับทราบ และมอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ และหน่วยตรวจสอบภายใน ติดตาม สอบทาน และรายงานความคืบหน้าให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบเป็นระยะ</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้จัดทำร่างบันทึกเพื่อเสนอรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นและลงนาม แจ้งผู้รับผิดชอบโครงการระยะยาวเพื่อจัดส่งรายงานความก้าวหน้าโครงการ โดยได้จัดส่งบันทึกที่ คอ 5603(1)/85-89 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 โดยให้จัดทำสรุปรายงาน รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 - 30 กันยายน พ.ศ. 2556) และจัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ภายในวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2556 โดยได้รับรายงานความคืบหน้าของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ สำหรับโครงการอื่นๆ อยู่ระหว่างการติดตามและรวบรวมข้อมูล</p>	B
<p>3. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส.ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554-30 กันยายน พ.ศ. 2555) (การประชุมครั้งที่ 10/2555 วันที่ 9 พ.ย. 2555)</p> <p>3.1 ... - 3.3 ...</p> <p>3.4 มหาวิทยาลัยควรเน้นการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น</p> <p><b>มติ</b></p> <p>1) ที่ประชุมเห็นชอบ...</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยส่วนประชาสัมพันธ์มีการดำเนินการประชาสัมพันธ์โดยใช้การสื่อสารและสื่อประชาสัมพันธ์ทุกรูปแบบ เพื่อเผยแพร่พันธกิจ การกิจ และผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ดังนี้</p> <p>1) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร มหาวิทยาลัยในสื่อหนังสือพิมพ์ส่วนกลางและท้องถิ่น จำนวน 142 ครั้ง</p> <p>2) การตีพิมพ์โฆษณาประชาสัมพันธ์ในวารสารระดับชาติและต่างประเทศ จำนวน 5 ครั้ง</p> <p>3) การประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยในสื่อวิทยุกระจายเสียง อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การผลิตรายการวิทยุ รวม 11 รายการ เผยแพร่ 6 สถานีหลักในจังหวัด นครราชสีมาและใกล้เคียง นอกจากนี้ยังเผยแพร่ไปยังจังหวัดร้อยเอ็ด อุดรธานี</li> </ul>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>รวมถึงสถานีวิทยุกระจายเสียง มทส. FM 99.5 MHz เผยแพร่รวม 24,527 ครั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การผลิตจึงเกิดรายการ รวม 66 ชุด เผยแพร่ 4,344 ครั้ง</li> <li>- ผลิตสโปตวิทยุ รวม 122 ชุด เผยแพร่กว่า 30 สถานี รวม 22,956 ครั้ง</li> <li>- ผลิตสารคดีเฉลิมพระเกียรติฯ จำนวน 20 ชุด เผยแพร่ในสถานีวิทยุฯ มทส.จำนวน 132 ครั้ง</li> <li>- ประสานการให้สัมภาษณ์ผู้บริหาร / ผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 124 ครั้ง</li> </ul> <p>4) การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ และ Social Media</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประชาสัมพันธ์ข่าวสารส่งทางไปรษณีย์ อีเล็กทรอนิกส์ (Email All&gt;User) รวม 633 ครั้ง</li> <li>- การประชาสัมพันธ์ข่าวสารส่งทางไปรษณีย์ อีเล็กทรอนิกส์แบบเฉพาะกลุ่ม รวม 122 ครั้ง</li> <li>- การประชาสัมพันธ์ข่าวสารบนเว็บไซต์ รวม 286 เรื่อง แบนเนอร์ประชาสัมพันธ์ รวม 166 เรื่อง</li> <li>- การประชาสัมพันธ์ข่าวสารบน Social Media (Facebook.com/sutnews) รวม 1,499 ครั้ง</li> <li>- การประชาสัมพันธ์ข่าวสารบน Media (Twitter.com/sutnews) รวม 1,367 ข้อความ</li> </ul> <p>5) การเข้าร่วมจัดนิทรรศการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรในงานนิทรรศการตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา</p> <p>6) การเป็นเจ้าของภาพจัดงานนิทรรศการตลาดนัด หลักสูตรอุดมศึกษา ครั้งที่ 17/2556</p> <p>7) กิจกรรมแนะนำหลักสูตรสัญจร (Road Show) ในภูมิภาคต่างๆ</p> <p>8) นิทรรศการประชาสัมพันธ์หลักสูตร รวม 5 ครั้ง</p> <p>9) โครงการอาสาประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยการสนับสนุนสื่อประชาสัมพันธ์ ของที่ระลึก รวมถึงสนับสนุนการเดินทางแก่นักศึกษาในการอาสาไปประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้แก่โรงเรียนต่างๆ ทั่วประเทศ ในฐานะรุ่นพี่และศิษย์เก่า</p> <p>10) การส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ เช่น แผ่นพับ จัดหมายข่าว มทส.สาร ไปยังโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศ จำนวน 4,500 แห่ง</p> <p>11) จัดนิทรรศการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยในจังหวัดนครราชสีมาและต่างจังหวัด รวม 5 ครั้ง</p> <p>12) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมไปยังหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั่วประเทศ กว่า 4,500 แห่ง จำนวน 105 กิจกรรม</p>	

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	13) การแถลงข่าวผลงานวิจัย การลงนามความร่วมมือ รวมถึงการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน จำนวน 17 ครั้ง ประสานสื่อมวลชนเข้าร่วมทำข่าวผลงานวิจัยของคณาจารย์โดยตรง 25 ครั้ง 14) จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์กิจกรรมสำคัญของมหาวิทยาลัย จำนวน 28 กิจกรรม 15) จัดกิจกรรมในการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคม (USR) จำนวนทั้งสิ้น 17 โครงการ 16) แสวงหาความร่วมมือในการเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ภารกิจและผลงานของมหาวิทยาลัย โดยลงนามความร่วมมือกับองค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ (อพวช.) ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร การร่วมใช้ทรัพยากรซึ่งกันและกัน 17) จัดทำแผนกลยุทธ์ประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางและยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



(3) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวม 12 ประเด็น  
ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานความคืบหน้าการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (การประชุมครั้งที่ 2/2556 วันที่ 28 มี.ค. 2556) เรื่องที่ต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการนานหรือโครงการระยะยาว เช่น ปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย และการจัดตั้งโรงเรียนสุนารีวิวัฒน์ เป็นต้น ควรแยกการติดตามผลการดำเนินงานออกมาต่างหากจากเรื่องอื่นๆ</p> <p>มติ</p> <p>1) ที่ประชุมรับทราบ ...</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ดำเนินการตามข้อเสนอแนะโดยแยกการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการระยะยาว และเรื่องเชิงนโยบายออกมาจากเรื่องอื่นๆ เรียบร้อยแล้ว</p>	A
<p>2. รายงานข้อมูลการเข้าร่วมประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการชุดต่างๆ ของมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 3/2556 วันที่ 3 พ.ค. 2556) มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายเกี่ยวกับการประชุมให้ชัดเจน เช่น จำนวนวันส่งเอกสารให้กรรมการศึกษาล่วงหน้า จำนวนวันแจ้งมติหรือส่งรายงานรับรอง ร้อยละการเข้าประชุมของกรรมการ เป็นต้น</p> <p>มติ</p> <p>1) ที่ประชุมรับทราบ และมอบฝ่ายเลขานุการรวบรวมข้อมูลและประมวลผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สภามหาวิทยาลัย และเผยแพร่ในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะการประชุมครั้งที่ 4/2556 วันที่ 14 พ.ค. 2556</p> <p>ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการชุดต่างๆ โดยหน่วยงานควรกำหนดเป้าหมายจำนวนวันส่งเอกสารให้กรรมการศึกษาล่วงหน้า จำนวนวันแจ้งมติหรือส่งรายงานรับรอง และร้อยละการเข้าประชุมของกรรมการ พร้อมทั้งกำหนดให้มีการติดตามและรายงานผล</p> <p>มติ</p> <p>1) ที่ประชุมรับทราบ และมอบฝ่ายเลขานุการประมวลผลเสนอสภามหาวิทยาลัย และเผยแพร่ในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำข้อมูลสรุปการเข้าประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการชุดต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว และจะรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 9/2556 วันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556</p>	A
<p>3. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555-31 มี.ค. 2556) (การประชุมครั้งที่ 3/2556 วันที่ 3 พ.ค. 2556)</p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยควรประสานและเสนอสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา ให้มีการประชุมเปิดการตรวจร่วมกับผู้บริหารเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันเบื้องต้นก่อนออกรายงานผลการตรวจสอบ ทั้งนี้เพื่อประสิทธิภาพของการตรวจสอบทั้งสองฝ่าย</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>3.1 หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานแจ้งผู้อำนวยการกลุ่ม เพื่อให้มีการเปิดการตรวจร่วมกับผู้บริหาร ในการเข้าตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3.2 มหาวิทยาลัยควรกระตุ้นและจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ผลงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งยังมีน้อยมาก</p> <p><b>มติ</b></p> <p>1) ที่ประชุมเห็นชอบ และมอบให้ฝ่ายเลขานุการปรับ (ร่าง) รายงานโดยตัดข้อความ “ชัดเจน” ในด้านที่พัฒนาชัดเจน เนื่องจากผลการดำเนินงานเป็นผลงานครึ่งปี ยังไม่สามารถสรุปพัฒนาการในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ชัดเจน</p> <p>2) มอบให้หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะข้อ 1)</p> <p>3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะข้อ 3.2</p>	<p>ระหว่างวันที่ 10 มิถุนายน -12 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 ซึ่งได้มีการดำเนินการปิดตรวจเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2556</p> <p>3.2 มหาวิทยาลัยโดยส่วนประชาสัมพันธ์ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ภารกิจและผลงานของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ อย่างหลากหลาย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ข่าวเผยแพร่ภารกิจและผลงานของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ อาทิ สื่อมวลชน หนังสือพิมพ์ส่วนกลางโดยไม่ใช้งบประมาณ</li> <li>2) ข้อพื้นที่โฆษณาเพื่อการประชาสัมพันธ์</li> <li>3) มีการตีพิมพ์โฆษณาประชาสัมพันธ์ในวารสารระดับชาติและต่างประเทศ <ul style="list-style-type: none"> <li>- Scientifics American</li> <li>- Cambridge</li> <li>- AUAP Gazette</li> <li>- WACE</li> <li>- Top Universities in Thailand</li> </ul> </li> <li>4) การโฆษณาประชาสัมพันธ์ในสื่อวิทยุโทรทัศน์ อาทิ ข่าว กิจกรรม ตลอดจนผลงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการเผยแพร่ในสื่อวิทยุโทรทัศน์</li> <li>5) การประชาสัมพันธ์ในสื่อวิทยุกระจายเสียง อาทิ การผลิตรายการวิทยุ ผลิตสปอร์ตวิทยุ ผลิตจิงเกิ้ล ผลิตสารคดี เป็นต้น</li> <li>6) การแถลงข่าวสื่อมวลชน</li> <li>7) การเข้าร่วมจัดนิทรรศการกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ในด้านต่างๆ</li> <li>8) การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์และ Social Media ได้แก่ facebook Twitter Youtube</li> </ol>	A
<p>4. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) (การประชุมครั้งที่ 3/2556 วันที่ 3 พ.ศ. 2556)</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมเห็นชอบให้ดำเนินการตามนี้ไปพลางก่อน โดยให้เสนอคณะกรรมการชุดใหม่ได้พิจารณาทบทวนก่อนดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 4/2556 วันที่ 14 พ.ศ. 2556</u></p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมเห็นชอบ ... ตามเสนอ และมอบฝ่ายเลขานุการนำเสนอคณะกรรมการชุดใหม่ได้พิจารณาทบทวนก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป</p> <p><u>การประชุมนัดพิเศษ/2556 วันที่ 8 มิถุนายน 2556</u></p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และอาจเพิ่มตัวชี้วัดด้านธรรมาภิบาลโดยศึกษาจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)</p>	<p>4. สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2556 ได้มีมติอนุมัติโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard) ทั้งนี้ ในการประเมินของมหาวิทยาลัยทั้งการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา การประเมินตามแผนปฏิบัติการ และการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ได้กำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีการบูรณาการระบบการประเมินให้สามารถใช้ตัวชี้วัดร่วมกัน</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>มติ</b></p> <p>1) ที่ประชุมเห็นชอบ ... ตามเสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป</p> <p>2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>		
<p>5. รายงานผลการตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (การประชุมครั้งที่ 4/2556 วันที่ 14 พ.ค. 2556)</p> <p>5.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าวอีก รวมทั้งดำเนินการเพื่อสร้างความเข้าใจ และกำกับให้พนักงานปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับอย่างเคร่งครัด หากในกรณีที่ยุติ ระเบียบ ข้อบังคับไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน ควรเสนอปรับปรุงแก้ไข</p> <p>5.2 หน่วยตรวจสอบภายในควรตรวจพบประเด็นปัญหาดังกล่าว และชี้แนะให้หน่วยงานแก้ไขปัญหาเป็นการภายในก่อนที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (สตง.) จะตรวจพบ และการตรวจสอบภายในต้องเข้มแข็งมากขึ้น</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยพิจารณา ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>5. หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานกับผู้ตรวจสอบจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา เพื่อรับทราบประเด็นเบื้องต้นจากเข้าตรวจสอบ งบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ระหว่างวันที่ 10 มิถุนายน - 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 เพื่อชี้แจงและเร่งรัดการแก้ไขเบื้องต้น โดยจักได้ให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบ และกำหนดมาตรการป้องกัน มิให้เป็นประเด็นซ้ำต่อไป และนำประเด็นที่ได้รับแจ้งจากการตรวจพบและข้อสังเกตที่ได้รับ ปีที่ผ่านมา ประเมินในการวางแผนการตรวจสอบภายใน</p>	A
<p>6. อำนาจ หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 (การประชุมนัดพิเศษ/2556 วันที่ 8 มิ.ย. 2556)</p> <p>6.1 คณะกรรมการติดตามฯ ควรกำหนดเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ในช่วงการดำรงตำแหน่ง 3 ปี เพื่อนำไปสู่การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายในที่ดี</p> <p>6.2 มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ที่หน่วยงานสามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ตลอดเวลา และระบบสามารถประมวลผลได้ทันที (Real Time) เพื่อที่คณะกรรมการติดตามฯ จักได้ใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>6.3 คณะกรรมการติดตามฯ ควรจัดทำแผนการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย ใน 2 ลักษณะ คือ (1) ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทั้งหมด และ (2) ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเฉพาะหน่วยงาน</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>6.1 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้จัดทำ (ร่าง) เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามฯ ในช่วงการดำรงตำแหน่ง 3 ปี เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2556</p> <p>6.2 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดในเป้าหมายการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามฯ โดยสถานส่งเสริมและพัฒนาสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้พัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์แล้ว อยู่ระหว่างการบันทึกข้อมูลพร้อมกับการปรับระบบให้รองรับข้อมูลที่นำเข้ดังกล่าว</p> <p>6.3 คณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 ได้เห็นชอบแผนการพบกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยแล้ว โดยให้มีการพบปะคณะผู้บริหารชุดใหม่</p>	<p>B</p> <p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6.4 อธิการบดีควรกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่ง 4 ปีตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อกำหนดในโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>6.5 มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิจัยสถาบันเรื่องประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่แต่งตั้งตามคำสั่งของมหาวิทยาลัย</p> <p><b>มติ</b></p> <p>1) ที่ประชุมรับทราบ อำนวย หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน</p> <p>2) มอบฝ่ายเลขานุการจัดทำโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในช่วงเดือนสิงหาคม</p> <p>3) มอบฝ่ายเลขานุการจัดทำแผนการประชุมร่วมกับผู้บริหารและหน่วยงาน</p> <p>4) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p>	<p>6.4 อธิการบดีได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดีและสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556 ได้เห็นชอบแล้ว</p> <p>6.5 ฝ่ายวางแผนได้นำเสนอคณะกรรมการวิจัยสถาบันเพื่อกำหนดรูปแบบของการวิจัยสถาบัน ในการประชุมครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2556</p>	<p>A</p> <p>B</p>
<p>7. คำชี้แจงต่อข้อสังเกตการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วาระลับ) (การประชุมครั้งที่ 5/2556 วันที่ 18 ก.ค. 2556)</p> <p>7.1 มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการติดตามการขอขยายวงเงินที่เสนออนุมัติต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยจัดทำหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>7.2 การดำเนินงานบางโครงการที่มีลักษณะเฉพาะที่มหาวิทยาลัยต้องจ่ายค่าตอบแทนในอัตราที่แตกต่างจากที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป็นระเบียบไว้ ให้พิจารณาเสนอขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเป็นกรณีๆ ในลักษณะการบริหารจัดการโครงการ (Project Based Management)</p> <p>7.3 การตรวจสอบภายในต้องพัฒนาและเข้มแข็งมากขึ้น</p> <p><b>มติ</b></p> <p>ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยได้รับการอนุมัติขยายวงเงินจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดจำนวนวงเงินการกู้ยืมเงิน การให้กู้ยืมเงิน หรือการลงทุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2556 และหน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการกำหนดระเบียบ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องในลักษณะการบริหารจัดการโครงการ (Project Based Management) และการส่งเสริมให้หน่วยตรวจสอบภายในมีความเข้มแข็งขึ้น</p>	<p>A</p>
<p>8. ขอความเห็นชอบเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามฯ ในช่วงการดำรงตำแหน่ง 3 ปี (ระหว่างวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 - 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2559) (การประชุมครั้งที่ 5/2556 วันที่ 18 ก.ค. 2556)</p> <p>8.1 การกำหนดตัวชี้วัดในข้อ 3, ข้อ 4, ข้อ 5 และข้อ 9 ไม่จำเป็นต้องระบุ เนื่องจากเป็นหน้าที่ที่ต้องดำเนินการอยู่แล้ว</p> <p>8.2 ควรกำหนดเรื่องสอบทานที่เน้นเป็นการเฉพาะและให้มีเป้าหมายชัดเจน เช่น ด้านการกำกับดูแล ด้านการบริหารความเสี่ยง ด้านระบบการตรวจสอบภายใน และด้านระบบที่ให้ความมั่นใจในการปฏิบัติตามระเบียบ เป็นต้น</p>	<p>8. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะและมติแล้ว และคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 8/2556 เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2556 ได้เห็นชอบแล้ว โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>8.1 ได้ปรับตัวชี้วัดตามข้อเสนอแนะแล้ว</p> <p>8.2 ได้ปรับเป้าหมายและผลลัพธ์ของคณะกรรมการติดตามฯ ตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>A</p> <p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>8.3 ควรพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>8.4 หน่วยตรวจสอบภายในควรวางโครงสร้างให้เชื่อมโยงเพื่อการตรวจสอบภายในของ ทุกหน่วยงาน โดยอาจส่งคนของหน่วยตรวจสอบภายในไปประจำในทุกหน่วยงาน</p> <p><b>มติ</b></p> <p>1) ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการการกำหนดเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ตาม (ร่าง) เป้าหมายที่เสนอ</p> <p>2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะข้อ 1 และข้อ 2 และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ เป็นเรื่องสืบเนื่องต่อไป</p> <p>3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะข้อ 3 และข้อ 4</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 24 สิงหาคม 2556</u></p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>1) ควรทบทวนเป้าหมายของคณะกรรมการติดตามฯ โดยคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์และภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยอาจพิจารณาแยกเป็นกิจกรรมและกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจน</p> <p>2) การตรวจสอบ อาจพิจารณาดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) การปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ ระบบ วิธีปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.2) การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เช่น แผนยุทธศาสตร์ นโยบายของอธิการบดี เป็นต้น</p> <p>2.3) การดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย</p> <p>2.4) การปฏิบัติตามระเบียบ คำสั่ง มติ ค.ร.ม.</p> <p>2.5) การตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงาน (Performance Audit)</p> <p>3) หน่วยตรวจสอบภายในควรเน้นการสอบทานระบบงาน ในลักษณะ Systematic Closer และกำหนดให้มีระบบ Detection</p> <p>4) หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานและมีการวางแผนประเด็นการตรวจสอบร่วมกับสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาก่อนการเข้าตรวจ</p> <p>5) ควรกำหนดเรื่องการพัฒนาเว็บออนไลน์ทั้งในส่วนของการตรวจสอบภายในและการติดตาม ตรวจสอบ ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นเป้าหมายหนึ่งของคณะกรรมการฯ</p> <p><b>มติ</b></p> <p>1) ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการการกำหนดเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ตาม (ร่าง) เป้าหมายที่เสนอ</p>	<p>8.3-8.4 หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ได้แจ้งความต้องการให้สถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศฯ (สพส.) เพื่อจัดทำระบบการตรวจสอบภายในอิเล็กทรอนิกส์ให้แก่หน่วยตรวจสอบภายในแล้ว</p> <p>2) การวางแผนการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้ตระหนักในประเด็นข้อตรวจพบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เน้นการตรวจสอบการปฏิบัติ การควบคุมภายใน เพื่อเชิงป้องกันมากกว่าการค้นหา</p> <p>3) ได้มีการประสานสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาเบื้องต้น โดยจะมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไป</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว. B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 5 และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป</p> <p>3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะข้อ 3 ข้อ 4 และข้อ 5</p>		
<p>9. ขอความเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 2/2556 (การประชุมครั้งที่ 5/2556 วันที่ 18 ก.ค. 2556) มติ</p> <p>1) ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 2/2556</p> <p>2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามขั้นตอน โดยเสนออธิการบดีให้ความเห็นชอบและสั่งการ แล้วจึงนำคำสั่งการของอธิการบดีเสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อทราบหรือพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ</p> <p>3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในตรวจสอบเพิ่มเติมทั้งด้าน Management และด้าน Performance</p>	<p>9. หน่วยตรวจสอบภายใน รับข้อเสนอแนะและพิจารณาดำเนินการอย่างเคร่งครัดต่อไป</p>	A
<p>10. การประชุมร่วมกับคณะผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 และเจ้าหน้าที่ตรวจสอบผู้เกี่ยวข้อง (การประชุมครั้งที่ 5/2556 วันที่ 18 ก.ค. 2556)</p> <p>10.1. ในรายงานผลการตรวจสอบของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (สตง.) ควรแยกเป็น 2 กลุ่มคือ (1) เรื่องที่เคยตั้งข้อสังเกตไว้ และ (2) เรื่องข้อสังเกตใหม่</p> <p>10.2 หน่วยตรวจสอบภายในต้องพัฒนาและเข้มแข็งมากขึ้น มติ</p> <p>1) ที่ประชุมมอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและจัดให้มีการพบปะระหว่างสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (สตง.) กับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยก่อนออกรายงานข้อสังเกตการตรวจสอบงบการเงินฯ ของ มทส. ต่อไป</p> <p>2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในสรุปข้อสังเกตของ สตง. เสนออธิการบดี</p>	<p>10. หน่วยตรวจสอบภายใน ได้ประสานสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (สตง.) เพื่อติดตามและให้ข้อมูลเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานในการตรวจงบการเงินประจำปีของมหาวิทยาลัย และรับทราบผลการตรวจสอบ ทั้งนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการสรุปผลการตรวจ</p>	B
<p>11. รายงานความคืบหน้าการติดตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะเรื่องเชิงนโยบาย เรื่องโครงการระยะยาว คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 24 ส.ค. 2556) มติ</p> <p>1) ที่ประชุมรับทราบ ...</p> <p>2) การรายงานผลการดำเนินงานให้มหาวิทยาลัยมุ่งที่ผลสัมฤทธิ์เป็นสำคัญ โดยอาจกำหนดกรอบระยะเวลา กิจกรรมที่ต้องดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ และตัวชี้วัดที่ชัดเจน</p> <p>3) ให้มหาวิทยาลัยเสนอเรื่องโครงการระยะยาวและเรื่องเชิงนโยบาย เป็นเรื่องสืบเนื่อง ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย</p>	<p>11. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้จัดทำแผนการเสนอเรื่องโครงการระยะยาวและเรื่องเชิงนโยบาย เสนอที่ประชุมคณะผู้บริหารระดับสูง (Inner) ในการประชุมครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2556 เพื่อจัดเป็นวาระเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>12. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ (ร่าง) กรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 24 ส.ค. 2556) สำหรับเป้าหมายการดำเนินงานของ อธิการบดี อาจพิจารณาปรับแก้ดังนี้</p> <p>13.1 กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานให้ครอบคลุมด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และคุณภาพนักศึกษา</p> <p>13.2 ควรกำหนดข้อมูลพื้นฐาน (Based Line) ทุกตัวชี้วัด</p> <p>13.3 ควรนิยามตัวชี้วัดและวิธีการวัดให้ชัดเจนโดยเฉพาะ ประเด็นข้อ 5 ข้อ 6 และข้อ 9</p> <p><u>มติ</u></p> <p>1) ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการสำหรับโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตาม (ร่าง) โปรแกรม และ (ร่าง) กรอบการติดตามฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>12. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการปรับ/แก้ไขตามข้อเสนอแนะและมติเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556 ได้มีมติอนุมัติโปรแกรมฯ ดังกล่าวแล้ว</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



## 1.3.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 10 ประเด็น

(1) ข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอนโยบาย/มติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวม 8 ประเด็น ประเด็นที่เหลือ 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอนโยบาย/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. มันสำปะหลัง (การประชุมครั้งที่ 1/2555 วันที่ 25 เม.ย. 2555)</p> <p>1.1 เรื่องการผลิตพลาสติกย่อยสลายทางชีวภาพจากมันสำปะหลัง ถ้ามหาวิทยาลัยสามารถทำได้ในระดับอุตสาหกรรมจะดียังไง</p> <p>1.2 ...</p> <p>1.3 ในส่วนศูนย์วิจัยมันสำปะหลังจะมีการ Re-engineering เป็นศูนย์วิชาการก้าวหน้าด้านมันสำปะหลังแห่งชาติ ซึ่งจะมีการปรับโครงสร้าง การจัดการรอบวิถีคิด การดำเนินงานต่างๆ ซึ่งจะเห็นผลในอนาคตอันใกล้</p> <p>1.4 ...</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนโยบาย</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีธานีดำเนินการดังนี้</p> <p>1.1 การขยายผลงานวิจัยด้านการผลิตพลาสติกชีวภาพจากมันสำปะหลังสู่อุตสาหกรรมจะดำเนินการได้ขึ้นอยู่กับความเห็นชอบของผู้มีสิทธิ์ร่วมในทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งเป็นผู้สนับสนุนทุนวิจัยทั้ง 2 หน่วยงาน นอกจากนี้ นักวิจัยศูนย์วิจัยมันสำปะหลังแจ้งให้ทราบว่าในส่วนของงบประมาณตามแผนปี 2557 ของสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติได้บรรจุงานในส่วนของงานวิจัยระดับ pilot plant ในการผลิต PLAs จากมันสำปะหลังงบประมาณ 250 ล้านบาท รอการแจ้งผลการจัดสรรทุนอย่างเป็นทางการ</p> <p>1.3 การ Re-engineering ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังมีการดำเนินการจัดตั้งสถาบันมันสำปะหลังสุรนารี (Suranaree Cassava Academy) โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเป็นศูนย์กลางการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์ด้านมันสำปะหลัง อีกทั้งยังสามารถสนับสนุนการเรียนการสอน และถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับมันสำปะหลัง อย่างครบวงจรซึ่งสถาบันนี้ประกอบด้วย</p> <p>1) ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ (ดำเนินการโดยคณะทำงานศูนย์มันฯ) เน้นด้าน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- งานวิจัยด้านการเพิ่มผลผลิต</li> <li>- งานวิจัยด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์</li> </ul> <p>2) สถาบันบริการวิชาการด้านมันสำปะหลัง (ดำเนินการโดยเทคโนโลยีธานี) เน้นด้าน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- งานบริการข้อมูลสารสนเทศมันสำปะหลัง</li> <li>- งานบริการสัมมนาและฝึกอบรม</li> <li>- งานปรับปรุง ถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน</li> </ul> <p>พร้อมกันนี้ได้มีการจัดแถลงข่าวการเปิดตัวสถาบันมันสำปะหลังสุรนารี ในวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2556 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของงานมันสำปะหลังโลก (World Tapiocas Conference and Thailand Tapioca Exhibition 2013) ณ อาคารสุรพัฒน์ 2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ซึ่งได้มีการประชาสัมพันธ์กับสื่อทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ</p>	<p>A</p> <p>A</p> <p>A</p>
<p>2. แนวทางการดำเนินงานอุทยานวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 1/2555 วันที่ 25 เม.ย. 2555)</p> <p>2.1 ... - 2.2 ...</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีธานี (อุทยานวิทยาศาสตร์) ได้นำผู้ประกอบการและทีมงานไปนำเสนอผลิตภัณฑ์ของผู้ประกอบการให้กับ บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) เพื่อเป็นการขยายช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้าให้กับผู้ประกอบการ</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2.3 มหาวิทยาลัยควรหาโอกาสเข้าไปศึกษาในเรื่องทักษะการบริหารจัดการกับบริษัทที่มีประสบการณ์ในด้านการบริหารจัดการที่ดี 2.4 .... มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ของอุทยานวิทยาศาสตร์ พร้อมกับร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เกี่ยวกับด้านการตลาด การบริหารจัดการ และการคัดเลือกผลิตภัณฑ์	
3. โครงการสวนพฤกษศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ (การประชุมครั้งที่ 2/2555 วันที่ 3 ก.ย. 2555) มหาวิทยาลัยควรทำกรณีศึกษาจากสวนพฤกษศาสตร์ในสถานที่ต่างๆ เพื่อศึกษาข้อดี ข้อเสีย และนำข้อมูลที่ได้มาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อตอบโจทย์ในการเป็นที่พึ่งให้กับประชาชนในจังหวัดนครราชสีมาเพื่อสร้างความยั่งยืนของโครงการต่อไป มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในการทำกรณีศึกษาเพื่อสร้างระบบกลไกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3. มหาวิทยาลัยโดยคณะทำงานจัดทำกรณีศึกษาโครงการการก่อสร้างสวนพฤกษศาสตร์ มทส. ได้ศึกษาดูงานสวนพฤกษศาสตร์และพิพิธภัณฑ์เพื่อศึกษาข้อดี ข้อเสีย และนำข้อมูลมาเป็นแนวทางการออกแบบสวนพฤกษศาสตร์ โดยนำข้อมูลการศึกษามาออกแบบแล้วเสร็จและจัดจ้างต่อไป	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

(2) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวม 2 ประเด็น  
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. โครงการจัดตั้ง Northeastern Food Valley จังหวัดนครราชสีมา (การประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 22 ธ.ค. 2555) 1.1 การไปศึกษาดูงาน ณ ต่างประเทศกับหน่วยงานราชการนั้น ถือเป็นเรื่องที่ดี ทั้งนี้ ในโอกาสถัดไปมหาวิทยาลัยอาจชวนผู้ประกอบการภาคเอกชนไปร่วมด้วย เพื่อให้ผู้ประกอบการภาคเอกชนได้เห็นในสิ่งที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการ ซึ่งอาจส่งผลให้ได้รับประโยชน์เกี่ยวเนื่องในอนาคต	1. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีสุรนารีดำเนินการดังนี้ 1.1 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2556 อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) นำทีมผู้บริหาร ประกอบด้วย คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ผู้อำนวยการเทคโนโลยีและรองผู้อำนวยการเทคโนโลยี เข้าหาหรือความร่วมมือทางด้านวิชาการและวิจัยกับ Wageningen University and Research Centre (Wageningen UR) ประเทศเนเธอร์แลนด์ ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลกที่มีความเชี่ยวชาญงานวิจัยด้านเกษตรและอาหาร ได้รับการจัดอันดับให้เป็นที่ 1 ของมหาวิทยาลัยในยุโรปทางด้านเกษตรและอาหาร โดยหาหรือความร่วมมือกับ Mr.Jan Fongers ซึ่งเป็น Director of Asia Desk ของ Wageningen UR และชมห้องปฏิบัติการของหน่วยวิจัยทางการเกษตรที่ UNIFARM ซึ่งเป็นโรงเรือนที่ทันสมัย ใช้สำหรับเป็นที่ทำการทดลองรวมของหน่วยวิจัยต่างๆ ของ Wageningen UR ทั้งนี้ ยังได้เข้าเยี่ยมชม Restaurant of the Future ซึ่งเป็นห้องอาหารและยังใช้เป็นพื้นที่ให้ทำการ	A A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.2 ในเรื่องของคลัสเตอร์มันสำปะหลัง มหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อมูลในการขอรับงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐบาล เช่น กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรฯ และกระทรวงพลังงาน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่กำลังให้ความสนใจในการแปรรูปมันสำปะหลังและการสร้างอุตสาหกรรมมันสำปะหลังกับความยั่งยืน</p> <p>1.3 มหาวิทยาลัย ควรเน้นในด้าน Research and Development (R&amp;D) เพื่อสนับสนุนการจัดตั้งโครงการ Food Valley</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมรับทราบความก้าวหน้าและเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ</p>	<p>วิจัยขนาดใหญ่ทางด้านอาหาร โภชนาการ และจิตวิทยาในการบริโภคของผู้เข้าใช้บริการ ภายหลังจากเยี่ยมชม Wageningen UR อธิการบดี มทส. ได้หารือความร่วมมือทางด้านวิชาการและงานวิจัย รวมถึงการแลกเปลี่ยนคณาจารย์ นักศึกษาของทั้งสองสถาบัน ซึ่ง Mr.Jan Fongers ได้แสดงความขอบคุณที่ผู้บริหาร มทส. เข้ามาเยี่ยมชม และให้ความสนใจงานวิจัยด้านต่างๆ ของ Wageningen UR และได้สนับสนุนให้ทั้ง มทส. และ Wageningen UR มีความร่วมมือทางด้านวิชาการและวิจัยในรูปแบบต่างๆ อย่างเป็นรูปธรรมในอนาคตอันใกล้</p> <p>นอกจากนี้ อธิการบดี มทส. พร้อมทั้งผู้บริหาร ยังได้เข้าเยี่ยมชมงานวิจัยของภาคเอกชนที่ได้ทำร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในประเทศเนเธอร์แลนด์ โดยผ่านกลไกของ Food Valley NL โดยเข้าเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ NutriProfile ซึ่งเป็น Total Lab Automation Nutrition Information ของ Nutrition Alliance-Hospital Gelderse Vallei เป็นห้องปฏิบัติการในระบบอัตโนมัติที่มีความทันสมัย สามารถวิเคราะห์ผลได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และได้เข้าเยี่ยมชมกระบวนการผลิตและงานวิจัยของบริษัท FrieslandCampina Riedel B.V. ซึ่งเป็นบริษัทผลิตน้ำผลไม้ที่มียอดขายเป็นอันดับหนึ่งของประเทศเนเธอร์แลนด์ และได้เข้าร่วมงาน ANUGA 2013 ซึ่งเป็นงานแสดงสินค้าด้านเกษตรและอาหารที่ใหญ่ที่สุดของโลก จัดขึ้นทุกๆ สองปี โดยจัดขึ้น ณ เมือง Cologne ประเทศเยอรมัน</p> <p>1.2 อุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พร้อมจะดำเนินการศึกษาบริบทของหน่วยงานภาครัฐในการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืน</p> <p>1.3 สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และมหาวิทยาลัย ในการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมในภาคเอกชนให้เป็นรูปธรรม เพื่อมุ่งไปสู่การเป็นศูนย์กลางทางด้านอุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร โดยการนำผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีออกสู่เชิงพาณิชย์</p>	<p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. การหาทุนเพื่อสร้างห้องพิเศษของศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข (การประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 22 ธ.ค. 2555)</p> <p>2.1 สิทธิประโยชน์สำหรับผู้ให้การอุปการคุณตั้งแต่ 100,000 บาทขึ้นไป มหาวิทยาลัยควรให้บริการตรวจสอบภาพประจำปี โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใดๆ นอกจากนี้ควรมีการให้บริการเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินควรมีเบอร์โทรศัพท์สายด่วนหรือเบอร์โทรศัพท์ฉุกเฉินในการแจ้งเหตุ และสามารถจัดรถพยาบาลฉุกเฉินให้บริการได้ทันที เพื่อแสดงถึงความห่วงใยและเอาใจใส่ผู้มีอุปการคุณ</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยควรจัดทำป้ายรายนามสำหรับผู้ให้การอุปการคุณ ในส่วนการกำหนดว่าบริจาคจำนวนเท่าไรจึงจะได้ป้ายชื่อนั้น ให้มหาวิทยาลัยทำการศึกษาและกำหนดตามความเหมาะสม</p> <p>2.3 มหาวิทยาลัยควรติดต่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานรัฐวิสาหกิจต่างๆ เช่น ปตท. โดยให้สิทธิประโยชน์ตลอดชีพสำหรับผู้ให้การสนับสนุน</p> <p>2.4 มหาวิทยาลัยควรให้ความสนใจในเรื่อง Customer Relations Management (CRM) ด้วย เช่น การให้บริการสำหรับ VIP ควรให้บริการด้วย Service Mind และมีการให้บริการกับเครือข่ายในรูปแบบเดียวกัน</p> <p><b>มติ</b> ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ</p>	<p>2. คณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 ได้ให้ความเห็นชอบและคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 7/2556 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2556 มีมติเห็นชอบสิทธิประโยชน์สำหรับผู้บริจาคและให้การอุปการคุณศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์ มทส. และได้จัดทำและเตรียมการตามข้อเสนอแนะทั้งหมดแล้ว ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556 ได้มีมติอนุมัติแล้ว</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556)

- 1) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัย และบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น

**กิจกรรมที่สำคัญ :** มทส. จะพัฒนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางมีนักศึกษาทุกระดับทุกชั้นปี ประมาณ 10,000 คน – 15,000 คน โดยการรณรงค์ให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับบัณฑิตศึกษา

**เป้าหมายปีที่ 4 :** จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 10,000 คน

(1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556)

**ผลการดำเนินงาน :**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 12,152 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 10,602 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 961 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 589 คน

**ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :** - ไม่มี -

- 2) เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศทั้งในด้านการวิจัยและการสอน

**กิจกรรมที่สำคัญ :** สถาบันวิจัยและพัฒนา รวบรวมข้อมูลให้กับสถาบันที่จัดอันดับได้สมบูรณ์ขึ้น อันดับที่ได้รับการจัดเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยไทย

**เป้าหมายปีที่ 4 :** (1) อันดับที่ได้รับการจัดโดย สมศ. ไม่เกินอันดับที่ 10

(2) อันดับที่ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking ไม่เกินอันดับที่ 10

(1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556)

**ผลการดำเนินงาน :**

1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 เพื่อรับรองมาตรฐาน จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เมื่อวันที่ 2-4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 และได้รับแจ้งผลการประเมินภาพรวมของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการจาก สมศ. เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ได้คะแนน 4.74 (ระดับดีมาก) จากคะแนนเต็ม 5 คิดเป็น 94.80%

2) จากรายงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Internet Lab (Web of World Universities) ซึ่งมีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยบน <http://www.webometrics.info> ข้อมูล ณ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในลำดับที่ 781 จากจำนวนมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับจำนวน 11,994 อันดับ และได้ลำดับที่ 12 จาก 188 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก

3) สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย และพร้อมให้ข้อมูลกับสถาบันที่ประเมิน/จัดอันดับ ทั้งในส่วนของหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศ โดยได้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี

**ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :** - ไม่มี -

- 3) มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking

**กิจกรรมที่สำคัญ :**

- พัฒนาบุคลากร จัดซื้อ จัดหา จัดสร้างเครื่องมือวิจัยขั้นสูง และพัฒนาระบบการวิจัย
- สมัครเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และรวบรวมข้อมูลให้กับสถาบันที่จัดอันดับได้สมบูรณ์ขึ้น



**เป้าหมายปีที่ 4 :** (1) รักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจัดโดย สกอ.

(1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556)

(2) อันดับดีขึ้นที่จัดโดย QS Quacquarelli Symonds Limited ในประเภท AUR (Asian University Rankings)

**ผลการดำเนินงาน :**

1) มหาวิทยาลัยรักษาความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ)  
 2) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานโครงการพัฒนา มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ในปี 2 และจัดส่งให้สำนักบริหารโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษา และพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในภาพรวม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) มีผลสัมฤทธิ์ด้านการวิจัยเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัด (KPI) ของ ปีที่ 2 ตามที่ได้เสนอไว้ใน Performance Agreement

3) มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาให้การต้อนรับคณะผู้บริหารของสำนักบริหารโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษาและพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ รวมถึงประธานซูปรากัลด์สเตอร์ และคณะผู้แทนจากสำนักงบประมาณ ที่มาเยี่ยมชมผลการดำเนินงานด้านวิจัยของ มทส. ตามโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของ สกอ. เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2556 ในภาพรวมคณะผู้บริหารของสำนักบริหารโครงการฯ ได้แสดงความชื่นชมผลการดำเนินงานของ มทส.

4) มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมการพัฒนาศูนย์อย่างสม่ำเสมอ เช่น ส่งบุคลากรศูนย์เครื่องมือฯ เข้ารับการอบรมหลักสูตรทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งบุคลากรมีผลงานเชิงนวัตกรรมและช่วยลดต้นทุนการดำเนินงาน ได้รับรางวัลพนักงานดีเด่น ปี พ.ศ. 2556 มีการจัดซื้อเครื่องมือวิจัยขั้นสูง เพื่อพัฒนางานวิจัย โดยใช้งบ DPL มีการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลังที่สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านงบประมาณ พัสดุ บุคคล การเงินและบัญชี ซึ่งระบบดังกล่าวช่วยให้การจัดซื้อ จัดหา รวดเร็วยิ่งขึ้น

5) พัฒนาระบบการวิจัย โดยจัดให้มีตำแหน่งนักวิจัยและมาตรฐานภาระงานนักวิจัยทุกระดับ เพื่อรองรับการทำงานวิจัยตามโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ โดยเฉพาะความร่วมมือด้านการวิจัย นอกจากนี้ ในส่วนของเครื่องมือวิจัยขั้นสูง มหาวิทยาลัยมีสถาบันเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนตั้งอยู่ภายใน ทำให้มีโอกาสใช้เครื่องมือและยังมีการร่วมมือกับศูนย์ความเป็นเลิศของ สกอ. ทำให้เข้าถึงเครื่องมือได้

6) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินมาตรการเชิงรุกด้านวิจัยหลายทาง เพื่อสร้างบรรยากาศและสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ทำวิจัยได้อย่างเต็มที่ โดยเน้นการสนับสนุนทรัพยากรวิจัยในลักษณะ Performance (Output)-based Budgeting ซึ่งส่งผลให้คณาจารย์ที่ทำวิจัยอยู่เดิมมีผลผลิตด้านวิจัยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และในขณะเดียวกันส่งผลให้คณาจารย์ที่มีผลงานน้อยหรือคณาจารย์ที่ไม่ค่อยให้ความสนใจเกี่ยวกับการทำวิจัย หันมาให้ความสนใจเกี่ยวกับการทำวิจัยมากขึ้น

7) ได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลของมหาวิทยาลัยในเว็บไซต์ของ QS Quacquarelli Symonds Limited เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ จากการประกาศผลของ QS Quacquarelli Symonds Limited เมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ในอันดับ 301 โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานศึกษาและจัดเตรียมข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก มีหน้าที่ดังนี้

(1) ศึกษาเรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก QS World University Rankings และ Times Higher Education World University Rankings และอื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ



- (2) พิจารณาจัดเตรียมข้อมูลให้องค์กรจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก
- (3) วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อพิจารณาเพิ่มระดับสภาพปัจจุบันของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีอันดับที่สูงขึ้น
- (4) ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

และได้ดำเนินการประชุมเพื่อจัดเตรียมข้อมูลสำหรับการ ranking ปี 2014 และได้มอบหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาพิจารณาร่วมกันต่อไป โดยมีกำหนดส่งข้อมูลให้ QS ภายในเดือนมกราคม 2557

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

#### 4) มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติอย่างน้อย 20 คน

กิจกรรมที่สำคัญ : ออกกฎเกณฑ์ระเบียบจูงใจนักวิจัยและสนับสนุนด้านทรัพยากรเสนอเข้ารับรางวัล

เป้าหมายปีที่ 4 : จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ 7 รางวัล

(1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีบุคลากรได้รับรางวัลในระดับนานาชาติและ/หรือระดับชาติจำนวน 32 รางวัล ประกอบด้วย

- 1) รางวัลการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยระดับดีเยี่ยม จากการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับสาขาของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี 2554 โดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) (สาขาวิชาฟิสิกส์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)
- 2) รางวัลนักรับรางวัลโรงพยาบาลดีเด่น ประจำปี 2555 ประเภท "นักรับรางวัลโรงพยาบาลเฉพาะทางสังกัดมหาวิทยาลัย (การเรียนการสอน) ดีเด่น" จากสมาคมนักรับรางวัลโรงพยาบาลประเทศไทย โดยเข้ารับรางวัลจากศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์เกษม วัฒนชัย องคมนตรี เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2556 ณ สถาบันบิรารคนราครู จัหวัดนนทบุรี (ศาสตราจารย์ ดร. ประสาท สืบคำ)
- 3) รางวัล "Outstanding Poster Presentation" ในการนำเสนอผลงานเรื่อง "Chitin Catabolism in the Marine Bacterium *Vibrio harveyi* 650: Identification of a Chitooligosaccharide-Specific Porin" ณ ที่ประชุม 13<sup>th</sup> FAOBMB Congress (รองศาสตราจารย์ ดร.วิภา สุจินต์ และนายวัชรินทร์ ชุมจันทร์)
- 4) รางวัลผลงานวิจัย ระดับดีเด่น สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ และคณิตศาสตร์ เรื่อง "การพัฒนาวัสดุโพลีเอทิลีนไดออกไซด์อิเล็กทริกเซรามิกสำหรับประยุกต์ด้านสิ่งประดิษฐ์อิเล็กทรอนิกส์" จากสภาวิจัยแห่งชาติ (ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ)
- 5) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดีเด่น ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เรื่อง "ระบบอิเล็กทรอนิกส์ป็นิ่งประสิทธิภาพสูงสำหรับประดิษฐ์วัสดุเส้นใยนาโนและโครงสร้างนาโนระดับห้องปฏิบัติการ จากสภาวิจัยแห่งชาติ (ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ)
- 6) รางวัลนักวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่ จากมูลนิธิส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในพระบรมราชูปถัมภ์ (อาจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา)
- 7) รางวัลทุนช่วยเหลือทางด้านวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากมูลนิธิโทรเพื่อการส่งเสริมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย (อาจารย์ ดร.อายุทธ ลิ้มพิรัตน์)



- 8) รางวัลระดับดี งานวิจัยคุณภาพ ภาคบรรยาย เรื่อง "ตำแหน่งการนั่งพายเรือที่เหมาะสมที่สุดในนักกีฬาทีมชาติไทย ประเภท 4 คนพายเดี่ยว" (อาจารย์ ดร.พรเทพ ราชนาวี)
- 9) รางวัลระดับชมเชย งานวิจัยคุณภาพ ภาคบรรยาย เรื่อง "การจำลองพายเรือกรรเชียง ประเภทสองคนพายคู่ด้วยมุมที่เหมือนและแตกต่างกัน" (อาจารย์ ดร.พรเทพ ราชนาวี)
- 10) รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น โครงการการพัฒนากระบวนการสอนเพื่อพัฒนาการะบวนการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ภายใต้ชุดโครงการวิจัยและพัฒนาเครือข่ายเชิงพื้นที่เพื่อหนุนเสริมการพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชน จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) (รองศาสตราจารย์ สพญ. ดร.ศจีรา คุปพิทยานันท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ตัณฑนุช)
- 11) รางวัล Asian Core Program Lectureship Award จาก Asian Cove Program (ACP) ram (ACP) :Cutting Edge Organic Chemistry in Asia (รองศาสตราจารย์ ดร.วินิช พรหมอารักษ์)
- 12) รางวัลบทความประยุกต์ดีเด่น จากบทความเรื่อง การออกแบบระบบวางแผนแผนการท่องเที่ยวออนไลน์ภายใต้เงื่อนไขบังคับด้านเวลาในการประชุมวิชาการระดับประเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 5 (อาจารย์ ดร.ธรา อังสกุล และอาจารย์ ดร.จิตติมนต์ อังสกุล)
- 13) รางวัลบทความดีเด่น งานประชุม International Symposium on value Chain Management in Wgistics 2012 and The 12th Thai VCML Conference (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ชัย จิตตะมัย)
- 14) รางวัลประกาศเกียรติคุณ "ระบบสอบออนไลน์และระบบบริหารจัดการคลังข้อสอบ" จากคณะกรรมการวิชาการ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีสื่อสารและคมนาคมวุฒิสภา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพันธ์ ชาญศิลป์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณา ชาญศิลป์)
- 15) รางวัล Best Conference Paper Finalist ในงาน The 6<sup>th</sup> IEEE International Conference on Nano/Molecular Medicine and Engineering(IEEE NANOMED 2012), Imperial Queen's Park Hotel, Bangkok, Thailand, November 4-7, 2012 จาก Paper เรื่อง "Selection of Single Chain Human Monoclonal Antibody (scFv) Against Rabies virus by Phage Display Technology" (รองศาสตราจารย์ ดร.มณฑารพ ยมาภัย และนางสาวณัชชา พฤชาเมธานันท์ อาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร)
- 16) รางวัลเสนอผลงานวิจัยดีเยี่ยมแบบโปสเตอร์ในการประชุมนักวิจัยรุ่นใหม่ พบ เมธีวิจัยอาวุโส สกว. 10-12 ตุลาคม 2555 เรื่อง "Production of succinic acid form sugarcane and molasses" จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมวิททย์ จันต๊ะมา)
- 17) รางวัล "Japan International Award for Young Agricultural Researchers 2012" จาก Japan International Research Center for Agricultural Sciences (JIRCAS) เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ณ Tsukuba International Congress Center EpoqueI, Tsukuba, Ibaraki, Japan (รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย, นางสาวกนกวรรณ ศรีรัตน)



- 18) รางวัลชนะเลิศอันดับ 1 การนำเสนอผลงานวิจัย Oral Presentation ประเภทแพทย์เฉพาะทางระบบประสาท เรื่อง Difference between APOE4 and non-APOE4 by using FTIR spectra in Thai Alzheimer's patients จากสมาคมประสาทวิทยาแห่งประเทศไทย (อาจารย์ นพ.สราวุธ สุขสุผิว)
- 19) รางวัล The outstanding presentation award of nursing innovation honored by The Nurses' Association of Thailand Northern Office in the conference of "ASEAN Economic Community 2015 Challenges to Nursing Profession" during August 16-17<sup>th</sup> 2012 จากสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย (อาจารย์ ดร. จันทกานต์ กาญจนเวทวงศ์)
- 20) รางวัล "The outstanding nurse instructor award 2012" The Nurses' Association of Thailand Northern Office in the conference of "ASEAN Economic Community 2015 Challenges to Nursing Profession" during August 16-17<sup>th</sup>, 2012 จากสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย (อาจารย์ศรีลักษณ์ สุวรรณโนบล)
- 21) รางวัลดีเด่น ประเภท Poster Presentation ทางด้านจุลินทรีย์ จากผลงานวิจัยเรื่อง "แบคทีเรียกรดแล็กติกชอบเค็มสายพันธุ์เด่นที่แยกได้จากกระบวนการหมักน้ำปลา" ในการประชุมวิชาการ "การอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ : อนุกรมวิธานและซิสเทมาติกส์ในประเทศไทย ครั้งที่ 3" (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศรีลักษณ์ รอดทอง และรองศาสตราจารย์ ดร. จิรวัดน์ ยงสวัสดิกุล)
- 22) รางวัลชมเชย ประเภท Poster Presentation ทางด้านสัตว์ จากผลงานงานวิจัยเรื่อง "เพ็ลลิวแบง์มันสำปะหลังที่พบในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา" ในการประชุมวิชาการ "การอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ : อนุกรมวิธานและซิสเทมาติกส์ในประเทศไทย ครั้งที่ 3" (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศรีลักษณ์ รอดทอง และรองศาสตราจารย์ ดร. จิรวัดน์ ยงสวัสดิกุล)
- 23) รางวัล 2013 TRF-CHE-Scopus Researcher Award ในสาขา Life Sciences & Agricultural Sciences โดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ร่วมกับสำนักพิมพ์ Elsevier (ผู้จัดทำฐานข้อมูลวารสารวิชาการนานาชาติ Scopus) (รองศาสตราจารย์ ดร. วิภา สุจินต์)
- 24) รางวัล 2013 TRF-CHE-Scopus Researcher Award ได้รับรางวัลในสาขา Chemical & Pharmaceutical Sciences (Including Chemical Engineering) โดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ร่วมกับสำนักพิมพ์ Elsevier (ผู้จัดทำฐานข้อมูลวารสารวิชาการนานาชาติ Scopus) (รองศาสตราจารย์ ดร. วินิช พรหมอารักษ์)
- 25) รางวัลในการนำเสนอผลงานทางวิชาการ แบบโปสเตอร์ในระดับดีมาก เรื่อง "การพัฒนาแบบจำลองระบบบริการอัมฟิงประสงค์ ที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาพมารดา วัยรุ่นและครอบครัว" ในการประชุมวิชาการอนามัยการเจริญพันธุ์แห่งชาติ ครั้งที่ 3 (อาจารย์ ดร.จันทกานต์ กาญจนเวทวงศ์)
- 26) รางวัลนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ (2013 TWAS Prize for Young Scientists in Thailand) รางวัลจากความร่วมมือกับต่างประเทศของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กับ TWAS (Academy of Sciences for the Developing World) หรือสภาวิทยาศาสตร์สำหรับประเทศกำลังพัฒนา (อาจารย์ ดร.วรวัดน์ มีวาสนา)



- 27) รางวัลการนำเสนอผลงานทางวิชาการแบบโปสเตอร์ดีเด่น เรื่องการประเมินสถานะสุขภาพโภชนาการทางกายภาพ เคมี และชีวภาพในโรงอาหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมวิชาการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5 กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพัฒน์ เป็นตามวา)
- 28) รางวัลในการประชุมวิชาการแพทยศาสตรนานาชาติ AMEE 2013 (AMEE Presentation Award Supported by the Patil Family) วันที่ 22 – 23 สิงหาคม 2556 ณ Prague Congress Center, Czech Republic Association for Medical Education in Europe (AMEE) Tay Park House, 484 Perth Rd, Dundee DD2 1LR, Scotland, UK (อาจารย์ นพ.นรินทร์ จินดาเวช อาจารย์ พญ.สุริสา สุริวงศ์)
- 29) รางวัลนวัตกรรมดีเด่น อันดับที่ 3 SUT Health Check Up Online มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (อาจารย์ พญ.สีขาว เชื้อปรง)
- 30) รางวัลอาจารย์แพทย์ผู้มีคุณธรรมจริยธรรม แพทยสภา (อาจารย์ พญ.นพร อึ้งอารณ)
- 31) รางวัลชนะเลิศประกวดบูรณาการผลงานวิจัย (Platinum Award) โดยได้รับรางวัลด้วยพระราชทานสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี ในงานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2556 Thailand Research Expo 2013
- 32) รางวัลดีเด่น ประเภทสิ่งประดิษฐ์ ชุดอุปกรณ์ประหยัดน้ำ จากการประปานครหลวง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชติษฐียางกูร)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

#### 5) อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ดีกว่า 70:30

**กิจกรรมที่สำคัญ :** บริหารวิชาการที่เอื้อต่อคณาจารย์และสนับสนุนให้คณาจารย์ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น เพื่อความเข้มแข็งทางวิชาการ

**เป้าหมายปีที่ 4 :** อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 70 : 30

(1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556)

**ผลการดำเนินงาน :**

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ เท่ากับ 71 : 29

**หมายเหตุ** - ปัจจุบันมีคณาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 192 คน ดังนี้ ศ. 15 คน, รศ. 51 คน, ผศ. 126 คน คิดเป็นสัดส่วนผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 70.59 ของคณาจารย์ที่มีอายุงานครบตามเกณฑ์การยื่นขอ (จำนวน 272 คน)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

#### 6) ดำรงความเป็นต้นแบบในนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

**กิจกรรมที่สำคัญ :** จัดประชุมวิชาการปฏิบัติการ

**เป้าหมายปีที่ 4 :** (1) จัดประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

(2) จัดประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

(1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556)

**ผลการดำเนินงาน :**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีการดำเนินการดังนี้

- 1) จัดประชุมร่วม 4 สภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2556 (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี) โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีเป็นเจ้าภาพ ในวันที่ 16-17 พฤษภาคม พ.ศ. 2556



- 2) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการระบบบุคลากรที่ประชุมอธิการบดี มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ได้จัดอบรมแก่บุคลากรร่วมกันเรื่อง “การจัดทำสมรรถนะ (Competency) ของบุคลากร ผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารงานบุคคล และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” วันที่ 20-22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556 และเรื่อง “การวิเคราะห์เพื่อวางแผนกำลังคนบุคลากรสายสนับสนุน” รุ่นที่ 1 วันที่ 6-8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556 รุ่นที่ 2 วันที่ 13-15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556
- 3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ร่วมกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ดำเนินกิจกรรมโครงการเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace)
- 4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ รวม 9 แห่ง เป็นเจ้าภาพร่วมกับ สกอ. จัด “การประชุมสุดยอดมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ” (NRU Summit) 2 ครั้ง ในวันที่ 29-30 เมษายน พ.ศ. 2555 และวันที่ 7-8 พฤษภาคม พ.ศ. 2556
- 5) การจัดประชุมคณะที่ปรึกษานานาชาติ โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของ สกอ. นั้น เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ จึงต้องยกเลิกการจัดประชุมดังกล่าว

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

- 7) พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551- 31 ก.ค. 2552

กิจกรรมที่สำคัญ :

- ประหยัด/ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม
- บริหารทรัพยากรทุกประเภทให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งทรัพย์สินทางปัญญา
- ระดมทุนจากภายนอก

เป้าหมายปีที่ 4 : มีการพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551 – 31 ก.ค. 2552 ร้อยละ 20

(1 ส.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้

1) ส่งเสริมรณรงค์และควบคุมการใช้สาธารณูปโภคให้เกิดความประหยัด เช่น การใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงร้อยละ 6 (เป้าหมายลดลงร้อยละ 1) เมื่อเทียบกับปี 2555 การลดการใช้น้ำประปาต่อคน ลดลงร้อยละ 10.62 (เป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 5) การนำน้ำเสียกลับมาใช้ประโยชน์ได้ร้อยละ 14.92 (เป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 10) การคัดแยกขยะรีไซเคิลเพื่อนำมาขายผ่านธนาคารวัสดุรีไซเคิล มทส. ได้ร้อยละ 10.62 (เป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 8) การนำมูลฝอยมาแปรสภาพเป็นปุ๋ยอินทรีย์และเชื้อเพลิงได้ร้อยละ 88.19 (เป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 70) เป็นต้น

2) ให้ความสำคัญและผลักดันการนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ในรูปแบบของ Technology Licensing ผ่านสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา มทส. (เทคโนโลยี) โดยมหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้มีคณะกรรมการในการประเมินมูลค่า เพื่อทำหน้าที่ในการประเมินมูลค่าเทคโนโลยีหรือทรัพย์สินทางปัญญาด้วยวิธี Cost Approach หรือต้นทุนการวิจัยพัฒนา ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อถ่วงดุลและพิจารณารูปแบบการ Licensing หรือการอนุญาตให้ใช้สิทธิ์ในเทคโนโลยีหรือทรัพย์สินทางปัญญาให้แก่ภาคเอกชน โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

(1) กำหนดรูปแบบและขั้นตอนการนำทรัพย์สินทางปัญญาเข้าสู่เชิงพาณิชย์

(2) จัดทำ SUT Technology Catalogue Vol. 1, Vol. 1.5 และ Vol. 1.75

(3) ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัย โดย Technology Matching

(4) การอนุญาตใช้ในเทคโนโลยี/ทรัพย์สินทางปัญญา

3) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการโดยคณะกรรมการและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินแต่ละประเภท



4) มหาวิทยาลัยได้ระดมทุนการศึกษา เพื่อเป็นทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ในรูปแบบของกองทุนการศึกษา ทุนให้เปล่า ทุนเงินช่วยค่าครองชีพสำหรับนักศึกษา โดยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์รับบริจาคเงินทุนการศึกษาจากศิษย์เก่า คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ได้มีคณาจารย์ บุคลากร ให้ความอนุเคราะห์บริจาคเงินในรูปของเงินสด หรือเช็ค หรือการโอนเงินโดยตัดบัญชีเงินเดือน พร้อมทั้งได้มีบริษัท ห้างร้าน มูลนิธิ ให้การสนับสนุนเงินทุนการศึกษาในรูปของเงินให้เปล่า รวมผู้บริจาคในนามบริษัท ห้างร้าน มูลนิธิ นิติบุคคล หรือรายบุคคล รวมทั้งสิ้น 246 ราย คิดเป็นเงินรวมทั้งสิ้น 10,571,504.75 บาท

5) มหาวิทยาลัยพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น โดยพิจารณาจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีเมื่อเปรียบเทียบกับเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยกับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2556 เงินอุดหนุนจากรัฐบาลมีแนวโน้มลดลง และเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยมีสัดส่วนเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด ดังนี้

- ปี 2552 เงินอุดหนุนจากรัฐบาลร้อยละ 58.90 เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยร้อยละ 41.10
- ปี 2553 เงินอุดหนุนจากรัฐบาลร้อยละ 41.11 เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยร้อยละ 58.89
- ปี 2554 เงินอุดหนุนจากรัฐบาลร้อยละ 47.56 เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยร้อยละ 52.44
- ปี 2555 เงินอุดหนุนจากรัฐบาลร้อยละ 34.94 เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยร้อยละ 65.06
- ปี 2556 เงินอุดหนุนจากรัฐบาลร้อยละ 37.90 เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยร้อยละ 62.10

ทั้งนี้ ด้านงบประมาณ มหาวิทยาลัยพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น โดยมีเงินรายได้เพิ่มขึ้นจากฐานเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ดังนี้

- ปี 2553 เพิ่มขึ้นจากปี 2552 ร้อยละ 162.69
- ปี 2554 เพิ่มขึ้นจากปี 2552 ร้อยละ 164.32
- ปี 2555 เพิ่มขึ้นจากปี 2552 ร้อยละ 273.71
- ปี 2556 เพิ่มขึ้นจากปี 2552 ร้อยละ 247.27

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้มีการซ่อมบำรุงและปรับปรุงทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยในช่วงปี พ.ศ. 2555-2558 โดยใช้จ่ายจากเงินสะสมจากกองทุนพัฒนา มทส. และกองทุนทั่วไป ไม่จำกัดขอบเขต เป็นเงินทั้งสิ้น 500 ล้านบาท

สำหรับเงินกองทุนส่วนบุคคล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีความจำเป็นต้องลดเงินกองทุนส่วนบุคคลเพื่อสำรองจ่ายค่าก่อสร้างอาคารศูนย์ปฏิบัติการศึกษาและวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เนื่องจากการก่อสร้างจริงเสร็จเร็วกว่าแผนที่กำหนด ด้วยเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว มหาวิทยาลัยฯ จึงขออนุมัติปรับลดเงินลงทุนกองทุนส่วนบุคคลลง โดยมียอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2556 จำนวน 1,000 ล้านบาท

#### ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :

การระดมทุนจากบริษัท ห้างร้าน และศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในอาชีพ ยังมีเครือข่ายในการให้ข้อมูลและขอความอนุเคราะห์ทุนการศึกษาน้อย มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางการสร้างเครือข่ายกับองค์กร บริษัท ห้างร้าน และศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ โดยกำหนดเป็นแผนดำเนินงานและจัดสรรคนรับผิดชอบภารกิจด้านนี้โดยตรงเพิ่มขึ้น

#### 8) มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และแผนพัฒนา 5 ปี

กิจกรรมที่สำคัญ : จัดทำแผนยุทธศาสตร์ มทส. แผนปฏิบัติการประจำปี และการประเมินผลแผน

เป้าหมายปีที่ 4 : (1) จัดทำแผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) แล้วเสร็จ

(1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) (2) ประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 แล้วเสร็จ

(3) ใช้ประโยชน์แผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3

(4) ใช้ประโยชน์แผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11

**ผลการดำเนินงาน :**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

1) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 แล้วเสร็จ และผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556

2) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างประเมินผลแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 โดยมีผลการดำเนินงานร้อยละ 90 และอยู่ระหว่างดำเนินการดังนี้

- รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2551-2554 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน/โครงการ เพื่อประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการปฏิบัติการกิจตามแผนฯ
- รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน/โครงการ เพื่อประเมินความเหมาะสมสอดคล้องและความคุ้มค่าด้านการใช้ทรัพยากร กระบวนการทำงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตตามวัตถุประสงค์
- รวบรวมและวิเคราะห์โปรไฟล์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2554
- รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบการประเมินด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นการประเมิน ภายในตามกรอบแนวคิด Malcol Baldrige National Quality Award (MBNQA) เพื่อประเมินประสิทธิภาพการบริหารจัดการใน 7 มิติ ได้แก่ ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย การมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความต้องการของตลาดแรงงาน ภาวะผู้นำของผู้บริหารระดับสูง การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การวัด การวิเคราะห์ และการพัฒนาผลการปฏิบัติงาน การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล การจัดการกระบวนการ ประเมินผลความสำเร็จตามยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยการพัฒนาทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ (1) การขยายตัวอย่างระมัดระวัง (2) การระดมทรัพยากรและสรรพกำลังที่มหาวิทยาลัยมีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด (3) การสร้างข้อได้เปรียบในการแข่งขัน ด้านการสอน การวิจัย การสร้างนวัตกรรม และปัจจัยคุณภาพ (4) การรักษาจุดแข็ง ข้อดีที่มีอยู่ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง บริหารจัดการด้วยความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ (5) การสร้างความเข้มแข็งให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อการพึ่งพาตนเอง
- พัฒนาและทดสอบความตรงของโมเดล ตลอดจนความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และตรวจสอบข้อมูลและผลที่ได้โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

3) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 แล้วเสร็จ เมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554 และได้นำแผนดังกล่าวไปถ่ายทอดสู่แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) เรียบร้อยแล้ว

4) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แล้วเสร็จเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554 และได้นำแผนดังกล่าวไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ถึงแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เรียบร้อยแล้ว

**ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :**

หัวหน้าโครงการมีภาระงานสอนทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งระดับบัณฑิตศึกษาเป็นรายวิชาใหม่ในทุกภาคการศึกษา รวมทั้งภาระหน้าที่ในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรสหกิจศึกษามหาบัณฑิตและดุขุภัณฑ์บัณฑิต ที่เปิดใหม่ภาค 2/2556 และได้รับมอบหมายให้ดำเนินงานวิจัยสำคัญ 1 เรื่อง คือ การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย จึงทำให้การดำเนินงานในส่วนนี้ล่าช้าออกไป

**9) มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย**

กิจกรรมที่สำคัญ/เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) :

- (1) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อจัดการ (MIS) ทุกฐานข้อมูล (การคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ)
- (2) มีการชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT)
- (3) การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากร การสรรหาบุคลากรศึกษภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เกษียณอายุการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. เป็นต้น
- (4) มีการพัฒนาระบบบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแลและติดตามการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการการบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และมีระบบติดตามประเมิน
- (5) มีการจัดทำแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยทั้งอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ปัจจุบันอาคารมีการชำระค่าเครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลายอย่างหมดอายุการใช้งาน ต้องทดแทน

**ผลการดำเนินงาน :**

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

- 1) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อจัดการ (MIS) ได้พัฒนาฐานข้อมูลการคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุเสร็จและใช้งานแทนระบบเดิมเรียบร้อยแล้ว และได้พัฒนาเพิ่มเติมเพื่อให้ระบบจากส่วนพัสดุและส่วนอาคารสถานที่ สามารถเชื่อมต่อกับข้อมูลสำหรับใช้งานได้อย่างอัตโนมัติ ซึ่งการพัฒนาในขั้นถัดไปเป็นระบบต้นทุนต่อหน่วย จำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ อีกมาก จึงต้องใช้เวลาในการพัฒนาระบบโดยรวม/และของหน่วยงานเพิ่มขึ้นอีก
- 2) มหาวิทยาลัยได้มีการชำระภาษีมูลค่าเพิ่มในส่วนของหน่วยงานวิสาหกิจ ได้แก่ ฟาร์ม มหาวิทยาลัย และสุรสัมมนาकार เป็นประจำทุกเดือนตามกฎหมาย
- 3) มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ อาทิ มีการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังให้สอดคล้องกับแผนการรับนักศึกษา และจัดอัตรากำลังที่เหมาะสมกับปริมาณภาระงานเพื่อมิให้มีคนล้นงาน มีการตรวจสอบภาระงานคณาจารย์ทุกภาคการศึกษา และเพิ่มอัตรากำลังให้กับหน่วยงานที่มีความจำเป็น มีการสรรหาบุคลากรเชิงรุก โดยในปี 2556 มีการบรรจุคณาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก ประมาณร้อยละ 85 ของคณาจารย์ที่รับทั้งหมด และมหาวิทยาลัยมีการจ้างผู้เกษียณที่มีศักยภาพสูงปฏิบัติงานต่อในมหาวิทยาลัย จำนวน 14 ราย และเสนอขอจ้างผู้เกษียณปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 13 ราย
- 4) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนปฏิบัติการและการบริหารงบประมาณเป็นไปอย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลสูงสุด สามารถแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา อาทิ มีคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และกำหนดมาตรการบริหารงบประมาณและการคลังเป็นประจำทุกปี เพื่อให้ทุกหน่วยงานดำเนินการและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ซึ่งผลการดำเนินการเป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและการบริหารงบประมาณอย่างดียิ่ง มีการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลังที่สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านงบประมาณ พัก สด บุคคล การเงินและบัญชี โดยผู้บริหารสามารถกำกับดูแล ติดตามการบริหารงบประมาณทุกหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามรายการที่เกิดขึ้นจริงได้ทันที (Real Time) มีการรายงานการเงินต่อที่ประชุมประสานงานบริหาร คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัย



เป็นประจำทุกไตรมาส เพื่อให้ผู้บริหารทราบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและสามารถใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจได้ มีระบบและกลไกการติดตามตรวจสอบอย่างเข้มข้นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

5) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนและดำเนินการตามแผนแม่บทการซ่อมบำรุงอาคารสถานที่ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2555-2557) และระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559) มีแผนดำเนินงานประจำปีในการบำรุงรักษาเชิงป้องกันและเชิงประหยัดพลังงาน ในระบบอุปกรณ์อาคาร ทั้งด้านวิศวกรรมไฟฟ้าและวิศวกรรมเครื่องกล มีฐานข้อมูลครุภัณฑ์อาคารสถานที่

**ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :** -ไม่มี-

#### 10) ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่

กิจกรรมที่สำคัญ/เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) :

- ประสานกระทรวงมหาดไทยเพื่อออกหนังสือสำคัญสำหรับการใช้ที่หลวง (นสล.)

**ผลการดำเนินงาน :**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประสานกับสำนักงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับการขอเข้าพบและขอปรึกษาหารือเรื่องการผลักดันให้ออกพระราชกฤษฎีกาถอนสภาพที่ดินของรัฐ (ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง บางส่วน) แต่ผลการดำเนินการยังไม่สามารถเข้าพบรัฐมนตรีเพื่อปรึกษาหารือเรื่องดังกล่าวได้

**ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :**

1. การออกกฎหมายเพื่อเพิกถอนป่าสงวนแห่งชาติเป็นอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยได้เสนอเรื่องให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาแล้ว แต่ไม่ได้รับการพิจารณา เนื่องจากการเพิกถอนป่าสงวนแห่งชาติเป็นปัญหาข้อเท็จจริงที่เป็นผลให้จำนวนพื้นที่ที่เป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติมีพื้นที่ลดลง สำนักการอนุญาต กรมป่าไม้ไม่เห็นด้วย และเป็นปัญหาข้อกฎหมายในการเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ที่ดินที่เป็นของกรมป่าไม้ให้มาเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้ก็ไม่เห็นด้วยเช่นกัน
2. มหาวิทยาลัยต้องประสานความร่วมมือ ให้ส่วนราชการในจังหวัดนครราชสีมา ได้แก่ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา และสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 นครราชสีมา และผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้ช่วยผลักดันให้ออกพระราชกฤษฎีกาถอนสภาพที่ดินของรัฐ (บริเวณที่มหาวิทยาลัยครอบครองจริง เนื้อที่ 6022 ไร่ 3 งาน 92 ตารางวา) ซึ่งเป็นป่าสงวนแห่งชาติ แต่เป็นป่าเสื่อมโทรม และมีได้มีบุคคลอื่นใดมีสิทธิครอบครอง เว้นแต่มหาวิทยาลัยได้สิทธิครอบครองใช้ประโยชน์จากกรมป่าไม้ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงสภาพป่าเสื่อมโทรมให้เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นอาคารที่ทำการ อาคารเรียนแล้ว ตามแนวทางที่ศาสตราจารย์คณิง ภาไชย อดีตนายกสภามหาวิทยาลัยให้คำปรึกษากับมหาวิทยาลัยไว้ ต่อจากนั้นจึงเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อขอความอนุเคราะห์รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ออกพระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตที่ดินในท้องที่ตำบลสุรนารี เฉพาะบริเวณพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยครอบครองจริงเป็นที่ดินของรัฐ ตามมาตรา 8 ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ดำเนินการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินตามกฎหมายที่ดินให้มหาวิทยาลัยต่อไป



3. ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ

เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ จึงกำหนดโครงสร้างของหน่วยงานให้ขึ้นตรงกับอธิการบดี และเพื่อให้มีการสื่อสารผลการตรวจสอบไปยังคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน จึงแต่งตั้งให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการชุดดังกล่าว ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สรุปได้ดังนี้

3.1 การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี เป็นการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของมหาวิทยาลัยและวิสาหกิจ 4 แห่ง ได้แก่ ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสัมมนาการ เทคโนโลยี และศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข

**วัตถุประสงค์ :**

- 1) เพื่อสอบทานความเพียงพอและเหมาะสมของระบบการควบคุมภายใน
- 2) เพื่อสอบทานการปฏิบัติว่ามีความถูกต้องตามระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับหรือข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องหรือไม่
- 3) เพื่อสอบทานเอกสารและหลักฐานประกอบ มีความถูกต้องสมบูรณ์หรือไม่ เพียงใด
- 4) เพื่อสอบทานการมีอยู่จริงของสินทรัพย์ หนี้สิน
- 5) เพื่อสอบทานการรายงานทางการเงินว่ามีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างเพียงพอตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป
- 6) เพื่อติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน และ สตง.

**ข้อตรวจพบ :** พบรายการปรับปรุงการบันทึกบัญชีไม่ถูกต้อง

- 1) สุรสัมมนาการ จำนวน 21 รายการ
- 2) ฟาร์มมหาวิทยาลัย จำนวน 2 รายการ
- 3) เทคโนโลยี จำนวน 16 รายการ

**ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ**

- 1) สุรสัมมนาการ ได้มีข้อเสนอแนะ จำนวน 11 ข้อ
- 2) ฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้มีข้อเสนอแนะ จำนวน 4 ข้อ

**ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ**

- 1) สุรสัมมนาการ ได้เห็นชอบและดำเนินการตามข้อเสนอแนะทันทีจำนวน 4 ข้อ และมีการสั่งการเพื่อดำเนินการตามข้ออื่นๆ ต่อไป
- 2) ฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้แจ้งให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
- 3) เทคโนโลยี ได้ปรับปรุงรายการตามข้อตรวจพบ
- 4) หน่วยงานได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายในที่ได้ให้ไว้ สำหรับข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนี้
  - 4.1) สอบข้อเท็จจริงจำนวน 4 เรื่อง
  - 4.2) พิจารณาจัดทำประกาศประกั้นอุบัติเหตุของลูกจ้างชั่วคราวฟาร์มมหาวิทยาลัย
  - 4.3) การหาผลสรุปในความเห็นที่ไม่ตรงกันสำหรับคำตอบแทนวิทยากร โครงการ รวม.
  - 4.4) การติดตามการชำระหนี้ของลูกหนี้ค้างนาน



3.2 การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนพัสดุ พาร์มมหาวิทยาลัย สุรสัมมนาการ เทคโนโลยี และศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข  
วัตถุประสงค์ :

- 1) เพื่อสอบถามการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ว่ามีความถูกต้องตามระเบียบและมติคณะรัฐมนตรี และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องหรือไม่ เพียงใด
- 2) เพื่อสอบถามประสิทธิภาพการจัดซื้อจัดจ้าง มีความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยหรือไม่

ข้อตรวจพบ :

- 1) การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ดำเนินการตามหลักเกณฑ์แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
- 2) มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้าสำหรับหน่วยวิสาขาภิทางหน่วย เนื่องจากการปรับเปลี่ยนคุณลักษณะของที่ต้องการ การรอความพร้อมของสถานที่ และการเปลี่ยนเจ้าหน้าที่พัสดุ
- 3) การขอรหัสครุภัณฑ์จากส่วนพัสดุ จะดำเนินการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ
- 4) ขาดความเข้าใจในเรื่องรูปแบบสัญญา

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

- 1) ให้มีการส่งเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่พัสดุ ทำการเรียนรู้จากเจ้าหน้าที่ส่วนพัสดุ (ส่วนกลาง) เพื่อให้เข้าใจการปฏิบัติ และข้อกำหนดอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดซื้อครุภัณฑ์ที่มีงบประมาณตั้งแต่ 250,000 บาท ควรขออนุมัติราคากลางจากคณะกรรมการกำหนดและควบคุมราคากลางและราคามาตรฐานของมหาวิทยาลัย
- 2) การขอรหัสครุภัณฑ์ควรดำเนินการเมื่อมีการตรวจรับแล้วโดยทันที เพื่อการจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ จะได้มีรายการที่สมบูรณ์

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ : (ไม่มี)

### 3.3 การตรวจสอบการบริหารจัดการ

วัตถุประสงค์ :

เพื่อสอบถามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยว่าเป็นไปเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดในกฎหมายจัดตั้ง และตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ ได้ผลคุ้มค่า และเป็นไปโดยประหยัดหรือไม่ เพียงใด

ข้อตรวจพบ :

ได้มีการกำหนดการติดตามการดำเนินงานของโครงการระยะยาว จำนวน 5 โครงการ ซึ่งได้มีการดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมีการติดตามผลการดำเนินการแล้ว 2 โครงการ คือ

- 1) การจัดตั้งโรงเรียนสุนารีวิวัฒน์ อยู่ระหว่างการเวียนเพื่อให้คณะกรรมการโครงการจัดตั้งโรงเรียนสุนารีวิวัฒน์ ให้ความเห็นที่ได้มีการหารือกับนิตกรสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
- 2) ปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุนารี โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

- 1) หน่วยตรวจสอบภายใน ติดตามความเห็นของคณะกรรมการฯ และการพิจารณาดำเนินการ
- 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทำวิจัยสถาบัน เพื่อหาข้อสรุปการดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ : (ไม่มี)

### 3.4 การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ

วัตถุประสงค์ :

- 1) เพื่อสอบถามระบบงานและตรวจสอบ เพื่อทราบว่ามหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบงานคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศที่เหมาะสม



2) เพื่อสอบทานระบบคุ้มครองความปลอดภัยของข้อมูล และการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามระบบงานที่กำหนดได้ผลมีประสิทธิภาพ และคุ้มค่าหรือไม่

**ข้อตรวจพบ :**

1) ได้มีการติดตาม สอบทาน และประเมินผลงาน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร โดยคณะอนุกรรมการด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ซึ่งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ โดยติดตามผลโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 13 โครงการ พบว่า ได้มีการดำเนินการทุกโครงการ และคณะอนุกรรมการฯ ได้ประเมินเชิงคุณภาพ

2) ได้มีการสอบทานระบบคุ้มครองความปลอดภัยของข้อมูล ตามแนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554 ของสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ โดยได้มีการดำเนินการตามแนวนโยบายฯ จำนวน 317 ข้อ ได้ 286 ข้อ

คณะอนุกรรมการฯ จะมีการจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เสนอคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

**ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :**

1) ควรเปลี่ยนอุปกรณ์สวิชของห้อง FLRU เพื่อให้ระบบของโปรแกรมพัฒนาทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศมีความเสถียร

2) ให้มีการขอใช้พื้นที่ Server ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ : (ไม่มี)

**3.5 การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง**

**วัตถุประสงค์ :**

เพื่อสอบทานให้ทราบว่าระบบการควบคุมภายใน และแผนการบริหารความเสี่ยงที่มีอยู่สามารถป้องกัน ควบคุมและลดความเสี่ยงได้

**ข้อตรวจพบ :**

หน่วยงานของมหาวิทยาลัย ได้มีการดำเนินกิจกรรมควบคุม เพื่อให้ผลกระทบและโอกาสของความเสี่ยง ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไปได้ร้อยละ 89 โดยปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยงที่เกินกว่าระดับที่ยอมรับได้มีมหาวิทยาลัยและหน่วยงานได้มีการดำเนินการทำกิจกรรมต่อเนื่องและการทำวิจัยสถาบัน เพื่อให้ความเสี่ยงนั้นลดลงหรือหมดไป

**ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :**

1) จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจและทบทวนระบบบริหารความเสี่ยงให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงคณะทำงานฯ คณะกรรมการฯ

2) กำหนดแนวทางและช่องทางการสื่อสารเพื่อบริหารความเสี่ยงเพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดการเข้าใจหลักการและกระบวนการ

3) นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารความเสี่ยง สร้างระบบเตือนภัย (Early Warning)

**ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :**

ดำเนินการติดตามที่ได้มีการเสนอการทำวิจัยสถาบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และจักได้มีการหารือร่วมกันในการบริหารความเสี่ยงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ระหว่างหน่วยตรวจสอบภายใน และผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบการบริหารความเสี่ยง



## ส่วนที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล
- 2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
- 3) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม
- 4) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 5) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูงภายใต้อัตตภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 กำหนดแผนงานไว้ในแผนปฏิบัติการ จำนวน 5 แผนงาน มีงาน/โครงการที่จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด 50 งาน/โครงการ (17 งาน/33 โครงการ รวมทั้งหมด 859 ตัวชี้วัด) การติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงาน โดยมีตัวชี้วัดหลักรวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556) ปรากฏรายละเอียดในภาคผนวก 2 ซึ่งสรุปได้ดังตารางที่ 1 ดังนี้



ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555-30 ก.ย. 2556)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556				ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 80-99%	ได้ผลงาน 50-79%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :</b> <b>การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล</b>			429,543,753.44	366,045,090.71 (85%)	8	-	5	1	-
<b>1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล (14 ตัวชี้วัดหลัก)</b>	ร้อยละ 92	ร้อยละ 83.06			8	-	5	1	-
1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เฝ้างานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ระดับ 3.7	ระดับ 4.2			✓				
2) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5.44			✓				
3) ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติดระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 0.65	ร้อยละ 0.68			✓				
4) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ	ระดับ 3.7	ระดับ 4.21			✓				
5) ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 0.00 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.77)						✓	
6) ค่าลดลงของร้อยละการตกลอกเฉลี่ยของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	4.6 คะแนน	4.11 คะแนน					✓		
7) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการเรียนการสอน	4.3 คะแนน	3.51 คะแนน					✓		
8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	3.65 คะแนน	3.99 คะแนน			✓				
9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของเทคโนโลยีในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 97.06					✓		
10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือในระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.18			✓				
11) ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาใน มทส. ที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00	ร้อยละ 14	ร้อยละ 12.60					✓		
12) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด									



ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555-30 ก.ย. 2556) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556				ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 80-99%	ได้ผลงาน 50-79%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	
13) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 21	ร้อยละ 78.01			✓				
14) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 55	ร้อยละ 100.00			✓				
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :</b> การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ			124,299,100	73,751,955.20 (59%)	7	1	2	-	-
<b>2. แผนงานการเพิ่มขีดความสามารถเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัดหลัก)</b>					7	1	2	-	-
1) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 25	ร้อยละ 88.09			✓				
2) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 25	ร้อยละ 31.86			✓				
3) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	220 บทความ	301 บทความ			✓				
4) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	12 ผลงาน	48 ผลงาน			✓				
5) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	14 รางวัล	69 รางวัล			✓				
6) ระดับผลการประเมินคุณภาพในด้านการศึกษา	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน			✓				
7) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่วิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 69	ร้อยละ 58.46				✓			
8) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	750,000 บาท	742,900 บาท				✓			



ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555-30 ก.ย. 2556) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556					
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 80-99%	ได้ผลงาน 50-79%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
9) อัตราส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่พิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	2.1 บทความ : 1 คน	2.75 บทความ : 1 คน			✓					
10) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	0.92 ครั้ง : 1 บทความ	1.61 ครั้ง : 1 บทความ			✓					
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :</b> การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ เพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม			8,951,200	8,500,910.19 (95%)	5	1	2	-	-	-
3. แผนงานการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัดหลัก)					5	1	2	-	-	-
1) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริการวิชาการ	4.6 คะแนน	5.0 คะแนน			✓					
2) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	5.0 คะแนน	4.75 คะแนน					✓			
3) จำนวนเครือข่ายที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม	12 เครือข่าย	15 เครือข่าย			✓					
4) ร้อยละของการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ 36	ร้อยละ 98.33			✓					
5) ระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความรู้แก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน			✓					
6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.28					✓			
7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 4.5	ระดับ 4.51			✓					



ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-30 ก.ย. 2556 (1 ต.ค. 2555-30 ก.ย. 2556) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556				ยังไม่ถึง กำหนด เวลา	
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 80-99%	ได้ผลงาน 50-79%		ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%
8) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	30 ชิ้นงาน	33 ชิ้นงาน			✓					
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :</b> การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			2,552,800	2,471,605 (97%)	1	2	1	-	-	-
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัดหลัก)	ระดับ 4.5	ระดับ 4.47			1	2	1	✓		
1) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม										
2) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการ ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน					✓			
3) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	16 หน่วยงาน	16 หน่วยงาน					✓			
4) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม	4.0 คะแนน	5.0 คะแนน			✓					
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :</b> การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง			1,549,017,946.56	1,266,149,408.69 (82%)	6	1	6	-	-	-
ภายใต้ต่อตติภาคและระดมทรัพยากรภายใต้สถาบันของมหาวิทยาลัย										
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้สถาบันของ มหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัดหลัก)	3.7 คะแนน	3.74 คะแนน			6	1	6	-	-	-
1) ระดับผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับ อัตลักษณ์					✓					
2) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อหน่วยงานที่ให้บริการสนับสนุนหลัก (รวมบริการ ประสานภารกิจ)	3.6 คะแนน	3.87 คะแนน			✓					
3) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริหาร จัดการ	5.0 คะแนน	4.71 คะแนน					✓			
4) ระดับการพัฒนาบุคลากร	6.1 คะแนน	5.35 คะแนน					✓			



ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555-30 ก.ย. 2556) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556					ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 80-99%	ได้ผลงาน 50-79%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ ไม่รายงานผล	
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 20	ร้อยละ 16.89			✓					
6) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 81	ร้อยละ 80.16			✓					
7) ระดับผลการประเมินคุณภาพของบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดบริการและสนามกีฬา	4.0 คะแนน	4.4 คะแนน				✓				
8) ระดับการพัฒนากระบวนการเพื่อการบริหารจัดการ (MIS)	4.5 คะแนน	5.0 คะแนน			✓					
9) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4.4	ระดับ 4.46			✓					
10) ระบบและกลไกการแจ้งและงบประมาณ	5.0 คะแนน	4.0 คะแนน				✓				
11) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	4.6 คะแนน	5.0 คะแนน			✓					
12) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	ระดับ 5.0	ระดับ 4.0				✓				
13) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน			✓					
<b>งบบุคลากร</b>			270,000,000	252,559,418.68 (94%)						
<b>รวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัดหลัก</b>			2,384,364,800	1,969,478,388.47 (83%)	27	5	16	-	1	-
<b>ภาพรวม (ร้อยละ)</b>					55%	10%	33%	-	2%	-

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 5 แผนงาน รวม 49 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)  
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 5 แผนงาน รวม 50 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)  
 2.1 สถานทวิศึกษา สิ้นโครงการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)  
 2.2 สถานทวิศึกษา สิ้นโครงการประชุมครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2555 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2556 วงเงิน 2,079,364,800 บาท และงบบุคลากร (งบพัฒนางานจากกองทุนพัฒนา มพศ. และงบทั่วไป) คิดยอดเงิน 270,000,000 บาท รวมทั้งสิ้น 2,349,364,800 บาท  
 2.3 สถานทวิศึกษา สิ้นโครงการประชุมครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 ได้อนุมัติปรับปรุงงบประมาณเงิน 35,000,000 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 2,384,364,800 บาท  
 3. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ส่งไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ  
 4. การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นมา มีการเปลี่ยนแปลงหน่วยงานจาก "ระดับ" เป็น "คะแนน"  
 5. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2556



จากผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น เมื่อพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานสรุปได้ดังนี้

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล**

1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล มีตัวชี้วัดหลัก 14 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 14 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 8 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 57) ได้ผลงาน 80-99% จำนวน 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 36) และได้ผลงานน้อยกว่า 50% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 7)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 85

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ**

2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ มีตัวชี้วัดหลัก 10 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 7 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 70) ได้ผลงาน 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 10) และได้ผลงาน 80-99% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 59

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม**

3. แผนงานการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม มีตัวชี้วัดหลัก 8 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 8 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 63) ได้ผลงาน 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 12) และได้ผลงาน 80-99% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 95

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีตัวชี้วัดหลัก 4 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25) ได้ผลงาน 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) และได้ผลงาน 80-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 97

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูงภายใต้อัตตาดิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย**

5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาดิบาลของมหาวิทยาลัย มีตัวชี้วัดหลัก 13 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 13 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 46) ได้ผลงาน 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 8) และได้ผลงาน 80-99% จำนวน 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 46)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 82





มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.5</b> จำนวนการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (น้ำหนัก 3) 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 4.50 4 = ระหว่าง 4.00 – 4.49 3 = ระหว่าง 3.50 – 3.99 2 = ระหว่าง 3.00 – 3.49 1 = น้อยกว่า 3.00 หมายเหตุ ปรับข้อและเกณฑ์	ในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี 2555) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ 0.18 :1 (บทความวิจัยประเภท Research Article และ Review ในฐานข้อมูล SCOPUS ได้รับการอ้างอิงจำนวน 66 ครั้ง จากจำนวนอาจารย์ 361 คน ) หมายเหตุ * ตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดที่ไม่มีการปรับปรุงรายละเอียดในเรื่องของนิยาม วิธีการเก็บข้อมูล และวิธีการประเมินผล ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว แต่พบในภายหลังว่าวิธีการเก็บข้อมูลและเกณฑ์การประเมินไม่สอดคล้องกัน ทั้งนี้ผลการประเมินตามตัวชี้วัดเดิมในปีที่ผ่านมา (ก่อนการแก้ไข) ได้คะแนนในระดับ 5	1
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.6</b> ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด (น้ำหนัก 3) 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะการอบรม/สัมมนา/ค่ายวิชาการ/เยี่ยมชม มีการสำรวจความพึงพอใจรวม 14 กิจกรรม มีผู้เข้าอบรม 985 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.28)	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.7</b> ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 3) 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมการให้บริการด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีในลักษณะการอบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา และการให้คำปรึกษาแก่กลุ่มเกษตรกร วิชากิจชุมชนและผู้ประกอบการ รวม 90 กิจกรรม มีผู้รับบริการ 1,086 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.51)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.8</b> ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 3) 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการ/กิจกรรมด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมรวม 13 โครงการ/กิจกรรม มีผู้เข้าร่วม 5,062 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.39)	4
<b>2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ (น้ำหนัก 25)</b>		4.92
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.1</b> มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ (QA สกอ.) (น้ำหนัก 3) 5 = มีการดำเนินการ 5 ข้อ 4 = มีการดำเนินการ 4 ข้อ 3 = มีการดำเนินการ 3 ข้อ 2 = มีการดำเนินการ 2 ข้อ 1 = มีการดำเนินการ 1 ข้อ 1) มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย 2) กำหนดบุคคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	1. มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการนำองค์ความรู้ที่มีอยู่มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานให้สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง โดยสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - 2559) โดยเน้นการพัฒนาคน การสร้างทีมงานหลัก เพื่อเป็นฐานของการสร้างชุมชนนักปฏิบัติให้เกิดเป็นกระบวนการทำงานที่ต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนการจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น โครงการอบรมให้ความรู้ “การเลือกใช้เครื่องมือการจัดการความรู้” โครงการศึกษาดูงานการจัดการความรู้ และโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Show & Share on TQA เป็นต้น	5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>4) มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)</p> <p>5) มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในการศึกษาปัจจุบันหรือการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p> <p>หมายเหตุ ปรับเกณฑ์สูงขึ้น</p>	<p>2) มีการกำหนดขอบเขตและแนวทางการจัดการความรู้ตามแผนพัฒนาการจัดการความรู้ ของ มทส. ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2559) และติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการทุกไตรมาส ซึ่งดำเนินการตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของการประกันคุณภาพการศึกษา องค์กรใดก็ตาม มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนหน่วยงานเพื่อพัฒนาความรู้ และทักษะบุคลากรกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย</p> <p>3) ผลจากการดำเนินงานข้อ 2) มหาวิทยาลัยได้รวบรวมองค์ความรู้จากหน่วยงานที่มีอยู่ทั้งในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี จัดเก็บในรูปแบบเอกสาร บทความ โปสเตอร์ หนังสือ คู่มือ รายงาน วิดีโอ เป็นต้น โดยเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ประจำหน่วยงานและเว็บไซต์การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์การจัดการความรู้ เพื่อให้มีความทันสมัย เพื่อเป็นศูนย์กลางและรองรับให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น</p> <p>4) มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งคณะทำงานการจัดการความรู้ มทส. เพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่การจัดการความรู้ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัย รับทราบ ผลักดันการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การถ่ายทอดความรู้ และการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>5) ผลจากการดำเนินการข้อ 1) – 4) สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยเล็งเห็นความสำคัญและกำหนดประเด็นความรู้โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย โดยได้กำหนดบุคลากรเป้าหมายเพื่อพัฒนาความรู้อย่างชัดเจน มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึงเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้ไว้อย่างชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้ เช่น การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสังคมและวัฒนธรรมอีสาน มีคู่มือระบบการดำเนินงานสหกิจศึกษานานาชาติที่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น</p>	
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 2.2</b> ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป</p> <p>4 = ร้อยละ 80-84</p> <p>3 = ร้อยละ 75-79</p> <p>2 = ร้อยละ 70-74</p> <p>1 = น้อยกว่าร้อยละ 70</p>	<p>ในปีการศึกษา 2555 ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ร่วมกับสำนักวิชาต่างๆ ได้จัดส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 1,622 คน ยุติการปฏิบัติงาน 2 คน (เนื่องจากปัญหาสุขภาพ) และไม่ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากสถานประกอบการ เนื่องจากไม่ผ่านการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา จำนวน 3 คน ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการ จำนวน 575 แห่ง (ไม่นับซ้ำ) มีนักศึกษาปฏิบัติงานและได้รับผลการประเมิน 1,617 คน โดยได้รับการประเมินผลในระดับดีมาก ถึงยอดเยี่ยม 1,476 คน คิดเป็นร้อยละ 91.28</p>	<p>5</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 2.3</b> จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา มหาวิทยาลัยในรอบปี (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = จำนวน 10 ชิ้นงานขึ้นไป            4 = จำนวน 8-9 ชิ้นงาน            3 = จำนวน 6-7 ชิ้นงาน            2 = จำนวน 4-5 ชิ้นงาน            1 = น้อยกว่า 4 ชิ้นงาน</p>	<p>ในรอบ 3 ปีงบประมาณ (ปีงบประมาณ 2554 - 2556) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี จำนวน 11 ชิ้นงาน (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 4)</p>	5
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 2.4</b> จำนวนผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ (น้ำหนัก 6)</p> <p><b>ตัวชี้วัดย่อย 2.4.1</b> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจด/ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน ตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 2 ชิ้นงานขึ้นไป            4 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน            3 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน            2 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน            1 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน ต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา จำนวนทั้งสิ้น 33 ชิ้นงาน ประกอบด้วย สิทธิบัตร 15 ชิ้นงาน อนุสิทธิบัตร 1 ชิ้นงาน ลิขสิทธิ์ 8 ชิ้นงาน ความลับทางการค้า 7 ชิ้นงาน และเครื่องหมายการค้า 2 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 4)</p>	5
<p><b>ตัวชี้วัดย่อย 2.4.2</b> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ให้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้ (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = จำนวน 5 ชิ้นงานขึ้นไป            4 = จำนวน 4 ชิ้นงาน            3 = จำนวน 3 ชิ้นงาน            2 = จำนวน 2 ชิ้นงาน            1 = จำนวน 1 ชิ้นงาน</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ให้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้ จำนวน 5 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 4)</p>	5
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 2.5</b> จำนวนงานวิจัยหรือองค์ความรู้หรือ สิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมที่นำมาให้บริการ ด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนา เทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม และชุมชน (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = จำนวน 30 รายการขึ้นไป            4 = จำนวน 25-29 รายการ            3 = จำนวน 20-24 รายการ            2 = จำนวน 15-19 รายการ            1 = น้อยกว่า 15 รายการ</p> <p>หมายเหตุ ตัวชี้วัดใหม่</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยหรือองค์ความรู้หรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนา เทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน จำนวน 27 รายการ</p>	4



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 2.6</b> ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 80-89 3 = ร้อยละ 70-79 2 = ร้อยละ 60-69 1 = น้อยกว่าร้อยละ 60</p> <p>หมายเหตุ ปรับเกณฑ์สูงขึ้น</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงร้อยละ 100 (อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือเสนอผลงานฯ 350 คน และอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 350 คน)</p>	5
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 2.7</b> ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 80-89 3 = ร้อยละ 70-79 2 = ร้อยละ 60-69 1 = น้อยกว่าร้อยละ 60</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการ เช่น การอบรม สัมมนา พัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดหรือหน่วยงานภายนอก โดยมีบุคลากรสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนา ต่อจำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการร้อยละ 99.50 (บุคลากรสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาฯ 799 คน จากจำนวนทั้งหมด 803 คน)</p>	5
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 2.8</b> ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (QA สมท.) (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = ปฏิบัติได้ 5 ข้อ 4 = ปฏิบัติได้ 4 ข้อ 3 = ปฏิบัติได้ 3 ข้อ 2 = ปฏิบัติได้ 2 ข้อ 1 = ปฏิบัติได้ 1 ข้อ</p> <p><u>เกณฑ์มาตรฐาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)</li> <li>2) บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</li> <li>3) มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง</li> <li>4) เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก</li> <li>5) ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ</li> </ol>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยกำหนดแผนปฏิบัติการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไว้อย่างชัดเจนในแผนปฏิบัติการประจำปี มีการดำเนินกิจกรรมได้ตามแผนทุกกิจกรรม และเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับใช้ในการดำเนินกิจกรรมครั้งถัดไป</li> <li>2) มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และสามารถดำเนินการตามเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 เช่น การสอนดนตรีและนาฏศิลป์ (เป้าหมาย 88 ครั้ง ดำเนินการได้ 209 ครั้ง) การบริการห้องซ้อมดนตรี (เป้าหมาย 200 ครั้ง ดำเนินการได้ 398 ครั้ง) การให้บริการชุดและอุปกรณ์การแสดง (เป้าหมาย 80 ครั้ง ดำเนินการได้ 112 ครั้ง) นอกจากนี้ ได้ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งบุคลากรและนักศึกษา ในภาพรวมได้รับความพึงพอใจระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.54)</li> <li>3) มีการดำเนินกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา เช่น กิจกรรมไหว้ครูดนตรีและนาฏศิลป์ไทย กิจกรรมอบรมดนตรีและนาฏศิลป์ กิจกรรมค่ายเยาวชนศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมลานบันเทิง กิจกรรมการแสดงศิลปะและวัฒนธรรม การจัดทำสื่อประสม การให้ความรู้การจัดการสารสนเทศท้องถิ่นนครราชสีมา กิจกรรม ASEAN@LibrarySUT เป็นต้น</li> </ol>	5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>4) กิจกรรมที่จัดสามารถสร้างประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนได้อย่างดีเยี่ยม เช่น กิจกรรมมอบรมดนตรีและนาฏศิลป์ เป็นการจัดอบรมให้ความรู้เชิงวิชาการและเชิงปฏิบัติการด้านการปฏิบัติทำรำ การแต่งกาย แต่งหน้าทำผมประกอบการแสดงนาฏศิลป์ ซึ่งผู้เข้ารับการอบรมโดยส่วนใหญ่เป็นครู-อาจารย์-นักเรียนที่รับผิดชอบการจัดกิจกรรมด้านดนตรีและนาฏศิลป์ ซึ่งมีครู-อาจารย์จำนวนมากที่ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านดนตรีและนาฏศิลป์ เมื่อเข้าร่วมอบรมในกิจกรรมนี้ จะได้รับความรู้และเพิ่มศักยภาพของครู สามารถที่จะนำความรู้ไปใช้ประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านดนตรีและนาฏศิลป์ให้กับโรงเรียนได้อย่างถูกต้อง และช่วยประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่ายให้กับโรงเรียนและถือเป็นการสร้างประโยชน์และคุณค่าให้กับชุมชนอีกทางหนึ่ง</p> <p>5) มหาวิทยาลัยมีผลงานที่ได้รับการยกย่องระดับชาติด้านศิลปะและวัฒนธรรม อาทิ</p> <p>5.1) ผลงาน “ระหัดวิดน้ำลำตะคอง” ห้องไทยศึกษาที่ศน์ ปรากฏในคอลัมน์เรื่องน่าสนใจ น่าสนใจ เจ๋งที่ของ หน้า 21 ในจุลสารเพื่อชุมชนพิพิธภัณฑ์ ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 มิถุนายน 2555 - มกราคม 2556 ISSN 1906-5515</p> <p>5.2) ผลงาน “ระหัดวิดน้ำลำตะคอง” ได้รับการจัดพิมพ์ในหนังสือภูมิรัฐวิถีสถิต เทศกาลพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นครั้งที่ 3 ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) (หน้า 53-55) หนังสือทางวิชาการที่สกัดความรู้ความคิดและเสนอประสบการณ์ภาคสนาม มาเผยแพร่ความน่าสนใจของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นอันมีลักษณะหลากหลาย</p> <p>5.3) นักศึกษาระดับปริญญาตรี สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ได้รับรางวัลผู้มีความประพฤติดีเด่นในเชิงคุณธรรม จริยธรรม จากแพทยสภา ปีการศึกษา 2555</p>	
<p><b>3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ (น้ำหนัก 25)</b></p> <p><b>ตัวชี้วัดที่ 3.1</b> ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป</p> <p>4 = ร้อยละ 55-64</p> <p>3 = ร้อยละ 45-54</p> <p>2 = ร้อยละ 35-44</p> <p>1 = น้อยกว่าร้อยละ 35</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้อื่นต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดินร้อยละ 76.96 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 654,537,749 บาท และเงินงบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน 850,471,000 บาท</p>	<p><b>4.44</b></p> <p>5</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.2</b> ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย ต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 2) 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 50-59 3 = ร้อยละ 40-49 2 = ร้อยละ 30-39 1 = น้อยกว่าร้อยละ 30	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้ อื่นต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 62.59 โดยเป็น เงินรายได้อื่น 654,537,749 บาท และเงินงบประมาณ แผ่นดิน 1,045,677,000 บาท	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.3</b> ใช้เงินงบประมาณเหลือมปีทั้งหมดไม่เกิน ไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป (น้ำหนัก 3) 5 = ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของ ปีงบประมาณถัดไป 4 = ใช้เงินเหลือมปีได้ร้อยละ 90-99 ภายในไตรมาสสอง ของปีงบประมาณถัดไป 3 = ใช้เงินเหลือมปีได้ร้อยละ 80-89 ภายในไตรมาสสอง ของปีงบประมาณถัดไป 2 = ใช้เงินเหลือมปีได้ร้อยละ 70-79 ภายในไตรมาสสอง ของปีงบประมาณถัดไป 1 = ใช้เงินเหลือมปีได้น้อยกว่าร้อยละ 70 ภายในไตรมาสสอง ของปีงบประมาณถัดไป	การใช้เงินเหลือมปีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 76 รายการ เป็นเงิน 100,717,246.55 บาท ใช้เงิน เหลือมปีภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 69 รายการ คิดเป็นร้อยละ 90.79 ของ รายการเหลือมปีทั้งหมดเป็นเงิน 97,636,290.55 บาท คิดเป็นร้อยละ 96.94 ของเงินเหลือมปีทั้งหมด และอีก 7 รายการ คิดเป็นร้อยละ 9.21 ของรายการเหลือมปี ทั้งหมด เป็นเงิน 3,080,956 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.06 ของเงินเหลือมปีทั้งหมดที่ไม่สามารถดำเนินการเบิก จ่ายเงินภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.4</b> ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทาง การเงิน (น้ำหนัก 2) 5 = ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน 4 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้ง และแก้ไขได้หมด 3 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้ง และแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ 2 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้ง แต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ 1 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้ง และสามารถแก้ไขได้บ้าง	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีการ ปฏิบัติงานทางการเงินที่มีระบบควบคุมภายในที่ดี มีการ ดำเนินการตามนโยบาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเก็บ รักษาเงิน มีการจัดเก็บเงินอย่างเป็นระบบ มีการรายงาน เงินคงเหลือประจำวัน และรายงานสรุปการรับ-จ่ายเงิน ประจำเดือน มีการจัดทำงบกระแสเงินสดประกอบการ พิจารณาการสำรองเงินเตรียมจ่าย และการบริหาร จัดการการเงินที่ยังไม่ถึงกำหนดจ่าย เพื่อให้มหาวิทยาลัย ได้รับผลประโยชน์สูงสุด มีการตรวจสอบเอกสารทางการเงิน ก่อนและหลังการเบิกจ่ายเงิน การรับ-จ่ายเงินโดย เจ้าหน้าที่มีผู้บังคับบัญชาของแต่ละงานและหัวหน้าส่วน ตรวจสอบ โดยภาพรวมมีการดำเนินการเป็นระบบ พบข้อผิดพลาดน้อยครั้งและสามารถแก้ไขได้หมด	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.5</b> รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา (น้ำหนัก 2) 5 = รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา 4 = รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา 3 = รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา 2 = รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา 1 = รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงาน การเงิน (Financial Report) ที่มหาวิทยาลัยสามารถ นำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยแสดงรายงานหลัก 2 รูปแบบ คือ รูปแบบบัญชี (Account Form) และรูปแบบ งบประมาณ (Budget Form) สำหรับรายงานรูปแบบบัญชี โดยแสดงให้เห็นทราบถึงสถานะทางการเงิน ผลการดำเนินงาน ผลวิเคราะห์ทางการเงิน ผลการดำเนินการกองทุนส่วน บุคคล และการเคลื่อนไหวของเงิน ประกอบด้วย งบดุล งบรายได้-ค่าใช้จ่าย งบกระแสเงินสด ส่วนรายงานรูปแบบ งบประมาณ เป็นรายงานที่เปรียบเทียบระหว่าง งบประมาณกับที่เกิดขึ้นจริงในปีปัจจุบัน	4



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>การจัดทำรายงานการเงินรวม เพื่อให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ เช่น ยอดเงินคงเหลือแยกตามกองทุนและเงินลงทุน งบประมาณรายรับ-รายจ่ายรวม วิเคราะห์อัตราส่วนสภาพคล่องทางการเงินเพื่อทราบสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย และเป็นไปตามระยะเวลาในการจัดทำงบการเงินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p>	
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 3.6</b> ความเพียงพอของทุนการศึกษา (น้ำหนัก 3) ระดับปริญญาตรี</p> <p>5 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 90 ขึ้นไป 4 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 80-89 3 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 70-79 2 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 60-69 1 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้น้อยกว่าร้อยละ 60</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยจัดสรรทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 94.77 (จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา 5,199 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่แจ้งขอรับทุนการศึกษา 5,486 คน) (รายละเอียดในภาคผนวก 4)</p>	5
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 3.7</b> ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (QA สก.) (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = มีการดำเนินการ 7 ข้อ 4 = มีการดำเนินการ 6 ข้อ 3 = มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ 2 = มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ 1 = มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p><u>เกณฑ์มาตรฐาน</u></p> <p>1) มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย 2) มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้ 3) มีงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนามหาวิทยาลัยและบุคลากร 4) มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5) มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง 6) มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 7) ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้จัดระบบและกลไกการเงินและงบประมาณตามเกณฑ์มาตรฐานดังนี้</p> <p>1) มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวางแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อให้การดำเนินการวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุดและมีการจัดแบ่งส่วนงานใหม่เรียกว่า ส่วนบริหารสินทรัพย์ ซึ่งมีหน้าที่บริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>คณะกรรมการฯ มีการจัดทำร่างแผนกลยุทธ์ทางการเงิน วิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางการเงิน (SWOT Analysis) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และได้เวียนให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้ความเห็นแล้ว หลังจากนั้น คณะกรรมการเพื่อวางแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ในการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2555 มีมติรับทราบและให้จัดทำรายละเอียดแผนกลยุทธ์เพิ่มเติมบทวิเคราะห์ และนำหารือที่ปรึกษาเพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ จากนั้นที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 ได้มีประเด็นหารือร่วมกันเรื่องโครงการจัดอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้านการเงินและงบประมาณ ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2556 เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรด้านการเงินและงบประมาณในสังกัดมหาวิทยาลัยในกำกับ</p>	4



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>ของรัฐ สามารถนำความรู้ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการเงินในบริบทของสถาบันตามที่ตัวบ่งชี้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษากำหนด</p> <p>2) มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงินหลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ดังนี้</p> <p>2.1) มีแนวทางการจัดหาแหล่งเงินทุนที่เหมาะสมกับลักษณะของค่าใช้จ่ายหรือเงินทุน และเพียงพอสำหรับการบริหารภารกิจของสถาบันในทุกด้านให้เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p>2.2) มีแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้าผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการจัดทำและพิจารณาจ่ายประจำปีโดยได้มีการทบทวนความเหมาะสมของหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน</p> <p>2.3) มีแผนการจัดหาทรัพยากรทางการเงินอย่างเพียงพอ โดยมีการนำเงินกองทุนของมหาวิทยาลัยมาจัดสรรในส่วนของงบประมาณที่ขาดดุล สำหรับการบริหารภารกิจของมหาวิทยาลัยในทุกด้านให้เป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนให้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อจะทำให้รายได้รายจ่ายเป็นไปอย่างเหมาะสม</p> <p>2.4) มีคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ เพื่อทำหน้าที่ดูแลผลประโยชน์มูลค่าทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>2.5) มีคณะกรรมการเพื่อวางแผนกลยุทธ์ทางการเงิน</p> <p>3) มหาวิทยาลัยมีงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากรในด้านต่างๆ</p> <p>4) มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการที่กำกับดูแล/คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินและสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยจัดทำรายงานทางการเงิน เช่น ยอดเงินคงเหลือแยกตามกองทุนและเงินลงทุน งบประมาณรายรับ-รายจ่ายรวม วิเคราะห์อัตราส่วนสภาพคล่องทางการเงิน เพื่อทราบสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย เสนอที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินและสภามหาวิทยาลัยไตรมาสละ 1 ครั้ง</p> <p>5) มหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลทางการเงินไปใช้วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง โดยมีการวิเคราะห์สรุปผลการดำเนินงานของฝ่ายบริหารด้าน</p>	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>บุคคล พัสตุงงบประมาณ และการเงิน เพื่อให้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการของผู้บริหารหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเสนอต่อที่ประชุมประสานงานบริหาร ไตรมาสละ 1 ครั้ง รวมปีละ 4 ครั้ง</p> <p>6) หน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ดำเนินการตรวจสอบงบการเงินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและเสนอแนะวิธีปฏิบัติทางการเงินที่ถูกต้องเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตรวจสอบเอกสารทางการเงิน และติดตามการใช้เงินของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณของภาครัฐให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การขอใช้งบประมาณ ปีละ 1 ครั้ง โดยให้ข้อสังเกตและเสนอแนะแนวทางวิธีปฏิบัติทางการเงินที่ถูกต้อง</p> <p>7) ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ เช่น กรณีที่แผนงานและแผนเงินไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผนงบประมาณประจำปี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินจะให้ข้อสังเกตและข้อเสนอนแนะ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอนแนะ และเพื่อให้การบริหารจัดการงบประมาณเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยได้มีประกาศฯ เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณ และการคลังประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ถือปฏิบัติในการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงาน หากไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามกำหนดระยะเวลาจะต้องส่งคืนงบประมาณ เพื่อนำงบประมาณที่เรียกคืนดังกล่าวไปใช้ในโครงการที่จำเป็นและเร่งด่วนในการพัฒนามหาวิทยาลัย</p>	
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 3.8</b> เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (น้ำหนัก 4)</p> <p>5 = จำนวนตั้งแต่ 250,000 บาทขึ้นไป  4 = จำนวน 211,700 - 249,999 บาท  3 = จำนวน 173,400 - 211,699 บาท  2 = จำนวน 135,100 - 173,399 บาท  1 = จำนวนน้อยกว่า 135,100 บาท</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 282,368.48 บาท/คน (เงินสนับสนุน 95,158,180 บาท เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 337 คน)</p>	5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.9</b> เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (น้ำหนัก 4) 5 = จำนวนตั้งแต่ 500,000 บาทขึ้นไป 4 = จำนวน 424,000 - 499,999 บาท 3 = จำนวน 348,000 - 423,999 บาท 2 = จำนวน 272,000 - 347,999 บาท 1 = จำนวนน้อยกว่า 272,000 บาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 460,531.85 บาท/คน (เงินสนับสนุนจากภายนอก 155,199,234 บาท เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 337 คน)	4
<b>4. มิติด้านการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 25)</b> <b>ตัวชี้วัดที่ 4.1</b> การวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนัก 3) 5 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป 4 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85-94 3 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75-84 2 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74 1 = แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่	มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ที่ได้กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาที่ชัดเจน เป็นการจัดทำแผนแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงระหว่างเป้าประสงค์ ผลผลิต ตัวชี้วัด และกิจกรรม ที่เน้นให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น และมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในภาพรวมร้อยละ 95.24	4.64 5
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.2</b> ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (น้ำหนัก 2) 5 = มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน 4 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง 3 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา 2 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา 1 = การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการบริหารจัดการ 2 ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัย โดยหน่วยตรวจสอบภายในจะรายงานผลการดำเนินงานทุก 4 เดือน เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และระดับสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะรายงานผล 2 ครั้ง (กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ) และคณะกรรมการติดตามฯ มีการประชุมเกือบทุกเดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.3</b> ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (QA สกอ.) (น้ำหนัก 2) 5 = มีการดำเนินการ 9 ข้อ 4 = มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ 3 = มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ 2 = มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ 1 = มีการดำเนินการ 1 ข้อ <b>เกณฑ์มาตรฐาน</b> 1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ระดับสาขาวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์มาตรฐานครบทั้ง 9 ข้อ ดังนี้ 1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ระดับสำนักวิชาและหน่วยงานและดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในทั้งระดับสถาบันและระดับหน่วยงาน (สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี) และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี รวม 32 หน่วยงาน) และดำเนินการตามระบบที่กำหนด 2) มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการ	5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย</p> <p>3) มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>4) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) การควบคุม ติดตาม การดำเนินงานและประเมินคุณภาพ (2) การจัดทำ รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูล ครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดใน CHE QA Online System และ (3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัย</p> <p>5) มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมา ปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้</p> <p>6) มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ</p> <p>7) มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพ การศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และ ผู้ใช้บริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>8) มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน</p> <p>9) มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้ หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์</p>	<p>ประกันคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการ ระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย เช่น มีการกำหนด ทบทวน และปรับปรุง นโยบายคุณภาพ โดยการมีส่วนร่วมพิจารณา แนะนำ และให้การรับรองในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากนั้นคณะกรรมการระดับนโยบายและ ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยนำนโยบายการพัฒนา คุณภาพและเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ไปใช้ในการ กำหนดกลยุทธ์ จัดทำโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้ง นำไปใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล</p> <p>3) มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้ เป็นกรอบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยได้ใช้ตัวบ่งชี้ตามแนวทางการ พัฒนาของ สกอ. ทุกตัวบ่งชี้ จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็น Input Process และตัวบ่งชี้ของ สมศ. ทุกตัวบ่งชี้ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็น Output/Outcome นอกจากนี้ ยังมีตัวบ่งชี้ตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” จำนวน 2 ตัวบ่งชี้และตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 51 ตัวบ่งชี้</p> <p>4) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในที่ครบถ้วน ได้แก่ 1) การควบคุม ติดตามการ ดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำ รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) ตามกำหนดเวลา โดยเป็น รายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่ สกอ.กำหนดใน CHE QA Online System พร้อมทั้งจัดส่งรายงาน ให้ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ข้อมูล บนเว็บไซต์ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำ แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี</p> <p>5) มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมา ปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ โดย จากข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการได้รับผู้รับผิดชอบที่ เกี่ยวข้องในแต่ละตัวบ่งชี้และให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ รายงานผลการดำเนินการ หรือหากยังไม่มีการ ดำเนินการ ให้แจ้งปัญหา-อุปสรรคให้มหาวิทยาลัย ทราบ ซึ่งจะมีการติดตามความคืบหน้า 6 เดือน/ครั้ง ในต้นปีและกลางปีงบประมาณพร้อมทั้งสรุปเสนอ อธิการบดี โดยมีเป้าหมายให้ผลการดำเนินงานตามตัว บ่งชี้ มีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้าทุกตัวบ่งชี้</p>	



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>6) มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา สำนักวิชาและมหาวิทยาลัย</p> <p>7) มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เช่น จัดประชุมให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้กับผู้นำนักศึกษาชมรมต่างๆ องค์การบริหาร และสภานักศึกษา ในเรื่อง “บทบาทของผู้นำนักศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา และการนำระบบวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรม/โครงการของนักศึกษา” เชิญผู้ใช้บัณฑิตเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในรูปแบบของการร่วมเป็นกรรมการประเมินฯ หรือเชิญมาสัมภาษณ์ เป็นต้น</p> <p>8) มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพภายในอยู่ภายใต้ระบบบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โดยทุกหน่วยงานร่วมกันทำงานในรูปเครือข่ายเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีการประสานงานร่วมกันในทุกขั้นตอนของการประกันคุณภาพ ตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ จนถึงการนำเสนอผลการประกันคุณภาพที่ได้จากการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อผู้บริหารในรูปของ QA forum และนำผลที่ได้นำเสนอบรรจุลงในแผนปฏิบัติการ และลงมือปฏิบัติจนเห็นผลจริงเป็นรูปธรรม นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยยังร่วมดำเนินการเครือข่ายด้านประกันคุณภาพของที่ประชุมอธิการบดี มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐรวม 14 แห่ง และมีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>9) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นตัวอย่งให้หน่วยงานภายนอกมาศึกษาดูงาน และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เช่น 1) การดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ทำให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยประสบผลสำเร็จอย่างสูง ซึ่งภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ผลการประเมิน สกอ. ร่วมกับ สมศ. ปีการศึกษา 2555 คือ 4.80) 2) การเข้าร่วมโครงการนำร่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (2009-2010 Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)</p>	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.4</b> ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหาร และจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม (น้ำหนัก 2)</p> <p><b>บุคลากร (น้ำหนัก 1)</b></p> <p>5 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด</p> <p>4 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมาก</p> <p>3 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมปานกลาง</p> <p>2 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อย</p> <p>1 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อยที่สุด</p> <p><b>นักศึกษา (น้ำหนัก 1)</b></p> <p>5 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมากที่สุด</p> <p>4 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมาก</p> <p>3 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยปานกลาง</p> <p>2 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อย</p> <p>1 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อยที่สุด</p>	<p><b>ด้านบุคลากร</b></p> <p>มหาวิทยาลัยมีนโยบายการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการบริหารจัดการที่ดี มีการกระจายอำนาจ และเน้นให้ผู้บริหารมีส่วนร่วมในทุกระดับ มีการเปิดเผยข้อมูลทุกขั้นตอนในด้านพัสดุ และมีการติดตาม ตรวจสอบภายในด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี เสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทุก 4 เดือน โดยมีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบภายหลังทุกปี สำหรับการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม มหาวิทยาลัยได้ประกาศจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเพื่อให้บุคลากรยึดถือและปฏิบัติ รวมทั้งสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรปฏิบัติตามวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยฯ “ชื่อตรง สุภาพ สะอาด ประหยัด คือจริยวัตร ของ มทส.” นอกจากนี้ ในด้านนโยบายมีสภามหาวิทยาลัย เป็นองค์กรสูงสุดกำกับดูแลระบบบริหารจัดการเพื่อให้โปร่งใสตรวจสอบได้ รวมทั้งมหาวิทยาลัยได้สนับสนุนให้บุคลากรได้มีการอบรมพัฒนาจิต โดยมีโครงการปฏิบัติธรรมอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ</p> <p><b>ด้านนักศึกษา</b></p> <p>มหาวิทยาลัยโดยส่วนกิจการนักศึกษาได้มีการจัดกิจกรรมและโครงการด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เช่น เช่น โครงการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำด้านคุณธรรมจริยธรรม โครงการ 3 D ด้านคุณธรรมจริยธรรม การรณรงค์ให้ถือปฏิบัติตามจริยวัตร มทส. โดยให้ความสำคัญและดูแลความประพฤติของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เช่น งานวินัยนักศึกษาและกาวทหาร คณะกรรมการวินัยนักศึกษา และคณะกรรมการอุทธรณ์ รวมทั้งการรณรงค์ขับขี้ปลอดภัย การตรวจจับแอลกอฮอล์ในยามวิกาล เป็นต้น</p>	<p>5</p> <p>5</p>
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.5</b> ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” (QA มทส.) (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.51 ขึ้นไป)</p> <p>4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.51- 4.50)</p> <p>3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50)</p> <p>2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50)</p> <p>1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.51)</p>	<p>ในปีการศึกษา 2555 ฝ่ายบริหารโดยคณะทำงานรับผิดชอบตัวชี้วัด “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ได้ส่งแบบสอบถามให้ทุกคนในสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน ส่วนและหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งหมด 1,488 คน เพื่อถามแนวคิดของการบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจจำนวน 570 คน คิดเป็นร้อยละ 38.31 โดยมีความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.87 จากคะแนนเต็ม 5.00) โดยจำแนกตามมิติความพึงพอใจ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านผู้รับบริการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.82</li> <li>2) ด้านกระบวนการภายใน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.76</li> <li>3) ด้านการเงิน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.77</li> <li>4) ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.73</li> </ol>	<p>4</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.6 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (QA สกอ.) (น้ำหนัก 2)</b></p> <p>5 = มีการดำเนินการ 5 ข้อ  4 = มีการดำเนินการ 4 ข้อ  3 = มีการดำเนินการ 3 ข้อ  2 = มีการดำเนินการ 2 ข้อ  1 = มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p><b>เกณฑ์มาตรฐาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)</li> <li>มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ</li> <li>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ</li> <li>มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ</li> <li>มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด</li> </ol> <p><b>ระบบสารสนเทศ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการ</li> <li>ระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอน</li> <li>ระบบสารสนเทศด้านการวิจัย</li> <li>ระบบสารสนเทศด้านการเงิน</li> </ol>	<p>ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีแผนระบบสารสนเทศ (information system plan) เช่น <ol style="list-style-type: none"> <li>มีแผนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางด้านทะเบียนและประเมินผลนักศึกษา</li> <li>มีการวางแผนระบบสารสนเทศสำหรับด้านการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และดำเนินการระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอนภายใต้แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มทส. (พ.ศ. 2555-2559)</li> </ol> </li> <li>มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ และสามารถนำไปใช้ในการประกันคุณภาพ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>ด้านการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบทะเบียนและประเมินผลการศึกษา มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารด้านข้อมูลนักศึกษา</li> <li>ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา เช่น ฐานข้อมูล Video on Demand ฐานข้อมูลคลังข้อสอบเก่า ฐานข้อมูลคลังปัญหา มทส. ฐานข้อมูล Thai Digital Collection เป็นต้น และมีการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน เช่น ฐานข้อมูล ACM, ฐานข้อมูล ASTM, ฐานข้อมูล ACS, ฐานข้อมูล Academic Search Premier, ฐานข้อมูล SCOPUS, ฐานข้อมูล ISI Web of Science, ฐานข้อมูล ScienceDirect เป็นต้น</li> <li>ระบบสารสนเทศศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา เช่น ระบบ e-Classroom ระบบบริหารจัดการวิดิทัศน์ การเรียนการสอนผ่านเครือข่าย SUT Tube คลังสื่อการศึกษา Digital Media Learning Center การใช้สื่อการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย SUT e-Learning ระบบบริหารจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายโดยใช้ Open Source Moodle ระบบสร้างสื่อการสอนอัจฉริยะเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น</li> </ul> </li> <li>ด้านการวิจัย มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยในลักษณะ Web Database</li> <li>ด้านบริหารจัดการ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ เช่น ระบบสารสนเทศสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ระบบจัดการงบประมาณ มทส. ระบบบริหารจัดการเทคโนโลยี ระบบกรอกรางงานและประเมินภาระงานสายวิชาการ ระบบบันทึกเวลาเข้างาน ระบบฐาน</li> </ol> </li> </ol>	5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>ข้อมูลบุคลากร ระบบสารสนเทศการคลัง ระบบ ERP ระบบจัดการครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ระยะ 2 โดยมีฐานข้อมูลสารสนเทศหลัก 9 ฐาน ได้แก่ สารสนเทศนักศึกษา สารสนเทศบุคลากร สารสนเทศการวิจัย สารสนเทศเทคโนโลยีการศึกษา สารสนเทศการคลัง สารสนเทศโปรแกรมการศึกษา สารสนเทศงานสนับสนุน สารสนเทศภูมิศาสตร์ และสารสนเทศวิชาหลักสูตรข้อมูลดังกล่าวเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (Executive Information System หรือ EIS)</p> <p>2.4) ด้านการเงิน มหาวิทยาลัยเริ่มใช้ระบบสารสนเทศการบริหารการคลังและทดสอบระบบใหม่คู่ขนานกับระบบเดิม ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 เพื่อการตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องของข้อมูล ทั้งนี้ ทุกหน่วยงานได้มีการใช้งานระบบงบประมาณระยะหนึ่งแล้วพบว่าระบบสามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพระดับหนึ่ง มีปัญหาบ้างเล็กน้อย ซึ่งทีมพัฒนาระบบฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>3) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการด้านการวิจัย และด้านการเงิน</p> <p>4) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในข้อ 3) มาปรับปรุงระบบสารสนเทศ เช่น พัฒนาการให้บริการข้อมูลให้ดียิ่งขึ้น และพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เป็นต้น</p> <p>5) มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด เช่น</p> <p>5.1) ศูนย์บริการการศึกษามีระบบฐานข้อมูลกลางเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลของระบบทะเบียนและประเมินผลกับหน่วยงานภายนอกศูนย์บริการการศึกษาและมีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) และธนาคาร เป็นต้น</p> <p>5.2) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มีการส่งข้อมูลไปเก็บสำรองไว้ที่ Server ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย สำหรับฐานข้อมูล Thai Digital Collection เก็บสำรองข้อมูลไว้ที่ สกอ. และฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยบอกรับหรือที่ สกอ. บอกรับ</p>	



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>5.3) ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา มีการส่งข้อมูลผ่านเครือข่ายของหน่วยงานภายนอก โดยผ่านทางระบบ SUT-Academic Intelligence (MIS 0.9.1) ของ มทส. ซึ่งเชื่อมโยงเครือข่ายสังคมออนไลน์ social network ผ่าน Facebook กลุ่มเครือข่ายอีเลิร์นนิ่งภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง และเครือข่าย Thailand e-Learning space (TLS) ชุมชนสำหรับคน อีเลิร์นนิ่งทั่วโลก เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลด้านอีเลิร์นนิ่ง</p> <p>5.4) มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับ สกอ. ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ฐานข้อมูลกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (e-Studentloan) (<a href="http://www.studentloan.or.th">http://www.studentloan.or.th</a>)</li> <li>- ฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาและภาวะการมีงานทำ (<a href="http://www.sut.ac.th/dpn">http://www.sut.ac.th/dpn</a>)</li> <li>- ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) (<a href="http://www.cheqa.mua.go.th">http://www.cheqa.mua.go.th</a>)</li> </ul>	
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.7</b> ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป</p> <p>4 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 80-89</p> <p>3 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 70-79</p> <p>2 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60-69</p> <p>1 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ น้อยกว่าร้อยละ 60</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ โดยรวมร้อยละ 92 (สภามหาวิทยาลัย ร้อยละ 94 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ร้อยละ 96 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ร้อยละ 91 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ร้อยละ 85 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ร้อยละ 100)</p>	5
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.8</b> ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)</p> <p>4 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49)</p> <p>3 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49)</p> <p>2 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49)</p> <p>1 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยโดยส่วนพัสดุ ได้สำรวจความคิดเห็นด้านประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ โดยภาพรวมระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.03 ซึ่งประกอบด้วย (1) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.04 (2) ด้านกระบวนการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 3.90 (3) ด้านระบบการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 3.95 นอกจากนี้ รายงานของผู้ตรวจสอบภายใน และ สตง. ไม่ปรากฏข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ</p> <p>หมายเหตุ ข้อมูลสำรวจเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2556</p>	4



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.9</b> ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป            4 = ร้อยละ 25-29            3 = ร้อยละ 20-24            2 = ร้อยละ 15-19            1 = น้อยกว่าร้อยละ 15</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการ/กิจกรรม ที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม จำนวน 17 โครงการ/กิจกรรม (แผน 10 โครงการ) เช่น 1) โครงการ "มทส.ร่วมใจช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยจังหวัดปราจีนบุรี" 2) โครงการ "หนังสือมือสองเพื่อน้อง" 3) โครงการ "มทส.ปันน้ำใจฟื้นฟูโรงเรียนผู้ประสบอุทกภัยจ.ปราจีนบุรี" 4) โครงการ "องค์การบริหารส่วนจังหวัดพบประชาชน ประจำปี 2556" 5) โครงการ "เรียกคืนวัสดุออลูมิเนียมเพื่อการจัดทำขาเทียมพระราชทาน" 6) โครงการ "ปลูกต้นโพธิ์เฉลิมพระเกียรติฯ" 7) กิจกรรมปลูกต้นไม้ "อุตสาหกรรมรวมใจภักดิ์ ปลูกต้นไม้พื้นผืนดิน" 8) โครงการ "หนังสือเสียงเพื่อน้อง" เป็นต้น</p>	5
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.10</b> ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง            4 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากผลการประเมินเป็นบางครั้ง            3 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง            2 = มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง            1 = มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยง ฉบับลงวันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และรายงานผลการสอบทานการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556 และจะนำส่งรายงานดังกล่าวให้แก่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินภายในวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2556 ทั้งนี้ ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงเท่ากับระดับ 4</p>	4
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.11</b> การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข (น้ำหนัก 3)</p> <p><b>ตัวชี้วัดย่อย 4.11.1</b> : อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (peer institution) (น้ำหนัก 1)</p> <p><b>สายวิชาการ (น้ำหนัก 0.5)</b></p> <p>5 = ตั้งแต่ 1.25 ขึ้นไป            4 = ระหว่าง 1.01-1.24            3 = เท่ากัน หรือเท่ากับ 1            2 = ระหว่าง 0.76-0.99            1 = น้อยกว่า 0.76</p> <p><b>สายปฏิบัติการ (น้ำหนัก 0.5)</b></p> <p>5 = ตั้งแต่ 1.25 ขึ้นไป            4 = ระหว่าง 1.01-1.24            3 = เท่ากัน หรือเท่ากับ 1            2 = ระหว่าง 0.76-0.99            1 = น้อยกว่า 0.76</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้รวบรวมอัตราค่าตอบแทนของบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน สรุปได้ดังนี้</p> <p>ก. สายวิชาการ อยู่ในช่วง 1.49-1.53 เท่า            ข. สายปฏิบัติการ อยู่ในช่วง 1.16-1.32 เท่า</p>	5  5 5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><u>ตัวชี้วัดย่อย 4.11.2</u> : ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน (น้ำหนัก 1)</p> <p>5 = น้อยกว่าร้อยละ 1.00                      4 = ระหว่างร้อยละ 1.00-3.99                      3 = ระหว่างร้อยละ 4.00-6.99                      2 = ระหว่างร้อยละ 7.00-9.00                      1 = มากกว่าร้อยละ 9.00</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงานร้อยละ 0.93 (พนักงานลาออกรวม 24 คน โดยมีพนักงานที่ลาออกด้วยเหตุผลประกอบอาชีพอื่น จำนวน 11 คน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 1,179 คน) (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2556)</p>	5
<p><u>ตัวชี้วัดย่อย 4.11.3</u> : การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement) (น้ำหนัก 1)</p> <p>5 = มากที่สุด (มากกว่าร้อยละ 75 ขึ้นไป)                      4 = มาก (ระหว่างร้อยละ 60.00-75.00)                      3 = ปานกลาง (ระหว่างร้อยละ 45.00-59.99)                      2 = น้อย (ระหว่างร้อยละ 30.00-44.99)                      1 = น้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 30)</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้สำรวจความคิดเห็นจากบุคลากรในการสร้างบรรยากาศการทำงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ใช้ข้อมูลจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 402 ชุด มีการสำรวจใน 8 ด้าน (การยอมรับนับถือ, ความไว้วางใจ, ช่วยเหลือกัน, โอกาสในการทำงาน, โอกาสก้าวหน้า, การมีกำลังใจในการทำงาน, การปรับปรุงสถานที่ทำงาน และความเอื้ออาทรต่อกัน) โดยภาพรวมบุคลากรมีการทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กรอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.75 หรือร้อยละ 75.00)</p>	4
<b>ภาพรวม</b>		<b>4.48</b>

- หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด
  2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
    - ตัวชี้วัดเดิม จำนวน 35 ตัวชี้วัด
    - ตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.5
    - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์สูงขึ้น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.1, 2.6
    - ตัวชี้วัดที่ปรับชื่อและเกณฑ์ 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5

# บทที่ 3

ผลการประเมิน  
ด้านที่พัฒนา  
ด้านที่ควรพัฒนา  
ข้อสังเกตและ  
ข้อเสนอแนะ



### บทที่ 3 : ผลการประเมิน ด้านที่พัฒนา ด้านที่ควรพัฒนา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

#### 1. ผลการประเมิน

##### 1.1 การพัฒนาองค์กร

##### 1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

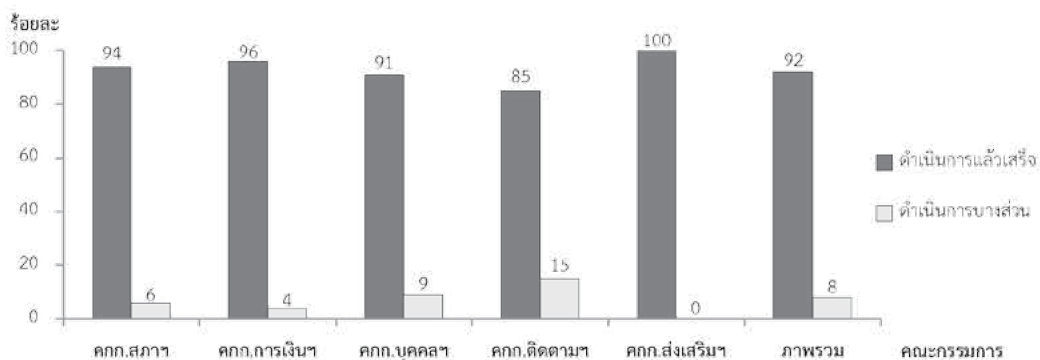
1.1.1.1 โครงการระยะยาว ผลการดำเนินงานโครงการระยะยาวประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีจำนวน 6 โครงการ พบว่า มีการดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 3 โครงการ และดำเนินการแล้วบางส่วน 3 โครงการ

1.1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบายมีจำนวน 9 เรื่อง พบว่า มีการดำเนินการแล้วจำนวน 6 เรื่อง และดำเนินการแล้วบางส่วน จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2556) มีจำนวน 6 เรื่อง มีการดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 4 เรื่อง และดำเนินการแล้วบางส่วน จำนวน 2 เรื่อง

2) ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 เมษายน พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556) มีจำนวน 3 เรื่อง มีการดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 2 เรื่อง และดำเนินการแล้วบางส่วน จำนวน 1 เรื่อง

1.1.1.3 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555–30 กันยายน พ.ศ. 2556) มีจำนวนทั้งสิ้น 91 ประเด็น เป็นประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 11 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 50 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 30 ประเด็น พบว่า ร้อยละ 92 มีการดำเนินการแล้วเสร็จ และร้อยละ 8 มีการดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดเป็นของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 100) รองลงมาคือ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (ร้อยละ 96, 94, 91 และ 85 ตามลำดับ) ข้อมูลเปรียบเทียบร้อยละของการดำเนินการปรากฏในแผนภาพที่ 3 ส่วนสรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการชุดต่างๆ ปรากฏในตารางที่ 2



แผนภาพที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ



ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555-30 กันยายน พ.ศ. 2556)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555			ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งแรกของปี พ.ศ. 2556			ผลการติดตามประเด็นใหม่ มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งหลังของปี พ.ศ. 2556			รวม		
	รวม (ประเด็น)	ดำเนิน การแล้ว (%)	ดำเนิน การแล้ว บางส่วน (%)	รวม (ประเด็น)	ดำเนิน การแล้ว (%)	ดำเนิน การแล้ว บางส่วน (%)	รวม (ประเด็น)	ดำเนิน การแล้ว (%)	ดำเนิน การแล้ว บางส่วน (%)	รวม (ประเด็น)	ดำเนิน การแล้ว (%)	ดำเนิน การแล้ว บางส่วน (%)
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	3	2 (67%)	1 (33%)	10	10 (100%)	-	3	3 (100%)	-	16	15 (94%)	1 (6%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	3	3 (100%)	-	17	16 (94%)	1 (6%)	7	7 (100%)	-	27	26 (96%)	1 (4%)
3. บริหารงานบุคคล	1	1 (100%)	-	4	3 (75%)	1 (25%)	6	6 (100%)	-	11	10 (91%)	1 (9%)
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	4	3 (75%)	1 (25%)	11	10 (91%)	1 (9%)	12	10 (83%)	2 (17%)	27	23 (85%)	4 (15%)
5. ส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	-	-	-	8	8 (100%)	-	2	2 (100%)	-	10	10 (100%)	-
<b>ภาพรวม</b>	<b>11</b>	<b>9 (82%)</b>	<b>2 (18%)</b>	<b>50</b>	<b>47 (94%)</b>	<b>3 (6%)</b>	<b>30</b>	<b>28 (93%)</b>	<b>2 (7%)</b>	<b>91</b>	<b>84 (92%)</b>	<b>7 (8%)</b>

จากข้อมูลดังกล่าวสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้ ดีมาก (ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 92)

### 1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 - 30 กันยายน พ.ศ. 2556) อันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อดำเนินงานครบปีที่ 4 ตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงานดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555-30 ก.ย. 2556)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัยและบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 - 30 ก.ย. 2556) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 10,000 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 12,152 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศทั้งในด้านการวิจัยและการสอน เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 - 30 ก.ย. 2556) : (1) อันดับที่ได้รับการจัดโดย สมศ. ไม่เกินอันดับที่ 10 (2) อันดับที่ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking ไม่เกินอันดับที่ 10	(1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 เพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เมื่อวันที่ 2-4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 และได้รับแจ้งผลการประเมินภาพรวมของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการจาก สมศ. เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ได้คะแนน 4.74 (ระดับดีมาก) จากคะแนนเต็ม 5 คิดเป็น 94.80% (2) ได้รับการจัดอันดับโดย Webometrics University Ranking อยู่ในลำดับที่ 12 จาก 188 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก



ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555-31 ก.ย. 2556) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
<p>3. มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) :</p> <p>(1) รักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจัดโดย สกอ.</p> <p>(2) อันดับดีขึ้นไปจัดโดย QS Quacquarelli Symonds Limited ในประเภท AUR (Asian University Rankings)</p>	<p>(1) มหาวิทยาลัยยังรักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ)</p> <p>(2) จากการประกาศผลของ QS Quacquarelli Symonds Limited เมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2556 มทส. อยู่ในอันดับ 301<sup>+</sup> โดยมหาวิทยาลัยได้จัดตั้งคณะทำงานศึกษาและจัดเตรียมข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก และได้ประชุมเพื่อจัดเตรียมข้อมูลสำหรับการ Ranking ปี 2014 และได้มอบหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาพิจารณา ร่วมกัน โดยกำหนดส่งข้อมูลให้ QS ภายในเดือนมกราคม 2557</p>
<p>4. มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติอย่างน้อย 20 คน เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) :</p> <p>- จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ 7 รางวัล</p>	<p>- บุคลากรได้รับรางวัล จำนวน 32 รางวัล</p>
<p>5. อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ต่ำกว่า 70:30 เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) :</p> <p>- อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 70 : 30</p>	<p>- อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 71 : 29</p>
<p>6. ดำรงความเป็นต้นแบบในนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) :</p> <p>(1) จัดประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ</p> <p>(2) จัดประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ</p>	<p>(1) จัดประชุมร่วม 4 สถาบันมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2556 (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี) โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีเป็นเจ้าภาพ ในวันที่ 16-17 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยโดยคณะทำงานระบบบุคลากรที่ประชุมอธิการบดี มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ได้ร่วมกันจัดประชุมวิชาการและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านทรัพยากรบุคคลอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ รวม 9 แห่ง เป็นเจ้าภาพร่วมกับ สกอ. จัด “การประชุมสุดยอดมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ” (NRU Summit) 2 ครั้ง ในวันที่ 29-30 เมษายน พ.ศ. 2555 และวันที่ 7-8 พฤษภาคม พ.ศ. 2556</p>
<p>7. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551-31 ก.ค. 2552 เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) :</p> <p>- มีการพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551 – 31 ก.ค. 2552 ร้อยละ 20</p>	<p>- มหาวิทยาลัยพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น โดยพิจารณาจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีเมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยกับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2556 เงินอุดหนุนจากรัฐบาลมีแนวโน้มลดลง และเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยมีสัดส่วนเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด ดังนี้</p>



ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555-31 ก.ย. 2556) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปี 2552 เงินอุดหนุนจากรัฐบาลร้อยละ 58.90 เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยร้อยละ 41.10</li> <li>- ปี 2553 เงินอุดหนุนจากรัฐบาลร้อยละ 41.11 เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยร้อยละ 58.89</li> <li>- ปี 2554 เงินอุดหนุนจากรัฐบาลร้อยละ 47.56 เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยร้อยละ 52.44</li> <li>- ปี 2555 เงินอุดหนุนจากรัฐบาลร้อยละ 34.94 เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยร้อยละ 65.06</li> <li>- ปี 2556 เงินอุดหนุนจากรัฐบาลร้อยละ 37.90 เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยร้อยละ 62.10</li> </ul> <p>ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น โดยมีเงินรายได้เพิ่มขึ้นจากฐานเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปี 2553 เพิ่มขึ้นจากปี 2552 ร้อยละ 162.69</li> <li>- ปี 2554 เพิ่มขึ้นจากปี 2552 ร้อยละ 164.32</li> <li>- ปี 2555 เพิ่มขึ้นจากปี 2552 ร้อยละ 273.71</li> <li>- ปี 2556 เพิ่มขึ้นจากปี 2552 ร้อยละ 247.27</li> </ul>
<p>8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และแผนพัฒนา 5 ปี</p> <p><u>เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) จัดทำแผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) แล้วเสร็จ</li> <li>(2) ประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 แล้วเสร็จ</li> <li>(3) ใช้ประโยชน์แผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3</li> <li>(4) ใช้ประโยชน์แผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(1) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 แล้วเสร็จ และผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556</li> <li>(2) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างประเมินผลแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 โดยมีผลการดำเนินงานร้อยละ 90</li> <li>(3) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามทส. ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 แล้วเสร็จ และได้ นำแผนดังกล่าวไปถ่ายทอดสู่แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) เรียบร้อยแล้ว</li> <li>(4) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แล้วเสร็จ และได้ นำแผนดังกล่าวไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ถึงแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เรียบร้อยแล้ว</li> </ul>
<p>9. มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย</p> <p><u>เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ทุกฐานข้อมูล (การคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ)</li> <li>(2) มีการชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(1) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้พัฒนาฐานข้อมูลการคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ โดยใช้งานแทนระบบเดิมเรียบร้อยแล้ว และได้พัฒนาเพิ่มเติมเพื่อให้ระบบจากส่วนพัสดุและส่วนอาคารสถานที่ สามารถเชื่อมต่อกับข้อมูลสำหรับใช้งานได้อย่างอัตโนมัติ ซึ่งการพัฒนาในขั้นถัดไปเป็นระบบต้นทุนต่อหน่วย จำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากหน่วยงาน อื่นๆ</li> <li>(2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จดทะเบียนและชำระภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นประจำทุกเดือนตามกฎหมาย</li> </ul>



ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555-31 ก.ย. 2556) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
<p>(3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากร การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เกษียณอายุการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. เป็นต้น</p> <p>(4) มีการพัฒนาระบบบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแลและติดตามการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการการบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และมีระบบติดตามประเมิน</p> <p>(5) มีการจัดทำแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยทั้งอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ปัจจุบันอาคารมีการชำระชุดเครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลายอย่างหมดอายุการใช้งานต้องทดแทน</p>	<p>(3) มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ อาทิ มีการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังให้สอดคล้องกับแผนการรับนักศึกษา และจัดอัตรากำลังที่เหมาะสมกับปริมาณภาระงานเพื่อให้มีมีคนล้นงาน มีการตรวจสอบภาระงานคณาจารย์ทุกภาคการศึกษา และเพิ่มอัตรากำลังให้กับหน่วยงานที่มีความจำเป็น มีการสรรหาบุคลากรเชิงรุก โดยในปี 2556 มีการบรรจุคณาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก ประมาณร้อยละ 85 ของคณาจารย์ที่รับทั้งหมด และมีการจ้างผู้เกษียณที่มีศักยภาพสูงปฏิบัติงานต่อในมหาวิทยาลัย จำนวน 14 ราย และเสนอขอจ้างผู้เกษียณปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 13 ราย</p> <p>(4) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนปฏิบัติการและการบริหารงบประมาณเป็นไปอย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด อาทิ มีคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และกำหนดมาตรการบริหารงบประมาณและการคลังเป็นประจำปีเพื่อให้ทุกหน่วยงานดำเนินการและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ซึ่งผลการดำเนินการเป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและการบริหารงบประมาณอย่างยิ่ง มีการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลังที่สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านงบประมาณ พัสดุ บุคคล การเงิน และบัญชี โดยผู้บริหารสามารถกำกับดูแล ติดตามการบริหารงบประมาณทุกหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามรายการที่เกิดขึ้นจริงได้ทันที (Real Time) และมีระบบและกลไกการติดตามตรวจสอบอย่างเข้มข้นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>(5) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนและดำเนินการตามแผนแม่บทการซ่อมบำรุงอาคารสถานที่ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2555-2557) และระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559) มีแผนดำเนินงานประจำปีในการบำรุงรักษาเชิงป้องกันและเชิงประหยัดพลังงาน ในระบบอุปกรณ์อาคารทั้งด้านวิศวกรรมไฟฟ้าและวิศวกรรมเครื่องกล และมีฐานข้อมูลครุภัณฑ์อาคารสถานที่</p>
<p>10. ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่ เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประสานกระทรวงมหาดไทยเพื่อออกหนังสือสำคัญสำหรับการใช้ที่ดินหลวง (นสล.)</li> </ul>	<p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประสานกับสำนักงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับการขอเข้าพบและขอปรึกษาหารือเรื่องการผลักดันให้ออกพระราชกฤษฎีกาถอนสภาพที่ดินของรัฐ (ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยางบางส่วน) แต่ผลการดำเนินการยังไม่สามารถเข้าพบรัฐมนตรีเพื่อปรึกษาหารือเรื่องดังกล่าวได้</p>

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้ ดีมาก



**1.1.3 การดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)**

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ

ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สรุปได้ดังนี้

**1. การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี** เป็นการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของมหาวิทยาลัยและวิสาหกิจ 4 แห่ง ได้แก่ ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสัมมนาการ เทคโนโลยี และ ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข

**วัตถุประสงค์ :**

- 1) เพื่อสอบทานความเพียงพอและเหมาะสมของระบบการควบคุมภายใน
- 2) เพื่อสอบทานการปฏิบัติว่ามีความถูกต้องตามระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับหรือข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องหรือไม่
- 3) เพื่อสอบทานเอกสารและหลักฐานประกอบ มีความถูกต้องสมบูรณ์หรือไม่ เพียงใด
- 4) เพื่อสอบทานการมีอยู่จริงของสินทรัพย์ หนี้สิน
- 5) เพื่อสอบทานการรายงานทางการเงินว่ามีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างเพียงพอตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป
- 6) เพื่อติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน และ สดง.

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
พบรายการปรับปรุงการบันทึกบัญชีไม่ถูกต้องดังนี้ 1) สุรสัมมนาการ จำนวน 21 รายการ 2) ฟาร์มมหาวิทยาลัย จำนวน 2 รายการ 3) เทคโนโลยี จำนวน 16 รายการ	1) ได้มีข้อเสนอแนะสำหรับสุรสัมมนาการ จำนวน 11 ข้อ 2) ได้มีข้อเสนอแนะสำหรับฟาร์มมหาวิทยาลัย จำนวน 4 ข้อ	1) สุรสัมมนาการ ได้เห็นชอบและดำเนินการตามข้อเสนอแนะทันทีจำนวน 4 ข้อ และมีการสั่งการเพื่อดำเนินการตามข้ออื่นๆต่อไป 2) ฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้แจ้งให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะ 3) เทคโนโลยี ได้ปรับปรุงรายการตามข้อตรวจพบ 4) หน่วยงานได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายในที่ได้ให้ไว้ สำหรับข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนี้ 4.1) สอบข้อเท็จจริงจำนวน 4 เรื่อง 4.2) พิจารณาจัดทำประกาศประกันอุบัติเหตุของลูกจ้างชั่วคราวฟาร์มมหาวิทยาลัย 4.3) การหาผลสรุปในความเห็นที่ไม่ตรงกันสำหรับคำตอบแทนวิทยากรโครงการ รว. 4.4) การติดตามการชำระหนี้ของลูกหนี้ค้างนาน



2. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนพัสดุ ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสัมมนาкар เทคโนโลยี และศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข

วัตถุประสงค์ :

- 1) เพื่อสอบทานการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ว่ามีความถูกต้องตามระเบียบและมติคณะรัฐมนตรี และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องหรือไม่ เพียงใด
- 2) เพื่อสอบทานประสิทธิภาพการจัดซื้อจัดจ้าง มีความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยหรือไม่

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
1) การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ดำเนินการตามหลักเกณฑ์แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	1) ให้มีการส่งเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่พัสดุ ทำการเรียนรู้จากเจ้าหน้าที่ส่วนพัสดุ (ส่วนกลาง) เพื่อให้เข้าใจการปฏิบัติ และข้อกำหนดอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดซื้อครุภัณฑ์ที่มีงบประมาณตั้งแต่ 250,000 บาท ควรขออนุมัติราคากลางจากคณะกรรมการกำหนดและควบคุมราคากลางและราคามาตรฐานของมหาวิทยาลัย	-
2) มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้าสำหรับหน่วยวิสาทกิจบางหน่วย เนื่องจากการปรับเปลี่ยนคุณลักษณะที่ต้องการ การรอความพร้อมของสถานที่ และการเปลี่ยนเจ้าหน้าที่พัสดุ	2) การขอพัสดุครุภัณฑ์ควรดำเนินการเมื่อมีการตรวจรับแล้วโดยทันที เพื่อการจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ จะได้มีรายการที่สมบูรณ์	
3) การขอพัสดุครุภัณฑ์จากส่วนพัสดุ จะดำเนินการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ		
4) ขาดความเข้าใจในเรื่องรูปแบบสัญญา		

### 3. การตรวจสอบการบริหารจัดการ

วัตถุประสงค์ :

เพื่อสอบทานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยว่าเป็นไปเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดในกฎหมายจัดตั้ง และตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ ได้ผลคุ้มค่า และเป็นไปโดยประหยัดหรือไม่ เพียงใด

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
ได้มีการกำหนดการติดตามการดำเนินงานของโครงการระยะยาว จำนวน 5 โครงการ ซึ่งได้มีการดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมีการติดตามผลการดำเนินการแล้ว 2 โครงการ คือ		-
1) การจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ อยู่ระหว่างการเวียนเพื่อให้คณะกรรมการโครงการจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ ให้ความเห็นที่ได้มีการหารือกับนิติกรสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	1) หน่วยตรวจสอบภายใน ติดตามความเห็นของคณะกรรมการฯ และการพิจารณาดำเนินการ	
2) ปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตใช้ประโยชน์ในพื้นที่จำนวน 6,911 ไร่ 3 งาน 64 ตารางวา จนถึงมีนาคม 2562 โดยมหาวิทยาลัยได้ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยังไม่มีความคืบหน้า	2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทำวิจัยสถาบัน เพื่อหาข้อสรุปการดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป	



## 4. การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ

## วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อสอบทานระบบงานและตรวจสอบ เพื่อทราบว่ามหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบงานคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศที่เหมาะสม

2) เพื่อสอบทานระบบคุ้มครองความปลอดภัยของข้อมูล และการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามระบบงานที่กำหนดได้ผลมีประสิทธิภาพ และคุ้มค่าหรือไม่

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
<p>1) ได้มีการติดตาม สอบทาน และประเมินผลงาน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยคณะอนุกรรมการด้านการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ซึ่งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ โดยติดตามผลโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 13 โครงการ พบว่า ได้มีการดำเนินการทุกโครงการ และคณะอนุกรรมการฯ ได้ประเมินเชิงคุณภาพ</p> <p>2) ได้มีการสอบทานระบบคุ้มครองความปลอดภัยของข้อมูล ตามแนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554 ของสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ โดยได้มีการดำเนินการตามแนวนโยบายฯ จำนวน 317 ข้อ ได้ 286 ข้อ</p> <p>คณะอนุกรรมการฯ จะมีการจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เสนอคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารต่อไป</p>	<p>1) ควรเปลี่ยนอุปกรณ์สวิตซ์ของห้อง FLRU เพื่อให้ระบบของโปรแกรมพัฒนาทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศมีความเสถียร</p> <p>2) ให้มีการขอใช้พื้นที่ Server ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์</p>	-

## 5. การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

## วัตถุประสงค์ :

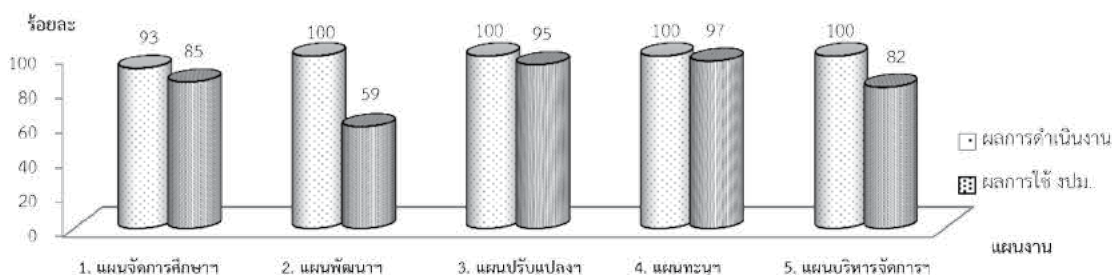
เพื่อสอบทานให้ทราบว่าระบบการควบคุมภายใน และแผนการบริหารความเสี่ยงที่มีอยู่สามารถป้องกัน ควบคุมและลดความเสี่ยงได้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
<p>หน่วยงานของมหาวิทยาลัย ได้มีการดำเนินกิจกรรมควบคุม เพื่อให้ผลกระทบและโอกาสของความเสี่ยง ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไปได้ร้อยละ 89 โดยปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยงที่เกินกว่าระดับที่ยอมรับได้มหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ได้มีการดำเนินการทำกิจกรรมต่อเนื่องและการทำวิจัยสถาบัน เพื่อให้ความเสี่ยงนั้นลดลงหรือหมดไป</p>	<p>1) จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจและทบทวนระบบบริหารความเสี่ยงให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงคณะทำงานฯ คณะกรรมการฯ</p> <p>2) กำหนดแนวทางและช่องทางการสื่อสารเพื่อบริหารความเสี่ยงเพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดการเข้าใจหลักการและกระบวนการ</p> <p>3) นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารความเสี่ยง สร้างระบบเตือนภัย (Early Warning)</p>	<p>ดำเนินการติดตามที่ได้มีการเสนอการทำวิจัยสถาบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และจักได้มีการหารือร่วมกันในการบริหารความเสี่ยงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ระหว่างหน่วยตรวจสอบภายใน และผู้บริหารผู้รับผิดชอบการบริหารความเสี่ยง</p>



## 1.2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555-30 กันยายน พ.ศ. 2556) พบว่าทุกแผนงานมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของแผนงานต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละแผนปรากฏในแผนภาพที่ 4 และตารางที่ 4



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 80% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556)

ตารางที่ 4 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555 - 30 ก.ย. 2556)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนตัวชี้วัดหลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556							ผลการใช้งบประมาณ (ร้อยละ)
		ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 80-99%	ได้ผลงาน 50-79%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา	
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :</b>									
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล	14	8 (57%)	-	5 (36%)	-	1 (7%)	-	-	85%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :</b>									
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ	10	7 (70%)	1 (10%)	2 (20%)	-	-	-	-	59%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :</b>									
3. แผนงานการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม	8	5 (63%)	1 (12%)	2 (25%)	-	-	-	-	95%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :</b>									
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)	-	-	-	-	97%
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :</b>									
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาคิบาลของมหาวิทยาลัย	13	6 (46%)	1 (8%)	6 (46%)	-	-	-	-	82%
<b>ภาพรวม</b>	<b>49</b>	<b>27 (55%)</b>	<b>5 (10%)</b>	<b>16 (33%)</b>	<b>-</b>	<b>1 (2%)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>83%</b>

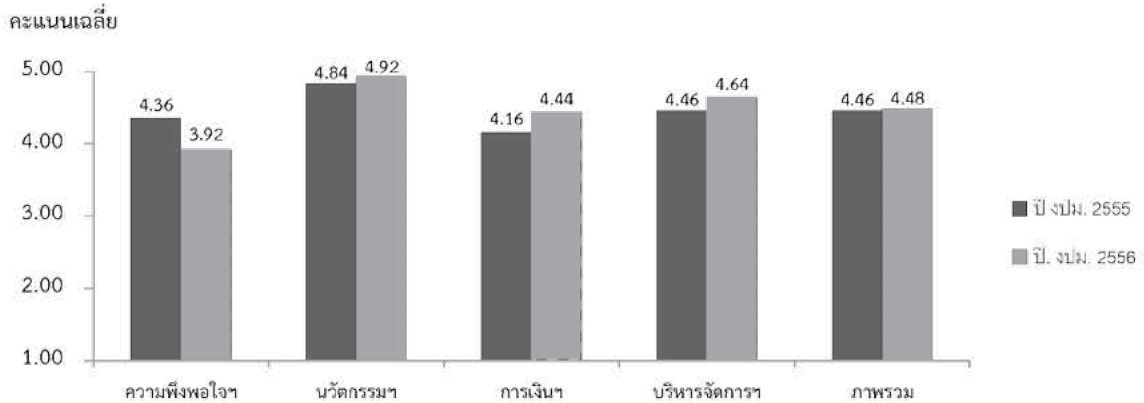
หมายเหตุ ผลการใช้งบประมาณเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ดีมาก (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 80% ขึ้นไป) ได้ร้อยละ 98 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 83



### 1.3 การดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ สูง (คะแนนเฉลี่ย 4.48) เมื่อพิจารณาแต่ละมิติ พบว่า มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการประเมินอยู่ในระดับ สูง (คะแนนเฉลี่ย 3.92) มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับ สูงมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.92) มิติด้านการเงินและงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ สูง (คะแนนเฉลี่ย 4.44) และมิติด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับ สูงมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.64) ดังแผนภาพต่อไปนี้



แผนภาพที่ 5 : ผลการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ (BSC) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

คะแนนของแต่ละมิติเมื่อถ่วงน้ำหนักแล้วสรุปได้ดังปรากฏข้อมูลในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 : สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
<b>1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ (8 ตัวชี้วัด)</b>	<b>25</b>		<b>98</b>	<b>3.92 (สูง)</b>
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ - ระดับปริญญาตรี	4			
- ระดับบัณฑิตศึกษา	2	4	8	
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2	4	8	
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	3	4	12	
1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	4	5	20	
1.5 จำนวนการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	3	1	3	
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริหารวิชาการที่จัด	3	4	12	
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	3	5	15	
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3	4	12	
<b>2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ (9 ตัวชี้วัด)</b>	<b>25</b>		<b>123</b>	<b>4.92 (สูงมาก)</b>
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์การเรียนรู้ <sup>CA</sup>	3	5	15	
2.2 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก	3	5	15	
2.3 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี	3	5	15	



ตารางที่ 5 : สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
2.4 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	6			
2.4.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด/ยื่นจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	3	5	15	
2.4.2 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้	3	5	15	
2.5 จำนวนงานวิจัยหรือองค์ความรู้หรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมที่นำมา ให้บริการด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยง กับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน*	2	4	8	
2.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอ ผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3	5	15	
2.7 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3	5	15	
2.8 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม <sup>OA</sup>	2	5	10	
<b>3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ (9 ตัวชี้วัด)</b>	<b>25</b>		<b>111</b>	<b>4.44 (สูง)</b>
3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่องบดำเนินงานจากงบประมาณ แผ่นดิน	2	5	10	
3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	2	5	10	
3.3 ใช้เงินงบประมาณเหลือมีปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณ ถัดไป	3	4	12	
3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	2	4	8	
3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	2	4	8	
3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	3	5	15	
3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ <sup>OA</sup>	3	4	12	
3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ	4	5	20	
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	4	4	16	
<b>4. มิติด้านการบริหารจัดการ (13 ตัวชี้วัด)</b>	<b>25</b>		<b>116</b>	<b>4.64 (สูงมาก)</b>
4.1 การวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์และการ ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3	5	15	
4.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน	2	4	8	
4.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน <sup>OA</sup>	2	5	10	
4.4 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการและการกำกับ ดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	2			
- บุคลากร	1	5	5	
- นักศึกษา	1	5	5	
4.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" <sup>OA</sup>	2	4	8	
4.6 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ <sup>OA</sup>	2	5	10	
4.7 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และ มติของคณะกรรมการ	3	5	15	
4.8 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	2	4	8	
4.9 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR)	2	5	10	



ตารางที่ 5 : สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
4.10 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง	2	4	8	
4.11 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข	3			
4.11.1 อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในสถานะเดียวกัน (peer institution)	1	5	5	
4.11.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน	1	5	5	
4.11.3 การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement)	1	4	4	
<b>รวม</b>	<b>100</b>		<b>448</b>	<b>4.48</b> (สูง)

สรุปได้ว่า ผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ สูง (คะแนนเฉลี่ย 4.48)

## ระดับประเมิน

- หมายเหตุ 1: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด  
2: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด  
- ตัวชี้วัดเดิม จำนวน 35 ตัวชี้วัด  
- ตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.5  
- ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์สูงขึ้น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.1, 2.6  
- ตัวชี้วัดที่ปรับชื่อและเกณฑ์ 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5

4.50 – 5.00	สูงมาก
3.50 – 4.49	สูง
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	ต่ำ
1.00 – 1.49	ต่ำมาก

## 2. ด้านที่พัฒนา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 เพื่อรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เมื่อวันที่ 2-4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 และได้รับแจ้งผลการประเมินภาพรวมของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการจาก สมศ. เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ได้คะแนน 4.74 (ระดับดีมาก) จากคะแนนเต็ม 5 คิดเป็น 94.80%

การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Internet Lab (Web of World Universities) ซึ่งมีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยบน <http://www.webometrics.info> ข้อมูล ณ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในลำดับที่ 781 จากจำนวนมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับจำนวน 11,994 อันดับ และได้ลำดับที่ 12 จาก 188 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก นอกจากนี้ บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยได้รับรางวัลรวม 66 รางวัล ทั้งด้านวิจัย ด้านวิชาการ และด้านบริหารจัดการ อาทิ รางวัลนักบริหารโรงพยาบาลดีเด่น ประจำปี 2555 ประเภท “นักบริหารโรงพยาบาลเฉพาะทางสังกัดมหาวิทยาลัย (การเรียนการสอน) ดีเด่น” จากสมาคมนักบริหารโรงพยาบาลประเทศไทย รางวัล 2013 TRF-CHE-Scopus Researcher Award ในสาขา Life Sciences & Agricultural Sciences โดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ร่วมกับสำนักพิมพ์ Elsevier (ผู้จัดทำฐานข้อมูลวารสารวิชาการนานาชาติ Scopus) จากข้อมูลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

### 2.1 ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) การรักษาความเป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาาระบบการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- 2) การรักษาอันดับดีเยี่ยมในสาขาวิชาฟิสิกส์ เป็นปีที่ 3 จากการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิง

วิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และระดับดีมากในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ ชีวเคมี เคมี เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมโทรคมนาคม วิศวกรรมโยธา เทคโนโลยีชีวภาพ และเทคโนโลยีอาหาร



3) ได้รับการคัดเลือกเป็น 1 ใน 8 มหาวิทยาลัย ให้เป็นที่ตั้งของศูนย์ร่วมวิจัยเครือข่ายพันธมิตร ความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี ร่วมกับมหาวิทยาลัยหลักอื่นๆ ของประเทศ เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นต้น

4) ได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 155.20 ล้านบาท สำหรับ ดำเนินโครงการ 166 โครงการ และงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน 95.16 ล้านบาท สำหรับ 381 โครงการ โดยเป็นเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 0.74 ล้านบาท (เป้าหมาย ทั้งปี 0.75 ล้านบาท)

5) มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 33 ชิ้นงาน (สิทธิบัตร 15 ชิ้นงาน อนุสิทธิบัตร 1 ชิ้นงาน ลิขสิทธิ์ 8 ชิ้นงาน ความลับทางการค้า 7 ชิ้นงาน เครื่องหมาย การค้า 2 ชิ้นงาน) และมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ จำนวน 2 ชิ้นงาน

6) ได้ลงนามความร่วมมือกับอลิซ (ALICE, A Large Ion Collider Experiment) หนึ่งใน ห้องปฏิบัติการเครื่องตรวจหาอนุภาคขององค์กรเพื่อการวิจัยนิวเคลียร์แห่งยุโรป (European Organization for Nuclear Research) หรือ เซิร์น (CERN) เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2555 ณ วังสระปทุม นับเป็นมหาวิทยาลัย แรกในอาเซียนที่ได้รับการยอมรับเป็นสมาชิกของอลิซ

7) เป็นเจ้าภาพหลักจัดการประชุมวิชาการนานาชาติ The 8<sup>th</sup> Asian Meeting on Ferroelectrics (AMF-8) ระหว่างวันที่ 9 – 14 ธันวาคม พ.ศ. 2555 ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมกว่า 500 คน

8) คณาจารย์ มทส. มีค่าเฉลี่ยผลงานตีพิมพ์ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่ออาจารย์สูงที่สุดใน ประเทศ (อ้างอิงจาก QS Asian University Ranking ค.ศ. 2012)

9) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยคณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัลด้านวิจัย อาทิ รางวัลผลงานวิจัย ประจำปี 2555 ระดับดีเด่น สาขา วิทยาศาสตร์กายภาพ และคณิตศาสตร์ เรื่อง “การพัฒนาวัสดุไอออนต์ไดอิเล็กตริกเซรามิกสำหรับประยุกต์ด้าน สิ่งประดิษฐ์อิเล็กทรอนิกส์” รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น โครงการการพัฒนากระบวนการสอนเพื่อพัฒนาการะบวนการ เรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด นครราชสีมา ภายใต้ชุดโครงการวิจัยและพัฒนาเครือข่ายเชิงพื้นที่เพื่อหนุนเสริมการพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กและ เยาวชน รางวัล เสนอผลงานวิจัยตีพิมพ์แบบโปสเตอร์ในการประชุมนักวิจัยรุ่นใหม่ พบ เมธีวิจัยอาวุโส สกว. รางวัล "Japan International Award for Young Agricultural Researchers 2012" รางวัล ชนะเลิศอันดับ 1 การนำเสนอผลงานวิจัย Oral Presentation ประเภทแพทย์เฉพาะทางระบบประสาท เรื่อง Difference between APOE4 and non-APOE4 by using FTIR spectra in Thai Alzheimer's patients เป็นต้น

## 2.2 ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) พัฒนาหลักสูตรใหม่ 4 หลักสูตร คือ (1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556) (2) หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ จัดการการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556) (3) หลักสูตรสหกิจศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาสหกิจศึกษา (หลักสูตร ใหม่ พ.ศ. 2556) (4) หลักสูตรสหกิจศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหกิจศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556) และ ปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันสมัยเป็นไปตามกรอบมาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาและ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

2) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด ร้อยละ 5.44 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 5) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ ร้อยละ 0.68 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 0.65) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ร้อยละ 78.01 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 21) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือ นานาชาติ ร้อยละ 100 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 55) และระดับความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้งานบัณฑิต อยู่ในระดับ 4.2 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 3.7)



- 3) จัดทุนคชภูมิตัด 9 ทุน ให้นักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน
- 4) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ โดยคณาจารย์มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 80.16 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 81)
- 5) มหาวิทยาลัยจัดสรรทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 94.77 (จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา 5,199 คน จากจำนวนนักศึกษาที่แจ้งขอรับทุนการศึกษาทั้งหมด 5,486 คน)
- 6) คณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัล อาทิ *รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี 2556* ระดับดีเด่น ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง “ระบบอิเล็กทรอนิกส์ป็นิงประสิทธิภาพสูงสำหรับประดิษฐ์วัสดุเส้นใยนาโนและโครงสร้างนาโนระดับห้องปฏิบัติการ” *รางวัลบทความดีเด่น “The Best Paper Award”* เรื่อง Effect of Moisture and Absorption of Natural and Recycled Coarse Aggregated on Properties of Concretes *รางวัลบทความดีเด่น (Best Paper Award)* เรื่อง “ผลกระทบของความยาวท่อลมเป่าและความสูงของ ชั้นเบดต่อจลนศาสตร์การอบแห้งและการเปลี่ยนแปลงพลังงานในเครื่องอบแห้งแบบเป่าพ่น-หล่นอิสระ” *รางวัล Best Conference Paper Finalist* เรื่อง “Selection of Single Chain Human Monoclonal Antibody (scFv) Against Rabies virus by Phage Display Technology” *รางวัลชนะเลิศอันดับ 1 การนำเสนอผลงานวิจัย Oral Presentation* ประเภทแพทย์เฉพาะทางระบบประสาท เรื่อง Difference between APOE4 and non-APOE4 by using FTIR spectra in Thai Alzheimer’s patients *รางวัล* ในการนำเสนอผลงานวิชาการ แบบโปสเตอร์ ในระดับดีมาก เรื่องการพัฒนาแบบจำลองระบบบริการอินเทอร์เน็ต ที่เอื้อต่อการส่งเสริมคุณภาพมารดาวัยรุ่นและครอบครัว

### 2.3 ด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) สร้างเครือข่ายความร่วมมือในด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม จำนวน 15 เครือข่าย (เป้าหมายทั้งปี 12 เครือข่าย)
- 2) มหาวิทยาลัยให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีในลักษณะการอบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา และการให้คำปรึกษาแก่กลุ่มเกษตรกร วิชาชีพชุมชน และผู้ประกอบการ จำนวน 90 กิจกรรม มีผู้รับบริการ 1,086 คน โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.51)
- 3) สังคมยอมรับมหาวิทยาลัยมากขึ้น และมีกิจกรรมที่สำคัญ เช่น โครงการ 32 อำเภอ 32 ด็อกเตอร์ โครงการรณรงค์ควบคุมเพลิงป่าหลังร่วมกับกรมวิชาการเกษตร โครงการรณรงค์การใช้พลังงานทดแทนเอทานอล E85 โครงการสวนครัวน้ำหยดเพื่อน้อง (ถ่ายทอดเทคโนโลยี) เป็นต้น

### 2.4 ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง โดยให้บริการวิชาการ 14 กิจกรรม มีผู้รับบริการ 985 คน โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.28)
- 2) เครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกรวม 15 หน่วยงาน

### 2.5 ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยให้บริการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง จำนวน 13 โครงการ/กิจกรรม มีผู้รับบริการ 5,062 คน โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.39)
- 2) มีหน่วยงาน/องค์กรให้ความสนใจและเยี่ยมชมนิทรรศการห้องไทยศึกษานิทรรศน์ และพิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีผลงานที่ได้รับการยกย่องในระดับชาติ อาทิ ผลงาน “ระหัดวิดน้ำลำตะคอง” ห้องไทยศึกษานิทรรศน์ นักศึกษาได้รับรางวัลผู้มีความประพฤติดีเด่นในเชิงคุณธรรม จริยธรรม จากแพทย์สภา เป็นต้น



3) มีการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่ประชาคมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนและประเทศสมาชิกอาเซียน เช่น ASEAN Week@Library และ ASEAN Day@Library โดยมีการแสดงศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษาแต่ละประเทศ การสาธิตการทำอาหารและเครื่องดื่มประจำชาติ การแต่งกายประจำชาติ การฉายภาพยนตร์อาเซียน การเสวนาสหกิจศึกษานานาชาติ การจัดนิทรรศการและการจัดค่ายอาสาอาเซียน เป็นต้น

## 2.6 ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) การรักษาความเป็นต้นแบบมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ อาทิ การบริหารจัดการอิสระในด้านวิชาการ การจัดการสหกิจศึกษา การบริหารงานบุคคล และการเงินและทรัพย์สิน โดยมีการปรับปรุงระเบียบข้อบังคับ ให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง

2) การนำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

3) ดำเนินการสหกิจศึกษานานาชาติ และเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Community-AC) อาทิ จัดทำโครงการพัฒนาความร่วมมือสหกิจศึกษานานาชาติในกลุ่มประเทศสมาชิกประชาคมอาเซียน โครงการเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและวัฒนธรรมของนักศึกษา โครงการภาษาและวัฒนธรรมเพื่อประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ค่ายจิตอาสานานาชาติและค่ายผู้นำเยาวชนอาเซียน จัดส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาไปปฏิบัติงานในกลุ่มประเทศอาเซียนหรือต่างประเทศ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลผลงานสหกิจศึกษาดีเด่นระดับเครือข่ายพัฒนา สหกิจศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี พ.ศ. 2556 ประเภทสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และการจัดการ : โครงการการจัดการข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน สถานประกอบการธนาคารไทยพาณิชย์จำกัด (มหาชน) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาไทย รางวัลผลงานสหกิจศึกษาดีเด่นระดับเครือข่ายพัฒนา สหกิจศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี พ.ศ. 2556 ประเภทสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และการจัดการ : โครงการการศึกษาพฤติกรรมในการรับสื่อทางการตลาดและปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกซื้อสินค้าของกลุ่มลูกค้าเป้าหมายผลิตภัณฑ์ HP DesignJet T7 100 สถานประกอบการบริษัท ไอ เจ สยาม จำกัด สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาไทย

4) การให้ความสำคัญและสร้างความเข้มแข็งในการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การจัดทำแผนและบริหารงบประมาณ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน การบริหารความเสี่ยง การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและรับผิดชอบต่อสังคม และงานวิจัยที่ยกระดับคุณภาพงานประจำ (R2R)

5) การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่ผลการประเมินในรูปแบบต่างๆ เช่น รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัย เว็บไซต์ เป็นต้น

6) การดำเนินกิจกรรมการเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) ในกลุ่ม 4 สภามหาวิทยาลัย (มสธ. มทส. มวล. มรท.) และการดำเนินกิจกรรมการเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุขของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

7) มหาวิทยาลัยสามารถพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น โดยเงินอุดหนุนจากรัฐบาลมีแนวโน้มลดลงและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยมีส่วนเพิ่มขึ้น

## 3. ด้านที่ควรพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

### 3.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษา เพื่อให้ร้อยละการตกออกเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนลดลง เนื่องจากผลการดำเนินงานพบว่า การตกออกของนักศึกษาเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.77 (เป้าหมายกำหนดให้ลดลงร้อยละ 1.00)



2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สามารถมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

2.1) การทบทวนระบบบริหารงานบุคคล เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ที่มีศักยภาพสูงด้านการสอน ได้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพที่เหมาะสมตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ

2.2) การจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้ศิษย์เก่าใช้เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับการติดตามข้อมูลเกี่ยวกับเพื่อนร่วมสถาบัน และมหาวิทยาลัยได้ใช้ประโยชน์ในการระดมทุน

3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ยึดศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร

4) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิจัยสถาบันเรื่อง (1) ความสำเร็จของการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย โดยใช้หลัก “รวมบริการ ประสานภารกิจ” (2) สถานภาพปัจจุบันของศิษย์เก่า มทส. และ (3) ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่แต่งตั้งตามคำสั่งของมหาวิทยาลัย

5) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดวิเคราะห์อัตรากำลังและวางแผนอัตรากำลังบุคลากรให้สอดคล้องกับภาระงานตามแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาและอำรุงรักษาบุคลากร

6) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดหาข้อสรุปผลการศึกษารื่องการจัดตั้งโรงเรียน “สุรนารีวิวัฒน์”

### 3.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบหลักในเรื่องที่สามารถมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ และรายงานผลการดำเนินงานอย่างบูรณาการ พร้อมกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้

2) ข้อมูลผลการตรวจสอบภายในบางส่วนยังไม่สมบูรณ์ โดยเฉพาะการสอบทานด้านการบริหารจัดการ และด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ ซึ่งควรทบทวนแผนและเร่งดำเนินการเพื่อให้ได้ผลสอบทานทันต่อการประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย

3) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการและระบบเพื่อให้การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลส่งผลให้ผลการประเมินมีความสมบูรณ์ และทันเวลามากยิ่งขึ้น (Real Time) มีประโยชน์ต่อการพัฒนาอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง

## 4. ปัญหา-อุปสรรคการดำเนินการของหน่วยงานตามแผนงาน

หน่วยงานได้รายงานปัญหา-อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขในตัวชี้วัด ดังนี้

**ตัวชี้วัด :** ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

**ปัญหา-อุปสรรค**

- 1) จำนวนของผู้สำเร็จการศึกษาเข้ามาตอบแบบสำรวจยังไม่มากเท่าที่ควร
- 2) กำหนดเวลาในการเก็บข้อมูลการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในช่วงเดือนธันวาคมยังไม่ครบกำหนดตามปีการศึกษา

**การปรับปรุงแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข**

- 1) ประชาสัมพันธ์และสร้างแรงจูงใจโดยการจับรางวัลมอบของที่ระลึก
- 2) ควรขยายช่วงเวลาในการเก็บข้อมูลให้สอดคล้องกับความเป็นจริงเพื่อจะได้ข้อมูลที่ครบถ้วนในการนำมาประเมิน โดยหลังจากบัณฑิตสำเร็จการศึกษาออกไปครบ 1 ปี ให้เริ่มเก็บข้อมูลตั้งแต่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2555 – 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 และในปีการศึกษาต่อไปจะเก็บข้อมูลในระหว่างเดือนสิงหาคม – พฤษภาคมของปีถัดไป



**ตัวชี้วัด :** ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

**ปัญหา-อุปสรรค**

หน่วยงานยังขาดความรู้ความเข้าใจในการกำหนดปัจจัยเสี่ยง และนำปัญหาในระดับหน่วยงานมาวิเคราะห์เป็นปัจจัยเสี่ยง ทำให้คณะทำงานกลั่นกรองร่างรายงานการควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ต้องใช้เวลาในการกลั่นกรองมากขึ้น และมีการปรับปรุงจากผลการประเมินเป็นบางครั้ง การปรับปรุงแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข

- 1) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการบริหารความเสี่ยงแก่คณะทำงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน เพื่อเกิดความรู้ความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน
- 2) กำหนดปฏิทินการดำเนินงานด้านความเสี่ยงให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของส่วนแผนงานในด้านงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในด้านการประเมินผลงาน รวมทั้งการประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งควรนำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ที่ผ่านการกลั่นกรองโดยคณะทำงานกลั่นกรองร่างรายงานการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และผ่านการอนุมัติแผนบริหารความเสี่ยงโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อนึ่งได้มีการนำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลมหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ และจักได้นำส่งรายงานการควบคุมภายในแก่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ภายในระยะเวลา 90 วัน หลังครบปีงบประมาณประจำปี ได้ตามกำหนดเวลา

ภาพกิจกรรม

2556





**ภาพกิจกรรม ปี พ.ศ. 2556**

**การประชุมสภามหาวิทยาลัย**



**การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน**



# 1

## ภาคผนวก

กรอบการติดตามและประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556  
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 - 30 กันยายน พ.ศ.2556)



ตารางที่ 6 : การติดตามประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร 1.1 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 1.1.1 โครงการระยะยาว 1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย 1.1.3 มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ 1.2 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2552 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2556) 1.3 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประมวลร่วมกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	1) ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เป็นไปตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ  2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดีที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย  3) ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยงที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	1) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 กับมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ  2) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย  3) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการทำงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัย  2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการทำงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย  3) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการทำงานตามการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</li> <li>• สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจแต่ละด้าน</li> </ul>



ตารางที่ 6 : กรอบการติดตามประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
<b>2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานบรรลุเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลตามแผนปฏิบัติการแต่ละแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</li> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้ที่บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน/ตามตัวชี้วัดหลักในแต่ละแผนงาน</li> </ul>
<b>3. การประเมินผลงานโดยการใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ</b>				
<b>3.1 มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ</b> เพื่อประเมินประสิทธิภาพและความพึงพอใจของผู้รับบริการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดในมิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง</li> </ul>
<b>3.2 มิติด้านวัตถุประสงค์และการเรียนรู้</b> เพื่อประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดในมิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง</li> </ul>
<b>3.3 มิติด้านการเงินและงบประมาณ</b> เพื่อประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณของมหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดในมิติด้านการเงินและงบประมาณ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง</li> </ul>
<b>3.4 มิติด้านการบริหารจัดการ</b> เพื่อประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดในมิติด้านการบริหารจัดการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง</li> </ul>

# ภาคผนวก 2

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 - 30 กันยายน พ.ศ. 2556)





ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :</b>					
<b>การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล</b>					
<b>1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามุ่งสู่มาตรฐานสากล (14 ตัวชี้วัดหลัก)</b>					
1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 92	ร้อยละ 83.06	429,543,753.44	366,045,090.71 (85%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2554 มีจำนวนทั้งสิ้น 1,685 คน โดยมีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำ (ไม่นับศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร และอุปสมบท) จำนวน 620 คน ทั้งนี้ มีบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 515 คน คิดเป็น ร้อยละ 83.06 ของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 90.28</li> </ul>
2) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 3.7	ระดับ 4.20			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2554 เท่ากับระดับ 4.20 โดยแต่ละสำนักวิชามีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับ 4.30</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับ 4.19</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ระดับ 4.15</li> <li>- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ระดับ 4.32</li> <li>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ระดับ 4.18</li> </ul> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 113.51</li> </ul>
3) ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5.44			<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 89 คน จากนักศึกษบัณฑิตทั้งหมด 1,636 คน คิดเป็นร้อยละ 5.44 (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2556)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 108.8</li> </ul>
4) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ	ร้อยละ 0.65	ร้อยละ 0.68			<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษต่างชาติจำนวน 89 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 13,179 คน คิดเป็นร้อยละ 0.68 (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2556)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 104.62</li> </ul>
5) ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 3.7	ระดับ 4.21			<ul style="list-style-type: none"> <li>การประเมินระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2554 โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา/หรืออาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) เกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต มีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 397 คน จากบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งสิ้น 1,658 คน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ระดับ 4.21</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 113.78</li> </ul>



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
6) ค่าลดลงของร้อยละการตกออกเฉลี่ยของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 0 (ตั้งแต่ร้อยละ 0.77)			<ul style="list-style-type: none"> <li>อัตราการตกออกเฉลี่ยของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2555 ร้อยละ 7.76 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2554 ร้อยละ 6.99 (เฉพาะสาเหตุด้านผลการเรียน) เพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.77</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 0</li> </ul>
7) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการเรียนการสอน	4.6 คะแนน	4.11 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2555 เท่ากับ 4.11 คะแนน</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 89.35</li> </ul>
8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์ต่อการสอน	4.3 คะแนน	3.51 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์ปีการศึกษา 2555 เท่ากับ 3.51 คะแนน โดยแต่ละสำนักวิชามีดังนี้                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับปริญญาตรี 4.31 ระดับบัณฑิตศึกษา 4.58</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับปริญญาตรี 4.25 ระดับบัณฑิตศึกษา 4.57</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ระดับปริญญาตรี 4.30 ระดับบัณฑิตศึกษา 4.65</li> <li>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี 4.25 ระดับบัณฑิตศึกษา 4.46</li> <li>- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ระดับปริญญาตรี 4.47 ระดับบัณฑิตศึกษา 4.21</li> <li>- สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ระดับปริญญาตรี 4.50</li> </ul> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 81.63</li> </ul>
9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของเทคโนโลยีในการสนับสนุนการจัดการเรียน	3.65 คะแนน	3.99 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประกันคุณภาพด้านความเหมาะสมของเทคโนโลยีในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2555 (ตัวชี้วัดที่ 2.5 สกอ.) เท่ากับ 3.99 คะแนน</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 109.32</li> </ul>
10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือในระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 97.06			<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีการดำเนินการเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จำนวน 33 หลักสูตร จากจำนวนทั้งสิ้น 34 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 97.06 ได้แก่                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิทยาการสารสนเทศ</li> <li>2. เทคโนโลยีการจัดการ</li> <li>3. เทคโนโลยีบริหาร</li> <li>4. เทคโนโลยีอาหาร</li> <li>5. วิศวกรรมเกษตรและอาหาร</li> <li>6. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์</li> <li>7. วิศวกรรมเคมี</li> <li>8. วิศวกรรมเครื่องกล</li> <li>9. วิศวกรรมเซรามิก</li> <li>10. วิศวกรรมโทรคมนาคม</li> <li>11. วิศวกรรมโพลิเมอร์</li> <li>12. วิศวกรรมไฟฟ้า</li> <li>13. วิศวกรรมโยธา</li> <li>14. วิศวกรรมโลหการ</li> <li>15. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม</li> <li>16. วิศวกรรมอุตสาหกรรม</li> <li>17. เทคโนโลยีวัสดุ</li> <li>18. วิศวกรรมการผลิต</li> <li>19. วิศวกรรมอากาศยาน</li> <li>20. วิศวกรรมยานยนต์</li> <li>21. วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์</li> <li>22. วิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์</li> </ol> </li> </ul>



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
11) ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาใน มทส. ที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00	ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.18			<ul style="list-style-type: none"> <li>23. วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์</li> <li>24. วิศวกรรมธรมณี</li> <li>25. อนามัยสิ่งแวดล้อม</li> <li>26. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</li> <li>27. แพทยศาสตร์</li> <li>28. พยาบาลศาสตร์</li> <li>29. วิทยาศาสตร์การกีฬา</li> <li>30. เคมี</li> <li>31. คณิตศาสตร์</li> <li>32. ชีววิทยา</li> <li>33. ฟิสิกส์</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 97.06</li> <li>• นักเรียนที่เข้ามาศึกษาระดับปริญญาตรี ประเภทโควตาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป มีจำนวน 1,971 คน จากจำนวนนักศึกษาประเภทโควตา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2556 จำนวนทั้งสิ้น 2,287 คน คิดเป็นร้อยละ 86.18 (ข้อมูล ณ วันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2556)</li> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 107.73</li> </ul>
12) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 14	ร้อยละ 12.60			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ในภาคการศึกษาที่ 1/2556 มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 1,636 คน จากจำนวนนักศึกษทั้งหมด 12,988 คน คิดเป็นร้อยละ 12.60</li> <li>(ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2556)</li> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 90</li> </ul>
13) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับกาตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 21	ร้อยละ 78.01			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติทั้งหมด 139 บทความ จากผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 133 คน โดยผลรวมรางวัลที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท เท่ากับ 103.75 คิดเป็นร้อยละของผลรวมรางวัลที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 78.01</li> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 371.48</li> </ul>
14) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับกาตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 55	ร้อยละ 100			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติทั้งหมด 51 บทความ จากผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 45 คน โดยผลรวมรางวัลที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก เท่ากับ 45 คิดเป็นร้อยละของผลรวมรางวัลที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก เท่ากับ ร้อยละ 100.00</li> <li>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 181.82</li> </ul>



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 30 ก.ย. 2556) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับ ในระดับชาติและนานาชาติ			124,299,100	73,751,955.20 [59%]	
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติ และนานาชาติ (10 ตัวชี้วัดหลัก)	ร้อยละ 25	ร้อยละ 88.09	124,299,100	73,751,955.20 [59%]	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีปฏิทิน 2555 (1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2555) มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 444 บทความ (ค่าถ่วงน้ำหนัก = 318.00) โดยไม่นับจำนวนที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด ในปีการศึกษา 2555 จำนวน 361 คน คิดเป็น ร้อยละ 88.09</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 352.36</li> <li>ปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยนำมาใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 115 ผลงาน (ไม่นับจำนวนที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา) เมื่อเทียบกับอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด ในปีการศึกษา 2555 จำนวน 361 คน คิดเป็น ร้อยละ 31.86</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 127.44</li> </ul>
2) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 25	ร้อยละ 31.86			<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีปฏิทิน 2555 (1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2555) มหาวิทยาลัยมีความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application) จำนวน 301 บทความ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 133 บทความ</li> <li>2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 5 บทความ</li> <li>3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 64 บทความ</li> <li>4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 105 บทความ</li> <li>5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 8 บทความ</li> <li>6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 4 บทความ</li> </ul> </li> <li>หมายเหตุ : ภาควิชาวิทยาศาสตร์ จำนวนบทความไม่นับจำนวนที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 136.82</li> </ul>
3) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	220 บทความ	301 บทความ			
4) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	12 ผลงาน	48 ผลงาน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 48 ผลงาน ดังนี้</li> </ul>



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
5) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	14 รางวัล	69 รางวัล			<p>1) บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ จำนวน 19 ผลงาน</p> <p>2) บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ จำนวน 10 ผลงาน</p> <p>3) ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว จำนวน 19 ผลงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 400.00</li> <li>ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลในระดับนานาชาติและหรือระดับชาติ จำนวน 69 รางวัล ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4 รางวัล</li> <li>2) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 21 รางวัล</li> <li>3) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 15 รางวัล</li> <li>4) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 6 รางวัล</li> <li>5) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 9 รางวัล</li> <li>6) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 7 รางวัล</li> <li>7) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 7 รางวัล</li> </ul> </li> </ul> <p>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 492.86</p>
6) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2555 (สอ.-สมศ.) เท่ากับ 5.0 คะแนน (ระดับดีมาก)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00</li> </ul>
7) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทวิวิจัยต่อ อาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 69	ร้อยละ 58.46			<ul style="list-style-type: none"> <li>ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทวิวิจัยจำนวน 197 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น 337 คน คิดเป็นร้อยละ 58.46</li> </ul> <p>หมายเหตุ : จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยไม่นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงเท่านั้น (ไม่รวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ) และนับระยะเวลาการทำงานในรอบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน</li> <li>6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน</li> <li>น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถคำนวณได้ (นับเป็น 0 คน)</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 84.72</li> </ul>
8) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	750,000 บาท	742,900 บาท			<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</li> <li>1) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 250,357,414 บาท (งบแผ่นดิน 95,158,180 บาท และงบภายนอก 155,199,234 บาท)</li> <li>2) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 337 คน</li> </ul>



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก					3) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ เท่ากับ 742,900 บาท หมายเหตุ : จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงเท่านั้น (ไม่รวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลา ศึกษาต่อ) และให้ระยะเวลาการทำงานในรวม ดังนี้ คิดเป็น 1 คน 9-12 เดือน 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถคำนวณได้ (นับเป็น 0 คน) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 99.05
9) อัตราส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	บทความ : 1 คน	บทความ : 1 คน	2.1	2.75	• ปีปฏิทิน 2555 (1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2555) มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 993 บทความ (ไม่นับซ้ำ ผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา) เมื่อเทียบกับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเทียบเท่าที่ ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2555 จำนวน 361 คน คิดเป็นอัตราส่วน 2.75 บทความ : 1 คน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 130.95
10) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ ปรากฏในฐานข้อมูลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ ตีพิมพ์ทั้งหมด	0.92 ครั้ง : 1 บทความ	1.61 ครั้ง : 1 บทความ	1	175	• ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2553-2555) มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยที่ ตีพิมพ์ทั้งสิ้น 668 บทความ โดยมีจำนวนครั้งในการอ้างอิง (Citation) เฉพาะ Research Article และ Review ที่ปรากฏในฐานข้อมูล (ฐานข้อมูล SCOPUS) ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2553-2555) จำนวน 1,073 ครั้ง ทั้งนี้ มีอัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด คิดเป็น 1.61 ครั้ง : 1 บทความ (สืบค้นข้อมูลจาก Scopus ณ วันที่ 17 กันยายน 2556) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 175
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :</b> การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ เพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม			8,951,200	8,500,910.19 [95%]	
3. แผนงานการปรับปรุงและถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัดหลัก)			8,951,200	8,500,910.19 [95%]	
1) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริการ วิชาการ	4.6 คะแนน	5.0 คะแนน			• ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการบริการวิชาการ ปีการศึกษา 2555 (สทศ.+สมศ.) เท่ากับ 5.0 คะแนน (ระดับดีมาก) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 108.70
2) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับปรุง และถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	5.0 คะแนน	4.75 คะแนน			• ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับปรุงและถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2555 (มทศ.) เท่ากับ 4.75 คะแนน (ระดับดีมาก) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 95.00



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
3) จำนวนเครือข่ายที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม	12 เครือข่าย	15 เครือข่าย			<ul style="list-style-type: none"> <li>ไปงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม จำนวน 15 เครือข่าย ได้แก่               <ol style="list-style-type: none"> <li>ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 6</li> <li>คลังเครื่องมือเครื่องจักร</li> <li>สมาคมวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิศวกรรมแห่งประเทศไทย (สวท)</li> <li>เครือข่ายเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่เนื้อโคราช</li> <li>กระทรวงวิทยาศาสตร์</li> <li>สหกรณ์การเกษตรลำพระเพลิง</li> <li>องค์การบริหารส่วนจังหวัด (ชัยภูมิ)</li> <li>โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ</li> <li>การไฟฟ้าฝ่ายผลิต เขื่อนน้ำพุง จังหวัดสกลนคร</li> <li>บมจ.ได้อีต้า (ประเทศไทย)</li> <li>ศูนย์สอบ TOEIC (Center for Professional Assessment: Thailand)</li> <li>สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา เขต 1 และ เขต 31</li> <li>สำนักงานเขตพื้นที่การมัธยมศึกษา เขต 30 และเขต 33</li> <li>โรงเรียนเขตพื้นที่ภาคอีสานภายใต้โครงการค่ายวิชาการ ได้แก่ โรงเรียนราชสีห์วิทยาลัย โรงเรียนสุรธรรมพิทักษ์ โรงเรียนบุรีรัมย์พิทยาคม และโรงเรียนสุรวิทยาคาร</li> <li>โรงเรียนเขตพื้นที่ภาคอีสานภายใต้กิจกรรมสอบออนไลน์ ได้แก่ โรงเรียนการศึกษาคนตาบอดนครราชสีมา และโรงเรียนบ้านโป่งแดงน้ำอำพันวัดคีรีดาบของแผนกการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 125</li> </ol> </li> </ul>
4) ร้อยละของการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ 36	ร้อยละ 98.33			<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อมูลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย ปีการศึกษา 2555 ร้อยละ 98.33 (สรุปข้อมูลจากรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2555)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 273.14</li> </ul>
5) ระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความรู้แก่สังคมหรือองค์กรภายนอก	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความรู้แก่สังคมหรือองค์กรภายนอก เท่ากับ 5.0 คะแนน</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100</li> </ul>
6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.28			<ul style="list-style-type: none"> <li>ระดับความพึงพอใจในการให้บริการวิชาการในภาพรวมเท่ากับ ระดับ 4.28</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 95.11</li> </ul>
7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการปรับปรุงและพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 4.5	ระดับ 4.51			<ul style="list-style-type: none"> <li>ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการปรับปรุงและพัฒนาเทคโนโลยีในภาพรวมเท่ากับ ระดับ 4.51</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.22</li> </ul>



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้จ่าย (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
8) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	30 ชิ้นงาน	33 ชิ้นงาน	2,552,800	2,471,605 [97%]	<ul style="list-style-type: none"> <li>ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2556 ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียน/จดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญา มีจำนวนทั้งสิ้น 33 ชิ้นงาน ประกอบด้วย สิทธิบัตร 15 ชิ้นงาน อนุสิทธิบัตร 1 ชิ้นงาน สิทธิบัตร 8 ชิ้นงาน ความลับทางการค้า 7 ชิ้นงาน และเครื่องหมายการค้า 2 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 4)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 110</li> </ul>
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :</b>					
การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ					
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัดหลัก)			2,552,800	2,471,605 [97%]	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านศิลปะและวัฒนธรรม เท่ากับระดับ 4.39 (44 โครงการ/กิจกรรม)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 99.33</li> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2555 (สอ.+สมศ.) เท่ากับ 5.0 คะแนน (ระดับดีมาก)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00</li> <li>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 16 หน่วยงาน ประกอบด้วย 1) สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดนครราชสีมา 2) วิทยาลัยนฤศิลป์ นครราชสีมา 3) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 4) สำนักงานเทศบาลตำบลสูงเนิน จ.นครราชสีมา 5) ศูนย์การเรียนรู้เครือข่ายด้านวัฒนธรรม เทศบาลตำบลบ้านกรวด จ.นครราชสีมา 6) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 7) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 8) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 9) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 10) มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล 11) โรงเรียนพระเทพวิทยาคม 12) โรงเรียนปากช่องประชานิรมิต 13) โรงเรียนอนุบาลรัตนบุรี 14) โรงเรียนบ้านนาแม่พัฒนา 15) โรงเรียนสุรนารี 16) สำนักงานเทศบาลนครนครราชสีมา</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100</li> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2555 (สอ.+สมศ.) เท่ากับ 5.0 คะแนน (ระดับดีมาก)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 125.00</li> </ul>
1) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4.5	ระดับ 4.47			
2) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน			
3) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	16 หน่วยงาน	16 หน่วยงาน			
4) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	4.0 คะแนน	5.0 คะแนน			

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :</b> การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้อัตตาศักยภาพและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย			1,549,017,946.56	1,266,149,408.69 [82%]	
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาศักยภาพของมหาวิทยาลัย 1) ระดับผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับ ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์	3.7 คะแนน	3.74 คะแนน	1,549,017,946.56	1,266,149,408.69 [82%]	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เท่ากับ 3.74 คะแนน (ระดับดี)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 101.08</li> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2555 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการประสานภารกิจ” มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 คะแนน (ระดับดี) จำนวนคนมีความพึงพอใจดังนี้                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านผู้รับบริการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.82</li> <li>2) ด้านกระบวนการภายใน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.76</li> <li>3) ด้านการเงิน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.77</li> <li>4) ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.73</li> </ol> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 107.5</li> </ul>
2) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อหน่วยงานที่ให้บริการสนับสนุนหลัก (รวมบริการ ประสานภารกิจ)	3.6 คะแนน	3.87 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการบริหารจัดการ ปีการศึกษา 2555 (สอ.-สมค.) เท่ากับ 4.71 คะแนน (ระดับดีมาก)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 94.20</li> </ul>
3) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการบริหาร จัดการ	5.0 คะแนน	4.71 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2555 รวมคณาจารย์ประจำ คือ 1,932.00 มีอาจารย์ประจำ จำนวน 361.00 คน คิดเป็นค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ เท่ากับ 5.35 คะแนน เมื่อแปลงค่าคะแนนค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ จากคะแนนเต็ม 6 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คิดเป็นค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ เท่ากับ 4.46 คะแนน (ระดับดี)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 87.70</li> </ul>
4) ระดับการพัฒนาคณาจารย์	6.1 คะแนน	5.35 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2556 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. จำนวน 63 คนต่ออาจารย์ประจำทั้งหมดจำนวน 373 คน คิดเป็นร้อยละ 16.89 ดังนี้                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สำนักวิทยาศาสตร์ 25 คน (รศ. 17 คน ศ. 8 คน)</li> <li>2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 7 คน (รศ. 7 คน ศ. - คน)</li> <li>3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 10 คน (รศ. 8 คน ศ. 2 คน)</li> <li>4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 21 คน (รศ. 18 คน ศ. 3 คน)</li> </ol> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 84.45</li> </ul>
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 20	ร้อยละ 16.89			



## ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
6) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 81	ร้อยละ 80.16			<ul style="list-style-type: none"> <li>ณ วันที่ 30 กันยายน 2556 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำ จำนวน 373 คน โดยเป็นอาจารย์ประจำ ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 299 คน คิดเป็น ร้อยละ 80.16 <ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 77 คน</li> <li>สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 31 คน</li> <li>สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 41 คน</li> <li>สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 25 คน</li> <li>สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 114 คน</li> <li>สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 11 คน</li> </ul> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 98.96</li> </ul>
7) ระดับผลการประเมินคุณภาพของบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดบริการและสนามกีฬา	4.0 คะแนน	4.4 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายใต้การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น ปีการศึกษา 2555 (ข้อมูลประกอบบางส่วนจากตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สกอ.) เท่ากับ 4.40 คะแนน (ระดับดี) รายละเอียดดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>การบริการอนามัยและรักษาพยาบาล 4.72 คะแนน</li> <li>การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร 4.10 คะแนน</li> <li>การจัดการหรือจัดบริการสนามกีฬา 4.38 คะแนน</li> </ul> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 110</li> </ul>
8) ระดับการพัฒนากระบวนการสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS)	4.5 คะแนน	5.0 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีระดับผลการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) เท่ากับ 5.0 คะแนน</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 111.11</li> </ul>
9) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4.4	4.46 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เท่ากับ ระดับ 4.46 (สูง) โดยมีผลการดำเนินงานในแต่ละมิติดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ เท่ากับ 4.36 คะแนน (สูง)</li> <li>มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ เท่ากับ 4.84 คะแนน (สูงมาก)</li> <li>มิติด้านการเงินและงบประมาณ เท่ากับ 4.16 คะแนน (สูง)</li> <li>มิติด้านการบริหารจัดการ เท่ากับ 4.46 คะแนน (สูง)</li> </ul> </li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 101.36</li> </ul>
10) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.0 คะแนน	4.0 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ ปีการศึกษา 2555 (สกอ.) เท่ากับ 4.0 คะแนน (ระดับดี)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 80.00</li> </ul>
11) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	4.6 คะแนน	5.0 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการเท่ากับ 5.0 คะแนน (ระดับดีมาก)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 108.70</li> </ul>



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 30 ก.ย. 2556 (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
12) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการ บริหารความเสี่ยง	ระดับ 5.0	ระดับ 4.0			<ul style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยง ฉบับวันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 โดยไม่ถึงประมาณ พ.ศ. 2556 ได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และรายงานผลการสอบทานการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556 และจะนำสรุปรายงานดังกล่าวให้แก่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ภายในวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2556 ทั้งนี้ ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงเท่ากับระดับ 4</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 80</li> <li>ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ ปีการศึกษา 2555 (ลกอ.) เท่ากับ 5.0 คะแนน (ระดับดีมาก)</li> <li>ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00</li> </ul>
<b>งบประมาณ</b>			270,000,000	252,559,418.68 [94%]	
<b>รวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัดหลัก</b>			2,394,364,800	1,969,478,388.47 [83%]	

หมายเหตุ

1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 5 แผนงาน รวม 49 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 5 แผนงาน รวม 50 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
  - 2.1 สถานมหาวิทยาลัยยื่นผลการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)
  - 2.2 สถานมหาวิทยาลัยยื่นผลการประชุมครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2555 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2556 วงเงิน 2,079,364,800 บาท และงบประมาณ (จับคู่แผนงานจากกองทุนพัฒนาฯ มาฯ และกองทุนไม่จำกัดขอบเขต 270,000,000 บาท) รวมทั้งสิ้น 2,349,364,800 บาท
  - 2.3 สถานมหาวิทยาลัยยื่นผลการประชุมครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 ได้อนุมัติรับเงินงบประมาณวงเงิน 35,000,000 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 2,394,364,800 บาท
3. การคัดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่แจ้งกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
4. การประเมินคุณภาพการศึกษาศึกษา ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นมา มีการเปลี่ยนแปลงหน่วยจาก "ระดับ" เป็น "คะแนน"
5. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2556

# ภาคผนวก 3

เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน  
ตามแผนปฏิบัติการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555  
และปีงบประมาณ พ.ศ. 2556





ตารางที่ 8 : เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554- 30 ก.ย. 2555)		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555 - 30 ก.ย. 2556)		
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก		ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก		
ยุทธศาสตร์ที่ 1	ผล	แผน	ผล	
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามุ่งคุณภาพใฝ่มาตรฐานสากล (14 ตัวชี้วัด)</b> <b>แผนงานหลัก : การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล (14 ตัวชี้วัด)</b>	<b>1,100,558,878</b> [93%] ร้อยละ 87.62 ระดับ 4.11 ร้อยละ 4.46 ร้อยละ 0.60 ระดับ 4.00 ร้อยละ 1.90 4.80 คะแนน 4.29 คะแนน 3.99 คะแนน ร้อยละ 83 ร้อยละ 94.81 ร้อยละ 15.53 ร้อยละ 100 ร้อยละ 90.20	<b>1,180,864,200</b> ร้อยละ 90 ระดับ 3.60 ร้อยละ 4.20 ร้อยละ 0.52 ระดับ 3.60 ร้อยละ 1.00 4.50 คะแนน 4.30 คะแนน 3.60 คะแนน ร้อยละ 100 ร้อยละ 80 ร้อยละ 13 ร้อยละ 20 ร้อยละ 50	<b>429,543,753.44</b> ร้อยละ 92 ระดับ 3.7 ร้อยละ 5 ร้อยละ 0.65 ระดับ 3.7 ร้อยละ 1.00 4.6 คะแนน 4.3 คะแนน 3.65 คะแนน ร้อยละ 100 ร้อยละ 80 ร้อยละ 14 ร้อยละ 21 ร้อยละ 55	<b>366,045,090.71</b> (85%) ร้อยละ 83.06 ระดับ 4.2 ร้อยละ 5.44 ร้อยละ 0.68 ระดับ 4.21 ร้อยละ 0.00 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.77) 4.11 คะแนน 3.51 คะแนน 3.99 คะแนน ร้อยละ 97.06 ร้อยละ 86.18 ร้อยละ 12.60 ร้อยละ 78.01 ร้อยละ 100.00
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านกาวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัด)</b> <b>แผนงานหลัก : การพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัด)</b>	<b>102,603,363</b> [68%] ร้อยละ 94.30 ร้อยละ 34.07	<b>124,299,100</b> ร้อยละ 25 ร้อยละ 25	<b>73,751,955.20</b> (59%) ร้อยละ 88.09 ร้อยละ 31.86	
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1</b> <b>แผนงานหลัก</b>	<b>1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพหลังเรียนใน 1 ปี</b> <b>2) ความพึงพอใจของผู้จ้างงานผู้ประกอบการผู้ใช้บัณฑิต</b> <b>3) ร้อยละของบัณฑิตที่ศึกษาดำรงตำแหน่งบัณฑิตศึกษา</b> <b>4) ร้อยละของบัณฑิตศึกษาที่ถึงขั้นสาวดุษฎี</b> <b>5) ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ</b> <b>6) ค่าคงของร้อยละการตอบกลับของบัณฑิตศึกษาในระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า</b> <b>7) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการจัดการเรียนการสอน</b> <b>8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์</b> <b>9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของแหล่งไม่อยู่ในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน</b> <b>10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีมาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือในระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ)</b> <b>11) ร้อยละของบัณฑิตศึกษาใน มคอ.3 ที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00</b> <b>12) ร้อยละของบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด</b> <b>13) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ</b> <b>14) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ</b>	<b>1) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดัชาติหรือ</b> <b>นานาชาติ</b> <b>2) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์</b>	<b>1) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือ</b> <b>นานาชาติ</b> <b>2) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์</b>	<b>1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพหลังเรียนใน 1 ปี</b> <b>2) ความพึงพอใจของผู้จ้างงานผู้ประกอบการผู้ใช้บัณฑิต</b> <b>3) ร้อยละของบัณฑิตที่ศึกษาดำรงตำแหน่งบัณฑิตศึกษา</b> <b>4) ร้อยละของบัณฑิตศึกษาที่ถึงขั้นสาวดุษฎี</b> <b>5) ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ</b> <b>6) ค่าคงของร้อยละการตอบกลับของบัณฑิตศึกษาในระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า</b> <b>7) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการจัดการเรียนการสอน</b> <b>8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์</b> <b>9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของแหล่งไม่อยู่ในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน</b> <b>10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีมาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือในระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ)</b> <b>11) ร้อยละของบัณฑิตศึกษาใน มคอ.3 ที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00</b> <b>12) ร้อยละของบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด</b> <b>13) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ</b> <b>14) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ</b>

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 5 แผนงาน รวม 49 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)  
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 5 แผนงาน รวม 50 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)  
 2.1 สถานศึกษาภายในการประเมินครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)  
 2.2 สถานศึกษาภายในการประเมินครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2555 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2556 วงเงิน 2,079,364,800 บาท และอนุมัติ 2,079,364,800 บาท  
 และอนุมัติเงินอุดหนุนพิเศษ 270,000,000 บาท รวมทั้งสิ้น 2,349,364,800 บาท  
 2.3 สถานศึกษาภายในการประเมินครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 ได้อนุมัติเงินเพิ่มงบประมาณวงเงิน 35,000,000 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 2,384,364,800 บาท  
 3. การตีร้อยละ ไม่รวมรายการที่ไม่มีเป้าหมายเฉพาะ/ยังไม่ได้รับงบประมาณ  
 4. การประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555 เป็นตัวเลข มีการเชื่อมโยงและแปลงหน่วยจาก "ระดับ" เป็น "คะแนน"  
 5. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2556



ตารางที่ 8 : เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554- 30 ก.ย. 2555)		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555 - 30 ก.ย. 2556)	
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก
3) บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลตามประเภทของ สทว. และ สทอ. และสิทธิบัตรทางประดิษฐ์ (นับทุกApplication)	200 บทความ	391 บทความ	3) บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลตามประเภทของ สทว. และ สทอ. และสิทธิบัตรทางประดิษฐ์ (นับทุกApplication)
4) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	10 ผลงาน	40 ผลงาน	4) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
5) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติ	13 รางวัล	58 รางวัล	5) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติ
6) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน	6) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย
7) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่วิจัยต่อยอดจากประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ 67	ร้อยละ 64.22	7) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่วิจัยต่อยอดจากประจำและนักวิจัยประจำ
8) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	750,000 บาท	726,699.80 บาท	8) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
9) อัตราส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่พิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ในสังคม	21 บทความ	1.80 บทความ	9) อัตราส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่พิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ในสังคม
10) อัตราส่วนของงานวิชาการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	1 คน	1 คน	10) อัตราส่วนของงานวิชาการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด
	L10 ครั้ง: 1	L1.11 ครั้ง: 1	
	บทความ	บทความ	
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับแก้ ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (8 ตัวชี้วัด)</b>	<b>12,300,600</b>	<b>12,008,908 [98%]</b>	<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับแก้ ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่ของสังคม (8 ตัวชี้วัด)</b>
<b>แผนงานหลัก : การปรับแก้ ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ เพื่อเป็นที่ของสังคม (8 ตัวชี้วัด)</b>			<b>แผนงานหลัก : การปรับแก้ ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ เพื่อเป็นที่ของสังคม (8 ตัวชี้วัด)</b>
1) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริการวิชาการ	4.5 คะแนน	5.0 คะแนน	1) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริการวิชาการ
2) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับแก้ ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	5.0 คะแนน	4.75 คะแนน	2) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับแก้ ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
3) จำนวนเครือข่ายที่มีศักยภาพในการสนับสนุนวิชาการของสังคม	10 เครือข่าย	29 เครือข่าย	3) จำนวนเครือข่ายที่มีศักยภาพในการสนับสนุนวิชาการของสังคม
4) ร้อยละของงานความรู้และประสบการณ์จากงานให้บริการวิชาการที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ 33	ร้อยละ 53.24	4) ร้อยละของงานความรู้และประสบการณ์จากงานให้บริการวิชาการที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย
5) ระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเชิงชุมชนหรือองค์กรภายนอก	4.0 คะแนน	5.0 คะแนน	5) ระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเชิงชุมชนหรือองค์กรภายนอก
6) ความพึงพอใจต่อผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.41	6) ความพึงพอใจต่อผู้รับบริการวิชาการ
7) ความพึงพอใจต่อผู้รับบริการปรับแก้ ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 4.5	ระดับ 4.19	7) ความพึงพอใจต่อผู้รับบริการปรับแก้ ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี
8) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	25 ชิ้นงาน	41 ชิ้นงาน	8) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี

**หมายเหตุ**

1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 5 แผนงาน รวม 49 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 5 แผนงาน รวม 50 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
  - 2.1 สภามหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้มีมติแนบปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)
  - 2.2 สภามหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2555 ได้มีมติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2556 วงเงิน 2,079,364,800 บาท และงบประมาณ (งบประมาณจากกองทุนพัฒนาฯ) นอกเหนือไปจากงบประมาณ 270,000,000 บาท รวมทั้งสิ้น 2,349,364,800 บาท
  - 2.3 สภามหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 ได้มีมติปรับเพิ่มงบประมาณวงเงิน 35,000,000 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 2,384,364,800 บาท
3. การตั้งร้อยละ 40 ของงานวิจัยในกำกับของมหาวิทยาลัยไม่ได้ให้เงินงบประมาณ
4. การประเมินคุณภาพการศึกษาศึกษาปีการศึกษา 2555 เป็นต้นมา มีการเปลี่ยนแปลงหน่วยนับจาก "รายปี" เป็น "คะแนน"
5. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2556



ตารางที่ 8 : เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554- 30 ก.ย. 2555)		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555 - 30 ก.ย. 2556)	
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	ผล	แผน	ผล
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (4 ตัวชี้วัด)	2,277,460 [94%]	2,426,000	2,552,800
แผนงานหลัก : การชนบทสู่ศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัด)			
1) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านกิจกรรมอนุรักษ์ศิลปและวัฒนธรรม	ระดับ 4.39	ระดับ 4.5	ระดับ 4.5
2) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านกิจกรรมอนุรักษ์ศิลปและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน
3) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	19 หน่วยงาน	15 หน่วยงาน	16 หน่วยงาน
4) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	4.0 คะแนน	4.0 คะแนน
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้ธรรมาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัด)	1,090,370,858 [73%]	1,498,775,200	1,549,017,946.56
แผนงานหลัก : การบริหารจัดการภายใต้ธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัด)			
1) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อหน่วยงานที่ได้รับบริการสนับสนุนหลัก สอดคล้องกับอัตลักษณ์	5.0 คะแนน	3.6 คะแนน	3.7 คะแนน
2) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อหน่วยงานที่ได้รับบริการสนับสนุนหลัก (รวมบริการประสานภารกิจ)	3.69 คะแนน	3.6 คะแนน	3.87 คะแนน
3) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการบริการจัดการ	4.82 คะแนน	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน
4) ระดับการพัฒนาคนงาน	4.43 คะแนน	5.0 คะแนน	6.1 คะแนน
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 15.30	ร้อยละ 18	ร้อยละ 20
6) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 78.96	ร้อยละ 80	ร้อยละ 81
7) ระดับผลการประเมินคุณภาพของบริการสื่ออำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การบริการอำนวยความสะดวกแก่พยาบาล การจัดบริการและสนนทาน	4.27 คะแนน	4.0 คะแนน	4.0 คะแนน
8) ระดับผลการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS)	5.0 คะแนน	4.0 คะแนน	4.5 คะแนน
9) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4.45	ระดับ 4.35	ระดับ 4.4
10) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	4.0 คะแนน	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน
11) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการจัดการที่มีประสิทธิภาพ	5.0 คะแนน	4.5 คะแนน	4.6 คะแนน
12) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	ระดับ 4.0	ระดับ 5.0	ระดับ 5.0
13) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 5 แผนงาน รวม 49 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)  
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 5 แผนงาน รวม 50 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)  
 2.1 ส่วนมหาวิทยาลัยสนับสนุนการประชุครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2555 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)  
 2.2 ส่วนมหาวิทยาลัยสนับสนุนการประชุครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2555 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2556 ได้อนุมัติเงินเพิ่มงบประมาณเงิน 2,364,364.800 บาท และอนุมัติเงินเพิ่มงบประมาณเงิน 2,079,364.800 บาท และอนุมัติเงิน (เงินเพิ่มจากกองทุนพัฒนาตลาด และกองทุนวิจัยและพัฒนางานวิจัย) 2,079,364.800 บาท รวมทั้งสิ้น 2,349,364.800 บาท  
 2.3 ส่วนมหาวิทยาลัยสนับสนุนการประชุครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 ได้อนุมัติเงินเพิ่มงบประมาณเงิน 35,000,000 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 2,364,364.800 บาท  
 3. การตั้งร้อยละ ในระบบราชการยังไม่มีการทบทวน/ยกเลิก/ยังไม่ได้รับงบประมาณ  
 4. การประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นมา มีการประเมินผลงานจาก "ระดับ" เป็น "คะแนน"  
 5. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2556

ภาพรวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัด

ภาพรวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัด

ภาคผนวก

4

ข้อมูลผลการดำเนินงาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556  
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 - 30 กันยายน พ.ศ. 2556)





## ภาคผนวก 4

## ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ต.ค. 2555-30 ก.ย. 2556)

## 1. ด้านการจัดการศึกษา

## 1.1 หลักสูตรใหม่ จำนวน 4 หลักสูตร คือ

- 1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556)
- 2) หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556)
- 3) หลักสูตรสหกิจศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาสหกิจศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556)
- 4) หลักสูตรสหกิจศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหกิจศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556)

ที่มา : หลักสูตร สภามหาวิทยาลัยอนุมัติครั้งที่ 2/2556 วันที่ 30 มี.ค. 2556

## 1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2555 (คน)			ปีการศึกษา 2556 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	2,588	2,847	110.00	2,648	3,244	122.50
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
▪ ปริญญาโท	371	316	85.17	416	187	44.95
▪ ปริญญาเอก	182	89	48.90	213	70	32.86

หมายเหตุ :- ปีการศึกษา 2555 ข้อมูล ณ วันที่ 25 มี.ย. 2555 : ส่วนแผนงาน

          :- ปีการศึกษา 2556 ข้อมูล ณ วันที่ 24 มี.ย. 2556 : ส่วนแผนงาน

## 1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 13 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

- 1) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University (SANRU) ประเทศอิหร่าน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2555 วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555)
- 2) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Hanoi University of Agriculture (HUA) ประเทศเวียดนาม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2555 วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555)
- 3) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Far East University ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2555 วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555)
- 4) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Ho Chi Minh City University of Technology ประเทศเวียดนาม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2555 วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555)
- 5) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และห้องปฏิบัติการไอออนหนัก (ALICE) องค์การเพื่อการวิจัยนิวเคลียร์แห่งยุโรป (CERN) สมาพันธรัฐสวิส (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2555 วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555)
- 6) บันทึกความเข้าใจระหว่าง The University of Malaya ประเทศมาเลเซีย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2555 วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2555)
- 7) ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง Universitas Muhammadiyah Yogyakarta ประเทศอินโดนีเซีย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2556 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556)
- 8) บันทึกความเข้าใจระหว่าง The University of Hawai'i at Mānoa ประเทศสหรัฐอเมริกา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2556 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556)
- 9) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Southwest Research Institute ประเทศสหรัฐอเมริกา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2556)
- 10) บันทึกความเข้าใจเรื่องความร่วมมือด้านสหกิจศึกษาระหว่าง Korea University of Technology and Education และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2556)



- 11) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Universitas Pancasila (UP), Indonesia และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2556 วันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556)
- 12) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Institut Teknologi Sepuluh Nopember (ITS), Indonesia และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2556 วันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556)
- 13) บันทึกความเข้าใจเพื่อความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง Universiti Putra Malaysia มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2556 วันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556)

#### 1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษา ชาวต่างชาติระดับ บัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	21	315	6.67
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	32	163	19.63
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	22	238	9.24
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	14	906	1.55
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	-	14	-
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>89</b>	<b>1,636</b>	<b>5.44</b>

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาระบบ ณ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 24 มิถุนายน 2556

#### 1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	80	54	67.50
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	45	14	31.11
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	41	34	82.93
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	33	5	15.15
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	150	80	53.33
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	24	3	12.50
<b>รวม</b>	<b>373</b>	<b>190</b>	<b>50.94</b>

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ 1) นับรวมลาศึกษาต่อ มีกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 23 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน รองศาสตราจารย์ 1 คน)

2) ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ (สำนักงานอธิการบดี 1 คน และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน)

3) ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (สถานพัฒนาคณาจารย์ 1 คน)

#### 1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	80	77	96.25
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	45	31	68.89
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	41	41	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	150	114	76.00
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	33	25	75.76
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	24	11	45.83
<b>รวม</b>	<b>373</b>	<b>299</b>	<b>80.16</b>

ที่มา : ส่วนแผนงาน นับรวมลาศึกษาต่อ มีกอบรม ดูงาน หรือลาปฏิบัติงานวิจัย 26 คน ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการ 3 คน



## 2. ด้านการวิจัย และการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

## 2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
<b>แหล่งทุนภายใน</b>	<b>421</b>	<b>103,517,327</b>
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	45	24,649,000
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	13	1,297,000
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	21	10,000,000
- เงินสมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	11	13,352,000
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	126	6,534,727
- สนับสนุนโครงการวิจัย R&D	-	-
- สนับสนุนโครงการวิจัยสองแสน	16	3,000,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	110	3,534,727
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	4	1,112,000
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	246	71,221,600
<b>แหล่งทุนภายนอก</b>	<b>168</b>	<b>144,273,666</b>
โครงการจากแหล่งทุนภายนอก	167	105,765,666
โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	1	38,508,000
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>578*</b>	<b>247,790,993</b>

หมายเหตุ 1. ข้อมูล ณ วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2555 เป็นข้อมูลที่ยังไม่ได้ทำการสำรวจเพิ่มเติมจากคณาจารย์ ซึ่งหลังการสำรวจตัวเลขอาจมีการเปลี่ยนแปลง  
ปกติสถาบันวิจัยและพัฒนาจะทำการสำรวจเพิ่มเติมหลังจากสิ้นปีงบประมาณ

2. \* ไม่นับจำนวนโครงการภายนอกที่ได้รับเงินสมทบจาก มทส. 11 โครงการ  
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

## 2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
<b>แหล่งทุนภายใน</b>	<b>381</b>	<b>95,158,180</b>
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	88	26,177,460
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	5	500,000
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	25	10,000,000
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	18	15,000,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	40	677,460
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	73	5,089,920
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	20	4,000,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	53	1,089,920
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	5	885,000
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	215	63,005,800
<b>แหล่งทุนภายนอก</b>	<b>166</b>	<b>155,199,234</b>
โครงการจากแหล่งทุนภายนอก	165	138,699,234
โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	1	16,500,000
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>529*</b>	<b>250,357,414</b>

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ วันที่ 19 กันยายน 2556 เป็นข้อมูลที่ยังไม่ได้ทำการสำรวจเพิ่มเติมจากคณาจารย์ ซึ่งหลังการสำรวจตัวเลขอาจมีการเปลี่ยนแปลง  
ปกติสถาบันวิจัยและพัฒนาจะทำการสำรวจเพิ่มเติมหลังจากสิ้นปีงบประมาณ

2) \* ไม่นับจำนวนโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 18 โครงการ  
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา



## 2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
<p><b>1. สิทธิบัตร (16 ผลงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สูตรส่วนผสมเพื่อทำแผ่นไมโครเซลลูลาโพรจากพอลิแลคติกแอซิดผสมแป้งที่มีความยืดหยุ่นสูง และกรรมวิธีการผลิตผลิตภัณฑ์ดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 21 พ.ย. 2554)</li> <li>2) พอลิเมอร์ผสมของพอลิแลคติกแอซิด (PLA) ยางธรรมชาติ (NR) และเส้นใยหญ้าแฝก (Vetiver grass fiber) ที่ใช้อย่างธรรมชาติดัดแปร (NR-g-GMA) เป็นตัวเชื่อมประสาน (วันที่ยื่นคำขอ 30 พ.ย. 2554)</li> <li>3) กรรมวิธีและสูตรการเตรียมพอลิเมอร์ผสมระหว่างพอลิคาร์บอเนตกับพอลิแลคติกแอซิดที่ย่อยสลายตัวเชิงชีวภาพได้ สำหรับอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (วันที่ยื่นคำขอ 4 ม.ค. 2555)</li> <li>4) กระบวนการผลิตและสูตรการเตรียมพอลิเมอร์ผสมระหว่างพอลิคาร์บอเนต กับพอลิบิวทิลีน ซักซิเนต (PC/PBS) ที่ย่อยสลายตัวเชิงชีวภาพได้ สำหรับอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (วันที่ยื่นคำขอ 4 ม.ค. 2555)</li> <li>5) ชุดแท่นกดให้แรงแบบปรับเปลี่ยนทิศทางของตัวอย่างหิน (วันที่ยื่นคำขอ 18 ม.ค. 2555)</li> <li>6) กระบวนการผลิตและสูตรการผลิตวัสดุยางเทอร์โมพลาสติกเติมผงเถ้าแกลบข้าวสารบดต่ำ ที่สามารถย่อยสลายตัวเชิงชีวภาพได้ (Manufacturing Process and Formulation of Low Carbon Rice Husk Ash Filled Biodegradable Thermoplastic Elastomer) (วันที่ยื่นคำขอ 19 เม.ย. 2555)</li> <li>7) ชุดเก็บและป้อนลูกเทนนิสของหุ่นยนต์ฝึกซ้อมกีฬาเทนนิส (วันที่ยื่นคำขอ 31 พ.ค. 2555)</li> <li>8) ชุดปรับระดับใบแนวตั้งของหุ่นยนต์ฝึกซ้อมกีฬาเทนนิส (วันที่ยื่นคำขอ 31 พ.ค. 2555)</li> <li>9) ชุดปรับระดับใบแนวราบของหุ่นยนต์ฝึกซ้อมกีฬาเทนนิส (วันที่ยื่นคำขอ 31 พ.ค. 2555)</li> <li>10) ชุดยิงลูกเทนนิสของหุ่นยนต์ฝึกซ้อมกีฬาเทนนิส (วันที่ยื่นคำขอ 31 พ.ค. 2555)</li> <li>11) หุ่นยนต์ฝึกซ้อมกีฬาเทนนิส (วันที่ยื่นคำขอ 31 พ.ค. 2555)</li> <li>12) วิธีการหมักเพื่อผลิตกรดแลคติกโดยตรงจากวัตถุดิบประเภทแป้งและรำข้าว (Method for the direct fermentative production of L-lactic acid from starchy raw material and rice bran) (วันที่ยื่นคำขอ 8 มิ.ย. 2555)</li> <li>13) วิธีการหมักเพื่อผลิตกรดดี-แลคติกด้วยแบคทีเรียที่เจริญได้ดีในวัตถุดิบประเภทแป้ง (Method for D-lactic acid production by bacterial fermentation of starchy raw material) (วันที่ยื่นคำขอ 8 มิ.ย. 2555)</li> </ol>	<p><b>1. สิทธิบัตร (15 ผลงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การผลิตโมโนโคลนอลแอนติบอดีมนุษย์ชนิด scFv จากคลังแอนติบอดีมนุษย์ที่เชื่อมต่อกับ 6 Histidine (His-tag) และ Glu-Gln-Lys-Leu-Ile-SerGlu-Glu-Asp-Leu (Myc-tag) สำหรับตรวจวินิจฉัยโรคพิษสุนัขบ้า (Rhabdoviridae Lyssavirus) ด้วยเทคนิค fluorescence in situ hybridization (วันที่ยื่นคำขอ 5 พ.ย. 2555)</li> <li>2) ชิ้นส่วนแอนติบอดีผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมสายเดี่ยว (12 ชนิด) ที่สามารถจับจำเพาะกับเชื้อไวรัสก่อโรคพิษสุนัขบ้า (วันที่ยื่นคำขอ 5 พ.ย. 2555)</li> <li>3) ชิ้นส่วนแอนติบอดีผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมสายเบาที่สามารถจับจำเพาะกับเชื้อไวรัสก่อโรคพิษสุนัขบ้า (วันที่ยื่นคำขอ 5 พ.ย. 2555)</li> <li>4) ชิ้นส่วนแอนติบอดีผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมสายเดี่ยวที่สามารถจับจำเพาะกับเชื้อไวรัสก่อโรคพิษสุนัขบ้าสายพันธุ์ FLURY-LEP 25 (วันที่ยื่นคำขอ 5 พ.ย. 2555)</li> <li>5) โมโนโคลนอลแอนติบอดีมนุษย์ชนิด scFv (Human anti-Rabies) ที่ติดฉลากด้วย FITC (Anti-Rabies conjugated FITC) สำหรับตรวจวินิจฉัยโรคพิษสุนัขบ้า (Rhabdoviridae Lyssavirus) ด้วยเทคนิค fluorescence in situ hybridization (วันที่ยื่นคำขอ 19 ก.พ. 2556)</li> <li>6) วัสดุไม้เชิงวิศวกรรมแบบแกนดัดวิหหลายชั้นสมรรถนะสูง เสริมแรงด้วยผ้าใยแก้ว และกรรมวิธีการแบบกดอัดร้อนขึ้นตอนเดียวของวัสดุดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 3 เม.ย. 2556)</li> <li>7) วัสดุไม้เชิงวิศวกรรมแบบแกนดัดวิหแกนกลางเป็นเส้นใยผสมพันอทาง ปิดผิวด้วยไม้สักผ่านบาง เสริมแรงด้วยผ้าใยแก้ว สมรรถนะสูง และกรรมวิธีการผลิตขึ้นรูปแบบกดอัดในขึ้นตอนเดียวของวัสดุดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 3 เม.ย. 2556)</li> <li>8) วัสดุชนิดไม้อัดจากไม้แผ่นยางพาราเสริมแรงด้วยแผ่นผ้าใยแก้ว ที่มีสมรรถนะสูง และกรรมวิธีการผลิตวัสดุไม้อัดดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 3 เม.ย. 2556)</li> <li>9) วัสดุไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง แบบแกนดัดวิหหลายชั้นจากเยื่อเส้นใยแกลบข้าว เสริมแรงด้วยผ้าใยแก้ว และกรรมวิธีการผลิตแบบกดอัดร้อนขึ้นตอนเดียวของวัสดุดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 14 มิ.ย. 2556)</li> <li>10) วัสดุไม้เชิงวิศวกรรมแบบแกนดัดวิหสมรรถนะสูง แกนกลางเป็นเส้นใยผสมพันทางของแกลบข้าวและเส้นใยแก้ว และกรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 14 มิ.ย. 2556)</li> <li>11) พอลิเมอร์ผสมที่สามารถย่อยสลายได้ของพอลิแลคติกแอซิด (PLA) พอลิบิวทิลีนซัคซิเนต (PBS) และเทอร์โมพลาสติกสตาไรซจากกากมันสำปะหลัง (TPS) ที่ใช้พอลิแลคติกแอซิดดัดแปร (PLA-g-GMA) เป็นตัวเชื่อมประสาน (วันที่ยื่นคำขอ 14 มิ.ย. 2556)</li> </ol>



## 2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
<p>14) สูตรการเตรียมพอลิเมอร์ผสมระหว่างพอลิแลคติกแอซิดกับพอลิบิวทิลีนซัคซิเนต สำหรับการฉีดขึ้นรูปผลิตภัณฑ์โฟมที่สามารถย่อยสลายเชิงชีวภาพได้ (PLA and PBS Blend for Injection Molded Biodegradable Foam) (วันที่ยื่นคำขอ 3 ก.ค. 2555)</p> <p>15) กระบวนการแยกเพศสุจิด้วยไมโนโคลนัลแอนติบอดี ที่มีความจำเพาะต่อสุจิเพศผู้ของโค และการใช้สุจิที่ผ่านกระบวนการดังกล่าวในการปฏิสนธิในหลอดทดลอง (วันที่ยื่นคำขอ 27 ก.ค. 2555)</p> <p>16) ผลิตภัณฑ์ไมโนโคลนัลแอนติบอดีต่อสุจิเพศผู้ของโค และกระบวนการผลิตไมโนโคลนัลแอนติบอดีต่อสุจิเพศผู้ของโคดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 27 ก.ค. 2555)</p>	<p>12) พอลิเมอร์ผสมชีวภาพจากพอลิแลคติกแอซิด (PL) และพอลิบิวทิลีนซัคซิเนต (PBS) ที่ใช้พอลิแลคติกแอซิดดัดแปร (PLA-g-GMA) เป็นตัวเชื่อมประสาน (วันที่ยื่นคำขอ 14 มิ.ย. 2556)</p> <p>13) วัสดุพอลิเมอร์คอมโพสิตจากกากมันสำปะหลัง (Cassava pulp ; CP) และยางธรรมชาติ (Natural rubber ; NR) (วันที่ยื่นคำขอ 14 มิ.ย. 2556)</p> <p>14) กระบวนการผลิตแป้งต้านทานชนิด 4 (วันที่ยื่นคำขอ 30 ก.ค. 2556)</p> <p>15) เครื่องผลิตน้ำมันจากขยะพลาสติกด้วยคลื่นไมโครเวฟผ่านการนำความร้อนด้วยอะลูมิเนียมฟอยล์ (วันที่ยื่นคำขอ 21 ส.ค. 2556)</p>
<p>2. อนุสิทธิบัตร (ไม่มี)</p>	<p>2. อนุสิทธิบัตร (1 ผลงาน)</p> <p>1) กระบวนการผลิตแป้งต้านทานชนิด 4 (วันที่ยื่นคำขอ 30 ก.ค. 2556)</p>
<p>3. ลิขสิทธิ์ (13 ผลงาน)</p> <p>1) โปรแกรมตรวจสอบความเร็วรถยนต์ (วันที่ยื่นคำขอ 3 ต.ค. 2554)</p> <p>2) บล็อกการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีเอสดีสำหรับโปรแกรม Simulink (วันที่ยื่นคำขอ 30 พ.ย. 2554)</p> <p>3) บล็อกการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีเอสดีเอฟสำหรับโปรแกรม Simulink (วันที่ยื่นคำขอ 30 พ.ย. 2554)</p> <p>4) โปรแกรมตรวจติดตามผลิตภัณฑ์ในสายการผลิต (Easy-PMS) (วันที่ยื่นคำขอ 30 พ.ย. 2554)</p> <p>5) ชุดบล็อกการแปลง abc ไปเป็น dq0 และ dq0 ไปเป็น abc (วันที่ยื่นคำขอ 6 ม.ค. 2555)</p> <p>6) บล็อกมอเตอร์เหนี่ยวนำสามเฟสสำหรับโปรแกรม Simulink (วันที่ยื่นคำขอ 6 ม.ค. 2555)</p> <p>7) โปรแกรมเฝ้าตรวจติดตามระบบการออกอากาศวิทยุกระจายเสียง รุ่นที่ 1.0 (Radio Broadcast Monitoring System Software Version 1.0) (วันที่ยื่นคำขอ 25 ม.ค. 2555)</p> <p>8) โปรแกรมทะเบียนงานวิจัย (วันที่ยื่นคำขอ 19 เม.ย. 2555)</p> <p>9) โปรแกรมทะเบียนผลงานทางวิชาการ (วันที่ยื่นคำขอ 19 เม.ย. 2555)</p> <p>10) โปรแกรมทะเบียนรับ ส่งเอกสารออนไลน์ (วันที่ยื่นคำขอ 19 เม.ย. 2555)</p> <p>11) ชุดบล็อกเครื่องกำเนิดไฟฟ้าสามเฟสแบบซิงโครนัส (วันที่ยื่นคำขอ 27 เม.ย. 2555)</p> <p>12) โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดิน โดยวิธีทางกลและชีวภาพ (วันที่ยื่นคำขอ 24 ส.ค. 2555)</p> <p>13) โปรแกรมคำนวณอายุครรภ์และกำหนดคลอดบนอุปกรณ์พกพา (PREG-CAL) (วันที่ยื่นคำขอ 24 ส.ค. 2555)</p>	<p>3. ลิขสิทธิ์ (8 ผลงาน)</p> <p>1) โปรแกรมเตือนการรับประทานยา Version 1.0 (วันที่ยื่นคำขอ 26 ต.ค. 2555)</p> <p>2) โปรแกรมประมวลผลตู้แดงอัจฉริยะ เวอร์ชัน 2.0 (Smart Red-box Processing Software Version 2.0) (วันที่ยื่นคำขอ 19 ธ.ค. 2555)</p> <p>3) โปรแกรมคำนวณอายุครรภ์และกำหนดคลอดบนอุปกรณ์พกพา (PREG-CAL) Version 2.1 (วันที่ยื่นคำขอ 25 ธ.ค. 2555)</p> <p>4) ระบบเมืองอัจฉริยะ เวอร์ชัน 1.0 (Smart City Version 1.0) (วันที่ยื่นคำขอ 22 ม.ค. 2556)</p> <p>5) ระบบสร้างสื่อการสอนอัจฉริยะแบบส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วันที่ยื่นคำขอ 10 พ.ค. 2556)</p> <p>6) โปรแกรมบล็อกการตรวจจับแรงดันลำดับเฟสบนมูลฐานด้วยโปรแกรม Simulink ร่วมกับโปรแกรม MATLAB (วันที่ยื่นคำขอ 19 ก.ค. 2556)</p> <p>7) โปรแกรมออกแบบตัวควบคุมสำหรับวงจรแปลงผันแบบบัสคู่ด้วยวิธีการทางปัญญาประดิษฐ์ (วันที่ยื่นคำขอ 19 ก.ค. 2556)</p> <p>8) โปรแกรมคำนวณระดับความรุนแรงของการตีของหลอดลม (SUT-PEFR Calculate) (วันที่ยื่นคำขอ 6 ก.ย. 2556)</p>



## 2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
<b>4. ความลับทางการค้า (ไม่มี)</b>	<b>4. ความลับทางการค้า (7 ผลงาน)</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สารชีวภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียที่มีประโยชน์ Bacillus subtilis สายพันธุ์ CaSUT007 สูตร Regulator Zell SUT (วันที่ยื่นคำขอ 20 พ.ย. 2555)</li> <li>2) กรรมวิธีการผลิตชาลำไยอินทรีย์ (Process of Organic Longan Tea) (วันที่ยื่นคำขอ 30 พ.ย. 2555)</li> <li>3) สูตรส่วนผสมชาลำไยอินทรีย์ (Formula of Organic Longan Tea) (วันที่ยื่นคำขอ 30 พ.ย. 2555)</li> <li>4) กรรมวิธีการผลิตน้ำลำไยอินทรีย์สกัดพร้อมดื่ม (Process of Organic Longan Extract Drink) (วันที่ยื่นคำขอ 30 พ.ย. 2555)</li> <li>5) สูตรส่วนผสมน้ำลำไยอินทรีย์สกัดพร้อมดื่ม (Formula of Organic Longan Extract Drink) (วันที่ยื่นคำขอ 30 พ.ย. 2555)</li> <li>6) หัวเชื้อไรโซเบียม SUT 8-1 สำหรับการปลูกถั่วลิสง ในสถานการณ์น้ำท่วมขัง (วันที่ยื่นคำขอ 31 พ.ค. 2556)</li> <li>7) หัวเชื้อไรโซเบียม SUT 9-2 สำหรับการปลูกถั่วลิสง ในสถานการณ์น้ำท่วมขัง (วันที่ยื่นคำขอ 31 พ.ค. 2556)</li> </ol>
<b>5. เครื่องหมายการค้า (ไม่มี)</b>	<b>5. เครื่องหมายการค้า (2 ผลงาน)</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เครื่องหมายของสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. เป็นเครื่องหมายบริการ (วันที่ยื่นคำขอ 24 ม.ค. 2556)</li> <li>2) เครื่องหมายของฟาร์ม มทส. เป็นเครื่องหมายการค้า (วันที่ยื่นคำขอ 3 มิ.ย. 2556)</li> </ol>
<b>6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (6 ผลงาน)</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สูตรสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีตมวลเบา แบบแบบ CLC สูตร 1 (มีรายได้จากการอนุญาตให้ใช้สิทธิเทคโนโลยี เป็นเงิน 1,725,000 บาท จาก 4 หน่วยงาน)</li> <li>2) กรรมวิธีการผสมโคเลนเซมคิวเทนในน้ำมันรำข้าว</li> <li>3) แบบจำลองระบบบริหารจัดการเมืองอัจฉริยะ</li> <li>4) ผลิตภัณฑ์งาดำผงสำเร็จรูปชนิดขงดื่ม</li> <li>5) การพัฒนากระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ดักแด่ใหม่อีอีพร้อมรับประทาน</li> <li>6) คลังยาโม 1</li> </ol>	<b>6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (5 ผลงาน)</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) โปรแกรมประมวลผลตู้แดงอัจฉริยะ เวอร์ชัน 2.0 (Smart Red-box Processing Software Version 2.0) (วันที่ยื่นคำขอ 19 ธ.ค. 2555)</li> <li>2) ระบบเมืองอัจฉริยะ เวอร์ชัน 1.0 (Smart City Version 1.0) (วันที่ยื่นคำขอ 22 ม.ค. 2556)</li> <li>3) กรรมวิธีพาสต้าข้าวเจ้า</li> <li>4) ซอฟต์แวร์ระบบภาพเพื่อวินิจฉัยและวิจัยทางการแพทย์</li> <li>5) สูตรน้ำมันข้าวกล้องงอก</li> </ol>
<b>7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) (8 ผลงาน)</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับอุตสาหกรรมตัดเย็บเสื้อผ้าในประเทศไทย (อาจารย์ ดร. ธรา อังสกุล)</li> <li>2) ระบบบริหารจัดการรถบรรทุกเที่ยวเปล่า (อาจารย์ ดร. ธรา อังสกุล)</li> <li>3) ระบบสืบค้นกลาง (Single Search) (อาจารย์ ดร. นิตาชล จันทศิริ)</li> <li>4) ระบบเชื่อมต่อเครือข่ายทรัพยากรการเรียนรู้นานาชาติ (อาจารย์ ดร. นิตาชล จันทศิริ)</li> <li>5) ระบบห้องสมุดดิจิทัลด้วยซอฟต์แวร์โอเพนซอร์ส (อาจารย์ ดร. นิตาชล จันทศิริ)</li> </ol>	<b>7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) (ไม่มี)</b>



## 2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
6) โปรแกรมระบบบริหารจัดการเรียนการสอน e-Learning OBECLMS (รองศาสตราจารย์ ดร. คณิต ไช้มุกด์)	
7) ระบบสอบออนไลน์เคลื่อนที่จาก มทส. SUT-MOTS (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมพันธ์ ชาญศิลป์)	
8) ระบบสอบออนไลน์เคลื่อนที่จาก มทส. SUT-MOTS 5312 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมพันธ์ ชาญศิลป์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิชโยทัย มหัทธนาภิวัฒน์)	

## 2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	4	<p>1) รางวัลการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยระดับดีเยี่ยม จากการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับสาขาของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี 2554 โดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) (สาขาวิชาฟิสิกส์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)</p> <p>2) รางวัลนักบริหารโรงพยาบาลดีเด่น ประจำปี 2555 ประเภท “นักบริหารโรงพยาบาลเฉพาะทางสังกัดมหาวิทยาลัย (การเรียนการสอน) ดีเด่น” จากสมาคมนักบริหารโรงพยาบาลประเทศไทย โดยเข้ารับรางวัลจากศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์เกษม วัฒนชัย องคมนตรี ณ สถาบันบำราศนราดูร จังหวัดนนทบุรี (ศาสตราจารย์ ดร. ประสาท สืบคำ)</p> <p>3) รางวัลชนะเลิศประกวดบูรณาการผลงานวิจัย (Platinum Award) โดยได้รับรางวัลถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี ในงานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2556 Thailand Research Expo 2013</p> <p>4) รางวัลโปสเตอร์ดีเด่น ในชื่อผลงาน “ระบบควบคุมอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ผ่านเครือข่าย” ในการจัดสัมมนา PULINET วิชาการ ครั้งที่ 3 โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นเจ้าภาพ</p>
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	21	<p>1) รางวัล "Outstanding Poster Presentation" ในการนำเสนอผลงานเรื่อง "Chitin Catabolism in the Marine Bacterium <i>Vibrio harveyi</i> 650: Identification of a Chitooligosaccharide-Specific Porin" ณ ที่ประชุม 13<sup>th</sup> FAOBMB Congress (รองศาสตราจารย์ ดร.วิภา สุจินต์ และนายวัชรินทร์ ชุมจันทร์)</p> <p>2) รางวัลผลงานวิจัย ประจำปี 2555 ระดับดีเด่น สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ และคณิตศาสตร์ เรื่อง “การพัฒนาวัสดุเอนตโดอิลเล็กทรอนิกส์เซรามิกสำหรับประยุกต์ด้านสิ่งประดิษฐ์อิเล็กทรอนิกส์” จากสภาวิจัยแห่งชาติ (ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ)</p> <p>3) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี 2556 ระดับดีเด่น ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง “ระบบอิเล็กทรอนิกส์ป็นิงประสิทธิภาพสูงสำหรับประดิษฐ์วัสดุเส้นใยนาโนและโครงสร้างนาโนระดับห้องปฏิบัติการ” จากสภาวิจัยแห่งชาติ (ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ)</p> <p>4) นักวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่ จากมูลนิธิส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในพระบรมราชูปถัมภ์ (อาจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา)</p> <p>5) นักวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่ (2013 TWAS Prize for Young Scientists in Thailand) รางวัลจากความร่วมมือกับต่างประเทศของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กับ TWAS (Academy of Sciences for the Developing World) หรือสภาวิทยาศาสตร์สำหรับประเทศกำลังพัฒนา (อาจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา)</p>



## 2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		6) รางวัลทุนช่วยเหลือทางด้านวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากมูลนิธิโทรเรเพื่อการส่งเสริมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย (อาจารย์ ดร.อายุทศ ลิ้มพรีรัตน์)
		7) รางวัลระดับดี งานวิจัยคุณภาพ ภาคบรรยาย เรื่อง “ตำแหน่งการนั่งพายเรือที่เหมาะสมที่สุดในนักกีฬาทีมชาติไทย ประเภท 4 คนพายเดี่ยว” (อาจารย์ ดร.พรเทพ ราชนาวิ)
		8) รางวัลระดับชมเชย งานวิจัยคุณภาพ ภาคบรรยาย เรื่อง “การจำลองพายเรือกรรเชียงประเภทสองคนพายคู่ด้วยมูมที่เหมือนและแตกต่างกัน” (อาจารย์ ดร.พรเทพ ราชนาวิ)
		9) รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น โครงการการพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ภายใต้ชุดโครงการวิจัยและพัฒนาเครือข่ายเชิงพื้นที่เพื่อหนุนเสริมการพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชน จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) (รองศาสตราจารย์ สพญ. ดร.ศศิรา คุปพิทยานันท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ตัณฑพูน)
		10) Asian Core Program Lectureship Award จาก Asian Core Program (ACP) ram (ACP) : Cutting Edge Organic Chemistry in Asia (รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช พรอมอารักษ์)
		11) งานวิจัยดีเด่น เรื่อง Biodiversity of Termites and their Relationship to Dry Dipterocarp and Dry Evergreen Ecosystem at Sakaerat Environmental Research Station, Nakhon Ratchasima Province, Thailand และ เรื่อง Species Diversity of Millipedes in Sakaerat Environmental Research Station, Nakhon Ratchasima Province, Thailandในงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ 8th International Conference “ASEAN Knowledge Networks for the Economy, Society, Culture and Environmental Stability” ณ Kyunghee University, Seoul สาธารณรัฐเกาหลี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนัสวัฒน์ ฮานี)
		12) รางวัลผู้นำเสนอผลงานวิจัยตีพิมพ์แบบโปสเตอร์ เรื่อง Protein and Agro Technology Title : Multidisciplinary approach to advanced traditional fermented food starter culture technology : A case study of fish sauce starter cultures successfully applied to industrial scale ในงานการประชุมสุดยอดมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ครั้งที่ 2 (The Second Thailand National Research Universities Summit : NRU SUMMIT II) ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ กรุงเทพฯ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ รอดทอง)
		13) รางวัลการนำเสนอผลงานวิจัยระดับดีเด่น ภาคบรรยาย จากงานประชุมวิชาการพฤกษศาสตร์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 7 (รองศาสตราจารย์ ดร.สินีนาง ศิริ)
		14) รางวัลงานวิจัยดีเด่น เรื่อง Biodiversity of Termites and their Relationship to Dry Dipterocarp and Dry Evergreen Ecosystem at Sakaerat Environmental Research Station, Nakhon Ratchasima Province, Thailand ในงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ 8 <sup>th</sup> International Conference “ASEAN Knowledge Networks for the Economy, Society, Culture and Environmental Stability” ณ Kyunghee University, Seoul สาธารณรัฐเกาหลี (นางพรศิริ ทิพย์สันเทียะ)



## 2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		15) รางวัลงานวิจัยดีเด่น เรื่อง Species Diversity of Millipedes in Sakaeret Environmental Research Station, Nakhon Ratchasima Province, Thailand ในงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ 8 International Conference "ASEAN Knowledge Networks for the Economy, Society, Culture and Environmental Stability" ณ Kyunghee University, Seoul สาขามหาวิทยาลัย (นางสาวสิริรัตน์ สุขพิริยะ)
		16) รางวัลนำเสนอผลงานแบบวาจาดีเด่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (นายทักพล มุ่งลือ)
		17) รางวัลชนะเลิศตอบปัญหาทางวิชาการ "คำศัพท์วิทยาศาสตร์การกีฬา" ระดับประเทศ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยบูรพา (นางสาวปรารถนา ทิพย์กระโทก)
		18) รางวัลชนะเลิศตอบปัญหาทางวิชาการ "คำศัพท์วิทยาศาสตร์การกีฬา" ระดับประเทศ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยบูรพา (นายเศรษฐ์โชติ ทองบุญนาค)
		19) รางวัลชนะเลิศ Sport Science Innovative Contest 2012 การประกวดนวัตกรรมในผลงาน "ตาราง 9 ช่อง ทดสอบปฏิกิริยารับรู้ และตอบสนองต่อการเคลื่อนไหว" สำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (นางสาวพนิดา รัตนมณี)
		20) รางวัลชนะเลิศ Sport Science Innovative Contest 2012 การประกวดนวัตกรรมในผลงาน "ตาราง 9 ช่อง ทดสอบปฏิกิริยารับรู้ และตอบสนองต่อการเคลื่อนไหว" สำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (นางสาวอลิษา เศษเพ็ง)
		21) รางวัลรางวัลผลการศึกษายอดเยี่ยมขั้นวิทยาศาสตร์มหำบัณฑิต ประจำปี 2556 มูลนิธิศาสตราจารย์ ดร.แถบ นิละณี (นายอดิศักดิ์ สีเสนท์)
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	15	1) รางวัลบทความประยุกต์ดีเด่น จากบทความเรื่อง การออกแบบระบบวางแผนแผนการท่องเที่ยวออนไลน์ภายใต้เงื่อนไขบังคับด้านเวลาในการประชุมวิชาการระดับประเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 5 (อาจารย์ ดร.ธรา อังสกุล และอาจารย์ ดร.จิตมนต์ อังสกุล)
		2) รางวัลโครงการดีเด่น รองชนะเลิศอันดับ 2 โครงการสืบสานตำนานเมืองย่าโมไชยะไชโย กับเพลงโคราช จากการแข่งขันทางวิชาการ "โครงการกรุงไทยต้นกล้าสีขาว 2555" ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) (นายภูธพล ศรีอุหาวัฒน์ นางสาวประภัสสร ศรีทานารถ นางสาวปารมี อุประ นายสิโรตม์ เขมวิวิท นางสาว อรวรรณ พร้อมโดนด)
		3) รางวัลนำเสนอโครงการดีเด่น โครงการสืบสานตำนานเมืองย่าโมไชยะไชโยกับเพลงโคราช จากการแข่งขันทางวิชาการ "โครงการกรุงไทยต้นกล้าสีขาว 2555" ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) (นายภูธพล ศรีอุหาวัฒน์ นางสาวประภัสสร ศรีทานารถ นางสาวปารมี อุประ นายสิโรตม์ เขมวิวิท นางสาว อรวรรณ พร้อมโดนด)
		4) รางวัลโครงการดีเด่นระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โครงการสร้างสรรค์ สร้างสุข สร้างมูลค่า ณ โรงเรียนบ้านหนองเป็ดน้ำ โคนกรวด จากการแข่งขันทางวิชาการ "โครงการกรุงไทยต้นกล้าสีขาว 2555" ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) (นางสาวจุฑารักษ์ จุมพล หล้า นางสาวกมลทิพย์ ศรีสมบุญ ณ นางสาววรรณธัช จวงด้วง นางสาวบัณฑิตา สอนศรี นายปวเรศ ประยูรหงส์)
		5) รางวัลบทความประยุกต์ดีเด่น จากบทความเรื่อง การออกแบบระบบวางแผนแผนการท่องเที่ยวออนไลน์ภายใต้เงื่อนไขบังคับด้านเวลาในการประชุมวิชาการระดับประเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 5 การประชุมวิชาการระดับประเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 5 (NCIT2013) ระหว่างวันที่ 26-17 กุมภาพันธ์ 2555 ณ จังหวัดเพชรบุรี (นางสาวศศิวิมล กอบัว)



## 2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		6) รางวัลชมเชยอันดับ 1 (รองชนะเลิศอันดับ 2) แผนธุรกิจ Business Plan โครงการบริษัทจำลอง ในโครงการ True Dummy Company Contest ครั้งที่ 1 ปี 2013 (21-22 มีนาคม 56) บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (นางสาวประกัสสร ศรีหานารถนายธนากร นรินทร์นอก นางสาวศิริรัตน์ ศรีนันท์วงศ์ นางสาวสุทธิดา สุนามะ นางสาวพิชชาอร พงษ์โสภณ นางสาวสุนิษา แซ่ลี นางสาว ชวีศา เรืองสอน นางสาวภัทรพร เสมออยู่ นางสาวนันท์กานต์ แซ่ลี)
		7) รางวัลชนะเลิศ จากการประกวดภาพยนตร์สั้น "การประกวดภาพยนตร์สั้น เนื่องในงานวิสาขบูชา พุทธบารมี ประจำปี 2556 หัวข้อ "เมล็ดพันธุ์แห่งคุณธรรม ตอน "กล้าบุญ-กล้าบาป" ได้รับถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (นายเมธี สมานทอง นางสาวศศิวิมล จันทร์ทร นายรัชพัฒน์ พงษ์ศรีเพ็ชร)
		8) รางวัล popular vote ได้รับโล่เกียรติยศ Visakha Short Film Contest 2013 (นางสาวรวินันท์ อินทรสอน นางสาวอชิรญา ลีวัชรกุล นายชินนทร์ จินดามัย)
		9) รางวัลผลงานสหกิจศึกษาดีเด่นระดับเครือข่ายพัฒนา สหกิจศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี พ.ศ. 2556 ประเภท สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และการจัดการ : โครงการงานการจัดการข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน สถานประกอบการ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมกับสมาคม สหกิจศึกษาไทย (นางสาวจุฑารักษ์ จุมพลหล้า)
		10) รางวัลผลงานสหกิจศึกษาดีเด่นระดับเครือข่ายพัฒนา สหกิจศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี พ.ศ. 2556 ประเภท สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และการจัดการ : โครงการงานการศึกษาพฤติกรรมในการรับสื่อทางการตลาดและปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกซื้อสินค้าของกลุ่มลูกค้าเป้าหมายผลิตภัณฑ์ HP DesignJet T7 100 สถานประกอบการ บริษัท ไอ เจ สยาม จำกัด สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมกับสมาคม สหกิจศึกษาไทย (นายจิตติพล ประยูรเจริญ)
		11) รางวัลมิสยูนิเวิร์สไทยแลนด์ 2013 กองการประกวดมิสยูนิเวิร์สไทยแลนด์ ประเทศไทย (นางสาวชาลิตา แยมวันฉิ่งค์)
		12) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 จากการแข่งขันอ่านฟังเสียงรอบคัดเลือก ภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือในโครงการ "อนาคต ริเริ่ม... เติบโตเต็ม เอกลักษณ์ไทย" ธนาคารธนาชาติ จำกัด (มหาชน) (นางสาวอาทินันท์ แก้วไทย)
		13) รางวัลผลการดำเนินงานด้านการตลาดและการขายยอดเยี่ยมชนะเลิศอันดับที่ 1 จาก "โครงการบริษัทจำลอง กับ ทูมูฟ เอช 3G+ ประจำปีไตรมาสที่ 2" บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (นางสาวสุทธิดา สุนามะ นางสาวณัฐนิชา อุณารักษ์ นางสาวพิชชาอร พงษ์โสภณ นางสาวชวีศา เรืองสอน)
		14) รางวัลชมเชย โครงการ ESSO CSR IDEAS & TALENTS CONTEST บริษัทเอสโซ่ (ประเทศไทย) จำกัด (นางสาวพณิกา พิมพ์ตะคุ นางสาวธนาภรณ์ โคกประทุม นางสาวจินตนา แคลนกระโทก)
		15) รางวัลที่ 2 การประกวดนวัตกรรมทางการศึกษา ประจำปี 2556 ประเภท เกมการศึกษา (Educational Game) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (นางสาวจากรุภา ฉัตรบวรยศธ นางสาวสุธิดา วัชรสุขโพธิ์ นายอนุวัฒน์ รวยสันเทียะ นางสาวพิริยา ศรีล้วน นางสาวเมธาวี รัชกระโทก)



## 2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	9	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) รางวัลบทความดีเด่น งานประชุม International Symposium on Value Chain Management in Wgistics 2012 and The 12<sup>th</sup> Thai VCML Conference (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ชัย จิตตะมัย)</li> <li>2) ประกาศเกียรติคุณ “ระบบสอบออนไลน์และระบบบริหารจัดการคลังข้อสอบ” จากคณะกรรมการธิการ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีสื่อสารและคมนาคมวุฒิสภา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมพันธ์ ชาญศิลป์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตะชา ชาญศิลป์)</li> <li>3) รางวัลบทความดีเด่น “The Best Paper Aard” เรื่อง Effect of Moisture and Absorption of Natural and Recycled Coarse Aggregated on Properties of Concretes) งานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ The Fifth International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Well-Being (STISWB V) (ศาสตราจารย์ ดร.สุสันต์ หอพิบูลย์สุข)</li> <li>4) รางวัลบทความยอดเยี่ยมมูลนิธิ ศ.ดร.ชัย บุคตะพันธ์ จากวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย (วสท.) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพจน์ ต้นแสง)</li> <li>5) รางวัลบทความดีเด่น (Best Paper Award) เรื่อง “ผลกระทบของความยาวท่อลมเป่าและความสูงของ ชั้นเบดต่อจลนศาสตร์การอบแห้งและการสิ้นเปลืองพลังงานในเครื่องอบแห้งแบบเป่าพ่น-หล่นอิสระ” ในงานประชุมวิชาการเครือข่ายพลังงานแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 9 จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร (นางสาวสุพิชฌาย์ มีสุขเจ้าสำราญ อาจารย์ไศรภฎา แข็งการ และรองศาสตราจารย์ ดร. ทวีช จิตรสมบูรณ์)</li> <li>6) รางวัลดีเด่น ประเภทสิ่งประดิษฐ์ ชุดอุปกรณ์ประหยัดน้ำ จากการประปานครหลวง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชติชูชูยางกูร)</li> <li>7) รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ACM-ICPC 2013 ประเทศไทย ระดับภูมิภาค (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (นายปรีชา อาวีรัมย์ นายภูมิเดช สุดสี นางสาวกนกอร จันทร์สม)</li> <li>8) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ในโครงการการแข่งขันอากาศยานอัตโนมัติระดับอุดมศึกษา 2556 โรงเรียนนายเรืออากาศ (นายมนลัชแดงเจริญ นายทศพล แสงสว่าง นายสุภาณัฐ นาสัน นายสมเกียรติ ชิดนกุล นายสารินทร์ นาคัดมัน นายธัญกรณ์ ไชยาเมือง)</li> <li>9) รางวัลชมเชย ในกิจกรรมการแข่งขัน SolidWorks Student Skill Contest 2013 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ นายปรีชา มาตงามเมือง นายเจตน์ คงราตี นายธณัฐ หอยสูงเนิน นายศราวุฒิ เดชคุ้ม นายคมสัน บุญคำ นายเชาวนบท์ ไตมร นายณนพพัทธ์ เทพรพิทักษ์ นายอภิวัฒน์ สงใส)</li> </ol>
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	6	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) รางวัล Best Conference Paper Finalist ในงาน The 6<sup>th</sup> IEEE International Conference on Nano/Molecular Medicine and Engineering (IEEE NANOMED 2012), Imperial Queen's Park Hotel, Bangkok, Thailand, November 4-7, 2012 จาก Paper เรื่อง “Selection of Single Chain Human Monoclonal Antibody (scFv) Against Rabies virus by Phage Display Technology” (รองศาสตราจารย์ ดร.มณฑารพ ยมาภักย์ และนางสาวณัชชา พุกษาเมธานันท์ อาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร)</li> <li>2) รางวัลผลงานวิจัยดีเยี่ยมแบบโปสเตอร์ในการประชุมวิจัยรุ่นใหม่ พบ เมธีวิจัยอาวุโส สกว. 10-12 ตุลาคม 2555 เรื่อง “Production of succinic acid form sugarcane and molasses” จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมวิทย์ จันทะมา)</li> </ol>



## 2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		<p>3) รางวัล “Japan International Award for Young Agricultural Researchers 2012” จาก Japan International Research Center for Agricultural Sciences (JIRCAS) เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2555 ณ Tsukuba International Congress Center Epochal, Tsukuba, Ibaraki, Japan (รองศาสตราจารย์ ดร. รังสรรค์ พาลพ่าย, นางสาวกนกวรรณ ศรีรัตน)</p> <p>4) รางวัล “ผู้เสนอผลงานวิจัยดีเด่นแบบบรรยายของซูปรากัลสเตอร์ ด้านเกษตรและอาหาร” ในการประชุมสุดยอดมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติครั้งที่ 2, 7-8 พฤษภาคม 2556 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักบริหารโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษา และพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (รองศาสตราจารย์ ดร.หนึ่ง เตียอำรุง)</p> <p>5) รางวัลชนะเลิศ วิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอก เรื่อง “การพัฒนาโอลิโกนิวคลีโอไทด์ต่อเรย์เพื่อตรวจหาเชื้อก่อโรคในเนื้อไก่สด” ในที่ประชุมวิชาการอุตสาหกรรมเกษตรครั้งที่ 15 (Food Innovation Asia Conference 2013) สมาคมสภาวิชาการอุตสาหกรรมเกษตร (นางสาวชนิดา กุประดิษฐ์)</p> <p>6) รางวัลชนะเลิศการประกวด “ASEAN Best Graduated Paper Awards” The 13th ASEAN Food Conference at the MAX Atria, Singapore Expo from 9 to 11 September 2013 สมาคมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางอาหารแห่งประเทศไทย (Food Science and Technology Association of Thailand (FoSTAT) (ดร.ชนิดา กุประดิษฐ์)</p>
6. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	7	<p>1) รางวัลชนะเลิศอันดับ 1 การนำเสนอผลงานวิจัย Oral Presentation ประเภทแพทย์เฉพาะทางระบบประสาท เรื่อง Difference between APOE4 and non-APOE4 by using FTIR spectra in Thai Alzheimer's patients จากสมาคมประสาทวิทยาแห่งประเทศไทย (อาจารย์ นพ.สราวุธ สุขสุผิว)</p> <p>2) รางวัลการนำเสนอผลงานทางวิชาการแบบโปสเตอร์ดีเด่น เรื่องการประเมินสภาวะสุขภาพโภชนาการทางกายภาพ เคมี และชีวภาพในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ในการประชุมวิชาการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5 กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพัฒน์ เป็นตามวา)</p> <p>3) รางวัลในการประชุมวิชาการแพทยศตรนานาชาติ AMEE 2013 (AMEE Presentation Award Supported by the Patil Family) 22 – 23 สิงหาคม 2556 ณ Prague Congress Center, Czech Republic Association for Medical Education in Europe (AMEE) Tay Park House, 484 Perth Rd, Dundee DD2 1LR, Scotland, UK (อาจารย์ นพ.นรินทร์ จินดาเวช อาจารย์ พญ.สุริสา สุริวงศ์)</p> <p>4) รางวัลนวัตกรรมดีเด่น อันดับที่ 3 SUT Health Check Up Online มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (อาจารย์ พญ.สีขาว เชื้อปรุ่ง)</p> <p>5) รางวัลอาจารย์แพทย์ผู้มีคุณธรรมจริยธรรม แพทยสภา อาจารย์ พญ. นพร อังการณัม)</p> <p>6) รางวัลผลงานสหกิจศึกษาดีเด่นระดับเครือข่าย ประจำปี 25556 โครงการ/ผลงานดีเด่นด้านนวัตกรรมสหกิจศึกษา ชื่อโครงการ : การใช้ชี้เข้าซากไก่ในการผลิตอิฐในอุตสาหกรรมสัตว์ปีก ในสถานประกอบการ : บริษัท ซีทีเอฟ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (นางสาวพนัสสร ม่วงนาค)</p> <p>7) รางวัลนักศึกษาแพทย์ที่ประพฤติตนดีเด่น แพทยสภา (นางสาววรรษมน พากเทียร)</p>



## 2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	7	<p>1) รางวัล The outstanding presentation award of nursing innovation honored by The Nurses' Association of Thailand Northern Office in the conference of "ASEAN Economic Community 2015 Challenges to Nursing Profession" during August 16-17<sup>th</sup> 2012 จากสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย (อาจารย์ ดร. จันทกานต์ กาญจนเวทวงศ์)</p> <p>2) รางวัลในการนำเสนอผลงานวิชาการ แบบโปสเตอร์ ในระดับดีมาก เรื่องการพัฒนาแบบจำลองระบบบริการอินเทอร์เน็ต ที่เอื้อต่อการสร้างเสริมคุณภาพการดาวยุ่บและครอบครัว ในการประชุมวิชาการอนามัยการเจริญพันธุ์แห่งชาติ ครั้งที่ 3 กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข (อาจารย์ ดร.จันทกานต์ กาญจนเวทวงศ์)</p> <p>3) รางวัล "The outstanding nurse instructor award 2012" The Nurses' Association of Thailand Northern Office in the conference of "ASEAN Economic Community 2015 Challenges to Nursing Profession" during August 16-17<sup>th</sup>, 2012 จากสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย (อาจารย์นริลักษณ์ สุวรรณโบล)</p> <p>4) รางวัลผู้สอบได้คะแนนยอดเยี่ยม ชั้นปีที่ 1 กลุ่มวิทยาศาสตร์การแพทย์ (พยาบาลศาสตร์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มูลนิธิศาสตราจารย์ ดร.แถบ นีละนิธิ (นางสาวภัทรา จิวลาย)</p> <p>5) The best poster presentation "A systematic review of medication administration considerations via enteral tube feeding adults" in the 4th International Nursing Student Forum "Nurse Innovators: Moving Toward Health Societies" at the Faculty of Nursing, Khon Kaen University, Thailand Held on May 10-12, 2013 Faculty of Nursing, Khon Kaen University (นางสาวศิริวรรณ สุนินยัง นางสาวกรรณิการ์ แจ้จิตร นางสาวอภิสร่า กานต์นันทกร นางสาววันณีย์ ชัยนการนารี นางสาวพรประภา ต่อโชติ นางสาวสรณยา สุธรรม นางสาวเนาวรัตน์ นนท์ศิริ)</p> <p>6) The best poster presentation "A Survey of Songkran Festival Celebrating Behaviors Health Promotion Knowledge and Behaviors of Pre-clinical Nursing Students" in the 4th International Nursing Student Forum "Nurse Innovators: Moving Toward Health Societies" at the Faculty of Nursing, Khon Kaen University, Thailand Held on May 10-12, 2013 Faculty of Nursing, Khon Kaen University (นางสาวกัลยาณี ยาท้าว นางสาวคณิศร จันทร์พานิชย์ นางสาวภัสราภรณ์ ดอมไธสง นางสาวกรรณิการ์ คำมา นางสาวจิราภรณ์ ปาทาน นายทำนอง หลักหาญ นางสาวทิพวรรณ พันธุ์ศิริ)</p> <p>7) รางวัลนักศึกษาพยาบาลดีเด่น ประจำปี 2556 ในการประชุมสามัญและวิชาการประจำปี 2556 วันที่ 2-3 สิงหาคม 2556 ณ โรงแรมสุนีย์แกรนด์ แอนด์คอนเวนชั่นเซ็นเตอร์ จ.อุบลราชธานี สมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทยฯ สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (นางสาวอำพร พลเศษ)</p>
รวม	69	



## 2.5 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
มกราคม 2554	1) ปัจจัยด้านสถานการณ์และแนวโน้มที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผศ.หนึ่งทัย ขอมผลกลาง
มกราคม 2554	2) การใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดของผู้ใช้บริการ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างปี พ.ศ. 2550 - 2551	นางสาวธัญญานต์ สีนปรุ
มิถุนายน 2554	3) การศึกษาศักยภาพกรรมการหอพัก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายกฤตธัช อันซีน
กันยายน 2554	4) การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยสถาบันของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางนพคุณ กสานติกุล
มีนาคม 2555	5) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดอุบัติเหตุจากการขับรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์พงษ์สิทธิ์ บุญรักษา
เมษายน 2555	6) การประเมินคุณภาพบริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสุภารักษ์ เมินกระโทก
พฤษภาคม 2555	7) ความเหมาะสมของอัตราค่าบำรุงมหาวิทยาลัยระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554	นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์
มิถุนายน 2555	8) การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่กลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวอภิญญา ลิ่มสุวรรณ
กุมภาพันธ์ 2556	9) ปัญหาการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายสุทธิรักษ์ ไชยรักษ์
สิงหาคม 2556	10) บทบาทของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ต่อการสนับสนุนการศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสุภารักษ์ เมินกระโทก
กันยายน 2556	11) ความคุ้มค่าของทรัพยากรสารสนเทศของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	นางดวงใจ กาญจนศิลป์

## 2.6 โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส. เพื่อการปรับเปลี่ยนและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา มีการดำเนินงานกิจกรรมดังนี้

## (1) กิจกรรมในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ลำดับที่	กิจกรรม	สถานที่/ผู้รับผิดชอบ
1	ประชุมเพื่อร่วมปรึกษาหารือการให้บริการทางด้านวิชาการแก่ชุมชนของมหาวิทยาลัย วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2555	ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วัณประเสริฐ 2) อาจารย์ ดร.รุจ มรกต
2	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน/“การเลี้ยงปลานิล” วันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2555	อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร
3	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน/“การเลี้ยงปลานิล” วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2555	อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร
4	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชนจัดกิจกรรมอบรมหลักสูตร “การเลี้ยงไก่เนื้อโคราชและการแปรรูป” วันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2555	อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 1) อาจารย์ ดร.วิฑูรย์ โมหี 2) อาจารย์ ดร.สุทิสสา เข้มพะกา 3) อาจารย์ ดร.อมรรัตน์ โมหี
5	สำรวจความต้องการของชุมชน “การแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร” วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555	บ้านบุไทร ตำบลไทยสามัคคี อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา 1) คุณวันดี อีร์อำพัน
6	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน/“การปลูกพืชไม้ใช้ดิน (เมสลอน) และ “การวางระบบน้ำ” วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555	อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 1) คุณวันดี อีร์อำพัน



ลำดับที่	กิจกรรม	สถานที่/ผู้รับผิดชอบ
7	สำรวจความต้องการของชุมชน “การแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร (ข้าวเหนียว)” วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555	อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา
8	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน “การปลูกยางพาราในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555	อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดชัยภูมิ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธล วันประเสริฐ
9	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน “การวางระบบน้ำในการปลูกมัน” วันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2555	อำเภอด่านขุนทด จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธล วันประเสริฐ
10	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน/“การปลูกพืชไม้ใช้ดิน (เมล่อน)” วันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2555	อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 1) คุณวันดี อีร์อำพัน
11	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน “การปลูกยางพาราในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” วันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2555	อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอจัตุรัส จังหวัดชัยภูมิ
12	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน/“การปลูกพืชไม้ใช้ดิน (เมล่อน)” วันที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2555	อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 1) คุณวันดี อีร์อำพัน
13	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน “การเลี้ยงปลาในแปลงพืช” วันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2555	อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสิน
14	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน “การเลี้ยงปลา” วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2555	อำเภอบึงอ้อย จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสิน
15	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน “การวางระบบน้ำในการปลูกมัน” วันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2555	อำเภอหนองบุญมาก และอำเภอบึงอ้อย จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติพร มะณีโกวา
16	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน “การกำจัดแมลงศัตรูพืชในกล้วยไม้” วันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2555	อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี 1) อาจารย์ ดร.รุจ มรกต
17	สำรวจรับข้อมูลชุมชนเพื่อเข้าร่วมโครงการประกวดนวัตกรรมชาวบ้านด้านการเกษตร ประจำปี 2556 วันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2556	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เขตบด ตำบลบ่อสุรนารี 1) คุณวันดี อีร์อำพัน
18	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน เรื่อง “การจัดทำจุดสาธิตในการพัฒนาการให้น้ำในการผลิตพริกและมะเขือเทศ” วันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2556	อำเภอบึงอ้อย จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธล วันประเสริฐ
19	ติดตามผลการให้บริการทางด้านวิชาการแก่ชุมชน และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ “การเลี้ยงไก่โคราช” วันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2556	อำเภอเมือง และอำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา 1) อาจารย์ ดร.วิฑูรย์ โนนี 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทิดา เข้มมะกา 3) รองศาสตราจารย์ ดร.กนก ผลารักษ์ 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ โนนี
20	ติดตามผลการให้บริการทางด้านวิชาการแก่ชุมชน และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ “การเลี้ยงไก่โคราช” วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2556	ศูนย์การเรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง บขร. 2 อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 1) อาจารย์ ดร.วิฑูรย์ โนนี 2) รองศาสตราจารย์ ดร.กนก ผลารักษ์
21	ติดตามผลการให้บริการทางด้านวิชาการแก่ชุมชน และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ “การเลี้ยงปลา” วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2556	โรงเรียนบ้านบุโพธิ์ อำเภอบึงอ้อย จังหวัดนครราชสีมา



ลำดับที่	กิจกรรม	สถานที่/ผู้รับผิดชอบ
22	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน เรื่อง “การจัดทำจุดสาธิตในการพัฒนาการให้น้ำในการผลิตมันสำปะหลัง” วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2556	อำเภอหนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุตชล วันประเสริฐ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพร มะณีโกวา
23	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน เรื่อง “การจัดทำจุดสาธิตในการพัฒนาการให้น้ำในการผลิตมันสำปะหลัง” วันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2556	อำเภอหนองบุญมาก และอำเภอด่านขุนทด จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุตชล วันประเสริฐ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพร มะณีโกวา
24	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน เรื่อง “การจัดทำจุดสาธิตในการพัฒนาการให้น้ำในการผลิตมันสำปะหลัง” วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556	อำเภอหนองบุญมาก และอำเภอด่านขุนทด 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุตชล วันประเสริฐ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพร มะณีโกวา
25	ติดตามผลการให้บริการทางด้านวิชาการแก่ชุมชน และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ “การเลี้ยงไก่โคราช” วันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556	อำเภอสี่คิ้ว จังหวัดนครราชสีมา 1) อาจารย์ ดร.วิฑูรย์ ไม้เฒ่า 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทิสรา เข้มพะกา 3) รองศาสตราจารย์ ดร.กนก ผลารักษ์ 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ ไม้เฒ่า
26	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน เรื่อง “การจัดทำจุดสาธิตในการพัฒนาการให้น้ำในการผลิตมันสำปะหลัง” วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556	อำเภอด่านขุนทด 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุตชล วันประเสริฐ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพร มะณีโกวา
27	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน เรื่อง “การจัดทำจุดสาธิตในการพัฒนาการให้น้ำในการปลูกอ้อย” วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556	อำเภอกุเมือง และอำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุตชล วันประเสริฐ 2) ศาสตราจารย์ (เกียรติคุณ) ดร.นันทกร บุญเกิด
28	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน เรื่อง “การจัดการดินและแร่ธาตุ การเก็บตัวอย่างดินเพื่อนำมาวิเคราะห์” วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556	เทศบาลตำบลสุรนารี 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุตชล วันประเสริฐ
29	ติดตามผลการให้บริการทางด้านวิชาการแก่ชุมชน และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ “การเลี้ยงไก่โคราช” วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556	อำเภอสี่คิ้ว จังหวัดนครราชสีมา 1) อาจารย์ ดร.วิฑูรย์ ไม้เฒ่า 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทิสรา เข้มพะกา 3) รองศาสตราจารย์ ดร.กนก ผลารักษ์ 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ ไม้เฒ่า
30	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน เรื่อง “จัดทำจุดสาธิตเพื่อช่วยเพิ่มผลผลิตในการปลูกพริกและมะเขือเทศ” วันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2556	อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุตชล วันประเสริฐ
31	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน เรื่อง “การเลี้ยงไก่โคราช” วันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2556	อำเภอโนนแดง จังหวัดนครราชสีมา 1) อาจารย์ ดร.วิฑูรย์ ไม้เฒ่า 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทิสรา เข้มพะกา 3) รองศาสตราจารย์ ดร.กนก ผลารักษ์ 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ ไม้เฒ่า
32	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน เรื่อง “จัดทำจุดสาธิตเพื่อช่วยเพิ่มผลผลิตในการปลูกมันสำปะหลัง” วันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2556	อำเภอด่านขุนทด จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุตชล วันประเสริฐ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพร มะณีโกวา
33	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน/จัดแสดงนิทรรศการ เรื่อง “ระบบน้ำและการเพิ่มผลผลิตในการปลูกมันสำปะหลัง” วันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2556	อำเภอหนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุตชล วันประเสริฐ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพร มะณีโกวา



## (2) กิจกรรมในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ลำดับที่	กิจกรรม	สถานที่/ผู้รับผิดชอบ
1	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน เรื่อง “ระบบน้ำและการเพิ่มผลผลิตในการปลูกมันสำปะหลัง” วันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2556	อำเภอด่านขุนทด จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วุ่นประเสริฐ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติพร มะณีโกวา
2	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน เรื่อง “ระบบน้ำและการเพิ่มผลผลิตในการปลูกมันสำปะหลัง” วันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2556	อำเภอด่านขุนทด จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วุ่นประเสริฐ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติพร มะณีโกวา
3	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน เรื่อง “ระบบน้ำและการเพิ่มผลผลิตในการปลูกมันสำปะหลัง” วันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2556	อำเภอหนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วุ่นประเสริฐ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติพร มะณีโกวา
4	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน เรื่อง “ระบบน้ำและการเพิ่มผลผลิตในการปลูกอ้อย” วันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2556	อำเภอเสตัง จังหวัดบุรีรัมย์ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วุ่นประเสริฐ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติพร มะณีโกวา
5	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน เรื่อง “ระบบน้ำและการเพิ่มผลผลิตในการปลูกอ้อย” วันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2556	อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วุ่นประเสริฐ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติพร มะณีโกวา
6	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน “การเลี้ยงปลาในแปลงเทศ” วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2556	อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร
7	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน “การเลี้ยงปลาในแปลงเทศ” วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2556	อำเภอบ้านเหลื่อม จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร
8	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน เรื่อง “การเลี้ยงไก่โคราช” วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2556	อำเภอโนนแดง จังหวัดนครราชสีมา 1) อาจารย์.ดร.วิฑูรย์ โมหี 2) ผศ.ดร.สุทศิศา เข้มผะกา 3) รศ.ดร.กนก ผลารักษ์ 4) อาจารย์.ดร.อมรรัตน์ โมหี
9	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน “การปลูกพืชไม้ใช้ดิน” วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2556	อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา 1) คุณวันดี อีร์อำพัน
10	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน “การปลูกพืชไม้ใช้ดิน” วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2556	อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา 1) คุณวันดี อีร์อำพัน
11	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน “การเลี้ยงปลาในแปลงเทศ” วันที่ 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2556	อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร
12	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน “การเลี้ยงปลาในแปลงเทศ” วันที่ 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2556	อำเภอบ้านเหลื่อม จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร
13	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน “การปลูกพืชไม้ใช้ดิน” วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2556	อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา 1) คุณวันดี อีร์อำพัน
14	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน “การปลูกพืชไม้ใช้ดิน” วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2556	อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา 1) คุณวันดี อีร์อำพัน
15	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน “การปลูกพืชไม้ใช้ดิน” วันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2556	อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 1) คุณวันดี อีร์อำพัน
16	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน “การปลูกพืชไม้ใช้ดิน” วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2556	อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา 1) คุณวันดี อีร์อำพัน
17	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน “การปลูกพืชไม้ใช้ดิน” วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2556	อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา 1) คุณวันดี อีร์อำพัน
18	ลงพื้นที่สำรวจความต้องการบริการวิชาการ วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2556	กองบิน 1 อำเภอเมือง จังหวัด นครราชสีมา 1) คุณวันดี อีร์อำพัน
19	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน “การเลี้ยงปลาในแปลงเทศ” วันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2556	อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร



ลำดับที่	กิจกรรม	สถานที่/ผู้รับผิดชอบ
20	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน เรื่อง "การเลี้ยงแพะ-แกะ" วันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2556	อำเภอครบุรี จ.นครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ แพงคำ
21	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน เรื่อง "การเลี้ยงแพะ-แกะ" วันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2556	ณ กองบิน 1 อ.เมือง จ. นครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ แพงคำ
22	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน เรื่อง "การเกิดโรคในปลาที่เพาะเลี้ยงในกระชัง" วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2556	อำเภอบ้านเหลื่อม จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร
23	เก็บตัวอย่างดินโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน เรื่อง "การตรวจวิเคราะห์ดินเพื่อการจัดการดินและปุ๋ยสำหรับการ" วันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2556	ณ เทศบาลตำบลสุรนารี 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ
24	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน เรื่อง "การเลี้ยงปลานิล/โรครปลา" วันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2556	อำเภอบ้านเหลื่อม จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร
25	ให้คำปรึกษาบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน เรื่อง "การเลี้ยงปลานิล/โรครปลา" วันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2556	โรงเรียนวัดโพธิ์เมืองสามัคคี อำเภอบึงขังจังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร
26	เก็บตัวอย่างดินโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน เรื่อง "การตรวจวิเคราะห์ดินเพื่อการจัดการดินและปุ๋ยสำหรับการ" วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2556	ณ เทศบาลตำบลสุรนารี อ.เมือง จ. นครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ
27	เก็บตัวอย่างดินโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน เรื่อง "การตรวจวิเคราะห์ดินเพื่อการจัดการดินและปุ๋ยสำหรับการ" วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2556	เทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอมือง จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ
28	เก็บตัวอย่างดินโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน เรื่อง "การตรวจวิเคราะห์ดินเพื่อการจัดการดินและปุ๋ยสำหรับการ" วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2556	เทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอมือง จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ
29	การจัดการประชุมเครือข่ายการเลี้ยงไก่เนื้อโคราช วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2556	อาคารสุรพัฒน์ 1 เทคโนโลยีธานี 1) อาจารย์ ดร.วิฑูรย์ โมหี 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทิสรา เข้มพะกา 3) รองศาสตราจารย์ ดร.กนก ผลารักษ์ 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ โมหี
30	อบรม เรื่อง "การพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ" วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2556	อำเภอบ้านเหลื่อม จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร
31	อบรม เรื่อง "การพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ" วันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2556	อาคารสุรพัฒน์ 1 เทคโนโลยีธานี 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร
32	ผู้เชี่ยวชาญและเจ้าหน้าที่จากฟาร์ม มทส. ลงพื้นที่ศึกษาดูงาน การเลี้ยงปลาและการแปรรูปปลา (ไส้กรอกปลารมควัน) วันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2556	อำเภอมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร
33	อบรมส่งเสริมการใช้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดิน วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2556	เทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอมือง จังหวัดนครราชสีมา 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ
34	อบรมการเพิ่มคุณภาพกากมันสำปะหลังเพื่อเป็นวัตถุดิบอาหารสัตว์ วันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2556	อาคารสุรพัฒน์ 1 เทคโนโลยีธานี 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทิสรา เข้มพะกา
35	เกษตรกรและเจ้าหน้าที่ร่วมงาน วันถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตมันสำปะหลังของกรมวิชาการเกษตร วันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2556	อำเภอครบุรี จังหวัดนครราชสีมา
36	ผู้เชี่ยวชาญและทีมวิจัยลงพื้นที่ให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี /ประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการเลี้ยงไก่เนื้อโคราช วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2556	อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา 1) อาจารย์ ดร.วิฑูรย์ โมหี
37	งานวิจัย เรื่อง ไก่เนื้อโคราช เข้าร่วมกิจกรรมวัน อบจ.สัญจร วันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2556	องค์การบริหารส่วนตำบลจอหอ อำเภอมือง จังหวัดนครราชสีมา



## 3. ทุนการศึกษา

ประเภททุนการศึกษา	สมัคร ขอรับ ทุน (คน)	ได้รับทุน		ร้อยละ
		คน	จำนวนเงิน (บาท)	
1. ทุนยกเว้นการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี *	2,394	2,344	22,133,882	97.91
2. กองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย (จัดสรรเป็นทุนให้เปล่า)	444	349	1,745,000	78.60
3. กองทุนช่วยค่าครองชีพ สำหรับนักศึกษา (จัดสรรเป็นทุนให้เปล่า)	97	97	286,000	100.00
4. เงินยืมฉุกเฉิน สำหรับนักศึกษา *	452	452	2,565,400	100.00
5. เงินยืมเพื่อการศึกษา สำหรับนักศึกษา *	117	117	1,342,400	100.00
6. ทุนการศึกษาจากองค์กร/หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย (ทุนให้เปล่า)	286	194	5,188,000	67.83
7. ทุนจ้างงานนักศึกษาระหว่างเรียน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี *	813	763	2,533,227	93.85
8. ทุนสำหรับผู้มีผลการเรียนดีเด่น ระดับบัณฑิตศึกษา *	95	95	2,323,100	100.00
9. ทุนสำหรับผู้มีศักยภาพ ระดับบัณฑิตศึกษา *	158	158	3,217,700	100.00
10. ทุนผู้ช่วยสอน และผู้ช่วยวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษา *	240	240	4,086,368	100.00
11. ทุนระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุน ภายนอก *	365	365	8,717,500	100.00
12. ทุนดุขภูมบัณฑิตจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน	15	15	540,200	100.00
13. ทุนการศึกษาอื่น จากคณาจารย์	10	10	68,000	100.00
<b>รวม</b>	<b>5,486</b>	<b>5,199</b>	<b>54,746,777</b>	<b>94.77</b>

หมายเหตุ \* เป็นทุนการศึกษาที่มีการจัดสรรทุกภาคการศึกษา จำนวนผู้รับทุนมีการนับซ้ำผู้รับทุนรายเดิม

## 1. คุณสมบัติของผู้รับทุนแต่ละประเภท

- 1.1 ทุนยกเว้นการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และทุนเรียนดี ทุนศักยภาพระดับบัณฑิตศึกษา เป็นทุนยกเว้นค่าเล่าเรียน ค่าธรรมเนียมการศึกษาให้กับนักศึกษาที่มีศักยภาพทางการศึกษา เช่น ทุนศักยภาพ 362 คน ทุนเรียนดี 390 คน ทุนเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา 150 คน เป็นต้น และนักศึกษาที่มีความขาดแคลนทุนทรัพย์ เช่น ทุนเฉลิมราชกุมารี 6 คน ทุนโควตา 5 จังหวัดภาคใต้ 16 คน เป็นต้น
- 1.2 กองทุนการศึกษา จัดสรรเป็นเงินทุนให้เปล่าตามดอกผลของกองทุนที่สามารถจัดสรรได้ในแต่ละปี สำหรับนักศึกษาที่สามารถเรียนสำเร็จได้ มีความขาดแคลนทุนทรัพย์ ทุนละ 5,000 บาท
- 1.3 เงินยืมฉุกเฉิน เป็นทุนเงินยืมและคืนภายในภาคการศึกษาเดียว ป.ตรี ยืมได้ไม่เกิน 5,000 บาท บัณฑิตศึกษายืมได้ไม่เกิน 10,000 บาท
- 1.4 เงินยืมเพื่อการศึกษา เป็นทุนเงินยืมที่จัดสรรให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อชำระเป็นค่าธรรมเนียม ค่าหน่วยกิต หรือค่าที่พัก ได้ไม่เกินภาคการศึกษาละ 15,000 บาท
- 1.5 ทุนการศึกษาจากองค์กร/หน่วยงานภายนอก และทุนการศึกษาอื่นจากคณาจารย์ เป็นเงินให้เปล่า หรือหน่วยงานมูลนิธิ องค์กรค้า บริษัทห้างร้าน บุคคลได้บริจาคเป็นทุนการศึกษาให้กับนักศึกษา จำนวนเงินต่อทุนตั้งแต่ 2,000 บาท ถึง 60,000 บาท
- 1.6 ทุนจ้างงาน ทุนผู้ช่วยสอน ผู้ช่วยวิจัย เป็นเงินทุนเต็มมหาวิทยาลัยจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา เพื่อปฏิบัติงานช่วยเหลืองานของมหาวิทยาลัย
- 1.7 ทุนการศึกษานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก เป็นทุนการศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดสรรเงินงบประมาณสนับสนุนบัณฑิตศึกษาในสาขาที่คณาจารย์มีงานวิจัย
- 1.8 ทุนดุขภูมบัณฑิตจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน เป็นทุนการศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณให้กับกลุ่มประเทศเพื่อนบ้านในอาเซียนทั้ง 9 ประเทศ เพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียน

## 2. ประเภททุนในลำดับที่ 1,2,6 และ 7 มีจำนวนผู้สมัครขอรับทุนมากกว่าจำนวนที่ได้รับทุน

เนื่องจากจำนวนทุนมีไม่เพียงพอกับจำนวนผู้ขอรับทุน อย่างไรก็ตามนักศึกษาส่วนใหญ่ที่ไม่มีได้รับทุนมากกว่า 95% จะยืมเงินจากกองทุนเงินยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ซึ่งนักศึกษาระงับเป็นค่าครองชีพด้วย โดยจะได้รับเงินรายเดือนจากรายการฯ เดือนละ 2,200 บาท รวม 12 เดือน หรือเป็นผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาอื่นอยู่แล้ว

# ภาคผนวก 5

ผลการดำเนินงานตามแนวทาง  
การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555  
และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556





## ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลการประเมิน
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ (หน้าหลัก 25)	4.36	1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ (หน้าหลัก 25)	3.92
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.1</b> (หน้าหลัก 4) มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาระบบ Online ของมหาวิทยาลัยทุกภาคการศึกษาในระดับสำนักวิชา และภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม ปีการศึกษา 2554 (1 พ.ศ. 2554 – 30 เม.ย. 2555) มีดังนี้ ก. ระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.28) ข. ระดับบัณฑิตศึกษา มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.55)	5 5	<b>ตัวชี้วัดที่ 1.1</b> (หน้าหลัก 4) มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาระบบ Online ของมหาวิทยาลัยทุกภาคการศึกษาในระดับสำนักวิชา และภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม ปีการศึกษา 2555 (1 พ.ศ. 2555 – 30 เม.ย. 2556) มีดังนี้ ก. ระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.44) ข. ระดับบัณฑิตศึกษา มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.61)	4 4
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.2</b> (หน้าหลัก 2) ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนานักศึกษา รวม 130 โครงการ/กิจกรรม โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.36)	4	<b>ตัวชี้วัดที่ 1.2</b> (หน้าหลัก 2) ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยโดยองค์การนักศึกษาและส่วนกิจการนักศึกษา ดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนานักศึกษา ในกิจกรรมองค์การนักศึกษาและกิจกรรมพัฒนาคณะคุณลักษณะของนักศึกษา โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.41)	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.3</b> (หน้าหลัก 4) มหาวิทยาลัยได้สำรวจความพึงพอใจของอาจารย์/ผู้ประกอบภาระกิจ/ผู้รับผิดชอบปีการศึกษา 2553 จากคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ จำแนกตามสถานที่ทำงานและสถาบันอุดมศึกษาที่ศึกษาต่อจากฐานข้อมูลมหาวิทยาลัย ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และฉบับที่ 2 และ 16.2 ของสศท. โดยสำรวจ 5 ด้าน (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (2) ด้านความรู้ (3) ด้านทักษะทางปัญญา (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.11 จากคะแนนเต็ม 5) เมื่อจำแนกตามสำนักวิชา พบว่า (1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนน 4.32 (2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนน 4.24 (3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนน 3.97 (4) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (สาธารณสุขศาสตร์) คะแนน 3.99 และ (5) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนน 4.01	4	<b>ตัวชี้วัดที่ 1.3</b> (หน้าหลัก 3) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2554 ซึ่งครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 2 และ 16.2 ของสศท. โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ระดับปริญญาตรี โท และเอก โดยผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบสอบถามจำนวน 417 คน จากบัณฑิตทั้งหมด จำนวน 1,934 คน โดยภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.20)	4



## ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	ผลการประเมิน	ผลการประเมิน
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 1.4</b> อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือ นำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (น้ำหนัก 4)</p> <p>ในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี 2555) อัตราส่วนจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือ นำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ 2.75:1 (งานวิจัยและงานสร้างสรรค์จำนวน 993 ผลงาน และอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในรอบปีการศึกษา 2555 จำนวน 361 คน)</p>	<p>4</p>	<p>ผลการประเมิน</p>	<p>ผลการประเมิน</p>
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 1.5</b> บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (น้ำหนัก 4)</p> <p><b>ตัวชี้วัดย่อย 1.5.1</b> อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2)</p> <p>ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี 2552-2554) อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.89:1 (บทความวิจัยประเภท Research Article และ Review ในฐานข้อมูล SCOPUS จำนวน 552 บทความ และบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) จำนวน 492 บทความ)</p> <p><b>ตัวชี้วัดย่อย 1.5.2</b> อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อ จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2)</p> <p>ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี 2552-2554) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.93:1 (บทความวิจัยประเภท Research Article และ Review ในฐานข้อมูล SCOPUS จำนวน 552 บทความ และการอ้างอิง จำนวน 513 ครั้ง)</p>	<p>5</p>	<p>ผลการประเมิน</p>	<p>ผลการประเมิน</p>
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 1.6</b> ความพึงพอใจของผู้เข้าชม สัมมนาต่อการบริหารวิชาการที่จัด (น้ำหนัก 2)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะการอบรม/สัมมนา/ค่ายวิชาการ/เสวนาชม มีการสำรวจความพึงพอใจรวม 300 กิจกรรม มีผู้เข้าชม 58,212 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.41)</p>	<p>4</p>	<p>ผลการประเมิน</p>	<p>ผลการประเมิน</p>
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 1.4</b> อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือ นำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (น้ำหนัก 4)</p> <p>ในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี 2555) อัตราส่วนจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือ นำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ 2.75:1 (งานวิจัยและงานสร้างสรรค์จำนวน 993 ผลงาน และอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในรอบปีการศึกษา 2555 จำนวน 361 คน)</p>	<p>4</p>	<p>ผลการประเมิน</p>	<p>ผลการประเมิน</p>
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 1.5</b> จำนวนการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (น้ำหนัก 3)</p> <p>ในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี 2555) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ 0.18 :1 (บทความวิจัยประเภท Research Article และ Review ในฐานข้อมูล SCOPUS ได้รับการ อ้างอิงจำนวน 66 ครั้ง จากจำนวนอาจารย์ 361 คน )</p> <p>หมายเหตุ * ตัวชี้วัดนี้ไม่มีตัวชี้วัดที่ไม่มีการปรับปรุงรายละเอียดของนิยาม วิธีการเก็บข้อมูล และวิธีการ ประเมินผล ซึ่งต่างจากเดิมก่อนการทบทวนวิจัยแล้ว แต่พบในภายหลังว่า วิธีการเก็บข้อมูลและเกณฑ์ การประเมินไม่สอดคล้องกัน ทั้งนี้ ผลการประเมินตามตัวชี้วัดเดิมในปีที่ผ่านมา (ก่อนการแก้ไข) ได้คะแนน ในระดับ 5</p>	<p>5</p>	<p>ผลการประเมิน</p>	<p>ผลการประเมิน</p>
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 1.6</b> ความพึงพอใจของผู้เข้าชม สัมมนาต่อการบริหารวิชาการที่จัด (น้ำหนัก 3)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะการอบรม/ สัมมนา/ค่ายวิชาการ/เสวนาชม มีการสำรวจความพึงพอใจรวม 14 กิจกรรม มีผู้เข้าชม 985 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.28)</p>	<p>4</p>	<p>ผลการประเมิน</p>	<p>ผลการประเมิน</p>



## ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลการประเมิน	ผลการประเมิน	ผลการประเมิน
มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	4	5	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.7</b> ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ (หน้าหลัก 1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีการให้บริการวิชาชีพระหว่างหน่วยงานบริการทางห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการทั้งภายในและภายนอก ภายใต้น หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน รัฐวิสาหกิจ อาจารย์ นักวิจัย บุคลากร และนักศึกษา เป็นต้น โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.03)	4	5	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.8</b> ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ (หน้าหลัก 1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้ให้บริการให้คำปรึกษา ด้านการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ผ่านงาน/โครงการต่างๆ โดยมีผลการตรวจความพึงพอใจรวม 42 รายการ มีผู้รับบริการจำนวน 447 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.52)	4	4	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.9</b> ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุงแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (หน้าหลัก 1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมการให้บริการด้านการปรับปรุงแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีในลักษณะการอบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา และการให้คำปรึกษาแก่กลุ่มเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน และผู้ประกอบการ รวม 62 กิจกรรม มีผู้รับบริการ 8,198 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.19)	4	4	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.10</b> ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (หน้าหลัก 2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการ/กิจกรรมด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม รวม 14 โครงการ/กิจกรรม มีผู้เข้าร่วม 2,880 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.40)	4.84	4	4
<b>2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ (หน้าหลัก 25)</b> <b>ตัวชี้วัดที่ 2.1</b> มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ (หน้าหลัก 4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดให้มีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ของ มทส. ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2559)	4.92	5	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.7</b> ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับ แปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (หน้าหลัก 3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมการให้บริการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีในลักษณะการอบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา และการให้คำปรึกษาแก่กลุ่มเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน และผู้ประกอบการ รวม 90 กิจกรรม มีผู้รับบริการ 1,086 คน โดยมี ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.51)	4	4	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.8</b> ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (หน้าหลัก 3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการ/กิจกรรมด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม รวม 13 โครงการ/กิจกรรม มีผู้เข้าร่วม 5,062 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.39)	4.84	4	4
<b>2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ (หน้าหลัก 25)</b> <b>ตัวชี้วัดที่ 2.1</b> มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ (OA.สอ.) (หน้าหลัก 3) 1) มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการนำองค์ความรู้ที่มีอยู่มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานให้สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง โดยสอดคล้องกับแผน	4.92	5	5



ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

ผลการประเมิน	ผลการประเมิน
<p><b>มิติตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555</b></p> <p>โดยคณะกรรมการจัดการความรู้ได้วิเคราะห์แผนของหน่วยงานและรวบรวมตามขอบเขตการจัดการศึกษา (KM Focus Area) ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านการจัดการศึกษา ด้านการวิจัยและพัฒนา ด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ด้านบริการวิชาการ ด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านการพัฒนากระบวนการของมหาวิทยาลัย โดยมีแผนปฏิบัติการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในระดับหน่วยงานร้อยละ 85.29 (29 หน่วยงาน จากทั้งหมด 34 หน่วยงาน) และเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย (<a href="http://km.sut.ac.th/">http://km.sut.ac.th/</a>) และเว็บไซต์ของหน่วยงาน) มีการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ โดยให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้ตามกระบวนการจัดการความรู้ และมีการจัดทำเว็บไซต์ KM ของมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และรองรับองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ซึ่งได้กำหนดหัวข้อประเด็นสำคัญหลัก และประเด็นย่อยตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่มีหน่วยงานหลักเป็นผู้รับผิดชอบ</p>	<p><b>มิติตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</b></p> <p>ยุทธศาสตร์การพัฒนาการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - 2559) โดยเน้นการพัฒนาคน การสร้างทีมงานหลัก เพื่อเป็นฐานของการสร้างชุมชนนักปฏิบัติให้เกิดเป็นกระบวนการทำงานที่ต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนการจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น โครงการอบรมให้ความรู้ “การเลือกใช้เครื่องมือการจัดการความรู้” โครงการศึกษาดูงานการจัดการความรู้ และโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Show &amp; Share on TCA เป็นต้น</p> <p>2) มีการกำหนดขอบเขตและแนวทางการจัดการความรู้ตามแผนพัฒนาการจัดการความรู้ของ มทส. ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - 2559) และติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการทุกไตรมาส ซึ่งดำเนินการตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของการประกันคุณภาพ การศึกษา อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนหน่วยงานเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะบุคลากรกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย</p> <p>3) ผลจากการดำเนินงานข้อ 2) มหาวิทยาลัยได้รวบรวมองค์ความรู้จากหน่วยงานที่มีอยู่ใน ตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี ที่จัดเก็บในรูปแบบเอกสาร บทความโปสเตอร์ หนังสือ คู่มือ รายงาน วิดีโอ เป็นต้น โดยเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ประจำหน่วยงานและเว็บไซต์การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์การจัดการความรู้ เพื่อให้มีความทันสมัย เพื่อเป็นศูนย์กลางและรองรับให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น</p> <p>4) มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งคณะทำงานการจัดการความรู้ มทส. เพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่การจัดการความรู้ให้ประชาชนของมหาวิทยาลัยรับทราบ ผลักดันการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การถ่ายทอดความรู้ และกมนำผลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>5) ผลจากการดำเนินงานข้อ 1) - 4) สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญและกำหนดประเด็นความรู้โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย โดยได้กำหนดบุคลากรเป้าหมายเพื่อพัฒนาความรู้อย่างชัดเจน มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึงเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้ไว้อย่างชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้ เช่น การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสังคมและวัฒนธรรมอีสาน มีคู่มือระบบการดำเนินงานสหกิจศึกษาขนาดที่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น</p>



ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน	ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลการประเมิน
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 2.2</b> จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี (น้ำหนัก 3)</p> <p>ในรอบ 3 ปีงบประมาณ (ปีงบประมาณ 2553 - 2555) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี จำนวน 10 ชิ้นงาน (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 4)</p>	5	<p><b>ตัวชี้วัดที่ 2.2</b> ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก (น้ำหนัก 3)</p> <p>ในปีการศึกษา 2555 ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพร่วมกับสำนักวิชาต่างๆ ได้จัดส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 1,622 คน ยุติการปฏิบัติงาน 2 คน (เนื่องจากปัญหาสุขภาพ) และไม่ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากสถานประกอบการ เมื่อจากไม่ผ่านการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา จำนวน 3 คน ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการ จำนวน 575 แห่ง (ไม่นับซ้ำ) มีนักศึกษาปฏิบัติงานและได้รับผลการประเมิน 1,617 คน โดยได้รับผลการประเมินในระดับดีมากถึงยอดเยี่ยม 1,476 คน คิดเป็นร้อยละ 91.28</p>	5
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 2.3</b> ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก (น้ำหนัก 4)</p> <p>ในปีการศึกษา 2554 (พ.ศ. 2554 – เม.ย. 2555) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพร่วมกับสำนักวิชาต่างๆ ได้จัดส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 1,569 คน ในสถานประกอบการ 576 แห่ง (ไม่นับซ้ำ) มีนักศึกษาปฏิบัติงานและได้รับผลการประเมิน 1,569 คน โดยได้รับการประเมินผลในระดับดีมากถึงยอดเยี่ยม 1,474 คน คิดเป็นร้อยละ 93.95 โดยนักศึกษาสหกิจศึกษาได้รับผลการตอบรับเข้าทำงานในสถานประกอบการที่ไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา (ในกรณีที่มีตำแหน่งว่าง) คิดเป็นร้อยละ 79.86</p> <p>หมายเหตุ ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น</p>	5	<p><b>ตัวชี้วัดที่ 2.3</b> จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี (น้ำหนัก 3)</p> <p>ในรอบ 3 ปีงบประมาณ (ปีงบประมาณ 2554 - 2556) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี จำนวน 11 ชิ้นงาน (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 4)</p>	5
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 2.4</b> จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานด้านซอฟต์แวร์ (น้ำหนัก 6)</p> <p><b>ตัวชี้วัดย่อย 2.4.1</b> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี (น้ำหนัก 2)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ขึ้นของจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา จำนวนทั้งสิ้น 29 ชิ้นงาน ประกอบด้วย สิทธิบัตร 16 ชิ้นงาน สิทธิบัตร 13 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 4)</p>	5	<p><b>ตัวชี้วัดที่ 2.4</b> จำนวนผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ (น้ำหนัก 6)</p> <p><b>ตัวชี้วัดย่อย 2.4.1</b> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี (น้ำหนัก 3)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ขึ้นของจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา จำนวนทั้งสิ้น 33 ชิ้นงาน ประกอบด้วย สิทธิบัตร 15 ชิ้นงาน สิทธิบัตร 1 ชิ้นงาน สิทธิบัตร 8 ชิ้นงาน ความลับทางการค้า 7 ชิ้นงาน และเครื่องหมายการค้า 2 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 4)</p>	5
<p><b>ตัวชี้วัดย่อย 2.4.2</b> จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (น้ำหนัก 2)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้จริงในสถานประกอบการ หน่วยงานทั้งของภาครัฐและเอกชน จำนวน 8 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 4)</p>	5	<p><b>ตัวชี้วัดย่อย 2.4.2</b> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้ (น้ำหนัก 3)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้ จำนวน 5 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 4)</p>	5





## ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

ผลการประเมิน	ผลการประเมิน
<p>2) กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทุกกิจกรรมที่ดำเนินการดำเนินงานโดยงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนงานการศึกษา ในปีการศึกษา 2554 สามารถบรรลุเป้าหมายในการดำเนินกิจกรรมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 เช่น การจัดสอบดนตรีและนาฏศิลป์ การซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์การแสดงดนตรีและนาฏศิลป์ จัดทำสื่ออุปกรณ์การสอนและประชาสัมพันธ์ ปลุกจิตสำนึกนักศึกษาโศกตาดนตรีและนาฏศิลป์ ให้บริการห้องซ้อมดนตรีสากล ให้บริการชุดและอุปกรณ์การแสดงดนตรีและนาฏศิลป์ อบรมดนตรีและนาฏศิลป์ไทย ให้อาจารย์และนาฏศิลป์ไทย ลานบันเทิง ประมวลดนตรี ค่ายเยาวชนศิลปวัฒนธรรม เข้าร่วมงานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา เข้าร่วมงานต้อนรับนักศึกษาใหม่ จัดการแสดงบริการชุมชน เชิญเครือข่ายเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น ขอความอนุเคราะห์วิทยากรเครือข่ายและบุคลากรจากเครือข่ายความร่วมมือในแขนงต่างๆ ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก เป็นต้น</p> <p>3) กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการ เป็นกิจกรรมที่จัดอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา เช่น กิจกรรมไหว้ครูดนตรีและนาฏศิลป์ไทย กิจกรรมอบรมดนตรีและนาฏศิลป์ กิจกรรมค่ายเยาวชนศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมลานบันเทิง กิจกรรมการแสดงผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม เป็นต้น</p> <p>4) กิจกรรมสามารถสร้างประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนได้อย่างดีเยี่ยม เช่น กิจกรรมอบรมดนตรีและนาฏศิลป์ เป็นการจัดอบรมให้ความรู้เชิงวิชาการและเชิงปฏิบัติการด้านการปฏิบัติทำรำ การแต่งกาย แต่งหน้าทำผมประกอบการแสดงนาฏศิลป์ ซึ่งผู้เข้าร่วมอบรมโดยส่วนใหญ่เป็นครู-อาจารย์-นักเรียนที่รับผิดชอบการจัดกิจกรรมด้านดนตรีและนาฏศิลป์ ซึ่งมีครู-อาจารย์จำนวนมากที่ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านดนตรีและนาฏศิลป์ เมื่อเข้าร่วมอบรมในกิจกรรมนี้ จะได้รับความรู้และเพิ่มศักยภาพของครู สามารถที่จะนำความรู้ไปใช้ประกอบการดำเนินงานด้านดนตรีและนาฏศิลป์ให้กับโรงเรียนได้อย่างถูกต้องและช่วยประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่ายให้กับโรงเรียนและถือเป็นการสร้างประโยชน์และคุณค่าให้กับชุมชนอีกทางหนึ่ง</p>	<p>2) มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และสามารถดำเนินการตามเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 เช่น การสอบดนตรีและนาฏศิลป์ (เป้าหมาย 88 ครั้ง ดำเนินการได้ 209 ครั้ง) การบริการห้องซ้อมดนตรี (เป้าหมาย 200 ครั้ง ดำเนินการได้ 398 ครั้ง) การให้บริการชุดและอุปกรณ์การแสดง (เป้าหมาย 80 ครั้ง ดำเนินการได้ 112 ครั้ง) นอกจากนี้ ได้ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งบุคลากรและนักศึกษา ในภาพรวมได้รับความพึงพอใจระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.54)</p> <p>3) มีการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา เช่น กิจกรรมไหว้ครูดนตรีและนาฏศิลป์ไทย กิจกรรมอบรมดนตรีและนาฏศิลป์ กิจกรรมค่ายเยาวชนศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมลานบันเทิง กิจกรรมการแสดงศิลปะและวัฒนธรรม การจัดทำสื่อประสม การให้ความรู้การจัดการสารสนเทศท้องถิ่นนครราชสีมา กิจกรรม ASEAN Week@Library และ ASEAN Day@Library เป็นต้น</p> <p>4) กิจกรรมที่จัดสามารถสร้างประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนได้อย่างดีเยี่ยม เช่น กิจกรรมอบรมดนตรีและนาฏศิลป์ เป็นการจัดอบรมให้ความรู้เชิงวิชาการและเชิงปฏิบัติการด้านการปฏิบัติทำรำ การแต่งกาย แต่งหน้าทำผมประกอบการแสดงนาฏศิลป์ ซึ่งผู้เข้าร่วมอบรมโดยส่วนใหญ่เป็นครู-อาจารย์-นักเรียนที่รับผิดชอบการจัดกิจกรรมด้านดนตรีและนาฏศิลป์ ซึ่งมีครู-อาจารย์จำนวนมากที่ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านดนตรีและนาฏศิลป์ เมื่อเข้าร่วมอบรมในกิจกรรมนี้ จะได้รับความรู้และเพิ่มศักยภาพของครู สามารถที่จะนำความรู้ไปใช้ประกอบการดำเนินงานด้านดนตรีและนาฏศิลป์ให้กับโรงเรียนได้อย่างถูกต้องและช่วยประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่ายให้กับโรงเรียนและถือเป็นการสร้างประโยชน์และคุณค่าให้กับชุมชนอีกทางหนึ่ง</p> <p>5) มหาวิทยาลัยมีผลงานที่ได้รับการยกย่องระดับชาติด้านศิลปะและวัฒนธรรม อาทิ 5.1) ผลงาน "ระตังวัดน้ำคำคะตัง" ห้องไทยศึกษาปีที่หนึ่ง ปรากฏในคอลัมน์เรื่องน่าสนคนเล่าถึง เงาแห่งของ หน้าที่ 21 ในจุลสารเพื่อชุมชนพิพิธภัณฑสถานโบราณคดี มหาวิทยาลัยวินธร (องค์การมหาชน) ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 มิถุนายน 2555 - มกราคม 2556 ISSN 1906-5515</p>



## ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

ผลการประเมิน	ผลการประเมิน	ผลการประเมิน
<p>มิต/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</p> <p>5) ในปีการศึกษา 2554 ได้ส่งการแสดงผลงานและนวัตกรรมสู่สังคมเพื่อชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ ซึ่งจัดโดยกองนันทนาการกรมพลศึกษา ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมระดับชาติ โดยวงดนตรี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับรางวัลชนะเลิศในการประกวดประเภทวง และได้รับรางวัลยอดเยี่ยมในประเภทวงซอซอเดียม</p> <p>หมายเหตุ ตัวชี้วัดใหม่</p>	<p>มิต/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555</p> <p>5.2) ผลงาน "ระพีพิณมาลีตะคอง" ได้รับการจัดพิมพ์ในหนังสือภูมิรัฐศาสตร์ เทศกาลพิณอภินิหารครั้งที่ 3 ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) (หน้า 53-55) หนังสือท้าววิชากรที่สืบทอดความรู้ความดีและเสนอประสบการณ์ภาคสนาม มาเผยแพร่ว่าบ้านบ่อเงินของพิณอภินิหารถึงถิ่นอันมีลักษณะหลากหลาย</p> <p>5.3) นักศึกษาระดับปริญญาตรี สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ได้รับรางวัลผู้มีความประพฤติดีเด่นในเชิงคุณธรรม จริยธรรม จากแพทยสภา ปีการศึกษา 2555</p>	<p>มิต/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</p> <p>5.2) ผลงาน "ระพีพิณมาลีตะคอง" ได้รับการจัดพิมพ์ในหนังสือภูมิรัฐศาสตร์ เทศกาลพิณอภินิหารครั้งที่ 3 ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) (หน้า 53-55) หนังสือท้าววิชากรที่สืบทอดความรู้ความดีและเสนอประสบการณ์ภาคสนาม มาเผยแพร่ว่าบ้านบ่อเงินของพิณอภินิหารถึงถิ่นอันมีลักษณะหลากหลาย</p> <p>5.3) นักศึกษาระดับปริญญาตรี สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ได้รับรางวัลผู้มีความประพฤติดีเด่นในเชิงคุณธรรม จริยธรรม จากแพทยสภา ปีการศึกษา 2555</p>
<p>3. มิตด้านการเงินและงบประมาณ (น้ำหนัก 25)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณ</p> <p>แผ่นดิน (น้ำหนัก 2)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีรายได้อื่นต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 76.96 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 654,537,749 บาท และเงินงบดำเนินงานประมาณแผ่นดิน 850,471,000 บาท</p>	<p>4.16</p> <p>5</p>	<p>3. มิตด้านการเงินและงบประมาณ (น้ำหนัก 25)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณ</p> <p>แผ่นดิน (น้ำหนัก 2)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีรายได้อื่นต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 76.96 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 654,537,749 บาท และเงินงบดำเนินงานประมาณแผ่นดิน 850,471,000 บาท</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน</p> <p>(น้ำหนัก 2)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีรายได้อื่นต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 67.53 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 671,131,985 บาท และเงินงบประมาณแผ่นดิน 993,896,300 บาท</p>	<p>5</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน</p> <p>(น้ำหนัก 2)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีรายได้อื่นต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 62.59 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 654,537,749 บาท และเงินงบประมาณแผ่นดิน 1,045,677,000 บาท</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 3.3 ใช้เงินเหลือทิ้งหมดไม่เกินไตรมาสของปีงบประมาณต่อไป</p> <p>(น้ำหนัก 3)</p> <p>การใช้เงินเหลือทิ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 40 รายการ เป็นเงิน 185,624,213.60 บาท ใช้เงินเหลือทิ้งภายในไตรมาสของปีงบประมาณ พ.ศ.2555 จำนวน 32 รายการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 ของรายการเหลือทิ้งทั้งหมดเป็นเงิน 135,699,213.60 บาท คิดเป็นร้อยละ 73.10 ของเงินเหลือทิ้งทั้งหมด และอีก 8 รายการ คิดเป็นร้อยละ 20.00 ของรายการเหลือทิ้งทั้งหมด เป็นเงิน 49,925,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.90 ของเงินเหลือทิ้งทั้งหมดปีทั้งหมดที่ไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายเงินภายในไตรมาสของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555</p> <p>หมายเหตุ จำนวนรายการรายการที่เหลือทิ้ง</p>	<p>3</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ 3.3 ใช้เงินงบประมาณเหลือทิ้งหมดไม่เกินไตรมาสของปีงบประมาณต่อไป</p> <p>(น้ำหนัก 3)</p> <p>การใช้เงินเหลือทิ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 76 รายการ เป็นเงิน 100,717,246.55 บาท ใช้เงินเหลือทิ้งภายในไตรมาสของปีงบประมาณ พ.ศ.2556 จำนวน 69 รายการ คิดเป็นร้อยละ 90.79 ของรายการเหลือทิ้งทั้งหมดเป็นเงิน 97,636,290.55 บาท คิดเป็นร้อยละ 96.94 ของเงินเหลือทิ้งทั้งหมด และอีก 7 รายการ คิดเป็นร้อยละ 9.21 ของรายการเหลือทิ้งทั้งหมด เป็นเงิน 3,080,956 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.06 ของเงินเหลือทิ้งทั้งหมดปีทั้งหมดที่ไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายเงินภายในไตรมาสของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน</p> <p>(น้ำหนัก 2)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานทางการเงินซึ่งมีการตรวจสอบโดยผู้บังคับบัญชาของแต่ละงาน และเป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย มีรายงานเงินคงเหลือประจำวัน และรายงานสรุปการรับ-จ่ายเงินประจำวัน ในรูปแบบกราฟ</p>	<p>4</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ 3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน</p> <p>(น้ำหนัก 2)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานทางการเงินที่มีระบบควบคุมภายในที่ดี มีการดำเนินงานตามนโยบาย กฎ ระเบียบ ประกาศฯ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับรักษาเงิน มีการจัดเก็บเงินอย่างเป็นระบบ มีการรายงานเงินคงเหลือประจำวัน</p>



## ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน
และรายงานสรุปการรับ-จ่ายเงินประจำเดือน มีการจัดทำงบกระแสเงินสดประกอบการพิจารณาการสำรองเงินเตรียมจ่าย และการบริหารจัดการการเงินที่ยังไม่ถึงกำหนดจ่าย เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับผลประโยชน์สูงสุด มีการตรวจสอบเอกสารทางการเงินก่อนและหลังการเบิกจ่ายเงิน การรับ-จ่ายเงินโดยเจ้าหน้าที่ผู้บังคับบัญชาของแต่ละงานและหัวหน้าส่วนตรวจสอบ โดยภาพรวมมีการดำเนินการเป็นระบบ ทศชัยพัฒนาน้อยครั้งและสามารถแก้ไขได้ทันที	ผลการประเมิน	นำเสนอยุทธศาสตร์การเงินและบัญชีที่ทราบ มีการจัดทำงบกระแสเงินสดอย่างย่อประกอบการพิจารณาการบริหารจัดการการเงินที่ยังไม่ถึงกำหนดจ่าย เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับผลประโยชน์สูงสุด โดยการปฏิบัติงานทางการเงินมีความถูกต้องและเป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย พบบัญชีผิดพลาดน้อยครั้ง และสามารถแก้ไขได้ทั้งหมด นอกจากนี้จากผลการตรวจสอบภายในไม่พบความผิดพลาดที่เป็นสาระสำคัญ	ผลการประเมิน
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา (น้ำหนัก 2)</b> ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการเงิน (Financial Report) ที่มีวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยแสดงรายงานหลัก 2 รูปแบบ คือ รูปแบบบัญชี (Account Form) และรูปแบบงบประมาณ (Budget Form) สำหรับรายงานรูปแบบบัญชี โดยแสดงให้ทราบถึงสถานะทางการเงิน ผลการดำเนินงาน และการเงิน ผลการดำเนินงาน งบกระแสเงินสด ส่วนรวม และงบกำไรขาดทุน ส่วนบุคคล และการเคลื่อนไหวของเงิน ประกอบด้วย งบรายได้-ค่าใช้จ่าย งบกระแสเงินสด ส่วนรวม งบกำไรขาดทุน ส่วนรวม งบกำไรขาดทุน ส่วนบุคคล และงบประมาณบัญชีที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน	4	<b>ตัวชี้วัดที่ 3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา (น้ำหนัก 2)</b> ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการเงิน (Financial Report) ที่มหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยแสดงรายงานหลัก 2 รูปแบบ คือ รูปแบบบัญชี (Account Form) และรูปแบบงบประมาณ (Budget Form) สำหรับรายงานรูปแบบบัญชี โดยแสดงให้ทราบถึงสถานะทางการเงิน ผลการดำเนินงาน งบกระแสเงินสด ส่วนรวม และงบกำไรขาดทุน ส่วนรวม งบกำไรขาดทุน ส่วนบุคคล และการเคลื่อนไหวของเงิน ประกอบด้วย งบรายได้-ค่าใช้จ่าย งบกระแสเงินสด ส่วนรวม งบกำไรขาดทุน ส่วนรวม งบกำไรขาดทุน ส่วนบุคคล และงบประมาณบัญชีที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน	4
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา (น้ำหนัก 3)</b> ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยจัดสรรทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 94.77 (จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา 5,199 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่แจ้งขอรับทุนการศึกษา 5,486 คน) (รายละเอียดในภาคผนวก 4)	5	<b>ตัวชี้วัดที่ 3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา (น้ำหนัก 3)</b> ระดับปริญญาตรี ในปีงบประมาณ 2555 มหาวิทยาลัยจัดสรรทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 91.81 (จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา 3,948 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่แจ้งขอรับทุนการศึกษา 4,300 คน) (รายละเอียดในภาคผนวก 4)	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (QA สอ.) (น้ำหนัก 3)</b> ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้จัดระบบและกลไกการเงินและงบประมาณตามเกณฑ์ตามเกณฑ์มาตรฐานดังนี้	4	<b>ตัวชี้วัดที่ 3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (น้ำหนัก 3)</b> ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้มีการจัดระบบและกลไกการเงินและงบประมาณตามเกณฑ์ตามเกณฑ์มาตรฐานดังนี้	4



ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน	ผลการประเมิน
<p>1) มีการจัดทำข้อมูลแผนการบริหารจัดการด้านการเงินโดยการทำ Cash Flow แสดงจำนวนประมาณการรายรับ - รายจ่าย และข้อมูลการพิจารณาเพื่อการจัดสรรเงิน โดยแบ่งเป็นระยะสั้นระยะยาวเสนอผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้การจัดทำข้อมูลแผนการทางการเงินสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพโดยมีคณะกรรมการเพื่อความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มีแนวทางจัดทำทรัพย์สินทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ ไปรุ่งใส ตรวจสอบได้ เช่น มีแนวทางการจัดหาแหล่งเงินทุนที่เหมาะสมกับลักษณะของค่าใช้จ่ายหรือเงินลงทุนและเพียงพอ มีแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรตามหลักเกณฑ์ มีแผนการจัดสรรทรัพยากรทางการเงินอย่างเพียงพอ มีคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ เพื่อทำหน้าที่ดูแลผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุดมีการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงของภาระดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น</p> <p>3) มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบัน และบุคลากรบุคลากร หลังจากได้มีการจัดทำงบประมาณประจำปีเสร็จแล้วก่อนที่จะนำงบประมาณประจำปีเสนอสภามหาวิทยาลัย ได้มีการวิเคราะห์การใช้ไปของเงินตามงบประมาณในด้านต่าง ๆ</p> <p>4) มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เช่น ยอดเงินคงเหลือยกมาลงทุนและเงินลงทุน งบประมาณรายรับ-รายจ่าย รวมวิเคราะห์อัตราส่วนสภาพคล่องทางการเงินเพื่อทราบสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัย ได้มาละ 1 ครั้ง</p> <p>5) มีนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง โดยมีการวิเคราะห์สรุปงบการเงินโดยแบ่งเป็นแผนงาน แผนเงิน แผนกองทุน และวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจการบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้มาละ 1 ครั้ง</p> <p>6) มีดำเนินการตรวจสอบงบการเงินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและเสนอแนะวิธีปฏิบัติทางการเงินที่ถูกต้องเพื่อไปปฏิบัติตามระเบียบและกฎเกณฑ์มหาวิทยาลัย กำหนด</p>	<p>1) มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อความสอดคล้องทางการเงิน เพื่อให้การดำเนินการวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และได้เวียนให้ผู้บริหาร เสนอสม และเกิดประโยชน์สูงสุดและมีการจัดแบ่งส่วนงานใหม่เรียกว่าส่วนบริหารสินทรัพย์ ซึ่งมีหน้าที่บริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>คณะกรรมการฯ มีการจัดทำร่างแผนกลยุทธ์ทางการเงิน วิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางการเงิน (SWOT Analysis) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และได้เวียนให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ให้ความเห็นแล้ว หลังจากนั้น คณะกรรมการเพื่อความสอดคล้องทางการเงินในการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2555 มีมติรับทราบและให้จัดทำรายละเอียดแผนกลยุทธ์เพิ่มเติมบทวิเคราะห์ และนำหารือที่ปรึกษาก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ จากนั้นที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 ได้มีมติเห็นชอบร่วมกันเรื่องโครงการจัดอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้านการเงินและงบประมาณ ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2556 เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรด้านการเงินและงบประมาณในสังกัดมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ สามารถนำความรู้ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการเงินในบริบทของสถาบันตามที่ตั้งซึ่งในระบบประกันคุณภาพการศึกษา กำหนด</p> <p>2) มีแนวทางจัดทำทรัพย์สินทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ ไปรุ่งใส ตรวจสอบได้ ดังนี้</p> <p>2.1) มีแนวทางการจัดหาแหล่งเงินทุนที่เหมาะสมกับลักษณะของค่าใช้จ่ายหรือเงินทุน และเพียงพอสำหรับการบริหารภารกิจของสถาบันในทุกด้านให้เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p>2.2) มีแนวทางการจัดสรรทรัพยากรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้าด้วยความเห็นชอบจากคณะกรรมการจัดสรรและพิจารณาจ่ายประจำปีโดยได้มีการทบทวนความเหมาะสมของหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน</p> <p>2.3) มีแผนการจัดสรรทรัพยากรทางการเงินอย่างเพียงพอ โดยมีการนำเงินกองทุนของมหาวิทยาลัยมาจัดสรรในส่วนของงบประมาณที่ขาดดุล สำหรับการบริหารภารกิจของมหาวิทยาลัยในทุกด้านให้เป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนให้เงินยืมมีประสิทธิภาพ เพื่อจะทำได้โดยง่ายและไม่อย่างเหมาะสม</p>	

**ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแผนงานการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)**

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลการประเมิน
และมีการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตรวจสอบเอกสารทางการเงินและติดตามการใช้เงินของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณของภาครัฐให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การใช้จ่ายงบประมาณ ปีละ 1 ครั้ง โดยให้ข้อสังเกตและเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง และส่งรายงานการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และในการเข้าตรวจปีถัดไปจะดำเนินการตรวจสอบข้อบกพร่องที่ผ่านมาว่าดำเนินการแก้ไขตามข้อสังเกตหรือไม่ 7) มีการสรุปข้อมูลงบประมาณรายจ่ายตามรายจ่ายที่เกิดขึ้นจริง เสนอเพื่อขออนุมัติงบผูกพันเบิกจ่ายยืมปี เหลือมีปีและขยายเวลา และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบปีละ 1 ครั้ง ก่อนสิ้นปีงบประมาณ กรณีที่แผนงานและแผนเงินไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผนงบประมาณประจำปี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินจะให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อไป และเพื่อให้การบริหารจัดการงบประมาณเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยได้มีการประเมินผลตามแบบแผนงาน พ.ศ. 2554 เพื่อหน่วยงานต่างๆ ถือปฏิบัติตามระยะเวลาที่กำหนดส่งงบประมาณ ไม่ปฏิบัติตามแผนงาน หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนดระยะเวลาจะต้องส่งงบประมาณ เพื่อมหาวิทยาลัยนำงบประมาณที่เรียกคืนดังกล่าวไปใช้ในโครงการที่จำเป็นและเร่งด่วนในการพัฒนามหาวิทยาลัย		2.4) มีคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ เพื่อทำหน้าที่ดูแลผลประโยชน์ของสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด 2.5) มีคณะกรรมการเพื่อวางแผนกลยุทธ์ทางการเงิน 3) มหาวิทยาลัยมีงบประมาณประจำปีสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากรในด้านต่างๆ 4) มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการที่กำกับดูแล/คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินและสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยจัดทำรายงานทางการเงิน เช่น ยอดเงินคงเหลือแยกตามกองทุนและเงินลงทุน งบประมาณรายรับ-รายจ่ายรวม วิเคราะห์อัตราส่วนสภาพคล่องทางการเงินเพื่อทราบสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย เสนอที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัย ได้รวมสละ 1 ครั้ง 5) มหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลทางการเงินไปวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง โดยมีการวิเคราะห์สรุปผลการดำเนินงานของฝ่ายบริหารด้านบุคคล พัสดุ งบประมาณ และการเงิน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการของผู้บริหารหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเสนอต่อที่ประชุมประสานงานบริหาร ได้รวมสละ 1 ครั้ง รวมปีละ 4 ครั้ง 6) หน่วยงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ดำเนินการตรวจสอบงบการเงินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและเสนอแนะวิธีปฏิบัติงานทางการเงินที่ถูกต้องเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบและกฎหมายที่มีมหาวิทยาลัยกำหนด และมีการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตรวจสอบเอกสารทางการเงิน และติดตามการใช้เงินของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณของภาครัฐให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การใช้จ่ายงบประมาณ ปีละ 1 ครั้ง โดยให้ข้อสังเกตและเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง 7) ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและจัดการตัดสินใจ เช่นกรณีที่แผนงานและแผนเงินไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผนงบประมาณประจำปี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินจะให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ และเพื่อให้การบริหารจัดการงบประมาณเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัย ได้มีประกาศฯ เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณและภาคคลัง	





## ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

มิติตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน	มิติตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลการประเมิน
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.2</b> มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจักษ์ทุกไตรมาส (น้ำหนัก 2)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 หน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการผ่านระบบคอมพิวเตอร์เป็นประจำทุกไตรมาส มีการรายงานผลการดำเนินงานตรงเวลา และมีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้อง และนำไปใช้อย่างจริงจัง โดยข้อมูลนำมาใช้ประกอบการจัดสรรงบประมาณ การรายงานผลต่อสำนักงานคณะกรรมการการติดตาม ดัดแปลง และส่งเสริมผลงานฯ อนึ่ง ข้อมูลที่ส่งให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ และบางส่วนประมวลผลไม่ถูกต้อง ซึ่งต้องประสานตรวจสอบและขอข้อมูลเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการนำผลการประเมินไปใช้อย่างจริงจัง</p>	4	<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.2</b> ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (น้ำหนัก 2)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการบริหารจัดการ 2 ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัย โดยหน่วยตรวจสอบภายในและรายงานผลการดำเนินงานทุก 4 เดือน เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และระดับสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะรายงานผล 2 ครั้ง (กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ) และคณะกรรมการติดตามฯ มีการประชุมเกือบทุกเดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ</p>	4
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.3</b> มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (น้ำหนัก 2)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการบริหารจัดการ 2 ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัย โดยหน่วยตรวจสอบภายในและรายงานผลการดำเนินงานทุก 4 เดือน เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และระดับสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะรายงานผล 2 ครั้ง (กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ) และคณะกรรมการติดตามฯ มีการประชุมเกือบทุกเดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ</p>	4	<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.3</b> ประสิทธิภาพของภาพรวม (น้ำหนัก 2)</p> <p>ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์มาตรฐานครบทั้ง 9 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ระดับสำนักวิชาและหน่วยงานและดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในทั้งระดับสถาบันและระดับหน่วยงาน (สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี) และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี รวม 32 หน่วยงาน) และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</li> </ol>	4
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.4</b> ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (น้ำหนัก 2)</p> <p>ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์มาตรฐานครบทั้ง 9 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ระดับสำนักวิชาและหน่วยงานและดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในทั้งระดับสถาบันและระดับหน่วยงาน (สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี) และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี รวม 33 หน่วยงาน) และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</li> </ol>	5	<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.3</b> ประสิทธิภาพของภาพรวม (น้ำหนัก 2)</p> <p>ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์มาตรฐานครบทั้ง 9 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ระดับสำนักวิชาและหน่วยงานและดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในทั้งระดับสถาบันและระดับหน่วยงาน (สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี) และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี รวม 32 หน่วยงาน) และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</li> </ol>	5



## ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลการประเมิน
<p>2) มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการศึกษาภาคการศึกษาภายในจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น มีการกำหนด ทบพรณ และปรับปรุงนโยบายคุณภาพ โดยมีส่วนร่วมพิจารณา แนะนำ และให้การรับรองในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากนั้นคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยนำนโยบายการพัฒนาคุณภาพและเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดไปใช้ในการกำหนดกลยุทธ์จัดทำโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งนำไปใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล</p> <p>3) มีการกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัดที่เป็นกรอบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และตั้งเป้าการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยได้ใช้ตัวชี้วัดตามแนวทางการพัฒนาของ สกอ. ทุกตัวชี้วัด จำนวน 23 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็น Input Process และตัวชี้วัดของ สมท. ทุกตัวชี้วัด จำนวน 18 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็น Output/Outcome</p> <p>นอกจากนี้ ยังมีตัวชี้วัดนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” จำนวน 2 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 ตัวชี้วัด รวมทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 51 ตัวชี้วัด</p> <p>4) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ได้แก่ 1) การควบคุมติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่ สกอ.กำหนดใน CHE Online System พร้อมทั้งจัดส่งรายงานให้ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องประจำปี</p> <p>5) มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ทุกตัวชี้วัด โดยจากข้อเสนอแนะที่ได้จากมหาวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการได้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวชี้วัดและให้หน่วยงานที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะเสนอแนะจากสภาวิชาชีพขอรายงานผลการดำเนินงาน หรือหากยังไม่มีการดำเนินการ ให้แจ้งปัญหา-</p>		<p>2) มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการศึกษาภาคการศึกษาภายในจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น มีการกำหนด ทบพรณ และปรับปรุงนโยบายคุณภาพ โดยมีส่วนร่วมพิจารณา แนะนำ และให้การรับรองในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากนั้นคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยนำนโยบายการพัฒนาคุณภาพและเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดไปใช้ในการกำหนดกลยุทธ์จัดทำโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งนำไปใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล</p> <p>3) มีการกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัดที่เป็นกรอบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และตั้งเป้าการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยได้ใช้ตัวชี้วัดตามแนวทางการพัฒนาของ สกอ. ทุกตัวชี้วัด จำนวน 23 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็น Input Process และตัวชี้วัดของ สมท. ทุกตัวชี้วัด จำนวน 18 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็น Output/Outcome นอกจากนี้ ยังมีตัวชี้วัดนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” จำนวน 2 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดของ สกอ. ทุกตัวชี้วัด จำนวน 18 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็น Output/Outcome นอกจากนี้ ยังมีตัวชี้วัดตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” จำนวน 2 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดของ สกอ. ทุกตัวชี้วัด จำนวน 18 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็น Output/Outcome นอกจากนี้ ยังมีตัวชี้วัดตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” จำนวน 2 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดของ สกอ. ทุกตัวชี้วัด จำนวน 18 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็น Output/Outcome</p> <p>4) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ได้แก่ 1) การควบคุมติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่ สกอ.กำหนดใน CHE QA Online System พร้อมทั้งจัดส่งรายงานให้ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องประจำปี</p> <p>5) มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ทุกตัวชี้วัด โดยจากข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะเสนอแนะจากสภาวิชาชีพขอรายงานผลการดำเนินงาน หรือหากยังไม่มีการดำเนินการ ให้แจ้งปัญหา-</p>	



## ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลการประเมิน
<p>ให้มหาวิทยาลัยทราบ ซึ่งจะมีการติดตามความคืบหน้า 6 เดือน/ครั้ง พร้อมทั้งสรุปเสนออธิการบดี โดยมีเป้าหมายให้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด มีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้าทุกตัวชี้วัด</p> <p>6) มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา สำนักวิชาและมหาวิทยาลัย</p> <p>7) มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เช่น จัดประชุมให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้กับผู้นำนักศึกษาชมรมต่างๆ องค์กรบริหาร และสภานักศึกษา ในเรื่อง “บทบาทของผู้นำนักศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา และการนำระบบวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรม/โครงการของนักศึกษา”</p> <p>เชิญผู้บัณฑิตเข้ามามีส่วนรวมในการประกันคุณภาพการศึกษาในรูปแบบของการร่วมเป็นกรรมการประเมินฯ หรือเชิญมาสัมภาษณ์ เป็นต้น</p> <p>8) มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในอยู่ภายใต้ระบบบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โดยทุกหน่วยงานร่วมกันทำงานในรูปแบบเครือข่ายเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกัน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังร่วมดำเนินการเครือข่ายด้านประกันคุณภาพของที่ประชุมอธิการบดี มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐรวม 14 แห่ง และมีกิจกรรมร่วมกับระหว่งมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยจัดให้มีฟังบรรยายเรื่อง “การประยุกต์ TOM ในงานประกันคุณภาพของ มจธ.” นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้ดำเนินการประกันคุณภาพร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 17 แห่ง</p> <p>9) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นอย่างดีให้หน่วยงานภายนอกมาศึกษาดูงาน และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เช่น 1) การดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จอย่างสูง ซึ่งภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ผลการประเมิน สกอ.</p>	<p>ผลการประเมิน</p>	<p>อุปสรรคให้มหาวิทยาลัยทราบ ซึ่งจะมีการติดตามความคืบหน้า 6 เดือน/ครั้ง ในต้นปีและกลางปีงบประมาณพร้อมทั้งสรุปเสนออธิการบดี โดยมีเป้าหมายให้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด มีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้าทุกตัวชี้วัด</p> <p>6) มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา สำนักวิชาและมหาวิทยาลัย</p> <p>7) มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เช่น จัดประชุมให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้กับผู้นำนักศึกษาชมรมต่างๆ องค์กรบริหาร และสภานักศึกษา ในเรื่อง “บทบาทของผู้นำนักศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา และการนำระบบวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรม/โครงการของนักศึกษา”</p> <p>เชิญผู้บัณฑิตเข้ามามีส่วนรวมในการประกันคุณภาพการศึกษาในรูปแบบของการร่วมเป็นกรรมการประเมินฯ หรือเชิญมาสัมภาษณ์ เป็นต้น</p> <p>8) มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในอยู่ภายใต้ระบบบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โดยทุกหน่วยงานร่วมกันทำงานในรูปแบบเครือข่ายเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีการประสานงานร่วมกันในทุกระดับชั้นของการทำงานและมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ จนถึงการทำแบบสอบถามในรูปแบบเครือข่ายเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกัน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังร่วมดำเนินการเครือข่ายด้านประกันคุณภาพของที่ประชุมอธิการบดี มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐรวม 14 แห่ง และมีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>9) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นอย่างดีให้หน่วยงานภายนอกมาศึกษาดูงาน และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เช่น 1) การดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย</p>	<p>ผลการประเมิน</p>



ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลการประเมิน
<p>ปีการศึกษา 2553 คือ 4.78 และปีการศึกษา 2554 คือ 4.82) 2) การเข้าร่วมโครงการนำร่องการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาคือ 4.80) 2) การเข้าร่วมโครงการนำร่องการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาคือ 4.80) 3) การศึกษาดูงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยจากหน่วยงานภายนอก</p>	5	<p>ประสิทธิผลสำเร็จสูง ซึ่งภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ผลการประเมินสอบ. ร่วมกับ สมศ. ปีการศึกษา 2555 คือ 4.80) 2) การเข้าร่วมโครงการนำร่องการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาคือ 4.80) 2) การศึกษาดูงานประกันคุณภาพทางการศึกษาคือ 4.80) 3) การศึกษาดูงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยจากหน่วยงานภายนอก</p>	5
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.5</b>  <b>ด้านคุณธรรม จริยธรรม (น้ำหนัก 2)</b>  <b>บุคลากร (น้ำหนัก 1)</b>                      มหาวิทยาลัยมีนโยบายการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ มีการติดตามตรวจสอบภายในด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี แผนคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานทุก 4 เดือน โดยมีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบทุกปี เปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการจัดเก็บรายได้และการจัดซื้อจัดจ้าง โดยใช้สื่อที่เหมาะสม เพื่อให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับข่าวสารข้อมูลอย่างเพียงพอและทันเวลา มีการแจ้งผู้บริหารทุกระดับ มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงช่วยดูแล และมีมาตรการใช้งบประมาณที่กำหนดกรอบเวลาชัดเจน สำหรับด้านคุณธรรม จริยธรรม มหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สำนักโหนดที่ 1 รั้วรังสิตตั้งครั้งแรกและเกียรติคุณ เป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้รณรงค์เพื่อสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรและนักศึกษาปฏิบัติตนให้เป็นนียบตามปรัชญา "ซื่อตรง สุภาพ สะอาด ประหยัด" คือ จริยวัตรของ มทส." และส่งเสริมให้พนักงานได้ปฏิบัติธรรม โดยจัดโครงการอบรมจิตอาสาด้วยโครงการปฏิบัติธรรมอย่างสม่ำเสมอ</p>	5	<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.4</b>  <b>ด้านคุณธรรม จริยธรรม (น้ำหนัก 2)</b>  <b>ด้านบุคลากร (น้ำหนัก 1)</b>                      มหาวิทยาลัยมีนโยบายการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการบริหารจัดการที่ดี มีการกระจายอำนาจ และเน้นให้ผู้บริหารมีส่วนร่วมในทุกระดับ มีการเปิดเผยข้อมูลทุกขั้นตอนในด้านพัสดุ และมีการติดตาม ตรวจสอบภายในด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี แผนคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทุก 4 เดือน โดยมีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบทุกปี สำหรับการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรม มหาวิทยาลัยได้ประกาศจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเพื่อให้บุคลากรยึดถือและปฏิบัติ รวมทั้งสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรปฏิบัติตามวัฒนธรรมมหาวิทยาลัย "ซื่อตรง สุภาพ สะอาด ประหยัด" คือ จริยวัตร ของ มทส." นอกจากนี้ ในด้านนโยบายมีมหาวิทยาลัยเป็นองค์การสูงสุดกำกับดูแลระบบบริหารจัดการเพื่อให้โปร่งใสตรวจสอบได้ รวมทั้งมหาวิทยาลัยได้สนับสนุนให้บุคลากรได้มีการอบรมพัฒนาจิต โดยมีโครงการปฏิบัติธรรมอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ</p>	5
<p><b>นักศึกษา (น้ำหนัก 1)</b>                      มหาวิทยาลัยโดยส่วนกิจการนักศึกษาได้มีการจัดกิจกรรมและโครงการด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่แก่นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เช่น โครงการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคุณธรรมจริยธรรม การแข่งขันกีฬาสีตามจริยวัตร มทส. โดยให้ความสำคัญและดูแลความประพฤติของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เช่น งานวันขึ้นปีใหม่ และทนาย คณะกรรมการวินัยนักศึกษา และคณะกรรมการหอชมรม เป็นต้น</p>	5	<p><b>ด้านนักศึกษา (น้ำหนัก 1)</b>                      มหาวิทยาลัยโดยส่วนกิจการนักศึกษาได้มีการจัดกิจกรรมและโครงการด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่แก่นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เช่น โครงการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคุณธรรมจริยธรรม โครงการ 3 D ด้าน</p>	5



## ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลการประเมิน
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.6</b> ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" (ในหัวข้อ 2)</p> <p>ในปีการศึกษา 2554 ฝ่ายบริหารโดยคณะทำงานรับผิดชอบตัวชี้วัด "รวมบริการ ประสานภารกิจ" ได้ปรับปรุงระบบสอบบใหม่ เพื่อให้ตอบสนองต่อภารกิจมากขึ้น และได้ส่งแบบสอบถามให้ทุกคนในสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน ส่วน และหน่วยงานต่างๆ จำนวนบุคลากรทั้งหมด 1,400 คน เพื่อถกถามแนวความคิดของการบริหารงานแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" ในภาพรวม ซึ่งมีผู้ตอบประเมินความพึงพอใจ จำนวน 570 คน คิดเป็นร้อยละ 40.71 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด โดยมีค่าความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.69 จากคะแนนเต็ม 5.00) โดยจำแนกตามมิติความพึงพอใจ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านผู้รับบริการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.73</li> <li>2) ด้านกระบวนการภายใน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.66</li> <li>3) ด้านการเงิน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.72</li> <li>4) ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.65</li> </ol>	4	<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.5</b> ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" (OA มทส.) (ในหัวข้อ 2)</p> <p>ในปีการศึกษา 2555 ฝ่ายบริหารโดยคณะทำงานรับผิดชอบตัวชี้วัด "รวมบริการ ประสานภารกิจ" ได้ส่งแบบสอบถามให้ทุกคนในสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน ส่วน และหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งหมด 1,488 คน เพื่อถกถามแนวความคิดของการบริหารงานแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 570 คน คิดเป็นร้อยละ 38.31 โดยมีความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.87 จากคะแนนเต็ม 5.00) โดยจำแนกตามมิติความพึงพอใจ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านผู้รับบริการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.82</li> <li>2) ด้านกระบวนการภายใน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.76</li> <li>3) ด้านการเงิน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.77</li> <li>4) ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.73</li> </ol>	4
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.7</b> ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (ในหัวข้อ 2)</p> <p>ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีระบบสารสนเทศ (Information System Plan) ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2550-2554 โดยมีทั้ง 4 ด้าน</li> <li>2) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและสามารถนำไปใช้ในการประกันคุณภาพ ใน 4 ด้าน ดังนี้</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1) ด้านการเรียนการสอน       <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบทะเบียนและประเมินผลการศึกษา</li> <li>- ระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการเรียนการสอน ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา เช่น ฐานข้อมูลคลังข้อมูล มทส. ฐานข้อมูล Thai Digital Collection เป็นต้น และมีการเก็บฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน เช่น ฐานข้อมูล ACM, ฐานข้อมูล ASTM, ฐานข้อมูล ACS, ฐานข้อมูล EBSCO, ฐานข้อมูล SCOPUS, ฐานข้อมูล ISI web of science, ฐานข้อมูล ScienceDirect เป็นต้น</li> <li>- ระบบสารสนเทศศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา เช่น การปรับปรุงระบบ</li> </ul> </li> </ol>	5	<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.6</b> ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (OA สกอ.) (ในหัวข้อ 2)</p> <p>ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีระบบสารสนเทศ (information system plan) เช่น       <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1) มีแผนการพัฒนากรอบระบบข้อมูลกลางด้านทะเบียนและประเมินผลนักศึกษา</li> <li>1.2) มีการวางแผนระบบสารสนเทศสำหรับด้านการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และดำเนินการระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอน ภายใต้แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มทส. (พ.ศ. 2555-2559)</li> </ol> </li> <li>2) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจและสามารถนำไปใช้ในการประกันคุณภาพ ดังนี้       <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1) ด้านการเรียนการสอน           <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบทะเบียนและประเมินผลการศึกษา มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารด้านข้อมูลนักศึกษา</li> <li>- ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา เช่น ฐานข้อมูล Video on Demand ฐานข้อมูลคลังข้อมูลเก่า ฐานข้อมูลคลังปัญญา มทส. ฐานข้อมูล Thai Digital Collection เป็นต้น และมีการเก็บฐานข้อมูลออนไลน์</li> </ul> </li> </ol> </li> </ol>	5



ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน	ผลการประเมิน
<p>ประมวลผลสถิติการใช้งาน SUT e-Learning ให้มีความเสถียรมากขึ้น ทำให้การรายงานผลการใช้งาน e-Learning มีความถูกต้อง สามารถสืบค้นและแสดงข้อมูลการใช้งานของผู้ใช้ระบบได้ นอกจากนี้ยังดำเนินการจัดเก็บสถิติการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนออนไลน์ในทุกบริการที่เปิดใช้ เป็นต้น</p> <p>2.2) ด้านการบริหารจัดการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริการ EIS และมีการพัฒนาระบบบริการ Online ให้มีหน่วยงาน เช่น ระบบงบประมาณ ระบบพัสดุ ระบบเงินสำรองจ่าย ระบบการเงินระบบบัญชี ซึ่งเริ่มใช้ระบบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นต้น</li> <li>2.3) ด้านการวิจัย มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย ในลักษณะ Web Database</li> <li>2.4) ด้านการเงิน มีระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง เพื่อการบริหารและการตัดสินใจด้านการเงิน ซึ่งประกอบด้วยระบบงบประมาณ ระบบพัสดุ ระบบเงินสำรองจ่าย ระบบการเงิน ระบบบัญชี ซึ่งเริ่มใช้ระบบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพได้โดยมีฐานข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ เช่น</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การคลังและบัญชี ได้แก่ ข้อมูลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ข้อมูลการเงินและบัญชี เป็นต้น</li> <li>2) ส่วนพัสดุ ได้แก่ ข้อมูลคลังวัสดุและครุภัณฑ์ ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น</li> <li>3) ส่วนส่งเสริมวิชาการ ได้แก่ ข้อมูลหลักสสูตร ข้อมูลรายวิชา ข้อมูลค่าสิ่งแต่งตั้ง อาจารย์พิเศษ ข้อมูลอาจารย์พิเศษ และข้อมูล TA/RA เป็นต้น</li> <li>4) ส่วนสารบรรณและนิติการ ได้แก่ ข้อมูลประวัติผู้เข้ารักษา ค่า และข้อมูลสัญญาเช่าร้านค้า เป็นต้น</li> <li>5) ส่วนการเจ้าหน้าที่ ได้แก่ ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลที่พัสดุ ค่าตอบแทน เงินตักเตือน ค่าตอบแทน รายการหัก ข้อมูลบัตรสวัสดิการ และข้อมูลค่าลดหย่อน โดยแสดงผลในระบบ</li> </ol> <p>3) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในด้านบริการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการวิจัย และด้านการเงิน</p> <p>4) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในข้อ 3) มาปรับปรุงระบบ</p> <p>5) มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด เช่น ระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงาน</p>	<p>ผลการประเมิน</p>	<p>มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</p> <p>เพื่อใช้ในการเรียนการสอน เช่น ฐานข้อมูล ACM, ฐานข้อมูล ASTM, ฐานข้อมูล ACS, ฐานข้อมูล Academic Search Premier, ฐานข้อมูล SCOPUS, ฐานข้อมูล ISI Web of Science, ฐานข้อมูล ScienceDirect เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบสารสนเทศศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา เช่น ระบบ e-Classroom ระบบบริหารจัดการวิทยุทัศน์การเรียนการสอนผ่านเครือข่าย SUT Tube คลังสื่อการศึกษา Digital Media Learning Center การใช้สื่อการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย SUT e-Learning ระบบบริหารจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายโดยใช้ Open Source Moodle ระบบสร้างสื่อการสอนอัจฉริยะเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.2) ด้านการวิจัย มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยในลักษณะ Web Database</li> <li>2.3) ด้านบริหารจัดการ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริการจัดการ เช่น ระบบสารสนเทศสำนักงานมหาวิทยาลัย ระบบจัดการงบประมาณ มพล. ระบบบริหารจัดการเทคโนโลยี ระบบการกระจายและประเมินภาระงานสาขาวิชาการ ระบบบันทึกเวลาทำงาน ระบบฐานข้อมูลบุคลากร ระบบสารสนเทศการคลัง ระบบ ERP ระบบจัดการครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ระบบ 2 โดยมีฐานข้อมูลสารสนเทศหลัก 9 ฐาน ได้แก่ สารสนเทศนักศึกษา สารสนเทศบุคลากร สารสนเทศการวิจัย สารสนเทศเทคโนโลยีการศึกษา สารสนเทศการคลัง สารสนเทศโปรแกรมการศึกษา สารสนเทศงานสนับสนุน สารสนเทศภูมิศาสตร์ และสารสนเทศศึกษาศาสตร์ข้อมูลดังกล่าวเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (Executive Information System หรือ EIS)</li> </ol> <p>2.4) ด้านการเงิน มหาวิทยาลัยเริ่มใช้ระบบสารสนเทศการบริหารการคลังและทดสอบระบบใหม่คู่ขนานกับระบบเดิม ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 เพื่อการตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องของข้อมูล ทั้งนี้ หน่วยงานได้มีการใช้งบประมาณงบประมาณระยะหนึ่งแล้ว พบว่าระบบสามารถใช้งานได้ค่อนข้างมีประสิทธิภาพระดับหนึ่ง มีปัญหาบ้างเล็กน้อย ซึ่งทีมพัฒนาจะรีบดำเนินการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>3) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในด้านบริการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการวิจัย และด้านการเงิน</p>



## ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลการประเมิน
<p>สารสนเทศด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการวิจัยคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่</p> <p>(1) ฐานข้อมูลระบบงานวิจัยแห่งชาติ หรือระบบ NRPM (National Research Project Management) (<a href="http://nrpm.nict.go.th">http://nrpm.nict.go.th</a>)</p> <p>(2) ระบบฐานข้อมูลสถานการประจำวันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) (<a href="http://www.chequa.nu.ac.th">http://www.chequa.nu.ac.th</a>)</p> <p>(3) ฐานข้อมูลกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (e-Studentloan) (<a href="http://www.studentloan.or.th">http://www.studentloan.or.th</a>)</p> <p>(4) ฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาและภาวะการมีงานทำ (<a href="http://www.sut.ac.th/dpn">http://www.sut.ac.th/dpn</a>)</p>	4	<p>4) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในข้อ 3) มาปรับปรุงระบบสารสนเทศ เช่น พัฒนาการให้บริการข้อมูลให้ดียิ่งขึ้น และพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เป็นต้น</p> <p>5) มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด เช่น</p> <p>5.1) ศูนย์บริการการศึกษา: ระบบฐานข้อมูลกลาง เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลของระบบทะเบียนและประมวลผลข้อมูลหน่วยงานนอกศูนย์บริการการศึกษาและมีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานนอกที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สอ.) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) และธนาคาร เป็นต้น</p> <p>5.2) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา: มีการส่งข้อมูลไปเก็บสำรองไว้ที่ Server ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย สำหรับฐานข้อมูล Thai Digital Collection เก็บสำรองข้อมูลไว้ที่ สกอ. และฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยขอใช้หรือที่สกอ. ขอรับ</p> <p>5.3) ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา: มีการส่งข้อมูลผ่านเครือข่ายของหน่วยงานภายนอก โดยผ่านทางระบบ SUT-Academic Intelligence (MIS 0.9.1) ของ มทส. ซึ่งเชื่อมโยงเครือข่ายสังคมออนไลน์ social network ผ่าน Facebook กลุ่มเครือข่ายอีเลิร์นนิ่งภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง และเครือข่าย Thailand e-Learning space (TLE) ของศูนย์ฯ</p> <p>5.4) มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับ สกอ. ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ฐานข้อมูลกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (e-Studentloan) (<a href="http://www.studentloan.or.th">http://www.studentloan.or.th</a>)</li> <li>- ฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาและภาวะการมีงานทำ (<a href="http://www.sut.ac.th/dpn">http://www.sut.ac.th/dpn</a>)</li> <li>- ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) (<a href="http://www.chequa.nu.ac.th">http://www.chequa.nu.ac.th</a>)</li> </ul>	ผลการประเมิน
<p>มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555</p> <p>ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ (ในวาระที่ 2)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ โดยรวมร้อยละ 83 (สภามหาวิทยาลัย ร้อยละ 76 คณะกรรมการการเงิน และทรัพย์สิน ร้อยละ 84 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ร้อยละ 93 คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน ร้อยละ 85)</p>	4	<p>ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตาม ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ (ในวาระที่ 3)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ โดยรวมร้อยละ 92 (สภามหาวิทยาลัย ร้อยละ 94 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ร้อยละ 96 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ร้อยละ 91 คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน ร้อยละ 85 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ร้อยละ 100)</p>	ผลการประเมิน



## ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

มติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน	มติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลการประเมิน
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.9</b> ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ (น้ำหนัก 3)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้สำรวจความคิดเห็นด้านประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ โดยภาพรวมระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.54 ซึ่งประกอบด้วย (1) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ย 3.68 (2) ด้านกระบวนการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 3.45 (3) ด้านระบบการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 3.35 นอกจากนี้ รายงานของผู้ตรวจสอบภายในและ สตง. ไม่ปรากฏข้อร้องเรียนที่สำคัญ</p> <p>หมายเหตุ ข้อมูลสำรวจเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2555</p>	4	<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.8</b> ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ (น้ำหนัก 2)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้สำรวจความคิดเห็นด้านประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ โดยภาพรวมระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.03 ซึ่งประกอบด้วย (1) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.04 (2) ด้านกระบวนการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 3.90 (3) ด้านระบบการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 3.95 นอกจากนี้ รายงานของผู้ตรวจสอบภายในและ สตง. ไม่ปรากฏข้อร้องเรียนที่สำคัญ</p> <p>หมายเหตุ ข้อมูลสำรวจเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2556</p>	4
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.10</b> ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) (น้ำหนัก 2)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการ/กิจกรรม ที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม จำนวน 17 โครงการ/กิจกรรม (แผน 10 โครงการ) เช่น 1) โครงการ "มทส.ร่วมใจช่วยเหลือนักเรียนจากอุทกภัย จันทบุรี" 2) โครงการ "หนังสือสองห้องห้อง" 3) โครงการ "มทส.ปันน้ำใจฟื้นฟูโรงเรียนผู้ประสบอุทกภัย จ.ปราจีนบุรี" 4) โครงการ "องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร ประจำปี 2556" 5) โครงการ "เรียกคืนวัสดุอุปกรณ์เพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์ราชทาน" 6) โครงการ "ปลูกต้นไม้เพื่อเฉลิมพระเกียรติฯ" 7) กิจกรรมปลูกต้นไม้ "อุตสาหกรรมรวมใจรักดี ปลูกต้นไม้แผ่นดิน" 8) โครงการ "หนังสือเสียงห้อง" เป็นต้น</p>	5	<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.9</b> ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) (น้ำหนัก 2)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการ/กิจกรรม ที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม จำนวน 17 โครงการ/กิจกรรม (แผน 10 โครงการ) เช่น 1) โครงการ "มทส.ร่วมใจช่วยเหลือนักเรียนจากอุทกภัย จันทบุรี" 2) โครงการ "หนังสือสองห้องห้อง" 3) โครงการ "มทส.ปันน้ำใจฟื้นฟูโรงเรียนผู้ประสบอุทกภัย จ.ปราจีนบุรี" 4) โครงการ "องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร ประจำปี 2556" 5) โครงการ "เรียกคืนวัสดุอุปกรณ์เพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์ราชทาน" 6) โครงการ "ปลูกต้นไม้เพื่อเฉลิมพระเกียรติฯ" 7) กิจกรรมปลูกต้นไม้ "อุตสาหกรรมรวมใจรักดี ปลูกต้นไม้แผ่นดิน" 8) โครงการ "หนังสือเสียงห้อง" เป็นต้น</p>	5
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.11</b> ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนัก 2)</p> <p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 หน่วยงานทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เรียบร้อยแล้ว และหน่วยงานควบคุมภายในอยู่ระหว่างดำเนินการสอบทานระบบควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555) สำหรับกิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการมี 2 กิจกรรม ได้แก่ (1) การขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556) และ (2) การรายงานแผนการปรับปรุงควบคุมภายในและรายงานผลการประเมินการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 แก่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งนี้ ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง เท่ากับ ระดับ 4.0</p>	4	<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.10</b> ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนัก 2)</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยง ฉบับลงวันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และรายงานผลการสอบทานการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556 และจะนำส่งรายงานดังกล่าวให้แก่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ภายในวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2556 ทั้งนี้ ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงเท่ากับระดับ 4</p>	4



## ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลการประเมิน
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.12 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข (น้ำหนัก 2)</b> ตัวชี้วัดย่อย 4.12.1 : อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (peer institution) (น้ำหนัก 1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้รวบรวมอัตราค่าตอบแทนของบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน สรุปได้ดังนี้ ก. สายวิชาการ อยู่ในช่วง 1.39-2.05 เท่า ข. สายปฏิบัติการ อยู่ในช่วง 1.27-1.72 เท่า <b>ตัวชี้วัดย่อย 4.12.2 : ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของตนเอง (น้ำหนัก 0.5)</b> ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงานร้อยละ 0.51 (พนักงานลาออกรวม 9 คน โดยมีพนักงานที่ลาออกด้วยเหตุผลประกอบอาชีพอื่น จำนวน 6 คน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 1,156 คน) (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2555)	5 5 5	<b>ตัวชี้วัดที่ 4.11 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข (น้ำหนัก 3)</b> ตัวชี้วัดย่อย 4.11.1 : อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (peer institution) (น้ำหนัก 1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้รวบรวมอัตราค่าตอบแทนของบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน สรุปได้ดังนี้ ก. สายวิชาการ อยู่ในช่วง 1.49-1.53 เท่า ข. สายปฏิบัติการ อยู่ในช่วง 1.16-1.32 เท่า <b>ตัวชี้วัดย่อย 4.11.2 : ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของตนเอง (น้ำหนัก 1)</b> ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงานร้อยละ 0.93 (พนักงานลาออกรวม 24 คน โดยมีพนักงานที่ลาออกด้วยเหตุผลประกอบอาชีพอื่น จำนวน 11 คน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 1,179 คน) (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2556)	5 5 5
<b>ตัวชี้วัดย่อย 4.12.3 : การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement) (น้ำหนัก 0.5)</b> มหาวิทยาลัยได้สำรวจความคิดเห็นจากบุคลากรในการสร้างบรรยากาศการทำงาน 2 ปี/ครั้ง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มีการสำรวจใน 8 ด้าน (การยอมรับนับถือ, ความไว้วางใจ, ขวัญกำลังใจ, โอกาสในการทำงาน, โอกาสก้าวหน้า, การมีกำลังใจในการทำงาน, การปรับปรุงสถานี่ทำงาน และความเอื้ออาทรต่อกัน) โดยภาพรวมบุคลากรมีการทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กรร้อยละ 75.00 (คะแนนเฉลี่ย 3.75)	4	<b>ตัวชี้วัดย่อย 4.11.3 : การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement) (น้ำหนัก 1)</b> มหาวิทยาลัยได้สำรวจความคิดเห็นจากบุคลากรในการสร้างบรรยากาศการทำงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ใช้ข้อมูลจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 402 ชุด มีการสำรวจใน 8 ด้าน (การยอมรับนับถือ, ความไว้วางใจ, ขวัญกำลังใจ, โอกาสในการทำงาน, โอกาสก้าวหน้า, การมีกำลังใจในการทำงาน, การปรับปรุงสถานี่ทำงาน และความเอื้ออาทรต่อกัน) โดยภาพรวมบุคลากรมีการทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กรอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.75 หรือร้อยละ 75.00)	4
หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดเดิม จำนวน 35 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.1 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์สูงขึ้น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.1, 2.6 - ตัวชี้วัดที่ปรับชื่อและเกณฑ์ 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5	4.46	ภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	4.48



## เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
  - 1.1 โครงการระยะยาว
  - 1.2 เรื่องเชิงนโยบาย
  - 1.3 ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
2. รายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
4. แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
5. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
6. รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ จากหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

## ประสาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข)      ที่ปรึกษา

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวชัญญาภา กานต์เดชะศา)

## ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 300 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง  
จังหวัดนครราชสีมา 30000  
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4033, 4386  
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office  
111 University Avenue , Muang,  
Nakhonratchasima, 30000, Thailand  
Tel. 0-4422-4027, 4033, 4386  
Fax 0-4422-4030

E-mail: [ucouncil@sut.ac.th](mailto:ucouncil@sut.ac.th) : <http://www.sut.ac.th/ouc>

## สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0-4422-4033, 0-4422-4386 โทรสาร 0-4422-4030

<http://www.sut.ac.th/ouc>