

รายงาน  
ผลการประกันคุณภาพการศึกษา



ปีการศึกษา **2547**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี





รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา

ปีการศึกษา 2547

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ฝ่ายวิชาการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

## คำนำ

รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ รายงานและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในรอบปีการศึกษา 2547 (พฤษภาคม 2547 - เมษายน 2548) ต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ และเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพ การศึกษาจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งมหาวิทยาลัยจะนำผลประเมินไปใช้กำหนดแนวทางในการ เสริมจุดเด่น และแนวทางแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาตามตัวชี้วัด เพื่อนำไปสู่การวางแผนนโยบายและ พัฒนาและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

หลังจากที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามาระยะหนึ่งแล้ว มหาวิทยาลัยได้ทำการพัฒนาตัวชี้วัดโดยให้มีความครอบคลุมภารกิจของมหาวิทยาลัยมากขึ้น ทั้งด้าน การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประกอบด้วย 13 ปัจจัย 37 ตัวชี้วัด โดยใช้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 เป็นต้นไป

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ฉบับนี้ จะมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงและพัฒนาจัดการศึกษาให้มีคุณภาพดีขึ้น มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพผล ตามปณิธานและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

## สารบัญ

	หน้า
สารบัญตาราง.....	ข
สารบัญรูป.....	จ
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	
1. ประวัติความเป็นมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
2. ฐานะและรูปแบบ.....	1
3. ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ.....	2
4. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2545 - 2549.....	2
5. การจัดการศึกษา.....	4
6. หลักสูตรการศึกษา.....	4
7. นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....	6
8. บุคลากร.....	8
9. งบประมาณ.....	10
10. โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน.....	10
11. องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	11
12. ระบบประกันคุณภาพภายใน ปัจจัยและตัวชี้วัด.....	12
<b>บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามตัวชี้วัด.....</b>	<b>13</b>
<b>บทที่ 3 จุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข.....</b>	<b>38</b>
<b>ภาคผนวก</b>	
ภาคผนวก 1 ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด.....	49
ภาคผนวก 2 คณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา.....	88
ภาคผนวก 3 กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี.....	92

**สารบัญตาราง (ต่อ)**  
**(ภาคผนวก)**

ตัวชี้วัดที่	หน้า	
1.1	แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์ ปีงบประมาณ 2547.....	50
1.2	การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2547.....	51
2.1	มีหลักสูตรที่ทันสมัยได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ปีการศึกษา 2547....	52
3.1	ร้อยละของคณาจารย์วุฒิปริญญาเอกที่มีอยู่จริง ปีการศึกษา 2547.....	53
3.2	ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีอยู่จริง (ศ.+รศ.+ผศ. : อาจารย์) ปีการศึกษา 2547.....	54
3.3	ก. คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2547.....	55
	ข. คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2547.....	56
4.1	ก. ร้อยละของการฟื้นฟูสภาพนักศึกษาต่อรุ่น ระดับปริญญาตรี.....	57
	ข. ร้อยละของการฟื้นฟูสภาพนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา.....	58
4.2	ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น.....	59
4.3	อัตราการได้งานทำ (รวมถึงกิจการส่วนตัว) และศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ภายหลังจบการศึกษา 6 เดือน (สำรวจ ณ วันรับพระราชทานปริญญาบัตร) ประจำปีการศึกษา 2546.....	60
4.4	ความพึงพอใจจากผู้จ้างงาน/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) ปีการศึกษา 2547.....	61
5.1	ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศมีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2547.....	62
5.2	ความทันสมัยของห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2547.....	62
5.3	ปริมาณการเข้าใช้ห้องสมุด โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน ปีการศึกษา 2547.....	63
5.4	ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน ปีการศึกษา 2547.....	63
6.1	ก. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่อห้อง ปีการศึกษา 2547.....	64
	ข. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องปฏิบัติการต่อสัปดาห์ต่อห้อง (รวมปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และการทำวิจัย) ปีการศึกษา 2547.....	65
6.2	ก. ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียน ปีการศึกษา 2547.....	66
	ข. ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องปฏิบัติการ ปีการศึกษา 2547.....	66
7.1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ ปีการศึกษา 2547.....	67
7.2	ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ ปีการศึกษา 2547.....	67

**สารบัญตาราง (ต่อ)**  
**(ภาคผนวก)**

ตัวชี้วัดที่	หน้า
7.3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการ ปีการศึกษา 2547.....	68
7.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ ปีการศึกษา 2547.....	69
8.1 ก. คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2547.....	70
ข. คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2547.....	71
8.2 ก. คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2547.....	72
ข. คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2547.....	73
9.1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือ โครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อ 1 กิจกรรม ปีการศึกษา 2547.....	74
9.2 จำนวนกิจกรรมหรือ โครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา 100 คน ปีการศึกษา 2547.....	74
9.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม ปีการศึกษา 2547.....	75
9.4 งบดำเนินการในกิจกรรมนักศึกษาต่อหัวนักศึกษา ปีงบประมาณ 2547.....	76
10.1 จำนวนงานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ ปีงบประมาณ 2547.....	77
10.2 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี Peer Review ต่ออาจารย์ ประจำทุกระดับ ปีงบประมาณ 2547.....	78
11.1 จำนวนเรื่องในการจัดบริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2547.....	79
11.2 ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อกิจกรรมบริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2547.....	80
11.3 ความพึงพอใจในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2547.....	81
12.1 จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อปี ปีงบประมาณ 2547.....	82
12.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่องบดำเนินการทั้งหมด ปีงบประมาณ 2547.....	83
13.1 บรรยากาศทางวิชาการ (ดูจากกิจกรรมที่จัด เช่น มีการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ, การเชิญ ผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย, การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร เป็นต้น) ปีงบประมาณ 2547.....	84
13.2 บรรยากาศทางกายภาพภายในมหาวิทยาลัย.....	85
13.3 ความสัมพันธ์กับชุมชน โดยรอบมหาวิทยาลัย และภายในจังหวัดนครราชสีมา ปีการศึกษา 2547.....	86
13.4 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2547.....	87

## สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1	สัดส่วนงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2547.....	10

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2547 จำแนกตามสำนักวิชา.....	4
2	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2547.....	7
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2546.....	7
4	จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2547 จำแนกตามหน่วยงาน.....	8
5	จำนวนอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2547.....	9



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1. ประวัติความเป็นมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 รัฐบาลได้มีนโยบายให้มีการกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาไปสู่ภูมิภาคและชนบทให้มากยิ่งขึ้น ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2527 ทบวงมหาวิทยาลัย จึงได้เสนอให้รัฐบาลจัดตั้งมหาวิทยาลัยใหม่ในส่วนภูมิภาคอีก 5 แห่ง คือ ภาคเหนือ 1 แห่ง ภาคใต้ 1 แห่ง ภาคตะวันออก 1 แห่ง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 แห่ง ในส่วนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้จัดตั้งวิทยาลัยในสังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่นขึ้นที่จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดนครราชสีมา โดยวิทยาลัยที่จัดตั้งขึ้นที่จังหวัดนครราชสีมา นั้น ให้ใช้ชื่อว่า “วิทยาลัยสุรนารี” และได้เลือกพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมบริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยยาง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เนื้อที่ประมาณ 7,000 ไร่ เป็นที่ตั้ง

ต่อมารัฐบาลซึ่งมี ฯพณฯ พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรี ได้เล็งเห็นความจำเป็นในการเร่งรัดจัดตั้งมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในส่วนภูมิภาค เพื่อให้มีศักยภาพและความพร้อมที่จะสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศในภูมิภาคต่าง ๆ ดังนั้น คณะรัฐมนตรีในคราวประชุม เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2531 จึงมีมติให้ยกฐานะวิทยาลัยในภูมิภาคทั้ง 5 แห่ง เป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศ พร้อมกันนี้ ได้อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดตั้ง “มหาวิทยาลัยสุรนารี” โดยมีปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน) เป็นประธาน

คณะกรรมการฯ ได้จัดทำโครงการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเสนอต่อรัฐบาล พร้อมทั้งเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยต่อสภาผู้แทนราษฎรในสมัยประชุม พ.ศ. 2532 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ได้ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติดังกล่าว และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม 2533 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงได้ถือเอาวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 เป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัย และเริ่มดำเนินการรับนักศึกษา รุ่นแรก ตั้งแต่ปี 2536 เป็นต้นมา

#### 2. ฐานะและรูปแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ไม่เป็นส่วนราชการแห่งแรกของประเทศไทย มีรูปแบบเป็น “มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” มีระบบการบริหารงานที่แตกต่างจากระบบราชการ โดยมหาวิทยาลัยสามารถกำหนดระบบบริหารบุคลากร การเงิน การบริหารวิชาการ และการจัดการทั่วไปได้ตามความเหมาะสมกับลักษณะและภารกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด โดยเน้นการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ และยึดหลักการบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”

### 3. ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ

#### • ปณิธาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการสถาปนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการ อยู่ในกำกับของรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย เป็นเมืองมหาวิทยาลัยที่มุ่งเสริมสร้างความคล่องตัว และประสิทธิภาพในการบริหาร ส่งเสริมเสรีภาพทางวิชาการในการดำเนินงาน เป็นชุมชนทางวิชาการที่เป็นแหล่งรวมผู้รู้ ผู้เรียน และสรรพวิทยาการด้านศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพประโชชน์ต่อบุคคลและสังคม

มหาวิทยาลัยแห่งนี้ มีปณิธานอันมั่นคงที่จะดำรงความเป็นเลิศในทุกภารกิจ พัฒนาคุณภาพชีวิต มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการสะสมและสร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อพัฒนามนุษยชาติชั่ววันรันดร์

#### • วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมุ่งมั่นที่จะเสริมสร้างขีดความสามารถให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำหนึ่งของประเทศไทยและเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชียทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นชุมชนวิชาการและเป็นคลังปัญญา ที่ดำรงความเป็นเลิศในทุกภารกิจ มีผลสัมฤทธิ์ในการสะสมและสร้างสรรค์ ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของบุคคลและสังคม

#### • ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีภารกิจหลัก 5 ประการ คือ

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศ
2. วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3. ปรับปรุง เปลี่ยน และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4. ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
5. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

### 4. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2545 - 2549

#### • ยุทธศาสตร์การพัฒนา

มหาวิทยาลัย ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาและเป้าหมายไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. ขยายตัวอย่างระมัดระวัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้ความสำคัญกับการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยในส่วนที่สามารถทำได้ดีที่สุดก่อน เป็นส่วนที่หน่วยงานอื่นไม่สามารถทำได้หรือทำได้ไม่เพียงพอ และมีความต้องการสูงในช่วง พ.ศ. 2545 - 2549

2. ระดมทรัพยากรและสรรพกำลังมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการสรรหาให้เพียงพอและพัฒนาให้ใช้ประโยชน์ได้เต็มที่ในทุกภารกิจ และการระดมทุนเพื่อประกันโอกาสให้นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์สามารถเรียนได้
  3. สร้างข้อได้เปรียบในการแข่งขัน โดยสร้างนวัตกรรมใหม่ สร้างปัจจัยคุณภาพ เน้นการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ตลอดจนการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อให้สามารถดึงดูดคณาจารย์ และบุคลากร ตลอดจนนักศึกษามาสู่มหาวิทยาลัย รวมทั้งการกระทำภารกิจทุกด้านเกิดความเป็นเลิศสามารถแข่งขันได้ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ
  4. รักษาจุดแข็ง และข้อดีที่มีอยู่ พัฒนาอย่างต่อเนื่องด้วยความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ เพื่อเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น เช่น การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ระบบรวมบริการประสานภารกิจ การถ่ายโอนงานให้ภาคเอกชน เป็นต้น
  5. สร้างทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากการวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยให้เป็นต้นแบบ และขยายผลไปสู่การบริการทางวิชาการและการให้คำแนะนำปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอก
- เป้าหมายหลัก
 

ในช่วงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2545 - 2549 มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายหลักไว้ดังนี้

    1. เป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศ (Center of Excellence) ทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อก้าวไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำและเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นมหาวิทยาลัยที่ติดอันดับมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดใน 25 อันดับแรกของเอเชียและแปซิฟิก
    2. ปรับปรุงคุณภาพการผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาที่มีการสอนอยู่แล้วและขยายการผลิตบัณฑิต ทั้งสาขาที่เปิดสอนอยู่แล้วและสาขาใหม่ที่จะเปิดสอนเพิ่ม ทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา เพื่อให้ได้บัณฑิตที่เป็นคนดี คนเก่ง มีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่หาความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรอบรู้มีจิตสำนึกในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข สามารถตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ
    3. หน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่เป็นหน่วยงานให้บริการ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน จะต้องปรับปรุงคุณภาพ กระบวนการทำงานให้ได้มาตรฐานสากล
    4. ผลิตและพัฒนานักวิจัยเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการทำวิจัย ผลิตและพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพให้มากยิ่งขึ้น เพื่อก่อให้เกิดการสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและนำไปสู่การสร้างทรัพย์สินทางปัญญา
    5. ส่งเสริมการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ให้แก่หน่วยงานภาคอุตสาหกรรม เกษตรกรรม และธุรกิจบริการ ให้หน่วยงานดังกล่าวสามารถใช้เทคโนโลยีที่มีอยู่ให้คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดภายใต้ขีดความสามารถ ศักยภาพ และทรัพยากรที่มีอยู่ เพื่อให้สามารถพึ่งตนเอง มีการพัฒนาและดำเนินการภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งด้านการเกษตร อุตสาหกรรม และด้านอื่น ๆ ลดการพึ่งพาเทคโนโลยีจากต่างประเทศ และสามารถนำเทคโนโลยีที่ได้มาสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการใช้งานได้

6. ให้บริการวิชาการที่เอื้อและตอบสนองความต้องการของบุคคล หน่วยงาน และสังคมอย่างกว้างขวางและทั่วถึง พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นฐานแห่งการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพิ่มขีดความสามารถทักษะในการประกอบอาชีพการงาน และสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติ
7. ผสมผสานศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร เพื่อเสริมสร้างคุณภาพบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม เป็นแหล่งรวมองค์ความรู้ทางวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม และประเพณีไทย ส่งเสริมการบำรุงรักษา สืบสานศิลปะและวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง วัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมทั้งสนับสนุนให้มีการเผยแพร่สู่ประชาชนอย่างทั่วถึง

## 5. การจัดการศึกษา

มหาวิทยาลัยใช้ระบบหน่วยกิตในการจัดรายวิชาในหลักสูตรการศึกษา และได้เปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ โดยใช้ระบบไตรภาค ปีการศึกษาหนึ่ง ๆ แบ่งเป็น 3 ภาคการศึกษา ๆ ละ 13 สัปดาห์ ทั้งนี้เพื่อใช้เวลาเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อให้สามารถจดสทกศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรี ที่ให้นักศึกษาใช้เวลาปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้เต็มที่ และมีเวลาว่างที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม

## 6. หลักสูตรการศึกษา

ปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ จำนวน 70 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 23 หลักสูตร หลักสูตรบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท 26 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 21 หลักสูตร รายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชา ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2547 จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	ระดับการศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
วิทยาศาสตร์	-	8	8	16
เทคโนโลยีสังคม	3	2	1	6
เทคโนโลยีการเกษตร	3	4	4	11
วิศวกรรมศาสตร์	15	12	8	35
แพทยศาสตร์	2	-	-	2
รวม	23	26	21	70

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

สำนักวิชา	หลักสูตรที่เปิดสอน
เทคโนโลยีสังคม (สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ)	1. วิทยาการสารสนเทศ (สารสนเทศศึกษา)
	2. วิทยาการสารสนเทศ (ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)
	3. วิทยาการสารสนเทศ (นิเทศศาสตร์)
เทคโนโลยีการเกษตร	1. เทคโนโลยีการผลิตพืช
	2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์
	3. เทคโนโลยีอาหาร
วิศวกรรมศาสตร์	1. วิศวกรรมเกษตร
	2. วิศวกรรมขนส่ง
	3. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
	4. วิศวกรรมเครื่องกล
	5. วิศวกรรมเคมี
	6. วิศวกรรมเซรามิก
	7. วิศวกรรมโทรคมนาคม
	8. วิศวกรรมพอลิเมอร์
	9. วิศวกรรมไฟฟ้า
	10. วิศวกรรมโยธา
	11. วิศวกรรมโลหการ
	12. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
	13. วิศวกรรมอุตสาหกรรม
	14. เทคโนโลยีธรณี
	15. วิศวกรรมการผลิต
แพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	1. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
	2. อนามัยสิ่งแวดล้อม

## หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	หลักสูตรที่เปิดสอน	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
วิทยาศาสตร์	1. คณิตศาสตร์ประยุกต์	✓	✓
	2. เคมี	✓	✓
	3. ชีวเคมี	✓	✓
	4. ชีววิทยาสัตว์	✓	✓
	5. เทคโนโลยีเลเซอร์	✓	✓
	6. ฟิสิกส์	✓	✓
	7. จุลชีววิทยา	✓	✓
	8. ภูมิสารสนเทศ	✓	✓
เทคโนโลยีสังคม	1. เทคโนโลยีการจัดการ	✓	-
	2. ภาษาอังกฤษศึกษา	✓	✓
เทคโนโลยีการเกษตร	1. เทคโนโลยีการผลิตพืช	✓	✓
	2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	✓	✓
	3. เทคโนโลยีชีวภาพ	✓	✓
	4. เทคโนโลยีอาหาร	✓	✓
วิศวกรรมศาสตร์	1. วิศวกรรมขนส่ง	✓	-
	2. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	✓	-
	3. วิศวกรรมเครื่องกล	✓	✓
	4. วิศวกรรมเคมี	✓	✓
	5. วิศวกรรมเซรามิก	✓	✓
	6. วิศวกรรมโทรคมนาคม	✓	-
	7. วิศวกรรมพอลิเมอร์	✓	✓
	8. วิศวกรรมไฟฟ้า	✓	✓
	9. วิศวกรรมโยธา	✓	✓
	10. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	✓	✓
	11. วิศวกรรมอุตสาหการ	✓	-
	12. เทคโนโลยีธรณี	✓	✓

## 7. นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 6,099 คน จำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 5,497 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 602 คน โดยแบ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท 349 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก 253 คน โดยแบ่งตามสำนักวิชาและเทียบเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ได้ดังแสดงในตารางที่ 2 นอกจากนั้นแล้ว มหาวิทยาลัยมีผู้สำเร็จการศึกษารุ่นปีการศึกษา 2546 จำนวน 762 คน จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน 702 คน ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 60 คน โดยแบ่งเป็นระดับปริญญาโท 37 คน และระดับปริญญาเอก 23 คน และมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชา ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2547

หน่วย : คน

สำนักวิชา	จำนวน นักศึกษา ป.ตรี	จำนวนนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา			รวม ทั้งสิ้น	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (FTES)		
		ป.โท	ป.เอก	รวม		ป.ตรี	บัณฑิต ศึกษา	รวม
วิทยาศาสตร์ *	-	45	124	169	169	1,269.24	113.25	1,382.49
เทคโนโลยีสังคม	509	77	25	102	611	1,476.84	91.65	1,568.49
เทคโนโลยีการเกษตร	645	91	60	151	796	234.84	78.55	313.39
วิศวกรรมศาสตร์	3,856	136	44	180	4,036	2,415.27	130.75	2,546.02
แพทยศาสตร์ ** (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุข ศาสตร์)	487	-	-	-	487	198.78	-	198.78
รวม	5,497	349	253	602	6,099	5,594.98	414.20	6,009.18

หมายเหตุ : \* หมายถึง ไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี

\*\* หมายถึง ยังไม่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา

ระดับปริญญาตรี ข้อมูล ณ วันที่ 26 พฤษภาคม 2547 (ภาคการศึกษาที่ 1/2547)

ระดับบัณฑิตศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 26 พฤษภาคม 2547 (ภาคการศึกษาที่ 3/2547)

ตารางที่ 3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2546

หน่วย : คน

สำนักวิชา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
วิทยาศาสตร์	-	4	14	18
เทคโนโลยีสังคม	95	1	1	97
เทคโนโลยีการเกษตร	101	15	7	123
วิศวกรรมศาสตร์	433	17	1	451
สาธารณสุขศาสตร์	73	-	-	73
รวม	702	37	23	762

ข้อมูล ณ วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2548

## 8. บุคลากร

ปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรทั้งสิ้น 953 คน จำแนกเป็น สายบริการวิชาการ จำนวน 4 คน สายวิชาการ จำนวน 254 คน สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไป จำนวน 624 คน และลูกจ้างประจำ จำนวน 71 คน โดยจำแนกตามหน่วยงาน ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 4 นอกจากนั้นแล้ว คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์สามารถจำแนกได้ดังแสดงในตารางที่ 5 โดยอาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 177 คน และระดับปริญญาโท 76 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ 7 คน รองศาสตราจารย์ 34 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 63 คน และอาจารย์ 149 คน

ตารางที่ 4 จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2547 จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย : คน

หน่วยงาน	สายงาน				
	บริหาร วิชาการ	วิชาการ	ปฏิบัติการ วิชาชีพ	ลูกจ้าง ประจำ	รวม
1. สำนักงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ	-	-	7	-	7
2. สำนักงานอธิการบดี	3	-	-	-	3
- ส่วนส่งเสริมวิชาการ	-	-	12	-	12
- ส่วนสารบรรณและนิติการ	-	-	23	-	23
- ส่วนการเจ้าหน้าที่	-	-	16	-	16
- ส่วนการเงินและบัญชี	-	-	30	-	30
- ส่วนอาคารสถานที่	-	-	54	38	92
- ส่วนพัสดุ	-	-	21	-	21
- ส่วนแผนงาน	-	-	14	-	14
- ส่วนกิจการนักศึกษา	-	-	58	-	58
- ส่วนประชาสัมพันธ์	-	-	8	-	8
- สถานกีฬาและสุขภาพ	-	-	15	-	15
- นักเรียนทุน	-	-	9	-	9
3. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	-	65	12	-	77
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	-	46	14	-	60
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	-	34	10	-	44
6. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	-	100	23	-	123
7. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	1	8	3	-	12
8. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	1	7	-	8
9. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	-	-	46	4	50
10. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	101	27	128
11. ศูนย์บริการการศึกษา	-	-	27	-	27
12. ศูนย์คอมพิวเตอร์	-	-	41	1	42
13. ศูนย์กิจการนานาชาติ	-	-	5	-	5
14. เทคโนโลยี	-	-	12	-	12



ตารางที่ 4 จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2547 จำแนกตามหน่วยงาน (ต่อ)

หน่วยงาน	สายงาน				
	บริหาร วิชาการ	วิชาการ	ปฏิบัติการ วิชาชีพฯ	ลูกจ้าง ประจำ	รวม
15. โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	-	-	10	-	10
16. โครงการการศึกษาไร้พรมแดน	-	-	10	-	10
17. โครงการผลิตและพัฒนาสื่อการศึกษา	-	-	18	-	18
18. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	-	-	15	-	15
19. หน่วยประสานงาน มทส-ภทม.	-	-	3	1	4
รวม	4	254	624	71	953

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2547

ตารางที่ 5 จำนวนอาจารย์ จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2547

หน่วย : คน

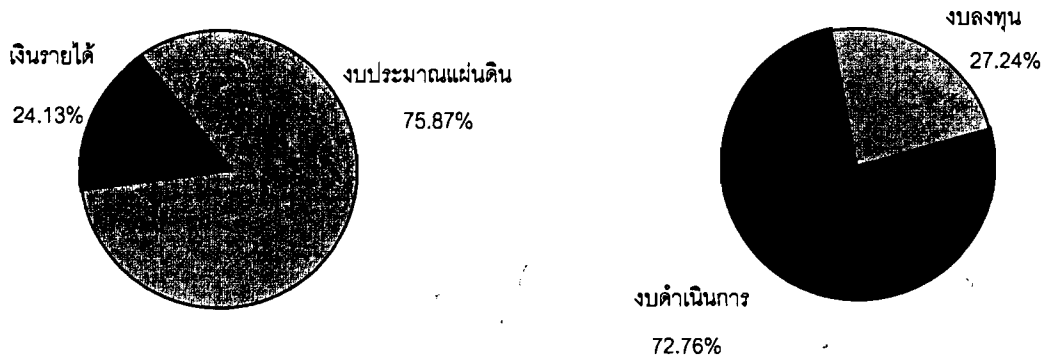
สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตาม							
	วุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ				
	ป.โท	ป.เอก	รวม	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	รวม
วิทยาศาสตร์	1	64	65	4	15	20	26	65
เทคโนโลยีสังคม	23	23	46	-	4	8	34	46
เทคโนโลยีการเกษตร	4	30	34	2	6	13	13	34
วิศวกรรมศาสตร์	41	59	100	1	9	22	68	100
แพทยศาสตร์	7	1	8	-	-	-	8	8
รวมทั้งสิ้น	76	177	253	7	34	63	149	253

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2547

หมายเหตุ : อัตราส่วนของนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ต่อ อาจารย์ = 23.75 : 1 (6,009.18 : 253)

## 9. งบประมาณ

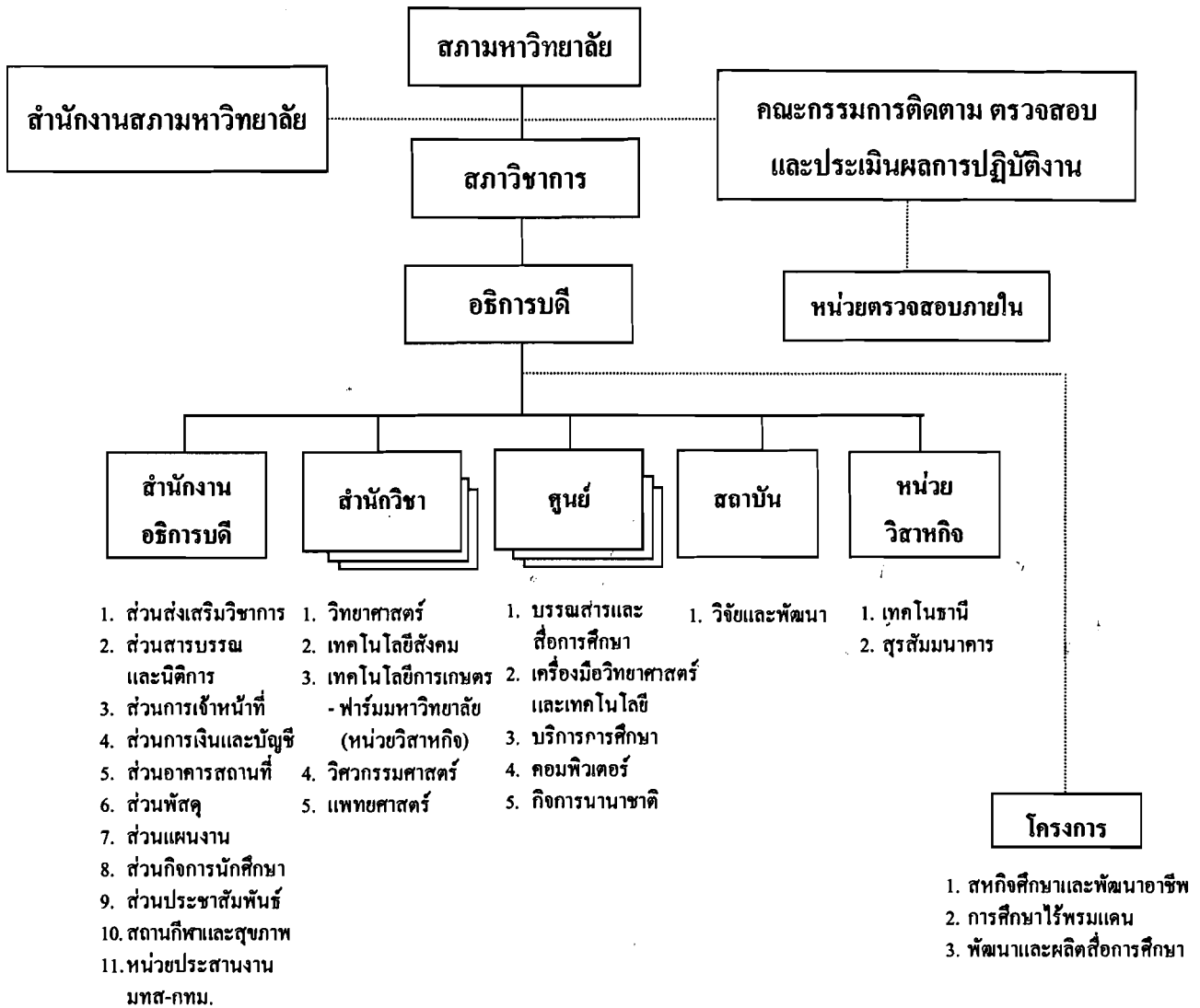
ในปีงบประมาณ 2547 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น 791,395,200 บาท เป็นงบประมาณแผ่นดิน 600,433,700 บาท คิดเป็นร้อยละ 75.87 และเงินรายได้ 190,961,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.13 โดยงบประมาณรายจ่ายทั้งหมดแยกเป็น งบดำเนินการ 575,847,100 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.72 และงบลงทุน 215,548,100 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.24 โดยแสดงเป็นแผนภูมิได้ดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 สัดส่วนงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2547

## 10. โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด และมีการบริหารจัดการที่ใช้ระบบบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ประกอบด้วย สำนักงานอธิการบดี ทำหน้าที่ให้บริการด้านการบริหารจัดการ มีสำนักวิชาทั้งหมด 5 สำนักวิชา (เทียบเท่า “คณะ”) เพื่อบริหารจัดการด้านวิชาการและการผลิตบัณฑิตทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา มีศูนย์บริการเพื่อการศึกษาและวิชาการ 5 ศูนย์ และสถาบันวิจัยและพัฒนา 1 สถาบัน และมีหน่วยวิสาหกิจ เพื่อประสานจัดการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน โดยเป็นหน่วยงานจัดหารายได้และดำเนินการเชิงธุรกิจหรือแบบพึ่งตนเอง อีก 3 หน่วยงาน ได้แก่ ฟาร์มมหาวิทยาลัย (อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) เทคโนโลยี สุรสัมมนาकार โครงสร้างการจ้ดองค์กรของมหาวิทยาลัยสามารถเขียนเป็นแผนผังโครงสร้างองค์กรได้ดังต่อไปนี้

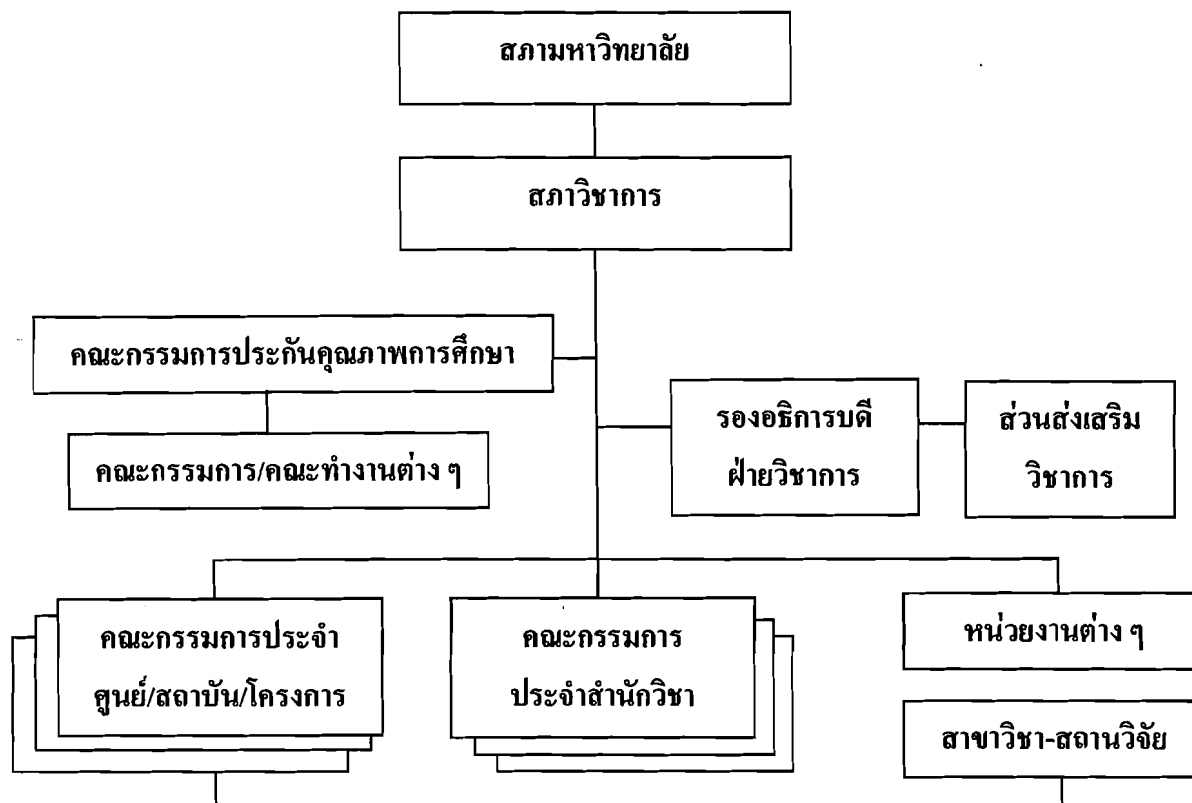


หมายเหตุ “สำนักวิชา” ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เทียบเท่ากับ “คณะ” ในมหาวิทยาลัยทั่วไป โดยมีหน้าที่รับผิดชอบในการผลิตบัณฑิตทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

#### 11. องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เนื่องจากระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยไม่เหมือนของมหาวิทยาลัยอื่น คือ ไม่ได้ยึดสำนักวิชา และไม่ได้ยึดสาขาวิชา แต่เป็นระบบรวมบริการประสานภารกิจ ดังนั้นโครงสร้างของการประกันคุณภาพการศึกษาถือว่า สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด และมีสภาวิชาการทำหน้าที่ดูแลด้านวิชาการ อาศัยโครงสร้างปกติทั้งหมดทำหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน และโครงการ ในการบริหารจัดการภายในสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน และโครงการ มีสาขาวิชาและสถานวิจัยเป็นหน่วยงานบริหารจัดการศึกษาในระดับรองลงมา โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งทำหน้าที่เสมือนเป็นองค์กรกลางของมหาวิทยาลัย ประสานงานกับทุกหน่วยงาน ในองค์กรกลางที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพนี้จะให้มีฐานะเป็นคณะกรรมการประจำของสภามหาวิทยาลัย แต่เนื่องจาก

มีกรรมการสภาวิชาการเป็นผู้ดูแลเรื่องคุณภาพการศึกษา สภามหาวิทยาลัยจึงได้มอบหมายให้สภาวิชาการเป็นผู้พิจารณาถ้อยแถลงเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดการจัดองค์กรและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยดังนี้



## 12. ระบบประกันคุณภาพภายใน ปัจจัยและตัวชี้วัด

มหาวิทยาลัยใช้แนวคิดเชิงระบบ (System Approach) ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยทางด้าน INPUT PROCESS และ OUTPUT เป็นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และได้ทำการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 โดยได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และแบ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา เป็น 3 กลุ่ม คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) ปัจจัยกระบวนการ (Process) และปัจจัยผลผลิต (Output) รวม 13 ปัจจัย ในแต่ละปัจจัยจะมีตัวชี้วัดที่สามารถใช้เพื่อตรวจสอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่ประสงค์หรือไม่ รวมทั้งสิ้น 48 ตัวชี้วัด และมหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับปริญญาตรี ทุกปี

หลังจากที่ได้ดำเนินการมาระยะหนึ่งแล้ว มหาวิทยาลัยได้ทำการพัฒนาตัวชี้วัด ให้มีความครอบคลุมภารกิจของมหาวิทยาลัยมากขึ้น ทั้งด้านการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประกอบด้วย 13 ปัจจัย 37 ตัวชี้วัด ซึ่งสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2548 เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2548 ได้เห็นชอบให้ใช้ปัจจัยและตัวชี้วัดสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส ที่ปรับใหม่ และมหาวิทยาลัยได้ใช้ปัจจัยและตัวชี้วัดนี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 เป็นต้นไป โดยมีรายละเอียดปัจจัย ตัวชี้วัด และระดับผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ซึ่งจะกล่าวไว้ในบทที่ 2

## บทที่ 2

### ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามตัวชี้วัด

จากข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ตามรายละเอียดที่ปรากฏในภาคผนวก คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้ทำการศึกษา วิเคราะห์ และทำการประเมินผลการดำเนินงานและประเมินผลตามปัจจัยและตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมี 13 ปัจจัย 37 ตัวชี้วัด ดังรายละเอียดต่อไปนี้ โดย ★ หมายถึง ตัวชี้วัดของ มทส ตรงกับตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<b>ปัจจัย 1</b> <b>ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนปฏิบัติการประจำปี</b>		
<b>ตัวชี้วัด 1.1</b> <b>แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์</b> มีความสอดคล้องมากที่สุด    มีค่าเท่ากับ    5 มีความสอดคล้องมาก                    "                    4 มีความสอดคล้องปานกลาง                "                    3 มีความสอดคล้องน้อย                        "                    2 มีความสอดคล้องน้อยที่สุด                 "                    1	ในปีงบประมาณ 2547 ผลการประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์ อยู่ในระดับมีความสอดคล้องมาก	4
<b>ตัวชี้วัด 1.2</b> <b>การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี</b> มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบตั้งแต่ 95% ขึ้นไป    มีค่าเท่ากับ    5 มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 85 - 94%                    "                    4 มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 75 - 84%                    "                    3 มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 65 - 74%                    "                    2 มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบต่ำกว่า 65%                    "                    1	ในปีงบประมาณ 2547 มหาวิทยาลัยมีผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีได้ <b>90.24%</b> ซึ่งเฉลี่ยจากร้อยละของผลผลิตเทียบกับเป้าหมายด้วยการกำหนดน้ำหนักความสำคัญในแต่ละแผนงาน โดยมีผลการปฏิบัติงานและน้ำหนักความสำคัญในแต่ละแผนงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1. แผนงานจัดการศึกษา มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ 93.02% (มีน้ำหนักความสำคัญ 35%) 2. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ 100% (มีน้ำหนักความสำคัญ 20%) 3. แผนงานศาสนา ศิลปวัฒนธรรม มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ 76.67% (มีน้ำหนักความสำคัญ 10%) 4. แผนงานวิจัยและพัฒนา มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ 85.76% (มีน้ำหนักความสำคัญ 35%)	4

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
<p><b>ปัจจัย 2      หลักสูตร</b></p> <p><b>ตัวชี้วัด 2.1      มีหลักสูตรที่ทันสมัยได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ★</b></p> <p>มี (1) + มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรที่เป็นระบบได้มาตรฐานเป็นประจำหนึ่งรอบการศึกษาตามหลักสูตรทุกหลักสูตร      มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>มี (1) + มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรที่เป็นระบบได้มาตรฐานเป็นประจำทุกหนึ่งรอบการศึกษาตามหลักสูตร อย่างน้อยจำนวน 3 ใน 4 ของหลักสูตรทั้งหมด      มีค่าเท่ากับ 4</p> <p>มี (1) + มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรที่เป็นระบบได้มาตรฐานเป็นประจำทุกหนึ่งรอบการศึกษาตามหลักสูตร อย่างน้อยจำนวน 2 ใน 4 ของหลักสูตรทั้งหมด      มีค่าเท่ากับ 3</p> <p>มี (1) + มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรที่เป็นระบบได้มาตรฐานเป็นประจำทุกหนึ่งรอบการศึกษาตามหลักสูตร อย่างน้อยจำนวน 1 ใน 4 ของหลักสูตรทั้งหมด      มีค่าเท่ากับ 2</p> <p>(1) มีการสร้างหลักสูตรที่ได้มาตรฐานอุดมศึกษาและ/หรือเป็นที่ยอมรับขององค์กรวิชาการ/วิชาชีพ      มีค่าเท่ากับ 1</p>	<p>ในปีการศึกษา 2547 สาขาวิชามีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรเป็นประจำทุกหนึ่งรอบการศึกษา จำนวน 39 หลักสูตร จากหลักสูตรทั้งหมด 73 หลักสูตร คิดเป็นสัดส่วน 0.53 : 1 โดยจำแนกเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>ระดับปริญญาตรี</u> สาขาวิชามีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรเป็นประจำทุกหนึ่งรอบการศึกษา <u>ครบทุกหลักสูตร</u> จากหลักสูตรทั้งหมด 23 หลักสูตร คิดเป็นสัดส่วน 1 : 1 มีผลการประเมินในระดับ 5</li> <li>- <u>ระดับบัณฑิตศึกษา</u> สาขาวิชามีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรเป็นประจำทุกหนึ่งรอบการศึกษา 16 หลักสูตร จากหลักสูตรทั้งหมด 50 หลักสูตร คิดเป็นสัดส่วน 0.32 : 1 มีผลการประเมินในระดับ 2</li> </ul> <p><b>หมายเหตุ :</b> การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรทุก 1 รอบการศึกษา หมายถึง การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี</p>	3															
<p><b>ปัจจัย 3      คณาจารย์</b></p> <p><b>ตัวชี้วัด 3.1      ร้อยละของคณาจารย์วุฒิปริญญาเอกที่มีอยู่จริง ★</b></p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td>ร้อยละ 70 ขึ้นไป</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 60 - 69</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 50 - 59</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 40 - 49</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ ต่ำกว่า 40</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	ร้อยละ 70 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	ร้อยละ 60 - 69	"	4	ร้อยละ 50 - 59	"	3	ร้อยละ 40 - 49	"	2	ร้อยละ ต่ำกว่า 40	"	1	<p>ในปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 255 คน โดยมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอก 178 คน ปริญญาโท 77 คน คณาจารย์วุฒิปริญญาเอกที่มีอยู่จริงหรือปฏิบัติงานจริง คิดเป็น ร้อยละ 69.80 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 98.41 มีผลการประเมินในระดับ 5</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 47.92 มีผลการประเมินในระดับ 2</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 85.29 มีผลการประเมินในระดับ 5</li> <li>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 61.39 มีผลการประเมินในระดับ 4</li> <li>- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) ร้อยละ 22.22 มีผลการประเมินในระดับ 1</li> </ul>	4
ร้อยละ 70 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5															
ร้อยละ 60 - 69	"	4															
ร้อยละ 50 - 59	"	3															
ร้อยละ 40 - 49	"	2															
ร้อยละ ต่ำกว่า 40	"	1															

**หมายเหตุ :** ★ หมายถึง ตัวชี้วัดของ มทส ตรงกับตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
<p><b>ตัวชี้วัด 3.2</b> ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีอยู่จริง</p> <table border="1"> <tr> <td>ร้อยละ 70 ขึ้นไป</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 60 - 69</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 50 - 59</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 40 - 49</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ ต่ำกว่า 40</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	ร้อยละ 70 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	ร้อยละ 60 - 69	"	4	ร้อยละ 50 - 59	"	3	ร้อยละ 40 - 49	"	2	ร้อยละ ต่ำกว่า 40	"	1	<p>ในปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 255 คน มีคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ร้อยละ 1.96 รองศาสตราจารย์ ร้อยละ 14.12 และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 27.06 รวมร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีอยู่จริงหรือปฏิบัติงานจริง ร้อยละ 43.14 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 65.08 มีผลการประเมินในระดับ 4</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 25.00 มีผลการประเมินในระดับ 1</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 55.88 มีผลการประเมินในระดับ 3</li> <li>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 37.62 มีผลการประเมินในระดับ 1</li> <li>- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) คณาจารย์ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีผลการประเมินในระดับ 1</li> </ul>	2
ร้อยละ 70 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5															
ร้อยละ 60 - 69	"	4															
ร้อยละ 50 - 59	"	3															
ร้อยละ 40 - 49	"	2															
ร้อยละ ต่ำกว่า 40	"	1															
<p><b>ตัวชี้วัด 3.3</b> นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ★</p> <p>ก. ระดับปริญญาตรี</p> <table border="1"> <tr> <td>มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป)</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.30 - 3.69)</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.90 - 3.29)</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 2.89)</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.50)</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5	มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.30 - 3.69)	"	4	มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.90 - 3.29)	"	3	มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 2.89)	"	2	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.50)	"	1	<p>ในปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ผ่านระบบ Online ของมหาวิทยาลัย โดยมีผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี คะแนนเฉลี่ย 3.17 ซึ่งสรุปว่านักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ อยู่ในระดับปานกลาง โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.11 มีผลการประเมินในระดับปานกลาง</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ย 3.17 มีผลการประเมินในระดับปานกลาง</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ย 3.27 มีผลการประเมินในระดับปานกลาง</li> <li>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.21 มีผลการประเมินในระดับปานกลาง</li> <li>- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) คะแนนเฉลี่ย 3.29 มีผลการประเมินในระดับปานกลาง</li> </ul>	3
มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5															
มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.30 - 3.69)	"	4															
มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.90 - 3.29)	"	3															
มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 2.89)	"	2															
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.50)	"	1															

หมายเหตุ : ★ หมายถึง ตัวชี้วัดของ มทส ตรงกับตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>ข. ระดับบัณฑิตศึกษา</b></p> <p>มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.30 - 3.69) " 4</p> <p>มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.90 - 3.29) " 3</p> <p>มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 2.89) " 2</p> <p>มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.50) " 1</p>	<p>ในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 3.32 ซึ่งสรุปว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ อยู่ในระดับมาก โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.62 มีผลการประเมินในระดับมาก</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ย 3.34 มีผลการประเมินในระดับมาก</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ย 3.38 มีผลการประเมินในระดับมาก</li> <li>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.59 มีผลการประเมินในระดับมาก</li> </ul>	4
<p><b>ปัจจัย 4    นักศึกษา</b></p> <p><b>ตัวชี้วัด 4.1    ร้อยละของการฟื้นฟูสภาพนักศึกษาต่อรุ่น</b></p> <p><b>ก. ระดับปริญญาตรี</b></p> <p>การฟื้นฟูสภาพนักศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 10    มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>การฟื้นฟูสภาพนักศึกษาร้อยละ 10 - 16    " 4</p> <p>การฟื้นฟูสภาพนักศึกษาร้อยละ 17 - 23    " 3</p> <p>การฟื้นฟูสภาพนักศึกษาร้อยละ 24 - 30    " 2</p> <p>การฟื้นฟูสภาพนักศึกษามากกว่าร้อยละ 30 ขึ้นไป    " 1</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีร้อยละของการฟื้นฟูสภาพนักศึกษาคือ ร้อยละ 11.28 (คำนวณจากจำนวนนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2544 ระดับปริญญาตรี ที่ฟื้นฟูสภาพ จำนวน 113 คน นับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชา จนสิ้นสุดการศึกษาที่ 3/2547 เทียบกับจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา 1,002 คน) โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 0.82 มีผลการประเมินในระดับ 5</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 9.74 มีผลการประเมินในระดับ 5</li> <li>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 15.18 มีผลการประเมินในระดับ 4</li> <li>- สำนักวิชาแพทยศาสตร์(กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) ไม่มีนักศึกษาฟื้นฟูสภาพ มีผลการประเมินในระดับ 5</li> </ul> <p><b>หมายเหตุ :</b>          นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นักศึกษาแรกเข้าของสาขาวิชา + นักศึกษาย้ายเข้า          - นักศึกษาโอนออก (นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2544 นับจนสิ้นสุดการศึกษาที่ 3/2547)</p>	4



ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>ข. ระดับบัณฑิตศึกษา</b></p> <p>การฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 10 มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>การฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 10 - 19 " 4</p> <p>การฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 20 - 29 " 3</p> <p>การฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 30 - 39 " 2</p> <p>การฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษามากกว่าร้อยละ 39 ขึ้นไป " 1</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีร้อยละของการฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่น ระดับบัณฑิตศึกษา ร้อยละ 35.77 (คำนวณจากจำนวนนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2543 ระดับบัณฑิตศึกษา ที่ฟื้นฟูสถานภาพ นับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนถึงภาคการศึกษาที่ 3/2547 จำนวน 49 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา 137 คน) โดยจำแนกเป็น 2 ระดับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับปริญญาโท มีร้อยละของการฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่น ร้อยละ 40.00 มีผลการประเมินในระดับ 1 (โดยมีนักศึกษาฟื้นฟูสถานภาพ จำนวน 36 คน จากจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา 90 คน)</li> <li>- ระดับปริญญาเอก มีร้อยละของการฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่น ร้อยละ 27.66 มีผลการประเมินในระดับ 3 (โดยมีนักศึกษาฟื้นฟูสถานภาพ จำนวน 13 คน จากจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา 47 คน)</li> </ul>	2
<p><b>ตัวชี้วัด 4.2</b> ร้อยละของนักศึกษาศรีปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น</p> <p>เรียนจบตามกำหนดเวลาตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 60 - 69 " 4</p> <p>เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 50 - 59 " 3</p> <p>เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 40 - 49 " 2</p> <p>เรียนจบตามกำหนดเวลาน้อยกว่าร้อยละ 40 " 1</p>	<p>ในปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยมีร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น ร้อยละ 51.40 (คำนวณจากนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น (ภายใน 4 ปี) รุ่นปีการศึกษา 2544 จำนวน 515 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา 1,002 คน) โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 90.16 มีผลการประเมินในระดับ 5</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 74.03 มีผลการประเมินในระดับ 5</li> <li>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 34.12 มีผลการประเมินในระดับ 1</li> <li>- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) ร้อยละ 83.91 มีผลการประเมินในระดับ 5</li> </ul>	3

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
<p><b>ตัวชี้วัด 4.3</b> อัตราการได้งานทำ (รวมถึงกิจการส่วนตัว) และศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ภายหลังจากจบการศึกษา 6 เดือน (สำรวจ ณ วันรับพระราชทานปริญญาบัตร) ★</p> <table border="0"> <tr> <td>ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 80 - 89</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 70 - 79</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 60 - 69</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>น้อยกว่าร้อยละ 60</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	ร้อยละ 80 - 89	"	4	ร้อยละ 70 - 79	"	3	ร้อยละ 60 - 69	"	2	น้อยกว่าร้อยละ 60	"	1	<p>ส่วนแผนงานได้สำรวจการได้งานทำ (รวมถึงกิจการส่วนตัว) และศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2546 ภายหลังจากจบการศึกษา 6 เดือน ซึ่งสำรวจ ณ วันรับพระราชทานปริญญาบัตร โดยมีอัตราการได้งานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 92.38 โดยจำแนกเป็นอัตราการได้งานทำ (รวมถึงกิจการส่วนตัว) ร้อยละ 77.90 และอัตราศึกษาต่อ ร้อยละ 14.48 โดยมีอัตราการได้งานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 96.77 มีผลการประเมินในระดับ 5</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 90.48 มีผลการประเมินในระดับ 5</li> <li>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 91.13 มีผลการประเมินในระดับ 5</li> <li>- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) ร้อยละ 93.94 มีผลการประเมินในระดับ 5</li> </ul>	5
ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5															
ร้อยละ 80 - 89	"	4															
ร้อยละ 70 - 79	"	3															
ร้อยละ 60 - 69	"	2															
น้อยกว่าร้อยละ 60	"	1															
<p><b>ตัวชี้วัด 4.4</b> ความพึงพอใจจากผู้จ้างงาน/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) ★</p> <table border="0"> <tr> <td>มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5	มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4	มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3	มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1	<p>ในปีการศึกษา 2547 ส่วนแผนงานได้สำรวจความพึงพอใจจากผู้จ้างงานที่มีต่อนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.84 ซึ่งผู้จ้างงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ไม่มีข้อมูลตอบกลับจากผู้จ้างงาน</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ย 3.61 มีผลการประเมินในระดับ 4</li> <li>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.75 มีผลการประเมินในระดับ 4</li> <li>- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) คะแนนเฉลี่ย 4.25 มีผลการประเมินในระดับ 4</li> </ul> <p><b>หมายเหตุ :</b> ในปีการศึกษา 2547 ไม่ได้สำรวจความพึงพอใจจากอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีศึกษาต่อ</p>	4
มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5															
มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4															
มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3															
มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2															
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1															

**หมายเหตุ :** ★ หมายถึง ตัวชี้วัดของ มทส ตรงกับตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน		ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<b>ปัจจัย 5</b>	<b>ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>		
<b>ตัวชี้วัด 5.1</b>	<b>ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศมีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา</b> มีความเพียงพอมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5 มีความเพียงพอมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4 มีความเพียงพอปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3 มีความเพียงพอน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2 มีความเพียงพอน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1	ในปีการศึกษา 2547 ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษากำหนดตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานที่สะท้อนถึงความเพียงพอของห้องสมุด สื่อการศึกษาและเทคโนโลยีสารสนเทศ แล้วนำผลประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ได้มาเฉลี่ยเป็นภาพรวม ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ซึ่งสรุปว่า ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศมีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา อยู่ในระดับมาก	4
<b>ตัวชี้วัด 5.2</b>	<b>ความทันสมัยของห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ</b> มีความทันสมัยมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5 มีความทันสมัยมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4 มีความทันสมัยปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3 มีความทันสมัยน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2 มีความทันสมัยน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษากำหนดตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานที่สะท้อนถึงความทันสมัยของห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ แล้วนำผลประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ได้มาเฉลี่ยเป็นภาพรวม ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ซึ่งสรุปว่า มหาวิทยาลัยมีห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีความทันสมัย อยู่ในระดับมาก	4
<b>ตัวชี้วัด 5.3</b>	<b>ปริมาณการเข้าใช้ห้องสมุด โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน</b> มากกว่า 3 ครั้ง/สัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 5 3 ครั้ง/สัปดาห์ " 4 2 ครั้ง/สัปดาห์ " 3 1 ครั้ง/สัปดาห์ " 2 น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์ " 1	ในปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยมีปริมาณการเข้าใช้ห้องสมุด โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน เท่ากับ 2.66 ครั้ง/สัปดาห์ ซึ่งสรุปว่ามีผลการประเมินในระดับ 3	3
<b>ตัวชี้วัด 5.4</b>	<b>ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน</b> มากกว่า 3 ครั้ง/สัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 5 3 ครั้ง/สัปดาห์ " 4 2 ครั้ง/สัปดาห์ " 3 1 ครั้ง/สัปดาห์ " 2 น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์ " 1	ในปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยมีปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน เท่ากับ 1.24 ครั้ง/สัปดาห์ ซึ่งสรุปว่ามีผลการประเมินในระดับ 2	2

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ปัจจัย 6 ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ		
<b>ตัวชี้วัด 6.1</b> ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ <b>ก. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่อห้อง</b> ตั้งแต่ 28 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5 21 - 27 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง " 4 14 - 20 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง " 3 7 - 13 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง " 2 น้อยกว่า 7 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง " 1	ในปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยมีจำนวนชั่วโมงการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่อห้อง 24.48 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง ซึ่งคำนวณเฉพาะในเวลา คือ ช่วงเวลา 08.00 - 17.00 น. ซึ่งสรุปว่ามีผลการประเมินในระดับ 4	4
<b>ข. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องปฏิบัติการต่อสัปดาห์ต่อห้อง (รวมปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และการทำวิจัย)</b> ตั้งแต่ 25 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5 22 - 24 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง " 4 19 - 21 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง " 3 16 - 18 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง " 2 น้อยกว่า 16 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง " 1	ในปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยมีจำนวนชั่วโมงการใช้ห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 20.03 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง ซึ่งคำนวณเฉพาะในเวลา คือ ช่วงเวลา 08.30 - 16.30 น. ซึ่งสรุปว่ามีผลการประเมินในระดับ 3	3
<b>ตัวชี้วัด 6.2</b> ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ <b>ก. ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียน</b> มีความทันสมัย/เหมาะสมมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5 มีความทันสมัย/เหมาะสมมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4 มีความทันสมัย/เหมาะสมปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3 มีความทันสมัย/เหมาะสมน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2 มีความทันสมัย/เหมาะสมน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1 <b>ข. ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องปฏิบัติการ</b> มีความทันสมัย/เหมาะสมมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5 มีความทันสมัย/เหมาะสมมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4 มีความทันสมัย/เหมาะสมปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3 มีความทันสมัย/เหมาะสมน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2 มีความทันสมัย/เหมาะสมน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1	ในปีการศึกษา 2547 ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษากำหนดตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานที่สะท้อนถึงความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียน แล้วนำผลประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ได้มาเฉลี่ยเป็นภาพรวม ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 2.70 ซึ่งสรุปว่า มหาวิทยาลัยมีความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียน อยู่ในระดับปานกลาง  ในปีการศึกษา 2547 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนดตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานที่สะท้อนถึงความทันสมัย/เหมาะสมของห้องปฏิบัติการ แล้วนำผลประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ได้มาเฉลี่ยเป็นภาพรวม ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 4.40 ซึ่งสรุปว่า มหาวิทยาลัยมีความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียน อยู่ในระดับมาก	3  4

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>ปัจจัย 7 ระบบบริหารและจัดการ</b></p> <p><b>ตัวชี้วัด 7.1 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ</b></p> <p>บุคลากรมีส่วนร่วมมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>บุคลากรมีส่วนร่วมมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4</p> <p>บุคลากรมีส่วนร่วมปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3</p> <p>บุคลากรมีส่วนร่วมน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2</p> <p>บุคลากรมีส่วนร่วมน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1</p>	<p>ในปีการศึกษา 2547 ฝ่ายบริหารใช้แบบสอบถามบุคลากรทุกหน่วยงาน (สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี โครงการ ส่วน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง) เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ จากนั้นนำความคิดเห็นมาคิดคะแนนเฉลี่ย ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 2.06 ซึ่งสรุปว่า บุคลากรมีส่วนร่วมในขั้นตอนการบริหารและจัดการ อยู่ในระดับน้อย</p> <p><b>หมายเหตุ :</b> การบริหารงานแบบรวมบริการประสานภารกิจ อยู่บนพื้นฐานของการใช้ทรัพยากรทุก ๆ ด้าน ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด โดยแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจข้อมูล มี 1 คำถาม คือ ท่านคิดว่าท่านมีส่วนร่วมในขั้นตอนการบริหารและจัดการของมหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด โดยมีระดับการให้คะแนน 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด</p>	2
<p><b>ตัวชี้วัด 7.2 ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ</b></p> <p>มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4</p> <p>มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3</p> <p>มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2</p> <p>มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1</p>	<p>ในปีการศึกษา 2547 ฝ่ายบริหารใช้แบบสอบถามบุคลากรทุกหน่วยงาน (สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี โครงการ ส่วน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง) ในเรื่องความโปร่งใสในระบบบริหารและจัดการ ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 2.55 ซึ่งสรุปว่า มหาวิทยาลัยมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง</p> <p><b>หมายเหตุ :</b> มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีใช้ระเบียบการเงินและทรัพย์สินของตนเองตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด มีสำนักงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งขึ้นตรงต่อสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ตรวจสอบการบริหารงบประมาณการปฏิบัติงาน ตลอดจนการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ส่วนการสอบบัญชีโดยสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินนั้นเป็นการตรวจสอบภายหลัง</p>	3

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>ตัวชี้วัด 7.2 ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ (ต่อ)</b></p> <p>มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4</p> <p>มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3</p> <p>มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2</p> <p>มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1</p>	<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเข้าร่วมโครงการเดิมความถูกต้องพึงประสงค์ และโปร่งใสให้กับหน่วยงานของรัฐ โดยร่วมมือกับสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลงาน การจัดเก็บรายได้ และการจัดซื้อจัดจ้าง โดยใช้สื่อที่เหมาะสม รวมทั้งสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างเพียงพอ และทันเวลา โดยมี สตง. เป็นฝ่ายสนับสนุน</p> <p>โดยแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจข้อมูลมี 1 คำถาม คือ ท่านมีความเห็นว่าการบริหารและจัดการของมหาวิทยาลัยมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้มากน้อยเพียงใด โดยมีระดับการให้คะแนนมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด</p>	
<p><b>ตัวชี้วัด 7.3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการ</b></p> <p>มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4</p> <p>มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3</p> <p>มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2</p> <p>มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1</p>	<p>ในปีการศึกษา 2547 ส่วนแผนงานใช้แบบสอบถามบุคลากรทุกหน่วยงาน (สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยีธานี โครงการ ส่วน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง)ในเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการ ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 3.40 ซึ่งสรุปว่า มหาวิทยาลัยมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการ <b>อยู่ในระดับปานกลาง</b></p> <p><b>หมายเหตุ :</b> มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร(MIS) ระยะที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการวางแผน การตัดสินใจ และการบริหารของผู้บริหารทุกระดับให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด การใช้งานในรูปแบบ Web Database บนระบบ Intranet สามารถบันทึก ปรับปรุง เรียกค้น แสดงรายงานผลข้อมูลตามรูปแบบที่กำหนดและตามเงื่อนไขรูปแบบที่แสดงผลมีทั้งรายงานข้อมูล รูปภาพ และแผนภูมิ</p>	3

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>ตัวชี้วัด 7.3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการ (ต่อ)</b></p> <p>มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4</p> <p>มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3</p> <p>มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2</p> <p>มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1</p>	<p>โดยแบบสอบถามจะสอบถามความคิดเห็นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและการจัดการของหน่วยงานมาน้อยเพียงใด โดยมีหัวข้อดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ของหน่วยงาน</li> <li>2) การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (คอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ) เพื่อการบริหารและการจัดการของหน่วยงาน</li> </ol> <p>โดยมีระดับการให้คะแนน 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด</p>	
<p><b>ตัวชี้วัด 7.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ</b></p> <p>มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4</p> <p>มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3</p> <p>มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2</p> <p>มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1</p>	<p>ในปีการศึกษา 2547 ฝ่ายบริหารใช้แบบสอบถามบุคลากรทุกหน่วยงาน (สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี โครงการ ส่วน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง) เกี่ยวกับความพึงพอใจในการรับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 2.99 ซึ่งสรุปว่า มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ <b>อยู่ในระดับปานกลาง</b></p> <p><b>หมายเหตุ :</b> การบริหารงานแบบรวมบริการประสานภารกิจ อยู่บนพื้นฐานของการใช้ทรัพยากรทุก ๆ ด้าน ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด โดยแบบสอบถามจะสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจมาน้อยเพียงใด โดยมีระดับการให้คะแนน 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีหัวข้อดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การบริการด้านเอกสาร (รับ-ส่ง, จัดทำสำเนา, เวียนเอกสาร, งานไปรษณีย์)</li> <li>2) การบริการด้านการเงิน (เบิก-จ่ายเงิน, เงินยืม, เงินสวัสดิการต่าง ๆ)</li> <li>3) การบริการด้านพัสดุ (จัดซื้อจัดจ้าง, เบิกจ่ายพัสดุ)</li> <li>4) การบริการเกี่ยวกับพนักงาน (บรรจุ, แต่งตั้ง, ฝึกอบรม, สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์พนักงาน)</li> <li>5) การบริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย</li> </ol>	3

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>ตัวชี้วัด 7.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ (ต่อ)</b></p> <p>มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)    มีค่าเท่ากับ    5</p> <p>มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)                    "                    4</p> <p>มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)                "                    3</p> <p>มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)                    "                    2</p> <p>มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)                "                    1</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>6) การบริการด้านกิจการนักศึกษา (นักศึกษาช่วยงาน, นักศึกษา ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย)</li> <li>7) การบริการด้านกีฬาและสุขภาพ</li> <li>8) การบริการและสนับสนุนด้านการเรียนการสอน (ส่งเสริม ประสิทธิภาพการเรียนการสอน)</li> <li>9) การบริการด้านข้อมูลงบประมาณ (การจัดทำแผนงานและแผนงบ งบประมาณ, การบริการสารสนเทศ)</li> <li>10) การบริการด้านคอมพิวเตอร์ (ระบบและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ การสื่อสารโทรคมนาคม)</li> <li>11) การบริการด้านห้องปฏิบัติการเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</li> <li>12) การบริการด้านห้องสมุดและสื่อการสอน</li> <li>13) การบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน (การจัดตารางสอน, การใช้ห้องเรียน)</li> <li>14) การบริการด้านสื่อโสตทัศนูปกรณ์ (การจัดทำวีดิทัศน์, บันทึก เสียง, การบันทึกการเรียนการสอน)</li> <li>15) การบริการด้านวิเทศสัมพันธ์</li> <li>16) การจัดบริการทางวิชาการ โดยผ่านหน่วยวิสาขาของ มหาวิทยาลัย</li> <li>17) การบริการรถเช่าเหมาภายในมหาวิทยาลัย</li> <li>18) การบริการด้านรักษาความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย</li> <li>19) การบริการด้านดูแลรักษาความสะอาดอาคารของมหาวิทยาลัย</li> <li>20) การบริการด้านภูมิทัศน์</li> </ol>	



ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
ปัจจัย 8 การเรียนและการสอน																	
ตัวชี้วัด 8.1 คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา																	
<p><b>ก. ระดับปริญญาตรี</b></p> <table border="0"> <tr> <td>สูงกว่า 2.75</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2.50 - 2.75</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>2.25 - 2.49</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2.00 - 2.24</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำกว่า 2.00</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	สูงกว่า 2.75	มีค่าเท่ากับ	5	2.50 - 2.75	"	4	2.25 - 2.49	"	3	2.00 - 2.24	"	2	ต่ำกว่า 2.00	"	1	<p>ในปีการศึกษา 2547 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา ระดับปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ย 2.32 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 2.26 มีผลการประเมินในระดับ 3</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ย 2.40 มีผลการประเมินในระดับ 3</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ย 2.32 มีผลการประเมินในระดับ 3</li> <li>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 2.19 มีผลการประเมินในระดับ 2</li> <li>- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) คะแนนเฉลี่ย 2.87 มีผลการประเมินในระดับ 5</li> </ul>	3
สูงกว่า 2.75	มีค่าเท่ากับ	5															
2.50 - 2.75	"	4															
2.25 - 2.49	"	3															
2.00 - 2.24	"	2															
ต่ำกว่า 2.00	"	1															
<p><b>ข. ระดับบัณฑิตศึกษา</b></p> <table border="0"> <tr> <td>สูงกว่า 3.75</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>3.50 - 3.75</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3.25 - 3.49</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3.00 - 3.24</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำกว่า 3.00</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	สูงกว่า 3.75	มีค่าเท่ากับ	5	3.50 - 3.75	"	4	3.25 - 3.49	"	3	3.00 - 3.24	"	2	ต่ำกว่า 3.00	"	1	<p>ในปีการศึกษา 2547 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.55 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.61 มีผลการประเมินในระดับ 4</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ย 3.45 มีผลการประเมินในระดับ 3</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ย 3.58 มีผลการประเมินในระดับ 4</li> <li>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.57 มีผลการประเมินในระดับ 4</li> <li>- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) คะแนนเฉลี่ย 3.55 มีผลการประเมินในระดับ 4</li> </ul>	4
สูงกว่า 3.75	มีค่าเท่ากับ	5															
3.50 - 3.75	"	4															
3.25 - 3.49	"	3															
3.00 - 3.24	"	2															
ต่ำกว่า 3.00	"	1															

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<b>ตัวชี้วัด 8.2</b> คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา <b>ก. ระดับปริญญาตรี</b> สูงกว่า 2.75      มีค่าเท่ากับ      5 2.50 - 2.75      "      4 2.25 - 2.49      "      3 2.00 - 2.24      "      2 ต่ำกว่า 2.00      "      1	ในปีการศึกษา 2547 พบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.28 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้ - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.51 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.38 มีผลการประเมินในระดับ 3 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.22 มีผลการประเมินในระดับ 2 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) มีคะแนนเฉลี่ย 2.44 ผลการประเมินในระดับ 3	3
<b>ข. ระดับบัณฑิตศึกษา</b> สูงกว่า 3.75      มีค่าเท่ากับ      5 3.50 - 3.75      "      4 3.25 - 3.49      "      3 3.00 - 3.24      "      2 ต่ำกว่า 3.00      "      1	ในปีการศึกษา 2547 พบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.57 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้ - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.64 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.47 มีผลการประเมินในระดับ 3 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.58 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.56 มีผลการประเมินในระดับ 4	4
<b>ปัจจัย 9. กิจกรรมนักศึกษา</b>		
<b>ตัวชี้วัด 9.1</b> จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษา ต่อ 1 กิจกรรม 401 คน ขึ้นไป      มีค่าเท่ากับ      5 301 - 400 คน      "      4 201 - 300 คน      "      3 101 - 200 คน      "      2 น้อยกว่า 101 คน      "      1	ในปีการศึกษา 2547 พบว่า จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษาโดยเฉลี่ย 532 คน ต่อ 1 กิจกรรม (คำนวณจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการ 67,046 คน เทียบกับจำนวนกิจกรรมหรือโครงการทั้งหมด 126 กิจกรรม) ซึ่งสรุปว่า มีผลการประเมินในระดับ 5	5

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<b>ตัวชี้วัด 9.2</b> จำนวนกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา 100 คน 5 กิจกรรม ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5 4 กิจกรรม " 4 3 กิจกรรม " 3 2 กิจกรรม " 2 น้อยกว่า 2 กิจกรรม " 1	ในปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยมีจำนวนกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษา โดยเฉลี่ย 2.65 กิจกรรม ต่อจำนวนนักศึกษา 100 คน (คำนวณจากจำนวนกิจกรรมหรือโครงการทั้งหมด 126 กิจกรรม เทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด เฉลี่ย 3 ภาคการศึกษา จำนวน 4,765 คน) ซึ่งสรุปว่ามีผลการประเมินในระดับ 2	2
<b>ตัวชี้วัด 9.3</b> ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5 มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4 มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3 มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1	ในปีการศึกษา 2547 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่เข้าร่วม คะแนนเฉลี่ย 4.19 ซึ่งสรุปว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่เข้าร่วม อยู่ในระดับมาก	4
<b>ตัวชี้วัด 9.4</b> งบดำเนินการในกิจกรรมนักศึกษาต่อหัวนักศึกษา มากกว่า 950 บาท ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5 701 - 950 บาท " 4 451 - 700 บาท " 3 201 - 450 บาท " 2 น้อยกว่า 201 บาท " 1	ในปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณสำหรับดำเนินการในกิจกรรมนักศึกษา โดยเฉลี่ย 1,205.51 บาท ต่อหัวนักศึกษา (คำนวณจากงบดำเนินการในแผนงานส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา 5,744,264.93 บาท เทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด เฉลี่ยทั้ง 3 ภาคการศึกษา จำนวน 4,765 คน) ซึ่งสรุปว่า มีผลการประเมินในระดับ 5	5

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
<p><b>ปัจจัย 10 การวิจัย</b></p> <p><b>ตัวชี้วัด 10.1</b> จำนวนงานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ</p> <table border="1"> <tr> <td>เฉลี่ยคนละ 1.75 เรื่อง ขึ้นไป</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ยคนละ 1.25 - 1.74 เรื่อง</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ยคนละ 0.75 - 1.24 เรื่อง</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ยคนละ 0.25 - 0.74 เรื่อง</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ยคนละ น้อยกว่า 0.25 เรื่อง</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	เฉลี่ยคนละ 1.75 เรื่อง ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	เฉลี่ยคนละ 1.25 - 1.74 เรื่อง	"	4	เฉลี่ยคนละ 0.75 - 1.24 เรื่อง	"	3	เฉลี่ยคนละ 0.25 - 0.74 เรื่อง	"	2	เฉลี่ยคนละ น้อยกว่า 0.25 เรื่อง	"	1	<p>ในปีงบประมาณ 2547 มหาวิทยาลัยมีจำนวนงานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จต่ออาจารย์ประจำทุกระดับที่ปฏิบัติงานจริง โดยเฉลี่ย คนละ 0.49 เรื่อง (คำนวณจากจำนวนงานวิจัย 109 เรื่อง เทียบกับจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 222 คน) โดยจำแนกเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักวิทยาศาสตร์ เฉลี่ยคนละ 0.60 เรื่อง มีผลการประเมินในระดับ 2</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เฉลี่ยคนละ 0.13 เรื่อง มีผลการประเมินในระดับ 1</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เฉลี่ยคนละ 0.70 เรื่อง มีผลการประเมินในระดับ 2</li> <li>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เฉลี่ยคนละ 0.54 เรื่อง มีผลการประเมินในระดับ 2</li> <li>- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) ไม่มีผลงานวิจัย มีผลการประเมินในระดับ 1</li> <li>- สถาบันวิจัยและพัฒนา เฉลี่ยคนละ 1.00 เรื่อง มีผลการประเมินในระดับ 3</li> </ul>	2
เฉลี่ยคนละ 1.75 เรื่อง ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5															
เฉลี่ยคนละ 1.25 - 1.74 เรื่อง	"	4															
เฉลี่ยคนละ 0.75 - 1.24 เรื่อง	"	3															
เฉลี่ยคนละ 0.25 - 0.74 เรื่อง	"	2															
เฉลี่ยคนละ น้อยกว่า 0.25 เรื่อง	"	1															
<p><b>ตัวชี้วัด 10.2</b> จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี Peer Review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ ★</p> <table border="1"> <tr> <td>เฉลี่ยคนละ 1.00 เรื่อง ขึ้นไป</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ยคนละ 0.75 - 0.99 เรื่อง</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ยคนละ 0.50 - 0.74 เรื่อง</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ยคนละ 0.25 - 0.49 เรื่อง</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ยคนละ น้อยกว่า 0.25 เรื่อง</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	เฉลี่ยคนละ 1.00 เรื่อง ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	เฉลี่ยคนละ 0.75 - 0.99 เรื่อง	"	4	เฉลี่ยคนละ 0.50 - 0.74 เรื่อง	"	3	เฉลี่ยคนละ 0.25 - 0.49 เรื่อง	"	2	เฉลี่ยคนละ น้อยกว่า 0.25 เรื่อง	"	1	<p>ในปีงบประมาณ 2547 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี Peer Review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ (คำนวณจากจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ 136 เรื่อง เทียบกับจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 222 คน) โดยเฉลี่ย คนละ 0.61 เรื่อง โดยจำแนกเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักวิทยาศาสตร์ เฉลี่ยคนละ 0.98 เรื่อง มีผลการประเมินในระดับ 4</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เฉลี่ยคนละ 0.08 เรื่อง มีผลการประเมินในระดับ 1</li> <li>- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เฉลี่ยคนละ 1.03 เรื่อง มีผลการประเมินในระดับ 5</li> <li>- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เฉลี่ยคนละ 0.48 เรื่อง มีผลการประเมินในระดับ 2</li> <li>- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) ไม่มีบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร มีผลการประเมินในระดับ 1</li> </ul>	3
เฉลี่ยคนละ 1.00 เรื่อง ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5															
เฉลี่ยคนละ 0.75 - 0.99 เรื่อง	"	4															
เฉลี่ยคนละ 0.50 - 0.74 เรื่อง	"	3															
เฉลี่ยคนละ 0.25 - 0.49 เรื่อง	"	2															
เฉลี่ยคนละ น้อยกว่า 0.25 เรื่อง	"	1															

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<b>ปัจจัย 11 การบริการวิชาการ</b>		
<b>ตัวชี้วัด 11.1 จำนวนเรื่องในการจัดบริการวิชาการ</b> มากกว่า 120 เรื่อง/ปี      มีค่าเท่ากับ      5 101 - 120 เรื่อง/ปี                      "                      4 81 - 100 เรื่อง/ปี                              "                      3 61 - 80 เรื่อง/ปี                                "                      2 ต่ำกว่า 60 เรื่อง/ปี                            "                      1	ในปีงบประมาณ 2547 มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการ ได้แก่ สำนักวิชา ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถานกีฬาและสุขภาพ ฟาร์มมหาวิทยาลัย และเทคโนโลยี ซึ่งจัดให้บริการวิชาการจำนวน 780 เรื่อง ซึ่งสรุปว่า มีผลการประเมินในระดับ 5	5
<b>ตัวชี้วัด 11.2 ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด</b> มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)      มีค่าเท่ากับ      5 มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)                      "                      4 มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)                      "                      3 มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)                      "                      2 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)                      "                      1	ในปีงบประมาณ 2547 ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.75 ซึ่งสรุปว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด อยู่ในระดับมากที่สุด	5
<b>ตัวชี้วัด 11.3 ความพึงพอใจในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ</b> มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)      มีค่าเท่ากับ      5 มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)                      "                      4 มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)                      "                      3 มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)                      "                      2 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)                      "                      1	ในปีงบประมาณ 2547 ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ซึ่งสรุปว่า ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ อยู่ในระดับมาก	4

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<b>ปัจจัย 12</b> <b>ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>		
<b>ตัวชี้วัด 12.1</b> <b>จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อปี</b> มากกว่า 15 ครั้ง/ปี            มีค่าเท่ากับ            5 13 - 15 ครั้ง/ปี                            "                            4 10 - 12 ครั้ง/ปี                            "                            3 7 - 9 ครั้ง/ปี                                "                            2 ต่ำกว่า 7 ครั้ง/ปี                            "                            1	ในปีงบประมาณ 2547 มหาวิทยาลัยมีจำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 38 ครั้ง/ปี ซึ่งสรุปว่ามีผลการประเมินในระดับ 5	5
<b>ตัวชี้วัด 12.2</b> <b>ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต้องบดำเนินการทั้งหมด</b> มากกว่าร้อยละ 0.20                    มีค่าเท่ากับ            5 ร้อยละ 0.16 - 0.20                            "                            4 ร้อยละ 0.11 - 0.15                            "                            3 ร้อยละ 0.06 - 0.10                            "                            2 น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.05            "                            1	ในปีงบประมาณ 2547 มหาวิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต้องบดำเนินการทั้งหมด ร้อยละ 0.16 (คำนวณจากค่าใช้จ่ายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 907,211.58 บาท เทียบกับงบดำเนินการทั้งหมดจำนวน 570,468,974.88 บาท) ซึ่งสรุปว่า มีผลการประเมินในระดับ 4	4
<b>ปัจจัย 13</b> <b>สภาพแวดล้อม</b>		
<b>ตัวชี้วัด 13.1</b> <b>บรรยากาศทางวิชาการ (ดูจากกิจกรรมที่จัด เช่น มีการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ, การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย, การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร เป็นต้น)</b> มีบรรยากาศทางวิชาการมากที่สุด (จัดกิจกรรมมากกว่า 15 ครั้ง/ปี ขึ้นไป)            มีค่าเท่ากับ            5 มีบรรยากาศทางวิชาการมาก (จัดกิจกรรม 13 - 15 ครั้ง/ปี)                            "                            4 มีบรรยากาศทางวิชาการปานกลาง (จัดกิจกรรม 10 - 12 ครั้ง/ปี)                            "                            3 มีบรรยากาศทางวิชาการน้อย (จัดกิจกรรม 7 - 9 ครั้ง/ปี)                            "                            2 มีบรรยากาศทางวิชาการน้อยที่สุด (จัดกิจกรรมน้อยกว่า 7 ครั้ง/ปี)                            "                            1	ในปีงบประมาณ 2547 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมทางวิชาการ จำนวน 128 ครั้ง สรุปว่า มหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการ มากที่สุด	5

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<b>ตัวชี้วัด 13.2</b> บรรยากาศทางกายภาพภายในมหาวิทยาลัย มีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความปลอดภัย มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5 มีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความปลอดภัย มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4 มีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความปลอดภัย ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3 มีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความปลอดภัย น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2 มีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความปลอดภัย น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1	ในปีการศึกษา 2547 ส่วนอาคารสถานที่ที่ใช้แบบสอบถามตามบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับบรรยากาศทางกายภาพภายในมหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 2.42 ซึ่งสรุปว่า มหาวิทยาลัยมีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และความปลอดภัย น้อย	2
<b>ตัวชี้วัด 13.3</b> ความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และภายในจังหวัดนครราชสีมา มีความสัมพันธ์มากที่สุด (รวมกิจกรรมมากกว่า 15 กิจกรรม/ปี ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5 มีความสัมพันธ์มาก (รวมกิจกรรม 13 - 15 กิจกรรม/ปี) " 4 มีความสัมพันธ์ปานกลาง (รวมกิจกรรม 10 - 12 กิจกรรม/ปี) " 3 มีความสัมพันธ์น้อย (รวมกิจกรรม 7 - 9 กิจกรรม/ปี) " 2 มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด (รวมกิจกรรม ต่ำกว่า 7 กิจกรรม/ปี) " 1	ในปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และภายในจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 11 กิจกรรม ซึ่งสรุปว่า มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และภายในจังหวัดนครราชสีมา ปานกลาง	3
<b>ตัวชี้วัด 13.4</b> จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย จำนวนกิจกรรมนานาชาติตั้งแต่ 60 ครั้ง ขึ้นไป/ปี มีค่าเท่ากับ 5 จำนวนกิจกรรมนานาชาติ 50 - 59 ครั้ง/ปี " 4 จำนวนกิจกรรมนานาชาติ 40 - 49 ครั้ง/ปี " 3 จำนวนกิจกรรมนานาชาติ 30 - 39 ครั้ง/ปี " 2 จำนวนกิจกรรมนานาชาติต่ำกว่า 30 ครั้ง/ปี " 1	ในปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยมีจำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย 62 ครั้ง/ปี ซึ่งสรุปว่ามีผลการประเมินในระดับ 5	5

จากรายละเอียดของผลการประเมินการดำเนินงานและผลการประเมินตามปัจจัยและตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษาข้างต้น สามารถนำมาสรุปเป็นผลการประเมินตามปัจจัยและตัวชี้วัดและสรุปเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัยได้ดังต่อไปนี้

ปัจจัย/ตัวชี้วัด		ผลการประเมิน
<b>ปัจจัย 1</b>	<b>ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนปฏิบัติการประจำปี</b>	<b>4.00</b>
ตัวชี้วัด 1.1	แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์	4
ตัวชี้วัด 1.2	การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4
<b>ปัจจัย 2</b>	<b>หลักสูตร</b>	<b>3</b>
ตัวชี้วัด 2.1	มีหลักสูตรที่ทันสมัยได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ★	3
<b>ปัจจัย 3</b>	<b>คณาจารย์</b>	<b>3.25</b>
ตัวชี้วัด 3.1	ร้อยละของคณาจารย์วุฒิปริญญาเอกที่มีอยู่จริง ★	4
ตัวชี้วัด 3.2	ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีอยู่จริง	2
ตัวชี้วัด 3.3	นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ★	
	ก. ระดับปริญญาตรี	3
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	4
<b>ปัจจัย 4</b>	<b>นักศึกษา</b>	<b>3.60</b>
ตัวชี้วัด 4.1	ร้อยละของการพ้นสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่น	
	ก. ระดับปริญญาตรี	4
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	2
ตัวชี้วัด 4.2	ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น	3
ตัวชี้วัด 4.3	อัตราการได้งานทำ (รวมถึงกิจการส่วนตัว) และศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ภายหลังจากจบการศึกษา 6 เดือน (สำรวจ ณ วันรับพระราชทานปริญญาบัตร) ★	5
ตัวชี้วัด 4.4	ความพึงพอใจจากผู้จ้างงาน/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) ★	4
<b>ปัจจัย 5</b>	<b>ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>	<b>3.25</b>
ตัวชี้วัด 5.1	ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศมีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	4
ตัวชี้วัด 5.2	ความทันสมัยของห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ	4
ตัวชี้วัด 5.3	ปริมาณการเข้าใช้ห้องสมุด โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน	3
ตัวชี้วัด 5.4	ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน	2
<b>ปัจจัย 6</b>	<b>ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ</b>	<b>3.50</b>
ตัวชี้วัด 6.1	ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	3.50
	ก. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่อห้อง	4
	ข. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องปฏิบัติการต่อสัปดาห์ต่อห้อง (รวมปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และการทำวิจัย)	3
ตัวชี้วัด 6.2	ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	3.50
	ก. ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียน	3
	ข. ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องปฏิบัติการ	4

หมายเหตุ : ★ หมายถึง ตัวชี้วัดของ มทส ตรงกับตัวบ่งชี้ของ สมศ.



ปัจจัย/ตัวชี้วัด		ผลการประเมิน
<b>ปัจจัย 7</b>	<b>ระบบบริหารและจัดการ</b>	<b>2.75</b>
ตัวชี้วัด 7.1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ	2
ตัวชี้วัด 7.2	ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ	3
ตัวชี้วัด 7.3	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการ	3
ตัวชี้วัด 7.4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ	3
<b>ปัจจัย 8</b>	<b>การเรียนรู้และการสอน</b>	<b>3.50</b>
ตัวชี้วัด 8.1	คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา	
	ก. ระดับปริญญาตรี	3
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	4
ตัวชี้วัด 8.2	คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา	
	ก. ระดับปริญญาตรี	3
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	4
<b>ปัจจัย 9</b>	<b>กิจกรรมนักศึกษา</b>	<b>4.00</b>
ตัวชี้วัด 9.1	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือ โครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อ 1 กิจกรรม	5
ตัวชี้วัด 9.2	จำนวนกิจกรรมหรือ โครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา 100 คน	2
ตัวชี้วัด 9.3	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	4
ตัวชี้วัด 9.4	งบดำเนินการในกิจกรรมนักศึกษาต่อหัวนักศึกษา	5
<b>ปัจจัย 10</b>	<b>การวิจัย</b>	<b>2.50</b>
ตัวชี้วัด 10.1	จำนวนงานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	2
ตัวชี้วัด 10.2	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี Peer Review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ ★	3
<b>ปัจจัย 11</b>	<b>การบริการวิชาการ</b>	<b>4.67</b>
ตัวชี้วัด 11.1	จำนวนเรื่องในการจัดบริการวิชาการ	5
ตัวชี้วัด 11.2	ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด	5
ตัวชี้วัด 11.3	ความพึงพอใจในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	4
<b>ปัจจัย 12</b>	<b>ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>	<b>4.50</b>
ตัวชี้วัด 12.1	จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อปี	5
ตัวชี้วัด 12.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่องบดำเนินการทั้งหมด	4
<b>ปัจจัย 13</b>	<b>สภาพแวดล้อม</b>	<b>3.75</b>
ตัวชี้วัด 13.1	บรรยากาศทางวิชาการ (ดูจากกิจกรรมที่จัด เช่น มีการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ, การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย, การจัดกิจกรรมพัฒนานุเคราะห์ เป็นต้น)	5
ตัวชี้วัด 13.2	บรรยากาศทางกายภาพภายในมหาวิทยาลัย	2
ตัวชี้วัด 13.3	ความสัมพันธ์กับชุมชน โดยรอบมหาวิทยาลัย และภายในจังหวัดนครราชสีมา	3
ตัวชี้วัด 13.4	จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย	5
<b>ภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>		<b>3.56</b>

หมายเหตุ : ★ หมายถึง ตัวชี้วัดของ มทส ตรงกับตัวบ่งชี้ของ สมศ.

จากผลการดำเนินงานตามปัจจัยและตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2547 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลในปีการศึกษา 2545 และ 2546 เพื่อดูพัฒนาการ สามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

ปัจจัย/ตัวชี้วัด		ปี 2545	ปี 2546	ปี 2547
<b>ปัจจัย 1</b>	<b>ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนปฏิบัติการประจำปี</b>			
ตัวชี้วัด 1.1	แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์	-	-	มาก
ตัวชี้วัด 1.2	การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	80.78%	87.27%	90.24%
<b>ปัจจัย 2</b>	<b>หลักสูตร</b>			
ตัวชี้วัด 2.1	มีหลักสูตรที่ทันสมัยได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ★	-	-	ปรับปรุง 39 หลักสูตร จาก 73 หลักสูตร
<b>ปัจจัย 3</b>	<b>คณาจารย์</b>			
ตัวชี้วัด 3.1	ร้อยละของคณาจารย์วุฒิปริญญาเอกที่มีอยู่จริง ★	68.00	69.96	69.80
ตัวชี้วัด 3.2	ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีอยู่จริง	39.83	39.92	43.14
ตัวชี้วัด 3.3	นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ★	(จากคะแนนเต็ม 4)		
	ก. ระดับปริญญาตรี	3.47	3.37	3.17
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	3.52	3.59	3.46
	หมายเหตุ : 1) ปีการศึกษา 2546 มีการปรับแบบประเมิน 2) ปีการศึกษา 2547 เริ่มทำการประเมินการสอนผ่านระบบ Online ของมหาวิทยาลัย			
<b>ปัจจัย 4</b>	<b>นักศึกษา</b>			
ตัวชี้วัด 4.1	ร้อยละของการพ้นสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่น			
	ก. ระดับปริญญาตรี	25.80	21.23	11.28
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	-	28.18	35.77
	หมายเหตุ : ตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 เป็นต้นไป ได้ปรับข้อบังคับของการพ้นสถานภาพนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ดังนี้ - ปรับนักศึกษาสถานภาพรอพินิจ จากเดิม นักศึกษาที่มีแต้มคะแนนเฉลี่ยสะสม สูงกว่า 1.50 แต่ไม่ถึง 2.00 ปรับเป็น นักศึกษาที่มีแต้มคะแนนเฉลี่ยสะสม สูงกว่า 1.50 แต่ไม่ถึง 1.80 - ปรับช่วงเวลาของการจำแนกสถานภาพ จากเดิม นับสิ้นภาคการศึกษาที่ 2 ปรับเป็น นับสิ้นภาคการศึกษาที่ 3			
ตัวชี้วัด 4.2	ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น	37.37	38.61	51.40

หมายเหตุ : ★ หมายถึง ตัวชี้วัดของ มทส ตรงกับตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ปัจจัย/ตัวชี้วัด		ปี 2545	ปี 2546	ปี 2547
ตัวชี้วัด 4.3	อัตราการได้งานทำ (รวมถึงกิจการส่วนตัว) และศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภายหลังจากจบการศึกษา 6 เดือน (สำรวจ ณ วันรับพระราชทานปริญญาบัตร) ★	84.70%	83.43%	92.38%
ตัวชี้วัด 4.4	ความพึงพอใจจากผู้จ้างงาน/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) ★	-	-	3.84 (จากคะแนนเต็ม 5)
<b>ปัจจัย 5</b>	<b>ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>			
ตัวชี้วัด 5.1	ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศมีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	-	-	มาก
ตัวชี้วัด 5.2	ความทันสมัยของห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	มาก
ตัวชี้วัด 5.3	ปริมาณการเข้าใช้ห้องสมุด โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน	2.15 ครั้ง/สัปดาห์	2.12 ครั้ง/สัปดาห์	2.66 ครั้ง/สัปดาห์
ตัวชี้วัด 5.4	ปริมาณการใช้อินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน	-	0.69 ครั้ง/สัปดาห์	1.24 ครั้ง/สัปดาห์
<b>ปัจจัย 6</b>	<b>ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ</b>			
ตัวชี้วัด 6.1	ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ			
	ก. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่อห้อง	21.60 ชม./สัปดาห์/ห้อง	22.18 ชม./สัปดาห์/ห้อง	24.48 ชม./สัปดาห์/ห้อง
	ข. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องปฏิบัติการต่อสัปดาห์ต่อห้อง (รวมปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และการทำวิจัย)	-	-	20.03
ตัวชี้วัด 6.2	ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ			
	ก. ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียน	-	-	ปานกลาง
	ข. ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องปฏิบัติการ	-	-	มาก
<b>ปัจจัย 7</b>	<b>ระบบบริหารและจัดการ</b>			
ตัวชี้วัด 7.1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ	-	-	น้อย
ตัวชี้วัด 7.2	ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ	-	-	ปานกลาง
ตัวชี้วัด 7.3	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการ	-	-	ปานกลาง
ตัวชี้วัด 7.4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ	-	-	ปานกลาง
<b>ปัจจัย 8</b>	<b>การเรียนและการสอน</b>			
ตัวชี้วัด 8.1	คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา			
	ก. ระดับปริญญาตรี	-	-	2.32
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	-	-	3.55
ตัวชี้วัด 8.2	คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา			
	ก. ระดับปริญญาตรี	2.32	2.26	2.28
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	-	3.56	3.57

หมายเหตุ : ★ หมายถึง ตัวชี้วัดของ มทส ตรงกับตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ปัจจัย/ตัวชี้วัด		ปี 2545	ปี 2546	ปี 2547
<b>ปัจจัย 9</b>	<b>กิจกรรมนักศึกษา</b>			
ตัวชี้วัด 9.1	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของงาน กิจการนักศึกษาต่อ 1 กิจกรรม	-	-	532 คน
ตัวชี้วัด 9.2	จำนวนกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อ จำนวนนักศึกษา 100 คน	3.38 กิจกรรม (165 : 4,878)	3.02 กิจกรรม (139 : 4,598)	2.65 กิจกรรม (126 : 4,765)
ตัวชี้วัด 9.3	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	มาก	ปานกลาง	มาก
ตัวชี้วัด 9.4	งบดำเนินการในกิจกรรมนักศึกษาต่อหัวนักศึกษา	-	982.59 บาท	1,205.51 บาท
<b>ปัจจัย 10</b>	<b>การวิจัย</b>			
ตัวชี้วัด 10.1	จำนวนงานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	-	184 : 199 (0.92 : 1)	109 : 222 (0.49 : 1)
ตัวชี้วัด 10.2	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ใน ศาสตร์นั้น ๆ และมี Peer Review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ ★	69 : 227 (0.30 : 1)	90 : 220 (0.41 : 1)	136 : 222 (0.61 : 1)
<b>ปัจจัย 11</b>	<b>การบริการวิชาการ</b>			
ตัวชี้วัด 11.1	จำนวนเรื่องในการจัดบริการวิชาการ	636 เรื่อง	611 เรื่อง	780 เรื่อง
ตัวชี้วัด 11.2	ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อกิจกรรมบริการ วิชาการที่จัด	-	4.23 (จากคะแนนเต็ม 5)	4.75 (จากคะแนนเต็ม 5)
ตัวชี้วัด 11.3	ความพึงพอใจในการใช้บริการการตรวจสอบและ วิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	-	-	มาก
<b>ปัจจัย 12</b>	<b>ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>			
ตัวชี้วัด 12.1	จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อปี	33 ครั้ง/ปี	24 ครั้ง/ปี	38 ครั้ง/ปี
ตัวชี้วัด 12.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อ งบดำเนินการทั้งหมด	-	0.10	0.16
<b>ปัจจัย 13</b>	<b>สภาพแวดล้อม</b>			
ตัวชี้วัด 13.1	บรรยากาศทางวิชาการ (ดูจากกิจกรรมที่จัด เช่น มีการ จัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ, การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมา บรรยาย, การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร เป็นต้น)	-	-	มาก (128 ครั้ง/ปี)
ตัวชี้วัด 13.2	บรรยากาศทางกายภาพภายในมหาวิทยาลัย	-	-	น้อย
ตัวชี้วัด 13.3	ความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และภายใน จังหวัดนครราชสีมา	-	-	ปานกลาง (11 กิจกรรม)
ตัวชี้วัด 13.4	จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย	-	-	62 ครั้ง/ปี

หมายเหตุ : ★ หมายถึง ตัวชี้วัดของ มทส ตรงกับตัวบ่งชี้ของ สมศ.

จากการเปรียบเทียบข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในปีการศึกษา 2545 ถึงปีการศึกษา 2547 ดังตารางข้างต้นพบว่า โดยภาพรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามปัจจัยและตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2547 มีแนวโน้มทรงตัวหรือดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยตัวชี้วัดที่มีแนวโน้มดีขึ้นประกอบด้วย

1. ตัวชี้วัด 1.2 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
2. ตัวชี้วัด 3.2 ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีอยู่จริง
3. ตัวชี้วัด 4.1 ก ร้อยละของการพัฒนาสภาพนักศึกษาปริญญาตรีต่อรุ่น โดยปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้ตัวชี้วัดนี้มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอาจเป็นผลเนื่องมาจากการปรับข้อบังคับสภาพนักศึกษาในปีการศึกษา 2546 ดังนี้
  - ปรับนักศึกษาสถานภาพรอพินิจ จากเดิม นักศึกษาที่มีแต้มคะแนนเฉลี่ยสะสม สูงกว่า 1.50 แต่ไม่ถึง 2.00 ปรับเป็น นักศึกษาที่มีแต้มคะแนนเฉลี่ยสะสม สูงกว่า 1.50 แต่ไม่ถึง 1.80
  - ปรับช่วงเวลาของการจำแนกสถานภาพ จากเดิม นับสิ้นภาคการศึกษาที่ 2 ปรับเป็น นับสิ้นภาคการศึกษาที่ 3
4. ตัวชี้วัด 4.2 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น
5. ตัวชี้วัด 4.3 อัตราการได้งานทำ (รวมถึงกิจการส่วนตัว) และศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภายหลังจากจบการศึกษา 6 เดือน
6. ตัวชี้วัด 5.3 ปริมาณการเข้าใช้ห้องสมุด โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน
7. ตัวชี้วัด 6.1 ก จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่อห้อง
8. ตัวชี้วัด 10.2 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี Peer Review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ

อย่างไรก็ตาม ผลการดำเนินงานตามปัจจัยและตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2547 บางส่วนมีแนวโน้มลดลงดังนี้

1. ตัวชี้วัด 3.3 นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ลดลง ซึ่งดูจากค่าเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาลดลง ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยเบื้องต้นน่าจะมีสาเหตุมาจากการเปลี่ยนแบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 และรูปแบบการประเมินการสอนเป็นแบบ Online ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรวิจัยสถาบันเพื่อหาสาเหตุที่แท้จริงและแนวทางแก้ไขต่อไป
2. ตัวชี้วัด 9.2 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา 100 คน ลดลง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีแผนส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำกิจกรรมหรือโครงการมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย

บทที่ 3

จุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข

จากรายละเอียดของผลการประเมินการดำเนินงานและผลการประเมินตามปัจจัยและตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษาดังที่กล่าวไว้ในบทที่ 2 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้ทำการสรุปจุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดอ่อน/แนวทางแก้ไขในภาพรวมของมหาวิทยาลัยได้ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1. ภาระงาน วิสัยทัศน์ และแผนปฏิบัติการประจำปี	<p>1. มหาวิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีความสอดคล้องกับภาระงานและวิสัยทัศน์มาก</p> <p>2. ในภาพรวม บุคลากรทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้โดยส่วนใหญ่</p>	<p>1. ควรเร่งรัดให้หน่วยงานบางส่วน โดยเฉพาะหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัยที่มีแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีความสอดคล้องกับภาระงานและวิสัยทัศน์ในระดับปานกลางถึงมาก จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้มีความสอดคล้องกับภาระงานและวิสัยทัศน์ให้มากขึ้น</p> <p>2. ควรมีการปรับปรุงมาตรการ/แนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีการบังคับใช้อย่างเป็นรูปธรรมและชัดเจน เพื่อให้บรรลุตามแผนให้ใกล้เคียงกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ในทุกแผนงาน โดยเฉพาะในส่วนแผนงานศาสนาศิลปะและวัฒนธรรม และแผนงานวิจัยและพัฒนา</p>	ไม่ปรากฏ	ไม่มี

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. หลักสูตร	<p>- มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรีให้ทันสมัยได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกให้ผู้ที่จะเข้าศึกษาได้รับทราบมากขึ้น เช่น การจัด “Open House” หลักสูตร และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้ถึงกลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น</li> <li>2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายในการประเมินหลักสูตรที่ได้เปิดทำการเรียนการสอนไปแล้วเพื่อทำการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับการศึกษาและทิศทางในการพัฒนาประเทศ โดยอาจพัฒนาหลักสูตรที่มีการบูรณาการร่วมกันให้มากขึ้น เช่น หลักสูตรการจัดการฟาร์มที่มีส่วนร่วมประกอบด้วยสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ และสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร</li> <li>3. มหาวิทยาลัยควรสร้างหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่มีความก้าวหน้าและทันสมัยต่อพลวัตโลกและทิศทางในการพัฒนาประเทศให้มากขึ้น เช่น ทาง Bioinformatic และทาง Nanotechnology</li> </ol>	<p>- หลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษามีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรจากหลักสูตรทั้งหมด มีสัดส่วนต่ำ</p>	<p>- ควรมีมาตรการในการกระตุ้นให้สาขาวิชาต่างๆ โดยเฉพาะสาขาวิชาที่มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเกิน 5 ปี ได้แก่ สาขาวิชาเคมี คณิตศาสตร์ ชีววิทยา ฟิสิกส์ เทคโนโลยีเลเซอร์และโฟตอนิกส์ ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีการผลิตพืช เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ เทคโนโลยีอาหาร เทคโนโลยีชีวภาพ วิศวกรรมเคมี วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยีธรณี ทำการวิเคราะห์ ประเมิน และปรับปรุงหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องเพื่อให้มีความก้าวหน้าและทันสมัยต่อพลวัตโลกและทิศทางในการพัฒนาประเทศ</p>

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
3. คณาจารย์	<p>1. คณาจารย์มหาวิทยาลัยมีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงคิดเป็นร้อยละ 69.80 โดยเฉพาะในสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</p> <p>2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์สูง โดยเฉพาะในสำนักวิชาวิทยาศาสตร์</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรสร้างมาตรการในการเร่งรัดให้คณาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท ให้มีโอกาสในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกโดยเร็ว โดยเฉพาะในสาขาวิชา/หลักสูตรที่มีความจำเป็นเร่งด่วน โดยเฉพาะในสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมและสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)</p> <p>2. มีการนำผลประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา มาใช้ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง และอาจนำผลการประเมินดังกล่าวมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาความดี ความชอบ และประกอบการพิจารณาการต่อสัญญาการจ้างของอาจารย์</p> <p>3. กำหนดมาตรการต่างๆ เช่น การจัดอบรมการสอนให้นักศึกษามีความพึงพอใจแก่คณาจารย์ เพื่อให้คณาจารย์ได้มีการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ</p>	<p>- คณาจารย์มหาวิทยาลัยมีตำแหน่งทางวิชาการในภาพรวมค่อนข้างต่ำ โดยเฉพาะสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</p>	<p>- มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการหรืออาจารย์ที่ต้องการเลื่อนขั้นตำแหน่งวิชาการได้ทำผลงานทางวิชาการทั้งในรูปแบบของเอกสารคำสอน หนังสือ และการตีพิมพ์ผลงานวิจัยให้มากขึ้น เช่น โครงการลาพักเพื่อการพัฒนาเอกสารคำสอนหรือหนังสือ และการปรับสัดส่วนภาระงานสอนของอาจารย์ให้เหมาะสม เพื่อให้มีเวลาทำวิจัยและผลิตผลงานทางวิชาการมากขึ้น</p>



ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
4. นักศึกษา	<p>1. มหาวิทยาลัยมีร้อยละของการฟื้นสภาพนักศึกษาต่อรุ่นในระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับต่ำ โดยมหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อให้ปรับตัวเข้ากับระบบการเรียนที่ต้องพึ่งพาตนเองเป็นหลักจากการเรียนระดับมัธยมศึกษาสู่มหาวิทยาลัย</p> <p>2. บัณฑิตที่จบการศึกษามีอัตราการได้งานทำ (รวมถึงกิจการส่วนตัว) และศึกษาต่ออยู่ในระดับสูงมาก คือ ร้อยละ 92.38</p> <p>3. ความพึงพอใจจากผู้จ้างงานเกี่ยวกับการทำงานของนักศึกษาอยู่ในระดับพอใจมาก โดยเฉพาะนักศึกษาของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการช่วยเหลือนักศึกษาเพื่อลดร้อยละของการฟื้นสภาพต่อรุ่นในระดับปริญญาตรีลง เช่น การเพิ่มบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ ให้คำปรึกษา แนะนำ และมีปฏิสัมพันธ์กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในส่วนสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร วิศวกรรมขนส่ง วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม เทคโนโลยีธรณี และวิศวกรรมพอลิเมอร์</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการทดสอบพื้นฐานทางวิชาการของนักศึกษาในรายวิชาหลัก เช่น วิชา Calculus วิชา Physics และวิชาอื่นๆ ที่นักศึกษามักจะทำคะแนนได้น้อยและแยกนักศึกษาคั้งกล่าวออกเพื่อดูแลช่วยเหลือเป็นพิเศษ เช่น จัดให้มีการปรับพื้นฐานก่อนเริ่มเรียนในรายวิชาที่มีลักษณะคั้งกล่าว และจัดให้มีผู้ช่วยสอนที่มีความสามารถในรายวิชานั้น ๆ มาช่วยสอนเสริมในลักษณะ Peer-to-Peer หรือคลินิกการเรียนการสอนเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้เหมาะสมมากขึ้น</p>	<p>1. การฟื้นสภาพภาพนักศึกษาคือรุ่นในระดับบัณฑิตศึกษา มีจำนวนมาก โดยเฉพาะในหลักสูตรชีวเคมี ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี เลเซอร์และโฟตอนิกส์ ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีอาหาร วิศวกรรมเครื่องกล และเทคโนโลยีธรณี</p> <p>2. ในภาพรวมนักศึกษาปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น อยู่ในระดับปานกลาง คือ ร้อยละ 51.40 โดยสาขาวิชาที่มีนักศึกษายกอยู่ในระดับต่ำ ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร วิศวกรรมขนส่ง วิศวกรรมเคมี วิศวกรรมพอลิเมอร์ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโลหการ วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีธรณี</p>	<p>1. ควรหาสาเหตุของการฟื้นสภาพของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และการที่ นักศึกษาปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาได้ในระดับปานกลาง โดยอาจทำวิจัยสถาบัน เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุและกำหนดมาตรการ/แนวทางการแก้ปัญหาให้ตรงประเด็น และมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>2. ควรทำการพัฒนามาตรการในการดึงดูดนักศึกษาที่มีผลการเรียนดีมาจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น เช่น การจัดให้มีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์พร้อมทั้งเจาะกลุ่มเป้าหมายนักศึกษาที่มีศักยภาพ ในเชิงรุกให้มากขึ้น พร้อมทั้งการจัดให้มีทุนเรียนฟรี ทุนการศึกษา และทุนวิจัยแก่นักศึกษาที่มีศักยภาพสูงให้มากขึ้น</p>

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
5. ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ	- ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความทันสมัย และเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาในระดับมาก	1. ควรทำการพัฒนาห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (e-Library) ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น 2. ควรหามาตรการดึงดูดให้นักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุดให้มากขึ้น เช่น การพัฒนาระบบการให้ความช่วยเหลือในด้านการค้นคว้าและโครงการส่งเสริมการอ่านหนังสือให้กับนักศึกษาและบุคลากร	- มหาวิทยาลัยได้นำคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยนอกเหนือจากเอกสารและตำราอิเล็กทรอนิกส์แล้ว ยังมีฐานข้อมูลในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลออนไลน์ ทำให้สามารถเข้าถึงสืบค้นได้ง่าย แต่ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษายังน้อย คือ โดยเฉลี่ย 1.24 ครั้ง/สัปดาห์ ซึ่งยังใช้ไม่เต็มประสิทธิภาพ	- มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุ และหาแนวทางในการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าใช้ฐานข้อมูลในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลออนไลน์ที่ทางมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมไว้ให้มากขึ้น โดยอาจดำเนินการในรูปการวิจัยสถาบัน
6. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	1. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องเรียนในเวลาทำงานปกติ โดยเฉลี่ย 24.48 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง ซึ่งถือว่าสูงตามเกณฑ์การประเมิน 2. ห้องปฏิบัติการมีความทันสมัย/เหมาะสมมาก ตามเกณฑ์การประเมิน	1. ควรมีการวิเคราะห์และประเมินการใช้ห้องเรียนและสัดส่วนอุปกรณ์ และการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่การจัดสรรงบประมาณสำหรับห้องเรียน ให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมกับขนาดของชั้นเรียน และปรับปรุงอุปกรณ์ให้ตรงกับความต้องการสำหรับการใช้งานให้มากขึ้น 2. ควรดำเนินการให้มีการใช้ห้องปฏิบัติการในเวลาทำงานปกติให้มากขึ้น โดยอาจเพิ่มการใช้ห้องปฏิบัติการในภาคเช้าและลดปริมาณการใช้ห้องปฏิบัติการนอกเวลาลง ซึ่งจะช่วยให้สามารถประหยัดงบประมาณในส่วน of ค่าจ้างบุคลากรและค่าไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยลงได้บางส่วน	ไม่ปรากฏ	ไม่มี

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
7. ระบบบริหารและจัดการ	ไม่ปรากฏ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรเร่งพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ของมหาวิทยาลัยให้มีความสมบูรณ์โดยเร็ว เพื่อก่อให้เกิดความรวดเร็ว ถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้</li> <li>- มหาวิทยาลัยควรส่งเสริม สนับสนุน และกระตุ้นให้บุคลากรมีการใช้เทคโนโลยีในการบริหารและจัดการ รวมทั้งการปลูกจิตสำนึกในการให้บริการแก่ผู้มารับบริการอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ ยังมีน้อย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยควรหามาตรการในการสนับสนุนให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนการบริหารและจัดการให้มากขึ้น เช่น ให้บุคลากรทุกระดับได้รับทราบและเข้าใจและสะท้อนความต้องการ ความพึงพอใจในการทำงานและการมีส่วนร่วมในขั้นตอนการบริหารและจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดการงานที่เหมาะสมและพัฒนาบุคลากรในอนาคต</li> </ul>
8. การเรียนและการสอน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา และคะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอยู่ในระดับสูง</li> </ul>	ไม่มี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา และคะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรีค่อนข้างต่ำ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแนวทางที่จะช่วยให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น เช่น การติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอเพื่อหาทางช่วยเหลือและแก้ไข และการแบ่งการสอบให้ถี่ขึ้น เพื่อลดปริมาณเนื้อหาที่ต้องสอบในแต่ละ</li> </ul>

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
8. การเรียนและการสอน (ต่อ)				<p>ลดครั้งลง การเพิ่มบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาให้ใกล้ชิดมากกว่าที่เป็นอยู่ หรือใช้กระบวนการวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อและช่วยหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในสาขาวิชาเคมี คณิตศาสตร์ วิศวกรรมเคมี วิศวกรรมพอลิเมอร์ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโลหการ และวิศวกรรม อุตสาหการ</p>
9. กิจกรรมนักศึกษา	<p>- มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม โดยสนับสนุนงบประมาณสำหรับดำเนินกิจกรรมอยู่ในระดับสูง และนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจมาก</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยการจัดเวลาเรียนและเวลาทำกิจกรรมให้เหมาะสมเพียงพอ</li> <li>ให้ความสำคัญกับนักศึกษาที่มีผลงานการเรียนดีและทำกิจกรรมเด่น เพื่อเป็นตัวอย่างและแนวทางแก่นักศึกษาอื่น ๆ</li> </ol>	<p>- จำนวนกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการศึกษามีน้อย</p>	<p>- มหาวิทยาลัยควรมีแผนส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำกิจกรรมหรือโครงการมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย</p>

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
10. การวิจัย	ไม่ปรากฏ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดทิศทางการวิจัยให้ชัดเจนและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นของประเทศ และของนานาชาติให้มากขึ้นและนำไปสู่การปฏิบัติที่เคร่งครัด รวมทั้งจัดให้มีการวิจัยเป็นกลุ่มคณะ เพื่อเป็นการร่วมกันทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ</li> <li>2. จัดอบรมเพิ่มพูนทักษะเรื่องงานวิจัยที่อยู่ในทิศทางการพัฒนาประเทศ พร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น</li> <li>3. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริม กระตุ้น และสนับสนุนอาจารย์และนักศึกษาค้นคว้าบทความวิจัยลงในวารสารทั้งระดับชาติ และนานาชาติ ที่มี Peer Review ให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น การคิดภาระงานเทียบเท่าของผลงานตีพิมพ์กับภาระงานสอน</li> </ol>	<p>- จำนวนงานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จต่ออาจารย์ประจำอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ เฉลี่ย 0.49 เรื่องต่ออาจารย์ โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) มีค่าเฉลี่ยที่ต่ำมากและไม่มีเลยตามลำดับ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรทำวิจัยให้มีจำนวนมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง และจัดหาเงินทุนสนับสนุนการวิจัยภายในให้มากขึ้น เช่น นโยบายการสนับสนุนโครงการการวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ โครงการการวิจัยที่มีความจำเป็น/เร่งด่วน โครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน โครงการวิจัยเกี่ยวกับนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ และโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปริญญานิพนธ์ เป็นต้น</li> <li>2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการการติดตามงานวิจัยที่ล่าช้า ให้มีความชัดเจนและนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะโครงการวิจัยที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จที่กำหนดแล้วเสร็จในปีงบประมาณก่อนหน้านี</li> </ol>

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
10. การวิจัย (ต่อ)				3. อาจารย์ส่วนใหญ่มีภาระงานสอนค่อนข้างมาก ทำให้มีเวลาในการทำงานวิจัยไม่มาก มหาวิทยาลัยควรหามาตรการช่วยเหลือ เช่น มาตรการลดภาระงานสอนลง ถ้าอาจารย์มีภาระงานวิจัยมาก
11. การบริการวิชาการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีการจัดให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมจำนวนมาก</li> <li>ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัดอยู่ในระดับมากที่สุด</li> <li>ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการอยู่ในระดับมาก</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยแก่ประชาชนให้มากขึ้นและกว้างขวางขึ้น</li> <li>ควรสร้างความร่วมมือการบริการวิชาการกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และเครือข่ายอุดมศึกษา เพื่อเป็นการใช้ทรัพยากรร่วมกัน และให้เกิดประโยชน์สูงสุด</li> </ol>	ไม่ปรากฏ	ไม่มี
12. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นอย่างดี</li> <li>มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างพอเพียง</li> </ol>	- มหาวิทยาลัยควรจะมีการประชาสัมพันธ์และจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนในท้องถิ่นให้กว้างขวางยิ่งขึ้น รวมทั้งจัดทำโครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระหว่างชาติ โดยเฉพาะกับประเทศเพื่อนบ้าน	ไม่ปรากฏ	ไม่มี

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
13. สภาพแวดล้อม	<p>1. มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ เช่น มีการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ, การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย, การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร เป็นต้น ในระดับสูง</p> <p>2. มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมนานาชาติจำนวนมาก</p>	<p>1. ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการ มหาวิทยาลัยควรมีการสร้างเครือข่ายร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็นการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>2. ควรจัดกิจกรรมความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และภายในจังหวัดนครราชสีมา อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ โดยผลักดันนโยบายทั้งในระดับผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนให้มีการประสานและเข้าถึงชุมชน เพื่อสร้างพลังพัฒนาชุมชน</p> <p>3. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมในกิจกรรมนานาชาติให้มากขึ้น</p>	<p>- มหาวิทยาลัยมีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความปลอดภัย น้อย</p>	<p>- มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณ เพื่อสร้างบรรยากาศทางกายภาพภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยมีพื้นที่กว้างขวาง และมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม การสร้างบรรยากาศให้มหาวิทยาลัยมีความปลอดภัย สวยงาม และน่าอยู่ จะเป็นการยกมาตรฐานคุณภาพชีวิตของบุคลากร และสามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ชุมชนโดยรอบ</p>

## ภาคผนวก



## ภาคผนวก 1

ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด 1.1 แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์ ปีงบประมาณ 2547

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	ระดับผลการประเมิน
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	5
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	4
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	5
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	5
6	ศูนย์บริการการศึกษา	4
7	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	5
8	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5
9	ศูนย์คอมพิวเตอร์	4
10	ศูนย์กิจการนานาชาติ	5
11	เทคโนโลยี	5
12	สถาบันวิจัยและพัฒนา	3
13	ส่วนสารบรรณและนิติการ	4
14	ส่วนการเจ้าหน้าที่	4
15	ส่วนการเงินและบัญชี	5
16	ส่วนอาคารสถานที่	5
17	ส่วนส่งเสริมวิชาการ	5
18	ส่วนพัสดุ	3
19	ส่วนแผนงาน	5
20	ส่วนประชาสัมพันธ์	4
21	ส่วนกิจการนักศึกษา	5
22	สถานกีฬาและสุขภาพ	4
23	โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	4
24	โครงการการศึกษาไร้พรมแดน	4
25	โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	4
26	หน่วยตรวจสอบภายใน	4
27	สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี	4
28	ฟาร์มมหาวิทยาลัย	5
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.4</b>
<b>ภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>		<b>4</b>
<b>ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>		<b>4</b>

แหล่งที่มา : สำนักวิชา/หน่วยงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2548

ตัวชี้วัด 1.1 แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์

มีความสอดคล้องมากที่สุด มีค่าเท่ากับ	5
มีความสอดคล้องมาก	4
มีความสอดคล้องปานกลาง	3
มีความสอดคล้องน้อย	2
มีความสอดคล้องน้อยที่สุด	1

ตัวชี้วัด 1.2 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2547

ร้อยละของผลผลิตเทียบกับเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ 2547

แผนงาน	รายการ	ร้อยละของผลผลิตเทียบกับเป้าหมาย	น้ำหนักความสำคัญ (%)
<b>1. แผนงานจัดการศึกษา *</b>		<b>93.02</b>	<b>35</b>
1.1 การบริหารและการจัดการ	1) นักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2547	85.79	
1.2 การจัดการศึกษา	2) นักศึกษาในระบบระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2547	93.26	
1.3 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3) ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2547	100.00	
<b>2. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม</b>		<b>100.00</b>	<b>20</b>
	1) จำนวนการบริการวิชาการ	100.00	
<b>3. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม</b>		<b>76.67</b>	<b>10</b>
	1) การจัดแสดงนิทรรศการถาวร	100.00	
	2) การจัดแสดงนิทรรศการหมุนเวียน	66.67	
	3) การจัดแสดง การจัดกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชน	60.00	
	4) การเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม	80.00	
<b>4. แผนงานวิจัยและพัฒนา</b>		<b>85.76</b>	<b>35</b>
4.1 งานวิจัยและพัฒนา	1) ผลการดำเนินงานโครงการวิจัย - ส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ - ส่งร่างรายงานการวิจัย	73.95	
4.2 งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	2) การเผยแพร่ผลงานวิจัย 3) โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	100.00 83.33	
<b>ภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>		<b>90.24</b>	<b>100</b>
<b>ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>		<b>4</b>	

หมายเหตุ : \* ในการคำนวณยังไม่ไม่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2547 มารวมพิจารณา เนื่องจากแผนการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา กำหนดไว้ตามขีดความสามารถที่สำนักวิชาต่าง ๆ สามารถจัดการเรียนการสอนได้จริง

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน (จากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2547)

ข้อมูล ณ วันที่ 25 สิงหาคม 2548

ตัวชี้วัด 1.2 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบตั้งแต่ 95% ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 85 - 94%	"	4
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 75 - 84%	"	3
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 65 - 74%	"	2
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบต่ำกว่า 65%	"	1

ตัวชี้วัด 2.1 มีหลักสูตรที่ทันสมัยได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ปีการศึกษา 2547

ลำดับที่	สาขาวิชา	จำนวนหลักสูตร ระดับปริญญาตรี					จำนวนหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา					จำนวนหลักสูตร รวม 2 ระดับ				
		หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	เป็นหลักสูตรใหม่		เป็นหลักสูตรปรับปรุง		หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	เป็นหลักสูตรใหม่		เป็นหลักสูตรปรับปรุง		หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	เป็นหลักสูตรใหม่		เป็นหลักสูตรปรับปรุง	
			ยังไม่เกินรอบประเมิน	เกินรอบประเมิน	ยังไม่เกินรอบประเมิน	เกินรอบประเมิน		ยังไม่เกินรอบประเมิน	เกินรอบประเมิน	ยังไม่เกินรอบประเมิน	เกินรอบประเมิน		ยังไม่เกินรอบประเมิน	เกินรอบประเมิน		
1	เคมี	ไม่มีหลักสูตรปริญญาตรี					4	-	2	-	2	4	-	2	-	2
2	คณิตศาสตร์						2	-	-	-	2	2	-	-	-	2
3	ชีววิทยา						4	2	-	-	2	4	2	-	-	2
4	ฟิสิกส์						2	-	-	-	2	2	-	-	-	2
5	การรับรู้จากระยะไกล						2	2	-	-	-	2	2	-	-	-
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และโฟตอนิกส์						2	-	2	-	-	2	-	2	-	-
<b>รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์</b>						<b>16</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>8</b>	
7	ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	2	-	2	-	-	2	-	2	-	-
8	เทคโนโลยีสารสนเทศ	3	-	-	3	-	-	-	-	-	-	3	-	-	3	-
9	เทคโนโลยีการจัดการ	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	1	1	-	-	-
<b>รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</b>		<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>-</b>
10	เทคโนโลยีการผลิตพืช	1	-	-	1	-	2	-	2	-	-	3	-	2	1	-
11	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1	-	-	1	-	2	-	2	-	-	3	-	2	1	-
12	เทคโนโลยีอาหาร	1	-	-	1	-	2	-	2	-	-	3	-	2	1	-
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	ไม่มีหลักสูตรปริญญาตรี					2	-	-	-	2	2	-	-	-	2
<b>รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</b>		<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
14	วิศวกรรมเกษตร	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-
15	วิศวกรรมขนส่ง	1	-	-	1	-	2	2	-	-	-	3	2	-	1	-
16	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1	-	-	1	-	2	2	-	-	-	3	2	-	1	-
17	วิศวกรรมเคมี	1	-	-	1	-	2	-	2	-	-	3	-	2	1	-
18	วิศวกรรมเครื่องกล	1	-	-	1	-	2	-	2	-	-	3	-	2	1	-
19	วิศวกรรมเซรามิก	1	-	-	1	-	2	2	-	-	-	3	2	-	1	-
20	วิศวกรรมโพรเซสซิง	1	-	-	1	-	2	2	-	-	-	3	2	-	1	-
21	วิศวกรรมพอลิเมอร์	1	-	-	1	-	2	2	-	-	-	3	2	-	1	-
22	วิศวกรรมไฟฟ้า	1	-	-	1	-	2	-	2	-	-	3	-	2	1	-
23	วิศวกรรมโยธา	1	-	-	1	-	2	-	2	-	-	3	-	2	1	-
24	วิศวกรรมโลหการ	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-
25	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	1	-	-	1	-	2	-	2	-	-	3	-	2	1	-
26	วิศวกรรมอุตสาหการ	1	-	-	1	-	1	1	-	-	-	2	1	-	1	-
27	เทคโนโลยีธรณี	1	-	-	1	-	2	-	2	-	-	3	-	2	1	-
28	วิศวกรรมการผลิต	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-
<b>รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</b>		<b>15</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>23</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>38</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>-</b>
29	อนามัยสิ่งแวดล้อม	1	-	-	1	-	ไม่มีหลักสูตรบัณฑิตศึกษา					1	-	-	1	-
30	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	1	-	-	1	-						1	-	-	1	-
<b>รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์</b>		<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>						<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>
<b>ภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>		<b>23</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>50</b>	<b>16</b>	<b>24</b>	<b>-</b>	<b>10</b>	<b>73</b>	<b>17</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>10</b>
<b>หลักสูตรที่อยู่ในรอบประเมิน : หลักสูตรทั้งหมด</b>		<b>1 : 1 (23 : 23)</b>					<b>0.32 : 1 (16 : 50)</b>					<b>0.53 : 1 (39 : 73)</b>				
<b>มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร</b>		<b>ครบทุกหลักสูตร</b>					<b>1 ใน 4 ของหลักสูตรทั้งหมด</b>					<b>2 ใน 4 ของหลักสูตรทั้งหมด</b>				
							<b>ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>					<b>3</b>				

หมายเหตุ : การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรทุก 1 รอบการประเมิน หมายถึง การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2548

ตัวชี้วัด 2.1 มีหลักสูตรที่ทันสมัยได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการและ/หรือวิชาชีพ

- มี (1) + มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรที่เป็นระบบได้มาตรฐานเป็นประจำปีรอบการศึกษาตามหลักสูตรทุกหลักสูตร มีค่าเท่ากับ 5
- มี (1) + มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรที่เป็นระบบได้มาตรฐานเป็นประจำปีทุกหนึ่งรอบการศึกษาตามหลักสูตร อย่างน้อยจำนวน 3 ใน 4 ของหลักสูตรทั้งหมด 4
- มี (1) + มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรที่เป็นระบบได้มาตรฐานเป็นประจำปีทุกหนึ่งรอบการศึกษาตามหลักสูตร อย่างน้อยจำนวน 2 ใน 4 ของหลักสูตรทั้งหมด 3
- มี (1) + มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรที่เป็นระบบได้มาตรฐานเป็นประจำปีทุกหนึ่งรอบการศึกษาตามหลักสูตร อย่างน้อยจำนวน 1 ใน 4 ของหลักสูตรทั้งหมด 2
- (1) มีการสร้างหลักสูตรที่ได้มาตรฐานอุดมศึกษาและ/หรือเป็นที่ยอมรับขององค์กรวิชาการ/วิชาชีพ 1

ตัวชี้วัด 3.1 ร้อยละของคณาจารย์วุฒิปริญญาเอกที่มีอยู่จริง ปีการศึกษา 2547

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	คณาจารย์	ปริญญาเอก		ปริญญาโท		รวม (คน)
			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
1	เคมี		18	100.00	-	-	18
2	คณิตศาสตร์		7	100.00	-	-	7
3	ชีววิทยา		19	95.00	1	5.00	20
4	ฟิสิกส์		14	100.00	-	-	14
5	การรับรู้จากระยะไกล		2	100.00	-	-	2
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิสิกส์		2	100.00	-	-	2
<b>สำนักวิชาวิทยาศาสตร์</b>			<b>62</b>	<b>98.41</b>	<b>1</b>	<b>1.59</b>	<b>63</b>
7	ศึกษาทั่วไป		1	33.33	2	66.67	3
8	ภาษาอังกฤษ		13	54.17	11	45.83	24
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ		5	38.46	8	61.54	13
10	เทคโนโลยีการจัดการ		4	50.00	4	50.00	8
<b>สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</b>			<b>23</b>	<b>47.92</b>	<b>25</b>	<b>52.08</b>	<b>48</b>
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช		8	88.89	1	11.11	9
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์		7	77.78	2	22.22	9
13	เทคโนโลยีอาหาร		7	87.50	1	12.50	8
14	เทคโนโลยีชีวภาพ		7	87.50	1	12.50	8
<b>สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</b>			<b>29</b>	<b>85.29</b>	<b>5</b>	<b>14.71</b>	<b>34</b>
15	วิศวกรรมเกษตร		1	25.00	3	75.00	4
16	วิศวกรรมขนส่ง		1	33.33	2	66.67	3
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์		5	71.43	2	28.57	7
18	วิศวกรรมเคมี		6	85.71	1	14.29	7
19	วิศวกรรมเครื่องกล		6	60.00	4	40.00	10
20	วิศวกรรมเซรามิก		6	85.71	1	14.29	7
21	วิศวกรรมโทรคมนาคม		5	50.00	5	50.00	10
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์		7	100.00	-	-	7
23	วิศวกรรมไฟฟ้า		6	60.00	4	40.00	10
24	วิศวกรรมโยธา		6	50.00	6	50.00	12
25	วิศวกรรมโลหการ		1	16.67	5	83.33	6
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม		4	57.14	3	42.86	7
27	วิศวกรรมอุตสาหการ		4	100.00	-	-	4
28	เทคโนโลยีธรณี		4	57.14	3	42.86	7
<b>สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</b>			<b>62</b>	<b>61.39</b>	<b>39</b>	<b>38.61</b>	<b>101</b>
29	อนามัยสิ่งแวดล้อม		1	25.00	3	75.00	4
30	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย		1	20.00	4	80.00	5
<b>สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)</b>			<b>2</b>	<b>22.22</b>	<b>7</b>	<b>77.78</b>	<b>9</b>
<b>ภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>			<b>178</b>	<b>69.80</b>	<b>77</b>	<b>30.20</b>	<b>255</b>
<b>ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>			<b>4</b>				

แหล่งที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2548

ตัวชี้วัด 3.1 ร้อยละของคณาจารย์วุฒิปริญญาเอกที่มีอยู่จริง

ร้อยละ 70 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
ร้อยละ 60 - 69	"	4
ร้อยละ 50 - 59	"	3
ร้อยละ 40 - 49	"	2
ร้อยละ ต่ำกว่า 40	"	1

ตัวชี้วัด 3.2 ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีอยู่จริง (ศ.+รศ.+ผศ. : อาจารย์) ปีการศึกษา 2547

ลำดับที่	ตำแหน่งทางวิชาการ สาขาวิชา/สำนักวิชา	ศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		อาจารย์		รวม (คน)	ร้อยละ (ศ.+รศ.+ผศ.)
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
1	เคมี	1	5.56	4	22.22	10	55.56	3	16.67	18	83.33
2	คณิตศาสตร์	1	14.29	3	42.86	2	28.57	1	14.29	7	85.71
3	ชีววิทยา	-	-	3	15.00	6	30.00	11	55.00	20	45.00
4	ฟิสิกส์	2	14.29	5	35.71	3	21.43	4	28.57	14	71.43
5	การรับรู้จากระยะไกล	-	-	-	-	-	-	2	100.00	2	0.00
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิสิกส์	-	-	1	50.00	-	-	1	50.00	2	50.00
<b>สำนักวิชาวิทยาศาสตร์</b>		<b>4</b>	<b>6.35</b>	<b>16</b>	<b>25.40</b>	<b>21</b>	<b>33.33</b>	<b>22</b>	<b>34.92</b>	<b>63</b>	<b>65.08</b>
5	ศึกษาทั่วไป	-	-	-	-	-	-	3	100.00	3	0.00
6	ภาษาอังกฤษ	-	-	3	12.50	4	16.67	17	70.83	24	29.17
7	เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	3	23.08	1	7.69	9	69.23	13	30.77
8	เทคโนโลยีการจัดการ	-	-	-	-	1	12.50	7	87.50	8	12.50
<b>สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>12.50</b>	<b>6</b>	<b>12.50</b>	<b>36</b>	<b>75.00</b>	<b>48</b>	<b>25.00</b>
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	-	-	1	11.11	5	55.56	3	33.33	9	66.67
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	-	-	2	22.22	1	11.11	6	66.67	9	33.33
13	เทคโนโลยีอาหาร	-	-	1	12.50	4	50.00	3	37.50	8	62.50
14	เทคโนโลยีชีวภาพ	1	12.50	1	12.50	3	37.50	3	37.50	8	62.50
<b>สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</b>		<b>1</b>	<b>2.94</b>	<b>5</b>	<b>14.71</b>	<b>13</b>	<b>38.24</b>	<b>15</b>	<b>44.12</b>	<b>34</b>	<b>55.88</b>
15	วิศวกรรมเกษตร	-	-	-	-	1	25.00	3	75.00	4	25.00
16	วิศวกรรมขนส่ง	-	-	-	-	2	66.67	1	33.33	3	66.67
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-	-	-	-	3	42.86	4	57.14	7	42.86
18	วิศวกรรมเคมี	-	-	1	14.29	3	42.86	3	42.86	7	57.14
19	วิศวกรรมเครื่องกล	-	-	3	30.00	1	10.00	6	60.00	10	40.00
20	วิศวกรรมเซรามิก	-	-	2	28.57	-	-	5	71.43	7	28.57
21	วิศวกรรมโทรคมนาคม	-	-	-	-	1	10.00	9	90.00	10	10.00
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	-	-	-	-	6	85.71	1	14.29	7	85.71
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	-	-	1	10.00	3	30.00	6	60.00	10	40.00
24	วิศวกรรมโยธา	-	-	1	8.33	3	25.00	8	66.67	12	33.33
25	วิศวกรรมโลหการ	-	-	-	-	-	-	6	100.00	6	0.00
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	-	-	-	-	1	14.29	6	85.71	7	14.29
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	-	-	-	-	2	50.00	2	50.00	4	50.00
28	เทคโนโลยีธรณี	-	-	1	14.29	3	42.86	3	42.86	7	57.14
<b>สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>8.91</b>	<b>29</b>	<b>28.71</b>	<b>63</b>	<b>62.38</b>	<b>101</b>	<b>37.62</b>
29	อนามัยสิ่งแวดล้อม	-	-	-	-	-	-	4	100.00	4	0.00
30	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	-	-	-	-	-	-	5	100.00	5	0.00
<b>สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>9</b>	<b>0.00</b>
<b>ภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>		<b>5</b>	<b>1.96</b>	<b>36</b>	<b>14.12</b>	<b>69</b>	<b>27.06</b>	<b>145</b>	<b>56.86</b>	<b>255</b>	<b>43.14</b>
<b>ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>											<b>2</b>

แหล่งที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2548

ตัวชี้วัด 3.2 ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีอยู่จริง

ร้อยละ 70 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
ร้อยละ 60 - 69	•	4
ร้อยละ 50 - 59	•	3
ร้อยละ 40 - 49	•	2
ร้อยละ ต่ำกว่า 40	•	1

ข้อ 3.3 นักศึกษาความสามารถพิเศษ (คะแนนเฉลี่ยผลการศึกษาโดยเฉลี่ย) (คะแนนเฉลี่ยผลการศึกษาโดยเฉลี่ย) การศึกษา 2547

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ผลการประเมินความสามารถพิเศษ			เฉลี่ยทั้งปี
		ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	
1	เคมี	3.07	3.11	3.23	3.13
2	คณิตศาสตร์	3.07	3.27	3.09	3.13
3	ชีววิทยา	3.19	3.16	3.24	3.20
4	ฟิสิกส์	3.02	3.09	3.14	3.07

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ผลการประเมินความสามารถพิเศษ			เฉลี่ยทั้งปี
		ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	
5	ศึกษาศาสตร์	3.12	3.10	3.23	3.15
6	ภาษาอังกฤษ	3.28	3.35	3.34	3.32
7	เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.12	3.09	3.02	3.10
8	เทคโนโลยีการจัดการ	3.32	3.06	3.62	3.19
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม					
9	เทคโนโลยีการพลังงาน	3.31	3.45	3.34	3.37
10	เทคโนโลยีการพลังงาน	3.45	3.42	3.39	3.42
11	เทคโนโลยีอาหาร	3.12	3.09	3.14	3.12
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร					
12	วิศวกรรมเกษตร	3.26	3.22	3.11	3.22
13	วิศวกรรมพลังงาน	3.35	3.32	3.37	3.35
14	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	2.99	3.07	3.09	3.06
15	วิศวกรรมเคมี	3.15	3.25	3.09	3.15
16	วิศวกรรมเครื่องกล	3.15	3.27	3.21	3.21
17	วิศวกรรมชีวภาพ	3.42	3.49	3.52	3.48
18	วิศวกรรมโทรคมนาคม	3.44	3.27	3.39	3.39
19	วิศวกรรมพอลิเมอร์	3.09	3.17	3.17	3.14
20	วิศวกรรมไฟฟ้า	3.14	3.26	3.14	3.17
21	วิศวกรรมโยธา	3.06	3.16	3.17	3.10
22	วิศวกรรมโยธา	3.40	3.22	3.25	3.27
23	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3.10	3.35	3.24	3.22
24	วิศวกรรมอุตสาหการ	3.13	3.01	3.21	3.13
25	เทคโนโลยีชีวิต	3.44	3.41	3.48	3.44
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์					
26	อนัญสิ่งแวดล้อม	3.24	3.36	3.33	3.30
27	วิชาอนามัยและสาธารณสุข	3.20	3.34	3.27	3.27
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาชั้นตรี)					
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์		3.13	3.18	3.21	3.17
ระดับผลการประเมินวิทยานิพนธ์					
3					3.17

หมายเหตุ : สำนักวิชา : สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 30 เมษายน 2548

ข้อ 3.3 นักศึกษาความสามารถพิเศษ (คะแนนเฉลี่ยผลการศึกษาโดยเฉลี่ย) (คะแนนเฉลี่ยผลการศึกษาโดยเฉลี่ย)

- ก. ระดับปริญญาตรี
- 1. นักศึกษาปริญญาตรี (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป)
- 2. นักศึกษาปริญญาตรี (คะแนนเฉลี่ย 3.30 - 3.69)
- 3. นักศึกษาปริญญาตรี (คะแนนเฉลี่ย 2.90 - 3.29)
- 4. นักศึกษาปริญญาตรี (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 2.89)
- 5. นักศึกษาปริญญาตรี (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.50)

## ตัวชี้วัด 3.3 นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา)

ข. คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2547

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ผลการประเมินการสอนภาคการศึกษาที่			เฉลี่ยทั้งปี
		ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	
1	เคมี	3.80	3.57	3.91	3.72
2	คณิตศาสตร์	3.15	3.50	3.04	3.18
3	ชีววิทยา	3.88	4.00	3.50	3.74
4	ฟิสิกส์	3.00	3.49	3.52	3.38
5	การรับรู้จากระยะไกล	3.70	3.54	*	3.63
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	3.88	4.00	3.96	3.95
<b>สำนักวิชาวิทยาศาสตร์</b>		<b>3.70</b>	<b>3.58</b>	<b>3.54</b>	<b>3.62</b>
7	ภาษาอังกฤษ	3.46	3.65	3.57	3.53
8	เทคโนโลยีการจัดการ	3.20	3.36	3.49	3.31
<b>สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</b>		<b>3.23</b>	<b>3.37</b>	<b>3.50</b>	<b>3.34</b>
9	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3.13	3.22	3.77	3.17
10	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	4.00	3.69	3.67	3.71
11	เทคโนโลยีชีวภาพ	3.27	3.70	3.62	3.47
12	เทคโนโลยีอาหาร	3.08	3.93	3.50	3.47
<b>สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</b>		<b>3.18</b>	<b>3.63</b>	<b>3.63</b>	<b>3.38</b>
13	วิศวกรรมขนส่ง	3.02	2.38	*	2.83
14	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.26	3.68	3.60	3.46
15	วิศวกรรมเคมี	3.53	3.45	3.06	3.30
16	วิศวกรรมเครื่องกล	3.82	3.54	3.39	3.68
17	วิศวกรรมเซรามิก	*	3.25	3.75	3.65
18	วิศวกรรมโทรคมนาคม	3.78	3.87	3.83	3.83
19	วิศวกรรมพอลิเมอร์	*	*	3.26	3.26
20	วิศวกรรมไฟฟ้า	*	*	3.72	3.72
21	วิศวกรรมโยธา	*	3.81	3.96	3.88
22	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	4.00	3.43	3.14	3.43
23	เทคโนโลยีธรณี	*	3.64	3.28	3.48
<b>สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</b>		<b>3.53</b>	<b>3.66</b>	<b>3.58</b>	<b>3.59</b>
<b>ภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>		<b>3.37</b>	<b>3.53</b>	<b>3.55</b>	<b>3.46</b>
<b>ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>					<b>4</b>

หมายเหตุ : \* หมายถึง ไม่มีนักศึกษาเข้าทำการประเมิน

แหล่งที่มา : ส่วนส่งเสริมวิชาการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2548

## ตัวชี้วัด 3.3 นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา)

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป)	เท่ากับ	5
มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.30 - 3.69)	"	4
มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.90 - 3.29)	"	3
มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 2.89)	"	2
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.50)	"	1



ตัวชี้วัด 4.1 ก ร้อยละของการพ้นสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่น ระดับปริญญาตรี

(จำนวนนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2544 ที่พ้นสถานภาพ นับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2547)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษาสุทธิ ของสาขาวิชา (คน)	พ้นสถานภาพ	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เทคโนโลยีสารสนเทศ	122	1	0.82
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		122	1	0.82
2	เทคโนโลยีการผลิตพืช	52	7	13.46
3	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	42	7	16.67
4	เทคโนโลยีอาหาร	60	1	1.67
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		154	15	9.74
5	วิศวกรรมเกษตร	28	15	53.57
6	วิศวกรรมเครื่องกล	49	0	0.00
7	วิศวกรรมไฟฟ้า	52	0	0.00
8	วิศวกรรมขนส่ง	40	18	45.00
9	วิศวกรรมอุตสาหการ	49	2	4.08
10	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	70	0	0.00
11	วิศวกรรมโทรคมนาคม	51	2	3.92
12	วิศวกรรมโยธา	39	14	35.90
13	วิศวกรรมเคมี	29	0	0.00
14	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	42	9	21.43
15	วิศวกรรมโลหการ	48	6	12.50
16	เทคโนโลยีธรณี	47	13	27.66
17	วิศวกรรมเซรามิก	45	6	13.33
18	วิศวกรรมพอลิเมอร์	50	12	24.00
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		639	97	15.18
19	อนามัยสิ่งแวดล้อม	44	0	0.00
20	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	43	0	0.00
สำนักวิชาแพทยศาสตร์		87	0	0.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		1,002	113	11.28
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย			4	

หมายเหตุ : นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นักศึกษาแรกเข้าของสาขาวิชา + นักศึกษาย้ายเข้า - นักศึกษาโอนออก

(นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2544 นับจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2547)

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 23 พฤษภาคม 2548

ตัวชี้วัด 4.1 ร้อยละของการพ้นสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่น

ก. ระดับปริญญาตรี

การพ้นสถานภาพนักศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 10	มีค่าเท่ากับ	5
การพ้นสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 10 - 16	"	4
การพ้นสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 17 - 23	"	3
การพ้นสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 24 - 30	"	2
การพ้นสถานภาพนักศึกษามากกว่าร้อยละ 30 ขึ้นไป	"	1

## ตัวชี้วัด 4.1 ข. ร้อยละการพัฒนสถานภาพนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

(จำนวนนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2543 ที่พัฒนสถานภาพนับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2547)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ระดับปริญญาโท			ระดับปริญญาเอก			รวม 2 ระดับ		
		จำนวน นักศึกษาสุทธิของ สาขาวิชา (คน)	พัฒนสถานภาพ		จำนวน นักศึกษาสุทธิของ สาขาวิชา (คน)	พัฒนสถานภาพ		จำนวน นักศึกษาสุทธิของ สาขาวิชา (คน)	พัฒนสถานภาพ	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เคมี	7	1	14.29	6	1	16.67	13	2	15.38
2	ชีวเคมี	-	-	-	3	2	66.67	3	2	66.67
3	คณิตศาสตร์	7	1	14.29	2	1	50.00	9	2	22.22
4	ชีววิทยาลิ่งแวดล้อม	4	2	50.00	8	3	37.50	12	5	41.67
5	จุลชีววิทยา	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	ฟิสิกส์	4	0	0.00	5	0	0.00	9	0	0.00
7	การรับรู้จากระยะไกล	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	-	-	-	2	1	50.00	2	1	50.00
<b>สำนักวิชาวิทยาศาสตร์</b>		<b>22</b>	<b>4</b>	<b>18.18</b>	<b>26</b>	<b>8</b>	<b>30.77</b>	<b>48</b>	<b>12</b>	<b>25.00</b>
9	ภาษาอังกฤษ	13	11	84.62	-	-	-	13	11	84.62
<b>สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</b>		<b>13</b>	<b>11</b>	<b>84.62</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>84.62</b>
10	เทคโนโลยีการผลิตพืช	7	2	28.57	6	1	16.67	13	3	23.08
11	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1	0	0.00	1	0	0.00	2	0	0.00
12	เทคโนโลยีชีวภาพ	8	2	25.00	4	1	25.00	12	3	25.00
13	เทคโนโลยีอาหาร	4	4	100.00	4	1	25.00	8	5	62.50
<b>สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</b>		<b>20</b>	<b>8</b>	<b>40.00</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>20.00</b>	<b>35</b>	<b>11</b>	<b>31.43</b>
14	วิศวกรรมเคมี	3	0	0.00	2	0	0.00	5	0	0.00
15	วิศวกรรมเครื่องกล	6	4	66.67	2	1	50.00	8	5	62.50
16	วิศวกรรมเซรามิก	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	วิศวกรรมพอลิเมอร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	วิศวกรรมไฟฟ้า	12	3	25.00	-	-	-	12	3	25.00
19	วิศวกรรมโยธา	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	6	2	33.33	1	0	0.00	7	2	28.57
21	เทคโนโลยีธรณี	8	4	50.00	1	1	100.00	9	5	55.56
<b>สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</b>		<b>35</b>	<b>13</b>	<b>37.14</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>33.33</b>	<b>41</b>	<b>15</b>	<b>36.59</b>
<b>ภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>		<b>90</b>	<b>36</b>	<b>40.00</b>	<b>47</b>	<b>13</b>	<b>27.66</b>	<b>137</b>	<b>49</b>	<b>35.77</b>
<b>ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>										<b>2</b>

หมายเหตุ : นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นักศึกษาแรกเข้าของสาขาวิชา + นักศึกษาย้ายเข้า - นักศึกษาโอนออก

(นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2544 นับจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2547)

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 23 พฤษภาคม 2548

ตัวชี้วัด 4.1 ร้อยละของการพัฒนสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่น

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

การพัฒนสถานภาพนักศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 10	มีค่าเท่ากับ	5
การพัฒนสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 10 - 19	•	4
การพัฒนสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 20 - 29	•	3
การพัฒนสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 30 - 39	•	2
การพัฒนสถานภาพนักศึกษามากกว่าร้อยละ 39 ขึ้นไป	•	1

ตัวชี้วัด 4.2 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น

(อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2544 ที่สำเร็จการศึกษากายในสี่ปี ภาคการศึกษาที่ 3/2547)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษาสูทธิ ของสาขาวิชา (คน)	ผู้สำเร็จการศึกษา	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เทคโนโลยีสารสนเทศ			
	- สารสนเทศศึกษา	21	16	76.19
	- ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	79	73	92.41
	- นิเทศศาสตร์	22	21	95.45
	<b>สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</b>	<b>122</b>	<b>110</b>	<b>90.16</b>
2	เทคโนโลยีการผลิตพืช	52	42	80.77
3	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	42	28	66.67
4	เทคโนโลยีอาหาร	60	44	73.33
	<b>สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</b>	<b>154</b>	<b>114</b>	<b>74.03</b>
5	วิศวกรรมเกษตร	28	2	7.14
6	วิศวกรรมขนส่ง	40	1	2.50
7	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	70	43	61.43
8	วิศวกรรมเคมี	29	5	17.24
9	วิศวกรรมเครื่องกล	49	21	42.86
10	วิศวกรรมเซรามิก	45	24	53.33
11	วิศวกรรมโพรคนาคม	51	30	58.82
12	วิศวกรรมพอลิเมอร์	50	9	18.00
13	วิศวกรรมไฟฟ้า	52	43	82.69
14	วิศวกรรมโยธา	39	0	0.00
15	วิศวกรรมโลหการ	48	10	20.83
16	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	42	2	4.76
17	วิศวกรรมอุตสาหการ	49	17	34.69
18	เทคโนโลยีธรณี	47	11	23.40
	<b>สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</b>	<b>639</b>	<b>218</b>	<b>34.12</b>
19	อนามัยสิ่งแวดล้อม	43	38	88.37
20	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	44	35	79.55
	<b>สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)</b>	<b>87</b>	<b>73</b>	<b>83.91</b>
	<b>ภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>	<b>1,002</b>	<b>515</b>	<b>51.40</b>
	<b>ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>			<b>3</b>

หมายเหตุ : นักศึกษาสูทธิของสาขาวิชา = นักศึกษาแรกเข้าของสาขาวิชา + นักศึกษาย้ายเข้า - นักศึกษาโอนออก

(นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2544 นับจนถึงภาคการศึกษาที่ 3/2547)

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 17 มิถุนายน 2548

ตัวชี้วัด 4.2 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น

เรียนจบตามกำหนดเวลาตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 60 - 69	"	4
เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 50 - 59	"	3
เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 40 - 49	"	2
เรียนจบตามกำหนดเวลาน้อยกว่าร้อยละ 40	"	1

ตัวชี้วัด 4.3 อัตราการได้งานทำ (รวมถึงกิจการส่วนตัว) และศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ภายหลังจบการศึกษา 6 เดือน (สำรวจ ณ วันรับพระราชทานปริญญาบัตร) ประจำปีการศึกษา 2546

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนบัณฑิต ภาค 1-3/2546	จำนวนบัณฑิต ภาค 2-3/2546	จำนวนบัณฑิตจาก การสำรวจ เฉพาะที่ จบภาค 2-3/2546	ได้งานทำ		ศึกษาต่อ		รวม (ได้งานทำ และศึกษาต่อ)	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	เทคโนโลยีสารสนเทศ	95	95	93	81	87.10	9	9.68	90	96.77
<b>สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</b>		<b>95</b>	<b>95</b>	<b>93</b>	<b>81</b>	<b>87.10</b>	<b>9</b>	<b>9.68</b>	<b>90</b>	<b>96.77</b>
2	เทคโนโลยีการผลิตพืช	33	20	20	13	65.00	5	25.00	18	90.00
3	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	25	23	23	14	60.87	7	30.43	21	91.30
4	เทคโนโลยีอาหาร	43	41	41	33	80.49	4	9.76	37	90.24
<b>สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</b>		<b>101</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>60</b>	<b>71.43</b>	<b>16</b>	<b>19.05</b>	<b>76</b>	<b>90.48</b>
5	วิศวกรรมเกษตร	18	11	11	7	63.64	3	27.27	10	90.91
6	วิศวกรรมขนส่ง	23	15	14	9	64.29	3	21.43	12	85.71
7	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	40	37	36	31	86.11	3	8.33	34	94.44
8	วิศวกรรมเคมี	20	11	11	8	72.73	2	18.18	10	90.91
9	วิศวกรรมเครื่องกล	38	28	28	23	82.14	2	7.14	25	89.29
10	วิศวกรรมเซรามิก	34	23	22	17	77.27	4	18.18	21	95.45
11	วิศวกรรมโทรคมนาคม	54	44	43	27	62.79	12	27.91	39	90.70
12	วิศวกรรมพอลิเมอร์	19	13	12	7	58.33	5	41.67	12	100.00
13	วิศวกรรมไฟฟ้า	37	31	30	23	76.67	4	13.33	27	90.00
14	วิศวกรรมโยธา	33	13	12	9	75.00	3	25.00	12	100.00
15	วิศวกรรมโลหการ	49	26	26	23	88.46	2	7.69	25	96.15
16	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	19	11	11	9	81.82	1	9.09	10	90.91
17	วิศวกรรมอุตสาหการ	25	16	15	10	66.67	2	13.33	12	80.00
18	เทคโนโลยีธรณี	24	17	11	7	63.64	1	9.09	8	72.73
<b>สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</b>		<b>433</b>	<b>296</b>	<b>282</b>	<b>210</b>	<b>74.47</b>	<b>47</b>	<b>16.67</b>	<b>257</b>	<b>91.13</b>
19	อนามัยสิ่งแวดล้อม	40	37	30	26	86.67	2	6.67	28	93.33
20	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	33	30	36	32	88.89	2	5.56	34	94.44
<b>สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)</b>		<b>73</b>	<b>67</b>	<b>66</b>	<b>58</b>	<b>87.88</b>	<b>4</b>	<b>6.06</b>	<b>62</b>	<b>93.94</b>
<b>ภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>		<b>702</b>	<b>542</b>	<b>525</b>	<b>409</b>	<b>77.90</b>	<b>76</b>	<b>14.48</b>	<b>485</b>	<b>92.38</b>
<b>ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>										<b>5</b>

แหล่งที่มา : งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน

ที่มาของข้อมูล : การสำรวจข้อมูลภาวะการทำงานทำของบัณฑิต ในพิธีซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตร วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2548

(เฉพาะผู้สำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2-3/2546)

ตัวชี้วัด 4.3 อัตราการได้งานทำ (รวมถึงกิจการส่วนตัว) และศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ภายหลังจบการศึกษา 6 เดือน

(สำรวจ ณ วันรับพระราชทานปริญญาบัตร)

ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	เท่ากับ	5
ร้อยละ 80 - 89	"	4
ร้อยละ 70 - 79	"	3
ร้อยละ 60 - 69	"	2
น้อยกว่าร้อยละ 60	"	1

ตัวชี้วัด 4.4 ความพึงพอใจจากผู้จ้างงาน/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) ปีการศึกษา 2547

ลำดับ	บัณฑิตสำนักวิชา	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจจาก		
		ผู้จ้างงาน	อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) <sup>(1)</sup>	เฉลี่ยทั้ง 2 ประเภท
1	เทคโนโลยีสังคม	na	-	na
2	เทคโนโลยีการเกษตร	3.61	-	3.61
3	วิศวกรรมศาสตร์	3.75	-	3.75
4	แพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	4.25	-	4.25
เฉลี่ยภาพรวม		3.84	-	3.84
ระดับผลการประเมินเฉลี่ยภาพรวม		4	-	4

หมายเหตุ : (1) = ไม่ได้รวบรวมข้อมูล

na = ไม่มีข้อมูลตอบกลับ

แหล่งที่มา : งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 24 สิงหาคม 2548

ตัวชี้วัด 4.4 ความพึงพอใจจากผู้จ้างงาน/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)

มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4
มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3
มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1

**ตัวชี้วัด 5.1 ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศมีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2547**

รายการ	ปีการศึกษา 2547
ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศมีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษายู่ในระดับ	มาก
- โดยมีคะแนนเฉลี่ย	4.00
<b>ระดับผลการประเมิน</b>	<b>4</b>

**ตัวชี้วัด 5.1 ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศมีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา**

ความเพียงพอมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความเพียงพอมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4
มีความเพียงพอปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3
มีความเพียงพอน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2
มีความเพียงพอน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1

**ตัวชี้วัด 5.2 ความทันสมัยของห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2547**

รายการ	ปีการศึกษา 2547
ความทันสมัยของห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับ	มาก
- โดยมีคะแนนเฉลี่ย	4.00
<b>ระดับผลการประเมิน</b>	<b>4</b>

**ตัวชี้วัด 5.2 ความทันสมัยของห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ**

ความทันสมัยมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความทันสมัยมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4
มีความทันสมัยปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3
มีความทันสมัยน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2
มีความทันสมัยน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1

**หมายเหตุ :** ตัวชี้วัด 5.1 และ 5.2 ศูนย์บรรณสารและสื่อศึกษากำหนดตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานตนเองที่สามารถสะท้อนถึงตัวชี้วัด คือ ความเพียงพอ และความทันสมัย นำผลประเมินตัวชี้วัดย่อย มาเฉลี่ยเป็นภาพรวมตัวชี้วัดดังกล่าว

**แหล่งที่มา :** ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2548

ตัวชี้วัด 5.3 ปริมาณการเข้าใช้ห้องสมุด โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน ปีการศึกษา 2547

รายการ	ปีการศึกษา 2547
- ปริมาณการเข้าใช้ห้องสมุด โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน	2.66 ครั้ง/สัปดาห์
ระดับผลการประเมิน	3

ตัวชี้วัด 5.3 ปริมาณการเข้าใช้ห้องสมุด โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน

มากกว่า 3 ครั้ง/สัปดาห์	มีค่าเท่ากับ	5
3 ครั้ง/สัปดาห์	•	4
2 ครั้ง/สัปดาห์	•	3
1 ครั้ง/สัปดาห์	•	2
น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	•	1

ตัวชี้วัด 5.4 ปริมาณการใช้อินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน ปีการศึกษา 2547

รายการ	ปีการศึกษา 2547
- ปริมาณการใช้อินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน	1.24 ครั้ง/สัปดาห์
ระดับผลการประเมิน	2

ตัวชี้วัด 5.4 ปริมาณการใช้อินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษาต่อคน

มากกว่า 3 ครั้ง/สัปดาห์	มีค่าเท่ากับ	5
3 ครั้ง/สัปดาห์	•	4
2 ครั้ง/สัปดาห์	•	3
1 ครั้ง/สัปดาห์	•	2
น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	•	1

แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2548

## ตัวชี้วัด 6.1 ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

## ก. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่อห้อง ปีการศึกษา 2547

รายการ	ปีการศึกษา 2547
1. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องเรียน (เฉพาะในเวลา *)	40,366 ชั่วโมง
2. จำนวนห้องเรียน	42 ห้อง
3. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่อห้อง (เฉพาะในเวลา *)	24.48 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง
<b>ระดับผลการประเมิน</b>	<b>4</b>

หมายเหตุ : \* หมายถึง ช่วงเวลาของการทำงานปกติ "ในเวลา" ของศูนย์บริการการศึกษา คือ ช่วงเวลา 08.00 - 17.00 น.

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 23 พฤษภาคม 2548

## ตัวชี้วัด 6.1 ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

## ก. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่อห้อง

ตั้งแต่ 28 ชม./สัปดาห์/ห้อง ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
21 - 27 ชม./สัปดาห์/ห้อง	"	4
14 - 20 ชม./สัปดาห์/ห้อง	"	3
7 - 13 ชม./สัปดาห์/ห้อง	"	2
น้อยกว่า 7 ชม./สัปดาห์/ห้อง	"	1



## ตัวชี้วัด 6.1 ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

ข. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องปฏิบัติการต่อสัปดาห์ต่อห้อง (รวมปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และการทำวิจัย) ปีการศึกษา 2547

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องปฏิบัติการต่อสัปดาห์ (เฉพาะในเวลา*) โดยเฉลี่ย			รวม
		ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	วิจัย	
1	เคมี	25	20	20	65
2	คณิตศาสตร์	-	10	10	20
3	ชีววิทยา	20	20	20	60
4	ฟิสิกส์	34	20	20	74
5	การรับรู้จากระยะไกล	-	20	20	40
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิสิกส์	-	20	20	40
<b>รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์</b>		<b>79</b>	<b>110</b>	<b>110</b>	<b>299</b>
7	ภาษาอังกฤษ	-	10	20	30
8	เทคโนโลยีสารสนเทศ	17	10	10	37
9	เทคโนโลยีการจัดการ	-	10	10	20
<b>รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</b>		<b>17</b>	<b>30</b>	<b>40</b>	<b>87</b>
10	เทคโนโลยีการผลิตพืช	35	35	20	90
11	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	35	35	20	90
12	เทคโนโลยีชีวภาพ	-	35	20	55
13	เทคโนโลยีอาหาร	35	35	20	90
<b>รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</b>		<b>105</b>	<b>140</b>	<b>80</b>	<b>325</b>
14	วิศวกรรมเกษตร	22	10	10	42
15	วิศวกรรมขนส่ง	17	10	10	37
16	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	23	10	10	43
17	วิศวกรรมเคมี	12	30	30	72
18	วิศวกรรมเครื่องกล	24	10	10	44
19	วิศวกรรมเซรามิก	23	10	10	43
20	วิศวกรรมโทรคมนาคม	23	10	10	43
21	วิศวกรรมพอลิเมอร์	12	10	10	32
22	วิศวกรรมไฟฟ้า	25	10	10	45
23	วิศวกรรมโยธา	17	10	10	37
24	วิศวกรรมโลหการ	24	-	10	34
25	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	12	15	25	52
26	วิศวกรรมอุตสาหการ	25	10	10	45
27	เทคโนโลยีธรณี	22	10	10	42
<b>รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</b>		<b>281</b>	<b>155</b>	<b>175</b>	<b>611</b>
28	อนามัยสิ่งแวดล้อม	31	10	10	51
29	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	18	10	10	38
<b>รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)</b>		<b>49</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>89</b>
<b>ภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>		<b>531</b>	<b>455</b>	<b>425</b>	<b>1,411</b>
<b>เฉลี่ยภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>					<b>20.03</b>
<b>ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>					<b>3</b>

หมายเหตุ : \* หมายถึง ช่วงเวลาของการทำงานปกติ "ในเวลา" ของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ ช่วงเวลา 08.30 - 16.30 น.

แหล่งที่มา : ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2548

## ตัวชี้วัด 6.1 ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

ข. จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องปฏิบัติการต่อสัปดาห์ต่อห้อง (รวมปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และการทำวิจัย)

ตั้งแต่ 25 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
22 - 24 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง	"	4
19 - 21 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง	"	3
16 - 18 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง	"	2
น้อยกว่า 16 ชั่วโมง/สัปดาห์/ห้อง	"	1

## ตัวชี้วัด 6.2 ก. ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียน ปีการศึกษา 2547

รายการ	ปีการศึกษา 2547
ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียน อยู่ในระดับ	ปานกลาง
- โดยมีคะแนนเฉลี่ย	2.70
<b>ระดับผลการประเมิน</b>	<b>3</b>

**หมายเหตุ :** ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา กำหนดตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานตนเองที่สามารถสะท้อนถึงตัวชี้วัด คือ ความทันสมัย นำผลประเมินตัวชี้วัดย่อย มาเฉลี่ยเป็นภาพรวมตัวชี้วัดดังกล่าว

**แหล่งที่มา :** ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2548

## ตัวชี้วัด 6.2 ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

## ก. ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียน

มีความทันสมัย/เหมาะสมมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความทันสมัย/เหมาะสมมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	•	4
มีความทันสมัย/เหมาะสมปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	•	3
มีความทันสมัย/เหมาะสมน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	•	2
มีความทันสมัย/เหมาะสมน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	•	1

## ตัวชี้วัด 6.2 ข. ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องปฏิบัติการ ปีการศึกษา 2547

รายการ	ปีการศึกษา 2547
ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องปฏิบัติการ อยู่ในระดับ	มาก
- โดยมีคะแนนเฉลี่ย	4.40
<b>ระดับผลการประเมิน</b>	<b>4</b>

**หมายเหตุ :** ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานตนเองที่สามารถสะท้อนถึงตัวชี้วัด คือ ความทันสมัย นำผลประเมินตัวชี้วัดย่อย มาเฉลี่ยเป็นภาพรวมตามตัวชี้วัดข้างต้น

**แหล่งที่มา :** ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2548

## ตัวชี้วัด 6.2 ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

## ข. ความทันสมัย/เหมาะสมของห้องปฏิบัติการ

มีความทันสมัย/เหมาะสมมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความทันสมัย/เหมาะสมมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	•	4
มีความทันสมัย/เหมาะสมปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	•	3
มีความทันสมัย/เหมาะสมน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	•	2
มีความทันสมัย/เหมาะสมน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	•	1

**ตัวชี้วัด 7.1 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ ปีการศึกษา 2547**

รายการ	ปีการศึกษา 2547
บุคลากรมีส่วนร่วมในขั้นตอนการบริหารและจัดการ อยู่ในระดับ	น้อย
- โดยมีคะแนนเฉลี่ย	2.06
<b>ระดับผลการประเมิน</b>	<b>2</b>

**ตัวชี้วัด 7.1 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ**

บุคลากรมีส่วนร่วมมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
บุคลากรมีส่วนร่วมมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4
บุคลากรมีส่วนร่วมปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3
บุคลากรมีส่วนร่วมน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2
บุคลากรมีส่วนร่วมน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1

**ตัวชี้วัด 7.2 ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ ปีการศึกษา 2547**

รายการ	ปีการศึกษา 2547
มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ อยู่ในระดับ	ปานกลาง
- โดยมีคะแนนเฉลี่ย	2.55
<b>ระดับผลการประเมิน</b>	<b>3</b>

**ตัวชี้วัด 7.2 ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ**

ความโปร่งใสและตรวจสอบได้มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4
มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3
มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2
มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1

แหล่งที่มา : ฝ่ายบริหาร โดยส่วนสารบรรณและนิติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 21 กันยายน 2548

**ตัวชี้วัด 7.3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการ ปีการศึกษา 2547**

รายการ	ปีการศึกษา 2547
มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับ	ปานกลาง
- โดยมีคะแนนเฉลี่ย	3.40
<b>ระดับผลการประเมิน</b>	<b>3</b>

**หมายเหตุ :** ส่วนแผนงานใช้แบบสอบถามบุคลากร (สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน ส่วน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง) ซึ่งได้รับการตอบกลับ จำนวน 310 ชุด

**ข้อสังเกต :** จากการสำรวจพบว่า หากพิจารณาตามลักษณะการใช้งาน ส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและการจัดการของหน่วยงาน ในทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงาน และใช้เพื่อการจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงาน ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 3.53 และ 3.80 ตามลำดับ

**แหล่งที่มา :** ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 19 กันยายน 2548

**ตัวชี้วัด 7.3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการ**

มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4
มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3
มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2
มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1

ตัวชี้วัด 7.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ ปีการศึกษา 2547

รายการ	ปีการศึกษา 2547
ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ อยู่ในระดับ	ปานกลาง
- โดยมีคะแนนเฉลี่ย	2.99
<b>ระดับผลการประเมิน</b>	<b>3</b>

แหล่งที่มา : ฝ่ายบริหาร โดยส่วนสารบรรณและนิติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 21 กันยายน 2548

ตัวชี้วัด 7.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ

มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4
มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3
มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1

## ตัวชี้วัด 8.1 ก. คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2547

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	คะแนนเฉลี่ยผลการศึกษาในรายวิชาของนักศึกษา			เฉลี่ยทั้งปี
		ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	
1	เคมี	2.12	2.14	2.27	2.19
2	คณิตศาสตร์	1.97	2.10	2.05	2.03
3	ชีววิทยา	2.48	2.28	2.57	2.46
4	ฟิสิกส์	2.31	2.52	2.52	2.45
5	จุลชีววิทยา	-	2.56	-	2.56
6	ชีวเคมี	2.84	3.04	-	2.95
<b>สำนักวิชาวิทยาศาสตร์</b>		<b>2.16</b>	<b>2.33</b>	<b>2.27</b>	<b>2.26</b>
7	ศึกษาทั่วไป	2.24	2.27	2.56	2.34
8	ภาษาอังกฤษ	2.35	2.48	2.43	2.42
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	2.45	2.59	2.60	2.55
10	เทคโนโลยีการจัดการ	2.42	2.59	3.07	2.57
<b>สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</b>		<b>2.33</b>	<b>2.42</b>	<b>2.52</b>	<b>2.40</b>
11	ไม่สังกัด	3.59	-	-	3.59
12	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3.23	3.06	3.13	3.12
13	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	2.78	2.96	3.15	2.96
14	เทคโนโลยีชีวภาพ	-	-	3.67	3.67
15	เทคโนโลยีอาหาร	2.32	2.30	2.48	2.38
<b>สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</b>		<b>2.78</b>	<b>2.22</b>	<b>2.79</b>	<b>2.32</b>
16	ไม่สังกัด	-	-	2.62	2.62
17	วิศวกรรมเกษตร	2.91	2.80	2.52	2.81
18	วิศวกรรมขนส่ง	2.17	2.54	2.59	2.47
19	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	2.54	2.41	2.44	2.45
20	วิศวกรรมเคมี	1.96	1.49	2.25	1.99
21	วิศวกรรมเครื่องกล	2.45	2.18	2.09	2.24
22	วิศวกรรมเซรามิก	2.54	2.23	2.36	2.40
23	วิศวกรรมโทรคมนาคม	2.59	2.56	2.86	2.68
24	วิศวกรรมพอลิเมอร์	1.76	2.20	2.06	1.99
25	วิศวกรรมไฟฟ้า	2.39	2.69	2.21	2.41
26	วิศวกรรมโยธา	1.79	1.76	1.68	1.75
27	วิศวกรรมโลหการ	1.77	2.00	2.32	2.07
28	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2.18	2.57	2.44	2.41
29	วิศวกรรมอุตสาหการ	1.55	1.11	1.84	1.50
30	เทคโนโลยีธรณี	2.33	2.30	2.73	2.44
31	วิศวกรรมการผลิต	2.83	-	-	2.83
<b>สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</b>		<b>2.18</b>	<b>2.16</b>	<b>2.22</b>	<b>2.19</b>
32	อนามัยสิ่งแวดล้อม	2.80	2.85	2.99	2.87
33	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	2.88	2.89	2.82	2.86
<b>สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)</b>		<b>2.82</b>	<b>2.87</b>	<b>2.92</b>	<b>2.87</b>
<b>ภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>		<b>2.27</b>	<b>2.33</b>	<b>2.38</b>	<b>2.32</b>
<b>ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>					<b>3</b>

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 23 พฤษภาคม 2548

ตัวชี้วัด 8.1 คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา

ก. ระดับปริญญาตรี

สูงกว่า 2.75	มีค่าเท่ากับ	5
2.50 - 2.75	"	4
2.25 - 2.49	"	3
2.00 - 2.24	"	2
ต่ำกว่า 2.00	"	1

ตัวชี้วัด 8.1 ข. คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2547

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนในรายวิชาของนักศึกษา			เฉลี่ยทั้งปี
		ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	
1	เคมี	3.76	3.53	3.83	3.70
2	คณิตศาสตร์	3.11	3.55	3.53	3.40
3	ชีววิทยา	3.92	3.88	3.61	3.79
4	ฟิสิกส์	3.63	3.73	3.73	3.71
5	การรับรู้จากระยะไกล	3.54	3.67	3.55	3.58
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	3.50	3.80	4.00	3.77
7	จุลชีววิทยา	4.00	3.80	3.71	3.79
8	ชีวเคมี	3.48	3.50	3.75	3.54
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์		3.54	3.65	3.65	3.61
9	ภาษาอังกฤษ	3.64	3.63	3.75	3.67
10	เทคโนโลยีการจัดการ	3.01	3.46	3.42	3.23
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		3.41	3.48	3.49	3.45
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3.74	3.70	3.63	3.71
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3.67	3.61	3.57	3.61
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	3.62	3.68	3.54	3.61
14	เทคโนโลยีอาหาร	3.50	3.40	3.31	3.40
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		3.62	3.60	3.52	3.58
15	วิศวกรรมขนส่ง	3.50	3.67	3.56	3.57
16	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.61	3.92	3.83	3.76
17	วิศวกรรมเคมี	3.40	3.80	3.25	3.50
18	วิศวกรรมเครื่องกล	2.71	3.75	4.00	3.17
19	วิศวกรรมเซรามิก	3.38	3.60	3.42	3.50
20	วิศวกรรมโพรทอนาคม	3.61	3.69	3.81	3.69
21	วิศวกรรมพอลิเมอร์	3.67	3.50	3.67	3.63
22	วิศวกรรมไฟฟ้า	3.68	3.78	3.55	3.66
23	วิศวกรรมโยธา	3.50	3.60	3.75	3.63
24	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3.36	3.20	3.81	3.51
25	เทคโนโลยีธรณี	4.00	4.00	4.00	4.00
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		3.46	3.68	3.63	3.57
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		3.48	3.60	3.58	3.55
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย					4

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 23 พฤษภาคม 2548

ตัวชี้วัด 8.1 คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

สูงกว่า 3.75	มีค่าเท่ากับ	5
3.50 - 3.75	•	4
3.25 - 3.49	•	3
3.00 - 3.24	•	2
ต่ำกว่า 3.00	•	1

ตัวชี้วัด 8.2 ก. คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2547

ลำดับที่	กลุ่มสาขาวิชา	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)
1	เทคโนโลยีสารสนเทศ	2.51	390
2	เทคโนโลยีการเกษตร	2.38	559
3	วิศวกรรมศาสตร์	2.22	3,356
4	สาธารณสุขศาสตร์	2.44	433
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		<b>2.28</b>	<b>4,738</b>
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย		<b>3</b>	

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 1 มิถุนายน 2548

ตัวชี้วัด 8.2 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา

ก. ระดับปริญญาตรี

สูงกว่า 2.75 มีค่าเท่ากับ 5

2.50 - 2.75 " 4

2.25 - 2.49 " 3

2.00 - 2.24 " 2

ต่ำกว่า 2.00 " 1



ตัวชี้วัด 8.2 ข. คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2547

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		เฉลี่ยทั้ง 2 ระดับ	
		GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)
1	เคมี						
	- หลักสูตรเคมี	3.60	7	3.77	11	3.70	18
	- หลักสูตรชีวเคมี	3.60	1	3.71	6	3.69	7
2	คณิตศาสตร์	3.28	3	3.42	12	3.39	15
3	ชีววิทยา						
	- หลักสูตรชีววิทยาสังแวดล้อม	3.64	3	3.76	17	3.74	20
	- หลักสูตรจุลชีววิทยา	3.41	2	3.85	4	3.70	6
4	ฟิสิกส์	3.79	5	3.64	22	3.67	27
5	การรับรู้จากระยะไกล	3.73	5	3.49	12	3.56	17
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และไฟotonิกส์	3.42	1	3.82	3	3.72	4
<b>สำนักวิชาวิทยาศาสตร์</b>		<b>3.61</b>	<b>27</b>	<b>3.65</b>	<b>87</b>	<b>3.64</b>	<b>114</b>
7	ภาษาอังกฤษ	3.50	10	3.67	18	3.61	28
8	เทคโนโลยีการจัดการ	3.39	49	-	-	3.39	49
<b>สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</b>		<b>3.41</b>	<b>59</b>	<b>3.67</b>	<b>18</b>	<b>3.47</b>	<b>77</b>
9	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3.53	8	3.71	11	3.64	19
10	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3.46	16	3.96	2	3.51	18
11	เทคโนโลยีชีวภาพ	3.46	16	3.81	18	3.64	34
12	เทคโนโลยีอาหาร	3.45	15	3.55	7	3.48	22
<b>สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</b>		<b>3.47</b>	<b>55</b>	<b>3.74</b>	<b>38</b>	<b>3.58</b>	<b>93</b>
13	วิศวกรรมขนส่ง	3.49	7	-	-	3.49	7
14	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.25	8	-	-	3.25	8
15	วิศวกรรมเคมี	3.33	3	3.64	7	3.55	10
16	วิศวกรรมเครื่องกล	3.75	6	3.69	8	3.72	14
17	วิศวกรรมเซรามิก	3.47	8	3.00	1	3.42	9
18	วิศวกรรมโทรคมนาคม	3.66	11	4.00	1	3.69	12
19	วิศวกรรมพอลิเมอร์	3.39	3	3.88	1	3.51	4
20	วิศวกรรมไฟฟ้า	3.61	22	-	-	3.61	22
21	วิศวกรรมโยธา	3.41	11	3.79	3	3.49	14
22	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3.54	4	3.62	7	3.59	11
23	เทคโนโลยีธรณี	3.46	6	3.91	4	3.64	10
<b>สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</b>		<b>3.51</b>	<b>89</b>	<b>3.69</b>	<b>32</b>	<b>3.56</b>	<b>121</b>
<b>ภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>		<b>3.45</b>	<b>230</b>	<b>3.68</b>	<b>175</b>	<b>3.57</b>	<b>405</b>
<b>ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>						<b>4</b>	

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 23 พฤษภาคม 2548

ตัวชี้วัด 8.2 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

สูงกว่า 3.75	มีค่าเท่ากับ	5
3.50 - 3.75	"	4
3.25 - 3.49	"	3
3.00 - 3.24	"	2
ต่ำกว่า 3.00	"	1

**ตัวชี้วัด 9.1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อ 1 กิจกรรม ปีการศึกษา 2547**

รายการ	ปีการศึกษา 2547
1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม	67,046 คน
2. จำนวนกิจกรรม/โครงการทั้งหมด	126 กิจกรรม
3. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมต่อ 1 กิจกรรม	532 คน
<b>ระดับผลการประเมิน</b>	<b>5</b>

**ตัวชี้วัด 9.1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อ 1 กิจกรรม**

401 คน ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
301 - 400 คน	"	4
201 - 300 คน	"	3
101 - 200 คน	"	2
น้อยกว่า 101 คน	"	1

**ตัวชี้วัด 9.2 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา 100 คน ปีการศึกษา 2547**

รายการ	ปีการศึกษา 2547
1. จำนวนกิจกรรม/โครงการทั้งหมด	126 กิจกรรม
2. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด จากศูนย์บริการการศึกษา (จำนวนนักศึกษาเฉลี่ย 3 ภาคการศึกษา ปีการศึกษา 2547) (ภาค 1/2547 = 5,167 คน, ภาค 2/2547 = 4,847 คน และภาค 3/2547 = 4,281 คน)	4,765 คน
3. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการต่อจำนวนนักศึกษา 100 คน	2.65 กิจกรรม
<b>ระดับผลการประเมิน</b>	<b>2</b>

**ตัวชี้วัด 9.2 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา 100 คน**

5 กิจกรรม ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
4 กิจกรรม	"	4
3 กิจกรรม	"	3
2 กิจกรรม	"	2
น้อยกว่า 2 กิจกรรม	"	1

แหล่งที่มา : ส่วนกิจการนักศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2548

ตัวชี้วัด 9.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม ปีการศึกษา 2547

รายการ	ปีการศึกษา 2547
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม อยู่ในระดับ	มาก
- โดยมีคะแนนเฉลี่ย	4.19
<b>ระดับผลการประเมิน</b>	<b>4</b>

แหล่งที่มา : ส่วนกิจการนักศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2548

ตัวชี้วัด 9.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม

มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4
มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3
มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1

ตัวชี้วัด 9.4 งบประมาณในการในกิจกรรมนักศึกษาต่อหัวนักศึกษา ปีงบประมาณ 2547

รายการ	ปีงบประมาณ 2547
1. งบประมาณในการในกิจกรรมนักศึกษา (โดยคิดจากงบประมาณในการในแผนงานส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา)	5,744,264.93 บาท
2. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด จากศูนย์บริการการศึกษา (จำนวนนักศึกษาเฉลี่ย 3 ภาคการศึกษา ปีการศึกษา 2547) (ภาค 1/2547 = 5,167 คน, ภาค 2/2547 = 4,847 คน และภาค 3/2547 = 4,281 คน)	4,765 คน
3. งบประมาณในการในกิจกรรมนักศึกษาต่อหัวนักศึกษา	1,205.51 บาท
<b>ผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>	<b>5</b>

แหล่งที่มา : ส่วนการเงินและบัญชี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2547

ตัวชี้วัด 9.4 งบประมาณในการในกิจกรรมนักศึกษาต่อหัวนักศึกษา

มากกว่า 950 บาท ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
701 - 950 บาท	•	4
451 - 700 บาท	•	3
201 - 450 บาท	•	2
น้อยกว่า 201 บาท	•	1

## ตัวชี้วัด 10.1 จำนวนงานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ ปีงบประมาณ 2547

ลำดับที่	สำนักวิชา	จำนวนงานวิจัย	จำนวนอาจารย์ประจำ *	งานวิจัย : อาจารย์ 1 คน
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	39	65	0.60 : 1
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	5	39	0.13 : 1
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	21	30	0.70 : 1
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	43	79	0.54 : 1
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์)	-	8	-
6	สถาบันวิจัยและพัฒนา **	1	1	1.00 : 1
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		109	222*	0.49 : 1
		ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย		2

หมายเหตุ : \* หมายถึง จำนวนพนักงานสายวิชาการที่ปฏิบัติงานจริง ณ วันที่ 30 กันยายน 2547 (ที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่)

\*\* หมายถึง มีนักวิจัยประจำสถาบัน 1 คน

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2547

## ตัวชี้วัด 10.1 จำนวนงานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ

เฉลี่ยคนละ 1.75 เรื่อง ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
เฉลี่ยคนละ 1.25 - 1.74 เรื่อง	•	4
เฉลี่ยคนละ 0.75 - 1.24 เรื่อง	•	3
เฉลี่ยคนละ 0.25 - 0.74 เรื่อง	•	2
เฉลี่ยคนละ น้อยกว่า 0.25 เรื่อง	•	1

**ตัวชี้วัด 10.2 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี Peer Review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ  
ปีงบประมาณ 2547**

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนบทความ	จำนวนอาจารย์ประจำ *	บทความ : อาจารย์ 1 คน
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	64	65	0.98 : 1
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	3	39	0.08 : 1
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	31	30	1.03 : 1
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	38	79	0.48 : 1
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์)	-	8	-
6	สถาบันวิจัยและพัฒนา **	-	1	-
<b>ภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>		<b>136</b>	<b>222*</b>	<b>0.61 : 1</b>
		<b>ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>		<b>3</b>

หมายเหตุ : \* หมายถึง จำนวนพนักงานสายวิชาการที่ปฏิบัติงานจริง ณ วันที่ 30 กันยายน 2547 (ที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่)

\*\* หมายถึง มีนักวิจัยประจำสถาบัน 1 คน

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2547

**ตัวชี้วัด 10.2 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี Peer Review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ**

เฉลี่ยคนละ 1.00 เรื่อง ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
เฉลี่ยคนละ 0.75 - 0.99 เรื่อง	"	4
เฉลี่ยคนละ 0.50 - 0.74 เรื่อง	"	3
เฉลี่ยคนละ 0.25 - 0.49 เรื่อง	"	2
เฉลี่ยคนละ น้อยกว่า 0.25 เรื่อง	"	1

## ตัวชี้วัด 11.1 จำนวนเรื่องในการจัดการวิชาการ ปีงบประมาณ 2547

หน่วย : รายการ

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	อบรม ประชุม สัมมนา	วิทยากรบรรยาย อบรม อาจารย์ พิเศษ	กรรมการ ผู้เชี่ยวชาญ วิชาการ	กรรมการ ผู้เชี่ยวชาญ วิชาชีพ	กรรมการ ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	อื่น ๆ	รวม
1	วิทยาศาสตร์	16	23	34	-	16	-	89
2	เทคโนโลยีสังคม	3	93	64	-	10	-	170
3	เทคโนโลยีการเกษตร	19	48	79	-	24	22	192
4	วิศวกรรมศาสตร์	12	42	88	-	16	8	166
5	แพทยศาสตร์	-	5	4	-	1	-	10
6	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ	4	1	-	1	-	11	17
7	สถานกีฬาและสุขภาพ	1	17	-	13	1	-	32
8	ฟาร์มมหาวิทยาลัย	19	-	1	3	-	25	48
9	เทคโนโลยี	51	2	3	-	-	-	56
<b>รวม</b>		<b>125</b>	<b>231</b>	<b>273</b>	<b>17</b>	<b>68</b>	<b>66</b>	<b>780</b>
<b>ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>								<b>5</b>

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2547

## ตัวชี้วัด 11.1 จำนวนเรื่องในการจัดการวิชาการ

มากกว่า 120 เรื่อง/ปี	มีค่าเท่ากับ	5
101 - 120 เรื่อง/ปี	•	4
81 - 100 เรื่อง/ปี	•	3
61 - 80 เรื่อง/ปี	•	2
ต่ำกว่า 60 เรื่อง/ปี	•	1

ตัวชี้วัด 11.2 ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อกิจกรรมบริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2547

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	จำนวนเรื่องที่ให้ บริการวิชาการ	จำนวนผู้เข้า รับการอบรม	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ ของผู้เข้ารับการอบรม
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	4	93	4.00
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	9	458	5.00
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	75	5,460	5.00
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	13	1,029	4.00
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	-	-	-
6	เทคโนโลยี	82	28,070	4.75
7	ฟาร์มมหาวิทยาลัย	18	828	4.00
<b>ภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>		<b>201</b>	<b>35,938</b>	<b>4.75</b>
<b>ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>		<b>5</b>		

แหล่งที่มา : สำนักวิชา/หน่วยงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2547

ตัวชี้วัด 11.2 ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด

มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	•	4
มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	•	3
มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	•	2
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	•	1



## ตัวชี้วัด 11.3 ความพึงพอใจในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2547

## การบริการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2547

เรื่องที่ทำให้บริการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ
ยังไม่มีมีการสำรวจความพึงพอใจในการรับบริการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ แต่จากการที่มีผู้มาใช้บริการเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาถึงร้อยละ 30 คือ มีรายได้เพิ่มขึ้นจากประมาณ 2,100,000.00 บาท ในปีงบประมาณ 2546 เป็น 2,740,000.00 บาท ในปีงบประมาณ 2547 จึงคาดว่าผู้มาใช้บริการมีความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 80	มากกว่า 80 (เต็ม 100)
<b>คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม</b>	<b>4.00</b>
<b>มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ</b>	<b>มาก</b>
<b>ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>	<b>4</b>

แหล่งที่มา : ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 15 กันยายน 2548

## ตัวชี้วัด 11.3 ความพึงพอใจในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ

มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4
มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3
มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1

ตัวชี้วัด 12.1 จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อปี ปิงบประมาณ 2547

กิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปิงบประมาณ 2547

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม
1.	-	การเข้าร่วมกิจกรรมดนตรีไทยอุดมศึกษา ครั้งที่ 34
2.	3 ธันวาคม 2546	กิจกรรมลานบันเทิง
3.	10 มีนาคม 2547	กิจกรรมลานบันเทิง
4.	9 มิถุนายน 2547	กิจกรรมลานบันเทิง
5.	15 กันยายน 2547	กิจกรรมลานบันเทิง
6.	5 ธันวาคม 2546	การแสดงรำถวายพระพร ชุดรำฟ้อนแคน เนื่องในวโรกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา
7.	10 มกราคม 2547	กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ
8.	24 กุมภาพันธ์ 2547	การจัดนิทรรศการวันศิลปินแห่งชาติ ประจำปี 2547
9.	-	กิจกรรมวันสงกรานต์
10.	18 มิถุนายน 2547	ประกวดวงดนตรีสาขา
11.	1 กรกฎาคม 2547	กิจกรรมไหว้ครูดนตรีและนาฏศิลป์ไทย
12.	12 สิงหาคม 2547	การแสดงขับร้องประสานเสียงเพลงศรีแผ่นดินนวมินทรมหาราชินี เนื่องในวโรกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา
13.	15 กันยายน 2547	กิจกรรมวัฒนธรรมสัมพันธ์ชุมชน
14.	29 กันยายน 2547	การจัดสัมมนาวิชาการดนตรีและนาฏศิลป์ไทย
15.	-	งานแสดงมุทิตาจิต
16.	-	การจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติดนตรีและนาฏศิลป์ให้กับนักศึกษาและบุคคลทั่วไป (14 ครั้ง)
17.	ตุลาคม 2546 - กันยายน 2547	กิจกรรมห้องไทยศึกษานิตน์ ได้แก่ - การให้บริการเข้าชมห้องไทยศึกษานิตน์ - การจัดนิทรรศการถาวร (3 ครั้ง) - การจัดนิทรรศการหมุนเวียน (2 ครั้ง) - การเผยแพร่งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมสู่ชุมชนและสังคมในรูปแบบสิ่งตีพิมพ์ การให้สัมภาษณ์ การนำเสนอบทความผ่านสื่อต่าง ๆ หนังสือพิมพ์ วารสารทางวิชาการ (4 ครั้ง)
		รวมจำนวนกิจกรรม <u>38</u> ครั้ง/ปี
		ระดับการประเมิน <u>5</u>

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2547

ตัวชี้วัด 12.1 จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อปี

มากกว่า 15 ครั้ง/ปี	มีค่าเท่ากับ	5
13 - 15 ครั้ง/ปี	"	4
10 - 12 ครั้ง/ปี	"	3
7 - 9 ครั้ง/ปี	"	2
ต่ำกว่า 7 ครั้ง/ปี	"	1

ตัวชี้วัด 12.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อบำเหน็จการทั้งหมด ปีงบประมาณ 2547

รายการ	ปีงบประมาณ 2547
1. ค่าใช้จ่ายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	907,211.58 บาท
2. งบดำเนินการทั้งหมด (ไม่รวมค่าเสื่อมราคา และเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการหอพัก)	570,468,974.88 บาท
3. ร้อยละค่าใช้จ่ายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อบำเหน็จการทั้งหมด	0.16
<b>ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>	<b>4</b>

แหล่งที่มา : ส่วนการเงินและบัญชี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2547

ตัวชี้วัด 12.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อบำเหน็จการทั้งหมด

มากกว่าร้อยละ 0.20	มีค่าเท่ากับ	5
ร้อยละ 0.16 - 0.20	"	4
ร้อยละ 0.11 - 0.15	"	3
ร้อยละ 0.06 - 0.10	"	2
น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.05	"	1

ตัวชี้วัด 13.1 บรรยากาศทางวิชาการ (ดูจากกิจกรรมที่จัด เช่น มีการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ, การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ มาบรรยาย, การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร เป็นต้น) ปีงบประมาณ 2547

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	จำนวนกิจกรรมที่จัด (ครั้ง)
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	5
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	5
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	6
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	0
6	ศูนย์บริการการศึกษา	9
7	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	1
8	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
9	ศูนย์คอมพิวเตอร์	5
10	ศูนย์กิจการนานาชาติ	0
11	เทคโนโลยี	82
12	สถาบันวิจัยและพัฒนา	12
<b>ภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>		<b>128</b>
<b>ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>		<b>5</b>

แหล่งที่มา : สำนักวิชา/หน่วยงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2547

ตัวชี้วัด 13.1 บรรยากาศทางวิชาการ

มีบรรยากาศทางวิชาการมากที่สุด (จัดกิจกรรมมากกว่า 15 ครั้ง/ปี ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีบรรยากาศทางวิชาการมาก (จัดกิจกรรม 13 - 15 ครั้ง/ปี)	•	4
มีบรรยากาศทางวิชาการปานกลาง (จัดกิจกรรม 10 - 12 ครั้ง/ปี)	•	3
มีบรรยากาศทางวิชาการน้อย (จัดกิจกรรม 7 - 9 ครั้ง/ปี)	•	2
มีบรรยากาศทางวิชาการน้อยที่สุด (จัดกิจกรรมน้อยกว่า 7 ครั้ง/ปี)	•	1

ตัวชี้วัด 13.2 บรรยากาศทางกายภาพภายในมหาวิทยาลัย

รายการ	ปีการศึกษา 2547
มีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และมี ความปลอดภัยอยู่ในระดับ	น้อย
- โดยมีคะแนนเฉลี่ย	2.42
<b>ระดับผลการประเมิน</b>	<b>2</b>

หมายเหตุ : ส่วนอาคารสถานที่ใช้แบบสอบถามบุคลากรและนักศึกษา แล้วนำผลที่ได้มาเฉลี่ยเป็นภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย

แหล่งที่มา : ส่วนอาคารสถานที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2548

ตัวชี้วัด 13.2 บรรยากาศทางกายภาพภายในมหาวิทยาลัย

มีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความปลอดภัย มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความปลอดภัย มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	•	4
มีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความปลอดภัย ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	•	3
มีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความปลอดภัย น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	•	2
มีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความปลอดภัย น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	•	1

ตัวชี้วัด 13.3 ความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และภายในจังหวัดนครราชสีมา ปีการศึกษา 2547

หน่วยงาน	จำนวนกิจกรรมที่ทำร่วมกับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และภายในจังหวัดนครราชสีมา
1. ส่วนสารบรรณและนิติการ	7 กิจกรรม
2. สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี	4 กิจกรรม
<b>รวม</b>	<b>11 กิจกรรม</b>
<b>ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย</b>	<b>3</b>

แหล่งที่มา : ส่วนสารบรรณและนิติการ และสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2548

ตัวชี้วัด 13.3 ความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และภายในจังหวัดนครราชสีมา

มีความสัมพันธ์มากที่สุด (ร่วมกิจกรรมมากกว่า 15 กิจกรรม/ปี ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความสัมพันธ์มาก (ร่วมกิจกรรม 13 - 15 กิจกรรม/ปี)	"	4
มีความสัมพันธ์ปานกลาง (ร่วมกิจกรรม 10 - 12 กิจกรรม/ปี)	"	3
มีความสัมพันธ์น้อย (ร่วมกิจกรรม 7 - 9 กิจกรรม/ปี)	"	2
มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด (ร่วมกิจกรรม ต่ำกว่า 7 กิจกรรม/ปี)	"	1

## ตัวชี้วัด 13.4 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2547

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	จำนวนกิจกรรม (ครั้ง)
1.	วิทยาศาสตร์	26
2.	เทคโนโลยีสังคม	7
3.	เทคโนโลยีการเกษตร	12
4.	วิศวกรรมศาสตร์	9
5.	แพทยศาสตร์	-
6.	ศูนย์กิจการนานาชาติ	8
<b>รวม</b>		<b>62</b>
<b>ระดับผลการประเมิน</b>		<b>5</b>

**หมายเหตุ :** กิจกรรมนานาชาติ รวมถึงกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการ และความร่วมมือทางศิลปวัฒนธรรมต่าง ๆ กับมหาวิทยาลัย/สถาบัน ในต่างประเทศ เช่น การแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ การจัดประชุม สัมมนา การบรรยายพิเศษ หรือการแสดงต่าง ๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันจากต่างประเทศ

**แหล่งที่มา :** สำนักวิชาและศูนย์กิจการนานาชาติ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2548

## ตัวชี้วัด 13.4 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย

จำนวนกิจกรรมนานาชาติตั้งแต่ 60 ครั้ง ขึ้นไป/ปี	มีค่าเท่ากับ	5
จำนวนกิจกรรมนานาชาติ 50 - 59 ครั้ง/ปี	"	4
จำนวนกิจกรรมนานาชาติ 40 - 49 ครั้ง/ปี	"	3
จำนวนกิจกรรมนานาชาติ 30 - 39 ครั้ง/ปี	"	2
จำนวนกิจกรรมนานาชาติต่ำกว่า 30 ครั้ง/ปี	"	1

## **ภาคผนวก 2**

**คณะกรรมการและคณะทำงาน  
ที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา**



## คณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 4 ชุด ดังนี้

### 1. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

อธิการบดี	เป็นประธาน
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เป็นรองประธาน
รองอธิการบดีทุกฝ่าย	เป็นกรรมการ
คณบดีทุกสำนักวิชา	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการทุกศูนย์/สถาบัน	เป็นกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกในสาขาวิชาต่าง ๆ	เป็นกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เป็นกรรมการและเลขานุการ
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าส่วนแผนงาน	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1) กำหนดแนวทาง วางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 2) กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์และวิธีการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)
- 3) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 4) จัดทำการเผยแพร่ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 5) ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ หรือ อธิการบดีมอบหมาย

### 2. คณะกรรมการดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษา

รศ. ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล	เป็นประธานกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เป็นรองประธานกรรมการ
รองคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	เป็นกรรมการ
รองคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	เป็นกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	เป็นกรรมการ
ผู้แทนสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	เป็นกรรมการ
ผู้แทนสำนักวิชาแพทยศาสตร์	เป็นกรรมการ
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ	เป็นกรรมการและเลขานุการ

โดยให้มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1) ประสานงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลประสบการณ์การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างหน่วยงานใน มทส ตามนโยบายและแผนการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย กำหนด เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ความตื่นตัว อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพให้พร้อมรับการ ตรวจสอบประเมินจากทั้งภายในและภายนอก
- 2) เตรียมความพร้อมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพร้อมรับการประเมินภายในและภายนอก
- 3) ให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นด้านการประกันคุณภาพการศึกษาต่ออธิการบดี และรองอธิการบดีที่ดูแลงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- 4) ให้มีอำนาจในการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามความเหมาะสม
- 5) หน้าที่อื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

3. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เป็นประธานคณะทำงาน
รศ. ดร.วิศิษฐ์พร สุขสมบัติ	เป็นคณะทำงาน
รศ. ดร.อนันต์ ทองระอา	เป็นคณะทำงาน
ผศ. ดร.อัญชลี วรรณรักษ์	เป็นคณะทำงาน
ผศ. ดร.พรศิริ จงกล	เป็นคณะทำงาน
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ	เป็นคณะทำงานและเลขานุการ

โดยให้มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น การประเมินคุณภาพการศึกษาและการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา การปรับปรุงปัจจัยและตัวชี้วัดให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน ยกร่างปัจจัยและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา และเรื่องอื่น ๆ ตามที่ฝ่ายวิชาการมอบหมาย

4. คณะกรรมการประสานและติดตามการดำเนินงานตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. คณะกรรมการประกอบด้วย

รศ. ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล	เป็นประธานกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เป็นรองประธานกรรมการ
รองคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	เป็นกรรมการ
รองคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	เป็นกรรมการ
รองคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	เป็นกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	เป็นกรรมการ
ผู้แทนสำนักวิชาแพทยศาสตร์	เป็นกรรมการ
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ	เป็นกรรมการและเลขานุการ

โดยให้มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1) วิเคราะห์ผลการประเมินจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.
- 2) วางแผนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละภารกิจ เพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมินภายนอก สมศ.
- 3) ติดตามการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหา ตามข้อ 2) และรายงานผลการติดตามเป็นระยะ ๆ ให้แก่อธิการบดี
- 4) ดำเนินการเรื่องอื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

**ภาคผนวก 3**

**กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**

## กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับหน่วยงาน ระดับมหาวิทยาลัย และการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งมีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

### 1. ระดับหน่วยงาน

- 1) หน่วยงานเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดของหน่วยงาน สำหรับจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน
- 2) การเขียนรายงาน ประกอบด้วยข้อมูล
  - ภาพรวมของหน่วยงาน
  - ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด
  - สรุปจุดเด่น-แนวทางการเสริมจุดเด่น และจุดด้อย-ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาตามตัวชี้วัด โดยอาจเพิ่มเติมข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานมาประกอบด้วย
  - ข้อมูลที่ต้องการนำเสนอประกอบการรายงาน (ภาคผนวก)
- 3) การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทำให้หน่วยงานได้ทราบถึงสถานะของตนเองว่ามีจุดเด่น-จุดด้อยอย่างไรบ้าง และนำผลที่ได้ไปพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป
- 4) หน่วยงานส่งรายงานการประเมินตนเองให้ฝ่ายวิชาการเพื่อจัดทำรายงานในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย

### 2. ระดับมหาวิทยาลัย

- 1) ฝ่ายวิชาการ โดยงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงานต่าง ๆ สำหรับจัดทำรายงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 2) การประมวลผลข้อมูล แบ่งเป็น 2 แบบ คือ
  - รายตัวชี้วัด รวมคะแนนของหน่วยงานในตัวชี้วัดนั้น ๆ หาคด้วยจำนวนหน่วยงานที่มีคะแนนในตัวชี้วัดนั้น จะเป็นคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดนั้น
  - รายปัจจัย นำคะแนนของตัวชี้วัดในปัจจัยมารวมกันหาคด้วยจำนวนตัวชี้วัดที่มีคะแนนในปัจจัยนั้น ๆ

- 3) การเขียนรายงาน ประกอบด้วยข้อมูล
  - ภาพรวมของมหาวิทยาลัย
  - ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด
  - สรุปจุดเด่น-แนวทางการเสริมจุดเด่น และจุดด้อย-ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาตามตัวชี้วัด
  - ข้อมูลที่ต้องการนำเสนอประกอบการรายงาน (ภาคผนวก)
- 4) เสนอรายงานต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ
- 5) เสนอรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 6) มหาวิทยาลัยนำผลประเมินไปใช้กำหนดแนวทางในการเสริมจุดเด่น และแนวทางแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาตามตัวชี้วัด เพื่อนำไปสู่การวางแผนนโยบายและพัฒนามหาวิทยาลัยในปีการศึกษาต่อไป

### 3. การประเมินคุณภาพภายนอก

มหาวิทยาลัยแจ้งรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยการเตรียมความพร้อม ดังนี้

- จัดเก็บข้อมูลให้ง่ายต่อการตรวจสอบ ประเมิน เปรียบเทียบ และสามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้
- มีการเพิ่มพูนทักษะด้านการประเมินคุณภาพภายใน
- มีกลไกในการติดตาม เพื่อให้มีการนำผลการ feedback มาวิเคราะห์และปรับปรุง เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง