



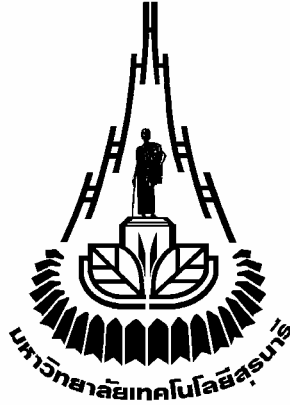
รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2549



งานประกันคุณภาพการศึกษา
ฝ่ายวิชาการ



รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา
ปีการศึกษา 2549
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ฝ่ายวิชาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คณะผู้จัดทำ

- | | |
|--|-----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| 2. นางสาวจันทนา พรหมศิริ | หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ |
| 3. นางสาวกิ่งทอง ขงยุทธมิชัย | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| 4. นางสาวจิตติกา จันทร์ห่อ | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| 5. นางสาวฉัฐกานต์ พลโลหะ | งานประกันคุณภาพการศึกษา |

พิมพ์ครั้งที่ 1 มกราคม 2551

จำนวน 250 เล่ม

เจ้าของลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

จัดพิมพ์และเผยแพร่ งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ ฝ่ายวิชาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เลขที่ 111 อาคารบริหาร
ถ. มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี
อ. เมือง จ. นครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4045-(6)
โทรสาร 0-4422-4040
<http://www.sut.ac.th/sutqa>
E-mail : sutqa@sut.ac.th

สถานที่พิมพ์ บริษัทนาเพรส จำกัด
เลขที่ 48/29-31 ซ. จุฬาลงกรณ์ 7
ถ. บรรทัดทอง แขวงวังใหม่ อ. ปทุมวัน จ. กรุงเทพฯ 10330
โทรศัพท์ 0-2215-7220
โทรสาร 0-2214-0038
E-mail : tana@tanapress.com

คำนำ

รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาลงฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในรอบปีการศึกษา 2549 (พฤษภาคม 2549 - เมษายน 2550) ต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และเพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ได้รับทราบผลการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา โดยเริ่มดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 เป็นปีแรก โดยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวชีวิตขึ้นมาใหม่เพื่อให้มีความครอบคลุมภารกิจของมหาวิทยาลัยมากขึ้น ทั้งด้านการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ในปีการศึกษา 2548 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เข้าตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัย ในระหว่างวันที่ 28 - 30 กันยายน 2549 มหาวิทยาลัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. พบว่ามีหลายตัวบ่งชี้ที่สะท้อนถึงภารกิจของมหาวิทยาลัย จึงได้ปรับปรุงปัจจัยและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยผนวกรวมตัวบ่งชี้ของ สมศ. ด้วย โดยใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นไป ซึ่งมหาวิทยาลัยจะได้นำผลประเมินไปใช้กำหนดแนวทางในการเสริมจุดเด่น และแนวทางแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาตามตัวชี้วัด เพื่อนำไปสู่การวางแผนนโยบายและพัฒนาและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและการนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมและเกิดสัมฤทธิ์ผลสูงสุด ก่อให้เกิดการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพดีขึ้น มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง

ศาสตราจารย์ ดร.ประสพ สืบคำ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพ สืบคำ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สารบัญ

	หน้า
สารบัญตาราง.....	ค
สารบัญรูป.....	ง
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทที่ 1 บทนำ	
1. ประวัติความเป็นมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	6
2. ฐานะและรูปแบบ.....	6
3. ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ.....	7
4. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554)	7
5. การจัดการศึกษา.....	9
6. หลักสูตรการศึกษา.....	9
7. นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....	12
8. บุคลากร.....	13
9. งบประมาณ.....	16
10. โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน.....	16
11. องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	17
12. ระบบประกันคุณภาพภายใน ปัจจัยและตัวชี้วัด.....	18
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามตัวชี้วัด.....	19
บทที่ 3 จุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข.....	63
ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1 ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด.....	85
ภาคผนวก 2 แบบสำรวจ เรื่อง ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ปีการศึกษา 2549.....	168
ภาคผนวก 3 คณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา.....	171
ภาคผนวก 4 กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี.....	174
ภาคผนวก 5 วิธีการคำนวณค่า จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	177
ภาคผนวก 6 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	179

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก 7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	181
ภาคผนวก 8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	183
ภาคผนวก 9 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	185
ภาคผนวก 10 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (รุ่นปีการศึกษา 2548)	187
ภาคผนวก 11 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH)	189
ภาคผนวก 12 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามกลุ่ม สาขาวิชา	191
ภาคผนวก 13 จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2549	193
ภาคผนวก 14 จำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2549	195

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามสำนักวิชา.....	9
2	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2549.....	12
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548.....	13
4	จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามหน่วยงาน.....	13
5	จำนวนอาจารย์ จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2549.....	15
6	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2549.....	15
7	ตัวชี้วัด 1.1 แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)	86
8	ตัวชี้วัด 1.2 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)	87
9	ตัวชี้วัด 1.3 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)	89
10	ตัวชี้วัด 2.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)	90
11	ตัวชี้วัด 3.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)	91
12	ตัวชี้วัด 3.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)	92
13	ตัวชี้วัด 3.3 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (professional ethics) ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)	93
14	ตัวชี้วัด 3.4 ก ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการสอนของ อาจารย์ (คูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดย นักศึกษา) ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)	95
15	ตัวชี้วัด 3.4 ข ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการสอน ของอาจารย์ (คูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนักศึกษา) ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)	96

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
16	ตัวชี้วัด 4.1 ก ร้อยละการฟื้นสภาพภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อรุ่น ปีการศึกษา 2549 (พ.ศ. 49 - เม.ย. 50)	97
17	ตัวชี้วัด 4.1 ข ร้อยละการฟื้นสภาพภาพของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อรุ่น ปีการศึกษา 2549 (พ.ศ. 49 - เม.ย. 50)	98
18	ตัวชี้วัด 4.2 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา ของหลักสูตรต่อรุ่น ปีการศึกษา 2549 (พ.ศ. 49 - เม.ย. 50)	99
19	ตัวชี้วัด 4.3 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับ นานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน) ปีการศึกษา 2549 (พ.ศ. 49 - เม.ย. 50)	100
20	ตัวชี้วัด 4.4 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ปีการศึกษา 2549 (พ.ศ. 49 - เม.ย. 50)	101
21	ตัวชี้วัด 4.5 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อ จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด ปีการศึกษา 2549 (พ.ศ. 49 - เม.ย. 50)	102
22	ตัวชี้วัด 4.6 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด ปีการศึกษา 2549 (พ.ศ.49 - เม.ย. 50)	103
23	ตัวชี้วัด 4.7 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำ การประกอบอาชีพ อิสระ และศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี (รุ่นปีการศึกษา 2548)	104
24	ตัวชี้วัด 4.8 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา (รุ่นปีการศึกษา 2548)	105
25	ตัวชี้วัด 4.9 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และ อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) รุ่นปีการศึกษา 2548	106
26	ตัวชี้วัด 5.1 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์ สารสนเทศต่อนักศึกษา ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)	107

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
27	ตัวชี้วัด 6.1 ก ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)	108
28	ตัวชี้วัด 6.1 ข ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)	109
29	ตัวชี้วัด 6.1 ค ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)	110
30	ตัวชี้วัด 6.2 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)	111
31	ตัวชี้วัด 6.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจาก ภายในและภายนอก	119
32	ตัวชี้วัด 6.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)	121
33	ตัวชี้วัด 6.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอ ผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)	122
34	ตัวชี้วัด 6.6 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)	123
35	ตัวชี้วัด 6.7 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)	124
36	ตัวชี้วัด 6.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)	125
37	ตัวชี้วัด 7.1 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จาก การปฏิบัติและประสบการณ์จริง ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)	126

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
38	ตัวชี้วัด 7.2 ก คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในรายวิชาต่อปีการศึกษา ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)	136
39	ตัวชี้วัด 7.2 ข คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)	137
40	ตัวชี้วัด 7.3 ก คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เมื่อสิ้น ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)	138
41	ตัวชี้วัด 7.3 ข คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เมื่อสิ้น ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)	139
42	ตัวชี้วัด 8.1 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบดำเนินการ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)	140
43	ตัวชี้วัด 8.2 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)	141
44	ตัวชี้วัด 8.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อ จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)	142
45	ตัวชี้วัด 9.1 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)	143
46	ตัวชี้วัด 9.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)	144
47	ตัวชี้วัด 9.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)	145
48	ตัวชี้วัด 9.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)	146

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
49	ตัวชี้วัด 9.5 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)	147
50	ตัวชี้วัด 9.6 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)	148
51	ตัวชี้วัด 9.7 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)	149
52	ตัวชี้วัด 9.8 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)	150
53	ตัวชี้วัด 10.1 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)	156
54	ตัวชี้วัด 10.2 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)	157
55	ตัวชี้วัด 10.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)	158
56	ตัวชี้วัด 10.4 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)	159

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
57	ตัวชี้วัด 10.5 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของ สถาบัน ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)	163
58	ตัวชี้วัด 11.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)	164
59	ตัวชี้วัด 11.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)	166

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1	สัดส่วนงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2549.....	16

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐบาล ที่ไม่เป็นส่วนราชการแห่งแรกของประเทศไทย มีรูปแบบเป็น “มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล” เน้นการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ และยึดหลักการบริหารแบบ “รวมบริการประสานภารกิจ” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี อย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 และในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยได้ทำการพัฒนาตัวชี้วัด โดยผนวกรวมตัวบ่งชี้ของ สมศ. ประกอบด้วย 11 ปัจจัย 47 ตัวชี้วัด สำหรับปีการศึกษา 2549 (พ.ศ. 49 - เม.ย. 50) มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยมีรายละเอียดปัจจัย ตัวชี้วัด และระดับผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ตามรายละเอียดที่ปรากฏในบทที่ 2 และผลสรุปจุดเด่น/แนวทางเสริมและจุดอ่อน/แนวทางแก้ไขในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ตามรายละเอียดที่ปรากฏในบทที่ 3 ซึ่งสามารถนำมาสรุปเป็นผลการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ดังนี้

1. ในภาพรวม ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมาก คือ ได้คะแนน 4.15 จากคะแนนเต็ม 5.00
2. เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดทั้งหมด 47 ตัวชี้วัด พบว่ามีตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และเป็นจุดเด่นทั้งสิ้น 38 ตัวชี้วัด ได้แก่
 - 1) ตัวชี้วัด 1.1 แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์
 - 2) ตัวชี้วัด 1.2 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ
 - 3) ตัวชี้วัด 1.3 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
 - 4) ตัวชี้วัด 2.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด
 - 5) ตัวชี้วัด 3.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
 - 6) ตัวชี้วัด 3.3 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (professional ethics)
 - 7) ตัวชี้วัด 3.4 ข ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา)
 - 8) ตัวชี้วัด 4.3 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน)
 - 9) ตัวชี้วัด 4.4 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)
 - 10) ตัวชี้วัด 4.6 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด

- 11) ตัวชี้วัด 4.7 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ การประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี
- 12) ตัวชี้วัด 4.8 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
- 13) ตัวชี้วัด 4.9 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)
- 14) ตัวชี้วัด 5.1 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา
- 15) ตัวชี้วัด 6.1 ก สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร
- 16) ตัวชี้วัด 6.2 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย
- 17) ตัวชี้วัด 6.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก
- 18) ตัวชี้วัด 6.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
- 19) ตัวชี้วัด 6.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 20) ตัวชี้วัด 6.6 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ
- 21) ตัวชี้วัด 6.7 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 22) ตัวชี้วัด 6.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ
- 23) ตัวชี้วัด 7.1 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง
- 24) ตัวชี้วัด 7.2 ข คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา
- 25) ตัวชี้วัด 7.3 ข คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- 26) ตัวชี้วัด 8.1 ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ
- 27) ตัวชี้วัด 8.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา
- 28) ตัวชี้วัด 9.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 29) ตัวชี้วัด 9.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 30) ตัวชี้วัด 9.5 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 31) ตัวชี้วัด 9.8 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา

- 32) ตัวชี้วัด 10.1 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ
- 33) ตัวชี้วัด 10.2 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย
- 34) ตัวชี้วัด 10.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ
- 35) ตัวชี้วัด 10.4 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
- 36) ตัวชี้วัด 10.5 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน
- 37) ตัวชี้วัด 11.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 38) ตัวชี้วัด 11.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน

และตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุงและเป็นจุดด้อย มีทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) ตัวชี้วัด 4.1 ข ร้อยละการฟื้นสภาพภาพของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อรุ่น
- 2) ตัวชี้วัด 4.2 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น
- 3) ตัวชี้วัด 4.5 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ดีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด
- 4) ตัวชี้วัด 9.7 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ

3. จากผลการประกันคุณภาพการศึกษาในตัวชี้วัดที่เป็นจุดด้อย 4 ตัวชี้วัด เมื่อนำมาจัดลำดับความสำคัญ ก่อน - หลัง เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษาถัดไป สามารถนำมาจัดเป็นกลุ่มตามลำดับความสำคัญได้ 2 กลุ่ม ดังนี้

ก. กลุ่มตัวชี้วัดเกี่ยวกับนักศึกษา

- 1) ตัวชี้วัด 4.1 ข ร้อยละการฟื้นสภาพภาพของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อรุ่น
- 2) ตัวชี้วัด 4.2 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น
- 3) ตัวชี้วัด 4.5 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ดีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด

จากการพิจารณาตัวชี้วัดในกลุ่มตัวชี้วัดเกี่ยวกับนักศึกษา พบว่ามหาวิทยาลัยควรดำเนินการ ดังนี้

- 1) ดำเนินการพัฒนามาตรการดึงดูดผู้ที่มีผลการเรียนดีมาจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยให้เกิดผลเป็นรูปธรรมมากขึ้นและ โดยเร็ว เนื่องจากสาเหตุหลักของการฟื้นฟูสภาพของนักศึกษาในรุ่นดังกล่าวมาจากผลการศึกษา เช่น
 - ควรจัดให้มีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์พร้อมทั้งเจาะกลุ่มเป้าหมายนักเรียน/นักศึกษาที่มีศักยภาพสูงในเชิงรุกให้เห็นผลมากขึ้น และดำเนินการตลอดทั้งปีโดยอาจกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในรูปแบบ “ฝ่ายโรงเรียนสัมพันธ์” ในศูนย์บริการการศึกษา
 - การจัดให้มีทุนที่หลากหลายและมีความ “คุ้มค่า” เช่น ทุนเรียนฟรี ทุนการศึกษา ทุนผู้ช่วยสอน ทุนผู้ช่วยวิจัย และทุนวิจัยแก่ผู้ที่มีศักยภาพสูงให้มากขึ้น เพื่อเป็น “กำลังสำคัญ” ในการเป็น “เพื่อนช่วยเพื่อน” ในด้านการเรียน และสร้างชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัยในด้านอื่น ๆ ต่อไป
- 2) ควรมีมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดให้สูงขึ้นและมีผลเป็นรูปธรรม เช่น
 - การกำหนดแนวปฏิบัติในการสอบซ่อมในรายวิชาพื้นฐานระดับปริญญาตรีที่มีนักศึกษาจำนวนมากและสอบตกจำนวนมาก เช่น Calculus, Physics, Engineering Statics และ Engineering Materials เพื่อลดปัญหาการเรียนซ้ำของนักศึกษาในรายวิชาดังกล่าว อีกทั้งเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนวิชาต่อเนื่องได้มากขึ้น
 - ควรจัดหลักสูตรให้เน้นการปฏิบัติให้มากขึ้น/เรียนรู้จากประสบการณ์ แบบ blended learning
- 3) ควรกำหนดให้หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีข้อกำหนดของการตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพในระดับชาติหรือนานาชาติหรือจดสิทธิบัตรในการสำเร็จการศึกษาทุกหลักสูตร (ทั้งนี้ได้ดำเนินการแล้วตามที่ปรากฏในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550)
- 4) ในระยะยาว มหาวิทยาลัยควรหาสาเหตุของการฟื้นฟูสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาต่อรุ่นที่อยู่ในระดับค่อนข้างสูงและสูง ตามลำดับ และการที่นักศึกษาปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่นในระดับค่อนข้างต่ำ โดยการวิจัยสถาบัน เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบหรือเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน หาสาเหตุ และกำหนดมาตรการ/แนวทางการแก้ปัญหา และนำมากำหนดในแผนปฏิบัติการเพื่อเป็นการแก้ปัญหอย่างจริงจังและมีผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น อีกทั้งควรกำหนดผู้รับผิดชอบและกรอบเวลาในการแก้ปัญหาที่แน่นอน
- 5) มหาวิทยาลัยภายใต้การสนับสนุนของสาขาวิชาต่าง ๆ ควรเสริมระบบสนับสนุนการเรียนการสอนที่ดำเนินการอยู่ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น เช่น
 - โครงการสอนเสริมในรายวิชาพื้นฐาน
 - การจัดอบรมเทคนิคการเรียนในระดับอุดมศึกษาให้เข้มข้นมากขึ้น เพื่อช่วยให้นักศึกษาในระดับปริญญาตรีมีรอยละของการฟื้นฟูสภาพลดลง

ก. กลุ่มตัวชี้วัดเกี่ยวกับคณาจารย์

- 1) ตัวชี้วัด 9.7 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เนื่องจากมหาวิทยาลัยกำหนดพันธกิจเป็น “Research University” อีกทั้งมีจุดเด่นในเรื่อง ร้อยละของคณาจารย์ผู้ตีพิมพ์วิทยุณาเอกที่มีอยู่จริง (ร้อยละ 73.63) ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรดำเนินการ ดังนี้
 - 1) ส่งเสริม กระตุ้น และสนับสนุนอาจารย์ตีพิมพ์บทความวิจัยลงในวารสารทั้งระดับชาติ และนานาชาติ ที่มี peer review และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น
 - การให้ทุน/สาธารณูปโภค/เครื่องมือ ด้านวิจัยแก่คณาจารย์ที่มีศักยภาพในการผลิตผลงานที่มีคุณภาพสูง มี impact สูง และนำไปสู่การอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติและระดับนานาชาติ
 - การกำหนดให้คณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต้องมีตีพิมพ์บทความวิจัยดังกล่าวตามระดับของตำแหน่งทางวิชาการ โดยเฉพาะใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติและระดับนานาชาติที่เกี่ยวข้อง
 - 2) เชิญผู้ทรงความรู้และปัญหาที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาที่เป็น “hot issue” และมหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมมาพำนักชั่วคราวในมหาวิทยาลัยเพื่อทำการสอน ศึกษา และวิจัยแก่คณาจารย์และนักศึกษา เพื่อสร้างองค์ความรู้และฐานการวิจัยและทรัพยากรบุคคลให้กับมหาวิทยาลัยต่อไป
 - 3) สรรหาอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพสูง สามารถผลิตบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติและระดับนานาชาติในสาขาวิชาที่เหมาะสมกับความต้องการของมหาวิทยาลัย เข้าร่วมงานกับมหาวิทยาลัยมากขึ้น
1. จากการเปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานตามปัจจัยและตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพ การศึกษาในปีการศึกษา 2547 ถึงปีการศึกษา 2549 โดยภาพรวมพบว่ามี 8 ตัวชี้วัดที่ต้องดูแล การดำเนินการให้ดี มิฉะนั้นอาจทำให้ผลการประเมินในปีต่อไปลดลงได้ ดังนี้
 - 1) ตัวชี้วัด 4.1 ร้อยละการพ้นสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา
 - 2) ตัวชี้วัด 4.7 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ การประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี
 - 3) ตัวชี้วัด 6.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงาน วิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ
 - 4) ตัวชี้วัด 7.2 คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา
 - 5) ตัวชี้วัด 7.3 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับ บัณฑิตศึกษา
 - 6) ตัวชี้วัด 8.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อ จำนวนนักศึกษา
 - 7) ตัวชี้วัด 9.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ
 - 8) ตัวชี้วัด 10.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนอง ความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ

บทที่ 1

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 รัฐบาลได้มีนโยบายให้มีการกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาไปสู่ภูมิภาคและชนบทให้มากยิ่งขึ้น ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2527 ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้เสนอให้รัฐบาลจัดตั้งมหาวิทยาลัยใหม่ในส่วนภูมิภาคอีก 5 แห่ง คือ ภาคเหนือ 1 แห่ง ภาคใต้ 1 แห่ง ภาคตะวันออก 1 แห่ง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 แห่ง ในส่วนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้จัดตั้งวิทยาลัยในสังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่นขึ้นที่จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดนครราชสีมา โดยวิทยาลัยที่จัดตั้งขึ้นที่จังหวัดนครราชสีมา นั้น ให้ใช้ชื่อว่า “วิทยาลัยสุรนารี” และได้เลือกพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมบริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยยาง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เนื้อที่ประมาณ 7,000 ไร่ เป็นที่ตั้ง

ต่อมารัฐบาลซึ่งมี ฯพณฯ พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรี ได้เล็งเห็นความจำเป็นในการเร่งรัดจัดตั้งมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในส่วนภูมิภาค เพื่อให้มีศักยภาพและความพร้อมที่จะสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศในภูมิภาคต่าง ๆ ดังนั้น คณะรัฐมนตรีในคราวประชุม เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2531 จึงมีมติให้ยกฐานะวิทยาลัยในภูมิภาคทั้ง 5 แห่ง เป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศ พร้อมกันนี้ ได้อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดตั้ง “มหาวิทยาลัยสุรนารี” โดยมีปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน) เป็นประธาน

คณะกรรมการฯ ได้จัดทำโครงการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเสนอต่อรัฐบาล พร้อมทั้งเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยต่อสภาผู้แทนราษฎรในสมัยประชุม พ.ศ. 2532 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ได้ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติดังกล่าว และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม 2533 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงได้ถือเอาวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 เป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัย และเริ่มดำเนินการรับนักศึกษา รุ่นแรก ตั้งแต่ปี 2536 เป็นต้นมา

2. ฐานะและรูปแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ไม่เป็นส่วนราชการแห่งแรกของประเทศไทย มีรูปแบบเป็น “มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” มีระบบการบริหารงานที่แตกต่างจากระบบราชการ โดยมหาวิทยาลัยสามารถกำหนดระบบบริหารบุคลากร การเงิน การบริหารวิชาการ และการจัดการทั่วไปได้ตามความเหมาะสมกับลักษณะและภารกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด โดยเน้นการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ และยึดหลักการบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”

3. ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ

• ปณิธาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการสถาปนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการ อยู่ในกำกับของรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย เป็นเมืองมหาวิทยาลัยที่มุ่งเสริมสร้างความคล่องตัว และประสิทธิภาพในการบริหาร ส่งเสริมเสรีภาพทางวิชาการในการดำเนินงาน เป็นชุมชนทางวิชาการที่เป็นแหล่งรวม ผู้รู้ ผู้เรียน และสรรพวิทยาการด้านศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพประโยชน์ต่อบุคคลและสังคม

มหาวิทยาลัยแห่งนี้ มีปณิธานอันมั่นคงที่จะดำรงความเป็นเลิศในทุกภารกิจ พัฒนาคุณภาพชีวิต มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการสะสมและสร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อพัฒนามนุษยชาติชั่ววันรันดร์

• วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่เป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาสังคมที่มีความสุขและยั่งยืน

• ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
2. วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3. ปรับปรุง เปลี่ยนถ่าย และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4. ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน
5. ทำนุบำรุง ศิลปะ และวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ศิลปะ และวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554)

• ยุทธศาสตร์การพัฒนา

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) มียุทธศาสตร์ 5 ประการ ได้แก่

1. ขยายตัวอย่างระมัดระวัง โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินการในส่วนที่มหาวิทยาลัยสามารถทำได้ ดีที่สุดก่อน หรือเป็นส่วนที่หน่วยงานอื่นไม่สามารถทำได้หรือทำได้ไม่เพียงพอ และมีความต้องการสูง ในช่วง พ.ศ. 2550 - 2554

2. ระดมทรัพยากรและสรรพกำลังที่มหาวิทยาลัยมีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในทุกภารกิจ รวมทั้งการสรรหาเพิ่มเติมให้เพียงพอ
3. สร้างข้อได้เปรียบในการแข่งขันในด้านการสอน การวิจัย การสร้างนวัตกรรมและปัจจัยคุณภาพ โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้การกระทำภารกิจทุกด้านเกิดความเป็นเลิศและแข่งขันได้ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
4. รักษาจุดแข็ง ข้อดีที่มีอยู่ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง บริหารจัดการด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ เพื่อเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด
5. สร้างความเข้มแข็งให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อการพึ่งพาตนเอง โดยพัฒนาขีดความสามารถในการให้บริการด้านต่าง ๆ สร้างเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการวิจัย สนับสนุนการสร้างและจัดการทรัพย์สินทางปัญญา และเป็นที่พึ่งทางวิชาการของท้องถิ่นและชุมชน โดยการขยายการให้บริการวิชาการในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน

• **เป้าประสงค์หลัก**

ในช่วงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2550 - 2554 มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายหลักไว้ดังนี้

1. ผู้รับบริการเชื่อมั่นในความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในด้านการเรียนการสอนและการวิจัยในระดับประเทศ อยู่ในกลุ่มดีเยี่ยม และ/หรือติดอยู่ใน 10 อันดับแรกของมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดของประเทศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. กระบวนการทำงานมีคุณภาพ โดยมีผลการประกันคุณภาพในภาพรวม อยู่ในเกณฑ์ระดับมากถึงมากที่สุด
3. หน่วยงานต่าง ๆ ได้รับการปรับปรุงและพัฒนาให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ
4. ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอกทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยความร่วมมือมากกว่าร้อยละ 80 มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม
5. บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ มีความสามารถและได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
6. มหาวิทยาลัยมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี
7. มหาวิทยาลัยมีปัจจัยคุณภาพที่สนับสนุนการก้าวสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ
8. มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เช่น e-Management, e-University, e-Campus เป็นต้น โดยมีบุคลากรและนักศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เข้ามาใช้ประโยชน์เพื่อการเรียนรู้ การเรียนการสอน การวิจัย และภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย
9. มหาวิทยาลัยสามารถพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณได้มากขึ้น โดยมีสัดส่วนเงินรายได้ที่เกิดจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 40 ในปี 2554

5. การจัดการศึกษา

มหาวิทยาลัยใช้ระบบหน่วยกิตในการจัดรายวิชาในหลักสูตรการศึกษา และได้เปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ โดยใช้ระบบไตรภาค ปีการศึกษาหนึ่ง ๆ แบ่งเป็น 3 ภาคการศึกษา ๆ ละ 13 สัปดาห์ ทั้งนี้เพื่อใช้เวลาเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อให้สามารถจัดสหกิจศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรี ที่ให้นักศึกษาใช้เวลาปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้เต็มที่ และมีเวลาว่างที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม

6. หลักสูตรการศึกษา

ปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ จำนวน 80 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 28 หลักสูตร หลักสูตรบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท 27 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 25 หลักสูตร รายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชา ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	ระดับการศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
วิทยาศาสตร์	1	8	8	17
เทคโนโลยีสังคม	4	2	1	7
เทคโนโลยีการเกษตร	3	4	4	11
วิศวกรรมศาสตร์	17	13	12	42
แพทยศาสตร์	3	-	-	3
รวม	28	27	25	80

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

สำนักวิชา	หลักสูตรที่เปิดสอน
วิทยาศาสตร์	1. วิทยาศาสตร์การกีฬา *
เทคโนโลยีสังคม	2. เทคโนโลยีสารสนเทศ
	ก. สารสนเทศศึกษา
	ข. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ
	ค. นิเทศศาสตร์
	3. เทคโนโลยีการจัดการ
เทคโนโลยีการเกษตร	1. เทคโนโลยีการผลิตพืช
	2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์
	3. เทคโนโลยีอาหาร
วิศวกรรมศาสตร์	1. วิศวกรรมเกษตร
	2. วิศวกรรมขนส่ง
	3. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
	4. วิศวกรรมเครื่องกล
	5. วิศวกรรมเคมี
	6. วิศวกรรมเซรามิก
	7. วิศวกรรมโทรคมนาคม
	8. วิศวกรรมพอลิเมอร์
	9. วิศวกรรมไฟฟ้า
	10. วิศวกรรมโยธา
	11. วิศวกรรมโลหการ
	12. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
	13. วิศวกรรมอุตสาหการ
	14. เทคโนโลยีธรณี
	15. วิศวกรรมการผลิต
	16. วิศวกรรมยานยนต์
	17. วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ *
แพทยศาสตร์	1. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
	2. อนามัยสิ่งแวดล้อม
	3. แพทยศาสตร์ *

หมายเหตุ : * หมายถึง หลักสูตรใหม่ ปีการศึกษา 2549

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	หลักสูตรที่เปิดสอน	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
วิทยาศาสตร์	1. คณิตศาสตร์ประยุกต์	✓	✓
	2. เคมี	✓	✓
	3. ชีวเคมี	✓	✓
	4. ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม	✓	✓
	5. เทคโนโลยีเลเซอร์	✓	✓
	6. ฟิสิกส์	✓	✓
	7. จุลชีววิทยา	✓	✓
	8. ภูมิสารสนเทศ	✓	✓
เทคโนโลยีสังคม	1. เทคโนโลยีการจัดการ	✓	-
	2. ภาษาอังกฤษศึกษา	✓	✓
เทคโนโลยีการเกษตร	1. เทคโนโลยีการผลิตพืช	✓	✓
	2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	✓	✓
	3. เทคโนโลยีชีวภาพ	✓	✓
	4. เทคโนโลยีอาหาร	✓	✓
วิศวกรรมศาสตร์	1. วิศวกรรมขนส่ง	✓	✓ *
	2. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	✓	✓
	3. วิศวกรรมเครื่องกล	✓	✓
	4. วิศวกรรมเคมี	✓	✓
	5. วิศวกรรมเซรามิก	✓	✓
	6. วิศวกรรมโทรคมนาคม	✓	✓
	7. วิศวกรรมพอลิเมอร์	✓	✓
	8. วิศวกรรมไฟฟ้า	✓	✓
	9. วิศวกรรมโยธา	✓	✓
	10. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	✓	✓
	11. วิศวกรรมอุตสาหการ	✓	✓
	12. เทคโนโลยีธรณี	✓	✓
	13. แมคคาทรอนิกส์	✓	-

หมายเหตุ : * หมายถึง หลักสูตรใหม่ ปีการศึกษา 2549

7. นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 8,830 คน จำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 8,111 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 719 คน โดยแบ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท 438 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก 281 คน โดยแบ่งตามสำนักวิชาและเทียบเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ได้ดังแสดงในตารางที่ 2 (หลักการคำนวณ FTES ปรากฏอยู่ในภาคผนวก 5) นอกจากนั้นแล้ว มหาวิทยาลัยมีผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548 จำนวน 1,088 คน จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน 988 คน ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 100 คน โดยแบ่งเป็นระดับปริญญาโท 70 คน และระดับปริญญาเอก 30 คน และมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชา ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2549

หน่วย : คน

สำนักวิชา	จำนวน นักศึกษา ป.ตรี	จำนวนนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา			รวม ทั้งสิ้น	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (FTES)		
		ป.โท	ป.เอก	รวม		ป.ตรี	บัณฑิต ศึกษา	รวม
วิทยาศาสตร์	23	54	154	208	231	2,070.13	265.93	2,336.05
เทคโนโลยีสังคม	896	67	31	98	994	2,334.59	103.20	2,437.79
เทคโนโลยีการเกษตร	800	85	47	132	932	266.92	125.19	392.11
วิศวกรรมศาสตร์	5,568	232	49	281	5,849	3,472.67	326.30	3,798.96
แพทยศาสตร์ *	824	-	-	-	824	248.90	-	248.90
- แพทยศาสตร์	48	-	-	-	48			
- กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุข- ศาสตร์	776	-	-	-	776			
รวม	8,111	438	281	719	8,830	8,393.21	820.62	9,213.81

หมายเหตุ : * หมายถึง ยังไม่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา

ระดับปริญญาตรี ข้อมูล ณ วันที่ 5 มิถุนายน 2549 (ภาคการศึกษาที่ 1/2549)

ระดับบัณฑิตศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 8 มกราคม 2550 (ภาคการศึกษาที่ 3/2549)

ตารางที่ 3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548

หน่วย : คน

สำนักวิชา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
วิทยาศาสตร์	-	8	11	19
เทคโนโลยีสังคม	120	21	4	145
เทคโนโลยีการเกษตร	152	16	11	179
วิศวกรรมศาสตร์	600	25	4	629
แพทยศาสตร์	116	-	-	116
รวม	988	70	30	1,088

ข้อมูล : รายงานประจำปี 2549

8. บุคลากร

ปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรทั้งสิ้น 962 คน จำแนกเป็น สายบริหารวิชาการ จำนวน 2 คน สายวิชาการ จำนวน 273 คน (โดยไม่รวมลาศึกษาต่อ จำนวน 19 คน) สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไป จำนวน 620 คน และลูกจ้างประจำ จำนวน 67 คน โดยจำแนกตามหน่วยงาน ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 4 นอกจากนั้นแล้ว คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์สามารถจำแนกได้ดังแสดงในตารางที่ 5 โดยอาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอก 201 คน และระดับปริญญาโท 72 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ 7 คน รองศาสตราจารย์ 44 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 78 คน และอาจารย์ 144 คน

ตารางที่ 4 จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย : คน

หน่วยงาน	สายงาน				
	บริหาร วิชาการ	วิชาการ	ปฏิบัติการ วิชาชีพ	ลูกจ้าง ประจำ	รวม
1. สภามหาวิทยาลัย	-	-	3	-	3
- หน่วยตรวจสอบภายใน	-	-	6	-	6
2. สำนักงานอธิการบดี					
- ส่วนส่งเสริมวิชาการ	-	-	10	-	10
- ส่วนสารบรรณและนิติการ	-	-	22	-	22
- ส่วนการเจ้าหน้าที่	-	-	15	-	15
- ส่วนการเงินและบัญชี	-	-	31	-	31
- ส่วนอาคารสถานที่	-	-	56	36	92
- ส่วนพัสดุ	-	-	19	-	19
- ส่วนแผนงาน	-	-	14	-	14
- ส่วนกิจการนักศึกษา	-	-	57	-	57
- ส่วนประชาสัมพันธ์	-	-	9	-	9

ตารางที่ 4 จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามหน่วยงาน (ต่อ)

หน่วยงาน	สายงาน				
	บริหาร วิชาการ	วิชาการ	ปฏิบัติการ วิชาชีพฯ	ลูกจ้าง ประจำ	รวม
- สถานกีฬาและสุขภาพ	-	-	15	-	15
- นักเรียนทุน	-	-	6	-	6
3. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	-	66	11	-	77
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	-	46	15	-	61
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	-	39	11	-	50
6. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	-	112	23	-	135
7. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	2	10	5	-	17
8. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	7	-	7
9. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	-	-	46	4	50
10. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	106	25	131
11. ศูนย์บริการการศึกษา	-	-	26	-	26
12. ศูนย์คอมพิวเตอร์	-	-	39	1	40
13. ศูนย์กิจการนานาชาติ	-	-	5	-	5
14. เทคโนโลยี	-	-	8	-	8
15. โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	-	-	9	-	9
16. โครงการการศึกษาไร้พรมแดน	-	-	9	-	9
17. โครงการผลิตและพัฒนาสื่อการศึกษา	-	-	19	-	19
18. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	-	-	14	-	14
19. สโมสรนาคา	-	-	1	-	1
20. หน่วยประสานงาน มทส-กทม.	-	-	3	1	4
รวม	2	273	620	67	962

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

ตารางที่ 5 จำนวนอาจารย์ จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2549

หน่วย : คน

สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ* จำแนกตาม							
	วุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ				
	ป.โท	ป.เอก	รวม	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	รวม
วิทยาศาสตร์	4	62	66	4	19	25	18	66
เทคโนโลยีสังคม	22	24	46	-	4	6	36	46
เทคโนโลยีการเกษตร	3	36	39	2	6	16	15	39
วิศวกรรมศาสตร์	36	76	112	1	15	30	66	112
แพทยศาสตร์	7	3	10	-	-	1	9	10
รวมทั้งสิ้น	72	201	273	7	44	78	144	273

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

หมายเหตุ : * จำนวนอาจารย์ประจำซึ่งรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

ในปีการศึกษา 2549 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2549

สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)			จำนวนอาจารย์ประจำ***	FTES รวมต่ออาจารย์ประจำ
	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา*	รวม 2 ระดับ		
วิทยาศาสตร์	2,070.13	265.93	2,336.05	63.0	37.08
เทคโนโลยีสังคม	2,334.59	103.20	2,437.79	39.5	61.72
เทคโนโลยีการเกษตร	266.92	125.19	392.11	37.5	10.46
วิศวกรรมศาสตร์	3,472.67	326.30	3,798.96	90.5	41.98
แพทยศาสตร์**	248.90	-	248.90	8.5	29.28
รวมทั้งสิ้น	8,393.21	820.62	9,213.81	239.0	38.55

หมายเหตุ : 1. สูตรการคำนวณ FTES ตลอดปีการศึกษา

FTES (ระดับปริญญาตรี) = SCH/39

FTES (ระดับบัณฑิตศึกษา) = SCH/27

2. * หมายถึง FTES ระดับบัณฑิตศึกษาได้ปรับค่าเป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดยคูณด้วยตัวปรับค่าดังนี้

- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร และวิศวกรรมศาสตร์ คูณด้วย 2 (FTES ระดับบัณฑิตศึกษาที่ปรับค่าแล้ว = FTES บัณฑิต x 2)

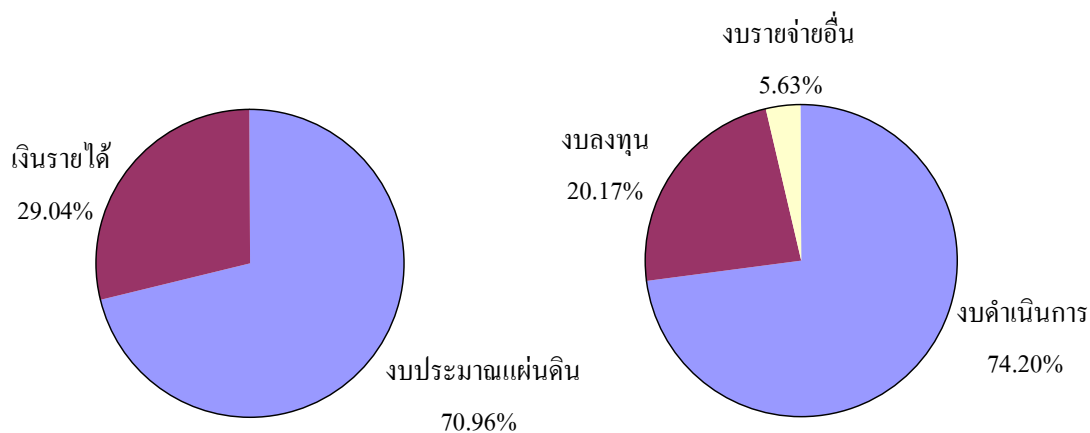
- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คูณด้วย 1.8 (FTES ระดับบัณฑิตศึกษาที่ปรับค่าแล้ว = FTES บัณฑิต x 1.8)

3. ** หมายถึง สำนักวิชาแพทยศาสตร์ยังไม่มีรายวิชาที่ให้บริการระดับบัณฑิตศึกษา

4. *** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า เป็นอาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงานตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป และกรณีที่มีระยะเวลาทำงาน 6-8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือน คิดเป็น 0 คน

9. งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น 973.25 ล้านบาท เป็นงบประมาณแผ่นดิน 690.62 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 70.96 และเงินรายได้ 282.63 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 29.04 โดยงบประมาณรายจ่ายทั้งหมดแยกเป็น งบดำเนินการ 722.12 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 74.20 งบลงทุน 196.32 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 20.17 และงบรายจ่ายอื่น 54.81 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 5.63 โดยแสดงเป็นแผนภูมิได้ดังรูปที่ 1

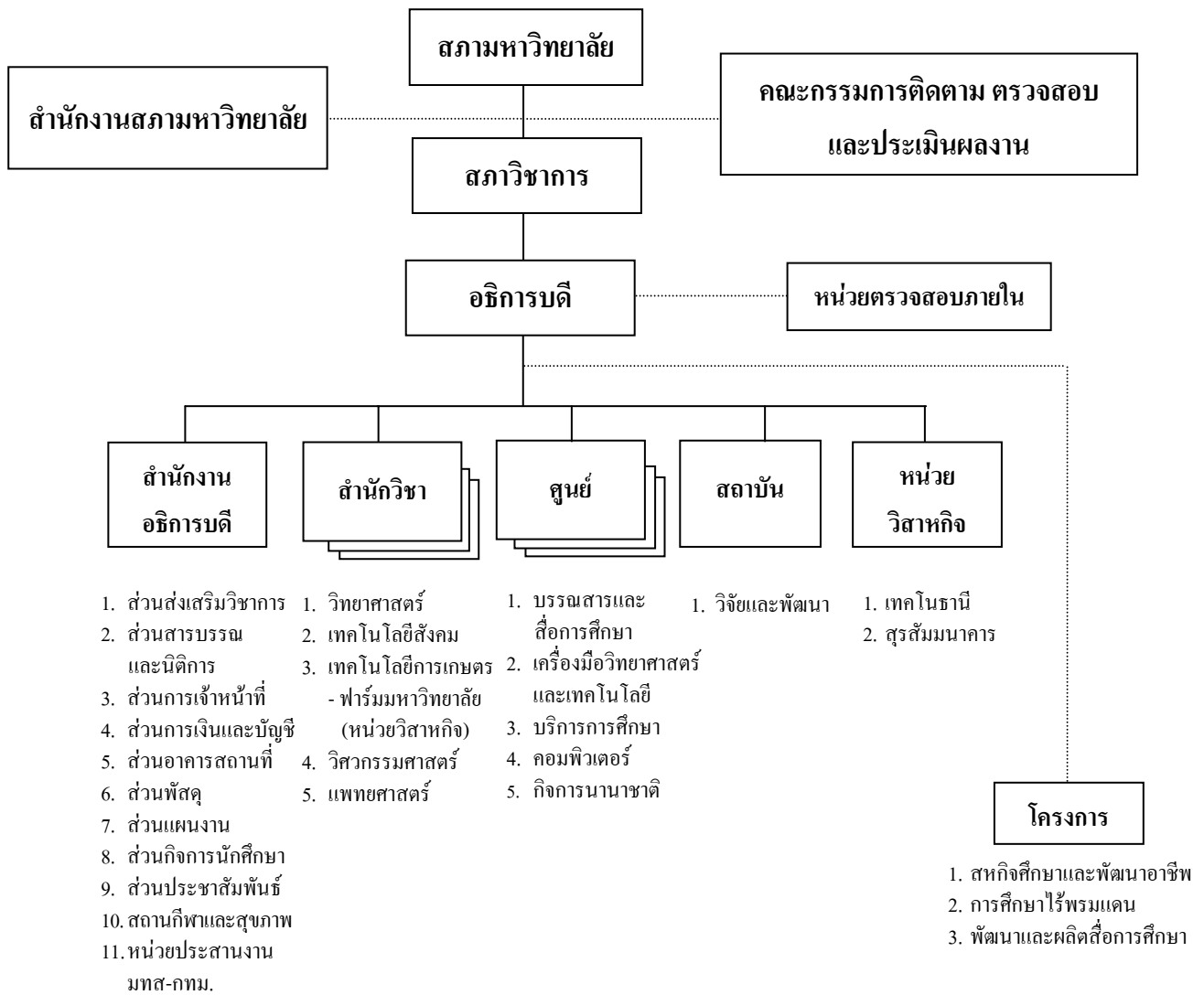


รูปที่ 1 สัดส่วนงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2549

ข้อมูล : รายงานประจำปี 2549

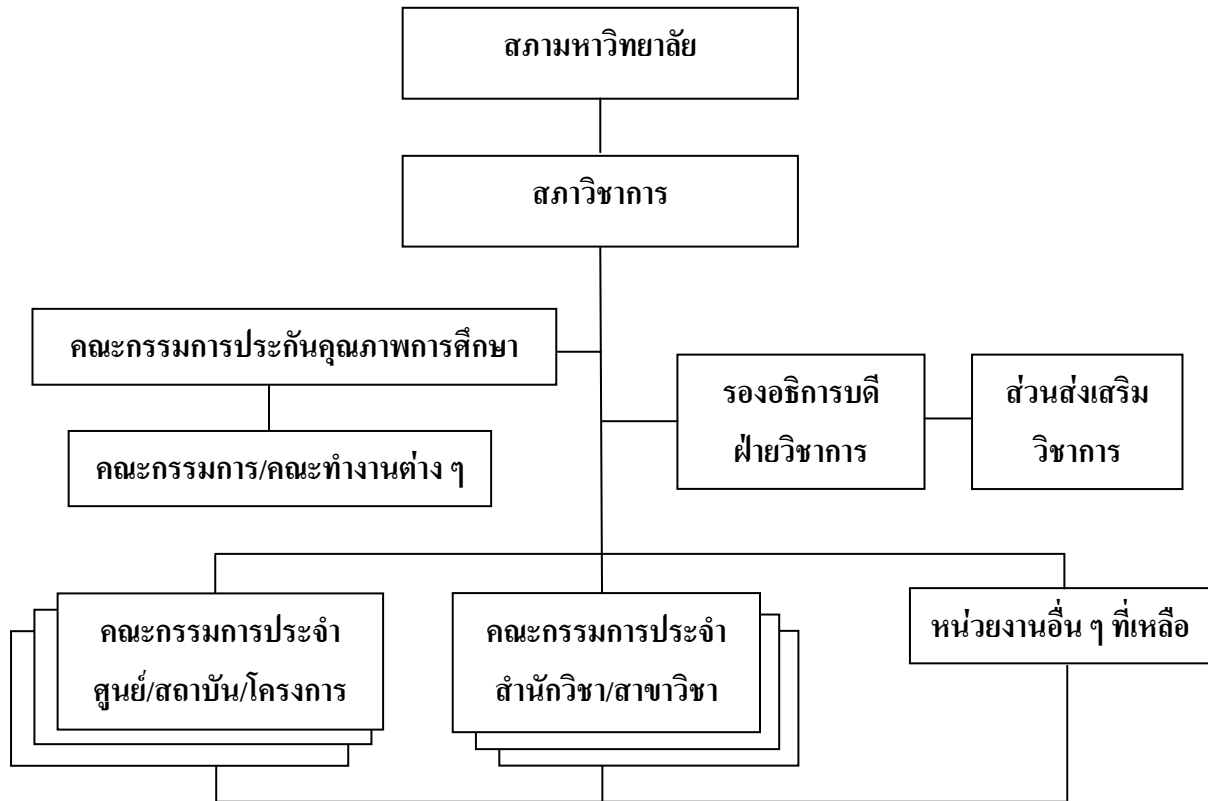
10. โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด และมีการบริหารจัดการในรูปแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ประกอบด้วย สำนักงานอธิการบดี ทำหน้าที่ให้บริการด้านการบริหารจัดการ มีสำนักวิชาทั้งหมด 5 สำนักวิชา (คณะวิชา) เพื่อบริหารจัดการด้านวิชาการและการผลิตบัณฑิตทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา มีศูนย์บริการเพื่อการศึกษาและวิชาการ 5 ศูนย์ และสถาบันวิจัยและพัฒนา 1 สถาบัน และมีหน่วยวิสาหกิจ เพื่อประสานจัดการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน โดยเป็นหน่วยงานจัดหารายได้และดำเนินการเชิงธุรกิจหรือแบบพึ่งตนเองอีก 3 หน่วยงาน ได้แก่ ฟาร์มมหาวิทยาลัย (อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) เทคโนโลยี สารสนเทศ วิศวกรรมศาสตร์ โครงสร้างการจ้ดองค์กรของมหาวิทยาลัยสามารถเขียนเป็นแผนผังโครงสร้างองค์กรได้ดังต่อไปนี้



11. องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เนื่องจากระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยแตกต่างจากระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยอื่นคือ ไม่ได้ยึดสำนักวิชา และไม่ได้ยึดสาขาวิชา แต่เป็นระบบรวมบริการประสานภารกิจ ดังนั้นโครงสร้างของการประกันคุณภาพการศึกษาถือว่า สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด และมีสภาวิชาการทำหน้าที่ดูแลด้านวิชาการ อาศัยโครงสร้างปกติทั้งหมดทำหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน และโครงการ เป็นผู้ควบคุมการบริหารจัดการภายในสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน และโครงการ ตามลำดับ และมีสาขาวิชาและสถานวิจัยเป็นหน่วยงานบริหารจัดการศึกษาและการวิจัยในระดับรองลงมา โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งทำหน้าที่เสมือนเป็นองค์กรกลางของมหาวิทยาลัยในการประสานงานกับทุกหน่วยงาน โดยองค์กรกลางที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพนี้มีฐานะเป็นคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากมีกรรมการสภาวิชาการเป็นผู้ดูแลเรื่องคุณภาพการศึกษา สภามหาวิทยาลัยจึงได้มอบหมายให้สภาวิชาการเป็นผู้พิจารณาถ้อยแถลงเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดการจัดองค์กรและกลไก ในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยดังนี้



12. ระบบประกันคุณภาพภายใน ปัจจัยและตัวชี้วัด

มหาวิทยาลัยใช้แนวคิดเชิงระบบ (system approach) ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยทางด้าน input process และ output เป็นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และได้ทำการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 โดยได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และแบ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา เป็น 3 กลุ่ม คือ ปัจจัยนำเข้า (input) ปัจจัยกระบวนการ (process) และปัจจัยผลผลิต (output) รวม 13 ปัจจัย ในแต่ละปัจจัยจะมีตัวชี้วัดที่สามารถใช้เพื่อการตรวจสอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่ประสงค์หรือไม่ รวมทั้งสิ้น 48 ตัวชี้วัด และมหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาตรี ทุกปี

หลังจากที่ได้ดำเนินการมาระยะหนึ่งแล้ว มหาวิทยาลัยได้ทำการพัฒนาตัวชี้วัด ให้มีความครอบคลุมภารกิจของมหาวิทยาลัยมากขึ้น ทั้งด้านการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ประกอบด้วย 13 ปัจจัย 37 ตัวชี้วัด และมหาวิทยาลัยได้ใช้ปัจจัยและตัวชี้วัดนี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 เป็นต้นไป

ในปีการศึกษา 2548 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เข้าตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัย ในระหว่างวันที่ 28 - 30 กันยายน 2549 มหาวิทยาลัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. พบว่ามีหลายตัวบ่งชี้ที่สะท้อนถึงภารกิจของมหาวิทยาลัย และการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว จะเป็นจุดเริ่มต้นให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรวบรวมเป็นฐานข้อมูล ที่จะเป็นประโยชน์ต่อไปในอนาคต ฝ่ายวิชาการโดยคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา พิจารณาเห็นว่าควรจะทำกรปรับปรุงปัจจัยและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาให้ครอบคลุมตัวบ่งชี้ของ สมศ. ด้วย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2550 ได้อนุมัติปัจจัยและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยผนวกรวมตัวบ่งชี้ของ สมศ. ประกอบด้วย 11 ปัจจัย 47 ตัวชี้วัด โดยใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นไป สำหรับปีการศึกษา 2549 (พ.ศ. 49 - เม.ย. 50) มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยมีรายละเอียดปัจจัย ตัวชี้วัด และระดับผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ซึ่งจะกล่าวไว้ในบทที่ 2

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามตัวชี้วัด

จากข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ตามรายละเอียดที่ปรากฏในภาคผนวก คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้ทำการศึกษา วิเคราะห์ และทำการประเมินผลการดำเนินงานและประเมินผลตามปัจจัยและตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมี 11 ปัจจัย 47 ตัวชี้วัด ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน		ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ปัจจัย 1	ปณิธาน วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี		
ตัวชี้วัด 1.1	แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์	ในปีงบประมาณ 2549 ผลการประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย มีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์ อยู่ในระดับมีความสอดคล้องมากที่สุด	5
	มีความสอดคล้องมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 5		
	มีความสอดคล้องมาก " 4		
	มีความสอดคล้องปานกลาง " 3		
	มีความสอดคล้องน้อย " 2		
	มีความสอดคล้องน้อยที่สุด " 1		
ตัวชี้วัด 1.2	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	ในปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ อยู่ในระดับคุณภาพ 5 เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์/แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระยะยาว (แผน 10 ปี พ.ศ. 2545 - 2554) เพื่อดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ อีกทั้งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งจากการวิเคราะห์ความสอดคล้อง พบว่า แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ร้อยละ 80 ของแผน	5
	ระดับคุณภาพ 5 มีค่าเท่ากับ 5		
	ระดับคุณภาพ 4 " 4		
	ระดับคุณภาพ 3 " 3		
	ระดับคุณภาพ 2 " 2		
	ระดับคุณภาพ 1 " 1		
	<u>ระดับคุณภาพ</u>		
	5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน		
	4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน		
	3 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ		
	2 = มีแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย		
	1 = คณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย		

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัด 1.3 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบตั้งแต่ 95% ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5 มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 85 - 94% " 4 มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 75 - 84% " 3 มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 65 - 74% " 2 มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบต่ำกว่า 65% " 1	ในปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยมีผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีได้ 96.99% ซึ่งเฉลี่ยจากร้อยละของผลผลิตเทียบกับเป้าหมายด้วยการกำหนดน้ำหนักความสำคัญในแต่ละแผนงาน โดยมีผลการปฏิบัติงานและน้ำหนักความสำคัญในแต่ละแผนงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1. แผนงานจัดการศึกษา มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ 98.03% (มีน้ำหนักความสำคัญ 35%) 2. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ 92.17% (มีน้ำหนักความสำคัญ 20%) 3. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ 92.40% (มีน้ำหนักความสำคัญ 10%) 4. แผนงานวิจัยและพัฒนา มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ 100% (มีน้ำหนักความสำคัญ 35%)	5
ปัจจัย 2 หลักสูตร		
ตัวชี้วัด 2.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด ร้อยละ 100 มีค่าเท่ากับ 5 ร้อยละ 93 - 99 " 4 ร้อยละ 86 - 92 " 3 ร้อยละ 79 - 85 " 2 น้อยกว่าร้อยละ 79 " 1	ในปีการศึกษา 2549 สาขาวิชามีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรเป็นประจำทุกหนึ่งรอบการศึกษา จำนวน 74 หลักสูตร จากหลักสูตรทั้งหมด 80 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 92.50 โดยจำแนกเป็น - ระดับปริญญาตรี สาขาวิชามีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรเป็นประจำทุกหนึ่งรอบการศึกษา ครบทุกหลักสูตร จากหลักสูตรทั้งหมด 28 หลักสูตร - ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชามีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรเป็นประจำทุกหนึ่งรอบการศึกษา 46 หลักสูตร จากหลักสูตรทั้งหมด 52 หลักสูตร หมายเหตุ : การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรครบทุก 1 รอบการศึกษา หมายถึง การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรตามจำนวนระยะเวลาของหลักสูตรที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาได้ + 1 ปี และหลักสูตรที่มีอายุเกิน 5 ปี หากอยู่ในขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร ถือได้ว่ามีมาตรฐานระดับหนึ่ง	4

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน		ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ปัจจัย 3	คณาจารย์		
ตัวชี้วัด 3.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	<p>ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 273 คน โดยมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอก 201 คน คิดเป็น ร้อยละ 73.63 ปริญญาโท 72 คน คิดเป็น ร้อยละ 26.37 โดยจำแนกอาจารย์วุฒิปริญญาเอกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 93.94 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 52.17 มีผลการประเมินในระดับ 2 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 92.31 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 67.86 มีผลการประเมินในระดับ 3 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ร้อยละ 30.00 มีผลการประเมินในระดับ 1 	4
	ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5		
	ร้อยละ 70 - 79 " 4		
	ร้อยละ 60 - 69 " 3		
	ร้อยละ 50 - 59 " 2		
	น้อยกว่าร้อยละ 50 " 1		
ตัวชี้วัด 3.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	<p>ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 273 คน มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ร้อยละ 2.56 รองศาสตราจารย์ ร้อยละ 16.12 และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 28.57 รวมร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 47.25 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 72.73 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 21.74 มีผลการประเมินในระดับ 1 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 61.54 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 41.07 มีผลการประเมินในระดับ 2 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ร้อยละ 10.00 มีผลการประเมินในระดับ 1 	3
	ร้อยละ 71 ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5		
	ร้อยละ 58 - 70 " 4		
	ร้อยละ 45 - 57 " 3		
	ร้อยละ 31 - 44 " 2		
	น้อยกว่าร้อยละ 31 " 1		

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัด 3.3 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (professional ethics)</p> <p>ระดับคุณภาพ 5 มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>ระดับคุณภาพ 4 " 4</p> <p>ระดับคุณภาพ 3 " 3</p> <p>ระดับคุณภาพ 2 " 2</p> <p>ระดับคุณภาพ 1 " 1</p> <p><u>ระดับคุณภาพ</u></p> <p>5 = มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ</p> <p>4 = มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ</p> <p>3 = มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ</p> <p>2 = มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ</p> <p>1 = มหาวิทยาลัยมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</p>	<p>ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (professional ethics) อยู่ในระดับคุณภาพ 5 เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์และจรรยาบรรณพนักงานเพื่อให้ทุกคนยึดถือปฏิบัติ มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อใช้เป็นกลไกในการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของพนักงาน ซึ่งหากมีผู้ไม่ประพฤติตามจรรยาบรรณมหาวิทยาลัยจะพิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริงและดำเนินการลงโทษเป็นรายกรณีไป แล้วรายงานให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลทราบเป็นรายภาคการศึกษาต่อไป อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านจริยธรรม คุณธรรมของมหาวิทยาลัยเพื่อดูแล ส่งเสริมด้านจริยธรรม คุณธรรมของพนักงาน</p>	5
<p>ตัวชี้วัด 3.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา)</p> <p>ก. ระดับปริญญาตรี</p> <p>มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.30 - 3.49) " 4</p> <p>มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.10 - 3.29) " 3</p> <p>มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.90 - 3.09) " 2</p> <p>มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.90) " 1</p>	<p>ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ผ่านระบบ Online ของมหาวิทยาลัย โดยมีผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาระดับปริญญาตรี คะแนนเฉลี่ย 3.26 ซึ่งสรุปว่านักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ อยู่ในระดับปานกลาง โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.25 มีผลการประเมินในระดับปานกลาง - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ย 3.26 มีผลการประเมินในระดับปานกลาง - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ย 3.28 มีผลการประเมินในระดับปานกลาง - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.25 มีผลการประเมินในระดับปานกลาง - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) คะแนนเฉลี่ย 3.26 มีผลการประเมินในระดับปานกลาง 	3

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข. ระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 3.69) " 4</p> <p>มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.30 - 3.49) " 3</p> <p>มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.10 - 3.29) " 2</p> <p>มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 3.10) " 1</p>	<p>ในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 3.52 ซึ่งสรุปว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ อยู่ในระดับมาก โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.55 มีผลการประเมินในระดับมาก - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ย 3.51 มีผลการประเมินในระดับมาก - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ย 3.38 มีผลการประเมินในระดับปานกลาง - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.61 มีผลการประเมินในระดับมาก 	4
<p>ปัจจัย 4 นักศึกษา</p>		
<p>ตัวชี้วัด 4.1 ร้อยละการฟื้นฟูสภาพของนักศึกษาต่อรุ่น</p> <p>ก. ระดับปริญญาตรี</p> <p>การฟื้นฟูสภาพนักศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 10 มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>การฟื้นฟูสภาพนักศึกษาร้อยละ 10 - 16 " 4</p> <p>การฟื้นฟูสภาพนักศึกษาร้อยละ 17 - 23 " 3</p> <p>การฟื้นฟูสภาพนักศึกษาร้อยละ 24 - 30 " 2</p> <p>การฟื้นฟูสภาพนักศึกษามากกว่าร้อยละ 30 ขึ้นไป " 1</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีร้อยละของการฟื้นฟูสภาพนักศึกษาต่อรุ่น ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 16.86 (คำนวณจากจำนวนนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2546 ระดับปริญญาตรี ที่ฟื้นฟูสภาพ จำนวน 221 คน นับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนสิ้นสุดการศึกษาที่ 3/2549 เทียบกับจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา จำนวนรวม 1,311 คน) โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 2.38 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 31.21 มีผลการประเมินในระดับ 1 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 18.82 มีผลการประเมินในระดับ 3 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) ร้อยละ 1.54 มีผลการประเมินในระดับ 5 <p>หมายเหตุ : นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นักศึกษาแรกเข้าของสาขาวิชา + นักศึกษาย้ายเข้า - นักศึกษาโอนออก (นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2546 นับจนสิ้นสุดการศึกษาที่ 3/2549)</p>	3

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
<p>ข. ระดับบัณฑิตศึกษา</p> <table border="0"> <tr> <td>การฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 10</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>การฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 10 - 19</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>การฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 20 - 29</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>การฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 30 - 39</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>การฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษามากกว่าร้อยละ 39 ขึ้นไป</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	การฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 10	มีค่าเท่ากับ	5	การฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 10 - 19	"	4	การฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 20 - 29	"	3	การฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 30 - 39	"	2	การฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษามากกว่าร้อยละ 39 ขึ้นไป	"	1	<p>มหาวิทยาลัยมีร้อยละของการฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่น ระดับบัณฑิตศึกษา ร้อยละ 33.85 (คำนวณจากจำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2545 และจำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาเอก รุ่นปีการศึกษา 2544 ที่ฟื้นฟูสถานภาพ นับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2549 จำนวน 44 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา จำนวนรวม 130 คน) โดยจำแนกเป็น 2 ระดับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับปริญญาโท มีร้อยละของการฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่น ร้อยละ 39.51 มีผลการประเมินในระดับ 1 (โดยมีนักศึกษาฟื้นฟูสถานภาพ จำนวน 32 คน จากจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา จำนวนรวม 81 คน) - ระดับปริญญาเอก มีร้อยละของการฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่น ร้อยละ 24.49 มีผลการประเมินในระดับ 3 (โดยมีนักศึกษาฟื้นฟูสถานภาพ จำนวน 12 คน จากจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา จำนวนรวม 49 คน) 	2
การฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 10	มีค่าเท่ากับ	5															
การฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 10 - 19	"	4															
การฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 20 - 29	"	3															
การฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 30 - 39	"	2															
การฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษามากกว่าร้อยละ 39 ขึ้นไป	"	1															
<p>ตัวชี้วัด 4.2 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น</p> <table border="0"> <tr> <td>เรียนจบตามกำหนดเวลาดั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 60 - 69</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 50 - 59</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 40 - 49</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>เรียนจบตามกำหนดเวลาน้อยกว่าร้อยละ 40</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	เรียนจบตามกำหนดเวลาดั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 60 - 69	"	4	เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 50 - 59	"	3	เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 40 - 49	"	2	เรียนจบตามกำหนดเวลาน้อยกว่าร้อยละ 40	"	1	<p>ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น ร้อยละ 47.44 (คำนวณจากนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น (ภายใน 4 ปี) รุ่นปีการศึกษา 2546 จำนวน 622 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา จำนวนรวม 1,311 คน) โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 92.06 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 51.06 มีผลการประเมินในระดับ 3 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 34.46 มีผลการประเมินในระดับ 1 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) ร้อยละ 91.54 มีผลการประเมินในระดับ 5 	2
เรียนจบตามกำหนดเวลาดั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5															
เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 60 - 69	"	4															
เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 50 - 59	"	3															
เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 40 - 49	"	2															
เรียนจบตามกำหนดเวลาน้อยกว่าร้อยละ 40	"	1															

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
<p>ตัวชี้วัด 4.3 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน)</p> <table border="0"> <tr> <td>ตั้งแต่ 90 คน ขึ้นไป</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>80 - 89 คน</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>70 - 79 คน</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>60 - 69 คน</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>น้อยกว่า 60 คน</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	ตั้งแต่ 90 คน ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	80 - 89 คน	"	4	70 - 79 คน	"	3	60 - 69 คน	"	2	น้อยกว่า 60 คน	"	1	<p>ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา จำนวน 245 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาปัจจุบัน 199 คน และศิษย์เก่า 46 คน โดยจำแนกเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 15 คน - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 49 คน - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 28 คน - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 153 คน - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) ไม่มีผู้ได้รับการประกาศเกียรติคุณ 	5
ตั้งแต่ 90 คน ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5															
80 - 89 คน	"	4															
70 - 79 คน	"	3															
60 - 69 คน	"	2															
น้อยกว่า 60 คน	"	1															
<p>ตัวชี้วัด 4.4 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)</p> <table border="0"> <tr> <td>ตั้งแต่ 60 ชิ้นงาน ขึ้นไป</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>50 - 59 ชิ้นงาน</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>40 - 49 ชิ้นงาน</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>30 - 39 ชิ้นงาน</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>น้อยกว่า 30 ชิ้นงาน</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	ตั้งแต่ 60 ชิ้นงาน ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	50 - 59 ชิ้นงาน	"	4	40 - 49 ชิ้นงาน	"	3	30 - 39 ชิ้นงาน	"	2	น้อยกว่า 30 ชิ้นงาน	"	1	<p>ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีจำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา จำนวน 53 ชิ้นงาน โดยจำแนกเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 11 ชิ้นงาน - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 18 ชิ้นงาน - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 13 ชิ้นงาน - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 11 ชิ้นงาน - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) ไม่มีผลงานที่ได้รับรางวัล 	4
ตั้งแต่ 60 ชิ้นงาน ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5															
50 - 59 ชิ้นงาน	"	4															
40 - 49 ชิ้นงาน	"	3															
30 - 39 ชิ้นงาน	"	2															
น้อยกว่า 30 ชิ้นงาน	"	1															

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัด 4.5 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด</p> <p>ตั้งแต่ร้อยละ 95 ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>ร้อยละ 85 - 94 " 4</p> <p>ร้อยละ 75 - 84 " 3</p> <p>ร้อยละ 65 - 74 " 2</p> <p>น้อยกว่าร้อยละ 65 " 1</p>	<p>ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ จำนวน 37 บทความ จากวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด 60 เรื่อง คิดเป็นร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด ร้อยละ 61.67 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 50.00 มีผลการประเมินในระดับ 1 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 54.55 มีผลการประเมินในระดับ 1 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 16.67 มีผลการประเมินในระดับ 1 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 100.00 มีผลการประเมินในระดับ 5 	1
<p>ตัวชี้วัด 4.6 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด</p> <p>ตั้งแต่ร้อยละ 95 ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>ร้อยละ 90 - 94 " 4</p> <p>ร้อยละ 85 - 89 " 3</p> <p>ร้อยละ 80 - 84 " 2</p> <p>น้อยกว่าร้อยละ 80 " 1</p>	<p>ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ จำนวน 25 บทความ จากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด 25 เรื่อง คิดเป็นร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด ร้อยละ 100.00 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 100.00 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 100.00 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 100.00 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 100.00 มีผลการประเมินในระดับ 5 	5

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัด 4.7 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ การประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี</p> <p>ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>ร้อยละ 85 - 89 " 4</p> <p>ร้อยละ 80 - 84 " 3</p> <p>ร้อยละ 75 - 79 " 2</p> <p>น้อยกว่าร้อยละ 75 " 1</p>	<p>ส่วนแผนงานได้สำรวจบัณฑิตระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2548 ที่ได้งานทำ การประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ซึ่งสำรวจ ณ วันรับพระราชทานปริญญาบัตร โดยร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ การประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อ ร้อยละ 90.34 โดยจำแนกเป็นร้อยละการได้งานทำ ร้อยละ 78.70 ร้อยละการประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 0.34 และร้อยละการศึกษาต่อ ร้อยละ 11.64 โดยร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ การประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อ จำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 97.41 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 83.87 มีผลการประเมินในระดับ 3 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 89.54 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) ร้อยละ 93.33 มีผลการประเมินในระดับ 5 	5
<p>ตัวชี้วัด 4.8 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา</p> <p>ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>ร้อยละ 70 - 79 " 4</p> <p>ร้อยละ 60 - 69 " 3</p> <p>ร้อยละ 50 - 59 " 2</p> <p>น้อยกว่าร้อยละ 50 " 1</p>	<p>ในปีการศึกษา 2549 บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2548 ที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 511 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเฉพาะที่จบภาค 2 - 3/2548 จำนวน 756 คน คิดเป็น ร้อยละ 85.88 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 86.46 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 54.02 มีผลการประเมินในระดับ 2 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 93.44 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) ร้อยละ 89.13 มีผลการประเมินในระดับ 5 	5

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัด 4.9 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)</p> <p>มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) " 4</p> <p>มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) " 3</p> <p>มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) " 2</p> <p>มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50) " 1</p>	<p>ในปีการศึกษา 2549 ส่วนแผนงานได้สำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) ที่มีต่อนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.53 ซึ่งสรุปว่านายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยจำแนกดังนี้</p> <p>(1) ความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีคะแนนเฉลี่ย 3.51 ซึ่งสรุปว่านายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ย 3.60 มีผลการประเมินในระดับมาก - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ย 3.68 มีผลการประเมินในระดับมาก - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.42 มีผลการประเมินในระดับปานกลาง - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) คะแนนเฉลี่ย 3.64 มีผลการประเมินในระดับมาก <p>(2) ความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) ที่มีต่อนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีคะแนนเฉลี่ย 3.64 ซึ่งสรุปว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ย 3.45 มีผลการประเมินในระดับปานกลาง - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ย 3.43 มีผลการประเมินในระดับปานกลาง - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.80 มีผลการประเมินในระดับมาก - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) คะแนนเฉลี่ย 3.25 มีผลการประเมินในระดับปานกลาง 	4

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
<p>ปัจจัย 5 ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>ตัวชี้วัด 5.1 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา</p> <table border="0"> <tr> <td>ตั้งแต่ 9,000 บาท ขึ้นไป</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>8,000 - 8,999 บาท</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>7,000 - 7,999 บาท</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>6,000 - 6,999 บาท</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>น้อยกว่า 6,000 บาท</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	ตั้งแต่ 9,000 บาท ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	8,000 - 8,999 บาท	"	4	7,000 - 7,999 บาท	"	3	6,000 - 6,999 บาท	"	2	น้อยกว่า 6,000 บาท	"	1	<p>ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัย มีค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศทั้งหมด โดยเฉลี่ย 18,343.86 บาท ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (คำนวณจากงบดำเนินการและงบลงทุนที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ จำนวน 169,016,843.37 บาท เทียบกับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณ 2549 จำนวน 9,213.81 คน) ซึ่งสรุปว่ามีผลการประเมินในระดับ 5</p>	5
ตั้งแต่ 9,000 บาท ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5															
8,000 - 8,999 บาท	"	4															
7,000 - 7,999 บาท	"	3															
6,000 - 6,999 บาท	"	2															
น้อยกว่า 6,000 บาท	"	1															
<p>ปัจจัย 6 ระบบบริหารจัดการ การพัฒนาสถาบันและบุคลากร</p> <p>ตัวชี้วัด 6.1 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย</p> <p>ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร</p> <table border="0"> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 5</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 4</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 3</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 2</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 1</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table> <p><u>ระดับคุณภาพ</u></p> <p>5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล</p> <p>4 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล</p> <p>3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล</p> <p>2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</p> <p>1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</p>	ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5	ระดับคุณภาพ 4	"	4	ระดับคุณภาพ 3	"	3	ระดับคุณภาพ 2	"	2	ระดับคุณภาพ 1	"	1	<p>ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร อยู่ในระดับคุณภาพ 5* เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 455/2548 ลงวันที่ 26 สิงหาคม 2548 โดยมีหน้าที่ปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล (MIS) ของ มทส โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยสนับสนุนการวางแผน การตัดสินใจ และการบริหารของผู้บริหารทุกระดับให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยคณะกรรมการปรับปรุงฯ จะประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อร่วมกันตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่พัฒนาขึ้นมา เพื่อนำไปแก้ไขปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นต่อไป รวมทั้งมีการจัดการระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลอย่างเข้มงวด และทำการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลเพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง</p> <p>หมายเหตุ : * ฝ่ายบริหารเป็นผู้ให้ข้อมูลผลการประเมินศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารโดยตรง</p>	5
ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5															
ระดับคุณภาพ 4	"	4															
ระดับคุณภาพ 3	"	3															
ระดับคุณภาพ 2	"	2															
ระดับคุณภาพ 1	"	1															

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
<p>ตัวชี้วัด 6.1 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย</p> <p>ข. ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน</p> <table border="0"> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 5</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 4</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 3</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 2</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 1</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table> <p><u>ระดับคุณภาพ</u></p> <p>5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล</p> <p>4 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล</p> <p>3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล</p> <p>2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</p> <p>1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</p>	ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5	ระดับคุณภาพ 4	"	4	ระดับคุณภาพ 3	"	3	ระดับคุณภาพ 2	"	2	ระดับคุณภาพ 1	"	1	<p>ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับคุณภาพ 4* ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีภารกิจหลักเกี่ยวกับการเรียนการสอน 10 หน่วยงาน จำแนกได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 2 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 4 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 4 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 2 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 3 - ศูนย์บริการการศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 4 - ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 3 - โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 3 - โครงการการศึกษาไร้พรมแดน มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 3 - โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 3 <p>หมายเหตุ : * ผลการประเมินศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน นำมาจากผลการดำเนินงานของศูนย์บริการการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบระบบฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน โดยมีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 4</p>	4
ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5															
ระดับคุณภาพ 4	"	4															
ระดับคุณภาพ 3	"	3															
ระดับคุณภาพ 2	"	2															
ระดับคุณภาพ 1	"	1															

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัด 6.1 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย</p> <p>ค. ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย</p> <p>ระดับคุณภาพ 5 มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>ระดับคุณภาพ 4 " 4</p> <p>ระดับคุณภาพ 3 " 3</p> <p>ระดับคุณภาพ 2 " 2</p> <p>ระดับคุณภาพ 1 " 1</p> <p><u>ระดับคุณภาพ</u></p> <p>5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล</p> <p>4 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล</p> <p>3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล</p> <p>2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</p> <p>1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</p>	<p>ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย อยู่ในระดับคุณภาพ 3* ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีภารกิจหลักเกี่ยวกับการวิจัย 6 หน่วยงาน จำแนกได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 2 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 3 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 4 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 2 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 5 - สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 3 <p>หมายเหตุ : * ผลการประเมินศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย นำมาจากผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยมีการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 3</p>	3

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัด 6.2 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย</p> <p>ผลการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>ผลการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ " 4</p> <p>ผลการดำเนินการ 3 ข้อ " 3</p> <p>ผลการดำเนินการ 2 ข้อ " 2</p> <p>ผลการดำเนินการ 1 ข้อ " 1</p> <p><u>ผลการดำเนินการ (จำนวนข้อ)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการสภามหาวิทยาลัย/สำนักวิชา/สาขาวิชา เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน 2. สภามหาวิทยาลัย/สำนักวิชา/สาขาวิชา มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ 3. สภามหาวิทยาลัย/สำนักวิชา/สาขาวิชา ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วน มากกว่าปีละ 2 ครั้ง 4. มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย/สำนักวิชา/สาขาวิชา อย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน 5. มีกรรมการสภามหาวิทยาลัย/สำนักวิชา/สาขาวิชา เข้าประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำร้อยละ 80 6. มีการส่งเอกสารให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย/สำนักวิชา/สาขาวิชา ก่อนประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน 7. มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย/สำนักวิชา/สาขาวิชา โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า 	<p>ในปีงบประมาณ 2549 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อยู่ในระดับคุณภาพ 5 เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการครบทั้ง 7 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน โดยการเผยแพร่สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยทุกครั้งที่มีการประชุม และมีการรายงานทางการเงินทุกปีงบประมาณ 2. ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย จะมีวาระการประชุมเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทั้งแผนยุทธศาสตร์ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย แผนปฏิบัติการ แผนพัฒนามหาวิทยาลัย และงบประมาณมหาวิทยาลัย เป็นต้น 3. มหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยในทุกไตรมาสจะมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย 2 ครั้ง และมีการรายงานเสนอสภามหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย 2 เดือน/ครั้ง ซึ่งปีงบประมาณ 2549 มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 80.66 และมีการส่งเอกสารให้กรรมการก่อนวันประชุม เฉลี่ย 10.14 วัน 5. สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี 	5

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัด 6.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก</p> <p>ระดับคุณภาพ 5 มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>ระดับคุณภาพ 4 " 4</p> <p>ระดับคุณภาพ 3 " 3</p> <p>ระดับคุณภาพ 2 " 2</p> <p>ระดับคุณภาพ 1 " 1</p> <p><u>ระดับคุณภาพ</u></p> <p>5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้</p> <p>4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้</p> <p>3 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน ร้อยละ 100</p> <p>2 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน ร้อยละ 50</p> <p>1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณที่ขอรับการประเมิน</p>	<p>ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก อยู่ในระดับคุณภาพ 5 ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินงานของสำนักวิชาและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 27 หน่วยงาน โดยมหาวิทยาลัยมีการจัดการความรู้ภายในองค์กรเพื่อให้เกิดการพัฒนาความรู้ และมีการนำความรู้จากภายนอกเข้ามา และมุ่งเน้นการนำความรู้ที่มีอยู่อย่างกระจัดกระจายมารวบรวมให้อยู่ในแหล่งเดียวกันเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาและสามารถนำไปเผยแพร่ต่อไป โดยการดำเนินงานดังกล่าวมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลตามภารกิจของหน่วยงาน และได้จัดให้มีการประชุมฝึกรอบรม สัมมนา การจัดการเรียนรู้ภายในหน่วยงาน และรวบรวมองค์ความรู้ต่าง ๆ ลงในเว็บไซต์ เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา อีกทั้งได้มีการติดตามประเมินผลสำเร็จของการจัดการความรู้ โดยการประเมินผลการอบรม/สัมมนา และกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้จัด และนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อการแก้ไขและปรับปรุงได้หลายทางทั้งทางเว็บบอร์ดและ e-mail เป็นต้น</p>	5

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัด 6.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน</p> <p>ระดับคุณภาพ 5 มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>ระดับคุณภาพ 4 " 4</p> <p>ระดับคุณภาพ 3 " 3</p> <p>ระดับคุณภาพ 2 " 2</p> <p>ระดับคุณภาพ 1 " 1</p> <p><u>ระดับคุณภาพ</u></p> <p>5 = มีผลการประหยัคงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น</p> <p>4 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>3 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย</p> <p>2 = มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย</p> <p>1 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน อยู่ในระดับคุณภาพ 5* ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินงานของสำนักวิชา 5 สำนักวิชา จำแนกได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 3 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 5 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 5 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 4 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 5 <p>หมายเหตุ : * ผลการประเมินการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน เป็นผลการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งผลการดำเนินงานของสำนักวิชาส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 5</p>	5
<p>ตัวชี้วัด 6.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>ร้อยละ 60 - 69 " 4</p> <p>ร้อยละ 50 - 59 " 3</p> <p>ร้อยละ 40 - 49 " 2</p> <p>น้อยกว่าร้อยละ 40 " 1</p>	<p>ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ ทั้งหมด 254 คน โดยมีอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 179 คน คิดเป็น ร้อยละ 70.47 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 66.67 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 78.57 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 97.37 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 56.57 มีผลการประเมินในระดับ 3 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ร้อยละ 100.00 มีผลการประเมินในระดับ 5 	5

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
<p>ตัวชี้วัด 6.6 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่ออาจารย์ประจำ</p> <table> <tr> <td>ตั้งแต่ 60,000 บาท ขึ้นไป</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>50,000 - 59,999 บาท</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>40,000 - 49,999 บาท</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>30,000 - 39,999 บาท</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>น้อยกว่า 30,000 บาท</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	ตั้งแต่ 60,000 บาท ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	50,000 - 59,999 บาท	"	4	40,000 - 49,999 บาท	"	3	30,000 - 39,999 บาท	"	2	น้อยกว่า 30,000 บาท	"	1	<p>ในปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยเฉลี่ย คนละ 60,000 บาท ซึ่งสรุปว่ามีผลการประเมินในระดับ 5</p>	5
ตั้งแต่ 60,000 บาท ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5															
50,000 - 59,999 บาท	"	4															
40,000 - 49,999 บาท	"	3															
30,000 - 39,999 บาท	"	2															
น้อยกว่า 30,000 บาท	"	1															
<p>ตัวชี้วัด 6.7 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <table> <tr> <td>ตั้งแต่ร้อยละ 95 ขึ้นไป</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 90 - 94</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 85 - 89</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 80 - 84</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>น้อยกว่าร้อยละ 80</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	ตั้งแต่ร้อยละ 95 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	ร้อยละ 90 - 94	"	4	ร้อยละ 85 - 89	"	3	ร้อยละ 80 - 84	"	2	น้อยกว่าร้อยละ 80	"	1	<p>ในปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด 674 คน โดยมีบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 674 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ซึ่งสรุปว่ามีผลการประเมินในระดับ 5</p>	5
ตั้งแต่ร้อยละ 95 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5															
ร้อยละ 90 - 94	"	4															
ร้อยละ 85 - 89	"	3															
ร้อยละ 80 - 84	"	2															
น้อยกว่าร้อยละ 80	"	1															

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัด 6.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ</p> <p>มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.00 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 3.99) " 4</p> <p>มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00 - 3.49) " 3</p> <p>มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 2.99) " 2</p> <p>มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.50) " 1</p>	<p>ในปีการศึกษา 2549 ฝ่ายบริหารใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ ในสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน ส่วน และหน่วยงานต่าง ๆ ตามแนวคิดของการบริหารงานแบบรวมบริการประสานภารกิจ โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.51 ซึ่งสรุปว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจการบริหารงานแบบรวมบริการประสานภารกิจอยู่ในระดับมาก โดยจำแนกตามประเด็นวัดความพึงพอใจ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การบริการด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย 3.67 มีผลการประเมินในระดับมาก 2. การบริการทางวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 3.48 มีผลการประเมินในระดับปานกลาง 3. การบริการด้านการวิจัย คะแนนเฉลี่ย 3.44 มีผลการประเมินในระดับปานกลาง 4. การบริการด้านปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี คะแนนเฉลี่ย 3.25 มีผลการประเมินในระดับปานกลาง 5. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.47 มีผลการประเมินในระดับปานกลาง 6. การบริการด้านจัดซื้อจัดจ้าง คะแนนเฉลี่ย 3.18 มีผลการประเมินในระดับปานกลาง 	4

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
<p>ปัจจัย 7 การเรียนและการสอน</p> <p>ตัวชี้วัด 7.1 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง</p> <table border="0"> <tr> <td>ผลการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ผลการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ผลการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ผลการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ผลการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table> <p><u>ผลการดำเนินการ (จำนวนข้อ)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตร การศึกษาอุดมศึกษา คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของ ตนเองและผู้เรียน คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่ จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน คณาจารย์มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้ พัฒนาผู้เรียน 	ผลการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีค่าเท่ากับ	5	ผลการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	"	4	ผลการดำเนินการ 3 ข้อ	"	3	ผลการดำเนินการ 2 ข้อ	"	2	ผลการดำเนินการ 1 ข้อ	"	1	<p>ในปีการศึกษา 2549 คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและ ประสบการณ์จริง อยู่ในระดับคุณภาพ 5* ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินงาน ของสำนักวิชา 5 สำนักวิชา จำแนกได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 4 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 5 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 5 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 4 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 5 <p>หมายเหตุ : * ผลการประเมินกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง เป็น ผลการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งผลการ ดำเนินงานของสำนักวิชาส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานใน ระดับคุณภาพ 5</p>	5
ผลการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีค่าเท่ากับ	5															
ผลการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	"	4															
ผลการดำเนินการ 3 ข้อ	"	3															
ผลการดำเนินการ 2 ข้อ	"	2															
ผลการดำเนินการ 1 ข้อ	"	1															

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
<p>ตัวชี้วัด 7.2 คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา</p> <p>ก. ระดับปริญญาตรี</p> <table> <tr> <td>สูงกว่า 2.75</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2.50 - 2.75</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>2.25 - 2.49</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2.00 - 2.24</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำกว่า 2.00</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	สูงกว่า 2.75	มีค่าเท่ากับ	5	2.50 - 2.75	"	4	2.25 - 2.49	"	3	2.00 - 2.24	"	2	ต่ำกว่า 2.00	"	1	<p>ในปีการศึกษา 2549 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา ระดับปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ย 2.25 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 2.23 มีผลการประเมินในระดับ 2 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ย 2.29 มีผลการประเมินในระดับ 3 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ย 2.76 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 2.12 มีผลการประเมินในระดับ 2 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) คะแนนเฉลี่ย 3.00 มีผลการประเมินในระดับ 5 	3
สูงกว่า 2.75	มีค่าเท่ากับ	5															
2.50 - 2.75	"	4															
2.25 - 2.49	"	3															
2.00 - 2.24	"	2															
ต่ำกว่า 2.00	"	1															
<p>ข. ระดับบัณฑิตศึกษา</p> <table> <tr> <td>สูงกว่า 3.75</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>3.50 - 3.75</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3.25 - 3.49</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3.00 - 3.24</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำกว่า 3.00</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	สูงกว่า 3.75	มีค่าเท่ากับ	5	3.50 - 3.75	"	4	3.25 - 3.49	"	3	3.00 - 3.24	"	2	ต่ำกว่า 3.00	"	1	<p>ในปีการศึกษา 2549 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.57 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.73 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ย 3.43 มีผลการประเมินในระดับ 3 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ย 3.58 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.51 มีผลการประเมินในระดับ 4 	4
สูงกว่า 3.75	มีค่าเท่ากับ	5															
3.50 - 3.75	"	4															
3.25 - 3.49	"	3															
3.00 - 3.24	"	2															
ต่ำกว่า 3.00	"	1															

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
<p>ตัวชี้วัด 7.3 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา</p> <p>ก. ระดับปริญญาตรี</p> <table border="0"> <tr> <td>สูงกว่า 2.75</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2.50 - 2.75</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>2.25 - 2.49</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2.00 - 2.24</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำกว่า 2.00</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	สูงกว่า 2.75	มีค่าเท่ากับ	5	2.50 - 2.75	"	4	2.25 - 2.49	"	3	2.00 - 2.24	"	2	ต่ำกว่า 2.00	"	1	<p>ในปีการศึกษา 2549 พบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.25 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 1.92 มีผลการประเมินในระดับ 1 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.36 มีผลการประเมินในระดับ 3 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.32 มีผลการประเมินในระดับ 3 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.19 มีผลการประเมินในระดับ 2 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำแนกได้ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> (1) สาธารณสุขศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.43 มีผลการประเมินในระดับ 3 (2) แพทยศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.16 มีผลการประเมินในระดับ 5 	3
สูงกว่า 2.75	มีค่าเท่ากับ	5															
2.50 - 2.75	"	4															
2.25 - 2.49	"	3															
2.00 - 2.24	"	2															
ต่ำกว่า 2.00	"	1															
<p>ข. ระดับบัณฑิตศึกษา</p> <table border="0"> <tr> <td>สูงกว่า 3.75</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>3.50 - 3.75</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3.25 - 3.49</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3.00 - 3.24</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำกว่า 3.00</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	สูงกว่า 3.75	มีค่าเท่ากับ	5	3.50 - 3.75	"	4	3.25 - 3.49	"	3	3.00 - 3.24	"	2	ต่ำกว่า 3.00	"	1	<p>ในปีการศึกษา 2549 พบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.60 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.70 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.52 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.62 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.56 มีผลการประเมินในระดับ 4 	4
สูงกว่า 3.75	มีค่าเท่ากับ	5															
3.50 - 3.75	"	4															
3.25 - 3.49	"	3															
3.00 - 3.24	"	2															
ต่ำกว่า 3.00	"	1															

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน		ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน
ปัจจัย 8	งานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกิจกรรมนักศึกษา			
ตัวชี้วัด 8.1	ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบุคลากร	ในปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยมีค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบุคลากรทั้งหมด ร้อยละ 0.87 (คำนวณจากค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 9,016,067.74 บาท ซึ่งเป็นค่าใช้จ่าย จำนวน 3,539,737.74 บาท และมูลค่า จำนวน 5,476,330.00 บาท เทียบกับงบดำเนินการทั้งหมด จำนวน 1,037,782,861.69 บาท) ซึ่งสรุปว่า มีผลการประเมินในระดับ 4		
	ตั้งแต่ร้อยละ 1 ของงบดำเนินการ	มีค่าเท่ากับ	5	
	ร้อยละ 0.80 - 0.99 ของงบดำเนินการ	"	4	
	ร้อยละ 0.60 - 0.79 ของงบดำเนินการ	"	3	
	ร้อยละ 0.40 - 0.59 ของงบดำเนินการ	"	2	
	น้อยกว่าร้อยละ 0.40 ของงบดำเนินการ	"	1	
ตัวชี้วัด 8.2	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา ร้อยละ 1.62 (คำนวณจากจำนวนโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดโดยส่วนกิจการนักศึกษาและสำนักวิชา จำนวน 136 โครงการ/กิจกรรม เทียบกับจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ เต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ในปีการศึกษา 2549 จำนวน 8,393.21 คน) ซึ่งสรุปว่า มีผลการประเมินในระดับ 3		
	ตั้งแต่ร้อยละ 2.0 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	
	ร้อยละ 1.7 - 1.9	"	4	
	ร้อยละ 1.4 - 1.6	"	3	
	ร้อยละ 1.1 - 1.3	"	2	
	น้อยกว่าร้อยละ 1.1	"	1	
ตัวชี้วัด 8.3	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	ในปีการศึกษา 2549 นักศึกษาในมหาวิทยาลัยเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา ร้อยละ 85.20 (คำนวณจากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 6,690 คน ซึ่งเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา จำนวน 5,700 คน) ซึ่งสรุปว่า มีผลการประเมินในระดับ 5 จำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้		
	ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	
	ร้อยละ 75 - 84	"	4	
	ร้อยละ 65 - 74	"	3	
	ร้อยละ 55 - 64	"	2	
	น้อยกว่าร้อยละ 55	"	1	
				<ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 100.00 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 80.73 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 89.15 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 83.55 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ร้อยละ 98.53 มีผลการประเมินในระดับ 5

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน		ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ปัจจัย 9	การวิจัย		
ตัวชี้วัด 9.1	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ		5
	ตั้งแต่ 150,000 บาท ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ		5
	120,000 - 149,999 บาท "		4
	90,000 - 119,999 บาท "		3
	60,000 - 89,999 บาท "		2
	น้อยกว่า 60,000 บาท "		1
		<p>ในปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยเฉลี่ย คนละ 187,306 บาท (คำนวณจากจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 46,451,787 บาท เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 248 คน) ซึ่งสรุปว่า มีผลการประเมินในระดับ 5 จำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงาน ได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เฉลี่ยคนละ 215,729 บาท มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เฉลี่ยคนละ 41,305 บาท มีผลการประเมินในระดับ 1 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เฉลี่ยคนละ 584,723 บาท มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เฉลี่ยคนละ 110,189 บาท มีผลการประเมินในระดับ 3 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ มีผลการประเมินในระดับ 1 - สถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ มีผลการประเมินในระดับ 1 	

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
<p>ตัวชี้วัด 9.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <table border="0"> <tr> <td>ตั้งแต่ 300,000 บาท ขึ้นไป</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>225,000 - 299,999 บาท</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>150,000 - 224,999 บาท</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>75,000 - 149,999 บาท</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>น้อยกว่า 75,000 บาท</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	ตั้งแต่ 300,000 บาท ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	225,000 - 299,999 บาท	"	4	150,000 - 224,999 บาท	"	3	75,000 - 149,999 บาท	"	2	น้อยกว่า 75,000 บาท	"	1	<p>ในปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอก โดยเฉลี่ย คนละ 301,921 บาท (คำนวณจากจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 74,876,304 บาท เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 248 คน) ซึ่งสรุปว่า มีผลการประเมินในระดับ 5 จำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงานได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เฉลี่ยคนละ 316,283 บาท มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เฉลี่ยคนละ 11,343 บาท มีผลการประเมินในระดับ 1 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เฉลี่ยคนละ 522,694 บาท มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เฉลี่ยคนละ 359,236 บาท มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) เฉลี่ยคนละ 185,606 บาท มีผลการประเมินในระดับ 3 - สถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ มีผลการประเมินในระดับ 1 	5
ตั้งแต่ 300,000 บาท ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5															
225,000 - 299,999 บาท	"	4															
150,000 - 224,999 บาท	"	3															
75,000 - 149,999 บาท	"	2															
น้อยกว่า 75,000 บาท	"	1															

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
<p>ตัวชี้วัด 9.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <table border="0"> <tr> <td>ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 50 - 59</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 40 - 49</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 30 - 39</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>น้อยกว่าร้อยละ 30</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	ร้อยละ 50 - 59	"	4	ร้อยละ 40 - 49	"	3	ร้อยละ 30 - 39	"	2	น้อยกว่าร้อยละ 30	"	1	<p>ในปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด 248 คน โดยมีอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 43.15 ซึ่งสรุปว่า มีผลการประเมินในระดับ 3 จำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงาน ได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 52.38 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 34.09 มีผลการประเมินในระดับ 2 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 57.14 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 40.63 มีผลการประเมินในระดับ 3 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ไม่มีอาจารย์ประจำที่ได้รับทุน มีผลการประเมินในระดับ 1 - สถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่มีนักวิจัยที่ได้รับทุน มีผลการประเมินในระดับ 1 	3
ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5															
ร้อยละ 50 - 59	"	4															
ร้อยละ 40 - 49	"	3															
ร้อยละ 30 - 39	"	2															
น้อยกว่าร้อยละ 30	"	1															
<p>ตัวชี้วัด 9.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <table border="0"> <tr> <td>ตั้งแต่ร้อยละ 45 ขึ้นไป</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 35 - 44</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 25 - 34</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 15 - 24</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>น้อยกว่าร้อยละ 15</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	ตั้งแต่ร้อยละ 45 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	ร้อยละ 35 - 44	"	4	ร้อยละ 25 - 34	"	3	ร้อยละ 15 - 24	"	2	น้อยกว่าร้อยละ 15	"	1	<p>ในปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด 248 คน โดยมีอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 29.03 ซึ่งสรุปว่า มีผลการประเมินในระดับ 3 จำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงาน ได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 36.51 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 6.82 มีผลการประเมินในระดับ 1 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 57.14 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 22.92 มีผลการประเมินในระดับ 2 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ร้อยละ 44.44 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่มีนักวิจัยที่ได้รับทุน มีผลการประเมินในระดับ 1 	3
ตั้งแต่ร้อยละ 45 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5															
ร้อยละ 35 - 44	"	4															
ร้อยละ 25 - 34	"	3															
ร้อยละ 15 - 24	"	2															
น้อยกว่าร้อยละ 15	"	1															

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
<p>ตัวชี้วัด 9.5 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <table> <tr> <td>ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 60 - 69</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 50 - 59</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 40 - 49</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>น้อยกว่าร้อยละ 40</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	ร้อยละ 60 - 69	"	4	ร้อยละ 50 - 59	"	3	ร้อยละ 40 - 49	"	2	น้อยกว่าร้อยละ 40	"	1	<p>ในปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 184.27 (คำนวณจากงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ จำนวน 457 ครั้ง เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด 248 คน) ซึ่งสรุปว่า มีผลการประเมินในระดับ 5 จำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงาน ได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 260.32 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 18.18 มีผลการประเมินในระดับ 1 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 340.00 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 170.83 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ร้อยละ 22.22 มีผลการประเมินในระดับ 1 - สถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ มีผลการประเมินในระดับ 1 	5
ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5															
ร้อยละ 60 - 69	"	4															
ร้อยละ 50 - 59	"	3															
ร้อยละ 40 - 49	"	2															
น้อยกว่าร้อยละ 40	"	1															

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
<p>ตัวชี้วัด 9.6 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ</p> <table border="0"> <tr> <td>เฉลี่ยคนละ 1.00 เรื่อง ขึ้นไป</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ยคนละ 0.75 - 0.99 เรื่อง</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ยคนละ 0.50 - 0.74 เรื่อง</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ยคนละ 0.25 - 0.49 เรื่อง</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ยคนละ น้อยกว่า 0.25 เรื่อง</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	เฉลี่ยคนละ 1.00 เรื่อง ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	เฉลี่ยคนละ 0.75 - 0.99 เรื่อง	"	4	เฉลี่ยคนละ 0.50 - 0.74 เรื่อง	"	3	เฉลี่ยคนละ 0.25 - 0.49 เรื่อง	"	2	เฉลี่ยคนละ น้อยกว่า 0.25 เรื่อง	"	1	<p>ในปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ โดยเฉลี่ย คนละ 0.57 เรื่อง (คำนวณจากจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ 140 เรื่อง เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด 248 คน) ซึ่งสรุปว่า มีผลการประเมินในระดับ 3 จำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงาน ได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เฉลี่ยคนละ 0.79 เรื่อง มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ไม่มีบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร มีผลการประเมินในระดับ 1 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เฉลี่ยคนละ 1.29 เรื่อง มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เฉลี่ยคนละ 0.46 เรื่อง มีผลการประเมินในระดับ 2 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ เฉลี่ยคนละ 0.11 เรื่อง มีผลการประเมินในระดับ 1 - สถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่มีบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร มีผลการประเมินในระดับ 1 	3
เฉลี่ยคนละ 1.00 เรื่อง ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5															
เฉลี่ยคนละ 0.75 - 0.99 เรื่อง	"	4															
เฉลี่ยคนละ 0.50 - 0.74 เรื่อง	"	3															
เฉลี่ยคนละ 0.25 - 0.49 เรื่อง	"	2															
เฉลี่ยคนละ น้อยกว่า 0.25 เรื่อง	"	1															

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
<p>ตัวชี้วัด 9.7 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ</p> <table border="0"> <tr> <td>ตั้งแต่ร้อยละ 35 ขึ้นไป</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 30 - 34</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 25 - 29</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 20 - 24</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>น้อยกว่าร้อยละ 20</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	ตั้งแต่ร้อยละ 35 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	ร้อยละ 30 - 34	"	4	ร้อยละ 25 - 29	"	3	ร้อยละ 20 - 24	"	2	น้อยกว่าร้อยละ 20	"	1	<p>ในปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ ร้อยละ 14.11 (คำนวณจากจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง จำนวน 35 บทความ เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 248 คน) ซึ่งสรุปว่า มีผลการประเมินในระดับ 1 จำแนกตามสำนักวิชาและหน่วยงาน ได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 25.40 มีผลการประเมินในระดับ 3 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ไม่มีบทความที่ได้รับการอ้างอิง มีผลการประเมินในระดับ 1 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 34.29 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 7.29 มีผลการประเมินในระดับ 1 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ไม่มีบทความที่ได้รับการอ้างอิง มีผลการประเมินในระดับ 1 - สถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่มีบทความที่ได้รับการอ้างอิง มีผลการประเมินในระดับ 1 	1
ตั้งแต่ร้อยละ 35 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5															
ร้อยละ 30 - 34	"	4															
ร้อยละ 25 - 29	"	3															
ร้อยละ 20 - 24	"	2															
น้อยกว่าร้อยละ 20	"	1															

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัด 9.8 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ตั้งแต่ 10 ชิ้นงาน ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5 8 - 10 ชิ้นงาน " 4 5 - 7 ชิ้นงาน " 3 2 - 4 ชิ้นงาน " 2 น้อยกว่า 2 ชิ้นงาน " 1	ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ 2545 - 2549) มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจำนวนทั้งหมด 24 ชิ้นงาน โดยได้รับการจดทะเบียน จำนวน 1 ชิ้นงาน และอยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ จำนวน 23 ชิ้นงาน ซึ่งสรุปว่ามีผลการประเมินในระดับ 5	5
ปัจจัย 10 การบริการวิชาการ		
ตัวชี้วัด 10.1 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ ตั้งแต่ 12,500 บาท ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5 10,000 - 12,499 บาท " 4 7,500 - 9,999 บาท " 3 5,000 - 7,499 บาท " 2 น้อยกว่า 5,000 บาท " 1	ในปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยมีค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ โดยเฉลี่ย คนละ 82,238.92 บาท (คำนวณจากค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม จำนวน 20,313,014.33 บาท ซึ่งเป็นค่าใช้จ่าย จำนวน 13,192,039.33 บาท และมูลค่า จำนวน 7,117,975.00 บาท เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 247 คน) ซึ่งสรุปว่า มีผลการประเมินในระดับ 5	5

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัด 10.2 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย</p> <p>ระดับคุณภาพ 5 มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>ระดับคุณภาพ 4 " 4</p> <p>ระดับคุณภาพ 3 " 3</p> <p>ระดับคุณภาพ 2 " 2</p> <p>ระดับคุณภาพ 1 " 1</p> <p><u>ระดับคุณภาพ</u></p> <p>5 = มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการ/วิชาชีพ อย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p>4 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p>3 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p>2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p>1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยมีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย อยู่ในระดับคุณภาพ 5* ซึ่งจำแนกตามสำนักวิชา 5 สำนักวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 5 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 5 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 5 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 4 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 5 <p>หมายเหตุ : * ผลการประเมินการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย เป็นผลการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งผลการดำเนินงานของสำนักวิชาส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 5</p>	5

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
<p>ตัวชี้วัด 10.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ</p> <table border="1"> <tr> <td>ตั้งแต่ร้อยละ 100 ขึ้นไป</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 90 - 99</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 80 - 89</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 70 - 79</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>น้อยกว่าร้อยละ 70</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	ตั้งแต่ร้อยละ 100 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	ร้อยละ 90 - 99	"	4	ร้อยละ 80 - 89	"	3	ร้อยละ 70 - 79	"	2	น้อยกว่าร้อยละ 70	"	1	<p>ในปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ ร้อยละ 327.53 (คำนวณจากจำนวนกิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 809 กิจกรรม/โครงการ เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 247 คน) ซึ่งสรุปว่า มีผลการประเมินในระดับ 5 จำแนกตาม สำนักวิชา ได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 65.08 มีผลการประเมินในระดับ 1 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 425.00 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 957.14 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 108.33 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ร้อยละ 144.44 มีผลการประเมินในระดับ 5 	5
ตั้งแต่ร้อยละ 100 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5															
ร้อยละ 90 - 99	"	4															
ร้อยละ 80 - 89	"	3															
ร้อยละ 70 - 79	"	2															
น้อยกว่าร้อยละ 70	"	1															
<p>ตัวชี้วัด 10.4 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ</p> <table border="1"> <tr> <td>ตั้งแต่ร้อยละ 55 ขึ้นไป</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 40 - 54</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 25 - 39</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 10 - 24</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>น้อยกว่าร้อยละ 10</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table>	ตั้งแต่ร้อยละ 55 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	ร้อยละ 40 - 54	"	4	ร้อยละ 25 - 39	"	3	ร้อยละ 10 - 24	"	2	น้อยกว่าร้อยละ 10	"	1	<p>ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 273 คน โดยมีอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 109 คน คิดเป็น ร้อยละ 39.93 ซึ่งสรุปว่า มีผลการประเมินในระดับ 3 จำแนกตามสำนักวิชา ได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 28.79 มีผลการประเมินในระดับ 3 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 43.48 มีผลการประเมินในระดับ 4 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 61.54 มีผลการประเมินในระดับ 5 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 34.82 มีผลการประเมินในระดับ 3 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ร้อยละ 70.00 มีผลการประเมินในระดับ 5 	4
ตั้งแต่ร้อยละ 55 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5															
ร้อยละ 40 - 54	"	4															
ร้อยละ 25 - 39	"	3															
ร้อยละ 10 - 24	"	2															
น้อยกว่าร้อยละ 10	"	1															

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัด 10.5 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน</p> <p>ระดับคุณภาพ 5 มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>ระดับคุณภาพ 4 " 4</p> <p>ระดับคุณภาพ 3 " 3</p> <p>ระดับคุณภาพ 2 " 2</p> <p>ระดับคุณภาพ 1 " 1</p> <p><u>ระดับคุณภาพ</u></p> <p>5 = เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ อย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p>4 = มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p>3 = มีการบูรณาการการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p>2 = มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>1 = มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2549 ระดับความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับคุณภาพ 5* ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินงานของสำนักวิชา 5 สำนักวิชา จำแนกได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 2 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 5 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 5 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 4 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 5 <p>หมายเหตุ : * ผลการประเมินระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน เป็นผลการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งผลการดำเนินงานของสำนักวิชาส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 5</p>	5

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ปัจจัย 11 การประกันคุณภาพ		
ตัวชี้วัด 11.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;">ระดับคุณภาพ 5</div> <div style="width: 30%;">มีค่าเท่ากับ</div> <div style="width: 30%;">5</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;">ระดับคุณภาพ 4</div> <div style="width: 30%;">"</div> <div style="width: 30%;">4</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;">ระดับคุณภาพ 3</div> <div style="width: 30%;">"</div> <div style="width: 30%;">3</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;">ระดับคุณภาพ 2</div> <div style="width: 30%;">"</div> <div style="width: 30%;">2</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;">ระดับคุณภาพ 1</div> <div style="width: 30%;">"</div> <div style="width: 30%;">1</div> </div> <p><u>ระดับคุณภาพ</u></p> <p>5 = มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี</p> <p>4 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัดและการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากทุกภาคี ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน</p> <p>3 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี</p> <p>2 = มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และเทียบระดับ (benchmarking)</p> <p>1 = มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน</p>	<p>ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับคุณภาพ 5 ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินงานของสำนักวิชาและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 28 หน่วยงาน โดยมหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงได้ประกาศนโยบาย ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อช่วยกำหนดแนวทางปฏิบัติ กำหนดมาตรฐานหลักเกณฑ์ วิธีการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ ตลอดจนการทำรายงานผลการประเมินและเผยแพร่ระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ใช้แนวคิดเชิงระบบ (system approach) ประกอบด้วย ปัจจัยทางด้าน input process และ output เป็นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และได้ทำการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการจัดการศึกษามาตั้งแต่ปีการศึกษา 2541</p> <p>ในปีการศึกษา 2548 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เข้าตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัย ในระหว่างวันที่ 28 - 30 กันยายน 2549 มหาวิทยาลัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. พบว่ามีหลายตัวบ่งชี้ที่สะท้อนถึงภารกิจของมหาวิทยาลัย จึงได้ปรับปรุงปัจจัยและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยผนวกรวมตัวบ่งชี้ของ สมศ. ด้วย โดยใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นไป</p> <p>มหาวิทยาลัยมีการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาทุกปี และได้นำผลจากการประเมินคุณภาพภายในเสนอหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อนำผลที่ได้มาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	5

ปัจจัย/ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
	<p>ปัจจุบันมหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกสำนักวิชา ทุกศูนย์และสถาบัน และทุกโครงการ รวมทั้งทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยให้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ผลที่ได้นำมาสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพมากขึ้น</p>																
<p>ตัวชี้วัด 11.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน</p> <table border="0"> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 5</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 4</td> <td>"</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 3</td> <td>"</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 2</td> <td>"</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 1</td> <td>"</td> <td>1</td> </tr> </table> <p><u>ระดับคุณภาพ</u></p> <p>5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชา/มหาวิทยาลัย พัฒนาขึ้น หรือ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของสาขาวิชา/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัยอื่น ๆ</p> <p>4 = มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน</p> <p>2 = มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องตามพันธกิจของสาขาวิชา/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัย</p> <p>1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับสาขาวิชา/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัย อย่างต่อเนื่อง</p>	ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5	ระดับคุณภาพ 4	"	4	ระดับคุณภาพ 3	"	3	ระดับคุณภาพ 2	"	2	ระดับคุณภาพ 1	"	1	<p>ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับคุณภาพ 5 ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินงานของสำนักวิชาและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 27 หน่วยงาน ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพและติดตามการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์ผลการประเมินจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก วางแผนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมินภายนอก และติดตามการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะตามผลการประกันคุณภาพภายในและภายนอก</p> <p>โดยคณะกรรมการดำเนินการฯ ได้นำผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในทุกปีการศึกษามาวิเคราะห์ปัจจัยและตัวชี้วัดที่เป็นจุดเด่นและจุดด้อย โดยปัจจัยและตัวชี้วัดที่เป็นจุดเด่น มหาวิทยาลัยจะรักษามาตรฐานและเสริมให้เด่นยิ่งขึ้น ส่วนปัจจัยและตัวชี้วัดที่เป็นจุดด้อย มหาวิทยาลัยจะนำเสนอผลแก่หน่วยงานต่าง ๆ ทราบ เพื่อให้หน่วยงานกำหนดมาตรการและรายละเอียด วิธีการดำเนินการตามมาตรการ เพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินการของหน่วยงานตามตัวชี้วัดให้สูงขึ้นต่อไป</p>	5
ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5															
ระดับคุณภาพ 4	"	4															
ระดับคุณภาพ 3	"	3															
ระดับคุณภาพ 2	"	2															
ระดับคุณภาพ 1	"	1															

จากรายละเอียดของผลการประเมินการดำเนินงานและผลการประเมินตามปัจจัยและตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษาข้างต้น สามารถนำมาสรุปเป็นผลการประเมินตามปัจจัยและตัวชี้วัดและสรุปเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัยได้ดังต่อไปนี้

ปัจจัย/ตัวชี้วัด		ผลการประเมิน		
		2547	2548	2549
ปัจจัย 1	ปณิธาน วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิบัติการประจำปี	4.33	4.67	5.00
ตัวชี้วัด 1.1	แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์	4	4	5
ตัวชี้วัด 1.2	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	5	5	5
ตัวชี้วัด 1.3	การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4	5	5
ปัจจัย 2	หลักสูตร	1.00	1.00	4.00
ตัวชี้วัด 2.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	1	1	4
ปัจจัย 3	คณาจารย์	3.00	3.40	3.80
ตัวชี้วัด 3.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	3	4	4
ตัวชี้วัด 3.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	3	3
ตัวชี้วัด 3.3	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (professional ethics)	4	4	5
ตัวชี้วัด 3.4	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา)			
	ก. ระดับปริญญาตรี	3	3	3
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	3	3	4
ปัจจัย 4	นักศึกษา	3.11	3.70	3.60
ตัวชี้วัด 4.1	ร้อยละการพ้นสภาพภาพของนักศึกษาต่อรุ่น			
	ก. ระดับปริญญาตรี	4	5	3
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	2	2	2
ตัวชี้วัด 4.2	ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น	3	2	2
ตัวชี้วัด 4.3	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน)	3	5	5
ตัวชี้วัด 4.4	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)	2	5	4
ตัวชี้วัด 4.5	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	1	1	1
ตัวชี้วัด 4.6	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	5	5	5
ตัวชี้วัด 4.7	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ การประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี	5	4	5
ตัวชี้วัด 4.8	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	3	4	5
ตัวชี้วัด 4.9	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)	na	4	4

ปัจจัย/ตัวชี้วัด		ผลการประเมิน		
		2547	2548	2549
ปัจจัย 5	ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.00	3.00	5.00
ตัวชี้วัด 5.1	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	4	3	5
ปัจจัย 6	ระบบบริหารจัดการ การพัฒนาสถาบันและบุคลากร	3.70	4.20	4.60
ตัวชี้วัด 6.1	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย			
	ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร	ระดับคุณภาพ 3	ระดับคุณภาพ 3	5
	ข. ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน			4
	ค. ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย			3
ตัวชี้วัด 6.2	ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย	5	5	5
ตัวชี้วัด 6.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	3	5	5
ตัวชี้วัด 6.4	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	5	5	5
ตัวชี้วัด 6.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3	5	5
ตัวชี้วัด 6.6	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	5	5	5
ตัวชี้วัด 6.7	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	5	5	5
ตัวชี้วัด 6.8	ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ	2	3	4
ปัจจัย 7	การเรียนและการสอน	3.80	3.80	3.80
ตัวชี้วัด 7.1	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	5	5	5
ตัวชี้วัด 7.2	คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา			
	ก. ระดับปริญญาตรี	3	3	3
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	4	4	4
ตัวชี้วัด 7.3	คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา			
	ก. ระดับปริญญาตรี	3	3	3
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	4	4	4
ปัจจัย 8	งานทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมและกิจกรรมนักศึกษา	4.50	4.50	4.00
ตัวชี้วัด 8.1	ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	5	5	4
ตัวชี้วัด 8.2	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	วิธีการนับข้อมูลแตกต่างจากปีการศึกษา 2549 จึงไม่นำผลการประเมินมาเปรียบเทียบ		3
ตัวชี้วัด 8.3	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	4	4	5
ปัจจัย 9	การวิจัย	3.38	3.88	3.75
ตัวชี้วัด 9.1	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	5

ปัจจัย/ตัวชี้วัด		ผลการประเมิน		
		2547	2548	2549
ปัจจัย 9	การวิจัย (ต่อ)	3.38	3.88	3.75
ตัวชี้วัด 9.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	5	5
ตัวชี้วัด 9.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2	3	3
ตัวชี้วัด 9.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2	3	3
ตัวชี้วัด 9.5	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	5
ตัวชี้วัด 9.6	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	3	2	3
ตัวชี้วัด 9.7	ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	3	3	1
ตัวชี้วัด 9.8	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	3	5	5
ปัจจัย 10	การบริการวิชาการ	4.00	4.75	4.80
ตัวชี้วัด 10.1	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	3	5	5
ตัวชี้วัด 10.2	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	5	5	5
ตัวชี้วัด 10.3	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	5	5	5
ตัวชี้วัด 10.4	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3	4	4
ตัวชี้วัด 10.5	ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	ไม่มีผลการประเมิน เนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ ในกลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ตามนิยามของ สมศ.		5
ปัจจัย 11	การประกันคุณภาพ	3.00	4.50	5.00
ตัวชี้วัด 11.1	มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง	3	5	5
ตัวชี้วัด 11.2	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน	3	4	5
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		3.50	3.94	4.15

จากผลการดำเนินงานตามปัจจัยและตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2549 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลในปีการศึกษา 2547 และ 2548 เพื่อดูพัฒนาการ สามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

ปัจจัย/ตัวชี้วัด		2547	2548	2549
ปัจจัย 1	ปณิธาน วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี			
ตัวชี้วัด 1.1	แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์	มาก	มาก	มากที่สุด
ตัวชี้วัด 1.2	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	ระดับคุณภาพ 5	ระดับคุณภาพ 5	ระดับคุณภาพ 5
ตัวชี้วัด 1.3	การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	90.24%	96.12%	96.99%
ปัจจัย 2	หลักสูตร			
ตัวชี้วัด 2.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	53.43	53.25	92.50
ปัจจัย 3	คณาจารย์			
ตัวชี้วัด 3.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	69.80	71.32	73.63
ตัวชี้วัด 3.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	43.14	46.79	47.25
ตัวชี้วัด 3.3	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (professional ethics)	ระดับคุณภาพ 4	ระดับคุณภาพ 4	ระดับคุณภาพ 5
ตัวชี้วัด 3.4	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ (คูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา)			
	ก. ระดับปริญญาตรี	3.17	3.18	3.26
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	3.46	3.46	3.52
	หมายเหตุ : ปีการศึกษา 2547 เริ่มทำการประเมินการสอนผ่านระบบ Online ของมหาวิทยาลัย			
ปัจจัย 4	นักศึกษา			
ตัวชี้วัด 4.1	ร้อยละการพัฒนสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น			
	ก. ระดับปริญญาตรี	11.28	9.75	16.86
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	35.77	31.03	33.85
	หมายเหตุ : ตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 เป็นต้นไป ได้ปรับข้อบังคับของการพัฒนสถานภาพนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ดังนี้			
	- ปรับนักศึกษาสถานภาพรอพินิจ จากเดิม นักศึกษาที่มีแต้มคะแนนเฉลี่ยสะสม สูงกว่า 1.50 แต่ไม่ถึง 2.00 ปรับเป็นนักศึกษาที่มีแต้มคะแนนเฉลี่ยสะสม สูงกว่า 1.50 แต่ไม่ถึง 1.80			
	- ปรับช่วงเวลาของการจำแนกสถานภาพ จากเดิม นับสิ้นภาคการศึกษาที่ 2 ปรับเป็น นับสิ้นภาคการศึกษาที่ 3			

ปัจจัย/ตัวชี้วัด		2547	2548	2549
ปัจจัย 4	นักศึกษา (ต่อ)			
ตัวชี้วัด 4.2	ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น	51.40	48.69	47.44
ตัวชี้วัด 4.3	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมหรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน)	72 คน	189 คน	245 คน
ตัวชี้วัด 4.4	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)	38 ชิ้นงาน	70 ชิ้นงาน	53 ชิ้นงาน
ตัวชี้วัด 4.5	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	52.94	62.50	61.67
ตัวชี้วัด 4.6	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	100.00	100.00	100.00
ตัวชี้วัด 4.7	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี	92.38	89.44	90.34
ตัวชี้วัด 4.8	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	65.04	74.49	85.88
ตัวชี้วัด 4.9	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)	na	มาก	มาก
ปัจจัย 5	ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ			
ตัวชี้วัด 5.1	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	8,188.16 บาท	7,811.65 บาท	18,343.86 บาท
ปัจจัย 6	ระบบบริหารจัดการ การพัฒนาสถาบันและบุคลากร			
ตัวชี้วัด 6.1	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย			
	ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร			ระดับคุณภาพ 5
	ข. ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน	ระดับคุณภาพ 3	ระดับคุณภาพ 3	ระดับคุณภาพ 4
	ค. ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย			ระดับคุณภาพ 3
ตัวชี้วัด 6.2	ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย	ระดับคุณภาพ 5	ระดับคุณภาพ 5	ระดับคุณภาพ 5
ตัวชี้วัด 6.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	ระดับคุณภาพ 3	ระดับคุณภาพ 5	ระดับคุณภาพ 5
ตัวชี้วัด 6.4	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	ระดับคุณภาพ 5	ระดับคุณภาพ 5	ระดับคุณภาพ 5
ตัวชี้วัด 6.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	51.78	71.43	70.47

ปัจจัย/ตัวชี้วัด		2547	2548	2549
ปัจจัย 6	ระบบบริหารจัดการ การพัฒนาสถาบันและบุคลากร (ต่อ)			
ตัวชี้วัด 6.6	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	70,442.69 บาท	62,478.43 บาท	60,000.00 บาท
ตัวชี้วัด 6.7	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	100.00	100.00	100.00
ตัวชี้วัด 6.8	ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ	น้อย	ปานกลาง	มาก
ปัจจัย 7	การเรียนและการสอน			
ตัวชี้วัด 7.1	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	ระดับคุณภาพ 5	ระดับคุณภาพ 5	ระดับคุณภาพ 5
ตัวชี้วัด 7.2	คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา			
	ก. ระดับปริญญาตรี	2.32	2.29	2.25
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	3.55	3.53	3.57
ตัวชี้วัด 7.3	คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา			
	ก. ระดับปริญญาตรี	2.28	2.28	2.25
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	3.57	3.58	3.60
ปัจจัย 8	งานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกิจกรรมนักศึกษา			
ตัวชี้วัด 8.1	ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	1.13	1.24	0.87
ตัวชี้วัด 8.2	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา		วิธีการนับข้อมูลแตกต่างจากปีการศึกษา 2549 จึงไม่นำผลการประเมินมาเปรียบเทียบ	1.62
ตัวชี้วัด 8.3	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	75.00	76.00	85.20
ปัจจัย 9	การวิจัย			
ตัวชี้วัด 9.1	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	167,092.74 บาท	170,337.98 บาท	187,306.00 บาท
ตัวชี้วัด 9.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	259,152.35 บาท	393,886.93 บาท	301,921.00 บาท
ตัวชี้วัด 9.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	34.69	48.47	43.15
ตัวชี้วัด 9.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	23.94	28.51	29.03
ตัวชี้วัด 9.5	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	91.36	80.46	184.27

ปัจจัย/ตัวชี้วัด		2547	2548	2549
ปัจจัย 9 การวิจัย (ต่อ)				
ตัวชี้วัด 9.6	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	136 : 222 (0.61 : 1)	99 : 227 (0.44 : 1)	140 : 248 (0.57 : 1)
ตัวชี้วัด 9.7	ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	25.68	29.89	14.11
ตัวชี้วัด 9.8	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	7 ชิ้นงาน	12 ชิ้นงาน	24 ชิ้นงาน
ปัจจัย 10 การบริการวิชาการ				
ตัวชี้วัด 10.1	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	8,230.66 บาท	21,117.86 บาท	82,238.92 บาท
ตัวชี้วัด 10.2	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	ระดับคุณภาพ 5	ระดับคุณภาพ 5	ระดับคุณภาพ 5
ตัวชี้วัด 10.3	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	630.02	796.44	327.53
ตัวชี้วัด 10.4	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	33.92	52.33	39.93
ตัวชี้วัด 10.5	ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	ไม่มีผลการประเมิน เนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ ในกลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ตามนิยามของ สมศ.		ระดับคุณภาพ 5
ปัจจัย 11 การประกันคุณภาพ				
ตัวชี้วัด 11.1	มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระดับคุณภาพ 3	ระดับคุณภาพ 5	ระดับคุณภาพ 5
ตัวชี้วัด 11.2	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน	ระดับคุณภาพ 3	ระดับคุณภาพ 4	ระดับคุณภาพ 5

จากการเปรียบเทียบข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในปีการศึกษา 2547 ถึงปีการศึกษา 2549 ดังตารางข้างต้นพบว่า โดยภาพรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามปัจจัยและตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2549 มีแนวโน้มทรงตัวหรือดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

โดยข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีแนวโน้มดีขึ้น จำนวน 17 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

1. **ตัวชี้วัด 1.1** แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์
2. **ตัวชี้วัด 1.3** การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
3. **ตัวชี้วัด 2.1** ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด
4. **ตัวชี้วัด 3.1** ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
5. **ตัวชี้วัด 3.2** ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
6. **ตัวชี้วัด 3.3** การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (professional ethics)
7. **ตัวชี้วัด 4.3** จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน)
8. **ตัวชี้วัด 4.6** ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด
9. **ตัวชี้วัด 4.8** ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
10. **ตัวชี้วัด 6.1 ก** ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร
- ตัวชี้วัด 6.1 ข** ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน
11. **ตัวชี้วัด 6.3** มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก
12. **ตัวชี้วัด 9.3** ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
13. **ตัวชี้วัด 9.4** ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
14. **ตัวชี้วัด 9.8** จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา
15. **ตัวชี้วัด 10.1** ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ
16. **ตัวชี้วัด 11.1** มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
17. **ตัวชี้วัด 11.2** ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน

ข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ทรงตัว จำนวน 26 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

1. **ตัวชี้วัด 1.2** มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ
2. **ตัวชี้วัด 3.4** ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา
3. **ตัวชี้วัด 4.1 *** ร้อยละการพ้นสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา
4. **ตัวชี้วัด 4.2** ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น
5. **ตัวชี้วัด 4.4** จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)
6. **ตัวชี้วัด 4.5** ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด
7. **ตัวชี้วัด 4.7 *** ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี
8. **ตัวชี้วัด 5.1** ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา
9. **ตัวชี้วัด 6.1 ค** สัถยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย
10. **ตัวชี้วัด 6.2** ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย
11. **ตัวชี้วัด 6.4** การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
12. **ตัวชี้วัด 6.5 *** ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ
13. **ตัวชี้วัด 6.6** งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ
14. **ตัวชี้วัด 6.7** ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ
15. **ตัวชี้วัด 6.8** ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ
16. **ตัวชี้วัด 7.1** กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง
17. **ตัวชี้วัด 7.2 *** คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา
18. **ตัวชี้วัด 7.3 *** คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา

19. **ตัวชี้วัด 8.3 *** ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา
20. **ตัวชี้วัด 9.1** เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
21. **ตัวชี้วัด 9.2 *** เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
22. **ตัวชี้วัด 9.5** ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
23. **ตัวชี้วัด 9.6** จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ
24. **ตัวชี้วัด 10.2** มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย
25. **ตัวชี้วัด 10.3 *** ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ
26. **ตัวชี้วัด 10.4** ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ

หมายเหตุ : * หมายถึง ตัวชี้วัดที่ต้องดูแลการดำเนินการให้ดี มิฉะนั้นอาจทำให้ผลการประเมินในปีต่อไปลดลงได้

อย่างไรก็ตาม ผลการดำเนินงานตามปัจจัยและตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2549 บางส่วนมีแนวโน้มลดลง จำนวน 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. **ตัวชี้วัด 8.1** ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ
2. **ตัวชี้วัด 9.7** ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ

บทที่ 3

จุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข

จากรายละเอียดของผลการประเมินการดำเนินงานและผลการประเมินตามปัจจัยและตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษาดังที่กล่าวไว้ในบทที่ 2 สรุปจุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดอ่อน/แนวทางแก้ไขในภาพรวมของมหาวิทยาลัยได้ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1. ปณิธาน วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิบัติการประจำปี	1. มหาวิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีความสอดคล้องกับปณิธานและวิสัยทัศน์สูงมาก 2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการกำหนดแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ซึ่งเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ 3. ในภาพรวมบุคลากรทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้โดยส่วนใหญ่	- ควรเร่งรัดให้หน่วยงาน ได้แก่ 1) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 2) ศูนย์คอมพิวเตอร์ 3) ศูนย์กิจการนานาชาติ พัฒนาแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานให้มีความเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น	ไม่ปรากฏ	ไม่มี

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. หลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ทันสมัยได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ/วิชาชีพ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายใน “การประเมินหลักสูตร” ที่ได้เปิดทำการเรียนการสอนไปแล้วอย่างเข้มข้นตามมาตรฐานวิชาการ/วิชาชีพ เพื่อให้สาขาวิชาต่าง ๆ ทำการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับการศึกษาและทิศทางในการพัฒนาประเทศยิ่งขึ้น (หลักสูตรที่ต้องเน้นให้นักศึกษามี <i>skill</i> แบบ <i>learning-to-learn</i> และสอดคล้องกับ <i>knowledge-based economy and society</i>) 2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้สาขาวิชาที่มีความพร้อมทำการพัฒนาหลักสูตรที่มีการบูรณาการร่วมกันในสาขาวิชาต่างๆ และเป็นความต้องการของภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรมในลักษณะเช่นเดียวกับหลักสูตรแมคคาทรอนิกส์ ของสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ให้มากขึ้น 3. มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้สำนักวิชาที่มีความพร้อมทำการพัฒนาหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่มีความก้าวหน้าและทันสมัยต่อพลวัตโลกและทิศทางในการพัฒนาประเทศให้มากขึ้น เช่น ทาง <i>bioinformatic, logistic, biomedical science and engineering</i> และ <i>nanoscience and nanotechnology</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - มี 6 หลักสูตร ในระดับบัณฑิตศึกษาที่เกินรอบการประเมินและยังไม่ดำเนินการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรให้สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) เคมี 2) เทคโนโลยีเลเซอร์และโฟตอนิกส์ 3) เทคโนโลยีชีวภาพ ทำการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จโดยเร็วที่สุดหรือภายในปีการศึกษา 2550

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
3. คณาจารย์	<p>1. คณาจารย์มหาวิทยาลัยมีคุณวุฒิปริญญาเอกสูง คิดเป็นร้อยละ 73.63 โดยเฉพาะในสำนักวิชา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วิทยาศาสตร์ 2) เทคโนโลยีการเกษตร 3) วิศวกรรมศาสตร์ <p>2. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ โดยจัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัยและเวียนแจ้งให้ถือปฏิบัติโดยทั่วกัน และมีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>3. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์สูง โดยเฉพาะในสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรสร้างมาตรการเร่งรัดให้คณาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิปริญญาโทได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกโดยเร็ว โดยเฉพาะสาขาวิชา/หลักสูตรที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ในสำนักวิชา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แพทยศาสตร์ 2) เทคโนโลยีสังคม <p>2. มีมาตรการกำหนดให้สาขาวิชาต่าง ๆ นำผลประเมินการสอนของอาจารย์ในสาขาวิชาโดยนักศึกษา มาใช้ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง และอาจนำผลการประเมินดังกล่าวมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาความดีความชอบ และประกอบการพิจารณาการต่อสัญญาจ้างของอาจารย์</p> <p>3. มีมาตรการให้รางวัลด้านการสอน (Teaching award) อย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม โดยพิจารณาทั้งในระดับสาขาวิชา สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย</p>	<p>- คณาจารย์มหาวิทยาลัยมีตำแหน่งทางวิชาการในภาพรวมในระดับปานกลาง เมื่อเทียบสัดส่วนร้อยละกับอาจารย์ประจำทั้งหมด โดยเฉพาะสำนักวิชา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แพทยศาสตร์ (ร้อยละ 10.0) 2) เทคโนโลยีสังคม (ร้อยละ 21.7) 3) วิศวกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 41.1) 	<p>1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการหรืออาจารย์ที่ต้องการเลื่อนขั้นตำแหน่งวิชาการได้ทำผลงานทางวิชาการทั้งในรูปของเอกสารคำสอน หนังสือ และการตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพให้มากขึ้น เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการลาพักเพื่อการพัฒนาเอกสารคำสอนหรือหนังสือ 2) การปรับสัดส่วนภาระงานสอนของอาจารย์ให้เหมาะสมเพื่อให้มีเวลาทำวิจัยและผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพมากขึ้น 3) การจัดสัมมนาการผลิตเอกสารคำสอนและหนังสือ 4) ทำวิจัยสถาบันเพื่อหาแนวทางการเลื่อนขั้นตำแหน่งวิชาการ โดยพิจารณาจากรางวัลด้านการสอน (Teaching award) <p>2. สรรหาอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพสูง เข้าร่วมงานกับมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น โดยเฉพาะสำนักวิชา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แพทยศาสตร์ 2) เทคโนโลยีสังคม 3) วิศวกรรมศาสตร์

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
4. นักศึกษา	<p>1. มีนักศึกษาที่ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในรอบ 3 ปี จำนวนมาก ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่กำหนด</p> <p>2. มีจำนวนวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี จำนวนมาก</p> <p>3. มีบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละ 100</p> <p>4. บัณฑิตปริญญาตรีที่จบการศึกษามีอัตราได้งานทำ (รวมถึงกิจการส่วนตัวและประกอบอาชีพอิสระ) และศึกษาต่ออยู่ในระดับสูง คือ ร้อยละ 90.34</p> <p>5. บัณฑิต ร้อยละ 85.88 ได้งานทำตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา โดยเฉพาะสาขาวิชา</p> <p>1) เทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรนิเทศศาสตร์)</p> <p>2) วิศวกรรมขนส่ง</p> <p>3) วิศวกรรมพอลิเมอร์</p> <p>4) วิศวกรรมไฟฟ้า</p> <p>5) วิศวกรรมโยธา</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น สมาคมศิษย์เก่าและส่วนกิจการนักศึกษา ควรจัดให้มีการยกย่องศิษย์เก่าและนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ในโอกาสที่เหมาะสมมากขึ้น เพื่อเป็น “แบบอย่างที่ดี” แก่นักศึกษาปัจจุบันต่อไป</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข่าวสารของศิษย์เก่าและนักศึกษาที่ได้รับรางวัล รวมถึงข้อมูลต่าง ๆ ที่แสดงจุดแข็งของมหาวิทยาลัยผ่านหลากหลายช่องทาง เช่น ทางสื่อสิ่งพิมพ์ ทาง website ทางรายการวิทยุและโทรทัศน์ให้มากขึ้น เพื่อเป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักยิ่งขึ้น และเพื่อเป็นการสร้างเสริม “brand” ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่สามารถดึงดูดนักเรียน/นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีให้เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยมากขึ้น</p>	<p>1. การพัฒนาสภาพนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อรุ่นสูงมาก โดยเฉพาะหลักสูตร</p> <p>1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้แก่ เคมี จุดชีววิทยาและเทคโนโลยี เลเซอร์และโฟตอนิกส์</p> <p>2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้แก่ ภาษาอังกฤษ</p> <p>3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้แก่ เทคโนโลยีชีวภาพ</p> <p>4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้แก่ เครื่องกล ไฟฟ้าและโยธา</p> <p>2. ในภาพรวมนักศึกษาปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ คือ ร้อยละ 47.44 โดยเฉพาะสาขาวิชา</p> <p>1) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้แก่ เทคโนโลยีอาหาร</p> <p>2) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้แก่ เกษตร ขนส่ง เคมี เครื่องกล เชมรามิก พอลิเมอร์ โยธา โลหการ สิ่งแวดล้อม</p>	<p>1. ดำเนินการพัฒนามาตรการดึงดูดผู้ที่มีผลการเรียนดีมาทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ให้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมมากขึ้นและโดยเร็ว เนื่องจากสาเหตุหลักของการพัฒนาของนักศึกษาในรุ่นดังกล่าวมาจากผลการศึกษา เช่น</p> <p>1) ควรจัดให้มีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์พร้อมทั้งแจกกลุ่มเป้าหมายนักเรียน/นักศึกษาที่มีศักยภาพสูงในเชิงรุกให้เห็นผลมากขึ้น และดำเนินการตลอดทั้งปีโดยอาจกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในรูปแบบ “ฝ่ายโรงเรียนสัมพันธ์” ในศูนย์บริการการศึกษา</p> <p>2) การจัดให้มีทุนที่หลากหลายและมีความ “คุ้มค่า” เช่น ทุนเรียนฟรี ทุนการศึกษา ทุนผู้ช่วยสอน ทุนผู้ช่วยวิจัย และ</p>

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
4. นักศึกษา (ต่อ)	<p>6. ความพึงพอใจของนายจ้างเกี่ยวกับการทำงานของบัณฑิตอยู่ในระดับพอใจมาก โดยเฉพาะสำนักวิชา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เทคโนโลยีสังคม 2) เทคโนโลยีการเกษตร 3) แพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) <p>7. ความพึงพอใจจากอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อบัณฑิตที่ศึกษาต่อ อยู่ในระดับพอใจมาก โดยเฉพาะสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</p>		<p>อุตสาหกรรม เทคโนโลยี ธรณี และการผลิต</p> <p>3. ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ อยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 62)</p>	<p>ทุนวิจัยแก่ผู้ที่มีศักยภาพสูงให้มากขึ้น เพื่อเป็น “กำลังสำคัญ” ในการเป็น “เพื่อนช่วยเพื่อน” ในด้านการเรียนและสร้างชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัยในด้านอื่นๆ ต่อไป</p> <p>2. ควรมีมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดให้สูงขึ้นและมีผลเป็นรูปธรรม เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การกำหนดแนวปฏิบัติในการสอบซ่อมในรายวิชาพื้นฐานระดับปริญญาตรีที่มีนักศึกษาจำนวนมากและ สอบตกจำนวนมาก เช่น Calculus, Physics, Engineering Statics และ Engineering Materials เพื่อลดปัญหาการเรียนซ้ำของนักศึกษาในรายวิชาดังกล่าว อีกทั้งเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนวิชาต่อเนื่องได้มากขึ้น 2) ควรจัดหลักสูตรให้เน้นการปฏิบัติให้มากขึ้น/เรียนรู้จากประสบการณ์ แบบ blended learning

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
4. นักศึกษา (ต่อ)				<p>3. ควรกำหนดให้หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีข้อกำหนดของการตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพในระดับชาติหรือนานาชาติหรือจดสิทธิบัตรในการสำเร็จการศึกษาทุกหลักสูตร (ทั้งนี้ได้ดำเนินการแล้วตามที่ปรากฏในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550)</p> <p>4. ในระยะยาว มหาวิทยาลัยควรหาสาเหตุของการฟื้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาต่อรุ่นที่อยู่ในระดับค่อนข้างสูง และสูงตามลำดับ และการที่นักศึกษาปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่นในระดับค่อนข้างต่ำ โดยการวิจัยสถาบัน เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบ</p>

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
4. นักศึกษา (ต่อ)				<p>หรือเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน หาสาเหตุ และกำหนดมาตรการ/แนวทางการแก้ปัญหา และนำมากำหนดในแผนปฏิบัติการเพื่อเป็นการแก้ปัญหาอย่างจริงจังและมีผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น อีกทั้งควรกำหนดผู้รับผิดชอบและกรอบเวลาในการแก้ปัญหาที่แน่นอน</p> <p>5. มหาวิทยาลัยภายใต้การสนับสนุนของสาขาวิชาต่าง ๆ ควรเสริมระบบสนับสนุนการเรียนการสอนที่ดำเนินการอยู่ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการสอนเสริมในรายวิชาพื้นฐาน 2) การจัดอบรมเทคนิคการเรียนในระดับอุดมศึกษาให้เข้มแข็งมากขึ้น เพื่อช่วยให้นักศึกษาในระดับปริญญาตรีมีร้อยละของการผ่านสถานภาพลดลง

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
5. ห้องสมุด สื่อการศึกษา และเทคโนโลยี สารสนเทศ	1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบ ห้องสมุด สื่อการศึกษาและ เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉลี่ย 18,343.86 บาท/FTES ซึ่งถือว่า สูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่ กำหนด	1. สาขาวิชาต่าง ๆ ควรปรับการเรียน เปลี่ยนการสอนให้มีการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศให้มากขึ้น เช่น การเพิ่ม information literacy ในรายวิชาใน หลักสูตรและการร่วมกับโครงการพัฒนา และผลิตสื่อการศึกษาและโครงการ การศึกษาไร้พรมแดน จัดรายวิชา online (e-Learning แบบครบวงจร) เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง ให้มากขึ้น เพื่อสร้างบริการในลักษณะ “มูลค่าเพิ่ม” แก่นักศึกษาและช่วยให้ นักศึกษามีสัมฤทธิ์ผลในการศึกษาที่ ดีขึ้น นอกจากนั้นแล้ว ยังเป็นการ เสริมการใช้ทรัพยากรสารสนเทศให้ คุ้มค่า	ไม่ปรากฏ	ไม่มี

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
6. ระบบบริหารจัดการ การพัฒนาสถาบัน และบุคลากร	<p>1. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และเพื่อการเรียนการสอนที่ดี และได้มาตรฐาน</p> <p>2. สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบ การติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และติดตามผลการดำเนินงานที่ สำคัญตามภารกิจหลักของ มหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมและ ต่อเนื่อง</p> <p>3. มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ องค์การเรียนรู้โดยอาศัยผลการ ประเมินจากภายในและภายนอก</p> <p>4. หน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการ ใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก สถาบันร่วมกันตามหลัก “รวม บริการ ประสานภารกิจ”</p> <p>5. คณาจารย์ได้เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงาน วิชาการทั้งในประเทศและ ต่างประเทศจำนวนมาก</p>	<p>1. มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายบริหาร ควร ปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารจัดการ (MIS) ของมหาวิทยาลัย ให้สามารถใช้งานได้อย่างเต็ม ประสิทธิภาพมากขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อ ก่อให้เกิดความรวดเร็ว ถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากร มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จากระบบ MIS ให้มากขึ้น</p> <p>2. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน ภายใต้การกำกับดูแลของศูนย์บริการ การศึกษา ควรมีการตรวจสอบและ ประเมินประสิทธิภาพของระบบ ฐานข้อมูล และประเมินความพึง พอใจของผู้ใช้ เพื่อใช้เป็นข้อมูล สำหรับนำไปแก้ไขและปรับปรุง ระบบฐานข้อมูลให้ถูกต้องและมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป และ สนับสนุนการเชื่อมโยงข้อมูลกับ ระบบ MIS ส่วนกลาง</p>	<p>- ในภาพรวมระบบฐานข้อมูลเพื่อ การวิจัยยังพัฒนาในระดับค่อนข้าง น้อย</p>	<p>1. มหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัย และพัฒนา ควรหาสาเหตุและ กำหนดมาตรการ/แนวทางการ แก้ปัญหาของการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยให้ชัดเจน เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อ การวิจัยให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น โดยเร็ว ซึ่งจะ เป็นประโยชน์แก่ งานวิจัยของคณาจารย์ และเป็น การสร้างและขยายเครือข่ายการ วิจัยได้อีกทางหนึ่ง</p>

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
6. ระบบบริหารจัดการ การพัฒนาสถาบัน และบุคลากร (ต่อ)	6. มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณ เพื่อการพัฒนาอาจารย์ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ 7. มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุน ให้บุคลากรประจำสายสนับสนุน ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะ ในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง 8. ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ รวมบริการ ประสานภารกิจ อยู่ใน ระดับความพึงพอใจมากโดยเฉพาะ การบริการด้านการเรียนการสอน	3. หน่วยงานต่างๆ ควรจัดอบรม เพิ่มพูนทักษะเรื่องการจัดการความรู้ (Knowledge Management - KM) ที่อยู่ ในกรอบของกระบวนการทำงาน เพื่อให้สามารถบูรณาการเข้ากับการ ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ 4. ควรมีการวิเคราะห์ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการในด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (โดยส่วนพัสดุ) และการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดเทคโนโลยี (โดยเทคโนโลยี) ที่มีระดับความพึงพอใจปานกลาง และ นำมาปรับปรุงคุณภาพการบริการ		
7. การเรียนและ การสอน	1. มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จาก การลงมือปฏิบัติและประสบการณ์ จริง 2. คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชา ต่อปีการศึกษา และคะแนนเฉลี่ย สะสมต่อปีของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาอยู่ในระดับสูง	1. ส่งเสริมและสนับสนุนจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และ แหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ เพื่อ ให้นักศึกษาเกิดบรรยากาศการเรียนรู้ 2. นอกจากด้านวิชาการแล้ว มหาวิทยาลัย โดยสาขาวิชาต่าง ๆ และส่วนกิจการนักศึกษา ควร ปลูกฝังจริยธรรมและคุณธรรม ให้กับนักศึกษา เพื่อให้เป็นคนดีและ เก่ง และอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ในสังคม	- คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชา ต่อปีการศึกษา และคะแนนเฉลี่ย สะสมต่อปีของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรีค่อนข้างต่ำ	1. มหาวิทยาลัยและสาขาวิชาต่าง ๆ ควรพัฒนาแนวทางที่จะช่วยให้ นักศึกษาระดับปริญญาตรีมี คะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น เช่น 1) การติดตามผลการเรียนของ นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอเพื่อ หาทางช่วยเหลือและแก้ไข 2) การจัดระบบการวัดผลและ ประเมินการเรียนที่ลดความ เครียดของนักศึกษา เช่น

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
7. การเรียนและการสอน (ต่อ)				<ul style="list-style-type: none"> - การสอบให้บ่อยครั้งขึ้น - การเพิ่มบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาให้ใกล้ชิดมากกว่าที่เป็นอยู่ - ใช้กระบวนการวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อะไรและช่วยหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขที่เกี่ยวข้อง <p>โดยเฉพาะสาขาวิชา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้แก่ คณิตศาสตร์ 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้แก่ ศึกษาทั่วไป 3) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้แก่ เคมี พอลิเมอร์ โยธา และอุตสาหกรรม

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
<p>8. งานทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรมและ กิจกรรมนักศึกษา</p>	<p>1. มหาวิทยาลัย ส่งเสริมและสนับสนุน ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทางด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมเป็นอย่างมาก</p> <p>2. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อ การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการ จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็น ค่าใช้จ่ายในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมที่ค่อนข้างสูง</p>	<p>1. มหาวิทยาลัย โดยสาขาวิชาต่าง ๆ และส่วนกิจการนักศึกษา ควร ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม อย่างต่อเนื่อง โดยการจัดเวลาเรียน และเวลาทำกิจกรรมให้เหมาะสม เพียงพอ</p> <p>2. มหาวิทยาลัย โดยสาขาวิชาต่าง ๆ และส่วนกิจการนักศึกษา ควรให้ ความสำคัญกับนักศึกษาที่มีผลงาน การเรียนดีและกิจกรรมเด่น เพื่อเป็น ตัวอย่างและแนวทางแก่นักศึกษาอื่น ๆ</p> <p>3. มหาวิทยาลัย โดยส่วนประชาสัมพันธ์ สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ควรมีการประชาสัมพันธ์ และจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนในท้องถิ่น ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น รวมทั้งจัดทำโครงการ แลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระหว่างชาติ โดยเฉพาะกับประเทศเพื่อนบ้าน</p>	<p>ไม่ปรากฏ</p>	<p>ไม่มี</p>

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
9. การวิจัย	<p>1. มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนเงินทุนสำหรับการวิจัยและคณาจารย์ได้รับเงินทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>2. คณาจารย์มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ในภาพรวมเฉลี่ย 1.84 ผลงาน/อาจารย์ ซึ่งถือว่าสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่กำหนด</p> <p>3. มีจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับและยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา รวม 23 ชิ้นงาน นอกเหนือจากตัวชี้วัดที่ระบุไว้แล้วภารกิจด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยที่ถือเป็นจุดเด่น ได้แก่</p> <p>1. นักวิจัยมีผลงานวิจัยที่เข้มแข็งในหลายแขนง เช่น ฟิสิกส์ โคลนนิ่ง พลังงานชีวมวล ปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ เป็นต้น</p>	<p>1. จัดอบรมเพิ่มพูนทักษะเรื่องงานวิจัยที่อยู่ในทิศทางการพัฒนาประเทศ ที่เป็นเรื่องจำเป็นเร่งด่วน และที่เป็น “hot issue” พร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและนำไปสู่การสร้างทรัพย์สินทางปัญญาเชิงพาณิชย์</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรทำวิจัยทั้งภายในและภายนอกสถาบันมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง และจัดหาเงินทุนสนับสนุนการวิจัยภายในให้มากยิ่งขึ้น นอกจากนั้นแล้วมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนการจัดตั้งการทำงานแบบกลุ่มวิจัยแก่คณาจารย์ รวมทั้งสนับสนุน matching fund และสาธารณูปโภคด้านการวิจัยแก่คณาจารย์ โดยมี KPI ด้านการวิจัยที่ชัดเจน</p>	<p>- มีจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับ การอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำตามเกณฑ์ที่กำหนด (0.14 บทความ/อาจารย์)</p>	<p>1. ส่งเสริม กระตุ้น และสนับสนุนอาจารย์ตีพิมพ์บทความวิจัยลงในวารสารทั้งระดับชาติ และนานาชาติ ที่มี peer review และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น</p> <p>1) การให้ทุน/สาธารณูปโภค/เครื่องมือ ด้านวิจัยแก่คณาจารย์ที่มีศักยภาพในการผลิตผลงานที่มีคุณภาพสูง มี impact สูง และนำไปสู่การอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติและระดับนานาชาติ</p> <p>2) การกำหนดให้คณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต้องมีตีพิมพ์บทความวิจัยดังกล่าวตามระดับของตำแหน่งทางวิชาการ โดยเฉพาะใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติและระดับนานาชาติที่เกี่ยวข้อง</p>

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
9. การวิจัย (ต่อ)	<p>2. การมีระบบนักวิจัยที่เลี้ยง</p> <p>3. การสนับสนุนให้นำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ</p> <p>4. การจัดให้มีรางวัลการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ</p>	<p>3. มหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ควรดำเนินการเพื่อให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในการติดตามงานวิจัยที่ดำเนินการไปแล้วเสร็จ</p> <p>4. อาจารย์บางส่วนมีภาระงานสอนค่อนข้างมาก ทำให้มีเวลาในการทำงานวิจัยไม่มาก มหาวิทยาลัยควรนำมาตรการช่วยเหลือ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มาตรการเทียบเท่าภาระงานสอน/ภาระงานวิจัยมาใช้ให้เห็นผลเป็นรูปธรรม (ให้อาจารย์ที่ retire มาช่วยสอนรายวิชาพื้นฐานฯ) - พัฒนาอาชีพนักวิจัยให้เห็นผลเป็นรูปธรรมเพื่อช่วยเหลือคณาจารย์ในการทำวิจัย <p>5. หน่วยงานต่าง ๆ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่มีศักยภาพได้ทำวิจัยเพื่อพัฒนางานประจำ โดยเฉพาะการวิจัยสถาบัน และเพื่อรองรับความก้าวหน้าในวิชาชีพ (career path)</p>		<p>2. เชิญผู้ทรงความรู้และปัญญาที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาที่เป็น “hot issue” และมหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมมาพนักชั่วคราวในมหาวิทยาลัยเพื่อทำการสอน ศึกษา และวิจัยแก่คณาจารย์และนักศึกษา เพื่อสร้างองค์ความรู้และฐานการวิจัยและทรัพยากรบุคคลให้กับมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>3. สรรหาอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพสูง สามารถผลิตบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติและระดับนานาชาติในสาขาวิชาที่เหมาะสมกับความต้องการของมหาวิทยาลัย เข้าร่วมงานกับมหาวิทยาลัยมากขึ้น</p>

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
10. การบริการวิชาการ	<p>1. มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและสังคม โดยมีการจัดให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนและสังคมจำนวนมาก โดยสนับสนุนงบประมาณในด้านค่าใช้จ่ายและมูลค่าสำหรับการบริการวิชาการอยู่ในระดับสูง และคณาจารย์และบุคลากรได้ทำงานที่สนองตอบต่อความต้องการของชุมชน</p> <p>2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย เป็นการพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ</p> <p>3. มีคณาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาภายนอกสถาบัน หรือเป็นกรรมการทางด้านวิชาการ/วิชาชีพ ให้กับหน่วยงานภายนอกสถาบัน องค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนจำนวนมาก</p> <p>4. มหาวิทยาลัยมีนโยบายหรือแผนการบริการวิชาการสู่สังคมที่ชัดเจน ซึ่งเป็นพันธกิจหนึ่งของมหาวิทยาลัย ก่อให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยแก่ประชาชนให้มากขึ้น กว้างขวางขึ้นและหลากหลายช่องทางมากขึ้น</p> <p>2. ควรสร้างความร่วมมือการบริการวิชาการกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และเครือข่ายอุดมศึกษา เพื่อเป็นการใช้ทรัพยากรร่วมกัน และให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p>	ไม่ปรากฏ	ไม่มี

ปัจจัย	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
11. การประกันคุณภาพ	<p>1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการบริหารจัดการในเรื่องการประกันคุณภาพภายใน การให้ความร่วมมือของบุคลากรภายในหน่วยงาน ตลอดจนการมีส่วนร่วม และการใส่ใจในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ผ่านกลไกของการประกันคุณภาพ และถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปฏิบัติงานปกติที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับสูง โดยหน่วยงานทุกหน่วยงานได้มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน และนำผลการประเมินคุณภาพ ภายในมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน</p>	<p>1. หน่วยงานต่าง ๆ ควรพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลของแต่ละหน่วยงานให้เป็นระบบ และเป็นปัจจุบัน ทันต่อความต้องการใช้งาน</p> <p>2. เร่งดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่สามารถใช้งานร่วมกันได้ในทุกระดับ ให้เสร็จสิ้นภายในปีการศึกษา 2550</p> <p>3. ให้ความสำคัญกับผลที่ได้จากการประกันคุณภาพการศึกษาสูงยิ่งขึ้น โดยการกำหนดมาตรการเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินการของหน่วยงานตามตัวชี้วัดให้สูงขึ้นและเป็นรูปธรรม ก่อให้เกิด “วัฒนธรรมของคุณภาพ” เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก เช่น สมศ. สกอ. และ สกว.</p> <p>4. ควรปรับเกณฑ์ที่ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้มีความยากขึ้น โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเต็ม 5 คะแนน ติดต่อกันหลายปี โดยทำการปรับเกณฑ์การประเมินมากที่สุด (5 คะแนน) เป็นเกณฑ์การประเมินระดับค่ากลาง (3 คะแนน) หรือนำเกณฑ์การประเมินมากที่สุด (5 คะแนน) ปรับเป็นเกณฑ์การประเมินน้อยที่สุด (1 คะแนน) แทน</p>	ไม่ปรากฏ	ไม่มี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวมมหาวิทยาลัย รวม 47 ตัวชี้วัด เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2548 ที่ผ่านมา เป็นตัวชี้วัดเดิม 18 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดใหม่ 29 ตัวชี้วัด

ส่วนของตัวชี้วัดเดิม 18 ตัวชี้วัด สรุปได้ดังนี้

ก. ตัวชี้วัดที่ยังคงเป็นจุดเด่นอยู่

1. ตัวชี้วัด 1.1 แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์
2. ตัวชี้วัด 1.3 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
3. ตัวชี้วัด 3.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปรียญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
4. ตัวชี้วัด 4.7 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้ได้งานทำ การประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อภายใน 1 ปี
5. ตัวชี้วัด 4.9 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)
6. ตัวชี้วัด 7.2 ข คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา
7. ตัวชี้วัด 7.3 ข คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
8. ตัวชี้วัด 8.1 ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ
9. ตัวชี้วัด 10.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ

ข. ตัวชี้วัดที่เป็นจุดเด่น (ตัวใหม่)

1. ตัวชี้วัด 3.4 ข ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา)
2. ตัวชี้วัด 6.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ

ค. ตัวชี้วัดที่เดิมเป็นจุดด้อย ครั้งนี้เป็นจุดเด่น

1. ตัวชี้วัด 2.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด

ง. ตัวชี้วัดที่ยังคงเป็นจุดด้อยอยู่

1. ตัวชี้วัด 4.1 ข ร้อยละการพ้นสถานภาพของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อรุ่น
2. ตัวชี้วัด 4.2 ร้อยละของนักศึกษาศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น

จ. ตัวชี้วัดที่เป็นจุดด้อย (ตัวใหม่)

1. ตัวชี้วัด 9.7 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ

ส่วนตัวชี้วัดใหม่ 29 ตัวชี้วัด สรุปได้ดังนี้

ก. ตัวชี้วัดที่เป็นจุดเด่น มีจำนวน 25 ตัวชี้วัด

1. ตัวชี้วัด 1.2 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ
2. ตัวชี้วัด 3.3 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (professional ethics)
3. ตัวชี้วัด 4.3 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน)
4. ตัวชี้วัด 4.4 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับการรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)
5. ตัวชี้วัด 4.6 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาเอกทั้งหมด
6. ตัวชี้วัด 4.8 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
7. ตัวชี้วัด 5.1 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา
8. ตัวชี้วัด 6.1 ก ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร
ตัวชี้วัด 6.1 ข ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน
9. ตัวชี้วัด 6.2 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย
10. ตัวชี้วัด 6.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก
11. ตัวชี้วัด 6.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
12. ตัวชี้วัด 6.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
13. ตัวชี้วัด 6.6 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ
14. ตัวชี้วัด 6.7 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ
15. ตัวชี้วัด 7.1 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง
16. ตัวชี้วัด 8.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา
17. ตัวชี้วัด 9.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
18. ตัวชี้วัด 9.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

19. ตัวชี้วัด 9.5 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
20. ตัวชี้วัด 9.8 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา
21. ตัวชี้วัด 10.1 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ
22. ตัวชี้วัด 10.2 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย
23. ตัวชี้วัด 10.4 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
24. ตัวชี้วัด 11.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
25. ตัวชี้วัด 11.2 ประสิทธิภาพผลของการประกันคุณภาพภายใน

ข. ตัวชี้วัดที่เป็นจุดด้อย มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด

1. ตัวชี้วัด 4.5 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด

การดำเนินงานที่เป็นเลิศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ โดยใช้ระบบไตรภาค มาตั้งแต่เริ่มเปิดดำเนินการในปีการศึกษา 2536 เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นกระจายโอกาสทางการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่ทุกภูมิภาคของประเทศ โดยมีภารกิจหลัก 5 ประการ คือ 1) การจัดการเรียนการสอน 2) การวิจัย 3) การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม 4) การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และ 5) การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และเป็นสถาบันการศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือแบบปฏิบัติที่ดี ดังนี้

1. การเป็นนิติบุคคล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแห่งแรก เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ การบริหารจัดการงานโดยส่วนใหญ่ เช่น ด้านบุคลากรและด้านการเงิน เป็นอิสระ คล่องตัว มีประสิทธิภาพสูง งานบริหารจัดการโดยส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้เสร็จสิ้นในระดับมหาวิทยาลัย โดยมีคณะกรรมการต่าง ๆ ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ ทั้งภายในและภายนอก ช่วยในการดำเนินการ เช่น คณะกรรมการบริหารบุคคล คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบภายใน และคณะกรรมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น ส่วนในระดับสำนักวิชา ศูนย์/สถาบันมีคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ศูนย์/สถาบันเป็นผู้ควบคุม กำกับ และดูแลการดำเนินงาน โดยมีสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ควบคุม กำกับ และดูแลการดำเนินงานอีกชั้นหนึ่ง

2. ความเป็นอิสระ คล่องตัวและประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ที่มีหลักการปกครองตนเอง โดยให้การดำเนินการต่าง ๆ สิ้นสุดในระดับมหาวิทยาลัยให้มากที่สุด และให้มีการควบคุมจากหน่วยงานภายนอกน้อยที่สุด ซึ่งส่งผลให้สามารถ 1) พัฒนาองค์กรและระบบงานที่เหมาะสมกับกิจการของมหาวิทยาลัย 2) ลดระเบียบข้อบังคับที่ไม่เหมาะสมกับการบริหารมหาวิทยาลัย 3) ลดขั้นตอนการทำงาน 4) สามารถใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดและประหยัด 5) การบริหารงานที่มีประสิทธิภาพก่อให้เกิดคุณภาพและช่วยให้มหาวิทยาลัยกระทำการกิจบรรลุความเป็นเลิศทางวิชาการได้สะดวกขึ้น

3. การมีสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดให้สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งถือได้ว่าเป็นนวัตกรรมของวงการอุดมศึกษาไทยที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้ริเริ่ม สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเป็นระบบการศึกษาที่จัดให้มีการผสมผสานการเรียนของนักศึกษาในสถานศึกษา เข้ากับการหาประสบการณ์จริงจากการทำงานในสถานประกอบการอย่างมีหลักการและเป็นระบบ ทั้งนี้จะจัดให้มีภาคการศึกษาที่นักศึกษาจะต้องออกไปปฏิบัติงานจริงเสมือนเป็นพนักงานในสถานประกอบการ ซึ่งสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเป็นช่วยเพิ่มเติมประสบการณ์ด้านวิชาชีพ (professional

experience) แก่นักศึกษา ช่วยเสริมทักษะนักศึกษาด้านการนำทฤษฎีไปสู่ภาคปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม ช่วยพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพสูงและตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น ทำให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมกับสถานศึกษาในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง และก่อให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษาโดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการนิเทศงานนักศึกษาในสถานประกอบการ

4. ระบบการประเมินหลายระบบ และดำเนินการจริงจังอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีระบบการประเมินหลายระบบ เช่น ระบบการประเมินการสอนของคณาจารย์โดยนักศึกษา ระบบการประเมินภาระงานคณาจารย์และบุคลากร มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานขึ้นตรงต่อสภามหาวิทยาลัย และมีหน่วยตรวจสอบภายในขึ้นตรงกับอธิการบดี เป็นต้น พร้อมทั้งลงมือปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง และมีการติดตามและประเมินผลทำให้อาจารย์และบุคลากรมีการตื่นตัวในการพัฒนาตนเองตลอดเวลา

5. หน่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน

หน่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน (<http://www.sut.ac.th/tedu/>) และกำลังพัฒนาสู่ POD office เพื่อให้คณาจารย์ได้มีการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เช่น การจัดอบรมการสอนแก่คณาจารย์เพื่อให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการสอนของคณาจารย์ student-centered learning, large-classroom learning, life-long learning และ deep and active learning

6. การมีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง (research mentor)

เพื่อสนับสนุนและพัฒนานักวิจัยใหม่ โดยจัดให้มีการสัมมนาเพื่อให้คณาจารย์ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ การเป็น mentor - mentee และประโยชน์ที่ได้รับ รวมทั้งได้ดำเนินการในการจัดทำหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนนักวิจัยพี่เลี้ยง

7. การดำเนินงานระบบมิตรอาจารย์

มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งมิตรอาจารย์ เพื่อทำหน้าที่ดูแล ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ อาจารย์ใหม่ในด้านการสอน ด้านการวิจัย และการเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ตารางที่ 7 : ตัวชี้วัด 1.1 แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์ ปีงบประมาณ 2549

(ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	เฉลี่ยผลการประเมิน
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	5
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	5
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	5
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	5
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	5
6	ศูนย์บริการการศึกษา	4
7	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	5
8	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5
9	ศูนย์คอมพิวเตอร์	5
10	ศูนย์กิจการนานาชาติ	5
11	เทคโนโลยี	4
12	สถาบันวิจัยและพัฒนา	5
13	ส่วนสารบรรณและนิติการ	4
14	ส่วนการเจ้าหน้าที่	5
15	ส่วนการเงินและบัญชี	5
16	ส่วนอาคารสถานที่	4
17	ส่วนส่งเสริมวิชาการ	5
18	ส่วนพัสดุ	4
19	ส่วนแผนงาน	5
20	ส่วนประชาสัมพันธ์	4
21	ส่วนกิจการนักศึกษา	5
22	สถานกีฬาและสุขภาพ	4
23	โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	4
24	โครงการการศึกษาไร้พรมแดน	4
25	โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	5
26	หน่วยตรวจสอบภายใน	4
27	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	5
28	สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี	5
29	ฟาร์มมหาวิทยาลัย	5
คะแนนเฉลี่ยของภาพรวมมหาวิทยาลัย		4.66
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย		5

แหล่งที่มา : สำนักวิชา/หน่วยงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

ตัวชี้วัด 1.1 แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์

มีความสอดคล้องมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5
มีความสอดคล้องมาก	"	4
มีความสอดคล้องปานกลาง	"	3
มีความสอดคล้องน้อย	"	2
มีความสอดคล้องน้อยที่สุด	"	1

ตารางที่ 8 : ตัวชี้วัด 1.2 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ปีงบประมาณ 2549

(ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5
ระดับคุณภาพ 4	"	4
ระดับคุณภาพ 3	"	3
ระดับคุณภาพ 2	"	2
ระดับคุณภาพ 1	"	1

ระดับคุณภาพ

- 5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน
- 4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน
- 3 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ
- 2 = มีแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
- 1 = คณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

ระดับผลการประเมิน	คำอธิบายในการให้ระดับผลการประเมินดังกล่าว
5	<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยสภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีฝ่ายวางแผนเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบในเรื่องนี้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์/แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระยะยาว (แผน 10 ปี พ.ศ. 2545 - 2554) ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 3 - 1/2543 เรื่องแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระยะยาว (แผน 10 ปี พ.ศ. 2545 - 2554) ลงวันที่ 24 มกราคม 2543 2) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 4/2543 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระยะยาว (แผน 10 ปี พ.ศ. 2545 - 2554) ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2543 2. มีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2545 - 2554 3. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ ได้แก่ ประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนและพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ 22 เมษายน 2537 4. มีแผนกลยุทธ์ที่ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ร้อยละ 80 ของแผน (รายละเอียดปรากฏตามความเชื่อมโยงกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2548 - 2551)

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

หน่วยงานมีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	เฉลี่ยผลการประเมิน
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	5
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	5
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	4
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	2
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	5
6	ศูนย์บริการการศึกษา	4
7	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	5
8	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5
9	ศูนย์คอมพิวเตอร์	1
10	ศูนย์กิจการนานาชาติ	2
11	เทคโนโลยี	4
12	สถาบันวิจัยและพัฒนา	5
13	ส่วนสารบรรณและนิติการ	4
14	ส่วนการเจ้าหน้าที่	5
15	ส่วนการเงินและบัญชี	4
16	ส่วนอาคารสถานที่	3
17	ส่วนส่งเสริมวิชาการ	5
18	ส่วนพัสดุ	4
19	ส่วนแผนงาน	5
20	ส่วนประชาสัมพันธ์	5
21	ส่วนกิจการนักศึกษา	5
22	สถานกีฬาและสุขภาพ	3
23	โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	4
24	โครงการการศึกษาไร้พรมแดน	5
25	โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	4
26	หน่วยตรวจสอบภายใน	4
27	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	4
28	สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี	5
29	ฟาร์มมหาวิทยาลัย	5
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย		5

แหล่งที่มา : สำนักวิชา/หน่วยงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

ตัวชี้วัด 1.2 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ

ระดับคุณภาพ	มีค่าเท่ากับ	ระดับคุณภาพ
ระดับคุณภาพ 5	5	5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ ร้อยละ 80 ของแผน
ระดับคุณภาพ 4	4	4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของแผน
ระดับคุณภาพ 3	3	3 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ
ระดับคุณภาพ 2	2	2 = มีแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
ระดับคุณภาพ 1	1	1 = คณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 : ตัวชี้วัด 1.3 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

ร้อยละของผลผลิตเทียบกับเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ 2549

แผนงาน	รายการ	ร้อยละของผลผลิตเทียบกับเป้าหมาย	น้ำหนักความสำคัญ (%)
1. แผนงานจัดการศึกษา		98.03	35
	1) นักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2549	100.00	
	2) นักศึกษาในระบบระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2549	100.00	
	3) ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2549 *	94.10	
2. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		92.17	20
	1) จำนวนการบริการวิชาการ	84.35	
	2) จำนวนผู้รับบริการวิชาการ	100.00	
3. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		92.40	10
	1) กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	100.00	
	2) การจัดนิทรรศการด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นไทย	100.00	
	3) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	77.20	
4. แผนงานวิจัยและพัฒนา		100.00	35
4.1 งานวิจัยและพัฒนา			
	1) จำนวนโครงการวิจัยต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	100.00	
	2) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารวิชาการหรือที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	100.00	
	3) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารวิจัยหรือที่ประชุมวิชาการระดับชาติต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	100.00	
4.2 งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี			
	1) จำนวนผู้รับบริการด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	100.00	
ภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย		96.99	100
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย		5	

หมายเหตุ : * ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549 ณ วันที่ 14 มิถุนายน 2549

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

ตัวชี้วัด 1.3 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบตั้งแต่ 95% ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 85 - 94%	"	4
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 75 - 84%	"	3
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 65 - 74%	"	2
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบต่ำกว่า 65%	"	1

ตารางที่ 10 : ตัวชี้วัด 2.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด ปีการศึกษา 2549 (พ.ศ. 49 - เม.ย. 50)

ร.ว. 2.1

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร	จำนวนหลักสูตร ระดับปริญญาตรี						จำนวนหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา						จำนวนหลักสูตร รวม 2 ระดับ						ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน				
		หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	เป็นหลักสูตรใหม่		เป็นหลักสูตรปรับปรุง		หลักสูตรทั้งหมด	เป็นหลักสูตรใหม่		เป็นหลักสูตรปรับปรุง		หลักสูตรทั้งหมด	เป็นหลักสูตรใหม่		เป็นหลักสูตรปรับปรุง		รวมหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน							
			ยังไม่เกินรอบประเมิน	เกินรอบประเมิน	ยังไม่เกินรอบประเมิน	เกินรอบประเมิน		ยังไม่เกินรอบประเมิน	เกินรอบประเมิน	ยังไม่เกินรอบประเมิน	เกินรอบประเมิน		ยังไม่เกินรอบประเมิน	เกินรอบประเมิน										
1	เคมี	ไม่มีหลักสูตรปริญญาตรี					4	-	2	-	-	-	2	4	-	2	-	-	2	2	50.00			
2	คณิตศาสตร์						2	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	2	2	100.00			
3	ชีววิทยา						4	-	-	2	-	-	2	4	-	2	-	-	2	4	100.00			
4	ฟิสิกส์						2	-	-	-	2	-	-	2	-	-	-	2	-	2	100.00			
5	การรับรู้จากระยะไกล						2	2	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	2	100.00			
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และไฟโตอิเล็กทรอนิกส์						2	-	2	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-		
7	วิทยาศาสตร์การกีฬา		1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	100.00		
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	17	3	4	2	2	-	6	13	76.47		
8	ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	-	-	-	2	100.00			
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	3	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	3	-	-	3	100.00			
10	เทคโนโลยีการจัดการ	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	2	100.00			
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		4	1	-	-	3	-	-	-	-	-	-	7	2	-	2	3	-	-	7	100.00			
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	1	-	-	-	1	-	-	2	-	-	-	3	-	-	2	1	-	-	3	100.00			
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1	-	-	-	1	-	-	2	-	-	-	3	-	-	2	1	-	-	3	100.00			
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	ไม่มีหลักสูตรปริญญาตรี						2	-	-	-	2	-	-	2	-	-	2	-	-	-			
14	เทคโนโลยีอาหาร	1	-	-	-	1	-	-	2	-	-	2	-	-	2	1	-	-	3	100.00				
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		3	-	-	-	3	-	-	8	-	-	6	-	2	-	11	-	6	3	2	-	9	81.82	
15	วิศวกรรมเกษตร	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	100.00			
16	วิศวกรรมขนส่ง	1	-	-	-	1	-	-	2	2	-	-	3	2	-	-	1	-	-	3	100.00			
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1	-	-	-	1	-	-	2	2	-	-	3	2	-	-	1	-	-	3	100.00			
18	วิศวกรรมเคมี	1	-	-	-	1	-	-	2	-	-	2	3	-	-	2	1	-	-	3	100.00			
19	วิศวกรรมเครื่องกล	1	-	-	-	1	-	-	2	-	-	2	3	-	-	2	1	-	-	3	100.00			
20	วิศวกรรมเซรามิก	1	-	-	-	1	-	-	2	-	-	2	3	-	-	2	1	-	-	3	100.00			
21	วิศวกรรมโพลิเมอร์	1	-	-	-	1	-	-	2	2	-	-	3	2	-	-	1	-	-	3	100.00			
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	1	-	-	-	1	-	-	2	-	-	2	3	-	-	2	1	-	-	3	100.00			
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	1	-	-	-	1	-	-	2	-	-	2	3	-	-	2	1	-	-	3	100.00			
24	วิศวกรรมโยธา	1	-	-	-	1	-	-	2	-	-	2	3	-	-	2	1	-	-	3	100.00			
25	วิศวกรรมโลหการ	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	100.00			
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	1	-	-	-	1	-	-	2	-	-	2	3	-	-	2	1	-	-	3	100.00			
27	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	1	-	-	-	1	-	-	2	2	-	-	3	2	-	-	1	-	-	3	100.00			
28	เทคโนโลยีธรณี	1	-	-	-	1	-	-	2	-	-	2	3	-	-	2	1	-	-	3	100.00			
29	วิศวกรรมการผลิต	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	100.00			
30	วิศวกรรมยานยนต์	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	100.00			
31	แมคคาทรอนิกส์	1	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2	2	-	-	-	-	-	2	100.00			
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		17	3	-	-	14	-	-	25	9	-	16	-	-	-	42	12	-	16	14	-	-	42	100.00
32	อนามัยสิ่งแวดล้อม	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	100.00			
33	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	100.00			
34	แพทยศาสตร์	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	100.00			
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		3	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	3	-	-	3	-	-	3	-	-	3	100.00	
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		28	5	-	-	23	-	-	52	12	4	26	2	2	6	80	17	4	26	25	2	6	74	92.50
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย																				4				

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

ตัวชี้วัด 2.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด

ร้อยละ 100	มีค่าเท่ากับ	5
ร้อยละ 93 - 99	"	4
ร้อยละ 86 - 92	"	3
ร้อยละ 79 - 85	"	2
น้อยกว่าร้อยละ 79	"	1

ตารางที่ 11 : ตัวชี้วัด 3.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	คุณวุฒิ	อาจารย์ประจำ* (คน)	ปริญญาเอก		ปริญญาโท	
				จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เคมี		17	17	100.00	-	-
2	คณิตศาสตร์		7	7	100.00	-	-
3	ชีววิทยา		16	14	87.50	2	12.50
4	จุลชีววิทยา		4	4	100.00	-	-
5	กายวิภาคศาสตร์		2	-	-	2	100.00
6	สัตววิทยา		1	1	100.00	-	-
7	ฟิสิกส์		14	14	100.00	-	-
8	การรับรู้จากระยะไกล		3	3	100.00	-	-
9	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิสิกส์		2	2	100.00	-	-
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์			66	62	93.94	4	6.06
10	ศึกษาทั่วไป		3	1	33.33	2	66.67
11	ภาษาอังกฤษ		22	15	68.18	7	31.82
12	เทคโนโลยีสารสนเทศ		13	4	30.77	9	69.23
13	เทคโนโลยีการจัดการ		8	4	50.00	4	50.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม			46	24	52.17	22	47.83
14	เทคโนโลยีการผลิตพืช		11	10	90.91	1	9.09
15	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์		10	10	100.00	-	-
16	เทคโนโลยีชีวภาพ		8	8	100.00	-	-
17	เทคโนโลยีอาหาร		10	8	80.00	2	20.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร			39	36	92.31	3	7.69
18	วิศวกรรมเกษตร		5	2	40.00	3	60.00
19	วิศวกรรมขนส่ง		5	2	40.00	3	60.00
20	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์		7	5	71.43	2	28.57
21	วิศวกรรมเคมี		8	7	87.50	1	12.50
22	วิศวกรรมเครื่องกล		11	6	54.55	5	45.45
23	วิศวกรรมเซรามิก		7	7	100.00	-	-
24	วิศวกรรมโทรคมนาคม		10	6	60.00	4	40.00
25	วิศวกรรมพอลิเมอร์		7	7	100.00	-	-
26	วิศวกรรมไฟฟ้า		13	8	61.54	5	38.46
27	วิศวกรรมโยธา		12	9	75.00	3	25.00
28	วิศวกรรมโลหการ		6	2	33.33	4	66.67
29	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม		7	5	71.43	2	28.57
30	วิศวกรรมอุตสาหการ		5	4	80.00	1	20.00
31	เทคโนโลยีธรณี		7	5	71.43	2	28.57
32	วิศวกรรมการผลิต		2	1	50.00	1	50.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์			112	76	67.86	36	32.14
33	อนามัยสิ่งแวดล้อม		5	2	40.00	3	60.00
34	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย		4	-	-	4	100.00
35	พยาบาลวิทยา		1	1	100.00	-	-
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์			10	3	30.00	7	70.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย			273	201	73.63	72	26.37
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย				4			

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ **นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ โดยไม่รวมนักเรียนทุน**

แหล่งที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

ตัวชี้วัด 3.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
ร้อยละ 70 - 79	"	4
ร้อยละ 60 - 69	"	3
ร้อยละ 50 - 59	"	2
น้อยกว่าร้อยละ 50	"	1

ตารางที่ 12 : ตัวชี้วัด 3.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	ตำแหน่งทางวิชาการ สาขาวิชา/สำนักวิชา	อาจารย์ประจำ* (คน)	ศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		อาจารย์		รวม (ศ.+รศ.+ผศ.)	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เคมี	17	1	5.88	7	41.18	7	41.18	2	11.76	15	88.24
2	คณิตศาสตร์	7	1	14.29	3	42.86	2	28.57	1	14.29	6	85.71
3	ชีววิทยา	16	-	-	2	12.50	7	43.75	7	43.75	9	56.25
4	จุลชีววิทยา	4	-	-	1	25.00	2	50.00	1	25.00	3	75.00
5	กายวิภาคศาสตร์	2	-	-	-	-	-	-	2	100.00	-	-
6	สรีรวิทยา	1	-	-	-	-	1	100.00	-	-	1	100.00
7	ฟิสิกส์	14	2	14.29	5	35.71	5	35.71	2	14.29	12	85.71
8	การรับรู้จากระยะไกล	3	-	-	-	-	1	33.33	2	66.67	1	33.33
9	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิโตนิกส์	2	-	-	1	50.00	-	-	1	50.00	1	50.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		66	4	6.06	19	28.79	25	37.88	18	27.27	48	72.73
10	ศึกษาทั่วไป	3	-	-	-	-	-	-	3	100.00	-	-
11	ภาษาอังกฤษ	22	-	-	2	9.09	4	18.18	16	72.73	6	27.27
12	เทคโนโลยีสารสนเทศ	13	-	-	2	15.38	1	7.69	10	76.92	3	23.08
13	เทคโนโลยีการจัดการ	8	-	-	-	-	1	12.50	7	87.50	1	12.50
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		46	-	-	4	8.70	6	13.04	36	78.26	10	21.74
14	เทคโนโลยีการผลิตพืช	11	1	9.09	1	9.09	6	54.55	3	27.27	8	72.73
15	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	10	-	-	2	20.00	2	20.00	6	60.00	4	40.00
16	เทคโนโลยีชีวภาพ	8	1	12.50	1	12.50	4	50.00	2	25.00	6	75.00
17	เทคโนโลยีอาหาร	10	-	-	2	20.00	4	40.00	4	40.00	6	60.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		39	2	5.13	6	15.38	16	41.03	15	38.46	24	61.54
18	วิศวกรรมเกษตร	5	-	-	-	-	1	20.00	4	80.00	1	20.00
19	วิศวกรรมขนส่ง	5	-	-	-	-	1	20.00	4	80.00	1	20.00
20	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7	-	-	2	28.57	3	42.86	2	28.57	5	71.43
21	วิศวกรรมเคมี	8	-	-	2	25.00	2	25.00	4	50.00	4	50.00
22	วิศวกรรมเครื่องกล	11	-	-	4	36.36	-	-	7	63.64	4	36.36
23	วิศวกรรมเซรามิก	7	-	-	2	28.57	2	28.57	3	42.86	4	57.14
24	วิศวกรรมโพรทศมนาคม	10	-	-	-	-	1	10.00	9	90.00	1	10.00
25	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7	-	-	-	-	7	100.00	-	-	7	100.00
26	วิศวกรรมไฟฟ้า	13	1	7.69	1	7.69	3	23.08	8	61.54	5	38.46
27	วิศวกรรมโยธา	12	-	-	2	16.67	4	33.33	6	50.00	6	50.00
28	วิศวกรรมโลหการ	6	-	-	-	-	-	-	6	100.00	-	-
29	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	7	-	-	-	-	2	28.57	5	71.43	2	28.57
30	วิศวกรรมอุตสาหการ	5	-	-	-	-	2	40.00	3	60.00	2	40.00
31	เทคโนโลยีธรณี	7	-	-	2	28.57	2	28.57	3	42.86	4	57.14
32	วิศวกรรมการผลิต	2	-	-	-	-	-	-	2	100.00	-	-
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		112	1	0.89	15	13.39	30	26.79	66	58.93	46	41.07
33	อนามัยสิ่งแวดล้อม	5	-	-	-	-	1	20.00	4	80.00	1	20.00
34	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	4	-	-	-	-	-	-	4	100.00	-	-
35	พยาบาลวิทยา	1	-	-	-	-	-	-	1	100.00	-	-
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		10	-	-	-	-	1	10.00	9	90.00	1	10.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		273	7	2.56	44	16.12	78	28.57	144	52.75	129	47.25
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย											3	

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ **นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ โดยไม่รวมนักเรียนทุน**

แหล่งที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

ตัวชี้วัด 3.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ร้อยละ 71 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
ร้อยละ 58 - 70	"	4
ร้อยละ 45 - 57	"	3
ร้อยละ 31 - 44	"	2
น้อยกว่าร้อยละ 31	"	1

ตารางที่ 13 : ตัวชี้วัด 3.3 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (professional ethics) ปีการศึกษา 2549
(พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สำนักวิชา	ระดับผลการประเมิน
1	วิทยาศาสตร์	4
2	เทคโนโลยีสังคม	4
3	เทคโนโลยีการเกษตร	4
4	วิศวกรรมศาสตร์	4
5	แพทยศาสตร์	5
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		5

แหล่งที่มา : สำนักวิชา/ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการดำเนินการ ดังนี้

1. มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์รวมทั้งจรรยาบรรณพนักงาน โดยจัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย และเวียนแจ้งให้ถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานใช้เป็นกลไกในการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของพนักงาน จัดให้มีรางวัลแก่พนักงานดีเด่นของมหาวิทยาลัย ทั้งสายวิชาการ สายปฏิบัติการวิชาชีพ และบริหารทั่วไป โดยต้องเป็นผู้ที่มีความประพฤติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และจัดให้มีการอบรมจิตใจ โดยจัดโครงการปฏิบัติธรรมเป็นประจำสม่ำเสมอทุกสัปดาห์แก่พนักงานของมหาวิทยาลัย

3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

3.1) มีการใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยกำหนดจรรยาบรรณเป็นปัจจัยหนึ่งของการประเมิน คือ ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของพนักงาน ดังนั้น ผู้บังคับบัญชาหน่วยงานจะเป็นผู้กำกับดูแลพนักงานให้มีการประพฤติตามจรรยาบรรณที่กำหนด

3.2) กำหนดไว้ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ข้อ 37 ดังนี้ “พนักงานและลูกจ้างของมหาวิทยาลัย ต้องประพฤติปฏิบัติตามจรรยาและมารยาทแห่งวิชาชีพของตน และจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย ตามที่คณะกรรมการกำหนด”

3.3) มีคู่มือจรรยาบรรณอาจารย์แจกแก่อาจารย์ทุกคน

4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

- 4.1) มหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้รายงานความประพฤติผิดของพนักงานที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณตามแบบแจ้งผลการประเมินของพนักงานในแต่ละภาคการศึกษา
- 4.2) หากมีผู้ไม่ประพฤติตามจรรยาบรรณ มหาวิทยาลัยจะพิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริง และดำเนินการลงโทษเป็นรายกรณีไป แล้วรายงานให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลทราบเป็นรายภาคการศึกษาต่อไป

5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ

- 5.1) มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในข้อบังคับการบริหารงานบุคคลให้พนักงานต้องประพฤติตามจรรยาบรรณพนักงานที่กำหนด
- 5.2) มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านจริยธรรม คุณธรรมของมหาวิทยาลัยเพื่อดูแลส่งเสริมด้านจริยธรรม คุณธรรมของพนักงาน

ตัวชี้วัด 3.3 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (professional ethics)

ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5
ระดับคุณภาพ 4	"	4
ระดับคุณภาพ 3	"	3
ระดับคุณภาพ 2	"	2
ระดับคุณภาพ 1	"	1

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ
- 4 = มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- 3 = มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- 2 = มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- 1 = มหาวิทยาลัยมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

ตารางที่ 14 : ตัวชี้วัด 3.4 ก ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการสอนของอาจารย์

(คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ผลการประเมินการสอนภาคการศึกษาที่			เฉลี่ยทั้งปี
		ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	
1	เคมี	3.20	3.30	3.28	3.26
2	คณิตศาสตร์	3.18	3.29	3.28	3.24
3	ชีววิทยา	3.26	3.44	3.21	3.30
4	ฟิสิกส์	3.20	3.23	3.24	3.22
5	วิทยาศาสตร์การกีฬา	3.49	3.98	3.57	3.62
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		3.21	3.32	3.26	3.25
5	ศึกษาทั่วไป	3.22	3.25	3.16	3.22
6	ภาษาอังกฤษ	3.38	3.38	3.38	3.38
7	เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.26	3.20	3.24	3.23
8	เทคโนโลยีการจัดการ	3.39	3.20	3.29	3.28
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		3.26	3.27	3.24	3.26
9	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3.23	3.22	3.24	3.23
10	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3.35	3.22	3.42	3.33
11	เทคโนโลยีชีวภาพ	*	3.19	3.69	3.22
12	เทคโนโลยีอาหาร	3.28	3.26	3.27	3.27
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		3.29	3.23	3.31	3.28
13	วิศวกรรมเกษตร	3.27	3.32	3.29	3.29
14	วิศวกรรมขนส่ง	3.40	3.32	3.35	3.34
15	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.17	3.15	3.13	3.14
16	วิศวกรรมเคมี	3.34	3.16	3.21	3.28
17	วิศวกรรมเครื่องกล	3.30	3.18	3.22	3.22
18	วิศวกรรมเซรามิก	3.40	3.51	3.56	3.49
19	วิศวกรรมโทรคมนาคม	3.41	3.41	3.42	3.41
20	วิศวกรรมพอลิเมอร์	3.24	3.47	3.30	3.33
21	วิศวกรรมไฟฟ้า	3.17	3.23	3.25	3.21
22	วิศวกรรมโยธา	3.09	3.27	3.22	3.17
23	วิศวกรรมโลหการ	3.29	3.26	3.30	3.28
24	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3.32	3.48	3.34	3.37
25	วิศวกรรมอุตสาหการ	3.22	3.19	3.18	3.20
26	เทคโนโลยีธรณี	3.38	3.44	3.53	3.44
27	วิศวกรรมการผลิต	3.22	3.16	3.33	3.23
28	วิศวกรรมยานยนต์	3.47	*	3.52	3.50
29	แมคคาทรอนิกส์	3.53	3.33	3.46	3.44
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		3.24	3.26	3.26	3.25
30	อนามัยสิ่งแวดล้อม	3.32	3.51	3.42	3.39
31	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	3.39	3.43	3.39	3.40
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)		3.33	3.49	3.41	3.39
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		3.24	3.28	3.27	3.26
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย					3

หมายเหตุ : * หมายถึง ไม่มีรายวิชาของสาขาวิชาเปิดสอน

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมินส่วนส่งเสริมวิชาการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

ตัวชี้วัด 3.4 ก ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา)

มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.30 - 3.49)	"	4
มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.10 - 3.29)	"	3
มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.90 - 3.09)	"	2
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.90)	"	1

ตารางที่ 15 : ตัวชี้วัด 3.4 ข ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์

(คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ผลการประเมินการสอนภาคการศึกษาที่			เฉลี่ยทั้งปี
		ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	
1	เคมี	3.64	3.37	3.70	3.62
2	คณิตศาสตร์	3.57	3.47	3.78	3.61
3	ชีววิทยา	3.20	3.67	3.53	3.42
4	ฟิสิกส์	3.75	3.58	3.66	3.68
5	การรับรู้จากระยะไกล	3.45	3.55	3.59	3.54
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิโตนิกส์	3.13	3.49	3.66	3.46
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		3.47	3.54	3.61	3.55
7	ภาษาอังกฤษ	3.68	3.69	3.69	3.69
8	เทคโนโลยีการจัดการ	3.42	3.49	3.28	3.41
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		3.48	3.56	3.49	3.51
9	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3.56	3.33	3.70	3.56
10	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3.18	3.34	3.90	3.36
11	เทคโนโลยีชีวภาพ	4.00	3.13	3.38	3.29
12	เทคโนโลยีอาหาร	2.89	3.17	3.17	3.07
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		3.48	3.19	3.47	3.38
13	วิศวกรรมขนส่ง	3.86	4.00	4.00	3.93
14	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.50	3.97	*	3.78
15	วิศวกรรมเคมี	3.67	3.60	3.30	3.51
16	วิศวกรรมเครื่องกล	3.70	3.53	3.25	3.47
17	วิศวกรรมเซรามิก	*	*	*	-
18	วิศวกรรมโทรคมนาคม	3.83	3.73	3.83	3.79
19	วิศวกรรมพอลิเมอร์	*	*	**	-
20	วิศวกรรมไฟฟ้า	2.82	3.39	3.74	3.42
21	วิศวกรรมโยธา	3.74	3.72	4.00	3.78
22	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3.17	*	*	3.17
23	วิศวกรรมอุตสาหการ	3.40	*	3.20	3.30
24	เทคโนโลยีธรณี	3.53	3.83	3.95	3.76
25	แมคคาทรอนิกส์	3.51	3.36	3.52	3.43
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		3.60	3.59	3.66	3.61
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		3.51	3.50	3.56	3.52
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย					4

หมายเหตุ : * หมายถึง ไม่มีนักศึกษาเข้าทำการประเมิน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

** หมายถึง เป็นรายวิชา Thesis

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน/ส่วนส่งเสริมวิชาการ

ตัวชี้วัด 3.4 ข ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา)

มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 3.69)	"	4
มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.30 - 3.49)	"	3
มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.10 - 3.29)	"	2
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 3.10)	"	1

ตารางที่ 16 : ตัวชี้วัด 4.1 ก ร้อยละการฟื้นฟูสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อรุ่น ปีการศึกษา 2549 (พ.ศ. 49 - เม.ย. 50)

(จำนวนนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2546 ที่ฟื้นฟูสภาพนับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2549)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษาสุทธิของ สาขาวิชา (คน)	ฟื้นฟูสภาพ	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เทคโนโลยีสารสนเทศ			
	- สารสนเทศศึกษา	24	0	0.00
	- ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	66	0	0.00
	- นิเทศศาสตร์	36	3	8.33
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		126	3	2.38
2	เทคโนโลยีการผลิตพืช	43	11	25.58
3	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	51	19	37.25
4	เทคโนโลยีอาหาร	47	14	29.79
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		141	44	31.21
5	วิศวกรรมเกษตร	52	33	63.46
6	วิศวกรรมขนส่ง	49	25	51.02
7	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	94	1	1.06
8	วิศวกรรมเคมี	45	26	57.78
9	วิศวกรรมเครื่องกล	65	3	4.62
10	วิศวกรรมเซรามิก	53	6	11.32
11	วิศวกรรมโทรคมนาคม	61	2	3.28
12	วิศวกรรมพอลิเมอร์	64	15	23.44
13	วิศวกรรมไฟฟ้า	68	1	1.47
14	วิศวกรรมโยธา	52	12	23.08
15	วิศวกรรมโลหการ	69	6	8.70
16	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	57	14	24.56
17	วิศวกรรมอุตสาหการ	61	9	14.75
18	เทคโนโลยีธรณี	61	9	14.75
19	วิศวกรรมการผลิต	63	10	15.87
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		914	172	18.82
20	อนามัยสิ่งแวดล้อม	68	1	1.47
21	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	62	1	1.61
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)		130	2	1.54
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		1,311	221	16.86
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย			3	

หมายเหตุ : นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นักศึกษาแรกเข้าของสาขาวิชา + นักศึกษาย้ายเข้า - นักศึกษาโอนออก
(นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2546 นับจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2549)

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 3 พฤษภาคม 2550

ตัวชี้วัด 4.1 ก ร้อยละการฟื้นฟูสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อรุ่น

การฟื้นฟูสภาพนักศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 10	มีค่าเท่ากับ	5
การฟื้นฟูสภาพนักศึกษาร้อยละ 10 - 16	"	4
การฟื้นฟูสภาพนักศึกษาร้อยละ 17 - 23	"	3
การฟื้นฟูสภาพนักศึกษาร้อยละ 24 - 30	"	2
การฟื้นฟูสภาพนักศึกษามากกว่าร้อยละ 30 ขึ้นไป	"	1

ตารางที่ 17 : ตัวชี้วัด 4.1 ข ร้อยละการพัฒนสถานภาพของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาต่อรุ่น ปีการศึกษา 2549 (พ.ศ. 49 - เม.ย. 50)

(จำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2545 ที่พัฒนสถานภาพนับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2549)

(จำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาเอก รุ่นปีการศึกษา 2544 ที่พัฒนสถานภาพนับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2549)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ระดับปริญญาโท			ระดับปริญญาเอก			รวม 2 ระดับ		
		จำนวนนักศึกษา สุทธิของ สาขาวิชา (คน)	พัฒนสถานภาพ		จำนวนนักศึกษา สุทธิของ สาขาวิชา (คน)	พัฒนสถานภาพ		จำนวนนักศึกษา สุทธิของ สาขาวิชา (คน)	พัฒนสถานภาพ	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เคมี									
	- หลักสูตรเคมี	2	1	50.00	5	3	60.00	7	4	57.14
	- หลักสูตรชีวเคมี	-	-	-	1	0	0.00	1	0	0.00
2	คณิตศาสตร์	1	0	0.00	4	1	25.00	5	1	20.00
3	ชีววิทยา									
	- หลักสูตรชีววิทยาลิ่งแวดล้อม	1	1	100.00	6	1	16.67	7	2	28.57
	- หลักสูตรจุลชีววิทยา	2	2	100.00	2	0	0.00	4	2	50.00
4	ฟิสิกส์	1	0	0.00	6	0	0.00	7	0	0.00
5	การรับรู้จากระยะไกล	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	1	1	100.00	-	-	-	1	1	100.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		8	5	62.50	24	5	20.83	32	10	31.25
7	ภาษาอังกฤษ	9	5	55.56	8	2	25.00	17	7	41.18
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		9	5	55.56	8	2	25.00	17	7	41.18
8	เทคโนโลยีการผลิตพืช	7	2	28.57	2	0	0.00	9	2	22.22
9	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	6	0	0.00	2	2	100.00	8	2	25.00
10	เทคโนโลยีชีวภาพ	5	4	80.00	3	1	33.33	8	5	62.50
11	เทคโนโลยีอาหาร	13	4	30.77	1	0	0.00	14	4	28.57
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		31	10	32.26	8	3	37.50	39	13	33.33
12	วิศวกรรมเคมี	1	0	0.00	2	0	0.00	3	0	0.00
13	วิศวกรรมเครื่องกล	9	5	55.56	1	1	100.00	10	6	60.00
14	วิศวกรรมเซรามิก	3	0	0.00	-	-	-	3	0	0.00
15	วิศวกรรมพอลิเมอร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	วิศวกรรมไฟฟ้า	10	4	40.00	1	0	0.00	11	4	36.36
17	วิศวกรรมโยธา	6	3	50.00	1	0	0.00	7	3	42.86
18	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	-	-	-	4	1	25.00	4	1	25.00
19	เทคโนโลยีธรณี	4	0	0.00	-	-	-	4	0	0.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		33	12	36.36	9	2	22.22	42	14	33.33
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		81	32	39.51	49	12	24.49	130	44	33.85
								ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย		2

หมายเหตุ : นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นักศึกษาแรกเข้าของสาขาวิชา + นักศึกษาย้ายเข้า - นักศึกษาโอนออก

(การนับจำนวนนักศึกษาพัฒนสถานภาพ ระดับบัณฑิตศึกษา ให้นับย้อนหลังตามระยะเวลาที่ศึกษาตามเกณฑ์ สกอ. ในแต่ละระดับ คือ ระดับปริญญาโท 5 ปี และระดับปริญญาเอก 6 ปี)

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 3 พฤษภาคม 2550

ตัวชี้วัด 4.1 ข ร้อยละการพัฒนสถานภาพของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อรุ่น

การพัฒนสถานภาพนักศึกษาต่ำกว่าร้อยละ 10	มีค่าเท่ากับ	5
การพัฒนสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 10 - 19	"	4
การพัฒนสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 20 - 29	"	3
การพัฒนสถานภาพนักศึกษาร้อยละ 30 - 39	"	2
การพัฒนสถานภาพนักศึกษามากกว่าร้อยละ 39 ขึ้นไป	"	1

ตารางที่ 18 : ตัวชี้วัด 4.2 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

(อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2546 ที่สำเร็จการศึกษาภายในสี่ปี ภาคการศึกษาที่ 3/2549)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษาสุทธิ ของสาขาวิชา (คน)	ผู้สำเร็จการศึกษา	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เทคโนโลยีสารสนเทศ			
	- สารสนเทศศึกษา	24	23	95.83
	- ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	66	61	92.42
	- นิเทศศาสตร์	36	32	88.89
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		126	116	92.06
2	เทคโนโลยีการผลิตพืช	43	29	67.44
3	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	51	27	52.94
4	เทคโนโลยีอาหาร	47	16	34.04
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		141	72	51.06
5	วิศวกรรมเกษตร	52	8	15.38
6	วิศวกรรมขนส่ง	49	6	12.24
7	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	94	59	62.77
8	วิศวกรรมเคมี	45	1	2.22
9	วิศวกรรมเครื่องกล	65	31	47.69
10	วิศวกรรมเซรามิก	53	21	39.62
11	วิศวกรรมโพรเซสซิง	61	37	60.66
12	วิศวกรรมพอลิเมอร์	64	11	17.19
13	วิศวกรรมไฟฟ้า	68	51	75.00
14	วิศวกรรมโยธา	52	8	15.38
15	วิศวกรรมโลหการ	69	19	27.54
16	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	57	7	12.28
17	วิศวกรรมอุตสาหการ	61	9	14.75
18	เทคโนโลยีธรณี	61	27	44.26
19	วิศวกรรมการผลิต	63	20	31.75
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		914	315	34.46
20	อนามัยสิ่งแวดล้อม	68	62	91.18
21	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	62	57	91.94
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)		130	119	91.54
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		1,311	622	47.44
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย			2	

หมายเหตุ : นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นักศึกษาแรกเข้าของสาขาวิชา + นักศึกษาย้ายเข้า - นักศึกษาโอนออก

(นักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2546 นับจนถึงภาคการศึกษาที่ 3/2549)

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 8 มิถุนายน 2550

ตัวชี้วัด 4.2 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น

เรียนจบตามกำหนดเวลาตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 60 - 69	"	4
เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 50 - 59	"	3
เรียนจบตามกำหนดเวลาร้อยละ 40 - 49	"	2
เรียนจบตามกำหนดเวลาน้อยกว่าร้อยละ 40	"	1

ตารางที่ 20 : ตัวชี้วัด 4.4 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ปีการศึกษา 2549 (พ.ศ. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีการศึกษา 2547 (พ.ศ. 47 - เม.ย. 48)					ปีการศึกษา 2548 (พ.ศ. 48 - เม.ย. 49)					ปีการศึกษา 2549 (พ.ศ. 49 - เม.ย. 50)					รวม 3 ปีการศึกษา (2547 - 2549)				
		ผลงานวิชาการ ป.ตรี	วิทยานิพนธ์			รวม ผลงาน	ผลงานวิชาการ ป.ตรี	วิทยานิพนธ์			รวม ผลงาน	ผลงานวิชาการ ป.ตรี	วิทยานิพนธ์			รวม ผลงาน	ผลงานวิชาการ ป.ตรี	วิทยานิพนธ์			รวม ผลงาน
			ป.โท	ป.เอก	รวม			ป.โท	ป.เอก	รวม			ป.โท	ป.เอก	รวม			ป.โท	ป.เอก	รวม	
1	เคมี	-	-	-	-	-	-	2	2	2	-	-	-	-	-	-	2	2	2	2	
2	คณิตศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3	ชีววิทยา	1	-	1	1	-	1	1	2	2	-	2	2	2	-	2	3	5	5		
4	ฟิสิกส์	-	-	-	-	-	-	4	4	4	-	-	-	-	-	4	4	4	4		
5	การรับรู้จากระยะไกล	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และไฟโตนิกส์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		1	-	1	1	-	1	7	8	8	-	2	2	2	-	2	9	11	11		
7	ศึกษาทั่วไป	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8	ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	2	-	-	-	2	6	-	-	6	10	-	-	-	10	18	-	-	-	18	
10	เทคโนโลยีการจัดการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		2	-	-	-	2	6	-	-	6	10	-	-	-	10	18	-	-	-	18	
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	-	-	2	2	2	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	3	3	3	
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	-	-	1	-	1	1	
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	3	-	3	3	-	1	1	2	2	1	2	3	3	5	3	8	8	8		
14	เทคโนโลยีอาหาร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	1	-	1	1	1	
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		-	3	2	5	5	-	2	1	3	3	-	2	3	5	5	-	7	6	13	13
15	วิศวกรรมเกษตร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
16	วิศวกรรมขนส่ง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
18	วิศวกรรมเคมี	-	-	-	-	-	3	-	2	2	5	-	-	1	1	1	3	-	3	3	6
19	วิศวกรรมเครื่องกล	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
20	วิศวกรรมเซรามิก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
21	วิศวกรรมโหราศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
22	วิศวกรรมโพลีเมอร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
24	วิศวกรรมโยธา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
25	วิศวกรรมโลหการ	1	-	-	-	1	3	-	-	3	1	-	-	-	1	5	-	-	-	5	
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
27	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
28	เทคโนโลยีธรณี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
29	วิศวกรรมการผลิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		1	-	-	-	1	6	-	2	2	8	1	-	1	1	2	8	-	3	3	11
30	อนามัยสิ่งแวดล้อม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
31	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
32	แพทยศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาสาธารณสุขศาสตร์)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		3	4	2	6	9	12	3	10	13	25	11	2	6	8	19	26	9	18	27	53
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย																	4				

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

ตัวชี้วัด 4.4 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)

ตั้งแต่ 60 ชิ้นงาน ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
50 - 59 ชิ้นงาน	"	4
40 - 49 ชิ้นงาน	"	3
30 - 39 ชิ้นงาน	"	2
น้อยกว่า 30 ชิ้นงาน	"	1

ตารางที่ 21 : ตัวชี้วัด 4.5 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด ปีการศึกษา 2549

(พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีการศึกษา 2549		
		จำนวนวิทยานิพนธ์ *	จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ **	ร้อยละ
1	เคมี	2	0	0.00
2	คณิตศาสตร์	-	-	-
3	ชีววิทยา	-	-	-
4	ฟิสิกส์	3	2	66.67
5	การรับรู้จากระยะไกล	-	-	-
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	1	1	100.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		6	3	50.00
7	ภาษาอังกฤษ	4	4	100.00
8	เทคโนโลยีการจัดการ	7	2	28.57
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		11	6	54.55
9	เทคโนโลยีการผลิตพืช	4	1	25.00
10	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	4	0	0.00
11	เทคโนโลยีชีวภาพ	4	0	0.00
12	เทคโนโลยีอาหาร	6	2	33.33
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		18	3	16.67
13	วิศวกรรมขนส่ง	-	-	-
14	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	2	2	100.00
15	วิศวกรรมเคมี	1	1	100.00
16	วิศวกรรมเครื่องกล	4	4	100.00
17	วิศวกรรมเซรามิก	-	-	-
18	วิศวกรรมโทรคมนาคม	7	7	100.00
19	วิศวกรรมพอลิเมอร์	2	2	100.00
20	วิศวกรรมไฟฟ้า	3	3	100.00
21	วิศวกรรมโยธา	2	2	100.00
22	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	1	1	100.00
23	วิศวกรรมอุตสาหการ	-	-	-
24	เทคโนโลยีธรณี	3	3	100.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		25	25	100.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		60	37	61.67
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย				1

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของมหาวิทยาลัยทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2549 ทั้งนี้ ไม่รวมภาคนิพนธ์หรือสารนิพนธ์

** หมายถึง จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2549 ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ ในปีการศึกษาใด ๆ

ก็ตาม และหากว่าบทความมีการตีพิมพ์เผยแพร่ มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง เท่านั้น

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ตัวชี้วัด 4.5 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด

ร้อยละ 95 ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5

ร้อยละ 85 - 94 " 4

ร้อยละ 75 - 84 " 3

ร้อยละ 65 - 74 " 2

น้อยกว่าร้อยละ 65 " 1

ตารางที่ 22 : ตัวชี้วัด 4.6 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด ปีการศึกษา 2549

(พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีการศึกษา 2549		
		จำนวนวิทยานิพนธ์ *	จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ **	ร้อยละ
1	เคมี	4	4	100.00
2	คณิตศาสตร์	3	3	100.00
3	ชีววิทยา	6	6	100.00
4	ฟิสิกส์	2	2	100.00
5	การรับรู้จากระยะไกล	-	-	-
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิโตนิกส์	1	1	100.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		16	16	100.00
7	ภาษาอังกฤษ	1	1	100.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		1	1	100.00
8	เทคโนโลยีการผลิตพืช	2	2	100.00
9	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	-	-	-
10	เทคโนโลยีชีวภาพ	-	-	-
11	เทคโนโลยีอาหาร	1	1	100.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		3	3	100.00
12	วิศวกรรมเคมี	1	1	100.00
13	วิศวกรรมเครื่องกล	-	-	-
14	วิศวกรรมเซรามิก	-	-	-
15	วิศวกรรมโทรคมนาคม	-	-	-
16	วิศวกรรมพอลิเมอร์	-	-	-
17	วิศวกรรมไฟฟ้า	1	1	100.00
18	วิศวกรรมโยธา	-	-	-
19	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2	2	100.00
20	วิศวกรรมอุตสาหการ	-	-	-
21	เทคโนโลยีธรณี	1	1	100.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		5	5	100.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		25	25	100.00
		ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย		5

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของคณะผู้บังคับัดทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2549 ทั้งนี้ ไม่นับภาคนิพนธ์หรือสารนิพนธ์

** หมายถึง จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2549 ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ ในปีการศึกษาใด ๆ ก็ตาม และหากว่าบทความมีการตีพิมพ์เผยแพร่ มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง เท่านั้น

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ตัวชี้วัด 4.6 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด

ร้อยละ 95 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
ร้อยละ 90 - 94	"	4
ร้อยละ 85 - 89	"	3
ร้อยละ 80 - 84	"	2
น้อยกว่าร้อยละ 80	"	1

ตารางที่ 23 : ตัวชี้วัด 4.7 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำ การประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี (รุ่นปีการศึกษา 2548)

ลำดับที่	สำนักวิชา/สาขาวิชา	จำนวนบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2548 (ภาค 2-3/2548 และ 1/2549)	จำนวนบัณฑิตภาค 2-3/2548	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี 2-3/2548																	
				ดอบบแบบสำรวจ		ที่ได้งานทำทั้งหมด		ประเภทของงาน								ศึกษาต่อ		รวม (ได้งานทำ, ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อ)			
								พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน		รับราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานของรัฐ		รัฐวิสาหกิจ/องค์การระหว่างประเทศ		กิจการตนเอง/ครอบครัว						อาชีพอิสระ	
				จำนวน	ร้อยละ*	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1	สารสนเทศศึกษา	19	17	17	100.00	15	88.24	10	66.67	3	20.00	0	0.00	1	6.67	0	0.00	2	11.76	17	100.00
2	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	82	80	77	96.25	62	80.52	48	77.42	5	8.06	0	0.00	7	11.29	1	1.61	12	15.58	74	96.10
3	นิเทศศาสตร์	25	22	22	100.00	19	86.36	12	63.16	5	26.32	2	10.53	0	0.00	0	0.00	3	13.64	22	100.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		126	119	116	97.48	96	82.76	70	72.92	13	13.54	2	2.08	8	8.33	1	1.04	17	14.66	113	97.41
4	เทคโนโลยีการผลิตพืช	42	41	41	100.00	26	63.41	18	69.23	3	11.54	3	11.54	2	7.69	0	0.00	8	19.51	34	82.93
5	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	43	39	34	87.18	22	64.71	17	77.27	1	4.55	3	13.64	1	4.55	0	0.00	2	5.88	24	70.59
6	เทคโนโลยีอาหาร	53	50	49	98.00	39	79.59	22	56.41	5	12.82	4	10.26	7	17.95	0	0.00	7	14.29	46	93.88
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		138	130	124	95.38	87	70.16	57	65.52	9	10.34	10	11.49	10	11.49	0	0.00	17	13.71	104	83.87
7	วิศวกรรมเกษตร	11	3	3	100.00	3	100.00	2	66.67	0	0.00	0	0.00	1	33.33	0	0.00	0	0.00	3	100.00
8	วิศวกรรมขนส่ง	25	15	15	100.00	11	73.33	8	72.73	2	18.18	1	9.09	0	0.00	0	0.00	2	13.33	13	86.67
9	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	102	80	73	91.25	57	78.08	49	85.96	2	3.51	2	3.51	3	5.26	0	0.00	9	12.33	66	90.41
10	วิศวกรรมเคมี	15	10	10	100.00	8	80.00	5	62.50	2	25.00	1	12.50	0	0.00	0	0.00	0	0.00	8	80.00
11	วิศวกรรมเครื่องกล	51	38	36	94.74	30	83.33	24	80.00	3	10.00	1	3.33	1	3.33	0	0.00	4	11.11	34	94.44
12	วิศวกรรมเซรามิก	46	35	34	97.14	24	70.59	19	79.17	0	0.00	3	12.50	1	4.17	0	0.00	2	5.88	26	76.47
13	วิศวกรรมโพรทศมนาคม	72	56	56	100.00	44	78.57	38	86.36	1	2.27	1	2.27	4	9.09	0	0.00	5	8.93	49	87.50
14	วิศวกรรมพอลิเมอร์	19	12	11	91.67	9	81.82	9	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	9.09	10	90.91
15	วิศวกรรมไฟฟ้า	53	42	42	100.00	32	76.19	30	93.75	1	3.13	1	3.13	0	0.00	0	0.00	7	16.67	39	92.86
16	วิศวกรรมโยธา	29	18	18	100.00	17	94.44	12	70.59	1	5.88	2	11.76	2	11.76	0	0.00	0	0.00	17	94.44
17	วิศวกรรมโลหการ	58	34	33	97.06	26	78.79	25	96.15	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	3.85	4	12.12	30	90.91
18	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	46	34	33	97.06	19	57.58	16	84.21	1	5.26	1	5.26	1	5.26	0	0.00	10	30.30	29	87.88
19	วิศวกรรมอุตสาหการ	57	26	24	92.31	24	100.00	21	87.50	1	4.17	1	4.17	1	4.17	0	0.00	0	0.00	24	100.00
20	เทคโนโลยีธรณี	41	23	23	100.00	16	69.57	16	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	17.39	20	86.96
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		625	426	411	96.48	320	77.86	274	85.63	14	4.38	14	4.38	14	4.38	1	0.31	48	11.68	368	89.54
21	อนามัยสิ่งแวดล้อม	58	48	47	97.92	38	80.85	24	63.16	13	34.21	1	2.63	0	0.00	0	0.00	4	8.51	42	89.36
22	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	61	59	58	98.31	54	93.10	51	94.44	3	5.56	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	3.45	56	96.55
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)		119	107	105	98.13	92	87.62	75	81.52	16	17.39	1	1.09	0	0.00	0	0.00	6	5.71	98	93.33
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		1,008	782	756	96.68	595	78.70	476	80.00	52	8.74	27	4.54	32	5.38	2	0.34	88	11.64	683	90.34
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย																				5	

หมายเหตุ : * หมายถึง ร้อยละของจำนวนบัณฑิต ภาค 2-3/2548 (ภายหลังสำเร็จการศึกษา 3-6 เดือน)

แหล่งที่มา : โครงการวิจัยสถาบันเรื่อง ความพึงพอใจของผู้ใช้และปัจจัยภูมิหลังที่ส่งผลกระทบต่อปริมาณของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : รุ่นปีการศึกษา 2548

ตัวชี้วัด 4.7 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำ การประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี

ร้อยละ 90 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
ร้อยละ 85 - 89	"	4
ร้อยละ 80 - 84	"	3
ร้อยละ 75 - 79	"	2
น้อยกว่าร้อยละ 75	"	1

ข้อมูล ณ วันซ้อมพระราชทานปริญญาบัตร (วันที่ 13 ตุลาคม 2549)

ตารางที่ 24 : ตัวชี้วัด 4.8 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (รุ่นปีการศึกษา 2548)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	รุ่นปีการศึกษา 2548				
		จำนวนบัณฑิตที่ ตอบแบบสำรวจเฉพาะ ที่จบภาค 2-3/2548	บัณฑิตได้งานทำ (รวมประกอบอาชีพอิสระ)		บัณฑิตได้งานทำตรงสาขา	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	สารสนเทศศึกษา	17	15	88.24	12	80.00
2	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	77	62	80.52	52	83.87
3	นิเทศศาสตร์	22	19	86.36	19	100.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		116	96	82.76	83	86.46
4	เทคโนโลยีการผลิตพืช	41	26	63.41	7	26.92
5	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	34	22	64.71	13	59.09
6	เทคโนโลยีอาหาร	49	39	79.59	27	69.23
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		124	87	70.16	47	54.02
7	วิศวกรรมเกษตร	3	3	100.00	2	66.67
8	วิศวกรรมขนส่ง	15	11	73.33	11	100.00
9	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	73	57	78.08	54	94.74
10	วิศวกรรมเคมี	10	8	80.00	7	87.50
11	วิศวกรรมเครื่องกล	36	30	83.33	29	96.67
12	วิศวกรรมเซรามิก	34	24	70.59	21	87.50
13	วิศวกรรมโทรคมนาคม	56	44	78.57	40	90.91
14	วิศวกรรมพอลิเมอร์	11	9	81.82	9	100.00
15	วิศวกรรมไฟฟ้า	42	32	76.19	32	100.00
16	วิศวกรรมโยธา	18	17	94.44	17	100.00
17	วิศวกรรมโลหการ	33	26	78.79	25	96.15
18	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	33	19	57.58	15	78.95
19	วิศวกรรมอุตสาหการ	24	24	100.00	22	91.67
20	เทคโนโลยีธรณี	23	16	69.57	15	93.75
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		411	320	77.86	299	93.44
21	อนามัยสิ่งแวดล้อม	47	38	80.85	31	81.58
22	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	58	54	93.10	51	94.44
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)		105	92	87.62	82	89.13
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		756	595	78.70	511	85.88
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย					5	

แหล่งที่มา : โครงการวิจัยสถาบันเรื่อง ความพึงพอใจของผู้ใช้และปัจจัยภูมิหลังที่ส่งผลต่อการมีงานทำของบัณฑิต

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : รุ่นปีการศึกษา 2548 - ส่วนแผนงาน

ตัวชี้วัด 4.8 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

ร้อยละ 80 ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5

ร้อยละ 70 - 79 " 4

ร้อยละ 60 - 69 " 3

ร้อยละ 50 - 59 " 2

น้อยกว่าร้อยละ 50 " 1

ตารางที่ 25 : ตัวชี้วัด 4.9 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)
รุ่นปีการศึกษา 2548

ลำดับที่	บัณฑิตสำนักวิชา	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจจาก				คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก 2 ประเภท
		นายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต		อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)		
		จำนวนคน	คะแนนเฉลี่ย	จำนวนคน	คะแนนเฉลี่ย	
1	วิทยาศาสตร์	-	-	-	-	-
2	เทคโนโลยีสังคม	37	3.60	9	3.45	3.57
3	เทคโนโลยีการเกษตร	39	3.68	8	3.43	3.64
4	วิศวกรรมศาสตร์	191	3.42	32	3.80	3.47
5	แพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	59	3.64	5	3.25	3.61
เฉลี่ยภาพรวม		326	3.51	54	3.64	3.53
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย		4		4		4

หมายเหตุ : 1. พลิ้วคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 1 - 5

2. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต พิจารณาจากคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามปณิธานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4 ประการ ได้แก่ ทักษะมนุษย ทักษะองค์การ ทักษะข่าวสาร และทักษะเทคโนโลยี และคุณสมบัติหลัก 3 ด้านของบัณฑิต ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้แก่ (1) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงาน ในสาขาวิชานั้น ๆ (2) ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน (3) ด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ

แหล่งที่มา : โครงการวิจัยสถาบันเรื่อง ความพึงพอใจของผู้ใช้และปัจจัยภูมิหลังที่ส่งผลต่อการมีงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รุ่นปีการศึกษา 2548 - งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน

ตัวชี้วัด 4.9 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)

มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49)	"	4
มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	"	3
มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	"	2
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	"	1

ตารางที่ 26 : ตัวชี้วัด 5.1 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา

ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

รายการ	จำนวนเงิน	FTEs	จำนวนเงิน : FTEs (บาทต่อคน)
ปีงบประมาณ 2549			
- งบดำเนินงาน	102,821,326.91	9,213.81	11,159.48
- ค่าใช้จ่ายศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	27,830,470.47		
- ค่าใช้จ่ายศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	49,505,558.72		
- ค่าใช้จ่ายศูนย์คอมพิวเตอร์	24,784,044.44		
- ค่าใช้จ่ายโครงการการศึกษาไร้พรมแดน	174,803.55		
- ค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	526,449.73		
- งบลงทุน	66,195,516.46	9,213.81	7,184.38
- ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์การเรียน	7,559,825.89		
- ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์การศึกษา	46,999,588.62		
- ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ห้องสมุด	3,383,051.94		
- ค่าเสื่อมราคาพัสดุและหนังสือห้องสมุด	8,253,050.01		
รวม	169,016,843.37	9,213.81	18,343.86
	ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย		5

หมายเหตุ : ค่าใช้จ่ายทั้งหมด หมายถึง งบดำเนินงานและงบลงทุน ที่เกี่ยวกับ

- การจัดซื้อหนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ สื่อมัลติมีเดีย
- การพัฒนาระบบสารสนเทศ ซอฟต์แวร์ และฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นและการศึกษา
- วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์การศึกษา เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในระบบห้องสมุด และศูนย์สารสนเทศ (กรณีของครุภัณฑ์ให้ใช้ค่าเสื่อมราคา)
- ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ
- ค่าจ้างบุคลากร

แหล่งที่มา : ส่วนการเงินและบัญชี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

ตัวชี้วัด 5.1 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา

ตั้งแต่ 9,000 บาท ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
8,000 - 8,999 บาท	"	4
7,000 - 7,999 บาท	"	3
6,000 - 6,999 บาท	"	2
น้อยกว่า 6,000 บาท	"	1

ตารางที่ 27 : ตัวชี้วัด 6.1 ก คักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ระดับผลการประเมิน	คำอธิบายในการให้ระดับผลการประเมินดังกล่าว
5 *	<p>มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 455/2548 ลงวันที่ 26 สิงหาคม 2548 ซึ่งมีอธิการบดีเป็นที่ปรึกษา และมีผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นประธานคณะกรรมการ โดยมีหน้าที่ปรับปรุงและพัฒนาสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล (MIS) ของ มทส</p> <p>การปรับปรุงและพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) ของ มทส ได้ดำเนินการโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยสนับสนุนการวางแผน การตัดสินใจ และการบริหารของผู้บริหารทุกระดับให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีแผนรองรับปัญหาหรือความเสี่ยงที่อาจเกิดกับระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย มีระบบตรวจสอบข้อมูลที่เชื่อถือได้ มีความถูกต้อง เทียบตรง ทันสมัย และทันต่อเหตุการณ์ในการนำไปใช้ มีระบบฐานข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงกันเพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กรและสนับสนุนงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย</p> <p>ในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ คณะกรรมการปรับปรุงฯ จะประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด เพื่อทำการกำหนด TOR ให้ชัดเจน พร้อมทั้งร่วมกันตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่พัฒนาขึ้นมา โดยมีการรวบรวมข้อบกพร่องต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับนำไปแก้ไขระบบฐานข้อมูลให้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพสูงขึ้นไป นอกจากนี้ คณะกรรมการปรับปรุงฯ ยังได้มีการจัดทำระบบ MIS สำรองในกรณีหากระบบที่ใช้งานอยู่เดิมมีปัญหาขัดข้อง หรือไม่สามารใช้งานได้ เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้ใช้บริการว่าจะสามารถใช้บริการระบบ MIS ได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการจัดการระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลอย่างเข้มงวด และทำการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลเพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง</p>

หมายเหตุ : * หมายถึง ฝ่ายบริหารเป็นผู้ให้ข้อมูลผลการประเมินศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารโดยตรง

แหล่งที่มา : ฝ่ายบริหาร

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

ตัวชี้วัด 6.1 ก คักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร

ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5
ระดับคุณภาพ 4	"	4
ระดับคุณภาพ 3	"	3
ระดับคุณภาพ 2	"	2
ระดับคุณภาพ 1	"	1

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
- 4 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
- 3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
- 2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
- 1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

ตารางที่ 28 : ตัวชี้วัด 6.1 ข คักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	ระดับผลการประเมิน
1	วิทยาศาสตร์	2
2	เทคโนโลยีสังคม	4
3	เทคโนโลยีการเกษตร	4
4	วิศวกรรมศาสตร์	2
5	แพทยศาสตร์	3
6	ศูนย์บริการการศึกษา	4
7	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	3
8	โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	3
9	โครงการการศึกษาไร้พรมแดน	3
10	โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	3
	ภาพรวมมหาวิทยาลัย	4*

หมายเหตุ : * หมายถึง ผลการประเมินศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน นำมา
จากผลการดำเนินงานของศูนย์บริการการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่
รับผิดชอบระบบฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน โดยมีผลการดำเนินงาน
ในระดับคุณภาพ 4

แหล่งที่มา : สำนักวิชา/หน่วยงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

ตัวชี้วัด 6.1 ข คักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน

ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5
ระดับคุณภาพ 4	"	4
ระดับคุณภาพ 3	"	3
ระดับคุณภาพ 2	"	2
ระดับคุณภาพ 1	"	1

ระดับคุณภาพ

5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล

4 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล

3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล

2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

ตารางที่ 29 : ตัวชี้วัด 6.1 ค ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	ระดับผลการประเมิน
1	วิทยาศาสตร์	2
2	เทคโนโลยีสังคม	3
3	เทคโนโลยีการเกษตร	4
4	วิศวกรรมศาสตร์	2
5	แพทยศาสตร์	5
6	สถาบันวิจัยและพัฒนา	3
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		3*

หมายเหตุ : * หมายถึง ผลการประเมินศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย นำมาจากผล
การดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่
รับผิดชอบระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยมีผลการดำเนินงานในระดับ
คุณภาพ 3

แหล่งที่มา : สำนักวิชา/สถาบันวิจัยและพัฒนา ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

ตัวชี้วัด 6.1 ค ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย

ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5
ระดับคุณภาพ 4	"	4
ระดับคุณภาพ 3	"	3
ระดับคุณภาพ 2	"	2
ระดับคุณภาพ 1	"	1

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
- 4 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของ
ผู้ใช้งานข้อมูล
- 3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
- 2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
- 1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

ตารางที่ 30 : ตัวชี้วัด 6.2 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

ผลการดำเนินการ	6 - 7 ข้อ	มีค่าเท่ากับ	5
ผลการดำเนินการ	4 - 5 ข้อ	"	4
ผลการดำเนินการ	3 ข้อ	"	3
ผลการดำเนินการ	2 ข้อ	"	2
ผลการดำเนินการ	1 ข้อ	"	1

เกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินการ (จำนวนข้อ)

1. กรรมการสภามหาวิทยาลัย/ สำนักวิชา/ สาขาวิชา เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน
2. สภามหาวิทยาลัย/ สำนักวิชา/ สาขาวิชา มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ
3. สภามหาวิทยาลัย/ สำนักวิชา/ สาขาวิชา ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย อย่างครบถ้วน มากกว่าปีละ 2 ครั้ง
4. มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย/ สำนักวิชา/ สาขาวิชา อย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน
5. มีกรรมการสภามหาวิทยาลัย/ สำนักวิชา/ สาขาวิชา เข้าประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำร้อยละ 80
6. มีการส่งเอกสารให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย/ สำนักวิชา/ สาขาวิชา ก่อนประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน
7. มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย/ สำนักวิชา/ สาขาวิชา โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า

ระดับผลการประเมิน 5 โดยมีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ดังนี้

ประเด็น/รายการ	ข้อมูลการดำเนินการ
1. กรรมการสภามหาวิทยาลัย เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน	<ol style="list-style-type: none"> 1.1 เวียนแจ้งสรุปมติการประชุมให้กับหน่วยงานต่างๆ ภายใน มหาวิทยาลัยทราบ 1.2 เผยแพร่สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงใน Website ของมหาวิทยาลัย (http://www.sut.ac.th/sut/admin/thai/t-meeting.htm) ทุกครั้งที่มีการประชุม (7 ครั้ง) ซึ่งบุคคลทั้งภายในและภายนอกสามารถสืบค้นได้ 1.3 มีการรายงานทางการเงิน เช่น <ul style="list-style-type: none"> - การใช้จ่ายเงินสำรองทั่วไประหว่างปีงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2549 สำหรับรายการที่ไม่ได้กำหนดไว้ในงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2549 - รายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1-2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 - รายงานงบการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2547 ที่ผ่านการรับรองของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน - การปรับปรุงงบประมาณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549 ในกรณีงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี

ประเด็น/รายการ	ข้อมูลการดำเนินการ
	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 - รายการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่มีภาระผูกพันเบิกจ่ายข้ามปี เหลืออัมปี และขยายเวลาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี-สุรนารี
<p>2. สภามหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ</p>	<p>2. สภามหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ เช่น</p> <p>2.1 ยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย “โครงสร้างการบริหารรองรับหน่วยวิจัย” การประชุมครั้งที่ 10/2548 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2548 โดยมีข้อสังเกต ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญต่อการจัดระบบบริหารจัดการที่คล่องตัวมากกว่าการจัดโครงสร้างหน่วยงาน โดยมีการวิเคราะห์จุดอ่อนของการบริหารจัดการในปัจจุบัน และพิจารณาเป้าหมายของมหาวิทยาลัยในอนาคตไปด้วย ไม่มองเฉพาะภาระหน้าที่ในปัจจุบันเท่านั้น 2) การบริหารงานบุคคลที่เหมาะสมกับการทำงานวิจัย โดยให้ความสำคัญกับผลงานมากกว่าการลงเวลาทำงาน โดยมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อนและมีกระบวนการในการทำงานที่เรียบง่ายและคล่องตัว เพื่อให้เกิดมาตรฐานเชิงคุณภาพ ทั้งอาจพิจารณาทบทวนตำแหน่งนักวิจัยซึ่งมีอยู่แล้ว ในระบบบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมยิ่งขึ้น 3) ในการจัดระบบบริหารการวิจัย ควรคำนึงถึงระบบบริหารของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ดังนั้นต้องจัดระบบให้เห็นความเชื่อมโยงของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัย เช่น สำนักวิชา สถาบันวิจัยและพัฒนา ศูนย์เครื่องมือฯ ฟาร์มฯ และอื่น ๆ เป็นต้น ทั้งนี้ อาจศึกษาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยอื่นประกอบด้วยก็ได้ เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นต้น 4) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาให้มีระบบ Professor Chairs โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้ตั้งโจทย์วิจัย (Problem Oriented) แล้วจัดหานักวิจัยที่หลากหลายจากสถาบันต่าง ๆ มาทำการวิจัยร่วมกัน โดยไม่จำเป็นต้องบรรจุเป็นบุคลากรประจำของมหาวิทยาลัย 5) สถาบันวิจัยและพัฒนาควรดูแลในเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา การหาแหล่งทุน การตลาด ตลอดจนการเผยแพร่งานวิชาการ และสำนักวิชาควรดูแลเรื่องการจัดหานักวิจัย แต่สถาบันวิจัยและพัฒนาสามารถริเริ่มงานวิจัยเพิ่มเติมเองได้

ประเด็น/รายการ	ข้อมูลการดำเนินการ
	<p>2.2 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2549 การประชุมครั้งที่ 9/2548 เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2548 โดยมีข้อสังเกต ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ยุทธศาสตร์ข้อ 5.1-5.3 เป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญ แต่ไม่มีรายงานความก้าวหน้าและไม่ปรากฏแนวทางในแผนปฏิบัติการ ซึ่งมหาวิทยาลัยควรดำเนินการอย่างยิ่ง 2) ยุทธศาสตร์ข้อ 5.4 หากยังไม่มีแนวทาง ควรศึกษาคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน หรือคณะกรรมการที่ปรึกษาการลงทุน 3) โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ควรดำเนินการสหกิจศึกษานานาชาติ โดยการทำ MOU กับต่างประเทศซึ่งมหาวิทยาลัยเคยดำเนินการมาแล้ว และมหาวิทยาลัยอาจประสานกับกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ซึ่งมีคณะกรรมการที่ดูแลเรื่องนี้เป็นภาระเฉพาะตลอดจนใช้ประโยชน์จากการเป็นสมาชิกของ WACE ให้มาก ทั้งนี้มหาวิทยาลัยต้องมีการเตรียมความพร้อมเป็นพิเศษ 4) โครงการจัดตั้งเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์สุรนารี มีแผนที่จะลงทุนร่วมกับบริษัทซอฟต์แวร์หรือจัดตั้งบริษัท และมีความเชื่อมโยงกับจังหวัดใกล้เคียงหรือไม่ อย่างไร 5) ควรตรวจสอบงบประมาณ หน้า 116 บรรทัดที่ 8 จากล่างจำนวน 277 ล้าน หรือ 27 ล้าน 6) งบประมาณโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนอื่น ๆ เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาควรรวมไปด้วย <p>2.3 งบประมาณมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2549 การประชุมครั้งที่ 9/2548 เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2548 โดยมีข้อสังเกต ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) งบประมาณของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เป็นงบประมาณแบบเกินดุลย์ มีประมาณการรายได้มากกว่าประมาณการรายจ่ายไม่แตกต่างกันมากนักควรปรับเป็นงบประมาณแบบสมดุลย์ 2) ในปีต่อไปมหาวิทยาลัยควรทบทวนการจัดงบประมาณเป็นแบบก้าวหน้า เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาได้เต็มตามศักยภาพ 3) ควรมีการเชื่อมโยงงบประมาณกับยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ด้าน เพื่อให้เห็นว่ายุทธศาสตร์แต่ละด้านมีงบประมาณอย่างไร 4) รายได้ทั้งหมดต้องนำมารวมในงบประมาณ เช่น งบประมาณวิจัยที่คาดว่าจะได้รับจากแหล่งทุนต่าง ๆ เพื่อให้เป็นงบประมาณที่สมบูรณ์ และแสดงถึงศักยภาพของมหาวิทยาลัย

ประเด็น/รายการ	ข้อมูลการดำเนินการ
	<ul style="list-style-type: none"> 5) มหาวิทยาลัยควรเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยโลก ในปี 2550 ของประเทศไทย 6) ทากมหาวิทยาลัยจะนำเงินเหลือจ่าย ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 มาเป็นเงินสำรองทั่วไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา 7) งบประมาณอุดหนุนฟาร์มมหาวิทยาลัยค่อนข้างคุ้มค่า ซึ่งไม่สูงเมื่อเทียบกับสถาบันการศึกษาอื่น 8) การจัดทำงบประมาณของฟาร์มมหาวิทยาลัย ไม่ควรนำค่าเสื่อมราคามารวมในงบประมาณ
	<p>2.4 โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารการประชุมครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2549 โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) โครงการนี้ควรดำเนินการในรูปแบบโครงการทดลอง (Pilot Project) เพื่อให้การบริหารจัดการมีความคล่องตัว อาจเรียกผู้ที่รับผิดชอบโครงการว่า “ผู้จัดการ” โดยไม่ต้องมี “ตำแหน่งรอง” และเนื่องจากการบริการวิชาการเป็นบทบาทหน้าที่ของเทคโนโลยี ดังนั้นในการดำเนินโครงการควรมีคณะกรรมการติดตามประเมินผลเพื่อให้มีข้อมูลสำหรับใช้ในการพิจารณาทบทวนระบบบริหารจัดการเทคโนโลยีต่อไป 2) นักวิชาการที่ร่วมในโครงการต้องเก่ง มีความสามารถและการดำเนินการต้องมีความคล่องตัว เนื่องจากความต้องการของผู้ใช้บริการมีหลากหลาย 3) ในการดำเนินงานควรระมัดระวังข้อตกลงกับผู้ว่าจ้างในเรื่องเวลา เนื่องจากการวางระบบและเขียนโปรแกรมทั้งระบบใช้เวลานาน ซึ่งอาจกระทบกับภาระงานของคณาจารย์ที่ร่วมโครงการ นอกจากนี้ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในโครงการด้วย 4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องคุณภาพของ Software ตลอดจนการตรวจสอบเรื่องลิขสิทธิ์ที่ถูกต้องตามกฎหมาย
	<p>2.5 โครงสร้างงานวิจัย การประชุมครั้งที่ 4/2549 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2549 โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) ในการดำเนินการกิจด้านการวิจัยอย่างไร้จึงจะได้นักศึกษาบัณฑิตศึกษามาเป็นกำลังสำคัญ ดังนั้นจึงควรทบทวนมาตรการที่มีอยู่แล้วว่าเพียงพอหรือยัง ทั้งนี้ ไม่ควรแยกบัณฑิตศึกษาออกจากวิจัย 2) การกำหนดตำแหน่งนักวิจัย หากภาระงานมีเพียงการทำวิจัยอย่างเดียวก็สามารถกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ ทั้งนี้ การกำหนดระเบียบที่เกี่ยวข้องต้องไม่ขัดกับพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย

ประเด็น/รายการ	ข้อมูลการดำเนินการ
	<p>3) มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางให้มีการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน เช่น การพัฒนามันสำปะหลังเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ</p> <p>4) การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ควรพิจารณาผลงานวิจัยที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงด้วย</p> <p>5) การเผยแพร่ผลงานวิจัย ควรมีการเผยแพร่ผ่านสื่อมวลชนเพื่อให้ประชาชนรับรู้ด้วย</p> <p>6) มหาวิทยาลัยควรทบทวนระบบการจัดการเรียนการสอน เช่น ในระดับบัณฑิตศึกษา อาจสอนในช่วง เสาร์ - อาทิตย์ ในรูปแบบ Modular System เป็นต้น</p> <p>2.6 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) การประชุมครั้งที่ 5/2549 เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2549 โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>1) ควรเขียนแผนพัฒนาฯ ให้ชัดเจนในการสะท้อน ตอบสนองและเชื่อมโยงกับท้องถิ่นและจังหวัดใกล้เคียง</p> <p>2) ในด้านการวิจัยควรเขียนให้ชัดเจนและครอบคลุมทั้งในระดับท้องถิ่นและนานาชาติ</p> <p>3) แผนฯ ยังไม่เน้นความเป็นนานาชาติเท่าที่ควร ซึ่งต้องระบุให้ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยมีจุดมุ่งอย่างไร ควรมี Position statement ของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นความสมดุลระหว่างความเป็นมหาวิทยาลัยภูมิภาค ระดับชาติ และนานาชาติที่เหมาะสม</p> <p>4) สภาพแวดล้อมที่ควรคำนึงในการจัดทำแผนฯ คือนโยบายอุตสาหกรรมของประเทศและการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี ซึ่งในแผนฯ ดังกล่าว ยังระบุไม่ชัดเจน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการระดมสมองเกี่ยวกับการจัดระบบสภาพแวดล้อมดังกล่าว และการจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสมกับภารกิจ</p> <p>5) แผนฯ ที่เสนอมีลักษณะเป็น 2 แผนประเภทซ้อนกัน คือ แผนพัฒนา และแผนยุทธศาสตร์ แต่ยังไม่สอดคล้องกันนัก โดยเฉพาะการสร้างตัวชี้วัดใหม่เพื่อวัดให้ชัดเจนขึ้น</p> <p>6) ระบบสารสนเทศต่าง ๆ เช่น e-Management, e-University, e-Campus ควรระบุให้ชัดเจน ในการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนการสอนและการให้บริการให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นโดยมีการผลิต Courseware ที่เหมาะสม และควรเขียนแผนให้ Active มากกว่านี้</p> <p>7) มหาวิทยาลัยมีจุดอ่อน คือประชาชนไม่ค่อยรู้จักมหาวิทยาลัย และจำนวนนักศึกษาตกออกใน 4 ปี ค่อนข้างสูง ซึ่งควรปรากฏไว้ในแผนฯ ด้วย พร้อมทั้งมีแนวทางที่ชัดเจนในการปรับปรุงจุดอ่อนดังกล่าว โดยเฉพาะการตกออกของนักศึกษาควรมีกระบวนการสอนโดยนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วย มีการเปิดสอนหลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ในระดับปริญญาตรีเพิ่มมากขึ้น และควรจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้ดี</p>

ประเด็น/รายการ	ข้อมูลการดำเนินการ
	<p>8) บทบาทในเชิงสร้างสรรค์นวัตกรรมยังไม่ปรากฏในแผนมหาวิทยาลัย ควรระบุในแผนให้ชัดเจน ทั้งนวัตกรรมที่มีอยู่แล้วเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน และมีนวัตกรรมใหม่อะไรบ้างในช่วง 5 ปี</p> <p>9) มหาวิทยาลัยควรทำ SWOT ในด้านการตลาด โดยเฉพาะ มหาวิทยาลัยที่เป็นคู่แข่ง</p> <p>10) สภามหาวิทยาลัยควรมีส่วนร่วมในการทำแผนฯ อย่างกว้างขวาง</p> <p>2.7 แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี-สุรนารี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2554) การประชุมครั้งที่ 5/2549 เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2549 โดยมีข้อเสนอนี้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แผนพัฒนาฯ กำหนดตัวชี้วัด แต่แผน ICT ไม่กำหนดตัวชี้วัด 2) แผน ICT ยังไม่สะท้อนรูปแบบของ Balanced Scorecard ควรเขียนให้ชัดเจน 3) แผน ICT ไม่มีการบูรณาการระหว่างเป้าหมายและยุทธศาสตร์ 4) ควรเขียนแผนให้สะท้อนที่จะใช้จริงและปฏิบัติได้จริง เช่น ใช้ ICT เป็นต้น 5) สิ่งที่ยังขาดในแผน ICT คือ Decision Support System (DSS) โดยสามารถดึงเอาตัวแปรต่าง ๆ ขึ้นมาเชื่อมโยงในแต่ละมิติและรายงานได้ทันที <p>2.8 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 การประชุมครั้งที่ 5/2549 เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2549 โดยมีข้อสังเกต ดังนี้</p> <p>“มหาวิทยาลัยควรดำเนินโครงการวิจัยและพัฒนาสนับสนุนหลังมาใช้ ประโยชน์แบบครบวงจรและมีการเชื่อมโยงกับจังหวัดและหน่วยงาน ภายนอก”</p> <p>2.9 งบประมาณของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2550 การประชุมครั้งที่ 5/2549 เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2549 โดยมีข้อสังเกต ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หน่วยวิสาหกิจทั้ง 3 หน่วย ควรจัดทำงบประมาณให้เป็นแบบฟอร์มเดียวกัน 2) งบลงทุนไม่ควรนำมารวมเป็นค่าใช้จ่าย 3) ให้นำค่าเสื่อมราคามาเป็นงบประมาณด้วย
<p>3. สภามหาวิทยาลัย ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของ มหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วนมากกว่าปีละ 2 ครั้ง</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของ มหาวิทยาลัย เช่น ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ทุกไตรมาส ติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอนี้ของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และหน่วยตรวจสอบภายใน ทุกไตรมาสมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย 2 ครั้ง (ทุกครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ) และมีการรายงานเสนอสภามหาวิทยาลัย เช่น</p>

ประเด็น/รายการ	ข้อมูลการดำเนินการ
	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของ สภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการ การเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงาน และหน่วยตรวจสอบภายใน ทุกไตรมาส (4 ครั้ง) - รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 - 31 มีนาคม 2549) - รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 - 30 กันยายน 2549)
4. มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างต่ำ ร้อยละ 80 ของแผน	<ul style="list-style-type: none"> - ตามแผนกำหนดการประชุม 2 เดือน/ครั้ง (ประมาณ 6 ครั้ง) - มีการประชุม 7 ครั้ง
5. มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยเข้าประชุม โดยเฉลี่ยอย่างต่ำ ร้อยละ 80	<ul style="list-style-type: none"> - กรรมการสภามหาวิทยาลัย เข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 80.66
6. มีการส่งเอกสารให้กรรมการสภา มหาวิทยาลัยก่อนประชุม โดยเฉลี่ย อย่างต่ำ 7 วัน	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเอกสารให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนวันประชุม เฉลี่ย 10.14 วัน หรือเฉลี่ย 6.86 วันทำการ
7. มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุด ของมหาวิทยาลัย โดยหลักเกณฑ์ที่ ชัดเจนและตกลงกันได้ล่วงหน้า	<ul style="list-style-type: none"> - สภามหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยเริ่มปีงบประมาณ 2548 (ตามคู่มือ ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี) โดยในปีงบประมาณ 2549 มีการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย 2 ครั้ง เมื่อสิ้นกลางปีและสิ้นปีงบประมาณ และเสนอสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีแรก ของปีงบประมาณ 2549 และรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2549

ผลการดำเนินงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปีงบประมาณ 2549 (ตุลาคม 2548-กันยายน 2549)

ครั้งที่	วันที่ - สถานที่	ส่งเอกสาร การประชุม (วัน/วันทำการ)	จำนวน กรรมการที่ เข้าประชุม	แจ้งมติด้วย	ส่งรายงาน การประชุม รับรอง
10/2548	วันศุกร์ที่ 28 ตุลาคม 2548 เป็นการประชุมทางไกลระบบสื่อสารสองทางผ่าน ดาวเทียม ณ ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา และห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร	21 ต.ค. 48 7 วัน/ 5 วันทำการ	20 คน (90.91%)	1 พ.ค. 48	3 พ.ย. 48
11/2548	วันเสาร์ที่ 24 ธันวาคม 2548 ณ ห้อง Salon C ชั้น 3 โรงแรม JW MARRIOTT กรุงเทพมหานคร	16 ธ.ค. 48 8 วัน/ 6 วันทำการ	19 คน (86.36%)	27 ธ.ค. 48	30 ธ.ค. 48
1/2549	วันเสาร์ที่ 11 กุมภาพันธ์ 2549 ณ ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา	3 ก.พ. 49 8 วัน/ 6 วันทำการ	17 คน (80.95%)	14 ก.พ. 49	17 ก.พ. 49
2/2549	วันเสาร์ที่ 13 พฤษภาคม 2549 ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร	3 พ.ค. 49 10 วัน/ 5 วันทำการ	18 คน (85.71%)	17 พ.ค. 49	23 พ.ค. 49
3/2549	วันพฤหัสบดีที่ 27 กรกฎาคม 2549 ณ ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา	7 ก.ค. 49 20 วัน/ 12 วันทำการ	13 คน (61.90%)	28 ก.ค. 49	2 ส.ค. 49
4/2549	วันเสาร์ที่ 2 กันยายน 2549 ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร	23 ส.ค. 49 10 วัน/ 8 วันทำการ	16 คน (76.19%)	4 ก.ย. 49	7 ก.ย. 49
5/2549	วันเสาร์ที่ 23 กันยายน 2549 ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร	15 ก.ย. 49 8 วัน/ 6 วันทำการ	19 คน (82.61%)	25 ก.ย. 49	27 ก.ย. 49

- หมายเหตุ : 1) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10-11/2548 จำนวน 22 คน
 2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1-4/2549 จำนวน 21 คน
 3) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2549 จำนวน 23 คน
 4) แผนการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี 2549 จำนวน 6 ครั้ง

ตารางที่ 31 : ตัวชี้วัด 6.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	เฉลี่ยผลการประเมิน
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	4
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	5
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	5
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	5
6	ศูนย์บริการการศึกษา	3
7	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	3
8	ศูนย์คอมพิวเตอร์	3
9	ศูนย์กิจการนานาชาติ	3
10	เทคโนโลยี	3
11	สถาบันวิจัยและพัฒนา	5
12	ส่วนสารบรรณและนิติการ	4
13	ส่วนการเจ้าหน้าที่	4
14	ส่วนการเงินและบัญชี	4
15	ส่วนอาคารสถานที่	2
16	ส่วนส่งเสริมวิชาการ	5
17	ส่วนพัสดุ	3
18	ส่วนแผนงาน	3
19	ส่วนประชาสัมพันธ์	4
20	ส่วนกิจการนักศึกษา	5
21	สถานกีฬาและสุขภาพ	5
22	โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	4
23	โครงการการศึกษาไร้พรมแดน	5
24	โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	1
25	หน่วยตรวจสอบภายใน	3
26	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	4
27	ฟาร์มมหาวิทยาลัย	4
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย		5

หมายเหตุ : ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ไม่ขอรับการประเมินในปีการศึกษา 2549

แหล่งที่มา : สำนักวิชา/หน่วยงาน ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

ตัวชี้วัด 6.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก

ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5
ระดับคุณภาพ 4	"	4
ระดับคุณภาพ 3	"	3
ระดับคุณภาพ 2	"	2
ระดับคุณภาพ 1	"	1

ระดับคุณภาพ 5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้

3 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน ร้อยละ 100

2 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน ร้อยละ 50

1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณที่ขอรับการประเมิน

ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาสู่องค์การการเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก **อยู่ในระดับคุณภาพ 5** ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินงานของสำนักวิชาและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจำนวน 27 หน่วยงาน โดยมหาวิทยาลัยมีการจัดการความรู้ภายในองค์กรเพื่อให้เกิดการพัฒนาความรู้ และมีการนำความรู้จากภายนอกเข้ามา และมุ่งเน้นการนำความรู้ที่มีอยู่อย่างกระจัดกระจายมารวบรวมให้อยู่ในแหล่งเดียวกันเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาและสามารถนำไปเผยแพร่ต่อไป โดยการดำเนินงานดังกล่าวมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลตามภารกิจของหน่วยงาน และได้จัดให้มีการประชุม ฝึกอบรม สัมมนา การจัดการเรียนรู้ภายในหน่วยงาน และรวบรวมองค์ความรู้ต่าง ๆ ลงในเว็บไซต์ เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา อีกทั้งได้มีการติดตามประเมินผลสำเร็จของการจัดการความรู้ โดยการประเมินผลการอบรม/สัมมนา และกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้จัด และนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อการแก้ไขและปรับปรุงได้หลายทางทั้งทางเว็บไซต์และ e-mail เป็นต้น

ตารางที่ 32 : ตัวชี้วัด 6.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สำนักวิชา	ระดับผลการประเมิน
1	วิทยาศาสตร์	3
2	เทคโนโลยีสังคม	5
3	เทคโนโลยีการเกษตร	5
4	วิศวกรรมศาสตร์	4
5	แพทยศาสตร์	5
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		5 *

หมายเหตุ : * หมายถึง ผลการประเมินการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน เป็นผลการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งผลการดำเนินงานของสำนักวิชาส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 5

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

ตัวชี้วัด 6.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5
ระดับคุณภาพ 4	"	4
ระดับคุณภาพ 3	"	3
ระดับคุณภาพ 2	"	2
ระดับคุณภาพ 1	"	1

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีผลการประหยังบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น
- 4 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกมหาวิทยาลัย
- 3 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย
- 2 = มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย
- 1 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 : ตัวชี้วัด 6.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
ปีการศึกษา 2549 (พ.ศ. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีการศึกษา 2549				
		จำนวนอาจารย์ประจำ*	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงาน			ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงาน
			ในประเทศ	ต่างประเทศ	รวม	
1	เคมี	17	6	8	10	58.82
2	คณิตศาสตร์	7	2	5	6	85.71
3	ชีววิทยา	23	5	7	10	43.48
4	ฟิสิกส์	14	14	3	14	100.00
5	การรับรู้จากระยะไกล	3	2	1	2	66.67
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	2	2	2	2	100.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		66	31	26	44	66.67
7	ศึกษาทั่วไป	3	2	-	2	66.67
8	ภาษาอังกฤษ	20	19	7	21	105.00
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	11	7	-	7	63.64
10	เทคโนโลยีการจัดการ	8	3	-	3	37.50
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		42	31	7	33	78.57
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	10	10	2	10	100.00
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	10	10	3	10	100.00
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	8	8	7	8	100.00
14	เทคโนโลยีอาหาร	10	9	2	9	90.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		38	37	14	37	97.37
15	วิศวกรรมเกษตร	5	1	-	1	20.00
16	วิศวกรรมขนส่ง	4	-	-	-	0.00
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	6	5	4	6	100.00
18	วิศวกรรมเคมี	7	2	2	3	42.86
19	วิศวกรรมเครื่องกล	10	10	2	10	100.00
20	วิศวกรรมเซรามิก	7	4	2	6	85.71
21	วิศวกรรมโทรคมนาคม	8	3	2	4	50.00
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7	-	5	5	71.43
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	10	2	4	5	50.00
24	วิศวกรรมโยธา	12	6	2	7	58.33
25	วิศวกรรมโลหการ	3	-	-	-	0.00
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	6	3	-	3	50.00
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	5	1	-	1	20.00
28	เทคโนโลยีธรณี	7	1	3	3	42.86
29	วิศวกรรมการผลิต	2	2	-	2	100.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		99	40	26	56	56.57
30	อนามัยสิ่งแวดล้อม	4	4	-	4	100.00
31	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	4	3	1	4	100.00
32	แพทยศาสตร์	1	1	-	1	100.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		9	8	1	9	100.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		254	147	74	179	70.47
			ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย			5

หมายเหตุ : 1. * จำนวนอาจารย์ประจำ *ซึ่งไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ*

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

- การนับอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2549 **จะไม่นับซ้ำ สิ่งแม้ว่าอาจารย์ผู้นั้นจะเข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานหลายครั้ง**
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ได้แก่
 - ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการ ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา
 - การแสดงผลทางศิลปะอันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ
 - งานที่ได้รับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ทั้งในและต่างประเทศ
 - การแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ เสนอสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือ แสดงความเป็นต้นแบบต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น
 - สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรม และจิตรกรรม

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ตัวชี้วัด 6.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
ร้อยละ 60 - 69	"	4
ร้อยละ 50 - 59	"	3
ร้อยละ 40 - 49	"	2
น้อยกว่าร้อยละ 40	"	1

ตารางที่ 34 : ตัวชี้วัด 6.6 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2549				
		จำนวนอาจารย์ประจำ *	งบประมาณสำหรับพัฒนาคณาจารย์			งบประมาณสำหรับพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ
			ในประเทศ	ต่างประเทศ	รวม	
1	เคมี	17	170,000	850,000	1,020,000	
2	คณิตศาสตร์	7	70,000	350,000	420,000	
3	ชีววิทยา	16	160,000	800,000	960,000	
4	จุลชีววิทยา	3	30,000	150,000	180,000	
5	สัตววิทยา	1	10,000	50,000	60,000	
6	ฟิสิกส์	14	140,000	700,000	840,000	
7	การรับรู้จากระยะไกล	3	30,000	150,000	180,000	
8	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	2	20,000	100,000	120,000	
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		63	630,000	3,150,000	3,780,000	60,000 : 1
7	ศึกษาทั่วไป	3	30,000	150,000	180,000	
8	ภาษาอังกฤษ	24	240,000	1,200,000	1,440,000	
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	13	130,000	650,000	780,000	
10	เทคโนโลยีการจัดการ	8	80,000	400,000	480,000	
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		48	480,000	2,400,000	2,880,000	60,000 : 1
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	11	110,000	550,000	660,000	
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	10	100,000	500,000	600,000	
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	8	80,000	400,000	480,000	
14	เทคโนโลยีอาหาร	10	100,000	500,000	600,000	
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		39	390,000	1,950,000	2,340,000	60,000 : 1
15	วิศวกรรมเกษตร	6	60,000	300,000	360,000	
16	วิศวกรรมขนส่ง	6	60,000	300,000	360,000	
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7	70,000	350,000	420,000	
18	วิศวกรรมเคมี	8	80,000	400,000	480,000	
19	วิศวกรรมเครื่องกล	11	110,000	550,000	660,000	
20	วิศวกรรมเซรามิก	7	70,000	350,000	420,000	
21	วิศวกรรมโพรทอนิก	10	100,000	500,000	600,000	
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7	70,000	350,000	420,000	
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	12	120,000	600,000	720,000	
24	วิศวกรรมโยธา	12	120,000	600,000	720,000	
25	วิศวกรรมโลหการ	6	60,000	300,000	360,000	
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	7	70,000	350,000	420,000	
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	4	40,000	200,000	240,000	
28	เทคโนโลยีธรณี	7	70,000	350,000	420,000	
29	วิศวกรรมการผลิต	2	20,000	100,000	120,000	
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		112	1,120,000	5,600,000	6,720,000	60,000 : 1
30	อนามัยสิ่งแวดล้อม	5	50,000	250,000	300,000	
31	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	4	40,000	200,000	240,000	
32	พยาธิวิทยา	1	10,000	50,000	60,000	
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		10	100,000	500,000	600,000	60,000 : 1
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		272	2,720,000	13,600,000	16,320,000	60,000 : 1
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย						5

หมายเหตุ : 1. * จำนวนอาจารย์ประจำ **นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ**

- เงินที่สถาบันจัดสรรเพื่อพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ได้แก่เงินที่ใช้เพื่อ
 - 1) การส่งคณาจารย์ไปศึกษาต่อ 2) การส่งคณาจารย์ไปอบรม หรือดูงาน 3) การฝึกอบรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์
- ในปีงบประมาณ 2549 ไม่มีคณาจารย์ที่รับทุนของมหาวิทยาลัย มีเฉพาะคณาจารย์ที่ลาศึกษาต่อโดยใช้ทุนจากหน่วยงานภายนอก

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลบุคลากรส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

ตัวชี้วัด 6.6 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ

ตั้งแต่ 60,000 บาท ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
50,000 - 59,999 บาท	"	4
40,000 - 49,999 บาท	"	3
30,000 - 39,999 บาท	"	2
น้อยกว่า 30,000 บาท	"	1

ตารางที่ 35 : ตัวชี้วัด 6.7 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	ปีงบประมาณ 2549				ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา
		จำนวนบุคลากร*	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา			
			ในประเทศ	ต่างประเทศ	รวม**	
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	12	12	1	12	100.00
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	14	14	-	14	100.00
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	10	10	-	10	100.00
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	23	23	-	23	100.00
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3	3	-	3	100.00
6	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	47	47	-	47	100.00
7	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	126	126	1	126	100.00
8	ศูนย์บริการการศึกษา	26	26	-	26	100.00
9	ศูนย์คอมพิวเตอร์	41	41	-	41	100.00
10	ศูนย์กิจการนานาชาติ	5	5	-	5	100.00
11	สถาบันวิจัยและพัฒนา	7	7	-	7	100.00
12	เทคโนโลยี	7	7	-	7	100.00
13	โครงการการศึกษาไร้พรมแดน	9	9	-	9	100.00
14	โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	10	10	-	10	100.00
15	โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	17	17	-	17	100.00
16	สำนักงานอธิการบดี	7	7	-	7	100.00
17	ส่วนส่งเสริมวิชาการ	10	10	-	10	100.00
18	ส่วนสารบรรณและนิติการ	22	22	1	22	100.00
19	ส่วนการเจ้าหน้าที่	15	15	-	15	100.00
20	ส่วนการเงินและบัญชี	30	30	-	30	100.00
21	ส่วนอาคารสถานที่	90	90	-	90	100.00
22	ส่วนพัสดุ	21	21	-	21	100.00
23	ส่วนแผนงาน	12	12	-	12	100.00
24	ส่วนประชาสัมพันธ์	9	9	-	9	100.00
25	ส่วนกิจการนักศึกษา	59	59	-	59	100.00
26	สถานกีฬาและสุขภาพ	15	15	-	15	100.00
27	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	2	2	-	2	100.00
28	สำนักงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ	1	1	-	1	100.00
29	หน่วยตรวจสอบภายใน	6	6	-	6	100.00
30	หน่วยประสานงาน มทส-กทม.	3	3	-	3	100.00
31	ฟาร์มมหาวิทยาลัย	15	15	-	15	100.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		674	674	3	674	100.00
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย						5

หมายเหตุ : 1. * หมายถึง จำนวนบุคลากร **นับรวมบุคลากรที่ลาศึกษาต่อ**

2. ** หมายถึง การนับบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา **ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบุคลากรท่านนั้นจะได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพหลายครั้งในปีงบประมาณนั้น**

3. การพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ได้แก่

- 1) การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปศึกษาต่อ
- 2) การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปอบรม สัมมนาหรือดูงาน
- 3) การฝึกอบรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุน

แหล่งที่มา : **ฐานข้อมูลบุคลากรส่วนการเจ้าหน้าที่**

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

ตัวชี้วัด 6.7 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ตั้งแต่ร้อยละ 95 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
ร้อยละ 90 - 94	"	4
ร้อยละ 85 - 89	"	3
ร้อยละ 80 - 84	"	2
น้อยกว่าร้อยละ 80	"	1

ตารางที่ 36 : ตัวชี้วัด 6.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ ปีการศึกษา 2549
(พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ประเด็นวัดความพึงพอใจ	คะแนนเฉลี่ย
1. การบริการด้านการเรียนการสอน	3.67
2. การบริการทางวิชาการ	3.48
3. การบริการด้านการวิจัย	3.44
4. การบริการด้านปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	3.25
5. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.47
6. การบริการด้านจัดซื้อจัดจ้าง	3.18
คะแนนเฉลี่ย	3.51
มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	มาก

หมายเหตุ : ฝ่ายบริหารใช้แบบสอบถามบุคลากร (สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน ส่วน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง) จากนั้นนำความคิดเห็นมาคิดคะแนนเฉลี่ย

แหล่งที่มา : ส่วนสารบรรณและนิติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

ตัวชี้วัด 6.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ

มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.00 ขึ้นไป)	มีค่าเท่ากับ	5
มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 3.99)	"	4
มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00 - 3.49)	"	3
มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 2.99)	"	2
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.50)	"	1

ตารางที่ 37 : ตัวชี้วัด 7.1 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติ และประสบการณ์จริง ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สำนักวิชา	ระดับผลการประเมิน
1	วิทยาศาสตร์	4
2	เทคโนโลยีสังคม	5
3	เทคโนโลยีการเกษตร	5
4	วิศวกรรมศาสตร์	4
5	แพทยศาสตร์	5
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		5 *

หมายเหตุ : * หมายถึง ผลการประเมินกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง เป็นผลการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งผลการดำเนินงานของสำนักวิชาส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 5

แหล่งที่มา : สำนักวิชา ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

ตัวชี้วัด 7.1 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติ และประสบการณ์จริง

ผลการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีค่าเท่ากับ	5
ผลการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	"	4
ผลการดำเนินการ 3 ข้อ	"	3
ผลการดำเนินการ 2 ข้อ	"	2
ผลการดำเนินการ 1 ข้อ	"	1

เกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินการ (จำนวนข้อ)

1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาดุสิตศึกษา
2. คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล
3. คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน
5. คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและ
อิงพัฒนาการของผู้เรียน
6. คณาจารย์มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
7. คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน

จำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำแนกตามประเภทรายวิชา ประจำปีการศึกษา 2549 (พ.ศ. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สำนักวิชา/สาขาวิชา	จำนวน หน่วยกิตรวม	จำนวนหน่วยกิต						
			บรรยาย	ปฏิบัติ	Senior project	สัมมนา	ภาคสนาม	เลือกเสรี	สหกิจ ศึกษา
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์									
1	วิทยาศาสตร์การกีฬา	183	136	30	2	1	-	8	6
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม									
2	ศึกษาทั่วไป	72	65	4	-	-	-	3	-
3	ภาษาอังกฤษ	108	96	-	-	-	-	12	-
4	เทคโนโลยีสารสนเทศ	283	246	10	-	18	3	-	9
5	เทคโนโลยีการจัดการ	159	156	-	-	-	-	3	-
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร									
6	เทคโนโลยีการผลิตพืช	175	128	26	3	1	3	8	6
7	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	179	132	26	3	1	3	8	6
8	เทคโนโลยีอาหาร	177	133	25	3	2	-	8	6
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์									
9	วิศวกรรมการเกษตร	185	155	15	-	1	-	8	6
10	วิศวกรรมขนส่ง	181	146	20	-	-	1	8	6
11	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	176	139	19	4	-	-	8	6
12	วิศวกรรมเคมี	184	164	11	3	-	-	-	6
13	วิศวกรรมเครื่องกล	185	149	18	4	-	-	8	6
14	วิศวกรรมเซรามิก	182	154	10	3	1	-	8	6
15	วิศวกรรมโพลิเมอร์	184	154	12	4	-	-	8	6
16	วิศวกรรมพอลิเมอร์	182	155	12	-	1	-	8	6
17	วิศวกรรมไฟฟ้า	184	155	15	6	-	-	8	6
18	วิศวกรรมโยธา	185	155	10	5	-	1	8	6
19	วิศวกรรมโลหการ	183	153	15	-	1	-	8	6
20	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	183	165	4	-	-	-	8	6
21	วิศวกรรมอุตสาหการ	185	159	12	-	-	-	8	6
22	เทคโนโลยีธรณี								
	- โปรแกรม A วิศวกรรมธรณี	185	151	13	3	-	4	8	6
	- โปรแกรม B อุตสาหกรรมวิทยา	185	151	13	3	-	4	8	6
	- โปรแกรม C วิศวกรรมปิโตรเลียม	185	152	12	3	-	4	8	6
23	วิศวกรรมการผลิต	185	149	18	4	-	-	8	6
สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)									
24	อนามัยสิ่งแวดล้อม	185	145	21	3	2	-	8	6
25	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	185	144	22	3	2	-	8	6
26	แพทยศาสตร์	289	157	105	-	-	11	16	-

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับ	สำนักวิชา	จำนวนรายวิชาที่อยู่ในเครือข่ายคอมพิวเตอร์			
		1) เอกสารประกอบการสอน อยู่บนเครือข่าย (ศบส.)	2) Web base Instructions (Moodle) คกร.	3) Video On Demand (ศบส.)	รวมจำนวนรายวิชา ที่อยู่ในเครือข่าย*
1	วิทยาศาสตร์	24	8	14	33
2	เทคโนโลยีสังคม	19	21	11	42
3	เทคโนโลยีการเกษตร	5	1	1	7
4	วิศวกรรมศาสตร์	27	22	12	55
5	แพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	6	1	1	8
ภาพรวม		81	53	39 **	145

หมายเหตุ : * หมายถึง หากรายวิชาที่มีอยู่ในเครือข่ายคอมพิวเตอร์มีทั้งรูปแบบ 1) เอกสารประกอบการสอน 2) Web base Instructions (Moodle) และ 3) Video on demand ก็ให้นับเป็น 1 รายวิชาเท่านั้น

** หมายถึง ในรายวิชา Pre-Cooperative Education ในภาพรวมให้นับเป็น 1 รายวิชาเท่านั้น แต่หากแยกตามสำนักวิชาจะถือว่าอยู่ทั้ง 4 สำนักวิชา คือ สวทส., สวทก., สวสศ. และ สวพ.

แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และโครงการการศึกษาไร้พรมแดน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

รายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ปีการศึกษา 2549 (พ.ศ. 49 - เม.ย. 50)

สำนักวิทยาศาสตร์ (33 รายวิชา) โดยไม่นับรายวิชาที่ซ้ำกัน จำนวน 13 รายวิชา

1. รายชื่อเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่อยู่บนเครือข่าย (ศบส.) จำนวน 24 รายวิชา	2. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเครือข่าย (Web Based Instruction) - Moodle (ครร.) จำนวน 8 รายวิชา	3. Video on Demand (ศบส.) จำนวน 14 รายวิชา
1) 102104 ปฏิบัติการเคมี 2 2) 102106 ปฏิบัติการเคมีอินทรีย์ 3) 102111 FUNDAMENTAL CHEMISTRY I **** 4) 102112 คู่มือปฏิบัติการเคมีพื้นฐาน 1 5) 102113 FUNDAMENTAL CHEMISTRY II ** 6) 102114 FUNDAMENTAL CHEMISTRY LABORATORY II 7) 102203 คู่มือปฏิบัติการวิชาเคมีเชิงฟิสิกส์ 8) 103103 ความน่าจะเป็นและสถิติ 9) 104101 PRINCIPLES OF BIOLOGY I 10) 104102 PRINCIPLES OF BIOLOGY LABORATORY I 11) 104103 PLANT BIOLOGY ** 12) 104104 ปฏิบัติการชีววิทยาพืช 13) 104107 MAN AND ENVIRONMENT ** 14) 104108 PRINCIPLES OF BIOLOGY II & LABORATORY 15) 104109 ปฏิบัติการหลักชีววิทยา 2 16) 104202 ปฏิบัติการจุลชีววิทยา 17) 104203 GENETICS ** 18) 105101 PHYSICS I **** 19) 105191 ปฏิบัติการฟิสิกส์ 1 20) 108204 PUBLIC HEALTH MICROBIOLOGY AND PARASITOLOGY * 21) 109204 ปฏิบัติการชีวเคมี 22) 110206 ปฏิบัติการกายวิภาคศาสตร์ 23) 120201 ชีวเคมีพื้นฐาน 1 24) 617323 ENVIRONMENTAL AND OCCUPATIONAL TOXICOLOGY	1) 102105 ORGANIC CHEMISTRY 2) 102111 FUNDAMENTAL CHEMISTRY I **** 3) 102204 ANALYTICAL CHEMISTRY *** 4) 103101 CALCULUS I *** 5) 103102 CALCULUS II *** 6) 105101 PHYSICS I **** 7) 105102 PHYSICS II *** 8) 108204 PUBLIC HEALTH MICROBIOLOGY AND PARASITOLOGY*	1) 102101 CHEMISTRY I 2) 102111 FUNDAMENTAL CHEMISTRY I **** 3) 102113 FUNDAMENTAL CHEMISTRY II ** 4) 102204 ANALYTICAL CHEMISTRY *** 5) 103101 CALCULUS I *** 6) 103102 CALCULUS II *** 7) 103105 CALCULUS III 8) 103202 NUMERICAL METHODS FOR COMPUTER 9) 104103 PLANT BIOLOGY ** 10) 104107 MAN AND ENVIRONMENT ** 11) 104203 GENETICS ** 12) 105101 PHYSICS I **** 13) 105102 PHYSICS II *** 14) 109201 BIOCHEMISTRY

หมายเหตุ : * หมายถึง รายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ที่มีทั้ง 2 รูปแบบ คือ 1) เอกสารประกอบการเรียนการสอน และ 2) Web Based Instruction

จำนวน 1 รายวิชา ได้แก่ รายวิชา 108204 PUBLIC HEALTH MICROBIOLOGY AND PARASITOLOGY

** หมายถึง รายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ที่มีทั้ง 2 รูปแบบ คือ 1) เอกสารประกอบการเรียนการสอน และ 3) Video on demand

จำนวน 4 รายวิชา ได้แก่ รายวิชา 102113 Fundamental Chemistry II, 104103 PLANT BIOLOGY, 104107 Man and Environment และ 104203 Genetics

*** หมายถึง รายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ที่มีทั้ง 2 รูปแบบ คือ 2) Web Based Instruction และ 3) Video on demand

จำนวน 4 รายวิชา ได้แก่ รายวิชา 102204 ANALYTICAL CHEMISTRY, 103101 CALCULUS I, 103102 CALCULUS II และ 105102 PHYSICS II

**** หมายถึง รายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ที่มีทั้ง 3 รูปแบบ คือ 1) เอกสารประกอบการเรียนการสอน 2) Web Based Instruction และ 3) Video on demand

จำนวน 2 รายวิชา ได้แก่ รายวิชา 102111 FUNDAMENTAL CHEMISTRY I และ 105101 PHYSICS I

รายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ปีการศึกษา 2549 (พ.ศ. 49 - เม.ย. 50)

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (42 รายวิชา) โดยไม่นับรายวิชาที่ซ้ำกัน จำนวน 9 รายวิชา

1. รายชื่อเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่อยู่บนเครือข่าย (ศบส.) จำนวน 19 รายวิชา	2. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเครือข่าย (Web Based Instruction) - Moodle (ครร.) จำนวน 21 รายวิชา	3. Video on Demand (ศบส.) จำนวน 11 รายวิชา
1) 202101 การคิด การค้นคว้า และการใช้เหตุผล 2) 202102 INFORMATION TECHNOLOGY I ** 3) 203102 ENGLISH II * (THEME I INFORMAION AND COMMUNICATION, THEME III ECOTOURISM) 4) 203203 ENGLISH III * 5) 203204 ENGLISH IV * 6) 203305 ENGLISH V * 7) 203309 ENGLISH ELECTIVE IV * 8) 203401 CHINESE I 9) 203402 CHINESE II 10) 204104 การสื่อสารระหว่างบุคคล 11) 204203 SOFTWARE DESIGN AND DEVELOPMENT 12) 204204 DATABASE DESING AND DEVELOPMENT ** 13) 204213 การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ 14) 204215 INFORMATION SERVICE MANAGEMENT 15) 204218 BUSINESS LAWS 16) 204315 การจัดการศูนย์สารสนเทศและห้องสมุด (การจัดการและการวางแผนเชิงกลยุทธ์, การสื่อสารเพื่อการจัดการ) 17) 204318 แหล่งสารสนเทศ 18) 204410 เครือข่ายระบบสารสนเทศ 19) 204420 คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ *	1) 202309 ORGANIZATION AND MANAGEMENT *** 2) 203101 ENGLISH I 3) 203102 ENGLISH II * 4) 203203 ENGLISH III * 5) 203204 ENGLISH IV * 6) 203305 ENGLISH V* 7) 203309 ENGLISH ELECTIVE IV * 8) 203611 TRENDS AND ISSUES IN ENGLISH LANGUAGE STUDIES 9) 204102 คณิตศาสตร์เพื่อคอมพิวเตอร์ 10) 204108 COMPUTER PROGRAMMING FOR INFORMATION SYSTEM 11) 204209 PRINCIPLES OF MANAGEMENT 12) 204214 เทคโนโลยีในงานสารสนเทศ 13) 204219 LABOR RELATIONS 14) 204221 ACCOUNTING 15) 204313 การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศและห้องสมุด 16) 204329 เทคโนโลยีเว็บ 17) 204420 คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ * 18) 205216 การบัญชีบริหาร 19) 205315 FOOD INDUSTRIAL PLANT MANAGEMENT 20) 205503 FUNDAMENTAL STATISTICS 21) 205511 MANAGERIAL ACCOUNTING	1) 202102 INFORMATION TECHNOLOGY I ** 2) 202103 INFORMATION TECHNOLOGY II 3) 202104 GENERAL EDUCATION I 4) 202105 GENERAL EDUCATION II 5) 202204 THAI STUDIES 6) 202205 MAN AND SOCIETY 7) 202206 WORLD COMMUNITY 8) 202307 ENVIRONMENT AND DEVELOPMENT 9) 202309 ORGANIZATION AND MANAGEMENT *** 10) 204204 DATABASE DESIGN AND DEVELOPMENT ** 11) PRE-COOPERATIVE EDUCATION

หมายเหตุ : * หมายถึง รายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ที่มีทั้ง 2 รูปแบบ คือ 1) เอกสารประกอบการเรียนการสอน และ 2) Web Based Instruction

จำนวน 6 รายวิชา ได้แก่ รายวิชา 203102 ENGLISH II, 203203 ENGLISH III, 203204 ENGLISH IV, 203305 ENGLISH V,

รายวิชา 203309 ENGLISH ELECTIVE IV และ 204420 คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้

** หมายถึง รายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ที่มีทั้ง 2 รูปแบบ คือ 1) เอกสารประกอบการเรียนการสอน และ 3) Vedio on demand

จำนวน 2 รายวิชา ได้แก่ รายวิชา 202102 INFORMATION TECHNOLOGY I และ 204204 DATABASE DESING AND DEVELOPMENT

*** หมายถึง รายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ที่มีทั้ง 2 รูปแบบ คือ 2) Web Based Instruction และ 3) Vedio on demand

จำนวน 1 รายวิชา ได้แก่ รายวิชา 202309 ORGANIZATION AND MANAGEMENT

รายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ปีการศึกษา 2549 (พ.ศ. 49 - เม.ย. 50)

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (7 รายวิชา)

1. รายชื่อเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่อยู่บนเครือข่าย (ศบส.) จำนวน 5 รายวิชา	2. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเครือข่าย (Web Based Instruction) - Moodle (ศกร.) จำนวน 1 รายวิชา	3. Video on Demand (ศบส.) จำนวน 1 รายวิชา
1) 302342 PLANT PESTS TECHNOLOGY 2) 303326 AQUACULTURE 3) 305221 FOOD CHEMISTRY 4) 305222 FOOD CHEMISTRY LABORATORY 5) 305332 FOOD CHEMISTRY LABORATORY II	1) 304301 เทคโนโลยีชีวภาพเบื้องต้น	1) Pre-Cooperative Education

รายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ปีการศึกษา 2549 (พ.ศ. 49 - เม.ย. 50)

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (55 รายวิชา) โดยไม่นับรายวิชาที่ซ้ำกัน จำนวน 6 รายวิชา

1. รายชื่อเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่อยู่บนเครือข่าย (ศบส.) จำนวน 27 รายวิชา	2. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเครือข่าย (Web Based Instruction) - Moodle (ครร.) จำนวน 22 รายวิชา	3. Video on Demand (ศบส.) จำนวน 12 รายวิชา
1) 403421 MEASUREMENT AND CONTROL LABORATORY 2) 423101 COMPUTER PROGRAMMING * 3) 423205 DATA STRUCTURE AND ALGORITHMS 4) 423304 KNOWLEDGE DISCOVERY AND DATA MINING 5) 423322 SOLID WASTE ENGINEERING 6) 424201 PRINCIPLES OF CHEMICAL ENGINEERING 7) 424313 CHEMICAL ENGINEERING THERMODYNAMICS 8) 428202 PRINCIPLE OF POLYMERIZATION 9) 428303 POLYMER PROCESSING I 10) 428413 SAFETY ENGINEERING 11) 429201 ELECTRIC CIRCUITS ** 12) 429203 CIRCUITS & DEVICES LABORATORY 13) 429292 ELECTRO MECHANICAL ENERGY CONVERSION LABORATORY 14) 429294 FUNDAMENTAL OF ELECTRICAL ENGINEERING LAB 15) 429295 ELECTRONIC CIRCUIT LAB 16) 429298 ELECTRICAL ENGINEERING LABORATORY I 17) 429312 ILLUMINATION ENGINEERING 18) 429314 คู่มือปฏิบัติการระบบควบคุม 19) 429403 PROTECTION AND RELAY 20) 430211 MECHANICS OF MATERIAL 1 21) 430212 MATERIAL TESTING 22) 430331 THEORY OF STURCTURES ** 23) 430332 STRUCTURAL ANALYSIS ** 24) 432207 คู่มือปฏิบัติการชีววิทยาลิ่งแวดล้อม 25) 432311 ENVIRONMENTAL UNIT OPERATIONS * 26) 432314 ENVIRONMENTAL ENGINEERING LABORATORY 27) 429299 ELECTRICAL ENGINEERING LABORATORY II	1) 303415 การจัดการของเสียจากมูลสัตว์ 2) 423101 COMPUTER PROGRAMMING * 3) 423203 COMPUTER ORGANIZATION 4) 423302 OPERATING SYSTEM 5) 423308 COMPUTER NETWORKS 6) 423401 WEB APPLICATION 7) 424312 CHEMICAL REACTION ENGINEERING II 8) 425101 เขียนแบบวิศวกรรม 1 9) 426421 การแบบการทดลองเชิงสถิติสำหรับวิศวกรรมเซรามิก 10) 426640 CHARACTERIZATION IN MATERIALS ENGINEERING : X-RAY DIFFRACTION 11) 427311 ระบบสื่อสาร 12) 427321 ELECTROMAGNETIC WAVE 13) 427323 วิศวกรรมสายอากาศ 14) 430201 ENGINEERING STATICS *** 15) 430251 HYDRAULICS 16) 432201 วิศวกรรมสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น 17) 432311 ENVIRONMENTAL UNIT OPERATIONS * 18) 432313 วิศวกรรมน้ำเสีย 19) 432322 วิศวกรรมมูลฝอย 20) 432323 ระบบสุขาภิบาลภายในอาคาร 21) 432423 ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม 22) 434410 GEOLOGY FOR ENGINEERS	1) 410211 MACHANICS OF MATERIALS I 2) 425300 ENGINEERING PROFESSION 3) 425301 การถ่ายเทความร้อน 4) 426416 STATISTICAL QUALITY CONTROL 5) 429201 ELECTRIC CIRCUITS ** 6) 429296 ELECTRICAL ENGINEERING 7) 430201 ENGINEERING STATICS *** 8) 430241 SURVEYING 9) 430331 THEORY OF STRUCTURES ** 10) 430332 STRUCTURAL ANALYSIS ** 11) 431101 ENGINEERING MATERIALS 12) PRE-COOPERATIVE EDUCATION

หมายเหตุ : * หมายถึง รายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ที่มีทั้ง 2 รูปแบบ คือ 1) เอกสารประกอบการเรียนการสอน และ 2) Web Based Instruction

จำนวน 2 รายวิชา ได้แก่ รายวิชา 423101 COMPUTER PROGRAMMING, 432311 ENVIRONMENTAL UNIT OPERATIONS

** หมายถึง รายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ที่มีทั้ง 2 รูปแบบ คือ 1) เอกสารประกอบการเรียนการสอน และ 3) Vedio on demand

จำนวน 3 รายวิชา ได้แก่ รายวิชา 429201 ELECTRIC CIRCUITS, 430331 THEORY OF STRUCTURES, 430332 STRUCTURAL ANALYSIS

*** หมายถึง รายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ที่มีทั้ง 2 รูปแบบ คือ 2) Web Based Instruction และ 3) Vedio on demand

จำนวน 1 รายวิชา ได้แก่ รายวิชา 430201 ENGINEERING STATICS

รายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 8 รายวิชา

1. รายชื่อเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่อยู่บนเครือข่าย (ศบส.) จำนวน 6 รายวิชา	2. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเครือข่าย (Web Based Instruction) - Moodle (ครร.) จำนวน 1 รายวิชา	3. Video on Demand (ศบส.) จำนวน 1 รายวิชา
1) 617212 EPIDEMIOLOGY 2) 617322 AIR AND NOISE POLLUTION AND CONTROL 3) 617323 ENVIRONMENTAL AND OCCUPATIONAL TOXICOLOGY 4) 617331 PUBLIC HEALTH AND ENVIRONMENTAL LAWS 5) 617332 AIR AND NOISE POLLUTION AND CONTROL 6) 618344 INDUSTRIAL SAFETY MANAGEMENT	1) 617306 นิเวศวิทยาชุมชน	1) Pre-Cooperative Education

วันและเวลาที่ให้บริการห้องสมุดของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

วันทำการ	ช่วงเวลาที่ให้บริการ
ระหว่างเปิดภาคการศึกษา	
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.00-20.00 น.
- วันเสาร์ ถึง วันอาทิตย์	09.00-17.00 น.
- วันหยุดนักขัตฤกษ์	ปิดบริการ
ก่อนสอบ	
2 สัปดาห์	
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.00-24.00 น.
- วันเสาร์ ถึง วันอาทิตย์	09.00-24.00 น.
- วันหยุดนักขัตฤกษ์	09.00-24.00 น.
ระหว่างสอบ	
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.00-24.00 น.
- วันเสาร์ ถึง วันอาทิตย์	09.00-24.00 น.
- วันหยุดนักขัตฤกษ์	09.00-24.00 น.
ระหว่างปิดภาคการศึกษา	
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.30-16.30 น.
- วันเสาร์ ถึง วันอาทิตย์	ปิดบริการ
- วันหยุดนักขัตฤกษ์	ปิดบริการ

หมายเหตุ : นักศึกษาสามารถเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์หรือฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ จัดทำขึ้นเอง ได้ตลอด 24 ชั่วโมง ผ่านการให้บริการทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยศูนย์บรรณสารฯ มีห้องบริการสารสนเทศและเตรียมเอกสาร ซึ่งมีเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ต จำนวน 85 เครื่อง ตั้งแต่เวลา 8.30-24.00 น. ทุกวัน ไม่เว้นวันหยุดนักขัตฤกษ์

แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

วันและเวลาที่ให้บริการของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและฝึกปฏิบัติ
ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

วันทำการ	ช่วงเวลาให้บริการ	ห้องปฏิบัติการที่ให้บริการ
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.00-20.00 น.	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 - 4 ณ อาคารเรียนรวม ชั้น 2
- วันเสาร์	ปิดบริการ	-
- วันอาทิตย์	ปิดบริการ	-
- วันหยุดนักขัตฤกษ์	ปิดบริการ	-
ก่อนสอบหรือระหว่างสอบ		
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	09.00 - 17.00 น.	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1,2,4 ณ อาคารเรียนรวม ชั้น 2
- วันเสาร์	09.00 - 17.00 น.	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1,2,4 ณ อาคารเรียนรวม ชั้น 2
- วันอาทิตย์	ปิดบริการ	-
- วันหยุดนักขัตฤกษ์	ปิดบริการ	-

แหล่งที่มา : ศูนย์คอมพิวเตอร์

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

ตารางที่ 38 : ตัวชี้วัด 7.2 ก คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีในรายวิชาต่อปีการศึกษา ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	คะแนนเฉลี่ยผลการศึกษาในรายวิชาของนักศึกษา			เฉลี่ยทั้งปี	
		ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	MEAN	S.D.
1	เคมี	2.25	2.30	2.37	2.31	0.86
2	คณิตศาสตร์	1.83	1.93	1.97	1.91	1.11
3	ชีววิทยา	2.48	2.57	2.43	2.48	0.78
4	ฟิสิกส์	2.29	2.36	2.50	2.36	0.98
5	การรับรู้จากระยะไกล	-	-	2.94	2.94	0.63
6	จุลชีววิทยา	-	2.57	-	2.57	0.65
7	ชีวเคมี	2.52	2.37	-	2.44	0.75
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		2.19	2.25	2.26	2.23	0.98
8	ศึกษาทั่วไป	2.07	1.96	1.88	1.98	0.87
9	ภาษาอังกฤษ	2.40	2.42	2.44	2.42	0.77
10	เทคโนโลยีสารสนเทศ	2.43	2.54	2.51	2.50	0.81
11	เทคโนโลยีการจัดการ	2.31	2.50	2.52	2.45	0.91
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		2.27	2.30	2.29	2.29	0.86
12	วิชาการกลาง	3.20	-	-	3.20	0.64
13	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3.08	3.22	3.19	3.18	0.67
14	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3.06	2.99	3.21	3.09	0.67
15	เทคโนโลยีชีวภาพ	-	2.53	3.83	2.64	0.76
16	เทคโนโลยีอาหาร	2.13	1.94	2.29	2.13	1.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		2.82	2.65	2.80	2.76	0.94
17	วิศวกรรมเกษตร	2.79	3.16	3.00	2.94	0.97
18	วิศวกรรมขนส่ง	2.47	2.82	3.02	2.80	0.85
19	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	2.71	2.20	2.08	2.25	1.19
20	วิศวกรรมเคมี	2.09	1.53	1.83	1.90	1.21
21	วิศวกรรมเครื่องกล	2.28	2.23	2.24	2.25	1.11
22	วิศวกรรมเซรามิก	2.24	2.54	2.63	2.45	1.02
23	วิศวกรรมโพรทศมนาคม	2.75	2.76	2.83	2.78	0.91
24	วิศวกรรมพอลิเมอร์	1.92	1.99	1.83	1.90	0.98
25	วิศวกรรมไฟฟ้า	2.15	2.49	2.15	2.25	1.04
26	วิศวกรรมโยธา	1.54	1.34	1.62	1.51	1.26
27	วิศวกรรมโลหการ	2.10	2.11	2.26	2.17	1.06
28	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2.37	2.74	2.49	2.53	0.90
29	วิศวกรรมอุตสาหการ	1.45	1.22	1.71	1.45	0.98
30	เทคโนโลยีธรณี	2.30	2.44	2.17	2.32	0.99
31	วิศวกรรมการผลิต	2.80	2.46	2.53	2.59	0.81
32	วิศวกรรมยานยนต์	3.38	-	2.56	2.97	0.95
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		2.10	2.13	2.14	2.12	1.14
33	อนามัยสิ่งแวดล้อม	2.97	2.87	3.04	2.98	0.65
34	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	2.91	2.83	3.24	3.04	0.59
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)		2.95	2.85	3.11	3.00	0.63
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		2.23	2.24	2.27	2.25	1.02
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย				3		

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 6 มิถุนายน 2550

ตัวชี้วัด 7.2 ก คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีในรายวิชาต่อปีการศึกษา

สูงกว่า 2.75	มีค่าเท่ากับ	5
2.50 - 2.75	"	4
2.25 - 2.49	"	3
2.00 - 2.24	"	2
ต่ำกว่า 2.00	"	1

ตารางที่ 39 : ตัวชี้วัด 7.2 ข คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	คะแนนเฉลี่ยผลการศึกษาในรายวิชาของนักศึกษา			เฉลี่ยทั้งปี	
		ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	MEAN	S.D.
1	เคมี	3.80	3.83	3.87	3.83	0.29
2	คณิตศาสตร์	3.63	3.75	3.59	3.67	0.34
3	ชีววิทยา	3.69	3.90	3.78	3.78	0.38
4	ฟิสิกส์	3.86	3.84	3.85	3.85	0.28
5	การรับรู้จากระยะไกล	3.47	3.67	3.73	3.59	0.36
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิสิกส์	3.88	3.75	3.40	3.71	0.40
7	จุลชีววิทยา	3.83	3.67	3.62	3.73	0.29
8	ชีวเคมี	3.46	3.72	3.42	3.53	0.44
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		3.69	3.77	3.74	3.73	0.35
9	ภาษาอังกฤษ	3.68	3.68	3.48	3.60	0.40
10	เทคโนโลยีการจัดการ	3.42	3.33	3.43	3.39	0.44
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		3.45	3.40	3.45	3.43	0.44
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3.66	3.79	3.31	3.61	0.66
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3.09	3.65	3.61	3.45	0.87
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	3.66	3.56	3.82	3.68	0.33
14	เทคโนโลยีอาหาร	3.54	3.45	3.69	3.56	0.50
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		3.48	3.59	3.67	3.58	0.60
15	วิศวกรรมขนส่ง	3.88	3.69	3.64	3.76	0.32
16	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.70	3.50	3.79	3.65	0.78
17	วิศวกรรมเคมี	3.75	3.56	3.75	3.66	0.35
18	วิศวกรรมเครื่องกล	3.22	3.54	3.44	3.40	0.64
19	วิศวกรรมเซรามิก	3.72	3.61	3.58	3.64	0.46
20	วิศวกรรมโทรคมนาคม	3.62	3.67	3.84	3.69	0.32
21	วิศวกรรมพอลิเมอร์	-	-	-	-	-
22	วิศวกรรมไฟฟ้า	3.65	3.65	3.76	3.69	0.31
23	วิศวกรรมโยธา	3.67	3.59	3.50	3.62	0.39
24	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3.21	3.67	3.85	3.61	0.48
25	วิศวกรรมอุตสาหการ	3.00	3.00	3.00	3.00	0.32
26	เทคโนโลยีธรณี	3.19	3.67	3.64	3.54	0.46
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		3.41	3.58	3.54	3.51	0.58
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		3.50	3.61	3.60	3.57	0.52
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย					4	

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 6 มิถุนายน 2550

ตัวชี้วัด 7.2 ข คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษา

สูงกว่า 3.75	มีค่าเท่ากับ	5
3.50 - 3.75	"	4
3.25 - 3.49	"	3
3.00 - 3.24	"	2
ต่ำกว่า 3.00	"	1

ตารางที่ 40 : ตัวชี้วัด 7.3 ก คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2549
(พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สำนักวิชา	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)
1	วิทยาศาสตร์	1.92	13
2	เทคโนโลยีสังคม	2.36	692
3	เทคโนโลยีการเกษตร	2.32	575
4	วิศวกรรมศาสตร์	2.19	4,258
5	แพทยศาสตร์	2.49	614
	- สาธารณสุขศาสตร์	2.43	566
	- แพทยศาสตร์	3.16	48
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		2.25	6,766
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย		3	

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 6 มิถุนายน 2550

ตัวชี้วัด 7.3 ก คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

สูงกว่า 2.75	มีค่าเท่ากับ	5
2.50 - 2.75	"	4
2.25 - 2.49	"	3
2.00 - 2.24	"	2
ต่ำกว่า 2.00	"	1

ตารางที่ 41 : ตัวชี้วัด 7.3 ข คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2549

(พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		เฉลี่ยทั้ง 2 ระดับ	
		GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)
1	เคมี	3.68	14	3.75	25	3.72	39
	- หลักสูตรเคมี	3.70	12	3.76	19	3.74	31
	- หลักสูตรชีวเคมี	3.52	2	3.72	6	3.67	8
2	คณิตศาสตร์	3.60	1	3.55	16	3.55	17
3	ชีววิทยา	3.70	10	3.78	33	3.76	43
	- หลักสูตรชีววิทยาสังแวดล้อม	3.73	7	3.79	27	3.78	34
	- หลักสูตรจุลชีววิทยา	3.64	3	3.74	6	3.71	9
4	ฟิสิกส์	3.61	6	3.81	24	3.77	30
5	การรับรู้จากระยะไกล	3.58	10	3.59	28	3.59	38
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และโฟตอนิกส์	3.80	1	3.75	3	3.76	4
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		3.65	42	3.71	129	3.70	171
7	ภาษาอังกฤษ	3.51	8	3.70	26	3.66	34
8	เทคโนโลยีการจัดการ	3.42	46	-	-	3.42	46
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		3.44	54	3.70	26	3.52	80
9	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3.59	15	3.74	7	3.64	22
10	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3.53	14	3.76	7	3.61	21
11	เทคโนโลยีชีวภาพ	3.58	20	3.74	16	3.65	36
12	เทคโนโลยีอาหาร	3.51	18	3.78	6	3.58	24
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		3.55	67	3.75	36	3.62	103
13	วิศวกรรมขนส่ง	3.63	12	-	-	3.63	12
14	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.78	13	-	-	3.78	13
15	วิศวกรรมเคมี	3.37	3	3.56	8	3.51	11
16	วิศวกรรมเครื่องกล	3.45	88	3.59	7	3.46	95
17	วิศวกรรมเซรามิก	3.47	9	3.47	1	3.47	10
18	วิศวกรรมโพรเซสซิง	3.69	16	3.92	5	3.74	21
19	วิศวกรรมพอลิเมอร์	3.27	1	-	-	3.27	1
20	วิศวกรรมไฟฟ้า	3.59	34	3.72	3	3.60	37
21	วิศวกรรมโยธา	3.53	3	3.68	6	3.63	9
22	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3.55	6	3.75	5	3.64	11
23	วิศวกรรมอุตสาหการ	3.29	2	-	-	3.29	2
24	เทคโนโลยีธรณี	3.57	12	3.76	1	3.58	13
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		3.53	199	3.68	36	3.56	235
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		3.54	362	3.71	227	3.60	589
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย						4	

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 6 มิถุนายน 2550

ตัวชี้วัด 7.3 ข คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

สูงกว่า 3.75	มีค่าเท่ากับ	5
3.50 - 3.75	"	4
3.25 - 3.49	"	3
3.00 - 3.24	"	2
ต่ำกว่า 3.00	"	1

ตารางที่ 42 : ตัวชี้วัด 8.1 ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

หน่วย : บาท

รายการ	ปีงบประมาณ 2549
1. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม	9,016,067.74
- ค่าใช้จ่าย	3,539,737.74
- มูลค่า *	5,476,330.00
2. งบดำเนินการ รวมค่าเสื่อมราคา	1,037,782,861.69
- เงินเดือน	282,615,985.29
- ค่าจ้างชั่วคราว	7,692,149.30
- ค่าสวัสดิการ	28,386,936.29
- ค่าตอบแทน	56,945,373.73
- ค่าใช้สอย	114,117,137.29
- ค่าวัสดุ	49,311,724.30
- ค่าสาธารณูปโภค	57,156,674.63
- เงินอุดหนุน	133,259,017.29
- ค่าใช้จ่ายขาดใช้ทุนตัดบัญชี	2,514,335.07
- ค่าเสื่อมราคา	305,778,659.75
- ค่าใช้จ่ายอื่น	4,868.75
3. ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	0.87
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย	4

หมายเหตุ : * มูลค่า หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่ได้จากการคำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจากบริการที่มหาวิทยาลัยจัดให้ เช่น ค่าตอบแทนวิทยากรที่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย, ค่าใช้อุปกรณ์และสถานที่ เป็นต้น

แหล่งที่มา : งานทำนุบำรุงฯ ส่วนกิจการนักศึกษา และงานงบประมาณ ส่วนการเงินและบัญชี ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน

ตัวชี้วัด 8.1 ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ

ตั้งแต่ร้อยละ 1 ของงบดำเนินการ	มีค่าเท่ากับ	5
ร้อยละ 0.80 - 0.99 ของงบดำเนินการ	"	4
ร้อยละ 0.60 - 0.79 ของงบดำเนินการ	"	3
ร้อยละ 0.40 - 0.59 ของงบดำเนินการ	"	2
น้อยกว่าร้อยละ 0.40 ของงบดำเนินการ	"	1

ตารางที่ 43 : ตัวชี้วัด 8.2 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ
จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2549 (พ.ศ. 49 - เม.ย. 50)

รายการ	ปีการศึกษา 2549						รวม
	จัดโดย ส่วนกิจการ นักศึกษา	จัดโดยสำนักวิชา					
		สำนักวิชา วิทยาศาสตร์	สำนักวิชา เทคโนโลยีสังคม	สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร	สำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์	สำนักวิชา แพทยศาสตร์	
1. จำนวนโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม จำแนกตามหน่วยงาน/สำนักวิชา	64	6	41	0	24	1	136
2. FTES ปฏิญญาตรี							8,393.21
3. ร้อยละกิจกรรม/โครงการ ต่อ FTES ปฏิญญาตรี							1.62
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย							3

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

แหล่งที่มา : ส่วนกิจการนักศึกษา/สำนักวิชา

ตัวชี้วัด 8.2 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา

ตั้งแต่ร้อยละ 2.0 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
ร้อยละ 1.7 - 1.9	"	4
ร้อยละ 1.4 - 1.6	"	3
ร้อยละ 1.1 - 1.3	"	2
น้อยกว่าร้อยละ 1.1	"	1

ตารางที่ 44 : ตัวชี้วัด 8.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา
ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับ	สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษา		ร้อยละของนักศึกษา ที่เข้าร่วมกิจกรรม /โครงการ
		ทั้งหมด (เฉลี่ย 3 ภาคการศึกษา)	ที่เข้าร่วม กิจกรรม/โครงการ *	
1	วิทยาศาสตร์	17	17	100.00
2	เทคโนโลยีสังคม	790	638	80.73
3	เทคโนโลยีการเกษตร	624	556	89.15
4	วิศวกรรมศาสตร์	4,625	3,864	83.55
5	แพทยศาสตร์	634	625	98.53
รวม		6,690	5,700	85.20
จำนวนกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา				90 กิจกรรม
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย				5

- หมายเหตุ : 1) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ทั้งหมด โดยไม่นับนักศึกษาซ้ำ แม้ว่านักศึกษานั้นจะเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาหลายโครงการก็ตาม
- 2) * หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม 5,700 คน ดังกล่าว อ้างอิงจากผู้มาใช้สิทธิ์เลือกตั้งองค์การนักศึกษา, สภานักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1/2549 จำนวน 5,235 คน รวมกับจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ไม่มาเลือกตั้ง จำนวน 465 คน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จะเข้าร่วมกิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่ทุกคน

แหล่งที่มา : ส่วนกิจการนักศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

ตัวชี้วัด 8.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา

ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
ร้อยละ 75 - 84	"	4
ร้อยละ 65 - 74	"	3
ร้อยละ 55 - 64	"	2
น้อยกว่าร้อยละ 55	"	1

ตารางที่ 45 : ตัวชี้วัด 9.1 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2549		
		จำนวนเงินสนับสนุนภายในสถาบัน (บาท)	จำนวนอาจารย์ประจำ *	จำนวนเงิน : อาจารย์ 1 คน
1	เคมี	2,681,200	17	157,718
2	คณิตศาสตร์	107,000	7	15,286
3	ชีววิทยา**	9,278,700	20	463,935
4	ฟิสิกส์	1,245,500	14	88,964
5	การรับรู้จากระยะไกล	55,450	3	18,483
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	223,100	2	111,550
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		13,590,950	63	215,729
7	ศึกษาทั่วไป	-	3	0
8	ภาษาอังกฤษ	992,659	23	43,159
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	313,400	10	31,340
10	เทคโนโลยีการจัดการ	511,378	8	63,922
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		1,817,437	44	41,305
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	1,888,000	10	188,800
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	4,627,000	8	578,375
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	7,698,700	8	962,338
14	เทคโนโลยีอาหาร	6,251,600	9	694,622
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		20,465,300	35	584,723
15	วิศวกรรมเกษตร	900,300	6	150,050
16	วิศวกรรมขนส่ง	1,001,300	5	200,260
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1,453,600	6	242,267
18	วิศวกรรมเคมี	111,200	7	15,886
19	วิศวกรรมเครื่องกล	1,108,500	10	110,850
20	วิศวกรรมเซรามิก	341,900	7	48,843
21	วิศวกรรมโทรคมนาคม	112,600	6	18,767
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	1,476,500	7	210,929
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	827,200	9	91,911
24	วิศวกรรมโยธา	1,491,200	11	135,564
25	วิศวกรรมโลหการ	100,000	3	33,333
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	420,400	6	70,067
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	313,900	4	78,475
28	เทคโนโลยีธรณี	919,500	7	131,357
29	วิศวกรรมการผลิต	-	2	0
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		10,578,100	96	110,189
30	อนามัยสิ่งแวดล้อม	-	4	0
31	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	4	0
32	พยาบาลวิทยา	-	1	0
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		-	9	0
สถาบันวิจัยและพัฒนา		-	1	0
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		46,451,787	248	187,306
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย				5

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ **นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง** ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ

** หมายถึง รวมจำนวนอาจารย์ในสาขาจุลชีววิทยาและสรีรวิทยา

แหล่งที่มา : สารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

ตัวชี้วัด 9.1 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตั้งแต่ 150,000 บาท ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
120,000 - 149,999 บาท	"	4
90,000 - 119,999 บาท	"	3
60,000 - 89,999 บาท	"	2
น้อยกว่า 60,000 บาท	"	1

ตารางที่ 46 : ตัวชี้วัด 9.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2549							
	จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน (บาท)						จำนวน อาจารย์ประจำ **	จำนวนเงิน : อาจารย์ 1 คน
	แหล่งทุน ในประเทศ *	แหล่งทุน ต่างประเทศ	ภาค อุตสาหกรรม	ภาค เอกชน	อื่น ๆ	รวม		
1. วิทยาศาสตร์	19,925,809	-	-	-	-	19,925,809	63	316,283
2. เทคโนโลยีสังคม	499,107	-	-	-	-	499,107	44	11,343
3. เทคโนโลยีการเกษตร	17,889,826	404,467	-	-	-	18,294,293	35	522,694
4. วิศวกรรมศาสตร์	17,526,645	16,960,000	-	-	-	34,486,645	96	359,236
5. แพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	1,670,450	-	-	-	-	1,670,450	9	185,606
6. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-	1	0
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	57,511,837	17,364,467	-	-	-	74,876,304	248	301,921
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย							5	

หมายเหตุ : * หมายถึง แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช. สสส. เป็นต้น

** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ

แหล่งที่มา : สารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

ตัวชี้วัด 9.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตั้งแต่ 300,000 บาท ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
225,000 - 299,999 บาท	"	4
150,000 - 224,999 บาท	"	3
75,000 - 149,999 บาท	"	2
น้อยกว่า 75,000 บาท	"	1

ตารางที่ 47 : ตัวชี้วัด 9.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2549		
		จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนภายใน	จำนวนอาจารย์ประจำ *	ร้อยละ
1	เคมี	11	17	64.71
2	คณิตศาสตร์	1	7	14.29
3	ชีววิทยา**	14	20	70.00
4	ฟิสิกส์	5	14	35.71
5	การรับรู้จากระยะไกล	1	3	33.33
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิสิกส์	1	2	50.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		33	63	52.38
7	ศึกษาทั่วไป	-	3	0.00
8	ภาษาอังกฤษ	8	23	34.78
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	4	10	40.00
10	เทคโนโลยีการจัดการ	3	8	37.50
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		15	44	34.09
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	2	10	20.00
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	7	8	87.50
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	7	8	87.50
14	เทคโนโลยีอาหาร	4	9	44.44
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		20	35	57.14
15	วิศวกรรมเกษตร	1	6	16.67
16	วิศวกรรมขนส่ง	4	5	80.00
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	4	6	66.67
18	วิศวกรรมเคมี	1	7	14.29
19	วิศวกรรมเครื่องกล	2	10	20.00
20	วิศวกรรมเซรามิก	3	7	42.86
21	วิศวกรรมโทรคมนาคม	2	6	33.33
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	5	7	71.43
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	5	9	55.56
24	วิศวกรรมโยธา	4	11	36.36
25	วิศวกรรมโลหการ	1	3	33.33
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2	6	33.33
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	2	4	50.00
28	เทคโนโลยีธรณี	3	7	42.86
29	วิศวกรรมการผลิต	-	2	0.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		39	96	40.63
30	อนามัยสิ่งแวดล้อม	-	4	0.00
31	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	4	0.00
32	พยาบาลวิทยา	-	1	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		-	9	0.00
สถาบันวิจัยและพัฒนา		-	1	0.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		107	248	43.15
		ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย		3

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ **นับเฉพาะอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง** ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ
และไม่นับซ้ำ แม้ว่าอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยท่านนั้นจะได้รับทุนวิจัยหลายครั้ง

** หมายถึง รวมจำนวนอาจารย์ในสาขาจุลชีววิทยาและสรีรวิทยา

แหล่งที่มา : สารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

ตัวชี้วัด 9.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
ร้อยละ 50 - 59	"	4
ร้อยละ 40 - 49	"	3
ร้อยละ 30 - 39	"	2
น้อยกว่าร้อยละ 30	"	1

ตารางที่ 48 : ตัวชี้วัด 9.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2549		
		จำนวนอาจารย์ ที่ได้รับทุนภายนอก	จำนวนอาจารย์ประจำ *	ร้อยละ
1	เคมี	8	17	47.06
2	คณิตศาสตร์	4	7	57.14
3	ชีววิทยา**	5	20	25.00
4	ฟิสิกส์	5	14	35.71
5	การรับรู้จากระยะไกล	-	3	0.00
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และไฟโตอิเล็กทรอนิกส์	1	2	50.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		23	63	36.51
7	ศึกษาทั่วไป	-	3	0.00
8	ภาษาอังกฤษ	1	23	4.35
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	10	10.00
10	เทคโนโลยีการจัดการ	1	8	12.50
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		3	44	6.82
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	5	10	50.00
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	4	8	50.00
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	6	8	75.00
14	เทคโนโลยีอาหาร	5	9	55.56
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		20	35	57.14
15	วิศวกรรมเกษตร	1	6	16.67
16	วิศวกรรมขนส่ง	-	5	0.00
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	2	6	33.33
18	วิศวกรรมเคมี	3	7	42.86
19	วิศวกรรมเครื่องกล	3	10	30.00
20	วิศวกรรมเซรามิก	4	7	57.14
21	วิศวกรรมโพลิเมอร์	1	6	16.67
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	2	7	28.57
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	4	9	44.44
24	วิศวกรรมโยธา	1	11	9.09
25	วิศวกรรมโลหการ	-	3	0.00
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	1	6	16.67
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	-	4	0.00
28	เทคโนโลยีธรณี	-	7	0.00
29	วิศวกรรมการผลิต	-	2	0.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		22	96	22.92
30	อนามัยสิ่งแวดล้อม	3	4	75.00
31	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	1	4	25.00
32	พยาบาลวิทยา	-	1	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		4	9	44.44
สถาบันวิจัยและพัฒนา		-	1	0.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		72	248	29.03
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย				3

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ **นับเฉพาะอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง** ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อและไม่นับซ้ำ แม้ว่าอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยท่านนั้นจะได้รับทุนวิจัยหลายครั้ง

** หมายถึง รวมจำนวนอาจารย์ในสาขาจุลชีววิทยาและสรีรวิทยา

แหล่งที่มา : สารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

ตัวชี้วัด 9.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตั้งแต่ร้อยละ 45 ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5

ร้อยละ 35 - 44 " 4

ร้อยละ 25 - 34 " 3

ร้อยละ 15 - 24 " 2

น้อยกว่าร้อยละ 15 " 1

ตารางที่ 49 : ตัวชี้วัด 9.5 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	งานวิจัย						งานสร้างสรรค์	การเผยแพร่ทางสื่ออื่น ๆ *	การนำไปใช้ประโยชน์ **	รวมผลงานทั้งหมด	จำนวนอาจารย์ประจำ***	ร้อยละผลงานต่ออาจารย์ประจำ
		ตีพิมพ์ในวารสาร			ในที่ประชุม								
		นานาชาติ	ในประเทศ	รวม	นานาชาติ	ในประเทศ	รวม						
1	เคมี	11	1	12	17	1	18	-	1	-	31	17	182.35
2	คณิตศาสตร์	3	-	3	6	4	10	-	1	-	14	7	200.00
3	ชีววิทยา****	6	4	10	26	11	37	-	36	-	83	20	415.00
4	ฟิสิกส์	20	1	21	7	3	10	-	-	-	31	14	221.43
5	การรับรู้จากระยะไกล	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	3	33.33
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	3	-	3	-	1	1	-	-	-	4	2	200.00
รวมสำนักวิทยาศาสตร์		43	7	50	56	20	76	-	38	-	164	63	260.32
7	ศึกษาทั่วไป	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0.00
8	ภาษาอังกฤษ	-	-	-	8	-	8	-	-	-	8	23	34.78
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	0.00
10	เทคโนโลยีการจัดการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	0.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		-	-	-	8	-	8	-	-	-	8	44	18.18
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	1	9	10	3	6	9	-	10	-	29	10	290.00
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	6	2	8	8	7	15	-	-	-	23	8	287.50
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	14	-	14	15	1	16	-	12	-	42	8	525.00
14	เทคโนโลยีอาหาร	11	2	13	6	6	12	-	-	-	25	9	277.78
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		32	13	45	32	20	52	-	22	-	119	35	340.00
15	วิศวกรรมเกษตร	-	-	-	-	1	1	-	1	-	2	6	33.33
16	วิศวกรรมขนส่ง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	0.00
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1	-	1	4	5	9	-	3	-	13	6	216.67
18	วิศวกรรมเคมี	2	3	5	3	3	6	-	1	-	12	7	171.43
19	วิศวกรรมเครื่องกล	-	-	-	4	9	13	-	-	-	13	10	130.00
20	วิศวกรรมเซรามิก	7	4	11	2	-	2	-	1	-	14	7	200.00
21	วิศวกรรมโพรเซสซิง	-	1	1	7	4	11	-	-	-	12	6	200.00
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	-	-	-	7	13	20	-	2	-	22	7	314.29
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	16	-	16	16	1	17	-	-	-	33	9	366.67
24	วิศวกรรมโยธา	2	3	5	10	15	25	-	1	-	31	11	281.82
25	วิศวกรรมโลหการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0.00
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	-	4	4	-	1	1	-	2	-	7	6	116.67
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	4	25.00
28	เทคโนโลยีธรณี	-	1	1	2	1	3	-	-	-	4	7	57.14
29	วิศวกรรมการผลิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		28	16	44	56	53	109	-	11	-	164	96	170.83
30	อนามัยสิ่งแวดล้อม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	0.00
31	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	1	1	1	-	1	-	-	-	2	4	50.00
32	พยาธิวิทยา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		-	1	1	1	-	1	-	-	-	2	9	22.22
สถาบันวิจัยและพัฒนา		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		103	37	140	153	93	246	-	71	-	457	248	184.27
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย											5		

หมายเหตุ : * หมายถึง การเผยแพร่ทางสื่ออื่น ๆ ขอให้ระบุว่ามีการเผยแพร่ที่ใดบ้าง เช่น สื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์ Internet ฯลฯ
 ** หมายถึง การนำไปใช้ประโยชน์ ขอให้ระบุว่าใช้ประโยชน์ด้านใด เช่น ผู้อื่นอ้างถึง นำไปใช้ในการเรียนการสอน นำไปใช้ในธุรกิจอุตสาหกรรม นำไปใช้ในภาครัฐ ฯลฯ
 *** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ
 **** หมายถึง รวมจำนวนอาจารย์ในสาขาจุลชีววิทยาและสรีรวิทยา
 ในการเผยแพร่ผลงาน 1 เรื่อง ที่เผยแพร่มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง โดยควรนำเสนอผลการเผยแพร่ที่มีคุณภาพเชิงวิชาการมากที่สุด

แหล่งที่มา : สารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

ตัวชี้วัด 9.5 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
ร้อยละ 60 - 69	"	4
ร้อยละ 50 - 59	"	3
ร้อยละ 40 - 49	"	2
น้อยกว่าร้อยละ 40	"	1

ตารางที่ 50 : ตัวชี้วัด 9.6 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ
ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนบทความ	จำนวนอาจารย์ประจำ *	บทความ : อาจารย์ 1 คน
1	เคมี	12	17	0.71
2	คณิตศาสตร์	3	7	0.43
3	ชีววิทยา **	10	20	0.50
4	ฟิสิกส์	21	14	1.50
5	การรับรู้จากระยะไกล	1	3	0.33
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	3	2	1.50
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		50	63	0.79
7	ศึกษาทั่วไป	0	3	0
8	ภาษาอังกฤษ	0	23	0
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	0	10	0
10	เทคโนโลยีการจัดการ	0	8	0
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		0	44	0.00
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	10	10	1.00
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	8	8	1.00
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	14	8	1.75
14	เทคโนโลยีอาหาร	13	9	1.44
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		45	35	1.29
15	วิศวกรรมเกษตร	0	6	0.00
16	วิศวกรรมขนส่ง	0	5	0.00
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1	6	0.17
18	วิศวกรรมเคมี	5	7	0.71
19	วิศวกรรมเครื่องกล	0	10	0.00
20	วิศวกรรมเซรามิก	11	7	1.57
21	วิศวกรรมโทรคมนาคม	1	6	0.17
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	0	7	0.00
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	16	9	1.78
24	วิศวกรรมโยธา	5	11	0.45
25	วิศวกรรมโลหการ	0	3	0.00
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	4	6	0.67
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	0	4	0.00
28	เทคโนโลยีธรณี	1	7	0.14
29	วิศวกรรมการผลิต	0	2	0.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		44	96	0.46
30	อนามัยสิ่งแวดล้อม	0	4	0.00
31	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	1	4	0.25
32	พยาบาลวิทยา	0	1	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		1	9	0.11
33	สถาบันวิจัยและพัฒนา	0	1	0.00
สถาบันวิจัยและพัฒนา		0	1	0.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		140	248	0.57
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย				3

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ **นับเฉพาะอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง** ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ

** หมายถึง รวมจำนวนอาจารย์ในสาขาจุลชีววิทยาและสรีรวิทยา

แหล่งที่มา : สารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

ตัวชี้วัด 9.6 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ

เฉลี่ยคนละ 1.00 เรื่อง ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
เฉลี่ยคนละ 0.75 - 0.99 เรื่อง	"	4
เฉลี่ยคนละ 0.50 - 0.74 เรื่อง	"	3
เฉลี่ยคนละ 0.25 - 0.49 เรื่อง	"	2
เฉลี่ยคนละ น้อยกว่า 0.25 เรื่อง	"	1

ตารางที่ 51 : ตัวชี้วัด 9.7 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
ต่ออาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2549		
		จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง *	จำนวนอาจารย์ประจำ **	ร้อยละ
1	เคมี	3	17	17.65
2	คณิตศาสตร์	2	7	28.57
3	ชีววิทยา***	2	20	10.00
4	ฟิสิกส์	5	14	35.71
5	การรับรู้จากระยะไกล	4	3	133.33
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	0	2	0.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		16	63	25.40
7	ศึกษาทั่วไป	0	3	0.00
8	ภาษาอังกฤษ	0	23	0.00
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	0	10	0.00
10	เทคโนโลยีการจัดการ	0	8	0.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		0	44	0.00
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3	10	30.00
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	2	8	25.00
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	5	8	62.50
14	เทคโนโลยีอาหาร	2	9	22.22
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		12	35	34.29
15	วิศวกรรมเกษตร	0	6	0.00
16	วิศวกรรมขนส่ง	0	5	0.00
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	0	6	0.00
18	วิศวกรรมเคมี	0	7	0.00
19	วิศวกรรมเครื่องกล	0	10	0.00
20	วิศวกรรมเซรามิก	4	7	57.14
21	วิศวกรรมโทรคมนาคม	6	6	0.00
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	0	7	0.00
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	1	9	11.11
24	วิศวกรรมโยธา	2	11	18.18
25	วิศวกรรมโลหการ	0	3	0.00
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	0	6	0.00
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	0	4	0.00
28	เทคโนโลยีธรณี	0	7	0.00
29	วิศวกรรมการผลิต	0	2	0.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		7	96	7.29
30	อนามัยสิ่งแวดล้อม	0	4	0.00
31	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	0	4	0.00
32	พยาบาลวิทยา	0	1	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		0	9	0.00
สถาบันวิจัยและพัฒนา		0	1	0.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		35	248	14.11
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย				1

หมายเหตุ : * หมายถึง การนับจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง นั้น ให้นับเพียงครั้งเดียวไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการอ้างอิงหลายครั้งก็ตาม

** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ สามารถนับผลงานของนักวิจัยและผลงานของอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย

*** หมายถึง รวมจำนวนอาจารย์ในสาขาจุลชีววิทยาและสรีรวิทยา

แหล่งที่มา : สารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

ตัวชี้วัด 9.7 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ตั้งแต่ร้อยละ 35 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
ร้อยละ 30 - 34	"	4
ร้อยละ 25 - 29	"	3
ร้อยละ 20 - 24	"	2
น้อยกว่าร้อยละ 20	"	1

ตารางที่ 52 : ตัวชี้วัด 9.8 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

ลำดับที่	หน่วยงาน	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา											
		ปีงบประมาณ 2545		ปีงบประมาณ 2546		ปีงบประมาณ 2547		ปีงบประมาณ 2548		ปีงบประมาณ 2549		รวม 5 ปีที่ผ่านมา	
		ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	-	-	1	2	-	5	-	2	-	4	1	13
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	-	-	-	1	-	4	-	2	-	3	-	10
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		-	-	1	3	-	9	-	4	-	7	1	23
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย												5	

แหล่งที่มา : ส่วนสารบรรณและนิติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

ตัวชี้วัด 9.8 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา

ตั้งแต่ 10 ชิ้นงาน ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
8 - 10 ชิ้นงาน	"	4
5 - 7 ชิ้นงาน	"	3
2 - 4 ชิ้นงาน	"	2
น้อยกว่า 2 ชิ้นงาน	"	1

รายการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจำแนกในประเทศหรือต่างประเทศ ปีงบประมาณ 2545 - 2549

หน่วยงาน : ส่วนสารบรรณและนิติการ

ลำดับที่	วันที่ยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	วันที่ได้รับ	ประเภทรายการจดทะเบียน	เลขที่รายการจดทะเบียน	ชื่อสิ่งประดิษฐ์	ผู้ประดิษฐ์	ระดับชาติ/ นานาชาติ <i>ไม่/ครอบคลุม</i>	การขยายผล ในเชิงพาณิชย์
ปีงบประมาณ 2545 (ต.ค. 44 - ก.ย. 45)									
						- ไม่มี -			
ปีงบประมาณ 2546 (ต.ค. 45 - ก.ย. 46)									
สำนักงานเทคโนโลยีการเกษตร									
1	18 ม.ค. 45	203000029	18 เม.ย. 46	อนุสิทธิบัตร	992	กระบวนการผลิตน้ำองุ่นพร้อมดื่มที่มีสี กลิ่น และรสขององุ่นสด	ศ. ดร.นันทกร บุญเกิด	ระดับชาติ	
2	17 ม.ค. 46	79468 (0301000148)	22 ธ.ค. 49	สิทธิบัตร	21124	กรรมวิธีการผลิตพาสต้าข้าวเจ้า	อ. ดร.มาโนชญ์ สุธีร์วัฒนานนท์ น.ส.ปิยมาศ มหาบุญญานนท์	ระดับชาติ	
3	5 มี.ค. 46	80595 (0301000745)		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการผลิตโปรตีนซีรีนจากงาไหม	อ. ดร.มาโนชญ์ สุธีร์วัฒนานนท์	ระดับชาติ	บริษัท เดอะ ซีรีน แอนด์ โฟโบริน จำกัด ได้ขออนุญาตใช้สิทธิ์เป็นเวลา 10 ปี ตามสัญญาเลขที่ IP 1/2548 ลว.22 พ.ย.48
สำนักงานวิชาวิศวกรรมศาสตร์									
4	7 พ.ค. 46	82184 (0301001696)		สิทธิบัตร		กระจกเงาทรงกลมและแผ่นสะท้อนด้านหลัง	รศ. น.ท. ดร.สรวิชัย สุจิตจร นายกิตติศักดิ์ เกิดประสพ นายวุฒิชัย สง่างาม	ระดับชาติ	
ปีงบประมาณ 2547 (ต.ค. 46 - ก.ย. 47)									
สำนักงานเทคโนโลยีการเกษตร									
1	11 มี.ย. 47	91440 (0401002129)	16 ก.พ. 50	สิทธิบัตร	21408	อุปกรณ์ควบคุมการเคลื่อนที่ก้านสูบของไมโคร ไซริงก์	อ. ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย รศ. ดร.วิศิษฐิพร สุขสมบัติ นายอาวุธ อินทรชั้น นายอุดมวิทย์ มณีวรรณ นายคมลัน ภาษยเดช นายแสงเพชร งามชัยภูมิ นายป๋องภัยวี มีสมบัติ นายสมิง เต็มพรมราช	ระดับชาติ	

รายการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจำแนกในประเทศหรือต่างประเทศ ปีงบประมาณ 2545 - 2549

หน่วยงาน : ส่วนสารบรรณและนิติการ

ลำดับที่	วันที่ยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	วันที่ได้รับ	ประเภทรายการจดทะเบียน	เลขที่รายการจดทะเบียน	ชื่อสิ่งประดิษฐ์	ผู้ประดิษฐ์	ระดับชาติ/ นานาชาติ <i>ไม่ระบุ</i>	การขยายผล ในเชิงพาณิชย์
2	11 มิ.ย. 47	91439 (0401002128)		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการเคลือบพื้นเส้นใยด้วยโปรตีนซีรีซิน	อ. ดร.มานชญ์ สุธีพัฒนานนท์	ระดับชาติ	
3	11 มิ.ย. 47	91441 (0401002130)		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการเคลือบโปรตีนซีรีซินบนพื้นเส้นใย	อ. ดร.มานชญ์ สุธีพัฒนานนท์	ระดับชาติ	
4	11 มิ.ย. 47	91442 (0401002131)		สิทธิบัตร		เครื่องเชื่อมเซลล์ด้วยไฟฟ้ากระแสตรง	อ. ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย รศ. ดร.วิศิษฐิพร สุขสมบัติ นายอาวุธ อินทรชั้น นายอุดมวิทย์ มณีวรรณ นายคมสัน ภาษยเดช นายแสงเพชร งอนชัยภูมิ นายป๋องภัยรี มีสมบัติ นายสมิง เต็มพรมราช นายชุตติ เหล่าธรรมธร น.ส.จันทร์เจ้า ล้อทองพาณิชย์ นายวิชัย ศรีสุรักษ์	ระดับชาติ	
5	11 มิ.ย. 47	91443 (0401002132)		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการผลิตเจลผงจากพืช	รศ. ดร.สุเวทย์ นิงสานนท์ นางจิตรา สิงห์ทอง	ระดับชาติ	
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์									
6	9 ต.ค. 46	85801 (0301003801)		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการปรับเทียบภาพสำหรับกระจกเงา ทรงกลมและแผ่นสะท้อนด้านหลัง	รศ. น.ท. ดร.สราวดี สุจิตจร ผศ. ดร.อาทิตย์ ศรีแก้ว ผศ.กิตติ อรรถกิจมงคล นายวุฒิชัย สว่างาม	ระดับชาติ	

รายการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจำแนกในประเทศหรือต่างประเทศ ปีงบประมาณ 2545 - 2549

หน่วยงาน : ส่วนสารบรรณและนิติการ

ลำดับที่	วันที่ยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	วันที่ได้รับ	ประเภทรายการจดทะเบียน	เลขที่รายการจดทะเบียน	ชื่อสิ่งประดิษฐ์	ผู้ประดิษฐ์	ระดับชาติ/ นานาชาติ <i>ไม่ระบุ</i>	การขยายผล ในเชิงพาณิชย์
7	19 มี.ค. 47	89498		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการผลิตกระดาษ - เซรามิก	รศ. ดร.จรัสศรี ลอประยูร	ระดับชาติ	
8	18 มิ.ย. 47	91642 (0401002247)		สิทธิบัตร		เครื่องอบแห้งแบบการไหลสวนทางในแนวดิ่ง	รศ. ดร.ทวิช จิตรสมบูรณ์	ระดับชาติ	
9	17 ก.ย. 47	93761 (0401003593)		สิทธิบัตร		เตาเผาขยะขนาดเล็กประสิทธิภาพสูง	พ.อ.โกวิทย์ นงค์ชนะ นายบุญชัย วิจิตรเสถียร น.ส.กาญจนา ข้าวเบา น.ส.อรสา นางจำเริญ	ระดับชาติ	
ปีงบประมาณ 2548 (ต.ค. 47 - ก.ย. 48)									
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร									
1	17 มิ.ย. 48	101535 (0501002782)		สิทธิบัตร		สูตรน้ำยาโปรตีนซีรีนแคเลียมฟีนีลีนไย	อ. ดร.มานชญ์ สุธีพัฒน์นนท์	ระดับชาติ	
2	26 ก.ค. 48	102693 (0501003426)		สิทธิบัตร		การผลิตสารละลายไฟโบรินเพื่อใช้เป็นวัตถุดับ อุตสาหกรรม	อ. ดร.มานชญ์ สุธีพัฒน์นนท์	ระดับชาติ	
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์									
3	25 มี.ค. 48	99011		สิทธิบัตร		วิธีการออกแบบตัวเหนี่ยวนำ ตัวเก็บประจุ และ ความถี่ในการสวิตซ์ของไอจีบีที สำหรับวงจร กรองกำลังแอกทีฟที่ควบคุมกระแสด้วย วิธีฮีสเตอรีซิส	รศ. ดร.สรวิชัย สุจิตจร นายกองพล อารีรักษ์	ระดับชาติ	
4	15 ก.ค. 48	102387 (0501003267)		สิทธิบัตร		หุ่นยนต์รถเด็กเล่นสมองกล	ผศ. ดร.อาทิตย์ ศรีแก้ว นายศิลา สอนสุจิตรา (นักศึกษ)	ระดับชาติ	

รายการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจำแนกในประเทศหรือต่างประเทศ ปีงบประมาณ 2545 - 2549

หน่วยงาน : ส่วนสารบรรณและนิติการ

ลำดับที่	วันที่ยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	วันที่ได้รับ	ประเภทรายการจดทะเบียน	เลขที่รายการจดทะเบียน	ชื่อสิ่งประดิษฐ์	ผู้ประดิษฐ์	ระดับชาติ/ นานาชาติ <i>ไม่ระบุ</i>	การขยายผล ในเชิงพาณิชย์
ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)									
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร									
1	28 ต.ค. 48	105617 (0501005066)		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการผลิตหัวเชื้ออะไคเนทีเซลล์ของ ไซยาโนแบคทีเรียเพื่อใช้เป็นปุ๋ยชีวภาพ	ศ. ดร.นันทกร บุญเกิด รศ.สมพร ชุณหลือชานนท์ รศ. ดร.หนึ่ง เตียอำรุง นางรัตนาวรรณ เกียรติโกมล น.ส.ศศิธร อินทร์นอก	ระดับชาติ	
2	7 เม.ย. 49	0601001590		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการผลิตมอลท์จากข้าวไทย (Process for Thai Rice Malt Production)	ผศ. ดร.โชคชัย นวภู	ระดับชาติ	
3	28 เม.ย. 49	0601001942		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการผลิตเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มอลท์จาก ข้าวไทย (Process for Malt Alcoholic Beverage Production from Thai Rice)	ผศ. ดร.โชคชัย นวภู	ระดับชาติ	
4	19 พ.ค. 49	0601002283		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการผลิตเครื่องดื่มโปรไบโอติกส์มอลท์ จากข้าวไทย (Process for Malt Probiotics Beverage from Thai Rice)	ผศ. ดร.โชคชัย นวภู	ระดับชาติ	
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์									
5	15 พ.ย. 48	106156 (0501005355)		สิทธิบัตร		รูปร่างร่องโรเตอร์ที่ลดการสั่นสะเทือนของ มอเตอร์เหนี่ยวนำสามเฟส	รศ. ดร.สราวุฒิ สุจิตจร น.อ.อ.สมโภชน์ ผิวเหลือง อ. ดร.ธนดชัย กุลวรวานิชพงษ์ นายเผด็จ เผ่าละออ	ระดับชาติ	

รายการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจำแนกในประเทศหรือต่างประเทศ ปีงบประมาณ 2545 - 2549

หน่วยงาน : ส่วนสารบรรณและนิติการ

ลำดับที่	วันที่ยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	วันที่ได้รับ	ประเภทรายการจดทะเบียน	เลขที่รายการจดทะเบียน	ชื่อสิ่งประดิษฐ์	ผู้ประดิษฐ์	ระดับชาติ/ นานาชาติ <i>ไม่/ธรรมดา</i>	การขยายผล ในเชิงพาณิชย์
6	3 มี.ค. 49	109181 (0601000929)		สิทธิบัตร		เครื่องสาวไหมโดยใช้เทคนิคการอนุรักษ์พลังงาน	ผศ. ดร.อนันท์ อุ่นศิริไฉย น.ส.นิตยา มีบุญ นายคมสัน ภาษยเดช น.ส.อรสา นาจำเริญ น.ส.ลำดวน ศรีมาน	ระดับชาติ	
7	21 ก.ค. 49	0601003417		สิทธิบัตร		เครื่องสำเร็จอิเล็กทรอนิกส์สำหรับเทียบเสียงขิม	รศ. ดร.สรวุฒิ สุจิตจร อ.สุรัตน์ ขวัญอ่อน	ระดับชาติ	

ตารางที่ 53 : ตัวชี้วัด 10.1 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ

ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

หน่วย : บาท/คน

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	ปีงบประมาณ 2549				
		ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบัน			จำนวนอาจารย์ประจำ**	ค่าใช้จ่ายและมูลค่า : อาจารย์
		ค่าใช้จ่าย	มูลค่า*	รวม		
1	วิทยาศาสตร์	-	897,000.00	897,000.00	63	14,238.10
2	เทคโนโลยีสังคม	89,300.00	573,000.00	662,300.00	44	15,052.27
3	เทคโนโลยีการเกษตร	167,143.00	332,000.00	499,143.00	35	14,261.23
4	วิศวกรรมศาสตร์	271,485.00	5,238,375.00	5,509,860.00	96	57,394.38
5	แพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	10,000.00	-	10,000.00	9	1,111.11
6	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	117,660.00	20,000.00	137,660.00	-	-
7	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,786,167.00	-	1,786,167.00	-	-
8	เทคโนโลยี	10,750,284.33		10,750,284.33	-	-
9	โครงการการศึกษาไร้พรมแดน	-	57600	57600	-	-
10	โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	210.00	2,790.00	3,000.00	-	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		13,192,039.33	7,117,975.00	20,313,014.33	247	82,238.92
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย						5

หมายเหตุ : * หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่ได้จากการคำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจากบริการที่มหาวิทยาลัยจัดให้

เช่น ค่าตอบแทนวิทยากรที่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย (มทส คิดอัตรา 600 บาท/คน/ชั่วโมง) ค่าใช้อุปกรณ์และสถานที่ เป็นต้น

** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

แหล่งที่มา : สำนักวิชา/หน่วยงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

ตัวชี้วัด 10.1 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ

ตั้งแต่ 12,500 บาท ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
10,000 - 12,499 บาท	"	4
7,500 - 9,999 บาท	"	3
5,000 - 7,499 บาท	"	2
น้อยกว่า 5,000 บาท	"	1

ตารางที่ 54 : ตัวชี้วัด 10.2 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

ลำดับที่	สำนักวิชา	ระดับผลการประเมิน
1	วิทยาศาสตร์	5
2	เทคโนโลยีสังคม	5
3	เทคโนโลยีการเกษตร	5
4	วิศวกรรมศาสตร์	4
5	แพทยศาสตร์	5
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		5 *

หมายเหตุ : * หมายถึง ผลการประเมินการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย เป็นผลการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งผลการดำเนินงานของสำนักวิชาส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 5

แหล่งที่มา : สำนักวิชา ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

ตัวชี้วัด 10.2 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5
ระดับคุณภาพ 4	"	4
ระดับคุณภาพ 3	"	3
ระดับคุณภาพ 2	"	2
ระดับคุณภาพ 1	"	1

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีการบูรณาการจัดการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการ/วิชาชีพ อย่างน้อย 1 โครงการ
- 4 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ
- 3 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ
- 2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 โครงการ
- 1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย

ตารางที่ 55 : ตัวชี้วัด 10.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้าง

ความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

หน่วยนับ : รายการ

ลำดับที่	หน่วยงาน	จำนวนกิจกรรม/โครงการ				จำนวนอาจารย์ประจำ *	ร้อยละ
		อบรม ประชุม สัมมนา	วิทยากร อาจารย์พิเศษ	อื่น ๆ	รวม		
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	9	32	-	41	63	65.08
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	9	178	-	187	44	425.00
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	58	269	8	335	35	957.14
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	7	96	1	104	96	108.33
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	2	10	1	13	9	144.44
6	หน่วยงานอื่น ๆ	73	51	5	129	-	-
	- เทคโนโลยี	73	-	2	75	-	-
	- โครงการการศึกษาไร้พรมแดน	-	30	-	30	-	-
	- ศูนย์คอมพิวเตอร์	-	2	3	5	-	-
	- สถานีไฟฟ้าและสุขภาพ	-	19	-	19	-	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		158	636	15	809	247	327.53
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย						5	

หมายเหตุ : 1) * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

- กรณี 1 โครงการจัดหลายครั้ง ให้นับทุกครั้งหากกลุ่มเป้าหมายแตกต่างกัน
- กรณีบริการวิชาการ 1 โครงการ มีหลายกลุ่มสาขาหรือหลายหน่วยงานช่วยกัน ให้นับแยกได้
- กรณีบริการวิชาการที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอกและขอความร่วมมือให้มหาวิทยาลัยส่งคณาจารย์ไปช่วย ให้รายงานเป็นโครงการ 1 โครงการตามชื่อโครงการ
- จำนวนอาจารย์ประจำ ไม่รวมตำแหน่งนักวิจัยชำนาญการ 1 อัตรา (สถาบันวิจัยและพัฒนา)

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

ตัวชี้วัด 10.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้าง

ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ตั้งแต่ร้อยละ 100 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
ร้อยละ 90 - 99	"	4
ร้อยละ 80 - 89	"	3
ร้อยละ 70 - 79	"	2
น้อยกว่าร้อยละ 70	"	1

ตารางที่ 56 : ตัวชี้วัด 10.4 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ
ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ				จำนวน อาจารย์ประจำ*	ร้อยละ
		วิชาการ	วิชาชีพ	วิทยานิพนธ์	รวม		
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	18	-	5	19	66	28.79
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	20	-	2	20	46	43.48
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	23	-	9	24	39	61.54
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	38	-	7	39	112	34.82
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	7	-	1	7	10	70.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		106	-	24	109	273	39.93
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย						3	

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ โดยจะไม่นับซ้ำแม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะเป็นกรรมการหลายตำแหน่งก็ตาม

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

ตัวชี้วัด 10.4 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ตั้งแต่ร้อยละ 55 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
ร้อยละ 40 - 54	"	4
ร้อยละ 25 - 39	"	3
ร้อยละ 10 - 24	"	2
น้อยกว่าร้อยละ 10	"	1

รายชื่ออาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ
หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2549 (พ.ศ. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	รายชื่ออาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพ
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (19 ท่าน)	<ol style="list-style-type: none"> 1) ศ. ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์ 2) รศ. ดร.จตุพร วิทยาคุณ 3) รศ. ดร.ประภาศรี อัครกุล 4) รศ. ดร.ไพโรจน์ สัตยธรรม 5) รศ. ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ 6) Assoc. Prof. Dr. Joewono Widjaja 7) Assoc. Prof. Dr. Nikolay Moshkin 8) Assoc. Prof. Dr. Yupeng Yan 9) ผศ. ดร.ประยูร ส่งสิริฤทธิกุล 10) ผศ. ดร.พวงรัตน์ ไพเราะ 11) ผศ. ดร.วิสิทธิ์ แวสูงเนิน 12) ผศ. ดร.สุรลักษณ์ รอดทอง 13) Asst. Prof. Dr. Eckart Schulz 14) สพญ. ดร.ศจีรา คุปพิทยานันท์ 15) อ. ดร.ชรรค์ชัย โกศลทองกี 16) อ. ดร.เจษฎา ตัณฑนุช 17) อ. ดร.ณัฐวุฒิ ธานี 18) อ. ดร.พอล เจ โกรติ 19) อ. ดร.สาโรช รุจิรวรรณ
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (20 ท่าน)	<ol style="list-style-type: none"> 1) รศ. ดร.คณิต ไช้มุกด์ 2) รศ. ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล 3) รศ. ดร.ประภาวดี สืบสนธิ์ 4) รศ. ดร.พวงเพ็ญ อินทรประวัติ 5) ผศ. ดร.ขวัญกมล ดอนขวา 6) ผศ. ดร.ชาญณรงค์ อินทรประเสริฐ 7) ผศ. ดร.บัณฑิต แสงอรุณ 8) ผศ. ดร.ลัดดา โกรติ 9) ผศ. ดร.ศิริลักษณ์ อูสาหะ 10) ผศ. ดร.อัญชลี วรรณรักษ์ 11) ผศ.พยอม ก้อนเงินเมือง 12) อ. ดร.ธีรวิทย์ ภิญโญณัฐกานต์ 13) อ. ดร.นฤมล รักษาสุข 14) อ. ดร.บรรเจิด จงอภิรัตน์กุล 15) อ. ดร.พีรศักดิ์ สิริโยธิน 16) อ. ดร.มัลลิกา สังข์สนธิ์ 17) อ. ดร.सानุช เสกขุนทด 18) อ. ดร.สิรินทร์ ศรีโพธิ์ 19) อ. ดร.สุนิตยา เตื่อนนาดี 20) อ.สถิตย์โชค โพธิ์สอาด

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	รายชื่ออาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพ
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (24 ท่าน)	<ol style="list-style-type: none"> 1) ศ. ดร.นันทกร บุญเกิด 2) ศ. ดร.ไพศาล เหล่าสุวรรณ 3) รศ. ดร.กนกอร อินทราพิเชฐ 4) รศ. ดร.จิรวัดน์ ยงสวัสดิกุล 5) รศ. ดร.จุฑารัตน์ อรรถจารุสิทธิ์ 6) รศ. ดร.พงษ์ชาญ ณ ลำปาง 7) รศ. ดร.วิศิษฐิพร สุขสมบัติ 8) รศ. ดร.หนึ่ง เตียอำรุง 9) ผศ. นสพ. ดร.บัญชา ลิขิตเดชาโรจน์ 10) ผศ. ดร.โชคชัย วนภู 11) ผศ. ดร.ธวัชชัย ทิมชุมพหเถียร 12) ผศ. ดร.ปราโมทย์ แพงคำ 13) ผศ. ดร.ปิยะวรรณ กาสลัก 14) ผศ. ดร.มารินา เกตุทัต-คาร์นส์ 15) ผศ. ดร.ยุวดี มานะเกษม 16) ผศ. ดร.เรณู ขำเลิศ 17) ผศ. ดร.สุนทร กาญจนทวี 18) ผศ. ดร.สุเวทย์ นิงสานนท์ 19) ผศ. ดร.หัสไชย บุญจง 20) อ. ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย 21) อ. ดร.ศุภฤตย์ ไทยอุดม 22) อ. ดร.สุดชล วัณประเสริฐ 23) อ. ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร 24) อ. ดร.โสภณ วงศ์แก้ว
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (39 ท่าน)	<ol style="list-style-type: none"> 1) รศ. ดร.กิตติเทพ เพ็องขจร 2) รศ. ดร.จรัสศรี ลอประยูร 3) รศ. ดร.ชัยยศ ตั้งสถิตย์กุลชัย 4) รศ. ดร.นิตยา เกิดประสพ 5) รศ. ดร.สราวุฒิ สุจิตจร 6) รศ. ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์ 7) รศ. ดร.สุทิน คูหาเรืองรอง 8) ผศ. ดร.กิตติศักดิ์ เกิดประสพ 9) ผศ. ดร.คะชา ชาญศิลป์ 10) ผศ. ดร.ฉลองศรี พลัด 11) ผศ. ดร.นัทรชัย โชติษฐียงกูร 12) ผศ. ดร.บุญชัย วิจิตรสถิตย์ 13) ผศ. ดร.พรพจน์ ต้นเลี้ยง 14) ผศ. ดร.พรศิริ จงกล 15) ผศ. ดร.พิชโยทัย มหัทธนาวิวัฒน์ 16) ผศ. ดร.รัตนวรรณ เกียรติโกมล 17) ผศ. ดร.วีรชัย อาจหาญ 18) ผศ. ดร.สมประสงค์ สัตยมัลลี 19) ผศ. ดร.สุดจิต คุรุจิต

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	รายชื่ออาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพ
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (ต่อ)	20) ผศ. ดร.อนันท์ อุ่นศิริไฉย 21) ผศ. ดร.อาทิตย์ ศรีแก้ว 22) ผศ. ดร.เอเดรียน ฟลัด 23) ผศ.เกรียงไกร ไตรสาร 24) ผศ.สมพันธ์ ชาญศิลป์ 25) อ. ดร.กัณทิมา ศิริจระชัย 26) อ. ดร.จงพันธ์ จงลักษณ์ณี 27) อ. ดร.ชุตินา พรหมมาก 28) อ. ดร.ธีระสุด สุขกำเนิด 29) อ. ดร.นิมิต ชมนาวัง 30) อ. ดร.ปรเมศวร์ ท่อแก้ว 31) อ. ดร.พงษ์ชัย จิตตะมัย 32) อ. ดร.พนารัตน์ โทมณี 33) อ. ดร.วิภาวี อูสาหะ 34) อ. ดร.วีระยุทธ์ ลอประยูร 35) อ. ดร.ศิริรัตน์ รัตนจันทร์ 36) อ. ดร.สุขเกษม กังวานตระกูล 37) อ. ดร.สุธรรม ศรีหล่มสัก 38) อ.ฉัตรเพชร ยศพล 39) อ.ชาญชัย โรจนสโรช
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (7 ท่าน)	1) ศ.เกียรติคุณ พลตรีหญิงวณิช วรณพฤษ์ 2) ผศ. ดร.นเรศ เชื้อสุวรรณ 3) อ. ทนพ. ดร.สนอง สุขแสง 4) อ. ดร.สิราภรณ์ โพธิวิชยานนท์ 5) อ.ชินจิต ชาญชิตปรีชา 6) อ.นลิน สิทธิธูรณ์ 7) อ.พรพรรณ วัชรวิฑูร
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		109 ท่าน

หมายเหตุ : 1) ข้อมูลปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 - 30 กันยายน 2549)

2) จำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

**ตารางที่ 57 : ตัวชี้วัด 10.5 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน
ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)**

ลำดับที่	สำนักวิชา	ระดับผลการประเมิน
1	วิทยาศาสตร์	2
2	เทคโนโลยีสังคม	5
3	เทคโนโลยีการเกษตร	5
4	วิศวกรรมศาสตร์	4
5	แพทยศาสตร์	5
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		5 *

หมายเหตุ : * หมายถึง ผลการประเมินระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน เป็นผลการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งผลการดำเนินงานของสำนักวิชาส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 5

แหล่งที่มา : สำนักวิชา ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

ตัวชี้วัด 10.5 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน

ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5
ระดับคุณภาพ 4	"	4
ระดับคุณภาพ 3	"	3
ระดับคุณภาพ 2	"	2
ระดับคุณภาพ 1	"	1

ระดับคุณภาพ

- 5 = เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ อย่างน้อย 1 โครงการ
- 4 = มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ
- 3 = มีการบูรณาการการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ
- 2 = มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
- 1 = มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 58 : ตัวชี้วัด 11.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	เฉลี่ยผลการประเมิน
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	3
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	5
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	5
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	5
6	ศูนย์บริการการศึกษา	3
7	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	5
8	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5
9	ศูนย์คอมพิวเตอร์	4
10	ศูนย์กิจการนานาชาติ	4
11	เทคโนโลยี	3
12	สถาบันวิจัยและพัฒนา	5
13	ส่วนสารบรรณและนิติการ	3
14	ส่วนการเจ้าหน้าที่	4
15	ส่วนการเงินและบัญชี	3
16	ส่วนอาคารสถานที่	1
17	ส่วนส่งเสริมวิชาการ	4
18	ส่วนพัสดุ	3
19	ส่วนแผนงาน	2
20	ส่วนประชาสัมพันธ์	3
21	ส่วนกิจการนักศึกษา	3
22	สถานีฟ้าและสุขภาพ	3
23	โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	3
24	โครงการการศึกษาไร้พรมแดน	5
25	โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	5
26	หน่วยตรวจสอบภายใน	3
27	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	5
28	ฟาร์มมหาวิทยาลัย	5
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย		5

หมายเหตุ : สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ไม่ขอรับการประเมินในปีการศึกษา 2549

แหล่งที่มา : สำนักวิชา/หน่วยงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

ตัวชี้วัด 11.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5
ระดับคุณภาพ 4	"	4
ระดับคุณภาพ 3	"	3
ระดับคุณภาพ 2	"	2
ระดับคุณภาพ 1	"	1

ระดับคุณภาพ

5 = มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี

4 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทาง การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัดและการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากทุกภาค ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน

3 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เป็นประจำทุกปี

2 = มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิตสามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และเทียบระดับ (benchmarking)

1 = มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน

ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง **อยู่ในระดับคุณภาพ 5** ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินงานของสำนักวิชาและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 28 หน่วยงาน โดยมหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงได้ประกาศนโยบาย ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อช่วยกำหนดแนวทางปฏิบัติ กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์ วิธีการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ ตลอดจนการทำรายงานผลการประเมินและเผยแพร่ระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ใช้แนวคิดเชิงระบบ (system approach) ประกอบด้วย ปัจจัยทางด้าน input process และ output เป็นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และได้ทำการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการจัดการศึกษามาตั้งแต่ปีการศึกษา 2541

ในปีการศึกษา 2548 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เข้าตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัย ในระหว่างวันที่ 28 - 30 กันยายน 2548 มหาวิทยาลัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. พบว่ามีหลายตัวบ่งชี้ที่สะท้อนถึงภารกิจของมหาวิทยาลัย จึงได้ปรับปรุงปัจจัยและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยผนวกรวมตัวบ่งชี้ของ สมศ. ด้วย โดยใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นไป

มหาวิทยาลัยมีการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาทุกปี และได้นำผลจากการประเมินคุณภาพภายในเสนอหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อนำผลที่ได้มาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกสำนักวิชา ทุกศูนย์และสถาบัน และทุกโครงการ รวมทั้งทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยให้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ผลที่ได้นำมาสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพมากขึ้น

ตารางที่ 59 : ตัวชี้วัด 11.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	เฉลี่ยผลการประเมิน
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	3
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	5
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	4
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	5
6	ศูนย์บริการการศึกษา	4
7	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	4
8	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4
9	ศูนย์คอมพิวเตอร์	4
10	ศูนย์กิจการนานาชาติ	4
11	เทคโนโลยี	3
12	สถาบันวิจัยและพัฒนา	4
13	ส่วนการเจ้าหน้าที่	4
14	ส่วนการเงินและบัญชี	1
15	ส่วนอาคารสถานที่	1
16	ส่วนส่งเสริมวิชาการ	3
17	ส่วนพัสดุ	1
18	ส่วนแผนงาน	3
19	ส่วนประชาสัมพันธ์	3
20	ส่วนกิจการนักศึกษา	3
21	สถานกีฬาและสุขภาพ	4
22	โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	3
23	โครงการการศึกษาไร้พรมแดน	4
24	โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	4
25	หน่วยตรวจสอบภายใน	4
26	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	5
27	ฟาร์มมหาวิทยาลัย	4
ระดับผลการประเมินภาพรวมมหาวิทยาลัย		5

หมายเหตุ : ส่วนสารบรรณและนิติการ และสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ไม่ขอรับการประเมินในปีการศึกษา 2549

แหล่งที่มา : สำนักวิชา/หน่วยงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

ตัวชี้วัด 11.2 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ระดับคุณภาพ 5 มีค่าเท่ากับ 5

ระดับคุณภาพ 4 " 4

ระดับคุณภาพ 3 " 3

ระดับคุณภาพ 2 " 2

ระดับคุณภาพ 1 " 1

ระดับคุณภาพ

5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชา/มหาวิทยาลัย พัฒนาขึ้น หรือ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของสาขาวิชา/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัยอื่น ๆ

4 = มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

2 = มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องตามพันธกิจของสาขาวิชา/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัย

1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับสาขาวิชา/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัย อย่างต่อเนื่อง

ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน **อยู่ในระดับคุณภาพ 5** ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินงานของสำนักวิชาและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 27 หน่วยงาน ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพและติดตามการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์ผลการประเมินจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก วางแผนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมินภายนอก และติดตามการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะตามผลการประกันคุณภาพภายในและภายนอก

โดยคณะกรรมการดำเนินการฯ ได้นำผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในทุกปีการศึกษามาวិเคราะห์ปัจจัยและตัวชี้วัดที่เป็นจุดเด่นและจุดด้อย โดยปัจจัยและตัวชี้วัดที่เป็นจุดเด่น มหาวิทยาลัยจะรักษามาตรฐานและเสริมให้เด่นยิ่งขึ้น ส่วนปัจจัยและตัวชี้วัดที่เป็นจุดด้อย มหาวิทยาลัยจะนำเสนอผลแก่หน่วยงานต่าง ๆ ทราบ เพื่อให้หน่วยงานกำหนดมาตรการและรายละเอียด วิธีการดำเนินการตามมาตรการ เพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินการของหน่วยงานตามตัวชี้วัดให้สูงขึ้นต่อไป

ภาคผนวก 2

แบบสำรวจ

**เรื่อง ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ
ปีการศึกษา 2549**

แบบสำรวจ

เรื่อง ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ ปีการศึกษา 2549

แบบสำรวจนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2549 เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ในการประกันคุณภาพการศึกษา มทส. ในปัจจัยที่ 6 เรื่อง ระบบบริหารจัดการ การพัฒนาสถาบันและบุคลากร จำนวน 1 ตัวชี้วัด ตามข้อ 6.8 โดยเนื้อหาของแบบสำรวจ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจ

ตอนที่ 2 ระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ใน หน้าข้อความที่ท่านต้องการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจ

- 1.1 เพศ หญิง ชาย
- 1.2 ระยะเวลาทำงานใน มทส. น้อยกว่า 5 ปี 5 – 10 ปี มากกว่า 10 ปี
- 1.3 สถานภาพ พนักงานสายวิชาการ พนักงานสายปฏิบัติการ

ตอนที่ 2 ระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

- 2.1 ท่านคิดว่าท่านมีส่วนร่วมในขั้นตอนการบริหารและจัดการของมหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด
 1) น้อยที่สุด 2) น้อย 3) ปานกลาง 4) มาก 5) มากที่สุด
- 2.2 ท่านมีความพึงพอใจในคุณภาพของงานและบริการที่ได้รับจากการบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในหัวข้อต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (โดยขอให้พิจารณาในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เท่านั้น)

ลำดับ	ประเด็นวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					ไม่เคย ใช้ บริการ
		มากที่สุด ← → น้อยที่สุด					
		5	4	3	2	1	
1	การบริการด้านการเรียนการสอน						
	1.1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ						
	1.2 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ						
	1.3 ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
	1.4 ความพึงพอใจด้านผลงานการให้บริการที่ดี						
	1.5 ความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์						
	1.6 ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับใด						
2	การบริการทางวิชาการ						
	2.1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ						
	2.2 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ						
	2.3 ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
	2.4 ความพึงพอใจด้านผลงานการให้บริการที่ดี						
	2.5 ความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์						
	2.6 ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับใด						
3	การบริการด้านการวิจัย						
	3.1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ						
	3.2 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ						
	3.3 ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						

ลำดับ	ชื่อบริการ / ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ					ไม่เคย ใช้ บริการ
		มากที่สุด ← → น้อยที่สุด					
		5	4	3	2	1	
	3.4 ความพึงพอใจด้านผลงานการให้บริการที่ดี						
	3.5 ความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์						
	3.6 ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับใด						
4	การบริการด้านปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี						
	4.1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ						
	4.2 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ						
	4.3 ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
	4.4 ความพึงพอใจด้านผลงานการให้บริการที่ดี						
	4.5 ความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์						
	4.6 ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับใด						
5	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
	5.1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ						
	5.2 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ						
	5.3 ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
	5.4 ความพึงพอใจด้านผลงานการให้บริการที่ดี						
	5.5 ความพึงพอใจข้อมูลที่ได้รับ						
	5.6 ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับใด						
6	การบริการด้านจัดซื้อจัดจ้าง						
	6.1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ						
	6.2 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ						
	6.3 ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
	6.4 ความพึงพอใจด้านผลงานการให้บริการที่ดี						
	6.5 ความพึงพอใจด้านความถูกต้อง ครบถ้วนและรวดเร็ว						
	6.6 ความพึงพอใจด้านการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง						
	6.7 ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับใด						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....(หากไม่พอโปรดใช้กระดาษบันทึกเพิ่มเติม)

ขอขอบคุณทุกท่านในความร่วมมือนี้ออบแบบสำรวจ

กรุณาส่งคืนที่ ส่วนสารบรรณและนิติการ โทรศัพท์ 4072 โทรสาร 4070 ภายในวันจันทร์ที่ 4 มิถุนายน 2550

หมายเหตุ ผู้ตอบแบบสอบถามคือ หัวหน้าหน่วยงาน พนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายปฏิบัติการ

ภาคผนวก 3

คณะกรรมการและคณะทำงาน
ที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 3 ชุด ดังนี้

1. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

อธิการบดี	เป็นประธาน
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เป็นรองประธาน
รองอธิการบดีทุกฝ่าย	เป็นกรรมการ
คณบดีทุกสำนักวิชา	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการทุกศูนย์/สถาบัน	เป็นกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกในสาขาวิชาต่าง ๆ	เป็นกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เป็นกรรมการและเลขานุการ
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าส่วนแผนงาน	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1) กำหนดแนวทาง วางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 2) กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์และวิธีการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)
- 3) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 4) จัดทำการเผยแพร่ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 5) ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ หรืออธิการบดีมอบหมาย

2. คณะกรรมการดำเนินการการประกันคุณภาพและติดตามการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เป็นประธานกรรมการ
รองคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	เป็นกรรมการ
รองคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	เป็นกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	เป็นกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ เอี้ยวสกุล	เป็นกรรมการ
อาจารย์ ดร.วิศิษฐ์พร วัฒนาวาทิน	เป็นกรรมการ
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ	เป็นกรรมการและเลขานุการ
เจ้าหน้าที่ส่วนส่งเสริมวิชาการ จำนวน 2 คน	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1) ประสานงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลประสบการณ์การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่างหน่วยงานใน มทส ตามนโยบายและแผนการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย กำหนด เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ความตื่นตัว อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพให้พร้อมรับการ ตรวจสอบประเมินจากทั้งภายในและภายนอก
- 2) เตรียมความพร้อมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในและ ภายนอก
- 3) วิเคราะห์ผลการประเมินจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก
- 4) วางแผนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละภารกิจ เพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตาม ข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมินภายนอก
- 5) ติดตามการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหา ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากผลการ ประเมินคุณภาพภายในและภายนอก และรายงานผลการติดตามเป็นระยะ ๆ ให้แก่อธิการบดี
- 6) ให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นด้านการประกันคุณภาพการศึกษาต่ออธิการบดีและรองอธิการบดี ที่ดูแลงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- 7) ให้มีอำนาจในการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามความเหมาะสม
- 8) ดำเนินการเรื่องอื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

3. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เป็นประธานคณะทำงาน
รศ. ดร.วิศิษฐิพร สุขสมบัติ	เป็นคณะทำงาน
รศ. ดร.อนันต์ ทองระอา	เป็นคณะทำงาน
ผศ. ดร.อัญชลี วรรณรักษ์	เป็นคณะทำงาน
ผศ. ดร.พรศิริ จงกล	เป็นคณะทำงาน
ดร.อลงกต ยะไวทย์	เป็นคณะทำงาน
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ	เป็นคณะทำงานและเลขานุการ

โดยให้มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น การประเมินคุณภาพการศึกษาและการจัดทำรายงานการประกัน คุณภาพการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา การปรับปรุงปัจจัยและตัวชี้วัดให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน ขกร่าง ปัจจัยและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา และเรื่องอื่น ๆ ตามที่ฝ่ายวิชาการมอบหมาย

ภาคผนวก 4

กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับหน่วยงาน ระดับมหาวิทยาลัย และการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งมีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

1. ระดับหน่วยงาน

- 1) หน่วยงานเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดของหน่วยงาน สำหรับจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน
- 2) การเขียนรายงาน ประกอบด้วยข้อมูล
 - ภาพรวมของหน่วยงาน
 - ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด
 - สรุปจุดเด่น-แนวทางการเสริมจุดเด่น และจุดด้อย-ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาตามตัวชี้วัด โดยอาจเพิ่มเติมข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานมาประกอบด้วย
 - ข้อมูลที่ต้องการนำเสนอประกอบการรายงาน (ภาคผนวก)
- 3) การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทำให้หน่วยงานได้ทราบถึงสถานะของตนเองว่ามีจุดเด่น-จุดด้อยอย่างไรบ้าง และนำผลที่ได้ไปพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป
- 4) หน่วยงานส่งรายงานการประเมินตนเองให้ฝ่ายวิชาการเพื่อจัดทำรายงานในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย

2. ระดับมหาวิทยาลัย

- 1) ฝ่ายวิชาการ โดยงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงานต่าง ๆ สำหรับจัดทำรายงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 2) การประมวลผลข้อมูล แบ่งเป็น 2 แบบ คือ
 - **รายตัวชี้วัด** รวมคะแนนของหน่วยงานในตัวชี้วัดนั้น ๆ ทหารด้วยจำนวนหน่วยงานที่มีคะแนนในตัวชี้วัดนั้น จะเป็นคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดนั้น
 - **รายปัจจัย** นำคะแนนของตัวชี้วัดในปัจจัยมารวมกันหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดที่มีคะแนนในปัจจัยนั้น ๆ

- 3) การเขียนรายงาน ประกอบด้วยข้อมูล
 - ภาพรวมของมหาวิทยาลัย
 - ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด
 - สรุปจุดเด่น-แนวทางการเสริมจุดเด่น และจุดด้อย-ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาตามตัวชี้วัด
 - ข้อมูลที่ต้องการนำเสนอประกอบการรายงาน (ภาคผนวก)
- 4) เสนอรายงานต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ
- 5) เสนอรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 6) มหาวิทยาลัยนำผลประเมินไปใช้กำหนดแนวทางในการเสริมจุดเด่น และแนวทางแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาตามตัวชี้วัด เพื่อนำไปสู่การวางแผนนโยบายและพัฒนามหาวิทยาลัยในปีการศึกษาต่อไป

3. การประเมินคุณภาพภายนอก

มหาวิทยาลัยแจ้งรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยการเตรียมความพร้อม ดังนี้

- จัดเก็บข้อมูลให้ง่ายต่อการตรวจสอบ ประเมิน เปรียบเทียบ และสามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้
- มีการเพิ่มพูนทักษะด้านการประเมินคุณภาพภายใน
- มีกลไกในการติดตาม เพื่อให้มีการนำผลการ feedback มาวิเคราะห์และปรับปรุง เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก 5

วิธีการคำนวณค่า จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)

วิธีการคำนวณค่า จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)

นิยามศัพท์ปฏิบัติการ

นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (Full Time Equivalent Student: FTES) หมายถึง นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนตามเกณฑ์จำนวนหน่วยกิตมาตรฐานของการลงทะเบียน คำนวณจากหน่วยกิตนักศึกษา จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ 1 เดือน (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม-ถอน) ของแต่ละภาคการศึกษา

ระบบทวิภาค - สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี : ลงทะเบียน 36 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (18 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา)

- สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งโครงการปกติและโครงการภาคพิเศษ : ลงทะเบียน 24 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (12 หน่วยกิต ต่อภาคการศึกษาปกติ)

ระบบไตรภาค - สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี : ลงทะเบียน 39 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (13 หน่วยกิตต่อภาคเรียนการศึกษา)

สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา : ลงทะเบียน 27 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (9 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา)

หน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours: SCH) หมายถึง ผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชา ทั้งที่สอนในเวลาราชการ และนอกเวลาราชการตลอดปีการศึกษา (ระดับกลุ่มสาขาและระดับสถาบัน)

ขั้นตอนการคำนวณค่า FTES มีดังนี้

1) คำนวณค่า หน่วยกิตนักศึกษา (SCH) โดยใช้สูตรดังนี้

$$SCH = \sum n_i c_i$$

เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i

c_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i

2) คำนวณค่า นักศึกษาเต็มเวลา (FTES) โดยใช้สูตรดังต่อไปนี้

$$FTES = \frac{SCH}{\text{จำนวนหน่วยกิตเฉลี่ยต่อปีการศึกษาของหลักสูตรในระดับปริญญาชั้น ๆ}}$$

หมายเหตุ : ที่มาการคำนวณ จากคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สมศ. , กรกฎาคม 2549 : หน้า 25-26

ภาคผนวก 6

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

ตารางจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สำนักวิชาที่ให้บริการ	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)			จำนวนอาจารย์ประจำเต็มเวลา (FTEF)***		FTES รวมต่ออาจารย์ประจำ (FTEF)
		ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษาปรับค่า *	รวม 2 ระดับ	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	
1	วิทยาศาสตร์	2,070.13	265.93	2,336.05	63.0	64.0	37.08
2	เทคโนโลยีสังคม	2,334.59	103.20	2,437.79	39.5	28.0	61.72
3	เทคโนโลยีการเกษตร	266.92	125.19	392.11	37.5	35.5	10.46
4	วิศวกรรมศาสตร์	3,472.67	326.30	3,798.96	90.5	72.5	41.98
5	แพทยศาสตร์ **	248.90	-	248.90	8.5	-	29.28
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		8,393.21	820.61	9,213.81	239.0	200.0	38.55

หมายเหตุ : 1. สูตรการคำนวณ FTES ตลอดปีการศึกษา

FTES (ระดับปริญญาตรี) = SCH/39

FTES (ระดับบัณฑิตศึกษา) = SCH/27

- * หมายถึง FTES ระดับบัณฑิตศึกษาได้ปรับค่าเป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดยคูณด้วยตัวปรับค่า ดังนี้
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร และวิศวกรรมศาสตร์ คูณด้วย 2 (FTES ระดับบัณฑิตศึกษาที่ปรับค่าแล้ว = FTES บัณฑิต x 2)
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คูณด้วย 1.8 (FTES ระดับบัณฑิตศึกษาที่ปรับค่าแล้ว = FTES บัณฑิต x 1.8)
- ** หมายถึง สำนักวิชาแพทยศาสตร์ยังไม่มีรายวิชาที่ให้บริการระดับบัณฑิตศึกษา
- *** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า เป็นอาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาทำงาน 6-8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือน คิดเป็น 0 คน

ภาคผนวก 7

ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)

ตารางค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

หน่วย : บาทต่อคน

รายการ	สำนักวิชา					ภาพรวมมหาวิทยาลัย
	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสังคม	เทคโนโลยีการเกษตร	วิศวกรรมศาสตร์	แพทยศาสตร์	
1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด (หน่วย : บาท)	178,852,864.59	186,402,238.42	31,844,626.40	296,860,180.49	21,121,617.29	715,081,527.19
- ค่าเงินเดือน	55,055,140.59	49,500,151.17	14,066,479.85	85,755,996.33	6,495,561.58	
- ค่าจ้างชั่วคราว	1,144,683.55	1,080,117.26	316,467.78	3,152,705.09	79,817.72	
- สวัสดิการ	5,460,427.93	5,166,852.42	1,313,926.66	8,693,355.00	663,965.98	
- ค่าตอบแทน	10,249,457.59	10,135,119.36	1,948,512.93	19,890,169.20	1,079,993.50	
- ค่าใช้สอย	21,762,138.08	24,546,596.23	2,807,281.58	36,506,072.22	2,613,282.44	
- ค่าวัสดุ	9,403,745.82	10,606,951.90	1,213,068.42	15,774,820.60	1,129,238.49	
- ค่าสาธารณูปโภค	10,899,777.85	12,294,400.71	1,406,054.20	18,284,420.21	1,308,887.85	
- เงินอุดหนุน	7,766,683.50	8,653,931.06	1,405,630.38	12,999,033.99	892,780.89	
- ค่าเสื่อมราคา	57,110,809.68	64,418,118.31	7,367,204.60	95,803,607.85	6,858,088.84	
2. FTES ป.ตรี (หน่วย : คน)	2,070.13	2,334.59	266.92	3,472.67	248.90	8,393.21
3. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด : FTES ป.ตรี (หน่วย : บาทต่อคน)	86,396.92	79,843.67	119,304.01	85,484.71	84,859.85	85,197.62

หมายเหตุ : 1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด หมายถึง งบประมาณเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และค่าเสื่อมราคา

2. เกณฑ์ปกติของค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า จำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้

สำนักวิชา	กลุ่มสาขาวิชา	เกณฑ์ปกติค่าใช้จ่ายทั้งหมด : FTES (บาทต่อคน)
1. วิทยาศาสตร์	วิทยาศาสตร์กายภาพ/ชีวภาพ	66,338
2. เทคโนโลยีสังคม	สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	45,587
3. เทคโนโลยีการเกษตร	เกษตรศาสตร์	109,910
4. วิศวกรรมศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์	70,312
5. แพทยศาสตร์	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	119,905

ภาคผนวก 8

ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ

ตารางร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

หน่วย : บาท

รายการ	ปีงบประมาณ 2549
1 เงินรายได้	1,097,298,036.28
- เงินงบประมาณแผ่นดิน	690,619,416.00
- เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน	406,678,620.28
2 งบดำเนินการ	1,037,782,861.69
- เงินเดือน	282,615,985.29
- ค่าจ้างชั่วคราว	7,692,149.30
- ค่าสวัสดิการ	28,386,936.29
- ค่าตอบแทน	56,945,373.73
- ค่าใช้สอย	114,117,137.29
- ค่าวัสดุ	49,311,724.30
- ค่าสาธารณูปโภค	57,156,674.63
- เงินอุดหนุน	133,259,017.29
- ค่าใช้จ่ายชดเชยทุนตัดบัญชี	2,514,335.07
- ค่าเสื่อมราคา	305,778,659.75
- ค่าใช้จ่ายอื่น	4,868.75
รายได้หักค่าใช้จ่ายคงเหลือ	59,515,174.59
3. ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ	5.73

- หมายเหตุ : 1. งบดำเนินการ หมายถึง งบหมวดเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และค่าเสื่อมราคา โดยไม่รวมงบลงทุน (งบครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)
2. งบดำเนินการคิดจากทั้ง 2 แหล่ง คือ จากงบประมาณแผ่นดิน และงบเงินรายได้ (เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน)

ภาคผนวก 9

สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)

ตารางสินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

หน่วย : บาท

รายการ	ปีงบประมาณ 2549
1. สินทรัพย์ถาวร	2,627,794,852.74
- อาคารและสิ่งก่อสร้าง - สุทธิ	1,528,298,974.42
- ระบบสาธารณูปโภค - สุทธิ	135,510,751.57
- ครุภัณฑ์ - สุทธิ	250,850,035.11
- พัสดุห้องสมุด - สุทธิ	13,135,091.64
- ที่ดิน (ที่ดินตามราคาประเมินไร่ละ 100,000 บาท จำนวน7,000..... ไร่)	700,000,000.00
2. FTES	9,213.81
3. สินทรัพย์ถาวร : FTES	285,201.76 : 1

ภาคผนวก 10

ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
(รุ่นปีการศึกษา 2548)

ตารางร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (รุ่นปีการศึกษา 2548)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนบัณฑิตภาค 2-3/2548						บัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (7,630 บาท)		
		ที่ตอบแบบสำรวจ	ที่ได้อำนาจ (รวมประกอบอาชีพอิสระ)	ที่ได้งานทำ (ไม่นับที่ได้งานต่ำกว่าวุฒิ ป.ตรี รวมถึงไม่ได้รับและไม่ระบุเงินเดือน)	เท่ากับ 7,630		สูงกว่า 7,630		จำนวน	ร้อยละ
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1	สารสนเทศศึกษา	17	15	11	1	6.67	10	66.67	11	100.00
2	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	77	62	54	-	-	54	87.10	54	100.00
3	นิเทศศาสตร์	22	19	15	-	-	15	78.95	15	100.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		116	96	80	1	1.04	79	82.29	80	100.00
4	เทคโนโลยีการผลิตพืช	41	26	17	1	3.85	16	61.54	17	100.00
5	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	34	22	14	-	-	14	63.64	14	100.00
6	เทคโนโลยีอาหาร	49	39	28	1	2.56	27	69.23	28	100.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		124	87	59	2	2.30	57	65.52	59	100.00
7	วิศวกรรมเกษตร	3	3	2	-	-	2	66.67	2	100.00
8	วิศวกรรมขนส่ง	15	11	10	-	-	10	90.91	10	100.00
9	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	73	57	51	-	-	51	89.47	51	100.00
10	วิศวกรรมเคมี	10	8	7	-	-	7	87.50	7	100.00
11	วิศวกรรมเครื่องกล	36	30	29	-	-	29	96.67	29	100.00
12	วิศวกรรมเซรามิก	34	24	20	-	-	20	83.33	20	100.00
13	วิศวกรรมโทรคมนาคม	56	44	40	-	-	40	90.91	40	100.00
14	วิศวกรรมพอลิเมอร์	11	9	7	-	-	7	77.78	7	100.00
15	วิศวกรรมไฟฟ้า	42	32	29	-	-	29	90.63	29	100.00
16	วิศวกรรมโยธา	18	17	17	-	-	17	100.00	17	100.00
17	วิศวกรรมโลหการ	33	26	25	-	-	25	96.15	25	100.00
18	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	33	19	18	-	-	18	94.74	18	100.00
19	วิศวกรรมอุตสาหการ	24	24	20	-	-	20	83.33	20	100.00
20	เทคโนโลยีธรณี	23	16	14	-	-	14	87.50	14	100.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		411	320	289	-	-	289	90.31	289	100.00
21	อนามัยสิ่งแวดล้อม	47	38	31	3	7.89	28	73.68	31	100.00
22	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	58	54	50	-	-	50	92.59	50	100.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)		105	92	81	3	3.26	78	84.78	81	100.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		756	595	509	6	1.01	503	84.54	509	100.00

หมายเหตุ : 1. เงินเดือนเริ่มต้นคิดจากเกณฑ์เงินเดือนเริ่มต้นของปริญญาตรีขั้นต่ำของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) คือ 7,630 บาท

ข้อมูล ณ วันซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตร (วันที่ 13 ตุลาคม 2549)

2. บัณฑิตจำนวน 86 คน ไม่ได้นำมาพิจารณารวมกับบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ เนื่องจากเป็นบัณฑิตที่ได้งานทำต่ำกว่าคุณวุฒิปริญญาตรี จำนวน 21 คน ไม่ได้รับเงินเดือน จำนวน 12 คน และไม่ระบุเงินเดือน จำนวน 53 คน

ภาคผนวก 11

จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH)

จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) ประจำปีการศึกษา 2549 (พ.ค. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สาขาวิชา	จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา		
		ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	รวม
1	วิทยาศาสตร์	80,735	3,590	84,325
2	เทคโนโลยีสังคม	91,049	1,548	92,597
3	เทคโนโลยีการเกษตร	10,410	1,690	12,100
4	วิศวกรรมศาสตร์	135,434	4,405	139,839
5	แพทยศาสตร์	9,707	0	9,707
รวมทั้งสิ้น		327,335	11,233	338,568

ภาคผนวก 12

จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

ลำดับที่	กลุ่มสาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา		
		ภาค 1/2549	ภาค 2/2549	ภาค 3/2549
1	วิทยาศาสตร์การกีฬา	18	17	16
2	เทคโนโลยีสารสนเทศ	669	655	541
3	เทคโนโลยีการจัดการ	174	166	166
4	เทคโนโลยีการเกษตร	650	632	589
5	วิศวกรรมศาสตร์	4,904	4,620	4,350
6	สาธารณสุขศาสตร์	604	581	574
7	แพทยศาสตร์	48	48	48
รวม		7,067	6,719	6,284
เฉลี่ยทั้ง 3 ภาคการศึกษา		6,690		

ข้อมูลภาค 1/2549 นับสิ้นสุด ณ วันที่ 3 กรกฎาคม 2549

ข้อมูลภาค 2/2549 นับสิ้นสุด ณ วันที่ 3 ตุลาคม 2549

ข้อมูลภาค 3/2549 นับสิ้นสุด ณ วันที่ 22 มกราคม 2550

ภาคผนวก 13

จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2549

ตารางจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2549 (พ.ศ. 49 - เม.ย. 50)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	จำนวนอาจารย์คงเหลือ
1	เคมี	17	-	17
2	คณิตศาสตร์	7	-	7
3	ชีววิทยา	16	-	16
4	จุลชีววิทยา	4	-	4
5	กายวิภาคศาสตร์	2	-	2
6	สรีรวิทยา	1	-	1
7	ฟิสิกส์	14	-	14
8	การรับรู้จากระยะไกล	3	-	3
9	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	2	-	2
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		66	-	66
10	ศึกษาทั่วไป	3	-	3
11	ภาษาอังกฤษ	22	2	20
12	เทคโนโลยีสารสนเทศ	13	2	11
13	เทคโนโลยีการจัดการ	8	-	8
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		46	4	42
14	เทคโนโลยีการผลิตพืช	11	1	10
15	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	10	-	10
16	เทคโนโลยีชีวภาพ	8	-	8
17	เทคโนโลยีอาหาร	10	-	10
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		39	1	38
18	วิศวกรรมเกษตร	5	-	5
19	วิศวกรรมขนส่ง	5	1	4
20	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7	1	6
21	วิศวกรรมเคมี	8	1	7
22	วิศวกรรมเครื่องกล	11	1	10
23	วิศวกรรมเซรามิก	7	-	7
24	วิศวกรรมโพรทอนาคุม	10	2	8
25	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7	-	7
26	วิศวกรรมไฟฟ้า	13	3	10
27	วิศวกรรมโยธา	12	-	12
28	วิศวกรรมโลหการ	6	3	3
29	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	7	1	6
30	วิศวกรรมอุตสาหการ	5	-	5
31	เทคโนโลยีธรณี	7	-	7
32	วิศวกรรมการผลิต	2	-	2
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		112	13	99
33	อนามัยสิ่งแวดล้อม	5	1	4
34	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	4	-	4
35	พยาธิวิทยา	1	-	1
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		10	1	9
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		273	19	254

ภาคผนวก 14

จำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2549

จำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	จำนวนอาจารย์คงเหลือ
1	เคมี	17	-	17
2	คณิตศาสตร์	7	-	7
3	ชีววิทยา	16	-	16
4	จุลชีววิทยา	3	-	3
5	สรีรวิทยา	1	-	1
6	ฟิสิกส์	14	-	14
7	การรับรู้จากระยะไกล	3	-	3
8	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิโตนิกส์	2	-	2
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		63	-	63
9	ศึกษาทั่วไป	3	-	3
10	ภาษาอังกฤษ	24	1	23
11	เทคโนโลยีสารสนเทศ	13	3	10
12	เทคโนโลยีการจัดการ	8	-	8
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		48	4	44
13	เทคโนโลยีการผลิตพืช	11	1	10
14	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	10	2	8
15	เทคโนโลยีชีวภาพ	8	-	8
16	เทคโนโลยีอาหาร	10	1	9
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		39	4	35
17	วิศวกรรมเกษตร	6	-	6
18	วิศวกรรมขนส่ง	6	1	5
19	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7	1	6
20	วิศวกรรมเคมี	8	1	7
21	วิศวกรรมเครื่องกล	11	1	10
22	วิศวกรรมเซรามิก	7	-	7
23	วิศวกรรมโทรคมนาคม	10	4	6
24	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7	-	7
25	วิศวกรรมไฟฟ้า	12	3	9
26	วิศวกรรมโยธา	12	1	11
27	วิศวกรรมโลหการ	6	3	3
28	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	7	1	6
29	วิศวกรรมอุตสาหการ	4	-	4
30	เทคโนโลยีธรณี	7	-	7
31	วิศวกรรมการผลิต	2	-	2
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		112	16	96
32	อนามัยสิ่งแวดล้อม	5	1	4
33	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	4	-	4
34	พยาธิวิทยา	1	-	1
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		10	1	9
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		272	25	247



Quality
Assurance



งานประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายวิชาการ
111 ถนนพหลโยธิน อ.สุรนารี อ.เมือง จ.นครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4045-(6) โทรสาร 0-4422-4040
<http://www.sut.ac.th>
E-mail : sutqa@sut.ac.th