



รายงานการประเมินตนเอง

ปีการศึกษา 2552 (พฤษภาคม 2552 - เมษายน 2553)

รายงานการประเมินตนเอง

ปีการศึกษา 2552 (พฤษภาคม 2552-เมษายน 2553)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



งานประสานคุณภาพการศึกษา
ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



รายงานการประเมินตนเอง

ปีการศึกษา 2552 (พฤษภาคม 2552 - เมษายน 2553)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

งานประกันคุณภาพการศึกษา

ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พิมพ์ครั้งที่ 1	เมษายน 2554
จำนวน	200 เล่ม
เจ้าของลิขสิทธิ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
จัดพิมพ์และเผยแพร่	งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เลขที่ 111 อาคารบริหาร ถ. มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี อ. เมือง จ. นครราชสีมา 30000 โทรศัพท์ 0-4422-4045-(6) โทรสาร 0-4422-4040 http://www.sut.ac.th/qa E-mail : sutqa@sut.ac.th
สถานที่พิมพ์	ฝ่ายบริการสื่อการศึกษา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เลขที่ 111 ถ. มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี อ. เมือง จ. นครราชสีมา 30000 โทรศัพท์ 0-4422-3068 โทรสาร 0-4422-3060

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบปีการศึกษา 2552 (พฤษภาคม 2552 - เมษายน 2553) ต่อมหาวิทยาลัย และผู้เกี่ยวข้อง (Stakeholders) โดยเฉพาะหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้สูงยิ่งขึ้นต่อไป

มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างวัฒนธรรมคุณภาพในสถาบันอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา โดยเริ่มดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 เป็นปีแรก มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ของมหาวิทยาลัย และได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนถึงปีการศึกษา 2549 โดยในปีการศึกษา 2550 สกอ. ได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance) ระดับอุดมศึกษาแล้วเสร็จ และมหาวิทยาลัยได้ใช้เป็นหลักในการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยได้เลือกจุดเน้นเป็นสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ปรับตัวบ่งชี้ตามแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ของ สกอ. โดยใช้ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ทุกตัว และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย 5 ตัวบ่งชี้ รวมเป็น 9 องค์ประกอบ 46 ตัวบ่งชี้ โดยได้รายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกระดับอุดมศึกษา (External Quality Assurance) รอบสอง ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ไว้ในรายงานด้วยเพื่อประโยชน์ในการติดตามข้อมูลและการดำเนินการที่เกี่ยวข้องต่อไป ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยเพิ่มองค์ประกอบภารกิจการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เป็นองค์ประกอบที่ 10 อีก 4 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมดเป็น 10 องค์ประกอบ 50 ตัวบ่งชี้

สำหรับปีการศึกษา 2552 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้เพิ่มองค์ประกอบตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) อีก 2 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 52 ตัวบ่งชี้ นอกจากนั้นแล้ว เพื่อก่อให้เกิดการบูรณาการของการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยยังได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบสำหรับการรองรับการประเมินจาก สมศ. ในรอบต่อไปอีกด้วย

ในส่วนของการดำเนินการตามหลัก PDCA ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพจากภายนอก ระหว่างวันที่ 9-11 สิงหาคม 2553 และได้จัดให้มี QA Forum ขึ้น ในเดือนกันยายน 2553 เพื่อระดมความคิดเห็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างความเข้าใจและความตระหนักร่วมกันในการประกันคุณภาพการศึกษา จากการดำเนินการดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินไปใช้ในการกำหนดนโยบายเพื่อเสริมจุดเด่นและแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่าง ๆ ได้นำผลการประเมินตนเองและผลการตรวจประเมินคุณภาพของหน่วยงาน โดยในข้อที่เป็นจุดอ่อนหน่วยงานได้จัดทำแผนในการแก้ไขปรับปรุงผลการดำเนินงาน โดยการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนและพิจารณาบรรจุในแผนปฏิบัติการ และโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาหน่วยงานและเสนอตั้งงบประมาณในปีงบประมาณถัดไป อันนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมและเกิดสัมฤทธิ์ผลสูงสุด ก่อให้เกิดการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพยิ่งขึ้นมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง

(ศาสตราจารย์ ดร.ประสาท สืบคำ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการแห่งแรกของประเทศไทย มีรูปแบบเป็น “มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” เน้นการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ และยึดหลักการบริหารแบบ “รวมบริการประสานภารกิจ” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 โดยในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวบ่งชี้ตามแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยเลือกกลุ่มเป็นสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัยและใช้องค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน จำนวน 41 ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ทุกตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้เฉพาะของกลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม และกลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม) ผสมรวมกับตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยอีก 5 ตัวบ่งชี้ รวมเป็น 9 องค์ประกอบ 46 ตัวบ่งชี้ ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาโดยเพิ่มภารกิจการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี อีก 4 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมดเป็น 10 องค์ประกอบ 50 ตัวบ่งชี้ สำหรับปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 2552 - เม.ย. 2553) มหาวิทยาลัยได้เพิ่มองค์ประกอบตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) อีก 2 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 52 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (2 ตัวบ่งชี้)
2. องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (16 ตัวบ่งชี้)
3. องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)
4. องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (6 ตัวบ่งชี้)
5. องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (4 ตัวบ่งชี้)
6. องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้)
7. องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (10 ตัวบ่งชี้)
8. องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (2 ตัวบ่งชี้)
9. องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (3 ตัวบ่งชี้)
10. องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” (2 ตัวบ่งชี้)
11. องค์ประกอบที่ 11 การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (4 ตัวบ่งชี้)

มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยมีรายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และระดับผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ ตามรายละเอียดที่ปรากฏในบทที่ 2 และผลสรุปจุดเด่น/แนวทางเสริมและจุดอ่อน/แนวทางแก้ไขในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ตามรายละเอียดที่ปรากฏในบทที่ 3 สรุปได้ดังนี้

ผลประเมินคุณภาพในภาพรวม

1. ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพระดับดีมาก คือ ได้คะแนนการประเมินเฉลี่ย 2.85 จากคะแนนเต็ม 3 คิดเป็น 95% (บรรลุเป้าหมาย 35 ตัวบ่งชี้ จาก 41 ตัวบ่งชี้) สำหรับตัวบ่งชี้ของ สกอ. และได้คะแนนเฉลี่ย 2.76 จากคะแนนเต็ม 3 คิดเป็น 92% (บรรลุเป้าหมาย 43 ตัวบ่งชี้ จาก 54 ตัวบ่งชี้ย่อย) สำหรับตัวบ่งชี้ของ สกอ. รวมกับตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย
2. เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด 52 ตัวบ่งชี้ พบว่ามีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับได้มาตรฐาน (ได้ 3 คะแนน) หรือเป็นจุดเด่น จำนวน 44 ตัวบ่งชี้ ได้แก่
 - 1) ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ
 - 2) ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด
 - 3) ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 4) ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม
 - 5) ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
 - 6) ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์
 - 7) ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
 - 8) ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
 - 9) ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
 - 10) ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต
 - 11) ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ
 - 12) ตัวบ่งชี้ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
 - 13) ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
 - 14) ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

- 15) ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- 16) ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- 17) ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 18) ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 19) ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
- 20) ตัวบ่งชี้ 4.6* จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ
- 21) ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
- 22) ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
- 23) ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
- 24) ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- 25) ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 26) ตัวบ่งชี้ 7.1 สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล
- 27) ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย
- 28) ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้
- 29) ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

หมายเหตุ * หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ของ สกอ.

- 30) ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
 ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร
 ข. ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน
 ค. ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย
- 31) ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย
- 32) ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
- 33) ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
- 34) ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
- 35) ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
- 36) ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน
- 37) ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา
- 38) ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
- 39) ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- 40) ตัวบ่งชี้ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม
- 41) ตัวบ่งชี้ 11.1* มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
- 42) ตัวบ่งชี้ 11.2* ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ
- 43) ตัวบ่งชี้ 11.3* ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการ การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ
- 44) ตัวบ่งชี้ 11.4* ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

หมายเหตุ * หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุงให้ได้มาตรฐาน (ได้ 2 คะแนน) จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
- 2) ตัวบ่งชี้ 2.14* ร้อยละการพึงสภาพของนักศึกษาต่อรุ่น
 - ก. ระดับปริญญาตรี
 - ข. ระดับบัณฑิตศึกษา
- 3) ตัวบ่งชี้ 2.15* ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น
- 4) ตัวบ่งชี้ 2.16* คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา
 - ก. ระดับปริญญาตรี
 - ข. ระดับบัณฑิตศึกษา
- 5) ตัวบ่งชี้ 7.10* ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ
- 6) ตัวบ่งชี้ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงให้ได้มาตรฐาน (ได้ 1 คะแนน) หรือเป็นจุดอ่อน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงให้ได้มาตรฐาน (ได้ 0 คะแนน) หรือเป็นจุดอ่อน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

หมายเหตุ * หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ของ สกอ.

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ มีผลการประเมิน 0 คะแนน มีสาเหตุมาจากจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำของแต่ละสำนักวิชาสูงกว่าค่ามาตรฐานของ สกอ. มาก แต่เมื่อพิจารณาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย พบว่าตัวบ่งชี้นี้จะไม่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งมีนโยบายการจัดการเรียนการสอนที่ได้นำเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนการสอนโดยนักศึกษาเข้าถึงได้ตลอดเวลา เช่น ระบบ e-Learning และระบบสนับสนุนอื่น ๆ ผ่านศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาและศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา การมีระบบผู้ช่วยสอนในการเสริมทักษะการเรียนรู้แก่นักศึกษา นอกจากนั้น คณาจารย์และผู้สอนทุกคนจะต้องได้รับการประเมินการสอนและการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ ซึ่งจะเป็นการพัฒนาไปสู่การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพโดยมีผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น เช่น ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการสอนของคณาจารย์มีค่าสูงทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในเกณฑ์สูง ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานและการประกอบวิชาชีพอิสระและระดับเงินเดือนเฉลี่ยเริ่มต้นของบัณฑิตที่สูง

3. จากผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ควรปรับปรุงให้ได้มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่ต้องปรับปรุงให้ได้มาตรฐาน เมื่อนำมาจัดตามมุมมองด้านการบริหารจัดการแบบ Balanced-Score Card (BSC) แล้วจะแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

3.1 กลุ่มตัวบ่งชี้ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ตัวบ่งชี้ 2.14* ร้อยละการฟื้นสภาพของนักศึกษาต่อรุ่น
 - ก. ระดับปริญญาตรี
 - ข. ระดับบัณฑิตศึกษา
- 2) ตัวบ่งชี้ 2.15* ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น
- 3) ตัวบ่งชี้ 2.16* คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา
 - ก. ระดับปริญญาตรี
 - ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

หมายเหตุ * หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ของ สกอ.

มหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนดีขึ้น ได้แก่ มีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงขึ้น จำนวนนักศึกษาที่พ้นสถานภาพลดลง และจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรให้มากขึ้น โดยควรมีมาตรการด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการดังนี้

มาตรการด้านปัจจัยนำเข้า เช่น

- ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้มากขึ้น การเจาะกลุ่มเป้าหมายนักเรียน/นักศึกษาที่มีศักยภาพสูงมาศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยให้มากขึ้นและดำเนินการตลอดทั้งปี เช่น กลุ่มนักเรียนจากค่ายโอลิมปิกวิชาการ ค่ายส่งเสริมและพัฒนาอัจฉริยภาพด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ และนักเรียนตามโครงการพิเศษต่าง ๆ โดยอาจกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในรูป “ฝ่ายโรงเรียนสัมพันธ์” และทำงานร่วมกับคณาจารย์อย่างใกล้ชิด

มาตรการด้านกระบวนการ เช่น

- การจัดให้มีทุนการศึกษาที่หลากหลายแก่ผู้ที่มีศักยภาพสูงให้มากขึ้น เช่น ทุน tutor และ ทุนวิจัย เพื่อเป็น “กำลังสำคัญ” ในการเป็น “เพื่อนช่วยเพื่อน” ในด้านการเรียนและสร้างชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัยในด้านอื่น ๆ ต่อไป
- ควรมีการติดตามผลและแก้ปัญหาทางการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอเพื่อหาทางช่วยเหลือและแก้ไข เช่น อาจมีการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และเพิ่มบทบาทภาระอาจารย์ที่ปรึกษาให้มากขึ้น โดย

ส่วนกิจการนักศึกษา ควรจัดให้มีสำนักงานที่ปรึกษา (Counseling Office) สำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาเรื่องการเรียน หรือเรื่องอื่น ๆ

สำนักวิชาและสาขาวิชา ควรจัดให้มีสถานที่เพื่อให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมร่วมกัน

สถานพัฒนาคณาจารย์ ควรสร้างระบบการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนมืออาชีพที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยเร็ว

- การจัดระบบการวัดและประเมินผลการเรียนที่ลดความเครียดของนักศึกษา เช่น เพิ่มจำนวนครั้งของการสอบในแต่ละรายวิชาให้มากขึ้น ซึ่งน่าจะมีผลทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น
- การเพิ่มจำนวนชั่วโมงเรียนหรือชั่วโมงติวในรายวิชาพื้นฐานที่นักศึกษามีผลการเรียนต่ำ เพื่อเป็นการปรับฐานความรู้นักศึกษา
- การส่งเสริมให้มีกิจกรรมนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานทางวิชาการและการเรียนให้มากขึ้น เช่น การมีชมรมวิชาการเพื่อสร้างระบบสนับสนุนการเรียนในลักษณะเพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง การมีสภาวิชาการของนักศึกษาในการระดมความคิดให้กับทางมหาวิทยาลัยรับทราบและช่วยหาแนวทางการจัดการปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของนักศึกษา

- การใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะในชั้นเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่
อย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขและนำผลมาปรับปรุงได้ทันที
มหาวิทยาลัยควรหาสาเหตุของการที่นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีอยู่ในระดับต่ำกว่า
เป้าหมาย การฟื้นฟูสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาต่อรุ่นสูง
กว่าเป้าหมาย และการที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของ
หลักสูตรต่อรุ่นในระดับต่ำโดยการวิจัยสถาบัน เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบหรือเทียบเคียงกับ
มหาวิทยาลัยอื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกันและกำหนดมาตรการ/แนวทางการแก้ปัญหา นำมา
กำหนดในแผนปฏิบัติการเพื่อเป็นการแก้ปัญหาอย่างจริงจังและมีผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น อีกทั้ง
ควรกำหนดผู้รับผิดชอบและกรอบเวลาในการแก้ปัญหาที่แน่นอน

3.2 กลุ่มตัวบ่งชี้ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม มี 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

มหาวิทยาลัยควรดำเนินการ ดังนี้

3.2.1 ควรกำหนดแผนการพัฒนารายบุคคลในเรื่องความก้าวหน้าของอาชีพอาจารย์ มี
การจัดทำระบบสนับสนุน เช่น แผนการสอน/ภาระงานรายปี แผนการทำเอกสาร
การสอน/หนังสือ มีระบบที่ปรึกษา และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ที่ยังไม่มี
ตำแหน่งทางวิชาการหรืออาจารย์ที่ต้องการเลื่อนขั้นตำแหน่งวิชาการได้ทำผลงาน
ทางวิชาการทั้งในรูปของตำรา หนังสือ และการตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพให้
มากขึ้น

3.2.2 ส่งเสริม กระตุ้น และสนับสนุนอาจารย์ตีพิมพ์บทความวิจัยลงในวารสารทั้งระดับชาติ
และนานาชาติ ที่มีระบบพิชญพิจารณา (Peer Review) และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชา
ให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น

- การให้ทุน/สาธารณูปโภค/เครื่องมือ ด้านวิจัยแก่คณาจารย์ที่มีศักยภาพใน
การผลิตผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ที่มี Impact สูง หรือในฐานข้อมูลระดับชาติและ
ระดับนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับ
- มีระบบการช่วยเหลือด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและตรวจแก้ภาษาต่างประเทศ
เพื่อให้การตีพิมพ์บทความวิจัยครบวงจร
- มีการกำหนดภาระงานที่มีพันธกิจวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผล
การปฏิบัติงานโดยไม่กระทบภารกิจหลักด้านการเรียนการสอนในภาพรวม
- พัฒนาวารสารของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพเข้าสู่ระดับนานาชาติที่มี
Impact factor สูง เพื่อรองรับการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์

- 3.2.3 มีการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาชั้นนำอย่างเป็นรูปธรรม โดยคณาจารย์ได้มีกิจกรรมเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการกับนักวิจัยที่มีความสามารถสูง เชิญผู้ทรงความรู้และมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชา มาพำนักชั่วคราว (Visit) ในมหาวิทยาลัยเพื่อร่วมสอน ศึกษ และวิจัยกับคณาจารย์ และนักศึกษา เพื่อสร้างองค์ความรู้และฐานการวิจัยและทรัพยากรบุคคลให้กับมหาวิทยาลัยต่อไป
- 3.2.4 การที่มหาวิทยาลัยจะมุ่งสู่การเป็น World Class University ต้องให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ผลงานที่ดีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยและ Website เป็นภาษาอังกฤษด้วย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญสนับสนุนการดำเนินการดังกล่าว

3.3 กลุ่มตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการภายใน มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
- 2) ตัวบ่งชี้ 7.10* ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ
- 3) ตัวบ่งชี้ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

มหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ ดังนี้

- 3.3.1 มี 33 หลักสูตร ที่เกินรอบการประเมิน ซึ่งขณะนี้อยู่ในกระบวนการปรับปรุง ควรให้สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องทำการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จ โดยเร็วที่สุด โดยเฉพาะหลักสูตรที่เกินรอบประเมินแล้ว (มีหลักสูตรอยู่ในกระบวนการปรับปรุง ร้อยละ 100) คือ
- 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้แก่
 - (1) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (ปริญญาโทและปริญญาเอก)
 - (2) สาขาวิชาการรับรู้จากระยะไกล (ปริญญาโทและปริญญาเอก)
 - (3) สาขาวิชาเทคโนโลยีเลเซอร์และฟิสิกส์ (ปริญญาโทและปริญญาเอก)
 - 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (ปริญญาโทและปริญญาเอก)
 - 3) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้แก่
 - (1) สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง (ปริญญาโท)
 - (2) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (ปริญญาโท)
 - (3) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม (ปริญญาโทและปริญญาเอก)
 - (4) สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ (ปริญญาตรี, ปริญญาโท และปริญญาเอก)
 - (5) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (ปริญญาตรี)

- 4) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ได้แก่
- (1) สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม
 - (2) สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- 3.3.2 มหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ควรปรับปรุงการดำเนินการเพื่อให้ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น การนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ในด้านผู้รับบริการ กระบวนการภายใน การเงิน และการเรียนรู้และนวัตกรรมของหน่วยงานมาประกอบการวางแผน พัฒนา และปรับปรุงการดำเนินการของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
- 3.3.3 มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดอบรมสัมมนาในเรื่องแนวคิดและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” แก่บุคลากรกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะบุคลากรใหม่ให้มีความเข้าใจระบบการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”
- 3.3.4 มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D) ที่เป็นรูปธรรม และวางแผนการจัดสรรทรัพยากร เพื่อส่งเสริมให้มีการดำเนินการตามแผน และควรพัฒนาระบบ กลไก การกำกับติดตามการดำเนินงานและการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3 D)

ผลสัมฤทธิ์จากการประกันคุณภาพการศึกษา ในรอบ 4 ปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2549-2552)

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

1. มหาวิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการประจำปีและโครงการต่าง ๆ สอดคล้องกับปณิธานและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ชาติ สามารถสนองต่อความเปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอก พร้อมทั้งมีการประเมินผลแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะเวลา 9 และนำมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะเวลา 10 (2550 - 2554) และประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี
2. มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงมาตรการหรือแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้งในระดับหน่วยงานและในระดับบุคคล โดยมีการบังคับใช้อย่างเป็นรูปธรรมและชัดเจน มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยสภามหาวิทยาลัย 2 ครั้ง/ปี การติดตามและประเมินผลตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกปีการศึกษา การตรวจสอบภายใน 4 ครั้ง/ปี โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์ SWOT มีระบบการบริหารความเสี่ยง และมีการตรวจสอบโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 1 ครั้ง/ปี

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน

1. มหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาพร้อมทั้งนำผลการประเมินการสอนของคณาจารย์ โดยนักศึกษามาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอและเป็นรูปธรรม
2. มหาวิทยาลัยมีการวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน หาสาเหตุและแนวทางการแก้ไข (<http://www.sut.ac.th/dpn/reschedthai.html>) เช่น การสร้างแบบจำลองการสอนกลุ่มใหญ่ (large-classroom learning) ปัจจุบันที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบางรายวิชาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มทส. เป็นต้น
3. มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย ได้มาตรฐาน และมีการควบคุมมาตรฐานของหลักสูตรอย่างเคร่งครัด เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ โดยเน้นให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และเน้นความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนที่เป็นรูปธรรม
4. มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกมากขึ้น เช่น การจัดนิทรรศการตลาดนัดหลักสูตร อุดมศึกษา การจัดประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่โรงเรียนเป้าหมายในพื้นที่ และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้ถึงกลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น
5. มหาวิทยาลัยมีการวิจัยความต้องการของหลักสูตรที่มีแผนเปิดใหม่ มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และมีการประเมินหลักสูตรที่เปิดสอนไปแล้ว เพื่อทำการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับการศึกษาและทิศทางการพัฒนาประเทศ และมีระบบสหกิจศึกษา อันเป็นผลให้บัณฑิต มทส. มีอัตราการได้งานทำและเงินเดือนสูงขึ้น

6. มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกสูงขึ้น โดยคงมาตรฐานการรับคณาจารย์ที่มี ศักยภาพสูง มีการทดสอบการสอน การประเมินการสอน (<http://fda.sut.ac.th>) การประเมินผล ปฏิบัติงาน (<http://mis.sut.ac.th/MISPublic/Default.aspx>) อย่างเป็นทางการ มีการส่งเสริมคนดี และคนเก่งให้เป็นตัวอย่าง เช่น มีการให้รางวัลการสอนดีเด่น วิจัยดีเด่น และนวัตกรรมดีเด่น เป็นต้น
7. มหาวิทยาลัยมีการเร่งรัด/สนับสนุนให้คณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโทให้ศึกษาต่อในระดับ ปริญญาเอกทั้งการให้ทุนภายในและการจัดหาทุนภายนอกรวมทั้งสนับสนุนการลาเพื่อเพิ่มพูน ความรู้
8. มหาวิทยาลัยยกหน่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน เป็นสถานพัฒนาคณาจารย์ (<http://fda.sut.ac.th>) เพื่อให้คณาจารย์มีการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เช่น การจัดอบรมการสอนแก่คณาจารย์เพื่อให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการสอนของคณาจารย์ student-centered learning, large-classroom learning, life-long learning และ deep and active learning
9. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น เช่น สนับสนุนคณาจารย์ผลิตผลงาน ที่มีคุณภาพ โครงการหนึ่งอาจารย์หนึ่งผลงาน การปรับเงินค่าตำแหน่งทางวิชาการ การ สนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานในต่างประเทศ และการสนับสนุนการพิมพ์ตำราและเอกสารคำสอน
10. มหาวิทยาลัยมีระบบมีตราจารย์และระบบนักวิจัยที่เลี้ยง
11. มหาวิทยาลัยมีมาตรการจูงใจนักศึกษา โดยมีร้อยละของการพ้นสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่นใน ระดับบัณฑิตศึกษาลดลง และระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามผลการเรียน ให้คำปรึกษา แนะนำ และมีปฏิสัมพันธ์กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
12. มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และการ จัดค่ายเตรียมความพร้อมด้านความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สำหรับนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี เพื่อให้ปรับตัวเข้ากับระบบการเรียนที่ต้องพึ่งพาตนเองเป็นหลักจากการเรียนระดับมัธยมศึกษาสู่มหาวิทยาลัย (<http://web.sut.ac.th/das/>) อีกทั้งยังมีการจัดสอนเสริมสำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรีที่ไม่เข้าใจบทเรียนที่มีการสอนในห้องเรียนโดยนักศึกษابัณฑิตหรือผู้ช่วยสอน
13. มหาวิทยาลัยมีมาตรการดึงดูดนักศึกษาที่มีผลการเรียนดีมาจากภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น และจัดให้มีทุนการศึกษา ได้แก่
 - ทุนเรียนดีสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
 - ทุนสำหรับนักเรียนที่ผ่านการเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการ ค่าส่งเสริมและพัฒนาอัจฉริยภาพ ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และนักเรียนตามโครงการพิเศษต่าง ๆ
 - ทุนการศึกษาสำหรับผู้ที่มีผลการเรียนดีเด่นที่สมัครเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
 - ทุนการศึกษาสำหรับผู้มีศักยภาพเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
 - ทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ (ปริญญาโท 30,000 บาท และปริญญาเอก 50,000 บาท) และ ทุนนำเสนองาน (3,000 บาท/คนปี)
 - ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำหรับคณาจารย์ที่ได้รับโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

1. มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยมีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น โดยมีการกำหนดช่วงเวลาบ่ายวันศุกร์ไม่ให้มีการเรียนการสอน การสนับสนุนงบประมาณสำหรับดำเนินกิจกรรมในระดับสูงและหลากหลายทำให้นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมมีระดับความพึงพอใจสูง และสังคมได้รับประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม
2. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับนักศึกษาที่มีผลงานการเรียนดีและทำกิจกรรม ผลงานทางกีฬาเด่น เพื่อเป็นแบบอย่างแก่นักศึกษาอื่น ๆ เช่น ให้อุปกรณ์การศึกษา เกียรติบัตรนักศึกษากิจกรรมดีเด่น และรางวัลนักกีฬาดีเด่น
3. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับศิษย์เก่า โดยสาขาวิชาต่าง ๆ จัดให้มีงานศิษย์เก่าสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องทั้งจัดที่มหาวิทยาลัยและนอกสถานที่ รวมถึงการจัดให้มีรางวัลศิษย์เก่าตัวอย่างประจำปี เพื่อเป็นตัวอย่างและแนวทางแก่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าด้วยตนเอง

องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย

1. มหาวิทยาลัยได้รับคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ โดยเป็นมหาวิทยาลัยที่มีอายุในการก่อตั้งน้อยที่สุดแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการที่ก้าวกระโดดในช่วงเวลาอันสั้น
2. มหาวิทยาลัยมีทิศทางการวิจัยที่ชัดเจนและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและของประเทศมากขึ้น และนำไปสู่การปฏิบัติที่เคร่งครัด มีระบบการวิจัยเป็นกลุ่มเครือข่าย เช่น การจัดตั้ง research unit และศูนย์วิจัย เพื่อเป็นการร่วมกันทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. มหาวิทยาลัยมีการสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น ผ่านมาตรการต่าง ๆ เช่น matching fund และการพัฒนาหรือสนับสนุน infrastructure ด้านการวิจัยที่เป็นจุดเน้น มีแหล่งสนับสนุนทุนวิจัยจากภายในหลายแหล่ง เช่น กองทุนวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย และกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่เน้นงานวิจัยที่มีคุณภาพสูงและนำไปสู่นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ มีมาตรฐานภาระงานอาจารย์/นักวิจัยขึ้นใหม่ โดยให้มีการเทียบภาระงานสอนและวิจัยได้ เพื่อลดภาระงานสอนลงถ้าอาจารย์มีภาระงานวิจัยมาก
4. มหาวิทยาลัยมีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง และจัดสรรทุนคณาจารย์นักวิจัยรุ่นใหม่ 100,000 บาท/อาจารย์ใหม่ 1 ท่าน พร้อมทั้งจัดอบรมเพิ่มพูนทักษะเรื่องงานวิจัยที่อยู่ในทิศทางการพัฒนาประเทศให้แก่คณาจารย์
5. มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยเชิงประยุกต์หลายด้าน ได้แก่ ระบบสอบออนไลน์เคลื่อนที่ มทส., ซอฟต์แวร์สำหรับภาพเคลื่อนไหวสื่อหลายมิติในการเรียนรู้โดยใช้ปัญญาเป็นหลักสำหรับรายวิชาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ภาษาซี, bedtime milk, รถตัดหญ้าพลังงานแบตเตอรี่, เครื่องสืบพืชผลทางการเกษตร เครื่องเหนี่ยวนำให้เกิดความร้อนสำหรับอุตสาหกรรมครัวเรือน, เครื่องผลิตเอทานอลสำหรับใช้เป็นเชื้อเพลิง โดยใช้เทคนิคการผสมระหว่างการแยกไอน้ำผ่านเยื่อแผ่นและการดูดซับ, สมุนไพรไทยสำหรับลดอาการห่อนสมรรถภาพทางเพศในชาย, ชุดผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC ขนาดเล็ก, ระบบรายงานตำแหน่งด้วยเสียงพูด, ระบบรายงานพิกัดตำแหน่ง GPS ผ่านเครือข่าย GPRS, ผลิตภัณฑ์สโตนแวร์เผาที่อุณหภูมิต่ำ, กรรมวิธีการผลิตน้ำส้มและน้ำมะนาวผงด้วยวิธีการพ่นฝอยและแบบแช่เยือกแข็ง, เครื่องไล่คางคาวด้วยคลื่นเสียงความถี่สูง เป็นต้น

6. มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (IPMO-<http://www.sp.sut.ac.th/ipmo/>) ซึ่งนำไปสู่การดำเนินการทรัพย์สินทางปัญญาเชิงพาณิชย์ เช่น ผลงาน Serisin Protein from Silk Cocoon Production Process และ Rice Pasta Production Process พร้อมทั้งจัดทำระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
7. มหาวิทยาลัยให้ทุนสนับสนุนการเดินทางไปนำเสนอผลงานทั้งในและต่างประเทศ ทำให้นักวิจัยและมหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักและมีบทบาทมากขึ้นในเวทีนานาชาติดังเห็นได้จากการมีคณาจารย์/นักวิจัยของมหาวิทยาลัยได้รับเชิญให้เป็น Invited Speaker, Keynote Speaker เพิ่มมากขึ้น หรือมีบทบาทเป็นผู้ร่วมจัดประชุมวิชาการนานาชาติที่ต่างประเทศและการเป็นเจ้าภาพงานประชุมวิชาการนานาชาติที่จัดขึ้นในประเทศไทยหรือในมหาวิทยาลัย
8. มีการจ่ายค่าตอบแทนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารนานาชาติที่มีค่าดัชนีผลกระทบ และปรากฏในฐานข้อมูลสากล (SCOPUS หรือ ISI) โดยมหาวิทยาลัยจะจ่ายค่าตอบแทนแบบอัตราก้าวหน้า ทั้งนี้ หากเป็นผู้ประพันธ์หลัก (Corresponding Author) ของผลงานตีพิมพ์ดังกล่าวมีมหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานต้นสังกัด มหาวิทยาลัยจะสมทบค่าตอบแทนให้อีก

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

1. มหาวิทยาลัยมีการจัดให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมจำนวนมากผ่านทางเทคโนโลยี หน่วยบริการวิชาการสู่ชุมชน สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (<http://csu.sut.ac.th/>) สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน และส่วนงานต่าง ๆ รวมถึงมีความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในการให้บริการ
2. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบการให้บริการอย่างต่อเนื่อง เช่น “one stop service” โดยผู้ใช้บริการต่าง ๆ มีความพึงพอใจในการใช้บริการสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
3. มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และภายในจังหวัด นครราชสีมาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ โดยผลักดันในเชิงนโยบายทั้งในระดับผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนให้มีการประสานและเข้าถึงชุมชนเพื่อสร้างพลังพัฒนาชุมชน เช่น การเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย การเป็นเจ้าภาพร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬา SEA Games งานลอยกระทง เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา การร่วมจัดงานทำสวนนารี โครงการ 32 อำเภอ 32 doctor และโครงการโรงเรียนหน้าบ้าน เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะเป็นสถาบันการศึกษาที่เน้นทางด้านเทคโนโลยี แต่ยังคงให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างมาก เช่น การจัดกิจกรรมไหว้ครู จัดประเพณีลอยกระทง งานพาดวง งานบายศรีสู่ขวัญ งานรดน้ำดำหัว ประเพณีสงกรานต์ งานลอยกระทง งานทอดกฐินและทอดผ้าป่า การจัดการแข่งขันว้าวไทยพื้นบ้าน การจัดงบประมาณวิจัยเทคโนโลยีพื้นบ้าน บ้านไทย hi-tech และการจัดให้มีห้องไทยศึกษาที่ศน์ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

1. มีการจัดหลักสูตรอบรมผู้บริหารมหาวิทยาลัยรุ่นใหม่เพื่อให้ทราบกระบวนการและแนวทางในการบริหารของมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ โดยการเรียนรู้จากผู้บริหารที่มีประสบการณ์สูงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีการพัฒนา teamwork ในหมู่ผู้บริหารรุ่นใหม่ให้มีความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นทำให้บรรเทาปัญหาในด้านการประสานงานระหว่างกัน
2. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ของมหาวิทยาลัยให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการพัฒนาระบบด้วยตนเองเพื่อความยั่งยืนและมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง คือ สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ พร้อมทั้งการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ

1. มหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามระเบียบทางการเงินที่กำหนด โดยยึดหลักการบริหารแบบ “รวมบริการประสานภารกิจ” และมีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
2. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง คือ
 - 1) สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
 - 2) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
 - 3) ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

1. มีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีระบบการตรวจสอบและประเมินระดับสถาบันและระดับหน่วยงาน โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอก
2. มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผนของมหาวิทยาลัย และมีคณะกรรมการดำเนินการการประกันคุณภาพและติดตามการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา
3. มีการเผยแพร่การระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องผ่านทางเว็บไซต์ (<http://www.sut.ac.th/qa/>)
4. มีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา (ฝ่ายกิจการนักศึกษาร่วมกับฝ่ายวิชาการ)

- มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพภายในอยู่ภายใต้ระบบบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังร่วมดำเนินการเครือข่ายด้านประกันคุณภาพกับสถาบันต่าง ๆ ในรูปของที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐทั้ง 13 แห่ง และสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 17 แห่ง ในรูปของคณะทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาการเรียนการสอนของเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างอีกด้วย

องค์ประกอบที่ 10 : องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ดังนี้

- ด้านประชาธิปไตย (DEMOCRACY)** เช่น การจัดการเลือกตั้งองค์การบริหาร สภานักศึกษา การจัดการเลือกตั้งกรรมการชมรม กรรมการหอพัก มีการจัดกิจกรรมเทิดพระเกียรติในโอกาสต่าง ๆ เป็นต้น
- ด้านคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย (DECENCY)** เช่น การทำบุญตักบาตร ฟังเทศน์ ปฏิบัติธรรม แต่งกายชุดไทย ร่วมงานตามประเพณีไทย เช่น วันสงกรานต์ วันลอยกระทง เป็นต้น
- ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (DRUG - FREE)** มหาวิทยาลัยได้ให้ความรู้และแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าใจและตระหนักถึงโทษของยาเสพติด โดยมหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนด้านงบประมาณ ทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคลากรผู้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน

องค์ประกอบที่ 11 : การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยี

- มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีเป็นเจ้าภาพ โดยสนับสนุนให้คณาจารย์นำความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการบริการวิชาการ ในด้านกิจกรรม/โครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี มีเครือข่ายโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP), หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (UBI), อุทยานวิทยาศาสตร์, ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์, สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา มทส. (IPMO) และโครงการ 32 อำเภอ 32 doctor เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

- ควรเร่งจัดทำระบบ MIS เพื่อใช้เป็นแหล่งข้อมูลหลักด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- มหาวิทยาลัยควรมีระบบในการถ่ายทอดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์และทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกระดับให้ต้องแก่เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานสูงสุด
- หลายหน่วยงานยังไม่มีผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง
- องค์ประกอบที่ 2 ด้านการเรียนการสอนมีระดับคะแนนต่ำกว่า 3 มาอย่างยาวนาน ควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่ชัดเจนและหาทางแก้ไขปัญหอย่างจริงจังให้มากขึ้น

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ค
สารบัญ.....	ถ
สารบัญตาราง.....	ธ
สารบัญรูป.....	ฟ
บทที่ 1 บทนำ	1
1. ประวัติความเป็นมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
2. ฐานะและรูปแบบ.....	1
3. ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ.....	2
4. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554)	2
5. การจัดการศึกษา.....	4
6. หลักสูตรการศึกษา.....	4
7. นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....	7
8. บุคลากร.....	8
9. งบประมาณ.....	12
10. โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน.....	13
11. องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	14
12. ระบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย.....	15
13. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา	15
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามตัวบ่งชี้.....	19
บทที่ 3 จุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข.....	191
ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1 ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้.....	217
ภาคผนวก 2 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2551	379
ภาคผนวก 3 แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2552	397

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก 4 คณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา.....	409
ภาคผนวก 5 กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี.....	413
ภาคผนวก 6 วิธีการคำนวณค่า จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	417
ภาคผนวก 7 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2552 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา.....	421
ภาคผนวก 8 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2552 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา.....	425
ภาคผนวก 9 จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53).....	429
ภาคผนวก 10 จำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52).....	433
ภาคผนวก 11 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53).....	437
ภาคผนวก 12 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)....	441

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2552 จำแนกตามสำนักวิชา.....	4
2	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2552.....	7
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2551.....	8
4	จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามหน่วยงาน.....	9
5	จำนวนอาจารย์ จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2552 ...	10
6	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2552	11
7	เป้าหมาย ผลการดำเนินงาน และคะแนนการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	161
8	เป้าหมาย ผลการดำเนินงาน และคะแนนการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	168
9	เป้าหมาย ผลการดำเนินงาน และคะแนนการประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการ	174
10	สรุปคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตัวบ่งชี้จำแนกองค์ประกอบและปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์	180
11	สรุปคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตัวบ่งชี้จำแนกตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์	181
12	สรุปคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตัวบ่งชี้จำแนกตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ และปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์.....	182
1.1.1	การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)	219
1.2.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ปีการศึกษา 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)	221
2.1.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)	227
2.1.2	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)	228
2.1.3	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 เม.ย. 53).....	229
2.1.4	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (บัณฑิต ปีการศึกษา 2551)	230

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
2.2.1	จำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรระดับปริญญาตรีจำแนกตามประเภทรายวิชา ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)	231
2.2.2	จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)	232
2.2.3	วันและเวลาที่ให้บริการห้องสมุดของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)	240
2.2.4	วันและเวลาที่ให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและ ฝึกปฏิบัติ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)	241
2.2.5 ก	ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)	242
2.2.5 ข	ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)	243
2.4.1	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)	244
2.5.1	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือ เทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53).....	246
2.6.1	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)....	248
2.8.1	ผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53).....	250
2.9.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (บัณฑิต ปีการศึกษา 2551).....	252
2.10.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (บัณฑิต ปีการศึกษา 2551)	254
2.11.1	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) (บัณฑิต ปีการศึกษา 2550).....	255

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
2.12.1	<p>ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)</p>	257
2.12.2	<p>ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์ระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53).....</p>	259
2.13.1	<p>ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2551 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)</p>	260
2.14.1	<p>ร้อยละการพัฒนสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53) ก. ระดับปริญญาตรี.....</p>	261
2.14.2	<p>ร้อยละการพัฒนสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53) ข. ระดับบัณฑิตศึกษา.....</p>	262
2.15.1	<p>ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53).....</p>	264
2.16.1	<p>คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53) ก. ระดับปริญญาตรี.....</p>	265
2.16.2	<p>คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53) ข. ระดับบัณฑิตศึกษา.....</p>	266
3.2.1	<p>ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ พัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53).....</p>	268
-	<p>เอกสารประกอบที่ 4.1.1</p> <p style="padding-left: 20px;">ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง</p>	269
-	<p>เอกสารประกอบที่ 4.2.1</p> <p style="padding-left: 20px;">หลักเกณฑ์ทุนเพื่อส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารนานาชาติจากเงินกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p>	276

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.3.1	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)	277
4.3.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52).....	278
4.3.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52).....	280
4.3.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)	281
4.3.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)	283
4.4.1	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีปฏิทิน 2552 (ม.ค. 52 - ธ.ค. 52).....	285
4.4.2	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีปฏิทิน 2552 (ม.ค. 52 - ธ.ค. 52).....	287
4.4.3	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ปีปฏิทิน 2552 (ม.ค. 52 - ธ.ค. 52).....	289
4.5.1	ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีปฏิทิน 2552 (ม.ค. 52 - ธ.ค. 52).....	298
4.6.1	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ ปีปฏิทิน 2552 (ม.ค. 52 - ธ.ค. 52).....	300
5.2.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53).....	302

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
5.3.1	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53).....	308
5.4.1	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม) ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53).....	309
6.1.1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53).....	310
7.1.1	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้ 7.1 สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)	311
7.4.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53).....	321
7.4.2	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)..	322
7.5.1 ข.	ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการฐานข้อมูลระบบทะเบียนและประมวลผลการศึกษา ผ่านเว็บไซต์ http://reg.sut.ac.th ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)	323
-	เอกสารประกอบที่ 7.5 ค แผนผังสรุปการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการวิจัย ระยะเวลาที่ 1 และ 2	324
-	เอกสารประกอบที่ 7.6.1 คำสั่ง สภามทส. ที่ 2/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2551	325
-	เอกสารประกอบที่ 7.6.2 คำสั่ง มทส.ที่ 568/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการและคณะกรรมการวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย ลงวันที่ 27 กรกฎาคม 2552	327

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารประกอบที่ 7.6.3 <ul style="list-style-type: none"> คำสั่ง สภา มทส. ที่ 2/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ลงวันที่ 8 พฤษภาคม 2549 - เอกสารประกอบที่ 7.6.4 <ul style="list-style-type: none"> คำสั่ง สภา มทส. ที่ 8/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารฟาร์ม มทส. ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2552 	<p>329</p> <p>331</p>
7.7.1	332
7.10.1-1	338
7.10.1-2	339
7.10.2	341
8.1.1	343
8.1.2	344
8.1.3	346
8.1.4	347
8.1.5	348

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
8.1.6	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52) และปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53).....	349
8.1.7	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52).....	350
-	เอกสารประกอบที่ 8.2.1 คำสั่ง มทส.ที่ 346/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการและคณะทำงานศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด ลงวันที่ 6 มิถุนายน 2550	351
-	เอกสารประกอบที่ 8.2.2 คำสั่ง มทส.ที่ 555/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการฝ่ายบุคคลในคณะกรรมการศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2551	357
-	เอกสารประกอบที่ 8.2.3 คำสั่ง มทส.ที่ 556/2551 เรื่อง แต่งตั้งอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัด การใช้จ่ายยานพาหนะและน้ำมันเชื้อเพลิง ในคณะกรรมการศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด เพิ่มเติม ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2551.....	358
-	เอกสารประกอบที่ 10.1.1 บันทึกข้อความแจ้งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาตามมติสภาวิชาการ เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552 ตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี	359
10.2.1	จำนวนโครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)	360
11.2.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)	361
11.3.1	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)	366
11.4.1	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)	367

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2552	8
2	จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามคุณวุฒิ ปีการศึกษา 2552	11
3	จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2552	11
4	สัดส่วนงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2552.....	12

บทที่ 1

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 รัฐบาลได้มีนโยบายให้มีการกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาไปสู่ภูมิภาคและชนบทให้มากยิ่งขึ้น ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2527 ทบวงมหาวิทยาลัย จึงได้เสนอให้รัฐบาลจัดตั้งมหาวิทยาลัยใหม่ในส่วนภูมิภาคอีก 5 แห่ง คือ ภาคเหนือ 1 แห่ง ภาคใต้ 1 แห่ง ภาคตะวันออก 1 แห่ง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 แห่ง ในส่วนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้จัดตั้งวิทยาลัยในสังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่นขึ้นที่จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดนครราชสีมา โดยวิทยาลัยที่จัดตั้งขึ้นที่จังหวัดนครราชสีมา นั้น ให้ใช้ชื่อว่า “วิทยาลัยสุรนารี” และได้เลือกพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมบริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เนื้อที่ประมาณ 7,000 ไร่ เป็นที่ตั้ง

ต่อมารัฐบาลซึ่งมี ฯพณฯ พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรี ได้เล็งเห็นความจำเป็นในการเร่งรัดจัดตั้งมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในส่วนภูมิภาค เพื่อให้มีศักยภาพและความพร้อมที่จะสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศในภูมิภาคต่าง ๆ ดังนั้น คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 13 กันยายน 2531 จึงมีมติให้ยกฐานะวิทยาลัยในภูมิภาคทั้ง 5 แห่ง เป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศพร้อมกันนี้ ได้อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดตั้ง “มหาวิทยาลัยสุรนารี” โดยมีปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน) เป็นประธาน

คณะกรรมการฯ ได้จัดทำโครงการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเสนอต่อรัฐบาล พร้อมทั้งเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยต่อสภาผู้แทนราษฎรในสมัยประชุม พ.ศ. 2532 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติดังกล่าว และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม 2533 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงได้ถือเอาวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 เป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัย และเริ่มดำเนินการรับนักศึกษารุ่นแรก ตั้งแต่ปี 2536 เป็นต้นมา

2. ฐานะและรูปแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ไม่เป็นส่วนราชการแห่งแรกของประเทศไทย มีรูปแบบเป็น “มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” มีระบบการบริหารงานที่แตกต่างจากระบบราชการ โดยมหาวิทยาลัยสามารถกำหนดระบบบริหารบุคลากร การเงิน การบริหารวิชาการ และการจัดการทั่วไปได้ตามความเหมาะสมกับลักษณะและภารกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด โดยเน้นการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ และยึดหลักการบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”

3. ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ

• ปณิธาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการสถาปนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการ อยู่ในกำกับของรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย เป็นเมืองมหาวิทยาลัยที่มุ่งเสริมสร้างความคล่องตัว และประสิทธิภาพในการบริหาร ส่งเสริมเสรีภาพทางวิชาการในการดำเนินงาน เป็นชุมชนทางวิชาการที่เป็นแหล่งรวมผู้รู้ ผู้เรียน และสรรพวิทยาการด้านศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณประโยชน์ต่อบุคคลและสังคม

มหาวิทยาลัยแห่งนี้ มีปณิธานอันมั่นคงที่จะดำรงความเป็นเลิศในทุกภารกิจ พัฒนาคุณภาพชีวิต มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการสะสมและสร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อพัฒนามนุษยชาติ ชั่ววันรันดร์

• วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่เป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาสังคมที่มีความสุขและยั่งยืน

• ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
2. วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3. ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4. ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน
5. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554)

• ยุทธศาสตร์การพัฒนา

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) มียุทธศาสตร์ 5 ประการ ได้แก่

1. ขยายตัวอย่างระมัดระวัง โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินการในส่วนที่มหาวิทยาลัยสามารถทำได้ดีที่สุดก่อน หรือเป็นส่วนที่หน่วยงานอื่นไม่สามารถทำได้หรือทำได้ไม่เพียงพอ และมีความต้องการสูงในช่วง พ.ศ. 2550 - 2554
2. ระดมทรัพยากรและสรรพกำลังที่มหาวิทยาลัยมีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในทุกภารกิจรวมทั้งการสรรหาเพิ่มเติมให้เพียงพอ
3. สร้างข้อได้เปรียบในการแข่งขันในด้านการสอน การวิจัย การสร้างนวัตกรรมและปัจจัยคุณภาพ โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้การกระทำภารกิจทุกด้านเกิดความ เป็นเลิศและแข่งขันได้ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
4. รักษาจุดแข็ง ข้อดีที่มีอยู่ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง บริหารจัดการด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ เพื่อเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด
5. สร้างความเข้มแข็งให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อการพึ่งพาตนเอง โดยพัฒนาขีดความสามารถ ในการให้บริการด้านต่าง ๆ สร้างเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการวิจัย สนับสนุนการสร้างและจัดการทรัพย์สินทางปัญญา และเป็นที่พึ่งทางวิชาการของท้องถิ่นและชุมชน โดยการขยาย การให้บริการวิชาการในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน

• เป้าประสงค์หลัก

ในช่วงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2550 - 2554 มหาวิทยาลัยได้กำหนด เป้าหมายหลักไว้ดังนี้

1. ผู้รับบริการเชื่อมั่นในความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดย มีผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในด้านการเรียนการสอนและการวิจัยในระดับประเทศ อยู่ใน กลุ่มดีเยี่ยม และ/หรือติดอยู่ใน 10 อันดับแรกของมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดของประเทศ ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. กระบวนการทำงานมีคุณภาพ โดยมีผลการประกันคุณภาพในภาพรวม อยู่ในเกณฑ์ระดับ มากถึงมากที่สุด
3. กระบวนการต่าง ๆ ได้รับการปรับปรุงและพัฒนาให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการ เบ็ดเสร็จ
4. ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอกทั้งภายในประเทศและต่าง ประเทศ โดยความร่วมมือมากกว่าร้อยละ 80 มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและเป็น รูปธรรม
5. บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ มีความสามารถและได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
6. มหาวิทยาลัยมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี
7. มหาวิทยาลัยมีปัจจัยคุณภาพที่สนับสนุนการก้าวสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับ นานาชาติ

8. มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เช่น e-Management, e-University, e-Campus เป็นต้น โดยมีบุคลากรและนักศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เข้ามาใช้ประโยชน์ เพื่อการเรียนรู้ การเรียนการสอน การวิจัย และภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย
9. มหาวิทยาลัยสามารถพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณได้มากขึ้น โดยมีสัดส่วนเงินรายได้ที่เกิดจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 40 ในปี 2554

5. การจัดการศึกษา

มหาวิทยาลัยใช้ระบบหน่วยกิตในการจัดรายวิชาในหลักสูตรการศึกษา และได้เปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ โดยใช้ระบบไตรมาส ปีการศึกษาหนึ่ง ๆ แบ่งเป็น 3 ภาคการศึกษา ๆ ละ 13 สัปดาห์ ทั้งนี้เพื่อใช้เวลาเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อให้สามารถจัดสหกิจศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรี ที่ให้นักศึกษาใช้เวลาปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้เต็มที่ และมีเวลาว่างที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม

6. หลักสูตรการศึกษา

ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ จำนวน 86 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 28 หลักสูตร หลักสูตรบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท 33 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 25 หลักสูตร รายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชา ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2552 จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	ระดับการศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
วิทยาศาสตร์	1	9	9	19
เทคโนโลยีสังคม	2	3	1	6
เทคโนโลยีการเกษตร	3	4	4	11
วิศวกรรมศาสตร์	18	17	11	46
แพทยศาสตร์	3	-	-	3
พยาบาลศาสตร์	1	-	-	1
รวม	28	33	25	86

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

สำนักวิชา	หลักสูตรที่เปิดสอน
วิทยาศาสตร์	1. วิทยาศาสตร์การกีฬา
เทคโนโลยีสังคม	1. เทคโนโลยีสารสนเทศ
	ก. สารสนเทศศึกษา
	ข. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ
	ค. นิเทศศาสตร์
	ง. ซอฟต์แวร์วิสาหกิจ
	2. เทคโนโลยีการจัดการ
เทคโนโลยีการเกษตร	1. เทคโนโลยีการผลิตพืช
	2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์
	3. เทคโนโลยีอาหาร
วิศวกรรมศาสตร์	1. วิศวกรรมเกษตรและอาหาร
	2. วิศวกรรมขนส่ง
	3. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
	4. วิศวกรรมเครื่องกล
	5. วิศวกรรมเคมี
	6. วิศวกรรมเซรามิก
	7. วิศวกรรมโพรคมนาคม
	8. วิศวกรรมพอลิเมอร์
	9. วิศวกรรมไฟฟ้า
	10. วิศวกรรมโยธา
	11. วิศวกรรมโลหการ
	12. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
	13. วิศวกรรมอุตสาหกรรม
	14. เทคโนโลยีธรณี
	15. วิศวกรรมการผลิต
	16. วิศวกรรมยานยนต์
	17. แมคคาทรอนิกส์
	18. วิศวกรรมอากาศยาน
แพทยศาสตร์	1. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
	2. อนามัยสิ่งแวดล้อม
	3. แพทยศาสตร์
พยาบาลศาสตร์	1. พยาบาลศาสตร์

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	หลักสูตรที่เปิดสอน	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
วิทยาศาสตร์	1. คณิตศาสตร์ประยุกต์	✓	✓
	2. เคมี	✓	✓
	3. ชีวเคมี	✓	✓
	4. ชีววิทยาสัตว์	✓	✓
	5. เทคโนโลยีเลเซอร์	✓	✓
	6. ฟิสิกส์	✓	✓
	7. จุลชีววิทยา	✓	✓
	8. ภูมิสารสนเทศ	✓	✓
	9. ชีวเวชศาสตร์	✓	✓
เทคโนโลยีสังคม	1. เทคโนโลยีการจัดการ	✓	-
	2. ภาษาอังกฤษศึกษา	✓	✓
	3. วิทยาการสารสนเทศ	✓	-
เทคโนโลยีการเกษตร	1. เทคโนโลยีการผลิตพืช	✓	✓
	2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	✓	✓
	3. เทคโนโลยีชีวภาพ	✓	✓
	4. เทคโนโลยีอาหาร	✓	✓
วิศวกรรมศาสตร์	1. วิศวกรรมขนส่ง	✓	-
	2. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	✓	-
	3. วิศวกรรมเครื่องกล	✓	✓
	4. วิศวกรรมเคมี	✓	✓
	5. วิศวกรรมเซรามิก	✓	✓
	6. วิศวกรรมโทรคมนาคม	✓	✓
	7. วิศวกรรมพอลิเมอร์	✓	✓
	8. วิศวกรรมไฟฟ้า	✓	✓
	9. วิศวกรรมโยธา	✓	✓
	10. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	✓	✓
	11. วิศวกรรมอุตสาหการ	✓	✓
	12. เทคโนโลยีธรณี	✓	✓
	13. แมคคาทรอนิกส์	✓	-
	14. วิศวกรรมโลหการ	✓	-
	15. วิศวกรรมการจัดการพลังงาน	✓	-
	16. การบริหารงานก่อสร้างและ สาธารณูปโภค	✓	-
	17. วิศวกรรมเกษตรและอาหาร	✓	✓

7. นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา

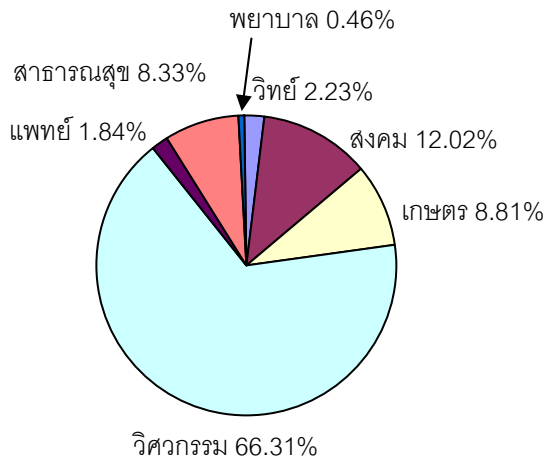
ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 11,952 คน จำแนกเป็น นักศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 10,451 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1,501 คน โดยแบ่งเป็น นักศึกษาระดับปริญญาโท 910 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก 591 คน โดยแบ่งตามสำนักวิชาและเทียบเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ได้ดังแสดงในตารางที่ 2 (หลักการคำนวณ FTES ปรากฏอยู่ในภาคผนวก 5) และแสดงเป็นแผนภูมิได้ดังรูปที่ 1 นอกจากนั้นแล้ว มหาวิทยาลัย มีผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2551 จำนวน 1,311 คน จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน 1,142 คน ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 169 คน โดยแบ่งเป็นระดับปริญญาโท 126 คน และระดับปริญญาเอก 43 คน และมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชา ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2552

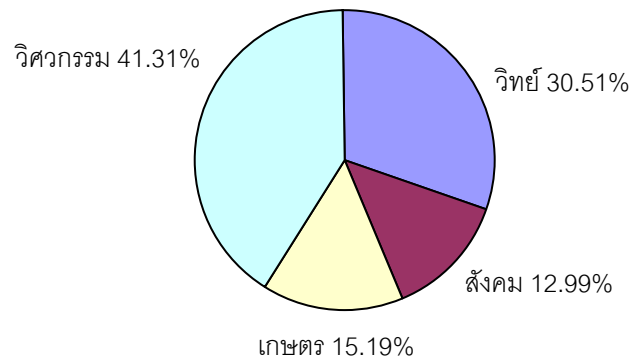
หน่วย : คน

สำนักวิชา	จำนวน นักศึกษา ป.ตรี	จำนวนนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา			รวม ทั้งสิ้น	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (FTES)		
		ป.โท	ป.เอก	รวม		ป.ตรี	บัณฑิต ศึกษา	รวม
วิทยาศาสตร์	233	90	368	458	691	2,315.33	384.37	2,699.70
เทคโนโลยีสังคม	1,256	129	66	195	1,451	2,489.79	177.40	2,667.19
เทคโนโลยีการเกษตร	921	155	73	228	1,149	365.95	256.52	622.47
วิศวกรรมศาสตร์	6,930	536	84	620	7,550	4,873.31	916.52	5,789.83
แพทยศาสตร์ *	1,063	-	-	-	1,063	497.00	-	497.00
- แพทยศาสตร์	192	-	-	-	192	-	-	-
- กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุข - สุขศาสตร์	871	-	-	-	871	-	-	-
พยาบาลศาสตร์ *	48	-	-	-	48	432.28	-	432.28
รวม	10,451	910	591	1,501	11,952	10,973.67	1,734.81	12,708.47

หมายเหตุ : * หมายถึง ยังไม่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา



จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี



จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

รูปที่ 1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2552

ข้อมูล : รายงานประจำปี 2552

ตารางที่ 3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2551

หน่วย : คน

สำนักวิชา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
วิทยาศาสตร์	-	15	26	41
เทคโนโลยีสังคม	180	11	5	196
เทคโนโลยีการเกษตร	125	15	7	147
วิศวกรรมศาสตร์	723	85	5	813
แพทยศาสตร์	114	-	-	114
รวม	1,142	126	43	1,311

ข้อมูล : รายงานประจำปี 2552

8. บุคลากร

ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรทั้งสิ้น 1,080 คน จำแนกเป็น สายบริหารวิชาการ จำนวน 2 คน สายวิชาการ จำนวน 315 คน (รวมลาศึกษาต่อ จำนวน 18 คน) สายปฏิบัติการวิชาชีพ และบริหารงานทั่วไป จำนวน 690 คน และลูกจ้างประจำ จำนวน 73 คน โดยจำแนกตามหน่วยงาน ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 4 โดยในจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 315 คน คิดเป็นจำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า 310.5 คน จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ได้ ดังตารางที่ 5 และแสดงเป็นแผนภูมิได้ดังรูปที่ 2 โดยอาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 241 คน และระดับปริญญาโท 69.5 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ 9 คน รองศาสตราจารย์ 43 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 107 คน และอาจารย์ 151.5 คน

ตารางที่ 4 จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2552 จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย : คน

หน่วยงาน	สายงาน				
	บริหาร วิชาการ	วิชาการ	ปฏิบัติการ วิชาชีพ	ลูกจ้าง ประจำ	รวม
1. สภามหาวิทยาลัย	-	-	4	-	4
- หน่วยตรวจสอบภายใน	-	-	6	-	6
2. สำนักงานอธิการบดี	-	-	2	-	2
- สถานพัฒนาคณาจารย์	1	-	5	-	6
- ส่วนส่งเสริมวิชาการ	-	-	9	-	9
- ส่วนสารบรรณและนิติการ	-	-	24	2	26
- ส่วนการเจ้าหน้าที่	-	-	18	-	18
- ส่วนการเงินและบัญชี	-	-	34	-	34
- ส่วนอาคารสถานที่	-	-	59	37	96
- ส่วนพัสดุ	-	-	25	-	25
- ส่วนแผนงาน	-	-	16	-	16
- ส่วนกิจการนักศึกษา	-	-	62	-	62
- ส่วนประชาสัมพันธ์	-	-	7	-	7
- สถานีกีฬาและสุขภาพ	-	-	16	-	16
- สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการ	-	-	6	-	6
- นักเรียนทุน	-	-	2	-	2
3. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	-	68	12	-	80
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	-	48	12	-	60
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	-	40	12	-	52
6. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	-	130	26	-	156
7. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	1	20	10	-	31
8. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	9	2	-	11
9. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	10	-	10

ตารางที่ 4 จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2552 จำแนกตามหน่วยงาน (ต่อ)

หน่วย : คน

หน่วยงาน	สายงาน				
	บริหาร วิชาการ	วิชาการ	ปฏิบัติการ วิชาชีพ	ลูกจ้าง ประจำ	รวม
10. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	-	-	45	5	50
11. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	111	26	137
12. ศูนย์บริการการศึกษา	-	-	27	-	27
13. ศูนย์คอมพิวเตอร์	-	-	36	1	37
14. ศูนย์กิจการนานาชาติ	-	-	5	-	5
15. ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	-	-	36	-	36
16. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	-	-	12	-	12
17. เทคโนโลยีธานี	-	-	13	-	13
18. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	-	-	21	1	22
19. สุรสัมมนาคาร	-	-	1	-	1
20. หน่วยประสานงาน มทส. - กทม.	-	-	4	1	5
รวม	2	315	690	73	1,080

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

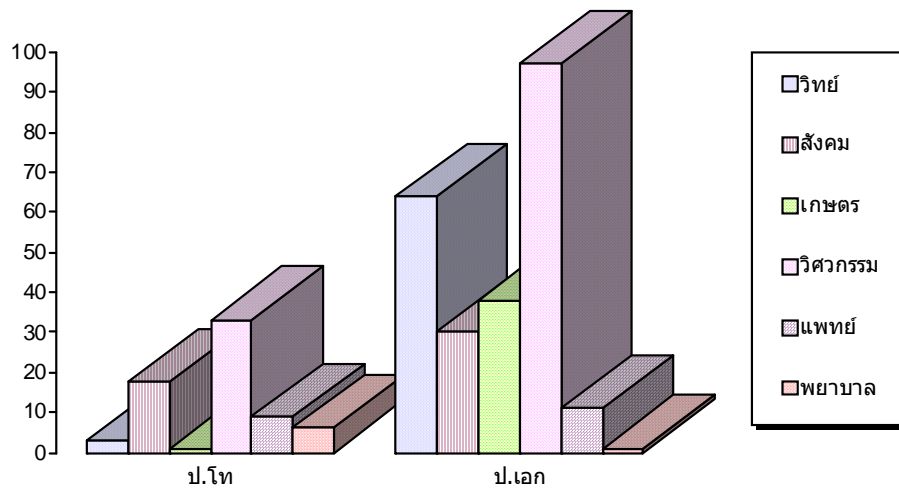
ตารางที่ 5 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2552

หน่วย : คน

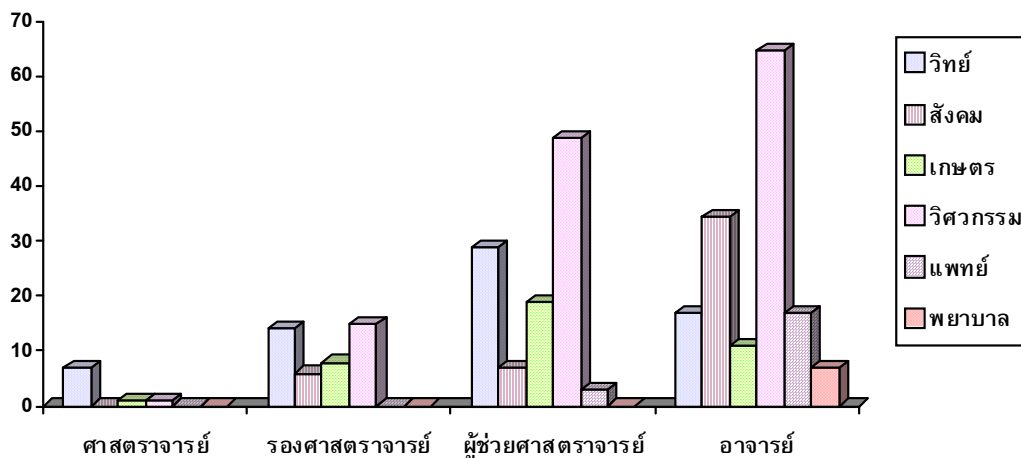
สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า* จำแนกตาม							
	วุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ				
	ป.โท	ป.เอก	รวม	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	รวม
วิทยาศาสตร์	3	64	67	7	14	29	17	67
เทคโนโลยีสังคม	17.5	30	47.5	-	6	7	34.5	47.5
เทคโนโลยีการเกษตร	1	38	39	1	8	19	11	39
วิศวกรรมศาสตร์	33	97	130	1	15	49	65	130
แพทยศาสตร์	9	11	20	-	-	3	17	20
พยาบาลศาสตร์	6	1	7	-	-	-	7	7
รวมทั้งสิ้น	69.5	241	310.5	9	43	107	151.5	310.5

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือนคิดเป็น 0 คน และจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ โดยไม่รวมนักเรียนทุน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553



รูปที่ 2 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2552



รูปที่ 3 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2552

ในปีการศึกษา 2552 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2552

สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)			จำนวนอาจารย์ประจำ ***	FTES รวมต่ออาจารย์ประจำ
	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา*	รวม 2 ระดับ		
วิทยาศาสตร์	2,315.33	384.37	2,699.70	66.0	40.90
เทคโนโลยีสังคม	2,489.79	177.40	2,667.19	46.5	57.36
เทคโนโลยีการเกษตร	365.95	256.52	622.47	38.0	16.38
วิศวกรรมศาสตร์	4,873.31	916.52	5,789.83	120.0	48.25
แพทยศาสตร์ **	497.00	-	497.00	15.0	33.13
พยาบาลศาสตร์ **	432.28	-	432.28	7.0	61.75
รวมทั้งสิ้น	10,973.67	1,734.81	12,708.47	292.5	43.45

หมายเหตุ : 1. สูตรการคำนวณ FTES ตลอดปีการศึกษา

FTES (ระดับปริญญาตรี) = SCH/45

FTES (ระดับบัณฑิตศึกษา) = SCH/30

2. * หมายถึง FTES ระดับบัณฑิตศึกษาได้ปรับค่าเป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดยคูณด้วยตัวปรับค่าดังนี้

- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร และวิศวกรรมศาสตร์ คูณด้วย 2 (FTES ระดับบัณฑิตศึกษาที่ปรับค่าแล้ว = FTES บัณฑิต \times 2)

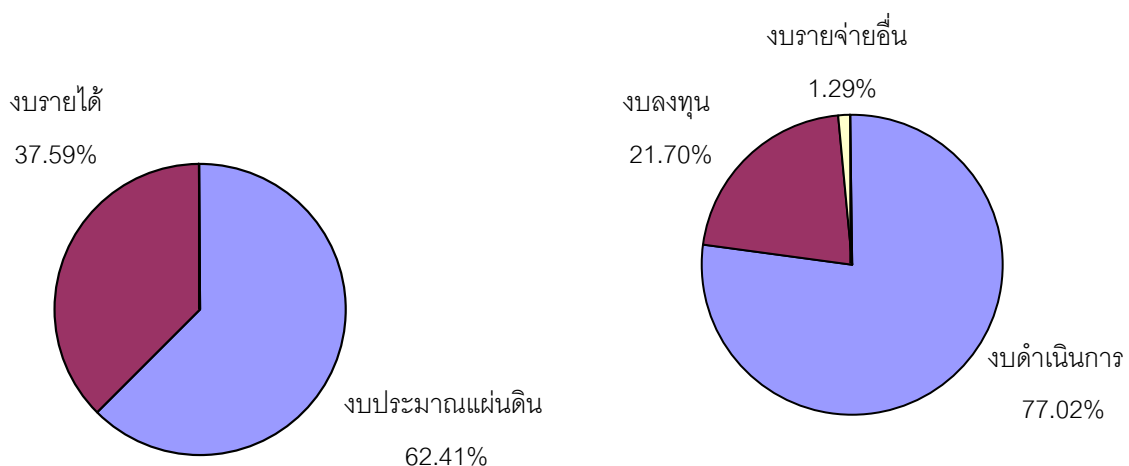
- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คูณด้วย 1.8 (FTES ระดับบัณฑิตศึกษาที่ปรับค่าแล้ว = FTES บัณฑิต \times 1.8)

** หมายถึง สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ยังไม่มีรายวิชาที่ให้บริการระดับบัณฑิตศึกษา

*** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า โดยไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ เป็นอาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงานตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป และกรณีที่มีระยะเวลาทำงาน 6-8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือน คิดเป็น 0 คน

9. งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2552 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น 1,552.29 ล้านบาท เป็นงบประมาณแผ่นดิน 968.77 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 62.41 และเงินรายได้ 583.52 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 37.59 โดยงบประมาณรายจ่ายทั้งหมดแยกเป็น งบดำเนินการ 1,195.53 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 77.02 งบลงทุน 336.77 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 21.70 และงบรายจ่ายอื่น 20.00 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.29 โดยแสดงเป็นแผนภูมิได้ดังรูปที่ 4

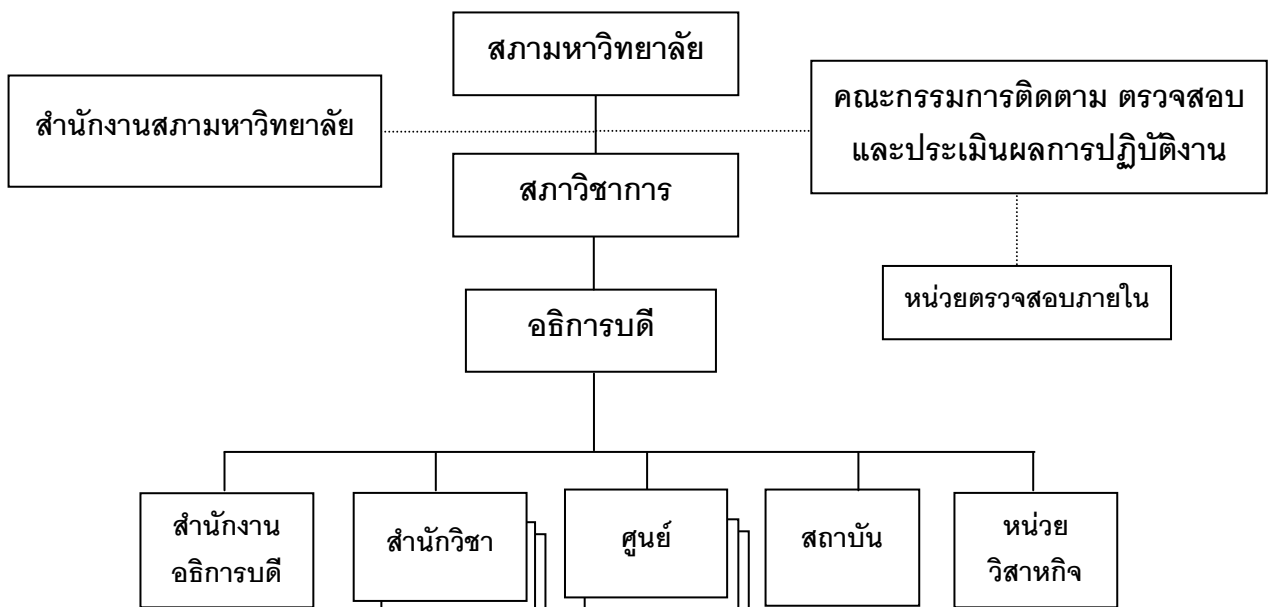


รูปที่ 4 สัดส่วนงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2552

ข้อมูล : รายงานประจำปี 2552

10. โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด และมีการบริหารจัดการในรูปแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ประกอบด้วย สำนักงานอธิการบดี ทำหน้าที่ให้บริการด้านการบริหารจัดการ มีสำนักวิชาทั้งหมด 6 สำนักวิชา (คณะวิชา) เพื่อบริหารจัดการด้านวิชาการ และการผลิตบัณฑิตทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา มีศูนย์บริการเพื่อการศึกษาและวิชาการ 7 ศูนย์ และสถาบันวิจัยและพัฒนา 1 สถาบัน และมีหน่วยวิสาหกิจ เพื่อประสานจัดการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน โดยเป็นหน่วยงานจัดหารายได้และดำเนินการเชิงธุรกิจหรือแบบพึ่งตนเองอีก 3 หน่วยงาน ได้แก่ ฟาร์มมหาวิทยาลัย (อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) เทคโนโลยี และธุรกิจสัมพันธ์ โดยโครงสร้างการจ้ดองค์กรของมหาวิทยาลัยสามารถเขียนเป็นแผนผังโครงสร้างองค์กรได้ดังต่อไปนี้



1. ส่วนส่งเสริมวิชาการ
2. ส่วนสารบรรณ และนิติการ
3. ส่วนการเจ้าหน้าที่
4. ส่วนการเงินและบัญชี
5. ส่วนอาคารสถานที่
6. ส่วนพัสดุ
7. ส่วนแผนงาน
8. ส่วนกิจการนักศึกษา
9. ส่วนประชาสัมพันธ์
10. สถานกึ่งกีฬาและสุขภาพ
11. หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.
12. สถานพัฒนาคณาจารย์
13. สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร

1. วิทยาศาสตร์
2. เทคโนโลยีสังคม
3. เทคโนโลยีการเกษตร - ฟาร์มมหาวิทยาลัย (หน่วยวิสาหกิจ)
4. วิศวกรรมศาสตร์
5. แพทยศาสตร์
6. พยาบาลศาสตร์

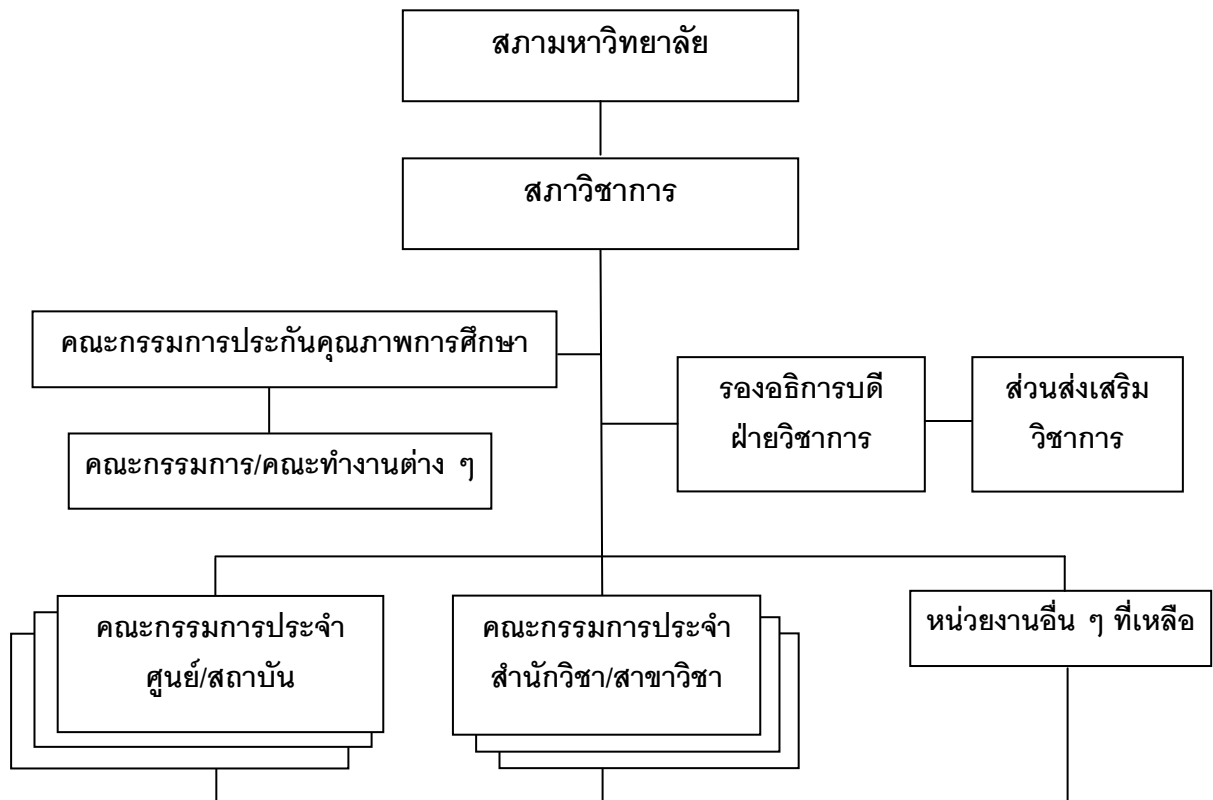
1. บรรณสารและสื่อการศึกษา
2. เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. บริการการศึกษา
4. คอมพิวเตอร์
5. กิจการนานาชาติ
6. นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา
7. สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

1. วิจัยและพัฒนา

1. เทคโนโลยี
2. ธุรกิจสัมพันธ์

11. องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เนื่องจากระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยแตกต่างจากระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยอื่น คือ ไม่ได้ยึดสำนักวิชา และไม่ได้ยึดสาขาวิชา แต่เป็นระบบรวมบริการประสานภารกิจ ดังนั้นโครงสร้างของการประกันคุณภาพการศึกษาถือว่า สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด และมีสภาวิชาการทำหน้าที่ดูแลด้านวิชาการ อาศัยโครงสร้างปกติทั้งหมดทำหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีคณะกรรมการประจำสำนักวิชาและศูนย์/สถาบัน เป็นผู้ควบคุมการบริหารจัดการภายในสำนักวิชา และศูนย์/สถาบัน ตามลำดับ และมีสาขาวิชาและสถานวิจัยเป็นหน่วยงานบริหารจัดการศึกษาและการวิจัยในระดับรองลงมา โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งทำหน้าที่เสมือนเป็นองค์กรกลางของมหาวิทยาลัยในการประสานงานกับทุกหน่วยงาน โดยองค์กรกลาง ที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพนี้มีฐานะเป็นคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากมีกรรมการสภาวิชาการเป็นผู้ดูแลเรื่องคุณภาพการศึกษา สภามหาวิทยาลัย จึงได้มอบหมายให้สภาวิชาการเป็นผู้พิจารณา กู้เงินรองเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดการจัดองค์กรและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยดังนี้



12. ระบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย

1. **ปีการศึกษา 2541** : มหาวิทยาลัยได้จัดทำประกันคุณภาพการศึกษาโดยอิงกับภารกิจด้านการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นหลัก ประกอบด้วย **13 ปีจจัย 48 ตัวชี้วัด**
2. **ปีการศึกษา 2547** : มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวชี้วัดโดยเพิ่มภารกิจการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประกอบด้วย **13 ปีจจัย 37 ตัวชี้วัด**
3. **ปีการศึกษา 2549** : มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ในการประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่ 2 (ปีการศึกษา 2548) ประกอบด้วย **11 ปีจจัย 47 ตัวชี้วัด**
4. **ปีการศึกษา 2550** : มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวบ่งชี้ตามแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ทุกตัวบ่งชี้ ยกเว้น ตัวบ่งชี้เฉพาะของกลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม และกลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม (จำนวน 41 ตัวบ่งชี้) และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย 5 ตัวบ่งชี้ **รวมองค์ประกอบคุณภาพทั้งหมด 9 ด้าน 46 ตัวบ่งชี้**
5. **ปีการศึกษา 2551** : มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวบ่งชี้ โดยใช้ตัวบ่งชี้ ของ สกอ. จำนวน 41 ตัวบ่งชี้ และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย 9 ตัวบ่งชี้ (5 ตัวบ่งชี้เดิม + 4 ตัวบ่งชี้ที่ปรับใหม่) โดยเพิ่มภารกิจการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี 4 ตัวบ่งชี้ **รวมทั้งหมด 10 องค์ประกอบ 50 ตัวบ่งชี้**
6. **ปีการศึกษา 2552 เป็นต้นไป** : มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวบ่งชี้ โดยใช้ตัวบ่งชี้ ของ สกอ. จำนวน 43 ตัวบ่งชี้ (41 ตัวบ่งชี้เดิม + 2 ตัวบ่งชี้ที่ปรับใหม่) โดย สกอ. เพิ่มองค์ประกอบตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย 9 ตัวบ่งชี้ **รวมทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 52 ตัวบ่งชี้**

13. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีระบบการประกันคุณภาพ (Quality Assurance) ที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อติดตามการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน และเทคโนโลยี หน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี และในภาพรวมมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นให้มีการกำหนดระบบ กลไกหลักในการควบคุม (Quality Control) การตรวจสอบ (Quality Auditing) และการประเมิน (Quality Assessment)

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จำแนกออกเป็น 2 ระบบ ได้แก่ ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ตามกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

กลไกและระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

1. มีคณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการ
 - 2) คณะกรรมการดำเนินการการประกันคุณภาพและติดตามการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 3) คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา
 - 4) คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน เทคโนโลยี และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี
2. เกณฑ์/ดัชนีการประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษา
3. กระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับหน่วยงาน ระดับมหาวิทยาลัย และการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งมีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 ระดับหน่วยงาน

- 1) หน่วยงานเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน สำหรับจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน
- 2) การเขียนรายงาน ประกอบด้วยข้อมูล
 - ภาพรวมของหน่วยงาน
 - ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้
 - สรุปจุดเด่น-แนวทางการเสริมจุดเด่น และจุดอ่อน-ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาตามตัวบ่งชี้ โดยอาจเพิ่มเติมข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานมาประกอบด้วยข้อมูลที่ต้องการนำเสนอประกอบการรายงาน (ภาคผนวก)
- 3) การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทำให้หน่วยงานได้ทราบถึงสถานะของตนเองว่ามีจุดเด่น-จุดอ่อนอย่างไรบ้าง และนำผลที่ได้ไปพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป
- 4) หน่วยงานส่งรายงานการประเมินตนเองให้ฝ่ายวิชาการเพื่อจัดทำรายงานในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย

3.2 ระดับมหาวิทยาลัย

- 1) ฝ่ายวิชาการ โดยงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ รวบรวมข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงานต่าง ๆ สำหรับจัดทำรายงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 2) การประมวลผลข้อมูล
- 3) การเขียนรายงาน ประกอบด้วยข้อมูล
 - ภาพรวมของมหาวิทยาลัย
 - ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้
 - สรุปจุดเด่น-แนวทางการเสริมจุดเด่น และจุดอ่อน-ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาตามตัวบ่งชี้ ข้อมูลที่ต้องการนำเสนอประกอบการรายงาน (ภาคผนวก)
- 4) เสนอรายงานต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ
- 5) เสนอรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 6) มหาวิทยาลัยนำผลประเมินไปใช้กำหนดแนวทางในการเสริมจุดเด่น และแนวทางแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้ เพื่อนำไปสู่การวางแผนนโยบาย และพัฒนามหาวิทยาลัยในปีการศึกษาต่อไป

3.3 การประเมินคุณภาพภายนอก

มหาวิทยาลัยแจ้งรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยการเตรียมความพร้อม ดังนี้

- จัดเก็บข้อมูลให้ง่ายต่อการตรวจสอบ ประเมิน เปรียบเทียบ และสามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้
 - มีการเพิ่มพูนทักษะด้านการประเมินคุณภาพภายใน
 - มีกลไกในการติดตาม เพื่อให้มีการนำผลการ feedback มาวิเคราะห์และปรับปรุง เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
4. ผู้บริหารและพนักงานของทุกหน่วยงานทั้งหมด
 5. การประเมินตนเองและการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและประเมินจากองค์กรภายนอก

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน	✓
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการ ประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ	✓
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	✓
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ	✓
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย	✓
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ	✓
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	✓

หมายเหตุ เกณฑ์มาตรฐานระดับ 2 และเกณฑ์มาตรฐานระดับ 3

กลยุทธ์ หมายถึง แผนกลยุทธ์ซึ่งเป็นแผนระยะยาว โดยทั่วไปมักใช้เวลา 5 ปี เป็นแผนที่กำหนดทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย จากแผนกลยุทธ์นำมาจัดทำแผนดำเนินการหรือแผนปฏิบัติการหรือแผนประจำปี ซึ่งเป็นแผนการทำงานเป็นเวลา 1 ปี ในแผน 1 ปีนี้จะมีรายละเอียดโครงการ กิจกรรม ผู้รับผิดชอบงบประมาณ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรม และค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่กำหนดว่า จะต้องทำให้ได้ การบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้จะนำไปคำนวณตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

เกณฑ์มาตรฐานระดับ 6

“...อย่าสม่ำเสมอ” หมายถึง มีการดำเนินการในช่วงเวลาที่ควรดำเนินการทุกครั้ง นั่นคือ มีการวิเคราะห์แผนการดำเนินงานกับแผนกลยุทธ์ทุกปี เนื่องจากแผนการดำเนินงานเป็นแผนที่จัดทำเป็นรายปี ส่วนการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนของชาติ และสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต ดำเนินการเมื่อมีการปรับเปลี่ยนแผนของชาติ หรือเมื่อสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง มีการเปลี่ยนแปลงที่กระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐานระดับ 7

“...อย่างต่อเนื่อง” หมายถึง มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์ในเกณฑ์มาตรฐานระดับ 5 และระดับ 6 มาปรับปรุงแผนการดำเนินงานทุกปี เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2550

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีการกำหนดปณิธาน วิสัยทัศน์ และภารกิจของมหาวิทยาลัยแล้วเผยแพร่ให้คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบทั่วกัน</p> <p>2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ โดยให้แต่ละหน่วยงานประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน มีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยในระดับใด โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สำนักวิชา/สาขาวิชา ประเมินโดยองค์คณะบุคคล คือ คณะกรรมการประจำสำนักวิชา และที่ประชุมสาขาวิชา 2) ศูนย์/สถาบัน ประเมินโดยที่ประชุมหัวหน้าฝ่าย 3) สำนักงานอธิการบดี/หน่วยงานอื่น ๆ ประเมินโดยหัวหน้า ซึ่งได้จากที่ประชุมบุคลากรภายในหน่วยงาน <p>3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน</p> <p>4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ</p> <p>5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย โดยในปีงบประมาณ 2552 มหาวิทยาลัยมีผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีได้ ร้อยละ 138.11 ซึ่งเฉลี่ยจากร้อยละของผลผลิตเทียบกับเป้าหมาย ด้วยการกำหนดน้ำหนักความสำคัญในแต่ละแผนงาน โดยมีผลการปฏิบัติงานและน้ำหนักความสำคัญในแต่ละแผนงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
1) แผนงานจัดการศึกษา มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ ร้อยละ 93.06 (มีน้ำหนักความสำคัญ ร้อยละ 35)	
2) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ ร้อยละ 136.77 (มีน้ำหนักความสำคัญ ร้อยละ 20)	
3) แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ ร้อยละ 107.82 (มีน้ำหนักความสำคัญ ร้อยละ 10)	
4) แผนงานวิจัยและพัฒนา มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ ร้อยละ 192.57 (มีน้ำหนักความสำคัญ ร้อยละ 35)	
6. เพื่อให้การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีฝ่ายวางแผนเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ	
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 7)	3 คะแนน	ระดับ 7	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 1.1.1 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)
(หน้า 219)

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร	✓
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต	✓
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง	✓
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา	✓
5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษา ไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	✓
6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	✗
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะ แผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด	✓

หมายเหตุ เกณฑ์มาตรฐานระดับ 6

หลักสูตรที่ได้มาตรฐาน หมายถึง หลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ของ สกอ.

เกณฑ์มาตรฐานระดับ 7

การนับหลักสูตรปริญญาโท แผน ก. ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน (ทั้งนี้ การนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่งดรับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<p>1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร เช่น มีการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการใช้บัณฑิตในหลักสูตรที่เปิดสอนอยู่แล้วอย่างสม่ำเสมอ และมีการดำเนินการวิจัยสถาบันสำหรับหลักสูตรที่มีแผนจะเปิด และวิเคราะห์ความพร้อมของสถาบันในหลักสูตรที่มีแผนจะเปิด ก่อนนำไปกำหนดเป็นเป้าหมายในการผลิตบัณฑิต จัดเตรียมความพร้อมด้านคณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านห้องสมุด วัสดุสารสนเทศ ห้องปฏิบัติการอาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์การศึกษาอื่น ๆ ก่อนการจัดการเรียนการสอน ในหลักสูตรที่เปิดใหม่ให้อย่างน้อยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ในการพัฒนาหลักสูตร แต่ละสาขาวิชายังมีการสำรวจทิศทางและแนวโน้มของสังคมไทย ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) แผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) และดำเนินการวิจัยสถานการณ์ความต้องการของสถาน ประกอบการ และแนวโน้มการพัฒนาศาสตร์แขนงดังกล่าว โดยการรวบรวมข้อมูล สัมภาษณ์ วิเคราะห์ความต้องการของผู้ประกอบการ การรับฟังความคิดเห็นจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาร่วมเป็นคณะทำงานพัฒนาหลักสูตร</p> <p>2. มีการกำหนดเป้าประสงค์การผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต โดยจัดทำเป็นแผนระยะยาว 5 ปี โดยยึดตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 16 การพัฒนาหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย แสดงการปรับปรุงดัชนีด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาเป็นระยะอย่างน้อยทุก 5 ปี และมีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี</p> <p>3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีปรัชญาหรือวัตถุประสงค์ ตลอดจนทักษะและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสำนักวิชาและมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและความต้องการของสังคมส่วนรวม อีกทั้งถูกนำไปสะท้อนในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรอย่างครบถ้วน 2) จัดทำแผนงานและกิจกรรม การเรียนการสอน การปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 3) มีการวางระบบดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เช่น การจัดให้มีผู้ช่วยสอนเป็นที่เลี้ยงนักศึกษาและติว ทบทวนเนื้อหารายวิชาแก่นักศึกษาที่หอพักนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ และให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง 	

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- 4) มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย เช่น หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศมหาบัณฑิตและดุขฎีบัณฑิตสอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) เป้าหมาย ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ และเป้าหมายยุทธศาสตร์ ตามกรอบนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศไทยระยะที่ 2 (พ.ศ. 2552 - 2555) และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thailand Qualification Framework หรือ TQF : HEd) พ.ศ. 2552 ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่ง สกอ. ได้มี ประกาศเรื่องแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานดังกล่าวโดยเริ่มใช้กับหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553 โดยสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นสาขาวิชาแรกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่นำ TQF มาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศ ดุขฎีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553)
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตร ตั้งแต่โครงสร้างหลักสูตร รายละเอียดกระบวนการวิชา ทรัพยากรสนับสนุน อาคารสถานที่ คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา บัณฑิต ตลอดจน ผลงานวิจัยและ วิทยานิพนธ์ในกรณีบัณฑิตศึกษา แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลอิงตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. และ สกอ. เช่น
- 1) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด ร้อยละ 61.63 จากหลักสูตรทั้งหมด 86 หลักสูตร จำแนกเป็น
 - หลักสูตรใหม่ที่ยังไม่เกินรอบการประเมิน 21 หลักสูตร
 - หลักสูตรใหม่ที่อยู่ในกระบวนการปรับปรุง 10 หลักสูตร
 - หลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่เกินรอบการประเมิน 32 หลักสูตร
 - หลักสูตรปรับปรุงที่อยู่ในกระบวนการปรับปรุง 23 หลักสูตร
 - 2) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี ร้อยละ 83.68
 - 3) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 74.04
 - 4) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ร้อยละ 100.00
 - 5) ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) สำหรับบัณฑิต ปีการศึกษา 2550 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.65 จำแนกเป็น
 - ความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.62
 - ความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.14
 - 6) ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ทั้งหมด ร้อยละ 98.33 (คำนวณจากบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ 118 เรื่อง ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด 120 เรื่อง)
 - 7) ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ทั้งหมด ร้อยละ 100 (คำนวณจากบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ 65 เรื่อง ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด 65 เรื่อง)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร โดยนำผลการศึกษาของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาตกออก และผลการประเมินอาจารย์โดยนักศึกษามาพิจารณาในที่ประชุมระดับสาขาวิชา และสำนักวิชา เพื่อหาแนวทางแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้มีการรับฟังความคิดเห็นจากภายนอกในหลาย ๆ ส่วน เช่น จากผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงหลักสูตรให้ได้มาตรฐานอยู่เสมอ
6. หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด 86 หลักสูตร
 - มี 53 หลักสูตร ที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
 - มี 33 หลักสูตร ที่เกินรอบการประเมิน ซึ่งขณะนี้อยู่ในกระบวนการปรับปรุง
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะ แผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนร้อยละ 98.28 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด โดยหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโทเฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2552 มีทั้งหมด 58 หลักสูตร มีเพียงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2548) เท่านั้น ที่มีแผนการเรียนที่ไม่ต้องทำวิจัย

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)	2 คะแนน	ระดับ 7	✗

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 2.1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 227)
- ตารางที่ 2.1.2 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 228)

- ตารางที่ 2.1.3 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 229)
- ตารางที่ 2.1.4 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (บัณฑิต ปีการศึกษา 2551) (หน้า 230) (แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน)

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร	✓
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	✓
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	✓
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน	✓
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร	✓
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	✓
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร	✓

หมายเหตุ เกณฑ์มาตรฐานระดับ 5

มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร หมายถึง มีวิธีการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาและการสอนของอาจารย์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ในรายวิชานั้น โดยมีการวิเคราะห์พัฒนาการของผู้เรียนประกอบ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา ทุกหลักสูตร มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร และได้จัดหลักสูตรอบรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่ครอบคลุม ด้านการวางแผนการสอน การเตรียมการสอน วิธีการสอนและการประเมินการสอนแก่อาจารย์ใหม่ ซึ่ง จัดโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ อีกทั้งมีระบบ mitra อาจารย์หรืออาจารย์อาวุโสที่คอยให้คำปรึกษาในด้าน กระบวนการเรียนการสอน</p> <p>2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร มีการจัด กระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษา และการจัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมใน กิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด เช่น การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัย ส่วนบุคคล การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีโอกาสเลือกเรียนได้หลากหลายวิชาทั้งในและนอกสำนักวิชา การเปิดรายวิชาเลือกเสรีที่ครอบคลุมองค์ความรู้ต่าง ๆ จำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติ ในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง การดูงานและทัศนศึกษา มีการ จัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง ทั้งในห้องสมุดและนอกห้องสมุดผ่านระบบเครือข่าย internet และ intranet ทั้งแบบผ่านสายและแบบไร้สาย มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง โดยพัฒนารายวิชาที่เผยแพร่ออนไลน์ มีเนื้อหาการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ในรูปแบบ เอกสารประกอบการสอนที่อยู่บนเครือข่าย, รายวิชาที่เป็นการจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย (SUT e-Learning) และทางวิดีโอในรูปแบบ Video on Demand และได้กำหนดให้สหกิจศึกษาและพัฒนา อาชีพเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีที่นักศึกษาต้องออกไปปฏิบัติงานจริง เสมือนเป็นพนักงานในสถานประกอบการ</p> <p>3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร มีการเรียนการสอน โดยใช้ประโยชน์จากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นำประมวลรายวิชา สรุปคำสอน แบบฝึกหัด การบ้าน ชิ้นงาน ตัวอย่างข้อสอบเก่าพร้อมเฉลยไปไว้ บน Website ของสาขาวิชาต่าง ๆ 2) ใช้ e-mail หรือกระดานข่าว สื่อสารอภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักศึกษากับนักศึกษา และนักศึกษากับอาจารย์ 3) มีห้องสมุด สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ ระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ พร้อม ตารางการเปิดให้บริการให้นักศึกษาใช้ห้องสมุดและห้องคอมพิวเตอร์ต่อวันที่เพียงพอที่จะศึกษาหา ความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง อีกทั้งยึดหยุ่นเพิ่มเติมในช่วงสอบ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน โดยจัดการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยอิสระในรูปโครงการวิจัย การทำวิจัยจริง แบบ Problem Based Learning โดยการเรียนการสอนยึดหลักการมีปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่าง นักศึกษากับอาจารย์ทั้งในและนอกห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้และอิงพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตรทุกรายวิชาในทุกสำนักวิชา และระดับบัณฑิตศึกษาทุกสำนักวิชา และได้กำหนดให้มีสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีที่นักศึกษาต้องออกไปปฏิบัติงานจริง เสมือนเป็นพนักงานในสถานประกอบการ และการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัย วิชาสัมมนา วิชา senior project วิทยานิพนธ์ และการทำวิจัยจริง แบบ Problem Based Learning (<http://web.sut.ac.th/qa/indicator2.2-52.php>) โดยการเรียนการสอนยึดหลักการมีปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ทั้งในและนอกห้องเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร การประเมินผลการเรียนไม่เน้นการสอบครั้งสุดท้าย โดยการสอบจะแบ่งย่อยและกระจายตลอดภาคการศึกษา เช่น มีสอบย่อยเพื่อตรวจสอบพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งการสอบย่อยเป็นรายครั้งจะช่วยให้ผู้สอนแก้ไขในสิ่งที่นักศึกษาไม่รู้และเข้าใจผิด สำนักวิชาแพทยศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Problem Based Learning ซึ่งเป็น Best Practice
6. สถานพัฒนาคณาจารย์ได้มีระบบการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาอย่างเป็นระบบ ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มีการประชุมประเมินภารกิจการเรียนการสอนและจัดทำรายงานสรุปโดยฝ่ายวิชาการทุกภาคการศึกษาเพื่อติดตามผลการเรียนและผลการประเมินการสอนของคณาจารย์ ซึ่งคณาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัยและผู้บริหารทุกระดับจะเข้าร่วมรับฟังรายงานและอภิปรายปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการเรียนการสอนทำให้ผู้สอนสามารถนำผลการประเมินและข้อคิดเห็นของนักศึกษามาปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ นอกจากนี้มีการวิจัยเพื่อติดตามปัญหาต่าง ๆ ของการจัดการศึกษา เช่น การวิจัยสถาบันเรื่องการสร้างแบบจำลองการสอนกลุ่มใหญ่ (Development of Large Group Teaching Models) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ประภาศรี อัสกุล เป็นหัวหน้าโครงการ
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร มีการวิจัยการเรียนรู้เพื่อติดตามปัญหาต่าง ๆ ของการจัดการศึกษา มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยคณาจารย์ในสำนักวิชามีการพัฒนาการใช้สื่อผ่านระบบเครือข่าย SUT e-Learning เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีในการนำ ICT มาใช้เป็นเครื่องมือในการส่งผ่านความรู้ไปสู่ผู้เรียนเสริมสร้างการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอนรวมไปถึงการฝึกทักษะให้ผู้เรียนสามารถเสาะแสวงหาสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง รวมทั้งการที่ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาได้จัดให้มีรางวัลในการประกวดนวัตกรรมสื่อการศึกษา โดยให้รางวัลแก่คณาจารย์ปีละ 10 รางวัล ซึ่งกระจายไปทุกสำนักวิชา นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และการจัดค่ายเตรียมความพร้อมด้านความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สำหรับนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี และ สอนเสริมสำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรีที่ไม่เข้าใจบทเรียนที่มีการสอนในห้องเรียนโดยนักศึกษابัณฑิตหรือผู้ช่วยสอน

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 7)	3 คะแนน	ระดับ 7	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 2.2.1 จำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรระดับปริญญาตรีจำแนกตามประเภทรายวิชา
ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 231)
- ตารางที่ 2.2.2 จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet)
ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 232)
(แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาและศูนย์นวัตกรรมและ
เทคโนโลยีการศึกษา)
- ตารางที่ 2.2.3 วันและเวลาที่ให้บริการห้องสมุดของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 240)
(แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา)
- ตารางที่ 2.2.4 วันและเวลาที่ให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน
และฝึกปฏิบัติ ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 241)
(แหล่งที่มา : ศูนย์คอมพิวเตอร์)
- ตารางที่ 2.2.5 ก ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการสอนของอาจารย์
(ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา)
ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 242)
(แหล่งที่มา : สถานพัฒนาคณาจารย์)
- ตารางที่ 2.2.5 ข ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์
(ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา)
ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 243)
(แหล่งที่มา : สถานพัฒนาคณาจารย์)

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร	✓
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร	✓
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก	✓
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยทุกหลักสูตร	✓
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีนโยบายกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาช่วยในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร และร่วมพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ เช่น มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและสนับสนุนให้แต่ละสำนักวิชามีคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน โดยทุกสำนักวิชาจัดโครงการบริการวิชาการและ/หรือทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อบูรณาการการบริการวิชาการ การพัฒนานักศึกษาไปพร้อมกับการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและสังคมรอบมหาวิทยาลัย 2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริงโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เช่น โครงการหรือกิจกรรมที่มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ปรับกิจกรรมในการสอนรายวิชา ให้มีการเรียนรู้จากบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอก เช่น การเชิญวิทยากร/ผู้ทรงคุณวุฒิ ตลอดจนปราชญ์ชาวบ้านมาบรรยายพิเศษ การดูงานและทัศนศึกษานอกสถานที่ 3. มีการจัดโครงการกิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกทั้งในลักษณะองค์กรทวิภาคีและเครือข่ายพหุภาคี โดยได้กำหนดสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเป็นส่วนหนึ่งในหลักสูตร โดยบังคับให้นักศึกษาทุกคนต้องเป็นนักศึกษาสหกิจศึกษา ยกเว้นนักศึกษาแพทย์และพยาบาล โดยจัดให้มีภาคการศึกษาที่นักศึกษาต้องออกไปปฏิบัติงานจริงเสมือนเป็นพนักงานชั่วคราวในสถานประกอบการ เพื่อช่วยเพิ่มเติมประสบการณ์ด้านวิชาชีพ (professional experience) แก่นักศึกษา ช่วยเสริมทักษะนักศึกษาให้สามารถนำความรู้ภาคทฤษฎีไปสู่ภาคปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม ช่วยพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพสูงและตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการจัดโครงการบริการวิชาการ การพัฒนานักศึกษาไปพร้อมกับการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กรชุมชนและสังคมรอบมหาวิทยาลัย 4. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประเมินคุณภาพการสอนของผู้ทรงคุณวุฒิ รวมถึงการประเมินคุณภาพนักศึกษาสหกิจศึกษาทั้งทางวิชาการ ทักษะการปฏิบัติ และด้านอื่น ๆ ที่จำเป็น และประโยชน์ที่ได้รับจากการนิเทศงานสหกิจศึกษาของคณาจารย์โดยสถานประกอบการด้วย 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร ตามกรอบเวลาการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรครบทุก 1 รอบการศึกษา คือ ทุก 5 ปี (การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรตามจำนวนระยะเวลาของหลักสูตรที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาได้ + 1 ปี) 	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

ระดับสำนักวิชา

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
≥ +10% หรือ ≤ -10 % ของเกณฑ์มาตรฐาน	6 - 9.99 % และ -6 - (-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99) - 5.99 % ของเกณฑ์มาตรฐาน

ระดับมหาวิทยาลัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80-99	ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน

สำนักวิชา	เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ระดับปริญญาตรี ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	FTES ต่ออาจารย์ประจำ (คำนวณ)	ร้อยละความแตกต่าง (เมื่อเทียบกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมหาวิทยาลัย)	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน
วิทยาศาสตร์	20:1	2,699.70	40.90 : 1	104.52	1
เทคโนโลยีสังคม	25:1	2,667.19	57.36 : 1	129.44	1
เทคโนโลยีการเกษตร	20:1	622.47	16.38 : 1	-18.10	1
วิศวกรรมศาสตร์	20:1	5,789.83	48.25 : 1	141.24	1
แพทยศาสตร์	8:1	497.00	33.13 : 1	314.17	1
พยาบาลศาสตร์	8:1	432.28	61.75 : 1	671.93	1
ผลรวมของ FTES ทุกกลุ่มสาขาวิชา		12,708.47	43.45 : 1	115.39	1

เกณฑ์ค่าเฉลี่ยมหาวิทยาลัย

$$= \{(20 \times 2,699.70) + (25 \times 2,667.19) + (20 \times 622.47) + (20 \times 5,789.83) + (8 \times 497) + (8 \times 432.28)\} / \{12,708.47\}$$

$$= 20.18$$

$$\frac{\text{จำนวนคณะ/สำนักวิชาหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าที่ได้คะแนน 3 คะแนน}}{\text{จำนวนคณะ/สำนักวิชาหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าทั้งหมด}} \times 100$$

$$= (0 \times 100)/6$$

$$= 0$$

ในปีการศึกษา 2552 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 43.45 : 1 โดยมหาวิทยาลัยมีสำนักวิชาทั้งหมด 5 สำนักวิชา โดยไม่มีสำนักวิชาใดที่มีจำนวน นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด (คือได้คะแนน 3) รายละเอียดดังตารางที่ 2.4.1

หมายเหตุ

1. ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ มีผลการประเมิน 0 คะแนน มีสาเหตุมาจากจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำของแต่ละสำนักวิชาสูงกว่าค่ามาตรฐานของ สกอ. มาก แต่เมื่อพิจารณาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย พบว่าตัวบ่งชี้นี้จะไม่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งมีนโยบายการจัดการเรียนการสอนที่ได้นำเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนการสอนโดยนักศึกษาเข้าถึงได้ตลอดเวลา เช่น ระบบ e-Learning และระบบสนับสนุนอื่น ๆ ผ่านศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาและศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา การมีระบบผู้ช่วยสอนในการเสริมทักษะการเรียนรู้แก่นักศึกษา นอกจากนั้น คณาจารย์และผู้สอนทุกคนจะต้องได้รับการประเมินการสอนและการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ ซึ่งจะเป็นการพัฒนาไปสู่การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพโดยมีผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น เช่น ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของคณาจารย์ที่มีค่าสูงทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในเกณฑ์สูง ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำและการประกอบวิชาชีพอิสระและระดับเงินเดือนเฉลี่ยเริ่มต้นของบัณฑิตที่สูง

2. เกณฑ์ค่าเฉลี่ยมหาวิทยาลัยจากการคำนวณ ได้จำนวน นศ. เต็มเวลาเทียบเท่า : อาจารย์ = 20.18:1 ซึ่งแนวคิดของ มทส. ในการรับบุคคลเข้าทำงานต้องทำงานมากกว่าปกติ 1.7 เท่า ดังนั้น เป้าหมายที่ตั้งจะคิดบนพื้นฐานของเกณฑ์ค่าเฉลี่ยภาพรวม มทส. x 1.7 ซึ่งมีค่าประมาณ 35

โดย มทส. มีเป้าหมาย นศ. เต็มเวลาเทียบเท่า ไม่น้อยกว่า 35 คน ต่อ อาจารย์ 1 คน

(นศ. : อาจารย์ = $\geq 35 : 1$) จากการคำนวณ ในปีการศึกษา 2552 ภาพรวม มทส. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 43.45 : 1 ซึ่งถือว่าบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
ร้อยละ 0	0 คะแนน	≥ ร้อยละ 50	X

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.4.1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 244)

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 - 39 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40 - 59 แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40 - 59 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่า หรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่า ร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่า หรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่าทั้งหมด 310.5 คน โดยมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกเทียบเท่า 241.0 คน คิดเป็นร้อยละ 77.62 ปริญญาโทเทียบเท่า 69.5 คน คิดเป็นร้อยละ 22.38 โดยมหาวิทยาลัยไม่มีนโยบายรับอาจารย์วุฒิปริญญาตรี

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
วุฒิป. เอก ร้อยละ 77.62	3 คะแนน	วุฒิป. เอก \geq ร้อยละ 75	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.5.1 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)
(หน้า 246)

แหล่งที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 - 44 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 45 - 69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 45 - 69 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือ เท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือ เท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่าทั้งหมด 310.5 คน มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ 9 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.90 รองศาสตราจารย์ 43 คน คิดเป็นร้อยละ 13.85 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 107.0 คน คิดเป็นร้อยละ 34.46 รวมร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 159 คน คิดเป็นร้อยละ 51.21

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ศ. ร้อยละ 2.90 รศ. ร้อยละ 13.85 ผศ. ร้อยละ 34.46 1. ศ. + รศ. + ผศ. รวมร้อยละ 51.21 2. ระดับ รศ. ขึ้นไป ร้อยละ 16.75	1 คะแนน	1. ศ. + รศ. + ผศ. ≥ ร้อยละ 70 2. ระดับ รศ. ขึ้นไป ≥ ร้อยละ 30	✗

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.6.1 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 248)

แหล่งที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	✓
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓
5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓

หมายเหตุ

1. ให้พิจารณาตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ว่าด้วยมาตรฐานจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ. กำหนดเป็นอย่างน้อย
2. **เกณฑ์มาตรฐานระดับ 5** หมายถึง มีการวิเคราะห์และสรุปปัจจัยเสี่ยง รวมถึงจัดทำแผนป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดการกระทำผิดจรรยาบรรณและดำเนินการตามแผนที่กำหนด

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์รวมทั้งจรรยาบรรณพนักงาน โดยจัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย และเวียนแจ้งให้ถือปฏิบัติโดยทั่วกัน 2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานใช้เป็นกลไกในการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของพนักงาน จัดให้มีรางวัลแก่พนักงานดีเด่นของมหาวิทยาลัย ทั้งสายวิชาการ สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป โดยต้องเป็นผู้ที่มีความประพฤติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และจัดให้มีการอบรมจิตใจ โดยจัดโครงการปฏิบัติธรรมเป็นประจำสม่ำเสมอทุกสัปดาห์แก่พนักงานของมหาวิทยาลัย 3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ <ol style="list-style-type: none"> 3.1) มีการใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยกำหนดจรรยาบรรณเป็นปัจจัยหนึ่งของการประเมิน คือ ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของพนักงาน ดังนั้น ผู้บังคับบัญชาหน่วยงานจะเป็นผู้กำกับดูแลพนักงานให้มีการประพฤติตามจรรยาบรรณที่กำหนด 3.2) กำหนดไว้ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ข้อ 37 ดังนี้ “พนักงานและลูกจ้างของมหาวิทยาลัย ต้องประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณและมารยาทแห่งวิชาชีพของตน และจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย ตามที่คณะกรรมการกำหนด” 3.3) มีคู่มือจรรยาบรรณอาจารย์ที่เผยแพร่แก่อาจารย์ทุกคน 4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ <ol style="list-style-type: none"> 4.1) มหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้รายงานความประพฤติกรณีพนักงานที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณตามแบบแจ้งผลการประเมินของพนักงานในแต่ละภาคการศึกษา 4.2) หากมีผู้ไม่ประพฤติตามจรรยาบรรณ มหาวิทยาลัยจะพิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริง และดำเนินการลงโทษเป็นรายกรณีไป แล้วรายงานให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลทราบเป็นรายภาคการศึกษาต่อไป 5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ <ol style="list-style-type: none"> 5.1) มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในข้อบังคับการบริหารงานบุคคลให้พนักงานต้องประพฤติตามจรรยาบรรณพนักงานที่กำหนด 5.2) มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านจริยธรรม คุณธรรมของมหาวิทยาลัยเพื่อดูแลส่งเสริมด้านจริยธรรม คุณธรรมของพนักงาน

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

แหล่งที่มา : สำนักวิชา, ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน	✓
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมในด้านการเรียนการสอน	✓
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา	✓
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	✓
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม การเรียนการสอน มหาวิทยาลัยสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาในวิทยาการด้านต่าง ๆ ของ สาขาวิชาอย่างต่อเนื่องและครบวงจร เช่น มีระบบการวิจัยสถาบัน และมีกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่ให้การสนับสนุนการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เพื่อสร้างองค์ความรู้ พัฒนาประสบการณ์การเรียนการสอน สร้างความก้าวหน้าทางวิชาการ การปรับเปลี่ยน พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี การขึ้นากการพัฒนาและการแก้ปัญหาที่สำคัญของประเทศ นอกจากนี้ ยังได้สนับสนุนให้อาจารย์ใหม่ มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการวิจัย โดยมีการจัดเสวนาภายในสำนักวิชา และจัดโดยสถานพัฒนาคณาจารย์</p> <p>2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรม ในด้านการเรียนการสอน โดย ที่การจัดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามหลักการของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น กำหนดให้การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนถือเป็นภาระงานอย่างหนึ่งของคณาจารย์ และสนับสนุนโครงการ 1 ผลงาน 1 อาจารย์ ทุกปีการศึกษา เพื่อนำผลงานไปพัฒนานวัตกรรมในด้านการเรียนการสอน อาจารย์จึงต้องมีการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนอยู่ตลอดเวลา นอกจากนี้ยังได้สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่คณาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม อาทิ การจัดบอร์ดนิทรรศการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย การสนับสนุนเงินอุดหนุนเพื่อส่งเสริมการผลิตและพัฒนาสื่อ อิเล็กทรอนิกส์สำหรับการเรียนการสอนของอาจารย์ (SUT e-Learning)</p> <p>3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) 3) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) <p>4. มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยจัดให้มีการเสวนาและ จัดอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ การอบรมคณาจารย์ในด้านต่าง ๆ การจัดประชุม เพื่อประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอน เป็นประจำทุกภาคการศึกษา เป็นต้น</p> <p>5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการศึกษา ด้านนวัตกรรมการเรียน การสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศ เช่น ความร่วมมือวิจัยยางพารา การแลกเปลี่ยนนักศึกษาบัณฑิตกับสถาบันในต่างประเทศ อีกทั้งมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีได้รับเลือกเป็นแม่ข่ายโครงการเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทำให้มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ ในเรื่องต่าง ๆ กับสถาบันเครือข่ายอยู่ตลอดอย่างต่อเนื่อง ทั้งเรื่องของการเรียนการสอน การวิจัย การ ดำเนินงานสหกิจศึกษา เป็นต้น</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	3 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.8.1 ผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน
ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 250)
(แหล่งที่มา : สถาบันพัฒนาคณาจารย์)

แหล่งที่มา : สำนักวิชาและสถาบันพัฒนาคณาจารย์

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพ
อิสระภายใน 1 ปี (บัณฑิต ปีการศึกษา 2551)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 - ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีทั้งหมด 641 คน จากบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่แบบตอบสำรวจ (ไม่นับที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหารและอุปสมบท) จำนวน 766 คน (จากการสำรวจข้อมูลบัณฑิต ปีการศึกษา 2551 ผ่านระบบ online) คิดเป็นร้อยละ 83.68

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 83.68	3 คะแนน	≥ ร้อยละ 80	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.9.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (บัณฑิต ปีการศึกษา 2551) (หน้า 252)

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (บัณฑิต ปีการศึกษา 2551)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.

หมายเหตุ : เกณฑ์เงินเดือนของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) คือ 7,940 บาท (ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์จำนวน 501 คน จากจำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีที่ระบุเงินเดือน จำนวน 501 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (จากการสำรวจข้อมูลบัณฑิต ปีการศึกษา 2551 ผ่านระบบ online)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 100	3 คะแนน	ร้อยละ 100	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.10.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (บัณฑิต ปีการศึกษา 2551) (หน้า 254)

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต
(บัณฑิต ปีการศึกษา 2550)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1 - 2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 - 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

หมายเหตุ : ข้อมูลความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)
ของบัณฑิต ปีการศึกษา 2551 ยังไม่แล้วเสร็จ

ผลการดำเนินงาน

ระดับของความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต ของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2550
เท่ากับ 3.65 จากคะแนนเต็ม 5.00

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
คะแนนความพึงพอใจ 3.65	3 คะแนน	คะแนน ความพึงพอใจ ≥ 3.50	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.11.1 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษา
(บัณฑิต ปีการศึกษา 2550) (หน้า 255)

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 : ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 - ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 - ร้อยละ 0.029	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030 และ 2. นักศึกษาบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์มากกว่าหรือเท่ากับ 0.060 <u>หมายเหตุ</u> กรณีได้ตามข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน ปีการศึกษา 2552 และศิษย์เก่า (จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2547-2551) ทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลทุกประเภทในปีการศึกษา 2552}}{\text{จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน ปีการศึกษา 2552 และศิษย์เก่า (จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2547-2552) ทั้งหมดทุกระดับการศึกษา}} \times 100$$

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ได้รับการยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม เท่ากับ $[(385/17,751) \times 100] = 2.17\%$ ดังตารางที่ 2.12.1 และร้อยละของนักศึกษบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์ เท่ากับ $[(19/2,075) \times 100] = 0.92\%$ ดังตารางที่ 2.12.2

ผลการดำเนินงาน

รายการ	ปีการศึกษา 2552	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน
1. ร้อยละของนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลในรอบ 5 ปี (นศ. และศิษย์เก่าทั้งระดับปริญญาตรีและระดับ บัณฑิตศึกษา)	2.17	3
1.1 จำนวนรางวัล	105	
1.2 จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและผู้สำเร็จการศึกษา (ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา)	17,751	
• จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งระดับปริญญาตรีและ ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2552	11,952	
• ผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับ บัณฑิตศึกษา	5,799	
- ปีการศึกษา 2551	1,311	
- ปีการศึกษา 2550	1,258	
- ปีการศึกษา 2549	1,182	
- ปีการศึกษา 2548	1,089	
- ปีการศึกษา 2547	959	
2. ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและ ศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ ในรอบ 5 ปี	0.92	3
2.1 จำนวนรางวัลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์	19	
2.2 จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะ นศ. ระดับบัณฑิตศึกษา)	2,075	
• จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบัน ปีการศึกษา 2552	1,501	
• ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	574	
- ปีการศึกษา 2551	169	
- ปีการศึกษา 2550	135	
- ปีการศึกษา 2549	87	
- ปีการศึกษา 2548	101	
- ปีการศึกษา 2547	82	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
1. นศ. และศิษย์เก่า ทั้ง ป. ตริ และ บัณฑิตศึกษาที่ได้ รับรางวัล ร้อยละ 2.17	3 คะแนน	1. นศ. และศิษย์เก่า ทั้ง ป. ตริ และ บัณฑิตศึกษาที่ได้ รับรางวัล ≥ ร้อยละ 0.25	✓
2. นศ. บัณฑิตศึกษาและ ศิษย์เก่า ที่ได้รับรางวัล จากผลงานวิจัยและ หรือวิทยานิพนธ์ ร้อยละ 0.92		2. นศ. บัณฑิตศึกษา และศิษย์เก่าที่ได้ รับรางวัลจาก ผลงานวิจัยและ หรือวิทยานิพนธ์ ≥ ร้อยละ 0.25	

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.12.1 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา ในรอบ 5 ปี
ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ
คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม
ในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)
(หน้า 257)

ตารางที่ 2.12.2 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จ
การศึกษา ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือ
วิทยานิพนธ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)
(หน้า 259)

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 : ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 50 - ร้อยละ 69	ร้อยละ 70 - ร้อยละ 89	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 236 คน และทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 213 คน คิดเป็นร้อยละ 90.25

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 90.25	3 คะแนน	≥ ร้อยละ 85	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.13.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 260)

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 2.14 : ร้อยละการฟื้นสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)
ก. ระดับปริญญาตรี
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

ก. ระดับปริญญาตรี

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	ร้อยละ 10 - ร้อยละ 29	น้อยกว่าร้อยละ 10

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	ร้อยละ 10 - ร้อยละ 29	น้อยกว่าร้อยละ 10

หมายเหตุ :

นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นศ. แรกเข้าของสาขาวิชา + นศ. ย้ายเข้า - นศ. โอนออก

ผลการดำเนินงาน

ก. ระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยมีร้อยละของการฟื้นสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่น ร้อยละ 21.92 (คำนวณจากจำนวนนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่ฟื้นสถานภาพ จำนวน 520 คน นับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชา จนถึงภาคการศึกษาที่ 3/2552 เทียบกับจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชาจำนวนรวม 2,372 คน) โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้

- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 56.52
- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 3.79
- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 37.90
- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 25.25
- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ร้อยละ 1.30

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยมีร้อยละของการฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่น ร้อยละ 25.76 (คำนวณจากจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2548 และจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก รุ่นปีการศึกษา 2547 ที่ฟื้นฟูสถานภาพ นับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552 จำนวน 59 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชาจำนวนรวม 167 คน) โดยจำแนกเป็น 2 ระดับ ดังนี้

- (1) ระดับปริญญาโท มีร้อยละของการฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่น ร้อยละ 24.55 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้
- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 20.00
 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 34.48
 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 23.08
 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 22.55
- (2) ระดับปริญญาเอก มีร้อยละของการฟื้นฟูสถานภาพนักศึกษาต่อรุ่น ร้อยละ 29.03 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้
- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 24.24
 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 50.00
 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 28.57
 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 33.33

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ก. ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 21.92	2 คะแนน	< ร้อยละ 10	✗
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา ร้อยละ 25.76	2 คะแนน	< ร้อยละ 10	✗

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 2.14.1 ร้อยละการฟื้นฟูสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)
ก. ระดับปริญญาตรี (หน้า 261)
- ตารางที่ 2.14.2 ร้อยละการฟื้นฟูสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา (หน้า 262)

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 9 มิถุนายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 2.15 : ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 40	ร้อยละ 40 - ร้อยละ 69	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70

หมายเหตุ :

นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นศ. แรกเข้าของสาขาวิชา + นศ. ย้ายเข้า - นศ. โอนออก

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น ร้อยละ 47.93 (คำนวณจากจำนวนนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่สำเร็จการศึกษาภายในสี่ปี จำนวน 1,114 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชาจำนวนรวม 2,324 คน) โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้

- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 17.39
- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ร้อยละ 86.21
- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 43.95
- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 38.80
- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (เฉพาะกลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) ร้อยละ 75.41

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้*	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 47.93	2 คะแนน	≥ ร้อยละ 60	✗

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.15.1 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของ
หลักสูตรต่อรุ่น ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 264)

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 8 มิถุนายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 2.16 : คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)
ก. ระดับปริญญาตรี
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

ก. ระดับปริญญาตรี

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ต่ำกว่า 2.25	2.25 - 2.75	สูงกว่า 2.75

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ต่ำกว่า 3.25	3.25 - 3.75	สูงกว่า 3.75

ผลการดำเนินงาน

ก. ระดับปริญญาตรี

ในปีการศึกษา 2552 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.25 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้

- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.02
- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.33
- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.23
- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.18
- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำแนกได้ ดังนี้
 - 1) สาธารณสุขศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.54
 - 2) แพทยศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.21
- สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.54

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

ในปีการศึกษา 2552 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.59 โดยจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้

- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.69
- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.57
- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.64
- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.53

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้*	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ก. ระดับปริญญาตรี คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.25	2 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยสะสม ≥ 2.50	✗
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.59	2 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยสะสม ≥ 3.50	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 2.16.1 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)
ก. ระดับปริญญาตรี (หน้า 265)
- ตารางที่ 2.16.2 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา (หน้า 266)

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 5 มิถุนายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1	✓
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	✓
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา	✓
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	✓
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า	✓
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	✓
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่อง ต่อไปนี้ เป็นประจำทุกปี 1) การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน เช่น การจัดสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การบริการด้านงานทะเบียน การบริการศึกษานานาชาติ 2) การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น หอพักนักศึกษา สภากาแฟ ห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกาย บริการอนามัย การจัดจำหน่ายอาหาร 3) การบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา 4) การบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น ศูนย์บริการการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกมหาวิทยาลัยที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า 5) การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ	✓
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1

มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษามีการดำเนินการสำรวจความต้องการจำเป็น (needs assessment) ของนักศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2552 โดยการแจกแบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1,950 คน ได้รับแบบสำรวจกลับคืนและมีความสมบูรณ์จำนวน 1,800 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31 แยกเป็นชายจำนวน 842 คน คิดเป็นร้อยละ 46.78 และหญิงจำนวน 958 คน คิดเป็นร้อยละ 53.22 โดยทั้งนี้แยกเป็นนักศึกษาสังกัดสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 4.44 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 12.11 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 1,099 คน คิดเป็นร้อยละ 61.06 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 11.22 สำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 11.17 พบว่านักศึกษามีความต้องการในบริการด้านต่าง ๆ ดังนี้

- 1.1 นักศึกษามีความต้องการบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.25 - 4.45 มีระบบงานทะเบียนที่สามารถให้บริการได้รวดเร็วคล่องตัว มีศูนย์การเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย มีบริการห้องคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ ระบบอินเทอร์เน็ต มีห้องสมุดที่มีคุณภาพสำหรับการศึกษาค้นคว้า และมีระบบเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัย
- 1.2 นักศึกษามีความต้องการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.88 - 4.36 มีบริการร้านถ่ายเอกสาร มีร้านจำหน่ายหนังสือ มีสำนักงานขององค์การนักศึกษาและสถานที่สำหรับทำกิจกรรมนักศึกษาด้วยกัน มีหอพักภายในมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพเอื้อต่อการเรียนรู้และเพียงพอสำหรับนักศึกษา มีการจัดสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยให้ร่มรื่นสวยงามเหมาะแก่การเรียนรู้ มีโรงอาหารที่มีคุณภาพ มีความหลากหลายและราคาเหมาะสม มีสถานที่ออกกำลังกาย มีอุปกรณ์สนับสนุนการและนันทนาการ มีสถานพยาบาลและบริการรถพยาบาลฉุกเฉินตลอด 24 ชั่วโมง มีระบบการดูแลสุขภาพห้องเรียนที่เหมาะสม (แสงสว่าง สีอุณหภูมิในห้องเรียนสภาพโต๊ะเรียน) มีรถแม่เหล็กทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างเพียงพอ มีการจัดห้องเรียนและโต๊ะเก้าอี้ที่สะดวกสบายเพียงพอและเอื้อต่อการเรียน และมีเครื่องมือและมีวัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการอย่างเพียงพอ
- 1.3 นักศึกษามีความต้องการบริการด้านการให้คำปรึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.10 - 4.24 ในด้านการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย กำหนดให้อาจารย์ทุกท่านจัดทำและติดประกาศตารางเวลาการให้นักศึกษาเข้าพบหน้าห้องเพื่อให้คำปรึกษา มีการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษา และมอบหมายให้เป็นผู้ดูแลให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัว มีหน่วยบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในเรื่องที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ และมีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทั้งด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ
- 1.4 นักศึกษามีความต้องการบริการด้านแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.19 - 4.33 การจัดหางานพิเศษ ข้อมูลข่าวสารเคลื่อนไหวทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทุนกู้ยืมการศึกษาทุกระบบ และแหล่งทุนการศึกษาต่อ
- 1.5 นักศึกษามีความต้องการบริการด้านการพัฒนาศักยภาพที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.11 - 4.28 มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ติดต่อประสานงานกับศิษย์เก่า มีโครงการ/กิจกรรมสำหรับการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาที่หลากหลายและตรงกับความต้องการ และมีหน่วยงานรับผิดชอบทำหน้าที่ติดต่อประสานงาน จัดหาแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษา และการพัฒนาศิษย์เก่าด้านวิชาการและวิชาชีพ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษามีการจัดสรรทรัพยากรด้านบุคคล กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบเพื่อสนับสนุนการบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ มีการจัดบริการต่าง ๆ สื่อ เทคโนโลยี ศูนย์การเรียนรู้ ห้องสมุด เป็นต้น เพื่อการศึกษาที่ทันสมัย และการจัดระบบงานทะเบียนที่สามารถให้บริการได้รวดเร็ว คล่องตัว ในส่วนของศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยการจัดบอร์ดหน้าสำนักงาน เพื่อประชาสัมพันธ์กระบวนการดำเนินงานสหกิจศึกษา และประโยชน์ที่นักศึกษาจะได้รับจากการเข้าร่วมดำเนินการสหกิจศึกษา มีมุมให้นักศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลแหล่งงาน จัดทำคู่มือสหกิจศึกษา สื่อวีซีดี บันทึกการสอน เอกสารประกอบการสอนในเว็บไซต์ ประกาศนียบัตรในเว็บไซต์ หนังสือเพื่อพัฒนาทักษะต่าง ๆ เช่น การเขียน จดหมายสมัครงาน การสัมภาษณ์งาน หนังสือข่าวสารการรับสมัครงาน ฯลฯ นอกจากนี้ยังจัดสถานที่และอุปกรณ์การเขียน จดหมายสมัครงานไว้บริการนักศึกษาหน้าสำนักงาน อาคารเรียนรวม 2

3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษามีหน่วยงานดูแลคุณภาพของหอพักในมหาวิทยาลัยหรือนอกมหาวิทยาลัยและให้ข้อมูลเกี่ยวกับหอพักที่มีคุณภาพปลอดภัยแก่นักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาเข้าใหม่ มีการบำรุงดูแลรักษาสภาพแวดล้อม มีการจัดสถานที่ออกกำลังกายและเปิดให้ใช้บริการอย่างเต็มที่ มีระบบดูแลสุขภาพและการให้บริการอนามัยที่สะดวก มีระบบดูแลการจัดจำหน่ายอาหารที่มีคุณภาพในราคาที่เหมาะสมและมีกิจกรรมด้านจิตตปัญญา เช่น การดื่มน้ำสะอาดทุกวันพฤหัสบดี การเวียนเทียน การทำบุญในประเพณีต่าง ๆ นอกจากนี้ยังจัดให้มีกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดโดยสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี (สมาคมศิษย์เก่า มทส.) ดังนี้

- 3.1 การมอบทุนการศึกษาสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี โดยมอบให้แก่ศิษย์ปัจจุบันของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี ปีละ 10 ทุน โดยมอบทุนในพิธีไหว้ครูและวันซ้อมใหญ่พิธีพระราชทานปริญญาบัตร
- 3.2 การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้บัณฑิตได้มีความสำนึกรักและกตัญญูต่อมหาวิทยาลัย โดยได้จัด “พิธีบัณฑิตกตัญญูตามหาวิทยาลัย” ขึ้นในวันซ้อมใหญ่พิธีพระราชทานปริญญาบัตร เป็นประจำทุกปี
- 3.3 การจัดกิจกรรมเพื่อการผ่อนคลายและนันทนาการให้แก่นักศึกษา โดยได้จัดกิจกรรม “การจัดกิจกรรมงานวัดในมอ” ขึ้นเพื่อให้บัณฑิตได้ร่วมทำกิจกรรมเพื่อการผ่อนคลายจากการเรียนการสอน
- 3.4 การเลี้ยงอาหารบัณฑิตในวันซ้อมใหญ่พิธีพระราชทานปริญญาบัตร โดยได้ดำเนินการเป็นประจำทุกปี

4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

- 4.1 ส่วนกิจการนักศึกษามีบริการให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการโดยผู้ให้คำปรึกษาเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา ซึ่งทุกงานในส่วนกิจการนักศึกษามีการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ดังนี้
 - 1) งานธุรการและประมวลผล ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานด้านสารบรรณ การติดตามหนังสือ เอกสารต่าง ๆ
 - 2) งานวินัยนักศึกษาและการทหาร ให้คำปรึกษาด้านวินัยนักศึกษา เช่น โทษวินัยต่าง ๆ และการทหาร เช่น การสมัครเป็น นศท. การผ่อนผัน การฝึกภาคสนาม ฯลฯ
 - 3) งานกิจกรรมนักศึกษาให้คำปรึกษาด้านกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษา เช่น องค์การบริหาร องค์การนักศึกษา ชมรม สภานักศึกษา การเบิกจ่ายคืนเงิน และอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ฯลฯ
 - 4) งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้คำปรึกษาด้านดนตรี การแสดง การยืมวัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนด้านนาฏศิลป์ ฯลฯ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- 5) งานทุนการศึกษา ให้คำปรึกษาด้านทุนการศึกษา
- 6) งานอนามัย ให้คำปรึกษาด้านสุขภาพกาย
- 7) งานแนะแนว ให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตสุขภาพกายและทั่วไป
- 8) งานบริการและพัฒนาการศึกษาหอพัก ให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตสุขภาพกายและทั่วไป ทั้งนี้ ทุกหน่วยงานภายในส่วนกิจการนักศึกษาจะมีการประสานงานกัน หากเรื่องที่นักศึกษาปรึกษานั้น ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับงานใด จะมีการส่งต่อเพื่อให้ความช่วยเหลือให้นักศึกษาให้ตรงกับความต้องการ อีกทั้งมีบุคลากรที่จบการศึกษาด้านจิตวิทยาาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทในการให้คำปรึกษาเฉพาะ และนอกเหนือจากนั้นมีการประสานกับหน่วยงานภายนอกด้วยในบางกรณี

4.2 ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ มีการแนะแนวและให้บริการด้านคำปรึกษาแก่นักศึกษาตั้งแต่เข้าร่วมโครงการฯ การขอลาออกจากความเป็นนักศึกษาสหกิจศึกษา การเตรียมตัวไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา การเลือกสถานประกอบการ การสมัครงาน การเขียนจดหมายสมัครงาน การให้คำปรึกษา/แก้ไขปัญหาระหว่างปฏิบัติงานในสถานประกอบการ นอกจากนี้แล้วยังจัดบริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับอาชีพให้แก่นักศึกษาและบัณฑิต

5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า

มหาวิทยาลัยมีการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่าในหลายช่องทาง เช่น ส่วนกิจการนักศึกษามีหน่วยงานบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา และมีระบบการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ที่ทำให้เข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้เร็ว ทันสมัย และเข้าถึงได้ง่าย เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับทุนกู้ยืมการศึกษา ทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในและนอกสถาบัน โดยจัดให้มีเว็บไซต์ของส่วนกิจการนักศึกษา (<http://www.sut.ac.th/dsa/>) และมีคณะทำงานดูแลและพัฒนาเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและบัณฑิต โดยติดบอร์ดหน้าสำนักงาน ลงเว็บไซต์ของศูนย์ฯ (<http://www.coop.sut.ac.th/index.html>) ข่าวรายวัน มทส. ส่ง SMS แจ้งข่าวสารผ่านมือถือ เช่น กิจกรรมการอบรมต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อนักศึกษาและบัณฑิต ประกาศรับสมัครงาน นอกจากนี้ทางสมาคมเทคโนโลยีสุรนารียังได้จัดบริการข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของสมาคมฯ (<http://www.sut.ac.th/suta/>) และแผ่นพับประชาสัมพันธ์

6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ส่วนกิจการนักศึกษามีโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นการเตรียมนักศึกษาก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงานอาชีพ เช่น โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับมารยาทการเข้าสังคม โครงการเทคนิคการแต่งหน้าสำหรับวัยรุ่นและวัยทำงาน โครงการฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาทีมงาน และโครงการการจ้างนักศึกษาปฏิบัติงาน เป็นต้น ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้จัดกิจกรรมสหกิจศึกษาตามภารกิจหลัก โดยจัดกิจกรรมตลาดนัดแรงงานบัณฑิต มทส. เป็นประจำทุกปีการศึกษา การเชิญสถานประกอบการที่มีชื่อเสียงมาให้ความรู้เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครงานที่สถานประกอบการต้องการ เทคนิคการสัมภาษณ์งานให้ได้งาน โครงการอบรมพัฒนานาคลิกภาพเชิงปฏิบัติการ โครงการอบรม ISO 9001 โครงการแนะแนวอาชีพนักบิน มีคลินิกอาชีพ และสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดโครงการ SUT MC Contest for Alumni Channel เป็นโครงการประกวดผู้ประกาศข่าวเพื่ออ่านข่าวรายวัน มทส. ในรูปแบบรายการเล่าข่าว ซึ่งโครงการนี้ได้รับการตอบรับเข้าร่วมการแข่งขันจากนักศึกษาและศิษย์เก่า เพื่อพัฒนาศักยภาพทางด้าน การพูด และการสื่อสาร (<http://www.sut.ac.th/suta/mc>)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี

ส่วนกิจการนักศึกษาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานในส่วนกิจการนักศึกษาของผู้รับบริการ คือนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2552 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 385 คน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบริการของหน่วยงานภายใน ส่วนกิจการศึกษาดังนี้ 1. งานธุรการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.53, 2. งานวินัยนักศึกษาและการทหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.03, 3. งานกิจกรรมนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.87, 4. งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.51, 5. งานทุนการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.10, 6. งานอนามัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.16, 7. งานแนะแนว โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.47 และ 8.งานบริการและพัฒนาให้นักศึกษาหอพักโดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.88

8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ในการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษา จะมีการประเมินผลการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ทุกครั้งและได้นำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการให้บริการนักศึกษาทุกกิจกรรม

- 1) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ เช่น ผลการประเมินจากนักศึกษามีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสถานที่จัดกิจกรรม ตลาดนัดแรงงานบัณฑิต มทส. ไม่เหมาะสม ซึ่งในปีการศึกษา 2552 ได้มีการย้ายสถานที่จัดกิจกรรมและได้รับการประเมินผลความพึงพอใจในระดับดี และนักศึกษาเสนอแนะให้มีการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 และกิจกรรมมัชฌิมนิเทศแยกตามกลุ่มสำนักวิชาและให้เชิญวิทยากรตามกลุ่มวิชาที่พบบรรยาย ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการแยกตามกลุ่มสำนักวิชาและเชิญบัณฑิตรุ่นพี่ของแต่ละสาขาวิชามาบรรยาย
- 2) ส่วนกิจการนักศึกษาได้มีการนำผลการประเมินจากนักศึกษามาพัฒนาการจัดบริการให้มีประสิทธิภาพ ผลการประเมินจากนักศึกษารูปได้ดังนี้

จุดเด่นของการให้บริการ

- (1) บริการด้วยใจ พุดจาไพเราะ บริการรวดเร็ว
- (2) มีการแบ่งหน้าที่ในการให้บริการดีมาก
- (3) มีการพูดจาดี
- (4) มุ่งให้นักศึกษาสามารถรับบริการได้อย่างทั่วถึง
- (5) ยิ้มแย้ม แจ่มใส มีความเป็นกันเอง

สิ่งที่ควรปรับปรุงของการให้บริการ

- (1) ลดขั้นตอนการดำเนินการ และใช้ระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยในการจัดส่งเอกสาร Online
- (2) ขอให้บริการนักศึกษาต่อไป
- (3) ผู้ให้บริการน้อยเกินไป
- (4) ควรมีพนักงานเพิ่มมากขึ้น และมีระบบคอมพิวเตอร์ในการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 8)	3 คะแนน	ระดับ 8	✓

แหล่งที่มา : ฝ่ายกิจการนักศึกษา, ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ และสภาคเทคโนโลยีสุรนารี
ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	✓
2. มีการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้ 1) กิจกรรมวิชาการ 2) กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ * 3) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม ** 4) กิจกรรมนันทนาการ 5) กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	✓
3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยมหาวิทยาลัยและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา	✓
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง (หมายถึง นำผลการประเมินไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมทุกครั้งหลังการประเมิน)	✓

หมายเหตุ เกณฑ์มาตรฐานระดับ 2 กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ* หมายถึง การจัดกลุ่มกิจกรรม ไม่ว่าจะ เป็นกิจกรรมกีฬาหรือกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพจะอยู่ในกลุ่มเดียวกัน เช่นเดียวกับ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม** หมายถึง การจัดกลุ่มกิจกรรม ไม่ว่าจะ เป็นกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือกิจกรรมรักษาสีงแวดล้อมจะอยู่ในกลุ่มเดียวกัน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาได้มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้เป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สร้างสรรค์ภูมิรัฐ ภูมิธรรม และภูมิปัญญาเพื่อการพัฒนาสังคมที่มีความสุขและยั่งยืน และส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สามารถพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มีการกำหนดนโยบายการดำเนินการให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความรู้ 2) ทักษะความคิด 3) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 4) ทักษะการวิเคราะห์และการสื่อสาร 5) การพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม <p>ทั้งนี้ โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการจะต้องมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะต้องกำหนดเป็นแผนประจำปีงบประมาณ ซึ่งส่วนกิจการนักศึกษาและองค์การนักศึกษาได้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยมีการกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าร่วมกิจกรรม วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม จำนวนผู้เข้าร่วม วิธีการดำเนินการ และการประเมินผลอย่างชัดเจน</p> <p>2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาใน 5 ด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กิจกรรมด้านวิชาการ 2) กิจกรรมกีฬา 3) กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม 4) กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ 5) กิจกรรมด้านนักศึกษาสัมพันธ์ <p>3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมทุกสิ้นปีการศึกษา โดยมีการจัดทำรายงานผลการจัดโครงการ/กิจกรรมทุกกิจกรรม พร้อมทั้งปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง มีการปรับเพิ่มหรือลดงบประมาณโครงการ ให้การดำเนินโครงการครั้งต่อไป โดยผู้แทนของสภานักศึกษาจะเข้าร่วมสังเกตการณ์ในการจัดกิจกรรมของชมรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จากนั้นจะรายงานให้คณะกรรมการประกันคุณภาพกิจกรรมนักศึกษาทราบ เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดการสรรงบประมาณและกำหนดรูปแบบกิจกรรมใหม่</p> <p>4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมจะมีการรายงานประเมินผลให้มหาวิทยาลัยทราบ หากมีข้อเสนอแนะในการดำเนินกิจกรรมทุกครั้งจะแจ้งให้กับผู้รับผิดชอบกิจกรรมนั้น ๆ รับทราบ เพื่อนำไปประชุมทบทวนและปรับปรุงโครงการในครั้งต่อไป</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 4)	3 คะแนน	ระดับ 4	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 3.2.1 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อ
จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 52) (หน้า 268)

แหล่งที่มา : ฝ่ายกิจการนักศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ	✓
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง	✓
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	✓
4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย	✓
5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	✓
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือเอกชน หรือภาคอุตสาหกรรม	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :**รายละเอียดผลการดำเนินงาน**

1. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ โครงสร้างการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดให้มี “สถาบันวิจัยและพัฒนา” เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยในการประสานการจัดการ การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยมี “สถานวิจัย” เป็นหน่วยงานบริหารการวิจัยระดับสำนักวิชา และมี “เทคโนโลยี” เป็นหน่วยงานหลักในการเชื่อมโยงนำองค์ความรู้ผลงานวิจัย และงานวิชาการต่าง ๆ ของคณาจารย์ นักวิจัย รวมทั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยออกเผยแพร่ ประยุกต์ใช้จริงกับชุมชน ภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม และภาคเอกชน
2. การจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง นอกเหนือจากการพัฒนาระบบ MIS ของมหาวิทยาลัยเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลด้านวิชาการและด้านบริหารแล้ว มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ยังได้จัดทำฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยในลักษณะของ web database ซึ่งมีการจัดเก็บ สืบค้น และรายงานข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว และมีการรักษาความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล โดยการกำหนดรหัสในการเข้าใช้ระบบฐานข้อมูล รวมทั้งการกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้แต่ละคน เพื่อความปลอดภัยของข้อมูลในส่วนที่เป็นความลับ ทั้งยังสามารถตรวจสอบวัน เวลา ในการเข้าใช้ระบบของผู้ใช้แต่ละคนได้ด้วย
3. ในด้านการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ดำเนินการโดยมีองค์คณะบุคคลที่พิจารณาจัดสรรทั้งงบประมาณแผ่นดิน กองทุนวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เงินสนับสนุนการสร้างและพัฒนา นักวิจัยรุ่นใหม่ เงินสมทบโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก และเงินรายได้อื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีการจัดงบประมาณสนับสนุนการเข้าประชุมสัมมนาเพื่อพัฒนาความรู้และแลกเปลี่ยนวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ ตลอดจนการบริการสืบค้นข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าจากฐานข้อมูลและแหล่งอ้างอิงระดับชาติและนานาชาติผ่านทางศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และสถาบันวิจัยและพัฒนา
4. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย เช่น การจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัย เพื่อสนับสนุนและพัฒนา นักวิจัยรุ่นใหม่ของมหาวิทยาลัย การจัดตั้งสถานพัฒนาคณาจารย์ การส่งเสริมให้มีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง การจัดประชุม อบรม สัมมนา เพื่อให้คณาจารย์ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ รวมทั้งการสนับสนุนการทำงานร่วมกันในลักษณะหน่วยวิจัย/กลุ่มวิจัย หรือศูนย์วิจัย เป็นต้น

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

5. มีระบบการสร้างขวัญกำลังใจ และยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการผลิตผลงานลงตีพิมพ์ในวารสารที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติทั้งการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งบทความลงตีพิมพ์และการสนับสนุนค่าตอบแทนแก่ผู้มีผลงานตีพิมพ์ดังกล่าว การจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกและทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง ตลอดจนมีการจัดประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษา บุคลากร และคณาจารย์เป็นประจำทุกปีโดยจัดในช่วงเวลาเดียวกับการจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการจัดให้มีรางวัลพนักงานดีเด่นด้านการวิจัย ด้านการวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ ด้านผลงานสิ่งประดิษฐ์เป็นประจำทุกปี ซึ่งในปีการศึกษา 2552 พนักงานที่ได้รับรางวัลดีเด่นด้านต่าง ๆ มีรายชื่อดังต่อไปนี้

- ด้านการวิจัย ได้แก่ ผศ. ดร.อนันท์ อุ่นศิริไฉย สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- ด้านการวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ ได้แก่ ผศ. ดร.เมธีจ เผ่าละออ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- ด้านผลงานสิ่งประดิษฐ์ ได้แก่ ผศ. ดร.คชา ชาญศิลป์ สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

และมีการยกย่องคณาจารย์ที่มีผลงานดีเด่นซึ่งได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติด้านการวิจัยจากหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งในลักษณะการเผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์ และการมอบรางวัลเพื่อเชิดชูเกียรติ ดังกล่าวด้วย

6. นอกจากนี้ในด้านการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม โดยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาและเทคโนโลยีเป็นองค์กรหลัก มีอุทยานวิทยาศาสตร์ และหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (SUT-UBI) สนับสนุนการดำเนินงานร่วมกันของนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรและบุคคลภายนอก มหาวิทยาลัยยังได้สนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรมอย่างเข้มแข็ง โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาทำหน้าที่เป็นหน่วยประสานงาน “คณะอนุกรรมการด้านวิจัย เครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง” ครอบคลุมพื้นที่ 8 จังหวัด 17 สถาบัน กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในการเชื่อมโยงการดำเนินงานตามภารกิจหลักของการอุดมศึกษาของประเทศ ที่มุ่งเน้นการใช้ทรัพยากร และองค์ความรู้ร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ผู้ประกอบการ และชุมชนท้องถิ่น อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อ)	3 คะแนน	6 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

1. เอกสารประกอบที่ 4.1.1

ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง (หน้า 269)

2. เอกสารประกอบที่ 4.1.2

ประกาศ มทส. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ การคัดเลือกพนักงานดีเด่นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสาขาวิชาการด้านการวิจัย และด้านผลงานสิ่งประดิษฐ์ พ.ศ. 2523 (หน้า 271)

3. เอกสารประกอบที่ 4.1.3

ประกาศ มทส. เรื่อง ผลการคัดเลือกพนักงานดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2552 (หน้า 274)

แหล่งที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์	✓
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์	✗
3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	✓
4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์	✓
5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการเข้าร่วมประชุม สัมมนาวิชาการ การถ่ายทอดเทคโนโลยี การจัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ผลงานของคณาจารย์และบัณฑิตศึกษา รวมทั้งการเผยแพร่ผลงานทางสื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และทาง Internet โดยประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น ส่วนประชาสัมพันธ์ เทคโนโลยี สำนักวิชา หน่วยวิจัย/กลุ่มวิจัย/ศูนย์วิจัย ฟาร์มมหาวิทยาลัย และหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน เป็นต้น</p> <p>2. มหาวิทยาลัยมีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ โดยสืบค้นได้จาก Website และระบบฐานข้อมูลการวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนาและศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา แต่ยังไม่เป็นระบบอย่างจริงจังที่ชัดเจนและต่อเนื่อง (consistency) ที่จะก่อให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้ด้านงานวิจัยอย่างแท้จริง และยังไม่ครอบคลุมทุกสำนักวิชา</p> <p>3. ในการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในเวทีวิชาการต่าง ๆ เช่นการจัดแสดงผลงานวิจัย นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ร่วมกับ อสมท. ในงาน Technology Street การร่วมงาน/การจัดนิทรรศการกับจังหวัดนครราชสีมา การเป็นหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัยในการประสานภารกิจวิจัยกับสถาบันในเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตลอดจนมีเทคโนโลยี ฟาร์มมหาวิทยาลัย และหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน เป็นแหล่งอบรมถ่ายทอดความรู้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ แก่บุคคลทั่วไป</p> <p>4. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกเพื่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ โดยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาและเทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลัก มีอุทยานวิทยาศาสตร์และหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (SUT-UBI) สนับสนุนการดำเนินงานร่วมกันของคณาจารย์ นักวิจัย บุคลากร และภาคเอกชน</p> <p>5. นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังสนับสนุนภารกิจด้านทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย โดยมี “สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา” (SUT-IPMO) เพื่อดำเนินการด้านการประเมินมูลค่าและสิทธิประโยชน์ การตลาด การประชาสัมพันธ์ การฝึกอบรมและการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญา และมหาวิทยาลัยยังได้สนับสนุนเงินอุดหนุนการวิจัยตาม “หลักเกณฑ์ส่งเสริมการผลิตผลงานเพื่อรับสิทธิบัตร หรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารนานาชาติ” ของกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา มทส. รวมทั้งจัดกิจกรรมประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษา บุคลากร และคณาจารย์เป็นประจำทุกปี</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	3 คะแนน	5 ข้อ	X

รายการหลักฐาน :

1. เอกสารประกอบที่ 4.2.1

หลักเกณฑ์เพื่อส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารนานาชาติ จากเงินกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (หน้า 276)

แหล่งที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 - 54,999 บาท	55,000 บาท - 79,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 80,000 บาท

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2552 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 263,075.50 บาท/คน และเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 517,310.96 บาท/คน ดังนั้น เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 780,386.46 บาท/คน

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
เงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก 780,386.46 บาท/คน	3 คะแนน	เงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก $\geq 600,000$ บาท/คน	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 4.3.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52) (หน้า 277)
- ตารางที่ 4.3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52) (หน้า 278)
- ตารางที่ 4.3.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52) (หน้า 280)
- ตารางที่ 4.3.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52) (หน้า 281)
- ตารางที่ 4.3.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52) (หน้า 283)

แหล่งที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการ
 จัดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ
 และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
 ปีปฏิทิน 2552 (ม.ค. 52 - ธ.ค. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 29	ร้อยละ 30 - ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

ผลการดำเนินงาน

ในปีปฏิทิน 2552 มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียน
 ทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ ต่อจำนวน
 อาจารย์ประจำเท่ากับร้อยละ 211.28

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 211.28	3 คะแนน	≥ ร้อยละ 100	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 4.4.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียน
 ทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับ
 นานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีปฏิทิน 2552 (ม.ค. 52 - ธ.ค. 52)
 (หน้า 285)
- ตารางที่ 4.4.2 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้
 ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
 ปีปฏิทิน 2552 (ม.ค. 52 - ธ.ค. 52) (หน้า 287)
- ตารางที่ 4.4.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สิน
 ทางปัญญาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ปีปฏิทิน 2552 (ม.ค. 52 - ธ.ค. 52)
 (หน้า 289)

แหล่งที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 : ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีปฏิทิน 2552 (ม.ค. 52 - ธ.ค. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 - ร้อยละ 19	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20

ผลการดำเนินงาน

ในปีปฏิทิน 2552 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำเท่ากับร้อยละ 106.60

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 106.60	3 คะแนน	≥ ร้อยละ 85	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 4.5.1 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีปฏิทิน 2552 (ม.ค. 52 - ธ.ค. 52) (หน้า 298)

แหล่งที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูลสืบค้น ณ วันที่ 1 มิถุนายน 2553 โดยคัดเลือกบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในปีปฏิทิน 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 : จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ
ปีปฏิทิน 2552 (ม.ค. 52 - ธ.ค. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่า 0.25 เรื่อง	0.25 - 0.59 เรื่อง	ตั้งแต่ 0.60 เรื่อง ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ปีปฏิทิน 2552 มีจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 0.80 เรื่อง/อาจารย์

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
0.80 เรื่อง/อาจารย์	3 คะแนน	≥ 0.60 เรื่อง/อาจารย์	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 4.6.1 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ ปีปฏิทิน 2552 (ม.ค. 52 - ธ.ค. 52)
(หน้า 300)

แหล่งที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมาย
ของมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม	✓
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด	✓
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	✓
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด	✓
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม	✓
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคม เข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓
7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุง ความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับ ภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<p>1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม</p> <p>1) ในระดับสำนักวิชาได้มีการจัดทำแผนพัฒนาของสำนักวิชาที่เชื่อมโยงและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะเวลาที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) คือ สร้างความเข้มแข็งให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อการพึ่งพาตนเอง โดยพัฒนาขีดความสามารถในการบริการด้านต่าง ๆ สร้างเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการวิจัย สนับสนุนการสร้างและจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา และให้บริการวิชาการต่อท้องถิ่นและชุมชน โดยการขยายการให้บริการในหน่วยงานต่าง ๆ ต่อภาครัฐและเอกชน รวมทั้งส่งเสริมการให้บริการวิชาการเพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม</p> <p>2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มอบหมายให้เทคโนโลยีธานีเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานการบริการวิชาการให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย โดยใช้ทรัพยากรผู้เชี่ยวชาญจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่เป็นการให้บริการในรูปแบบการจัดอบรม สัมมนา และค่ายวิชาการ โดยมีแผนปฏิบัติการระยะยาว 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด</p> <p>1) สำนักวิชาต่าง ๆ ได้แต่งตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ เพื่อดำเนินการตามโครงการบริการวิชาการให้เป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือมีหน่วยปฏิบัติการวิจัยและพัฒนาเฉพาะด้าน หรืออยู่ในรูปแบบโครงการความร่วมมือด้านงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เช่น สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรมีหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน (บวช.) (http://csu.sut.ac.th) ที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน กลุ่มเกษตรกร ชมรม สมาคมด้านการเกษตร และเกษตรกรอุตสาหกรรม รวมถึงเกษตรกรรายย่อย ในการสาธิต และจัดอบรมวิชาชีพระยะสั้นด้านการเกษตร รวมถึงการให้บริการวิชาการด้านอื่นๆ โดยไม่มุ่งหวังผลกำไร พัฒนาศักยภาพในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งขยายงานบริการวิชาการให้เอื้อและสนองต่อความต้องการของชุมชน โดยใช้ทรัพยากร และเทคโนโลยีที่มหาวิทยาลัยมีความพร้อมและสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพระหว่างภาครัฐ องค์กรเกษตร และภาคเอกชน เพื่อเพิ่มโอกาส ขยายการเรียนรู้ และเป็นที่ยังทางวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น</p> <p>2) เทคโนโลยีธานีได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด เช่น คณะกรรมการระบบคุณภาพ ISO 9001:2000 และมีการจัดประชุมหัวหน้าฝ่ายอย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง เพื่อติดตามงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p>	

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

3) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยึดหลักบริหารโดยองค์คณะบุคคลโดยมีคณะกรรมการประจำศูนย์ ประกอบด้วยอธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้แทนจากทุกสำนักวิชา และผู้แทนจากทุกศูนย์/สถาบัน โดยมีภารกิจในเรื่องเกี่ยวกับ

- (1) จัดบริการห้องปฏิบัติการทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองรับการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสำนักวิชา
- (2) จัดบริการสนับสนุนการวิจัย ค้นคว้า และการพัฒนาอุปกรณ์ต้นแบบ เพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ
- (3) ให้บริการวิชาชีพแก่นักศึกษา นักวิจัย คณาจารย์ บุคลากร ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

โดยในด้านห้องปฏิบัติการวิเคราะห์น้ำ ฝ่ายวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือได้นำระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005 มาใช้ในการพัฒนาระบบการให้บริการวิเคราะห์ทดสอบและได้ผ่านการประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2005 และข้อกำหนด กฎ ระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการของสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ โดยได้รับหมายเลขการรับรองระบบงานที่ ทดสอบ - 0023 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2553

3. มีหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยมีระเบียบ ว่าด้วยการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ พ.ศ. 2535 และระเบียบว่าด้วยการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ พ.ศ. 2550 เพื่อเป็นการส่งเสริมให้พนักงานประจำได้มีโอกาสนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดประสบการณ์ในการประยุกต์ใช้ความรู้กับการปฏิบัติงานจริงอันเป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ และนำเอาประสบการณ์ดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการปฏิบัติงานอื่นในมหาวิทยาลัย และมีการกำหนดภาระงานของคณาจารย์ทั้งภาระงานด้านการสอน การวิจัย และการให้บริการวิชาการ และเทคโนโลยีนี้มีหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยใช้ระบบคุณภาพ ISO 9001:2000 ในการควบคุมการให้บริการวิชาการของทุกฝ่าย/โครงการ

4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด เช่น ประเมินผลดำเนินงานในการบริการทางวิชาการ เปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงานและเป้าหมายของสถาบัน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีการดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยมีการปฏิบัติงานตามแผนได้ 136.77% (ดังตารางที่ 1.1.1)

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยได้นำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เรื่องการจัดการเรียนการสอน เน้นการบูรณาการภาคี การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เอื้อประโยชน์ต่อกัน มีการนำ ความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพ มาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย โดยมี แนวคิดการบูรณาการ เช่น การนำประสบการณ์ปัญหาที่พบมาใช้เป็นกรณีศึกษาและนำมาวิเคราะห์ให้ ข้อเสนอแนะในรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษา
7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการ ระหว่างการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย ในด้านต่าง ๆ เช่น
 - 1) จากผู้รับบริการในด้านความพึงพอใจ ด้านกระบวนการ ด้านผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านคุณภาพการให้บริการวิชาการ
 - 2) เปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงานและเป้าหมาย และนำผลไปพิจารณาปรับปรุงการบริการวิชาการ
 - 3) สัมฤทธิ์ผลของการบริการวิชาการต่อการเรียน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และนำผลไป พิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการกับภารกิจด้านอื่น ๆ
 - 4) ผลกระทบต่อสังคม การตอบสนองและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนเพื่อเพิ่มคุณค่าในการ ปฏิบัติงาน และสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจให้แก่ชุมชน

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 7)	3 คะแนน	ระดับ 7	✓

แหล่งที่มา : สำนักวิชาและเทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 - ร้อยละ 24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 132 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อทั้งหมด จำนวน 310.5 คน คิดเป็นร้อยละ 42.51

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 42.51	3 คะแนน	≥ ร้อยละ 30	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 5.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 302)

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 - ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ จำนวน 1,082 กิจกรรม เมื่อคิดเทียบจากจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อทั้งหมด จำนวน 292.5 คน คิดเป็นร้อยละ 369.91

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 369.91	3 คะแนน	≥ ร้อยละ 80	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 5.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 308)

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

1. กรณีใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของสถาบันอุดมศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

2. กรณีใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของมหาวิทยาลัยให้นำผลการสำรวจความพึงพอใจเป็นรายโครงการ/กิจกรรม มาคำนวณเป็นภาพรวม โดยใช้สมการดังนี้

$$\text{ความพึงพอใจ} = \frac{\sum_{i=1}^p \bar{x}_i n_i}{\sum_{i=1}^p n_i}$$

\bar{x}_i = ค่าเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรมที่ i (คะแนนเต็ม 5)

n_i = จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถามของโครงการ/กิจกรรมที่ i

i = 1 ถึง p

p = จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1.51 - 2.50	2.51 - 3.50	3.51 ขึ้นไป

- หมายเหตุ**
1. หากได้ต่ำกว่า 1.51 ได้คะแนน 0
 2. มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ อย่างน้อย 80% ของกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการ (หากวัดระดับความพึงพอใจไม่ถึง 80% ของกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการทั้งหมด จะให้ได้เพียง 1 คะแนน ถึงแม้ว่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจ จะได้ 3.51 ขึ้นไป ก็ตาม)

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 ภาพรวมคะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงานที่ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.64 จากคะแนนเต็ม 5.00

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
คะแนนเฉลี่ย 4.64	3 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.51	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 5.4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ปีการศึกษา 2552 (หน้า 309)

แหล่งที่มา : หน่วยงานที่ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ	✓
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	✓
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ	✓
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศ ศิลปวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรร งบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง	✓
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และ มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	✗
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับ ต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับ สังคมในระดับต่าง ๆ	✗

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ ซึ่งการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ถือเป็นภารกิจสำคัญประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย ที่กำหนดไว้ว่ามีภารกิจทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในระดับมหาวิทยาลัยมีการจัดโครงสร้างในการบริหารงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา นอกจากนี้หน่วยงานต่าง ๆ ยังมีการดำเนินกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมด้วย เช่น สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริมให้นักศึกษาได้จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ทั้งเพื่อการฝึกฝนความสามารถประกอบการศึกษา และเพื่อเป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม จึงได้จัดตั้ง หน่วยส่งเสริมคุณธรรม สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม “ต้นกล้าคุณธรรม สวทส.” ขึ้น เพื่อเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ เป็นแหล่งฝึกฝนการปฏิบัติงานที่นักศึกษากำหนดจัดขึ้นมาเองเพื่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา รวมทั้งเป็นแหล่งรวบรวมผลงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมของนักศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ และเป็นแหล่งรวบรวมข่าวสารข้อมูลที่น่าสนใจเกี่ยวกับกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ของหน่วยงานภายนอกโดยเฉพาะที่เกี่ยวกับเด็กและเยาวชนสำหรับให้นักศึกษาได้ใช้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์คือ เพื่อส่งเสริมทักษะมนุษยแก่นักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมให้ตระหนักถึงความสำคัญของการเป็นบัณฑิตที่ถึงพร้อมด้วยความรู้คู่คุณธรรม เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมของนักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เพื่อรวบรวมข้อมูล ผลงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่สร้างสรรค์โดยนักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และเพื่อเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลและความรู้ด้านการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</p> <p>2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน ซึ่งมหาวิทยาลัยมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา จัดโดยส่วนกิจการนักศึกษาและสำนักวิชา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ส่วนกิจการนักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> ค่ายเยาวชนศิลปวัฒนธรรม ใหว่ครูดนตรีและนาฏศิลป์ไทย ลานบันเทิง อบรมดนตรีและนาฏศิลป์ไทย จัดหาสื่อการสอนและประชาสัมพันธ์ด้านศิลปวัฒนธรรม ซ่อมแซมวัสดุการแสดง และเครื่องดนตรี ปลูกจิตสำนึกนักศึกษาไควตาดนตรีและนาฏศิลป์ การประกวดดนตรี พิธีใหว่ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญ กิจกรรมเทิดพระเกียรติ กิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนา เป็นต้น

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

2) หน่วยส่งเสริมคุณธรรม สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม “ต้นกล้าคุณธรรม สวทส.” ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 3/2551 เป็นต้นไป หน่วยส่งเสริมคุณธรรมได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม/กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ สัปดาห์ละ 1 กิจกรรม ภายหลังจากสิ้นสุดทุกภาคเรียน ทางหน่วยฯ ได้รวบรวมผลงานแต่ละกิจกรรม พร้อมสรุปผลการปฏิบัติงานและภาพการทำกิจกรรม รวบรวมไว้ที่ห้องปฏิบัติการหน่วยส่งเสริมคุณธรรมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

ลักษณะของกิจกรรม

- (1) การจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ของนักศึกษา โดยระดมเงินบริจาค หนังสือ และของใช้ที่จำเป็นเพื่อนำไปมอบแก่นักเรียนในโรงเรียนอย่างห้วยยาง โรงเรียนโพธิ์เมืองสามัคคี บ้านพักคนชราบ้านธรรมปกรณ์โพธิ์กลาง และชุมชนสองข้างทางรถไฟ
- (2) การรวบรวมผลงานด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ที่สร้างสรรค์โดยนักศึกษาศาखाวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ โดยจัดทำเป็นฐานข้อมูลรวบรวมไว้ที่ห้องปฏิบัติการหน่วยส่งเสริมคุณธรรม
- (3) การรวบรวมข้อมูลด้านประวัติและผลงานของนักศึกษาที่มีผลงานดีเด่นด้านคุณธรรม จริยธรรมสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ โดยจัดทำเป็นฐานข้อมูลรวบรวมไว้ที่ห้องปฏิบัติการหน่วยส่งเสริมคุณธรรม
- (4) การจัดบอร์ดให้ความรู้และส่งเสริมคุณธรรม ได้แก่ บอร์ดให้ความรู้เรื่องวันวาเลนไทน์ และบอร์ดให้ความรู้เรื่องวันสงกรานต์
- (5) ห้องไทยศึกษานิทรรศน์
 - ก. การจัดนิทรรศการหมุนเวียน สำหรับนักเรียน นักศึกษา และผู้เข้าชมนิทรรศการหมุนเวียนได้รับความรู้จากการนำเสนอในด้านการอนุรักษ์ด้านศิลปวัฒนธรรมอีสาน ทั้งข้อมูลทางด้านวิชาการและยังได้รู้จักวัสดุทางวัฒนธรรมอีสานทั้งในอดีตและปัจจุบัน นิทรรศการที่จัดแสดงเกี่ยวกับวัสดุทางวัฒนธรรมห้องไทยศึกษานิทรรศน์
 - ข. การจัดกิจกรรมสาธิตเกี่ยวกับภูมิปัญญา กิจกรรมสาธิตการทำของเล่นพื้นบ้าน

3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ โดยผ่านกระบวนการสร้างบัณฑิต การบริการวิชาการ และการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมโดยตรง

- 1) ส่วนกิจการนักศึกษาจัดให้มีการเรียนการสอนและการฝึกซ้อมดนตรีไทย ดนตรีพื้นบ้าน ดนตรีสากล นาฏศิลป์ และการขับร้อง มีบริการด้านการแสดงดนตรีและนาฏศิลป์ในการจัดงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และชุมชน เช่น กิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่ งานสถาปนามหาวิทยาลัย จัดการแสดงร่วมแสดง ความยินดีต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจลอมบึง งานแสดงความยินดีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ งานเกษตวรรษานารี งานแสดงมุทิตาจิตผู้เกษียณอายุ และจัดการแสดงในงานเลี้ยงรับรองผู้เข้าร่วมประชุม วิชาการต่าง ๆ เป็นต้น

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- 2) หน่วยส่งเสริมคุณธรรม สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม “ต้นกล้าคุณธรรม สวทส.”
หน่วยส่งเสริมคุณธรรมได้บูรณาการภารกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับภารกิจด้านการเรียนการสอน กล่าวคือ ผนวกกิจกรรมของหน่วยส่งเสริมคุณธรรมเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอน และบรรจุเป็นส่วนหนึ่งในเนื้อหารายวิชา เช่น รายวิชา 204104 การสื่อสารระหว่างบุคคลและกลุ่ม รายวิชา 204220 การสื่อสารธุรกิจ และภารกิจด้านการบริการวิชาการ คือ การจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้ให้กับชุมชนภายนอก เช่น สอนภาษาอังกฤษแก่นักเรียนชั้นประถม โรงเรียนอ่างห้วยยาง และนักเรียนระดับชั้นเตรียมอนุบาล ชุมชนสองข้างทางรถไฟ ศูนย์การศึกษาคนตาบอด โรงเรียนนครราชสีมาปัญญานุกูล เป็นต้น
- 3) การบูรณาการด้านการเรียนการสอนโดยใช้ห้องไทยศึกษานิเทศน์เป็นห้องปฏิบัติการของนักศึกษา ในรายวิชาศึกษาทั่วไป 1, รายวิชาศึกษาทั่วไป 2 และในรายวิชาไทยศึกษา โดยประสานกับอาจารย์ผู้สอนในการให้นักศึกษาค้นคว้าทำบทความ
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
 - 1) ส่วนกิจการนักศึกษา มีการจัดหาสื่อเพื่อให้ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมแก่นักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องในรูปแบบของหนังสือ วารสาร เทป ซีดี ฯลฯ และการสนับสนุน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษาและองค์กรต่าง ๆ การจัดอบรมให้ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมให้กับครู-อาจารย์นักศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา เป็นต้น
 - 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีการจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรมการจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง ดังนี้
 - (1) การจัดทำฐานข้อมูล ได้แก่ ผ้า เครื่องจักสาน เครื่องปั้นดินเผา เครื่องเล่นพื้นบ้าน พร้อมถ่ายภาพวัสดุทางวัฒนธรรมเพื่อแสดงบนฐานข้อมูลตามนิทรรศการและการรวบรวมวัสดุในการลงพื้นที่เก็บข้อมูลในชนบทเป็นระยะ ๆ ซึ่งมีกว่า 2,000 ชิ้น
 - (2) การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม โดยการจัดกิจกรรมและนิทรรศการและการสร้างบรรยากาศในนิทรรศการ โดยเฉพาะชั้นไม้จัดแสดงเป็นแบบศิลปะของไทยวน และวัสดุที่จัดแสดงเป็นวัสดุแบบอีสานในอดีต
 - (3) งานค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาพื้นบ้าน และการจัดพิมพ์รายงานการวิจัย เรื่อง "ระหัดวิดน้ำลำตะคอง: ศัญศาสตร์ของเทคโนโลยีพลังน้ำพื้นบ้าน" จำนวน 1,000 เล่ม
 - (4) การเผยแพร่บทความและการบรรยายพิเศษจำนวนสถานศึกษา ห้องสมุดทั้งภาครัฐและเอกชนที่ได้รับมอบบทความที่ตีพิมพ์ ทั้งสิ้น 56 หน่วยงาน ได้แก่ วาวไทยวายุฟ้า, ระหัดวิดน้ำลำตะคอง, ย่อมไทย, ภูมิปัญญาไม้ไผ่, คนลำฝั้น, ยวนสี่คิ้ว
 - (5) โครงการประกวดการถ่ายทอดภูมิปัญญาพื้นบ้าน เพื่อกระตุ้นและปลูกจิตสำนึกของเยาวชนในจังหวัดนครราชสีมา

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก (ระดับ 4)	3 คะแนน	ระดับ 6	✗

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 6.1.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์
ศิลปวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)
(หน้า 310)

แหล่งที่มา : สำนักวิชาและส่วนกิจการนักศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถ
ผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. สภามหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของมหาวิทยาลัย	✓
2. สภามหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยมากกว่าปีละ 2 ครั้ง	✓
3. มีการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม	✓
4. สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า	✓
5. สภามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. สภามหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ นโยบาย ให้ความเห็นชอบแผนและให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ เช่น
 - 1) ปรับแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
 - 2) การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ของเครือข่ายจัดการความรู้ (University Knowledge Management, UKM)
 - 3) ตัดหนี้สูญบัญชีลูกหนี้ค้างชำระรายมหาวิทยาลัยนานาชาติแอสแตมป์พอร์ต และรายงานสาวอนุตรา สาระชีพ
 - 4) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551-31 มีนาคม 2552)
 - 5) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551-30 กันยายน 2552) โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุลด 4 มิติ
 - 6) จัดสรรงบประมาณให้กับรายการงบประมาณที่ขอรับการจัดสรรระหว่างปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
 - 7) ปรับปรุงงบประมาณฟาร์มมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
 - 8) ความเห็นและข้อเสนอแนะการประเมินสภามหาวิทยาลัย
 - 9) รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2551 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2551 มทส.
 - 10) วงเงินงบประมาณสำหรับช่วยเหลือค่าครองชีพพนักงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท
 - 11) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
 - 12) งบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
 - 13) ยืมเงินกองทุนทั่วไปไม่จำกัดขอบเขต (เงินหมุนเวียน) สำหรับโครงการศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 - 14) ต่อสัญญาจ้างและจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
 - 15) วงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
 - 16) แผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553
 - 17) วงเงินการลงทุนกองทุนส่วนบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 - 18) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551-30 กันยายน 2552)
 - 19) การพิจารณาเลือกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม
 - 20) งบการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
 - 21) ปรับเกณฑ์การคิดค่าเสื่อมราคาสิ่งก่อสร้าง
 - 22) กิจกรรมเฉลิมฉลองปีที่ 20 แห่งการสถาปนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 - 23) นโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 - 24) ขอความเห็นเกี่ยวกับร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยระบบการประเมินผลและการจัดสรรงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ พ.ศ. ...
 - 25) ทิศทางและกลไกการบริหารงานวิจัยในบริบทมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ
 - 26) การจัดสัมมนาสภามหาวิทยาลัยร่วม 3 สถาบันเพื่อทบทวนบทบาทและภารกิจ
 - 27) นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ยั่งยืน : มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด (Green-Clean University)
 - 28) ปรับปรุงงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ครั้งที่ 1
 - 29) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ในช่วงครึ่งปีหลังของแผน (ฉบับปรับปรุง)
 - 30) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2554 (ฉบับปรับปรุง)
 - 31) งบประมาณสถานบริการทางแพทย์ 24 ชั่วโมง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
2.	<p>สภามหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยมากกว่าปีละ 2 ครั้ง โดย มหาวิทยาลัยได้ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย เช่น ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีทุกไตรมาส ติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานทุกไตรมาส และมีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย 2 ครั้ง (ทุกครึ่งปีและสิ้นปี) และดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัย เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) 2) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรก ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551-31 มีนาคม 2552) 3) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551-30 กันยายน 2552) 4) ข้อหรือแผนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553
3.	<p>การประชุมสภามหาวิทยาลัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการประชุม 7 ครั้ง (คิดเป็นร้อยละ 100 ของแผน) 2) กรรมการสภามหาวิทยาลัย เข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 89 3) ส่งเอกสารให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย เฉลี่ย 9 วัน หรือ 7 วันทำการ ก่อนการประชุม
4.	<p>สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยมีการประเมินผลงาน 2 ครั้ง เมื่อสิ้นกลางปีและสิ้นปีงบประมาณ ในแต่ละครั้งจะมีการทำแผนและรายละเอียดการประเมินตกลงกันไว้ล่วงหน้า โดยผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบก่อนการประเมิน ในปีงบประมาณ 2552 มีการประเมินผลงาน 2 ครั้ง เมื่อสิ้นกลางปีและสิ้นปีงบประมาณ โดยผลการประเมินเมื่อสิ้นกลางปีคือ รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2552 (เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2552) และผลการประเมินเมื่อสิ้นปีคือรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2552 (เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2552)</p>
5.	<p>สภามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สภามหาวิทยาลัยได้เน้นบทบาทด้านนโยบาย แผน มาตรฐาน การพัฒนาทรัพยากร และการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหาร และมีการกระจายอำนาจให้องค์กรภายในระดับต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งเพิ่มอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจให้แก่ผู้บริหารให้มากขึ้น 2) เจียนแจ้งสรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทราบ 3) เผยแพร่สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีลงใน Website ของมหาวิทยาลัย (สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี http://www.sut.ac.th/ouc) ซึ่งบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสามารถสืบค้นได้ และแจ้งในที่ประชุมประสานงานบริหารของมหาวิทยาลัยทุกครั้ง 4) มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารใน Website ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และข่าวรายวันของมหาวิทยาลัย โดยมีคอลัมน์ประจำชื่อ “สารจากสภามหาวิทยาลัย” 5) เผยแพร่สรุปมติการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสรุปผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยลงใน Website ของมหาวิทยาลัย (สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี http://www.sut.ac.th/ouc) และแจ้งในที่ประชุมประสานงานบริหารของมหาวิทยาลัยทุกครั้ง 6) เผยแพร่รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบครึ่งปีและรอบสิ้นปีให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก 7) การให้ความเห็นในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เช่น ระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ระบบการบริหารความเสี่ยง ระบบการประเมินสภามหาวิทยาลัย การขยายวงเงินลงทุนของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	3 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 7.1.1 ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้ 7.1 สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร
จัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 311)

แหล่งที่มา : ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2552
(พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในมหาวิทยาลัย	✓
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีกระบวนการสรรหาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับต่าง ๆ ที่เป็นระบบ รวมทั้งกระบวนการ สรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยตามขั้นตอนซึ่งกำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เช่น ข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากกรรมการสภาวิชาการและคณาจารย์ประจำ ข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี โดยกระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี จัดไว้เป็นกิจกรรมหนึ่งในคู่มือการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ การแต่งตั้งผู้บริหารระดับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคล สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยตามระดับที่เกี่ยวข้อง และมีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย
2. สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารดำเนินงานด้านการบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับ โดยอาศัยระบบประเมินภาระงานของคณาจารย์และบุคลากร และสภามหาวิทยาลัยได้จัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี มีการประเมินผลงาน 2 ครั้ง เมื่อสิ้นกลางปีและสิ้นปีงบประมาณ และเสนอสภามหาวิทยาลัย เช่น
 - 1) มีระบบประเมินผลงานของบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการปีละ 3 ครั้ง
 - 2) มีการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า ซึ่งสภามหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี โดยในปีงบประมาณ 2552 มีการประเมินผลงาน 2 ครั้ง เมื่อสิ้นกลางปีและสิ้นปีงบประมาณ และเสนอสภามหาวิทยาลัย (รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2552 และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2552) สำหรับในปีงบประมาณ 2553 มีการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี โดยในปีงบประมาณ 2553 มีการประเมินผลงาน 2 ครั้ง เช่นกัน ขณะนี้ ได้จัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 แล้ว อยู่ระหว่างเสนอสภามหาวิทยาลัย
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารในระดับต่าง ๆ และดำเนินการตามแผน อาทิ
 - การพัฒนาผู้บริหารระดับรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน โดยเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรนักบริหารระดับสูงมหาวิทยาลัย (นบม.)
 - การพัฒนาผู้บริหารระดับหัวหน้าสาขาวิชาขึ้นไป โดยเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารรุ่นใหม่ ซึ่งได้จัดแล้วเป็นรุ่นที่ 2 และมีการศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในต่างประเทศ
 - การพัฒนาผู้บริหารระดับหัวหน้าหน่วยงาน โดยเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรเพื่อพัฒนาเครือข่ายนักบริหารมหาวิทยาลัย (นบก.) และการจัดสัมมนาผู้บริหารระดับกลาง
 - การศึกษาดูงานด้านการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี กรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อจัดระบบการบริหารความเสี่ยงที่มีมาตรฐานสากลและให้เป็นผู้นำทางด้านนี้
 นอกจากนี้ให้ผู้บริหารระดับต่าง ๆ เข้ารับการอบรมสัมมนาตามความสมัครใจของผู้บริหารหรือหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาหน่วยงาน เป็นต้น

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 4)	3 คะแนน	ระดับ 4	✓

แหล่งที่มา : ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้
ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ	✓
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	✓
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100	✓
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้	✓
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2554 ซึ่งจัดว่าเป็นแผนการจัดการความรู้ส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. ได้มีการดำเนินการตามแผนดังกล่าวมาแล้ว โดยมีผลงานมากกว่าร้อยละ 50 ของแผนในแต่ละปี นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนการพัฒนากิจการการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ของมหาวิทยาลัย ระยะเวลา 4 ปี (พ.ศ. 2551-2554) และแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552 (KM Action Plan) ซึ่งมีหน่วยงานเข้าร่วมคิดเป็น ร้อยละ 93.33 ของหน่วยงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมในเครือข่ายการจัดการความรู้กับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ (Mini UKM) เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคม</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

3. จากการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้ที่ผ่านมา ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 และสามารถสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ <http://www.sut.ac.th/dpn/km/>
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้มีข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายจัดการความรู้ระหว่างสถาบันต่าง ๆ โดยมีวัตถุประสงค์ร่วมกัน เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดการความรู้ การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ เรื่องการจัดการความรู้ระหว่างสถาบันของสมาชิกเครือข่าย เนื่องจากเล็งเห็นประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นทั้งแก่สถาบันการศึกษา ชุมชน และสังคมของประเทศ ซึ่งสมาชิกเครือข่ายตกลงที่จะสนับสนุนและพัฒนาความร่วมมือในการจัดการความรู้ในประเด็นต่าง ๆ และได้มีการส่งเสริมให้บุคลากรของสมาชิกเครือข่ายให้ความร่วมมือเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีการแต่งตั้งผู้ประสานงานของแต่ละสมาชิกเครือข่ายเพื่อเป็นแกนหลักในการประสานงานและจัดการระหว่างสมาชิกเครือข่าย โดยให้มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการในกิจกรรมใด ๆ หากไม่มีองค์กรหรือส่วนงานใด ให้การสนับสนุน ให้สมาชิกเครือข่ายรับผิดชอบร่วมกัน โดยเหมาจ่ายสถาบันละ 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ต่อจำนวนบุคลากรของสถาบันที่เข้าร่วมกิจกรรม 10 คน ต่อครั้ง หากเกินกว่า 10 คน สถาบันจะต้องจ่ายเพิ่มเป็นรายคน คนละ 1,000 บาท (หนึ่งพันบาทถ้วน) ที่ผ่านมามีการจัดกิจกรรมสัมมนา Mini_UKM ผ่านไปแล้ว จำนวน 5 ครั้ง โดยครั้งล่าสุด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับเป็นเจ้าภาพในการสัมมนา การสัมมนาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความร่วมมือในการจัดการความรู้ในด้านบริหารจัดการหลักสูตรที่มุ่งเน้นมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิต (Learning Outcomes) ในประเด็นการพัฒนาคณาจารย์ด้านวิชาการ วิธีการสอนและวิธีการวัดผล การจัดสรรทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนและการวิจัยให้เพียงพออย่างมีคุณภาพ การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การรายงานผลการจัดการศึกษาเป็นรายวิชา การประเมินหลักสูตร ตามแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่นำไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ได้กำหนดจัดกิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 19-21 มีนาคม 2553 ณ อารายาน่า ภูพิฆานี รีสอร์ท & สปา อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา และได้บรรจุกิจกรรมนี้เป็นส่วนหนึ่งของการร่วมเฉลิมฉลองในโอกาสมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครบรอบ 20 ปี ด้วย การประชุมครั้งนี้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับเกียรติจากวิทยากรจำนวน 4 ท่าน คือ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- (1) ศาสตราจารย์ นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- (2) รองศาสตราจารย์ นายแพทย์จิตเจริญ ไชยาคำ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- (3) รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาตา รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
- (4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมเกียรติ ภูพัฒน์วิบูลย์ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ทั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมจากมหาวิทยาลัยในเครือข่าย และมหาวิทยาลัยในภาคอีสานตอนล่าง โดยมหาวิทยาลัยในเครือข่ายเข้าร่วมจำนวน 5 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยนครพนม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รวมจำนวน 66 คน มหาวิทยาลัยในภาคอีสานตอนล่าง เข้าร่วมจำนวน 9 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น มหาวิทยาลัยอีสาน และวิทยาลัยเทคโนโลยีพนมวันท์ รวมจำนวน 20 คน และบุคลากรจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 63 คน รวมผู้เข้าร่วมสัมมนาทั้งสิ้นจำนวน 149 คน
5. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ โดยให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการจัดการความรู้ รายงานต่อคณะทำงานฯ เป็นรายเดือน จากนั้นได้นำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

แหล่งที่มา : ฝ่ายวางแผน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและบำรุงรักษา ไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ	✓
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข	✓
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน	✓
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ	✓
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อดีขึ้น	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำแผนการบริหารงานบุคคลที่เป็นรูปธรรม โดยมีแผนพัฒนาบุคลากรตามทักษะตามบทบาทที่กำหนดในแต่ละกลุ่มงาน รวมทั้งจัดให้มีการวางแผนพัฒนาผู้บริหารรุ่นใหม่เพื่อการสืบทอดทดแทนตำแหน่ง (Succession Plan) จัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะ (Competencies) สูงขึ้น มีสถานพัฒนาคณาจารย์เพื่อดำเนินการพัฒนาความเป็นครุมืออาชีพแก่คณาจารย์ มีการกำหนดจรรยาบรรณพนักงาน จัดให้มีรางวัลแก่ผู้มีผลงานดีเด่น เป็นต้น มีฐานข้อมูลสารสนเทศภาระงาน การกำหนดภาระงานขั้นต่ำ การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานที่สามารถตรวจสอบได้ 2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดทางก้าวหน้าของสายงาน ได้แก่ ด้านการสอน การวิจัย ด้านวิชาชีพและบริหารทั่วไป การสนับสนุนเข้าร่วมประชุมฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การศึกษาต่อการปฏิบัติกรวิจัย การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่เก่งและดี โดยมีการจัดสรรงบประมาณพัฒนาบุคลากร มีการจัดและทบทวนสวัสดิการด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องเหมาะสมกับความต้องการของบุคลากรและหน่วยงาน โดยคำนึงถึงความสามารถในการจ่ายของมหาวิทยาลัย มีแผนพัฒนาบุคลากรตามทักษะ ตามบทบาทที่กำหนดในแต่ละกลุ่มงาน มีการกำหนดจรรยาบรรณพนักงาน และจัดให้มีรางวัลสำหรับผู้มีผลงานดีเด่น เป็นต้น 3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมพร้อมสิ่งอำนวยความสะดวกที่ดีให้แก่บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพได้แก่ นโยบาย green and clean university นโยบายการดำเนินกิจกรรม 5 ส การปรับปรุงสถานที่ทำงานน่าอยู่และการสร้างบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข ฯลฯ 4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน เช่น มีการจัดระบบการสอบเลื่อนตำแหน่งที่เป็นรูปธรรม ส่งเสริมให้บุคลากรทุกสายงานมีความก้าวหน้าทางวิชาการ วิชาชีพอย่างเหมาะสม เช่น การเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญงาน ชำนาญงานพิเศษ ชำนาญการ เชี่ยวชาญ ในสายปฏิบัติการวิชาชีพ การเข้าสู่ตำแหน่งนักวิจัยชำนาญการ นักวิจัยชำนาญการพิเศษ นักวิจัยเชี่ยวชาญ ในสายวิชาการ เช่นเดียวกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ เป็นต้น มีการปรับเปลี่ยนตำแหน่งเป็นการภายใน และมีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้ทำงานที่ทำทหายความสามารถ โดยเปิดโอกาสให้ขอย้ายหน่วยงานหรือเปลี่ยนงาน (Rotate) ได้ตามความเหมาะสม เป็นต้น 5. มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ โดยมีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกคนทุกปี มีการสอบถามความคิดเห็นจากบุคลากรในด้านต่าง ๆ เช่น การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข ซึ่งปรากฏเป็นตัวชี้วัดหนึ่งของคู่มือการดำเนินงานและรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเมื่อประมวลผลแล้วจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อประชุมหารือ จากนั้นจึงรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปีงบประมาณ และมีการติดตาม ตามมติสภามหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ (มีการติดตาม 2 ครั้งในแต่ละปีงบประมาณ) โดยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามชุด

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ดีขึ้น โดยมีกล่องรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ประมวลผลเสนอผู้บริหารเพื่อการปรับปรุงเชิงนโยบายการบริหารจัดการ (รวมบริการ ประสานภารกิจ) ของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนมีการจัดให้อธิการบดีพบบุคลากร มทส. อย่างสม่ำเสมอปีละ 2-3 ครั้ง อีกด้วย และผลการสำรวจความพึงพอใจความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรในการสร้างบรรยากาศในการทำงานในปีงบประมาณ 2552 ฝ่ายบริหาร โดยส่วนการเจ้าหน้าที่ใช้แบบสอบถามสำรวจความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรในการสร้างบรรยากาศในการทำงาน โดยในภาพรวมมีความร่วมมือร่วมใจอยู่ในระดับมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 3.67 จากคะแนนเต็ม 5.00 จำแนกเป็น
- 1) ระดับผู้บริหาร ได้คะแนนเฉลี่ย 4.18 ความร่วมมือร่วมใจอยู่ในระดับมาก
 - 2) ระดับบุคลากร (สายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพ) ได้คะแนนเฉลี่ย 3.66 ความร่วมมือร่วมใจอยู่ในระดับมาก

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)	3 คะแนน	ระดับ 6	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 7.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 321)
(แหล่งที่มา : สำนักวิชา)
- ตารางที่ 7.4.2 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 322)
(แหล่งที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่)

แหล่งที่มา : ฝ่ายบริหาร/ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)
ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓
3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	✓
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	✓
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	✓
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามรูปแบบมาตรฐานที่ กำหนด	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยได้จัดตั้งสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <http://203.158.5.112/MIS/index.htm> เพื่อทำหน้าที่ปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล (MIS) ของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและเป็นหน่วยงานหลักในการส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร โดยสนับสนุนการวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารเพื่อการพัฒนาตามนโยบายการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
สำหรับระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจซึ่งสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้จัดทำขึ้น แบ่งออกได้เป็น 3 ส่วน ดังนี้ **ด้าน Hardware** : จากแผนปฏิบัติการปี 2553 ซึ่งทางสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล (MIS) ได้มีการปรับปรุงอุปกรณ์ระบบโดยการนำ PC มาแทน Work Station นั้น ปัจจุบันระบบดังกล่าวได้มีการใช้งานมาระยะหนึ่ง มีประสิทธิภาพดีพอสมควร ซึ่งต้องการการบำรุงรักษาอยู่เป็นระยะ อาทิ ระบบสำรองข้อมูล เป็นต้น **ด้าน Database Engine** : ในปีงบประมาณที่ผ่านมาทางสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้มีการปรับ Database จาก Ingres เป็น Open Ingres ซึ่งนอกจากจะประหยัดงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้แล้วยังสามารถทำงานได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามในปัจจุบันฐานข้อมูลได้มีการขยายเพิ่มขึ้นมาก ทำให้การเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลมีประสิทธิภาพไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งจำเป็นต้องมีการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและทันต่อเทคโนโลยีที่ก้าวหน้า และความต้องการของผู้ใช้ที่มีเพิ่มมากขึ้น **ด้าน Application Program** : คณะทำงาน MIS ได้มีการพัฒนาระบบบริการ Online ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่สำคัญได้แก่ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (EIS), ระบบแจ้งซ่อม, ระบบกรอกรงานสายปฏิบัติการฯ, ระบบจัดเก็บเอกสาร E-document เป็นต้น ซึ่งการเชื่อมโยงข้อมูลหลัก จะอยู่ที่ฐานข้อมูลกลางของ MIS นอกเหนือจากการพัฒนาระบบบริการ Online แล้ว สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ยังได้ทำการพัฒนาระบบบริหารจัดการสารสนเทศการคลังให้กับหน่วยงานหลัก ได้แก่ ส่วนการเงินและบัญชี และส่วนพัสดุ ซึ่งระบบดังกล่าวคาดว่าจะเปิดให้บริการควบคู่ไปกับระบบเดิมได้ในเริ่มต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เป็นต้นไป
3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
ในด้านการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล หัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้มีการติดตามและหารือเกี่ยวกับความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลพร้อมทั้งวางแผน กำหนดแนวทางในการรักษาความปลอดภัยเป็นระยะ อาทิ การจัดเก็บสำรองข้อมูล การกำหนดสิทธิให้ผู้ใช้และผู้พัฒนาระบบ และนโยบายการเก็บบันทึกการเข้าถึงฐานข้อมูลตามที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
- ในส่วนของการประเมินความพึงพอใจ ทางสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการผ่านทางแบบสอบถามและการประชุมประสานงานเพื่อรับฟังความคิดเห็นทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลที่ได้มาพัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
- จากผลการประเมินในข้อ 4 ทางสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้มีการนำมาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลดังนี้ สำหรับแนวทางการพัฒนาระบบ MIS ในอนาคต สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้พัฒนาเป็นองค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญของระบบฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัยทั้ง 7 ฐาน ได้แก่ ฐานข้อมูลนักศึกษา, ฐานข้อมูลบัญชี, ฐานข้อมูลบุคลากร, โปรแกรมการศึกษา, ฐานข้อมูลอาคารและสถานที่, เทคโนโลยีทางการศึกษา และสารสนเทศภูมิศาสตร์ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ปี 2540 ซึ่งเน้นใช้ประเด็นที่เจ้าของข้อมูลเป็นผู้รับผิดชอบดูแลฐานข้อมูลของตนเอง และมีความเป็น Modularity ที่สามารถทำงานเชื่อมโยงกันแบบ รวมบริการประสานภารกิจได้ ดังนั้นแนวทางการพัฒนาสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ในอนาคตทางสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) จึงได้วางแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่ได้มีการกำหนดกรอบไว้สำหรับการดำเนินการในปี พ.ศ. 2552 - 2553 ได้แก่
- 1) พัฒนาระบบฐานข้อมูลบุคคล (Personal Profile) ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลประจำตัวของพนักงานมหาวิทยาลัย ที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพมากขึ้นและสามารถปรับปรุงแก้ไขข้อมูลได้ทันต่อสถานการณ์ มีการทำงานเชื่อมโยงประสานกับฐานข้อมูลต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยได้ดีมากขึ้นโดยมีส่วนร่วมการเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าของผู้รับผิดชอบฐานข้อมูล
 - 2) ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลการเงินและบัญชีให้ครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยมีการทดสอบการทำงานควบคู่กับระบบเดิมโดยทางสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) มีเป้าหมายที่จะนำระบบสารสนเทศการคลังมาปรับใช้อย่างเต็มรูปแบบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
 - 3) จัดทำฐานข้อมูลระบบบริการย่อยควบคู่กับฐานข้อมูลบุคลากรและฐานข้อมูลระบบสารสนเทศการคลัง อาทิ ระบบสนับสนุนการให้บริการผ่านบัตร RFID เป็นต้น
 - 4) ริเริ่มวางโครงสร้างระบบฐานข้อมูลกลางต่าง ๆ ที่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่จะมีผลกระทบโดยตรงต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยในอนาคต ได้แก่ ฐานข้อมูลระบบงานสารบรรณฯ ฐานข้อมูล GIS มหาวิทยาลัย, ฐานข้อมูลนักศึกษา, ฐานข้อมูลโปรแกรมการศึกษา โดยเน้นในประเด็นการออกแบบการเชื่อมโยงที่มีประสิทธิภาพและมีความมั่นคงปลอดภัยที่ถูกต้องเหมาะสมตามหลักวิชาการในทางปฏิบัติ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- 5) วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีในการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างฐานข้อมูลที่พัฒนาในปี 2554 กับฐานข้อมูลเดิมและที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคต เช่น Web Service เป็นต้น
- 6) วิจัยและพัฒนาระบบ MIS บนเครื่องลูกข่ายแบบฝังตัว (Embedded/Thin Client) ซึ่งสามารถนำมาใช้ทดแทน PC Client เดิมเพื่อลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพและเพิ่มพื้นที่ครอบคลุมในการให้บริการมากขึ้น
- ทั้งนี้ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย อยู่ในลักษณะที่ยังไม่สามารถให้ข้อมูลไปอ้างที่ฐานข้อมูลตัวเดียวกันได้ (single source data)
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่
- 1) ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) (<http://www.cheqa.mua.go.th>)
 - 2) ฐานข้อมูลกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (e-Studentloan) (<http://www.studentloan.or.th>)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : หลักฐานอยู่ที่สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ

1. แผนปฏิบัติงานประจำปี
2. พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์

http://www.etcommission.go.th/documents/laws/20070618_CC_Final.pdf

3. การประชุมเพื่อปรึกษาหารือเรื่อง ภาระงานสายปฏิบัติการฯ
4. การประชุมเพื่อปรึกษาหารือเรื่องระบบบันทึกเวลาเข้าออกด้วยลายนิ้วมือ
5. การจัดตั้งสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS)
6. บันทึกการส่งมอบระบบ จองห้องพักและห้องประชุมของหน่วยประสานงาน มทส. - กทม.
7. บันทึกการส่งมอบระบบ Personal Profile Phase ที่ 1
8. แบบประเมินความพึงพอใจ

แหล่งที่มา : สถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)
ข. ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (×) การดำเนินการ
1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓
3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	✓
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	✓
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	✓
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามรูปแบบมาตรฐานที่ กำหนด	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>ผลการประเมินศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน นำมาจากผลการดำเนินงานของ ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบระบบฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ <ol style="list-style-type: none"> 1) ศูนย์บริการการศึกษา ได้ดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลสำหรับให้บริการดำเนินงานทะเบียน และประมวลผล เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย โดยมีฐานข้อมูล นักศึกษาที่ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบันพร้อมใช้งาน มีสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ให้กับผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ 2) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 3) ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ได้กำหนดนโยบาย แนวทางการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน 2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ทั้งนี้ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย อยู่ในลักษณะที่ยังไม่สามารถให้ข้อมูลไปอย่างที่ฐานข้อมูลตัวเดียวกันได้ (single source data) <ol style="list-style-type: none"> 1) ศูนย์บริการการศึกษา มี 1 ฐานข้อมูล คือ ฐานข้อมูลระบบทะเบียนและประมวลผลการศึกษา 2) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มีฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนหลายฐานข้อมูล เช่น ฐานข้อมูลเอกสารคลังข้อสอบเก่าออนไลน์ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ ฐานข้อมูลเอกสารประกอบการสอนออนไลน์ ฐานข้อมูล Video on Demand ฐานข้อมูลบทเรียนสำเร็จรูป เป็นต้น 3) ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา มี 3 ฐานข้อมูล ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> (1) ระบบ SUT e-Learning ได้ทำการพัฒนาปรับปรุงศักยภาพระบบฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอนให้สามารถรองรับเทคโนโลยี Web 2.0 ได้เต็มรูปแบบ โดยปรับ version ระบบบริหารจัดการเรียนการสอน (Learning Management System : Moodle) เป็น 1.9.5 เพื่อให้บริการแก่คณาจารย์และนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับสังคมแห่งความรู้ออนไลน์ (2) ระบบ Digital Media เป็นระบบฐานข้อมูลสำหรับบริหารจัดการสื่อการศึกษาที่สามารถจัดเก็บ สืบค้น download สื่อการศึกษาทุกประเภทของศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา และเชื่อมโยงสื่อการศึกษาแหล่งความรู้จากทั่วโลกมาแสดงผลให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกัน (3) ระบบการจัดการเรียนการสอน M-Learning (Mobile Learning) เป็นช่องทางใหม่ที่ส่งผ่านความรู้ไปสู่ผู้เรียนนอกเหนือจากการเรียนบนเว็บไซต์ โดยมีการติดตั้งตู้ Kiosk ที่บรรจุคลังสื่อการศึกษาไว้ให้บริการนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย โดยผู้เรียนสามารถ download นำสื่อการศึกษาทุกประเภทจัดเก็บลงสู่อุปกรณ์เคลื่อนที่ ได้แก่ Mobile, Flash Drive, iPod ฯลฯ เพื่อนำไปศึกษาทบทวนได้ทุกหนทุกแห่ง <p>ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาอยู่ในระหว่างเตรียมการสร้างความพร้อมในการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย ผ่านระบบเครือข่ายกับ สกอ.</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
 - 1) ศูนย์บริการการศึกษา
 - มีการกำหนดสิทธิ์แก่ผู้เข้าใช้ระบบฐานข้อมูลตามหน้าที่ความรับผิดชอบ มีการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของระบบฐานข้อมูล โดยในปี 2552 ได้ปรับปรุง SERVICE PACK ระบบปฏิบัติการ WINDOWS SERVER ของเครื่องแม่ข่ายจากเดิม SERVICE PACK 1 เป็น SERVICE PACK 2
 - มีการสำรองข้อมูล โปรแกรมการใช้งานไปยัง HARD DISK เครื่องอื่นเป็นประจำทุกวัน เวลา 01:00 น. โดยอัตโนมัติ อีกทั้งยังสำรองข้อมูลไว้ใน EXTERNAL HARD DISK เป็นประจำทุกวันจันทร์ พุธ ศุกร์ และตามปฏิทินการศึกษาในแต่ละภาคจำนวน 5 ครั้ง (เปิดภาค เพิ่ม ลด ถอน ปิดภาค) นอกจากนี้ยังได้จ้างหน่วยงานภายนอก (OUTSOURCE) เข้ามาช่วยตรวจสอบเครื่องแม่ข่าย และโปรแกรมระบบฯ ด้วย
 - 2) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล ด้วยการตรวจสอบระบบก่อนการใช้งานในแต่ละวัน และมีการประเมินระบบความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลด้วยการทดสอบการใช้งานตามการจำกัดสิทธิ์การใช้ที่อนุญาตให้เข้าใช้ได้เฉพาะภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาเท่านั้น
 - 3) ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาใช้ Server ที่มีระบบปฏิบัติการ Linux ซึ่งมีเสถียรภาพในการใช้งานและมีความปลอดภัยสูง มีการป้องกันและการเข้าถึงฐานข้อมูล โดยกำหนดสิทธิ์ระดับการเข้าถึงฐานข้อมูล มีการสำรองข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ และใช้ระบบ Database Monitoring หากระบบฐานข้อมูลมีปัญหาจะมีข้อความแจ้งเตือนผ่าน sms ไปยังผู้ดูแลระบบ ในกรณีที่มีปัญหาไฟดับจะสามารถ Reboot เครื่องใหม่ให้ใช้งานได้อัตโนมัติ ซึ่งจากข้อมูลการประเมินความเชื่อมั่นในการบริการของระบบอยู่ที่ร้อยละ 98 ถือว่ามีความเชื่อมั่นระดับมาก
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
 - 1) ศูนย์บริการการศึกษา มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการฐานข้อมูลระบบทะเบียนและประมวลผลการศึกษา โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน ผ่านเว็บไซต์ <http://reg.sut.ac.th> โดยมีร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ เท่ากับ ร้อยละ 79.84 จากจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ 1,272 ราย และนำผลการประเมินจากนักศึกษา และ/หรือความต้องการใหม่ ๆ ของผู้เข้ามาพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อให้ตรงความต้องการมากที่สุดอยู่เสมอ
 - 2) ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลแบบออนไลน์ ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.6)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

5. การนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
- 1) ศูนย์บริการการศึกษา นำผลการประเมินจากนักศึกษา และ/หรือความต้องการใหม่ ๆ ของผู้เข้ามาพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อให้ตรงความต้องการมากที่สุด
 - 2) ขณะนี้ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาอยู่ในระหว่างการดำเนินการรวบรวมข้อมูล
6. การเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่
- 1) ฐานข้อมูลกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (e-Studentloan) (<http://www.studentloan.or.th>)
 - 2) ฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาและภาวะการมีงานทำ (<http://www.sut.ac.th/dpn>)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 7.5.1 ข ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการฐานข้อมูลระบบทะเบียนและประมวลผลการศึกษาผ่านเว็บไซต์ <http://reg.sut.ac.th> ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 323)

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา/ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา/ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา
ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)
ค. ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓
3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	✓
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	✓
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	✓
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงานวิจัย โดยได้จัดทำโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการวิจัยประจำปี 2550 ไปยังมหาวิทยาลัย เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ และได้รับการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาระบบสารสนเทศการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลงานวิจัยตามแผนที่เสนอ 2. สถาบันฯ ได้ดำเนินการจัดจ้างทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย ในลักษณะของ Web database ได้ดำเนินการเสร็จแล้วใน Phase แรก (http://ird.sut.ac.th/system4/index.php) ซึ่งฝ่ายงานต่าง ๆ ของสถาบันฯ สามารถใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลในการทำงานร่วมกันได้สะดวกขึ้น มีระบบการจัดเก็บสืบค้น และรายงานที่สะดวกต่อการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ทั้งนี้ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลอยู่ในลักษณะที่ยังไม่สามารถให้ข้อมูลไปอ้างอิงที่ฐานข้อมูลตัวเดียวกันได้ (single source data) 3. ในด้านการรักษาความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล มีการกำหนดรหัสในการเข้าใช้ระบบฐานข้อมูล และมีการกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้แต่ละคน เพื่อความปลอดภัยของข้อมูลในส่วนที่เป็นความลับ ทั้งยังสามารถตรวจสอบวัน เวลา ในการเข้าใช้ระบบของผู้ใช้แต่ละคนได้ด้วย 4. ในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ เนื่องจากเป็นระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร มีการใช้ข้อมูลร่วมกันของฝ่ายงานต่าง ๆ ภายในสถาบันฯ จำนวน 4 ฝ่าย ในระบบฐานข้อมูลจึงได้ทำระบบรับส่งข่าวสารระหว่างผู้ใช้ รวมทั้งการแจ้งปัญหาจากการใช้ระบบฐานข้อมูลมายังผู้พัฒนาระบบและผู้ดูแลระบบได้ตลอดเวลา 5. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับงบประมาณให้ดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลวิจัย ระยะที่ 2 (Phase 2) เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้ครอบคลุม ตรงตามความต้องการของผู้ใช้มากยิ่งขึ้น เพื่อประสิทธิภาพสูงสุดในการดำเนินงานวิจัยของมหาวิทยาลัย 6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่ ฐานข้อมูลระบบงานวิจัยแห่งชาติ หรือระบบ NRPM (National Research Project Management) (http://www.nrpm.nrct.go.th/NRPM) 	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกตการณ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

รายการหลักฐาน :

1. เอกสารประกอบที่ 7.5 ค

แผนผังสรุปการพัฒนาระบบฐานข้อมูลวิจัย ระยะที่ 1 และ 2 (หน้า 324)

แหล่งที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ	✓
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง (ช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ จากเอกสารตีพิมพ์, แผ่นพับ, จดหมายข่าว, ประกาศ, เว็บไซต์, การโฆษณา, โลโก้, การจัดนิทรรศการ, การแถลงข่าว)	✓
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น มีการแสดงข้อมูลข่าวสารบนเว็บไซต์ : www.sut.ac.th เช่น รายละเอียดของมหาวิทยาลัย ข่าวการรับสมัครนักศึกษา การรับสมัครงาน และการให้บริการวิชาการ เป็นต้น การประกาศลงในหนังสือพิมพ์และตีพิมพ์ประกาศ ประชาสัมพันธ์ และการเผยแพร่ผ่านพับประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย รวมทั้งการจัดทำข่าวรายวัน และ มทส. สาร เพื่อการสื่อสารและสร้างสรรค์สังคม มทส. เผยแพร่ให้บุคลากรทราบ การจัดนิทรรศการ การแถลงข่าว ตลอดจนมีการเผยแพร่ผลการดำเนินการ เช่น รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพ การศึกษา รายงานการประชุมสภาวิชาการ และรายงานการประชุมสภาวิชาการ ให้ประชาชนได้เข้าถึงข้อมูลในทุกด้านโดยใช้ช่องทางต่าง ๆ</p> <p>2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน ได้แก่ จากเอกสาร ตีพิมพ์, แผ่นพับ, จดหมายข่าว, ประกาศ, เว็บไซต์, การจัดนิทรรศการ, การแถลงข่าว และโดยทางเว็บบอร์ด หรือผ่านที่ประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น การประชุมประสานงานบริหาร การประชุมสภาวิชาการและ สภามหาวิทยาลัย รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการ ดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรม ร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ในกรณีนี้ได้ดำเนินการ ผ่านหลายโครงการ เช่นกรณีการพัฒนาหลักสูตรต่าง ๆ ที่มีการสัมมนาที่เกี่ยวข้อง การมีคณะกรรมการ ต่าง ๆ ที่มีบุคคลภายนอก เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นกรรมการ 2) การแต่งตั้งที่ปรึกษาและกรรมการบริหารโครงการและคณะกรรมการวิชาการและประกันคุณภาพ การศึกษา โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของ มหาวิทยาลัย 3) คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 4) คณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <p>5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน เช่น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) การประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน ที่จัดขึ้นทุกปีการศึกษา โดยเชิญ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก และการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สผศ.)</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

รายการหลักฐาน :

1. เอกสารประกอบที่ 7.6.1

คำสั่ง มทส.ที่ 2/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2551 (หน้า 325)

2. เอกสารประกอบที่ 7.6.2

คำสั่ง มทส.ที่ 568/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการและคณะกรรมการวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย ลงวันที่ 27 กรกฎาคม 2552 (หน้า 327)

3. เอกสารประกอบที่ 7.6.3

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 2/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ลงวันที่ 8 พฤษภาคม 2549 (หน้า 329)

4. เอกสารประกอบที่ 7.6.4

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 8/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2552 (หน้า 331)

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ
ในระดับชาติหรือนานาชาติ
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 - ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 - ร้อยละ 1.99	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับ รางวัลในข้อ 1. เป็นรางวัลด้านการ วิจัย หมายเหตุ กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มีอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 30 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า 310.5 คน ดังนั้น ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ เท่ากับ ร้อยละ 9.66 โดยในรางวัล 30 รางวัลที่ได้รับ เป็นรางวัลด้านการวิจัย 23 รางวัล คิดเป็น ร้อยละ 76.67

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
1. ร้อยละ 9.66 2. ร้อยละ 76.67 ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1. เป็นรางวัลด้านการวิจัย	3 คะแนน	1. \geq ร้อยละ 2.00 2. \geq ร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1. เป็นรางวัลด้านการวิจัย	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 7.7.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 332)

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง	✓
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง	✓
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	✓
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	✓
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :**รายละเอียดผลการดำเนินงาน**

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการนำระบบการบริหารความเสี่ยงมาใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2547 จนถึงปีงบประมาณปัจจุบัน โดยมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในระบบการบริหารความเสี่ยง ดังนี้
 - 1) คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 464/2551 ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคำสั่งฯ ที่ 441/2552 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2552 เรื่อง ยกเลิกหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วย อธิการบดี เป็นประธาน ผู้บริหารระดับสูง เป็นกรรมการ และผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นเลขานุการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร และหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
 - 2) คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 1053/2552 ลงวันที่ 1 ธันวาคม 2552 เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองรายงานแผนการปรับปรุงระบบควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองรายงานแผนการปรับปรุงระบบควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงพิจารณาอนุมัติ
 - 3) คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 956/2551 ลงวันที่ 16 ธันวาคม 2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน เพื่อทำหน้าที่จัดให้มีระบบการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน และจัดทำรายงานฯ เสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
2. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นเกณฑ์ในการระบุความเสี่ยง และผลกระทบที่มีต่อเป้าหมายของมหาวิทยาลัย เมื่อมิถุนายน 2552 โดยได้แยกประเภทความเสี่ยง (ปัจจัยเสี่ยง) ระดับหน่วยงาน ออกเป็น 6 ประเภท คือ
 - 1) ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน
 - 2) ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน
 - 3) ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง
 - 4) ความเสี่ยงด้านสุขภาพและความปลอดภัย
 - 5) ความเสี่ยงด้านบุคลากร
 - 6) ความเสี่ยงด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

และในระดับความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงกำหนดความเสี่ยงด้านนักศึกษา เพิ่มอีกหนึ่งประเภทด้วย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

3. เพื่อให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจึงได้จัดให้มีกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบริหารความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน ในการทำความเข้าใจ การใช้คู่มือ และการกรอกข้อมูลในเอกสารตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนด เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2552 ทั้งนี้ ในระหว่างปี 2552 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้มีการประชุม 4 ครั้ง (ก.พ. 52, มิ.ย. 52, ก.ย. 52 และ ธ.ค. 52) ในเนื้อหาจากการประชุมในแต่ละครั้ง สรุปได้ดังนี้
- การอนุมัติคู่มือการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
 - การเตรียมผู้นำกลุ่ม ในการจัดประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อจัดทำ workshop การจัดทำข้อมูลลงในแบบฟอร์มที่กำหนด
 - การรวบรวมและวิเคราะห์ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน
 - การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
 - การทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงที่ปรากฏในปีงบประมาณ 2552 ซึ่งยังเหลืออยู่ในปีงบประมาณ 2553
4. ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยได้มีแผนจัดการความเสี่ยง 5 แผน ได้แก่
- 1) แผนงานการบริหารความเสี่ยง : นักศึกษาปริญญาตรีไม่สำเร็จการศึกษาตามที่กำหนด
 - 2) แผนงานการบริหารความเสี่ยง : การปรับปรุงฐานข้อมูลสารสนเทศด้านงานวิจัยให้ครบถ้วน
 - 3) แผนงานการบริหารความเสี่ยง : การประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยให้กว้างขวาง
 - 4) แผนงานการบริหารความเสี่ยง : ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
 - 5) แผนงานการบริหารความเสี่ยง : การจัดวิศวกรและไฟร์แมนควบคุมงาน
- จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยในหน่วยงานต่าง ๆ มีความรู้ความเข้าใจ สามารถดำเนินการในเรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2553
5. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นชอบแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เมื่อคราวการประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 20 เมษายน 2553 พร้อมนี้มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2552 ระดับองค์กร (แบบ ปอ.3) และรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของงวดก่อน (แบบติดตาม ปอ.3) เรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้มีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การส่งเอกสารการควบคุมภายในให้นำส่งเฉพาะหนังสือรับรองการประเมินการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1) ไปให้เท่านั้น มหาวิทยาลัยจึงนำส่ง สตง. เรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือที่ ศธ 5601/171 ลง วันที่ 28 มกราคม 2553

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการและหน่วยตรวจสอบภายใน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัย	✓
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัย	✓
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	✓
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับสำนักวิชาหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	✓
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในระดับสำนักวิชาหรือเทียบเท่า	✓
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ	✓
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง	✓
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ	✓

หมายเหตุ การจัดทำคำรับรองจะต้องมีหลักฐานเอกสารแสดงการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ การจัดทำ Strategy Map สามารถดูตัวอย่างของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) โดยศึกษาเพิ่มเติมได้จากเว็บไซต์ www.opdc.go.th

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน พร้อมทั้งได้จัดทำเป็นคู่มือเผยแพร่แนวทางและวิธีการประเมินผลให้ทราบโดยทั่วกัน ทั้งนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับดูแลส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล 2) เพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในพันธกิจต่าง ๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย <p>2. มีแผนงานและกรอบเวลาในการดำเนินการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้รับความทราบแผนการประเมินเป็นการล่วงหน้า เพื่อการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนของหน่วยงานสำหรับนำมาใช้ประกอบการประเมินต่อไป</p> <p>3. มีการกำหนดเป้าประสงค์และตัวบ่งชี้ที่เป็นการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และวัตถุประสงค์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการกำหนดยุทธศาสตร์และเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ตามหลักการจัดทำแผนแบบมุ่งเน้นผลงานและเน้นการพัฒนาที่สมดุล ยั่งยืน ตามหลักการ Balanced Scorecard เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริงและเกิดผลงานอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>4. มีการจัดทำ Strategy Map ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับภารกิจครอบคลุมใน 4 มิติ ตามหลักการ Balanced Scorecard ได้แก่ มิติด้านผู้รับบริการ มิติกระบวนการภายใน มิตินวัตกรรมและการเรียนรู้ และมิติการเงินทรัพย์สิน และมีการถ่ายทอดเชื่อมโยงตัวชี้วัดลงไปสู่หน่วยงาน โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน</p> <p>5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยหน่วยงานในระดับทั้งสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน ทั้งนี้ ในการจัดทำแผนได้เน้นการมีส่วนร่วมตั้งแต่เริ่มต้น และได้มีการร่วมพิจารณาองค์ประกอบต่าง ๆ อาทิ วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ โดยมีการร่วมจัดทำและพิจารณาให้ความเห็นชอบร่วมกันดังปรากฏในคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 653/2548 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะเวลาที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554)</p> <p>6. ในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ได้ใช้ระบบคอมพิวเตอร์เพื่อการติดตามประเมินผลของมหาวิทยาลัยที่มีการทำงานแบบ online ผ่านทางระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ SUT net ที่ทุกหน่วยงานสามารถเข้าถึงและใช้งานได้โดยสะดวก รวดเร็ว และได้กำหนดให้มีการรายงานผลในทุกสิ้นไตรมาส (4 ครั้ง/ปี)</p> <p>7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลของมหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาองค์กร และพัฒนาการปฏิบัติพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยข้อมูลจากการประเมินผลที่ได้จะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อการขอรับคำปรึกษาทั้งทางด้านนโยบายและข้อเสนอแนะการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>8. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ และยังมีมีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นนั้น ไปเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาประเมินการให้ความดีความชอบของผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัย</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 8)	3 คะแนน	ระดับ 8	✓

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 7.10 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ รวมบริการ ประสานภารกิจ
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : จากคะแนนเต็ม 5.00

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ต่ำกว่า 3.00	3.00 - 3.99	มากกว่าหรือเท่ากับ 4.00

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2552 ฝ่ายบริหาร โดยคณะทำงานรับผิดชอบตัวบ่งชี้ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ได้ปรับปรุงแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ใหม่เพื่อให้ตอบสนองต่อภารกิจมากยิ่งขึ้นและได้ส่งแบบสอบถามให้ทุกคนในสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน ส่วนและหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อถามแนวคิดของการบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในภาพรวมและการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน ดังนี้

1. ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.75 จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยจำแนกตามมิติความพึงพอใจ

- 1) ด้านผู้รับบริการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.78
- 2) ด้านกระบวนการภายใน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.72
- 3) ด้านการเงิน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.85
- 4) ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.64

ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 7.10.1, 7.10.1-1 และ 7.10.1-2

2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการดำเนินการของแต่ละหน่วยงาน ตามระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ดังนี้

หน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	หน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย
1. สำนักวิชา	3.57	2. ศูนย์/สถาบัน	3.65
1.1 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	3.50	2.1 ศูนย์คอมพิวเตอร์	3.57
1.2 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	3.67	2.2 ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	3.90
1.3 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3.51	2.3 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.56
1.4 สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3.44	2.4 ศูนย์บริการการศึกษา	3.74
1.5 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	3.70	2.5 ศูนย์กิจการนานาชาติ	3.37
1.6 สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	3.61	2.6 ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	3.71
		2.7 ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	3.61
		2.8 สถาบันวิจัยและพัฒนา	3.65
		2.9 เทคโนโลยี	3.58

หน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	หน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย
3. สำนักงานอธิการบดี/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.53	3.10 สถานีฟ้าและสุขภาพ	3.63
3.1 ส่วนส่งเสริมวิชาการ	3.65	3.11 หน่วยตรวจสอบภายใน	3.46
3.2 ส่วนสารบรรณและนิติการ	3.56	3.12 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	3.52
3.3 ส่วนการเจ้าหน้าที่	3.42	3.13 สำนักงานกิจการทั่วไป	3.54
3.4 ส่วนการเงินและบัญชี	3.62	3.14 สถานพัฒนาคณาจารย์	3.51
3.5 ส่วนอาคารสถานที่	3.43	3.15 สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (SUT-MIS)	3.45
3.6 ส่วนพัสดุ	3.54	3.16 หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.	3.66
3.7 ส่วนแผนงาน	3.57	4. หน่วยงานวิสาหกิจ	3.39
3.8 ส่วนกิจการนักศึกษา	3.55	4.1 ฟาร์มมหาวิทยาลัย	3.40
3.9 ส่วนประชาสัมพันธ์	3.48	4.2 ศูนย์สัมมนาการ	3.37
รวมทุกหน่วยงาน			3.56

ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 7.10.2

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
คะแนนเฉลี่ย 3.75	2 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.25	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 7.10.1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในภาพรวม จำแนกตาม

1. กลุ่มภารกิจและมิติความพึงพอใจ (ตารางที่ 7.10.1-1 หน้า 338)
2. กลุ่มภารกิจ มิติความพึงพอใจ และหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ให้ข้อมูล ที่มีต่อการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในภาพรวม (ตารางที่ 7.10.1-2 หน้า 339)

ตารางที่ 7.10.2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการดำเนินการของแต่ละหน่วยงานตามระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” (หน้า 341)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้ เป็นไปตามเป้าหมาย	✓
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผน การใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการ ตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน	✓
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะ ทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง	✓
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้ เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	✓
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำ ข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนกลยุทธ์ในการจัดสรรงบประมาณ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากแหล่งเงินทั้งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้จากค่าบำรุงการศึกษา รวมทั้งรายได้อื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยได้รับไปจัดสรรอย่างเป็นระบบ โดยสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) ให้เป็นไปตามเป้าหมาย ทั้งนี้ แผนกลยุทธ์การเงินยังไม่เป็นรูปธรรมตามหลักวิชาการที่ครอบคลุมทุกมิติด้านการเงินและทรัพย์สิน และยังไม่ได้ชี้ให้เห็นถึงความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยได้จัดตั้งคณะกรรมการจัดทำงบประมาณประจำของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี เพื่อทำหน้าที่จัดทำรายละเอียดงบประมาณรายรับและรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับนโยบายในการดำเนินงาน และความจำเป็นตามแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และนำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณางบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี เพื่อพิจารณาต่อไป และจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองรายละเอียดงบประมาณรายรับและงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามที่คณะกรรมการจัดทำงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเสนอ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินให้ความเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัยต่อไป 3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงินได้ทันตามความต้องการและตามกำหนดเวลา โดยมีส่วนการเงินและบัญชีทำหน้าที่ตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย และมีการพัฒนาระบบสารสนเทศทั้งระบบ โดยการเชื่อมต่อระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ปัจจุบันได้พัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลังให้มีความรวดเร็วยิ่งขึ้นและสามารถเชื่อมโยงกับทุกระบบ ได้แก่ 1. ระบบงบประมาณ 2. ระบบพัสดุ 3. ระบบการเงินทั่วไป 4. ระบบการเงินนักศึกษา 5. ระบบบัญชี 6. ระบบบัญชีต้นทุนต่อหน่วย ผลงาน โดยสามารถใช้ได้ทุกหน่วยงานที่เชื่อมโยงข้อมูลเพื่อการบริหารงานทุกระดับ ผลการดำเนินงานแล้วเสร็จประมาณ 95% 4. มีการจัดทำรายงานการเงินอย่างเป็นระบบ โดยมีการรายงานทางการเงินพร้อมวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบไตรมาสละ 1 ครั้ง หรือปีละ 4 ครั้ง ต่อกิจกรรมการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัย อีกทั้งรายงานงบการเงินเบื้องต้นเสนอต่อหัวหน้าส่วนการเงินเป็นประจำเพื่อทราบถึงสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย พร้อมนำเสนอการประชุมประสานบริหารเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการบริหาร

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน โดยมีระบบฐานข้อมูลทางการเงิน ระบบงบประมาณ ระบบการเงิน และระบบบัญชี ที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานการณ์เงินได้ทันตามความต้องการและตามกำหนดเวลา
6. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่กำหนด โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้เข้าตรวจสอบทุกไตรมาส หรือปีละ 4 ครั้ง และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เข้าตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง เพื่อตรวจสอบงบการเงินและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงาน
7. ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญกับรายงานทางการเงินและข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตลอดจนข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินและสภามหาวิทยาลัย มาใช้ประโยชน์ด้านการวางแผนและการตัดสินใจ เพื่อพัฒนางานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 7)	3 คะแนน	ระดับ 7	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 8.1.1 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
ต่อนักศึกษา ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52) (หน้า 343)
(แหล่งที่มา : ส่วนการเงินและบัญชี)
- ตารางที่ 8.1.2 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อ
อาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52) (หน้า 344)
(แหล่งที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่)
- ตารางที่ 8.1.3 ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม
เอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)
(หน้า 346)
(แหล่งที่มา : งานทำนุบำรุงฯ ส่วนกิจการนักศึกษา ประสานกับ
งานงบประมาณ ส่วนการเงินและบัญชี)

- ตารางที่ 8.1.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของมหาวิทยาลัยในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อ
สังคมต่ออาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52) (หน้า 347)
(แหล่งที่มา : สำนักวิชา, ศบส., ศคท, ศค., ทธ., ศนท. และ สกส.)
- ตารางที่ 8.1.5 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)
ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52) (หน้า 348)
(แหล่งที่มา : ส่วนการเงินและบัญชี)
- ตารางที่ 8.1.6 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) ปีงบประมาณ 2552
(ต.ค. 51 - ก.ย. 52) และปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 349)
(แหล่งที่มา : ส่วนการเงินและบัญชี)
- ตารางที่ 8.1.7 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ
ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52) (หน้า 350)
(แหล่งที่มา : ส่วนการเงินและบัญชี)

แหล่งที่มา : ฝ่ายวางแผน และฝ่ายบริหาร

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 : มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน
ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย	✓
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย	✓
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย	✓
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกมหาวิทยาลัย	✓
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	✓

หมายเหตุ เกณฑ์มาตรฐานระดับ 5 มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ให้แสดงหลักฐานการประหยัดงบประมาณจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้วางโครงสร้างการบริหาร โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพในการบริหาร เน้น
หลักการของการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ที่เรียกว่า “รวม
บริการ ประสานภารกิจ” เช่น การใช้อาคารสถานที่ ห้องประชุม และอุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้
การใช้อาคารสถานที่ ห้องประชุม และอุปกรณ์ต่าง ๆ มีประสิทธิภาพสูงสุด เน้นหลักการของการใช้
ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
มหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรการประหยัดเป็นนโยบายสำคัญสำหรับให้พนักงาน ราชการ สำนัก
และยึดถือเป็นหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้
 - 1) คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการและคณะทำงานศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการ
ประหยัด ตามคำสั่งที่ 346/2550 ลงวันที่ 6 มิถุนายน 2550
 - 2) คณะอนุกรรมการฝ่ายบุคคลในคณะกรรมการศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด
ตามคำสั่งที่ 555/2551 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2551
 - 3) อนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้ยานพาหนะและน้ำมันเชื้อเพลิง ในคณะกรรมการศึกษา
วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด เพิ่มเติม ตามคำสั่งที่ 556/2551 ลงวันที่ 21
กรกฎาคม 2551

โดยได้มีการรายงานความก้าวหน้าในการลดใช้พลังงานในมหาวิทยาลัยโดยส่วนอาคารสถานที่ต่อ
ที่ประชุมประสานงานบริหาร ซึ่งมีการกำหนดประชุมเดือนละ 1 ครั้ง
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสำนักวิชา/มหาวิทยาลัย
ดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันโดยองค์คณะบุคคล เช่น ในระดับสำนักวิชา
จะอยู่ในรูปคณะกรรมการประจำสาขาวิชา/สำนักวิชา โดยได้มีการพิจารณาทบทวนเพื่อยืนยัน
แผนปฏิบัติการและค่าของงบประมาณประจำปีตามวาระของมหาวิทยาลัย การรายงานผลการ
ปฏิบัติงานตามไตรมาสของงบประมาณ โดยการสรุปรายงานวิเคราะห์ผลสำเร็จของโครงการ
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย เช่น การเชิญคณาจารย์ร่วมสอนใน
รายวิชาต่างสำนักวิชา บุคลากรสายปฏิบัติการจากหน่วยงานอื่นที่มีความสามารถจะได้รับเชิญมาเป็น
อาจารย์พิเศษ วิทยากร และผู้สอนปฏิบัติการ การแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานต่างสำนักวิชาเพื่อ
ปฏิบัติภารกิจร่วมกัน การใช้ทรัพยากรเครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ร่วมกันกับสำนักวิชาอื่น ๆ ที่ศูนย์เครื่องมือ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาคารเรียนรวม เป็นต้น

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกมหาวิทยาลัย โดยมุ่งใช้ทรัพยากรและความชำนาญร่วมกัน เช่น การเชิญอาจารย์พิเศษ การมีที่ปรึกษาและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ร่วมวิจัยจากสถาบันภายนอกทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีนโยบายส่งเสริมการใช้ทรัพยากรและองค์ความรู้ร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ผู้ประกอบการ และชุมชนท้องถิ่น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรอุดมศึกษาที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการอุดมศึกษา และขยายผลไปสู่การใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ผู้ประกอบการ และชุมชนท้องถิ่นเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งให้แก่เศรษฐกิจและสังคมรากฐานของประเทศสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา 17 แห่ง ได้ร่วมมือกันเป็นเครือข่ายอุดมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา (<http://web.sut.ac.th/hednet-nel/>) โดยมีข้อตกลงจะพยายามใช้ทรัพยากรทุกด้านร่วมกัน เช่น ด้านบุคลากร การเรียนการสอน การวิจัย อาคารสถานที่ สารสนเทศ และเครื่องมืออุปกรณ์ โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้
- 1) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเครือข่ายอุดมศึกษาภูมิภาค ตามคำสั่งที่ 59/2551 ลงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2551
 - 2) คำสั่งคณะกรรมการบริหารเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ที่ 1/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการด้านการวิจัยเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2551
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น การเชิญบุคลากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยตลอดจนการเชิญอาจารย์พิเศษในเรื่องที่ขาดแคลน ทำให้มหาวิทยาลัยประหยัดงบประมาณ ไม่ต้องจ้างอาจารย์ประจำ รวมทั้งผลจากความร่วมมือกันเป็นเครือข่ายอุดมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

รายการหลักฐาน :

1. เอกสารประกอบที่ 8.2.1

คำสั่ง มทส.ที่ 346/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการและ คณะทำงานศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด ลงวันที่ 6 มิถุนายน 2550 (หน้า 351)

2. เอกสารประกอบที่ 8.2.2

คำสั่ง มทส.ที่ 555/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการฝ่ายบุคคลในคณะกรรมการ ศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2551 (หน้า 357)

3. เอกสารประกอบที่ 8.2.3

คำสั่ง มทส.ที่ 556/2551 เรื่อง แต่งตั้งอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้ ยานพาหนะและน้ำมันเชื้อเพลิง ในคณะกรรมการศึกษา วิเคราะห์ และกำหนด มาตรการประหยัด เพิ่มเติม ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2551 (หน้า 358)

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย	✓
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	✓
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก	✓
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปี นับรวมปีที่มีการติดตาม)	✓
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	✓
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย	✓
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย คือ จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบันและระดับหน่วยงาน ดังนี้</p> <p>1.1 ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 3 ชุด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกในสาขาวิชาต่าง ๆ ร่วมเป็นกรรมการ 2) คณะกรรมการดำเนินการการประกันคุณภาพและติดตามการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา 3) คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา <p>1.2 ระดับหน่วยงาน ได้แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงานประกอบด้วย สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี เพื่อรับนโยบายเรื่อง การประกันคุณภาพจากมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติเพื่อจะให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน และได้จัด forum สรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้แต่ละหน่วยงานนำเสนอผลการประเมิน จุดเด่น จุดอ่อน กรอบระยะเวลาเพื่อการแก้ไขจุดอ่อน อันดับความสำคัญที่จะต้องแก้ไข และความต้องการ สิ่งสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเพื่อการแก้ไขปัญหา ต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งมีท่านอธิการบดี เป็นประธาน ผู้บริหารประกอบด้วย รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน เพื่อให้ผู้บริหารร่วมรับฟังและให้ข้อคิดเห็นอันนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาและการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาหน่วยงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ 2554 และฝ่ายวิชาการโดยส่วนส่งเสริมวิชาการได้สรุปประเด็นที่เป็นปัญหาร่วมกันของหน่วยงานที่ประสบปัญหาซึ่งต้องการสิ่งสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเสนออธิการบดี ซึ่งท่านอธิการบดีได้มอบให้รองอธิการบดีทุกฝ่ายรับไปดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น มีการกำหนด ทบทวน และปรับปรุงนโยบายคุณภาพ โดยการมีส่วนร่วมพิจารณา แนะนำ และให้การรับรองในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากนั้นคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยนำนโยบายการพัฒนาคุณภาพและเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ไปใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ จัดทำโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งนำไปใช้ในการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผล</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยมหาวิทยาลัยได้ปรับตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เป็นต้นไป โดยใช้ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทุกตัว และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) และองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ของ สกอ. โดยครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า ปัจจัยกระบวนการ และปัจจัยผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพโดย สกอ. และ สมศ. และรองรับการเทียบเคียง (Benchmarking) ขององค์การอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวม 9 องค์ประกอบ 46 ตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยได้เพิ่มตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินในภารกิจปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี รวมเป็น 10 องค์ประกอบ 50 ตัวบ่งชี้ และตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้เพิ่มองค์ประกอบตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายของรัฐบาล เป็นตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย **รวมทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 52 ตัวบ่งชี้**
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ ประกอบด้วย
- 1) การพัฒนาและการควบคุมคุณภาพ โดยเริ่มตั้งแต่ระดับภาพรวมของการร่วมผลักดันวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยให้สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/ เทคโนโลยี และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) โดยถือเป็นการประจำ มหาวิทยาลัยมีแผนการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552 ของสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี และระดับสถาบัน ในเดือนสิงหาคม 2553 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิภายใน เพื่อให้ทราบจุดเด่น - จุดอ่อนของหน่วยงาน ตามภารกิจที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะเป็นแนวทางในการพัฒนา เสริมจุดเด่นและกำจัดจุดอ่อน และยกระดับคุณภาพของหน่วยงาน
 - 2) การตรวจติดตามคุณภาพ โดยมหาวิทยาลัย
 - ให้องค์กรที่ทำการประกันคุณภาพของหน่วยงานนำเสนอผลการประกันคุณภาพที่ได้จากการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อผู้บริหาร โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน ผู้บริหารประกอบด้วย รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลที่มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้บริหารและหน่วยงานต่าง ๆ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- ให้งานที่รับการประเมินภายใน นำผลที่ได้จากการตรวจประเมินคุณภาพภายในและผลจากการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปกำหนดมาตรการและรายละเอียดวิธีการดำเนินการตามมาตรการ เพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินการของหน่วยงานตามตัวบ่งชี้ให้สูงยิ่งขึ้นต่อไป
- 3) มีการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยมีการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 และการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงานและสถาบันโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิภายในตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เป็นต้นมา รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ.
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพและติดตามการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์ผลการประเมินจากรายงานการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก วางแผนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมิน และติดตามการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะตามผลการประกันคุณภาพภายในและภายนอก
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา สำนักวิชาและมหาวิทยาลัย
- มหาวิทยาลัยมีระบบฐานข้อมูลหลายฐานข้อมูล ประกอบด้วย
- 6.1. ฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
 - 6.2. ศูนย์บริการการศึกษา ได้แก่ ฐานข้อมูลระบบทะเบียนและประมวลผลการศึกษา
 - 6.3. ส่วนการเงินและบัญชี ได้แก่ ฐานข้อมูลระบบงบประมาณ ระบบการเงิน ระบบบัญชีและระบบต้นทุน
 - 6.4. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลวิจัย (IRD Database)
- โดยระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศดังกล่าวมีส่วนช่วยสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ระบบฐานข้อมูลดังกล่าวยังขาดความเชื่อมโยงถึงกันอย่างสมบูรณ์ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดตั้งสถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (SUT-MIS) เพื่อดำเนินการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการสนับสนุนการดำเนินการในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพภายในอยู่ภายใต้ระบบบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โดยทุกหน่วยงานร่วมกันทำงานในรูปแบบเครือข่ายเพื่อใช้

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- 1) ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2552
- 2) ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2553

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 7)	3 คะแนน	ระดับ 7	✓

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	✓
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา	✓
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	✓
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา	✓
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน	✓
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย	✓
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	✗

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2552 ส่วนกิจการนักศึกษาได้จัดโครงการฝึกอบรมนักศึกษาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 25-26 กรกฎาคม 2552 ณ สักภูเดือนรีสอร์ท อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งประกอบไปด้วยประธานสภานักศึกษา, สมาชิกสภานักศึกษา, นายกองค้การบริหาร คณะกรรมการองค์การบริหาร และผู้แทนชมรมต่าง ๆ ในการจัดประชุมสัมมนาผู้นำกิจกรรมนักศึกษาเชิงปฏิบัติการ โดยได้เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านฝ่ายวิชาการเป็นวิทยากรให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา และในระหว่างวันที่ 7-8 พฤศจิกายน 2552 ได้เชิญทีมวิทยากรจากงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ ฝึกปฏิบัติให้กับนักศึกษาที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะทำงานรับผิดชอบรายงานประกันคุณภาพโครงการนักศึกษา เพื่อรายงานตามตัวบ่งชี้ 2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพมาพัฒนา/ปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมนักศึกษา โดยมีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างองค์การบริหาร สภานักศึกษา และชมรมเพื่อหาแนวทางในการจัดทำยุทธศาสตร์องค์การบริหาร โดยให้มีการจัดและประเมินผลรวมถึงมีการหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างบุคลากร และผู้นำนักศึกษาในการปรับแก้ตัวบ่งชี้ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น 3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่สนับสนุนให้ สภานักศึกษา องค์การบริหาร และชมรมต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพิจารณา ทบทวน เลือกลงและดำเนินโครงการกิจกรรมนักศึกษา มีการจัดทำรายงานประเมินโครงการประกันคุณภาพกิจกรรมนักศึกษา โดยการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพกิจกรรมนักศึกษา โดยมาจากผู้แทนจากองค์การบริหาร สภานักศึกษา และผู้แทนจากชมรม ซึ่งประธานสภานักศึกษาทำหน้าที่เป็นประธานคณะทำงาน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังให้ประธานสภานักศึกษาและนายกองค้การบริหารเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยด้วย เช่น เป็นคณะกรรมการตรวจการจ้างรถเมล์, คณะกรรมการตรวจการให้บริการและจำหน่ายสินค้า เป็นต้น 4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา โดยการให้นักศึกษาผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม จัดทำแผนการดำเนินงานและประเมินผลโครงการภายหลังจากเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ ส่งให้กับสภานักศึกษาเพื่อพิจารณา ทบทวนการดำเนินงานว่าเป็นไปตามเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ ที่ได้กำหนดไว้ในแผนหรือไม่ จากนั้นจะมีการนำเสนอให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป 5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน มีเครือข่ายความร่วมมือด้านกิจกรรมนักศึกษาและการประกันคุณภาพระหว่างสถาบันต่าง ๆ โดยสภานักศึกษาได้จัดสัมมนาสภานักศึกษา เครือข่ายอุดมศึกษานครราชสีมา ในวันที่ 24 ธันวาคม 2552 ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษามหาราชนี ได้มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านกิจกรรมนักศึกษา

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ สรุปรายงาน ประเมินผลโครงการประกันคุณภาพกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งได้รายงานผลการดำเนินโครงการประกันคุณภาพกิจกรรมนักศึกษาให้กับมหาวิทยาลัยทราบด้วย มีการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษากับผู้นำนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการมอบรางวัลชมรมดีเด่นกับชมรมที่ดำเนินโครงการให้เป็นไปตามการประกันคุณภาพกิจกรรมนักศึกษา และมีการดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพได้ดีกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ 6 ข้อแรก (ระดับ 6)	3 คะแนน	ระดับ 6	✓

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : หลักฐานอยู่ที่ส่วนกิจการนักศึกษา

- กำหนดการประชุมสัมมนาผู้นำกิจกรรมนักศึกษาเชิงปฏิบัติการ ประจำปีการศึกษา 2552
- กำหนดการอบรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพกิจกรรม
- คำสั่ง มทส. แต่งตั้งคณะทำงาน คณะกรรมการกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ
- บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ วิทยาลัยนครราชสีมา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครราชสีมา
- บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา นครราชสีมา
- รายงานประกันคุณภาพกิจกรรมนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา และมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	✓
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย	✓
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด (ให้พิจารณาจากการส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใน 120 วัน นับจากวันสิ้นปีการศึกษาของแต่ละสถานศึกษา)	✓
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	✓
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ	✗

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ในระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง เช่น การเปลี่ยนแปลงตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) / สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) การจัดประชุมเพื่อทำความเข้าใจในเรื่ององค์ประกอบ ตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมิน สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552 เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนและตรงกันโดยเฉพาะการตีความตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินในระดับต่าง ๆ ตามที่ สกอ. ได้มีการปรับคำอธิบายเพิ่มเติม อันนำไปสู่ความชัดเจนในการเก็บข้อมูล และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้ง การบรรจุโครงการหรือกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D) ตามนโยบายของรัฐบาล เป็นตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลังจากที่ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามาระยะหนึ่งแล้ว มหาวิทยาลัยได้ทำการพัฒนาตัวชี้วัด ให้มีความครอบคลุมภารกิจของมหาวิทยาลัยมากขึ้น ทั้งด้านการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประกอบด้วย 13 ปัจจัย 37 ตัวชี้วัด และมหาวิทยาลัยได้ใช้ปัจจัยและตัวชี้วัดนี้สำหรับในการประเมินคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 เป็นต้นไป 2) ในปีการศึกษา 2548 สมศ. เข้าตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยในระหว่างวันที่ 28 - 30 กันยายน 2549 มหาวิทยาลัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. พบว่ามีหลายตัวบ่งชี้ที่สะท้อนถึงภารกิจของมหาวิทยาลัย และการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว จะเป็นจุดเริ่มต้นให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรวบรวมเป็นฐานข้อมูล ที่จะเป็นประโยชน์ต่อไปในอนาคต ฝ่ายวิชาการโดยคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา พิจารณาเห็นว่าควรจะมีการปรับปรุงปัจจัยและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาให้ครอบคลุมตัวบ่งชี้ของ สมศ. ด้วย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2550 ได้อนุมัติปัจจัยและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยผนวกรวมตัวบ่งชี้ของ สมศ. ประกอบด้วย 11 ปัจจัย 47 ตัวชี้วัด โดยใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นไป 3) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวบ่งชี้ตามแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ของ สกอ. โดยใช้ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ทุกตัว <u>ยกเว้นตัวบ่งชี้เฉพาะของกลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม และกลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม</u> (จำนวน 41 ตัวบ่งชี้) และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย 5 ตัวบ่งชี้ รวมองค์ประกอบคุณภาพทั้งหมด 9 ด้าน 46 ตัวบ่งชี้

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- 4) ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยได้เพิ่มตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินในภารกิจปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี โดยใช้ตัวบ่งชี้ ของ สกอ. จำนวน 41 ตัวบ่งชี้ และผนวกรวมตัวบ่งชี้ ของมหาวิทยาลัย 9 ตัวบ่งชี้ (5 ตัวบ่งชี้เดิม + 4 ตัวบ่งชี้ที่ปรับเปลี่ยน) รวมองค์ประกอบคุณภาพทั้งหมด 10 ด้าน 50 ตัวบ่งชี้
 - 5) **ปีการศึกษา 2552 เป็นต้นไป** มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวบ่งชี้ โดยใช้ตัวบ่งชี้ ของ สกอ. จำนวน 43 ตัวบ่งชี้ (41 ตัวบ่งชี้เดิม + 2 ตัวบ่งชี้ที่ปรับเปลี่ยน) โดย สกอ. เพิ่มองค์ประกอบตามนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี (3D) และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย 9 ตัวบ่งชี้ **รวมทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 52 ตัวบ่งชี้**
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองตามแนวทางของ สกอ. เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนามหาวิทยาลัย เสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย โดยจัดส่งให้ สกอ. ทั้งรูปเล่มรายงานและข้อมูลผ่านทางระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินของ สกอ. รวมทั้งจัดส่งให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน, สำนักงานประมาณ, สมศ. และ สภาการศึกษา นอกจากนั้นแล้ว ยังมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องแก่คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เพื่อสร้างความตระหนักและสร้างแรงผลักดันในการลงมือปฏิบัติที่หลากหลายช่องทาง เช่น ผ่านข่าว มทส. รายวัน (<http://web.sut.ac.th/sutnew/portal.php>), เว็บไซต์ของงานประกันคุณภาพการศึกษา (<http://web.sut.ac.th/qa/>) และการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เป็นต้น
 4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง โดยผนวกผลการประเมินภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผลการประเมินคุณภาพภายนอก โดยตัวบ่งชี้ที่เป็นจุดเด่น มหาวิทยาลัยจะรักษามาตรฐานและเสริมให้เด่นยิ่งขึ้น ส่วนตัวบ่งชี้ที่เป็นจุดอ่อน มหาวิทยาลัยจะนำเสนอให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทราบ เพื่อให้หน่วยงานกำหนดมาตรการและรายละเอียด วิธีการดำเนินการตามมาตรการ อันนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาและการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาหน่วยงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ 2554
 5. เนื่องจากระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยแตกต่างจากระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยอื่น โดยมีระบบบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ดังนั้น โครงสร้างของการประกันคุณภาพการศึกษา ถือว่าสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด และมีสภาวิชาการทำหน้าที่ดูแลด้านวิชาการ **และกำหนดให้งานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานประจำของทุกหน่วยงาน** โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำหน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน และหน่วยงานในสำนักงาน อธิการบดี รับนโยบายการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยและลงมือดำเนินการประกันคุณภาพและลงมือปฏิบัติในการเสริมจุดเด่นและกำจัดจุดอ่อนของหน่วยงาน ซึ่งทำให้ทุกหน่วยงานไม่มีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการประกันคุณภาพโดยตำแหน่ง ในระดับมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

การประกันคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่เสมือนเป็นองค์กรกลางของมหาวิทยาลัย โดยมีงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยประสานงานกับทุกหน่วยงาน (โดยมีบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยตาม Job Description โดยตรงเพียง 5 คนคือ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ และเจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพ 3 คน เท่านั้น) โดยองค์กรกลางที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษานี้มีฐานะเป็นกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากมีกรรมการสภาวิชาการเป็นผู้ดูแลเรื่องคุณภาพการศึกษา สภามหาวิทยาลัยจึงได้มอบหมายให้สภาวิชาการเป็นผู้พิจารณาลั่นกรองเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกในสาขาวิชาต่าง ๆ ร่วมเป็นกรรมการ นอกจากนั้นแล้ว มหาวิทยาลัยยังจัดให้มีการสัมมนา QA forum ที่ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในทุกระดับจะได้นำเสนอ รับฟัง และให้ข้อเสนอแนะต่อผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต่าง ๆ ทุกหน่วยงาน เพื่อเป็นการสร้างเวทีในการสร้างความตระหนักต่อการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน และพัฒนามหาวิทยาลัยในภาพรวม นอกจากนั้นแล้ว ยังได้นำประสบการณ์ที่ได้จากการประกันคุณภาพเขียนบทความเพื่อเผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการในประเทศคือ สิทธิชัย แสงอาทิตย์, “ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาและภาวการณ์เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ,” การประชุมวิชาการ สอว. ประเทศไทย ครั้งที่ 23, สมาคมสถาบันการศึกษาชั้นอุดมแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประจำประเทศไทย, มหาวิทยาลัยพายัพ, เชียงใหม่, 4 กันยายน 2552

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก (ระดับ 4)	3 คะแนน	ระดับ 5	✗

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (×) การดำเนินการ
1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล	×
2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	✓
3. พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ	✓
4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)	✓
5. กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)	×

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. เนื่องจากนโยบาย 3 ดี (3D) เป็นนโยบายจากรัฐมนตรีที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำเป็นต้องดำเนินการ และขอความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามนโยบายของรัฐบาล ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2552 เป็นต้นไป จึงยังไม่มีกรวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัยตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) แต่ได้มีการดำเนินการปรับแผนปฏิบัติงานประจำปีเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีให้สอดคล้องกับนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยมุ่งเน้นการจัดกิจกรรม/โครงการที่พัฒนา นักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่ดีทั้ง 3 ด้าน อันได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านประชาธิปไตย (DEMOCRACY) คือ การมีความตระหนักเห็นความสำคัญ ศรัทธาและเชื่อมั่น ในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รังเกียจการทุจริตและต่อต้านการซื้อสิทธิ์ ขายเสียง เช่น มีการจัดการเลือกตั้งองค์การบริหาร สถานักศึกษา การจัดการเลือกตั้งกรรมการชมรม กรรมการหอพัก มีการจัดกิจกรรมเทิดพระเกียรติในโอกาสต่าง ๆ 2) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย (DECENCY) คือ การมีคุณธรรม จริยธรรม มีความดีงาม รู้จักผิดชอบ ชั่วดี มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รวมทั้งยึดถือและปฏิบัติในการดำรงชีพ เช่น มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่มุ่งเน้นให้นักศึกษา บุคลากร มีคุณธรรม จริยธรรม เช่น การทำบุญตักบาตร ฟังเทศน์ ปฏิบัติธรรม แต่งกายชุดไทย ร่วมงานตามประเพณีไทย เช่น วันสงกรานต์ วันลอยกระทง เป็นต้น 3) ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (DRUG - FREE) คือ การมีความเข้าใจ รู้จักพิษภัยของยาเสพติด และรู้จักการหลีกเลี่ยง เช่นการจัดกิจกรรม/โครงการ ให้ความรู้และแรงบันดาลใจให้นักศึกษาเข้าใจและตระหนักถึงโทษของยาเสพติด โดยมหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนด้านงบประมาณ ทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคลากรผู้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน <p>ในระดับสำนักวิชาได้ดำเนินการตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ในการผลิตบัณฑิตให้มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา ตามมาตรฐานของยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และยุทธศาสตร์การพัฒนานักวิชาเทคโนโลยีสังคม พ.ศ. 2550 - 2554 กล่าวคือ ส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตให้มีความเด่นทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เป็นคนดี คนเก่ง ทันโลก สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ มีปัญญา และมีคุณธรรม ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตตามมาตรฐานดังกล่าวไว้ 5 แนวทาง ดังนี้</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- (1) ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้มีทักษะในด้านภาษาต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้สนองตอบความต้องการตลาดแรงงานต่างประเทศโดยเฉพาะกลุ่มประเทศแถบอินโดจีน
 - (2) พัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมให้มีเครือข่ายนักศึกษาสัมพันธ์ มีกิจกรรมหลากหลายที่สนองความสนใจและความถนัดของนักศึกษา รวมทั้งส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมและการให้รางวัลสำหรับนักศึกษาที่สร้างผลงานและสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย
 - (3) จัดให้มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อปลูกฝังและเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคมแก่ตัวนักศึกษาในวงกว้างมากยิ่งขึ้น
 - (4) จัดกิจกรรมนักศึกษาเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยและความรับผิดชอบต่อสังคม โดยให้ความสำคัญแก่ชุมชนรอบมหาวิทยาลัย
 - (5) ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมทางวิชาการของนักศึกษาให้มีความโดดเด่นและครอบคลุมทุกด้าน
2. มีการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด โดยเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นทั้งจากหน่วยงาน และจากชมรมกิจกรรมนักศึกษาตลอดปีการศึกษา ส่วนในระดับสำนักวิชานอกเหนือจากกระบวนการเรียนการสอนแล้ว เพื่อพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตให้ตรงความต้องการของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับการดำเนินภารกิจของสำนักวิชาที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้หลัก “คุณธรรมนำความรู้” ในการผลิตบัณฑิตทั้งระดับปริญญาตรี โท และเอก ให้สมบูรณ์พร้อมเป็นคนเต็มคน คือ เป็นคนดี มีคุณธรรม เป็นคนเก่ง ใฝ่รู้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้เท่าทันโลกและสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขตามหลักปรัชญา “เศรษฐกิจพอเพียง” เช่น สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้ในเรื่องของคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตย เช่น รายวิชามนุษย์กับสังคม รายวิชาประชาคมโลก รายวิชาสิ่งแวดล้อมกับการพัฒนา และรายวิชาการพัฒนาคุณภาพชีวิต เป็นต้น โดยรายวิชาดังกล่าวจะเปิดให้นักศึกษาได้เรียนอย่างน้อย 2 รายวิชาต่อภาคการศึกษา โดยจะเปิดทั้ง 3 ภาคการศึกษา และได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ทั้งทางด้านวิชาการ สังคม และคุณธรรม เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาทักษะมนุษย์ ทักษะสื่อสาร ทักษะองค์การ ทักษะเทคโนโลยี และคุณธรรมในการดำเนินชีวิตตลอดระยะเวลาการศึกษาทั้ง 4 ปีของนักศึกษา เพื่อให้การพัฒนา นักศึกษามีความต่อเนื่องเชื่อมโยงรวมถึงให้นักศึกษาสามารถบูรณาการความรู้ ความคิด ประสพการณ์ และคุณธรรมไปใช้ในการดำรงชีวิตและการทำงานในอนาคต และประเมินผลหลังจากจัดกิจกรรมทุกครั้ง เพื่อนำผลมาพัฒนาปรับปรุงกิจกรรม วิธีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีต่อไป

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

3. มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ร่วมการประชุมสัมมนา อบรม เพื่อพัฒนาตนเองให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงาน และสามารถนำมาพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) ได้อย่างมีคุณภาพ ส่วนในระดับสำนักวิชาคำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่างศาสตร์และการประสมประสานความรู้เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้เต็มที่ เช่น สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานทั้งระดับภูมิภาคและระดับประเทศมาเป็นอาจารย์พิเศษ วิทยากร บรรยายเสริมความรู้และทักษะ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และสัมผัสประสบการณ์จริงโดยตรง นอกจากนี้ได้ส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรเข้าร่วมการอบรมและประชุมสัมมนา ในหัวข้ออันเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานและหัวข้อที่สนใจ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาด้านการเรียนการสอนและการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยนักศึกษาบุคลากรเป็นคณะทำงาน คณะกรรมการ ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ที่สนับสนุนและสอดคล้องกับนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ส่วนในระดับสำนักวิชาการดำเนินภารกิจเรียนการสอน ได้รับความร่วมมือและให้ความร่วมมือจากทุกฝ่าย ภายใต้นโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์คือคุณภาพของบัณฑิตและประสิทธิภาพประสิทธิผลของการดำเนินงาน

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	2 คะแนน	4 ข้อ	✗

รายการหลักฐาน :

1. เอกสารประกอบที่ 10.1.1

บันทึกข้อความแจ้งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาตามมติสภาวิชาการ เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552 ตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (หน้า 359)

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน

หมายเหตุ : โครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ได้แก่

1. ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย (DEMOCRACY)
2. ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย (DECENCY)
3. ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด (DRUG - FREE)

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มีโครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ที่จัด
โดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและสำนักวิชาการรวม 333 กิจกรรม ซึ่งครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย (DEMOCRACY) จำนวน 62 กิจกรรม
2. ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย (DECENCY) จำนวน 256 กิจกรรม
3. ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด (DRUG - FREE) จำนวน 134 กิจกรรม

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีกิจกรรมสนับสนุน นโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน	3 คะแนน	ครบทั้ง 3 ด้าน	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 10.2.1 จำนวนโครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 360)

แหล่งที่มา : ฝ่ายกิจการนักศึกษาและสำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 : มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตาม
เป้าหมายของมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนงานของการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	✓
2. มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด	✓
3. มีการประเมินผลการดำเนินงาน	✓
4. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	✓
5. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓
6. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีกับภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มอบหมายภารกิจด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีร่วมกัน ซึ่งรูปแบบการดำเนินงานประกอบด้วย การปรับเปลี่ยนและถ่ายทอดเทคโนโลยี การให้บริการคำปรึกษาด้านเทคโนโลยี การคำปรึกษาเชิงลึก/เฉพาะทาง จากผู้เชี่ยวชาญ การวิจัยต่อยอด ฯลฯ โดยมีหน่วยงานที่สังกัดเทคโนโลยีเป็นผู้ดำเนินงาน ได้แก่ ฝ่ายปรับเปลี่ยน และถ่ายทอดเทคโนโลยี, โครงการ SP-SUT, โครงการ SUT-UBI, โครงการ IPMO, โครงการ ITAP และ โครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ ซึ่งมีการดำเนินงานตามเกณฑ์ ดังนี้

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนงานของการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ได้แก่ การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะที่ 10, ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะเทคโนโลยี ระยะเวลา 5 ปี, แผนปฏิบัติการประจำปี เป็นต้น โดยมีคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีเป็นที่ปรึกษาในระดับนโยบาย
2. มีการดำเนินงานการให้บริการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามแผนที่กำหนด มีการรวบรวมข้อมูลหรือหลักฐานด้วยระบบสารสนเทศ เป็นรายเดือน รายไตรมาส และมีการจัดทำสรุปเป็นรายงานประจำปี
3. มีการประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีการวัดความพึงพอใจของผู้มารับบริการด้านการปรับเปลี่ยนฯ เช่น ผู้รับบริการด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี, ผู้ขอรับคำปรึกษาด้านเทคโนโลยี, ผู้ขอรับคำปรึกษาเชิงลึก/เฉพาะทางจากผู้เชี่ยวชาญ ฯลฯ
4. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเทคโนโลยีได้มีการดำเนินงานด้านการปรับเปลี่ยนฯ ภายใต้การบริหารงานระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001:2000 ซึ่งได้รับการรับรองจากบริษัท SGS (THAILAND) จำกัด
5. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีให้เข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ เช่น การนำผลงานการวิจัยของมหาวิทยาลัยมาปรับเปลี่ยน พัฒนา หรือประยุกต์ให้เข้ากับชุมชนหรือผู้รับบริการ โดยวิธีการต่าง ๆ ได้แก่ การลงพื้นที่ 32 อำเภอ โดยนำคณาจารย์ มทส. พร้อมผลงานวิจัยต่างๆ ลงพื้นที่เพื่อไปแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน, การถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการเกษตร, การเชิญผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมทำวิจัยต่อยอดให้กับกลุ่มอุตสาหกรรม (ตามโครงการ ITAP), การบ่มเพาะธุรกิจ, การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากมันสำปะหลัง เป็นต้น
6. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยง และบูรณาการระหว่างการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีกับภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย กล่าวคือ หลังจากมีการให้บริการคำปรึกษาแก่ผู้รับบริการในเบื้องต้นแล้ว จะมีการประเมินผลการให้บริการเพื่อนำไปเชื่อมโยงกับงานต่าง ๆ ซึ่งจะสามารถสนองตอบความต้องการของผู้รับบริการได้ เช่น การเชื่อมโยงเข้ากับงานบริการวิชาการ, การวิจัยต่อยอด, การให้คำปรึกษาเชิงลึก, การบริการวิเคราะห์ทดสอบตามการบริหารงานระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001:2000

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)	3 คะแนน	ระดับ 6	✓

แหล่งที่มา : เทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 - ร้อยละ 24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม จำนวน 107 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ (โดยจะไม่นับซ้ำแม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะมีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีหลายกิจกรรม) จำนวน 310.5 คน คิดเป็นร้อยละ 34.46

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 34.46	3 คะแนน	≥ ร้อยละ 25	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 11.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)
(หน้า 361)

แหล่งที่มา : เทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 - ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม จำนวน 332 กิจกรรม เป็นกิจกรรมหรือโครงการที่จัดโดยสำนักวิชา 201 กิจกรรม และรวมกิจกรรม/โครงการทั้งหมดที่ทำร่วมมากกว่า 1 สำนักวิชา หรือร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ และที่จัดโดยหน่วยงานอื่น ๆ (ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาและเทคโนโลยี) รวมทั้งสิ้น 332 กิจกรรม เมื่อคิดเทียบจากจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 292.5 คน คิดเป็น ร้อยละ 68.72

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 68.72	3 คะแนน	\geq ร้อยละ 30	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 11.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 366)

แหล่งที่มา : เทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 11.4 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

1. กรณีใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของสถาบันอุดมศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

2. กรณีใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของมหาวิทยาลัยให้นำผลการสำรวจความพึงพอใจเป็นรายโครงการ/กิจกรรม มาคำนวณเป็นภาพรวม โดยใช้สมการดังนี้

$$\text{ความพึงพอใจ} = \frac{\sum_{i=1}^p \bar{x}_i n_i}{\sum_{i=1}^p n_i}$$

\bar{x}_i = ค่าเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรมที่ i (คะแนนเต็ม 5)

n_i = จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถามของโครงการ/กิจกรรมที่ i

i = 1 ถึง p

p = จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1.51 - 2.50	2.51 - 3.50	3.51 ขึ้นไป

- หมายเหตุ**
1. หากได้ต่ำกว่า 1.51 ได้คะแนน 0
 2. มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ อย่างน้อย 80% ของกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการ (หากวัดระดับความพึงพอใจไม่ถึง 80 % ของกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการทั้งหมด จะให้ได้เพียง 1 คะแนน ถึงแม้ว่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจ จะได้ 3.51 ขึ้นไป ก็ตาม)

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 เทคโนโลยีนี้ใช้แบบสอบถามถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี จากหน่วยงานภายนอกที่มาใช้บริการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.35 จากคะแนนเต็ม 5.00

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
คะแนนเฉลี่ย 4.35	3 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.51	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 11.4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53) (หน้า 367)

แหล่งที่มา : เทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตารางที่ 7 : เป้าหมาย ผลการดำเนินงาน และคะแนนการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (2 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	≥ 90%	94.29%	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ = 100%)
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (16 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 5	2 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥ ร้อยละ 50 (≥ 35 : 1)	ร้อยละ 0 (43.45 : 1)	0 คะแนน	✗
ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป เปลี่ยนวิธีการคิดเกณฑ์การประเมิน ซึ่งไม่มีสำนักวิชาใดที่มี FTES ที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด (เกณฑ์ระดับสำนักวิชา คือ ร้อยละความแตกต่างของ FTES ต่อ อ. ระหว่างเกณฑ์มาตรฐานกับสำนักวิชา เกณฑ์ระดับสถาบัน คือ ร้อยละของสำนักวิชาที่ได้คะแนน 3 คะแนน)				
ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	อาจารย์ประจำ - วุฒิปริญญาเอก ≥ 75% - ไม่มีวุฒิปริญญาตรี	อาจารย์ประจำ - วุฒิปริญญาเอก 77.62% - ไม่มีวุฒิปริญญาตรี	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	- รวมผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. ศ. ≥ 70% และ - ผู้ดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป ≥ 30%	51.21% 16.75%	1 คะแนน	✗

หมายเหตุ : * หมายถึง ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละหรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นชื่อหรือระบุเป็นระดับ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (ต่อ) (16 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ครบ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	≥ 80%	83.68%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	100%	100%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	คะแนนความพึงพอใจ ≥ 3.50 (จากคะแนนเต็ม 5)	คะแนนความพึงพอใจ 3.65	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	เกณฑ์สถาบันที่เน้นผลิตบัณฑิตและวิจัย 1. นักศึกษาและศิษย์เก่าทั้งปตรี และบัณฑิตศึกษาที่ได้รับรางวัล ≥ 0.25% 2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์ ≥ 0.25%	2.17% 0.92%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	≥ 85%	90.25%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.14 ร้อยละการพึงสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ★				
ก. ระดับปริญญาตรี	< 10%	21.92%	2 คะแนน	✗
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	< 10%	25.76%	2 คะแนน	✗

★ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (ต่อ) (16 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 2.15 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น ★	≥ 60%	47.93%	2 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 2.16 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ★ ก. ระดับปริญญาตรี ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	คะแนนเฉลี่ยสะสม ≥ 2.50 คะแนนเฉลี่ยสะสม ≥ 3.50	คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.25 คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.59	2 คะแนน 2 คะแนน	✗ ✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส.	2.39 คะแนน (ระดับดี)	(บรรลุ 11 ตัวบ่งชี้ จาก 18 ตัวบ่งชี้ย่อย = 61.11%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 2.1-2.13)	2.54 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 10 ตัวบ่งชี้ จาก 13 ตัวบ่งชี้ = 76.92%)
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ 8 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 8)	ระดับ 8	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ 4 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 4)	ระดับ 4	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3			3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ = 100%)
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (6 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ครบ 6 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ)	6 ข้อ	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ครบ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	4 ข้อ	3 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥ 600,000 บาท/คน	780,386.46 บาท/คน	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥ 100%	211.28%	3 คะแนน	✓

★ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การประเมิน ตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ต่อ) (6 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือ ในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	≥ 85%	106.60%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.6 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ ★	≥ 0.60 เรื่อง/อาจารย์	0.80 เรื่อง/อาจารย์	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส.	3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 5 ตัวบ่งชี้ จาก 6 ตัวบ่งชี้ = 83.33%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 4.1-4.5)	3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 4 ตัวบ่งชี้ จาก 5 ตัวบ่งชี้ = 80.00%)
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (4 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	≥ 30%	42.51%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	≥ 80%	369.91%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	≥ 85% หรือ คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.51 (จากคะแนนเต็ม 5)	คะแนนเฉลี่ย 4.64	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 4 ตัวบ่งชี้ = 100%)

★ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การประเมิน ตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)	ระดับ 4	3 คะแนน	✗
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6			3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(ไม่บรรลุ 1 ตัวบ่งชี้ = 0%)
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (10 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 7.1 สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ครบ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 4)	ระดับ 4	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและบำรุงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	ระดับ 5	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร	ระดับ 5	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ข. ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน	ระดับ 5	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ค. ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย	ระดับ 5	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	1. อาจารย์ที่ได้รับรางวัล $\geq 2\%$ และ 2. $\geq 50\%$ ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1. เป็นรางวัลด้านการวิจัย	1.อาจารย์ที่ได้รับรางวัล 9.66% และ 2.76.67% ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1. เป็นรางวัลด้านการวิจัย	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ 8 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 8)	ระดับ 8	3 คะแนน	✓

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ) (10 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 7.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ★	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.25 (จากคะแนนเต็ม 5)	คะแนนเฉลี่ย 3.75	2 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส.	2.90 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 10 ตัวบ่งชี้ = 100%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 7.1-7.9)	3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 9 ตัวบ่งชี้ = 100%)
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (2 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8			3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ = 100%)
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (3 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 4	3 คะแนน	✗
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9			3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 2 ตัวบ่งชี้ จาก 3 ตัวบ่งชี้ = 66.67%)
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” (2 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	4 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	3 ข้อ	2 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน	3 คะแนน	✓
องค์ประกอบที่ 10 เริ่มเก็บข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 เป็นต้นไป (ในการคิดคำนวณคะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ของ สกอ. ไม่ได้นำคะแนนตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 10 มาคิดรวมด้วย แต่สำหรับระดับมหาวิทยาลัย (คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ มทส.) ได้นำคะแนนของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 10 มาคิดรวมด้วย)				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 10			2.50 คะแนน (ระดับดี)	(บรรลุ 1 ตัวบ่งชี้ จาก 2 ตัวบ่งชี้ = 50.00%)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การประเมิน ตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (4 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 11.1 มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตาม เป้าหมายของมหาวิทยาลัย ★	ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 11.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วน ร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่อ อาจารย์ประจำ ★	≥ ร้อยละ 25	ร้อยละ 34.46	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 11.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการ การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่อ อาจารย์ประจำ ★	≥ ร้อยละ 30	ร้อยละ 68.72	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 11.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ★	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.51 (จากคะแนนเต็ม 5)	คะแนนเฉลี่ย 4.35	3 คะแนน	✓
องค์ประกอบที่ 11 เริ่มเก็บข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป				
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 11		ตัวบ่งชี้ มทส.	3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 4 ตัวบ่งชี้ = 100%)
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส. (52 ตัวบ่งชี้)	2.76 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 43 ตัวบ่งชี้ จาก 54 ตัวบ่งชี้ย่อย = 79.63%) **
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (41 ตัวบ่งชี้) ไม่นับรวมตัวบ่งชี้ 2.14-2.16, 4.6, 7.10, 10.1-10.2 และ 11.1-11.4	2.85 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 35 ตัวบ่งชี้ จาก 41 ตัวบ่งชี้ = 85.37%)

- หมายเหตุ :**
- * หมายถึง ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละหรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อหรือระบุเป็นระดับ
 - ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. หากคิดจากจำนวนตัวบ่งชี้หลักทั้งหมด 52 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย 42 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 80.77%
 - ★ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.
 - ในการคิดคำนวณคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ของ สกอ. ไม่ได้นำคะแนนตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 10 มาคิดรวมด้วย แต่สำหรับระดับมหาวิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ของ มทส.) ได้นำคะแนนของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 10 มาคิดรวมด้วย

ตารางที่ 8 : เป้าหมาย ผลการดำเนินงาน และคะแนนการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต (7 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	≥ 80%	83.68%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	100%	100%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	คะแนนความพึงพอใจ ≥ 3.50 (จากคะแนนเต็ม 5)	คะแนนความพึงพอใจ 3.65	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	เกณฑ์สถาบันที่เน้นผลิตบัณฑิตและวิจัย 1. นักศึกษาและศิษย์เก่าทั้งปตรี และบัณฑิตศึกษาที่ได้รับรางวัล ≥ 0.25% 2. นักศึกษابัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์ ≥ 0.25%	2.17% 0.92%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.14 ร้อยละการพ้นสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ✱ ก. ระดับปริญญาตรี ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	< 10% < 10%	21.92% 25.76%	2 คะแนน 2 คะแนน	✗ ✗
ตัวบ่งชี้ 2.15 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น ✱	≥ 60%	47.93%	2 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 2.16 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ✱ ก. ระดับปริญญาตรี ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	คะแนนเฉลี่ยสะสม ≥ 2.50 คะแนนเฉลี่ยสะสม ≥ 3.50	คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.25 คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.59	2 คะแนน 2 คะแนน	✗ ✓
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส. (7 ตัวบ่งชี้)	2.44 คะแนน (ระดับดี)	(บรรลุ 5 ตัวบ่งชี้ จาก 9 ตัวบ่งชี้ย่อย = 55.56%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. ไม่นับรวม ตัวบ่งชี้ 2.14-2.16	3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 4 ตัวบ่งชี้ = 100%)

หมายเหตุ : 1. * หมายถึง ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละหรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อหรือระบุเป็นระดับ
2. ✱ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหาร (16+25 = 41 ตัวบ่งชี้)				
มาตรฐานที่ 2 ก. ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา (16 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	≥ 90%	94.29%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.1 สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ครบ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 4)	ระดับ 4	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร ข. ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน ค. ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย	ระดับ 5 ระดับ 5 ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)	ระดับ 6 ระดับ 6 ระดับ 6	3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน	✓ ✓ ✓
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	1. อาจารย์ที่ได้รับรางวัล ≥ 2% และ 2. ≥ 50% ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1. เป็นรางวัลด้านการวิจัย	1. อาจารย์ที่ได้รับรางวัล 9.66% และ 2. 76.67% ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1. เป็นรางวัลด้านการวิจัย	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ 8 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 8)	ระดับ 8	3 คะแนน	✓

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
มาตรฐานที่ 2 ก. ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา (ต่อ) (16 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 4	3 คะแนน	✗
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก.			3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 15 ตัวบ่งชี้ จาก 16 ตัวบ่งชี้ = 93.75%)
มาตรฐานที่ 2 ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (27 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 5	2 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥ ร้อยละ 50 (≥ 35 : 1)	ร้อยละ 0 (43.45 : 1)	0 คะแนน	✗
ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป เปลี่ยนวิธีการคิดเกณฑ์การประเมิน ซึ่งไม่มีสำนักวิชาใดที่มี FTES ที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด (เกณฑ์ระดับสำนักวิชา คือ ร้อยละความแตกต่างของ FTES ต่อ อ. ระหว่างเกณฑ์มาตรฐานกับสำนักวิชา เกณฑ์ระดับสถาบัน คือ ร้อยละของสำนักวิชาที่ได้คะแนน 3 คะแนน)				
ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	อาจารย์ประจำ - วุฒิปริญญาเอก ≥ 75% - ไม่มีวุฒิปริญญาตรี	อาจารย์ประจำ - วุฒิปริญญาเอก 77.62% - ไม่มีวุฒิปริญญาตรี	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	- รวมผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. ศ. ≥ 70% และ - ผู้ดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป ≥ 30%	51.21% 16.75%	1 คะแนน	✗

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
มาตรฐานที่ 2 ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (ต่อ) (27 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ครบ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	≥ 85%	90.25%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ 8 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 8)	ระดับ 8	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ 4 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 4)	ระดับ 4	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ครบ 6 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ)	6 ข้อ	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥ 600,000 บาท/คน	780,386.46 บาท/คน	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥ 100%	211.28%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	≥ 85%	106.60%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.6 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ *	≥ 0.60 เรื่อง/อาจารย์	0.80 เรื่อง/อาจารย์	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓

* หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
มาตรฐานที่ 2 ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (ต่อ) (27 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	≥ 30%	42.51%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	≥ 80%	369.91%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	≥ 85% หรือ คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.51 (จากคะแนนเต็ม 5)	คะแนนเฉลี่ย 4.64	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)	ระดับ 4	3 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 7.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ★	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.25 (จากคะแนนเต็ม 5)	คะแนนเฉลี่ย 3.75	2 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	4 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	3 ข้อ	2 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	มีกิจกรรมสนับสนุน นโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุน นโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 11.1 มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ★	ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 11.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ★	≥ ร้อยละ 25	ร้อยละ 34.46	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 11.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการ การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ★	≥ ร้อยละ 30	ร้อยละ 68.72	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 11.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ★	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.51 (จากคะแนนเต็ม 5)	คะแนนเฉลี่ย 4.35	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 10.1-10.2 เริ่มเก็บข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 เป็นต้นไป (ในการคิดคำนวณคะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ของ สกอ. ไม่ได้นำคะแนนตัวบ่งชี้ 10.1 และ 10.2 มาคิดรวมด้วย แต่สำหรับระดับมหาวิทยาลัย (คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ มทส.) ได้นำคะแนนของตัวบ่งชี้ 10.1 และ 10.2 มาคิดรวมด้วย)				
ตัวบ่งชี้ 11.1-11.4 เริ่มเก็บข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป				

★ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
เจดีย์คะแนนมาตรฐานที่ 2 ข.		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส. (27 ตัวบ่งชี้)	2.70 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 22 ตัวบ่งชี้ จาก 27 ตัวบ่งชี้ = 81.48%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (19 ตัวบ่งชี้) ไม่นับรวมตัวบ่งชี้ 4.6, 7.10, 10.1-10.2, 11.1-11.4	2.68 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 15 ตัวบ่งชี้ จาก 19 ตัวบ่งชี้ = 78.95%)
เจดีย์คะแนนมาตรฐานที่ 2		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส. (43 ตัวบ่งชี้)	2.81 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 37 ตัวบ่งชี้ จาก 43 ตัวบ่งชี้ย่อย = 86.05%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (35 ตัวบ่งชี้) ไม่นับรวมตัวบ่งชี้ 4.6, 7.10, 10.1-10.2 และ 11.1-11.4	2.83 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 30 ตัวบ่งชี้ จาก 35 ตัวบ่งชี้ = 85.71%)
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ (2 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ครบ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	4 ข้อ	3 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
เจดีย์คะแนนมาตรฐานที่ 3			3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 1 ตัวบ่งชี้ จาก 2 ตัวบ่งชี้ = 50.00%)
เจดีย์คะแนนรวมทุกมาตรฐาน		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส. (52 ตัวบ่งชี้)	2.76 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 43 ตัวบ่งชี้ จาก 54 ตัวบ่งชี้ย่อย = 79.63%) **
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (41 ตัวบ่งชี้) ไม่นับรวมตัวบ่งชี้ 2.14-2.16, 4.6, 7.10, 10.1-10.2 และ 11.1-11.4	2.85 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 35 ตัวบ่งชี้ จาก 41 ตัวบ่งชี้ = 85.37%)

- หมายเหตุ :
- * หมายถึง ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละหรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อหรือระบุเป็นระดับ
 - ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. หากคิดจากจำนวนตัวบ่งชี้หลักทั้งหมด 52 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย 42 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 80.77%
 - ★ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.
 - ในการคิดคำนวณคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ของ สกอ. ไม่ได้นำคะแนนตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 10 มาคิดรวมด้วย แต่สำหรับระดับมหาวิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ของ มทส.) ได้นำคะแนนของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 10 มาคิดรวมด้วย

ตารางที่ 9 : เป้าหมาย ผลการดำเนินงาน และคะแนนการประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการ

มุมมองด้านบริหารจัดการ	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (21 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥ ร้อยละ 50 (≥ 35 : 1)	ร้อยละ 0 (43.45 : 1)	0 คะแนน	✗
ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป เปลี่ยนวิธีการคิดเกณฑ์การประเมิน ซึ่งไม่มีสำนักวิชาใดที่มี FTES ที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด (เกณฑ์ระดับสำนักวิชา คือ ร้อยละความแตกต่างของ FTES ต่อ อ. ระหว่างเกณฑ์มาตรฐานกับสำนักวิชา เกณฑ์ระดับสถาบัน คือ ร้อยละของสำนักวิชาที่ได้คะแนน 3 คะแนน)				
ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	≥ 80%	83.68%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	100%	100%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	คะแนนความพึงพอใจ ≥ 3.50 (จากคะแนนเต็ม 5)	คะแนนความพึงพอใจ 3.65	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	<u>เกณฑ์สถาบันที่เน้นผลิตบัณฑิตและวิจัย</u> 1. นักศึกษาและศิษย์เก่าทั้งปตรี และบัณฑิตศึกษาที่ได้รับรางวัล ≥ 0.25% 2. นักศึกษาบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับ รางวัลจากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์ ≥ 0.25%	2.17% 0.92%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.14 ร้อยละการฟื้นฟูสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ✗ ก. ระดับปริญญาตรี ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	< 10% < 10%	21.92% 25.76%	2 คะแนน 2 คะแนน	✗ ✗
ตัวบ่งชี้ 2.15 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น ✗	≥ 60%	47.93%	2 คะแนน	✗

หมายเหตุ : 1. * หมายถึง ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละหรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อหรือระบุเป็นระดับ
2. ✗ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

มุมมองด้านบริหารจัดการ	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ต่อ) (21 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 2.16 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ★ ก. ระดับปริญญาตรี ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	คะแนนเฉลี่ยสะสม ≥ 2.50 คะแนนเฉลี่ยสะสม ≥ 3.50	คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.25 คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.59	2 คะแนน 2 คะแนน	✗ ✓
ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ 8 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 8)	ระดับ 8	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ 4 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 4)	ระดับ 4	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	$\geq 30\%$	42.51%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างการแข่งขันของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	$\geq 80\%$	369.91%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	$\geq 85\%$ หรือ คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.51 (จากคะแนนเต็ม 5)	คะแนนเฉลี่ย 4.64	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 11.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ★	\geq ร้อยละ 25	ร้อยละ 34.46	3 คะแนน	✓

★ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

มุมมองด้านบริหารจัดการ	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ต่อ) (21 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 11.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการ การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่อ อาจารย์ประจำ ★	≥ ร้อยละ 30	ร้อยละ 68.72	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 11.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ★	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.51 (จากคะแนนเต็ม 5)	คะแนนเฉลี่ย 4.35	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 11.2 - 11.4 เริ่มเก็บข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป				
เฉลี่ยคะแนน ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส. (23 ตัวบ่งชี้)	2.65 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 18 ตัวบ่งชี้ จาก 23 ตัวบ่งชี้ย่อย = 78.26%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (15 ตัวบ่งชี้) ไม่นับรวมตัวบ่งชี้ 2.14-2.16, 11.2-11.4	2.80 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 14 ตัวบ่งชี้ จาก 15 ตัวบ่งชี้ = 93.33%)
2. ด้านกระบวนการภายใน (15 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	≥ 90%	94.29%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 5	2 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมี คุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิต บัณฑิตและวิจัย)	≥ 85%	90.25%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)	ระดับ 4	3 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 7.1 สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการและสามารถ ผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ใน ระดับสากล	ครบ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	3 คะแนน	✓

★ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

มุมมองด้านบริหารจัดการ	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
2. ด้านกระบวนการภายใน (ต่อ) (15 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 4)	ระดับ 4	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ 8 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 8)	ระดับ 8	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ★	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.25 (จากคะแนนเต็ม 5)	คะแนนเฉลี่ย 3.75	2 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 4	3 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	4 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	3 ข้อ	2 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 11.1 มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ★	ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 10.1-10.2 เริ่มเก็บข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 เป็นต้นไป (ในการคิดคำนวณคะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ของ สกอ. ไม่ได้นำคะแนนตัวบ่งชี้ 10.1 และ 10.2 มาคิดรวมด้วย แต่สำหรับระดับมหาวิทยาลัย (คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ มทส.) ได้นำคะแนนของตัวบ่งชี้ 10.1 และ 10.2 มาคิดรวมด้วย)				
ตัวบ่งชี้ 11.1 เริ่มเก็บข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป				
เฉลี่ยคะแนนด้านกระบวนการภายใน		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส. (15 ตัวบ่งชี้)	2.80 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 11 ตัวบ่งชี้ จาก 15 ตัวบ่งชี้ = 73.33%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (11 ตัวบ่งชี้) ไม่นับรวมตัวบ่งชี้ 7.10, 10.1-10.2 และ 11.1	2.91 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 8 ตัวบ่งชี้ จาก 11 ตัวบ่งชี้ = 72.73%)
3. ด้านการเงิน (3 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	$\geq 600,000$ บาท/คน	780,386.46 บาท/คน	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓

★ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

มุมมองด้านบริหารจัดการ	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนด้านการเงิน			3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ =100%)
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม (13 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	อาจารย์ประจำ - วุฒิปริญญาเอก $\geq 75\%$ - ไม่มีวุฒิปริญญาตรี	อาจารย์ประจำ - วุฒิปริญญาเอก 77.62% - ไม่มีวุฒิปริญญาตรี	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	- รวมผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. ศ. $\geq 70\%$ และ - ผู้ดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป $\geq 30\%$	51.21% 16.75%	1 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ครบ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ครบ 6 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ)	6 ข้อ	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ครบ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	4 ข้อ	3 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	$\geq 100\%$	211.28%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือ ในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	$\geq 85\%$	106.60%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.6 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้นๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ ★	≥ 0.60 เรื่อง/อาจารย์	0.80 เรื่อง/อาจารย์	3 คะแนน	✓

★ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

มุมมองด้านบริหารจัดการ	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม (ต่อ) (13 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและบำรุงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	ระดับ 5	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร	ระดับ 5	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ข. ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน	ระดับ 5	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ค. ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย	ระดับ 5	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
	(จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)			
ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	1. อาจารย์ที่ได้รับรางวัล $\geq 2\%$ และ 2. $\geq 50\%$ ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1. เป็นรางวัลด้านการวิจัย	1. อาจารย์ที่ได้รับรางวัล 9.66% และ 2. 76.67% ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1. เป็นรางวัลด้านการวิจัย	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส. (13 ตัวบ่งชี้)	2.85 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 11 ตัวบ่งชี้ จาก 13 ตัวบ่งชี้ = 84.62%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (12 ตัวบ่งชี้) ไม่นับรวมตัวบ่งชี้ 4.6 และ 11.2	2.83 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 10 ตัวบ่งชี้ จาก 12 ตัวบ่งชี้ = 83.33%)
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกด้าน		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส. (52 ตัวบ่งชี้)	2.76 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 43 ตัวบ่งชี้ จาก 54 ตัวบ่งชี้ย่อย = 79.63%) **
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (41 ตัวบ่งชี้) ไม่นับรวมตัวบ่งชี้ 2.14-2.16, 4.6, 7.10 10.1-10.2 และ 11.1-11.4	2.85 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 35 ตัวบ่งชี้ จาก 41 ตัวบ่งชี้ = 85.37%)

หมายเหตุ : 1. * หมายถึง ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละหรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นชื่อหรือระบุเป็นระดับ

2. ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. หากคิดจากจำนวนตัวบ่งชี้หลักทั้งหมด 52 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย 42 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 80.77%

3. ในการคิดคำนวณคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ของ สกอ. ไม่ได้นำคะแนนตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 10 มาคิดรวมด้วย แต่สำหรับระดับมหาวิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ของ มทส.) ได้นำคะแนนของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 10 มาคิดรวมด้วย

จากผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษา และมุมมองด้านการบริหารจัดการข้างต้น เมื่อนำมาจำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต สามารถสรุปคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ดังแสดงในตารางที่ 10-12 เป็นดังนี้

ตารางที่ 10 : สรุปคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่จำแนกตามองค์ประกอบและปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์

องค์ประกอบ	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิตหรือผลลัพธ์		คะแนนเฉลี่ยรวม	
	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ (2)	-		3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)	
2. การเรียนการสอน (13+3)	1.75 (พอใช้)		2.80 (ดีมาก)		2.44 (ดี)	3.00 (ดีมาก)	2.39 (ดี)	2.54 (ดีมาก)
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา (2)	-		3.00 (ดีมาก)		-		3.00 (ดีมาก)	
4. การวิจัย (5+1)	3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม (4)	3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)	
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (1)	-		3.00 (ดีมาก)		-		3.00 (ดีมาก)	
7. การบริหารและการจัดการ (9+1)	3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)		2.75 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	2.90 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)
8. การเงินและงบประมาณ (2)	-		3.00 (ดีมาก)		-		3.00 (ดีมาก)	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (3)	-		3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)	
10. องค์ประกอบตามนโยบาย รัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” (2) *	-		2.00 (พอใช้)	-	3.00 (ดีมาก)	-	2.50 (ดี)	-
11. การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยี (+4)	3.00 (ดีมาก)	-	3.00 (ดีมาก)	-	3.00 (ดีมาก)	-	3.00 (ดีมาก)	-
คะแนนเฉลี่ยรวม (43+9 ตัวบ่งชี้)	2.38 (ดี)	2.29 (ดี)	2.91 (ดีมาก)	2.95 (ดีมาก)	2.74 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	2.76 (ดีมาก)	2.85 (ดีมาก)

หมายเหตุ : 1. ผลการประเมินในภาพรวม พิจารณาจากช่วงคะแนน ดังนี้

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.50	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยยังไม่ได้คุณภาพ
1.51-2.00	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01-2.50	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับดี
2.51-3.00	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับดีมาก

2. * หมายถึง ในการคิดคำนวณคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ของ สกอ. ไม่ได้นำคะแนนตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 10 (ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 และ 10.2) มาคิดรวมด้วย แต่สำหรับระดับมหาวิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ของ มทส.) ได้นำคะแนนของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 10 มาคิดรวมด้วย

ตารางที่ 11 : สรุปคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตัวบ่งชี้จำแนกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์

มาตรฐานการอุดมศึกษา	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิตหรือผลลัพธ์		คะแนนเฉลี่ยรวม	
	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (4+3)	-	-	-	-	2.44 (ดี)	3.00 (ดีมาก)	2.44 (ดี)	3.00 (ดีมาก)
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา (37+6)	2.38 (ดี)	2.29 (ดี)	2.90 (ดีมาก)	2.95 (ดีมาก)	2.93 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	2.81 (ดีมาก)	2.83 (ดีมาก)
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา (16)	3.00 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (21+6) *	2.29 (ดี)	2.17 (ดี)	2.82 (ดีมาก)	2.89 (ดีมาก)	2.89 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	2.70 (ดีมาก)	2.68 (ดีมาก)
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาลังคมีฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ (2)	-	-	3.00 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	-	-	3.00 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)
คะแนนเฉลี่ยรวม (43+9)	2.38 (ดี)	2.29 (ดี)	2.91 (ดีมาก)	2.95 (ดีมาก)	2.74 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	2.76 (ดีมาก)	2.85 (ดีมาก)

หมายเหตุ : 1. ผลการประเมินในภาพรวม พิจารณาจากช่วงคะแนน ดังนี้

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.50	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยยังไม่ได้คุณภาพ
1.51-2.00	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01-2.50	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับดี
2.51-3.00	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับดีมาก

2. * หมายถึง ในการคิดคำนวณคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ของ สกอ. ไม่ได้นำคะแนนตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 10 (ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 และ 10.2) มาคิดรวมด้วย แต่สำหรับระดับมหาวิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ของ มทส.) ได้นำคะแนนของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 10 มาคิดรวมด้วย

ตารางที่ 12 : สรุปคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตัวบ่งชี้จำแนกตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ และปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์

มุมมองด้าน การบริหารจัดการ	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์		คะแนนเฉลี่ย รวม	
	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.
1. ด้านนักศึกษาและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (15+6)	2.00 (พอใช้)	1.50 (ยังไม่ได้ คุณภาพ)	3.00 (ดีมาก)		2.64 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	2.65 (ดีมาก)	2.80 (ดีมาก)
2. ด้านกระบวนการภายใน (13+2) *	3.00 (ดีมาก)		2.78 (ดีมาก)	2.86 (ดีมาก)	2.80 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	2.80 (ดีมาก)	2.91 (ดีมาก)
3. ด้านการเงิน (3)	3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)		-		3.00 (ดีมาก)	
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม (12+1)	2.33 (ดี)		3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	2.85 (ดีมาก)	2.83 (ดีมาก)
คะแนนเฉลี่ยรวม (43+9)	2.38 (ดี)	2.29 (ดี)	2.91 (ดีมาก)	2.95 (ดีมาก)	2.74 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	2.76 (ดีมาก)	2.85 (ดีมาก)

หมายเหตุ : 1. ผลการประเมินในภาพรวม พิจารณาจากช่วงคะแนน ดังนี้

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.50	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยยังไม่ได้คุณภาพ
1.51-2.00	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01-2.50	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับดี
2.51-3.00	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับดีมาก

2. * หมายถึง ในการคิดคำนวณคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ของ สกอ. ไม่ได้นำคะแนนตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 10 (ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 และ 10.2) มาคิดรวมด้วย แต่สำหรับระดับมหาวิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ของ มทส.) ได้นำคะแนนของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 10 มาคิดรวมด้วย

จากผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ในปีการศึกษา 2551 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลในปีการศึกษา 2550 และ 2552 เพื่อดูพัฒนาการ สามารถสรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินการ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมี กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 7)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 7)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 7)
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	มหาวิทยาลัยมีตัว บ่งชี้ ของ แผน ปฏิบัติงานที่บรรลุ เป้าหมาย คิดเป็น 90.12%	มหาวิทยาลัยมีตัว บ่งชี้ ของ แผน ปฏิบัติงานที่บรรลุ เป้าหมาย คิดเป็น 95.29%	มหาวิทยาลัยมี ตัวบ่งชี้ของแผน ปฏิบัติงานที่บรรลุ เป้าหมาย คิดเป็น 94.29%
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน			
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 7)	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)
ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 7)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 7)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 7)
ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนา หลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 5)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 5)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 5)
ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	42.70 คิดเป็น 103.45% ของเกณฑ์มาตรฐาน	43.79 คิดเป็น 111.75% ของเกณฑ์มาตรฐาน	43.45 คิดเป็น 115.39% ของเกณฑ์มาตรฐาน
ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป เปลี่ยนวิธีการคิดเกณฑ์การประเมิน ซึ่งไม่มีสำนักวิชาใดที่มี FTES ที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด			
ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ	ปริญญาโท = 21.65% ปริญญาเอก = 78.35%	ปริญญาโท = 23.38% ปริญญาเอก = 76.62%	ปริญญาโท = 22.38% ปริญญาเอก = 77.62%

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
		ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
ตัวบ่งชี้ 2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	อาจารย์ = 46.69% ผู้ช่วยศาสตราจารย์ = 33.99% รองศาสตราจารย์ = 16.46% ศาสตราจารย์ = 2.86%	อาจารย์ = 48.12% ผู้ช่วยศาสตราจารย์ = 35.15% รองศาสตราจารย์ = 13.65% ศาสตราจารย์ = 3.07%	อาจารย์ = 48.79% ผู้ช่วยศาสตราจารย์ = 34.46% รองศาสตราจารย์ = 13.85% ศาสตราจารย์ = 2.90%
ตัวบ่งชี้ 2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 5)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 5)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 5)
ตัวบ่งชี้ 2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำ ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (5 ข้อ)
ตัวบ่งชี้ 2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำ และการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	88.89% (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)	95.00% (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)	83.68% (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)
ตัวบ่งชี้ 2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับ เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	100%	98.62%	100%
ตัวบ่งชี้ 2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	3.51	3.59	3.65
ตัวบ่งชี้ 2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้าน วิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้าน สิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	- นักศึกษาและ ศิษย์เก่าทั้ง ป.ตรี และบัณฑิตศึกษา ที่ได้รับรางวัล = 2.06% - นักศึกษาบัณฑิต ศึกษาและศิษย์เก่า ที่ได้รับรางวัลจาก ผลงานวิจัยและ/ หรือวิทยานิพนธ์ = 0.59%	- นักศึกษาและ ศิษย์เก่าทั้ง ป.ตรี และบัณฑิตศึกษา ที่ได้รับรางวัล = 0.29% - นักศึกษาบัณฑิต ศึกษาและศิษย์เก่า ที่ได้รับรางวัลจาก ผลงานวิจัยและ/ หรือวิทยานิพนธ์ = 0.64%	- นักศึกษาและ ศิษย์เก่าทั้ง ป.ตรี และบัณฑิตศึกษา ที่ได้รับรางวัล = 2.17% - นักศึกษาบัณฑิต ศึกษาและศิษย์เก่า ที่ได้รับรางวัลจาก ผลงานวิจัยและ/ หรือวิทยานิพนธ์ = 0.92%
ตัวบ่งชี้ 2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	91.18%	90.87%	90.25%

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
ตัวบ่งชี้ 2.14 ร้อยละการพ้นสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ก. ระดับปริญญาตรี	16.89%	21.06%	21.92%
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	25%	22.28%	25.76%
ตัวบ่งชี้ 2.15 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จ การศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น	48.04%	40.31%	47.93%
ตัวบ่งชี้ 2.16 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ก. ระดับปริญญาตรี	2.24	2.24	2.25
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	3.61	3.60	3.59
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 8)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 8)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 8)
ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่ พึงประสงค์	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 4)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 4)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 4)
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย			
ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุน การผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (6 ข้อ)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (6 ข้อ)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (6 ข้อ)
ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	มีการดำเนินการ 4 ข้อ (4 ข้อ)
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	- เงินสนับสนุน งานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ จากภายในและ ภายนอกต่อ จำนวนอาจารย์ ประจำ = 437,719.72 ** บาท/คน	เงินสนับสนุน งานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จาก ภายในและ ภายนอกต่อ จำนวนอาจารย์ ประจำ = 699,798.06 *** บาท/คน	เงินสนับสนุน งานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จาก ภายในและ ภายนอกต่อ จำนวนอาจารย์ ประจำ = 780,386.46 *** บาท/คน
* หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลเก็บตาม ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48-ก.ย. 49) และนับเฉพาะจำนวนเงินที่ทำสัญญา			
** หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลเก็บตาม ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50-เม.ย. 51) และนับเฉพาะจำนวนเงินที่ได้รับการอนุมัติให้มีการเบิกจ่าย			
*** หมายถึง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป เก็บข้อมูลตามปีงบประมาณ			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	87.23%	114.44%	211.28%
ปีการศึกษา 2550 เก็บข้อมูลตามปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51) ซึ่งตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป เก็บข้อมูลตามปีปฏิทิน			
ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	15.38%	108.19%	106.60%
ตัวบ่งชี้ 4.6 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ	0.38 เรื่อง/ อาจารย์	0.55 เรื่อง/ อาจารย์	0.80 เรื่อง/ อาจารย์
ตัวบ่งชี้ 4.5 และ ตัวบ่งชี้ 4.6 ปีการศึกษา 2550 เก็บข้อมูลตามปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51) ซึ่งตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป เก็บข้อมูลตามปีปฏิทิน			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม			
ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 7)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 7)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 7)
ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	32.56%	33.79%	42.51%
ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองของความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	203.93%	242.24%	369.91%
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	88.24%	86.00% หรือ คะแนนเฉลี่ย 4.30	92.80% หรือ คะแนนเฉลี่ย 4.64

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก (ระดับ 4)
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
ตัวบ่งชี้ 7.1 สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 4)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 4)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 4)
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)
ข. ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)
ค. ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)			
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)
ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	2.15%	5.46%	9.66%

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 8)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 8)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 8)
ตัวบ่งชี้ 7.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ	คะแนนเฉลี่ย 3.49	คะแนนเฉลี่ย 3.82	คะแนนเฉลี่ย 3.75
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 7)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 7)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 7)
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 7)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 7)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 7)
ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	มีการดำเนินการ 6 ข้อแรก (ระดับ 6)	มีการดำเนินการ 6 ข้อแรก (ระดับ 6)	มีการดำเนินการ 6 ข้อแรก (ระดับ 6)
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก (ระดับ 4)
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”			
ตัวบ่งชี้ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี	na	na	มีการดำเนินการ 3 ข้อ
ตัวบ่งชี้ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	na	na	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน
องค์ประกอบที่ 10 เริ่มเก็บข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 เป็นต้นไป			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี			
ตัวบ่งชี้ 11.1 มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	na	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)
ตัวบ่งชี้ 11.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	na	ร้อยละ 31.40	ร้อยละ 34.46
ตัวบ่งชี้ 11.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	na	ร้อยละ 32.85	ร้อยละ 68.72
ตัวบ่งชี้ 11.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	na	คะแนนเฉลี่ย 4.20	คะแนนเฉลี่ย 4.35
องค์ประกอบที่ 11 เริ่มเก็บข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป			

บทที่ 3

จุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข

จากรายละเอียดของผลการประเมินการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาดังที่กล่าวไว้ในบทที่ 2 สรุปจุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดอ่อน/แนวทางแก้ไขในภาพรวมของหน่วยงาน โดยได้ทำการจัดลำดับความสำคัญ ก่อน - หลัง ของแนวทางเสริมและแนวทางแก้ไขตามหลักการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์ทุกประการ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการกำหนดแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยซึ่งเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ผู้บริหารทุกระดับมีวิสัยทัศน์และให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานตามปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี ในภาพรวมบุคลากรทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับปณิธานและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดโดยส่วนใหญ่ 	<ol style="list-style-type: none"> ให้ผู้บริหารหน่วยงานทุกระดับติดตามการดำเนินกิจกรรม โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรม ที่ไม่สำเร็จตามตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง และรายงานให้ส่วนแผนงานทราบตามกรอบเวลาที่กำหนด แจ้งให้บุคลากรทราบถึงร้อยละผลผลิตเทียบกับเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนทุกไตรมาส ตลอดจนกำหนดมาตรการเพื่อปรับกิจกรรมให้มีผลผลิตเพิ่มขึ้นในแผนงานที่ผลผลิตต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ 	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ	ไม่มี

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
<p>2. การเรียนการสอน</p>	<p>1. ในเรื่องหลักสูตร</p> <p>1.1 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ทันสมัยได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ/วิชาชีพ</p> <p>1.2 หลักสูตรส่วนใหญ่เน้นการนำความรู้ภาคทฤษฎีไปใช้เพื่อก่อให้เกิดการลงมือปฏิบัติได้จริง มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่ “รู้ลึก รู้รอบ และปฏิบัติได้จริง” โดยใช้กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาได้ลงมือและสัมผัสสถานการณ์จริงมากที่สุด เพื่อให้เกิดทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง ให้เป็นไปตามคุณสมบัติบัณฑิตในอุดมคติไทย</p>	<p>1. ในเรื่องหลักสูตร</p> <p>1.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายใน “<u>การประเมินหลักสูตร</u>” ที่ได้เปิดทำการเรียนการสอนไปแล้วอย่างเข้มข้นตามมาตรฐานวิชาการ/วิชาชีพ โดยเฉพาะการเน้นให้นักศึกษามีทักษะแบบ Learning How - to - Learn, Active, Interactive, Lifelong Learning เพื่อสามารถรองรับฐานความรู้ทางเศรษฐกิจและสังคม (Knowledge - Based Economy and Society)</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยนำระบบ TQF (Thailand Qualification Framework) มาใช้ในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรด้วย และมีการกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตให้เหมาะสม</p>	<p>1. ในเรื่องหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด 86 หลักสูตร</p> <p>1) มี 53 หลักสูตร ที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่องและมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</p> <p>2) มี 33 หลักสูตร ที่เกินรอบการประเมิน ซึ่งขณะนี้อยู่ในกระบวนการปรับปรุง</p>	<p>1. ในเรื่องหลักสูตร</p> <p>ควรให้สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องทำการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด คือ</p> <p>1.1 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (ปริญญาโท และปริญญาเอก) 2) สาขาวิชาการรับรู้จากระยะไกล (ปริญญาโท และปริญญาเอก) 3) สาขาวิชาเทคโนโลยีเลเซอร์และฟิสิกส์ (ปริญญาโท และปริญญาเอก) <p>1.2 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (ปริญญาโท และปริญญาเอก)</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. การเรียนการสอน (ต่อ)		<p>1.3 มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้สาขาวิชาที่มีความพร้อมทำการพัฒนาหลักสูตรในลักษณะบูรณาการแบบสหสาขาวิชา (Multidisciplinary) ที่มีความต้องการของวิชาชีพทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรม</p> <p>1.4 มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้สำนักวิชาที่มีความพร้อมทำการพัฒนาหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ให้มีความก้าวหน้าและทันสมัยต่อพลวัตโลกและทิศทางการพัฒนาประเทศให้มากขึ้น เช่น ทาง Bioinformatics, Logistic และ Biomedical Science and Engineering</p>		<p>1.3 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง (ปริญญาโท) 2) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (ปริญญาโท) 3) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม (ปริญญาโท และปริญญาเอก) 4) สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ (ปริญญาตรี, ปริญญาโท และปริญญาเอก) 5) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (ปริญญาตรี) <p>1.4 สำนักวิชาแพทยศาสตร์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม 2) สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
<p>2. การเรียนการสอน (ต่อ)</p>	<p>2. ในเรื่องคณาจารย์</p> <p>2.1 คณาจารย์มหาวิทยาลัยมีคุณวุฒิปริญญาเอกสูง คิดเป็นร้อยละ 77.62 โดยเฉพาะในสำนักวิชา</p> <p>1) วิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 95.52)</p> <p>2) เทคโนโลยีการเกษตร (ร้อยละ 97.44)</p> <p>2.2 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจสูงในการสอนของอาจารย์ส่วนใหญ่สำนักวิชามีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเกิน 3.50 โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.46</p>	<p>2. ในเรื่องคณาจารย์</p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยควรสร้างมาตรการเร่งรัดให้คณาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกโดยเร็ว โดยเฉพาะสาขาวิชา/หลักสูตรที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ในสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</p> <p>2.2 มีมาตรการกำหนดให้สาขาวิชาต่าง ๆ นำผลการประเมินการสอนของอาจารย์ในสาขาวิชาโดยนักศึกษามาใช้ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนของคณาจารย์ที่ยังมีผลประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยให้ เป็นรูปธรรมมากขึ้น และควรนำผลการประเมินฯ มาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาความดีความชอบ และการพิจารณาการต่อสัญญาจ้างของอาจารย์</p>	<p>2. ในเรื่องคณาจารย์</p> <p>2.1 คณาจารย์มหาวิทยาลัยมีตำแหน่งทางวิชาการในภาพรวมไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะสำนักวิชา</p> <p>1) เทคโนโลยีสังคม (ร้อยละ 27.37)</p> <p>2) แพทยศาสตร์ (ร้อยละ 15.00)</p> <p>3) พยาบาลศาสตร์ (ร้อยละ 0.00)</p>	<p>2. ในเรื่องคณาจารย์</p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการพัฒนารายบุคคลในเรื่องความก้าวหน้าของอาชีพอาจารย์ มีการจัดทำระบบสนับสนุน เช่น แผนการสอน/ภาระงานรายปี แผนการทำเอกสารการสอน/หนังสือ มีระบบที่ปรึกษา และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการหรืออาจารย์ที่ต้องการเลื่อนขั้นตำแหน่งวิชาการได้ทำผลงานทางวิชาการทั้งในรูปของตำรา หนังสือ และการตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพให้มากขึ้น</p> <p>2.2 สรรหาอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพสูง เข้าร่วมงานกับมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น</p> <p>2.3 สถานพัฒนาคณาจารย์จัดอบรมหรือเสวนาหรือเป็นที่ปรึกษา พี่เลี้ยง เพื่อพัฒนาอาจารย์ โดยเฉพาะอาจารย์ใหม่ด้านความเป็นครูมืออาชีพ อันเป็นการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการสอน</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. การเรียนการสอน (ต่อ)	<p>3. ในเรื่องนักศึกษา</p> <p>3.1 บัณฑิตปริญญาตรีที่จบการศึกษามีอัตราได้งานทำ (รวมถึงกิจการส่วนตัวและประกอบอาชีพอิสระ) ไม่รวมศึกษาต่อ อยู่ในระดับสูง คือ ร้อยละ 83.68 (ศึกษาต่อ ร้อยละ 14.32)</p> <p>3.2 ความพึงพอใจของนายจ้างและอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการทำงานของบัณฑิตอยู่ในระดับพอใจมาก ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่กำหนด</p> <p>3.3 มีนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติ หรือนานาชาติ จำนวนมาก ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่กำหนด</p>	<p>3. ในเรื่องนักศึกษา</p> <p>3.1 แสวงหาความร่วมมือเพิ่มขึ้นทั้งทางด้านวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานให้สูงขึ้นอีก</p> <p>3.2 ทุกหลักสูตรควรทำวิจัยสถาบันถึงความต้องการและความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อคุณภาพนักศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงการเรียนการสอน และปรับปรุงหลักสูตรต่างๆ รอบประเมินหลักสูตร</p> <p>3.3 มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข่าวสารของศิษย์เก่าและนักศึกษาที่ได้รับรางวัลรวมถึงข้อมูลต่างๆ ที่แสดงจุดแข็งของ</p>	<p>3. ในเรื่องนักศึกษา</p> <p>3.1 ในภาพรวมนักศึกษาระดับปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ คือ ร้อยละ 47.93 โดยเฉพาะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้แก่ วิทยาศาสตร์การกีฬา 2) สำนักวิชาเทคโนโลยี การเกษตร ได้แก่ เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ 3) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้แก่ วิศวกรรมเกษตร วิศวกรรมขนส่ง วิศวกรรมเคมี วิศวกรรมเซรามิก วิศวกรรมพอลิเมอร์ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม วิศวกรรมอุตสาหการ และวิศวกรรมยานยนต์ <p>3.2 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ คือ เฉลี่ย 2.25</p>	<p>3. ในเรื่องนักศึกษา</p> <p>3.1 ดำเนินการพัฒนามาตรการดึงดูดนักเรียนที่มีศักยภาพสูงให้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยมากขึ้น เนื่องจากสาเหตุหลักของการฟื้นฟูสภาพของนักศึกษามาจากผลการศึกษา เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้มากขึ้น การเจาะกลุ่มเป้าหมาย นักเรียน/นักศึกษาที่มีศักยภาพสูงมาศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยให้มากขึ้นและดำเนินการตลอดทั้งปี เช่น กลุ่มนักเรียนจากค่ายโอลิมปิกวิชาการ ค่ายส่งเสริมและพัฒนา

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	
2. การเรียนการสอน (ต่อ)				<p>2) การจัดให้มีทุนที่หลากหลายแก่ผู้ที่มีศักยภาพสูงให้มากขึ้น เช่น ทุน tutor และทุนวิจัย เพื่อเป็น “กำลังสำคัญ” ในการเป็น “เพื่อนช่วยเพื่อน” ในด้านการเรียนและสร้างชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัยในด้านอื่น ๆ ต่อไป</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. การเรียนการสอน (ต่อ)				<p>3.2 ควรมีมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดให้สูงขึ้นและมีผลเป็นรูปธรรม</p> <p>3.3 มหาวิทยาลัยและสาขาวิชาต่าง ๆ ควรพัฒนาแนวทางที่จะช่วยให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ควรมีการติดตามผลและแก้ปัญหาทางการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอเพื่อหาทางช่วยเหลือและแก้ไข เช่น อาจมีการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาและเพิ่มบทบาทภาระอาจารย์ที่ปรึกษาให้ใกล้ชิดกับนักศึกษาให้มากขึ้น โดย <p>- ส่วนกิจการนักศึกษา ควรจัดให้มีสำนักงานที่ปรึกษา</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. การเรียนการสอน (ต่อ)				<ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาและสาขาวิชา ควรจัดให้มีสถานที่เพื่อให้ นักศึกษาได้ทำกิจกรรมร่วมกัน - สถานพัฒนาคณาจารย์ ควรสร้างระบบการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนมืออาชีพที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยเร็ว 2) การจัดระบบการวัดผลและประเมินการเรียนที่ลดความเครียดของนักศึกษา เช่น <ul style="list-style-type: none"> - การสอบให้บ่อยครั้งขึ้น ซึ่งน่าจะมีผลทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น - การเพิ่มจำนวนชั่วโมงเรียนหรือชั่วโมงติวในรายวิชาพื้นฐานที่

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	
2. การเรียนการสอน (ต่อ)				<ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมให้มีกิจกรรมนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานทางวิชาการและการเรียนให้มากขึ้น เช่น การมีชมรมวิชาการเพื่อสร้างระบบสนับสนุนการเรียนในลักษณะเพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง การมีสภาวิชาการของนักศึกษาในการระดมความคิดให้กับทางมหาวิทยาลัย รับทราบและช่วยหาแนวทางการจัดการปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของนักศึกษา - การใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโดยเฉพาะในชั้นเรียน ขนาดกลาง และขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขและนำผลมาปรับปรุงได้ทันที

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. การเรียนการสอน (ต่อ)				<p>3.4 ในระยะยาว มหาวิทยาลัยควรหาสาเหตุของการที่นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย การฟื้นฟูสถานภาพของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาต่อรุ่นสูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 21.92% และร้อยละ 25.76% ตามลำดับ) และการที่นักศึกษาปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่นในระดับต่ำ โดยการวิจัยสถาบัน เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบหรือเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน หาสาเหตุ และกำหนดมาตรการ/แนวทางการแก้ปัญหา และนำมากำหนดในแผนปฏิบัติการเพื่อเป็นการแก้ปัญหาอย่างจริงจังและมีผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น อีกทั้งควรกำหนดผู้รับผิดชอบและกรอบเวลาในการแก้ปัญหาที่แน่นอน</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	<p>1. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบการพัฒนานักศึกษาอย่างชัดเจน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทางด้านวิชาการ ได้แก่ สำนักวิชา - ทางด้านกิจกรรม ได้แก่ ส่วนกิจการนักศึกษา - ด้านการพัฒนาทักษะอาชีพ ก่อนสำเร็จการศึกษา ได้แก่ ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ <p>2. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปี 1 มีการจัดบริการต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของ นักศึกษา เช่น บริการแนะแนวการให้คำปรึกษา จัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ รวมทั้งมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาการจัดบริการให้นักศึกษา</p> <p>3. มีการกำหนดหลักสูตรสหกิจศึกษา ซึ่งเป็นช่องทางหนึ่งของการพัฒนานักศึกษาทั้งในส่วนของวิชาการและสังคมเพื่อเตรียมต่อการทำงาน</p>	<p>1. มหาวิทยาลัย โดยสาขาวิชาต่าง ๆ และส่วนกิจการนักศึกษาควรสนับสนุนให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนดี และกิจกรรมเด่นเข้ามีส่วนร่วมในการพัฒนานักศึกษา "Peer Learning" และเป็น "Role Model" อย่างครบวงจรแก่นักศึกษาอื่น ๆ</p> <p>2. ควรมีการประชาสัมพันธ์ และจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนในท้องถิ่นและจังหวัดให้กว้างขวางยิ่งขึ้นเพื่อพัฒนาชุมชนด้านสุขภาวะและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) รวมทั้งจัดทำโครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระหว่างชาติ โดยเฉพาะกับประเทศเพื่อนบ้าน</p>	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ	ไม่มี

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
4. การวิจัย	<p>1. มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนเงินทุนสำหรับการวิจัย</p> <p>2. คณาจารย์ได้รับเงินทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศในระดับที่สูง</p> <p>3. คณาจารย์มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ในภาพรวมเฉลี่ย 2.15 ผลงาน/อาจารย์ (ร้อยละ 215.38) ซึ่งถือว่าสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่กำหนด</p> <p>4. มีจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ อยู่ในระดับสูง 1.07 บทความ/อาจารย์ (ร้อยละ 106.60)</p> <p>5. มีจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ และมี Peer Review ต่ออาจารย์ประจำ อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ (0.80 เรื่อง/อาจารย์)</p> <p>นอกเหนือจากตัวบ่งชี้ที่ระบุไว้แล้ว ภาวกิจด้าน การวิจัย ของ มหาวิทยาลัยที่ถือเป็นจุดเด่นได้แก่</p>	<p>1. จัดอบรมเพิ่มพูนทักษะเรื่องงานวิจัยที่อยู่ในทิศทางการพัฒนาประเทศ ที่เป็นเรื่องจำเป็นเร่งด่วน และที่เป็น "Hot Issue" พร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและนำไปสู่การสร้างทรัพย์สินทางปัญญาเชิงพาณิชย์</p> <p>2. ส่งเสริม กระตุ้น และสนับสนุนอาจารย์ตีพิมพ์บทความวิจัยลงในวารสารทั้งระดับชาติ และนานาชาติที่มีระบบพิชญาพิจารณา (Peer Review) และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น</p>	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ	ไม่มี

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
4. การวิจัย (ต่อ)	<p>1) การมีระบบนักวิจัยที่เลี้ยง</p> <p>2) การสนับสนุนให้นำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ</p> <p>3) การจัดให้มีรางวัลการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ</p> <p>นอกจากนี้ การได้รับคัดเลือกให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ทำให้มีแรงผลักดันการวิจัยมากขึ้นและเป็นการกระตุ้นให้ผลิตงานวิจัยมากขึ้น</p>	<p>1) การให้ทุน/สาธารณูปโภค/เครื่องมือด้านวิจัยแก่คณาจารย์ที่มีศักยภาพในการผลิตผลงานเพื่อตีพิมพ์ที่มี Impact สูงหรือในฐานข้อมูลระดับชาติและระดับนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับ</p> <p>2) มีระบบการช่วยเหลือด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและตรวจแก้ภาษาต่างประเทศ เพื่อให้การตีพิมพ์บทความวิจัยครบวงจร</p> <p>3) มีการกำหนดภาระงานที่มีพันธกิจวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการทำงานโดยไม่กระทบภารกิจหลักด้านการเรียนการสอนในภาพรวม</p> <p>4) พัฒนาวารสารของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพเข้าสู่ระดับนานาชาติที่มี Impact factor สูงเพื่อรองรับการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์</p>		

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
4. การวิจัย (ต่อ)		<p>3. มีการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาชั้นนำอย่างเป็นรูปธรรมโดยคณาจารย์ได้มีกิจกรรมเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการกับนักวิจัยที่มีความสามารถสูง เชิญผู้ทรงความรู้และมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชามาพำนักชั่วคราว (Visit) ในมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมศึกษาและวิจัยกับคณาจารย์และนักศึกษา เพื่อสร้างองค์ความรู้และฐานการวิจัยและทรัพยากรบุคคลให้กับมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>4. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนกลุ่มวิจัยและบำรุงรักษา/เสริมสาธารณูปโภคที่จำเป็นด้านการวิจัยแก่คณาจารย์ โดยมี KPI ด้านการวิจัยที่ชัดเจนและให้เห็นผลเป็นรูปธรรม</p> <p>5. มหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาควรดำเนินการเพื่อให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในการติดตามงานวิจัยที่ดำเนินการไปแล้วเสร็จ</p>		

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
4. การวิจัย (ต่อ)		<p>6. อาจารย์บางส่วนมีภาระงานสอนค่อนข้างมาก ทำให้มีเวลาในการทำงานวิจัยไม่มากนัก มหาวิทยาลัยควรนำมาตรการช่วยเหลือเพิ่มเติมจากมาตรการที่มีอยู่ เช่น การพัฒนาอาชีพนักวิจัยให้เห็นผลเป็นรูปธรรมเพื่อช่วยเหลือคณาจารย์ในการทำวิจัย</p> <p>7. หน่วยงานต่าง ๆ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่มีศักยภาพได้ทำวิจัยเพื่อพัฒนางานประจำ โดยเฉพาะการวิจัยสถาบัน และเพื่อรองรับความก้าวหน้าในวิชาชีพ (Career Path)</p> <p>8. การที่มหาวิทยาลัยจะมุ่งสู่การเป็น World Class University ต้องให้ความสำคัญสำคัญกับการเผยแพร่ผลงานที่ตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยและ Website เป็นภาษาอังกฤษด้วย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญสนับสนุนการดำเนินการดังกล่าว</p>		

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	<p>1. มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและสังคม โดยมีการจัดให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนและสังคมจำนวนมาก โดยสนับสนุนงบประมาณในด้านค่าใช้จ่ายและมูลค่า สำหรับการบริการวิชาการ คณาจารย์และบุคลากรได้ทำงานที่สนองต่อความต้องการของชุมชน</p> <p>2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย เป็นการพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ</p> <p>3. มีคณาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษากายนอกสถาบันหรือเป็นกรรมการทางด้านวิชาการ/วิชาชีพ ให้กับหน่วยงานภายนอกสถาบัน องค์การต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนจำนวนมาก</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยแก่ประชาชนให้กว้างขวางขึ้นและหลากหลายช่องทาง เพื่อให้เข้าถึงทุกภาคส่วนของสังคม ซึ่งจะช่วยให้ประชาชนเข้าใช้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้สูงขึ้นอีก</p> <p>2. ควรสร้างความร่วมมือการบริการวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน มหาวิทยาลัยต่าง ๆ และสถาบันในเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง เพื่อเป็นการใช้ทรัพยากรร่วมกัน และให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p>	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ	ไม่มี

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
<p>5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม (ต่อ)</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยมีนโยบายหรือแผนการบริการวิชาการสู่สังคมที่ชัดเจน ซึ่งเป็นพันธกิจหนึ่งของมหาวิทยาลัย ก่อให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก</p> <p>5. คณาจารย์มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดและบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นอย่างดีทำให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการทางวิชาการมาก โดยมีคะแนนความพึงพอใจ 4.64 จากคะแนนเต็ม 5</p>			

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	<p>1. มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ทางด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นอย่างมาก</p> <p>2. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น หอจดหมายเหตุ บ้านไทยไฮเทค (บ้านพลังงานแสงอาทิตย์) ให้เป็นแหล่งรวมความรู้และสร้างองค์ความรู้ในระดับที่สูงยิ่งขึ้น เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้สำคัญของนักเรียน นักศึกษา และสังคม ชุมชนโดยรอบ รวมไปถึงเป็นแหล่งการผสมผสานศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยีให้เป็นหนึ่งเดียว</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรทบทวนให้มีหน่วยงานเจ้าภาพที่ดูแลรับผิดชอบในเรื่องการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่แยกจากส่วนกิจการนักศึกษา โดยให้บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้วย</p>	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ	ไม่มี

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
7. การบริหารและจัดการ	<p>1. สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง</p> <p>2. มหาวิทยาลัยมีการจัดการความรู้ภายในองค์กรเพื่อให้เกิดการพัฒนาความรู้ และมีการนำความรู้จากภายนอกเข้ามา และมุ่งเน้นการนำความรู้ที่มีอยู่อย่างกระจัดกระจายมารวบรวมให้อยู่ในแหล่งเดียวกันเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาและเผยแพร่ทาง Website</p> <p>3. มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>4. คณาจารย์ได้เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศจำนวนมาก (ร้อยละ 84.10)</p>	<p>1. มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายวางแผน ควรดำเนินการให้ระบบการจัดการความรู้ (KM) ของมหาวิทยาลัยและของหน่วยงานต่าง ๆ มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยใช้ KM บูรณาการเข้ากับกระบวนการทำงานของทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายบริหาร ควรปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ของมหาวิทยาลัยให้สามารถใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิดความรวดเร็ว ถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรมหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จากระบบ MIS ให้มากขึ้น</p> <p>3. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอนภายใต้การกำกับดูแลของศูนย์บริการการศึกษา ควรมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ MIS ส่วนกลาง</p>	ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ อยู่ในระดับปานกลาง	<p>1. มหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ควรปรับปรุงการดำเนินการเพื่อให้ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น การนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในด้านผู้รับบริการ กระบวนการภายใน การเงิน และการเรียนรู้และนวัตกรรม ของหน่วยงานมาประกอบการวางแผน พัฒนา และปรับปรุงการดำเนินการของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดอบรมสัมมนาในเรื่องแนวคิดและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” แก่บุคลากรกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะ</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
7. การบริหารและจัดการ (ต่อ)	<p>5. มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุน ให้บุคลากรประจำสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง</p> <p>6. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และเพื่อการเรียนการสอนที่ดีและได้มาตรฐาน</p> <p>7. ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ทุกภาคส่วน โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>8. มีแผนการบริหารความเสี่ยง โดยจัดทำแผนการปรับปรุง การควบคุมภายใน และมีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผน</p>			
8. การเงินและงบประมาณ	<p>1. มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามระเบียบทางการเงินที่กำหนด โดยยึดหลักการบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” และมีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ทั้งในและนอกสถาบัน</p> <p>2. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและ</p>	<p>ควรจัดอบรมในระดับหน่วยงานต่าง ๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจในระบบการเงินของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่การจัดทำงบประมาณ การขออนุมัติค่าใช้จ่ายงบประมาณ และการสรุปรายงานการใช้จ่ายเงิน เพื่อให้หน่วยงานตระหนักและนำผลไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงานของตนเองได้</p>	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ	ไม่มี

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
8. การเงินและงบประมาณ (ต่อ)	<p>1) สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า</p> <p>2) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า</p> <p>3) ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการร่วมพิจารณาการทำงานตามแผนและตัดสินใจการใช้จ่ายเงินเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีสถานะทางการเงินที่มั่นคงอย่างต่อเนื่อง</p>			
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	<p>1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการบริหารจัดการในเรื่องการประกันคุณภาพภายในการให้ความร่วมมือของบุคลากรภายในหน่วยงาน ตลอดจนการมีส่วนร่วม และการใส่ใจในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ผ่านกลไกของการประกันคุณภาพ และถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารงานปกติที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1. หน่วยงานต่าง ๆ ควรพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลของแต่ละหน่วยงานให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน ทันต่อความต้องการใช้งาน</p> <p>2. เร่งดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่สามารถใช้งานร่วมกันได้ในทุกระดับให้เสร็จสิ้นภายในปีการศึกษา 2553</p>	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ	ไม่มี

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ต่อ)	2. ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับสูง โดยหน่วยงานทุกหน่วยงานได้มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน และนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	3. ให้ความสำคัญกับผลที่ได้จากการประกันคุณภาพ การศึกษาสูงขึ้น โดยการกำหนดมาตรการเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินการของหน่วยงานตามตัวบ่งชี้ให้สูงขึ้นและเป็นรูปธรรม ก่อให้เกิด “วัฒนธรรมของคุณภาพ” เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก เช่น สกอ. สมศ. และ สกว.		
10. องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ	ไม่มี	<ol style="list-style-type: none"> 1. ยังไม่มีการวางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D) เนื่องจากเป็นนโยบายของรัฐบาลที่ประกาศเมื่อเดือนพฤศจิกายน 2552 2. ยังไม่มีการกำกับ ติดตาม ให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา 3 ดี (3 D) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษาที่เป็นรูปธรรม และวางแผนการจัดสรรทรัพยากร เพื่อส่งเสริมให้มีการดำเนินการตามแผน 2. ควรพัฒนาระบบ กลไก การกำกับ ติดตาม การดำเนินงานและการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3 D)

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
11. การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยี	<p>1.มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.คณาจารย์มีการนำความรู้และ ประสบการณ์มาใช้ในการบริการ วิชาการ ในด้านกิจกรรมหรือ โครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ซึ่งเป็นพันธกิจ หนึ่งของ มหาวิทยาลัย ซึ่ง ตอบสนองต่อความต้องการของ สังคม ชุมชนรอบนอก ร้อยละ 68.72 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้</p> <p>3.ผู้รับบริการจากหน่วยงานภายนอก มีความพึงพอใจมาก ได้คะแนน เฉลี่ย 4.35 จากคะแนนเต็ม 5</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควร ประชาสัมพันธ์ข้อมูล เกี่ยวกับกิจกรรม หรือ โครงการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีของ มหาวิทยาลัยแก่ประชาชน ให้กว้างขวางขึ้นและ หลากหลายช่องทาง ซึ่งจะ ช่วยดึงดูดให้ประชาชนเข้า ใช้บริการมากขึ้น</p> <p>2. ควรมีมาตรการส่งเสริมและ สนับสนุนให้คณาจารย์นำ ความรู้และประสบการณ์มา ใช้ในการบริการวิชาการ ใน ด้านกิจกรรมหรือโครงการ การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีให้ มากขึ้น</p> <p>3. แสวงหาความร่วมมือเพิ่ม ขึ้นกับหน่วยงานภาครัฐและ เอกชน อันนำไปสู่การ เผยแพร่ชื่อเสียงของ มหาวิทยาลัย</p>	ไม่ปรากฏตามตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ	3. ควรพัฒนาระบบ กลไก การ ก ำ กั บ ตี ด ต ำ ม ก ำ ร ดำเนินงานและการพัฒนา นวัตกรรมการบริหารจัดการ สถานศึกษา 3 D

ภาคผนวก

ตารางที่ 1.1.1 : การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)

แผนงาน	ตัวบ่งชี้ที่	รายละเอียดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลผลิต	ร้อยละของผลผลิตเทียบกับเป้าหมาย *	น้ำหนักความสำคัญ (%)	
1. แผนงานจัดการศึกษา					93.06	35	
1.1 ระดับปริญญาตรี	1.1.1	นักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2552					
		- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	60	124	206.67		
		- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	240	271	112.92		
		- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	270	297	110.00		
		- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	1,560	1,726	110.64		
		- สำนักวิชาแพทยศาสตร์	228	201	88.16		
			- สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	48	48	100.00	
	1.1.2	นักศึกษาในระบบระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2552					
		- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	203	197	97.04		
		- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	1,056	932	88.26		
		- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	841	793	94.29		
		- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	6,080	5,507	90.58		
		- สำนักวิชาแพทยศาสตร์	893	829	92.83		
			- สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	48	48	100.00	
	1.1.3	ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2551					
		- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	-	-	-		
		- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	183	180	98.36		
		- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	112	125	111.61		
		- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	707	723	102.26		
			- สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	102	114	111.76	
1.2 ระดับบัณฑิตศึกษา	1.2.1	นักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2552					
		- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	135	60	44.44		
		- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	60	58	96.67		
		- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	67	94	140.30		
			- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	205	278	135.61	
	1.2.2	นักศึกษาในระบบระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2552					
		- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	431	229	53.13		
		- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	229	146	63.76		
		- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	264	174	65.91		
			- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	738	503	68.16	
	1.2.3	ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2551					
		- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	24	45	187.50		
		- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	35	24	68.57		
		- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	21	35	166.67		
			- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	67	111	165.67	

แผนงาน	ตัวบ่งชี้ที่	รายละเอียดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลผลิต	ร้อยละของผลผลิตเทียบกับเป้าหมาย *	น้ำหนักความสำคัญ (%)
2. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม					136.77	20
	2.1	จำนวนการบริการวิชาการ	161	161	100.00	
	2.2	จำนวนผู้รับบริการวิชาการ	45,000	61,607	136.90	
3. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม					107.82	10
	3.1	กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	36	36	100.00	
	3.2	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	29,902	32,242	107.83	
4. แผนงานวิจัยและพัฒนา					192.57	35
4.1 งานวิจัยและพัฒนา					37.25	
	4.1.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	59	45.87	77.75	
	4.1.2	จำนวนบทความวิจัยจากกลุ่มวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และสกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ต่อจำนวนกลุ่มวิจัย	2	0.43	21.50	
	4.1.3	จำนวนบทความวิจัยจากศูนย์วิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และสกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ต่อศูนย์วิจัย	4	0.50	12.50	
4.2 งานปรับปรุงและพัฒนาเทคโนโลยี					347.89	
	4.2.1	จำนวนผู้รับบริการด้านปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	10,300	35,833	347.89	
ภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย					138.11	

แหล่งที่มา : แผนปฏิบัติการประจำปี 2552; ศูนย์บริการการศึกษา; รายงานผลการดำเนินงานตามแบบปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ส่วนแผนงาน
 งานวางแผน ติดตามประเมินผล และงบประมาณ งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2552
 ข้อมูล แผนงานจัดการศึกษา - นักศึกษาใหม่และนักศึกษาในระบบ ปีการศึกษา 2552 เป็นข้อมูล ณ วันที่ 22 มกราคม 2553
 - ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2551 เป็นข้อมูล ณ วันที่ 10 พฤศจิกายน 2552
 หมายเหตุ : 1. ข้อมูลนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา จากงานประจำ ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
 2. ข้อมูลนักศึกษาในระบบและผู้สำเร็จระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา จากแผนพัฒนามหาวิทยาลัย มทส. ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554)

ตาราง 1.2.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ต.ค. 2551 - ก.ย. 2552)

แผนงาน / งาน-โครงการ / ตัวชี้วัด	หน่วยงานรองรับ	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	การดำเนินงาน						
						ได้ผลงานมากกว่า100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ดำเนินการ/ยังไม่รายงานผล	ยังไม่ได้รับงบประมาณ/ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (49 ตัวชี้วัด)						20	12	6	7	4	-	-
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (25 ตัวชี้วัด)						8	5	3	7	2	-	-
1.1 งานประจำ (12 ตัวชี้วัด)						2	2	3	5	-	-	-
1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	ฝ่ายวิชาการ/สถานพัฒนาคณาจารย์	ระดับ	5	3.32	66.40				/			
2) ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ฝ่ายวิชาการ/สำนักวิชาต่าง ๆ	ระดับ	5	3.59	71.80				/			
3) ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ฝ่ายวิชาการ/สำนักวิชาต่าง ๆ	ระดับ	3	2.33	77.67			/				
4) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือและ/หรือกิจกรรมทางวิชาการกับหน่วยงานในประเทศที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรมต่อความร่วมมือทางวิชาการในประเทศทั้งหมด	ฝ่ายวิชาการ/สำนักวิชาต่าง ๆ	ร้อยละ	70	90.67	100.00	/						
5) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ (MOU) ใหม่	ฝ่ายวิชาการ/ศูนย์กิจการนานาชาติ	ข้อตกลง	3	8	100.00	/						
6) จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับสถาบันมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ	ฝ่ายวิชาการ/สำนักวิชาต่าง ๆ	ครั้ง	35	35	100.00		/					
7) ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติ	ฝ่ายวิชาการ/สำนักวิชาต่าง ๆ	ร้อยละ	6	4.08	68.00				/			
8) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ฝ่ายวิชาการ/สำนักวิชาต่าง ๆ	ร้อยละ	5	2.80	56.00				/			
9) ร้อยละของหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เป็นนานาชาติ	ฝ่ายวิชาการ/สำนักวิชาต่าง ๆ	ร้อยละ	100	100	100.00		/					
10) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ฝ่ายวิชาการ/สำนักวิชาต่าง ๆ	ร้อยละ	16	10.50	65.63				/			
11) ร้อยละของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ฝ่ายวิชาการ/สำนักวิชาต่าง ๆ	ร้อยละ	60	50.47	84.12			/				
12) ร้อยละของคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ฝ่ายวิชาการ/สำนักวิชาต่าง ๆ	ร้อยละ	77	76.49	99.34			/				
1.2 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส. (4 ตัวชี้วัด)						3	1	-	-	-	-	-
1) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	ฝ่ายวิชาการ/สำนักวิชาต่าง ๆ	ผลงาน	17	21	100.00	/						
2) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	ฝ่ายวิชาการ/สำนักวิชาต่าง ๆ	ผลงาน	13	13	100.00		/					
3) จำนวนผลงานวิชาการ/วิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมสัมมนาระดับนานาชาติ	ฝ่ายวิชาการ/สำนักวิชาต่าง ๆ	ผลงาน	14	23	100.00	/						
4) จำนวนผลงานวิชาการ/วิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมสัมมนาระดับชาติ	ฝ่ายวิชาการ/สำนักวิชาต่าง ๆ	ผลงาน	69	79	100.00	/						
1.3 โครงการค่ายพัฒนาความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 (1 ตัวชี้วัด)						-	-	-	1	-	-	-
1) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมและสามารถสอบผ่านได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด	ฝ่ายวิชาการ/ฝ่ายกิจการนักศึกษา/สำนักวิชาต่าง ๆ	ร้อยละ	80	50.24	62.80				/			
1.4 โครงการสร้างวิทยากรในการฝึกอบรมบุคลากรของนักศึกษา (2 ตัวชี้วัด)						1	-	-	1	-	-	-
1) จำนวนบุคลากรที่ผ่านการประเมินสามารถเป็นวิทยากรอบรมด้านบุคลิกภาพได้	ศูนย์สหกิจศึกษาฯ	คน	20	21	100.00	/						
2) จำนวนนักศึกษาที่เข้าอบรม	ศูนย์สหกิจศึกษาฯ	คน	1,250	861	68.88				/			

แผนงาน / งาน-โครงการ / ตัวชี้วัด	หน่วยงานรองรับ	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	การดำเนินงาน						
						ได้ผลงาน มากกว่า100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินการ/ยัง ไม่รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบฯ/ ยังไม่ถึงกำหนด เวลา
1.5 โครงการพัฒนาหน่วยนวัตกรรมด้านภาษาต่างประเทศ (3 ตัวชี้วัด)						2	1	-	-	-	-	-
1) จำนวนแบบทดสอบภาษาต่างประเทศ	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	ชุด	2	2	100.00	/						
2) จำนวนผู้รับบริการแบบทดสอบฯ	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	คน	80	98	100.00	/						
3) จำนวนผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมทักษะการสอนภาษาอังกฤษ	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	คน	50	62	100.00	/						
1.6 โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ (2 ตัวชี้วัด)						-	-	-	-	2	-	-
1) จำนวนนักศึกษาที่เข้าฝึกทักษะในการจัดทำโครงการ	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	คน	30	4	13.33					/		
2) จำนวนโครงการที่ให้คำปรึกษา	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	โครงการ	6	1	16.67					/		
1.7 โครงการพัฒนาระบบการจัดการห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือฯ (1 ตัวชี้วัด)						-	1	-	-	-	-	-
1) ระบบ Hardness-value ยังคงได้รับการรับรอง	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ	ขอขยาย	1	1	100.00	/						
2. แผนงานวิจัย (6 ตัวชี้วัด)						3	-	1	-	2	-	-
2.1 งานวิจัย (6 ตัวชี้วัด)						3	-	1	-	2	-	-
1) จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติฯ	ฝ่ายวิชาการ/สถาบันวิจัยและพัฒนา/ สำนักวิชาต่าง ๆ	บทความ	115	177	100.00	/						
2) จำนวนบทความวิจัยจากกลุ่มวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติและระดับชาติฯ ต่อจำนวนกลุ่มวิจัย	ฝ่ายวิชาการ/สถาบันวิจัยและพัฒนา/ สำนักวิชาต่าง ๆ	บทความ	2	0.43	-					/		หมายเหตุ ข้อมูลเพิ่มเติม
3) จำนวนบทความวิจัยจากศูนย์วิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติฯ ต่อจำนวนศูนย์วิจัย	ฝ่ายวิชาการ/สถาบันวิจัยและพัฒนา/ สำนักวิชาต่าง ๆ	บทความ	4	0.50	-					/		ณ 21 พ.ย. 52
4) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	ฝ่ายวิชาการ/สถาบันวิจัยและพัฒนา/ สำนักวิชาต่าง ๆ	ระดับ	2.40	2.83	100.00	/						
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ฝ่ายวิชาการ/สถาบันวิจัยและพัฒนา/ สำนักวิชาต่าง ๆ	ร้อยละ	59	45.87	77.75			/				
6) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติและ/หรือระดับชาติ	ฝ่ายวิชาการ/สถาบันวิจัยและพัฒนา/ สำนักวิชาต่าง ๆ	รางวัล	10	13	100.00	/						
3. แผนงานปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (6 ตัวชี้วัด)						3	2	1	-	-	-	-
3.1 งานประจำ (6 ตัวชี้วัด)						3	2	1	-	-	-	-
1) จำนวนผู้รับประโยชน์จากการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	ฝ่ายพัฒนาเทคโนโลยีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	คน	10,300	35,833	100.00	/						
2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ฝ่ายพัฒนาเทคโนโลยีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ระดับ	4.50	4.19	93.11			/				
3) ร้อยละของการปรับปรุงฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต้องงานปรับปรุงฯ ทั้งหมด	ฝ่ายพัฒนาเทคโนโลยีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ร้อยละ	90	100	100.00	/						
4) จำนวนทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	ฝ่ายพัฒนาเทคโนโลยีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ผลงาน	10	10	100.00	/						
5) ระดับผลการประกันคุณภาพฯ การปรับปรุงฯ	ฝ่ายพัฒนาเทคโนโลยีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ระดับ	3	3	100.00	/						
6) จำนวนเครือข่ายการปรับปรุงฯ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	ฝ่ายพัฒนาเทคโนโลยีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	เครือข่าย	35	40	100.00	/						
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (7 ตัวชี้วัด)						2	4	1	-	-	-	-
4.1 งานประจำ (4 ตัวชี้วัด)						2	1	1	-	-	-	-
1) จำนวนผู้รับบริการวิชาการ	ฝ่ายพัฒนาเทคโนโลยีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	คน	45,000	61,607	100.00	/						
2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ฝ่ายพัฒนาเทคโนโลยีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ระดับ	4.50	4.18	92.89			/				
3) ร้อยละของงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต้องงานบริการวิชาการทั้งหมด	ฝ่ายพัฒนา/เทคโนโลยี	ร้อยละ	90	100	100.00	/						
4) ระดับผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ฝ่ายพัฒนา/เทคโนโลยี	ระดับ	3	3	100.00	/						

แผนงาน / งาน-โครงการ / ตัวชี้วัด	หน่วยงานรองรับ	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	การดำเนินงาน						
						ได้ผลงาน มากกว่า100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินการ/ยัง ไม่รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ/ ยังไม่ถึงกำหนด เวลา
4.2 โครงการเครือข่ายสารสนเทศนครราชสีมา (3 ตัวชี้วัด)						-	3	-	-	-	-	-
1) จำนวนรายการข้อมูลเอกสารฉบับเต็มรูป	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	รายการ	400	400	100.00	/						
2) หนังสือเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นนครราชสีมา (การ์ตูน)	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	เรื่อง	1	1	100.00	/						
3) จำนวนสื่อประสมภูมิปัญญาท้องถิ่นนครราชสีมา	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	เรื่อง	2	2	100.00	/						
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ตัวชี้วัด)						4	1	-	-	-	-	-
5.1 งานประจำ (5 ตัวชี้วัด)						4	1	-	-	-	-	-
1) จำนวนผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ส่วนกิจการนักศึกษา/ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	คน	29,902	32,242	100.00	/						
2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ส่วนกิจการนักศึกษา/ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ระดับ	4	4.40	100.00	/						
3) ระดับผลการประเมินการทำงานด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ส่วนกิจการนักศึกษา	ระดับ	2.40	3	100.00	/						
4) จำนวนเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ส่วนกิจการนักศึกษา/ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงาน	12	22	100.00	/						
5) ระดับผลการประเมินของงบประมาณด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ส่วนกิจการนักศึกษา/ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ระดับ	4	4	100.00	/						
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย (34 ตัวชี้วัด)						4	26	4	-	-	-	-
1. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี (34 ตัวชี้วัด)						4	26	4	-	-	-	-
1.1 โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) (2 ตัวชี้วัด)						1	1	-	-	-	-	-
1) มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการฯ (MIS)	ฝ่ายบริหาร	ระบบ	1	1	100.00	/						
2) จำนวนผู้เข้าใช้งานระบบ	ฝ่ายบริหาร	คน	600	1,886	100.00	/						
1.2 โครงการพัฒนาระบบ MIS และการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา (1 ตัวชี้วัด)						-	1	-	-	-	-	-
3) ร้อยละของระบบที่ได้รับการปรับปรุงพัฒนา และดูแลให้สามารถใช้งานได้	ส่วนกิจการนักศึกษา	ร้อยละ	80	80	100.00	/						
1.3 โครงการให้บริการคอมพิวเตอร์แบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Services) ระยะที่ 2 (1 ตัวชี้วัด)						-	1	-	-	-	-	-
4) ร้อยละในการปรับปรุงระบบที่แล้วเสร็จ และสามารถใช้งานได้จริง	ศูนย์คอมพิวเตอร์	ร้อยละ	100	100	100.00	/						
1.4 โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำนักงานและอุปกรณ์ต่อพ่วง (2 ตัวชี้วัด)						-	2	-	-	-	-	-
5) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดหาและติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน	ศูนย์คอมพิวเตอร์	เครื่อง	120	120	100.00	/						
6) เครื่องสแกนเนอร์ที่จัดหาและติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน	ศูนย์คอมพิวเตอร์	เครื่อง	30	30	100.00	/						
1.5 โครงการพัฒนาระบบการศึกษาทางไกลรูปแบบ “การฝึกอบรมออนไลน์” (2 ตัวชี้วัด)						-	-	2	-	-	-	-
7) จำนวนหลักสูตรประกาศนียบัตรที่ให้บริการผ่านระบบ	ศูนย์นวัตกรรมการฯ	หลักสูตร	10	9	90.00	/						
8) จำนวนผู้เข้ารับการอบรมผ่านระบบ	ศูนย์นวัตกรรมการฯ	คน	300	247	82.33	/						
1.6 โครงการจัดหา Software เพื่อการศึกษาและเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน (1 ตัวชี้วัด)						-	1	-	-	-	-	-
9) ร้อยละความสำเร็จของการจัดหาซอฟต์แวร์เป็นไปตามแผนที่กำหนด	ศูนย์คอมพิวเตอร์	ร้อยละ	100	100	100.00	/						
1.7 โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการฝึกทักษะภาษาต่างประเทศของนักศึกษา มทส. (2 ตัวชี้วัด)						-	2	-	-	-	-	-
10) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดหาเพื่อให้บริการ	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	เครื่อง	60	60	100.00	/						
11) จำนวนนักศึกษาที่เข้าใช้งาน	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	คน	5,000	5,000	100.00	/						

แผนงาน / งาน-โครงการ / ตัวชี้วัด	หน่วยงานรองรับ	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	การดำเนินงาน						
						ได้ผลงาน มากกว่า100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินการ/ยัง ไม่รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบฯ/ยัง ไม่ถึงกำหนด เวลา
1.8 โครงการระบบสำรองข้อมูลส่วนกลางและผู้ใช้งานรองรับ พรบ.คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (1 ตัวชี้วัด)						-	1	-	-	-	-	-
12) ระบบจัดเก็บสำรองข้อมูลส่วนกลางของมหาวิทยาลัยจัดหาและติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน	ศูนย์คอมพิวเตอร์	ระบบ	1	1	100.00	/						
1.9 โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบงานบริการนักศึกษาหอพักด้าน ICT (2 ตัวชี้วัด)						-	2	-	-	-	-	-
13) มีคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอ เหมาะสมและได้มาตรฐานสำหรับการใช้งาน	ส่วนกิจการนักศึกษา	เครื่อง	60	60	100.00	/						
14) จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยต่อสัปดาห์ที่เปิดให้บริการคอมพิวเตอร์หอพักแก่นักศึกษา	ส่วนกิจการนักศึกษา	ชม./สัปดาห์	50	50	100.00	/						
1.10 โครงการพัฒนาระบบสารบรรณโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (2 ตัวชี้วัด)						-	2	-	-	-	-	-
15) จัดหาและติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย	ส่วนสารบรรณและนิติการ	เครื่อง	1	1	100.00	/						
16) จำนวนผู้ใช้ประโยชน์จากระบบสืบค้นเอกสาร	ส่วนสารบรรณและนิติการ	ครั้ง	10,000	10,000	100.00	/						
1.11 โครงการปรับปรุงเครื่องมือเทคโนโลยีส่วนอาคารสถานที่ (1 ตัวชี้วัด)						-	1	-	-	-	-	-
17) จำนวนเครื่องพิมพ์เลเซอร์พร้อมสแกนเนอร์ขนาด A0 ที่ได้จัดหาแล้วเสร็จและมีการติดตั้งพร้อมใช้งาน	ส่วนอาคารสถานที่	ชุด	1	1	100.00	/						
1.12 โครงการปรับปรุงสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนทางการแพทย์ (1 ตัวชี้วัด)						-	1	-	-	-	-	-
18) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์ประกอบที่ได้จัดหาและติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน	ศูนย์คอมพิวเตอร์/ศูนย์บรรณสาร/ ศูนย์นวัตกรรมฯ/สำนักวิชา แพทยศาสตร์/ส่วนอาคารฯ	ชุด	57	57	100.00	/						
1.13 โครงการระบบตรวจสอบการเข้าชั้นเรียนด้วยระบบ RFID (1 ตัวชี้วัด)						-	-	1	-	-	-	-
19) จัดหาและติดตั้งโปรแกรมและอุปกรณ์ระบบตรวจสอบการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษาแล้วเสร็จและพร้อมใช้งาน	ศูนย์บริการการศึกษา	ร้อยละ	70	60	85.71			/				
1.14 โครงการจัดทำฐานข้อมูลทางการบริหารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (1 ตัวชี้วัด)						-	1	-	-	-	-	-
20) ระบบฐานข้อมูลการบริหารทรัพยากรมนุษย์พัฒนาแล้วเสร็จและพร้อมใช้งาน	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ	ระบบ	1	1	100.00	/						
1.15 โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทนสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์ (1 ตัวชี้วัด)						-	1	-	-	-	-	-
21) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้จัดหามีความพร้อมเพื่อใช้รองรับการเรียนการสอนและการวิจัย	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ	100	100	100.00	/						
1.16 โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารห้องสมุดและสื่อการศึกษา (1 ตัวชี้วัด)						-	1	-	-	-	-	-
22) จัดหาและติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายทดแทนเพื่อบริการห้องสมุดฯ แล้วเสร็จและพร้อมใช้งาน	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	เครื่อง	1	1	100.00	/						
1.17 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบวีดิโอออนดีมานด์ (2 ตัวชี้วัด)						1	1	-	-	-	-	-
23) ปรับปรุงระบบวีดิโอออนดีมานด์แล้วเสร็จ และสามารถเปิดให้บริการได้	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	ระบบ	1	1	100.00	/						
24) จำนวนผู้ใช้บริการ	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	ครั้ง	7,000	9,765	100.00	/						
1.18 โครงการพัฒนาระบบ Digital Media for U-Learning (2 ตัวชี้วัด)						1	1	-	-	-	-	-
25) มีสื่อดิจิทัล	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ชิ้น	100	190	100.00	/						
26) มีซอฟต์แวร์เพื่อแปลงสื่อเป็นดิจิทัล	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ชุด	1	1	100.00	/						
1.19 โครงการทดลองระบบการเรียนการสอนแบบ Blended-Learning (2 ตัวชี้วัด)						-	1	1	-	-	-	-
27) มีระบบการเรียนการสอนแบบ Blended-Learning	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ระบบ	1	1	100.00	/						
28) มีระบบบริหารจัดการเรียนรู้และเครือข่าย	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ระบบ	1	ร้อยละ 95	95.00			/				

แผนงาน / งาน-โครงการ / ตัวชี้วัด	หน่วยงานรองรับ	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	การดำเนินงาน						
						ได้ผลงานมากกว่า100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ดำเนินการ/ยังไม่รายงานผล	ยังไม่ได้รับงบประมาณ/ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
1.20 โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาคารเรียนรวม (2 ตัวชี้วัด)						1	1	-	-	-	-	-
29) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการให้บริการ	ศูนย์คอมพิวเตอร์	เครื่อง	267	267	100.00	/						
30) จำนวนวิชาที่ใช้ห้องปฏิบัติการ	ศูนย์คอมพิวเตอร์	วิชา	12	13	100.00	/						
1.21 โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทนสำหรับห้องเรียน (1 ตัวชี้วัด)						-	1	-	-	-	-	-
31) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอนในห้องเรียนต่างๆ	ศูนย์คอมพิวเตอร์	เครื่อง	80	80	100.00	/						
1.22 โครงการเช่าเหมาบริการเครื่องพิมพ์สำหรับทุกหน่วยงาน (1 ตัวชี้วัด)						-	1	-	-	-	-	-
32) จำนวนเครื่องพิมพ์เลเซอร์ที่ได้จัดหาแล้วเสร็จและพร้อมจัดสรรทดแทนให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ	ศูนย์คอมพิวเตอร์	เครื่อง	120	120	100.00	/						
1.23 โครงการฐานข้อมูลคลังภาพดิจิทัล (2 ตัวชี้วัด)						-	2	-	-	-	-	-
33) ระบบจัดเก็บจดหมายเหตุพัฒนาแล้วเสร็จและพร้อมให้บริการ	ศูนย์บรรณสารฯ	ระบบ	1	1	100.00	/						
34) ฐานข้อมูล Digital Archives สมบูรณ์	ศูนย์บรรณสารฯ	ฐานข้อมูล	1	1	100.00	/						
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น (10 ตัวชี้วัด)						5	-	5	-	-	-	-
1. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (10 ตัวชี้วัด)						5	-	5	-	-	-	-
1.1 งานประจำ (10 ตัวชี้วัด)						5	-	5	-	-	-	-
1) ร้อยละของเงินรายได้ด้านการจัดการศึกษาต่อเงินงบประมาณทั้งหมด	ฝ่ายบริหาร	ร้อยละ	28	22.24	79.43	/						
2) ร้อยละของนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ฝ่ายวิชาการ	ร้อยละ	90	118.07	100.00	/						
3) ร้อยละของนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาโทเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ฝ่ายวิชาการ	ร้อยละ	50	108.49	100.00	/						
4) ร้อยละของนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาเอกเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ฝ่ายวิชาการ	ร้อยละ	40	49.68	100.00	/						
5) อัตราการออกกลางคันด้วยสาเหตุของผลการศึกษา	ฝ่ายวิชาการ	ร้อยละ	10	7.57	100.00	/						
6) ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการวิจัยทั้งหมด	ฝ่ายวิชาการ/สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ	95	87.40	92.00	/						
7) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ฝ่ายวิชาการ/สถาบันวิจัยและพัฒนา	ล้านบาท	0.50	0.47	94.00	/						
8) ร้อยละของเงินสนับสนุนด้านการรับแปลงฯ จากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการรับแปลงฯทั้งหมด	ฝ่ายพัฒนา/เทคโนโลยี	ร้อยละ	80	77.91	97.39	/						
9) จำนวนรายได้จากทรัพย์สิน	ฝ่ายพัฒนา/เทคโนโลยี	ล้านบาท	0.12	0.102	85.00	/						
10) ร้อยละของเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการบริการวิชาการทั้งหมด	ฝ่ายพัฒนา/เทคโนโลยี	ร้อยละ	70	84.27	100.00	/						
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล (12 ตัวชี้วัด)						6	-	4	-	1	1	-
1. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา (12 ตัวชี้วัด)						6	-	4	-	1	1	-
1.1 งานประจำ (10 ตัวชี้วัด)						5	-	3	-	1	1	-
1) ร้อยละของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	ฝ่ายบริหาร	ร้อยละ	75	99.43	100.00	/						
2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน	ฝ่ายวิชาการ	ระดับ	2.4	2.64	100.00	/						
3) ระดับของการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล	ฝ่ายวิชาการ	ระดับ	4.5	4.00	88.89	/						
4) ร้อยละของงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	ฝ่ายบริหาร	ร้อยละ	90	95.22	100.00	/						

แผนงาน / งาน-โครงการ / ตัวชี้วัด	หน่วยงานรองรับ	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	การดำเนินงาน							
						ได้ผลงาน มากกว่า100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินการ/ยัง ไม่รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบ./ ยังไม่ถึงกำหนด เวลา	
5) ระดับการประเมินผลความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์เชิงรุก	ส่วนประชาสัมพันธ์	ระดับ	4	ยังไม่ รายงานผล	-						/		
6) ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรต่องบประมาณทั้งหมด	ฝ่ายบริหาร/ส่วนการเจ้าหน้าที่	ร้อยละ	2.0	0.97	48.50					/			
7) ร้อยละของบุคลากรที่มีความสุขในการทำงาน	ฝ่ายบริหาร/ส่วนการเจ้าหน้าที่	ร้อยละ	75	73.20	97.60			/					
8) ร้อยละของบุคลากรที่มีคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	ฝ่ายบริหาร/ส่วนการเจ้าหน้าที่	ร้อยละ	75	73.20	97.60			/					
9) ร้อยละของบุคลากรที่มีความภาคภูมิใจต่อองค์กร	ฝ่ายบริหาร/ส่วนการเจ้าหน้าที่	ร้อยละ	75	82.16	100.00	/							
10) ร้อยละของบุคลากรที่มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน	ฝ่ายบริหาร/ส่วนการเจ้าหน้าที่	ร้อยละ	75	95.93	100.00	/							
1.2 โครงการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาบุคลากร สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ครั้งที่ 28 "ปีบทองเกมส์" (2 ตัวชี้วัด)						1	-	1	-	-	-	-	
1) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	คณะกรรมการอำนวยความสะดวก แข่งขันกีฬาปีบทองเกมส์	คน	5,500	7,000	100.00	/							
2) จำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขัน	คณะกรรมการอำนวยความสะดวก แข่งขันกีฬาปีบทองเกมส์	สถาบัน	60	53	88.33			/					
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (49 ตัวชี้วัด)						93	35	38	19	7	5	1	-

แหล่งที่มา : สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักที่ระบุในตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (1 ตุลาคม 2551-30 กันยายน 2552) ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2552

ตารางที่ 2.1.1 : ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร	จำนวนหลักสูตร ระดับปริญญาตรี						จำนวนหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา						จำนวนหลักสูตร รวม 2 ระดับ						ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน				
		หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	เป็นหลักสูตรใหม่		เป็นหลักสูตรปรับปรุง		หลักสูตรทั้งหมด	เป็นหลักสูตรใหม่		เป็นหลักสูตรปรับปรุง		หลักสูตรทั้งหมด	เป็นหลักสูตรใหม่		เป็นหลักสูตรปรับปรุง		รวมหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน							
			ยังไม่เกินรอบ	เกินรอบประเมิน	ยังไม่เกินรอบ	เกินรอบประเมิน		ยังไม่เกินรอบ	เกินรอบประเมิน	ยังไม่เกินรอบ	เกินรอบประเมิน		ยังไม่เกินรอบ	เกินรอบประเมิน										
															ดำเนินการใดๆ	อยู่ในกระบวนการปรับปรุง		ดำเนินการใดๆ	อยู่ในกระบวนการปรับปรุง		ดำเนินการใดๆ	อยู่ในกระบวนการปรับปรุง		
1	เคมี	ไม่มีหลักสูตรปริญญาตรี					4	-	-	2	2	-	-	4	-	-	2	2	-	-	2	50.00		
2	คณิตศาสตร์						2	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	0.00		
3	ชีววิทยา						6	2	-	-	4	-	-	-	6	2	-	-	4	-	-	6	100.00	
4	ฟิสิกส์						2	-	-	-	2	-	-	-	2	-	-	-	2	-	-	2	100.00	
5	การบริการระยะไกล						2	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	2	0.00	
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิสิกส์						2	-	-	2	-	-	-	2	2	-	-	2	-	-	-	-	0.00	
7	วิทยาศาสตร์การกีฬา		1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	100.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		1	1	-	-	-	-	18	2	-	4	8	-	4	19	3	-	4	8	-	4	11	57.89	
8	ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2	-	-	2	-	-	2	-	-	2	100.00		
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	-	2	1	-	-	1	-	-	2	100.00		
10	เทคโนโลยีการจัดการ	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	-	2	-	-	2	-	-	2	100.00		
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		2	-	-	-	2	-	4	1	-	-	3	-	-	6	1	-	5	-	-	6	100.00		
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	1	-	-	-	-	1	2	2	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	1	2	66.67		
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	3	-	-	-	2	-	1	2	66.67		
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	ไม่มีหลักสูตรปริญญาตรี						2	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	2	-	0.00		
14	เทคโนโลยีอาหาร	1	-	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-	3	-	-	3	-	-	-	3	100.00		
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		3	-	-	-	1	-	2	8	2	-	4	-	2	11	2	-	5	-	4	7	63.64		
15	วิศวกรรมเกษตรและอาหาร	1	1	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	-	3	100.00		
16	วิศวกรรมขนส่ง	1	-	-	-	-	1	1	-	-	1	-	-	2	-	-	1	-	-	1	-	0.00		
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1	-	-	-	-	1	1	-	-	1	-	-	2	-	-	1	-	-	1	-	0.00		
18	วิศวกรรมเคมี	1	-	-	-	-	1	2	2	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	1	2	66.67		
19	วิศวกรรมเครื่องกล	1	-	-	-	-	1	2	-	-	-	2	-	3	-	-	-	2	-	1	2	66.67		
20	วิศวกรรมเซรามิก	1	-	-	-	-	1	2	-	-	-	2	-	3	-	-	-	2	-	1	2	66.67		
21	วิศวกรรมโพลีเมอริก	1	-	-	-	-	1	2	-	-	-	2	-	3	-	-	2	-	-	1	-	0.00		
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	1	-	-	-	-	1	2	-	-	-	2	-	3	-	-	2	-	-	1	-	0.00		
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	1	-	-	-	-	1	2	2	-	-	2	-	3	-	-	2	-	-	1	2	66.67		
24	วิศวกรรมโยธา	1	-	-	-	-	1	2	-	-	-	2	-	3	-	-	2	-	-	1	2	66.67		
25	วิศวกรรมโลหการ	1	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	1	1	50.00		
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	1	-	-	-	1	-	2	-	-	-	2	-	3	-	-	3	-	-	3	-	100.00		
27	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	1	-	-	-	-	1	2	2	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	1	2	66.67		
28	เทคโนโลยีธรณี	1	-	-	-	-	1	2	-	-	-	2	-	3	-	-	-	2	-	1	2	66.67		
29	วิศวกรรมการผลิต	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	0.00		
30	วิศวกรรมอากาศยาน	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	100.00		
31	วิศวกรรมยานยนต์	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	100.00		
32	แมคคาทรอนิกส์	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	2	100.00		
33	วิศวกรรมการจัดการพลังงาน	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	100.00		
34	การบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	100.00		
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		18	4	-	-	1	-	13	28	10	-	6	12	-	46	14	-	6	13	-	13	27	58.70	
35	อนามัยสิ่งแวดล้อม	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	0.00		
36	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	0.00		
37	แพทยศาสตร์	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	100.00		
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		3	-	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-	3	-	-	1	-	2	1	33.33			
38	พยาบาลศาสตร์	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	100.00		
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		28	6	-	-	5	-	17	58	15	-	10	27	-	6	86	21	-	10	32	-	23	53	61.63

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตารางที่ 2.1.2 : ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีการศึกษา 2552		
		จำนวนวิทยานิพนธ์ *	จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ **	ร้อยละ
1	เคมี	6	6	100.00
2	คณิตศาสตร์	-	-	-
3	ชีววิทยา	1	1	100.00
4	ฟิสิกส์	3	3	100.00
5	การรับรู้จากระยะไกล	8	8	100.00
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	-	-	-
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		18	18	100.00
7	ภาษาอังกฤษ	2	2	100.00
8	เทคโนโลยีการจัดการ	5	5	100.00
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		7	7	100.00
10	เทคโนโลยีการผลิตพืช	4	4	100.00
11	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	10	10	100.00
12	เทคโนโลยีชีวภาพ	6	6	100.00
13	เทคโนโลยีอาหาร	3	2	66.67
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		23	22	95.65
14	วิศวกรรมขนส่ง	3	3	100.00
15	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1	1	100.00
16	วิศวกรรมเคมี	-	-	-
17	วิศวกรรมเครื่องกล	7	7	100.00
18	วิศวกรรมเซรามิก	6	6	100.00
19	วิศวกรรมโทรคมนาคม	10	10	100.00
20	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7	7	100.00
21	วิศวกรรมไฟฟ้า	13	13	100.00
22	วิศวกรรมโยธา	2	2	100.00
23	วิศวกรรมโลหการ	1	1	100.00
24	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	5	5	100.00
25	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	2	1	50.00
26	เทคโนโลยีธรณี	11	11	100.00
27	แมคคาทรอนิกส์	2	2	100.00
28	วิศวกรรมการจัดการพลังงาน	2	2	100.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		72	71	98.61
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		120	118	98.33

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของมหาวิทยาลัยทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2552

ทั้งนี้ ไม่นับภาคนิพนธ์หรือสารนิพนธ์

** หมายถึง จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2552 ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่

ในปีการศึกษาใด ๆ ก็ตาม และหากว่าบทความมีการตีพิมพ์เผยแพร่ มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง เท่านั้น

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตารางที่ 2.1.3 : ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีการศึกษา 2552		
		จำนวนวิทยานิพนธ์	วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ **	ร้อยละ
1	เคมี	9	9	100.00
2	คณิตศาสตร์	10	10	100.00
3	ชีววิทยา	6	6	100.00
4	ฟิสิกส์	9	9	100.00
5	การรับรู้จากระยะไกล	4	4	100.00
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	2	2	100.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		40	40	100.00
7	ภาษาอังกฤษ	5	5	100.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		5	5	100.00
8	เทคโนโลยีการผลิตพืช	6	6	100.00
9	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1	1	100.00
10	เทคโนโลยีชีวภาพ	7	7	100.00
11	เทคโนโลยีอาหาร	-	-	-
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		14	14	100.00
12	วิศวกรรมเคมี	1	1	100.00
13	วิศวกรรมเครื่องกล	2	2	100.00
14	วิศวกรรมเซรามิก	-	-	-
15	วิศวกรรมโทรคมนาคม	-	-	-
16	วิศวกรรมพอลิเมอร์	-	-	-
17	วิศวกรรมไฟฟ้า	2	2	100.00
18	วิศวกรรมโยธา	-	-	-
19	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2	2	100.00
20	วิศวกรรมอุตสาหการ	-	-	-
21	เทคโนโลยีธรณี	-	-	-
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		7	7	100.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		66	66	100.00

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของดุษฎีบัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2552

ทั้งนี้ ไม่นับภาคินพนธ์หรือสารนิพนธ์

** หมายถึง จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2552 ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่

ในปีการศึกษาใด ๆ ก็ตาม และหากว่าบทความมีการตีพิมพ์เผยแพร่ มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง เท่านั้น

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตารางที่ 2.1.4 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (บัณฑิต ปีการศึกษา 2551)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	บัณฑิต ปีการศึกษา 2551											
		จำนวน บัณฑิต ปีการศึกษา 2551 (A)	ตอบแบบ สำรวจ (ไม่นับที่ ศึกษาต่อ เกณฑทหาร (B)	บัณฑิตได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ						บัณฑิตที่ระบุ การได้งานทำ ตรงสาขา		บัณฑิตที่ได้งานทำ ตรงสาขา	
				ที่ได้งานทำ		ที่ได้งานทำ และศึกษาต่อ		รวมทั้งหมด		จำนวน (D)	ร้อยละ (D/C3*100)	จำนวน (E)	ร้อยละ (E/D*100)
				จำนวน (C1)	ร้อยละ (C1/B*100)	จำนวน (C2)	ร้อยละ (C2/B*100)	จำนวน (C3)	ร้อยละ (C3/B*100)				
1	เทคโนโลยีสารสนเทศ	136	107	91	85.05	5	4.67	96	89.72	92	95.83	63	68.48
	- สารสนเทศศึกษา	38	31	28	90.32	2	6.45	30	96.77	29	96.67	15	51.72
	- ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	78	64	53	82.81	2	3.13	55	85.94	54	98.18	43	79.63
	- นิเทศศาสตร์	20	12	10	83.33	1	8.33	11	91.67	9	81.82	5	55.56
2	เทคโนโลยีการจัดการ	44	36	34	94.44	-	-	34	94.44	33	97.06	24	72.73
	- การจัดการตลาด	16	15	14	93.33	-	-	14	93.33	13	92.86	8	61.54
	- การจัดการผู้ประกอบการ	6	6	5	83.33	-	-	5	83.33	5	100.00	4	80.00
	- การจัดการโลจิสติกส์	22	15	15	100.00	-	-	15	100.00	15	100.00	12	80.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		180	143	125	87.41	5	3.50	130	90.91	125	96.15	87	69.60
3	เทคโนโลยีการผลิตพืช	29	14	11	78.57	-	-	11	78.57	9	81.82	4	44.44
4	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	52	26	17	65.38	2	7.69	19	73.08	12	63.16	5	41.67
5	เทคโนโลยีอาหาร	44	28	22	78.57	2	7.14	24	85.71	23	95.83	17	73.91
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		125	68	50	73.53	4	5.88	54	79.41	44	81.48	26	59.09
6	วิศวกรรมเกษตร	9	6	3	50.00	2	33.33	5	83.33	3	60.00	2	66.67
7	วิศวกรรมขนส่ง	25	16	13	81.25	-	-	13	81.25	13	100.00	10	76.92
8	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	63	48	42	87.50	1	2.08	43	89.58	39	90.70	33	84.62
9	วิศวกรรมเคมี	23	7	7	100.00	-	-	7	100.00	5	71.43	2	40.00
10	วิศวกรรมเครื่องกล	158	107	80	74.77	6	5.61	86	80.37	74	86.05	56	75.68
	- วิศวกรรมเครื่องกล	61	38	33	86.84	1	2.63	34	89.47	31	91.18	24	77.42
	- วิศวกรรมการผลิต	48	29	19	65.52	1	3.45	20	68.97	18	90.00	13	72.22
	- แมคคาทรอนิกส์	30	30	22	73.33	3	10.00	25	83.33	19	76.00	15	78.95
	- วิศวกรรมยานยนต์	19	10	6	60.00	1	10.00	7	70.00	6	85.71	4	66.67
11	วิศวกรรมเซรามิก	26	21	19	90.48	-	-	19	90.48	18	94.74	12	66.67
12	วิศวกรรมโทรคมนาคม	46	22	15	68.18	1	4.55	16	72.73	14	87.50	10	71.43
13	วิศวกรรมพอลิเมอร์	52	37	28	75.68	-	-	28	75.68	25	89.29	19	76.00
14	วิศวกรรมไฟฟ้า	70	37	28	75.68	-	-	28	75.68	24	85.71	15	62.50
15	วิศวกรรมโยธา	34	21	17	80.95	-	-	17	80.95	12	70.59	12	100.00
16	วิศวกรรมโลหการ	67	39	27	69.23	1	2.56	28	71.79	24	85.71	15	62.50
17	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	43	28	23	82.14	1	3.57	24	85.71	22	91.67	16	72.73
18	วิศวกรรมอุตสาหการ	60	47	41	87.23	1	2.13	42	89.36	39	92.86	29	74.36
19	เทคโนโลยีธรณี	47	36	19	52.78	-	-	19	52.78	18	94.74	14	77.78
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		723	472	362	76.69	13	2.75	375	79.45	330	88.00	245	74.24
19	อนามัยสิ่งแวดล้อม	43	28	26	92.86	1	3.57	27	96.43	22	81.48	18	81.82
20	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	71	55	54	98.18	1	1.82	55	100.00	49	89.09	46	93.88
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)		114	83	80	96.39	2	2.41	82	98.80	71	86.59	64	90.14
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		1,142	766	617	80.55	24	3.13	641	83.68	570	88.92	422	74.04

แหล่งที่มา : รายงานภาวะการมีงานทำบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2551 (สำรวจข้อมูลผ่านระบบออนไลน์)

ผู้ให้ข้อมูล : งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน (ดร.บุรพินท์ ขำภิรัฐ)

ข้อมูล ณ วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2553

ตารางที่ 2.2.1 : จำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรระดับปริญญาตรีจำแนกตามประเภทรายวิชา
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับที่	สำนักวิชา/สาขาวิชา	จำนวน หน่วยกิต รวม	จำนวนหน่วยกิต							
			บรรยาย	ปฏิบัติ	Senior project	สัมมนา	ภาค สนาม	เลือก เสรี	สหกิจ ศึกษา	
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์										
1	วิทยาศาสตร์การกีฬา	183	136	30	2	1	-	8	6	
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม										
2	ศึกษาทั่วไป	70	67	-	-	-	-	3	-	
3	ภาษาอังกฤษ	75	57	-	-	-	-	18	-	
4	เทคโนโลยีสารสนเทศ									
	- กลุ่มวิชาซอฟต์แวร์วิชาชีพ	177	142	12	4	2	-	8	9	
	- กลุ่มวิชานวัตกรรมศาสตร์	177	141	13	4	2	-	8	9	
	- กลุ่มวิชาการระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	177	143	11	4	2	-	8	9	
	- กลุ่มวิชาสารสนเทศศึกษา	177	143	11	4	2	-	8	9	
5	เทคโนโลยีการจัดการ	181	156	-	-	3	3	8	11	
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร										
6	เทคโนโลยีการผลิตพืช	175	98	57	3	1	2	8	6	
7	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	179	132	26	3	1	3	8	6	
8	เทคโนโลยีอาหาร	183	140	24	3	2	-	8	6	
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์										
9	วิศวกรรมการเกษตร	185	151	15	4	1	-	8	6	
10	วิศวกรรมการเกษตรและอาหาร									
	- โปรแกรม A วิศวกรรมเกษตร	185	152	14	4	1	-	8	6	
	- โปรแกรม B วิศวกรรมเกษตร	185	154	12	4	1	-	8	6	
11	วิศวกรรมขนส่ง	181	159	8	-	-	-	8	6	
12	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	176	138	20	4	-	-	8	6	
13	วิศวกรรมเคมี	184	157	10	3	-	-	8	6	
14	วิศวกรรมเครื่องกล	185	160	11	-	-	-	8	6	
15	วิศวกรรมเซรามิก	182	154	10	3	1	-	8	6	
16	วิศวกรรมโพลิเมอร์	184	160	6	4	-	-	8	6	
17	วิศวกรรมพอลิเมอร์	182	152	15	-	1	-	8	6	
18	วิศวกรรมไฟฟ้า	184	155	15	-	-	-	8	6	
19	วิศวกรรมโยธา	185	155	10	5	-	1	8	6	
20	วิศวกรรมโลหการ	183	154	14	6*	1	-	8	6*	
21	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	183	159	10	-	-	-	8	6	
22	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	185	165	6	-	-	-	8	6	
23	เทคโนโลยีธรณี									
	- โปรแกรม A วิศวกรรมธรณี	185	151	13	3	-	4	8	6	
	- โปรแกรม B ธรณีวิทยา	185	151	13	3	-	4	8	6	
	- โปรแกรม C วิศวกรรมปิโตรเลียม	185	151	13	3	-	4	8	6	
24	วิศวกรรมการผลิต	185	160	11	-	-	-	8	6	
25	วิศวกรรมยานยนต์	185	160	11	-	-	-	8	6	
26	วิศวกรรมอากาศยาน	185	161	10	-	-	-	8	6	
27	แมคคาทรอนิกส์	160	125	9	8	-	-	12	6	
สำนักวิชาแพทยศาสตร์										
(กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)										
28	อนามัยสิ่งแวดล้อม	185	144	22	3	2	-	8	6	
29	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	185	143	23	3	2	-	8	6	
30	แพทยศาสตร์	289	205	71	-	-	5	8	-	
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์										
31	พยาบาลศาสตร์	181	130	43	-	-	-	8	-	

หมายเหตุ * หมายถึง เลือกเรียนอย่างใดอย่างหนึ่ง

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

รายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (จำนวน 107 รายวิชา) ซึ่งมีรายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ทั้ง 2 รูปแบบ จำนวน 3 รายวิชา

1. รายชื่อเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่อยู่บนเครือข่าย (ข้อมูลจาก ศบส.) จำนวน 28 รายวิชา				2. การจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย (SUTE-Learning) (ข้อมูลจาก ศนท.) จำนวน 81 รายวิชา							
ลำดับที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา		ลำดับที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา		ลำดับที่	รหัสวิชา	รายชื่อยวิชา	
		ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย			ชื่อภาษาอังกฤษ	ชื่อภาษาไทย
1)	403421	MEASUREMENT AND CONTROL LABORATORY	ปฏิบัติการระบบควบคุมและการวัด	1)	102106	ORGANIC CHEMISTRY LABORATORY	ปฏิบัติการเคมีอินทรีย์	42)	426413	INTRODUCTION TO PIEZOELECTRIC CERAMICS	วัสดุโพลิไพเอโซอิเล็กทริกเซรามิกเบื้องต้น
2)	423101 ⁽¹¹⁾	COMPUTER PROGRAMMING	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	2)	303415	ANIMAL WASTE MANAGEMENT	การจัดการของเสียจากมูลสัตว์	43)	426415	INTRODUCTION TO FERROELECTRIC MATERIALS AND DEVICES	วัสดุเฟอร์โรอิเล็กทริกและอุปกรณ์เบื้องต้น
3)	423205 ⁽¹²⁾	DATA STRUCTURE AND ALGORITHMS	โครงสร้างข้อมูลและอัลกอริทึม	3)	421351	AGRICULTURAL PROCESS ENGINEERING	การทำแห้งและการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์เกษตร	44)	426621	ADVANCED CERAMIC PROCESSING I	กระบวนการทางเซรามิกขั้นสูง 1
4)	423304	KNOWLEDGE DISCOVERY AND DATA MINING	การค้นหาความรู้และการขุดค้นข้อมูล	4)	421353	FREEZING AND COLD STORAGE	การแช่แข็งและการเก็บรักษาด้วยความเย็น	45)	426640	CHARACTERIZATION IN MATERIALS	การวิเคราะห์ลักษณะเฉพาะของวัสดุวิศวกรรม
5)	423322	SOLID WASTE ENGINEERING	วิศวกรรมมูลฝอย	5)	422201	ENGINEERING MANAGEMENT	การบริหารวิศวกรรม	46)	427311	ENGINEERING : X-RAY DIFFRACTION	วัสดุ 1 : การเลี้ยวเบนของรังสีเอกซ์
6)	424201	PRINCIPLES OF CHEMICAL ENGINEERING	หลักวิศวกรรมเคมี	6)	422211	INTRODUCTION TO TRANSPORTATION SYSTEM	ความรู้เบื้องต้นระบบการขนส่ง	47)	427312	DATA COMMUNICATIONS AND NETWORKS	ระบบสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย
7)	424313	CHEMICAL ENGINEERING THERMODYNAMICS	อุณหพลศาสตร์วิศวกรรมเคมี	7)	422212	STATISTICS METHODS IN TRANSPORTATION	วิธีทางสถิติในการการขนส่ง	48)	427313	TELEPHONE AND SWITCHING SYSTEMS	ระบบโทรศัพท์และสวิตชิง
8)	428202	PRINCIPLE OF POLYMERIZATION I	หลักปฏิกิริยาการเตรียมพอลิเมอร์เบื้องต้น	8)	422213	TRANSPORTATION ENGINEERING	วิศวกรรมขนส่ง	49)	427321	ELECTROMAGNETIC WAVES	คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า
9)	428303	POLYMER PROCESSING I	กระบวนการขึ้นรูปพอลิเมอร์ 1	9)	422227	URBAN AND REGIONAL PLANNING	การวางผังเมืองและภูมิภาค	50)	427322	COMMUNICATION NETWORKS AND TRANSMISSION LINES	วงจรรายสื่อสาร และสายส่งสัญญาณ
10)	428413	SAFETY ENGINEERING	วิศวกรรมความปลอดภัย	10)	422311	TRAFFIC ENGINEERING	วิศวกรรมจราจร	51)	427323	ANTENNA ENGINEERING	วิศวกรรมสายอากาศ
11)	428419	Seminar	สัมมนา	11)	422331	HIGHWAY ENGINEERING	วิศวกรรมทางหลวง	52)	427434	TELECOMMUNICATION ENGINEERING LABORATORY II	ปฏิบัติการวิศวกรรมโทรคมนาคม 2
12)	429201	ELECTRIC CIRCUITS	วงจรไฟฟ้า	12)	422332	HIGHWAY MATERIAL TESTING	ปฏิบัติการวัสดุการทาง	53)	427452	SATELLITE COMMUNICATIONS	การสื่อสารดาวเทียม
13)	429203	CIRCUITS & DEVICES LABORATORY	ปฏิบัติการวงจรและอุปกรณ์	13)	422351	TRANSPORT ECONOMICS	เศรษฐศาสตร์ขนส่ง	54)	427453	PRINCIPLE OF RADAR SYSTEMS	หลักการระบบเรดาร์
14)	429292	ELECTRO-MECHANICAL ENERGY CONVERSION LABORATORY	ปฏิบัติการการแปลงพลังงานทางกลไฟฟ้า	14)	422414	SURVEY DESIGN ANALYSIS	การวิเคราะห์การออกแบบสำรวจ	55)	427454	OPTICAL FIBER COMMUNICATION	การสื่อสารด้วยใยแก้วนำแสง
15)	429294	FUNDAMENTAL OF ELECTRICAL ENGINEERING LAB	ปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้ามูลฐาน	15)	422415	TRANSIT SYSTEM PLANNING AND DESIGN	การวางแผนและออกแบบระบบขนส่งมวลชน	56)	427459	MOBILE COMMUNICATION SYSTEMS	ระบบสื่อสารโทรศัพท์เคลื่อนที่
16)	429295	ELECTRONIC CIRCUIT LAB	ปฏิบัติการวงจรอิเล็กทรอนิกส์	16)	422421	URBAN TRANSPORTATION PLANNING	การวางแผนการขนส่งในเมือง	57)	427463	WIRELESS COMMUNICATION SYSTEMS	ระบบสื่อสารไร้สาย
17)	429298	ELECTRICAL ENGINEERING LABORATORY I	ปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้า 1	17)	422431	PAVEMENT DESIGN	การออกแบบผิวทาง	58)	429202	CIRCUIT ANALYSIS AND FILTER DESIGN	การวิเคราะห์วงจรและฟิลเตอร์
18)	429299	ELECTRICAL ENGINEERING LABORATORY II	ปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้า 2	18)	422461	INTRODUCTION TO GEOGRAPHIC INFORMATION SYSTEM	ความรู้เบื้องต้นระบบภูมิศาสตร์สารสนเทศ	59)	429313	CONTROL SYSTEMS	ระบบควบคุม
19)	429312	ILLUMINATION ENGINEERING	วิศวกรรมแสงสว่าง	19)	422462	Environmental Analysis in Transportation System	การวิเคราะห์ด้านสิ่งแวดล้อมในระบบขนส่ง	60)	430201	ENGINEERING STATICS	สถิตยศาสตร์
20)	429314	CONTROL SYSTEMS LABORATORY	ปฏิบัติการระบบควบคุม	20)	422463	TRANSPORTATION ADMINISTRATION AND POLICY ANALYSIS	การวิเคราะห์นโยบายและการบริหารการขนส่ง	61)	430251	HYDRAULICS	ชลศาสตร์
21)	429403	PROTECTION AND RELAY	การป้องกันและรีเลย์	21)	423101 ⁽¹¹⁾	COMPUTER PROGRAMMING	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	62)	430402	CONSTRUCTION MANAGEMENT	การบริหารงานก่อสร้าง
22)	430211	MECHANICS OF MATERIAL 1	กลศาสตร์วัสดุ 1	22)	423202	DISCRETE STRUCTURE	โครงสร้างของเลขเต็มหน่วย	63)	431101	ENGINEERING MATERIALS	วัสดุวิศวกรรม
23)	430212	MATERIAL TESTING	การทดสอบวัสดุ	23)	423203	COMPUTER ORGANIZATION	องค์ประกอบคอมพิวเตอร์	64)	432201	INTRODUCTION TO ENVIRONMENTAL ENGINEERING	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น
24)	430331	THEORY OF STURCTURES	ทฤษฎีโครงสร้าง	24)	423204	EVENT-DRIVEN PROGRAMMING	การโปรแกรมโดยยึดเหตุการณ์	65)	432311 ⁽¹³⁾	ENVIRONMENTAL UNIT OPERATIONS	กระบวนการหน่วยวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
25)	430332	STRUCTURAL ANALYSIS	การวิเคราะห์โครงสร้าง	25)	423205 ⁽¹²⁾	DATA STRUCTURE AND ALGORITHMS	โครงสร้างข้อมูลและอัลกอริทึม	66)	432313	WASTEWATER ENGINEERING	วิศวกรรมน้ำเสีย
26)	432207	ENVIRONMENTAL BIOLOGY LABORATORY	ปฏิบัติการชีววิทยาสังแวดล้อม	26)	423302	OPERATING SYSTEM	ระบบปฏิบัติการ	67)	432322	SOLIDS WASTE ENGINEERING	วิศวกรรมมูลฝอย
27)	432311 ⁽¹³⁾	ENVIRONMENTAL UNIT OPERATIONS	ปฏิบัติการหน่วยสิ่งแวดล้อม	27)	423308	COMPUTER NETWORKS	ข่ายงานคอมพิวเตอร์	68)	432323	BUILDING SANITATION	ระบบสุขาภิบาลภายในอาคาร
28)	432314	ENVIRONMENTAL ENGINEERING	ปฏิบัติการวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	28)	423401	WEB APPLICATION	เว็บแอปพลิเคชัน	69)	432422	ENVIRONMENTAL LAWS	กฎหมายสิ่งแวดล้อม
				29)	423402	COMPUTER SECURITY	ความมั่นคงของคอมพิวเตอร์	70)	432423	ENVIRONMENTAL MANAGEMENT SYSTEM	ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม
				30)	423406	COMPUTER GRAPHICS	คอมพิวเตอร์กราฟิก	71)	432565	ENVIRONMENTAL REMOTE SENSING AND GRAPHICAL INFORMATION SYSTEM	การรับรู้ระยะไกลและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สิ่งแวดล้อมวิศวกรรม
				31)	423411	ADVANCED TOPICS IN PROGRAMMING LANGUAGES	หัวข้อขั้นสูงในภาษาคอมพิวเตอร์	72)	434330	GEOLOGICAL ENGINEERING	ธรณีวิทยา
				32)	423424	ADVANCED TOPICS IN COMPUTER ENGINEERING	หัวข้อขั้นสูงในวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	73)	434370	ROCK MECHANICS	กลศาสตร์หิน
				33)	423631	WEB DEVELOPMENT	การพัฒนาเว็บ	74)	434410	GEOLOGY FOR ENGINEERS	ธรณีวิทยาสำหรับวิศวกร
				34)	423634	ADVANCED WEB DEVELOPMENT	การพัฒนาเว็บขั้นสูง	75)	434530	FUNDAMENTAL OF ROCK MECHANICS	ธรณีวิทยาเหมืองแร่
				35)	424203	NUMERICAL METHODS FOR CHEMICAL ENGINEERS	ระเบียบวิธีคำนวณเชิงตัวเลขสำหรับวิศวกรเคมี	76)	434631	MINING ENGINEERING	วิศวกรรมเหมืองแร่
				36)	424312	CHEMICAL REACTION ENGINEERING II	วิศวกรรมปฏิกิริยา 2	77)	434633	ROCK SLOPE ENGINEERING	วิศวกรรมพื้นลาดเอียงของหิน
				37)	425101	ENGINEERING GRAPHICS 1	เขียนแบบวิศวกรรม 1	78)	434634	UNDERGROUND EXCAVATIONS IN ROCK	การขุดเจาะใต้ดินในหิน
				38)	425203	ENGINEERING DYNAMICS	พลศาสตร์วิศวกรรม	79)	434635	ADVANCED ROCK MECHANICS	กลศาสตร์หินขั้นสูง
				39)	426206	CERAMIC FABRICATION PROCESS	กระบวนการขึ้นรูปเซรามิก	80)	434639	DESIGN METHODOLOGY IN ROCK ENGINEERING	การออกแบบในวิศวกรรมหิน
				40)	426302	GLAZE LAB	ปฏิบัติการผิวเคลือบเซรามิก	81)	434640	ROCK SALT MECHANICS	กลศาสตร์เกลือหิน
				41)	426308	CERAMIC ENGINEERING PROPERTIES	คุณสมบัติทางวิศวกรรมของวัสดุเซรามิก				

หมายเหตุ : * หมายถึง มีรายวิชาที่อยู่บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ทั้ง 2 รูปแบบ คือ 1) เอกสารประกอบการเรียนการสอน และ 2) SUTE-Learning จำนวน 3 รายวิชา ได้แก่ มี

1. รายวิชา 423101 - COMPUTER PROGRAMMING (การโปรแกรมคอมพิวเตอร์)
2. รายวิชา 423205 - DATA STRUCTURE AND ALGORITHMS (โครงสร้างข้อมูลและอัลกอริทึม)
3. รายวิชา 432311 - ENVIRONMENTAL UNIT OPERATIONS (ปฏิบัติการหน่วยสิ่งแวดล้อม)

แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (ศบส.) และศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (ศนท.)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

**ตารางที่ 2.2.3 : วันและเวลาที่ให้บริการห้องสมุดของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)**

วันทำการ	ช่วงเวลาที่ให้บริการ
ระหว่างเปิดภาคการศึกษา	
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.00 - 20.00 น.
- วันเสาร์ ถึง วันอาทิตย์	09.00 - 17.00 น.
- วันหยุดนักขัตฤกษ์	09.00 - 17.00 น.
ก่อนสอบ 2 สัปดาห์ และระหว่างสอบ	
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.00 - 24.00 น.
- วันเสาร์ ถึง วันอาทิตย์	09.00 - 24.00 น.
- วันหยุดนักขัตฤกษ์	09.00 - 24.00 น.
ระหว่างปิดภาคการศึกษา	
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.30 - 16.30 น.
- วันเสาร์ ถึง วันอาทิตย์	ปิดบริการ
- วันหยุดนักขัตฤกษ์	ปิดบริการ

หมายเหตุ : นักศึกษาสามารถเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์หรือฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ จัดทำขึ้นเองได้ตลอด 24 ชั่วโมง
ผ่านการให้บริการทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยศูนย์บรรณสารฯ มีห้องบริการสืบค้นสารสนเทศและเตรียมเอกสาร
(Online Information Access Room) ที่ชั้น 1 ซึ่งมีเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ต
จำนวน 80 เครื่อง ตั้งแต่เวลา 8.30-24.00 น. ทุกวัน ไม่เว้นวันหยุดนักขัตฤกษ์
นอกจากนี้ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษามีห้องบริการอ่านหนังสือ 24 ชั่วโมง

แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตารางที่ 2.2.4 : วันและเวลาที่ให้บริการของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน
และฝึกปฏิบัติ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

วันทำการ	ช่วงเวลาที่ให้บริการ	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ
วันจันทร์ ถึง วันศุกร์		
วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.00 - 20.00 น.	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 - 4 ณ อาคารเรียนรวม 1
วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.00 - 20.00 น.	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 5 - 8 ณ อาคารเรียนรวม 2
วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.00 - 16.30 น.	ห้องสัมมนาบัณฑิตศึกษา ณ อาคารวิจัย ชั้น 1 ศูนย์คอมพิวเตอร์
วันเสาร์ วันอาทิตย์ และ วันหยุดนักขัตฤกษ์		ปิดบริการ
ก่อนสอบ		
วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.00 - 20.00 น.	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 - 4 ณ อาคารเรียนรวม 1
วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.00 - 20.00 น.	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 5 - 8 ณ อาคารเรียนรวม 2
วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.00 - 16.30 น.	ห้องสัมมนาบัณฑิตศึกษา ณ อาคารวิจัย ชั้น 1 ศูนย์คอมพิวเตอร์
วันเสาร์ วันอาทิตย์ และ วันหยุดนักขัตฤกษ์		ปิดบริการ
ระหว่างสอบ		
วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.30 - 16.30 น.	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 - 4 ณ อาคารเรียนรวม 1
วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.30 - 16.30 น.	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 5 - 8 ณ อาคารเรียนรวม 2
วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	08.30 - 16.30 น.	ห้องสัมมนาบัณฑิตศึกษา ณ อาคารวิจัย ชั้น 1 ศูนย์คอมพิวเตอร์
วันเสาร์ วันอาทิตย์ และ วันหยุดนักขัตฤกษ์		ปิดบริการ

แหล่งที่มา : ฝ่ายห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ศูนย์คอมพิวเตอร์

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตารางที่ 2.2.5 ก : ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการสอนของอาจารย์

(คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ผลการประเมินการสอนภาคการศึกษาที่			เฉลี่ยทั้งปี
		ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	
1	เคมี	3.28	3.20	3.33	3.28
2	คณิตศาสตร์	3.31	3.34	3.41	3.34
3	ชีววิทยา	3.32	3.37	3.39	3.35
	- ชีววิทยา	3.29	3.32	3.36	3.32
	- วิทยาศาสตร์การกีฬา	3.46	3.48	3.45	3.46
4	ฟิสิกส์	3.37	3.35	3.35	3.36
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		3.32	3.33	3.37	3.33
5	ศึกษาทั่วไป	3.34	3.35	3.33	3.34
6	ภาษาอังกฤษ	3.38	3.46	3.43	3.42
7	เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.36	3.36	3.40	3.37
8	เทคโนโลยีการจัดการ	3.35	3.26	3.40	3.33
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		3.35	3.37	3.37	3.36
9	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3.42	3.35	3.40	3.39
10	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3.50	3.50	3.44	3.48
11	เทคโนโลยีชีวภาพ	*	3.37	3.63	3.42
12	เทคโนโลยีอาหาร	3.18	3.12	3.22	3.18
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		3.41	3.37	3.38	3.39
13	วิศวกรรมเกษตร	3.35	3.49	3.37	3.38
14	วิศวกรรมขนส่ง	3.52	3.45	3.34	3.43
15	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.30	3.29	3.34	3.31
16	วิศวกรรมเคมี	3.32	3.33	3.47	3.37
17	วิศวกรรมเครื่องกล	3.27	3.27	3.29	3.28
	- วิศวกรรมเครื่องกล	3.26	3.23	3.27	3.25
	- วิศวกรรมการผลิต	3.28	3.33	3.29	3.31
	- วิศวกรรมยานยนต์	3.36	3.26	3.34	3.31
	- แมคคาทรอนิกส์	3.32	3.43	3.42	3.38
18	วิศวกรรมเซรามิก	3.36	3.47	3.65	3.50
19	วิศวกรรมโพลิเมอร์	3.59	3.59	3.53	3.57
20	วิศวกรรมพอลิเมอร์	3.27	3.31	3.39	3.32
21	วิศวกรรมไฟฟ้า	3.29	3.32	3.30	3.30
22	วิศวกรรมโยธา	3.25	3.33	3.28	3.29
23	วิศวกรรมโลหการ	3.40	3.34	3.40	3.38
24	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3.28	3.36	3.35	3.31
25	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	3.39	3.20	3.29	3.28
26	เทคโนโลยีธรณี	3.54	3.43	3.50	3.48
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		3.33	3.32	3.35	3.33
27	อนามัยสิ่งแวดล้อม	3.42	3.44	3.42	3.42
28	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	3.36	3.28	3.45	3.36
29	แพทยศาสตร์	3.68	3.45	3.65	3.64
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		3.49	3.39	3.53	3.48
30	พยาบาลศาสตร์	3.45	3.50	3.51	3.49
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		3.45	3.50	3.51	3.49
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		3.36	3.35	3.39	3.36

หมายเหตุ : * หมายถึง ไม่มีรายวิชาของสาขาวิชาเปิดสอน

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลประเมินการสอน

ผู้ให้ข้อมูล : งานประเมินการสอน สถาบันพัฒนาคณาจารย์

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตารางที่ 2.2.5 ข : ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์

(คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา) ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ผลการประเมินการสอนภาคการศึกษาที่			เฉลี่ยทั้งปี
		ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	
1	เคมี	3.38	3.80	3.51	3.47
	- เคมี	3.58	3.92	3.45	3.60
	- ชีวเคมี	3.31	3.70	3.54	3.41
2	คณิตศาสตร์	3.91	3.89	3.90	3.90
3	ชีววิทยา	3.65	3.66	3.55	3.62
	- ชีววิทยา	3.74	3.71	3.49	3.63
	- จุลชีววิทยา	**	3.60	4.00	3.70
	- ชีวเวชศาสตร์	3.42	3.59	3.73	3.58
4	ฟิสิกส์	3.30	3.02	3.28	3.18
5	การรับรู้จากระยะไกล	3.77	3.83	3.63	3.73
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และไฟโตนิกส์	3.85	3.64	***	3.74
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		3.54	3.63	3.52	3.55
7	ภาษาอังกฤษ	3.67	3.66	3.62	3.65
8	เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.35	3.07	3.43	3.33
9	เทคโนโลยีการจัดการ	3.39	3.26	3.65	3.40
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		3.54	3.49	3.56	3.54
10	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3.41	3.76	3.54	3.50
11	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3.52	4.00	3.49	3.52
12	เทคโนโลยีชีวภาพ	3.38	3.44	3.76	3.47
13	เทคโนโลยีอาหาร	3.45	3.20	3.48	3.30
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		3.41	3.41	3.58	3.46
14	วิศวกรรมขนส่ง	3.81	3.61	3.90	3.74
15	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.93	**	3.96	3.93
16	วิศวกรรมเคมี	3.87	3.93	4.00	3.90
17	วิศวกรรมเครื่องกล	3.28	3.42	3.42	3.34
	- วิศวกรรมเครื่องกล	3.19	3.11	3.41	3.23
	- แมคคาทรอนิกส์	3.31	3.53	3.43	3.38
18	วิศวกรรมเซรามิก	3.44	3.67	3.60	3.52
19	วิศวกรรมโพลิเมอร์	3.71	3.72	3.81	3.73
20	วิศวกรรมพอลิเมอร์	3.54	3.36	3.44	3.45
21	วิศวกรรมไฟฟ้า	2.98	3.58	3.75	3.48
22	วิศวกรรมโยธา	3.69	3.50	3.66	3.58
23	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3.65	3.55	3.36	3.52
24	วิศวกรรมอุตสาหการ	3.79	3.59	3.62	3.65
25	เทคโนโลยีธรณี	3.76	3.79	3.79	3.78
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		3.50	3.60	3.63	3.57
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		3.49	3.54	3.58	3.53

หมายเหตุ : ** หมายถึง ไม่มีนักศึกษาเข้าทำการประเมิน

*** หมายถึง เปิดสอนเฉพาะรายวิชาวิทยานิพนธ์

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลประเมินการสอน

ผู้ให้ข้อมูล : งานประเมินการสอน สถาบันพัฒนาคณาจารย์

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตารางที่ 2.4.1 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับที่	สำนักวิชา/ กลุ่มสาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)									จำนวนอาจารย์ ประจำเต็มเวลา (FTEF)***	FTES รวม ต่อ อาจารย์ประจำ (FTEF)	เกณฑ์ มาตรฐาน FTES : FTEF	ร้อยละความ แตกต่าง D=(B-C)/Cx100	คะแนนอิงการ ประเมินระดับ กลุ่มสาขาวิชา
		หลักสูตรปกติ			หลักสูตรพิเศษ			รวม							
		ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา ปรับค่า *	รวม 2 ระดับ	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา ปรับค่า *	รวม 2 ระดับ	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา ปรับค่า *	รวม 2 ระดับ					
A	B	C	D=(B-C)/Cx100												
1	วิทยาศาสตร์	2,315.33	384.37	2,699.70	-	-	-	2,315.33	384.37	2,699.70	66.0	40.90 : 1	20 : 1	104.52	1
2	เทคโนโลยีสังคม	2,489.79	177.40	2,667.19	-	-	-	2,489.79	177.40	2,667.19	46.5	57.36 : 1	25 : 1	129.44	1
3	เทคโนโลยีการเกษตร	365.95	256.52	622.47	-	-	-	365.95	256.52	622.47	38.0	16.38 : 1	20 : 1	-18.10	1
4	วิศวกรรมศาสตร์	4,693.49	601.48	5,294.97	179.82	315.04	494.86	4,873.31	916.52	5,789.83	120.0	48.25 : 1	20 : 1	141.24	1
5	แพทยศาสตร์**	497.00		497.00	-		-	497.00		497.00	15.0	33.13 : 1	8 : 1	314.17	1
6	พยาบาลศาสตร์**	432.28		432.28	-		-	432.28		432.28	7.0	61.75 : 1	8 : 1	671.93	1
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		10,793.85	1,419.77	12,213.62	179.82	315.04	494.86	10,973.67	1,734.81	12,708.47	292.5	43.45 : 1	20.17 : 1	115.39	
จำนวนสำนักวิชาที่ได้คะแนน 3															0
จำนวนสำนักวิชาทั้งหมด															6
ร้อยละของสำนักวิชาที่ได้คะแนน 3															0
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินระดับสถาบัน															0

หมายเหตุ 1. สูตรการคำนวณ FTES ตลอดปีการศึกษา (ระบบไตรภาค)

FTES (ระดับปริญญาตรี) = SCH/45 (ระดับปริญญาตรี : 15 หน่วยกิต ต่อภาคการศึกษา)

FTES (ระดับบัณฑิตศึกษา) = SCH/30 (ระดับบัณฑิตศึกษา : 10 หน่วยกิต ต่อภาคการศึกษา)

2. * หมายถึง FTES ระดับบัณฑิตศึกษาได้ปรับค่าเป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดยคูณด้วยตัวปรับค่า ดังนี้

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร และวิศวกรรมศาสตร์ คูณด้วย 2 (FTES ระดับบัณฑิตศึกษาที่ปรับค่าแล้ว = FTES บัณฑิต x 2)

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คูณด้วย 1.8 (FTES ระดับบัณฑิตศึกษาที่ปรับค่าแล้ว = FTES บัณฑิต x 1.8)

3. ** หมายถึง สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ยังไม่มีรายวิชาที่ให้บริการระดับบัณฑิตศึกษา

4. *** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า โดยไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ เป็นอาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาทำงาน

6-8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือน คิดเป็น 0 คน

5. สูตรในการคำนวณระดับกลุ่มสาขาวิชา/ สำนักวิชา

$$\frac{[(\text{เกณฑ์มาตรฐานของ FTES : อาจารย์ประจำของกลุ่มสาขาที่ 1}) \times (\text{FTES ของกลุ่มสาขาที่ 1})] + [(\text{เกณฑ์มาตรฐานของ FTES : อาจารย์ประจำของกลุ่มสาขาที่ 2}) \times (\text{FTES ของกลุ่มสาขาที่ 2})] + \dots + [(\text{เกณฑ์มาตรฐานของ FTES : อาจารย์ประจำของกลุ่มสาขาที่ } n) \times (\text{FTES ของกลุ่มสาขาที่ } n)]}{\text{ผลรวมของ FTES ทุกกลุ่มสาขาวิชาของสถาบัน}}$$

เกณฑ์มาตรฐานของ FTEF ต่ออาจารย์ประจำระดับสถาบัน =

$$\frac{[(\text{เกณฑ์มาตรฐานของ FTES : อาจารย์ประจำของกลุ่มสาขาที่ } 1) \times (\text{FTES ของกลุ่มสาขาที่ } 1)] + \dots + [(\text{เกณฑ์มาตรฐานของ FTES : อาจารย์ประจำของกลุ่มสาขาที่ } n) \times (\text{FTES ของกลุ่มสาขาที่ } n)]}{\text{ผลรวมของ FTES ทุกกลุ่มสาขาวิชาของสถาบัน}}$$

ผลรวมของ FTES ทุกกลุ่มสาขาวิชาของสถาบัน

6. สูตรในการคำนวณ (ร้อยละความแตกต่าง)

ร้อยละความแตกต่าง =
$$\frac{\text{จำนวน FTES ต่ออาจารย์ประจำของสำนักวิชา} - \text{เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย}}{\text{เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมินระดับกลุ่มสาขาวิชา/สำนักวิชา

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6 - 9.99% และ -6 - (-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99) - 5.99% ของเกณฑ์มาตรฐาน

7. สูตรในการคำนวณระดับสถาบัน

$$\frac{\text{จำนวนคณะ/สำนักวิชาหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าที่ได้คะแนน 3 คะแนน}}{\text{จำนวนคณะ/สำนักวิชาหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมินระดับสถาบัน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80-99	ร้อยละ 100

แหล่งที่มา : 1) ข้อมูลนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ปีการศึกษา 2552 2) อาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า ได้จากฐานข้อมูลส่วนการเจ้าหน้าที่

ผู้ให้ข้อมูล : งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน (ดร.บุรทิน ขำภีรัฐ)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตารางที่ 2.5.1 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	คุณวุฒิ	อาจารย์ประจำ* (คน)	ปริญญาเอก		ปริญญาโท	
				จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เคมี		15	15	100.00	-	-
2	ชีวเคมี		1	1	100.00	-	-
3	คณิตศาสตร์		9	9	100.00	-	-
4	ชีววิทยา		21	19	90.48	2	9.52
5	จุลชีววิทยา		3	3	100.00	-	-
6	กายวิภาคศาสตร์		1	-	-	1	100.00
7	สรีรวิทยา		-	-	-	-	-
8	ฟิสิกส์		12	12	100.00	-	-
9	การรับรู้จากระยะไกล		3	3	100.00	-	-
10	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิโตนิกส์		2	2	100.00	-	-
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์			67.0	64.0	95.52	3.0	4.48
11	ศึกษาทั่วไป		3	2	66.67	1	33.33
12	ภาษาอังกฤษ		20.5	15	73.17	5.5	26.83
13	เทคโนโลยีสารสนเทศ		13	7	53.85	6	46.15
14	เทคโนโลยีการจัดการ		11	6	54.55	5	45.45
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม			47.5	30.0	63.16	17.5	36.84
15	เทคโนโลยีการผลิตพืช		9	9	100.00	-	-
16	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์		11	11	100.00	-	-
17	เทคโนโลยีชีวภาพ		10	10	100.00	-	-
18	เทคโนโลยีอาหาร		9	8	88.89	1	11.11
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร			39.0	38.0	97.44	1	2.56
19	วิศวกรรมเกษตร		8	5	62.50	3	37.50
20	วิศวกรรมขนส่ง		5	2	40.00	3	60.00
21	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์		9	5	55.56	4	44.44
22	วิศวกรรมเคมี		8	8	100.00	-	-
23	วิศวกรรมเครื่องกล		15	7	46.67	8	53.33
24	วิศวกรรมการผลิต		3	1	33.33	2	66.67
25	วิศวกรรมยานยนต์		-	-	-	-	-
26	วิศวกรรมเซรามิก		6	6	100.00	-	-
27	วิศวกรรมโพรเซสซิง		10	10	100.00	-	-
28	วิศวกรรมพอลิเมอร์		7	7	100.00	-	-
29	วิศวกรรมไฟฟ้า		14	12	85.71	2	14.29
30	วิศวกรรมโยธา		14	11	78.57	3	21.43
31	วิศวกรรมโลหการ		8	6	75.00	2	25.00
32	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม		8	6	75.00	2	25.00
33	วิศวกรรมอุตสาหกรรม		6	5	83.33	1	16.67
34	เทคโนโลยีธรณี		9	6	66.67	3	33.33
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์			130.0	97.0	74.62	33.0	25.38
35	กุมารเวชศาสตร์		1	1	100.00	-	-
36	อนามัยสิ่งแวดล้อม		5	3	60.00	2	40.00
37	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย		6	-	-	6	100.00
38	พยาธิวิทยา		3	3	100.00	-	-
39	เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน		3	2	66.67	1	33.33
40	ศัลยศาสตร์		2	2	100.00	-	-
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์			20.0	11.0	55.00	9.0	45.00

**ตารางที่ 2.5.1 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)**

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	คุณวุฒิ	อาจารย์ประจำ* (คน)	ปริญญาเอก		ปริญญาโท	
				จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
41	การพยาบาลครอบครัวและการผดุงครรภ์		1	-	-	1	100.00
42	การพยาบาลจิตเวช		1	-	-	1	100.00
43	การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น		1	-	-	1	100.00
44	การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ		2	-	-	2	100.00
45	การพยาบาลพื้นฐาน		1	1	100.00	-	-
46	การพยาบาลอนามัยชุมชน		1	-	-	1	-
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์			7.0	1	14.29	6	85.71
ภาพรวมมหาวิทยาลัย			310.5	241.0	77.62	69.5	22.38
คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน				3			

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือนคิดเป็น 0 คน และจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลบุคลากรส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตารางที่ 2.6.1 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	สาขาวิชา/สำนักวิชา	อาจารย์ประจำ (คน)	ศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		อาจารย์		รวม (ศ.+รศ.+ผศ.)	
				จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เคมี		15	1	6.67	7	46.67	7	46.67	-	-	15	100.00
2	ชีวเคมี		1	-	-	-	-	-	-	1	100.00	-	-
3	คณิตศาสตร์		9	2	22.22	2	22.22	3	33.33	2	22.22	7	77.78
4	ชีววิทยา		21	-	-	2	9.52	11	52.38	8	38.10	13	61.90
5	จุลชีววิทยา		3	-	-	1	33.33	1	33.33	1	33.33	2	66.67
6	กายวิภาคศาสตร์		1	-	-	-	-	-	-	1	100.00	-	-
7	สรีรวิทยา		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	ฟิสิกส์		12	3	25.00	2	16.67	4	33.33	3	25.00	9	75.00
9	การรับรู้จากระยะไกล		3	-	-	-	-	3	100.00	-	-	3	100.00
10	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิโตนิกส์		2	1	50.00	-	-	-	-	1	50.00	1	50.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์			67.0	7.0	10.45	14.0	20.90	29.0	43.28	17.0	25.37	50.0	74.63
11	ศึกษาทั่วไป		3	-	-	-	-	-	-	3	100.00	-	-
12	ภาษาอังกฤษ		20.5	-	-	4	19.51	2	9.76	14.5	70.73	6	29.27
13	เทคโนโลยีสารสนเทศ		13	-	-	1	7.69	3	23.08	9	69.23	4	30.77
14	เทคโนโลยีการจัดการ		11	-	-	1	9.09	2	18.18	8	72.73	3	27.27
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม			47.5	-	-	6.0	12.63	7.0	14.74	34.5	72.63	13.0	27.37
15	เทคโนโลยีการผลิตพืช		9	-	-	2	22.22	4	44.44	3	33.33	6	66.67
16	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์		11	-	-	2	18.18	5	45.45	4	36.36	7	63.64
17	เทคโนโลยีชีวภาพ		10	1	10.00	2	20.00	5	50.00	2	20.00	8	80.00
18	เทคโนโลยีอาหาร		9	-	-	2	22.22	5	55.56	2	22.22	7	77.78
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร			39.0	1.0	2.56	8.0	20.51	19.0	48.72	11.0	28.21	28.0	71.79
19	วิศวกรรมเกษตร		8	-	-	-	-	3	37.50	5	62.50	3	37.50
20	วิศวกรรมขนส่ง		5	-	-	1	20.00	1	20.00	3	60.00	2	40.00
21	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์		9	-	-	2	22.22	4	44.44	3	33.33	6	66.67
22	วิศวกรรมเคมี		8	-	-	2	25.00	1	12.50	5	62.50	3	37.50
23	วิศวกรรมเครื่องกล		15	-	-	3	20.00	2	13.33	10	66.67	5	33.33
24	วิศวกรรมการผลิต		3	-	-	-	-	-	-	3	100.00	-	-
25	วิศวกรรมยานยนต์		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	วิศวกรรมเซรามิก		6	-	-	1	16.67	3	50.00	2	33.33	4	66.67
27	วิศวกรรมโทรคมนาคม		10	-	-	-	-	9	90.00	1	10.00	9	90.00
28	วิศวกรรมพอลิเมอร์		7	-	-	-	-	7	100.00	-	-	7	100.00
29	วิศวกรรมไฟฟ้า		14	1	7.14	2	14.29	4	28.57	7	50.00	7	50.00
30	วิศวกรรมโยธา		14	-	-	2	14.29	7	50.00	5	35.71	9	64.29
31	วิศวกรรมโลหการ		8	-	-	-	-	-	-	8	100.00	-	-
32	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม		8	-	-	-	-	4	50.00	4	50.00	4	50.00
33	วิศวกรรมอุตสาหกรรม		6	-	-	-	-	2	33.33	4	66.67	2	33.33
34	เทคโนโลยีธรณี		9	-	-	2	22.22	2	22.22	5	55.56	4	44.44
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์			130.0	1.0	0.77	15.0	11.54	49.0	37.69	65.0	50.00	65.0	50.00

**ตารางที่ 2.6.1 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)**

ลำดับที่	ตำแหน่งทางวิชาการ สาขาวิชา/สำนักวิชา	อาจารย์ประจำ (คน)	ศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		อาจารย์		รวม (ศ.+รศ.+ผศ.)	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
35	กุมารเวชศาสตร์	1	-	-	-	-	-	-	1	100.00	-	-
36	อนามัยสิ่งแวดล้อม	5	-	-	-	-	1	20.00	4	80.00	1	20.00
37	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	6	-	-	-	-	1	16.67	5	83.33	1	16.67
38	พยาธิวิทยา	3	-	-	-	-	-	-	3	100.00	-	-
39	เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	3	-	-	-	-	1	33.33	2	66.67	1	33.33
40	ศัลยศาสตร์	2	-	-	-	-	-	-	2	100.00	-	-
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		20.0	-	-	-	-	3.0	15.00	17.0	85.00	3.0	15.00
41	การพยาบาลครอบครัวและการผดุงครรภ์	1	-	-	-	-	-	-	1	100.00	-	-
42	การพยาบาลจิตเวช	1	-	-	-	-	-	-	1	100.00	-	-
43	การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	1	-	-	-	-	-	-	1	100.00	-	-
44	การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	2	-	-	-	-	-	-	2	100.00	-	-
45	การพยาบาลพื้นฐาน	1	-	-	-	-	-	-	1	100.00	-	-
46	การพยาบาลอนามัยชุมชน	1	-	-	-	-	-	-	1	100.00	-	-
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		7.0	-	-	-	-	-	-	7.0	100.00	-	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		310.5	9.0	2.90	43.0	13.85	107.0	34.46	151.5	48.79	159.0	51.21
คะแนนสังเกตการณ์การประเมิน											1	

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
หากไม่ถึง 6 เดือนคิดเป็น 0 คน และจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลบุคลากรส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

**ตารางที่ 2.8.1 : ผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)**

กิจกรรม	วิทยากร	วันที่	จำนวนผู้เข้าร่วม กิจกรรม (คน)
การบรรยาย 1. สัมมนาอาจารย์ใหม่ : การพัฒนาสู่ อาจารย์มืออาชีพ	- อธิการบดี (ศ. ดร.ประสพ สืบคำ) - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ศ. ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์) - ศ. ดร.ปทีป เมธาคณวุฒิจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย - รศ. ดร.ชาญชัย อินทรประวัติ - หัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์ (ผศ. ดร.แสงระวี ประดิษฐ์านนท์) - รศ. ดร.วิศิษฐ์พร สุขสมบัติ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร - รศ. ดร.ขวัญกมล ดอนขวา สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม - อ. ดร.เทวรัตน์ ทิพย์วิมล สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ - อ.วีรพล จันธิมา สาขาวิชาชีววิทยา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ - ผู้แทนหน่วยงาน (การแนะนำ หน่วยงาน)	22 - 23 ธ.ค. 2552	35
การอบรม 1. จิตวิทยาการสอนระดับอุดมศึกษา	อ. ดร.อมรวิชัย นาครทรรพ สถาบันรามจิตติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	26 พ.ค. 2552	43
2. การทำพาวเวอร์พอยท์ที่ดี	รศ. ดร.วราภรณ์ เขี้ยวสกุล สำนักวิชาแพทยศาสตร์	1 มิ.ย. 2552	4
3. การเตรียมการสอนและการเขียน วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	รศ. ดร.วราภรณ์ เขี้ยวสกุล สำนักวิชาแพทยศาสตร์	10 มิ.ย. 2552	4

กิจกรรม	วิทยากร	วันที่	จำนวนผู้เข้าร่วม กิจกรรม (คน)
การอบรม (ต่อ)			
4. การเตรียมการสอนและการเขียน วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	รศ. ดร.วราภรณ์ เขี้ยวสกุล สำนักวิชาแพทยศาสตร์	24 มิ.ย. 2552	4
5. จิตวิทยาวัยรุ่น : เทคนิคการให้คำปรึกษา สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา	พญ.ดุชนฎี จิ่งศิริกุลวิทย์ และ นางนิตยา เศรษฐ์จันทร โรงพยาบาลจิตเวช ราชนครินทร์ นครราชสีมา	4 ม.ค. 2553	9
6. การเขียนแผนการสอนและวัตถุประสงค์ เชิงพฤติกรรม	รศ. ดร.วราภรณ์ เขี้ยวสกุล สำนักวิชาแพทยศาสตร์	21 ม.ค. 2553	2
7. การวัดและประเมินผล	รศ. ดร.วราภรณ์ เขี้ยวสกุล สำนักวิชาแพทยศาสตร์	23 ก.พ. 2553	3
การเสวนา			
1. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	Dr. David Jan Cowen Indiana University Purdue University Indianapolis	29 ก.ค. 2552	4
2. การสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดย สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม	- ศ. ดร.มงคล เดชนครินทร์ ราชบัณฑิต บัณฑิตยสถาน - ผศ. ดร.ทวี เลิศปัญญาวิทย์ อดีตรองอธิการบดีมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี	28 ต.ค. 2552	31
3. กลยุทธ์การสอน	รศ. ดร.วราภรณ์ เขี้ยวสกุล สำนักวิชาแพทยศาสตร์	9 ก.พ. 2553	6
4. การสอนวิศวกรรมศาสตร์อย่างมี ประสิทธิภาพ	- ศ. ดร.มงคล เดชนครินทร์ ราชบัณฑิต บัณฑิตยสถาน - อ. ดร.วิศิษฐ์พร วัฒนวาทีน สาขาวิชาศึกษาทั่วไป สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	15 ก.พ. 2553	12
การให้คำปรึกษาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ			
1. การให้คำปรึกษา	รศ. ดร.วราภรณ์ เขี้ยวสกุล สำนักวิชาแพทยศาสตร์	14 ม.ค. 2553	-

แหล่งที่มา : สถานพัฒนาคณาจารย์

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตารางที่ 2.9.1 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (บัณฑิต ปีการศึกษา 2551)

ลำดับ ที่	สาขาวิชา/ หลักสูตร/ สำนักวิชา	จำนวน บัณฑิต ปีการศึกษา 2551 (N)	บัณฑิต ปีการศึกษา 2551										บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ (ไม่นับที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร และ อุปสมบท) L=M-C		บัณฑิตที่ได้งานทำ ทั้งหมด (ตามสูตรการ คำนวณของ สกอ.) E=A+B	
			บัณฑิตที่ตอบ แบบสำรวจ		ที่ได้งานทำ		ที่ได้อ่านทำและ ศึกษาต่อ		ศึกษาต่อ		ยังไม่ได งานทำ / อยู่ ระหว่างรอการ งาน (D)		จำนวน L=M-C	ร้อยละ (LM*100)	จำนวน E=A+B	ร้อยละ (EL*100)
			จำนวน (M)	ร้อยละ (M/N*100)	จำนวน (A)	ร้อยละ (A/M*100)	จำนวน (B)	ร้อยละ (B/M*100)	จำนวน (C)	ร้อยละ (C/M*100)	จำนวน (D)	ร้อยละ (D/M*100)				
1	เทคโนโลยีสารสนเทศ	136	114	83.82	91	79.82	5	4.39	7	6.14	11	9.65	107	93.86	96	89.72
	- สารสนเทศศึกษา	38	31	81.58	29	90.32	2	6.45	-	-	1	3.23	31	100.00	30	96.77
	- ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	78	66	87.18	50	77.94	2	2.94	4	5.88	9	13.24	64	94.12	55	85.94
	- นิเทศศาสตร์	20	15	75.00	10	66.67	1	6.67	3	20.00	1	6.67	12	80.00	11	91.67
2	เทคโนโลยีการจัดการ	44	39	88.64	34	87.18	-	-	3	7.69	2	5.13	36	92.31	34	94.44
	- การจัดการตลาด	16	16	100.00	14	87.50	-	-	1	6.25	1	6.25	15	93.75	14	93.33
	- การจัดการผู้ประกอบการ	6	6	100.00	5	83.33	-	-	-	-	1	16.67	6	100.00	5	83.33
	- การจัดการโลจิสติกส์	22	17	77.27	15	88.24	-	-	2	11.76	-	-	15	88.24	15	100.00
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	180	153	85.00	125	81.70	5	3.27	10	6.54	13	8.50	143	93.46	130	90.91
3	เทคโนโลยีการผลิตพืช	29	22	75.86	11	50.00	-	-	8	36.36	3	13.64	14	63.64	11	78.57
4	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	52	38	73.08	17	44.74	2	5.26	12	31.58	7	18.42	26	68.42	19	73.08
5	เทคโนโลยีอาหาร	44	31	70.45	22	70.97	2	6.45	3	9.68	4	12.90	28	90.32	24	85.71
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	125	91	72.80	50	54.95	4	4.40	23	25.27	14	15.38	68	74.73	54	79.41
6	วิศวกรรมเกษตร	9	7	77.78	3	42.86	2	28.57	1	14.29	1	14.29	6	85.71	5	83.33
7	วิศวกรรมขนส่ง	25	25	100.00	13	52.00	-	-	9	36.00	3	12.00	16	64.00	13	81.25
8	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	63	51	80.95	42	82.35	1	1.96	3	5.88	5	9.80	48	94.12	43	89.58
9	วิศวกรรมเคมี	23	12	52.17	7	58.33	-	-	5	41.67	-	-	7	58.33	7	100.00
10	วิศวกรรมเครื่องกล	158	117	74.05	80	68.38	6	5.13	10	8.55	21	17.95	107	91.45	86	80.37
	- วิศวกรรมเครื่องกล	61	41	67.21	33	80.49	1	2.44	3	7.32	4	9.76	38	92.68	34	89.47
	- วิศวกรรมการผลิต	48	32	66.67	19	59.38	1	3.13	3	9.38	9	28.13	29	90.63	20	68.97
	- แมคคาทรอนิกส์	30	30	100.00	22	73.33	3	10.00	-	-	5	16.67	30	100.00	25	83.33
	- วิศวกรรมยานยนต์	19	14	73.68	6	42.86	1	7.14	4	28.57	3	21.43	10	71.43	7	70.00
11	วิศวกรรมเซรามิก	26	23	88.46	19	82.61	-	-	2	8.70	2	8.70	21	91.30	19	90.48
12	วิศวกรรมโพรเซสซิง	46	35	76.09	15	42.86	1	2.86	13	37.14	6	17.14	22	62.86	16	72.73
13	วิศวกรรมพอลิเมอร์	52	40	76.92	28	70.00	-	-	3	7.50	9	22.50	37	92.50	28	75.68
14	วิศวกรรมไฟฟ้า	70	53	75.71	28	52.83	-	-	16	30.19	9	16.98	37	69.81	28	75.68
15	วิศวกรรมโยธา	34	22	64.71	17	77.27	-	-	1	4.55	4	18.18	21	95.45	17	80.95
16	วิศวกรรมโลหการ	67	47	70.15	27	57.45	1	2.13	8	2.13	11	8.51	39	82.98	28	71.79
17	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	43	35	81.40	23	65.71	1	2.86	7	22.86	4	31.43	28	80.00	24	85.71
18	วิศวกรรมอุตสาหการ	60	50	83.33	41	82.00	1	2.00	3	14.00	5	8.00	47	94.00	42	89.36
19	เทคโนโลยีธรณี	47	41	87.23	19	46.34	-	-	5	7.32	17	12.20	36	87.80	19	52.78
	รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	723	558	77.18	362	64.87	13	2.33	86	15.41	97	17.38	472	84.59	375	79.45
19	อนามัยสิ่งแวดล้อม	43	36	83.72	26	72.22	1	2.78	8	22.22	1	2.78	28	77.78	27	96.43
20	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	71	56	78.87	54	96.43	1	1.79	1	1.79	-	-	55	98.21	55	100.00
	รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์)	114	92	80.70	80	86.96	2	2.17	9	9.78	1	1.09	83	90.22	82	98.80
	ภาพรวมมหาวิทยาลัย	1,142	894	78.28	617	69.02	24	2.68	128	14.32	125	13.98	766	85.68	641	83.68
													คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน		3	

หมายเหตุ : การเกณฑ์ทหาร ศึกษาต่อ และอุปสมบท ไม่นับว่ามิงานทำ และไม่นับเฉพาะผู้ที่ตอบแบบสอบถามในเรื่องนั้น ๆ เท่านั้น

แหล่งที่มา : รายงานภาวะการมีงานทำบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2551 (สำรวจข้อมูลผ่านระบบออนไลน์)

ผู้ให้ข้อมูล : งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน (ดร.บุรินทร์ ชำนิรัฐ)

ข้อมูล ณ วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2553

สูตรการคำนวณ

ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี

$$= \frac{\text{จำนวนบัณฑิตระดับ ป.ตรี ที่ไม่มีงานทำมาก่อนเข้าศึกษาและได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังจากสำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับ ป.ตรี ที่ไม่มีงานทำมาก่อนเข้าศึกษา - จำนวนบัณฑิตระดับ ป.ตรี ที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา และอุปสมบทและเกณฑ์ทหาร}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 - ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ตารางที่ 2.10.1 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (บัณฑิต ปีการศึกษา 2551)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	จำนวนบัณฑิต ปีการศึกษา 2551								บัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (7,940 บาท)	
		ที่ตอบแบบสำรวจ	ที่ได้งานทำ (รวมประกอบอาชีพอิสระ)	ที่ได้งานทำ (ไม่นับที่ได้งานต่ำกว่าวุฒิ ป.ตรี รวมถึงไม่ได้รับและไม่ระบุเงินเดือน)							
				เงินเดือนต่ำกว่า 7,940 บาท		เงินเดือนเท่ากับ 7,940 บาท		เงินเดือนสูงกว่า 7,940 บาท			
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1	เทคโนโลยีสารสนเทศ	81	96	-	-	9	11.11	72	88.89	81	100.00
	- สารสนเทศศึกษา	24	30	-	-	5	20.83	19	79.17	24	100.00
	- ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	47	55	-	-	4	8.51	43	91.49	47	100.00
	- นิเทศศาสตร์	10	11	-	-	-	-	10	100.00	10	100.00
2	เทคโนโลยีการจัดการ	26	34	-	-	-	-	26	100.00	26	100.00
	- การจัดการตลาด	12	14	-	-	-	-	12	100.00	12	100.00
	- การจัดการผู้ประกอบการ	3	5	-	-	-	-	3	100.00	3	100.00
	- การจัดการโลจิสติกส์	11	15	-	-	-	-	11	100.00	11	100.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		107	130	-	-	9	8.41	98	91.59	107	100.00
3	เทคโนโลยีการผลิตพืช	4	11	-	-	1	25.00	3	75.00	4	100.00
4	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	13	19	-	-	1	7.69	12	92.31	13	100.00
5	เทคโนโลยีอาหาร	17	24	-	-	-	-	17	100.00	17	100.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		34	54	-	-	2	5.88	32	94.12	34	100.00
6	วิศวกรรมเกษตร	4	5	-	-	-	-	4	100.00	4	100.00
7	วิศวกรรมขนส่ง	12	13	-	-	-	-	12	100.00	12	100.00
8	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	35	43	-	-	-	-	35	100.00	35	100.00
9	วิศวกรรมเคมี	4	7	-	-	-	-	4	100.00	4	100.00
10	วิศวกรรมเครื่องกล	70	86	-	-	-	-	70	100.00	70	100.00
	- วิศวกรรมเครื่องกล	29	34	-	-	-	-	29	100.00	29	100.00
	- วิศวกรรมการผลิต	18	20	-	-	-	-	18	100.00	18	100.00
	- แมคคาทรอนิกส์	18	25	-	-	-	-	18	100.00	18	100.00
	- วิศวกรรมยานยนต์	5	7	-	-	-	-	5	100.00	5	100.00
11	วิศวกรรมเซรามิก	16	19	-	-	1	6.25	15	93.75	16	100.00
12	วิศวกรรมโพรเซสซิง	10	16	-	-	-	-	10	100.00	10	100.00
13	วิศวกรรมพอลิเมอร์	19	28	-	-	-	-	19	100.00	19	100.00
14	วิศวกรรมไฟฟ้า	20	28	-	-	-	-	20	100.00	20	100.00
15	วิศวกรรมโยธา	11	17	-	-	-	-	11	100.00	11	100.00
16	วิศวกรรมโลหการ	22	28	-	-	-	-	22	100.00	22	100.00
17	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	22	24	-	-	-	-	22	100.00	22	100.00
18	วิศวกรรมอุตสาหการ	31	42	-	-	1	3.23	30	96.77	31	100.00
19	เทคโนโลยีธรณี	15	19	-	-	-	-	15	100.00	15	100.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		291	375	-	-	2	0.69	289	99.31	291	100.00
20	อนามัยสิ่งแวดล้อม	23	27	-	-	2	8.70	21	91.30	23	100.00
21	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	46	55	-	-	-	-	46	100.00	46	100.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)		69	82	-	-	2	2.90	67	97.10	69	100.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		501	641	-	-	15	2.99	486	97.01	501	100.00
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน		3									

หมายเหตุ : เกณฑ์เงินเดือนรายได้เริ่มต้นคิดจากเกณฑ์เงินเดือนของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) คือ 7,940 บาท (ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม 2551)

เงินเดือน หมายถึง เงินเดือน หรือรายรับ หรือรายได้ ที่ได้รับเป็นประจำทุกเดือน

แหล่งที่มา : รายงานภาวะการมีงานทำบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2551 (สำรวจข้อมูลผ่านระบบออนไลน์)

ผู้ให้ข้อมูล : งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน (ดร.บุรทิน ขำภิรัฐ)

ข้อมูล ณ วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2553

ตารางที่ 2.11.1 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) (บัณฑิต ปีการศึกษา 2550)

ลำดับที่	บัณฑิตสำนักวิชา	บัณฑิต ปีการศึกษา 2550				
		คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจจาก				
		นายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต		อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)		คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก 2 ประเภท
		จำนวนคน	คะแนนเฉลี่ย	จำนวนคน	คะแนนเฉลี่ย	
1	วิทยาศาสตร์	-	-	-	-	-
2	เทคโนโลยีสังคม	51	3.68	1	4.21	3.69
3	เทคโนโลยีการเกษตร	42	3.67	9	4.25	3.77
4	วิศวกรรมศาสตร์	294	3.59	14	4.06	3.61
5	แพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	54	3.72	1	4.22	3.73
เฉลี่ยภาพรวมมหาวิทยาลัย		441	3.62	25	4.14	3.65
คะแนนองค์การประเมิน		3				

หมายเหตุ : 1. พิสัยคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 1 - 5

2. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต พิจารณาจากคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามปณิธานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4 ประการ ได้แก่ ทักษะมนุษย ทักษะองค์การ ทักษะข่าวสาร และทักษะเทคโนโลยี และคุณสมบัติหลัก 3 ด้านของบัณฑิต ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้แก่
- 1) ความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขาวิชานั้น ๆ
 - 2) ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน
 - 3) คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ

แหล่งที่มา : รายงานวิจัยสถาบัน เรื่อง การติดตามผลบัณฑิต มทส. รุ่นปีการศึกษา 2550

ผู้ให้ข้อมูล : งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน (ดร.บุรทิน ขำภีรัฐ)

ข้อมูล ณ วันที่ 17 พฤษภาคม 2553

**ตารางที่ 2.12.1 : ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ
ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม
ในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)**

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)								
		ระดับปริญญาตรี			ระดับบัณฑิตศึกษา			รวม 2 ระดับ		
		นศ.ปัจจุบัน	ศิษย์เก่า	รวม	นศ.ปัจจุบัน	ศิษย์เก่า	รวม	นศ.ปัจจุบัน	ศิษย์เก่า	รวม
1	วิทยาศาสตร์การกีฬา	3	-	3	-	-	-	3	-	3
2	เคมี	-	-	-	-	2	2	-	2	2
3	คณิตศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ชีววิทยา	-	-	-	-	1	1	-	1	1
5	ฟิสิกส์	-	-	-	1	-	1	1	-	1
6	การรับรู้จากระยะไกล	-	-	-	1	-	1	1	-	1
7	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		3	-	3	2	3	5	5	3	8
8	ศึกษาทั่วไป	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	เทคโนโลยีสารสนเทศ	16	-	16	1	-	1	17	-	17
11	เทคโนโลยีการจัดการ	7	-	7	3	-	3	10	-	10
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		26	-	26	4	-	4	30	-	30
12	เทคโนโลยีการผลิตพืช	-	1	1	-	-	-	-	1	1
13	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	เทคโนโลยีชีวภาพ	-	-	-	5	3	8	5	3	8
15	เทคโนโลยีอาหาร	1	-	1	3	1	4	4	1	5
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		1	1	2	8	4	12	9	5	14
16	วิศวกรรมเกษตร	3	-	3	-	-	-	3	-	3
17	วิศวกรรมขนส่ง	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	วิศวกรรมเคมี	-	-	-	1	-	1	1	-	1
20	วิศวกรรมเครื่องกล	8	-	8	-	-	-	8	-	8
21	วิศวกรรมเซรามิก	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	วิศวกรรมโพรคมนาคม	3	18	21	1	-	1	4	18	22
23	วิศวกรรมพอลิเมอร์	1	-	1	-	-	-	1	-	1
24	วิศวกรรมไฟฟ้า	135	-	135	-	-	-	135	-	135
25	วิศวกรรมโยธา	8	1	9	1	-	1	9	1	10
26	วิศวกรรมโลหการ	-	-	-	1	-	1	1	-	1
27	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	วิศวกรรมอุตสาหการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29	เทคโนโลยีธรณี	-	-	-	4	-	4	4	-	4
30	วิศวกรรมการผลิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31	วิศวกรรมยานยนต์	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32	แมคคาทรอนิกส์	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33	วิศวกรรมอากาศยาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		158	19	177	8	-	8	166	19	185
34	อนามัยสิ่งแวดล้อม	41	1	42	-	-	-	41	1	42
35	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	41	1	42	-	-	-	41	1	42
36	แพทยศาสตร์	62	-	62	-	-	-	62	-	62
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)		144	2	146	-	-	-	144	2	146
37	พยาบาลศาสตร์	2	-	2	-	-	-	2	-	2
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		2	-	2	-	-	-	2	-	2
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		334	22	356	22	7	29	356	29	385

	ระดับปริญญาตรี	ระดับบัณฑิตศึกษา	รวม 2 ระดับ
นักศึกษาปัจจุบันในระบบ และผู้สำเร็จการศึกษา	15,676	2,075	17,751
- นักศึกษาปัจจุบันในระบบ ปีการศึกษา 2552	10,451	1,501	11,952
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	233	458	691
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	1,256	195	1,451
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	921	228	1,149
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	6,930	620	7,550
- กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	871	0	871
- แพทยศาสตร์	192	0	192
สำนักวิชาแพทยศาสตร์	1,063	0	1,063
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	48	0	48
- ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2547-2551	5,225	574	5,799
- ปีการศึกษา 2551	1,142	169	1,311
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	0	41	41
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	180	16	196
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	125	22	147
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	723	90	813
กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	114	0	114
- ปีการศึกษา 2550	1,123	135	1,258
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	0	17	17
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	140	16	156
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	125	23	148
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	768	79	847
กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	90	0	90
- ปีการศึกษา 2549	1,095	87	1,182
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	0	21	21
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	132	16	148
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	90	20	110
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	740	30	770
กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	133	0	133
- ปีการศึกษา 2548	988	101	1,089
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	0	19	19
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	120	26	146
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	152	27	179
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	600	29	629
กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	116	0	116
- ปีการศึกษา 2547	877	82	959
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	0	31	31
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	120	16	136
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	161	15	176
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	515	20	535
กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	81	0	81
ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบัน และผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับรางวัล	2.27	1.40	2.17
		คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	3

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตารางที่ 2.12.2 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับรางวัล จากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา ปี 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)		
		นักศึกษาปัจจุบัน	ศิษย์เก่า	รวม
1	เคมี	-	-	-
2	คณิตศาสตร์	-	-	-
3	ชีววิทยา	-	-	-
4	ฟิสิกส์	-	-	-
5	การรับรู้จากระยะไกล	1	-	1
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	-	-	-
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		1	-	1
7	ศึกษาทั่วไป	-	-	-
8	ภาษาอังกฤษ	-	-	-
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	-	1
10	เทคโนโลยีการจัดการ	3	-	3
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		4	-	4
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	-	-	-
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	-	-	-
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	5	2	7
14	เทคโนโลยีอาหาร	2	1	3
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		7	3	10
15	วิศวกรรมเกษตร	-	-	-
16	วิศวกรรมขนส่ง	-	-	-
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-	-	-
18	วิศวกรรมเคมี	1	-	1
19	วิศวกรรมเครื่องกล	-	-	-
20	วิศวกรรมเซรามิก	-	-	-
21	วิศวกรรมโทรคมนาคม	1	-	1
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	-	-	-
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	-	-	-
24	วิศวกรรมโยธา	1	-	1
25	วิศวกรรมโลหการ	1	-	1
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	-	-	-
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	-	-	-
28	เทคโนโลยีธรณี	-	-	-
29	วิศวกรรมการผลิต	-	-	-
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		4	-	4
30	อนามัยสิ่งแวดล้อม	-	-	-
31	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	-	-
32	แพทยศาสตร์	-	-	-
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)		-	-	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		16	3	19
นักศึกษาปัจจุบันในระบบ และผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา		1,501	574	2,075
ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล			0.92	
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน			3	

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตารางที่ 2.13.1 : ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา (เฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง)		ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เทียบกับอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (B/A)*100
		ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (A)	ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (B)	
1	เคมี	16	16	100.00
2	คณิตศาสตร์	4	4	100.00
3	ชีววิทยา	23	23	100.00
4	จุลชีววิทยา	3	3	100.00
5	ฟิสิกส์	12	12	100.00
6	การรับรู้จากระยะไกล	3	3	100.00
7	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิโตนิกส์	2	2	100.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		63	63	100.00
8	ศึกษาทั่วไป	-	-	-
9	ภาษาอังกฤษ	17	16	94.12
10	เทคโนโลยีสารสนเทศ	7	6	85.71
11	เทคโนโลยีการจัดการ	8	6	75.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		32	28	87.50
12	เทคโนโลยีการผลิตพืช	10	10	100.00
13	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	11	11	100.00
14	เทคโนโลยีชีวภาพ	10	10	100.00
15	เทคโนโลยีอาหาร	8	8	100.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		39	39	100.00
16	วิศวกรรมเกษตร	5	3	60.00
17	วิศวกรรมขนส่ง	3	2	66.67
18	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	5	5	100.00
19	วิศวกรรมเคมี	8	7	87.50
20	วิศวกรรมเครื่องกล	12	8	66.67
21	วิศวกรรมเซรามิก	6	6	100.00
22	วิศวกรรมโพรคมนาคุม	10	9	90.00
23	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7	7	100.00
24	วิศวกรรมไฟฟ้า	12	10	83.33
25	วิศวกรรมโยธา	10	8	80.00
26	วิศวกรรมโลหการ	6	5	83.33
27	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	6	5	83.33
28	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	4	3	75.00
29	เทคโนโลยีธรณี	8	5	62.50
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		102	83	81.37
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		236	213	90.25
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน				3

หมายเหตุ การนับอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

หากประจำอยู่ในสาขาหนึ่งแล้ว ไปเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้กับอีกสาขาหนึ่งทั้งในระดับสำนักวิชา สามารถนำมานับได้

แต่จะไม่นับ หากเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรของสถาบันหนึ่ง และไปเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้อีกสถาบันหนึ่ง

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตารางที่ 2.14.1 : ร้อยละการฟื้นสภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ก. ระดับปริญญาตรี

(จำนวนนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่ฟื้นสภาพนับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษาสุทธิ ของสาขาวิชา* (คน)	สาเหตุที่ฟื้นสภาพ							
			ผลการเรียน		ลาออก		อื่น ๆ **		รวมทุกสาเหตุ	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	วิทยาศาสตร์การกีฬา	23	3	13.04	6	26.09	4	17.39	13	56.52
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		23	3	13.04	6	26.09	4	17.39	13	56.52
2	เทคโนโลยีสารสนเทศ									
	- สารสนเทศศึกษา	47	3	6.38	-	-	-	-	3	6.38
	- ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	112	-	-	2	1.79	1	0.89	3	2.68
	- นิเทศศาสตร์	43	1	2.33	-	-	1	2.33	2	4.65
3	เทคโนโลยีการจัดการ									
	- การจัดการตลาด	27	1	3.70	-	-	-	-	1	3.70
	- การจัดการโลจิสติกส์	55	-	-	1	1.82	-	-	1	1.82
	- การจัดการผู้ประกอบการ	6	1	16.67	-	-	-	-	1	16.67
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		290	6	2.07	3	1.03	2	0.69	11	3.79
4	เทคโนโลยีการผลิตพืช	56	9	16.07	7	12.50	9	16.07	25	44.64
5	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	106	14	13.21	8	7.55	15	14.15	37	34.91
6	เทคโนโลยีอาหาร	86	5	5.81	23	26.74	4	4.65	32	37.21
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		248	28	11.29	38	15.32	28	11.29	94	37.90
7	วิศวกรรมเกษตร	19	5	26.32	4	21.05	4	21.05	13	68.42
8	วิศวกรรมขนส่ง	80	11	13.75	5	6.25	6	7.50	22	27.50
9	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	129	7	5.43	5	3.88	6	4.65	18	13.95
10	วิศวกรรมเคมี	31	5	16.13	7	22.58	2	6.45	14	45.16
11	วิศวกรรมเครื่องกล	135	9	6.67	5	3.70	5	3.70	19	14.07
12	วิศวกรรมการผลิต	114	18	15.79	18	15.79	5	4.39	41	35.96
13	วิศวกรรมเซรามิก	49	7	14.29	5	10.20	3	6.12	15	30.61
14	วิศวกรรมโพลิเมอร์	118	21	17.80	7	5.93	5	4.24	33	27.97
15	วิศวกรรมพอลิเมอร์	80	11	13.75	5	6.25	7	8.75	23	28.75
16	วิศวกรรมไฟฟ้า	125	2	1.60	3	2.40	3	2.40	8	6.40
17	วิศวกรรมโยธา	102	10	9.80	15	14.71	14	13.73	39	38.24
18	วิศวกรรมโลหการ	126	9	7.14	4	3.17	4	3.17	17	13.49
19	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	68	12	17.65	2	2.94	2	2.94	16	23.53
20	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	117	17	14.53	18	15.38	3	2.56	38	32.48
21	เทคโนโลยีธรณี	119	22	18.49	14	11.76	6	5.04	42	35.29
22	วิศวกรรมยานยนต์	95	22	23.16	6	6.32	1	1.05	29	30.53
23	แมคคาทรอนิกส์	73	5	6.85	2	2.74	5	6.85	12	16.44
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		1,580	193	12.22	125	7.91	81	5.13	399	25.25
24	อนามัยสิ่งแวดล้อม	90	-	-	1	1.11	-	-	1	1.11
25	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	93	-	-	2	2.15	-	-	2	2.15
26	แพทยศาสตร์	48	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		231	-	-	3	1.30	-	-	3	1.30
27	พยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		-	-	-	-	-	-	-	-	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		2,372	230	9.70	175	7.38	115	4.85	520	21.92
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน									2	

หมายเหตุ : * หมายถึง นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นักศึกษาแรกเข้าของสาขาวิชา + นักศึกษาย้ายเข้า - นักศึกษาโอนออก
นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2549 นับจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552)

** หมายถึง นักศึกษาที่ไม่ชำระเงิน/ไม่ลงทะเบียน/เสียชีวิต

การฟื้นสภาพของ นศ. นับจาก นศ. ที่ฟื้นสภาพเนื่องจากผลการเรียน ลาออก และสาเหตุอื่น ๆ โดยอิงตามข้อบังคับ มทส.

ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2546 และชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550

แหล่งที่มา : ฝ่ายทะเบียนนักศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 2 มิถุนายน 2553

ตารางที่ 2.14.2 : ร้อยละการพัฒนสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

(จำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2548 ที่พัฒนสถานภาพนับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552)

(จำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาเอก รุ่นปีการศึกษา 2547 ที่พัฒนสถานภาพนับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2552)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2548							ระดับปริญญาเอก รุ่นปีการศึกษา 2547							รวม 2 ระดับการศึกษา												
		จำนวน นักศึกษา สุทธิของ สาขาวิชา* (คน)	สาเหตุที่พัฒนสถานภาพ				จำนวน นักศึกษา สุทธิของ สาขาวิชา* (คน)	สาเหตุที่พัฒนสถานภาพ				จำนวน นักศึกษา สุทธิของ สาขาวิชา* (คน)	สาเหตุที่พัฒนสถานภาพ															
			ผลการเรียน		ลาออก			อื่น ๆ *		รวมทุกสาเหตุ			ผลการเรียน		ลาออก		อื่น ๆ *		รวมทุกสาเหตุ									
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ									
1	เคมี																											
	- หลักสูตรเคมี	3	-	-	1	33.33	-	-	1	33.33	5	-	-	1	20.00	-	-	1	20.00	8	-	-	2	25.00	-	-	2	25.00
	- หลักสูตรชีวเคมี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	
2	คณิตศาสตร์																											
	- หลักสูตรคณิตศาสตร์ประยุกต์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	
3	ชีววิทยา																											
	- หลักสูตรชีววิทยาสังแวดล้อม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	2	22.22	-	-	2	22.22	9	-	-	2	22.22	-	-	2	22.22
	- หลักสูตรจุลชีววิทยา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	
4	ฟิสิกส์	2	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	
5	การรับรู้จากระยะไกล																											
	- หลักสูตรภูมิสารสนเทศ	5	-	-	-	-	1	20.00	1	20.00	10	-	-	4	40.00	1	10.00	5	50.00	15	-	-	4	26.67	2	13.33	6	40.00
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และโฟตอนิกส์	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	
	รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	10	-	-	1	10.00	1	10.00	2	20.00	33	-	-	7	21.21	1	3.03	8	24.24	43	-	-	8	18.60	2	4.65	10	23.26
7	ภาษาอังกฤษ	2	-	-	-	-	1	50.00	1	50.00	6	-	-	2	33.33	1	16.67	3	50.00	8	-	-	2	25.00	2	25.00	4	50.00
8	เทคโนโลยีการจัดการ	27	-	-	1	3.70	8	29.63	9	33.33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27	-	-	1	3.70	8	29.63	9	33.33
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	29	-	-	1	3.45	9	31.03	10	34.48	6	-	-	2	33.33	1	16.67	3	50.00	35	-	-	3	8.57	10	28.57	13	37.14
9	เทคโนโลยีการผลิตพืช	6	-	-	-	-	1	16.67	1	16.67	3	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	1	11.11	1	11.11
10	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	7	-	-	1	14.29	-	-	1	14.29	2	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	1	11.11	-	-	1	11.11
11	เทคโนโลยีชีวภาพ	8	1	12.50	2	25.00	-	-	3	37.50	7	-	-	1	14.29	1	14.29	2	28.57	15	1	6.67	3	20.00	1	6.67	5	33.33
12	เทคโนโลยีอาหาร	5	-	-	-	-	1	20.00	1	20.00	2	-	-	2	100.00	-	-	2	100.00	7	-	-	2	28.57	1	14.29	3	42.86
	รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	26	1	3.85	3	11.54	2	7.69	6	23.08	14	-	-	3	21.43	1	7.14	4	28.57	40	1	2.50	6	15.00	3	7.50	10	25.00

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2548								ระดับปริญญาเอก รุ่นปีการศึกษา 2547								รวม 2 ระดับการศึกษา										
		จำนวน นักศึกษา สุทธิของ สาขาวิชา* (คน)	สาเหตุที่พ้นสถานภาพ								จำนวน นักศึกษา สุทธิของ สาขาวิชา* (คน)	สาเหตุที่พ้นสถานภาพ								จำนวน นักศึกษา สุทธิของ สาขาวิชา* (คน)	สาเหตุที่พ้นสถานภาพ							
			ผลการเรียน		ลาออก		อื่น ๆ *		รวมทุกสาเหตุ			ผลการเรียน		ลาออก		อื่น ๆ *		รวมทุกสาเหตุ			ผลการเรียน		ลาออก		อื่น ๆ *		รวมทุกสาเหตุ	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
13	วิศวกรรมเคมี	3	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	
14	วิศวกรรมเครื่องกล	7	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	100.00	-	-	1	100.00	8	-	-	1	12.50	-	-	1	12.50	
15	วิศวกรรมเซรามิก	2	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1	50.00	-	-	1	50.00	4	-	-	1	25.00	-	-	1	25.00	
16	วิศวกรรมพอลิเมอร์	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-		
17	วิศวกรรมไฟฟ้า	17	-	-	-	-	3	17.65	3	17.65	1	-	-	-	-	-	-	-	18	-	-	-	-	3	16.67	3	16.67	
18	วิศวกรรมโยธา	2	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	100.00	-	-	1	100.00	3	-	-	1	33.33	-	-	1	33.33	
19	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8	-	-	2	25.00	3	37.50	5	62.50	1	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	2	22.22	3	33.33	5	55.56	
20	เทคโนโลยีธรณี	2	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-		
21	วิศวกรรมขนส่ง	4	-	-	1	25.00	1	25.00	2	50.00	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	1	25.00	1	25.00	2	50.00	
22	วิศวกรรมอุตสาหการ	4	-	-	2	50.00	1	25.00	3	75.00	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	2	50.00	1	25.00	3	75.00	
23	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7	-	-	-	-	1	14.29	1	14.29	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	1	14.29	1	14.29	
24	วิศวกรรมโทรคมนาคม	8	-	-	1	12.50	3	37.50	4	50.00	1	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	1	11.11	3	33.33	4	44.44	
25	แมคคาทรอนิกส์	37	-	-	2	5.41	3	8.11	5	13.51	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-	-	2	5.41	3	8.11	5	13.51	
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		102	-	-	8	7.84	15	14.71	23	22.55	9	-	-	3	33.33	-	-	3	33.33	111	-	-	11	9.91	15	13.51	26	23.42
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		167	1	0.60	13	7.78	27	16.17	41	24.55	62	-	-	15	24.19	3	4.84	18	29.03	229	1	0.44	28	12.23	30	13.10	59	25.76
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน																							2					

หมายเหตุ : * หมายถึง นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นักศึกษาแรกเข้าของสาขาวิชา + นักศึกษาย้ายเข้า - นักศึกษาโอนออก

(การนับจำนวนนักศึกษาพ้นสถานภาพ ระดับบัณฑิตศึกษา ให้นับย้อนหลังตามระยะเวลาที่ศึกษาตามเกณฑ์ สกอ. ในแต่ละระดับ คือ ระดับปริญญาโท 5 ปี และระดับปริญญาเอก 6 ปี)

** หมายถึง นักศึกษาที่ไม่ชำระเงิน/ไม่ลงทะเบียน/เสียชีวิต

การพ้นสถานภาพของ นศ. นับจาก นศ. ที่พ้นสถานภาพเนื่องจากผลการเรียน ลาออก และสาเหตุอื่น ๆ โดยอิงตามข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2546 และชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550

แหล่งที่มา : ฝ่ายทะเบียนนักศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 9 มิถุนายน 2553

ตารางที่ 2.15.1 : ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น

ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

(อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2549 ที่สำเร็จการศึกษาภายในสี่ปี ภาคการศึกษาที่ 3/2552)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษาสุทธิ ของสาขาวิชา (คน)	ผู้สำเร็จการศึกษา	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	วิทยาศาสตร์การกีฬา	23	4	17.39
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		23	4	17.39
2	เทคโนโลยีสารสนเทศ	202	186	92.08
	- สารสนเทศศึกษา	47	41	87.23
	- ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	112	106	94.64
	- นิเทศศาสตร์	43	39	90.70
3	เทคโนโลยีการจัดการ	88	64	72.73
	- การจัดการตลาด	27	17	62.96
	- การจัดการโลจิสติกส์	55	44	80.00
	- การจัดการผู้ประกอบการ	6	3	50.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		290	250	86.21
4	เทคโนโลยีการผลิตพืช	56	26	46.43
5	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	106	44	41.51
6	เทคโนโลยีอาหาร	86	39	45.35
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		248	109	43.95
7	วิศวกรรมเกษตร	19	1	5.26
8	วิศวกรรมขนส่ง	80	12	15.00
9	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	129	90	69.77
10	วิศวกรรมเคมี	31	4	12.90
11	วิศวกรรมเครื่องกล	135	57	42.22
12	วิศวกรรมการผลิต	114	36	31.58
13	วิศวกรรมเซรามิก	49	14	28.57
14	วิศวกรรมโพลิเมอร์	118	58	49.15
15	วิศวกรรมพอลิเมอร์	80	22	27.50
16	วิศวกรรมไฟฟ้า	125	80	64.00
17	วิศวกรรมโยธา	102	12	11.76
18	วิศวกรรมโลหการ	126	66	52.38
19	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	68	16	23.53
20	วิศวกรรมอุตสาหการ	117	19	16.24
21	เทคโนโลยีธรณี	119	51	42.86
22	วิศวกรรมยานยนต์	95	18	18.95
23	แมคคาทรอนิกส์	73	57	78.08
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		1,580	613	38.80
24	อนามัยสิ่งแวดล้อม	90	57	63.33
25	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	93	81	87.10
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)		183	138	75.41
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		2,324	1,114	47.93
			คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	2

หมายเหตุ : 1. นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นักศึกษาแรกเข้าของสาขาวิชา + นักศึกษาย้ายเข้า - นักศึกษาโอนออก

(นักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2549 นับจนถึงภาคการศึกษาที่ 3/2552)

2. ผู้สำเร็จการศึกษายังไม่นับรวมนักศึกษาแพทยศาสตร์ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตร์บัณฑิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นไป โดยมีระยะเวลาศึกษาตามหลักสูตร 6 ปี

แหล่งที่มา : ฝ่ายประมวลผลและข้อมูลบัณฑิต ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 8 มิถุนายน 2553

ตารางที่ 2.16.1 : คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ก. ระดับปริญญาตรี

ลำดับที่	หลักสูตร/สาขาวิชา/สำนักวิชา	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)
1	วิทยาศาสตร์การกีฬา	2.02	193
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		2.02	193
2	ยังไม่สังกัดหลักสูตร-เทคโนโลยีสารสนเทศ	2.22	195
3	วิทยาการสารสนเทศ(นิเทศศาสตร์)	2.24	104
4	วิทยาการสารสนเทศ(ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)	2.53	143
5	วิทยาการสารสนเทศ(สารสนเทศศึกษา)	2.29	71
6	ยังไม่สังกัดหลักสูตร-เทคโนโลยีการจัดการ	2.09	104
7	เทคโนโลยีการจัดการ(การจัดการการตลาด)	2.33	90
8	เทคโนโลยีการจัดการ(การจัดการผู้ประกอบการ)	2.53	26
9	เทคโนโลยีการจัดการ(การจัดการโลจิสติกส์)	2.48	190
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		2.33	923
10	เทคโนโลยีการผลิตพืช	2.17	241
11	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	2.19	294
12	เทคโนโลยีอาหาร	2.33	242
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		2.23	777
13	ยังไม่สังกัดหลักสูตร-วิศวกรรมศาสตร์	1.94	1,120
14	วิศวกรรมเกษตรและอาหาร	1.96	108
15	วิศวกรรมขนส่ง	2.10	272
16	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	2.54	272
17	วิศวกรรมเคมี	2.40	149
18	วิศวกรรมเครื่องกล	2.29	319
19	วิศวกรรมเซรามิก	2.10	167
20	วิศวกรรมโพรเซสซิง	2.29	271
21	วิศวกรรมพอลิเมอร์	2.18	204
22	วิศวกรรมไฟฟ้า	2.59	316
23	วิศวกรรมโยธา	2.18	301
24	วิศวกรรมโลหการ	2.16	304
25	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2.14	251
26	วิศวกรรมอุตสาหการ	2.15	316
27	เทคโนโลยีธรณี	2.32	280
28	วิศวกรรมการผลิต	2.06	257
29	แมคคาทรอนิกส์	2.46	141
30	วิศวกรรมยานยนต์	2.07	241
31	วิศวกรรมอากาศยาน	2.39	120
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		2.18	5,409
32	ยังไม่สังกัดหลักสูตร-สาธารณสุขศาสตร์	2.49	274
33	อนามัยสิ่งแวดล้อม	2.51	181
34	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	2.64	179
35	แพทยศาสตร์	3.21	192
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		2.69	826
36	พยาบาลศาสตร์	2.54	48
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		2.54	48
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		2.25	8,176

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิเคราะห์และพัฒนาระบบ ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 2 กรกฎาคม 2553

ตารางที่ 2.16.2 : คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		เฉลี่ยทั้ง 2 ระดับ	
		GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)
1	เคมี						
	- หลักสูตรเคมี	3.52	16	3.73	34	3.66	50
	- หลักสูตรชีวเคมี	3.47	2	3.82	17	3.79	19
2	คณิตศาสตร์	3.17	1	3.61	14	3.58	15
3	ชีววิทยา						
	- หลักสูตรชีววิทยาลิ่งแวดล้อม	3.63	14	3.82	34	3.77	48
	- หลักสูตรจุลชีววิทยา	3.27	3	3.81	4	3.58	7
	- หลักสูตรชีวเวชศาสตร์	3.67	12	3.68	5	3.67	17
4	ฟิสิกส์	3.64	11	3.93	15	3.81	26
5	การรับรู้จากระยะไกล	3.60	13	3.59	30	3.59	43
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	3.50	1	-	-	3.50	1
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		3.58	73	3.74	153	3.69	226
7	ภาษาอังกฤษ	3.68	15	3.66	58	3.67	73
8	เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.47	49	-	-	3.47	49
9	เทคโนโลยีการจัดการ	3.44	22	-	-	3.44	22
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		3.50	86	3.66	58	3.57	144
10	เทคโนโลยีการผลิตพืช						
	- หลักสูตรเทคโนโลยีการผลิตพืช	3.64	17	3.93	4	3.69	21
	- หลักสูตรพืชศาสตร์	3.53	10	4.00	1	3.57	11
11	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3.61	21	3.82	12	3.69	33
12	เทคโนโลยีชีวภาพ	3.55	40	3.74	17	3.61	57
13	เทคโนโลยีอาหาร	3.57	21	3.68	19	3.62	40
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		3.58	109	3.75	53	3.64	162
14	วิศวกรรมขนส่ง	3.63	18	-	-	3.63	18
15	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.56	7	-	-	3.56	7
16	วิศวกรรมเคมี	3.35	6	3.63	8	3.51	14
17	วิศวกรรมเครื่องกล						
	- หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล	3.48	26	3.75	7	3.54	33
	- หลักสูตรแมคคาทรอนิกส์	3.42	84	-	-	3.42	84
	- หลักสูตรวิศวกรรมการจัดการพลังงาน	3.34	56	-	-	3.34	56
	- หลักสูตรบริหารงานก่อสร้างและ สาธารณูปโภค	3.46	30	-	-	3.46	30
18	วิศวกรรมเซรามิก	3.65	7	3.62	4	3.64	11

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		เฉลี่ยทั้ง 2 ระดับ	
		GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)
19	วิศวกรรมโทรคมนาคม	3.60	30	3.98	11	3.70	41
20	วิศวกรรมพอลิเมอร์	3.13	20	3.63	3	3.19	23
21	วิศวกรรมไฟฟ้า	3.68	50	3.90	13	3.73	63
22	วิศวกรรมโยธา	3.43	19	3.75	12	3.55	31
23	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3.58	23	3.81	3	3.61	26
24	วิศวกรรมโลหการ	3.52	17	-	-	3.52	17
25	วิศวกรรมอุตสาหการ	3.51	6	3.82	2	3.59	8
26	เทคโนโลยีธรณี	3.70	24	4.00	4	3.75	28
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		3.49	423	3.81	67	3.53	490
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		3.51	691	3.74	331	3.59	1,022
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน						2	

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิเคราะห์และพัฒนาระบบ ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 5 มิถุนายน 2553

**ตารางที่ 3.2.1 : ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)**

ลำดับ	สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษา		ร้อยละของนักศึกษา ที่เข้าร่วมกิจกรรม /โครงการ
		ทั้งหมด (เฉลี่ย 3 ภาคการศึกษา)	ที่เข้าร่วม กิจกรรม/โครงการ *	
1	วิทยาศาสตร์	196	161	82.14
2	เทคโนโลยีสังคม	1,046	763	72.94
3	เทคโนโลยีการเกษตร	832	648	77.88
4	วิศวกรรมศาสตร์	5,951	4,320	72.59
5	แพทยศาสตร์	840	750	89.29
6	พยาบาลศาสตร์	48	48	100.00
รวม		8,913	6,690	75.06
		จำนวนกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา		148

- หมายเหตุ :** 1) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด โดยไม่นับนักศึกษาซ้ำ แม้ว่านักศึกษาคอนันจะเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาหลายโครงการก็ตาม
- 2) * หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม 6,690 คน ดังกล่าว อ้างอิงจากผู้มาใช้สิทธิ์เลือกตั้งองค์การนักศึกษา, สภานักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1/2552

แหล่งที่มา : งานกิจกรรมนักศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก
(Post Doctoral Researcher) และทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher)
แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง

.....

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง เพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์ที่มีศักยภาพด้านวิจัย สามารถผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูง และสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีค่าดัชนีผลกระทบ (Journal Impact Factor) อย่างต่อเนื่องและเพิ่มขึ้น เป็นการสร้างศักยภาพและชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยและประเทศชาติ ตลอดจนเป็นการตอบสนองตัวชี้วัดด้านจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ของมหาวิทยาลัย ตามโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงกำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงไว้ดังต่อไปนี้

๑. คณาจารย์ที่ต้องการขอรับทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และหรือทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) จะต้องมีความผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ย้อนหลัง ๕ ปี (พิจารณาปีต่อปี)

๒. ผลงานตีพิมพ์ที่ใช้ในการเสนอขอรับทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และหรือทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) ตามประกาศนี้ จะต้องเป็นบทความประเภท Article หรือ Review Article เท่านั้น โดยอาจเป็นบทความวิจัยฉบับเต็ม (Full Paper) หรือฉบับสั้น (เช่น Communication Letter) ก็ได้ ทั้งนี้ ต้องตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีกระบวนการกลั่นกรองโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) โดยผลงานตีพิมพ์ดังกล่าวต้องมีค่าดัชนีผลกระทบ (Journal Impact Factor) โดยยึดถือตามข้อมูล Journal Citation Report ปีที่สถาบันวิจัยและพัฒนาประกาศใช้ และต้องปรากฏในฐานข้อมูลสากล (SCOPUS หรือ ISI) เท่านั้น

๓. ผลงานตีพิมพ์ดังกล่าวต้องปรากฏชื่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นหน่วยงานต้นสังกัดของคณาจารย์ที่เสนอขอรับทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และหรือทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) ตามประกาศนี้

๔. ผลงานตีพิมพ์ดังกล่าวต้องไม่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของคณาจารย์ที่เสนอขอรับทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และหรือทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher)

๕. คณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ย้อนหลัง ๕ ปี จำนวนตั้งแต่ ๖ เรื่องขึ้นไป หรือที่เป็นผู้ประพันธ์หลัก (Corresponding Author) จำนวนตั้งแต่ ๔ เรื่องขึ้นไป สามารถขอรับทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) หรือทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) ได้ปีละ ๑ ทุน

๖. กรณีคณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ย้อนหลัง ๕ ปี จำนวนตั้งแต่ ๑๐ เรื่องขึ้นไป หรือที่เป็นผู้ประพันธ์หลักจำนวนตั้งแต่ ๖ เรื่องขึ้นไป สามารถขอรับทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) หรือทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) เพิ่มได้อีกปีละ ๑ ทุน

๗. มหาวิทยาลัยจะจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) ในอัตรา ๔๒๐,๐๐๐ บาทต่อปี และทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) ในอัตรา ๑๒๔,๐๐๐ บาทต่อปี

๘. คณาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และหรือทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) จะต้องมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ร่วมกับผู้ได้รับทุน อย่างน้อย ๑ เรื่องต่อ ๑ ทุน ภายในระยะเวลา ๑ ปี หลังการรับทุน มิเช่นนั้น จะไม่ได้รับการพิจารณาจัดสรรทุนใหม่ในปีต่อไป ทั้งนี้ วารสารวิชาการที่ตีพิมพ์ต้องมีค่าดัชนีผลกระทบ โดยยึดถือตามข้อมูล Journal Citation Report ปีที่สถาบันวิจัยและพัฒนาประกาศใช้ และต้องปรากฏในฐานข้อมูลสากล (SCOPUS หรือ ISI) เท่านั้น

๙. งบประมาณที่ใช้ในการจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) ตามประกาศนี้ ขึ้นอยู่กับงบประมาณที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย และงบประมาณสมทบจากแหล่งทุนอื่น เช่น สกอ. (ภายใต้โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ) และกองทุนคุณภูมิบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นต้น

๑๐. คณาจารย์ที่ต้องการขอรับทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และหรือทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) สามารถเสนอขอรับทุน โดยแนบเอกสารที่เกี่ยวข้องต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒



(ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ผลการคัดเลือกพนักงานดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2552

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้กำหนดให้มีการดำเนินการคัดเลือกพนักงานดีเด่นเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นขวัญกำลังใจและเป็นแบบอย่างของการปฏิบัติงาน รวมทั้งการประพฤติปฏิบัติตนในฐานะพนักงานของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งการคัดเลือกออกเป็น 2 ประเภท คือ พนักงานดีเด่นสายวิชาการ และพนักงานดีเด่นสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการคัดเลือกพนักงานดีเด่น ได้ดำเนินการคัดเลือกพนักงานดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2552 เรียบร้อยแล้ว ผลการคัดเลือกเป็นดังต่อไปนี้

1. สายวิชาการ

1.1 ด้านการวิจัย

ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนันท์ อุ่นศิริไฉย
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สังกัด สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

1.2 ด้านการวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่

ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เมธีจ เม่าละอ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สังกัด สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

1.3 ด้านผลงานสิ่งประดิษฐ์

ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คະชา ชาญศิลป์
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สังกัด สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

2. สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป

2.1 กลุ่มบริหาร อุดมการณ์และสนับสนุนทั่วไป

2.1.1 ระดับปฏิบัติการ

ได้แก่ นายธัญเทพ พรหมสอน

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

สังกัด ส่วนกิจการนักศึกษา

2.2 กลุ่มสนับสนุนวิชาการ

2.2.1 ระดับปฏิบัติการ

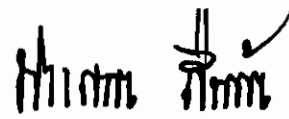
ได้แก่ นายคมสัน ภาษยเดช

ตำแหน่ง วิศวกร

สังกัด ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2552



(ศาสตราจารย์ ดร.ประสพ สิบคำ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หลักเกณฑ์ทุนเพื่อส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงาน
ในวารสารนานาชาติจากเงินกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. คุณสมบัติของผู้มีสิทธิขอรับทุน

- 1.1 หัวหน้าโครงการต้องเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย
- 1.2 เป็นผู้ที่มีศักยภาพในการวิจัยและสามารถดำเนินการได้บรรลุตาม KPI ที่เสนอไว้

2. ลักษณะของโครงการวิจัยที่อยู่ในข่ายสนับสนุน

- 2.1 มีระยะเวลาดำเนินโครงการไม่เกิน 1 ปี และวงเงินงบประมาณไม่เกิน 200,000 บาท
- 2.2 ผลงานวิจัยที่สามารถจดสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ยอมรับ
- 2.3 ใช้สมทบกับทุนอุดหนุนโครงการวิจัยอื่นที่ได้รับจากแหล่งทุนทั้งในและต่างประเทศได้ ทั้งนี้ ต้องได้ผลผลิตที่ไม่ซ้ำซ้อนกัน
- 2.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์สามารถเป็นหัวหน้าโครงการเพื่อขอทุนนี้ในพัฒนาการเรียนการสอนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ แต่ต้องได้ผลงานตามที่ทุนนี้กำหนด โดยนักศึกษาต้องไม่ใช่ผลงานเพื่อขอจบการศึกษา และต้องไม่ใช่ผลงานร่วมกัน

3. เงื่อนไขอื่นๆ

- 3.1 ค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่จะไม่สนับสนุนค่าประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ค่าอบรม ค่าตอบแทนที่ปรึกษาโครงการ
- 3.2 ต้องส่งผลผลิต
 - 3.2.1) ภายใน 2 ปี สำหรับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารนานาชาติ โดยนับตั้งแต่วันสิ้นสุดโครงการวิจัยที่ระบุในสัญญารับเงินอุดหนุนโครงการวิจัย ถึงวันที่สำนักพิมพ์ตอบรับการตีพิมพ์ผลงานวิจัย
 - 3.2.2) ภายใน 5 ปี สำหรับการจดสิทธิบัตร โดยนับตั้งแต่วันสิ้นสุดโครงการวิจัยที่ระบุในสัญญารับเงินอุดหนุนโครงการวิจัย ถึงวันที่ได้รับสิทธิบัตรหากพ้นกำหนดดังกล่าว หัวหน้าโครงการวิจัยต้องคืนเงินทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมดพร้อมดอกเบี้ย

* ทุนอุดหนุนการวิจัยนี้อยู่บนพื้นฐานของการแข่งขัน



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ผลการคัดเลือกพนักงานดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2552

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้กำหนดให้มีการดำเนินการคัดเลือกพนักงานดีเด่นเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นขวัญกำลังใจและเป็นแบบอย่างของการปฏิบัติงาน รวมทั้งการประพฤติปฏิบัติตนในฐานะพนักงานของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งการคัดเลือกออกเป็น 2 ประเภท คือ พนักงานดีเด่นสายวิชาการ และพนักงานดีเด่นสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการคัดเลือกพนักงานดีเด่น ได้ดำเนินการคัดเลือกพนักงานดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2552 เรียบร้อยแล้ว ผลการคัดเลือกเป็นดังต่อไปนี้

1. สายวิชาการ

1.1 ด้านการวิจัย

ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนันท์ อุ่นศิริไฉย
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สังกัด สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

1.2 ด้านการวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่

ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เมธีจ เผ่าละอ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สังกัด สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

1.3 ด้านผลงานสิ่งประดิษฐ์

ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คະชา ชาญศิลป์
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สังกัด สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

2. สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป

2.1 กลุ่มบริหาร อุดมการณ์และสนับสนุนทั่วไป

2.1.1 ระดับปฏิบัติการ

ได้แก่ นายธัญเทพ พรหมสอน

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

สังกัด ส่วนกิจการนักศึกษา

2.2 กลุ่มสนับสนุนวิชาการ

2.2.1 ระดับปฏิบัติการ

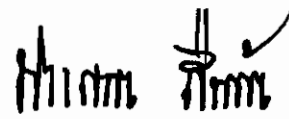
ได้แก่ นายคมสัน ภาษยเดช

ตำแหน่ง วิศวกร

สังกัด ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2552



(ศาสตราจารย์ ดร.ประสพ สืบคำ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายการการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจำแนกในประเทศหรือต่างประเทศ ปีปฏิทิน 2547 - 2552

หน่วยงาน : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ลำดับที่	สถานะ		วันที่ยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	วันที่ได้รับ	ประเภท รายการจด ทะเบียน	เลขที่ รายการ จดทะเบียน	ชื่อสิ่งประดิษฐ์	ผู้ประดิษฐ์	ระดับชาติ/ นานาชาติ <i>โปรดระบุ</i>	การขยายผล ในเชิงพาณิชย์
	อยู่ระหว่างยื่น จดทะเบียน	ได้รับ สิทธิบัตรแล้ว									
ปีปฏิทิน 2547 (ม.ค. 47 - ธ.ค. 47)											
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์				- ไม่มี-							
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม				- ไม่มี-							
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร											
1	✓		11 มิ.ย. 47	91439 (0401002128)		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการเคลือบพื้นเส้นใยด้วยโปรตีน ซีรีซิน	ผศ. ดร.มานิชญ์ สุธีวัฒน์นานนท์	ระดับชาติ	
2	✓		11 มิ.ย. 47	91441 (0401002130)		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการเคลือบโปรตีนซีรีซินบนพื้น เส้นใย	ผศ. ดร.มานิชญ์ สุธีวัฒน์นานนท์	ระดับชาติ	
3	✓		11 มิ.ย. 47	401002132		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการผลิตเจลผงจากพืช	ผศ. ดร.สุเวทย์ ینگานนท์ นางจิตรา สิงห์ทอง	ระดับชาติ	
4	✓		11 มิ.ย. 47	0401002131		สิทธิบัตร		เครื่องเชื่อมเซลล์ด้วยไฟฟ้ากระแสตรง	ผศ. ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย รศ. ดร.วิศิษฐ์พร สุขสมบัติ นายอาวุธ อินทรชั้น นายอุดมวิทย์ มณีวรรณ นายคมสัน ภาษยเดช นายแสงเพชร งามชัยภูมิ นายป๋องภัยร์ มีสมบัติ นายสมิง เต็มพรมราช นายชุตติ เหล่าธรรมธร นางสาวจันทร์เจ้า ล้อทองพาณิชย์	ระดับชาติ	
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์											
1	✓		19 มี.ค. 47	0401000955		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการผลิตกราฟส-เซรามิก	รศ. ดร.จรัสศรี ลอประยูร	ระดับชาติ	

ลำดับที่	สถานะ		วันที่ยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	วันที่ได้รับ	ประเภท รายการจด ทะเบียน	เลขที่ รายการ จดทะเบียน	ชื่อสิ่งประดิษฐ์	ผู้ประดิษฐ์	ระดับชาติ/ นานาชาติ ไปรษณีย์	การขยายผล ในเชิงพาณิชย์
	อยู่ระหว่างยื่น จดทะเบียน	ได้รับ สิทธิบัตรแล้ว									
ปีปฏิทิน 2548 (ม.ค. 48 - ธ.ค. 48)											
สำนักวิทยาศาสตร์ - ไม่มี-											
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม - ไม่มี-											
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร											
1	✓		28 ต.ค.48	105617 (0501005066)		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการผลิตหัวเชื้ออะไคนีเซลล์ของ ไซยาโนแบคทีเรียเพื่อใช้เป็นปุ๋ยชีวภาพ	ศ. ดร.นันทกร บุญเกิด รศ.สมพร ชูเหลือขานนท์ รศ. ดร.หนึ่ง เตียอำรุง ผศ. ดร.รัตนวรรณ เกียรติโกมล นางสาวศศิธร อินทร์นอก	ระดับชาติ	
2	✓		17 มี.ย. 48	0501002782		สิทธิบัตร		สูตรน้ำยาโปรตีนซีรีซินเคลือบผิวนยนต์	ผศ. ดร.มานิชญ์ สุธีพัฒนานนท์	ระดับชาติ	
3	✓		26 ก.ค. 48	0501003426		สิทธิบัตร		การผลิตสารละลายไฟโพรอินเพื่อใช้เป็น วัตถุเติมอุตสาหกรรม	ผศ. ดร.มานิชญ์ สุธีพัฒนานนท์	ระดับชาติ	
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์											
1	✓		25 มี.ค. 48	0501001335		สิทธิบัตร		วิธีการออกแบบตัวเหนียวนำตัวเก็บประจุ และความถี่ในการสวิตซ์ของไอจีบีที สำหรับวงจรรอกกำลังแยกที่ที่ควบคุม กระแสด้วยวิธีฮีสเตอรีซิส	ศ. น.ท. ดร.สราวุฒิ สุจิตจร ผศ. ดร.ทองพล อารีรักษ์	ระดับชาติ	
2	✓		15 ก.ค. 48	0501003267		สิทธิบัตร		หุ่นยนต์รถเด็กเล่นสมองกล	ผศ. ดร.อาทิตย์ ศรีแก้ว นายศิลา สอนสุจิตรา	ระดับชาติ	
3	✓		15 พ.ย. 48	106156 (0501005355)		สิทธิบัตร		รูปร่างร่องโรเตอร์ที่ลดการสั่นสะเทือน ของมอเตอร์เหนียวนำสามเฟส	ศ. น.ท. ดร.สราวุฒิ สุจิตจร รศ. น.อ. ดร.สมโภชน์ ผิวเหลือง รศ. ดร.ธันด์ชัย กุลวรวานิชพงษ์ ผศ. ดร.เผด็จ เผ่าละออ	ระดับชาติ	

ลำดับที่	สถานะ		วันที่ยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	วันที่ได้รับ	ประเภท รายการจดทะเบียน	เลขที่ รายการ จดทะเบียน	ชื่อสิ่งประดิษฐ์	ผู้ประดิษฐ์	ระดับชาติ/ นานาชาติ/ โปรตระกูล	การขยายผล ในเชิงพาณิชย์
	อยู่ระหว่างยื่น จดทะเบียน	ได้รับ สิทธิบัตรแล้ว									
ปีปฏิทิน 2549 (ม.ค. 49 - ธ.ค. 49)											
สำนักวิทยาศาสตร์ - ไม่มี-											
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม - ไม่มี-											
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร											
1	✓		7 เม.ย. 49	0601001590		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการผลิตมอลท์จากข้าวไทย (Process for Thai Rice Malt Production)	ผศ. ดร.โชคชัย วนภู	ระดับชาติ	
2	✓		28 เม.ย. 49	0601001942		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการผลิตเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มอลท์จากข้าวไทย (Process for Malt Alcoholic Beverage Production from Thai Rice)	ผศ. ดร.โชคชัย วนภู	ระดับชาติ	
3	✓		19 พ.ค. 49	0601002283 (0803000617)		อนุสิทธิบัตร		กรรมวิธีการผลิตเครื่องดื่มโปรไบโอติกส์ มอลท์จากข้าวไทย (Process for Malt Probiotics Beverage from Thai Rice)	ผศ. ดร.โชคชัย วนภู	ระดับชาติ	
4		✓	17 มี.ค. 46	0301000148	22 ธ.ค.49	สิทธิบัตร	21124	กรรมวิธีการผลิตพาสต้าข้าวเจ้า	ผศ. ดร.มานิชญ์ สุธีวัฒน์นันท์ นางสาวปิยมาศ มหามัญญานนท์	ระดับชาติ	
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์											
1	✓		3 มี.ค. 49	109181 (0601000929)		สิทธิบัตร		เครื่องสาวไหมโดยใช้เทคนิคการอนุรักษ์ พลังงาน	ผศ. ดร.อนันท์ อุ่นศิริไฉย นางสาวนิตยา มีบุญ นายคมสันต์ ภาษยเดช นางสาวอรสา นาคำเจริญ นางสาวลำดวน ศรีมาน	ระดับชาติ	
2	✓		21 ก.ค. 49	0601003417		สิทธิบัตร		เครื่องลำเรือเด็กทรงอนิกส์สำหรับเทียบ เสียงขิม	ศ. น.ท. ดร.สราวุฒิ สุจิตจร อ.สุดาร์ตน์ ขวัญอ่อน	ระดับชาติ	
สำนักวิชาแพทยศาสตร์ - ไม่มี-											

ลำดับที่	สถานะ		วันที่ยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	วันที่ได้รับ	ประเภท รายการจดทะเบียน	เลขที่ รายการ จดทะเบียน	ชื่อสิ่งประดิษฐ์	ผู้ประดิษฐ์	ระดับชาติ/ นานาชาติ/ ไปรตระบุ	การขยายผล ในเชิงพาณิชย์
	อยู่ระหว่างยื่น จดทะเบียน	ได้รับ สิทธิบัตรแล้ว									
ปีปฏิทิน 2550 (ม.ค. 50 - ธ.ค. 50)											
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ - ไม่มี-											
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม - ไม่มี-											
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร											
1		✓	11 มิ.ย. 47	041002129	16 ก.พ. 50	สิทธิบัตร	21408	อุปกรณ์ควบคุมการเคลื่อนที่ก้านสูบของ ไมโครไซริงก์	ผศ. ดร. รังสรรค์ พาลพ่าย รศ. ดร. วิศิษฐ์พร สุขสมบัติ นายอาวุธ อินทรชี่น นายอุดมวิทย์ มณีวรรณ นายคมสัน ภาษยเดช นายแสงเพชร รอนชัยภูมิ นายป๋องภัยรี มีสมบัติ นายสมิง เต็มพรมราช	ระดับชาติ	
2	✓		23 มี.ค. 50	0701001326		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการเพิ่ม CLA ในผลิตภัณฑ์ โยเกิร์ตด้วยแบคทีเรียกรดแล็กติก	ผศ. ดร. มาโนชญ์ สุธีพัฒนานนท์ ผศ. ดร. สุรวิทย์ อดทอง นางสาวอัยรา พันอนุ	ระดับชาติ	
3	✓		24 เม.ย. 50	0701001914		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการผลิตน้ำส้มและน้ำมะนาวผง ด้วยวิธีการพ่นฝอย	ผศ. ดร. มาโนชญ์ สุธีพัฒนานนท์	ระดับชาติ	
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์											
1	✓		18 ม.ค. 50	0701000199		สิทธิบัตร		เครื่องทดสอบจุดกดแบบปรับเปลี่ยน	รศ. ดร. กิตติเทพ เพ็องขจร นายปรัชญา เทพนรงค์	ระดับชาติ	
2	✓		18 ม.ค. 50	0701000200		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการทดสอบเพื่อหาค่ารับแรงกด สูงสุดในหินสามแกนของหินด้วยวิธี ทดสอบจุดกดแบบปรับเปลี่ยน	รศ. ดร. กิตติเทพ เพ็องขจร นายปรัชญา เทพนรงค์	ระดับชาติ	
3	✓		18 ม.ค. 50	0701000201		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการทดสอบเพื่อหาค่า สัมประสิทธิ์ความยืดหยุ่นของหินด้วยวิธี ทดสอบจุดกดแบบปรับเปลี่ยน	รศ. ดร. กิตติเทพ เพ็องขจร นายปรัชญา เทพนรงค์	ระดับชาติ	

ลำดับที่	สถานะ		วันที่ยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	วันที่ได้รับ	ประเภท รายการจด ทะเบียน	เลขที่ รายการ จดทะเบียน	ชื่อสิ่งประดิษฐ์	ผู้ประดิษฐ์	ระดับชาติ/ นานาชาติ ไปรตระบุ	การขยายผล ในเชิงพาณิชย์
	อยู่ระหว่างยื่น จดทะเบียน	ได้รับ สิทธิบัตรแล้ว									
4	✓		16 ก.พ.50	0701000717		สิทธิบัตร		ใบมีดลับและกระบวนการขึ้นรูปใบมีดลับ	ศ. น.ท. ดร.สราวุฒิ สุจิตจร ผศ. ศักดิ์ระวี ระวีกุล	ระดับชาติ	
5	✓		16 ก.พ.50	0701000718		สิทธิบัตร		ชุดใบมีดควงแบบเป็นพวง	ศ. น.ท. ดร.สราวุฒิ สุจิตจร ผศ. ศักดิ์ระวี ระวีกุล	ระดับชาติ	
6	✓		16 ก.พ.50	0701000719		สิทธิบัตร		ปลอกยึดใบมีดลับแบบปรับมุมได้ และ ชุดใบมีดลับแบบปรับมุมได้	ศ. น.ท. ดร.สราวุฒิ สุจิตจร ผศ. ศักดิ์ระวี ระวีกุล	ระดับชาติ	
7	✓		16 ก.พ.50	0701000720		สิทธิบัตร		ใบรองลับ	ศ. น.ท. ดร.สราวุฒิ สุจิตจร ผศ. ศักดิ์ระวี ระวีกุล	ระดับชาติ	
8	✓		16 ก.พ.50	0701000721		สิทธิบัตร		กระบวนการทำงานของคิจิตอล คอมพิวเตอร์ในการปรับเทียบเสียงซิม	อ.สุดารัตน์ ขวัญอ่อน	ระดับชาติ	
9	✓		16 ก.พ.50	07010024473		สิทธิบัตร		เครื่องลับวัสดุพืชผลทางการเกษตร	ศ. น.ท. ดร.สราวุฒิ สุจิตจร ผศ. ศักดิ์ระวี ระวีกุล	ระดับชาติ	
10	✓		23 มี.ค.50	0701001327		สิทธิบัตร		ชุดใบมีดเขื่อน	ศ. น.ท. ดร.สราวุฒิ สุจิตจร ผศ. ศักดิ์ระวี ระวีกุล	ระดับชาติ	
11	✓		23 มี.ค.50	0701001328		สิทธิบัตร		ใบมีดเขื่อน	ศ. น.ท. ดร.สราวุฒิ สุจิตจร ผศ. ศักดิ์ระวี ระวีกุล	ระดับชาติ	
12		✓	18 มี.ย. 47	91642 (0401002247)	27 ธ.ค. 50	สิทธิบัตร	22985	เครื่องอบแห้งแบบการไหลสวนทางใน แนวตั้ง	รศ. ดร.ทวิช จิตรสมบุญรณ์	ระดับชาติ	
13		✓	17 ก.ย.47	93761 (0401003593)	27 ธ.ค. 50	สิทธิบัตร	22984	เตาเผาขยะขนาดเล็กประสิทธิภาพสูง	พ.อ.โกวิทย์ นงค์ชนะนา ผศ. ดร.บุญชัย วิจิตรเสถียร นางสาวกาญจนา ชั่วเบา นางสาวอรสา นัจจำเริญ	ระดับชาติ	
สำนักวิชาแพทยศาสตร์			- ไม่มี-								

ลำดับที่	สถานะ		วันที่ยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	วันที่ได้รับ	ประเภท รายการจด ทะเบียน	เลขที่ รายการ จดทะเบียน	ชื่อสิ่งประดิษฐ์	ผู้ประดิษฐ์	ระดับชาติ/ นานาชาติ/ โปรตระกูล	การขยายผล ในเชิงพาณิชย์
	อยู่ระหว่างยื่น จดทะเบียน	ได้รับ สิทธิบัตรแล้ว									
ปีปฏิทิน 2551 (ม.ค. 51 - ธ.ค. 51)											
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์				- ไม่มี -							
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม				- ไม่มี -							
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร											
1	✓		24 เม.ย. 51	0801002234		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการผลิต Sericin-Lutein Complex และ Lutein จากไหม	ผศ. ดร.มานะชญ์ สุธีร์วัฒนานนท์	ระดับชาติ	
2	✓		15 ส.ค. 51	0801004413		สิทธิบัตร		เครื่องผลิตเอทานอลสำหรับใช้เป็นเชื้อเพลิงขนาดเล็ก	ผศ. ดร.อภิชาติ บุญทาวิน	ระดับชาติ	
3	✓		15 ก.ค. 51	0801003939		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการเตรียมสารสกัดจากหัวไชเท้า	อ. ดร.รัชฎาพร อุ่นศิริไฉย	ระดับชาติ	
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์											
1	✓		18 ก.พ. 51	080100979		สิทธิบัตร		รถตัดหญ้าพลังงานแบตเตอรี่ที่สามารถตัดได้ทั้งแนวราบและแนวตั้ง	ศ. น.ท. ดร.สรวิชัย สุจิตจร นายประพันธ์ คัทวี นายสมิง เต็มพรมราช	ระดับชาติ	
2	✓		11 มี.ค. 51	0801001366		อนุสิทธิบัตร		กรรมวิธีการผลิตทลายปาล์มอัดแท่ง	ผศ. ดร.วีรชัย ออาจหาญ นายพินิจ จิรัคกุล นายธนรัช มุขมันท์	ระดับชาติ	
3	✓		24 เม.ย. 51	0801002232		สิทธิบัตร		ส่วนผสมของซีเมนต์เชื่อมกระดูกไฮดรอกซีอะโปไทต์ชนิดเซ็ตตัวได้เอง	ผศ. ดร.ศิริรัตน์ ทับสูงเนิน - รัตนจันทร์ รศ. ดร.จรัสศรี ลอประยูร นางสาวปิยนันท์ บุญพยัคฆ์	ระดับชาติ	
4	✓		24 เม.ย. 51	0801002233		สิทธิบัตร		สารตั้งต้นสำหรับเตรียมซีเมนต์เชื่อมกระดูกไฮดรอกซีอะโปไทต์ชนิดเซ็ตตัวได้เอง	ผศ. ดร.ศิริรัตน์ ทับสูงเนิน - รัตนจันทร์ รศ. ดร.จรัสศรี ลอประยูร นางสาวปิยนันท์ บุญพยัคฆ์	ระดับชาติ	

ลำดับที่	สถานะ		วันที่ยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	วันที่ได้รับ	ประเภท รายการจด ทะเบียน	เลขที่ รายการ จดทะเบียน	ชื่อสิ่งประดิษฐ์	ผู้ประดิษฐ์	ระดับชาติ/ นานาชาติ/ โปรตระกูล	การขยายผล ในเชิงพาณิชย์
	อยู่ระหว่างยื่น จดทะเบียน	ได้รับ สิทธิบัตรแล้ว									
5	✓		3 มี.ย. 51	0801003078		สิทธิบัตร		อุปกรณ์วัดการยุบตัวของเพดานและผนัง อุโมงค์	รศ. ดร.กิตติเทพ เพ็องขจร	ระดับชาติ	
6	✓		3 มี.ย.51	0801003079		สิทธิบัตร		เครื่องจำลองการเคลื่อนตัวของมวลหิน บนความลาดเอียงภายใต้แรงสั่นสะเทือน	รศ. ดร.กิตติเทพ เพ็องขจร	ระดับชาติ	
7	✓		3 มี.ย. 51	8010080		สิทธิบัตร		เครื่องกดตัวอย่างหินในสามแกนด้วย ระบบคานทดแรง	รศ. ดร.กิตติเทพ เพ็องขจร	ระดับชาติ	
8	✓		23 ก.ย.51	0801005113		สิทธิบัตร		บัลลาสต์อิเล็กทรอนิกส์ภาคเดียวที่หริ แสงได้สำหรับหลอดโซเดียมความดันสูง	ศ. น.ท. ดร.สราวุฒิ สุจิตจร นางสาวเนื่อเพชร สาระศิริ	ระดับชาติ	
9	✓		24 ต.ค.51	0801005721		สิทธิบัตร		อุปกรณ์วัดค่าความแข็งของหินด้วยแรง กระทำของค้อนธรณี	รศ. ดร.กิตติเทพ เพ็องขจร	ระดับชาติ	
10	✓		3 พ.ย.51	0801005834		สิทธิบัตร		ระบบรายงานพิกัดตำแหน่งด้วยเสียงพูด	ผศ. ดร.รังสรรค์ ทองทา นายอำนาจ ที่จันทัก	ระดับชาติ	
สำนักวิชาแพทยศาสตร์			- ไม่มี-								

ลำดับที่	สถานะ		วันที่ยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	วันที่ได้รับ	ประเภท รายการจดทะเบียน	เลขที่ รายการ จดทะเบียน	ชื่อสิ่งประดิษฐ์	ผู้ประดิษฐ์	ระดับชาติ/ นานาชาติ ไปรตระบุ	การขยายผล ในเชิงพาณิชย์
	อยู่ระหว่างยื่น จดทะเบียน	ได้รับ สิทธิบัตรแล้ว									
ปีปฏิทิน 2552 (ม.ค. 52 - ธ.ค. 52)											
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์					- ไม่มี -						
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม					- ไม่มี -						
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร											
1	✓		14 ธ.ค.52	0901005873		สิทธิบัตร		กรรมวิธีการตรึงไคตินและอนุพันธ์ของ ไคตินสำหรับใช้กับเทคโนโลยีเฝ้าและ แปบไทด์ ไคตินที่ได้จากกรรมวิธีนี้	รศ. ดร.มณฑารพ พมาภัย และ นายพิศล โคชอบ	ระดับชาติ	
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์											
1	✓		10 ก.พ.52	0901000691		สิทธิบัตร		อุปกรณ์สำหรับทดสอบคุณสมบัติกำลัง ดึงของหินภายใต้แรงกด	รศ. ดร.กิตติเทพ เฟื่องขจร	ระดับชาติ	
2	✓		14 ก.ค.52	0901003287		สิทธิบัตร		เครื่องมือวัดความหนืดโดยใช้เทคนิคการ ชดเชย (viscometer using compensated technique)	ผศ. ดร.จิระพล ศรีเสริฐผล อ.ชาญยุทธ ขจรไตรเดช	ระดับชาติ	
3	✓		13 ส.ค.52	0901003803		สิทธิบัตร		อุปกรณ์สำหรับทดสอบความสามารถใน การละลายของแท่งตัวอย่างเกลียวหิน	รศ. ดร.กิตติเทพ เฟื่องขจร	ระดับชาติ	
4	✓		18 ส.ค.52	0901003815		สิทธิบัตร		เครื่องไล่ค้างคาวด้วยคลื่นความถี่สูง	ผศ. ดร.ชาญชัย ทองโสภา	ระดับชาติ	
5	✓		18 ส.ค.52	0901003816		สิทธิบัตร		เครื่องเหนี่ยวนำให้เกิดความร้อนสำหรับ อุตสาหกรรมอาหารด้วยความถี่สูง	ผศ. ดร.ชาญชัย ทองโสภา	ระดับชาติ	
6	✓		8 ก.ย. 52	0801004717		สิทธิบัตร		โครงข่ายก่อบรูปลำคลื่นสำหรับ สายอากาศแถวลำดับเชิงระนาบ 2x2	ผศ. ดร.มนต์ทิพย์ภา อุซารสกุล ผศ. ดร.พีระพงษ์ อุซารสกุล	ระดับชาติ	
สำนักวิชาแพทยศาสตร์					- ไม่มี -						

**ตารางที่ 4.3.1 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)**

สำนักวิชา	จำนวนเงินสนับสนุนจาก					รวมเงินสนับสนุน ภายในและภายนอก	จำนวนอาจารย์ ประจำ ** ปีการศึกษา 2552	จำนวนเงิน : อาจารย์ 1 คน
	ภายในมหาวิทยาลัย (บาท)	ภายนอกมหาวิทยาลัย (บาท)						
		แหล่งทุน ในประเทศ *	แหล่งทุน ต่างประเทศ	ภาคอุตสาหกรรม /ภาคเอกชน	รวม			
1. วิทยาศาสตร์	13,801,410	35,311,165	-	37,000	35,348,165	49,149,575	66	744,690.53
2. เทคโนโลยีสังคม	1,835,621	9,258,334	50,000	-	9,308,334	11,143,955	46.5	239,654.95
3. เทคโนโลยีการเกษตร	37,133,828	44,252,609	2,913,318	200,000	47,365,927	84,499,755	38	2,223,677.76
4. วิศวกรรมศาสตร์	21,856,725	55,390,230	640,000	1,295,800	57,326,030	79,182,755	120	659,856.29
5. แพทยศาสตร์	2,322,000	1,955,000	-	-	1,955,000	4,277,000	15	285,133.33
6. พยาบาลศาสตร์	-	-	-	10,000	10,000	10,000	7	1,428.57
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	76,949,584	146,167,338	3,603,318	1,542,800	151,313,456	228,263,040	292.5	780,386.46
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน								3

หมายเหตุ : * หมายถึง แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช. สสส. เป็นต้น

1. ให้นำจำนวนเงินที่มีการเซ็นสัญญารับทุนในปีงบประมาณนั้น **ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง**
2. การแบ่งสัดส่วนจำนวนเงิน กรณีมีผู้วิจัยจากหลายสำนักวิชาหรือหลายสถาบัน ให้แบ่งสัดส่วนจำนวนเงินตามที่สำนักวิชาหรือสถาบันตกลงกัน

** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า **นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง** ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

มากกว่าหรือเท่ากับ 80,000 บาท	มีคะแนนเท่ากับ	3
55,000 - 79,999 บาท	"	2
อยู่ระหว่าง 1 - 54,999 บาท	"	1

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2552

ตารางที่ 4.3.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2552		
		จำนวนเงินสนับสนุนภายใน สถาบัน (บาท)	จำนวนอาจารย์ ประจำ *	จำนวนเงิน : อาจารย์ 1 คน
1	เคมี	4,000,300	15	266,686.67
2	ชีวเคมี	-	1	0.00
3	คณิตศาสตร์	-	9	0.00
4	ชีววิทยา	7,346,060	21	349,812.38
5	จุลชีววิทยา	1,156,000	3	385,333.33
6	กายวิภาคศาสตร์	-	-	-
7	สัตววิทยา**	305,000	-	-
8	ฟิสิกส์	-	12	0.00
9	การรับรู้จากระยะไกล	150,000	3	50,000.00
10	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	844,050	2	422,025.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		13,801,410	66	209,112.27
11	ศึกษาทั่วไป	50,000	2	25,000.00
12	ภาษาอังกฤษ	139,300	20.5	6,795.12
13	เทคโนโลยีสารสนเทศ	841,702	13	64,746.31
14	เทคโนโลยีการจัดการ	804,619	11	73,147.18
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		1,835,621	46.5	39,475.72
15	เทคโนโลยีการผลิตพืช	3,084,100	9	342,677.78
16	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	10,507,000	11	955,181.82
17	เทคโนโลยีชีวภาพ	9,246,728	10	924,672.80
18	เทคโนโลยีอาหาร	14,296,000	8	1,787,000.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		37,133,828	38	977,206.00
19	วิศวกรรมเกษตร	1,800,000	8	225,000.00
20	วิศวกรรมขนส่ง	1,501,000	4	375,250.00
21	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	388,000	9	43,111.11
22	วิศวกรรมเคมี	660,000	8	82,500.00
23	วิศวกรรมเครื่องกล	1,038,975	14	74,212.50
24	วิศวกรรมการผลิต	-	2	0.00
25	วิศวกรรมยานยนต์	-	-	-
26	วิศวกรรมเซรามิก	625,000	6	104,166.67
27	วิศวกรรมโทรคมนาคม	3,159,250	10	315,925.00
28	วิศวกรรมพอลิเมอร์	2,335,500	7	333,642.86
29	วิศวกรรมไฟฟ้า	3,764,500	12	313,708.33
30	วิศวกรรมโยธา	3,307,500	12	275,625.00
31	วิศวกรรมโลหการ	220,000	7	31,428.57
32	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	904,300	6	150,716.67
33	วิศวกรรมอุตสาหการ	-	6	0.00
34	เทคโนโลยีธรณี	2,152,700	9	239,188.89
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		21,856,725	120	182,139.38

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2552		
		จำนวนเงินสนับสนุนภายใน สถาบัน (บาท)	จำนวนอาจารย์ ประจำ *	จำนวนเงิน : อาจารย์ 1 คน
35	กุมารเวชศาสตร์	-	1	0.00
36	อนามยสิ่งแวดลอม	1,462,000	3	487,333.33
37	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	3	0.00
38	พยาธิวิทยา	860,000	3	286,666.67
39	เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	-	3	0.00
40	ศัลยศาสตร์	-	2	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		2,322,000	15	774,000.00
41	การพยาบาลครอบครัวและการผดุงครรภ์	-	1	0.00
42	การพยาบาลจิตเวช	-	1	0.00
43	การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	-	1	0.00
44	การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	-	2	0.00
45	การพยาบาลพื้นฐาน	-	1	0.00
46	การพยาบาลอนามัยชุมชน	-	1	0.00
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		-	7	0.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		76,949,584	292.5	263,075.50

หมายเหตุ * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำ
และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

** เป็นยอดเงินจัดสรรจริงให้อาจารย์ในปีงบประมาณ 2552 แต่อาจารย์ลาออกในภายหลัง

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2552

ตารางที่ 4.3.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)

สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2552							จำนวนอาจารย์ ประจำ ** ปีการศึกษา 2552	จำนวนเงิน : อาจารย์ 1 คน
	จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย (บาท)						รวม		
	แหล่งทุน ในประเทศ *	แหล่งทุน ต่างประเทศ	ภาค อุตสาหกรรม	ภาค เอกชน	อื่น ๆ				
1. วิทยาศาสตร์	35,311,165	-	-	37,000	-	35,348,165	66	535,578.26	
2. เทคโนโลยีสังคม	9,258,334	50,000	-	-	-	9,308,334	46.5	200,179.23	
3. เทคโนโลยีการเกษตร	44,252,609	2,913,318	-	200,000	-	47,365,927	38	1,246,471.76	
4. วิศวกรรมศาสตร์	55,390,230	640,000	349,800	93,000	853,000	57,326,030	120	477,716.92	
5. แพทยศาสตร์	1,955,000	-	-	-	-	1,955,000	15	130,333.33	
6. พยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	10,000	10,000	7	1,428.57	
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	146,167,338	3,603,318	349,800	330,000	863,000	151,313,456	292.5	517,310.96	

หมายเหตุ : * หมายถึง แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช. สสส. เป็นต้น

1. ให้นำจำนวนเงินที่มีการเซ็นสัญญารับทุนในปีงบประมาณนั้น **ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง**
2. การแบ่งสัดส่วนจำนวนเงิน กรณีมีผู้วิจัยจากหลายสำนักวิชาหรือหลายสถาบัน ให้แบ่งสัดส่วนจำนวนเงินตามที่สำนักวิชาหรือสถาบันตกลงกัน

** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า **นักอาจารย์ประจำและนักวิจัยเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง** ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ
 ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2553

ตารางที่ 4.3.4 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2552		
		จำนวนอาจารย์ ที่ได้รับทุนภายใน	จำนวนอาจารย์ ประจำ *	ร้อยละ
1	เคมี	9	15	60.00
2	ชีวเคมี	-	1	0.00
3	คณิตศาสตร์	-	9	0.00
4	ชีววิทยา	10	21	47.62
5	จุลชีววิทยา	2	3	66.67
6	กายวิภาคศาสตร์	-	-	-
7	สัตววิทยา **	1	-	-
8	ฟิสิกส์	1	12	8.33
9	การรับรู้จากระยะไกล	2	3	66.67
10	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	2	2	100.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		27	66	40.91
11	ศึกษาทั่วไป	1	2	50.00
12	ภาษาอังกฤษ	5	20.5	24.39
13	เทคโนโลยีสารสนเทศ	5	13	38.46
14	เทคโนโลยีการจัดการ	6	11	54.55
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		17	46.5	36.56
15	เทคโนโลยีการผลิตพืช	6	9	66.67
16	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	11	11	100.00
17	เทคโนโลยีชีวภาพ	9	10	90.00
18	เทคโนโลยีอาหาร	7	8	87.50
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		33	38	86.84
19	วิศวกรรมเกษตร	2	8	25.00
20	วิศวกรรมขนส่ง	3	4	75.00
21	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1	9	11.11
22	วิศวกรรมเคมี	3	8	37.50
23	วิศวกรรมเครื่องกล	2	14	14.29
24	วิศวกรรมการผลิต	-	2	0.00
25	วิศวกรรมยานยนต์	-	-	-
26	วิศวกรรมเซรามิก	3	6	50.00
27	วิศวกรรมโทรคมนาคม	8	10	80.00
28	วิศวกรรมพอลิเมอร์	5	7	71.43
29	วิศวกรรมไฟฟ้า	9	12	75.00
30	วิศวกรรมโยธา	6	12	50.00
31	วิศวกรรมโลหการ	1	7	14.29
32	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3	6	50.00
33	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	-	6	0.00
34	เทคโนโลยีธรณี	5	9	55.56
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		51	120	42.50

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2552		
		จำนวนอาจารย์ ที่ได้รับทุนภายใน	จำนวนอาจารย์ ประจำ *	ร้อยละ
35	กุมารเวชศาสตร์	-	1	0.00
36	อนามัยสิ่งแวดล้อม	2	3	66.67
37	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	3	0.00
38	พยาธิวิทยา	2	3	66.67
39	เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	-	3	0.00
40	ศัลยศาสตร์	-	2	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		4	15	26.67
41	การพยาบาลครอบครัวและการผดุงครรภ์	-	1	0.00
42	การพยาบาลจิตเวช	-	1	0.00
43	การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	-	1	0.00
44	การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	-	2	0.00
45	การพยาบาลพื้นฐาน	-	1	0.00
46	การพยาบาลอนามัยชุมชน	-	1	0.00
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		-	7	0.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		132	292.5	45.13

หมายเหตุ * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า **นับเฉพาะอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง**

ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

และไม่นับซ้ำ แม้ว่าอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยท่านนั้นจะได้รับทุนวิจัยหลายครั้ง

** เป็นจำนวนอาจารย์ได้รับทุนวิจัยในปีงบประมาณ 2552 แต่ลาออกไปในภายหลัง

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2552

ตารางที่ 4.3.5 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2552		
		จำนวนอาจารย์ ที่ได้รับทุนภายนอก	จำนวนอาจารย์ ประจำ ***	ร้อยละ
1	เคมี	11	15	73.33
2	ชีวเคมี	1	1	100.00
3	คณิตศาสตร์	2	9	22.22
4	ชีววิทยา	5	21	23.81
5	จุลชีววิทยา	1	3	33.33
6	กายวิภาคศาสตร์	-	-	-
7	สรีรวิทยา	-	-	-
8	ฟิสิกส์	7	12	58.33
9	การรับรู้จากระยะไกล	1	3	33.33
10	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	-	2	0.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		28	66	42.42
11	ศึกษาทั่วไป	1	2	50.00
12	ภาษาอังกฤษ	7	20.5	34.15
13	เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	13	7.69
14	เทคโนโลยีการจัดการ	-	11	0.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		9.0	46.5	19.35
15	เทคโนโลยีการผลิตพืช	5	9	55.56
16	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	7	11	63.64
17	เทคโนโลยีชีวภาพ	9	10	90.00
18	เทคโนโลยีอาหาร	7	8	87.50
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		28	38	73.68
19	วิศวกรรมเกษตร	2	8	25.00
20	วิศวกรรมขนส่ง	2	4	50.00
21	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3	9	33.33
22	วิศวกรรมเคมี	5	8	62.50
23	วิศวกรรมเครื่องกล	4	14	28.57
24	วิศวกรรมการผลิต	1	2	50.00
25	วิศวกรรมยานยนต์	-	-	-
26	วิศวกรรมเซรามิก	4	6	66.67
27	วิศวกรรมโทรคมนาคม	4	10	40.00
28	วิศวกรรมพอลิเมอร์	2	7	28.57
29	วิศวกรรมไฟฟ้า	5	12	41.67
30	วิศวกรรมโยธา	4	12	33.33
31	วิศวกรรมโลหการ	4	7	57.14
32	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3	6	50.00
33	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	2	6	33.33
34	เทคโนโลยีธรณี	1	9	11.11
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		46	120	38.33

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2552		
		จำนวนอาจารย์ ที่ได้รับทุนภายนอก	จำนวนอาจารย์ ประจำ ***	ร้อยละ
35	กุมารเวชศาสตร์	-	1	0.00
36	อนามัยสิ่งแวดล้อม	-	3	0.00
37	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	3	0.00
38	พยาธิวิทยา	2	3	66.67
39	เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	2	3	66.67
40	ศัลยศาสตร์	-	2	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		4	15	26.67
41	การพยาบาลครอบครัวและการผดุงครรภ์	-	1	0.00
42	การพยาบาลจิตเวช	-	1	0.00
43	การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	-	1	0.00
44	การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	1	2	50.00
45	การพยาบาลพื้นฐาน	-	1	0.00
46	การพยาบาลอนามัยชุมชน	-	1	0.00
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		1	7	14.29
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		116	292.5	39.66

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า นับเฉพาะอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวม
อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)
และไม่นับซ้ำ แม้ว่าอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยท่านนั้นจะได้รับทุนวิจัยหลายครั้ง

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2552

ตารางที่ 4.4.1 : ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์
ทั้งในระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีปฏิทิน 2552 (ม.ค. 52 - ธ.ค. 52)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	งานวิจัย							จดสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร	การนำไปใช้ ประโยชน์**	รวมผลงาน ทั้งหมด	จำนวน อาจารย์ ประจำ***	ร้อยละผลงานต่อ อาจารย์ประจำ
		ตีพิมพ์ในวารสาร			ในที่ประชุม								
		นานาชาติ	ในประเทศ	รวม	นานาชาติ	ในประเทศ	รวม						
1	เคมี	18	1.5	19.5	11.5	-	11.5	-	-	31	15	206.67	
2	ชีวเคมี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00	
3	คณิตศาสตร์	11	-	11	4	2	6	-	-	17	9	188.89	
4	ชีววิทยา	5	2.5	7.5	13	7.5	20.5	-	-	28	21	133.33	
5	จุลชีววิทยา	0.5	1	1.5	9	7	16	-	-	17.5	3	583.33	
6	กายวิภาคศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	สัตววิทยา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8	ฟิสิกส์	43.5	-	43.5	20.5	-	20.5	-	-	64	12	533.33	
9	การรับรู้จากระยะไกล	1	2	3	3	2.5	5.5	-	-	8.5	3	283.33	
10	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	3	-	3	-	-	-	-	-	3	2	150.00	
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		82	7	89	61	19	80	-	-	169	66	256.06	
11	ศึกษาทั่วไป	-	-	-	1	-	1	-	-	1	2	50.00	
12	ภาษาอังกฤษ	3	6	9	12	1	13	-	-	22	20.5	107.32	
13	เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	4.5	4.5	11	6	17	-	-	21.5	13	165.38	
14	เทคโนโลยีการจัดการ	-	3	3	-	-	-	-	-	3	11	27.27	
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		3	13.5	16.5	24	7	31	-	-	47.5	46.5	102.15	
15	เทคโนโลยีการผลิตพืช	5.5	4.5	10	2.5	4	6.5	-	-	16.5	9	183.33	
16	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	6	2	8	10.5	2	12.5	-	-	20.5	11	186.36	
17	เทคโนโลยีชีวภาพ	14.5	2	16.5	13.5	8.5	22	-	-	38.5	10	385.00	
18	เทคโนโลยีอาหาร	9	-	9	15.5	-	15.5	-	-	24.5	8	306.25	
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		35	8.5	43.5	42	14.5	56.5	-	-	100	38	263.16	
19	วิศวกรรมเกษตร	-	-	-	-	6.5	6.5	-	-	6.5	8	81.25	
20	วิศวกรรมขนส่ง	3	-	3	1	5	6	-	-	9	4	225.00	
21	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3	1	4	6	3	9	-	-	13	9	144.44	
22	วิศวกรรมเคมี	5	-	5	5	2	7	-	-	12	8	150.00	
23	วิศวกรรมเครื่องกล	5	-	5	5	12	17	-	-	22	14	157.14	
24	วิศวกรรมการผลิต	-	-	-	1	1	2	-	-	2	2	100.00	
25	วิศวกรรมยานยนต์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
26	วิศวกรรมเซรามิก	5.5	1	6.5	10.5	7.5	18	-	-	24.5	6	408.33	

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	งานวิจัย						จดสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร	การนำไปใช้ ประโยชน์**	รวมผลงาน ทั้งหมด	จำนวน อาจารย์ ประจำ***	ร้อยละผลงานต่อ อาจารย์ประจำ
		ตีพิมพ์ในวารสาร			ในที่ประชุม							
		นานาชาติ	ในประเทศ	รวม	นานาชาติ	ในประเทศ	รวม					
27	วิศวกรรมโทรคมนาคม	6.5	0.5	7	30.5	8	38.5	-	-	45.5	10	455.00
28	วิศวกรรมพอลิเมอร์	4	-	4	24	-	24	-	-	28	7	400.00
29	วิศวกรรมไฟฟ้า	16.5	1	17.5	22	4	26	-	-	43.5	12	362.50
30	วิศวกรรมโยธา	9	3	12	1	10	11	-	-	23	12	191.67
31	วิศวกรรมโลหการ	1	3	4	6	4	10	-	-	14	7	200.00
32	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	1	1.5	2.5	6.5	6	12.5	-	-	15	6	250.00
33	วิศวกรรมอุตสาหการ	1	-	1	2	4	6	-	-	7	6	116.67
34	เทคโนโลยีสารสนเทศ	5.5	4	9.5	2	10	12	-	-	21.5	9	238.89
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		66	15	81	122.5	83	205.5	-	-	286.5	120	238.75
35	กุมารเวชศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00
36	อนามัยสิ่งแวดล้อม	-	1	1	3	1	4	-	-	5	3	166.67
37	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	-	-	1	-	1	-	-	1	3	33.33
38	พยาธิวิทยา	1	0.5	1.5	5	1.5	6.5	-	-	8	3	266.67
39	เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	-	0.5	0.5	0.5	-	0.5	-	-	1	3	33.33
40	ศัลยศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		1	2	3	9.5	2.5	12	-	-	15	15	100.00
41	การพยาบาลครอบครัวและการผดุงครรภ์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00
42	การพยาบาลจิตเวช	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00
43	การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00
44	การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.00
45	การพยาบาลพื้นฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00
46	การพยาบาลอนามัยชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	0.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		187	46	233	259	126	385	-	-	618	292.5	211.28
คณะหนังสือเกณฑ์การประเมิน											3	

** หมายถึง การนำไปใช้ประโยชน์ ขอให้ระบุว่ามีประโยชน์ด้านใด เช่น ผู้อ่านถึง นำไปใช้ในการเรียนการสอน นำไปใช้ในธุรกิจอุตสาหกรรม นำไปใช้ในภาครัฐ ฯลฯ

*** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า **นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง** ไม่นับรวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2552 - พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ในการเผยแพร่ผลงาน 1 เรื่อง ที่เผยแพร่มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง โดยควรนำเสนอผลการเผยแพร่ที่มีคุณภาพเชิงวิชาการมากที่สุด การนับบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ให้นับเฉพาะบทความจากการวิจัยและนำไปตีพิมพ์เผยแพร่เท่านั้น โดยไม่นับซ้ำหากเผยแพร่หลายครั้ง และไม่นับบทความทางวิชาการอื่น ๆ ที่ไม่ใช่งานวิจัย งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ต้องเป็นงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติเท่านั้น และการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน ไม่นับเป็นการนำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติ

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2552

ตารางที่ 4.4.2 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีปฏิทิน 2552 (ม.ค. 52 - ธ.ค. 52)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	งานวิจัย						งาน สร้างสรรค์	การเผยแพร่ ทางสื่ออื่น ๆ **	การนำไปใช้ ประโยชน์***	รวมผลงาน ทั้งหมด	จำนวน อาจารย์ ประจำ****	ร้อยละผลงาน ต่ออาจารย์ ประจำ
		ตีพิมพ์ในวารสาร			ในที่ประชุม								
		นานาชาติในประเทศ	รวม	นานาชาติในประเทศ	รวม								
1	เคมี	18	1.5	19.5	11.5	-	11.5	-	-	-	31	15	206.67
2	ชีวเคมี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00
3	คณิตศาสตร์	11	-	11	4	2	6	-	-	-	17	9	188.89
4	ชีววิทยา	5	2.5	7.5	13	7.5	20.5	-	3	-	31	21	147.62
5	จุลชีววิทยา	0.5	1	1.5	9	7	16	-	2.5	-	20	3	666.67
6	กายวิภาคศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	สรีรวิทยา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	ฟิสิกส์	43.5	-	43.5	20.5	-	20.5	-	-	-	64	12	533.33
9	การรับรู้จากระยะไกล	1	2	3	3	2.5	5.5	-	-	-	8.5	3	283.33
10	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิสิกส์	3	-	3	-	-	-	-	-	-	3	2	150.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		82	7	89	61	19	80	-	5.5	-	174.5	66	264.39
11	ศึกษาทั่วไป	-	-	-	1	-	1	-	1	-	2	2	100.00
12	ภาษาอังกฤษ	3	6	9	12	1	13	-	1	-	23	20.5	112.20
13	เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	4.5	4.5	11	6	17	-	-	-	21.5	13	165.38
14	เทคโนโลยีการจัดการ	-	3	3	-	-	-	-	-	-	3	11	27.27
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		3	13.5	16.5	24	7	31	-	2	-	49.5	46.5	106.45
15	เทคโนโลยีการผลิตพืช	5.5	4.5	10	2.5	4	6.5	-	-	-	16.5	9	183.33
16	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	6	2	8	10.5	2	12.5	-	-	-	20.5	11	186.36
17	เทคโนโลยีชีวภาพ	14.5	2	16.5	13.5	8.5	22	-	-	-	38.5	10	385.00
18	เทคโนโลยีอาหาร	9	-	9	15.5	-	15.5	-	0.5	-	25	8	312.50
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		35	8.5	43.5	42	14.5	56.5	-	0.5	-	100.5	38	264.47
19	วิศวกรรมเกษตร	-	-	-	-	6.5	6.5	-	-	-	6.5	8	81.25
20	วิศวกรรมขนส่ง	3	-	3	1	5	6	-	-	-	9	4	225.00
21	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3	1	4	6	3	9	-	-	-	13	9	144.44
22	วิศวกรรมเคมี	5	-	5	5	2	7	-	-	-	12	8	150.00
23	วิศวกรรมเครื่องกล	5	-	5	5	12	17	-	-	-	22	14	157.14
24	วิศวกรรมการผลิต	-	-	-	1	1	2	-	-	-	2	2	100.00
25	วิศวกรรมยานยนต์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	วิศวกรรมเซรามิก	5.5	1	6.5	10.5	7.5	18	-	-	-	24.5	6	408.33

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	งานวิจัย						งานสร้างสรรค์	การเผยแพร่ทางสื่ออื่น ๆ **	การนำไปใช้ประโยชน์ ***	รวมผลงานทั้งหมด	จำนวนอาจารย์ประจำ****	ร้อยละผลงานต่ออาจารย์ประจำ
		ตีพิมพ์ในวารสาร		ในที่ประชุม									
		นานาชาติในประเทศ	รวม	นานาชาติในประเทศ	รวม	รวม	รวม						
27	วิศวกรรมโทรคมนาคม	6.5	0.5	7	30.5	8	38.5	-	3	-	48.5	10	485.00
28	วิศวกรรมพอลิเมอร์	4	-	4	24	-	24	-	-	-	28	7	400.00
29	วิศวกรรมไฟฟ้า	16.5	1	17.5	22	4	26	-	1	-	44.5	12	370.83
30	วิศวกรรมโยธา	9	3	12	1	10	11	-	-	-	23	12	191.67
31	วิศวกรรมโลหการ	1	3	4	6	4	10	-	-	-	14	7	200.00
32	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	1	1.5	2.5	6.5	6	12.5	-	-	-	15	6	250.00
33	วิศวกรรมอุตสาหการ	1	-	1	2	4	6	-	-	-	7	6	116.67
34	เทคโนโลยีธรณี	5.5	4	9.5	2	10	12	-	-	-	21.5	9	238.89
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		66	15	81	122.5	83	205.5	-	4	-	290.5	120	242.08
35	กุมารเวชศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00
36	อนามัยสิ่งแวดล้อม	-	1	1	3	1	4	-	-	-	5	3	166.67
37	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	3	33.33
38	พยาธิวิทยา	1	0.5	1.5	5	1.5	6.5	-	-	-	8	3	266.67
39	เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	-	0.5	0.5	0.5	-	0.5	-	-	-	1	3	33.33
40	ศัลยศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		1	2	3	9.5	2.5	12	-	-	-	15	15	100.00
41	การพยาบาลครอบครัวและการผดุงครรภ์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00
42	การพยาบาลจิตเวช	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00
43	การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00
44	การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.00
45	การพยาบาลพื้นฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00
46	การพยาบาลอนามัยชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.00
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	0.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		187	46	233	259	126	385	-	12	-	630	292.5	215.38

หมายเหตุ

** หมายถึง การเผยแพร่ทางสื่ออื่น ๆ ขอให้ระบุว่ามีการเผยแพร่ที่ใดบ้าง เช่น สื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์ Internet ฯลฯ

*** หมายถึง การนำไปใช้ประโยชน์ ขอให้ระบุว่าใช้ประโยชน์ด้านใด เช่น ผู้อ่านอ้างถึง นำไปใช้ในการเรียนการสอน นำไปใช้ในธุรกิจอุตสาหกรรม นำไปใช้ในภาครัฐ ฯลฯ

**** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า **นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง** ไม่นับรวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ในการเผยแพร่ผลงาน 1 เรื่อง ที่เผยแพร่มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง โดยควรนำเสนอผลการเผยแพร่ที่มีคุณภาพเชิงวิชาการมากที่สุด

การนับบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ให้นับเฉพาะบทความจากการวิจัยและนำไปตีพิมพ์เผยแพร่เท่านั้น โดยไม่นับซ้ำหากเผยแพร่หลายครั้ง และไม่นับบทความทางวิชาการอื่น ๆ ที่ไม่ใช่งานวิจัย

งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ต้องเป็นงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติเท่านั้น และการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์

ในการเรียนการสอน ไม่นับเป็นการนำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติ

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2552

ตารางที่ 4.4.3 : จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ปีปฏิทิน 2547- 2551

ลำดับที่	สำนักวิชา	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา											
		ปีปฏิทิน 2547		ปีปฏิทิน 2548		ปีปฏิทิน 2549		ปีปฏิทิน 2550		ปีปฏิทิน 2551		รวม 5 ปีที่ผ่านมา	
		ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ	ได้รับการจดทะเบียน	อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน - มีเลขคำขอ
1	วิทยาศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	เทคโนโลยีสังคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	เทคโนโลยีการเกษตร	-	4	-	3	1	3	1	2	-	3	2	15
4	วิศวกรรมศาสตร์	-	1	-	3	-	2	2	11	-	10	2	27
5	แพทยศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		-	5	-	6	1	5	3	13	-	13	4	42

หมายเหตุ ทรัพย์สินทางปัญญา หมายความรวมถึง สิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรทั้งในและต่างประเทศ

แหล่งที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนาประสานกับสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เทคโนโลยี

ผู้ให้ข้อมูล : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2551

ตารางที่ 4.5.1 : ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ ปีปฏิทิน 2552 (ม.ค. 52 - ธ.ค. 52)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ปีปฏิทิน 2552		
		จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง **	จำนวนอาจารย์ประจำ ***	ร้อยละ
1	เคมี	66.5	15	443.33
2	ชีวเคมี	-	1	0.00
3	คณิตศาสตร์	14.5	9	161.11
4	ชีววิทยา	14	21	66.67
5	จุลชีววิทยา	4	3	133.33
6	กายวิภาคศาสตร์	-	1	0.00
7	สรีรวิทยา	-	-	-
8	ฟิสิกส์	47.5	12	395.83
9	การรับรู้จากระยะไกล	-	3	0.00
10	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	7	2	350.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		153.5	67	229.10
11	ศึกษาทั่วไป	-	3	0.00
12	ภาษาอังกฤษ	2	20.5	9.76
13	เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	13	0.00
14	เทคโนโลยีการจัดการ	-	11	0.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		2	47.5	4.21
15	เทคโนโลยีการผลิตพืช	9.5	9	105.56
16	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	9.5	11	86.36
17	เทคโนโลยีชีวภาพ	34	10	340.00
18	เทคโนโลยีอาหาร	28.5	9	316.67
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		81.5	39	208.97
19	วิศวกรรมเกษตร	-	8	0.00
20	วิศวกรรมขนส่ง	1	5	20.00
21	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1.5	9	16.67
22	วิศวกรรมเคมี	12.5	8	156.25
23	วิศวกรรมเครื่องกล	3	15	20.00
24	วิศวกรรมการผลิต	-	3	0.00
25	วิศวกรรมยานยนต์	-	-	-
26	วิศวกรรมเซรามิก	12.5	6	208.33
27	วิศวกรรมโทรคมนาคม	8	10	80.00
28	วิศวกรรมพอลิเมอร์	6	7	85.71
29	วิศวกรรมไฟฟ้า	29	14	207.14
30	วิศวกรรมโยธา	8	14	57.14
31	วิศวกรรมโลหการ	1	8	12.50
32	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2	8	25.00
33	วิศวกรรมอุตสาหการ	-	6	0.00
34	เทคโนโลยีธรณี	8	9	88.89
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		92.5	130	71.15

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ปีปฏิทิน 2552		
		จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง **	จำนวนอาจารย์ประจำ ***	ร้อยละ
35	กุมารเวชศาสตร์	-	1	0.00
36	อนามัยสิ่งแวดล้อม	1	5	20.00
37	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	6	0.00
38	พยาธิวิทยา	0.5	3	16.67
39	เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	-	3	0.00
40	ศัลยศาสตร์	-	2	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		1.5	20	7.50
41	การพยาบาลครอบครัวและการผดุงครรภ์	-	1	0.00
42	การพยาบาลจิตเวช	-	1	0.00
43	การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	-	1	0.00
44	การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	-	2	0.00
45	การพยาบาลพื้นฐาน	-	1	0.00
46	การพยาบาลอนามัยชุมชน	-	1	0.00
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		-	7	0.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		331	310.5	106.60
			คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	3

หมายเหตุ

** หมายถึง การนับจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง นั้น ให้นับเพียงครั้งเดียวไม่นับซ้ำ

แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการอ้างอิงหลายครั้งก็ตาม

*** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

สามารถนับผลงานของนักวิจัยและผลงานของอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย

บทความที่ได้รับการอ้างอิง หมายถึง บทความที่ถูกอ้างอิงโดยงานวิจัยของผู้อื่น หากมีการอ้างอิงทุกปีให้นับเป็นผลงานอ้างอิงได้ทุกปี

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือนานาชาติ

ต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

มีคะแนนเท่ากับ

มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20

"

3

ร้อยละ 15 - 19

"

2

ร้อยละ 1 - 14

"

1

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูลสืบค้น ณ วันที่ 1 มิถุนายน 2553 โดยคัดเลือกบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในปีปฏิทิน 2552

ตาราง 4.6.1 : จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ
ปีปฏิทิน 2552 (ม.ค. 52 - ธ.ค. 52)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนบทความ	จำนวนอาจารย์ประจำ **	บทความ : อาจารย์ 1 คน
1	เคมี	19.5	15	1.30
2	ชีวเคมี	-	1	0.00
3	คณิตศาสตร์	11.0	9	1.22
4	ชีววิทยา	7.5	21	0.36
5	จุลชีววิทยา	1.5	3	0.50
6	กายวิภาคศาสตร์	-	-	-
7	สรีรวิทยา	-	-	-
8	ฟิสิกส์	43.5	12	3.63
9	การรับรู้จากระยะไกล	3	3	1.00
10	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	3	2	1.50
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		89	66	1.35
11	ศึกษาทั่วไป	-	2	0.00
12	ภาษาอังกฤษ	9	20.5	0.44
13	เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.5	13	0.35
14	เทคโนโลยีการจัดการ	3	11	0.27
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		16.5	46.5	0.35
15	เทคโนโลยีการผลิตพืช	10	9	1.11
16	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	8	11	0.73
17	เทคโนโลยีชีวภาพ	16.5	10	1.65
18	เทคโนโลยีอาหาร	9	8	1.13
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		43.5	38	1.14
19	วิศวกรรมเกษตร	-	8	0.00
20	วิศวกรรมขนส่ง	3	4	0.75
21	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	4	9	0.44
22	วิศวกรรมเคมี	5	8	0.63
23	วิศวกรรมเครื่องกล	5	14	0.36
24	วิศวกรรมการผลิต	-	2	0.00
25	วิศวกรรมยานยนต์	-	-	-
26	วิศวกรรมเซรามิก	6.5	6	1.08
27	วิศวกรรมโพรเซสซิง	7	10	0.70
28	วิศวกรรมพอลิเมอร์	4	7	0.57
29	วิศวกรรมไฟฟ้า	17.5	12	1.46
30	วิศวกรรมโยธา	12	12	1.00
31	วิศวกรรมโลหการ	4	7	0.57
32	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2.5	6	0.42
33	วิศวกรรมอุตสาหการ	1	6	0.17
34	เทคโนโลยีธรณี	9.5	9	1.06
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		81	120	0.68
35	กุมารเวชศาสตร์	-	1	0.00
36	อนามัยสิ่งแวดล้อม	1	3	0.33
37	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	3	0.00
38	พยาธิวิทยา	1.5	3	0.50
39	เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	0.5	3	0.17
40	ศัลยศาสตร์	-	2	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		3	15	0.20

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนบทความ	จำนวนอาจารย์ประจำ **	บทความ : อาจารย์ 1 คน
41	การพยาบาลครอบครัวและการมดุงครรภ์	-	1	0.00
42	การพยาบาลจิตเวช	-	1	0.00
43	การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	-	1	0.00
44	การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	-	2	0.00
45	การพยาบาลพื้นฐาน	-	1	0.00
46	การพยาบาลอนามัยชุมชน	-	1	0.00
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		-	7	0.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		233	292.5	0.80
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน				3

หมายเหตุ

** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

นับเฉพาะอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำ และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน	มีคะแนนเท่ากับ	
ตั้งแต่ 0.60 เรื่อง ขึ้นไป	"	3
0.25 - 0.59 เรื่อง	"	2
น้อยกว่า 0.25 เรื่อง	"	1

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2552

ตารางที่ 5.2.1 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ				จำนวนอาจารย์ประจำ*	ร้อยละ
		วิชาการ	วิชาชีพ	วิทยานิพนธ์	รวม		
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	19	1	5	24	67	35.82
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	25	-	2	26	47.5	54.74
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	27	3	1	29	39	74.36
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	37	3	6	44	130	33.85
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	6	1	-	7	20	35.00
6	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	2	-	1	2	7	28.57
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		116	8	15	132	310.5	42.51
คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน						3	

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ซึ่งนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ โดยจะไม่นับซ้ำแม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะเป็นกรรมการหลายตำแหน่งก็ตาม
 ให้นับเฉพาะการเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นวิทยากรที่อยู่ในแผนของสถาบัน และการเป็นกรรมการวิชาการ วิชาชีพ เป็นที่ปรึกษาในหน่วยงานระดับชาติ ได้แก่ หน่วยงานราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน

การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม หมายถึง กิจกรรมหรือโครงการให้บริการแก่สังคมภายนอกสถาบันการศึกษา หรือเป็นการให้บริการที่จัดในสถาบันการศึกษาโดยมีบุคคลภายนอกเข้ามาใช้บริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	มีคะแนนเท่ากับ	3
ร้อยละ 15 - 24	"	2
ร้อยละ 1 - 14	"	1

แหล่งที่มา : ระบบการจัดทำแผนและติดตามผลการดำเนินงาน ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

รายชื่ออาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ
ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	รายชื่ออาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพ
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	<p>กรรมการด้านวิชาการ (19)</p> <p>1 ศ. ดร.กฤษณะ สาคริก</p> <p>2 ศ. ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์</p> <p>3 ศ. ดร.ไพโรจน์ สัตยธรรม</p> <p>4 Prof. Dr. Sergey Meleshko</p> <p>5 รศ. ดร.จตุพร วิทยาคุณ</p> <p>6 รศ. ดร.ประภาศรี อัครกุล</p> <p>7 รศ. ดร.สำเนา ผาติเสนะ</p> <p>8 Assoc. Prof. Dr. Nikolay Moshkin</p> <p>9 ผศ. ดร.เจมส์ เกตุทัต-คาร์นส์</p> <p>10 ผศ. ดร.เจษฎา ตันชนุช</p> <p>11 ผศ. ดร.พานี วรรณนิธิกุล</p> <p>12 ผศ. ดร.สัญญา สราภิรมย์ *</p> <p>13 ผศ. ดร.สุรลักษณ์ รอดทอง</p> <p>14 ผศ. ดร.อรชุน ไชยเสนะ</p> <p>15 ญ. ดร.นวลน้อย จุฑะพงษ์</p> <p>16 อ. ดร.ขรรค์ชัย โกศลทองกี</p> <p>17 อ. ดร.เบญจวรรณ โรจนดิษฐ์</p> <p>18 อ. ดร.พงศ์เทพ สุวรรณวารี</p> <p>19 อ. ดร.สาโรช รุจิรวรรณ</p> <p>กรรมการวิชาชีพ (1)</p> <p>20 ภก. ดร.เกรียงศักดิ์ เอี่ยมเก็บ</p> <p>กรรมการวิทยานิพนธ์ (5)</p> <p>21 ผศ. ดร.กุลวดี รั้งษ์วัฒนานนท์</p> <p>22 ผศ. ดร.วารี วิตจาया</p> <p>23 ผศ. ดร.สัญญา สราภิรมย์ *</p> <p>24 อ. ดร.ณัฐภูมิ ธานี</p> <p>25 อ. ดร.รจนา โอภาสศิริ</p>

หมายเหตุ : * หมายถึง ไม่นับซ้ำ แม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะเป็นกรรมการหลายตำแหน่งก็ตาม

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	รายชื่ออาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพ
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	<p>กรรมการด้านวิชาการ (25)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 รศ. ดร.ขวัญกมล ดอนขวา 2 รศ. ดร.คณิต ไช้มุกด์ 3 รศ. ดร.ชาญณรงค์ อินทประเสริฐ 4 รศ. ดร.อัญชลี วรรณรักษ์ * 5 รศ.ทรงพร ทาเจริญศักดิ์ 6 ผศ. ดร.กาญจนา สุคันธสิริกุล 7 ผศ. ดร.ปัทมธร แสงอรุณ 8 ผศ. ดร.ศิริลักษณ์ อูสาหะ 9 อ. ดร.จิตพนัส สุวรรณเทพ 10 อ. ดร.จิตมินต์ อังสกุล 11 อ. ดร.ณัฐญา เฟือกผ่อง 12 อ. ดร.ธรา อังสกุล 13 อ. ดร.ธีรวิทย์ ภิญโญณัฐกานต์ 14 อ. ดร.บุษกร ยอดคำลือ 15 อ. ดร.มัลลิกา สังข์สินิต 16 อ. ดร.วรพจน์ สุทธิสัย 17 อ. ดร.สิรินทร ศรีโพธิ์ 18 อ. ดร.สุขสรรค์ ศุภเศรษฐเสรี 19 อ. ดร.อิศรา ประมูลสุข 20 อ.กมล บุตรแสง 21 อ.จินดาพร แสงกาญจนวนิช 22 อ.ธรรมศักดิ์ เขียรนิเวศน์ 23 อ.ประภาวี วงษ์บุตรศรี 24 อ.รัชฎาพร วิสุทธากร 25 อ.สรชัย กมลลิมสกุล <p>กรรมการวิทยานิพนธ์ (2)</p> <ol style="list-style-type: none"> 26 รศ. ดร.อัญชลี วรรณรักษ์ * 27 ผศ. ดร.บรรเจิด จงอภิรัตน์กุล

หมายเหตุ : * หมายถึง ไม่นับซ้ำ แม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะเป็นกรรมการหลายตำแหน่งก็ตาม

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	รายชื่ออาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพ
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	<p>กรรมการด้านวิชาการ (27)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 ศ. ดร.นันทกร บุญเกิด 2 รศ. ดร.กนกอร อินทราพิเชฐ 3 รศ. ดร.จิรวัดน์ ยงสวัสดิกุล 4 รศ. ดร.จุฑารัตน์ อรรถจารุสิทธิ์ 5 รศ. ดร.พงษ์ชาญ ณ ลำปาง 6 รศ. ดร.วิศิษฐิพร สุขสมบัติ 7 รศ. ดร.หนึ่ง เตียอำรุง 8 ผศ. สพ. ดร.บัญญัติ ลิขิตเดชาโรจน์ 9 ผศ. ดร.โชคชัย วนภู 10 ผศ. ดร.ปิยะวรรณ กาสลัก 11 ผศ. ดร.มาโนชญ์ สุธีพัฒนานนท์ * 12 ผศ. ดร.มารีนา เกตุทัต-คาร์นส์ 13 ผศ. ดร.เรณู ขำเลิศ 14 ผศ. ดร.ศิวดี ไทยอุดม 15 ผศ. ดร.สุนทร กาญจนทวี 16 ผศ. ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร * 17 ผศ. ดร.สุเวทย์ นิงสานนท์ 18 ผศ. ดร.หัสไชย บุญจุง 19 อ. ดร.เขมวิททย์ จันดีมา 20 อ. ดร.ปิยะดา ทิพย์ผ่อง 21 อ. ดร.พรรณลดา ติตตะบุตร 22 อ. ดร.มณฑารพ ยมาภัย 23 อ. ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย 24 อ. ดร.รุจ มรกต 25 อ. ดร.วิทวัส โมพี 26 อ. ดร.โสภณ วงศ์แก้ว 27 อ. ดร.อมรรัตน์ โมพี <p>กรรมการวิชาชีพ (3)</p> <ol style="list-style-type: none"> 28 ผศ. ดร.มาโนชญ์ สุธีพัฒนานนท์ * 29 ผศ. ดร.สุนันทา ทองทา 30 อ. ดร.รัชฎาพร อุ่นศิริไฉย <p>กรรมการวิทยานิพนธ์ (1)</p> <ol style="list-style-type: none"> 31 ผศ. ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร *

หมายเหตุ : * หมายถึง ไม่นับซ้ำ แม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะเป็นกรรมการหลายตำแหน่งก็ตาม

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	รายชื่ออาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพ
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	<p>กรรมการด้านวิชาการ (37)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 ศ. น.ท. ดร.สรารุณี สุจิตจร 2 ศ. ดร.สุขสันต์ หอพิบูลสุข * 3 รศ. ดร.กิตติศักดิ์ เกิดประสพ 4 รศ. ดร.นิตยา เกิดประสพ 5 รศ. ดร.สุทิน คูหาเรืองรอง 6 ผศ. ดร.เกษมา จารุกัจจร 7 ผศ. ดร.คะชา ชาญศิลป์ 8 ผศ. ดร.จรียา ยัมรัตน์บวร 9 ผศ. ดร.นินาถ ศุภกาญจน์ * 10 ผศ. ดร.บุญชัย วิจิตรเสถียร 11 ผศ. ดร.ปรเมศวร์ ห่อแก้ว 12 ผศ. ดร.ปิยาภรณ์ กระจงนอก 13 ผศ. ดร.พยุงค์ศักดิ์ จุลยุเสน 14 ผศ. ดร.พรพจน์ ต้นเส็ง 15 ผศ. ดร.พิชโยทัย มหัทธนาภวัฒน์ 16 ผศ. ดร.ยุพาพร รักสกุลพิวัฒน์ 17 ผศ. ดร.วีระศักดิ์ เลิศสิริโยธิน 18 ผศ. ดร.ศิริรัตน์ รัตนจันทร์ 19 ผศ. ดร.สุตจิต คุรุจิต 20 ผศ. ดร.สุธรรม ศรีหล่มสัก 21 ผศ. ดร.อวิรุทธิ์ ชินกุลกิจนิวัฒน์ 22 ผศ. ดร.อุทัย มีคำ 23 ผศ.สมพันธ์ ชาญศิลป์ 24 อ. ดร.ฐาปนีย์ อุดมผล 25 อ. ดร.ณรงค์ อัครพัฒนากุล 26 อ. ดร.ทิพย์วรรณ พังสุวรรณรักษ์ 27 อ. ดร.เทวรัตน์ ทิพย์วิมล 28 อ. ดร.พรวสา วงศ์ปัญญา 29 อ. ดร.รัตน์ ปริสุทธิกุล 30 อ. ดร.วีระยุทธ ลอประยูร 31 อ. ดร.วุฒิ ด่านกิตติกุล

หมายเหตุ : * หมายถึง ไม่นับซ้ำ แม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะเป็นกรรมการหลายตำแหน่งก็ตาม

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	รายชื่ออาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพ
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (ต่อ)	32 อ. ดร.สงบ คำค้อ 33 อ. ดร.อุษณีย์ กิตกำธร 34 อ.ชาญชัย ไรจนสโรช 35 อ.ปัญญา บัวสมบุรา 36 อ.วิชัย ศรีสุรักษ์ 37 อ.สุภาพร บุญฤทธิ์ กรรมการวิชาชีพ (3) 38 ศ. ดร.สุขสันต์ หอพิบูลสุข * 39 ผศ. ดร.สุขเกษม กังวานตระกูล 40 อ. ดร.อภิชน วิชเรนทร์วงศ์ กรรมการวิทยานิพนธ์ (6) 41 ศ. ดร.ชัยยศ ตั้งสติย์กุลชัย 42 ผศ. ดร.จันทิมา ดีประเสริฐกุล 43 ผศ. ดร.ชุตินาถ พรหมมาก 44 ผศ. ดร.นิตินาถ สุภากาญจน์ * 45 ผศ. ดร.พรศิริ จงกล 46 อ. ดร.พงษ์ชัย จิตตะมัย
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	กรรมการด้านวิชาการ (6) 1 ศ.เกียรติคุณ พลตรีหญิงวณิช วรรณพฤกษ์ 2 รศ. ดร.วราภรณ์ เอี้ยวสกุล 3 อ. นพ. ดร.ชวบูลย์ เดชสุขุม 4 อ. นพ.ประทุมทอง ยาทุม 5 อ. นพ.ศุภกฤต อูยวัฒน์กุล 6 อ. ดร.สิราภรณ์ โพธิวิชยานนท์ กรรมการวิชาชีพ (1) 7 ผศ. พญ.สรณญา แก้วพิบูลย์
6	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	กรรมการด้านวิชาการ (2) 1 อ. ดร.จันทร์จิรา เจียรณัย 2 อ. ดร.ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์ * กรรมการวิทยานิพนธ์ (1) 3 อ. ดร.ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์ *
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		132

หมายเหตุ : * หมายถึง ไม่นับซ้ำ แม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะเป็นกรรมการหลายตำแหน่งก็ตาม

ตารางที่ 5.3.1 : ร้อยละของกิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

หน่วยนับ : รายการ

ลำดับที่	หน่วยงาน	จำนวนกิจกรรม/โครงการ				จำนวนอาจารย์ประจำ *	ร้อยละ
		อบรม ประชุม สัมมนา	วิทยากร อาจารย์พิเศษ	อื่น ๆ	รวม		
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	8	188	93	289	66	437.88
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	1	88	40	129	46.5	277.42
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	119	232	83	434	38	1,142.11
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	5	138	20	163	120	135.83
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	15	19	19	53	15	353.33
6	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	1	11	2	14	7	200.00
	รวม 6 สำนักวิชา	149	676	257	1,082	292.5	369.91
	หน่วยงานอื่น ๆ						
7	- เทคโนโลยี	93	1	167	261	-	-
8	- ศูนย์คอมพิวเตอร์	4	6	-	10	-	-
9	- ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	23	-	-	23	-	-
10	- สถานกีฬาและสุขภาพ	2	79	2	83	-	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		271	762	426	1,459		
คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน						3	

หมายเหตุ : 1) * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

- การนับจำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพ ให้นับเฉพาะโครงการ หรือในกรณีที่โครงการได้ระบุกิจกรรมไว้ชัดเจน ให้นับกิจกรรมแทนโครงการได้เฉพาะกรณีที่กิจกรรมเหล่านั้น ได้กำหนดวัตถุประสงค์ งบประมาณ ระยะเวลา เป้าหมายผู้เข้ารับบริการและการประเมินกิจกรรมทุกกิจกรรมไว้ชัดเจน
- กรณี 1 โครงการจัดหลายครั้ง ให้นับทุกครั้งหากกลุ่มเป้าหมายแตกต่างกัน
- กรณีบริการวิชาการ 1 โครงการ มีหลายกลุ่มสาขาหรือหลายหน่วยงานช่วยกัน ให้นับแยกได้
- กรณีบริการวิชาการที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอกและขอความร่วมมือให้มหาวิทยาลัยส่งคณาจารย์ไปช่วย ให้รายงานเป็นโครงการ 1 โครงการตามชื่อโครงการ
- ให้รายงานเป็นโครงการ 1 โครงการตามชื่อโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	มีคะแนนเท่ากับ	3
ร้อยละ 20 - 29	"	2
ร้อยละ 1 - 19	"	1

แหล่งที่มา : ระบบการจัดทำแผนและติดตามผลการดำเนินงาน ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

**ตารางที่ 5.4.1 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม)
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)**

ลำดับที่	หน่วยงาน	คะแนน ความพึงพอใจ
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	3.41
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	4.29
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	4.48
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4.72
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	4.33
6	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	4.25
7	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	3.90
8	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.22
9	ศูนย์คอมพิวเตอร์	4.20
10	เทคโนโลยีธานี	4.25
11	ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	4.35
12	สถานกีฬาและสุขภาพ	4.65
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย		4.64
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน		3

แหล่งที่มา : หน่วยงานที่ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตารางที่ 6.1.1 : ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

รายการ	ปีการศึกษา 2552							
	จัดโดย ส่วนกิจการ นักศึกษา	จัดโดยสำนักวิชา						รวม
		สำนักวิชา วิทยาศาสตร์	สำนักวิชา เทคโนโลยีสังคม	สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร	สำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์	สำนักวิชา แพทยศาสตร์	สำนักวิชา พยาบาลศาสตร์	
1. จำนวนโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม จำแนกตามหน่วยงาน/สำนักวิชา	81	13	121	1	58	6	7	287
2. FTES ปริญญาตรี								12,213.62
3. ร้อยละกิจกรรม/โครงการ ต่อ FTES ปริญญาตรี								2.35

- หมายเหตุ :**
1. ขอให้แนบโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมมาให้ด้วย
 2. กรณีเป็นโครงการของมหาวิทยาลัย และสำนักวิชาจัดกิจกรรมร่วมด้วย แต่ละสำนักวิชาสามารถนับเป็นกิจกรรมได้
 3. กรณีงานที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอกและขอความร่วมมือให้มหาวิทยาลัยไปช่วย ให้สามารถนับได้
 4. ลักษณะโครงการ/กิจกรรมศิลปวัฒนธรรม
 - 1) โครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในวิถีชีวิตและภูมิปัญญาไทย
 - 2) โครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีไทยทั้งของท้องถิ่นและของชาติ
 - 3) โครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและศรัทธาในสถาบันทางศาสนา
 - 4) โครงการ/กิจกรรม ที่ก่อให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงามและคุณธรรม จริยธรรม
 - 5) โครงการ/กิจกรรม การแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย
 - 6) การแสดงศิลปวัฒนธรรมสากลของชาติอื่น ๆ

แหล่งที่มา : สำนักวิชา, ส่วนกิจการนักศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๒๖ /๒๕๕๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

อนุสนธิ คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๑/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.มงคล เดชนครินทร์ ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามรมาน ศาสตราจารย์ ดร.ยงยุทธ ยุทธวงศ์ ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์ ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ อิงคสุวรรณ ศาสตราจารย์ นายแพทย์อดุลย์ วิริยเวชกุล และ รองศาสตราจารย์ ดร.ชนะ กลิมาร์ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกในคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี นั้น

บัดนี้ กรรมการดังกล่าวได้ปฏิบัติหน้าที่ครบวาระแล้ว เพื่อให้การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖(๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๑ จึงให้ยกเลิกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๑/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๘ และแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ชุดใหม่ เพื่อทำหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. กำหนดแนวทาง วาระระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
๒. กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์และวิธีการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)
๓. จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
๔. จัดทำการเผยแพร่ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
๕. หน้าที่อื่นที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ หรืออธิการบดีมอบหมาย

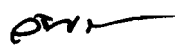
คณะกรรมการประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | |
|------------------------------------|-----------------------|
| ๑. อธิการบดี | เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | เป็น รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองอธิการบดีทุกฝ่าย | เป็น กรรมการ |
| ๔. คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ | เป็น กรรมการ |
| ๕. คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม | เป็น กรรมการ |
| ๖. คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร | เป็น กรรมการ |
| ๗. คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ | เป็น กรรมการ |

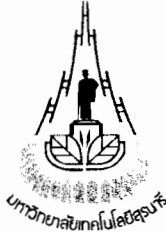
๘. คณะบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์	เป็น กรรมการ
๙. ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา	เป็น กรรมการ
๑๐. ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	เป็น กรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เป็น กรรมการ
๑๒. ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์	เป็น กรรมการ
๑๓. ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ	เป็น กรรมการ
๑๔. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	เป็น กรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการเทคโนโลยี	เป็น กรรมการ
๑๖. ศาสตราจารย์ นายแพทย์สมพร โพธิ์นาม	เป็น กรรมการ
๑๗. ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์	เป็น กรรมการ
๑๘. ศาสตราจารย์ ดร.มงคล เดชนครินทร์	เป็น กรรมการ
๑๙. ศาสตราจารย์ ดร.ยงยุทธ ยุทธวงศ์	เป็น กรรมการ
๒๐. ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามรมาน	เป็น กรรมการ
๒๑. รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.เทอด เทศประทีป	เป็น กรรมการ
๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนะ กสิภาร์	เป็น กรรมการ
๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล	เป็น กรรมการ
๒๔. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เป็น กรรมการและเลขานุการ
๒๕. หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ	เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖. หัวหน้าส่วนแผนงาน	เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยให้กรรมการลำดับที่ ๑๖ - ๒๓ มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๑



(ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน)
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ที่ ๕๖๘/๒๕๕๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการและคณะกรรมการวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย

.....

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๘๖๕/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการและคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๓๘๖/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ได้แต่งตั้งที่ปรึกษาและกรรมการ ในคณะกรรมการดำเนินงานโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย เพิ่มเติม และ คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๑๒๘/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ได้แต่งตั้งกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการดำเนินงานโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย เพิ่มเติม (ครั้งที่ ๒) นั้น

เพื่อให้การดำเนินการบริหารโครงการและการดำเนินการด้านวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนโดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และ มาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๘๖๕/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๓๘๖/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ และ คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๑๒๘/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการและคณะกรรมการวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย ดังนี้

คณะกรรมการบริหารโครงการ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | | |
|---|------|-----------|
| ๑. อธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี | เป็น | ที่ปรึกษา |
| ๒. ผู้อำนวยการโรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย | เป็น | ที่ปรึกษา |
| ๓. ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา นครราชสีมา เขต ๑ | เป็น | ที่ปรึกษา |
| ๔. ผู้อำนวยการเทคโนโลยีธานี | เป็น | ประธาน |
| ๕. รองผู้อำนวยการเทคโนโลยีธานี | เป็น | กรรมการ |

๖. นางสมคิด นรานอก	เป็น	กรรมการ
๗. นายศพงษ์ รุ่งเรือง	เป็น	กรรมการ
๘. นายวรพงษ์ วรรณไชย	เป็น	กรรมการ
๙. นายเจริญ ศรีแสนปาน	เป็น	กรรมการ
๑๐. นางปานใจ จิรวรรณเดช	เป็น	กรรมการ
๑๑. ดร.กาญจนา จงอุตสาห์	เป็น	กรรมการ
๑๒. นางสาวนารี จันทร์ลิ่ม	เป็น	กรรมการ
๑๓. นางฉวีวรรณ นันท์ธนะวานิช	เป็น	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการบริหารโครงการดังกล่าว มีหน้าที่ วางนโยบายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ กำหนดโครงสร้างการบริหาร วางระบบการบริหารบุคคล วิชาการ การเงิน ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย หรือกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

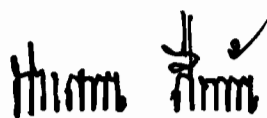
คณะกรรมการวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. อาจารย์ ดร.ราเชนทร์ โกศลวิตร	เป็น	ประธาน
๒. รองผู้อำนวยการ โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ	เป็น	รองประธาน
๓. หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	เป็น	กรรมการ
๔. ตัวแทนหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	เป็น	กรรมการ
๕. อาจารย์สุธี เดชะภิญโญ	เป็น	กรรมการ
๖. ดร.ประนอม เคียนทอง	เป็น	กรรมการ
๗. อาจารย์สมชาย มิตรมูลพิทักษ์	เป็น	กรรมการ
๘. อาจารย์สมเจตน์ ไกรกลาง	เป็น	กรรมการ
๙. อาจารย์วีณา รักษาทรัพย์	เป็น	กรรมการ
๑๐. หัวหน้าโครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน	เป็น	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. นายปรีชา นาห้วนิน	เป็น	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษาดังกล่าว มีหน้าที่จัดทำแผนโครงการ ระยะยาว ๕ ปี ดำเนินการตามหลักสูตร การประกันคุณภาพภายในให้สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก ตามเกณฑ์การประเมินห้องเรียนวิทยาศาสตร์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และมีหน้าที่พัฒนาให้เด็กเกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ โครงการห้องเรียน วิทยาศาสตร์ ตามนโยบายของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๒



(ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ 2 /2549

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 16 (12) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ประกอบกับข้อ 4 แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2548 และมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 11/2548 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2548 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. นายพงศ์โพยม วาศภูติ | เป็น ประธานกรรมการ |
| 2. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี | เป็น รองประธานกรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวี เลิศปัญญาวิทย์ | เป็น กรรมการ |
| 4. นายทศพล ดันตวิงษ์ | เป็น กรรมการ |
| 5. ศาสตราจารย์ นายแพทย์วันชัย วัฒนศัพท์ | เป็น กรรมการ |
| 6. นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ | เป็น กรรมการ |
| 7. นางสาวลักขณา ลีละบุทโธษิน | เป็น กรรมการ |
| 9. นายวิฑูรย์ ชาดิปัญญาพงศ์ | เป็น กรรมการ |
| 9. รองศาสตราจารย์เชิดชัย โชครัตนชัย | เป็น กรรมการ |
| 10. นายทวิสันต์ โลณานุรักษ์ | เป็น กรรมการ |
| 11. นายปรีชา ลิ่มอ้ว | เป็น กรรมการ |
| 12. นางประภาศรี สุลันทบุตร | เป็น กรรมการ |
| 13. รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ กองสุวรรณ | เป็น กรรมการ |

/14. นายศักดิ์ชัย...

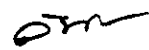
14. นายศักดิ์ชัย	อุ้นจิตติกุล	เป็น	กรรมการ
15. นายสมชาย	ศรีตระกูล	เป็น	กรรมการ
16. นายเมธี	โสภณ	เป็น	กรรมการ
17. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร		เป็น	กรรมการและเลขานุการ
18. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย		เป็น	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. ส่งเสริมการพัฒนามหาวิทยาลัย
2. ให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาแก่มหาวิทยาลัย
3. สนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
4. ดำเนินงานในกิจการต่าง ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยขอความร่วมมือ
5. จัดตั้งกองทุนหรือหาทุนสนับสนุนมหาวิทยาลัย
6. แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน เพื่อดำเนินกิจการใด ๆ ตามที่เห็นสมควร
7. ดำเนินการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยให้ประธานกรรมการและกรรมการ ลำดับที่ 3 ถึง 16 มีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี

สั่ง ณ วันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2549



(ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอาน)
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำสั่งชกามมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ศ ๒๕๕๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

.....

เพื่อปฏิบัติตามข้อ ๑ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหาร
วิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๒ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖
(๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารฟาร์ม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- ๑. อธิการบดี เป็น ประธาน
- ๒. คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เป็น รองประธาน
- ๓. นายเผ่าเทพ โชติณูชิต เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- ๔. นายสมพงษ์ เข้มประสิทธิ์ เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- ๕. นายทศพล ดันตวิงษ์ เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- ๖. ผู้อำนวยการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
ฝ่ายกิจการสาขา ๔ เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- ๗. เกษตรจังหวัดนครราชสีมา เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- ๘. หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช เป็น กรรมการ
- ๙. หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ เป็น กรรมการ
- ๑๐. หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร เป็น กรรมการ
- ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชคชัย วนฤ เป็น กรรมการ
- ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ทิมขุนเหนียร เป็น กรรมการ
- ๑๓. ผู้จัดการฟาร์มมหาวิทยาลัย เป็น กรรมการและเลขานุการ

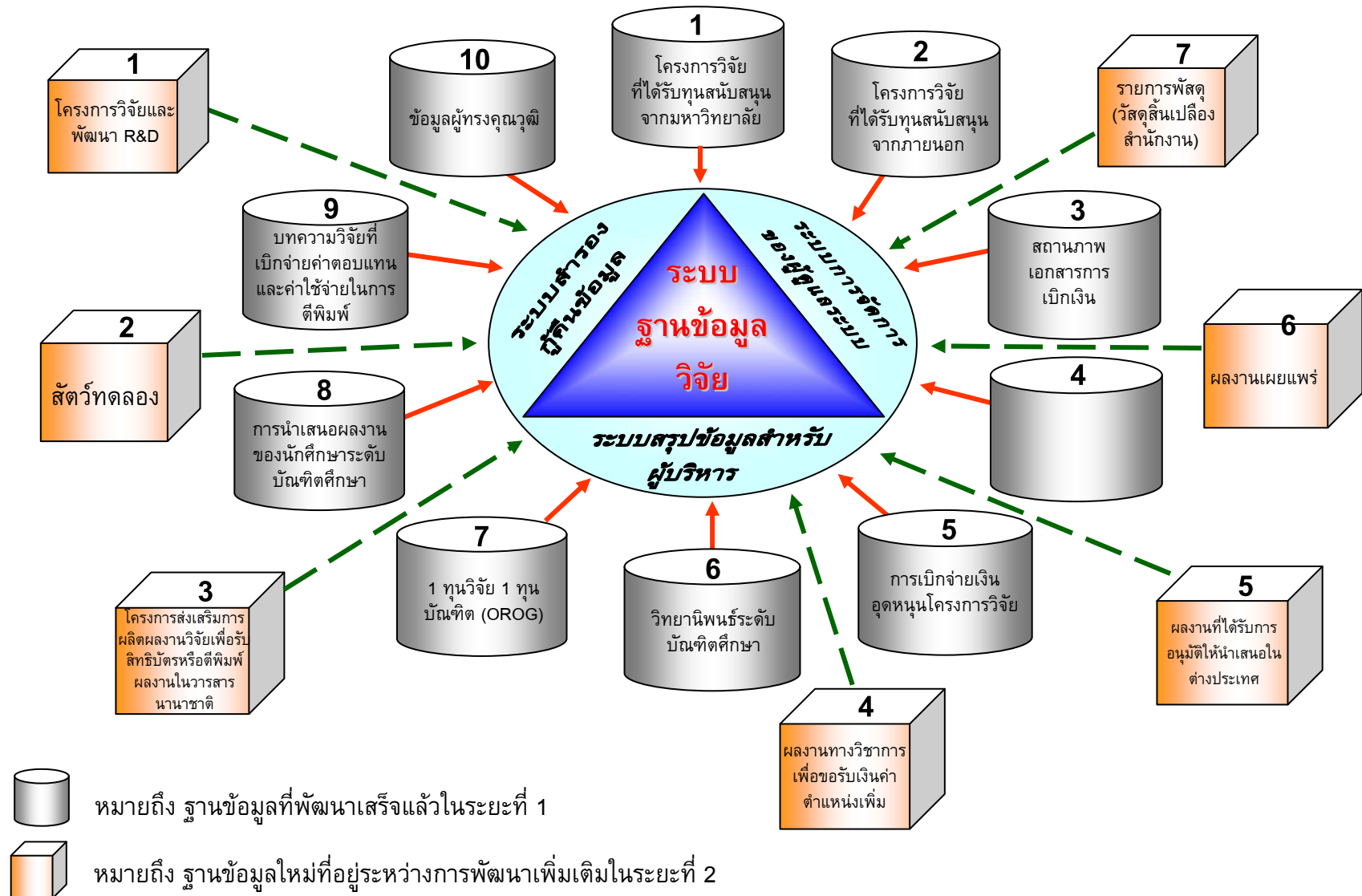
ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๒ เป็นต้นไป โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งตามข้อ ๔
แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
พ.ศ. ๒๕๕๑

ตั้ง ณ วันที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

(Signature)

(ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีस्थาน)
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

แผนผังสรุปการพัฒนาระบบฐานข้อมูลวิจัย ระยะที่ 1 และ 2



**ตารางที่ 7.1.1 ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้ 7.1 สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)**

ตารางที่ 1 การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 7 ครั้ง

การประชุมครั้งที่	วันที่-สถานที่	ส่งเอกสารการประชุม (วันทำการ/วัน)	จำนวนกรรมการเข้าประชุม			แจ้งมติ ด่วน (วันทำการ)	ส่งรายงาน รับรอง (วันทำการ)
			ภายนอก	ภายใน	รวม		
3/2552	วันเสาร์ที่ 30 พฤษภาคม 2552 ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า กทม. และห้องประชุมสารสนเทศ อาคาร บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	พ. 21 พ.ค. 52 (7 วันทำการ/9 วัน)	15 คน (100%)	7 คน (88%)	22 คน (96%)	อ. 2 มิ.ย. 52 (2 วัน)	พ. 4 มิ.ย. 52 (4 วัน)
4/2552	วันเสาร์ที่ 4 กรกฎาคม 2552 ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า กทม. และห้องประชุมสารสนเทศ อาคาร บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	พ. 24 มิถุนายน 52 (8 วันทำการ/10 วัน)	12 คน (80%)	8 คน (100%)	20 คน (87%)	จ. 13 ก.ค. 52 (1 วัน)	พ. 15 ก.ค. 52 (3 วัน)
5/2552	วันเสาร์ที่ 5 กันยายน 2552 ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า กทม. และห้องประชุมสารสนเทศ อาคาร บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศ. 28 ส.ค. 52 (6 วันทำการ/8 วัน)	14 คน (93%)	8 คน (100%)	22 คน (96%)	อ. 8 ก.ย. 52 (2 วัน)	พ. 10 ก.ย. 52 (4 วัน)
6/2552	วันเสาร์ที่ 26 กันยายน 2552 ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า กทม. และห้องประชุมสารสนเทศ อาคาร บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	จ. 21 ก.ย. 52 (5 วันทำการ/5 วัน)	13 คน (87%)	8 คน (100%)	21 คน (91%)	อ. 29 ก.ย. 52 (2 วัน)	ศ. 2 ต.ค. 52 (5 วัน)
7/2552	วันเสาร์ที่ 21 พฤศจิกายน 2552 ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า กทม.	พ. 12 พ.ย. 52 (7 วันทำการ/9 วัน)	12 คน (80%)	7 คน (88%)	19 คน (83%)	อ. 24 พ.ย. 52 (2 วัน)	ศ. 27 พ.ย. 52 (5 วัน)
8/2552	วันเสาร์ที่ 19 ธันวาคม 2552 ห้องประชุม Lecture Hall ชั้น Lower Lobby โรงแรม Grand Hyatt Erawan กทม.	พ. 9 ธ.ค. 52 (7 วันทำการ/10 วัน)	12 คน (80%)	7 คน (88%)	19 คน (83%)	อ. 22 ธ.ค. 52 (2 วัน)	ศ. 25 ธ.ค. 52 (5 วัน)
1/2553	วันเสาร์ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2553 ห้องประชุมสารสนเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา	พ. 11 ก.พ. 53 (7 วันทำการ/9 วัน)	13 คน (87%)	7 คน (88%)	20 คน (87%)	พ. 24 ก.พ. 53 (3 วัน)	พ. 3 มี.ค. 53 (7 วัน)
ภาพรวม/เฉลี่ย		7 วันทำการ/9 วัน	87%	93%	89%	2 วัน	5 วัน

หมายเหตุ จำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด 23 คน (กรรมการภายนอก 15 คน และกรรมการภายใน 8 คน)

ตารางที่ 2 การอนุมัติหลักสูตรและ/หรือปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 20 หลักสูตร (หลักสูตรใหม่ 1 และปรับปรุงหลักสูตร 19)

การประชุมครั้งที่	หลักสูตร/รายวิชา
3/2552 (30 พ.ค. 2552)	1) วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552)
	2) รายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552)
	3) เปิดสอนรายวิชาใหม่ในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์
	4) เพิ่มรายวิชาเลือกบังคับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2548)
	5) เพิ่มรายวิชาเลือกบังคับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545)
	6) การเปลี่ยนแปลงรหัสรายวิชาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551)
	7) การเปลี่ยนวิชาบังคับของรายวิชา 104203 Genetics
4/2552 (4 ก.ค. 2552)	8) เปลี่ยนแปลงการบรรจุรายวิชาในกลุ่มวิชาเลือกบังคับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545)
	9) เพิ่มรายวิชาเลือกในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545)
	10) เพิ่มรายวิชาเลือกในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550)
11) เพิ่มรายวิชาเลือกบังคับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2548)	
5/2552 (5 ก.ย. 2552)	12) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและอาหาร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2552)*
	13) แก้ไขรายละเอียดในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551)
	14) บรรจุรายวิชาใหม่เป็นรายวิชาเลือกสำหรับหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต
6/2552 (26 ก.ย. 2552)	15) แก้ไขวิชาบังคับก่อนของรายวิชาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545)
7/2552 (21 พ.ย. 2552)	16) ปรับปรุงข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2549) และหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551)
	17) เพิ่มรายวิชาในกลุ่มวิชาเลือกบังคับของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2543)
8/2552 (19 ธ.ค. 2552)	18) เพิ่มรายวิชาเลือกในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550)
	19) เพิ่มรายวิชาเลือกในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2547)
	20) เพิ่มรายวิชาเลือกบังคับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550)
	21) แก้ไขชื่อรายวิชาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและอาหาร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2550)
1/2553 (20 ก.พ. 2553)	22) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553)
	23) รายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553)
	24) เพิ่มรายวิชาเลือกในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2547)
	25) เพิ่มรายวิชาเลือกในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550) และเพิ่มรายวิชาเลือกบังคับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545)
	26) การเทียบรายวิชาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอากาศยาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2550)

หมายเหตุ * หลักสูตรใหม่

ตารางที่ 3 การอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 1,799 ราย (ระดับปริญญาตรี 1,606 ราย ระดับปริญญาโท 143 ราย ระดับปริญญาเอก 50 ราย)

การประชุมครั้งที่	ผู้สำเร็จการศึกษา
3/2552 (30 พ.ค. 2552)	1) ประจําภาคการศึกษาที่ 3/2550 (เพิ่มเติม) ประจําภาคการศึกษาที่ 2/2551 (เพิ่มเติม) และประจําภาคการศึกษาที่ 3/2551 จำนวน 12 ราย (ระดับปริญญาตรี 1 ราย ระดับปริญญาโท 8 ราย และระดับปริญญาเอก 3 ราย)
5/2552 (5 ก.ย. 2552)	2) ประจําภาคการศึกษาที่ 3/2550 (เพิ่มเติม) ประจําภาคการศึกษาที่ 1-3/2551 (เพิ่มเติม) ประจําภาคการศึกษาที่ 1/2552 จำนวน 319 ราย (ระดับปริญญาตรี 267 ราย ระดับปริญญาโท 36 ราย และระดับปริญญาเอก 16 ราย)
7/2552 (21 พ.ย. 2552)	3) ประจําภาคการศึกษาที่ 3/2546 (เพิ่มเติม) ประจําภาคการศึกษาที่ 2/2551 (เพิ่มเติม) และประจําภาคการศึกษาที่ 3/2551 (เพิ่มเติม) และประจําภาคการศึกษาที่ 1/2552 จำนวน 230 ราย (ระดับปริญญาตรี 219 ราย ระดับปริญญาโท 5 ราย และระดับปริญญาเอก 6 ราย)
8/2552 (19 ธ.ค. 2552)	4) ประจําภาคการศึกษาที่ 3/2551 (เพิ่มเติม) และประจําภาคการศึกษาที่ 1/2552 (เพิ่มเติม) จำนวน 17 ราย (ระดับปริญญาตรี 1 ราย ระดับปริญญาโท 12 ราย และระดับปริญญาเอก 4 ราย)
เวียนขอมติ (10 เม.ย. 2552)	5) ประจําภาคการศึกษาที่ 3/2550 (เพิ่มเติม) ประจําภาคการศึกษาที่ 1-2/2551 (เพิ่มเติม) และประจําภาคการศึกษาที่ 3/2551 จำนวน 13 ราย (ระดับปริญญาตรี 3 ราย ระดับปริญญาโท 5 ราย และระดับปริญญาเอก 5 ราย)
เวียนขอมติ (4 มิ.ย. 2552)	6) ประจําภาคการศึกษาที่ 2-3/2551 (เพิ่มเติม) จำนวน 522 ราย (ระดับปริญญาตรี 518 ราย และระดับปริญญาโท 4 ราย)
เวียนขอมติ (28 ก.ค. 2552)	7) ประจําภาคการศึกษาที่ 3/2551 (เพิ่มเติม) จำนวน 114 ราย (ระดับปริญญาตรี 64 ราย ระดับปริญญาโท 46 ราย และระดับปริญญาเอก 4 ราย)
เวียนขอมติ (7 ต.ค. 2552)	8) ประจําภาคการศึกษาที่ 3/2551 (เพิ่มเติม) และประจําภาคการศึกษาที่ 1/2552 (เพิ่มเติม) จำนวน 3 ราย (ระดับปริญญาเอก 3 ราย)
เวียนขอมติ (20 ม.ค. 2553)	9) ประจําภาคการศึกษาที่ 3/2551 (เพิ่มเติม) ประจําภาคการศึกษาที่ 1/2552 (เพิ่มเติม) และประจําภาคการศึกษาที่ 2/2552 จำนวน 14 ราย (ระดับปริญญาตรี 2 ราย ระดับปริญญาโท 9 ราย ระดับปริญญาเอก 3 ราย)
1/2553 (20 ก.พ. 2553)	10) ประจําภาคการศึกษาที่ 3/2551 (เพิ่มเติม) ประจําภาคการศึกษาที่ 1/2552 (เพิ่มเติม) ประจําภาคการศึกษาที่ 2/2552 (เพิ่มเติม) และประจําภาคการศึกษาที่ 3/2552 จำนวน 538 ราย (ระดับปริญญาตรี 531 ราย ระดับปริญญาโท 4 ราย และระดับปริญญาเอก 3 ราย)
เวียนขอมติ (25 มี.ค. 2553)	11) ประจําภาคการศึกษาที่ 3/2549 (เพิ่มเติม) ประจําภาคการศึกษาที่ 3/2551 (เพิ่มเติม) ประจําภาคการศึกษาที่ 1/2552 และประจําภาคการศึกษาที่ 2/2552 (เพิ่มเติม) จำนวน 17 ราย (ระดับปริญญาโท 14 ราย ระดับปริญญาเอก 3 ราย)

ตารางที่ 4 การทูลเกล้าถวายปริญญาคุณวุฒิปันจิติกิตติมศักดิ์ และอนุมัติปริญญาคุณวุฒิปันจิติกิตติมศักดิ์

การประชุมครั้งที่	ปริญญาคุณวุฒิปันจิติกิตติมศักดิ์
5/2552 (5 ก.ย. 2552)	1) ทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาวิศวกรรมศาสตรคุณวุฒิปันจิติกิตติมศักดิ์ (วิศวกรรมอากาศยาน) แต่สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร
	2) ทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาวิทยาศาสตรคุณวุฒิปันจิติกิตติมศักดิ์ (ฟิสิกส์) แต่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
	3) ปริญญาวิทยาศาสตรคุณวุฒิปันจิติกิตติมศักดิ์ (ชีวเคมี) แก่ศาสตราจารย์ ดร.ยงยุทธ ยุทธวงศ์
	4) ปริญญาวิศวกรรมศาสตรคุณวุฒิปันจิติกิตติมศักดิ์ (การบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค) แก่รองศาสตราจารย์ ดร.เกษม ปราบปรนิตุลง

ตารางที่ 5 การอนุมัติจัดตั้งหน่วยงาน/โครงการ จำนวน 5 รายการ

การประชุมครั้งที่	หน่วยงาน/โครงการ
3/2552 (30 พ.ค. 2552)	1) โครงสร้างหน่วยงานของสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (จากเดิม 7 ฝ่าย เพิ่มเป็น 8 ฝ่าย โดยเพิ่มฝ่ายธุรการ)
4/2552 (4 ก.ค. 2552)	2) โครงการพิเศษ โครงการพัฒนาสวนยางพารา 100 ไร่
6/2552 (26 ก.ย. 2552)	3) ถ่ายโอนสถานพยาบาลจากส่วนกิจการนักศึกษาให้สำนักวิชาแพทยศาสตร์ดูแล
8/2552 (19 ธ.ค. 2552)	4) ปรับโครงสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์ (จากเดิม 7 ฝ่าย เป็น 4 ฝ่าย)
1/2553 (20 ก.พ. 2553)	5) แบ่งส่วนงานเพิ่มเติมในสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ดังนี้ - สถานแพทยศาสตรศึกษา มีฐานะเทียบเท่าสาขาวิชา - ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข มีฐานะเทียบเท่าสาขาวิชา

ตารางที่ 6 การอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการ/บุคคล/หน่วยงาน จำนวน 10 รายการ

การประชุมครั้งที่	คณะกรรมการ/บุคคล/หน่วยงาน
4/2552 (4 ก.ค. 2552)	1) อนุมัติบุคคลเพื่อรับรางวัลเกียรติคุณ (โลภิตติการ) จำนวน 12 คน และหน่วยงานเพื่อรับรางวัลเกียรติคุณ (โลภิตติการ) จำนวน 2 หน่วยงาน
5/2552 (5 ก.ย. 2552)	2) แต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)
	3) แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสุรสัมมนาकार
	4) แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี
	5) แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัย
6/2552 (26 ก.ย. 2552)	6) แต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 6.1) คณบดีและผู้อำนวยการ (คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา) 6.2) กำหนดจำนวนตำแหน่งรองอธิการบดี จำนวน 7 ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดี จำนวน 6 ตำแหน่ง และเลขานุการกิจ 1 ตำแหน่ง 6.3) รองอธิการบดี (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา รองอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป และรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย)
	7) แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
	8) แต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ผู้อำนวยการเทคโนโลยี ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ และคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์)
7/2552 (21 พ.ย. 2552)	9) แต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคล แทนตำแหน่งกรรมการที่ว่างลง
	10) แต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข

ตารางที่ 7 การอนุมัติและ/หรือแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด เกณฑ์ และประกาศ จำนวน 10 ฉบับ

การประชุมครั้งที่	ระเบียบ/ข้อบังคับ/ข้อกำหนด/เกณฑ์/ประกาศ
3/2552 (30 พ.ค. 2552)	1) ข้อกำหนดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจัดตั้งสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ พ.ศ. 2552 2) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการใช้จ่ายเงินค่าความเข้มแข็งของเงินอุดหนุนการบริการวิชาการ จากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. 2552
6/2552 (26 ก.ย. 2552)	3) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนการศึกษาผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรา เล็กอุทัย พ.ศ. 2552 4) เกณฑ์มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำสำหรับตำแหน่งนักวิจัยทุกระดับของมหาวิทยาลัย
7/2552 (21 พ.ย. 2552)	5) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552
8/2552 (19 ธ.ค. 2552)	6) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยคณะกรรมการประจำศูนย์คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2552 7) กำหนดชื่อปริญญาและอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชาและอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ... 8) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552
1/2553 (20 ก.พ. 2553)	9) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 10) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2553

ตารางที่ 8 การอนุมัติ/การให้ความเห็นต่อแผนยุทธศาสตร์/แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ งบประมาณ และงบการเงิน
จำนวน 29 รายการ

การประชุมครั้งที่	เรื่อง
3/2552 (30 พ.ค. 2552)	1) ปรับแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 2) การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ของเครือข่ายจัดการความรู้ (University Knowledge Management, UKM) 3) ดัดหนังสือบัญชีลูกหนี้ค้างชำระรายมหาวิทยาลัยนานาชาติแอสแตมป์ฟอร์ด และรายงานสาวอนุศรา สาระชีพ 4) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551-31 มีนาคม 2552) 5) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551-30 กันยายน 2552) โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ
4/2552 (4 ก.ค. 2552)	6) จัดสรรงบประมาณให้กับรายการงบประมาณที่ขอรับการจัดสรรระหว่างปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 7) ปรับปรุงงบประมาณฟาร์มมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
5/2552 (5 ก.ย. 2552)	8) ความเห็นและข้อเสนอแนะการประเมินสภามหาวิทยาลัย 9) รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2551 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2551 มทส. 10) วงเงินงบประมาณสำหรับช่วยเหลือค่าครองชีพพนักงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท
6/2552 (26 ก.ย. 2552)	11) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 12) งบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 13) ยืมเงินกองทุนทั่วไปไม่จำกัดขอบเขต (เงินหมุนเวียน) สำหรับโครงการศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 14) ต่อสัญญาจ้างและจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 15) วงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 16) แผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553

ตารางที่ 8 การอนุมัติ/การให้ความเห็นต่อแผนยุทธศาสตร์/แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ งบประมาณ และงบการเงิน (ต่อ)

จำนวน 29 รายการ

การประชุมครั้งที่	เรื่อง
7/2552 (21 พ.ย. 2552)	17) วงเงินการลงทุนกองทุนส่วนบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
	18) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 - 30 กันยายน 2552)
8/2552 (19 ธ.ค. 2552)	19) การพิจารณาเลือกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม
	20) งบการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
	21) ปรับเกณฑ์การคิดค่าเสื่อมราคาสิ่งก่อสร้าง
1/2553 (20 ก.พ. 2552)	22) ปรับปรุงงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ครั้งที่ 1
	23) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) ในช่วงครึ่งปีหลังของแผน (ฉบับปรับปรุง)
	24) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - 2554 (ฉบับปรับปรุง)
	25) งบประมาณสถานบริการทางการแพทย์ 24 ชั่วโมง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
	26) งบประมาณจากเงินต้นกองทุนสนับสนุนวิจัยและพัฒนา
	27) แผนยุทธศาสตร์ “มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด”
	28) ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
	29) การขยายวงเงินลงทุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มอบอำนาจให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน)

ตารางที่ 9 การให้ความเห็นต่อเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย จำนวน 7 รายการ

การประชุมครั้งที่	เรื่อง
3/2552 (30 พ.ค. 2552)	1) กิจกรรมเฉลิมฉลองปีที่ 20 แห่งการสถาปนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
4/2552 (4 ก.ค. 2552)	2) นโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
5/2552 (5 ก.ย. 2552)	3) ขอความเห็นเกี่ยวกับร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยระบบการประเมินผลและการจัดสรรงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ พ.ศ. ...
6/2552 (26 ก.ย. 2552)	4) ทิศทางและกลไกการบริหารงานวิจัยในบริบทมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ
7/2552 (21 พ.ย. 2552)	5) การจัดสัมมนาสภามหาวิทยาลัยร่วม 3 สถาบันเพื่อทบทวนบทบาทและภารกิจ
8/2552 (19 ธ.ค. 2552)	6) นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ยั่งยืน : มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด (Green - Clean University)
1/2553 (20 ก.พ. 2553)	7) การจัดการทรัพยากรสนับสนุนการวิจัยและแนวทางความร่วมมือกับนักวิจัยนานาชาติ

ตารางที่ 10 การอนุมัติข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย/สถาบันต่างประเทศ จำนวน 7 รายการ

การประชุมครั้งที่	ความร่วมมือ
5/2552 (5 ก.ย. 2552)	1) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยโอดเดนเบิร์ก และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
6/2552 (26 ก.ย. 2552)	2) ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและการศึกษา และบันทึกความเข้าใจการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างคณะวิศวกรรมเครื่องกล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ตารางที่ 10 การอนุมัติข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย/สถาบันต่างประเทศ (ต่อ) จำนวน 7 รายการ

การประชุมครั้งที่	ความร่วมมือ
7/2552 (21 พ.ย. 2552)	3) ข้อตกลงความร่วมมือ (Agreement for Cooperation) และบันทึก (Memorandum) เรื่องการแลกเปลี่ยนนักศึกษาในด้าน Novel Carbon Resource Science ระหว่างมหาวิทยาลัยคิวชู (Kyushu University) ประเทศญี่ปุ่น และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
	4) ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ และบันทึกความเข้าใจเรื่องการแลกเปลี่ยนนักศึกษา (MOU on Student Exchange) ระหว่างคณะ/สถาบันของมหาวิทยาลัยคิวชู (Kyushu University) ประเทศญี่ปุ่น และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
	5) ข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยโบกุ (University of Natural Resources and Applied Life Sciences - BOKU) ประเทศออสเตรีย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
1/2553 (20 ก.พ. 2553)	6) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยนและร่วมมือทางวิชาการ และบันทึกความเข้าใจการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างสถาบันเทคโนโลยีชิบะฮุระ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
	7) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่างคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์และเภสัชศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยคูมาโมะโตะ ประเทศญี่ปุ่น และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ตารางที่ 11 การรับทราบข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย/สถาบันในประเทศ จำนวน 6 รายการ

การประชุมครั้งที่	ความร่วมมือ
3/2552 (30 พ.ค. 2552)	1) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ “โครงการเมืองจระจกจำลองแห่งที่ 3” (จังหวัดนครราชสีมา) ระหว่างบริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
5/2552 (5 ก.ย. 2552)	2) บันทึกข้อตกลงการพัฒนาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2553 ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
	3) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการผลิตพยาบาล ระหว่างสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
	4) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างบริษัท อู๋เชิดชัยอุตสาหกรรม จำกัด กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
6/2552 (26 ก.ย. 2552)	5) บันทึกข้อตกลงการพัฒนางานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ ระหว่างสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กลุ่มทำนาลาดบัวขาว และกรมปศุสัตว์
1/2553 (20 ก.พ. 2553)	6) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในประเทศไทย (ความร่วมมือ 5 มหาวิทยาลัย)

ตารางที่ 12 การมอบอำนาจจากสภามหาวิทยาลัย จำนวน 3 รายการ

การประชุมครั้งที่	เรื่อง
3/2552 (30 พ.ค. 2552)	1) มอบอำนาจให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการอนุมัติคัดหนี้สูญ และแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบ
6/2552 (26 ก.ย. 2552)	2) มอบอำนาจให้สภาวิชาการพิจารณาอนุมัติข้อตกลงที่เป็นข้อตกลงในการส่งนักศึกษาเฉพาะรายไปปฏิบัติงานวิจัยในมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ยกเว้นในกรณีที่มีความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับค่าใช้จ่าย มหาวิทยาลัย ฯ อาจต้องนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาและสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ - ทักท้วง ตามแนวปฏิบัติต่อไป
1/2553 (20 ก.พ. 2553)	3) มอบอำนาจให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินอนุมัติวงเงินการลงทุนเพิ่มและดำเนินการต่อไป แล้วนำผลแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

ตารางที่ 13 การรับทราบเกี่ยวกับการบริหารจัดการ และรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย จำนวน 61 รายการ

การประชุมครั้งที่	เรื่อง
3/2552 (30 พ.ค. 2552)	1) พระบรมราชโองการโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
	2) รายงานการบริจาคตินให้มหาวิทยาลัยและรับมอบโฉนดที่ดิน
	3) ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ
	4) ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเลือกจากกรรมการสภาวิชาการ
	5) ผลการจัดการแข่งขันกีฬาบุคลากร สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ครั้งที่ 28 “ปีบทองเกมส์”
	6) รายงานผลการตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
	7) รายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
	8) รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2552
	9) การปรับปรุงงบประมาณเงินวิชาเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ครั้งที่ 1
	10) สรุปผลการจัดสรรทุนการศึกษาให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2551
	11) รายงานผลความคืบหน้าการดำเนินการของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
4/2552 (4 ก.ค. 2552)	12) ทรงแสดงพรทูลไปรดเกล้า ฯ ให้สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินแทนพระองค์ในการพระราชทานปริญญาบัตร
	13) ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน ได้รับยกย่องเป็น “บิดาแห่งสหกิจศึกษาไทย”
	14) รายงานสรุปการร่วมศึกษาดูงาน The Second SEAMEO RIHED Educational Programme to the USA
	15) การประชุมวิชาการระดับชาติ “2552 ปีแห่งคุณภาพการอุดมศึกษาไทย”
	16) รายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาส 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
	17) การเปลี่ยนแปลงรายการการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
	18) การปรับลดอันดับเครดิตหุ้นกู้ของบริษัท บัตรกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
19) การลงทุนหุ้นกู้ด้วยสิทธิธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ 1/2552 และการซื้อหุ้นกู้บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)	
5/2552 (5 ก.ย. 2552)	20) พระบรมราชโองการโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
	21) คณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับรางวัล Galileo Galilei Award 2008
	22) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้อันดับ 9 มหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ จากการจัดอันดับของ Webometrics
	23) แนวปฏิบัติเพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548
	24) รายงานงบการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
25) การเปลี่ยนแปลงรายการการใช้จ่ายงบประมาณก่อสร้างงานอาคารเรียนรวม อาคารเรียนรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	
6/2552 (26 ก.ย. 2552)	26) สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงรับเชิญวางศิลาฤกษ์ “หอดูดาวภูมิภาคสำหรับประชาชน ศูนย์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จังหวัดนครราชสีมา”
	27) รายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาที่ดินของมหาวิทยาลัย
	28) สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 2 ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 - 2551 โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
	29) รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2552
	30) รายงานความคืบหน้าบริษัทร่วมทุนกับภาคเอกชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
	31) การปรับปรุงเพิ่มทุนสะสมของสุรสัมมนาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
	32) การตัดหนี้สูญบัญชีลูกหนี้รอการสอบสวนของสุรสัมมนาการ จำนวน 4 ราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
	33) การตัดหนี้สูญบัญชีลูกหนี้และปรับปรุงทุนสะสมของฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
	34) การปรับปรุงทุนสะสม ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
	35) รายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ตารางที่ 13 การรับทราบเกี่ยวกับการบริหารจัดการ และรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย (ต่อ) จำนวน 61 รายการ

การประชุมครั้งที่	เรื่อง
6/2552 (26 ก.ย. 2552)	36) รายงานงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่มีภาวะผูกพันเบิกจ่ายข้ามปี เหลืออมปี และขยายเวลา
	37) การเปลี่ยนแปลงหมวดรายการรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
	38) รายงานความคืบหน้าโครงการ “สถานบริการทางการแพทย์ 24 ชั่วโมง”
7/2552 (21 พ.ย. 2552)	39) การชี้แจงการเบิกจ่ายเงินโครงการทุนวิจัยมหาบัณฑิต สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย Window II ปี 2552
	40) วิธีปฏิบัติในการหักงบประมาณรายจ่ายที่ได้ใช้จ่ายไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการใช้งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไปพลางก่อน ออกจากงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
	41) รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2552
	42) แผนการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี 2553
8/2552 (19 ธ.ค. 2552)	43) รายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาที่ดินของมหาวิทยาลัย
	44) การจัดทำรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ฯ พุทธศักราช 2550 มาตรา 170
	45) มาตรการและแนวทางการนำเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา ครุศึกษศึกษานาระ เข็มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
	46) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับใบทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภ.พ. 20)
	47) ความคืบหน้าการดำเนินการเกี่ยวกับร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยระบบการประเมินผลและการจัดสรรงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ พ.ศ. ...
	48) บทสรุปสำหรับผู้บริหาร รายงานการประเมินตนเองเสนอสภาการพยาบาล
	49) รายงานความคืบหน้าเรื่องภาษีมูลค่าเพิ่ม
	50) การปรับปรุงประมาณโดยเพิ่มวงเงินของสุรสัมมนาคาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
	51) การเบิกจ่ายเงินทุนโครงการ หมวดค่าดำเนินงาน และหมวดค่าตอบแทนผู้ประเมินภายนอก โครงการสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยและพัฒนา และการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรม โดยกลไกความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และมหาวิทยาลัย (U-IRC)
	52) การอนุมัติการใช้จ่ายเงินสำรองทั่วไป งบประมาณวิสาหกิจของฟาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
1/2553 (20 ก.พ. 2553)	53) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
	54) การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับปริญญาเกิตติมศักดิ์
	55) รายงานการบริจาคตินให้มหาวิทยาลัย
	56) รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2552
	57) รายงานความคืบหน้าบริษัทร่วมทุนกับภาคเอกชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
	58) การเปลี่ยนแปลงรายการใช้จ่ายงบประมาณศูนย์คอมพิวเตอร์ หมวดเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
	59) แผนการดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
	60) กำหนดการประชุมประจำปี พ.ศ. 2553 ของสภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
	61) หลักเกณฑ์การรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ตารางที่ 14 การรับทราบการให้ความเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 6 รายการ

การประชุมครั้งที่	หลักสูตร
3/2552 (30 พ.ค. 2552)	1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550) เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2552 2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550) เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2552
6/2552 (26 ก.ย. 2552)	3) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550) เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2552
7/2552 (21 พ.ย. 2552)	4) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2552
8/2552 (19 ธ.ค. 2552)	5) หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2552
1/2553 (20 ก.พ. 2553)	6) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2552) เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2552

ตารางที่ 15 การรับทราบ ประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 13 ฉบับ

การประชุมครั้งที่	ประกาศ
3/2552 (30 พ.ค. 2552)	1) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินสนับสนุนโครงการพัฒนาและผลิตอุปกรณ์หรือครุภัณฑ์ต้นแบบเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจ้างนักศึกษาทำงาน 3) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องการให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนในโครงการโอลิมปิกวิชาการ 4) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องทุนเรียนดีสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 5) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องอัตราค่าบริการของศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา พ.ศ. 2552 6) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องอัตราค่าบริการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2552
4/2552 (4 ก.ค. 2552)	7) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องหลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552 8) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องการให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนในโครงการโอลิมปิกวิชาการ (เพิ่มเติม)
5/2552 (5 ก.ย. 2552)	9) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาผู้มีศักยภาพระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2552
7/2552 (21 พ.ย. 2552)	10) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องอัตราค่าบริการทิ้งเศษวัสดุก่อสร้างภายในศูนย์คัดแยก และแปรสภาพมูลฝอยสำหรับงานก่อสร้างภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
8/2552 (19 ธ.ค. 2552)	11) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องคำตอบแทนผู้เชี่ยวชาญที่มาจากต่างประเทศ วิทยากร และเจ้าหน้าที่ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552 12) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนแก่บุคลากรที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 13) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนวิจัย หลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิต (Post Graduate Researcher) แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง

ตารางที่ 7.4.1 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีการศึกษา 2552				ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ
		จำนวนอาจารย์ประจำ*	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงาน			
			ในประเทศ	ต่างประเทศ	รวม	
1	เคมี	16	9	11	11	68.75
2	คณิตศาสตร์	9	8	3	8	88.89
3	ชีววิทยา	24	13	11	24	100.00
4	ฟิสิกส์	12	-	12	12	100.00
5	การรับรู้จากระยะไกล	3	3	1	3	100.00
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิสิกส์	2	2	-	2	100.00
รวมสำนักวิทยาศาสตร์		66	35	38	60	90.91
7	ศึกษาทั่วไป	2	2	1	2	100.00
8	ภาษาอังกฤษ	20.5	12	7	18	87.80
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	13	4	7	8	61.54
10	เทคโนโลยีการจัดการ	11	4	2	6	54.55
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		46.5	22	17	34	73.12
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	9	7	2	9	100.00
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	11	10	5	10	90.91
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	10	10	10	10	100.00
14	เทคโนโลยีอาหาร	8	5	3	8	100.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		38	32	20	37	97.37
15	วิศวกรรมเกษตร	8	0	2	2	25.00
16	วิศวกรรมขนส่ง	4	3	1	3	75.00
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	9	4	2	4	44.44
18	วิศวกรรมเคมี	8	4	2	5	62.50
19	วิศวกรรมเครื่องกล	14	12	5	13	92.86
20	วิศวกรรมเซรามิก	6	6	2	6	100.00
21	วิศวกรรมโพลิเมอร์	10	2	9	9	90.00
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7	7	7	7	100.00
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	12	3	5	6	50.00
24	วิศวกรรมโยธา	12	11	4	12	100.00
25	วิศวกรรมโลหการ	7	6	2	6	85.71
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	6	3	2	4	66.67
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	6	5	2	5	83.33
28	เทคโนโลยีธรณี	9	9	1	9	100.00
29	วิศวกรรมการผลิต	2	1	1	2	100.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		120	76	47	93	77.50
30	อนามัยสิ่งแวดล้อม	3	3	1	3	100.00
31	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	3	3	1	3	100.00
32	พยาธิวิทยา	3	1	3	3	100.00
33	เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	3	3	1	3	100.00
34	ศัลยศาสตร์	2	2	0	2	100.00
35	กุมารเวชศาสตร์	1	1	0	1	100.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		15	13	6	15	100.00
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		7	7	0	7	100.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		292.5	185	128	246	84.10

หมายเหตุ 1.* จำนวนอาจารย์ประจำที่เทียบเท่า ซึ่งไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

2. การนับอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2552

จะไม่นับซ้ำ ถึงแม้ว่าอาจารย์ผู้นั้นจะเข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานหลายครั้ง

3. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ได้แก่

- 1) ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการ ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา
- 2) การแสดงออกทางศิลปะอันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ
- 3) งานที่ได้รับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ทั้งในและต่างประเทศ
- 4) การแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ เสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือ แสดงความเป็นต้นแบบต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น
- 5) สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรม และจิตรกรรม

ตารางที่ 7.4.2 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ
ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2552				ร้อยละของบุคลากร ที่ได้รับการพัฒนา
		จำนวน บุคลากร*	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา			
			ในประเทศ	ต่างประเทศ	รวม**	
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	12	12	-	12	100.00
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	12	12	-	12	100.00
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	12	12	-	12	100.00
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	25	25	-	25	100.00
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	10	10	-	10	100.00
6	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	2	1	-	1	50.00
7	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	51	51	-	51	100.00
8	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	136	136	-	136	100.00
9	ศูนย์บริการการศึกษา	27	27	-	27	100.00
10	ศูนย์คอมพิวเตอร์	36	36	-	36	100.00
11	ศูนย์กิจการนานาชาติ	5	4	-	4	80.00
12	สถาบันวิจัยและพัฒนา	10	10	-	10	100.00
13	เทคโนโลยี	13	13	-	13	100.00
14	ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	36	36	-	36	100.00
15	ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	12	12	-	12	100.00
16	สำนักงานอธิการบดี	4	4	-	4	100.00
17	ส่วนส่งเสริมวิชาการ	9	9	-	9	100.00
18	ส่วนสารบรรณและนิติการ	25	25	-	25	100.00
19	ส่วนการเจ้าหน้าที่	18	18	-	18	100.00
20	ส่วนการเงินและบัญชี	34	34	-	34	100.00
21	ส่วนอาคารสถานที่	96	96	-	96	100.00
22	ส่วนพัสดุ	25	25	-	25	100.00
23	ส่วนแผนงาน	16	16	-	16	100.00
24	ส่วนประชาสัมพันธ์	8	8	-	8	100.00
25	ส่วนกิจการนักศึกษา	62	62	-	62	100.00
26	สถานกีฬาและสุขภาพ	16	16	-	16	100.00
27	สถานพัฒนาคณาจารย์	5	4	-	4	80.00
28	สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการ	6	6	-	6	100.00
29	สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	4	3	-	3	75.00
30	หน่วยตรวจสอบภายใน	6	6	-	6	100.00
31	หน่วยประสานงาน มทส. - กทม.	5	1	-	1	20.00
32	ฟาร์มมหาวิทยาลัย	22	22	-	22	100.00
33	สุรสีมณาการ	1	1	-	1	100.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		761	753	-	753	98.95

หมายเหตุ : 1. * หมายถึง จำนวนบุคลากร **นับรวมบุคลากรที่ลาศึกษาต่อ**

2. ** หมายถึง การนับบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา**จะไม่นับซ้ำ** แม้ว่าบุคลากรท่านนั้นจะ**ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพหลายครั้ง** ในปีการศึกษานั้น

3. การพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ได้แก่

- 1) การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปศึกษาต่อ
- 2) การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปอบรม สัมมนาหรือดูงาน
- 3) การฝึกอบรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุน

แหล่งที่มา : **ฐานข้อมูลบุคลากรส่วนการเจ้าหน้าที่**

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตารางที่ 7.5.1 ข ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการฐานข้อมูลระบบทะเบียนและประเมินผลนักศึกษาผ่านเว็บไซต์ <http://reg.sut.ac.th> ปีการศึกษา 2552

ที่	รายการ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม							
		นักศึกษา	บุคลากร	อาจารย์	ผู้ปกครอง	ไม่ระบุ	รวม		
	ก. ข้อมูลทั่วไป								
1	สถานภาพของผู้ตอบ	1,258(98.90%)	2(0.16%)	3(0.24%)	-	9(0.71%)	1,272		
		มากกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	3 ครั้ง/เดือน	เดือนละ 2 ครั้ง	เดือนละครั้งหรือน้อยกว่า	ไม่ระบุ	รวม	
2	ความถี่ในการใช้งาน	802(63.05%)	280(22.01%)	73(5.74%)	35(2.75%)	52(4.09%)	30(2.36%)	1,272	
	ข. ข้อคำถาม	มากที่สุด(5)	มาก(4)	ปานกลาง(3)	น้อย(2)	ควรปรับปรุง(1)	ไม่ระบุ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	เข้าสู่ website ได้รวดเร็ว	245	697	291	28	6	5	3.91	78.11
2	ข้อมูลที่ได้รับมีความถูกต้อง เป็นปัจจุบันทันสมัย	251	836	166	7	2	10	4.05	81.03
3	ข้อมูลที่ได้รับตรงกับความต้องการ นำไปใช้ประโยชน์ได้	307	785	167	4	-	9	4.10	82.09
4	มีคำอธิบายแต่ละขั้นตอนที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	224	725	289	17	6	11	3.91	78.14
	รวม(ข.)	1,027	3,043	913	56	14	35	3.99	79.84

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิเคราะห์และพัฒนาระบบ ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตารางที่ 7.7.1 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีการศึกษา 2552		
		จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัล*	จำนวนอาจารย์ประจำ **	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
1	เคมี	1	16	6.25
2	คณิตศาสตร์	-	9	0.00
3	ชีววิทยา	2	25	8.00
4	ฟิสิกส์	4	12	33.33
5	การรับรู้จากระยะไกล	-	3	0.00
6	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	-	2	0.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		7	67	10.45
7	ศึกษาทั่วไป	-	3	0.00
8	ภาษาอังกฤษ	-	20.5	0.00
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	3	13	23.08
10	เทคโนโลยีการจัดการ	-	11	0.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		3	47.5	6.32
11	เทคโนโลยีการผลิตพืช	-	9	0.00
12	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	-	11	0.00
13	เทคโนโลยีชีวภาพ	7	10	70.00
14	เทคโนโลยีอาหาร	-	9	0.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		7	39	17.95
15	วิศวกรรมเกษตร	-	8	0.00
16	วิศวกรรมขนส่ง	3	5	60.00
17	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1	9	11.11
18	วิศวกรรมเคมี	-	8	0.00
19	วิศวกรรมเครื่องกล	-	15	0.00
20	วิศวกรรมเซรามิก	-	6	0.00
21	วิศวกรรมโถงคมนาคม	2	10	20.00
22	วิศวกรรมพอลิเมอร์	-	7	0.00
23	วิศวกรรมไฟฟ้า	-	14	0.00
24	วิศวกรรมโยธา	-	14	0.00
25	วิศวกรรมโลหการ	2	8	25.00
26	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	-	8	0.00
27	วิศวกรรมอุตสาหการ	-	6	0.00
28	เทคโนโลยีธรณี	-	9	0.00
29	วิศวกรรมการผลิต	-	3	0.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		8	130	6.15
30	อนามัยสิ่งแวดล้อม	-	5	0.00
31	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	6	0.00
32	พยาธิวิทยา	2	3	66.67
33	เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	1	3	33.33
34	ศัลยศาสตร์	1	2	50.00
35	กุมารเวชศาสตร์	-	1	0.00
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		4	20	20.00
36	พยาบาลศาสตร์	1	7	14.29
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		30	310.5	9.66

หมายเหตุ 1. * หมายถึง การนับจำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัล สามารถนับซ้ำได้หากได้รับหลายรางวัล

2. ** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า สามารถนับผลงานของนักวิจัยและผลงานของอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย

รางวัล หมายถึง ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพที่ผ่านการแข่งขันหรือได้รับการคัดเลือกในระดับชาติหรือนานาชาติ

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

รายชื่ออาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับ ที่	วันที่ได้รับ รางวัล	อาจารย์ที่ได้รับรางวัล	สาขาวิชา	ชื่อรางวัล	เป็นรางวัล ทางด้านการวิจัย	หน่วยงานที่ให้รางวัล
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์						
1	21 ธ.ค. 52	ดร.วีรวัฒน์ มีวาสนา	ฟิสิกส์	วิทยานิพนธ์ดีเด่น เรื่อง "โครงสร้างทาง อิเล็กทรอนิกส์ และอันตรกิริยาระหว่างอิเล็กทรอนิกส์ กับอนุภาคอื่นของตัวนำไฟฟ้ายิ่งยวดแบบคูนหมูมิ สูงบิลล์ท-สตรอนเทียมคอปเปอร์ออกไซด์"	วิทยานิพนธ์	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
2	15 ม.ค. 53	รศ. ดร.พวงรัตน์ ไพเราะ	ฟิสิกส์	ทุน Endeavour Research Fellowship 2010	✓	Australian Government
3	30 ก.ย. 52	ศ. ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์	ฟิสิกส์	ทุนเมธีวิจัยอาวุโส สกว. ประจำปี 2552	✓	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
4	27 ก.ค. 52	Prof. Dr. Joewono Widjaja	ฟิสิกส์	Out Standing International Research Contribution ในสาร Optics and Photonics	✓	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
5	1 ส.ค. 52	รศ. ดร.วิภา สุจินต์	เคมี	ทุน Alexander von Humboldt Research Fellowship for Experienced Researchers	✓	ประเทศสาธารณรัฐเยอรมันนี
6	มิ.ย 51	ผศ. ทนพญ. ดร.วิไลรัตน์ ลิ้นนนต์ศักดิ์ศิริ	ชีววิทยา	รางวัลพระราชทานทุนมหิดลแผนกแพทยศาสตร์ ระยะเวลา 3 ปี (ปี 2551 - 2553)	ทุนส่งเสริมบัณฑิต ปริญญาเอก	มูลนิธิอานันทมหิดล
7	8 ธ.ค. 52	ดร.พรเทพ ราชนาวี	วิทยาศาสตร์การกีฬา ชีววิทยา	รางวัลดีเด่น เรื่องปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการพ่าย เรือกรรเชียง	✓	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน

ลำดับ ที่	วันที่ได้รับ รางวัล	อาจารย์ที่ได้รับรางวัล	สาขาวิชา	ชื่อรางวัล	เป็นรางวัล ทางด้านกรวิจัย	หน่วยงานที่ให้รางวัล
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม						
1	ส.ค.-52	อ.ธรรมศักดิ์ เขียวนิเวศน์		รางวัล Best Paper Award	✓	การประชุมวิชาการนานาชาติ "The 2009 International Conference of Computer Science and Engineering (ICCSE'09)
2	ต.ค.-52	อ. ดร.จิตติมนต์ อังสกุล		รางวัล The Best Student Presentation Award	✓	การประชุม Proceedings of the 16 th Tri-University International Joint Seminar and Symposium 2009 ณ Mie University ประเทศญี่ปุ่น
3	ต.ค.-52	อ. ดร.ธรา อังสกุล		รางวัล The Best Student Presentation Award	✓	การประชุม Proceedings of the 16 th Tri-University International Joint Seminar and Symposium 2009 ณ Mie University ประเทศญี่ปุ่น
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร						
1	21-ธ.ค.-52	ผศ. ดร.มารีนา เกตุทัต-คาร์นส์	เทคโนโลยีชีวภาพ	ผลงานที่มีการนำเสนอดีเด่น กลุ่มวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์สุขภาพ เรื่อง "การ ทดสอบความต้านทานต่อโรคแคงเกอร์ในมะนาว ลูกผสมพันธุ์พิจิตร (M33) และพันธุ์พ่อแม่ แบบ โพลีเตอร์ ในการประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับ บัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 15 (14-15 ธันวาคม 52)	✓	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
2	17-มี.ค.-52	1. ผศ. ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย 2. ผศ. ดร.มารีนา เกตุทัต-คาร์นส์	เทคโนโลยีชีวภาพ	ผลงานตี สาขาสัตว์ ในการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 46 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง การอนุรักษ์โค พันธุ์ชาวลำพูนโดยการทำให้โคลนนิ่ง	✓	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ลำดับ ที่	วันที่ได้รับ รางวัล	อาจารย์ที่ได้รับรางวัล	สาขาวิชา	ชื่อรางวัล	เป็นรางวัล ทางด้านกรวิจัย	หน่วยงานที่ให้รางวัล
3	27-ก.ค.-51	1. ผศ. ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย 2. ผศ. ดร.มารีนา เกตุทัต-คาร์นส์	เทคโนโลยีชีวภาพ	Excellent Poster Presentation Awarded by Asian Reproductive Biotechnology Society (ARBs) in 4th ARBs meeting in Singapore, 24-28, November 2007	✓	NUS, Singapore
4	17-ต.ค.-51	ผศ. ดร.มารีนา เกตุทัต-คาร์นส์	เทคโนโลยีชีวภาพ	Award for poster presentation has excellently presented in topic Comparision of Primers used for Bovin Sex Determination, The Organizing Committees of the Twentieth Annual Meeting and International Conference of the Thai Society for Biotechnology, TSB 2008, October 14th-17th,2008	✓	Thai Society for Biotechnology (BIOTECH)
5	17-ต.ค.-50	ผศ. ดร.มารีนา เกตุทัต-คาร์นส์	เทคโนโลยีชีวภาพ	Outstanding Poster Presentation The 19th Annual Meeting of the Thai Society for Biotechnology October 9-12, 2007	✓	Thammasat University, Pathumthani, Thailand
6	28-พ.ย.-50	ผศ. ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย	เทคโนโลยีชีวภาพ	Excellent Poster Presentation Asian Reproductive Biotechnology Society The fourth Annual Conference November 24, 2007	✓	National University of Singapore, Singapore
7	30-ม.ค.-49	1. ผศ. ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย 2. ผศ. ดร.มารีนา เกตุทัต-คาร์นส์	เทคโนโลยีชีวภาพ	ผลงานดี สาขาสัตว ในการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 43 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง การเจริญเติบโตของตัวอ่อนกระตังโคลนนิ่งโดยใช้ไข่โคเป็นไซโตพลาส ผู้รับ"	✓	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ลำดับ ที่	วันที่ได้รับ รางวัล	อาจารย์ที่ได้รับรางวัล	สาขาวิชา	ชื่อรางวัล	เป็นรางวัล ทางด้านการวิจัย	หน่วยงานที่ให้รางวัล
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์						
1	20-ส.ค.-52	ผศ. ดร.สมประสงค์ สัตยมัลลี	วิศวกรรมขนส่ง	Prime Minister Road Safety Award" ผลงานดีเด่น ด้านความปลอดภัยทางถนน	✓	ศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
2	23 เม.ย 53	อ. ดร.อุษณีย์ กิตก่าธร	วิศวกรรมขนส่ง	รางวัลบทความวิจัยดีเด่นประเภทพื้นฐาน สาขาวิชา วิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ	✓	การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 8 (PEC-8) โดย คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
3	23 เม.ย 53	รศ. ดร.กิตติศักดิ์ เกิดประสพ	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	บทความวิจัยดีเด่นประเภทประยุกต์	✓	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
4	30-ต.ค.-52	ผศ.ดร.ชาญชัย ทองโสภาก	วิศวกรรม โทรคมนาคม	THE BEST PAPER AWARD (BE)	✓	การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 32 (EECON-32) ระหว่างวันที่ 28-30 ตุลาคม 2552 ณ โรงแรมทวาราวดี จ.ปราจีนบุรี
5	20-ส.ค.-52	ผศ.ดร. สมประสงค์ สัตยมัลลี	วิศวกรรมขนส่ง	ผลงานการปฏิบัติงานทางด้านวิศวกรรม โครงการ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเลเซอร์ในการสืบสวน อุบัติเหตุ	✓	ศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ลำดับ ที่	วันที่ได้รับ รางวัล	อาจารย์ที่ได้รับรางวัล	สาขาวิชา	ชื่อรางวัล	เป็นรางวัล ทางด้านกรวิจัย	หน่วยงานที่ให้รางวัล
6	23-เม.ย.-53	อ. ดร.ณรงค์ อัครพัฒนานุกุล	วิศวกรรมโลหการ	รางวัลบทความวิจัยดีเด่นประเภทพื้นฐาน สาขาวิชา วิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ	✓	การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 8 (PEC-8) โดย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
7	19 ส.ค. 52	ผศ. ดร.ชาญชัย ทองโสภาก	วิศวกรรม โทรคมนาคม	เครื่องได้ค่าความถี่สูง	✓	งานการประกวดสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 4 ประจำปี 2553 ระหว่างวันที่ 18-19 สิงหาคม 2552 ณ อาคารสุวิทย์ 2 มทส.
8	20 ส.ค. 52	ผศ. ดร. สมประสงค์ สัตย์มัลลี	วิศวกรรมขนส่ง	ประกาศนียบัตรชื่นชมผลงาน ประเภท ผลงานวิจัย และผลงานวิชาการ "โครงการการศึกษาแถบสัน ชะลอความเร็วบนไหล่ทางเพื่อลดความเสี่ยงการเกิด อุบัติเหตุจากการหลับใน	✓	ศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
สำนักวิชาแพทยศาสตร์						
1	29-พ.ค.-52	อ. นพ.ศุภกฤต อุยวัฒน์กุล	ศัลยศาสตร์	โล่ห์เชิดชูเกียรติอาจารย์แพทย์ผู้มีคุณธรรม จริยธรรม	วิชาชีพ	แพทยสภา
2	20-ธ.ค.-52	ผศ. พญ.สรญา แก้วพิบูลย์	เวชศาสตร์ครอบครัวและ เวชศาสตร์ชุมชน	ผลงานวิชาการและนวัตกรรมด้านเวชศาสตร์ครอบครัว ดีเด่น	วิชาการ	สถาบันวิจัยสุขภาพพระบรมราชชนก
3	8-11 ก.ค.52	อ. นพ. ดร.ชวบูลย์ เดชสุชุม	พยาธิวิทยา	Travelling Award (A Short-term ex vivo expansion of CD34 ⁺ cells from umbilical cord blood in Serum-free condition)	วิชาการ	International Society of Stem Cell Research (ISSCR), Barcelona, Spain
4	8-11 ก.ค. 52	อ. นพ. ดร.ชวบูลย์ เดชสุชุม	พยาธิวิทยา	Travelling Award (Characterization of human wharton's jelly-derived mesenchymal stem cells proliferation rate under hypoxic condition)	วิชาการ	International Society of Stem Cell Research (ISSCR), Barcelona, Spain
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์						
1	ก.พ.-52	อ. ดร.ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์	พยาบาลศาสตร์	ศิษย์เก่าดีเด่น	วิชาชีพ	สมาคมศิษย์เก่าวิทยาลัยบรมราชชนนี นครราชสีมา

ลำดับ ที่	วันที่ได้รับ รางวัล	อาจารย์ที่ได้รับรางวัล	สาขาวิชา	ชื่อรางวัล	เป็นรางวัล ทางด้านกรวิจัย	หน่วยงานที่ให้รางวัล
--------------	------------------------	------------------------	----------	------------	------------------------------	----------------------

แหล่งที่มา : สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

**ตารางที่ 7.10.1-1 : ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ในภาพรวม จำแนกตาม
กลุ่มภารกิจและมิติความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)**

กลุ่มภารกิจ	n	มิติความพึงพอใจ				
		ผู้รับบริการ	กระบวนการ ภายใน	การเงิน	นวัตกรรมและ การเรียนรู้	รวมสี่มิติ
1. การบริหารจัดการทั่วไป	512	3.78	3.75	3.84	3.68	3.76
2. การสนับสนุนการบริหารจัดการ	512	3.77	3.69	3.84	3.57	3.72
ภาพรวมสองกลุ่มภารกิจ	512	3.78	3.72	3.85	3.64	3.75

หมายเหตุ : 1. **กลุ่มภารกิจการบริหารจัดการทั่วไป** ส่วนสารบรรณและนิติการ ส่วนการเจ้าหน้าที่ ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนอาคารสถานที่ ส่วนพัสดุ ส่วนแผนงาน ส่วนกิจการนักศึกษา ส่วนประชาสัมพันธ์ สถานกีฬาและสุขภาพ หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักงานกิจการทั่วไป สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (SUT-MIS) และสุรสัมมนาการ ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ สถาบันวิจัยและพัฒนา เทคโนโลยีธานี สถานพัฒนาคณาจารย์ ส่วนส่งเสริมวิชาการ และฟาร์มมหาวิทยาลัย

แหล่งที่มา : ฝ่ายบริหาร โดยคณะทำงานรับผิดชอบตัวบ่งชี้ "รวมบริการ ประสานภารกิจ"

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

ตารางที่ 7.10.2 : ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการดำเนินการของแต่ละหน่วยงานตามระบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" จำแนกตามมิติความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. !

หน่วยงาน (ผู้ให้บริการ)	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการของแต่ละหน่วยงาน									
	ผู้รับบริการ		กระบวนการภายใน		การเงิน		นวัตกรรมและการเรียนรู้		รวม	
	จำนวนผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย
1. สำนักวิชา	319	3.61	252	3.49	191	3.57	229	3.63	319	3.57
1.1 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	293	3.49	222	3.45	169	3.44	201	3.62	293	3.50
1.2 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	289	3.71	222	3.62	165	3.64	193	3.73	289	3.67
1.3 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	298	3.53	226	3.47	172	3.49	204	3.53	298	3.51
1.4 สำนักวิชาแพทยศาสตร์	275	3.53	212	3.31	152	3.46	182	3.47	275	3.44
1.5 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	319	3.67	252	3.62	191	3.62	229	3.87	319	3.70
1.6 สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	249	3.73	200	3.44	154	3.77	181	3.48	249	3.61
2. ศูนย์/สถาบัน	445	3.69	323	3.60	213	3.61	305	3.64	445	3.65
2.1 ศูนย์คอมพิวเตอร์	445	3.58	323	3.53	200	3.53	305	3.65	445	3.57
2.2 ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	431	3.99	322	3.86	210	3.76	304	3.90	431	3.90
2.3 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	355	3.61	276	3.55	213	3.49	262	3.54	355	3.56
2.4 ศูนย์บริการการศึกษา	402	3.83	300	3.71	197	3.68	258	3.70	402	3.74
2.5 ศูนย์กิจการนานาชาติ	266	3.35	206	3.33	153	3.43	186	3.40	266	3.37
2.6 ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	369	3.71	270	3.64	183	3.74	257	3.74	369	3.71
2.7 ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	300	3.72	219	3.57	162	3.61	214	3.51	300	3.61
2.8 สถาบันวิจัยและพัฒนา	285	3.72	215	3.60	159	3.65	201	3.61	285	3.65
2.9 เทคโนโลยี	347	3.61	245	3.52	189	3.60	236	3.58	347	3.58

หน่วยงาน (ผู้ให้บริการ)	ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการดำเนินการของแต่ละหน่วยงาน									
	ผู้รับบริการ		กระบวนการภายใน		การเงิน		นวัตกรรมและการเรียนรู้		รวม	
	จำนวนผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	จำนวนผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย
3. สำนักงานอธิการบดี/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	441	3.56	313	3.55	269	3.56	267	3.46	441	3.53
3.1 ส่วนส่งเสริมวิชาการ	317	3.75	226	3.62	163	3.60	214	3.59	317	3.65
3.2 ส่วนสารบรรณและนิติการ	382	3.57	270	3.57	178	3.56	232	3.51	382	3.56
3.3 ส่วนการเจ้าหน้าที่	441	3.47	305	3.40	193	3.45	255	3.33	441	3.42
3.4 ส่วนการเงินและบัญชี	440	3.67	313	3.61	269	3.69	267	3.45	440	3.62
3.5 ส่วนอาคารสถานที่	436	3.44	298	3.50	198	3.37	258	3.37	436	3.43
3.6 ส่วนพัสดุ	415	3.60	289	3.53	207	3.54	244	3.44	415	3.54
3.7 ส่วนแผนงาน	312	3.57	238	3.57	170	3.63	215	3.54	312	3.57
3.8 ส่วนกิจการนักศึกษา	336	3.57	251	3.58	192	3.61	229	3.44	336	3.55
3.9 ส่วนประชาสัมพันธ์	367	3.55	255	3.49	171	3.49	225	3.34	367	3.48
3.10 สถานีกีฬาและสุขภาพ	362	3.66	246	3.64	175	3.54	226	3.63	362	3.63
3.11 หน่วยตรวจสอบภายใน	284	3.41	204	3.42	150	3.73	187	3.38	284	3.46
3.12 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	245	3.52	182	3.55	138	3.62	168	3.38	245	3.52
3.13 สำนักงานกิจการทั่วไป	227	3.46	172	3.70	139	3.57	166	3.45	227	3.54
3.14 สถานพัฒนาคณาจารย์	262	3.54	192	3.53	147	3.48	185	3.49	262	3.51
3.15 สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (SUT-MIS)	358	3.44	248	3.43	171	3.44	231	3.47	358	3.45
3.16 หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.	295	3.74	212	3.67	152	3.61	177	3.57	295	3.66
4. หน่วยงานวิสาหกิจ	373	3.40	250	3.40	191	3.46	231	3.30	373	3.39
4.1 ฟาร์มมหาวิทยาลัย	373	3.40	250	3.41	191	3.47	231	3.35	373	3.40
4.2 สุรสัมพันธ์	355	3.40	247	3.38	184	3.46	219	3.25	355	3.37
รวมทุกหน่วยงาน	445	3.59	323	3.54	269	3.57	305	3.52	445	3.56



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ที่ 346/2550

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการและคณะทำงานศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 114/2545 ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2545 แต่งตั้งคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด และคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 18/2548 ลงวันที่ 14 มกราคม 2548 ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้พลังงานไฟฟ้าเพื่อให้สอดคล้องกับภาวะจำกัดด้านงบประมาณ นั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยเห็นสมควรให้มีการศึกษา วิเคราะห์และพิจารณากำหนดมาตรการประหยัดค่าใช้จ่ายให้พนักงาน และนักศึกษาถือปฏิบัติ เพื่อให้การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเกิดประโยชน์สูงสุด ตลอดจนเป็นแนวทางการปลูกฝัง คุณลักษณะและนิสัยในการประหยัดแก่พนักงานและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 21 และมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ.2533 จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 114/2545 ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2545 และคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 18/2548 ลงวันที่ 14 มกราคม 2548 และแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการและคณะทำงานศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด ดังนี้

1. คณะกรรมการดำเนินการ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้
 - 1.1 อธิการบดี เป็น ที่ปรึกษา
 - 1.2 รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เป็น ประธาน
 - 1.3 ประธานอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดวัสดุสิ้นเปลือง
การส่งจดหมายไปรษณีย์ภัณฑ์ และการถ่ายเอกสาร เป็น กรรมการ
 - 1.4 ประธานอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้พลังงานไฟฟ้า เป็น กรรมการ
 - 1.5 ประธานอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้น้ำ เป็น กรรมการ
 - 1.6 ประธานอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้โทรศัพท์
โทรสาร และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เป็น กรรมการ
 - 1.7 ประธานอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง
และน้ำมันเชื้อเพลิง เป็น กรรมการ
 - 1.8 ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็น กรรมการ
 - 1.9 คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ หรือผู้แทน เป็น กรรมการ

- | | | |
|------|--|--------------------------|
| 1.10 | คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ หรือผู้แทน | เป็น กรรมการ |
| 1.11 | คณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์ หรือผู้แทน | เป็น กรรมการ |
| 1.12 | คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หรือผู้แทน | เป็น กรรมการ |
| 1.13 | คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม หรือผู้แทน | เป็น กรรมการ |
| 1.14 | หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่ | เป็น กรรมการ |
| 1.15 | หัวหน้าส่วนประชาสัมพันธ์ | เป็น กรรมการ |
| 1.16 | หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี | เป็น กรรมการและเลขานุการ |
| 1.17 | นางสาวอรรัญญา จันทร์ไทย | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 1.18 | เจ้าหน้าที่ส่วนการเงินและบัญชี | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการดำเนินการมีหน้าที่พิจารณา กำหนดแนวทางประหยัด ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และมอบหมายให้คณะอนุกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ไปศึกษา วิเคราะห์ กำหนดมาตรการประหยัดแล้วจึงรวบรวมพิจารณาถ้อยแถลงของมาตรการประหยัดจากคณะอนุกรรมการเสนอมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดเป็นมาตรการแจ้งให้พนักงานและนักศึกษาถือปฏิบัติ และดำเนินการอื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

2. คณะอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดวัสดุสิ้นเปลือง การส่งจดหมายไปรษณีย์ภัณฑ์ และการถ่ายเอกสาร ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | | |
|-----|--|-----------------------------|
| 2.1 | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร | เป็น ประธาน |
| 2.2 | หัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการ | เป็น อนุกรรมการ |
| 2.3 | หัวหน้าส่วนพัสดุ | เป็น อนุกรรมการ |
| 2.4 | หัวหน้าสำนักงานสำนักวิชาทุกสำนักวิชา | เป็น อนุกรรมการ |
| 2.5 | เจ้าหน้าที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา | เป็น อนุกรรมการ |
| 2.6 | หัวหน้างานธุรการ ส่วนอาคารสถานที่ | เป็น อนุกรรมการ |
| 2.7 | เจ้าหน้าที่ส่วนสารบรรณและนิติการ | เป็น อนุกรรมการและเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอมาตรการประหยัดต่อคณะกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับการใช้วัสดุสิ้นเปลือง การส่งจดหมาย ไปรษณีย์ภัณฑ์ การถ่ายเอกสาร และหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการดำเนินการมอบหมาย

3. คณะอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้ไฟฟ้า ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | | |
|-----|---|-----------------|
| 3.1 | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา | เป็น ประธาน |
| 3.2 | หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่ | เป็น อนุกรรมการ |
| 3.3 | อาจารย์ ดร. ฉัตรเพชร ยศพล | เป็น อนุกรรมการ |
| 3.4 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภจิต กระจูจิต | เป็น อนุกรรมการ |
| 3.5 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญชัย วิจิตรเสถียร | เป็น อนุกรรมการ |
| 3.6 | นายปฐมทัศน์ ศศิธร | เป็น อนุกรรมการ |

3.7 หัวหน้างานประปาและสิ่งแวดล้อม ส่วนอาคารสถานที่ เป็น อนุกรรมการ

3.8 นางภัทรานิษฐ์ ปริญากุลเสถียร เป็น อนุกรรมการและเลขานุการ

คณะอนุกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอมาตรการประหยัคต่อคณะกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค งานภูมิทัศน์ และหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการดำเนินการมอบหมาย

4. คณะอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัคการใช้โทรศัพท์ โทรสาร และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

4.1 ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ เป็น ประธาน

4.2 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร เป็น รองประธาน

4.3 หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม เป็น อนุกรรมการ

4.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ ทองทา เป็น อนุกรรมการ

4.5 วิศวกรประจำศูนย์คอมพิวเตอร์ เป็น อนุกรรมการ

4.6 เจ้าหน้าที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ เป็น อนุกรรมการและเลขานุการ

คณะอนุกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอมาตรการประหยัคต่อคณะกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับการใช้โทรศัพท์ โทรสาร และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์รวมถึงมาตรการลดจำนวนการใช้กระดาษในการส่งข้อมูลข่าวสาร และหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการดำเนินการมอบหมาย

5. คณะอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัคการใช้ยานพาหนะและน้ำมันเชื้อเพลิง ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

5.1 รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา เป็น ประธาน

5.2 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็น รองประธาน

5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรัชช อางหาญ เป็น อนุกรรมการ

5.4 หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่ เป็น อนุกรรมการ

5.5 หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา เป็น อนุกรรมการ

5.6 หัวหน้างานยานพาหนะ ส่วนอาคารสถานที่ เป็น อนุกรรมการและเลขานุการ

5.7 นายธนา เจนหัด เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะอนุกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอมาตรการประหยัคต่อคณะกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับการใช้ยานพาหนะ ทั้งการปฏิบัติงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้กับยานพาหนะและเครื่องจักรกลต่าง ๆ และหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการดำเนินการมอบหมาย

6. คณะอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัคการใช้พลังงานไฟฟ้า ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

6.1 อธิการบดี เป็น ที่ปรึกษา

6.2 รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา เป็น ประธาน

6.3 รองผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็น รองประธาน

6.4 หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า เป็น อนุกรรมการ

- | | | | |
|------|--|------|------------------------|
| 6.5 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนัชชัย กุลวรวานิชพงษ์ | เป็น | อนุกรรมการ |
| 6.6 | อาจารย์ ดร.จิระพล ศรีเสริฐผล | เป็น | อนุกรรมการ |
| 6.7 | หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา | เป็น | อนุกรรมการ |
| 6.8 | หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่ | เป็น | อนุกรรมการ |
| 6.9 | หัวหน้างานระบบไฟฟ้าและปรับอากาศ ส่วนอาคารสถานที่ | เป็น | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 6.10 | นายมงคล เพลครบุรี | เป็น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ ดังนี้

1. ศึกษากำหนดนโยบาย แผนพลังงาน วิเคราะห์และเสนอมาตรการประหยัดพลังงานไฟฟ้า ที่เกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าประจำอาคารและการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าทุกชนิด
2. ศึกษาพฤติกรรมการใช้พลังงานไฟฟ้า และศักยภาพการใช้พลังงานรวมทั้งหมดของมหาวิทยาลัย
3. ศึกษาความเหมาะสมการดำเนินการ อัตราเรียกเก็บ และชำระค่ากระแสไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัย
4. กำหนดปริมาณไฟฟ้าประจำอาคารเพื่อเป็นแนวทางการควบคุมการใช้พลังงานไฟฟ้าภายในอาคาร
5. ส่งเสริมประชาสัมพันธ์สนับสนุนการให้การศึกษา เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และข้อมูลเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน
6. จัดทำแผนดำเนินการอนุรักษ์พลังงานของมหาวิทยาลัยประจำปี

ในคณะอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้พลังงานไฟฟ้า ประกอบด้วย คณะทำงาน จำนวน 2 ชุด ได้แก่คณะทำงานด้านเทคนิคและคณะทำงานผู้รับผิดชอบพลังงานประจำอาคาร ดังต่อไปนี้

1. คณะทำงานด้านเทคนิค ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | | | |
|------|--|------|-----------------------------|
| 1.1 | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า | เป็น | ประธาน |
| 1.2 | อาจารย์ ดร.อนันท์ อุ่นศิริไธย | เป็น | รองประธาน |
| 1.3 | อาจารย์ ดร.จิระพล ศรีเสริฐผล | เป็น | คณะทำงาน |
| 1.4 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนัชชัย กุลวรวานิชพงษ์ | เป็น | คณะทำงาน |
| 1.5 | หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่ | เป็น | คณะทำงาน |
| 1.6 | นายรุ่งโรจน์ ปิยะพงศธร | เป็น | คณะทำงาน |
| 1.7 | นายมงคล เพลครบุรี | เป็น | คณะทำงาน |
| 1.8 | นายชาติ พาพรมราช | เป็น | คณะทำงาน |
| 1.9 | นายสมศักดิ์ ศิริจานุสรณ์ | เป็น | คณะทำงานและเลขานุการ |
| 1.10 | นายนพพล เสียงใหม่ | เป็น | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะทำงานดังกล่าวมีหน้าที่ ดังนี้

1. ให้คำปรึกษาวิธีการทางด้านเทคนิคและให้ความรู้พื้นฐานการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้า เพื่อลดปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าภายในอาคาร

2. เสนอมาตรการและข้อเสนอแนะ โครงการประหยัดพลังงานไฟฟ้า เสนอต่อคณะอนุกรรมการฝ่ายมาตรการ
ประหยัดการใช้พลังงานไฟฟ้า

3. จัดทำข้อมูลการใช้พลังงานไฟฟ้าพื้นฐานประจำอาคาร เพื่อนำมาวิเคราะห์ปัญหาและจัดทำแผนข้อมูล
อนุรักษ์พลังงาน

4. จัดทำฐานข้อมูลพลังงานไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยทั้งหมดของอุปกรณ์ไฟฟ้า ให้ทราบต้นทุนการใช้ไฟฟ้า

5. จัดทำงบประมาณสนับสนุนการรณรงค์อนุรักษ์พลังงานประจำอาคาร

6. ประสานงานหน่วยงานภายในและภายนอก และจัดประชุมหารือแนวทางปฏิบัติงานรวมทั้งเสนอต่อ
คณะอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้พลังงานไฟฟ้า

7. จัดทำรายงานสถิติการใช้พลังงานไฟฟ้าของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางกำหนดนโยบายและแผน
อนุรักษ์พลังงาน

2. คณะทำงานผู้รับผิดชอบพลังงานประจำอาคาร ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | | |
|-----|---------------------------------------|--|
| 2.1 | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา | เป็น ประธาน |
| 2.2 | อาจารย์พรอนันต์ เอี่ยมขจรชัย | เป็น รองประธาน |
| 2.3 | หัวหน้าส่วนทุกส่วนในสำนักงานอธิการบดี | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงาน อาคารบริหาร |
| 2.4 | หัวหน้าสำนักงานสำนักวิชาทุกสำนักวิชา | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงาน อาคารวิชาการ |
| 2.5 | หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงาน กลุ่มอาคารกิจการนักศึกษา |
| 2.6 | หัวหน้าสำนักงานสำนักวิชาแพทยศาสตร์ | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงาน อาคารเฉลิม
พระเกียรติ 72 พรรษา
พระบรมราชินีนาถ(อาคารปฏิบัติการรวม) |
| 2.7 | นางสาวพจนีย์ รัตนจารุ | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงาน อาคารบรรณสาร |
| 2.8 | นางกาญจนา พรหมสอน | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงาน อาคารเรียนรวม |
| 2.9 | นายนิมิต พิศุขมทอง | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงาน กลุ่มอาคาร
สุรนิเวศ 1-15 (S1-S15) |

- | | |
|-------------------------------|---|
| 2.10 นายสมบัติ สืบคำ | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงาน อาคารวิจัยและพัฒนา |
| 2.11 นายอุดมวิทย์ มณีวรรณ | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงาน กลุ่มอาคาร
ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี(F1-F8)
และอาคารสัตว์ทดลอง |
| 2.12 นายวีรพล จันธิมา | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงาน กลุ่มอาคารสถานกีฬา
และสุขภาพ |
| 2.13 นายพนพล เสียงใหม่ | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงานอาคารโรงอาหาร
อาคารสุรพัฒน์ 1,2,4,5 และ 6 |
| 2.14 นายชาติ พาพรมราช | เป็น คณะทำงาน
รับผิดชอบพลังงานพื้นที่ส่วนรวมและไฟฟ้า
แสงสว่างภายนอกอาคาร |
| 2.15 นายสมศักดิ์ ศิริจานุสรณ์ | เป็น คณะทำงานและเลขานุการ |
| 2.16 นายปิยะพล ถ้อมโนเมือง | เป็น คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะทำงานดังกล่าวมีหน้าที่ ดังนี้

1. ควบคุมและจัดการการใช้พลังงานไฟฟ้าภายในอาคาร
2. รณรงค์ประชาสัมพันธ์ส่งเสริมเผยแพร่ข้อมูล และการมีส่วนร่วมในการประหยัดพลังงานไฟฟ้าภายในอาคาร
3. ประสานงานด้านเทคนิคที่จะนำมาปฏิบัติเพื่อลดการใช้งานอุปกรณ์ไฟฟ้า
4. กำหนดแนวทางหรือขอบเขตวิธีการปฏิบัติ เพื่อก่อให้เกิดการประหยัดพลังงาน
5. เสนอโครงการมาตรการประหยัดการใช้ไฟฟ้าประจำอาคารต่อคณะกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัด

การใช้พลังงานไฟฟ้า

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2550

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ที่ ๔๔๔ /๒๕๕๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายบุคคลในคณะกรรมการศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด

.....

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๓๔๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๐ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการและคณะทำงานศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด นั้น เพื่อให้การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเกิดประโยชน์สูงสุด ตลอดจนเป็นแนวทางการปลูกฝัง คุณลักษณะและนิสัยในการประหยัดแก่พนักงานและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายบุคคลในคณะกรรมการศึกษา วิเคราะห์ และ กำหนดมาตรการประหยัด เพื่อทำหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอมาตรการประหยัดฝ่ายบุคคลต่อ คณะกรรมการดำเนินการ และหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการดำเนินการมอบหมาย ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร | เป็น ประธาน |
| ๒. ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือผู้แทน | เป็น อนุกรรมการ |
| ๓. หัวหน้าโครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ | เป็น อนุกรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่ | เป็น อนุกรรมการ |
| ๕. หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี | เป็น อนุกรรมการ |
| ๖. หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่ | เป็น อนุกรรมการ |
| ๗. เจ้าหน้าที่ส่วนการเจ้าหน้าที่ | เป็น อนุกรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

ธีระเทพ ปัทมา

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพ สืบคำ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ที่ ๕๕๖ /๒๕๕๑

เรื่อง แต่งตั้งอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้ยานพาหนะและน้ำมันเชื้อเพลิง
ในคณะกรรมการศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด เพิ่มเติม

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๓๔๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๐
ได้แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้ยานพาหนะและน้ำมันเชื้อเพลิงในคณะกรรมการศึกษา
วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด นั้น

เพื่อให้การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเกิดประโยชน์สูงสุด ตลอดจนเป็นแนวทางการปลูกฝัง
คุณลักษณะและนิสัยในการประหยัดประหยัดแก่พนักงานและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้ง
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี
เป็นอนุกรรมการฝ่ายมาตรการประหยัดการใช้ยานพาหนะและน้ำมันเชื้อเพลิงในคณะกรรมการศึกษา วิเคราะห์
และกำหนดมาตรการประหยัด เพิ่มเติม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

ธีระศักดิ์ กิตติ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาท สีบคำ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ตารางที่ 8.1.1 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา
ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)

รายการ	จำนวนเงิน	FTES *	อัตราส่วน
ปีงบประมาณ 2552			
- งบดำเนินการ	170,338,184.94	12,708.47	13,403.52 : 1
- ค่าใช้จ่ายศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	44,102,794.60		
- ค่าใช้จ่ายศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	56,809,551.95		
- ค่าใช้จ่ายศูนย์คอมพิวเตอร์	57,683,863.40		
- ค่าใช้จ่ายศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	11,741,974.99		
- งบลงทุน	83,119,610.64	12,708.47	6,540.49 : 1
- ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์การเรียนการสอน	11,283,981.77		
- ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์การศึกษา	54,399,187.29		
- ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ห้องสมุด	4,543,385.58		
- ค่าเสื่อมราคาพัสดุและหนังสือห้องสมุด	12,893,056.00		
รวม	253,457,795.58	12,708.47	19,944.01 : 1

หมายเหตุ : 1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด หมายถึง งบดำเนินการและงบลงทุน ที่เกี่ยวกับ

- การจัดซื้อหนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ สื่อมัลติมีเดีย
- การพัฒนาระบบสารสนเทศ ซอฟต์แวร์ และฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นและการศึกษา
- วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์การศึกษา เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในระบบห้องสมุด และศูนย์สารสนเทศ (กรณีของครุภัณฑ์ให้ใช้ค่าเสื่อมราคา)
- ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ
- ค่าจ้างบุคลากร

2. * หมายถึง ให้นับ FTES รวม ป.ตรี + บัณฑิตศึกษา โดยเทียบบัณฑิตศึกษาเป็น FTES ป.ตรี
ทั้งนี้ ให้นับรวมทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ

แหล่งที่มา : ข้อมูลจากงานงบประมาณ - รายงานการใช้จ่ายเงินตามหน่วยงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2552

ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2552				
		จำนวนอาจารย์ประจำ *	งบประมาณสำหรับพัฒนาคณาจารย์			งบประมาณสำหรับพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์
			ในประเทศ	ต่างประเทศ	รวม	
1	เคมี	16	192,000	800,000	992,000	62,000
2	ชีวเคมี	1	12,000	50,000	62,000	62,000
3	คณิตศาสตร์	9	108,000	450,000	558,000	62,000
4	ชีววิทยา	21	252,000	1,050,000	1,302,000	62,000
5	จุลชีววิทยา	3	36,000	150,000	186,000	62,000
6	กายวิภาคศาสตร์	1	12,000	50,000	62,000	62,000
7	สรีรวิทยา	-	-	-	-	62,000
8	ฟิสิกส์	14	168,000	700,000	868,000	62,000
9	การรับรู้จากระยะไกล	3	36,000	150,000	186,000	62,000
10	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	2	24,000	100,000	124,000	62,000
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		70	840,000	3,500,000	4,340,000	62,000
11	ศึกษาทั่วไป	3	36,000	150,000	186,000	62,000
12	ภาษาอังกฤษ	21	252,000	1,050,000	1,302,000	62,000
13	เทคโนโลยีสารสนเทศ	14	168,000	700,000	868,000	62,000
14	เทคโนโลยีการจัดการ	11	132,000	550,000	682,000	62,000
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		49	588,000	2,450,000	3,038,000	62,000
15	เทคโนโลยีการผลิตพืช	10	120,000	500,000	620,000	62,000
16	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	11	132,000	550,000	682,000	62,000
17	เทคโนโลยีชีวภาพ	10	120,000	500,000	620,000	62,000
18	เทคโนโลยีอาหาร	9	108,000	450,000	558,000	62,000
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		40	480,000	2,000,000	2,480,000	62,000
19	วิศวกรรมเกษตร	8	96,000	400,000	496,000	62,000
20	วิศวกรรมขนส่ง	7	84,000	350,000	434,000	62,000
21	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	9	108,000	450,000	558,000	62,000
22	วิศวกรรมเคมี	8	96,000	400,000	496,000	62,000
23	วิศวกรรมเครื่องกล	15	180,000	750,000	930,000	62,000
24	วิศวกรรมการผลิต	3	36,000	150,000	186,000	62,000
25	วิศวกรรมยานยนต์	-	-	-	-	62,000
26	วิศวกรรมเซรามิก	7	84,000	350,000	434,000	62,000
27	วิศวกรรมโพรเซสซิง	10	120,000	500,000	620,000	62,000
28	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7	84,000	350,000	434,000	62,000
29	วิศวกรรมไฟฟ้า	14	168,000	700,000	868,000	62,000
30	วิศวกรรมโยธา	14	168,000	700,000	868,000	62,000
31	วิศวกรรมโลหการ	8	96,000	400,000	496,000	62,000
32	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8	96,000	400,000	496,000	62,000
33	วิศวกรรมอุตสาหการ	6	72,000	300,000	372,000	62,000
34	เทคโนโลยีธรณี	9	108,000	450,000	558,000	62,000
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		133	1,596,000	6,650,000	8,246,000	62,000

ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2552				
		จำนวนอาจารย์ประจำ *	งบประมาณสำหรับพัฒนาคณาจารย์			งบประมาณสำหรับพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์
			ในประเทศ	ต่างประเทศ	รวม	
35	กุมารเวชศาสตร์	1	12,000	50,000	62,000	62,000
36	อนามัยสิ่งแวดล้อม	5	60,000	250,000	310,000	62,000
37	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	6	72,000	300,000	372,000	62,000
38	พยาธิวิทยา	3	36,000	150,000	186,000	62,000
39	เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	3	36,000	150,000	186,000	62,000
40	ศัลยศาสตร์	2	24,000	100,000	124,000	62,000
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		20	240,000	1,000,000	1,240,000	62,000
41	การพยาบาลครอบครัวและการผดุงครรภ์	1	12,000	50,000	62,000	62,000
42	การพยาบาลจิตเวช	1	12,000	50,000	62,000	62,000
43	การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	1	12,000	50,000	62,000	62,000
44	การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	2	24,000	100,000	124,000	62,000
45	การพยาบาลพื้นฐาน	1	12,000	50,000	62,000	62,000
46	การพยาบาลอนามัยชุมชน	1	12,000	50,000	62,000	62,000
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		7	84,000	350,000	434,000	62,000
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		319	3,828,000	15,950,000	19,778,000	62,000

หมายเหตุ : 1. * จำนวนอาจารย์ประจำ **นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ**

2. เงินที่มหาวิทยาลัยจัดสรรเพื่อพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ได้แก่เงินที่ใช้เพื่อ

- 1) การส่งคณาจารย์ไปศึกษาต่อ
- 2) การส่งคณาจารย์ไปอบรม หรือดูงาน
- 3) การฝึกอบรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์

3. ค่าใช้จ่ายการไปเสนอผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการ

- 1) ในประเทศ 12,000 บาท/คน/ปี
- 2) ต่างประเทศ ก.กลุ่มทวีปเอเชีย ยกเว้นญี่ปุ่น 50,000 บาท/คน/ปี ข. กลุ่มทวีปอเมริกา/ทวีปแอฟริกา ทวีปยุโรป และญี่ปุ่น 60,000 บาท/คน/ปี

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลบุคลากรส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2552

**ตารางที่ 8.1.3 : ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์
ศิลปวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)**

หน่วย : บาท

รายการ	ปีการศึกษา 2552
1. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม	4,169,302.73
- ค่าใช้จ่าย	1,745,972.73
- มูลค่า * (ข้อมูลจากส่วนกิจการนักศึกษา)	2,423,330.00
2. งบดำเนินการ รวมค่าเสื่อมราคา	1,431,307,959.09
- เงินเดือน	400,301,958.09
- ค่าจ้างชั่วคราว	18,091,114.80
- ค่าสวัสดิการ	44,231,769.44
- ค่าตอบแทน	77,140,764.57
- ค่าใช้สอย	215,027,908.16
- ค่าวัสดุ	62,637,464.75
- ค่าสาธารณูปโภค	70,440,416.07
- เงินอุดหนุน	205,525,737.23
- ค่าใช้จ่ายขาดทุนตัดบัญชี	3,603,154.65
- ค่าเสื่อมราคา	334,307,671.33
- ค่าใช้จ่ายอื่น	0.00
3. ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	0.2913

หมายเหตุ : * มูลค่า หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่ได้จากการคำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจากบริการที่มหาวิทยาลัยจัดให้
เช่น ค่าตอบแทนวิทยากรที่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย (มทส. คิดอัตรา 1,200 บาท/คน/ชั่วโมง)
และค่าใช้อุปกรณ์และสถานที่ เป็นต้น

ตามประกาศ มทส. เรื่องค่าตอบแทนผู้เชี่ยวชาญที่มาจากต่างประเทศ วิทยากร และเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2551

นับตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 เป็นต้นไป วิทยากรคิดอัตรา 1,200 บาท/คน/ชั่วโมง และเจ้าหน้าที่ที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย คิดอัตรา 300 บาท/คน/ชั่วโมง

แหล่งที่มา : งานทำนุบำรุงฯ ส่วนกิจการนักศึกษา ประสานกับงานงบประมาณ ส่วนการเงินและบัญชี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตารางที่ 8.1.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของมหาวิทยาลัยในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

หน่วย : บาท/คน

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2552					
		รายรับจากการบริการ วิชาการและวิชาชีพ*	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของมหาวิทยาลัย			จำนวนอาจารย์ ประจำ***	ค่าใช้จ่ายและ มูลค่า : อาจารย์
			ค่าใช้จ่าย	มูลค่า**	รวม		
1	วิทยาศาสตร์	2,666,000.00	2,666,000.00	32,000.00	2,698,000.00	66	40,878.79
2	เทคโนโลยีสังคม	360,000.00	513,162.00	558,000.00	1,071,162.00	46.5	23,035.74
3	เทคโนโลยีการเกษตร	473,240.00	572,570.00	271,133.00	843,703.00	38	22,202.71
4	วิศวกรรมศาสตร์	3,781,947.00	3,844,892.00	12,326,665.00	16,171,557.00	120	134,762.98
4	แพทยศาสตร์	121,500	-	121,500.00	121,500.00	15	8,100.00
6	พยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	7	0.00
	รวม 5 สำนักวิชา	7,402,687.00	7,596,624.00	13,309,298.00	20,905,922.00	292.5	71,473.24
7	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	59,906,334.00	63,500.00	4,200.00	67,700.00	-	-
8	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4,264,390.37	-	-	-	-	-
9	ศูนย์คอมพิวเตอร์	-	696.00	5,550.00	6,246.00	-	-
10	เทคโนโลยีธานี	10,497,182.75	8,536,258.82	-	8,536,258.82	-	-
11	ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	328,500.00	-	102,600.00	102,600.00	-	-
12	สถานกีฬาและสุขภาพ	106,890.00	-	-	-	-	-
	ภาพรวมมหาวิทยาลัย	82,505,984.12	16,197,078.82	13,421,648.00	29,618,726.82		

หมายเหตุ : * หมายถึง รายได้ที่หน่วยงานได้รับจากการให้บริการวิชาการ วิชาชีพ เช่น ค่าธรรมเนียมการฝึกอบรม ค่าธรรมเนียมในการให้บริการต่าง ๆ เช่น ค่าเช่าห้องประชุม

ค่าตอบแทนที่ปรึกษา ค่าตอบแทนในการให้บริการต่าง ๆ

** หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่ได้จากการคำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจากบริการที่มหาวิทยาลัยจัดให้ เช่น ค่าตอบแทนวิทยากร ที่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย

ค่าใช้จ่ายอุปกรณ์และสถานที่ เป็นต้น

ตามประกาศ มทส. เรื่องค่าตอบแทนผู้เชี่ยวชาญที่มาจากต่างประเทศ วิทยากร และเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2551

นับตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 เป็นต้นไป วิทยากรคิดอัตรา 1,200 บาท/คน/ชั่วโมง และเจ้าหน้าที่ที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย คิดอัตรา 300 บาท/คน/ชั่วโมง

*** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53) ซึ่งไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตารางที่ 8.1.5 : สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)

หน่วย : บาท

รายการ	ปีงบประมาณ 2552
1. สินทรัพย์ถาวร	2,825,697,051.12
- อาคารและสิ่งก่อสร้าง - สุทธิ	1,632,985,706.41
- ระบบสาธารณูปโภค - สุทธิ	90,914,733.79
- ครุภัณฑ์ - สุทธิ	374,159,243.70
- พันธุ์สัตว์และพันธุ์ไม้	4,773,671.16
- พัสดุห้องสมุด - สุทธิ	19,834,996.06
- ที่ดิน	
ที่ดินจำนวน 7,000 ไร่ ประเมินไร่ละ 100,000 บาท)	700,000,000.00
ที่ดินตำบลไชยมงคล อำเภอเมืองทางเข้าสู่ศูนย์บริการทางการแพทย์	455,050.00
ที่ดินตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา	2,573,650.00
2. FTES *	12,708.47
3. สินทรัพย์ถาวร : FTES	222,347.54 : 1

หมายเหตุ : * หมายถึง ให้นับ FTES รวม ป.ตรี + บัณฑิตศึกษา โดยเทียบบัณฑิตศึกษาเป็น FTES ป.ตรี

ทั้งนี้ ให้นับรวมทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ

แหล่งที่มา : งบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2552

ตารางที่ 8.1.6 : ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)

และปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

1) ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)

หน่วย : บาทต่อคน

รายการ	สำนักวิชา						ภาพรวมมหาวิทยาลัย
	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสังคม	เทคโนโลยีการเกษตร	วิศวกรรมศาสตร์	แพทยศาสตร์	พยาบาลศาสตร์	
1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด (หน่วย : บาท)	212,610,154.51	216,180,047.96	44,654,154.75	418,142,398.31	56,163,353.25	661,938.60	948,412,047.38
- ค่าเงินเดือน	65,254,883.23	57,389,534.12	15,216,624.58	121,195,777.30	19,323,521.13	550,545.00	
- ค่าจ้างชั่วคราว	1,919,009.18	1,822,498.73	344,214.99	5,180,677.51	889,737.31	-	
- สวัสดิการ	6,978,466.51	7,316,354.26	1,594,413.87	13,042,320.68	1,954,428.71	44,793.60	
- ค่าตอบแทน	12,477,591.37	9,585,114.77	2,950,132.08	27,131,980.87	1,989,374.00	66,600.00	
- ค่าใช้สอย	32,251,333.93	35,668,562.16	4,969,885.00	65,141,831.75	9,825,427.79	-	
- ค่าวัสดุ	9,341,248.38	10,370,431.79	1,386,540.92	18,514,821.69	2,215,756.27	-	
- ค่าสาธารณูปโภค	11,378,230.75	12,631,841.17	1,688,894.44	22,552,222.67	2,698,931.14	-	
- เงินอุดหนุน	28,547,453.71	32,035,125.44	9,903,871.06	57,256,981.14	6,719,747.48	-	
- ค่าเสื่อมราคา	44,461,937.45	49,360,585.52	6,599,577.81	88,125,784.70	10,546,429.42	-	
2. FTES ป.ตรี (หน่วย : คน)	2,406.69	2,671.85	357.23	4,770.18	570.87	117.77	10,894.59
3. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด : FTES ป.ตรี (หน่วย : บาทต่อคน)	88,341.31	80,910.25	125,001.13	87,657.57	98,382.04	5,620.60	87,053.49

2) ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

หน่วย : บาทต่อคน

รายการ	สำนักวิชา						ภาพรวมมหาวิทยาลัย
	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสังคม	เทคโนโลยีการเกษตร	วิศวกรรมศาสตร์	แพทยศาสตร์	พยาบาลศาสตร์	
1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด (หน่วย : บาท)	192,595,633.11	187,760,960.48	36,808,238.75	375,118,718.42	48,900,669.33	3,365,871.56	844,550,091.65
- ค่าเงินเดือน	63,986,922.44	55,161,530.71	14,976,593.69	109,821,975.18	19,239,558.79	2,891,496.94	
- ค่าจ้างชั่วคราว	2,487,317.64	2,412,049.39	424,597.62	5,806,568.80	1,037,230.53	-	
- สวัสดิการ	6,925,667.53	7,004,028.97	1,523,842.30	12,003,335.04	1,851,674.87	229,631.76	
- ค่าตอบแทน	12,749,304.62	8,951,170.07	2,840,373.17	23,232,088.79	2,024,140.62	244,742.86	
- ค่าใช้สอย	31,458,323.31	33,280,024.12	5,016,413.41	65,600,579.87	8,697,056.05	-	
- ค่าวัสดุ	9,176,603.33	9,868,059.94	1,450,410.09	19,314,928.24	1,969,815.04	-	
- ค่าสาธารณูปโภค	10,357,854.47	11,138,318.29	1,637,113.00	21,801,227.38	2,223,377.95	-	
- เงินอุดหนุน	6,295,636.42	7,083,722.54	1,169,216.28	14,070,177.15	1,305,744.00	-	
- ค่าเสื่อมราคา	49,158,003.35	52,862,056.45	7,769,679.19	103,467,837.97	10,552,071.48	-	
2. FTES ป.ตรี (หน่วย : คน)	2,315.33	2,489.79	365.95	4,873.31	497.00	432.28	10,973.67
3. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด : FTES ป.ตรี (หน่วย : บาทต่อคน)	83,182.80	75,412.37	100,582.70	76,974.11	98,391.69	7,786.32	76,961.50

หมายเหตุ : 1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด หมายถึง งบประมาณเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และค่าเสื่อมราคา

2. เกณฑ์ปกติของค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า จำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้

สำนักวิชา	กลุ่มสาขาวิชา	เกณฑ์ปกติค่าใช้จ่ายทั้งหมด : FTES (บาทต่อคน)
1. วิทยาศาสตร์	วิทยาศาสตร์กายภาพ/ชีวภาพ	66,338
2. เทคโนโลยีสังคม	สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	45,587
3. เทคโนโลยีการเกษตร	เกษตรศาสตร์	109,910
4. วิศวกรรมศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์	70,312
5. แพทยศาสตร์	วิทยาศาสตร์สุขภาพ(สหเวชศาสตร์)	119,905
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ(แพทยศาสตร์)	395,208
6. พยาบาลศาสตร์	พยาบาลศาสตร์	102,880

แหล่งที่มา : ข้อมูลเงินเดือน, สวัสดิการ, ค่าตอบแทนจากงานเงินเดือน, ค่าใช้จ่ายเดินทาง, สิทธิงานตรวจจ่าย, งบการเงิน

ปีงบประมาณ 2552 ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2552

ปีการศึกษา 2552 ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตารางที่ 8.1.7 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)

หน่วย : บาท

รายการ	ปีงบประมาณ 2552
1. เงินรายได้	1,681,804,136.89
- เงินงบประมาณแผ่นดิน	968,770,900.00
- เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน	713,033,236.89
2. งบดำเนินการ	1,386,917,414.21
- เงินเดือน	381,974,143.69
- ค่าจ้างชั่วคราว	13,449,557.18
- ค่าสวัสดิการ	42,178,343.63
- ค่าตอบแทน	74,744,477.32
- ค่าใช้สอย	197,451,736.13
- ค่าวัสดุ	57,268,367.39
- ค่าสาธารณูปโภค	68,074,081.12
- เงินอุดหนุน	281,376,414.22
- ค่าใช้จ่ายชดเชยทุนตัดบัญชี	3,097,181.47
- ค่าเสื่อมราคา	267,299,004.72
- ค่าใช้จ่ายอื่น	4,107.34
รายได้หักค่าใช้จ่ายหลังหักค่าใช้จ่ายเข้ากองทุน	294,886,722.68
ค่าใช้จ่ายเข้ากองทุนเพื่อความมั่นคงของมหาวิทยาลัย	294,886,722.68
รวมค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น	1,681,804,136.89
รายได้หักค่าใช้จ่ายคงเหลือ	-
3. ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	0.00

หมายเหตุ : 1. งบดำเนินการ หมายถึง งบหมวดเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน

และค่าเสื่อมราคา โดยไม่รวมงบลงทุน (งบครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)

2. งบดำเนินการคิดจากทั้ง 2 แหล่ง คือ จากงบประมาณแผ่นดิน และงบเงินรายได้ (เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน)

แหล่งที่มา : งบรายได้ - ค่าใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ก่อนปรับปรุง สตง.) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2552



สำนักงาน
บันทึกข้อความ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เอกสารประกอบที่ 10.1.1

หน่วยงาน ฝ่ายวิชาการ สำนักงานอธิการบดี โทรศัพท์ 4045-6 โทรสาร 4040

ที่ ศธ 5601(2)/ 145

วันที่

17

พฤษภาคม 2552

เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552 ตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

ด้วยกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศนโยบายสถานศึกษา 3 ดี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่ดี 3 ด้าน คือ

1. ด้านประชาธิปไตย (Democracy) มีความตระหนัก เห็นความสำคัญ ศรัทธา และเชื่อมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งรังเกียจการทุจริต และต่อต้านการซื้อสิทธิขายเสียง
2. ด้านคุณธรรมจริยธรรม และความเป็นไทย (Decency) มีคุณธรรม จริยธรรม ความดีงาม รู้ผิดชอบชั่วดี มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย และยึดถือปฏิบัติอยู่ในวิถีชีวิต
3. ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดอย่างยั่งยืน (Drug - Free) รู้จักหลีกเลี่ยงห่างไกลยาเสพติด

โดยนโยบาย 3 ดี เป็นนโยบายจากรัฐมนตรีที่ สกอ. จำเป็นต้องดำเนินการ และเพื่อเป็นการรบกวนสถาบันอุดมศึกษา น้อยที่สุด จึงนำตัวบ่งชี้ดังกล่าวไปไว้ในองค์ประกอบที่ 10 และขอความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในตามนโยบายของรัฐบาล ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2552 เป็นต้นไป ซึ่งท่านอธิการบดีได้นำเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี เสนอต่อสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 10/2552 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2552 ซึ่งที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. มอบฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี
2. มอบงานประกันคุณภาพการศึกษาบรรจุโครงการหรือกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี เป็นตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ฝ่ายวิชาการได้จัดส่งสำเนาหนังสือ สกอ. ที่ ศธ 0506(3)/ว 1100 ลงวันที่ 10 กันยายน 2552 เรื่อง การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในตามนโยบาย 3 ดี มายังท่านเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วยแล้ว ตามหนังสือที่ ศธ 5606/149 เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2552

ในการนี้ ฝ่ายวิชาการใคร่ขอเรียนให้ทราบว่า เนื่องจากนโยบาย 3 ดี เป็นนโยบายจากรัฐมนตรี ที่ สกอ. จำเป็นต้อง ดำเนินการ และขอความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามนโยบายของรัฐบาล ตั้งแต่ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2552 เป็นต้นไป ฝ่ายวิชาการ โดยส่วนส่งเสริมวิชาการได้บรรจุตัวบ่งชี้ตามนโยบายของรัฐบาล "สถานศึกษา 3 ดี" ไว้ในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มทส. ปีการศึกษา 2552 (พฤษภาคม 2552 - เมษายน 2553) โดยนำตัวบ่งชี้ 2 ตัวบ่งชี้ดังกล่าวไปไว้ในองค์ประกอบที่ 10 ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3 D)
2. ตัวบ่งชี้ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3 D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดพิจารณาดำเนินการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ดัง รายละเอียดตัวบ่งชี้ 10.1 และ 10.2 ที่แนบมาพร้อมนี้ ต่อไปด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง ทั้งนี้ ฝ่ายวิชาการจะมีหนังสือขอข้อมูล จากท่านสำหรับประกันคุณภาพการศึกษา 2552 ต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิษฐ์ เวทนสุนัน)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ตารางที่ 10.2.1 : จำนวนโครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนกิจกรรมทั้งหมด	กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ประกอบด้วย		
			ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย (DEMOCRACY)	ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย (DECENCY) *	ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด (DRUG - FREE)
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	13	2	11	6
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	146	42	146	32
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	1	1	1
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	6	1	5	-
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	12	9	6	10
6	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	9	1	7	1
7	ส่วนกิจการนักศึกษา	146	6	80	84
รวมกิจกรรมในแต่ละด้าน		333	62	256	134
			ภาพรวมมหาวิทยาลัย		3

- หมายเหตุ 1. * รวมถึง โครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม
2. จำนวนนิสิต/นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ให้เป็นไปตามดุลพินิจของมหาวิทยาลัย

แหล่งที่มา : สำนักวิชาและส่วนกิจการนักศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตารางที่ 11.2.1 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	จำนวนอาจารย์ประจำ*	ร้อยละ
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	14	67	20.90
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	24	47.5	50.53
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	17	39	43.59
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	47	130	36.15
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	5	20	25.00
6	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	7	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		107	310.5	34.46
คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน			3	

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ โดยจะไม่นับซ้ำแม้ว่าอาจารย์ท่านนั้น

จะมีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีหลายกิจกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	3
ร้อยละ 15 - 24	2
ร้อยละ 1 - 14	1

แหล่งที่มา : งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี/เทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

เป็นข้อมูลที่สำนักวิชาจัดบริการวิชาการดำเนินงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีผ่านทางเทคโนโลยี

และข้อมูลที่สำนักวิชาให้บริการวิชาการในด้านดังกล่าว โดยไม่ผ่านเทคโนโลยี

รายชื่ออาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	รายชื่ออาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วม ในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	1) รองศาสตราจารย์ ดร.จตุพร วิทยาคุณ 2) รองศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ ไพเราะ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภก. ดร.เกรียงศักดิ์ เอี่ยมเก็บ 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ตัณฑนุช 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจมาศ จิตรสมบุญ 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตติกร ยี่มนิรันดร 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกาส์กรหญิง ดร.นวลน้อย จุฑะพงษ์ 8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สัตวแพทย์หญิง ดร.ศจีรา คุปพิทยานันท์ 9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรลักษณ์ รอดทอง 10) อาจารย์ ดร.พงศ์เทพ สุวรรณวารี 11) อาจารย์ ดร.วาเชนทร์ โกศลวิตร 12) อาจารย์ ดร.ขรรค์ชัย โกศลทองกี 13) อาจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา 14) อาจารย์ ดร.สาโรจน์ รุจิรวรรณ
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	1) รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ อินทรประเสริฐ 2) รองศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี วรรณรักษ์ 3) รองศาสตราจารย์ทรงพร ทาเจริญศักดิ์ 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรเจ็ด จงอภิรัตน์กุล 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัทมธร แสงอรุณ 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรพงษ์ พลนิกรกิจ 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งหทัย ขอมผลกลาง 8) อาจารย์ ดร.จิตพนัส สุวรรณเทพ 9) อาจารย์ ดร.ณัฐธยา เผือกผ่อง 10) อาจารย์ ดร.ธรา อังสกุล 11) อาจารย์ ดร.ธีรวิทย์ ภิญโญณัฐกานต์ 12) อาจารย์ ดร.บุญช่วย บุญมี 13) อาจารย์ ดร.พีรศักดิ์ สิริโยธิน 14) อาจารย์ ดร.มณีเพ็ญ อภิบาลศรี 15) อาจารย์ ดร.สฤษดิ์ ศรีขาว 16) อาจารย์ ดร.สิรินทร ศรีโพธิ์ 17) อาจารย์ ดร.สุขสรรพ์ ศุภเศรษฐเสรี

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	รายชื่ออาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วม ในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (ต่อ)	18) อาจารย์ ดร.อิสรา ประมูลสุข 19) อาจารย์กมล บุตรแสง 20) อาจารย์กฤตภาส สุปัญญาโชติสกุล 21) อาจารย์นรินทร์ ฉิมสุนทร 22) อาจารย์มันตา หนูนภักดิ์ 23) อาจารย์รุ่งเรือง วชิรลาภไพฑูรย์ 24) อาจารย์สรชัย กมลลิ้มสกุล
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด 2) รองศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ ยงสวัสดิ์กุล 3) รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ชาญ ณ ลำปาง 4) รองศาสตราจารย์ ดร.หนึ่ง เตียอำรุง 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ใจจนสโรช 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชคชัย วนภู 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานิชญ์ สุธีวัฒนานนท์ 8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะวรรณ กาสลัก 9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรณู ขำเลิศ 10) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา ทองทา 11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หัสไชย บุญจุง 12) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ วีระอำพน 13) อาจารย์ ดร.พรรณนลดา ติตตะบุตร 14) อาจารย์ ดร.รัชฎาพร อุ่นศิริไธย 15) อาจารย์ ดร.วิฑูรย์ โมพี 16) อาจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ 17) อาจารย์ ดร.โสภณ วงศ์แก้ว
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	1) ศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สรวิชัย สุจิตจร 2) รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศเอก ดร.วรวจน์ ขำพิศ 3) รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ขำนิประศาสน์

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	รายชื่ออาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วม ในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (ต่อ)	4) รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ ตั้งสถิตย์กุลชัย 5) รองศาสตราจารย์ ดร.ทวิช จิตรสมบุญ 6) รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ วงศ์สวรรค์ 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษมา จารุกำจร 8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คะชา ชาญศิลป์ 9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จริยา ยิ้มรัตนบวร 10) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทิมา ดีประเสริฐกุล 11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพล ศรีเสริฐผล 12) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชติษฐียงกูร 13) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินาถ ศุภกาญจน์ 14) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญชัย วิจิตรเสถียร 15) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราณี ชุมสำโรง 16) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรศิริ จงกล 17) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชโยทัย มหัทธนาภิวัดมน 18) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระพงษ์ อุฑารสกุล 19) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนต์ทิพย์ภา อุฑารสกุล 20) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุพาพร รักสกุลพิพัฒน์ 21) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลลักษณ์ สุตะพันธ์ 22) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อาจหาญ 23) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์ เลิศศิริโยธิน 24) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ รัตนจันทร์ ทับสูงเนิน 25) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมประสงค์ สัตยมัลลี 26) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดจิต คุรุจิต 27) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันท์ อุ่นศิริไฉย 28) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาทิตย์ ศรีแก้ว 29) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย มีคำ 30) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพันธ์ ชาญศิลป์ 31) อาจารย์ ดร.กীরติ สุลักษณ์ 32) อาจารย์ ดร.ฉัตรเพชร ยศพล 33) อาจารย์ ดร.ฐาปนีย์ อุดมผล 34) อาจารย์ ดร.ธีรสุด สุขกำเนิด 35) อาจารย์ ดร.ธีระชาติ พรพิบูลย์ 36) อาจารย์ ดร.พงษ์ชัย จิตตะมัย

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	รายชื่ออาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วม ในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (ต่อ)	37) อาจารย์ ดร.พนารัตน์ โทมณี 38) อาจารย์ ดร.พรวิสา วงศ์ปัญญา 39) อาจารย์ ดร.รัตน์ บริสุทธิกุล 40) อาจารย์ ดร.สงบ คำค้อ 41) อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ ศิวดำรงพงศ์ 42) อาจารย์ ดร.สุพรรณณี จันทร์ภิรมณ์ 43) อาจารย์ ดร.อติชาติ วงศ์กอบलग 44) อาจารย์ ดร.อภิชน วัชรเนตร์วงศ์ 45) อาจารย์ ดร.อำพล การุณสุนทวงษ์ 46) อาจารย์ ดร.อุษณีย์ กิตกำธร 47) อาจารย์นรา สมัตถภาพงศ์
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงสรญา แก้วพิบูลย์ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นเรศ ธี้อสุวรรณ 3) อาจารย์ นายแพทย์ ดร.ชวบูลย์ เดชสุขุม 4) อาจารย์ เทคนิคการแพทย์ ดร.สนอง สุขแสง 5) อาจารย์ ดร.ณัฐรุจุมิ แก้วพิบูลย์
6	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	ไม่มี
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		107 คน

ตารางที่ 11.3.1 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม

ต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

หน่วยนับ : รายการ

ลำดับที่	หน่วยงาน	จำนวนกิจกรรม/โครงการ				จำนวน อาจารย์ ประจำ *	ร้อยละ
		การถ่ายทอด เทคโนโลยี / ให้ คำปรึกษา เบื้องต้น	การให้คำปรึกษา เฉพาะด้าน	การพัฒนา / ปรับปรุง / วิจัยต่อยอด	รวม		
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	-	7	2	9	66	13.64
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	-	15	1	16	46.5	34.41
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	20	58	26	104	38	273.68
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	3	46	23	72	120	60.00
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	-	-	-	-	15	0.00
6	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	7	0.00
	รวม 6 สำนักวิชา	23	126	52	201	292.5	68.72
7	หน่วยงานอื่น ๆ						
	- ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	3	2	6	-	-
	- ศูนย์คอมพิวเตอร์	-	-	-	-	-	-
	- ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	1	-	-	1	-	-
	- ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	-	-	-	-	-	-
	- เทคโนโลยีธานี	46	81	38	165	-	-
	- ฟาร์ม มทส.	-	4	-	4	-	-
	- ส่วนอาคารสถานที่	-	-	1	1	-	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		54 **	197 **	81 **	332 **		
คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน						3	

หมายเหตุ : 1) * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ** หมายถึง รวมผลงานกิจกรรมหรือโครงการที่เข้าร่วมมากกว่า 1 สำนักวิชา หรือทำร่วมกับหน่วยงานอื่น ภาพรวมมหาวิทยาลัยจะนับเพื่อ
1 กิจกรรมหรือโครงการเท่านั้น

- การนับจำนวนกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ให้นับเฉพาะโครงการ หรือ
ในกรณีที่โครงการได้ระบุกิจกรรมไว้ชัดเจน ให้นับกิจกรรมแทนโครงการได้เฉพาะกรณีที่กิจกรรมเหล่านั้น ได้กำหนด
วัตถุประสงค์ งบประมาณ ระยะเวลา เป้าหมายผู้ให้บริการและการประเมินกิจกรรมทุกกิจกรรมไว้ชัดเจน
- กรณี 1 โครงการจัดหลายครั้ง ให้นับทุกครั้งหากกลุ่มเป้าหมายแตกต่างกัน
- กรณีการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี 1 โครงการ มีหลายกลุ่มสาขาหรือหลายหน่วยงานช่วยกัน ให้นับแยกได้
- กรณีการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอกและขอความร่วมมือให้มหาวิทยาลัย
ส่งคนอาจารย์ไปช่วย ให้รายงานเป็นโครงการ 1 โครงการตามชื่อโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	มีคะแนนเท่ากับ	3
ร้อยละ 20 - 29	"	2
ร้อยละ 1 - 19	"	1

แหล่งที่มา : งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี/เทคโนโลยีธานี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตารางที่ 11.4.1 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
ก.	การถ่ายทอดเทคโนโลยี					
1	หลักสูตร การเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง	12 มิถุนายน 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรและผู้สนใจทั่วไป	38	4.07
2	หลักสูตร การจัดทำยุทธศาสตร์ครบวงจรในการยกระดับเกษตรกรสำหรับพืชเศรษฐกิจสู่การค้าเชิงพาณิชย์	1 กรกฎาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรผู้ร่วมโครงการ	23	4.28
3	หลักสูตร การจัดทำยุทธศาสตร์ครบวงจรในการยกระดับเกษตรกรสำหรับพืชเศรษฐกิจสู่การค้าเชิงพาณิชย์	7-8 สิงหาคม 2552	ไร่สุวรรณ อ.ปากช่อง	เกษตรกรผู้ร่วมโครงการ	21	4.34
4	หลักสูตร การจัดทำยุทธศาสตร์ครบวงจรในการยกระดับเกษตรกรสำหรับพืชเศรษฐกิจสู่การค้าเชิงพาณิชย์	2 ตุลาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรผู้ร่วมโครงการ	25	4.37
5	หลักสูตร โครงการพัฒนาอาชีพเกษตรกรไทยสายพันธุ์ใหม่ สำหรับพืชเศรษฐกิจมันสำปะหลัง (ต้นกล้าอาชีพ)	5-25 ตุลาคม 2552	อ.นครบุรี	เกษตรกรและผู้สนใจทั่วไป	50	4.36
6	หลักสูตร โครงการพัฒนาอาชีพเกษตรกรไทยสายพันธุ์ใหม่ สำหรับพืชเศรษฐกิจข้าว (ต้นกล้าอาชีพ)	7-27 ตุลาคม 2552	อ.ประทาย	เกษตรกรและผู้สนใจทั่วไป	50	4.34
7	หลักสูตร การจัดทำยุทธศาสตร์ครบวงจรในการยกระดับเกษตรกรสำหรับพืชเศรษฐกิจสู่การค้าเชิงพาณิชย์	4 พฤศจิกายน 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรผู้ร่วมโครงการ	18	4.47
8	หลักสูตร โครงการพัฒนาอาชีพเกษตรกรไทยสายพันธุ์ใหม่ สำหรับพืชเศรษฐกิจข้าว (ต้นกล้าอาชีพ)	3-22 พฤศจิกายน 2552	อ.ประทาย	เกษตรกรและผู้สนใจทั่วไป	50	4.47
9	หลักสูตร โครงการฝึกอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังเพื่อสร้างเกษตรกรยุคใหม่ (ต้นกล้าอาชีพ)	5-24 พฤศจิกายน 2552	อ.บึงกรชัย	เกษตรกรและผู้สนใจทั่วไป	50	4.51
10	หลักสูตร การจัดทำยุทธศาสตร์ครบวงจรในการยกระดับเกษตรกรสำหรับพืชเศรษฐกิจสู่การค้าเชิงพาณิชย์	18 มกราคม 2553	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรผู้ร่วมโครงการ	14	4.41
11	หลักสูตร การใช้หินฝุ่นและการจัดการเพื่อการปลูกมันสำปะหลังอย่างยั่งยืน	29-30 เมษายน 2553	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรและผู้สนใจทั่วไป	30	4.12
12	หลักสูตร "Smart Farmers : เกษตรกรยุคใหม่ หัวใจสีเขียว รุ่น 1" (ต้นกล้าอาชีพ)	12 พฤษภาคม - 3 มิถุนายน 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้อบรมโครงการต้นกล้าอาชีพ	45	4.17
13	หลักสูตร "การพัฒนาเว็บไซต์สำหรับ อบต. อย่างยั่งยืน" CMS รุ่น2	15 พฤษภาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เจ้าหน้าที่ อบต.	13	4.29
14	หลักสูตร การพัฒนาผู้นำ	25 พฤษภาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	หัวหน้ากลุ่ม/ผู้นำกลุ่มของสหกรณ์ลำพระเพลิง	100	4.37
15	หลักสูตร แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการ ตัวชี้วัดผลงาน และการประกันคุณภาพการศึกษา	18 มิถุนายน 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บุคลากรประจำเทคโนโลยีสุรนารี และเครือข่ายฯ	56	4.21
16	หลักสูตร การออกแบบและการจัดการระบบชลประทานเพื่อการเกษตร (นักวิชาการเกษตร, เอกชน, บุคคลทั่วไป) รุ่น3	24-25 มิถุนายน 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นักวิชาการเกษตร, เอกชน, บุคคลทั่วไป	26	4.24
17	หลักสูตร การสร้างกลุ่มเครือข่ายเกษตรกรประณีต 1 ไร่ (เกษตรอินทรีย์)	21 สิงหาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	กลุ่มเครือข่ายเกษตรกรอินทรีย์	22	4.20
18	เรื่อง การปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน	25 สิงหาคม 2552	อ.บัวใหญ่ จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	28	4.75
19	หลักสูตร การสร้างกลุ่มเครือข่ายเกษตรกรประณีต 1 ไร่ (เกษตรอินทรีย์)	21 สิงหาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	กลุ่มเครือข่ายเกษตรกรอินทรีย์	22	4.20
20	หลักสูตร เกษตรประณีต 1 ไร่ (ไม่ยากไม่จน)	31 สิงหาคม 2552	อ.โนนสูง จ.นครราชสีมา	กลุ่มเครือข่ายคลินิก ต.ด่านคล้า อ.โนนสูง	73	4.07

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
21	เรื่อง เกษตรอินทรีย์ ณ ศูนย์การเรียนรู้ บ่อปลาทอง ต.บ้านกลาง อ.ปรางค์	2 กันยายน 2552	อ.ปรางค์ จ.นครราชสีมา	สมาชิกเกษตรกรเครือข่ายบริษัท ท็อปออร์กานิก	40	4.60
22	หลักสูตร ระบบการสอบออนไลน์เคลื่อนที่	3 กันยายน 2552	อ.บัวใหญ่ จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	27	4.60
23	หลักสูตร ผู้นำ อสวท. ณ โรงแรมเชียงใหม่ ฮิลล์ จ.เชียงใหม่	14-18 กันยายน 2552	โรงแรมเชียงใหม่ ฮิลล์ จ.เชียงใหม่	กลุ่มเครือข่ายของคลินิก มทส	3	4.55
24	หลักสูตร การแปรรูปอาหารแบบครบวงจรและการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	12-18 กันยายน 2552	วังรี รีสอร์ท จ.นครนายก	กลุ่มเครือข่ายของคลินิก มทส	8	4.80
25	หลักสูตร การบริหารจัดการเครือข่ายเกษตรอินทรีย์	20-22 กันยายน 2552	จังหวัดอุบลราชธานี และเมืองปากของ สปป.ลาว	กลุ่มเครือข่ายของคลินิก มทส	30	4.20
26	หลักสูตร เกษตรอินทรีย์	1 ตุลาคม 2552	โรงเรียนพิมายวิทยา จ.นครราชสีมา	กลุ่มเกษตรกรและบุคคลทั่วไป	150	4.60
27	หลักสูตร "Smart Farmers : เกษตรกรยุคใหม่ หัวใจสีเขียว รุ่น 2" (ต้นกล้าอาชีพ)	5 - 27 ตุลาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้อบรมโครงการต้นกล้าอาชีพ	48	4.29
28	หลักสูตร "Smart Farmers : เกษตรกรยุคใหม่ หัวใจสีเขียว รุ่น 3" (ต้นกล้าอาชีพ)	9-30 พฤศจิกายน 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้อบรมโครงการต้นกล้าอาชีพ	49	4.44
29	หลักสูตร "แก๊สชีวภาพ (Biogas) จากมูลสัตว์สำหรับครัวเรือน"	18 มีนาคม 2553	ณ ศูนย์การเรียนรู้ อ.บัวใหญ่	เกษตรกร อ.บัวใหญ่	149	4.20
30	หลักสูตร "แก๊สชีวภาพ (Biogas) จากมูลสัตว์สำหรับครัวเรือน"	25 มีนาคม 2553	ณ เทศบาลตำบลตำบล อ.โนนสูง	เกษตรกร ต.ตำบล อ.โนนสูง	50	3.86
31	เรื่อง กระบวนการทำงาน การควบคุมระบบ และการติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์กับระบบ ประปาหมู่บ้าน	1 เมษายน 2553	อบต.โคราช อ.สูงเนิน	กรรมการและผู้ดูแลระบบประปาหมู่บ้านนาตะโคกร ต.โคราช อ.สูงเนิน	25	4.06
32	หลักสูตร สืบค้นอย่างไรให้ได้ทรัพย์สินทางปัญญา	15 พฤษภาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อ./นักวิจัย/นักศึกษา/บุคลากร และผู้สนใจทั่วไป	43	4.22
33	หลักสูตร พลิกวิกฤตเป็นโอกาส ด้วยกลยุทธ์การตลาดและการสื่อสารทางธุรกิจ	31 กรกฎาคม 2552	โรงแรมดุสิตปรีนเซส จ.นม	ผู้สนใจทั่วไป	105	4.19
34	หลักสูตร Effective Warehouse Management ในงาน SUT Business Forum 2009	8 กันยายน 2552	สุรสมันาคาร มทส.	นักศึกษา ผู้ประกอบการ และผู้สนใจทั่วไป	236	4.10
35	หลักสูตร "ทำอย่างไรให้ได้ผลงานวิจัยไปสู่การจดทรัพย์สินทางปัญญา"	22 กันยายน 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์/นักวิจัย/นักศึกษา/บุคลากร และผู้สนใจทั่วไป	9	4.00
36	หลักสูตร "การพัฒนาบุคลากรโครงการ iTAP ให้สามารถเป็นผู้ตรวจติดตาม ให้กับ โครงการ TFQS ได้"	25 พฤษภาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้ประกอบการด้านเกษตรและผู้สนใจทั่วไป	7	-
37	หลักสูตร "เทคนิคการเพิ่มประสิทธิภาพ และ ลดต้นทุนของโรงสีข้าว"	15 กรกฎาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้ประกอบการด้านเกษตรและผู้สนใจทั่วไป	43	-
38	กิจกรรมสัมมนา "iTap อีสาน Big Impact"	7 กันยายน 2552	จ.นครราชสีมา	ผู้ประกอบการด้านเกษตรและผู้สนใจทั่วไป	200	-
39	กิจกรรม SUT IP Dinner Talk	8 กุมภาพันธ์ 2553	ห้องสุรนารี สุรสมันาคาร	นักธุรกิจ ภาคเอกชน	200	4.11
40	หลักสูตร "การเขียนแผนธุรกิจเทคโนโลยี"	25-26 กุมภาพันธ์ 2553	ห้องประชุม 310 อาคารสุรพัฒน์ 1	ผู้เข้าร่วมสัมมนา, ผู้สนใจทั่วไป, นักศึกษา	34	3.72
ข.	การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี (เบื้องต้น)					
1	ให้บริการคำปรึกษาด้านการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง	1 พ.ค.52 - 30 เม.ย.53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรและผู้สนใจทั่วไป	509	-
2	ให้บริการคำปรึกษาและแก้ปัญหาเฉพาะด้าน	1 พ.ค.52 - 30 เม.ย.53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรและผู้สนใจทั่วไป	49	4.38
3	ให้บริการคำปรึกษาและแก้ไขปัญหาในพื้นที่เกษตรกร	1 พ.ค.52 - 30 เม.ย.53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรและผู้สนใจทั่วไป	37	4.25
4	ให้คำปรึกษาทางด้านธุรกิจเบื้องต้น	1 พฤษภาคม - 30 กันยายน 52	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมสัมมนาธุรกิจและบุคคลทั่วไป	8	-
5	ให้คำปรึกษาทางด้านธุรกิจเบื้องต้น	1 ตุลาคม 52 - 30 เมษายน 53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมสัมมนาธุรกิจและบุคคลทั่วไป	8	-
6	ให้คำปรึกษาด้านนมเพาะธุรกิจจากที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ	1 พฤษภาคม - 30 กันยายน 52	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมสัมมนาธุรกิจ	5	-
7	ให้คำปรึกษาด้านนมเพาะธุรกิจจากที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ	1 ตุลาคม 52 - 30 เมษายน 53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมสัมมนาธุรกิจ	8	-

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าร่วม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
8	ให้คำปรึกษาเบื้องต้นด้านทรัพย์สินทางปัญญา	1 พฤษภาคม - กันยายน 52	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมบ่มเพาะธุรกิจและบุคคลทั่วไป	3	-
9	ให้คำปรึกษาเบื้องต้นด้านทรัพย์สินทางปัญญา	1 ตุลาคม 52 - 30 เมษายน 53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมบ่มเพาะธุรกิจและบุคคลทั่วไป	39	-
10	การยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	1 พฤษภาคม - กันยายน 52	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมบ่มเพาะธุรกิจและบุคคลทั่วไป	9	-
11	การยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	1 ตุลาคม 52 - 30 เมษายน 53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมบ่มเพาะธุรกิจและบุคคลทั่วไป	15	-
12	ให้บริการคำปรึกษาและบริการข้อมูลด้านเทคโนโลยี เรื่อง เครื่องจักรฯ, เต้าเผาขยะ, เครื่องจักรป้อนฯ น้ำส้มควินไม้ ฯลฯ	1 พ.ค. 52 - 30 เม.ย. 53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บุคคลทั่วไป	45	4.40
13	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่องการร่วมโลกบดต่อซังฯ ในแปลงนาสาริตและการจัดทำ"ปอแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS)	14 ธันวาคม 2552	อ.บัวใหญ่	หมอดินประจำอำเภอบัวใหญ่ 200 คน	200	4.68
14	ให้คำปรึกษาและบริการเยี่ยมชมเต้าเผาขยะและการจัดการขยะ มทส.	30 เมษายน 2553	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บริษัท CP	8	4.65
ค.	การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี (โดยผู้เชี่ยวชาญ)					
1	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	22 พฤษภาคม 2552	จ. ตรัง	บจก.แปลนครีเอชั่น	1	5.00
2	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	25 พฤษภาคม 2552	จ. นครราชสีมา	บัวขาวฟาร์ม	1	5.00
3	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	2 มิถุนายน 2552	จ. นครราชสีมา	บจก.โซคชัยเดรี่ฟาร์ม	1	5.00
4	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	2 มิถุนายน 2552	จ. สมุทรปราการ	บจก.เอส พี อีเล็คทริกมอเตอร์	1	5.00
5	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	3 มิถุนายน 2552	จ. นครราชสีมา	บจก.Kritsana Green Grow	1	5.00
6	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	15 มิถุนายน 2552	จ. นนทบุรี	บจก.ซีทีล อะโกรเทรค	1	5.00
7	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	15 กรกฎาคม 2552	จ. ขอนแก่น	บจก.โรงสีชัยเจริญเมืองพล	1	5.00
8	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	29 กรกฎาคม 2552	จ. นครราชสีมา	ทีทีวี รุ่งเรืองเกษตร	1	5.00
9	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	7 สิงหาคม 2552	จ. นครราชสีมา	อุเชิตชัยอุตสาหกรรม	1	5.00
10	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	25 สิงหาคม 2552	จ. นครราชสีมา	หจก.โรงสีวันชัยตลาดแค	1	5.00
11	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	26 สิงหาคม 2552	จ. นครราชสีมา	บจก.ศรีมงคลขนส่ง	1	5.00
12	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	28 สิงหาคม 2552	จ. ปราจีนบุรี	บจก.ฮาวาย อินดัสทรี	1	5.00
13	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	31 สิงหาคม 2552	จ. ขอนแก่น	บจก.โรงสีมีชัย	1	5.00
14	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	31 สิงหาคม 2552	จ. นครราชสีมา	บจก.โรงสีมีชัย	1	5.00
15	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	8 กันยายน 2552	จ. กรุงเทพฯ	บจก.เอ็นคิวส์	1	5.00
16	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	9 กันยายน 2552	จ. ลพบุรี	บจก.ปุยอินทรีย์ชีวภาพลพบุรี	1	5.00
17	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	15 กันยายน 2552	จ. กรุงเทพฯ	บจก. ไทยวิเตอร์ฟูด	1	5.00
18	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	15 กันยายน 2552	จ. สระบุรี	บจก.อาหารสัตว์ไทย สระบุรี	1	5.00
19	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	16 กันยายน 2552	จ. นครราชสีมา	บจก.สยามปิ่นนาค เคอร์รี่พีฟ	1	5.00
20	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	16 กันยายน 2552	จ. บุรีรัมย์	สหกรณ์การเกษตรกระสัง	1	5.00
21	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	16 กันยายน 2552	จ. บุรีรัมย์	หจก. โรงสีไฟสหชัยพืชผล	1	5.00
22	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	16 กันยายน 2552	จ. นครราชสีมา	หจก.เจ เอช เอกซ์คัลลูชีพ	1	5.00
23	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	17 กันยายน 2552	จ. นครราชสีมา	บจก.โคราชโรงสียงสงวน	1	5.00
24	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	17 กันยายน 2552	จ. นครราชสีมา	โรงสีเบ็ญจวรรณ	1	5.00

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
25	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	18 กันยายน 2552	จ. ประจวบฯ	บจก. เขาใหญ่ผลไม้กระป๋อง	1	5.00
26	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	18 กันยายน 2552	จ. ประจวบฯ	บจก. พืชผลพัฒนาทรัพย์	1	5.00
27	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	18 กันยายน 2552	จ. ประจวบฯ	บจก. สตาร์ แคนเนอร์รี่	1	5.00
28	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	18 กันยายน 2552	จ. นครราชสีมา	บจก. โรงสีจ้อหอ	1	5.00
29	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	18 กันยายน 2552	จ. นครราชสีมา	โรงสีข้าวทวีชัย	1	5.00
30	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	18 กันยายน 2552	จ. นครราชสีมา	โรงสีข้าวทุ่งจาน	1	5.00
31	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	18 กันยายน 2552	จ. นครราชสีมา	หจก. โรงสีทวีชัย	1	5.00
32	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	20 กันยายน 2552	จ. บุรีรัมย์	หจก. โรงสีไฟสหายพืชผล	1	5.00
33	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	22 กันยายน 2552	จ. นครราชสีมา	บจก. ศิลธรรมพิทักษ์	1	5.00
34	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	23 กันยายน 2552	จ. กรุงเทพฯ	บจก. Food House	1	5.00
35	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	23 กันยายน 2552	จ. นครราชสีมา	วิสาหกิจชุมชน บ้านขนมไทย	1	5.00
36	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	25 กันยายน 2552	จ. สุรินทร์	หจก. สุรินทร์ไชยศิริ	1	5.00
37	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	29 กันยายน 2552	จ. นครราชสีมา	หจก. เอฟ เอ็ม โคราช	1	5.00
38	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	30 กันยายน 2552	จ. นครราชสีมา	บจก. ศรีมงคลขนส่ง	1	5.00
39	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	30 กันยายน 2552	จ. นครราชสีมา	หจก. ดีการช่าง	1	5.00
40	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	3 ตุลาคม 2552	จ. นครราชสีมา	บจก. เตี้ยหึ่งเฮียง (คก.2)	1	5.00
41	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	9 ตุลาคม 2552	จ. กรุงเทพฯ	บจก. เลเซอร์เวิลด์ โปรดักส์แอนด์ดราฟท์	1	5.00
42	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	9 ตุลาคม 2552	จ. สมุทรปราการ	บจก. วี.พี.วูด	1	5.00
43	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	9 ตุลาคม 2552	จ. ร้อยเอ็ด	บจก. สุวรรณภูมิวิดิชิฟ	1	5.00
44	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	13 ตุลาคม 2552	จ. นครราชสีมา	บจก. ตงเม้ง (ประทาย)	1	5.00
45	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	13 ตุลาคม 2552	จ. นครราชสีมา	โรงแรมราชพฤกษ์แกรนด์ไฮเทล	1	5.00
46	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	20 ตุลาคม 2552	จ. ชัยภูมิ	หจก. โรงสีชัยสมบูรณ์	1	5.00
47	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	29 ตุลาคม 2552	จ. นครราชสีมา	บจก. เตี้ยหึ่งเฮียง (คก.3)	1	5.00
48	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	5 พฤศจิกายน 2552	จ. นครราชสีมา	บจก. มีโชคขนส่ง	1	5.00
49	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	5 พฤศจิกายน 2552	จ. นครราชสีมา	บจก. สหะสัมพันธ์ ทรานสปอร์ต	1	5.00
50	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	6 พฤศจิกายน 2552	จ. สระบุรี	บจก. เรืองชัยกิจออยล์ แอนด์ ทรัค	1	5.00
51	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	6 พฤศจิกายน 2552	จ. นครราชสีมา	สหกรณ์ผู้ให้บริการขนส่งสินค้า โคราช	1	5.00
52	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	6 พฤศจิกายน 2552	จ. นครราชสีมา	หจก. หิรัญทรานสปอร์ต	1	5.00
53	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	9 พฤศจิกายน 2552	จ. นครราชสีมา	บจก. โชคชัยฟาร์มโปรดิวส์	1	5.00
54	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	10 พฤศจิกายน 2552	จ. ชัยภูมิ	บจก. ชัยภูมิมิตรภาพขนส่ง	1	5.00
55	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	10 พฤศจิกายน 2552	จ. ขอนแก่น	บจก. รุ่งโรจน์เซอร์วิสขอนแก่น	1	5.00

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
56	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	10 พฤศจิกายน 2552	จ. อุดรธานี	สหกรณ์ผู้ประกอบการรถบรรทุกอุดร	1	5.00
57	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	11 พฤศจิกายน 2552	จ. อุดรธานี	บจก.โชคบุญนำพัฒนาขนส่ง (2005)	1	5.00
58	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	11 พฤศจิกายน 2552	จ. อุดรธานี	หจก.อุดรรุ่งเรือง	1	5.00
59	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	12 พฤศจิกายน 2552	จ.อุบลราชธานี	หจก.อินโดจีนชิปปิง	1	5.00
60	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	13 พฤศจิกายน 2552	จ. บุรีรัมย์	หจก.พานวันขนส่ง	1	5.00
61	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	19 พฤศจิกายน 2552	จ. นครราชสีมา	บจก.สุขเกษมเทรดแฟคทอรี่	1	5.00
62	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	25 พฤศจิกายน 2552	จ. นครราชสีมา	บจก.โชคชัยแตรี่ฟาร์ม	1	5.00
63	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	27 พฤศจิกายน 2552	จ. สมุทรปราการ	บจก. World Plast	1	5.00
64	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	27 พฤศจิกายน 2552	จ. ปราจีนบุรี	บจก.ที.ซี.ฟาร์มมาซูดิคอล	1	5.00
65	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	27 พฤศจิกายน 2552	จ. กรุงเทพฯ	บจก.นาราไรซ์ โปรดักส์	1	5.00
66	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	27 พฤศจิกายน 2552	จ. สมุทรปราการ	บจก.ปลาปนคลองด่าน	1	5.00
67	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	27 พฤศจิกายน 2552	จ. สมุทรปราการ	บจก.แพชั่นฟูลส์	1	5.00
68	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	28 พฤศจิกายน 2552	จ. สมุทรปราการ	บจก.พี.วาย.ฟู้ด	1	5.00
69	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	30 พฤศจิกายน 2552	จ. นครราชสีมา	บจก.ไทย-ซาโตะ เทเบิลแวร์	1	5.00
70	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	30 พฤศจิกายน 2552	จ. นครราชสีมา	บจก.สุขเกษม โลจิสติกส์	1	5.00
71	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	2 ธันวาคม 2552	จ. นครราชสีมา	หจก.บีเอ็น เบสฟูลส์	1	5.00
72	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	2 ธันวาคม 2552	จ. นครราชสีมา	หจก.สหสาไทย	1	5.00
73	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	11 ธันวาคม 2552	จ. นครราชสีมา	บจก.โรสซี่ชัยเจริญ	1	5.00
74	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	13 ธันวาคม 2552	จ. บิดธานี	บจก.สากลปลาปน	1	5.00
75	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	13 ธันวาคม 2552	จ. ตรัง	อุตสาหกรรมปลาปนกันตรัง	1	5.00
76	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	14 ธันวาคม 2552	จ. นครราชสีมา	หจก.ไร่กิ่งทอง	1	5.00
77	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	18 ธันวาคม 2552	จ. สงขลา	บจก. ไทยเจริญอาหารสัตว์	1	5.00
78	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	19 ธันวาคม 2552	จ. สงขลา	บจก. สงขลามารีนโปรดักส์	1	5.00
79	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	20 ธันวาคม 2552	จ. นครศรีธรรมราช	บจก. สีนอุดมอุตสาหกรรม	1	5.00
80	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	21 ธันวาคม 2552	จ. สมุทรสาคร	บจก.บูรพาเหล็กกล้า	1	5.00
81	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	24 ธันวาคม 2552	จ. สมุทรสาคร	บจก.นิวัฒน์อุตสาหกรรมปลาปน	1	5.00
82	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	24 ธันวาคม 2552	จ. ระยอง	บจก.บ้านแก่งอุตสาหกรรม	1	5.00
83	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	24 ธันวาคม 2552	จ. สมุทรสาคร	บจก.ศิริชัยอุตสาหกรรม	1	5.00
84	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	28 ธันวาคม 2552	จ. กรุงเทพฯ	บจก.เอ็นคิวส์	1	5.00
85	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	12 มกราคม 2553	จ. นครราชสีมา	หจก.ครอบครัวน้ำพริกไทย (โครงการ 1)	1	5.00
86	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	13 มกราคม 2553	จ. สระบุรี	บจก.เรือชัยกิจออยล์ แอนด์ ทรัค	1	5.00

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
87	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	19 มกราคม 2553	จ. นครราชสีมา	หจก.ครอบครัวน้ำพริกไทย (โครงการ 2)	1	5.00
88	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	27 มกราคม 2553	จ. ศรีสะเกษ	บจก.Health Life Product	1	5.00
89	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	30 มกราคม 2553	จ. นครราชสีมา	โรงสีไทยข้าวทิพย์	1	5.00
90	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	2 กุมภาพันธ์ 2553	จ. นครราชสีมา	กุนเชียงแจ่มหม่ม	1	5.00
91	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	2 กุมภาพันธ์ 2553	จ. นนทบุรี	บจก.สเตฟไวส์	1	5.00
92	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	2 กุมภาพันธ์ 2553	จ. กรุงเทพฯ	บจก.เอกรัฐทรานสปอร์ต	1	5.00
93	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	4 กุมภาพันธ์ 2553	จ. นครสวรรค์	บจก.กิติรัตน์ ขนส่ง	1	5.00
94	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	4 กุมภาพันธ์ 2553	จ. นครสวรรค์	บจก.ทองราชขนส่ง	1	5.00
95	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	4 กุมภาพันธ์ 2553	จ. ร้อยเอ็ด	โรงสีสหกรณ์ จ.ร้อยเอ็ด	1	5.00
96	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	4 กุมภาพันธ์ 2553	จ. นครสวรรค์	หจก.เกียรติเทรดดิ้ง	1	5.00
97	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	11 กุมภาพันธ์ 2553	จ. นครราชสีมา	บจก.มาบุญคลอง ศรีชัย 25 อินดัสเทรียล โปรดักส์	1	5.00
98	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	15 กุมภาพันธ์ 2553	จ. นนทบุรี	บจก.ยูนิเทคไคโนโปรดักส์	1	5.00
99	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	16 กุมภาพันธ์ 2553	จ. นครราชสีมา	บจก.ไทย-ซาโตเทเบิลแวร์	1	5.00
100	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	23 กุมภาพันธ์ 2553	จ. นครราชสีมา	สวนรื่นจิตต์	1	5.00
101	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	2 มีนาคม 2553	จ. ศรีสะเกษ	บจก.Health Life Product	1	5.00
102	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	4 มีนาคม 2553	จ. ลำปาง	บจก.ทวีภัทรทรานสปอร์ต	1	5.00
103	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	9 มีนาคม 2553	จ. นครสวรรค์	บจก.วุฒิชัยทรานสปอร์ต	1	5.00
104	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	9 มีนาคม 2553	จ. นครสวรรค์	หจก.ทรัพย์ปาริชาติ	1	5.00
105	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	30 มีนาคม 2553	จ. นครราชสีมา	บจก.คลังการ์เด็น	1	5.00
106	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	1 เมษายน 2553	จ. นครราชสีมา	บจก.ราชสีมาจำกัด	1	5.00
107	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	1 เมษายน 2553	จ. นครราชสีมา	บัวขาวฟาร์ม (ครั้งที่1)	1	5.00
108	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	1 เมษายน 2553	จ. นครราชสีมา	หจก.ส.รุ่งเรืองแมคคาทรอนิกส์	1	5.00
109	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	7 เมษายน 2553	จ. พิษณุโลก	บจก.เมืองผลการเกษตร	1	5.00
110	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	8 เมษายน 2553	จ. นครราชสีมา	บจก.มาบุญครองศรีชัย 25 อินดัสเทรียล โปรดักส์	1	5.00
111	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	8 เมษายน 2553	จ. นครราชสีมา	บจก.มาบุญคลองฟู้ด	1	5.00
112	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	24 เมษายน 2553	จ. นครราชสีมา	หจก.ดีการช่าง	1	5.00
113	ให้คำปรึกษาโดยการวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (ITAP-Prelim)	27 เมษายน 2553	จ. นครราชสีมา	บัวขาวฟาร์ม (ครั้งที่ 2)	1	5.00
114	ให้คำปรึกษาด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์	4 พฤษภาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บริษัท ไบโอเวย์ จำกัด	1	5.00
115	ให้คำปรึกษาด้านการตลาด	19 มิถุนายน 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายธนเทพ คติรังสรรค์	1	5.00
116	ให้คำปรึกษาด้านการสร้างชื่อแบรนด์	31 กรกฎาคม 2552	จ.นครราชสีมา	บริษัท ธนาภัทร์ ฟู้ดส์ จำกัด	1	5.00
117	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการวิจัยและพัฒนา	17 กันยายน 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวอังคณา อ่างชัย	1	4.33

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
118	ให้คำปรึกษาด้านการพัฒนาและออกแบบเครื่องมัมโบซา	23 กันยายน 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บริษัท กฤษณกรีนโกลด์ จำกัด	1	5.00
119	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการตลาดแบบใหม่ เพื่อให้เข้าถึงลูกค้า	23 กันยายน 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไทยชนะเซลล์ส์แอนด์เซอร์วิส	1	4.00
120	ให้คำปรึกษาด้านการร่างสัญญาเช่า-ซื้อ	23 กันยายน 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไทยชนะเซลล์ส์แอนด์เซอร์วิส	1	4.00
121	ให้คำปรึกษาด้านการวางแผน การตลาด Positioning	23 กันยายน 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายเอกฐากร เทียงตรง	1	5.00
122	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการเพิ่มมูลค่าข้าว	27 ตุลาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บริษัท ผลิตภัณฑ์จากข้าวเพื่อสุขภาพ จำกัด	1	5.00
123	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการสกัดโปรตีนจากน้ำมันรำข้าว	28 ตุลาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บริษัท นิวทริชั่น แอนด์คอสเมติกส์ จำกัด	1	5.00
124	ให้คำปรึกษาด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์	18 พฤศจิกายน 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บริษัท นิวทริชั่น แอนด์คอสเมติกส์ จำกัด	1	4.40
125	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการวิจัยและพัฒนา	26 พฤศจิกายน 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายธนเทพ คติยรังสรรค์	1	4.00
126	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการวิจัยและพัฒนา	21 ธันวาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บริษัท นิวทริชั่น แอนด์คอสเมติกส์ จำกัด	1	5.00
127	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการวิจัยและพัฒนา	21 ธันวาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บริษัท นิวทริชั่น แอนด์คอสเมติกส์ จำกัด	1	5.00
128	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการวิจัยและพัฒนา	21 ธันวาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บริษัท นิวทริชั่น แอนด์คอสเมติกส์ จำกัด	1	5.00
129	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการวิจัยและพัฒนา	21 ธันวาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บริษัท ไบโอเวย์ จำกัด	1	5.00
130	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการวิจัยและพัฒนา	21 ธันวาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บริษัท ไบโอเวย์ จำกัด	1	5.00
131	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการวิจัยและพัฒนา	21 ธันวาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บริษัท ไบโอเวย์ จำกัด	1	5.00
132	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการวิจัยและพัฒนา	21 ธันวาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บริษัท กฤษณกรีนโกลด์ จำกัด	1	5.00
133	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการวิจัยและพัฒนา	21 ธันวาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บริษัท กฤษณกรีนโกลด์ จำกัด	1	5.00
134	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการวิจัยและพัฒนา	21 ธันวาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บริษัท กฤษณกรีนโกลด์ จำกัด	1	5.00
135	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการวิจัยและพัฒนา	21 ธันวาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด พาคูณเอ็นเตอร์ไพรส์	1	5.00
136	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการวิจัยและพัฒนา	21 ธันวาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด พาคูณเอ็นเตอร์ไพรส์	1	5.00
137	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการวิจัยและพัฒนา	21 ธันวาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด พาคูณเอ็นเตอร์ไพรส์	1	5.00
138	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการวิจัยและพัฒนา	21 ธันวาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไทยชนะเซลล์ส์แอนด์เซอร์วิส	1	5.00
139	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการวิจัยและพัฒนา	21 ธันวาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไทยชนะเซลล์ส์แอนด์เซอร์วิส	1	5.00
140	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการวิจัยและพัฒนา	21 ธันวาคม 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไทยชนะเซลล์ส์แอนด์เซอร์วิส	1	5.00
141	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการวิจัยและพัฒนา	19 เมษายน 2553	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายธนเทพ คติยรังสรรค์	1	4.40
142	ลงพื้นที่ให้บริการคำปรึกษา เรื่อง การก่อสร้างเตาเผาขยะฯ	16 มิถุนายน 2552	จ.ขอนแก่น	โรงพยาบาลน้ำพอง จ.ขอนแก่น	1	4.60
143	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การพัฒนาการแปรรูปผลิตภัณฑ์ (เครื่องปรุงรส)	17 มิถุนายน 2552	อ.เฉลิมพระเกียรติ จ.นครราชสีมา	อ.เฉลิมพระเกียรติ	1	5.00
144	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน	1 กรกฎาคม 2552	อ.บัวใหญ่ จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	1	4.80
145	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามโครงการ (แปลงนาสาธิต)	16 กรกฎาคม 2552	อ.บัวใหญ่ จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	1	4.50
146	ลงพื้นที่ติดตั้งโรงเรือนสาธิตการปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน	21 กรกฎาคม 2552	อ.บัวใหญ่ จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	1	5.00
147	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ (แปลงนาสาธิต)	13 สิงหาคม 2552	อ.บัวใหญ่ จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	1	5.00

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
148	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การใช้ประโยชน์น้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในการเกษตร	11 สิงหาคม 2552	อ.สีคิ้ว จ.นครราชสีมา	อ.สีคิ้ว	1	4.00
149	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การใช้อยู่อินทรีย์ชีวภาพในแปลงนาสาริต และผลวิเคราะห์ดินก่อนฤดูกาลปลูกข้าว/ปรับปรุงคุณภาพดินเพื่อการปลูกข้าว	13 สิงหาคม 2552	อ.บัวใหญ่ จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	1	5.00
150	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การก่อสร้างโรงเรือนไฮโดรโปนิกส์ สำหรับการปลูกพืชไม่ใช้ดิน(ไฮโดรโปนิกส์)	21 สิงหาคม 2552	อ.บัวใหญ่ จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	1	5.00
151	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน	25 สิงหาคม 2552	อ.บัวใหญ่ จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	1	5.00
152	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การสอบออนไลน์เคลื่อนที่	2 กันยายน 2552	อ.บัวใหญ่ จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	1	5.00
153	ให้คำปรึกษา เรื่อง ระบบการสอบออนไลน์เคลื่อนที่	3 กันยายน 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	กลุ่มครู อ.บัวใหญ่ จ.นครราชสีมา	1	5.00
154	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน	23 กันยายน 2552	อ.บัวใหญ่ จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	1	-
155	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การจัดทำ"บ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS)"	12 ตุลาคม 2552	อ.บัวใหญ่ จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	1	-
156	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การจัดทำ"บ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS)"	14 ตุลาคม 2552	อ.บัวใหญ่ จ.นครราชสีมา	อ.บัวใหญ่	1	-
157	ให้คำปรึกษา เรื่อง การปลูกพืชไม่ใช้ดิน (ไฮโดรโปนิกส์)	2 พฤศจิกายน 2552	ณ บริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง อปต.สุรนารี อ.เมือง	บุคคลทั่วไป ในงานวันนัดพบเกษตรกร ต.สุรนารี	1	-
158	ให้คำปรึกษา เรื่อง การปลูกพืชไม่ใช้ดิน	11 พฤศจิกายน 2552	ณ กองทัพน้อยที่ 2 ค่ายสุรนารี	กองทัพน้อยที่ 2 ค่ายสุรนารี	1	5.00
159	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง เครื่องจักรกลการเกษตร	12 พฤศจิกายน 2552	อ.บัวใหญ่ และ อ.ประทาย	อ.บัวใหญ่ และ อ.ประทาย	2	-
160	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การจัดทำ"บ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS)"	14 พฤศจิกายน 2552	(อปต.ตุม) อ.ปักธงชัย	อ.ปักธงชัย	1	-
161	ให้คำปรึกษาและดูงาน เรื่อง การจัดทำ"บ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS)"	16 พฤศจิกายน 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อปต.ตุม อ.ปักธงชัย	1	-
162	ให้คำปรึกษา เรื่อง การปลูกพืชไม่ใช้ดิน และ การผลิตแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์	18 พฤศจิกายน 2552	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	คณะนายทหารจากกองทัพน้อยที่ 2 ค่ายสุรนารี	1	4.80
163	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การปลูกข้าวในระบบ SRI (ข้าวต้นเดียว) และการจัดทำ"บ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS)"	26 พฤศจิกายน 2552	อ.บัวใหญ่	อ.บัวใหญ่	1	5.00
164	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การจัดทำบ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS)	2 ธันวาคม 2552	อ.บัวใหญ่	อ.บัวใหญ่	1	-
165	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การจัดทำ"บ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS)"	8 ธันวาคม 2552	อ.บัวใหญ่	อ.บัวใหญ่	1	-
166	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การวิเคราะห์ดินในแปลงนาสาริต	17 ธันวาคม 2552	อ.บัวใหญ่	อ.บัวใหญ่	1	-
167	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา "โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส"	22 ธันวาคม 2552	อ.โนนสูง	อ.โนนสูง	1	-
168	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การจัดทำบ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS)	23 ธันวาคม 2552	อ.บัวใหญ่	แก่งอุตสาหกรรม อ.บัวใหญ่	1	-
169	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การจัดทำบ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS)	26 ธันวาคม 2552	อ.บัวใหญ่	แก่งอุตสาหกรรม อ.บัวใหญ่	1	-
170	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การจัดทำบ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS)	18 มกราคม 2553	อ.บัวใหญ่	แก่งอุตสาหกรรม อ.บัวใหญ่	1	-
171	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การจัดทำบ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS)	26 มกราคม 2553	อ.บัวใหญ่	แก่งอุตสาหกรรม อ.บัวใหญ่	1	-
172	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การจัดทำบ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS)	27 มกราคม 2553	อ.บัวใหญ่	แก่งอุตสาหกรรม อ.บัวใหญ่	1	-
173	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่องการติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ (โครงการพลังงานจังหวัด)	28 มกราคม 2553	อ.สูงเนิน	อ.สูงเนิน	1	4.50
174	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การจัดทำบ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS)	1 กุมภาพันธ์ 2553	อ.บัวใหญ่	แก่งอุตสาหกรรม อ.บัวใหญ่	1	-
175	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา "โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส"	4 กุมภาพันธ์ 2553	อ.ปักธงชัย	อ.ปักธงชัย	1	-
176	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การจัดทำบ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS)	8 กุมภาพันธ์ 2553	อ.บัวใหญ่	แก่งอุตสาหกรรม อ.บัวใหญ่	1	-
177	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การจัดทำบ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS)	9 กุมภาพันธ์ 2553	อ.บัวใหญ่	แก่งอุตสาหกรรม อ.บัวใหญ่	1	-
178	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การจัดทำบ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS)	10 กุมภาพันธ์ 2553	อ.บัวใหญ่	แก่งอุตสาหกรรม อ.บัวใหญ่	1	-

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
179	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การจัดทำบ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS)	15 กุมภาพันธ์ 2553	อ.บัวใหญ่	แก่จุดสาธิต อ.บัวใหญ่	1	-
180	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การจัดทำบ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS)	18 กุมภาพันธ์ 2553	อ.บัวใหญ่	แก่จุดสาธิต อ.บัวใหญ่	1	-
181	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การจัดทำบ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS)	19 กุมภาพันธ์ 2553	อ.บัวใหญ่	แก่จุดสาธิต อ.บัวใหญ่	1	5.00
182	ให้คำปรึกษา เรื่อง การทำเกษตรอินทรีย์ / Biogas	24 กุมภาพันธ์ 2553	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1	5.00
183	เสวนาเรื่อง การจัดทำบ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS)	4 มีนาคม 2553	อ.ปากช่อง	ผู้เข้าร่วมงานโคกระบือแห่งชาติ อ.ปากช่อง	1	4.50
184	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและพิธีส่งมอบ "บ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS)	18 มีนาคม 2553	อ.บัวใหญ่	อ.บัวใหญ่	1	5.00
185	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การจัดทำบ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS)	25 มีนาคม 2553	อ.โนนสูง	อ.โนนสูง	1	-
186	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การสร้างบ่อ Biogas รูปแบบ มทส.	2 เมษายน 2553	อ.โนนสูง	แก่จุดสาธิต ต.ด่านคล้า อำเภอโนนสูง	1	-
187	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การสร้างบ่อ Biogas รูปแบบ มทส.	3 เมษายน 2553	อ.โนนสูง	แก่จุดสาธิต ต.ด่านคล้า อำเภอโนนสูง	1	-
188	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การสร้างบ่อ Biogas รูปแบบ มทส.	5 เมษายน 2553	อ.โนนสูง	แก่จุดสาธิต ต.ด่านคล้า อำเภอโนนสูง	1	-
189	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การสร้างบ่อ Biogas รูปแบบ มทส.	5 เมษายน 2553	อ.โนนสูง	แก่จุดสาธิต ต.ด่านคล้า อำเภอโนนสูง	1	-
190	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การสร้างบ่อ Biogas รูปแบบ มทส.	9 เมษายน 2553	อ.ปักธงชัย	แก่จุดสาธิต ต.ตูม อำเภอปักธงชัย	1	-
191	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การสร้างบ่อ Biogas รูปแบบ มทส.	10 เมษายน 2553	อ.ปักธงชัย	แก่จุดสาธิต ต.ตูม อำเภอปักธงชัย	1	-
192	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การสร้างบ่อ Biogas รูปแบบ มทส.	11 เมษายน 2553	อ.ปักธงชัย	แก่จุดสาธิต ต.ตูม อำเภอปักธงชัย	1	-
193	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การสร้างบ่อ Biogas รูปแบบ มทส.	12 เมษายน 2553	อ.ปักธงชัย	แก่จุดสาธิต ต.ตูม อำเภอปักธงชัย	1	-
194	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การสร้างบ่อ Biogas รูปแบบ มทส.	20 เมษายน 2553	อ.ปักธงชัย	แก่จุดสาธิต ต.ตูม อำเภอปักธงชัย	1	-
195	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การสร้างบ่อ Biogas รูปแบบ มทส.	22 เมษายน 2553	อ.โนนสูง, อ.ปักธงชัย	แก่จุดสาธิต อ.โนนสูง, อ.ปักธงชัย	2	-
196	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การสร้างบ่อ Biogas รูปแบบ มทส.	23 เมษายน 2553	อ.โนนสูง, อ.ปักธงชัย	แก่จุดสาธิต อ.โนนสูง, อ.ปักธงชัย	2	5.00
197	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา เรื่อง การสร้างบ่อ Biogas รูปแบบ มทส.	28 เมษายน 2553	อ.ปักธงชัย	แก่จุดสาธิต ต.ตูม อำเภอปักธงชัย	1	-
ง.	การพัฒนา / การปรับเปลี่ยน / การวิจัยต่อยอด					
1	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 พ.ค. 52 - 28 ก.พ. 53	จ. นครราชสีมา	หจก.อังกณาทเรตติ้ง (โครงการ1)	1	5.00
2	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 พ.ค. 52 - 30 เม.ย. 53	จ. นครราชสีมา	สหกรณ์การเกษตรลำพระเพลิง จำกัด	1	5.00
3	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 พ.ค. 52 - 30 เม.ย. 53	จ. นครราชสีมา	บจก.แบ็กแอนด์โกลฟ	1	5.00
4	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 พ.ค. 52 - 30 เม.ย. 53	จ. นครราชสีมา	หจก.อังกณาทเรตติ้ง (โครงการ2)	1	5.00
5	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 พ.ค. 52 - 31 ม.ค. 53	จ. นครราชสีมา	บจก.โมเดิร์นพาร์ท	1	5.00
6	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 มิ.ย. 52 - 31 ม.ค. 53	จ. นครราชสีมา	บจก.เซวัวร์ สตาร์ช	1	5.00
7	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 มิ.ย. 52 - 30 ก.ย. 53	จ. สมุทรปราการ	บจก.เมทอลแพบ (โครงการ2 ปี 52)	1	-
8	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 มิ.ย. 52 - 31 พ.ค. 53	จ. ชลบุรี	บจก.ซิลเวอร์เลค	1	-
9	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 มิ.ย. 52 - 31 พ.ค. 53	จ. ปทุมธานี	บจก.โคโคบอร์ด	1	-
10	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	10 มิ.ย. 52 - 9 ส.ค. 53	จ. นครปฐม	บจก.อำพลฟู้ดส์โปรเซสซิ่ง	1	-
11	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ก.ค. 52 - 1 ธ.ค. 52	จ. ขอนแก่น	บจก.โรงสีข้าววิญญูเจริญเมืองพล	1	5.00
12	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ส.ค. 52 - 30 เม.ย. 53	จ. ตรัง	บจก.แปลนครีเอชั่น (โครงการ 2)	1	5.00

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
13	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ส.ค. 52 - 31 พ.ค. 53	จ. นครราชสีมา	บจก.เบตเตอร์เบส อิมเอจ	1	-
14	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ส.ค. 52 - 31 ม.ค. 53	จ. นครราชสีมา	บจก.กิตติรัตนพรหม(โครงการ3)	1	5.00
15	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ส.ค. 52 - 31 ม.ค. 53	จ. ตรัง	บจก.แพลนเนอร์ไอซ์ (โครงการ 1)	1	5.00
16	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ส.ค. 52 - 31 ม.ค. 53	จ. นครราชสีมา	หจก.ส.รุ่งเรืองแมคคทหรอนิกส์	1	5.00
17	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	15 ส.ค. 52 - 15 ก.พ. 53	จ. นครราชสีมา	บจก.กิตติรัตนพรหม(โครงการ4)	1	5.00
18	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	16 ส.ค. 52 - 15 ก.พ. 53	จ. กรุงเทพฯ	หจก. โวลก้ามาร์เก็ตติ้ง	1	5.00
19	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ก.ย. 52 - 30 พ.ย. 52	จ. นครราชสีมา	หจก.โคราชโรงสียางสงวน	1	5.00
20	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	15 ก.ย. 52 - 15 มี.ค. 53	จ. นครราชสีมา	บจก.อุเชิษฐ์อุตสาหกรรม	1	5.00
21	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	15 ก.ย. 52 - 15 มี.ค. 53	จ. นครราชสีมา	บจก.อุเชิษฐ์อุตสาหกรรม	1	5.00
22	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ต.ค. 52 - 30 ก.ย. 53	จ. ขอนแก่น	บจก.โรงสีมีชัย	1	-
23	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 พ.ย. 52 - 1 พ.ค. 53	จ. นครราชสีมา	บจก.โคราชโรงสียางสงวน	1	-
24	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 พ.ย. 52 - 1 มี.ค. 53	จ. ประจวบคีรีขันธ์	บจก.พีชผลพัฒนาทรัพย์	1	5.00
25	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 พ.ย. 52 - 1 มี.ค. 53	จ. ประจวบคีรีขันธ์	บจก.สตาร์แคนเนอรี่	1	5.00
26	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 พ.ย. 52 - 1 มี.ค. 53	จ. บุรีรัมย์	โรงสีไฟสหชัยพีชผล	1	5.00
27	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 พ.ย. 52 - 30 เม.ย. 53	จ. นครราชสีมา	หจก.เจ เอช เอ็กคูลูซีฟ	1	5.00
28	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 พ.ย. 52 - 30 ส.ค. 53	จ. นครราชสีมา	บจก.เซวาร์ตีสตาร์ช	1	-
29	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 พ.ย. 52 - 31 ต.ค. 53	จ. ปทุมธานี	บจก.โคโคบอร์ด	1	-
30	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 พ.ย. 52 - 31 ม.ค. 53	จ. นครราชสีมา	บจก.สยามปิ่นนาค	1	5.00
31	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 พ.ย. 52 - 31 ม.ค. 53	จ. นครราชสีมา	หจก.เอฟ เอ็ม เค บอร์ดคาร์ช	1	5.00
32	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 พ.ย. 53 - 1 ก.ค. 53	จ. นครราชสีมา	บจก.เวายเอสอินเตอร์ไรซ์	1	-
33	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	15 พ.ย. 52 - 15 พ.ค. 53	จ. สุรินทร์	หจก.สุรินทร์ไชยศิริ	1	-
34	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	15 พ.ย. 52 - 15 มี.ค. 53	จ. บุรีรัมย์	สหกรณ์การเกษตรกระสัง จำกัด	1	5.00
35	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	25 พ.ค. 52 - 24 พ.ค. 53	จ. นครราชสีมา	บจก.มีโชคขนส่ง	1	-
36	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	25 พ.ย. 52 - 24 พ.ย. 53	จ. นครราชสีมา	สหกรณ์ผู้ให้บริการขนส่งสินค้า นครราชสีมา	1	-
37	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	26 พ.ย. 52 - 24 พ.ย. 53	จ. อุดรธานี	สหกรณ์ผู้ประกอบการรถบรรทุก อุดรธานี	1	-
38	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ธ.ค. 52 - 30 พ.ย. 53	จ. ร้อยเอ็ด	บจก.สุวรรณภูมิวิชุดชีพ	1	-
39	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ธ.ค. 52 - 31 พ.ค. 53	จ. กรุงเทพฯ	บจก.น่านยางอินสพายเรชั่น เซ็นเตอร์	1	-
40	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ธ.ค. 52 - 30 เม.ย. 53	จ. กรุงเทพฯ	บจก.แอโรกริต (ประเทศไทย)	1	5.00
41	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ธ.ค. 52 - 1 มี.ย. 53	จ. นครราชสีมา	โรงสีเบญจวรรณ	1	-
42	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	2 ธ.ค. 52 - 31 ธ.ค. 53	จ. นครราชสีมา	บจก.ศรีมงคลขนส่ง	1	-
43	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	15 ธ.ค. 52 - 15 เม.ย. 53	จ. นครราชสีมา	วิสาหกิจชุมชนคนโคราช	1	5.00
44	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ม.ค. 53 - 31 มี.ค. 53	จ. สมุทรปราการ	บจก.เมเทิลแพบ	1	5.00
45	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ม.ค. 53 - 30 เม.ย. 53	จ. กรุงเทพฯ	บจก.วี พี วิชุด	1	5.00

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
46	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ม.ค. 53 - 31 พ.ค. 53	จ. กรุงเทพฯ	บจก.โปรเจ็คฟิลด์	1	-
47	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ม.ค. 53 - 31 ส.ค. 53	จ. กรุงเทพฯ	บจก.เอ็นคิวด์	1	-
48	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ม.ค. 53 - 31 ธ.ค. 53	จ. กรุงเทพฯ	บจก.เลเซอร์วิลด์ โปรดักส์แอนด์กราฟิ	1	-
49	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 ก.พ. 53 - 1 ส.ค. 53	จ. นครราชสีมา	หจก.โรงส์ข้าวทวีชัย	1	-
50	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	15 ก.พ. 53 - 14 ก.พ. 54	จ. นนทบุรี	บจก.สเตฟไวท์	1	-
51	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	15 ก.พ. 53 - 15 พ.ย. 53	จ. สมุทรสาคร	บจก.นิวัฒน์อุตสาหกรรม	1	-
52	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	15 ก.พ. 53 - 15 พ.ย. 53	จ. ระยอง	หจก.บ้านแก่งอุตสาหกรรม	1	-
53	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 มี.ค. 53 - 30 เม.ย. 53	จ. สมุทรปราการ	บจก.เมทอลแพบ	1	5.00
54	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	15 มี.ค. 53 - 15 มี.ค. 54	จ. บุรีรัมย์	หจก.ไร่กิ่งทอง	1	-
55	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 เม.ย. 53 - 1 เม.ย. 54	จ. นครราชสีมา	บจก.มาบุญครอง ฟู้ด	1	-
56	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 เม.ย. 53 - 31 ก.ค. 53	จ. นครราชสีมา	หจก.ครอบครัวน้ำพริกไทย	1	-
57	ให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การดำเนินโครงการ iTAP)	1 เม.ย. 53 - 31 มี.ค. 54	จ. กรุงเทพฯ	บจก.เอกรัฐรานสปอร์ต	1	-
58	โครงการศึกษาอุทยานสิ่งแวดล้อมของชาวกุณา	1 ต.ค. 52 - 30 ก.ย.53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บริษัท กุณณากรีนโกลด์ จำกัด	1	5.00
59	โครงการพัฒนาคุณภาพสเปรย์กำจัดกลิ่นชนิดไอโซม	ธ.ค.52 - พ.ย.53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บริษัท ไปโอเวย์ จำกัด	1	5.00
60	โครงการผลิตเยื่อกระดาษจากต้นกล้วยในระดับห้องปฏิบัติการ	1 ก.พ. 53 - 31 ก.ค. 53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	คุณอังคณา อ่างชัย	1	5.00
61	โครงการระบบมิเตอร์ไฟฟ้าเติมเงินไร้สาย	ม.ค.53-ก.ค.53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไทยชนะ เซลส์&เซอร์วิส	1	5.00
62	ที่ปรึกษา "โครงการจัดการเครือข่ายรถบรรทุกสินค้า (Thai Truck Alliance) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้พลังงาน"	26 ก.ย. 52 - 25 ก.ค. 53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	1	-
63	ปรึกษา "โครงการศึกษาการบริหารจัดการและออกแบบก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้พลังงานในภูมิภาค (Energy Park)"	1 ต.ค. 52 - 26 ส.ค. 53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สำนักวิชาการพลังงานภาค 5	1	-
64	ที่ปรึกษา "โครงการพลังงานทดแทนโดยการโซ่อทานอลจากพืชเศรษฐกิจ สำหรับรถจักรยานยนต์ E85-100%"	1 ต.ค. 52 - 31 ม.ค. 53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	1	5.00
65	ที่ปรึกษา "โครงการพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันและการลงทุนภาคอุตสาหกรรมฯ"	26 ต.ค. 52 - 13 ม.ค. 53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	1	5.00
66	ที่ปรึกษา "โครงการพัฒนาระบบห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ในโรงเรียน"	15 ธ.ค. 52 - 15 มี.ค. 53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บริษัท Web2Thai ApS	1	5.00
67	ที่ปรึกษา "โครงการนำร่องการเสริมประสิทธิภาพระบบผลิตประปาหมู่บ้าน เพื่อการประหยัดพลังงาน โดยการสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์"	12 ม.ค. 53 - พ.ค. 53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	พลังงานจังหวัดนครราชสีมา	1	4.50
68	ที่ปรึกษา "โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ สร้างอาชีพผลิตจักรยานสูบน้ำ"	12 ม.ค. 53 - พ.ค. 53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	พลังงานจังหวัดนครราชสีมา	1	4.50
69	การพัฒนาและก่อสร้างบ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS) รูปแบบของ มทส ให้กับจุดสาธิต อ.บัวใหญ่ (แห่งที่ 1)	ธันวาคม 52 - 19 กุมภาพันธ์ 2553	อ.บัวใหญ่	แก๊จุดสาธิต อำเภอบัวใหญ่	1	5.00
70	การพัฒนาและก่อสร้างบ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS) รูปแบบของ มทส ให้กับจุดสาธิต อ.โนนสูง (แห่งที่ 2)	1-30 เมษายน 2553	อ.โนนสูง	แก๊จุดสาธิต ต.ด่านคล้า อำเภอนโนนสูง	1	5.00
71	การพัฒนาและก่อสร้างบ่อแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ (BIOGAS) รูปแบบของ มทส ให้กับจุดสาธิต อ.ปักธงชัย (แห่งที่ 3)	1-30 เมษายน 2553	อ.ปักธงชัย	แก๊จุดสาธิต ต.ตูม อำเภอบักธงชัย	1	5.00
72	การวิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง	1 พ.ค. 52 - 30 ก.ย. 52	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ มทส	1	-
73	การวิจัยและพัฒนาเครื่องทุ่นแรงในการปลูกมันสำปะหลัง	1 พ.ค. 52 - 30 ก.ย. 52	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ มทส	1	-

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าอบรม (คน)	คะแนน ความพึงพอใจ
74	การพัฒนากระบวนการผลิตเอทานอลจากมันสำปะหลังและกระบวนการสกัดเอทานอล	1 พ.ค. 52 - 30 ก.ย. 52	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ มทส	1	-
75	การวิจัยและพัฒนาการผลิตพลาสติกย่อยสลายได้ทางชีวภาพจากมันสำปะหลัง	1 พ.ค. 52 - 30 ก.ย. 52	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ มทส	1	-
76	โครงการย่อยที่ 1 การพัฒนาจุลินทรีย์ฯ และศูนย์เก็บเชื้อพันธุ์จุลินทรีย์	1 พ.ค. 52 - 30 ก.ย. 52	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ มทส	1	-
77	โครงการย่อยที่ 2 การสกัดและทำให้สารบริสุทธิ์	1 พ.ค. 52 - 30 ก.ย. 52	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ มทส	1	-
78	โครงการย่อยที่ 3 การออกแบบและพัฒนาโรงงานต้นแบบ	1 พ.ค. 52 - 30 ก.ย. 52	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ มทส	1	-
79	โครงการย่อยที่ 4 การผลิตพอลิเมอร์และขึ้นรูปพลาสติก	1 พ.ค. 52 - 30 ก.ย. 52	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ มทส	1	-
80	โครงการย่อยที่ 5 การพัฒนาบรรจุภัณฑ์จากพลาสติกย่อยสลายได้ทางชีวภาพ	1 พ.ค. 52 - 30 ก.ย. 52	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ มทส	1	-
81	โครงการย่อยที่ 6 การผลิตก๊าซชีวภาพจากของเหลือทิ้งจากกระบวนการ	1 พ.ค. 52 - 30 ก.ย. 52	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ มทส	1	-
82	การพัฒนาสารตั้งต้นสำหรับอุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพและอื่นๆ จากวัสดุพลอยได้ทางการเกษตร	1 พ.ค. 52 - 30 ก.ย. 52	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ มทส	1	-

รวม	3,435	4.35
ร้อยละระดับความพึงพอใจ	87.03	
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	คะแนน 3	

$$\text{ความพึงพอใจ} = \frac{\sum_{i=1}^p \bar{x}_i n_i}{\sum_{i=1}^p n_i} = \frac{10,887.04}{2,502} = 4.35$$

- \bar{x}_i = ค่าเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรมที่ i (คะแนนเต็ม 5)
- n_i = จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถามของโครงการ/กิจกรรมที่ i
- i = 1 ถึง p
- p = จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด

หมายเหตุ เนื่องจากบางกิจกรรมยังไม่ได้ประเมินผล ซึ่งจะประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการแล้ว จึงทำให้การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีสรุปคือมี 332 กิจกรรม และมีการประเมินผลอยู่ที่ 243 กิจกรรม

แหล่งที่มา : งานปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี/เทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2552

รายการ	หน่วย	ข้อมูลสำหรับตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา						ภาพรวมของมหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย ศาสตร์	พยาบาล ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (ใช้รอบปีงบประมาณ)									
• จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	(ตัวบ่งชี้)	1.2	-	-	-	-	-	-	105
• จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	(ตัวบ่งชี้)	1.2	-	-	-	-	-	-	99
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน									
• จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	(หลักสูตร)	2.1	19	6	11	46	3	1	86
- ระดับปริญญาตรี	(หลักสูตร)	2.1	1	2	3	18	3	1	28
- ระดับปริญญาโท	(หลักสูตร)	2.1	9	3	4	17	-	-	33
- ระดับปริญญาเอก	(หลักสูตร)	2.1	9	1	4	11	-	-	25
• จำนวนหลักสูตรที่มีจำนวนและคุณวุฒิอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	(หลักสูตร)	2.1	19	6	11	46	3	1	86
- ระดับปริญญาตรี	(หลักสูตร)	2.1	1	2	3	18	3	1	28
- ระดับปริญญาโท	(หลักสูตร)	2.1	9	3	4	17	-	-	33
- ระดับปริญญาเอก	(หลักสูตร)	2.1	9	1	4	11	-	-	25
• จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่อาจารย์มีภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	(หลักสูตร)	2.1	18	4	8	28	-	-	58
- ระดับปริญญาโท	(หลักสูตร)	2.1	9	3	4	17	-	-	33
- ระดับปริญญาเอก	(หลักสูตร)	2.1	9	1	4	11	-	-	25

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา						ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย์ ศาสตร์	พยาบาล ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (ต่อ)									
• จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่นักศึกษาปฏิบัติ ตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษา ครบถ้วนตามที่ระบุใน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	(หลักสูตร)	2.1	18	4	8	28	-	-	58
- ระดับปริญญาโท	(หลักสูตร)	2.1	9	3	4	17	-	-	33
- ระดับปริญญาเอก	(หลักสูตร)	2.1	9	1	4	11	-	-	25
• จำนวนบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำตรงสาขาที่ สำเร็จการศึกษา	(คน)	2.1	- *	87	26	245	64	- **	422
• ผลการประเมินความพึง พอใจของผู้เรียนในเรื่อง คุณภาพการสอนและสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	(ค่าเฉลี่ย 1 - 5)	2.2							
- ระดับปริญญาตรี	(ค่าเฉลี่ย 1 - 5)	2.2	4.16	4.20	4.24	4.16	4.35	4.36	4.20
- ระดับบัณฑิตศึกษา	(ค่าเฉลี่ย 1 - 5)	2.2	4.44	4.43	4.33	4.46	-	-	4.41
• จำนวนหลักสูตรที่จัดทำขึ้น ใหม่หรือที่ปรับปรุงและ จำนวนหลักสูตรที่ยังไม่มี การปรับปรุงซึ่งมีโครงการ หรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กรภายนอก มีส่วนร่วม	(หลักสูตร)	2.3	19	6	11	46	3	1	86
- ระดับปริญญาตรี	(หลักสูตร)	2.3	1	2	3	18	3	1	28
- ระดับปริญญาโท	(หลักสูตร)	2.3	9	3	4	17	-	-	33
- ระดับปริญญาเอก	(หลักสูตร)	2.3	9	1	4	11	-	-	25

* หมายถึง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรีเป็นหลักสูตรแรก คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา ในปีการศึกษา 2549

** หมายถึง สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์เริ่มเปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ในปีการศึกษา 2552 เป็นปีแรก

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา						ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย	
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย์ ศาสตร์	พยาบาล ศาสตร์		
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (ต่อ)										
• จำนวนนักศึกษาารวมทุก หลักสูตร	(คน)	2.12	691	1,451	1,149	7,550	1,063	48	11,952	
- ระดับปริญญาตรี	(คน)	2.12	233	1,256	921	6,930	1,063	48	10,451	
- ระดับปริญญาโท	(คน)	2.12	90	129	155	536	-	-	910	
- ระดับปริญญาเอก	(คน)	2.12	368	66	73	84	-	-	591	
• จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับค่ามาเป็น ปริญญาตรี	(FTES)	2.4	2,699.70	2,667.19	622.47	5,789.83	497.00	432.28	12,708.47	
• จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมด	(คน)	2.4,2.5, 2.6,4.3, 4.4,4.5, 4.6,5.2, 5.3,7.7	67	47.5	39	130	20	7	310.50	
• จำนวนอาจารย์ประจำที่ ลาศึกษาต่อ	(คน)	2.4,4.3, 4.4,4.6, 5.3	1	1	1	10	5	-	18	
• จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมดวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	(คน)	2.5	-	-	-	-	-	-	-	
• จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมดวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	(คน)	2.5	3	17.5	1	33	9	6	69.5	
• จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมดวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	(คน)	2.5	64	30	38	97	11	1	241	
• จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมดที่ไม่มีตำแหน่ง วิชาการ	(คน)	2.6	17	34.5	11	65	17	7	151.5	
• จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมดที่มีตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	(คน)	2.6	29	7	19	49	3	-	107	
• จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมดที่มีตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์	(คน)	2.6	14	6	8	15	-	-	43	
• จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมดที่มีตำแหน่ง ศาสตราจารย์	(คน)	2.6	7	-	1	1	-	-	9	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (ต่อ)										

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา						ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย์ ศาสตร์	พยาบาล ศาสตร์	
• จำนวนอาจารย์ประจำ ระดับบัณฑิตศึกษาที่มี คุณสมบัติครบถ้วนที่จะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ (เฉพาะที่ ปฏิบัติงานจริง)	(คน)	2.13	63	32	39	102	-	-	236
• จำนวนอาจารย์ประจำ ระดับบัณฑิตศึกษาที่ทำ หน้าที่เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	(คน)	2.13	63	28	39	83	-	-	213
• จำนวนผลงานวิจัยและ/ หรือนวัตกรรมการเรียน การสอนของคณาจารย์	(ชื่อเรื่อง)	2.8	na	na	na	na	na	na	na
• จำนวนบัณฑิตปริญญาตรี ที่ตอบแบบสำรวจเรื่อง การมีงานทำ (ให้วงเล็บ จำนวนบัณฑิตทั้งหมดด้วย)	(คน)	2.9	- *	153 (180)	91 (125)	558 (723)	92 (114)	- **	894 (1,142)
• จำนวนบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำ ประจำก่อนเข้าศึกษา	(คน)	2.9	- *	153	91	558	92	- **	894
• จำนวนบัณฑิตปริญญาตรี ที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิต ศึกษา	(คน)	2.9	- *	10	23	86	9	- **	128
• จำนวนบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำและประกอบ อาชีพอิสระหลังสำเร็จ การศึกษา	(คน)	2.9, 2.10	- *	130	54	375	82	- **	641

* หมายถึง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรีเป็นหลักสูตรแรก คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา
ในปีการศึกษา 2549

** หมายถึง สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์เริ่มเปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ในปีการศึกษา 2552 เป็นปีแรก

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา						ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย ศาสตร์	พยาบาล ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (ต่อ)									
• จำนวนบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์หลัง สำเร็จการศึกษา	(คน)	2.10	- *	107	34	291	69	- **	501
• จำนวนบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น สูงกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จ การศึกษา	(คน)	2.10	- *	98	32	289	67	- **	486
• จำนวนบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น ต่ำกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จ การศึกษา	(คน)	2.10	- *	-	-	-	-	- **	-
• ระดับความพึงพอใจของ นายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (เทียบ จากค่า 5 ระดับ)	(ค่าเฉลี่ย 1 - 5)	2.11	- *	3.68	3.67	3.59	3.72	- **	3.62
• จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการ ศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ทั้งหมดทุกระดับการศึกษา ที่ได้รับรางวัลประกาศ เกียรติคุณยกย่อง ระดับชาติหรือนานาชาติ	(คน)	2.12	8	30	14	185	146	2	385
• จำนวนนักศึกษาบัณฑิต ศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ระดับบัณฑิตศึกษาที่ สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับ รางวัลประกาศเกียรติคุณ ยกย่องระดับชาติหรือ นานาชาติจากผลงาน วิจัยและหรือวิทยานิพนธ์	(คน)	2.12	1	4	10	4	-	-	19

* หมายถึง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรีเป็นหลักสูตรแรก คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา
ในปีการศึกษา 2549

** หมายถึง สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์เริ่มเปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ในปีการศึกษา 2552 เป็นปีแรก

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา						ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย์ ศาสตร์	พยาบาล ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (ต่อ)									
• จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับ การศึกษา	(คน)	2.12	129	782	760	3,594	534	- **	5,799
- ระดับปริญญาตรี	(คน)	2.12	- *	692	653	3,346	534	-	5,225
- ระดับปริญญาโท	(คน)	2.12	44	72	71	225	-	-	412
- ระดับปริญญาเอก	(คน)	2.12	85	18	36	23	-	-	162
• จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าทั้งหมดทุก ระดับการศึกษาที่ได้รับ รางวัลประกาศเกียรติคุณ ยกย่องระดับชาติและ นานาชาติ	(คน)	2.12 (สมศ. 1.5)	8	30	14	185	146	2	385
- ด้านวิชาการ วิชาชีพ	(คน)	2.12	na	na	na	na	na	na	na
- ด้านคุณธรรม จริยธรรม	(คน)	2.12	na	na	na	na	na	na	na
- ด้านกีฬา สุขภาพ	(คน)	2.12	na	na	na	na	na	na	na
- ด้านศิลปะและ วัฒนธรรม	(คน)	2.12	na	na	na	na	na	na	na
- ด้านสิ่งแวดล้อม	(คน)	2.12	na	na	na	na	na	na	na
• จำนวนรางวัลประกาศ เกียรติคุณ ยกย่องที่ นักศึกษาปัจจุบันและ ศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับ การศึกษาที่ได้รับใน ระดับชาติหรือนานาชาติ	(รางวัล)	2.12 (สมศ. 1.6)	8	17	14	42	22	2	105
- ด้านวิชาการ วิชาชีพ	(รางวัล)	2.12							
- ด้านคุณธรรม จริยธรรม	(รางวัล)	2.12							
- ด้านกีฬา สุขภาพ	(รางวัล)	2.12							
- ด้านศิลปะและ วัฒนธรรม	(รางวัล)	2.12							
- ด้านสิ่งแวดล้อม	(รางวัล)	2.12							

* หมายถึง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรีเป็นหลักสูตรแรก คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา
ในปีการศึกษา 2549

** หมายถึง สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์เริ่มเปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ในปีการศึกษา 2552 เป็นปีแรก

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา						ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย์ ศาสตร์	พยาบาล ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (ต่อ)									
• จำนวนโครงการ/กิจกรรม นักศึกษาแยกตาม ประเภทกิจกรรม	(โครงการ/ กิจกรรม)	3.2	na	na	na	na	na	na	148
- จำนวนกิจกรรม วิชาการ	(โครงการ/ กิจกรรม)	3.2	na	na	na	na	na	na	na
- จำนวนนักศึกษาที่ เข้าร่วมทุกกิจกรรม	(คน)	3.2	na	na	na	na	na	na	na
- จำนวนกิจกรรมกีฬา และการส่งเสริม สุขภาพ	(โครงการ/ กิจกรรม)	3.2	na	na	na	na	na	na	na
- จำนวนนักศึกษาที่ เข้าร่วมทุกกิจกรรม	(คน)	3.2	na	na	na	na	na	na	na
- จำนวนกิจกรรม บำเพ็ญประโยชน์และ รักษาสิ่งแวดล้อม	(โครงการ/ กิจกรรม)	3.2	na	na	na	na	na	na	na
- จำนวนนักศึกษาที่ เข้าร่วมทุกกิจกรรม	(คน)	3.2	na	na	na	na	na	na	na
- จำนวนกิจกรรม นันทนาการ	(โครงการ/ กิจกรรม)	3.2	na	na	na	na	na	na	na
- จำนวนนักศึกษาที่ เข้าร่วมทุกกิจกรรม	(คน)	3.2	na	na	na	na	na	na	na
- จำนวนกิจกรรม ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม	(โครงการ/ กิจกรรม)	3.2	na	na	na	na	na	na	na
- จำนวนนักศึกษาที่ เข้าร่วมทุกกิจกรรม	(คน)	3.2	na	na	na	na	na	na	na

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา						ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย์ ศาสตร์	พยาบาล ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย									
• จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีงบประมาณ)	(บาท)	4.3	49,149,575	11,143,955	84,499,755	79,182,755	4,277,000	10,000	228,263,040
- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย	(บาท)	4.3	35,348,165	9,308,334	47,365,927	57,326,030	1,955,000	10,000	151,313,456
- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในมหาวิทยาลัย	(บาท)	4.3	13,801,410	1,835,621	37,133,828	21,856,725	2,322,000	-	76,949,584
• จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัย (ปีงบประมาณ)	(คน)	4.3	55	26	61	97	8	1	248
- จำนวนที่ได้รับทุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย	(คน)	4.3 (สมศ. 2.5)	28	9	28	46	4	1	116
- จำนวนที่ได้รับทุนจากภายในมหาวิทยาลัย	(คน)	4.3 (สมศ. 2.4)	27	17	33	51	4	-	132
• จำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	(ชื่อเรื่อง)	4.4	169	47.5	100	286.5	15	-	618
- จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ	(ชื่อเรื่อง)	4.4	26	20.5	23	98	4.5	-	172
- จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ	(ชื่อเรื่อง)	4.4	143	27	77	188.5	10.5	-	446
- จำนวนผลงานที่จดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	(ชื่อเรื่อง)	4.4	-	-	-	-	-	-	-
- จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติหรือนานาชาติ	(ชื่อเรื่อง)	4.4	-	-	-	-	-	-	-
• จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	(ชื่อเรื่อง)	4.5	153.5	2	81.5	92.5	1.5	-	331

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา						ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย์ ศาสตร์	พยาบาล ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ต่อ)									
• จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้นๆ และมี peer review	(ชื่อเรื่อง)	4.6	89	16.5	43.5	81	3	-	233
• จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัย	(คน)	4.3, 4.4, 4.5,7.7	-	-	-	-	-	-	-
• จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	(คน)	4.3, 4.4	-	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม									
• จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	(คน)	5.2	24	26	29	44	7	2	132
• จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ	(โครงการ/ กิจกรรม)	5.3	289	129	434	163	53	14	1,459 *
หมายเหตุ* หมายถึง จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการที่เป็นผลรวมจาก 6 สำนักวิชา และหน่วยงานอื่น ๆ อีกจำนวน 377 กิจกรรม									
• ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (จากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของมหาวิทยาลัย)	(ค่าเฉลี่ย)	5.4	3.41	4.29	4.48	4.72	4.33	4.25	4.64 *
หมายเหตุ* หมายถึง ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก 6 สำนักวิชา และหน่วยงานอื่น ๆ ที่ให้บริการ ได้แก่ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา, ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา, เทคโนโลยี และสถานกีฬาและสุขภาพ									
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม									
• จำนวนโครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	(โครงการ/ กิจกรรม)	6.1	13	121	1	58	6	7	287 *
หมายเหตุ* หมายถึง จำนวนโครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมที่เป็นผลรวมจาก 6 สำนักวิชา และส่วนงานนักศึกษาอีก จำนวน 81 กิจกรรม									

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา						ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย์ ศาสตร์	พยาบาล ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ									
• จำนวนบุคลากรประจำ สายสนับสนุนทั้งหมด	(คน)	7.4	12	12	12	25	10	2	73
• จำนวนอาจารย์ประจำที่ เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงาน วิชาการ *	(คน)	7.4	60	34	37	93	15	7	246
- ในประเทศ	(คน)	7.4	35	22	32	76	13	7	185
- ต่างประเทศ	(คน)	7.4	38	17	20	47	6	-	128
- ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	(คน)	7.4	13	5	15	30	4	-	67
หมายเหตุ : * หมายถึง ผลรวมจำนวนอาจารย์ประจำ ที่เข้าร่วมประชุม = $\left\{ \begin{array}{l} \text{จำนวนอาจารย์} \\ \text{ที่ประชุม} \\ \text{ในประเทศ} \end{array} \right\} + \left\{ \begin{array}{l} \text{จำนวนอาจารย์} \\ \text{ที่ประชุม} \\ \text{ต่างประเทศ} \end{array} \right\} - \left\{ \begin{array}{l} \text{จำนวนอาจารย์} \\ \text{ที่ประชุมทั้งในประเทศ} \\ \text{และต่างประเทศ} \end{array} \right\}$									
• จำนวนบุคลากรประจำ สายสนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนาความรู้และทักษะ วิชาชีพ **	(คน)	7.4	12	12	12	25	10	1	72
- ในประเทศ	(คน)	7.4	12	12	12	25	10	1	72
- ต่างประเทศ	(คน)	7.4	-	-	-	-	-	-	-
- ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	(คน)	7.4	-	-	-	-	-	-	-
หมายเหตุ : ** หมายถึง ผลรวมจำนวนบุคลากร ที่ได้รับการพัฒนา = $\left\{ \begin{array}{l} \text{จำนวนบุคลากร} \\ \text{ที่ได้รับการพัฒนา} \\ \text{ในประเทศ} \end{array} \right\} + \left\{ \begin{array}{l} \text{จำนวนบุคลากร} \\ \text{ที่ได้รับการพัฒนา} \\ \text{ต่างประเทศ} \end{array} \right\} - \left\{ \begin{array}{l} \text{จำนวนบุคลากร} \\ \text{ที่ได้รับการพัฒนาทั้งในประเทศ} \\ \text{และต่างประเทศ} \end{array} \right\}$									

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา						ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย์ ศาสตร์	พยาบาล ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)									
• จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับ รางวัลผลงานทาง วิชาการหรือวิชาชีพใน ระดับชาติหรือนานาชาติ	(คน)	7.7	7	3	7	8	4	1	30
- ด้านการวิจัย	(คน)	7.7	7	3	7	8	-	-	25
- ด้านศิลปวัฒนธรรม	(คน)	7.7	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านอื่น ๆ	(คน)	7.7	-	-	-	-	4	1	5
• ความพึงพอใจของผู้ รับบริการแบบรวม บริการ ประสานภารกิจ	(ค่าเฉลี่ย 1 - 5)	7.10	3.57	3.88	3.39	3.65	3.65	3.76	3.75 *
หมายเหตุ * หมายถึง ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจที่เป็นผลรวมจาก 6 สำนักวิชา และทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย									
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ									
• รายรับทั้งหมดของ มหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณ)	(บาท)	8.1	-	-	-	-	-	-	1,681,804,136.89
• รายรับจากการบริการ วิชาการและวิชาชีพ (ปีงบประมาณ)	(บาท)	8.1	2,666,000	360,000	473,240	3,781,947	121,500	-	82,505,984.12*
หมายเหตุ * หมายถึง รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็น ผลรวมจาก 6 สำนักวิชา และหน่วยงานที่ให้บริการ วิชาการและวิชาชีพ ได้แก่ ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา, ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี, ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์นวัตกรรมและ เทคโนโลยีการศึกษา, เทคโนโลยี และสถานกีฬา และสุขภาพ									

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา						ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย์ ศาสตร์	พยาบาล ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ต่อ)									
• ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของมหาวิทยาลัยโดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ และที่ดิน (ปีงบประมาณ) (ปีการศึกษา)	(บาท)	8.1	212,610,154.51 192,595,633.11	216,180,047.96 187,760,960.48	44,654,154.75 36,808,238.75	418,142,398.31 375,118,718.42	56,163,353.25 48,900,669.33	661,938.60 3,365,871.56	948,412,047.38 844,550,091.65
• ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ และที่ดิน (ปีงบประมาณ)	(บาท)	8.1	-	-	-	-	-	-	2,710,173,650.11
• ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพ (ปีงบประมาณ)	(บาท)	8.1	2,698,000	1,071,162	843,703	16,171,557	121,500	-	29,618,726.82*
			หมายเหตุ * หมายถึง ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นผลรวมจาก 6 สำนักวิชา และหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ได้แก่ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา, ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา, เทคโนโลยีการศึกษ, เทคโนโลยีการศึกษ, เทคโนโลยีการศึกษ, เทคโนโลยีการศึกษ และสุขภาพ						
• ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ปีงบประมาณ)	(บาท)	8.1	-	-	-	-	-	-	4,169,302.73
• ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ (ปีงบประมาณ)	(บาท)	8.1	4,340,000	3,038,000	2,480,000	8,246,000	1,240,000	434,000	19,778,000
• ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (ปีงบประมาณ)	(บาท)	8.1	-	-	-	-	-	-	170,338,184.94
• เงินเหลือจ่ายสุทธิ (ปีงบประมาณ)	(บาท)	8.1	-	-	-	-	-	-	0.00
• สินทรัพย์ถาวร (ปีงบประมาณ)	(บาท)	8.1	-	-	-	-	-	-	2,825,697,051.12

รายการ	หน่วย	ข้อมูล สำหรับ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา/กลุ่มสาขาวิชา						ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
			วิทยา ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม ศาสตร์	แพทย์ ศาสตร์	พยาบาล ศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ									
• ระดับความสำเร็จของ การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในตาม เกณฑ์ 5 ระดับ	(ระดับ)	9.3	na	na	na	na	na	na	5
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”									
• จำนวนกิจกรรมสนับสนุน นโยบายรัฐบาล - ด้านการส่งเสริม ประชาธิปไตย - ด้านการส่งเสริมให้มี คุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย - ด้านการสร้าง ภูมิคุ้มกันภัยจาก ยาเสพติดทุกชนิด	(โครงการ/ กิจกรรม)	10.2	13	146	1	6	12	9	333 *
	(โครงการ/ กิจกรรม)		2	42	1	1	9	1	56
	(โครงการ/ กิจกรรม)		11	146	1	5	6	7	176
	(โครงการ/ กิจกรรม)		6	32	1	-	10	1	50
หมายเหตุ * หมายถึง จำนวนโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบาย รัฐบาลที่เป็นผลรวมจาก 6 สำนักวิชา และ ส่วนกิจการนักศึกษาอีก จำนวน 146 กิจกรรม									
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี									
• จำนวนอาจารย์ประจำที่ มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยี	(คน)	11.2	14	24	17	47	5	-	107
• จำนวนกิจกรรมหรือ โครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยี	(โครงการ/ กิจกรรม)	11.3	9	16	104	72	-	-	332 *
			หมายเหตุ * หมายถึง จำนวนกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมที่เป็น ผลรวมจาก 6 สำนักวิชา และหน่วยงานอื่น ๆ อีก จำนวน 131 กิจกรรม						

แบบสำรวจ
ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการแบบ
“รวมบริการ ประสานภารกิจ” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีการศึกษา 2552

.....

แบบสำรวจนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความพึงพอใจของบุคลากร ต่อการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ของ มทส. ประจำปีการศึกษา 2552 เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาซึ่งสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา มทส. ในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 7.10 “ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ”

“รวมบริการ ประสานภารกิจ” เป็นแนวคิดในการมุ่งใช้ทรัพยากรทุกประเภทและความชำนาญการร่วมกัน ดังนั้น มทส. จึงกำหนดให้หน่วยงานที่มีภารกิจเหมือนกันมีเพียงหน่วยเดียว โดยให้บริการแบบรวมศูนย์เพื่อลดขั้นตอนการทำงานหรือลดระยะเวลาในการทำงาน อันก่อให้เกิดความประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด เช่น ส่วนพัสดุ ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนอาคารสถานที่ อาคารเรียนรวม อาคารที่ทำการ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์คอมพิวเตอร์ ห้องสมุด และกิจการนักศึกษา เป็นต้น ดังนั้น “รวมบริการ ประสานภารกิจ” จึงมีลักษณะสำคัญ 3 ประการคือ 1. ลดขั้นตอนการทำงานหรือลดระยะเวลาในการทำงาน (ประสิทธิภาพ) 2. ความประหยัด คุ่มค่า (ประหยัด) และ 3.เกิดประโยชน์สูงสุด (ประสิทธิผล)

ประสิทธิภาพ (Efficiency)

ความสามารถของระบบรวมบริการ ประสานภารกิจที่พิจารณาจากสัดส่วนของผลงานต่อเวลา หรือ ผลงานต่อจำนวนพนักงาน หรือ ผลงานต่อ เงินที่ใช้ เช่น ประสิทธิภาพสูง หมายถึง ผลงานเท่ากันแต่ใช้คนที้น้อยกว่า หรือ ใช้เวลาที่น้อยกว่า หรือ ใช้งบประมาณที้น้อยกว่า โดยสามารถวัดได้จากการที่บุคลากรในหน่วยงานให้บริการมีความเต็มใจและกระตือรือร้นให้บริการ มีความเข้าใจหลักการ รวมบริการ ประสานภารกิจ เป็นอย่างดี สามารถตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำ ช่วยแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง น่าเชื่อถือรวมทั้ง การสื่อสารระหว่างผู้ให้บริการกับผู้รับบริการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กระบวนการภายในระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ทำให้หลักการบริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One Stop Service) ทำให้การให้บริการ มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และ ขั้นตอนและกระบวนการเพื่อขอรับบริการสั้น

และไม่สลับซับซ้อนก่อให้เกิดการใช้งบประมาณ/ทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ มีการร่วมใช้ทรัพยากรระหว่างหน่วยงานในมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพ และไม่ซ้ำซ้อน มีการพัฒนาประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน เช่น การจัดทำระบบฐานข้อมูลต่างๆ เป็นต้น

ประหยัด (Economy)

ความสามารถของระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ในการใช้ทรัพยากรทางการบริหาร ได้อย่างคุ้มค่าทั้งด้านพนักงาน ด้านอาคารสถานที่ ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ด้านการเงินและอื่นๆ โดยวัดได้จากผู้ให้บริการมีความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ กระบวนการดำเนินงานมีผู้รับผิดชอบชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้ ทุกขั้นตอน ก่อให้เกิดการใช้งบประมาณ/ทรัพยากร อย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ รวมทั้ง หน่วยงานให้บริการมีการปรับปรุงระบบการทำงานในองค์กรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อการประหยัด

ประสิทธิผล (Effectiveness)

ความสามารถของระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และ หน่วยงานต่างๆ ให้บริการโดยตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ ได้อย่างครบถ้วน เสมอภาค และเป็นธรรม วัดได้จาก ผู้ให้บริการมีความเข้าใจ บทบาทหน้าที่ของตนเอง และของผู้รับบริการ ตลอดจนความเชื่อมโยงในภาพรวมทั้งระบบของมหาวิทยาลัย กระบวนการภายในของหน่วยงานสามารถให้บริการโดยมีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก และรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะรวมทั้งมีการปรับปรุงการทำงานอย่างสม่ำเสมอ ทำให้สามารถปฏิบัติภารกิจตอบสนองจุดมุ่งหมายที่เป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ทั้ง 5 ด้านคือ การเรียน- การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ได้เป็นอย่างดี มีความเสมอภาคในการให้บริการ เพราะ มีการวิเคราะห์และมีการวางแผนการใช้งบประมาณ/ทรัพยากร ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน และ หน่วยงานให้บริการมีบุคลากรที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ให้มีทัศนคติที่ดี มีคุณธรรม และจริยธรรมในการปฏิบัติงาน มีความสุขในการปฏิบัติงาน และ ให้ความสำคัญกับหลักการบริหารจัดการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ"

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริง โดยพิจารณาในภาพรวมต่อ “กลุ่มภารกิจ” ดังต่อไปนี้

1. **กลุ่มภารกิจด้านการบริหารจัดการทั่วไป** ได้แก่ ส่วนสารบรรณและนิติการ ส่วนการเจ้าหน้าที่ ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนอาคารสถานที่ ส่วนพัสดุ ส่วนแผนงาน ส่วนกิจการนักศึกษา ส่วนประชาสัมพันธ์ สถานกีฬาและสุขภาพ หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักงานกิจการทั่วไป สถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (SUT-MIS) และสุรสัมมนาการ

2. **กลุ่มภารกิจด้านการสนับสนุนการบริหารจัดการวิชาการ** ได้แก่ สำนักวิชา ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ สถาบันวิจัยและพัฒนา เทคโนโลยี สถานพัฒนาคณาจารย์ ส่วนส่งเสริมวิชาการ และฟาร์มมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 เพศ 1. ชาย 2. หญิง

1.2 อายุ

1.3 ระยะเวลาการปฏิบัติงานใน มทส.ปี

1.4 การศึกษาสูงสุด 1.ต่ำกว่าปริญญาตรี 2.ปริญญาตรี 3.ปริญญาโท 4.ปริญญาเอก

1.5 พนักงาน 1.พนักงานสายวิชาการ 2.พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 3.พนักงานสายบริหารวิชาการ 4.ลูกจ้าง

1.6 หน่วยงานที่ท่านสังกัด

<input type="checkbox"/> 1.สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	<input type="checkbox"/> 2.สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	<input type="checkbox"/> 3.สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	<input type="checkbox"/> 4.สำนักวิชาแพทยศาสตร์
<input type="checkbox"/> 5.สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	<input type="checkbox"/> 6.สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	<input type="checkbox"/> 7.ศูนย์คอมพิวเตอร์	<input type="checkbox"/> 8.ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
<input type="checkbox"/> 9.ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ	<input type="checkbox"/> 10.ศูนย์บริการการศึกษา	<input type="checkbox"/> 11.ศูนย์กิจการนานาชาติ	<input type="checkbox"/> 12.ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา
<input type="checkbox"/> 13.ศูนย์สหกิจศึกษา	<input type="checkbox"/> 14.สถาบันวิจัยและพัฒนา	<input type="checkbox"/> 15.เทคโนโลยี	<input type="checkbox"/> 16.ส่วนส่งเสริมวิชาการ
<input type="checkbox"/> 17.ส่วนสารบรรณและนิติการ	<input type="checkbox"/> 18.ส่วนการเจ้าหน้าที่	<input type="checkbox"/> 19.ส่วนการเงินและบัญชี	<input type="checkbox"/> 20.ส่วนอาคารสถานที่
<input type="checkbox"/> 21.ส่วนพัสดุ	<input type="checkbox"/> 22.ส่วนแผนงาน	<input type="checkbox"/> 23.ส่วนกิจการนักศึกษา	<input type="checkbox"/> 24.ส่วนประชาสัมพันธ์
<input type="checkbox"/> 25.สถานกีฬาและสุขภาพ	<input type="checkbox"/> 26.สุรสัมมนาการ	<input type="checkbox"/> 27.ฟาร์มมหาวิทยาลัย	<input type="checkbox"/> 28.หน่วยตรวจสอบภายใน
<input type="checkbox"/> 29.สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	<input type="checkbox"/> 30.สำนักงานกิจการทั่วไป	<input type="checkbox"/> 31.สถานพัฒนาคณาจารย์	<input type="checkbox"/> 32.สถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศฯ
<input type="checkbox"/> 33.หน่วยประสานงาน มทส-กทม.			

ประเด็นความพึงพอใจ	กลุ่มภารกิจด้านการบริหารจัดการทั่วไป						กลุ่มภารกิจด้านการสนับสนุนการบริหารจัดการวิชาการ					
	มากที่สุด ← → น้อยที่สุด					ไม่สามารถให้ข้อมูลได้	มากที่สุด ← → น้อยที่สุด					ไม่สามารถให้ข้อมูลได้
	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
2.3 การให้บริการเป็นระบบ มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ (รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ และมีการจัดลำดับความสำคัญและความเร่งด่วน)												
2.4 ขั้นตอนและกระบวนการเพื่อขอรับบริการสั้นและไม่สลับซับซ้อน												
2.5 ความเสมอภาคในการให้บริการ เช่น ใครมาก่อนได้ก่อน การให้บริการตามลำดับคิว												
2.6 การดำเนินงานมีผู้รับผิดชอบชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน												
2.7 ความพึงพอใจด้านกระบวนการภายในในภาพรวม												
3 ด้านการเงิน												
3.1 มีการวิเคราะห์และมีการวางแผนการใช้งบประมาณ/ทรัพยากร ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เช่น มีคณะกรรมการกลั่นกรองค่าของประมาณ เป็นต้น												
3.2 ระบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" ก่อให้เกิดการใช้งบประมาณ/ทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ (เช่น งานมากใช้เงินน้อย งานมากใช้คนน้อย และงานมากใช้เวลาน้อย เป็นต้น)												
3.3 ระบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" ก่อให้เกิดการใช้งบประมาณ/ทรัพยากร อย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้												
3.4 การร่วมใช้ทรัพยากรระหว่างหน่วยงานในมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพ และไม่ซ้ำซ้อน เช่น การจัดซื้อจัดจ้างโดยส่วนพัสดุ หรือการรับ-ส่งเอกสาร ไปรษณีย์ โดยส่วนสารบรรณและนิติการ เป็นต้น												
3.5 ความพึงพอใจด้านการเงินในภาพรวม												
4 ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้												
4.1 หน่วยงานให้บริการมีบุคลากรที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง												
4.2 หน่วยงานมีการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (KM) จนสามารถทำงานทดแทนกันได้												
4.3 บุคลากรผู้ให้บริการแสดงให้เห็นว่ามีทัศนคติที่ดี มีคุณธรรม และจริยธรรมในการปฏิบัติงาน												
4.4 บุคลากรผู้ให้บริการแสดงให้เห็นว่ามีความสุขในการปฏิบัติงาน												
4.5 บุคลากรผู้ให้บริการแสดงให้เห็นว่ามีทัศนคติที่ดีและให้ความสำคัญกับหลักการบริหารจัดการแบบ "รวมบริการประสานภารกิจ"												

ประเด็นความพึงพอใจ	กลุ่มภารกิจด้าน การบริหารจัดการทั่วไป						กลุ่มภารกิจด้านการสนับสนุน การบริหารจัดการวิชาการ					
	มากที่สุด ← → น้อยที่สุด					ไม่สามารถ ให้ข้อมูลได้	มากที่สุด ← → น้อยที่สุด					ไม่สามารถ ให้ข้อมูลได้
	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
4.6 หน่วยงานให้บริการมีการประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน เช่น การจัดทำระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ เป็นต้น												
4.7 หน่วยงานให้บริการมีการปรับปรุงระบบการทำงานในองค์กรอย่างสม่ำเสมอ												
4.8 ความพึงพอใจด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ในภาพรวม												

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อระบบบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ของแต่ละหน่วยงาน

3.1 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานตามระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ของหน่วยงานต่อไปนี้ ในระดับใด (กรุณาตอบให้ครบทุกหน่วยงาน)

	หน่วยงาน	ด้านผู้รับบริการ					ไม่สามารถ ให้ข้อมูลได้	ด้านกระบวนการภายใน					ไม่สามารถ ให้ข้อมูลได้	ด้านการเงิน					ไม่สามารถ ให้ข้อมูลได้	ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้					ไม่สามารถ ให้ข้อมูลได้	
		มากที่สุด ← → น้อยที่สุด						มากที่สุด ← → น้อยที่สุด						มากที่สุด ← → น้อยที่สุด						มากที่สุด ← → น้อยที่สุด						
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์																									
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม																									
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร																									
4	สำนักวิชาแพทยศาสตร์																									
5	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์																									
6	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์																									
7	ศูนย์คอมพิวเตอร์																									
8	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา																									
9	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																									
10	ศูนย์บริการการศึกษา																									
11	ศูนย์กิจการนานาชาติ																									
12	ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา																									

3.4 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงระบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ"

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**คณะทำงานรับผิดชอบตัวบ่งชี้ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" ขอขอบคุณในความร่วมมือนมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างสูง
โปรดส่งแบบสำรวจนี้คืน ส่วนสารบรรณและนิติการ
ภายในวันศุกร์ที่ 7 พฤษภาคม 2553 ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง**

คณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 3 ชุด ดังนี้

1. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

อธิการบดี	เป็นประธาน
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เป็นรองประธาน
รองอธิการบดีทุกฝ่าย	เป็นกรรมการ
คณบดีทุกสำนักวิชา	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการทุกศูนย์/สถาบัน	เป็นกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกในสาขาวิชาต่าง ๆ	เป็นกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เป็นกรรมการและเลขานุการ
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าส่วนแผนงาน	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1) กำหนดแนวทาง วาระระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 2) กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์และวิธีการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)
- 3) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 4) จัดทำการเผยแพร่ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 5) ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ หรืออธิการบดีมอบหมาย

2. คณะกรรมการดำเนินการการประกันคุณภาพและติดตามการดำเนินงานตามผลการประกัน

คุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เป็นประธานกรรมการ
รองคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	เป็นกรรมการ
รองคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	เป็นกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	เป็นกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ เอี้ยวสกุล	เป็นกรรมการ
อาจารย์ ดร.วิศิษฎ์พร วัฒนวาทีน	เป็นกรรมการ
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ	เป็นกรรมการและเลขานุการ
เจ้าหน้าที่ส่วนส่งเสริมวิชาการ จำนวน 2 คน	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1) ประสานงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลประสบการณ์การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่างหน่วยงานใน มทส ตามนโยบายและแผนการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย กำหนด เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ความตื่นตัว อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพให้พร้อมรับ การตรวจประเมินจากทั้งภายในและภายนอก
 - 2) เตรียมความพร้อมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในและ ภายนอก
 - 3) วิเคราะห์ผลการประเมินจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก
 - 4) วางแผนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละภารกิจ เพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตาม ข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมินภายนอก
 - 5) ติดตามการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหา ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากผลการ ประกันคุณภาพภายในและภายนอก และรายงานผลการติดตามเป็นระยะ ๆ ให้แก่ อธิการบดี
 - 6) ให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นด้านการประกันคุณภาพการศึกษาต่ออธิการบดีและรอง อธิการบดีที่ดูแลงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 7) ให้มีอำนาจในการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามความเหมาะสม
 - 8) ดำเนินการเรื่องอื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย
3. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย
- | | |
|---|--------------------------|
| ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | เป็นประธานคณะทำงาน |
| รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ เขียวสกุล | เป็นคณะทำงาน |
| รองศาสตราจารย์ ดร.ธนัดชัย กุลวรวานิชพงษ์ | เป็นคณะทำงาน |
| รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์ | เป็นคณะทำงาน |
| รองศาสตราจารย์ ดร.สุทิน คุณาเรืองรอง | เป็นคณะทำงาน |
| รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา | เป็นคณะทำงาน |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริคม ไทยอุดม | เป็นคณะทำงาน |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถิตย์โชค โพธิ์สอาด | เป็นคณะทำงาน |
| ดร.อลงกต ยะไวทย์ | เป็นคณะทำงาน |
| หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ | เป็นคณะทำงานและเลขานุการ |
| เจ้าหน้าที่ส่วนส่งเสริมวิชาการ จำนวน 2 คน | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยให้มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น การประเมินคุณภาพการศึกษาและการจัดทำรายงานการ ประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา การปรับปรุงปัจจัยและตัวชี้วัดให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน ยกเว้นปัจจัยและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา และเรื่องอื่น ๆ ตามที่ฝ่ายวิชาการมอบหมาย

กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับหน่วยงาน ระดับมหาวิทยาลัย และการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งมีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

1. ระดับหน่วยงาน

- 1) หน่วยงานเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน สำหรับจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน
- 2) การเขียนรายงาน ประกอบด้วยข้อมูล
 - ภาพรวมของหน่วยงาน
 - ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้
 - สรุปจุดเด่น-แนวทางการเสริมจุดเด่น และจุดด้อย-ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาตามตัวบ่งชี้ โดยอาจเพิ่มเติมข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานมาประกอบด้วย
 - ข้อมูลที่ต้องการนำเสนอประกอบการรายงาน (ภาคผนวก)
- 3) การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทำให้หน่วยงานได้ทราบถึงสถานะของตนเองว่ามีจุดเด่น-จุดด้อยอย่างไรบ้าง และนำผลที่ได้ไปพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป
- 4) หน่วยงานส่งรายงานการประเมินตนเองให้ฝ่ายวิชาการเพื่อจัดทำรายงานในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย

2. ระดับมหาวิทยาลัย

- 1) ฝ่ายวิชาการ โดยงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงานต่าง ๆ สำหรับจัดทำรายงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 2) การประมวลผลข้อมูล แบ่งเป็น 2 แบบ คือ
 - รายตัวบ่งชี้ รวมคะแนนของหน่วยงานในตัวบ่งชี้ นั้น ๆ ทหารด้วยจำนวนหน่วยงานที่มีคะแนนในตัวบ่งชี้ นั้น จะเป็นคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ นั้น
 - รายองค์ประกอบ นำคะแนนของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมารวมกันหารด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ที่มีคะแนนในองค์ประกอบนั้น ๆ

- 3) การเขียนรายงาน ประกอบด้วยข้อมูล
 - ภาพรวมของมหาวิทยาลัย
 - ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้
 - สรุปจุดเด่น-แนวทางการเสริมจุดเด่น และจุดด้อย-ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาตามตัวบ่งชี้
 - ข้อมูลที่ต้องการนำเสนอประกอบการรายงาน (ภาคผนวก)
- 4) เสนอรายงานต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ
- 5) เสนอรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 6) มหาวิทยาลัยนำผลประเมินไปใช้กำหนดแนวทางในการเสริมจุดเด่น และแนวทางแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้ เพื่อนำไปสู่การวางแผนนโยบายและพัฒนามหาวิทยาลัยในปีการศึกษาต่อไป

3. การประเมินคุณภาพภายนอก

มหาวิทยาลัยแจ้งรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สกอ.) โดยการเตรียมความพร้อม ดังนี้

- จัดเก็บข้อมูลให้ง่ายต่อการตรวจสอบ ประเมิน เปรียบเทียบ และสามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้
- มีการเพิ่มพูนทักษะด้านการประเมินคุณภาพภายใน
- มีกลไกในการติดตาม เพื่อให้มีการนำผลการ feedback มาวิเคราะห์และปรับปรุง เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

วิธีการคำนวณค่า จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)

นิยามศัพท์ปฏิบัติการ

นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (Full Time Equivalent Student: FTES) หมายถึง นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนตามเกณฑ์จำนวนหน่วยกิตมาตรฐานของการลงทะเบียน คำนวณจากหน่วยกิตนักศึกษา จำนวนนักศึกษาคำนวณเทียบเท่า รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ 1 เดือน (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม-ถอน) ของแต่ละภาคการศึกษา

ระบบทวิภาค - สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี : ลงทะเบียน 36 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา
(18 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา)

- สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งโครงการปกติและโครงการภาคพิเศษ : ลงทะเบียน 24 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (12 หน่วยกิต ต่อภาคการศึกษาปกติ)

ระบบไตรภาค - สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี : ลงทะเบียน 45 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา
(15 หน่วยกิตต่อภาคเรียนการศึกษา)

สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา : ลงทะเบียน 30 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา
(10 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา)

หน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours: SCH) หมายถึง ผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชา ทั้งที่สอนในเวลาราชการ และนอกเวลาราชการตลอดปีการศึกษา (ระดับกลุ่มสาขาและระดับสถาบัน)

ขั้นตอนการคำนวณค่า FTES มีดังนี้

1) คำนวณค่า หน่วยกิตนักศึกษา (SCH) โดยใช้สูตรดังนี้

$$SCH = \sum n_i c_i$$

เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i

c_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i

2) คำนวณค่า นักศึกษาเต็มเวลา (FTES) โดยใช้สูตรดังต่อไปนี้

$$FTES = \frac{SCH}{\text{จำนวนหน่วยกิตเฉลี่ยต่อปีการศึกษาของหลักสูตรในระดับปริญญาชั้น ๆ}}$$

ตารางที่ 15 : จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2552 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

ลำดับที่	กลุ่มสาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี		
		ภาค 1/2552	ภาค 2/2552	ภาค 3/2552
1	วิทยาศาสตร์การกีฬา	190	202	197
2	เทคโนโลยีสารสนเทศ	699	675	519
3	เทคโนโลยีการจัดการ	419	412	413
4	เทคโนโลยีการเกษตร	871	831	793
5	วิศวกรรมศาสตร์	6,360	5,985	5,507
6	สาธารณสุขศาสตร์	662	646	637
7	แพทยศาสตร์	192	192	192
8	พยาบาลศาสตร์	48	48	48
รวม		9,441	8,991	8,306
เฉลี่ยทั้ง 3 ภาคการศึกษา		8,913		

ข้อมูลภาค 1/2552 นับสิ้นสุด ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2552

ข้อมูลภาค 2/2552 นับสิ้นสุด ณ วันที่ 6 ตุลาคม 2552

ข้อมูลภาค 3/2552 นับสิ้นสุด ณ วันที่ 28 มกราคม 2553

แหล่งที่มา : ฝ่ายทะเบียนนักศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 15 มีนาคม 2553

ตารางที่ 16 : จำนวนนักศึกษابัณฑิตศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2552 จำแนกตามสำนักวิชา

ลำดับที่	สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษابัณฑิตศึกษา		
		ภาค 1/2552	ภาค 2/2552	ภาค 3/2553
1	วิทยาศาสตร์	238	238	229
2	เทคโนโลยีสังคม	147	151	146
3	เทคโนโลยีการเกษตร	182	176	174
4	วิศวกรรมศาสตร์	541	533	503
รวม		1,108	1,098	1,052
เฉลี่ยทั้ง 3 ภาคการศึกษา		1,086		

ข้อมูลภาค 1/2552 นับสิ้นสุด ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2552

ข้อมูลภาค 2/2552 นับสิ้นสุด ณ วันที่ 6 ตุลาคม 2552

ข้อมูลภาค 3/2552 นับสิ้นสุด ณ วันที่ 28 มกราคม 2553

แหล่งที่มา : ฝ่ายทะเบียนนักศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 15 มีนาคม 2553

ตารางที่ 17 : จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	จำนวนอาจารย์คงเหลือ
1	เคมี	15	-	15
2	ชีวเคมี	1	-	1
3	คณิตศาสตร์	9	-	9
4	ชีววิทยา	21	-	21
5	จุลชีววิทยา	3	-	3
6	กายวิภาคศาสตร์	1	1	0
7	สรีรวิทยา	-	-	0
8	ฟิสิกส์	13	-	13
9	การรับรู้จากระยะไกล	3	-	3
10	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิสิกส์	2	-	2
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		68	1	67
11	ศึกษาทั่วไป	3	1	2
12	ภาษาอังกฤษ	21	-	21
13	เทคโนโลยีสารสนเทศ	13	-	13
14	เทคโนโลยีการจัดการ	11	-	11
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		48	1	47
15	เทคโนโลยีการผลิตพืช	10	-	10
16	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	11	-	11
17	เทคโนโลยีชีวภาพ	10	-	10
18	เทคโนโลยีอาหาร	9	1	8
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		40	1	39
19	วิศวกรรมเกษตร	8	-	8
20	วิศวกรรมขนส่ง	6	1	5
21	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	9	-	9
22	วิศวกรรมเคมี	9	-	9
23	วิศวกรรมเครื่องกล	15	1	14
24	วิศวกรรมการผลิต	3	1	2
25	วิศวกรรมยานยนต์	-	-	-
26	วิศวกรรมเซรามิก	6	-	6
27	วิศวกรรมโทรคมนาคม	10	-	10
28	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7	-	7
29	วิศวกรรมไฟฟ้า	14	2	12
30	วิศวกรรมโยธา	14	2	12
31	วิศวกรรมโลหการ	8	1	7
32	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8	2	6
33	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	6	-	6
34	เทคโนโลยีธรณี	10	-	10
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		133	10	123
35	กุมารเวชศาสตร์	1	-	1
36	อนามัยสิ่งแวดล้อม	5	2	3
37	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	6	3	3
38	พยาธิวิทยา	3	-	3
39	เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	3	-	3
40	ศัลยศาสตร์	2	-	2
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		20	5	15

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	จำนวนอาจารย์คงเหลือ
41	การพยาบาลครอบครัวและการผดุงครรภ์	2	-	2
42	การพยาบาลจิตเวช	1	-	1
43	การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	1	-	1
44	การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	5	-	5
45	การพยาบาลพื้นฐาน	1	-	1
46	การพยาบาลอนามัยชุมชน	2	-	2
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		12	-	12
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		321	18	303

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลบุคลากรส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2555

ตารางที่ 18 : จำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	จำนวนอาจารย์คงเหลือ
1	เคมี	16	-	16
2	ชีวเคมี	1	-	1
3	คณิตศาสตร์	9	-	9
4	ชีววิทยา	21	-	21
5	จุลชีววิทยา	3	-	3
6	กายวิภาคศาสตร์	1	1	0
7	สรีรวิทยา	-	-	-
8	ฟิสิกส์	14	-	14
9	การรับรู้จากระยะไกล	3	-	3
10	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิโตนิกส์	2	-	2
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		70	1	69
11	ศึกษาทั่วไป	3	1	2
12	ภาษาอังกฤษ	21	-	21
13	เทคโนโลยีสารสนเทศ	14	-	14
14	เทคโนโลยีการจัดการ	11	-	11
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		49	1	48
15	เทคโนโลยีการผลิตพืช	10	-	10
16	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	11	-	11
17	เทคโนโลยีชีวภาพ	10	-	10
18	เทคโนโลยีอาหาร	9	1	8
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		40	1	39
19	วิศวกรรมเกษตร	8	1	7
20	วิศวกรรมขนส่ง	7	1	6
21	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	9	-	9
22	วิศวกรรมเคมี	8	-	8
23	วิศวกรรมเครื่องกล	15	1	14
24	วิศวกรรมการผลิต	3	1	2
25	วิศวกรรมยานยนต์	-	-	-
26	วิศวกรรมเซรามิก	7	-	7
27	วิศวกรรมโทรคมนาคม	10	-	10
28	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7	-	7
29	วิศวกรรมไฟฟ้า	14	2	12
30	วิศวกรรมโยธา	14	2	12
31	วิศวกรรมโลหการ	8	1	7
32	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8	2	6
33	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	6	-	6
34	เทคโนโลยีธรณี	9	-	9
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		133	11	122
35	กุมารเวชศาสตร์	1	-	1
36	อนามัยสิ่งแวดล้อม	5	2	3
37	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	6	3	3
38	พยาธิวิทยา	3	-	3
39	เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	3	-	3
40	คัลยศาสตร์	2	-	2
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		20	5	15

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	จำนวนอาจารย์คงเหลือ
41	การพยาบาลครอบครัวและการผดุงครรภ์	1	-	1
42	การพยาบาลจิตเวช	1	-	1
43	การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	1	-	1
44	การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	2	-	2
45	การพยาบาลพื้นฐาน	1	-	1
46	การพยาบาลอนามัยชุมชน	1	-	1
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		7	-	7
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		319	19	300

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลบุคลากรส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2552

ตารางที่ 19 : จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ *	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	จำนวนอาจารย์คงเหลือ
1	เคมี	15	-	15
2	ชีวเคมี	1	-	1
3	คณิตศาสตร์	9	-	9
4	ชีววิทยา	21	-	21
5	จุลชีววิทยา	3	-	3
6	กายวิภาคศาสตร์	1	1	0
7	สรีรวิทยา	-	-	-
8	ฟิสิกส์	12	-	12
9	การรับรู้จากระยะไกล	3	-	3
10	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟิสิกส์	2	-	2
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		67	1	66
11	ศึกษาทั่วไป	3	1	2
12	ภาษาอังกฤษ	20.5	-	20.5
13	เทคโนโลยีสารสนเทศ	13	-	13
14	เทคโนโลยีการจัดการ	11	-	11
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		47.5	1	46.5
15	เทคโนโลยีการผลิตพืช	9	-	9
16	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	11	-	11
17	เทคโนโลยีชีวภาพ	10	-	10
18	เทคโนโลยีอาหาร	9	1	8
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		39	1	38
19	วิศวกรรมเกษตร	8	-	8
20	วิศวกรรมขนส่ง	5	1	4
21	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	9	-	9
22	วิศวกรรมเคมี	8	-	8
23	วิศวกรรมเครื่องกล	15	1	14
24	วิศวกรรมการผลิต	3	1	2
25	วิศวกรรมยานยนต์	-	-	-
26	วิศวกรรมเซรามิก	6	-	6
27	วิศวกรรมโทรคมนาคม	10	-	10
28	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7	-	7
29	วิศวกรรมไฟฟ้า	14	2	12
30	วิศวกรรมโยธา	14	2	12
31	วิศวกรรมโลหการ	8	1	7
32	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8	2	6
33	วิศวกรรมอุตสาหการ	6	-	6
34	เทคโนโลยีธรณี	9	-	9
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		130	10	120
35	กุมารเวชศาสตร์	1	-	1
36	อนามัยสิ่งแวดล้อม	5	2	3
37	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	6	3	3
38	พยาธิวิทยา	3	-	3
39	เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	3	-	3
40	ศัลยศาสตร์	2	-	2
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		20	5	15

ตารางที่ 19 : จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ *	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	จำนวนอาจารย์คงเหลือ
41	การพยาบาลครอบครัวและการผดุงครรภ์	1	-	1
42	การพยาบาลจิตเวช	1	-	1
43	การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	1	-	1
44	การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	2	-	2
45	การพยาบาลพื้นฐาน	1	-	1
46	การพยาบาลอนามัยชุมชน	1	-	1
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		7	-	7
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		310.5	18	292.5

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือนคิดเป็น 0 คน

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลบุคลากรส่วนการเจ้าหน้าที่

ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตารางที่ 20 : จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ *	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	จำนวนอาจารย์คงเหลือ
1	เคมี	16	-	16
2	ชีวเคมี	1	-	1
3	คณิตศาสตร์	9	-	9
4	ชีววิทยา	17.5	-	17.5
5	จุลชีววิทยา	3	-	3
6	กายวิภาคศาสตร์	1	1	0
7	สรีรวิทยา	-	-	-
8	ฟิสิกส์	13	-	13
9	การรับรู้จากระยะไกล	3	-	3
10	เทคโนโลยีเลเซอร์และฟotonิกส์	2	-	2
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		65.5	1	64.5
11	ศึกษาทั่วไป	3	1	2
12	ภาษาอังกฤษ	21	-	21
13	เทคโนโลยีสารสนเทศ	14	-	14
14	เทคโนโลยีการจัดการ	11	-	11
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		49.0	1	48
15	เทคโนโลยีการผลิตพืช	10	-	10
16	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	11	-	11
17	เทคโนโลยีชีวภาพ	10	-	10
18	เทคโนโลยีอาหาร	9	1	8
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		40.0	1	39
19	วิศวกรรมเกษตร	8	1	7
20	วิศวกรรมขนส่ง	6	1	5
21	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	9	-	9
22	วิศวกรรมเคมี	7	-	7
23	วิศวกรรมเครื่องกล	15	1	14
24	วิศวกรรมการผลิต	3	1	2
25	วิศวกรรมยานยนต์	-	-	-
26	วิศวกรรมเซรามิก	6.5	-	6.5
27	วิศวกรรมโพรทอนิก	10	-	10
28	วิศวกรรมพอลิเมอร์	7	-	7
29	วิศวกรรมไฟฟ้า	14	2	12
30	วิศวกรรมโยธา	13	2	11
31	วิศวกรรมโลหการ	8	1	7
32	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8	2	6
33	วิศวกรรมอุตสาหการ	5.5	-	5.5
34	เทคโนโลยีธรณี	9	-	9
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		129.0	11	118.0
35	กุมารเวชศาสตร์	0	-	0
36	อนามัยสิ่งแวดล้อม	5	2	3
37	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	6	3	3
38	พยาธิวิทยา	2	-	2
39	เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	1.5	-	1.5
40	ศัลยศาสตร์	1	-	1
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		15.5	5	10.5

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ *	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	จำนวนอาจารย์คงเหลือ
41	การพยาบาลครอบครัวและการผดุงครรภ์	1	-	1
42	การพยาบาลจิตเวช	1	-	1
43	การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	1	-	1
44	การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	2	-	2
45	การพยาบาลพื้นฐาน	1	-	1
46	การพยาบาลอนามัยชุมชน	1	-	1
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		7.0	-	7
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		306.0	19	287.0

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือนคิดเป็น 0 คน

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลบุคลากรส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2552

งานประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4045-(6) โทรสาร 0-4422-4040
e-mail : sutqa@sut.ac.th

<http://www.sut.ac.th/qa>