



## รายงานการวิจัย

### การทดสอบถ่ายพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่เหมาะสม ในจังหวัดนครราชสีมา

**Vegetable Soybean Varieties Trial in Nakhon-Ratchasima**

#### คณะกรรมการ

หัวหน้าโครงการ  
นาย อารักษ์ ชีรอำนวย  
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช  
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร  
ผู้ร่วมวิจัย  
นายวิรุฬห์ ปัคทุน

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ.2540

ผลงานวิจัยเป็นความรับผิดชอบของหัวหน้าโครงการวิจัยแต่เพียงผู้เดียว

ตุลาคม 2541

**กิตติกรรมประกาศ  
(Acknowledgement)**

การค่าเนินโครงการวิจัย เรื่อง "การทดสอบสายพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่เหมาะสมในจังหวัดนครราชสีมา" ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเป็นทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมดจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2540

สำหรับความสำเร็จของโครงการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจาก

1. หัวหน้าศูนย์วิจัยและพัฒนาพืชผลเกษตรอันแห่งเชียงประจานไทย (TOP-AVRDC) อาจารย์กรุง สีดาธนี และเจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ ทุกท่าน ที่อี๊เพื่อเมล็ดพันธุ์ที่ใช้ในการทดสอบ และข้อมูลเชิงวิชาการของถั่วเหลืองฝักสด
2. อาจารย์ ดร.นันทกร บุญเกิด หัวหน้าสถานวิจัย สำนักวิชาเกษตรในโอกาสการเกณฑ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ให้คำแนะนำและปรึกษาทางวิชาการมาโดยตลอด
3. รองศาสตราจารย์ ดร.กนก พัตรักษ์ ผู้จัดการฟาร์มน้ำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่อี๊เพื่อ สถานที่และยื่นวิชาการและควรในการค่าเนินงานวิจัย
4. คุณวิรุฬห์ ปัจทุม หัวหน้าแผนกพัฒนา ฟาร์มน้ำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ช่วยยื่นวิชาการและควรแก้ไขข้อผิดพลาด
5. คุณมนตรี แหน่งใหม่ พนักงานฟาร์มน้ำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ช่วยเตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบ
6. คุณวันดี รีร่าพาณ ที่ช่วยจัดเตรียมข้อมูล จัดพิมพ์รายงาน และเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัย

ผู้วิจัยขอแสดงความขอบคุณต่อสถาบัน คณะบุคคลต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้นทุกท่าน ที่มีส่วนสนับสนุนให้โครงการวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

อาจารย์ อารักษ์ รีร่าพาณ  
หัวหน้าโครงการวิจัย  
ตุลาคม 2541

บทคัดย่อ  
(Abstract)

จากการทดลองเปรียบเทียบผลผลิตและคุณภาพฝักสดของถั่วเหลืองฝักสดจำนวน 13 สายพันธุ์ ณ ฟาร์มน้ำวิชาการที่โนโกร์สุรนารี จังหวัดนครราชสีมา ในช่วง 3 ฤดูปลูก คือ 1.ฤดูหนาว ช่วงระหว่างเดือนตุลาคม 2539 ถึง มกราคม 2540 2.ฤดูร้อน ช่วงระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ถึง พฤษภาคม 2540 และ 3.ฤดูฝน ช่วงระหว่างเดือนมิถุนายน ถึง กันยายน 2540 โดยวางแผนการทดลองแบบ Split-plot in RCB จำนวน 4 ชั้น พบว่า สายพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่ปลูกทดสอบในฤดูฝน ส่วนใหญ่ให้ผลผลิตไม่แตกต่างจากฤดูหนาวที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ส่วนการทดสอบในฤดูร้อนไม่สามารถเก็บผลผลิตได้เนื่องจากต้นถั่วถูกหนอนจะาดำเนินถั่วทำลาย สำหรับพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่เหมาะสมที่สุดคือ สายพันธุ์ AGS-333 โดยในช่วงฤดูฝนให้ผลผลิตฝักสดทั้งหมดและผลผลิตฝักมาตรฐาน เท่ากับ 1,951 และ 1,891 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ อาชื้อออกดอกและอาชื้การเก็บเกี่ยว เท่ากับ 31.5 และ 76 วัน ตามลำดับ ความสูงต้น น้ำหนัก 100 เม็ด และจำนวนฝักมาตรฐานต่อ 1 กิโลกรัม เท่ากับ 20.85 เซนติเมตร 82.75 กรัม และ 358 ฝัก ตามลำดับ ส่วนคุณภาพในการบริโภคถูกจัดในระดับปานกลาง

The comparison studies of yield and qualities of fresh pods from 13 vegetable soybean varieties were conducted at SUT's farm using the Split-plot in RCB with four replications during October 1996 to September 1997. The yield of fresh pods from almost varieties grown in the rainy season compared with that from the winter season was not significantly different ( $p = 0.05$ ). However, there was no yield in summer due to bean-fly infestation. The AGS-333 variety produced the highest yield and best fresh pod characteristics in the rainy season. It gave the total yield of 1,951 kg per rai and 1,891 kg per rai for the standard yield. It took 31.5 days to flowering and 76 days to maturation. The plant height, fresh weight of 100 seeds, and number of standard pods per kg were 20.85 cm, 82.75 g and 358 pods, respectively while its eating quality was average.

**สารบัญ**  
**(Contents)**

	หน้า
<b>กิตติกรรมประกาศ</b>	<b>ก</b>
<b>บทคัดย่อ</b>	<b>ข</b>
<b>สารบัญ</b>	<b>ค</b>
<b>สารบัญตาราง</b>	<b>ง</b>
<b>สารบัญภาพ</b>	<b>จ</b>
<b>บทนำ</b>	<b>๑</b>
<b>อุปกรณ์และวิธีการทดลอง</b>	<b>๒</b>
<b>ผลการวิจัย</b>	<b>๓</b>
<b>วิจารณ์ผลและข้อเสนอแนะ</b>	<b>๒๔</b>
<b>สรุปผล</b>	<b>๒๖</b>
<b>เอกสารอ้างอิง</b>	<b>๒๗</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>๒๘</b>
<b>ประวัตินักวิจัย</b>	<b>๓๓</b>

## สารบัญตาราง

(List of Table)

ตารางที่	หน้า
1 ค่าเฉลี่ยอาชญากรรมของถัว่เหลืองฝึกศด 13 สายพันธุ์ ที่ปููกในช่วง ฤดูหนาวและฤดูฝนในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา	4
2 ค่าเฉลี่ยอาชญากรรมเกี่ยวกับของถัว่เหลืองฝึกศด 13 สายพันธุ์ ที่ปููกในช่วง ฤดูหนาวและฤดูฝนในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา	6
3 ค่าเฉลี่ยความสูงต้นของถัว่เหลืองฝึกศด 13 สายพันธุ์ ที่ปููกในช่วง ฤดูหนาวและฤดูฝนในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา	8
4 ค่าเฉลี่ยความยาวฝึกมาตรฐานของถัว่เหลืองฝึกศด 13 สายพันธุ์ ที่ปููก ในช่วงฤดูหนาวและฤดูฝนในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา	11
5 ค่าเฉลี่ยน้ำหนัก 100 เม็ดของถัว่เหลืองฝึกศด 13 สายพันธุ์ ที่ปููกในช่วง ฤดูหนาวและฤดูฝนในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา	13
6 ค่าเฉลี่ยจำนวนฝึกมาตรฐานต่อ กิโลกรัมของถัว่เหลืองฝึกศด 13 สายพันธุ์ ที่ปููกในช่วงฤดูหนาวและฤดูฝนในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา	15
7 ค่าเฉลี่ยพัฒนาฝึกศดทั้งหมดของถัว่เหลืองฝึกศด 13 สายพันธุ์ ที่ปููก ในช่วงฤดูหนาวและฤดูฝนในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา	18
8 ค่าเฉลี่ยผลผลิตมาตรฐานของถัว่เหลืองฝึกศด 13 สายพันธุ์ ที่ปููกในช่วง ฤดูหนาวและฤดูฝนในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา	20
9 ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริโภคของถัว่เหลืองฝึกศด 13 สายพันธุ์ ที่ปููกใน ช่วงฤดูหนาวและฤดูฝนในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา	22
 <b>ตารางผนวกที่</b>	
1 ค่าเฉลี่ยของอุณหภูมิ (องศาเซลเซียส) ความชื้นสัมพัทธ์ (เปอร์เซ็นต์) และ ปริมาณน้ำฝน (มิลลิเมตร) ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2539 ถึง กันยายน พ.ศ. 2540	29
2 การเขียนคำสั่งวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยโปรแกรม SAS (Statistic Analysis System) Version 6.04	30

**สารบัญภาพ**  
**(List of Picture)**

ภาพที่	หน้า
1 ค่าเฉลี่ยอายุของคนของถ้ำเหลืองฝึกสศ 13 สายพันธุ์ ที่ปููกในช่วง ถูกนานาและถูกฟันในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา	5
2 ค่าเฉลี่ยอายุเก็บเกี่ยวของถ้ำเหลืองฝึกสศ 13 สายพันธุ์ ที่ปููกในช่วง ถูกนานาและถูกฟันในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา	7
3 ค่าเฉลี่ยความสูงต้นของถ้ำเหลืองฝึกสศ 13 สายพันธุ์ ที่ปููกในช่วง ถูกนานาและถูกฟันในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา	9
4 ค่าเฉลี่ยความยาวฝึกมาตรฐานของถ้ำเหลืองฝึกสศ 13 สายพันธุ์ ที่ปูอก ในช่วงถูกนานาและถูกฟันในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา	12
5 ค่าเฉลี่ยน้ำหนัก 100 เม็ดคงของถ้ำเหลืองฝึกสศ 13 สายพันธุ์ ที่ปููกในช่วง ถูกนานาและถูกฟันในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา	14
6 ค่าเฉลี่ยจำนวนฝึกมาตรฐานต่อ กิโลกรัมของถ้ำเหลืองฝึกสศ 13 สายพันธุ์ ที่ปููกในช่วงถูกนานาและถูกฟันในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา	16
7 ค่าเฉลี่ยผลผลิตฝึกสศทั้งหมดของถ้ำเหลืองฝึกสศ 13 สายพันธุ์ ที่ปููก ในช่วงถูกนานาและถูกฟันในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา	19
8 ค่าเฉลี่ยผลผลิตมาตรฐานของถ้ำเหลืองฝึกสศ 13 สายพันธุ์ ที่ปููกในช่วง ถูกนานาและถูกฟันในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา	21
9 ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบวตโภคของถ้ำเหลืองฝึกสศ 13 สายพันธุ์ ที่ปููกในช่วง ถูกนานาและถูกฟันในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา	23

## บทนำ

ถั่วเหลืองฝักสด (vegetable soybean หรือ green soybean) มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Glycine max (L.) Merr.* จัดเป็นพืชผัก เพราะได้รับการปรับปรุงพันธุ์ให้เหมาะสมสำหรับบริโภคฝักสดในระยะที่ฝักตัวเต็มที่ (ระยะการเจริญเติบโต R<sub>5</sub>-R<sub>6</sub>) และยังมีสีเขียวสดอยู่ พืชชนิดนี้สามารถปลูกได้ทุกฤดูภาคและทุกสภาพดิน (จิตรฯ, 2536) แต่ต้องการดูแลอย่างใกล้ชิด ความประเพณีเชื้อเมืองในการปลูกผัก ถั่วเหลืองฝักสดมีศักยภาพในการผลิตและการตลาดสูงทั้งภายในและภายนอกประเทศไทย จะเห็นได้ว่าปัจจุบันการผลิตถั่วเหลืองฝักสดเพื่อบริโภคภายในประเทศสูงถึง 8,000 ไร่ พลพืชรวม 14,400 ตัน พลผลิตต่อไร่ ประมาณ 1,800 กิโลกรัม ขณะที่ปัจจุบันการผลิตเพื่อส่งออกสูงถึง 10,000 ไร่ พลพืชรวม 10,000 ตัน พลผลิตต่อไร่ เพิ่มกัน 1,000 กิโลกรัม และจังหวัดนครราชสีมาที่เป็นหนึ่งในพื้นที่ปัจจุบันการส่งเสริมการผลิต (กรมส่งเสริมการเกษตร, นปป.)

ถั่วเหลืองฝักสดเป็นพืชที่นิยมรับประทานของชาวญี่ปุ่น ทั้งน้ำดองฐานฝักสดที่คลาดโดยเด็ดขาด ประเพณีญี่ปุ่นต้องการน้ำดองพืชจากถั่วจะกินออกหูที่สว่างงานเป็นอันดับแรก ส่วนรสชาติเป็นอันดับรองลงมา ถั่วจะกินออกซี่เป็นพืชที่นิยม คือ ฝักมีขนาดใหญ่ ความขาวฝักไม่น้อยกว่า 4.5 เซนติเมตร ความกรังฝักไม่น้อยกว่า 1.4 เซนติเมตร (Lui และ Shanmugasundaram, 1982) ฝักสีเขียวและมี 2 เมล็ด ซึ่งไปในมีด้านนิของโรคและแมลงที่ฝัก บนมีลักษณะคล้ายหัวตา (hilum) ไม่มีสี จำนวนฝักไม่เกิน 175 ฝักต่ำ 500 กรัม (Shanmugasundaram และคณะ, 1989)

เดิมประเทศไทยยังไม่มีพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่แนะนำให้เกษตรกรปลูกโดยเด็ดขาด เกษตรกรทั่วไปจึงใช้ถั่วเหลืองพันธุ์พื้นเมืองหรือพันธุ์แนะนำที่ปลูกสำหรับเก็บเมล็ดแห้ง ต่อมานاحวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โศภุญช์วิจัยและพัฒนาพืชผักแห่งเอชีบีประจำประเทศไทย (TOP-AVRDC) และกรมวิชาการเกษตร โศภุญช์วิจัยพืช ได้ทำการปรับปรุงพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดเพื่อให้มีความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในประเทศไทย พลผลิตสูง และคุณภาพฝักสดตรงตามความต้องการของตลาด ซึ่งในขณะนี้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีพันธุ์ที่เผยแพร่ให้เกษตรกรปลูกโดยทั่วไปแล้ว ชื่อพันธุ์ว่า "AGS 292 หรือ ก้าแพงแสน 292" ซึ่งให้ผลผลิตฝักสดที่วัดขนาดแล้วประมาณ 1,000 กิโลกรัมต่อไร่ ถูกพัฒนามารอดสั่งไปจำหน่ายยังต่างประเทศได้ ส่วนกรมวิชาการเกษตรมีพันธุ์ TVB 1 ที่แนะนำส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกเช่นกัน แต่เป็นพันธุ์ที่ปรับปรุงเพื่อใช้คัดแยกพันธุ์ถั่วเหลืองที่เกษตรใช้ปลูกบริโภคภายในประเทศ ไม่สามารถส่งไปจำหน่ายยังต่างประเทศได้ ดังนั้น จะเห็นได้ว่าพันธุ์ปัจจุบันอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลต่อคุณภาพของผลผลิต การทดสอบนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อจะทดสอบพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสด สำหรับจังหวัดนครราชสีมา ที่ให้ผลผลิตและคุณภาพฝักสดในฤดูร้อน ฤดูฝน และฤดูหนาว โดยเฉพาะพืชทางการเกษตรเป็น 2 แนวทาง คือ 1. พันธุ์ที่เหมาะสมสำหรับบริโภคภายในประเทศ 2. พันธุ์ที่เหมาะสมสำหรับส่งไปจำหน่ายยังต่างประเทศ

## อุปกรณ์และวิธีการ

วางแผนการทดลองแบบ Split-plot in randomized completely block จำนวน 4 ชั้น โดยปัจจัยหลัก (Main-plot) คือ ถุงกาลปูก มี 3 ระดับ ได้แก่ ถุงหนา ถุงร้อน และถุงฟัน ส่วนปัจจัยรอง (subplot) คือ สายพันธุ์ถัวเหลืองฝักสด จำนวน 13 สายพันธุ์ ซึ่งได้จากศูนย์วิจัยและพัฒนาพืชผักเขตอุบล แห่งเอชีชีประจำประเทศไทย (TOP-AVRDC) ได้แก่ สายพันธุ์ Karitea , Shironomai , Tengamine , Tamchon , Hamanichiki , Fukuiji , White-Lion , Kegon , AGS-292 , AGS-333 , AGS-334 , TVB-1 และ กช. 5 (การทดลองนี้ใช้สายพันธุ์ กช. 5 เป็นสายพันธุ์เบรชเนทีชน) จัดทำพื้นที่ปูกรอกสอนบนนาด้วยแปลงอย่าง 5 ตารางเมตร (กว้าง 2 เมตร ยาว 2.5 เมตร) ระยะปูกระหว่างแปลง 5 เซนติเมตร ระยะปูกระหว่างหุน 20 เซนติเมตร หุนละ 2 ต้น ในช่วงการเตรียมแปลงปูกรอก่อนข้อตอนดีด ระหว่างปูกรอกต่อ 2,000 กิโลกรัม/ไร่ ให้ทั่วแปลงปูกรอก และใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 21-0-0 อัตรา 25 กิโลกรัม/ไร่ แบ่งไส้ 2 ครั้ง คือ เมื่อพืชมีอายุ 15 วัน และ 30 วัน ตามลำดับ โดยวิธีไขข้างแล้ว จากนั้นพรวนดิน กลบโคนหัวลงกับกำจัดวัชพืช พ่นสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชตามการระบุของโรคและแมลง บันทึกข้อมูลต่อๆ ได้แก่ อายุออกดอก อายุเก็บเกี่ยวฝักสด ความสูงต้น น้ำหนัก 100 เม็ดสด ความยาวฝักนานาหารฐาน จำนวนฝักมาตรฐาน (จำนวนฝักที่มี 2 เม็ดขึ้นไป) ต่อ 1 กิโลกรัม ผลผลิตฝักสดทั้งหมด ผลผลิตฝักสดมาตรฐานและคุณภาพการบริโภค ซึ่งประกอบด้วย ความมัน ความกรอบ และความชุ่ม

### ระยะเวลา และ สถานที่

- ช่วงถุงหนา (ตุลาคม 2539 - มกราคม 2540) ถุงร้อน (กุมภาพันธ์ 2540 - พฤษภาคม 2540)  
และถุงฟัน (มิถุนายน 2540 - กันยายน 2540)
- ทดลองที่แปลงปูกรอกพืชฟาร์มน้ำวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จ.นครราชสีมา

## ผลการทดสอบ

งานวิจัยนี้ ทำการทดสอบสายพันธุ์ถัวเหลืองฟิกสต์ที่เหมาะสมในจังหวัคครราชสีมา ที่ให้ผลผลิตและคุณภาพฟิกสต์ในฤดูหนาว ฤดูร้อน และฤดูฝน แต่การเก็บและบันทึกข้อมูลผลการทดสอบในฤดูร้อนไม่สามารถกระทำได้ เนื่องจากแมลงวันจะดื้นถัว (Beaufify) ระบนาขอช่างหนัก

### อาชุดออกดอก

จากตารางที่ 1 และภาพที่ 1 พบว่า อาชุดออกดอกของถัวเหลืองฟิกสต์ทุกสายพันธุ์ไม่แตกต่างกันทางสถิติในฤดูหนาว แต่สำหรับในฤดูฝน พบว่า สายพันธุ์ สจ.5 มีอาชุดออกดอกเร็วที่สุด (38.5 วัน) รองลงมา ได้แก่ สายพันธุ์ TVB-1 และ AGS-333 มีอาชุดออกดอก 33 และ 31.5 วัน ตามลำดับ ซึ่งให้ผลแตกต่างจากสายพันธุ์อื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสายพันธุ์อื่นมีอาชุดออกดอกอยู่ระหว่าง 27.3-28.5 วัน เมื่อพิจารณาถึงอิทธิพลของฤดูปีกุกที่มีผลต่ออาชุดการออกดอกของถัวเหลืองฟิกสต์ พบว่าเฉพาะสายพันธุ์ AGS-334 ที่อาชุดออกดอกในฤดูหนาว (31.5 วัน) มากกว่าฤดูฝน (28.3 วัน) ส่วนสายพันธุ์อื่นๆ อิทธิพลของฤดูกาลไม่มีผลต่ออาชุดการออกดอก (ไม่แตกต่างกันทางสถิติ)

### อาชุดเก็บเกี่ยวฟิกสต์

อาชุดเก็บเกี่ยวของถัวเหลืองฟิกสต์ทุกสายพันธุ์ไม่แตกต่างทางสถิติในแต่ละฤดูปีกุก แต่เมื่อพิจารณาถึงอิทธิพลของฤดูปีกุกที่มีผลต่ออาชุดเก็บเกี่ยว พบว่า ถัวเหลืองฟิกสต์ที่ปีกุกในฤดูหนาวจะมีอาชุดเก็บเกี่ยวต้นกว่าฤดูฝนอย่างมีนัยสำคัญเชิง โคชมีค่าเฉลี่ยทุกสายพันธุ์ เท่ากัน 64.2 และ 76 วัน ตามลำดับ (ตารางที่ 2 และ ภาพที่ 2)

### ความสูงต้น

จากตารางที่ 3 และ ภาพที่ 3 พบว่า ถัวเหลืองฟิกสต์ที่มีความสูงต้นสูงสุดทั้งที่ปีกุกในฤดูหนาว และฤดูฝน คือ สายพันธุ์ AGS-334 (32.5 และ 40.9 เซนติเมตร ตามลำดับ) และ สจ.5 (31.41 เซนติเมตร และ 53.5 เซนติเมตร ตามลำดับ) ถ้าพิจารณาถึงอิทธิพลของฤดูปีกุกที่มีผลต่อความสูงต้น พบว่า ในฤดูหนาว สายพันธุ์ Hamanichiki และ White Lion มีความสูงต้นมากกว่าในฤดูฝน แต่ในสายพันธุ์ TVB กลับพบว่าตรงกันข้าม กล่าวว่าคือ ในฤดูฝนจะมีความสูงต้นมากกว่าฤดูหนาว ขณะที่สายพันธุ์อื่นๆ อิทธิพลของฤดูปีกุกไม่มีผลต่อความสูงต้นแต่อย่างใด

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยธาตุออกฤทธิ์ของดั้งเห็ดหิงฟักต 13 สายพันธุ์ปูกในช่วงฤดูหนาว (ปี 2539) และฤดูฝน (2540)  
ณ จังหวัดนราธิวาส

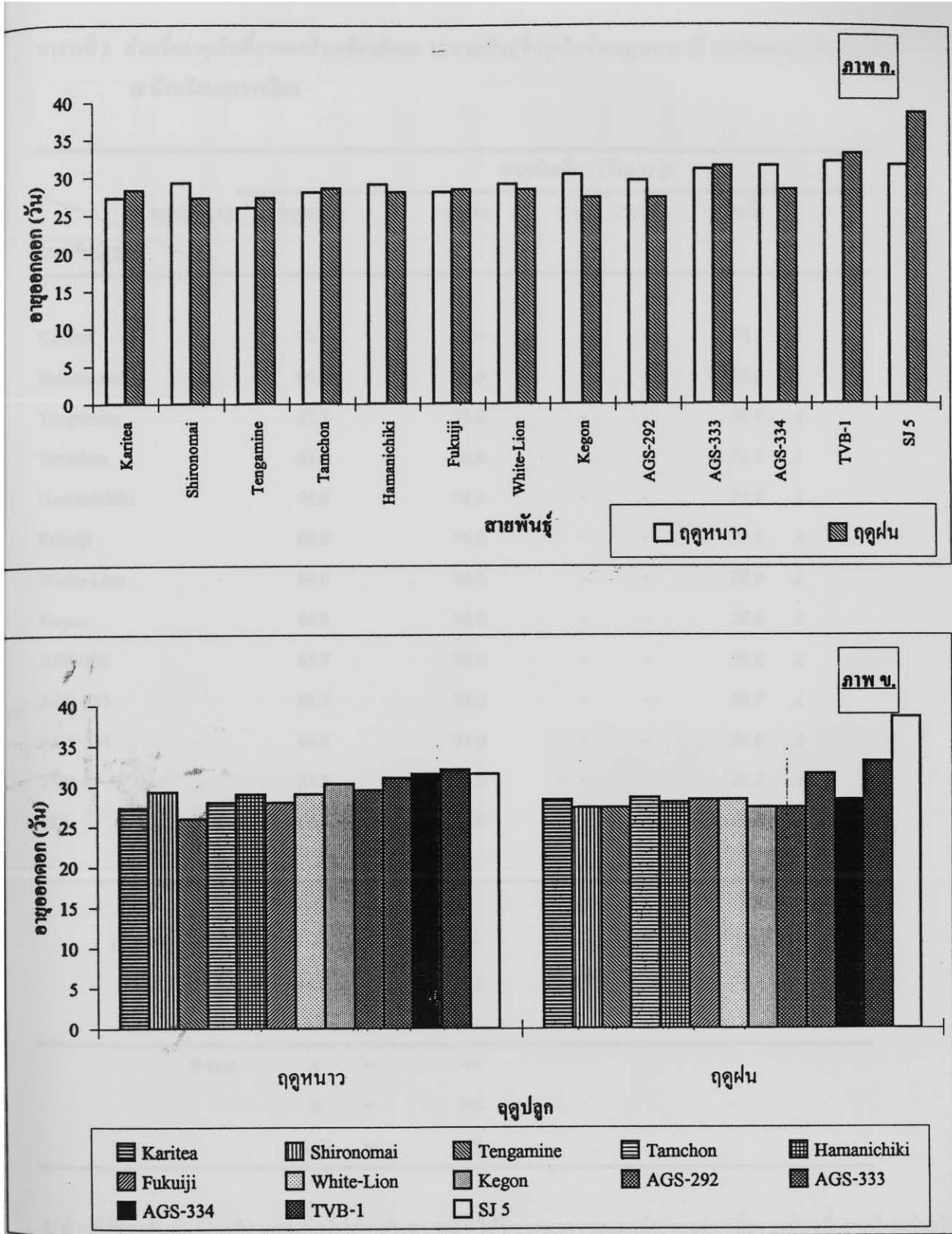
สายพันธุ์(B)	ฤดูปูก(A)	ธาตุออกฤทธิ์ (วัน) 1/2								
		ฤดูหนาว	ฤดูฝน	F-test	CV(%)	เฉลี่ย				
Karitea	x	27.3	a	x	28.3	c	NS	6.39	27.9	
Shironomai	x	29.3	a	x	27.3	c	NS	5.41	28.3	
Tengamine	x	26.0	a	x	27.3	c	NS	8.09	26.7	
Tamchon	x	28.0	a	x	28.5	c	NS	3.59	28.3	
Hamanichiki	x	29.0	a	x	28.0	c	NS	10.59	28.3	
Fukuiji	x	28.0	a	x	28.3	c	NS	5.33	28.2	
White-Lion	x	29.0	a	x	28.3	c	NS	2.37	28.6	
Kegon	x	30.3	a	x	27.3	c	NS	9.84	28.8	
AGS-292	x	29.5	a	x	27.3	c	NS	4.26	28.4	
AGS-333	x	31.0	a	x	31.5	b	NS	7.83	31.3	
AGS-334	x	31.5	a	y	28.3	c	**	1.18	29.3	
TVB-1	x	32.0	a	x	33.0	b	NS	1.78	32.5	
SJS	x	31.5	a	x	38.5	a	NS	8.27	36.2	
F-test		NS	*	-	-	-				
CV(%)		7.17	4.39	-	-	-				
เฉลี่ย		29.6	29.3	-	-	-	29.4			
<hr/>										
F-test		A	=	NS						
		B	=	*						
		AxB	=	**						

1 ด้านปูกิริยาสัมพันธ์(AxB) และผลไม่แตกต่างทางสถิติ ให้พิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละปีชั้ง  
(อัตราภัยร้ายอังกฤษตัวพิมพ์ใหญ่) แต่ด้านปูกิริยาสัมพันธ์(AxB) และผลแยกต่างทางสถิติ ให้พิจารณาความแตกต่าง  
ของค่านี้ถ้าหากค่าเฉลี่ยของแต่ละระดับในแต่ละปีชั้ง(อัตราภัยร้ายอังกฤษตัวพิมพ์เล็ก)

2 ในกลุ่มนี้เดียวกัน ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรภาษาอังกฤษเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติ และในเดียวเดียวกัน

3 ที่แสดงถึงน้ำหน้าด้วยอักษรภาษาอังกฤษเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

จากการวิเคราะห์แบบ Dancan's New Multiple Range Test

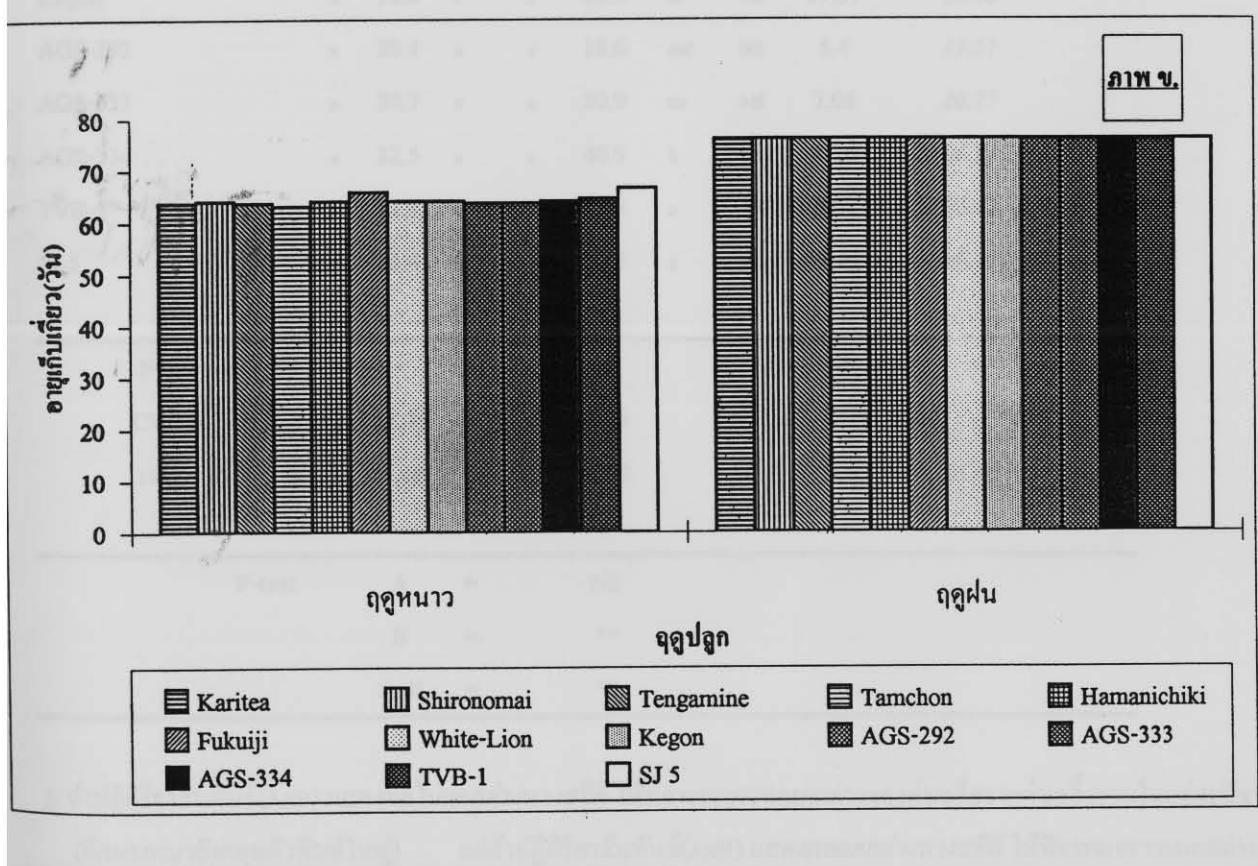
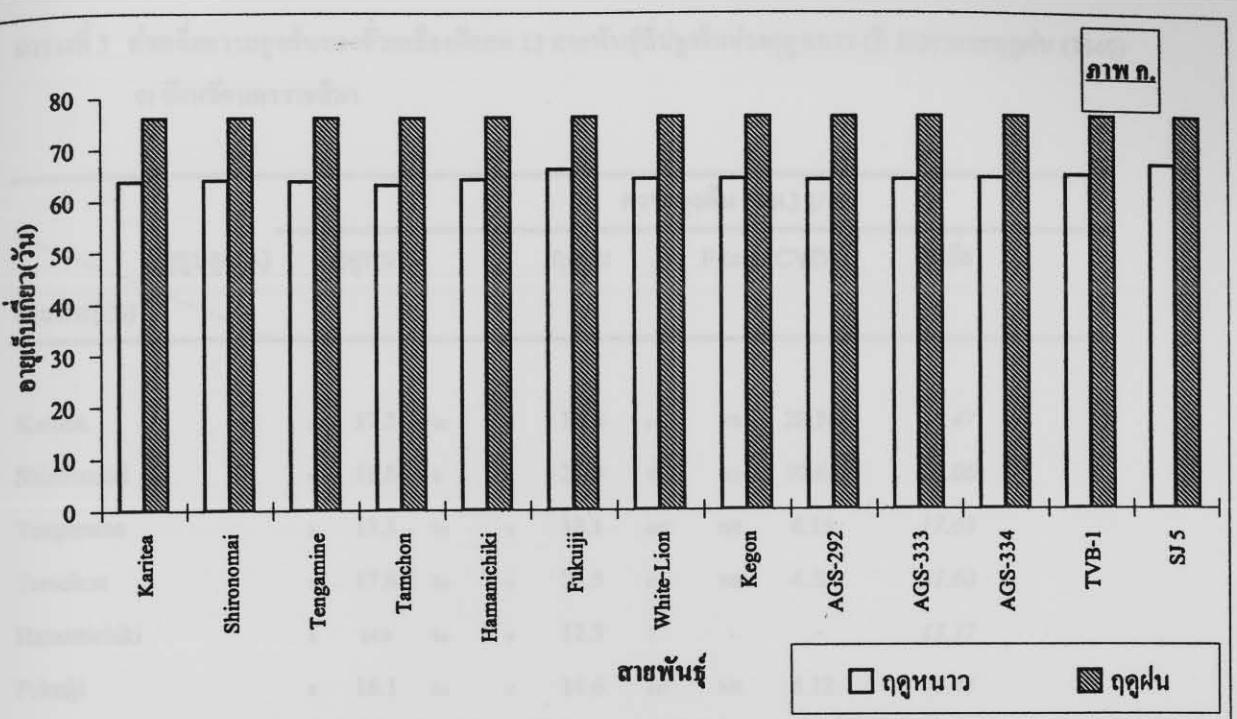


ທີ່ 1 ກ່າເຈລື້ອຍໆອອກດອກຂອງຄ້ວ່າເລື້ອງຟັກສົດ 13 ສາຍພັນຫຼືທີ່ປຸດໃນຊ່ວງຖຸກທາງ (ປີ 2539) ແລະ ຖຸກຝ່ານ (ປີ 2540) ໃນ ຈັງກວດກວາງສິນາ  
(ໂຄຍ ກາພ.ຖ. ແລະ ຄວາມຮາລະເອີບດແຕ່ລະສາຍພັນຫຼື ກາພ.ບ. ແລະ ຄວາມຮາລະເອີບດແຕ່ລະຖຸກຝ່ານ)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยอายุเก็บเกี่ยวของอั่วเหลืองพืชผล 13 สายพันธุ์ที่ปลูกในช่วงฤดูหนาว (ปี 2539) และฤดูฝน (2540)  
ณ จังหวัดนราธิวาส

สายพันธุ์(B)	ฤดูปลูก(A)	อายุเก็บเกี่ยว (วัน) 1/2				
		ฤดูหนาว	ฤดูฝน	F-test	CV(%)	夷系数
Karitea	63.7	76.0	-	-	70.7	A
Shironomai	64.0	76.0	-	-	70.0	A
Tengamine	63.7	76.0	-	-	70.7	A
Tamchon	63.0	76.0	-	-	71.7	A
Hamanichiki	64.0	76.0	-	-	71.7	A
Fukujii	65.8	76.0	-	-	72.0	A
White-Lion	64.0	76.0	-	-	70.9	A
Kegon	64.0	76.0	-	-	70.0	A
AGS-292	63.7	76.0	-	-	70.0	A
AGS-333	63.7	76.0	-	-	70.7	A
AGS-334	64.0	76.0	-	-	70.0	A
TVB-1	64.5	76.0	-	-	70.3	A
SJ 5	66.5	76.0	-	-	72.8	A
<hr/>						
F-test	-	-	-	-	-	NS
CV(%)	-	-	-	-	-	1.00
夷系数	Y	64.2	X	76.0	**	3.46
						70.8
<hr/>						
F-test	A	=	**			
	B	=	NS			
	AxB	=	NS			

- 1/ ถ้าปฏิกริยาสัมพันธ์(AxB) แสดงผลไม่แตกต่างทางสถิติ ให้พิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละปีชัยชนะ (อักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์ใหญ่) แต่ถ้าปฏิกริยาสัมพันธ์(AxB) แสดงผลแตกต่างทางสถิติ ให้พิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากค่าเฉลี่ยของแต่ละระดับในแต่ละปีชัยชนะ(อักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์เล็ก)  
 2/ ในทดสอบที่เทียบกัน ค่าน夷系数ที่ด้านคู่ของอักษรภาษาอังกฤษเหมือนกัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติ และในแวดวงคีบะกัน ค่าน夷系数ที่นำหน้าด้วยอักษรภาษาอังกฤษเหมือนกัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %  
 จากการวิเคราะห์แบบ Duncan's New Multiple Range Test



พที่ 2 ค่าเฉลี่ยอายุเก็บเกี่ยวของถั่วเหลืองฝักสด 13 สายพันธุ์ที่ปลูกในช่วงอายุหน้า (ปี 2539) และอายุฝน (ปี 2540) ณ จังหวัดนราธิวาส  
(โดย ภาฯ ก. แสดงรายละเอียดแต่ละสายพันธุ์ ภาฯ ข. แสดงรายละเอียดแต่ละฤดูปีกุก )

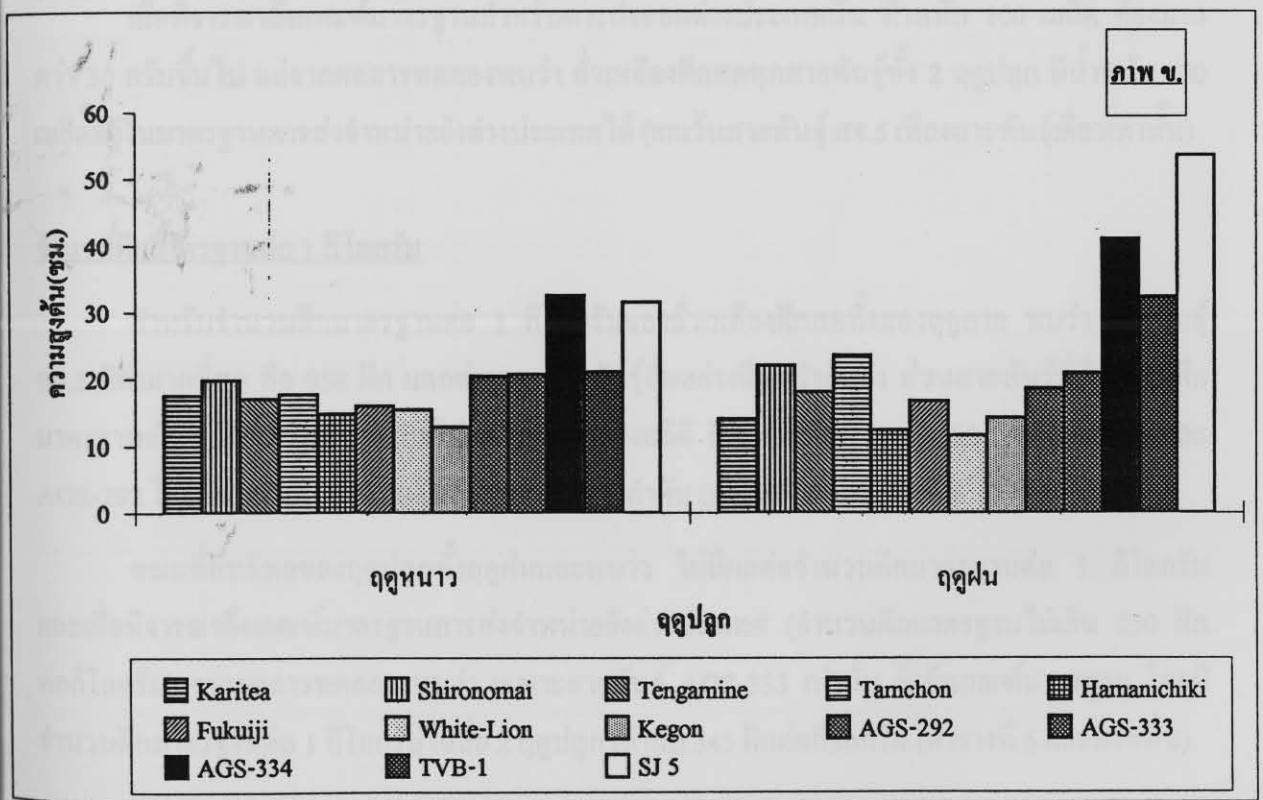
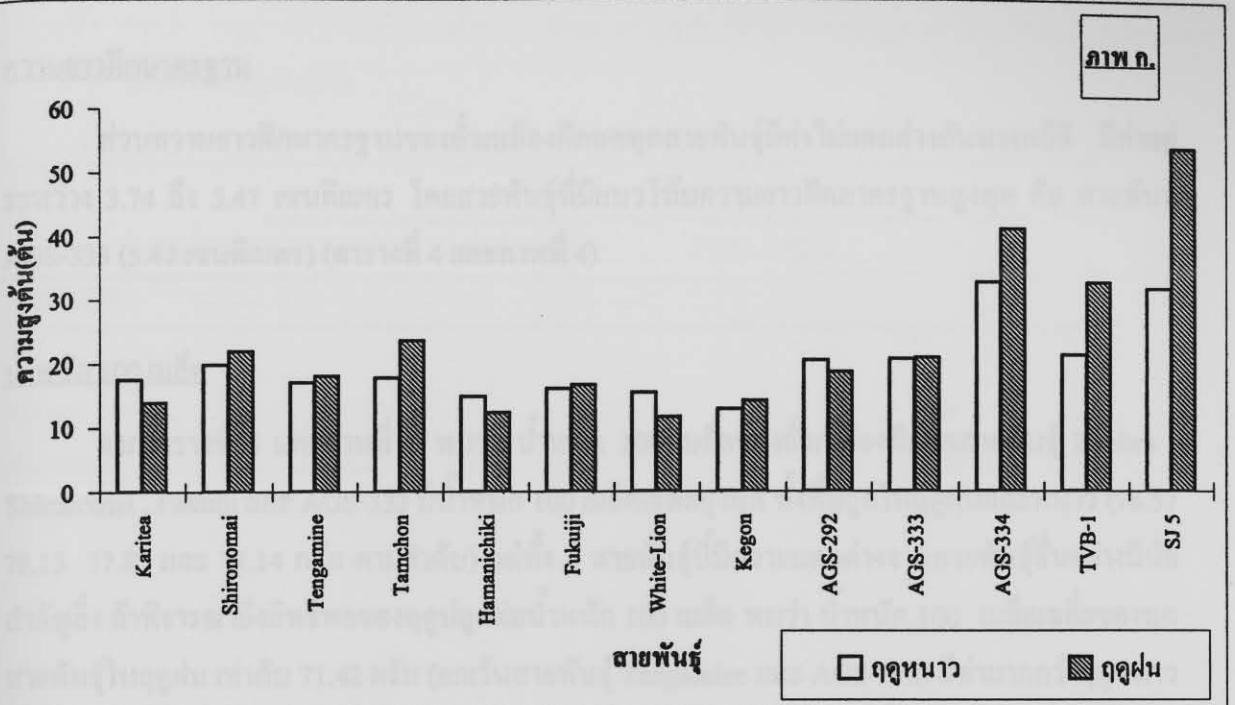
**ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยความถูกลดลงของอัตราเมืองสักสด 13 สายพันธุ์ที่ปลูกในช่วงฤดูหนาว (ปี 2539) และฤดูฝน (2540)  
ณ จังหวัดนราธิวาส**

สายพันธุ์(B)	ฤดูปลูก(A)	ความถูกตื้น (ซม.) 1/2									
		ฤดูหนาว		ฤดูฝน		F-test	CV(%)	เฉลี่ย			
Karitea	x	17.5	bc	x	14.0	ef	NS	28.36	15.47		
Shironomai	x	19.8	b	x	21.9	d	NS	10.65	20.86		
Tengamine	x	17.1	bc	x	18.1	edf	NS	6.15	17.63		
Tamchon	x	17.8	bc	x	23.5	d	NS	4.58	21.60		
Hamanichiki	x	14.9	bc	y	12.3	f	-	-	13.17		
Fukuiji	x	16.1	bc	x	16.6	def	NS	6.12	16.43		
White-Lion	x	15.5	bc	y	11.6	f	*	9.82	13.51		
Kegon	x	12.8	c	x	14.2	de	NS	17.37	13.48		
AGS-292	x	20.4	b	x	18.6	def	NS	5.4	19.51		
AGS-333	x	20.7	b	x	20.9	de	NS	7.06	20.77		
AGS-334	x	32.5	a	x	40.9	b	NS	14.6	36.71		
TVB-1	y	21.1	b	x	32.3	c	**	5.71	26.71		
SJ.5	x	31.4	a	x	53.5	a	NS	11.91	46.13		
F-test		*		**		-	-	-	-		
CV(%)		17.96		4.39		-	-	-	-		
เฉลี่ย		19.90		29.30		-	21.60				
F-test	A	=	NS								
	B	=	**								
	AxB	=	**								

1/ ถ้าปูนิริยาสัมพันธ์(AxB) แสดงผลไม่แตกต่างทางสถิติ ให้พิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละปีชัย (อักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์ใหญ่) แต่ถ้าปูนิริยาสัมพันธ์(AxB) แสดงผลแตกต่างทางสถิติ ให้พิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากค่าเฉลี่ยของแต่ละต้นในแต่ละปีชัย(อักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์เล็ก)

2/ ในกองถั่มน์เดียวกัน ค่าเฉลี่ยที่ท่านดูว่าอักษรภาษาอังกฤษเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติ และในແຕງเดียวกัน ค่าเฉลี่ยที่นำหน้าด้วยอักษรภาษาอังกฤษเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

จากการวิเคราะห์แบบ Duncan's New Multiple Range Test



ภาพที่ 3 ค่าเฉลี่ยความถ่วงต้นของถั่วเหลืองฝักสด 13 สายพันธุ์ที่ปลูกในช่วงก. พ. ๙ (ปี ๒๕๓๙) และก. พ. ๑๐ (ปี ๒๕๔๐) ณ จังหวัดนราธิวาส  
(โดย ภาฯ ก. และรายละเอียดแต่ละสายพันธุ์ ภาฯ ๙. และรายละเอียดแต่ละถั่ว/ถุง)

## ความยาวผักกมาตรฐาน

ส่วนความยาวผักกมาตรฐานของถั่วเหลืองผักสดทุกสายพันธุ์มีค่าไม่แตกต่างกันทางสถิติ มีค่าอยู่ระหว่าง 3.74 ถึง 5.47 เซนติเมตร โดยสายพันธุ์ที่มีแนวโน้มความยาวผักกมาตรฐานสูงสุด คือ สายพันธุ์ AGS-333 (5.47 เซนติเมตร) (ตารางที่ 4 และภาพที่ 4)

## น้ำหนัก 100 เม็ด

จากตารางที่ 5 และภาพที่ 5 พบว่า น้ำหนัก 100 เม็ดของถั่วเหลืองผักสดสายพันธุ์ Karitea , Shironomai , Fukuiji และ AGS-333 มีน้ำหนัก 100 เม็ดคิดเฉลี่ยสูงสุด ทั้งที่ปลูกในฤดูฝนและหนาว (78.57 78.13 77.83 และ 77.14 กรัม ตามลำดับ) แต่ทั้ง 4 สายพันธุ์มีความแตกต่าง กับสายพันธุ์อื่นอย่างมีนัยสำคัญชัดเจน สำหรับสายพันธุ์ที่ปลูกในฤดูหนาวน้ำหนัก 100 เม็ดคิดเฉลี่ยของทุกสายพันธุ์ในฤดูฝน เท่ากับ 71.42 กรัม (ยกเว้นสายพันธุ์ Tangamine และ AGS-292) มีค่ามากกว่าฤดูหนาวซึ่งมีค่าเท่ากับ 60.68 กรัม

เมื่อพิจารณาถึงเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการส่งออกต่างประเทศนั้น น้ำหนัก 100 เม็ดคิดเฉลี่ยของทุกสายพันธุ์ในฤดูฝน ได้จากการทดสอบพบว่า ถั่วเหลืองผักสดทั้ง 2 ฤดูปลูก มีน้ำหนัก 100 เม็ดอยู่ในมาตรฐานการส่งจำหน่ายยังต่างประเทศได้ (ยกเว้นสายพันธุ์ สจ.5 เพียงสายพันธุ์เดียวเท่านั้น)

## จำนวนผักกมาตรฐานต่อ 1 กิโลกรัม

สำหรับจำนวนผักกมาตรฐานต่อ 1 กิโลกรัมของถั่วเหลืองผักสดทั้งสองฤดูผลิต พบว่า สายพันธุ์ สจ.5 มีค่ามากที่สุด คือ 958 ฝัก แตกต่างจากสายพันธุ์อื่นอย่างมีนัยสำคัญชัดเจน จำนวนผักกมาตรฐานต่อ 1 กิโลกรัมต่ำสุดและไม่แตกต่างกันทางสถิติ คือ สายพันธุ์ AGS-333 , Shironomai และ AGS-292 โดยมีค่าเท่ากับ 345 386 และ 389 ฝัก ตามลำดับ (ตารางที่ 6 และภาพที่ 6)

ขณะที่อิทธิพลของฤดูปลูกทั้งฤดูฝนและหนาว ไม่มีผลต่อจำนวนผักกมาตรฐานต่อ 1 กิโลกรัม แต่เมื่อพิจารณาถึงเกณฑ์มาตรฐานการส่งจำหน่ายยังต่างประเทศ (จำนวนผักกมาตรฐานไม่เกิน 350 ฝัก ต่อ กิโลกรัม) จากผลการทดสอบ พบว่า เฉพาะสายพันธุ์ AGS-333 เท่านั้น ที่เข้าเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีจำนวนผักกมาตรฐานต่อ 1 กิโลกรัม เฉลี่ย 2 ฤดูปลูก เท่ากับ 345 ฝักต่อ กิโลกรัม (ตารางที่ 6 และภาพที่ 6)

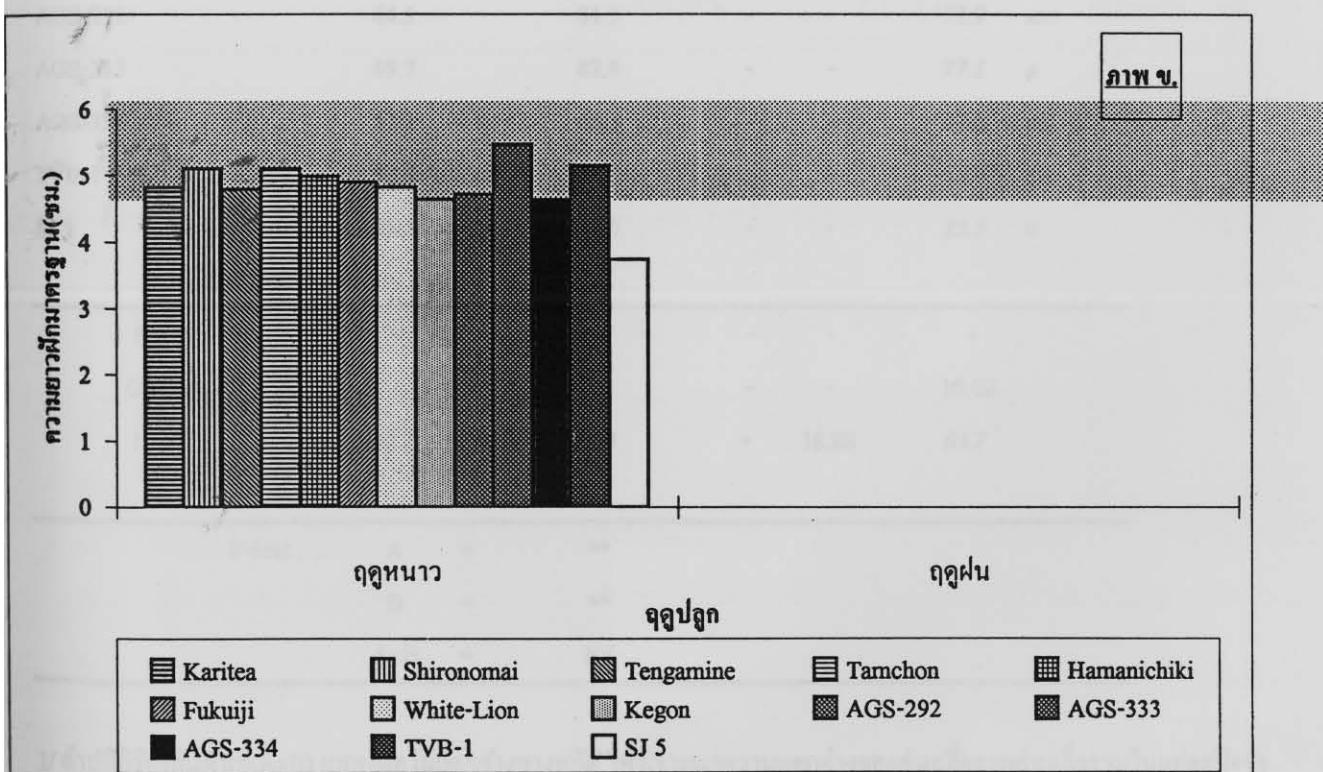
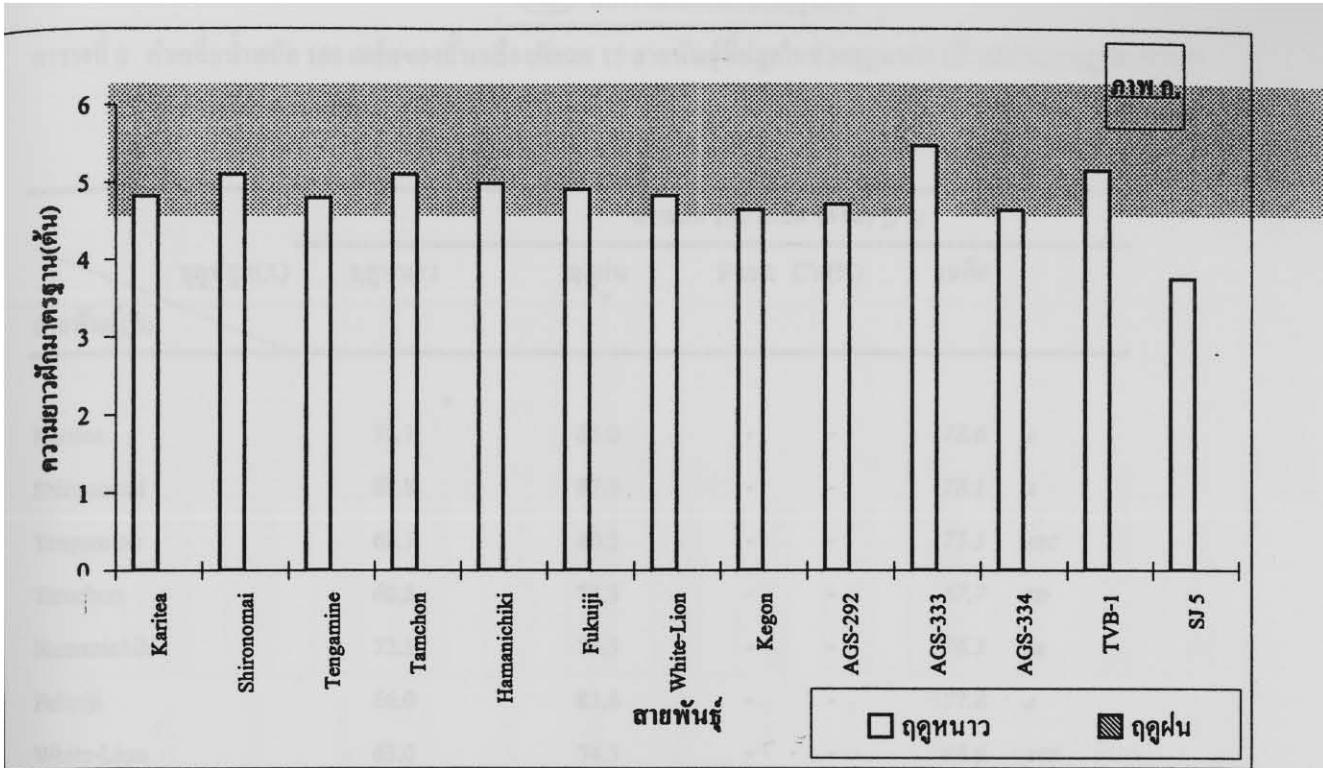
ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยความขาวผิวматรฐานของอั่วเห็ดองฟักสด 13 สายพันธุ์ที่ปูกลินช่วงฤดูหนาว (ปี 2539) และฤดูฝน (2540)  
ณ จังหวัดนราธิวาส

สายพันธุ์(B)	ฤดูปูกลิน(A)	ความขาวผิวматรฐาน (ช.m.) 1/2				
		ฤดูหนาว	ฤดูฝน	F-test	CV(%)	เฉลี่ย
Karitea	4.82	*	-	-	-	4.82
Shironomai	5.10	*	-	-	-	5.10
Tengamine	4.79	*	-	-	-	4.79
Tamagawa	5.10	*	-	-	-	5.10
Hamanichiki	4.98	*	-	-	-	4.98
Fukuiji	4.90	*	-	-	-	4.90
White-Lion	4.82	*	-	-	-	4.82
Kegon	4.64	*	-	-	-	4.64
AGS-292	4.71	*	-	-	-	4.71
AGS-333	5.47	*	-	-	-	5.47
AGS-334	4.64	*	-	-	-	4.64
TVB-1	5.15	*	-	-	-	5.15
SJS	3.74	*	-	-	-	3.74
F-test		NS	-	-	-	-
CV(%)		9.81	-	-	-	-
เฉลี่ย		4.90	-	-	-	4.90
F-test		A =	NS			
		B =	-			
		AXB =	-			

✓ ถ้าปูกลินิยาสัมพันธ์(Ax B) แสดงผลไม่แตกต่างทางสถิติ ให้พิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากค่าน้ำเสียรวมในแต่ละปีชัย (อั้กเมรภยาอั้งกฤษต์ตัวพิมพ์ใหญ่) แต่ถ้าปูกลินิยาสัมพันธ์(Ax B) แสดงผลแตกต่างทางสถิติ ให้พิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของแต่ละระดับในแต่ละปีชัย(อั้กเมรภยาอั้งกฤษต์ตัวพิมพ์เล็ก)

✓ ในทดสอบนี้เดียวัน ค่าเฉลี่ยที่ตามค่าวิชัยอั้กเมรภยาอั้งกฤษต์เหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติ และในแต่วันเดียวัน ค่าน้ำเสียที่นำหน้าค่าวิชัยอั้กเมรภยาอั้งกฤษต์เหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

จากการวิเคราะห์แบบ Duncan's New Multiple Range Test



ที่ 4 ค่าเฉลี่ยความยาวฝึกมาตรฐานของตัวเหลืองผึ้งสด 13 สายพันธุ์ที่ปลูกในช่วงก้าว ก. (ปี 2539) และก้าว บ. (ปี 2540) ณ จังหวัดนราธิวาส  
(โดย ก้าว ก. แสดงรายละเอียดเพื่อสายพันธุ์ ก้าว บ. แสดงรายละเอียดเพื่อตุ่นปู)

= ช่วงความยาวฝึกมาตรฐาน (มากกว่า 4.5 เซนติเมตรขึ้นไป)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยน้ำหนัก 100 เม็ดคงอั้วแกดิ่องฟักชุด 13 สายพันธุ์ที่ปลูกในช่วงฤดูหนาว (ปี 2539) และฤดูฝน (2540)  
ณ จังหวัดนราธิวาส

สายพันธุ์(B)	น้ำหนัก 100 เม็ด (กรัม) 1/2					
	ฤดูฝน(A)	ฤดูหนาว	ฤดูฝน	F-test	CV(%)	ผลลัพธ์
Karitea	72.7	83.0	-	-	78.6	A
Shironomai	68.8	87.5	-	-	78.1	A
Tengamine	68.7	80.3	-	-	75.3	ABC
Tamchon	60.5	71.3	-	-	67.7	CD
Hamanichiki	72.5	78.3	-	-	76.3	AB
Fukuiji	66.0	83.8	-	-	77.8	A
White-Lion	63.0	74.3	-	-	68.6	BCD
Kegon	47.0	49.8	-	-	48.4	F
AGS-292	64.5	81.3	-	-	72.9	ABC
AGS-333	69.7	82.8	-	-	77.1	A
AGS-334	57.3	68.3	-	-	62.8	DE
TVB-1	53.0	63.8	-	-	58.4	E
SJ 5	21.5	24.5	-	-	23.5	G

F-test	-	-	-	-	-
CV(%)	-	-	-	-	10.02
ผลลัพธ์	r	60.7	x	71.4	t = 18.88

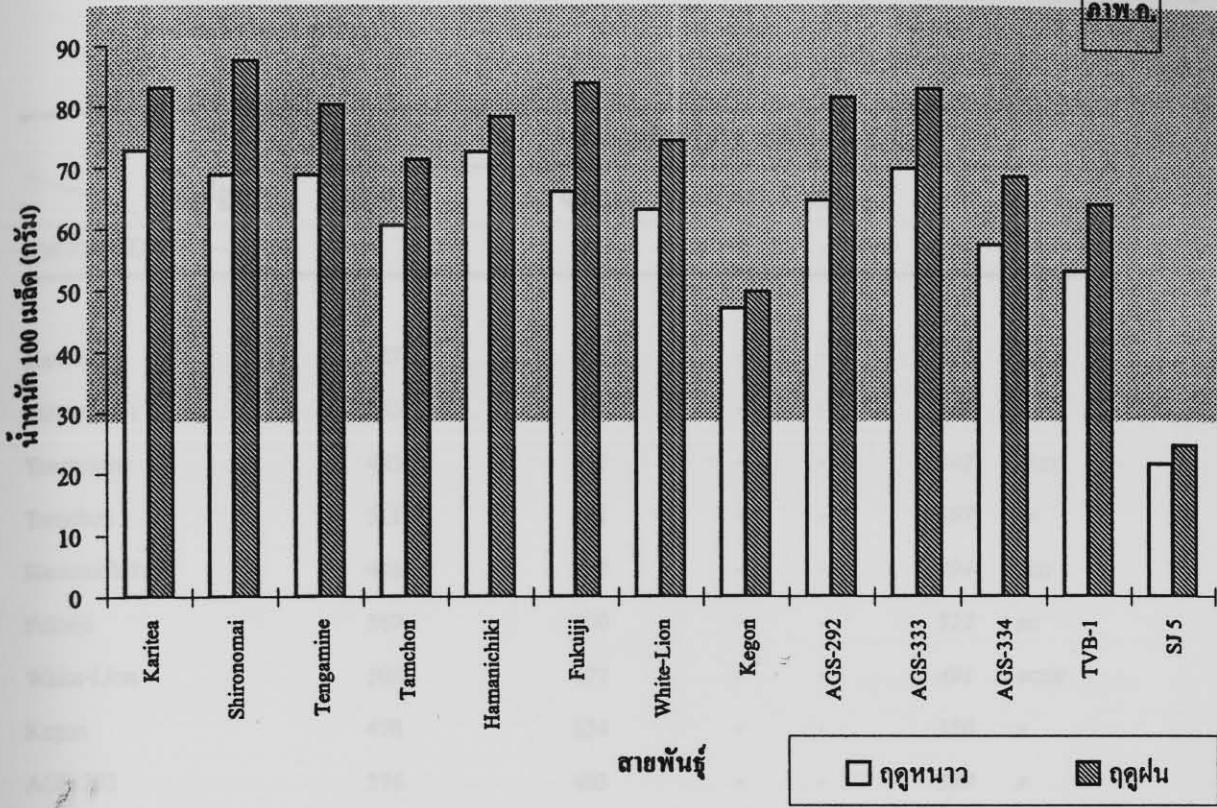
  

F-test	A	=	**
	B	=	**
	AxB	=	NS

1/ ถ้าปฎิริยาสัมพันธ์(AxB) แสดงผลไม่แตกต่างทางสถิติ ให้พิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละปีชัย (อั้นราภณานิยมกุญแจพิมพ์ใหญ่) แต่ถ้าปฎิริยาสัมพันธ์(AxB) แสดงผลแตกต่างทางสถิติ ให้พิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากค่าเฉลี่ยของแต่ละระดับในแต่ละปีชัย(อั้นราภณานิยมกุญแจพิมพ์เล็ก)

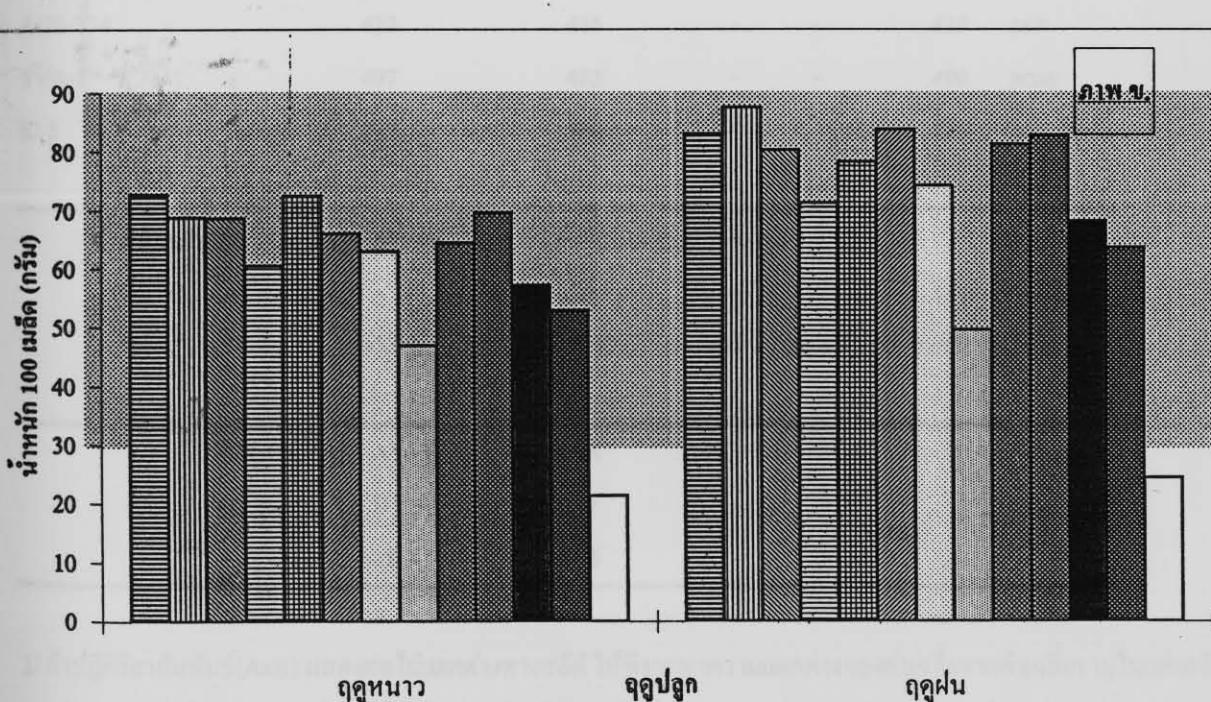
2/ ในคอลัมน์เดียวกัน ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรภาษาอังกฤษเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติ และในแต่ละเดียวกัน ค่าเฉลี่ยที่นำหน้าด้วยอักษรภาษาอังกฤษเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % จากการวิเคราะห์แบบ Duncan's New Multiple Range Test

ก้าวที่ ๑



□ ฤทธิานว ■ ฤทธิ์ ■ ฤทธิ์ฟัน

ก้าวที่ ๒



ก้าวที่ ๓

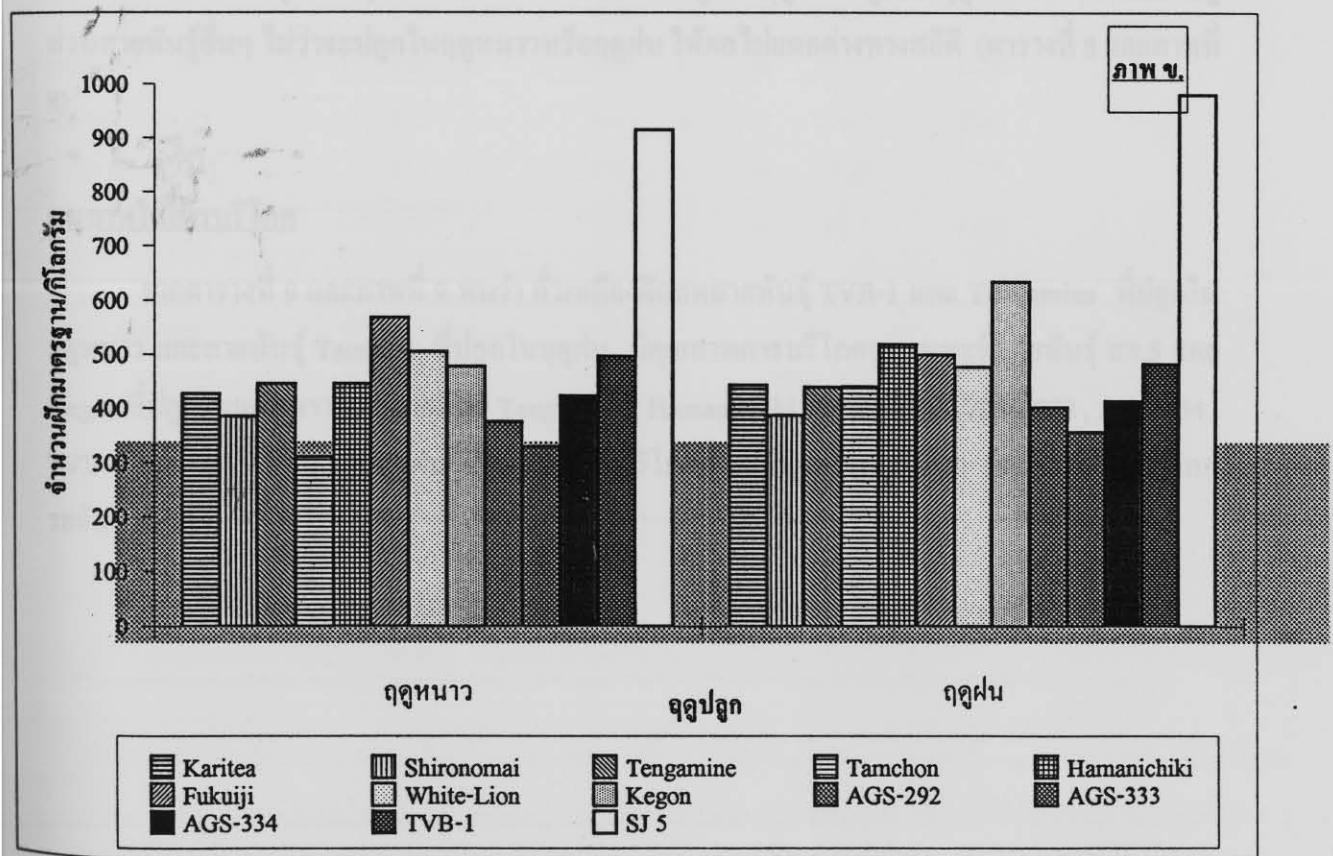
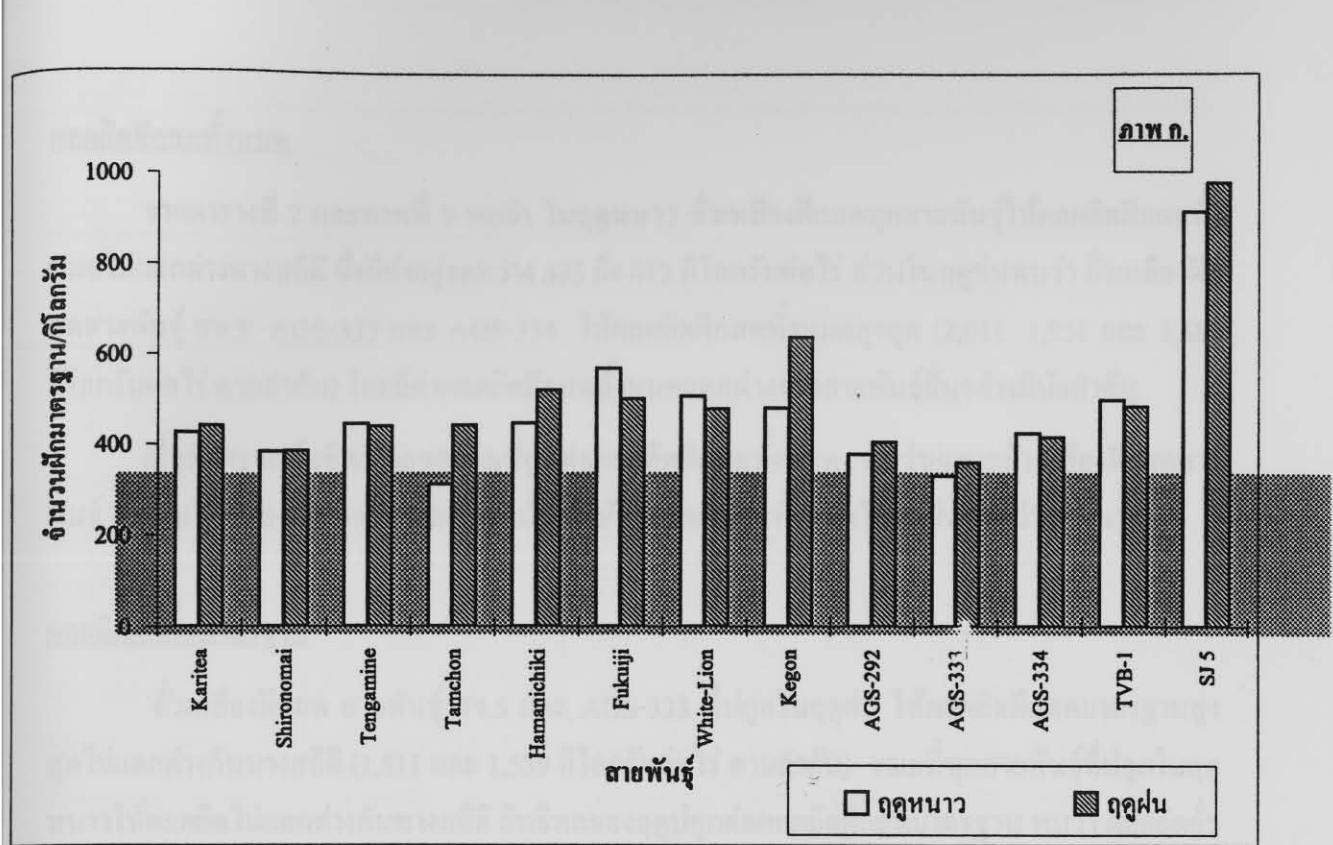
ที่ ๕ ค่าเฉลี่ยน้ำหนัก 100 เม็ดของตัวเห้องฝัก 13 สายพันธุ์ที่ปลูกในช่วงฤทธิานว (ปี 2539) และฤทธิ์ฟัน (ปี 2540) ณ จังหวัดนครราชสีมา

(โดย ก. แสดงรายละเอียดแต่ละสายพันธุ์ ก. แสดงรายละเอียดแต่ละฤทธิ์)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยจำนวนผักสวนครัวฐาน/กิโลกรัมของด้วยเหลืองฝักสด 13 สายพันธุ์ที่ปลูกในช่วงฤดูหนาว (ปี 2539) และฤดูฝน (2540)  
ณ จังหวัดนราธิวาส

สายพันธุ์(B)	ฤดูปลูก(A)	จำนวนผักสวนครัว/กิโลกรัม 1/ 2				
		ฤดูหนาว	ฤดูฝน	F-test	CV(%)	夷ตี้
Karitea		427	443	-	-	436 CDEF
Shironomai		385	387	-	-	386 F
Tengamine		445	440	-	-	442 CDEF
Tamchon		311	441	-	-	397 EF
Hamanichiki		446	519	-	-	494 BCD
Fukuiji		567	500	-	-	522 BC
White-Lion		505	477	-	-	491 BCDE
Kegon		478	634	-	-	556 B
AGS-292		376	403	-	-	389 F
AGS-333		329	358	-	-	345 F
AGS-334		423	415	-	-	419 DEF
TVB-1		497	483	-	-	490 BCDE
SJ 5		915	980	-	-	958 A
<hr/>						
F-test		-	-	-	-	-
CV(%)		-	-	-	-	16.6
夷ตี้	x	457	x	498	ns.	26.20
						480
<hr/>						
F-test	A	=	NS			
	B	=	**			
	AxB	=	NS			

- 1/ ถ้าปฎิริยาต้มพันธุ์(AxB) แสดงผลไม่แตกต่างทางสถิติ ให้พิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละปีชัย (อักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์ใหญ่) แต่ถ้าปฎิริยาต้มพันธุ์(AxB) แสดงผลแตกต่างทางสถิติ ให้พิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากค่าเฉลี่ยของแต่ละระดับในแต่ละปีชัย(อักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์เล็ก)  
 2/ ในกรณีเดียวกัน ค่าเฉลี่ยที่คำนวณด้วยอักษรภาษาอังกฤษเหมือนกัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติ และในเวลาเดียวกัน ค่าเฉลี่ยที่นำหน้าด้วยอักษรภาษาอังกฤษเหมือนกัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %  
 จากการวิเคราะห์แบบ Duncan's New Multiple Range Test



ภาพที่ 6 ค่าเฉลี่ยจำนวนผักม้าครรภาน/กิโลกรัมของตัวเหต้องฝึกตัด 13 สายพันธุ์ที่ปลูกในช่วงต้น/ไร่ (ปี 2539) และต้น/ไร่ (ปี 2540) ณ จังหวัดนครราชสีมา  
 (โดย ภาพ ก. และคงรายละเอียดแต่ละสายพันธุ์ ภาพ ข. และคงรายละเอียดแต่ละต้น/ไร่)

= ช่วงจำนวนผักม้าครรภาน/กิโลกรัม (น้อยกว่า 350 ฝักลงมา)

## ผลกระทบผู้ก่อการทั้งหมด

จากตารางที่ 7 และภาพที่ 7 พบว่า ในถูกหน้าว ถัวเฉลียงผู้ก่อการทุกสายพันธุ์ให้ผลผลิตผู้ก่อการทั้งหมดไม่แตกต่างทางสถิติ ซึ่งมีค่าอัตร率为 395 ถึง 812 กิโลกรัมต่อไร่ ส่วนในถูกฝันพบว่า ถัวเฉลียงผู้ก่อการสายพันธุ์ สง.5 AGS-333 และ AGS-334 ให้ผลผลิตผู้ก่อการทั้งหมดสูงสุด (2,011 1,951 และ 1,681 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ) โดยมีค่าผลผลิตผู้ก่อการทั้งหมดแตกต่างจากสายพันธุ์อื่นอย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพิจารณาถึงอิทธิพลของถูกปููกต่อผลผลิตผู้ก่อการทั้งหมด พบว่าเฉพาะถัวเฉลียงผู้ก่อการสายพันธุ์ Fukuyaji , AGS-334 และ TVB-1 เท่านั้น ที่ให้ผลผลิตผู้ก่อการทั้งหมดในถูกฝันสูงกว่าถูกหน้าว

## ผลกระทบผู้ก่อการมาตรฐาน

ถัวเฉลียงผู้ก่อการสายพันธุ์ สง.5 และ AGS-333 ที่ปููกในถูกฝัน ให้ผลผลิตผู้ก่อการมาตรฐานสูงสุด ไม่แตกต่างกันทางสถิติ (1,811 และ 1,539 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ) ขณะที่ทุกสายพันธุ์ที่ปููกในถูกหน้าวให้ผลผลิตไม่แตกต่างกันทางสถิติ อิทธิพลของถูกปููกต่อผลผลิตผู้ก่อการมาตรฐาน พบว่า ผลผลิตถัวเฉลียงผู้ก่อการสายพันธุ์ Fukuyaji AGS-334 และ TVB-1 ที่ปููกในถูกฝันจะสูงกว่าถูกหน้าวอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนสายพันธุ์อื่นๆ ไม่ว่าจะปููกในถูกหน้าวหรือถูกฝัน ให้ผลไม่แตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 8 และภาพที่ 8)

## อุณหภูมิในการบริโภค

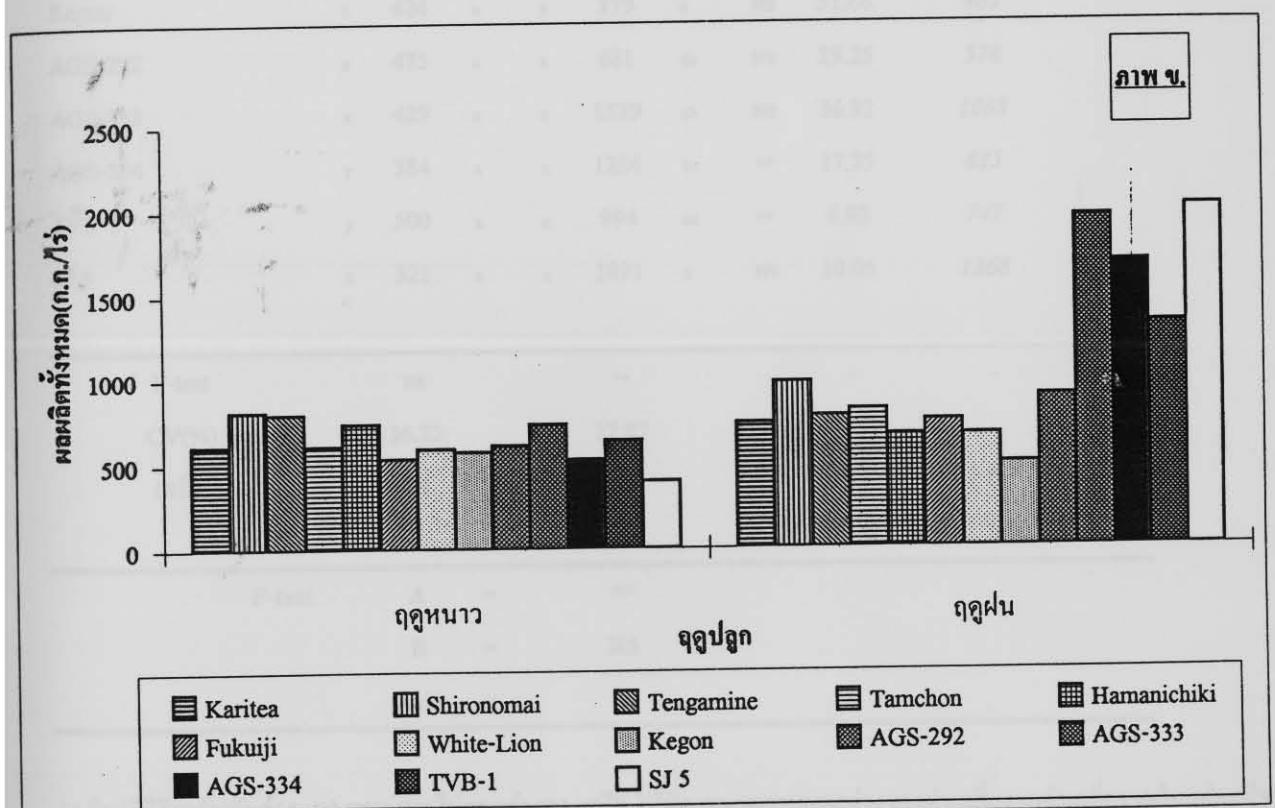
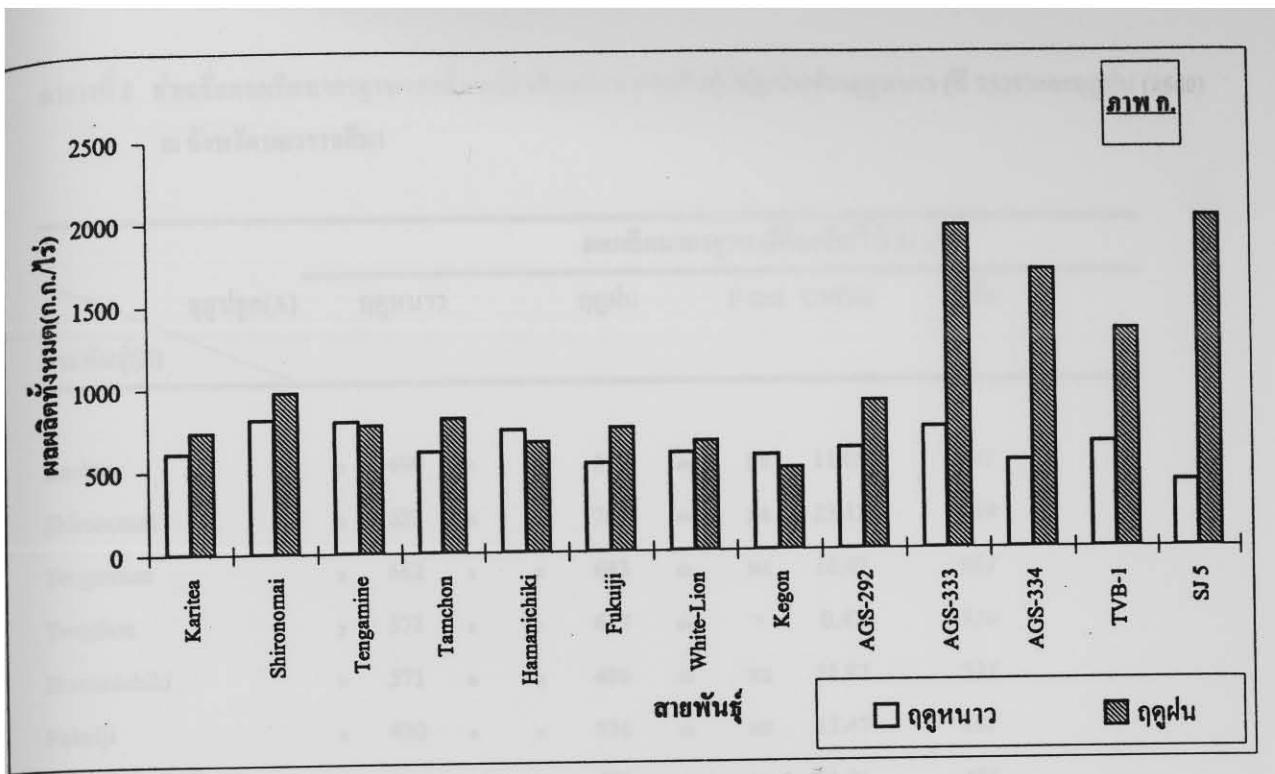
จากตารางที่ 9 และภาพที่ 9 พบว่า ถัวเฉลียงผู้ก่อการสายพันธุ์ TVB-1 และ Tengamine ที่ปููกในถูกหน้าว และสายพันธุ์ Tamchon ที่ปููกในถูกฝัน มีคุณภาพการบริโภคสูง ขณะที่สายพันธุ์ สง.5 และ Kegon ที่ปููกในถูกหน้าว และสายพันธุ์ Tengamine , Hamanichiki , White Lion , AGS-292 , AGS-334 , TVB-1 และ สง.5 ที่ปููกในถูกฝัน มีคุณภาพการบริโภคต่ำ ส่วนสายพันธุ์อื่นๆ มีคุณภาพการบริโภคระดับปานกลาง

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยผลผลิตทั้งหมดของอั่วเห็ดองผักชต 13 สายพันธุ์ที่ปลูกในช่วงฤดูหนาว (ปี 2539) และฤดูฝน (2540)  
ณ จังหวัดนราธิวาส

สายพันธุ์(B)	ฤดูปลูก(A)	ผลผลิตทั้งหมด (กิโลกรัม/ไร่) 1/ 2								
		ฤดูหนาว	ฤดูฝน	F-test	CV(%)	เฉลี่ย				
Karitea	x	610	a	x	735	d	NS	5.83	681	
Shironomai	x	812	a	x	975	cd	NS	25.25	893	
Tengamine	x	797	a	x	774	d	NS	10.99	784	
Tamcion	x	608	a	x	812	d	*	6.99	744	
Hamanichiki	x	738	a	x	663	d	NS	21	688	
Fukuiji	y	533	a	x	747	d	NS	0.89	675	
White-Lion	x	590	a	x	661	d	NS	29.85	625	
Kegon	x	572	a	x	494	d	NS	46.85	533	
AGS-292	x	610	a	x	892	cd	NS	19.67	751	
AGS-333	x	731	a	x	1951	a	NS	21.72	1428	
AGS-334	y	525	a	x	1681	ab	**	10.87	1103	
TVB-1	y	634	a	x	1321	bc	**	28.67	978	
SJ 5	x	395	a	x	2011	a	NS	12.3	1472	
F-test		NS		**		-		-		
CV(%)		33.36		28.74		-		-		
เฉลี่ย		632		1055		-		869		
<hr/>										
F-test										
A = **										
B = NS										
AxB = **										

1/ ด้าบภูฏิริยาสัมพันธ์(AxB) และคงผลไม่แตกต่างทางสถิติ ให้พิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละปีชัย (อั้นราภิยาอั่งดุนกัวพินพ์ไหอยู่) แต่ด้าบภูฏิริยาสัมพันธ์(AxB) และคงผลแตกต่างทางสถิติ ให้พิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากค่าเฉลี่ยของแต่ละระดับในแต่ละปีชัย(อั้นราภิยาอั่งดุนกัวพินพ์เล็ก)

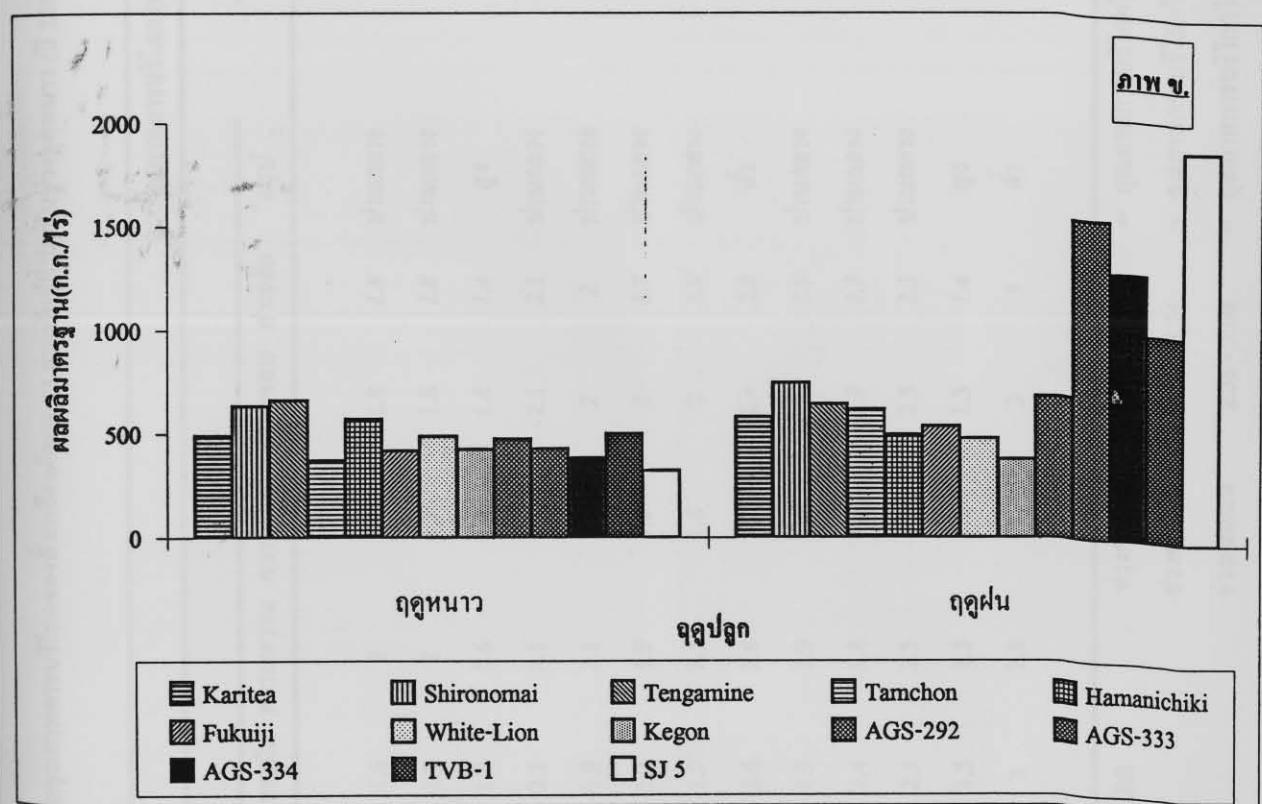
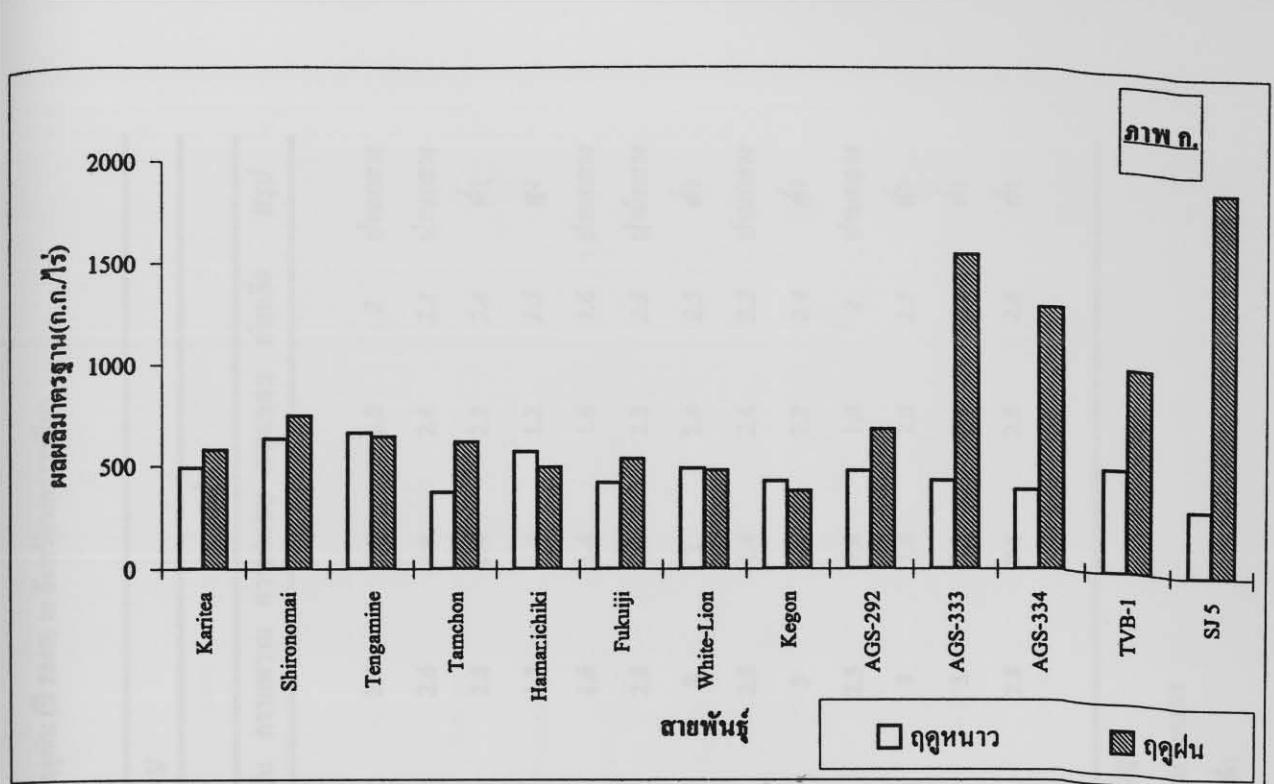
2/ ในทดสอบที่วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยที่ตามศักยภาพของอั้นราภิยาอั่งดุนเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติ และในแต่ละปีชัยกัน ค่าเฉลี่ยที่นำหน้าด้วยอั้นราภิยาอั่งดุนเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % จากการวิเคราะห์แบบ Duncan's New Multiple Range Test



ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยผลผลิตมาตรฐานของอั่วเหอองพักสุด 13 สายพันธุ์ที่ปลูกในช่วงฤดูหนาว (ปี 2539) และฤดูฝน (2540)  
ณ จังหวัดนราธิวาส

สายพันธุ์(B)	ฤดูปลูก(A)	ผลผลิตมาตรฐาน (กิโลกรัม/ไร่) 1/2									
		ฤดูหนาว		ฤดูฝน		F-test	CV(%)	เฉลี่ย			
Karitea	x	490	a	x	579	de	NS	11.05	541		
Shironomai	x	632	a	x	745	de	NS	23.12	689		
Tengamine	x	662	a	x	643	de	NS	16.47	651		
Tamchon	y	371	a	x	618	de	*	0.47	536		
Hamamichiki	x	571	a	x	496	de	NS	31.87	521		
Fukuiji	x	420	a	x	536	de	NS	13.47	497		
White-Lion	x	488	a	x	478	de	NS	31.21	483		
Kegon	x	424	a	x	379	e	NS	51.06	402		
AGS-292	x	475	a	x	681	de	NS	29.25	578		
AGS-333	x	429	a	x	1539	ab	NS	36.92	1063		
AGS-334	y	384	a	x	1286	bc	**	17.75	835		
TVB-1	y	500	a	x	994	cd	**	6.89	747		
SJ 5	x	321	a	x	1891	b	NS	10.05	1368		
F-test		NS		**		-		-			
CV(%)		36.22		37.87		-		-			
เฉลี่ย		481		836		-		679			
<hr/>											
F-test		A	=	**							
		B	=	NS							
		AxB	=	**							

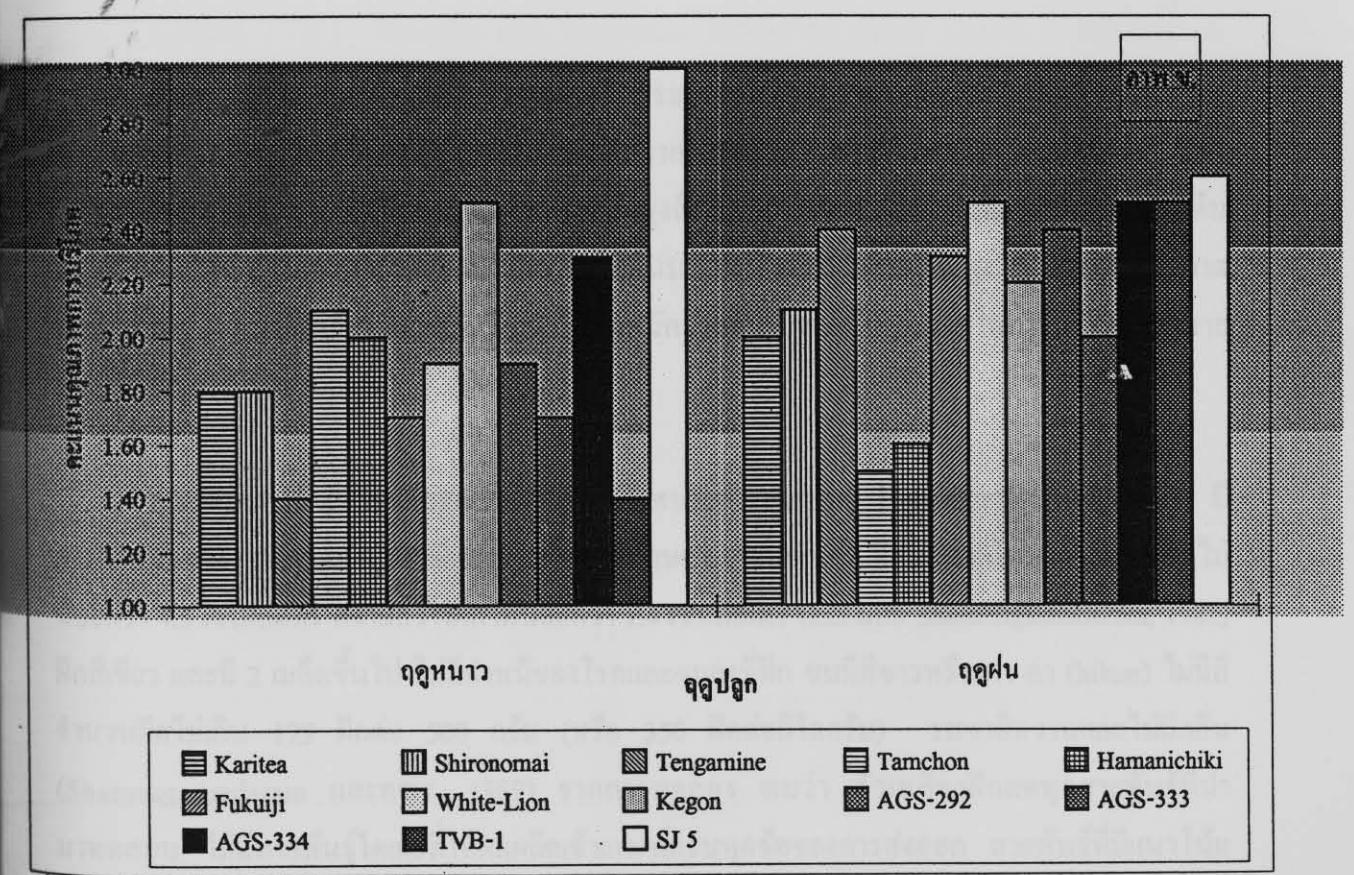
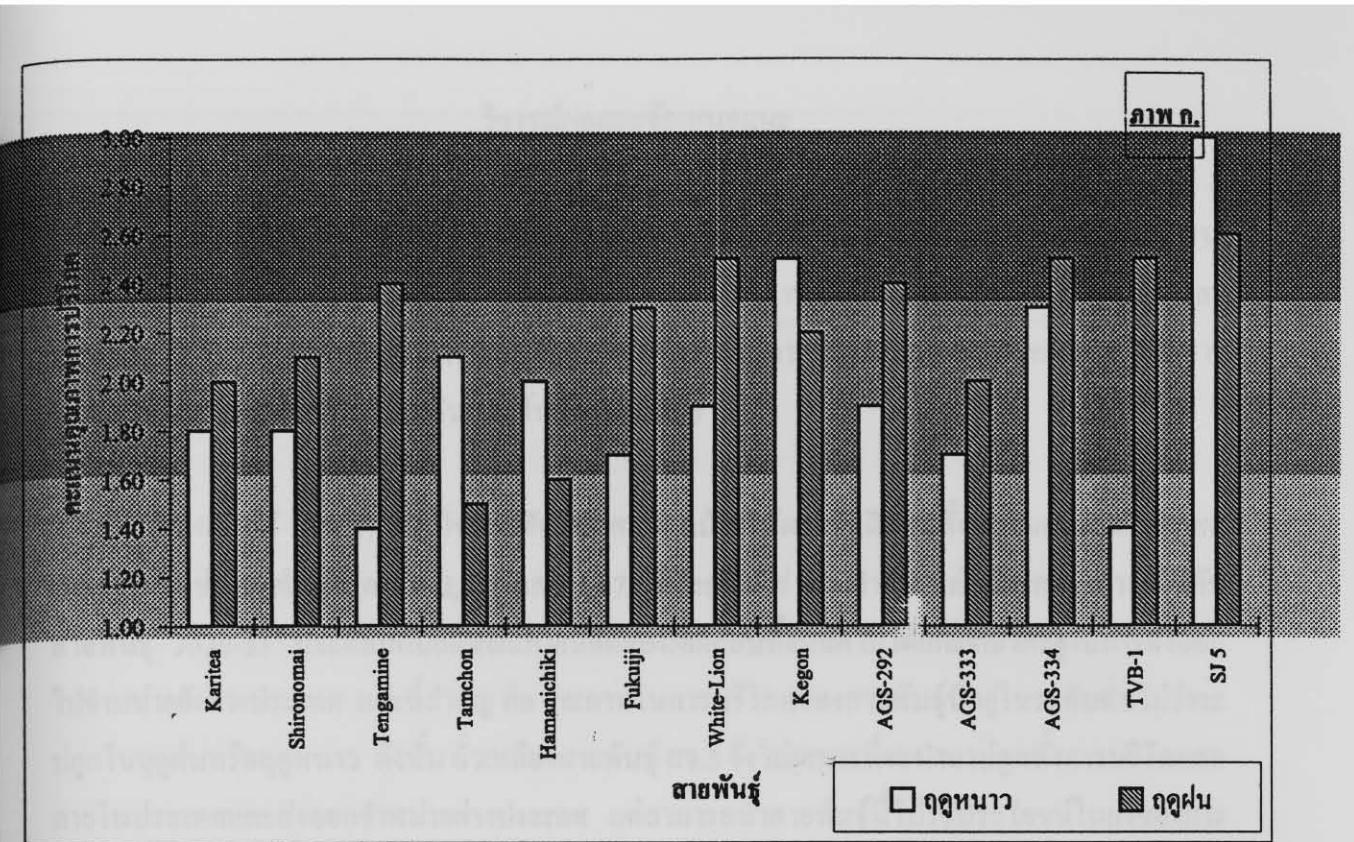
- 1/ ถ้าปฎิกริยาสัมพันธ์(AxB) และผลไม้แตกต่างทางสถิติ ให้พิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากค่านอกลุ่มรวมในแต่ละปีซึ่ง  
(อักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์ใหญ่) แต่ถ้าปฎิกริยาสัมพันธ์(AxB) และผลแยกต่างทางสถิติ ให้พิจารณาความแตกต่าง  
ของค่าเฉลี่ยจากค่าเฉลี่ยของแต่ละระดับในแต่ละปีซึ่ง(อักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์เล็ก)  
2/ ค่าเฉลี่ยในคงลัมน์เดียวกัน ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรภาษาอังกฤษเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติ และในแต่ละเดียวกัน  
ค่าเฉลี่ยที่นำหน้าด้วยอักษรภาษาอังกฤษเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %  
จากการวิเคราะห์แบบ Duncan's New Multiple Range Test



ภาพที่ 8 ค่าเฉลี่ยผลผลิตมาตรฐานของถั่วเหลืองผักสด 13 สายพันธุ์ที่ปลูกในช่วงฤทธินา (ปี 2539) และฤทธิฝุ่น (ปี 2540) ณ จังหวัดนครราชสีมา  
(โดย ก้าว ก. และรายละเอียดแต่ละสายพันธุ์ ก้าว ข. และรายละเอียดแต่ละฤทธิปุก )

ก้าวต่อไปที่ 9 กำหนดศักยภาพการรับภาระของผู้นำทาง 13 ถ่ายพันธุ์เป็นปูกินร่วงสู่หนานชา (ปี 2539) และสู่หนาน (ปี 2540) ด้วยการร่วมมือกับราชวงศ์ชิง

ຊັບຕູກ(A)	ຖຸມາພາກອະນຸຍາກ (ກະເໜາ)					
	ມູນຄວາ			ມູນຄວາ		
ສາກັນເຊີງ	ການນັ້ນ		ການຫວານ		ການຂອບ	
	ການນັ້ນ	ການຫວານ	ການຂອບ	ກ່າວເສື້ອ	ຕໍ່ຫຼັບ	ກ່າວເສື້ອ
Karitea	1.6	2	1.8	1.8	1.8	2.6
Shironomai	1.7	2	1.7	1.8	1.8	2.6
Tengamine	1.3	1.6	1.4	1.4	1.4	2.3
Tamchon	2.1	2.1	1.9	2.1	2.1	1.8
Hamanichiki	1.9	2.1	1.9	2	2	1.6
Fukujii	1.3	1.9	1.7	2	1.7	1.6
White-Lion	1.7	2.1	1.6	2	1.9	2.6
Kegon	2.6	2.6	2.3	2.4	2.5	2.2
AGS-292	1.9	1.9	1.6	2	1.9	2.4
AGS-333	1.4	1.8	1.8	1.9	1.7	2.3
AGS-334	2.1	2.3	2.3	2.3	2.3	2.6
TVB-1	1.3	1.3	1.6	1.3	1.4	2.2
SJ5	3	2.9	3	3	3	2
ທຳອັນດາມ		1.00 - 1.67	ທຸມາພາກອະນຸຍາກໃນຮະດັບຜົງ			
ທຳອັນດາມ		1.68 - 2.34	ທຸມາພາກອະນຸຍາກໃນຮະດັບປົກຄາງ			
ທຳອັນດາມ		2.35 - 3.00	ທຸມາພາກອະນຸຍາກໃນຮະດັບຕໍ່າ			



๑๙พท ๙ คงแน่นคุณภาพการบริโภคของตัวเหลืองผักสด 13 สายพันธุ์ที่ปลูกในช่วงฤดูหนาว (ปี 2539) และฤดูฝน (ปี 2540) ณ จังหวัดนราธิวาส  
(โดย ภาค ก. แสดงรายละเอียดแต่ละสายพันธุ์ ภาค ข. แสดงรายละเอียดแต่ละฤดูปลูก)

๑๗

กิตติมศักดิ์

= ८५

## วิจารณ์ผลและข้อเสนอแนะ

สายพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่นำมาปูอุกทดสอบส่วนใหญ่ ยกเว้น สายพันธุ์ Fukujii , AGS-334 และ TVB-1 ให้ผลผลิตฝักสดทั้งหมดและผลผลิตฝักสดมาตรฐานไม่แตกต่างกันทางสถิติทั้งคุณภาพและคุณหน้า ส่วนในถุงร้อนไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ ทั้งนี้เนื่องจากช่วงระหว่างทำการทดสอบ เกิดการระบาดอย่างหนักของหนองแมลงวันเจาดีนถัว (Beanfly)

ถั่วเหลืองไร่ (สง.5) ซึ่งเป็นสายพันธุ์ทดสอบ แม้จะให้ผลผลิตฝักสดทั้งหมดและผลผลิตฝักสดมาตรฐานในช่วงถุงร้อนสูงสุด คือ 2,011 และ 1,472 กิโลกรัม/ไร่ ตามลำดับ แต่ไม่แตกต่างทางสถิติกับสายพันธุ์ AGS-33 ประกอบกับลักษณะภายนอกของฝักเกือบเท่ากันไม่ได้เกณฑ์มาตรฐานการส่งออก ไปจำหน่ายชั้นต่างประเทศ และที่สำคัญ คือ คุณภาพในการบริโภคของสายพันธุ์นี้อยู่ในระดับดี ไม่ว่าจะปูอุกในถุงร้อนหรือคุณหน้า ดังนั้น ถั่วเหลืองสายพันธุ์ สง.5 จึงไม่เหมาะสมที่จะนำมาปูอุกทั้งกระบวนการบริโภคสด ภายในประเทศไทยและส่งออกจำหน่ายต่างประเทศ และสามารถนำสายพันธุ์นี้ไปใช้ประโยชน์ในการเพาะปลูก เช่น เป็นแหล่งพันธุกรรมที่มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดี

สายพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่บริโภคภายในประเทศไทยจะพิจารณาจากผลผลิตฝักสดทั้งหมด และคุณภาพการบริโภคควรอยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป จากการทดสอบ พบว่า ถั่วเหลืองสายพันธุ์ AGS-333 ที่ปูอุกทดสอบในช่วงถุงร้อนให้ผลผลิตฝักสดทั้งหมดสูงถึง 1,951 กิโลกรัม/ไร่ ทั้งนี้อาจเนื่องจาก 1) คินปูอุกเป็นคินใหม่ ซึ่งไม่เคยปูอุกมาก่อน ทำให้คินบริเวณนั้นมีความสมบูรณ์สูง 2) สภาพภูมิอากาศที่เหมาะสม 3) การเก็บเกี่ยวฝักแก่ก่อนนำไปทำให้น้ำหนักมากขึ้น สำหรับคุณภาพในการบริโภคของสายพันธุ์นี้อยู่ในระดับปานกลาง

คุณภาพของถั่วเหลืองฝักสดสำหรับส่งไปจำหน่ายต่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศไทยญี่ปุ่นนั้น มี การกำหนดมาตรฐานคุณภาพของฝักสดสูง เริ่มจากลักษณะภายนอก คือ ฝักมีขนาดใหญ่ ความยาวฝักไม่น้อยกว่า 4.5 เซนติเมตร ความกว้างฝักไม่น้อยกว่า 1.4 เซนติเมตร (Lui และ Shanmugasundaram, 1982) ฝักสีเขียว และมี 2 เม็ดคึ่นขึ้นไป ไม่มีตัวหินของโรคและแมลงที่ฝัก บนมีสีขาวหรือเทา ตา (hilum) ไม่มีสี จำนวนฝักไม่เกิน 175 ฝักต่อ 500 กรัม (หรือ 350 ฝักต่อ กิโลกรัม) รสชาติหวานและไม่มีกลิ่น (Shanmugasundaram และคณะ, 1989) จากการทดสอบ พบว่า ถั่วเหลืองฝักสดทุกสายพันธุ์ที่นำมาทดสอบ ไม่มีสายพันธุ์ใดเต็มที่ให้ผลผลิตเข้าเกณฑ์คุณภาพข้อของการส่งออก สายพันธุ์ที่มีแนวโน้มสำหรับปูอุกเพื่อส่งจำหน่ายต่างประเทศ คือ สายพันธุ์ AGS-333 ทั้งนี้ เพราะนองจากจะให้ผลผลิตฝักสดมาตรฐานสูง (1,428 กิโลกรัม/ไร่ จากการปูอุกทดสอบในช่วงถุงร้อน) ซึ่งเป็นเกณฑ์เบื้องต้นที่บ่งบอก

ความคุ้นค่าในการลงทุนแล้ว ซึ่งพบว่า สายพันธุ์ดังกล่าวมีถักษณะของฝักที่เข้ากันที่มาตรฐานสำหรับ การส่งออก กล่าวคือ ความยาวฝิกมาตรฐาน เท่ากับ 5.47 เซนติเมตร น้ำหนัก 100 เม็ดต่อกก เท่ากับ 82.74 กรัม จำนวนฝิกมาตรฐานต่อ 1 กิโลกรัม เฉลี่ยหั้งสองถุงปูปู กะเทียม ฝิก และคุณภาพการบริโภคยู่ ในระดับปานกลาง แต่มีถักษณะบางอย่างซึ่งไม่เข้ากันที่มาตรฐานการส่งออก ได้แก่ จำนวนฝิกมาตรฐาน ต่อ 1 กิโลกรัม (จากการปลูกทดสอบในช่วงฤดูฝน) เป็นต้น ดังนั้น แนวทางวิจัยต่อไป คือ เรื่องเกี่ยวกับ การเพิ่มผลผลิตและหาวิธีการแก้ไขคุณภาพภายนอกของฝิกถั่วเหลืองพันธุ์ AGS-333 ในส่วนที่ซึ่งไม่ได้ เกณฑ์มาตรฐานให้เข้ากันที่ รวมถึงการเก็บและบันทึกข้อมูลอื่นๆ ที่ซึ่งไม่ได้จัดทำหรือซึ่งจัดทำได้ไม่คิด หรือไม่สะดวกพอ เช่น ความกว้างฝิก รอบตัวหนินฝิก ถักษณะสีของฝิก สีบนของฝิกสด รวมถึงสีของ ฝิกหลังต้ม เป็นต้น นอกจากนี้ควรพิจารณาปัจจัยการผลิตอื่นๆ ด้วย เช่น แหล่งจ้างน้ำเพื่อผลผลิต และแหล่ง เมล็ดพันธุ์สำหรับใช้ปูปู เป็นต้น ตลอดจนการปรับปรุงสายพันธุ์ให้มีคุณภาพการบริโภคสูงขึ้น รวมทั้ง ควรมีการปลูกทดสอบสายพันธุ์อื่นๆ เหลืองฝิกสดในช่วงฤดูร้อนเพื่อเปรียบเทียบผลการทดลองอีกด้วย โดย พยายามหาวิธีป้องกันการระบาดของศัตรูพืชในช่วงเวลาดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อจะได้ข้อมูลประกอบการ พิจารณาต่อไปให้ถูกต้องชัดเจน

สายพันธุ์ TVB-1 Tamchon และ Tengamine โดยเฉพาะสายพันธุ์ TVB-1 มีคุณภาพในการ บริโภคสูง ตลอดถ่องกับการรายงานของ นิพนธ์ และคณะ (2535) โดยถั่วเหลืองฝิกสดทั้งสามสายพันธุ์มี ศักยภาพเหมาะสมสำหรับพื้นที่ปูปูในเขตจังหวัดนครราชสีมา หากได้รับการแก้ไขเรื่องความอุดม สมบูรณ์ของดิน และความคุณธรรมชาติของโรค-แมลง น้ำจะช่วยทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น และคุณภาพฝิกดี ขึ้น แต่ควรจะพิจารณาความสะท้อนของแหล่งจัดซื้อเมล็ดพันธุ์ประกอบด้วย

## สรุปผล

จากผลการทดสอบถ่ายพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่เหมาะสมสำหรับพื้นที่ปลูกในจังหวัดนครราชสีมา ในฤดูหนาว และฤดูฝน (ฤดูร้อน ไม่สามารถเก็บข้อมูลได้) ระหว่างเดือนตุลาคม 2539 ถึง กันยายน 2540 พบว่า

1. ถ่ายพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดส่วนใหญ่ให้ผลผลิตไม่แตกต่างกัน ทั้งที่ปลูกทดสอบในฤดูฝนและฤดูหนาว

2. ถั่วเหลืองฝักสดที่เหมาะสมสำหรับการบริโภคสดภายในประเทศ และมีแนวโน้มสำหรับปลูกเพื่อการส่งออกจำหน่ายต่างประเทศ คือ ถ่ายพันธุ์ AGS-333 โดยในฤดูฝนให้ผลผลิตฝักสดทั้งหมดและผลผลิตฝักสดมาตรฐาน เท่ากับ 1,951 และ 1,891 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ และคุณภาพในการบริโภคระดับปานกลาง

3. ถั่วเหลืองฝักสดที่มีคุณภาพในการบริโภคระดับสูง ได้แก่ ถ่ายพันธุ์ TVB-1 , Tamchon และ Tengamine

## เอกสารอ้างอิง

กรมส่งเสริมการเกษตร. 2537. สถานการณ์ถั่วเหลือง ปี 2536/37. ใน การประชุมวิชาการถั่วเหลืองแห่งชาติ ครั้งที่ 5 ถั่วเหลืองสู่อินโดจีน ณ โรงแรมแม่น้ำโขงแกรนด์วิว จังหวัดคุรุพนม ระหว่างวันที่ 18-22 กันยายน 2537. หน้า 1-3.

จิตรา เอื้อจิตรบารุจ. 2536. ถั่วเหลืองฝักสดเพื่อการส่งออก. ว.พัฒนาที่ดิน 30(332) : 57-60.

นิพนธ์ เอี่ยมศุภารย์ ประพันธ์ ประเสริฐศักดิ์ แตละอนก ใจดิษยาณวงศ์. 2535. การทดสอบพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดในเขตจังหวัดคุรุพนม. ใน รายงานการสัมมนาทางวิชาการถั่วเหลือง ครั้งที่ 4 ณ โรงแรมโนมะ จ.ขอนแก่น ระหว่างวันที่ 19-21 สิงหาคม 2535. หน้า 60-68.

Liu Chiung - pi and S. Shanmugasundaram. 1982. Frozen vegetable soybean industry in Taiwan. Paper presented at Symposium on Vegetable and Ornamentals in the Tropics. University Pertanian Malaysia, Oct, 1982.

Shanmugasundaram, S. ,S.C.S. Tsou and S.H. Cheng. 1989. Vegetable soybean in the east. World Soybean Research Conference IV. Argentina 5-9 March 1989. pp.1979-1986.

## **ภาคผนวก**

**ตารางผนวกที่ 1 ค่าเฉลี่ยของอุณหภูมิ (องศาเซลเซียส) ความชื้นสัมพัทธ์ (เปอร์เซ็นต์)  
และปริมาณน้ำฝน (มิลลิเมตร) ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2539 ถึง  
กันยายน พ.ศ. 2540**

**ตารางผนวกที่ 2 การเขียนคำสั่งวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ แสดงผลโดยโปรแกรม SAS  
(Statistic Analysis System) Version 6.04**

ตารางผนวกที่ 1 ค่าเฉลี่ยของอุณหภูมิ (องศาเซลเซียส) ความชื้นสัมพัทธ์ (เปอร์เซ็นต์) และปริมาณน้ำฝน  
 (มิลลิเมตร) ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2539 ถึง กันยายน พ.ศ. 2540

เดือน	อุณหภูมิ			ความชื้นสัมพัทธ์			ปริมาณน้ำฝน (มิลลิเมตร)
	สูงสุด (°ฯ)	ต่ำสุด	เฉลี่ย	สูงสุด	ต่ำสุด	เฉลี่ย	
<b>● พ.ศ. 2539</b>							
-ตุลาคม	32.5	20.9	27.00	97	45	79.72	9.1
-พฤษจิกายน	33.3	19.3	25.89	98	47	75.92	37.3
-ธันวาคม	32.1	11.9	22.64	96	29	65.74	-
<b>● พ.ศ. 2540</b>							
-มกราคม	35.0	11.2	24.85	95	23	62.14	5.1
-กุมภาพันธ์	37.6	14.6	24.97	89	21	58.25	5.8
-มีนาคม	40.8	17.3	29.64	91	15	57.02	14.1
-เมษายน	40.4	21.7	29.98	92	26	66.24	59.4
-พฤษภาคม	36.6	23.2	29.26	95	39	75.26	144.7
-มิถุนายน	35.6	22.9	29.22	96	49	75.44	197.7
-กรกฎาคม	36.1	23.4	28.85	96	40	74.76	101.3
-สิงหาคม	35.2	22.3	28.00	96	43	76.48	274.5
-กันยายน	34.3	22.6	27.68	97	53	82.58	274.5

ที่มา : รายงานตรวจสอบอากาศประจำปี 2539-2540 สถานีตรวจอากาศ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

## ตารางผนวกที่ 2 การเขียนคำสั่งวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยโปรแกรม SAS (Statistic Analysis System)

Version 6.04

2.1 การเขียนคำสั่งสำหรับวิเคราะห์ ANOVA ของแผนการทดลองแบบ Split-plot in RCB พร้อมทั้งการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ Main-plot และ Sub-plot (บรรทัดที่ 0001 ถึง 0011)

2.2 การเขียนคำสั่งสำหรับวิเคราะห์ ANOVA และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของแต่ละระดับของ Main-plot และ Sub-plot กรณีที่ตัวแปร significant (บรรทัดที่ 0012 ถึง 0026)

```
0001 option nodate pagesize=100;
0002 data split_rcb;
0003 infile'b:vs.txt';
0004 input season variety block x1-x7;
0005 proc print data=split_rcb;
0006 proc ANOVA data=split_rcb;
0007 class season variety block;
0008 model x1-x7= block season block*season variety season*variety;
0009      test h=block season e=block*season;
0010 means season/duncan e=block*season;
0011 means variety/duncan;
0012 proc sort;
0013 by season;
0014 proc glm;
0015 class variety;
0016 model x1-x7= variety;
0017 means variety/duncan;
0018 by season;
0019 proc sort;
0020 by variety;
0021 proc glm;
0022 class season;
0023 model x1-x7= season;
0024 means season/duncan ;
0025 by variety;
0026 run;
```

รายละเอียดของ file ข้อมูลชื่อ vs.txt (เฉพาะตัวเลขในกรอบเด่นประกาย)

QBS	SEASON	VARIETY	BLOCK	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7
1	1	1	1	27	76	13.2	95	471	822	554
2	1	1	2	29	76	9.5	90	477	496	325
3	1	1	3	28	76	17.9	73	359	864	755
4	1	1	4	29	76	15.2	70	462	758	703
5	1	1	1	27	76	18.3	91	346	1139	945
6	1	1	2	27	76	23.7	84	391	811	656
7	1	1	3	27	76	24.2	89	386	925	680
8	1	1	4	28	76	21.5	69	507	1728	1164
9	1	1	1	28	76	36.0	70	405	1509	1110
10	1	1	2	28	76	50.1	63	350	1936	1597
11	1	1	3	29	76	58.7	71	398	1552	1273
12	1	1	4	29	76	16.2	78	478	784	623
13	1	1	1	29	76	17.1	86	472	691	576
14	1	1	2	29	76	20.1	77	342	890	777
15	1	1	3	29	76	18.8	80	467	730	596
16	1	1	4	29	76	19.6	79	435	784	512
17	1	1	1	29	76	22.1	68	461	718	465
18	1	1	2	28	76	26.9	69	455	880	739
19	1	1	3	28	76	25.5	69	525	653	555
20	1	1	4	28	76	12.0	77	455	686	501
21	1	1	1	28	76	11.8	86	543	701	472
22	1	1	2	29	76	13.4	79	512	611	489
23	1	1	3	29	76	12.1	76	533	675	487
24	1	1	4	28	76	16.0	83	447	845	487
25	1	1	1	29	76	18.1	81	526	682	520
26	1	1	2	27	76	16.4	81	494	784	648
27	1	1	3	27	76	16.1	63	518	454	284
28	1	1	4	28	76	18.0	94	357	1040	803
29	1	1	1	27	76	19.5	82	408	997	742
30	1	1	2	27	76	20.8	86	347	1075	895
31	1	1	3	27	76	14.4	86	495	669	452
32	1	1	4	29	76	9.7	81	447	598	454
33	1	1	1	28	76	11.7	56	502	666	519
34	1	1	2	29	76	10.5	74	462	710	489
35	1	1	3	27	76	19.8	81	454	1459	1160
36	1	1	4	27	76	21.9	99	438	1949	1051
37	1	1	1	29	76	20.0	68	250	2461	2160
38	1	1	2	33	76	21.7	83	288	1936	1786
39	1	1	3	33	76	34.9	64	425	1251	1123
40	1	1	4	33	76	30.1	64	399	1202	957
41	1	1	1	33	76	33.2	61	633	1626	852
42	1	1	2	33	76	31.1	66	475	1206	1045
43	1	1	3	33	76	14.6	56	511	710	507
44	1	1	4	33	76	11.9	48	628	374	255
45	1	1	1	27	76	14.7	41	786	389	279
46	1	1	2	27	76	15.4	54	611	502	476
47	1	1	3	27	76	42.9	22	1167	1290	1090
48	1	1	4	40	76	47.7	23	1012	1318	1318
49	1	1	1	37	76	76.0	29	770	1344	1290
50	1	1	2	37	76	47.4	24	1318	1318	1318
51	1	1	3	40	76	37	76			
52	1	1	4	37	76					

โดยกานต์ให้

X1 = စုစုပေါင်

**X5 = จำนวนฝึกมาตรฐานต่อ 1 กิโลกรัม**

**X2 = อาชญากรรมเกี่ยวกับผู้ต้องหา**

## X6 = ผลผลิตมาตรฐาน

X3 = ความสูงต้น

X7 = ผลผลิตทั้งหมด

X4 = นำหนัก 100 เม็ด

**SEASON 1 = ຖັນຍຸ**

**SEASON 2 = ດູກມາວ**

**VARIETY 1 = Karitea**

**VARIETY 2 = Shironomai**

**VARIETY 3 = Tengamine**

**VARIETY 4 = Tamchon**

**VARIETY 5 = Hamanichiki**

**VARIETY 6 = Fukuiji**

**VARIETY 7 = White-Lion**

**VARIETY 8 = Kegon**

**VARIETY 9 = AGS-292**

**VARIETY 10 = AGS-333**

**VARIETY 11 = AGS-334**

**VARIETY 12 = TVB-1**

**VARIETY 13 = SJ 5**

## ประวัตินักวิจัย

1. ชื่อ-สกุล (ภาษาไทย)  
(ภาษาอังกฤษ) นาชาติรักษ์ ทิราอัมphon  
Mr. Arak Tira-umphon
2. รหัสประจำตัว 41-40-0002
3. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์
4. ที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร  
111 ถนนมหาวิทยาลัย ต.ศรูนารี อ.เมือง จ.นครราชสีมา 30000

### 5. ประวัติการศึกษา

ปีที่จบการศึกษา	ระดับปริญญา	สาขาวิชาศึกษา	สาขาวิชาเอก	ชื่อสถาบัน
พ.ศ. 2533	ตรี	วท.บ.	พืชสวน	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2537	โท	วท.ม.	พืชสวน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

### 6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ

- การปรับปรุงพันธุ์พืช
- การผลิตผักเศรษฐกิจ
- การผลิตเม็ดคัพพันธุ์พืช
- การใช้รูปแบบไอยโซไซด์ในการจำแนกสายพันธุ์พืช

### 7. ประสบการณ์วิจัย

7.1 โครงการ AVNET ซึ่งเป็นโครงการย่อยของศูนย์วิจัยพืชผักเบตเตอร์อน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี พ.ศ.2536-2537 (ผู้ช่วยวิจัย)

7.2 โครงการรูปแบบของไอยโซไซด์ในการอนุรักษ์พันธุ์ไม้ไทย ซึ่งเป็นโครงการย่อยของ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ปี พ.ศ.2538 (ผู้ช่วยวิจัย)

7.3 โครงการวิจัยทดสอบผลของ chitin ต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของพืชผัก ปี พ.ศ.2539-2540 (หัวหน้าโครงการ)