

**การพัฒนาแบบจำลองทางอุทกวิทยาเพื่อการศึกษาสมดุลของน้ำ
สำหรับลุ่มน้ำย่อยที่ดินเค็มในลุ่มน้ำมูล**

**HYDROLOGICAL MODEL DEVELOPMENT FOR WATER BALANCE STUDY IN
SALT-AFFECTED SUBCATCHMENT OF MUN RIVER**

ผู้ติดต่อ โจติชัยยังกูร (Chatchai Jothityangkoon)¹

เชาว์ Hiruntee Yakul (Chow Hiruntee Yakul)²

นาง สังฆ์บ้านโภค (Noh Sangabankoke)³

สาขาวิชาศึกษา สำนักวิชาศึกกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุวรรณารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000

¹Email: cjothit@ccs.sut.ac.th

²Email: chow@ccs.sut.ac.th

³Email: mr_nohs@hotmail.com

บทคัดย่อ :การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบจำลองอุทกวิทยาสมดุลของน้ำในระบบทิว谷อย่างเป็นระบบ สำหรับลุ่มน้ำย่อยที่มีปัญหาดินเค็มในลุ่มน้ำมูล การสร้างแบบจำลองใช้ขั้นตอนตามวิธีบันลงล่าง (Downward approach) เริ่มจากแบบจำลองอย่างง่ายมีความซับซ้อนน้อยและมีจำนวนพารามิเตอร์ที่เหมาะสมตามความจำเป็น บนพื้นฐานของข้อมูลภูมิศาสตร์ ดิน พืชพรรณ ที่ควบคุมสมดุลของน้ำในลุ่มน้ำ การพัฒนาแบบจำลองนี้ได้เลือกลุ่มน้ำลำพังชู ลุ่มน้ำสาขากองแม่น้ำมูลเป็นพื้นที่ศึกษาซึ่งมีปัญหาเป็นพื้นที่ดินเค็ม และมีข้อมูลการเจาะสำรวจสถานภาพดินเค็มจำนวนมากใช้ทำแผนที่ดินเค็ม ผลการพัฒนาแบบจำลองรายปีพบว่า แบบจำลองอย่างง่ายที่การให้ผลออกจากการสำรวจเกินอีกตัวและการระเหย เพียงพอที่คิดร่วมการแปรแปลงของความลึกดินและฝนโดยใช้ถังหลาอยู่ในส่วนแบบจำลองรายเดือนการเพิ่มจำนวนกระบวนการมีความจำเป็น โดยเฉพาะการไหลใต้ดิน และการแยกการระเหยรวมเป็นการระเหยจากผิวดินเปล่าและการคาดคะเนของพืช การแปรแปลงพื้นที่ของความลึกของดินเป็นปัจจัยควบคุมสมดุลน้ำที่สำคัญมากกว่าภูมิศาสตร์

ABSTRACT: The objective of this study is to develop hydrological model for long-term water balance with a systematic approach for a salt-affected catchment of Mun River. Starting with the formulation of hydrological models is a systematic “downward approach” is presented. Complexity is added in steps from a simple model with minimum number of physical parameters based on an examination of the climate, soil and vegetation controls on water balance. This development is carried out using observed data from Lam Phang Chu catchment of Mun River where is the salt-affected area. Soil information from intensive boring, producing salinity map, is available in this area. At the annual time scales, a simple water balance model including saturation excess overland flow and evaporation is found adequate, provided spatial variability of soil depths and rainfall are introduced through multiple buckets. At the monthly time scale, additional processes are required. The key process is subsurface runoff followed by separated total

evapotranspiration into bare soil evaporation and transpiration. Spatial variability of soil depth appear to be the most important control on runoff variability at all time and space scales, followed by the spatial variability of climate.

KEYWORDS : Water balance, Downward approach, Water yields, Salted-effected catchment

1. บทนำ

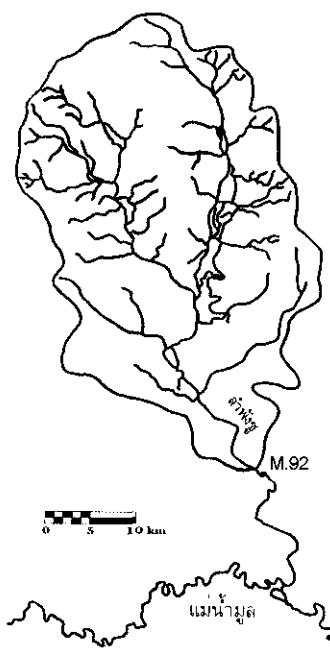
การเกิดการเคลื่อนที่ของความเค็มในชั้นดินนำไปสู่การแพร่กระจายของดินเค็มในดินน้ำ ขึ้นอยู่กับความเปลี่ยนแปลงปริมาณและเส้นทางของการเคลื่อนที่ของน้ำในดินระหว่างพิวดินและใต้ดิน และระหว่างที่ลอดเชิงเขาสู่ที่ลุ่ม ความเปลี่ยนแปลงนี้นอกจากผันแปรตามสภาพภูมิประเทศคาดว่า ยังผันแปรตามสภาพภูมิอากาศและการใช้ที่ดินที่เปลี่ยนแปลง ดังนั้นการเข้าใจกระบวนการที่ควบคุมการหมุนเวียนและสมดุลของน้ำในดินน้ำ จึงเป็นสิ่งจำเป็นขั้นต้นที่ต้องศึกษาเพื่อนำไปสู่ความเข้าใจปัญหาดินเค็ม โดยเริ่มต้นที่การพัฒนาแบบจำลองทางอุทกวิทยาเป็นเครื่องมือช่วยในการศึกษา แนวทางการพัฒนาแบบจำลองใช้ขั้นตอนตามวิชาบนลงล่าง [1], [2] โดยเริ่มจากแบบจำลองสมดุลของน้ำรายปีซึ่งมีความซับซ้อนน้อย แล้วค่อยเพิ่มความซับซ้อนของแบบจำลองขึ้นเป็นลำดับตามมาตรฐานส่วนเวลาที่ลดลงจากรายปีเป็นรายเดือนและรายวันในที่สุด ความซับซ้อนนี้จะถูกเพิ่มขึ้นตามความจำเป็น เพียงพอที่จะจำกัดอุปกรณ์การแปลงและการเก็บน้ำท่าเท่านั้น พารามิเตอร์ของแบบจำลองส่วนใหญ่จะถูกประมาณค่าก่อนและทำ Calibration ให้น้อยที่สุด การพัฒนาแบบจำลองนี้จะถูกนำไปใช้ศึกษาสาเหตุและแนวทางการแก้ปัญหาดินเค็มต่อไป

2. ดินน้ำที่ศึกษา

ได้คัดเลือกดินน้ำย่อยของแม่น้ำมูลคือดินน้ำลำพังชานาดพื้นที่ 1,183 ตารางกิโลเมตร (M92) ตั้งอยู่ระหว่างทุ่งสันทุกข์และทุ่งกุลาร่องไห้ อุบลราชธานี เขต 3 จังหวัด คือ มหาสารคาม ขอนแก่นและบุรีรัมย์ ดินน้ำมีความลาดเอียงจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ที่ระดับความสูง 220 เมตร(รถก.) ไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ ที่ระดับความสูง 140 เมตร(รถก.) น้ำท่าในลำพังชูจะไหลผ่านเขต อ. เปือบน้อย หนองสองห้อง บรรบือ นาเชือก พุทไธสง และพัชคณ ภูมิพิสัย ก่อนไหลลงแม่น้ำมูลในที่สุด ดูรูปที่ 1 ข้อมูลน้ำท่ามาจากการน้ำท่าบ้านหัวยสะพาน (M92) อ.บุรีรัมย์ และข้อมูลน้ำฝนจาก 4 สถานีภายในขอบเขตดินน้ำ อีก 3 สถานีโดยรอบดินน้ำ เลือกใช้ข้อมูลน้ำฝนและน้ำท่า 9 ปีติดต่อกันระหว่างปี พ.ศ. 2521- 2529 ซึ่งสถานีวัดส่วนใหญ่มีการบันทึกข้อมูลที่สมบูรณ์

2.1 ภูมิศาสตร์และอุทกวิทยา

ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยรายปีอยู่ระหว่าง 1,170 ถึง 1,440 มิลลิเมตร โดยจะมีปริมาณมากบริเวณตอนเหนือและได้ของดินน้ำ ข้อมูลเฉลี่ยระยะยาวทั้งดินน้ำลำพังชูมีปริมาณน้ำฝนรายปี 1,290 มิลลิเมตร ศักยภาพการระบายน้ำต่อปี 1,920 มิลลิเมตร และปริมาณน้ำท่า 230 มิลลิเมตร



รูปที่ 1 ที่ดิน โครงสร้างลำน้ำและขอบเขตดินน้ำลำพังชู

2.2 ภูมิประเทศและชั้นดิน

จากรายงานการเจาะสำรวจดินฝัง piezometer บริเวณ อ. พุทไธสง อ.บุรีรัมย์ โดยโครงการพัฒนาพื้นที่ดินเค็ม กรมพัฒนาที่ดิน ซึ่งเป็นบริเวณทางตอนใต้ของดินน้ำลำพังชู พบว่าชั้นดินมีลักษณะเป็น 2 ชั้นก้อนถึงชั้นดินดาน คือชั้นบนเป็นดินรายปนดินร่วน (loamy sand) หรือดินร่วนปนทราย (sandy loam) หนาตั้งแต่ 1 ถึง 10 เมตร ทับอยู่บนดินเหนียวปนทราย (sandy clay) หรือดินร่วนปนดินเหนียว (clay loam) กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการเจาะสำรวจดิน ติดตั้ง piezometer เป็นจำนวนมาก เพื่อเก็บตัวอย่างดินและน้ำ วัดค่าการนำไฟฟ้าของน้ำได้ดินและติดตามการเปลี่ยนแปลงระดับน้ำได้ดินตามเวลา การศึกษาในรายละเอียดขั้นต่อไปจะได้ข้อมูลทั้งหมดนี้สำหรับการทำแผนที่ชุดดิน

เพื่อสูความสัมพันธ์ระหว่างการกระจายของความลึกของดินกับชุดดินต่างๆ เพื่อใช้ในการพัฒนาแบบจำลองต่อไป

2.3 พืชพรรณ

การประมาณพื้นที่ป่า การเกษตร และการใช้ที่ดินรูปแบบต่างๆ เป็นการประมาณเบื้องต้นจากข้อมูลในเอกสาร การศึกษาในรายละเอียดจะดำเนินการต่อไปโดยใช้ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมจาก Landsat TM images (visible bands)

3. แบบจำลองสมดุลของน้ำรายปี

โดยใช้ข้อมูลน้ำฝนรายปี(P) ในแต่ละปีสมมุติว่ามีช่วงเวลาฝนตกช่วงเดียวกัน t , เวลาที่เหลือเป็นช่วงไม่มีฝน ความเข้มฝน p สมมุติให้คงที่ คำนวณจาก P หารด้วย t , อัตราศักยภาพการระเหย e_p คงที่ตลอดปี คำนวณจากศักยภาพการระเหยรายปี (E_p) หารด้วย 365 วัน โดยกำหนดให้ t คงที่ แต่ P และ E_p มีค่าเปลี่ยนแปลงได้ในแต่ละปี

จากแนวคิดเดียวกับ [3] และ [4] การสร้างแบบจำลองเริ่มด้วยแบบจำลองอุ่นน้ำให้เหมือนกับถังเก็บน้ำในเดียวมีความจุที่จำกัดขนาดความชุประมาณจากความลึกเฉลี่ยของดิน และความพรุนของดิน มีการคัดกรองน้ำฝนคงลงถึงพื้นดิน การคายระเหยจากน้ำในถังในนี้ และการเกิดน้ำผิวดินเมื่อปริมาณน้ำในถังมากกว่าความจุถัง

3.1 สมการสมดุลของน้ำ

ปริมาตรของน้ำในถังต่อหน่วยพื้นที่ผิวน้ำช่วงเวลาหนึ่งสำหรับแบบจำลองถังเก็บน้ำเดียวกำหนดโดยสมการ

$$\frac{ds(t)}{dt} = p(t) - q_{se}(t) - e(t) \quad (1)$$

โดยให้ $p(t)$ คือความเข้มฝน $q_{se}(t)$ คือน้ำผิวดินเกิดจากส่วนเกินการอิ่มน้ำในดิน (Saturation excess runoff) $e(t)$ คืออัตราการระเหย และ $s(t)$ คือ ปริมาตรของน้ำในถังหรือในถังทั้ง $q_{se}(t)$ และ $e(t)$ กำหนดให้เป็นฟังก์ชันของ $s(t)$ ดังนี้

$$q_{se} = (s - S_b) / \Delta t \quad \text{if } s > S_b \quad (2a)$$

$$q_{se} = 0 \quad \text{if } s \leq S_b \quad (2b)$$

$$e = \frac{s}{S_b} e_p \quad (3)$$

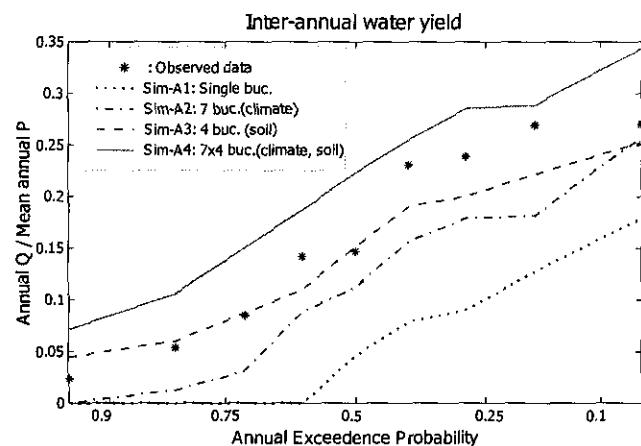
โดยให้ $S_b = D\phi$ เป็นความจุของการกักเก็บน้ำในถัง D คือความลึกเฉลี่ยของดิน ϕ คือความพรุนเฉลี่ยของดิน และ Δt คือระยะเวลาการคำนวณ ในกรณีกำหนดเป็น 1 วัน

เพื่อหลีกเลี่ยงการไม่ทราบเงื่อนไขเริ่มต้นการคำนวณซึ่งสมมุติให้ปริมาณน้ำในดินที่เวลาสิ้นสุดการคำนวณของ

แบบจำลองเท่ากับปริมาณน้ำในดินที่เวลาเริ่มต้นและค่าปริมาณน้ำน้ำที่คาดว่าจะคงอยู่

3.2 การประมาณพารามิเตอร์

สรุปจำนวนพารามิเตอร์สำหรับแบบจำลองสมดุลน้ำรายปีคือ P, t_r, E_p, i, D, ϕ แบบจำลองต้องการชุดข้อมูลใส่เข้า 2 ชุดคือ $p(t)$ และ $e(t)$ วิธีการสร้างจากข้อมูลการบันทึกรายปีได้กล่าวแล้วในหัวข้อ 3.1 ส่วนค่าการคัด (i) กำหนดให้เป็นสัดส่วนกับปริมาณฝน มีค่าเป็น 5 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณฝน ความชุประมาณเก็บน้ำสำหรับอุ่นน้ำลำพังชุประมาณได้ 1,200 มิลลิเมตร คำนวณจากดินชั้นบนที่ส่วนใหญ่เป็นดินทรายปนดินร่วน (loamy sand) หนาเฉลี่ย 3 เมตร และความพรุนมีค่าประมาณ 0.4



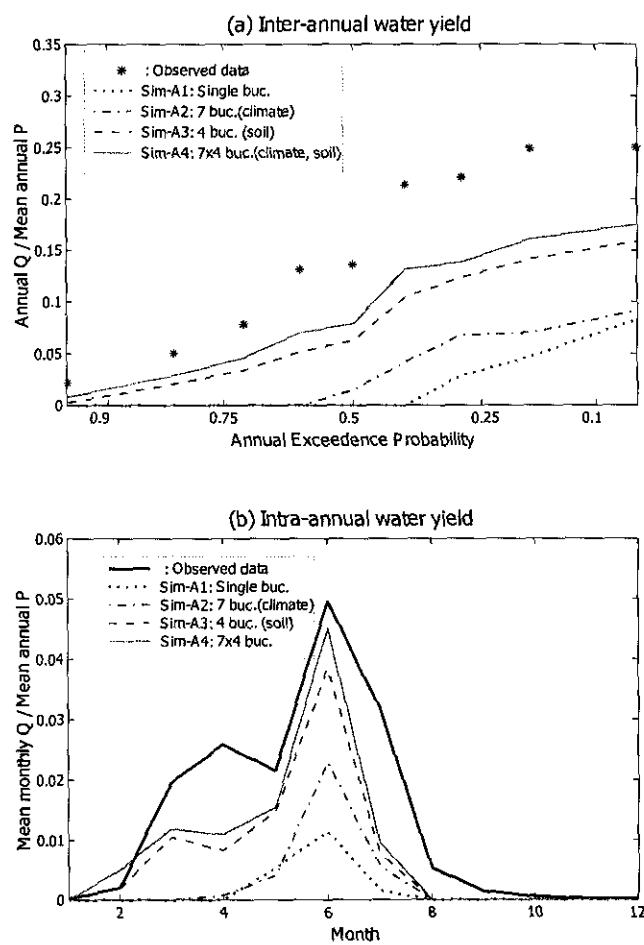
รูปที่ 2 การเปรียบเทียบผลการคำนวณที่จากแบบจำลองและจากการวัดของแบบจำลองประเภทแรกที่ใช้ข้อมูลใส่เข้ารายปี

3.3 ความซับซ้อนที่ต้องการเพิ่มขึ้น

การพัฒนาแบบจำลองตามวิธีนั้นลงล่างเริ่มจากใช้โครงสร้างแบบจำลองย่างจ่าย พิจารณาอุ่นน้ำทั้งหมดมีลักษณะภูมิอากาศและดินสม่ำเสมอ ก็จะใช้ถังเก็บเพียงใบเดียวแทนถังและอุ่นน้ำได้ (Sim-A1) ขั้นตอนต่อไปของการเพิ่มความซับซ้อนคือการใช้ถังเก็บน้ำ 7 ใบต่อหนานกันเพื่อรับปริมาณน้ำที่ต่างกันตามจำนวนสถานีวัดน้ำฝนที่ครอบคลุมพื้นที่แต่ละโซน แต่กำหนดให้มีความจุเท่ากันเนื่องจากมีความลึกของดินเท่ากัน (Sim-A2) ขั้นต่อไปแบบจำลองถังหลายใบถูกใช้เป็นตัวแทนสำหรับพื้นที่ที่มีดินความลึกต่างกัน เลือกใช้ถัง 4 ขนาด $S_b = 200, 900, 1100, 2500$ มิลลิเมตร โดยไม่คำนึงแตกต่างตามพื้นที่ของฝนรวม (Sim-A3) ขั้นตอนสุดท้ายเป็นแบบจำลองถังหลายใบที่รวมความแตกต่างและความไม่แน่นอนตามพื้นที่ของฝนและความลึกของดินเข้าด้วยกัน มีจำนวนถัง $7 \times 4 = 28$ ใบ (Sim-A4)

ผลการทดสอบแบบจำลองรายปีทั้ง 4 ขั้น นำเสนอผลโดยใช้กราฟวิเคราะห์ความถี่ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการให้

น้ำผิวดินของอุ่นน้ำจากการวัดและจากแบบจำลองเพื่อบันทึกความน่าจะเป็นที่จะให้น้ำผิวดินรายปีได้มากกว่า (Annual exceedence probability) กราฟที่ได้จะเรียกว่ากราฟความแปรได้ของการให้น้ำผิวดินระหว่างปี (Inter-annual variability of water yield) รูปที่ 2 แสดงกราฟการเบรี่ยนเทียนระหว่างผลจากแบบจำลองทั้ง 4 ขั้น กับค่าจากการวัด ผลจาก Sim-A2 และ Sim-A3 ที่ใกล้เคียงกัน แสดงว่าความแตกต่างตามพื้นที่ของความลึกของดินและปริมาณฝนมีความสำคัญพอ กันสำหรับสนับสนุนของน้ำ ส่วนผลจาก Sim-A4 ที่รวมความแตกต่างตามพื้นที่ของห้องความลึกของดินและปริมาณฝน ได้ผลใกล้เคียงแต่มากกว่าค่าจากการวัด ซึ่งอาจเป็นผลจากการนำน้ำผิวดินไปใช้ประโยชน์ภายใต้ความชื้นต่างๆ ไม่ได้นำมาพิจารณาในแบบจำลอง ดังนั้นการใช้แบบจำลองรวมมีเพียงไม่เดียวจึงไม่พียงพอที่จะอธิบายสมดุลของน้ำรายปี



รูปที่ 3 การเบรี่ยนเทียนผลการคำนวณน้ำท่าจากแบบจำลองและจากการวัดของแบบจำลองประเภทแรกที่ใช้ข้อมูลใส่เข้ารายเดือน

4. แบบจำลองสมดุลของน้ำรายเดือน

จากแบบจำลองเดิมในหัวข้อ 3 ปรับให้รับข้อมูลใส่เข้ารายเดือน โดยไม่เปลี่ยนแปลงจำนวนพารามิเตอร์และความซับซ้อน เพื่อสูญเสียการเปลี่ยนแปลงตามฤดูกาลภายในปี ทำได้โดยแต่ละเดือน

แบ่งเป็นช่วงฟันตอกและฟันไม่ตอก ความเข้มฝนในช่วงฟันตอกและอัตราศักยภาพการระเหย สมมุติให้คงที่ในแต่ละเดือน อนุกรมเวลาของความเข้มฝนและอัตราศักยภาพการระเหยติดต่อ กัน หลักปั๊สร้างจากข้อมูลการวัดน้ำฝนรายเดือนหาร้อยจำนวนวันที่ฟันตอกต่อเดือน และข้อมูลการวัดศักยภาพการระเหยรายเดือนหาร้อยจำนวนวันในแต่ละเดือน การใช้แบบจำลองรายเดือนทำให้สามารถแสดงผลการแปรได้ภายในปีของการให้น้ำผิวดินได้ (Intra-annual variability of water yield) เพื่อจากกราฟการแปรได้ระหว่างปีของการให้น้ำของอุ่นน้ำที่แสดงไว้ด้าน

ผลการประยุกต์ใช้แบบจำลองเดิมกับข้อมูลภูมิอากาศรายเดือนแสดงในรูปที่ 3 การแปรได้ระหว่างปีมีลักษณะคล้ายคลึงกับในรูปที่ 2 แต่ค่าที่ทำนายท่ากวน้ำค่าจากการวัดทั้งหมดทุกปี Sim-M3 และผลของความลึกของดินที่แตกต่างกันตามพื้นที่มีความสำคัญมากขึ้นเพื่อให้ผลใกล้เคียงกับ Sim-M4

การแปรได้ภายในปีไม่สามารถทำนายได้ดี ถึงแม้จะใช้โครงสร้างแบบจำลองเป็นถัง 28 ในหนานกัน คิตรวมอิทธิพลของความแตกต่างตามพื้นที่ของห้องฝนและความลึกของดินแล้วก็ตาม การเบรี่ยนเทียนกับข้อมูลการวัดการให้น้ำรายเดือนซึ่งแนวว่าการทำนายที่ต่างกันน้ำท่าความเป็นจริงในช่วงเดือนตุลาคม-ธันวาคม (เดือนที่ 7 ถึง 9) ควรมิกกลไกที่จะลดการให้น้ำของอุ่นน้ำ จากเหตุผลนี้โครงสร้างแบบจำลองของแต่ละถัง ต้องปรับให้มิกกลไกการเกิดน้ำท่ามากขึ้น แยกเป็น 2 องค์ประกอบ คือ (1) น้ำไหลออกช้าให้ผิวดิน (Subsurface runoff, q_{ss}) เกิดขึ้นเมื่อปริมาณน้ำในดินมากกว่าความชื้นชลประทาน (Field capacity) (2) กลไกเดินคือน้ำไหลจากส่วนเกินการอ่อนตัว q_{se} เกิดขึ้นเมื่อน้ำมากกว่าความชุกของถัง และเพื่อให้คิดรวมผลความแตกต่างระหว่างพื้นที่ที่มีป่าไม้พืชพรรณปกคลุมและพื้นที่เกษตรกรรม การระเหยรวมจึงแบ่งเป็นการระเหยจากผิวดินเปล่า e_b และการพยายามน้ำของพืช e_v

4.1 สมการสมดุลของน้ำ

ปรับแบบจำลองถังเดียวให้ใช้กับสมการสมดุลของน้ำใหม่ดังนี้

$$\frac{ds(t)}{dt} = p(t) - q_{ss}(t) - q_{se}(t) - e_b(t) - e_v(t) \quad (4)$$

น้ำไหลออกจากใต้ผิวดิน

$$q_{ss} = \frac{s - s_f}{t_c} \quad \text{if } s > s_f \quad (5a)$$

$$q_{ss} = 0 \quad \text{if } s < s_f \quad (5b)$$

โดยให้ s_f คือการกักเก็บน้ำในดินที่ความชื้นชลประทาน t_c คือเวลาตอบสนองของอุ่นน้ำที่เกิดน้ำไหลออกจากใต้ผิวดิน

$s_f = f_c D$ ซึ่ง f_c คือความชื้นของดิน และ D คือความลึกเฉลี่ยของดิน t_c ประมาณจากการใช้กฎของคาร์ทีกันการไหลออกของน้ำได้ดินจากพื้นที่ลาดเอียง

$$t_c = \frac{L\phi}{2K_s \tan \beta} \quad (6)$$

โดยให้ ϕ คือความพรุนเฉลี่ยของดิน L คือความยาวเฉลี่ยของพื้นที่ลาดเอียง (hillslope) ของอุ่มน้ำ $\tan \beta$ คือความลาดชันเฉลี่ยของดิน และ K_s คือค่าเฉลี่ยของการนำทางชลศาสตร์อิ่มตัว (Saturated hydraulic conductivity)

การไหลออกจากส่วนเกินการอั่มตัว ใช้เหมือนกับสมการที่ 2 ตารางที่ 1 ถัดมาทางภาพของอุ่มน้ำเฉลี่ยตามพื้นที่

ชื่อพารามิเตอร์	ค่า	หน่วย
L	1,000	เมตร
$\tan \beta$	0.025	-
ϕ	0.4	-
K_s	10	เมตรต่อวัน
D	3.0	เมตร

การระบุจากดินไม่มีป่าไม้ปักกลุ่ม

$$e_b = \frac{s}{t_e} \quad (8)$$

$$t_e = \frac{S_b}{(1-M)e_p} \quad (9)$$

โดย t_e เป็นน้ำตราส่วนค่าคงที่ของเวลาที่เกี่ยวกับการระบุ e_p คืออัตราศักยภาพการระบุ และ M คือสัดส่วนพื้นที่ที่ปักกลุ่มด้วยป่าไม้ ($0 < M < 1$)

อัตราการพยายามน้ำของพืช

$$e_v = Mk_v e_p \quad \text{if } s > s_f \quad (10a)$$

$$e_v = \frac{s}{t_g} \quad \text{if } s < s_f \quad (10b)$$

$$t_g = \frac{s_f}{Mk_v e_p} \quad (11)$$

โดย t_g คือน้ำตราส่วนค่าคงที่ของเวลาที่เกี่ยวกับการพยายามน้ำ k_v คือประสิทธิภาพการพยายามน้ำของพืช ตาม [5] ค่า M ใช้แบ่งการระบุทั้งหมดเป็นการระบุจากดินที่ไม่มีป่าไม้ปักกลุ่มและการพยายามน้ำของดินไม้

4.2 การประมาณค่าพารามิเตอร์

พารามิเตอร์สำหรับแบบจำลองสมดุลของน้ำที่ปรับปรุงใหม่จัดกลุ่มได้ดังนี้

พารามิเตอร์รายเดือนของภูมิภาค: P_m , t_m , E_{pm} , i_m ; $\forall m = 1, \dots, 12$

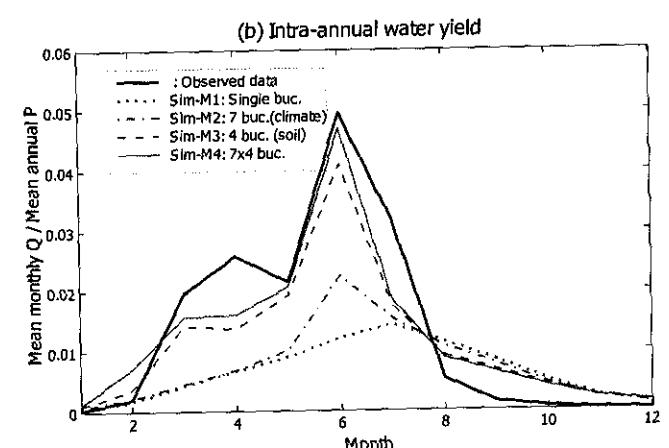
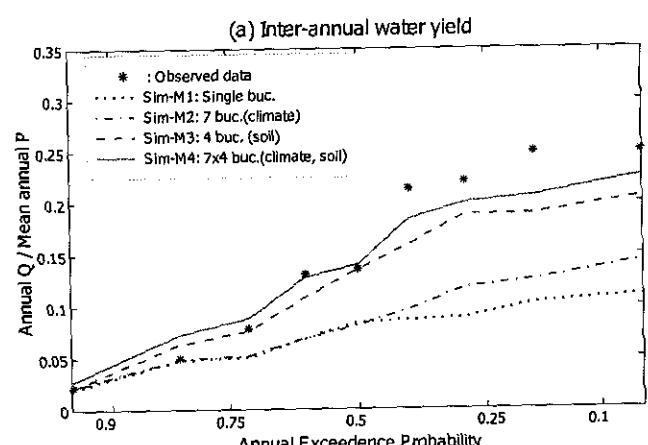
พารามิเตอร์ทางภูมิประเทศและดิน: D , ϕ , f_c , L , $\tan \beta$, K_s

พารามิเตอร์ของพืชพรรณ: M , k_v

ตารางที่ 2 สรุปจำนวนพารามิเตอร์ที่ใช้ในแบบจำลองสำหรับทั้งอุ่มน้ำ ค่าต่างๆ ในตารางที่ 1 เป็นค่าประมาณ โดยเฉลี่ยจากค่าวัดจริงซึ่งแตกต่างกันมากตามพื้นที่ แบบจำลองนี้ไม่ได้นำการหลอก (runoff routing) มาพิจารณาเพราเวลากาในการเดินทางของน้ำในอุ่มน้ำใช้เวลาเพียงไม่กี่วันซึ่งสั้นกว่ามาตรฐานเวลารายเดือนและรายปีของแบบจำลองนี้

ตารางที่ 2 พารามิเตอร์เฉลี่ยตามพื้นที่สำหรับแบบจำลองชุดที่ 2 รายเดือน

ชื่อพารามิเตอร์	ค่า	หน่วย
S_b	1,200	มิลลิเมตร
f_c	40	เมอร์เซนต์
t_c	800	วัน
M	0.1	-
k_v	1.0	-
i	5	เมอร์เซนต์



รูปที่ 4 การเปรียบเทียบผลการคำนวณน้ำท่าจากแบบจำลองและจากการวัด ของแบบจำลองประเภทที่สองที่ใช้ข้อมูลใส่เข้าร่างเดือน

4.3 การวิเคราะห์ความซับซ้อนของแบบจำลอง

คล้ายคลึงกับวิธีการในหัวข้อ 3.3 การวิเคราะห์ความซับซ้อน คำนวณการใน 4 ขั้น (Sim-M1 ถึง Sim-M4) เพื่อคุณภาพของความแตกต่างตามพื้นที่ของภูมิอากาศ และคิดต่อการแปรไปข้างหน้าท่า รูปที่ 4 แสดงการแปรไปข้องการให้น้ำจากอุ่นน้ำที่เกิดขึ้นระหว่างปีและภายในปี เป็นผลจากแบบจำลองทั้ง 4 ขั้นเปรียบเทียบกับค่าจากการวัด แบบจำลองจากขั้นตอนที่ 4 (Sim-M4, 28 ถัง) แสดงให้เห็นว่าแบบจำลองใหม่ที่ใช้ถังหลายใบต่อแบบบานานสามารถจำลองการแปรไปได้ระหว่างปีและภายในปีได้ดีกว่า Sim-A4 ในรูปที่ 3 ดังนี้จึงยืนยันได้ว่าองค์ประกอบของน้ำท่าที่มาจาก การให้เหล้าได้พิสูจน์และการแยกการระเหยเป็น 2 ส่วน มีความจำเป็นสำหรับการทำนายการให้น้ำของอุ่นน้ำที่ถูกต้องมากขึ้น

5. สรุป

บทความนี้นำเสนอขั้นตอนการพัฒนาแบบจำลองสมดุลน้ำ โดยเริ่มจากแบบจำลองรายปีที่มีความซับซ้อนน้อย แต่สามารถอธิบายการแปรไปข้องการเกิดน้ำท่า ซึ่งใช้ข้อมูลต่าง [1] ผลการทดสอบแต่ละขั้นตอนได้เปรียบเทียบกับข้อมูลการวัดจากสถานะของอุ่นน้ำลำพังชั้นน้ำ สำหรับการแปรไปในปี แบบจำลองนี้สามารถให้ผลการแปรไปข้องการให้น้ำระหว่างปี ใกล้เคียงกับค่าจากการวัด ถ้าแบบจำลองมีจำนวนถังกักเก็บน้ำมากพอและมีหลายขนาด ซึ่งทำให้สามารถนำสภาพความแตกต่างตามพื้นที่ของความลึกดินและปริมาณฝนรวมอยู่ในแบบจำลองได้ ต้องการพารามิเตอร์เพียง 3 ตัว คือ ความลึกของดิน ความพรุน และ การสูญเสียจากการดัก

การใช้แบบจำลองแร็คพนวณไม่โครงสร้างจ่ายเกินไปที่จะอธิบายการแปรไปภายในปีของ การเกิดน้ำท่า ดังนี้แบบจำลองประเภทที่ 2 จึงถูกพัฒนาต่อมาโดยเพิ่มกระบวนการคือ การเกิดการให้เหล้า ได้พิสูจน์ แยกการระเหยเป็นการระเหยจากพิสูจน์ ไม่มีป่า “ไม่ปลูกอุ่นและการคายน้ำของพืชที่ปลูกอุ่นดิน ซึ่งทำให้มีจำนวนพารามิเตอร์มากขึ้นเป็น 4 ตัว สำหรับคืนและภูมิประเทศ และอีก 2 ตัว สำหรับ พืชพรรณ จากการใช้แบบจำลองที่ 2 ทำให้ได้ผลการแปรไปข้องการให้น้ำของอุ่นน้ำระหว่างปีและภายในปี ใกล้เคียงกับค่าจากการวัดมากขึ้น

ผลการศึกษานี้ยังหาต้นเดิมของ [6] และ [7] ที่ อ.พระยืน จ. ขอนแก่นพบว่าความเสื่อมทางเคมีมากจากเกลือที่มีอยู่มากในดินชั้นล่าง เพราะขึ้นมาที่พิวดิน ซึ่งการเกิดน้ำพิวดินจากส่วนเกินอิ่มตัวอาจเกี่ยวข้องกับ การเคลื่อนที่ของเกลือแบบนี้ ยังพบอีกว่าการกระจายของดินเสื่อมส่วนหนึ่งจะเกิดมากบริเวณลำน้ำ ที่ลุ่มน้ำ เช่น การเกิดน้ำไหลได้พิวดินตามความลาดชันอาจเป็นสาเหตุของการเคลื่อนที่ของความเสื่อมเช่นนี้

คิดติดรวมประภาค

คณะผู้ศึกษาขอขอบคุณสำราญคินและวางแผนการใช้ที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน และสำนักงานอุ�กุวิทยาและบริหารน้ำ กรมชลประทาน ที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูล

เอกสารอ้างอิง

- [1] Klemes, V., 1983. Conceptualisation and scale in hydrology, Journal of Hydrology, 65: 1-23.
- [2] Jothityangkoon, C., Sivapalan, M., Farmer, D.L., 2001. Process controls of water balance variability in a large semi-arid catchment: Downward approach to hydrological model development, Journal of Hydrology, 254: 174-198.
- [3] Manabe, S., 1969. Climate and ocean circulation :The atmospheric circulation and the hydrology of the earth's surface, Monthly Weather Review 97(11): 739-774.
- [4] Milly, P.C.D., 1994. Climate, soil water storage, and the average annual water balance, Water Resources Research, 30(7): 2143-2156.
- [5] Eagleson, P.S., 1978. Climate soil, and vegetation 1:introduction to water balance dynamics, Water Resources Research, 14(5): 705-712.
- [6] Kohyama, K., Subhasaram, T., 1993. Salt-affected soils in northeast Thailand their salinization and amelioration, ADRC Technical report No. 12, 55p.
- [7] Wada, H., Wichaidit, P., Pramojanee, P., 1994. Salt-affected area in northeast Thailand, nature, properties and management, ADRC Technical report No. 15, 67p.