



รายงานการวิจัย

การปรับปรุงหัวเชื้อไriseoเบี่ยมเพื่อการส่งเสริมการเจริญและการควบคุมโรค  
รากเน่าในถั่วลิสงภายใต้สถานการณ์น้ำท่วม

(Improvement of rhizobial inoculant for enhance growth and  
control root rot disease in peanut under flooding situation)



ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจาก  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผลงานวิจัยเป็นความรับผิดชอบของหัวหน้าโครงการวิจัยแต่เพียงผู้เดียว



## รายงานการวิจัย

การปรับปรุงหัวเชื้อไรซโบที่เพิ่มผลผลิตและควบคุมโรครากรเน่าในถั่วลิสง  
ภายใต้สถานการณ์น้ำท่วม

(Improvement of rhizobial inoculant for enhance growth and control root rot  
disease in peanut under flooding situation)

คณะผู้วิจัย

หัวหน้าโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรรณา ติตตะบุตร

สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผู้ร่วมวิจัย

ศาสตราจารย์ ดร. หนึ่ง เตียคำรุ่ง

นางสาวอาภากร หล่องทองหลาง

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ผลงานวิจัยเป็นความรับผิดชอบของหัวหน้าโครงการวิจัยแต่เพียงผู้เดียว

มีนาคม 2558

## กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ 2555 และดำเนินการภายใต้การสนับสนุนทางด้านสถานที่ทดลอง เครื่องมือวิเคราะห์ และเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการปัจย์ชีวภาพ สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และขอขอบคุณผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จได้ด้วยดี

คณะผู้วิจัย



## บทคัดย่อ

เชื้อราเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้การผลิตถั่วลิสิงเกิดการสูญเสียผลผลิต เชื้อราที่สำคัญ คือ *Aspergillus niger* เป็นเชื้อราที่อยู่กับเมล็ด และก่อให้เกิดโรคราเน่า ทั้งนี้ความรุนแรงของโรคมีมากขึ้นภายหลังภาวะน้ำท่วมซึ่ง หรือมีฝนตกชุดทำให้เกิดความเสียหายต่อเกษตรกรรมมากขึ้น ทำให้เกษตรกรใช้สารเคมีกำจัดเชื้อรากามขึ้น เพื่อลดปัญหาการใช้สารเคมีพบว่าเชื้อ *Bacillus megaterium* A20 เป็นเชื้อแบคทีเรียที่สามารถยับยั้งการเกิดโรคราเน่าในถั่วลิสิง ที่มีสาเหตุมากจากเชื้อ *A. niger* ได้ ในขณะที่เชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ได้มีการทดสอบว่าเป็นเชื้อที่สามารถเข้าสร้างปมกับถั่วลิสิงในสภาพน้ำท่วมได้ ดังนั้นเชื้อทั้งสองชนิดนี้จึงเป็นทางเลือกใหม่ในการลดการใช้สารเคมี โดยงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงหัวเชื้อโรซิเบียมเพื่อการส่งเสริมการเจริญและการควบคุมโรคราเน่าในถั่วลิสิง ภายใต้สถานการณ์น้ำท่วม จากผลการทดลองพบว่า เชื้อทั้งสองชนิดมีคุณสมบัติในการเจริญร่วมกันได้โดยไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อกัน และมีคุณสมบัติในการยึดเกาะกับรากถั่วลิสิงได้ดีแม้ปลูกในสภาพน้ำท่วมซึ่ง โดยปริมาณของเชื้อโรซิเบียมที่ระดับมากกว่า  $10^8$  เซลล์ต่อมเมล็ด สามารถส่งเสริมการเจริญของถั่วลิสิงภายใต้สภาพน้ำท่วมซึ่งได้ และเมื่อนำไปทดสอบประสิทธิภาพการส่งเสริมการเจริญและการยับยั้งเชื้อรา ก่อโรคราเน่าในสภาพน้ำท่วมซึ่งได้ พบว่าการใช้เชื้อโรซิเบียม SUTN9-2 ร่วมกับเชื้อบาซิลลัส A20 สามารถยับยั้งความสามารถรุนแรงของโรคได้ดีเทียบเท่ากับการใช้เชื้อโรซิเบียมร่วมกับสารเคมี carbendazim ที่เป็นสารกำจัดเชื้อรา โดยสามารถควบคุมเชื้อราในช่วง  $10^2$ - $10^4$  สปอร์ต่อมเมล็ด การพัฒนาในรูปแบบหัวเชื้อผสมพบว่า เชื้อทั้งสองชนิดสามารถเจริญและมีชีวิตอยู่รอดได้โดยใช้อาหารพื้นฐาน YEM ที่มีการเติม buffer และสาร PVP ซึ่งสามารถทำให้เชื้อทั้งสองชนิดมีปริมาณอยู่รอดได้มากกว่า  $10^8$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร ณ ที่อายุการเก็บรักษา 4 – 5 เดือน โดยยังคงมีประสิทธิภาพการยับยั้งการเชื้อรา *A. niger* และมีการเข้าสร้างปมกับถั่วลิสิงได้ดี ดังนั้นงานวิจัยนี้สามารถนำไปใช้กับเกษตรกรที่มีการปลูกถั่วลิสิงแบบอินทรีย์ ซึ่งจะเป็นการลดการใช้สารกำจัดเชื้อรา ซึ่งมีความปลอดภัยต่อเกษตรกร ผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อมต่อไป

### Abstract

Molds, especially *Aspergillus niger* is an important reason that drastically reduce the yield of peanut production, since this fungus is seed borne pathogen and create root rot disease. The disease usually occurs under waterlog condition or in the raining area. Nowadays, farmers use high amount of fungicide to control this disease problem. To reduce the using of fungicide, it has been reported that *Bacillus megaterium* A20 could inhibit the growth of *A. niger*, while *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 could nodulate and promote peanut growth under waterlog condition. Therefore, these two bacteria could be a new choice to reduce fungicide usage for peanut production. The objective of this study was to improve rhizobial inoculant for enhance growth and control root rot disease in peanut under flooding situation. The results showed that *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 and *B. megaterium* A20 could be co-cultured without any antagonistic effect between each other, and both bacteria could colonize peanut root under waterlog condition. The number of *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 higher than  $10^8$  cells/seed could enhance the growth of peanut under waterlog condition. The efficiency of co-culture SUTN9-2 with A20 was investigated and it was found that these bacteria could control the root rot disease when the amount of *A. niger* was in range of  $10^2$ - $10^4$  spores/seed, which showed similar efficiency when compared with carbendazim as fungicide. The inoculant of co-culture bacteria has been formulated. Supplement of PVP in YEM medium with buffer could enhance the shelf-life of inoculant. The cell number of SUTN9-2 and A20 remained higher than  $10^8$  cells/ml at 4-5 months after storage with still maintain the antagonistic activity against *A. niger* as well as nodulation and nitrogen fixation on peanut along with the storage time. Therefore, this invented inoculant in form of co-culture would be useful for farmers who want to grow peanut under organic farming or who want to reduce the fungicide usage to safe people and environment.

## สารบัญเรื่อง

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ.....	ก
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
สารบัญเรื่อง.....	ง
สารบัญตาราง.....	จ
สารบัญภาพ.....	จ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหาการวิจัย.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3 ขอบเขตของโครงการวิจัย.....	2
1.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	2
บทที่ 2 วิธีดำเนินการวิจัยและสถานที่ทำการทดลอง / เก็บข้อมูล.....	3
2.1 การทดสอบการเป็นปฏิปักษ์ต่อกัน (antagonistic activity) ระหว่างเชื้อโรซิเบียมและเชื้อบาชิลัสในการใช้เป็นหัวเชื้อร่วมกันสำหรับถั่วลิสง.....	3
2.2 การทดสอบความสามารถของเชื้อในการเข้ายึดเกาะกับรากของถั่วลิสง.....	3
2.3 การทดสอบปริมาณของเชื้อ <i>Bradyrhizobium</i> sp. SUTN9-2 ที่สามารถส่งเสริมการเจริญของถั่วลิสงภายใต้สภาพน้ำท่วมขัง.....	3
2.4 การทดสอบประสิทธิภาพของการใช้หัวเชื้อ <i>Bradyrhizobium</i> sp. SUTN9-2 ร่วมกับเชื้อ <i>Bacillus megaterium</i> A20 ในการส่งเสริมการเจริญของถั่วลิสงและการยับยั้งเชื้อรากร่อโรคระบาดในสภาพน้ำท่วมขัง.....	4
2.5 การทดสอบสูตรอาหารที่เหมาะสม และอายุการเก็บรักษาของหัวเชื้อ <i>Bradyrhizobium</i> sp. SUTN9-2 ร่วมกับเชื้อ <i>Bacillus megaterium</i> A20.....	5
2.6 การวิเคราะห์ทางสถิติ.....	5
บทที่ 3 ผลการทดลองและวิเคราะห์ข้อมูล.....	6
3.1 คุณสมบัติของเชื้อโรซิเบียมและเชื้อบาชิลัสในการใช้เป็นหัวเชื้อร่วมกันสำหรับถั่วลิสง.....	6
3.1.1 การเป็นปฏิปักษ์ต่อกัน (antagonistic activity) ระหว่างเชื้อโรซิเบียมและเชื้อบาชิลัสในการใช้เป็นหัวเชื้อร่วม.....	6
3.1.2 ความสามารถของเชื้อในการเข้ายึดเกาะกับรากของถั่วลิสงภายใต้สภาพน้ำท่วม.....	6
3.2 ปริมาณของเชื้อ <i>Bradyrhizobium</i> sp. SUTN9-2 ที่เหมาะสมในการส่งเสริมการเจริญของถั่วลิสงภายใต้สภาพน้ำท่วมขัง.....	7
3.3 ประสิทธิภาพของการใช้เชื้อ <i>Bradyrhizobium</i> sp. SUTN9-2 ร่วมกับเชื้อ <i>Bacillus megaterium</i> A20 ในการส่งเสริมการเจริญของถั่วลิสงและการยับยั้งเชื้อรากร่อโรคระบาดในสภาพน้ำท่วมขัง.....	12
3.4 สูตรอาหารที่เหมาะสม และอายุการเก็บรักษาของหัวเชื้อโรซิเบียมร่วมกับเชื้อบาชิลัส.....	19
บทที่ 4 สรุปผลการทดลอง.....	24
เอกสารอ้างอิง.....	25

## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 ตารางแสดงค่าความรุนแรงการเกิดโรค (%) ค่าความรุนแรงการเกิดโรค (คะแนน) ค่า น้ำหนักต้นโดยรวม (g/plant) ที่ได้จากการวิเคราะห์ด้วยแผนกราฟคลอง CRD ที่ความ เชื่อมั่น 95% ในสภาพะปกติ.....	15
ตารางที่ 2 ตาราง ANOVA แสดงค่ากิจกรรมเอนไซม์ในไตรเจนส์ (nmol C <sub>2</sub> H <sub>4</sub> /hour/plant) ค่าจำนวนปม (nodule/plant) ค่าน้ำหนักปมแห้ง (mg/plant) ที่ได้จากการ วิเคราะห์ด้วยแผนกราฟคลอง CRD ที่ความเชื่อมั่น 95% ในสภาพะปกติ.....	16
ตารางที่ 3 ตาราง ANOVA แสดงค่าความรุนแรงการเกิดโรค (%) ค่าความรุนแรงการเกิดโรค (คะแนน) ค่าน้ำหนักต้นโดยรวม (g/plant) ที่ได้จากการวิเคราะห์ด้วยแผนกราฟคลอง CRD ที่ความเชื่อมั่น 95% ในสภาพะน้ำท่วม.....	17
ตารางที่ 4 ตาราง ANOVA แสดงค่ากิจกรรมเอนไซม์ในไตรเจนส์ (nmol C <sub>2</sub> H <sub>4</sub> /hour/plant) ค่าจำนวนปม (nodule/plant) ค่าน้ำหนักปมแห้ง (g/plant) ที่ได้จากการวิเคราะห์ ด้วยแผนกราฟคลอง CRD ที่ความเชื่อมั่น 95% ในสภาพะน้ำท่วม.....	18

## สารบัญรูปภาพ

หน้า

รูปที่ 1 ความสามารถในการยึดเกาะรากของถั่วลิสง (root colonization ability) ของเชื้อ <i>Bacillus megaterium</i> A20 และเชื้อ <i>Bradyrhizobium</i> sp. SUTN9-2 ภายใต้สภาพะน้ำ ท่วม.....	7
รูปที่ 2 ภาพรวมการเจริญของถั่влิสงที่ทำการปลูกเชื้อไรโซเบียม SUTN9-2 ที่ระดับความเข้มข้น ต่าง ๆ ภายใต้สภาพะน้ำท่วมขัง.....	8
รูปที่ 3 ภาพรวมระบบรากของถั่влิสงที่ทำการปลูกเชื้อไรโซเบียม SUTN9-2 ที่ระดับความเข้มข้น ต่าง ๆ ภายใต้สภาพะน้ำท่วมขัง.....	8
รูปที่ 4 น้ำหนักต้นแห้ง (Plant dry weight) ของถั่влิสงที่ปลูกโดยใช้เชื้อไรโซเบียม SUTN9-2 ที่ ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ ภายใต้สภาพะน้ำท่วมขัง.....	9
รูปที่ 5 น้ำหนักรากแห้ง (Root dry weight) ของถั่влิสงที่ปลูกโดยใช้เชื้อไรโซเบียม SUTN9-2 ที่ ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ ภายใต้สภาพะน้ำท่วมขัง.....	10
รูปที่ 6 จำนวนปม (nodule number) ของถั่влิสงที่ปลูกโดยใช้เชื้อไรโซเบียม SUTN9-2 ที่ระดับ ความเข้มข้นต่าง ๆ ภายใต้สภาพะน้ำท่วมขัง.....	10
รูปที่ 7 น้ำหนักปมแห้ง (nodule dry weight) ของถั่влิสงที่ปลูกโดยใช้เชื้อไรโซเบียม SUTN9-2 ที่ ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ ภายใต้สภาพะน้ำท่วมขัง.....	11
รูปที่ 8 กิจกรรมของเอนไซม์ไตรเจนส์ (nitrogenase activity) ของเชื้อไรโซเบียมภายในปมของ ถั่влิสงที่ปลูกโดยใช้เชื้อไรโซเบียม SUTN9-2 ที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ ภายใต้สภาพะน้ำ ท่วมขัง.....	11

รูปที่ 9 แสดงถัวลิสงที่อายุ 45 วันหลังการปลูกทดลองในสภาพะปกติ (1) ถัวลิสงไม่ใส่เชื้อ; (2) ถัวลิสงใส่เชื้อ <i>Aspergillus niger</i> ที่ $10^2$ spore/seed; (3) ถัวลิสงใส่เชื้อ <i>A. niger</i> ที่ $10^3$ spore/seed; (4) ถัวลิสงใส่เชื้อ <i>A. niger</i> ที่ $10^4$ spore/seed; (A) ชุดไม่ใส่เชื้อ; (B) ชุดใส่เชื้อ <i>A. niger</i> ; (C) ชุดใส่สารเคมี carbendazim; (D) ชุดใส่เชื้อ <i>Bacillus A20</i> ; (E) ชุดใส่เชื้อ <i>Bradyrhizobium sp.</i> SUTN9-2 ร่วมกับสารเคมี cabendazim; (F) ชุดใส่เชื้อ <i>Bradyrhizobium sp.</i> SUTN9-2; (G) ชุดใส่เชื้อ <i>Bradyrhizobium sp.</i> SUTN9-2 ร่วมกับเชื้อ <i>Bacillus A20</i> ; (H) ชุดใส่เชื้อ <i>Bradyrhizobium sp.</i> SUTN9-2 ร่วมกับสารเคมี cabendazim ร่วมกับเชื้อ <i>Bacillus A20</i> .....	13
รูปที่ 10 แสดงถัวลิสงที่อายุ 45 วันหลังการปลูกทดลองในสภาพะน้ำท่วม (1) ถัวลิสงไม่ใส่เชื้อ <i>Aspergillus niger</i> ; (2) ถัวลิสงใส่เชื้อ <i>A. niger</i> ที่ $10^2$ spore/seed; (3) ถัวลิสงใส่เชื้อ <i>A. niger</i> ที่ $10^3$ spore/seed; (4) ถัวลิสงใส่เชื้อ <i>A. niger</i> ที่ $10^4$ spore/seed; (A) ชุดไม่ใส่เชื้อ; (B) ชุดใส่เชื้อ <i>A. niger</i> ; (C) ชุดใส่สารเคมี carbendazim; (D) ชุดใส่เชื้อ <i>Bacillus A20</i> ; (E) ชุดใส่เชื้อ <i>Bradyrhizobium sp.</i> SUTN9-2 ร่วมกับสารเคมี cabendazim; (F) ชุดใส่เชื้อ <i>Bradyrhizobium sp.</i> SUTN9-2; (G) ชุดใส่เชื้อ <i>Bradyrhizobium sp.</i> SUTN9-2 ร่วมกับเชื้อ <i>Bacillus A20</i> ; (H) ชุดใส่เชื้อ <i>Bradyrhizobium sp.</i> SUTN9-2 ร่วมกับสารเคมี cabendazim ร่วมกับเชื้อ <i>Bacillus A20</i> .....	14
รูปที่ 11 ปริมาณเซลล์ของเชื้อ <i>Bradyrhizobium sp.</i> SUTN9-2 และเชื้อ <i>Bacillus megaterium</i> A20 ในหัวเชื้อรูปแบบผสม ณ อายุการเก็บรักษาที่เวลาต่าง ๆ โดยใช้สูตรอาหาร YEM+buffer (ไม่มีการเติม PVP).....	20
รูปที่ 12 ปริมาณเซลล์ของเชื้อ <i>Bradyrhizobium sp.</i> SUTN9-2 และเชื้อ <i>Bacillus megaterium</i> A20 ในหัวเชื้อรูปแบบผสม ณ อายุการเก็บรักษาที่เวลาต่าง ๆ โดยใช้สูตรอาหาร YEM+buffer (มีการเติม PVP).....	21
รูปที่ 13 การทดสอบความสามารถในการยับยั้งการเจริญของเชื้อรา <i>A. niger</i> โดยหัวเชื้อรูปแบบผสม (SUTN9-2 + A20) ณ ที่อายุการเก็บรักษา 5 เดือน; (A) เชื้อรา <i>A. niger</i> (control); (B) เชื้อรา <i>A. niger</i> และเชื้อหัวเชื้อรูปแบบผสมในสูตรอาหารที่ไม่เติม PVP; (C) เชื้อรา <i>A. niger</i> และเชื้อหัวเชื้อรูปแบบผสมในสูตรอาหารที่เติม PVP.....	22
รูปที่ 14 การทดสอบความสามารถในการยับยั้งการเจริญของเชื้อรา <i>A. niger</i> โดยหัวเชื้อรูปแบบผสม (SUTN9-2 + A20) ณ ที่อายุการเก็บรักษา 6 เดือน; (A) เชื้อรา <i>A. niger</i> (control); (B) เชื้อรา <i>A. niger</i> และเชื้อหัวเชื้อรูปแบบผสมในสูตรอาหารที่ไม่เติม PVP; (C) เชื้อรา <i>A. niger</i> และเชื้อหัวเชื้อรูปแบบผสมในสูตรอาหารที่เติม PVP.....	23

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหาการวิจัย

ถั่วลิสง (*Arachis hypogaea L.*) เป็นพืชตระกูลถั่วที่ปลูกมากในหลาย ๆ ประเทศ ซึ่งให้ปริมาณโปรตีนสูง จึงถูกนำมาปรุงเป็นอาหาร และผลิตน้ำมันถั่วลิสง ในประเทศที่กำลังพัฒนามีการปลูกถึง 80% แต่ผลผลิตน้อย กว่าประเทศที่พัฒนาแล้วซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อผลผลิต คือ การขาดธาตุอาหารในดิน และการเกิดโรคของถั่วลิสงที่มีสาเหตุจากจุลินทรีย์ชนิดต่าง ๆ มากกว่า 55 ชนิด เช่น แบคทีเรีย ไวรัส ไมโคพลาสما นิมาโทด รวมทั้งเชื้อรา (Podile and Kishore, 2002) โดยเชื้อราเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้การผลิตถั่влิสงเกิดการสูญเสียผลผลิตในระดับเศรษฐกิจ เชื้อราที่สำคัญ คือ *Aspergillus niger* เป็นเชื้อราที่สามารถก่อโรคแก่รากพืช และ根腐病ได้ โดยเฉพาะพืชตระกูลถั่ว (Pass and Griffin, 1972) เช่น ถั่влิสงซึ่งมีส่วนของผลผลิตหรือฝักอยู่ใต้ดินจึงพบการเกิดโรคมากเนื่องจากเชื้อราอาศัยอยู่ในดิน (Horn, 1996) พบรากความเสียหายที่เกิดจากเชื้อราดังกล่าว จะทวีความรุนแรงมากขึ้น ภายหลังภาวะน้ำท่วมขัง หรือมีฝนตกซุก ทำให้เกิดความเสียหายต่อเกษตรกรมากขึ้น ดังนั้น เกษตรกรจึงใช้สารเคมีกำจัดเชื้อราเพื่อป้องกันการเข้าทำลายของเชื้อรานิดนี้ ยกตัวอย่างเช่น Carbendazim, Benomyl และ Sulfur เป็นต้น โดยทำการคลุกสารเคมีเข้ากับเมล็ดถั่влิสงโดยตรง ซึ่งพบว่าสารเคมีบางชนิดส่งผลกระทบต่อจำนวนเชื้อโรซเบียมที่ใช้เป็นหัวเชื้อปุ๋ยชีวภาพในการตรึงในโตรเจนจากอากาศ นอกจากนี้ สารเคมีกำจัดเชื้อราเหล่านี้ยังอาจมีผลกระทบต่อจุลินทรีย์อื่น ๆ ที่มีประโยชน์แก่พืชด้วยเช่นกัน (Castro et al., 1997; Hashem et al., 1997) ส่งผลให้มีอิทธิพลต่อการลดจำนวนเชื้อโรซเบียมในโตรเจนจากอากาศ อย่างไรก็ตาม สารเคมีที่ใช้ในกระบวนการควบคุมโรคพืชทางชีวภาพ ได้ถูกนำมาใช้ควบคุมโรคพืชอย่างมีประสิทธิภาพ โดยงานวิจัยที่ผ่านมาพบว่า เชื้อ *Bacillus megaterium* A20 เป็นเชื้อแบคทีเรียที่สามารถยับยั้งการเกิดโรคราเน่าในถั่влิสง ที่มีสาเหตุมาจากเชื้อรา *A. niger* ได้ (Yuttavanichakul et al., 2012) โดยเชื้อแบคทีเรียนิดนี้ได้จดทรัพย์สินทางปัญญา (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2554) เพื่อใช้ในการผลิตหัวเชื้อควบคุมโรคพืชทางชีวภาพ ในขณะที่เชื้อโรซเบียม *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ได้มีการทดสอบว่าเป็นเชื้อที่สามารถเข้าสร้างบ่มกับถั่влิสงในสภาพน้ำท่วมได้ ซึ่งได้จดทรัพย์สินทางปัญญา (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2556) เพื่อใช้ในการผลิตหัวเชื้อโรซเบียมสำหรับถั่влิสง ดังนั้นหากสามารถพัฒนารูปแบบของหัวเชื้อโรซเบียม ให้มีคุณสมบัติทั้งการตรึงในโตรเจนจากอากาศ รวมทั้งมีความสามารถในการควบคุมเชื้อก่อโรคที่ติดมากกับเมล็ดถั่влิสง ที่เกิดจากเชื้อรา *A. niger* ได้ ก็จะสามารถใช้หัวเชื้อโรซเบียมดังกล่าวทดแทนการใช้สารเคมีกำจัดเชื้อรา โดยคลุกหัวเชื้อโรซเบียมนี้ กับเมล็ดถั่влิสงก่อนทำการปลูกเพื่อเป็นการควบคุมโรคพืชทางชีวภาพ อีกทั้งหัวเชื้อโรซเบียมยังสามารถตรึงไนโตรเจนจากอากาศให้แก่พืชได้ ทำให้ถั่влิสงสามารถเจริญเติบโตได้ดีขึ้น นอกจากนี้การใช้หัวเชื้อโรซเบียมเพื่อการควบคุมทางชีวภาพสามารถใช้ได้ในระบบการเกษตรแบบเกษตรอินทรีย์ที่กำลังเป็นที่นิยม รวมทั้งเป็นการลดการใช้สารเคมีในระบบการเกษตรเพื่อความปลอดภัยแก่ผู้บริโภคและตัวเกษตรกรเอง ดังนั้นการใช้หัวเชื้อโรซเบียม ลักษณะนี้จะเป็นการใช้หัวเชื้อโรซเบียมให้เกิดประโยชน์ 2 ทาง คือ เพื่อเพิ่มการเจริญเติบโตของต้นถั่влิสงจากการตรึงไนโตรเจนในอากาศ และเพื่อการควบคุมโรคพืชที่เกิดจากเชื้อรากซึ่งเป็นการควบคุมทางชีวภาพ เพื่อเป็นการช่วยเหลือให้ผู้บริโภคได้รับความปลอดภัย รวมทั้งช่วยให้เกษตรกรสามารถลดต้นทุนในการผลิต และสามารถเพชิญหน้ากับสถานการณ์น้ำท่วมได้ โครงการวิจัยนี้จะทำการพัฒนาหัวเชื้อโรซเบียมสำหรับถั่влิสงให้มีความสามารถในการส่งเสริมการเจริญของถั่влิสง รวมทั้งควบคุมโรคราเน่าในพืชแม้ประสบภาวะน้ำท่วมเพื่อลดต้นทุนการใช้ปุ๋ยเคมีในโตรเจน และสารเคมีกำจัดศัตรูพืช

ปัจจุบันการควบคุมโรคพืชโดยวิธีทางชีวภาพได้ถูกนำมาใช้ควบคุมโรคพืชอย่างมีประสิทธิภาพ โดยงานวิจัยที่ผ่านมาพบว่า เชื้อ *Bacillus megaterium* A20 เป็นเชื้อแบคทีเรียที่สามารถยับยั้งการเกิดโรคราเน่าในถั่влิสง ที่มีสาเหตุมาจากเชื้อรา *A. niger* ได้ (Yuttavanichakul et al., 2012) โดยเชื้อแบคทีเรียนิดนี้ได้จดทรัพย์สินทางปัญญา (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2554) เพื่อใช้ในการผลิตหัวเชื้อควบคุมโรคพืชทางชีวภาพ ในขณะที่เชื้อโรซเบียม *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ได้มีการทดสอบว่าเป็นเชื้อที่สามารถเข้าสร้างบ่มกับถั่влิสงในสภาพน้ำท่วมได้ ซึ่งได้จดทรัพย์สินทางปัญญา (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2556) เพื่อใช้ในการผลิตหัวเชื้อโรซเบียมสำหรับถั่влิสง ดังนั้นหากสามารถพัฒนารูปแบบของหัวเชื้อโรซเบียม ให้มีคุณสมบัติทั้งการตรึงไนโตรเจนจากอากาศ รวมทั้งมีความสามารถในการควบคุมเชื้อก่อโรคที่ติดมากกับเมล็ดถั่влิสง ที่เกิดจากเชื้อรา *A. niger* ได้ ก็จะสามารถใช้หัวเชื้อโรซเบียมดังกล่าวทดแทนการใช้สารเคมีกำจัดเชื้อรา โดยคลุกหัวเชื้อโรซเบียมนี้ กับเมล็ดถั่влิสงก่อนทำการปลูกเพื่อเป็นการควบคุมโรคพืชทางชีวภาพ อีกทั้งหัวเชื้อโรซเบียมยังสามารถลดการใช้สารเคมีในระบบการเกษตรเพื่อความปลอดภัยแก่ผู้บริโภคและตัวเกษตรกรเอง ดังนั้นการใช้หัวเชื้อโรซเบียม ลักษณะนี้จะเป็นการใช้หัวเชื้อโรซเบียมให้เกิดประโยชน์ 2 ทาง คือ เพื่อเพิ่มการเจริญเติบโตของต้นถั่влิสงจากการตรึงไนโตรเจนในอากาศ และเพื่อการควบคุมโรคพืชที่เกิดจากเชื้อรากซึ่งเป็นการควบคุมทางชีวภาพ เพื่อเป็นการช่วยเหลือให้ผู้บริโภคได้รับความปลอดภัย รวมทั้งช่วยให้เกษตรกรสามารถลดต้นทุนในการผลิต และสามารถเพชิญหน้ากับสถานการณ์น้ำท่วมได้ โครงการวิจัยนี้จะทำการพัฒนาหัวเชื้อโรซเบียมให้มีความสามารถในการส่งเสริมการเจริญของถั่влิสง รวมทั้งควบคุมโรคราเน่าในพืชแม้ประสบภาวะน้ำท่วมเพื่อลดต้นทุนการใช้ปุ๋ยเคมีในโตรเจน และสารเคมีกำจัดศัตรูพืช

## 1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

- 1.2.1 เพื่อให้ทราบคุณสมบัติของเชื้อโรซิเบียมและเชื้อบาชิลลัสในการใช้เป็นหัวเชื้อร่วมกับสำหรับถั่วลิสง
- 1.2.2 เพื่อให้ทราบปริมาณของเชื้อโรซิเบียมที่สามารถส่งเสริมการเจริญของถั่วลิสงภายใต้สภาพน้ำท่วมขัง
- 1.2.3 เพื่อให้ทราบประสิทธิภาพการส่งเสริมการเจริญและการยับยั้งเชื้อรา ก่อโรคราเน่าในสภาพน้ำท่วมขัง
- 1.2.4 เพื่อให้ทราบสูตรอาหารที่เหมาะสม และอายุการเก็บรักษาของหัวเชื้อโรซิเบียมร่วมกับเชื้อบาชิลลัส

## 1.3 ขอบเขตของโครงการวิจัย

ทำการตรวจสอบการเป็นปฏิปักษ์กันระหว่างเชื้อโรซิเบียมและเชื้อบาชิลลัส และคุณสมบัติในการยึดเกาะ รากถั่วลิสงของเชื้อทั้งสองชนิด จากนั้นทดสอบหาปริมาณเชื้อโรซิเบียมที่น้อยที่สุดที่สามารถส่งเสริมการเจริญของ ถั่วลิสงภายใต้สภาพน้ำท่วม แล้วเลือกใช้ปริมาณโรซิเบียมที่เหมาะสมในการเป็นหัวเชื้อร่วมกับเชื้อบาชิลลัสแล้ว ตรวจสอบประสิทธิภาพการส่งเสริมการเจริญ และการยับยั้งเชื้อรา ก่อโรคราเน่า (*A. niger*) ที่ปนเปื้อนในวัสดุปลูก ที่ความชื้นขั้นต่าง ๆ ภายใต้สภาพน้ำท่วม ในขณะเดียวกันทำการทดสอบสูตรอาหารที่เหมาะสมในการเก็บรักษา เชื้อโรซิเบียมร่วมกับบชาชิลลัส แล้วตรวจสอบอายุการเก็บรักษาเพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ได้ต่อไป

## 1.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

ได้รูปแบบของหัวเชื้อปุยชีวภาพโรซิเบียมในรูปแบบผสมที่มีคุณสมบัติในการตรึงไนโตรเจน และยับยั้งเชื้อรา *A. niger* ที่ก่อให้เกิดโรคราเน่าในพืช รวมทั้งได้กระบวนการผลิต สูตรอาหารที่สามารถนำไปใช้ผลิตปุยชีวภาพใน เชิงพาณิชย์ได้ต่อไป ซึ่งการเผยแพร่องค์ความรู้นี้ทำให้เกษตรกรสนใจที่จะใช้หัวเชื้อโรซิเบียมในรูปแบบหัวเชื้อผสมนี้ แทนการใช้ปุยเคมี และสารเคมีกำจัดเชื้อรา ทั้งนี้ได้ทำการเผยแพร่โดยการทำแปลงสาธิตในพื้นที่ของเกษตรกรใน กลุ่มสหกรณ์การเกษตรลำพะเพลิง

## บทที่ 2

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 2. วิธีดำเนินการวิจัยและสถานที่ทำการทดลอง / เก็บข้อมูล เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ 1 ได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

##### 2.1 การทดสอบการเป็นปฏิปักษ์ต่อกัน (antagonistic activity) ระหว่างเชื้อโรโabeiyim และเชื้อบาชิลัสใน การใช้เป็นหัวเชื้อร่วมกันสำหรับถั่วสิสง

เชื้อโรโabeiyim *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 และเชื้อ *Bacillus megaterium* A20 ได้รับจาก สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ม.เทคโนโลยีสุรนารี พั้งนี้ทำการเลี้ยงเชื้อเพื่อเพิ่มจำนวนของเชื้อโรโabeiyim SUTN9-2 ในอาหาร Yeast Extract and Mannitol medium (YEM; องค์ประกอบใน 1 ลิตร, 10 กรัม Mannitol, 0.5 กรัม  $\text{KH}_2\text{PO}_4$ , 0.2 กรัม  $\text{MgSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$ , 0.1 กรัม NaCl, 0.5 กรัม Yeast extract, ปรับ pH 6.8) (Somasegaran and Hoben, 1994) ในขณะที่เลี้ยงเชื้อบาชิลัส A20 ในอาหาร Nutrient broth (NB; องค์ประกอบใน 1 ลิตร, 5 กรัม Peptone, 3 กรัม Beef extract, 5 กรัม NaCl, ปรับ pH 6.8) โดยเลี้ยงเชื้อ ทั้ง 2 ชนิดที่อุณหภูมิ 28 องศาเซลเซียส จากนั้ทดสอบการอยู่ร่วมกันของเชื้อโรโabeiyim SUTN9-2 กับเชื้อบาชิลัส A20 (การทดสอบการเป็นปฏิปักษ์ต่อกัน) โดยเลี้ยงเชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 บน อาหารวุ้น NA ก่อน 3-4 วัน แล้วทำการปลูกเชื้อ *B. megaterium* A20 ลงไป จากนั้นนำไปประมาณ 2 วัน แล้วตรวจสอบ Inhibition Zone

##### 2.2 การทดสอบความสามารถของเชื้อในการเข้ายึดเกาะกับรากของถั่วสิสง

นำเมล็ดถั่วสิสงนำมาทำการผ่าเชื้อที่บริเวณผิว แล้วเพาะในภาชนะปิด เป็นเวลา 2-3 วัน จากนั้นนำ เมล็ดที่งอกรากแล้วเล็กน้อยไปเพาะต่อในหลอดทดลอง ขนาด  $2 \times 15$  นิ้ว โดยภายในหลอดบรรจุสารละลาย แร่ธาตุที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของพืช (Hoagland plant nutrient solution) โดยวางเมล็ดบนตาข่าย โดยให้บริเวณรากแข็งอยู่ในสารละลาย แล้วทำการหยดเชื้อที่ต้องการทดสอบ (*Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 หรือ *Bacillus megaterium* A20) ปริมาตร 1 มิลลิลิตร ( $10^8$  เชลล์) ลงไปบนเมล็ด แล้วปลูกใน ห้องทึบแสง เป็นเวลา 7 วัน เพื่อจำลองการเข้ายึดเกาะรากถั่วสิสงในสภาพน้ำท่วม โดยทำการตัดรากแก้ว ขนาด 1 เซนติเมตร มาตรวจสอบปริมาณจุลินทรีย์ที่ยึดเกาะราก ณ วันที่ 0, 3, 5, 7 วัน โดยวิธี Total Plate Count

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ 2 ได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

##### 2.3 การทดสอบปริมาณของเชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ที่สามารถส่งเสริมการเจริญของถั่วสิสง ภายใต้สภาวะน้ำท่วมขัง

ทำการเลี้ยงเชื้อโรโabeiyim SUTN9-2 ในอาหารเหลว YEM จนระยะทั้งเซลล์เข้าสู่ระยะ late log phase จากนั้nl ลังเซลล์และละลายในสารละลาย 0.85% NaCl เพื่อปรับให้เชื้อมีจำนวนเซลล์ที่แตกต่างกัน โดยทำการนับจำนวนเชื้อที่มีชีวิตในสารละลายเริ่มต้นภายใต้กล้องจุลทรรศน์ โดยใช้ hemocytometer จากนั้นจึงทำการเจือจางเพื่อให้มีจำนวนเชื้อโรโabeiyim ในปริมาณต่าง ๆ กัน คือ  $10^6$ ,  $10^7$ ,  $10^8$ ,  $10^9$  เชลล์ต่อ มิลลิลิตร จากนั้นนำไปทดสอบกับถั่วสิสงที่ปลูกใน Leonard's jar ที่บรรจุเจลล์มิคุไลฟ์ ผสมทรายใน อัตราส่วน 1:1 เป็นวัสดุปลูก ภายใต้สภาวะควบคุมการให้แสง 12 ชั่วโมงต่อวัน ที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส

โดยปลูกถั่วลิสิงร่วมกับการปลูกเชื้อ (inoculation) ไriseเปี่ยมที่ปริมาณเซลล์  $10^6$ ,  $10^7$ ,  $10^8$ ,  $10^9$  เซลล์ต่อเมล็ด เทียบกับถั่วลิสิงที่ไม่ได้มีการปลูกเชื้อ (un-inoculated plant) ในสภาพะปกติ และสภาพะที่มีน้ำท่วมขัง โดยจัดให้มีน้ำท่วมขังระดับโคนต้นเริ่มในสัปดาห์ที่ 2 หลังจากการปลูกจนกระทั่งสัปดาห์ที่ 6 จากนั้นตรวจสอบกิจกรรมของเอนไซม์ในโตรีจีเนส น้ำหนักต้นแห้ง น้ำหนักกรากแห้ง จำนวนปม และน้ำหนักปม เพื่อเปรียบเทียบการเจริญ ปริมาณของเชื้อไriseเปี่ยมที่เหมาะสมจะนำไปใช้ในการทดสอบร่วมกับเชื้อ *B. megaterium* A20 ซึ่งได้ทดสอบในงานวิจัยก่อนหน้านี้แล้วว่าต้องใช้ในปริมาณ  $10^8$  เซลล์ต่อเมล็ดจึงจะมีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อรา *A. niger* ที่ก่อให้เกิดโรคกรากเน่าได้ (Yuttavanichakul et al., 2012)

เพื่อให้บรรลุตั้งแต่ 3 ได้ดำเนินการตั้งต่อไปนี้

#### 2.4 การทดสอบประสิทธิภาพของการใช้หัวเชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ร่วมกับเชื้อ *Bacillus megaterium* A20 ในการส่งเสริมการเจริญของถั่วลิสิงและการยับยั้งเชื้อรา ก่อโรคกรากเน่าในสภาพะน้ำท่วมขัง

นำเมล็ดถั่วลิสิงมาทำการฝ่าเชื้อที่อยู่บนผิวเมล็ด แล้วให้เชื้อรา *A. niger* ในปริมาณที่แตกต่างกัน “ได้แก่  $10^4$ ,  $10^5$  และ  $10^6$  สปอร์ต่อเมล็ด ปลูกลงใน Leonard's jar ดังที่อธิบายในการทดลองที่ผ่านมา แล้วทำการปลูกเชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ร่วมกับเชื้อ *Bacillus megaterium* A20 ที่เลี้ยงไว้จนมีความเข้มข้นของเซลล์  $10^8$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร ในอัตรา 1:1 ให้กับเมล็ดถั่วลิสิงที่ติดเชื้อรา ปริมาตร 1 มิลลิลิตรต่อเมล็ด โดยปลูกในวัสดุปลูก 2-3 เมล็ดต่อกระถางทดลอง สังเกตการเจริญของถั่วลิสิงและการควบคุมโรคของเชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ร่วมกับเชื้อ *Bacillus megaterium* A20 โดยปลูกทดสอบใน 2 สภาวะ คือ สภาวะปกติ และสภาวะน้ำท่วม ดังที่อธิบายในการทดลองที่ผ่านมา ทั้งนี้ในแต่ละสภาวะได้แบ่งการทดสอบออกเป็น 10 ตำรับ ดังนี้

- ก. ถั่วลิสิงที่ไม่ใส่เชื้อรา หรือเชื้อไriseเปี่ยมเลย
- ข. ถั่วลิสิง ปลูกเชื้อด้วย *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2
- ค. ถั่วลิสิง ปลูกเชื้อด้วย *Bacillus megaterium* A20
- ง. ถั่วลิสิง ปลูกเชื้อด้วยเชื้อรา *A. niger*
- จ. ถั่วลิสิง ปลูกเชื้อด้วย *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ร่วมกับเชื้อรา *A. niger*
- ฉ. ถั่วลิสิง ปลูกเชื้อด้วย *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ร่วมกับเชื้อ *Bacillus megaterium* A20 และเชื้อรา *A. niger*
- ช. ถั่วลิสิง เติมสาร Carbendazim 0.02% (w/v)
- ช. ถั่วลิสิง ปลูกเชื้อด้วย *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ร่วมกับสาร Carbendazim 0.02 % (w/v)
- ฉ. ถั่วลิสิง ปลูกเชื้อด้วย *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ร่วมกับสาร Carbendazim 0.02% (w/v) ร่วมกับ *A. niger*
- ญ. ถั่วลิสิง ปลูกเชื้อด้วย *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ร่วมกับ *Bacillus megaterium* A20 และ เชื้อรา *A. niger*

โดยทำการทดลองแบบ CRD จำนวน 5 ชุด ทำการทดสอบในห้องปฏิบัติการ เพื่อเปรียบเทียบกันในแต่ละ ตำรับ แล้วจดบันทึกความสามารถในการยับยั้งอาการของโรคที่ติดมากับเมล็ดที่เกิดจากเชื้อรา *A. niger*

รวมทั้งตรวจสอบน้ำหนักพืชแห้ง จำนวนปม น้ำหนักปมแห้ง และตรวจสอบประสิทธิภาพการตรึงไนโตรเจนของเชื้อไฮโดรเจนในแต่ละสภาวะโดยใช้วิธี Acetylene Reduction Assay (ARA) (Somasegaran and Hoben, 1994) หลังพืชมีอายุครบ 45 วัน โดยการให้ค่านการเกิดโรคจะปฏิบัติตามวิธีของ Ziedan (2000) ดังนี้

- 0 = ไม่แสดงการเป็นโรคใดๆ (No symptoms (healthy plant)),
- 1 = ใบพืชมีสีเหลือง  $\frac{1}{4}$  ของใบ
- 2 = ใบพืชมีสีเหลือง  $\frac{1}{2}$  ของใบ
- 3 = ใบพืชมีสีเหลือง  $\frac{3}{4}$  ของใบ และ มีจุดสีน้ำตาลใหม่บนใบ
- 4 = พืชเหลืองแห้งและตาย

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ 4 ได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

## 2.5 การทดสอบสูตรอาหารที่เหมาะสม และอายุการเก็บรักษาของหัวเชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ร่วมกับเชื้อ *Bacillus megaterium* A20

ทำการเลี้ยงเชื้อไฮโดรเจน *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ในอาหารเหลว YEM broth เป็นเวลา 5 วัน และทำการเลี้ยงเชื้อ *Bacillus megaterium* A20 ในอาหาร Nutrient broth (NB) เป็นเวลา 3 วัน จนกระทั่งเซลล์เจริญเต็มที่จนมีจำนวนเซลล์ประมาณ  $10^8$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร จากนั้นทำการแยกเซลล์ออกจากอาหารเลี้ยงเชื้อด้วยการนำไปปั่นเหลวที่ 10,000 รอบต่อนาที เซลล์ที่ได้นำมาผสมกันในรูปของหัวเชื้อผสมในอัตราส่วน 1:1 โดยใช้น้ำเกลือ 0.85% (w/v) เป็นตัวทำละลาย แล้วใช้หัวเชื้อผสมนี้ในเพื่อเป็น starter (10% inoculum) ในการปลูกเชื้อทดสอบการเจริญ และการมีชีวิตอยู่รอดในอาหารทดสอบสูตรอาหารต่าง ๆ ที่มีการผสมสารโพลิเมอร์ Polyvinylpyrrolidone (PVP) ปริมาณ 2 เปอร์เซ็นต์ ในสูตรอาหารเพื่อยืดอายุการเก็บรักษาหัวเชื้อผสม (Tittabutr et al., 2007) และอาหารเลี้ยงเชื้อที่มีการปรับสภาพให้เป็นบัฟเฟอร์โดยการเติม  $K_2HPO_4$  0.5 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ  $KH_2PO_4$  0.15 กรัมต่อลิตร โดยตรวจสอบอายุการเก็บรักษาทุกเดือนเป็นระยะเวลา 6 เดือน ทั้งนี้ในแต่ละเดือนได้มีการตรวจสอบความสามารถในการเข้าสร้างปม และจำนวนไฮโดรเจนที่มีชีวิตเหลืออยู่ด้วยวิธี Plant Infection Test (Somasegaran and Hoben, 1994) และตรวจสอบความสามารถของหัวเชื้อผสมนี้ในการยับยั้งเชื้อรา *A. niger* ของเชื้อบาคิลลัส ด้วยวิธีการ dual culture test ทั้งนี้สูตรอาหารที่ใช้ทดสอบเพื่อยืดอายุการเก็บรักษา คือ

1. YEM + buffer
2. YEM + buffer + PVP

## 2.6 การวิเคราะห์ทางสถิติ

ผลการทดลองจำนวน 3 ชุด ที่ได้จากการทดลอง ได้นำมาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้โปรแกรม SPSS version 17 Windows (SPSS Inc., Chicago, IL) โดยวิเคราะห์ Anova และ Duncan's multiple range test (Duncan, 1955)

### บทที่ 3

#### ผลการทดลองและวิเคราะห์ข้อมูล

##### 3.1 คุณสมบัติของเชื้อโรโabeiyam และเชื้อบาชิลลัสในการใช้เป็นหัวเชื้อร่วมกันสำหรับถัวลิสต์

###### 3.1.1 การเป็นปฏิปักษ์ต่อกัน (antagonistic activity) ระหว่างเชื้อโรโabeiyam และเชื้อบาชิลลัสในการใช้เป็นหัวเชื้อร่วม

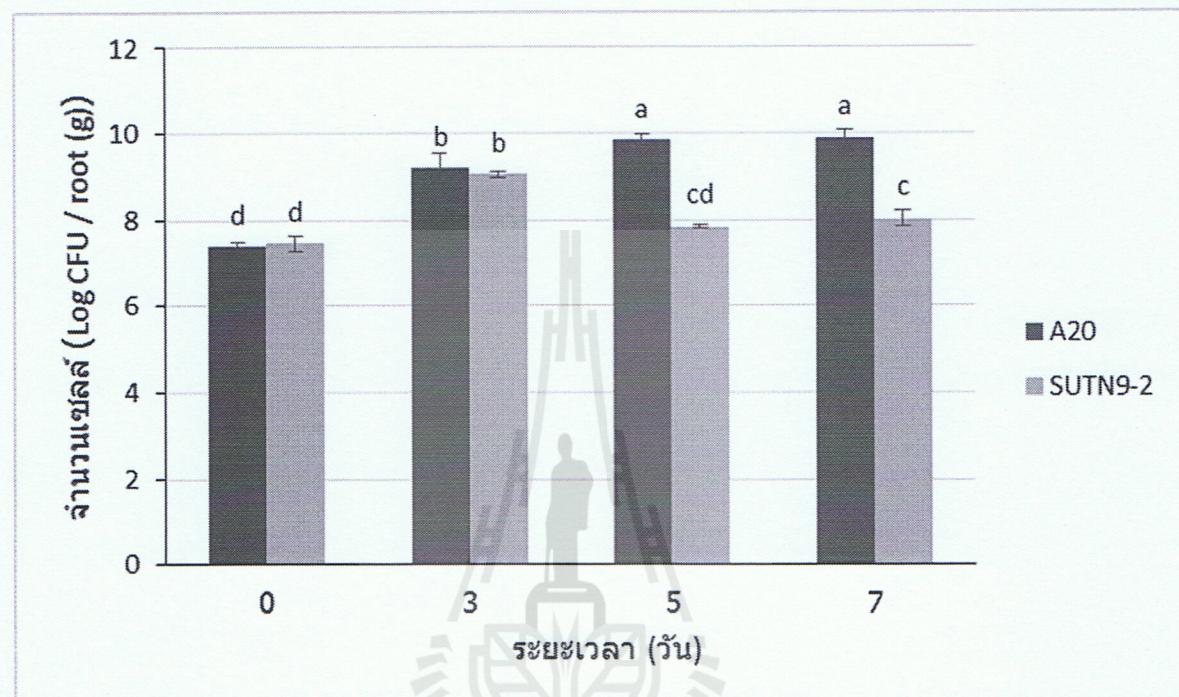
จากการทดสอบการเป็นปฏิปักษ์ต่อกันระหว่างเชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 กับเชื้อ *Bacillus megaterium* A20 ผลการทดสอบพบว่าเชื้อทั้งสองชนิดสามารถเจริญร่วมกันบนอาหารทดสอบได้โดยไม่มีการยับยั้งการเจริญซึ่งกันและกัน โดยการทดสอบนี้จำเป็นต้องมีการยืนยันก่อนการนำไปผลิตในรูปหัวเชื้อร่วมนี้องจากเชื้อบาชิลลัส A20 มีรายงานที่นอกจากจะสร้างสารยับยั้งเชื้อรา (antifungal activity) แล้วยังมีการสร้าง lytic pretease enzyme ที่อาจส่งผลกระทบต่อเชื้อแบคทีเรียอื่น ๆ (Yuttavanichakul et al., 2012) อย่างไรก็ตามไม่พบผลการยับยั้งการเจริญของเชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 โดยเชื้อ baชิลลัส A20 ดังนั้นสามารถนำเข้าห้องสองชนิดนี้ไปทดสอบในรูปของหัวเชื้อร่วมต่อไป

###### 3.1.2 ความสามารถของเชื้อในการเข้ายึดเกาะกับรากของถัวลิสภายใต้สภาพน้ำท่วม

ทำการทดสอบความสามารถของเชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 และเชื้อ *Bacillus megaterium* A20 ในการยึดเกาะรากของถัวลิสโดยจำลองการทดสอบภายใต้สภาพน้ำท่วมในหลอดทดลอง ผลการทดลองพบว่าที่วันแรกของการปลูกเชื้อลงบนเมล็ดถัวลิสที่มีรากออกแล้วพบว่าเชื้อแบคทีเรียทั้งสองชนิดสามารถยึดจับรากได้ในปริมาณไม่แตกต่างกัน โดยมีปริมาณเซลล์มากกว่า  $10^7$  เซลล์ต่อกรัมราก และจำนวนเซลล์ของแบคทีเรียทั้งสองชนิดที่ยึดเกาะรากถัวลิสมีเพิ่มขึ้นในระดับมากกว่า  $10^9$  เซลล์ต่อกรัมราก ในวันที่ 3 หลังการปลูกเชื้อ แสดงให้เห็นว่าแบคทีเรียทั้งสองชนิดสามารถใช้สารอาหารจากรากพืช (root exudates) ในการเจริญและเพิ่มจำนวนได้ อย่างไรก็ตามจำนวนเซลล์ของเชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ลดลงอย่างมีนัยสำคัญโดยมีจำนวนเซลล์ที่ยึดเกาะรากได้น้อยกว่า  $10^8$  เซลล์ต่อกรัมราก ในวันที่ 5 และ 7 หลังการปลูกเชื้อ ในขณะที่จำนวนของเชื้อ *Bacillus megaterium* A20 มีปริมาณเพิ่มมากขึ้น อย่างมีนัยสำคัญมากกว่า  $10^9$  เซลล์ต่อกรัมราก (รูปที่ 1) แสดงให้เห็นว่าเชื้อบาชิลลัส A20 มีความสามารถในการยึดเกาะรากได้ดี ผลการทดสอบนี้เป็นการยืนยันความสามารถของเชื้อบาชิลลัส A20 ในการยึดเกาะราก โดยงานวิจัยของ Yuttavanichakul et al. (2012) พบว่าเชื้อ A20 สามารถยึดเกาะรากได้อยู่ในช่วง 7.17–9.84 log cfu ต่อกรัมรากหลังจากบ่มที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 5 วัน ในขณะที่การทดสอบในงานวิจัยนี้พบว่ามีปริมาณเชื้อยู่ในระดับมากกว่า  $10^9$  เซลล์ต่อกรัมราก แม้วันที่ 7 หลังการปลูกเชื้อ ทั้งนี้因为รายงานว่าเชื้อในกลุ่มбаชิลลัสที่มีความสามารถในการยึดเกาะกับรากพืชอยู่ในช่วง  $10^4$ – $10^9$  เซลล์ต่อกรัมราก พบร่วมกับความสามารถในการยับยั้งการเจริญของเชื้อรา *Fusarium oxysporum* ได้ดีโดยความสามารถของเชื้อในการยึดเกาะรากมีความสามารถในการยึดเกาะรากได้มากจะสามารถสร้าง biofilm ที่ช่วยในการยึดเกาะราก ซึ่งเป็นลักษณะที่ดีในการแข่งขันกับเชื้อราในการเข้ายึดเกาะรากพืชซึ่งอาจเป็นกลไกที่สำคัญอย่างหนึ่งในการควบคุมเชื้อรากอโรคระบาดเน่าโดยกระบวนการทางชีวภาพ (Hagtag and Timmus, 2008; Lugtenberg et al., 1991) ดังนั้นในงานวิจัยนี้พบว่าเชื้อบาชิลลัส A20 มีความสามารถในการยึดเกาะรากถัวลิสได้ดีแม้ปลูกในสภาพน้ำท่วมขัง จึงมีแนวโน้มที่เชื้อบาชิลลัส A20 จะมีความสามารถในการป้องกันพืชจากโรคระบาดเน่าที่เกิดจากเชื้อรา *A. niger* ได้ต่อไป สำหรับเชื้อโรโabeiyam SUTN9-2 ถึงแม้จะพบว่าความสามารถในการยึดเกาะกับรากถัวลิสภายใต้สภาพน้ำท่วมจะลดลงในวันที่ 5 และ 7 หลังจากการปลูก

เชื้อ อย่างไรก็ตามพบว่าไม่มีผลต่อการสร้างปริมาณในการทดลอง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากปฏิสัมพันธ์ในการเข้า สร้างปริมาณของเชื้อโรโซเบียมและพีซตระกูลถัวเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วทำให้เชื้อโรโซเบียมที่ยังไม่ได้การรักษาใน ช่วงแรกหลังการปลูกเชื้อให้กับถั่วลิสงสามารถเข้าสู่เซลล์รากของถั่วลิสงเพื่อตรึงในโตรเจนต่อไป

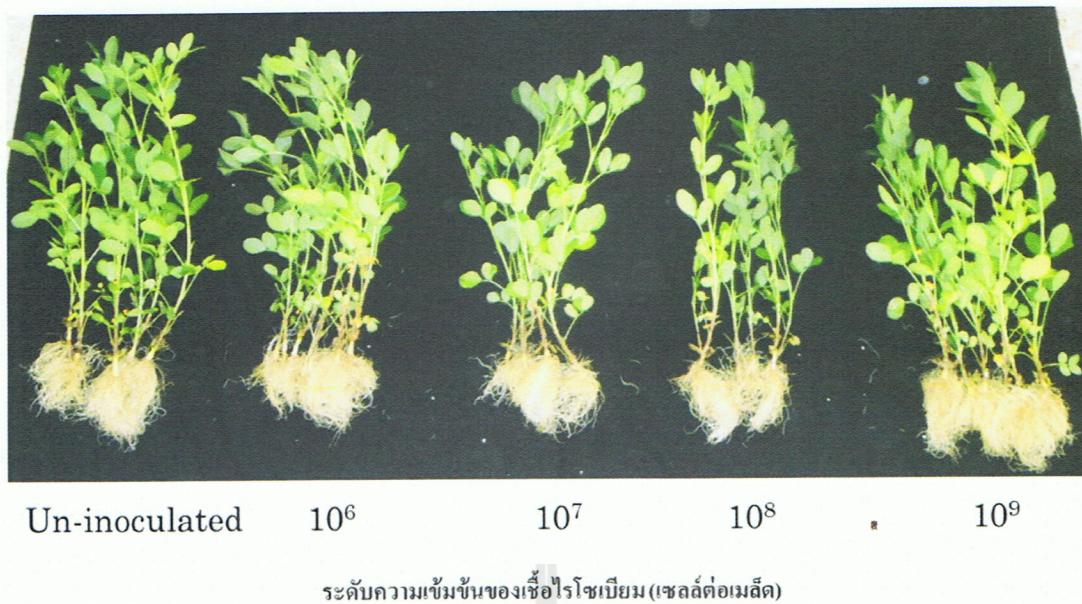
ดังนั้นจากการทดลองในหัวข้อนี้สามารถสรุปได้ว่าเชื้อบาซิลลัส A20 มีคุณสมบัติในการใช้เป็นหัว เชื้อร่วมกับเชื้อโรโซเบียม SUTN9-2 เพื่อใช้ในการทดสอบต่อไป



รูปที่ 1 ความสามารถในการยึดเกาะรากของถั่วลิสง (root colonization ability) ของเชื้อ *Bacillus megaterium* A20 และเชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ภายใต้สภาวะน้ำท่วม

### 3.2 ปริมาณของเชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ที่เหมาะสมในการส่งเสริมการเจริญของถั่วลิสงภายใต้ สภาวะน้ำท่วมขัง

โดยทั่วไปการใช้หัวเชื้อโรโซเบียมโดยการคลุกเม็ดถั่วในสภาวะปกติต้องให้มีปริมาณเชื้อโรโซเบียมอย่าง น้อย  $10^6$  เซลล์ต่อมเม็ดเพื่อทำให้แน่ใจว่ามีปริมาณโรโซเบียมเพียงพอที่จะเข้าสร้างปริมาณในการทดลองนี้ มี วัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบปริมาณเชื้อโรโซเบียมที่สามารถส่งเสริมการเจริญของถั่วลิสงภายใต้สภาวะน้ำ ท่วมขัง ผลการทดลองพบว่าการใช้เชื้อโรโซเบียมในสภาวะน้ำท่วมขังสามารถทำให้ถั่วลิสงเจริญได้ดีขึ้นกว่า การไม่ใช้เชื้อโรโซเบียม แต่อย่างไรก็ตามการเจริญของถั่วลิสงยังไม่ได้เทียบเท่ากับการปลูกในสภาวะปกติ ทั้งนี้ภาพรวมของการทดสอบเชื้อโรโซเบียม SUTN9-2 ในระดับความเข้มข้นของเซลล์ต่าง ๆ กับการปลูกถั่ว ลิสงภายใต้สภาวะน้ำท่วมขัง แสดงในภาพที่ 2 ในขณะที่ภาพที่ 3 แสดงภาพรวมของระบบ rak ถั่วลิสงที่ปลูก ภายใต้สภาวะน้ำท่วม ซึ่งพบว่าการใช้เชื้อโรโซเบียม SUTN9-2 ที่ระดับความเข้มข้น  $10^8-10^9$  เซลล์ต่อมเม็ด มีแนวโน้มทำให้ระบบ rak ถั่วที่เจริญภายใต้สภาวะน้ำท่วมมีการเจริญและมีความแข็งแรงมากกว่าถั่วที่ไม่ได้มี การใช้เชื้อโรโซเบียม (un-inoculation)

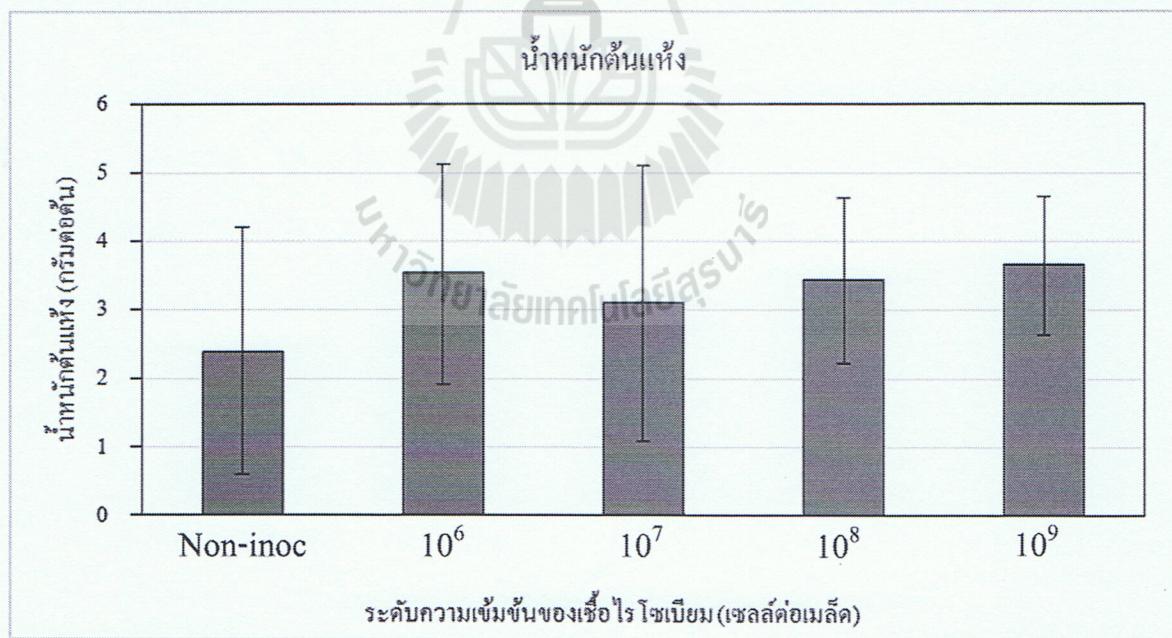


รูปที่ 2 ภาพรวมการเจริญของถั่วลิสงที่ทำการปลูกเชื้อไรโซเบี้ยม SUTN9-2 ที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ ภายใต้สภาพน้ำท่วมขัง

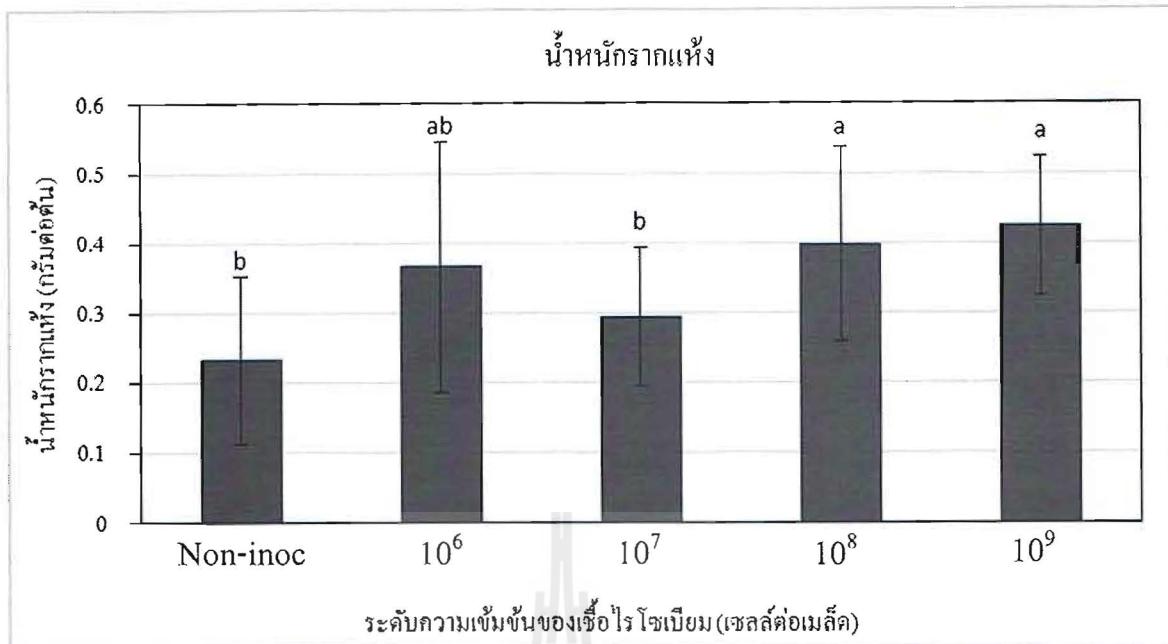


รูปที่ 3 ภาพรวมระบบรากของถั่วลิสงที่ทำการปลูกเชื้อไรโซเบี้ยม SUTN9-2 ที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ ภายใต้สภาพน้ำท่วมขัง

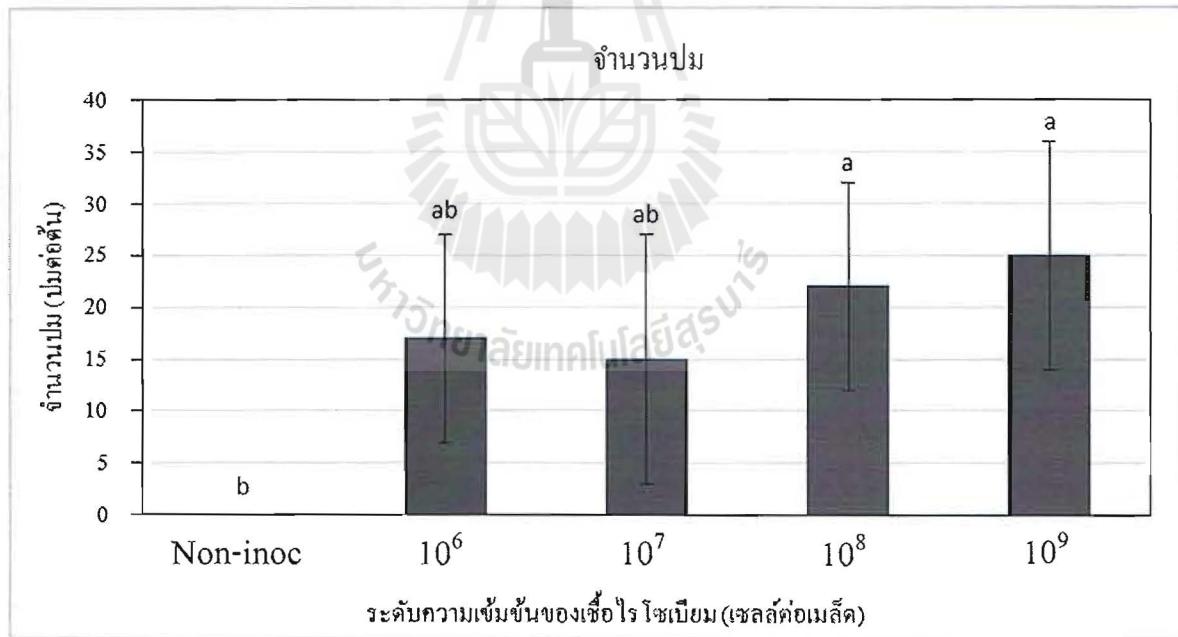
จากการตรวจสอบน้ำหนักต้นแห้งของถั่วลิสิงที่ปลูกเชื้อไวรัสบีญม SUTN9-2 ที่ความเข้มข้นของเซลล์ในระดับต่าง ๆ ภายใต้สภาวะน้ำท่วมพบร้าให้ผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อย่างไรก็ตาม การใช้เชื้อไวรัสบีญม SUTN9-2 ร่วมกับการปลูกถั่วลิสิงมีแนวโน้มทำให้ต้นพืชมีการเจริญได้ดีกว่าการไม่ใช้ไวรัสบีญมในสภาวะน้ำท่วมขัง (รูปที่ 4) และเมื่อตรวจสอบน้ำหนักต้นแห้งพบว่าการใช้เชื้อไวรัสบีญมที่ระดับความเข้มข้น  $10^8$  และ  $10^9$  เซลล์ต่อเมล็ด สามารถส่งเสริมให้รากถั่วลิสิงมีการเจริญได้ดีและมีน้ำหนักมากกว่ารากถั่วลิสิงที่ไม่ได้มีการปลูกเชื้อไวรัสบีญม (non-inoculation) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (รูปที่ 5) และเมื่อวิเคราะห์จำนวนปมที่สร้างโดยเชื้อไวรัสบีญม SUTN9-2 พบว่าการใช้เชื้อไวรัสบีญมที่ระดับความเข้มข้น  $10^8$  และ  $10^9$  เซลล์ต่อเมล็ดให้ผลการสร้างปมได้สูงที่สุด แต่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้เชื้อไวรัสบีญมที่ระดับความเข้มข้น  $10^6$  และ  $10^7$  เซลล์ต่อเมล็ด (รูปที่ 6) แต่พบว่า น้ำหนักปมที่ได้จากการใช้เชื้อที่ระดับความเข้มข้น  $10^8$  และ  $10^9$  เซลล์ต่อเมล็ด มีน้ำหนักมากกว่าน้ำหนักปมที่ได้จากการใช้เชื้อไวรัสบีญมที่ระดับความเข้มข้น  $10^6$  และ  $10^7$  เซลล์ต่อเมล็ด (รูปที่ 7) ซึ่งผลที่ได้มีความสอดคล้องกับผลการตรวจสอบกิจกรรมของเอนไซม์ในโตรอีนส ซึ่งพบว่ากิจกรรมของเอนไซม์ในโตรอีนสสูงสุดเมื่อใช้เชื้อที่ระดับความเข้มข้นที่  $10^9$  เซลล์ต่อเมล็ด แต่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้เชื้อไวรัสบีญมที่ระดับความเข้มข้น  $10^8$  เซลล์ต่อเมล็ด (รูปที่ 8) ดังนั้นจากการทดลองนี้จึงสรุปได้ว่าการใช้เชื้อไวรัสบีญม SUTN9-2 ที่ระดับความเข้มข้นของเชลล์  $10^8$  และ  $10^9$  เซลล์ต่อเมล็ด มีผลทำให้ถั่วลิสิงสามารถเจริญเติบโตภายใต้สภาวะน้ำท่วมขังได้ ดังนั้นในการทดสอบต่อไปจึงเลือกใช้ระดับของเชื้อไวรัสบีญมที่  $10^8$  เซลล์ต่อเมล็ด ซึ่งเป็นระดับของเชื้อไวรัสบีญมน้อยที่สุดที่สามารถส่งเสริมการเจริญของเชื้อไวรัสบีญมในสภาวะน้ำท่วมขังได้



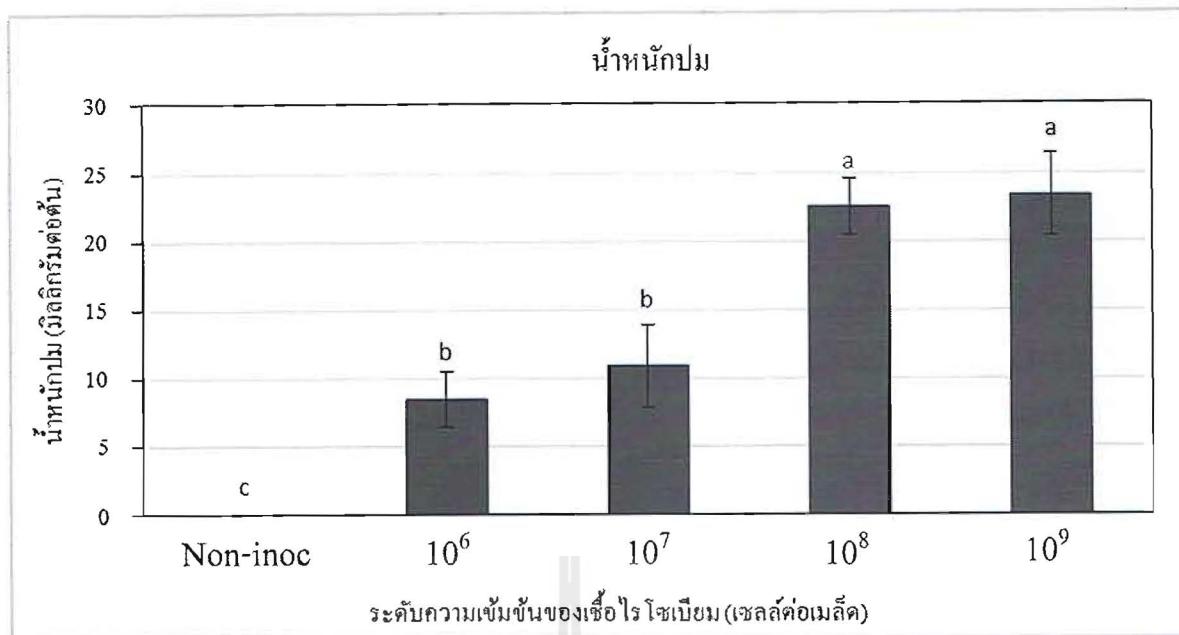
รูปที่ 4 น้ำหนักต้นแห้ง (Plant dry weight) ของถั่วลิสิงที่ปลูกโดยใช้เชื้อไวรัสบีญม SUTN9-2 ที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ ภายใต้สภาวะน้ำท่วมขัง



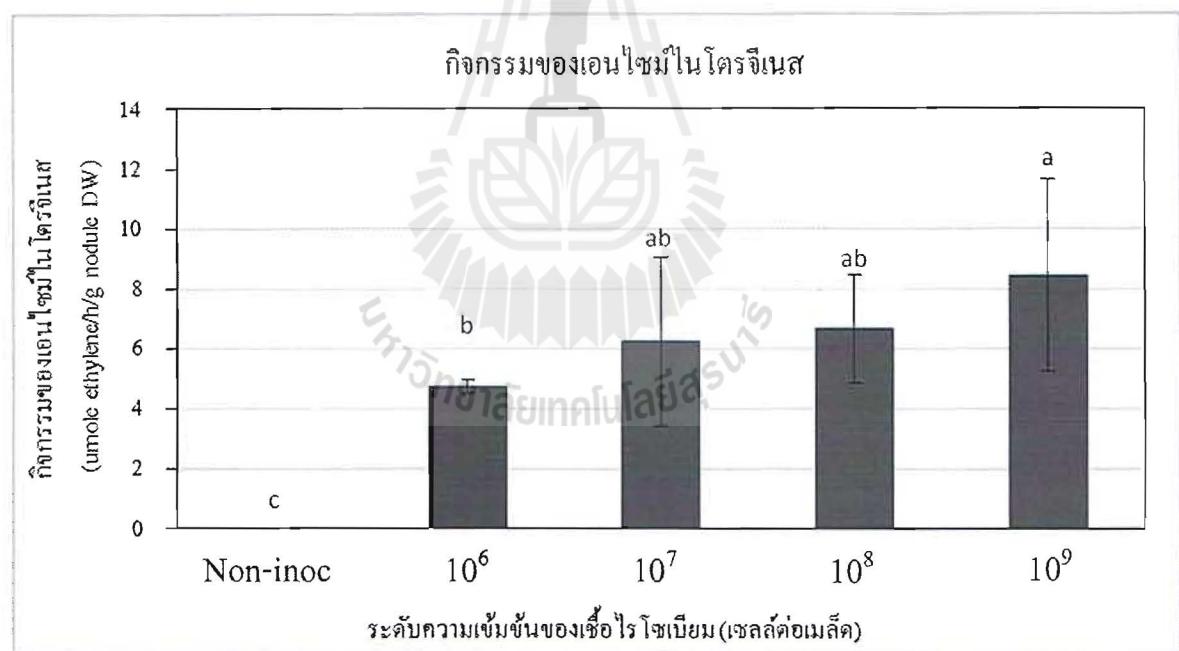
รูปที่ 5 น้ำหนักรากแห้ง (Root dry weight) ของถั่วลิสงที่ปลูกโดยใช้เชื้อไวรัสโซเบียม SUTN9-2 ที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ ภายใต้สภาพน้ำท่วมขัง



รูปที่ 6 จำนวนปม (nodule number) ของถั่วลิสงที่ปลูกโดยใช้เชื้อไวรัสโซเบียม SUTN9-2 ที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ ภายใต้สภาพน้ำท่วมขัง



รูปที่ 7 น้ำหนักปมแห้ง (nodule dry weight) ของถั่วลิสงที่ปลูกโดยใช้เชื้อไวรัสบีบียม SUTN9-2 ที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ ภายใต้สภาวะน้ำท่วมชั่วคราว



รูปที่ 8 กิจกรรมของเอนไซม์ในโตรจีเนส (nitrogenase activity) ของเชื้อไวรัสบีบียมภายใต้สภาวะน้ำท่วมชั่วคราวที่ปลูกโดยใช้เชื้อไวรัสบีบียม SUTN9-2 ที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ ภายใต้สภาวะน้ำท่วมชั่วคราว

### 3.3 ประสิทธิภาพของการใช้เชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ร่วมกับเชื้อ *Bacillus megaterium* A20 ในการส่งเสริมการเจริญของถั่วลิสงและ การยับยั้งเชื้อรา ก่อโรคราเเก่ในสภาวะน้ำท่วมชั่ว

จากการทดลองที่ผ่านมาพบว่าเชื้อโรโฉเบี้ยม SUTN9-2 ที่ระดับความเข้มข้นตั้งแต่  $10^8$  เชลล์ต่อมลีด ขึ้นไป สามารถส่งเสริมการเจริญของถั่วลิสงภายใต้สภาวะน้ำท่วมได้ดังนั้นในการทดลองนี้จึงได้ทำการทดสอบประสิทธิภาพของการใช้เชื้อโรโฉเบี้ยม SUTN9-2 ร่วมกับเชื้อบาซิลลัส A20 ที่ระดับความเข้มข้น  $10^8$  เชลล์ต่อมลีด ใน การส่งเสริมการเจริญและการยับยั้งเชื้อรา ก่อโรคราเเก่ในสภาวะน้ำท่วมชั่ว โดยในการทดลองนี้ได้เปรียบเทียบประสิทธิภาพการยับยั้งเชื้อรา ก่อโรคราเเก่ของเชื้อบาซิลลัส A20 กับการใช้สารเคมี carbendazim โดยทดสอบที่ระดับความเข้มข้นของ สปอร์เชื้อรา *A. niger* ที่ระดับต่าง ๆ ตั้งแต่  $10^2$ ,  $10^3$  และ  $10^4$  สปอร์ต่อมลีด และทำการทดสอบทั้งการปลูก ภายใต้สภาวะปกติ และสภาวะน้ำท่วมชั่ว (รูปที่ 9 และ 10) จากภาพรวมผลการทดลองพบว่าถั่วลิสงที่มีการ ปลูกเชื้อโรโฉเบี้ยม SUTN9-2 มีการเจริญจากการได้ปุ๋ยในโตรเจนจากกิจกรรมของเอนไซม์ในโตรเจนในเชื้อ โรโฉเบี้ยม SUTN9-2 ได้ดีกว่าถั่วลิสงที่ไม่ได้ปลูกเชื้อโรโฉเบี้ยมซึ่งแสดงอาการเหลืองและขาดธาตุอาหารทั้ง ใน การปลูกภายใต้สภาวะปกติและสภาวะน้ำท่วมชั่ว อย่างไรก็ตามถั่วลิสงยังคงมีการเจริญเติบโตที่ดีกว่าใน การปลูกภายใต้สภาวะปกติ นอกจากนี้ระดับความความรุนแรงของโรคมีมากขึ้นเมื่อจำนวนสปอร์ของเชื้อรา *A. niger* ต่อมลีดเพิ่มมากขึ้น และความรุนแรงของโรคจะเกิดมากขึ้นเมื่อปลูกภายใต้สภาวะน้ำท่วมชั่ว

ทั้งนี้เมื่อตรวจสอบเบื้องต้นการเกิดโรคและคะแนนความรุนแรงการเกิดโรคของถั่วลิสงที่ปลูก ภายใต้สภาวะปกติ พบร้าเชื้อราที่ระดับความเข้มข้นของสปอร์  $10^4$  สปอร์ต่อมลีด ก่อให้เกิดความรุนแรง ของโรคต่อกลุ่มถั่วลิสงมากที่สุด คือเบื้องต้นการเกิดโรค 50% และคะแนนการเกิดโรคเท่ากับ 2 โดยที่ความ เข้มข้นของเชื้อราในระดับนี้ พบร้าการใช้เชื้อโรโฉเบี้ยมร่วมกับการใช้สารเคมี carbendazim ให้ผลในการ ป้องกันการเกิดโรคราเเก่ได้ดีกว่าการใช้เชื้อโรโฉเบี้ยมร่วมกับเชื้อบาซิลลัส A20 อย่างไรก็ตามไม่แตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญ และเมื่อตรวจสอบน้ำหนักตันโดยรวมพบว่าการใช้เชื้อโรโฉเบี้ยม SUTN9-2 ร่วมกับ A20 หรือการใช้ร่วมกับสารเคมี carbendazim สามารถส่งเสริมให้พืชมีการเจริญเติบโตไม่แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 1) ซึ่งสอดคล้องกับกิจกรรมของเอนไซม์ในโตรเจนที่พบว่ามีกิจกรรมของ เอนไซม์เพิ่มมากขึ้นเมื่อใช้เชื้อโรโฉเบี้ยมร่วมกับเชื้อบาซิลลัส A20 หรือร่วมกับ carbendazim โดยเฉพาะ อย่างยิ่งเมื่อระดับความเข้มข้นของสปอร์เชื้อราเพิ่มมากขึ้น ในขณะที่การสร้างปมของเชื้อโรโฉเบี้ยม SUTN9-2 มีเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเมื่อใช้ร่วมกับเชื้อบาซิลลัส A20 หรือร่วมกับสารเคมี carbendazim (ตารางที่ 2) แสดงให้เห็นว่าในสภาวะปกติ การใช้เชื้อโรโฉเบี้ยมร่วมกับสารเคมี carbendazim ถึงแม้จะให้ ผลดีที่สุด แต่หากระดับความเข้มข้นของสปอร์เชื้อรา *A. niger* เกิดขึ้นอยู่ในช่วง  $10^2$ - $10^4$  สปอร์ต่อมลีด สามารถใช้เชื้อโรโฉเบี้ยม SUTN9-2 ร่วมกับเชื้อบาซิลลัส A20 ในการป้องกันการเกิดโรคราเเก่และส่งเสริม การเจริญเติบโตของถั่วลิสงได้ดีไม่แตกต่างจากการใช้สารเคมีเข่นกัน



รูปที่ 9 แสดงถั่วลิสงที่อายุ 45 วันหลังการปลูกทดลองในสภาวะปกติ (1) ถั่วลิสงไม่ใส่เชื้อ; (2) ถั่วลิสงใส่เชื้อ *Aspergillus niger* ที่  $10^2$  spore/seed; (3) ถั่วลิสงใส่เชื้อ *A. niger* ที่  $10^3$  spore/seed; (4) ถั่วลิสงใส่เชื้อ *A. niger* ที่  $10^4$  spore/seed; (A) ชุดไม่ใส่เชื้อ; (B) ชุดใส่เชื้อ *A. niger*; (C) ชุดใส่สารเคมี carbendazim; (D) ชุดใส่เชื้อ *Bacillus* A20; (E) ชุดใส่เชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ร่วมกับสารเคมี carbendazim; (F) ชุดใส่เชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2; (G) ชุดใส่เชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ร่วมกับเชื้อ *Bacillus* A20; (H) ชุดใส่เชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ร่วมกับสารเคมี carbendazim ร่วมกับเชื้อ *Bacillus* A20



รูปที่ 10 แสดงถัวลิสงที่อายุ 45 วันหลังการปลูกทดลองในสภาพน้ำท่วม (1) ถัวลิสงไม่ใส่เชื้อ *Aspergillus niger*; (2) ถัวลิสงใส่เชื้อ *A. niger* ที่  $10^2$  spore/seed; (3) ถัวลิสงใส่เชื้อ *A. niger* ที่  $10^3$  spore/seed; (4) ถัวลิสงใส่เชื้อ *A. niger* ที่  $10^4$  spore/seed; (A) ชุดไม่ใส่เชื้อ; (B) ชุดใส่เชื้อ *A. niger*; (C) ชุดใส่สารเคมี carbendazim; (D) ชุดใส่เชื้อ *Bacillus* A20; (E) ชุดใส่เชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ร่วมกับสารเคมี carbendazim; (F) ชุดใส่เชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2; (G) ชุดใส่เชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ร่วมกับเชื้อ *Bacillus* A20; (H) ชุดใส่เชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ร่วมกับสารเคมี carbendazim ร่วมกับเชื้อ *Bacillus* A20

ตารางที่ 1 ตารางแสดงค่าการเกิดโรค (%) ค่าความรุนแรงการเกิดโรค (คะแนน) ค่าน้ำหนักต้นโดยรวม (g/plant) ที่ได้จากการวิเคราะห์ด้วยแผนกราฟคลอง CRD ที่ความเชื่อมั่น 95% ในสภาพปกติ

ชุดการทดลอง	ค่าการเกิดโรค (%)				ค่าความรุนแรงการเกิดโรค (คะแนน)				ค่าน้ำหนักต้นโดยรวม (g/plant)			
	A. niger (spores/ml/seed)			ไม่ใส่ A. niger	A. niger (spores/ml/seed)			ไม่ใส่ A. niger	A. niger (spores/ml/seed)			
	10 <sup>2</sup>	10 <sup>3</sup>	10 <sup>4</sup>		10 <sup>2</sup>	10 <sup>3</sup>	10 <sup>4</sup>		10 <sup>2</sup>	10 <sup>3</sup>	10 <sup>4</sup>	
ชุดควบคุม(ไม่ใส่เชื้อ)	0±0.00 <sup>c</sup>	—	—	—	0±0.00 <sup>c</sup>	—	—	—	0.96±0.04 <sup>b</sup>	—	—	—
ชุดควบคุม(A.niger)	—	41.67±2.08 <sup>ab</sup>	25.00±0.00 <sup>a</sup>	50.00±1.00 <sup>a</sup>	—	1.33±2.08 <sup>ab</sup>	1.67±0.00 <sup>a</sup>	2.00±1.00 <sup>a</sup>	—	1.09±0.05 <sup>b</sup>	1.29±0.30 <sup>ab</sup>	1.29±0.30 <sup>ab</sup>
Sut9-2	0±0.00 <sup>c</sup>	0.00±0.00 <sup>bc</sup>	0.00±0.00 <sup>bc</sup>	25.00±0.00 <sup>abc</sup>	0±0.00 <sup>c</sup>	0.33±0.00 <sup>bc</sup>	0.33±0.00 <sup>bc</sup>	1.33±0.00 <sup>ab</sup>	1.70±0.11 <sup>ab</sup>	2.01±0.96 <sup>a</sup>	1.49±0.03 <sup>ab</sup>	0.9±0.03 <sup>b</sup>
A20	0±0.00 <sup>c</sup>	0.00±0.00 <sup>c</sup>	0.00±0.00 <sup>c</sup>	25.00±0.00 <sup>abc</sup>	0±0.00 <sup>c</sup>	0.00±0.00 <sup>c</sup>	0.00±0.00 <sup>c</sup>	1±0.00 <sup>abc</sup>	1.20±0.14 <sup>ab</sup>	1.24±0.02 <sup>ab</sup>	1.46±0.15 <sup>ab</sup>	1.28±0.05 <sup>ab</sup>
Sut9-2+A20	0±0.00 <sup>c</sup>	8.33±0.58 <sup>bc</sup>	25.00±0.00 <sup>abc</sup>	25.00±0.58 <sup>abc</sup>	0±0.00 <sup>c</sup>	0.33±0.58 <sup>bc</sup>	1.00±0.00 <sup>abc</sup>	1.00±0.58 <sup>abc</sup>	1.19±0.14 <sup>ab</sup>	1.36±0.30 <sup>ab</sup>	1.52±0.13 <sup>ab</sup>	1.36±0.10 <sup>ab</sup>
Carbendazim	0±0.00 <sup>c</sup>	8.33±0.58 <sup>bc</sup>	25.00±0.00 <sup>abc</sup>	25.00±0.00 <sup>abc</sup>	0±0.00 <sup>c</sup>	0.33±0.58 <sup>bc</sup>	1.00±0.00 <sup>abc</sup>	1.00±0.00 <sup>abc</sup>	1.44±0.02 <sup>ab</sup>	1.16±0.16 <sup>ab</sup>	1.73±0.03 <sup>ab</sup>	1.19±0.08 <sup>ab</sup>
Sut9-2+Carbendazim	0±0.00 <sup>c</sup>	0.00±0.39 <sup>c</sup>	0.00±0.39 <sup>c</sup>	0.00±0.39 <sup>c</sup>	0±0.00 <sup>c</sup>	0.22±0.39 <sup>c</sup>	0.22±0.39 <sup>c</sup>	0.22±0.39 <sup>c</sup>	1.06±0.15 <sup>b</sup>	1.66±0.21 <sup>ab</sup>	1.38±0.36 <sup>ab</sup>	1.09±0.12 <sup>b</sup>
Sut9-2+Carbendazim+A20	—	8.33±0.58 <sup>bc</sup>	8.33±0.58 <sup>bc</sup>	8.33±0.58 <sup>bc</sup>	—	0.33±0.58 <sup>bc</sup>	0.33±0.58 <sup>bc</sup>	0.33±0.58 <sup>bc</sup>	—	1.40±0.21 <sup>ab</sup>	1.36±0.25 <sup>ab</sup>	1.40±0.21 <sup>ab</sup>

ตารางที่ 2 ตาราง ANOVA แสดงค่ากิจกรรมเอนไซม์ในโตรจีเนส (nmol C<sub>2</sub>H<sub>4</sub>/hour/plant) ค่าจำนวนปม (nodule/plant) ค่าน้ำหนักปมแห้ง (mg/plant) ที่ได้จากการวิเคราะห์ด้วยแผนการทดลอง CRD ที่ความซื่อมั่น 95% ในสภาวะปกติ

ชุดการทดลอง	ค่ากิจกรรมเอนไซม์ในโตรจีเนส (nmol C <sub>2</sub> H <sub>4</sub> /hour/plant)				ค่าจำนวนปม (nodule/plant)				ค่าน้ำหนักปมแห้ง (g/plant)			
	A. niger (spores/ml/seed)				A. niger (spores/ml/seed)				A. niger (spores/ml/seed)			
	ไม่มี A. niger	10 <sup>2</sup>	10 <sup>3</sup>	10 <sup>4</sup>	ไม่มี A. niger	10 <sup>2</sup>	10 <sup>3</sup>	10 <sup>4</sup>	ไม่มี A. niger	10 <sup>2</sup>	10 <sup>3</sup>	10 <sup>4</sup>
ชุดควบคุม(ไม่มีเชื้อ)	0±0.00 <sup>h</sup>	-	-	-	0.00±0.00 <sup>h</sup>	-	-	-	0±0 <sup>g</sup>	-	-	-
ชุดควบคุม(A.niger)	-	0.00±0.00 <sup>h</sup>	0.00±0.00 <sup>h</sup>	0.00±0.00 <sup>h</sup>	-	0.00±0.00 <sup>h</sup>	0.00±0.00 <sup>h</sup>	0.00±0.00 <sup>h</sup>	-	0.00±0.00 <sup>g</sup>	0.00±0.00 <sup>g</sup>	0.00±0.00 <sup>g</sup>
Sut9-2	3.3±1.53 <sup>def</sup>	4±2.64 <sup>def</sup>	1.67±0.58 <sup>fg</sup>	4.33±2.52 <sup>def</sup>	107.17±21.64 <sup>a</sup>	85.83±35.48 <sup>abc</sup>	26.33±6.84 <sup>fgh</sup>	9.17±2.19 <sup>gh</sup>	0.06±12.02 <sup>bcd</sup>	0.06±23.09 <sup>bcd</sup>	0.011±3.33 <sup>fg</sup>	0.013±3.33 <sup>efg</sup>
A20	0.00±0.00 <sup>h</sup>	0.00±0.00 <sup>h</sup>	0.00±0.00 <sup>h</sup>	0.00±0.00 <sup>h</sup>	0.00±0.00 <sup>h</sup>	0.00±0.00 <sup>h</sup>	0.00±0.00 <sup>h</sup>	0.00±0.00 <sup>h</sup>	0.00±0.00 <sup>g</sup>	0.00±0.00 <sup>g</sup>	0.00±0.00 <sup>g</sup>	0.00±0.00 <sup>g</sup>
Sut9-2+A20	2.00±0.00 <sup>fg</sup>	1.00±1.00 <sup>fg</sup>	5.00±1.00 <sup>de</sup>	12.00±6.00 <sup>ab</sup>	59.17±5.09 <sup>bcd</sup>	81.67±0.88 <sup>abcd</sup>	49.67±1.64 <sup>defg</sup>	63.67±9.33 <sup>bcd</sup>	0.07±3.33 <sup>a</sup>	0.04±14.53 <sup>cde</sup>	0.033±6.67 <sup>cdef</sup>	0.043±8.22 <sup>cde</sup>
Carbendazim	0.00±0.00 <sup>h</sup>	0.00±0.00 <sup>h</sup>	0.00±0.00 <sup>h</sup>	0.00±0.00 <sup>h</sup>	0.00±0.00 <sup>h</sup>	0.00±0.00 <sup>h</sup>	0.00±0.00 <sup>h</sup>	0.00±0.00 <sup>h</sup>	0.00±0.00 <sup>g</sup>	0.00±0.00 <sup>g</sup>	0.00±0.00 <sup>g</sup>	0.00±0.00 <sup>g</sup>
Sut9-2+Carbendazim	4.67±.58 <sup>dc</sup>	9.00±3.00 <sup>bc</sup>	12.33±1.16 <sup>ab</sup>	11.67±1.16 <sup>ab</sup>	26.83±3.17 <sup>fgh</sup>	27.50±3.28 <sup>fgh</sup>	41.00±4.37 <sup>cdfg</sup>	69.50±15.66 <sup>bcd</sup>	0.02±3.33 <sup>defg</sup>	0.02±3.33 <sup>defg</sup>	0.03±3.33 <sup>cdefg</sup>	0.04±5.77 <sup>cde</sup>
Sut9-2+Carbendazim+A20	-	15.00±5.19 <sup>a</sup>	6.33±5.51 <sup>cd</sup>	13.00±3.46 <sup>ab</sup>	-	89.17±21.64 <sup>ab</sup>	86.00±25.72 <sup>abc</sup>	49.67±21.17 <sup>cdef</sup>	-	0.05±12.02 <sup>bcd</sup>	0.07±23.33 <sup>a</sup>	0.04±12.02 <sup>cde</sup>

ตารางที่ 3 ตาราง ANOVA แสดงค่าการเกิดโรค (%) ค่าความรุนแรงการเกิดโรค (คะแนน) ค่าน้ำหนักต้นโดยรวม (g/plant) ที่ได้จากการวิเคราะห์ด้วยแผนการทดลอง CRD ที่ความเชื่อมั่น 95% ในสภาวะน้ำท่วม

ชุดการทดลอง	ค่าการเกิดโรค (%)				ค่าความรุนแรงการเกิดโรค (คะแนน)				ค่าน้ำหนักต้นโดยรวม (g/plant)			
	<i>A. niger</i> (spores/ml/seed)				<i>A. niger</i> (spores/ml/seed)				<i>A. niger</i> (spores/ml/seed)			
	ไม่มี <i>A. niger</i>	10 <sup>2</sup>	10 <sup>3</sup>	10 <sup>4</sup>	ไม่มี <i>A. niger</i>	10 <sup>2</sup>	10 <sup>3</sup>	10 <sup>4</sup>	ไม่มี <i>A. niger</i>	10 <sup>2</sup>	10 <sup>3</sup>	10 <sup>4</sup>
ชุดควบคุม(ไม่มีเชื้อ)	0±0.00 <sup>d</sup>	—	—	—	0±0.00 <sup>d</sup>	—	—	—	0.95±0.46 <sup>cd</sup>	—	—	—
ชุดควบคุม( <i>A. niger</i> )	—	16.66±0.00 <sup>bcd</sup>	16.66±0.00 <sup>bcd</sup>	33.33±0.58 <sup>bcd</sup>	—	0.67±0.00 <sup>bcd</sup>	0.67±0.00 <sup>bcd</sup>	1.33±0.58 <sup>abcd</sup>	—	1.39±0.17 <sup>abcd</sup>	1.20±0.24 <sup>bcd</sup>	1.09±0.04 <sup>bcd</sup>
Sut9-2	0±0.00 <sup>d</sup>	0.00±0.00 <sup>d</sup>	0.00±0.58 <sup>d</sup>	8.33±0.00 <sup>cd</sup>	0±0.00 <sup>d</sup>	0.00±0.00 <sup>d</sup>	0.00±0.58 <sup>d</sup>	0.33±0.00 <sup>cd</sup>	1.70±0.11 <sup>abcd</sup>	2.16±0.87 <sup>a</sup>	1.49±0.03 <sup>abcd</sup>	0.90±0.03 <sup>d</sup>
A20	0±0.00 <sup>d</sup>	50.00±0 <sup>abcd</sup>	50.00±0 <sup>abc</sup>	50.00±0.00 <sup>abcd</sup>	0±0.00 <sup>d</sup>	1.67±0.00 <sup>abc</sup>	1.67±0.00 <sup>abc</sup>	1.67±0.00 <sup>abc</sup>	1.20±0.14 <sup>bcd</sup>	1.47±0.21 <sup>abcd</sup>	1.40±0.19 <sup>abcd</sup>	1.10±0.12 <sup>abcd</sup>
Sut9-2+A20	0±0.00 <sup>d</sup>	8.33±0.58 <sup>cd</sup>	16.66±0.58 <sup>bcd</sup>	25.00±0.00 <sup>abcd</sup>	0±0.00 <sup>d</sup>	0.33±0.58 <sup>cd</sup>	0.67±0.58 <sup>bcd</sup>	1.00±0.00 <sup>abcd</sup>	1.46±0.22 <sup>abcd</sup>	1.86±0.14 <sup>ab</sup>	1.27±0.18 <sup>bcd</sup>	1.36±0.10 <sup>bcd</sup>
Carbendazim	0±0.00 <sup>d</sup>	16.55±0.58 <sup>bcd</sup>	16.55±0.58 <sup>bcd</sup>	8.33±0.00 <sup>cd</sup>	0±0.00 <sup>d</sup>	0.66±0.58 <sup>bcd</sup>	0.66±0.58 <sup>bcd</sup>	0.33±0.00 <sup>cd</sup>	1.44±0.02 <sup>abcd</sup>	1.48±0.19 <sup>abcd</sup>	1.73±0.03 <sup>abc</sup>	1.38±0.15 <sup>abcd</sup>
Sut9-2+Carbendazim	0±0.00 <sup>d</sup>	25.00±1.73 <sup>abcd</sup>	25.00±1.73 <sup>abcd</sup>	33.33±1.53 <sup>abcd</sup>	0±0.00 <sup>d</sup>	1.00±1.73 <sup>abcd</sup>	1.00±1.73 <sup>abcd</sup>	1.33±1.53 <sup>abcd</sup>	1.06±0.16 <sup>bcd</sup>	1.72±0.16 <sup>abc</sup>	1.38±0.25 <sup>abcd</sup>	1.09±0.12 <sup>bcd</sup>
Sut9-2+Carbendazim+A20	—	50.00±1.73 <sup>abc</sup>	58.33±1.53 <sup>ab</sup>	66.67±1.15 <sup>a</sup>	—	1.67±1.73 <sup>abc</sup>	2±1.53 <sup>ab</sup>	2.34±1.15 <sup>a</sup>	—	1.39±0.15 <sup>abcd</sup>	1.36±0.25 <sup>abcd</sup>	1.40±0.21 <sup>abcd</sup>

ตารางที่ 4 ตาราง ANOVA แสดงค่ากิจกรรมเอนไซม์ในโตรจีเนส (nmol C<sub>2</sub>H<sub>4</sub>/hour/plant) ค่าจำนวนปม (nodule/plant) ค่าน้ำหนักปมแห้ง (g/plant) ที่ได้จากการวิเคราะห์ด้วยแผนกราฟทดลอง CRD ที่ความเชื่อมั่น 95% ในสภาวะน้ำท่วม

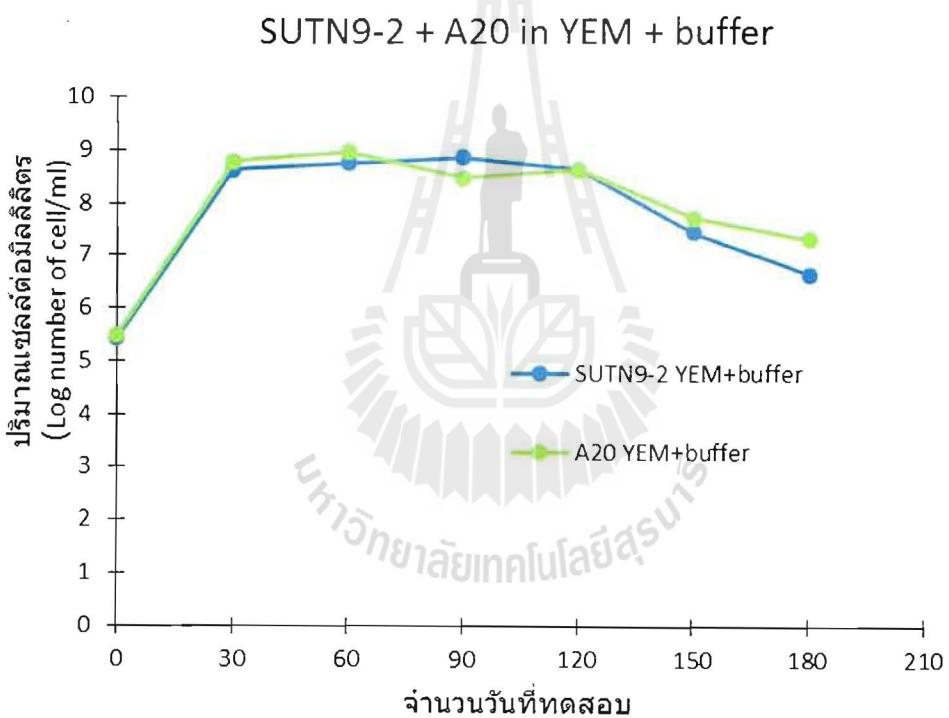
ชุดการทดสอบ	ค่าการกิจกรรมเอนไซม์ในโตรจีเนส (nmol C <sub>2</sub> H <sub>4</sub> /hour/plant)				ค่าจำนวนปม (nodule/plant)				ค่าน้ำหนักปม (mg/plant)			
	<i>A. niger</i> (spores/ml/seed)				<i>A. niger</i> (spores/ml/seed)				<i>A. niger</i> (spores/ml/seed)			
	ไม่มีสี <i>A. niger</i>	10 <sup>2</sup>	10 <sup>3</sup>	10 <sup>4</sup>	ไม่มีสี <i>A. niger</i>	10 <sup>2</sup>	10 <sup>3</sup>	10 <sup>4</sup>	ไม่มีสี <i>A. niger</i>	10 <sup>2</sup>	10 <sup>3</sup>	10 <sup>4</sup>
ชุดควบคุม(ไม่มีสีเชื้อ)	0±0.00 <sup>f</sup>	-	-	-	0±0.00 <sup>g</sup>	-	-	-	0±0.00 <sup>g</sup>	-	-	-
ชุดควบคุม( <i>A. niger</i> )	-	0±0.00 <sup>f</sup>	0±0.00 <sup>f</sup>	0±0.00 <sup>f</sup>	-	0±0.00 <sup>g</sup>	0±0.00 <sup>g</sup>	0±0.00 <sup>g</sup>	-	0±0.00 <sup>g</sup>	0±0.00 <sup>g</sup>	0±0.00 <sup>g</sup>
Sut9-2	3.67±0.58 <sup>bcd</sup>	2±1 <sup>bcd</sup>	2.33±2.31 <sup>bcd</sup>	1.67±0.57 <sup>def</sup>	107.16±21.64 <sup>a</sup>	78.50±40.83 <sup>abcd</sup>	26.33±6.84 <sup>cfg</sup>	9.16±2.18 <sup>fg</sup>	56.77±12.02 <sup>abc</sup>	53.33±29.06 <sup>abcd</sup>	6.77±3.33 <sup>g</sup>	13.33±3.33 <sup>cfg</sup>
A20	0±0.00 <sup>f</sup>	0±0.00 <sup>f</sup>	0±0.00 <sup>f</sup>	0±0.00 <sup>f</sup>	0±0.00 <sup>g</sup>	0±0.00 <sup>g</sup>	0±0.00 <sup>g</sup>	0±0.00 <sup>g</sup>	0±0.00 <sup>g</sup>	0±0.00 <sup>g</sup>	0±0.00 <sup>g</sup>	0±0.00 <sup>g</sup>
Sut9-2+A20	6.67±1.53 <sup>a</sup>	3.33±0.58 <sup>bcd</sup>	2.67±1.16 <sup>bcd</sup>	3.33±0.58 <sup>bcd</sup>	73.33±17.38 <sup>abcd</sup>	100.00±11.54 <sup>ab</sup>	39.00±5.61 <sup>cdfg</sup>	63.66±9.33 <sup>bcd</sup>	70.00±10.00 <sup>a</sup>	70.00±10.00 <sup>a</sup>	30.0±10.00 <sup>cdfg</sup>	43.33±8.82 <sup>ab-c</sup>
Carbendazim	0±0.00 <sup>f</sup>	0±0.00 <sup>f</sup>	0±0.00 <sup>f</sup>	0±0.00 <sup>f</sup>	0±0.00 <sup>g</sup>	0±0.00 <sup>g</sup>	0±0.00 <sup>g</sup>	0±0.00 <sup>g</sup>	0±0.00 <sup>g</sup>	0±0.00 <sup>g</sup>	0±0.00 <sup>g</sup>	0±0.00 <sup>g</sup>
Sut9-2+Carbendazim	3.33±1.53 <sup>bcd</sup>	6.67±2.31 <sup>a</sup>	2.33±1.53 <sup>bcd</sup>	4±1.73 <sup>b</sup>	26.83±3.16 <sup>cdfg</sup>	24.50±5.63 <sup>cdfg</sup>	41.00±4.36 <sup>cdfg</sup>	69.50±15.66 <sup>abcd</sup>	23.33±3.33 <sup>cdfg</sup>	20.00±5.77 <sup>cdfg</sup>	26.77±3.33 <sup>cdfg</sup>	40.00±5.77 <sup>ab-c</sup>
Sut9-2+Carbendazim+A20	-	3.33±1.53 <sup>bcd</sup>	1±1 <sup>ef</sup>	1±0 <sup>ef</sup>	-	89.16±17.36 <sup>abc</sup>	86.00±25.72 <sup>abc</sup>	49.66±21.16 <sup>cdef</sup>	-	53.33±12.02 <sup>abcd</sup>	63.33±23.33 <sup>ab</sup>	36.7±12.02 <sup>bcd-f</sup>

### 3.4 สูตรอาหารที่เหมาะสม และอายุการเก็บรักษาของหัวเชื้อไนโตรเจปีมร่วมกับเชื้อบาซิลลัส

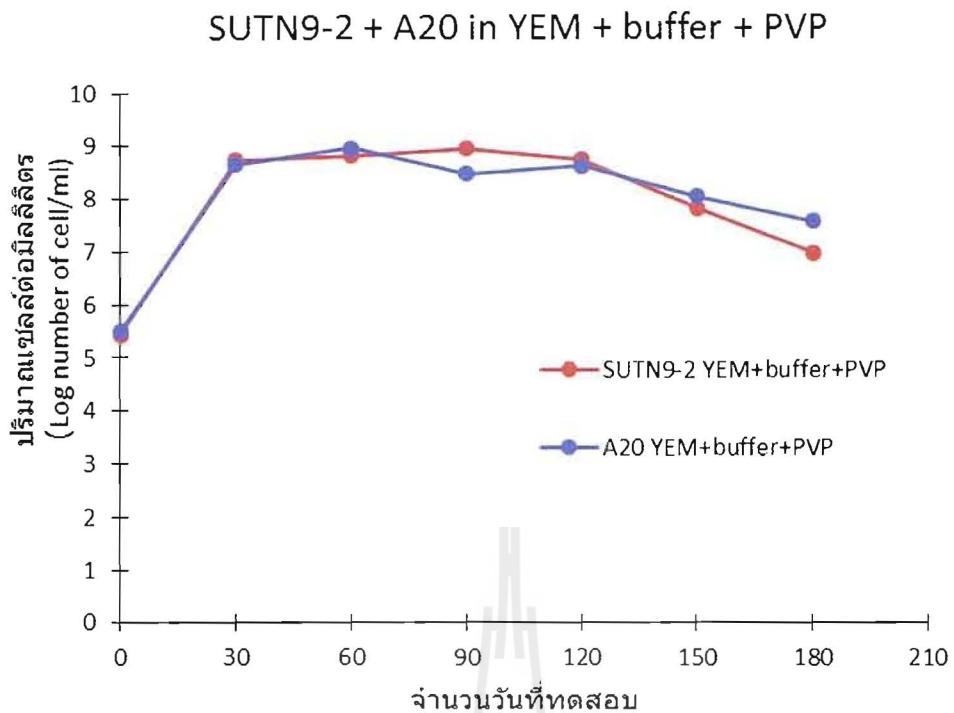
จากการทดลองที่ผ่านมาพบว่าเชื้อบาซิลลัส A20 เมื่อใช้ร่วมกับเชื้อไนโตรเจปีม SUTN9-2 มีประสิทธิภาพในการลดความรุนแรงของการเกิดโรคจากเชื้อรา *A. niger* และเชื้อไนโตรเจปีมสามารถส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืชได้ภายใต้สภาพน้ำท่วม ดังนั้นจึงมีแนวคิดในการปรับปรุงหัวเชื้อไนโตรเจปีมเพื่อการส่งเสริมการเจริญและการควบคุมโรคราเงินในถ้วนสภากาดใต้สถานการณ์น้ำท่วม โดยการผลิตในลักษณะ co-inoculation ซึ่งเป็นการนำเชื้อ 2 ชนิดมาผสมกันเพื่อให้สอดคล้องต่อเกษตรกรในการนำไปใช้จริงในสภาพไร่ โดยทำการทดสอบการเจริญ การมีชีวิตอยู่รอดในอาหารเหลว และประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อรา *A. niger* เพื่อตรวจสอบถ้าการเก็บรักษาของหัวเชื้อเป็นระยะเวลา 6 เดือน ที่เก็บ ณ อุณหภูมิห้อง หั้งนี้ได้ทดสอบโดยทำการเลี้ยงเชื้อไนโตรเจปีม SUTN9-2 ในอาหาร YEM และเลี้ยงเชื้อบาซิลลัส A20 ในอาหาร NB จนกระทั่งเซลล์เจริญมีปริมาณถึง  $10^8$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร จากนั้นจึงนำเชื้อหั้งสองชนิดนี้ไปล้างในน้ำเกลือ ( $0.85\% \text{ NaCl}$ ) แล้วผสมกันในอัตราส่วน 1:1 เพื่อใช้เป็น starter ในการ inoculate ลงในอาหารทดลอง ซึ่งใช้อาหาร YEM เป็นพื้นฐานเนื่องจากเชื้อบาซิลลัส A20 สามารถเจริญในอาหาร YEM ได้ดี โดยจากการวิจัยที่ผ่านมาพบว่าการเติมสาร  $\text{K}_2\text{HPO}_4$  และ  $\text{KH}_2\text{PO}_4$  เพื่อเป็น buffer ในการรักษาระดับ pH ของอาหารในระหว่างการเก็บรักษาจะช่วยให้เชื้อมีอัตราการอยู่รอดเพิ่มมากขึ้น (นันทกร และคณะ, 2552) ในขณะที่เปรียบเทียบสูตรอาหารระหว่างการใช้และไม่ใช้สาร PVP ซึ่งเป็นพอลิเมอร์ที่ช่วยในการดูดซับสารพิษที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการเจริญของเชื้อ รวมทั้งมีคุณสมบัติ colloidal เพื่อช่วยให้เชื้อแบคทีเรียจับกันและแขวนลอยในอาหารได้มากขึ้นโดยไม่ตกรอกอนอย่างรวดเร็ว ซึ่งส่งผลดีในระยะยาวที่ทำให้การส่งผ่านสารอาหารและออกซิเจนระหว่างอาหารสู่เซลล์ดีขึ้น และทำให้อายุการเก็บรักษาของเซลล์นานมากขึ้น (Tittabutr et al., 2007) หั้งนี้จากการทดลองพบว่าเชื้อไนโตรเจปีม SUTN9-2 และเชื้อบาซิลลัส A20 สามารถเจริญได้ในอาหารที่มี YEM เป็นสูตรพื้นฐาน โดยมีปริมาณเซลล์ของเชื้อหั้งสองชนิดเพิ่มขึ้นจากเดิมตันที่ประมาณ  $10^5$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร เพิ่มขึ้นมากกว่า  $10^8$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร และยังคงรักษาระดับปริมาณเซลล์ที่มีชีวิตไว้ที่ความเข้มข้นสูงกว่า  $10^8$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร ได้ถึง 4 เดือน เมื่อเก็บรักษาหัวเชื้อผสมนี้ไว้ ณ อุณหภูมิห้อง อย่างไรก็ตามปริมาณเซลล์ของหัวเชื้อไนโตรเจปีม SUTN9-2 และเชื้อบาซิลลัส A20 ลดลงเหลือน้อยกว่า  $10^8$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร เมื่อมีอายุการเก็บรักษาที่ 5 เดือน และเชื้อไนโตรเจปีม SUTN9-2 มีปริมาณลดลงเหลือน้อยกว่า  $10^7$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร ที่อายุการเก็บรักษา 6 เดือน ในอาหารสูตรที่ไม่มีการเติมสาร PVP (รูปที่ 11) ในขณะที่ปริมาณเชื้อที่มีชีวิตของแบคทีเรียหั้งสองชนิดมีแนวโน้มต่ำกว่าเล็กน้อยเมื่อเทียบกับหัวเชื้อไนโตรเจปีม โดยยังคงรักษาปริมาณเซลล์ในระดับ  $10^8$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร ได้เมื่อมีอายุการเก็บรักษา 5 เดือน (รูปที่ 12) อย่างไรก็ตามหั้งสองสูตรอาหารไม่สามารถรักษาระดับของเซลล์ที่มีชีวิตไว้ได้มากกว่า  $10^8$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร เป็นเวลา 6 เดือน

ในระหว่างการตรวจสอบจำนวนเซลล์ที่รอดชีวิตในอาหารสูตรต่าง ๆ ในแต่ละเดือน ได้นำหัวเชื้อผสมมาตรวจสอบความสามารถในการเข้าสร้างปมของเชื้อไนโตรเจปีม SUTN9-2 กับถ้วนสภากาดโดยเทคนิค Plant Infection Count และความสามารถในการยับยั้งการเจริญของเชื้อรา *A. niger* ของเชื้อบาซิลลัส A20 ในรูปแบบของหัวเชื้อผสม โดยเทคนิค Dual culture test ซึ่งผลการทดลองพบว่า เชื้อไนโตรเจปีม SUTN9-2 ยังมีความสามารถในการเข้าสร้างปมกับถ้วนสภากาดได้โดยจำนวนปมที่เกิดขึ้นลดลงไปตามจำนวนเซลล์ที่มีชีวิตของเชื้อไนโตรเจปีม ในขณะที่ความสามารถในการยับยั้งเชื้อรา *A.*

*niger* ของเชื้อ *Bacillus* A20 ยังคงทำงานได้ดีแม้จำนวนเซลล์ของเชื้อ *Bacillus* A20 ในอาหารสูตรต่าง ๆ ลดลงเหลือน้อยกว่า  $10^8$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร ในอายุการเก็บรักษา ณ เดือนที่ 5 และ เดือนที่ 6 (รูปที่ 13 และ รูปที่ 14) โดยความสามารถในการยับยั้งเชื้อ *A. niger* ไม่มีความแตกต่างกันเมื่อเลี้ยงในสูตรอาหารที่มีหรือไม่มีการเติมสาร PVP ดังนั้นจะเห็นได้ว่าหัวเชือที่ผลิตในรูปแบบหัวเชือผสมนี้มีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อ *A. niger* ได้ดี แต่อย่างไรก็ตามจากการทดลองที่ทำการทดสอบประสิทธิภาพของเชือไนโตรบียม SUTN9-2 และเชื้อ *Bacillus* A20 ในการส่งเสริมการเจริญของถั่วลิสง และการยับยั้งการเกิดโรครา肯เน่ภายในสภาพน้ำท่วม ทำการทดสอบเชือในระดับ  $10^8$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร ดังนั้นการนำหัวเชือผสมที่ทำการเก็บรักษาในสูตรอาหารที่ได้จากการวิจัยนี้ จะต้องนำไปใช้ภายในระยะเวลา 4 เดือน เพื่อให้แน่ใจว่ายังมีปริมาณเซลล์ของเชือแบคทีเรียทั้งสองชนิดมากกว่า  $10^8$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร เมื่อนำไปใช้และอาจต้องเผชิญกับสภาพน้ำท่วม



รูปที่ 11 ปริมาณเซลล์ของเชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 และเชื้อ *Bacillus megaterium* A20 ในหัวเชือรูปแบบผสม ณ อายุการเก็บรักษาที่เวลาต่าง ๆ โดยใช้สูตรอาหาร YEM+buffer (ไม่มีการเติม PVP)



รูปที่ 12 ปริมาณเซลล์ของเชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 และเชื้อ *Bacillus megaterium* A20 ในหัวเชื้อรูปแบบผสม ณ อายุการเก็บรักษาที่เวลาต่าง ๆ โดยใช้สูตรอาหาร YEM+buffer (มีการเติม PVP)



รูปที่ 13 การทดสอบความสามารถในการยับยั้งการเจริญของเชื้อรา *A. niger* โดยหัวเชือรูปแบบผสม (SUTN9-2 + A20) ณ ที่อายุการเก็บรักษา 5 เดือน; (A) เชื้อรา *A. niger* (control); (B) เชื้อรา *A. niger* และหัวเชือรูปแบบผสมในสูตรอาหารที่ไม่เติม PVP; (C) เชื้อรา *A. niger* และหัวเชือรูปแบบผสมในสูตรอาหารที่เติม PVP



รูปที่ 14 การทดสอบความสามารถในการยับยั้งการเจริญของเชื้อรา *A. niger* โดยหัวเชือกรูปแบบผสม (SUTN9-2 + A20) ณ ที่อายุการเก็บรักษา 6 เดือน; (A) เชื้อรา *A. niger* (control); (B) เชื้อรา *A. niger* และเชือหัวเชือกรูปแบบผสมในสูตรอาหารที่ไม่เติม PVP; (C) เชื้อรา *A. niger* และเชือหัวเชือกรูปแบบผสมในสูตรอาหารที่เติม PVP

## บทที่ 4

### บทสรุปการทดลอง

จากการทดลองเพื่อปรับปรุงหัวเชื้อไฮเปิมเพื่อการส่งเสริมการเจริญและการควบคุมโรค rak เน่าในถั่วลิสงภายในสถานการณ์น้ำท่วม ได้นำเชื้อ *Bradyrhizobium* sp. SUTN9-2 ที่มีความสามารถในการเข้าสร้างปมและส่งเสริมการเจริญของถั่วลิสงภายในสภาพน้ำท่วม และเชื้อ *Bacillus megaterium* A20 ที่มีความสามารถในการยับยั้งการเจริญของเชื้อร่า *Aspergillus niger* มาทดสอบคุณสมบัติในการเจริญร่วมกัน โดยผลการทดลองพบว่าเชื้อห้องชนิดเจริญร่วมกันได้โดยไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อกัน และเชื้อห้องชนิดมีคุณสมบัติในการยึดเกาะกับรากถั่วลิสงได้ดีแม้ปลูกินสภาพน้ำท่วมขัง โดยปริมาณของเชื้อไฮเปิมที่ระดับมากกว่า  $10^8$  เชลล์ต่อมล็ด สามารถส่งเสริมการเจริญของถั่วลิสงภายใต้สภาพน้ำท่วมขังได้ และเมื่อนำไปทดสอบประสิทธิภาพการส่งเสริมการเจริญและการยับยั้งเชื้อร่าก่อโรค rak เน่าในสภาพน้ำท่วมขังพบว่าการใช้เชื้อไฮเปิม SUTN9-2 ร่วมกับเชื้อบาซิลลัส A20 สามารถยับยั้งความรุนแรงของโรคได้ดีเทียบเท่ากับการใช้เชื้อไฮเปิมร่วมกับสารเคมี carbenbazim ที่เป็นสารกำจัดเชื้อร่า โดยปริมาณเชื้อร่าที่เชื้อบาซิลลัสสามารถควบคุมได้จะอยู่ในช่วง  $10^2$ - $10^4$  สปอร์ต่อมล็ด นอกจากนี้ยังได้พัฒนาหัวเชื้อไฮเปิมในรูปแบบหัวเชือกสม ซึ่งพบว่าเชื้อห้องชนิดสามารถเจริญและมีชีวิตอยู่รอดได้โดยใช้อาหารพื้นฐาน YEM ที่มีการเติม buffer และสาร PVP ซึ่งสามารถทำให้เชื้อห้องชนิดมีปริมาณอยู่รอดได้มากกว่า  $10^8$  เชลล์ต่อมลลิลิตร ณ ที่อายุการเก็บรักษา 4 – 5 เดือน แต่อย่างไรก็ตามประสิทธิภาพการยับยั้งการเชื้อร่า *A. niger* ยังคงมีอยู่แม้จำานวนเซลล์จะลดลงเหลืออน้อยกว่า  $10^8$  เชลล์ต่อมลลิลิตร ณ ที่อายุการเก็บรักษา 5 และ 6 เดือน อย่างไรก็ได้เพื่อให้เกิดความแนใจในการเข้าสร้างปม การส่งเสริมการเจริญของถั่วลิสง และการป้องกันการเกิดโรค rak เน่าในถั่วลิสงที่ปลูกภายใต้สภาพน้ำท่วม ควรใช้หัวเชื้อที่พัฒนาในรูปแบบหัวเชือกสมนี้ ภายในอายุการเก็บรักษาที่ 4 เดือน โดยงานวิจัยนี้มีประโยชน์มากในการนำไปใช้กับเกษตรกรที่มีการปลูกถั่วลิสงแบบอินทรีย์ ซึ่งจะเป็นการลดการใช้สารกำจัดเชื้อร่า ซึ่งมีความปลอดภัยต่อกเกษตรกร ผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อมต่อไป

## เอกสารอ้างอิง

- นันทกร บุญเกิด, หนึ่ง เตียคำรุ่ง, กมลลักษณ์ เทียมไธสง. 2552. การพัฒนาระบวนการผลิตปุ๋ยชีวภาพและปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพในเชิงธุรกิจ. รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2554, ผลิตภัณฑ์หัวเชือ PGPR (*Bacillus megaterium* สายพันธุ์ A20) ต่อการใช้กับหัวเชือไrozibeiyem เพื่อส่งเสริมการเจริญเติบโต และยับยั้งเชื้อราก่อโรค rak เน่า ที่มีสาเหตุมาจากเชื้อรา *Aspergillus niger* และ *Aspergillus flavus* สำหรับถั่วลิสง, หนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลความลับทางการค้า. เลขที่ อก. 5833.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2556, หัวเชือไrozibeiyem SUT9-2 สำหรับปลูกถั่влิสงในสถานการณ์น้ำท่วมชั่ง, หนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลความลับทางการค้า. เลขที่ พก. 970.
- Acetic Acid (IAA) affects level of plant growth promotion by *Bacillus amyloliquefaciens* FZB42. Mol Plant Microbe Interact 20:619–626.
- A.R. Podile, G.K. Kishore, “Biological control of peanut diseases”. S.S. Gnanamanickam (Ed.), Biocontrol of major crop diseases, Marcel Dekker, USA (2002), pp. 131–160.
- B.W. Horn, R.L. Greene, V.S. Sobolev, J.W. Dorner, J.H. Powell, R.C. Layton, 1996. Association of morphology and mycotoxin production with vegetative compatibility groups in *Aspergillus flavus*, *A. parasiticus*, and *A. tamari*. Mycologia, 88, pp. 574–587.
- Duncan, D. B. (1955). Multiple range and multiple F tests. *Biometrics* 11, 1-42.
- Castro, S., Vinocur, M., Perigiani, M., Halle, C., Taurian, T., Fabra, A., 1997. Interaction of the fungicide mancozeb and *Rhizobium* sp. in pure culture and under field conditions. Biol. Fertil. Soils 25, 147–151.
- Hashim M., Roberts J.A., Rossall S., Dickinson M.J., 1997. Leaflet abscission and phytoalexin production during the response of two faba bean breeding lines to *Botrytis* infection. Plant Pathology 46: 989-996.
- Idris EES, Iglesias DJ, Talon M, Borrius R (2007) Tryptophan-dependent production of indole-3-acetic acid (IAA) affects level of plant growth promotion by *Bacillus amyloliquefaciens* FZB42, 20(6): 619-626.
- Haggag, W.M. and S. Timmus, 2008. Colonization of peanut roots by biofilm-forming *Paenibacillus polymyxa* initiates biocontrol against crown rot disease. J. Applied Microbiol., 104: 961-969.
- Lugtenberg, B. J. J., de Weger, L. A., and Bennett, J. W. 1991. Microbial stimulation of plant growth and protection from disease. Curr. Opin. Biotechnol. 2:457-464.
- Somasegaran, P. and Hoben, H. J. 1994. Handbook for Rhizobia. Methods in Legume-*Rhizobium* technology. Springer-Verlag, New York. pp. 7-23

- T. Pass, G. J. Griffin, 1972. Exogenous carbon and nitrogen requirements for conidial germination by *Aspergillus flavus*, Canadian Journal of Microbiology, 18(9): 1453-1461.
- Tittabutr, P., Payakapong, Teamroong, W. N., Singleton, P. W., & Boonkerd, N. (2007). Growth, survival and field performance of bradyrhizobial liquid inoculant formulations with polymeric additives. Science Asia, 33, 69-77.
- Watcharin Yuttavanichakul, Pruksa Lawongsa, Sopone Wongkaew, Neung Teamroong, Nantakorn Boonkerd, Nobuhiko Nomura, and Panlada Tittabutr, 2012. Improvement of peanut rhizobial inoculant by incorporation of plant growthpromoting rhizobacteria (PGPR) as biocontrol against the seed borne fungus, *Aspergillus niger* Biological Control, 87-97
- Zeidan, M. Noga Sikron, Cohen, J. and Gera, A. (2000). Improved detection of petunia vein clearing *Caulimovirus*. HotScience 35 (7), 1279-1282.