

การออกแบบเบื้องต้นระบบป้องกันน้ำท่วมสำหรับเทศบาลตำบลลดสิงห์
และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ
อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด



โครงการนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
การบริหารงานก่อสร้างและสารสนเทศปีเอก
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ปีการศึกษา 2556

การออกแบบเบื้องต้นระบบป้องกันนำท่วมสำหรับเทศบาลตำบลลดสิงห์
และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ
อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อนุมัติให้นับโครงการฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

คณะกรรมการสอบโครงการ

(ศ. ดร.สุขสันต์ หอพินิจสุข)

ประธานกรรมการ

(รศ. ดร.ฉัตรชัย โชคดิษฐยางกูร)

กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ)

(ผศ. ดร.ปริยาพร โภคยา)

กรรมการ

(รศ. ร.อ. ดร.กนต์ธน ชำนิประสาสน์)

คณบดีสำนักวิชาชีวกรรมศาสตร์

ชนาสรณ์ โภคทรัพย์ : การออกแบบเบื้องต้นระบบป้องกันน้ำท่วมสำหรับเทศบาลตำบล
คงสิงห์ และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด
(PRELIMINARY DESIGN OF FLOOD PROTECTION SYSTEM FOR DONGSINGHA
SUBDISTRICT MUNICIPAL AND SEANCHAD SUBDISTRICT ADMINISTRATION
ORGANIZATION) อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชคิษฐางกูร

ในช่วงฤดูฝนมีน้ำหลากร่องน้ำจำนวนมากตามแม่น้ำซึ่ทำให้เกิดปัญหาอุทกภัยในพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ดอยู่เสมอ พื้นที่น้ำท่วมซ้ำซากนี้รวมทั้งพื้นที่เทศบาลตำบลคงสิงห์และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำท่วมนี้ด้วย ดังนั้น การศึกษานี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและออกแบบเบื้องต้นระบบป้องกันน้ำท่วมในพื้นที่ดังกล่าว จากผลการศึกษา พบว่า ทั้งสองพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบลุ่มน้ำ มีที่ดอนซึ่งเป็นที่สาธารณะ ป่าชุมชน และเป็นที่อยู่อาศัยเป็นหย่อม ๆ มีแหล่งน้ำที่สำคัญในเขตเทศบาล เช่น แม่น้ำซึ่ง บุ่งแสนชาติ ห้วยหนองสู่ คลองส่งน้ำชลประทาน และหนองโน เป็นต้น ด้านทิศเหนือของพื้นที่ศึกษาติดกับแม่น้ำซึ่ง มีกันกันน้ำนานา กับริมแม่น้ำซึ่คลอดพื้นที่ศึกษา กันกันน้ำนี้ถูกสร้างขึ้นโดยกรมชลประทาน เป็นระบบป้องกันน้ำท่วมที่มีอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งเป็นตัวแบ่งพื้นที่ศึกษาออกเป็นสองส่วน คือ พื้นที่ในกันกันน้ำ และพื้นที่นอกกันกันน้ำ ทำให้พื้นที่ในกันกันน้ำไม่เกิดปัญหาน้ำท่วม ส่วนพื้นที่นอกเขตกันกันน้ำเกิดปัญหาน้ำท่วมซ้ำซาก และเนื่องจากการขยายตัวของชุมชน จึงทำให้มีการตั้งชุมชนในเขตนอกกันกันน้ำมากขึ้น มีประชาชนได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำท่วมมากขึ้น จากข้อมูลในอดีตพบว่ามีการเกิดน้ำท่วมขนาดใหญ่ ในปีพ.ศ. 2554 ได้เกิดน้ำท่วมเป็นบริเวณกว้าง ความสูงน้ำท่วมประมาณ 1.5 – 2.0 เมตร นานมากกว่า 30 วัน โดยมีแนวทางแก้ปัญหา 2 แนวทาง ได้แก่ แนวทางที่ 1 เสริมกันกันน้ำเดิมให้สูงขึ้น เนื่องจากขนาดพื้นที่ 1 เสริมกันกันน้ำเดิม 6 เมตร เพื่อรับรองรับการวิเคราะห์ระดับน้ำตามคาดการณ์ที่ 100 ปี ต้องใช้การลงทุนค่าก่อสร้างประมาณ 293.2 ล้านบาท และแนวทางที่ 2 ออกแบบกันกันน้ำโดยยึดระดับถนนหลักที่ เชื่อมต่อกับกันกันน้ำ เนื่องจากในอดีตไม่เคยเกิดปัญหาน้ำท่วมลั่นถนนสายหลัก หมายความว่าต้องเสริมกันกันน้ำสูงขึ้นจากเดิมอีกประมาณ 1.35 เมตร ต้องใช้การลงทุนค่าก่อสร้างประมาณ 22.1 ล้านบาท ซึ่งแนวทางที่ 2 นี้เป็นแนวทางที่เหมาะสมที่สุดในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ศึกษา เนื่องจากสามารถควบคุมต้นทุนค่าก่อสร้างไม่ให้สูงเกินความจำเป็น ดำเนินการก่อสร้างได้ง่ายกว่า และไม่สร้างผลกระทบต่อพื้นที่ใกล้เคียงมาก

CHANASORN PHOKASAB : PRELIMINARY DESIGN OF FLOOD
PROTECTION SYSTEM FOR DONGSINGHA SUBDISTRICT
MUNICIPAL AND SEANCHAD SUBDISTRICT ADMINISTRATION
ORGANIZATION. ADVISOR : ASSOC. PROF. CHATCHAI
JOTHITYANGKOON, Ph.D.

During the rainy season, many flood waves route along the Chi River caused flooding on floodplain of the river in Roi Et. This floodplain areas, including the municipal district of Dong Singha and Sean Chad, Junghan, Roi Et which has been affected by the flooding as well. Therefore, the objective of this research is to study and design the flood protection system to prevent flooding in these areas. The study results showed that the two areas are mostly flat fields and poddy field, public upland, community forest and human settlements. Major sources of water in the municipality are the Chi River, Sean Chad marsh, Nong Hood stream, irrigation canal and Nong Ho swamp etc. The north of the study area is adjacent to the Chi River. A dyke along the Chi River surrounding the study areas was built by the Royal Irrigation Department for flood protection system till today. The study areas are divided into two parts: inside and outside the dikes. The inside, face few floods area problem but the outside area still receive the impact of repeated flood. Due to the expansion of the Urbanization, the community area outside the dikes is enlarged, more people have been affected by current flooding. Based on historical data, there was huge extensive flood in 2004 with flood height of approximately 1.5 - 2.0 meters, longer than 30 days. There are two approaches to solve the problem; the first alternative maximum is increasing the height of flood protection dike to about 6 meters for resisting the flood levels at 100 years return period. This alternative requires the construction investment of approximately 293.2 million baht. And the second alternative, Dyke elevation is designed based on the existing height of main road that connects to the dyke. In the past, flood never overflow the main street therefore rising the height of dyke about 1.35 million baht equal to the main road level is adequate. This investment requires construction cost about 22.1 million baht. The second approach is the most appropriate approach for these study areas. Because the construction costs can be controlled not to have excessive. Construction process is not difficult and there are less impact to the neighbor area.

School of Civil Engineering
Academic Year 2013

Student's Signature _____
Advisor's Signature _____

กิตติกรรมประกาศ

โครงการนวัตกรรมนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดีเยี่ยมของ รองศาสตราจารย์ ดร. นัตรชัย โชคิษฐายางกูร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริยาพร โกษา อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการนวัตกรรม และ นางสาวฤทัย มาศโภค ผู้ช่วยวิจัย ที่ให้คำแนะนำพร้อมทั้งช่วยแก้ปัญหาและให้แนวทางในการค้นคว้า หาข้อมูล และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด รวมทั้งช่วยตรวจสอบ แก้ไขโครงการเล่มนี้ จนแล้วเสร็จสมบูรณ์ และอาจารย์ผู้สอนทุกท่านที่ให้คำแนะนำ และข้อคิดเห็นต่างๆ รวมถึง ข้อเสนอแนะด้วยดีมาโดยตลอด ผู้ศึกษาโครงการนวัตกรรมขอบพระคุณมา ณ ที่นี่

ขอขอบคุณ เพื่อนนักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิตการบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ที่เคยเป็น กำลังใจและช่วยเหลือกันตลอดการเรียนรู้

ขอขอบคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ที่อบรมสั่งสอนให้เป็นคนดี รักการศึกษา หมั่นหาความรู้เพิ่มเติม และไม่ย่อท้อต่อปัญหา ขอขอบคุณ ญาติ พี่น้อง และเพื่อนๆ ของผู้ศึกษาโครงการนวัตกรรมที่ เคยให้กำลังใจ ทำให้ผู้ศึกษามีกำลังใจที่จะพัฒนาและทำโครงการจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ชนสรณ์ โภคทรัพย์

สารบัญ

| | หน้า |
|---|----------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ก |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | خ |
| กิตติกรรมประกาศ | ค |
| สารบัญ | ง |
| สารบัญตาราง | ช |
| สารบัญรูปภาพ | ซ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ | 1 |
| 1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| 1.2 วัตถุประสงค์ | 3 |
| 1.3 ขอบเขตของการศึกษา | 3 |
| 1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 3 |
| 2 ปริทัศน์วรรณกรรมงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 5 |
| 2.1 ผลการศึกษาและแก้ปัญหาอุทกภัยในจังหวัดร้อยเอ็ด | 5 |
| 2.1.1 รายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาน้ำท่วม อำเภอเสลภูมิ | 5 |
| 2.1.2 การศึกษาความเสี่ยงหายและความสามารถในการปรับตัวของเกษตรกร จากภาวะน้ำท่วมในลุ่มน้ำชี : กรณีจังหวัดร้อยเอ็ด | 8 |
| 2.1.3 การศึกษาเพื่อกำหนดพื้นที่เสี่ยงภัยต่อการเกิดน้ำท่วมซ้ำซากของ ประเทศไทย เนื้อที่พื้นที่ที่เสี่ยงต่อการเกิดน้ำท่วมซ้ำซากของ ประเทศไทย | 8 |
| 2.2 การทบทวนทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง | 9 |
| 2.2.1 ร่องน้ำเปิด (Open Channels) | 9 |
| 2.2.2 ความลาดชันทางชลศาสตร์ (Hydraulic Slope) | 9 |
| 2.2.3 ความลาดชันของร่องน้ำ และระดับความลึกของการไหล (Chennel Slope and Alternate Depths of Slope) | 11 |
| 2.2.4 สูตรของแม่นนิง (Manning Formula) | 11 |
| 2.2.5 การวิเคราะห์การไหลของลำน้ำ | 13 |

| | |
|---|----|
| 2.3 การสร้างแบบจำลองการไหลโดยใช้โปรแกรม HEC-RAS | 13 |
| 2.4 การออกแบบกันน้ำ | 14 |
| 2.5 เกณฑ์และปัจจัยที่พิจารณาในการประเมินราคา | 15 |
| 3 วิธีการดำเนินโครงการ | 16 |
| 3.1 ศึกษาปัญหาในพื้นที่ศึกษา | 17 |
| 3.2 การดำเนินการสำรวจและรวบรวมข้อมูล | 17 |
| 3.3 วิเคราะห์ข้อมูล | 18 |
| 3.3.1 การวิเคราะห์น้ำฝน | 18 |
| 3.3.2 วิเคราะห์ระดับน้ำด้วยโปรแกรม HEC-RAS | 20 |
| 3.3.3 วิเคราะห์ทางแนวทางในการป้องกันน้ำท่วม | 25 |
| 3.4 ออกแบบระบบป้องกันน้ำท่วม | 25 |
| 3.5 การประเมินมูลค่าการลงทุน | 26 |
| 3.6 ศึกษาความเหมาะสมของระบบป้องกันน้ำท่วม | 28 |
| 4 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ผล | 29 |
| 4.1 ลักษณะภูมิประเทศและสภาพพื้นที่ | 29 |
| 4.1.1 ลักษณะภูมิประเทศ | 30 |
| 4.1.2 ลักษณะภูมิอากาศ | 31 |
| 4.1.3 สภาพด้านโครงสร้างพื้นฐานของพื้นที่ศึกษา | 32 |
| 4.1.4 ด้านทางเศรษฐกิจ | 32 |
| 4.1.5 ด้านสังคม | 33 |
| 4.1.6 สถานการณ์คลัง | 34 |
| 4.1.7 การใช้ประโยชน์ที่ดิน | 34 |
| 4.1.8 ประชากร | 35 |
| 4.1.9 สภาพการเกิดน้ำท่วมและระบบป้องกันปัจจุบัน | 36 |
| 4.1.10 ระบบป้องกันน้ำท่วมจากภายนอก | 36 |
| 4.1.11 สรุปผลการศึกษาวิเคราะห์ | 37 |
| 4.2 การวิเคราะห์น้ำฝน | 40 |
| 4.3 การวิเคราะห์การไหลด้วยโปรแกรม HEC-RAS | 41 |
| 4.3.1 ผลการสอบเทียบ และค่าพารามิเตอร์ที่สอบเทียบได้ | 41 |
| 4.3.2 ผลการวิเคราะห์การไหลด้วยโปรแกรม HEC-RAS ที่ควบอุบัติ 100 ปี | 43 |
| 4.3.3 ผลการวิเคราะห์การไหลด้วยโปรแกรม HEC-RAS ที่ควบอุบัติ 50 ปี | 44 |

| | |
|--|----|
| 4.4 การวิเคราะห์ออกแบบ มาตรฐานคันป้องกันน้ำท่วม | 45 |
| 4.5 แนวคิดในการแก้ปัญหา | 46 |
| 4.6 ผลการออกแบบคันป้องกันน้ำท่วม | 48 |
| 4.6.1 เทศบาลตำบลลดลงสิ่งที่ | 48 |
| 4.6.2 องค์การบริหารส่วนตำบลแสณชาติ | 54 |
| 4.7 ผลการวิเคราะห์ด้านทุนค่าก่อสร้างคันกันน้ำ | 59 |
| 5 สรุปและข้อเสนอแนะ | 62 |
| 5.1 สรุปผลการศึกษา | 62 |
| 5.2 ข้อเสนอแนะ | 63 |
| เอกสารอ้างอิง | 64 |
| ภาคผนวก ก ข้อมูล Rating Curve รวม ของสถานีวัดน้ำ E.66A | 65 |
| ภาคผนวก ข ข้อมูลหน้าตัดล้ำน้ำชี ตั้งแต่สถานีวัดน้ำ E.66A ถึง สถานีวัดน้ำ E.18 | 67 |
| ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์หน้าตัดล้ำน้ำชี ตั้งแต่สถานีวัดน้ำ E.66A ถึงองค์การบริหาร ส่วนตำบลแสณชาติ (อายุบดี 100 ปี , อัตราการ ไหล 2,000 ลูกบาศก์เมตร ต่อวินาที) | 72 |
| ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์หน้าตัดล้ำน้ำชี ตั้งแต่สถานีวัดน้ำ E.66A ถึงองค์การบริหาร ส่วนตำบลแสณชาติ (อายุบดี 50 ปี , อัตราการ ไหล 1,800 ลูกบาศก์เมตร ต่อวินาที) | 76 |
| ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์รูปปัตต์ตามยาวล้ำน้ำชี ตั้งแต่สถานีวัดน้ำ E.66A ถึง องค์การบริหารส่วนตำบลแสณชาติ | 80 |
| ภาคผนวก ฉ ตารางรายละเอียดผลการวิเคราะห์ล้ำน้ำชี | 82 |
| ภาคผนวก ช ค่าระดับถนนสายหลักที่จะเชื่อมต่อกับคันกันน้ำ จากการสำรวจ | 84 |
| ภาคผนวก ซ รูปปัตต์ตามยาวของคันกันน้ำ จากการสำรวจ | 90 |
| ประวัติผู้เขียน | 95 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 2.1 สัมประสิทธิ์ความชุกระของ Manning..... | 12 |
| 4.1 ผลการสอนเทียบโปรแกรมวิเคราะห์การไหล HEC-RAS..... | 41 |
| 4.2 ค่าพารามิเตอร์ที่สอนเทียบได้..... | 41 |
| 4.3 ผลการวิเคราะห์การไหลแต่ละหน้าตัดลำน้ำด้วยโปรแกรม HEC-RAS ที่คำนวณด้วย 100 ปี..... | 43 |
| 4.4 ผลการวิเคราะห์การไหลแต่ละหน้าตัดลำน้ำด้วยโปรแกรม HEC-RAS ที่คำนวณด้วย 50 ปี..... | 44 |
| 4.5 ผลการวิเคราะห์ความสูงก้นน้ำ ทางเลือกที่ 1 วิเคราะห์ความสูงก้นน้ำที่คำนวณด้วย 100 ปี เทศบาลตำบลลดลงสิบห้า..... | 48 |
| 4.6 ผลการวิเคราะห์ความสูงก้นน้ำ ทางเลือกที่ 2 วิเคราะห์ความสูงก้นน้ำจากการดับถ่านที่จะเชื่อมกับกันกันน้ำ เทศบาลตำบลลดลงสิบห้า..... | 49 |
| 4.7 ผลการวิเคราะห์ความสูงก้นน้ำ ทางเลือกที่ 1 วิเคราะห์ความสูงก้นน้ำที่คำนวณด้วย 100 ปี อบต.แสนชาติ..... | 54 |
| 4.8 ผลการวิเคราะห์ความสูงก้นน้ำ ทางเลือกที่ 2 วิเคราะห์ความสูงก้นน้ำจากการดับถ่านที่จะเชื่อมกับกันกันน้ำ อบต.แสนชาติ..... | 54 |
| 4.9 สรุปดั้นทุนค่าก่อสร้างกันน้ำ เทศบาลตำบลลดลงสิบห้า (ทางเลือกที่ 1)..... | 59 |
| 4.10 สรุปดั้นทุนค่าก่อสร้างกันน้ำ เทศบาลตำบลลดลงสิบห้า (ทางเลือกที่ 2)..... | 60 |
| 4.11 สรุปดั้นทุนค่าก่อสร้างกันน้ำ องค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ (ทางเลือกที่ 1)..... | 61 |
| 4.12 สรุปดั้นทุนค่าก่อสร้างกันน้ำ องค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ (ทางเลือกที่ 2)..... | 61 |

สารบัญรูปภาพ

| รูปที่ | หน้า |
|---|------|
| 1.1 แผนที่ขอบเขตน้ำท่วม จังหวัดร้อยเอ็ดปี พ.ศ.2554 | 2 |
| 1.2 พื้นที่ศึกษาเทคโนโลยีด้านลดลงสิ่งห้องเรียนค์การบริหารส่วนตำบลแคนชาติ | 3 |
| 2.1 ขอบเขตในพื้นที่ลุ่มน้ำที่ยังเกิดน้ำท่วมขึ้นเป็นประจำ | 7 |
| 2.2 รูปแสดงความลาดชันของร่องน้ำเปิด | 10 |
| 3.1 ขั้นตอนการดำเนินการศึกษา | 16 |
| 3.2 ตำแหน่งของสถานีวัดน้ำท่า และสถานีวัดน้ำฝน ในจังหวัดร้อยเอ็ด | 19 |
| 3.3 หน้าต่างแสดงการตั้งหน่วยเริ่มต้นของโปรแกรม HEC-RAS | 20 |
| 3.4 หน้าต่างแสดงการสร้างแผนงานเริ่มต้นของแม่น้ำชี | 20 |
| 3.5 หน้าต่างแสดงการเริ่มสร้างข้อมูลทางภูมิศาสตร์ | 21 |
| 3.6 หน้าต่างแสดงการสร้างแนวสำนักของแม่น้ำชี | 22 |
| 3.7 หน้าต่างแสดงการเริ่มสร้างรูปตัดของแม่น้ำชี | 22 |
| 3.8 หน้าต่างแสดงการใส่ข้อมูลรูปตัดของแม่น้ำชี | 23 |
| 3.9 หน้าต่างแสดงการเลือกวิธีการเริ่มเลือกการประมวลผล การให้แบบสมำเสมอ | 23 |
| 3.10 หน้าต่างแสดงการวิเคราะห์การให้แบบสมำเสมอ | 24 |
| 3.11 แบบการประมวลผลแบบต่างๆ | 25 |
| 4.1 ลักษณะที่ตั้งพื้นที่เทคโนโลยีด้านลดลงสิ่งห้องเรียนค์การบริหารส่วนตำบลแคนชาติ | 29 |
| 4.2 ลักษณะภูมิประเทศของเทคโนโลยีด้านลดลงสิ่งห้องเรียนค์การบริหารส่วนตำบลแคนชาติ | 30 |
| 4.3 ลักษณะภูมิประเทศขององค์การบริหารส่วนตำบลแคนชาติ | 31 |
| 4.4 แผนที่พื้นที่เสี่ยงภัยน้ำท่วม เทคโนโลยีด้านลดลงสิ่งห้องเรียนค์การบริหารส่วนตำบลแคนชาติ | 38 |
| 4.5 แผนที่พื้นที่เสี่ยงภัยน้ำท่วม องค์การบริหารส่วนตำบลแคนชาติ | 39 |
| 4.6 ปริมาณน้ำฝนรายปี พ.ศ.2550 | 40 |
| 4.7 ปริมาณน้ำฝนรายปี พ.ศ.2551 | 40 |
| 4.8 ปริมาณน้ำฝนรายปี พ.ศ.2552 | 40 |
| 4.9 ปริมาณน้ำฝนรายปี พ.ศ.2553 | 40 |
| 4.10 ปริมาณน้ำฝนรายปี พ.ศ.2554 | 41 |
| 4.11 ปริมาณน้ำฝนรายปี พ.ศ.2555 | 41 |
| 4.12 ตำแหน่งสถานีวัดน้ำ E.66A และระดับน้ำจากผลการสอบเทียบที่อัตราการให้แบบ 4 คลาส (ข้อมูลจากการชลประทาน) | 42 |

| | |
|---|----|
| 4.13 ตัวอย่างผลการวิเคราะห์การไหลแต่ละหน้าตัดลำน้ำด้วยโปรแกรม HEC-RAS (ที่ $T=100$) | 43 |
| 4.14 ตัวอย่างผลการวิเคราะห์การไหลแต่ละหน้าตัดลำน้ำด้วยโปรแกรม HEC-RAS (ที่ $T=50$) | 44 |
| 4.15 รูปตัดตามยาวลำน้ำ ผลการวิเคราะห์การไหลด้วยโปรแกรม HEC-RAS | 45 |
| 4.16 แนวคันกั้นเดินที่มีอยู่เดิม และแนวคันกั้นน้ำที่ดำเนินการก่อสร้างใหม่เทศบาล ตำบลคงสิงห์ | 46 |
| 4.17 แนวคันกั้นเดินที่มีอยู่เดิม และแนวคันกั้นน้ำที่ดำเนินการก่อสร้างใหม่องค์การ บริหารส่วนตำบลแสนชาติ | 47 |
| 4.18 แผนที่การแบ่งพื้นที่บริหารน้ำ เทศบาลตำบลคงสิงห์ | 50 |
| 4.19 แนวคันกั้นน้ำ แนวทางที่ 1 เทศบาลตำบลคงสิงห์ | 51 |
| 4.20 แนวคันกั้นน้ำ แนวทางที่ 2 เทศบาลตำบลคงสิงห์ | 52 |
| 4.21 ลักษณะทั่วไปของรูปตัดของคันดินป้องกันน้ำท่วม | 53 |
| 4.22 แผนที่การแบ่งพื้นที่บริหารน้ำ องค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ | 56 |
| 4.23 แนวคันกั้นน้ำ แนวทางที่ 1 องค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ | 57 |
| 4.24 แนวคันกั้นน้ำ แนวทางที่ 2 องค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ | 58 |
| ก.1 ข้อมูล Rating Curve รวมของสถานีวัดน้ำ E.66A | 66 |
| ข.1 หน้าตัดลำน้ำชี สถานีวัดน้ำ E.66A | 68 |
| ข.2 หน้าตัดลำน้ำชี เทศบาลตำบลคงสิงห์ (STA. 0+057.601) | 68 |
| ข.3 หน้าตัดลำน้ำชี เทศบาลตำบลคงสิงห์ (STA. 0+100.000) | 69 |
| ข.4 หน้าตัดลำน้ำชี อบต.แสนชาติ (STA. 0+016.857) | 69 |
| ข.5 หน้าตัดลำน้ำชี อบต.แสนชาติ (STA. 0+057.264) | 70 |
| ข.6 หน้าตัดลำน้ำชี อบต.แสนชาติ (STA. 0+100.000) | 70 |
| ข.7 หน้าตัดลำน้ำชี สถานีวัดน้ำ E.18 | 71 |
| ค.1 หน้าตัดลำน้ำชี สถานีวัดน้ำ E.66A ($T=100$, $Q=2,000$) | 73 |
| ค.2 หน้าตัดลำน้ำชี เทศบาลตำบลคงสิงห์ (STA. 0+057.601) ($T=100$, $Q=2,000$) | 73 |
| ค.3 หน้าตัดลำน้ำชี เทศบาลตำบลคงสิงห์ (STA. 0+100.000) ($T=100$, $Q=2,000$) | 74 |
| ค.4 หน้าตัดลำน้ำชี อบต.แสนชาติ (STA. 0+016.857) ($T=100$, $Q=2,000$) | 74 |
| ค.5 หน้าตัดลำน้ำชี อบต.แสนชาติ (STA. 0+057.264) ($T=100$, $Q=2,000$) | 75 |
| ค.6 หน้าตัดลำน้ำชี อบต.แสนชาติ (STA. 0+100.000) ($T=100$, $Q=2,000$) | 75 |

| | | |
|-----|---|----|
| ၁.၁ | หน้าตัดล้ำน้ำชี สถานีวัดน้ำ E.66A (T=50 , Q=1,800)..... | 77 |
| ၁.၂ | หน้าตัดล้ำน้ำชี เทศบาลตำบลลดงสิงห์ (STA. 0+057.601) (T=50 , Q=1,800)..... | 77 |
| ၁.၃ | หน้าตัดล้ำน้ำชี เทศบาลตำบลลดงสิงห์ (STA. 0+100.000) (T=50 , Q=1,800)..... | 78 |
| ၁.၄ | หน้าตัดล้ำน้ำชี อบต.แสนนชาติ (STA. 0+016.857) (T=50 , Q=1,800)..... | 78 |
| ၁.၅ | หน้าตัดล้ำน้ำชี อบต.แสนนชาติ (STA. 0+057.264) (T=50 , Q=1,800)..... | 79 |
| ၁.၆ | หน้าตัดล้ำน้ำชี อบต.แสนนชาติ (STA. 0+100.000) (T=50 , Q=1,800)..... | 79 |
| ၂.၁ | รูปตัดตามยาวล้ำน้ำชี จากสถานีวัดน้ำ E.66A ถึง E.18 (T=100, Q=2,000)..... | 81 |
| ၂.၂ | รูปตัดตามยาวล้ำน้ำชี จากสถานีวัดน้ำ E.66A ถึง E.18 (T=50, Q=1,800)..... | 81 |
| ၂.၁ | ตารางแสดงรายละเอียดผลการวิเคราะห์ล้ำน้ำชี จากสถานีวัดน้ำ E.66A ถึง E.18 (T=100 , Q=2,000)..... | 83 |
| ၂.၂ | ตารางแสดงรายละเอียดผลการวิเคราะห์ล้ำน้ำชี จากสถานีวัดน้ำ E.66A ถึง E.18 (T=50 , Q=1,800)..... | 83 |

บทที่ 1

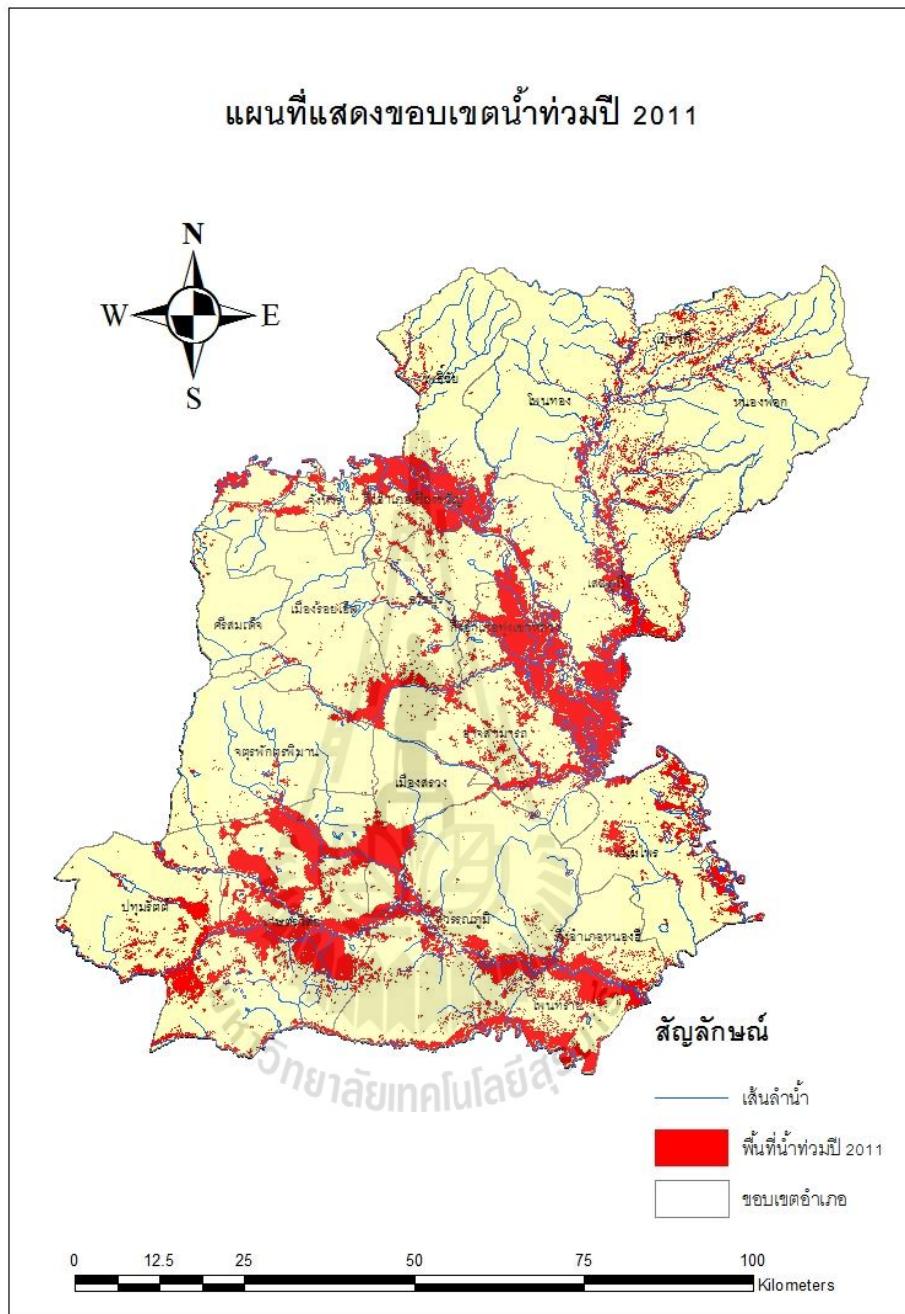
บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันปัญหาน้ำท่วมเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อทั้งชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่น้ำท่วม ส่งผลให้ทางภาครัฐต้องจัดสรรงบประมาณจำนวนมากเพื่อเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ ซึ่งจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นจังหวัดหนึ่งที่ประสบปัญหาน้ำท่วมเป็นประจำ ดังรูปที่ 1.1 แสดงขอบเขตน้ำท่วม ปี พ.ศ.2554 ของจังหวัดร้อยเอ็ด เพราะเป็นพื้นที่ที่ขยายน้ำของลุ่มน้ำชี จังหวัดร้อยเอ็ดมีแม่น้ำและลำน้ำสายสำคัญ คือ แม่น้ำชี ลำน้ำยัง และลำเสียวใหญ่ ส่งผลในฤดูน้ำหลาก พื้นที่ริมแม่น้ำ/ลำน้ำเกิดน้ำท่วม เนื่องจากน้ำล้นตลิ่ง โดยเฉพาะพื้นที่เทศบาลตำบลลดลงสิงห์ เป็นพื้นที่ที่เกิดปัญหาน้ำท่วมซ้ำๆ ซึ่งเลือกพื้นที่พื้นที่เทศบาลตำบลลดลงสิงห์และองค์กรบริหารส่วนตำบลแสนชาติ เป็นพื้นที่ศึกษา

พื้นที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นที่ราบลุ่มน้ำ มีที่ดอนซึ่งเป็นที่สาธารณูปโภค เช่น ถนน สะพาน คลองส่งน้ำ流畅 แหล่งน้ำ และหนองโน เป็นต้น ด้านทิศเหนือของพื้นที่ศึกษาติดกับแม่น้ำชี มีคันกันน้ำขนาดใหญ่ที่ตัดกับแม่น้ำชี ทำให้พื้นที่ในคันกันน้ำไม่เกิดปัญหาน้ำท่วม ส่วนพื้นที่นอกเขตคันกันน้ำ จึงเป็นพื้นที่ที่ไม่เกิดปัญหาน้ำท่วมซ้ำๆ และเนื่องจากการขยายตัวของชุมชน จึงทำให้มีการตั้งชุมชนใหม่ในเขตคันกันน้ำมากขึ้น และมีประชาชนได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำท่วมมากขึ้น จากข้อมูลในอดีตพบว่ามีการเกิดน้ำท่วมขนาดใหญ่ ในปีพ.ศ. 2554 ได้เกิดน้ำท่วมเป็นบริเวณกว้าง ความสูงน้ำท่วมประมาณ 1.5 – 2.0 เมตร นานมากกว่า 30 วัน ในพื้นที่ศึกษา ซึ่งสร้างความเสียหายต่อทรัพย์สิน และการดำเนินชีวิตของประชาชนในพื้นที่ศึกษา

ดังนั้นจึงจำเป็นต้องทำการศึกษาสภาพปัญหาน้ำท่วม ผลกระทบจากการเกิดน้ำท่วม รวมถึงออกแบบระบบป้องกันน้ำท่วมของพื้นที่ศึกษา ให้มีความเหมาะสม สามารถบรรเทาและป้องกันความเสียหายจากน้ำท่วมที่เกิดขึ้น ได้



รูปที่ 1.1 แผนที่ขอบเขตน้ำท่วม จังหวัดร้อยเอ็ดปี พ.ศ.2554
(ที่มา : สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ(องค์การมหาชน))



รูปที่ 1.2 พื้นที่ศึกษาเทศบาลตำบลลดลงสิงห์และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ

1.2 วัตถุประสงค์

- 1.2.1 เพื่อศึกษาสาเหตุ และผลกระทบของการเกิดน้ำท่วมในพื้นที่เทศบาลตำบลลดลงสิงห์ และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ
- 1.2.2 เพื่อออกแบบระบบป้องกันน้ำท่วมในพื้นที่เทศบาลตำบลลดลงสิงห์ และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ
- 1.2.3 เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมที่ออกแบบในด้าน วิศวกรรมศาสตร์

1.3 ขอบเขตของการศึกษา

พื้นที่ศึกษารอบคลุ่มพื้นที่เทศบาลตำบลลดลงสิงห์และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ อ.จังหาร จ.ร้อยเอ็ด ดังแสดงในรูปที่ 1.2

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.4.1 เข้าใจสภาพปัญหาของการเกิดน้ำท่วมในพื้นที่เทศบาลตำบลลดลงสิงห์และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ
- 1.4.2 ได้ระบบป้องกันน้ำท่วมในพื้นที่เทศบาลตำบลลดลงสิงห์และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ

1.4.3 สามารถลดผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ จากปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่เทศบาล ตำบลคงสิงห์และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนนชาติ



บทที่ 2

ปริทัศน์วรรณกรรมงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ผลการศึกษาและแก้ปัญหาอุทกภัยในจังหวัดร้อยเอ็ด

2.1.1 รายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาน้ำท่วม อำเภอสละภูมิ

รายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ปัญหาน้ำท่วมพื้นที่การเกษตรแบบยั่งยืน พื้นที่ในเขตอำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยคณะกรรมการชิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา (2547) ระบุว่า

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลงนา อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ได้ส่งหนังสือ ลงวันที่ 15 กันยายน 2546 ถึงประธานคณะกรรมการชิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา (นายนิวัฒน์ พันชั้ว) เพื่อขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือการแก้ปัญหาน้ำท่วมแบบยั่งยืน ให้แก่พื้นที่ของ อบต.ลงนา ขาวนา เลิง และเมืองไพร ซึ่งมีพื้นที่เกษตรประมาณ 200,000 - 300,000 ไร่ ประสบภัยน้ำท่วมมาโดยตลอด ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 – 2546 แสดงในรูปที่ 2.1

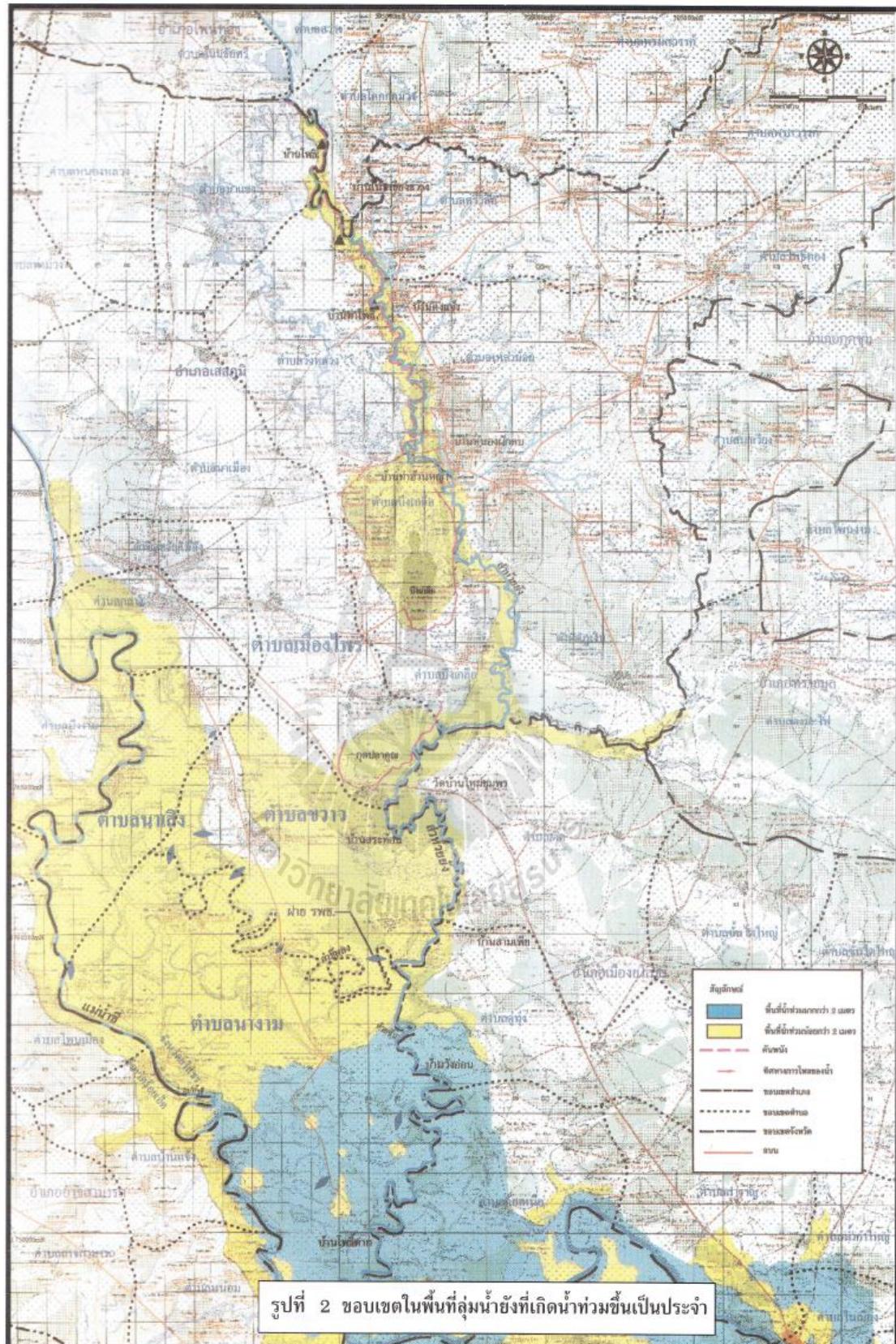
ผลการศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาน้ำท่วม โดยพิจารณาจากรายงานการศึกษาความเหมาะสม โครงการบรรเทาอุทกภัยคุณน้ำยัง ของกรมชลประทาน จัดทำโดย บริษัท เช้าท่อสทท. เอเชีย เทคโนโลยี จำกัด และ บริษัท เอ็นแคนดิคอนเซ็ปต์ จำกัด กันยายน 2546 รวมทั้งความเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานต่างๆ สรุปว่า ควรแยกพื้นที่พิจารณาเป็น 2 ส่วนคือ (1) พื้นที่น้ำยังตอนบน ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีความลาดชันพอประมาณ นำท่วมน้ำเกิดจากบริมาณน้ำฝนที่ในช่วงเดือนมิถุนายน ถึงกรกฎาคม ที่เปลี่ยนเป็นน้ำท่าไหหลา ล้นลำน้ำจันเข้าท่วมพื้นที่เกษตร การแก้ปัญหาสามารถใช้มาตรการที่เป็นสิ่งก่อสร้างได้ เช่น การขุดคลองลัดบริเวณบ้านช้านหมู่ การสร้างพนังกันน้ำบริเวณกุดปลาคูณ ไปบรรจบกับกันกันน้ำเดิม และการขุดลอกลั่นน้ำยังในช่วงที่ก่อสร้างพนังเพื่อลดระดับน้ำ (2) ส่วนพื้นที่ตอนล่าง ซึ่งเป็นพื้นที่คุ่มต่ำ เกิดปัญหาน้ำท่วมช่วงปลายฤดูฝน ตั้งแต่เดือนสิงหาคม เป็นต้นไป และในช่วงที่ระดับน้ำในลำน้ำชีเอ่อสูงขึ้นและไหลลั่นคลื่นเข้าท่วมพื้นที่เกษตร การแก้ปัญหาหากใช้มาตรการใช้สิ่งก่อสร้าง ผลการศึกษาพบว่าจะมีผลกระทบเกิดขึ้นมากและไม่มีผลช่วยลดระดับน้ำท่วม ดังนั้นมาตรการที่เหมาะสมควรเป็นมาตรการไม่ใช้สิ่งก่อสร้าง เช่น การกำหนดแนวทางการใช้ที่ดิน การกำหนดตำแหน่งการก่อสร้างถนน อาคารและสะพาน ให้กีดขวางทางน้ำให้น้อยที่สุด หรือมีช่องเปิดในการระบายน้ำให้มากพอ

แนวทางที่โครงการชลประทานร้อยเอ็ดเสนอเพิ่มเติม

1. การพัฒนาแหล่งน้ำโดยการขุดลอกลั่นน้ำชีหลงตลอดแนวกุด หนอง และบึงต่างๆ เพื่อกักเก็บน้ำให้เต็มพื้นที่ พร้อมก่อสร้างระบบระบายน้ำ

2. ก่อสร้างประตูระบายน้ำบริเวณปากลำน้ำที่ไหลลงลำน้ำขัง เพื่อป้องกันและควบคุมปริมาณน้ำเข้า-ออก ในถყຸຟົນ
3. การก่อสร้างสถานีสูบน้ำบ้านแห่ง ตำบลโนนาเลิง บริเวณฝั่งตรงข้ามกับบ้านนางงาม ตำบลบึงงาม อำเภอทุ่งเทาหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อสูบน้ำจากลำน้ำขึ้นมาเติมในลำชีหlong ในช่วงถყຸແລ້ງ น้ำขาดแคลน





รูปที่ 2.1 ขอบเขตในพื้นที่ลุ่มน้ำที่ซึ่งเกิดน้ำท่วมขึ้นเป็นประจำ

2.1.2 การศึกษาความเสี่ยหายและความสามารถในการปรับตัวของเกษตรกรจากภาวะน้ำท่วมในลุ่มน้ำชี: กรณีจังหวัดร้อยเอ็ด

ผลการศึกษาของวิเชียร เกิดสุข และวชิราพร เกิดสุข (2553) เสนอผลการศึกษาว่า สำนักงานเกษตรจังหวัดร้อยเอ็ด รายงานความเสี่ยหายของพื้นที่เกษตรจากน้ำท่วม ในช่วงปี พ.ศ. 2547 (487,434 ไร่) 2549 (83,950 ไร่) 2550 (194,380 ไร่) 2551 (106,725 ไร่) 2552 (59,366 ไร่) 2553 (172,948 ไร่) ขณะที่ผลการแปลสภาพถ่ายจากดาวเทียมในปี พ.ศ. 2548 (83,099 ไร่) 2549 (59,120 ไร่) 2550 (91,493 ไร่) 2553 (108,989 ไร่) ซึ่งพื้นที่จากดาวเทียมน้อยกว่าข้อมูลจากเกษตรกร ดังนั้นการประเมินผลพื้นที่น้ำท่วมควรนำผลจากการแปลสภาพถ่ายดาวเทียมร่วมพิจารณาด้วย

ภูมิปัญญาในการจัดการและแก้ปัญหาน้ำท่วมของเกษตรกรในพื้นที่ประสบภัยน้ำท่วมมี 3 วิธี คือ การปิดกั้นทางน้ำเข้า ยกคันนาให้สูงขึ้น และระบายน้ำออกหรือสูบน้ำออกจากพื้นที่ ส่วนภูมิปัญญาในการจัดการและแก้ปัญหาน้ำท่วมของชุมชนประกอบด้วย การสร้างผนังกันน้ำ สร้างประตูปิดเปิดน้ำ สร้างคลองระบายน้ำ ติดตั้งเครื่องสูบน้ำ สูบน้ำออกจากพื้นที่ ผลการศึกษาพบว่า ความสามารถของเกษตรกรและชุมชนในการแก้ปัญหาน้ำท่วมยังไม่มีประสิทธิภาพและเกินความสามารถของชุมชนและเกษตรกร การแก้ปัญหาน้ำท่วมจำเป็นต้องมีการแก้ไขอย่างเป็นระบบในระดับชุมชนและระดับลุ่มน้ำย่อย และต้องการความช่วยเหลือจากหน่วยงานภาครัฐเข้ามาดูแล

2.1.3 การศึกษาเพื่อกำหนดพื้นที่ที่เสี่ยงภัยต่อการเกิดน้ำท่วมซ้ำซากของประเทศไทยภาคพนวก เนื้อที่พื้นที่ที่เสี่ยงต่อการเกิดน้ำท่วมซ้ำซากของประเทศไทย

อุดม พนมเรืองศักดิ์ และสุชา拉 จันทรานิมิต (2547) ได้กำหนดพื้นที่ที่เสี่ยงภัยต่อการเกิดน้ำท่วมซ้ำซากในระบบ GIS ด้วยการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลเชิงพื้นที่กับข้อมูลคุณลักษณะ (Attribute) การนำแผนที่มาซ้อนทับกันเพื่อร่วมผลจากน้ำหนักตัวแปรที่กำหนดกับระดับคล่อง น้ำหนักในแต่ละพื้นที่ และนำผลลัพธ์ที่ได้มาจัดลำดับพื้นที่ที่เสี่ยงภัยต่อการเกิดน้ำท่วมซ้ำซากสูง ปานกลาง ต่ำ ไม่เสี่ยง สำหรับจังหวัดร้อยเอ็ด มีพื้นที่ที่เสี่ยงต่อการเกิดน้ำท่วมซ้ำซากที่ระดับความเสี่ยงสูง 820,687 ไร่ ระดับความเสี่ยงปานกลาง 2,718,900 ไร่ ระดับความเสี่ยงต่ำ 1,281,271 ไร่ หากแยกตามระดับอำเภอ และตำบล พื้นที่ที่เสี่ยงต่อการเกิดน้ำท่วมซ้ำซากที่ระดับความเสี่ยงสูงมากกว่า 10,000 ไร่ ปรากฏในตำบลต่าง ๆ ดังนี้ อ.เชียง化 (ตำบลเชียง化 พระธาตุ พลับพลา) อ.ทุ่งเขาหลวง (ตำบลทุ่งเขาหลวง มีงาม มะบ้า) อ.หนองอ้อ (ตำบลเด่นรายภูร) อ.เกษตรวิสัย (ตำบลคลุ่กกาสิงห์ เกษตรวิสัย คงครั้งน้อย โนนสว่าง หนองแวง เหลาหลวง) อ.จตุรพักรพิมาน (ตำบลครีโอดร อ.ช่วงบุรี (ตำบลบึงนกร) อ.พนมไพร (ตำบลโพธิ์ใหญ่) อ.โพธิ์ชัย (ตำบลสะอด) อ.โพน

ทราย (ตำบลท่าหาดทราย ศรีสว่าง) อ.สุวรรณภูมิ (ตำบลจำปาขัน ทุ่งกุลา ทุ่งศรีเมืองทุ่งหลวง สารคุหินกอง) อ.เสลภูมิ (ตำบลข่าววานางาม นาเมือง นาเลิง บึงเกลือ อ.อาจสามารถ (ตำบลหนองออม)

2.2 การทบทวนทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.2.1 ร่องน้ำเปิด (Open Channels)

หมายถึง ร่องน้ำที่มีพื้นที่หน้าตัดไม่ถูกล้อมรอบด้วยผิวเปลือกแข็งทั้งหน้าตัดแต่จะมีบางส่วนของผิวเป็นผิวอิสระที่เปิดสู่ความดันของบรรยากาศ การไหลของของเหลวในร่องน้ำ เปิดนี้ ไม่ได้เกิดจากecedภายนอกแต่เกิดจากแรงดึงดูดของโลกที่อยู่ในแนวอุบลของลำน้ำนั้น ร่องน้ำเปิดนี้ ได้แก่ ลำน้ำตามธรรมชาติต่าง ๆ เช่น แม่น้ำ ลำคลอง หนอง หนอง บึง ท่อระบายน้ำ

อุบลน้ำส่งน้ำ และท่อระบายน้ำที่มีน้ำไหลไม่เต็มท่อของเหลวที่ไหลในร่องน้ำเปิดนี้ นอกจากน้ำแล้วก็ยังมีของเหลวอื่น ๆ อีกมากมายแต่ข้อมูลจากการทดลองและค่าสมประสงค์ต่าง ๆ ที่ให้ไว้นี้มีไว้สำหรับใช้กับน้ำที่มีอุณหภูมิปกติเท่านั้น (สูบน้ำที่ 2542)

การไหลในร่องน้ำเปิดนี้ มักจะเป็นการไหลแบบ Fully Rough นั่นคือ การไหลที่มีค่าเรซอนเดนซ์น้ำมันเบอร์สูง ในกรณีของการไหลในร่องน้ำ เปิดนี้ สามารถหาค่าเรซอนเดนซ์น้ำมันเบอร์ได้จากสูตร

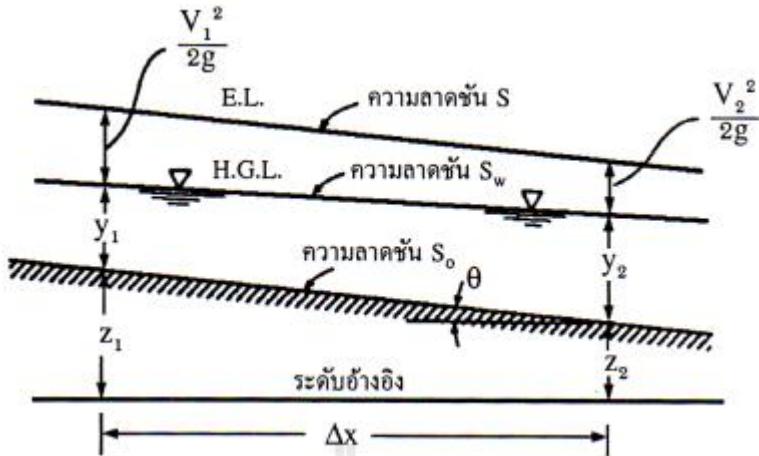
$$N_R = \frac{R_h V}{v} \quad (2.1)$$

เมื่อ : R_h = รัศมีทางชลศาสตร์

เนื่องจาก $R_h = D/4$ ดังนั้นค่าเรซอนเดนซ์น้ำมันเบอร์วิกคูติที่จะทำให้การไหลในร่องน้ำเปิดเปลี่ยนการไหลจากความไม่เป็นเทอร์บิวเลนท์จะมีค่าเท่ากับ 500

2.2.2 ความลาดชันทางชลศาสตร์ (Hydraulic Slope)

ในกรณีร่องน้ำเปิด (รูปที่ 2.3) น้ำจะมีความลาดชัน S_o ของก้นลำน้ำ ความลาดชัน S_w ของผิวน้ำ และความลาดชัน S ของเส้นบอกพลังงานรวม (Energy Grade Line) เข้ามาเกี่ยวข้องด้วยจะเห็นได้ว่าเส้น Hydraulic Grade Line จะซ้อนอยู่กับผิวน้ำ ดังนั้น จึงไม่มีส่วนโถงที่ผิดปกติอยู่ในเส้นสตีมไลน์ หรือ สตรีมทิวบ์ (Stream Tube) นั้น



รูปที่ 2.2 รูปแสดงความลาดชันของร่องน้ำเปิด

สำหรับระดับความลึกของน้ำนั้นจะวัดกันในแนวตั้ง ส่วนระยะห่างระหว่างหน้าตัดของลำน้ำก็จะวัดกันตามแนวอน ความลาดชันต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้วนั้นมีนิยามดังนี้

$$S_o = z_1 - z_2 / \Delta x = -(\Delta z / \Delta x) \quad (2.2)$$

$$S_w = (z_1 + y_1) - (z_2 + y_2) / \Delta x$$

$$= -(\Delta(z + y)) / \Delta x \quad (2.3)$$

$$\begin{aligned} S &= (z_1 + y_1 + V_1^2 / 2g) - (z_2 + y_2 + V_2^2 / 2g) / L \\ &= h_L / L \end{aligned} \quad (2.4)$$

เมื่อ : $z, y, \Delta x$ = ระยะต่างๆ ที่อยู่ในรูป

h_L = เสดที่สูญเสียในระหว่างหน้าตัด 1 และ 2

L = ระยะห่างตามแนวอุบัติระหว่างหน้าตัด 1 และ 2 ของก้นลำน้ำ

จะเห็นได้ว่าความลาดชันของพลังงาน S นี้เป็นเศษที่สูญเสียไปในหนึ่งหน่วยของเส้นทางการไหล ข้อสมมตินี้จะเป็นจริงได้ก็ต่อเมื่อน้ำมีระดับความลึกน้อยกว่าความกว้างของลำน้ำในกรณีของการใช้งานทั่ว ๆ ไปนั้น มุม θ ระหว่างก้นลำน้ำกับแนวอนจะมีค่าน้อยมากดังนั้น ค่า L ซึ่งเป็นระยะห่างระหว่างหน้าตัดทั้งสองที่วัดตามแนวอุบัติของก้นลำน้ำจะมีค่าเกือบจะเท่ากับ Δx ที่วัดตามแนวอน

2.2.3 ความลาดชันของร่องน้ำ และระดับความลึกของการไหล (Channel Slope and Alternate Depths of Slope)

การไหลที่สม่ำเสมอในน้ำจะเกิดที่ระดับความลึกซึ่งขึ้นอยู่กับอัตราการไหล รูปร่าง และความชุกรของพื้นที่หน้าตัดกับความลาดชันของก้นลำน้ำที่ต่ำน้ำ ในกรณีที่กำหนดความชุกรและรูปร่างของพื้นที่ที่หน้าตัดมาให้ ร่องน้ำที่จะให้การไหลที่สม่ำเสมอได้จุดวิกฤต ได้แก่ จุดที่ต้องมีความลาดชันน้อย (Mild) แต่ถ้าให้การไหลที่สม่ำเสมอเหนือจุดวิกฤต ความลาดชันก็จะมาก (Steep) ดังนั้น จึงควรหาความลาดชันไอลอเรลิกของความลาดชันร่องน้ำที่มีผิวน้ำแต่มีความลาดชันมาก อาจจะมีอัตราการไหลเท่ากับร่องน้ำที่มีผิวน้ำแต่มีความลาดชันน้อยก็ได้ แม้แต่ร่องน้ำเดียวกันก็ตามความลาดชันก็อาจจะน้อย สำหรับในกรณีที่มีอัตราการไหลต่ำ และมากเมื่อมีอัตราการไหลสูง (สุนันท์, 2542)

2.2.4 สูตรของแมนนิง (Manning Formula)

การไหลในร่องเปิด (open channel) เป็นการไหลในลักษณะที่ผิวน้ำสัมผัสกับอากาศโดยตลอด ได้แก่ การไหลในแม่น้ำลำคลอง, ร่องระบายน้ำแบบเปิด (U – Ditch, side Ditch) และการไหลในท่อเหล็กหรือท่อกลมที่ระดับน้ำไม่เต็ม ระดับน้ำค้างเหนือน้ำและท้ายน้ำต่ำกว่าระดับผิวน้ำของท่อ สมมุติฐานที่ใช้ในการออกแบบอาคารระบายน้ำในงานทางที่เป็นการไหลในร่องเปิดคือ ว่าเป็นการไหลแบบคงที่และสม่ำเสมอ (Steady Uniform Flow) คืออัตราการไหล และความเร็วคงที่ตลอดหน้าตัดของอาคารระบายน้ำที่พิจารณาออกแบบด้วยเงื่อนไขดังกล่าวจึงสามารถใช้สมการแมนนิง (Manning's Equation) ในการคำนวณขนาดความชุกรอัตราการไหล ของหน้าตัดอาคารระบายน้ำได้ดังสมการต่อไปนี้

$$Q = \frac{\beta}{n} A R^{2/3} S^{1/2} \quad (2.5)$$

โดย β = 1(ระบบเมตริก) และ 1.486(ระบบอังกฤษ)

Q = อัตราการไหล(ลบ.ม. / วินาที)

R = รัศมีชลศาสตร์

n = สมประสิทธิ์ความชุกรของผิวคลอง หรือก้นน้ำ

A = พื้นที่หน้าตัดที่พิจารณา (ตารางเมตร)

S = ความลาดเอียงของผิวน้ำ

ตารางที่ 2.1 สัมประสิทธิ์ความชุกระของ Manning

| ผิวทางน้ำเปิด | n |
|--|-------|
| (1) ทางน้ำเปิดธรรมชาติ (natural channels) | |
| เรียบและตรง | 0.030 |
| ไอลชาเนื่องจากมีสารลึกลึกลึกลึกเป็นช่วงๆ | 0.040 |
| แม่น้ำสายหลัก | 0.035 |
| (2) ลุ่มแม่น้ำที่มีน้ำท่วมถึง (flood plains) | |
| ทุ่งหญ้า | 0.035 |
| ไม้พันธุ์เดียวบางๆ | 0.050 |
| ไม้พันธุ์เดียวมาก | 0.075 |
| ต้นไม้ | 0.150 |
| (3) ทางน้ำเปิดดินขุด (excavated earth channels) | |
| เรียบ | 0.022 |
| มีกรวดบ้าง | 0.025 |
| เต็มไปด้วยหญ้า | 0.030 |
| ก้อนหิน | 0.035 |
| (4) ทางน้ำเปิดคาดผิว (artificially lined channels) | |
| แก้ว | 0.010 |
| ทองเหลือง | 0.011 |
| เหล็กเรียบ | 0.012 |
| เหล็กทาสี | 0.014 |
| เหล็กมีหนดยำ | 0.015 |
| เหล็กหล่อ | 0.013 |
| คอนกรีตขัดผิว | 0.012 |
| คอนกรีตผิวหยาบ | 0.014 |
| ไม้ไสเรียบ | 0.012 |
| ไม้ไม้ไผ่ไส | 0.013 |
| ดินเหนียว | 0.014 |
| ก่ออิฐ | 0.015 |

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

| ผิวทางน้ำเปิด | n |
|---------------|-------|
| แอสฟัลต์ | 0.016 |
| โอลิ่ห์ลูกปุก | 0.022 |
| หินเรียง | 0.025 |

2.2.5 การวิเคราะห์การไหลของลำน้ำ

จากพฤติกรรมการไหลของลำน้ำ สามารถแบ่งได้ 3 ประเภทหลัก ซึ่งสามารถแบ่งโดย เปรียบเทียบค่า Froude Number ดังนี้

1. Critical Flow การไหลแบบวิกฤต ; Froude Number = 1
2. Subcritical Flow การไหลแบบต่ำกว่าวิกฤต ; Froude Number < 1
3. Supercritical Flow การไหลแบบเหนือวิกฤต ; Froude Number > 1

2.3 การสร้างแบบจำลองการไหลโดยใช้โปรแกรม HEC-RAS

HEC-RAS เป็นโปรแกรมที่ได้รับการพัฒนาจากสถาบัน U.S. Army Corps of Engineers ซึ่งสามารถใช้งานได้กับการหา Water Surface Elevation, Flood Plain, Floodway และข้อมูลด้าน อุทกศาสตร์อื่น ๆ ของทางน้ำธรรมชาติและที่มนุษย์สร้างขึ้น

โปรแกรม HEC-RAS เป็นซอฟต์แวร์ที่สามารถใช้ในการวิเคราะห์ได้กว้างขวาง โดยเฉพาะ อย่างยิ่ง

1. การคำนวณหาระดับผิวน้ำ ของลำน้ำธรรมชาติหรือทางน้ำที่มนุษย์สร้างขึ้น
2. การหาขอบเขตแนวน้ำท่วม
3. การวิเคราะห์หาผลกรอบทางไฮโดรლิกของอาคารเดิม และ อาคารที่จะสร้างเพิ่มเติม แนวตัดตอน เข่น สะพาน และ ท่ออด
4. การวิเคราะห์ทางไฮโดรลิกของการปรับปรุงทางน้ำ

ดังนั้น โครงการงานนี้ จำเป็นต้องใช้โปรแกรม HEC-RAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้าง แบบจำลองการไหลของแม่น้ำชีและทำนายเหตุการณ์ที่น่าจะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งปัจุบัน สถานการณ์น้ำ เริ่มมีแนวโน้มเปลี่ยนแปลง ดังนั้น โครงการงานนี้จึงใช้แบบจำลอง HEC-RAS มา วิเคราะห์แม่น้ำชี เพื่อหาผลกรอบ หรือ จุดวิกฤตของสถานการณ์น้ำ เพื่อหาแนวทางแก้ไขเมื่อเกิด วิกฤติอย่างเหมาะสม

ขั้นตอนการใช้งานโปรแกรม HEC-RAS

1. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลทางภูมิศาสตร์ที่ต้องมาใช้ใน HEC – RAS ซึ่งต้องมีข้อมูลที่ใช้ในการสร้างแบบจำลองดังนี้
 - แผนที่และช่วงของเขตการศึกษาของแม่น้ำชี
 - ข้อมูลหน้าตัดของแม่น้ำชีในช่วงต่าง ๆ
 - พิกัดและช่วงระยะห่างของหน้าตัดในช่วงต่าง ๆ ของแม่น้ำชี
2. ศึกษาข้อมูลระดับน้ำของสถานีวัดน้ำ ณ จุดหลักๆ ที่สำคัญ คือ สถานีวัดน้ำ E.66A บ้านม่วงลาด อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด และ สถานีวัดน้ำ E.18 บ้านท่าสะแบง กิ่งอำเภอทุ่งเขาหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการสร้างแบบจำลอง HEC - RAS
3. ศึกษาความสัมพันธ์พฤติกรรมการเปลี่ยนแปลงที่มีผลอันเนื่องมาจากจากระดับน้ำของแม่น้ำชี
4. การสอบเทียบผลกับข้อมูลน้ำท่า ปีพ.ศ. 2554
5. ศึกษาผลที่เกิดขึ้นของแม่น้ำชีโดยใช้แบบจำลอง HEC – RAS ทำการไล่ตาม ณ อัตราการไหลที่ควบคุมตั้งแต่ 5 ปี 20 ปี 50 ปี และ 100 ปี เพื่อสามารถประเมินแนวทางการป้องกันน้ำท่วมได้

2.4 การออกแบบคันกันน้ำ

ในการออกแบบคันกันน้ำจะต้องคำนึงถึงสิ่งต่างๆ ดังนี้

1) ความสูงของคันป้องกันน้ำท่วม (level of service)

การกำหนดความสูงของคันกันน้ำริมแม่น้ำ/คลองให้สามารถป้องกันน้ำไหลล้นตลิ่งที่ควบคุมตั้งแต่ 5 ปี หรือกำหนดความสูงของคันกันน้ำริมแม่น้ำ/คลองให้สามารถป้องกันน้ำท่วมจากสูญสุดที่เคยเกิดขึ้นในอดีต ได้อย่างปลอดภัย และหากมีน้ำท่วมที่มีขนาดใหญ่กว่าเกณฑ์ที่กำหนดเกิดขึ้นก็จะยอมให้เกิดภาวะน้ำท่วมพื้นที่ได้

2) การกำหนดแนวของคันป้องกันน้ำท่วม

กำหนดแนวคันป้องกันน้ำท่วมไว้ที่แนวเขตแม่น้ำ/คลอง หรืออาจยึดแนวคันป้องกันน้ำท่วมปัจจุบัน ทั้งนี้เพื่อให้เป็นการประสานมาระหว่างพื้นที่ที่ยังไม่มีสิ่งปลูกสร้างและกำแพงริมแม่น้ำกับพื้นที่ที่มีสิ่งปลูกสร้างและกำแพงริมแม่น้ำแล้วทำให้มีความสัมฤทธิ์ผลในทางปฏิบัติมาก

3) รูปลักษณะของคันป้องกันน้ำท่วม

ขึ้นอยู่กับสภาพพื้นที่เกิดปัญหา โดยมีรูปแบบต่างๆ ดังนี้

- ปรับปรุง/ก่อสร้างคันดินริมแม่น้ำ/คลองเหมาะสมสำหรับบริเวณที่มีพื้นที่กว้างและไม่มีเขื่อนริมน้ำมีลักษณะเป็นคันดินบดอัดแน่นทึบแน่น
- ปรับปรุง/ก่อสร้างยกระดับถนน เหมาะสำหรับกรณีใช้ถนนเดิมเป็นคันกั้นน้ำแต่ระดับหลังถนนต่ำกว่าระดับป้องกันน้ำท่วมที่ออกแบบไว้และการณีก่อสร้างถนนใหม่เพื่อให้เป็นคันกั้นน้ำและเป็นทางคมนาคม
- อาคารประกอบระบบป้องกันน้ำท่วม นอกจากคันป้องกันน้ำท่วมแล้วจะต้องมีอาคารประกอบควบคุมเพื่อป้องกันน้ำไหลขอนกลับเข้าคลองและท่อระบายน้ำ และ/หรือถ้าคลองระบายน้ำเหล่านั้นต้องทำหน้าที่ระบายน้ำออกจากพื้นที่ (ลุ่ม) จำเป็นจะต้องสร้างอาคารสถานีสูบน้ำด้วยหรือชั่วคราวควบคู่ไปด้วย

2.5 เกณฑ์และปัจจัยที่พิจารณาในการประเมินราคา

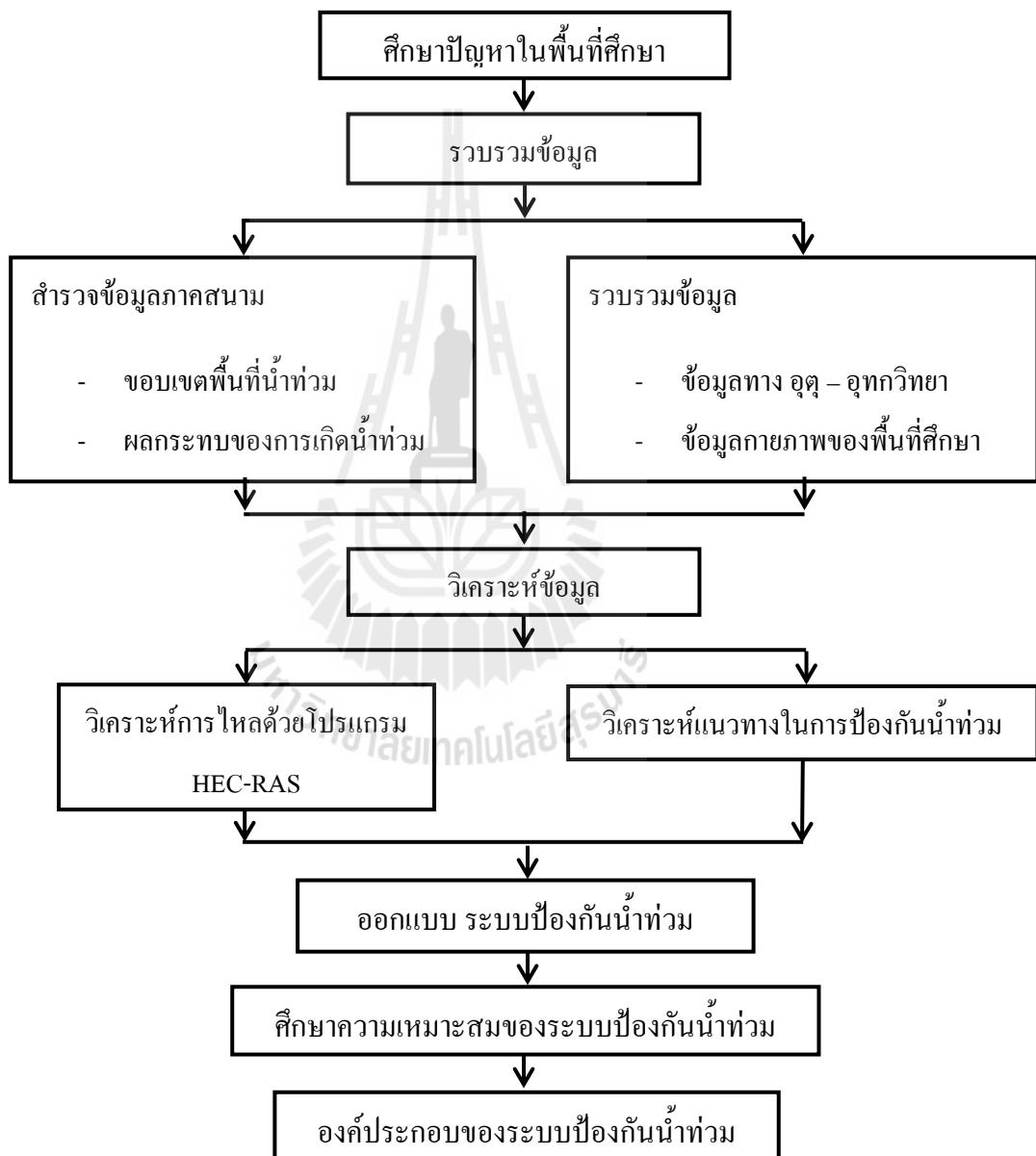
- 1) ทำสัญญาจ้างเหมากับผู้รับเหมาทั่วไปโดยการยื่นประมูลท้องถิ่น
- 2) การกำหนดราคางานต่อหน่วย (unit cost) โดยใช้ราคากลางที่ปี พ.ศ.2556
- 3) องค์ประกอบของราคาก่อสร้างทุนประกอบด้วย
 - 3.1) ค่าวัสดุและอุปกรณ์สนับสนุน
 - 3.2) ค่าจ้างบุคลากร-ค่าจ้างแรงงาน
 - 3.3) ค่าดำเนินการค่ากำไรและค่าภาษี
 - 3.4) ค่างานวิศวกรรม
 - 3.5) ค่าจัดซื้อที่ดิน
 - 3.6) ค่าไฟฟ้า
- 4) การประเมินราคา มีเงื่อนไขดังนี้

| | |
|--|-----|
| 4.1) ค่าเพื่อเหลือเพื่อขาด | 25% |
| 4.2) ค่าดำเนินการกำไรภาษี | 12% |
| 4.3) ค่างานทางวิศวกรรม (ค่าออกแบบและควบคุมงาน) | 3% |
- 5) การคำนวณปริมาณงานก่อสร้างหรือปรับปรุงคันกั้นน้ำคิดปริมาณงานตามความยาว เป็นเมตร

บทที่ 3

วิธีการดำเนินโครงการ

โครงการนี้เป็นการศึกษาความเหมาะสมของระบบป้องกันน้ำท่วมสำหรับเทศบาลตำบลลดสิงห์ และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ วิธีการดำเนินการศึกษาแสดง ดังรูปที่ 3.1



รูปที่ 3.1 ขั้นตอนการดำเนินการศึกษา

3.1 ศึกษาปัญหาในพื้นที่ศึกษา

พื้นที่ชุมชนที่นำมาศึกษาความเหมาะสมการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมคือ พื้นที่เทศบาลตำบลสิงห์เป็นที่อยู่อาศัยและเกษตรกรรม มีพื้นที่ประมาณ 27.3 ตร.กม. ลักษณะภูมิประเทศส่วนใหญ่เป็นที่ราบต่ำๆ น้ำท่วมบ่อยครั้ง เป็นที่สาธารณะ ป่าชุมชนเป็นหย่อม และเป็นที่ปลูกบ้านที่อยู่อาศัยเป็นหย่อม ๆ มีแหล่งน้ำที่สำคัญในเขตเทศบาล เช่น ห้วยหนองอ้อ แม่น้ำชี คลองส่งน้ำชลประทาน และหนองโน เป็นต้น ทางหลวงแผ่นดินสายหลักที่ผ่านชุมชน ได้แก่ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 2020 และทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 214 เป็นต้น

และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ เป็นที่อยู่อาศัยและเกษตรกรรม มีพื้นที่ประมาณ 16.80 ตร.กม. มีลักษณะภูมิประเทศเป็นที่ราบสูงสูงจากระดับน้ำทะเลประมาณ 140 เมตร พื้นที่ส่วนใหญ่ลาดลงสู่แม่น้ำชีซึ่งอยู่ทิศเหนือ และเป็นที่ราบสูง มีที่ดอนซึ่งเป็นที่สาธารณะ มีป่าชุมชนเป็นหย่อม ๆ และมีการปลูกบ้านสำหรับเป็นที่อยู่อาศัยรวมเป็นหมู่บ้านที่อยู่อาศัยและเกษตรกรรม

สำหรับการกำหนดขอบเขตของการป้องกันน้ำท่วมและการระบายน้ำของชุมชนของพื้นที่เทศบาลตำบลสิงห์และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ ได้พิจารณากำหนดให้ครอบคลุมพื้นที่ที่มีแนวโน้มต่อการรองรับการขยายตัวของชุมชนใน 20 ปีข้างหน้า ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวจะครอบคลุมเฉพาะพื้นที่ชุมชนของเทศบาลตำบลสิงห์และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ

3.2 การดำเนินการสำรวจและรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่นำมาใช้ในการศึกษาพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมของชุมชน ได้จากการสำรวจและการรวบรวมข้อมูลเป็นการสำรวจและจัดเก็บรวบรวมข้อมูลทั้ง 2 ส่วน ได้แก่ การรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิและข้อมูลปฐมภูมิ โดยข้อมูลทุติยภูมิจะประกอบด้วยข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ข้อมูล/การบันทึกอุทกภัยซึ่งมีรายละเอียดในระดับที่สามารถนำมาประเมินเหตุการณ์อุทกภัย เป็นต้น ส่วนข้อมูลปฐมภูมิจะประกอบด้วยการสัมภาษณ์สอบถามผู้เกี่ยวข้องในพื้นที่ชุมชน เช่น เทศมนตรี ข้าราชการและประชาชน เป็นต้น โดยจะสอบถามถึงความเห็นและทัศนคติความเดือดร้อนที่ประสบจากภัยน้ำท่วมตลอดจนแผนงานพัฒนาท้องถิ่นแผนงานการแก้ไขปัญหาน้ำท่วม ทั้งแบบชั่วคราวและถาวร ข้อมูลสำรวจภูมิประเทศข้อมูลอุทกวิทยา เป็นต้น

1) ข้อมูลทุติยภูมิ เป็นการรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่ได้เคยมีการจัดเก็บหรือศึกษามาก่อนแล้ว จากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น

- แผนผังแนวเขตเทศบาล (จากเทศบาล)
- แผนผังระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำในปัจจุบัน (จากเทศบาล)
- ข้อมูลสำรวจภูมิประเทศ (จากรายงานการศึกษาที่ผ่านมา)

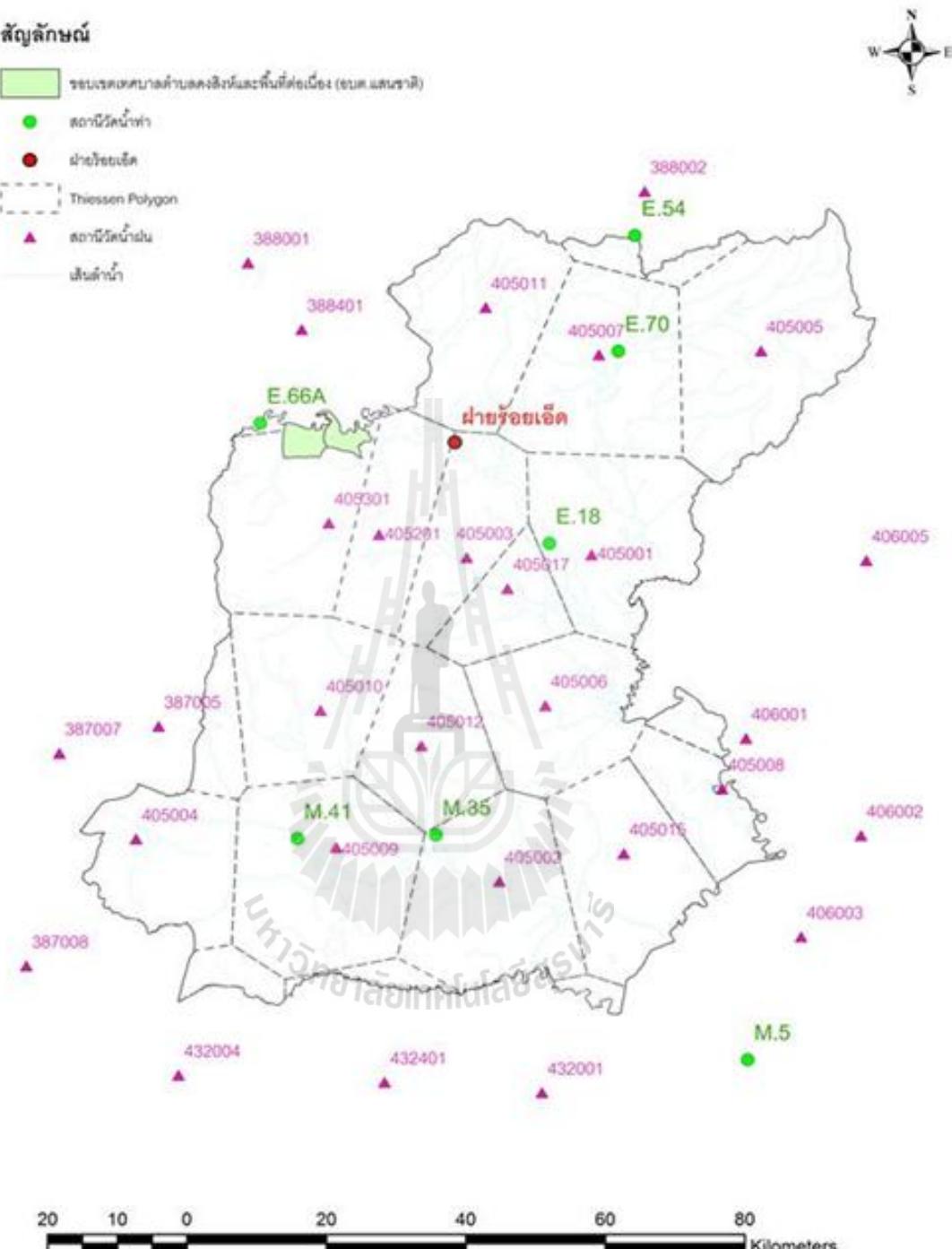
- ข้อมูลประพิภัลศาสตร์ (จากรายงานการศึกษาที่ผ่านมา)
 - ข้อมูลอุทกวิทยาและชลศาสตร์รวมทั้งโครงการชลประทานในจังหวัดและในคุณน้ำซึ่ง (จากการชลประทาน)
 - ข้อมูลอุตุนิยมวิทยา (จากการอุตุนิยมวิทยา)
 - รายงานการศึกษาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่โครงการที่ได้มีการศึกษาไว้
- 2) ข้อมูลปฐมภูมิ เป็นการสำรวจและรวบรวมข้อมูลต่างๆ ในพื้นที่โครงการ เช่น
- ข้อมูลสำรวจภูมิประเทศ (จากการสำรวจค่าระดับดอนและพื้นที่ข้างเคียงในพื้นที่)
 - ข้อมูลอุทกวิทยาและชลศาสตร์ (จากการสำรวจสนามในพื้นที่)
 - ข้อมูลระดับน้ำท่วมความเสียหายจากน้ำท่วมและแนวทางป้องกันน้ำท่วม/ระบายน้ำ (จากการสำรวจท้องถิ่น กรมชลประทาน การสำรวจสนามและการสอบถามประชาชนในพื้นที่)

ในขั้นตอนการศึกษาจัดทำโครงการ จะต้องรวบรวมข้อมูลทุกด้านกล่าวมาตรวจสอบ และนำมาประกอบกับข้อมูลปฐมภูมิและการสำรวจในสนามนำมาตรวจสอบเบรี่ยงเทียบกับข้อมูล จากหน่วยงานต่างๆ เช่น การนำข้อมูลสำรวจภูมิประเทศประพิภัลศาสตร์ อุทกวิทยาและชลศาสตร์ ระดับน้ำท่วมความเสียหายจากน้ำท่วมแนวทางป้องกันน้ำท่วม/ระบายน้ำ มาตรวจสอบกับเหตุการณ์ จริงที่เกิดขึ้นในสนามเพื่อวิเคราะห์หารดับป้องกันน้ำท่วมกำหนดแนว/รูปแบบ/ความสูงของกันป้องกันน้ำท่วมและกำหนดแนวทาง/ขนาด/รูปแบบของระบบระบายน้ำภายในพื้นที่ป้องกันน้ำท่วม ที่เหมาะสมต่อไป

3.3 วิเคราะห์ข้อมูล

3.3.1 การวิเคราะห์น้ำฝน

ปริมาณฝนและลักษณะของฝนที่ตกในพื้นที่ศึกษาเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญอย่างมาก ต่อการเกิดสภาพน้ำท่วมขังภายในพื้นที่ชุมชนและพื้นที่โดยรอบ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณา กำหนดแผนหลัก และรูปแบบของการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมของชุมชนและพื้นที่ใกล้เคียงในจังหวัด ร้อยเอ็ดมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพฝนที่ตกภายในพื้นที่ จึงมีความจำเป็นต้องศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณน้ำฝนที่ตกภายในพื้นที่และพื้นที่โดยรอบจังหวัดร้อยเอ็ด โดยใช้ข้อมูล จากการตรวจวัดปริมาณน้ำฝนของสถานีวัดน้ำฝนต่างๆ ที่กระจายตัวครอบคลุมภายในพื้นที่และ พื้นที่โดยรอบจังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งผลการศึกษาและวิเคราะห์ปริมาณน้ำฝนที่ตกในเขตพื้นที่และพื้นที่ โดยรอบจังหวัดร้อยเอ็ด



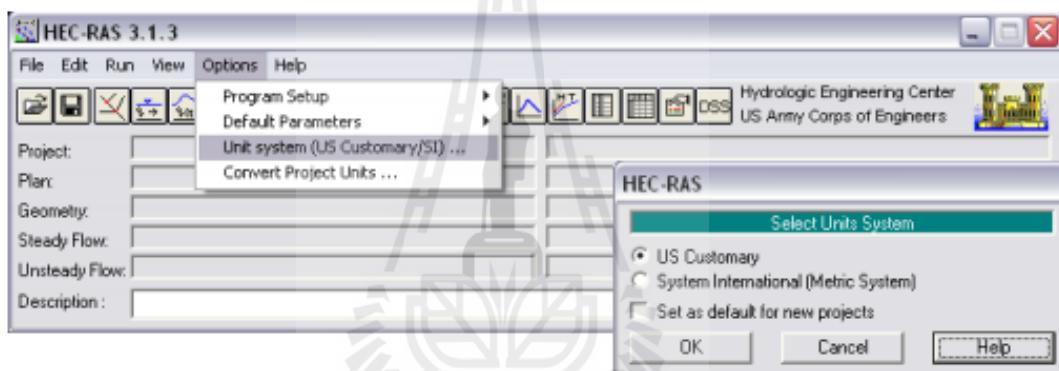
รูปที่ 3.2 ตำแหน่งของสถานีวัดน้ำท่า และสถานีวัดน้ำฝน ในจังหวัดชัยอุด

3.3.2 วิเคราะห์ระดับน้ำด้วยโปรแกรม HEC-RAS

นำข้อมูลที่รวบรวมมา มาวิเคราะห์ระดับน้ำด้วยโปรแกรม HEC-RAS โดยเงื่อนไขในการวิเคราะห์จะต้องใช้ระดับน้ำที่ควบคุมตั้งแต่ 5 ปี 20 ปี 50 ปี และ 100 ปี เพื่อนำค่าระดับน้ำที่วิเคราะห์ได้มาหาแนวทางในการป้องกันน้ำท่วมต่อไป

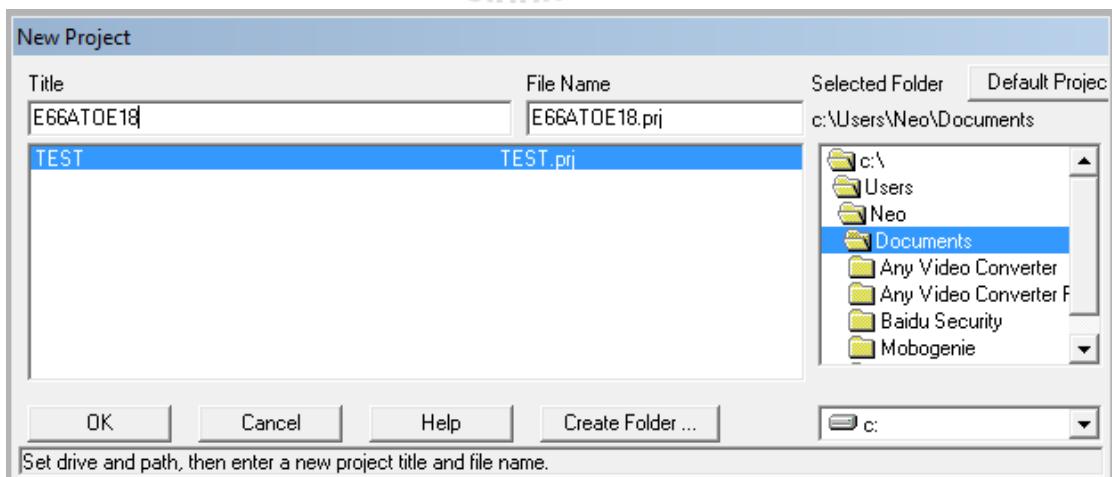
การดำเนินการวิเคราะห์ระดับน้ำด้วยโปรแกรม HEC-RAS

- 1) การเริ่มโปรแกรม โดยการเลือกที่ไอคอน  โดยการ Double Clicks หรือ Right Click แล้วเลือก Open
- 2) เมื่อเปิดโปรแกรมสำเร็จ เพื่อเป็นการตั้งค่าหน่วยที่จะใช้ในการวิเคราะห์โดยการเลือกที่ Options แล้วไปที่ Units system (US Customary/SI) เพื่อเลือกหน่วยที่ต้องการจะใช้ในการสร้างแบบจำลอง



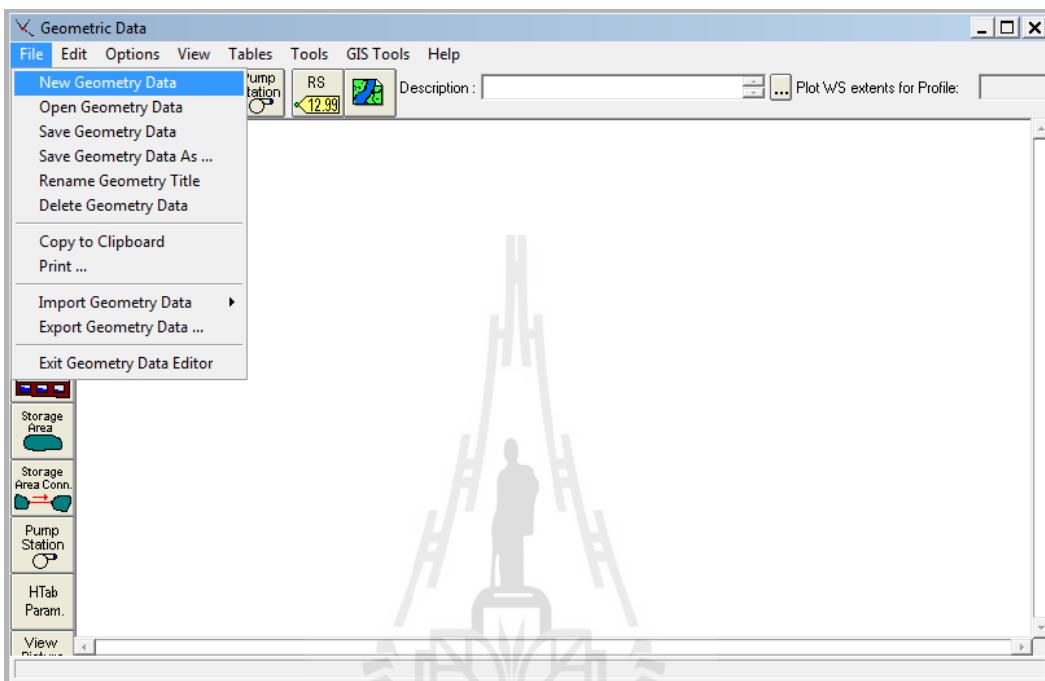
รูปที่ 3.3 หน้าต่างแสดงการตั้งหน่วยเริ่มต้นของโปรแกรม HEC-RAS

- 3) เลือก File เพื่อไปที่ New Project... เพื่อสร้างแฟ้มข้อมูลของงานที่วิเคราะห์



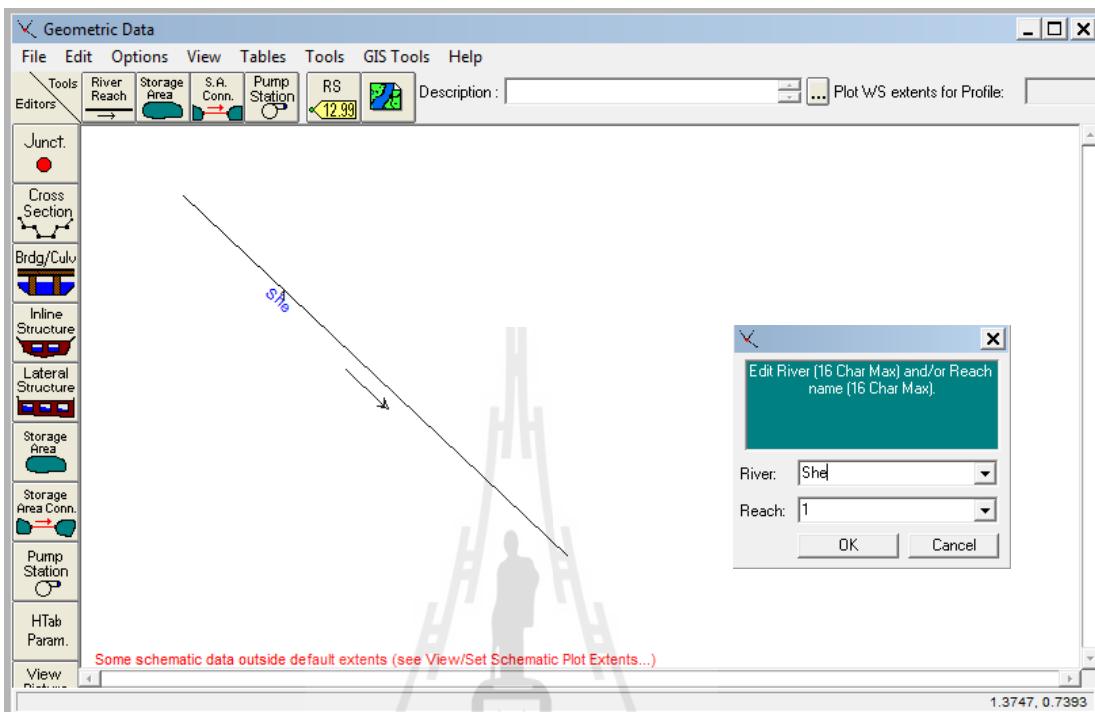
รูปที่ 3.4 หน้าต่างแสดงการสร้างแผนงานเริ่มต้นของแม่น้ำชี

4) การสร้างลักษณะแนวลำน้ำในการวิเคราะห์โดยการไปที่ Edit เลือก Geometric Data หรือเลือกที่ไอคอน เมื่อปรากฏหน้าต่างดังรูป ไปที่ File เพื่อสร้างแฟ้มข้อมูลที่ New Geometric Data



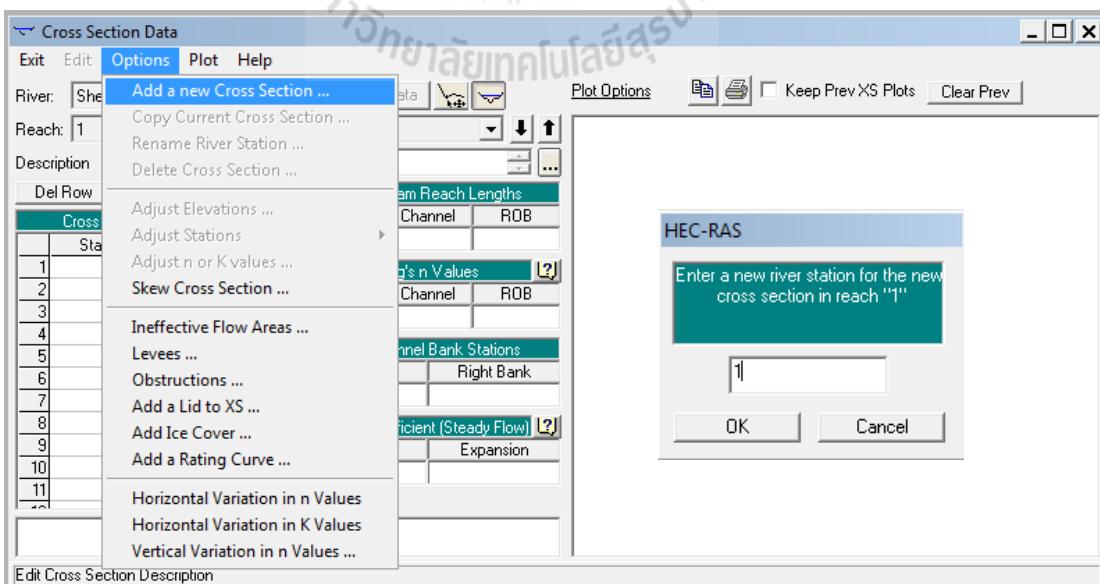
รูปที่ 3.5 หน้าต่างแสดงการเริ่มสร้างข้อมูลทางภูมิศาสตร์

- 5) เลือก **River Reach** เพื่อวาดแนวคำน้ำเริ่มจากทางต้นน้ำ (upstream) ไปทางปลายน้ำ(downstream) เสร็จแล้ว Double – Click เพื่อกำหนดชื่อของคำน้ำ



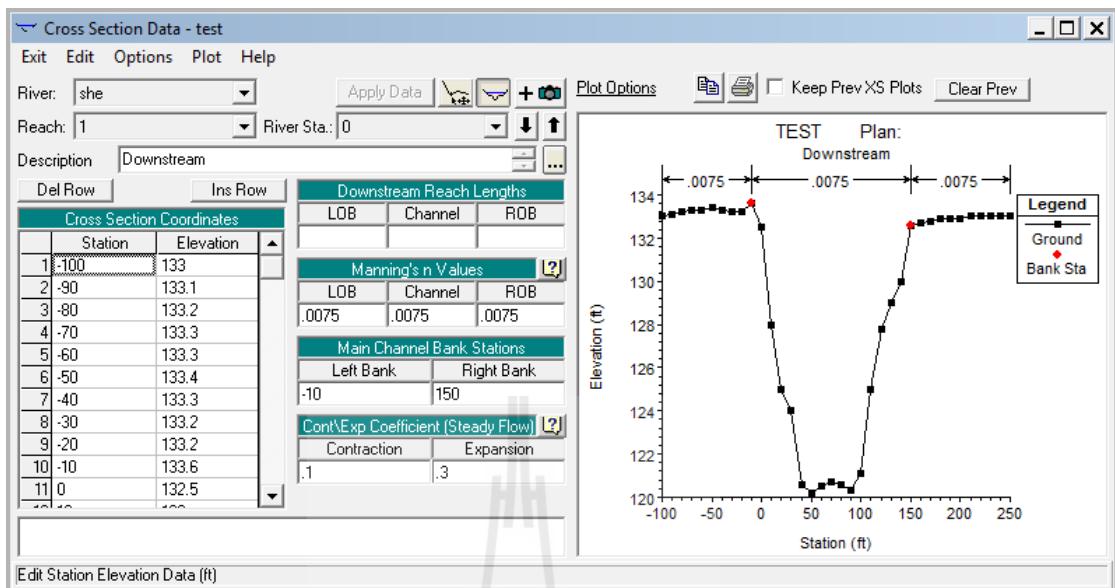
รูปที่ 3.6 หน้าต่างแสดงการสร้างแนวคำน้ำของแม่น้ำชี

- 6) สร้าง Cross Section โดยเลือกไอคอน เมื่อปรากฏหน้าต่างไปที่ Option เลือก Add a new Cross Section...



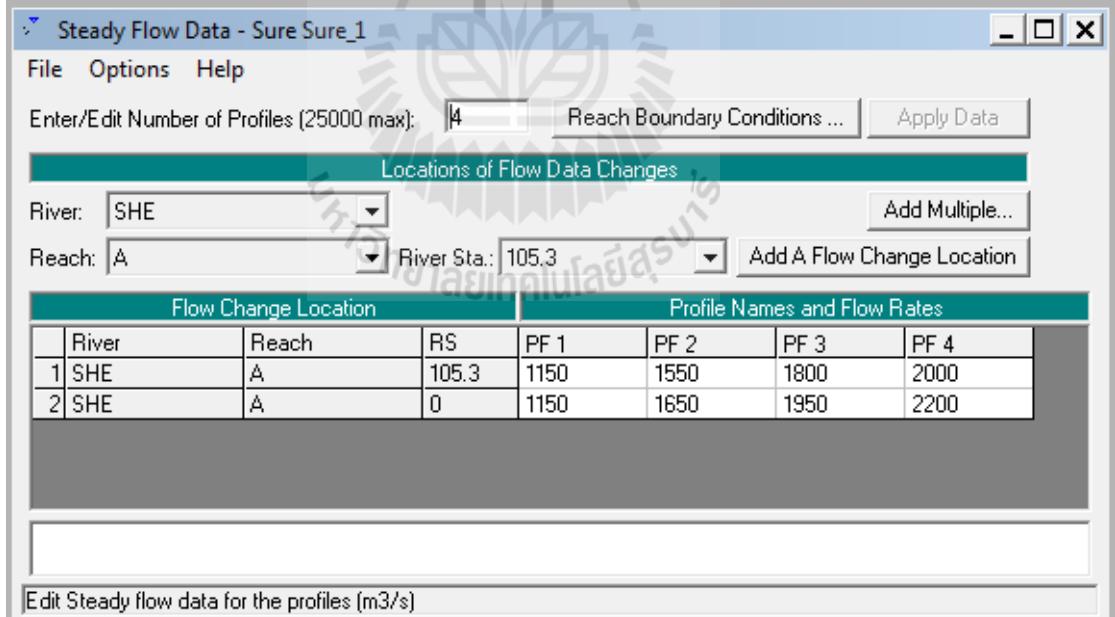
รูปที่ 3.7 หน้าต่างแสดงการเริ่มสร้างรูปตัดของคำน้ำ

7) กรอกข้อมูลของหน้าตัดตามขาวง ณ จุดต่าง ๆ ที่ใช้ในแบบจำลองทางชลศาสตร์



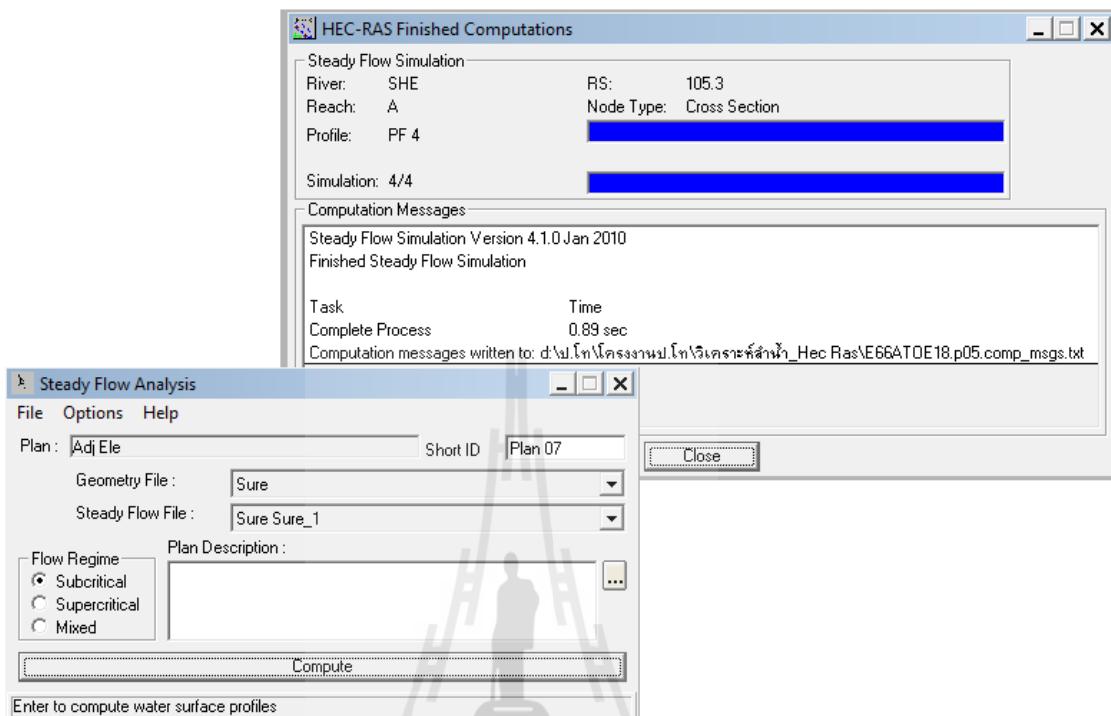
รูปที่ 3.8 หน้าต่างแสดงการใส่ข้อมูลรูปตัดขาวงสำหรับการจำลองทางชลศาสตร์

8) กรอกข้อมูลเงื่อนไขในการประมวลผล Steady Flow Data..



รูปที่ 3.9 หน้าต่างแสดงการเลือกวิธีการเริ่มเลือกการประมวลผล การไฟลแบบสมมำтенmo

- 9) เริ่มดำเนินการวิเคราะห์การไหลแบบสมำเสมอ(Steady Flow Analysis) กด Compute



รูปที่ 3.10 หน้าต่างแสดงการวิเคราะห์การไหลแบบสมำเสมอ

10) ดูผลการประมวลผลการวิเคราะห์ในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้*

-  แสดงผลการประมวลของรูปตัด ณ หน้าตัดต่างๆ
-  แสดงผลการประมวลของรูปตัดด้านข้างของลำน้ำทั้งหมด
-  แสดงผลการประมวลของพิกัดของรูปตัดด้านข้างของลำน้ำทั้งหมด
-  แสดงผลการประมวลไขรูปของกราฟเส้น โถงบ่งบอกค่าข้อมูล
-  แสดงการประมวลในรูป 3 มิติของหน้าตัดของลำน้ำหลายหน้าตัด และ รูปตัด ด้านข้าง
-  แสดงการประมวลในรูประดับน้ำ และ การไหลของน้ำในลำน้ำ
-  แสดงผลการประมวลในรูปพฤติกรรมของการไหลของน้ำ
-  แสดงการประมวล ณ ตำแหน่งรูปตัดของที่มีอาคารชุดประทานเพิ่มขึ้นมา
-  แสดงผลการประมวลค่าทั้งหมดของลำน้ำ
-  แสดงผลการเตือนข้อผิดพลาดในการประมวลผล

รูปที่ 3.11 แบบการประมวลผลแบบต่างๆ

3.3.3 วิเคราะห์หาแนวทางในการป้องกันน้ำท่วม

จากที่สำรวจสภาพพื้นที่และสอบถามจากประชาชนที่ประสบปัญหาน้ำท่วมนั้น การดำเนินการก่อสร้างคันกันน้ำเพื่อกันน้ำล้นตลิ่งจากแม่น้ำชีไกลแล้วในบริเวณเขตชุมชนที่ได้รับผลกระทบโดยตรง

3.4 ออกแบบระบบป้องกันน้ำท่วม

จากการสำรวจพื้นที่และศึกษาข้อมูลระดับน้ำสูงสุดของพื้นที่เทศบาลตำบลลดลงสิ่งที่และองค์กรบริหารส่วนตำบลแสนชาติ พบร่วมกับสภาพพื้นที่ปัจจุบันบริเวณพื้นที่ปัญหาริมแม่น้ำชีนั้น มี

การก่อสร้างคันกันน้ำโดยกรรมชลประทานอยู่แล้ว แต่เนื่องจากคันกันน้ำดังกล่าวขึ้นมาในระดับไม่สูงเพียงพอ จึงทำให้เกิดปัญหาน้ำจากแม่น้ำซึ่งล้วนคันกันน้ำที่มีอยู่เดิม สร้างความเสียหายต่อพื้นที่ชุมชน

การเสริมคันกันน้ำเป็นทางเลือกในการแก้ปัญหาดังกล่าวนี้ ซึ่งสามารถออกแบบได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลระดับน้ำ ปริมาณน้ำจากสถานีวัดน้ำ เพื่อกำหนดระดับน้ำที่ควบอุบัติ 100 ปี และหาข้อมูลระดับน้ำสูงสุดที่เคยเกิดปัญหาน้ำท่วม ล้วนคลึงมาใช้ในการออกแบบ และพิจารณาทางเลือกในการออกแบบคันกันน้ำ ซึ่งจากการวิเคราะห์และคำนวณระดับน้ำดังกล่าว สามารถออกแบบคันกันน้ำโดยยึดระดับถอนน้ำหลักที่เชื่อมต่อกับคันกันน้ำ ออกแบบคันกันน้ำโดยยึดระดับถอนน้ำหลักที่เชื่อมต่อกับคันกันน้ำที่ควบอุบัติ 100 ปี และการออกแบบคันกันน้ำโดยยึดระดับถอนน้ำหลักที่เชื่อมต่อกับคันกันน้ำ

ทางเลือกที่ 1 การออกแบบคันกันน้ำจากระดับน้ำที่ควบอุบัติ 100 ปี พนว่าระดับคันกันน้ำที่ออกแบบนั้นมีระดับสูงกว่าระดับคันกันน้ำเดิมของกรรมชลประทานฯ และระดับถอนน้ำหลักในปัจจุบันมาก และแม้ว่าจะดำเนินการก่อสร้างได้จริง แต่ถอนน้ำหลักที่เชื่อมกับคันกันน้ำนั้นมีระดับที่ต่ำกว่าคันกันน้ำ หากน้ำในแม่น้ำซึ่งมีปริมาณมาก จะสูงกว่าระดับถอนน้ำหลักดังกล่าว ที่ไม่สามารถป้องกันปัญหาน้ำท่วมได้

จากปัญหาดังกล่าว ทำให้มีการออกแบบคันกันน้ำทางเลือกที่ 2 ขึ้นมา

ทางเลือกที่ 2 การออกแบบคันกันน้ำโดยยึดระดับถอนน้ำหลักที่เชื่อมต่อกับคันกันน้ำ เนื่องจากในอดีตไม่เคยเกิดปัญหาน้ำท่วมล้วนถอนน้ำสายหลัก หมายความว่าระดับของถอนน้ำสายหลักสามารถกันน้ำแม่น้ำซึ่งล้วนคลึงได้ ดังนั้นการออกแบบคันกันน้ำในทางเลือกที่ 2 นี้ จึงออกแบบขึ้นระดับคันกันน้ำให้ได้ระดับที่เท่ากับถอนน้ำหลัก ซึ่งสามารถประยุกต์การลงทุนการก่อสร้าง เวลา การก่อสร้างได้อีกด้วย

และเพิ่มเติมในส่วนของคันกันน้ำที่อยู่ชิดกับริมแม่น้ำมาก จะต้องดำเนินการก่อสร้างระบบป้องกันคลื่นแบบหินเรียงเพื่อป้องกันน้ำในแม่น้ำกัดเซาะคันกันน้ำเสียหาย ชำรุดได้

3.5 การประเมินมูลค่าการลงทุน

การประเมินมูลค่าการลงทุน โครงการในการจัดทำโครงการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมพื้นที่ชุมชน เป็นการจัดทำประมาณราคาในการก่อสร้างองค์ประกอบของระบบที่มีการกำหนดครุภัณฑ์ เป็นต้นของการป้องกันน้ำท่วมและการระบายน้ำซึ่งต้องประเมินค่าลงทุนในแต่ละทางเลือกเพื่อประกอบการวิเคราะห์ประเมินผลด้านราคาค่าก่อสร้าง โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1) การจัดเตรียมข้อมูลราคา

ในการประเมินราคางานได้จัดเตรียมราคางานต่อหน่วย (Unit Cost) ของงานทุกประเภทที่เกี่ยวข้องกับงานก่อสร้างหรืองานปรับปรุงสิ่งก่อสร้างที่เกี่ยวข้องกับงานระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำปัจจุบันของพื้นที่ชุมชนด้วยการใช้เกณฑ์การกำหนดราคาของทางราชการโดยใช้ราคายกต่ำที่สุดของราคาวัสดุอุปกรณ์และค่าจ้างแรงงานที่รวมรวมจากหลายแหล่งที่ได้จากการสำรวจและในพื้นที่โครงการ

2) เกณฑ์และปัจจัยที่พิจารณาในการประเมินราคา

การประเมินราคาก่อสร้างทุกงานโครงการในการจัดทำโครงการป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชนเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดมีสมมุติฐานดังต่อไปนี้

- (1) ทำสัญญาจ้างเหมาสำหรับงานก่อสร้างทั้งหมดกับผู้รับเหมาทั่วไปโดยการยื่นประมูลท้องถิ่น
- (2) การกำหนดราคางานต่อหน่วย (unit cost) มีเกณฑ์ในการจัดทำดังได้แก่ราวด้วยขั้นต้นโดยราคาค่างานต่อหน่วยใช้ราคากลางที่ปี พ.ศ.2556 (เดือนกุมภาพันธ์ 2556)
- (3) องค์ประกอบของราคาก่อสร้างทุกประมูลด้วย
 - (3.1) ค่าวัสดุและอุปกรณ์สันสนับสนุน
 - (3.2) ค่าจ้างบุคลากร-ค่าจ้างแรงงาน
 - (3.3) ค่าดำเนินการค่ากำไรมหาศาลและค่าภาษี
 - (3.4) ค่างานวิศวกรรม
 - (3.5) ค่าจดซื้อที่ดิน
 - (3.6) ค่าไฟฟ้า
- (4) การประเมินราคายื่นการประมาณราคาก่อสร้าง ก่อสร้างโครงการเป็นราคายโดยตรงที่มีเงื่อนไขดังนี้

| | |
|--|------------------|
| <ol style="list-style-type: none"> (4.1) ค่าเพื่อเหลือเพื่อขาด (4.2) ค่าดำเนินการกำไรภาษี (4.3) ค่างานทางวิศวกรรม (ค่าออกแบบและควบคุมงาน) | 25% 12% 3% |
|--|------------------|
- (5) การคำนวณปริมาณงานในการประเมินราคายโดยประมาณด้วย
 - (5.1) งานก่อสร้าง หรือปรับปรุงคุณลักษณะของระบายน้ำและท่อระบายน้ำหลักกิตติปริมาณงานตามความยาวเป็นเมตร
 - (5.2) งานก่อสร้างประตูระบายน้ำ หรือประตูท่อระบายน้ำในแต่ละแห่งกิตติปริมาณงานตามขนาดของบานระบายน้ำและเส้นผ่าศูนย์กลางท่อเป็นเมตร

3.6 ศึกษาความเหมาะสมของระบบป้องกันน้ำท่วม

จากการสำรวจสภาพพื้นที่และรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นในการวิเคราะห์ปัญหาน้ำท่วม พบร่วมแต่เดิมน้ำท่วมชุมชนที่ประสบปัญหาน้ำท่วม(เทศบาลตำบลคงสิงห์และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ) ได้มีการก่อสร้างคันกันน้ำแต่เดิมอยู่แล้ว

แนวทางในการป้องกันน้ำท่วมนี้ อาจจะแก้ปัญหาโดยการก่อสร้างคันกันน้ำเดิมให้สูงขึ้น จนสามารถป้องกันปัญหาน้ำท่วมได้ หรือก่อสร้างแนวคันกันน้ำแนวใหม่ที่จะจะจัดให้ป้องกันพื้นที่ครอบคลุมพื้นที่เปิดปัญหาโดยตรง โดยพิจารณาความเป็นได้ในการก่อสร้างคันกันน้ำจากสภาพพื้นที่และด้านทุนการก่อสร้างคันกันน้ำในแต่ละแนวทางเลือก



บทที่ 4

ผลการศึกษาและวิเคราะห์ผล

จากการศึกษาปัญหาน้ำท่วมเทศบาลตำบลลดงสิงห์และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่าสาเหตุในการเกิดน้ำท่วมมาจากการน้ำล้นตลิ่งแม่น้ำชีและพื้นที่ที่เกิดน้ำท่วมเป็นพื้นที่ริมแม่น้ำที่อยู่นอกเขตคันกันน้ำหลักของกรมชลประทาน ซึ่งสามารถอธิบายผลการศึกษาได้ดังนี้

4.1 ลักษณะภูมิประเทศและสภาพพื้นที่



รูปที่ 4.1 ลักษณะที่ตั้งพื้นที่เทศบาลตำบลลดงสิงห์และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ

4.1.1 ลักษณะภูมิประเทศ

พื้นที่เทศบาลตำบลลดงสิงห์ มีพื้นที่ประมาณ 27.3 ตารางกิโลเมตร โดยมีอาณาเขตติดต่อกัน องค์การบริหารส่วนตำบลและท้องถิ่นอื่นๆ ดังนี้

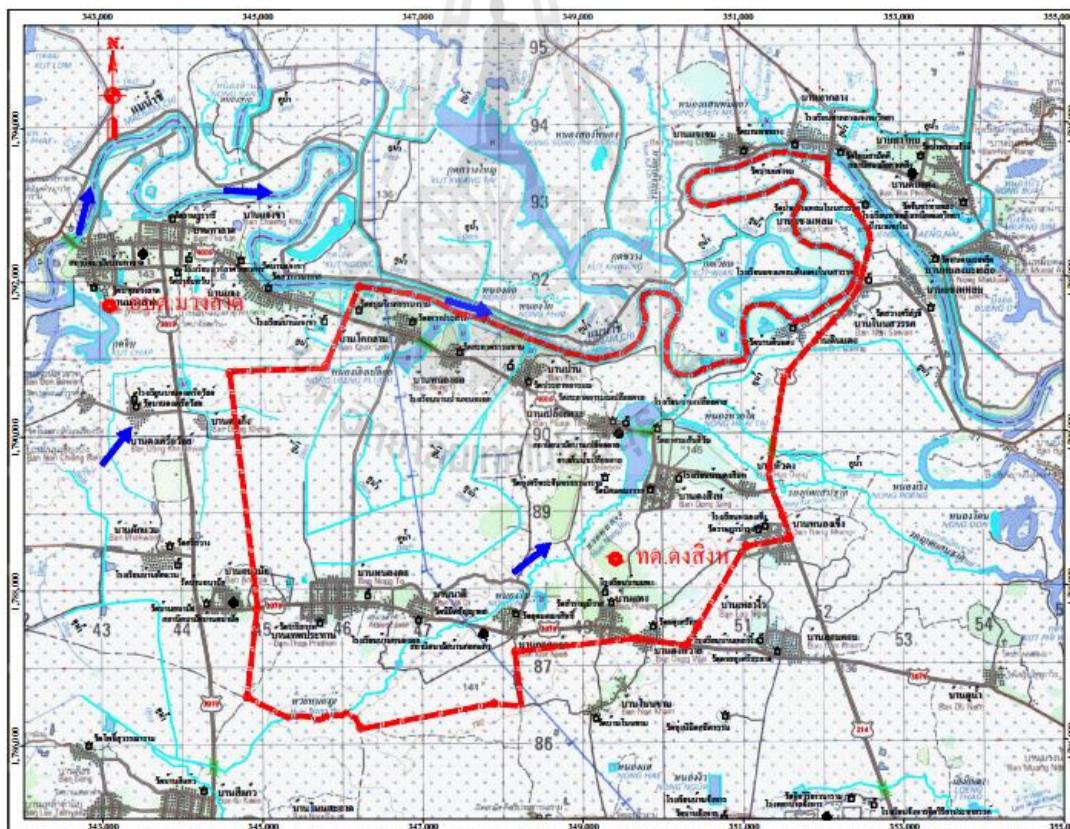
ทิศเหนือ ติดกับ อำเภอคลาย จังหวัดกาฬสินธุ์ มีลำน้ำชีเป็นเส้นแบ่งเขต

ทิศใต้ ติดกับ ตำบลลีแก้ว อำเภอเมือง และ ตำบลจังหาร อำเภอจังหาร

ทิศตะวันออก ติดกับ ตำบลป่าฝ่า และ ตำบลแสนชาติ

ทิศตะวันตก ติดกับ ตำบลผักแวง และ ตำบลม่วงลาด

ลักษณะภูมิประเทศส่วนใหญ่เป็นที่ราบทุ่งนา มีที่ดอนซึ่งเป็นที่สาธารณณะ ป่าชุมชนเป็น หย่อม และเป็นที่ปลูกบ้านที่อยู่อาศัยเป็นหย่อม ๆ มีแหล่งน้ำที่สำคัญในเขตเทศบาล เช่น ห้วยหนองรี้ แม่น้ำชี คลองส่งน้ำชลประทาน และหนองโน เป็นต้นทางหลวงแผ่นดินสายหลักที่ผ่านชุมชนได้แก่ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 2020 และทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 214 แสดงในรูป 4.2



รูปที่ 4.2 ลักษณะภูมิประเทศของเทศบาลตำบลลดงสิงห์

องค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ มีพื้นที่ 24.5 ตารางกิโลเมตร โดยมีอาณาเขตติดต่อกัน องค์การบริหารส่วนตำบลและท้องถิ่นอื่นๆ ดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับตำบลเจ้าท่าอำเภอคลองลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์

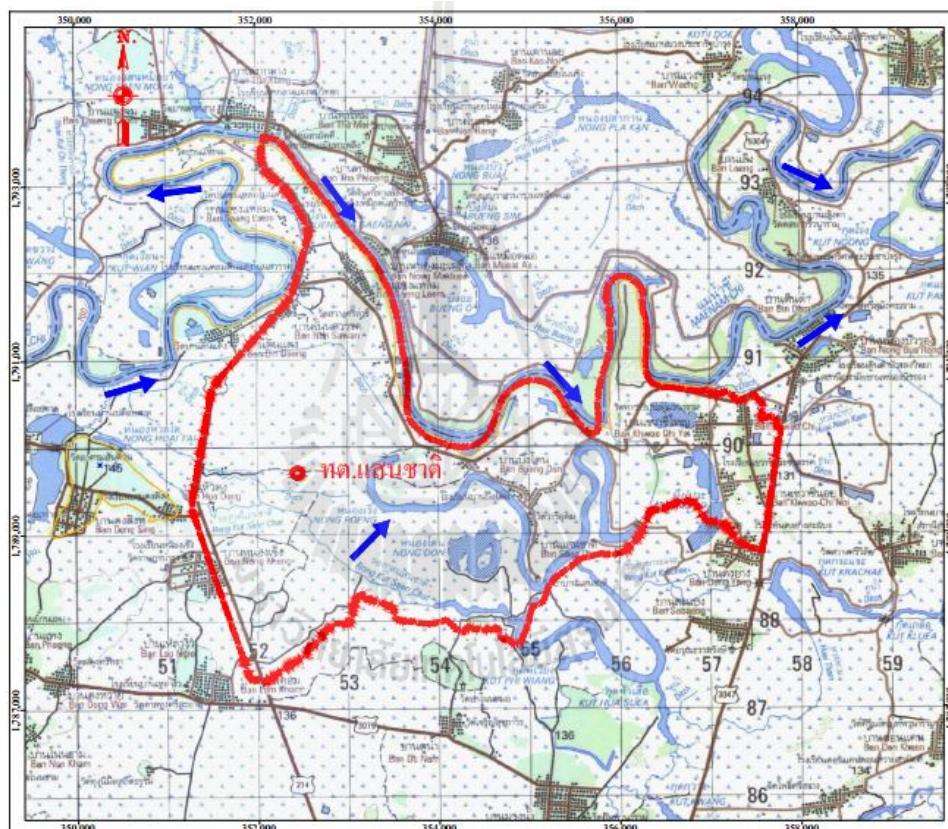
ทิศใต้ ติดต่อกับตำบลปาฝา

ทิศตะวันออก ติดต่อกับเทศบาลตำบลลดินคำ

ทิศตะวันตก ติดต่อกับเทศบาลตำบลลงสิงห์

มีลักษณะภูมิประเทศเป็นที่ราบสูงจากระดับน้ำทะเลประมาณ 140 เมตร พื้นที่ส่วนใหญ่
ลาดลงสู่แม่น้ำซึ่งอยู่ทิศเหนือ และเป็นทุ่งนา มีที่ดอนซึ่งเป็นที่สาธารณะมีป่าชุมชนเป็นหย่อมๆ
และมีการปลูกบ้านสำหรับเป็นที่อยู่อาศัยรวมเป็นหมู่บ้านที่อยู่อาศัยและเกษตรกรรม แสดงในรูปที่

4.3



รูปที่ 4.3 ลักษณะภูมิประเทศขององค์กรบริหารส่วนตำบลแสนชาติ

4.1.2 ลักษณะภูมิอากาศ

ภูมิอากาศโดยทั่วไป มีอากาศร้อนจัด แห้งแล้งในฤดูร้อน และมีอากาศหนาวในฤดูหนาว
ในปี 2544 ฤดูฝนมีฝนตกประมาณ 118 วัน ปริมาณน้ำฝนที่วัดได้ 1,830.2 ลูกบาศก์เมตร/km²
อุณหภูมิเฉลี่ยสูงสุด 40.0 องศาเซลเซียส ในเดือนเมษายน และอุณหภูมิต่ำสุด 11.7 องศา
เซลเซียส ในเดือนธันวาคม โดยสภาพอากาศแบ่งได้เป็น 3 ฤดู คือ

រៀមចំណេះគោលការណ៍ និងការបង្កើតរំភាសាទី នៃក្រសួងពេទ្យ

ចុះណារា និងចុះព័ត៌មាន រូបថត

ณ ครรช เริ่มตั้งแต่เดือน ก.พ. - เม.ย.

4.1.3 สภาพด้านโครงสร้างพื้นฐานของพื้นที่ศึกษา

1) การคอมมานคอม

- ถนนสายยว 2 สาย อู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบท 1 สาย
คือสายหัวดง - โสกเชือก และอู่ในความรับผิดชอบขององค์การบริหาร
ส่วนจังหวัด 1 สาย คือ สายเหล่าเจ้า – บ้านอนามัย
 - ถนนลุกรัง สายเชื่อมหมู่บ้าน จำนวน 11 สาย

2) การໂກຮຄມນາຄມ

- ที่ทำการไปรษณีย์อุบลฯ จำนวน 1 แห่ง
 - ศูนย์โทรศัพท์สาธารณะ จำนวน 27 แห่ง

3) การไฟฟ้า จำนวนครัวเรือนที่มีไฟฟ้าใช้ 2,311 ครัวเรือนซึ่งมีครบทุกครัวเรือน

4) การประปา จำนวนครัวเรือนที่มีน้ำประปาใช้ 2,311 ครัวเรือน เป็นระบบประปา ผู้ดินแหล่งน้ำดิบที่ใช้ผลิตน้ำประปาเป็นน้ำใต้ผิวดิน

5) แหล่งน้ำธรรมชาติ

- | | | | |
|-----------------|-------|----|------|
| - คำนำ้ / คำหวย | จำนวน | 2 | สาย |
| - หนองนำ้ | จำนวน | 12 | แห่ง |

๖) แหล่งน้ำที่สร้างขึ้น

- | | | |
|--|----|------|
| - ฝ่ายประจำภาคเล็ก | 12 | แห่ง |
| - ฝ่ายกรมชลประทาน | 2 | แห่ง |
| - บ่อন้ำตื้น | 14 | แห่ง |
| - ประจำหมู่บ้าน / ประจำชนบท | 15 | แห่ง |
| - คลองชลประทาน | 3 | แห่ง |
| - บ่อबाचालमीो योग (สร้างโดยหน่วยงานของรัฐ) | 18 | แห่ง |

4.1.4 ด้านทางเศรษฐกิจ

1) การประกอบอาชีพ ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม โดยมีครัวเรือนที่ประกอบอาชีพทำนาเป็นหลัก 2,311 ครัวเรือน มีพื้นที่ปลูกข้าวทั้งสิ้น 14,884 ไร่ มีผลผลิต 500 กก./ไร่ รายได้เฉลี่ย ครัวเรือนละ 45,000 ต่อปี

2) หน่วยธุรกิจในตำบล

| | | |
|--|----|------|
| - ปั้มน้ำมัน แบบหัวจ่าย 2 ปั้ม และปั้มหลอด | 5 | แห่ง |
| - โรงสีขนาดเล็ก | 25 | แห่ง |
| - โรงงานปืนอิฐมวล | 22 | แห่ง |
| - ร้านค้าปลีกขนาดเล็ก | 93 | แห่ง |
| - โรงงานเย็บผ้า/กระเปา | 3 | แห่ง |
| - โรงสูบน้ำประปา | 3 | แห่ง |
| - โรงงานทำบ่มปัง | 4 | แห่ง |
| - โรงเชื่อมโลหะขนาดเล็ก | 1 | แห่ง |
| - เสารับสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ | 1 | แห่ง |
| - ท่าทราย | 1 | แห่ง |

4.1.5 ด้านสังคม

1) หมู่บ้าน/ประชากร ตำบลคงสิงห์ขึ้นการปกครองกับอําเภอจังหวัดมีจำนวน 18

หมู่บ้าน มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 1 แห่ง กือ เทศบาลตำบลคงสิงห์และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ

- จำนวนประชากรทั้งสิ้น 9,292 คน แยกเป็นชาย 4,619 คน และหญิง 4,673 คน
- จำนวนครัวเรือน 2,311 ครัวเรือน

2) การศึกษา

- ระดับก่อนประถมศึกษา มีศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 4 แห่ง จำนวนเด็กเล็กที่เข้ารับการเลี้ยงดู 143 คน จำนวนครูผู้ดูแลเด็กเล็ก 8 คน
- ระดับประถมศึกษา มีโรงเรียนประถมศึกษา 4 แห่ง โรงเรียนขยายโอกาส 2 แห่ง โดยมีจำนวนนักเรียน 900 คน และจำนวนครู 58 คน
- มีที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้านจำนวน 18 แห่งครอบคลุมหมู่บ้าน

3) ด้านสถาบันและองค์กรศาสนา ประชาชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธจำนวน วัดทั้งสิ้น 14 วัด วัดที่มีโบสถ์ จำนวน 5 แห่ง

4) ด้านสาธารณสุข

- มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 1 แห่ง และสถานีอนามัย จำนวน 1 แห่ง มีเจ้าพนักงานสาธารณสุข จำนวน 8 คน

- อัตราการใช้ส้วม ร้อยละ 100
- อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) จำนวน 284 คน ซึ่งครบกำหนดนับ

4.1.6 สถานการณ์คลัง

1) รายได้ของเทศบาล

ปีงบประมาณ 2553 รวมทั้งสิ้น 24,712,002.00 บาท แยกเป็น

- รายได้ที่เทศบาลดำเนินการเก็บเอง จำนวน 89,404.00 บาท
- รายได้ที่หน่วยงานราชการอื่นจัดเก็บให้ จำนวน 10,851,124.00 บาท
- เงินอุดหนุนทั่วไป จำนวน 14,059,474.00 บาท

2) ตัวอย่างของชุมชนและพื้นที่

- 1) ด้านประชากรและแรงงาน ซึ่งเป็นแรงงานในภาคเกษตรกรรม จำนวน 5,365 คน
- 2) ด้านพื้นที่ของเทศบาลดำเนินลดลงสิ่งที่และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ มีพื้นที่ซึ่งเป็นพื้นที่การเกษตร จำนวน 14,884 ไร่ ซึ่งเป็นพื้นที่ปลูกข้าว
- 3) การชลประทานในเขตเทศบาลดำเนินลดลงสิ่งที่และองค์การบริหารส่วนตำบล แสนชาติ มีกล่องชลประทาน 3 แห่ง ประกอบด้วย สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า 2 แห่ง มีพื้นที่ได้รับประโยชน์ จำนวน 6,242 ไร่
- 4) การรวมกลุ่ม กลุ่มอาชีพจำนวน 55 กลุ่ม

4.1.7 การใช้ประโยชน์ที่ดิน

โดยสภาพการใช้ที่ดิน เศรษฐกิจสังคมสุขอนามัยและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เทศบาลดำเนินสิ่งที่และพื้นที่ต่อเนื่อง สรุปโดยภาพรวมได้ดังนี้

1. การใช้ที่ดินเพื่อพักอาศัย การใช้ที่ดินเพื่อพักอาศัยมีการกระจายตัวอยู่ในเขตเทศบาลดำเนินลดลงสิ่งที่ และถนนสายหลักภายในเขตเทศบาล ครอบคลุมพื้นที่ 18 หมู่บ้าน
2. การใช้ที่ดินเพื่อการพาณิชยกรรม/การบริการ
 - บ้านน้ำมัน 5 แห่ง
 - โรงสี 17 แห่ง
 - โรงงานปั้นอิฐมอญ 22 แห่ง
 - ร้านค้า 93 แห่ง
 - ร้านเสริมสวย 9 แห่ง

- ร้านอินเทอร์เน็ต 1 แห่ง
- ร้านวัสดุก่อสร้าง 1 แห่ง
- โรงงานเย็บผ้า/กระเปา 1 แห่ง
- โรงงานน้ำประปา 3 แห่ง
- โรงงานทำบ่มปัง 4 แห่ง
- โรงงานซ่อมโลหะขนาดเล็ก 1 แห่ง
- เสารับสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ 1 แห่ง
- ท่าทราย 1 แห่ง
- อื่นๆ (ร้านซ่อมรถ ค้าของเก่า) 11 แห่ง

3. การใช้ที่ดินเพื่อการศึกษา

- โรงเรียนประถมศึกษา 4 แห่ง
- โรงเรียนขยายโอกาส 2 แห่ง
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 4 แห่ง
- ที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน 18 แห่ง

4. การใช้ที่ดินเพื่อศาสนា ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ มีวัด 14 แห่ง วัดที่มีโบสถ์ 5 แห่ง

5. การใช้ที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม ชาวครัวส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม โดยมีครัวเรือนที่ประกอบอาชีพทำนาเป็นหลัก 2,406 ครัวเรือน มีพื้นที่ปลูกข้าวทั้งสิ้น 13,732 ไร่

- 6. ด้านการสื่อสารและโทรคมนาคม โทรศัพท์สาธารณะมากกว่า 1 เครื่อง
- 7. ด้านการไฟฟ้า ไฟฟ้าใช้ 2,406 ครัวเรือน ซึ่งมีไฟฟ้าใช้ครอบทุกครัวเรือน ไฟฟ้าสาธารณะ (ไฟฟ้าส่องสว่าง) 300 จุด ครอบคลุมถนน 88 สาย
- 8. การใช้ที่ดินในด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ

- ลำห้วย 2 สาย
- หนองน้ำ 12 แห่ง

4.1.8 ประชากร

จากข้อมูลสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด ณ เดือนเมษายน พ.ศ. 2555 พบร่วม

เทศบาลตำบลลดงสิงห์ มีประชากรในทะเบียนรวม 9,363 คน แยกเป็น ชาย 4,660 คน หญิง 4,703 คน โดยมีจำนวนครัวเรือน 2,406 ครัวเรือน ขนาดครัวเรือนโดยเฉลี่ย 3.9 คนต่อครัวเรือน และมีความหนาแน่นของประชากรเฉลี่ย 342.97 คนต่อตารางกิโลเมตร

องค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ มีประชากรในทะเบียนรวม 6,849 คน แยกเป็นชาย 3,393 คน หญิง 3,456 คน โดยมีจำนวนครัวเรือน 2,093 ครัวเรือน ขนาดครัวเรือนโดยเฉลี่ย 3.3 คนต่อครัวเรือนและมีความหนาแน่นของประชากรเฉลี่ย 279.55 คนต่อตารางกิโลเมตร

4.1.9 สภาพการเกิดน้ำท่วมและระบบป้องกันปัจจุบัน

1) สาเหตุน้ำท่วม

จากสภาพพื้นที่โดยทั่วไปของเทศบาลตำบลลดงสิงห์และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ ซึ่งในปัจจุบันนี้กำลังประสบปัญหาน้ำท่วมซ้ำซากในพื้นที่ โดยสามารถสรุปสาเหตุที่ทำให้เกิดน้ำท่วม ได้ดังนี้

- น้ำจากแม่น้ำชีล้นคลึง เข้าท่วมพื้นที่การเกษตร และท่วมเข้าพื้นที่หมู่บ้าน
- ส่วนใหญ่น้ำจะท่วมพื้นที่ที่อยู่นอกกันกันน้ำหลักของกรมชลประทาน
- น้ำสามารถเข้าท่วมพื้นที่ในเขตกันกันน้ำหลักของกรมชลประทานได้ ในบางช่วงที่กันกันน้ำเกิดชำรุด โดยเฉพาะบริเวณประตูระบายน้ำกุดจับในเขตอบต.ม่วงลาด น้ำจะไหลเข้าสู่พื้นที่ได้ง่าย เพราะปัจจุบันประตูน้ำที่ชำรุดใช้ไม่ได้

2) สภาพน้ำท่วมและความเสี่ยหายน้ำท่วม

จากการรวบรวมข้อมูลสภาพน้ำท่วมและความเสี่ยหายน้ำท่วมเบื้องต้นของชุมชนเทศบาลตำบลลดงสิงห์และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาตินี้ จะประสบปัญหาน้ำท่วมทุกๆ 1-2 ปี และในปี พ.ศ. 2554 ได้เกิดอุทกภัยขนาดใหญ่ เป็นบริเวณกว้าง ความสูงน้ำท่วมประมาณ 1.5 – 2.0 เมตร นานมากกว่า 30 วัน มีพื้นที่ชุมชนที่ประสบปัญหาน้ำท่วมในสัดส่วนน้อยกว่าร้อยละ 20 ของพื้นที่น้ำท่วมทั้งหมด พื้นที่เสี่ยหายน้ำท่วม แสดงในรูปที่ 4.4 , 4.5

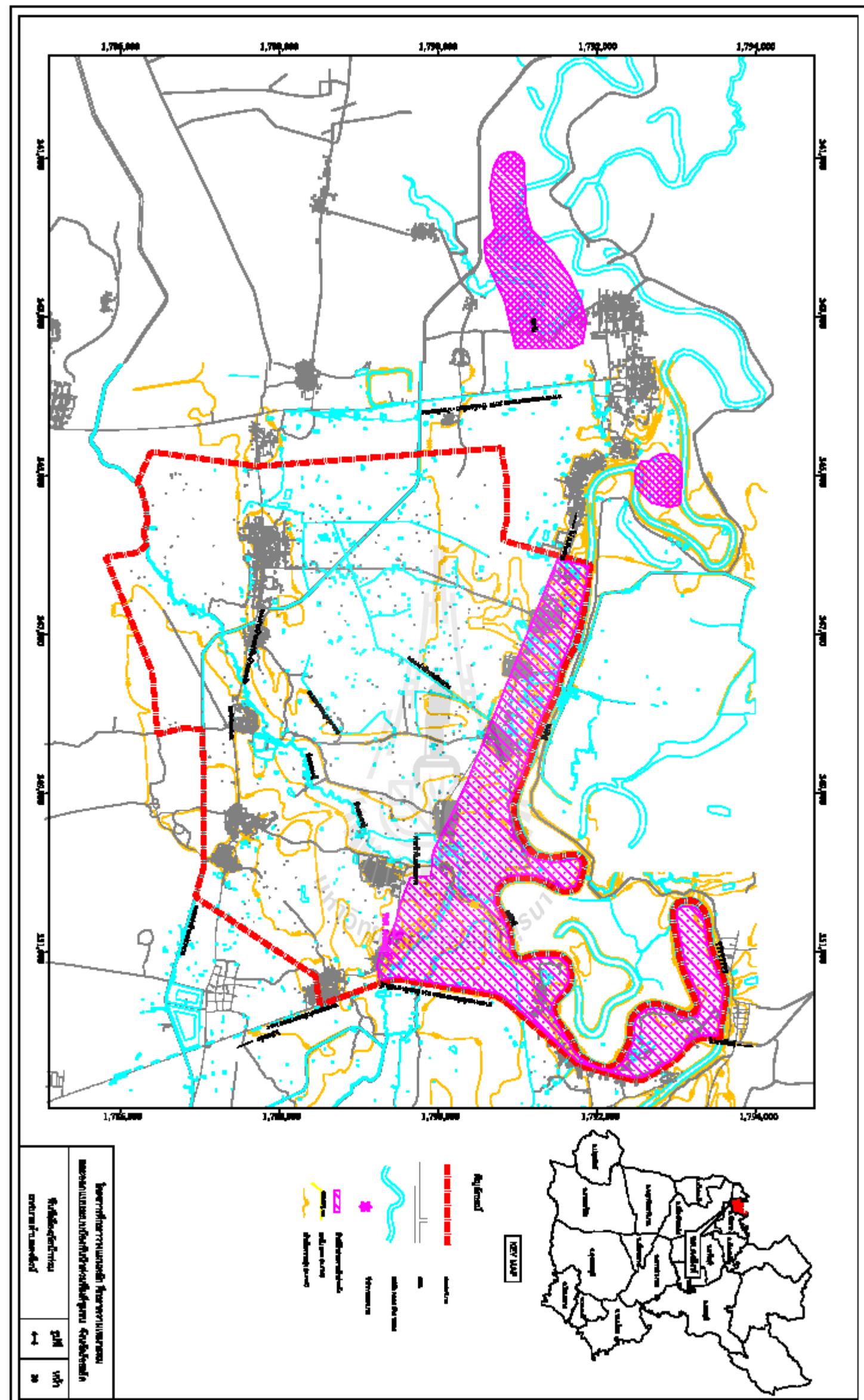
4.1.10 ระบบป้องกันน้ำท่วมจากภายนอก

พื้นที่เทศบาลตำบลลดงสิงห์และองค์การบริหารส่วนตำบลมีระบบป้องกันน้ำท่วม จากภายนอก คือ กันกันน้ำริมแม่น้ำ ซึ่งคือ ถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 2028 ใช้ป้องกันน้ำล้น เข้าท่วมพื้นที่ชุมชนและพื้นที่การเกษตร และมีประตูระบายน้ำที่ฝายน้ำล้นเปลือยกัด ส่วนในพื้นที่อบต. ม่วงลาดมีกันป้องกันน้ำท่วมแต่ยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ และมีประตูระบายน้ำบริเวณกุดจับ เพื่อควบคุมน้ำแต่ไม่สามารถใช้การได้

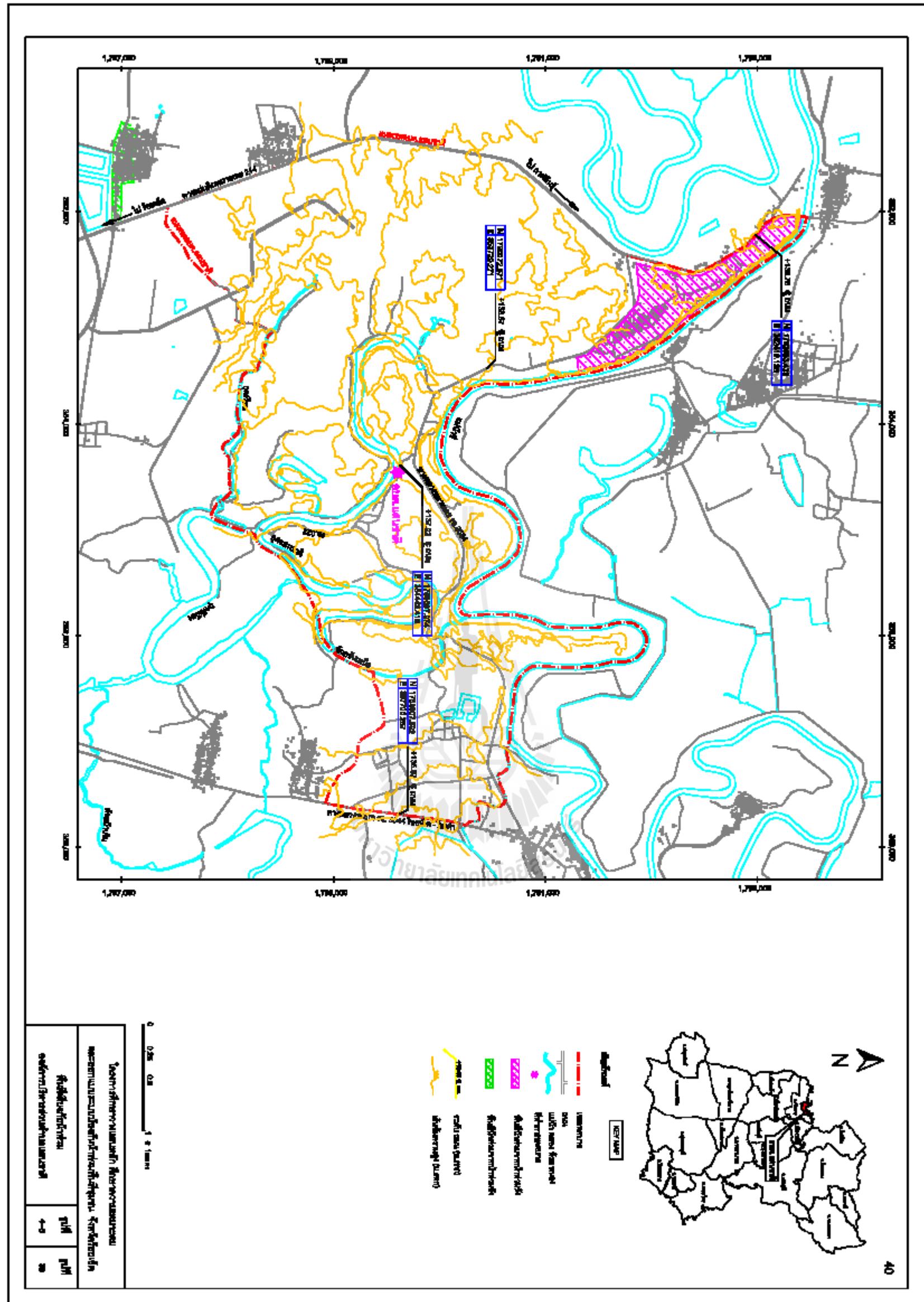
4.1.11 สรุปผลการศึกษาวิเคราะห์

ผลการศึกษาและวิเคราะห์สถานการณ์น้ำท่วมที่ผ่านมา พบว่า เทศบาลตำบลลดลงสิ่งที่และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ มีระบบป้องกันน้ำท่วมคือมีคันกันน้ำแม่น้ำชี ซึ่งมีพื้นที่ชุมชนนอกแนวคันกันน้ำที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากกระดับน้ำในแม่น้ำชีที่ล้นตลิ่งเข้าท่วมพื้นที่ชุมชนดังนั้นในการออกแบบระบบป้องกันน้ำท่วมจึงต้องพิจารณาและดับการเกิดน้ำท่วมสูงสุดเพื่อออกแบบคันกันน้ำเพื่อปิดล้อมพื้นที่ชุมชนนอกคันน้ำ



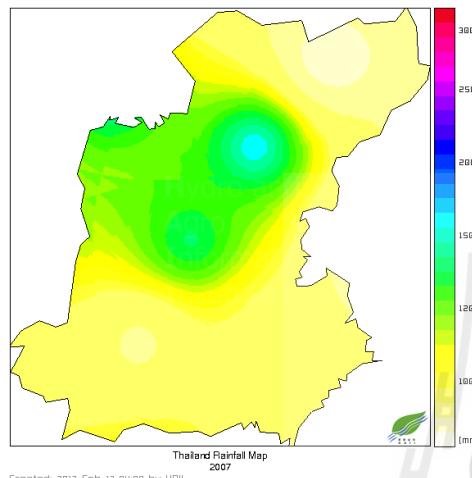


รปท. 4.5 เมนูพิเศษสืบสานภัยธรรม องค์การบริหารส่วนตำบลเสนาได้

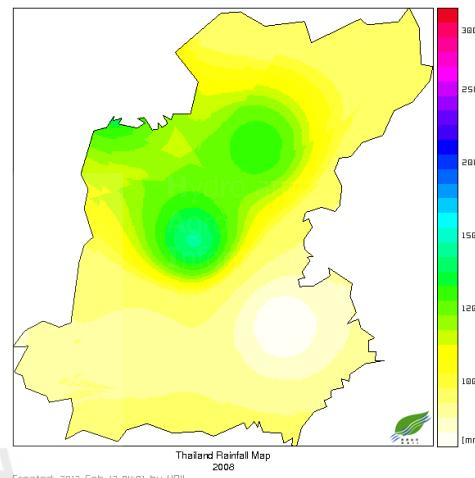


4.2 การวิเคราะห์น้ำฝน

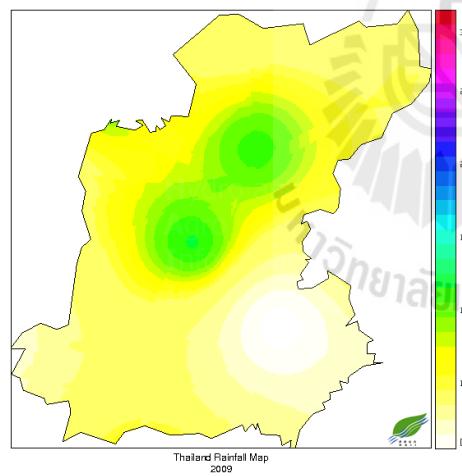
ผลการศึกษาและวิเคราะห์ปริมาณน้ำฝนที่ตกในเขตพื้นที่และพื้นที่โดยรอบจังหวัดร้อยเอ็ด จากการตรวจปัจุบันน้ำฝนของสถานีวัดน้ำฝนต่าง ๆ ที่กระจายตัวครอบคลุมภายในพื้นที่และพื้นที่โดยรอบจังหวัดร้อยเอ็ด แสดงในรูปที่ 4.6 , 4.7 , 4.8 , 4.9 , 4.10 , 4.11



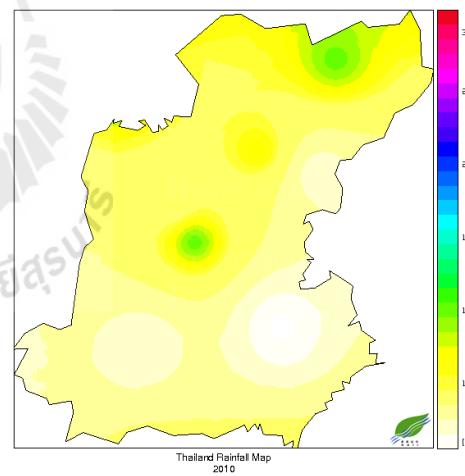
รูปที่ 4.6 ปริมาณน้ำฝนรายปี พ.ศ. 2550



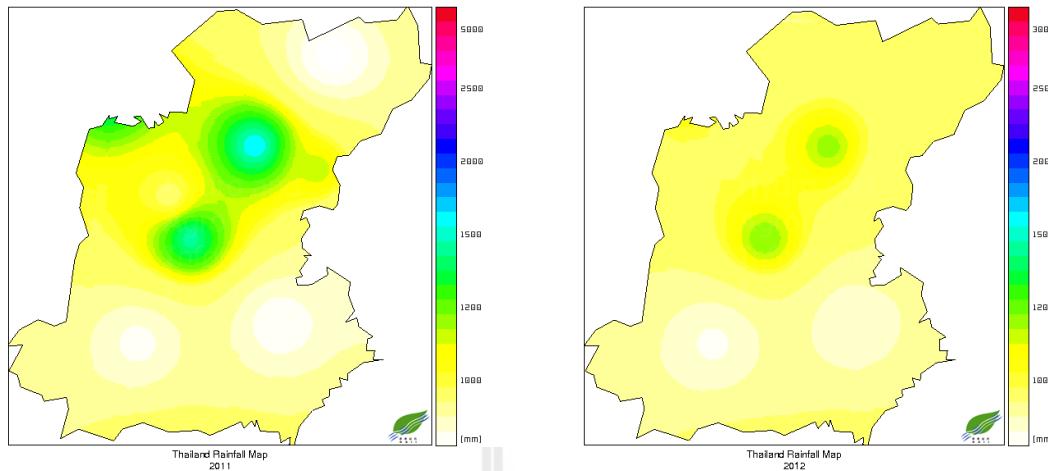
รูปที่ 4.7 ปริมาณน้ำฝนรายปี พ.ศ. 2551



รูปที่ 4.8 ปริมาณน้ำฝนรายปี พ.ศ. 2552



รูปที่ 4.9 ปริมาณน้ำฝนรายปี พ.ศ. 2553



รูปที่ 4.10 ปริมาณน้ำฝนรายปี พ.ศ. 2554

รูปที่ 4.11 ปริมาณน้ำฝนรายปี พ.ศ. 2555

4.3 ผลการวิเคราะห์การไหลด้วยโปรแกรม HEC-RAS

4.3.1 ผลการสอนเที่ยบ และค่าพารามิเตอร์ที่สอนเที่ยบได้

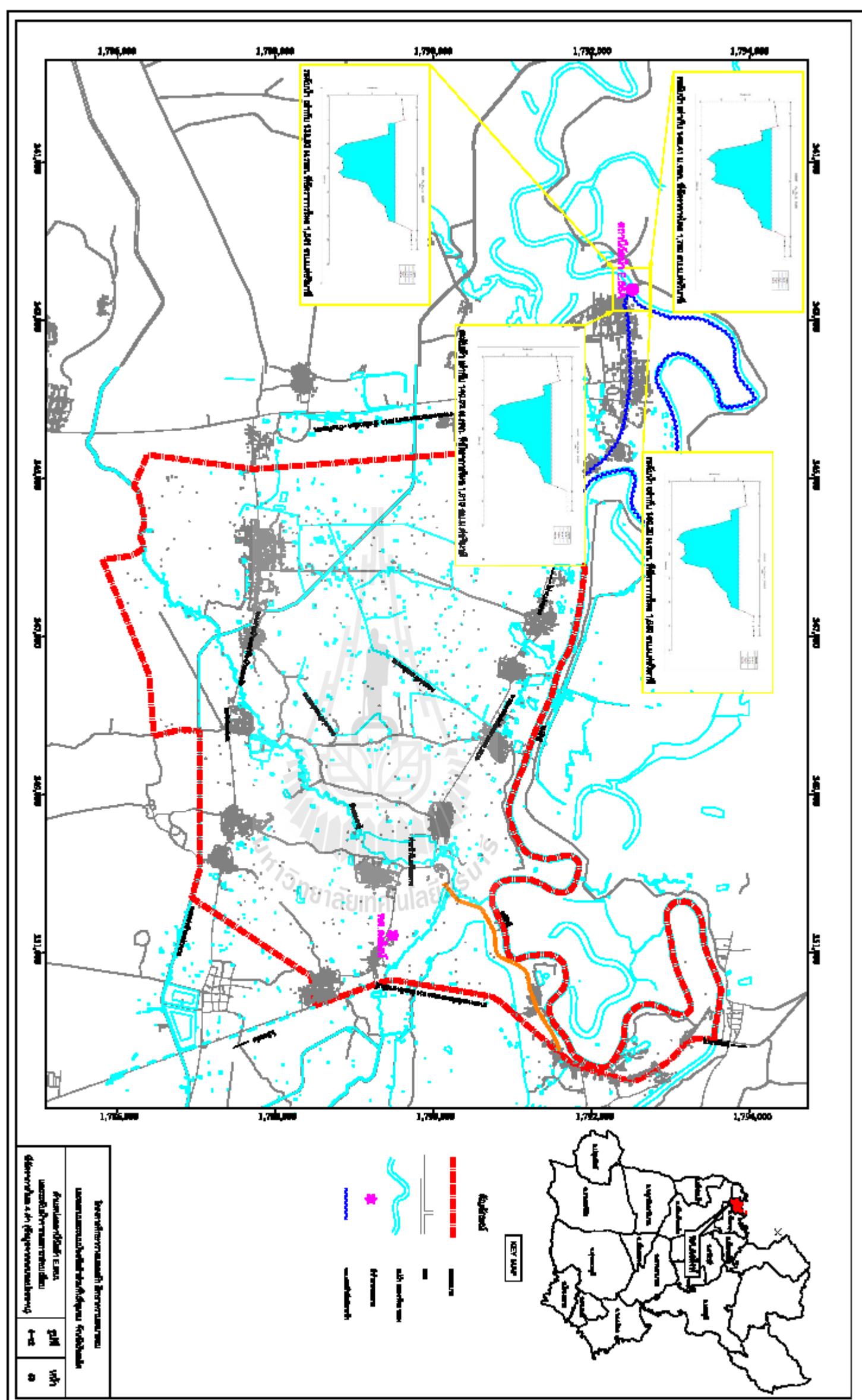
ในการวิเคราะห์การไหลด้วยโปรแกรม HEC RAS นี้ จะต้องสอนเที่ยบโดยการใช้อัตราการไหลจากข้อมูลน้ำท่า ปี 2554 จากกรมชลประทาน มาวิเคราะห์การไหลของแม่น้ำซี และเปรียบเที่ยวกับข้อมูลน้ำท่าจริง ปี 2554 (ระดับน้ำ) จากรัฐบาล ได้ผลการสอนเที่ยบ ดังรูปที่ 4.12 และตารางที่ 4.1 ส่วนค่าพารามิเตอร์ที่สอนเที่ยบได้ค่าดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.1 ผลการสอนเที่ยบโปรแกรมวิเคราะห์การไหล HEC-RAS

| | | | | |
|---|---------|---------|---------|---------|
| ระดับน้ำที่สถานีวัดน้ำท่า (ม.รทก.) \ Q (ลบ.ม.ต่อวินาที) | 1541.00 | 1610.00 | 1680.00 | 1760.00 |
| E.66A (แบบจำลอง) | 139.83 | 140.02 | 140.20 | 140.41 |
| E.66A (ข้อมูลจริง) | 140.30 | 140.40 | 140.50 | 140.60 |

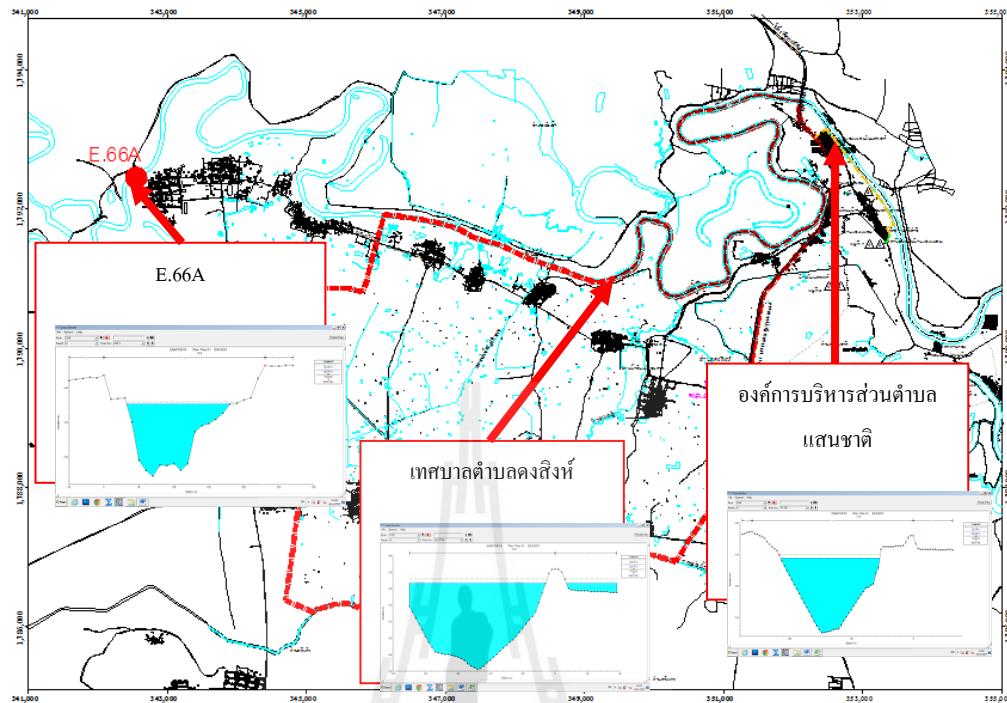
ตารางที่ 4.2 ค่าพารามิเตอร์ที่สอนเที่ยบได้

| | |
|------------------------------------|--------------------|
| Manning's n values | 0.005 |
| Boundary Conditions (Downstream) | Normal Depth S = 1 |
| อัตราการไหล Q (ลบ.ม.ต่อวินาที) PF1 | 1,541.00 |
| อัตราการไหล Q (ลบ.ม.ต่อวินาที) PF2 | 1,610.00 |
| อัตราการไหล Q (ลบ.ม.ต่อวินาที) PF3 | 1,680.00 |
| อัตราการไหล Q (ลบ.ม.ต่อวินาที) PF4 | 1,760.00 |



4.3.2 N

4.3.2 ผลการวิเคราะห์การไหลด้วยโปรแกรม HEC-RAS ที่ cabin อุบัติ 100 ปี



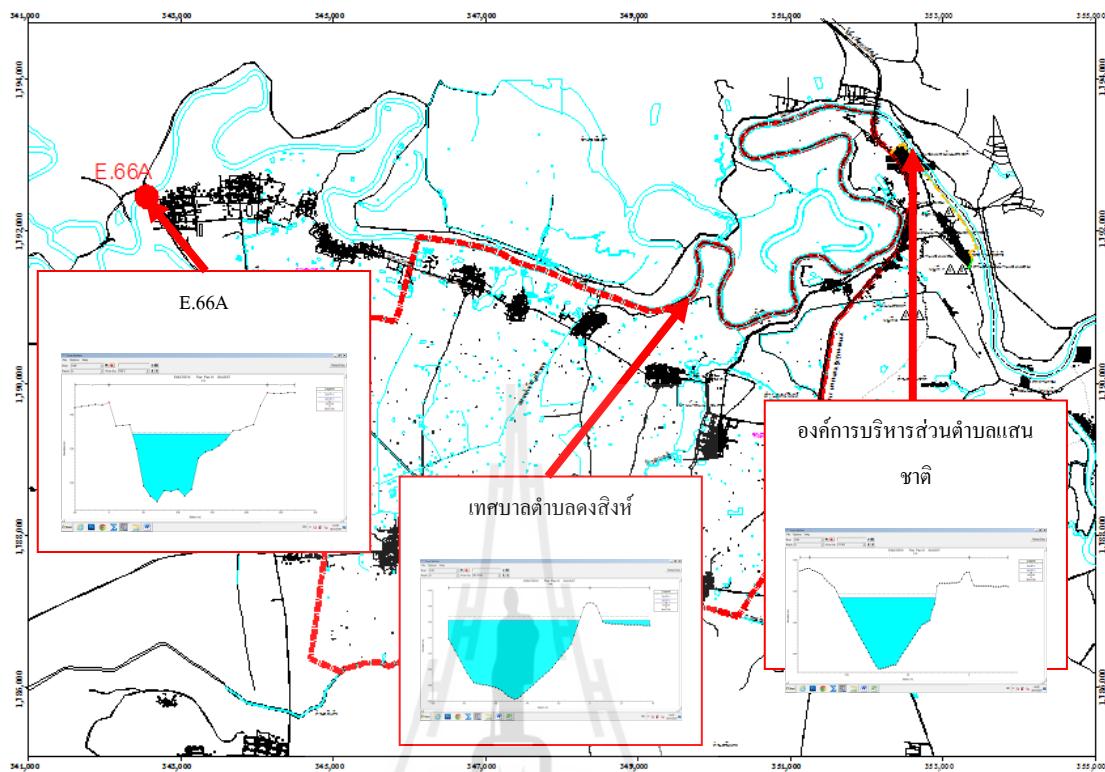
รูปที่ 4.13 ตัวอย่างผลการวิเคราะห์การไหลแต่ละหน้าตัดลำน้ำด้วยโปรแกรม HEC-RAS (T=100)

สรุปผลการวิเคราะห์การไหลแต่ละหน้าตัดลำน้ำด้วยโปรแกรม HEC-RAS ที่ cabin อุบัติเท่ากับ 100 ปี ได้ตามตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์การไหลแต่ละหน้าตัดลำน้ำด้วยโปรแกรม HEC-RAS cabin อุบัติ 100 ปี

| | หน้าตัด 1 | สูงกว่า คลื่น(ม.) | หน้า ตัด 2 | สูงกว่า คลื่น(ม.) | หน้าตัด 3 | สูงกว่า คลื่น(ม.) |
|------------------------------|-----------|----------------------|---------------|----------------------|--------------|----------------------|
| สถานีวัดน้ำ E.66A | 140.99 | - 2.21 | - | - | - | - |
| เทศบาลตำบลลดสิงห์ | 138.72 | 0.32 | 137.71 | - 0.69 | - | - |
| องค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ | 136.52 | - 1.48 | 135.39 | - 1.91 | 132.29 | - 5.81 |

4.3.3 ผลการวิเคราะห์การไหลด้วยโปรแกรม HEC-RAS ที่ cabin อุบัติ 50 ปี

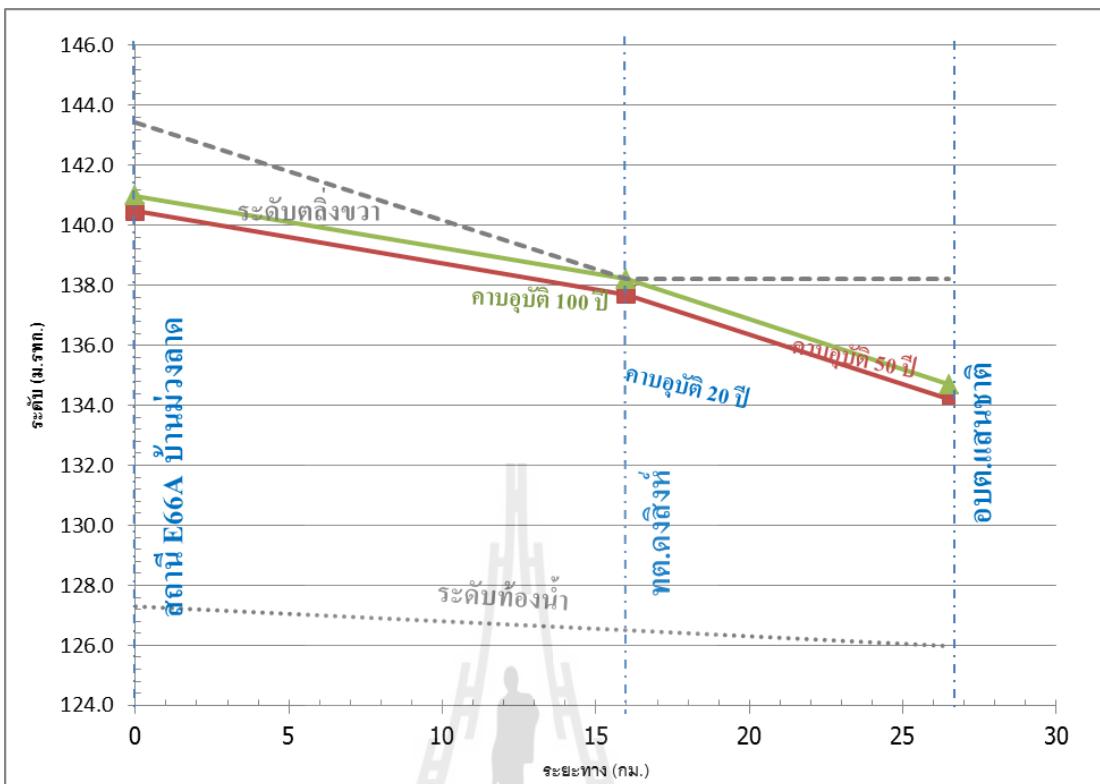


รูปที่ 4.14 ตัวอย่างผลการวิเคราะห์การไหลแต่ละหน้าตัดลำน้ำด้วยโปรแกรม HEC-RAS (T=50)

สรุปผลการวิเคราะห์การไหลแต่ละหน้าตัดลำน้ำด้วยโปรแกรม HEC-RAS ที่ cabin อุบัติเท่ากับ 50 ปี ได้ตามตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์การไหลแต่ละหน้าตัดลำน้ำด้วยโปรแกรม HEC-RAS cabin อุบัติ 50 ปี

| | หน้าตัด 1 | สูงกว่า ตลิ่ง(ม.) | หน้าตัด 2 | สูงกว่า ตลิ่ง(ม.) | หน้าตัด 3 | สูงกว่า ตลิ่ง (ม.) |
|------------------------------|-----------|-------------------|-----------|-------------------|-----------|--------------------|
| สถานีวัดน้ำ E.66A | 140.48 | - 2.72 | - | - | - | - |
| เทศบาลตำบลลดลงสิงห์ | 138.17 | - 0.23 | 137.14 | - 1.26 | - | - |
| องค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ | 135.96 | - 2.04 | 134.87 | - 3.13 | 131.83 | - 6.17 |



รูปที่ 4.15 รูปตัดตามยาวลำน้ำ ผลการวิเคราะห์การ ไหลด้วยโปรแกรม HEC-RAS

4.4 การวิเคราะห์ออกแบบ มาตรฐานคันป้องกันน้ำท่วม

การวิเคราะห์ออกแบบ แบบมาตรฐานคันป้องกันน้ำท่วม มีหลักการพิจารณาโดยสังเขปดังนี้

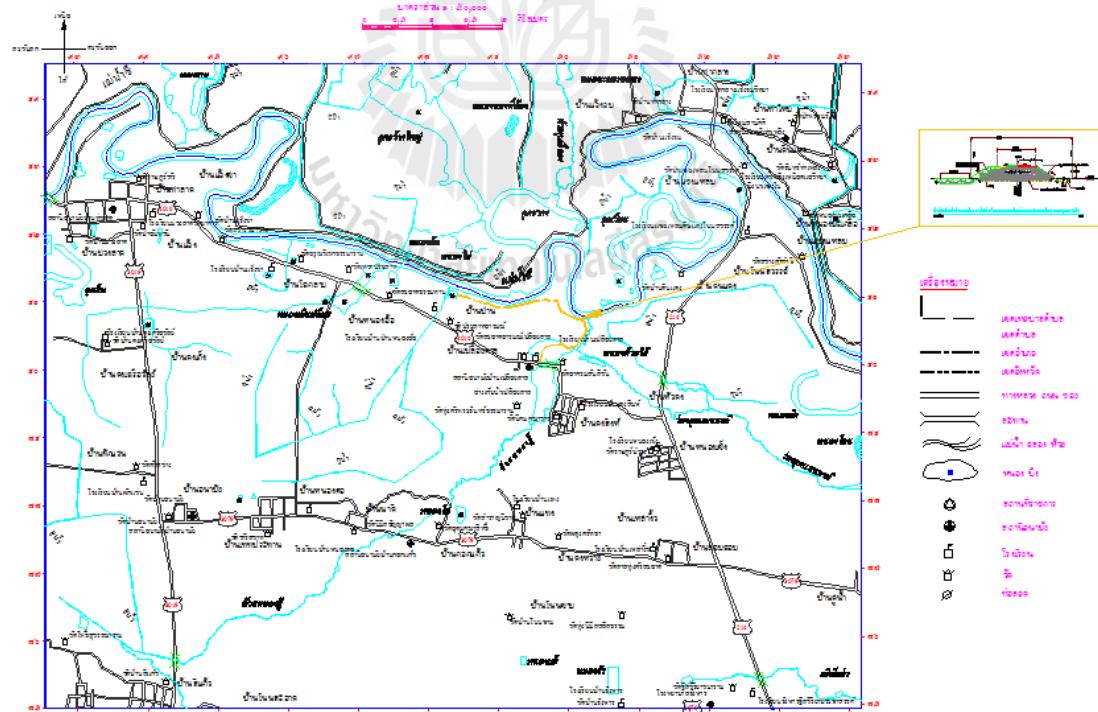
- 1) **คันดิน (dike or earth embankment)** เป็นคันดินชนิดน้ำไหลผ่านไม่ได้ (impervious embankment) เหมาะสำหรับแนวป้องกันน้ำท่วมที่ผ่านพื้นที่ที่เป็นที่ว่าง ไม่มีการปลูกต้นไม้ อาคารหรือเป็นพื้นที่นอกเขตชุมชนและที่ดินมีราคาถูก มีเกณฑ์การออกแบบดังนี้
 1. ระดับของคันดินจะต้องอยู่สูงกว่าระดับน้ำในแม่น้ำหลัก ระดับที่ใช้ในการพิจารณาออกแบบจะใช้ระดับสูงสุดในรอบ 100 ปี เป็นเกณฑ์
 2. การกำหนดระยะพื้นน้ำ (freeboard) ของคันดิน จะต้องป้องกันน้ำล้นจากการกระเพื่อมของน้ำหรือการเกิดคลื่นของน้ำหลัก ซึ่งมีค่าประมาณ 5-10 เมตร เช่นเดียวกับความสูง และถ้ามีการทรุดตัวของคันดินจะต้องเพิ่มระยะดังกล่าวไว้ด้วย
 3. ความลาดชันด้านข้างของคันดินจะต้องเหมาะสมกับลักษณะของดินเดิมและมั่นคง ปลอดภัยต่อการกัดเซาะของกระแสน้ำ ความลาดชันโดยประมาณที่เหมาะสมคือ 1:2 ในแนวตั้งต่อแนวราบ ซึ่งได้ทำการวิเคราะห์ความมั่นคงของความลาดชัน เพื่อความปลอดภัยต่อการเลื่อนตัวของมวลดินในสภาวะต่างๆ ดังนี้

- กรณีระหว่างการก่อสร้าง (Construction Stage)
 - กรณีระดับน้ำขึ้นสูง (Operation Stage)
 - กรณีระดับน้ำลดลงอย่างรวดเร็ว (Rapid Drawdown)
4. การซึมผ่านของน้ำผ่านกันดิน ในกรณีที่กันดินมีแกนเป็นดินเหนียวจะทำการคำนวณหาอัตราการซึมผ่านของน้ำโดยใช้โครงข่ายการไหล (flow net)
 5. การกำหนดขนาดหินทึ่ง-หินเรียง (riprap) ซึ่งจะต้องมีขนาดและความหนามากพอที่จะป้องกันการกัดเซาะจากแรงประทบของน้ำหากหรือคลื่น โดยส่วนใหญ่จะใช้ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางประมาณ 0.30-0.50 m.

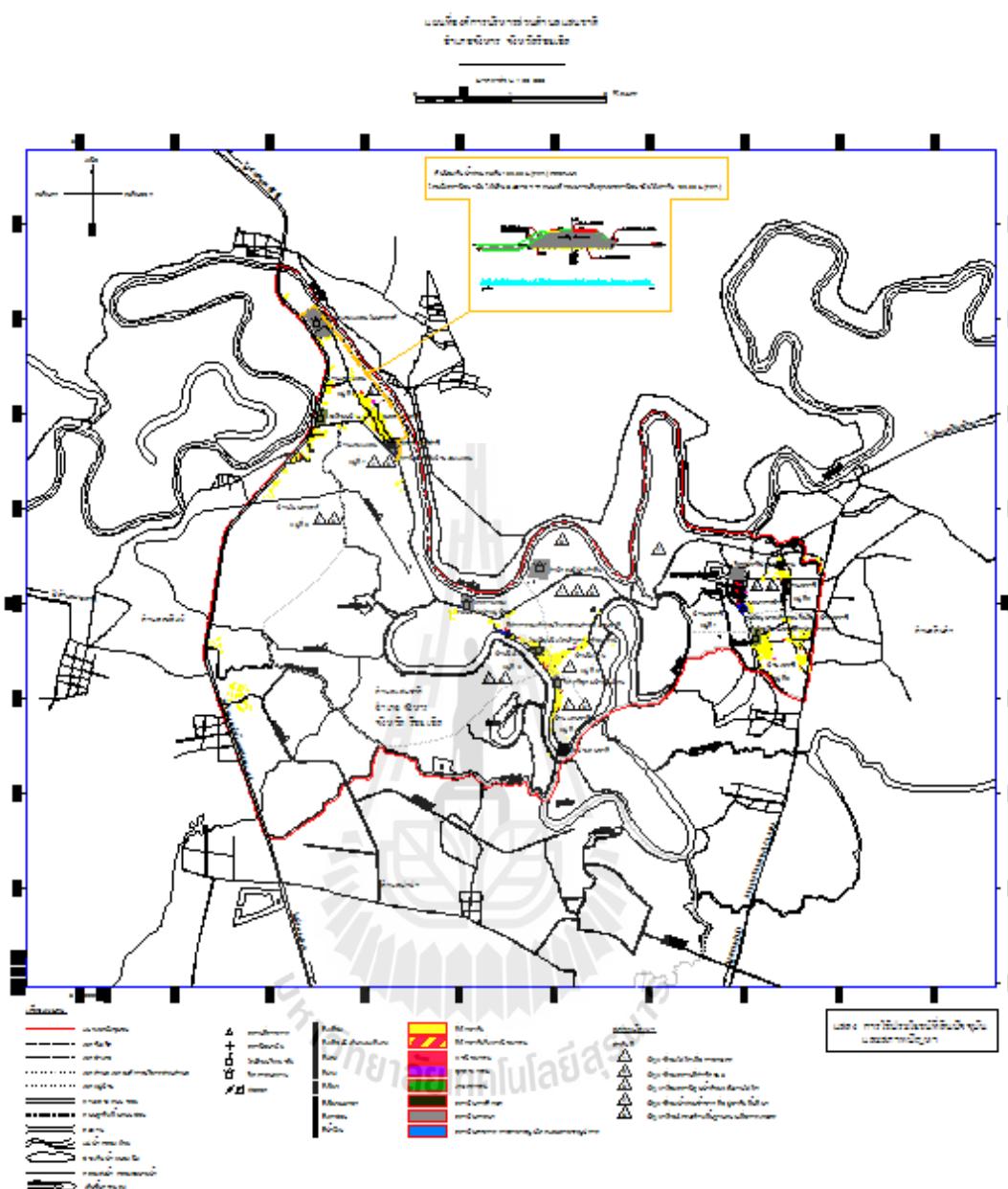
4.5 แนวคิดในการแก้ปัญหา

จากการศึกษาและวิเคราะห์ผลนี้ พบว่าค่าระดับน้ำในแม่น้ำชี ที่ควบคุมอุบัติ 100 ปี 50 ปี และ 20 ปี มีค่าระดับน้ำต่ำกว่าระดับลิ่งขวางของแม่น้ำชี ซึ่งหมายถึงในปัจจุบันและในอนาคตกันน้ำที่มีอยู่เดิม สามารถป้องกันน้ำท่วมเนื่องจากน้ำล้นลิ่งได้

ส่วนปัญหาน้ำท่วมที่เกิดขึ้นในปีที่ผ่านมา น้ำเกิดจากกันกันน้ำที่ก่อสร้างขึ้นมาไม่สมบูรณ์ เป็นกันกันน้ำที่ประชาชนช่วยกันทำกระสอบทรายมาใช้กันน้ำท่วมชั่วคราว แสดงในรูปที่ 4.16 , 4.17



รูปที่ 4.16 แนวกันกันเดิมที่มีอยู่เดิม และแนวกันกันน้ำที่ดำเนินการก่อสร้างใหม่ เทศบาลตำบลลงสิงห์



รูปที่ 4.17 แนวกันกันน้ำที่มีอยู่เดิม และแนวกันกันน้ำที่ดำเนินการก่อสร้างใหม่

องค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ

ดังนั้น เพื่อให้กันกันน้ำสามารถป้องกันน้ำในแม่น้ำชีลันตลิ่งได้อย่างสมบูรณ์นั้น จะต้องเสริมสร้างคันกันน้ำใหม่ ซึ่งเป็นคันกันน้ำที่กันแนวเขตชุมชนที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากปัญหาน้ำในแม่น้ำชีลันตลิ่ง

4.6 ผลการออกแบบคันป้องกันน้ำท่วม

4.6.1 เทคนิคตามลดลงสิงห์

ผลการออกแบบแนวคันดินป้องกันน้ำท่วมสำหรับเทคนิคตามลดลงสิงห์ได้กำหนดพื้นที่บริหารจัดการน้ำ ดังแสดงในรูปที่ 4.18

แนวคันป้องกันน้ำท่วม ออกแบบสำหรับเทคนิคตามลดลงสิงห์ตามทางเลือกที่ 1 แสดงในรูปที่ 4.19 ทางเลือกที่ 2 แสดงในรูปที่ 4.20

ลักษณะทั่วไปของรูปตัดขวางคันดินป้องกันน้ำท่วม แสดงในรูปที่ 4.21

รายละเอียดลักษณะของคันป้องกันน้ำท่วม เทคนิคตามลดลงสิงห์ ทางเลือกที่ 1 แสดงในตารางที่ 4.5 ทางเลือกที่ 2 แสดงในตารางที่ 4.6

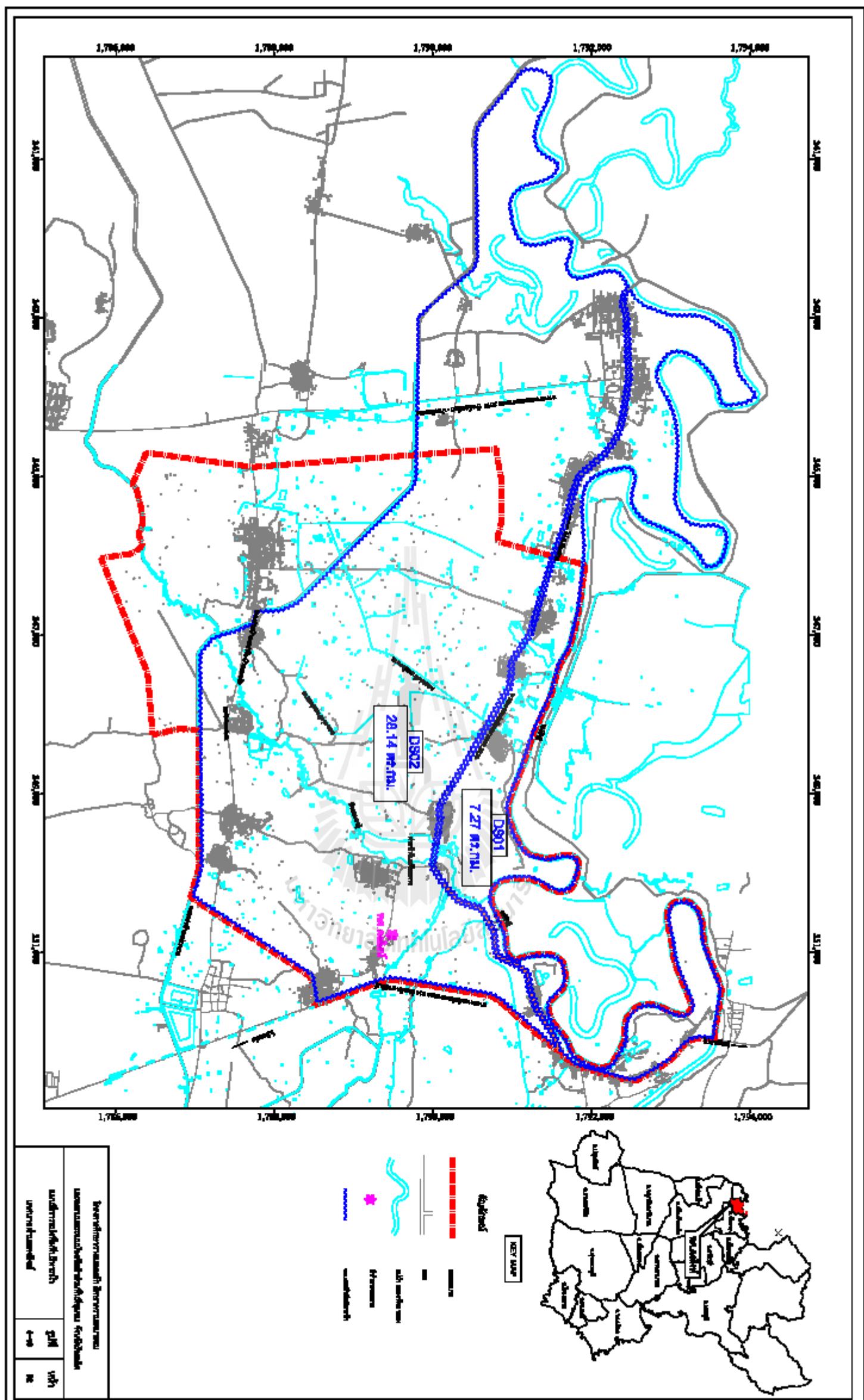
ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ความสูงคันกันน้ำ ทางเลือกที่ 1 วิเคราะห์ความสูงคันกันน้ำที่ควบอุบัติ

100 ปี เทคนิคตามลดลงสิงห์

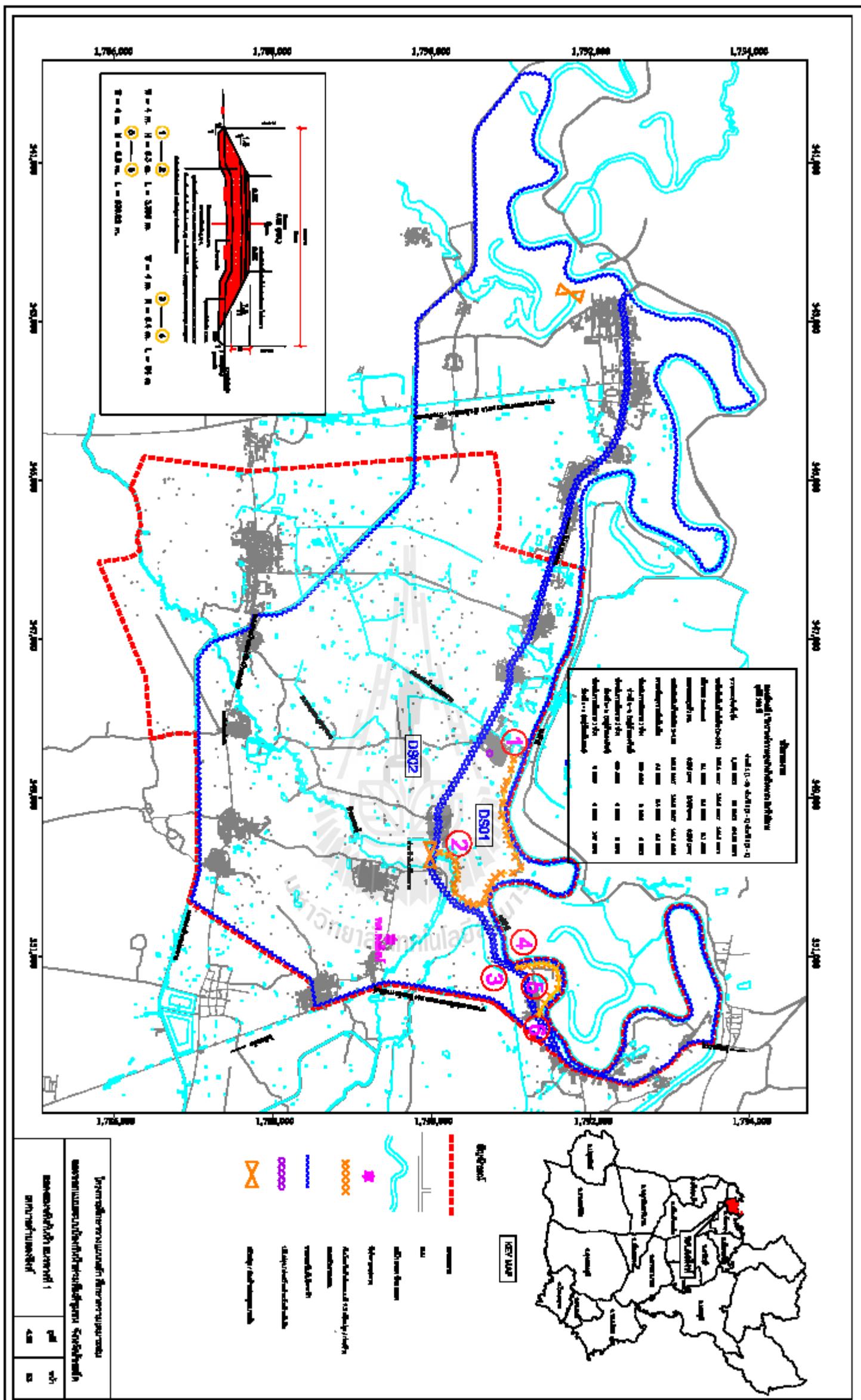
| ทางเลือกที่ 1 วิเคราะห์ความสูงคันกันน้ำที่ควบ อุบัติ 100 ปี | ช่วงที่ 1 (1-2) | ช่วงที่ 2 (3-4) | ช่วงที่ 3 (5-6) | | | |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|------|--------|------|
| ความยาวคันกันน้ำ | 3390 | เมตร | 84 | เมตร | 630.94 | เมตร |
| ระดับคันกันน้ำเท่ากับ ($T=100$) | 144.4 | เมตร | 144.4 | เมตร | 144.4 | เมตร |
| เพื่อระยะ freeboard | 0.1 | เมตร | 0.1 | เมตร | 0.1 | เมตร |
| และการทรุดตัว 5% | 0.295 | เมตร | 0.395 | เมตร | 0.295 | เมตร |
| ระดับคันกันน้ำเท่ากับ $T=100$ | 144.8 | เมตร | 144.9 | เมตร | 144.8 | เมตร |
| ยกระดับสูงจากคันดินเดิม | 6.3 | เมตร | 8.4 | เมตร | 6.8 | เมตร |
| ป้องกันการกัดเซาะ 1 ช่วง ช่วงที่ a - a (หมู่บ้านคงสิงห์) | 890 | เมตร | 0 | เมตร | 0 | เมตร |
| ป้องกันการกัดเซาะ 1 ช่วง ช่วงที่ b - b (หมู่บ้านคงสิงห์) | 450 | เมตร | 0 | เมตร | 0 | เมตร |
| ป้องกันการกัดเซาะ 1 ช่วง ช่วงที่ c - c (หมู่บ้านดินแดง) | 0 | เมตร | 0 | เมตร | 146 | เมตร |

**ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ความสูงคันก้นน้ำ ทางเลือกที่ 2 วิเคราะห์ความสูงคันก้นน้ำจากระดับ
ถนนที่จะเชื่อมกับคันกันน้ำ เทคนิคตามลอดสิงห์**

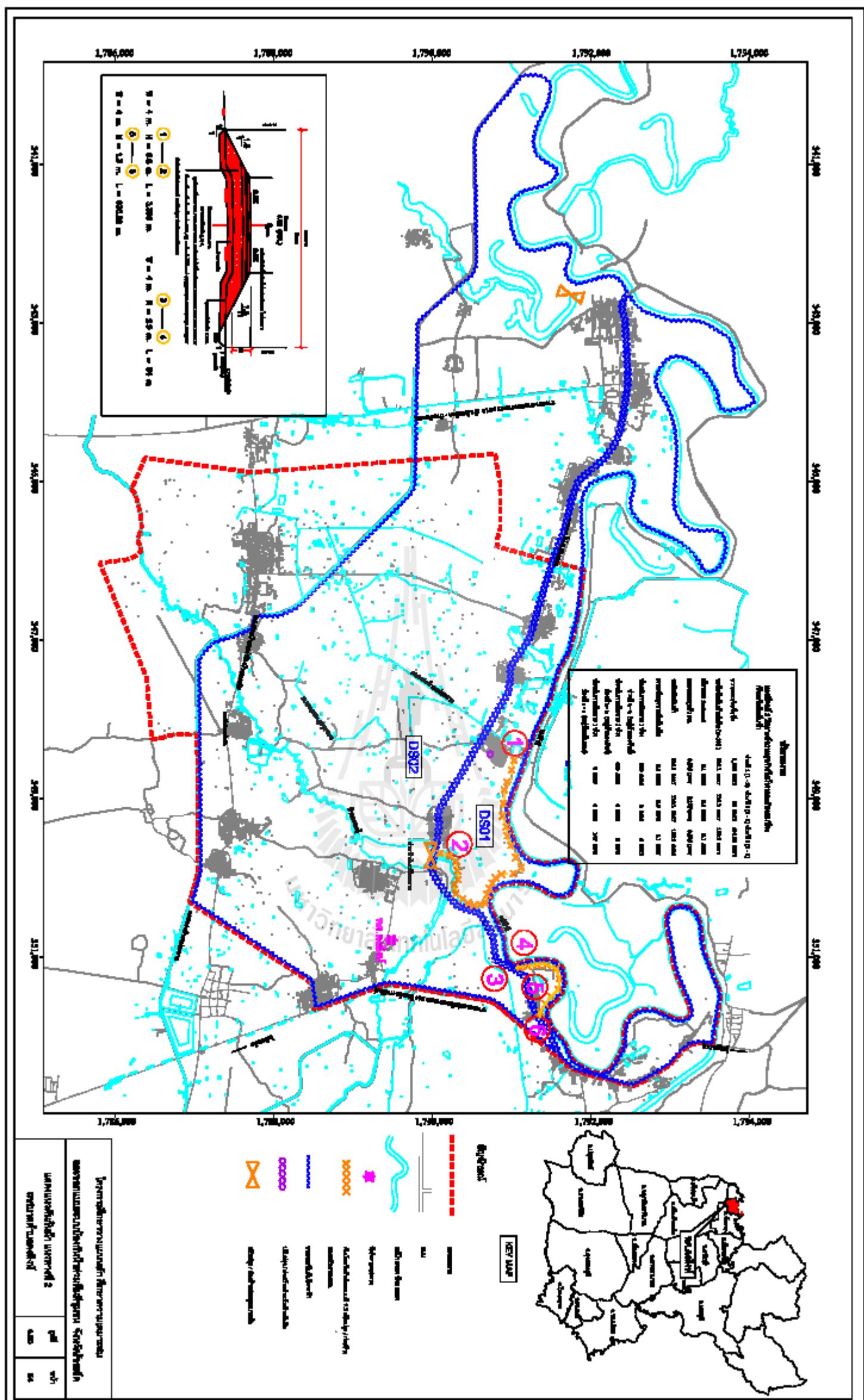
| ทางเลือกที่ 2 วิเคราะห์ความสูงคันกันน้ำจาก ระดับถนนที่จะเชื่อมกับคันกันน้ำ | ช่วงที่ 1 (1-2) | ช่วงที่ 2 (3-4) | ช่วงที่ 3 (5-6) | | | |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|------|--------|------|
| ความยาวคันกันน้ำ | 3390 | เมตร | 84 | เมตร | 630.94 | เมตร |
| ระดับคันกันน้ำเท่ากับ ($T=100$) | 139.2 | เมตร | 139.2 | เมตร | 139.2 | เมตร |
| เพิ่มระยะ freeboard | 0.1 | เมตร | 0.1 | เมตร | 0.1 | เมตร |
| และการทรุดตัว 5% | 0.035 | เมตร | 0.135 | เมตร | 0.035 | เมตร |
| ระดับคันกันน้ำเท่ากับระดับถนน | 139.3 | เมตร | 139.4 | เมตร | 139.3 | เมตร |
| ยกระดับสูงจากคันดินเดิม | 0.8 | เมตร | 2.9 | เมตร | 1.3 | เมตร |
| ป้องกันการกัดเซาะ 1 ช่วง ช่วงที่ a - a (หมู่บ้านคงสิงห์) | 890 | เมตร | 0 | เมตร | 0 | เมตร |
| ป้องกันการกัดเซาะ 1 ช่วง ช่วงที่ b - b (หมู่บ้านคงสิงห์) | 450 | เมตร | 0 | เมตร | 0 | เมตร |
| ป้องกันการกัดเซาะ 1 ช่วง ช่วงที่ c - c (หมู่บ้านดินแดง) | 0 | เมตร | 0 | เมตร | 146 | เมตร |



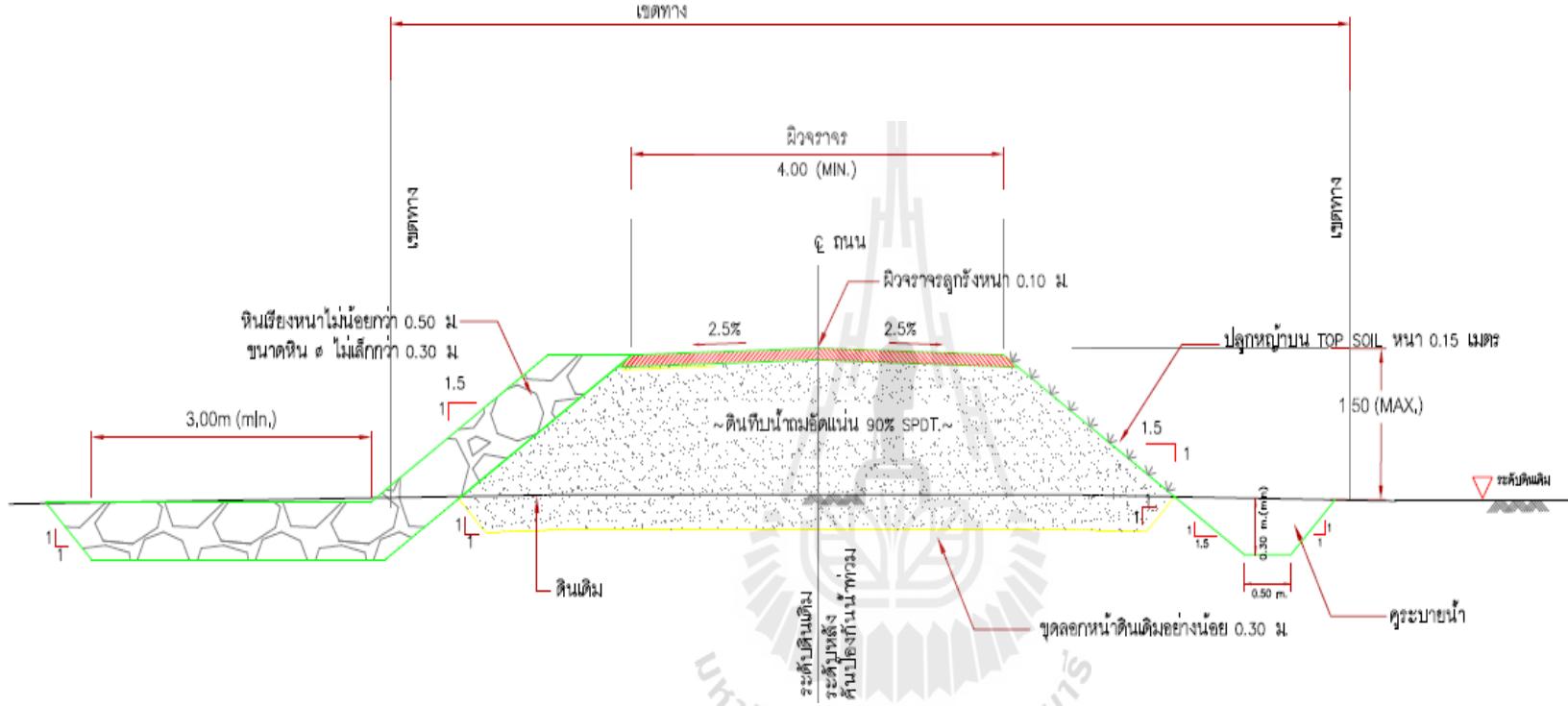
4.18 แผนที่การแบ่งสีเพื่อกำหนดรั้งทางนำ้ เทคนาดตามลักษณะที่ดิน



4.19 เมนูคำนวณนำเข้า แนวทางที่ 1 เทศบาลตำบลลดลงสิ่งที่



รูปที่ 4.20 แผนทางกันน้ำเมืองที่ 2 เทศบาลตำบล



รูปที่ 4.21 ลักษณะทั่วไปของรูปตัดของวัสดุคันดินป้องกันน้ำท่วม

4.6.2 องค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ4.6

ผลการออกแบบแนวคันดินป้องกันน้ำท่วมสำหรับองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติได้กำหนดพื้นที่บริหารจัดการน้ำ ดังแสดงในรูปที่ 4.22

แนวคันป้องกันน้ำท่วม ออกแบบสำหรับองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติตามทางเลือกที่ 1 แสดงในรูปที่ 4.23 ทางเลือกที่ 2 แสดงในรูปที่ 4.24

ลักษณะทั่วไปของรูปตัดขวางคันดินป้องกันน้ำท่วม แสดงในรูปที่ 4.21

รายละเอียดลักษณะของคันป้องกันน้ำท่วม องค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ ทางเลือกที่ 1 แสดงในตารางที่ 4.7 ทางเลือกที่ 2 แสดงในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ความสูงคันกันน้ำ ทางเลือกที่ 1 วิเคราะห์ความสูงคันกันน้ำที่ควบอุบัติ 100 ปี อบต.แสนชาติ

| ทางเลือกที่ 1 วิเคราะห์ความสูงคันกันน้ำที่ควบอุบัติ 100 ปี | | |
|--|-------|------|
| ความยาวคันกันน้ำ | 1895 | เมตร |
| ระดับคันกันน้ำเท่ากับ ($T=100$) | 143.3 | เมตร |
| เพื่อระยะ freeboard | 0.1 | เมตร |
| และการทรุดตัว 5% | 0.24 | เมตร |
| ระดับคันกันน้ำเท่ากับ $T=100$ | 143.6 | เมตร |
| ยกระดับสูงจากคันดินเดิม | 5.14 | เมตร |
| ป้องกันการกัดเซาะ 1 ช่วง ช่วงที่ a - a (หมู่บ้านคงลิงห์) | 200 | เมตร |

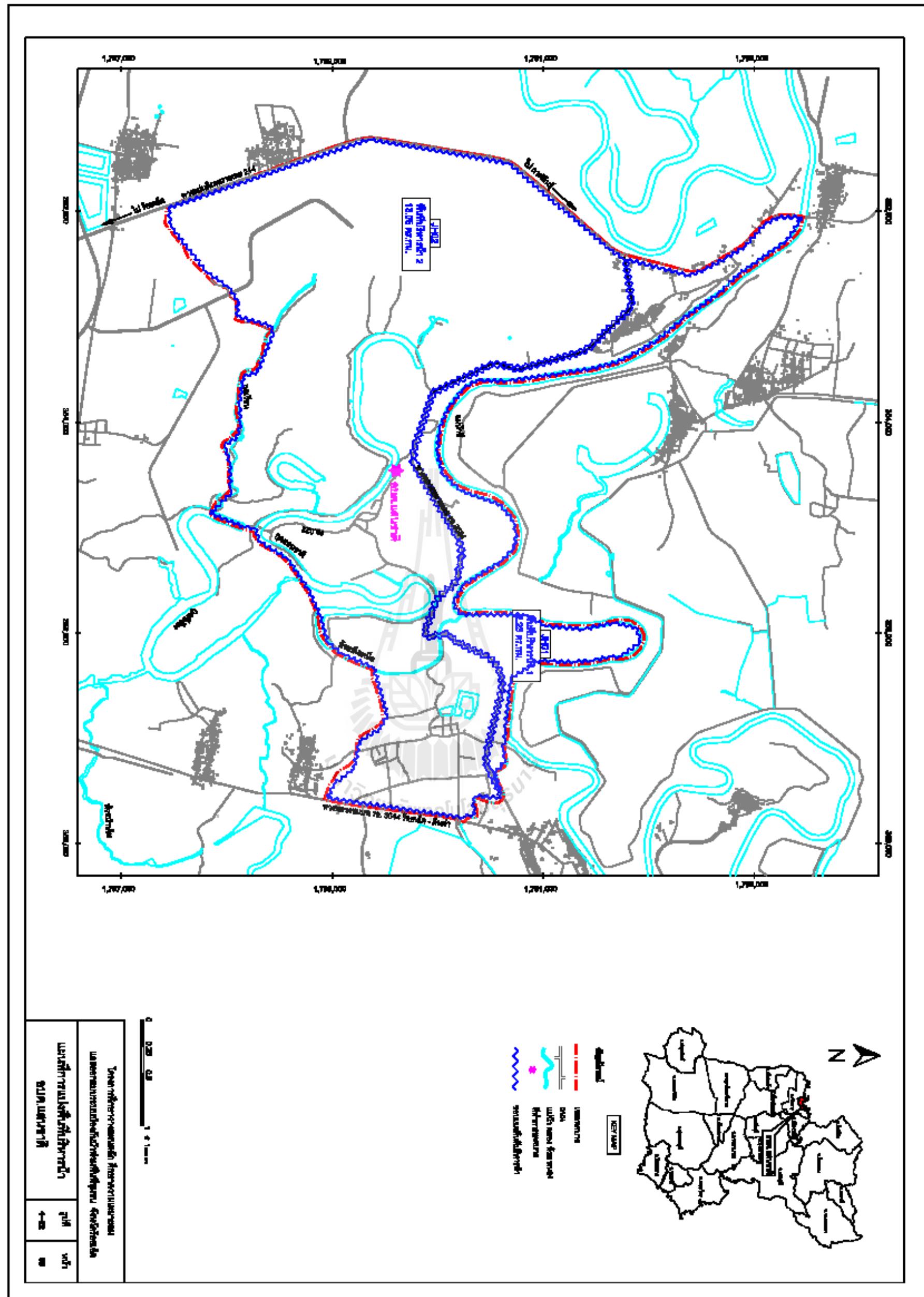
ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ความสูงคันกันน้ำ ทางเลือกที่ 2 วิเคราะห์ความสูงคันกันน้ำจากระดับถนนที่จะเชื่อมกับคันกันน้ำ อบต.แสนชาติ

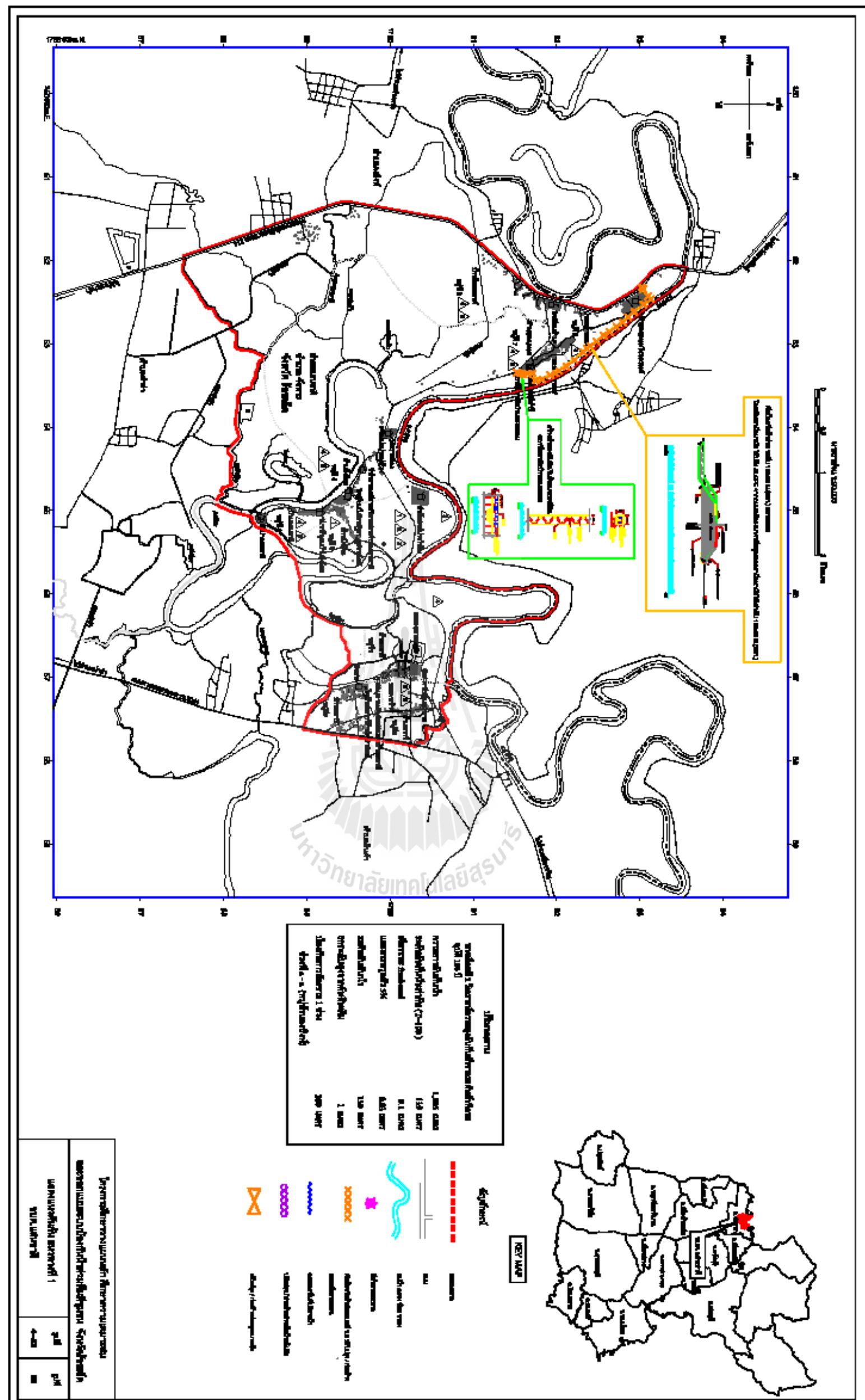
| ทางเลือกที่ 2 วิเคราะห์ความสูงคันกันน้ำจากระดับถนนที่จะเชื่อมกับคันกันน้ำ | | |
|---|------|------|
| ความยาวคันกันน้ำ | 1895 | เมตร |
| ระดับคันกันน้ำเท่ากับ ($T=100$) | 139 | เมตร |
| เพื่อระยะ freeboard | 0.1 | เมตร |

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

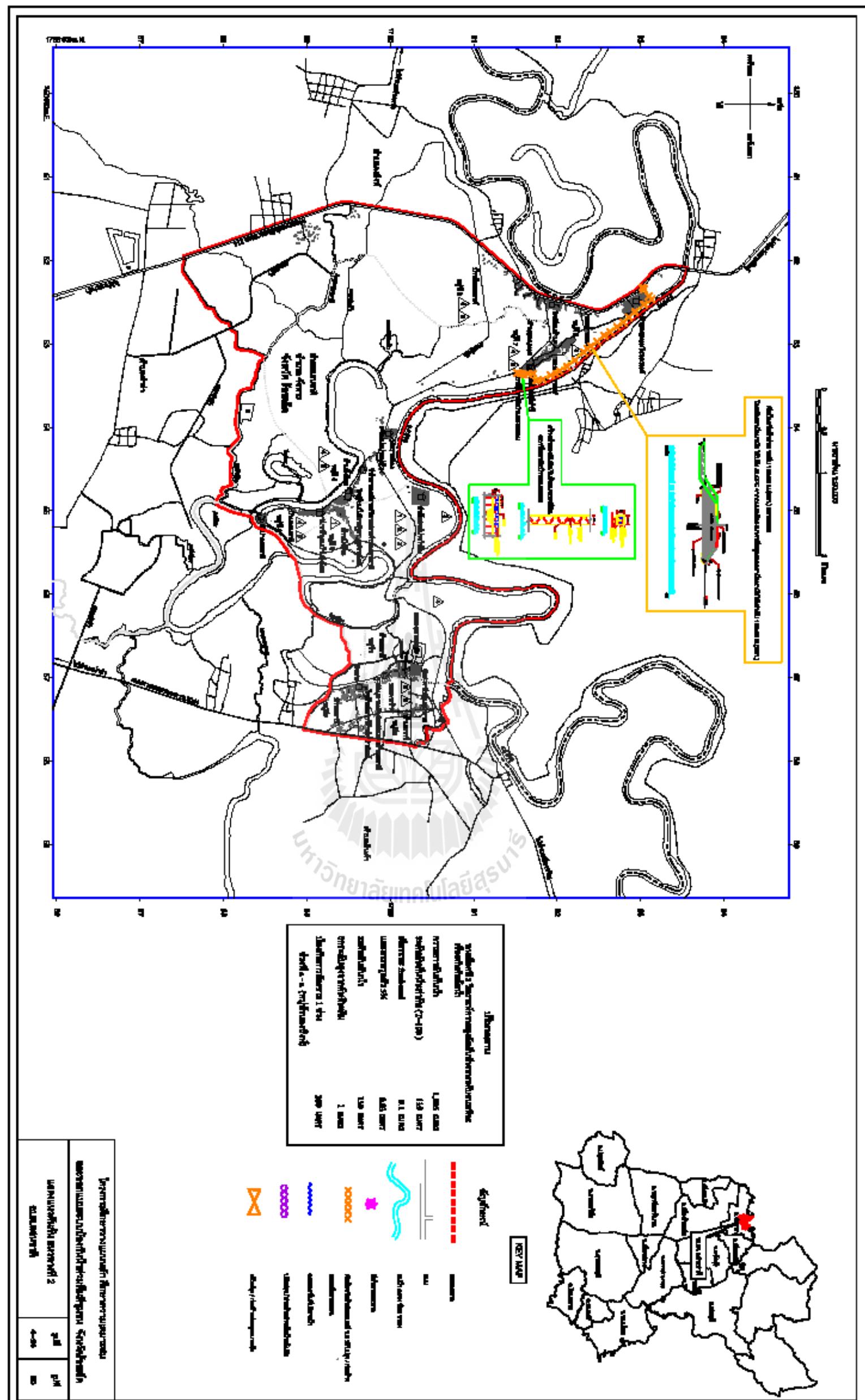
| | | |
|---|------|------|
| ทางเลือกที่ 2 วิเคราะห์ความสูงคันกันน้ำจากระดับถนนที่จะเชื่อมกับคันกันน้ำ | | |
| และการทรุดตัว 5% | 0.03 | เมตร |
| ระดับคันกันน้ำเท่ากับระดับถนน | 139 | เมตร |
| ยกระดับสูงจากคันดินเดิม | 1 | เมตร |
| ป้องกันการกัดเซาะ 1 ช่วง ช่วงที่ a - a (หนึ่งบ้านคงสิงห์) | 200 | เมตร |

4.22 แผนที่การแบ่งพื้นที่บริหารสำนักงานเขตฯ





รูปที่ 4.23 เมนูค้นนำ เมนูทางที่ 1 องค์การบริหารส่วนตำบลเสนาหาด



4.24 เมืองกันกัน นำแนวทางที่ 2 องค์การบริหารส่วนตำบลเสน่หาติด

4.7 ผลการวิเคราะห์ต้นทุนค่าก่อสร้างคันกันน้ำ

เมื่อได้ผลการวิเคราะห์ระดับคันกันน้ำ จะต้องนำผลที่ได้มามาวิเคราะห์ต้นทุนค่าก่อสร้างคันกันน้ำ เพื่อนำไปใช้ในการพิจารณาความเป็นไปได้ในการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำทั่วทั่วไป

ตารางที่ 4.9 สรุปต้นทุนค่าก่อสร้างคันกันน้ำ เทคนิคตามลดลงสิ่งที่ (ทางเลือกที่ 1)

| | | ปริมาณ | ราคาต่อหน่วย (บาท ต่อ หน่วย) | ราคารวม (บาท) |
|--|--|------------|------------------------------------|------------------|
| ช่วงที่ 1 ความสูง 6.3 m. ระยะทาง 3,390 m. | คินทีบัน้ำломอัดแน่น 90% SPDT (ลบ.ม.) | 416,461.50 | 415 | 172,831,522.50 |
| | พินเรียงหนา 0.50 ม. (ลบ.ม.) | 18,645 | 350 | 6,525,750 |
| | ปลอกหญ้า (ตร.ม.) | 27,120 | 20 | 542,400 |
| ช่วงที่ 2 ความสูง 8.4 m. ระยะทาง 84 m. | คินทีบัน้ำломอัดแน่น 90% SPDT (ลบ.ม.) | 10,319 | 415 | 4,282,385 |
| | พินเรียงหนา 0.50 ม. (ลบ.ม.) | 426 | 350 | 161,700 |
| | ปลอกหญ้า (ตร.ม.) | 672 | 20 | 13,440 |
| ช่วงที่ 2 ความสูง 6.8 m. ระยะทาง 630.92 m. | คินทีบัน้ำломอัดแน่น 90% SPDT (ลบ.ม.) | 77,508.52 | 415 | 32,166,035.80 |
| | พินเรียงหนา 0.50 ม. (ลบ.ม.) | 3,470.06 | 350 | 1,214,521 |
| | ปลอกหญ้า (ตร.ม.) | 5,047.36 | 20 | 100,947.20 |
| ค่างานต้นทุน | | | | 217,838,701.50 |
| ค่า Factor F | | | | 1.1941 |
| ค่างานรวมค่า Factor F | | | | 260,121,193.46 |
| ค่างานรวมค่า Factor F (บาท) ต่อ หน่วย (เมตร) | | | | 63,368.15 |

ตารางที่ 4.10 สรุปต้นทุนค่าก่อสร้างคันกันน้ำ เทศบาลตำบลลดงลิงห์ (ทางเลือกที่ 2)

| | | ปริมาณ | ราคาต่อหน่วย (บาท ต่อ หน่วย) | ราคารวม (บาท) |
|---|------------------------------------|----------|---------------------------------|------------------|
| ช่วงที่ 1 ความสูง 0.8 m. ระยะทาง 3,390 m. | ดินทึบนำ้มอัดแน่น 90% SPDT (ลบ.ม.) | 21,153.6 | 415 | 8,778,744 |
| | พื้นเรียบหนา 0.50 ม. (ลบ.ม.) | 7,627.50 | 350 | 2,669,625 |
| | ปูลูกหญ้า (ตร.ม.) | 5,085 | 20 | 101,700 |
| ช่วงที่ 2 ความสูง 2.9 m. ระยะทาง 84 m. | ดินทึบนำ้มอัดแน่น 90% SPDT (ลบ.ม.) | 524.2 | 415 | 217,543 |
| | พื้นเรียบหนา 0.50 ม. (ลบ.ม.) | 189 | 350 | 66,150 |
| | ปูลูกหญ้า (ตร.ม.) | 126 | 20 | 2,520 |
| ช่วงที่ 2 ความสูง 1.3 m. ระยะทาง 630.92 m. | ดินทึบนำ้มอัดแน่น 90% SPDT (ลบ.ม.) | 39,36.94 | 415 | 1,633,830.10 |
| | พื้นเรียบหนา 0.50 ม. (ลบ.ม.) | 1,419 | 350 | 496,650 |
| | ปูลูกหญ้า (ตร.ม.) | 946.38 | 20 | 18,927.60 |
| ค่างานต้นทุน | | | | 13,985,689.70 |
| ค่า Factor F | | | | 1.2309 |
| ค่างานรวมค่า Factor F | | | | 17,214,985.45 |
| ค่างานรวมค่า Factor F (บาท) ต่อ หน่วย (เมตร) | | | | 4,193.74 |

ตารางที่ 4.11 สรุปต้นทุนค่าก่อสร้างคันกันน้ำ องค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ (ทางเลือกที่ 1)

| | | ปริมาณ | ราคาต่อหน่วย (บาท ต่อ หน่วย) | ราคารวม (บาท) |
|--|---|------------|------------------------------------|------------------|
| ความสูง 5.14 m. ระยะทาง 1,895 m. | คินทีบันถือมอัด แน่น 90% SPDT (ลบ.ม.) | 170,947.95 | 415 | 70,943,399.25 |
| | หินเรียงหนา 0.50 m. (ลบ.ม.) | 11,654.25 | 350 | 4,078,987.50 |
| | ปลูกหลี่ (ตร.ม.) | 17,623.50 | 20 | 352,470 |
| ค่างานตื้นทุน | | | | 75,374,856.75 |
| ค่า Factor F | | | | 1.1978 |
| ค่างานรวมค่า Factor F | | | | 90,284,003.42 |
| ค่างานรวมค่า Factor F (บาท) ต่อ หน่วย (เมตร) | | | | 47,643.27 |

ตารางที่ 4.12 สรุปต้นทุนค่าก่อสร้างคันกันน้ำ องค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ (ทางเลือกที่ 2)

| | | ปริมาณ | ราคาต่อหน่วย (บาท ต่อ หน่วย) | ราคารวม (บาท) |
|--|---|-----------|------------------------------------|------------------|
| ความสูง 1 m. ระยะทาง 1,895 m. | คินทีบันถือมอัด แน่น 90% SPDT (ลบ.ม.) | 15,633.75 | 415 | 6,488,006.25 |
| | หินเรียงหนา 0.50 m. (ลบ.ม.) | 4,548 | 350 | 1,591,800 |
| | ปลูกหลี่ (ตร.ม.) | 3,411 | 20 | 68,220 |
| ค่างานตื้นทุน | | | | 8,148,026.25 |
| ค่า Factor F | | | | 1.2644 |
| ค่างานรวมค่า Factor F | | | | 10,302,364.39 |
| ค่างานรวมค่า Factor F (บาท) ต่อ หน่วย (เมตร) | | | | 5,436.6 |

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการศึกษา

จากการสำรวจพื้นที่และศึกษาข้อมูลระดับน้ำสูงสุดของพื้นที่เทศบาลตำบลลงสิงห์ และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ พบว่าสภาพพื้นที่ปัจจุบันบริเวณพื้นที่ปัญหาริมแม่น้ำชีนน์ มีการก่อสร้างคันกันน้ำโดยกรรมชลประทานอยู่แล้ว แต่เนื่องจากคันกันน้ำดังกล่าวยังมีระดับไม่สูงเพียงพอ จึงทำให้เกิดปัญหาน้ำจากแม่น้ำชีล้นตลอด ล้นคันกันน้ำที่มีอยู่เดิม สร้างความเสียหายต่อพื้นที่ชุมชน

การเสริมคันกันน้ำเป็นทางเลือกในการแก้ปัญหาดังกล่าว นี้ ซึ่งสามารถออกแบบได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลระดับน้ำ ปริมาณน้ำจากสถานีวัดน้ำ เพื่อคำนวณหาระดับน้ำที่ควบอุบัติ 100 ปี และหาข้อมูลระดับน้ำสูงสุดที่เคยเกิดปัญหาน้ำท่วมล้นตลิ่งมาใช้ในการออกแบบ และพิจารณาทางเลือกในการออกแบบคันกันน้ำ ซึ่งจากการวิเคราะห์และคำนวณระดับน้ำดังกล่าว สามารถออกแบบคันกันน้ำได้ 2 แนวทาง คือ การออกแบบคันกันน้ำจากระดับน้ำที่ควบอุบัติ 100 ปี และการออกแบบคันกันน้ำโดยยึดระดับถนนหลักที่เชื่อมต่อกับคันกันน้ำ

ทางเลือกที่ 1 การออกแบบคันกันน้ำจากระดับน้ำ ที่ควบอุบัติ 100 ปี ของเทศบาลตำบลลงสิงห์และองค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ ระดับคันกันน้ำที่ออกแบบนั้นมีระดับสูงกว่าระดับคันกันน้ำเดิมของกรรมชลประทาน และระดับถนนหลักในปัจจุบันมาก ต้องใช้งบประมาณค่าก่อสร้างทั้งหมด ดังนี้

เทศบาลตำบลลงสิงห์

ความยาว 4,104.92 เมตร ค่าก่อสร้าง 260,121,193.46 บาท

องค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ

ความยาว 1,895 เมตร ค่าก่อสร้าง 90,284,003.42 บาท

ถึงแม้ว่าจะดำเนินการก่อสร้างได้จริง แต่ถนนหลักที่เชื่อมต่อกับคันกันน้ำนั้นมีระดับที่ต่ำกว่าคันกันน้ำ หากน้ำในแม่น้ำชีมีปริมาณมาก จะสูงกว่าระดับถนนหลักดังกล่าว ก็ไม่สามารถจะป้องกันปัญหาน้ำท่วมได้

จากปัญหาดังกล่าว ทำให้มีการออกแบบคันกันน้ำทางเลือกที่ 2 ขึ้นมา

ทางเลือกที่ 2 การออกแบบคันกันน้ำโดยยึดระดับถนนหลักที่เชื่อมต่อกับคันกันน้ำ เนื่องจากในอดีตไม่เคยเกิดปัญหาน้ำท่วมล้นถนนสายหลัก หมายความว่าระดับของถนนสายหลัก

สามารถกันน้ำแม่น้ำซึ่งที่ลั่นคลิ่งได้ ดังนั้นการออกแบบกันน้ำในทางเลือกที่ 2 นี้ จึงออกแบบ
ยกระดับกันน้ำให้ได้ระดับที่เท่ากับถนนหลัก ใช้งบประมาณค่าก่อสร้างทั้งหมด ดังนี้

เทศบาลตำบลลดสิงห์

ความยาว 4,104.92 เมตร ค่าก่อสร้าง 17,214,985.45 บาท

องค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ

ความยาว 1,895 เมตร ค่าก่อสร้าง 10,302,364.39 บาท

ซึ่งสามารถประทับดินทุนการก่อสร้าง เวลาการก่อสร้างได้อีกด้วย

ในส่วนของกันน้ำที่อยู่ชิดกับริมแม่น้ำมาก จะต้องดำเนินการก่อสร้างระบบป้องกันคลิ่ง
แบบหินเรียงเพื่อป้องกันน้ำในแม่น้ำกัดเซาะกันกันน้ำเสียหาย ชารุดได้

5.2 ข้อเสนอแนะ

การแก้ไขปัญหาในพื้นที่ ไม่ใช่ปัญหาของฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดที่จะต้องแก้ไขปัญหาเพียงลำพัง
แต่จะต้องประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคประชาชน จะต้องมีส่วนรวมในการ
เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาในพื้นที่ ประสานและร่วมมือในการพัฒนาพื้นที่เพื่อให้พื้นที่เกิด
ความยั่งยืนและมีความสุข การแก้ไขปัญหาความเป็นอยู่โดยเน้นพัฒนาเรื่องการประกอบอาชีพ ก็มี
ความสำคัญยิ่งในชุมชน การพัฒนาพื้นที่องค์กรต้องพัฒนาทั้งความเป็นอยู่ควบคู่กับการพัฒนาด้าน
โครงสร้างพื้นฐาน ให้มีความเหมาะสมและสมดุลกัน จึงจะทำให้ชีวิตของประชาชนอยู่อย่างร่มเย็น
เป็นสุขต่อไป

เอกสารอ้างอิง

กีรติ ลีวัฒนกุล : วิศวกรรมชลศาสตร์ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
รังสิต 2539

คณะกรรมการบริการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสถา (2547) : รายงานการพิจารณาศึกษาแนวทาง
แก้ปัญหาน้ำท่วมพื้นที่การเกษตรแบบยั่งยืน พื้นที่ในเขต อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด
นิตยา หัววงศ์วิโรจน์ : กลศาสตร์ของไหลและชลศาสตร์ เล่ม 1 2540

วิเชียร เกิดสุข วชิราพร เกิดสุข : การศึกษาความเสี่ยหายและความสามารถในการปรับตัวของ
เกษตรกรจากภาวะน้ำท่วมในลุ่มน้ำชี กรณีจังหวัดร้อยเอ็ด มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2553

วีระพล แต้สมบัติ : หลักอุทกวิทยา ภาควิชาวิศวกรรมทรัพยากรน้ำ คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2533

วีระพล แต้สมบัติ : อุทกวิทยาประยุกต์ ภาควิชาวิศวกรรมทรัพยากรน้ำ คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2531

สายสุนีย์ พุทธาคุณเจริญ : วิศวกรรมอุทกวิทยา ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร 2546

สุนันท์ ศรัณยนิตย์ : กลศาสตร์ของไหล สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น) 2542
อุดม พนมเริงศักดิ์ สุชารา จันทรานิมิต สำนักสำรวจดินและวางแผนการใช้ที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน
2547

โครงการทบทวนผลการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบรายละเอียดปรับปรุงระบบระบายน้ำ และ
นำบัดน้ำเสียเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดคณะสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2553

ไชติไกร ไชยวิจารณ์ : วิศวกรรมชลศาสตร์ สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น) 2546

HEC-RAS River Analysis System User's Manual Version 4.1 : US Army Corps of Engineers

Hydrologic Engineer Center

ภาคผนวก ก

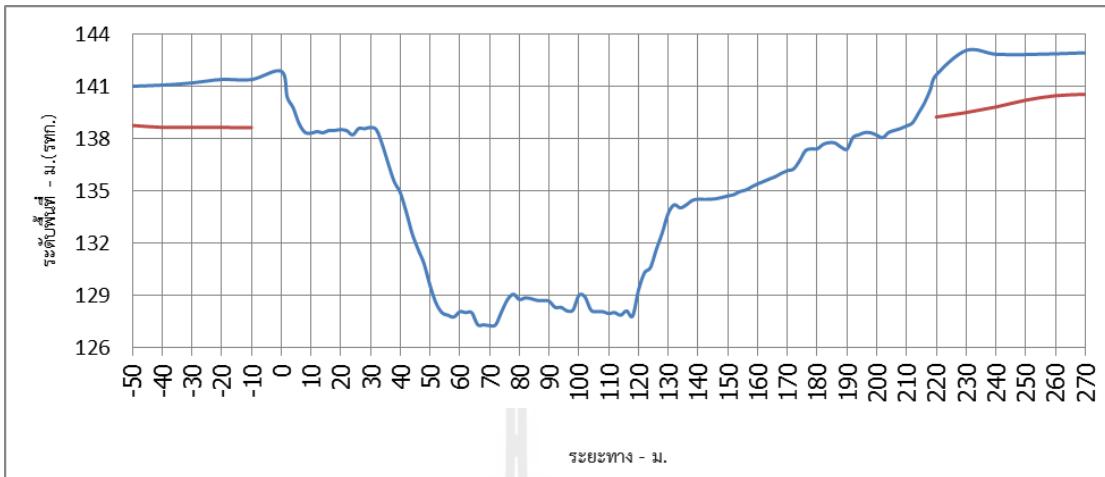
ข้อมูล Rating Curve รวม ของสถานีวัดน้ำ E.66A

จากเว็บไซท์ : [http://www.hydro-
3.com/PHPHYDRO3/admintransfer/water/rating_table/rating_curve/image/e66a.png](http://www.hydro-3.com/PHPHYDRO3/admintransfer/water/rating_table/rating_curve/image/e66a.png)

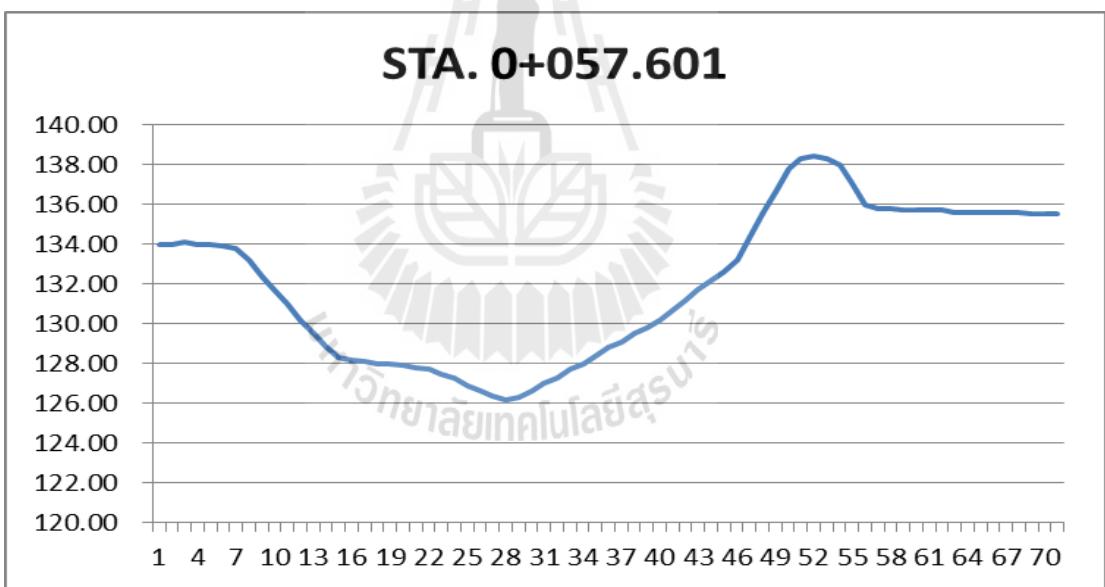


ภาคผนวก ข

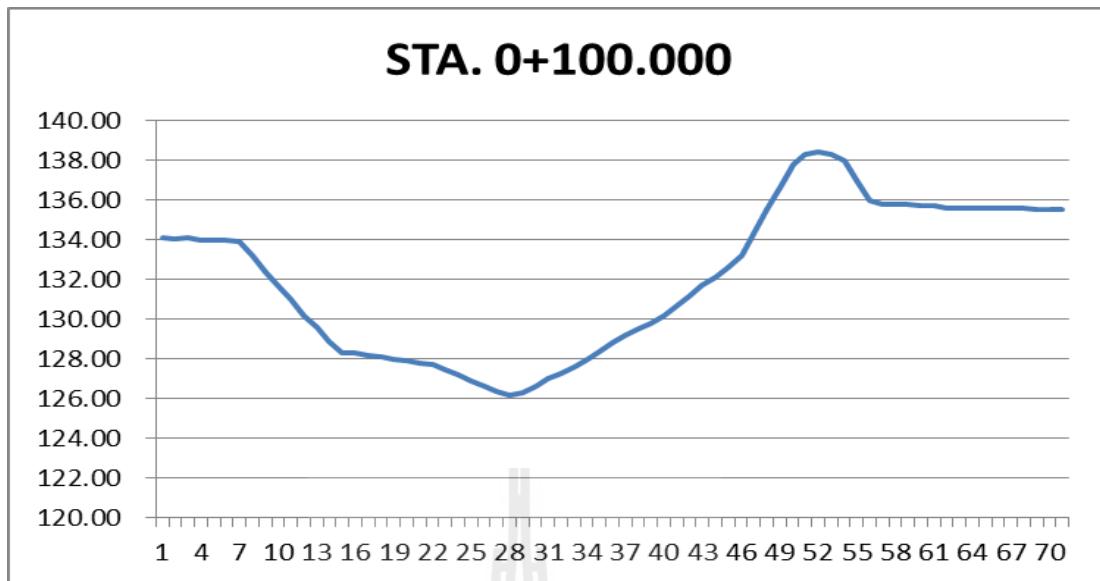
ข้อมูลหน้าตัดลำนำ้ม้ำชี ตั้งแต่สถานีวัดนำ้ม้ำ E.66A ถึง สถานีวัดนำ้ม้ำ E.18



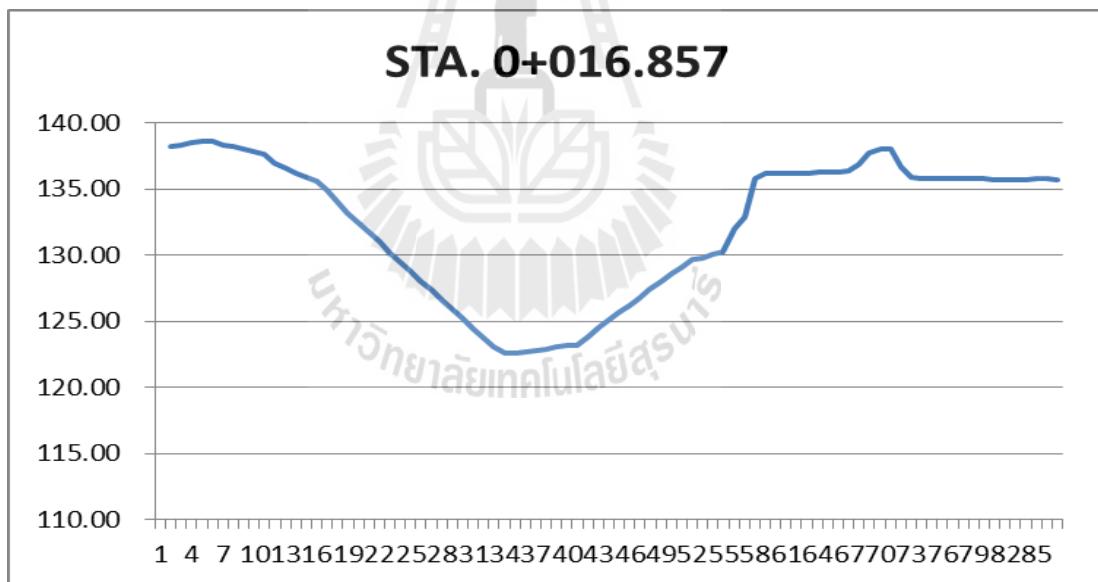
รูปที่ ข.1 หน้าตัดล้ำน้ำชี สถานีวัดน้ำ E.66A



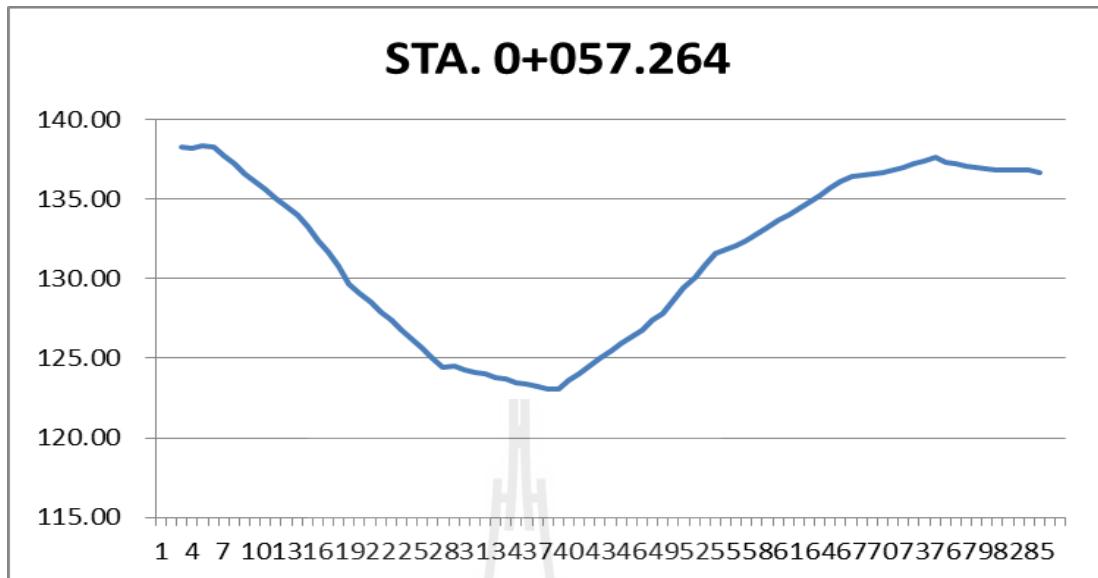
รูปที่ ข.2 หน้าตัดล้ำน้ำชี เทศบาลตำบลลดลงสิงห์ (STA. 0+057.601)



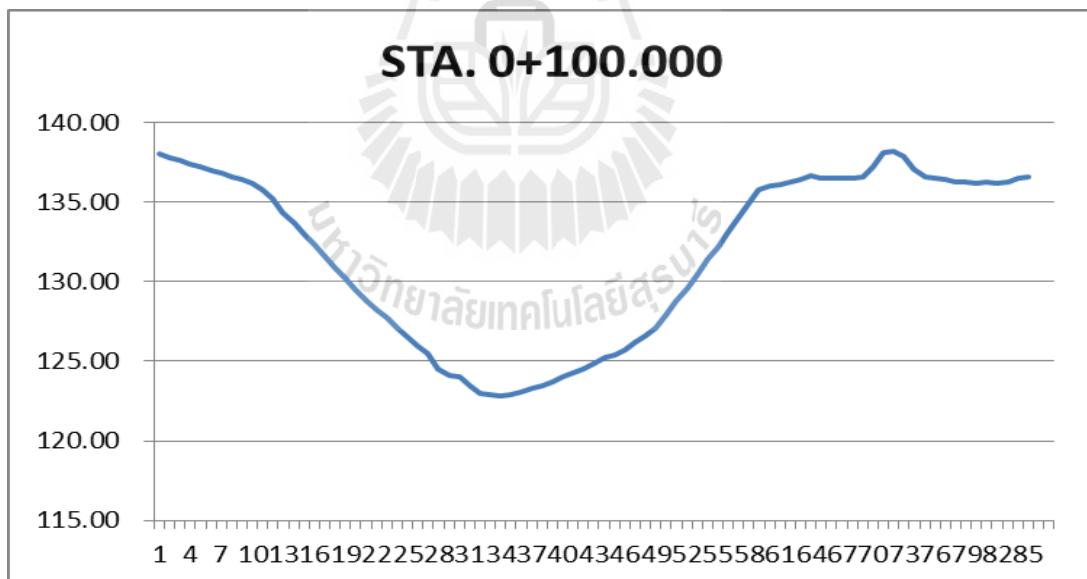
รูปที่ ข.3 หน้าตัดล้ำน้ำชี เทศบาลตำบลลดลงสิงห์ (STA. 0+100.000)



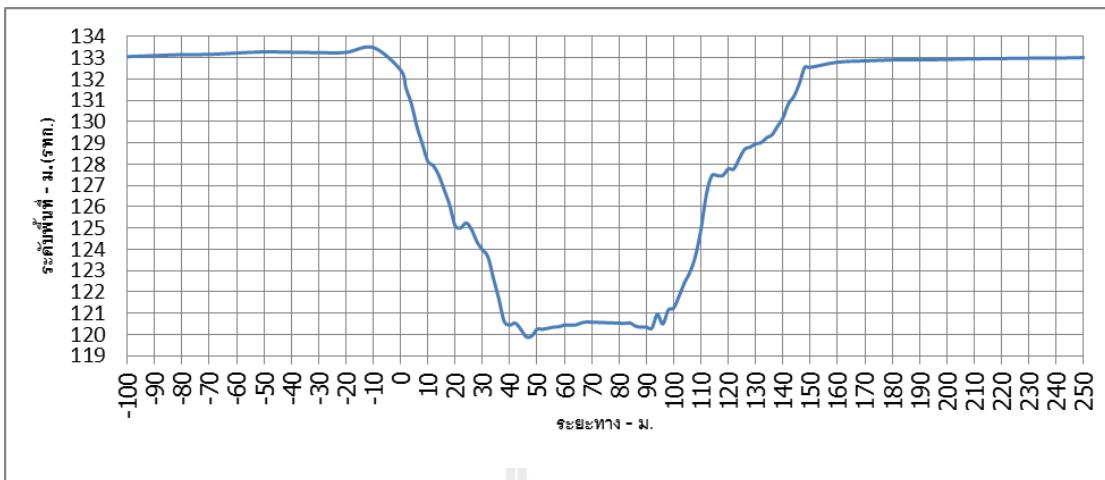
รูปที่ ข.4 หน้าตัดล้ำน้ำชี อบต.แสนนชาติ (STA. 0+016.857)



รูปที่ ข.5 หน้าตัดล้ำน้ำชี อบต.แสนชาติ (STA. 0+057.264)

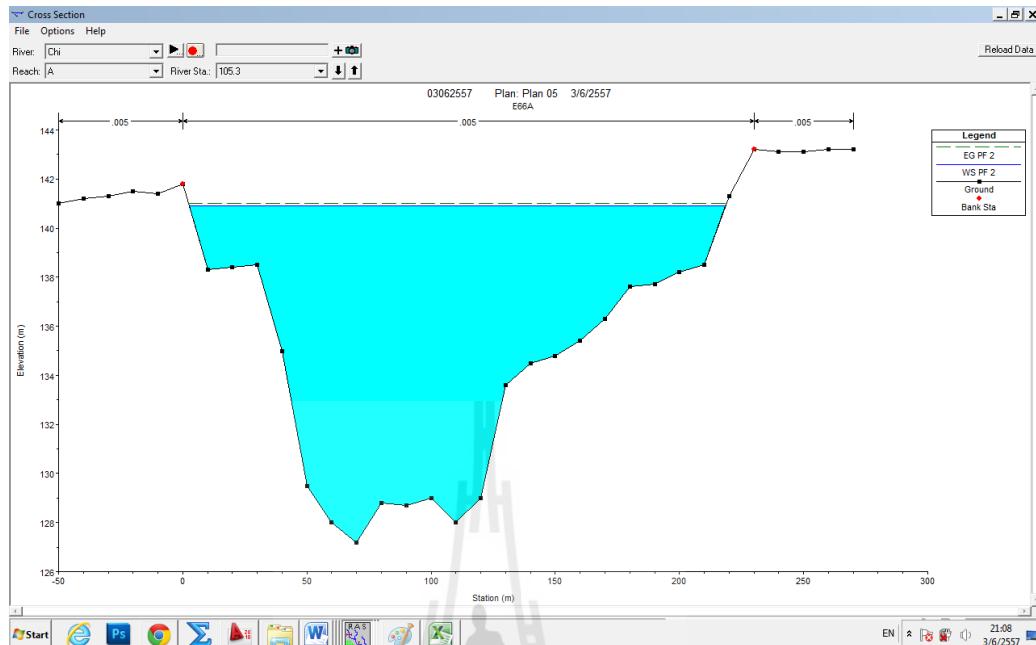


รูปที่ ข.6 หน้าตัดล้ำน้ำชี อบต.แสนชาติ (STA. 0+100.000)

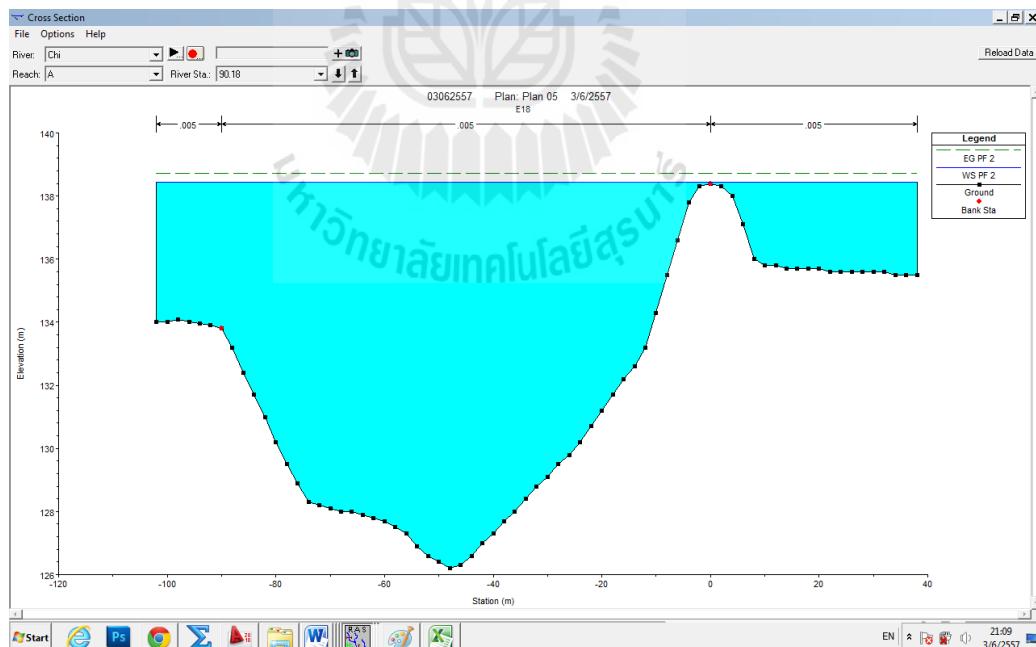


รูปที่ ข.7 หน้าตัดลักษณะชี้ สถานีวัดน้ำ E.18

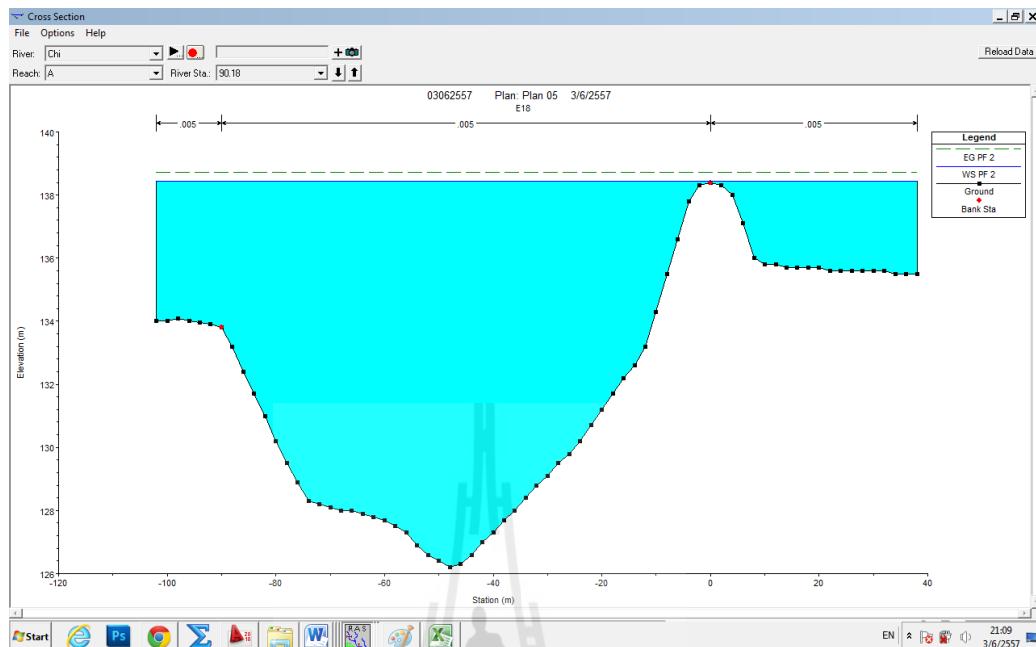
ภาคผนวก ค
ผลการวิเคราะห์หน้าตัดล้ำน้ำชี ตั้งแต่สถานีวัดน้ำ E.66A ถึง
องค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ
(ควบอุบัติ 100 ปี, อัตราการไหล 2,000 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที)



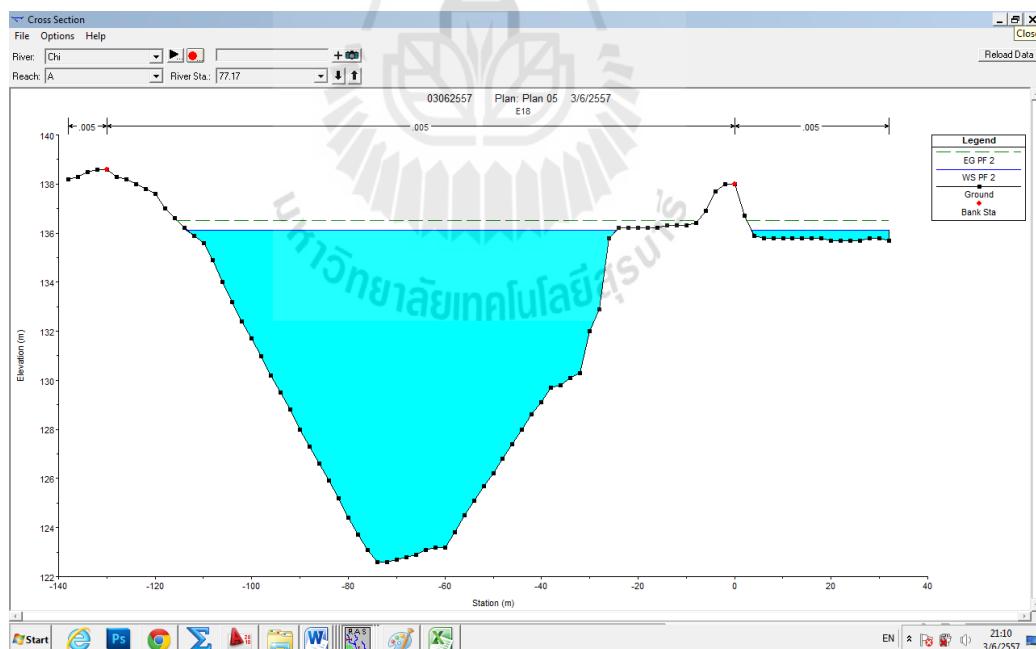
รูปที่ ก.1 หน้าตัดล้ำน้ำชี สถานีวัดนำ E.66A (T=100 , Q=2,000)



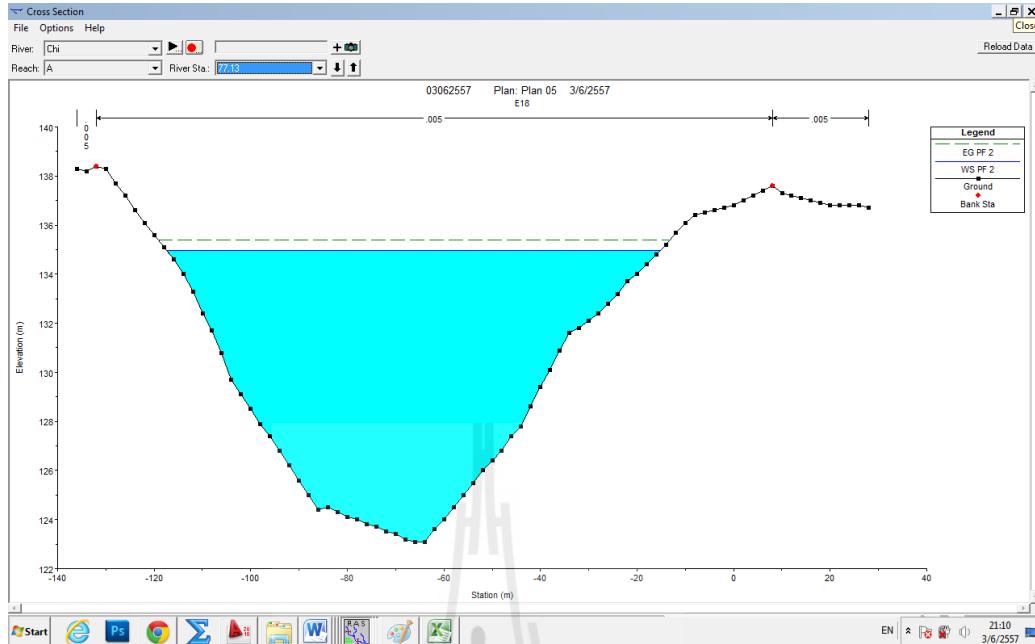
รูปที่ ก.2 หน้าตัดล้ำน้ำชี เทศบาลตำบลลดลงสิงห์ (STA. 0+057.601) (T=100 , Q=2,000)



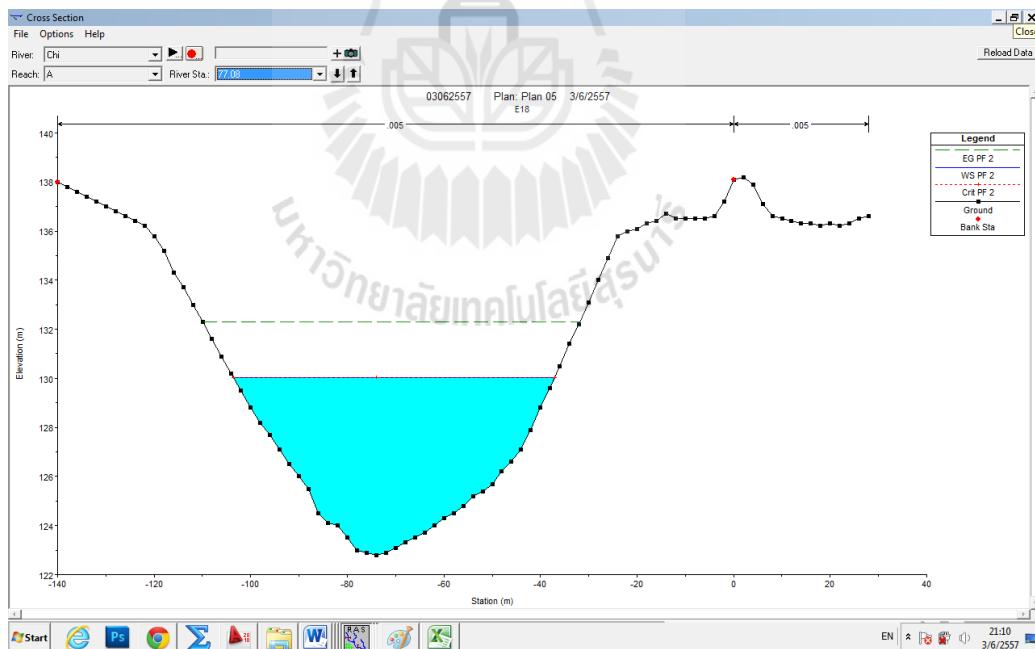
รูปที่ ค.3 หน้าตัดสำนักงานชี เทศบาลตำบลลดงสิงห์ (STA. 0+100.000) ($T=100$, $Q=2,000$)



รูปที่ ค.4 หน้าตัดสำนักงานชี อุบด.แสนนชาติ (STA. 0+016.857) ($T=100$, $Q=2,000$)



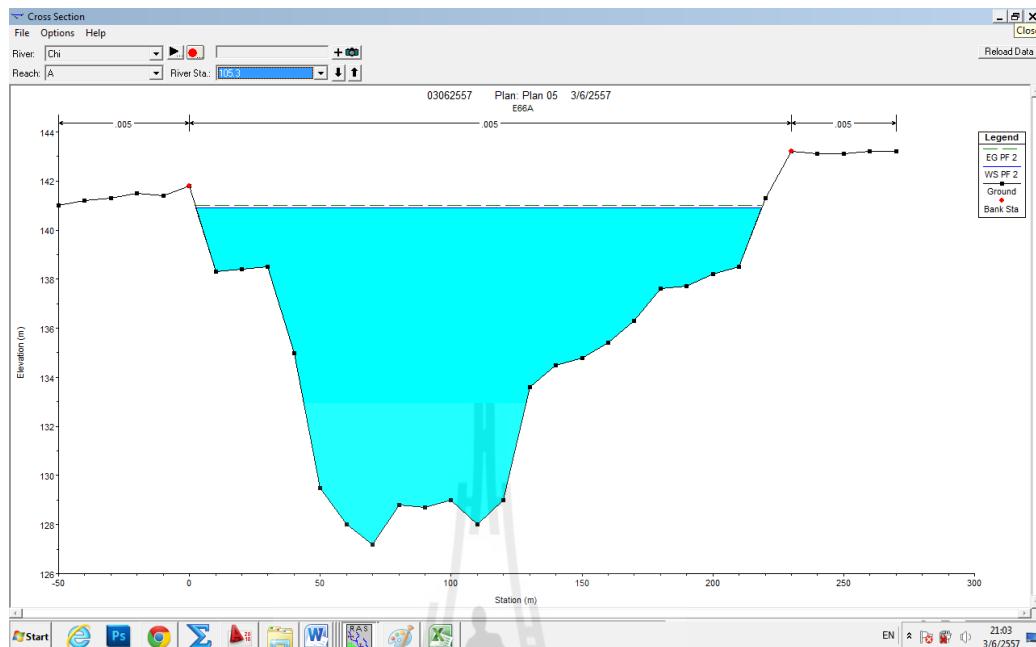
รูปที่ ก.5 หน้าตัดล้ำน้ำชี อบต.แสนชาติ (STA. 0+057.264) ($T=100$, $Q=2,000$)



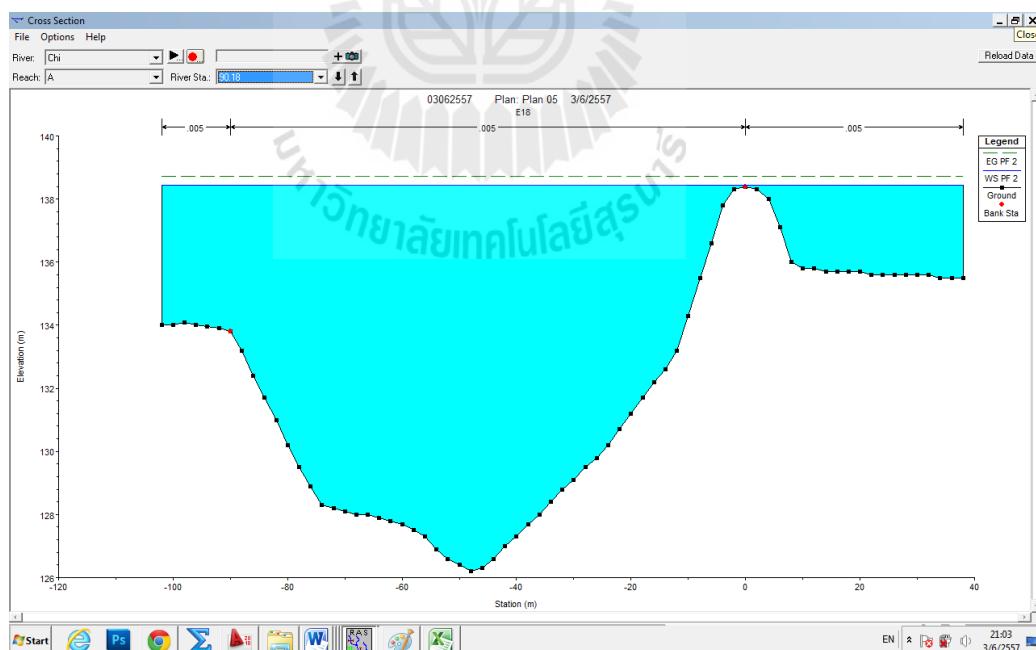
รูปที่ ก.6 หน้าตัดล้ำน้ำชี อบต.แสนชาติ (STA. 0+100.000) ($T=100$, $Q=2,000$)

ภาคผนวก ๑
ผลการวิเคราะห์หน้าตัดล้ำน้ำชี ตั้งแต่สถานีวัดน้ำ E.66A ถึง
องค์การบริหารส่วนตำบลแสนนชาติ
(คาดอุบัติ 50 ปี, อัตราการไหล 1,800 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที)

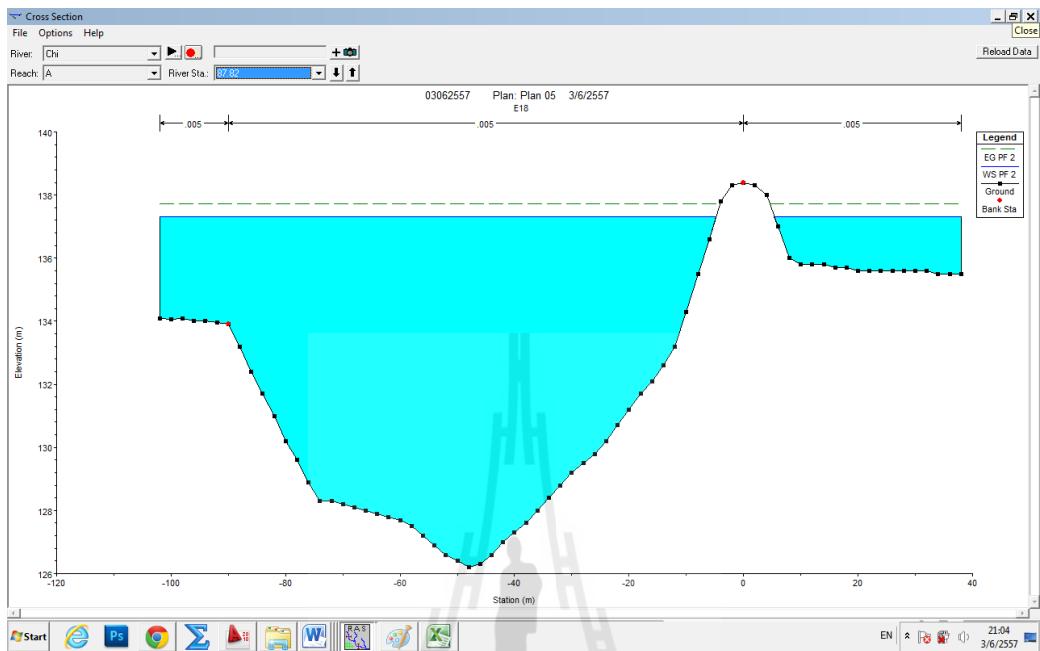




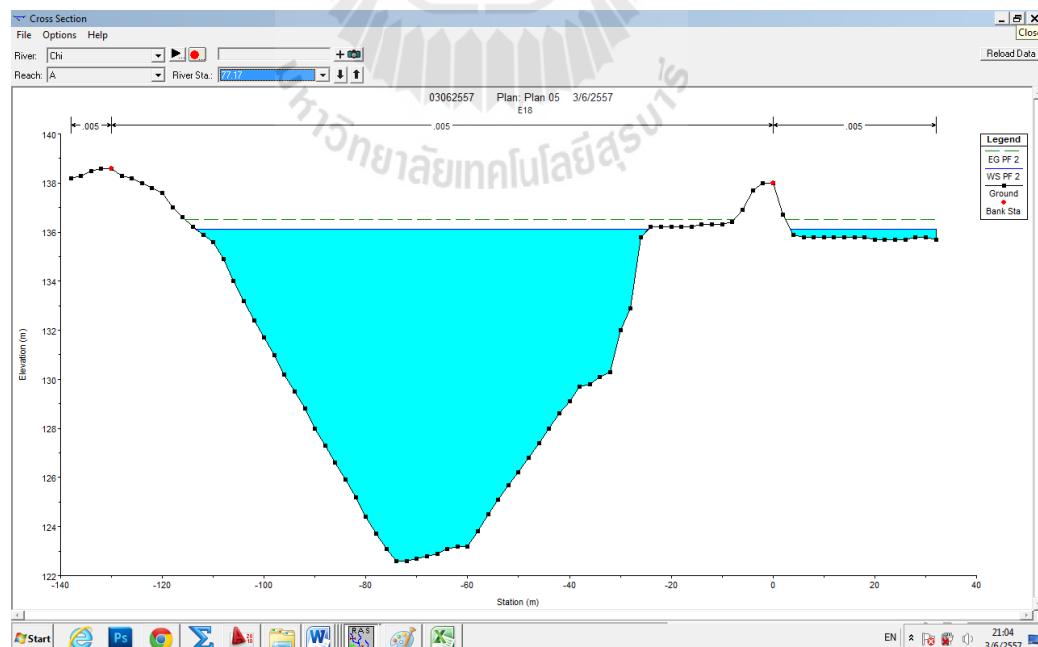
รูปที่ ง.1 หน้าตัดล้ำน้ำชี สถานีวัดนำ E.66A ($T=50$, $Q=1,800$)



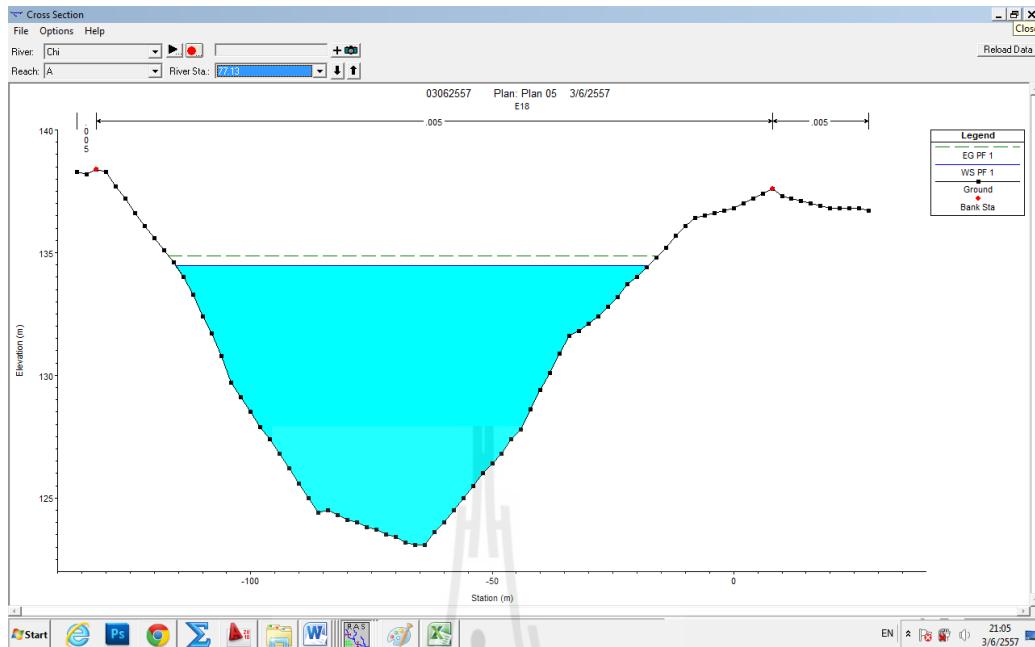
รูปที่ ง.2 หน้าตัดล้ำน้ำชี เทศบาลตำบลลดลงสิงห์ (STA. 0+057.601) ($T=50$, $Q=1,800$)



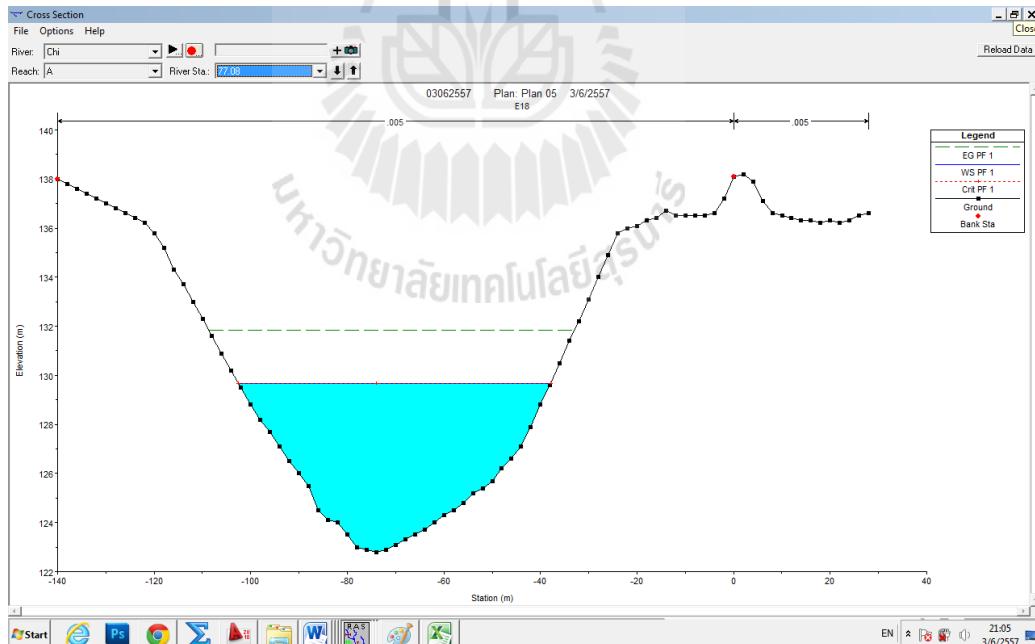
รูปที่ ง.3 หน้าตัดล้ำน้ำชี เทศบาลตำบลลดงสิงห์ (STA. 0+100.000) ($T=50$, $Q=1,800$)



รูปที่ ง.4 หน้าตัดล้ำน้ำชี อบต.แสนชาติ (STA. 0+016.857) ($T=50$, $Q=1,800$)



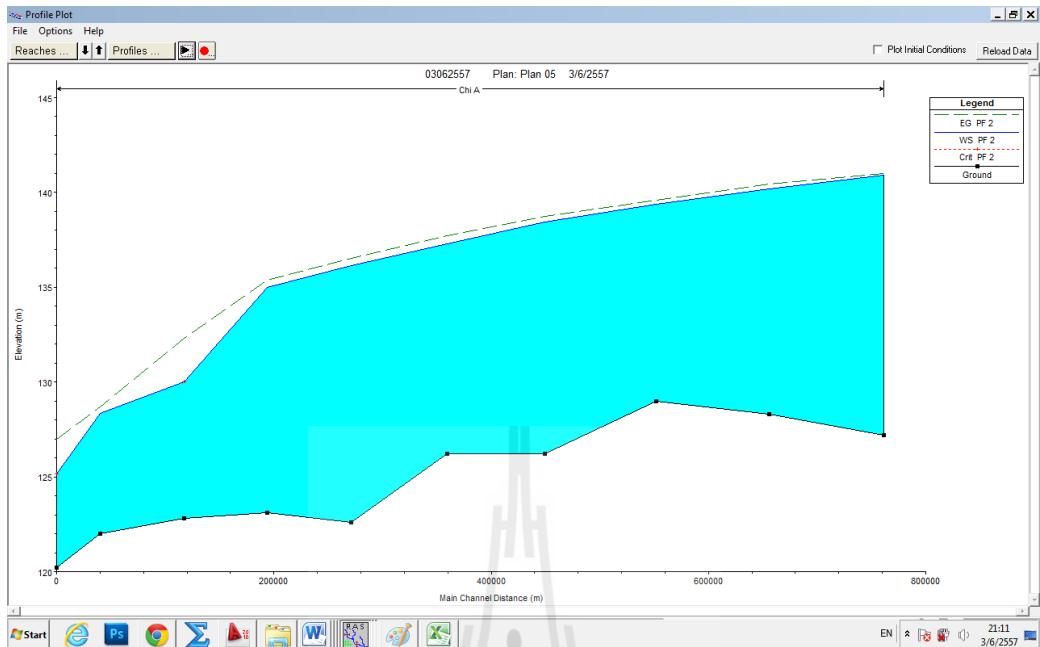
รูปที่ 4.5 หน้าตัดล้ำน้ำชี อบต.แสนชาติ (STA. 0+057.264) (T=50 , Q=1,800)



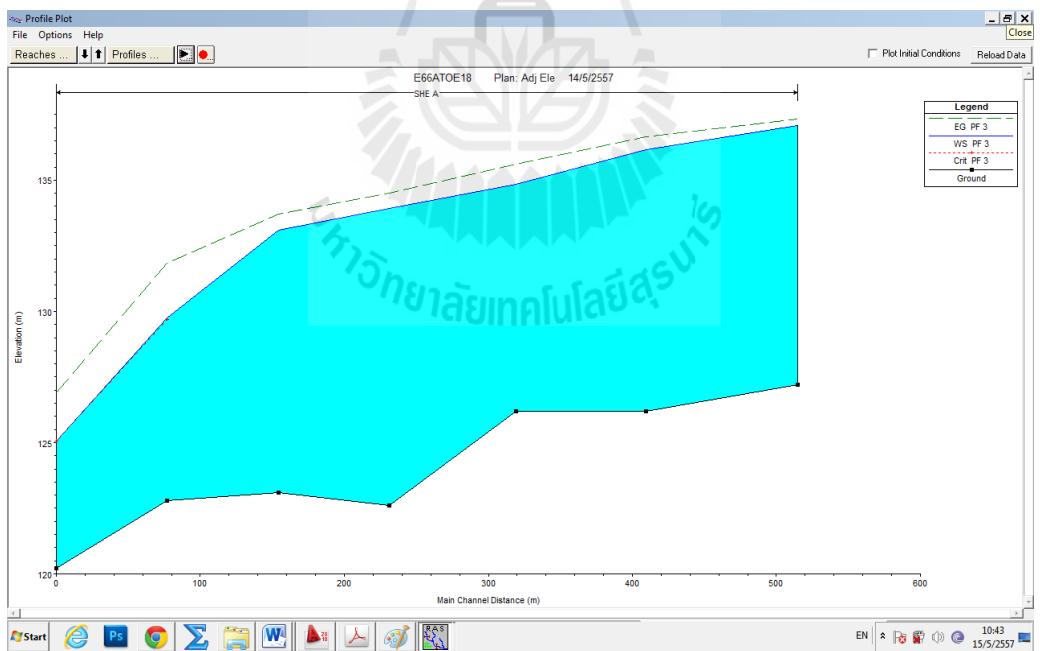
รูปที่ 4.6 หน้าตัดล้ำน้ำชี อบต.แสนชาติ (STA. 0+100.000) (T=50 , Q=1,800)

ภาคผนวก จ
ผลการวิเคราะห์รูปตัดตามยาวลำนำ้มีชี ตั้งแต่สถานีวัดนำ้ม E.66A ถึง
องค์การบริหารส่วนตำบลแสนาติ





รูปที่ จ.1 รูปตัดตามยาวลำน้ำชี จากสถานีวัดน้ำ E.66A ถึง E.18 (T=100, Q=2,000)



รูปที่ จ.2 รูปตัดตามยาวลำน้ำชี จากสถานีวัดน้ำ E.66A ถึง E.18 (T=50, Q=1,800)



Profile Output Table - Standard Table 1

File Options Std. Tables Locations Help

HEC-RAS Plan: Plan 05 River: Chi Reach: A Profile: PF 2

(Reload Data)

| Reach | River Sta | Profile | Q Total (m3/s) | Min Ch El (m) | W.S. Elev (m) | Crit W.S. (m) | E.G. Elev (m) | E.G. Slope (m/m) | Vel Chnl (m/s) | Flow Area (m2) | Top Width (m) | Froude # Chl |
|-------|-----------|---------|-------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|---------------------|-------------------|-------------------|------------------|--------------|
| A | 105.3 | PF 2 | 2000.00 | 127.20 | 140.90 | | 140.99 | 0.000003 | 1.30 | 1534.64 | 216.02 | 0.16 |
| A | 103.68 | PF 2 | 2000.00 | 128.30 | 140.19 | | 140.46 | 0.000008 | 2.34 | 913.85 | 128.00 | 0.25 |
| A | 102.7 | PF 2 | 2000.00 | 129.00 | 139.37 | | 139.60 | 0.000008 | 2.22 | 1025.62 | 190.00 | 0.25 |
| A | 90.18 | PF 2 | 2000.00 | 126.20 | 138.44 | | 138.72 | 0.000009 | 2.42 | 902.08 | 140.00 | 0.27 |
| A | 87.82 | PF 2 | 2000.00 | 126.20 | 137.31 | | 137.71 | 0.000014 | 2.87 | 750.75 | 129.80 | 0.33 |
| A | 77.17 | PF 2 | 2000.00 | 122.60 | 136.13 | | 136.52 | 0.000013 | 2.78 | 728.95 | 117.77 | 0.31 |
| A | 77.13 | PF 2 | 2000.00 | 123.10 | 134.97 | | 135.39 | 0.000017 | 2.87 | 697.10 | 102.34 | 0.35 |
| A | 77.08 | PF 2 | 2000.00 | 122.80 | 130.02 | 130.02 | 132.29 | 0.000155 | 6.67 | 299.86 | 66.44 | 1.00 |
| A | 40 | PF 2 | 2000.00 | 122.00 | 128.35 | | 128.69 | 0.000017 | 2.56 | 782.61 | 141.31 | 0.35 |
| A | 0 | PF 2 | 2000.00 | 120.20 | 125.14 | 125.14 | 126.98 | 0.000163 | 6.01 | 332.94 | 90.99 | 1.00 |

รูปที่ ณ.1 ตารางแสดงรายละเอียดผลการวิเคราะห์ลำน้ำชี จากสถานีวัดน้ำ E.66A ถึง E.18 (T=100 , Q=2,000)

Profile Output Table - Standard Table 1

File Options Std. Tables Locations Help

HEC-RAS Plan: Plan 05 River: Chi Reach: A Profile: PF 1

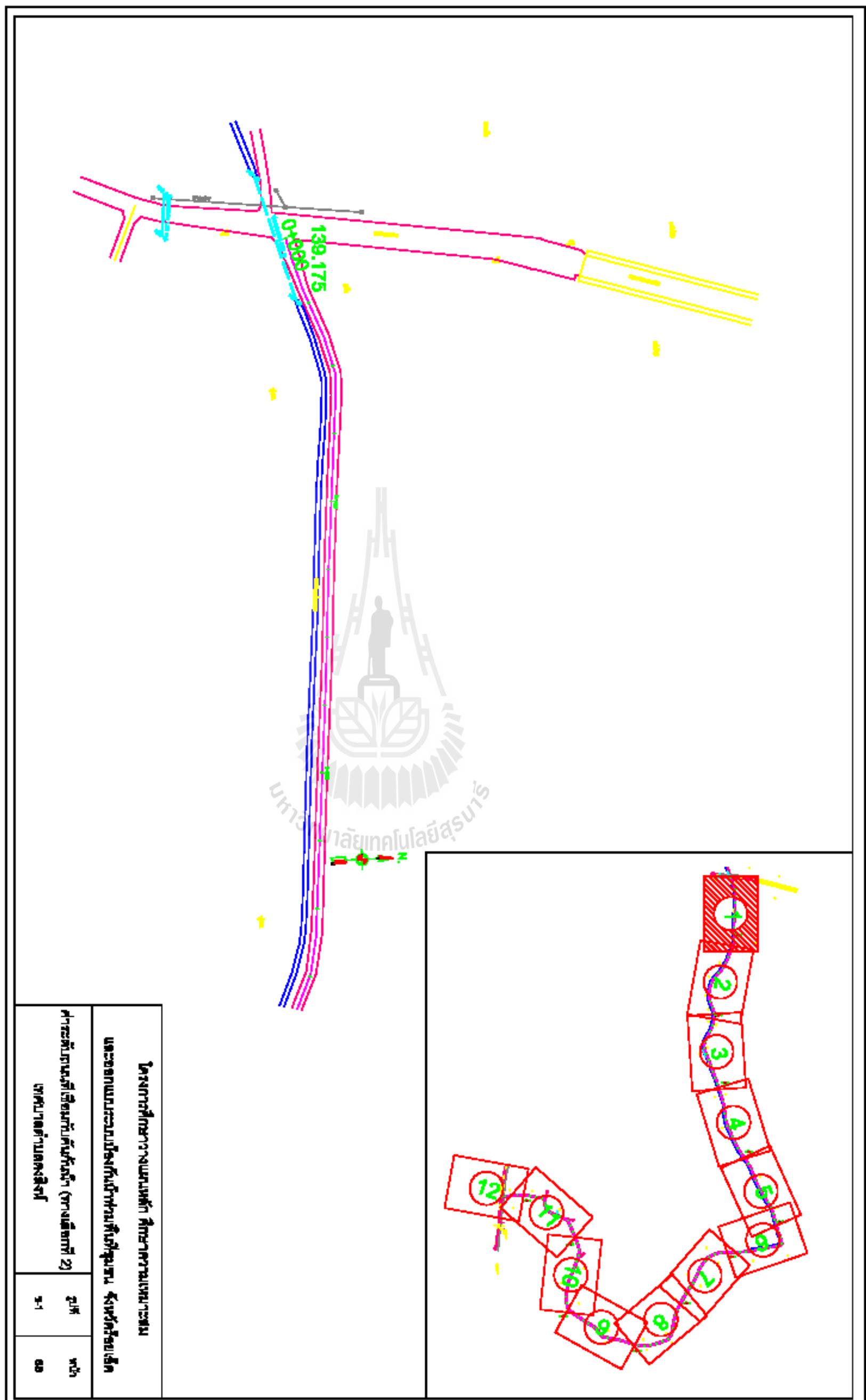
Reload Data

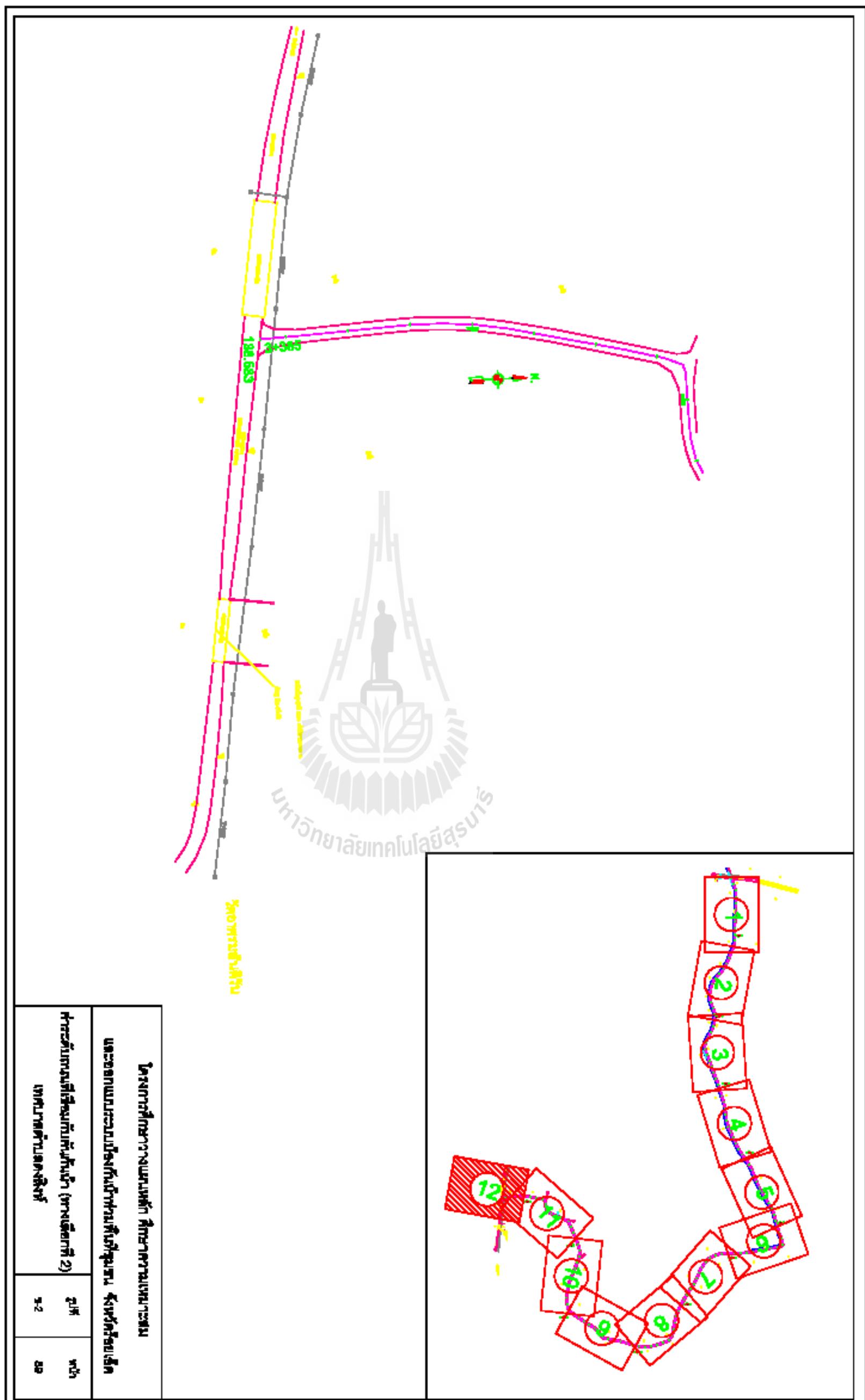
| Reach | River Sta | Profile | Q Total (m3/s) | Min Ch El (m) | W.S. Elev (m) | Crit W.S. (m) | E.G. Elev (m) | E.G. Slope (m/m) | Vel Chnl (m/s) | Flow Area (m2) | Top Width (m) | Froude # Chl |
|-------|-----------|---------|-------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|---------------------|-------------------|-------------------|------------------|--------------|
| A | 105.3 | PF 1 | 1800.00 | 127.20 | 140.40 | | 140.48 | 0.000003 | 1.26 | 1427.25 | 212.80 | 0.16 |
| A | 103.68 | PF 1 | 1800.00 | 128.30 | 139.70 | | 139.95 | 0.000008 | 2.25 | 851.11 | 128.00 | 0.25 |
| A | 102.7 | PF 1 | 1800.00 | 129.00 | 138.84 | | 139.07 | 0.000009 | 2.20 | 924.31 | 190.00 | 0.26 |
| A | 90.18 | PF 1 | 1800.00 | 126.20 | 137.90 | | 138.17 | 0.000009 | 2.36 | 828.42 | 132.16 | 0.26 |
| A | 87.82 | PF 1 | 1800.00 | 126.20 | 136.75 | | 137.14 | 0.000015 | 2.83 | 678.28 | 127.74 | 0.33 |
| A | 77.17 | PF 1 | 1800.00 | 122.60 | 135.59 | | 135.96 | 0.000012 | 2.68 | 672.28 | 83.83 | 0.30 |
| A | 77.13 | PF 1 | 1800.00 | 123.10 | 134.48 | | 134.87 | 0.000016 | 2.78 | 648.04 | 98.01 | 0.34 |
| A | 77.08 | PF 1 | 1800.00 | 122.80 | 129.68 | 129.68 | 131.83 | 0.000157 | 6.50 | 277.10 | 64.68 | 1.00 |
| A | 40 | PF 1 | 1800.00 | 122.00 | 127.99 | | 128.30 | 0.000017 | 2.46 | 731.85 | 139.24 | 0.34 |
| A | 0 | PF 1 | 1800.00 | 120.20 | 124.86 | 124.86 | 126.61 | 0.000166 | 5.86 | 307.34 | 88.21 | 1.00 |

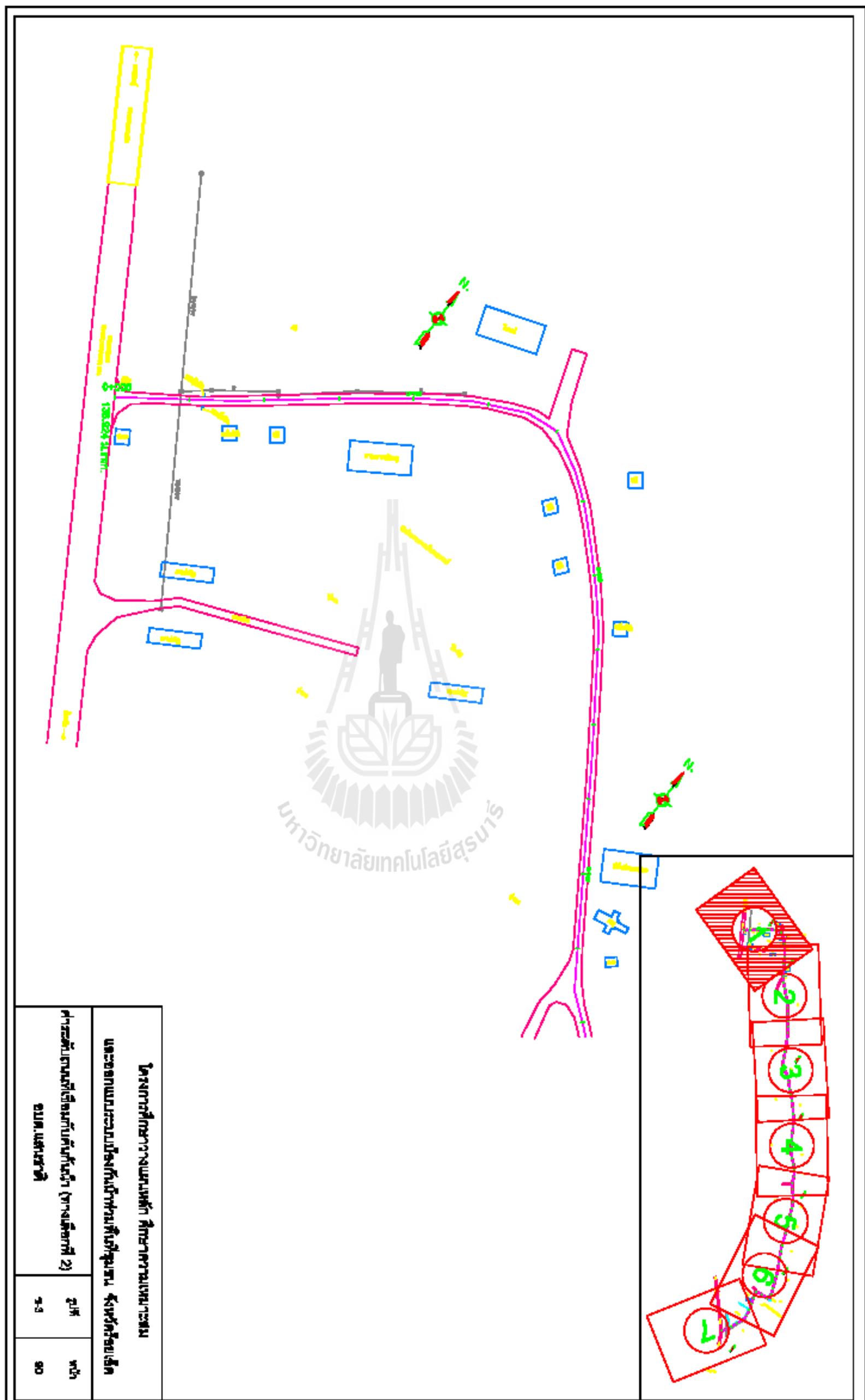
Total flow in cross section.

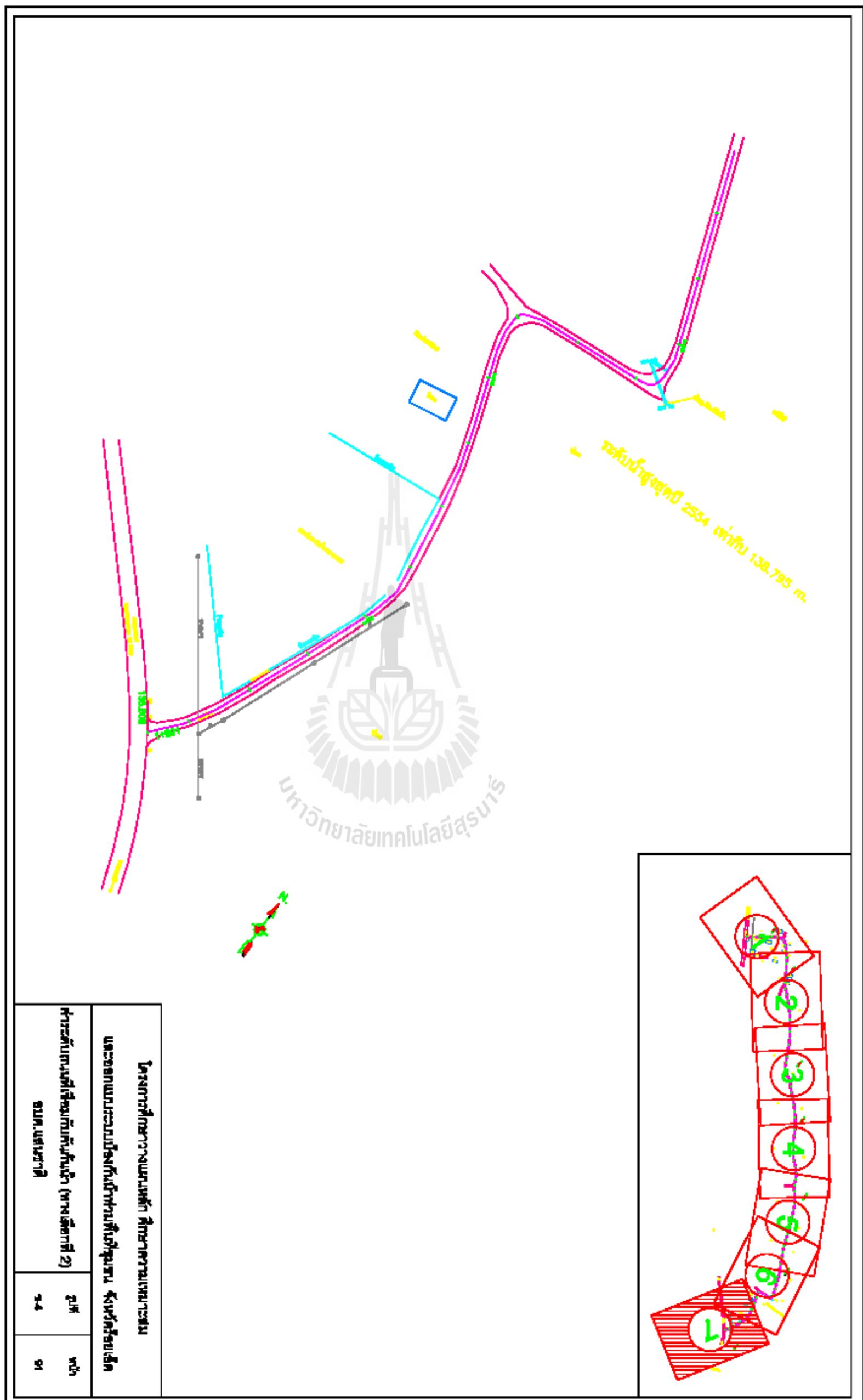
รูปที่ ณ.2 รายละเอียดผลการวิเคราะห์ลำน้ำชี จากสถานีวัดน้ำ E.66A ถึง E.18 (T=50 , Q=1,800)



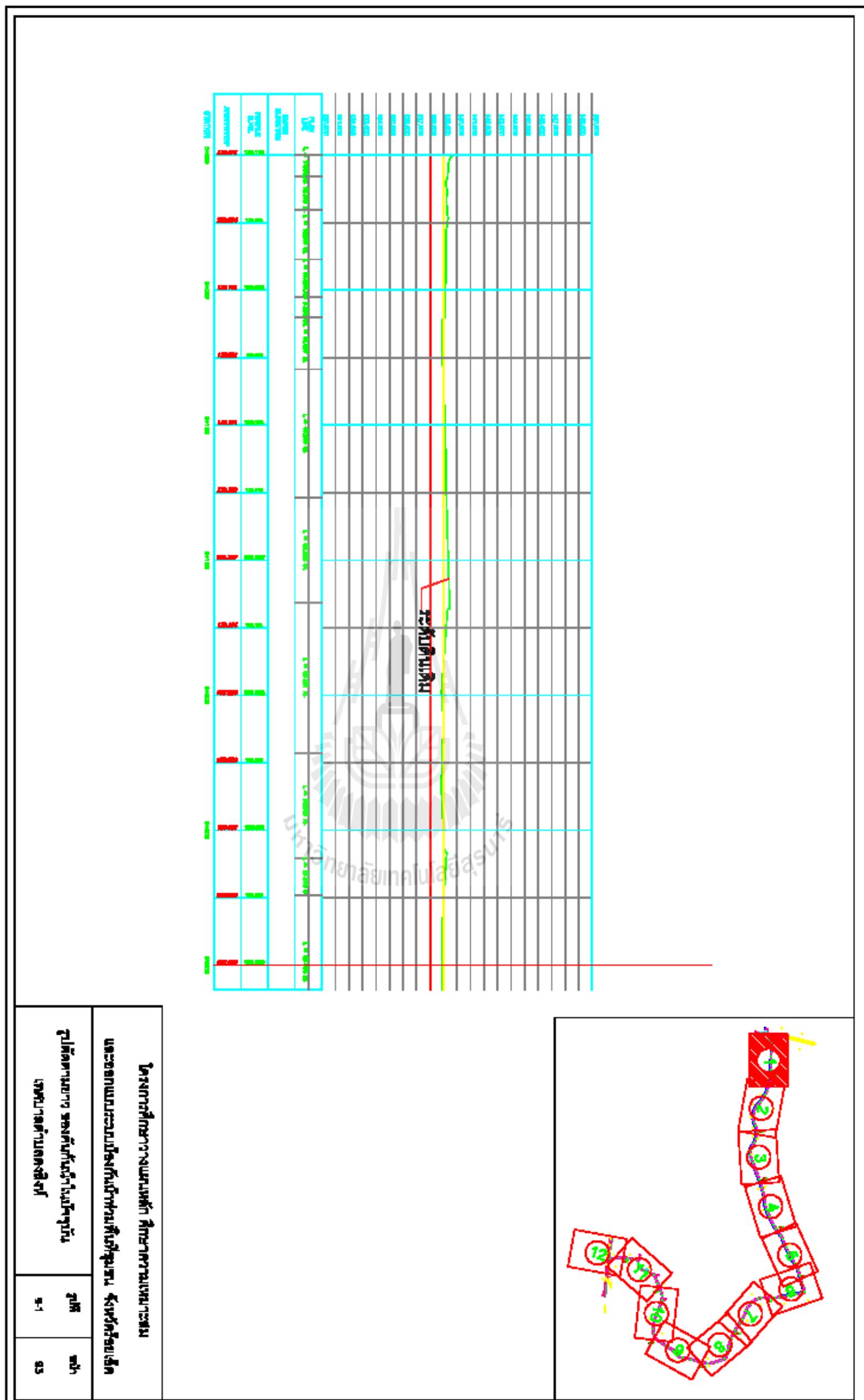


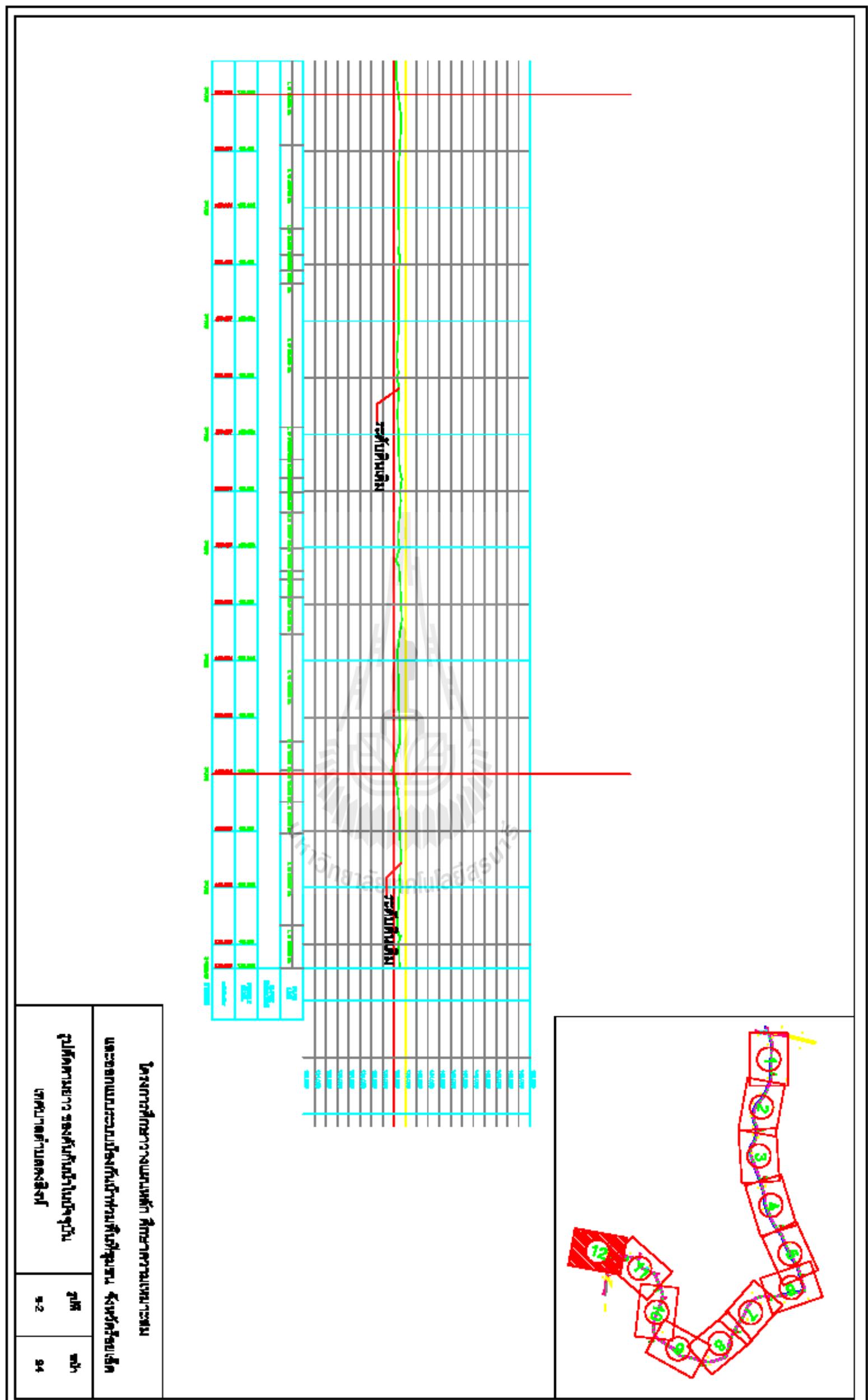




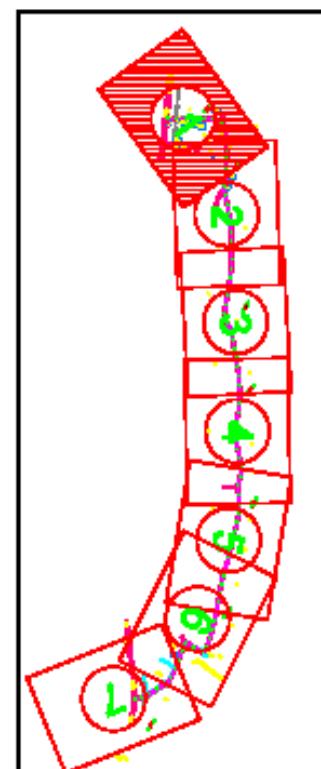
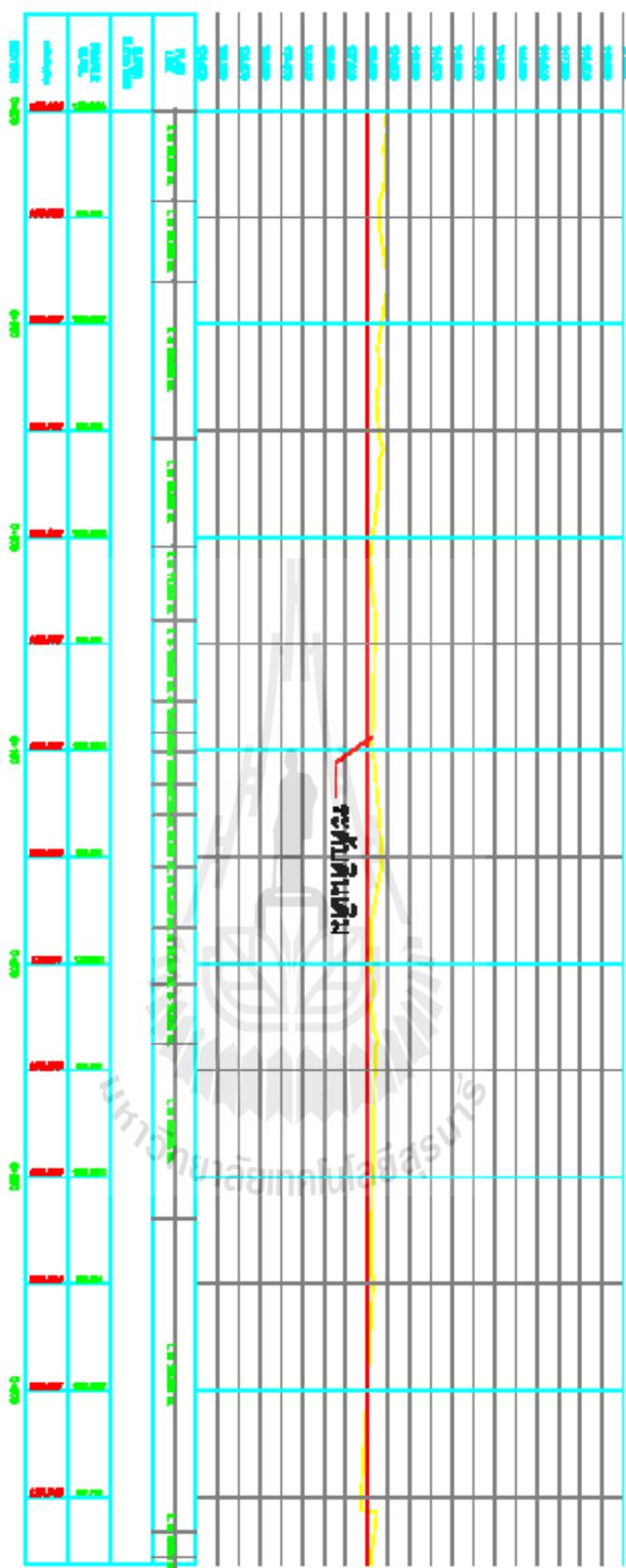


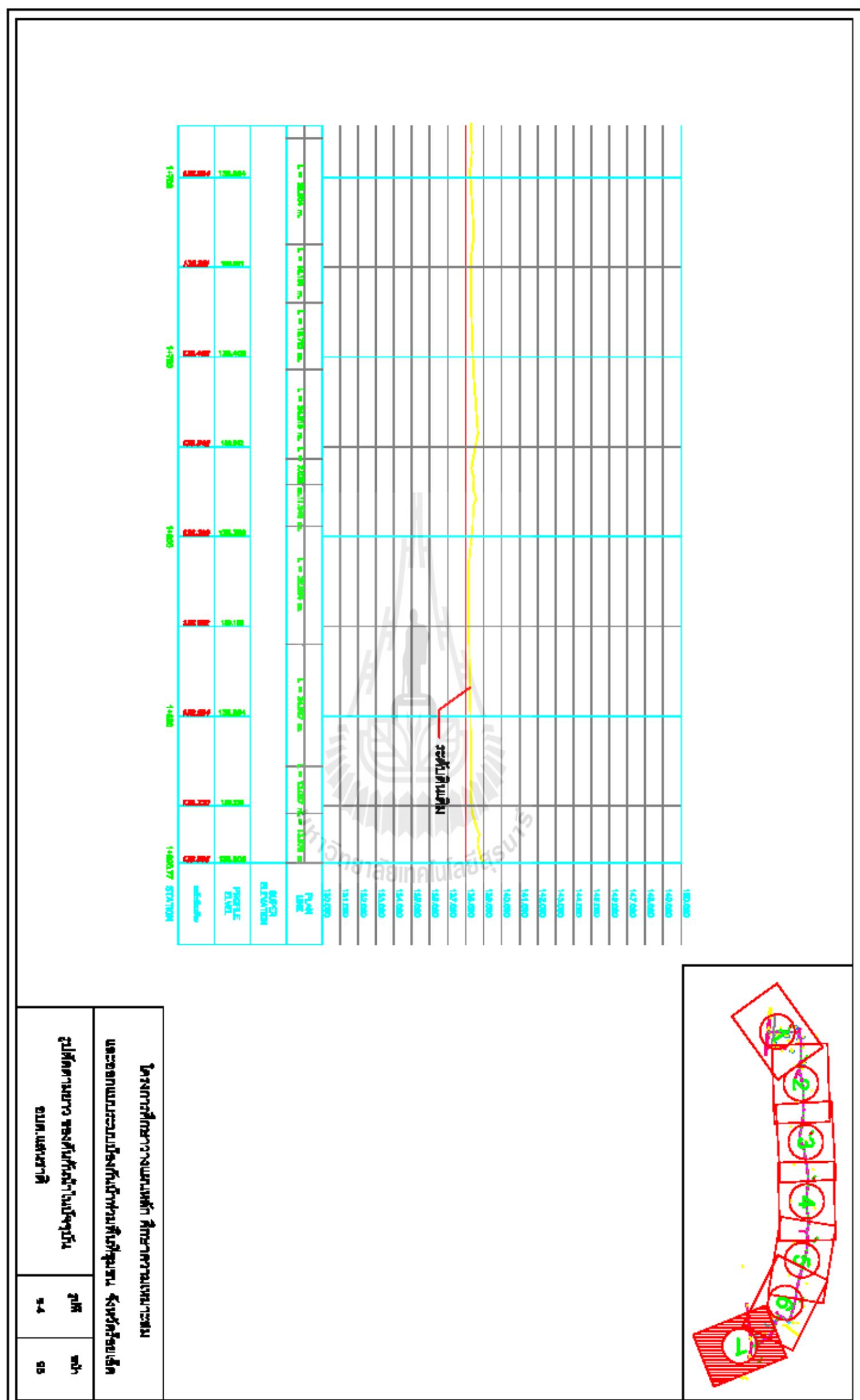






| ໃຫຍາກກຳໄກຂອງການແພັນເພົດ ສໍາຜັນການແພັນເພົດ | | |
|--|-----|-----|
| ແພັນເພົດກາຍນປະລົບມີຄວາມສິ່ງທີ່ມີຄວາມ ຮັບຮັດກຳຈົດຕັກ | ການ | ຈາກ |
| ກົງທີ່ຕ່າງໆມາຍາ ອະນຸຍັດກົງທີ່ຕ່າງໆມາຍາ | ໧.๓ | ໨.๖ |
| ອັນດັບ.ພັດທະນາ | ໨.๕ | ໨.๙ |





ประวัติผู้เขียน

นายชนสรณ์ โภคทรัพย์ เกิดเมื่อวันที่ 11 เมษายน 2526 สถานที่อยู่ปัจจุบัน 9/17 ถนนอินไวมี ตำบลท่าอิฐ อำเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์ ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน วิศวกร โยธา ห้างหุ้นส่วนจำกัดวันลายน์ 1195/54 ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอ เมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ด้านการศึกษาจบการศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาลท่าอิฐ ตำบลท่าอิฐ อำเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 โรงเรียนอุตรดิตถ์ ตำบลท่าอิฐ อำเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์ และระดับปริญญา ตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

