



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

## รายงานการวิจัยสถานบัน

เรื่อง

ความพึงพอใจของนักศึกษาและคณาจารย์มหा�วิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ต่อการใช้ทรัพยากร และบริการสารสนเทศ ของศูนย์บรรณสารและศูนย์การศึกษา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

**The Students and Faculty Member's Satisfaction Toward the Usage of  
Information Resources and Services of CLREM  
(The Center for Library Resource and Educational Media),  
Suranaree University of Technology**

รองศาสตราจารย์ ดร. ประภาวดี สืบสนธิ  
หัวหน้าโครงการ

รหัสโครงการ 44-04-138036



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

## รายงานการวิจัยสถาบัน

เรื่อง

ความพึงพอใจของนักศึกษาและคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ต่อการใช้ทรัพยากร และบริการสารสนเทศ ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

The Students and Faculty Member's Satisfaction Toward the Usage of  
Information Resources and Services of CLREM  
(The Center for Library Resource and Educational Media),  
Suranaree University of Technology

ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยสถาบันจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

## ຄມະຜູ້ວິຈີຍ

- |                                       |                         |
|---------------------------------------|-------------------------|
| 1. ຮອງຄາສຕຣາຈາຮຍ໌ ດຣ.ປະກາວດີ ສືບສນົ້າ | ທ້າວໜ້າໂຄຮງກາຣວິຈີຍໆ    |
| 2. ອາຈາຮຍ໌ ດຣ.ນຸ່ມລ ລັກມາສູງ          | ຮອງທ້າວໜ້າໂຄຮງກາຣວິຈີຍໆ |
| 3. ອາຈາຮຍ໌ສູກກຸມກູ້ ນິວັດນາກຸດ        | ຜູ້ວິຈີຍ                |
| 4. ນາງສູກເຮັກຍ໌ ເມີນກະໂທກ             | ຜູ້ວິຈີຍ                |
| 5. ນາງຂວັງແກ້ວ ເທິວິຫີຕ               | ຜູ້ວິຈີຍ                |
| 6. ນາງສາວັນທີເພື່ອ ຈຸ່ຍຈົງຮັກຍ໌       | ຜູ້ວິຈີຍ                |

ໄດ້ຮັບເງິນອຸດໜູນກາຣວິຈີຍສຕາບັນຈາກມາວິທຍາລັຍເທດໂນໂລຢີສູຣນາເຮົາ

## คำนำ

การวิจัยสถาบันมีความสำคัญและจำเป็นต่อการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับอุดมศึกษา เป็นประโยชน์ในการจัดทำข้อมูลสำหรับสนับสนุนการวางแผน การกำหนดนโยบาย และการตัดสินใจของผู้บริหาร การวิจัยสถาบันจึงมีหน้าที่ศึกษาวิเคราะห์สถาบัน วิเคราะห์การดำเนินงานสถาปัพเดลล์อม กระบวนการของสถาบัน จัดทำสารสนเทศเพื่อการบริหาร พัฒนานโยบายและการนำไปปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยสถาบัน และใช้ผลการวิจัยสถาบันเพื่อประโยชน์ในการจัดทำสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ การกำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัย ปรับปรุง พัฒนางานทั้งด้านการบริหาร การจัดการเรียนการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยกำหนดให้งานวิจัยสถาบันดำเนินงานภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการวิจัยสถาบันที่ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยสถาบันจากภายนอก และกรรมการที่เกี่ยวข้องจากภายใน คณะกรรมการวิจัยสถาบัน มีหน้าที่ในการพิจารณาและรับรอง ความก้าวหน้าของงานวิจัยสถาบัน และรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้การสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยสถาบัน โดยจัดบประชามติอนุนภูมิการวิจัยสถาบันทุกโครงการ ผลการวิจัยสถาบันจึงเป็นหลักทรัพย์ของมหาวิทยาลัย การจะเผยแพร่ผลการวิจัยสถาบันจะต้องได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยก่อน

มหาวิทยาลัยขอขอบคุณคณะกรรมการวิจัยสถาบัน ผู้วิจัย และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ ร่วมคิด ร่วมทำ ให้งานวิจัยสถาบันดำเนินไปได้ตามเป้าหมายทุกประการ และหวังเป็นอย่างยิ่งจะได้รับความร่วมมือเช่นนี้ตลอดไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวี เลิศปัญญาวิทย์)

อธิการบดี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและบริการสารสนเทศ ความพึงพอใจ ตลอดจนปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษาและคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อทรัพยากรและบริการสารสนเทศที่ศูนย์บรรณสารและศี๊กษาได้จัดให้แก่ผู้ใช้ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือการวิจัย ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 1,041 คน นักศึกษานักศึกษา จำนวน 67 คน และคณาจารย์ จำนวน 60 คน ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์และประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์หาค่าสถิติทางสังคมศาสตร์ SPSS/PC<sup>®</sup> for Windows สถิติที่ใช้ได้แก่ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### ผลการวิจัย

ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาและอาจารย์ผู้ใช้ห้องสมุดเพื่อการยืม-คืนหนังสือและวัสดุการศึกษามากที่สุด รองลงมาตามลำดับ คือ เพื่ออ่านหนังสือประกอบรายวิชาที่เรียน/เตรียมสอบ เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนการสอน เพื่ออ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร และเพื่อทำรายงาน ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในห้องสมุดมากที่สุด รองลงมา คือ ตรงไปชั้นหนังสือหรือชั้นวารสารที่เคยใช้ สอบถามจากเพื่อน สอบถามจากบรรณารักษ์ หรือเจ้าหน้าที่ และสุดท้าย คือ ใช้คอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องที่ทำงาน/หอพัก

ทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ในระดับมากที่สุด คือ หนังสือ ในระดับมาก คือ วารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์ สำหรับบริการสารสนเทศพบว่าบริการยืม-คืน เป็นบริการที่มีการใช้มากที่สุด บริการที่ใช้ระดับมาก คือ บริการ OPAC/iPAC บริการอ่านภายในห้องสมุด บริการอินเทอร์เน็ต บริการที่ใช้ในระดับปานกลาง คือ บริการยืมระหว่างห้องสมุด/บริการจอง บริการโสตทัศน์ บริการตอบคุณภาพช่วยการค้นคว้า และบริการหนังสือสำรอง ทั้งนี้ไม่มีบริการใดที่ใช้ในระดับน้อย

ด้านความพึงพอใจของนักศึกษาและคณาจารย์ พบร่วงนักศึกษาและคณาจารย์มีความพึงพอใจต่อ ทรัพยากรสารสนเทศ บริการสารสนเทศ และผู้ให้บริการในระดับมากทุกเรื่อง โดยมีความพึงพอใจต่อ บริการสารสนเทศเป็นอันดับแรก รองลงมาคือพอใจต่อผู้ให้บริการ และพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศเป็นอันดับสุดท้าย

ส่วนปัญหาและข้อเสนอแนะ พบร่วงนักศึกษาและคณาจารย์ประทับใจมากที่สุด คือ บริการสารสนเทศ ส่วนเรื่องที่ไม่ประทับใจมากที่สุด คือ ทรัพยากรสารสนเทศ สำหรับเรื่องที่เห็นควรให้ปรับปรุงมากที่สุด คือ ทรัพยากรสารสนเทศ

ข้อเสนอแนะการวิจัยในอนาคต เพื่อประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของศูนย์บรรณสารและ  
ต่อการศึกษาความมีการศึกษาผลกระบวนการของบริการสารสนเทศทรัพยากรสารสนเทศต่อผู้ใช้ การศึกษา  
ผลการปฏิบัติงานกับความพึงพอใจของผู้ใช้ การศึกษาความคาดหวังของผู้ใช้กับความพึงพอใจต่อ  
ทรัพยากรสารสนเทศและบริการสารสนเทศ

## **Abstract**

The purpose of this study was to investigate the satisfaction of SUT instructors and students regarding the use of information packages and information services provided by the Center for Library Resources and Educational Media (CLREM), Suranaree University of Technology (SUT). It also examined their opinions regarding problems and suggestions pertaining to the use of information packages and information services. A 4-rating scale questionnaire developed by the researcher was used as the main instrument for the data collection. Open-ended questions in terms of problems and suggestions pertaining to the use of information packages and information services were also included in the questionnaire. The subjects in this study were 1,041 undergraduate students, 67 graduate students and 60 instructors. The data obtained through the written questionnaire were analysed through an assistance of the Statistical Package for Social Sciences (SPSS). The simple descriptive statistical methods, i.e. percentage, mean and standard deviation (S.D) were used to describe the levels of satisfaction regarding the use of information packages as well as information services.

## **Research Findings**

The results of this study showed that students and instructors reported coming to the library to borrow books and other kinds of information packages as the main purpose. The second purpose was to read assigned books, newspapers and journals for their assignments as well as to prepare themselves for their lessons. The method reported being used by the subjects to find needed information packages most frequently was OPAC from computers provided in the library. Other methods including going directly to the shelves; asking from friends; librarian or library members of staff were also reported being used. Using OPAC at home or dormitory was reported being used the least frequently.

Book was the information package that they reported using most frequently whereas journals, magazines and newspapers were reported being used as a second priority. Regarding the information services, the used circulation much more frequently than OPAC, reading room, and the Internet. Interlibrary loan, book-reserved, AV service, reference service were reported being used moderately.

Students and instructors were satisfied with information services, information packages, and library members of staff at a high level with the mean scores of 4, 3, and 2 respectively.

The impression that students and instructors have got from the library most was the information service while the impression they got the least was information packages. According to them, the information packages need to be improved in terms of number of books.

Based upon the results of this study, several recommendations can be made for further research. The study should be conducted to investigate the impact of information service to users, the output/outcome of library members of staff to the users' satisfaction, and expectation and satisfaction of users to information services and information packages.

## สรุปย่อสำหรับผู้บริหาร

ชื่อโครงการ : เรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาและคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ต่อการใช้ทรัพยากร และบริการสารสนเทศ ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หัวหน้าโครงการ : รองศาสตราจารย์ ดร. ประภาวดี สืบสนธิ\*

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและบริการสารสนเทศ ความพึงพอใจ ตลอดจนปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษาและคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อทรัพยากรและบริการสารสนเทศที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ได้จัดให้แก่ผู้ใช้ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือการวิจัย ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 1,041 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 67 คน และคณาจารย์ จำนวน 60 คน ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์และประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์หาค่าสถิติทางสังคมศาสตร์ SPSS for Windows สถิติที่ใช้ได้แก่ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### ผลการวิจัย

1. ในภาพรวม จากทรัพยากรสารสนเทศทั้ง 12 ประเภท ปรากฏว่า ทรัพยากรสารสนเทศที่ทึ้งนักศึกษา และอาจารย์ ใช้มากที่สุด คือหนังสือ และใช้วารสารนิตยสาร หนังสือพิมพ์ ในระดับมาก ทรัพยากรสารสนเทศ 2 ประเภท จึงเป็นทรัพยากรสารสนเทศ พื้นฐาน ๆ สำคัญ ผลการวิจัยยังพบว่า ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ผู้ใช้งานกลุ่มต้องการใช้ เช่น ฐานข้อมูลออนไลน์ และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อาจารย์ เป็นผู้ใช้กثุ่มหลัก และยังพบทรัพยากรสารสนเทศบางประเภทมีการใช้น้อย เช่น ฐานข้อมูลกฎหมาย ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ ฐานข้อมูลวารสาร และฐานข้อมูลหน้าสารบัญวารสาร

2. ในภาพรวม จากบริการสารสนเทศ ทั้งหมด 8 ประเภท บริการที่ใช้มากที่สุด คือ บริการยืม-คืน บริการสารสนเทศที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา จัดเก็บผู้ใช้ มีการใช้ระดับปานกลางขึ้นไป ไม่มีบริการใดที่ใช้น้อย

3. ความพึงพอใจของผู้ตอบ ปรากฏว่าผู้ตอบพอใจต่อบริการสารสนเทศ เป็นอันดับแรก และพอใจต่อผู้ให้บริการ เป็นอันดับที่ 2 และพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ เป็นอันดับต่อมา

4. ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ ผู้ตอบพอใจต่อความทันสมัย ตรงกับความต้องการในการใช้งาน สภาพดี ไม่น่าเบื่อ ไม่ซ้ำๆ ไม่ซ้ำๆ ในระดับมาก มีเรื่องเดียวที่ผู้ตอบพอใจระดับปานกลางคือ ทรัพยากรสารสนเทศ มีจำนวนเล็กน้อยกับความต้องการใช้

5. ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศ ผู้ตอบพอใจกับบริการสารสนเทศ ทั้ง 7 ประเภทในระดับมาก โดยเรียงลำดับความพอใจได้จาก บริการตอบคำถามช่วยการค้นคว้า บริการยืม-คืน/บริการหนังสือสารของ OPAC/iPAC เพื่อค้นหาทรัพยากร บริการอ่านภายในห้องสมุด บริการยืมระหว่างห้องสมุด/บริการจอง บริการโสตท์ทัน แลบริการอินเทอร์เน็ต

6. ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการ ผู้ตอบพอใจต่อผู้ให้บริการ ทั้ง 3 เรื่อง ได้แก่ พฤติกรรมการบริการเป็นอันดับแรก รองลงมาคือความถูกต้องในการตอบคำถามและการสื่อสาร และการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้ ในระดับมากตามลำดับ

7. ผู้ตอบมีทั้งเรื่องที่มีความประทับใจ ความไม่ประทับใจมากที่สุด ตลอดจนเรื่องที่ควรปรับปรุงมากที่สุด ดังนี้

อันดับ	ประทับใจ	ไม่ประทับใจ	ควรปรับปรุง
อันดับที่ 1	บริการสารสนเทศ	ทรัพยากรสารสนเทศ	ทรัพยากรสารสนเทศ
อันดับที่ 2	ผู้ให้บริการ	ผู้ให้บริการ	บริการสารสนเทศ
อันดับที่ 3	บรรยายกาศ	บริการสารสนเทศ	บรรยายกาศ
อันดับที่ 4	ทรัพยากรสารสนเทศ	สิ่งอ่านวายความละเอียด	ผู้ให้บริการ
อันดับที่ 5	สิ่งอ่านวายความละเอียด	บรรยายกาศ	สิ่งอ่านวายความละเอียด

## ข้อเสนอแนะของผู้วิจัย

### 1. การพัฒนาจัดทำทรัพยากรสารสนเทศ

#### 1. การจัดทำหนังสือและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

หนังสือ และวารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์ ทรัพยากรสารสนเทศพื้นฐานที่สำคัญ โดยจัดทำเข้าห้องสมุดอันดับแรก

#### 2. การเพิ่มปริมาณและคุณภาพของทรัพยากรสารสนเทศ

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาเพิ่มปริมาณหนังสือและวารสาร โดยเฉพาะหนังสือภาษาไทย หนังสือพิอกเก็ตบุ๊ค หนังสือสำหรับเยาวชน หนังสือที่สร้างวิสัยทัศน์ ในด้านความทันสมัย ของทรัพยากรสารสนเทศโดยเฉพาะความทันสมัยของหนังสือเป็นอีกประเด็นหนึ่งที่ควรพิจารณา ตลอดจนความว่าการจัดทำและกระบวนการจัดทำนั้นๆ และทำการตรวจสอบเรื่อยๆ เพื่อให้หนังสือที่จัดทำมาใหม่เข้มข้นถึงเมืองไทยเร็วที่สุด

#### 3. การนองกรับฐานข้อมูลออนไลน์และวารสารอิเล็กทรอนิกส์อย่างต่อเนื่อง

แม้ว่าทรัพยากรสารสนเทศทั้ง 2 ประเภทนี้มีราคากองรับสูงแต่ควรจัดหาต่อไปอย่างต่อเนื่อง นอกจากรายชื่อศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาพิจารณาฐานข้อมูลออนไลน์และวารสาร อิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ซึ่งมีสำนักพิมพ์ สมาคมวิชาการและสมาคมวิชาชีพต่างๆ ผลิตออกจำหน่าย

#### 4. การเพิ่มจำนวนเล่มให้พอ กับความต้องการใช้

การจัดหมวดหมู่ให้ถูกต้อง การนำหนังสือเข้าห้องทันเวลา และการจัดเรียงหนังสือบนชั้นอย่างถูกต้อง

### 2. บริการสารสนเทศ

#### 1. การสร้างความน่าเชื่อถือในงานบริการสารสนเทศ

##### การสร้างความน่าเชื่อถือจะนำไปสู่บริการอันเป็นเลิศ

การสร้างความน่าเชื่อถือเป็นประเด็นกลยุทธ์ (Strategic issues) ที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาพิจารณา

#### 2. การให้บริการเกินคาด

ผู้ปฏิบัติงานควรปฏิบัติงานให้บริการเพื่อให้ความพึงพอใจของผู้ใช้สูงสุด เช่น ไปอีก นั่นคือ “การให้บริการเกินความคาดหวัง” จึงเป็นประเด็นกลยุทธ์ที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาพิจารณาอีกเช่นกัน

### **3. ระบบ iPAC เพื่อการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศที่สะดวก ง่ายดาย**

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาควรมีการปรับปรุงระบบ OPAC/iPAC ให้สามารถใช้งานสะดวก ง่ายดายใช้คำเทคนิคที่ผู้ใช้ (มิใช่ผู้ปฏิบัติงาน) คุ้นเคย และขณะเดียวกันควรให้การศึกษาแก่ผู้ใช้ โดยจัดให้มีบรรณารักษ์สาวิศว์และสอนการใช้วิธีค้น โดยเฉพาะตลอดจนจัดทำเอกสารอธิบายความหมายของคำที่ปรากฏบนหน้าจอ

### **4. การขยายเวลาเปิดบริการ**

ผู้ใช้ส่วนใหญ่เห็นควรให้ขยายเวลาเปิดบริการห้องสมุด ขณะนี้ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาได้ขยายเวลาเปิดให้บริการเพื่อสนองความต้องการของผู้ใช้ ในช่วงการสอนโดยเปิดบริการ จันทร์ - ศุกร์ เปิดบริการเวลา 08.00 - 24.00 น. และ เสาร์ - อาทิตย์ เปิดบริการเวลา 09.00 -24.00 น.

### **5. การส่งเสริมการใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้น้อย**

เช่น ฐานข้อมูลคุณภาพ ฐานข้อมูลหน้าสารบัญวารสาร ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ แนะนำฐานข้อมูลดังกล่าวมากยิ่งขึ้น

### **3. ผู้ให้บริการ**

การอบรมเป็น “การติดอาวุธ” แก่ผู้ให้บริการให้สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นตลอดจนทันเร็ว กดดันจากผู้ใช้ได้ การอบรมผู้ให้บริการให้มีคุณลักษณะสำคัญ ได้แก่ ความเข้าอกเข้าใจผู้ใช้ การตอบสนอง และการสร้างความมั่นใจ จะช่วยสร้างปัญหาน้อยที่มีคุณภาพกับผู้ใช้ การอบรมอาจใช้สถานการณ์สมมุติหรือการเล่นบทในสถานการณ์จำลองที่สมมุติว่าเป็นจริง เพื่อทดสอบความสามารถของผู้ที่จะทำงานบริการว่าสามารถ “คิดและแก้ไขปัญหานานาข้องตอนเอง” โดยใช้วิจารณญาณที่ดีได้

### **4. สิ่งอำนวยความสะดวกความสะดวก**

#### **1. บริการและคุณภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์**

การเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องพัก เพื่อการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาได้ตลอดเวลา เพื่อให้นักศึกษาซึ่งส่วนใหญ่พักอยู่ในห้องของมหาวิทยาลัยสามารถ “เข้าถึง” รายชื่อและตัวทรัพยากรสารสนเทศต่างๆ ได้ตลอดเวลา โดยไม่จำเป็นต้องมาเดินทางออกจาก iPAC ที่ศูนย์บรรณสาร

#### **2. ที่นั่งอ่าน**

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาจัดหาที่นั่งให้พอเพียงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ

## 5. สภาพแวดล้อม

### การจัดเรียนห้องสีอบนชั้นและการจัดวางชั้น

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ควรจัดห้องสีอบนชั้นให้ถูกต้อง และจัดวางชั้นให้สะดวกต่อการเดินกันหา

พฤติกรรมการเดินดูของผู้ใช้นี้ยังสามารถนำมาประยุกต์ได้ประโยชน์ เช่น มีการจัดแสดงห้องสีใหม่ ตลอดจนห้องสีอ่าที่มีประโยชน์แต่มีการใช้น้อย ซึ่งจะทำให้เกิดการใช้ที่คุ้มค่าขึ้น

## 6. บรรยากาศภายในห้องสมุด

### 1. อุณหภูมิ

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาควรดูแล/ควบคุมอุณหภูมิให้เหมาะสมในทุกบริเวณของห้องสมุดอย่างทั่วถึง

### 2. เสียงและโทรศัพท์

สร้างวัฒนธรรมของการอ่านและความเงียบสงบ เพื่อให้ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา เป็นแหล่งเรียนรู้ และศูนย์กลางการค้นคว้า

## 7. การพัฒนาแบบวัดความพึงพอใจ

จากผลงานวิจัยนี้ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาควรพัฒนาแบบวัดความพึงพอใจของผู้ใช้ ทั้งแบบวัดหลังการใช้บริการและการวัดความพึงพอใจโดยรวม

## 8. การเผยแพร่ผลการวิจัยครั้งนี้

ผลการวัดความพึงพอใจจากการวิจัยเรื่องนี้ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาควรนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
บทสรุปย่อสำหรับผู้บริหาร	ง
สารบัญ	ม
สารบัญตาราง	ภ
สารบัญภาพ	ณ
บทที่ 1 บทนำ	1
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์	2
ขอบเขตการวิจัย	2
นิยามศัพท์เฉพาะ	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	4
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	14
ประชากร	14
กลุ่มตัวอย่าง	14
ตัวแปรในการวิจัย	20
เครื่องมือในการวิจัย	20
การเก็บรวบรวมข้อมูล	20
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	21
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล	22
ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	22
การใช้ทรัพยากรสารสนเทศและบริการสารสนเทศ	29

วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุด.....	29
วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาปริญญาตรี.....	31
วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา.....	33
วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุดของอาจารย์.....	35
วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ.....	36
วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี.....	38
วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา.....	41
วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์.....	43
สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาจัดให้บริการ.....	45
สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี.....	48
สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา.....	52
สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์.....	56
สภาพการใช้บริการสารสนเทศ.....	58
สภาพการใช้บริการสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี.....	60
สภาพการใช้บริการสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา.....	63
สภาพการใช้บริการสารสนเทศของอาจารย์.....	66
ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ บริการสารสนเทศ และผู้ให้บริการ.....	68
ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ.....	68
ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศ.....	72
ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการ.....	85
ปัญหาและข้อเสนอแนะ.....	90
เรื่องที่ผู้ตอบประทับใจมากที่สุด.....	91
เรื่องที่ผู้ตอบไม่ประทับใจมากที่สุด.....	92
เรื่องที่ผู้ตอบเห็นควรปรับปรุงมากที่สุด.....	94
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	101
สรุปผลการวิจัย.....	102
การประยุกต์ผลการวิจัยสำหรับการปฏิบัติงาน.....	108
แนวทางการวิจัยในอนาคต.....	115

รายการอ้างอิง.....	116
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก แบบสอบถามความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ.....	120
ภาคผนวก ข ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ.....	131
ตารางที่ 1ข ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชา.....	132
ตารางที่ 2ข ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี.....	133
ตารางที่ 3ข ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชา.....	134
ตารางที่ 4ข ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามระดับการศึกษา.....	135
ตารางที่ 5ข ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ ของอาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชา.....	136
ภาคผนวก ค ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศ.....	137
ตารางที่ 1ค ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชา.....	138
ตารางที่ 2ค ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี.....	142
ตารางที่ 3ค ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชา.....	146
ตารางที่ 4ค ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามระดับการศึกษา.....	151
ตารางที่ 5ค ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศของอาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชา.....	154

<b>ภาคผนวก ง ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการ</b>	
ตารางที่ 1ง ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี	159
จำแนกตามสำนักวิชา.....	
ตารางที่ 2ง ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี	161
จำแนกตามชั้นปี.....	
ตารางที่ 3ง ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา	163
จำแนกตามสำนักวิชา.....	
ตารางที่ 4ง ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา	165
จำแนกตามระดับการศึกษา.....	
ตารางที่ 5ง ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการของอาจารย์	167
จำแนกตามสำนักวิชา.....	

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามกลุ่มวิชา/สาขาวิชาและชั้นปี.....	17
2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักศึกษายังคงศึกษา.....	18
3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชาและสาขาวิชา.....	19
4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	23
5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มวิชา สาขาวิชา และชั้นปี.....	24
6 จำนวนนักศึกษายังคงศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสำนักวิชา สาขาวิชา และระดับการศึกษา.....	26
7 จำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสำนักวิชา / สาขาวิชา.....	28
8 วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุด .....	30
9 วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชา.....	31
10 วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี.....	32
11 วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุดของนักศึกษายังคงศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา.....	33
12 วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุดของนักศึกษายังคงศึกษา จำแนกตามสำนักวิชา.....	34
13 วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุดของอาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชา.....	35

ตารางที่		หน้า
14	วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ.....	37
15	วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชา.....	39
16	วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี.....	40
17	วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตามสำนักวิชา.....	41
18	วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา.....	42
19	วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชา.....	44
20	สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ.....	47
21	สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชา.....	49
22	สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี.....	51
23	สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตามสำนักวิชา.....	53
24	สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา.....	55
25	สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชา.....	57
26	สภาพการใช้บริการสารสนเทศ.....	58
27	สภาพการใช้บริการสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชา.....	61
28	สภาพการใช้บริการสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี.....	62

ตารางที่		หน้า
29	สภาพการใช้บริการสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา	
	จำแนกตามสำนักวิชา.....	64
30	สภาพการใช้บริการสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา	
	จำแนกตามระดับการศึกษา.....	65
31	สภาพการใช้บริการสารสนเทศของอาจารย์	
	จำแนกตามสำนักวิชา.....	67
32	ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ.....	70
33	สรุปอันดับความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศ.....	73
34	ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศ.....	80
35	ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการ.....	87
36	เรื่องที่ประทับใจ ไม่ประทับใจและเรื่องที่ควรปรับปรุงมากที่สุด.....	90
37	สรุปอันดับความประทับใจ ความไม่ประทับใจ และ เรื่องที่ควรปรับปรุงมากที่สุด.....	96

## สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1 กรอบงานความพึงพอใจของผู้ใช้: ตัววัดคุณภาพของสถาบันบริการสารสนเทศ ..... 6

## บทที่ 1

### บทนำ

#### หลักการและเหตุผล

การพัฒนาระบบการศึกษาในระดับอุดมศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนและนโยบายของชาติที่มุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นแหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จะต้องพัฒนาระบบการเรียนการสอนและมีการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นหลัก นั่นคือ ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ ในการจัดการเรียนการสอนลักษณะดังกล่าว ห้องสมุดเป็นแหล่งความรู้สำคัญที่จะทำให้การเรียนการสอนมีสัมฤทธิ์ผล

ห้องสมุดเป็นแหล่งรวมสารสนเทศทุกรูปแบบที่ผู้ใช้สามารถเลือกอ่าน ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ตามความสนใจ อันจะก่อให้เกิดวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันต่อเหตุการณ์ เสริมสร้างนิสัยรักการอ่านและการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

พ.ศ. 2539 ทบวงมหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบัน เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้สถาบันอุดมศึกษามีมาตรฐานในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกไปรับใช้ตั้งแต่

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตั้งแต่ พ.ศ. 2542 และได้กำหนดให้แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ (ห้องสมุดและสื่อการศึกษา) เป็นปัจจัยหนึ่งในเก้าปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาเป็นหน่วยงานแห่งเดียวของมหาวิทยาลัยที่จัดหาและให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ เกณฑ์ที่ใช้ประกันคุณภาพในส่วนของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ประกอบด้วย

1. ความพร้อมและความเพียงพอของทรัพยากรสารสนเทศสิ่งพิมพ์
2. ความพร้อมและความเพียงพอของทรัพยากรสารสนเทศ สื่อโสตทัศน์ สื่อเล็กทรอนิกส์
3. ความพร้อมและความเพียงพอของอุปกรณ์โสตทัศน์ศึกษา
4. สภาพการใช้ห้องสมุดและบริการ

เกณฑ์สภาพการใช้ห้องสมุดและบริการ ซึ่งเป็นเกณฑ์ข้อสุดท้ายนั้นประกอบด้วยตัวชี้วัดดังนี้

- ปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา
- ปริมาณการเข้าใช้
- ปริมาณการยืม
- ความพึงพอใจในบริการ

ตัวชี้วัด 3 ประการแรก เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้จากการปฏิบัติงานประจำ ผ่านตัวชี้วัดสุดท้าย คือ ความพึงพอใจในบริการเป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่ควรเก็บรวบรวม ข้อมูลจากผู้ใช้ที่มีปฏิสัมพันธ์กับการใช้ทรัพยากรและบริการสารสนเทศของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ความพึงพอใจของผู้ใช้จะเกิดขึ้นถ้าผู้ใช้ได้รับบริการตรงตามความต้องการหรือตรงตามความคาดหวัง

ดังนั้น เพื่อให้ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาได้ข้อมูลที่เที่ยงตรงจากผู้ใช้ จึงควรมีการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อทรัพยากรและบริการสารสนเทศที่ได้รับ โดยจะเป็นการศึกษาต่อเนื่องเป็นประจำ เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงงานพัฒนาทรัพยากรและงานบริการสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ เพิ่มประสิทธิผล ทั้งนี้เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ และสอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

## วัตถุประสงค์ในการวิจัย

### เพื่อศึกษา

1. การใช้ทรัพยากรสารสนเทศ บริการสารสนเทศของนักศึกษา และคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ความพึงพอใจของนักศึกษา และคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ต่อทรัพยากรและบริการสารสนเทศของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการสำรวจเพื่อวัดความพึงพอใจของผู้ใช้ ทั้งนักศึกษาและคณาจารย์ในปีการศึกษา 2545 ตลอดจนปัญหาและข้อเสนอแนะต่อทรัพยากรสารสนเทศ และการใช้บริการสารสนเทศของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

## **นิยามศัพท์เฉพาะ**

1. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของผู้ใช้บริการต่อการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ บริการสารสนเทศ ตลอดจนผู้ให้บริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
2. สภาพการใช้ทรัพยากร หมายถึง ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ได้แก่ วัตถุประสงค์การใช้วิธีค้นหา ระดับการใช้ ทรัพยากรประเภทต่างๆ
3. บริการสารสนเทศ หมายถึง บริการต่างๆ ที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาจัดให้แก่ ผู้ใช้ห้องสมุด เช่น บริการอ่านภายในห้องสมุด บริการยืม-คืน บริการหนังสือสำรอง บริการตอบคำถามช่วยการค้นคว้า บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการจอง บริการ OPAC/iPAC บริการโสตทัศน์บริการอินเทอร์เน็ต

## **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

1. ผลการวิจัยที่ได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดทำทรัพยากร และการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ให้ตรงกับความ คาดหวังของผู้ใช้งาน
2. เป็นข้อมูลในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
3. วางแผนการวิจัยให้แก่หน่วยงาน “เพื่อให้นำการวิจัยมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการ ทำงานประจำต่อไป”

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

#### ความนำ

การประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันบริการสารสนเทศมีหลายวิธี ในระยะแรกเน้นการประเมินปัจจัยนำเข้า (inputs) และผลงานหรือผลผลิต (outputs) ในระยะหลังของการสารสนเทศศาสตร์ให้ความสนใจต่อการประเมินผลกระทบหรือผลลัพธ์ (outcomes) ของการดำเนินงานและบริการสารสนเทศ ตลอดจนการประเมินคุณภาพบริการและความพึงพอใจของผู้ใช้งานมากขึ้น นั่นแสดงให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงซึ่งในอดีตให้ความสำคัญต่อระบบและการปฏิบัติงาน มาเป็นการให้ความสำคัญต่อผู้ใช้บริการอันเป็นลูกค้าของสถาบันบริการสารสนเทศ

ปัจจัยนำเข้า หมายถึง ทรัพยากรต่างๆ ที่สถาบันลงทุนเพื่อการจัดบริการสารสนเทศ เช่น งบประมาณ บุคลากร เครื่องคอมพิวเตอร์ ฐานข้อมูลออนไลน์เชิงพาณิชย์ ปัจจัยนำเข้าก่อให้เกิดผลงานหรือผลผลิต เช่น จำนวนทรัพยากรสารสนเทศที่จัดหา จำนวนผู้ค้นฐานข้อมูล จำนวนข้อมูลที่ถ่ายโอนจากฐานข้อมูล จำนวนการรับ เป็นต้น สถาบันบริการสารสนเทศมักเก็บข้อมูลปัจจัยนำเข้า และผลผลิตการดำเนินงานของตนในรูปสถิติหรือจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการขึ้น

ในอดีต ผลงานหรือผลผลิตมักเก็บในเชิงปริมาณ จึงเกิดข้อโต้แย้งว่าตัวเลขเชิงปริมาณไม่ได้บ่งบอกถึงคุณภาพ เช่น ความทันสมัย ความถูกต้อง หรือความเกี่ยวข้องของเนื้อหาหรือตัวสารสนเทศที่จัดหาและบริการต่อผู้ใช้ การวัดผลงานและผลผลิตจึงควรวัดทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ และควรเป็นการวัดคุณภาพโดยผู้ใช้สารสนเทศเป็นหลัก

ตั้งแต่ศตวรรษ 1980 เป็นต้นมา วงการสารสนเทศศาสตร์เพิ่มความสนใจต่อผู้ใช้บริการมากขึ้น เนกเช่นเดียวกับภาคธุรกิจบริการอื่น ๆ ดังจะเห็นจากความสนใจในเรื่องการจัดการคุณภาพโดยรวม ปฏิสัมพันธ์ของผู้ใช้ต่อระบบและต่อผู้ให้บริการหรือเรียกว่า ปฏิสัมพันธ์ ฯ ว่า ปฏิสัมพันธ์ สามเส้าหรือปฏิสัมพันธ์บริการ และแนวคิดเรื่องคุณภาพบริการ

ปฏิสัมพันธ์ สามเส้าหรือปฏิสัมพันธ์บริการ ซึ่งให้เห็นว่างานบริการสารสนเทศมีองค์ประกอบ สำคัญคือผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ โดยมีสภาพแวดล้อมหรือบริบทโดยรอบก็อ สถาบันบริการสารสนเทศ ผู้ใช้บริการจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับการให้บริการทุกครั้งที่ผู้ใช้มีปฏิสัมพันธ์กับผู้ให้บริการ ทั้งผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการจะมีบทบาทของตนตามที่สถาบันบริการสารสนเทศนั้นกำหนด ปฏิสัมพันธ์ หรือการเพชญะระหว่างผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการจะทำให้เกิดคุณภาพขึ้นในใจของผู้ใช้ ช่วงเวลาปฏิสัมพันธ์มักไม่ยawn กและจะเป็นช่วงเวลาที่ผู้ใช้จะประเมินบริการ และสร้างความคิดเห็น

เกี่ยวกับคุณภาพบริการที่ตนได้รับ ช่วงจังหวะสำคัญนี้เรียกว่า “ช่วงจังหวะแห่งความจริง” (moment of truth) เป็นช่วงจังหวะสำหรับการทำซื่อสัมภានมีบริการเป็นเลิศ

สำหรับคุณภาพบริการเป็นเรื่องเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันบริการสารสนเทศ และบุคคลที่สถาบันประسังจะให้บริการอันได้แก่ ลูกค้าหรือผู้ใช้ คุณภาพ หมายถึง ลักษณะโดยรวมของผลผลิตหรือบริการที่สามารถสนองความต้องการของผู้ใช้ คุณภาพบริการจึงเกี่ยวข้องกับสองเรื่อง คือ 1) ความคาดหวังของผู้ใช้บริการ และ 2) บริการที่ตรงหรือเหนือความคาดหวังของผู้ใช้

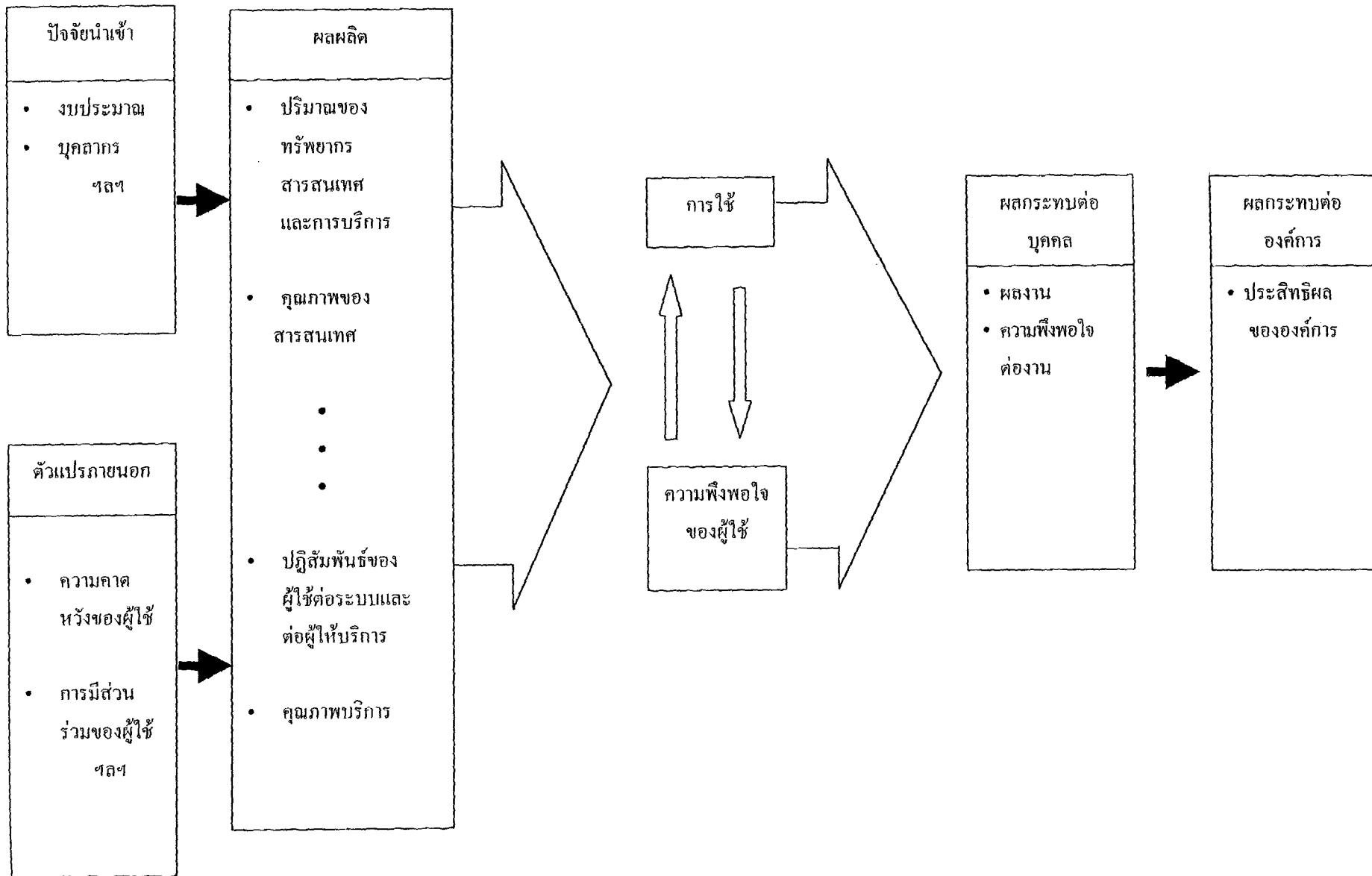
คุณภาพบริการจึงหมายถึงช่องว่างหรือความแตกต่างระหว่างความคาดหวังของผู้ใช้กับการรับรู้ถึงบริการที่ได้รับ ความคาดหวังก่อรูปก่อนที่จะใช้บริการ ส่วนการรับรู้เกิดระหว่างที่ผู้ใช้รับบริการ เป็นความรู้สึกความประทับใจของแต่ละคน

บริการที่มีคุณภาพ หมายถึง บริการที่ตรงหรือเหนือความคาดหวัง บริการที่มีคุณภาพตามความคาดหวังของผู้ใช้บริการประกอบด้วยมิติต่าง ๆ 5 ประการ ได้แก่

- ความน่าเชื่อถือ (บริการได้ตามสัญญาอย่างถูกต้องและไว้ใจได้ บริการทันเวลา ปราศจากความผิดพลาด)
- การตอบสนอง (เต็มใจที่จะช่วยผู้ใช้และให้บริการที่เหมาะสม)
- ความมั่นใจ (ความรู้ ความไว้วาง ความสุภาพ ให้เกียรติ และความสามารถในการให้บริการ)
- ความเข้าอกเข้าใจ (ดูแลเอาใจใส่ เน้นความต้องการ ข้อจำกัดและปัญหาของผู้ใช้)
- ถึงที่จับต้องได้ (สิ่งอำนวยความสะดวก บุคลากร สถานที่สะอาดพร้อมใช้งาน)

ผู้ใช้บริการจะใช้มิติต่างๆ เหล่านี้เพื่อตัดสินคุณภาพ โดยจะเปรียบเทียบระหว่างบริการที่ตนคาดหวังและบริการที่ได้รับ ถ้าบริการที่ได้รับคุณภาพเกินคาด ผลคือความพึงพอใจและความประทับใจ ถ้าบริการที่ได้รับตรงตามคาด ผลคือ ความพึงพอใจ แต่ถ้าบริการที่ได้รับไม่เป็นไปตามความคาดหวัง ผลคือ ความไม่พึงพอใจ ซึ่งจะส่งผลต่อการกลับมาใช้บริการและการเป็นผู้ใช้ประจำของสถาบันบริการสารสนเทศต่อไป

การใช้สถาบันและบริการสารสนเทศและความพึงพอใจเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ผู้ใช้กลับมาใช้สถาบันและบริการสารสนเทศอีก ขณะเดียวกันความไม่พึงพอใจอาจทำให้การใช้ลดลง ตลอดจนผู้ใช้อาจจะละทิ้งพฤติกรรมบางประการ เช่น คำติ คำวิจารณ์ และท้ายสุดผลของการใช้สถาบันและบริการสารสนเทศก่อให้เกิดผลลัพธ์ต่อตัวผู้ใช้และต่อองค์การที่ผู้ใช้สังกัด (ดังภาพที่ 1)



ภาพที่ 1 กรอบงานความพึงพอใจของผู้ใช้: ตัววัดคุณภาพของสถาบันบริการสารสนเทศ

## ความพึงพอใจ : คำจำกัดความ

ความพึงพอใจสามารถให้คำจำกัดความได้ว่าเป็นการลดความแตกต่างระหว่างสถานการณ์ปัจจุบันและสถานการณ์ที่ต้องการ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการสนองความต้องการ เช่น ความต้องการสารสนเทศ เมื่อผู้ใช้มีความต้องการและได้รับสารสนเทศตรงตามที่ต้องการนำไปใช้ประโยชน์ได้ ย่อมเกิดความพึงพอใจ ความพึงพอใจจึงเป็นความรู้สึกยินดีที่เกิดเมื่อผู้ใช้มีส่วนในกิจกรรม (เช่น การค้นหาสารสนเทศ) หรือการใช้ผลงาน (เช่น การใช้บริการสารสนเทศ) ของสถาบันบริการสารสนเทศ

เป็นที่เข้าใจกันดีว่าความพอใจของผู้ใช้หมายถึงปฏิริยาอันเป็นอารมณ์หรือความรู้สึกส่วนตัวที่ผู้ใช้มีต่อผลผลิตหรือบริการสารสนเทศ คำจำกัดความของความพึงพอใจว่าเป็นเรื่องของอารมณ์ ปรากฏในงานวิจัยหลายๆ เรื่อง ตั้งแต่เด็ด อาทิ Tessier, Crouch และ Atherton (1977) ระบุในงานวิจัยความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อการค้นออนไลน์ว่าเป็นสภาวะที่ผู้ใช้ประสบและอยู่ในใจของผู้ใช้ Plutchak (1989) อธิบายผู้ใช้ชีคี-รอนที่มีความพึงพอใจในความหมายกว้างๆ ว่า “แม้จะใช้ระบบไม่คล่อง แต่รักที่จะใช้และยังคงมีความพอใจอยู่”

ในวงการสารสนเทศศาสตร์ ความพึงพอใจที่ศึกษาวิจัยกัน ปรากฏใน 3 บริบท คือ

1. ความพึงพอใจ หมายถึง ผลงานหรือผลการปฏิบัติงานของสถาบันบริการสารสนเทศ งานวิจัยเชิงประจักษ์หลายเรื่องศึกษาความพึงพอใจโดยคุจากผลงาน (คุณภาพของห้องสมุด คุณภาพของสารสนเทศและบริการ) ว่าตอบสนองความต้องการของผู้ใช้เพียงใด ถ้าผลงานตอบสนองความต้องการถือได้ว่าผู้ใช้เกิดความพึงพอใจ งานวิจัยเชิงประจักษ์เหล่านี้จึงมีได้แก่ความรู้สึกพอใจโดยๆ นุสเหตุที่เป็นเช่นนี้ เพราะเชื่อว่าปัจจัยความรู้สึกเป็นเรื่องซับซ้อน มีหลายมิติ และอ่อนไหวไปตามปัจจัยสถานการณ์ที่หลากหลาย อันเป็นเหตุที่ทำให้เกิดความพอใจ

ตัวอย่างงานวิจัยความพึงพอใจที่เน้นผลงาน อาทิ

	ผลงาน	ความพึงพอใจทั่วไป
• Tagliacozzo (1977)	ผลการค้น	ผลการค้นเป็นประโยชน์ - ช่วยได้มาก
• D'Elia และ Walsh (1983, 1985)	บริการของสถาบัน (รวมถึงทรัพยากรู้ปัจบุติดงาน สิ่งอ่านวายความสะดวก)	ความพึงพอใจโดยรวมต่อผลงาน ผู้ตอบให้คะแนน ตามสเกล 13 ระดับ F ถึง A+
• Reese (1988)	ผลการค้นซีครอน	พบบทความที่เกี่ยวข้องพอดีมาก จะเขียนงาน 4 – 5 หน้า
• Ankeny (1991)	บริการออนไลน์	ได้รับสารสนเทศที่ต้องการ
• Dalrymple และ Zweizig (1992)	บัตรรายการ และ OPAC	เครื่องมือช่วยค้นที่ใช้ง่าย ช่วยให้หาสิ่งที่ต้องการในห้องสมุดได้รวดเร็ว

จะเห็นว่าผลงานของสถาบันบริการที่ศึกษานี้หลายหลัก ถ้าผลงานของสถาบันอยู่ในระดับที่ผู้ใช้ยอมรับ (เช่น ผลการค้นเป็นประโยชน์ พบร่องที่เกี่ยวข้อง “ได้สารสนเทศที่ต้องการ ฯลฯ) นั่นหมายถึงความพึงพอใจที่เกิดกับผู้ใช้

2. ความพึงพอใจ หมายถึง อารมณ์ ความรู้สึก (emotions) เช่น ความผิดหวัง ความสับสน ความสะ谔谔 (surprise) ตัวอย่างงานวิจัยบัตรรายการหรือเครื่องมือช่วยค้น OPAC แทนที่จะศึกษาว่า ‘พบร่องที่ต้องการ 10 เรื่อง’ หรือ ‘เครื่องมือเป็นประโยชน์มาก’ งานวิจัยจะให้ผู้ใช้ตัดสินโดยสะท้อนอารมณ์ความรู้สึก เช่น สะ谔谔และง่ายต่อการใช้ หุคหงิค ฯลฯ ตัวอย่าง งานวิจัยของ Dalrymple (1990) ศึกษาพฤติกรรมการค้นและผลการค้นคืน ระหว่างการใช้บัตรรายการและ OPAC ผลคือผู้ใช้ ‘พอใจมากกว่า’ เมื่อใช้ OPAC แม้ว่าบัตรรายการจะชี้เหล่งสารสนเทศมากกว่าก็ตาม งานวิจัยในกลุ่มนี้จึงถือว่า ความพึงพอใจ คือ การตัดสินด้วยอารมณ์และความรู้สึกมากกว่าที่จะเป็นปฏิกิริยา (reaction)

นอกจากนี้งานวิจัยบางเรื่องที่ศึกษาความพึงพอใจทั้งในความหมายที่ 1 และความหมายที่ 2 เช่น งานวิจัยบริการตอบคำถาม (Bunge และ Murfin 1987; Bunge, 1990) ตัวแปรตามคือ ความสำเร็จของงานบริการตอบคำถาม โดยสอบถามผู้ใช้ว่า “โดยรวมพึงพอใจต่อบริการ” “ผู้ใช้พบสิ่งที่ต้องการ” และ “เหตุผลที่ไม่พึงพอใจ” จะเห็นว่าเรื่องแรกเป็นความพึงพอใจด้านอารมณ์ แต่สองเรื่องสุดท้ายเป็นความพึงพอใจเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงาน

### 3. ความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจ

งานวิจัยอีกจำนวนมากที่มีแนวคิดว่าความพึงพอใจ คือ อารมณ์ (emotion) และปฏิกิริยาที่แสดงออก (reaction) โดยใช้สเกลวัดต่างๆ กัน งานวิจัยหลายเรื่องใช้วิธีการง่ายๆ ตรงไปตรงมา เช่น ถามรวมๆ ว่าพึงพอใจกับผลการค้นหรือไม่ งานวิจัยบางงานใช้สเกลระดับของ Likert เพื่อวัดปฏิกิริยาของผู้ใช้ต่อการค้นออนไลน์ ขณะที่บางงานใช้สเกลวัดอย่างขยายๆ เช่น ‘พอใจปานกลาง ไม่พอใจ’ หรือบางงานใช้สเกลความพึงพอใจ 0 – 20 เป็นต้น

นอกจากการวัดความพึงพอใจด้วยสเกลระดับตัวเลข งานวิจัยอีกหลายเรื่องศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ในเรื่องต่างๆ โดยใช้สเกลระดับภาษา เช่น

ความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศ : เก่า – ใหม่

การได้คำตอบที่ต้องการ : ช้า – รวดเร็วทันการใช้งาน

โดยสรุปจะเห็นชัดว่าในระยะแรก งานวิจัยต่างศึกษาความพึงพอใจโดยเน้นผลงานแต่เมื่อเวลาผ่านไป นักวิจัยที่เน้นพฤติกรรมผู้ใช้หรือผู้บริโภคระหว่างนักและให้คำจำกัดความพึงพอใจใหม่ว่าเป็นเรื่องที่ต้องเน้นผู้บริโภคและเน้นปฏิกริยาตอบรับภายในของแต่ละบุคคล

ในภาคธุรกิจบริการอีนๆ นอกเหนือจากบริการสารสนเทศได้ศึกษาความพึงพอใจในลักษณะใดบ้าง

ในสาขาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ งานวิจัยมักศึกษาความพึงพอใจในผลงานวรรณกรรมด้านการแพทย์และจิตแพทย์ที่ศึกษาความพึงพอใจ มักศึกษาในลักษณะประสม คือ วัดทั้งความพึงพอใจต่อผลงาน และความพึงพอใจที่เป็นปฏิกริยาความรู้สึก โดยใช้แบบสอบถามวัดความพอใจของผู้รับบริการ (Client Satisfaction Questionnaire/CSQ) ที่มักจะถามว่า บริการ/งานของเราตรงกับความต้องการในระดับใด และคุณพอใจกับบริการที่ได้รับเพียงใด

งานวิจัยความพึงพอใจของภาคธุรกิจที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยความพึงพอใจของผู้ใช้สถาบันและบริการสารสนเทศ คือ การวัดคุณภาพบริการโดยทีมนักวิจัยการตลาด (Parasuraman, Berry และ Zeithmal, 1988) ที่พัฒนาแบบวัด SERVQUAL ขึ้น เพื่อใช้วัดช่องว่างระหว่างความคาดหวังของลูกค้าและบริการที่ลูกค้าได้รับ ผลคือตั้งแต่กลางทศวรรษ 1990 เป็นต้นมา นักวิชาการและสถาบันบริการสารสนเทศในหลายประเทศได้ศึกษาความเป็นไปได้โดยนำแบบวัดนี้มาใช้ประเมินคุณภาพบริการสารสนเทศ เช่น บริการตอบคำถาม บริการยืนยันระหว่างสถาบัน บริการสำรอง และได้มีการพัฒนาแบบวัดนี้ต่อมาเป็นแบบวัด LibQUAL ทั้งแบบวัด SERVQUAL และ LibQUAL เป็นการวัดความพึงพอใจของลูกค้าหรือผู้ใช้ โดยเน้นผลงานเป็นหลัก

## แบบจำลองความพึงพอใจ

จากการวิจัยความพึงพอใจที่ปรากฏ สามารถนำมาเขียนเป็นแบบจำลองที่แสดงเหตุผล ผลได้ดังนี้ (Applegate, 1997)

### 1. แบบจำลองผลการปฏิบัติงาน → ความพึงพอใจ

แบบจำลองผลงานการปฏิบัติงานถือได้ว่าเป็นการอธิบายถึงความพึงพอใจที่เป็นพื้นฐานที่สุด แบบจำลองนี้ไม่ได้ระบุว่าความพึงพอใจคือผลการปฏิบัติงาน แต่แบบจำลองนี้ยอมรับว่าความพึงพอใจส่วนใหญ่เกิดจากผลการปฏิบัติงาน ในวงการสารสนเทศและห้องสมุดนิยมแบบจำลองนี้และเชื่อกันว่า: ผลผลิต บริการ และผลการปฏิบัติงานของระบบเป็นตัวกำหนดความพึงพอใจ ทั้งนี้ เพราะมีงานวิจัยผู้ใช้หลายเรื่องพบความสัมพันธ์ระหว่างผลการปฏิบัติงานและความพึงพอใจของผู้ใช้ อย่างไรก็ตาม มีงานวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์อีกจำนวนหนึ่งที่ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างผลการปฏิบัติงานและความพึงพอใจอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น แม้ว่าจะมี

หลักฐานสนับสนุน แต่แบบจำลองนี้ถือว่ายังไม่สมบูรณ์ เพราะผลการปฏิบัติงาน – หรือลักษณะเฉพาะบางประการของผลงาน – เพียงประการเดียวไม่ได้ก่อให้เกิดความพึงพอใจ ปฏิกริยาทางอารมณ์อย่างเช่นความพึงพอใจนี้ยังขึ้นอยู่กับความคิดเห็นและคุณภาพนิจส่วนตัวของผู้ตอบ

## 2. แบบจำลองการไม่ได้รับการยืนยัน – ความพึงพอใจ

จากการที่แบบจำลองผลการปฏิบัติงาน–ความพึงพอใจมีข้อจำกัดที่มิได้คำนึงถึงความคาดหวังที่มืออยู่ก่อนหน้า ดังนั้น งานวิจัยผู้บริโภคจึงเสนอแบบจำลองที่ชี้ว่าความคาดหวังมีบทบาทสำคัญเป็นตัวกำหนดความพึงพอใจของผู้ใช้

### ความคาดหวัง (*expectation*)

ผู้ใช้ทุกคนจะมีภาพอยู่ในใจก่อนที่จะคิดต่อขอใช้บริการภาพในใจของผู้ใช้เกิดจากหลายปัจจัย โดยเฉพาะประสบการณ์ส่วนตัว เช่น การได้ยินเกี่ยวกับสถานะและบริการสารสนเทศจากคำโน้มนาฬาประชาชนสัมพันธ์ การสนใจ ความต้องการเฉพาะตน และที่สำคัญคือ ประสบการณ์ส่วนตัว เช่น การใช้บริการในอดีต ภาพที่มีในใจอาจถูกหรือไม่ถูกต้อง อาจเป็นภาพทางบวกหรือทางลบเมื่อผู้ใช้มาติดต่อขอใช้บริการภาพที่มีในใจจะกำหนดความคาดหวังว่าเขากำลังได้รับการอย่างไร

### การไม่ได้รับการยืนยัน (*disconfirmation*)

คือ ผลต่างระหว่างสิ่งที่ผู้ใช้คาดว่าจะได้รับและสิ่งที่ผู้ใช้รับรู้ว่าได้รับจริงความพึงพอใจจะเกิดขึ้น ถ้าสิ่งที่ผู้ใช้ได้รับตรงหรือเกินความคาดหวัง เท่ากับว่าความคาดหวังได้รับการยืนยัน แต่ถ้าความคาดหวังไม่ได้รับการยืนยัน (เช่น บริการที่ได้รับต่ำกว่าที่คาด) จะทำให้ระดับความพึงพอใจลดลง ความรู้สึกว่าไม่ได้รับการยืนยันจึงถือได้ว่าเป็นช่องว่างในจิตใจระหว่างความคาดหวังและผลการปฏิบัติงานที่ผู้ใช้ได้รับ

### การไม่ได้รับการยืนยันมีวิธีบ่งบอกและวัดได้ 3 วิธี คือ

1) การไม่ได้รับการยืนยันตามที่รับรู้ (*perceived disconfirmation*) เป็นการบอกหลังการใช้ผลผลิตหรือบริการ ผู้ใช้จะรายงานว่าผลผลิตและบริการดีกว่าหรือต่ำกว่าที่คาด การรับรู้ว่าไม่ได้รับการยืนยันมีข้อคิดว่าอีก 2 วิธี

2) การไม่ได้รับการยืนยันตามที่สรุปอ้าง (*inferred disconfirmation*) เป็นการคำนวณความแตกต่างระหว่างคุณค่าของผลการปฏิบัติงานที่คาดหวัง (ซึ่งบันทึกล่วงหน้า) และคุณค่าของผลการปฏิบัติงานที่รับรู้ (ซึ่งบันทึกภายหลัง)

3) การไม่ได้รับการยืนยันโดยตรง (direct disconfirmation) เป็นการวัดโดยตรงถึงความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังกับความพึงพอใจ และผลการปฏิบัติงานกับความพึงพอใจ

วิธีแรกนี้มีข้อดี 2 ประการคือ สามารถวัดโดยใช้คำถามกว้างๆ ตรงๆ แทนที่จะถามถึงลักษณะเฉพาะ ที่สำคัญกว่านี้ คือ วิธีแรกนี้ไม่ได้ถามตรงๆ เกี่ยวกับความคาดหวังล่วงหน้า ซึ่งต่างจากอีกสองวิธีที่มีความเชื่อเบื้องต้นว่าความคาดหวังล่วงหน้าจะเป็นฐานอันมั่นคงสำหรับการเปรียบเทียบตัดสินผลการปฏิบัติต่อไป

ดังนั้น ปัญหาของสองวิธีสุดท้ายคือเรื่องความจำของผู้ตอบ เพราะมีงานวิจัยพบว่าความคาดหวังของผู้รับบริการที่บันทึกล่วงหน้านั้น มักจะต่างจากที่ ‘จริง’ ภายหลัง

ทั้งแบบจำลองผลการปฏิบัติงาน และแบบจำลองการไม่ได้รับการยืนยันสะท้อนให้เห็นการวัดผลงานของสถาบันบริการสารสนเทศตามมุมมองของผู้ใช้ ในปีที่ผ่านมา มีการศึกษาความพึงพอใจโดยการวัดผลงาน (ตัวอย่าง Brockman, 1997; Brooks, Revill และ Shelton, 1997; Spiller, 2000; Winkworth, 2001) และวัดคุณภาพบริการ โดยเปรียบเทียบความคาดหวังกับผลผลิตและบริการที่ได้รับจริงกันมาก เช่น Millson-Martula และ Melon (1995) ศึกษาความคาดหวัง และความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อบริการของห้องสมุดมหาวิทยาลัย West (2001) อกิจกรรมความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวัง และความพึงพอใจและชี้ว่าผู้ใช้ที่มีความคาดหวังต่ำอาจรู้สึกยินดีและประทាតใจถ้าบริการที่ได้รับอยู่ในระดับดี ในทางกลับกันถ้าผู้ใช้มีความคาดหวังสูงอาจไม่พอใจ ถ้าบริการที่ได้รับมีความพิดพลาดແນี้แต่เล็กน้อย

อย่างไรก็ตาม งานวิจัยขณะนี้ดูเหมือนศึกษาประเด็นเฉพาะมากขึ้น โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัล การให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ ความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน ประสบการณ์ และทัศนคติของนักศึกษาต่อผู้ปฏิบัติงาน เช่น งานของ Armstrong และคนอื่นๆ (2001); Bremner (1999); Crawford (2000); Garrod (1998); Lock และ Nordon (1998); Palmer และ Robinson (2001); Rowley (2001) และ Wynne (2000)

เมื่อลองสัมผู้เรียนใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ปรากฏว่าห้องสมุดหลายแห่งสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าห้องสมุดพยาบาลที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้ ตลอดจนระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อบริการ การสำรวจและการเปิดโอกาสให้ผู้ใช้พากย์วิจารณ์ให้ข้อเสนอแนะผ่านเว็บไซต์และช่องทางอื่นๆ เพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพบริการต่อไป เช่น

- ฝ่าย Information Services Distance & Parttime Gateway มหาวิทยาลัยเบอร์มิงแฮม สำรวจผู้ใช้การศึกษาทางไกล ([www.is.bham.ac.uk/dlsurvey/](http://www.is.bham.ac.uk/dlsurvey/))

- ห้องสมุดและศูนย์การเรียนรู้ มหาวิทยาลัยบาร์ สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ สำรวจการใช้สารอิเล็กทรอนิกส์ สำรวจการใช้หนังสือของแหล่งหนังสืออ่านประกอบ ([www.bath.ac.uk/library/about/general/surveys/2001-lib/](http://www.bath.ac.uk/library/about/general/surveys/2001-lib/))
- ห้องสมุดมหาวิทยาลัยແລງແຄສເຕ່ອຣ ສໍາรวจความພື້ນພອໃຈຂອງຜູ້ໃຊ້ແລະເພີ່ມເພີ່ມ ບັນເວັບໄຊຕ໌ (<http://libweb.lancs.ac.uk/survres.htm>.)
- ຝ່າຍບໍລິການສັນເທດ ຂອງມາຮົມຫາວິທາລີນອທີ່ແມ່ນ ໄດ້ແຈ້ງບັນເວັບໄຊຕ໌ວ່າຈະທຳການສໍາรวจກວິຈີຍຫາວິທາລີນວ່າຫ້ອງສຸມດສານາຮດຂ່າຍສັນສົ່ງງານຂອງນັກວິຈີຍໄດ້ເພີ່ງໄຮ ເພື່ອຈະໄດ້ກໍານົດແນວທາງປັບປຸງບໍລິການໃນອາຄາຕ ([www.nottingham.ac.uk/library/services/about/projects.html](http://www.nottingham.ac.uk/library/services/about/projects.html))

ສຶ່ງໜຶ່ງທີ່ພົນຄື່ອ ເວັບໄຊຕ໌ເຫັນໜີ້ຮ່າງນາວ່າຜູ້ຕອບສ່ວນໃໝ່ໂດຍທີ່ໄປພອໃຈກັບບໍລິການທີ່ຈັດໄຫ້ ແລະຜູ້ໃຊ້ຢະນຸວານຕ້ອງການພື້ນຖານ ເຊັ່ນ ຕ້ອງການບໍລິການແລະອຸປະກອນອີເລີກທອນິກສ໌ (ເຄື່ອງທີ່ມີຄວາມເຮົວສູງ ກາຮ່ອມແໜນຮວດເວົວ) ເຄື່ອງດ່າຍເອກສານ (ເພື່ອລົດກາຮອຍແຄວ) ສກາພແວດລ້ອມຫ້ອງສຸມດ (ເຊັ່ນ ເສີ່ຍ ອຸຜນຫຼຸມ ແສນສວ່າງ ພື້ນທີ່) ຮ້ອຍຄວາມຕ້ອງການສໍາເນາຕຳຮາເຮັນເພີ່ມຂຶ້ນ

### ຄວາມສໍາຄັນຂອງຕັ້ງແປ່ “ຄວາມພື້ນພອໃຈ”

ຄວາມພື້ນພອໃຈມີຄວາມສໍາຄັນຍ່າງໄຮ ແລະກ່ອໄຫ້ເກີດຜົດປະກາດໄດ້ນ້ຳ ຄວາມພື້ນພອໃຈຈາກເປັນເປົ້າໝາຍໃນຕັ້ງອອງ – ເປັນຕັ້ງແປ່ຕາມ – ທີ່ຜູ້ປົງປັນຕິຈານສາຮສັນເທດພາຍານປົງປັນຕິຈານໄໝໄດ້ຄຸນກາພ ແລະມາຕຽງຮູ້ໃຫ້ພື້ນຖານພໍ່ເພີ່ມຈຳນວນຜູ້ໃຊ້ທີ່ມີຄວາມພື້ນພອໃຈ

ຄວາມພື້ນພອໃຈຈາກເປັນຕັ້ງແປ່ທັດແນນ ເຊັ່ນ ນັກວິຈີຍທີ່ສຶກຍາຄວາມພື້ນພອໃຈຕ່ອຮະບນສາຮສັນເທດເພື່ອການຈັດກາຮ ຮະນຸວ່າເປັນກາຮຍາກທີ່ຈະວັດຕັ້ງແປ່ທັງທີ່ບ່ານອົກຄື່ງພລິຕກາພຫຼືກ ປະສິກີກາພກາຮຈັດກາຮທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນ ຈຶ່ງໄດ້ໃຊ້ຄວາມພື້ນພອໃຈຂອງຜູ້ຈັດກາຮຕ່ອຮະບນສາຮສັນເທດເປັນຕັ້ງແປ່ທັດແນນ

ຄວາມພື້ນພອໃຈສານາຮດເປັນຕັ້ງແປ່ເຫດຫຼືອຕັ້ງແປ່ເອົາສະຫະທີ່ມີຜົດຕ່ອດຕັ້ງແປ່ຕາມຫຼືອພຸດທິກຣົມຕ່າງໆ ອົກມາກນາຍ ເຊັ່ນ ກາຮກລັບນາໃຊ້ ຄຳນົ່ວ ຄວາມຊ້ອ່ສັດຍໍ ດັ່ງນັ້ນ ຄໍາຜູ້ປົງປັນຕິຈານເຂົ້າໃຈແລະຮູ້ຄື່ງຄວາມພື້ນພອໃຈຂອງຜູ້ໃຊ້ ຈະສາມາດສ່າງເສີມໃຫ້ການໃຊ້ສຕາບັນແລະບໍລິການສາຮສັນເທດເພີ່ມຂຶ້ນ ຕລອດຈານແກ້ໄຂປັບປຸງຫາການໄຟໃຊ້ສຕາບັນແລະບໍລິການສາຮສັນເທດສົງໄດ້

ຄວາມພື້ນພອໃຈຈຶ່ງກ່ອໄຫ້ເກີດຜົດລັບພົມທີ່ເຫັນຫຼັດເຈນ 2 ປະກາດຕໍ່ວຍກັນ ຄື່ອ ຄໍາຜູ້ໃຊ້ໄໝພົມໃຈຈະເກີດຄຳນົ່ວ ແຕ່ຄໍາຜູ້ໃຊ້ພື້ນພອໃຈຈະທຳໃຫ້ກຳນົ່ວໃຊ້ອີກ ແລະແນະນຳແກ່ຜູ້ອື່ນຕ່ອໄປ

## คำนำ

ผลของความพ่อใจประการหนึ่งคือพฤติกรรมการบ่น จึงทำให้มีเหตุผลพอที่จะสรุปได้ว่า ความไม่พอใจกับระบบห้องสมุดจะทำให้เกิดเสียงบ่น คำบ่นอาจเป็นที่ต้องการหรือไม่ต้องการ ແນนอนคำบ่นไม่น่าฟัง แต่คำบ่นก็เป็นประโยชน์โดยเฉพาะเมื่อผู้ปฏิบัติงานไม่ทันสังเกตข้อบกพร่อง และถ้าผู้ใช้ไม่บ่นก็จะไม่มีการแก้ไข

## การกลับมาใช้อีก

ผู้ให้บริการสารสนเทศต่างยอมรับว่าการที่ผู้ใช้กลับมาใช้สถาบันบริการสารสนเทศและ เป็นผู้ใช้ของสถาบันสารสนเทศตลอดไปเป็นเรื่องที่ดีทั้งต่อสถาบันและต่อผู้ใช้เอง ในเชิงเศรษฐศาสตร์ ความซื้อสัตย์และเป็นลูกค้าประจำนั้นหมายถึงการเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้ประกอบการ โดยมีความพ่อใจเป็นฐานสำคัญ ในด้านห้องสมุด งานวิจัยมีทั้งที่พนและไม่พนความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจกับการกลับมาใช้อีก ดังนั้น ผลของความพึงพอใจต่อการกลับมาใช้ยังคงเป็นค่าตามอญ เพาะอาจมีตัวแปรภายนอกอื่นๆ ที่เข้ามาเกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม ยังพอเชื่อได้ว่าความพึงพอใจเป็นเหตุประการหนึ่งของการกลับมาใช้ และถ้าผู้ใช้มีความพึงพอใจย่อมมีการบอเคล่าประสบการณ์และความรู้สึก อันดีต่อไปยังผู้อื่น จึงก่อให้เกิด ‘โซ่อผลกำไรจากบริการ’ ขึ้น

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษา คณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ต่อการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและบริการสารสารสนเทศของ ศูนย์บรรณสารและศื่อการศึกษา โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

#### ประชากร

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการในปีการศึกษา 2545 ดังนั้น ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ มีทั้งสิ้น รวม 4,592 คน ประกอบด้วย

1. นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี จำนวน 4,111 คน

#### ประกอบด้วย

- นักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 383 คน
- นักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 587 คน
- นักศึกษาสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 2,912 คน
- นักศึกษาสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 229 คน

2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 246 คน

3. อาจารย์ จำนวน 235 คน

(ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา และส่วนการเจ้าหน้าที่ , 2544)

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 1,447 คน หรือประมาณร้อยละ 30 ของ ประชากร โดยใช้วิธีสุ่มเป็นลำดับขั้น กลุ่มตัวอย่างที่กำหนดประกอบด้วย

1. นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2544 จำนวน 1,235 คน จำแนกเป็น

- นักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ทั้งหมด 115 คน โดยเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 38 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 23 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 27 คน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 27 คน

- นักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ทั้งหมด 174 คน โดยเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 54 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 37 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 36 คน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 47 คน
  - นักศึกษาสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งหมด 877 คน โดยเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 230 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 151 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 152 คน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 344 คน
  - นักศึกษาสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ทั้งหมด 69 คน โดยเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 37 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 22 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 10 คน (ตารางที่ 1)

**ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา ระดับปริญญาตรี จำแนกตามกลุ่มวิชา/  
สาขาวิชาและชั้นปี**

กลุ่มวิชา/สาขาวิชา	จำนวน ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ชั้นปีที่			
			1	2	3	4
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	383	115				
ยังไม่สังกัดสาขาวิชา			38			
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ				23	27	27
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	587	174				
ยังไม่สังกัดสาขาวิชา			54			
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช				10	12	16
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์				10	10	16
สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร				17	14	15
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	2,912	877				
ยังไม่สังกัดสาขาวิชา			230			
สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร				9	9	14
สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง				9	8	26
สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์				13	16	32
สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี				10	12	24
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล				12	13	25
สาขาวิชาวิศวกรรมเชรานมิก				11	8	23
สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม				12	18	22
สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์				7	6	12
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า				12	14	29
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา				12	10	25
สาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ				12	12	38
สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม				9	8	28
สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ				13	12	24
สาขาวิชาวิศวกรรมชลประทาน				10	6	22
สำนักวิชาแพทยศาสตร์	229	69				
ยังไม่สังกัดสาขาวิชา			37	22		
สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย					6	
สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม					4	
รวม	4,111	1,235	359	233	225	418

2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2544 จำนวน 71 คน เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท 41 คน และระดับปริญญาเอก 30 คน (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักศึกษานักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา และระดับการศึกษา (โท-เอก)

กลุ่มวิชา/สาขาวิชา	จำนวน ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ระดับการศึกษา	
			ปริญญาโท	ปริญญาเอก
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	91	27	10	17
สาขาวิชาเคมี			3	4
สาขาวิชาคณิตศาสตร์			2	2
สาขาวิชาชีววิทยา			1	5
สาขาวิชาฟิสิกส์			2	3
สาขาวิชาเทคโนโลยีเลเซอร์และไฟตอนนิจล์			0	1
สาขาวิชาจุลชีววิทยา			1	1
สาขาวิชาชีวเคมี			1	1
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	14	4	2	2
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ			2	2
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	64	18	10	8
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช			4	4
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์			1	1
สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ			4	2
สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร			1	1
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	77	22	19	3
สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี			1	1
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล			2	1
สาขาวิชาวิศวกรรมพอดิเมอร์			2	0
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า			3	0
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา			3	0
สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม			4	1
สาขาวิชาวิศวกรรมชลประทาน			4	0
รวม	246	71	41	30

**ตารางที่ 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชาและสาขาวิชา**

กลุ่มวิชา/สาขาวิชา	จำนวนประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
<b>สำนักวิชาฯศาสตร์</b>	<b>59</b>	<b>35</b>
สาขาวิชาเคมี	18	10
สาขาวิชาคณิตศาสตร์	7	4
สาขาวิชาชีววิทยา	15	8
สาขาวิชาฟิสิกส์	10	6
สาขาวิชาการรับรู้จากระยะไกล	1	1
สาขาวิชาเทคโนโลยีเลเซอร์และโฟตโอนนิกส์	4	3
สาขาวิชาจุลชีววิทยา	3	2
สาขาวิชาศรีรัฐวิทยา	1	1
<b>สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</b>	<b>44</b>	<b>26</b>
สาขาวิชาศึกษาทั่วไป	6	3
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	20	12
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	11	7
สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ	7	4
<b>สำนักวิชาฯเทคโนโลยีการเกษตร</b>	<b>34</b>	<b>21</b>
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช	11	7
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์	8	5
สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	7	4
สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	8	5
<b>สำนักวิชาฯวิศวกรรมศาสตร์</b>	<b>91</b>	<b>55</b>
สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร	2	1
สาขาวิชาวิศวกรรมขนถ่าย	3	2
สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	5	3
สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี	8	5
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	9	5
สาขาวิชาวิศวกรรมเชโรนีก	7	4
สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม	6	3
สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน	7	4
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	9	6
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	11	7
สาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ	4	2

กลุ่มวิชา/สาขาวิชา	จำนวนประจำ	กลุ่มตัวอย่าง
สำนักวิชาศึกษาศาสตร์ (ต่อ)		
สาขาวิชาศึกกรรมสิ่งแวดล้อม	8	5
สาขาวิชาศึกกรรมอุตสาหการ	4	2
สาขาวิชาศึกกรรมธุรกิจ	8	6
สำนักวิชาแพทยศาสตร์	7	4
รวม	235	141

## ตัวแปรในการวิจัย

### ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ ข้อมูลของนักศึกษาและอาจารย์

- สำเนักวิชา และสาขาวิชา
- ชั้นปี และระดับการศึกษา

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

1) สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและบริการสารสนเทศ

2) ความพึงพอใจต่อ ทรัพยากรสารสนเทศ บริการสารสนเทศ และผู้ให้บริการ

## เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามปนัยนิคปลายเปิด สอบถามเกี่ยวกับสภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ บริการสารสนเทศ ผู้ให้บริการ และปัญหาและข้อเสนอแนะรายละเอียดประกอบด้วยส่วนต่างๆ คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ชั้นปี กลุ่มวิชา/สาขาวิชา และระดับการศึกษา (สำหรับนักศึกษาระดับตรีศึกษา)

ตอนที่ 2 การใช้ทรัพยากรสารสนเทศและบริการสารสนเทศ ประกอบด้วยคำตาม 4 ข้อ เกี่ยวกับวัสดุประสงค์หลักในการใช้ห้องสมุด วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ การใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่จัดหาร่วม 12 ประเภท และการใช้บริการสารสนเทศ 8 ประเภท

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ บริการสารสนเทศ และผู้ให้บริการ ประกอบด้วย การวัดความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศ และความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการในค้านต่างๆ โดยใช้สเกล 4 ระดับ

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะ เป็นคำตามปลายเปิดให้ผู้ใช้ตอบสิ่งที่ประทับใจ ไม่ประทับใจ และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงมากที่สุด (ภาคผนวก ก)

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยแจกแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 3-20 กุมภาพันธ์ 2545 สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ใช้วิธีแจกแบบสอบถามแก่นักศึกษาสำนักวิชาต่างๆ เมื่อเข้าใช้ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด สำหรับคณาจารย์ได้ส่งแบบสอบถามโดยผ่านบริการเดินทางของมหาวิทยาลัยไปยังอาจารย์ที่สำนักวิชา และอาจารย์ส่งกลับคืนมาอย่างศูนย์บรรณสารฯ ด้วยวิธีเดียวกัน

## การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์หาค่าสถิติทางสังคมศาสตร์ SPSS/PC<sup>+</sup> for Windows สถิติที่ใช้เป็นสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่

1. ค่าร้อยละ ใช้สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม และคำถานเกี่ยวกับสภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและบริการสารสนเทศ ได้แก่ วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุด วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ สภาพการใช้บริการสารสนเทศ

2. ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ใช้สำหรับการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ บริการสารสนเทศ และผู้ให้บริการ น้ำหนักของระดับความคิดเห็น นำมาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) จะแปลความหมายโดยใช้มาตรวัด 4 ระดับ ดังนี้

3.51 - 4.00	พึงพอใจมากที่สุด
2.51 - 3.50	พึงพอใจมาก
1.51 - 2.50	พึงพอใจปานกลาง
1.00 - 1.50	พึงพอใจน้อย

3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ใช้สำหรับการวิเคราะห์การกระจายของระดับความพึงพอใจ

รายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอในบทที่ 4

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล

บทนี้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลพร้อมการอภิปรายผล โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ตอนที่ 1 ประกอบด้วย ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 การใช้ทรัพยากรสารสนเทศและบริการสารสนเทศ ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ บริการสารสนเทศ และผู้ให้บริการ และตอนที่ 4 ปัญหาข้อเสนอแนะในการใช้ทรัพยากรและบริการสารสนเทศ ที่จัดโดยศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา รายละเอียดมีดังนี้

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากแบบสอบถามที่ส่งให้กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษาระบัณฑิตศึกษา และคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปรากฏว่าแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนและมีความสมบูรณ์ สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ คิดเป็นร้อยละ 80.72 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด จากแบบสอบถามที่ตอบกลับคืนมา ผู้ตอบเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 89.12 รองลงมาคือ นักศึกษาระบัณฑิตศึกษา ร้อยละ 5.74 และคณาจารย์ ร้อยละ 5.14 (รายละเอียดดังตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งออก			แบบสอบถามที่ส่งกลับและสมบูรณ์		
	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละต่อประชากร ทั้งหมด (4,592 คน)	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละต่อประชากร ทั้งหมด (4,592 คน)
นักศึกษาปริญญาตรี	1,235	85.35	26.86	1,041	89.12	22.67
นักศึกษาระบัณฑิตศึกษา	71	4.91	1.55	67	5.74	1.46
คณาจารย์	141	9.74	3.07	60	5.14	1.31
รวม	1,447	100	31.48	1,168	100	25.44

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษาปริญญาตรีทั้งหมด 1,041 คน ปรากฏว่าเป็นนักศึกษา สำนักวิชาชีวกรรมศาสตร์ จำนวน 689 คน สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 182 คน สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 73 คน และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 71 คน ไม่ระบุกลุ่มวิชา 26 คน ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามชั้นปี พบร่วมเป็นชั้นปีที่ 1 จำนวน 371 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 261 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 203 คน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 155 คน และสูงกว่าชั้นปีที่ 4 จำนวน 51 คน ซึ่งในการรายงานผลต่อไปจะรวมนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และสูงกว่าชั้นปีที่ 4 ไว้ด้วยกัน

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อันเป็นปีแรกที่เข้าศึกษา จะยังไม่เลือกสาขาวิชาเฉพาะแต่จะจัดตามกลุ่mvิชา ซึ่งปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษาปีที่ 1 เป็นนักศึกษากลุ่mvิศวกรรมศาสตร์มากที่สุด จำนวน 245 คน รองลงมาตามลำดับคือ กลุ่mvิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 47 คน สาขาวิชานักศึกษาสตรี จำนวน 42 คน เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 11 คน และนักศึกษา จำนวน 26 คน ไม่ระบุกลุ่mvิชา (รายละเอียดดังตารางที่ 5)

**ตารางที่ 5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มวิชา สาขาวิชาและชั้นปี**

กลุ่มวิชา / สาขาวิชา	รวม	ชั้นปีที่				
		1	2	3	4	สูงกว่าชั้นปีที่ 4
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	73					
ยังไม่สังกัดสาขาวิชา		11				
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ			28	26	8	-
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	182					
ยังไม่สังกัดสาขาวิชา		47				
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช			19	11	9	1
สาขาวิชานาทค์โนโลยีการผลิตสัตว์			15	10	5	-
สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร			28	14	16	7
สำนักวิชาศิวกรรมศาสตร์	689					
ยังไม่สังกัดสาขาวิชา		245				
สาขาวิชาศิวกรรมเกษตร			7	4	9	-
สาขาวิชาศิวกรรมขนส่ง			10	2	6	4
สาขาวิชาศิวกรรมคอมพิวเตอร์			11	13	5	1
สาขาวิชาศิวกรรมเคมี			17	2	7	6
สาขาวิชาศิวกรรมเครื่องกล			12	13	13	4
สาขาวิชาศิวกรรมเชรานิก			13	14	8	-
สาขาวิชาศิวกรรมโทรคมนาคม			16	18	5	3
สาขาวิชาศิวกรรมพลังงานร้อน			21	6	7	1
สาขาวิชาศิวกรรมไฟฟ้า			13	9	6	3
สาขาวิชาศิวกรรมโยธา			1	4	14	7
สาขาวิชาศิวกรรมโลหการ			12	14	9	7
สาขาวิชาศิวกรรมสิ่งแวดล้อม			7	6	10	3
สาขาวิชาศิวกรรมอุตสาหการ			21	14	8	4
สาขาวิชาเทคโนโลยีชีรนี			4	7	3	-
สำนักวิชาแพทยศาสตร์	71					
ยังไม่สังกัดสาขาวิชา		42				
สาขาวิชาอาชีวอาชีวศึกษา			2	7	5	-
ความปลอดภัย						
สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม			4	9	2	-
ไม่ระบุกลุ่มวิชา	26	26				
รวม	1,041	371	261	203	155	51

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษานักศึกษาทั้งหมด จำนวน 67 คน เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบร่วมเป็นระดับปริญญาโท จำนวน 41 คน ระดับปริญญาเอก จำนวน 26 คน เป็นนักศึกษานักศึกษาของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 29 คน สำนักวิชาศวกรรศาสตร์ จำนวน 18 คน สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 17 คน และสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 3 คน

นักศึกษานักศึกษาสาขาวิชาที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ บัณฑิตศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 13 คน รองลงมาตามลำดับ คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช จำนวน 9 คน วิศวกรรมไฟฟ้า จำนวน 7 คน พลังงานและวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม จำนวน 5 คน เท่ากันเคมี เทคโนโลยีชีวภาพ จำนวน 4 คน เท่ากัน ภาษาอังกฤษ จำนวน 3 คน เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ จำนวน 3 คน คณิตศาสตร์ ชีววิทยา เทคโนโลยีเลเซอร์ฯ ชีวเคมี วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเคมี และเทคโนโลยีธุรกิจ จำนวน 2 คน เท่ากัน (รายละเอียดดังตารางที่ 6)

**ตารางที่ 6 จำนวนนักศึกษานักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาวิชา สาขาวิชา และระดับการศึกษา**

สาขาวิชา/สาขาวิชา	รวม	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
สำนักวิชาชีวเคมี	17	8	9
สาขาวิชาเคมี		2	2
สาขาวิชาคณิตศาสตร์		1	1
สาขาวิชาชีววิทยา		1	1
สาขาวิชาฟิสิกส์		1	4
สาขาวิชาเทคโนโลยีเลเซอร์ฯ		1	1
สาขาวิชาชีวเคมี		2	-
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	3	2	1
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ		2	1
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	29	18	11
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช		7	2
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์		2	1
สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร		7	6
สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ		2	2
สำนักวิชาชีวกรรมศาสตร์	18	13	5
สาขาวิชาชีวกรรมเคมี		1	1
สาขาวิชาชีวกรรมเครื่องกล		-	-
สาขาวิชาชีวกรรมไฟฟ้า		4	3
สาขาวิชาชีวกรรมโยธา		2	-
สาขาวิชาชีวกรรมสิ่งแวดล้อม		5	-
สาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจ		1	1
สาขาวิชาชีวกรรมพอลิเมอร์		-	-
รวม	67	41	26

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์ทั้งหมด 60 คน เมื่อจำแนกตามสำนักวิชา พบร่วมเป็นสำนักวิชาชีวกรรมศาสตร์มากที่สุด จำนวน 24 คน รองลงมาตามลำดับคือ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมจำนวน 13 คน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 11 คน สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 8 คน และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 4 คน (รายละเอียดดังตารางที่ 7)

**ตารางที่ 7 จำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม สำนักวิชา / สาขาวิชา**

สำนักวิชา / สาขาวิชา	รวมจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
สำนักวิชาศึกษาศาสตร์	11
สาขาวิชาเคมี	-
สาขาวิชาคณิตศาสตร์	1
สาขาวิชาชีววิทยา	9
สาขาวิชาฟิสิกส์	1
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	13
สาขาวิชาศึกษาทั่วไป	2
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	5
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	4
สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ	2
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	8
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช	2
สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	2
สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	4
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	24
สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร	1
สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง	2
สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	2
สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี	1
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	-
สาขาวิชาวิศวกรรมเชร์มิก	1
สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม	2
สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์	6
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	1
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	3
สาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ	1
สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2
สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	-
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	2
สำนักวิชาแพทยศาสตร์	4
สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	3
สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม	1
รวม	60

## ตอนที่ 2 การใช้ทรัพยากรสารสนเทศและบริการสารสนเทศ

ข้อมูลที่นำเสนอในตอนนี้ ประกอบด้วย 4 เรื่อง คือ

1. วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุด
2. วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ
3. สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาจัดให้บริการ
4. สภาพการใช้บริการสารสนเทศ

### วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุด

วัตถุประสงค์หลักของการใช้ห้องสมุดที่สอนตามมี 5 ประการ คือ เพื่อ

1. อ่านหนังสือและวัสดุการศึกษา
2. อ่านหนังสือประกอบรายวิชาที่เรียน/เตรียมสอบ
3. ค้นคว้าประกอบ การเรียนการสอน
4. อ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร
5. ทำรายงาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.19) มีวัตถุประสงค์ในการใช้ห้องสมุดเพื่อการอ่านหนังสือและวัสดุการศึกษามากที่สุด รองลงมาตามลำดับคือเพื่ออ่านหนังสือประกอบรายวิชาที่เรียน/เตรียมสอบ เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนการสอน (ร้อยละ 72.77 เท่ากัน) เพื่ออ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร (ร้อยละ 62.67) เพื่อทำรายงาน (ร้อยละ 47.34) และวัตถุประสงค์อื่นๆ เช่น ใช้บริการอินเทอร์เน็ต ทำงานกลุ่ม ใช้สื่อโสตทัศน์ (ร้อยละ 18.32) ดังรายละเอียดในตารางที่ 8

เมื่อจำแนกตามประเภทผู้ตอบแบบสอบถาม พบร่วมกันว่าจะเป็นนักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษาบัณฑิตศึกษาหรืออาจารย์ มีวัตถุประสงค์หลักเป็นอันดับแรกเหมือนกัน คือใช้ห้องสมุดเพื่อการอ่านหนังสือและวัสดุการศึกษา และวัตถุประสงค์ของการใช้สื่อคอมพิวเตอร์กับการพื้นฐานของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ซึ่งเป็นศูนย์กลางหรือแหล่งรวมทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายรูปแบบ

ในขณะที่วัตถุประสงค์อันดับที่ 2 จะต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาปริญญาตรีมีวัตถุประสงค์ อันดับ 2 เพื่ออ่านหนังสือประกอบรายวิชาที่เรียน/เตรียมสอบ (ร้อยละ 74.64) ขณะที่นักศึกษาบัณฑิต ศึกษาและอาจารย์มีวัตถุประสงค์อันดับ 2 เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนการสอน (ร้อยละ 83.56 และ 81.66 ตามลำดับ) นั่นแสดงให้เห็นว่าวัตถุประสงค์การใช้ห้องสมุดสัมพันธ์กับการกิจหน้าที่ของ ผู้ตอบ นักศึกษาปริญญาตรีจะเน้นการเรียนรู้ด้วยการอ่านประกอบ ขณะที่นักศึกษาบัณฑิตศึกษาจะ เน้นการเรียนรู้ด้วยการค้นคว้า

สำหรับวัตถุประสงค์อันดับที่ 3 นักศึกษาปริญญาตรีมีวัตถุประสงค์ เพื่อค้นคว้าประกอบการ เรียนการสอน (ร้อยละ 72.01) ขณะที่นักศึกษาบัณฑิตศึกษาและอาจารย์มีวัตถุประสงค์ตรงกันคือ เพื่ออ่านหนังสือประกอบรายวิชาที่เรียน/เตรียมสอบ (ร้อยละ 73.13 และ 40.00 ตามลำดับ) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 8)

#### ตารางที่ 8 วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุด

วัตถุประสงค์หลักการ ใช้ห้องสมุด	นักศึกษา ปริญญาตรี (N = 1,041)		นักศึกษา บัณฑิตศึกษา (N = 67)		อาจารย์ (N = 60)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปั๊ม – คืน หนังสือและวัสดุ การศึกษา	810	77.81	64	95.52	51	85.00	925	79.19
อ่านหนังสือประกอบรายวิชา ที่เรียน/เตรียมสอบ	777	74.64	49	73.13	24	40.00	850	72.77
ค้นคว้าประกอบ การเรียน การสอน	745	72.01	56	83.58	49	81.66	850	72.77
อ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร	660	63.40	48	71.64	24	40.00	732	62.67
ทำรายงาน	518	49.76	29	43.28	6	10.00	553	47.34
อื่นๆ ( เช่น ใช้อินเทอร์เน็ต ห้องทำงานกลุ่ม ใช้สื่อ โสตทัศน์ )	188	18.10	17	25.37	9	15.00	214	18.32

## วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาปริญญาตรี

เมื่อวิเคราะห์วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาปริญญาตรีจำแนกตาม สำนักวิชา พบว่า นักศึกษาทุกสำนักวิชามีวัตถุประสงค์ประการแรกเหมือนกันคือ เพื่อยืม-คืนหนังสือ และวัสดุการศึกษา ส่วนวัตถุประสงค์อันดับ 2 และอันดับ 3 ต่างกัน เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรก คือ นักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และนักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีวัตถุประสงค์ในการใช้ห้องสมุดอันดับ 2 เมื่อยืมกันคือ เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียน การสอน และอันดับ 3 เพื่ออ่านหนังสือเตรียมสอบ ขณะที่กลุ่มที่ 2 คือ นักศึกษาสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ มีวัตถุประสงค์การใช้ห้องสมุดอันดับ 2 เพื่ออ่านหนังสือประกอบรายวิชาที่เรียน/เตรียมสอบ และอันดับ 3 เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนการสอน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 9)

**ตารางที่ 9 วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชา**

วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุด	สำนักวิชา							
	เทคโนโลยีสังคม (N = 73)		เทคโนโลยีการเกษตร (N = 182)		วิศวกรรมศาสตร์ (N = 689)		แพทยศาสตร์ (N = 71)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยืม - คืน หนังสือและวัสดุการศึกษา (N = 810)	61	5.85	159	15.27	533	51.20	57	5.48
อ่านหนังสือประกอบรายวิชาที่เรียน/ เตรียมสอบ (N = 777)	49	4.70	153	14.70	522	50.14	53	5.09
ค้นคว้าประกอบการเรียนการสอน (N = 745)	60	5.76	153	14.70	483	46.40	49	4.71
อ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร (N = 660)	54	5.18	126	12.10	436	41.88	44	4.23
ทำรายงาน (N = 518)	46	4.41	129	12.39	308	29.59	35	3.36
อื่นๆ (N = 188)	7	0.68	44	4.23	119	11.43	18	1.73

เมื่อวิเคราะห์วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาปริญญาตรีจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีวัตถุประสงค์ในการใช้ห้องสมุดแตกต่างจากชั้นปีอื่นๆ คือ มีวัตถุประสงค์ หลักอันดับแรกเพื่ออ่านหนังสือประกอบรายวิชาที่เรียน/เตรียมสอบ ร้อยละ 21.94 ขณะที่นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 และ ปีที่ 4 มีวัตถุประสงค์หลักอันดับแรกเหมือนกัน คือ ใช้ห้องสมุดเพื่อยืม-คืน หนังสือ/วัสดุการศึกษา (23.51, 18.32 และ 18.02 คน ตามลำดับ)

ส่วนวัตถุประสงค์ประการที่ 2 และ 3 จะกลับกัน กล่าวคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีวัตถุประสงค์ หลักในการใช้ห้องสมุด อันดับ 2 คือ เพื่อยืม-คืนหนังสือ/วัสดุการศึกษา และวัตถุประสงค์อันดับ 3 เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนการสอน ในขณะที่นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีวัตถุประสงค์การใช้ห้องสมุด อันดับ 2 คือ เพื่ออ่านหนังสือประกอบการเรียน การสอน และอันดับ 3 เมื่อกับนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 คือ เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนการสอน ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 วัตถุประสงค์อันดับ 2 คือ เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนการสอน และอันดับ 3 เพื่ออ่านหนังสือประกอบรายวิชาที่เรียน/ เตรียมสอบ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี

วัตถุประสงค์หลัก การใช้ห้องสมุด	ชั้นปีที่ 1 (N = 371)		ชั้นปีที่ 2 (N = 261)		ชั้นปีที่ 3 (N = 203)		ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า (N = 206)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยืม - คืน หนังสือ และวัสดุการศึกษา (N = 810)	199	19.12	240	23.05	187	17.96	184	17.68
อ่านหนังสือประกอบ รายวิชาที่เรียน/ เตรียมสอบ (N = 777)	224	21.52	228	21.90	164	15.75	159	15.27
ค้นคว้าประกอบ การเรียนการสอน (N = 745)	178	17.10	211	20.27	172	16.52	182	17.48
อ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร (N = 660)	164	15.75	183	17.58	158	15.18	153	14.70
ทำรายงาน (N = 518)	103	9.89	154	14.79	120	11.53	139	13.35
อื่นๆ (N = 188)	51	4.90	41	3.94	47	4.51	49	4.71

### **วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา**

เมื่อเปรียบเทียบวัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา โดยวิเคราะห์แยกตามระดับการศึกษา ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก พบว่าทั้ง 2 กลุ่ม มีวัตถุประสงค์การใช้ห้องสมุดที่คล้ายคลึงกัน คือ ใช้เพื่อเขียน-คืนหนังสือ/วัสดุการศึกษาเป็น อันดับแรก วัตถุประสงค์อันดับ 2 คือ ใช้เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียน การสอน สำหรับวัตถุประสงค์ อันดับรองลงมา คือ ใช้เพื่ออ่านหนังสือประกอบรายวิชาที่เรียน/เตรียมสอบ เพื่ออ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร และเพื่อทำรายงาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 11)

**ตารางที่ 11 วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา**

วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุด	นักศึกษาปริญญาโท (N = 41)		นักศึกษาปริญญาเอก (N = 26)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เขียน - คืน หนังสือ และวัสดุการศึกษา (N = 64)	38	56.72	26	38.81
อ่านหนังสือประกอบรายวิชาที่เรียน/เตรียมสอบ (N = 49)	31	46.27	18	26.87
ค้นคว้าประกอบการเรียนการสอน (N = 56)	37	55.22	19	28.36
อ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร (N = 48)	30	44.78	18	26.87
ทำรายงาน (N = 29)	20	29.85	9	13.43
อื่น ๆ (N = 17)	10	14.93	7	10.45

เมื่อวิเคราะห์วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตาม สำนักวิชา พบว่า นักศึกษาบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีวัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุดอันดับแรก เพื่อ ยืม-คืนหนังสือ/วัสดุการศึกษา ส่วนวัตถุประสงค์การใช้ห้องสมุดอันดับ 2 ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ทุกสำนักวิชาเหมือนกัน คือ เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนการสอน โดยนักศึกษาบัณฑิตศึกษาของ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ยังมีวัตถุประสงค์เพื่อการอ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร เป็นอันดับ 2 อีกด้วย (ดังรายละเอียดในตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตาม สำนักวิชา

วัตถุประสงค์หลัก การใช้ห้องสมุด	สำนักวิชา							
	วิทยาศาสตร์ (N = 17)		เทคโนโลยีสังคม (N = 3)		เทคโนโลยี การเกษตร (N = 29)		วิศวกรรมศาสตร์ (N = 18)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยืม – คืน หนังสือ และวัสดุการศึกษา (N = 64)	17	25.37	3	4.48	28	41.28	16	24.39
อ่านหนังสือประกอบ รายวิชาที่เรียน/เตรียมสอบ (N = 49)	10	14.93	2	2.98	23	34.33	14	20.39
ค้นคว้าประกอบ การเรียนการสอน (N = 56)	14	20.90	2	2.98	24	35.82	14	20.39
อ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร (N = 48)	14	20.90	2	2.98	22	32.84	12	17.91
ทำรายงาน (N = 29)	6	8.96	1	1.49	10	14.93	12	17.91
อื่นๆ (N = 17)	3	4.48	1	1.49	5	8.96	7	10.45

## วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุดของอาจารย์

จากการรวมในตารางที่ 8 พบว่าอาจารย์มีวัตถุประสงค์ในการใช้ห้องสมุดเพื่อ ยึม-คืน หนังสือ/วัสดุการศึกษา และเพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนการสอนเป็นหลัก เมื่อวิเคราะห์วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุดของอาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชา พบว่าวัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุด 2 ประการแรกของคณาจารย์ทุกสำนักวิชาเป็นเช่นนั้น ภาพที่แตกต่างในรายละเอียดคือ คณาจารย์ของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมและสำนักวิศวกรรมศาสตร์ มีวัตถุประสงค์การใช้ห้องสมุด เป็นอันดับแรกเช่นเดียวกัน 2 เรื่อง คือ เพื่อยึม-คืนหนังสือ/วัสดุการศึกษา และเพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนการสอนในจำนวนเท่ากัน ส่วนคณาจารย์สำนักวิทยาศาสตร์และสำนักวิชาเทคโนโลยี ทำการเกณฑ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อยึม-คืนหนังสือ/วัสดุการศึกษาเป็นอันดับแรก และเพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนการสอนเป็นอันดับที่สอง สำหรับอาจารย์สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มีวัตถุประสงค์การใช้ห้องสมุดแตกต่างจากสำนักวิชาอื่น คือมีวัตถุประสงค์อันดับแรกเพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนการสอน และอันดับ 2 เพื่อยึม-คืนหนังสือ/วัสดุการศึกษา และเพื่อทำรายงานในจำนวนเท่ากัน (ดังรายละเอียด ในตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุดของอาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชา

วัตถุประสงค์หลัก การใช้ห้องสมุด	สำนักวิชา									
	วิทยาศาสตร์ (N = 11)		เทคโนโลยี สังคม (N = 13)		เทคโนโลยี การเกษตร (N = 8)		วิศวกรรม ศาสตร์ (N = 24)		แพทยศาสตร์ (N = 4)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยึม – คืน หนังสือ และวัสดุการศึกษา (N = 51)	10	16.66	11	18.33	8	13.33	20	33.33	2	3.33
อ่านหนังสือประกอบ รายวิชาที่เรียน/ เตรียมสอน (N = 24)	3	5.00	7	11.66	3	5.00	10	16.66	1	1.66
ค้นคว้าประกอบ การเรียนการสอน (N = 49)	9	15.00	11	18.33	6	10.00	20	33.33	3	5.00
อ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร (N = 24)	4	6.66	6	10.00	4	6.66	9	15.00	1	1.66
ทำรายงาน (N = 6)	1	1.66	1	1.66	1	1.66	1	1.66	2	3.33
อื่นๆ (N = 9)	1	1.66	2	3.33	3	5.00	2	3.33	1	1.66

## วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ

จากการสอบถามวิธีที่ผู้ใช้ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุด รวม 5 วิธี ได้แก่

1. ค้นหาโดยใช้ OPAC/iPAC จากเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในห้องสมุด
2. ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ โดยใช้ OPAC/iPAC จากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ทำงาน  
หรือหอพัก
3. ค้นโดยตรงไปยังหนังสือ หรือชั้นวางสารที่เกย์ให้
4. สอบถามจากเจ้าหน้าที่
5. สอบถามจากเพื่อน

ผลพบว่าผู้ตอบส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.25) ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องภายในห้องสมุด รองลงมาตามลำดับ คือ ตรงไปยังหนังสือหรือชั้นวางสารที่เกย์ให้ (ร้อยละ 63.01) สอบถามจากเพื่อน (ร้อยละ 36.90) สอบถามจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด (ร้อยละ 29.97) ใช้คอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องที่ทำงาน/หอพัก (ร้อยละ 18.24) และ อื่นๆ เช่น ให้เพื่อนค้นให้ (ร้อยละ 1.71) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 14)

ผลปรากฏเช่นนี้สะท้อนให้เห็นว่าระบบการทำรายการทรัพยากรสารสนเทศและให้ผู้ใช้ค้นผ่านคอมพิวเตอร์หรือระบบ OPAC (Online Public Access) เป็นช่องทางการค้นที่ผู้ใช้ชินมีสุขซึ่งเป็นเรื่องน่ายินดี เพราะช่องทางนี้ถือว่าเป็นช่องทางการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศที่เป็นทางการ อีกทั้งเป็นระบบที่ใช้เวลาและแรงงานในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่วนการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศโดยการตรงไปยังหนังสือหรือชั้นวางสารที่เกย์ให้นั้น เป็นวิธีการเดินคู (Browsing) ที่ผู้ใช้โดยทั่วไปนิยมปฏิบัติ เป็นวิธีที่ใช้ได้ผลถ้าทรัพยากรสารสนเทศมีปริมาณไม่มากนัก และการจัดวางชั้นคลอดจนการจัดเรียงทรัพยากรสารสนเทศทำอย่างถูกต้อง

เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พนักศึกษาที่แตกต่างระหว่างผู้ใช้ที่เป็นนักศึกษา และอาจารย์ กล่าวว่าคือ ผู้ใช้ที่เป็นนักศึกษาไม่ว่าจะเป็นระดับปริญญาตรีหรือบัณฑิตศึกษา ใช้วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศตามลำดับดังนี้ คือ

ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ โดยใช้ OPAC/iPAC จากเครื่องภายในห้องสมุด ตรงไปยังหนังสือหรือชั้นวางสารที่เกย์ให้ และสอบถามจากเพื่อน

“เพื่อน” ถือได้ว่าเป็นแหล่งสารสนเทศประเภทบุคคลที่สำคัญ เมื่อเทียบกับผู้ปฏิบัติงานซึ่งเป็นแหล่งบุคคลด้วยกัน การถามเพื่อนเมื่อบรรจุจะไม่ได้คำตอบหรือข้อมูลที่ถูกต้องแต่เป็นวิธีการที่นักศึกษานิยมใช้ในการแสวงหาทรัพยากรสารสนเทศ โดยเฉพาะนักศึกษาระดับปริญญาตรีจะมี “ความกลัวที่จะถาม” และ “ความกลัวที่ถูกหัวใจรู้” ในขณะที่การถามไม่ว่าจะถามเพื่อนหรือถามผู้ปฏิบัติงาน เป็นวิธีเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษานิยมใช้เป็นวิธีที่ 3 ซึ่งโดยหลักการหรือ

ทฤษฎีเด้ว ผู้ใช้จะช่วยตอบเองก่อน (จึงค้น OPAC/iPAC หรือ เดินคุปเป็นวิธีแรก ๆ) เมื่อไม่ได้ทรัพยากรที่ต้องการจึงสอบถาม

ในขณะที่อาจารย์ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ โดยใช้ OPAC/iPAC จากเครื่องที่ทำงานตรงไปชั้นหนังสือ หรือชั้นวารสารที่เคยใช้ ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องภายในห้องสมุด การที่เป็นเช่นนี้ เพราะคณาจารย์ทุกท่านมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ห้องทำงานที่สามารถเข้าสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาได้ ในขณะที่นักศึกษาเพียงส่วนน้อยที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัวที่หอพัก (ดังรายละเอียดในตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ

วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ	นักศึกษา ปริญญาตรี (N = 1,041)		นักศึกษา บัณฑิตศึกษา (N = 67)		อาจารย์ (N = 60)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ โดยคอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องภายในห้องสมุด	879	84.44	66	98.51	39	65.00	984	84.25
ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ โดยคอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องที่ทำงาน/หอพัก	149	14.31	22	32.84	42	70.00	213	18.24
ตรงไปชั้นหนังสือหรือชั้นวารสาร ที่เคยใช้	646	62.06	50	74.63	40	66.70	736	63.01
สอบถามจากบรรณารักษ์หรือ เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	293	28.15	30	44.78	27	45.00	350	29.97
สอบถามจากเพื่อน	418	40.15	10	14.93	3	5.00	431	36.90
อื่นๆ ( เช่น ให้เพื่อนค้นให้ )	17	1.63	1	1.49	2	3.30	20	1.71

## **วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี**

เมื่อวิเคราะห์วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี จำแนกตามสำนัก  
วิชา พบว่า นักศึกษาปริญญาตรีทุกสำนัก มีวิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศอันดับแรกและอันดับที่สอง  
เหมือนกัน คือ ค้นหาโดยคอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องภายในห้องสมุด และตรงไปยัง  
ชั้นหนังสือหรือชั้นวารสารที่เคยใช้ ส่วนวิธีที่ใช้ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศอันดับสามต่างกันตาม  
สำนักวิชาเล็กน้อย คือ นักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมค้นหาโดยสอบถามจากบรรณารักษ์หรือ  
เจ้าหน้าที่ห้องสมุดมากกว่าสอบถามจากเพื่อน ในขณะที่นักศึกษาปริญญาตรีของสำนักวิชา  
เทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ สอบถามจากเพื่อน  
มากกว่าสอบถามจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด (ดังรายละเอียดในตารางที่ 15)

**ตารางที่ 15 วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชา**

วิธีค้นหา ทรัพยากรสารสนเทศ	สำนักวิชา							
	เทคโนโลยีสังคม (N = 73)		เทคโนโลยี การเกษตร (N = 182)		วิศวกรรมศาสตร์ (N = 689)		แพทยศาสตร์ (N = 71)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ โดยคอมพิวเตอร์ OPAC/ iPAC จากเครื่องภายนอก ห้องสมุด (N = 879)	68	6.53	170	16.33	580	55.72	61	5.87
ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ โดยคอมพิวเตอร์ OPAC/ iPAC จากเครื่องที่ทำงาน/ หอพัก (N = 149)	15	1.44	20	1.92	107	10.28	7	0.68
ตรงไปชั้นหนังสือหรือ ชั้นวารสารที่เคยใช้ (N = 646)	44	4.23	131	12.58	425	40.83	46	4.41
สอบถามจากบรรณารักษ์ หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด (N = 293)	39	3.75	55	5.28	180	1.73	19	1.83
สอบถามจากเพื่อน (N = 418)	31	2.98	85	8.13	276	26.51	26	2.54
อื่นๆ เช่น ค้นผ่านอินเทอร์เน็ต (N = 17)	1	0.10	4	0.38	12	1.15	0	0

เมื่อวิเคราะห์วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีวิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศตั้งแต่ อันดับแรกถึง อันดับสาม เมื่อนอกนี้ ก็คือ ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศโดยคอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องภายในห้องสมุด เป็นอันดับแรก อันดับสอง คือ ตรงไปขั้นหนังสือหรือชั้นวารสารที่เคยใช้ และ อันดับสาม สอบถามจากเพื่อน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี

วิธีค้นหา ทรัพยากรสารสนเทศ	ชั้นปีที่ 1 (N = 371)		ชั้นปีที่ 2 (N = 261)		ชั้นปีที่ 3 (N = 203)		ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า (N = 206)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค้นหาทรัพยากร สารสนเทศ โดยคอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จาก เครื่องภายในห้องสมุด (N = 879)	236	22.67	253	24.30	192	18.44	198	19.02
ค้นหาทรัพยากร สารสนเทศ โดยคอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องที่ทำงาน/ หอพัก (N = 149)	34	3.27	48	4.62	24	2.31	43	4.13
ตรงไปขั้นหนังสือหรือ <sup>*</sup> ชั้นวารสารที่เคยใช้ (N = 646)	160	15.40	185	17.77	146	14.02	155	14.88
สอบถามจากบรรณารักษ์ หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด (N = 293)	72	6.92	90	8.65	70	6.72	61	5.86
สอบถามจากเพื่อน (N = 418)	119	11.43	127	12.20	91	8.74	81	7.79
อื่นๆ (N = 17)	4	0.39	4	0.39	4	0.39	5	0.48

### วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

เมื่อวิเคราะห์วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตาม สำนักวิชา พ布ว่า นักศึกษาทุกสำนักวิชา มีวิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศที่คล้ายกันคือ ค้นหา ทรัพยากรสารสนเทศโดยคอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องสมุดเป็นวิธีแรก การตั้ง ไปชั้นหนังสือหรือชั้นวารสารที่เคยใช้เป็นวิธีที่สอง และการสอบถามจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ ห้องสมุดเป็นวิธีที่สาม โดยนักศึกษาบัณฑิตศึกษาของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมใช้ทั้ง 3 วิธีนี้เท่าๆ กัน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตาม สำนักวิชา

วิธีค้นหา ทรัพยากรสารสนเทศ	สำนักวิชา							
	วิทยาศาสตร์ (N = 17)		เทคโนโลยีสังคม (N = 3)		เทคโนโลยี การเกษตร (N = 29)		วิศวกรรมศาสตร์ (N = 18)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ โดยคอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องสมุด (N = 66)	16	23.88	3	4.48	29	43.28	18	26.87
ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ โดยคอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องที่ทำงาน/หอพัก (N = 22)	8	11.94	1	1.49	8	11.94	5	7.46
ตรงไปชั้นหนังสือหรือชั้นวารสาร ที่เคยใช้ (N = 50)	12	17.91	3	4.48	21	31.34	14	20.90
สอบถามจากบรรณารักษ์หรือ เจ้าหน้าที่ห้องสมุด (N = 30)	11	16.42	3	4.48	11	16.42	5	7.46
สอบถามจากเพื่อน (N = 10)	2	2.99	2	2.99	3	4.48	3	4.48
อื่นๆ (N = 1)	-	-			1	1.49	-	-

เมื่อวิเคราะห์วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอก พนวันักศึกษาบัณฑิตศึกษาทั้งสองระดับ มีวิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ 3 อันดับแรกเหมือนกัน คือ อันดับแรก คือค้นหาทรัพยากรสารสนเทศโดยคอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องภายในห้องสมุด อันดับสอง คือ ตรงไปยังชั้นหนังสือ หรือชั้นวารสารที่เกย์ และอันดับที่ 3 คือ สอบถามจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด

ผลปรากฏเช่นนี้ ทำให้เห็นความแตกต่างระหว่างนักศึกษาปริญญาตรีและนักศึกษาบัณฑิตศึกษาในการใช้แหล่งบุคคล คือ ระหว่างการสอบถามจากเพื่อนและการสอบถามบรรณารักษ์หรือผู้ปฏิบัติงาน นักศึกษาบัณฑิตศึกษากล้าส่องถามบรรณารักษ์หรือผู้ปฏิบัติงานมากกว่า (ดังรายละเอียดในตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ	ปริญญาโท (N = 41)		ปริญญาเอก (N = 26)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศโดยคอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องภายในห้องสมุด (N = 66)	40	59.70	26	38.81
ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศโดยคอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องที่ทำงาน/หอพัก (N = 22)	15	22.39	7	10.45
ตรงไปชั้นหนังสือหรือชั้นวารสารที่เกย์ (N = 50)	35	52.24	15	22.39
สอบถามจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด (N = 30)	18	26.87	12	17.91
สอบถามจากเพื่อน (N = 10)	6	8.96	4	5.97
อื่นๆ (N = 1)	1	1.49	0	0

### **วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์**

สำหรับวิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์เมื่อจำแนกตามสำนักวิชา พบว่า อาจารย์เกือบทุกสำนักวิชา คือ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร วิศวกรรมศาสตร์ และ แพทยศาสตร์ ใช้วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศโดยคอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC ที่ทำงาน/หอพัก เป็น อันดับแรก นอกจากนี้อาจารย์สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ยังค้นหาทรัพยากรสารสนเทศโดยคอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องภายในห้องสมุด เป็นอันดับแรกด้วย ส่วนอาจารย์สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ใช้วิธีตรงไปชั้นหนังสือหรือชั้นวารสารที่เคยใช้ และการสอบถามจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ ห้องสมุด เป็นอันดับแรก (ดังรายละเอียดในตารางที่ 19)

**ตารางที่ 19 วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชา**

วิธีค้นหา ทรัพยากรสารสนเทศ	สำนักวิชา									
	วิทยาศาสตร์ (N = 11)		เทคโนโลยี สังคม (N = 13)		เทคโนโลยี การเกษตร (N = 8)		วิศวกรรม ศาสตร์ (N = 24)		แพทยศาสตร์ (N = 4)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค้นหาทรัพยากร สารสนเทศ โดยคอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องกายใน ห้องสมุด (N = 39)	9	15.00	8	13.33	3	5.00	17	28.33	2	3.33
ค้นหาทรัพยากร สารสนเทศ โดยคอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องที่ทำงาน/ หอพัก (N = 42)	9	15.00	6	10.00	6	10.00	18	30.00	3	5.00
ตรงไปขึ้นหนังสือ หรือชั่ววรารสาร ที่เคยใช้ (N = 40)	8	13.33	11	18.33	4	6.66	17	28.33	0	0
สอบถามจากบรรณารักษ์ หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด (N = 27)	4	6.66	11	18.33	3	0.20	8	13.33	1	1.66
สอบถามจากเพื่อน (N = 3)	0	0	0	0	0	0	3	5.00	0	0
อื่นๆ (N = 2)	0	0	1	1.66	0	0	1	1.66	0	0

สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่สูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาจัดให้บริการ  
จากการสอบถามการใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่สูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา จัดให้  
บริการทั้งหมด 12 ประเภท ได้แก่

- หนังสือ หนังสืออ้างอิง หนังสือรายปี
- วารสาร นิตยสาร
- หนังสือพิมพ์
- สื่อโสตทัศน์ ( เช่น วีดิทัศน์ เทปเสียง )
- สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ซีดี-รอม ดิสก์เก็ต)
- ฐานข้อมูลออนไลน์ (IEEE/IEL, MEDLINE, ERIC, DAO, ABI/Inform อื่น ๆ)
- ฐานข้อมูล CD-ROM (ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย, Chemistry Citation Index, CompuMath Citation Index)
- วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (วารสารของ American Chemical Society / ACS, วารสารของ American Institution of Physics / AIP, American Physical Society / APS)
- ฐานข้อมูลคุณภาพ
- ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์บัณฑิตศึกษา มทส
- ฐานข้อมูลวารสารเทคโนโลยีสุรนารี
- ฐานข้อมูลหน้าสารบัญวารสาร

ผลปรากฏว่าทรัพยากรสารสนเทศที่มีผู้ใช้ระดับมากที่สุดมีประเภทเดียว คือ หนังสือ ( $\bar{x} = 3.56$ ) ต่อวันทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ในระดับมากมีประเภทเดียวเช่นกัน คือ วารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์ ( $\bar{x} = 2.68$ ) ทรัพยากรสารสนเทศที่เหลือนอกจากนี้มีการใช้ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 1.55-2.35$ ) เรียงตามลำดับการใช้ดังนี้ ฐานข้อมูลออนไลน์ ( $\bar{x} = 2.35$ ) วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x} = 2.22$ ) หนังสืออ้างอิง หนังสือรายปี ( $\bar{x} = 1.92$ ) สื่อโสตทัศน์ ( $\bar{x} = 1.92$ ) ฐานข้อมูล CD-ROM ( $\bar{x} = 1.85$ ) สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลหน้าสารบัญวารสาร ( $\bar{x} = 1.83$  เพิ่อกัน) ฐานข้อมูล วารสารเทคโนโลยีสุรนารี ( $\bar{x} = 1.71$ ) ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์บัณฑิตศึกษา มทส ( $\bar{x} = 1.69$ ) และฐานข้อมูลคุณภาพ ( $\bar{x} = 1.55$ )

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ตอบพบว่าทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาปริญญาตริใช้อยู่ในระดับปานกลาง-มาก เพ่านั้น ทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้มากมี 2 ประเภท กือ หนังสือ และวารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์

ส่วนนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้อยู่ในระดับปานกลาง-มากที่สุด ทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ระดับมากที่สุดมีประเภทเดียว คือ หนังสือ ส่วนทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้ในระดับมาก มี 2 ประเภท คือ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ และ วารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์

สำหรับอาจารย์ ทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้อยู่ในระดับน้อย-มากที่สุด ทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ระดับมากที่สุด มีประเภทเดียว คือ หนังสือ ส่วนทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้ในระดับมาก มี 2 ประเภท คือ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ และ ฐานข้อมูลออนไลน์ ส่วนทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้น้อยมี 3 ประเภท คือ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์บัณฑิตศึกษา มหา ฐานข้อมูลวารสารเทคโนโลยีสุรนารี ฐานข้อมูลกฎหมาย (ดังรายละเอียดในตารางที่ 20)

ผลดังกล่าวแสดงถึงความแตกต่างของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของผู้ตอบทั้ง 3 กลุ่ม ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า

- 1) หนังสือ และวารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์ เป็นทรัพยากรสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับผู้ตอบทุกกลุ่ม
- 2) วารสารอิเล็กทรอนิกส์ เป็นทรัพยากรสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา และอาจารย์
- 3) ฐานข้อมูลออนไลน์ เป็นทรัพยากรสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับอาจารย์
- 4) ฐานข้อมูลกฎหมาย ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์บัณฑิตศึกษา มหา และฐานข้อมูลวารสารเทคโนโลยีสุรนารี เป็นทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษาบัณฑิตศึกษา ใช้ในระดับปานกลาง ส่วนอาจารย์ใช้ทรัพยากรเหล่านี้ในระดับน้อย

ตารางที่ 20 สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ

ทรัพยากรสารสนเทศ	นักศึกษาปริญญาตรี (N = 1,041)			นักศึกษาบัณฑิตศึกษา (N = 67)			อาจารย์ (N = 60)			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ
	3.35	0.80	ม	3.67	0.63	มส	3.66	0.58	มส	3.56	0.67	มส
หนังสือ	2.13	0.95	ปก	2.36	1.03	ปก	2.15	0.93	ปก	2.21	0.97	ปก
หนังสือรายปี	2.84	0.94	ม	2.63	0.98	ม	2.58	1.06	ม	2.68	0.99	ม
หนังสือพิมพ์	2.45	0.98	ปก	1.69	0.81	ปก	1.62	0.89	ปก	1.92	0.89	ปก
ตีอิเล็กทรอนิกส์	2.03	1.06	ปก	1.78	0.90	ปก	1.69	0.98	ปก	1.83	0.98	ปก
ฐานข้อมูลออนไลน์	1.99	1.06	ปก	2.49	1.12	ปก	2.58	1.14	ม	2.35	1.10	ปก
ฐานข้อมูล CD-ROM	1.82	1.00	ปก	2.14	0.90	ปก	1.60	0.85	ปก	1.85	0.91	ปก
วารสารอิเล็กทรอนิกส์	1.79	0.97	ปก	2.68	1.12	ม	2.19	1.08	ปก	2.22	1.05	ปก
ฐานข้อมูลดุคภัค	1.66	0.86	ปก	1.70	0.91	ปก	1.30	0.60	น	1.55	0.79	ปก
ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์	1.66	0.88	ปก	2.00	0.93	ปก	1.41	0.75	น	1.69	0.85	ปก
บัณฑิตศึกษามทส	1.88	0.96	ปก	1.88	0.98	ปก	1.39	0.65	น	1.71	0.86	ปก
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1.89	0.96	ปก	1.88	0.98	ปก	1.74	0.88	ปก	1.83	0.94	ปก
ฐานข้อมูลหน้าสารบัญ	1.89	0.96	ปก	1.88	0.98	ปก	1.74	0.88	ปก	1.83	0.94	ปก
วารสาร												

หมายเหตุ การแปลความในตาราง ตัวย่อ มส หมายถึง มากที่สุด

ตัวย่อ ม หมายถึง มาก

ตัวย่อ ปก หมายถึง ปานกลาง

ตัวย่อ น หมายถึง น้อย

## **สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี**

เมื่อวิเคราะห์สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี พบร่วมนักศึกษาทุกสำนักวิชาใช้ทรัพยากรสารสนเทศประเภทหนังสือ และวารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์ มากเป็นอันดับแรก

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดยังพบว่ามีทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาปริญญาตรีใช้ในระดับมากอีก 2 ประเภท โดยต่างกันไปตามสำนักวิชา คือ นักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ นักศึกษาสำนักวิชาแพทยศาสตร์ใช้สื่อโสตทัศน์

ส่วนทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้น้อยประกอบเพียงประเภทเดียว คือ ฐานข้อมูลคุณภาพชั้นประถมกับกลุ่มนักศึกษาปริญญาตรีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรเท่านั้น (รายละเอียดในตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 สภาพการใช้ห้องพยากรณ์สารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชา

ทั่วไป กรุ๊ป พยากรณ์สารสนเทศ	สำนักวิชา											
	เทคโนโลยีสังคม (N = 73)			เทคโนโลยี การเกษตร (N = 182)			วิศวกรรมศาสตร์ (N = 689)			แพทยศาสตร์ (N = 76)		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
หนังสือ	3.37	0.75	น	3.47	0.68	น	3.32	0.85	น	3.39	0.71	น
หนังสืออ้างอิง	2.16	0.91	ปก	2.13	0.91	ปก	2.14	0.94	ปก	1.94	0.90	ปก
หนังสือรายปี												
วารสาร นิตยสาร	2.84	0.96	น	2.80	0.86	น	2.83	0.96	น	2.91	1.00	มาก
หนังสือพิมพ์												
ต่อไปทั้งคัน	2.04	0.94	ปก	2.31	0.95	ปก	2.50	0.98	ปก	2.75	0.88	น
ต่ออีเล็กทรอนิกส์	2.06	0.95	ปก	1.79	0.97	ปก	2.07	1.08	ปก	2.09	1.08	ปก
ฐานข้อมูลออนไลน์	2.61	1.17	น	1.83	1.02	ปก	1.96	1.03	ปก	1.90	1.09	ปก
ฐานข้อมูล CD-ROM	1.94	1.04	ปก	1.68	0.95	ปก	1.82	1.00	ปก	2.00	1.14	ปก
วารสารอิเล็กทรอนิกส์	2.08	1.08	ปก	1.63	0.94	ปก	1.81	0.95	ปก	1.73	1.04	ปก
ฐานข้อมูลภูมภาค	1.89	0.99	ปก	1.48	0.73	น	1.66	0.86	ปก	1.74	0.94	ปก
ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์	1.76	0.94	ปก	1.51	0.77	ปก	1.67	0.88	ปก	1.82	1.08	ปก
บัญชีติดตั้งมาทส												
ฐานข้อมูลวารสาร	1.94	1.10	ปก	1.60	0.80	ปก	1.92	0.96	ปก	2.02	1.07	ปก
เทคโนโลยีสารนารี												
ฐานข้อมูลหน้าสารบัญ	2.17	1.11	ปก	1.65	0.85	ปก	1.89	0.94	ปก	2.02	1.07	ปก
วารสาร												

หมายเหตุ การแปลความในตาราง ตัวย่อ นส หมายถึง มากที่สุด

ตัวย่อ น หมายถึง มาก

ตัวย่อ ปก หมายถึง ปานกลาง

ตัวย่อ น หมายถึง น้อย

เมื่อวิเคราะห์สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี พบว่าทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้โดยรวมของนักศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 อยู่ระหว่างปานกลาง-มาก ขณะที่การใช้โดยรวมของนักศึกษาปีที่ 4 อยู่ระหว่างน้อย-มากที่สุด สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 หนังสือเป็นทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้นอกที่สุด ขณะที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1, 2 และ 3 ใช้หนังสือในระดับมาก นอกจากนี้ยังพบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ใช้วารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์ และสื่อโสตทัศน์ในระดับมาก ส่วนนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 2 และปีที่ 3 ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ใช้มากยังมีอีก 1 ประเภท คือ วารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์ ส่วนทรัพยากรที่ใช้น้อย คือ ฐานข้อมูลภาครัฐ (รายละเอียดในตารางที่ 22)

ตารางที่ 22 สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี

ทรัพยากรสารสนเทศ	ชั้นปีที่ 1 (N = 371)			ชั้นปีที่ 2 (N = 261)			ชั้นปีที่ 3 (N = 203)			ชั้นปีที่ 4 หรือสูงกว่า (N = 206)		
	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ
หนังสือ	3.07	0.93	ม	3.46	0.74	ม	3.48	0.72	ม	3.54	0.59	มส
หนังสืออ้างอิง	1.99	0.93	ปก	2.13	0.91	ปก	2.18	0.97	ปก	2.34	0.90	ปก
หนังสือรายปี												
วารสาร นิตยสาร	2.80	0.99	ม	2.85	0.91	ม	2.83	0.91	ม	2.88	0.97	ม
หนังสือพิมพ์												
สื่อโสตทัศน์	2.83	0.94	ม	2.36	0.95	ปก	2.23	0.91	ปก	2.09	0.97	ปก
สื่ออิเล็กทรอนิกส์	2.37	1.09	ปก	1.85	1.03	ปก	1.91	1.00	ปก	1.78	0.94	ปก
ฐานข้อมูลออนไลน์	2.03	1.06	ปก	1.95	1.11	ปก	1.96	1.02	ปก	2.06	0.97	ปก
ฐานข้อมูล CD-ROM	1.88	1.06	ปก	1.74	0.98	ปก	1.81	0.96	ปก	1.78	1.01	ปก
วารสารอิเล็กทรอนิกส์	1.75	0.98	ปก	1.74	0.94	ปก	1.79	0.96	ปก	1.94	1.01	ปก
ฐานข้อมูลภาคตากล	1.64	0.86	ปก	1.69	0.87	ปก	1.74	0.91	ปก	1.50	0.79	น
ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์	1.59	0.85	ปก	1.70	0.92	ปก	1.69	0.89	ปก	1.63	0.86	ปก
บันทึกศึกษา มหาส												
ฐานข้อมูลวารสาร มหาส	1.51	0.94	ปก	1.92	0.99	ปก	1.91	1.00	ปก	1.72	0.84	ปก
เทคโนโลยีสารสนเทศ												
ฐานข้อมูลหน้า	1.87	0.94	ปก	1.95	1.02	ปก	1.96	0.98	ปก	1.71	0.85	ปก
สารบัญวารสาร												

หมายเหตุ การเปลี่ยนแปลงในตาราง ตัวย่อ มส หมายถึง มากที่สุด  
 ตัวย่อ ม หมายถึง มาก  
 ตัวย่อ ปก หมายถึง ปานกลาง  
 ตัวย่อ น หมายถึง น้อย

## **สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา**

เมื่อวิเคราะห์สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตาม สำนักวิชาพบว่า นักศึกษาบัณฑิตศึกษาใช้ทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภทในระดับที่แตกต่างกัน คือ ตั้งเด่นชัดมากที่สุด โดยนักศึกษาบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการ เกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ใช้หนังสือในระดับมากที่สุด ขณะที่นักศึกษาบัณฑิตศึกษาของ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมใช้ในระดับมาก

นอกจากนี้ยังมีทรัพยากรสารสนเทศบางประเภทที่นักศึกษาบัณฑิตศึกษาใช้ในระดับ มากแตกต่างไปตามสำนักวิชา คือ นักศึกษาบัณฑิตศึกษาของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมใช้ฐานข้อมูล วิทยานิพนธ์บัณฑิตศึกษา มทส ฐานข้อมูลวารสารสารเทคโนโลยีสุรนารี ฐานข้อมูลหน้าสารบัญวารสาร สำรวจนักศึกษาบัณฑิตศึกษาของสำนักวิชาเทคโนโลยี การเกษตร ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ และนักศึกษา บัณฑิตศึกษาของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ใช้หนังสืออ้างอิง หนังสือรายปีในระดับมากอีกด้วย

สำรวจทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาบัณฑิตศึกษาใช้ในระดับน้อยมี 3 ประเภท คือ ฐานข้อมูลbulletin โดยนักศึกษาบัณฑิตศึกษาของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และสื่อโสตทัศน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่นักศึกษาบัณฑิตศึกษาของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมใช้น้อย (รายละเอียดตาราง ที่ 23)

ตารางที่ 23 สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตามสำนักวิชา

ทรัพยากรสารสนเทศ	สำนักวิชา											
	วิทยาศาสตร์ (N = 17)			เทคโนโลยีสังคม (N = 3)			เทคโนโลยี การเกษตร (N = 29)			วิศวกรรมศาสตร์ (N = 19)		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
หนังสือ	3.71	0.47	มส	2.62	1.53	ม	3.72	0.53	มส	3.76	0.56	มส
หนังสืออ้างอิง หนังสือรายปี	2.19	0.91	ปก	2.00	1.41	ปก	2.26	1.13	ปก	2.69	1.01	ม
วารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์	2.47	0.62	ปก	2.00	1.41	ปก	2.82	1.12	ม	2.71	0.99	ม
สื่อโสตทัศน์ (ชั้น วีดิทัศน์ เทปเสียง)	2.00	1.00	ปก	1.50	0.71	น	1.52	0.67	ปก	1.76	0.83	ปก
สื่ออิเล็กทรอนิกส์	1.87	0.92	ปก	1.50	0.71	น	1.55	0.83	ปก	2.13	0.96	ปก
ฐานข้อมูลออนไลน์	2.50	1.03	ปก	2.00	0	ปก	2.61	1.16	ม	2.41	1.23	ปก
ฐานข้อมูล CD-ROM	2.14	0.86	ปก	2.00	0.00	ปก	2.18	1.01	ปก	2.12	0.93	ปก
วารสารอิเล็กทรอนิกส์	3.00	1.07	ม	2.00	0.00	ปก	2.80	1.22	ม	2.29	0.99	ปก
ฐานข้อมูลคุณภาพฯ	1.45	0.82	น	1.00	0.00	ปก	1.76	0.89	ปก	1.93	1.03	ปก
ฐานข้อมูลวิทยา นิพนธ์บัณฑิตศึกษามหา	1.93	0.83	ปก	3.00	0.50	ม	1.78	1.06	ปก	2.35	0.86	ปก
ฐานข้อมูลวารสาร เทคโนโลยีสารนารี	1.51	0.80	ปก	3.00	0.00	ม	1.91	1.02	ปก	2.20	1.01	ปก
ฐานข้อมูลหน้าสารนัย วารสาร	1.64	0.81	ปก	3.00	0.00	ม	1.91	1.04	ปก	1.93	1.03	ปก

หมายเหตุ การแบ่งความในตาราง ตัวย่อ มส หมายถึง มากที่สุด

ตัวย่อ ม หมายถึง มาก

ตัวย่อ ปก หมายถึง ปานกลาง

ตัวย่อ น หมายถึง น้อย

เมื่อจำแนกรหัศจริยารสารสนเทศที่ใช้ตามระดับการศึกษาของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา พบร่วมกัน ทั้งนักศึกษาปริญญาโทใช้อัตราร้อยตัวเลขปานกลาง-มากที่สุด ขณะที่การใช้ของนักศึกษาปริญญาเอกอยู่ระดับน้อย-มากที่สุด ทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกใช้มากที่สุด คือ หนังสือ ( $\bar{x} = 3.60$  และ  $3.77$  ตามลำดับ) นอกจากนี้ ทรัพยากรสารสนเทศที่ห้อง 2 กลุ่มใช้ในระดับมากเหมือนกันคือ วารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์

สำหรับนักศึกษาปริญญาโทแล้ว ทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ในระดับมากยังมีอีก 2 ประเภท คือ หนังสืออ้างอิง หนังสือรายปีและฐานข้อมูลออนไลน์ ส่วนนักศึกษาปริญญาเอกมี 1 ประเภท คือ วารสารอิเล็กทรอนิกส์

ส่วนทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้น้อยสำหรับนักศึกษาปริญญาเอก มี 3 ประเภท ได้แก่ ฐานข้อมูลดูตภาค ฐานข้อมูลวารสารเทคโนโลยีสุรนารี ฐานข้อมูลหน้าสารบัญวารสาร (รายละเอียดในตารางที่ 24)

ตารางที่ 24 สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษานักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

ทรัพยากรสารสนเทศ	ปริญญาโท (N = 41)			ปริญญาเอก (N = 26)		
	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ
	3.60	0.73	มส	3.77	0.43	มส
หนังสือ	2.65	0.95	น	1.76	0.94	ปก
วารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์	2.69	0.98	น	2.52	1.00	น
สื่อโสตทัศน์ (เข็นวีดิทัศน์ เทปเสียง)	1.76	0.85	ปก	1.57	0.75	ปก
สื่ออิเล็กทรอนิกส์	1.89	0.97	ปก	1.56	0.70	ปก
ฐานข้อมูลออนไลน์	2.55	1.16	น	2.38	1.07	ปก
ฐานข้อมูล CD-ROM	2.32	0.90	ปก	1.78	0.81	ปก
วารสารอิเล็กทรอนิกส์	2.43	1.12	ปก	3.15	0.99	น
ฐานข้อมูลภาครัฐบาล	1.78	0.99	ปก	1.50	0.65	น
ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์บัณฑิตศึกษา มหาส	2.16	0.97	ปก	1.68	0.75	ปก
ฐานข้อมูลวารสารเทคโนโลยีสุรนารี	2.11	1.04	ปก	1.38	0.62	น
ฐานข้อมูลหน้าสารบัญวารสาร	2.11	1.06	ปก	1.38	0.50	น

หมายเหตุ การแปลความในตาราง ตัวย่อ มส หมายถึง มากที่สุด  
 ตัวย่อ น หมายถึง มาก  
 ตัวย่อ ปก หมายถึง ปานกลาง  
 ตัวย่อ น หมายถึง น้อย

## **สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์**

เมื่อวิเคราะห์สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชาพบว่า อาจารย์ทุกสำนักวิชาใช้หนังสือในระดับมาก-มากที่สุด ส่วนทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ในระดับมาก ค่างไปตามสำนักวิชา ได้แก่

วารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์ คณาจารย์ของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ใช้ในระดับมาก

ฐานข้อมูลออนไลน์ คณาจารย์ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ใช้มากในระดับมาก และ

วารสารอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งมีคณาจารย์ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักเดียวใช้มาก

ส่วนทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้น้อยมีหลายประเภท ได้แก่ ฐานข้อมูล CD-ROM ฐานข้อมูลกุศลภาค ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์บัณฑิต มทส ฐานข้อมูลวารสารเทคโนโลยีสุรนารี ฐานข้อมูลหน้าสารบัญวารสาร อาจารย์สำนักวิชาแพทย์เป็นกลุ่มหลักที่ใช้ทรัพยากรสารสนเทศทั้ง 5 ประเภทนี้ในระดับน้อย

ฐานข้อมูลวารสารเทคโนโลยีสุรนารีเป็นทรัพยากรสารสนเทศที่อาจารย์ 4 สำนักวิชาใช้ น้อย ทั้งนี้ เพราะอาจารย์ได้รับฉบับพิมพ์จากมหาวิทยาลัย

ฐานข้อมูลหน้าสารบัญวารสารซึ่งเป็นแหล่งที่จะให้ข่าวสารวิชาการที่ทันสมัย โดยเฉพาะหน้าสารบัญวารสารสำคัญๆ ที่จะช่วยให้ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ ปรากฏว่า อาจารย์สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาแพทยศาสตร์ใช้ในระดับน้อย (รายละเอียดตารางที่ 25)

ตารางที่ 25 สภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชา

ทรัพยากร สารสนเทศ	สำนักวิชา														
	วิทยาศาสตร์ (N = 11)			เทคโนโลยีสังคม (N = 13)			เทคโนโลยี การเกษตร (N = 8)			วิศวกรรมศาสตร์ (N = 24)			แพทยศาสตร์ (N = 4)		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
หนังสือ	3.82	0.40	มส	3.62	0.65	มส	3.38	0.74	ม	3.70	0.56	มส	3.75	0.50	มส
หนังสืออ้างอิง	2.30	0.95	ปก	2.00	1.04	ปก	1.71	0.76	ปก	2.30	0.86	ปก	2.25	1.26	ปก
หนังสือรายปี															
วารสาร นิตยสาร	2.30	1.16	ปก	2.92	1.00	ม	3.00	1.15	ม	2.35	0.93	ปก	2.75	1.50	ม
หนังสือพิมพ์															
สื่อโสตทัศน์	1.22	0.44	น	1.85	1.07	ปก	1.14	0.38	น	1.68	0.82	ปก	2.25	1.50	ปก
สื่ออิเล็กทรอนิกส์	1.89	1.17	ปก	1.27	0.65	น	1.50	0.83	น	1.89	0.96	ปก	2.00	1.73	ปก
ฐานข้อมูล ออนไลน์	3.30	0.82	ม	1.82	1.17	ปก	2.50	1.41	ปก	2.59	1.00	ม	3.00	0.82	ม
ฐานข้อมูล CD-ROM	1.63	1.19	ปก	1.55	0.82	ปก	1.50	0.76	น	1.71	0.85	ปก	1.33	0.58	น
วารสาร อิเล็กทรอนิกส์	2.11	1.05	ปก	1.30	0.67	น	2.00	1.00	ปก	2.72	1.02	ม	2.50	1.29	ปก
ฐานข้อมูล กุศภาก	1.57	0.79	ปก	1.00	0.00	น	1.17	0.41	น	1.53	0.74	ปก	1.00	0.00	น
ฐานข้อมูลวิทยา นิพนธ์บัณฑิต	1.56	0.73	ปก	1.10	0.32	น	1.43	1.13	น	1.59	0.80	ปก	1.00	0.00	น
ศึกษา มหา															
ฐานข้อมูล วารสาร	1.44	0.73	น	1.00	0.00	น	1.14	0.38	น	1.69	0.79	ปก	1.33	0.58	น
เทคโนโลยี															
สุรนารี															
ฐานข้อมูลหน้า สารบัญวารสาร	1.78	0.83	ปก	1.00	0.00	น	1.88	1.13	ปก	1.94	0.85	ปก	1.14	0.96	น

หมายเหตุ การแปลความในตาราง ตัวย่อ มส หมายถึง มากที่สุด  
 ตัวย่อ ม หมายถึง มาก  
 ตัวย่อ ปก หมายถึง ปานกลาง  
 ตัวย่อ น หมายถึง น้อย

## สภาพการใช้บริการสารสนเทศ

จากการสอบถามสภาพการใช้บริการสารสนเทศที่ศูนย์บรรณสารฯ จัดให้แก่ผู้ใช้รวม 8 บริการ ได้แก่

- บริการอ่านภายในห้องสมุด
- บริการยืม-คืน
- บริการหนังสือสำรอง
- บริการตอบคำถาม ช่วยการค้นคว้า
- บริการยืมระหว่างห้องสมุด/บริการจอง
- บริการ OPAC/iPAC
- บริการโสตทัศน์
- บริการอินเทอร์เน็ต

ผลโดยรวมปรากฏว่าผู้ใช้บริการที่จัดในระดับปานกลาง-มากที่สุด บริการที่ใช้มากที่สุด มีเพียงบริการเดียว คือ บริการยืม-คืน ( $\bar{x} = 3.54$ ) บริการที่ใช้มาก มี 3 บริการ คือ OPAC/iPAC บริการอ่านภายในห้องสมุด และบริการอินเทอร์เน็ต ( $\bar{x} = 3.07, 2.74$  และ  $\bar{x} = 2.61$  ตามลำดับ) บริการที่เหลืออีก 3 ประเภท ใช้ในระดับปานกลาง คือ บริการยืมระหว่างห้องสมุด/บริการจอง บริการโสตทัศน์ บริการตอบคำถาม ช่วยการค้นคว้า และบริการหนังสือสำรอง ( $\bar{x} = 2.27, \bar{x} = 2.03, \bar{x} = 2.02$  และ  $\bar{x} = 1.99$  ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม นักศึกษาปริญญาตรีเป็นกลุ่มที่ใช้บริการ 5 ประเภท ในระดับมากที่อ บริการอินเทอร์เน็ต บริการอ่านภายในห้องสมุด บริการยืม-คืน บริการ OPAC/iPAC และบริการโสตทัศน์ ( $\bar{x} = 3.37, \bar{x} = 3.32, \bar{x} = 3.27, \bar{x} = 3.03$  และ  $\bar{x} = 2.64$  ตามลำดับ) บริการนอกร้านนี้ใช้ในระดับปานกลาง

ส่วนนักศึกษาบัณฑิตศึกษา บริการที่ใช้ระดับมากที่สุดมีเพียงบริการเดียว คือบริการยืม-คืน ( $\bar{x} = 3.75$ ) บริการที่ใช้ในระดับมากมี 3 บริการคือ บริการ OPAC/iPAC บริการอ่านภายในห้องสมุด และบริการอินเทอร์เน็ต ( $\bar{x} = 3.17, \bar{x} = 2.85$  และ  $\bar{x} = 2.81$  ตามลำดับ) บริการนอกร้านนี้ใช้ในระดับปานกลาง

สำหรับอาจารย์ บริการที่ใช้ระดับมากที่สุด และระดับมากเมื่อย่างละ 1 บริการ คือ บริการยืม-คืน ( $\bar{x} = 3.62$ ) และบริการ OPAC/iPAC ( $\bar{x} = 3.02$ ) บริการนอกร้านนี้ใช้ในระดับปานกลาง

สภาพการใช้บริการที่ปรากฏว่าผู้ตอบใช้บริการยืม-คืนมากที่สุดเป็นอันดับแรกที่สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์หลักของการใช้ห้องสมุดคือเพื่อยืม-คืน

ผลการวิจัยยังปรากฏอีกว่าบริการอินเทอร์เน็ตเป็นบริการที่นักศึกษาปริญญาตรีและนักศึกษาบัณฑิตศึกษาใช้ในระดับมาก ขณะที่อาจารย์ใช้บริการนี้ในระดับปานกลาง อาจเป็นได้ว่าเนื่องจากปัจจุบันอินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งรวมและบริการข้อมูลที่ใหญ่และทันสมัยที่สุด จึงเป็นเหตุให้นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตในระดับมาก สำหรับอาจารย์ มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณพิเศษเพื่อที่สามารถสืบค้นอินเทอร์เน็ตเป็นรายบุคคลแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องมาใช้บริการอินเทอร์เน็ต ณ ศูนย์บรรณสารฯ

ตารางที่ 26 สภาพการใช้บริการสารสนเทศ

บริการสารสนเทศ	ปริญญาตรี (N = 1,041)			บัณฑิตศึกษา (N = 67)			อาจารย์ (N = 60)			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ
บริการอ่านภาษาในห้องสมุด	3.32	0.80	ม	2.85	1.00	ม	2.06	1.15	ปก	2.74	0.98	ม
บริการยืม-คืน	3.27	0.90	ม	3.75	0.56	มส	3.62	0.64	มส	3.54	0.70	มส
บริการหนังสือสำรอง	2.07	0.94	ปก	1.96	0.93	ปก	1.96	1.05	ปก	1.99	0.97	ปานกลาง
บริการตอบคำถามช่วยการค้นคว้า	1.98	0.96	ปก	1.94	0.90	ปก	2.14	1.17	ปก	2.02	1.01	ปก
บริการยืมระหว่างห้องสมุด/บริการจอง	1.97	1.06	ปก	2.22	1.17	ปก	2.33	1.07	ปก	2.27	1.10	ปก
บริการ OPAC/iPAC	3.03	0.98	ม	3.17	1.02	ม	3.02	1.12	ม	3.07	1.04	ม
บริการโสตทัศน์	2.64	1.01	ม	1.78	0.89	ปก	1.67	0.91	ปก	2.03	0.93	ปก
บริการอินเทอร์เน็ต	3.37	0.80	ม	2.81	0.97	ม	1.67	1.08	ปก	2.61	0.95	ม

หมายเหตุ การแปลความในตาราง ตัวย่อ มส หมายถึง มากที่สุด

ตัวย่อ ม หมายถึง มาก

ตัวย่อ ปก หมายถึง ปานกลาง

ตัวย่อ น หมายถึง น้อย

## **สภาพการใช้บริการสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี**

เมื่อวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยสภาพการใช้บริการสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี จำแนกตาม สำนักวิชาพบว่า บริการที่นักศึกษาปริญญาตรีใช้ระดับมากที่สุดมี 2 บริการ ได้แก่ บริการอ่านภายในห้องสมุด โดยเป็นการใช้ของนักศึกษาสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และบริการอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นการใช้ของนักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม การใช้บริการของนักศึกษาปริญญาตรีของสองสำนักวิชา นี้อยู่ในระดับปานกลาง-มากที่สุด ในขณะที่การใช้บริการสารสนเทศของนักศึกษาสำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตรและสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์อยู่ระดับปานกลาง-มาก เท่านั้น

นอกจากนี้ไม่มีบริการสารสนเทศใดที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีของทุกสำนักวิชาใช้ในระดับน้อยเลย (ดังรายละเอียดในตารางที่ 27)

ตารางที่ 27 สภาพการใช้บริการสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชา

บริการสารสนเทศ	สำนักวิชา											
	เทคโนโลยีสังคม			เทคโนโลยีการเกษตร			วิศวกรรมศาสตร์			แพทยศาสตร์		
	(N = 73)		(N = 182)		(N = 689)		(N = 71)					
	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ
บริการอ่านภายในห้องสมุด	3.44	0.65	ม	3.34	1.77	ม	3.29	0.82	ม	3.51	0.68	มส
บริการยืม-คืน	3.33	0.90	ม	3.36	0.83	ม	3.22	0.93	ม	3.42	0.81	ม
บริการหนังสือสำรอง	1.98	0.92	ปก	1.87	0.88	ปก	2.12	0.95	ปก	2.06	1.00	ปก
บริการตอบคำถามช่วยการค้นคว้า	1.70	1.00	ปก	1.82	0.84	ปก	2.00	0.98	ปก	1.92	1.05	ปก
บริการยืมระหว่างห้องสมุด/บริการจอง	1.85	1.06	ปก	1.79	0.98	ปก	2.09	1.08	ปก	1.86	1.03	ปก
บริการ OPAC/iPAC	3.21	0.88	ม	3.17	0.90	ม	2.95	1.01	ม	3.26	0.89	ม
บริการโสตทัศน์	2.18	0.99	ปก	2.58	1.03	ม	2.68	1.00	ม	2.80	0.94	ม
บริการอินเทอร์เน็ต	3.53	0.79	มส	3.44	0.74	ม	3.31	0.83	ม	3.39	0.58	ม

หมายเหตุ การแปลความในตาราง ตัวย่อ มส หมายถึง มากที่สุด  
 ตัวย่อ ม หมายถึง มาก  
 ตัวย่อ ปก หมายถึง ปานกลาง  
 ตัวย่อ น หมายถึง น้อย

เมื่อวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยการใช้บริการสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี พบว่า บริการที่นักศึกษาปริญญาตรีใช้ระดับมากที่สุด มีเพียงบริการเดียว คือ บริการยืม-คืน ซึ่งเป็น การใช้งานนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า ส่วนการใช้บริการสารสนเทศของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 อยู่ในระดับปานกลาง-นาก

นอกจากนี้ไม่พบว่ามีบริการสารสนเทศใดที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีของทุกชั้นปีใช้ใน ระดับน้อยเลย (ดังรายละเอียดในตารางที่ 28)

ตารางที่ 28 สภาพการใช้บริการสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี

บริการสารสนเทศ	ชั้นปีที่ 1 (N = 371)			ชั้นปีที่ 2 (N = 261)			ชั้นปีที่ 3 (N = 203)			ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า (N = 206)		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
บริการอ่านภายใน ห้องสมุด	3.35	0.81	ม	3.37	0.75	ม	3.30	0.84	ม	3.26	0.78	ม
บริการยืม-คืน	2.91	1.01	ม	3.36	0.84	ม	3.44	0.80	ม	3.59	0.69	มส
บริการหนังสือสำรอง	1.92	0.96	ปก	2.19	0.95	ปก	2.05	0.95	ปก	2.14	0.85	ปก
บริการตอบคำถาม ช่วยการค้นคว้า	1.92	0.97	ปก	2.20	1.01	ปก	2.02	0.97	ปก	1.97	0.92	ปก
บริการเชื่อมระหว่าง ห้องสมุด/ บริการจอง	1.86	1.05	ปก	1.91	1.04	ปก	2.17	1.11	ปก	1.98	0.99	ปก
บริการ OPAC/iPAC	2.89	0.98	ม	3.10	0.94	ม	3.09	0.99	ม	3.07	1.01	ม
บริการโสตทัศน์	3.02	0.94	ม	2.52	0.98	ม	2.04	0.98	ปก	2.36	1.02	ม
บริการอินเทอร์เน็ต	3.49	0.69	ม	3.30	0.85	ม	3.27	0.82	ม	3.30	0.85	ม

หมายเหตุ การแปลความในตาราง ตัวย่อ นส หมายถึง มากที่สุด  
 ตัวย่อ ม หมายถึง มาก  
 ตัวย่อ ปก หมายถึง ปานกลาง  
 ตัวย่อ น หมายถึง น้อย

## **สภาพการใช้บริการสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา**

เมื่อวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยการใช้บริการสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตาม สำนักวิชาพบว่า นักศึกษาบัณฑิตศึกษาของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเพียงสำนักเดียวใช้บริการสารสนเทศในระดับปานกลาง-มาก ขณะที่นักศึกษาบัณฑิตศึกษาของสำนักวิชาอื่นใช้บริการสารสนเทศ ในระดับปานกลาง-มากที่สุด

บริการสารสนเทศ ที่นักศึกษาบัณฑิตศึกษาของสำนักวิชาต่างๆ ใช้มีความต่างกันคือ บริการที่นักศึกษาบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมใช้น้อยกว่านักศึกษาบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาอื่นๆ ได้แก่ บริการอ่านภายในห้องสมุด บริการยืม-คืน บริการ OPAC/iPAC และบริการ อินเทอร์เน็ต แต่มีบริการหนังสือสารอง ปรากฏว่านักศึกษาบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ใช้มากกว่าสำนักวิชาอื่น ส่วนบริการตอบคำถามช่วยการค้นคว้า บริการยืมระหว่างห้องสมุด และ บริการโสตทัศน์ นักศึกษาบัณฑิตศึกษาทุกสำนักวิชาใช้ในระดับเดียวกัน (ระดับปานกลาง) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 29)

ตารางที่ 29 สภาพการใช้บริการสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา

บริการสารสนเทศ	สาขาวิชา											
	วิทยาศาสตร์ (N = 17)			เทคโนโลยีสังคม (N = 3)			เทคโนโลยี การเกษตร (N = 29)			วิศวกรรมศาสตร์ (N = 19)		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
บริการอ่านภายในห้องสมุด	3.00	0.97	ม	2.00	1.41	ปก	2.86	0.89	ม	2.88	1.22	ม
บริการยืม-คืน	3.75	0.45	มส	3.07	1.53	ม	3.76	0.51	มส	3.88	0.33	มส
บริการหนังสือสำรอง	1.67	0.78	ปก	3.00	0.50	ม	1.95	0.95	ปก	2.13	1.02	ปก
บริการตอบคำถามช่วยการค้นคว้า	1.91	0.70	ปก	2.00	0.50	ปก	1.83	0.89	ปก	2.12	1.11	ปก
บริการยืมระหว่างห้องสมุด/บริการจอง	2.42	1.24	ปก	2.00	0.00	ปก	2.36	1.19	ปก	2.00	1.15	ปก
บริการ OPAC/iPAC	3.21	1.19	ม	2.30	0.68	ปก	3.04	1.04	ม	3.47	0.87	ม
บริการโสตทัศน์	1.82	0.87	ปก	1.60	0.71	ปก	1.86	0.89	ปก	1.87	0.99	ปก
บริการอินเทอร์เน็ต	2.60	0.99	ม	2.00	1.41	ปก	3.25	0.93	ม	2.59	1.06	ม

เมื่อวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยสภาพการใช้บริการสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ทั้งนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ใช้บริการต่างๆ ในระดับปานกลาง-มากที่สุด โดยสภาพการใช้บริการทุกประเภทของนักศึกษาทั้งสองระดับมีผลสอดคล้องตรงกัน และบริการสารสนเทศที่ใช้มากที่สุด คือ บริการยืม-คืน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 30 )

ตารางที่ 30 สภาพการใช้บริการสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

บริการสารสนเทศ	นักศึกษาปริญญาโท (N = 41)			นักศึกษาปริญญาเอก (N = 26)		
	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ
บริการอ่านภายในห้องสมุด	2.98	1.01	ม	2.64	0.95	ม
บริการยืม-คืน	3.74	0.63	มส	3.77	0.43	มส
บริการหนังสือสำรอง	2.18	0.98	ปก	1.58	0.69	ปก
บริการตอบคำ答 ช่วยการค้นคว้า	2.06	0.97	ปก	1.74	0.73	ปก
บริการข้อมูลห้องสมุด/ บริการจอง	2.34	1.19	ปก	2.00	1.11	ปก
บริการ OPAC/iPAC	3.28	1.04	ม	3.06	0.98	ม
บริการโสตทัศน์	1.82	0.90	ปก	1.69	0.87	ปก
บริการอินเทอร์เน็ต	2.79	1.00	ม	2.96	1.07	ม

หมายเหตุ การแปลความในตาราง ตัวย่อ มส หมายถึง มากที่สุด

ตัวย่อ ม หมายถึง มาก

ตัวย่อ ปก หมายถึง ปานกลาง

ตัวย่อ น หมายถึง น้อย

## **สภาพการใช้บริการสารสนเทศของอาจารย์**

เมื่อวิเคราะห์การใช้บริการสารสนเทศของอาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชา พนความแตกต่างตามสำนักวิชา กล่าวคือ อาจารย์สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ใช้บริการสารสนเทศในระดับน้อย-มากที่สุด ขณะที่การใช้บริการสารสนเทศของอาจารย์สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง-มากที่สุด บริการที่อาจารย์ทุกสำนักวิชาใช้ในระดับมากที่สุด คือ บริการยืม-คืน

ส่วนบริการที่อาจารย์ใช้ในระดับน้อย ปรากฏใน 4 สำนักวิชา (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาแพทยศาสตร์) ได้แก่ บริการอินเทอร์เน็ต โดยเป็นการใช้ของอาจารย์สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม บริการโสตทัศน์ เป็นการใช้ของอาจารย์สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร บริการตอบคำถามช่วยการค้นคว้า และบริการยืมระหว่างห้องสมุด/บริการจอง เมื่อการใช้ของอาจารย์สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และมีอาจารย์สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์เพียงสำนักเดียวที่ไม่ใช้บริการสารสนเทศใดๆ ในระดับน้อยเลย (ดังรายละเอียดในตารางที่ 31)

ตารางที่ 31 สภาพการใช้บริการสารสนเทศของคณาจารย์ฯ จำแนกตามสำนักวิชา

บริการสารสนเทศ	สำนักวิชา														
	วิทยาศาสตร์ (N = 11)			เทคโนโลยีสังคม (N = 13)			เทคโนโลยี การเกษตร (N = 10)			วิศวกรรมศาสตร์ (N = 28)			แพทยศาสตร์ (N = 4)		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
บริการอ่านภายในห้องสมุด	1.80	0.32	ปก	2.08	0.15	ปก	1.71	0.27	ปก	2.10	0.09	ปก	2.00	0.15	ปก
บริการยืม-คืน	3.63	0.03	มส	3.53	0.09	มส	3.51	0.38	มส	3.90	0.04	มส	3.75	0.20	มส
บริการหนังสือ darmong	1.88	0.28	ปก	1.83	0.21	ปก	1.28	0.44	น	2.21	0.15	ปก	2.00	0.63	ปก
บริการตอบคำ答า ช่วยการค้นคว้า	2.36	0.25	ปก	2.25	0.85	ปก	2.00	0.21	ปก	1.94	0.50	ปก	1.00	0.53	น
บริการยืมระหว่างห้องสมุด/บริการจอง	2.60	0.31	น	2.16	0.23	ปก	2.75	0.25	น	2.77	0.37	น	1.33	0.53	น
บริการ OPAC/iPAC	2.80	0.5	น	2.30	0.8	ปก	2.71	0.30	น	3.47	0.17	น	3.75	0.5	มส
บริการโสตทัศน์	1.21	0.28	ปก	1.54	0.16	ปก	1.33	0.15	น	1.57	0.16	ปก	1.75	0.9	ปก
บริการอินเทอร์เน็ต	1.44	0.20	น	1.33	0.26	น	1.71	0.28	ปก	1.88	0.10	ปก	2.00	0.70	ปก

หมายเหตุ การแปลความในตาราง ตัวย่อ มส หมายถึง มากที่สุด

ตัวย่อ น หมายถึง มาก

ตัวย่อ ปก หมายถึง ปานกลาง

ตัวย่อ น หมายถึง น้อย

### ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ บริการสารสนเทศ และผู้ให้บริการ

รายละเอียดในตอนนี้ เป็นผลการวัดความพึงพอใจของผู้ใช้ 3 เรื่องด้วยกัน คือ ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ ต่อบริการสารสนเทศ และต่อผู้ให้บริการ

ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ ประกอบด้วย ความพึงพอใจต่อปัจมาน คุณภาพ และความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศ รวม 5 เรื่องด้วยกัน ได้แก่ ทรัพยากรสารสนเทศตรงตามความต้องการ มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่เรียนหรือเรื่องที่สอน มีความทันสมัย มีจำนวนлемพองเพียง และอยู่ในสภาพดี

ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศประกอบด้วย ความพึงพอใจต่อบริการ 7 ประเภท ได้แก่ บริการอ่านภายในห้องสมุด บริการยืม-คืน บริการหนังสือสำรอง บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการยืมระหว่างห้องสมุด/บริการของ OPAC/iPAC (ระบบคอมพิเตอร์เพื่อการค้นหา) บริการโสตทัศน์ และบริการอินเทอร์เน็ต

ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการประกอบด้วย ความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการบริการ ความถูกต้องในการตอบคำถามและการสื่อสาร และการให้การศึกษาผู้ใช้ รวม 13 เรื่อง ด้วยกัน

ผลการวัดความพึงพอใจของผู้ใช้ในเรื่องใหญ่ๆ ทั้ง 3 เรื่อง ในภาพรวมพบว่าผู้ตอบมีความพึงพอใจโดยรวมต่อทรัพยากรสารสนเทศ บริการสารสนเทศ และผู้ให้บริการในระดับมาก โดยความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศเป็นอันดับแรก ( $\bar{x} = 3.02$ ) รองลงมาคือความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการ ( $\bar{x} = 2.86$ ) และความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ ( $\bar{x} = 2.76$ )

#### ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ

ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศที่สอบถามมี 5 เรื่อง ได้แก่

- 1) ทรัพยากรสารสนเทศที่มีในห้องสมุดตรงกับความต้องการด้านการเรียนการสอน
- 2) ห้องสมุดจัดตั้งทรัพยากรสารสนเทศใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่เรียน หรือเรื่องที่สอน
- 3) ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ได้จากห้องสมุดมีความทันสมัย
- 4) ทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนเล่มพอ กับความต้องการใช้
- 5) ทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการใช้อยู่ในสภาพดี เช่น ไม่มีกีบาก ชำรุดเสียหาย

## ผลปรากฏ ดังนี้

ความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อทรัพยากรสารสนเทศอยู่ระหว่างปานกลาง-มาก เรื่องที่ ผู้ใช้มีความพึงพอใจมาก มี 4 เรื่อง ตามลำดับดังนี้ ทรัพยากรสารสนเทศที่ได้จากห้องสมุดมีความทันสมัย ( $\bar{x} = 2.99$ ) ทรัพยากรสารสนเทศที่มีในห้องสมุดตรงกับความต้องการด้านการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 2.93$ ) ทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการใช้อยู่ในสภาพดี เช่น ไม่นักขาด จีดเขียน ( $\bar{x} = 2.80$ ) ห้องสมุดจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่เรียนหรือเรื่องที่สอน ( $\bar{x} = 2.77$ ) ส่วนเรื่องที่ผู้ใช้พอใจปานกลางมีเรื่องเดียว คือ ทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนเล็กน้อยกับความต้องการใช้ ( $\bar{x} = 2.35$ )

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ตอบ คือ นักศึกษาปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และอาจารย์ภาพประกายสอดคล้องกับที่กล่าวข้างต้น คือ ทุกกลุ่มพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศใน 4 เรื่อง ที่กล่าวมาข้างต้นในระดับมากเช่นกัน และพอใจค่อนข้างมากของทรัพยากรสารสนเทศในระดับปานกลาง

เรื่องที่นักศึกษาปริญญาตรีพอใจในระดับสูงสุดคือ ทรัพยากรสารสนเทศที่มีใน ห้องสมุดตรงกับความต้องการด้านการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.01$ ) ขณะที่นักศึกษาบัณฑิตศึกษาพอใจที่ ทรัพยากรสารสนเทศที่ได้จากห้องสมุดมีความทันสมัย ( $\bar{x} = 3.09$ ) ส่วนเรื่องที่อาจารย์พอใจในระดับสูงสุด คือ ทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการใช้อยู่ในสภาพดี เช่น ไม่นักขาด จีดเขียน ( $\bar{x} = 3.10$ )

เรื่องที่นักศึกษาปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และคณาจารย์พอใจในอันดับสุดท้าย คือ ทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนเล็กน้อยกับความต้องการใช้ (2.29, 2.35 และ 2.42 ตามลำดับ) ซึ่งผู้ตอบทั้ง 3 กลุ่ม พอยู่ในระดับปานกลาง (ดังรายละเอียดในตารางที่ 32)

ตารางที่ 32 ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ

ความพึงพอใจต่อ ทรัพยากรสารสนเทศ	นักศึกษาปริญญาตรี (N = 1,041)			นักศึกษานักศึกษา (N = 67)			อาจารย์ (N = 60)			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
ทรัพยากรสารสนเทศ ที่มีในห้องสมุดครบ กับความต้องการด้าน การเรียนการสอน	3.01	0.72	ม	2.88	0.72	ม	2.92	0.79	ม	2.93	0.74	ม
ห้องสมุดจัดซื้อ ทรัพยากรสารสนเทศ ใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับเรื่องที่เรียน หรือ เรื่องที่สอน	2.76	0.78	ม	2.74	0.68	ม	2.83	0.92	ม	2.77	0.79	ม
ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ได้จากห้องสมุดมี ความทันสมัย	2.90	0.77	ม	3.09	0.69	ม	2.98	0.86	ม	2.99	0.77	ม
ทรัพยากรสารสนเทศ มีจำนวนเพียงพอ กับ ความต้องการใช้	2.29	0.88	ปก	2.35	0.88	ปก	2.42	0.89	ปก	2.35	0.88	ปก
ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ต้องการใช้อยู่ในสภาพดี เช่น ไม่ฉีกขาด ชำรุดเสียหาย	2.56	0.79	ม	2.74	0.75	ม	3.10	0.69	ม	2.80	0.74	ม
รวม	2.70	0.78	ม	2.76	0.74	ม	2.85	0.83	ม	2.76	0.78	ม

หมายเหตุ การแปลความในตาราง ตัวย่อ มส หมายถึง มากที่สุด

ตัวย่อ ม หมายถึง มาก

ตัวย่อ ปก หมายถึง ปานกลาง

ตัวย่อ น หมายถึง น้อย

สำหรับผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศในรายละเอียดของ

- 1) นักศึกษาปริญญาตรี จำแนกตามสาขาวิชาและจำแนกตามชั้นปี
- 2) นักศึกษาปัจจุบันที่ศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา และจำแนกตามระดับการศึกษา
- 3) อาจารย์จำแนกตามสาขาวิชา

โปรดดูที่ภาคผนวก ๖ (ตารางที่ ๑๙ – ๕๙)

## ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศ

### จากการวัดความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อการทั้งหมด 7 ประเภท-ได้แก่

- บริการอ่านภายในห้องสมุด
- บริการตอบคำถามช่วยค้นคว้า
- OPAC/iPAC เพื่อค้นหาทรัพยากร
- บริการอินเทอร์เน็ต
- บริการยืม-คืน/บริการหนังสือสำรอง
- บริการยืมระหว่างห้องสมุด/บริการจอง
- บริการโสตทัศน์

### ผลปรากฏว่า

ผู้ใช้พอยบริการทั้ง 7 ประเภท ในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.80 - 3.21$ ) โดยเรียงลำดับบริการที่ผู้ใช้พอยตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ บริการตอบคำถามช่วยการค้นคว้า ( $\bar{x} = 3.21$ ) บริการยืม-คืน/บริการหนังสือสำรอง ( $\bar{x} = 3.19$ ) OPAC/iPAC เพื่อค้นหาทรัพยากร ( $\bar{x} = 3.12$ ) บริการอ่านภายในห้องสมุด ( $\bar{x} = 2.98$ ) บริการยืมระหว่างห้องสมุด/บริการจอง ( $\bar{x} = 2.93$ ) บริการโสตทัศน์ ( $\bar{x} = 2.91$ ) และบริการอินเทอร์เน็ต ( $\bar{x} = 2.80$ )

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ตอบ คือ นักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษานักศึกษา และอาจารย์ ทุกกลุ่มพึงพอใจต่อการทั้ง 7 ประเภทในระดับมาก

บริการที่ผู้ใช้พอยในอันดับแรกมีความแตกต่างกันกล่าวคือ บริการที่นักศึกษาปริญญาตรี พอยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ บริการยืม-คืน/บริการหนังสือสำรอง และ OPAC/iPAC ( $\bar{x} = 3.07$ ) ขณะที่บริการที่นักศึกษานักศึกษา และอาจารย์พอยสูงสุดเป็นอันดับแรกเป็นบริการเดียวกัน คือ บริการตอบคำถาม ช่วยการค้นคว้า ( $\bar{x} = 3.30$  และ  $\bar{x} = 3.38$  ตามลำดับ) ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าสนใจ เพราะทั้งกลุ่มนักศึกษานักศึกษาและอาจารย์ คือ กลุ่มผู้ใช้หลักของบริการนี้

บริการที่ผู้ใช้พอยในอันดับสุดท้ายมีความแตกต่างกันในแต่ละกลุ่ม กล่าวคือ บริการที่นักศึกษาปริญญาตรีพอยอันดับสุดท้าย คือ บริการยืมระหว่างห้องสมุด/บริการจอง ( $\bar{x} = 2.78$ ) สาเหตุอาจเป็นได้ที่นักศึกษาปริญญาตรียังไม่ได้ทราบหรือไม่ค่อยนิยมใช้บริการบริการยืมระหว่างห้องสมุด/บริการจอง เพื่อการค้นคว้า ส่วนบริการที่นักศึกษานักศึกษาพอยอันดับสุดท้าย คือ บริการโสตทัศน์ ( $\bar{x} = 2.86$ ) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 33)

ตารางที่ 33 สรุปอันดับความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศ

ความพึงพอใจต่อ บริการสารสนเทศ	ระดับความพึงพอใจ/อันดับ							
	รวม		นักศึกษา บริญาตรี		นักศึกษา บัณฑิตศึกษา		อาจารย์	
	ค่าเฉลี่ย	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	อันดับ
บริการอ่านภาษาในห้องสมุด	2.98	4	3.06	3	3.02	4	2.87	6
บริการยืม-คืน/บริการ หนังสือสำรอง	3.19	2	3.07	1	3.25	2	3.26	2
บริการตอบคำถามช่วยค้นคว้า	3.21	1	2.97	4	3.30	1	3.38	1
บริการยืมระหว่างห้องสมุด/ บริการจอง	2.93	5	2.78	7	2.90	6	3.10	4
OPAC/iPAC เพื่อค้นหา ทรัพยากร	3.12	3	3.07	1	3.19	3	3.12	3
บริการโสตทัศน์	2.91	6	2.90	5	2.98	5	2.86	7
บริการอินเทอร์เน็ต	2.80	7	2.83	6	2.64	7	2.93	5

## บริการแต่ละประเภท จะสอนตามความพึงพอใจในรายละเอียดดังนี้

1. บริการอ่านภายในห้องสมุด ประกอบด้วย 5 เรื่อง คือ
  - 1) ทรัพยากรสารสนเทศ (หนังสือ วารสาร สื่อโสตทัศน์ฯลฯ) ที่ต้องการอ่านชั้นในตำแหน่งที่เหมาะสม
  - 2) ทรัพยากรสารสนเทศจัดเรียงในลักษณะที่สะดวก ค้นหาง่าย
  - 3) บรรยายภาษาไทยในห้องสมุดเหมาะสมแก่การอ่าน
  - 4) อุณหภูมิภายในห้องสมุดกำลังสบาย
  - 5) แสงสว่างภายในพอดีกับความต้องการ
2. บริการยืม-คืน/บริการหนังสือสำรอง ประกอบด้วย 3 เรื่อง คือ
  - 1) คดอยไม่เกิน 3 นาที เมื่อยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ
  - 2) ปริมาณทรัพยากรสารสนเทศที่ให้ยืมเหมาะสม
  - 3) ระยะเวลาที่ให้ยืมเหมาะสม
3. บริการตอบคำ答าช่วยการค้นคว้า ประกอบด้วย 3 เรื่อง คือ
  - 1) คดอยไม่เกิน 3 นาที เมื่อขอคำ答าช่วยเหลือ ณ เคาน์เตอร์บริการตอบคำ答า
  - 2) คดอยไม่เกิน 3 นาที เมื่อโทรศัพท์สอบถามหรือขอข้อมูล
  - 3) เมื่อเข้าห้องสมุดเห็นจุดที่สามารถขอคำ答าช่วยเหลือได้ชัดเจน
4. บริการยืมระหว่างห้องสมุด/บริการจอง ประกอบด้วย 5 เรื่อง คือ
  - 1) ได้รับการบอกถ่วงว่าการยืมระหว่างห้องสมุดจะใช้เวลาเท่าไหร่จะได้เอกสารที่ต้องการ
  - 2) เอกสารที่ต้องการมาทันตามระยะเวลาที่ห้องสมุดได้บอก
  - 3) ถ้าเอกสารที่ต้องการ และมีผู้อื่นยืม ได้รับการบอกว่าจะใช้เวลานานเท่าใด จึงจะได้เอกสาร
  - 4) เอกสารที่ต้องการและผู้อื่นยืม มาตามระยะเวลาที่กำหนด
  - 5) ได้รับสารสนเทศที่ของไว้ทุกครั้ง
5. OPAC/iPAC เพื่อค้นหาทรัพยากร ประกอบด้วย 5 เรื่อง คือ
  - 1) OPAC/iPAC บอกตำแหน่งทรัพยากรสารสนเทศที่นิ่งในห้องสมุด ทำให้ห้ามสารสนเทศที่ต้องการได้ถูกต้อง
  - 2) คอมพิวเตอร์คัน OPAC/iPAC ไม่ขัดข้องเมื่อต้องการใช้งาน
  - 3) ข้อความที่ปรากฏบน OPAC/iPAC ชัดเจนและติดตามหาทรัพยากรสารสนเทศได้ง่าย
  - 4) คอมพิวเตอร์เพื่อการค้น (OPAC/iPAC) กระจายตามจุดต่างๆ
  - 5) สามารถพิมพ์รายชื่อหนังสือที่ค้นได้จาก OPAC/iPAC

## 6. บริการโสตทัศน์ ประกอบด้วย 3 เรื่อง คือ

- 1) อุปกรณ์โสตทัศน์อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี
- 2) เมื่ออุปกรณ์ขัดข้องห้องสมุดติดป้ายบอกชั้นเงิน ทันเวลา
- 3) มีสื่อโสตทัศนูปกรณ์ให้บริการ เมื่อต้องการใช้

## 7. บริการอินเทอร์เน็ต ประกอบด้วย 4 เรื่อง คือ

- 1) คอมพิวเตอร์อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี
- 2) เมื่ออุปกรณ์ขัดข้องห้องสมุดติดป้ายบอกชั้นเงิน ทันเวลา
- 3) มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ เมื่อต้องการใช้
- 4) ท่านอยไม่เกิน 3 นาที เมื่อพิมพ์ผลการค้น

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของแต่ละบริการในรายละเอียดพนพดังนี้ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 34)

### บริการอ่านภายในห้องสมุด ผลปรากฏดังนี้

1. ในภาพรวมทุกเรื่องที่สอบถามเกี่ยวกับบริการอ่านภายในห้องสมุด ผู้ใช้พอดีระดับมาก โดยผู้ใช้พอดีที่แสดงถ่วงภายในพอกับความต้องการ ( $\bar{x} = 3.15$ ) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือและพอดีที่ บรรยายภายในห้องสมุดเหมาะสมแก่การอ่าน ( $\bar{x} = 3.05$ ) อุณหภูมิภายในห้องสมุดกำลังสมบูรณ์ ( $\bar{x} = 3.03$ ) ทรัพยากรสารสนเทศ (หนังสือ วารสาร สื่อโสตทัศน์ฯลฯ) ที่ต้องการอยู่บนชั้นในตำแหน่งที่เหมาะสม ( $\bar{x} = 2.85$ ) และทรัพยากรสารสนเทศจัดเรียงในลักษณะที่สะดวก ค้นหาง่าย ( $\bar{x} = 2.83$ ) ตามลำดับ

2. ผู้ตอบทุกกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นนักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษานักศึกษา หรืออาจารย์ พอดีต่อการบริการอ่านภายในห้องสมุดทุกเรื่องในระดับมาก

3. บริการอ่านภายในห้องสมุดที่ผู้ตอบทุกกลุ่มพอดีเป็นอันดับแรกเหมือนกัน คือ แสดงถ่วงภายในพอกับความต้องการ

4. บริการการอ่านภายในห้องสมุดที่ผู้ตอบพอดีเป็นอันดับสุดท้ายต่างกัน คือ นักศึกษาปริญญาตรีและนักศึกษานักศึกษา พอดีที่ทรัพยากรสารสนเทศ (หนังสือ วารสาร สื่อโสตทัศน์ฯลฯ) ที่ต้องการอยู่บนชั้นในตำแหน่งที่เหมาะสมเป็นอันดับสุดท้าย ขณะที่บริการที่อาจารย์พอดีอันดับสุดท้าย คือ ทรัพยากรสารสนเทศจัดเรียงในลักษณะที่สะดวก ค้นหาง่าย ซึ่งบริการทั้ง 2 เรื่องนี้ เป็นเรื่องสำคัญ เพราะเกี่ยวกับความสะดวกในการเข้าถึงทรัพยากรที่สถาบันควรคำนึงถึงเพื่อความสะดวกในการใช้ทรัพยากรที่มี

## **บริการยืน-คืน/บริการหนังสือสำรอง**

1. ในภาพรวมบริการยืน-คืน/บริการหนังสือสำรอง ทั้ง 3 เรื่อง ที่สอบถามผู้ใช้พอยังระดับมาก โดยผู้ใช้พอยังที่ค้อยไม่เกิน 3 นาที เมื่อยืน-คืนทรัพยากรสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.33$ ) และพอยังที่ปริมาณทรัพยากรสารสนเทศที่ให้ยืมหมายความ ( $\bar{x} = 3.30$ ) และปริมาณทรัพยากรสารสนเทศที่ให้ยืมหมายความ ( $\bar{x} = 2.95$ ) ตามลำดับ

2. ความพึงพอใจต่อการคืน/บริการหนังสือสำรอง ของนักศึกษาต่างจากอาจารย์ กล่าวคือนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาพอใจที่ค้อยไม่เกิน 3 นาทีเมื่อยืน-คืนทรัพยากรสารสนเทศเป็นอันดับแรก ขณะที่อาจารย์พอใจระยะเวลาที่ให้ยืมว่ามีความหมายเป็นอันดับแรก ผลเป็นเช่นนี้ เพราะเวลาให้ยืมทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์สูงกว่านักศึกษาบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาปริญญาตรี (1 ภาค : 21 วัน : 14 วัน)

3. บริการยืน-คืน/บริการหนังสือสำรอง ที่ผู้ตอบทุกกลุ่มพึงพอใจเป็นอันดับสุดท้าย เมื่อนอกัน คือ ปริมาณทรัพยากรสารสนเทศที่ให้ยืมหมายความ ซึ่งในภาพรวมความพึงพอใจในเรื่องนี้ ปรากฏเป็นอันดับสุดท้ายเช่นกัน

## **บริการตอบคำ答 ช่วยการค้นคว้า**

สำหรับบริการตอบคำ答 ช่วยการค้นคว้า ซึ่งประกอบด้วย 3 เรื่อง คือ เวลาที่ผู้ใช้รอค้อยไม่จำกัดเป็นการขอความช่วยเหลือ ณ เคาน์เตอร์บริการตอบคำ答 หรือการใช้โทรศัพท์ และการเห็นชุดที่จะขอความช่วยเหลือได้ชัดเจน ผลปรากฏว่า

1. ในภาพรวมผู้ตอบพอยัง 3 เรื่องที่สอบถามในระดับมาก ได้แก่ เมื่อเข้าห้องสมุดผู้ใช้เห็นชุดที่จะสามารถขอความช่วยเหลือได้ชัดเจน ( $\bar{x} = 3.33$ ) ผู้ใช้ค้อยไม่เกิน 3 นาที เมื่อขอความช่วยเหลือ ณ เคาน์เตอร์บริการตอบคำ答 ( $\bar{x} = 3.21$ ) และผู้ใช้ค้อยไม่เกิน 3 นาที เมื่อโทรศัพท์สอบถามหรือขอข้อมูล ( $\bar{x} = 3.10$ ) ตามลำดับ

2. เมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ตอบทุกกลุ่มพึงพอใจทุกเรื่องในระดับมากและเรื่องที่พึงพอใจมีลำดับสอดคล้องกับภาพรวมในข้อ 1 ชุดที่ผู้ใช้สามารถขอความช่วยเหลือได้ชัดเจน คือ เคาน์เตอร์บริการตอบคำ答 ซึ่งอยู่ใกล้ประตูทางเข้าเป็นชุดที่โดยเด่นและโดยรอบไม่มีเครื่องกีดขวาง นอกจากผู้ใช้จะเห็นชัดเจนแล้วสามารถเดินเข้ามาติดต่อกับผู้ให้บริการได้สะดวก

## บริการยืมระหว่างห้องสมุด/บริการจอง

บริการยืมระหว่างห้องสมุด/บริการจองที่สอบตามทั้ง 5 เรื่อง ความพึงพอใจต่อเรื่องที่สอบตามปรากฏดังนี้

1. ในภาพรวมผู้ตอบพึงพอใจต่อเรื่องที่สอบตามทั้ง 5 เรื่อง ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับดังนี้ ได้รับการบอกกล่าวว่าการยืมระหว่างห้องสมุดจะใช้เวลาเท่าไหร่จะได้จึงจะได้เอกสารที่ต้องการ ( $\bar{x} = 3.04$ ) ถ้าเอกสารที่ต้องการ และมีผู้อื่นยืม ผู้ใช้ได้รับการบอกกล่าวจะจะใช้เวลานานเท่าไหร่จะได้เอกสาร ( $\bar{x} = 2.97$ ) เอกสารที่ผู้ใช้ต้องการและมีผู้อื่นยืม มาตามระยะเวลาที่กำหนด ( $\bar{x} = 2.89$ ) เอกสารที่ต้องการมาทันตามระยะเวลาที่ห้องสมุดได้บกอก ( $\bar{x} = 2.88$ ) และได้รับเอกสารที่จองไว้ทุกรรัง ( $\bar{x} = 2.88$  เท่ากัน) .

2. เมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ตอบ เรื่องที่นักศึกษาปริญญาตรีพอใจมากเป็นอันดับแรก ต่างจากนักศึกษานักศึกษาและอาจารย์ กล่าวคือนักศึกษาปริญญาตรีพอใจที่เอกสารที่ต้องการและมีผู้อื่นยืมมาตามระยะเวลาที่กำหนด ขณะที่นักศึกษานักศึกษาและอาจารย์พอใจที่ได้รับการบอกกล่าวว่าการยืมระหว่างห้องสมุดจะใช้เวลาเท่าไหร่จะได้จึงจะได้เอกสารที่ต้องการเป็นอันดับแรก

3. ส่วนเรื่องที่ผู้ตอบพอใจมากเป็นอันดับสุดท้ายตั้งกันไปตามกลุ่มผู้ตอบ กล่าวคือนักศึกษาปริญญาตรีและอาจารย์พอใจที่ได้รับเอกสารที่จองไว้ทุกรรัง ขณะที่นักศึกษานักศึกษาและอาจารย์พอใจที่เอกสารที่ต้องการและมีผู้อื่นยืมมาตามระยะเวลาที่กำหนด

## OPAC/iPAC เพื่อค้นหาทรัพยากร

สำหรับบริการ OPAC/iPAC หรือระบบคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหาทรัพยากรสารสนเทศที่มีในห้องสมุดที่สอบตามทั้ง 5 เรื่อง ผลปรากฏดังนี้

1. ผู้ตอบพอใจมากเรื่องในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับดังนี้ OPAC/iPAC บกอก คำแนะนำทรัพยากรสารสนเทศที่มีในห้องสมุด ทำให้หาสารสนเทศที่ต้องการได้ถูกต้อง ( $\bar{x} = 3.13$ ) ข้อความที่ปรากฏบน OPAC/iPAC ชัดเจนและติดตามหาทรัพยากรสารสนเทศได้ง่าย ( $\bar{x} = 3.13$ ) คอมพิวเตอร์เพื่อการค้น (OPAC/iPAC กระจายตามจุดต่างๆ ( $\bar{x} = 3.11$ )) ผู้ใช้สามารถพิมพ์รายชื่อหนังสือที่ค้นได้จาก OPAC/iPAC ( $\bar{x} = 3.07$ ) คอมพิวเตอร์ค้น OPAC/iPAC ไม่ขัดข้องเมื่อต้องการใช้งาน ( $\bar{x} = 2.97$ )

2. เมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ตอบที่เป็นนักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษานักศึกษาและอาจารย์ พบว่า ทุกกลุ่มพึงพอใจต่อเรื่องที่สอบตามในระดับมาก โดยเรื่องที่พอใจมากเป็นอันดับแรกของผู้ตอบทุกกลุ่มเหมือนกัน คือ OPAC/iPAC บกอกคำแนะนำทรัพยากรสารสนเทศที่มีในห้องสมุด ทำให้หาสารสนเทศที่ต้องการได้ถูกต้อง

3. สำหรับเรื่องที่นักศึกษาพอใจเป็นอันดับสุดท้ายต่างจากอาจารย์ กล่าวคือ ห้องนักศึกษาปริญญาตรี และนักศึกษานักศึกษาบัณฑิตศึกษาพอใจที่คอมพิวเตอร์คัน OPAC/iPAC ไม่ขัดข้อง เมื่อต้องการใช้งาน ขณะที่อาจารย์พอใจที่สามารถพิมพ์รายชื่อหนังสือที่ค้นได้จาก OPAC/iPAC เป็นอันดับสุดท้าย

### บริการโสตทัศน์

บริการโสตทัศน์ที่สอบถามมี 3 เรื่องคือ กิจกรรมพื้นที่ประจำตัว

1. ในภาพรวมผู้ตอบพอใจทั้ง 3 เรื่อง ที่สอบถามในระดับมาก โดยความพึงพอใจแต่ละเรื่องไม่ต่างกันนัก ( $\bar{x} = 2.87 - 2.98$ )

2. เมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ตอบห้องนักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษานักศึกษา และอาจารย์พอใจทุกรายการที่สอบถามในระดับมาก โดยนักศึกษานักศึกษาพอใจที่อุปกรณ์โสตทัศน์อยู่ในสภาพใช้งานได้ดีเป็นอันดับแรก ขณะที่นักศึกษาปริญญาตรีพอใจที่มีสื่อโสตทัศน์ปัจจุบันให้บริการเมื่อต้องการใช้เป็นอันดับแรก

3. ส่วนความพึงพอใจอันดับสุดท้ายของนักศึกษาปริญญาตรีและอาจารย์เหมือนกันคือพอใจที่เมื่ออุปกรณ์ขัดข้องห้องสมุดติดป้ายบอกชั้นเงินทันเวลา

### บริการอินเทอร์เน็ต

บริการอินเทอร์เน็ตที่สอบถามมีทั้งหมด 4 เรื่อง ความพึงพอใจของผู้ใช้ประจำตัว

1. ในภาพรวมผู้ตอบพอใจทุกรายการที่สอบถามในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.68 - 2.85$ ) เมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ตอบห้องนักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษานักศึกษา และอาจารย์ ความพึงพอใจต่อกลุ่มรายการที่สอบถามเพื่อติดต่อทางโทรศัพท์ในระดับมาก เช่นเดียวกับที่ประจำตัว

2. เรื่องที่นักศึกษาพอใจอันดับแรกคือ กิจกรรมพื้นที่ประจำตัวของอาจารย์ กล่าวคือ นักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษานักศึกษา พึงพอใจเมื่ออุปกรณ์ขัดข้องห้องสมุดติดป้ายบอกชั้นเงินทันเวลา เป็นอันดับแรก ส่วนอาจารย์พอใจที่คอมพิวเตอร์อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี

3. ส่วนเรื่องที่พอใจอันดับสุดท้ายคือ กิจกรรมพื้นที่ประจำตัวของนักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษานักศึกษา กล่าวคือ นักศึกษาปริญญาตรีและอาจารย์พอใจในการพิมพ์เอกสารคืนโดยไม่เกิน 3 นาที ส่วนนักศึกษานักศึกษาพอใจที่มีคอมพิวเตอร์ให้บริการเมื่อต้องการใช้

ความล่าช้าในการพิมพ์ผลการค้นทำให้ผู้ใช้รอนานและมีผลทำให้ความพอใจของผู้ใช้ลดลง ขณะเดียวกันปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการแก่นักศึกษาปริญญาตรี และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นประเด็นที่ควรได้รับการพิจารณา ดังผลที่ปรากฏว่าเป็นเรื่องที่นักศึกษามีความพอใจในอันดับค่อนข้างน้อย

สำหรับผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อบริการทรัพยากรสารสนเทศในรายละเอียดของ

- 1) นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชา และจำแนกตามชั้นปี
- 2) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา และจำแนกตามระดับการศึกษา
- 3) อาจารย์จำแนกตามสำนักวิชา

โปรดดูที่ภาคผนวก ๑ (ตารางที่ ๑๑ - ๕๑)

**ตารางที่ 34 ความพึงพอใจต่อบริการสาธารณสุข**

ความพึงพอใจต่อ บริการสาธารณสุข	นักศึกษา ปริญญาตรี (N = 1,041)			นักศึกษา บัณฑิตศึกษา (N = 67)			อาจารย์ (N = 60)			รวม		
	$\bar{x}$	SD	แปล ความ	$\bar{x}$	SD	แปล ความ	$\bar{x}$	SD	แปล ความ	$\bar{x}$	SD	แปล ความ
<b>III. บริการด้านกายในห้องสมุด</b>												
ทรัพยากรสารสนเทศ (หนังสือ วารสาร สื่อ โสตทัศน์ฯลฯ) ที่ต้องการอยู่บันทึก คำแนะนำที่เหมาะสม	2.93	0.73	ม	2.90	0.72	ม	2.72	0.75	ม	2.85	0.73	ม
ทรัพยากรสารสนเทศ จัดเรียงในลักษณะ ที่สะดวก ค้นหาง่าย	2.95	0.73	ม	2.91	0.77	ม	2.65	0.83	ม	2.83	0.77	ม
บรรยายภาษาไทยในห้องสมุด เหมาะสมแก่การอ่าน	3.15	0.75	ม	3.06	0.74	ม	2.96	0.81	ม	3.05	0.75	ม
อุปกรณ์มีภาษาไทยในห้องสมุด กำลังสนับสนุน	3.10	0.78	ม	3.03	0.72	ม	2.97	0.84	ม	3.03	0.78	ม
แสงสว่างภายในห้องสมุด ความต้องการ	3.19	0.75	ม	3.21	0.64	ม	3.05	0.76	ม	3.15	0.71	ม
รวม	3.06	0.74	ม	3.02	0.71	ม	2.87	0.79	ม	2.98	0.75	ม
<b>IV. บริการเชิงบูรณาการ</b>												
คอมพิวเตอร์ 3 นาฬิกา เมื่อเข้าม-	3.22	0.78	ม	3.46	0.66	ม	3.33	0.76	ม	3.33	0.73	ม
คืนทรัพยากรสารสนเทศ												
ปริมาณทรัพยากร สารสนเทศที่ให้เข้ม <sup>หมายเหตุ</sup> เหมาะสม	2.84	0.82	ม	3.01	0.83	ม	3.02	0.82	ม	2.95	0.82	ม
ระยะเวลาที่ให้เข้ม <sup>หมายเหตุ</sup> เหมาะสม	3.17	0.81	ม	3.30	0.82	ม	3.45	0.73	ม	3.30	0.78	ม
รวม	3.07	0.80	ม	3.25	0.77	ม	3.26	0.77	ม	3.19	0.77	ม

ตารางที่ 34 ความพึงพอใจต่อบริการสาธารณสุข (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อ บริการสาธารณสุข	นักศึกษา ปริญญาตรี (N = 1,041)			นักศึกษา บัณฑิตศึกษา (N = 67)			อาจารย์ (N = 60)			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
<b>(III) การบริการด้วยความคุ้มค่า</b>												
ท่านเคยไม่เกิน 3 นาที เมื่อขอความช่วยเหลือ ณ เคาน์เตอร์บริการตอน คำถาม	2.96	0.77	ม	3.30	0.73	ม	3.37	0.74	ม	3.21	0.74	ม
ท่านเคยไม่เกิน 3 นาที เมื่อโทรศัพท์สอบถาม หรือขอข้อมูล	2.79	0.83	ม	3.16	0.81	ม	3.37	0.77	ม	3.10	0.80	ม
เมื่อเข้าห้องสมุดทำหนังสือที่จะสามารถขอความ ช่วยเหลือได้ชัดเจน	3.17	0.79	ม	3.44	0.81	ม	3.40	0.70	ม	3.33	0.76	ม
รวม	2.97	0.79	ม	3.30	0.78	ม	3.38	0.73	ม	3.21	0.76	ม
<b>(IV) การยอมรับความพึงพอใจต่อ บริการจด</b>												
ได้รับการบอกกล่าวว่าการ ขึ้นระหัวงห้องสมุดจะใช้ เวลาเท่าไหร่จะได้เอกสาร ที่ต้องการ	2.78	0.82	ม	3.06	0.82	ม	3.28	0.66	ม	3.04	0.76	ม
เอกสารที่ต้องการมาทัน ความระยะเวลาที่ห้องสมุด ได้บอก	2.78	0.76	ม	2.84	0.88	ม	3.02	0.82	ม	2.88	0.82	ม
ถ้าเอกสารที่ต้องการและมี ผู้อื่นยืม ท่านได้รับการ บอกกล่าวว่าจะใช้เวลา นานเท่าใด จึงจะได้ เอกสาร	2.78	0.79	ม	2.96	0.84	ม	3.19	0.63	ม	2.97	0.75	ม

ตารางที่ 34 ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศ (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อ บริการสารสนเทศ	นักศึกษา ปริญญาตรี (N = 1,041)			นักศึกษา บัณฑิตศึกษา (N = 67)			อาจารย์ (N = 60)			รวม		
	$\bar{x}$	SD	แปล ความ	$\bar{x}$	SD	แปล ความ	$\bar{x}$	SD	แปล ความ	$\bar{x}$	SD	แปล ความ
<b>V. นักวิชาการมีความพึงพอใจต่อ บริการของตน (ต่อ)</b>												
เอกสารที่ท่านต้องการและ มีผู้อื่นยื้อนมาตามระยะเวลา ที่กำหนด	2.81	0.78	ม	2.76	0.84	ม	3.11	0.66	ม	2.89	0.76	ม
ได้รับสารสนเทศที่จงใจ ทุกครั้ง	2.79	0.82	ม	2.91	0.87	ม	2.94	0.79	ม	2.88	0.82	ม
รวม	2.78	0.79	ม	2.90	0.85	ม	3.10	0.71	ม	2.93	0.78	ม
<b>VI. OPAC/iPAC หรือระบบคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหาหนังสือและทรัพยากร่วมกับสารสนเทศที่มีให้ของแต่ละ</b>												
OPAC/iPAC ของ คำแทนนักทรัพยากร สารสนเทศที่มีใน ห้องสมุด ทำให้หา สารสนเทศที่ต้องการ ได้ถูกต้อง	3.23	1.22	ม	3.48	0.59	ม	3.38	0.71	ม	3.36	0.84	ม
คอมพิวเตอร์ที่นั่น OPAC/ IPAC ไม่เข้าซึ่ง เมื่อต้องการใช้งาน	2.93	1.80	ม	2.91	0.79	ม	3.08	0.79	ม	2.97	1.12	ม
ข้อความที่ปรากฏบน OPAC/iPAC ชัดเจน และติดตามหาทรัพยากร สารสนเทศได้ง่าย	2.97	0.82	ม	3.19	0.69	ม	3.25	0.76	ม	3.13	0.75	ม
คอมพิวเตอร์เพื่อการค้น (OPAC/iPAC) กระจาย ตามจุดต่างๆ	3.13	0.77	ม	3.20	0.72	ม	3.02	0.80	ม	3.11	0.76	ม

ตารางที่ 34 ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศ (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อ บริการสารสนเทศ	นักศึกษา ปริญญาตรี (N = 1,041)			นักศึกษา บัณฑิตศึกษา (N = 67)			อาจารย์ (N = 60)			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
<b>V. OPAC/iPAC บริการระบบคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหาหนังสือและห้องพยากรณ์การสอนภาษาไทยที่เป็นห้องสมุด (ครัว)</b>												
สามารถพิมพ์รายชื่อ หนังสือที่ค้นได้จาก OPAC/iPAC	3.12	0.82	ม	3.20	0.70	ม	2.89	0.99	ม	3.07	0.83	ม
รวม	3.07	1.08	ม	3.19	0.69	ม	3.12	0.81	ม	3.12	0.86	ม
<b>VI. บริการเอกสารทั่วไป</b>												
อุปกรณ์โสตทัศนอยุธ์ใน สภาพใช้งานได้ดี	2.91	0.76	ม	3.10	0.61	ม	2.93	0.57	ม	2.98	0.64	ม
เมื่ออุปกรณ์ขัดข้อง ห้องสมุดติดป้ายบอก ชั้นเจน ทันเวลา	2.88	0.80	ม	2.96	0.61	ม	2.78	0.64	ม	2.87	0.68	ม
มีล็อกโซลทัศนูปกรณ์ให้ บริการ เมื่อต้องการใช้	2.92	0.77	ม	2.88	0.70	ม	2.88	0.79	ม	2.89	0.75	ม
รวม	2.90	0.77	ม	2.98	0.64	ม	2.86	0.66	ม	2.91	0.69	ม
<b>VII. บริการอื่นๆของห้อง</b>												
คอมพิวเตอร์อยู่ในสภาพ ใช้งานได้ดี	2.87	0.83	ม	2.65	0.81	ม	3.05	0.84	ม	2.85	0.82	ม
เมื่ออุปกรณ์ขัดข้องห้อง สมุดติดป้ายบอกชั้นเจน ทันเวลา	2.95	0.81	ม	2.75	0.82	ม	2.97	0.80	ม	2.89	0.81	ม
มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ เมื่อต้องการใช้	2.83	0.88	ม	2.50	0.85	บก	3.03	0.90	ม	2.78	0.87	ม
ทำงานอยู่ไม่เกิน 3 นาที เมื่อพิมพ์ผลการค้น	2.69	0.91	ม	2.66	0.84	ม	2.70	0.95	ม	2.68	0.90	ม
รวม	2.83	0.85	ม	2.64	0.83	ม	2.93	0.87	ม	2.80	0.85	ม
รวมความพึงพอใจทั้งหมด	2.95	0.93	ม	3.04	0.75	ม	3.07	0.76	ม	3.02	0.78	ม

หมายเหตุ การเปลี่ยนความในตาราง ตัวย่อ มส หมายถึง มากที่สุด  
ตัวย่อ ม หมายถึง มาก  
ตัวย่อ ปก หมายถึง ปานกลาง  
ตัวย่อ น หมายถึง น้อย

## ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการ

จากการสอบถามความพึงพอใจหรือความเต็มใจในการให้บริการต่อผู้ให้บริการ ซึ่งมีทั้งหมด 13 เรื่อง สามารถจัดได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. พฤติกรรมการบริการ ประกอบด้วย 4 เรื่องย่อย ได้แก่

- 1) ติดต่อได้ง่ายและยินดีต้อนรับ
- 2) ยินดีที่จะลูกจากโต๊ะ เพื่อให้ความช่วยเหลือ
- 3) ใจกว้างและสุภาพ
- 4) พูดคุยกับความเป็นมิตร

2. ความถูกต้องในการตอบคำถามและการสื่อสาร ประกอบด้วย 6 เรื่องย่อย ได้แก่

- 1) สื่อสารด้วยคำพูดที่เข้าใจ
- 2) ให้คำตอบที่ถูกต้อง
- 3) กลั่นกรองข้อมูล ไม่ให้ข้อมูลรายละเอียดมากเกินต้องการ
- 4) ช่วยพาท่านไปที่ชั้น เพื่อหาหนังสือ
- 5) ให้แผ่นพับเพื่อช่วยให้เกิดความกระจ่างชัด
- 6) บอกถึงบริการระหว่างห้องสมุด เพื่อให้ได้ทรัพยากรที่ห้องสมุดไม่มี

3. การให้การศึกษาผู้ใช้ ประกอบด้วย 3 เรื่องย่อย ได้แก่

- 1) สาธิตและสอนวิธีค้น OPAC/iPAC
- 2) สาธิตและสอน การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
- 3) สาธิตและสอนการใช้ WWW.

### ผลปรากฏดังนี้

1. ในภาพรวม ผู้ตอบพึงพอใจต่อผู้ให้บริการในเรื่องที่สอบถามทั้ง 3 กลุ่มในระดับมาก คือ พοใจต่อพฤติกรรมการบริการเป็นอันดับแรก ( $\bar{x} = 3.19$ ) รองลงมาคือพοใจต่อความถูกต้องในการตอบคำถามและการสื่อสาร ( $\bar{x} = 2.89$ ) และพοใจต่อการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้ ( $\bar{x} = 2.57$ )

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ตอบ ความพึงพอใจของนักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษาบัณฑิตศึกษา และอาจารย์ ยังคงอันดับสอดคล้องกับภาพรวม

2. เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในรายละเอียด พบว่า

2.1 ผู้ตอบทุกกลุ่มพοใจต่อพฤติกรรมการบริการทุกเรื่องที่สอบถามใน

ระดับมาก

2.2 ส่วนความลูกค้องในการตอบคำถามและการสื่อสาร กลุ่มผู้ตอบที่เป็นนักศึกษาปัจจุบันพิเศษศึกษาและอาจารย์พอใจทั้ง 6 เรื่องที่สอบถามในระดับมาก แต่กลุ่มนักศึกษาปริญญาตรีมีเรื่องที่พอใจระดับปานกลาง 2 เรื่อง คือ การพานักศึกษาไปที่ชั้นเพื่อหาหนังสือและการให้แผ่นพับเพื่อช่วยให้เกิดความกระจ่าง

2.3 ในเรื่องการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้ ความพึงพอใจของนักศึกษาปริญญาตรีทั้งในภาพรวมและใน 3 เรื่องที่สอบถามในรายละเอียดอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งต่างจากของนักศึกษาปัจจุบันพิเศษศึกษาและอาจารย์ที่ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ดังรายละเอียดในตารางที่ 35)

ตารางที่ 35 ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการ

ความพึงพอใจ ต่อผู้ให้บริการ	นักศึกษา ปริญญาตรี (N = 1,041)			นักศึกษา บัณฑิตศึกษา (N = 67)			อาจารย์ (N = 60)			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
<b>1. พฤติกรรมการบริการ</b>												
ติดต่อได้เจ้ายและยินดี ต้อนรับ	3.09	0.75	ม	3.19	0.74	ม	3.47	0.65	ม	3.25	0.71	ม
ยินดีที่จะลุกจากโต๊ะ <sup>*</sup> เพื่อให้ความช่วยเหลือ	2.95	0.81	ม	3.07	0.82	ม	3.35	0.76	ม	3.12	0.79	ม
ใจกว้างและสุภาพ	2.98	0.79	ม	3.16	0.71	ม	3.35	0.64	ม	3.16	0.71	ม
พูดคุยด้วยความเป็นมิตร	3.03	0.78	ม	3.19	0.76	ม	3.47	0.63	ม	3.23	0.72	ม
รวม	3.01	0.78	ม	3.15	0.75	ม	3.40	0.67	ม	3.19	0.73	ม
<b>2. ความพึงพอใจในกระบวนการค่าตอบแทนและการติดต่อ</b>												
สื่อสารด้วยคำพูดที่เข้าใจ	3.09	0.74	ม	3.22	0.69	ม	3.40	0.73	ม	3.23	0.72	ม
ให้คำตอบที่ถูกต้อง	3.09	0.71	ม	3.18	0.72	ม	3.36	0.67	ม	3.21	0.70	ม
กลั่นกรองข้อมูล ไม่ให้ ข้อมูลรายละเอียดมากเกิน ต้องการ	2.89	0.77	ม	2.96	0.77	ม	3.08	0.68	ม	2.97	0.74	ม
ช่วยพาท่านไปที่ชั้น เพื่อหาหนังสือ	2.34	0.94	บก	2.51	0.95	บ	2.80	0.93	บ	2.55	0.94	บ
ให้แผ่นพับเพื่อช่วยให้ เกิดความกระฉับชัด	2.49	0.90	บก	2.53	0.86	บ	2.65	0.85	บ	2.55	0.87	บ
บอกถึงบริการระหว่าง ห้องสมุด เพื่อให้ได้ ทรัพยากรที่ห้องสมุดไม่มี	2.65	1.33	บ	2.81	0.85	บ	3.04	0.78	บ	2.83	0.88	บ
รวม	2.75	0.89	บ	2.87	0.80	บ	3.05	0.77	บ	2.89	0.80	บ

ตารางที่ 35 ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการ (ต่อ)

ความพึงพอใจ ต่อผู้ให้บริการ	นักศึกษา ปริญญาตรี (N = 1,041)			นักศึกษา บัณฑิตศึกษา (N = 67)			อาจารย์ (N = 66)			รวม		
	$\bar{x}$	SD	แปร ความ	$\bar{x}$	SD	แปร ความ	$\bar{x}$	SD	แปร ความ	$\bar{x}$	SD	แปร ความ
	<b>III. การรับ��การด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>											
สาขิคและสอนวิธีค้น OPAC / iPAC	2.50	0.99	ปก	2.73	0.87	ม	2.58	0.92	ม	2.60	0.92	ม
สาขิคและสอนการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ	2.50	1.36	ปก	2.72	0.86	ม	2.58	0.94	ม	2.60	1.05	ม
สาขิคและสอนการใช้ WWW.	2.37	0.95	ปก	2.67	0.86	ม	2.56	1.00	ม	2.53	0.93	ม
รวม	2.45	1.10	ปก	2.70	0.86	ม	2.57	0.95	ม	2.57	0.96	ม
รวมทั้งหมด	2.51	0.93	ม	2.88	0.81	ม	2.98	0.80	ม	2.86	0.84	ม

หมายเหตุ การแปลความในตาราง ตัวย่อ มส หมายถึง มากที่สุด  
 ตัวย่อ ม หมายถึง มาก  
 ตัวย่อ ปก หมายถึง ปานกลาง  
 ตัวย่อ น หมายถึง น้อย

**สำหรับผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการในรายละเอียดของ**

1. นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชาและจำแนกตามชั้นปี
2. นักศึกษาปัจจุบันที่ศึกษา จำแนกตามสำนักวิชาและจำแนกระดับการศึกษา
3. คณาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชา

โปรดดูที่ภาคผนวก ง (ตารางที่ 1ง - 5ง)

## ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

จากการสอบถามโดยใช้คำถามเปิดให้ผู้ตอบแต่ละคนระบุว่าเมื่อใช้ทรัพยากร และบริการสารสนเทศ ผู้ใช้ประทับใจอะไรมากที่สุด และไม่ประทับใจอะไรมากที่สุด ตลอดจนผู้ใช้ประสงค์ จะให้ห้องสมุดปรับปรุงอะไรมากที่สุด ผลปรากฏดังนี้ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 36)

ตารางที่ 36 เรื่องที่ประทับใจ ไม่ประทับใจ และควรปรับปรุงมากที่สุด

เรื่องที่ประทับใจ ไม่ประทับใจ และควรปรับปรุงมากที่สุด	ความประทับใจ จำนวนผู้ตอบ (คน)	ความไม่ประทับใจ จำนวนผู้ตอบ (คน)	ควรปรับปรุง จำนวนผู้ตอบ (คน)
บริการสารสนเทศ (การให้สารสนเทศถูกต้อง ระบบ iPAC เวลาเปิด-ปิด เวลาและปริมาณหนังสือที่ให้เช่น ค่าปรับ)	206	75	161
ผู้ให้บริการ (ความสุภาพ ความเต็มใจให้ความช่วยเหลือ การให้สารสนเทศถูกต้อง อัชญาศัย สีหน้า)	189	79	36
บรรยายภาษาภายในห้องสมุด (อุณหภูมิ เสียง)	135	24	68
ทรัพยากรสารสนเทศ (ปริมาณทรัพยากรสารสนเทศ ความทันสมัย สภาพความชำรุด การจัดหมวดและการจัดชั้น)	98	185	291
สิ่งอ่านวายความสะดวก (จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ คุณภาพ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องบริการสื่อโอดิโอทัคท์ CD-ROM ที่นั่งอ่าน)	26	56	25

## เรื่องที่ผู้ตอบประทับใจมากที่สุด

เมื่อใช้ทรัพยากร และบริการสารสนเทศ เรื่องที่ผู้ตอบประทับใจมากที่สุด มี 5 เรื่องคือ

ตามอันดับดังนี้

### 1. บริการสารสนเทศ (จำนวนผู้ตอบ 206 คน)

- |                                  |             |       |
|----------------------------------|-------------|-------|
| • ให้ข้อมูลถูกต้อง               | จำนวนผู้ตอบ | 40 คน |
| • งานพิมพ์มีความคมชัด            | จำนวนผู้ตอบ | 30 คน |
| • ยืมหนังสือได้จำนวนมาก          | จำนวนผู้ตอบ | 30 คน |
| • ระยะเวลาการยืมหนังสือได้นาน    | จำนวนผู้ตอบ | 25 คน |
| • เวลาเปิดบริการ                 | จำนวนผู้ตอบ | 22 คน |
| • iPAC ค้นหาหนังสือได้รวดเร็ว    | จำนวนผู้ตอบ | 20 คน |
| • คอมพิวเตอร์คันข้อมูลได้รวดเร็ว | จำนวนผู้ตอบ | 17 คน |
| • iPAC ใช้ได้ง่าย                | จำนวนผู้ตอบ | 12 คน |
| • บริการรวดเร็ว                  | จำนวนผู้ตอบ | 10 คน |

### 2. ผู้ให้บริการ (จำนวนผู้ตอบ 189 คน)

- |                                |             |       |
|--------------------------------|-------------|-------|
| • พูดจาสุภาพ                   | จำนวนผู้ตอบ | 46 คน |
| • ให้ความช่วยเหลือ             | จำนวนผู้ตอบ | 40 คน |
| • มีอธิบายดี                   | จำนวนผู้ตอบ | 39 คน |
| • เต็มใจให้บริการ              | จำนวนผู้ตอบ | 36 คน |
| • ผู้ให้บริการมีความเป็นกันเอง | จำนวนผู้ตอบ | 26 คน |
| • สื่อสารเข้าใจ                | จำนวนผู้ตอบ | 2 คน  |

### 3. บรรยายศาสภายในห้องสมุด (จำนวนผู้ตอบ 135 คน)

- |                                       |             |       |
|---------------------------------------|-------------|-------|
| • แสงสว่างเพียงพอ                     | จำนวนผู้ตอบ | 30 คน |
| • บรรยายศาสน่าเข้าใช้                 | จำนวนผู้ตอบ | 29 คน |
| • มีการปรับปรุงบรรยายศาสภายในห้องสมุด | จำนวนผู้ตอบ | 25 คน |
| • มีความเงียบ                         | จำนวนผู้ตอบ | 23 คน |
| • ความเป็นระเบียบภายในห้องสมุด        | จำนวนผู้ตอบ | 22 คน |
| • อุณหภูมิเย็นดี                      | จำนวนผู้ตอบ | 5 คน  |

4. ทรัพยากรสารสนเทศ (จำนวนผู้ตอบ 98 คน)

- มีหนังสือจำนวนมาก จำนวนผู้ตอบ 65 คน
- สภาพหนังสือไม่จีกขาด จำนวนผู้ตอบ 20 คน
- มีหนังสือใหม่ๆ เก้าห้องสมุด จำนวนผู้ตอบ 13 คน

5. ตึ่งจำนวนความสะอาด (จำนวนผู้ตอบ 26 คน)

- มีเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวนมาก จำนวนผู้ตอบ 14 คน
- มีเครื่องให้บริการสืบอัลตร้าโซนิกเพียงพอ จำนวนผู้ตอบ 12 คน

**เรื่องที่ผู้ตอบไม่ประทับใจมากที่สุด**

เรื่องที่ผู้ตอบไม่ประทับใจมากที่สุด ประมวลได้ 5 เรื่อง เช่นกัน ตามอันดับดังนี้ (ดังตารางที่ 37)

1. ทรัพยากรสารสนเทศ (จำนวนผู้ตอบ 187 คน)

- หนังสือ/วารสารมีน้อย จำนวนผู้ตอบ 70 คน
- การจัดวางหนังสือบนชั้นไม่ถูกต้อง จำนวนผู้ตอบ 63 คน
- หนังสือไม่ตรงกับความต้องการ จำนวนผู้ตอบ 25 คน
- หนังสือภาษาไทยน้อย จำนวนผู้ตอบ 16 คน
- หนังสือเขียนชั้นช้า จำนวนผู้ตอบ 6 คน
- หนังสือจัดหมวดหมู่ไม่ถูกต้อง จำนวนผู้ตอบ 4 คน
- หนังสือชำรุดใช้เวลาซ่อมนาน จำนวนผู้ตอบ 2 คน
- หนังสือเก่า จำนวนผู้ตอบ 1 คน

2. ผู้ให้บริการ (จำนวนผู้ตอบ 76 คน)

- ผู้ให้บริการบางคนเกิด บางคนก็ไม่ดี จำนวนผู้ตอบ 34 คน
- หน้าบึง จำนวนผู้ตอบ 23 คน
- พูดจาไม่สุภาพ จำนวนผู้ตอบ 19 คน

### 3. บริการสารสนเทศ (จำนวนผู้ตอบ 78 คน)

- iPAC ใช้ยาก ไม่คุ้นเคย จำนวนผู้ตอบ 44 คน
- ยืดหยุ่นสื่อได้น้อย จำนวนผู้ตอบ 9 คน
- ไม่เข้าใจความหมายของคำที่ปรากฏ  
บนหน้าจอ iPAC จำนวนผู้ตอบ 8 คน
- น่าจะเปิดบริการ 24 ชม. จำนวนผู้ตอบ 6 คน
- บางครั้งไม่สามารถยืดต่อได้ด้วยตนเอง จำนวนผู้ตอบ 4 คน
- ให้ข้อมูลไม่ถูกต้อง จำนวนผู้ตอบ 3 คน
- ค่าปรับแพง จำนวนผู้ตอบ 2 คน
- การยืดระหว่างห้องสมุดใช้เวลานาน จำนวนผู้ตอบ 2 คน

### 4. สิ่งอำนวยความสะดวก (จำนวนผู้ตอบ 56 คน)

- เครื่องคอมพิวเตอร์เก่า ทำงานล่าช้า จำนวนผู้ตอบ 30 คน
- เครื่องคอมพิวเตอร์เสียงบ่อย เครื่องเดี๋ยวนาน จำนวนผู้ตอบ 7 คน
- เครื่องคอมพิวเตอร์จำนวนเครื่องน้อยไป  
ไม่เพียงพอ จำนวนผู้ตอบ 5 คน
- เครื่องพิมพ์ผลิตน้อยต้องรอคิวนาน จำนวนผู้ตอบ 3 คน
- จำนวนที่นั่งอ่านไม่เพียงพอ จำนวนผู้ตอบ 3 คน
- จัดที่นั่งอ่านໄກสีชิดกันเกินไป จำนวนผู้ตอบ 3 คน
- เครื่องถ่ายเอกสารไม่เพียงพอ จำนวนผู้ตอบ 3 คน
- ที่จอดรถอยู่ไกล จำนวนผู้ตอบ 2 คน

### 5. บรรยากาศในห้องสมุด (จำนวนผู้ตอบ 24 คน)

- อุณหภูมิในห้องสมุดร้อนเกินไป  
เย็นเกินไป จำนวนผู้ตอบ 17 คน
- เสียงดังภายในห้องสมุด จำนวนผู้ตอบ 7 คน

## เรื่องที่ผู้ตอบเห็นควรปรับปรุงมากที่สุด

ประมวลได้ 5 เรื่อง เช่นกัน เรียงตามอันดับดังนี้

### 1. ทรัพยากรสารสนเทศ (จำนวนผู้ตอบ 291 คน)

- |   |             |        |
|---|-------------|--------|
| • เพิ่มจำนวนหนังสือและวารสารประเภทต่างๆ | จำนวนผู้ตอบ | 152 คน |
| • หนังสือเก่า                           | จำนวนผู้ตอบ | 60 คน  |
| • เพิ่มจำนวนหนังสือภาษาไทย              | จำนวนผู้ตอบ | 30 คน  |
| • จัดวางหนังสือให้ถูกต้อง               | จำนวนผู้ตอบ | 15 คน  |
| • เพิ่มหนังสือพีดีเคบุ๊คส์              | จำนวนผู้ตอบ | 10 คน  |
| • จัดหนังสือขึ้นชั้นเรียนเรื่อขึ้น      | จำนวนผู้ตอบ | 8 คน   |
| • การจัดหมวดหมู่หนังสือไม่ถูกต้อง       | จำนวนผู้ตอบ | 6 คน   |
| • มีมุมแสดงหนังสือขายดี                 | จำนวนผู้ตอบ | 5 คน   |
| • การซ่อมแซมหนังสือชำรุด                | จำนวนผู้ตอบ | 3 คน   |
| • เพิ่มหนังสือเยาวชน                    | จำนวนผู้ตอบ | 2 คน   |

### 2. บริการสารสนเทศ (จำนวนผู้ตอบ 161 คน) .

- |                                     |             |       |
|-------------------------------------|-------------|-------|
| • ขยายเวลาเปิดบริการ                | จำนวนผู้ตอบ | 31 คน |
| • ปรับปรุง iPAC ให้ใช้ได้ง่าย       | จำนวนผู้ตอบ | 12 คน |
| • ลดค่าปรับ                         | จำนวนผู้ตอบ | 3 คน  |
| • ยืมหนังสือได้นานขึ้น              | จำนวนผู้ตอบ | 2 คน  |
| • ขยายห้องบริการสื่อโสตทัศน์        | จำนวนผู้ตอบ | 2 คน  |
| • จัดทำรายชื่อ ซีดี-รอม             | จำนวนผู้ตอบ | 2 คน  |
| • ลดระยะเวลาการยืมหนังสือของอาจารย์ | จำนวนผู้ตอบ | 1 คน  |
| • บริการซีดีรอมเพื่อการศึกษา        | จำนวนผู้ตอบ | 1 คน  |

### 3. บรรยายการในห้องสมุด (จำนวนผู้ตอบ 49 คน)

- |  |             |       |
|--|-------------|-------|
| • อุณหภูมิและความเย็นของเครื่องปรับอากาศ | จำนวนผู้ตอบ | 46 คน |
| • งดการใช้มือถือในห้องสมุด               | จำนวนผู้ตอบ | 3 คน  |

4. ผู้ให้บริการ (จำนวนผู้ตอบ 36 คน)		
• พูดจาไม่สุภาพ ผู้ให้บริการเสียงดัง	จำนวนผู้ตอบ	33 คน
• ผู้ให้บริการควรเตือนใจให้บริการ	จำนวนผู้ตอบ	3 คน
5. สิ่งอำนวยความสะดวก (จำนวนผู้ตอบ 44 คน)		
• เพิ่มนั่งอ่าน	จำนวนผู้ตอบ	19 คน
• เพิ่มความเร็วเครื่องคอมพิวเตอร์	จำนวนผู้ตอบ	10 คน
• เพิ่มจำนวนเครื่องซีดี-รอม	จำนวนผู้ตอบ	5 คน
• ให้ได้รับงานพิมพ์ที่สั่งทุกครั้ง	จำนวนผู้ตอบ	4 คน
• เพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	จำนวนผู้ตอบ	3 คน
• เพิ่มจำนวนเครื่อง iPAC	จำนวนผู้ตอบ	2 คน
• เพิ่มเครื่องถ่ายเอกสาร	จำนวนผู้ตอบ	1 คน

**ตารางที่ 37 สรุปอันดับความประทับใจ ความไม่ประทับใจ และเรื่องที่ควรปรับปรุงมากที่สุด**

อันดับ	ประทับใจ	ไม่ประทับใจ	ควรปรับปรุง
อันดับที่ 1	บริการสารสนเทศ	ทรัพยากรสารสนเทศ	ทรัพยากรสารสนเทศ
อันดับที่ 2	ผู้ให้บริการ	บริการสารสนเทศ	บริการสารสนเทศ
อันดับที่ 3	บรรยายกาศ	ผู้ให้บริการ	บรรยายกาศ
อันดับที่ 4	ทรัพยากรสารสนเทศ	สิ่งอำนวยความสะดวก	ผู้ให้บริการ
อันดับที่ 5	สิ่งอำนวยความสะดวก	บรรยายกาศ	สิ่งอำนวยความสะดวก

จากคำตอบที่ได้รับเมื่อวิเคราะห์หัวใจความประทับใจ ความไม่ประทับใจ และเรื่องที่ควรปรับปรุง และสรุปเปรียบเทียบเป็นอันดับ (ดังตารางที่ 37) สรุปได้ว่า

1. ทรัพยากรสารสนเทศ เป็นเรื่องที่ผู้ใช้ระบุชัดเจน ดังที่ความประทับใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ อยู่ในอันดับที่ 4 แต่เป็นความไม่ประทับใจอันดับที่ 1 และเป็นเรื่องที่ควรปรับปรุงอันดับแรก เช่นกัน ดังนั้นทรัพยากรสารสนเทศเป็นเรื่องแรกที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาควรเร่งปรับปรุง

2. บริการสารสนเทศ เป็นความประทับใจอันดับที่ 1 และเป็นไม่ประทับใจ อันดับที่ 2 และผู้ตอบเห็นควรปรับปรุงอันดับที่ 2 จึงเป็นเรื่องที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาพิจารณาปรับปรุงในอันดับที่ 2

3. ผู้ให้บริการ แม้ว่าหน้าที่ของผู้ให้บริการจะมีความประทับใจมากกว่า ดังที่ผู้ตอบมีความประทับใจผู้ให้บริการ เป็นอันดับที่ 2 แต่เป็นเรื่องที่ผู้ตอบรู้สึกไม่ประทับใจเป็นอันดับที่ 3 แม้ว่าผู้ตอบจะเห็นว่าเป็นเรื่องที่ควรปรับปรุงอันดับที่ 4 ก็ตาม แต่ผู้ให้บริการเป็นองค์ประกอบสำคัญของงานบริการ เป็นผู้ที่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้และเป็นผู้สร้างคุณภาพบริการ จึงเป็นเรื่องที่สมควรที่จะได้รับการปรับปรุงในอันดับที่ 3

4. บรรยายภายในห้องสมุด ผู้ตอบประทับใจมากกว่าไม่ประทับใจ (อันดับที่ 3 อันดับที่ 5) แต่เป็นเรื่องที่ควรปรับปรุงในอันดับที่ 4 ดังนั้นจึงเป็นเรื่องที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาควรปรับปรุง เป็นอันดับที่ 4

5. สิ่งอำนวยความสะดวก เป็นเรื่องที่ผู้ตอบประทับใจพอ ๆ กับผู้ที่ไม่ประทับใจ (26:25 คน) และเป็นเรื่องที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาควรปรับปรุงอันดับที่ 5

เมื่อพิจารณารายละเอียดของเรื่องที่ผู้ตอบประทับใจและไม่ประทับใจมากที่สุด และเรื่องที่ควรปรับปรุงมากที่สุด พบผลอันเป็นประโยชน์ที่จะนำสู่การปรับปรุงแก้ไขได้เรื่องต่างๆ ดังนี้

### 1. ทรัพยากรสารสนเทศ

เรื่อง	ความประทับใจ	ความไม่ประทับใจ	ควรปรับปรุง	แนวทางปฏิบัติ เนื่องจาก ปริมาณความไม่ประทับใจ และการปรับปรุงสูงกว่า ความประทับใจ
ปริมาณหนังสือ	มีหนังสือมาก 65 คน	หนังสือ/วารสารน้อย 70 คน	ควรเพิ่มจำนวน หนังสือ 152 คน	ควรพิจารณาปรับปรุง
ความทันสมัย	มีหนังสือใหม่ 13 คน	หนังสือเก่า 1 คน	หนังสือเก่า 60 คน	ควรพิจารณาปรับปรุง
สภาพด้าน外	หนังสือไม่มีจัดขาด 20 คน	หนังสือชำรุดใช้เวลา ช่อนนาน 2 คน	-	-
การจัดหมวดและ การจัดชั้นหนังสือ	-	จัดหมวดไม่ถูก 4 คน หนังสือขึ้นชั้นช้า 6 คน เรียงไม่ถูกต้อง 63 คน	จัดหมวดให้ถูกต้อง 6 คน จัดหนังสือขึ้นชั้น เร็ว些 8 คน	ควรพิจารณาปรับปรุง

## 2. บริการสารสนเทศ

เรื่อง	ความประทับใจ	ความไม่ประทับใจ	ควรปรับปรุง	แนวทางปฏิบัติ เนื่องจาก ปริมาณความไม่ประทับใจ และการปรับปรุงสูงกว่า ความประทับใจ
ระบบ iPAC (ไม่นับความ รวดเร็ว)	ใช้จ่าย 12 คน	ใช้ยาก 44 คน ไม่เข้าใจ ความหมายคำ 8 คน	12 คน	ควรพิจารณาปรับปรุง
เวลาเปิด-ปิด	-	เปิด 24 ชม. 6 คน	ขยายเวลาเปิดบริการ 31 คน	ควรพิจารณาปรับปรุง
เวลา ปริมาณหนังสือ ที่ให้ยืม	ยืมได้มาก 30 คน ยืมได้นาน 25 คน	ยืมได้น้อย 9 คน	ให้ยืมได้นาน 2 คน	-
ค่าปรับ	-	ค่าปรับแพ่ง 2 คน	ลดค่าปรับ 3 คน	-
ให้สารสนเทศ ถูกต้อง	40 คน	ให้สารสนเทศ ไม่ถูกต้อง 3 คน	-	-

### 3. ผู้ให้บริการ

เรื่อง	ความประทับใจ	ความไม่ประทับใจ	การปรับปรุง	แนวทางปฏิบัติ เนื่องจาก ปริมาณความไม่ประทับใจ และการปรับปรุงสูงกว่า ความประทับใจ
ความสุภาพ	46 คน	19 คน	33 คน	ควรพิจารณาปรับปรุง
ความเต็มใจ ให้ความช่วยเหลือ	40 คน	-	3 คน	-
อธิบายดีหน้า	39 คน	23 คน	-	ควรพิจารณาปรับปรุง

### 4. บรรยายกาศภายในห้องสมุด

เรื่อง	ความประทับใจ	ความไม่ประทับใจ	การปรับปรุง	แนวทางปฏิบัติ เนื่องจาก ปริมาณความไม่ประทับใจ และการปรับปรุงสูงกว่า ความประทับใจ
อุณหภูมิ	เย็นดี 5 คน	ร้อน-เย็นเกินไป 17 คน	46 คน	ควรพิจารณาปรับปรุง
เตียง	เงียบ 23 คน	เตียงค้าง 7 คน	-	-

5. สิ่งอำนวยความสะดวกและความสะดวก

เรื่อง	ความประทับใจ	ความไม่ประทับใจ	การปรับปรุง	แนวทางปฏิบัติ
จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	มีมาก 14 คน	คอมพิวเตอร์มีน้อย 5 คน เครื่องพิมพ์ผลลัพธ์น้อย 3 คน	เพิ่มเครื่อง คอมพิวเตอร์ 5 คน เพิ่ม CD-ROM 5 คน	ควรพิจารณาปรับปรุง
คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์	-	เก่าและช้า 30 คน เสียงดัง 7 คน	เพิ่มความเร็ว 10 คน	ควรพิจารณาปรับปรุง
เครื่องบริการสื่อโสตทัศน์	มีพอ 12 คน	-	-	-
ที่นั่งอ่าน	-	ที่นั่งอ่านไม่พอ 3 คน ที่นั่งใกล้กัน 3 คน	เพิ่มจำนวน 19 คน	ควรพิจารณาปรับปรุง

## บทที่ ๕

### สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนักศึกษาและคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการใช้ทรัพยากรและบริการสารสารสนเทศของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้ทรัพยากรสารสารสนเทศและบริการสารสารสนเทศ ความพึงพอใจต่อผลงานปัจจุบันและข้อเสนอแนะของนักศึกษาและคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อทรัพยากรและบริการสารสารสนเทศที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาได้จัดให้แก่ผู้ใช้

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้น ซึ่งมีคำถามปิด เพื่อกেบข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ วัดถูกประสงค์การใช้ห้องสมุด วิธีค้นหาทรัพยากรสารสารสนเทศ ตัวনาสภาพการใช้ทรัพยากรและบริการสารสารสนเทศ ตลอดจนความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสารสนเทศ บริการสารสารสนเทศ และผู้ให้บริการเก็บข้อมูลโดยใช้สเกล 4 ระดับ และมีคำถามเปิด 3 ข้อ เพื่อให้ผู้ตอบบอกถึงความประทับใจ ความไม่ประทับใจ และเรื่องที่ควรปรับปรุงมากที่สุด

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามและนำมาใช้ได้ประกอบด้วย นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 1,041 คน นักศึกษابัณฑิตศึกษา จำนวน 67 คน และอาจารย์ 60 คน การรวบรวมข้อมูลทำโดยการแจกแบบสอบถามเมื่อนักศึกษามาใช้บริการของศูนย์บรรณสารฯ สำหรับอาจารย์ใช้การส่งแบบสอบถามไปยังสำนักวิชาที่อาจารย์สังกัด แบบสอบถามที่ได้นำมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติโดยใช้โปรแกรม SPSS/PC<sup>+</sup> for Windows สถิติที่ได้ประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## สรุปผลการวิจัย

### 1. ผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามตามประกอบด้วย 3 กลุ่ม คือ นักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษาบัณฑิตศึกษา และคณาจารย์ โดยเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 1,041 คน รองลงมาคือนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำนวน 67 คน และคณาจารย์ จำนวน 60 คน

นักศึกษาปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาปริญญาตรี สำนักวิชาชีวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (689, 182, 73, 71 คน) ตามลำดับ และเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 4 และสูงกว่า และปีที่ 3 (371, 261, 206 และ 203 คน) ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาบัณฑิตศึกษาเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโทมากกว่าระดับปริญญาเอก (41 และ 26 คน)

### 2. การใช้ทรัพยากรและบริการสารสนเทศ

#### 2.1 วัตถุประสงค์หลักการใช้ห้องสมุด

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.19) มีวัตถุประสงค์ในการใช้ห้องสมุดเพื่อการยืม-คืนหนังสือและวัสดุการศึกษามากที่สุด รองลงมาตามลำดับคือเพื่ออ่านหนังสือประกอบรายวิชาที่เรียน/เตรียมสอบ เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนการสอน (ร้อยละ 72.77 เท่ากัน) เพื่ออ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร (ร้อยละ 62.67) เพื่อทำรายงาน (ร้อยละ 47.34) จากวัตถุประสงค์ของการใช้ห้องสมุดให้เห็นรูปแบบการใช้ห้องสมุดว่าเป็นการใช้ภายใน (เพื่ออ่านหนังสือประกอบรายวิชา เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนการสอน หรืออ่านหนังสือพิมพ์ เพื่อทำรายงาน) มากกว่าการใช้ภายนอก (ยืมออกไปอ่าน) ถึงแม้ว่า วัตถุประสงค์ของการใช้เพื่อการยืมหนังสือและวัสดุการศึกษาจะปรากฏเป็นอันดับแรกก็ตาม ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ว่าจะเป็นนักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษาบัณฑิตศึกษา หรืออาจารย์ มีวัตถุประสงค์การใช้ห้องสมุดประการแรกเหมือนกันคือ เพื่อการยืม-คืนหนังสือ และวัสดุการศึกษา

นักศึกษาปริญญาตรีทุกสำนักวิชา นักศึกษาบัณฑิตศึกษาทุกสำนักวิชา และนักศึกษาบัณฑิตศึกษาทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอก รวมถึงอาจารย์ทุกสำนักวิชา มีวัตถุประสงค์ การใช้ห้องสมุดประการแรกเหมือนกันคือเพื่อการยืม-คืนหนังสือและวัสดุการศึกษา

วัตถุประสงค์การใช้ห้องสมุดต่างกันในกลุ่มนักศึกษาปริญญาตรี เมื่อจ้าแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ใช้ห้องสมุดเพื่ออ่านหนังสือประกอบรายวิชาที่เรียน/เตรียมสอบ ขณะที่นักศึกษาชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 ใช้ห้องสมุดเพื่อการยืม-คืนหนังสือและวัสดุการศึกษา

## 2.2 วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ

ผู้ตอบส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.25) ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องภายในห้องสมุด รองลงมา คือ ตรงไปชั้นหนังสือหรือชั้นวารสารที่เคยใช้ (ร้อยละ 63.01) สอบถามจากเพื่อน (ร้อยละ 36.90) สอบถามจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด (ร้อยละ 29.97) ใช้คอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องที่ทำงาน/หอพัก (ร้อยละ 18.24)

การซ่อมแซมเองเป็นวิธีที่ผู้ใช้มักปฏิบัติก่อนการขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น การซ่อมแซมเองจึงปรากฏในวิธีที่ผู้ใช้ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ โดยผู้ใช้จะค้น OPAC/iPAC หรือการเดินดู (browsing) ก่อนการถาม และถ้าใช้การถาม จะถามจากเพื่อนซึ่งเป็นแหล่งสารสนเทศประเภทบุคคลที่ใกล้ตัวมากที่สุด แม้ว่าแหล่งเพื่อนจะให้ข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ก็ตาม

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษาใช้วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศต่างจากอาจารย์ คือ นักศึกษาทั้งปริญญาตรี นักศึกษานักศึกษา ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์ในห้องสมุดเพื่อค้น OPAC/iPAC แต่อาจารย์ใช้คอมพิวเตอร์จากที่ทำงาน

นักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกของทุกสำนักวิชาใช้วิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศวิธีแรกเหมือนกัน คือ ใช้คอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในห้องสมุด

อาจารย์เป็นผู้ตอบกลุ่มเดียวที่ใช้วิธีค้นหาหลากหลายต่างไปตามสำนักวิชา คือ อาจารย์สำนักวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาศึกษาศาสตร์ และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศจากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ทำงาน ขณะที่อาจารย์สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องสมุดเป็นอันดับแรก

## 2.3 การใช้ทรัพยากรสารสนเทศ

ในการพูดคุยที่มีผู้ใช้ในระดับมากที่สุดมีประเภทเดียว คือ หนังสือ ( $\bar{x} = 3.56$ ) ส่วนทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ในระดับมากนี้ประเภทเดียวกันกัน คือ วารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์ ( $\bar{x} = 2.68$ ) ทรัพยากรสารสนเทศ ทั้งสองประเภทนี้ถือได้ว่าเป็นทรัพยากรสารสนเทศที่เป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับผู้ใช้ไม่ว่าจะเป็นนักศึกษาหรืออาจารย์

ในภาพปัจจุบันทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาปริญญาตรีใช้อยู่ระดับปานกลาง-มาก ทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้น้อยมี 1 ประเภท คือ ฐานข้อมูลกุตตกาล ซึ่งปรากฏในกลุ่มนักศึกษาปริญญาตรี สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ขณะที่นักศึกษาระบบพัฒนาศึกษา การใช้ทรัพยากรสารสนเทศต่างๆ อยู่ระดับปานกลาง-มาก ที่สุด นอกจากหนังสือ และวารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์แล้ว ทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้มากอีกประเภทหนึ่งคือสารอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้น้อยพบว่า นักศึกษาระบบพัฒนาศึกษา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ใช้ฐานข้อมูลกุตตกาลน้อย และนักศึกษาระบบพัฒนาศึกษา สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ไม่ใช้สักគัน ใช้สื่อโสตทัศน์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์น้อย นอกจากนี้นักศึกษาระบบพัฒนาศึกษาระดับปริญญาเอกยังใช้ฐานข้อมูลกุตตกาลและฐานข้อมูลวารสารเทคโนโลยีสูงน้ำหนักน้ำสารบัญวารสาร ในระดับน้อยอีกด้วย ส่วนอาจารย์มีระดับการใช้ตั้งแต่น้อย-มากที่สุด นอกจากหนังสือและวารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์แล้ว ทรัพยากรที่ใช้มากอีกประเภทหนึ่งคือฐานข้อมูลออนไลน์ ส่วนทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้น้อย คือ ฐานข้อมูล CD-ROM ฐานข้อมูลกุตตกาล ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูงน้ำหนักน้ำสารบัญวารสาร ฐานข้อมูลวารสารเทคโนโลยีสูงน้ำหนักน้ำสารบัญวารสาร

#### 2.4 การใช้บริการสารสนเทศ

ในภาพรวมบริการสารสนเทศทั้งหมด 8 บริการ มีการใช้ในระดับปานกลาง-มากที่สุด บริการที่ใช้มากที่สุด มีเพียงบริการเดียว คือ บริการยืม-คืน ( $\bar{x} = 3.54$ ) บริการที่ใช้ระดับมากมี 3 บริการ คือ บริการ OPAC/iPAC ( $\bar{x} = 3.07$ ) บริการอ่านภายในห้องสมุด ( $\bar{x} = 2.74$ ) และบริการอินเทอร์เน็ต ( $\bar{x} = 2.61$ )

การใช้บริการสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรีอยู่ในระดับปานกลาง-มาก บริการที่ใช้มากมี 5 ประเภท คือ บริการอินเทอร์เน็ต บริการอ่านภายในห้องสมุด บริการยืม-คืน บริการ OPAC/iPAC และบริการโสตทัศน์ ( $\bar{x} = 3.37, 3.32, 3.27, 3.03$  และ  $2.64$  ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาตามสำนักวิชาและชั้นปี นักศึกษาปริญญาตรี สำนักวิชาและชั้นปีต่างๆ ใช้บริการสารสนเทศในระดับปานกลาง-มาก ยกเว้นนักศึกษาสำนักวิชาแพทยศาสตร์ใช้บริการอ่านภายในห้องสมุด และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และสูงกว่าใช้บริการยืม-คืนในระดับมากที่สุด

ส่วนนักศึกษาระบบพัฒนาศึกษา ระดับการใช้บริการสารสนเทศคือปานกลาง-มากที่สุด บริการที่ใช้ระดับมากที่สุดมีเพียงบริการเดียว คือ บริการยืม-คืน ( $\bar{x} = 3.75$ ) บริการที่ใช้ในระดับมากมี 3 บริการ คือ บริการ OPAC/iPAC บริการอ่านภายในห้องสมุด และบริการอินเทอร์เน็ต ( $\bar{x} = 3.17, 2.85$

และ 2.81 ตามลำดับ) บริการสารสนเทศจากานนี้ใช้ในระดับปานกลาง บริการสารสนเทศที่นักศึกษาบัณฑิตศึกษาใช้มีระดับการใช้ต่างไปตามสำนักวิชา

สำหรับอาจารย์มีระดับการใช้ เช่นเดียวกับนักศึกษาระดับที่คือปานกลาง-มากที่สุด บริการที่ใช้ระดับมากที่สุด และระดับมากน้อยย่างละ 1 บริการ คือ บริการขึ้น-คืน ( $\bar{x} = 3.62$ ) และบริการ OPAC/iPAC ( $\bar{x} = 3.02$ )

### 3. ความพึงพอใจของผู้ใช้

ผลการวัดความพึงใจในเรื่องใหญ่ ๆ ทั้ง 3 เรื่อง คือ ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ ต่อบริการสารสนเทศ และต่อผู้ให้บริการ พนวจความพึงพอใจของผู้ตอบอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง โดยผู้ตอบมีความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศเป็นอันดับแรก ( $\bar{x} = 3.02$ ) รองลงมาคือพอใจต่อผู้ให้บริการ ( $\bar{x} = 2.86$ ) และพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ ( $\bar{x} = 2.76$ )

#### 3.1 ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ

ความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อทรัพยากรสารสนเทศที่สอบถามในรายละเอียดทั้งหมด 5 เรื่อง ปรากฏว่าอยู่ระหว่างปานกลาง-มาก เรื่องที่ผู้ใช้มีความพึงพอใจระดับมากมี 4 เรื่อง ตามลำดับดังนี้ ทรัพยากรสารสนเทศที่ได้จากการห้องสมุดมีความทันสมัย ( $\bar{x} = 2.99$ ) ทรัพยากรสารสนเทศที่มีในห้องสมุดตรงกับความต้องการด้านการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 2.93$ ) ทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการใช้อยู่ในสภาพดี เช่น ไม่ฉีกขาด จีดเฉิน ( $\bar{x} = 2.80$ ) ห้องสมุดจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่เรียน หรือเรื่องที่สอน ( $\bar{x} = 2.77$ ) ส่วนเรื่องที่ผู้ใช้พอใจปานกลางมีเรื่องเดียว คือ ทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนเล็กน้อย ( $\bar{x} = 2.35$ )

ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และอาจารย์ต่างกันไป คือ ความพึงพอใจอันดับแรกของนักศึกษาปริญญาตรีพอใจที่ทรัพยากรสารสนเทศที่มีในห้องสมุดตรงกับความต้องการด้านการเรียนการสอน ขณะที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาพอใจที่ทรัพยากรสารสนเทศที่ได้จากการห้องสมุดมีความทันสมัย ส่วนอาจารย์พอใจที่ทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการใช้อยู่ในสภาพดี

เรื่องที่นักศึกษาปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และอาจารย์พอใจในอันดับสุดท้าย คือ ทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนเล็กน้อย ( $\bar{x} = 2.35$ )

เมื่อพิจารณาตามสำนักวิชา ชั้นปี และระดับการศึกษาของผู้ตอบที่เป็นนักศึกษาไม่มีเรื่องใดที่ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยเลย ยกเว้นกลุ่มผู้ตอบที่เป็นอาจารย์ซึ่งพบว่าอาจารย์สำนักวิชาแพทยศาสตร์พอใจที่ทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนлемพอ กับความต้องใช้ในระดับน้อย

### 3.2 ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศ

ในภาพรวมผู้ใช้พอใจต่อการสารสนเทศ ทั้ง 7 ประเภท ที่สอบถามในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.80-3.21$ ) โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ บริการตอบคำถามช่วยการค้นคว้า ( $\bar{x} = 3.21$ ) บริการยืม-คืน/บริการหนังสือสารอง ( $\bar{x} = 3.19$ ) OPAC/iPAC เพื่อค้นหาทรัพยากร ( $\bar{x} = 3.12$ ) บริการอ่านภายในห้องสมุด ( $\bar{x} = 2.98$ ) บริการยืมระหว่างห้องสมุด/บริการจอง ( $\bar{x} = 2.93$ ) บริการโสตทัศน์ ( $\bar{x} = 2.91$ ) และบริการอินเทอร์เน็ต ( $\bar{x} = 2.80$ )

บริการที่ผู้ใช้พอใจในอันดับสุดท้ายมีความแตกต่างกันในแต่ละกลุ่ม กล่าวคือ บริการที่นักศึกษาปริญญาตรีพอใจอันดับสุดท้ายคือ บริการยืมระหว่างห้องสมุด/บริการจอง ขณะที่นักศึกษาบัณฑิตศึกษาพอใจบริการอินเทอร์เน็ต และอาจารย์พอใจบริการโสตทัศน์เป็นอันดับสุดท้าย

บริการสารสนเทศที่นักศึกษาปริญญาตรีพอใจมากเป็นอันดับแรก ต่างจากของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาและอาจารย์ คือ นักศึกษาปริญญาตรีพอใจบริการยืม-คืน/บริการสารอง และ OPAC/iPAC เพื่อค้นหาทรัพยากร ส่วนนักศึกษาบัณฑิตศึกษาและอาจารย์พอใจบริการตอบคำถามช่วยการค้นคว้า

บริการทั้ง 7 ประเภท ที่สอบถามจะวัดความพึงพอใจในรายละเอียด ซึ่งพบว่าผู้ตอบทุกกลุ่มพอใจบริการทุกเรื่องย่อยที่สอบถามในระดับมาก

### 3.3 ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการ

ในภาพรวมผู้ตอบพึงพอใจต่อผู้ให้บริการในเรื่องที่สอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ในระดับมากคือ พึงพอใจต่อพฤติกรรมการบริการเป็นอันดับแรก ( $\bar{x} = 3.19$ ) รองลงมาคือพอใจต่อความถูกต้องในการตอบคำถามและการสื่อสาร ( $\bar{x} = 2.89$ ) และพอใจต่อการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้ ( $\bar{x} = 2.57$ )

นอกจากนี้ จากการวัดความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการในรายละเอียดรวมทั้งหมด 13 เรื่อง พบว่า นักศึกษาบัณฑิตศึกษาและอาจารย์พอใจบริการทุกเรื่องย่อย ในระดับมาก ยกเว้นกลุ่มผู้ตอบที่เป็นนักศึกษาปริญญาตรีที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลางใน 3 เรื่อง คือ การสาธิตและสอนวิธีค้น OPAC/iPAC การสาธิตและสอนการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และการสาธิตและสอนการใช้ WWW.

#### 4. ความประทับใจ ความไม่ประทับใจ เรื่องที่ควรปรับปรุง

เรื่องที่ผู้ตอบตอบด้วยคำถามเปิดว่ามีความประทับใจและความไม่ประทับใจมากที่สุด ตลอดจนเรื่องที่ผู้ตอบเห็นควรให้ปรับปรุงมากที่สุด จัดได้เป็น 5 กลุ่มด้วยกันตามลำดับดังนี้

- |   |   |  |
|---|---|--|
| เรื่องที่ผู้ตอบประทับใจมากที่สุด ได้แก่             | : | บริการสารสนเทศ<br>ผู้ให้บริการ<br>บรรยายศักย์ในห้องสมุด<br>ทรัพยากรสารสนเทศ<br>และสิ่งอ่านวิเคราะห์ความสะดวก |
| เรื่องที่ผู้ตอบไม่ประทับใจมากที่สุด ได้แก่          | : | ทรัพยากรสารสนเทศ<br>ผู้ให้บริการ<br>บริการสารสนเทศ<br>สิ่งอ่านวิเคราะห์ความสะดวก<br>และบรรยายศักย์ในห้องสมุด |
| เรื่องที่ผู้ตอบประสงค์จะให้ปรับปรุงมากที่สุด ได้แก่ | : | ทรัพยากรสารสนเทศ<br>บริการสารสนเทศ<br>บรรยายศักย์ในห้องสมุด<br>ผู้ให้บริการ<br>และสิ่งอ่านวิเคราะห์ความสะดวก |

เมื่อนำอันดับที่ของเรื่องที่ประทับใจ ไม่ประทับใจ และเห็นควรปรับปรุงมาเปรียบเทียบกันพบว่าเรื่องที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาควรนำมาพิจารณาให้ความสำคัญในการดำเนินการต่อไปได้แก่ ทรัพยากรสารสนเทศ บริการสารสนเทศ ผู้ให้บริการ บรรยายศักย์ในห้องสมุด และสิ่งอ่านวิเคราะห์ความสะดวก

## การประยุกต์ผลการวิจัยสำหรับการปฏิบัติงาน

### 1. การพัฒนาจัดทำทรัพยากรสารสนเทศ

#### 1. การจัดทำหนังสือและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

หนังสือ และวารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์ ทรัพยากรสารสนเทศพื้นฐานที่สำคัญอันดับแรก เพราะผู้ใช้ไม่ว่าจะเป็นนักศึกษาหรืออาจารย์ ใช้ทรัพยากร 2 ประเภทนี้ ในระดับมาก–มากที่สุด ดังนั้น หนังสือและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง จึงเป็นทรัพยากรสารสนเทศที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาควรให้ความสำคัญในการจัดทำเข้าห้องสมุดอันดับแรก

#### 2. การเพิ่มปริมาณและคุณภาพของทรัพยากรสารสนเทศ

นอกจากจัดทำทรัพยากรหลักได้แก่หนังสือและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องแล้ว ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาควรเพิ่มปริมาณหนังสือและวารสาร โดยเฉพาะหนังสือภาษาไทย หนังสือพิมพ์เก็ตบุ๊ค หนังสือสำหรับเยาวชน หนังสือที่สร้างวิสัยทัศน์ ในด้านความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศโดยเฉพาะความทันสมัยของหนังสือเป็นอีกประเด็นหนึ่งที่ควรพิจารณา เพราะผู้ใช้คาดหวังว่าเมื่อพับหนังสือใหม่ตามร้านจำหน่ายหนังสือควรพบหนังสือใหม่ในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาด้วย นั่นหมายความว่าการจัดทำและกระบวนการจัดหมู่และทำรายการควรรวดเร็วเพื่อให้หนังสือที่จัดทำมาใหม่เข้าชั้นถึงมือผู้ใช้โดยเร็วที่สุด

#### 3. การนองกรับฐานข้อมูลออนไลน์และวารสารอิเล็กทรอนิกส์อย่างต่อเนื่อง

ฐานข้อมูลออนไลน์ ในปีการศึกษา 2545 ที่ทำการศึกษาวิจัยครั้งนี้ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาได้นองกรับฐานข้อมูล 5 ฐาน ได้แก่ IEEE/IEL, MEDLINE, ERIC, DAO, ABI/Inform โดยใช้เงินงบประมาณกลางของทบทวนมหาวิทยาลัย ส่วนวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาได้นองกรับ 3 รายชื่อได้แก่ ACS, AIP และ APS โดยใช้งบประมาณที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ แม้ว่าทรัพยากรสารสนเทศทั้ง 2 ประเภทนี้มีราคานองกรับสูงแต่ควรจัดหาต่อไปอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพราะนักศึกษานักบัณฑิตศึกษาและอาจารย์เป็นกลุ่มผู้ใช้หลักและใช้ในระดับมาก นอกจากราคาสูงแล้ว จึงมีสำนักพิมพ์ สมาคมวิชาการและสมาคมวิชาชีพต่างๆ ผลิตออกจำหน่าย

#### **4. การเพิ่มจำนวนเล่มให้พอกับความต้องการใช้**

ผลการวัดความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศพบว่า ปริมาณหรือจำนวนเล่ม (volumes) เป็นเรื่องที่ผู้ตอบไม่ไว้ว่าจะเป็นนักศึกษาปริญญาตรีทุกสำนักวิชาและชั้นปี นักศึกษานักบัณฑิตศึกษาทั้ง 2 ระดับ ของทุกสำนักวิชา และอาจารย์พอยในระดับปานกลาง โดยเฉพาะอาจารย์สำนักวิชาแพทยศาสตร์พอยต่อ ปริมาณหรือจำนวนเล่มในระดับน้อย จะน้นการเพิ่มจำนวนเล่มให้พอกับการใช้งานดูจะเป็นเรื่องจำเป็น โดยเฉพาะทรัพยากรสารสนเทศสำหรับสำนักวิชาแพทยศาสตร์

#### **5. การจัดหมวดหมู่ให้ถูกต้อง การนำหนังสือขึ้นหันหน้า และการจัดเรียงหนังสือบนชั้นอย่างถูกต้อง**

ผู้ใช้เกิดความสับสน เพราะพบว่าหนังสือที่มีเนื้อหาคล้ายคลึงกัน แต่จัดอยู่ต่างหมวดกัน ปัญหานี้จะเกิดกับผู้ใช้ทั้งที่ค้น iPAC และผู้ใช้ที่ขอบเดินค้นจากชั้น แต่ปัญหางี้รุนแรงกับผู้ใช้ที่มีพฤติกรรมการเดินคุ้ตามชั้นมากกว่า เพราะจะไม่พบหนังสือที่ตรงกับความต้องการ ซึ่งมีผลเสีย เพราะทรัพยากรสารสนเทศต่างๆ ที่จัดซื้อเข้ามารวมกัน ใช้อย่างคุ้มค่า ดังนั้นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาควรพิจารณา กำหนดแนวทางปฏิบัติในการจัดหมวดหมู่ของหนังสือที่มีเนื้อหาเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน โดยให้อยู่ในหมวดเดียวกัน

การนำหนังสือขึ้นชั้น ไม่ทันเวลาทำให้เกิดปัญหาคือผู้ใช้จะไม่พบหนังสือในตำแหน่งที่ควร เป็นปัญหาที่จะเกิดเป็นบางช่วง โดยเฉพาะช่วงที่มีการสอนปลายภาคที่หนังสือมีการยืม-คืนมากที่สุด ปัญหานำหนังสือขึ้นชั้น ไม่ทันยังต่อเนื่องไปถึงการจัดเรียงหนังสือบนชั้นอย่างถูกต้อง เพราะเมื่อเจ้าหน้าที่มาทำหน้าที่เก็บหนังสือขึ้นชั้นจะทำให้เวลาการอ่านชั้นลดลง

อย่างไรก็ตามศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาควรให้ผู้ใช้ “บ่น” ดัง ๆ โดยมีใบรับความคิดเห็นบ่นผ่านเว็บบอร์ดกับผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาจะได้ทางจัดการเพื่อบรรเทา ปัญหางานทำงานต่อไป

## 2. บริการสารสนเทศ

### 1. การสร้างความน่าเชื่อถือในงานบริการสารสนเทศ

ความน่าเชื่อถือ หมายถึง ความสามารถการสร้างความน่าเชื่อถือจะนำไปสู่บริการอันเป็นเลิศ ในการให้บริการตามที่ได้สัญญาหรือประชาสัมพันธ์ไว้อย่างถูกต้องและไว้ใจได้ รวมถึงการจัดบริการได้รวดเร็วทันเวลา จัดบริการ ในลักษณะเดียวกัน ไม่ว่าผู้ให้บริการเป็นผู้ใดและปราศจากความผิดพลาดทุกรูปแบบ ที่บริการ ความน่าเชื่อถือยังขยายไปถึงการปฏิบัติงานหลังจาก เช่น การติดตามผลงาน การเรียกเก็บเงิน อย่างถูกต้อง การสร้างความน่าเชื่อถือเป็นประเด็นกลยุทธ์ (Strategic issues) ที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาควรพิจารณา

### 2. การให้บริการเกินคาด

บริการทุกเรื่องที่สอบถ้วนทั้งในภาพรวม และในรายละเอียดพบว่าความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อว่าผลความพอดีจะอยู่ในระดับมาก แต่ผู้ปฏิบัติงานควรปฏิบัติงานให้บริการเพื่อให้ความพึงพอใจของผู้ใช้งานสูงขึ้นไปอีก นั่นคือ “การให้บริการเกินความคาดหวัง” จึงเป็นประเด็นกลยุทธ์ที่ศูนย์บรรณสาร และสื่อการศึกษาควรพิจารณาอีกเช่นกัน

### 3. ระบบ iPAC เพื่อการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศที่สะดวก ง่ายดาย

จากการศึกษาที่พบว่า OPAC/iPAC ใช้ยากและผู้ใช้ไม่เข้าใจความหมายของคำที่ปรากฏบนหน้าจอ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาควรมีการปรับปรุงระบบ OPAC/iPAC ให้สามารถใช้งานสะดวกง่ายดายใช้คำเทคนิคที่ผู้ใช้ (มิใช้ผู้ปฏิบัติงาน) คุ้นเคย และขณะเดียวกันควรให้การศึกษาแก่ผู้ใช้ โดยจัดให้มีบรรณารักษ์สาวชิตและสอนการใช้เว็บค้นโดยเฉพาะตลอดจนจัดทำเอกสารอธิบายความหมายของคำที่ปรากฏบนหน้าจอ

การให้การศึกษาผู้ใช้เกี่ยวกับการค้นหา การใช้ทรัพยากรสารสนเทศมีประโยชน์ยิ่ง เพราะจะช่วยพัฒนาให้นักศึกษาเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ สามารถค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเองได้

### 4. การขยายเวลาเปิดบริการ

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาได้เปิดบริการห้องสมุด จันทร์-ศุกร์ เปิดบริการเวลา 08.00 - 20.00 น. และ เสาร์ - อากิตี้ เปิดบริการเวลา 09.00 - 17.00 น

จากการศึกษาครั้งนี้พบว่าผู้ใช้ส่วนใหญ่เห็นควรให้ขยายเวลาเปิดบริการห้องสมุด ขณะนี้ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาได้ขยายเวลาเปิดให้บริการเพื่อสนองความต้องการของผู้ใช้ ในช่วงการสอน โดยเปิดบริการจันทร์ - ศุกร์ เปิดบริการเวลา 08.00 - 24.00 น. และ เสาร์ - อากิตี้ เปิดบริการเวลา 09.00 - 24.00 น.

## 5. การส่งเสริมการใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้น้อย

ทรัพยากรสารสนเทศที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา จัดให้บริการและปรากฏว่ามีการใช้ในระดับน้อย ได้แก่

1. ฐานข้อมูลกุตภาค ซึ่งศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาได้คัดเลือกบทความทางวิชาการจากหนังสือพิมพ์ภาษาไทย จำนวน 18 รายชื่อ จัดทำฐานข้อมูลกุตภาคเต็มรูปให้ผู้ใช้สามารถดึงค้นบทความดังกล่าวผ่านเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาได้ตลอด 24 ชั่วโมง

เนื่องจากบทความที่ได้จากหนังสือพิมพ์และนำมาทำกุตภาคเป็นบทความเรื่องใหม่ๆ ที่ผู้ใช้สามารถนำไปอ้างอิงรวมถึงติดตามเรื่องเด่นๆ ทางวิชาการที่เกิดขึ้นในขณะนี้ได้ ดังนั้นประโยชน์ของฐานข้อมูลนี้จึงมีมาก โดยเฉพาะประโยชน์ต่อการเรียนการสอนของนักศึกษาปริญญาตรี เช่น ในรายวิชาภาษาอังกฤษ 5 วิชาสัมมนาต่างๆ ดังนั้นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาจึงควรส่งเสริมการใช้ฐานข้อมูลนี้กับกลุ่มนักศึกษาที่ใช้น้อย เช่น นักศึกษาปริญญาตรีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร รวมถึงนักศึกษาซึ่งจะต้องเรียนวิชาสัมมนาให้สามารถนำฐานข้อมูลนี้ไปใช้ประโยชน์ได้

## 2. ฐานข้อมูลหน้าสารบัญวารสาร

สำหรับอาจารย์แม้ว่าจะมีทรัพยากรสารสนเทศหลายประเภทที่ใช้น้อยแต่ทรัพยากรสารสนเทศที่ควรส่งเสริมการใช้คือฐานข้อมูลหน้าสารบัญวารสาร เพราะฐานข้อมูลหน้าสารบัญวารสารจะทำให้อาจารย์ทราบว่ามีบทความเรื่องใหม่ๆ ที่ตีพิมพ์ในสาขาวิชาอะไรบ้าง ซึ่งจะช่วยให้สามารถติดตามข่าวความเคลื่อนไหวในวารสารวิชาการ/วิชาชีพได้

ดังนั้นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์แนะนำฐานข้อมูลดังกล่าวมากยิ่งขึ้น

### 3. ผู้ให้บริการ

แม้ว่าผู้ให้บริการเป็นเรื่องที่ผู้ตอบประทับใจมากเป็นอันดับที่ 2 แต่เป็นเรื่องที่ไม่ประทับใจอันดับที่ 3 ดังนั้น ปัจจัยตัวผู้ให้บริการจึงมีความสำคัญยิ่ง เพราะผู้ให้บริการเป็นส่วนหนึ่งของปฏิสัมพันธ์บริการ เป็นผู้ที่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้ โดยหลักการแล้วผู้ปฎิบัติงานที่ติดต่อกับผู้ใช้ควรมีบุคลิกภาพดี รวมถึงความยืดหยุ่น อดทนต่อการไม่รู้ของผู้ใช้มีความสามารถในการจับพฤติกรรมของผู้ใช้ และปรับพฤติกรรมของตนเองให้แก้ไขสถานการณ์ที่เกิดขึ้นที่ปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้ได้ คุณลักษณะสำคัญของผู้ให้บริการ ยังมีอีก 3 ประการ

1. ความเข้าอกเข้าใจผู้ใช้ หมายถึง การดูแลเอาใจใส่ให้ความสนใจผู้ใช้แต่ละคน ไม่ว่าจะเป็นนักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หรืออาจารย์ ความเข้าอกเข้าใจยังรวมถึงความใกล้ชิดสนิทสนม ความไว้วางใจ และความพยายามที่จะเข้าใจความต้องการและปัญหาของผู้ใช้ จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษาปริญญาตรีจะสอบถามเพื่อน ขณะที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาถามจากผู้ปฎิบัติงาน ดังนั้นผู้ปฎิบัติงานควรให้ความใกล้ชิดกับนักศึกษาให้ความคุ้นเคย ตลอดจนมีความเข้าอกเข้าใจ เพื่อจะได้ช่วยลดความกลัว ไม่กล้าถามให้น้อยลง

2. การตอบสนอง หมายถึง ความเต็มใจที่จะช่วยผู้ใช้และให้บริการที่เหมาะสม การให้ผู้ใช้รอดอยโดยเฉพาะเมื่อไม่มีเหตุอันควรจะทำให้ผู้ใช้รับรู้ถึงคุณภาพบริการที่ติดลบ แต่ถ้าบริการเกิดผิดพลาด ความสามารถแก้ไขเหตุการณ์อย่างรวดเร็วในลักษณะมืออาชีพจะช่วยให้ผู้ใช้รับรู้ถึงคุณภาพบริการในทางบวกได้

จากการวิจัยพบว่า นักศึกษาปริญญาตรีพอใจผู้ปฎิบัติงานเรื่องการพานักศึกษาไปที่ชั้นเพื่อหานั่งสือที่ต้องการ และการให้แผ่นพับเพื่อช่วยให้เกิดความกระจ่างในระดับปานกลาง ผู้ให้บริการอาจตอบสนองโดยการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการบริการที่มีเพียงบอกแหล่งเงินการพาไปยังห้องนั่งสือนั่นๆ แยกแผ่นพับแก่นักศึกษาทุกครั้งเมื่อมีการสอบถาม หรือนำแผ่นพับออกวางในห้องสมุดให้นักศึกษาหยิบไปอ่านตามความสนใจ

3. ความมั่นใจ หมายถึง ความรู้ และความไว้วางของผู้ให้บริการ รวมถึงความสามารถในการสร้างความไว้วางใจและความเชื่อมั่น ความมั่นใจ ยังรวมถึงความสามารถในการให้บริการ

ความสุภาพและยกย่องผู้ใช้ การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและในใจของผู้ให้บริการมีแต่ความสนใจต่อผู้ใช้ คุณลักษณะเหล่านี้จะสร้างความมั่นใจให้เกิดแก่ผู้ใช้ได้

ดังนั้น การอบรมเป็น “การติดอาวุธ” แก่ผู้ให้บริการ ให้สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นตลอดจนหน้างานด้านจากผู้ใช้ได้ การอบรมผู้ให้บริการให้มีคุณลักษณะสำคัญดังกล่าวจะช่วยสร้างปฏิสัมพันธ์ที่มีคุณภาพกับผู้ใช้ การอบรมอาจใช้สถานการณ์สมมุติหรือการเล่นบทในสถานการณ์จำลองที่สมมุติว่าเป็นจริง เพื่อทดสอบความสามารถของผู้ที่จะทำงานบริการว่าสามารถ “คิดและแก้ไขปัญหานานาของตนเอง” โดยใช้วิจารณญาณที่ดีได้

#### 4. สรุปอ่านความสังเคราะห์

##### 1. ปริมาณและคุณภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์

จากการศึกษาระบบนี้พบว่า เรื่องที่ผู้ตอบพอยังอันดับสุดท้ายต่างกันระหว่างนักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษาบัณฑิตศึกษา กล่าวคือนักศึกษาปริญญาตรีและอาจารย์พ่อในการพิมพ์ผลการค้นค้อยไม่เกิน 3 นาที ส่วนนักศึกษาบัณฑิตศึกษาพอยังที่มีคอมพิวเตอร์ให้บริการเมื่อต้องการใช้

ดังนั้น การที่นักศึกษาปริญญาตรีและอาจารย์พ่อใช้ค้อยไม่เกิน 3 นาที เมื่อพิมพ์ผลการค้นและบันทึกศึกษาพอยที่มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ เมื่อต้องการใช้เป็นอันดับสุดท้าย สะท้อนให้เห็นภาพที่ควรปรับปรุงบางประการ เช่น ความรวดเร็วในการพิมพ์ผลและจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการสำหรับนักศึกษาเมื่อต้องการและควรเพิ่มความรวดเร็วของการค้นหาข้อมูลให้รวดเร็วขึ้น

การเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาได้ตลอดเวลาไม่ว่าผู้ใช้จะอยู่ ณ ที่ใด จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ภายในห้องสมุด เพื่อค้นหาทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการจาก iPAC ขณะที่อาจารย์ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์จากที่ทำงาน และการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาจากห้องพักอยู่ในอันดับต่ำ มีข้อเสนอแนะ 2 ประการคือ

- ก) การเพิ่มเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการค้น OPAC/iPAC ในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาให้มากขึ้น เพื่อจัดให้พอเพียงต่อปริมาณการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
- ข) การเพิ่มเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการค้น OPAC/iPAC ในหอพักเพื่อให้นักศึกษาซึ่งส่วนใหญ่พักอยู่ในห้องของมหาวิทยาลัยสามารถ “เข้าถึง” รายชื่อและตัวทรัพยากรสารสนเทศต่างๆ ได้ตลอดเวลา โดยไม่จำเป็นต้องมาค้นรายชื่อจาก iPAC ที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

## 2. ที่นั่งอ่าน

จากการศึกษาครั้งนี้พบว่าการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา อาจารย์ ว่าเป็นการใช้ภายใน คือเพื่ออ่านหนังสือประกอบรายวิชา เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนการสอน หรืออ่านหนังสือพิมพ์ เพื่อทำรายงาน มากกว่าการใช้ภายนอก เช่น การยืมออกไปอ่าน และพบว่าผู้ตอบไม่ระบุทับใจที่ที่นั่งอ่าน (ไม่พอใจ 3 คน ที่นั่งใกล้กัน 3 คน) และควรปรับปรุงโดยการเพิ่มจำนวนที่นั่ง (19 คน)

ดังนั้นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาควรจัดหาที่นั่งให้พอเพียงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ

## 5. สภาพแวดล้อม

### การจัดเรียงหนังสือบนชั้นและการจัดวางชั้น

พฤติกรรมการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของผู้ใช้จากการใช้เครื่องมือช่วยค้นที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาจัด เช่น ระบบการค้นทรัพยากรสารสนเทศ OPAC/iPAC วิธีการค้นที่ผู้ใช้นิยมอีกประการหนึ่งคือ การเดินตรงไปยังชั้นหนังสือหรือชั้นวารสารที่เกยไว้ซึ่งเป็นวิธีที่ไม่ว่าจะนักศึกษา อาจารย์ นิยมเป็นอันดับ 2 ดังนั้นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ควรจัดหนังสือบนชั้นให้ถูกต้อง และจัดวางชั้นให้สะกดคล้องกัน

พฤติกรรมการเดินดูของผู้ใช้เนี่ยบ่งสารณรูปแบบประยุกต์ได้ประโยชน์ เช่น มีการจัดแสดงหนังสือใหม่ ตลอดจนหนังสือเก่าที่มีประโยชน์แต่มีการใช้น้อย ซึ่งจะทำให้เกิดการใช้ที่คุ้มค่าขึ้น

## 6. บรรยากาศภายในห้องสมุด

### 1. อุณหภูมิ

จำนวนผู้ใช้ที่มีความประทับใจในเรื่องนี้มีน้อยเมื่อเทียบกับผู้ใช้ที่ไม่ประทับใจและเห็นว่าควรปรับปรุง (5:17:46 คน) อุณหภูมิความร้อน-เย็น เป็นปัจจัยที่สัมผัสได้และมีผลต่อการเข้าใช้ ดังนั้นศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาควรคุ้ดเล/ควบคุมอุณหภูมิให้เหมาะสมในทุกบริเวณของห้องสมุด อย่างทั่วถึง

## 2. เสียงและโทรศัพท์

แต่ห้องสมุดนี้วัฒนธรรมของการอ่านและการค้นคว้าและมีสภาพเว่อร์ล้อมอันเป็นปัจจัยที่สัมผัสได้ชัดเจน กัน ดังนั้นความเงียบสงบเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้ใช้หลักของห้องสมุดที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาควรพัฒนาวัฒนธรรมนี้ให้เกิดกับผู้ใช้ เมื่อว่าจำนวนผู้ใช้ที่มีความประทับใจสูงกว่าผู้ใช้ที่ไม่ประทับใจ (23:7 คน)

## 7. การพัฒนาแบบวัดความพึงพอใจ

เนื่องจากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาเป็นหน่วยงานที่ให้บริการ การวัดความพึงพอใจจากผู้ใช้จะเป็นเรื่องที่จะต้องทำเป็นประจำและต่อเนื่อง จากผลงานวิจัยนี้ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาควรพัฒนาแบบวัดความพึงพอใจของผู้ใช้ทั้งแบบบัดหลังการใช้บริการและการวัดความพึงพอใจโดยรวม เพื่อจะได้เก็บไปปัญหาได้ทันท่วงที ซึ่งแบบวัดความพึงพอใจนี้จะได้นำไปทดลองใช้และปรับปรุงต่อไป

## 8. การเผยแพร่ผลการวิจัยครั้งนี้

ผลการวัดความพึงพอใจจากการวิจัยเรื่องนี้ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษานำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

### แนวทางการวิจัยในอนาคต

การวิจัยผู้ใช้ที่ควรดำเนินการเพื่อประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษามีดังนี้

1. ศึกษาผลกระทบของทรัพยากรและบริการสารสนเทศ ต่อผู้ใช้ไม่ว่าจะในระดับบุคคล กลุ่มหรือสถาบัน
2. งานวิจัยนี้ศึกษา โดยเน้นผลการปฏิบัติงานกับความพึงพอใจของผู้ใช้ ดังนั้นควรมีการศึกษา ความคาดหวังของผู้ใช้กับความพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ และบริการสารสนเทศ
3. วิจัยความพึงพอใจของผู้ใช้บนเว็บไซต์แทนการสำรวจด้วยเอกสาร

## รายการอ้างอิง

Ankeny, M. (1991). Evaluating end-user services: services: success or satisfaction? *J. Acad. Libra.* 16, 352-356.

Applegate, R. (1997). Models of satisfaction. *Encyclopedia of Library and Information Science.*, 60: 199-226

Armstrong, C. et.al. (2001). A Study of the use of electronic information systems by higher education students in the UK. *Program* 35(3): 241-62.

Bremner, A. (1999). OU Students and libraries project 1999, *Library and Information Research News* 24(76): 26-38.

Brockman, J. (ed.) (1997). *Quality management and benchmarking in the information sector: Results of recent research*, Bowker-Saur.

Brooks, P., Revill, D., and Shelton, T. (1997). The development of a scale to measure the quality of an academic library from the perspective of its users. In Brockman, J. (ed.) (1997) Quality management and benchmarking in the information sector: Results of recent research, Bowker-Saur.

Bunge , C. (1990). Factors relating to output measures for reference services in public libraries: Data from the field. *Pub. Libr.* 29: 42-47.

Bunge , C. and Murfin, M. (1987). Reference questions: Data from the field." *RQ*, 27: 15-18.

Crawford, J. C. (2000). A survey of the use of electronic services at Glasgow Caledonian University Library. *Electronic Library* 18(4): 255-65.

Dalrymple, P. (1990). Retrieval by reformulation in two library catalogs: Toward a cognitive model of search behavior. *JASIS* 41: 272-281

Dalrymple, P. and Zweizing, D. (1992). Users' experience of information retrieval systems: An exploration of the relationship between search experience and affective measures." *Libr. Inform. Sci. Res.* 14: 167-181.

D'Elia, G. and Walsh, S. (1983). User satisfaction with library service—A measure of public library performance? *Libr. Q.* 53(2): 109-133.

D'Elia , G. and Walsh, S. (1985). Patrons' uses and evaluations of library services: A comparison across five public libraries. *Libr. Inform. Sci. Res.* 7: 3-30.

Garrod, P. (1998). User needs and interface design: Issues from the HyLIFT project. *New Review and Information and Library Research.* 4: 67-64.

Lock, D. and Nordon, J. (1998). Designing DiLIS: A distance learner's information service. *Journal of Librarianship and Information Science* 30(4): 241-48.

Millson-Martula, C. and Menon, V. (1995). Customer expectations: Concept and reality for academic library services. *College & Research Libraries* 56(1): 33-47.

Palmer, D. and Robinson, B. (2001). Agora: the hybrid library from a user's perspective. *Ariadne.* (26), available at [www.ariadne.ac.uk/issue26/case-studies/intro.html](http://www.ariadne.ac.uk/issue26/case-studies/intro.html)

Parasuraman, A., Berry, L. L., and Zeithimal, V.A. (1988). SERVQUAL: A multiple-item scale for measuring customer perceptions of service quality. *Journal of Retailing* 64: 12-14.

Cited in Nitecki, D. A. (1999). Service quality in academic libraries. *Encyclopedia of Library and Information Sciences*. 65: 216-232.

Plutchak, T. S. (1989). The satisfied and inept end user." *Med. Ref. Serv. Q.* 8: 45-48.

Resse, C. (1988). Manual indexes versus computer-aided indexes: Comparing the Reader's Guide to Periodical Literature to InfoTrac II. *RQ* 27: 384-389.

Rowley, J. (2001). JISC user behaviour monitoring and evaluation framework incorporating JUBILEE (JISC user behaviour in information seeking: Longitudinal evaluation of EIS) and JUSTEIS (JISC usage surveys: Trends in electronic information services). Second annual report, JISC, available at [www.jisc.ac.uk/pub01/m&e\\_rep2.html](http://www.jisc.ac.uk/pub01/m&e_rep2.html)

Spiller, D. (ed.) (2000). Performance measurement in further education libraries. Proceeding of a seminar held at Loughborough University 9-10 March 1999, Library and Information Commission Research Report 41, Library and Information Statistics Unit (LISU), Loughborough University.

Tagliacozzo, R. (1977). Estimating the satisfaction of information user. *Bull. Med. Libr. Assoc.* 65: 243-249.

Tessier, J. A., Crouch, W. W. and Atherton, P. (1977). New measures of satisfaction with computer-based literature searches. *Special Libr.* 68: 383-389.

West, C. on behalf of the SCOUNUL Advisory Committee on Performance Indicators (2001). Measuring user satisfaction: A practical guide for academic libraries , SCONUL Briefing Paper, SCONUL.

Winkworth, I. (2001). Innovative United Kingdom approaches to measuring service quality,  
*Library Trends*, 49(4), 718-31

Wynne, P. M. (comp. and ed.) (2000). Hylife. The hybrid library of the future. Hylife  
project final report, December 2000. An eLib project funded by the JISC.  
(Web version, created by A. Hutton, available at <http://hylife.unn.ac.uk>

## **ภาคผนวก ก**

แบบสอบถาม

## แบบสอบถามการวิจัยสถาบัน

เรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาและคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ต่อการใช้ทรัพยากร และบริการสารสนเทศ ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

### คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาและคณาจารย์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ต่อการใช้ทรัพยากร และบริการสารสนเทศ ของศูนย์บรรณสารและ  
สื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา จึงควรขอความร่วมมือจากท่าน ได้โปรดตอบแบบสอบถามนี้  
ข้อมูลจากการศึกษาจะนำไปใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยและเป็นแนวทางใน  
การปรับปรุงทรัพยากรและบริการสารสนเทศของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีสุรนารี ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การใช้ทรัพยากรและบริการสารสนเทศ

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ บริการสารสนเทศ และผู้ให้บริการ

ตอนที่ 4 ปัญหา และข้อเสนอแนะ

**ตอบที่ 1 ข้อมูลของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม**

สำหรับผู้วิจัย

[ ]

1. ท่านเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (เมื่อท่านตอบข้อนี้แล้ว โปรดข้ามไปตอบข้อ 4)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) กลุ่มวิชาศึกกรรมศาสตร์     | <input type="checkbox"/> 2) กลุ่มวิชาเทคโนโลยีการเกษตร  |
| <input type="checkbox"/> 3) กลุ่มวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ | <input type="checkbox"/> 4) กลุ่มวิชาสาขาวิชานสุขศาสตร์ |

[ ]

2. ท่านเป็นนักศึกษา

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1) ชั้นปีที่ 2 | <input type="checkbox"/> 2) ชั้นปีที่ 3        |
| <input type="checkbox"/> 3) ชั้นปีที่ 4 | <input type="checkbox"/> 4) สูงกว่าชั้นปีที่ 4 |

[ ]

3. หลักสูตร/สาขาวิชาที่ท่านสังกัด

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1) วิทยาการสารสนเทศ           | <input type="checkbox"/> 2) เทคโนโลยีการผลิตพืช  |
| <input type="checkbox"/> 3) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์      | <input type="checkbox"/> 4) เทคโนโลยีอาหาร       |
| <input type="checkbox"/> 5) วิศวกรรมเกษตร              | <input type="checkbox"/> 6) วิศวกรรมเครื่องกล    |
| <input type="checkbox"/> 7) วิศวกรรมไฟฟ้า              | <input type="checkbox"/> 8) วิศวกรรมโทรคมนาคม    |
| <input type="checkbox"/> 9) วิศวกรรมขนส่ง              | <input type="checkbox"/> 10) วิศวกรรมโยธา        |
| <input type="checkbox"/> 11) วิศวกรรมอุตสาหการ         | <input type="checkbox"/> 12) วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ |
| <input type="checkbox"/> 13) วิศวกรรมเคมี              | <input type="checkbox"/> 14) วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม |
| <input type="checkbox"/> 15) เทคโนโลยีธุรกิจ           | <input type="checkbox"/> 16) วิศวกรรมโลหการ      |
| <input type="checkbox"/> 17) วิศวกรรมพอลิเมอร์         | <input type="checkbox"/> 18) วิศวกรรมเซรามิก     |
| <input type="checkbox"/> 19) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย | <input type="checkbox"/> 20) อนามัยสิ่งแวดล้อม   |

**ตอนที่ 1 ข้อมูลของอาจารย์ผู้สอนแบบสอบถาม**

**สำหรับผู้วิจัย**

[ ]

**1. ท่านเป็นอาจารย์สังกัดสาขาวิชา**

**สำนักวิชาชีวภาพศาสตร์**

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) ฟิสิกส์          | <input type="checkbox"/> 2) เคมี              |
| <input type="checkbox"/> 3) ชีววิทยา         | <input type="checkbox"/> 4) คอมพิวเตอร์ศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> 5) การันรูรัฐยะไเกด | <input type="checkbox"/> 6) เทคโนโลยีเลเซอร์ฯ |

**สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 7) เทคโนโลยีการผลิตพืช | <input type="checkbox"/> 8) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ |
| <input type="checkbox"/> 9) เทคโนโลยีอาหาร      | <input type="checkbox"/> 10) เทคโนโลยีชีวภาพ      |

**สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม**

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 11) ศึกษาทั่วไป       | <input type="checkbox"/> 12) ภาษาอังกฤษ         |
| <input type="checkbox"/> 13) เทคโนโลยีสารสนเทศ | <input type="checkbox"/> 14) เทคโนโลยีการจัดการ |

**สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์**

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 15) วิศวกรรมเกษตร       | <input type="checkbox"/> 16) วิศวกรรมเครื่องกล |
| <input type="checkbox"/> 17) วิศวกรรมโทรคมนาคม   | <input type="checkbox"/> 18) วิศวกรรมไฟฟ้า     |
| <input type="checkbox"/> 19) วิศวกรรมโยธา        | <input type="checkbox"/> 20) วิศวกรรมขนส่ง     |
| <input type="checkbox"/> 21) วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ | <input type="checkbox"/> 22) วิศวกรรมอุตสาหการ |
| <input type="checkbox"/> 23) วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม | <input type="checkbox"/> 24) วิศวกรรมเคมี      |
| <input type="checkbox"/> 25) วิศวกรรมโลหการ      | <input type="checkbox"/> 26) เทคโนโลยีธารณี    |
| <input type="checkbox"/> 27) วิศวกรรมเชร์มิก     | <input type="checkbox"/> 28) วิศวกรรมพอลิเมอร์ |

**สำนักวิชาแพทยศาสตร์**

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 29) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย | <input type="checkbox"/> 30) อนามัยสิ่งแวดล้อม |
|--|--|

**ตอบที่ 1 ข้อมูลของนักศึกษามัธยศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม**

สำหรับผู้จัด

[ ]

1. สาขาวิชาที่ท่านสังกัด

สำนักวิชาภาษาศาสตร์

- 1) เคมี
- 2) คอมพิวเตอร์
- 3) ชีววิทยา
- 4) พลังงาน
- 5) เทคโนโลยีเลเซอร์และไฟต่อนนิกส์
- 6) จุลชีววิทยา
- 7) ชีวเคมี

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

- 8) ภาษาอังกฤษ

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

- 9) เทคโนโลยีการผลิตพืช
- 10) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์
- 11) เทคโนโลยีชีวภาพ
- 12) เทคโนโลยีอาหาร

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

- 13) วิศวกรรมเครื่องกล
- 14) วิศวกรรมไฟฟ้า
- 15) วิศวกรรมเคมี
- 16) วิศวกรรมโยธา
- 17) วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
- 18) วิศวกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 19) วิศวกรรมพลังงาน

2. ท่านเป็นนักศึกษามัธยศึกษา

ระดับปริญญาโท

ระดับปริญญาเอก

[ ]

**ตอนที่ 2 การใช้ทรัพยากร�述านเทคและบริการสารสนเทศ  
(ในระหว่างภาคการศึกษาที่ 1 - 3/2545)**

ลำดับ	รายการ	จำนวนครั้ง
1.	วัตถุประสงค์หลักของการห่านในการใช้ห้องสมุดเพื่อ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	
	<input type="checkbox"/> อ่าน – ค้น หนังสือ และวัสดุการศึกษา	[ ]
	<input type="checkbox"/> อ่านหนังสือประกอบรายวิชาที่เรียน/เตรียมสอบ	[ ]
	<input type="checkbox"/> ค้นคว้าประกอบการเรียนการสอน	[ ]
	<input type="checkbox"/> อ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร	[ ]
	<input type="checkbox"/> ทำรายงาน	[ ]
	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	[ ]
2.	วิธีที่ห่านค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	
	<input type="checkbox"/> ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศโดยคอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในห้องสมุด	[ ]
	<input type="checkbox"/> ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศโดยคอมพิวเตอร์ OPAC/iPAC จากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ทำงาน/หอพัก	[ ]
	<input type="checkbox"/> ตรงไปชั้นหนังสือหรือชั้นวารสารที่เคยใช้	[ ]
	<input type="checkbox"/> สอนตามบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	[ ]
	<input type="checkbox"/> สอนตามจากเพื่อน	[ ]
	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	[ ]

4. การใช้ทรัพยากรสารสนเทศและบริการสารสนเทศของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ตอบโดยเลือกระดับ 4 = ใช้มากที่สุด 3 = ใช้มาก 2 = ใช้ปานกลาง 1 = ใช้น้อย

เรื่องใดที่ไม่ได้ใช้โปรดข้าม

	สกัดการใช้	สำหรับผู้วิจัย			
		4	3	2	1
4.1 การใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่ศูนย์บรรณสารฯ จัดให้บริการ					
1) หนังสือ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
2) หนังสืออ้างอิง หนังสือรายปี	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
3) วารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
4) สื่อโสตทัศน์ (เข็น วีดิทัศน์ เทปเสียง)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
5) สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ซีดี-รอม ดิสเก็ต)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
6) ฐานข้อมูลออนไลน์ (IEL, MEDLINE, ERIC, DAO, ABI/Inform อื่น ๆ)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
7) ฐานข้อมูล CD-ROM (ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย, Chemistry Citation Index, CompuMath Citation Index)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
8) วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (วารสารของ American Chemical Society / ACS, วารสารของ American Institution of Physics / AIP, American Physical Society / APS)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
9) ฐานข้อมูลภาค	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
10) ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์บัณฑิตศึกษา มทส	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
11) ฐานข้อมูลวารสารเทคโนโลยีสุรนารี	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
12) ฐานข้อมูลหน้าสารบัญวารสาร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
4.2 การใช้บริการสารสนเทศของศูนย์บรรณสารฯ					
1) บริการอ่านภายในห้องสมุด	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
2) บริการยืม – คืน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
3) บริการหนังสือสำรอง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
4) บริการตอบคำถามช่วยการค้นคว้า	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
5) บริการยืมระหว่างห้องสมุด / บริการของ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
6) บริการ OPA / iPAC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
7) บริการโสตทัศน์ (รวมถึงเครื่องเล่นเทปวีดิทัศน์ เครื่องเล่นเทปบันทึกเสียง)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
8) บริการอินเทอร์เน็ต	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]

**ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ บริการสารสนเทศ และผู้ให้บริการ  
(ในระหว่างภาคการศึกษาที่ 1 - 3/2545)**

**ตอบโดยเลือกระดับ 4 = พึงพอใจมากที่สุด 3 = พึงพอใจมาก 2 = พึงพอใจปานกลาง 1 = พึงพอใจน้อย  
เรื่องใดไม่ได้ให้โปรดข้าม**

	ความพึงพอใจ	สำหรับผู้วิจัย				
		4	3	2	1	[ ]
<b>ทรัพยากรสารสนเทศ</b>						
1. ทรัพยากรสารสนเทศที่มีในห้องสมุดตรงกับความต้องการด้านการเรียนการสอน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
2. ห้องสมุดจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่เรียน หรือเรื่องที่สอน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
3. ทรัพยากรสารสนเทศที่ได้จากห้องสมุดมีความทันสมัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
4. ทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนเล่มพอ กับความต้องการใช้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
5. ทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการใช้อยู่ในสภาพดี เช่น ไม่ฉีกขาด จีดเจียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
<b>บริการสารสนเทศ</b>						
<b>I. บริการอ่านภายในห้องสมุด</b>						
1. ทรัพยากรสารสนเทศ (หนังสือ วารสาร สื่อโสตทัศน์ฯลฯ) ที่ต้องการอยู่บนชั้นในตำแหน่งที่เหมาะสม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
2. ทรัพยากรสารสนเทศจัดเรียงในลักษณะที่สะดวก ค้นหาง่าย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
3. บรรยายภาษาไทยในห้องสมุดเหมาะสมแก่การอ่าน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
4. อุณหภูมิภายในห้องสมุดกำลังสบาย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
5. แสงสว่างภายในพอกับความต้องการ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
<b>II. บริการยืม - คืน / บริการหนังสือสำรอง</b>						
1. ค่อยไม่เกิน 3 นาที เมื่อยืม - คืนทรัพยากรสารสนเทศ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
2. ปริมาณทรัพยากรสารสนเทศที่ให้ยืมเหมาะสม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
3. ระยะเวลาที่ให้ยืมเหมาะสม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	

บริการสารสนเทศ	ความพึงพอใจ	สำหรับผู้ใช้				
		4	3	2	1	
<b>III. บริการตอบค่าถามช่วยการค้นคว้า</b>						
1. ท่านเคยไม่เกิน 3 นาที เมื่อขอความช่วยเหลือ ณ เคาน์เตอร์บริการตอบค่าถาม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
2. ท่านเคยไม่เกิน 3 นาที เมื่อโทรศัพท์สอบถามหรือขอข้อมูล	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
3. เมื่อเข้าห้องสมุดท่านเห็นจุดที่จะสามารถขอความช่วยเหลือ ได้ชัดเจน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
<b>IV. บริการยืมระหว่างห้องสมุด / บริการจอง</b>						
1. ได้รับการบอกกล่าวว่าการยืมระหว่างห้องสมุดจะใช้เวลา เท่าไหร่จะได้เอกสารที่ต้องการ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
2. เอกสารที่ต้องการมาทันตามระยะเวลา ที่ห้องสมุดได้บอก	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
3. ถ้าเอกสารที่ต้องการและมีผู้อื่นยืม ท่านได้รับการบอกกล่าว ว่าจะใช้เวลานานเท่าไหร่จะได้เอกสาร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
4. เอกสารที่ท่านต้องการและมีผู้อื่นยืม มาตามระยะเวลาที่กำหนด	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
5. ได้รับทรัพยากรสารสนเทศที่ของไว้ทุกราย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
<b>V. OPAC / iPAC หรือระบบคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหาหนังสือและทรัพยากรสารสนเทศ ที่มีในห้องสมุด</b>						
1. OPAC / iPAC บอกตำแหน่งทรัพยากรสารสนเทศที่มีในห้อง สมุด ทำให้หาสารสนเทศที่ต้องการได้ถูกต้อง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
2. คอมพิวเตอร์ค้น OPAC / iPAC ไม่ขัดข้องเมื่อต้องการใช้งาน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
3. ข้อความที่ปรากฏบน OPAC / iPAC ชัดเจนและติดตามหา ทรัพยากรสารสนเทศได้ง่าย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
4. คอมพิวเตอร์เพื่อการค้น (OPAC / iPAC) กระจายตามจุดต่างๆ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
5. สามารถพิมพ์รายชื่อหนังสือที่ค้นได้จาก OPAC / iPAC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
<b>VI. บริการโสตทัศน์</b>						
1. อุปกรณ์โสตทัศน์อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
2. เมื่ออุปกรณ์ขัดข้อง ห้องสมุดติดป้ายบอกชัดเจน ทันเวลา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	
3. มีสื่อโสตทัศนูปกรณ์ให้บริการ เมื่อต้องการใช้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]	

สำหรับผู้วิจัย

ความพึงพอใจ

4 3 2 1

**บริการสารสนเทศ****VII. บริการอินเทอร์เน็ต**

1. คอมพิวเตอร์อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี
2. เมื่ออุปกรณ์ขัดข้อง ห้องสมุดติดป้ายบอกชัคเจน ทันเวลา
3. มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ เมื่อต้องการใช้
4. ท่านเคยไม่เกิน 3 นาที เมื่อพิมพ์ผลการค้น

**ผู้ให้บริการ**

1. ติดต่อได้ง่ายและยินดีต้อนรับ
2. ยินดีที่จะลูกจากโดยเพื่อให้ความช่วยเหลือ
3. ใจกว้างและสุภาพ
4. พูดคุยกับความเป็นมิตร
5. สื่อสารด้วยคำพูดที่เข้าใจ
6. ให้คำตอบบทถูกต้อง
7. กลั่นกรองข้อมูล ไม่ให้ข้อมูลรายละเอียดมากเกินต้องการ
8. ช่วยพาท่านไปที่ซึ่นเพื่อหาหนังสือ
9. ให้แผ่นพับเพื่อช่วยให้เกิดความกระฉับชัด
10. บอกถึงบริการระหว่างห้องสมุด เพื่อให้ได้ทราบครบที่ห้องสมุดไม่มี
11. สาธิตและสอนวิธีค้น OPAC / iPAC
12. สาธิตและสอนการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
13. สาธิตและสอนการใช้ WWW.

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[ ]

#### **ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะ**

- เมื่อท่านใช้ทรัพยากรและบริการสารสนเทศ ท่านประทับใจอะไรมากที่สุด

.....  
.....

- เมื่อท่านใช้ทรัพยากรและบริการสารสนเทศห้องสมุด ท่านไม่ประทับใจอะไรมากที่สุด

.....  
.....

- ถ้าห้องสมุดต้องการการปรับปรุง ท่านประสงค์ให้ห้องสมุดปรับปรุงอะไรมากที่สุด

.....  
.....

**\*\* ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งที่ท่านกรุณาตอบแบบสอบถามนี้ \*\***

## ภาคผนวก ข

### ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ

#### ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศ ของ

- 1) นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชา และจำแนกตามชั้นปี  
(ตารางที่ 1x และ 2x)
- 2) นักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตามสำนักวิชา และจำแนกตามระดับการศึกษา  
(ตารางที่ 3x และ 4x)
- 3) คณาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชา (ตารางที่ 5x)

หมายเหตุ การแบ่งความในตาราง ตัวย่อ มส หมายถึง มากที่สุด  
ตัวย่อ ม หมายถึง มาก  
ตัวย่อ ปก หมายถึง ปานกลาง  
ตัวย่อ น หมายถึง น้อย

ตารางที่ 1ข ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชา

ความพึงพอใจ ต่อทรัพยากรสาร สนเทศ	สำนักวิชา											
	เทคโนโลยีสังคม (N = 73)			เทคโนโลยีการเกษตร (N = 182)			วิศวกรรมศาสตร์ (N = 689)			แพทยศาสตร์ (N = 76)		
	$\bar{X}$	SD	แปร ความ	$\bar{X}$	SD	แปร ความ	$\bar{X}$	SD	แปร ความ	$\bar{X}$	SD	แปร ความ
ทรัพยากรสารสนเทศ ที่มีในห้องสมุดตรง กับความต้องการค้าน การเรียนการสอน	2.92	0.73	ม	3.00	0.75	ม	3.00	0.72	ม	3.08	0.65	ม
ห้องสมุดซื้อซึ่ง ทรัพยากรสารสนเทศ ใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับเรื่องที่เรียน หรือ เรื่องที่สอน	2.70	0.76	ม	2.76	0.77	ม	2.75	0.78	ม	2.89	0.81	ม
ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ได้จากห้องสมุดมี ความทันสมัย	2.70	0.78	ม	2.80	0.76	ม	2.91	0.77	ม	3.60	0.74	ม
ทรัพยากรสารสนเทศ มีจำนวนเล่มพอ กับ ความต้องการใช้	2.30	0.91	ปก	2.08	0.85	ปก	2.34	0.87	ปก	2.32	0.96	ปก
ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ต้องการใช้อยู่ใน สภาพดี เช่น ไม่ฉีกขาด ปิดเบียน	2.76	0.77	ม	2.42	0.77	ปก	2.57	0.80	ม	2.60	0.69	ม
รวม	2.67	0.79	ม	2.61	0.78	ม	2.71	0.78	ม	2.79	0.77	ม

ตารางที่ 2x ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี\*

ความพึงพอใจต่อ ทรัพยากรสารสนเทศ	ชั้นปีที่ 1 (N = 371)			ชั้นปีที่ 2 (N = 261)			ชั้นปีที่ 3 (N = 203)			ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า (N = 206)		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
	3.07	0.68	ม	2.95	0.71	ม	2.93	0.80	ม	3.07	0.73	ม
ทรัพยากรสารสนเทศ ที่มีในห้องสมุดตรง กับความต้องการค้าน การเรียนการสอน	2.84	0.74	ม	2.66	0.76	ม	2.70	0.90	ม	2.80	0.70	ม
ห้องสมุดจัดซื้อ ทรัพยากรสารสนเทศ ใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับเรื่องที่เรียน หรือ เรื่องที่สอน	2.99	0.74	ม	2.80	0.76	ม	2.80	0.84	ม	3.00	0.69	ม
ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ได้จากห้องสมุดมี ความทันสมัย	2.43	0.85	ปก	2.21	0.91	ปก	2.14	0.88	ปก	2.34	0.85	ปก
ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ต้องการใช้อุปกรณ์ สภาพดี เช่น ไม่นักขาด จีดเขียน	2.54	0.79	ม	2.57	0.78	ม	2.52	0.75	ม	2.65	0.85	ม
รวม	2.77	0.76	ม	2.64	0.78	ม	2.62	0.83	ม	2.77	0.76	ม

ตารางที่ 3x ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา

ความพึงพอใจต่อ ทรัพยากรสารสนเทศ	สาขาวิชา											
	วิทยาศาสตร์ (N = 17)			เทคโนโลยีสังคม (N = 3)			เทคโนโลยี การเกษตร (N = 29)			วิศวกรรมศาสตร์ (N = 18)		
	$\bar{X}$	SD	แปร ความ	$\bar{X}$	SD	แปร ความ	$\bar{X}$	SD	แปร ความ	$\bar{X}$	SD	แปร ความ
ทรัพยากรสารสนเทศ ที่มีในห้องสมุดตรง กับความต้องการค้าน การเรียนการสอน	3.00	0.71	ม	2.33	0.58	ปก	2.79	0.79	ม	3.12	0.60	ม
ห้องสมุดจัดซื้อ ทรัพยากรสารสนเทศ ใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับเรื่องที่เรียน หรือ เรื่องที่สอน	2.71	0.47	ม	2.33	0.58	ปก	2.79	0.69	ม	2.82	0.88	ม
ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ได้จากห้องสมุดมี ความทันสมัย	2.82	0.53	ม	2.33	0.58	ปก	3.37	0.69	ม	3.12	0.70	ม
ทรัพยากรสารสนเทศ มีจำนวนเพียงพอ กับ ความต้องการใช้	2.41	1.00	ปก	2.67	0.58	ม	2.29	0.94	ปก	2.47	0.72	ปก
ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ต้องการใช้อยู่ใน สภาพเดิม เช่น ไม่มีสีภาพ ชุดเขียน	2.76	0.75	ม	3.00	0.00	ม	2.86	0.76	ม	2.59	0.71	ม
รวม	2.74	0.69	ม	2.53	0.46	ม	2.82	0.77	ม	2.82	0.72	ม

ตารางที่ 4x ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจต่อ ทรัพยากรสารสนเทศ	นักศึกษาปริญญาโท (N = 41)			นักศึกษาปริญญาเอก (N = 26)		
	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ
ทรัพยากรสารสนเทศ ที่มีในห้องสมุดตรง กับความต้องการด้าน <sup>*</sup> การเรียนการสอน	3.05	0.66	ม	2.62	0.75	ม
ห้องสมุดขั้คชื่อ <sup>*</sup> ทรัพยากรสารสนเทศ ใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับเรื่องที่เรียน หรือ เรื่องที่สอน	2.86	0.75	ม	2.54	0.51	ม
ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ได้จากห้องสมุดมี ความทันสมัย	3.17	0.74	ม	2.96	0.60	ม
ทรัพยากรสารสนเทศ มีจำนวนлемพอกับ ความต้องการใช้	2.45	0.83	ปก	2.19	0.94	ปก
ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ต้องการใช้อยู่ใน สภาพดี เช่น ไม่มีขาด ชำรุดเสียหาย	2.79	0.75	ม	2.65	0.75	ม
รวม	2.86	0.74	ม	2.59	0.71	ม

**ตารางที่ 5x ความพึงพอใจต่อทรัพยากรสารสนเทศของคณาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชา**

ความพึงพอใจต่อ ทรัพยากรสารสนเทศ	สำนักวิชา														
	วิทยาศาสตร์ (N = 11)			เทคโนโลยี สังคม (N = 13)			เทคโนโลยี การเกษตร (N = 10)			วิศวกรรม ศาสตร์ (N = 28)			แพทยศาสตร์ (N = 4)		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
ทรัพยากรสารสนเทศ ที่มีในห้องสมุดตรง กับความต้องการด้าน การเรียนการสอน	3.00	0.63	ม	2.54	0.78	ม	2.63	1.06	ม	3.25	0.68	ม	2.50	0.58	ปก
ห้องสมุดจัดซื้อ ทรัพยากรสารสนเทศ ใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับเรื่องที่เรียน หรือ เรื่องที่สอน	3.00	0.17	ม	2.46	1.05	ปก	2.63	0.92	ม	3.13	0.90	ม	2.25	0.50	ปก
ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ได้จากห้องสมุดมี ความทันสมัย	3.09	0.83	ม	2.46	1.05	ปก	2.71	0.76	ม	3.33	0.70	ม	2.75	0.50	ม
ทรัพยากรสารสนเทศ มีจำนวนเพียงพอ กับ ความต้องการใช้	2.45	0.69	ปก	2.31	0.95	ปก	2.13	0.64	ปก	2.75	0.90	ม	1.25	0.50	น
ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ต้องการใช้อยู่ใน สภาพดี เช่น ไม่ฉีกขาด จีดเบี้ยน	3.27	0.79	ม	3.15	0.69	ม	3.00	0.53	ม	3.08	0.72	ม	2.67	0.58	ม
รวม	2.96	0.60	ม	2.58	0.90	ม	2.62	0.78	ม	3.10	0.78	ม	2.28	0.53	ปก

## ภาคผนวก ๑

### ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศ

ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศ ของ

- 1) นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชา และจำแนกตามชั้นปี  
(ตารางที่ 1ค และ 2ค)
- 2) นักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตามสถานกิจวิชา และจำแนกตามระดับการศึกษา  
(ตารางที่ 3ค และ 4ค)
- 3) คณาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชา (ตารางที่ 5ค)

หมายเหตุ การเปลี่ยนในตาราง ตัวย่อ มส หมายถึง มากที่สุด  
ตัวย่อ ม หมายถึง มาก  
ตัวย่อ ปก หมายถึง ปานกลาง  
ตัวย่อ น หมายถึง น้อย

ตารางที่ 1ค ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชา

ความพึงพอใจ ต่อบริการสารสนเทศ	สำนักวิชา											
	เทคโนโลยีสังคม			เทคโนโลยี การเกษตร			วิศวกรรมศาสตร์			แพทยศาสตร์		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
<b>I. บริการอ่านภาษาในห้องสมุด</b>												
ทรัพยากรสารสนเทศ (หนังสือ วารสาร สื่อโสตทัศน์ฯลฯ)	2.76	0.78	ม	2.92	0.73	ม	2.95	0.73	ม	2.99	0.67	ม
ที่ต้องการอ่านบันช์ใน ตำแหน่งที่เหมาะสม												
ทรัพยากรสารสนเทศ ขั้นเริ่งในลักษณะที่ สะดวก ค้นหาง่าย	2.89	0.77	ม	2.91	0.75	ม	2.96	0.72	ม	3.01	0.67	ม
บรรณาการภาษาใน ห้องสมุดเหมาะสมแก่ การอ่าน	3.20	0.80	ม	3.12	0.74	ม	3.16	0.73	ม	3.18	0.72	ม
อุณหภูมิภายใน ห้องสมุดกำลังสบาย	3.00	0.86	ม	3.07	0.82	ม	3.13	0.76	ม	3.06	0.77	ม
แสงสว่างภายในพอ กับความต้องการ	3.33	0.70	ม	3.26	0.65	ม	3.15	0.77	ม	3.20	0.75	ม
รวม	3.11	0.74	ม	3.02	0.76	ม	3.04	0.74	ม	3.06	0.72	ม
<b>II. บริการยืม-คืน/ บริการห้องถอดสารอง</b>												
ค้อยไม่นกิน 3 นาที เมื่อยืม-คืนทรัพยากร- สารสนเทศ	3.19	0.71	ม	3.22	0.79	ม	3.22	0.78	ม	3.25	0.82	ม
ปริมาณทรัพยากร- สารสนเทศที่ให้ยืม เหมาะสม	2.90	0.89	ม	2.72	0.82	ม	2.87	0.81	ม	2.76	0.89	ม
ระยะเวลาที่ให้ยืม เหมาะสม	3.13	0.86	ม	3.16	0.79	ม	3.18	0.81	ม	3.18	0.92	ม
รวม	3.07	0.82	ม	3.03	0.80	ม	3.09	0.80	ม	3.06	0.87	ม

ตารางที่ 1ค ความพึงพอใจต่อการสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชา (ต่อ)

ความพึงพอใจ ต่อการสารสนเทศ	สำนักวิชา											
	เทคโนโลยีสังคม (N = 73)			เทคโนโลยี การเกษตร (N = 182)			วิศวกรรมศาสตร์ (N = 689)			แพทยศาสตร์ (N = 76)		
	$\bar{X}$	SD	แปลด ความ	$\bar{X}$	SD	แปลด ความ	$\bar{X}$	SD	แปลด ความ	$\bar{X}$	SD	แปลด ความ
<b>III. บริการตอบค่าตอบแทนที่มีความรวดเร็ว</b>												
ท่านเคยไม่เกิน 3 นาที เมื่อขอความ ช่วยเหลือ ณ เคาน์เตอร์บริการ ตอบคำถาม	3.01	0.84	ม	2.88	0.77	ม	2.98	0.77	ม	2.92	0.72	ม
ท่านเคยไม่เกิน 3 นาที เมื่อโทรศัพท์ สอบถามหรือขอข้อมูล	2.77	0.89	ม	2.64	0.78	ม	2.84	0.83	ม	2.70	0.80	ม
เมื่อเข้าห้องสมุดท่าน เห็นบุคคลที่จะสามารถ ขอความช่วยเหลือ ได้ชัดเจน	3.14	0.86	ม	3.13	0.77	ม	3.18	0.78	ม	3.17	0.71	ม
รวม	2.97	0.86	ม	2.88	0.77	ม	3.00	0.79	ม	2.93	0.74	ม
<b>IV. บริการยืมระหว่างห้องสมุด / บริการจอง</b>												
ได้รับการบอกกล่าว ว่าการยืมระหว่าง ห้องสมุดจะใช้เวลา เท่าใดจึงจะได้เอกสาร ที่ต้องการ	2.71	0.92	ม	2.73	0.86	ม	2.80	0.82	ม	2.79	0.69	ม
เอกสารที่ต้องการมา ทันตามระยะเวลา ที่ห้องสมุดได้นำออก	2.63	0.78	ม	2.65	0.74	ม	2.82	0.78	ม	2.86	0.60	ม
ถ้าเอกสารที่ต้องการ และมีผู้อื่นยืม ท่านได้ รับการบอกกล่าวว่าจะ ใช้เวลานานเท่าใดจึงจะ ได้เอกสาร	2.66	0.90	ม	2.77	0.79	ม	2.80	0.79	ม	2.73	0.72	ม

ตารางที่ 1ค ความพึงพอใจต่อการสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชา (ค่อ)

ความพึงพอใจ ต่อการสารสนเทศ	สำนักวิชา											
	เทคโนโลยีดังกล่าว			เทคโนโลยี การเกณฑ์			วิศวกรรมศาสตร์			แพทยศาสตร์		
	(N = 73)	(N = 182)	(N = 689)	(N = 76)								
	$\bar{X}$	SD	ແປດ ຄວາມ	$\bar{X}$	SD	ແປດ ຄວາມ	$\bar{X}$	SD	ແປດ ຄວາມ	$\bar{X}$	SD	ແປດ ຄວາມ

IV. บริการยืม返ห้องสมุด / บริการจอง (ต่อ)

เอกสารที่ท่าน ต้องการและมีผู้อื่น ยืมมาตามระยะเวลา ที่กำหนด	2.77	0.81	ນ	2.70	0.79	ນ	2.84	0.77	ນ	2.79	0.82	ນ
ได้รับสารสนเทศที่ ของไว้ทุกรึ่ง	2.93	0.93	ນ	2.66	0.73	ນ	2.81	0.83	ນ	2.70	0.81	ນ
รวม	2.74	0.86	ນ	2.70	0.78	ນ	2.81	0.79	ນ	2.77	0.72	ນ

V. OPAC/iPAC หรือระบบคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหาหนังสือและทรัพยากรสารสนเทศที่มีในห้องสมุด

OPAC/iPAC บอก ตำแหน่งทรัพยากร สารสนเทศที่มีใน ห้องสมุด ทำให้หา สารสนเทศที่ต้องการ ได้ถูกต้อง	3.30	0.70	ນ	3.29	2.42	ງ	3.21	0.76	ນ	3.21	0.66	ນ
คอมพิวเตอร์คืน OPAC/iPAC ไม่ขัดข้อง เมื่อต้องการใช้งาน	2.93	0.78	ນ	2.91	0.87	ນ	2.94	0.79	ນ	2.91	0.75	ນ
ข้อความที่ปรากฏบน OPAC/iPAC ชัดเจน และติดตามหา ทรัพยากรสารสนเทศ ได้ง่าย	3.10	0.76	ນ	3.00	0.83	ນ	2.94	0.84	ນ	3.07	0.65	ນ
คอมพิวเตอร์เพื่อการ คืน OPAC/iPAC กระจายตามจุดต่างๆ	3.23	0.70	ນ	3.08	0.87	ນ	3.12	0.78	ນ	3.20	0.65	ນ

ตารางที่ 1ค ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามสาขาวิชา (ต่อ)

ความพึงพอใจ ต่อบริการสารสนเทศ	สำนักวิชา											
	เทคโนโลยีสังคม			เทคโนโลยี การเกษตร			วิศวกรรมศาสตร์			แพทยศาสตร์		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
<b>V. OPAC/iPAC หรือระบบคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหาหนังสือและทรัพยากรสารสนเทศที่มีในห้องสมุด (ต่อ)</b>												
สามารถพิมพ์รายชื่อ หนังสือที่ค้นได้จาก OPAC/iPAC	3.19	0.76	ม	3.15	0.82	ม	3.10	0.84	ม	3.20	0.71	ม
รวม	3.15	0.74	ม	3.08	0.96	ม	3.06	0.80	ม	3.11	0.69	ม
<b>VI. บริการโสตทัศน์</b>												
อุปกรณ์โสตทัศน์อยู่ ในสภาพใช้งานได้ดี	2.94	0.77	ม	2.86	0.82	ม	2.91	0.74	ม	3.09	0.69	ม
เมื่ออุปกรณ์ขัดข้อง ห้องสมุดติดป้าย บอกชั้นเงิน ทันเวลา	2.75	0.84	ม	2.84	0.78	ม	2.87	0.80	ม	3.24	0.74	ม
มีสื่อโสตทัศน์ปกรณ์ ให้บริการ เมื่อต้อง <sup>*</sup> การใช้	2.92	0.79	ม	2.96	0.71	ม	2.90	0.78	ม	3.10	0.74	ม
รวม	2.87	0.80	ม	2.88	0.77	ม	2.89	0.77	ม	3.14	0.72	ม
<b>VII. บริการอื่นๆของรัฐ</b>												
คอมพิวเตอร์อยู่ใน สภาพใช้งานได้ดี	2.68	0.86	ม	2.85	0.83	ม	2.85	0.84	ม	3.24	0.66	ม
เมื่ออุปกรณ์ขัดข้อง ห้องสมุดติดป้ายบอก ชั้นเงิน ทันเวลา	2.85	0.77	ม	2.87	0.85	ม	2.96	0.81	ม	3.14	0.75	ม
มีคอมพิวเตอร์ให้ บริการ เมื่อต้อง <sup>*</sup> การใช้	2.62	0.88	ม	2.79	0.92	ม	2.83	0.88	ม	3.10	0.74	ม
ท่านคอมไม่เกิน 3 นาที เมื่อพิมพ์ผล การค้น	2.49	0.86	ปก	2.59	0.95	ม	2.73	0.91	ม	2.72	0.87	ม
รวม	2.66	0.84	ม	2.77	0.88	ม	2.84	0.86	ม	3.05	0.75	ม

ตารางที่ 2ค ความพึงพอใจต่อการสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี

ความพึงพอใจ ต่อการสารสนเทศ	ชั้นปี											
	ชั้นปีที่ 1 (N = 371)			ชั้นปีที่ 2 (N = 261)			ชั้นปีที่ 3 (N = 203)			ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า (N = 206)		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
<b>I. บริการอ่านภาษาในห้องสมุด</b>												
ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ต้องการอยู่บนชั้นใน ตำแหน่งที่เหมาะสม	3.01	0.73	ม	2.85	0.76	ม	2.90	0.72	ม	2.93	0.72	ม
ทรัพยากรสารสนเทศ จัดเรียงในลักษณะที่ สะดวก ค้นหาง่าย	2.95	0.75	ม	2.93	0.71	ม	2.95	0.69	ม	2.95	0.75	ม
บรรยายภาษาใน ห้องสมุดเหมาะสมกับ การอ่าน	3.29	0.70	ม	3.10	0.79	ม	3.05	0.77	ม	3.10	0.77	ม
อุณหภูมิภายใน ห้องสมุดกำลังสบาย	3.13	0.76	ม	3.07	0.78	ม	3.09	0.80	ม	3.12	0.84	ม
แสงสว่างภายใน พอกับความต้องการ	3.19	0.77	ม	3.16	0.76	ม	3.19	0.74	ม	3.23	0.74	ม
รวม	3.11	0.74	ม	3.02	0.76	ม	3.04	0.74	ม	3.07	0.78	ม
<b>II. บริการยืม-คืน/สารออง</b>												
ค่ายไม่เกิน 3 นาที เมื่อยืม-คืนทรัพยากร- สารสนเทศ	3.24	0.79	ม	3.16	0.78	ม	3.22	0.77	ม	3.30	0.73	ม
ปริมาณทรัพยากร- สารสนเทศที่ให้ยืม เหมาะสม	2.89	0.80	ม	2.75	0.86	ม	2.83	0.84	ม	2.85	0.80	ม
ระยะเวลาที่ให้ยืม เหมาะสม	3.00	0.87	ม	3.18	0.80	ม	3.23	0.77	ม	3.29	0.80	ม
รวม	3.04	0.82	ม	3.03	0.81	ม	3.09	0.79	ม	3.15	0.76	ม

ตารางที่ 2ค ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศองนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี (ต่อ)

ความพึงพอใจ ต่อบริการสารสนเทศ	ชั้นปี											
	ชั้นปีที่ 1 (N = 371)			ชั้นปีที่ 2 (N = 261)			ชั้นปีที่ 3 (N = 203)			ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า (N = 206)		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
<b>III. บริการตอบคำสอบถามเบื้องต้น</b>												
ท่านเคยไม่เกิน 3 นาที เมื่อขอความช่วยเหลือ เนื่องจาก เคาน์เตอร์บริการตอบคำถาม	2.99	0.78	ม	2.88	0.81	ม	2.96	0.78	ม	2.96	0.69	ม
ท่านเคยไม่เกิน 3 นาที เมื่อโทรศัพท์สอบถามหรือขอข้อมูล	2.80	0.81	ม	2.73	0.88	ม	2.81	0.83	ม	2.73	0.75	ม
เมื่อเข้าห้องสมุดท่านเห็นจุดที่จะสามารถขอความช่วยเหลือได้ชัดเจน	3.17	0.76	ม	3.10	0.85	ม	3.20	0.77	ม	3.15	0.78	ม
รวม	2.98	0.78	ม	2.90	0.84	ม	2.99	0.79	ม	3.08	0.74	ม
<b>IV. บริการยืมระหว่างห้องสมุด/บริการจอง</b>												
ได้รับการบอกรอถ้วนว่า การยืมระหว่างห้องสมุดใช้เวลาเท่าใดจึงจะได้เอกสารที่ต้องการ	2.74	0.80	ม	2.67	0.88	ม	2.84	0.80	ม	2.93	0.82	ม
เอกสารที่ต้องการมาทันตามระยะเวลาที่ห้องสมุดได้บอก	2.76	0.76	ม	2.72	0.81	ม	2.80	0.70	ม	2.87	0.76	ม
ถ้าเอกสารที่ต้องการและมีผู้อื่นยืม ท่านได้รับการบอกรอถ้วนว่า จะใช้เวลานานเท่าใดจึงจะได้เอกสาร	2.77	0.78	ม	2.72	0.82	ม	2.86	0.77	ม	2.76	0.79	ม

ตารางที่ 2ค ความพึงพอใจต่อวิการสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี (ต่อ)

ความพึงพอใจ ต่อวิการสารสนเทศ	ชั้นปี											
	ชั้นปีที่ 1 (N = 371)			ชั้นปีที่ 2 (N = 261)			ชั้นปีที่ 3 (N = 203)			ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า (N = 206)		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
<b>IV. บริการยุமรรชานห้องสมุด/การจอง (ต่อ)</b>												
เอกสารที่ทำน ต้องการและมีผู้อื่น ยืมมาตามระยะเวลา ที่กำหนด	2.82	0.76	ม	2.75	0.83	ม	2.84	0.74	ม	2.81	0.75	ม
ใช้รับสารสนเทศที่ ของไวนิลกรรัง	2.75	0.77	ม	2.72	0.88	ม	2.83	0.83	ม	2.91	0.81	ม
รวม	2.76	0.77	ม	2.71	0.84	ม	2.83	0.76	ม	2.86	0.79	ม
<b>V. OPAC/iPAC หรือระบบคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหาหนังสือและทรัพยากร่วมสารสนเทศที่มีในห้องสมุด</b>												
OPAC / iPAC บอก ตำแหน่งทรัพยากร สารสนเทศที่มีใน ห้องสมุด ทำให้หา สารสนเทศที่ต้องการ ได้ถูกต้อง	3.18	0.74	ม	3.14	0.77	ม	3.27	0.75	ม	3.25	0.76	ม
คอมพิวเตอร์ที่ OPAC / iPAC ไม่ขัดข้องเมื่อต้องการ ใช้งาน	2.94	0.81	ม	2.92	0.81	ม	2.94	0.83	ม	2.90	0.79	ม
ข้อความที่ปรากฏบน OPAC / iPAC ชัดเจนและคิดตาม หาทรัพยากร- สารสนเทศได้ง่าย	2.91	0.88	ม	2.93	0.79	ม	3.04	0.82	ม	3.07	0.74	ม
คอมพิวเตอร์เพื่อการ ค้น (OPAC / iPAC) กระจายความจุดต่างๆ	3.18	0.79	ม	3.02	0.79	ม	3.20	0.71	ม	3.12	0.75	ม
สามารถพิมพ์รายชื่อ หนังสือที่กินได้จาก OPAC / iPAC	3.11	0.84	ม	3.04	0.86	ม	3.19	0.81	ม	3.21	0.76	ม
รวม	3.00	0.81	ม	3.01	0.80	ม	3.12	0.78	ม	3.10	0.76	ม

ตารางที่ 2ค ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี (ต่อ)

ความพึงพอใจ ต่อบริการสารสนเทศ	ชั้นปี											
	ชั้นปีที่ 1 (N = 371)			ชั้นปีที่ 2 (N = 261)			ชั้นปีที่ 3 (N = 203)			ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า (N = 206)		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
<b>VII บริการโถสตอทัศน์</b>												
อุปกรณ์โถสตอทัศน์อยู่ ในสภาพใช้งานได้ดี	2.98	0.77	ม	2.81	0.75	ม	2.93	0.77	ม	2.94	0.68	ม
เมื่ออุปกรณ์ขั้คข้อง ห้องสมุดติดป้าย บอกชั้นเจน ทันเวลา	3.01	0.79	ม	2.75	0.81	ม	2.88	0.82	ม	2.85	0.73	ม
มีต่อโถสตอทัศน์ปักรณ์ ให้บริการ เมื่อต้อง <sup>*</sup> การใช้	2.93	0.83	ม	2.87	0.75	ม	2.92	0.75	ม	3.00	0.70	ม
รวม	2.97	0.79	ม	2.81	0.77	ม	2.91	0.78	ม	2.87	0.74	ม
<b>VIII บริการอินเทอร์เน็ต</b>												
คอมพิวเตอร์อยู่ใน สภาพใช้งานได้ดี	3.04	0.85	ม	2.74	0.81	ม	2.77	0.87	ม	2.86	0.74	ม
เมื่ออุปกรณ์ขั้คข้อง ห้องสมุดติดป้ายบอก ชั้นเจน ทันเวลา	3.15	0.81	ม	2.82	0.81	ม	2.85	0.78	ม	2.88	0.81	ม
มีคอมพิวเตอร์ให้ บริการ เมื่อต้อง <sup>*</sup> การใช้	3.03	0.86	ม	2.67	0.91	ม	2.74	0.88	ม	2.80	0.84	ม
ท่านเคยไม่เกิน 3 นาที เมื่อพิมพ์ผล การค้น	2.87	0.88	ม	2.60	0.93	ม	2.58	0.93	ม	2.64	0.92	ม
รวม	3.02	0.58	ม	2.70	0.86	ม	2.74	0.86	ม	2.80	0.83	ม

ตารางที่ 3ค ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตามสำนักวิชา

ความพึงพอใจ ต่อบริการสารสนเทศ	สำนักวิชา											
	วิทยาศาสตร์ (N = 17)			เทคโนโลยีสังคม (N = 31)			เทคโนโลยี การเกษตร (N = 29)			วิศวกรรมศาสตร์ (N = 18)		
	 $\bar{X}$	 SD	 แปล ความ	 $\bar{X}$	 SD	 แปล ความ	 $\bar{X}$	 SD	 แปล ความ	 $\bar{X}$	 SD	 แปล ความ
<b>I. บริการอ่านภาษาในห้องสมุด</b>												
ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ต้องการอ่านบันชั้นใน ตำแหน่งที่เหมาะสม	3.00	0.00	ม	3.00	0.52	ม	2.96	0.84	ม	2.76	0.75	ม
ทรัพยากรสารสนเทศ จัดเรียงในลักษณะที่ สะดวก คืนหน้าง่าย	3.00	0.00	ม	2.88	0.81	ม	2.79	0.83	ม	3.12	0.70	ม
บรรยายภาษาใน ห้องสมุดเหมาะสมแก่ การอ่าน	3.33	0.58	ม	2.94	0.57	ม	3.04	0.84	ม	3.18	0.81	ม
อุณหภูมิภายใน ห้องสมุดกำลังสบาย	3.33	0.58	ม	2.94	0.68	ม	2.93	0.81	ม	3.24	0.66	ม
แสงสว่างภายในพื้น ที่กับความต้องการ	3.33	0.58	ม	3.06	0.57	ม	3.37	0.56	ม	3.12	0.86	ม
รวม	3.20	0.35	ม	2.96	0.63	ม	3.02	0.78	ม	3.08	0.76	ม
<b>II. บริการยืม-คืน / บริการหนังสือสารอ้าง</b>												
คงอยู่ไม่เกิน 3 นาที เมื่อยืม-คืนทรัพยากร- สารสนเทศ	4.00	0.00	มส	3.35	0.61	ม	3.41	0.69	ม	3.53	0.72	มส
ปริมาณทรัพยากร- สารสนเทศที่ให้ยืม เหมาะสม	2.67	1.53	ม	3.06	0.75	ม	3.07	0.78	ม	3.06	0.83	ม
ระยะเวลาที่ให้ยืม เหมาะสม	3.00	1.00	ม	3.18	0.53	ม	3.37	0.79	ม	3.41	1.00	ม
รวม	3.22	0.84	ม	3.20	0.63	ม	3.28	0.75	ม	3.33	0.85	ม

ตารางที่ 3ค ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตามสำนักวิชา (ต่อ)

ความพึงพอใจ ต่อบริการสารสนเทศ	สำนักวิชา											
	วิทยาศาสตร์			เทคโนโลยีสังคม			เทคโนโลยี การเกษตร			วิศวกรรมศาสตร์		
	(N = 17)	(N = 31)	(N = 29)	(N = 18)	平均	SD	平均	SD	平均	SD	平均	SD
<b>III. บริการตอบคำถูกช่วยเหลือทันท่วงทัน</b>												
ท่านเคยไม่เกิน 3 นาที เมื่อขอความช่วยเหลือ ณ เคาน์เตอร์บริการ ตอบคำถูกช่วยเหลือทันท่วงทัน	3.33	0.58	ม	3.14	0.77	ม	3.23	0.76	ม	3.59	0.62	มส
ท่านเคยไม่เกิน 3 นาที เมื่อโทรศัพท์สอบถามหรือขอข้อมูล	2.67	0.58	ม	3.15	0.80	ม	2.95	0.76	ม	3.75	0.45	มส
เมื่อเข้าห้องสมุดท่านเห็นจุดที่สามารถขอความช่วยเหลือได้ชัดเจน	3.00	0.00	ม	3.27	0.80	ม	3.48	0.65	ม	3.71	0.59	มส
รวม	3.00	0.39	ม	3.19	0.79	ม	3.22	0.72	ม	3.68	0.55	มส
<b>IV. บริการยืม返ห้องหนังสือ / บริการเช่า</b>												
ได้รับการบอกกล่าวว่าการยืมระหว่างห้องสมุดจะใช้เวลาเท่าใดจึงจะได้เอกสารที่ต้องการ	3.50	0.71	ม	3.27	0.79	ม	3.05	0.95	ม	3.00	0.52	ม
เอกสารที่ต้องการมาทันตามระยะเวลาที่ห้องสมุดได้นำออก	3.50	0.71	ม	2.82	0.75	ม	2.71	1.00	ม	3.06	0.68	ม

ตารางที่ 3ค ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศ ของนักศึกษามัลติศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา (ต่อ)

ความพึงพอใจ ต่อบริการสารสนเทศ	สำนักวิชา											
	วิทยาศาสตร์ (N = 17)			เทคโนโลยีสังคม (N = 31)			เทคโนโลยี การเกษตร (N = 29)			วิศวกรรมศาสตร์ (N = 18)		
	$\bar{X}$	SD	แปร ความ	$\bar{X}$	SD	แปร ความ	$\bar{X}$	SD	แปร ความ	$\bar{X}$	SD	แปร ความ
<b>IV. บริการยืม返ระหว่างห้องสมุด / บริการจอง (ต่อ)</b>												
ถ้าเอกสารที่ต้องการ และผู้อื่นยื้น ท่านได้ รับการบอกกล่าวว่า จะใช้เวลานานเท่าไร จะจะได้ออกสาร เอกสารที่ท่าน ต้องการและมีผู้อื่น ยืมมาตามระยะเวลา ที่กำหนด	3.00	0.00	ม	3.00	0.71	ม	3.00	0.92	ม	3.06	0.77	ม
ได้รับสารสนเทศที่ ของไว้ทุกครั้ง	2.33	1.15	ม	3.11	0.60	ม	2.83	0.82	ม	3.12	0.93	ม
รวม	3.07	0.51	ม	3.02	0.69	ม	2.87	0.92	ม	3.00	0.75	ม
<b>V. OPAC/iPAC หรือระบบคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหาหนังสือและทรัพยากรถาวรส่วนกลางภายในห้องสมุด</b>												
OPAC/iPAC บอก ตำแหน่งทรัพยากร สารสนเทศที่มีใน ห้องสมุด ทำให้หา สารสนเทศที่ต้องการ ได้ถูกต้อง	2.67	0.58	ม	3.53	0.52	มส	3.58	0.58	มส	3.41	0.62	ม
คอมพิวเตอร์คัน OPAC/iPAC ไม่ขัดข้องเมื่อต้องการ ใช้งาน	3.00	1.00	ม	3.00	0.65	ม	2.73	0.87	ม	3.06	0.75	ม

**ตารางที่ 3ค ความพึงพอใจต่อการสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา (ต่อ)**

ความพึงพอใจ ต่อการสารสนเทศ	สาขาวิชา											
	วิทยาศาสตร์			เทคโนโลยีสังคม			เทคโนโลยี การเกษตร			วิศวกรรมศาสตร์		
	(N = 17)	(N = 31)	(N = 29)	(N = 18)	แม่ล ความ	แม่ล ความ	แม่ล ความ	แม่ล ความ	แม่ล ความ	แม่ล ความ	แม่ล ความ	แม่ล ความ
<b>V. OPAC / iPAC หรือระบบคอมพิวเตอร์เพื่อกำหนดห้องเรียนและห้องพักของนักศึกษาในห้องสมุด (ต่อ)</b>												
ข้อความที่ปรากฏบน OPAC / iPAC	2.67	0.58	ม	3.13	0.52	ม	3.27	0.78	ม	3.18	0.73	ม
ชัดเจนและติดตาม หาทรัพยากร-												
สารสนเทศได้ง่าย												
คอมพิวเตอร์เพื่อการ ค้น (OPAC / iPAC)	2.33	1.15	ปก	3.13	0.74	ม	3.35	0.63	ม	3.18	0.73	ม
กระจายตามจุดต่างๆ												
สามารถพิมพ์รายชื่อ												
หนังสือที่ค้นได้จาก OPAC / iPAC	2.67	0.58	ม	3.14	0.66	ม	3.21	0.83	ม	3.29	0.59	ม
รวม	2.67	0.78	ม	3.19	0.62	ม	3.23	0.74	ม	3.22	0.68	ม
<b>VI. บริการไสค�헥บัน</b>												
อุปกรณ์โสตทัศนอยู่ ในสภาพใช้งานได้ดี	3.00	0.00	ม	3.08	0.64	ม	3.11	0.58	ม	3.21	0.70	ม
เมื่ออุปกรณ์ขัดข้อง												
ห้องสมุดดีป้าย												
บอกชัดเจน ทันเวลา												
มีสื่อโสตทัศนูปกรณ์												
ให้บริการ เมื่อต้อง												
การใช้												
รวม	3.11	0.53	ม	3.05	0.66	ม	2.96	0.52	ม	2.97	0.70	ม

ตารางที่ 3ค ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตามสำนักวิชา (ต่อ)

ความพึงพอใจ คู่บริการสารสนเทศ	สำนักวิชา											
	วิทยาศาสตร์ (N = 17)			เทคโนโลยีสังคม (N = 31)			เทคโนโลยี การเกษตร (N = 29)			วิศวกรรมศาสตร์ (N = 18)		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
<b>VII. บริการอินเทอร์เน็ต</b>												
คอมพิวเตอร์อยู่ใน สภาพใช้งานได้ดี เมื่ออุปกรณ์ขัดข้อง ห้องสมุดติดป้ายบอก ชัดเจน ทันเวลา	3.00	1.00	ม	2.50	0.76	ปก	2.59	0.97	ม	2.81	0.54	ม
เมื่ออุปกรณ์ขัดข้อง ห้องสมุดติดป้ายบอก ชัดเจน ทันเวลา	3.00	0.00	ม	2.79	0.80	ม	2.70	0.99	ม	2.82	0.64	ม
มีคอมพิวเตอร์ให้ บริการ เมื่อต้อง <sup>*</sup> การใช้ ท่านอยไม่เกิน 3 นาที เมื่อพิมพ์ผล การค้น	2.33	1.15	ปก	2.50	0.52	ปก	2.37	0.97	ปก	2.82	0.81	ม
รวม	2.92	0.68	ม	2.61	0.71	ม	2.54	0.97	ม	2.85	0.66	ม

ตารางที่ 4ค ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจ ต่อบริการสารสนเทศ	ระดับการศึกษา					
	นักศึกษาปริญญาโท (N = 41)			นักศึกษาปริญญาเอก (N = 26)		
	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ
<b>I. บริการอ่านภาษาในห้องสมุด</b>						
ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ต้องการอยู่บนชั้นในตำแหน่ง ที่เหมาะสม	3.12	0.67	ม	2.52	0.65	ม
ทรัพยากรสารสนเทศจัดเรียง ในลักษณะที่สะดวก ก้าบง่าย	3.14	0.72	ม	2.52	0.71	ม
บรรยายภาษาในห้องสมุด เหมาะสมแก่การอ่าน	3.17	0.66	ม	2.88	0.83	ม
อุณหภูมิภายในห้องสมุดกำลัง สบาย	3.14	0.68	ม	2.84	0.75	ม
แสงสว่างภายในพอกับความ ต้องการ	3.29	0.68	ม	3.08	0.57	ม
รวม	3.17	0.68	ม	2.76	0.70	ม
<b>II. บริการยืม - คืน / บริการห้องสืบสารธง</b>						
คดอยไม่เกิน 3 นาที เมื่อปืม-คืน	3.51	0.64	มส	3.38	0.70	ม
ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ให้ข้อมูลเหมาะสม	3.10	0.86	ม	2.88	0.77	ม
ระยะเวลาที่ให้ข้อมูลเหมาะสม	3.41	0.67	ม	3.12	0.99	ม
รวม	3.34	0.72	ม	3.12	0.82	ม
<b>III. บริการตอบค่าตอบแทนช่วยการค้นคว้า</b>						
ท่านคดอยไม่เกิน 3 นาที เมื่อขอ ความช่วยเหลือ ณ เคาน์เตอร์	3.41	0.72	ม	3.13	0.74	ม
บริการตอบค่าตอบแทน						
ท่านคดอยไม่เกิน 3 นาที เมื่อโทรศัพท์สอบถามหรือ ขอข้อมูล	3.20	0.83	ม	3.10	0.79	ม

ตารางที่ 4ค ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ความพึงพอใจ ต่อบริการสารสนเทศ	ระดับการศึกษา					
	นักศึกษาปริญญาโท (N = 41)			นักศึกษานปริญญาเอก (N = 26)		
	$\bar{X}$	SD	ແປດຄວາມ	$\bar{X}$	SD	ແປດຄວາມ
<b>III. บริการตอบคำถามระหว่างการค้นคว้า (ต่อ)</b>						
เมื่อเข้าห้องสมุดท่านเห็นชุดที่จะสามารถขอความช่วยเหลือได้ชัดเจน	3.51	0.68	ນສ	3.33	0.70	ນ
รวม	3.37	0.74	ນ	3.19	0.74	ນ
<b>IV. บริการยืมระหว่างห้องสมุด / บริการอุดหนุน</b>						
ได้รับการบอกกล่าวว่าการยืมระหว่างห้องสมุดจะใช้เวลาเท่าใดซึ่งจะได้ออกสารที่ต้องการ	3.09	0.91	ນ	3.00	0.65	ນ
เอกสารที่ต้องการมาทันตามระยะเวลาที่ห้องสมุดได้บอก	2.88	0.93	ນ	2.77	0.81	ນ
ถ้าเอกสารที่ต้องการและมีผู้อื่นยืม ท่านได้รับการบอกกล่าวว่าจะใช้เวลานานเท่าใด ซึ่งจะได้ออกสาร	3.03	0.87	ນ	2.83	0.79	ນ
เอกสารที่ท่านต้องการและมีผู้อื่นยืมมาตามระยะเวลาที่กำหนด	2.81	0.91	ນ	2.70	0.73	ນ
ได้รับสารสนเทศที่ของไร่ทุกครั้ง	3.00	0.89	ນ	2.76	0.83	ນ
รวม	2.96	0.90	ນ	2.81	0.76	ນ
<b>V. OPAC/iPAC หรือระบบคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหาหนังสือและทรัพยากรสารสนเทศที่มีในห้องสมุด</b>						
OPAC/iPAC บอกตำแหน่งทรัพยากรสารสนเทศที่มีในห้องสมุดทำให้หาสารสนเทศที่ต้องการได้ถูกต้อง	3.60	0.55	ນສ	3.29	0.62	ນ

ตารางที่ 4ค ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ความพึงพอใจ ต่อบริการสารสนเทศ	ระดับการศึกษา					
	นักศึกษาปริญญาโท (N = 41)			นักศึกษาปริญญาเอก (N = 26)		
	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ
<b>V. OPAC/iPAC หรือระบบคุณภาพเดียร์ฟ้อคัม หากห้องสืบและทรัพยากรกว้าง茫ทางที่มีห้องสมุด (ต่อ)</b>						
คอมพิวเตอร์คัน OPAC/iPAC ไม่ขัดข้องเมื่อต้องการใช้งาน	3.05	0.85	ม	2.67	0.64	ม
ข้อความที่ปรากฏบน OPAC/ iTAC ชัดเจนและคิดตามหา ทรัพยากรสารสนเทศได้ง่าย	3.35	0.66	ม	2.92	0.65	ม
คอมพิวเตอร์เพื่อการค้น (OPAC/ iTAC) กระจายตามจุดต่างๆ	3.38	0.74	ม	2.92	0.58	ม
สามารถพิมพ์รายชื่อหนังสือที่ค้น ได้จาก OPAC/iPAC	3.36	0.67	ม	2.91	0.68	ม
รวม	3.34	0.69	ม	2.94	0.63	ม
<b>VI. บริการโทรศัพท์</b>						
อุปกรณ์โทรศัพท์ในสภาพ ใช้งานได้ดี	3.18	0.64	ม	2.94	0.56	ม
เมื่ออุปกรณ์ขัดข้องห้องสมุดติด ป้ายบอกชั้น เท่านเวลา	3.03	0.65	ม	2.82	0.53	ม
มีสื่อโทรศัพท์คุ้งปกรณ์ให้บริการ เมื่อต้องการใช้	2.97	0.75	ม	2.71	0.59	ม
รวม	3.06	0.68	ม	2.82	0.56	ม
<b>VII. นวัตกรรมเทคโนโลยี</b>						
คอมพิวเตอร์อยู่ในสภาพใช้งาน ได้ดี	2.84	0.82	ม	2.33	0.70	ปก
เมื่ออุปกรณ์ขัดข้องห้องสมุดติด ป้ายบอกชั้น เท่านเวลา	2.90	0.87	ม	2.50	0.66	ปก
มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ เมื่อต้องการใช้	2.65	0.92	ม	2.25	0.68	ปก
ท่านเคยไม่เกิน 3 นาที เมื่อพิมพ์ผลการค้น	2.70	0.91	ม	2.58	0.72	ม
รวม	2.77	0.88	ม	2.41	0.69	ปก

ตารางที่ 5ค ความพึงพอใจต่อบริการสารสนเทศของคณาจารย์ จำแนกตามสาขาวิชา

ความพึงพอใจต่อ บริการสารสนเทศ	สาขาวิชา														
	วิทยาศาสตร์ (N = 11)			เทคโนโลยีสังคม (N = 13)			เทคโนโลยี การเกษตร (N = 10)			วิศวกรรม ศาสตร์ (N = 28)			แพทยศาสตร์ (N = 4)		
	$\bar{X}$	SD	แม่น ความ	$\bar{X}$	SD	แม่น ความ	$\bar{X}$	SD	แม่น ความ	$\bar{X}$	SD	แม่น ความ	$\bar{X}$	SD	แม่น ความ
<b>I. บริการอ่านภาษาในห้องสมุด</b>															
ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ต้องการอยู่บนชั้นใน ตำแหน่งที่เหมาะสม	3.00	0.63	ม	2.54	0.52	ม	3.00	0.58	ม	2.68	0.95	ม	2.25	0.50	ปาก
ทรัพยากรสารสนเทศ จัดเรียงในลักษณะที่ สะดวก ค้นหาง่าย	2.70	0.82	ม	2.77	0.60	ม	3.14	0.38	ม	2.57	0.99	ม	2.75	0.50	ม
บรรยายภาษาใน ห้องสมุดเหมาะสมแก่ การอ่าน	3.00	0.77	ม	3.08	1.00	ม	2.86	0.90	ม	3.00	0.76	ม	2.50	0.58	ปาก
อุณหภูมิภายใน ห้องสมุดกำลังสบาย	3.09	0.83	ม	3.00	0.82	ม	2.86	0.90	ม	3.00	0.85	ม	2.50	1.00	ปาก
แสงสว่างภายในพอก กับความต้องการ	3.36	0.67	ม	3.08	0.64	ม	3.00	0.58	ม	3.00	0.80	ม	2.50	1.29	ปาก
รวม	3.03	0.74	ม	2.89	0.71	ม	2.97	0.66	ม	2.85	0.87	ม	2.30	0.77	ปาก
<b>II. บริการยืม - คืน / บริการหนังสือสำรอง</b>															
คีย์ไม่เกิน 3 นาที เมื่อยืม-คืนทรัพยากร- สารสนเทศ	3.09	0.94	ม	3.08	0.90	ม	3.38	0.52	ม	3.57	0.59	มส	3.25	0.96	ม
ปริมาณทรัพยากร- สารสนเทศที่ให้ยืม เหมาะสม	2.60	0.84	ม	2.92	0.86	ม	3.29	0.49	ม	3.27	0.70	ม	2.50	1.29	ปาก
ระยะเวลาที่ให้ยืม เหมาะสม	3.36	0.67	ม	3.00	1.00	ม	3.38	0.74	ม	3.68	0.48	มส	4.00	0.00	มส
รวม	3.01	0.81	ม	3.00	0.92	ม	3.35	0.58	ม	3.50	0.59	ม	3.25	0.75	ม

ตารางที่ 5ค ความพึงพอใจต่อการสารสนเทศของคณาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชา (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อ บริการสารสนเทศ	สำนักวิชา														
	วิทยาศาสตร์			เทคโนโลยีสังคม			เทคโนโลยี การเกษตร			วิศวกรรม ศาสตร์			แพทยศาสตร์		
	(N = 11)			(N = 13)			(N = 10)			(N = 28)			(N = 4)		
	$\bar{X}$	SD	แปลด ความ	$\bar{X}$	SD	แปลด ความ	$\bar{X}$	SD	แปลด ความ	$\bar{X}$	SD	แปลด ความ	$\bar{X}$	SD	แปลด ความ

III. บริการตอบคำ답นข่วยการค้นคว้า

ท่านเคยไม่เกิน 3 นาที เมื่อขอความ ช่วยเหลือ ณ เคาน์เตอร์ บริการตอบคำ답น	3.10	0.88	ม	3.33	0.98	ม	3.50	0.55	ม	3.48	0.60	ม	3.33	0.58	ม
ท่านเคยไม่เกิน 3 นาที เมื่อโทรค้นห สอบถามหารือขอข้อมูล	3.31	0.95	ม	3.40	0.70	ม	3.60	0.55	มส	3.30	0.80	ม	3.67	0.58	มส
เมื่อเข้าห้องสมุดท่าน <sup>1</sup> เห็นหุคที่จะสามารถ ขอความช่วยเหลือ ได้ชัดเจน	3.23	1.09	ม	3.55	0.52	มส	3.29	0.49	ม	3.48	0.59	ม	3.33	0.58	ม
รวม	3.29	10.0	ม	3.35	0.70	ม	3.46	0.53	ม	3.42	0.66	ม	3.44	0.58	ม

IV. บริการยืมระหว่างห้องสมุด / บริการจอง

ได้รับการบอกกล่าว ว่าการยืมระหว่างห้อง สมุด จะใช้เวลาเท่าไหร่ จะได้เอกสารที่ต้องการ	3.33	0.87	ม	3.25	0.75	ม	3.17	0.41	ม	3.35	0.49	ม	3.00	1.41	ม
เอกสารที่ต้องการมา <sup>2</sup> ทันตามระยะเวลา ที่ห้องสมุดได้บอก	3.11	0.78	ม	2.83	0.83	ม	2.67	0.52	ม	3.29	0.77	ม	2.67	1.53	ม
ถ้าเอกสารที่ต้องการ และมีผู้อื่นยืม ท่านได้ รับการบอกกล่าวว่า จะใช้เวลานานเท่าไร จึงจะได้เอกสาร	3.00	0.58	ม	3.00	0.77	ม	3.00	0.71	ม	3.31	0.48	ม	4.00	0.00	มส

ตารางที่ 5ค ความพึงพอใจต่อการสารสนเทศของคณาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชา (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อ บริการสารสนเทศ	สำนักวิชา														
	วิทยาศาสตร์ (N = 11)			เทคโนโลยีสังคม (N = 13)			เทคโนโลยี การเกษตร (N = 10)			วิศวกรรม ศาสตร์ (N = 28)			แพทยศาสตร์ (N = 4)		
	$\bar{X}$	SD	แม่น ความ	$\bar{X}$	SD	แม่น ความ	$\bar{X}$	SD	แม่น ความ	$\bar{X}$	SD	แม่น ความ	$\bar{X}$	SD	แม่น ความ
<b>IV. บริการยืนยันระหว่างห้องสมุด / บริการของ (ต่อ)</b>															
เอกสารที่ท่านต้องการ และมีผู้อื่นยื้มนาตาม ระยะเวลาที่กำหนด	2.83	0.75	ม	2.88	0.83	ม	3.00	0.00	ม	3.31	0.60	ม	3.50	0.71	ม
ได้รับสารสนเทศที่ของ ทุกครั้ง	3.00	0.71	ม	2.63	0.92	ม	3.00	0.71	ม	3.00	0.76	ม	3.33	1.15	ม
รวม	3.05	0.73	ม	2.91	0.82	ม	2.96	0.47	ม	3.25	0.62	ม	3.30	0.96	ม
<b>V. OPAC / iPAC หรือระบบคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหาหนังสือและทรัพยากรสารสนเทศที่มีในห้องสมุด</b>															
OPAC / iPAC นอก ดำเนินการ สารสนเทศที่มีใน ห้องสมุด ทำให้หา สารสนเทศที่ต้องการ ได้ถูกต้อง	3.30	0.82	ม	3.00	0.95	ม	3.29	0.44	ม	3.62	0.50	ม	3.67	0.58	มส
คอมพิวเตอร์คัน OPAC / iPAC ไม่ชัดช่อง เมื่อต้องการใช้งาน	3.00	0.52	ม	2.75	0.77	ม	2.57	0.98	ม	3.25	0.64	ม	3.33	0.58	ม
ข้อความที่ปรากฏบน OPAC / iPAC ชัดเจน และติดตามหาทรัพยากร- สารสนเทศได้ง่าย	3.30	0.48	ม	2.92	1.00	ม	3.14	0.69	ม	3.38	0.74	ม	3.67	0.58	มส
คอมพิวเตอร์เพื่อการ ค้น (OPAC / iPAC) กระจายตามจุดต่างๆ	3.40	0.70	ม	2.27	0.79	ปก	3.00	0.63	ม	3.25	0.64	ม	3.00	1.00	ม
สามารถพิมพ์รายชื่อ หนังสือที่ค้นได้จาก OPAC / iPAC	3.13	1.13	ม	2.33	1.00	ปก	2.33	1.21	ปก	3.25	0.64	ม	2.67	1.53	ม
รวม	3.22	0.73	ม	2.65	0.90	ม	2.86	0.79	ม	3.35	0.63	ม	3.26	0.85	ม

ตารางที่ 5ค ความพึงพอใจต่อการสารสนเทศของคณาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชา (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อ บริการสารสนเทศ	สำนักวิชา														
	วิทยาศาสตร์ (N = 11)			เทคโนโลยีสังคม (N = 13)			เทคโนโลยี การเกษตร (N = 10)			วิศวกรรม ศาสตร์ (N = 28)			แพทยศาสตร์ (N = 4)		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
<b>VI. บริการโสตทัศน์</b>															
อุปกรณ์โสตทัศน์อยู่ ในสภาพใช้งานได้ดี	3.00	0.58	ม	2.90	0.57	ม	2.80	0.45	ม	2.87	0.64	ม	3.33	0.58	ม
เมื่ออุปกรณ์ขัดข้อง ห้องสมุดติดป้าย บอกชัดเจน พ้นเวลา	2.88	0.64	ม	2.67	0.50	ม	2.67	0.58	ม	2.77	0.83	ม	3.00	0.00	ม
มีสื่อโสตทัศนบูรณ์ ให้บริการ เมื่อต้อง การใช้	3.13	0.64	ม	2.73	0.90	ม	2.25	0.96	ปก	2.93	0.73	ม	3.33	0.58	ม
รวม	3.00	0.62	ม	2.76	0.65	ม	2.57	0.66	ม	2.85	0.73	ม	3.22	0.38	ม
<b>VII. บริการอินเทอร์เน็ต</b>															
คอมพิวเตอร์อยู่ใน สภาพใช้งานได้ดี	3.14	0.38	ม	2.80	0.92	ม	2.67	0.58	ม	3.25	0.93	ม	3.00	1.41	ม
เมื่ออุปกรณ์ขัดข้อง ห้องสมุดติดป้ายบอก ชัดเจน พ้นเวลา	3.00	0.63	ม	2.67	0.87	ม	3.00	0.00	ม	3.07	0.92	ม	3.50	0.71	ม
มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ เมื่อต้องการใช้	3.29	0.49	ม	2.50	1.08	ปก	2.67	0.58	ม	3.27	0.88	ม	3.50	0.71	ม
ท่านเคยไม่เกิน 3 นาที เมื่อพิมพ์ผลการค้น	2.86	0.90	ม	2.38	0.92	ปก	2.67	0.58	ม	2.92	1.04	ม	2.00	1.41	ปก
รวม	3.07	0.64	ม	2.58	0.94	ม	2.75	0.44	ม	3.12	0.94	ม	3.00	1.06	ม

## ภาคผนวก ง

### ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการ

#### ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการ ของ

- 1) นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชา และจำแนกตามชั้นปี  
(ตารางที่ 1ง และ 2ง)
- 2) นักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา และจำแนกตามระดับการศึกษา (ตา  
รังที่ 3ง และ 4ง)
- 3) คณาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชา (ตารางที่ 5ง)

หมายเหตุ การแปลความในตาราง ตัวย่อ มส หมายถึง มากที่สุด  
ตัวย่อ ม หมายถึง มาก  
ตัวย่อ ปก หมายถึง ปานกลาง  
ตัวย่อ น หมายถึง น้อย

ตารางที่ 1ง ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามสาขาวิชา

ความพึงพอใจ ต่อให้บริการ	สาขาวิชา											
	เทคโนโลยีสังคม			เทคโนโลยี การแพทย์			วิศวกรรมศาสตร์			แพทยศาสตร์		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
<b>I. พฤติกรรมการบริการ</b>												
คิดต่อได้ง่ายและ ยินดีต้อนรับ	2.99	0.86	ม	2.99	0.78	ม	3.12	0.73	ม	3.17	0.77	ม
ยินดีที่จะถูกจากใจโดย เพื่อให้ความช่วยเหลือ	2.82	0.88	ม	2.87	0.77	ม	2.98	0.82	ม	3.07	0.74	ม
ยินดีที่จะถูกจากใจโดย เพื่อให้ความช่วยเหลือ	2.85	0.78	ม	2.90	0.78	ม	3.01	0.79	ม	3.08	0.81	ม
ยินดีที่จะถูกจากใจโดย เพื่อให้ความช่วยเหลือ	2.86	0.77	ม	2.97	0.76	ม	3.06	0.78	ม	3.11	0.80	ม
รวม	2.88	0.82	ม	2.93	0.77	ม	3.04	0.78	ม	3.10	0.78	ม
<b>II. ความถูกต้องในการตอบถูกตามความและความถูกต้อง</b>												
สื่อสารด้วยคำพูด ที่เข้าใจ	3.00	0.76	ม	2.99	0.75	ม	3.12	0.74	ม	3.13	0.67	ม
ให้คำตอบที่ถูกต้อง	3.00	0.77	ม	2.95	0.71	ม	3.12	0.71	ม	3.19	0.60	ม
กลั่นกรองข้อมูล ไม่ให้ข้อมูลรายละเอียด มากเกินต้องการ	2.76	0.80	ม	2.79	0.79	ม	2.92	0.77	ม	2.99	0.66	ม
ช่วยพำนั่นไปที่ซึ้น เพื่อหาหนังสือ	2.34	0.96	ปก	2.48	0.87	ปก	2.49	0.89	ปก	2.73	0.97	ม
ให้แผ่นพับเพื่อช่วยให้ เกิดความกระจั่งชัด	2.54	0.89	ม	2.48	0.92	ปก	2.63	0.88	ม	2.78	0.78	ม
บอกถึงบริการระหว่าง ห้องสมุด เพื่อให้ได้ ทรัพยากรที่ห้องสมุดไม่มี	2.54	0.89	ม	2.72	1.54	ม	2.63	0.88	ม	2.78	0.78	ม
รวม	2.69	0.84	ม	2.73	0.93	ม	2.81	0.81	ม	2.93	0.74	ม

ตารางที่ 14 ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามสาขาวิชา (ต่อ)

ความพึงพอใจ ต่อให้บริการ	สาขาวิชา											
	เทคโนโลยีสังคม (N = 73)			เทคโนโลยี การเกษตร (N = 182)			วิศวกรรมศาสตร์ (N = 689)			แพทยศาสตร์ (N = 76)		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
<b>III. ควรให้การเด็กษาผู้ใช้</b>												
สาขิตและสอน วิชีคั่น OPAC / iPAC	2.48	0.99	ปก	2.47	0.99	ปก	2.50	0.99	ปก	2.72	0.95	ง
สาขิตและสอนการใช้สาร สนเทศรอเล็กทรอนิกส์	2.46	0.12	ปก	2.28	0.90	ปก	2.56	1.05	ม	2.56	0.91	ง
สาขิตและสอนการใช้ www.	2.26	0.96	ปก	2.32	0.89	ปก	2.38	0.97	ปก	2.47	0.86	ปก
รวม	<b>2.40</b>	<b>0.69</b>	ปก	<b>2.35</b>	<b>0.92</b>	ปก	<b>2.48</b>	<b>1.00</b>	ปก	<b>2.58</b>	<b>0.90</b>	ม
รวมทั้งหมด	<b>2.68</b>	<b>0.80</b>	ม	<b>2.70</b>	<b>0.88</b>	ม	<b>2.80</b>	<b>0.84</b>	ม	<b>2.90</b>	<b>0.74</b>	ม

ตารางที่ 2ง ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี

ความพึงพอใจ ต่อให้บริการ	ชั้นปี											
	ชั้นปีที่ 1 (N = 371)			ชั้นปีที่ 2 (N = 261)			ชั้นปีที่ 3 (N = 203)			ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า (N = 206)		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
<b>I. พฤติกรรมการเรียนรู้</b>												
ติดต่อได้ง่ายและ บินดีต้อนรับ	3.17	0.74	ม	3.00	0.80	ม	3.06	0.75	ม	3.15	0.69	ม
บินดีที่จะลุกจากโต๊ะ เพื่อให้ความช่วยเหลือ	3.05	0.79	ม	2.86	0.83	ม	2.87	0.82	ม	3.09	1.59	ม
ใจกว้างและสุภาพ	3.08	0.80	ม	2.88	0.76	ม	2.90	0.80	ม	3.09	0.79	ม
พูดคุยด้วยความเป็นมิตร	3.08	0.78	ม	2.96	0.76	ม	3.00	0.78	ม	3.18	0.71	ม
รวม	3.09	0.77	ม	2.92	0.78	ม	2.95	0.78	ม	3.01	0.77	ม
<b>II. ความถูกต้องในการตอบค่าตามและการถือสาร</b>												
ต่อสารด้วยคำพูดที่เข้าใจ	3.16	0.71	ม	3.00	0.77	ม	3.02	0.74	ม	3.22	0.66	ม
ให้คำตอบที่ถูกต้อง	3.14	0.71	ม	3.05	0.69	ม	3.04	0.73	ม	3.16	0.68	ม
กลั่นกรองข้อมูล ไม่ให้ ข้อมูลรายละเอียดมากเกิน ต้องการ	2.93	0.79	ม	2.80	0.73	ม	2.85	0.80	ม	3.02	0.71	ม
ช่วยพำนั่นไปที่ชั้น เพื่อหาหนังสือ	2.37	0.92	ปก	2.27	0.95	ปก	2.28	0.97	ม	2.52	0.95	
ให้แผ่นพับเพื่อช่วยให้ เกิดความกระจั่งชัด	2.49	0.92	ปก	2.39	0.88	ปก	2.49	0.88	ม	2.67	0.90	
บอกถึงบริการระหว่าง ห้องสมุด เพื่อให้ได้ ทรัพยากรที่ห้องสมุดมีไว้	2.63	0.88	ม	2.53	0.84	ม	2.62	0.89	ม	2.79	0.85	ม
รวม	2.78	0.82	ม	2.67	0.81	ม	2.71	0.83	ม	2.76	0.81	ม

ตารางที่ 24 ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี (ต่อ)

ความพึงพอใจ ต่อให้บริการ	ชั้นปี											
	ชั้นปีที่ 1 (N = 371)			ชั้นปีที่ 2 (N = 261)			ชั้นปีที่ 3 (N = 203)			ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า (N = 206)		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
<b>III. การให้บริการผู้ใช้</b>												
สาธิตและสอน วิธีค้น OPAC / iPAC	2.52	0.96	ม	2.45	0.95	ปก	2.47	1.04	ปก	2.67	0.99	ปก
สาธิตและสอนการใช้ สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	2.39	0.91	ปก	2.74	0.36	ม	2.36	0.98	ปก	2.61	0.99	ปก
สาธิตและสอนการใช้ WWW:	2.34	0.94	ปก	2.33	0.90	ปก	2.34	0.98	ปก	2.56	0.96	ปก
รวม	2.41	0.93	ปก	2.50	0.73	ปก	2.39	1.00	ปก	2.44	0.99	ปก
รวมทั้งหมด	2.76	0.84	ม	2.69	0.77	ม	2.68	0.87	ม	2.73	0.85	ม

ตารางที่ 39 ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการของนักศึกษานักเรียนที่ต้องการ จำแนกตามสาขาวิชา

ความพึงพอใจ ต่อผู้ให้บริการสารสนเทศ	สาขาวิชา											
	วิทยาศาสตร์ (N = 3)			เทคโนโลยีสังคม (N = 17)			เทคโนโลยี การเกษตร (N = 29)			วิศวกรรมศาสตร์ (N = 18)		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
<b>I. พฤติกรรมการให้บริการ</b>												
ติดต่อได้ง่ายและ ยินดีต้อนรับ	3.29	0.59	ม	3.67	0.58	มส	3.11	0.79	ม	3.35	0.61	ม
อนตีที่จะถูกจากใจให้ เพื่อให้ความช่วยเหลือ	3.06	0.66	ม	3.67	0.58	มส	2.96	0.84	ม	3.35	0.79	ม
ใจกว้างและสุภาพ	3.18	0.64	ม	3.00	1.00	ม	3.11	0.64	ม	3.47	0.62	ม
พูดคุยก้าวความเป็นมิตร	3.47	0.62	ม	3.00	1.00	ม	3.07	0.72	ม	3.35	0.70	ม
รวม	<b>3.25</b>	<b>0.62</b>	<b>ม</b>	<b>3.33</b>	<b>0.79</b>	<b>ม</b>	<b>3.06</b>	<b>0.74</b>	<b>ม</b>	<b>3.38</b>	<b>0.68</b>	<b>ม</b>
<b>II. ความต้องการในการตอบคำถามและการติดต่อ</b>												
สื่อสารด้วยคำพูดที่เข้าใจ	3.29	0.59	ม	3.33	0.58	ม	3.21	0.63	ม	3.29	0.77	ม
ให้คำตอบที่ถูกต้อง	3.25	0.58	ม	3.00	1.00	ม	3.14	0.65	ม	3.29	0.77	ม
กลั่นกรองข้อมูล ไม่ให้ ข้อมูลรายละเอียด มากเกินต้องการ	3.00	0.63	ม	3.00	1.00	ม	2.93	0.81	ม	3.06	0.75	ม
ช่วยพากันไปที่ชน เพื่อหาหนังสือ	2.60	0.91	ม	3.50	0.71	ม	2.35	0.98	ปก	2.65	0.93	ม
ให้ແຜນພັບເພື່ອช่วยໃຫ້ເກີດ ຄວາມຮະຈ່າງຂັດ	2.50	0.63	ปก	3.50	0.71	ม	2.54	0.93	ม	2.53	0.94	ม
บอกรถึงบริการ ระหว่างห้องสมุด เพื่อให้ได้ทรัพยากร ที่ห้องสมุด ไม่มี	2.81	0.75	ม	3.50	0.71	ม	2.80	0.96	ม	2.88	0.72	ม
รวม	<b>2.90</b>	<b>0.68</b>	<b>ม</b>	<b>3.30</b>	<b>0.78</b>	<b>ม</b>	<b>2.82</b>	<b>0.82</b>	<b>ม</b>	<b>2.95</b>	<b>0.81</b>	<b>ม</b>

ตารางที่ 39 ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการของนักศึกษานักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา (ต่อ)

ความพึงพอใจ ต่อผู้ให้บริการสารสนเทศ	สาขาวิชา											
	วิทยาศาสตร์ (N = 3)			เทคโนโลยีสังคม (N = 17)			เทคโนโลยี การเกษตร (N = 29)			วิศวกรรมศาสตร์ (N = 18)		
	$\bar{X}$	SD	แปร ความ	$\bar{X}$	SD	แปร ความ	$\bar{X}$	SD	แปร ความ	$\bar{X}$	SD	แปร ความ
<b>III. การให้การศึกษาผู้ใช้</b>												
สาขิตและสอน วิชีค้าน OPAC / iPAC	2.77	0.93	ม	3.00	0.00	ม	2.74	1.01	ม	2.67	0.72	ม
สาขิตและสอนการใช้ สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	2.83	0.94	ม	3.00	0.00	ม	2.59	0.91	ม	2.88	0.72	ม
สาขิตและสอนการใช้ WWW.	3.00	0.95	ม	3.50	0.50	ม	2.50	0.80	ปก	2.64	0.74	ม
รวม	2.80	0.94	ม	3.16	0.26	ม	2.61	0.90	ม	2.73	0.72	ม
รวมทั้งหมด	2.98	0.74	ม	3.26	0.57	ม	2.83	0.82	ม	3.02	0.73	ม

**ตารางที่ 49 ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา**

ความพึงพอใจ ต่อผู้ให้บริการสารสนเทศ	ระดับการศึกษา					
	ปริญญาโท (N = 41)			ปริญญาเอก (N = 26)		
	$\bar{X}$	SD	แปรลักษณะ	$\bar{X}$	SD	แปรลักษณะ
<b>I. พฤติกรรมการบริการ</b>						
ติดต่อได้ง่ายและยินดีต้อนรับ	3.24	0.82	ม	3.12	0.59	ม
ยินดีที่จะลุกจากโต๊ะ เพื่อให้ ความช่วยเหลือ	3.12	0.89	ม	3.00	0.69	ม
ใจกว้างและสุภาพ	3.22	0.82	ม	3.08	0.48	ม
รวม	3.19	0.82	ม	3.09	0.62	ม
<b>II. ความถูกต้องในการตอบค่าตามและการต่อสาธารณูปโภค</b>						
พูดคุยกับความเป็นมิตร	3.19	0.77	ม	3.19	0.75	ม
สื่อสารด้วยคำพูดที่เข้าใจ	3.31	0.72	ม	3.08	0.63	ม
ให้คำตอบที่ถูกต้อง	3.24	0.77	ม	3.08	0.63	ม
กลั่นกรองข้อมูล ไม่ให้ข้อมูล รายละเอียดมากเกินต้องการ	3.05	0.80	ม	2.81	0.69	ม
ช่วยพากท่านไปที่ร้าน เพื่อหาหนังสือ	2.58	0.92	ม	2.38	1.02	ปก
ให้แผ่นพับเพื่อช่วยให้เกิดความ กระจ่างชัด	2.77	0.84	ม	2.13	0.76	ปก
บอกถึงบริการระหว่างห้องสมุด เพื่อให้ได้ทรัพยากรที่ห้องสมุด ไม่มี	2.97	0.88	ม	2.54	0.72	ม
รวม	2.98	0.82	ม	2.67	0.74	ม

ตารางที่-4ง ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ความพึงพอใจ ต่อผู้ให้บริการสารสนเทศ	ระดับการศึกษา					
	ปริญญาโท (N = 41)			ปริญญาเอก (N = 26)		
	$\bar{X}$	SD	แปรลักษณะ	$\bar{X}$	SD	แปรลักษณะ
<b>III. การให้การศึกษาผู้ใช้</b>						
สาขิตและสอนวิชีค้น OPAC / iPAC	2.91	0.90	ม	2.43	0.75	ปก
สาขิตและสอนการใช้สารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์	2.85	0.87	ม	2.50	0.83	ปก
สาขิตและสอนการใช้ WWW.	2.72	0.89	ม	2.58	0.84	ม
รวม	2.82	0.88	ม	2.50	0.80	ปก
รวมทั้งหมด	3.01	0.83	ม	2.76	0.72	ม

ตารางที่ 5ง ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการของคณาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชา

ความพึงพอใจต่อ บริการสารสนเทศ	สำนักวิชา														
	วิทยาศาสตร์ (N = 11)			เทคโนโลยีสังคม (N = 13)			เทคโนโลยี การเกษตร (N = 10)			วิศวกรรมศาสตร์ (N = 25)			แพทยศาสตร์ (N = 4)		
	$\bar{X}$	SD	แปลด ความ	$\bar{X}$	SD	แปลด ความ	$\bar{X}$	SD	แปลด ความ	$\bar{X}$	SD	แปลด ความ	$\bar{X}$	SD	แปลด ความ
<b>I. พฤติกรรมการบริการ</b>															
ติดต่อได้ง่ายและยินดีต้อนรับ	3.36	0.81	ม	3.31	0.63	ม	3.43	0.53	ม	3.57	0.66	มส	3.75	0.50	มส
ยินดีที่จะลุกจากโต๊ะ เพื่อให้ ความช่วยเหลือ	3.36	0.81	ม	3.08	0.86	ม	3.50	0.55	ม	3.50	0.76	ม	3.75	0.50	มส
ใจกว้างและสุภาพ	3.27	0.79	ม	3.23	0.60	ม	3.67	0.52	มส	3.33	0.66	ม	3.50	0.58	ม
พูดคุยด้วยความเป็นมิตร	3.36	0.81	ม	3.38	0.77	ม	3.71	0.49	มส	3.50	0.51	ม	3.30	0.58	ม
รวม	<b>3.34</b>	<b>0.80</b>	<b>ม</b>	<b>3.25</b>	<b>0.71</b>	<b>ม</b>	<b>3.58</b>	<b>0.52</b>	<b>มส</b>	<b>3.47</b>	<b>0.64</b>	<b>ม</b>	<b>3.57</b>	<b>0.54</b>	<b>มส</b>
<b>II. ความถูกต้องในการตอบความและภาระต่อสารบันทึก</b>															
สื่อสารด้วยคำพูดที่เข้าใจ	3.27	0.90	ม	3.38	0.87	ม	3.57	0.53	มส	3.45	0.60	ม	3.25	0.96	ม
ให้คำตอบที่ถูกต้อง	3.36	0.92	ม	3.46	0.52	ม	3.14	0.38	ม	3.38	0.67	ม	3.25	0.96	ม
กลั่นกรองข้อมูล ไม่ให้ ข้อมูลรายละเอียด มากเกิน ต้องการ	3.00	0.94	ม	3.00	0.67	ม	3.20	0.45	ม	3.06	0.56	ม	3.25	0.96	ม
ช่วยพำนัยที่เข้าใจเพื่อหา หนังสือ	2.67	0.82	ม	2.30	0.82	ปก	2.40	0.89	ปก	3.06	0.93	ม	3.75	0.50	มส
ให้แผ่นพับเพื่อช่วยให้ เกิดความกระซิบซัด	2.67	1.00	ม	2.50	0.85	ปก	2.40	0.89	ปก	2.67	1.05	ม	3.25	0.96	ม
บอกถึงบริการ ระหว่าง ห้องสมุด เพื่อให้ได้ ทรัพยากรที่ห้องสมุดไม่มี	3.22	0.83	ม	3.08	0.79	ม	3.00	0.58	ม	2.80	0.86	ม	3.50	0.58	ม
รวม	<b>3.03</b>	<b>0.90</b>	<b>ม</b>	<b>2.37</b>	<b>0.75</b>	<b>ม</b>	<b>2.95</b>	<b>0.62</b>	<b>ม</b>	<b>3.07</b>	<b>0.77</b>	<b>ม</b>	<b>3.37</b>	<b>0.82</b>	<b>ม</b>

ตารางที่ 5ง ความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการของคณาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชา (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อ บริการสารสนเทศ	สำนักวิชา															
	วิทยาศาสตร์ (N = 11)			เทคโนโลยีสังคม (N = 13)			เทคโนโลยี การเกษตร (N = 10)			วิศวกรรมศาสตร์ (N = 25)			แพทยศาสตร์ (N = 4)			
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	
<b>III. การให้การศึกษาผู้ใช้</b>																
สาขิตและสอน	2.33	0.82	ปก	2.13	0.64	ปก	2.17	1.17	ปก	2.87	0.83	ม	3.67	0.58	มส	
เว็บค้น OPAC / iPAC	2.50	1.05	ปก	2.13	0.64	ปก	2.00	0.89	ปก	2.92	0.86	ม	3.67	0.58	มส	
สาขิตและสอนการใช้ สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	2.50	1.05	ปก	2.33	0.87	ปก	1.80	0.84	ม	2.77	1.01	ม	3.67	0.58	มส	
สาขิตและสอนการใช้ WWW.	2.50	1.05	ปก	2.19	0.71	ปก	1.99	0.96	ม	2.85	0.90	ม	3.67	0.58	มส	
รวม	2.44	0.97	ปก	2.60	0.72	ม	2.84	0.70	ม	3.13	0.77	ม	3.54	0.64	มส	
รวมทั้งหมด	2.95	0.89	ม	2.60	0.72	ม	2.84	0.70	ม	3.13	0.77	ม	3.54	0.64	มส	