



รายงานวิจัยสถาบัน

เรื่อง

ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

Users' satisfaction of the Computer Center for Services,
Suranaree University of Technology

คณะกรรมการ

ร้อยโท นพดล วันเปลี่ยนสี

ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผู้ร่วมวิจัย

นายเดชชิพงศ์ เลิศไกร	ผู้วิจัย
นายณัฐวัฒน์ สุวรรณไตรย์	ผู้วิจัย
นายสุเทพ โลหนุต	ผู้วิจัย
นางสาวปัทมา แฉ่งชูเชื้อ	ผู้วิจัย
นางสาวพฤทัย พินิจพงษ์	ผู้วิจัย

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

มิถุนายน 2550

คำนำ

การวิจัยสถาบันมีความสำคัญและจำเป็นต่อการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับอุดมศึกษา เป็นประโยชน์ในการจัดทำข้อมูลสำหรับสนับสนุนการวางแผน การกำหนดนโยบาย และการตัดสินใจของผู้บริหาร การวิจัยสถาบันจึงมีหน้าที่ศึกษาวิเคราะห์สถาบัน วิเคราะห์ การดำเนินงาน สภาพแวดล้อม กระบวนการของสถาบัน จัดทำสารสนเทศเพื่อการบริหาร พัฒนา นโยบายและการนำไปปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยสถาบัน และใช้ผลการวิจัยสถาบันเพื่อประโยชน์ในการจัดทำสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ การกำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัย ปรับปรุง พัฒนางานทั้งด้านการบริหาร การจัดการเรียนการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยกำหนดให้งานวิจัยสถาบันดำเนินงานภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการวิจัยสถาบันที่ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยสถาบันจากภายนอก และกรรมการที่เกี่ยวข้องจากภายใน คณะกรรมการวิจัยสถาบัน มีหน้าที่ในการพิจารณา และรับรองความก้าวหน้าของงานวิจัยสถาบัน และรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้การสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยสถาบัน โดยจัดงบประมาณอุดหนุนการวิจัยสถาบันทุกโครงการ ผลการวิจัยสถาบันจึงเป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย การเผยแพร่ผลการวิจัยสถาบันจะต้องได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยก่อน

มหาวิทยาลัยขอขอบคุณคณะกรรมการวิจัยสถาบัน ผู้วิจัย และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ ร่วมคิด ร่วมทำ ให้งานวิจัยสถาบันดำเนินไปได้ตามเป้าหมายทุกประการ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือเช่นนี้ตลอดไป

กุ้งกานต์ ศรีสะพันธุ์

(รองศาสตราจารย์ ดร. ประสาน สืบก้า)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษา ปีการศึกษา 2549 โดยมีวัตถุประสงค์หลักคือ (1) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ (2) เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากร (เปรียบเทียบระหว่างเพศ สายการปฏิบัติงาน อายุ และอายุการปฏิบัติงาน) และเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา (เปรียบเทียบระหว่าง เพศ ระดับการศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา และสำนักวิชา) กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ บุคลากร จำนวน 280 คน นักศึกษา 442 คน รวบรวมข้อมูลจากแบบสำรวจ Online ผ่านทาง Internet และแจกแบบสำรวจโดยตรงกับบุคลากรและนักศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติอ้างอิงแบบไม่ใช้พารามิเตอร์ ได้แก่ Mann-Whitney U Test และ Kruskal-Wallis H Test โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

บุคลากร

- บุคลากรมีความพึงพอใจโดยภาพรวมต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับปานกลาง
- บุคลากรเพศชายและหญิง บุคลากรที่มีอายุแตกต่างกัน และบุคลากรที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกันแต่บุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจมากกว่าบุคลากรสายปฏิบัติการฯ

นักศึกษา

- นักศึกษามีความพึงพอใจโดยภาพรวมต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง
- นักศึกษาเพศชายและหญิง และนักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกัน ส่วนนักศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันและนักศึกษาที่สังกัดสำนักวิชาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาปริญญาโทมีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์มากกว่านักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษาสำนักวิทยาศาสตร์และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ นักศึกษาสำนักวิชาศึกษาศาสตร์ มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์มากกว่านักศึกษาสำนักวิชาศึกษาศาสตร์

Abstract

The objectives of this research are to find out about the satisfaction of our customers towards services provided by the Computer Center for Services (CCS), Suranaree University of Technology, and to compare the levels of satisfaction among different groups of customers. The survey was carried out in the year 2006 using both paper-based and online questionnaires with the sample sizes of 280 staffs members and 442 students. The Mann-Whitney U Test and the Kruskal-Wallis H Test were applied for analyzing the non-parametric data with SPSS for Windows.

Results

Staff:

1. The overall satisfaction level is adequate.
2. Customers with different genders, ages and working experiences show no significant difference in their satisfaction towards our services. However, the non-parametric test detects some difference with a statistical significance of .05 in the levels between academic and supporting staff members.

Students:

1. The overall satisfaction level is adequate.
2. Genders and years of study show no influence on their satisfaction. But graduate students express higher satisfaction than undergraduate students do with a statistical significance of .05. Also, undergraduate students from the Institute of Science and the Institute of Medicine show more appreciation in our services than those from the Institute of Engineering do.

กิตติกรรมประกาศ

การจัดทำโครงการวิจัยสถาบันครั้งนี้จะไม่สามารถดำเนินการได้หากไม่ได้รับความสนับสนุนจากบุคลากรของหน่วยงานต่าง ๆ และนักศึกษาในการตอบแบบสอบถาม ก่อนอื่น คณะผู้วิจัยขอขอบคุณ ทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ 2549 ที่ให้ความสนับสนุนในการวิจัย ซึ่งตลอดระยะเวลาทำการศึกษาวิจัย คณะผู้วิจัยได้พนอุปสรรค ข้อจำกัดน้อยไม่ว่าจะเป็นเรื่อง ความรู้และประสบการณ์ในการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล วัสดุ อุปกรณ์ การเก็บตัวอย่าง อุปสรรคต่างๆเหล่านี้ไม่สามารถผ่านพ้นไปได้ ถ้าหากทำงานเพียงผู้เดียว

ณ โอกาสนี้ ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชิโนรัตน์ กอบเดช รองผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ รวมทั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุขเกษม กังวานตระกูล สำนักวิชาศุภกรรมศาสตร์ และอาจารย์ ดร. ศุภฤตย์ ไทยอุดม สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร สำหรับคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำแบบสำรวจที่ใช้ในโครงการนี้ อีกทั้ง ยังได้เสียเวลาในการตรวจสอบแบบสำรวจให้ตรงตามเนื้อหาที่ต้องการด้วย ซึ่งส่งผลให้การจัดทำโครงการวิจัยสถาบันครั้งนี้ตรงตามแผนการดำเนินงานที่ได้กำหนดให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบคุณ นางสาว จิตตานันท์ ติกุล ที่เป็นผู้มีส่วนช่วยให้รายงานโครงการวิจัยสถาบัน ออกแบบอย่างสมบูรณ์ อีกทั้งยังช่วยแนะนำทางด้านวิชาการนับทั้งภาคสนามและภาคปฏิบัติ ให้คำแนะนำในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรม SPSS และเคยให้คำปรึกษาให้ความช่วยเหลือเมื่อปีที่แล้ว ที่คณะผู้วิจัยเกิดปัญหาในการทำงาน อันเป็นประโยชน์ต่อการทำงานครั้งนี้และ ต่อไปในอนาคต

คณะผู้วิจัย
มิถุนายน 2550

สารบัญ

เรื่อง		หน้า
คำนำ.....		๑
บทคัดย่อภาษาไทย.....		๓
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....		๔
กิตติกรรมประกาศ.....		๖
สารบัญ.....		๗
สารบัญตาราง.....		๘
สารบัญภาพ.....		๙
บทที่		
1 บทนำ.....		1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....		1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....		5
ขอบเขตของการวิจัย.....		6
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....		7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....		7
2 วิธีดำเนินการวิจัย.....		8
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....		8
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....		12
การรวบรวมข้อมูล.....		13
การวิเคราะห์ข้อมูล.....		16

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

3	ผลการวิจัย.....	17
	ตอนที่ 1 บุคลากร.....	18
	ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของบุคลากร.....	18
	ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่องานบริการของ ศูนย์คอมพิวเตอร์.....	20
	ส่วนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรต่องานบริการ ของศูนย์คอมพิวเตอร์.....	24
	ส่วนที่ 4 ปัญหาที่บุคลากรพบในการเข้าใช้งานบริการของ ศูนย์คอมพิวเตอร์.....	34
	 ตอนที่ 2 นักศึกษา.....	 38
	ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา.....	38
	ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่องานบริการของ ศูนย์คอมพิวเตอร์.....	40
	ส่วนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาต่องานบริการ ของศูนย์คอมพิวเตอร์.....	43
	ส่วนที่ 4 ปัญหาที่นักศึกษาพบในการเข้าใช้งานบริการของ ศูนย์คอมพิวเตอร์.....	52
4	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	55
	สรุปผลการวิจัย.....	55
	อภิปรายผล.....	58
	ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	60
	ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	61

สารบัญ (ต่อ)

รายการอ้างอิง.....	62
ภาคพนวก.....	63
ตัวอย่างแบบสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการงานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ สำหรับนักศึกษา.....	64
ตัวอย่างแบบสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการงานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ สำหรับอาจารย์และบุคลากร.....	67
ตัวอย่างโปรแกรมแบบสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการงานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ สำหรับทาง Internet (Online).....	70
วิธีการคิดค่าเฉลี่ยของปัญหาแต่ละประเภทที่บุคลากรพบในการใช้งานบริการ ของศูนย์คอมพิวเตอร์.....	75
วิธีการคิดค่าเฉลี่ยของปัญหาแต่ละประเภทที่นักศึกษาพบในการใช้งานบริการ ของศูนย์คอมพิวเตอร์.....	76
ประวัติผู้เขียน.....	77

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างบุคลากร.....	9
2.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา.....	11
2.3 กลุ่มตัวอย่างบุคลากรที่ตอบแบบสำรวจ.....	13
2.4 กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่ตอบแบบสำรวจ.....	15
3.1 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามสถานภาพ	18
3.2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของบุคลากรต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์.....	20
3.3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรชายและหญิง.....	25
3.4 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรสาขาวิชาการกับสาขาวิชปฏิบัติการฯ....	26
3.5 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรสาขาวิชาการต่องานบริการ ของศูนย์คอมพิวเตอร์ จำแนกตามอายุ.....	27
3.6 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรสาขาวิชาการต่องานบริการ ของศูนย์คอมพิวเตอร์ จำแนกตามอายุการปฏิบัติงานใน มทส.....	29
3.7 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรสาขาวิชปฏิบัติการฯ ต่องานบริการ ของศูนย์คอมพิวเตอร์ จำแนกตามอายุ.....	30
3.8 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรสาขาวิชปฏิบัติการฯ ต่องานบริการ ของศูนย์คอมพิวเตอร์ จำแนกตามอายุการปฏิบัติงานใน มทส	32
3.9 จำนวนและร้อยละของปัญหาแต่ละประเภทที่บุคลากรพบในการเข้าใช้งานบริการ ของศูนย์คอมพิวเตอร์	34
3.10 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพ.....	38
3.11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักศึกษาต่องานบริการ ของศูนย์คอมพิวเตอร์.....	40
3.12 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาชายและหญิง.....	44
3.13 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา.....	45

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
3.14 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของนักศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา...	46
3.15 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี	47
3.16 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา จำแนกตามสำนักวิชา	49
3.17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของนักศึกษา จำแนกตามสำนักวิชา.....	51
3.18 จำนวนและร้อยละของปัญหาแต่ละประเภทที่นักศึกษาพบในการเข้าใช้งานบริการ ของศูนย์คอมพิวเตอร์.....	52

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 ปัญหาเต็มประเภทที่บุคลากรพบในการใช้งานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์.....	36
2 ปัญหาเต็มประเภทที่นักศึกษาพบในการใช้งานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์.....	53

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ศูนย์คอมพิวเตอร์จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส) ในการประสานและให้บริการในเรื่องของการสนับสนุนเพื่อการจัดการศึกษา การบริหาร บริการวิชาการและการวิจัย ให้บริการทางด้านคอมพิวเตอร์และการประมวลผลข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงบริการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ ทางระบบโทรคมนาคม ระบบเครือข่ายและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ แก่หน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

ศูนย์คอมพิวเตอร์ยังเป็นศูนย์กลางการประสานและตรวจสอบการบำรุงรักษาระบบเครือข่ายโทรคมนาคม ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและปฏิบัติงานอื่นที่มหาวิทยาลัยมีอยู่อย่างมาก ในปัจจุบัน ศูนย์คอมพิวเตอร์ มีเจ้าหน้าที่ จำนวน 36 ท่าน โดยแบ่งการทำงานเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ส่วนที่ให้การสนับสนุนในการทำงานภายในของศูนย์คอมพิวเตอร์ (Back Office) ประกอบไปด้วย

- ฝ่ายธุรการ
- ฝ่ายวิจัยและพัฒนาระบบ
- ฝ่ายประมวลผลข้อมูล
- ฝ่ายบริการและฝึกอบรมคอมพิวเตอร์

ส่วนที่ 2 ส่วนที่ให้การบริการกับผู้ใช้บริการภายในมหาวิทยาลัย (Front Office) ได้แก่ อาจารย์ นักศึกษาและบุคลากร ประกอบไปด้วย

- ฝ่ายโทรคมนาคม
- ฝ่ายห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
- ฝ่ายเทคนิค

โดยมีหน้าที่ในการให้บริการและสนับสนุนการทำงานหลักภยain ใน มทส ดังต่อไปนี้

1. การให้บริการระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย (SUTnet)

กำหนดคุณภาพและระบบเครือข่ายหลักของมหาวิทยาลัยและเครื่องแม่ข่ายทั้งหมดที่เกี่ยวกับระบบเครือข่าย พร้อมกับให้บริการเชื่อมต่อขยายอุดหนุน และการซ่อมบำรุงระบบเครือข่ายให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยให้สามารถใช้งานระบบเครือข่ายหลักของมหาวิทยาลัยได้

2. การให้บริการ E-mail

กำหนดคุณภาพและเครื่องแม่ข่ายและให้บริการ E-mail Account ของมหาวิทยาลัยให้กับคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

3. การให้บริการ Internet ผ่านระบบโทรศัพท์

กำหนดคุณภาพและเครื่องแม่ข่าย และให้บริการ Account สำหรับคณาจารย์ บุคลากร (ที่พักภายในมหาวิทยาลัย) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้สามารถใช้ระบบ Dial-up เข้ามาใช้ระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยในการสืบถือข้อมูลสำหรับการเรียนการสอน

4. การบริการระบบเครือข่ายไร้สาย (SUTwifi)

กำหนดคุณภาพและการติดตั้งและตรวจสอบอุปกรณ์เครือข่ายไร้สายรวมทั้งแม่ข่ายและให้บริการ Account สำหรับคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เพื่อใช้งานระบบเครือข่ายไร้สาย (SUTwifi)

5. การให้บริการ Web Hosting

กำหนดคุณภาพและเครื่องแม่ข่ายและกำหนดเนื้อที่บนแม่ข่ายสำหรับ Website ของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเพื่อให้มีการจัดวางอย่างเป็นระบบ

6. การจองห้องประชุม

บริการห้องประชุมชั้นล่าง อาคารวิจัย เปิดให้บริการแก่หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย

7. ระบบ CCS-Service หรือระบบแจ้งซ่อมออนไลน์

ให้บริการอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ในการแจ้งซ่อมคอมพิวเตอร์แบบออนไลน์ และการขอใช้บริการ ต่าง ๆ จากศูนย์คอมพิวเตอร์

8. งานบริการและฝึกอบรมคอมพิวเตอร์

ให้บริการฝึกอบรมบุคลากรของ มทส ทางด้านซอฟต์แวร์ต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการใช้งานประจำ และซอฟต์แวร์ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรให้ดียิ่งขึ้น

9. งานบริการ Software

การยืม Software เพื่อการเรียนการสอน งานสำนักงานและงานเฉพาะด้านสำหรับ
คณาจารย์และบุคลากร

10. การจองห้องสัมมนาบันทึกศึกษา/ห้องปฏิบัติการเครื่อข่าย ชั้นล่าง อาคารวิจัย
สำหรับการเรียนการสอน การประชุมต่าง ๆ การแสดงผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์
ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

11. การบริการให้คำปรึกษาปัญหา-บำรุงรักษาคอมพิวเตอร์
เป็นศูนย์กลางในการรับแจ้งปัญหาคอมพิวเตอร์ ติดตามการแก้ไข ให้คำแนะนำ
การใช้งาน

12. งานบริการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง
เป็นบริการยืมอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ Notebook,
Printer Accessories ต่าง ๆ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนหรือการสนับสนุนงานของมหาวิทยาลัย

13. งานบริการโทรศัพท์/โทรศัพท์
บริการติดตั้ง ขอเลขหมาย การขยายบุคคล การซ่อมบำรุง การข้าย้ายตำแหน่งโทรศัพท์
และโทรศัพท์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยฯ

14. บริการวิทยุสื่อสาร
บริการวิทยุสื่อสารในการติดต่อประสานงานในงานพิธีการต่าง ๆ ของ
มหาวิทยาลัยฯ

15. งานบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (ห้อง Lab Computer อาคารเรียนรวม)
บริการห้อง Computer Lab เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการปฏิบัติการทาง
Computer และการฝึกอบรม

16. การให้บริการ Scan Virus Online ผ่านระบบ House Call
เป็นบริการ Scan Virus Online สำหรับเครื่อข่ายมหาวิทยาลัย โดยท่านสามารถ
Scan Virus/Spyware แบบ Online ผ่านระบบ House Call ได้โดยไม่จำเป็นต้องติดตั้งโปรแกรมลง
ที่เครื่อง ซึ่งขณะนี้ได้เปิดให้เข้าใช้บริการได้แล้วที่ <http://hc.sut.ac.th>

17. บริการ Windows Update
ทางศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ติดตั้ง Windows System Update Server (WSUS) สำหรับ
ให้บริการ Windows Update เพื่อเพิ่มความปลอดภัยและป้องกันการติดไวรัสให้กับคอมพิวเตอร์ที่
ใช้ระบบปฏิบัติการ Windows XP Professional, Windows 2000 และ Windows Server 2003

18. บริการ SUTg.dot

SUTg.dot เป็นการรวมบริการ Mail/Talk/Chat/Calendar โดย Feature ที่สำคัญคือ Talk ซึ่งนักศึกษาสามารถพูดคุยกับเพื่อนผ่านทางโปรแกรม Talk โดยใช้ไมค์และลำโพงของเครื่องได้ หรือจะมีอุปกรณ์เสริมเป็นหูฟังหรือ USB Phone ก็ได้ ซึ่ง USB Phone จะทำให้เสียงมีคุณภาพเทียบเท่ากับการใช้โทรศัพท์มือถือโดยไม่ต้องเสียค่าโทรศัพท์ ซึ่งเป็นการนำเทคโนโลยี VOIP การสื่อสารสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ ทำให้นักศึกษาสามารถติดต่อกับเพื่อนภายในหอพักด้วยกันเองหรือเพื่อนที่อยู่ต่างประเทศหรือคนที่ใช้ Gmail โดยไม่ต้องเสียค่าโทรศัพท์แต่ประการใดนอกจากนี้ยังมีฟังก์ชัน Mail ให้พื้นที่คุณละ 2 Gb ซึ่งศูนย์คอมพิวเตอร์ร่วมกับ Google ซึ่งเป็น Partnership ระหว่างกันบนระบบของ Google ซึ่งจะรับประทานได้ว่าเป็นระบบที่ค่อนข้างเสถียรและน่าเชื่อถือ

ในปัจจุบันได้มีการให้บริการแก่บุคลากรในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทั้งสิ้น 1,203 คน และมีการให้บริการกับนักศึกษาร่วมทั้งสิ้น 8,688 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 23 เมษายน 2549)

ดังนั้น เพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการดำเนินงานบริการทุกด้านของศูนย์คอมพิวเตอร์ และเพื่อให้ทราบถึงความต้องการและความพึงพอใจของผู้รับบริการ จึงควรมีการศึกษาถึง “ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยมาปรับปรุง พัฒนา และเพิ่มศักยภาพในการให้บริการที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ นอกจากนี้ ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อศูนย์คอมพิวเตอร์ โดยจะใช้ในการพิจารณาการให้บริการที่เหมาะสมกับสภาพการดำเนินงานในปัจจุบันและอนาคตต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

● บุคลากรของ มทส

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่างบุคลากรเพศชายกับเพศหญิง
3. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่างบุคลากรสาขาวิชาการกับบุคลากรสายปฏิบัติการฯ
4. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน
5. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการที่มีอายุการปฏิบัติงานใน มทส แตกต่างกัน
6. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน
7. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่มีอายุการปฏิบัติงานใน มทส แตกต่างกัน
8. เพื่อศึกษาปัญหาของบุคลากรในการรับบริการจากศูนย์คอมพิวเตอร์

● นักศึกษาของ มทส

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาเพศชายกับเพศหญิง
3. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาในแต่ละระดับการศึกษา
4. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี
5. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาในแต่ละสำนักวิชา
6. เพื่อศึกษาปัญหาของนักศึกษาในการรับบริการจากศูนย์คอมพิวเตอร์

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยสถาบันครั้งนี้ ขอบเขตของประชากรที่ศึกษาประกอบด้วย

1.1 บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายปฏิบัติการฯ (ไม่รวมลูกจ้างชั่วคราวรายวัน นักเรียนทุน และบุคลากรที่มีอายุการปฏิบัติงานน้อยกว่า 1 ปี)

1.2 นักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ไม่รวมนักศึกษาชั้นปีที่ 1)

2. ตัวแปรที่สำคัญครั้งนี้ ประกอบไปด้วย

2.1 ตัวแปรตาม คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

2.2 ตัวแปรแบ่งกลุ่ม ได้แก่

บุคลากร ประกอบไปด้วย

- สายวิชาการ (ผู้บริหาร อาจารย์ อาจารย์พิเศษ ผู้ช่วยสอน)

- สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (เจ้าหน้าที่ พนักงาน วิศวกร นายช่าง ลูกจ้าง)

- อายุ (20-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี 51-60 ปี มากกว่า 60 ปี)

- อายุการปฏิบัติงานใน มทส (2-5 ปี 5-10 ปี 10-15 ปี 15 ปีขึ้นไป)

- เพศ (ชาย หญิง)

นักศึกษา ประกอบไปด้วย

- สำนักวิชา (วิศวกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร เทคโนโลยีสังคม วิทยาศาสตร์ แพทยศาสตร์)

- ระดับการศึกษา (ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท ระดับปริญญาเอก)

- ระดับชั้นปีการศึกษา (ปีที่ 2 ปีที่ 3 ปีที่ 4 มากกว่าปีที่ 4)

- เพศ (ชาย หญิง)

3. การศึกษาในครั้งนี้ครอบคลุมระยะเวลาปีการศึกษา 2549

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือความนึกคิดที่เป็นไปตามความคาดหวังของผู้รับบริการ โดยวัดจากปัจจัย 3 ด้านคือ

ปัจจัยด้านระบบการให้บริการ หมายถึง องค์ประกอบและเครื่องข่ายที่สัมพันธ์กันของกิจกรรมการให้บริการต่าง ๆ ได้แก่ ความสะดวกสบายในเงื่อนไขของการใช้บริการ ความเพียงพอทั่วถึงของการให้บริการ ความก้าวหน้าและการพัฒนาระบบบริการ

ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ หมายถึง ขั้นตอนต่าง ๆ ของการบริการที่ต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มต้นของกิจกรรมการบริการ ประกอบด้วยความสะดวกของการติดต่อขอใช้บริการ ความรวดเร็วของขั้นตอนการให้บริการความสม่ำเสมอต่อเนื่องของการบริการที่ให้

ปัจจัยด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ หมายถึง บุคลากรที่รับผิดชอบในกิจกรรมการ
บริการประกอบด้วยความเอาใจใส่ในงานของเจ้าหน้าที่ความเสมอภาคของการให้บริการความ
ซื่อสัตย์สุจริต

ผู้รับบริการ หมายถึง บุคลากรและนักศึกษาของ มทส

การให้บริการพนักงาน หมายถึง การให้บริการงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องงาน
บริการ ด้านโทรศัพท์ คอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย อีเมล์ งานฝึกอบรม งานตรวจสอบ งาน
ประสานงานต่าง ๆ ด้านเอกสารกับศูนย์คอมพิวเตอร์

การให้บริการนักศึกษา หมายถึง การให้บริการงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องงาน
บริการ ด้านระบบเครือข่าย อี-เมล ระบบคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติงานคอมพิวเตอร์ ระบบ
โทรศัพท์ ซึ่งเป็นการสนับสนุนให้กับนักศึกษา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ทราบระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งบุคลากรและนักศึกษา มาก
 2. ศูนย์คอมพิวเตอร์สามารถนำผลไปปรับปรุงและพัฒนางานให้มีความรวดเร็ว รวมทั้งมีประสิทธิภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น
 3. ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้แนวทางในการสร้างความพึงพอใจแก่ผู้ขอรับบริการมากยิ่งขึ้น ในอนาคต

บทที่ 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาปัจจัยริยาด้านความรู้สึกต่อสิ่งเร้าหรือสิ่งกระตุ้นที่แสดงผลออกมานอกลักษณะของผลลัพธ์สุดท้ายของกระบวนการประเมิน โดยปัจงบอกถึงทิศทางของผลการประเมินว่าเป็นไปในลักษณะข้อบวกหรือข้อลบ หรือไม่มีปัจจัยริยาต่อสิ่งเร้าหรือกระตุ้นนั้น ๆ ของศูนย์คอมพิวเตอร์ นทส วิธีการดำเนินการวิจัยเป็นดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ประชากรที่ศึกษาประกอบด้วย 2 กลุ่มคือ บุคลากร จำนวน 917 คน ทั้งนี้ไม่รวมลูกจ้างชั่วคราวรายวัน นักเรียนทุน และบุคลากรที่มีอายุการปฏิบัติงานน้อยกว่า 1 ปี และนักศึกษาจำนวน 5,942 คน ไม่รวมนักศึกษาชั้นปีที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง มีวิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่างดังนี้

- กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie & Morgan (อ้างอิงในสุวิมล ติรกานันท์, 2546: 177-179) ทำให้ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างบุคลากร และนักศึกษา
- วิธีการสุ่มตัวอย่าง ใน การวิจัยครั้งนี้โดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้
 - ผู้รับบริการที่เป็นบุคลากร ใช้ประเภทของบุคลากร (พนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายปฏิบัติการฯ) และหน่วยงานเป็นเกณฑ์ในการแบ่งชั้น
 - ผู้รับบริการที่เป็นนักศึกษา ใช้สำนักวิชาและชั้นปีเป็นเกณฑ์ในการแบ่งชั้น

ตารางที่ 2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างบุคลากร

หน่วยงาน	สาขาวิชาการ		รายปีบัญชีการฯ		รวม	
	N	n	N	n	N	n
สภามหาวิทยาลัย	-	-	3	1	3	1
หน่วยตรวจสอบภายใน	-	-	6	2	6	2
สำนักงานอธิการบดี	-	-	1	1	1	1
ส่วนส่งเสริมวิชาการ	-	-	10	3	10	3
ส่วนสารบรรณและนิติการ	-	-	21	6	21	6
ส่วนการเจ้าหน้าที่	-	-	14	4	14	4
ส่วนการเงินและบัญชี	-	-	30	9	30	9
ส่วนอาคารสถานที่	-	-	90	26	90	26
ส่วนพัสดุ	-	-	21	6	21	6
ส่วนแผนงาน	-	-	12	3	12	3
ส่วนกิจการนักศึกษา	-	-	57	16	57	16
ส่วนประชาสัมพันธ์	-	-	9	3	9	3
สถานกีฬาและสุขภาพ	-	-	15	4	15	4
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	61	18	11	3	72	21
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	47	14	14	4	61	18
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	37	11	9	3	46	14
สำนักวิชาศึกษาธิการฯ	101	30	23	6	124	36
สำนักวิชาแพทยศาสตร์	10	3	5	1	15	4
ฟาร์มนมหาวิทยาลัย	-	-	13	4	13	4
สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	1	7	2	8	3
ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	-	-	47	14	47	14
ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	125	37	125	37
ศูนย์บริการการศึกษา	-	-	26	8	26	8
ศูนย์คอมพิวเตอร์	-	-	39	11	39	11

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

หน่วยงาน	สายวิชาการ		สายปฏิบัติการฯ		รวม	
	N	n	N	n	N	n
ศูนย์กิจกรรมนานาชาติ	-	-	5	1	5	1
เทคโนโลยี	-	-	7	2	7	2
โครงการการศึกษาไร้พรอมแคน	-	-	9	3	9	3
โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	-	-	17	5	17	5
โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	-	-	9	2	9	2
ศูรสัมนาการ	-	-	1	1	1	1
หน่วยประสานงาน มทส กทม.	-	-	4	1	4	1
รวมทั้งสิ้น	257	77	660	192	917	269

หมายเหตุ N คือ ประชากร n คือ กลุ่มตัวอย่าง

ที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่ (ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2549)

ตารางที่ 2.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา

สาขาวิชา	ขั้นปีที่										รวม	
	2		3		4		มากกว่า ปีที่ 4					
	N	n	N	n	N	n	N	n	N	n		
ปริญญาตรี												
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	211	13	133	8	122	7	35	2	501	30		
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	209	13	136	8	98	6	117	7	560	34		
สำนักวิชาแพทยศาสตร์	156	9	92	6	127	7	118	7	493	29		
สำนักวิชาชีวกรรมศาสตร์	1,197	73	905	55	781	48	892	54	3,775	230		
ปริญญาโท												
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	14	1	10	1	12	1	4	1	40	4		
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	23	1	19	1	16	1	4	1	62	4		
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	24	1	24	1	15	1	12	1	75	4		
สำนักวิชาชีวกรรมศาสตร์	92	6	52	3	16	1	21	1	181	11		
ปริญญาเอก												
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	37	2	27	1	25	1	40	2	129	6		
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	13	1	3	1	7	1	9	1	32	4		
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	11	1	11	1	8	1	17	1	47	4		
สำนักวิชาชีวกรรมศาสตร์	7	1	8	1	13	1	19	1	47	4		
รวมทั้งสิ้น	1,994	122	1,420	87	1,240	76	1,288	79	5,942	364		

หมายเหตุ N คือ ประชากร n คือ กลุ่มตัวอย่าง

ที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา (ข้อมูล ณ วันที่ 23 มีนาคม 2549)

เรื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสำรวจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งรายงานแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอดคล้องกับความพึงพอใจของบุคลากร/นักศึกษา

ตอนที่ 2 สอดคล้องกับการใช้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์

ตอนที่ 3 สอดคล้องกับความพึงพอใจของบุคลากร/นักศึกษา

ตอนที่ 4 สอดคล้องกับปัญหาที่พบในการเข้าใช้บริการของบุคลากร/นักศึกษา

โฉมระดับความพึงพอใจ เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับคือ

5 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก

3 หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย

1 หมายถึง ระดับความพึงพอใจที่สุด

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการแสดงความคิดเห็น ความพึงพอใจ และปัญหา คณะผู้วิจัยได้ดำเนินด้วยมาตราวัดค่าระดับความพึงพอใจ¹ ดังนี้

4.50 ขึ้นไป ความหมาย พึงพอใจ/ประสบปัญหา ในระดับมากที่สุด

3.50- 4.49 ความหมาย พึงพอใจ/ประสบปัญหา ในระดับมาก

2.50- 3.49 ความหมาย พึงพอใจ/ประสบปัญหา ในระดับปานกลาง

1.50- 2.49 ความหมาย พึงพอใจ/ประสบปัญหา ในระดับน้อย

ต่ำกว่า 1.50 ความหมาย พึงพอใจ/ประสบปัญหา ในระดับน้อยที่สุด

¹ คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

การรวบรวมข้อมูล

1. บุคลากร เก็บรวบรวมข้อมูลจาก แบบสำรวจ Online คือ การตอบแบบสำรวจผ่าน Internet และการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสำรวจ
2. นักศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสำรวจ online คือ การตอบแบบสำรวจผ่าน Internet และ การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสำรวจ
3. จัดเก็บข้อมูลลงฐานข้อมูล โดยใช้โปรแกรม Mysql Data Base จากผู้ที่เข้ามาทำแบบสำรวจ Online
4. จัดเก็บข้อมูลที่เป็นแบบสำรวจจากบุคลากรและนักศึกษา โดยใช้ Text Editor

เนื่องจากในการรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยเกรงว่าจะไม่ได้ข้อมูลตามจำนวนที่ต้องการ จึงได้เพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งบุคลากรและนักศึกษา ร้อยละ 25 ทั้งนี้ผลการตอบแบบสำรวจออนไลน์ (Online) คิดเป็นร้อยละ 9.14 และจากการแจกแบบสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 90.86 ซึ่งจากการรวบรวมข้อมูลจริงได้ข้อมูลกลับมาดังตารางที่ 2.3 และ 2.4

ตารางที่ 2.3 กลุ่มตัวอย่างบุคลากรที่ตอบแบบสำรวจ

หน่วยงาน	สาขาวิชาการ	สาปฎิบัติการฯ	รวม
สภามหาวิทยาลัย	-	1	1
หน่วยตรวจสอบภายใน	-	2	2
สำนักงานธิการบดี	-	1	1
ส่วนส่งเสริมวิชาการ	-	3	3
ส่วนสารบรรณและนิติการ	-	6	6
ส่วนการเจ้าหน้าที่	-	4	4
ส่วนการเงินและบัญชี	-	9	9
ส่วนอาคารสถานที่	-	27	27
ส่วนพัสดุ	-	6	6
ส่วนแผนงาน	-	4	4
ส่วนกิจการนักศึกษา	-	17	17
ส่วนประชาสัมพันธ์	-	3	3
สถาบันกีฬาและสุขภาพ	-	4	4
สำนักวิชาชีวศาสตร์	20	3	23
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	15	4	19
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	12	3	15

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

หน่วยงาน	สายวิชาการ	สายปฏิบัติการฯ	รวม
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	33	6	39
สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3	1	4
พาร์มมหาวิทยาลัย	-	4	4
สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	2	3
ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	-	14	14
ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	37	37
ศูนย์บริการการศึกษา	-	8	8
ศูนย์คอมพิวเตอร์	-	11	11
ศูนย์กิจกรรมนานาชาติ	-	1	1
เทคโนโลยานี	-	2	2
โครงการการศึกษาเรื้อรังแคน	-	3	3
โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	-	5	5
โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	-	3	3
สุรศัลย์มนาการ	-	1	1
หน่วยประสานงาน มหา กทม.	-	1	1
รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น	84	196	280

ตารางที่ 2.4 กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่ตอบแบบสำรวจ

สาขาวิชา	ชั้นปีที่				รวม
	2	3	4	มากกว่า ปีที่ 4	
ปริญญาตรี					
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	15	17	7	5	44
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	13	14	6	7	40
สำนักวิชาแพทยศาสตร์	17	8	8	7	40
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	113	58	49	55	275
ปริญญาโท					
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	1	1	1	1	4
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	2	1	1	1	5
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	1	1	1	4
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	6	3	1	1	11
ปริญญาเอก					
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	2	2	1	2	7
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	1	1	1	1	4
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	1	1	1	4
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	1	1	1	1	4
รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น	173	108	78	83	442

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์และประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows โดยกำหนดระดับนัยสำคัญในการทดสอบเท่ากับ .05 และมีสถิติต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ใช้สถิติ ความถี่และร้อยละ ในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง
2. ใช้สถิติ ก่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

3. ใช้การทดสอบ Mann-Whitney U (ผลการทดสอบพบว่าประชากรมีการแจกแจงไม่เป็นโค้งปกติ) เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่าง

- 3.1 บุคลากรเพศชายกับเพศหญิง
- 3.2 บุคลากรสายวิชาการกับบุคลากรสายปฏิบัติการฯ
- 3.3 นักศึกษาเพศชายกับเพศหญิง

4. ใช้การทดสอบ Kruskal-Wallis H (ผลการทดสอบพบว่าประชากรมีการแจกแจงไม่เป็นโค้งปกติ) เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่าง

- 4.1 บุคลากรสายวิชาการที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน
- 4.2 บุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน
- 4.3 บุคลากรสายวิชาการที่มีอายุการปฏิบัติงานใน มทส แตกต่างกัน
- 4.4 บุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่มีอายุการปฏิบัติงานใน มทส แตกต่างกัน
- 4.5 นักศึกษาในแต่ละระดับการศึกษา
- 4.6 นักศึกษาในแต่ละชั้นปี
- 4.7 นักศึกษาในแต่ละสำนักวิชา

บทที่ 3

ผลการวิจัย

เนื่องจากคณะผู้วิจัยได้ทำการสำรวจความพึงพอใจกลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ บุคลากร และนักศึกษา ดังนั้น การรายงานข้อมูลทั้งหมด 2 ตอน ตอนที่ 1 คือ บุคลากร และตอนที่ 2 นักศึกษา โดยทั้งสองตอนจะนำเสนอ แบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของบุคลากร/นักศึกษา
2. ระดับความพึงพอใจของบุคลากร/นักศึกษาต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์
3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากร/นักศึกษาต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์
4. ปัญหาที่พบในการใช้บริการจากศูนย์คอมพิวเตอร์

ตอนที่ 1 บุคลากร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของบุคลากร

ในส่วนนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลทั่วไปของบุคลากรที่ตอบแบบสำรวจได้แก่ เพศ สาขาวิชา ปฏิบัติงาน สถานภาพ อายุ และประสบการณ์ในการทำงาน สื่อที่ทำให้ทราบข่าวสาร สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	128	45.7
หญิง	152	54.3
รวม	280	100.0
สาขาวิชา		
สาขาวิชาการ	84	30.0
สาปฎิบัติการฯ	196	70.0
รวม	280	100.0
อายุ		
20-30 ปี	61	21.8
31-40 ปี	168	60.0
41-50 ปี	40	14.3
51-60 ปี	11	3.9
รวม	280	100.0
ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 3 ปี	72	25.7
4-9 ปี	115	41.1
10 ปีขึ้นไป	93	33.2
รวม	280	100.0

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
สื่อที่ทำให้ทราบข่าวสาร *		
E-mail	159	32.1
SUT news	161	32.6
Web Site ของศูนย์คอมพิวเตอร์	142	28.7
ไม่ทราบ	12	2.4
อื่น ๆ โปรดระบุ	21	4.2
รวม	495	100.0

* หมายเหตุ สื่อที่ทำให้ทราบข่าวสารสามารถเลือกได้มากกว่า 1 ช่อง

จากตารางที่ 3.1 พบร่วมกับบุคลากรที่ตอบแบบสำรวจ เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย เป็นสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปมากกว่าสายวิชาการ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และมีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 4-9 ปี ทั้งนี้ สื่อที่ทำให้ทราบข่าวสารและการบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์มาจากการ SUT news มากที่สุด รองลงมาคือ E-mail และ Web Site ของศูนย์คอมพิวเตอร์ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์
การนำเสนอในส่วนนี้เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับความพึงพอใจของบุคลากร โดยภาพรวมและ
รายด้าน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านระบบการให้บริการ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ และด้าน ^{*}
เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของบุคลากรต่องานบริการของ
ศูนย์คอมพิวเตอร์

บริการ	n	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
ความพึงพอใจโดยภาพรวม	279	3.17	.66	ปานกลาง
1. ด้านระบบการให้บริการ	275	3.10	.73	ปานกลาง
1.1 การพัฒนาของระบบบริการแจ้งซ่อม Online ดีขึ้นเมื่อ เปรียบเทียบกับที่ผ่านมา	247	3.44	.92	ปานกลาง
1.2 ประสิทธิภาพของระบบงานโทรศัพท์	273	3.38	.92	ปานกลาง
1.3 ประสิทธิภาพความเร็วและการใช้งานของระบบ SUT Mail	262	3.34	.91	ปานกลาง
1.4 ระบบการแจ้งซ่อมและการขอรับบริการ Online ผ่าน http://eccs.sut.ac.th/	252	3.27	.97	ปานกลาง
1.5 ประสิทธิภาพความเร็วของระบบเครือข่าย (Network) และ Internet (SUTnet)	271	3.21	1.03	ปานกลาง
1.6 จำนวนของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้รับจัดสรรเพียงพอ	251	3.16	1.27	ปานกลาง
1.7 ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมของศูนย์คอมพิวเตอร์	204	3.16	.97	ปานกลาง
1.8 ประสิทธิภาพความเร็วของระบบเครือข่ายไร้สาย (SUTwifi)	165	3.11	.96	ปานกลาง
1.9 ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้รับจัดสรร	246	2.80	1.22	ปานกลาง
1.10 ประสิทธิภาพการให้บริการกู้ข้อมูล	134	2.74	1.06	ปานกลาง
1.11 จำนวนของเครื่องวิทยุสื่อสารที่มีให้บริการเพียงพอ	121	2.69	1.10	ปานกลาง

บริการ	n	\bar{X}	SD	ระดับความ พึงพอใจ
2. ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ	275	3.10	.73	ปานกลาง
2.1 ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ Internet ผ่านระบบโทรศัพท์ (Dial-up)	162	3.33	1.01	ปานกลาง
2.2 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการให้บริการโดยรวมกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในระดับภูมิภาค	184	3.30	1.04	ปานกลาง
2.3 ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการติดตั้งโทรศัพท์/โทรศัพท์	191	3.27	.96	ปานกลาง
2.4 ความสะดวกในการขอให้บริการห้องสัมมนาบันทึกศึกษา และห้องปฏิบัติการเครื่องข่าย ชั้น 1 อาคารวิจัย	101	3.26	.92	ปานกลาง
2.5 ความสะดวกในการติดต่อรับบริการติดตั้งระบบเครือข่าย	174	3.23	.88	ปานกลาง
2.6 ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	152	3.22	1.00	ปานกลาง
2.7 ความรวดเร็วในการซ่อมบำรุงระบบเครือข่าย	211	3.16	.90	ปานกลาง
2.8 ความสม่ำเสมอของการฝึกอบรมของศูนย์คอมพิวเตอร์	196	3.13	.90	ปานกลาง
2.9 ความรวดเร็วในการซ่อมบำรุงโทรศัพท์/โทรศัพท์	225	3.11	.99	ปานกลาง
2.10 ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการติดตั้งคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง	194	3.05	.89	ปานกลาง
2.11 ประสิทธิภาพในการป้องกันและกำจัดไวรัสคอมพิวเตอร์	241	2.96	1.00	ปานกลาง
2.12 การให้บริการพื้นที่จัดเก็บ Web Hosting อย่างค่อนข้าง	91	2.96	.95	ปานกลาง
2.13 ความปลอดภัยในการขอรับบริการสำรองข้อมูล	91	2.93	1.03	ปานกลาง
2.14 ประสิทธิภาพการบริการของบริษัทคู่สัญญาจ้างเหมาบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบ	180	2.89	1.01	ปานกลาง
2.15 ความรวดเร็วในการซ่อมบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง	238	2.87	1.01	ปานกลาง
2.16 ความสะดวกในการขอรับบริการยืมโปรแกรม (Software)	90	2.86	1.04	ปานกลาง

บริการ	n	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
3. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	268	3.30	.79	ปานกลาง
3.1 การให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร	262	3.54	.89	มาก
3.2 การให้บริการด้วยความกระตือรือร้นและเต็มใจ	259	3.32	.98	ปานกลาง
3.3 การประชาสัมพันธ์ป่าวสารและข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการให้บริการ	258	3.27	.87	ปานกลาง
3.4 การให้คำปรึกษาและตอบข้อซักถามเกี่ยวกับโทรศัพท์/โทรสาร	197	3.26	.92	ปานกลาง
3.5 การให้คำปรึกษาและตอบข้อซักถามเกี่ยวกับระบบเครื่อข่าย	210	3.25	.94	ปานกลาง
3.6 การให้คำปรึกษาและตอบข้อซักถามเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์พ่วง	213	3.19	1.03	ปานกลาง

จากตารางที่ 3.2 ภาพรวมความพึงพอใจของบุคลากร พึงพอใจการทำงานของศูนย์คอมพิวเตอร์ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

ด้านระบบการให้บริการ บุคลากรมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยที่ได้รับการประเมินสูงสุด 3 ประเด็นแรก คือ

- การพัฒนาของระบบบริการแจ้งซ่อม Online ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับที่ผ่านมา มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$)
- ประสิทธิภาพของระบบงานโทรศัพท์ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$)
- ประสิทธิภาพความเร็วและการใช้งานของระบบ SUT Mail มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$)

เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยที่ได้รับการประเมินต่ำสุด 3 ประเด็น คือ

- จำนวนของเครื่องวิทยุสื่อสารที่มีให้บริการเพียงพอ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.69$)
- ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้รับจัดสรร มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.74$)
- ประสิทธิภาพการให้บริการกู้ข้อมูล มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$)

ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ บุคลากรมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยที่ได้รับการประเมินสูงสุด 3 ประเด็นแรก คือ

1. ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ Internet ผ่านระบบโทรศัพท์ (Dial-up) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$)
2. เปรียบเทียบประสิทธิภาพการให้บริการโดยรวมกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในระดับภูมิภาค มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$)
3. ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการติดตั้งโทรศัพท์/โทรศัพท์ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$)

เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยที่ได้รับการประเมินต่ำสุด 3 ประเด็น คือ

1. ความสะดวกในการขอรับบริการยืมโปรแกรม (Software) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$)
2. ความรวดเร็วในการซ่อมบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$)
3. ประสิทธิภาพการบริการของบริษัทคู่สัญญาจ้างเหมาบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ประกอบ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$)

ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ บุคลากรมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยที่ได้รับการประเมินสูงสุด 3 ประเด็นแรก คือ

1. การให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร มีความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$)
2. การให้บริการด้วยความกระตือรือร้นและเต็มใจ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$)
3. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารและข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการให้บริการ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$)

เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยที่ได้รับการประเมินต่ำสุด 3 ประเด็น คือ

1. การให้คำปรึกษาและตอบข้อซักถามเกี่ยวกับโทรศัพท์/โทรศัพท์ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$)
2. การให้คำปรึกษาและตอบข้อซักถามเกี่ยวกับระบบเครือข่าย มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$)
3. การให้คำปรึกษาและตอบข้อซักถามเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์พ่วง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$)

ส่วนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์

ก่อนการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบการแจกแจงของข้อมูล พบว่า ข้อมูลมีการแจกแจงไม่เป็นโค้งปกติ และเป็นชี้บวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และได้พยายามเปลี่ยนรูปของข้อมูล (data transformations) โดยใช้ค่ารากที่สอง เพื่อให้มีการแจกแจงแบบโค้งปกติ แต่เมื่อเปลี่ยนรูปของข้อมูลแล้ว ข้อมูลยังคงมีการแจกแจงในลักษณะเบื้องต้นเดิม ผู้วิจัยจึงใช้สถิติแบบไม่ใช้พารามิเตอร์ (nonparametric statistics) ในการเปรียบเทียบข้อมูลแทน โดย

✚ ใช้การทดสอบ Mann-Whitney U แทน t-test ใน การเปรียบเทียบความพึงพอใจของ

- บุคลากรชายและหญิง
- บุคลากรสายวิชาการกับสายปฏิบัติการฯ

✚ ใช้การทดสอบ Kruskal – Wallis H แทน One Way ANOVA ใน การเปรียบเทียบความพึงพอใจของ

- บุคลากรสายวิชาการที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน
- บุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน
- บุคลากรสายวิชาการที่มีอายุการปฏิบัติงานใน มทส แตกต่างกัน
- บุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่มีอายุการปฏิบัติงานใน มทส แตกต่างกัน

3.1 บุคลากรชายและหญิง

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่างบุคลากรชายและหญิง สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรชายและหญิง

เพศ	n	ค่าเฉลี่ย ต่ำดับที่	Mann-Whitney U	p
ภาพรวม				
ชาย	127	148.56	8,553.00	.10
หญิง	152	132.77		
รวม	279			
ด้านระบบการให้บริการ				
ชาย	127	146.69	8,802.50	.20
หญิง	152	134.41		
รวม	279			
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ				
ชาย	124	142.46	8,809.00	.39
หญิง	151	134.34		
รวม	275			
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ				
ชาย	119	147.16	7,359.00	.01*
หญิง	149	124.39		
รวม	268			

* p < .05

จากตาราง 3.3 พบร่วมบุคลากรชายและหญิง มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้าน พบร่วมบุคลากรชายและหญิงมีความพึงพอใจในด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการแตกต่างกัน โดยบุคลากรชายมีความพึงพอใจต่องานบริการมากกว่าบุคลากรหญิง

3.2 บุคลากรสายวิชาการกับสายปฏิบัติการฯ

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการกับสายปฏิบัติการฯ สรุปได้ดังนี้*

ตารางที่ 3.4 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการกับสายปฏิบัติการฯ

สถานภาพ	n	ค่าเฉลี่ย ลำดับที่	Mann-Whitney U	p
ภาพรวม				
สายวิชาการ	83	162.24	6,288.00	.00 **
สายปฏิบัติการฯ	196	130.58		
รวม	279			
ด้านระบบการให้บริการ				
สายวิชาการ	83	171.87	5,489.00	.00 **
สายปฏิบัติการฯ	196	126.51		
รวม	279			
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ				
สายวิชาการ	82	150.63	6,877.50	.08
สายปฏิบัติการฯ	193	132.63		
รวม	275			
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ				
สายวิชาการ	80	149.81	6,295.00	.03 *
สายปฏิบัติการฯ	188	127.98		
รวม	268			

* p < .05

** p < .01

จากตาราง 3.4 พบว่า ในภาพรวมบุคลากรสายวิชาการกับสายปฏิบัติการฯ มีความพึงพอใจต่อ งานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบุคลากรสายวิชาการพึงพอใจต่องานบริการมากกว่าบุคลากรสายปฏิบัติการฯ

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้าน พบว่า บุคลากรสายวิชาการกับสายปฏิบัติการฯ มีความพึงพอใจในด้านระบบการให้บริการและด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจต่องานบริการมากกว่าสายปฏิบัติการฯ ทั้ง 2 ด้าน

3.3 บุคลากรสายวิชาการที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการที่มีอายุแตกต่างกัน สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.5 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ จำแนกตามอายุ

อายุ	n	ค่าเฉลี่ย ลำดับที่	Chi-Square	df	p
ภาพรวม					
20-30 ปี	18	46.17	2.74	3	.43
31-40 ปี	37	39.69			
41-50 ปี	18	37.75			
51-60 ปี	10	50.70			
รวม	83				
ด้านระบบการให้บริการ					
20-30 ปี	18	44.58	1.93	3	.58
31-40 ปี	37	41.51			
41-50 ปี	18	36.61			
51-60 ปี	10	48.85			
รวม	83				
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ					
20-30 ปี	17	47.88	3.24	3	.35
31-40 ปี	37	38.05			
41-50 ปี	18	38.47			
51-60 ปี	10	48.85			
รวม	82				

ตารางที่ 3.5 (ต่อ)

อายุ	n	ค่าเฉลี่ย ลำดับที่	Chi-Square	df	p
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
20-30 ปี	17	44.12	1.97	3	.57
31-40 ปี	35	38.47			
41-50 ปี	18	37.14			
51-60 ปี	10	47.50			
รวม	80				

จากตาราง 3.5 พบว่า บุคลากรสายวิชาการที่มีอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ทั้งภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.4 บุคลากรสายวิชาการที่มีอายุการปฏิบัติงานใน มทส แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการที่มีอายุการปฏิบัติงานใน มทส แตกต่างกัน สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.6 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการต่องานบริการของ ศูนย์คอมพิวเตอร์ จำแนกตามอายุการปฏิบัติงานใน มทส

อายุการทำงาน	n	ค่าเฉลี่ย ลำดับที่	Chi-Square	df	p
ภาพรวม					
1-5 ปี	32	46.36	2.03	2	.36
6-10 ปี	31	40.82			
11-15 ปี	20	36.85			
รวม	83				
ด้านระบบการให้บริการ					
1-5 ปี	32	45.22	1.02	2	.59
6-10 ปี	31	40.82			
11-15 ปี	20	38.67			
รวม	83				
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ					
1-5 ปี	31	45.94	3.08	2	.21
6-10 ปี	31	41.92			
11-15 ปี	20	33.98			
รวม	82				
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
1-5 ปี	30	46.32	3.16	2	.20
6-10 ปี	30	38.00			
11-15 ปี	20	35.53			
รวม	80				

จากตาราง 3.6 พนบว่า บุคลากรสายวิชาการที่มีอายุการทำงานแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.5 บุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่มีอายุแตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน
สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.7 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ต่องานบริการของ

ศูนย์คอมพิวเตอร์ จำแนกตามอายุ

อายุ	n	ค่าเฉลี่ย ลำดับที่	Chi-Square	df	p
ภาพรวม					
20-30 ปี	43	92.88	1.56	2	.45
31-40 ปี	130	98.13			
41-50 ปี	23	111.11			
รวม	196				
ด้านระบบการให้บริการ					
20-30 ปี	43	92.15	.78	2	.67
31-40 ปี	130	99.69			
41-50 ปี	23	103.63			
รวม	196				
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ					
20-30 ปี	42	95.54	.08	2	.95
31-40 ปี	129	97.00			
41-50 ปี	22	99.77			
รวม	193				

ตารางที่ 3.7 (ต่อ)

อายุ	n	ค่าเฉลี่ย ลำดับที่	Chi-Square	df	p
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
20-30 ปี	40	94.05	2.84	2	.24
31-40 ปี	126	91.48			
41-50 ปี	22	112.61			
รวม	188				

จากตารางที่ 3.7 พบว่า บุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.6 บุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่มีช่วงอายุการปฏิบัติงานใน มทส แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่มีอายุการปฏิบัติงานใน มทส แตกต่างกัน สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.8 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ต่องานบริการของ ศูนย์คอมพิวเตอร์ จำแนกตามอายุการปฏิบัติงานใน มทส

อายุการทำงาน	n	ค่าเฉลี่ย ลำดับที่	Chi-Square	df	p
ภาพรวม					
1-5 ปี	39	83.24	3.89	2	.14
6-10 ปี	84	99.72			
11-15 ปี	73	105.25			
รวม	196				
ด้านระบบการให้บริการ					
1-5 ปี	39	78.33	6.27	2	.05
6-10 ปี	84	102.10			
11-15 ปี	73	105.14			
รวม	196				
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ					
1-5 ปี	38	91.49	.46	2	.79
6-10 ปี	83	98.49			
11-15 ปี	72	98.19			
รวม	193				

ตารางที่ 3.8 (ต่อ)

อายุการทำงาน	n	ค่าเฉลี่ย ลำดับที่	Chi-Square	df	p
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
1-5 ปี	36	82.93	3.13	2	.20
6-10 ปี	81	92.91			
11-15 ปี	71	102.18			
รวม	188				

จากตารางที่ 3.8 พบว่า บุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่มีอายุการปฏิบัติงานใน นทส มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ส่วนที่ 4 ปัญหาที่บุคลากรพบในการเข้าใช้งานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์

จากการสำรวจความพึงพอใจบุคลากร จำนวน 280 คน ได้สรุปปัญหาของผู้ใช้บริการที่มีต่อบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ รวมถึงข้อเสนอแนะในการเข้าใช้บริการ ดังนี้

ตารางที่ 3.9 จำนวนและร้อยละของปัญหาแต่ละประเภทที่บุคลากรพบในการเข้าใช้งานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์

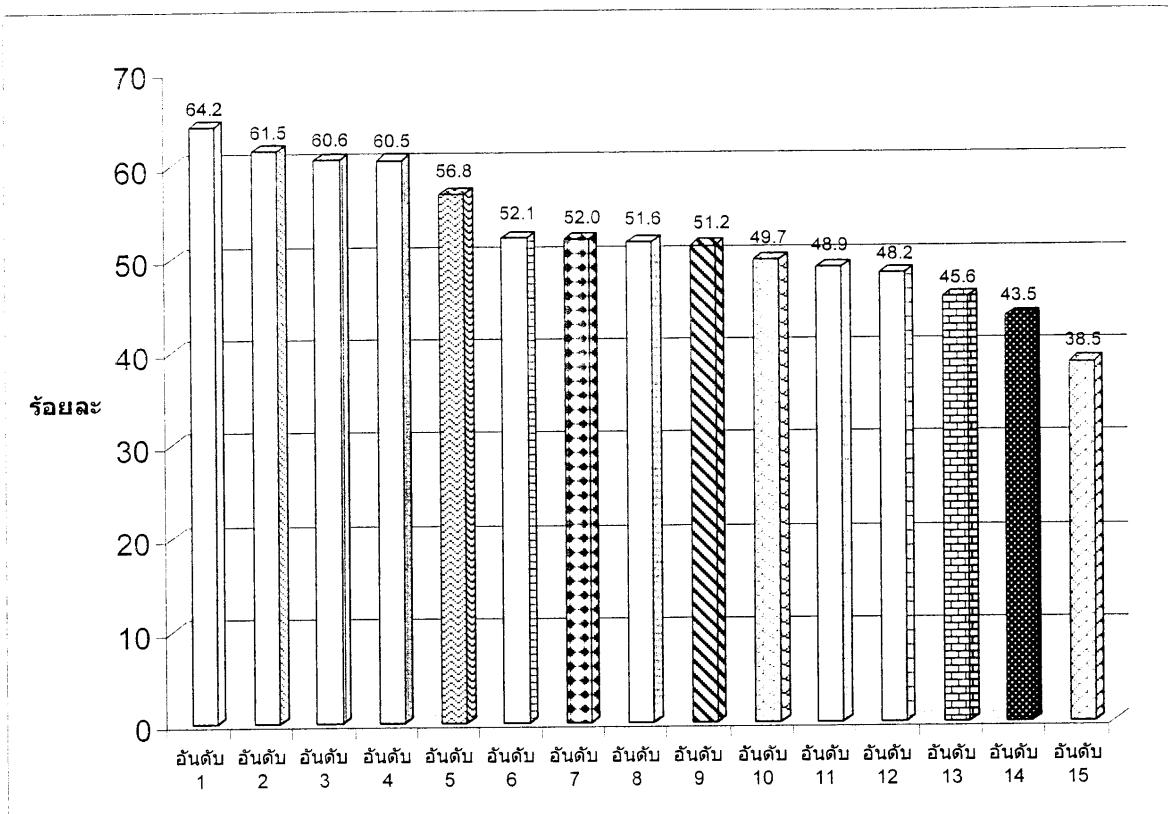
ปัญหาที่บุคลากรพบ	ไม่เคยใช้บริการ (1)	น้อยที่สุด (2)	น้อย (3)	ปานกลาง (4)	มาก (5)	มากที่สุด
1. ประสิทธิภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เหมาะสมกับการใช้งานในปัจจุบัน	32 (11.4)	40 (14.3)	39 (13.9)	61 (21.8)	44 (15.7)	64 (22.9)
2. ไวรัส (Virus) คอมพิวเตอร์	29 (10.4)	28 (10.0)	59 (21.1)	68 (24.3)	58 (20.7)	38 (13.6)
3. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงที่ขาดสารไม่เพียงพอ กับการใช้งาน	45 (16.1)	49 (17.5)	37 (13.2)	69 (24.6)	47 (16.8)	39 (13.9)
4. การจัดสรรคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงล่าช้า	62 (22.1)	38 (13.6)	37 (13.2)	63 (22.5)	41 (14.6)	39 (13.9)
5. การให้บริการงานซ่อมคอมพิวเตอร์ ค้าน Hardware ล่าช้า	47 (16.8)	32 (11.4)	51 (18.2)	92 (32.9)	38 (13.6)	20 (7.1)
6. จำนวนการเปิดให้บริการ User Account ผ่านระบบโทรศัพท์ (Dial-up)	127 (45.4)	31 (11.1)	35 (12.5)	60 (21.4)	17 (6.1)	10 (3.6)
7. การให้บริการงานซ่อมคอมพิวเตอร์ ค้าน Software ล่าช้า	74 (26.4)	39 (13.9)	46 (16.4)	88 (31.4)	24 (8.6)	9 (3.2)
8. ใช้งานระบบเครือข่ายไร้สาย (SUT wifi) ไม่ได้	141 (50.4)	21 (7.5)	41 (14.6)	57 (20.4)	15 (5.4)	5 (1.8)
9. ใช้งานระบบเครือข่ายและ Internet ไม่ได้	14 (5.0)	44 (15.7)	86 (30.0)	87 (31.1)	41 (14.6)	8 (2.9)
10. การขอใช้บริการ Web Hosting และ Domain name ไม่ต่อเนื่อง	186 (66.4)	28 (10.0)	18 (6.4)	31 (11.1)	8 (2.9)	9 (3.2)
11. การให้บริการงานซ่อมระบบเครือข่าย (Network) ล่าช้า	64 (22.9)	44 (15.7)	65 (23.2)	79 (28.2)	22 (7.9)	6 (2.1)

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

ปัจจัยที่บุคลากรพบ	ไม่เคยใช้บริการ	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
12. ความปลดภัยในการสำรองข้อมูล	122 (43.6)	21 (7.5)	29 (10.4)	76 (27.1)	21 (7.5)	11 (3.9)
13. การให้บริการงานซ่อมโทรศัพท์ล่าช้า	63 (22.5)	64 (22.9)	63 (22.5)	60 (21.4)	25 (8.9)	5 (1.8)
14. ใช้งาน E-mail ไม่ได้	24 (8.6)	76 (27.1)	86 (30.7)	73 (26.1)	17 (6.1)	4 (1.4)
15. ใช้งานระบบโทรศัพท์ไม่ได้	17 (6.1)	107 (38.2)	85 (30.4)	58 (20.7)	9 (3.2)	4 (1.4)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจในแต่ละด้าน

ภาพที่ 1 ปัญหาแต่ละประเภทที่บุคลากรพบในการใช้งานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์



จากภาพที่ 1 รายละเอียดการสรุปปัญหาแต่ละประเภทที่บุคลากรพบในการใช้งานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ เรียงลำดับปัญหาที่พบและต้องการการแก้ไขตามความชำรุดจากมาตุปะหาน้อย ดังนี้

1. ปัญหาด้านประสิทธิภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เหมาะสมกับการใช้งานในปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 64.2
2. ปัญหาด้านไวรัส (Virus) คอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 61.5
3. ปัญหาด้านเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ กับการใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 60.6
4. ปัญหาด้านการจัดสรรคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 60.5
5. ปัญหาด้านการให้บริการงานซ่อมเครื่องคอมพิวเตอร์ ด้าน Hardware ล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 56.8
6. ปัญหาด้านจำนวนการเปิดให้บริการ User Account ผ่านระบบโทรศัพท์ (Dial-up) คิดเป็นร้อยละ 52.1

7. ปัญหาด้านการให้บริการงานซ่อมเครื่องคอมพิวเตอร์ ด้าน Software ล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 52.0
8. ปัญหาด้านใช้งานระบบเครือข่าย ไวรัสาย (SUT WIFI) ไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 51.6
9. ปัญหาด้านใช้งานระบบเครือข่ายและ Internet ไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 51.2
10. ปัญหาด้านการขอใช้บริการ Web Hosting และ Domain name ไม่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 49.7
11. ปัญหาด้านการให้บริการงานซ่อมระบบเครือข่าย (Network) ล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 48.9
12. ปัญหาด้านความปลอดภัยในการสำรองข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 48.2
13. ปัญหาด้านการให้บริการงานซ่อมโทรศัพท์ล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 45.6
14. ปัญหาด้านใช้งาน E-mail ไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 43.5
15. ปัญหาด้านใช้งานระบบโทรศัพท์ไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 38.5

ข้อเสนอแนะของบุคลากรเกี่ยวกับการปรับปรุงงานให้บริการ

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามแบบปลายเปิด โดยให้ผู้ตอบแบบสำรวจที่ใช้งานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ ได้แสดงความคิดเห็นถึงปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการให้บริการ ได้รับข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรมีการจัดสรรงเครื่องคอมพิวเตอร์อย่างเสมอภาคทั้งสายวิชาการ และสายปฏิบัติการฯ เครื่องคอมพิวเตอร์ ควรมีประสิทธิภาพและทันสมัยอยู่เสมอ อีกทั้งกรณีเครื่องเสียกรณีอุปกรณ์สำรองสำหรับอุปกรณ์ที่ไม่สามารถแก้ไขได้ ไม่ว่าจะเป็นคอมพิวเตอร์ เครื่องโทรศัพท์ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
2. บุคลากรศูนย์คอมพิวเตอร์ควรทำความรู้เพิ่มเติม เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์ และควรจะดำเนินการตรวจสอบเช็คเครื่องเป็นประจำอย่างน้อย 1 ครั้ง/เดือน โดยมาให้บริการถึงที่ (on-site) หรือ มีบริการ Hotline และ Website ที่แนะนำเทคนิคในการแก้ปัญหาที่พบบ่อยรวมถึงวิธีทางป้องกันและการกำจัดไวรัสที่ดี
3. ควรพัฒนาและขยายพื้นที่ในการติดตั้งบริการระบบเครือข่าย SUTwifi ให้ครอบคลุมทั่วทั้งมหาวิทยาลัยและบ้านพัก

ตอนที่ 2 นักศึกษา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

ในส่วนนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาที่ตอบแบบสำรวจได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ระดับชั้น สังกัดสำนักวิชา สื่อที่ทำให้ทราบข่าวสาร สถานที่ใช้บริการ สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.10 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	222	50.2
หญิง	220	49.8
รวม	442	100.0
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	399	90.3
ปริญญาโท	24	5.4
ปริญญาเอก	19	4.3
รวม	442	100.0
ระดับชั้นปี		
ปีที่ 2	173	39.1
ปีที่ 3	108	24.4
ปีที่ 4	78	17.6
มากกว่าปีที่ 4	83	18.8
รวม	442	100.0

ตารางที่ 3.10 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
สังกัดสำนักวิชา		
วิศวกรรมศาสตร์	290	65.6
เทคโนโลยีการเกษตร	48	10.9
เทคโนโลยีสังคม	53	12.0
วิทยาศาสตร์	11	2.5
แพทยศาสตร์	40	9.0
รวม	442	100.0
สื่อที่ทำให้ทราบข่าวสาร		
E-mail	31	7.0
SUT news	147	33.3
Web Site ของศูนย์คอมพิวเตอร์	146	33.0
ไม่ทราบ	92	20.8
อื่น ๆ โปรดระบุ	26	5.9
รวม	442	100.0
สถานที่ใช้บริการ		
หอพัก	196	44.3
บรรณารักษณ์	141	31.9
ห้องบันทึกศึกษา อาคารวิจัย	8	1.8
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	77	17.4
ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	17	3.8
ไม่เคยใช้บริการ	3	0.7
รวม	442	100.0

จากตารางที่ 3.10 พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสำรวจ เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาปริญญาตรี ในระดับชั้นปีที่ 2 สังกัดสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สื่อที่ทำให้ทราบข่าวสารและการบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ ได้แก่ SUT news และ Web Site ของศูนย์ คอมพิวเตอร์ ตามลำดับ สถานที่นักศึกษาใช้บริการคอมพิวเตอร์มากที่สุด คือ หอพัก

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์

การนำเสนอในส่วนนี้เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา โดยภาพรวม และรายด้านมี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านระบบการให้บริการ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ และ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักศึกษาต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์

บริการ	n	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
ความพึงพอใจโดยภาพรวม	442	2.78	.57	ปานกลาง
1. ด้านระบบการให้บริการ	442	2.63	.62	ปานกลาง
1.1 ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ห้องปฏิบัติการฯ	435	3.15	.92	ปานกลาง
1.2 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	430	3.12	.93	ปานกลาง
1.3 ประสิทธิภาพความเร็วของระบบ Internet	439	2.85	.92	ปานกลาง
1.4 ประสิทธิภาพความเร็วของระบบเครือข่ายไร้สาย (SUT wifi)	437	2.75	.97	ปานกลาง
1.5 ประสิทธิภาพความเร็วและการใช้งาน Student Mail	376	2.78	.83	ปานกลาง
1.6 ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่หอพักนักศึกษา	417	2.42	.99	น้อย
1.7 ประสิทธิภาพของระบบโทรศัพท์หอพัก	415	1.91	.99	น้อย
1.8 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่หอพักนักศึกษา	414	1.86	.98	น้อย
2. ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ	439	2.91	.70	ปานกลาง
2.1 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการให้บริการ โดยรวมด้านเทคโนโลยีเทียบเท่ากับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในระดับภูมิภาค	429	3.12	.89	ปานกลาง
2.2 ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการห้อง LAB	413	2.98	.84	ปานกลาง
2.3 ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ SUT wifi	409	2.95	.90	ปานกลาง
2.4 ความสะดวกในการขอรับบริการระบบเครือข่าย (E-mail)	391	2.85	.85	ปานกลาง
2.5 ความรวดเร็วในการซ่อมบำรุงระบบเครือข่าย	401	2.63	.87	ปานกลาง

ตารางที่ 3.11 (ต่อ)

ความพึงพอใจ	n	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
3. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	420	2.95	.76	ปานกลาง
3.1 การให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร	412	3.18	.88	ปานกลาง
3.2 การให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	411	3.14	.88	ปานกลาง
3.3 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารและข้อมูลต่าง ๆ ของบริการ	418	2.85	.90	ปานกลาง
3.4 การให้คำปรึกษาและตอบข้อซักถามเกี่ยวกับระบบเครือข่าย	388	2.82	.90	ปานกลาง
3.5 การให้คำปรึกษาและตอบข้อซักถามเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงอย่างชัดเจน	390	2.79	.90	ปานกลาง

จากตารางที่ 3.11 ความพึงพอใจของนักศึกษาในภาพรวมต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

ด้านระบบการให้บริการ นักศึกษา มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยที่ได้รับการประเมินสูงสุด 3 ประเด็นแรก คือ

1. ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาคารเรียนรวม มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$)
2. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$)
3. ประสิทธิภาพความเร็วของระบบ Internet มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.85$)

เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยที่ได้รับการประเมินต่ำสุด 3 ประเด็น คือ

1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่หอพักนักศึกษา มีความพึงพอใจในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.86$)
2. ประสิทธิภาพของระบบโทรศัพท์หอพัก มีความพึงพอใจในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.91$)
3. ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่หอพักนักศึกษา มีความพึงพอใจในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.42$)

ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ นักศึกษา มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยที่ได้รับการประเมินสูงสุด 2 ประเด็นแรก คือ

1. เปรียบเทียบประสิทธิภาพการให้บริการโดยรวมด้านเทคโนโลยีเทียบเท่ากับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในระดับภูมิภาค มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$)
2. ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$)

เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยที่ได้รับการประเมินต่ำสุด 2 ประเด็น คือ

1. ความรวดเร็วในการซ่อมบำรุงระบบเครือข่าย มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.63$)
2. ความสะดวกในการขอรับบริการระบบเครือข่าย (E-mail) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.85$)

ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ นักศึกษา มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา ในประเด็นย่อยที่ได้รับการประเมินสูงสุด 2 ประเด็นแรก คือ

1. การให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$)
2. การให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$)

เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยที่ได้รับการประเมินต่ำสุด 2 ประเด็น คือ

1. การให้คำปรึกษาและตอบข้อซักถามเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงอย่างชัดเจน มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.79$)
2. การให้คำปรึกษาและตอบข้อซักถามเกี่ยวกับระบบเครือข่าย มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.82$)

ส่วนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์

ก่อนการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบการแจกแจงของข้อมูล พบว่า ข้อมูลมีการแจกแจงไม่เป็นโค้งปกติ และเบี้ชัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และได้พยายามเปลี่ยนรูปของข้อมูล (data transformations) โดยใช้ค่ารากที่สอง เพื่อให้มีการแจกแจงแบบโค้งปกติ แต่เมื่อเปลี่ยนรูปของข้อมูลแล้ว ข้อมูลยังคงมีการแจกแจงในลักษณะเบี้ชัยเช่นเดิม ผู้วิจัยจึงใช้สถิติแบบไม่ใช้พารามิเตอร์ (nonparametric statistics) ใน การเปรียบเทียบข้อมูลแทน โดย

+ ใช้การทดสอบ Mann-Whitney U แทน t-test ใน การเปรียบเทียบความพึงพอใจของ

- นักศึกษาชายและหญิง

+ ใช้การทดสอบ Kruskal – Wallis H แทน One Way ANOVA ใน การเปรียบเทียบความพึงพอใจของ

- นักศึกษาที่ศึกษาในระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน
- นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่แตกต่างกัน
- นักศึกษาที่ศึกษาในสำนักวิชาที่แตกต่างกัน

3.1 นักศึกษาชายและหญิง

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่างนักศึกษาชายและหญิง สรุปได้ดังนี้*

ตารางที่ 3.12 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาชายและหญิง

เพศ	n	ค่าเฉลี่ย ลำดับที่	Mann-Whitney U	p
ภาพรวม				
ชาย	222	225.38	23,558.00	.52
หญิง	220	217.58		
รวม	442			
ด้านระบบการให้บริการ				
ชาย	222	228.90	22,777.00	.22
หญิง	220	214.03		
รวม	442			
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ				
ชาย	221	222.04	23,637.50	.73
หญิง	218	217.93		
รวม	439			
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ				
ชาย	210	213.14	21,496.00	.65
หญิง	210	207.86		
รวม	420			

จากตาราง 3.12 พบร่วมกันว่า นักศึกษาชายและหญิง มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ทั้งภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.2 นักศึกษาที่ศึกษาในระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่างนักศึกษาที่ศึกษาในระดับการศึกษาแตกต่างกัน

สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.13 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่ศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	ค่าเฉลี่ย ลำดับที่	Chi-Square	df	p
ภาพรวม					
ปริญญาตรี	399	214.56	13.03	2	.00 **
ปริญญาโท	24	302.60			
ปริญญาเอก	19	264.71			
รวม	442				
ด้านระบบการให้บริการ					
ปริญญาตรี	399	214.26	13.77	2	.00 **
ปริญญาโท	24	301.60			
ปริญญาเอก	19	272.34			
รวม	442				
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ					
ปริญญาตรี	396	219.70	.04	2	.97
ปริญญาโท	24	225.27			
ปริญญาเอก	19	219.61			
รวม	439				
ด้านเข้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
ปริญญาตรี	380	202.77	17.04	2	.00 **
ปริญญาโท	24	296.46			
ปริญญาเอก	16	265.19			
รวม	420				

* p < .05

** p < .01

จากตาราง 3.13 พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อ งานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยแตกต่างกัน 1 คู่ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้านพบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในระดับการศึกษาที่ แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในด้านระบบการให้บริการ และด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการแตกต่างกัน โดยนักศึกษาปริญญาโทมีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์มากกว่านักศึกษา ปริญญาตรี ดังตารางที่ 3.14

ตารางที่ 3.14 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	ค่าเฉลี่ยลำดับที่	Mann-Whitney U	p
ภาพรวม				
ปริญญาตรี	399	207.22	2,881.00	.00 **
ปริญญาโท	24	291.46		
ด้านระบบการให้บริการ				
ปริญญาตรี	399	207.23	2,885.00	.00 **
ปริญญาโท	24	291.29		
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ				
ปริญญาตรี	380	197.18	2,537.00	.00 **
ปริญญาโท	24	286.79		

* p < .05

** p < .01

3.3 นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่แตกต่างกัน^๔
 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่างนักศึกษาที่ศึกษาในระดับชั้นปีที่แตกต่างกัน สรุป
 ได้ดังนี้

ตารางที่ 3.15 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

ระดับชั้นปี	n	ค่าเฉลี่ย ลำดับที่	Chi-Square	df	p
ภาพรวม					
ปีที่ 2	173	216.86	5.85	3	.11
ปีที่ 3	108	217.35			
ปีที่ 4	78	206.25			
มากกว่าปีที่ 4	83	250.89			
รวม	442				
ด้านระบบการให้บริการ					
ปีที่ 2	173	214.72	3.34	3	.34
ปีที่ 3	108	217.32			
ปีที่ 4	78	217.96			
มากกว่าปีที่ 4	83	244.40			
รวม	442				
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ					
ปีที่ 2	172	213.78	6.29	3	.09
ปีที่ 3	107	224.20			
ปีที่ 4	77	199.42			
มากกว่าปีที่ 4	83	246.57			
รวม	439				

ตารางที่ 3.15 (ต่อ)

ระดับชั้นปี	n	ค่าเฉลี่ย ลำดับที่	Chi-Square	df	p
ค้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
ปีที่ 2	165	205.41	3.16	3	.36
ปีที่ 3	101	207.71			
ปีที่ 4	73	202.42			
มากกว่าปีที่ 4	81	231.62			
รวม	420				

จากตาราง 3.15 พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.4 นักศึกษาที่ศึกษาในสาขาวิชาที่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่างนักศึกษาที่ศึกษาในสาขาวิชาที่แตกต่างกัน สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.16 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	n	ค่าเฉลี่ย ลำดับที่	Chi-Square	df	p
ภาพรวม					
วิศวกรรมศาสตร์	290	208.52	13.94	4	.00 **
เทคโนโลยีการเกษตร	48	217.83			
เทคโนโลยีสังคม	53	244.59			
วิทยาศาสตร์	11	293.86			
แพทยศาสตร์	40	269.48			
รวม	442				
ด้านระบบการให้บริการ					
วิศวกรรมศาสตร์	290	211.13	6.81	4	.14
เทคโนโลยีการเกษตร	48	232.20			
เทคโนโลยีสังคม	53	244.36			
วิทยาศาสตร์	11	278.50			
แพทยศาสตร์	40	237.90			
รวม	442				
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ					
วิศวกรรมศาสตร์	288	213.79	11.77	4	.01*
เทคโนโลยีการเกษตร	48	195.58			
เทคโนโลยีสังคม	52	225.88			
วิทยาศาสตร์	11	249.91			
แพทยศาสตร์	40	278.15			
รวม	439				

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

สำนักวิชา	n	ค่าเฉลี่ย ลำดับที่	Chi-Square	df	p
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
วิศวกรรมศาสตร์	277	195.10	25.85	4	.00 **
เทคโนโลยีการเกษตร	46	193.95			
เทคโนโลยีสังคม	50	245.28			
วิทยาศาสตร์	9	306.17			
แพทยศาสตร์	38	274.34			
รวม	420				

* p < .05

** p < .01

จากตาราง 3.16 พบว่า ในภาพรวมนักศึกษาที่ศึกษาในสำนักวิชาที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยแตกต่างกัน 2 คู่ คือ คู่แรก สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คู่ที่สอง สำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์และแพทยศาสตร์

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้าน พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในสำนักวิชาที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ และด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางที่ 3.17

ตารางที่ 3.17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของนักศึกษา จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	n	ค่าเฉลี่ยลำดับที่	Mann-Whitney U	P
ภาพรวม				
วิศวกรรมศาสตร์ - วิทยาศาสตร์	290 - 11	148.88 - 207.00	979.00	.03 *
วิศวกรรมศาสตร์ - แพทยศาสตร์	290 - 40	159.82- 206.68	4,153.00	.00 **
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ				
วิศวกรรมศาสตร์ - แพทยศาสตร์	288 - 40	158.54 – 207.40	4,044.00	.00 **
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ				
วิศวกรรมศาสตร์ - วิทยาศาสตร์	277 - 09	141.12 – 216.67	588.00	.00 **
วิศวกรรมศาสตร์ - แพทยศาสตร์	277 - 38	150.91 – 209.68	3299.00	.00 **

* p < .05

** p < .01

จากตาราง 3.17 ในภาพรวม มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน 2 คู่ คือ คู่แรก สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คู่ที่สอง สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และแพทยศาสตร์ เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้าน พบว่า ความพึงพอใจในด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการแตกต่างกันเพียงคู่เดียว คือ นักศึกษาที่ศึกษาในสังกัดวิชา วิศวกรรมศาสตร์และแพทยศาสตร์ โดยนักศึกษาสังกัดวิชาแพทยศาสตร์มีความพึงพอใจต่องานบริการมากกว่านักศึกษาสังกัดวิชาชีววิศวกรรมศาสตร์ ส่วนความพึงพอใจในด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าความพึงพอใจแตกต่างกัน 2 คู่ คือ นักศึกษาที่ศึกษาในสังกัดวิชาชีววิศวกรรมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ โดยนักศึกษาสำนักวิทยาศาสตร์มีความพึงพอใจต่องานบริการมากกว่า นักศึกษาสำนักวิชาชีววิศวกรรมศาสตร์ และนักศึกษาที่ศึกษาในสังกัดวิชาชีววิศวกรรมศาสตร์และแพทยศาสตร์ โดยนักศึกษาสำนักวิชาแพทยศาสตร์มีความพึงพอใจต่องานบริการมากกว่านักศึกษา สำนักวิชาชีววิศวกรรมศาสตร์

ส่วนที่ 4 ปัญหาที่นักศึกษาพบในการเข้าใช้งานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์

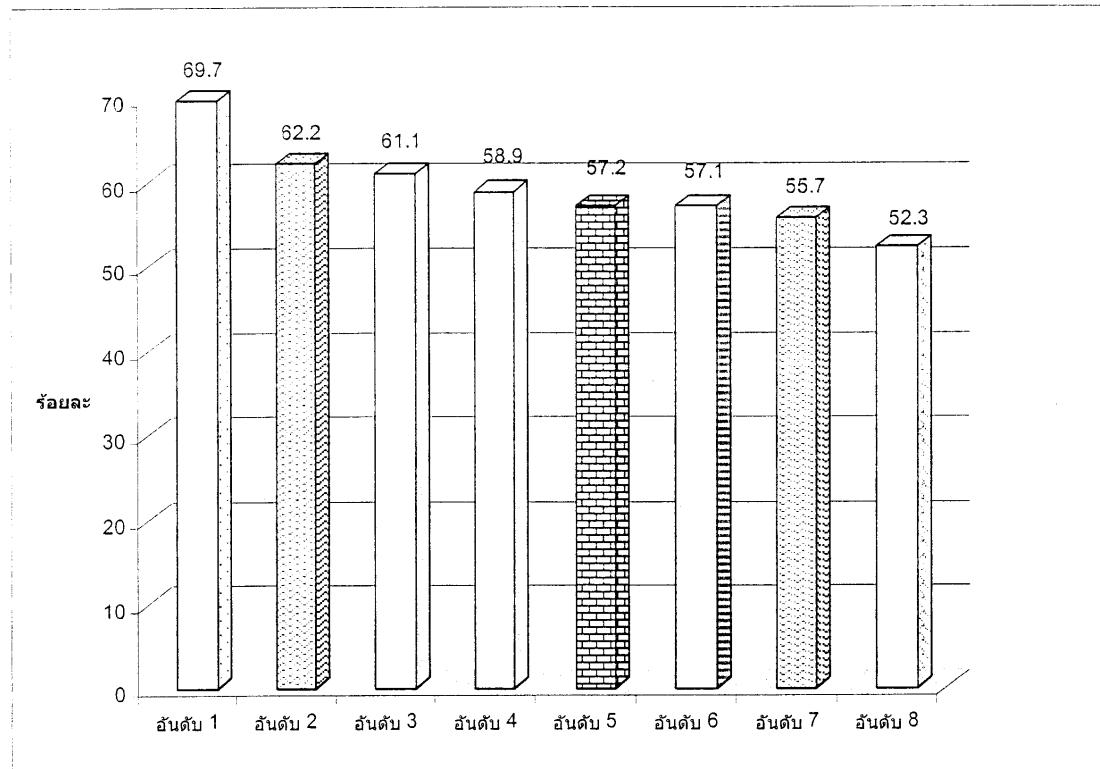
จากการสำรวจความพึงพอใจนักศึกษา จำนวน 442 คน ได้สรุปปัญหาของผู้ใช้บริการที่มีต่อบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ รวมถึงข้อเสนอแนะในการเข้าใช้บริการ ดังนี้

ตารางที่ 3.18 จำนวนและร้อยละของปัญหาแต่ละประเภทที่นักศึกษาพบในการเข้าใช้งานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์

ปัญหาที่นักศึกษาพบ	ไม่เคยใช้บริการ	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ห้องพักนักศึกษามีไม่เพียงพอ	25 (5.7)	36 (8.1)	47 (20.1)	109 (43.4)	128 (14.7)	97 (5.9)
2. เครื่องคอมพิวเตอร์ขัดข้องหรือใช้งานไม่ได้	7 (1.6)	45 (10.2)	70 (15.8)	155 (35.1)	121 (27.4)	44 (10.0)
3. ใช้งานระบบโทรศัพท์ไม่ได้	17 (3.8)	64 (14.5)	96 (21.7)	160 (36.2)	96 (15.6)	36 (8.1)
4. ใช้งาน Internet ไม่ได้	3 (0.7)	52 (11.8)	67 (15.2)	185 (41.9)	122 (27.6)	13 (2.9)
5. ใช้งาน E-mail ไม่ได้	26 (5.9)	48 (10.9)	87 (19.7)	172 (38.9)	93 (21.0)	16 (3.6)
6. ใช้งานระบบเครือข่ายไร้สาย (SUT WIFI) ไม่ได้	10 (2.3)	57 (12.9)	78 (17.6)	182 (41.2)	100 (22.6)	15 (3.4)
7. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอ	10 (2.3)	60 (13.6)	89 (20.1)	192 (43.4)	65 (14.7)	26 (5.9)
8. ประสิทธิภาพระบบการป้องกันไวรัส (Virus) คอมพิวเตอร์	10 (2.3)	91 (20.6)	98 (22.2)	157 (35.5)	58 (13.1)	28 (6.3)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจในแต่ละด้าน

ภาพที่ 2 ปัญหาแต่ละประเภทที่นักศึกษาพบในการเข้าใช้งานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์



จากภาพที่ 2 รายละเอียดการสรุปปัญหาแต่ละประเภทที่นักศึกษาพบในการใช้งานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ เรียงลำดับปัญหาที่พบและต้องการการแก้ไขตามความสำคัญมากไปหาน้อย ดังนี้

1. ปัญหาด้านจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่หอพักนักศึกษามีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 69.7
2. ปัญหาด้านเครื่องคอมพิวเตอร์ขัดข้องหรือใช้งานไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 62.2
3. ปัญหาด้านใช้งานระบบโทรศัพท์ไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 61.1
4. ปัญหาด้านใช้งาน Internet ไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 58.9
5. ปัญหาด้านใช้งาน E-mail ไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 57.2
6. ปัญหาด้านใช้งานระบบเครือข่ายไร้สาย (SUT WIFI) ไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 57.1
7. ปัญหาด้านจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 55.7
8. ปัญหาด้านประสิทธิภาพระบบการป้องกันไวรัส (Virus) คอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 52.3

ข้อเสนอแนะของนักศึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุงการให้บริการ

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามแบบปลายเปิด โดยให้ผู้ตอบแบบสำรวจที่ใช้งานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ ได้แสดงความคิดเห็นถึงปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการให้บริการ ได้รับข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ในส่วนของหอพักนักศึกษาควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูงและทันสมัย เพื่อให้สามารถใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ได้อย่างรวดเร็วและอย่างให้เพิ่มคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของบริการศูนย์คอมพิวเตอร์ให้กับนักศึกษาทราบมากขึ้น
3. ควรมีบริการระบบเครือข่าย SUTwifi ครอบคลุมทั่วถึงทั่วทั้งมหาวิทยาลัย และอย่างให้มีการขยายเวลาการใช้ Wireless เนื่องจากปัจจุบันต้องต่อการใช้บริการทุก ๆ 2 ชั่วโมง รวมถึงการจำกัด (Block) การเข้าใช้บริการเว็บไซต์ (Website) ต่าง ๆ ที่ให้ Download ข้อมูล

บทที่ 4

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์หลักคือ (1) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ (2) เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากร (เปรียบเทียบระหว่างเพศ สายการปฏิบัติงาน อายุ และ อายุการปฏิบัติงาน) และเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา (เปรียบเทียบระหว่าง เพศ ระดับ การศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา และสำเนักวิชา) กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ บุคลากร จำนวน 280 คน นักศึกษา 442 คน รวบรวมข้อมูลจากแบบสำรวจ Online ผ่านทาง Internet และแจกแบบสำรวจโดยตรงกับ บุคลากรและนักศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติอ้างอิงแบบไม่ใช้พารามิเตอร์ ได้แก่ Mann-Whitney U Test และ Kruskal-Wallis H Test โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปตามกลุ่มประชากรและวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

บุคลากร

1. บุคลากร มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$) และหากจำแนกแต่ละด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน คือ ด้านระบบการให้บริการ ($\bar{X} = 3.10$) ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ($\bar{X} = 3.10$) ด้าน เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ($\bar{X} = 3.30$)

2. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากร

2.1 เพศ : บุคลากรชายและหญิงมีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน แต่อย่างไรก็ตาม บุคลากรชายและหญิง มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์แตกต่างกันในด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยบุคลากรชายมีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์มากกว่า บุคลากรหญิง

- 2.2 สายการปฏิบัติงาน : บุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการฯ มีความพึงพอใจต่อ งานบริการศูนย์คอมพิวเตอร์ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์มากกว่าสายปฏิบัติการฯ
- 2.3 อายุ : บุคลากรสายวิชาการที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน
- 2.4 อายุการปฏิบัติงาน : บุคลากรสายวิชาการที่มีอายุการปฏิบัติงานใน มทส แตกต่าง กัน มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกันทั้งใน ภาพรวมและรายด้าน
- 2.5 อายุ : บุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่องาน บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน
- 2.6 อายุการปฏิบัติงาน : บุคลากรสายสายปฏิบัติการฯ ที่มีอายุการปฏิบัติงานใน มทส แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

3. จากการศึกษาปัญหาของบุคลากรในการรับบริการจากศูนย์คอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่พบ ปัญหาและต้องการให้ดำเนินการแก้ไข 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัญหาด้านประสิทธิภาพเครื่อง คอมพิวเตอร์ไม่เหมาะสมกับการใช้งานในปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 64.2 รองลงมาคือ ปัญหาด้าน ไวรัส (Virus) คิดเป็นร้อยละ 61.5 และปัญหาด้านเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงที่ได้รับ จัดสรรไม่เพียงพอ กับการใช้ คิดเป็นร้อยละ 60.6

นักศึกษา

1. นักศึกษามีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$) และหากจำแนกแต่ละด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน คือ ด้านระบบการให้บริการ ($\bar{X} = 2.63$) ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ($\bar{X} = 2.91$) ด้าน เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ($\bar{X} = 2.95$)

2. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา

2.1 เพศ : นักศึกษาชายและหญิงมีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน

- 2.2 ระดับการศึกษา : นักศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่องานบริการศูนย์คอมพิวเตอร์ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้แตกต่างในด้านระบบการให้บริการและด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 1 คู่ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท โดยนักศึกษาปริญญาโทมีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์มากกว่านักศึกษาปริญญาตรี
- 2.3 ระดับชั้นปี : นักศึกษาที่มีระดับชั้นปีที่แตกต่างกันมีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างทั้งในภาพรวมและรายด้าน
- 2.4 สังกัดสำนักวิชา : นักศึกษาในแต่ละสำนักวิชามีความพึงพอใจต่องานบริการศูนย์คอมพิวเตอร์ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยแตกต่างกัน 2 คู่ คือ คู่แรก สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คู่ที่สอง สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และแพทยศาสตร์ โดยความพึงพอใจในด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการแตกต่างกันเพียงคู่เดียว คือ นักศึกษาที่ศึกษาในสังกัดวิชาวิศวกรรมศาสตร์และแพทยศาสตร์ โดยนักศึกษาสังกัดวิชาแพทยศาสตร์มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์มากกว่า นักศึกษาสังกัดวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนความพึงพอใจในด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีความพึงพอใจแตกต่างกัน 2 คู่ คู่แรก คือ นักศึกษาที่ศึกษาในสังกัดวิชาวิศวกรรมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยนักศึกษาสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์มากกว่านักศึกษาสำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์ และคู่ที่สอง คือ นักศึกษาที่ศึกษาในสังกัดวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และแพทยศาสตร์ โดยนักศึกษาสำนักวิชาแพทยศาสตร์มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์มากกว่านักศึกษาสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
3. จากการศึกษาปัญหาของนักศึกษาในการรับบริการจากศูนย์คอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่พบปัญหาและต้องการให้ดำเนินการแก้ไข 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัญหาด้านจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่หอพักนักศึกษามีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 69.7 รองลงมาคือ ปัญหาด้านเครื่องคอมพิวเตอร์ขัดข้องหรือใช้งานไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 62.2 และปัญหาด้านใช้งานระบบโทรศัพท์ไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 61.1

อภิปรายผล

บุคลากร

จากสรุปผลการวิจัยที่นำเสนอข้างต้น ประเด็นสำคัญของการวิจัยครั้งนี้ คือ ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการรับบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ มีประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

1. ในภาพรวมความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้รับบริการไม่ได้มีความพึงพอใจไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง จึงส่งผลให้ระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่ออกมากอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น และเมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นด้านความพึงพอใจ พบร่วมกันว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก 1 หัวข้อ คือ การให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร ซึ่งการที่กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจมากต่อประเด็นดังกล่าว แสดงว่าการให้บริการในด้านนี้อยู่ในเกณฑ์ดี

2. สำหรับผลการเปรียบเทียบระหว่างบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายปฏิบัติการฯ มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่า สถานภาพตำแหน่งของบุคลากร เป็นตัวชี้วัดที่มีผลต่อความพึงพอใจ ดังจะเห็นได้จากบุคลากรสายวิชาการ มีความพึงพอใจแตกต่างจากบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ทั้งในด้านระบบการให้บริการและด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยบุคลากรสายวิชาการ มีความพึงพอใจมากกว่าบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรสายวิชาการ ได้รับการจัดสรรในส่วนของครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูงสัดส่วน 1 เครื่อง ต่อ 1 คน และในปัจจุบันจะมีการเปลี่ยนครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ทุก ๆ 5 ปี โดยสามารถเลือกเป็นแบบพกพาหรือตั้งโต๊ะได้ ซึ่งอาจส่งผลให้บุคลากรสายวิชาการ มีความพึงพอใจมากกว่าบุคลากรสายปฏิบัติการฯ

3. ผลการศึกษาและเปรียบเทียบเกี่ยวกับช่วงอายุและอายุในการปฏิบัติงานใน มหา ที่แตกต่างกันของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการฯ นั้น จะเห็นได้ว่าไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจต่อการมาใช้บริการงานของศูนย์คอมพิวเตอร์

นักศึกษา

1. ในภาพรวมความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นด้านความพึงพอใจ พบร่วมกันว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อย 3 หัวข้อ คือ 1) ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่หอพักนักศึกษา 2) ประสิทธิภาพของระบบโทรศัพท์ หอพักนักศึกษา 3) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่หอพักนักศึกษา จะเห็นได้ว่าความพึงพอใจในระดับน้อยทั้ง 3 หัวข้อนี้ อยู่ในส่วนของบริเวณหอพักนักศึกษาทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องจำนวน

และประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ รวมถึงประสิทธิภาพของระบบโทรศัพท์ ถือเป็นสิ่งที่ต้องนำไปพิจารณาหาร่วมกับปรับปรุงและแก้ไข เพื่อใช้ในการยกกระดับความพึงพอใจที่มีต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ให้ดียิ่งขึ้น โดยจากการศึกษานี้บริเวณหอพักนักศึกษาเป็นสถานที่ที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะใช้งานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์มากที่สุด

2. ผลการศึกษาและเปรียบเทียบเกี่ยวกับเพศและระดับชั้นปีที่แตกต่างกันของนักศึกษามาตร พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจต่อการมาใช้บริการงานของศูนย์คอมพิวเตอร์

3. สำหรับผลการเปรียบเทียบเกี่ยวนักศึกษาที่ศึกษาในระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน จะเห็นได้ว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจแตกต่างจากนักศึกษาระดับปริญญาโท ในด้านระบบการให้บริการ และด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยนักศึกษาปริญญาโทมีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์มากกว่านักศึกษาปริญญาตรี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาปริญญาโทมีจำนวนน้อยกว่าปัญหาที่เกิดอาจจะมีน้อยตามไปด้วย รวมไปถึงนักศึกษาปริญญาโทมีมุมมองและเข้าใจปัญหาต่างๆ ได้ดีและซับซ้อนมากกว่า

4. สำหรับผลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับนักศึกษาที่สังกัดสำนักวิชาที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่า สำนักวิชาเป็นตัวแปรที่มีผลต่อความพึงพอใจ จะเห็นได้จากนักศึกษาที่สังกัดสำนักวิชาบริหารศาสตร์มีความพึงพอใจแตกต่างจากนักศึกษาที่สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์มากกว่านักศึกษาสังกัดวิชาบริหารศาสตร์ ส่วนในด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีความพึงพอใจแตกต่างกันจำนวน 2 คู่ คือ นักศึกษาที่สังกัดสำนักวิชาบริหารศาสตร์มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์มากกว่านักศึกษาสำนักวิชาบริหารศาสตร์ และ คู่ที่สอง นักศึกษาสำนักวิชาแพทยศาสตร์มีความพึงพอใจต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์น้อยกว่าสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาบริหารศาสตร์ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษาวิชาบริหารศาสตร์ มีความต้องการใช้งานด้านประสิทธิภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ในระดับสูง เช่น การเขียนแบบ พัฒนาโปรแกรม ซึ่งการกระทำดังกล่าวต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูง เมื่อมาใช้งานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ ณ จุดที่มีการให้บริการ อาจมีประสิทธิภาพไม่เป็นที่พึงพอใจของนักศึกษา จึงส่งผลให้ความพึงพอใจอยู่ในระดับที่น้อยกว่าสำนักวิชาแพทยศาสตร์และสำนักวิชาบริหารศาสตร์

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านระบบการให้บริการ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจปานกลาง แต่มีบางประเด็นที่เห็นควรให้นำมาปรับปรุงต่อไป ได้แก่ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่หอพักนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 1.86$) และประสิทธิภาพของระบบโทรศัพท์หอพัก ($\bar{X} = 1.91$) รวมถึงประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่หอพักนักศึกษา ($\bar{X} = 2.42$) มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน จึงเห็นควรพิจารณาให้ศึกษาหาความเป็นไปได้ที่จะดำเนินการเพิ่มเติมหรือปรับปรุงประเด็นดังกล่าวในส่วนของหอพักนักศึกษาต่อไป

2. ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจปานกลาง สูงสุด คือการรับรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ รวมถึงขั้นตอนในการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้ใช้งานบริการมีการรับรู้ที่ตรงกัน สร้างผลให้มีการพัฒนาคุณภาพงานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ให้มีขั้นตอนที่ง่ายและรวดเร็วต่อไป

3. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจปานกลาง แต่มีบางประเด็นให้คำแนะนำเพิ่มประสิทธิภาพในงานบริการต่อไป ได้แก่ การให้คำปรึกษาและตอบข้อซักถามเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 2.79$) เห็นควรให้มีการจัดเจ้าหน้าที่สำหรับคอยให้คำแนะนำในการให้บริการ และตอบข้อซักถามเพิ่มเติม อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มทักษะในการทำงานแก่เจ้าหน้าที่ด้วย

4. ด้านการประชาสัมพันธ์ โดยการวิจัยครั้งนี้มีการรวบรวมข้อมูลของการสำรวจความพึงพอใจ 2 แบบ ได้แก่ แบบสำรวจ Online คือ การตอบแบบสำรวจผ่าน Internet และโดยการแจกแบบสำรวจ ทั้งนี้จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ Online (บุคลากรและนักศึกษา) คิดเป็นร้อยละ 9.14 และโดยการแจกแบบสำรวจ (บุคลากรและนักศึกษา) คิดเป็นร้อยละ 90.86 จะเห็นได้ว่า การตอบแบบสำรวจ Online มีจำนวนน้อยมาก จึงควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์หรือสร้างแรงจูงใจเพื่อให้ผู้ตอบแบบสำรวจเข้ามาตอบในจำนวนที่เพิ่มขึ้น ซึ่งหากกระตุ้นให้ผู้ตอบแบบสำรวจหันมาให้ความสนใจตอบแบบสำรวจ Online เพิ่มขึ้นแล้ว จะทำให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ไม่ยุ่งยาก อีกทั้งยังไม่สิ้นเปลืองทรัพยากรด้วย

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อให้งานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจของผู้รับบริการต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นี้จะได้มีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง ควรมีการทำวิจัยในด้านอื่น ๆ ด้วย เช่น

1. ควรศึกษาในลักษณะนี้ทุกปีการศึกษา และนำผลการวิจัยนี้เป็นข้อมูลประกอบเพื่อให้กิจกรรมพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. ควรศึกษาลักษณะงานรวมถึงความเชี่ยวชาญของบุคลากรและนักศึกษา เพื่อให้มีการจัดสรรงเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสมกับงาน และส่งผลให้งานบริการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

รายการอ้างอิง

- กุลนดา โฉตมุกตะ. (2538). ความพึงพอใจของประชาชนต่อระบบและกระบวนการให้บริการของกรุงเทพมหานคร: กรณีศึกษาสำนักงานเขตบางซื่อ. วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิตสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- นิธิวัติ ทาวีวงศ์. (2543). ทัศนคติและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสืบคันข้อมูลจากคอมพิวเตอร์ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- กัลยา วนิชย์บัญชา. (2548). การใช้ *SPSS for Windows* ในการวิเคราะห์ข้อมูล (พิมพ์ครั้งที่ 7).
- กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์บริษัทธรรมสาร จำกัด.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. (2549). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. นครราชสีมา: งานประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- ชวाल แพรรัตน์. (2549). แนะนำการใช้โปรแกรม *SPSS* [ออนไลน์]. ได้จาก: <http://www.watpon.com/th/>

ภาคผนวก

แบบสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการงานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์

กรุณาใส่เครื่องหมาย✓ลงใน ตามความคิดเห็นของท่าน (เลือกเพียง 1 ข้อ นอกจากข้อใดระบุให้สามารถเลือกได้เกิน 1 ข้อ)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล : นักศึกษา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ชาย หญิง
2. กำลังศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
3. กำลังศึกษาในชั้นปี ปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 ปีที่ 4 มากกว่า 4 ปี
4. ปัจจุบันท่านสังกัดสำนักวิชา
 - วิศวกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร เทคโนโลยีสังคม วิทยาศาสตร์ แพทยศาสตร์

ส่วนที่ 2 การใช้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์

5. ท่านทราบข่าวสารและงานการให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์จากสื่อใด

E-MAIL SUT News Web site ศูนย์คอมพิวเตอร์ ไม่ทราบเลย อื่นๆ(โปรดระบุ).....

6. ท่านใช้บริการ Computer และ Internet บริเวณใดมากที่สุด (ตอบได้เพียง 1 ข้อ)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> หอพัก | <input type="checkbox"/> ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ |
| <input type="checkbox"/> บรรณารักษณ์ | <input type="checkbox"/> ศูนย์ครีเอชั่นเมือง |
| <input type="checkbox"/> ห้องบันทิตศึกษา อาคารวิจัย ชั้น 1 | <input type="checkbox"/> ไม่เคยใช้ |

7. ข้อเสนอแนะหรือสิ่งที่ท่านอยากให้มีบริการ :
-
-

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจในการใช้บริการ (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในตาราง ตามความคิดเห็นของท่าน)

ความพึงพอใจในการใช้บริการ	ไม่เคยใช้บริการ (1)	น้อยที่สุด (2)	น้อย (3)	ปานกลาง (4)	มาก (5)	มากที่สุด
3.1 ด้านระบบการให้บริการ						
3.1.1 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์						
3.1.2 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ห้องพักนักศึกษา						
3.1.3 ประสิทธิภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์						
3.1.4 ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ห้องพักนักศึกษา						
3.1.5 ประสิทธิภาพความเร็วของระบบเครือข่ายไร้สาย (SUTwifi)						
3.1.6 ประสิทธิภาพความเร็วของระบบ Internet						
3.1.7 ประสิทธิภาพความเร็วและการใช้งาน Student Mail						
3.1.8 ประสิทธิภาพของระบบโทรศัพท์หอพัก						
3.2 ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ						
3.2.1 ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ SUTwifi						
3.2.2 ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์						
3.2.3 ความสะดวกในการขอรับบริการระบบเครือข่าย (E-mail)						
3.2.4 ความรวดเร็วในการซ่อมบำรุงระบบเครือข่าย						
3.2.5 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการให้บริการโดยรวมค่านเทคโนโลยีเทียบเท่ากับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในระดับภูมิภาค						
3.3 ด้านข้าราชการที่ให้บริการ						
3.3.1 การให้คำปรึกษาและตอบข้อซักถามเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ต่อพ่วงอย่างชัดเจน						
3.3.2 การให้คำปรึกษาและตอบข้อซักถามเกี่ยวกับระบบเครือข่าย						
3.3.3 ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร						
3.3.4 ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว						
3.3.5 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารและข้อมูลต่างๆ ของการบริการ						

ส่วนที่ 4 ปัญหาที่พบในการเข้าใช้บริการ (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในตาราง ตามความคิดเห็นของท่าน)

ปัญหาที่ท่านพบ	ไม่เคยใช้บริการ	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
4.1 ปัญหาที่พบในการให้บริการ						
4.1.1 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการที่ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอ						
4.1.2 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ห้องพักนักศึกษามีไม่เพียงพอ						
4.1.3 เครื่องคอมพิวเตอร์ขาดช่องหรือใช้งานไม่ได้						
4.1.4 ใช้งาน Internet ไม่ได้						
4.1.5 ใช้งาน E-mail ไม่ได้						
4.1.6 ใช้งานระบบเครือข่ายไร้สาย (SUT WIFI) ไม่ได้						
4.1.7 ใช้งานระบบโทรศัพท์ไม่ได้						
4.1.8 ประสิทธิภาพระบบการป้องกันไวรัส (Virus) คอมพิวเตอร์						
4.1.9 อื่น (ระบุ).....						

ศูนย์คอมพิวเตอร์ ขอขอบคุณในความร่วมมืออย่างดีของทุกท่าน

หน้า 3/3

แบบสำรวจความพึงพอใจใช้บริการงานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์

กรุณาระบุเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามความคิดเห็นของท่าน (เลือกเพียง 1 ข้อ นอกจากข้อใดระบุให้สามารถเลือกได้เกิน 1 ข้อ)

กลุ่มผู้ใช้ข้อมูล : อาจารย์และบุคลากร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ 20-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี 51-60 ปี มากกว่า 60 ปี
3. สถานภาพ สาขาวิชาการ ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ช่วยสอน อาจารย์พิเศษ
สาขาวิชิตติการ เจ้าหน้าที่ พนักงาน วิศวกร นายช่าง ลูกจ้าง อื่นๆ(โปรดระบุ)
4. ประสบการณ์ในการทำงานที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นระยะเวลา ปี

ส่วนที่ 2 การใช้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์

5. ท่านทราบข่าวสารและการให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์จากสื่อใดบ้าง (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

E-MAIL SUT News Web Site ศูนย์คอมพิวเตอร์ ไม่ทราบเลย อื่นๆ(โปรดระบุ).....

6. ข้อเสนอแนะหรือติชมที่ท่านอยากให้มีบริการ
-

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจในการใช้บริการ (กรุณาระบุเครื่องหมาย ✓ ลงในตาราง ตามความคิดเห็นของท่าน)

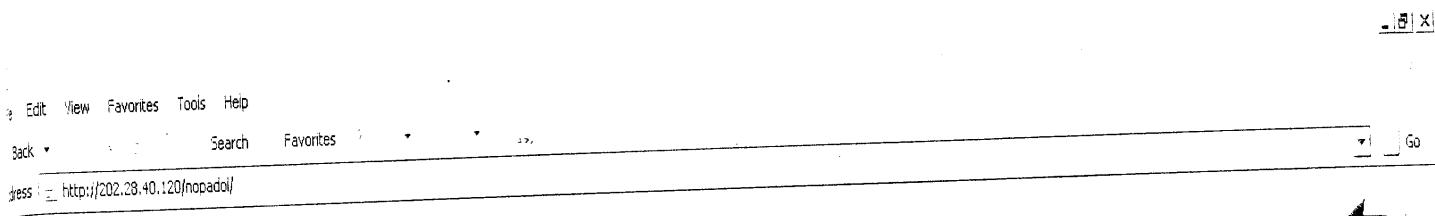
ความพึงพอใจในการใช้บริการ	ไม่เกียร์ใช้บริการ	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
3.1 ด้านระบบการให้บริการ						
3.1.1 จำนวนของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้รับจัดสรรเพียงพอ						
3.1.2 จำนวนของเครื่องวิทยุสื่อสารที่มีให้บริการเพียงพอ						
3.1.3 ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้รับจัดสรร						
3.1.4 ประสิทธิภาพความเร็วของระบบเครือข่าย(Network) และ Internet (SUTnet)						
3.1.5 ประสิทธิภาพความเร็วของระบบเครือข่ายไวไฟ (SUTwifi)						
3.1.6 ประสิทธิภาพความเร็วและการใช้งานของระบบ SUT Mail						
3.1.7 ประสิทธิภาพของระบบงานໂທຮັກ						
3.1.8 ระบบการแจ้งซ่อมและการขอรับบริการ Online ผ่าน http://eccs.sut.ac.th/						
3.1.9 การพัฒนาของระบบบริการแจ้งซ่อม Online ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับที่ผ่านมา						
3.1.10 ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมของศูนย์คอมพิวเตอร์						
3.1.11 ประสิทธิภาพในการให้บริการกู้ข้อมูล						

ความพึงพอใจในการใช้บริการ	ไม่เคยใช้บริการ	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
3.2 ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ						
3.2.1 ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์						
3.2.2 ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ Internet ผ่านระบบโทรศัพท์ (Dial-up)						
3.2.3 ความสะดวกในการขอรับบริการติดตั้งโทรศัพท์/โทรศาร						
3.2.4 ความสะดวกในการขอรับบริการติดตั้งระบบเครือข่าย						
3.2.5 ความสะดวกในการขอใช้บริการห้องสัมมนาบันทึกเสียงและห้องปฏิบัติการเครือข่าย ชั้น 1 อาคารวิจัย						
3.2.6 ความสะดวกในการขอรับบริการติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง						
3.2.7 ความรวดเร็วในการซ่อมบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง						
3.2.8 ความรวดเร็วในการซ่อมบำรุงโทรศัพท์/โทรศาร						
3.2.9 ความรวดเร็วในการซ่อมบำรุงระบบเครือข่าย						
3.2.10 ความสม่ำเสมอในการบริการฝึกอบรมของศูนย์คอมพิวเตอร์						
3.2.11 ความสะดวกในการขอรับบริการยืมโปรแกรม (Software)						
3.2.12 การให้บริการพื้นที่จัดเก็บ Web Hosting อย่างต่อเนื่อง						
3.2.13 ความปลอดภัยในการขอรับบริการสำรองข้อมูล						
3.2.14 ประสิทธิภาพในการป้องกันและกำจัดไวรัสคอมพิวเตอร์						
3.2.15 ประสิทธิภาพการบริการของบริษัทคู่สัญญาจ้างเหมาบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบ						
3.2.16 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการให้บริการโดยรวมเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในระดับภูมิภาค						
3.3 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ						
3.3.1 การให้คำปรึกษาและตอบข้อซักถามเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง						
3.3.2 การให้คำปรึกษาและตอบข้อซักถามเกี่ยวกับโทรศัพท์/โทรศาร						
3.3.3 การให้คำปรึกษาและตอบข้อซักถามเกี่ยวกับระบบเครือข่าย						
3.3.4 การให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร						
3.3.5 การให้บริการด้วยความกระตือรือร้นและเต็มใจ						
3.3.6 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารและข้อมูลต่างๆ ของการให้บริการ						

ส่วนที่ 4 ปัญหาที่พบในการให้บริการ (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในตาราง ตามความคิดเห็นของท่าน)

ปัญหาที่ท่านพบ	ไม่เคยใช้บริการ	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
4.1 ปัญหาที่พบในการให้บริการ						
4.1.1 ใช้งานระบบเครือข่ายและ Internet ไม่ได้						
4.1.2 ใช้งานระบบเครือข่ายไวไฟ (SUTwifi) ไม่ได้						
4.1.3 ใช้งาน E-mail ไม่ได้						
4.1.4 ใช้งานระบบโทรศัพท์ไม่ได้						
4.1.5 การให้บริการงานซ่อมเครื่องคอมพิวเตอร์ด้าน Hardware ล่าช้า						
4.1.6 การให้บริการงานซ่อมเครื่องคอมพิวเตอร์ด้าน Software ล่าช้า						
4.1.7 การให้บริการงานซ่อมระบบเครือข่าย (Network) ล่าช้า						
4.1.8 การให้บริการงานซ่อมโทรศัพท์ล่าช้า						
4.1.9 การจัดสรรคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงล่าช้า						
4.1.10 เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ กับการใช้งาน						
4.1.11 ประสิทธิภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เหมาะสมกับการใช้งานในปัจจุบัน						
4.1.12 จำนวนการเปิดให้บริการ User Account ผ่านระบบโทรศัพท์ (Dial-up)						
4.1.13 ไวรัส (Virus) คอมพิวเตอร์						
4.1.14 ความปลอดภัยในการสำรองข้อมูล						
4.1.15 การขอใช้บริการ Web Hosting และ Domain name ไม่ต่อเนื่อง						
4.1.16 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....						

ศูนย์คอมพิวเตอร์ ขอขอบคุณในความร่วมมืออย่างดีของทุกท่าน



ตัวอย่าง หน้าแบบสำรวจ Online ใช้ประกอบเอกสารการตรวจรับ

มีตัวเลือกอยู่ 2 ข้อ คือ

1. Click เพื่อเข้าสำรวจ สำหรับบุคลากร
2. Click เพื่อเข้าสำรวจ สำหรับนักศึกษา

แบบประเมินความพึงพอใจในการบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์

กรุณาระบุความคิดเห็นของท่าน (เลือกเพียง 1 ข้อ นอกจากข้อ ให้ระบุในส่วนการเลือก ได้เกิน 1 ข้อ)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย หญิง

2. อายุ

20-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี 51-60 ปี มากกว่า 60 ปี

3. สภานภาพ

สาขาวิชาการ ศิรษะน้ำดี อาชญากรรม ศิลปะและดนตรี อาชีวศึกษา

สาขาวิชาระดับบัณฑิต จิตวิทยา มนุษยศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ อื่นๆ [_____]

4. ประสบการณ์ในการทำงานที่นักศึกษาเคยได้รับมาเป็นระยะเวลา [_____] ปี

ส่วนที่ 2 การติดต่อการขออนุญาตคอมพิวเตอร์

5. ท่านทราบข่าวสารและสามารถอ่านรู้เรื่องของศูนย์คอมพิวเตอร์ได้มากกว่า 1 ข้อ

E-Mail SUT News Website ศูนย์คอมพิวเตอร์ ไม่ทราบเลย รู้ (ปัจจุบัน)

6. ข้อเสนอแนะหรือสิ่งที่ท่านอยากให้มีมั่นคง

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจในการใช้งาน (กรุณาให้คะแนนจาก 1 ลง 5 ตามลำดับ)

ปัญหาที่ท่านพบ

1. ค้านระบบการให้บริการ

3.1.1 จำนวนของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้รับจัดสรรเพียงพอ

3.1.2 จำนวนของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้รับจัดสรรเพียงพอ

3.1.3 ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้รับจัดสรร

3.1.4 ประสิทธิภาพและความเร็วของระบบเครือข่าย (Network) และ Internet (SUTnet)

3.1.5 ประสิทธิภาพความเร็วของระบบเครือข่ายไร้สาย (SUTWIFI)

3.1.6 ประสิทธิภาพความเร็วและการใช้งานระบบ SUT Mail

3.1.7 ประสิทธิภาพของระบบงานไฟฟ้าฟิกซ์

3.1.8 ระบบการแจ้งข้อมูลและการอัปเดต Online ผ่าน <http://eccs.sut.c.th>

3.1.9 การพัฒนาของระบบบริการแจ้งซ่อม Online ตัวชี้เมื่อเปรียบเทียบ กับปีที่ผ่านมา

3.1.10 ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมของศูนย์คอมพิวเตอร์

3.1.11 ประสิทธิภาพในการให้บริการถูกข้อมูล

ความพึงพอใจในการใช้บัตร์

2. ค้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ

3.2.1 ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

3.2.2 ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ Internet ผ่านระบบโทรศัพท์ (Dial-up)

3.2.3 ความสะดวกในการขอรับบริการติดตั้งโทรศัพท์ / โทรสาร

- 3.2.14 ประจุสิทธิ์ภาพในการป้องกันและกำจัดไวรัสคอมพิวเตอร์
- 3.2.15 ประจุสิทธิ์ภาพการบริการของบีบีซีที่สูญญากลางหน้าปารุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบ
- 3.2.16 เปรียบเทียบเปลี่ยนสิทธิ์ภาพให้บริการโดยรวมที่เขียนเก็บเมืองหาดใหญ่สืบสานในสับสูญภัยภาค
- ความพึงพอใจในการใช้บริการ**
3. ตัวอย่างเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 3.3.1 การให้คำปรึกษาและตอบข้อสงสัยตามเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อทั่วไป
- 3.3.2 การให้คำปรึกษาและตอบข้อสงสัยตามเกี่ยวกับโทรศัพท์ / โทรสาร
- 3.3.3 การให้คำปรึกษาและตอบข้อสงสัยตามเกี่ยวกับระบบเครือข่าย
- 3.3.4 การให้บริการด้านความสุภาพ เป็นมิตร
- 3.3.5 การให้บริการด้วยความก尽ใจช่วยเหลือและตั้งใจ
- 3.3.6 การประทับตราและข้อความและข้อมูลค้างของบริการให้เป็นการ

ส่วนที่ 4 ปัญหาที่พบในการให้บริการ (กรุณาระบุลงในราย สูง ไม่สามารถความความไม่ชอบด้วย)

ปัญหาที่พบพบ

1. ปัญหาที่พบในการให้บริการ

- 4.1.1 ใช้งานระบบเครือข่ายและ Internet "ไม่ได้"
- 4.1.2 ใช้งานระบบเครือข่ายไร้สาย (SUT WiFi) "ไม่ได้"
- 4.1.3 ใช้งาน E-mail "ไม่ได้"
- 4.1.4 ใช้งานระบบโทรศัพท์ไม่ได้
- 4.1.5 การให้บริการแพลตฟอร์มเครื่องคอมพิวเตอร์ลักษณะ Hardware ลักษณะ
- 4.1.6 การให้บริการแพลตฟอร์มเครื่องคอมพิวเตอร์ลักษณะ Software ลักษณะ
- 4.1.7 การให้บริการแพลตฟอร์มเครือข่าย Network ลักษณะ
- 4.1.8 การให้บริการงานซ่อมโทรศัพท์มือถือลักษณะ
- 4.1.9 การซ่อมสื่อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อทั่วไป
- 4.1.10 เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อทั่วไปที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอให้การใช้งาน
- 4.1.11 ประจุสิทธิ์ภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เหมาะสมกับการใช้งานในปัจจุบัน
- 4.1.12 จ้างแอดมินให้บริการ User Account ผ่านระบบโทรศัพท์ (Dial-up)
- 4.1.13 ไวรัส (Virus) คอมพิวเตอร์
- 4.1.14 ความปลอดภัยในการสื่อสารองค์มูล
- 4.1.15 การขอใช้บริการ Web Hosting และ Domain name "ไม่สามารถ
- 4.1.16 อื่นๆ (โปรดระบุ) _____

<< ส่งข้อมูล >> | << ยกเลิกข้อมูล >>

แบบสำรวจ

เรื่อง สำรวจความพึงพอใจไปรับบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์

กรุณาระบุคือส่วนใดของท่าน (เลือกเพียง 1 ข้อ nokkaikan ให้ระบุให้ส่วนใดก็ได้กัน 1 ข้อ)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย หญิง

2. กำลังศึกษาระดับ

ปีชูโรง ปีชูภาค ปีชูภาคเอก

3. กำลังศึกษาในชั้นปีที่

ปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 ปีที่ 4 มากกว่า 4 ปี

4. ปัจจุบันหันสังกัดสำนักวิชา

วิศวกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร เทคโนโลยีสังคม วิทยาศาสตร์ แพทยศาสตร์

5. ท่านเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยวันที่

โครงการ แอดมิชั่น ขอสับสค์ษาใหม่

ส่วนที่ 2 การใช้ชีวิตร่วมกับศูนย์คอมพิวเตอร์

6. ท่านทราบข่าวสารและวางแผนการใช้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ต่อจากสื่อใด

E-Mail SUT News Website ศูนย์คอมพิวเตอร์ ฝ่ายทราบผล อื่นๆ(โปรดระบุ) _____

7. ท่านใช้บริการ Computer และ Internet บ่อยแค่ไหนที่สุด (ตอบได้เพียง 1 ข้อ)

ห้องพัก ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

บาร์เน็ต ศูนย์เครื่องมือ

ห้องปฏิบัติศึกษา ภาครัฐ ส. 1 ไม่เคยใช้

8. ข้อเสนอแนะหรือสิ่งที่ท่านอยากให้มีมั่นคง

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจในการใช้บริการ (กรุณาทำเครื่องหมายลงในตาราง ตามความคิดเห็นของท่าน)

ความพึงพอใจในการใช้บริการ	ไม่เคยใช้บริการ			มากที่สุด (3)
	(1)	(2)	(3)	
1. ด้านระบบการใช้บริการ				
3.1.1 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>
3.1.2 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ห้องพักไกด์ศึกษา	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>
3.1.3 ประสิทธิภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>
3.1.4 ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ห้องพักไกด์ศึกษา	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>
3.1.5 ประสิทธิภาพความเร็วของระบบเครือข่ายไร้สาย (SUTWIFI)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>
3.1.6 ประสิทธิภาพความเร็วของระบบ Internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>
3.1.7 ประสิทธิภาพความเร็วและการใช้งาน Internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>

3.1.2 งานนําเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ห้องฟิกเกอร์สกีกษา	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
3.1.3 ประจํารักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
3.1.4 ประจํารักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ห้องฟิกเกอร์สกีกษา	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
3.1.5 ประจํารักษาความเร็วของระบบเครือข่ายไร้สาย (SUTWIFI)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
3.1.6 ประจํารักษาความเร็วของระบบ Internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
3.1.7 ประจํารักษาความเร็วของระบบ Internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
3.1.8 ประจํารักษาของระบบโทรศัพท์ทั่วไป	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
2. ลักษณะงานการ ขั้นตอนการ ในการใช้งาน					
3.2.1 ความสะดวกในการติดต่ออุปกรณ์ (SUTWIFI)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
3.2.2 ความสะดวกในการติดต่ออุปกรณ์บริการของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
3.2.3 ความสะดวกในการซับเปลี่ยนระบบเครือข่าย (E-Mail)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
3.2.4 ความรวดเร็วในการซับเปลี่ยนระบบเครือข่าย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
3.2.5 เมริบเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการให้บริการโดยรวมด้านเทคโนโลยี ที่เข้มแข็งกว่าที่มีอยู่ในปัจจุบัน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
3. ลักษณะที่ผู้ดูแลต้องรู้					
3.3.1 การให้ศูนย์กลางและตอบเชิงซ้อนตามเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ต่อทางภายนอกที่ต้องรู้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
3.3.2 การให้ศูนย์กลางและตอบเชิงซ้อนตามเกี่ยวกับระบบเครือข่าย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
3.3.3 ให้บริการด้านความสุภาพ เป็นมิตร	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
3.3.4 ให้บริการด้านความสะอาด รวดเร็ว	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
3.3.5 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารและข้อมูลด้านของการบริการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

ส่วนที่ 4 ปัญหาที่พบในการใช้งาน (กรุณาทำเครื่องหมาย ลงในตารางความคิดเห็นของท่าน)

ปัญหาที่พบ	นํ้าเคยใช้งาน	น้อยมาก	(1)	(2)	ไม่เคย
4.1 งานนําเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ไม่เป็นพอ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
4.2 งานนําเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ห้องฟิกเกอร์สกีกษาไม่เพียงพอ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
4.3 เครื่องคอมพิวเตอร์ติดข้องหรือใช้งานไม่ได้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
4.4 ใช้งาน Internet "ไม่ได้"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
4.5 ใช้งาน E-Mail "ไม่ได้"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
4.6 ใช้งานระบบเครือข่ายไร้สาย (SUT WIFI) "ไม่ได้"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
4.7 ใช้งานระบบโทรศัพท์ที่ไม่ได้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
4.8 ประจํารักษาพบการป้องกันไวรัส (Virus) คอมพิวเตอร์	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

4.9 อื่นๆ ระบุ _____

**วิธีการคิดค่าเฉลี่ยของปัญหาแต่ละประเภทที่บุคลากรพบในการเข้าใช้งานบริการ
ของศูนย์คอมพิวเตอร์**

ตัวอย่าง จากผู้ตอบแบบสำรวจในด้านปัญหาที่พบในการเข้าใช้บริการจากศูนย์คอมพิวเตอร์ จำนวน 280 คน ปัญหาที่พบและต้องการให้แก้ไข อันดับที่ 1 มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 248 คน คือ บุคลากรพบปัญหาด้านประสิทธิภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เหมาะสมกับการใช้งานในปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 64.2

วิธีคิด

คิดโดยนำค่าจำนวนคนที่ตอบในหัวข้อจำนวนและร้อยละของปัญหาแต่ละประเภทที่บุคลากรพบในการเข้าใช้งานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ ในตารางที่ 3.9 ในหน้า 34 แต่ละหัวข้อมาใส่ในช่องจำนวนคน แล้วนำค่าคะแนนระดับของปัญหาตั้งแต่ 0-5 คูณกับจำนวนคน จะได้ค่าในช่องคิดเป็น จากนั้นนำค่าที่ได้มาหารกับผลรวมคะแนนสูงสุดแล้วคูณด้วย 100 จะได้ค่าวิธีคิด คำนึงถึงการใช้เวลาในการเข้าใช้งานทุกข้อ ถึงจะนำค่าร้อยละที่ได้แต่ละข้อมาจัดเรียงลำดับจากมากไปน้อยตามที่ปรากฏในภาพที่ 1 หน้า 36

การคำนวณ (797 หาร 1,240 คูณ 100 = 64.2%)

ระดับของปัญหา	จำนวนคน	คิดเป็น
ไม่เคยใช้ (0)	32	0
น้อยที่สุด (1)	40	40
น้อย (2)	39	78
ปานกลาง (3)	61	183
มาก (4)	44	176
มากที่สุด (5)	64	320
ผลรวมคะแนนสูงสุด ($5 \times 248 = 1,240$)	248*	797

* หมายเหตุ ค่าที่ได้ไม่รวมจำนวนผู้ที่ไม่เคยใช้บริการ

**วิธีการคิดค่าเฉลี่ยของปัญหาแต่ละประเภทที่นักศึกษาพบในการเข้าใช้งานบริการ
ของศูนย์คอมพิวเตอร์**

ตัวอย่าง จากผู้ตอบแบบสำรวจในด้านปัญหาที่พบในการเข้าใช้บริการจากศูนย์คอมพิวเตอร์ จำนวน 442 คน ปัญหาที่พบและต้องการให้แก้ไข อันดับที่ 1 มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 417 คน คือ นักศึกษา มทส พบปัญหาด้านจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่หอพักนักศึกษามีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 69.7

วิธีคิด

คิดโดยนำค่าจำนวนคนที่ตอบในหัวข้อจำนวนและร้อยละของปัญหาแต่ละประเภทที่บุคลากรพบในการเข้าใช้งานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ ในตารางที่ 3.18 ในหน้า 52 แต่ละหัวข้อมาใส่ในช่องจำนวนคน แล้วนำค่าคะแนนระดับของปัญหาตั้งแต่ 0-5 คูณกับจำนวนคน จะได้ค่าในช่องคิดเป็น จากนั้นนำค่าที่ได้มาหารกับผลรวมคะแนนสูงสุดแล้วคูณด้วย 100 จะได้ค่าวิร้อยละ คำนวณการเช่นเดียวกันทุกข้อ ถึงจะนำค่าร้อยละที่ได้แต่ละข้อมาจัดเรียงลำดับจากมากไปน้อยตามที่ปรากฏในภาพที่ 2 หน้า 53

การคำนวณ ($1,454$ หาร $2,085$ คูณ $100 = 69.7\%$)

ระดับของปัญหา	จำนวนคน	คิดเป็น
ไม่เคยใช้ (0)	25	0
น้อยที่สุด (1)	36	36
น้อย (2)	47	94
ปานกลาง (3)	109	327
มาก (4)	128	512
มากที่สุด (5)	97	485
ผลรวมคะแนนสูงสุด ($5 \times 417 = 2,085$)	417*	1,454

* หมายเหตุ ค่าที่ได้ไม่รวมจำนวนผู้ที่ไม่เคยใช้บริการ

ประวัติผู้วิจัย

ผู้ร่วมวิจัย : ร้อยโทนพลด วันเปลี่ยนสี
[\(wanwa@sut.ac.th\)](mailto:wanwa@sut.ac.th)

วุฒิการศึกษา : ปริญญาโท สาขา บริหารธุรกิจ (MBA)
ปริญญาตรี สาขา ครุศาสตร์คอมพิวเตอร์

ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบคอมพิวเตอร์ ฝ่ายเทคนิค ศูนย์คอมพิวเตอร์

โทรศัพท์ : 0-4422-4781

ผู้ร่วมวิจัย : นายเดชฐิพงศ์ เลิศไกร
[\(detch@sut.ac.th\)](mailto:detch@sut.ac.th)

วุฒิการศึกษา : ปริญญาตรี สาขา วิศวกรรมไฟฟ้า เอกสื่อสารและคอมพิวเตอร์

ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบคอมพิวเตอร์ ฝ่ายห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ศูนย์คอมพิวเตอร์

โทรศัพท์ : 0-4422-4799

ผู้ร่วมวิจัย : นายณัฐวัฒน์ สุวรรณ ไตรร์
[\(nattawat@sut.ac.th\)](mailto:nattawat@sut.ac.th)

วุฒิการศึกษา : ปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ เอกคอมพิวเตอร์

ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบคอมพิวเตอร์ ฝ่ายประมาณผลข้อมูลคอมพิวเตอร์ ศูนย์คอมพิวเตอร์

โทรศัพท์ : 0-4422-4804

ผู้ร่วมวิจัย	:	นายสุเทพ โลหณุต (thep@sut.ac.th)
วุฒิการศึกษา	:	ปริญญาโท สาขateknology โลจิสติกส์ (MSIT) ปริญญาตรี สาขาวิชาระบบที่ปรึกษาธุรกิจ
ตำแหน่ง	:	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบคอมพิวเตอร์ ฝ่ายฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ ศูนย์คอมพิวเตอร์
โทรศัพท์	:	0-4422-3032

ผู้ร่วมวิจัย : นางสาวปัทมา แฉ่งชูเชื้อ^{ชื่อ}
[\(pattama@sut.ac.th\)](mailto:pattama@sut.ac.th)

วุฒิการศึกษา : ปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการทั่วไป เอกการตลาด

ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ฝ่ายห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

โทรศัพท์ : 0-4422-3030

ผู้ร่วมวิจัย : นางสาวพุทธิ์ พินิจพงษ์
(phudsade@sut.ac.th)
วุฒิการศึกษา : ปริญญาตรี สาขาวิชาบริหารธุรกิจ เอกบัญชี
ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ฝ่ายห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
ศูนย์คอมพิวเตอร์
โทรศัพท์ : 0-4422-3032