



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายงานการวิจัยสถาบัน

เรื่อง

การใช้ Internet ในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศของคณาจารย์
และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

Use of Internet to Access Information Sources by Faculties
and Students of Suranaree University of Technology.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สัมฤทธิ์ โกรดี
หัวหน้าโครงการ



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายงานการวิจัยสถาบัน

เรื่อง

การใช้ Internet ในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศของคณาจารย์
และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

**Use of Internet to Access Information Sources by Faculties
and Students of Suranaree University of Technology.**

ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยสถาบันจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คณะผู้วิจัย

- | | |
|--|----------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ลักษดา โกรดี | หัวหน้าโครงการ |
| 2. นางสุภารักษ์ เมินกระโทก | นักวิจัย |

ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยสถาบันจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำนำ

การวิจัยสถาบันมีความสำคัญและจำเป็นต่อการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับอุดมศึกษา เป็นประโยชน์ในการจัดทำข้อมูลสำหรับสนับสนุนการวางแผน การกำหนดนโยบาย และการตัดสินใจของผู้บริหาร การวิจัยสถาบันจึงมีหน้าที่ศึกษาวิเคราะห์สถาบัน วิเคราะห์การดำเนินงาน สภาพแวดล้อม กระบวนการของสถาบัน จัดทำสารสนเทศเพื่อการบริหาร พัฒนานโยบายและการนำไปปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยสถาบัน และใช้ผลการวิจัยสถาบันเพื่อประโยชน์ในการจัดทำสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ การกำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัย ปรับปรุง พัฒนางานทั้งด้านการบริหาร การจัดการเรียนการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยกำหนดให้งานวิจัยสถาบันดำเนินงานภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการวิจัยสถาบันที่ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยสถาบันจากภายใน กอง และกรรมการที่เกี่ยวข้องจากภายนอก คณะกรรมการวิจัยสถาบัน มีหน้าที่ในการพิจารณาและรับรองความถูกต้องของงานวิจัยสถาบัน และรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้การสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยสถาบัน โดยจัดงบประมาณอุดหนุนการวิจัยสถาบันทุกโครงการ ผลการวิจัยสถาบันจึงเป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย การจะเผยแพร่ผลการวิจัยสถาบันจะต้องได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยก่อน

มหาวิทยาลัยขอขอบคุณคณะกรรมการวิจัยสถาบัน ผู้วิจัย และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ ร่วมคิด ร่วมทำ ให้งานวิจัยสถาบันดำเนินไปได้ตามเป้าหมายทุกประการ และหวังเป็นอย่างยิ่งจะได้รับความร่วมมือเช่นนี้ตลอดไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวี เกิดปัญญาวิทย์)

อธิการบดี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

บทคัดย่อ

การวิจัยสถาบันเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้ Internet ในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศของคณาจารย์และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การวิจัยคือ คณาจารย์ นักศึกษานักศึกษา และนักศึกษาปริญญาตรีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 783 คน เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม จำแนกเป็นสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพการใช้ Internet ลักษณะของสารสนเทศ Internet ที่ใช้ ตลอดจนความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ ปัญหา และข้อเสนอแนะ การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติเชิงพรรณนา วิเคราะห์หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยด้านสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า คณาจารย์มากกว่าครึ่งบังคับไม่มีตำแหน่งทางวิชาการและทำหน้าที่สอนอย่างเดียว คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้ Internet มากกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 81.4 บัณฑิตศึกษาร้อยละ 31.6 และนักศึกษาปริญญาตรีร้อยละ 49.2 ส่วนใหญ่ศึกษาการใช้ Internet จากหน้าจอคอมพิวเตอร์ จากเพื่อนร่วมงานและจากเอกสาร

ด้านสภาพการใช้ Internet พบร่วมกัน ทั้งคณาจารย์ บัณฑิตศึกษา และนักศึกษาปริญญาตรีใช้ www และ e-mail ในระดับมากที่สุด โดยที่คณาจารย์และบัณฑิตศึกษามีวัตถุประสงค์ของการใช้เพื่อทางวิชาการมากที่สุด ส่วนนักศึกษาปริญญาตรีจะใช้เพื่อความบันเทิง ตามด้วยวิชาการอยู่ในระดับมาก สถานที่ใช้ Internet ของคณาจารย์มากที่สุดคือที่ห้องทำงาน บัณฑิตศึกษาใช้มากที่ห้องปฏิบัติการสาขาวิชาและนักศึกษาปริญญาตรีใช้มากที่สูงยิ่งบรรณสารและสื่อการศึกษา คณาจารย์ใช้ Internet มากทุกช่วงเวลาหรือเกือบตลอดเวลา บัณฑิตศึกษาใช้มากเกือบทุกช่วงเวลา เช่น ก่อนนอน ก่อนตื่น นักศึกษาปริญญาตรีใช้มากช่วงเย็นหลังเรียน และใช้น้อยในช่วงเช้า ด้านจำนวนชั่วโมงการใช้ Internet ต่อสัปดาห์มากกว่า 20 ชั่วโมง พบร่วมกัน คณาจารย์ใช้ร้อยละ 32.6 และบัณฑิตศึกษาร้อยละ 20.3

ด้านลักษณะของสารสนเทศที่ใช้ พบร่วมกัน คณาจารย์ใช้สารสนเทศเกี่ยวกับการศึกษาวิชาการและความรู้เป็นอันแรก รองลงมาคือข่าวสารต่างๆ เช่นเดียวกับบัณฑิตศึกษา สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีจะใช้สารสนเทศเกี่ยวกับบันเทิง ภาพยนตร์ ดนตรีก่อนสารสนเทศเพื่อการศึกษาหาความรู้ แหล่งสารสนเทศที่ผู้ใช้เข้าถึงระดับมากของทั้ง 3 กลุ่ม คือ สูงยิ่งบรรณสารและสื่อการศึกษา ตามด้วยหน่วยงานภาครัฐและเอกชน สารสนเทศที่ให้พบว่าตรงกับความต้องการใช้ระดับมาก เครื่องมือช่วยค้นที่ใช้มากคือ Yahoo และ Google โดยส่วนใหญ่จะใช้สารสนเทศฉบับเต็ม การจัดเก็บสารสนเทศที่กันได้ส่วนมากใช้การอ่านผลลัพธ์บนหน้าจอและสั่งพิมพ์

ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ด้านต่างๆ ของ Internet ต่อการเรียนการสอน คณาจารย์และบัณฑิตศึกษาเห็นด้วยมากที่สุด นักศึกษาปริญญาตรีเห็นด้วยมาก ความเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ด้านการสื่อสาร การแก้ปัญหาสารสนเทศ ไม่มีในห้องสมุด การช่วยเพิ่มพูนทักษะการใช้ภาษา ทุกกลุ่มเห็นด้วยระดับมาก ปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ พบว่า สารสนเทศมีมากเกินไป การโหลดข้อมูลซ้ำต้องใช้เวลานานในการเลือกแหล่งสารสนเทศ ปัญหาด้านอาร์ดแวร์ คือ สมรรถนะของเครื่องคอมพิวเตอร์ ด้านซอฟต์แวร์ คือ ความไม่ทันสมัย ด้านเครือข่าย คือการทำงานซ้ำ ขัดข้องบ่อย ด้านบริการคือความไม่เพียงพอของจำนวนเครื่องให้บริการ ควรเพิ่มสถานที่ และขยายเวลาเปิดและเวลาใช้บริการ

Abstract

The main objectives of this institutional research are to study the use of the Internet to access information sources by faculties and students of Suranaree University of Technology. The number of the sample group was 783 including faculty, and graduate and undergraduate students of Suranaree University of Technology. A set of questionnaires was used for collecting data concerning the status of Internet users, the status of using Internet, the required information from the Internet, and the users opinions involving benefits, problems, and suggestions for Internet usage. Descriptive statistics was used to analyze data representing frequency, percentage, mean, and standard deviation.

The results of the study are as follows ;

Concerning the status of Internet users, it was found that faculty who had Internet experience more than 5 years was 81.4 percent, while graduate and undergraduate students were 31.6 and 49.2 percents, respectively. The majority of the users obtained Internet knowledge mostly by self-learning.

Concerning the status of using Internet, it was found that the majority of the users made a very high use of www and e-mail. Faculty and graduate students had a very high level of use of Internet for academic purposes, while undergraduate students had a high level of Internet use for both entertainment and academic purposes. Faculty got access to the Internet mainly in their office, graduates from their school laboratories, and undergraduate from the university library. In terms of duration of time used, faculty spent most of their free time as well as graduates, while undergraduates preferred to start from late afternoon.

Regarding the Information required from the Internet, it was found that faculty and graduates acquired information to enhance their academic knowledge, followed by news; undergraduates acquired information for enjoyment, followed by academic knowledge. Information sources mostly accessed by all users were the university library, and public and private organizations, respectively. The majority of the users used Yahoo and Google as their search engines, and preferred information from full-text databases. Most of the users were highly satisfied with information provided from the Internet.

Regarding the benefits of using the Internet for learning and teaching, both faculty and graduates very highly agreed, while undergraduates highly agreed. Concerning the benefits of communication, helping to solve insufficient materials in the library, and helping to improving

language skills, all groups of users highly agreed. The problems of overall using were too many sources to select, and information overload.

The problems and obstacles of the Internet were the following ; 1) the network ability was slow and often had technical difficulties 2) computers for Internet services were inadequate and with low capability, and 3) software were not up to date and with limitation, and 4) allowed time and service time were short.

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ.....	
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
3. ขอบเขตของการวิจัย.....	3
4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
5. นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	4
บทที่ 2 วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
1. Internet กับสถาบันการศึกษา.....	5
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	10
1. วิธีวิจัย.....	10
2. ประชากรในการวิจัย.....	10
3. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	11
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	12
5. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	13
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	14
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	40
1. สรุปผลการวิจัย.....	40
1.1 สถานภาพผู้ใช้ Internet.....	40
1.2 สภาพการใช้ Internet.....	42
1.3 ลักษณะของสารสนเทศ Internet.....	44
1.4 ความคิดเห็นด้านประโยชน์ ปัญหา และข้อเสนอแนะ.....	46
2. อภิปรายผลการวิจัย.....	50
2.1 สถานภาพผู้ใช้ Internet.....	51
2.2 สภาพการใช้ Internet.....	51
2.3 ลักษณะของสารสนเทศ Internet.....	52
2.4 ความคิดเห็นด้านประโยชน์ ปัญหา และข้อเสนอแนะ.....	53
3. ข้อเสนอแนะ.....	55
บรรณานุกรม.....	56
ภาคผนวก.....	58

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเสาะแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ในยุคปัจจุบัน ไม่ได้จำกัดขอบเขตการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ที่มีให้บริการภายในห้องสมุดของมหาวิทยาลัยแต่เพียงแห่งเดียว ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้ห้องสมุด ศูนย์สารสนเทศต่างๆ ซึ่งเริ่มจากห้องสมุดของสถาบันอุดมศึกษา นำระบบห้องสมุดอัตโนมัตินำใช้ มีการจัดทำสารสนเทศในรูปของดิจิทัล ซึ่งสามารถจัดเก็บข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศได้ในปริมาณมหาศาล ในรูปแบบต่างๆ สามารถถือกำเนิดสารสนเทศได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ จากพัฒนาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ห้องสมุดและแหล่งสารสนเทศทั่วโลกเชื่อมโยงกัน สามารถเข้าถึงแหล่งสารสนเทศคล่อง ติดต่อสื่อสารถึงกันได้อย่างรวดเร็ว เป็นการขยายพรมแดนการเสาะแสวงหาความรู้ที่จะจัดกระบวนการอยู่ตามแหล่งสารสนเทศทั่วโลก Internet จึงถือเป็นแหล่งรวมข้อมูลแหล่งใหญ่ที่สุดของโลก ในช่วงแรกๆ บริการบนอินเทอร์เน็ตจะเน้นเรื่อง ข้อมูลข่าวสาร และโปรแกรมที่ใช้ในแวดวงการศึกษาวิจัยเป็นหลัก แต่ในช่วงหลังบริการได้ขยายเข้าสู่เรื่องธุรกิจการค้าและอื่นๆ เพิ่มขึ้นทุกวัน

บริการบน Internet แบ่งเป็น 2 กลุ่มหลัก คือ บริการด้านการสื่อสารและบริการค้นหาข้อมูล ประโยชน์ที่ได้รับจาก Internet จำแนกได้เป็น 1) ด้านการศึกษา ช่วยให้เข้าถึงแหล่งสารสนเทศ เพื่อศึกษาหาข้อมูล ให้ทั่วโลก ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลด้านวิชาการ การแพทย์ วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เทคโนโลยี สังคม กฎหมาย ฯลฯ ข้อมูล เป็นได้ทั้งอักษร ภาพ เสียง นัลติมีเดีย รวมทั้งการดาวน์โหลด โปรแกรมใหม่ๆ ที่ให้ทดลองใช้ฟรี 2) ด้านการรับส่งข่าวสาร ช่วยรับส่ง ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือ ข้อมูลรูปแบบต่างๆ ได้ทั่วโลกในเวลาอันรวดเร็ว โดยมีค่าใช้จ่ายต่ำมาก เมื่อเทียบกับวิธีอื่นๆ 3) ด้านธุรกิจและการพาณิชย์ ช่วยในการซื้อขายสินค้า ซึ่งผู้ซื้อสามารถเลือกคุ้มสินค้า คุณสมบัติต่างๆ ที่ต้องการ ช่วยในการตัดสินใจได้ทันที 4) ด้านการบันเทิง ช่วยในการเข้าอ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร นิตยสาร ข้อมูลโปรแกรมภาษาญี่ปุ่น คณตรี วิทยุ โทรทัศน์ เล่นเกมส์ ร่วมพูดคุย แสดงความคิดเห็นในเรื่องราวต่างๆ ที่สนใจ 5) ด้านการท่องเที่ยว ช่วยอำนวยความสะดวกด้านข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานที่ การเดินทาง ที่พัก การจองบัตรเครื่องบิน รถไฟ และอื่นๆ ช่วยการวางแผนและการตัดสินใจ ด้านการท่องเที่ยว (วรัญญา ตันบูรินทร์พิพิญ และสุภศรี กานธี 2546: 228)

บริการค้นข้อมูล ข่าวสารที่ได้รับความนิยมมากที่สุดของ Internet คือบริการเวลค์ไวด์เร็บ (www) ซึ่งแสดงข้อมูลที่เป็นตัวอักษร (text) กราฟิก (graphic) ภาพถ่าย (image) ภาพเคลื่อนไหว (animation) เสียง (audio) และวิดีโอ (video) นอกจากนี้บริการ www ยังใช้การเชื่อมโยงข้อมูลหรือเอกสารที่สัมพันธ์กันในลักษณะของไฮเปอร์เทกซ์และไฮเปอร์มีเดีย (hypertext/hypermedia) ช่วยให้การเข้าถึงข้อมูลทำได้อย่างกว้างขวางทั่วโลกอย่างสะดวกและรวดเร็ว ฐานข้อมูลที่ใช้จัดเก็บข้อมูล หรือทรัพยากรสารสนเทศ อาจจำแนกเป็นฐานข้อมูลฉบับเต็ม (full text) ฐานข้อมูลอ้างอิง (reference database) ซึ่งเป็นฐานข้อมูลทางบรรณานุกรม หรือครรชนี สำหรับชีวเหล่งสารสนเทศและฐานข้อมูลต้นแหล่ง (source database) ซึ่งเป็นฐานข้อมูลตัวเลขหรือฐานข้อมูลที่ให้ข้อเท็จจริงต่างๆ นอกจากนี้ห้องสมุดหลายแห่งในประเทศไทยที่พัฒนาแล้วได้เริ่มจัดเก็บสารสนเทศบนงประเทหในรูปของดิจิตัล (digital) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ในการได้รับสารสนเทศ อันเป็นการก้าวเข้าสู่รูปแบบของห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (electronic library) และห้องสมุดเสมือนจริง (virtual library) การสืบค้นข้อมูลบน Internet นั้นมีทั้งฐานข้อมูลที่เป็นสาธารณะ คือ ใช้ได้ฟรี และฐานข้อมูลเชิงพาณิชย์ที่ต้องเสียค่าใช้จ่าย ดังนั้น ผู้ใช้จึงต้องรู้จักแหล่งข้อมูล วิธีการเข้าถึงข้อมูล วิธีการสืบค้นตลอดจนเลือกใช้บริการฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องจึงสามารถได้สารสนเทศตามที่ต้องการได้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ตระหนักรถึงความสำคัญของการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับสนับสนุนการเรียนการสอน ดังนี้ การเข้าถึงสารสนเทศ (Information access) และการติดต่อสื่อสารบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นจึงได้จัดทำเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับคณาจารย์ ทุกคน และมีบริการจัดให้นักศึกษาตามอาการต่างๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับการสืบค้นสารสนเทศบน Internet ซึ่งห้องสมุดทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศมี Web Pages ของตน เพื่อเป็นเครื่องช่วยนำทางการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศที่ให้บริการ เพื่อให้ผู้ใช้เข้าถึงฐานข้อมูลได้อย่างถูกต้อง และในเวลาที่เหมาะสม อย่างไรก็ตามผู้ใช้ส่วนมากอาจยังไม่ทราบแหล่งข้อมูล บริการข้อมูล และวิธีการเข้าถึงแหล่งข้อมูลและการถ่ายโอนข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง ผลของการศึกษา การใช้ Internet จะทำให้ทราบถึงสภาพความต้องการใช้ Internet ด้านต่างๆ ของผู้ใช้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้เกี่ยวข้องนำไปพัฒนาแนวทางการให้บริการสนับสนุนทางวิชาการที่สอดคล้องและเหมาะสมกับความต้องการใช้ และพัฒนาทักษะแก่ผู้ใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา

1. การใช้บริการ Internet ของคณาจารย์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และนักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งบริการหลักของ Internet คือบริการด้านการสื่อสาร และบริการค้นข้อมูล
2. สภาพการใช้ Internet อันໄດ้แก่ บริการที่ใช้ วัตถุประสงค์ของการใช้ สถานที่ ช่วงเวลา และระยะเวลาที่ใช้
3. ลักษณะของสารสนเทศ Internet แหล่งสารสนเทศ การทรงกับความต้องการใช้ เครื่องมือช่วยค้น รูปแบบของฐานข้อมูล และวิธีการจัดเก็บผลลัพธ์
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ ปัญหา และข้อเสนอแนะด้านต่างๆ เกี่ยวกับฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ระบบเครือข่าย และการให้บริการของมหาวิทยาลัย

3. ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยนี้ขอขอบเขตการศึกษาและสำรวจการใช้ Internet ของคณาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. การใช้ Internet จะครอบคลุมเครือข่ายที่มหาวิทยาลัยให้บริการทุกอาคารภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ อาคารบรรณสาร อาคารวิชาการ อาคารวิจัย อาคารศูนย์เครื่องมือ อาคารศูนย์บริการการศึกษา หอพักนักศึกษา เป็นต้น ที่อยู่ในระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย
3. สาระสำคัญของการวิจัย ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพการใช้ Internet ลักษณะของสารสนเทศ Internet และความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนข้อเสนอแนะต่างๆ

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการ เพื่อการสนับสนุนด้านต่างๆ แก่ผู้ใช้ เช่น การจัดการด้านฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ระบบเครือข่าย และการให้บริการใช้ Internet
2. เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดทำทรัพยากรสารสนเทศ และการเข้าถึงสารสนเทศ โดยการเป็นมาตรฐานข้อมูลที่จำเป็นและสำคัญต่อสาขาวิชา หลักสูตรการเรียนการสอน
3. เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการจัดพัฒนาทักษะการเข้าถึงสารสนเทศ Internet แก่ผู้ใช้
4. เพื่อการประชาสัมพันธ์ แหล่งสารสนเทศ Internet ที่น่าสนใจแก่ผู้ใช้

5. นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

เว็บไซต์ (Web site) คือ เว็บเซิร์ฟเวอร์ (Web server) หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เก็บเอกสารและข้อมูลทั้งหมดขององค์กรบน Internet

เวลต์ไวด์เวบ (world wide web หรือ www) เป็นบริการอย่างหนึ่งบน Internet สามารถนำเสนอข้อมูลได้ทั้งข้อความ กราฟิก ภาพ ภาพเคลื่อนไหว ภาพวิดีโอและเสียง

ยูอาร์แอล (Uniform resource locator หรือ URL) คือที่อยู่ของ Web site หรือหมายเลขอประจำเครื่องคอมพิวเตอร์ในระบบ Internet ที่ต้องการอ้างถึง

เทลเน็ต (Telnet) เป็นซอฟต์แวร์ช่วยในการเข้าใช้เครื่องคอมพิวเตอร์อีกเครื่องหนึ่งผ่านระบบเครือข่าย เป็นการเรียกใช้ระยะไกล โดยผู้ใช้ที่นั่งทำงานอยู่หน้าเครื่องของตนเอง สามารถเข้าใช้ระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ห่างไกลได้

อีเมลล์ (E-mail) คือ จดหมายหรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และเปลี่ยนข่าวสารความคิดเห็น หรือเอกสารระหว่างกัน

แชท (Chat/ICQ) คือ ระบบสนทนาแบบออนไลน์ที่ใช้ผู้ใช้ตั้งแต่สองคนขึ้นไป สามารถพูดคุยกันได้คล้ายกับการโทรศัพท์ แต่ใช้วิธีการพิมพ์เป็นข้อความแทน

เว็บบอร์ด (Web board) คือ กระดานข่าวหรือกลุ่มสนทนาอิเล็กทรอนิกส์ในเรื่องต่างๆ และการใช้กระดานข่าวสำหรับแสดงความคิดเห็น หรือแจ้งข่าวสาร

เอฟทีพี (File transfer protocol หรือ ftp) เป็นซอฟต์แวร์ช่วยการถ่ายโอนหรือทำสำเนาแฟ้มข้อมูล หากคัดลอกข้อมูลจากเครื่องคอมพิวเตอร์มาขังเครื่องตน เรียกว่า ดาวน์โหลด (download)

เว็บเบราว์เซอร์ (Web browser) เป็นโปรแกรมที่ใช้คิดต่อ กับ Web site อื่นๆ เช่น การใช้ Internet Explorer

ไฮเปอร์มีเดีย (Hyper media) คือ การเชื่อมโยงข้อมูลที่อยู่ในรูปของมัลติมีเดียจากชุดหนึ่งไปยังอีกชุดหนึ่งที่มีความสัมพันธ์ และเกี่ยวข้องกัน ผู้ใช้สามารถเลือกเข้าถึงข้อมูลชุดใดก็ได้โดยไม่ต้องทำการคำนวณ

เซิร์ชเอนจิน (Search engine) เป็นโปรแกรมช่วยการค้นหาข้อมูลบนเว็บเพจ (Web page) นิยมเรียกชื่อตาม Web site เช่น Google, Sanook

ฐานข้อมูลฉบับเต็ม (Full text database) เป็นฐานข้อมูลที่เก็บข้อมูลทั้งหมดของต้นฉบับ เช่น วารสารอิเล็กทรอนิกส์ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สารานุกรมที่จัดเก็บในซีดีรอม

ฐานข้อมูลอ้างอิง (Reference/Index database) เป็นฐานข้อมูลที่เก็บข้อมูลรายการบรรณานุกรม บทคัดย่อ รายการบรรณานุกรม

บทที่ 2

วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Internet คือ ระบบที่เชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีอยู่ทั่วโลกเข้าด้วยกันเพื่อให้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ทุกเครื่องที่มีอยู่ในระบบสามารถติดต่อถึงกันได้ จุดประสงค์ของระบบเครือข่าย คือ การติดต่อสื่อสารระหว่างกัน และการใช้ทรัพยากรารสนเทศร่วมกัน โดยระบบจะช่วยให้เข้าถึงแหล่งข้อมูลอันมหาศาลและหลากหลายรูปแบบ

1. Internet กับสถานบันการศึกษา

Internet ได้ถูกพัฒนาขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2517 เป็นโครงการความร่วมมือในการพัฒนาเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในสหรัฐอเมริกา ประเทศไทยได้เข้าร่วมเชื่อมต่อเข้ากับ Internet เป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2535 โดยมีการเชื่อมต่อกับสถานบันอุดมศึกษา ต่อมากองศูนย์การรัฐและเอกชน ก็ได้ใช้กันอย่างแพร่หลาย มีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว การเข้าถึงแหล่งสารสนเทศที่ใหญ่ที่สุดในโลก คือ ฐานข้อมูลของแต่ละเว็บไซต์ (Web site) ที่อยู่บน Internet เพื่อรองค์กรต่างๆ ได้จัดทำข้อมูลของตนออกเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ มีการนำเทคโนโลยีไฮเปอร์มีเดีย (Hypermedia) คือ การเชื่อมโยงเอกสารที่สัมพันธ์ หรือเกี่ยวข้องกันมาประยุกต์ใช้กับบริการสารสนเทศ ทั้งด้านวิชาการ ความรู้ ความบันเทิง การดำเนินธุรกิจ การปฏิบัติงาน ตลอดจนวางแผนกลยุทธ์ขององค์กรในลักษณะปฏิสัมพันธ์ และการนำเสนอในรูปแบบที่ทันสมัย

บริการบน Internet แบ่งเป็นบริการหลักกว้างๆ ได้แก่ บริการด้านการสื่อสารและบริการค้นข้อมูล บริการด้านการสื่อสาร ได้แก่ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ สนเทศแบบออนไลน์ กลุ่มข่าวหรือกระดานข่าว บริการโอนเข้าเพิ่มข้อมูล และบริการขอใช้ระบบจากระยะไกล สำหรับบริการค้นข้อมูล มีบริการหลากหลาย เนื่องจากฐานข้อมูลที่มีให้บริการมีปริมาณมหาศาล มีทั้งบริการสาธารณะที่กลุ่มผู้ผลิตฐานข้อมูลไม่หวังผลกำไร ได้แก่ สถานศึกษา ห้องสมุดเฉพาะ ศูนย์สารสนเทศ สมาคมวิชาชีพ หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ส่วนบริการเชิงพาณิชย์ ซึ่งกลุ่มผู้ผลิตหวังผลกำไรมีอยู่จำนวนมาก เช่น ฐานข้อมูลออนไลน์เฉพาะทาง ฐานข้อมูลซึ่รอมต่างๆ เป็นต้น

บริการเว็บด้วยเว็บ (www) เป็นบริการบน Internet ที่ได้รับความนิยมมากที่สุด เนื่องจากสามารถค้นคืน และແກ່ເປີຍຂໍ້ມູນໃນຮູບແບບທີ່ຫລາກຫລາຍ

การกำหนดระยะเวลาในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตน้อยกินไป จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน เครื่องพิมพ์ไม่เพียงพอ เครื่องทำงานช้า ระบบเครือข่ายทำงานช้า และปัญหาโปรแกรมที่จัดให้บริการ มีน้อย

วานา อันวาร (2541) ได้ทำการศึกษาการให้บริการอินเทอร์เน็ตของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ส่วนภูมิภาค โดยศึกษาสภาพการให้บริการ ความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุด บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ PULINET จากกลุ่มตัวอย่าง 65 ชุด เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ผลการวิจัยด้านรูปแบบการให้บริการ พนว่า ห้องสมุดทุกแห่งเปิดให้บริการตามเวลา ทำการปกติของห้องสมุด ผู้ใช้ทำการสืบค้นเองโดยมีบรรณารักษ์แนะนำการใช้ บริการที่มีให้บริการ ของห้องสมุดทุกแห่งคือ www ในด้านความคิดเห็นของผู้บริหาร บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการอินเทอร์เน็ตในห้องสมุด เห็นด้วยกับความสำคัญและความจำเป็นในการจัด บริการอินเทอร์เน็ตในห้องสมุดระดับมากที่สุด นปะ โยชน์อย่างยิ่งเพื่อการศึกษาค้นคว้าใน มหาวิทยาลัย ด้านสภาพปัญหาในการให้บริการ พนว่า มีปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอสำหรับ การจัดซื้อ และบำรุงรักษาระบบอินเทอร์เน็ตมากที่สุด รองลงมาได้แก่ บุคลากรขาดทักษะความเชี่ยวชาญในการใช้ระบบและขาดทักษะทางภาษา รวมทั้งผู้ใช้ขาดทักษะการใช้ และความไม่เข้าใจระบบ ตลอดจนปัญหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอ สถานที่สำหรับให้บริการคับแคบ

ศักดา จันทร์ประเสริฐ (2541) ได้ทำการศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเข้าถึงสารสนเทศ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น จากกลุ่มประชากรอาจารย์ ซึ่งเป็นสมาชิกอินเทอร์เน็ตของ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 657 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ที่เป็นสมาชิกเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง มี อายุระหว่าง 41 - 50 ปีมากที่สุด และส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุด อาจารย์ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์มากกว่า 6 ปี ในด้านสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของ อาจารย์มีวัตถุประสงค์เรียงตามลำดับ ดังนี้ คือ เพื่อการติดต่อสื่อสาร เพื่อค้นคว้าวิจัย เพื่อการสอน เพื่อการค้นเรื่องราวนบนอินเทอร์เน็ต และเพื่อแนะนำกิจกรรมฯ เวลาที่ใช้อินเทอร์เน็ตนี้การใช้ทุกวัน ระยะเวลาการใช้ครั้งละประมาณ 1 ชั่วโมง โดยมักใช้ในช่วงเวลา 08.30 – 16.30 น. สารสนเทศที่ใช้ มากเรียงลำดับ คือ สารสนเทศไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ สารสนเทศมัลติมีเดีย สารสนเทศรายชื่อ หนังสือห้องสมุด สารสนเทศกลุ่มข่าว สารสนเทศสารอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับเครื่องมืออินเทอร์เน็ตที่ ใช้เรียงตามลำดับคือ โปรแกรมไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรมค้นข้อมูลบนเว็บ และโปรแกรม เทเลเน็ต ความคิดเห็นเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตกับการเรียนการสอน พนว่า มีประโยชน์ในระดับมาก ปัญหาในการเข้าถึงสารสนเทศอินเทอร์เน็ต พนว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีปัญหารื่องระบบอินเทอร์เน็ต

ของมหาวิทยาลัยฯ ระบบขาดการติดต่อน้อย เครื่องคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงกับระบบไม่พอเพียง ผู้ช่วยเหลือ แนะนำการใช้อินเทอร์เน็ตไม่เพียงพอ และไม่ทราบแหล่งสารสนเทศในอินเทอร์เน็ต

สุวรรณ นาคเมฆ (2540) ได้ทำการศึกษาสภาพการใช้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ความคาดหวัง ความพึงพอใจ ความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังและความพึงพอใจของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในด้านการบริหาร การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประชากรที่ศึกษาได้แก่ อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 18 แห่ง จำนวน 283 คน ที่ใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เครื่องมือที่ใช้วิจัย คือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีความคาดหวังต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และบริการที่ให้ในระดับสูง อาจารย์มีความพึงพอใจจากการใช้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในระดับสูง แต่ไม่มีความพึงพอใจบริการที่ให้จากระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในระดับสูง และอาจารย์มีความคาดหวังต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในด้านการบริหาร การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการทางวิชาการและการเผยแพร่ในระดับสูง แต่ไม่มีความพึงพอใจจากการใช้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในด้านการบริหาร การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการวิชาการและการเผยแพร่ในระดับสูง สำหรับความคาดหวังต่อประโยชน์ที่ได้รับมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการใช้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

อรพิน จิรวัฒน์ (2540) ได้ทำการศึกษาถึงการใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตของนักศึกษาปริญญาโทมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร รวมทั้งการได้รับประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ต และความน่าเชื่อถือที่นักศึกษามีต่อสื่ออินเทอร์เน็ต โดยใช้กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชน รวม 10 แห่ง จำนวน 250 ชุด เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ต คือ อายุ โดยผู้ที่มีอายุน้อยมีแนวโน้มในการใช้ประโยชน์มากกว่าผู้ที่มีอายุมาก นอกจากนี้ปัจจัยความเป็นเจ้าของสื่อ คือ มีคอมพิวเตอร์ส่วนตัว และผู้มีทักษะในการใช้สื่อ ก็จะมีแนวโน้มในการใช้ประโยชน์มากกว่า การใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่างเป็นไปเพื่อประโยชน์ด้านอื่นๆ มากกว่าประโยชน์ด้านการศึกษา เมื่อจำแนกรายละเอียดจะพบว่า นักศึกษาปริญญาโทมหาวิทยาลัยรัฐใช้ประโยชน์ด้านอื่นๆ มากกว่าประโยชน์เพื่อการศึกษามากกว่าด้านอื่นๆ ในขณะที่นักศึกษาปริญญาโทมหาวิทยาลัยเอกชนใช้ประโยชน์ด้านอื่นๆ มากกว่าการศึกษา การได้รับประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ต พนวณ ได้รับประโยชน์เพื่อการศึกษาค่อนข้างมาก โดยเห็นว่าสื่ออินเทอร์เน็ตเป็นร้านข้อมูลที่กว้างและหลากหลาย ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ด้านความน่าเชื่อถือของสื่ออินเทอร์เน็ต พนวณ ให้ความเชื่อถือค่อนข้างมากในแง่ของความรู้ ความสามารถ และความ

คล่องตัวของสื่อสูง แต่ประเด็นด้านความไว้วางใจต่ำ สำหรับปัญหาที่พนจาก การใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า การดาวน์โหลดข้อมูลใช้เวลานาน ไม่พบข้อมูลที่ต้องการใช้ คิดต่อแม่ป้ายไม่ได้ ไม่อนัดการใช้ภาษาต่างประเทศ และอัตราค่าบริการสูงเกินไป

สถาพร จาธุพันธ์ (2543) ได้ทำการศึกษาการใช้และปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสอนภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัยของรัฐ จากการกลุ่มตัวอย่างอาจารย์สอนภาษาอังกฤษ 16 มหาวิทยาลัยจำนวน 120 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม ผลการวิจัย พบว่า อาจารย์สอนภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัยของรัฐจำนวนมากกว่าครึ่ง (60%) ใช้อินเทอร์เน็ตในการสอนเป็นบางส่วน และส่วนมาก (47.2%) ใช้สอนในห้องเรียนปกติ ในด้านการใช้พบว่า อิเมลล์เป็นรูปแบบการสื่อสารในอินเทอร์เน็ต ที่ใช้บ่อยที่สุด อินเทอร์เน็ตถูกใช้ในขั้นเตรียมการสอนมากที่สุด ใช้เพื่อสืบกันสื่อการสอนสำเร็จรูป จากบทเรียนภาษาอังกฤษออนไลน์มากที่สุด อาจารย์ให้นักศึกษาฝึกทักษะการใช้ภาษาอังกฤษจากการทำแบบฝึกหัดในบทเรียนภาษาอังกฤษออนไลน์มากที่สุด สำหรับปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ข้อจำกัดของนักศึกษาในการเข้าสู่อินเทอร์เน็ต ปัญหาด้านการเสียเวลามากกว่าที่คาดไว้ ปัญหาการไม่รู้ชื่อเว็บไซต์ที่ต้องการ การไม่พบเว็บไซต์ที่เคยใช้ และปัญหาด้านทักษะการใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาสภาพการใช้ Internet ของคณาจารย์ นักศึกษาระบัณฑิตศึกษา และนักศึกษา ปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้ทราบสภาพการใช้ Internet วัตถุประสงค์ของการใช้ แหล่งและลักษณะของสารสนเทศ Internet ที่ต้องการใช้ การตรงกับความต้องการใช้ การจัดเก็บผลลัพธ์สารสนเทศ ประโยชน์ที่ได้รับด้านต่างๆ ตลอดจนปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับดำเนินการให้บริการ Internet ของมหาวิทยาลัยต่อไป

1. วิธีวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research)

2. ประชากรในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ คณาจารย์ และนักศึกษา ที่อยู่ในระหว่างการเรียนการสอน ของเดือนมีนาคม ถึง กรกฎาคม 2545 ประกอบด้วย

- คณาจารย์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 205 คน ซึ่งอยู่ในระหว่างการลาศึกษาต่อ 66 คน
- นักศึกษาระบัณฑิตศึกษา ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาเอก และปริญญาโท จำนวน 184 คน
- นักศึกษาปริญญาตรี ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 618 คน จากประชากรนักศึกษา 4,300 คน

การคิดจำนวนกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาปริญญาตรีกำหนดให้มีความคลาดเคลื่อนที่ 0.05 หรือร้อยละ 5 และระดับความเชื่อมั่นที่ 95% จากนักศึกษา 5,000 คน จะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน แต่เนื่องจากต้องการใช้กลุ่มตัวอย่างให้มากขึ้น จึงได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 618 คน

แบบสอบถามที่ได้รับคืนจำนวน

- คณาจารย์ จำนวน 86 ชุด คิดเป็นร้อยละ 61.9 ของประชากรคณาจารย์ที่หักการลาศึกษาต่อ
- บัณฑิตศึกษา จำนวน 79 ชุด คิดเป็นร้อยละ 42.9 ของประชากรนักศึกษาระบัณฑิตศึกษา
- ปริญญาตรี จำนวน 618 ชุด คิดเป็นร้อยละ 14.4 ของประชากรนักศึกษาปริญญาตรี

3. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการศึกษาจากหนังสือ เอกสาร วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสอบถามที่ใช้ ใช้ทั้งแบบสอบถาม แบบสำรวจรายการ แบบสอบถามแบบประเมินค่าและแบบปลายปีด

แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ชุด คือ

แบบสอบถามสำหรับคณาจารย์

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษานักศึกษาบัณฑิตศึกษา

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี

ทั้งนี้ แบบสอบถามแต่ละชุดประกอบด้วย 4 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งจะแยกเป็นชุดของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคณาจารย์ นักศึกษานักศึกษา และนักศึกษาปริญญาตรี ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับเพศ ระดับการศึกษา สาขาวิชา ประสบการณ์ในการใช้ Internet การได้รับความรู้ในการใช้ Internet สำหรับคณาจารย์จะมีข้อมูลสอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ และลักษณะงานที่รับผิดชอบ สำหรับตอนที่ 2, 3, 4 จะใช้แบบสอบถามเดียวกันทั้ง 3 ชุด คือทั้งสำหรับคณาจารย์ นักศึกษานักศึกษา และนักศึกษาปริญญาตรี
- ตอนที่ 2 ข้อมูลสภาพการใช้ Internet เป็นข้อมูลเกี่ยวกับประเภทของบริการ Internet ที่ใช้วัตถุประสงค์ในการใช้ สถานที่เข้าใช้ ช่วงเวลาในการใช้ และระยะเวลาที่ใช้ในหนึ่งสัปดาห์
- ตอนที่ 3 ข้อมูลลักษณะของสารสนเทศ Internet เป็นข้อมูลเกี่ยวกับประเภทของ Web site ที่ใช้ แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ สารสนเทศที่ได้ตรงกับความต้องการใช้ เครื่องมือช่วยค้น รูปแบบของฐานข้อมูลที่ใช้ วิธีการจัดเก็บผลลัพธ์ที่ค้นได้
- ตอนที่ 4 ข้อมูลด้านความคิดเห็น เกี่ยวกับประโยชน์ ปัญหา และข้อเสนอแนะ ของบริการ Internet ที่มีต่อการเรียนการสอน การติดต่อสื่อสารด้านต่างๆ ปัญหา และอุปสรรค ตลอดจนข้อเสนอแนะ ด้านฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ระบบเครือข่าย และการให้บริการ

แบบสอบถามที่จัดทำขึ้นได้นำทดสอบกับบรรณาธิการ อาจารย์ที่งานบริการห้องสมุดของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และนักศึกษาปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 10 ชุด เพื่อความชัดเจนและเพื่อการจัดเก็บข้อมูลที่สำคัญ และจำเป็น ได้อย่างครบถ้วน

ข้อมูลของแบบสอบถาม ตอนที่ 2, 3 และ 4 ใช้การจัดอันดับคุณค่า (Rating Scales) 6 อันดับ คือ

ไม่เคยใช้หรือไม่มีความคิดเห็น	ให้น้ำหนักคะแนน 0
น้อยที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนน 1
น้อย	ให้น้ำหนักคะแนน 2
ปานกลาง	ให้น้ำหนักคะแนน 3
มาก	ให้น้ำหนักคะแนน 4
มากที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนน 5

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

แจกแบบสอบถามและรวบรวมแบบสอบถาม ในช่วงเดือนมีนาคม – กรกฎาคม 2545

การแจกแบบสอบถามสำหรับคณาจารย์ ได้แจกให้กับคณาจารย์ทุกคน โดยขอให้เจ้าหน้าที่ของแต่ละสาขาวิชแยกและรวบรวมแบบสอบถามให้ เมื่อถึงกำหนดเวลาจึงไปรับแบบสอบถามคืนจากเจ้าหน้าที่ของแต่ละสาขา

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษานักศึกษาบัณฑิตศึกษา ได้แจกให้กับนักศึกษาที่มาใช้บริการห้องสมุด และฝ่ายแบบสอบถามส่งต่อให้นักศึกษาทุกคนที่อยู่ในสาขาวิชาเพื่อไม่ให้มามาใช้บริการห้องสมุด ซึ่งนักศึกษานักศึกษาบัณฑิตศึกษาเกือบครึ่งจะไม่มีการเรียน เนื่องจากอยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ หรือไม่ได้พักอยู่ในมหาวิทยาลัยจึงทำให้ไม่สามารถติดต่อแบบสอบถามกลับคืนได้

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี เช่นเดียวกับนักศึกษานักศึกษาบัณฑิตศึกษา คือ แจกแบบสอบถามให้กับนักศึกษาที่มาใช้บริการห้องสมุด จำแนกตามชั้นปีและสาขาวิชา เนื่องจากในช่วงเดือนมีนาคมเป็นช่วงการสอบปลายภาคการศึกษาที่ 3 จึงได้แบบสอบถามคืนมาไม่นัก ต่อมามีการเปิดภาคการศึกษาที่ 1 ในเดือนมิถุนายนจึงทำการแจกและรวบรวมแบบสอบถามต่อ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

- ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์ค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติด้านสังคมศาสตร์ (Statistical Package for Social Science) SPSS for Windows สถิติที่ใช้ได้แก่สถิติเชิงพรรณ (Descriptive Statistics) คือ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การวิเคราะห์ระดับการใช้ ใช้ค่าเฉลี่ยของระดับการใช้ 6 ค่า คำตอบจากเกณฑ์ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย 0 – 0.83	ระดับการประเมิน	ไม่เคยใช้
ค่าคะแนนเฉลี่ย 0.84 – 1.66	ระดับการประเมิน	ใช้น้อยที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.67 – 2.49	ระดับการประเมิน	ใช้น้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.32	ระดับการประเมิน	ใช้ปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.33 – 4.15	ระดับการประเมิน	ใช้มาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.16 – 5.00	ระดับการประเมิน	ใช้มากที่สุด

การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็น ใช้ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น 5 ค่า คำตอบ โดยไม่นำค่าคะแนน 0 มา参与คำนวณ เนื่องจากไม่มีความคิดเห็น

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1 – 1.80	ระดับการประเมิน	เห็นค่อนข้างน้อยที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60	ระดับการประเมิน	เห็นค่อนข้างน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40	ระดับการประเมิน	เห็นค่อนข้างปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20	ระดับการประเมิน	เห็นค่อนข้างมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00	ระดับการประเมิน	เห็นค่อนข้างมากที่สุด

$$\text{พิสัย (Range)} = \left[\frac{\text{ค่าคะแนนสูงสุด} - \text{ค่าคะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับชั้นคะแนน}} \right]$$

2. สรุปผลข้อมูลด้านต่างๆ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาและสำรวจจุดมุ่งหมายในการใช้บริการ Internet ของคณาจารย์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และนักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ในช่วงเดือน มีนาคมถึงเดือนกรกฎาคม 2545 ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวนทั้งสิ้น 783 ชุด คือ กลุ่มคณาจารย์ 86 ชุด คิดเป็นร้อยละ 61.9 ของคณาจารย์มหาวิทยาลัย กลุ่มนักศึกษา 79 ชุด คิดเป็นร้อยละ 42.9 ของ นักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอก และกลุ่มนักศึกษาปริญญาตรี 618 ชุด คิดเป็นร้อยละ 14.4 ของ นักศึกษาปริญญาตรีทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามหัวข้อดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการใช้ Internet

ตอนที่ 3 ลักษณะของสารสนเทศ Internet

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ ปัญหา และข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ใช้ Internet

ตารางที่ 1 จำนวนและประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	คณาจารย์		บัณฑิตศึกษา		ปริญญาตรี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	48	55.8	33	41.8	347	56.1
หญิง	38	44.2	46	58.2	271	43.9
รวม	86	100.0	79	100.0	618	100.0

จากตารางที่ 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มคณาจารย์ จำนวน 86 คน เป็นเพศชายร้อยละ 55.8 เพศหญิงร้อยละ 44.2 กลุ่มนักศึกษานักศึกษา จำนวน 79 คน เป็นเพศชายร้อยละ 41.8 เพศหญิงร้อยละ 58.2 และกลุ่มนักศึกษาปริญญาตรี จำนวน 618 คน เป็นเพศชายร้อยละ 56.1 เพศหญิงร้อยละ 43.9

ตารางที่ 2 คณาจารย์ผู้ใช้ Internet

คณาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	48	55.8
หญิง	38	44.2
รวม	86	100.0
2. สำนักวิชา		
เทคโนโลยีสังคม	22	25.6
เทคโนโลยีการเกษตร	17	19.7
วิศวกรรมศาสตร์	34	39.6
วิทยาศาสตร์	13	15.1
รวม	86	100.0
3. ตำแหน่งทางวิชาการ		
ศาสตราจารย์	2	2.3
รองศาสตราจารย์	11	12.8
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	23	26.8
อาจารย์	50	58.1
รวม	86	100.0
4. สักษณะงานที่รับผิดชอบ		
บริหาร	1	1.2
บริหารและสอน	24	27.9
สอน	58	67.4
อื่นๆ เช่น สอนและวิจัย	3	3.5
รวม	86	100.0
5. ประสบการณ์ในการใช้ Internet		
มากกว่า 5 ปี	70	81.4
3 ถึง 5 ปี	13	15.1
1 ถึง 2 ปี	1	1.2
น้อยกว่า 1 ปี	2	2.3
รวม	86	100.0

ตารางที่ 2 คณาจารย์ผู้ใช้ Internet (ต่อ)

คณาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
6. ความรู้สำหรับใช้ Internet (ตอบได้มากกว่า 1)		
ศึกษาเรื่องจากหน้าจอเพื่อหารือผู้อื่น	71	36.8
ศึกษาด้วยตนเองจากเอกสาร	55	28.5
ผ่านการอบรม	45	23.3
ศึกษาตามหลักสูตร	13	6.8
อื่นๆ	8	4.1
รวม	193	100.0

จากตารางที่ 2 คณาจารย์ผู้ใช้ Internet เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเพศ สำนักวิชา ตำแหน่งทางวิชาการ ลักษณะงานที่รับผิดชอบ ประสบการณ์ในการใช้ Internet โดยพิจารณาจำนวน ปีที่ใช้ และความรู้สำหรับการนำมาใช้

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายร้อยละ 55.8 เพศหญิงร้อยละ 44.2 มาจาก 4 สำนักวิชาคือ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์มากที่สุดร้อยละ 39.6 รองลงมาได้แก่ สำนักวิชา เทคโนโลยีสังคมร้อยละ 25.6 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรร้อยละ 19.7 และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 15.1

ตำแหน่งทางวิชาการ พนวจ เป็นอาจารย์มากที่สุด คือ ร้อยละ 58.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ร้อยละ 26.7 รองศาสตราจารย์ร้อยละ 12.8 และศาสตราจารย์ร้อยละ 2.3

ลักษณะงานที่รับผิดชอบ คือ การสอนมากที่สุดร้อยละ 67.4 ทึ้งสอนและบริหารร้อยละ 27.9 สอนและวิจัยร้อยละ 3.5 และบริหารอย่างเดียวร้อยละ 1.2

ประสบการณ์ในการใช้ Internet พนวจ ใช้มากกว่า 5 ปี มีมากถึงร้อยละ 81.4 ระหว่าง 3 ถึง 5 ปี ร้อยละ 15.1 และตั้งแต่ 2 ปีลงไปมีเพียงร้อยละ 3.5

ความรู้สำหรับใช้ Internet พนวจ มากจากศึกษาเรื่องจากหน้าจอร้อยละ 36.8 ศึกษาจากเพื่อนร่วมงานหรือผู้อื่นร้อยละ 28.5 ศึกษาด้วยตนเองจากเอกสารร้อยละ 23.3 ผ่านการอบรมร้อยละ 6.8 ศึกษาตามหลักสูตร และอื่นๆ ร้อยละ 4.6

ตารางที่ 3 บัญชีตัวศึกษาผู้ใช้ Internet

บัญชีตัวศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	33	41.8
หญิง	46	58.2
รวม	79	100.0
2. ระดับการศึกษา		
ปริญญาโท	57	72.2
ปริญญาเอก	22	27.8
รวม	79	100.0
3. สาขาวิชา		
1) คณิตศาสตร์ประยุกต์	4	5.1
2) เคมี	3	3.8
3) จุลชีววิทยา	3	3.8
4) ชีวเคมี	4	5.1
5) ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม	9	11.4
6) เทคโนโลยีเลเซอร์	2	2.5
7) ฟิสิกส์	6	7.6
8) ภาษาอังกฤษศึกษา	5	6.3
9) เทคโนโลยีการผลิตพืช	6	7.6
10) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1	1.3
11) เทคโนโลยีชีวภาพ	5	6.3
12) เทคโนโลยีอาหาร	9	11.4
13) วิศวกรรมเครื่องกล	-	-
14) วิศวกรรมไฟฟ้า	6	7.6
15) วิศวกรรมโยธา	1	1.3
16) วิศวกรรมเคมี	7	8.9
17) วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2	2.5
18) เทคโนโลยีธนบัตร	3	3.8
19) วิศวกรรมพอลิเมอร์	1	1.3
20) วิศวกรรมพลังงาน	-	-
21) วิศวกรรมขนส่ง	2	2.5
22) วิศวกรรมเชรานมิก	-	-
รวม	79	100.0

ตารางที่ 3 บัณฑิตศึกษาผู้ใช้ Internet (ต่อ)

บัณฑิตศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
4. ประสบการณ์ในการใช้ Internet		
มากกว่า 5 ปี	25	31.6
3 ถึง 5 ปี	38	48.1
1 ถึง 2 ปี	14	17.8
น้อยกว่า 1 ปี	2	2.5
รวม	79	100.0
5. ความรู้สำหรับใช้ Internet (ตอบได้มากกว่า 1)		
ศึกษาเองจากหนังสือ	65	33.2
เพื่อนหรือผู้อื่น	59	30.1
ศึกษาด้วยตนเองจากเอกสาร	45	23.0
ผ่านการอบรม	11	5.6
ศึกษาตามหลักสูตร	15	7.6
อื่นๆ	1	0.5
รวม	196	100.0

จากตารางที่ 3 บัณฑิตศึกษาผู้ใช้ Internet เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเพศ ระดับการศึกษา จำแนกเป็นปริญญาโท และปริญญาเอก สาขาวิชาที่ศึกษา ประสบการณ์ในการใช้ Internet และความรู้สำหรับการนำมาใช้กับ Internet พบร่วมกัน พบว่า เป็นนักศึกษาปริญญาโท จำนวน 57 คน นักศึกษาปริญญาเอก จำนวน 22 คน รวม 79 คน เป็นเพศชายร้อยละ 41.8 และเพศหญิงร้อยละ 58.2 มาจากทั้งหมด 19 สาขาวิชา

ประสบการณ์ในการใช้ Internet พบร่วมกัน ระยะเวลาที่ใช้ระหว่าง 3 ถึง 5 ปี มีมากที่สุด คือ ร้อยละ 48.1 รองลงมาคือใช้มากกว่า 5 ปี ร้อยละ 31.6 ใช้ระหว่าง 1 ถึง 2 ปี ร้อยละ 17.8 และน้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 2.5

ความรู้สำหรับใช้ Internet เรียงตามลำดับ คือ ศึกษาเองจากหน้าจอร้อยละ 33.2 ศึกษาจากเพื่อนหรือผู้อื่นร้อยละ 30.1 ศึกษาด้วยตนเองจากเอกสารร้อยละ 23 ศึกษาตามหลักสูตรร้อยละ 7.6 ผ่านการอบรมร้อยละ 5.6

ตารางที่ 4 นักศึกษาปริญญาตรีผู้ใช้ Internet

นักศึกษาปริญญาตรี	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	347	56.1
หญิง	271	43.9
รวม	618	100.0
2. สาขาวิชา		
1) เทคโนโลยีสารสนเทศ	53	8.6
2) เทคโนโลยีการผลิตพืช	23	3.7
3) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	22	3.6
4) เทคโนโลยีอาหาร	46	7.4
5) วิศวกรรมเกษตร	12	1.9
6) วิศวกรรมเครื่องกล	24	3.9
7) วิศวกรรมไฟฟ้า	32	5.2
8) วิศวกรรมโทรคมนาคม	20	3.2
9) วิศวกรรมชลสิ่ง	16	2.6
10) วิศวกรรมโยธา	19	3.1
11) วิศวกรรมอุตสาหการ	26	4.2
12) วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	20	3.2
13) วิศวกรรมเคมี	29	4.7
14) วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	12	1.9
15) เทคโนโลยีธุรกิจ	22	3.6
16) วิศวกรรมโลหะ	29	4.7
17) วิศวกรรมพลังงาน	21	3.4
18) วิศวกรรมเชิงรานีก	17	2.8
19) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	7	1.1
20) อนามัยสิ่งแวดล้อม	21	3.4
21) ยังไม่สังกัดสาขาวิชา	147	23.8
รวม	618	100.0

ตารางที่ 4 นักศึกษาปริญญาตรีผู้ใช้ Internet (ต่อ)

นักศึกษาปริญญาตรี	จำนวน	ร้อยละ
3. ชั้นปี		
ชั้นปีที่ 1	180	29.2
ชั้นปีที่ 2	148	23.9
ชั้นปีที่ 3	125	20.2
ชั้นปีที่ 4	165	26.7
รวม	618	100.0
4. ประสบการณ์ในการใช้ Internet		
มากกว่า 5 ปี	304	49.2
3 ถึง 5 ปี	155	25.1
1 ถึง 2 ปี	115	18.6
น้อยกว่า 1 ปี	44	7.1
รวม	618	100.0
5. ความรู้สึกหัวรับใช้ Internet (ตอบได้มากกว่า 1)		
ศึกษาเรื่องจากหน้าจอ	454	30.2
เพื่อนหรือผู้อื่น	402	26.8
ศึกษาด้วยตนเองจากเอกสาร	299	19.9
ผ่านการอบรม	55	3.7
ศึกษาตามหลักสูตร	286	19.1
อื่นๆ	5	0.3
รวม	1,501	100.0

จากตารางที่ 4 นักศึกษาปริญญาตรีผู้ใช้ Internet เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเหมือนกับบันทึกศึกษา พบร่วม จำนวนนักศึกษา 618 คน เป็นเพศชายร้อยละ 56.1 และเพศหญิงร้อยละ 43.9 มาจาก 20 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 76.2 และยังไม่สังกัดสาขาวิชาอีกร้อยละ 23.8 จำแนกเป็นชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 29.2 ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 23.9 ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 20.2 และชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 26.7

ประสบการณ์ในการใช้ Internet พบร่วมใช้มากกว่า 5 ปี มีมากที่สุด คือ ร้อยละ 49.2 รองลงไป คือ 3 ถึง 5 ปี ร้อยละ 25.1 1 ถึง 2 ปี ร้อยละ 18.6 และน้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 7.1

ความรู้สึกหัวรับใช้ Internet เรียงตามลำดับร้อยละ คือ ศึกษาเรื่องจากหน้าจอร้อยละ 30.2 ศึกษาจากเพื่อนหรือผู้อื่นร้อยละ 26.8 ศึกษาด้วยตนเองจากเอกสารร้อยละ 19.9 ศึกษาตามหลักสูตรร้อยละ 19.1 และผ่านการอบรมร้อยละ 3.7

ตอนที่ 2 สภาพการใช้ Internet

การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการใช้ Internet ได้จำแนกกลุ่มผู้ใช้เป็น 3 กลุ่ม คือ คณาจารย์ นักศึกษาบัณฑิตศึกษา และนักศึกษาปริญญาตรี ข้อมูลของสภาพการใช้ Internet คือประเภทของบริการ Internet วัตถุประสงค์ สถานที่ใช้ ช่วงเวลาการใช้ และจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์

มหาวิทยาลัยได้จัดคอมพิวเตอร์ เชื่อมต่อระบบ Internet ให้อาชารย์ทุกคนในห้องทำงาน ซึ่งสามารถใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง นอกจากนี้จากนักคณาจารย์บางส่วนยังเชื่อมต่อระบบ Internet ได้ใช้ที่บ้านเป็นพิเศษอีกด้วย

ตารางที่ 5 สภาพการใช้ Internet

สภาพการใช้ Internet	คณาจารย์			บัณฑิตศึกษา			ปริญญาตรี		
	\bar{x}	SD	ระดับการใช้	\bar{x}	SD	ระดับการใช้	\bar{x}	SD	ระดับการใช้
1. ประเภทของบริการ Internet ที่ใช้									
1) World Wide Web	4.65	0.75	มากที่สุด	4.68	0.71	มากที่สุด	4.57	0.86	มากที่สุด
2) Telnet	2.21	1.46	น้อย	1.37	1.41	น้อยที่สุด	1.13	1.33	น้อยที่สุด
3) E-mail	4.51	0.78	มากที่สุด	4.21	0.99	มากที่สุด	3.62	1.36	มาก
4) Chat / ICQ	1.23	1.54	น้อยที่สุด	1.78	1.61	น้อย	1.98	1.44	น้อย
5) อื่นๆ	0.78	1.56	ไม่เคยใช้	1.50	1.91	น้อยที่สุด	1.57	2.04	น้อยที่สุด
2. วัตถุประสงค์ในการใช้ Internet									
1) เพื่อการเรียนการสอน	4.27	1.14	มากที่สุด	3.97	1.39	มาก	3.44	1.32	มาก
2) เพื่อค้นคว้าวิจัย	4.58	0.77	มากที่สุด	4.50	1.02	มากที่สุด	3.44	1.43	มาก
3) เพื่อเพิ่มพูนความรู้	4.45	0.87	มากที่สุด	3.97	1.01	มาก	3.88	1.04	มาก
4) เพื่อความบันเทิง	2.47	1.42	น้อย	3.39	1.24	มาก	4.03	1.06	มาก
5) เพื่อการติดต่อสื่อสาร	4.37	0.97	มากที่สุด	3.97	1.29	มาก	3.67	1.26	มาก
6) อื่นๆ	1.14	2.04	น้อยที่สุด	2.00	2.45	น้อย	1.24	1.74	น้อยที่สุด
3. สถานที่ใช้ Internet									
1) ที่บ้าน หรือ คอมพิวเตอร์ส่วนตัว	2.58	1.96	ปานกลาง	1.95	2.05	น้อย	1.49	1.91	น้อยที่สุด
2) ที่ทำงาน	4.90	0.31	มากที่สุด	3.08	2.06	ปานกลาง	0.86	1.48	น้อยที่สุด
3) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	0.66	0.98	ไม่เคยใช้	3.17	1.69	ปานกลาง	4.01	1.16	มาก
4) ศูนย์บริการการศึกษา	0.31	0.77	ไม่เคยใช้	1.89	1.87	น้อย	2.30	1.79	น้อย
5) บริการคอมพิวเตอร์ที่หอพัก	0.11	0.57	ไม่เคยใช้	0.93	1.33	น้อยที่สุด	2.81	1.58	ปานกลาง
6) อื่นๆ	0.14	0.38	ไม่เคยใช้	3.87	1.75	มาก	2.00	1.94	น้อย
4. ช่วงเวลาในการใช้ Internet									
1) 08.30 – 12.00 น.	3.93	1.28	มาก	2.78	1.58	ปานกลาง	1.99	1.37	น้อย
2) 13.00 – 16.30 น.	3.81	1.23	มาก	3.24	1.53	ปานกลาง	3.03	1.43	ปานกลาง
3) ช่วงพักกลางวัน	2.92	1.58	ปานกลาง	2.40	1.71	น้อย	2.29	1.45	น้อย
4) หลังเวลา 16.30 น. เป็นต้นไป	3.65	1.41	มาก	3.85	1.25	มาก	3.37	1.45	มาก
5) วันหยุด	2.84	1.90	ปานกลาง	3.67	1.39	มาก	3.62	1.38	มาก
6) อื่นๆ	3.93	1.77	มาก	4.00	1.69	มาก	2.19	2.15	น้อย

จากตารางที่ 5 สถานภาพการใช้ Internet การวิเคราะห์ข้อมูลจะพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เพื่อวิเคราะห์ระดับการใช้ Internet โดยถ้าไม่ใช้เลขจะเริ่มจากค่าเฉลี่ย 0 ไปจนถึงใช้มากที่สุด คือ 5 จากสภาพการใช้ Internet ด้านต่างๆ พบว่า

1. ประเภทของบริการ Internet ที่ใช้

คณาจารย์

World wide web	ใช้ในระดับมากที่สุด	($\bar{x} = 4.65$)
E-mail	ใช้ในระดับมากที่สุด	($\bar{x} = 4.51$)
Telnet	ใช้ในระดับน้อย	($\bar{x} = 2.21$)

บัณฑิตศึกษา

World wide web	ใช้ในระดับมากที่สุด	($\bar{x} = 4.68$)
E-mail	ใช้ในระดับมากที่สุด	($\bar{x} = 4.21$)
Chat/ICQ	ใช้ในระดับน้อย	($\bar{x} = 1.78$)

นักศึกษาปริญญาตรี

World wide web	ใช้ในระดับมากที่สุด	($\bar{x} = 4.57$)
E-mail	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 3.62$)
Chat/ICQ	ใช้ในระดับน้อย	($\bar{x} = 1.98$)

2. วัตถุประสงค์ในการใช้ Internet

คณาจารย์

เพื่อการค้นคว้าวิจัย	ใช้ในระดับมากที่สุด	($\bar{x} = 4.58$)
เพื่อเพิ่มพูนความรู้	ใช้ในระดับมากที่สุด	($\bar{x} = 4.45$)
เพื่อการติดต่อสื่อสาร	ใช้ในระดับมากที่สุด	($\bar{x} = 4.37$)
เพื่อการเรียนการสอน	ใช้ในระดับมากที่สุด	($\bar{x} = 4.27$)

บัณฑิตศึกษา

เพื่อการค้นคว้าวิจัย	ใช้ในระดับมากที่สุด	($\bar{x} = 4.50$)
เพื่อการเรียนการสอน	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 3.97$)
เพื่อเพิ่มพูนความรู้	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 3.97$)
เพื่อการติดต่อสื่อสาร	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 3.97$)
เพื่อความบันเทิง	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 3.39$)

นักศึกษาปริญญาตรี

เพื่อความบันเทิง	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 4.03$)
เพื่อเพิ่มพูนความรู้	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 3.88$)
เพื่อการติดต่อสื่อสาร	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 3.67$)
เพื่อการเรียนการสอน	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 3.44$)
เพื่อการค้นคว้าวิจัย	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 3.44$)

3. สถานที่เข้าใช้ Internet

คณาจารย์

ที่ทำงาน	ใช้ในระดับมากที่สุด	($\bar{x} = 4.90$)
ที่บ้านหรือคอมพิวเตอร์ส่วนตัว	ใช้ในระดับปานกลาง	($\bar{x} = 2.58$)

บัณฑิตศึกษา

อื่นๆ (ห้องปฏิบัติการสาขา)	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 3.87$)
ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	ใช้ในระดับปานกลาง	($\bar{x} = 3.17$)
ที่ทำงาน	ใช้ในระดับปานกลาง	($\bar{x} = 3.08$)

นักศึกษาปริญญาตรี

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 4.01$)
บริการคอมพิวเตอร์ที่หอพัก	ใช้ในระดับปานกลาง	($\bar{x} = 2.81$)
ศูนย์บริการการศึกษา	ใช้ในระดับน้อย	($\bar{x} = 2.30$)
อื่นๆ (ร้านบันริการ Internet)	ใช้ในระดับน้อย	($\bar{x} = 2.00$)

4. ช่วงเวลาในการใช้ Internet

คณาจารย์

ช่วงเวลา 08.30 – 12.00 น.	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 3.93$)
อื่นๆ (เมื่อมีเวลาว่าง/เก็บคลอดเวลา)	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 3.93$)
ช่วงเวลา 13.00 – 16.30 น.	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 3.81$)
หลังเวลา 16.30 น.	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 3.65$)
ช่วงเวลาพักกลางวัน	ใช้ในระดับปานกลาง	($\bar{x} = 2.92$)
ช่วงวันหยุด	ใช้ในระดับปานกลาง	($\bar{x} = 2.84$)

บัญชีติดศึกษา

อื่นๆ (เมื่อมีเวลาว่าง/หลัง 24.00 น.)	ใช้ในระดับมาก	$(\bar{x} = 4.00)$
หลังเวลา 16.30 น.	ใช้ในระดับมาก	$(\bar{x} = 3.85)$
ช่วงวันหยุด	ใช้ในระดับมาก	$(\bar{x} = 3.67)$
ช่วงเวลา 13.00 – 16.30 น.	ใช้ในระดับปานกลาง	$(\bar{x} = 3.24)$

นักศึกษาปริญญาตรี

ช่วงวันหยุด	ใช้ในระดับมาก	$(\bar{x} = 3.62)$
หลังเวลา 16.30 น.	ใช้ในระดับมาก	$(\bar{x} = 3.37)$
ช่วงเวลา 13.00 – 16.30 น.	ใช้ในระดับปานกลาง	$(\bar{x} = 3.03)$

ตารางที่ 6 จำนวนชั่วโมงที่ใช้ Internet ต่อสัปดาห์

จำนวนชั่วโมง/สัปดาห์	คณาจารย์		บัญชีติดศึกษา		ปริญญาตรี	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1) น้อยกว่า 5 ชั่วโมง	9	10.5	16	20.3	272	44.0
2) 5 ถึง 10 ชั่วโมง	34	39.5	36	45.6	227	36.7
3) 11 ถึง 20 ชั่วโมง	13	15.1	10	12.6	79	12.8
4) มากกว่า 20 ชั่วโมง	28	32.6	16	20.3	26	4.2
5) อื่นๆ	2	2.3	-	-	10	1.6
ไม่ตอบ	-	-	1	1.2	4	0.7
รวม	86	100.0	79	100.0	618	100.0

ข้อมูลเกี่ยวกับระยะเวลาพิจารณาจากจำนวนความถี่ของชั่วโมงที่ใช้ต่อสัปดาห์ และวิเคราะห์เป็นร้อยละ

5. ระยะเวลาที่ใช้ Internet

คณาจารย์

5 ถึง 10 ชั่วโมง	คิดเป็นร้อยละ 39.5
มากกว่า 20 ชั่วโมง	คิดเป็นร้อยละ 32.6
11 ถึง 20 ชั่วโมง	คิดเป็นร้อยละ 15.1
น้อยกว่า 5 ชั่วโมง	คิดเป็นร้อยละ 10.5

บัณฑิตศึกษา

5 ถึง 10 ชั่วโมง	คิดเป็นร้อยละ 45.6
มากกว่า 20 ชั่วโมง	คิดเป็นร้อยละ 20.3
น้อยกว่า 5 ชั่วโมง	คิดเป็นร้อยละ 20.3
11 ถึง 20 ชั่วโมง	คิดเป็นร้อยละ 12.6

นักศึกษาปริญญาตรี

น้อยกว่า 5 ชั่วโมง	คิดเป็นร้อยละ 44.0
5 ถึง 10 ชั่วโมง	คิดเป็นร้อยละ 36.7
11 ถึง 20 ชั่วโมง	คิดเป็นร้อยละ 12.8
มากกว่า 20 ชั่วโมง	คิดเป็นร้อยละ 4.2

ตอนที่ 3 ลักษณะของสารสนเทศ Internet

การวิเคราะห์ข้อมูลของสารสนเทศ Internet ที่ใช้เป็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับเนื้อหาสาระของสารสนเทศ ซึ่งจำแนกเป็น 17 ด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

ตารางที่ 7 สารสนเทศ Internet ที่ใช้

6. ประเภทของ Web Site ที่ท่านใช้	คณาจารย์			บัณฑิตศึกษา			ปริญญาตรี		
	\bar{x}	SD	ระดับการใช้	\bar{x}	SD	ระดับการใช้	\bar{x}	SD	ระดับการใช้
1) กีฬา เช่น การแข่งขันกีฬา ศูนย์ทดสอบ ศิลปะการต่อสู้ ฯลฯ	1.51	1.60	น้อยที่สุด	1.52	1.50	น้อยที่สุด	2.26	1.57	น้อย
2) การแพทย์และอนามัย เช่น ข้อมูล ด้านยาภัณฑ์ สถานพยาบาล สมุนไพร ฯลฯ	1.80	1.46	น้อย	1.64	1.33	น้อยที่สุด	1.94	1.34	น้อย
3) การศึกษา เช่น E-learning สถาบัน การศึกษาห้องสมุด สารานุกรม ฯลฯ	3.67	1.38	มาก	3.57	1.26	มาก	3.04	1.41	ปานกลาง
4) ข่าว เช่น ข่าวบริการ หนังสือพิมพ์ รายการวิทยุ โทรทัศน์ ฯลฯ	3.19	1.50	ปานกลาง	2.84	1.36	ปานกลาง	3.27	1.32	ปานกลาง
5) คอมพิวเตอร์ เช่น ชาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ โปรแกรม ฯลฯ	2.24	1.64	น้อย	2.38	1.59	น้อย	2.65	1.52	ปานกลาง
6) ซื้อบริการ เช่น ลินค์ไปประเทศต่างๆ	0.75	1.11	ไม่เคยใช้	0.80	1.02	ไม่เคยใช้	1.65	1.46	น้อยที่สุด
7) ท่องเที่ยว เช่น ข้อมูลการท่องเที่ยว โรงแรม ฯลฯ	1.91	1.40	น้อย	1.58	1.36	น้อยที่สุด	2.29	1.45	น้อย
8) ธุรกิจ เช่น E-Commerce , SME , กฎหมาย อุตสาหกรรม	1.46	1.46	น้อยที่สุด	0.94	1.11	น้อยที่สุด	1.65	1.45	น้อยที่สุด
9) บันทึก เช่น ภาพบันทึก ค้นคว้า การแสดง ฯลฯ	1.64	1.31	น้อยที่สุด	2.81	1.43	ปานกลาง	3.67	1.29	มาก
10) บุคลิกและสังคม เช่น ชีวประวัติ บุคคลสำคัญ ครอบครัวและเด็ก ฯลฯ	1.37	1.22	น้อยที่สุด	1.63	1.26	น้อยที่สุด	2.24	1.42	น้อย
11) รายงานต์ เช่น ข้อมูลทั่วไป การซื้อ [*] ขายและแลกเปลี่ยน ฯลฯ	1.13	1.23	น้อยที่สุด	1.20	1.40	น้อยที่สุด	2.04	1.55	น้อย
12) ราชการ เช่น กระทรวง ทบวง [*] กรม กอง ฯลฯ	2.77	1.40	ปานกลาง	2.34	1.52	น้อย	2.10	1.45	น้อย
13) วิทยาศาสตร์และวิศวกรรม เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ ฯลฯ	3.39	1.73	มาก	3.84	1.54	มาก	3.04	1.54	ปานกลาง
14) ศิลปวัฒนธรรม เช่น คนครีエイทีฟ ประวัติศาสตร์วัฒนธรรม ศาสนา ฯลฯ	1.38	1.30	น้อยที่สุด	1.49	1.12	น้อยที่สุด	1.96	1.44	น้อย

ตารางที่ 7 สารสนเทศบน Internet ที่ใช้ (ต่อ)

6. ประเภทของ Web Site ที่ท่านใช้	คณาจารย์			บัณฑิตศึกษา			ปริญญาตรี		
	\bar{x}	SD	ระดับการใช้	\bar{x}	SD	ระดับการใช้	\bar{x}	SD	ระดับการใช้
15) สังคมศาสตร์ เช่น เศรษฐศาสตร์ รัฐศาสตร์ การพัฒนาฯฯ	1.70	1.39	น้อย	1.31	1.18	น้อยที่สุด	1.88	1.38	น้อย
16) องค์กร เช่น พระคริสต์ ศาสนาฯฯ	1.67	1.42	น้อย	1.25	1.17	น้อยที่สุด	1.65	1.39	น้อยที่สุด
17) Internet เช่น การค้นหา Web การ Download ผู้ให้บริการฯฯ	3.60	1.54	มาก	3.86	1.27	มาก	3.74	1.39	มาก

6. ประเภทของ Web site ที่ใช้

จากตารางที่ 7 ประเภทของ Web site ที่ใช้ เป็นการจำแนกการเข้าถึงเนื้อหาสาระที่ต้องการใช้บน Internet พบว่า

คณาจารย์ ใช้ Web site เพื่อหาสารสนเทศเกี่ยวกับ

- การศึกษา เช่น E-learning สถาบันการศึกษา ห้องสมุด ฯลฯ ใช้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$)
- Internet เช่น การค้นหา Web การ download ฯลฯ ใช้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$)
- วิทยาศาสตร์ วิศวกรรม คอมพิวเตอร์ ฯลฯ ใช้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.39$)
- ข่าว ข่าวบริการ หนังสือพิมพ์ วิทยุโทรทัศน์ ฯลฯ ใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.19$)
- Web site ที่ใช้มากที่สุดจากคำตามปลายเปิด ได้แก่ Google, Sut และ Yahoo

บัณฑิตศึกษา

- Internet เช่น การค้นหา Web การ download ฯลฯ ใช้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$)
- วิทยาศาสตร์ วิศวกรรม คอมพิวเตอร์ ฯลฯ ใช้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$)
- การศึกษา เช่น E-learning สถาบันการศึกษา ห้องสมุด ฯลฯ ใช้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$)
- ข่าว ข่าวบริการ หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ฯลฯ ใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.84$)
- Web site ที่ใช้มากที่สุดจากคำตามปลายเปิด ได้แก่ Yahoo Google, Hotmail และ Sanook

นักศึกษาปริญญาตรี

- Internet เช่น การค้นหา Web การ download ฯลฯ ใช้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$)
- บันเทิง เช่น ภาพยนตร์ ดนตรี ฯลฯ ใช้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$)
- ข่าว ข่าวบริการ หนังสือพิมพ์ วิทยุโทรทัศน์ ฯลฯ ใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.27$)
- วิทยาศาสตร์ วิศวกรรม คอมพิวเตอร์ ฯลฯ ใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.04$)
- การศึกษา เช่น E-learning สถาบันการศึกษา ห้องสมุด ฯลฯ ใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.04$)
- Web site ที่ใช้มากที่สุดจากคำตามปลายเปิด ได้แก่ Sanook, Yahoo, Google และ Hotmail

ตารางที่ 8 แหล่งสารสนเทศและลักษณะสารสนเทศ

	คณาจารย์			นักศึกษา			ปริญญาตรี		
	\bar{x}	SD	ระดับการใช้	\bar{x}	SD	ระดับการใช้	\bar{x}	SD	ระดับการใช้
7. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้									
1) ห้องสมุด									
1. ฐานข้อมูลสารและตีอการศึกษา	3.36	1.42	มาก	3.57	1.58	มาก	4.01	1.20	มาก
2. ห้องสมุดอื่น ๆ ภายในประเทศ	2.03	1.40	น้อย	2.28	1.58	น้อย	1.50	1.40	น้อยที่สุด
3. ห้องสมุดในต่างประเทศ	2.23	1.74	น้อย	1.29	1.69	น้อยที่สุด	0.60	1.18	ไม่เคยใช้
2) หน่วยงานหรือองค์กร/ภาครัฐ/เอกชน									
1. ในประเทศไทย	3.03	1.42	ปานกลาง	2.91	1.87	ปานกลาง	2.74	1.82	ปานกลาง
2. ต่างประเทศ	2.99	1.78	ปานกลาง	1.92	1.98	น้อย	0.97	1.51	น้อยที่สุด
3) อื่น ๆ	0.83	2.04	ไม่เคยใช้	0.87	1.81	น้อยที่สุด	0.42	1.09	ไม่เคยใช้
8. สารสนเทศ / ข้อมูลที่ได้จากการสืบค้น									
ตรวจสอบความต้องการของท่านในระดับใด	3.85	0.85	มาก	3.58	0.71	มาก	3.35	0.84	มาก
9. เครื่องมือช่วยค้น / Search Engine ที่ท่านใช้									
1) Google	3.30	2.07	ปานกลาง	3.75	1.77	มาก	2.72	2.05	ปานกลาง
2) Yahoo	3.58	1.50	มาก	4.05	1.22	มาก	3.77	1.37	มาก
3) Excite	1.27	1.47	น้อยที่สุด	1.10	1.54	น้อยที่สุด	1.29	1.46	น้อยที่สุด
4) Alta Vista	1.56	1.68	น้อยที่สุด	1.08	1.34	น้อยที่สุด	1.14	1.47	น้อยที่สุด
5) อื่น ๆ	1.73	2.09	น้อย	3.33	1.75	มาก	2.28	2.12	น้อย
10. รูปแบบของฐานข้อมูลที่ท่านใช้									
1) Full Text Databases เป็น E-journals	3.52	1.65	มาก	3.54	1.80	มาก	1.99	1.77	น้อย
2) Reference/Index Database เป็น บรรณานุกรม ข้อเท็จจริง บทตัดย่อ	3.53	1.45	มาก	3.26	1.59	ปานกลาง	2.13	1.69	น้อย
3) อื่น ๆ	0.56	1.67	ไม่เคยใช้	2.00	2.19	น้อย	0.74	1.32	ไม่เคยใช้
11. ผลลัพธ์ที่ได้จาก Internet ท่านจัด เก็บโดยวิธีใด									
1) อ่านผลลัพธ์บนจอภาพ	3.69	1.29	มาก	3.46	1.30	มาก	3.83	1.32	มาก
2) สั่งพิมพ์บนกระดาษ	3.41	1.25	มาก	3.71	1.31	มาก	3.21	1.52	ปานกลาง
3) สั่งบันทึกลงใน Hard Disk	3.43	1.53	มาก	2.77	1.73	ปานกลาง	2.13	1.79	น้อย
4) สั่งบันทึกลงในงานบันทึก (Diskette)	2.10	1.64	น้อย	2.87	1.79	ปานกลาง	2.54	1.87	ปานกลาง
5) บันทึกลงใน E-mail	1.08	1.33	น้อยที่สุด	1.73	1.38	น้อย	2.11	1.74	น้อย
6) อื่น ๆ	0.78	1.56	ไม่เคยใช้	1.00	0.06	น้อยที่สุด	1.07	1.67	น้อยที่สุด

จากตารางที่ 8 แหล่งสารสนเทศและลักษณะสารสนเทศ วิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

7. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้

คณาจารย์ ใช้ Internet เพื่อเข้าแหล่งสารสนเทศ ตามลำดับดังนี้คือ

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ใช้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.36$)

หน่วยงานหรือองค์กร/ภาครัฐ/เอกชนในประเทศไทย ใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.03$)

หน่วยงานหรือองค์กร/ภาครัฐ/เอกชนในต่างประเทศ ใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.99$)

บัณฑิตศึกษา

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ใช้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$)

หน่วยงานหรือองค์กร/ภาครัฐ/เอกชนในประเทศไทย ใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.91$)

นักศึกษาปริญญาตรี

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ใช้ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$)

หน่วยงานหรือองค์กร/ภาครัฐ/เอกชนในประเทศไทย ใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.74$)

8. สารสนเทศที่ได้จากการสืบค้นตรงกับความต้องการในระดับใด พบร่วมกันว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 3 กลุ่มผู้ใช้คือ คณาจารย์ ($\bar{x} = 3.85$) บัณฑิตศึกษา ($\bar{x} = 3.58$) และนักศึกษาปริญญาตรี ($\bar{x} = 3.35$)

9. เครื่องมือช่วยค้นหรือ search engine

คณาจารย์

Yahoo ใช้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$)

Google ใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.30$)

บัณฑิตศึกษา

Yahoo ใช้ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$)

Google ใช้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$)

อื่นๆ (Hotmail, Sanook) ใช้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.33$)

นักศึกษาปริญญาตรี

Yahoo ใช้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$)

Google ใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.72$)

อื่นๆ (Sanook, Hotmail) ใช้ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.28$)

10. รูปแบบของฐานข้อมูลที่ใช้

คณาจารย์

Reference/Index database	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 3.53$)
Full text database	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 3.52$)

บัณฑิตศึกษา

Full text database	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 3.54$)
Reference/Index database	ใช้ในระดับปานกลาง	($\bar{x} = 3.26$)

นักศึกษาปริญญาตรี

Reference/Index database	ใช้ในระดับน้อย	($\bar{x} = 2.13$)
Full text database	ใช้ในระดับน้อย	($\bar{x} = 1.99$)

11. วิธีการจัดเก็บผลลัพธ์ที่ได้จาก Internet พบว่า

คณาจารย์ ใช้วิธีการจัดเก็บ เรียงตามลำดับ ดังนี้

อ่านผลลัพธ์บนจอภาพ	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 3.69$)
บันทึกลง Hard disk	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 3.43$)
สั่งพิมพ์บนกระดาษ	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 3.41$)

บัณฑิตศึกษา

อ่านผลลัพธ์บนจอภาพ	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 3.71$)
สั่งพิมพ์บนกระดาษ	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 3.46$)
บันทึกลงในงานบันทึก (Diskette)	ใช้ในระดับปานกลาง	($\bar{x} = 2.87$)

นักศึกษาปริญญาตรี

อ่านผลลัพธ์บนจอภาพ	ใช้ในระดับมาก	($\bar{x} = 3.83$)
สั่งพิมพ์บนกระดาษ	ใช้ในระดับปานกลาง	($\bar{x} = 3.21$)
บันทึกลงในงานบันทึก (Diskette)	ใช้ในระดับปานกลาง	($\bar{x} = 2.54$)

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นปัญหาและข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็น ปัญหา และข้อเสนอแนะ จำแนกออกเป็น 9 ประเด็น โดย การหาค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของแต่ละประเด็น กรณีที่ไม่มีความคิดเห็น คือค่าคะแนนเท่ากับ 0 จะไม่นำมาคำนวณ

ตารางที่ 9 ประโยชน์ด้านต่างๆ ของ Internet

	คณาจารย์			บัณฑิตศึกษา			บริษัทฯ		
	\bar{x}	SD	ระดับการใช้	\bar{x}	SD	ระดับการใช้	\bar{x}	SD	ระดับการใช้
12. แหล่งสารสนเทศและบริการ Internet นี้ประโยชน์ต่อการเรียน การสอนของท่าน									
1) มีข้อมูลที่สามารถตอบสนองต่อ การเรียนการสอนและการวิจัย ของท่าน	4.35	0.74	มากที่สุด	4.26	0.84	มากที่สุด	3.78	1.06	มาก
2) นำเครื่องมือ (Tools) ต่างๆ จาก Internet เข้าไปโปรแกรมฐานข้อมูล ภาพ เสียง มาสร้างสื่อการเรียน เช่น Multimedia, CAI	3.35	1.27	มาก	3.29	1.25	ปานกลาง	3.20	1.20	ปานกลาง
3) ได้ข้อมูลที่ทันสมัย มีรูปแบบที่ หลากหลาย	4.22	0.96	มากที่สุด	4.04	0.89	มาก	3.98	1.01	มาก
4) ได้รับข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็วทัน ต่อเหตุการณ์	4.41	0.74	มากที่สุด	4.10	1.06	มาก	4.07	1.00	มาก
5) ข้อมูลข่าวสารซื้อถือได้	3.61	0.94	มาก	3.44	0.96	มาก	3.25	1.00	ปานกลาง
6) บันทึกข้อมูลที่สำคัญและมี ประโยชน์ไว้เผยแพร่ต่อ	3.72	1.10	มาก	3.58	1.13	มาก	3.38	1.07	มาก
7) ใช้ Internet เพื่อการสอนหรือ การเรียน	3.75	1.20	มาก	3.69	1.18	มาก	3.53	1.11	มาก
8) ใช้ Internet เพื่อส่งการบ้าน	2.08	1.16	น้อย	2.89	1.28	ปานกลาง	2.77	1.26	ปานกลาง
9) การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นผ่าน E-mail, Web Board	3.06	1.37	ปานกลาง	3.13	1.40	ปานกลาง	3.28	1.31	ปานกลาง
10) การสนทนากลุ่มผ่านหน้าจอ คอมพิวเตอร์	2.09	1.07	น้อย	2.69	1.39	ปานกลาง	2.95	1.32	ปานกลาง
11) การนัดประชุมและแจ้งเรื่องเพื่อ ทราบพร้อมกัน	2.89	1.46	ปานกลาง	2.68	1.20	ปานกลาง	2.51	1.24	ปานกลาง
12) อื่นๆ	-	-	-	3.00	2.83	ปานกลาง	3.06	1.12	ปานกลาง

ตารางที่ 9 ประโยชน์ด้านต่างๆ ของ Internet (ต่อ)

	คณาจารย์			บัณฑิตศึกษา			บริษัทฯ		
	\bar{x}	SD	ระดับการใช้	\bar{x}	SD	ระดับการใช้	\bar{x}	SD	ระดับการใช้
13. การติดต่อสื่อสาร โดย Internet มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนของท่าน									
1) ใช้ Internet เพื่อการสอนหรือการเรียน	3.70	1.13	มาก	3.93	1.12	มาก	3.55	1.18	มาก
2) ใช้ Internet เพื่อส่งการบ้าน	2.51	1.31	ปานกลาง	2.98	1.22	ปานกลาง	2.76	1.28	ปานกลาง
3) การແດນເປີບີ່ນຄວາມຄືດເຫັນຜ່ານ E-mail, Web Board	3.00	1.43	ปานกลาง	3.26	1.35	ปานกลาง	3.20	1.27	ปานกลาง
4) การສະຖານາຜ່ານໜ້າຂອງຄອນພິວເຕົອ	2.00	1.18	น้อย	2.82	1.44	ปานกลาง	2.95	1.29	ปานกลาง
5) การນັດປະຊຸມແລະແຈ້ງເຮືອງເພື່ອການພັບອັນດັບ	2.81	1.42	ปานกลาง	2.87	1.23	ปานกลาง	2.58	1.26	ปานกลาง
6) การຍືນ-ດືນ ຂອງ ຊາວ ທິກ ທິກພາກສາ	3.00	1.38	ปานกลาง	2.51	1.14	ปานกลาง	2.67	1.28	ปานกลาง
7) อื่น ๆ	2.50	0.71	ปานกลาง	2.33	1.53	น้อย	2.87	1.22	ปานกลาง
14. Internet สามารถแก้ปัญหาด้านการให้บริการสารสนเทศที่ไม่มีในห้องสมุดของท่าน	3.84	1.10	มาก	3.87	1.15	มาก	3.49	1.19	มาก
15. การสืบค้นข้อมูลด้วย Internet ช่วยเพิ่มพูนทักษะการใช้ภาษา	3.62	1.16	มาก	4.00	1.08	มาก	3.82	1.05	มาก

จากตารางที่ 9 การวิเคราะห์ พบว่า

12. แหล่งสารสนเทศและบริการ Internet มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ประกอบด้วยความคิดเห็นด้านต่างๆ

คณาจารย์

ได้รับข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์

มีข้อมูลที่สามารถตอบสนองต่อการเรียน การสอน

การวิจัย

มีข้อมูลที่ทันสมัย มีรูปแบบที่หลากหลาย

ใช้ Internet เพื่อการสอนหรือการเรียน

ใช้มันทึกข้อมูลที่สำคัญและมีประโยชน์

ไว้เผยแพร่ต่อ

ข้อมูลข่าวสารเชื่อถือได้

ความคิดเห็นระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.41$)

ความคิดเห็นระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.35$)

ความคิดเห็นระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.22$)

ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$)

ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$)

ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$)

บันทึกศึกษา

มีข้อมูลที่สามารถตอบสนองต่อการเรียน การสอน

การวิจัย	ความคิดเห็นระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.26$)
ได้รับข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$)
มีข้อมูลที่ทันสมัย มีรูปแบบที่หลากหลาย	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$)
ใช้ Internet เพื่อการสอนหรือการเรียน	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$)
ใช้บันทึกข้อมูลที่สำคัญและมีประโยชน์	
ไว้เผยแพร่ต่อ	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$)
ข้อมูลข่าวสารเชื่อถือได้	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.44$)

นักศึกษาปริญญาตรี

ได้รับข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$)
มีข้อมูลที่ทันสมัย มีรูปแบบที่หลากหลาย	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$)
มีข้อมูลที่สามารถตอบสนองต่อการเรียน การสอน	
การวิจัย	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$)
ใช้ Internet เพื่อการสอนหรือการเรียน	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$)

13. การติดต่อสื่อสารโดย Internet มีประโยชน์

คณาจารย์

ใช้ Internet เพื่อการสอนหรือการเรียน	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$)
การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นผ่าน e-mail, web board	ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)
การยืน คืน จอง ฯลฯ ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด	ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)
การนัดประชุม และแจ้งเรื่องเพื่อทราบ	ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.81$)

บันทึกศึกษา

ใช้ Internet เพื่อการสอนหรือการเรียน	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$)
การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นผ่าน e-mail, web board	ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.26$)
ใช้ Internet เพื่อส่งการบ้าน	ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.98$)
การนัดประชุม และแจ้งเรื่องเพื่อทราบ	ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.87$)
การสนทนากับผู้เชี่ยวชาญทางด้านต่างๆ	ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.82$)

นักศึกษาปริญญาตรี

ใช้ Internet เพื่อการสอนหรือการเรียน	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$)
การແລກປຶ້ນຄວາມຄິດເຫັນຜ່ານ e-mail, web board	ຄວາມຄິດເຫັນระดับປານກລາງ ($\bar{x} = 3.20$)
การສັນທານຳຜ່ານໜ້າຂອງຄອນພິວເຕອນ ອື່ນໆ	ຄວາມຄິດເຫັນຮະດັບປານກລາງ ($\bar{x} = 2.95$)
ใช้ Internet เพื่อສ່ວນເຫຼົາ	ຄວາມຄິດເຫັນຮະດັບປານກລາງ ($\bar{x} = 2.87$)
การຍື່ນ ຈົນ ຈອງ ຊລາ ທຣພາກສາຮາສັນເທດທ້ອງສຸມຸດ	ຄວາມຄິດເຫັນຮະດັບປານກລາງ ($\bar{x} = 2.76$)
	ຄວາມຄິດເຫັນຮະດັບປານກລາງ ($\bar{x} = 2.67$)

14. Internet ສາມາດແກ້ໄປຢູ່ຫາດ້ານການໃຫ້ບໍລິສັດສາຮາສັນເທດ ທີ່ໄໝມີໃນຫ້ອງສຸມຸດ ພບວ່າ ມີຄວາມຄິດເຫັນ
ໃນຮະດັບນາກ ຈາກທັງ 3 ກຸ່ມຸ່ງຜູ້ໃຊ້ ຄື່ອ ຄພາຈາຮຍ໌ ($\bar{x} = 3.84$) ບັນທຶກສຶກສາ ($\bar{x} = 3.87$) ແລະ ນັກ
ສຶກສາປະລິຍາຕີ ($\bar{x} = 3.49$)

15. ການສືບຄັນຂໍ້ມູນດ້ວຍ Internet ປ່ຽນເພີ່ມພຸນທັກສະການໃຊ້ການພົບວ່າ ມີຄວາມຄິດເຫັນໃນຮະດັບນາກ
ຈາກທັງ 3 ກຸ່ມຸ່ງຜູ້ໃຊ້ ຄື່ອ ຄພາຈາຮຍ໌ ($\bar{x} = 3.62$) ບັນທຶກສຶກສາ ($\bar{x} = 4.00$) ນັກສຶກສາປະລິຍາຕີ
($\bar{x} = 3.82$)

ตารางที่ 10 ປໍ່ມູນາແລະຂໍ້ເສນອແນະເກີ່ວກັນ Internet

	ຄວາມຈາຍ			ບັນທຶກສຶກສາ			ປະລິຍາຕີ		
	\bar{x}	SD	ຮະດັບການໃຊ້	\bar{x}	SD	ຮະດັບການໃຊ້	\bar{x}	SD	ຮະດັບການໃຊ້
16. ປໍ່ມູນາແລະຊູປ່ຽນຄົນໃນການເຂົ້າສົ່ງ ສາຮາສັນເທດໃນ Internet									
1) ແຫວ່ງສາຮາສັນເທດມີຄວາມ ຫລາກຫາຍທີ່ຕ້ອງໃຊ້ເວລານານ ໃນການພິຈາລະນາເລືອດແຫວ່ງ	3.44	1.15	ນາກ	3.60	1.02	ນາກ	3.39	1.09	ນາກ
2) ທີ່ອຸ່ນຂອງ Web Site ອູ້ອໍານວຍ URL ມີ ການເປົ້າໂປ່ງແປ່ງນໍ້າທຳໃຫ້ ໄຟສະຫວັກ	2.60	1.13	ປານກລາງ	2.65	1.17	ປານກລາງ	2.78	1.12	ປານກລາງ
3) ຂໍ້ມູນໃນ Web Site ນາງສ່ວນມີ ການເປົ້າໂປ່ງແປ່ງເກີດປໍ່ມູນາໃນ ການອ້າງອີງ	2.55	1.17	ປານກລາງ	2.87	1.29	ປານກລາງ	2.98	1.09	ປານກລາງ

ตารางที่ 10 (ต่อ) ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ Internet

	ผลกระทบ			บัณฑิตศึกษา			ปริญญาตรี		
	\bar{x}	SD	ระดับการใช้	\bar{x}	SD	ระดับการใช้	\bar{x}	SD	ระดับการใช้
4) ไม่ทราบวิธีการใช้เครื่องมือ (Search Engine) ในการค้นที่เหมาะสม	2.21	1.26	น้อย	2.58	1.32	ปานกลาง	2.77	1.32	ปานกลาง
5) สารสนเทศที่ค้นได้มากเกินไป ไม่สามารถเลือกใช้ตรงกับความต้องการได้	2.71	1.32	ปานกลาง	2.90	1.31	ปานกลาง	3.15	1.23	ปานกลาง
6) อุปสรรคด้านภาษา	1.65	1.04	น้อยที่สุด	2.75	1.25	ปานกลาง	3.35	1.21	มาก
7) อื่นๆ	3.75	1.50	มาก	-	-	-	3.11	1.21	ปานกลาง
17. ซอฟต์แวร์ ซอฟต์แวร์ และเครื่อข่าย									
1) สมรรถนะของเครื่องคอมพิวเตอร์ ต่ำ	3.08	1.43	ปานกลาง	3.25	1.37	ปานกลาง	3.45	1.19	มาก
2) สมรรถนะของเครื่องพิมพ์ต่อไม่ทันสมัย	2.61	1.31	ปานกลาง	2.93	1.47	ปานกลาง	2.95	1.18	ปานกลาง
3) ระบบเครือข่ายมักมีปัญหา ขาดงัดข้อมูลทางเทคนิค	4.05	1.11	มาก	3.80	1.33	มาก	3.72	1.18	มาก
4) ความไม่ทันสมัยของซอฟต์แวร์	2.99	1.32	ปานกลาง	3.12	1.34	ปานกลาง	3.21	1.20	ปานกลาง
5) อื่นๆ	-	-	-	2.33	2.31	น้อย	3.07	1.29	ปานกลาง
18. ด้านการให้บริการ									
1) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนจำกัด ไม่เพียงพอต่อบุคคลใช้บริการ	2.26	1.36	น้อย	3.69	1.38	มาก	3.67	1.24	มาก
2) ช่วงเวลาที่ให้ใช้บริการแต่ละครั้งน้อยเกินไป	2.22	1.41	น้อย	3.25	1.45	ปานกลาง	3.35	1.29	มาก
3) เวลาปิด-ปิด ให้บริการสั้นเกินไป	2.20	1.39	น้อย	3.24	1.44	ปานกลาง	3.36	1.31	มาก
4) อื่นๆ	3.67	1.53	มาก	3.20	1.47	ปานกลาง	3.17	1.14	ปานกลาง
19. ข้อเสนอแนะในการเข้าถึงสารสนเทศ Internet									
1) ควรจัดอบรม การเข้าถึงสารสนเทศ Internet	3.34	1.29	มาก	4.01	1.17	มาก	3.71	1.14	มาก
2) ปรับขยายเวลาบริการ Internet	3.37	1.40	มาก	4.05	1.28	มาก	3.91	1.12	มาก
3) ควรเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ Internet มหาวิทยาลัย	4.39	0.95	มากที่สุด	4.39	0.98	มากที่สุด	4.33	0.95	มากที่สุด
4) ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	3.71	1.30	มาก	4.27	1.04	มากที่สุด	4.26	1.00	มากที่สุด
5) อื่นๆ	3.00	-	ปานกลาง	3.75	1.89	มาก	3.48	1.30	มาก

จากตารางที่ 10 พนว่า

16. ปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงสารสนเทศใน Internet ซึ่งจะกล่าวเฉพาะปัญหาและอุปสรรค อันดับ 1 ถึง 3 พนว่า

คณาจารย์

ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ การ load ข้อมูลช้า

การเชื่อมโยง link ไม่ตรง ทำให้เสียเวลา

ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$)

แหล่งสารสนเทศมีความหลากหลาย

ต้องใช้เวลามากในการพิจารณาเลือก

ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.44$)

สารสนเทศที่ค้นได้มากเกินไป

ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.71$)

บัณฑิตศึกษา

แหล่งสารสนเทศมีความหลากหลาย

ต้องใช้เวลามากในการพิจารณาเลือก

ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$)

สารสนเทศที่ค้นได้มากเกินไป

ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.90$)

ข้อมูลใน Web site บางส่วนมีการเปลี่ยนแปลง

เกิดปัญหาในการอ้างอิง

ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.87$)

นักศึกษาปริญญาตรี

แหล่งสารสนเทศมีความหลากหลาย

ต้องใช้เวลามากในการพิจารณาเลือก

ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.39$)

อุปสรรคด้านภาษา

ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.35$)

สารสนเทศที่ค้นได้มากเกินไป

ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.15$)

ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ เครื่องซ้ำ เครื่องขัดซ้อน

ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.11$)

17. ด้านฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และเครื่อข่าย พนว่า

คณาจารย์

ระบบเครือข่ายมักมีปัญหา ช้าและขัดข้องทางเทคนิค ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$)

สมรรถนะของเครื่องคอมพิวเตอร์ต่ำ

ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.08$)

ความไม่ทันสมัยของซอฟต์แวร์

ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.99$)

สมรรถนะของเครื่องพิมพ์ต่ำ

ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.61$)

บัญทึกศึกษา

ระบบเครือข่ายมักนีปัญหา ช้าและขัดข้องทางเทคนิค	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$)
สมรรถนะของเครื่องคอมพิวเตอร์ต่ำ	ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$)
ความไม่ทันสมัยของซอฟต์แวร์	ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.12$)
สมรรถนะของเครื่องพิมพ์ต่ำ	ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.93$)

นักศึกษาปริญญาตรี

ระบบเครือข่ายมักนีปัญหา ช้าและขัดข้องทางเทคนิค	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$)
สมรรถนะของเครื่องคอมพิวเตอร์ต่ำ	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.45$)
ความไม่ทันสมัยของซอฟต์แวร์	ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.21$)
อื่นๆ (อุปกรณ์บางอย่างใช้ไม่ได้ การ load ข้อมูลช้า)	ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.07$)

18. ค้านการบริการ

คณาจารย์

ไฟฟ้าดับบ่อย (ค้านอื่นๆ)	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$)
สำหรับปัญหาค้านอื่นๆ ของการบริการ ความคิดเห็นระดับน้อย	

บัญทึกศึกษา

เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนจำกัด ช่วงเวลาที่ให้ใช้บริการแต่ละครั้งน้อยเกินไป เวลาเปิด – ปิดให้บริการสั้นเกินไป อื่นๆ (จำกัดการใช้งานมากเกินไป)	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$)
	ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$)
	ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.24$)
	ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.20$)

นักศึกษาปริญญาตรี

เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนจำกัด เวลาเปิด – ปิดให้บริการสั้นเกินไป ช่วงเวลาที่ให้ใช้บริการแต่ละครั้งน้อยเกินไป อื่นๆ (บันทึกดิสเก็ตไม่ได้, คนรับบริการจำนวนมาก)	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$)
	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.36$)
	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.35$)
	ความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.17$)

19. ข้อเสนอแนะในการเข้าถึงสารสนเทศ Internet

ຄມາຈາຍ්

ควรเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ Internet มหาวิทยาลัย	ความคิดเห็นระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.39$)
ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$)
ปรับขยายเวลาบริการ Internet	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.37$)
ควรจัดอบรมการเข้าถึงสารสนเทศ Internet	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.34$)

ບັນທຶກຄົງ

ควรเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ Internet มหาวิทยาลัย	ความคิดเห็นระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.39$)
ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	ความคิดเห็นระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.27$)
ปรับขยายเวลาบริการ Internet	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$)
ควรจัดอบรมการเข้าถึงสารสนเทศ Internet	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$)
อื่นๆ (สามารถฉบับทึกข้อมูลลง diskette ได้)	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$)

ນັກຄົກນາປິຮູມຢູ່ຕະຫີ່

ควรเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ Internet มหาวิทยาลัย	ความคิดเห็นระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.33$)
ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	ความคิดเห็นระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.26$)
ปรับขยายเวลาบริการ Internet	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$)
ควรจัดอบรมการเข้าถึงสารสนเทศ Internet	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$)
อื่นๆ (เพิ่มสถานที่บริการการใช้ Internet, จัดบริการทุกห้องพัก)	ความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x} = 3.48$)

20. ข้อเสนอแนะด้านต่างๆ ก็อ สาร์คแวร์ ซอฟต์แวร์ ระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัย และการให้บริการ สรุปข้อเสนอแนะได้ดังนี้

ตารางที่ 11 ข้อเสนอแนะ

	คณาจารย์	บัณฑิตศึกษา	นักศึกษาปริญญาตรี
1) สาร์คแวร์			
ควรเพิ่มประสิทธิภาพ สมรรถนะ	✓	✓	✓
อุปกรณ์ป้องกันความเสียหายเมื่อเกิดไฟฟ้าดับ	✓		
ปรับขยายความเร็วของเครื่อง	✓	✓	✓
การเพิ่มเครื่องพินพ์ เครื่อง scanner			
2) ซอฟต์แวร์			
ควรใช้ซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์	✓		
ควรมีการ upgrade บ่อยครั้ง	✓	✓	✓
มีระบบป้องกัน Virus	✓		
มีโปรแกรมสนับสนุนการใช้งานมากขึ้น		✓	✓
มีโปรแกรมการวิเคราะห์ทางสถิติ		✓	
มีซอฟต์แวร์ที่ทันสมัย นอกเหนือจาก Microsoft			✓
3) ระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัย			
เพิ่มประสิทธิภาพให้เร็วขึ้น	✓	✓	✓
ลดปัญหาของขดของระบบ		✓	
ระบบเครือข่ายเสียงบ่อบอก	✓		
4) การให้บริการ			
เพิ่มเวลาเปิด - ปิดให้บริการ		✓	✓
ขยายช่วงเวลาการใช้บริการแต่ละครั้ง		✓	✓
จัดให้มีบริการทุกหอพัก			✓
จัดให้บันทึกผลลัพธ์ลง diskette ได้		✓	✓

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยสถาบันครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา

1. การใช้บริการ Internet ของคณาจารย์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งบริการหลักของ Internet คือบริการด้านการสื่อสาร และบริการก้นข้อมูล
2. สภาพการใช้ Internet ได้แก่ บริการที่ใช้ วัตถุประสงค์ของการใช้ สถานที่ ช่วงเวลา และระยะเวลาที่ใช้
3. ลักษณะของสารสนเทศ Internet แหล่งสารสนเทศ การตรงกับความต้องการใช้ เครื่องมือช่วยค้น รูปแบบของฐานข้อมูล และวิธีการจัดเก็บผลลัพธ์
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ ปัญหา และข้อเสนอแนะด้านต่างๆ เกี่ยวกับสารค่าวาร์ซอฟต์แวร์ ระบบเครือข่ายและการให้บริการของมหาวิทยาลัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ คณาจารย์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาเอก ปริญญาโท และนักศึกษาระดับปริญญาตรี รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 783 คน โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงเดือนมีนาคม – กรกฎาคม 2545 กลุ่มตัวอย่างคิดเป็นคณาจารย์ร้อยละ 61.9 จากจำนวนประชากรคณาจารย์ทั้งหมดที่หักการศึกษาต่อ บัณฑิตศึกษาร้อยละ 42.9 จากจำนวนประชากรบัณฑิตศึกษาทั้งหมด และนักศึกษาปริญญาตรีร้อยละ 14.4 จากจำนวนประชากรนักศึกษาปริญญาตรีทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์สถิติทางสังคมศาสตร์ SPSS for Windows เพื่อหาค่าสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 สถานภาพของผู้ใช้ Internet จำแนกเป็น 3 กลุ่ม คือ คณาจารย์ บัณฑิตศึกษา และนักศึกษาปริญญาตรี

จำแนกตามเพศ

คณาจารย์	86 คน	เป็นเพศชายร้อยละ 55.8	เป็นเพศหญิงร้อยละ 44.2
บัณฑิตศึกษา	79 คน	เป็นเพศชายร้อยละ 41.8	เป็นเพศหญิงร้อยละ 58.2
ปริญญาตรี	618 คน	เป็นเพศชายร้อยละ 56.1	เป็นเพศหญิงร้อยละ 43.9

จำแนกตามสำนักวิชา (เฉพาะคณาจารย์) มาจาก 4 สำนักวิชา

วิศวกรรมศาสตร์	ร้อยละ 39.6
เทคโนโลยีสังคม	ร้อยละ 25.6
เทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 19.7
วิทยาศาสตร์	ร้อยละ 15.1

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ (เฉพาะคณาจารย์)

อาจารย์	ร้อยละ 58.1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ร้อยละ 26.8
รองศาสตราจารย์	ร้อยละ 12.8
ศาสตราจารย์	ร้อยละ 2.3

จำแนกตามสกุล.vs.งานที่รับผิดชอบ (เฉพาะคณาจารย์)

สอน	ร้อยละ 67.4
สอนและบริหาร	ร้อยละ 27.9
สอนและวิจัย	ร้อยละ 3.5
บริหาร	ร้อยละ 1.2

จำแนกตามระดับการศึกษา (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)

ปริญญาโท	ร้อยละ 72.2
ปริญญาเอก	ร้อยละ 27.8

จำแนกตามสาขาวิชา (บัณฑิตศึกษาและนักศึกษาปริญญาตรี)

บัณฑิตศึกษา	มาจาก 19 สาขาวิชา
ปริญญาตรี	สังกัดสาขาวิชา ร้อยละ 76.2 จาก 21 สาขาวิชา
	ยังไม่สังกัดสาขาวิชา ร้อยละ 23.8

จำแนกตามชั้นปี (เฉพาะนักศึกษาปริญญาตรี)

ชั้นปีที่ 4	ร้อยละ 26.7
ชั้นปีที่ 3	ร้อยละ 20.2
ชั้นปีที่ 2	ร้อยละ 23.9
ชั้นปีที่ 1	ร้อยละ 29.1

ตารางที่ 12 จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้ Internet สรุปเฉพาะตัวแปรที่สำคัญ

ประสบการณ์	ร้อยละ		
	คณาจารย์	บัณฑิตศึกษา	ปริญญาตรี
ประสบการณ์มากกว่า 5 ปี	81.4	31.6	49.2
3 ถึง 5 ปี	15.1	48.1	25.1
1 ถึง 2 ปี	1.2	17.8	18.6

ตารางที่ 13 จำแนกตามความรู้สำหรับการใช้ Internet (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ความรู้สำหรับใช้ Internet	ร้อยละ		
	คณาจารย์	บัณฑิตศึกษา	ปริญญาตรี
ศึกษาเองจากหน้าจอ	36.8	33.2	30.2
เพื่อนหรือผู้อื่น	28.5	30.1	26.8
ศึกษาด้วยตนเองจากเอกสาร	23.3	23.0	19.9
ผ่านการอบรม	6.8	5.6	3.7
ศึกษาตามหลักสูตร	4.1	7.6	19.1

1.2 สภาพการใช้ Internet

ตารางที่ 14 จำแนกตามประเภทของบริการ Internet

ประเภทของบริการ Internet	ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x})		
	คณาจารย์	บัณฑิตศึกษา	ปริญญาตรี
World wide web	4.65 (มากที่สุด)	4.68 (มากที่สุด)	4.57 (มากที่สุด)
E-mail	4.51 (มากที่สุด)	4.21 (มากที่สุด)	3.62 (มาก)
Telnet	2.21 (น้อย)	1.37 (น้อยที่สุด)	1.13 (น้อยที่สุด)
Chat/ICQ	1.23 (น้อยที่สุด)	1.78 (น้อย)	1.98 (น้อย)

ตารางที่ 15 จำแนกตามวัตถุประสงค์ในการใช้ Internet

วัตถุประสงค์ของการใช้ Internet	ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x})		
	คณาจารย์	บัณฑิตศึกษา	ปริญญาตรี
เพื่อการกันคว่าวิจัย	4.58 (มากที่สุด)	4.50 (มากที่สุด)	3.44 (มาก)
เพื่อเพิ่มพูนความรู้	4.45 (มากที่สุด)	3.97 (มาก)	3.88 (มาก)
การติดต่อสื่อสาร	4.37 (มากที่สุด)	3.97 (มาก)	3.67 (มาก)
การเรียนการสอน	4.27 (มากที่สุด)	3.97 (มาก)	3.44 (มาก)
เพื่อความบันเทิง	2.47 (น้อย)	3.39 (มาก)	4.03 (มาก)

วัตถุประสงค์อื่นๆ ของคณาจารย์ ได้แก่ การเสนอผลงาน ประชาสัมพันธ์ และซื้อสินค้า

ตารางที่ 16 จำแนกตามสถานที่เข้าใช้ Internet

สถานที่เข้าใช้ Internet	ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x})		
	คณาจารย์	บัณฑิตศึกษา	ปริญญาตรี
ที่ทำงาน	4.90 (มากที่สุด)	3.08 (ปานกลาง)	0.86 (น้อยที่สุด)
ที่บ้านหรือคอมพิวเตอร์ส่วนตัว	2.58 (ปานกลาง)	1.95 (น้อย)	1.49 (น้อยที่สุด)
ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	0.66 (ไม่เคยใช้)	3.17 (ปานกลาง)	4.01 (มาก)
บริการคอมพิวเตอร์ที่หอพัก	-	-	2.81 (ปานกลาง)
ศูนย์บริการการศึกษา	-	1.89 (น้อย)	2.30 (น้อย)
อื่นๆ	-	-	-
- ห้องปฏิบัติการสาขา/อาคารวิจัย/ศูนย์เครื่องมือฯ	-	3.87 (มาก)	-
- ร้านบริการ Internet/ส่วนกิจฯ	-	-	2.00 (น้อย)

ตารางที่ 17 จำแนกตามช่วงเวลาในการใช้ Internet

ช่วงเวลาในการใช้ Internet	ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x})		
	คณาจารย์	บัณฑิตศึกษา	ปริญญาตรี
ช่วงเวลา 08.30 – 12.00 น.	3.93 (มาก)	2.78 (ปานกลาง)	1.99 (น้อย)
ช่วงเวลา 13.00 – 16.30 น.	3.81 (มาก)	3.24 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)
หลังเวลา 16.30 น.	3.65 (มาก)	3.85 (มาก)	3.37 (มาก)
เมื่อว่าง/เก็บตกเวลา/หลัง 24.00 น.	3.93 (มาก)	4.00 (มาก)	2.19 (น้อย)
ช่วงวันหยุด	2.84 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.62 (มาก)

ช่วงเวลาอื่นๆ ของคณาจารย์ ได้แก่ เวลาว่างจากการสอน รวมทั้งช่วงเช้ามืดและช่วงคึกรับนักศึกษาและนักศึกษาปริญญาตรี ช่วงเวลาอื่น ได้แก่ หลังเวลา 24.00 น. และเมื่อว่าง

ตารางที่ 18 จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้ Internet ต่อสัปดาห์

จำนวนชั่วโมง/สัปดาห์	ร้อยละ		
	คณาจารย์	บัณฑิตศึกษา	บริษัทฯ
น้อยกว่า 5 ชั่วโมง	10.5	20.3	44.0
5 ถึง 10 ชั่วโมง	39.5	45.6	36.7
11 ถึง 20 ชั่วโมง	15.1	12.7	12.8
มากกว่า 20 ชั่วโมง	32.6	20.3	4.2

1.3 ลักษณะของสารสนเทศ Internet

จำแนกตามประเภทของ Web site เป็นการจำแนกเนื้อหาสาระสารสนเทศบน Internet ออกเป็น 17 ด้าน และหาค่าเฉลี่ย โดยแสดงเฉพาะ Web site ที่มีค่าเฉลี่ยสูง

ตารางที่ 19 จำแนกตามสารสนเทศของ Web site

สารสนเทศของ Web site	ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x})		
	คณาจารย์	บัณฑิตศึกษา	บริษัทฯ
การศึกษา สถาบันการศึกษา ห้องสมุด..	3.67 (มาก)	3.57 (มาก)	3.04 (ปานกลาง)
Internet เรื่อง การค้นหา web..	3.60 (มาก)	3.86 (มาก)	3.74 (มาก)
วิทยาศาสตร์ วิศวกรรม..	3.39 (มาก)	3.84 (มาก)	3.04 (ปานกลาง)
ข่าว หนังสือพิมพ์ วิทยุโทรทัศน์..	3.19 (ปานกลาง)	2.84 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)
บันทึก ภาพบนเครื่องコンพิวเตอร์..	1.64 (น้อยที่สุด)	2.81 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)
หน่วยราชการ	2.77 (ปานกลาง)	2.34 (น้อย)	2.10 (น้อย)

Web site ที่คณาจารย์ใช้มาก ได้แก่ Google, SUT และ Yahoo สำหรับการค้นหาข้อมูล และข่าวสารที่ต้องการตลอดจนการสื่อสาร สำหรับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ Yahoo, Google, Hotmail และ Sanook นักศึกษาปริญญาตรี ได้แก่ Sanook, Yahoo, Google และ Hotmail

ตารางที่ 20 จำแนกตามแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

แหล่งสารสนเทศ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x})		
	คณาจารย์	บัณฑิตศึกษา	ปริญญาตรี
ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	3.36 (มาก)	3.57 (มาก)	4.01 (มาก)
หน่วยงานภาครัฐ/เอกชนในประเทศไทย	3.03 (ปานกลาง)	2.91 (ปานกลาง)	2.74 (ปานกลาง)
หน่วยงานภาครัฐ/เอกชนต่างประเทศ	2.99 (ปานกลาง)	1.92 (น้อย)	0.97 (น้อยที่สุด)
ห้องสมุดในประเทศไทย	2.03 (น้อย)	2.28 (น้อย)	1.50 (น้อยที่สุด)
ห้องสมุดต่างประเทศ	2.23 (น้อย)	1.29 (น้อยที่สุด)	0.60 (ไม่เคยใช้)

แหล่งสารสนเทศที่เข้าไปใช้มากที่สุด ได้แก่ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ตามด้วยแหล่งสารสนเทศ หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน ภายในประเทศไทย และต่างประเทศ

จำแนกสารสนเทศรองกับความต้องการ

สารสนเทศที่ได้รับตรงกับความต้องการในระดับมาก ทั้งคณาจารย์ ($\bar{x} = 3.85$)

บัณฑิตศึกษา ($\bar{x} = 3.58$) และนักศึกษาปริญญาตรี ($\bar{x} = 3.35$)

ตารางที่ 21 จำแนกตามเครื่องมือช่วยค้นหรือ Search engine

Search engine	ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x})		
	คณาจารย์	บัณฑิตศึกษา	ปริญญาตรี
Yahoo	3.58 (มาก)	4.05 (มาก)	3.77 (มาก)
Google	3.30 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)	2.72 (ปานกลาง)
อื่นๆ	1.73 (น้อย)	3.33 (มาก)	2.28 (น้อย)

Search engine ที่ใช้มากที่สุดของคณาจารย์ บัณฑิตศึกษาและนักศึกษาปริญญาตรี ที่ระบุไว้ คือ Yahoo ตามด้วย Google

ตารางที่ 22 จำแนกตามรูปแบบของฐานข้อมูล

รูปแบบฐานข้อมูล	ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x})		
	คณาจารย์	บัณฑิตศึกษา	ปริญญาตรี
Reference/Index database	3.53 (มาก)	3.26 (ปานกลาง)	2.13 (น้อย)
Full text database	3.52 (มาก)	3.54 (มาก)	1.99 (น้อย)

คณาจารย์ใช้สารสนเทศอ้างอิงและสารสนเทศฉบับเต็มในระดับมาก ขณะที่บัณฑิตศึกษาใช้ในระดับปานกลางและมากตามลำดับ ส่วนนักศึกษาปริญญาตรีใช้สารสนเทศทั้งสองประเภทในระดับน้อย

ตารางที่ 23 จำแนกตามวิธีการจัดเก็บผลลัพธ์

วิธีการจัดเก็บผลลัพธ์	ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x})		
	คณาจารย์	บัณฑิตศึกษา	ปริญญาตรี
อ่านผลลัพธ์บนของภาพ	3.69 (มาก)	3.46 (มาก)	3.83 (มาก)
สั่งพิมพ์บนกระดาษ	3.41 (มาก)	3.71 (มาก)	3.21 (ปานกลาง)
บันทึกลงใน Hard disk	3.43 (มาก)	2.77 (ปานกลาง)	2.13 (น้อย)
บันทึกลงใน Diskette	2.10 (น้อย)	2.87 (ปานกลาง)	2.54 (ปานกลาง)
บันทึกลงใน E-mail	1.08 (น้อยที่สุด)	1.73 (น้อย)	2.11 (น้อย)

ทั้งคณาจารย์ บัณฑิตศึกษา และนักศึกษาปริญญาตรี ส่วนใหญ่จะใช้การอ่านผลลัพธ์บนของภาพ ตามด้วยการสั่งพิมพ์บนกระดาษ และคณาจารย์และบัณฑิตศึกษาที่ใช้การบันทึกลง Hard disk เพราะจัดเก็บข้อมูลจำนวนมาก ไม่สื้นเปลืองกระดาษ และเก็บไว้ตรวจสอบทีหลัง

1.4 ความคิดเห็นด้านประโภชน์ปัญหา และข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 24 จำแนกตามประโภชน์ด้านการเรียนการสอน

ประโภชน์ด้านการเรียนการสอน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x})		
	คณาจารย์	บัณฑิตศึกษา	ปริญญาตรี
ข้อมูลข่าวสารรู้เรื่อง ทันต่อเหตุการณ์	4.41 (มากที่สุด)	4.10 (มาก)	4.07 (มาก)
ข้อมูลสามารถตอบสนอง	4.35 (มากที่สุด)	4.26 (มากที่สุด)	3.78 (มาก)
ข้อมูลทันสมัย มีรูปแบบหลากหลาย	4.22 (มากที่สุด)	4.04 (มาก)	3.98 (มาก)
ใช้ Internet เพื่อการสอนการเรียน	3.75 (มาก)	3.69 (มาก)	3.53 (มาก)
สามารถบันทึกข้อมูลไว้เผยแพร่ต่อ	3.72 (มาก)	3.58 (มาก)	3.38 (มาก)
ข้อมูลข่าวสารเชื่อถือได้	3.61 (มาก)	3.44 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)
นำเครื่องมือ (tools) เข้า โปรแกรมภาพ..	3.35 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นผ่าน E-mail/ Web board	3.06 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)

พบว่าประโภชน์ด้านการเรียนการสอน ทั้งคณาจารย์ บัณฑิตศึกษา และนักศึกษาปริญญาตรี เห็นด้วยกับประเด็นต่างๆ ในระดับมากที่สุด และระดับมากเป็นส่วนใหญ่

ตารางที่ 25 จำแนกตามประโยชน์ด้านการสื่อสาร

ประโยชน์ด้านการสื่อสาร	ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x})		
	คณาจารย์	บัณฑิตศึกษา	ปริญญาตรี
ใช้ Internet เพื่อการสอนการเรียน	3.70 (มาก)	3.93 (มาก)	3.55 (มาก)
แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	3.00 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)
การเขียน คิ้น จอง ทรัพยากรสารสนเทศ..	3.00 (ปานกลาง)	2.51 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)
การนัดประชุมและแจ้งเรื่อง	2.81 (ปานกลาง)	2.87 (ปานกลาง)	2.58 (ปานกลาง)
การสันทนาผ่านหน้าจอคอมพิวเตอร์	2.00 (น้อย)	2.82 (ปานกลาง)	2.95 (ปานกลาง)

ประโยชน์ด้านการสื่อสารประเด็นต่างๆ เห็นด้วยในระดับปานกลาง

จำแนกตามความสามารถแก้ปัญหาให้สารสนเทศที่ไม่มีในห้องสมุด

Internet ช่วยแก้ปัญหาด้านการให้บริการสารสนเทศที่ไม่มีในห้องสมุด

คณาจารย์ บัณฑิตศึกษา และนักศึกษาปริญญาตรี ต่างก็เห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$, $\bar{x} = 3.87$, $\bar{x} = 3.49$)

จำแนกตามการช่วยเพิ่มพูนทักษะการใช้ภาษา

Internet ช่วยเพิ่มพูนทักษะในการใช้ภาษา ทั้งคณาจารย์ บัณฑิตศึกษา และนักศึกษา ปริญญาตรี ต่างก็เห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$, $\bar{x} = 4.00$, $\bar{x} = 3.82$)

ตารางที่ 26 จำแนกตามปัญหา และอุปสรรคในการเข้าถึงสารสนเทศ

ปัญหา และอุปสรรคในการเข้าถึงสารสนเทศ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x})		
	คณาจารย์	บัณฑิตศึกษา	ปริญญาตรี
อื่นๆ			
การ load ข้อมูลช้า			
การเชื่อมโยง (link) ไม่ตรง..	3.75 (มาก)	-	3.11 (ปานกลาง)
ใช้เวลานานในการเลือกแหล่งสารสนเทศ	3.44 (มาก)	3.60 (มาก)	3.39 (มาก)
สารสนเทศมีมากเกินไป	2.71 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)
ที่อยู่ของ Web site หรือ URL เปลี่ยนบ่อย	2.60 (ปานกลาง)	2.65 (ปานกลาง)	2.78 (ปานกลาง)
อุปสรรคด้านภาษา	1.65 (น้อยที่สุด)	2.75 (ปานกลาง)	3.35 (มาก)

ปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงสารสนเทศของคณาจารย์ คือการ load ข้อมูลช้า การเชื่อมโยงสารสนเทศไม่ตรง อยู่ในระดับมาก ซึ่งนักศึกษาปริญญาตรีเห็นด้วยในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาใช้เวลานานในการเลือกแหล่งสารสนเทศ ทั้ง 3 กลุ่มผู้ใช้เห็นด้วยในระดับมาก และสารสนเทศมีมากเกินไปเห็นด้วยในระดับปานกลาง ขณะที่อุปสรรคด้านภาษา นักศึกษาปริญญาตรีเห็นด้วยในระดับมาก บัณฑิตศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลาง ส่วนคณาจารย์เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 27 จำแนกตามปัญหาด้าน สาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และเครื่องข่าย

ปัญหาด้าน สาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และเครื่องข่าย	ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x})		
	คณาจารย์	บัณฑิตศึกษา	ปริญญาตรี
ระบบเครื่องข่ายมีปัญหา ช้า ขัดข้องทางเทคนิค	4.05 (มาก)	3.80 (มาก)	3.72 (มาก)
สมรรถนะของเครื่องคอมพิวเตอร์ต่ำ	3.08 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.45 (มาก)
ความไม่ทันสมัยของซอฟต์แวร์	2.99 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)
อื่นๆ เครื่องเสีย / ไม่พอ	-	2.33 (น้อย)	3.07 (ปานกลาง)

ปัญหาด้านระบบเครื่องข่ายช้า ขัดข้องทางเทคนิค ทั้งคณาจารย์ บัณฑิตศึกษา และนักศึกษา ปริญญาตรี เห็นด้วยในระดับมาก และสมรรถนะของเครื่องคอมพิวเตอร์ต่ำ นักศึกษาปริญญาตรี เห็นด้วยในระดับมาก

ตารางที่ 28 จำแนกตามปัญหาด้านการให้บริการ

ปัญหาด้านการให้บริการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x})		
	คณาจารย์	บัณฑิตศึกษา	ปริญญาตรี
เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนจำกัด	2.26 (น้อย)	3.69 (มาก)	3.67 (มาก)
เวลาเปิด – ปิดบริการสั้นเกินไป	2.20 (น้อย)	3.24 (ปานกลาง)	3.36 (มาก)
ช่วงเวลาให้บริการแต่ละครั้งน้อยเกินไป	2.22 (น้อย)	3.25 (ปานกลาง)	3.35 (มาก)
อื่นๆ ไฟฟ้าดับบ่อย..	3.67 (มาก)	-	-
จำกัดการใช้งาน..	-	3.20 (ปานกลาง)	-
บันทึก Diskette ไม่ได..	-	-	3.17 (ปานกลาง)

ปัญหาด้านบริการของคณาจารย์ที่มีความเห็นด้วยในระดับมาก คือ ไฟฟ้าดับบ่อย และบัณฑิตศึกษา คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนจำกัด เช่นเดียวกับปริญญาตรีปัญหาที่เห็นด้วยในระดับมากและยังมีปัญหาด้านเวลาเปิด – ปิดบริการสั้นเกินไป และช่วงเวลาบริการแต่ละครั้งน้อยเกินไป

ตารางที่ 29 จำแนกตามข้อเสนอแนะเพื่อการเข้าถึงสารสนเทศ

ข้อเสนอแนะเพื่อการเข้าถึงสารสนเทศ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x})		
	คณาจารย์	บัณฑิตศึกษา	ปริญญาตรี
การเพิ่มประสิทธิภาพของเครือข่ายมหาวิทยาลัย	4.39 (มากที่สุด)	4.39 (มากที่สุด)	4.33 (มากที่สุด)
ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	3.71 (มาก)	4.27 (มากที่สุด)	4.26 (มากที่สุด)
ปรับขยายเวลาบริการ	3.37 (มาก)	4.05 (มาก)	3.91 (มาก)
ควรจัดอบรมการเข้าถึงสารสนเทศ	3.34 (มาก)	4.01 (มาก)	3.71 (มาก)
อื่นๆ เพิ่มสถานที่บริการ Internet ทุกหอพัก บันทึกข้อมูลบน Diskette ได้..	3.00 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)	3.48 (มาก)

ทั้งคณาจารย์ บัณฑิตศึกษา และนักศึกษาปริญญาตรี มีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัย เพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในระดับมากที่สุดถึงมาก และควรปรับขยายเวลาบริการ การจัดอบรม การเข้าถึงสารสนเทศ เพิ่มสถานที่บริการ Internet

จำแนกข้อเสนอแนะ ด้านฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ระบบเครือข่าย และการให้บริการ

- | | |
|--------------------------|---|
| ด้านฮาร์ดแวร์ | การเพิ่มประสิทธิภาพ สมรรถนะของเครื่อง
มีอุปกรณ์ป้องกันความเสียหาย เมื่อเกิดไฟฟ้าดับ
ปรับขยายความเร็วของเครื่อง |
| ด้านซอฟต์แวร์ | ควรใช้ซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์
มีการ update ปอยครั้ง ²
ควรมีซอฟต์แวร์อื่น นอกเหนือจากกลุ่ม Microsoft
ควรมีโปรแกรมสนับสนุนการใช้งานให้มากขึ้น
ควรมีโปรแกรมสนับสนุนการวิเคราะห์ทางสถิติ
ควรมีระบบป้องกัน Virus |
| ระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัย | เพิ่มประสิทธิภาพให้เร็วขึ้น
ลดปัญหาคอขอดของระบบเครือข่าย
ป้องกันระบบเครือข่ายเสียบ่อย |
| การให้บริการ | เพิ่มเวลาเปิด – ปิดบริการ
ขยายช่วงเวลาการใช้บริการแต่ละครั้ง
จัดให้มีบริการทุกหอพัก
จัดให้บันทึกผลลัพธ์ลง Diskette ได้ |

2. อภิปรายผลการวิจัย

การให้บริการ Internet ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เริ่มนั้นเมื่อปี พ.ศ. 2537 พร้อมๆ กับการก่อตั้งมหาวิทยาลัย ยิ่งมุ่งเน้นการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อจากเป็น มหาวิทยาลัยที่ก่อตั้งใหม่ จำเป็นต้องอาศัยแหล่งสารสนเทศอื่นๆ เพื่อสนับสนุนสารสนเทศสิ่งพิมพ์ และสื่อโสตทัศน์ที่มีอยู่ในห้องสมุด มหาวิทยาลัยจึงจัดบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงกับระบบเครือข่าย Internet ตามอาคารสถานที่ต่างๆ ในปี พ.ศ. 2545 เครือข่ายคอมพิวเตอร์นี้รวมมหาวิทยาลัยมีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์เชื่อมโยงบนเครือข่าย ประมาณ 1,700 เครื่อง โดยมีความเร็วระหว่างอาคาร 1000 Mbps (1 Gb) ความเร็วในอาคาร 100 Mbps สำหรับการสื่อสารกับภายนอกมหาวิทยาลัย มี 2 ระบบ คือ UNINET ซึ่งทบทวนมหาวิทยาลัยเป็นผู้จัด มีความเร็วของเครือข่ายภายในประเทศที่ 155 Mbps และออกต่างประเทศที่ 1 Mbps ระบบเชื่อมโยงอีกรอบนึง คือ II-NET มีความเร็วของเครือข่ายภายในประเทศที่ 2 Mbps ออกต่างประเทศที่ 4 Mbps

บริการ Internet ของมหาวิทยาลัย มีดังนี้ คือ

- 1) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาสำหรับบริการผู้เข้าใช้ห้องสมุด จำนวน 65 เครื่อง เครื่องพิมพ์ 1 เครื่อง ในวันทำการให้บริการ 08.00 – 20.00 น. วันเสาร์ – อาทิตย์ 09.00 – 16.00 น. ใช้ได้ครั้งละ 1 ชั่วโมง และใช้ต่อไปได้เรื่อยๆ ถ้าไม่มีผู้อื่นแสดงความจำนงขอใช้ต่อ และในช่วง 2 สัปดาห์ก่อนสอบกลางภาค และปลายภาค เวลาเปิดให้บริการขยายเป็น 24.00 น.
- 2) อาคารหอพักนักศึกษา จัดบริการ 4 ชุด รวม 80 เครื่อง คือ ที่อาคาร S1, S4, S7 และ S13B เวลาให้บริการ คือ 17.00 – 23.00 น.
- 3) ศูนย์บริการการศึกษา มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 4 ห้อง เครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 224 เครื่อง เปิดบริการวันทำการ 08.00 – 20.00 น. นักศึกษาจะเข้าใช้ได้เมื่อว่างจากการสอนปฏิบัติการ และอื่นๆ
- 4) อาคารวิชาการ ซึ่งเป็นห้องทำงานอาจารย์ โดยอาจารย์แต่ละคน ได้รับเครื่องคอมพิวเตอร์ ใช้ส่วนตัว 1 เครื่อง
- 5) อาคารอื่นๆ เช่น อาคารวิจัย อาคารศูนย์เครื่องมือ มีเครื่องที่ห้องปฏิบัติการสาขาวิชา ส่วนใหญ่บังคับศึกษาจะเป็นผู้ใช้หลักของสาขาวิชาและใช้ได้ตลอดเวลา

2.1 สภาพของผู้ใช้ Internet

คณาจารย์ เนื่องจากหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์เป็นหลักสูตรมีการสอนมากที่สุด ดังนั้น คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่จึงมาจากสำนักวิชาชีวกรรมศาสตร์ ตามด้วยจำนวน คณาจารย์จากสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ซึ่งสอนภาษาอังกฤษและวิชาด้านการศึกษาทั่วไปให้กับ นักศึกษาทั้งมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีหลักสูตรปริญญาของสำนักวิชาเอง เมื่อจำแนกตามตำแหน่งทาง วิชาการ พนว่า เป็นตำแหน่งอาจารย์ถึงร้อยละ 58.1 ของผู้ตอบแบบสอบถาม รองลงมาคือ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ร้อยละ 26.7 และจำแนกตามลักษณะงานที่รับผิดชอบ พนว่า ทำการสอนอย่างเดียว ร้อยละ 67.4 สอนและบริหารร้อยละ 27.9 ซึ่งผลสอดคล้องกับงานวิจัยอื่นๆ และสภาพความเป็นจริงที่ ว่ากลุ่มผู้มีอายุน้อยกว่า หรือกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาในช่วงที่ความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีกำลัง เพื่องฟุ ย่อมได้รับการปลูกฝังจากสภาพแวดล้อม และเรียนรู้ทักษะการใช้และการบริโภคเทคโนโลยี พนว่า กลุ่มคณาจารย์มีประสบการณ์ใช้ Internet มากกว่า 5 ปี ถึงร้อยละ 81.4 ส่วนใหญ่ศึกษาจาก หน้าจอ จากเพื่อนร่วมงาน และศึกษาจากเอกสาร

บันฑิตศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาปริญญาโทร้อยละ 72.2 และเป็นนักศึกษา ปริญญาเอกร้อยละ 27.8 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การใช้ Internet มากกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.6 และประสบการณ์ 3 ถึง 5 ปี ร้อยละ 48.1 ด้านความรู้สำหรับใช้ Internet พนว่า ศึกษาจากหน้าจอ จาก เพื่อนและศึกษาเองจากเอกสาร เช่นเดียวกับกลุ่มคณาจารย์

นักศึกษาปริญญาตรี ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นปีที่ 1 มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 29.2 โดยยัง ไม่สังกัดสาขาวิชา r้อยละ 23.8 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 26.7 ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 23.9 และชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 20.2 โดยรวมมีประสบการณ์ในการใช้ Internet มากกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.2 และมี ประสบการณ์ 3 ถึง 5 ปี ร้อยละ 25.1 และความรู้สำหรับใช้ Internet ผลเช่นเดียวกับกลุ่มคณาจารย์ และกลุ่มนักบัณฑิตศึกษา คือ ศึกษาจากหน้าจอ ศึกษาจากเพื่อน และศึกษาเองจากเอกสาร

พนว่า นักศึกษาปริญญาตรีส่วนใหญ่มีประสบการณ์การใช้ Internet และมีความคุ้นเคยกับ การใช้ Internet มาก่อนเข้าเรียนมหาวิทยาลัย

2.2 สภาพการใช้ Internet

เมื่อจำแนกตามประเภทบริการ Internet ของทั้ง 3 กลุ่มตัวอย่าง พนว่า ใช้ www เพื่อการสืบค้น มากที่สุด รองลงมาคือ E-mail ในขณะที่กลุ่มนักศึกษาปริญญาตรีมีการใช้ Chat หรือการสนทนา ออนไลน์ อันเป็นพุทธิกรรมหรือแฟชั่นในหมู่วัยรุ่นทั่วไป

ด้านวัตถุประสงค์ของการใช้ Internet พนว่า คณาจารย์และบัณฑิตศึกษา มีวัตถุประสงค์ของ การใช้ที่เน้นด้านวิชาการเหมือนกัน คือ คณาจารย์ใช้เพื่อการค้นคว้าวิจัย เพิ่มพูนความรู้ การติดต่อสื่อสาร การเรียนการสอน ในระดับมากที่สุด ในขณะที่บัณฑิตศึกษามีวัตถุประสงค์ของการใช้เรียงตาม ลำดับ เช่นเดียวกับคณาจารย์ เพียงแต่ใช้เพื่อการค้นคว้าวิจัยมากที่สุด ด้านอื่นๆ ใช้ในระดับมาก สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี พนว่า ใช้ Internet เพื่อความบันเทิงเป็นอันดับแรกในระดับมาก รองลงมาคือเพิ่มพูนความรู้ เพื่อการติดต่อสื่อสาร เพื่อการค้นคว้าวิจัย และการเรียนการสอน ทั้งหมดอยู่ใน ระดับมาก

ด้านสถานที่เข้าใช้ Internet และช่วงเวลาในการใช้ Internet พนว่า คณาจารย์ใช้ Internet ที่ ห้องทำงานมากที่สุด และใช้แบบตลอดทุกช่วงเวลาเมื่อว่าง บัณฑิตศึกษาใช้ Internet ที่ห้องปฏิบัติการ สาขามาก รองลงมาคือที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาใช้ระดับปานกลาง ช่วงเวลาที่ใช้มากคือเมื่อ ว่าง และหลังเวลา 16.30 น. เป็นต้นไป สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี พนว่า ใช้ Internet ที่ศูนย์บรรณ สารฯ มา ตามด้วยการใช้ที่บริการหอพักระดับปานกลาง และศูนย์บริการฯ ระดับน้อย ช่วงเวลาที่ใช้ มากคือช่วงวันหยุด หลังเวลา 16.30 น. ใช้ระดับปานกลาง คือ ช่วงเวลา 13.00 – 16.30 น.

เมื่อจำแนกช่วงเวลาการใช้ พนว่า ในกลุ่มบัณฑิตศึกษามีค่าคะแนนต่ำที่สุด ในช่วงพักกลางวัน และนักศึกษาปริญญาตรีในช่วงเวลา 08.30 – 12.00 น.

ด้านจำนวนชั่วโมงที่ใช้ Internet ต่อสัปดาห์ พนว่า คณาจารย์ที่ใช้มากกว่า 20 ชั่วโมง มีร้อยละ 32.6 บัณฑิตศึกษาร้อยละ 20.3 และนักศึกษาปริญญาตรีร้อยละ 4.2 พิจารณาตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้ มากที่สุด คือ คณาจารย์ใช้ 5 ถึง 10 ชั่วโมง ร้อยละ 39.5 และบัณฑิตศึกษาร้อยละ 45.6 นักศึกษา ปริญญาตรี ใช้น้อยกว่า 5 ชั่วโมงมากที่สุด คือ ร้อยละ 44

2.3 ลักษณะของสารสนเทศ Internet

ด้านสารสนเทศของ Web site ที่ต้องการใช้ พนว่า สารสนเทศของ Web site ที่คณาจารย์และ บัณฑิตศึกษาใช้มากมี 3 เรื่อง คือ เรื่องการศึกษา สถาบันการศึกษา ห้องสมุด เรื่องความรู้เกี่ยวกับ Internet เช่น การค้นหา Web site ต่างๆ การดาวน์โหลดข้อมูล และเรื่องวิทยาศาสตร์ วิศวกรรม ศาสตร์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี พนว่า สารสนเทศที่ใช้มากมี 2 เรื่อง คือ เรื่องบันเทิง ภาพยนตร์ ดนตรี และเรื่องความรู้เกี่ยวกับ Internet สำหรับสารสนเทศที่ต้องการระดับปานกลางของคณาจารย์ และบัณฑิตศึกษา คือ เรื่องข่าวสาร หนังสือพิมพ์ วิทยุโทรทัศน์ และสารสนเทศหน่วยราชการต่างๆ ส่วนนักศึกษาปริญญาตรีต้องการสารสนเทศเกี่ยวกับข่าวสาร หนังสือพิมพ์ วิทยุโทรทัศน์ เรื่องการ ศึกษา สถาบันการศึกษา ห้องสมุด และเรื่องวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์

เมื่อให้ระบุชื่อ Web site ที่เข้าใช้มากที่สุดของคณาจารย์ ได้แก่ Google, SUT และ Yahoo ของบัณฑิตศึกษา ได้แก่ Yahoo, Google และ Hotmail ของนักศึกษาปริญญาตรี ได้แก่ Sanook, Yahoo และ Google

ด้านเครื่องมือช่วยค้นหรือ search engine ที่ใช้มากของทั้งคณาจารย์ บัณฑิตศึกษา และนักศึกษา ปริญญาตรี คือ Yahoo และ Google เหตุผลที่ใช้คือ ใช้ง่าย มีข้อมูลมาก ใช้สะดวกและมีภาษาไทย

ด้านรูปแบบของฐานข้อมูล คณาจารย์ ใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมหรือสารสนเทศประเภทอ้างอิงเพื่อใช้กับนักศึกษา แต่ฐานข้อมูลนับเต็มในระดับมาก สำหรับบัณฑิตศึกษาใช้ฐานข้อมูลทั้ง 2 แบบในระดับปานกลาง และระดับมากนักศึกษาปริญญาตรีใช้น้อยทั้ง 2 แบบ

ด้านวิธีการจัดเก็บผลลัพธ์ที่ค้น ได้ พนว่า คณาจารย์ใช้วิธีอ่านผลลัพธ์ สั่งพิมพ์ลงกระดาษ และบันทึกลง Hard disk ในระดับมาก ทั้งนี้ เพราะคณาจารย์มีความพร้อมของอุปกรณ์เครื่องอ่านวิถีความสะดวก และไม่มีจัดทำคู่ค้านเวลาใช้ ในทำนองเดียวกับนักศึกษาใช้วิธีจัดเก็บเรียงลำดับ เช่นเดียวกับคณาจารย์ ขณะที่นักศึกษาปริญญาตรีสั่งพิมพ์ลงกระดาษระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็น เพราะมีคำใช้จ่าย และมีความต้องการให้มีบริการจัดเก็บผลลัพธ์ลงแผ่นดิสก์ต์

2.4 ความคิดเห็นด้านประโภชน์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ประโภชน์

ประโภชน์ด้านการเรียนการสอน พนว่า คณาจารย์เห็นด้วยในระดับมากที่สุด คือ ข้อมูลข่าวสาร รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ ข้อมูลสามารถตอบสนองต่อการเรียนการสอน และการวิจัย ข้อมูลทันสมัย มีหลากหลายรูปแบบ สำหรับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาปริญญาตรีเห็นด้วยกับประเด็นเหล่านี้ในระดับมาก

ประโภชน์ด้านการสื่อสาร พนว่า ทั้งคณาจารย์ บัณฑิตศึกษา และนักศึกษาปริญญาตรีเห็นด้วยในระดับมากกับการใช้ Internet เพื่อการสื่อสารด้านการเรียนการสอนประโภชน์ด้านการสื่อสาร อื่นๆ เห็นด้วยในระดับปานกลาง คือ การแลกเปลี่ยนความเห็น การยิน คืน ของทรัพยากรสารสนเทศ และการนัดประชุมและแจ้งเรื่อง

ด้านการใช้ Internet ช่วยแก้ปัญหาการให้บริการสารสนเทศที่ไม่มีในห้องสมุด พนว่า ทั้งคณาจารย์ บัณฑิตศึกษา และนักศึกษาปริญญาตรีต่างก็เห็นด้วยในระดับมาก

ด้านการใช้ Internet ช่วยเพิ่มพูนทักษะการใช้ภาษา พนว่า ทั้งคณาจารย์ บัณฑิตศึกษา และนักศึกษาปริญญาตรีเห็นด้วยในระดับมาก

ปัญหาและอุปสรรค

ด้านปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงสารสนเทศ พนวจ ปัญหาของคณานารย์ในระดับมาก คือ การโหลดข้อมูลช้า การเชื่อมโยงสารสนเทศไม่ตรง และใช้เวลานานในการเลือกแหล่งสารสนเทศ ซึ่งบันทึกศึกษามีความเห็นเรื่องการใช้เวลานานในการเลือกแหล่งสารสนเทศในระดับมาก เช่นกัน ปัญหาและอุปสรรคระดับปานกลางของทั้ง 3 กลุ่มตัวอย่าง คือ สารสนเทศมีมากเกินไป โดยที่บันทึกศึกษา และนักศึกษาปริญญาตรีมีอุปสรรคด้านภาษาในระดับปานกลางอีกด้วย

เมื่อจำแนกปัญหาด้านhardware ซอฟต์แวร์ ระบบเครือข่าย พนวจ ด้านสมรรถนะของเครื่องคอมพิวเตอร์ คณานารย์ และบันทึกศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง ขณะที่นักศึกษาปริญญาตรี เห็นว่าเป็นปัญหาระดับมาก ด้านระบบเครือข่ายที่ช้า ขัดข้องทางเทคนิค ทั้งหมดเห็นพ้องกันว่าเป็นปัญหาระดับมาก ด้านความไม่ทันสมัยของซอฟต์แวร์ เทคนิค ทั้งหมดเห็นพ้องกันว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง

ด้านการให้บริการ พนวจ คณานารย์เห็นว่าไฟฟ้าดับบ่อยเป็นปัญหาระดับมาก ส่วนบันทึกศึกษา และนักศึกษาปริญญาตรี เห็นว่า เครื่องคอมพิวเตอร์ก็มีให้บริการมีจำนวนจำกัดเป็นปัญหาระดับมาก และเห็นว่าปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ เวลาเปิด – ปิดบริการล้าหลังเกินไป และช่วงเวลาให้บริการแต่ละครั้งน้อยเกินไป นอกจากนี้บันทึกศึกษามีปัญหาการจำกัดการใช้งานของซอฟต์แวร์ที่มีให้บริการ และนักศึกษาปริญญาตรีมีปัญหาระดับปานกลางเรื่องการบันทึกผลลัพธ์ลง Diskette ไม่ได้ทำให้ต้องใช้วิธีสั่งพิมพ์บนกระดาษ

ข้อเสนอแนะ

ด้านข้อเสนอแนะ พนวจ ทั้งคณานารย์ บันทึกศึกษา และนักศึกษาปริญญาตรี เสนอให้เพิ่มประสิทธิภาพของเครือข่ายมหาวิทยาลัยมากที่สุด และเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการนักศึกษาในระดับมากที่สุด เช่นกัน ข้อเสนอรองลงมาในระดับมากของนักศึกษา คือ การปรับขยายเวลาบริการ และควรจัดอบรมการเข้าถึงสารสนเทศ นอกจากนี้นักศึกษาปริญญาตรีเสนอให้เพิ่มสถานที่บริการ Internet ให้มีทุกหอพัก และสามารถบันทึกผลลัพธ์ลง Diskette ได้ ซึ่งเป็นความคิดเห็น ข้อเสนอในระดับมาก

3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. จากการศึกษาพบว่า คณาจารย์และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการใช้บริการของระบบ Internet อย่างกว้างขวาง มีประสบการณ์และทักษะในการใช้ส่วนใหญ่จะใช้ทางด้านวิชาการ ซึ่งในจุดนี้มหาวิทยาลัยก็ได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์และการใช้งานให้กับคณาจารย์อย่างทั่วถึง ส่งผลให้คณาจารย์สามารถใช้ประโยชน์ในการค้นข้อมูล และการติดต่อสื่อสาร ช่วยในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย สำหรับในส่วนของนักศึกษา พบว่า มีความต้องการสนับสนุนด้านนี้เพิ่มขึ้น
2. ควรเพิ่มประสิทธิภาพ และสมรรถนะของเครื่องและจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการมากขึ้น รวมถึงเพิ่มจำนวนเครื่องพิมพ์ให้พอเพียง และทันสมัย ลดอุบัติเหตุของเครื่องพิมพ์ตี
3. ควรเพิ่มจำนวนซอฟต์แวร์และให้บริการโปรแกรมที่ทันสมัย เพื่อให้สามารถสนองตอบต่อการใช้งานได้กว้างขวางนั้น มีซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์ มีระบบป้องกัน virus ที่ดี
4. มีการดูแล บำรุงรักษา ハードแวร์ ซอฟต์แวร์ และระบบเครือข่ายให้อยู่ในสภาพที่สามารถใช้งานได้ดีอยู่เสมอ และตลอดเวลา ก่อ อุปกรณ์ป้องกันความเสียหาย เมื่อเกิดความขัดข้องทางเทคนิค ซึ่งมักจะมีปัญหาเกี่ยวกับใช้ไม่ได้ในห้องปฏิบัติการบ่อยครั้ง
5. ควรมีจุดบริการ Internet เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะที่หอพักนักศึกษา รวมทั้งขยายเวลาบริการ และช่วงเวลาการใช้บริการ และให้มีการบันทึกผลลัพธ์ลง Diskette ได้ เพื่อความสะดวกแก่ผู้ใช้
6. จัดให้มีการอบรมและให้คำแนะนำการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศที่นำเสนอ และสำคัญต่อหลักสูตร การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เนื่องจากแหล่งสารสนเทศบน Internet มีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอยู่ตลอดเวลา เช่น มีสารสนเทศและซอฟต์แวร์ให้ทดลองใช้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ซึ่งจะช่วยให้ผู้รับบริการใช้ประโยชน์จาก Internet ได้อย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ

ภาคผนวก

บรรณานุกรม

“ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเครือข่ายอินเตอร์เน็ต” ทันคืนเมื่อ 26 เมษายน 2547

จาก <http://www.thaizen.web1000.com/com/internet1.html>

“บริการต่างๆ ในอินเตอร์เน็ต” ทันคืนเมื่อ 26 เมษายน 2547

จาก <http://www.thaizen.web1000.com/com/internet4.html>

วรัญญา ตันบุรินทร์พิพิธ และสุกครี กายี. “เทคโนโลยีเว็บ” ในเอกสารการสอนชุดวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเบื้องต้น ฉบับปรับปรุง หน่วยที่ 6 นนทบุรี : สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2546.

瓦สนา อนุวาร. การให้บริการอินเทอร์เน็ตของสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2541.

วิลาวัณย์ ໂຕເອີມ. ความพึงพอใจของนักศึกษาปริญญาตรีในการให้บริการอินเทอร์เน็ตในห้องสมุดกลางมหาวิทยาลัยขอนแก่น. การศึกษาอิสระศิลปศาสตร์มหบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2543.

ศักดา จันทร์ประเสริฐ. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเข้าถึงสารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2541.

สุไพบร จากรุพันธ์. การศึกษาการใช้และปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสอนภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัยของรัฐ. วิทยานิพนธ์มหบัณฑิต ศิลปศาสตร์ (ภาษาศาสตร์ประยุกต์) บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหิดล, 2543.

สุวรรณ มากเมฆ. ความคาดหวังและความพึงพอใจในการใช้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบทวนมหาวิทยาลัยต่อการดำเนินการกิจกรรมกับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวารสารศาสตร์ และการสื่อสารมวลชน บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2540.

อรพิน จิรวัฒนศิริ. การใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตของนักศึกษาปริญญาโท ศึกษาปรีบบณฑิต ระหว่างมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต วารสารศาสตร์ (สื่อสารมวลชน) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2540.

“ไอทีน่ารู้ : ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเครือข่ายอินเตอร์เน็ต” ค้นคืนเมื่อ 26 เมษายน 2547

จาก http://web.ricdon.ac.th/nadul/:t4ed1_45/Emamorn/ln1.html

Boss Richard W. The Library Administrator's Automation Handbook. Medford, N.J. : Information Today, 1997.

Koechley, Robert (ed.) Library and the Internet. Fort Atkinson, Wis. : Hishsmith Press, 1997.

Laudon, Kenneth C. and Laudon, Jane P. Management Information Systems: Managing the Digital Firm. 8th ed., Upper Saddle River, N.J. : Prentice-Hall, 2004.

แบบสอบถาม
เพื่อการวิจัยสถาบันเรื่อง
การใช้ Internet ในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศของคณาจารย์และนักศึกษา
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(Use of Internet to Access Information Sources by Faculties
And Students of Suranaree University of Technology)

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อสำรวจจุดเด่นของการใช้ Internet ของคณาจารย์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และ นักศึกษา ระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้แก่ บริการสืบค้น และบริการด้านการสื่อสาร
- เพื่อสำรวจปริมาณการใช้ Internet อันได้แก่ จำนวนชั่วโมง ช่วงเวลาที่ใช้ตลอดจนสถานที่ใช้
- เพื่อศึกษาลักษณะของสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศ และผลลัพธ์สารสนเทศที่ได้จากการใช้ Internet
- เพื่อศึกษาปัญหาการใช้ Internet เพื่อการเรียนการสอนของคณาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2. แบบสอบถามประกอบด้วย 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 สภาพการใช้ Internet
ตอนที่ 3 ลักษณะของสารสนเทศ Internet
ตอนที่ 4 ความคิดเห็น ปัญหา และข้อเสนอแนะ

ขออนุญาตในความอ่อน懦弱 ห่วงหัน

ผู้ที่ทำวิจัย: พศ.ดร.สัตตนา โกรดิ และนางสุภารักษ์ เมินกระโทก

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
โปรด勾เครื่องหมาย ✓ ลงใน □ หากข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

สำหรับผู้วิจัย

อาจารย์

- | | | | |
|---|---|----------------------------------|-----|
| 1. เพศ | <input type="checkbox"/> 1) ชาย | <input type="checkbox"/> 2) หญิง | [] |
| 2. สาขาวิชา | <input type="checkbox"/> 1) เทคโนโลยีการชักการ
<input type="checkbox"/> 3) ภาษาอังกฤษ
<input type="checkbox"/> 5) เทคโนโลยีการผลิตพืช
<input type="checkbox"/> 7) เทคโนโลยีชีวภาพ
<input type="checkbox"/> 9) เทคโนโลยีการพิมพ์
<input type="checkbox"/> 11) วิศวกรรมเกษตร
<input type="checkbox"/> 13) วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
<input type="checkbox"/> 15) วิศวกรรมเครื่องกล
<input type="checkbox"/> 17) วิศวกรรมโทรคมนาคม
<input type="checkbox"/> 19) วิศวกรรมไฟฟ้า
<input type="checkbox"/> 21) วิศวกรรมโยธา
<input type="checkbox"/> 23) วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
<input type="checkbox"/> 25) การรับรู้จากระยะไกล
<input type="checkbox"/> 27) เกม
<input type="checkbox"/> 29) ชีววิทยา
<input type="checkbox"/> 31) พิสิกส์ | | |
| 3. ตำแหน่งทางวิชาการ | <input type="checkbox"/> 2) เทคโนโลยีสารสนเทศ
<input type="checkbox"/> 4) สื่อฯทั่วไป
<input type="checkbox"/> 6) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์
<input type="checkbox"/> 8) เทคโนโลยีอาหาร
<input type="checkbox"/> 10) เทคโนโลยีธุรกิจ
<input type="checkbox"/> 12) วิศวกรรมขนส่ง
<input type="checkbox"/> 14) วิศวกรรมเคมี
<input type="checkbox"/> 16) วิศวกรรมเชโรนิค ^ก
<input type="checkbox"/> 18) วิศวกรรมพลังมอเตอร์
<input type="checkbox"/> 20) วิศวกรรมโลหการ
<input type="checkbox"/> 22) วิศวกรรมอุตสาหการ
<input type="checkbox"/> 24) คณิตศาสตร์
<input type="checkbox"/> 26) จุลทรรศน์
<input type="checkbox"/> 28) เทคโนโลยีเลเซอร์และ
<input type="checkbox"/> 30) สรีรวิทยา
<input type="checkbox"/> 32) สรีรวิทยา | | |
| 4. ลักษณะงานที่รับผิดชอบ (เฉพาะอาจารย์) | <input type="checkbox"/> 1) อาจารย์
<input type="checkbox"/> 3) รองศาสตราจารย์
<input type="checkbox"/> 5) อื่นๆ (โปรดระบุ).....[] | | |
| 5. ท่านมีประสบการณ์ในการใช้ Internet | <input type="checkbox"/> 1) สอน
<input type="checkbox"/> 3) สอนและบริหาร
<input type="checkbox"/> 5) อื่นๆ (โปรดระบุ).....[] | | |
| 6. ท่านได้รับความรู้ในการใช้ Internet โดย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) | <input type="checkbox"/> 1) ได้รับการศึกษาตามหลักสูตร
<input type="checkbox"/> 3) ศึกษาด้วยตนเองจากเอกสาร
<input type="checkbox"/> 5) เพื่อนหรือผู้อื่น | | |
| | <input type="checkbox"/> 2) ผ่านการอบรม
<input type="checkbox"/> 4) ศึกษาเองจากหนังสือ
<input type="checkbox"/> 6) อื่นๆ (โปรดระบุ).....[] | | |

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
โปรด勾เครื่องหมาย ✓ ลงใน □ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

สำหรับผู้วิจัย

นักศึกษาระดับปริญญาโท และ ปริญญาเอก

- | | | | | |
|---|---|---------------------------------------|-----|-----|
| 1. เพศ | <input type="checkbox"/> 1) ชาย | <input type="checkbox"/> 2) หญิง | [] | |
| 2. ระดับการศึกษา | <input type="checkbox"/> 1) ปริญญาโท | <input type="checkbox"/> 2) ปริญญาเอก | [] | |
| 3. สาขาวิชาที่เรียน | <input type="checkbox"/> 1) คณิตศาสตร์ประยุกต์ <input type="checkbox"/> 2) เคมี
<input type="checkbox"/> 3) จุลชีววิทยา <input type="checkbox"/> 4) ชีวเคมี
<input type="checkbox"/> 5) ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม <input type="checkbox"/> 6) เทคโนโลยีเดเซอร์
<input type="checkbox"/> 7) พลิกส์ <input type="checkbox"/> 8) ภาษาอังกฤษศึกษา [*]
<input type="checkbox"/> 9) เทคโนโลยีการผลิตพืช <input type="checkbox"/> 10) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์
<input type="checkbox"/> 11) เทคโนโลยีชีวภาพ <input type="checkbox"/> 12) เทคโนโลยีอาหาร [*]
<input type="checkbox"/> 13) วิศวกรรมเครื่องกล <input type="checkbox"/> 14) วิศวกรรมไฟฟ้า [*]
<input type="checkbox"/> 15) วิศวกรรมโยธา <input type="checkbox"/> 16) วิศวกรรมเคมี [*]
<input type="checkbox"/> 17) วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม <input type="checkbox"/> 18) เทคโนโลยีธุรกิจ [*]
<input type="checkbox"/> 19) วิศวกรรมพอลิเมอร์ <input type="checkbox"/> 20) วิศวกรรมพลังงาน [*]
<input type="checkbox"/> 21) วิศวกรรมขนส่ง <input type="checkbox"/> 22) วิศวกรรมเชรานมิก [*] | | | [] |
| 4. ท่านมีประสบการณ์ในการใช้ Internet | <input type="checkbox"/> 1) น้อยกว่า 1 ปี <input type="checkbox"/> 2) 1 - 2 ปี
<input type="checkbox"/> 3) 3 - 5 ปี <input type="checkbox"/> 4) 5 ปี ขึ้นไป
<input type="checkbox"/> 5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
 | | | [] |
| 5. ท่านได้รับความรู้ในการใช้ Internet โดย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) | <input type="checkbox"/> 1) ได้รับการศึกษาตามหลักสูตร <input type="checkbox"/> 2) ผ่านการอบรม [*]
<input type="checkbox"/> 3) ศึกษาด้วยตนเองจากเอกสาร <input type="checkbox"/> 4) ศึกษาจากหน้าจอ [*]
<input type="checkbox"/> 5) เพื่อนหรือผู้อื่น <input type="checkbox"/> 6) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
 | | | [] |
| | | | | [] |
| | | | | [] |

ตอบที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรด勾เครื่องหมาย ✓ ลงใน □ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

สำหรับผู้วิจัย

นักศึกษาระดับปริญญาตรี

1. เพศ 1) ชาย

2) หญิง

[]

2. สาขาวิชาที่เรียน

1) เทคโนโลยีสารสนเทศ

2) เทคโนโลยีการผลิตพืช

3) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์

4) เทคโนโลยีอาหาร

5) วิศวกรรมเกษตร

6) วิศวกรรมเครื่องกล

7) วิศวกรรมไฟฟ้า

8) วิศวกรรมโทรคมนาคม

9) วิศวกรรมขนส่ง

10) วิศวกรรมโยธา

11) วิศวกรรมอุตสาหการ

12) วิศวกรรมคอมพิวเตอร์

13) วิศวกรรมเคมี

14) วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

15) เทคโนโลยีธุรกิจ

16) วิศวกรรมโลหการ

17) วิศวกรรมพอลิเมอร์

18) วิศวกรรมเซรามิก

19) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

20) อนามัยสิ่งแวดล้อม

3. ชั้นปี

1) ชั้นปีที่ 1

2) ชั้นปีที่ 2

[]

3) ชั้นปีที่ 3

4) ชั้นปีที่ 4

4. ท่านมีประสบการณ์ในการใช้ Internet

1) น้อยกว่า 1 ปี

2) มากกว่า 1 ปี

[]

3) มากกว่า 2 ปี

4) มากกว่า 3 ปี

5) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5. ท่านได้รับความรู้ในการใช้ Internet โดย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

1) ได้รับการศึกษาในชั้นเรียน

2) ผ่านการอบรม

[]

3) ศึกษาด้วยตนเองจากเอกสาร

4) ศึกษาเองจากหน้าจอ

[]

5) เพื่อนหรือผู้อื่น

6) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

[]

[]

ตอนที่ 2 สภาพการใช้ Internet

5 = ใช้มากที่สุด 4 = ใช้มาก 3 = ใช้ปานกลาง 2 = ใช้น้อย 1 = ใช้น้อยที่สุด 0 = ไม่เคยใช้

	ระดับการใช้	สำหรับผู้วิจัย					
		5	4	3	2	1	0
1. ประเภทของบริการ Internet ที่ใช้							
1) World Wide Web	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[]
2) Telnet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[]
3) E-mail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[]
4) Chat / ICQ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[]
5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[]
2. วัตถุประสงค์ในการใช้ Internet							
1) เพื่อการเรียนการสอน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[]
2) เพื่อศึกษาวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[]
3) เพื่อเพิ่มพูนความรู้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[]
4) เพื่อความบันเทิง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[]
5) เพื่อการติดต่อธุรกิจ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[]
6) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[]
3. สถานที่เข้าใช้ Internet							
1) ที่บ้าน หรือ คอมพิวเตอร์ส่วนตัว	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[]
2) ที่ทำงาน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[]
3) ศูนย์รวมสารและสื่อการศึกษา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[]
4) ศูนย์บริการการศึกษา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[]
5) บริการคอมพิวเตอร์ที่หอพัก	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[]
6) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[]
4. ช่วงเวลาในการใช้ Internet							
1) 08.30 – 12.00 น.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[]
2) 13.00 – 16.30 น.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[]
3) ช่วงพักกลางวัน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[]
4) หลังเวลา 16.30 น. เป็นต้นไป	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[]
5) วันหยุด	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[]
6) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[]
5. ระยะเวลาที่ใช้ Internet ในหนึ่งสัปดาห์							
1) น้อยกว่า 5 ชั่วโมง/สัปดาห์	<input type="checkbox"/>	2) 5 - 10 ชั่วโมง/สัปดาห์					
2) 11 - 20 ชั่วโมง/สัปดาห์	<input type="checkbox"/>	3) มากกว่า 20 ชั่วโมง/สัปดาห์					
3) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

ตอนที่ 3 ลักษณะของสารสนเทศ Internet

5 = ใช้มากที่สุด 4 = ใช้มาก 3 = ใช้ปานกลาง 2 = ใช้น้อย 1 = ใช้น้อยที่สุด 0 = ไม่เคยใช้

	ระดับการใช้						สำหรับผู้วิจัย
	5	4	3	2	1	0	
6. ประเภทของ Web Site ที่ท่านใช้							
1) กีฬา เช่น การแข่งขันกีฬา สปอร์ตคลับ ศิลปะการต่อสู้ฯลฯ	<input type="checkbox"/>	[]					
2) การแพทย์และอนามัย เช่น ข้อมูลค้านยา รักษาโรค สถานพยาบาล สมุนไพร ฯลฯ	<input type="checkbox"/>	[]					
3) การศึกษา เช่น E-learning สถาบันการศึกษา ห้องสมุด สารานุกรม ฯลฯ	<input type="checkbox"/>	[]					
4) ข่าว เช่น ข่าวบริการ หนังสือพิมพ์ รายการวิทยุ โทรทัศน์ ฯลฯ	<input type="checkbox"/>	[]					
5) คอมพิวเตอร์ เช่น ยาร์คแวร์ ซอฟต์แวร์ โปรแกรม ฯลฯ	<input type="checkbox"/>	[]					
6) ซื้อปั้ง เช่น สินค้าประเภทต่างๆ	<input type="checkbox"/>	[]					
7) ท่องเที่ยว เช่น ข้อมูลการท่องเที่ยว โรงแรม ฯลฯ	<input type="checkbox"/>	[]					
8) ธุรกิจ เช่น E-Commerce, SME, กฎหมาย อุตสาหกรรม	<input type="checkbox"/>	[]					
9) บันเทิง เช่น ภาพยนตร์ คนดัง การแสดง ฯลฯ	<input type="checkbox"/>	[]					
10) บุคคลและสังคม เช่น ชีวประวัติบุคคลสำคัญ ครอบครัว และเด็ก ฯลฯ	<input type="checkbox"/>	[]					
11) yanayn เช่น ข้อมูลทั่วไป การซื้อขายและ แลกเปลี่ยน ฯลฯ	<input type="checkbox"/>	[]					
12) ราชการ เช่น กระทรวง ทบวง กรม กอง ฯลฯ	<input type="checkbox"/>	[]					
13) วิทยาศาสตร์และวิศวกรรม เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ ฯลฯ	<input type="checkbox"/>	[]					
14) ศิลปวัฒนธรรม เช่น คนดังไทย ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม ศาสนา ฯลฯ	<input type="checkbox"/>	[]					
15) สังคมศาสตร์ เช่น เศรษฐศาสตร์ รัฐศาสตร์ การพัฒนาชุมชน ฯลฯ	<input type="checkbox"/>	[]					
16) องค์กร เช่น พระบรมเมือง รัฐวิสาหกิจ สถานฯ ฯลฯ	<input type="checkbox"/>	[]					
17) Internet เช่น การค้นหา Web การ Download ผู้ให้บริการ ฯลฯ	<input type="checkbox"/>	[]					
Web Site ที่ท่านใช้มากที่สุด ก็อ.....							[]
เพราระเหตุได้							[]

5 = ใช้มากที่สุด 4 = ใช้มาก 3 = ใช้ปานกลาง 2 = ใช้น้อย 1 = ใช้น้อยที่สุด 0 = ไม่เคยใช้

ลำดับการใช้							สำหรับผู้วิจัย
	5	4	3	2	1	0	
7. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ท่านใช้							
1) ห้องสมุด							[]
1. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	<input type="checkbox"/>	[]					
2. ห้องสมุดอื่น ๆ ภายในประเทศ	<input type="checkbox"/>	[]					
3. ห้องสมุดในต่างประเทศ	<input type="checkbox"/>	[]					
2) หน่วยงานหรือองค์กร / ภาครัฐ / เอกชน							
1. ในประเทศไทย	<input type="checkbox"/>	[]					
2. ต่างประเทศ	<input type="checkbox"/>	[]					
3) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	<input type="checkbox"/>	[]					
แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ท่านใช้มากที่สุด คือ.....							[]
เพราะเหตุใด.....							
8. สารสนเทศ / ข้อมูลที่ได้จากการสืบค้นตรงกับความต้องการของ	<input type="checkbox"/>	[]					
9. เครื่องมือช่วยค้น / Search Engine ที่ท่านใช้							
1) Google	<input type="checkbox"/>	[]					
2) Yahoo	<input type="checkbox"/>	[]					
3) Excite	<input type="checkbox"/>	[]					
4) Alta Vista	<input type="checkbox"/>	[]					
5) อื่น ๆ	<input type="checkbox"/>	[]					
เครื่องมือช่วยค้นที่ท่านใช้มากที่สุด คือ							[]
เพราะเหตุใด.....							
10. รูปแบบของฐานข้อมูลที่ท่านใช้							
1) Full Text Databases เช่น E-journals	<input type="checkbox"/>	[]					
2) Reference/Index Database เช่น บรรณานุกรม	<input type="checkbox"/>	[]					
3) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	<input type="checkbox"/>	[]					
รูปแบบของฐานข้อมูลที่ท่านใช้มากที่สุด คือ.....							[]
เพราะเหตุใด.....							
11. ผลลัพธ์ที่ได้จาก Internet ท่านจัดเก็บโดยวิธีใด							
1) อ่านผลลัพธ์บนจอภาพ	<input type="checkbox"/>	[]					
2) สั่งพิมพ์บนกระดาษ	<input type="checkbox"/>	[]					
3) สั่งบันทึกลงใน Hard Disk	<input type="checkbox"/>	[]					
4) สั่งบันทึกลงในงานบันทึก (Diskette)	<input type="checkbox"/>	[]					
5) บันทึกลงใน E-mail.	<input type="checkbox"/>	[]					
6) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	<input type="checkbox"/>	[]					
วิธีที่ท่านจัดเก็บผลลัพธ์มากที่สุด คือ.....							[]
เพราะเหตุใด.....							

ตอนที่ 4 ความคิดเห็น ปัญหา และข้อเสนอแนะ

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด 0 = ไม่มีความเห็น

ระดับความคิดเห็น

5 4 3 2 1 0

สำหรับผู้วิจัย

12. แหล่งสารสนับสนุนและบริการ Internet มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนของท่าน

- 1) มีข้อมูลที่สามารถตอบสนองต่อการเรียนการสอนและ
การวิจัยของท่าน []
- 2) นาเครื่องมือ (Tools) ต่าง ๆ จาก Internet เช่น
โปรแกรมฐานข้อมูล ภาษา เสียง มาสร้างสื่อการเรียน
เช่น Multimedia, CAI []
- 3) ได้ข้อมูลที่กันสมัย มีรูปแบบที่หลากหลาย []
- 4) ได้รับข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ []
- 5) ข้อมูลข่าวสารเชื่อถือได้ []
- 6) บันทึกข้อมูลที่สำคัญและมีประโยชน์ไว้เพย়พร้อมต่อ []
- 7) ใช้ Internet เพื่อการสอนหรือการเรียน []
- 8) ใช้ Internet เพื่อส่งการบ้าน []
- 9) การແດກເປີ້ນຄວາມຄິດເຫັນຜ່ານ E-mail,
Web Board []
- 10) การสนทนากันหน้าจอคอมพิวเตอร์ []
- 11) การนัดประชุมและแจ้งเรื่องเพื่อทราบพร้อมกัน []
- 12) อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... []

ข้อที่มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนของท่านมากที่สุด คือ.....

เพราะเหตุใด.....

13. การติดต่อสื่อสาร โดย Internet มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

ของท่าน

- 1) ใช้ Internet เพื่อการสอนหรือการเรียน []
- 2) ใช้ Internet เพื่อส่งการบ้าน []
- 3) การແດກເປີ້ນຄວາມຄິດເຫັນຜ່ານ E-mail,
[]
- 4) การสนทนากันหน้าจอคอมพิวเตอร์ []
- 5) การนัดประชุมและแจ้งเรื่องเพื่อทราบพร้อมกัน []
- 6) การบีบ-คีน ของ ฯລາ ທຽພາກสารสนเทศห้องสมุด []
- 7) อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... []

ข้อที่มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนของท่านมากที่สุด คือ.....

because.....

14. Internet สามารถแก้ปัญหาด้านการให้บริการสารสนเทศที่ไม่มีใน

ห้องสมุดของท่าน

15. การสืบค้นข้อมูลด้วย Internet ช่วยเพิ่มพูนทักษะการใช้ภาษา

[]

[]

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด 0 = ไม่มีความเห็น

ลำดับความคิดเห็น	5	4	3	2	1	0	สำหรับผู้วิจัย
	<input type="checkbox"/>						
16. ปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงสารสนเทศใน Internet							
1) แหล่งสารสนเทศมีความหลากหลายต้องใช้เวลานาน ในการพิจารณาเลือกแหล่ง	<input type="checkbox"/>	[]					
2) ที่อยู่ของ Web Site หรือ URL มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ทำให้ไม่สะดวก	<input type="checkbox"/>	[]					
3) ข้อมูลใน Web Site บางส่วนมีการเปลี่ยนแปลงเกิด [*] ปัญหาในการอ้างอิง	<input type="checkbox"/>	[]					
4) ไม่ทราบวิธีการใช้เครื่องมือ (Search Engine) ในการค้นที่เหมาะสม	<input type="checkbox"/>	[]					
5) สารสนเทศที่กันได้มากเกินไปไม่สามารถเลือกให้ตรง กับความต้องการได้	<input type="checkbox"/>	[]					
6) อุปสรรคค้านภาษา	<input type="checkbox"/>	[]					
7) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	<input type="checkbox"/>	[]					
17. ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และเครือข่าย							
1) สมรรถนะของเครื่องคอมพิวเตอร์ต่ำ	<input type="checkbox"/>	[]					
2) สมรรถนะของเครื่องพิมพ์ต่ำไม่ทันสมัย	<input type="checkbox"/>	[]					
3) ระบบเครือข่ายมักมีปัญหา ช้า และ ขัดข้องทางเทคนิค	<input type="checkbox"/>	[]					
4) ความไม่ทันสมัยของซอฟต์แวร์	<input type="checkbox"/>	[]					
5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	<input type="checkbox"/>	[]					
18. ด้านการให้บริการ							
1) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนจำกัด ไม่เพียงพอกับผู้ใช้บริการ	<input type="checkbox"/>	[]					
2) ช่วงเวลาที่ให้ใช้บริการแต่ละครั้งน้อยเกินไป	<input type="checkbox"/>	[]					
3) เวลาเปิด-ปิด ให้บริการสั้นเกินไป	<input type="checkbox"/>	[]					
5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	<input type="checkbox"/>	[]					
19. ข้อเสนอแนะในการเข้าถึงสารสนเทศ Internet							
1) ควรจดบันทึกการเข้าถึงสารสนเทศ Internet	<input type="checkbox"/>	[]					
2) ปรับขยายความสามารถ Internet	<input type="checkbox"/>	[]					
3) ควรเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ Internet มหาวิทยาลัย	<input type="checkbox"/>	[]					
4) ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	<input type="checkbox"/>	[]					
5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	<input type="checkbox"/>	[]					
20. ข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ							
ฮาร์ดแวร์.....							[]
ซอฟต์แวร์.....							[]
ระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัย.....							[]
การให้บริการ.....							[]

ชื่อเอกสาร การใช้ Internet ในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศของคณาจารย์และนักศึกษาของ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คณะผู้วิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ลัคดดา ໂกรดີ
นางสุภารักษ์ เมินกระโทก หัวหน้าโครงการ
นักวิจัย

ปีที่พิมพ์ 2548 (มกราคม 2548)

จำนวนพิมพ์ 10 เล่ม

งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ต่อไปนี้เป็นงาน ดำเนินการโดยบัดดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทร. 0-4422-4052-3, 0-4422-4057; โทรสาร 0-4422-4050

Homepage: <http://sut2.sut.ac.th/plandiv> E-mail: plandiv@ccs.sut.ac.th
