

ความเป็นได้ของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก ในเขตอำเภอเมือง
จังหวัดนครสวรรค์

นางสาวชिरาภรณ์ เขียมวิไล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ปีการศึกษา 2549

ISBN 974-533-549-5

**A FEASIBILITY OF A CHILD CARE CENTER
BUSINESS IN MUANG DISTRICT, NAKHONSAWAN**

Miss Wachiraporn Aemwilai

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the

Degree of Master of Management Technology

Suranaree University of Technology

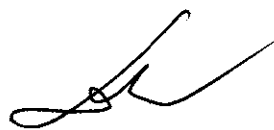
Academic Year 2006

ISBN 974-533-549-5

ความเป็นไปได้ของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

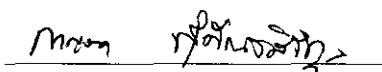
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



(รศ. ดร.คณิต ไช้มุกด์)
ประธานกรรมการ



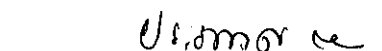
(ผศ. ดร.ขวัญกมล คอนขวา)
กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์)



(อ. ดร.กาญจนา สุตธชสิริกุล)
กรรมการ



(รศ. ดร.เสาวณีย์ รัตนพานิช)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ



(รศ. ดร.ประภาวดี สืบสนธิ์)
คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

วารสารณัฏฐ์ เอี่ยมวิไล : ความเป็นไปได้ของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก ในเขตอำเภอเมือง
จังหวัดนครสวรรค์ (A FEASIBILITY OF A CHILD CARE CENTER
BUSINESS IN MUANG DISTRICT, NAKHONSAN)

อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ขวัญกมล ดอนขวา, 139 หน้า.

ISBN 974-533-549-5

วัตถุประสงค์ของงานวิจัย คือศึกษาถึงกลยุทธ์ทางการตลาด โอกาสในการลงทุนรวมถึง
ต้นทุนและผลตอบแทนของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ เพื่อเป็น
แนวทางการตัดสินใจในการลงทุนธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดอื่นๆ ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา
มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งปฐมภูมิและทุติยภูมิ การวิจัยได้ศึกษากลุ่มเป้าหมายของประชากร 3
กลุ่ม โดยกลุ่มที่ 1 เป็นผู้ประกอบการที่เปิดสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ได้
ใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ จำนวน 5 ราย กลุ่มที่ 2 ผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
เขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 123 ราย และกลุ่มที่ 3 ผู้ปกครองทั่วไปที่ไม่ได้ใช้บริการ
สถานรับเลี้ยงเด็ก แต่มีความสนใจหากมีบุตร / หลานในอนาคต จำนวน 363 ราย โดยกลุ่มที่ 2 และ
3 ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ และนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา

ผลการศึกษาพบว่ากลยุทธ์ทางการตลาด ทั้ง 6 ด้าน คือ ผลิตภัณฑ์และบริการ ราคา
สถานที่ การส่งเสริมการตลาด กระบวนการจัดการ และด้านบุคลากร ที่นำมาใช้สามารถสร้าง
โอกาสในการลงทุนทำธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก โดยร้อยละ 86.8 ของผู้ตอบแบบสอบถามมี
ความเห็นว่างานรับเลี้ยงเด็กมีความจำเป็นอย่างมากในปัจจุบัน และร้อยละ 84.5 มีความเห็นว่าใน
เขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ยังมีสถานรับเลี้ยงเด็กไม่เพียงพอกับความต้องการใช้บริการ ซึ่ง
กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ประกอบอาชีพข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ ราคาค่าบริการที่
เหมาะสมส่วนใหญ่ให้ 2,000 – 2,500 บาทต่อเดือน

สำหรับผลตอบแทนจากการลงทุนพบว่าธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก ต้องใช้เงินลงทุน
6,000,000 บาท มูลค่าปัจจุบันสุทธิ ณ อัตราคิดลดร้อยละ 8.25 มีค่าเท่ากับ 3,222,274 บาท อัตรา
ผลตอบแทนการลงทุนร้อยละ 36.19 และมีอัตราผลตอบแทนต่อต้นทุนเท่ากับ 4.07 ซึ่งมีระยะการ
คืนทุน 2 ปี 7 เดือน และถ้าหากขายได้จากธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กลดจากร้อยละ 5 หรือร้อยละ 10
ต้นทุนค่าก่อสร้าง และต้นทุนการดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 หรือร้อยละ 10 ตามลำดับ พบว่า
โครงการสถานรับเลี้ยงเด็กยังคุ้มค่าต่อการลงทุน

สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ

ปีการศึกษา 2549

ลายมือชื่อ นักศึกษา อริยวรรณ เอี่ยมวิไล

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ๘๑

WACHIRAPORN AEMWILAI : A FEASIBILITY OF A CHILD CARE
CENTER BUSINESS IN MUANG DISTRICT, NAKHONSAWAN.

THESIS ADVISOR : ASST. PROF. KWUNKAMOL DONKWA, Ph.D.

139 PP. ISBN 974 – 533 – 549 – 5

FEASIBILITY/ A CHILD CARE/ BUSINESS

The objectives of this research are to study the strategies of marketing. Opportunity for investment, and the benefits and costs of a child care center in Muang Nakhonsawan Province in order to search for proper decision making on the investment of a child care center as a business in other provinces. The data of this study comes from primary and secondary source. There are three target groups; first group is 5 entrepreneurs which open a child care business center in Muang district, Nakhonsawan by using a tool of interviewing, second group is 123 parents who have used the business of a child care center, and final group is 363 of the children guardian who have not used the service from a child care center but they are interested in this services and may be used the service on the future. The data of the second and third group come from the tool of questionnaires. The descriptive analysis has been used as an analytical tool.

The results from this study have shown that six strategies of marketing have been analyzed; product and service, price, place, promotion, process and people. Those strategies will create opportunity for investment of a child care center by 86.8 percent of the target groups agree with a child care center is important at the present. Beside, the service is not enough in Muang, Nakhonsawan by 84.5 percent of the

target groups. Most of target groups are government officers and government enterprises. The price of services is between 2,000 and 2,500 baht per month.

Form the results of the financial analysis found that interest rate of return this project have to invest 6,000,000 baht, The net present value at a discount rate of 8.25 percent was 3,222,274 bath while the internal rate of return was 36.19 percent. Moreover, the benefit – cost ratio was 4.07 which the pay back period was 2 years and 7 months. If the benefit form the business of child care centers decreased by 5 percent or 10 percent and investment of the construction and operation cost increased by 5 percent or 10 percent, respectively, this project will be a worth while investment.

School of Management Technology

Academic Year 2006

Student's Signature Wachiraporn Aumnitai

Advisor's Signature K. Donkwa

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีโดยได้รับการสนับสนุนเงินทุนในการทำวิทยานิพนธ์จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และบุคคลต่างๆที่เกี่ยวข้องที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา รวมถึงการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ขวัญกมล ดอนขวา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ และการช่วยเหลือมาโดยตลอด รวมถึงรองศาสตราจารย์ ดร. คณิต ไชยมุขด์ และอาจารย์ ดร. กาญจนา สุคันธศิริกุล คณะกรรมการวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ และการช่วยตรวจแก้ไขข้อบกพร่องในการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคุณพ่อเฉลียว และคุณแม่ศรีเวียง เอี่ยมวิไล ผู้ซึ่งให้โอกาสในการศึกษา สนับสนุน และเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์เสมอมา รวมทั้งขอขอบคุณ พี่น้อง เพื่อน และผู้ที่เกี่ยวข้องท่านอื่นๆที่มีได้กล่าวมาในที่นี้ ที่มีส่วนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

วชิราภรณ์ เอี่ยมวิไล

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ(ภาษาไทย).....	ก
บทคัดย่อ (ภาษาอังกฤษ).....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ง
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฉ

บทที่

1 บทนำ.....	1
1.1 ความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	5
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	5
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
1.5 คำอธิบายศัพท์.....	6
2 ปรัชญ่วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.1 ลักษณะธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในประเทศไทย.....	7
2.2 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก.....	8
2.3 ลักษณะที่ตั้ง และลักษณะทางเศรษฐกิจ สังคม และประชากร ของจังหวัดนครสวรรค์.....	8
2.4 ปรัชญ่วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาความเป็นไปได้ ของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก.....	12
2.4.1 ธุรกิจบริการ.....	12
2.4.2 องค์ประกอบของความคาดหวังของลูกค้า.....	13
2.4.3 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT Analysis).....	14
2.4.4 การวิเคราะห์สภาพการแข่งขันของธุรกิจ.....	15
2.4.5 ส่วนประสมการตลาด.....	17
2.4.6 ความเป็นไปได้ของโครงการ.....	18

สารบัญ (ต่อ)

2.5	การวิเคราะห์โครงการ.....	19
2.5.1	เกณฑ์การประเมินโครงการ.....	19
2.5.2	การวิเคราะห์งบการเงิน.....	22
2.6	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	24
3	วิธีการดำเนินการวิจัย.....	33
3.1	วิธีวิจัย.....	33
3.2	ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และสถานที่ทำการวิจัย.....	34
3.3	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	36
3.4	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41
3.5	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
4	การศึกษาความเป็นไปได้ของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก.....	43
4.1	การวิเคราะห์ความต้องการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก.....	43
4.1.1	วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป.....	43
4.1.2	วิเคราะห์สภาพการณ์และโอกาสทางด้านการตลาดของธุรกิจ สถานรับเลี้ยงเด็ก.....	49
4.2	การวิเคราะห์สภาพการแข่งขันของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก (Five Force Model).....	70
4.3	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT Analysis).....	71
4.4	วิเคราะห์กลยุทธ์ส่วนประสมการตลาด.....	72
4.5	การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางการเงิน(Financial Analysis).....	76
5	สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	88
5.1	สรุปผลการวิจัย.....	88
5.2	อภิปรายผลการวิจัย.....	93
5.3	ข้อเสนอแนะ.....	94
	รายการอ้างอิง.....	96

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก	แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์.....	101
ภาคผนวก ข	ราคาที่ดินจังหวัดนครสวรรค์.....	115
ภาคผนวก ค	แสดงสถานที่ตั้ง ขั้นตอนการขออนุญาตจัดตั้งสถานรับเลี้ยงเด็ก และรูปแบบของโครงการ.....	117
ภาคผนวก ง	การวิเคราะห์ทางการเงิน.....	125
ประวัติผู้เขียน.....		139

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

1.1	แสดงภาพรวมความคิดเห็นของประชาชนในประเด็นปัญหาที่สำคัญของครอบครัวไทย ที่ยากให้มีการแก้ไข.....	3
1.2	แสดงการดูแลบุตรในวันทำงานทั่วราชอาณาจักร.....	4
2.1	แสดงการเปรียบเทียบจำนวนสถานประกอบการอุตสาหกรรม และเงินลงทุน.....	9
3.1	แสดงจำนวนเด็กในสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์.....	35
3.2	แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามกลุ่มที่ 2.....	40
3.3	แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามกลุ่มที่ 3.....	41
4.1	แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน.....	44
4.2	แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครองทั่วไปที่ไม่ได้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก แต่มีความสนใจ หากมีบุตร/หลานในอนาคต.....	47
4.3	แสดงจำนวนบุตรหลานที่นำมาฝากเลี้ยง.....	49
4.4	แสดงจำนวนช่วงอายุบุตรหลานที่ผู้ปกครองนำมาฝากเลี้ยง.....	49
4.5	แสดงจำนวนช่วงอายุเหมาะสมของบุตรหลานที่ผู้ปกครองนำมาฝากเลี้ยง	50
4.6	แสดงถึงสื่อที่เลือกใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก.....	50
4.7	แสดงแนวทางการตัดสินใจใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน.....	50
4.8	แสดงเหตุผลสำคัญในการตัดสินใจเลือกสถานรับเลี้ยงเด็กให้กับบุตร / หลาน.....	51
4.9	แสดงความคิดเห็นของผู้ปกครองกับพัฒนาการของเด็ก.....	51
4.10	แสดงการรับรู้ถึงการทดสอบพัฒนาการของเด็ก.....	51
4.11	แสดงค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ผู้ปกครองจ่ายให้กับสถานรับเลี้ยงเด็ก.....	52
4.12	แสดงความคิดเห็นของผู้ปกครองกับการจัดกิจกรรมของสถานรับเลี้ยงเด็ก.....	52
4.13	แสดงความคิดเห็นของผู้ปกครองกับการนำเด็กนำมาฝากเลี้ยงในอนาคต กับสถานรับเลี้ยงเด็กที่ใช้บริการอยู่ในปัจจุบัน.....	53

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

4.14	แสดงความสัมพันธ์ของผู้ตอบแบบสอบถามกับราคาທີ່คิดว่าเหมาะสมกับการบริการ สถานรับเลี้ยงเด็ก.....	53
4.15	แสดงความคิดเห็นของผู้ปกครองกับการจัดกิจกรรมเสริม.....	54
4.16	แสดงความสัมพันธ์ของการมาร่วมงานของผู้ปกครองในวันสำคัญต่างๆ.....	55
4.17	แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความจำเป็นของการมี สถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน.....	56
4.18	แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการนำเด็กมาฝากเลี้ยง กับสถานรับเลี้ยงเด็ก.....	56
4.19	แสดงการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานรับเลี้ยงเด็ก ที่มีในจังหวัดนครสวรรค์.....	57
4.20	แสดงแหล่งข้อมูลการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานรับเลี้ยงเด็ก ที่มีในจังหวัดนครสวรรค์.....	57
4.21	แสดงความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความเพียงพอของสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีใน จังหวัดนครสวรรค์.	57
4.22	แสดงถึงความสัมพันธ์ของผู้ตอบแบบสอบถามกับการจะใช้ บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก.....	58
4.23	แสดงค่าบริการที่ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดว่าเหมาะสมกับการไปใช้บริการ สถานรับเลี้ยงเด็ก.....	58
4.24	แสดงความสัมพันธ์ของผู้ตอบแบบสอบถามกับราคาທີ່คิดว่าเหมาะสมกับ การบริการสถานรับเลี้ยงเด็ก.....	59
4.25	แสดงกิจกรรมที่ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดว่าสถานรับเลี้ยงเด็กควรมี.....	60
4.26	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์และบริการ(กลุ่ม 2)	61
4.27	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์และบริการ(กลุ่ม 3).....	62
4.28	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านราคา(กลุ่ม 2).....	63

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

4.29	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านราคา (กลุ่ม 3).....	63
4.30	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านสถานที่ (กลุ่ม 2)	64
4.31	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านสถานที่ (กลุ่ม 3).....	64
4.32	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด (กลุ่ม 2).....	65
4.33	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด (กลุ่ม 3).....	65
4.34	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านกระบวนการบริการ (กลุ่ม 2).....	66
4.35	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านกระบวนการบริการ (กลุ่ม 3).....	67
4.36	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านบุคลากร (กลุ่ม 2).....	68
4.37	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านบุคลากร (กลุ่ม 3).....	69
4.38	ประมาณการต้นทุนโครงการและแหล่งที่มาของเงินลงทุน.....	77
4.39	ประมาณการผลตอบแทนของโครงการ.....	78
4.40	ประมาณการงบกำไรขาดทุน.....	79
4.41	ประมาณการงบดุล.....	80
4.42	ประมาณการงบกระแสเงินสด.....	81
4.43	แสดงมูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนสุทธิ.....	82
4.44	แสดงอัตราผลตอบแทนของโครงการ.....	83
4.45	แสดงอัตราผลตอบแทนต่อต้นทุน.....	84
4.46	แสดงกระแสเงินสดสุทธิ.....	85
4.47	สรุปผลการประเมินโครงการทางการเงิน.....	85
4.48	สรุปผลการวิเคราะห์ความไวของโครงการ.....	86

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก ข

ตารางที่

1	แสดงราคาประเมินที่ดินอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์.....	116
---	---	-----

ภาคผนวก ค

ตารางที่

1	แสดงการคำนวณค่าก่อสร้างอาคารสำเร็จ.....	124
---	---	-----

ภาคผนวก ง

ตารางที่

1	การวิเคราะห์รายการบัญชีก่อนการดำเนินงาน.....	127
2	แสดงรายละเอียดค่าใช้จ่ายในแต่ละปี.....	128
3	แสดงค่าเสื่อมราคา.....	129
4	แสดงการคำนวณการชำระหนี้เงินกู้ธนาคาร.....	130
5	ประมาณการงบกำไรขาดทุน กรณีที่ 1.....	131
6	ประมาณการงบดุล กรณีที่ 1.....	132
7	ประมาณการงบกระแสเงินสด กรณีที่ 1.....	133
8	แสดงการวิเคราะห์ความไวของโครงการ กรณีที่ 1.....	134
9	ประมาณการงบกำไรขาดทุน กรณีที่ 2.....	135
10	ประมาณการงบดุล กรณีที่ 2	136
11	ประมาณการงบกระแสเงินสด กรณีที่ 2	137
12	แสดงการวิเคราะห์ความไวของโครงการ กรณีที่ 2	138

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่

1	ปัจจัยที่ก่อให้เกิดอิทธิพลต่อความคาดหวังของลูกค้าที่ใช้บริการ.....	13
2	รูปแบบการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก.....	15
3	การวิเคราะห์อุตสาหกรรมทั้ง 5 ด้าน.....	15

ภาคผนวก ค

ภาพที่

1	แสดงสถานที่ตั้งของโครงการ.....	120
2	แสดงแบบแปลนพื้นที่ 1 และพื้นที่ทั้งหมดของโครงการ.....	121
3	แสดงแบบแปลนพื้นที่ 2 ของโครงการ.....	122
4	แสดงแบบแปลนด้านหน้าและด้านข้างของอาคาร.....	123

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาประเทศในปัจจุบันนี้มุ่งการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจ ทำให้เกิดความไม่สมดุลของการพัฒนา และมีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบต่อตัวคนและคุณภาพชีวิตของคนในด้านต่างๆ เป็นอย่างมาก นอกจากนี้ความเจริญก้าวหน้าทางด้านเศรษฐกิจของประเทศยังได้ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมกรบริโภคและอุปโภคของประชาชนเปลี่ยนแปลงไปอย่างเห็นได้ชัด สังคมมีความสับสน และมีความเป็นวัตถุนิยมมากขึ้น การพัฒนาภายใต้ระบบเศรษฐกิจที่เปิดกว้างสู่นานาชาติ และเน้นหลักทางด้านวัตถุนิยมมากขึ้นทุกขณะก่อให้เกิดปัญหาความหย่อนยานของศีลธรรม จริยธรรม ขาดระเบียบวินัย และความเคร่งครัดในการปฏิบัติเป็นไปตามกฎหมาย ตลอดจนปัญหาการปรับตัวของคนในสังคมให้สามารถเลือกรับวิถีชีวิตค่านิยมของระบบเศรษฐกิจสมัยใหม่อันเต็มไปด้วยการแข่งขัน การเอารัดเอาเปรียบ การพัฒนาได้สร้างปัญหาให้เกิดแก่สังคมไทยไม่ว่าจะเป็นสังคมเมืองหรือชนบท การล่มสลายทางเศรษฐกิจ การพึ่งพิงจากภายนอก ละเลยภูมิปัญญาท้องถิ่น การเสื่อมสลายของสถาบันครอบครัว ทำให้ขาดตอนในการถ่ายทอดการศึกษาและวัฒนธรรมในครอบครัวและชุมชน

ดังนั้นแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนจึงต้องให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาพื้นฐาน โดยรักษาความต่อเนื่องและต้องปรับแนวทางดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และประเด็นปัญหาที่เปลี่ยนแปลงไป และยังต้องให้ความสนใจกับการแก้ไขปัญหาที่เป็นผลกระทบจากการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมโดยรวมอีกด้วย โดยเน้นการพัฒนาบุคคลหรือประชาชน ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางว่าการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่จะให้ผลยั่งยืน จะต้องเริ่มที่การพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็ก ทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม (กระทรวงสาธารณสุข, www, 2548)

ครอบครัวเป็นสถาบันพื้นฐานที่เป็นหลักสำคัญที่สุดของสังคม ทำหน้าที่หล่อหลอมและขัดเกลาความเป็นมนุษย์ให้แก่สมาชิกของครอบครัว ด้วยการอบรมเลี้ยงดู ให้ความรัก ความเอื้ออาทร ความช่วยเหลือเกื้อกูลกัน พร้อมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และถ่ายทอดวัฒนธรรมของสังคมให้แก่สมาชิกในครอบครัว เพื่อให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีความพร้อมที่จะทำงานอย่างเต็มที่ และสร้างสรรค์ เป็นพลังสำคัญในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติต่อไป

ดังนั้น ครอบครัวจึงมีความสำคัญและมีอิทธิพลที่สุดต่อชีวิตของทุกคน (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์, www, 2548)

ปัจจุบันลักษณะของครอบครัวไทยได้เปลี่ยนแปลงจากครอบครัวขยาย (Extended Family) มาเป็นครอบครัวเดี่ยว (Nuclear Family) ที่มีสมาชิกในครอบครัวน้อยลงทำให้การพึ่งพาญาติพี่น้องในครอบครัวเดียวกันให้ช่วยเหลือดูแลทำได้น้อยลงไปด้วย ประกอบกับภาวะเศรษฐกิจที่ทำให้พ่อแม่ต้องดิ้นรนในการประกอบอาชีพมากขึ้น โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในสังคมเมือง ทำให้เด็กได้รับการดูแลเอาใจใส่จากพ่อแม่มีน้อยลงไป พ่อแม่บางคนจึงส่งลูกกลับไปอยู่กับ ปู่ ย่า ตา ยาย หรือญาติคนอื่น พ่อแม่บางคนได้จ้างพี่เลี้ยงให้อยู่ดูแลเด็กในบ้านหรือนำเด็กไปฝากเลี้ยงที่บ้านของพี่เลี้ยง หรือที่ศูนย์รับเลี้ยงเด็กกลางวัน หรือที่ศูนย์พัฒนาเด็ก นอกจากนั้นเด็กจำนวนหนึ่งถูกส่งเข้าโรงเรียนอนุบาลหรือเข้าเรียนชั้นเด็กเล็กหรือชั้นเตรียมประถมศึกษาเมื่ออายุถึงเกณฑ์ที่จะเข้าเรียนได้ ดังนั้นรูปแบบการเลี้ยงดูเด็กในปัจจุบันจึงมีความหลากหลายมากขึ้นกว่าในอดีต (สมศรี กิจชนะพานิช, 2539)

ครอบครัวไทยในปัจจุบันมีปัญหาส่วนใหญ่เกิดขึ้นที่ควรเร่งให้มีการแก้ไข และจากการสำรวจของสวนดุสิตโพล ผลปรากฏว่าการขาดความดูแลเอาใจใส่ซึ่งกันและกัน และไม่มีเวลาให้กันเป็นปัญหาอันดับที่ 1 ถึงร้อยละ 39.10 สำหรับปัญหาอื่นๆที่สำคัญ จากตารางที่ 1.1 จะเห็นว่าสัมพันธภาพภายในครอบครัวเสื่อมถอยลง พ่อ-แม่-ลูก ไม่ได้ทำบทบาทหน้าที่ของตนเต็มที่ ละเลยการอบรมปลูกฝังจริยธรรม คุณธรรม ค่านิยม รวมทั้ง การหล่อหลอมบุคลิกภาพและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ผลักภาระโดยให้เป็นหน้าที่ของสถาบันอื่นในสังคมมากขึ้น เช่น สถาบันการศึกษา สื่อมวลชน การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวส่งผลต่อความรัก ความอบอุ่นที่เด็กพึงได้รับ นอกจากนี้การขาดผู้ดูแลเด็ก หรือครูที่มีคุณภาพส่งผลกระทบต่อพัฒนาการและคุณภาพชีวิตของเด็กเป็นอย่างมากทั้งนี้เป็นที่ยอมรับโดยทั่วกันในหมู่นักจิตวิทยาพัฒนาการว่า การเลี้ยงดูบุตรในระยะช่วงต้นของชีวิต นับตั้งแต่แรกเกิดจนกระทั่งอายุถึง 5 ปี จะมีผลต่อพัฒนาทั้งทางด้านสมอง และเส้นใยประสาท ที่ทำให้การรับส่งข้อมูลของกระแสประสาทดียิ่งขึ้น ดังนั้นการพัฒนาสมองในด้านต่างๆ จึงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสม ตามพัฒนาและการเจริญเติบโตในแต่ละช่วงวัย (สรวรมณท์ สิทธิสถาน, www, 2548)

ตารางที่ 1.1 แสดงภาพรวมความคิดเห็นของประชาชนในประเด็นปัญหาที่สำคัญของครอบครัวไทย
ที่อยากให้มีการแก้ไข

อันดับที่	ปัญหา	ภาพรวม (%)
1	ปัญหาขาดความดูแลเอาใจใส่ซึ่งกันและกัน ไม่มีเวลาให้กัน	39.10
2	ปัญหาความยากจน/ ค่าใช้จ่าย/ การเงินภายในครอบครัว	25.62
3	ปัญหาสังคม เช่น ยาเสพติด, วัยรุ่น, การศึกษา	12.68
4	ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว / การทะเลาะวิวาท	11.70
5	ปัญหาการหย่าร้างเนื่องจากการวางแผนขาดความพร้อมใน การใช้ชีวิตคู่	10.90
รวม		100

ที่มา : โพลครอบครัวไทยวันนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, 2548

ดังนั้นประสบการณ์ที่เด็กได้รับในช่วงแรกของชีวิตนั้นมีอิทธิพลที่จะเสริมสร้างรากฐาน
ของชีวิต และทุกประเทศทั่วโลกต่างก็เห็นความสำคัญกับเด็ก และยอมรับกันว่า เด็กเป็นทรัพยากร
บุคคลที่สำคัญยิ่ง เป็นพลังสำคัญในการพัฒนาชาติบ้านเมืองให้เจริญก้าวหน้าและมั่นคง โดยเด็กวัน
นี้ก็จะก้าวไปสู่ความเป็นผู้ใหญ่ที่ดีต่อไปในอนาคต (ไพบูลย์ เสี่ยงก้อง, www, 2548) ซึ่งการจัดตั้ง
สถานรับเลี้ยงเด็ก จึงเป็นบริการทางสังคมที่จำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะส่งเสริมให้เด็กก่อนวัยเรียนได้รับ
การเลี้ยงดูอบรมที่ถูกต้องและปลอดภัย และในขณะเดียวกันก็ให้ความรู้แก่พ่อแม่ในการช่วยอบรม
เลี้ยงดูบุตรด้วย

สถานรับเลี้ยงเด็กจึงได้รับความนิยมแพร่หลายจากพ่อ-แม่ยุคใหม่อย่างรวดเร็ว ยิ่งไปกว่า
นั้น ธุรกิจโรงพยาบาลเอกชน ซึ่งนอกจากจะให้บริการในการรักษาพยาบาลเป็นหลักแล้ว ยังขยาย
การให้บริการในรูปของสถานรับเลี้ยงเด็กเป็นบริการเสริมอีกทางหนึ่งด้วย เพื่อนำมาใช้เป็นกลยุทธ์
ดึงดูดลูกค้าและขยายฐานการตลาดของผู้ให้บริการให้กว้างขวางยิ่งขึ้น รวมทั้งธุรกิจอสังหาริมทรัพย์
เช่น บ้านจัดสรร และคอนโดมิเนียม ที่มีการตั้งสถานรับเลี้ยงเด็กในโครงการเพื่อใช้เป็นจุดขาย
เพราะจะทำให้โครงการมีความพร้อมสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น จนในปัจจุบันมีสถานรับเลี้ยงเด็กที่เปิดให้
บริการอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งไม่จำกัดเฉพาะแต่ในกรุงเทพฯ เท่านั้น แต่ยังได้ขยายไปในจังหวัด
ต่างๆ เพิ่มขึ้นมาก เพื่อรองรับความต้องการของคนรุ่นใหม่ ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น

จากข้อมูลรายงานการสำรวจเด็กและเยาวชน พ.ศ. 2545 ได้มีการสำรวจการดูแลบุตรที่มีอายุ 0-5 ปี ในวันทำงาน ช่วงเวลา 06.00 – 18.00 น. ของครัวเรือนทั่วทั้งประเทศ โดยจำแนกการดูแลบุตรออกเป็น การดูแลบุตรโดยพ่อแม่ การดูแลบุตรโดยปู่ย่าตายาย การดูแลบุตรโดยญาติ การดูแลบุตรโดยผู้ดูแลหรือคนรับใช้ การดูแลบุตรโดยสถาบันรับเลี้ยงเด็ก การดูแลบุตรโดยศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หรือโรงเรียน และอื่นๆ

ตารางที่ 1.2 แสดงการดูแลบุตรในวันทำงานทั่วราชอาณาจักร

หน่วย : พัน

การดูแลบุตร	ทั่วราชอาณาจักร			กรุงเทพ	กลาง (ไม่รวม กรุงเทพฯ)	เหนือ	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้
	รวม	ในเขต เทศบาล	นอกเขต เทศบาล					
รวม	100.0 (6159.3)	100.0 (1,812.4)	100.0 (4,346.9)	100.0 (570.0)	100.0 (1,288.9)	100.0 (975.8)	100.0 (2,301.5)	100.0 (1,023.2)
พ่อแม่	44.5	44.5	44.5	46.2	43.3	37.2	44.4	52.2
ปู่ย่า/ ตายาย	21.8	16.6	24	14.2	23.7	23.4	24.9	15.2
ญาติ	3.5	5.5	2.7	8.2	5.7	2.4	2	2.7
ผู้ดูแล/คนรับใช้ สถานรับเลี้ยง	1.3	3	0.6	5.2	1.4	1.2	0.5	0.9
เด็ก ศูนย์พัฒนาเด็ก	1.9	2.7	1.5	2.8	1.9	4.2	1	1
เล็ก/รร.	26.9	27.6	26.6	23.4	23.8	31.5	27.2	27.7
อื่นๆ	0.1	0.1	0.1	-	0.2	0.1	*	0.3

ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ, www, 2545

หมายเหตุ : * น้อยกว่าร้อยละ 0.1

จากตารางที่ 1.2 พบว่าภาคเหนือมีสัดส่วนของผู้ดูแลบุตรที่เป็นสถานรับเลี้ยงเด็กสูงที่สุดคือ ร้อยละ 4.2 โดยเป็นสัดส่วนของในเขตเทศบาล และนอกเขตเทศบาล คิดเป็น ร้อยละ 2.7 และ 1.5 ตามลำดับ กล่าวคือ ในเขตเทศบาลที่มีเด็กอายุ 0 – 5 ปี ที่ผู้ดูแลเป็นสถานรับเลี้ยงเด็ก มีสัดส่วนสูงกว่านอกเขตเทศบาล

จังหวัดนครสวรรค์มีประชากรในเขตอำเภอเมือง 141,135 คน และมีจำนวนเด็กที่มีอายุระหว่าง 0-3 ปีจำนวน 6,467 คน (กรมการปกครอง, www, 2548) จากข้อมูลสถานรับเลี้ยงเด็ก ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2549 ทำให้ทราบว่าปัจจุบันในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ มีสถานรับเลี้ยงเด็ก รวมทั้งสิ้น 5 แห่ง และมีจำนวนเด็กในสถานรับเลี้ยงเด็กทั้ง 5 แห่ง จำนวน 180 คน(จากการสำรวจ, 2549) คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.78 ของจำนวนเด็กอายุระหว่าง 0 – 3 ปี ในจังหวัดนครสวรรค์ ดังนั้นจึงมีจำนวนเด็กอีกร้อยละ 97.22 ที่จำเป็นต้องมาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ดังนั้นการศึกษาความเป็นไปได้ของธุรกิจบริการสถานรับเลี้ยงเด็กน่าจะมีบทบาทและความสำคัญมากขึ้น และมีแนวโน้มว่าจะมีผู้ประกอบการสนใจและเปิดบริการสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ เพิ่มมากขึ้นในอนาคต ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางในการนำข้อมูลไปปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความสอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันของสถานรับเลี้ยงเด็กที่เปิดบริการในปัจจุบัน รวมถึงทราบความเป็นไปได้ในการลงทุนทำธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กสำหรับผู้ประกอบการที่สนใจทำธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กนอกจากนี้ยังได้ทราบถึงความคาดหวังของผู้ใช้บริการมากยิ่งขึ้นนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์การตลาดสำหรับบริการดังกล่าว

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษากลยุทธ์ทางการตลาด และโอกาสในการลงทุนธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
2. เพื่อศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
3. เพื่อเป็นแนวทางการศึกษา และข้อมูลในการนำไปใช้ในการลงทุนธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดอื่นๆได้

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษานี้มุ่งเน้นหาความเป็นไปได้ของโครงการลงทุนทำธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กซึ่งจะเปิดบริการสำหรับเด็กวัย 6 เดือน – 3 ปี ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ โดยการวิจัยครั้งนี้จะศึกษาประชากร 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มที่ 1. ผู้ประกอบการที่เปิดสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
- กลุ่มที่ 2. ผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
- กลุ่มที่ 3. ผู้ปกครองทั่วไปที่ไม่ได้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก แต่มีความสนใจหากมีบุตร/หลานในอนาคต

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ในการศึกษาครั้งนี้ คาดว่าจะได้รับผลประโยชน์ดังต่อไปนี้

1. ทำให้เพื่อเป็นแนวทางในการคำนวณหาต้นทุนและผลตอบแทนของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
2. ทำให้เพื่อเป็นข้อมูลความต้องการในการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก และแนวโน้มของการลงทุนทำธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
3. เป็นกรณีศึกษาสำหรับผู้ประกอบการที่สนใจทำธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดอื่นๆ ซึ่ง สามารถที่จะนำผลที่ได้ไปปรับใช้ในการวางแผน บริหารงาน และประโยชน์ด้านอื่นๆ

1.5 คำอธิบายศัพท์

สถานรับเลี้ยงเด็ก (Child Care Service) หมายถึง สถานที่รับเลี้ยงและพัฒนาเด็กที่มีอายุไม่เกินหกปีบริบูรณ์ และมีจำนวนตั้งแต่หกคนขึ้นไป ซึ่งเด็กไม่เกี่ยวข้องเป็นญาติกับเจ้าของหรือผู้ดำเนินการสถานรับเลี้ยงเด็กดังกล่าว ทั้งนี้ ไม่รวมถึงสถานพยาบาลหรือโรงเรียนทั้งของรัฐและเอกชน (พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก, 2546)

ความเป็นไปได้ (Feasibility study) หมายถึง การศึกษาและการจัดทำเอกสารที่ประกอบไปด้วยข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็น ที่แสดงถึงเหตุผลสนับสนุน ความถูกต้องสมบูรณ์ของโครงการ เพื่อให้ได้มาซึ่งโครงการที่ดี จะเน้นการประเมินความคุ้มค่าของโครงการ โดยโครงการจะมีความคุ้มค่าก็ต่อเมื่อผลตอบแทนมีค่าสูงกว่าต้นทุน(ประสิทธิ์ ตั้งยั้งศิริ, 2545)

บทที่ 2

ปรัทัศน์วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้ทำการศึกษาถึงปรัทัศน์วรรณกรรม รวมถึงสภาพทั่วไปของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีดังต่อไปนี้

- 2.1. ลักษณะธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในประเทศไทย
- 2.2. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก
- 2.3. ลักษณะที่ตั้ง และลักษณะทางเศรษฐกิจ สังคม และประชากร ของจังหวัดนครสวรรค์
- 2.4. ปรัทัศน์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาความเป็นไปได้ของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก
- 2.5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ลักษณะธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก ในประเทศไทย

ปัจจุบันประเทศไทยมีเด็กปฐมวัยอายุตั้งแต่แรกเกิดถึง 5 ปีประมาณ 4.8 ล้านคน(กรมการปกครอง, 2548) แบ่งเป็นช่วงอายุละประมาณ 8 แสนคน และแบ่งการจัดการศึกษาให้แก่เด็กปฐมวัย ออกได้เป็น 2 ระดับอายุคือ ช่วงอายุตั้งแต่แรกเกิดถึง 5 ปี และช่วงอายุ 4-6 ปี ซึ่งในช่วงอายุตั้งแต่แรกเกิดถึง 5 ปี การจัดการศึกษาให้แก่เด็กปฐมวัยในช่วงระดับอายุนี้อยังไม่ได้คุณภาพเท่าที่ควร เนื่องจากพ่อแม่ส่วนใหญ่ขาดความรู้ในการเลี้ยงดูลูกไม่รู้ว่าลักษณะธรรมชาติการเรียนรู้และจิตวิทยาของเด็กเป็นอย่างไร (สายสุรี จุติกุล, 2547) ดังนั้นสถานรับเลี้ยงเด็ก จึงเข้ามามีบทบาทมากขึ้นในประเทศไทย รวมถึงลักษณะการอยู่อาศัยในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปจากในอดีต ซึ่งเป็นครอบครัวขนาดใหญ่ที่แสดงถึงความอบอุ่นที่มี ทั้งพ่อ แม่ ลูก และญาติต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปู่ ย่า ตา ยาย ซึ่งเป็นญาติผู้ใหญ่ อยู่ร่วมกันในครอบครัวเดียวกันและมีบทบาทในการอบรมเลี้ยงดูลูกหลาน ดังนั้นการอบรมเลี้ยงดูเด็กจึงมีการเปลี่ยนแปลงไป

การดูแลเด็กให้ปลอดภัยและเจริญเติบโตอย่างสมบูรณ์ตามวัย เป็นหน้าที่โดยตรงของพ่อแม่ โดยเฉพาะเด็กอายุต่ำกว่า 3 ปีจะเจริญเติบโตได้ดีในครอบครัวของเด็กเอง หากพ่อแม่มีความจำเป็นไม่สามารถเลี้ยงดูเด็กได้เต็มเวลา ก็จำเป็นต้องอาศัยความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นมาทำหน้าที่นี้แทน คือ ผู้เลี้ยงดูเด็ก ซึ่งเป็นผู้ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งเพราะจะอยู่ใกล้ชิดกับเด็กรองจากพ่อแม่ ในการดูแลส่งเสริมพัฒนาการของเด็กทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ให้มีความเจริญงอกงาม เต็มตามศักยภาพและเติบโตเป็นประชากรที่มีคุณภาพ

2.2 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก

พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 ได้ถูกจัดทำขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 53 และ 80 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก โดยได้ปรับปรุงประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ 132 และฉบับที่ 294 ซึ่งเป็นประกาศที่ว่าด้วยการคุ้มครองเด็ก แต่มีลักษณะไปในทางลงโทษเด็กมากกว่าการให้ความคุ้มครองเด็ก อันเป็นการขัดแย้งต่อแนวความคิดในการคุ้มครองเด็ก พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 เป็นกฎหมายเชิงบวก มีลักษณะมุ่งป้องกันและคุ้มครองเด็กไม่ใช่กฎหมายที่มุ่งเน้นการลงโทษพระราชบัญญัตินี้เป็นเครื่องมือที่สำคัญอันจะนำไปสู่การรวบรวมสรรพกำลังของภาครัฐ เอกชน และองค์กรอิสระในการค้นหากลุ่มเสี่ยง และแก้ปัญหาให้กับกลุ่มเสี่ยง เช่น เด็กที่ถูกเลี้ยงดูต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เด็กที่ถูกละเลย เด็กที่ถูกใช้เป็นเครื่องมือ ชักจูงอันเสี่ยงต่อการเกิดอันตราย เช่น เด็กขายพวงมาลัย เด็กขกมวย เด็กที่มีพฤติกรรมเสี่ยง เช่น เมาแล้วขับเที่ยวยามวิกาล เป็นต้น การรวมตัวของผู้ปฏิบัติงานด้านเด็กแบบบูรณาการร่วมกับการกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนของครอบครัว ชุมชน องค์กรท้องถิ่นนี้จะนำไปสู่การจัดการชุมชนให้เกิดระบบการดูแลเด็กและครอบครัวระบบสวัสดิการและการจัดการสิ่งแวดล้อมในชุมชนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการส่งเสริมพัฒนาการเด็กและความเข้มแข็งของสถาบันครอบครัว โดยวิธีการนี้จะเป็นหนทางในการแก้รากเหง้าปัญหาอุบัติเหตุของเด็กทุกชั้นวัย (อดิศักดิ์ ผลิตผลการพิมพ์, 2549)

สถานรับเลี้ยงเด็ก เป็นส่วนหนึ่งในพระราชบัญญัตินี้ที่กฎหมายได้ให้ความหมายว่า สถานที่รับเลี้ยงและพัฒนาเด็กที่มีอายุไม่เกินหกปีบริบูรณ์ และมีจำนวนตั้งแต่หกคนขึ้นไป ซึ่งเด็กไม่เกี่ยวข้องเป็นญาติกับเจ้าของหรือผู้ดำเนินการสถานรับเลี้ยงเด็กดังกล่าว ทั้งนี้ ไม่รวมถึงสถานพยาบาลหรือโรงเรียนทั้งของรัฐและเอกชน

2.3 ลักษณะที่ตั้ง และลักษณะทางเศรษฐกิจ สังคม และประชากรของจังหวัดนครสวรรค์

2.3.1 ที่ตั้งและอาณาเขต

จังหวัดนครสวรรค์ตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือตอนล่าง อยู่ห่างจากกรุงเทพมหานครโดยประมาณ 237 กิโลเมตร (โดยทาง รถยนต์) โดยทางรถไฟ 250 กิโลเมตร มีพื้นที่ ประมาณ 9,597.7 ตารางกิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดอื่น ดังนี้ ทิศเหนือ ติดต่อกับจังหวัดกำแพงเพชรและจังหวัดพิจิตร ทิศตะวันออกติดต่อกับจังหวัดเพชรบูรณ์ ทิศใต้ ติดต่อกับจังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดลพบุรีและจังหวัดชัยนาท ทิศตะวันตก ติดต่อกับจังหวัดตาก เป็นประตูสู่ภาคเหนือ การเดินทางจากกรุงเทพฯ ไปสู่จังหวัดอื่น ๆ ในภาคเหนือจะต้อง ผ่านจังหวัดนครสวรรค์

2.3.2 ลักษณะทางเศรษฐกิจ

จังหวัดนครสวรรค์ปัจจุบัน (พ.ศ. 2547) มีสถานประกอบการภาคอุตสาหกรรมทั้งหมด 1,295 แห่ง โดยมีจำนวนการลงทุนทั้งสิ้น 14,636,154,947 บาท มีจำนวนคนงานชาย 11,638 คน และจำนวนแรงงานหญิง 7,519 คน มูลค่าเงินทุนสูงสุด 3 อันดับแรก คือ (1) อุตสาหกรรมอาหาร 8,223.37 ล้านบาท (2) อุตสาหกรรมการเกษตร 1,702.24 ล้านบาท และ (3) อุตสาหกรรมโลหะ 1,504.05 ล้านบาท ในจำนวนสถานประกอบการ มากที่สุดคืออุตสาหกรรมเกษตร 502 แห่ง

แนวโน้มการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม คาดว่าจะเพิ่มขึ้นในปี 2548 อย่างน้อย 10-20 แห่ง อย่างไรก็ตามปัญหาในการขยายตัวในภาคอุตสาหกรรม เนื่องจากที่ดินของจังหวัดเป็นที่ดินของราชการ ทำให้การขยายตัวเป็นไปได้ช้า แต่หากพิจารณาเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน นับว่าจังหวัดนครสวรรค์ตั้งอยู่ในทำเลที่เหมาะสม การขนส่งสะดวก ไม่ไกลจากกรุงเทพ และการขนส่งสินค้าทางรถไฟ ในปัจจุบันสะดวกมาก เพราะจังหวัดให้ความสำคัญในการพัฒนา

ตารางที่ 2.1 แสดงการเปรียบเทียบจำนวนสถานประกอบการอุตสาหกรรม และเงินลงทุน

ปี	จำนวนสถานประกอบการ		จำนวนเงินลงทุน	
	จำนวน (แห่ง)	เพิ่มขึ้น	หน่วย (ล้านบาท)	เพิ่มขึ้น
2544	1,166		13,570.76	
2545	1,262	+96	13,976.82	+406.06
2546	1,272	+10	14,504.94	+528.12
2547	1,295	+23	14,636.15	+121.21

ที่มา : กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานจังหวัดนครสวรรค์, www, 2548

การพาณิชย์กรรม

จังหวัดนครสวรรค์ เป็นจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจที่สำคัญของภาคเหนือตอนล่าง โดยเป็นทั้งศูนย์กลางธุรกิจการค้า และศูนย์กลางการเงินระหว่างภาคเหนือกับกรุงเทพมหานคร

ประเภทธุรกิจในจังหวัดในปี พ.ศ. 2546 จำนวนทั้งสิ้น 4 ประเภท รวมทั้งหมด 3,419 แห่ง ที่ยังประกอบการอยู่ มีดังนี้

1. บริษัทจำกัด 793 แห่ง
2. ห้างหุ้นส่วนจำกัด 1,603 แห่ง
3. ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล 28 แห่ง
4. ทะเบียนพาณิชย์ 995 แห่ง

การเงิน การธนาคาร และการคลัง

ด้านการเงินและการธนาคารของจังหวัดนครสวรรค์ในปี พ.ศ. 2546 สามารถแยกออกได้ ดังนี้

1. การเงินและการธนาคารเงินฝากของธนาคารพาณิชย์ มีจำนวนสำนักงาน 47 แห่ง มีจำนวนเงินเงินฝากกระแสรายวัน 494 ล้านบาท จำนวนเงินฝากประจำ 17,894 ล้านบาท และเงินฝากออมทรัพย์ 12,350 ล้านบาท

2. การเงินและการธนาคาร เงินให้สินเชื่อของธนาคารพาณิชย์ มีจำนวนสำนักงานทั้งหมด 47 แห่ง มีเงินเบิกเกินบัญชี 5,219 ล้านบาท มีจำนวนเงินให้กู้ยืมทั้งสิ้น 10,785 ล้านบาท และตัวเงินทั้งสิ้น 5,299 ล้านบาท

3. เงินกู้ของเกษตรกรลูกค้า ธกส. รวมทุกประเภทเมื่อสิ้นปีมีจำนวนจ่ายกู้ทั้งหมด 4,990.87 ล้านบาท จำนวนรับชำระคืน 3,982.41 ล้านบาท และมีจำนวนเงินต้น 8,635.94 ล้านบาท

4. ลูกค้า ธกส. ชำระหนี้สินเดิมและรอกการขายผลิตผล มีการชำระหนี้สินเดิมที่ลูกค้าเป็นหนี้จำนวน 39,297,905 บาท และมีการรอกขายผลิตผล 1,585,445,029 บาท

ด้านการคลังของจังหวัดนครสวรรค์ในปี พ.ศ. 2547 มีดังนี้

1. สถานการณ์ด้านรายได้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ 2547 จังหวัดนครสวรรค์จัดเก็บรายได้ 2,312.39 ล้านบาท สูงกว่าปีก่อน 262.60 ล้านบาท หรือร้อยละ 12.81 เนื่องจากการจัดเก็บภาษีเงินได้นิติบุคคล ภาษีสุราฯ ภาษีธุรกิจเฉพาะ และภาษีเครื่องดื่ม เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 170.08, 34.31, 18.00 และ 15.84 ล้านบาทตามลำดับ

สรรพากรพื้นที่ จัดเก็บได้ 1,229.82 ล้านบาท สูงกว่าปีก่อน 209.91 ล้านบาท หรือร้อยละ 20.58 เป็นผลมาจากภาษีเงินได้นิติบุคคลและภาษีธุรกิจเฉพาะที่จัดเก็บได้เพิ่มขึ้น 170.08 และ 18.00 ล้านบาทตามลำดับหรือคิดเป็นร้อยละ 90.24 และ 77.04 ตามลำดับ

สรรพสามิตพื้นที่ จัดเก็บได้ 908.13 ล้านบาท สูงกว่าปีก่อน 50.89 ล้านบาท หรือร้อยละ 5.94 เนื่องจากภาษีสุราฯ และภาษีเครื่องดื่ม ซึ่งเป็นรายได้หลัก จัดเก็บได้เพิ่มขึ้นโดยภาษีสุราฯ จัดเก็บได้ 669.58 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 34.31 ล้านบาท หรือร้อยละ 5.40 ส่วนภาษีเครื่องดื่มจัดเก็บได้ 234.64 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 15.84 ล้านบาท หรือร้อยละ 7.24

2. สถานการณ์ด้านรายจ่ายตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ 2547 มีการเบิกจ่ายรวมทั้งสิ้น 9,033.61 ล้านบาท สูงกว่าปีก่อน 1,398.05 ล้านบาท หรือร้อยละ 18.31 เมื่อเปรียบเทียบกับเงินงวดที่ได้รับเบิกจ่ายแล้วร้อยละ 91.16

3. สถานการณ์ด้านการคลังตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ 2547 จังหวัดนครสวรรค์นำรายได้ส่งคลัง 1,186.41 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 91.81 ล้านบาท ด้ายรายจ่ายเบิกจ่ายแล้วทั้งสิ้น 9,033.59 ล้านบาท เบิกจ่ายสูงกว่าปีก่อน 1,398.04 ล้านบาท ส่งผลให้ดุลเงินงบประมาณขาดดุล 7,847.18 ล้านบาท ดุลเงินนอกงบประมาณเกินดุล 8,357.47 ล้านบาท

การส่งเสริมการลงทุน

ด้านการลงทุน

ในด้านการลงทุนของจังหวัดนครสวรรค์ ในภาคการผลิตที่มีการลงทุนขยายโรงงานเพื่อเพิ่มผลผลิต และขยายผลิตภัณฑ์ทั้งอุตสาหกรรมน้ำตาล อิเล็กทรอนิกส์ และเซรามิกเพิ่มขึ้น ตามความต้องการที่เพิ่มขึ้น จากการขยาย ตลาดต่างประเทศ และบางส่วนเป็นการลงทุนในเครื่องจักรเพื่อทดแทนแรงงาน ภาคบริการมีการก่อสร้าง โรงแรมระดับสูง และระดับกลางเพิ่มขึ้นในจังหวัดใหญ่ ๆ เพื่อรองรับการขยายตลาดลูกค้าต่างประเทศ รวมถึงการก่อสร้างหอพัก และอพาร์ทเมนต์ ภาคการก่อสร้างและอสังหาริมทรัพย์แม้จะชะลอลง แต่ยังมีทิศทางขยายตัวจากความต้องการที่อยู่อาศัยในเมืองหลักของภาค

ด้านการส่งออก

ในช่วงครึ่งหลังของปีความต้องการสินค้าอิเล็กทรอนิกส์ในตลาดโลกจะชะลอตัวลง เนื่องจากการเร่งซื้อไปในช่วงต้นปี ส่วนอุตสาหกรรมเซรามิก และผลไม้กระป๋องยังคงขยายตัวดี ตามการขยายตลาดใหม่ในต่างประเทศ อาทิ จีน รัสเซีย ออสเตรเลีย อินเดีย และตะวันออกกลาง การส่งออกสินค้าเกษตรโดยเฉพาะข้าวยังอยู่ในเกณฑ์ดี เนื่องจากข้าว มีราคาดีตามความต้องการในต่างประเทศที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ปริมาณผลผลิตลดลง และคู่แข่งชั้นประสบปัญหาในการส่งออก เช่น อินเดียประสบปัญหาสต็อกข้าวและเวียดนามประสบปัญหาข้าวไม่ได้คุณภาพ

ด้านการจ้างงาน

ภาคธุรกิจส่วนใหญ่ยังไม่ประสบปัญหาขาดแคลนแรงงานโดยภาคการเกษตรมีจำนวนแรงงาน ลดลงตามกรรมวิธีการผลิตที่เปลี่ยนมาใช้เครื่องจักรในการทำงานมากขึ้น และใช้แรงงานต่างด้าวทดแทนแรงงานในประเทศ ตลอดจนใช้แรงงานชั่วคราว ในช่วงฤดูกาลเกษตร หรือจ้าง Contract out และแรงงานนักศึกษา เพื่อลดภาระค่าจ้างและสวัสดิการ จึงไม่กดดันต่อการเพิ่มอัตราค่าจ้างมากนัก

ต้นทุนการผลิตและราคา

ต้นทุนการผลิตโดยรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทั้งราคาวัตถุดิบ ค่าแรง และการดำเนินการ แต่ไม่สามารถผลักภาระไปให้ผู้บริโภคได้มากนัก เนื่องจากมีการแข่งขันกันสูงทั้งในประเทศและต่างประเทศ ธุรกิจส่วนใหญ่ไม่ประสบปัญหาจากราคาน้ำมันที่เพิ่มขึ้นมากนัก ยกเว้นธุรกิจที่มีสัดส่วนต้นทุนส่วนใหญ่เกี่ยวกับการขนส่ง

ภาคธุรกิจส่งออกที่เป็นเครือข่ายจากต่างประเทศส่วนใหญ่จะมีแหล่งเงินทุนจากบริษัทแม่ และสถาบันการเงินในต่างประเทศ ส่วนธุรกิจอื่น ๆ ภายในประเทศจะใช้เงินทุนของบริษัทเอง ได้รับการสนับสนุนเงินจากสถาบันการเงินเป็นอย่างดี กอปรกับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยังอยู่ในระดับต่ำ ทำให้ธุรกิจต่าง ๆ มีต้นทุนการดำเนินงานที่ไม่สูงนัก ส่งผลให้ธุรกิจมีความสามารถในการแข่งขัน

2.3.3 ลักษณะทางสังคม และประชากร

สำหรับในเขตเมืองนครสวรรค์ จะมีคนไทยเชื้อสายจีนอยู่เป็นจำนวนมาก โดยประกอบอาชีพทางการค้าขายทำธุรกิจ และยังคงรักษาประเพณีวัฒนธรรมบางอย่างของชาวจีนไว้อย่างเหนียวแน่น เช่นงานประเพณีเจ้าพ่อเจ้าแม่ แม่ปากล้ำโพ ในช่วงเทศกาลตรุษจีน จังหวัดนครสวรรค์ไม่มีความแตกต่างในด้านลักษณะทางสังคมและไม่มีชนกลุ่มน้อยจึงไม่ค่อยมีปัญหาในเรื่องความขัดแย้งทางความเชื่อ ภาษา ศาสนา และวัฒนธรรมประเพณี

ปัจจุบันจังหวัดนครสวรรค์มีจำนวนประชากรชายรวมทั้งสิ้น 563,861 คน จำนวนประชากรหญิง 579,972 คน มีประชากรรวมทั้งสิ้น 1,143,833 คน (กรมการปกครอง, 2548) การกระจายตัวของประชากรในจังหวัดนครสวรรค์มีลักษณะการตั้งถิ่นฐานหนาแน่นในเขตเมือง คือ เทศบาลเมืองนครสวรรค์ เทศบาลเมืองชุมแสง เทศบาลเมืองตาคลี อำเภอที่มีประชากรมากที่สุด คือ อำเภอเมืองนครสวรรค์ มีจำนวนประชากร 245,244 คนรองลงมาคือ อำเภอตาคลี มีจำนวนประชากร 132,076 คน อันดับสามคือ อำเภอลาดยาวมีจำนวนประชากร 95,755 คน อันดับสี่ คือ อำเภอบรรพตพิสัย มีจำนวนประชากร 94,899 คน บริเวณที่ประชากรน้อยที่สุด คือ กิ่งอำเภอชุมตะบง มีจำนวนประชากร 18,491 คน

2.4 ปรัชญ่วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาความเป็นไปได้ของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก

2.4.1 ธุรกิจบริการ

ธุรกิจบริการแต่ละประเภทเป็นธุรกิจที่มีลักษณะเฉพาะ และยังมีลักษณะแตกต่างไปจากธุรกิจที่ผลิตสินค้า ทั้งนี้เนื่องจากธุรกิจบริการเป็นธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของบุคคลโดยเฉพาะ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ อันได้แก่ ความสะดวกสบาย ทัศนคติไมตรี ความสม่ำเสมอของการให้บริการ บรรยากาศภายในธุรกิจบริการ ตลอดจนบุคลากรที่ให้บริการ การขายบริการเป็นเรื่องของการตกลงกันโดยตรงระหว่างบุคคลสองฝ่าย คือฝ่ายผู้ขายบริการ (หรือผู้ให้บริการ) กับฝ่ายผู้ซื้อบริการ(หรือผู้รับบริการ) ข้อตกลงดังกล่าวอาจครอบคลุม ในเรื่องต่างๆต่อไปนี้ (ยุพาวรรณ วรรณวณิชย์, 2548)

2.4.1.1 ราคาค่าบริการ

2.4.1.2 รูปแบบของการบริการ

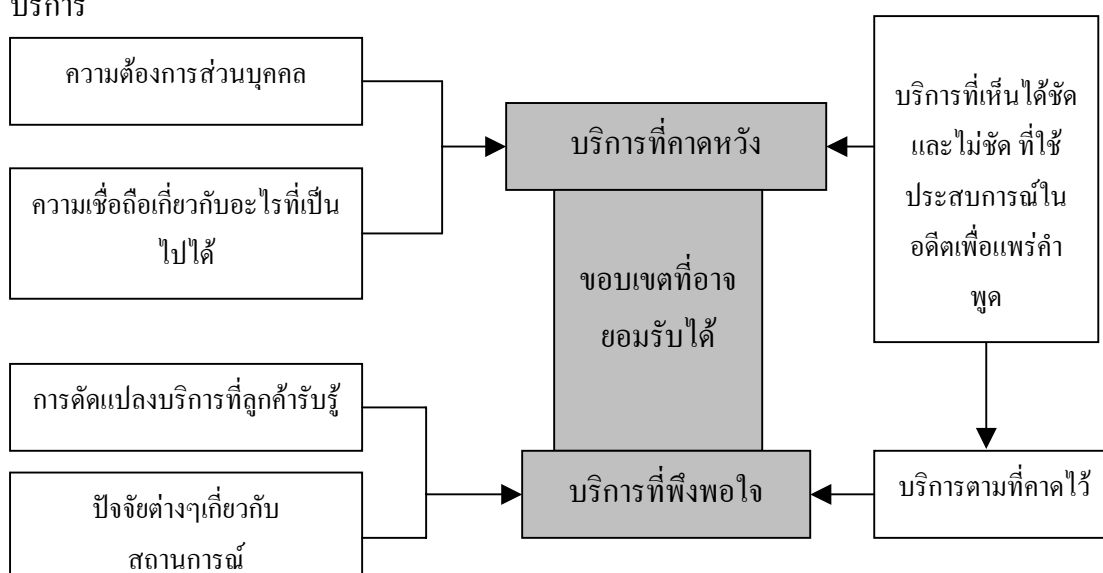
2.4.1.3 ระยะเวลาของการบริการ

2.4.1.4 การชำระค่าบริการ

กิจกรรมของกระบวนการส่งมอบ (delivery activity) ก็มีบทบาทสำคัญในธุรกิจบริการ (ชัยสมพล ชาวประเสริฐ, 2546) ซึ่งได้แก่ การให้คำปรึกษา การรับประกัน โดยการดำเนินการ หรือการกระทำ (performance) ใดๆ ของธุรกิจให้บริการอันเป็นผลให้ผู้รับบริการได้รับการตอบสนองตรงตามความต้องการ เช่น สถานรับเลี้ยงเด็กที่เมื่อผู้ให้บริการ คือผู้ปกครองนำบุตรหลานของตนมาฝากเลี้ยงแล้ว ก็ต้องการให้บุตรหลานของตนได้รับการดูแลเอาใจใส่ในด้านต่างๆ อย่างครบถ้วน เช่นการดูแลพฤติกรรมต่างๆที่เด็กแสดงออกมาถ้าเป็นไปได้ในทางที่ผิดก็ต้องการมีการบันทึก และนำไปปรึกษากับผู้ปกครองเพื่อนำมาร่วมกันแก้ไขพฤติกรรมของเด็กทั้งที่บ้านและที่สถานรับเลี้ยงเด็ก

2.4.2 องค์ประกอบของความคาดหวังของลูกค้า

ความคาดหวังของลูกค้าครอบคลุมถึงองค์ประกอบต่างๆหลายอย่าง (พิมพ์เดือน จาตุรงค์กุล, ดลยา จาตุรงค์กุล และอดุลย์ จาตุรงค์กุล, ผู้แปล, 2546) เป็นการผสมผสานของสิ่งที่ลูกค้าเชื่อว่าตนจะได้รับในสิ่งที่ตรงตามความต้องการส่วนบุคคล และคาดหวังไว้ว่าจะได้รับการที่ดี ซึ่งจะแสดงให้เห็นว่าขอบเขตของลูกค้าแต่ละรายมีความต้องการแตกต่างกัน จากภาพที่ 1 แสดงถึงจุดกำเนิดของการคาดคะเนในส่วนบริการที่คาดหวังและบริการที่พึงพอใจ ซึ่งจะเห็นว่ามีความสอดคล้องกันในการบริการ คือ ส่วนที่อยู่ต่ำกว่าระดับบริการที่พึงพอใจ จะทำให้เกิดความไม่พอใจขึ้น ในขณะที่การบริการที่อยู่เกินระดับความคาดหวัง จะทำให้ลูกค้าพอใจและประหลาดใจได้ ดังนั้นขอบเขตที่ลูกค้ายอมรับเป็นช่วงของบริการที่ลูกค้ามิได้ให้ความสนใจต่อการปฏิบัติการของการบริการ



ภาพที่ 1 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดอิทธิพลต่อความคาดหวังของลูกค้าที่ใช้บริการ
ที่มา : LOVELOCK, WRIGHT. 2546. การตลาดบริการ. แปลโดย พิมพ์เดือน
จาตุรงค์กุล และคณะ. กรุงเทพฯ: เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า.

2.4.3 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT Analysis)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก เพื่อศึกษาถึงแนวโน้มการพัฒนาธุรกิจให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของตลาด การศึกษาความต้องการของตลาดเป็นการสำรวจความต้องการของลูกค้าที่ทางผู้ประกอบการจะนำมาสรุปเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภค และนำไปทำการวิเคราะห์ถึงสภาพของตลาดเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาธุรกิจ ซึ่งจะต้องวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดจากปัจจัยต่าง ๆ ด้วย เรียกว่า SWOT Analysis (ปีณรศ มาลากุล ณ อยุธยา, 2546)

สภาพแวดล้อมภายนอก

เป็นการวิเคราะห์ปัจจัย 2 ตัวแปร คือ โอกาส และอุปสรรค ซึ่งมีการเคลื่อนไหวและเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ แบ่งเป็น 2 ประเภท

2.4.4.1 สภาพแวดล้อมทั่วไป ได้แก่ เศรษฐกิจ การเมือง สังคม เทคโนโลยี

2.4.4.2 สภาพแวดล้อมในการดำเนินการ ได้แก่ สถานภาพการแข่งขัน ลูกค้า Suppliers แรงงาน และสถานการณ์นานาชาติ

สภาพแวดล้อมภายใน

ในการวิเคราะห์นั้นจะใช้ 2 ปัจจัย คือ จุดแข็ง และจุดอ่อน วิเคราะห์ขีดสมรรถนะขององค์กร ทั้งในด้านโครงสร้าง กระบวนการทำงาน บุคลากร การเงิน เทคโนโลยี และการบริหารงานทั่วไป

ซึ่งในการทำ SWOT Analysis นั้น จะนำไปสู่การคิดเชิงกลยุทธ์ ทำให้เราสามารถวางกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายได้ โดยการวิเคราะห์ SWOT จะทำให้เราได้สถานการณ์ที่เป็นไปได้ 4 สถานการณ์ (ทศพร ศิริสัมพันธ์, 2548)

1. กลยุทธ์เชิงรุก คือ องค์กรอยู่ในสถานการณ์ที่มีโอกาสมาก และมีจุดแข็งมาก และก็สามารถที่จะบุกตลาด โดยการขยายงาน ขยายโอกาส เพื่อให้ได้กำไรมาก ๆ

2. กลยุทธ์การปรับตัว คือ มีโอกาสมาก แต่ตัวองค์กรเองมีจุดอ่อนมาก ก็ต้องปรับตัวองค์กรให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น เพื่อใช้โอกาสที่เกิดขึ้นให้เป็นประโยชน์

3. กลยุทธ์การชะลอตัว คือ องค์กรมีจุดแข็งมาก แต่สถานการณ์ไม่เอื้ออำนวย จะบุกตลาดต่อไปก็คงไม่ได้ จึงต้องชะลอตัว

4. กลยุทธ์การตัดทอน คือ องค์กรมีจุดอ่อน และสภาพการณ์ภายนอกก็เป็นภัยคุกคาม ทำให้ไม่สามารถทำอะไรได้ และอาจจะต้องตัดทอนบางอย่าง เพื่อให้องค์กรคงอยู่ต่อไปได้ การวิเคราะห์ SWOT อาจเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า เป็นการทำ Situation Analysis เป็นการวิเคราะห์สภาพองค์กรหรือหน่วยงานในปัจจุบัน เพื่อค้นหาจุดแข็ง จุดเด่น จุดด้อย หรือสิ่งที่เป็นปัญหาสำคัญในการดำเนินงานสู่สภาพที่ต้องการในอนาคต

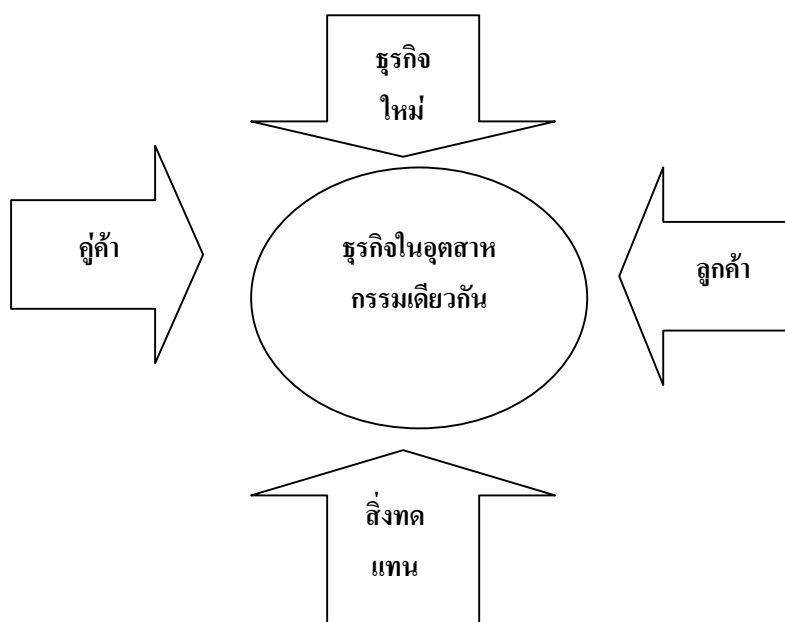
การวิเคราะห์ดังกล่าวมีแนวคิดดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 รูปแบบการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก
ที่มา : สำนักงานพัฒนาระบบราชการไทย, www, 2548

2.4.4 การวิเคราะห์สภาพการแข่งขันของธุรกิจ

การวิเคราะห์ธุรกิจหรือการวิเคราะห์อุตสาหกรรมเป็นเครื่องมือสำคัญที่เสนอโดย Michael E. Porter เพื่อพิจารณาธุรกิจหรืออุตสาหกรรมที่น่าสนใจว่าควรจะไปลงทุนเพื่อจะได้กำไรมากที่สุด หรือธุรกิจที่ดำเนินการอยู่แล้วก็สามารถวิเคราะห์อุตสาหกรรมเพื่อให้ทราบสถานภาพการแข่งขันโอกาสและอุปสรรคที่เผชิญอยู่ ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 การวิเคราะห์อุตสาหกรรมทั้ง 5 ด้าน

ที่มา: สถาบันพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม, www, 2548

การวิเคราะห์อุตสาหกรรมหรือธุรกิจประกอบไปด้วยการวิเคราะห์แรงบีบทั้งจำนวน 5 แรง ที่ก่อให้เกิดสภาวะการแข่งขันขึ้น (Robbins and Coulter, 2004) ดังนี้

1. อุปสรรคในการเข้ามาในอุตสาหกรรมของธุรกิจรายใหม่(Threat of New Entrants) เป็นการวิเคราะห์เพื่อพิจารณาว่าธุรกิจนั้นจะมีคู่แข่งรายใหม่ๆ เข้ามาแข่งขันได้ยากง่ายเพียงใด ถ้าเป็นธุรกิจที่จะมีคู่แข่งรายใหม่ๆ เข้ามาได้ง่ายย่อมเป็นอุปสรรค (Threat) แต่ถ้าเข้ามายากจะเป็นโอกาส(Opportunity) หรือการจะเข้ามาดำเนินธุรกิจใหม่จะต้องใช้เงินลงทุนสูง(Capital Requirements) ก็จะเป็นปัจจัยที่กีดกัน(Barriers) คู่แข่งรายใหม่ได้

2. สินค้าทดแทน (Threat of Substitutes) เป็นการพิจารณาว่าธุรกิจนั้น มีธุรกิจอื่นมาทดแทนได้มากน้อยเพียงใด หากมีการทดแทนได้ง่ายก็จะเป็นอุปสรรค แต่ถ้ามีการทดแทนได้ยากก็จะเป็นโอกาส

3. พลังอำนาจในการต่อรองของกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย (Bargaining Power of Buyers) คืออำนาจต่อรองของผู้ซื้อหรือลูกค้า ซึ่งถ้ามีสูงก็จะเป็นอุปสรรค แต่ถ้าต่ำก็เป็นโอกาสหากจะไปลงทุนในธุรกิจนั้น ปัจจัยที่มีผลต่ออำนาจต่อรองลูกค้า คือจำนวนลูกค้า ถ้าจำนวนลูกค้ามากอำนาจต่อรองจะต่ำ แต่ถ้าจำนวนลูกค้ามีน้อยอำนาจต่อรองก็จะสูง ปัจจัยในเรื่องสินค้าทดแทนก็มีความเกี่ยวข้องกัน หากสินค้าทดแทนมีมากลูกค้าอาจจะเปลี่ยนไปใช้บริการได้ ซึ่งจะทำให้อำนาจต่อรองของลูกค้าสูงตามไปด้วย

4. พลังอำนาจในการต่อรองของผู้ขาย (Bargaining Power of Suppliers) หากผู้ขายวัตถุดิบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินธุรกิจของเรามีน้อยก็จะมีอำนาจต่อรองสูงและเป็นอุปสรรค แต่ถ้าผู้ขายวัตถุดิบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินธุรกิจของเรามีจำนวนมากอำนาจต่อรองก็จะน้อย ก็จะเป็นโอกาสหากจะไปลงทุนในธุรกิจนั้น

5.สภาวะการแข่งขันในปัจจุบัน (Existing Rivalry) หากการแข่งขันปัจจุบันในอุตสาหกรรมหรือธุรกิจมีความรุนแรง มีคู่แข่งจำนวนมากก็จะเป็นอุปสรรค แต่ถ้าการแข่งขันมีน้อยก็จะเป็นโอกาสหากจะไปลงทุนในธุรกิจนั้น การเพิ่มอุปสงค์ในสินค้าหรือบริการ (Demand for Products and Services) จะเป็น โอกาส หรือถ้าธุรกิจสร้างความแตกต่าง (Differentiation) จากธุรกิจอื่น การแข่งขันก็จะลดความรุนแรงเป็นโอกาสของกิจการเรา

ซึ่งสามารถนำมาวิเคราะห์ธุรกิจ ผลลัพธ์ที่ได้ ก็คือ ทำให้ทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับคู่แข่ง ข้อเท็จจริงเหล่านี้ จะเป็นข้อมูลเริ่มต้นในการพัฒนากลยุทธ์ทางธุรกิจเพื่อสร้างความได้เปรียบทางธุรกิจ และข้อมูลเหล่านี้ จะถูกนำไปวิเคราะห์ร่วมกับอัตราการเจริญเติบโตของอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการวิเคราะห์ขนาดของตลาด หรือ Size of the Market

2.4.5 ส่วนประสมการตลาด

ส่วนประสมการตลาดที่เป็นที่รู้จักมากที่สุดคือ 4P's (Kotler, 2000) ได้แก่ 4 P's คือ ผลิตภัณฑ์ (Product), ราคา (Price), การจัดจำหน่าย (Place) และการส่งเสริมการตลาด (Promotion) และในปัจจุบันมีการร่วมกันในการปรับปรุงและเพิ่มเติมส่วนประสมทางการตลาดขึ้นใหม่ให้เหมาะสมสำหรับธุรกิจบริการ รูปแบบใหม่นี้พัฒนาขึ้นอีก 2 ปัจจัย (ยุพาวรรณ วรรณวานิชย์, 2548) ดังนี้

1. ผลิตภัณฑ์ (Product) เป็นการพิจารณาถึงขอบเขตของการบริการ คุณภาพของการบริการในธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก สถานที่รูปแบบของอาคาร ความพร้อมในด้านสาธารณูปโภค การรับรองคุณภาพจากหน่วยงานต่างๆ รวมถึงตัวผู้ประกอบการเอง ที่จะสะท้อนให้เห็นถึงความแตกต่างกับผลิตภัณฑ์และบริการตัวอื่นๆ

2. ราคา (Price) การพิจารณาด้านราคานี้จะต้องรวมถึงระดับราคา ส่วนลด เงินช่วยเหลือ ค่านายหน้า และเงื่อนไขการชำระเงิน สินเชื่อการค้า เนื่องจากราคามีส่วนในการทำให้บริการต่างๆ มีความแตกต่างกัน และมีผลต่อผู้บริโภคในการรับรู้ถึงคุณค่าที่ได้รับจากบริการโดยเทียบระหว่างราคา และคุณภาพของบริการ โดยการกำหนดราคาในการมาใช้บริการในสถานรับเลี้ยงเด็กให้มีความเหมาะสม เพื่อเป็นข้อเสนอทางเลือกให้กับผู้ปกครองมากขึ้น

3. การจัดจำหน่าย (Place) ที่ตั้งของผู้ให้บริการและความง่ายในการเข้าถึงเป็นอีกปัจจัยที่สำคัญของตลาดบริการ ทั้งนี้ความง่ายในการเข้าถึงบริการนั้นมีใช่แต่เฉพาะการเน้นทางกายภาพเท่านั้นแต่ยังรวมถึงการติดต่อสื่อสาร ดังนั้นประเภทของช่องทางการจัดจำหน่ายและความครอบคลุมจะเป็นปัจจัยสำคัญต่อการเข้าถึงบริการอีกด้วย เช่น ที่ตั้งของสถานรับเลี้ยงเด็กควรเป็นที่สร้างความสะดวกให้กับผู้ปกครองมากที่สุด

4. การส่งเสริมการตลาด (Promotion) จะเป็นการนำวิธีการต่างๆ ที่มีความหลากหลายของการสื่อสารกับตลาดต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการโฆษณา กิจกรรมการขายโดยบุคคล กิจกรรมส่งเสริมการขาย เช่น การส่งเสริมสถานรับเลี้ยงเด็กโดยสร้างส่วนต่างที่เน้นการรับรู้ของผู้ปกครองให้มากขึ้น การเพิ่มกิจกรรมที่สามารถสร้างพัฒนาการให้เด็กมากขึ้น และการให้ความรู้ คำแนะนำในการดูแลเด็ก

5. กระบวนการ (Process) กระบวนการส่งมอบบริการมีความสำคัญเช่นเดียวกับ เรื่องทรัพยากรบุคคล แม้ว่าผู้ให้บริการจะมีความสนใจลูกค้าอย่างดี ก็ไม่สามารถแก้ปัญหาลูกค้าได้ทั้งหมด เช่น ระบบการส่งมอบบริการ จะครอบคลุมถึงนโยบายและกระบวนการที่นำมาใช้ อำนาจการตัดสินใจของพนักงาน การมีส่วนร่วมของลูกค้าในกระบวนการให้บริการ อย่างไรก็ตามความสำคัญของประเด็นปัญหาดังกล่าวไม่เพียงแต่จะสำคัญต่อฝ่ายปฏิบัติการเท่านั้น แต่ยังมีความสำคัญต่อฝ่ายการตลาดด้วยเนื่องจากเกี่ยวข้องกับความพอใจที่ลูกค้าได้รับ จะเห็นได้ว่าการจัดการทางการ

ตลาดของสถานรับเลี้ยงเด็กต้องให้ความสำคัญในเรื่องของ บริการรับส่ง การบริการนอกเวลา และความเสมอภาคในกระบวนการให้บริการ รวมถึงการรายงานพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในด้านต่างๆ ของเด็กให้ผู้ปกครองรับรู้ด้วย

6. บุคลากร (People) จะครอบคลุม 2 ประเด็น คือ

- **บทบาทของบุคลากร** สำหรับธุรกิจบริการ ผู้ให้บริการนอกจากจะทำหน้าที่ผลิตบริการแล้ว ยังต้องทำหน้าที่ขายผลิตภัณฑ์บริการไปพร้อมๆ กันด้วย การสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้ามีส่วนจำเป็นอย่างมากสำหรับการบริการ ในด้านการต้อนรับ การบริการที่มีคุณภาพ และบุคลิกภาพที่มีความเหมาะสม

- **ความสัมพันธ์ระหว่างลูกค้าด้วยกัน** คุณภาพบริการของลูกค้ารายหนึ่งอาจมีผลมาจากลูกค้ารายอื่นแนะนำมา ดังนั้นต้องมีการควบคุมระดับของคุณภาพการบริการให้มีระดับความคงที่ ในด้านการบริการที่มีความเต็มใจบริการ และสร้างความพร้อมให้กับตัวเองตลอดเวลา

2.4.6 ความเป็นไปได้ของโครงการ

ความเป็นไปได้ (Feasibility study) ของโครงการได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลายความหมาย ดังนี้

1. การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ คือการศึกษาที่ช่วยให้การกำหนดโครงการสามารถได้รับประโยชน์ตอบแทนสูงสุดจากการลงทุน

2. การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ คือการศึกษาที่ช่วยให้ทราบถึงโอกาสที่จะประสบความสำเร็จของโครงการลงทุน และเมื่อมีการดำเนินงานตามโครงการนั้นแล้ว จะทำให้ผู้ลงทุนได้รับผลประโยชน์ตอบแทนสูงสุด

3. การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ คือ เอกสาร(Document) ที่พรรณนาอย่างชัดเจนและเป็นระบบของโครงการ ภายใต้การศึกษาเอกสารดังกล่าวจะระบุผลการวิเคราะห์ทางด้านต่างๆ ที่สำคัญของโครงการเพื่อให้ผู้ตัดสินใจสามารถตัดสินใจได้

จากนิยามต่างๆ ดังกล่าวข้างต้นพอสรุปได้ว่า การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการคือ การศึกษาและการจัดทำเอกสารที่ประกอบไปด้วยข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็นซึ่งแสดงถึงเหตุผลสนับสนุน (Justification) ความถูกต้องสมบูรณ์ (Soundness) ของโครงการ เพื่อให้ได้มาซึ่งโครงการที่ดี โดยโครงการที่ดี ได้แก่ โครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และเมื่อนำไปปฏิบัติแล้วให้ผลประโยชน์ตอบแทนที่คุ้มค่าต่อการลงทุน (Walsh, 1971)

ขั้นตอนการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการควรเริ่มด้วยการศึกษาวิเคราะห์ด้านตลาดก่อน แล้วจึงทำการศึกษาวิเคราะห์ด้านเทคนิคและด้านสิ่งแวดล้อม หลังจากนั้นจึงเริ่มตีราคาค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนของโครงการโดยอาศัยราคาตลาด ซึ่งจะเป็นการวิเคราะห์ทางการเงิน แล้วทำ

การปรับราคาตลาด ปรับรายการค่าใช้จ่าย และผลตอบแทนบางประเภท เพื่อให้เป็นมูลค่าทางเศรษฐกิจตามหลักการวิเคราะห์โครงการทางเศรษฐกิจ จากนั้นจึงวิเคราะห์การจัดรูปองค์การและการจัดการโครงการ (ประสิทธิ์ ตั้งยั้งศิริ, 2545)

2.5 การวิเคราะห์โครงการ

ประสิทธิ์ ตั้งยั้งศิริ (2545) ได้มีการวิเคราะห์โครงการเป็นการประเมินข้อดี ข้อเสีย ผลตอบแทน และต้นทุนของโครงการ เน้นการประเมินความคุ้มค่าของโครงการ โดยโครงการจะมีความคุ้มค่าก็ต่อเมื่อผลตอบแทนมีค่าสูงกว่าต้นทุน การวิเคราะห์ทางการเงินเป็นการวิเคราะห์การลงทุนและผลตอบแทนของโครงการในแง่เอกชนหรือผลกำไรทางการเงินเป็นสำคัญ นอกจากนี้ยังรวมการวางแผนทางการเงินที่เหมาะสมให้กับโครงการเพื่อทำให้เกิดความมั่นใจว่าถ้ามีโครงการแล้วจะไม่มีปัญหาทางการเงินในทุกขั้นตอนของโครงการ

ขั้นตอนการวิเคราะห์จะเริ่มด้วย

1. การคาดคะเน
2. อุปสงค์ผลผลิตหรือบริการของโครงการเพื่อช่วยในการประมาณการรายรับ

การคาดคะเนต้นทุนในแต่ละระดับการดำเนินงานภายใต้ข้อสมมติเกี่ยวกับราคาสินค้าหรือบริการที่ผลิต

2.5.1 เกณฑ์การประเมินโครงการ

การดำเนินธุรกิจ เป็นการลงทุนซึ่งต้องมีการลงทุนด้วย อาคาร อุปกรณ์เครื่องใช้สำนักงาน และองค์ประกอบอื่นๆ ดังนั้นการลงทุนก็ต้องให้ได้มาซึ่งผลตอบแทนจากการลงทุน ในการวิเคราะห์ผลตอบแทนการลงทุน ส่วนใหญ่จะใช้มูลค่าปัจจุบัน ได้แก่

การประเมินโครงการแบบปรับค่าเวลา เช่น มูลค่าปัจจุบันสุทธิ, อัตราส่วนผลตอบแทนต่อทุน, อัตราผลตอบแทนของโครงการ

การประเมินโครงการแบบไม่ปรับค่าเวลา เช่น ระยะเวลาคืนทุน

ทั้งนี้เพราะเงินมีค่าตามเวลา ซึ่งจะทำให้การวิเคราะห์ผลตอบแทนการลงทุนโดยใช้วิธีการทางการเงินทั้ง 4 วิธี ดังมีรายละเอียด ดังนี้

2.5.1.1 เกณฑ์การประเมินโครงการแบบปรับค่าเวลา

7.1.1.1.1 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value หรือ NPV)

มูลค่าปัจจุบันสุทธิของโครงการ คือ มูลค่าปัจจุบันของกระแสตอบแทนสุทธิหรือกระแสเงินสดของโครงการ ซึ่งคำนวณได้ด้วยการทำส่วนลดกระแสผลตอบแทนสุทธิต่อลดชั่วอายุของโครงการให้เป็นมูลค่าปัจจุบัน หรืออาจคำนวณหา NPV จากความแตกต่างระหว่างมูลค่าปัจจุบันของกระแสผลตอบแทนรวม และมูลค่าปัจจุบันของกระแสต้นทุนรวม ซึ่งคำนวณได้ดังสมการนี้

$$NPV = \sum_{t=1}^n \frac{B_t - C_t}{(1-r)^t}$$

หรือ

$$NPV = \sum_{t=1}^n \frac{B_t}{(1-r)^t} - \frac{C_t}{(1-r)^t}$$

เมื่อ

$$\begin{aligned} B_t &= \text{ผลตอบแทนในปีที่ } t \\ C_t &= \text{ต้นทุนในปีที่ } t \\ r &= \text{อัตราส่วนลดที่เหมาะสม} \\ n &= \text{จำนวนปีทั้งสิ้นของโครงการ} \end{aligned}$$

เกณฑ์ในการตัดสินใจ ควรรับโครงการเมื่อ $NPV \geq 0$

ในกรณีที่มูลค่าปัจจุบันสุทธิมากกว่า 0 หมายความว่า มูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดรับมากกว่ามูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดจ่าย แสดงว่าโครงการนั้นคุ้มค่ากับการลงทุน เพราะฉะนั้น จะรับโครงการลงทุนนั้น

ในกรณีที่มูลค่าปัจจุบันสุทธิน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0 หมายความว่า มูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดรับน้อยกว่าหรือเท่ากับมูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดจ่าย แสดงว่า โครงการนั้นไม่คุ้มค่ากับการลงทุน

2.5.1.1.2. อัตราส่วนผลตอบแทนต่อทุน (Benefit - Cost Ratio หรือ B/C)

อัตราส่วนผลตอบแทนต่อทุน คือ อัตราส่วนระหว่างมูลค่าปัจจุบันของกระแสผลตอบแทนกับมูลค่าปัจจุบันของกระแสต้นทุน สามารถคำนวณได้ดังสมการ

$$\begin{aligned} B/C &= \frac{\text{PV of benefit}}{\text{PV of cost}} \\ &= \frac{\sum_{t=1}^n \frac{B_t}{(1+r)^t}}{\sum_{t=1}^n \frac{C_t}{(1+r)^t}} \end{aligned}$$

เกณฑ์ในการตัดสินใจ คือ ควรรับโครงการที่มีค่า $B/C \geq 1$

ในกรณีที่อัตราผลตอบแทนต่อค่าใช้จ่ายมีค่ามากกว่า 1 หมายความว่า มูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์ตอบแทนมีค่ามากกว่ามูลค่าปัจจุบันของค่าใช้จ่าย แสดงว่าโครงการนั้นคุ้มค่ากับการลงทุน

ในกรณีที่อัตราผลตอบแทนต่อค่าใช้จ่ายมีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 หมายความว่า มูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์ตอบแทนมีค่าน้อยกว่าหรือเทียบเท่ากับมูลค่าปัจจุบันของค่าใช้จ่าย แสดงว่าโครงการนั้นไม่คุ้มค่ากับการลงทุน

5.5.1.1.3. อัตราผลตอบแทนของโครงการ (Internal Rate of Return หรือ IRR)

อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน เป็นอัตราส่วนลดที่ทำให้มูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดรับมีค่าเท่ากับมูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดจ่าย หรือเป็นอัตราส่วนลดที่ทำให้มูลค่าปัจจุบันของรายรับหรือผลประโยชน์ตอบแทนจากโครงการเท่ากับมูลค่าปัจจุบันของการลงทุน ดังนั้น ณ อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนที่ได้ มูลค่าปัจจุบันสุทธิจึงเท่ากับศูนย์ ในการคำนวณหาอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนจะใช้วิธีการลองผิดลองถูก โดยเลือกอัตราส่วนลดอัตราหนึ่งมาคำนวณ ถ้าอัตราส่วนลดนั้นทำให้ปริมาณสุทธิเป็นลบ แสดงว่าอัตราส่วนลดที่เลือกมีค่าสูงเกินไป ในทางตรงกันข้ามถ้าอัตราส่วนลดนั้นทำให้ปริมาณสุทธิเป็นบวก แสดงว่าอัตราส่วนลดที่เลือกมีค่าต่ำเกินไป สำหรับสูตรที่ใช้ในการคำนวณจะเหมือนกับการคำนวณหามูลค่าปัจจุบันสุทธิ แต่แทนที่จะกำหนดอัตราดอกเบี้ยขึ้นมา ก็จะหาอัตราส่วนลดที่จะทำให้มูลค่าปัจจุบันสุทธิเท่ากับศูนย์

สรุป อัตราผลตอบแทนของโครงการ (Internal Rate of Return หรือ IRR) คือ อัตราส่วนลดที่ทำให้ $NPV = 0$ ดังสูตร

$$IRR = [\text{อัตราส่วนลดตัวต่ำ} + \text{ผลต่างระหว่างอัตราส่วนลดทั้งสอง}$$

$$\times \frac{NPV \text{ ของอัตราส่วนลดตัวต่ำ}}{\text{ผลต่างของ NPV ตามอัตราส่วนลดทั้งสอง}}]$$

เกณฑ์การตัดสินใจ คือ รับโครงการที่มีค่า IRR เท่ากับหรือสูงกว่าค่าเสียโอกาสของทุนโดยนำอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนที่คำนวณได้เปรียบเทียบกับอัตราดอกเบี้ยที่ต้องจ่าย อันเนื่องมาจากการกู้ยืมเงินเพื่อการลงทุนในโครงการนั้น หรือค่าเสียโอกาสของทุน

ในกรณีที่อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนสูงกว่าอัตราดอกเบี้ยที่ต้องจ่าย อันเนื่องมาจากการกู้ยืมเงินเพื่อการลงทุนในโครงการ แสดงว่าโครงการนั้นคุ้มค่ากับการลงทุน เพราะฉะนั้นจะรับโครงการนั้น หากในกรณีที่อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนต่ำกว่าอัตราดอกเบี้ยที่ต้องจ่าย อันเนื่องมาจากการกู้ยืมเงินเพื่อการลงทุนในโครงการแสดงว่าโครงการนั้นไม่คุ้มค่ากับการลงทุนเพราะฉะนั้นจะไม่รับโครงการนั้น

2.5.1.2 เกณฑ์การประเมินโครงการแบบไม่ปรับค่าเวลา

2.5.1.2.1. ระยะเวลาคืนทุน (Payback Period)

ระยะเวลาคืนทุน ได้แก่ ระยะเวลาที่ผลตอบแทนสุทธิจากการดำเนินงานมีค่าเท่ากับ ค่าลงทุนของโครงการ หลักเกณฑ์นี้พิจารณาจำนวนปีที่จะได้รับผลตอบแทนคุ้มกับเงินลงทุน

- กรณีกระแสเงินสดเข้าสุทธิเท่ากันทุกปี

$$\text{ระยะเวลาคืนทุน} = \frac{\text{เงินสดจ่ายลงทุนสุทธิเริ่มโครงการ}}{\text{เงินสดรับสุทธิต่อปี}}$$

- กรณีกระแสเงินสดเข้าสุทธิต่อปีแตกต่างกัน

$$\text{ระยะเวลาคืนทุน} = \text{จำนวนปีก่อนคืนทุน} + \frac{\text{ส่วนที่เหลือ}}{\text{กระแสเงินสดทั้งปี}}$$

การลงทุนใดๆที่ได้รับผลตอบแทนคุ้มกับจำนวนเงินที่ลงทุนอย่างรวดเร็วย่อมเป็นการดี เพราะโอกาสเสี่ยงต่อการขาดทุนในอนาคตมีน้อยลง และผู้ลงทุนสามารถนำเงินผลตอบแทนส่วนเกินจากเงินที่ลงทุนมาหาผลประโยชน์อย่างอื่นต่อไปได้อีก

2.5.2 การวิเคราะห์งบการเงิน

ประสิทธิ์ คงยิ่งศิริ (2545) ได้มีการวิเคราะห์งบการเงินซึ่งมีแหล่งที่มาของข้อมูล 2 ส่วน คือ

2.5.2.1. ข้อมูลที่เป็นตัวเลขจำนวนเงินจากงบการเงินอันได้แก่ งบดุล (Balance Sheet) งบกำไรขาดทุน (Income Statement) งบกำไรสะสม (The Statement of Retained Earning) และงบกระแสเงินสด (Cash Flow Statement)

งบต้นทุนโครงการ

งบต้นทุนโครงการเป็นงบที่แสดงให้เห็นการประมาณการรายการทรัพย์สินและจำนวนเงินลงทุนเมื่อแรกเริ่มดำเนินธุรกิจ

ส่วนประกอบที่สำคัญของงบต้นทุนโครงการ ได้แก่ เงินทุนหมุนเวียนเป็นเงินสำหรับใช้จ่ายก่อนที่จะได้รับเงินจากลูกค้า, เงินลงทุนในสินทรัพย์ถาวร เป็นเงินลงทุนสำหรับการลงทุนในที่ดิน อาคาร เครื่องจักร อุปกรณ์ ยานพาหนะ และเครื่องใช้สำนักงาน และรายจ่ายก่อนการดำเนินงาน เป็นรายจ่ายที่จ่ายไปก่อนที่จะเริ่มดำเนินธุรกิจ เช่น รายจ่ายในการศึกษาความเป็นไปได้ รายจ่ายในการจัดเตรียมโครงการ และรายจ่ายในการยื่นขออนุญาตจดทะเบียน เป็นต้น

งบต้นทุนโครงการควรมีการระบุแหล่งที่มาของเงินทุน เช่น เจ้าหนี้การค้า เงินกู้ หรือทุนส่วนตัว

งบดุล (Balance Sheet)

เป็นงบแสดงฐานะทางการเงินภายใต้รายการบัญชีเป็นหมวดใหญ่ ณ วันใดวันหนึ่ง เพื่อให้ทราบว่ามีสินทรัพย์, หนี้สิน (สิทธิเรียกร้องในสินทรัพย์) และส่วนของเจ้าของมีจำนวนเท่าใด ณ วันใดวันหนึ่งโดยทั่วไปการรายงานงบการเงินมี 2 ระยะ คือ รายไตรมาสและระยะเวลา 1 ปี

งบดุลมีส่วนประกอบ 3 ส่วน คือ

- สินทรัพย์ (Assets) หมายถึง ประโยชน์ทางเศรษฐกิจในอนาคตที่คาดว่าจะได้รับหรือมีอำนาจควบคุมได้โดยกิจการ ซึ่งเป็นผลจากรายการค่าหรือเหตุการณ์ในอดีต

- หนี้สิน (Liabilities) หมายถึง ภาระผูกพันที่จะชดใช้ด้วยประโยชน์ทางเศรษฐกิจเกิดขึ้นจากภาระผูกพันในปัจจุบันของกิจการที่จะต้องโอนสินค้าและบริการให้แก่หน่วยธุรกิจอื่นในอนาคต ซึ่งเป็นผลจากรายการค่าหรือเหตุการณ์ในอดีต

- ส่วนของเจ้าของ(Equities) หมายถึง ผลได้ในสินทรัพย์สุทธิของกิจการซึ่งคือยอดคงเหลือหลังจากนำเอาสินทรัพย์ทั้งหมดหักด้วยหนี้สินทั้งหมด จากความหมายข้างต้นนักบัญชีจึงสรุปสมการบัญชีได้ดังนี้(Eugene F. Brigham, 2544)

ส่วนของเจ้าของ = สินทรัพย์ – หนี้สิน

Stockholders Equity = Assets – Liabilities

สินทรัพย์ = หนี้สิน + ส่วนของเจ้าของ

Assets = Liabilities + Stockholders Equity

งบกำไรขาดทุน (The Income Statement)

คุณวรรณ สกุลดี (2548) ได้กล่าวว่างบกำไรขาดทุนคืองบที่แสดงผลการดำเนินงานสำหรับงวดบัญชีใดงวดบัญชีหนึ่ง สังกัดได้ที่ส่วนห้วงบเช่นกัน เช่น งบกำไรขาดทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2550 โดยงบกำไรขาดทุนนี้ จะเป็นความสัมพันธ์ของรายการ 2 หมวดสุดท้าย คือ รายได้ หัก ด้วยค่าใช้จ่าย ผลต่างจะเป็นกำไรหรือขาดทุนสุทธินั่นเอง ตัวรายได้จะประกอบด้วยรายได้หลัก และ รายได้อื่น ๆ ส่วนค่าใช้จ่ายนั้นจะแบ่งเป็น ต้นทุนขาย และ ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหาร (บางงบอาจแยกค่าใช้จ่ายอื่น ที่ไม่สามารถแสดงรวมกันออกมาก็ได้) ผลกำไรขาดทุนสุทธิที่ได้ จะถูกนำไปรวมเป็น กำไร(ขาดทุน)สะสม ในส่วนทุนของงบดุล หรือ พูดง่าย ๆ ก็คือกำไรขาดทุนสุทธิเกิดจากผลการดำเนินงานในงวดบัญชีนี้ แต่กำไร(ขาดทุน)สะสมเป็นผลการดำเนินงานสะสมตั้งแต่เริ่มตั้งกิจการจนถึง ณ ปัจจุบัน

กำไรสุทธิ (Net Income)

คือส่วนเกินของค่าขายที่สูงกว่าต้นทุนสินค้าและบริการที่ขายนั้นต้นทุนสินค้าและบริการนี้จะต้องเป็นของช่วงเวลาระยะเวลาเดียวกับการเกิดการขายนั้นจะคำนวณหากำไรสุทธิของธุรกิจได้โดย

1. หาค่าขายของสินค้าและบริการของช่วงเวลานั้น
2. หาดัชนีทุนของสินค้าและบริการที่ได้ใช้ในการขายนั้น ในทางบัญชีจะเรียกค่าขายของช่วงระยะเวลาว่ารายได้(Revenue) และเรียกต้นทุนสินค้าและบริการที่ได้มาซึ่งรายได้นั้นว่า ค่าใช้จ่าย (Expenses) การเปิดเผยรายการที่แสดงในงบกำไรขาดทุนจะต้องเปิดเผยข้อมูลต่อไปนี้ ขาย รายได้อื่น ต้นทุนขาย ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ดอกเบี้ยจ่าย ภาษีเงินได้ รายการพิเศษ กำไรสุทธิ กำไรต่อหุ้น

งบกระแสเงินสด (Statement of Cash Flows)

งบกระแสเงินสด เป็นงบที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเงินสดไหลเข้า และเงินสดไหลออกจากกิจการระหว่างงวดบัญชี งบกระแสเงินสดเป็นงบที่จัดทำขึ้นแทนงบเงินทุนหมุนเวียน โดยที่งบกระแสเงินสดให้ประโยชน์แก่ผู้ใช้งบการเงินมากกว่า เพราะเน้นเงินทุนส่วนที่เป็นเงินสด โดยแบ่งออกเป็นกระแสเงินสดจาก

1. กิจการดำเนินงาน (Operating activities) หมายถึงกิจกรรมที่ก่อให้เกิดรายได้ซึ่งมาจากกิจกรรมหลักของกิจการและที่ไม่ใช่กิจกรรมลงทุนหรือกิจกรรมจัดหาเงิน เช่น กระแสเงินสดเข้าและกระแสเงินสดออกที่ได้จากการขาย การให้บริการ หรือการผลิต
2. กิจกรรมลงทุน (Investing activities) หมายถึงกิจกรรมการซื้อและการจำหน่ายทรัพย์สินระยะยาว และเงินลงทุนอื่นๆที่ไม่ใช่รายการเทียบเท่าเงินสด เช่น กระแสเงินสดเข้าและกระแสเงินสดออกที่ได้จากการขายเงินลงทุนและที่ดิน อาคาร อุปกรณ์
3. กิจกรรมจัดหาเงิน (Financing activities) หมายถึงกิจกรรมที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในขนาดและองค์ประกอบของส่วนของเจ้าของและส่วนของเงินกู้ยืมของกิจการ เช่น กระแสเงินสดเข้าและกระแสเงินสดออกจากการได้รับทรัพยากรจากเจ้าของและเจ้าหนี้และให้ผลตอบแทนการลงทุนเหล่านั้นในรูปเงินปันผลหรือดอกเบี้ยจ่าย และการจ่ายเงินกู้ยืม (เรีงรัก จำปาเงิน, 2544)

2.5.2.2. ข้อมูลที่ไม่ใช่ตัวเลขจำนวนเงินการวิเคราะห์งบการเงินจะทำให้ได้ผลถูกต้องตามความเป็นจริงนั้น จะใช้ตัวเลขอัตราส่วนเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอ เพราะมีข้อจำกัดในการใช้อัตราส่วนและตัวเลขที่จะต้องคำนึงถึงอยู่หลายประการ ดังนั้นจะต้องอาศัยข้อมูลที่ไม่เป็นตัวเลขประกอบด้วย เช่น สภาวะเศรษฐกิจ ลักษณะของธุรกิจ สภาพแวดล้อมโดยทั่วไป ซึ่งหากผู้ลงทุนมีข้อมูลล้ำสมัยไม่ทันต่อการตัดสินใจอาจมีผลให้ทำกำไรลดต่ำลง ทำให้ธุรกิจจำนวนมากที่ต้องปิดกิจการลงได้

2.6 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พรทิพย์ ไตรรัตน์ชัชวาล (2539) ได้ศึกษาถึงเรื่องคุณภาพสถานรับเลี้ยงเด็กกลางวันเอกชนในกรุงเทพมหานครกับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ผลการวิจัยพบว่า ผู้ดำเนินกิจการส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 31 – 40 ปี เป็นเพศหญิง จบการศึกษาระดับปริญญาตรีและมีประสบการณ์การ

ทำงานเกี่ยวกับสถานรับเลี้ยงเด็กเป็นเวลา 1 -10 ปี ผู้ดำเนินกิจการเหล่านี้จัดตั้งสถานรับเลี้ยงเด็กขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแบ่งเบาภาระผู้ปกครองและหวังที่จะเตรียมพัฒนาการ ความพร้อมที่ดีให้แก่เด็กก่อนวัยเรียน สถานรับเลี้ยงเด็กส่วนใหญ่สามารถรับเด็กได้จำนวน 5- 50 คน และส่วนใหญ่มีเด็กมาใช้บริการในจำนวนที่มากกว่า บุคลากรที่ทำหน้าที่ดูแลเด็กในสถานรับเลี้ยงเด็กมี 4 ประเภท คือ ครู ครูพี่เลี้ยง พี่เลี้ยงเด็ก และผู้ดูแลเด็ก ในสถานรับเลี้ยงเด็กส่วนใหญ่จัดให้มีบุคลากรประเภทครู และพี่เลี้ยงเด็กทำงานร่วมกัน ซึ่งจำนวนบุคลากรมักไม่เพียงพอต่อการดูแลเด็ก นอกจากนี้พบว่า บุคลากรเหล่านี้ยังมีความรู้และประสบการณ์ไม่เหมาะสมกับหน้าที่และความรับผิดชอบ สถานรับเลี้ยงเด็กมีการแบ่งชั้นเรียนตามอายุ เน้นการเรียนการสอนเชิงวิชาการมากกว่าพัฒนาการทางด้านสติปัญญา อารมณ์ และสังคมของเด็ก สำหรับอัตราค่าบริการมีความแตกต่างจาก 500-5,000 บาท นอกจากนี้ผู้ดำเนินกิจการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สถานรับเลี้ยงเด็กควรมีอยู่ต่อไปในสังคมไทย เพื่อช่วยแบ่งเบาภาระผู้ปกครอง และลดปัญหาในการขาดพี่เลี้ยงเด็ก

เพื่อให้สถานรับเลี้ยงเด็กมีการดำเนินงานที่มีคุณภาพ รัฐควรเข้ามาสนับสนุน อาจด้วยเงิน บุคลากร การอบรม ความรู้เพิ่มเติม การลดอัตราภาษี นอกจากนี้รัฐยังควรมีมาตรการดูแลตรวจสอบสถานรับเลี้ยงเด็กให้มีคุณภาพสำหรับการศึกษาวิจัยควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับสถานรับเลี้ยงเด็กกลางวันที่อยู่ในความดูแลของรัฐบาล รวมทั้งสถานรับเลี้ยงเด็กกลางวันที่อยู่ในภูมิภาคต่างๆ ตลอดจนควรมีการศึกษาเพื่อกำหนดมาตรฐานการดำเนินงานให้สถานรับเลี้ยงเด็กกลางวันได้ใช้เป็นแนวทางดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ศูนย์วิจัยกสิกร (2539) ได้ทำการวิเคราะห์ธุรกิจเนอร์สเซอร์รี่ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงของภาวะเศรษฐกิจและสภาพสังคมไทยในช่วงที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่าการอยู่รวมกันเป็นครอบครัวใหญ่ลดน้อยลงไปทุกขณะ คนหนุ่ม-สาวเริ่มแยกตัวออกไปตั้งเป็นครอบครัวใหม่กันมากขึ้น และจำเป็นต้องช่วยกันทำงานเพื่อหาเลี้ยงครอบครัว ส่งผลให้เกิดปัญหาในการดูแลลูกในเวลากลางวัน โดยเฉพาะเด็กวัยแรกเกิดจนถึงวัยก่อนเข้าเรียน จึงเป็นช่องทางของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กหรือที่เรียกกันติดปากว่า เนอร์สเซอร์รี่ ส่งผลให้ธุรกิจประเภทนี้ได้รับความนิยมแพร่หลายจากพ่อ-แม่ยุคใหม่อย่างรวดเร็ว ยิ่งไปกว่านั้น ธุรกิจโรงพยาบาลเอกชน ซึ่งนอกจากจะให้บริการในการรักษาพยาบาลเป็นหลักแล้ว ยังขยายการให้บริการในรูปของสถานรับเลี้ยงเด็กเป็นบริการเสริมอีกทางหนึ่งด้วย เป็นการเสริมการบริการของโรงพยาบาลให้มีความครบวงจรมากขึ้น พร้อมทั้งยังเป็นการสร้างจุดขายใหม่ เพื่อนำมาใช้เป็นกลยุทธ์ดึงดูดลูกค้าและขยายฐานการตลาดของผู้ให้บริการให้กว้างขวางยิ่งขึ้นด้วย รวมทั้งธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ เช่น บ้านจัดสรร และคอนโดมิเนียม ที่มีการตั้งเนอร์สเซอร์รี่ในโครงการเพื่อใช้เป็นจุดขาย เพราะจะทำให้โครงการมีความพร้อมสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ด้วยปัจจัยเหล่านี้จึงส่งผลให้ธุรกิจเนอร์สเซอร์รี่ขยายตัวอย่างรวดเร็ว จนในปัจจุบันมีเนอร์สเซอร์รี่ที่เปิดให้บริการอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งไม่จำกัดเฉพาะแต่ในกรุงเทพฯ เท่านั้นแต่ยังได้ขยายไปใน

จังหวัดต่างๆเพิ่มขึ้นมากเพื่อรองรับความต้องการของคนรุ่นใหม่ ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น

กิตติวัชร ลิธิจันทร์สว่าง (2541) ได้ศึกษาถึงต้นแบบในการจัดแบ่งพื้นที่ใช้สอยภายในของสถานรับเลี้ยงเด็กเอกชน สำหรับเด็กอายุ 2-3 ปี : กรณีศึกษาเขตเมืองชั้นกลางกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาถึงต้นแบบของสถานรับเลี้ยงเด็กเอกชนในการจัดแบ่งพื้นที่ใช้สอยภายใน โดยในการวิจัยจะวิเคราะห์ถึงการจัดวางผังทางสถาปัตยกรรมภายในของสถานภาพ รวมถึงการจัดวางผังครุภัณฑ์เพื่อให้สอดคล้องกับกิจกรรม พฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กในวัย 2-3 ปี ผลสรุปที่ได้จากการทำวิจัยมีส่วนช่วยกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการจัดแบ่งพื้นที่ใช้สอยภายในสถานรับเลี้ยงเด็กอย่างมีเหตุผล เพื่อให้สอดคล้องกับกิจกรรมและพฤติกรรมของเด็ก

กมล ลาพูน (2541) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การศึกษาความต้องการของผู้ปกครองเด็กวัยก่อนอนุบาลเกี่ยวกับการจัดบริการดูแลเด็กวัยก่อนอนุบาลในโรงเรียนสาธิตของสถาบันราชภัฏ โดยผลจากการวิจัยทำให้ทราบว่าผู้ปกครองเด็กวัยก่อนอนุบาลมีความต้องการเกี่ยวกับการจัดบริการดูแลเด็กวัยก่อนอนุบาลอยู่ในระดับมากในด้านจิตสภาพแวดล้อม ด้านการจัดกิจกรรม ด้านโภชนาการ ด้านสุขภาพ ด้านความปลอดภัย ด้านครูและพี่เลี้ยงเด็ก และในด้านการส่งเสริมจริยธรรม ซึ่งผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษา และฐานะทางเศรษฐกิจที่ดีก็ยิ่งให้ความสำคัญกับการจัดบริการดูแลเด็กวัยก่อนอนุบาล

วาสนา สรารัมย์ (2541) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ แนวทางในการนำมาตรฐานขั้นพื้นฐานในการจัดบริการรับเลี้ยงและพัฒนาเด็กปฐมวัย (0-6 ปี) มาเป็นแนวทางในการบริหารงานสถานรับเลี้ยงเด็กเอกชนที่มาจากอนุญาตจัดตั้งกับกรมประชาสงเคราะห์ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบความคิดเห็นของผู้ดำเนินการสถานรับเลี้ยงเด็กเอกชนเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครที่มาจากอนุญาตจัดตั้งกับกรมประชาสงเคราะห์ ทั้งนี้เพื่อให้ทราบความคิดเห็นที่มีต่อมาตรฐานขั้นพื้นฐานในการจัดบริการรับเลี้ยงและพัฒนาเด็กปฐมวัย (0-6 ปี) และเพื่อเสนอแนะแนวทางในการผลักดันให้มีการบังคับใช้มาตรฐานดังกล่าวในสถานรับเลี้ยงเด็กภาคเอกชน ซึ่งผลการศึกษาสรุปได้ว่า ผู้ดำเนินการสถานรับเลี้ยงเด็กเอกชนส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแนวทางมาตรฐานขั้นพื้นฐานในการจัดบริการรับเลี้ยงและพัฒนาเด็กปฐมวัย (0-6 ปี) ทั้ง 7 ด้าน คือ การบริหารทั่วไป การจัดการ คุณสมบัติของบุคลากร การจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก การประเมินผล การรายงานผล และข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มคุณภาพบริการรับเลี้ยงและพัฒนาเด็ก

ผู้บริหารกรมประชาสงเคราะห์และนักวิชาการด้านเด็กปฐมวัยส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแนวทางมาตรฐานขั้นพื้นฐานในการจัดบริการรับเลี้ยงและพัฒนาเด็กปฐมวัย (0-6 ปี) ทั้ง 7 ด้าน ยกเว้นคุณสมบัติของบุคลากรเรื่องอายุของผู้ดูแลเด็กเห็นสมควรกำหนดอายุเพิ่มขึ้นจากเดิม 15 ปี เป็น 18 ปี และเห็นด้วยกับการที่จะผลักดันให้มีการนำมาตรฐานขั้นพื้นฐานในการจัดบริการรับเลี้ยงและพัฒนาเด็กปฐมวัย (0-6 ปี) ฉบับนี้ให้เป็นนโยบายหรือแนวทางในการบริหารงาน

โดยเสนอแนวทางในการผลักดันไว้ 3 แนวทาง คือ การจัดทำเป็นปฏินุญการแก้ไขกฎกระทรวง หรือการตราเป็นพระราชบัญญัติ ซึ่งแนวทางที่มีความเป็นไปได้ในการผลักดันคือ ขั้นแรกควรเป็นการดำเนินแก้ไขกฎกระทรวง จากนั้นดำเนินการผลักดันให้มีการตราเป็นพระราชบัญญัติการสงเคราะห์และส่งเสริมสวัสดิภาพเด็ก ซึ่งการที่จะทำให้มาตรฐานฉบับนี้ประสบผลสำเร็จในผลักดันให้เป็นนโยบายจำเป็นจะต้องได้รับความร่วมมือจากหลายฝ่าย เช่น นักการเมือง ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน ผู้บริหารระดับกลาง เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ ผู้ประกอบกิจการ พ่อแม่ ผู้ปกครองเด็ก หน่วยงานภาครัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ชุมชน มวลชน เป็นต้น

อรุณ ศรีจันทร์ (2542) ได้ศึกษาถึงเรื่องเกณฑ์เพื่อการออกแบบสภาพแวดล้อมภายในสำหรับสถานรับเลี้ยงเด็กในหน่วยงานราชการ กรณีศึกษากรุงเทพมหานคร โดยมีจุดประสงค์เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมภายใน พฤติกรรมของผู้ใช้สถานรับเลี้ยงเด็กในหน่วยงานราชการที่รับเลี้ยงเด็กตั้งแต่วัยแรกเกิด – 4 ปี ตลอดจนปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน และนำมาวิเคราะห์ลักษณะสภาพแวดล้อมภายใน เพื่อได้เกณฑ์ที่เหมาะสมสำหรับการออกแบบ

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่าเกณฑ์การออกแบบสภาพแวดล้อมภายในที่เหมาะสมสำหรับสถานที่รับเลี้ยงเด็กในหน่วยงานราชการ มีดังนี้

1. สภาพที่ตั้งควรอยู่ในที่ร่มรื่น ห่างไกลมลภาวะ อากาศถ่ายเทได้ดี ได้แสงธรรมชาติ ไม่ถูกแดดตอนบ่าย สะดวกต่อการปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคและอยู่ใกล้หน่วยงานบริการทางการแพทย์

2. ลักษณะการจัดองค์ประกอบแบ่งได้ 2 แบบ ได้แก่ การเลี้ยงเด็กแรกเกิด – 2 ปี และการเลี้ยงเด็กตั้งแต่แรกเกิด – 4 ปี โดยใช้พื้นที่ห้องเลี้ยงเด็กอยู่ระหว่าง 1.86 – 2.56 ตร.ม./เด็ก 1 คน

3. การจัดสภาพแวดล้อมภายในสำหรับห้องเลี้ยงเด็ก ประกอบด้วยอุปกรณ์เครื่องใช้ที่จำเป็นอันได้แก่ ที่นอน ที่ขงนม ที่อาบน้ำ ห้องน้ำ ห้องส้วม ที่เก็บของใช้สำหรับเด็ก เลือกโทนสีที่สว่างสดใส เลือกวัสดุพื้นที่ยืดหยุ่นนุ่ม ทำความสะอาดได้ง่าย สามารถระบายอากาศได้ดี มีการตกแต่งห้องน่ารักเหมาะสมกับวัยและประหยัด

เชิดชู อริยศรีวัฒนา (2543) ได้กล่าวถึงโรคที่เกิดจากสถานรับเลี้ยงเด็ก เป็นปัญหาที่สำคัญเป็นที่หนักอกหนักใจพ่อแม่ยุคนี้อยู่มาก เนื่องจากทั้งและพ่อแม่ ต่างก็ต้องออกไปทำงานนอกบ้านเพื่อหารายได้มาจุนเจือครอบครัว ไม่มีใครเลี้ยงดูลูกให้ จึงต้องพึ่งทาง เลือคนหนึ่งคือ เอาลูกไปฝากไว้กับสถานรับเลี้ยงเด็ก อาจจะแบ่งย่อยได้เป็น คูแลเฉพาะเด็กเล็กแรกเกิด-1 ปี หรือรับเด็กที่โตขึ้น น้อยจาก 1 ขวบไปถึง 3 ขวบ หรือบางทีก็เป็น โรงเรียนอนุบาลตั้งแต่ 3-5 ขวบ หรือบางแห่งก็รับทุก กลุ่มอายุ แต่มักจะแยกการดูแลเด็กออกจากกัน เด็กทารกตั้งแต่แรกเกิดไปถึงอายุ 2-3 ขวบนั้น ผู้เลี้ยงเด็กหรือพี่เลี้ยงมีหน้าที่ในการทำ ความ สะอาดเมื่อเด็กอุจจาระ ปัสสาวะ ฉะนั้นถ้าพี่เลี้ยงไม่รีบสนใจทำความสะอาดทันทีเมื่อเด็กขับถ่าย อาจจะ ทำให้มีการปนเปื้อนของอุจจาระ ปัสสาวะ

ลงในสิ่งแวดล้อม เช่น พื้นห้อง เสื้อผ้า ของเล่น และเด็กวัยนี้ก็ชอบสำรวจสิ่งของรอบตัว และชอบอมสิ่งต่างๆ รวมทั้งมือของตัวเองด้วย และเด็ก ก็ยังไอ จาม น้ำมูกน้ำลายไหล ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ เด็กวัยนี้ต้องอาศัยมือที่เลี้ยงในการเตรียมและ ป้อนอาหาร เด็กวัยนี้ยังมีภูมิคุ้มกันต่ำกว่าวัยอื่นๆ อีกด้วย จึงทำให้เด็กในสถานรับเลี้ยงเด็กเสี่ยงต่อโรคต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นโรคระบบทางเดินอาหาร โรคระบบทางเดินหายใจ โรคผิวหนัง และโรคติดเชื้ออื่นๆ

วิธีการแพร่กระจายเชื้อโรคในสถานรับเลี้ยงเด็คนั้น เป็นไปได้ 4 แบบ

1. ติดจากอุจจาระเข้าทางปาก ได้แก่ เชื้อโรคที่ทำให้เกิดท้องร่วง ลำไส้อักเสบ และโรคบิด โรคตับอักเสบเอ และพยาธิลำไส้
2. ติดจากการหายใจเอาอากาศที่มีละอองน้ำมูกน้ำลายของผู้ที่ป่วยเป็นโรคหวัด ไข้หวัดใหญ่ วัณโรค ปอดบวม หลอดลมอักเสบ อีสุกอีใส หัด
3. ติดจากการสัมผัสทางผิวหนัง ได้แก่ โรคผิวหนัง เช่น อีสุกอีใส เริม หิด เหา ผิวหนังอักเสบ
4. สัมผัสสิ่งขับถ่าย หรือสิ่งคัดหลั่งจากร่างกาย ได้แก่ น้ำลาย น้ำเหลือง เลือด หรือปัสสาวะ ได้แก่ โรคตับอักเสบบี

การป้องกันโรคเหล่านี้ จะทำได้โดยการระมัดระวังรักษาความสะอาดของอาคาร สถานที่ เครื่องเรือน เสื้อผ้า เครื่องนุ่งห่ม การเก็บอาหารและการเตรียมอาหาร รวมทั้งถ้วยชาม ขวดนม ภาชนะใส่อาหารและน้ำดื่ม การขับถ่ายและการกำจัดสิ่งขับถ่ายให้ถูกสุขลักษณะ พี่เลี้ยงและบุคลากรใน สถานรับเลี้ยงเด็กควรจะต้องตระหนักถึงการติดต่อและวิธีการป้องกัน โดยระมัดระวังเรื่องความสะอาด และสุขอนามัยส่วนบุคคลของตนเอง รวมทั้งให้ความสนใจในการระมัดระวังรักษาความสะอาดในขณะให้ การดูแลเลี้ยงดูเด็กด้วย

ธิดิมา ประภากรเกียรติ (2543) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาส่วนประสมทางการตลาดของสถานบริการรับเลี้ยงเด็ก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาส่วนประสมทางการตลาดของสถานบริการรับเลี้ยงเด็ก เพื่อเปรียบเทียบระหว่างการใช้บริการของภาครัฐและภาคเอกชน และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อสถานบริการรับเลี้ยงเด็ก ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่าสถานบริการรับเลี้ยงเด็กรัฐบาลให้ความสำคัญต่อการคัดเลือกบุคลากรโดยเลือกบุคลากรที่ชอบทำงานเกี่ยวกับเด็ก มุ่งภาพลักษณ์โดยคำนึงถึงบริการและคุณภาพสถานที่ตั้ง เดินทางสะดวก และให้บริการความรู้ในเรื่องสุขภาพและการอบรม ส่วนสถานบริการรับเลี้ยงเด็กเอกชน ให้ความสำคัญต่อการคัดเลือกบุคลากรโดยเลือกบุคลากรที่ชอบทำงานเกี่ยวกับเด็ก มุ่งภาพลักษณ์โดยคำนึงถึงบริการและคุณภาพ สถานที่ตั้งปลอดภัยห่างจากมลภาวะ และให้บริการความรู้ในเรื่องสุขภาพและการอบรม

การเปรียบเทียบการใช้ส่วนประสมทางการตลาดระหว่างสถานบริการรับเลี้ยงเด็กรัฐบาลและเอกชน พบว่า การใช้ส่วนประสมทางการตลาดด้านการบริการ ได้แก่ การจัดให้มีบัตรแสดงเพื่อ

มารับเด็ก มีการบริการรับ – ส่ง ด้านอัตราค่าบริการ ได้แก่ ค่าไรที่จะได้รับ สถานะ/รายได้ทางการเงินของผู้ใช้บริการ และด้านการส่งเสริมการตลาด ได้แก่ การแข่งขัน ของสถานบริการรับเลี้ยงเด็กรัฐบาล สูงกว่า สถานบริการรับเลี้ยงเด็กเอกชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อสถานบริการรับเลี้ยงเด็ก พบว่า ด้านบริการผู้ใช้บริการสถานบริการรับเลี้ยงเด็กรัฐบาล มีความพึงพอใจในเรื่องกิจกรรมที่เน้นส่งเสริมพัฒนาการของเด็ก เน้นการเตรียมความพร้อมให้เด็กช่วยเหลือตนเอง ห้องน้ำสะอาดและมีของเล่นวางไว้เป็นระเบียบ มีชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดี และความสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้ใช้บริการ ส่วนผู้ใช้บริการรับเลี้ยงเด็กเอกชนมีความพึงพอใจในเรื่อง เน้นการเตรียมความพร้อมให้เด็กช่วยเหลือตนเอง มีบริการดูแลเด็กนอกเวลาในกรณีจำเป็น มีชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดี มีความสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้ใช้บริการ และมีการประเมินผลการพัฒนาการของเด็ก ด้านอัตราค่าบริการทั้งผู้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กรัฐบาลและเอกชน มีความพึงพอใจในทุกรายการเหมือนกัน ด้านทำเลที่ตั้งผู้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กรัฐบาลมีความพึงพอใจในเรื่องสถานที่ตั้งอยู่ใกล้เหมาะกับการเดินทางไปมาสะดวก ใกล้ถนนใหญ่ และสถานที่ตั้งปลอดภัยห่างมลภาวะ ส่วนผู้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กเอกชนมีความพึงพอใจในเรื่องใกล้ถนนใหญ่เพียงเรื่องเดียว ด้านการส่งเสริมการตลาดผู้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กรัฐบาลมีความพึงพอใจเพียงเรื่องเดียวคือ ข้อเท็จจริงตรงตามโฆษณา ส่วนผู้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กเอกชนมีความพึงพอใจในเรื่อง ข้อความโฆษณาสื่อสารได้ชัดเจนเข้าใจง่าย ข้อเท็จจริงตรงตามโฆษณา มีการประชาสัมพันธ์ที่ดีให้กับลูกค้า มีการจัดกิจกรรมภายในและมีกิจกรรมภายนอกที่แสดงต่อสาธารณะ

มนต์ชิตา นุปผาคำ (2544) ได้ศึกษาเกี่ยวกับกลยุทธ์การตลาดของโรงเรียนอนุบาลเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการวิจัยในครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อทราบ 1. ความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ถึงการปฏิบัติจริงและที่ควรปฏิบัติเกี่ยวกับกลยุทธ์การตลาดของโรงเรียน 2. ความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ถึงการปฏิบัติจริงและที่ควรปฏิบัติเกี่ยวกับกลยุทธ์การตลาดของโรงเรียน แตกต่างกันหรือไม่ 3. ความเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ถึงการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับกลยุทธ์การตลาดของโรงเรียน 4. ความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ถึงการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับกลยุทธ์การตลาดของโรงเรียน แตกต่างกันหรือไม่ 5. กลยุทธ์การตลาดที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า

1. ความเห็นของผู้บริหารถึงการปฏิบัติจริงและที่ควรปฏิบัติ เกี่ยวกับกลยุทธ์การตลาดของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

2. ความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ถึงการปฏิบัติจริงและที่ควรปฏิบัติเกี่ยวกับกลยุทธ์การตลาดของโรงเรียน แตกต่างกัน

3. ความเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ถึงการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับกลยุทธ์การตลาด
ของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

4. ความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ถึงการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับ
กลยุทธ์การตลาดของโรงเรียน แตกต่างกัน

5. กลยุทธ์การตลาดทุกกลยุทธ์ ไม่ว่าจะเป็นกลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์, ราคา, การจัด
จำหน่าย และการส่งเสริมการตลาด ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้า
เรียนในโรงเรียน

ดังนั้นโรงเรียนจะต้องจัดการศึกษาและบริการต่างๆ อย่างมีคุณภาพ สามารถตอบสนอง
ความต้องการของเด็กและผู้ปกครอง ครูผู้สอนต้องมีความรู้ความสามารถ มีความรักและเอาใจใส่
เด็กเป็นอย่างดี สามารถจัดประสบการณ์และกิจกรรมที่เหมาะสมกับวัย เพื่อให้เด็กมีพัฒนาการครบ
ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคม และสติปัญญา

วิสุทธิ แก้วบุญส่ง (2545) ศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการลงทุนเนอร์สเซอรี่ในโรง
พยาบาลสิชล เพื่อรองรับความต้องการของผู้ใช้บริการในอำเภอสิชล ผลการศึกษาพบว่า มีผู้ต้องการ
ใช้บริการศูนย์เนอร์สเซอรี่ ร้อยละ 31.94 และคิดว่าคุณภาพการให้บริการมีความสำคัญที่สุดโดย
กลุ่มลูกค้าเป้าหมายมีอาชีพข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ โดยมีรายได้ของครอบครัวโดย
เฉลี่ย 10,000 บาทต่อเดือน และต้องการนำบุตรมาใช้บริการเมื่อบุตรมีอายุ 2-3 ปี ซึ่งศูนย์เนอร์ส
เซอรี่ของโรงพยาบาลสิชลสามารถรับลูกค้าได้ 60 ราย โดยประมาณค่าใช้จ่ายในการลงทุนเริ่มแรก
ประมาณ 350,000 บาท จากการกำหนดอัตราค่าบริการ 1,600 บาทต่อเดือนต่อราย ทำให้โครงการ
ได้ผลตอบแทนในปีแรกของโครงการ ประมาณ 270,000 บาท และมีระยะเวลาคืนทุน 1 ปี 3 เดือน
โดยมีจุดคุ้มทุนที่ลูกค้า 40 ราย และในด้านการประเมินความเสี่ยงของโครงการสามารถเพิ่มต้นทุน
การให้บริการได้ถึงร้อยละ 30 หรือปริมาณลูกค้าลดลงได้ถึงร้อยละ 25 โดยที่ยังคงมีผลตอบแทน
จากโครงการ

ทวิสุข พันธุ์เพ็ง (2546) ได้ศึกษาเรื่องสถานการณ์ผลกระทบต่อสุขภาพเด็ก ซึ่งการจะได้
เป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพ ต้องเริ่มตั้งแต่เด็ก ซึ่งปัจจัยที่เกี่ยวข้อง และมีผลต่อการพัฒนาของเด็กนั้น เริ่ม
ตั้งแต่บุคคลในครอบครัว ชุมชน สังคม สิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่จะทำให้เด็กมีสุขภาพที่ดี ทั้งกายและจิต
ใจ ในสภาพปัญหาปัจจุบัน ปัญหาหลุมพรางจากสิ่งแวดล้อม เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ
ของเด็กโดยตรง เนื่องจากเด็กทารก และเด็กเล็กมีภูมิคุ้มกันน้อย ทำให้เจ็บป่วยจากการติดเชื้อได้
ง่าย โดยพฤติกรรมของเด็กที่อยู่ในวัยเจริญเติบโต จะสนใจเรียนรู้สิ่งแวดล้อม และมีกิจกรรมนอก
บ้านมากขึ้น อาจทำให้เกิดอุบัติเหตุได้บ่อย และมีโอกาสได้รับอันตราย จากมลพิษในสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยเสี่ยงของสภาวะแวดล้อม ที่ทำให้เกิดการเจ็บป่วยในเด็ก

1. อุบัติเหตุและการบาดเจ็บ เช่น การจมน้ำ ถูกไฟไหม้ อุบัติเหตุการจราจรและการได้รับสารพิษ

มักเกิดขึ้นกับเด็กๆ เสมอ หากขาดการดูแลเอาใจใส่ที่ดีพอ หากเด็กไม่เสียชีวิต ก็มักมีความผิดปกติทางร่างกาย คือ โลหิตจาง เติบโตช้า ปัญญาอ่อน ชุกชนผิดปกติ

2. สารกำจัดศัตรูพืชเป็นพิษต่อประสาท รบกวนการทำงานของระบบภูมิคุ้มกันโรค และฮอร์โมนของร่างกาย ทำให้เกิดโรคมะเร็ง และยังรบกวนการเจริญเติบโต และพัฒนาการตามธรรมชาติของเด็ก

3. การได้รับฟลูออไรด์ในน้ำดื่ม เข้าไปในร่างกายในปริมาณมาก จะทำให้เกิดโรคกระดูกพรุน ทำให้เด็กมีรูปร่างผิดปกติ และพิการได้ สารหนูที่ปนอยู่ในน้ำ แม้ในปริมาณเพียงเล็กน้อย ก็สามารถทำให้ผิวหนังแข็ง ทำอันตรายต่ออวัยวะภายใน และทำให้เกิดมะเร็งได้เช่นกัน

4. การใช้ถ่าน ถ่านหิน และฟืน ในการหุงหาอาหาร หรือให้ความอบอุ่นในฤดูหนาว ในบ้านที่อุดอู๋ ขาดการระบายอากาศที่ดี จะทำให้ควันที่เกิดจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงดังกล่าว ฟูงกระจายอยู่ในบ้าน สามารถทำอันตรายต่อปอด ทำให้เกิดโรคหลอดลมอักเสบ และหืดได้ และทำให้เกิดโรคทางเดินหายใจเรื้อรังอื่นๆ ได้ เด็กที่มีความผิดปกติของปอด และทางเดินหายใจอยู่แล้ว (เช่น ปอดอักเสบ) ก็จะมีอาการผิดปกติรุนแรงมากขึ้น

5. บ้านที่ไม่ถูกสุขลักษณะ หรือตั้งอยู่ใกล้แหล่ง หรือสถานที่ทิ้งสิ่งปฏิกูลมูลฝอย ทำให้เด็กเสี่ยงต่อการเกิดโรค จากหนองพยาธิ และสารพิษ

6. สารมลพิษในอากาศ รวมถึงกันบูทรี สามารถทำให้เด็กเป็นโรคทางเดินหายใจ หืด มะเร็ง และความผิดปกติของอวัยวะภายใน ในเมืองที่มีปัญหามลพิษในอากาศรุนแรง เด็กๆ จะได้รับผลกระทบต่อสุขภาพดังกล่าว เป็นจำนวนมาก

7. สารมลพิษในสิ่งแวดล้อม อีกหลายชนิดที่มีฤทธิ์ในการรบกวน การทำงานของต่อมไร้ท่อของเด็ก ทำให้เกิดความผิดปกติของระบบสืบพันธุ์ และระบบภูมิคุ้มกันโรค และอาจเป็นพิษต่อระบบประสาทด้วย

บุญธรรม พิกุลศรี (2548) ได้กล่าวถึงเรื่อง “อนาคตครอบครัวไทย พลังที่ยิ่งใหญ่ของสังคม” เพื่อรณรงค์ให้สังคมเห็นความสำคัญของความรัก ความเข้าใจระหว่างสมาชิกในครอบครัว และพลังของครอบครัว ในการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ จากการที่มีการกำหนดให้วันที่ 14 เมษายน ของทุกปีเป็นวัน “ครอบครัว” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรัก ความผูกพันให้เกิดขึ้นในครอบครัว ให้ทุกคนเห็นว่าครอบครัวเป็นหน่วยสำคัญพื้นฐานในการพัฒนามนุษย์และสังคม ควบคู่ไปกับการสร้างกระแสให้ครอบครัวและทุกภาคส่วนในสังคมเกิดความตระหนัก และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ โดยใช้ครอบครัวเป็นฐานหลักในการพัฒนา กระบวนการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในฐานะเป็นกระทรวงหลักในการดำเนินงานด้านการพัฒนาสังคม และสถาบันครอบครัว ได้ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ องค์กรเอกชน จัดกิจกรรมเพื่อสร้างกระแสให้สังคมตระหนักถึงความสำคัญ

ของสถาบันครอบครัวต่อเนื่องตลอดมา

สรวทมณฑล สิทธิสมาน (2548) ได้ศึกษาถึงเรื่องความรู้พื้นฐานเรื่องสมองลูกของพ่อแม่พบว่า ปัญหาเรื่องการสร้างเสริมศักยภาพเด็กคงไม่สามารถแยกส่วนหรืออยู่ลำพังที่ พ่อแม่ หรือผู้เลี้ยงดูเด็ก หรือครูบาอาจารย์ หรือภาครัฐเพียงฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง แต่เป็นเรื่องที่ทุกฝ่ายต้องมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง จึงจะทำให้เด็กไทยได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน และถูกวิธี ซึ่งก็หนีไม่พ้นข้อมูลความรู้เบื้องต้นของคนเป็นพ่อแม่ เพราะเมื่อวันหนึ่งคุณได้มีโอกาสเป็นพ่อแม่ ก็น่าที่จะทำหน้าที่ของพ่อแม่อย่างถูกต้อง

ความรู้เบื้องต้นที่ว่าก็คือ ความรู้เกี่ยวกับสมองและการพัฒนาการของเด็ก สมองของคนเรามีสองซีก ทั้งสองซีกทำงานต่างกัน สมองซีกซ้าย ควบคุมการทำงานของร่างกายซีกขวา และทำงานด้านภาษา ตัวเลข การวิเคราะห์ การหาเหตุผล ส่วนสมองซีกขวา ควบคุมการทำงานของร่างกายซีกซ้าย และทำงานด้านดนตรี ศิลปะ ความคิดสร้างสรรค์ จินตนาการ สัญชาตญาณ จะเห็นได้ว่าสมองจะเติบโตอย่างรวดเร็วในช่วงวัยตั้งแต่แรกเกิดถึง 5 ปี สิ่งที่เพิ่มมาด้วยคือ เส้นใยประสาท ที่ทำให้การรับส่งข้อมูลของกระแสประสาทดียิ่งขึ้น ดังนั้น การพัฒนาสมองในด้านต่าง ๆ จึงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสม ตามพัฒนาการและการเติบโตในแต่ละช่วงวัย

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาเรื่องความเป็นไปได้ของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ผู้วิจัยมีระเบียบวิธีการดำเนินการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

3.1 วิธีวิจัย

3.2 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และสถานที่ทำการวิจัย

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ดังมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 วิธีวิจัย

ในการทำวิจัยครั้งนี้รูปแบบของงานวิจัยเป็นงานวิจัยแบบการให้หลักของการประเมินโครงการ เพื่อศึกษาถึงความเป็นไปได้ของการดำเนินธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก โดยมีการรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ศึกษาถึงสถานการณ์โดยทั่วไป กลยุทธ์ทางการตลาด และโอกาสในการลงทุนธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ โดยจะพิจารณาถึงกลุ่มเป้าหมายเป็นหลัก ซึ่งจะทำให้การศึกษาจากข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานของภาครัฐ เอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การวิเคราะห์ Five Force Model และ SWOT Analysis ของกลุ่มตลาดเป้าหมายเพื่อนำไปสู่การศึกษาความเป็นไปได้ของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก

2. ศึกษาถึงทัศนคติ พฤติกรรม และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกสถานรับเลี้ยงเด็กที่แท้จริงของผู้ปกครองในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งจะนำมาจากการออกแบบสอบถาม เพื่อนำไปสู่การหาขนาดตลาด และส่วนผสมทางการตลาด

3. ศึกษาความเป็นไปได้ของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ โดยจะทำการวิเคราะห์และประเมินโครงการในด้าน การประเมินการกระแสเงินสดของโครงการ โดยนำข้อมูลจากข้อ 1 และข้อ 2 มาหา มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value), อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน(Benefit Cost Ratio) , อัตราผลตอบแทนของโครงการ จาก อัตราส่วนผลตอบแทนเฉลี่ย (Average Rate of Return), อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน (Internal Rate of Return), และอัตรา

ผลตอบแทนจากโครงการที่มีการปรับค่าแล้ว (Modified Internal Rate of Return), และระยะเวลาคืนทุน (Pay Back Period)

3.2 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และสถานที่ทำการวิจัย

ประชากรกลุ่มเป้าหมาย คือประชากรที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ โดยแบ่งประชากรออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1. ผู้ประกอบการที่เปิดสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ มีจำนวน 5 แห่ง ซึ่งจะทำให้การสัมภาษณ์จากกลุ่มผู้ประกอบการที่เปิดสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ดังรายชื่อจากการสำรวจเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2549 มีดังนี้

1. สวนเด็ก
2. เบญจเนตรสเซอร์
3. โรงพยาบาลสวรรค์ประชารักษ์
4. สาธิตเนตรสเซอร์

สถานรับเลี้ยงเด็กและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย

กลุ่มที่ 2. ผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
ประชากร

จำนวนผู้ปกครองของเด็ก ที่คิดจากจำนวนเด็กที่มีอยู่จริงในสถานรับเลี้ยงเด็ก ซึ่งมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 180 คน (จากการสำรวจ, 2549)

กลุ่มตัวอย่าง

จากกลุ่มประชากร 180 คน เมื่อนำไปเทียบในตารางสำเร็จรูปของ Krejcie และ Morgan โดยมีการกำหนดให้ค่าสัดส่วนในประชากรมีความแปรปรวนประมาณเท่ากับ 0.25 ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองที่ต้องเก็บข้อมูลเท่ากับ 123 ตัวอย่าง (บุญชม ศรีสะอาด, 2535) ซึ่งทำการสุ่มโดยคำนึงถึงความเป็น (Probability Sampling) ซึ่งใช้การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากกลุ่มผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งจะแบ่งสัดส่วนขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามสถานรับเลี้ยงเด็กในแต่ละแห่ง โดยนำการกำหนดสัดส่วนจากกลุ่มตัวอย่าง 123 ตัวอย่างดังกล่าวในแต่ละแห่ง ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนเด็กในสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์

สถานรับเลี้ยงเด็ก	จำนวนเด็ก (คน)	สัดส่วน จำนวนเด็ก (ร้อยละ)	ขนาดของ กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1. สวนเด็ก	60	33	41
2. เบญจเนตรสเซอร์	10	6	7
3. โรงพยาบาลสวรรค์ประชารักษ์	30	17	21
4. สาธิตเนตรสเซอร์	30	17	21
5. สถานรับเลี้ยงเด็กและส่งเสริม พัฒนาการเด็กปฐมวัย	50	27	33
รวม	180	100	123

ที่มา : จากการสำรวจปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

กลุ่มที่ 3. ผู้ปกครองทั่วไปที่ไม่ได้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก แต่มีความสนใจหากมีบุตร / หลาน
ในอนาคต

ประชากร

จำนวนผู้ปกครองของเด็ก ซึ่งคิดจากจำนวนเด็กที่มีอายุระหว่าง 0- 3 ปี ในเขตอำเภอเมือง
จังหวัดนครสวรรค์ซึ่งมีจำนวน 6,467 คน (กรมการปกครอง, www, 2548)

กลุ่มตัวอย่าง

กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยตัวแปรที่ศึกษา คือค่าเฉลี่ยโดยใช้สูตร(คณิต ไช่มุกด์,

2546) ดังนี้

$$n = \frac{z_{\frac{\alpha}{2}}^2 \sigma^2 N}{d^2 (N - 1) + z_{\frac{\alpha}{2}}^2 \sigma^2}$$

โดยที่

n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ จำนวนประชากรที่ศึกษา

σ^2 คือ ความแปรปรวนของตัวอย่าง = 1

จากสูตร(คณิต ไช่มุกด์, 2546)

$$\sigma = \frac{1}{4}(Max - Min)$$

$$\sigma = \frac{1}{4}(5 - 1)$$

$$\sigma^2 = 1$$

d คือ ความคลาดเคลื่อนสูงสุดระหว่างค่าเฉลี่ยของ
ประชากร กับค่าเฉลี่ยของตัวอย่าง = 0.1

$z_{\frac{\alpha}{2}}$ คือ 1.96 (ระดับความเชื่อมั่น 95 %)

$$\begin{aligned}\text{การคำนวณ } n &= \frac{(1.96)^2(1)(6,467)}{(0.10)^2(6,467-1) + (1.96)^2(1)} \\ &= 363 \text{ ตัวอย่าง}\end{aligned}$$

โดยทำการสุ่มตัวอย่างแบบอาศัยความน่าจะเป็น (Probability Sampling) โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากผู้ปกครองที่มีบุตรอายุตั้งแต่แรกเกิดถึง 3 ปี จำนวน 190 ราย และผู้ปกครองที่ไม่มีบุตรแต่มีหลานที่มีความสนใจส่งหลานเข้ามาในสถานรับเลี้ยงเด็ก จำนวน 173 ราย รวมทั้งสิ้น 363 ราย (จากตารางที่ 4.22)

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 วิธี ดังต่อไปนี้

1. วิธีสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ผู้ประกอบการที่เปิดสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ทั้ง 5 แห่ง และใช้การสัมภาษณ์ชนิดแบบมีโครงสร้างน้อย (Less Structured Interviews) เป็นแบบที่ไม่มีการกำหนดคำถาม-คำตอบไว้แน่นอนตายตัว เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในการตั้งคำถามให้มีความเหมาะสมกับเวลา และตรงกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนและครอบคลุมงานวิจัยมากที่สุด ดังนี้

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ประกอบการและสถานประกอบการ
- ข้อมูลด้านการประกอบธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก การตลาด และปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการรับเด็กที่นำมาฝากเลี้ยง ได้แก่ ต้นทุนและผลตอบแทนของธุรกิจดังกล่าว
- ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะต่างๆ ในการดำเนินธุรกิจ

2. วิธีออกแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ชุด ตามกลุ่มประชากรเป้าหมายที่ใช้บริการและมีแนวโน้มที่จะใช้บริการ

ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลของสถานรับเลี้ยงเด็ก และลักษณะในการใช้บริการ

สถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ตอบแบบสอบถาม จะใช้แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและปลายเปิด

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกสถานรับเลี้ยงเด็กในด้านความพึงพอใจ และความคาดหวัง ของผู้ปกครองโดยให้ความสำคัญกับปัจจัยในด้านต่างๆ มากน้อยเพียงใด โดยใช้การเรียงลำดับความสำคัญ 5 ระดับ ได้แก่

5	หมายถึง	ระดับความสำคัญมากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับความสำคัญมาก
3	หมายถึง	ระดับความสำคัญปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับความสำคัญน้อย
1	หมายถึง	ระดับความสำคัญน้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมินผล (บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ์, 2540) โดยใช้การประเมินดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51 – 5.00	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 – 4.50	มาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 – 3.50	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50	น้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.50	น้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่นๆ มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด

ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้ปกครองทั่วไปที่ไม่ได้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก แต่มีความสนใจหากมีบุตร / หลานในอนาคต ซึ่งจะแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และการรับรู้ในเรื่องสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีในจังหวัดนครสวรรค์ มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกสถานรับเลี้ยงเด็กในด้านความพึงพอใจว่าผู้ปกครองให้ความสำคัญกับปัจจัยในด้านต่างๆ มากน้อยเพียงใด โดยใช้แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและปลายเปิดและการเรียงลำดับความสำคัญ 5 ระดับ ได้แก่

5	หมายถึง	ระดับความสำคัญมากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับความสำคัญมาก
3	หมายถึง	ระดับความสำคัญปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับความสำคัญน้อย
1	หมายถึง	ระดับความสำคัญน้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมินผล (บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ, 2540) โดยใช้การประเมินดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51 – 5.00	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 – 4.50	มาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 – 3.50	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50	น้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.50	น้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่นๆ มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด

การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ แบ่งออกเป็น 2 วิธี ดังนี้

วิธีที่ 1 การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในแบบสัมภาษณ์ ของกลุ่มที่ 1

1. กำหนดจุดหมายที่แน่นอนในการสัมภาษณ์ โดยมีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานรับเลี้ยงเด็กเบื้องต้น เพื่อให้มีความรู้ในเรื่องนั้น (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2535)
2. เตรียมคำถามไว้ล่วงหน้า และเรียงลำดับคำถามไว้ให้เป็นระบบเพื่อป้องกันความสับสน
3. ผู้สัมภาษณ์ทดลองการสัมภาษณ์ และวิธีการบันทึกข้อมูลเพื่อให้เกิดความชำนาญและความมั่นใจ โดยใช้วาจาที่สุภาพ มีความชัดเจนในคำถาม
4. นำเครื่องมือไปทดลองใช้กับกลุ่มผู้ประกอบการสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 3 ราย
5. ตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ และปรับปรุงแก้ไขด้านความเข้าใจในเนื้อหา และโครงสร้างคำถามอีกครั้ง
6. นำไปเก็บข้อมูลจริงในสถานที่เป้าหมาย
7. ตรวจสอบข้อมูลที่ได้อีกครั้ง
8. รวบรวมข้อมูลที่ได้เพื่อนำมาวิเคราะห์ต่อไป

วิธีที่ 2 การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการสร้างแบบสอบถาม ในกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 ได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร และหลักฐานต่างๆที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำการวิจัย ตลอดจนมีการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง 10 ราย เพื่อให้ได้แนวคำถาม และเป็นรากฐานทางความคิด โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่มทั้งในกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3

2. กำหนดกรอบหรือขอบเขตของข้อมูลที่จะจัดเก็บ ให้สอดคล้องกับปัญหาหรือวัตถุประสงค์ที่ทำการวิจัย

3. พิจารณาว่าจะใช้คำถามชนิดใดกับข้อมูลแต่ละข้อมูล จะใช้คำถามทางตรงหรือทางอ้อม เพราะความซับซ้อนของข้อมูลอาจเป็นความลับส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามก็ได้

4. ร่างแบบสอบถาม เมื่อทราบว่าต้องการข้อมูลอะไรบ้าง และแต่ละข้อมูลจะตั้งคำถามอย่างไรก็ต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการวิจัย โดยเรียงลำดับคำถามแยกหมวดหมู่ตามประเภทของคำถาม

5. ตรวจสอบและปรับปรุงโครงร่างแบบสอบถาม จะเป็นการตรวจสอบดูด้วยคำถามวนประโยค ที่ใช้ความชัดเจนของคำถามหรือคำอธิบายของคำถามความครบถ้วนของข้อมูลที่จะได้จากคำถามแต่ละข้อ

6. ทดสอบแบบสอบถาม (Pretest) โดยการนำเครื่องมือไปทดลองใช้กับผู้ปกครองเด็ก ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 30 ราย เป็นการทดลองเอาแบบสอบถามที่ร่างไว้ไปถามจากกลุ่มตัวอย่างที่เลือกขึ้นมากลุ่มหนึ่งว่ามีอุปสรรค และข้อขัดข้องประการใดจากการใช้แบบสอบถามนั้นๆ โดยดูจากความเข้าใจคำถามของผู้ตอบ

7. นำแบบสอบถามทั้ง 30 ราย มาหาความเชื่อมั่นโดยวิธีของครอนบาค (Cronbach) เรียกว่า สัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's alpha coefficient) เพื่อทดสอบความเชื่อมั่น และความเที่ยงตรงของข้อมูลที่ได้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535) ผลจากการ Pre-test พบว่าผู้ตอบมีความเข้าใจในคำถามที่ตั้งขึ้น(ดังแสดงในตารางที่ 3 และตารางที่ 4) ทั้ง 2 กลุ่ม ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟามีค่าสูงกว่า 0.70 ทั้งหมด ซึ่งเป็นระดับของความเชื่อมั่นที่อยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ (Nunnally and Bernstein, 1994)

8. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบค่าความเชื่อมั่นแล้วไปทำการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อนำมาศึกษาและวิเคราะห์ผลต่อไป

ผลการทดสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลเบื้องต้นสำหรับนำมาวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์นั้น ทำการทดสอบจำนวน 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 2 ผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ และกลุ่มที่ 3 ผู้ปกครองทั่วไปที่ไม่ได้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก แต่มีความสนใจหากมีบุตร / หลานในอนาคต โดยใช้แบบสอบถาม 2 ชุด จำนวนกลุ่มตัวอย่างกลุ่มละ 30 ราย และนำมาหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา ผลการทดสอบเป็นไปตามเกณฑ์การทดสอบความเชื่อมั่นทั้ง 2 กลุ่มตามตารางที่ 3.2 และตารางที่ 3.3 ตามลำดับ (สำหรับกลุ่มที่ 1 คือ ผู้ประกอบการที่เปิดสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ไม่ได้ทดสอบค่าความเชื่อมั่น เนื่องจากการสัมภาษณ์ จึงใช้การทดสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ)

ตารางที่ 3.2 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามกลุ่มที่ 2

ปัจจัยที่ศึกษา	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	จำนวนข้อ	ค่า alpha	จำนวนข้อ	ค่า alpha
คำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจ				
แบบสอบถามทั้งฉบับ	31	0.885	31	0.812
- ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	7	0.852	7	0.854
- ด้านราคา	3	0.826	3	0.816
- ด้านสถานที่	5	0.817	5	0.802
- ด้านการส่งเสริมการตลาด	3	0.823	3	0.896
- ด้านกระบวนการบริการ	5	0.847	4	0.822
- ด้านบุคคลากร	8	0.884	8	0.848
คำถามเกี่ยวกับความคาดหวัง				
แบบสอบถามทั้งฉบับ	31	0.951	31	0.956
- ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	7	0.842	7	0.823
- ด้านราคา	3	0.729	3	0.720
- ด้านสถานที่	5	0.831	5	0.924
- ด้านการส่งเสริมการตลาด	3	0.872	3	0.891
- ด้านกระบวนการบริการ	5	0.800	5	0.836
- ด้านบุคคลากร	8	0.953	8	0.972

ที่มา : จากการทดสอบแบบสอบถามในปีพ.ศ. 2549 และคำนวณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

หมายเหตุ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 n = 30

ตารางที่ 3.3 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามกลุ่มที่ 3

ปัจจัยที่ศึกษา	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	จำนวน	ค่า	จำนวน	ค่า
	ข้อ	alpha	ข้อ	alpha
คำถามเกี่ยวกับความคาดหวัง				
แบบสอบถามทั้งฉบับ	31	0.976	31	0.965
- ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	7	0.951	7	0.944
- ด้านราคา	3	0.907	3	0.867
- ด้านสถานที่	5	0.884	5	0.850
- ด้านการส่งเสริมการตลาด	3	0.870	3	0.823
- ด้านกระบวนการบริการ	5	0.892	4	0.878
- ด้านบุคลากร	8	0.968	8	0.958

ที่มา : จากการทดสอบแบบสอบถามในปีพ.ศ. 2549 และคำนวณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
หมายเหตุ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 n = 30

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ จะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพจากแหล่งข้อมูลทั้งแบบทุติยภูมิ (Secondary data sources) และแบบปฐมภูมิ (Primary data sources) ดังนี้

1. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่จัดเก็บ และรวบรวมจากหน่วยงานภาครัฐราชการ และภาคเอกชนต่างๆที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สถานรับเลี้ยงเด็กทั่วไป ศาลากลางจังหวัด นครสวรรค์ สำนักงานประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ตลอดจนหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เป้าหมาย รวมทั้งเอกสารต่างๆ เช่น สื่ออินเทอร์เน็ต บทความสัมภาษณ์ เป็นต้น

2. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลที่จัดเก็บโดยการสำรวจประชากรเป้าหมาย โดยใช้การสัมภาษณ์ผู้ประกอบการที่เปิดสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 5 ราย และแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ จากกลุ่มผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 123 ราย และจากผู้ปกครองทั่วไปที่ไม่ได้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก แต่มีความสนใจหากมีบุตร / หลานในอนาคต จากผู้ปกครองที่มีบุตรอายุตั้งแต่แรกเกิดถึง 3 ปี จำนวน 190 ราย และผู้ปกครองที่ไม่มีบุตรแต่มีความสนใจส่งหลานเข้ามาในสถานรับเลี้ยงเด็ก จำนวน 173 ราย รวมทั้งสิ้น 363 ราย (จากตารางที่ 4.22) โดยมี

วิธีการใช้การสุ่มตัวอย่างแบบสุ่มตัวอย่างแบบอาศัยความน่าจะเป็นอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ในกลุ่มที่ 1 และแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ในกลุ่มที่ 2

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาเรื่องการศึกษาความเป็นไปได้ของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ จะนำมาประมวลและวิเคราะห์ผล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ รวมถึงการออกแบบสอบถามผู้ปกครอง ทำการรวบรวมตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล และใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูล สถิติเชิงพรรณนา(Descriptive Statistics) โดยทำการวิเคราะห์จะมีลักษณะการบรรยายปรากฏการณ์ต่างๆ และแสดงผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบายเชิงเหตุผล

บทที่ 4

การศึกษาความเป็นไปได้ของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก

ในการศึกษาความเป็นไปได้ของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก ในจังหวัดนครสวรรค์นั้น ได้ทำการศึกษาและสรุปออกเป็น 4 ประเด็นดังนี้

- 4.1 การวิเคราะห์ความต้องการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก
- 4.2 การวิเคราะห์สภาพการแข่งขัน (Five Force Model) ของธุรกิจบริการสถานรับเลี้ยงเด็ก
- 4.3 การวิเคราะห์สถานการณ์ของอุตสาหกรรม (SWOT Analysis)
- 4.4 การวิเคราะห์กลยุทธ์ตามส่วนประสมทางการตลาด (The Marketing Mix)
- 4.5 การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางการเงิน (Financial Analysis)

4.1 การวิเคราะห์ความต้องการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก

จากการสำรวจข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายจำนวน 2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน และผู้ปกครองทั่วไปที่ไม่ได้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก แต่มีความสนใจหากมีบุตร/หลานในอนาคต จากผู้ปกครองที่มีบุตรอายุตั้งแต่แรกเกิดถึง 3 ปี จำนวน 190 ราย และผู้ปกครองที่ไม่มีบุตรแต่มีหลานที่มีความสนใจส่งหลานเข้ามาในสถานรับเลี้ยงเด็ก จำนวน 173 ราย รวมทั้งสิ้น 363 ราย (จากตารางที่ 4.22) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายทั้งสองกลุ่มเพื่อวิเคราะห์ความต้องการทางด้านการตลาดต่อสถานรับเลี้ยงเด็ก จำนวน 123 และ 363 ตัวอย่าง ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาวะการณ์และโอกาสทางการตลาดของสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดนครสวรรค์ และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการของจังหวัดนครสวรรค์ซึ่งสามารถแจกแจงได้ดังนี้

4.1.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

4.1.1.1 ผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเมื่อแบ่งตามเพศจำนวน 123 คน เป็นเพศชาย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 23.6 และเป็นเพศหญิง 94 คน คิดเป็นร้อยละ 76.4 โดยส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 32 - 38 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.1 รองลงมาได้แก่ อายุระหว่าง 39-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.5 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 90.2 รองลงมามีสถานภาพอื่นๆ ได้แก่ หย่าร้าง และเป็นหม้าย คิดเป็นร้อยละ 6.5 และมีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

ในด้านการศึกษา พบว่าส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 62.6 รองลงมาระดับการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 15.4 อันดับที่ 3 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.) คิดเป็นร้อยละ 10.6 อันดับที่ 4 ระดับอนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) คิดเป็นร้อยละ 8.9 และอันดับที่ 5 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 2.4 ตามลำดับ โดยประกอบอาชีพส่วนใหญ่เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 44.7 รองลงมาเป็นพนักงานหรือเจ้าหน้าที่บริษัท และอาชีพอิสระหรือธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 25.2 อันดับที่ 3 เป็นอาชีพแม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 4.8 ตามลำดับ

สำหรับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 8,000-15,000 บาท กับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนตั้งแต่ 20,001 บาท ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 35.8 รองลงมารายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 15,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.3 และอันดับที่ 3 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 8,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.2 ตามลำดับ โดยมีทำเลที่พักอาศัยส่วนใหญ่อยู่ในเขตเทศบาล คิดเป็นร้อยละ 77.2 และนอกเขตเทศบาล คิดเป็นร้อยละ 22.8 เมื่อแบ่งตามลักษณะที่พักอาศัย พบว่าส่วนใหญ่มีที่พักอาศัยเป็นบ้านของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 56.9 รองลงมามีที่พักอาศัยเป็นบ้านพักพนักงาน คิดเป็นร้อยละ 15.4 อันดับที่ 3 มีที่พักอาศัยเป็นบ้านเช่า คิดเป็นร้อยละ 14.6 ตามลำดับ (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน

รายการ	จำนวน (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
เพศ		
ชาย	29	23.6
หญิง	94	76.4
รวม	123	100
อายุ		
17-24 ปี	2	1.6
25-31 ปี	33	26.8
32-38 ปี	53	43.1
39-45 ปี	35	28.5
รวม	123	100

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน(ต่อ)

รายการ	จำนวน(คน)	สัดส่วน(ร้อยละ)
สถานภาพ		
โสด	4	3.3
สมรส	111	90.2
อื่นๆ	8	6.5
รวม	123	100
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนต้น	3	2.4
มัธยมศึกษาตอนปลาย /ปวช.	13	10.6
อนุปริญญา/ปวส.	11	8.9
ปริญญาตรี	77	62.6
ปริญญาโท	19	15.4
รวม	123	100
อาชีพ		
อิสระ/ธุรกิจส่วนตัว	31	25.2
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	55	44.7
พนักงาน/เจ้าหน้าที่บริษัท	31	25.2
แม่บ้าน	6	4.8
รวม	123	100
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 8,000 บาท	15	12.2
8,000-15,000 บาท	44	35.8
15,001-20,000 บาท	20	16.3
20,001 บาท ขึ้นไป	44	35.8
รวม	123	100

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน(ต่อ)

ทำเลที่พักอาศัย		
ในเขตเทศบาล	95	77.2
นอกเขตเทศบาล	28	22.8
รวม	123	100
ลักษณะที่พักอาศัย		
บ้านพักพนักงาน	19	15.4
บ้านของตัวเอง	70	56.9
บ้านเช่า	18	14.6
อาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือญาติ	16	13.0
รวม	123	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

4.1.1.2 ผู้ปกครองทั่วไปที่ไม่ได้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก แต่มีความสนใจหากมีบุตร/หลานในอนาคต

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 363 คน เป็นเพศชาย จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 38.6 และเป็นเพศหญิง 223 คน คิดเป็นร้อยละ 61.4 โดยส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 32 - 38 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.1 รองลงมาได้แก่ อายุระหว่าง 39-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.9 และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 59.0 รองลงมามีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 37.7 และอื่นๆ ได้แก่ หย่าร้าง และเป็นหม้าย คิดเป็นร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

ในด้านการศึกษา พบว่าส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 58.7 รองลงมาระดับอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) คิดเป็นร้อยละ 15.4 อันดับที่ 3 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.) คิดเป็นร้อยละ 12.7 อันดับที่ 4 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 9.9 และอื่นๆ ได้แก่ ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ดังนี้ อันดับที่ 5 ระดับการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 3.0 และอันดับที่ 6 ระดับการศึกษาปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 0.3 ตามลำดับ ซึ่งประกอบอาชีพส่วนใหญ่เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 57.3 รองลงมาเป็นพนักงานหรือเจ้าหน้าที่บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19 อันดับที่ 3 เป็นอาชีพอิสระหรือธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 17.4 และอาชีพแม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 6.3 ตามลำดับ

สำหรับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 8,000-15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 43.8 รองลงมารายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ต่ำกว่า 8,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.1 อันดับที่ 3 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 15,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.4 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนตั้งแต่ 20,001 บาท ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 10.7 ตามลำดับ โดยมีทำเลที่พักอาศัยส่วนใหญ่อยู่ในเขตเทศบาล คิดเป็นร้อยละ 70.8 และอยู่นอกเขตเทศบาล คิดเป็นร้อยละ 29.2 เมื่อแบ่งตามลักษณะที่พักอาศัย พบว่าส่วนใหญ่มีที่พักอาศัยในปัจจุบันเป็นบ้านของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 55.1 รองลงมาที่พักอาศัยในปัจจุบันเป็นลักษณะบ้านพักพนักงาน คิดเป็นร้อยละ 20.7 อันดับที่ 3 มีที่พักอาศัยในปัจจุบันเป็นลักษณะบ้านเช่า คิดเป็นร้อยละ 17.4 และมีที่พักอาศัยในปัจจุบันเป็นลักษณะที่อาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือญาติ คิดเป็นร้อยละ 6.9 ตามลำดับ (รายละเอียดปรากฏในตาราง ที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครองทั่วไปที่ไม่ได้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก แต่มีความสนใจ หากมีบุตร/หลานในอนาคต

รายการ	จำนวน(คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
เพศ		
ชาย	140	38.6
หญิง	223	61.4
รวม	363	100
อายุ		
17-24 ปี	56	15.4
25-31 ปี	75	20.7
32-38 ปี	120	33.1
39-45 ปี	112	30.9
รวม	363	100
สถานภาพ		
โสด	137	37.7
สมรส	214	59.0
อื่นๆ	12	3.3
รวม	363	100

ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครองทั่วไปที่ไม่ได้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก แต่มีความสนใจ หากมีบุตร/หลานในอนาคต (ต่อ)

รายการ	จำนวน(คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	9.9
มัธยมศึกษาตอนปลาย /ปวช.	46	12.7
อนุปริญญา/ปวส.	56	15.4
ปริญญาตรี	213	58.7
ปริญญาโท	11	3.0
ปริญญาเอก	1	0.3
รวม	363	100
อาชีพ		
อิสระ/ธุรกิจส่วนตัว	63	17.4
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	208	57.3
พนักงาน/เจ้าหน้าที่บริษัท	69	19.0
แม่บ้าน	23	6.3
รวม	363	100
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 8,000 บาท	51	25.1
8,000-15,000 บาท	159	43.8
15,001-20,000 บาท	74	20.4
20,001 บาท ขึ้นไป	39	10.7
รวม	363	100
ทำเลที่พักอาศัย		
ในเขตเทศบาล	257	70.8
นอกเขตเทศบาล	106	29.2
รวม	363	100

ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครองทั่วไปที่ไม่ได้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก แต่มีความสนใจ หากมีบุตร/หลานในอนาคต (ต่อ)

รายการ	จำนวน(คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
ลักษณะที่พักอาศัย		
บ้านพักพนักงาน	75	20.7
บ้านของตัวเอง	200	55.1
บ้านเช่า	63	17.4
อาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือญาติ	25	6.9
รวม	363	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

4.1.2 วิเคราะห์สถานการณ์และโอกาสทางด้านการตลาดของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก

4.1.2.1 ผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน

จากตารางที่ 4.3 ผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบันมีจำนวนบุตรหลานที่นำมาฝากเลี้ยงจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 91.9 และรองลงมาจำนวนนำมาฝากเลี้ยงเท่ากับ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนบุตรหลานที่นำมาฝากเลี้ยง

จำนวนบุตรหลานที่นำมาฝากเลี้ยง (คน)	จำนวน (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
1	113	91.9
2	10	8.1
รวม	123	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.4 ผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบันนำบุตรหลานมาฝากเลี้ยงกับสถานรับเลี้ยงเด็กโดยแบ่งเป็น 2 ช่วงอายุ คือ 0.50 -1.50 ปี และ 1.51 – 3 ปี ซึ่งอายุที่ผู้ปกครองนำมาฝากเลี้ยงช่วงอายุ 0.6 -1.5 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.2 และอายุที่ผู้ปกครองนำมาฝากเลี้ยงช่วงอายุ 1.51- 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 56.8

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนช่วงอายุบุตรหลานที่ผู้ปกครองนำมาฝากเลี้ยง

ช่วงอายุ (ปี)	จำนวน (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
0.50 -1.50	53	43.2
1.51 – 3	70	56.8
รวม	123	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.5 ผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบันคิดว่าช่วงอายุที่เหมาะสมในการนำบุตรหลานมาฝากเลี้ยงกับสถานรับเลี้ยงเด็กโดยแบ่งเป็น 2 ช่วงอายุ คือ 0.50 - 1.50 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.8 ช่วงอายุที่ผู้ปกครองคิดว่าควรนำบุตรหลานของตนเองมาฝากเลี้ยงช่วงอายุ 1.51- 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.8 และมีผู้ไม่ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 7.32

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนช่วงอายุเหมาะสมของบุตรหลานที่ผู้ปกครองนำมาฝากเลี้ยง

ช่วงอายุ (ปี)	จำนวน (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
0.50 -1.50	65	52.8
1.51 – 3	49	39.9
ผู้ไม่ตอบแบบสอบถาม	9	7.3
รวม	123	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.6 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบันรู้จักกับสถานรับเลี้ยงเด็กโดยมีคนแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 65.9 รองลงมารู้จักกับสถานรับเลี้ยงเด็กโดยการสอบถามโดยตรงกับเจ้าของ คิดเป็นร้อยละ 32.5 และอันดับที่ 3 รู้จักกับสถานรับเลี้ยงเด็กจากสื่อการโฆษณา คิดเป็นร้อยละ 1.6

ตารางที่ 4.6 แสดงถึงสื่อที่เลือกใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก

แนวการสื่อสาร	จำนวน (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
มีคนแนะนำ	81	65.9
สอบถามโดยตรงกับเจ้าของ	40	32.5
การโฆษณา	2	1.6
รวม	123	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.7 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตัดสินใจใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบันจากการตัดสินใจของคนในครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 56.1 รองลงมาตัดสินใจใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบันจากการตัดสินใจของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 43.9

ตารางที่ 4.7 แสดงแนวทางการตัดสินใจใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน

แนวทางการตัดสินใจ	จำนวน (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
คนในครอบครัว	69	56.1
ตนเอง	54	43.9
รวม	123	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.8 จะเห็นว่าเหตุผลสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เลือกใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กเพราะการคมนาคมสะดวกสบาย คิดเป็นร้อยละ 37.4 รองลงมาเลือกใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กเพราะใกล้ที่ทำงาน คิดเป็นร้อยละ 30.9 อันดับที่ 3 เลือกใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กเพราะความไว้วางใจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 22.8 และอันดับที่ 4 เลือกใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กเพราะราคาไม่แพง คิดเป็นร้อยละ 8.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงเหตุผลสำคัญในการตัดสินใจเลือกสถานรับเลี้ยงเด็กให้กับบุตร / หลาน

เหตุผล	จำนวน (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
การคมนาคมสะดวกสบาย	46	37.4
ใกล้ที่ทำงาน	38	30.9
ราคาไม่แพง	11	8.9
ความไว้วางใจส่วนตัว	28	22.8
รวม	123	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.9 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าการนำบุตรหลานของตนมาฝากกับสถานรับเลี้ยงเด็กมีพัฒนาการดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 98.4 และเห็นว่าการนำบุตรหลานของตนมาฝากกับสถานรับเลี้ยงเด็กมีพัฒนาการปกติ คิดเป็นร้อยละ 1.6

ตารางที่ 4.9 แสดงความคิดเห็นของผู้ปกครองกับพัฒนาการของเด็ก

การพัฒนาการ	จำนวน (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
พัฒนาการดีขึ้น	121	98.4
พัฒนาการปกติ	2	1.6
รวม	123	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.10 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบถึงการทดสอบพัฒนาการของเด็กว่ามีความสำคัญอย่างมากสำหรับเด็ก คิดเป็นร้อยละ 95.9 และไม่ทราบถึงการทดสอบพัฒนาการของเด็กว่ามีความสำคัญอย่างมากสำหรับเด็ก คิดเป็นร้อยละ 4.1

ตารางที่ 4.10 แสดงถึงการรับรู้ถึงการทดสอบพัฒนาการของเด็ก

การทดสอบพัฒนาการ	จำนวน (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
ทราบ	118	95.9
ไม่ทราบ	5	4.1
รวม	123	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.11 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เสียค่าใช้จ่ายต่อเดือนเป็นค่าบริการของสถานรับเลี้ยงเด็ก 1,501 – 2,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 78.9 รองลงมาเสียค่าใช้จ่ายต่อเดือนเป็นค่าบริการของสถานรับเลี้ยงเด็ก 1,000 – 1,500 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 17.1 และอันดับที่ 3 เสียค่าใช้จ่ายต่อเดือนเป็นค่าบริการของสถานรับเลี้ยงเด็กมากกว่า 2,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 4.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ผู้ปกครองจ่ายให้กับสถานรับเลี้ยงเด็ก

ค่าใช้จ่าย (บาท/เดือน)	จำนวน (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
1,000 – 1,500	21	17.1
1,501 – 2,000	97	78.9
มากกว่า 2,000	5	4.1
รวม	123	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.12 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าการจัดกิจกรรมของทางสถานรับเลี้ยงเด็กมีเพียงพอแล้ว คิดเป็นร้อยละ 65.1 โดยที่ผู้ปกครองอีกบางส่วนคิดว่าการจัดกิจกรรมของทางสถานรับเลี้ยงเด็กมีน้อยเกินไป คิดเป็นร้อยละ 27.6 และมีบางส่วนที่ไม่ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 7.3

ตารางที่ 4.12 แสดงความคิดเห็นของผู้ปกครองกับการจัดกิจกรรมของสถานรับเลี้ยงเด็ก

กิจกรรม	จำนวน (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
มีน้อยเกินไป	34	27.6
มีเพียงพอ	80	65.1
ผู้ไม่ตอบแบบสอบถาม	9	7.3
รวม	123	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.13 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าหากมีบุตรหลานอีกจะนำมาฝากเลี้ยงกับสถานรับเลี้ยงเด็กที่ใช้บริการอยู่ในปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 95. โดยที่ผู้ปกครองอีกบางส่วนคิดว่าจะไม่นำมาฝากเลี้ยงกับสถานรับเลี้ยงเด็กที่ใช้บริการอยู่ในปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 4.1

ตารางที่ 4.13 แสดงความคิดเห็นของผู้ปกครองกับการนำเด็กนำมาฝากเลี้ยงในอนาคตกับสถานรับเลี้ยงเด็กที่ใช้บริการอยู่ในปัจจุบัน

ความคิดเห็น	จำนวน (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
นำมาฝากเลี้ยง	118	95.9
ไม่นำมาฝากเลี้ยง	5	4.1
รวม	123	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.14 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าจะใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีคุณภาพ ซึ่งอยู่ในระดับราคาระหว่าง 2,000 – 2,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 61.8 รองลงมาคิดว่าจะใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีคุณภาพ ซึ่งอยู่ในระดับราคาที่ต่ำกว่า 2,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.1 และอันดับที่ 3 คิดว่าจะใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีคุณภาพ ซึ่งอยู่ในระดับราคาระหว่าง 2,501 – 3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.1 ตามลำดับ และสำหรับผู้ที่ไม่คิดจะมาใช้บริการมีทั้งสิ้น 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.63 ซึ่งจะเห็นว่าให้ระดับราคาค่าบริการที่คิดว่าเหมาะสมอยู่ที่ระดับราคาระหว่าง 2,501 – 3,000 บาท และให้อยู่ในระดับราคาระหว่าง 2,000 – 2,500 บาท

ตารางที่ 4.14 แสดงความสัมพันธ์ของผู้ตอบแบบสอบถามกับราคาที่ยกมาว่าเหมาะสมกับการบริการสถานรับเลี้ยงเด็ก

การใช้ บริการ	ราคาค่าบริการ						รวม	
	ต่ำกว่า 2,000		2,000-2,500		2,501-3,000			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ใช้	37	30.1	75	60.98	9	7.29	121	98.37
ไม่ใช้	-	-	1	0.82	1	0.81	2	1.63
รวม	37	30.1	76	61.8	10	8.1	123	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.15 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าความรู้เพิ่มเติมที่ทางสถานรับเลี้ยงเด็กควรมีเตรียมไว้ให้กับบุตรหลานของตน คือ คนตรี คิดเป็นร้อยละ 47.2 รองลงมาความรู้เพิ่มเติมที่ทางสถานรับเลี้ยงเด็กควรมีเตรียมไว้ให้กับบุตรหลานของตน คือ วายน้ำ คิดเป็นร้อยละ 22.8 อันดับที่ 3 คิดว่าทั้ง 3 กิจกรรมควรมีเตรียมไว้ให้กับบุตรหลานของตน คิดเป็นร้อยละ 18.6 และอันดับที่ 4 คือ คอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 11.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 แสดงความคิดเห็นของผู้ปกครองกับการจัดกิจกรรมเสริม

กิจกรรม	จำนวน (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
ดนตรี	58	47.2
วายน้ำ	28	22.8
คอมพิวเตอร์	14	11.4
ทั้ง 3 กิจกรรม	23	18.6
รวม	123	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.16 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าวันสำคัญที่สามารถมาร่วมกิจกรรมกับทางสถานรับเลี้ยงเด็ก คือ วันเด็ก คิดเป็นร้อยละ 39.03 รองลงมาคิดว่าวันสำคัญที่สามารถมาร่วมกิจกรรมกับทางสถานรับเลี้ยงเด็ก คือ ทุกวันสำคัญที่ทางสถานรับเลี้ยงเด็กจัดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 30.08 อันดับที่ 3 คิดว่าวันสำคัญที่สามารถมาร่วมกิจกรรมกับทางสถานรับเลี้ยงเด็ก คือ วันปีใหม่ คิดเป็นร้อยละ 16.26 อันดับที่ 4 วันสำคัญที่สามารถมาร่วมกิจกรรมกับทางสถานรับเลี้ยงเด็ก คือ วันวันเด็กกับวันพ่อ คิดเป็นร้อยละ 7.31 อันดับที่ 5 วันสำคัญที่สามารถมาร่วมกิจกรรมกับทางสถานรับเลี้ยงเด็ก คือ วันแม่ คิดเป็นร้อยละ 2.44 และอันดับที่ 6 วันสำคัญที่สามารถมาร่วมกิจกรรมกับทางสถานรับเลี้ยงเด็ก คือ วันพ่อ คิดเป็นร้อยละ 1.63 ตามลำดับ และสำหรับผู้ที่ไม่คิดจะมาใช้บริการมีทั้งสิ้น 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.25 ซึ่งจะเห็นว่าให้วันสำคัญที่สามารถมาร่วมกิจกรรมกับทางสถานรับเลี้ยงเด็ก คือ วันเด็ก

ตารางที่ 4.16 แสดงความสัมพันธ์ของการมาร่วมงานของผู้ปกครองในวันสำคัญต่างๆ

	วันสำคัญ	วันเด็ก		วันแม่		วันพ่อ		วันปีใหม่		วันเด็ก+วันปีใหม่		ทุกวัน		รวม	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ร่วมงาน	ต้องการ	48	39.03	3	2.44	2	1.63	20	16.26	9	7.31	37	30.08	119	96.75
	ไม่ต้องการ	4	3.25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	3.25
รวม		52	42.28	3	2.44	2	1.63	20	16.26	9	7.31	37	30.08	123	100

1.2.2 ผู้ปกครองทั่วไปที่ไม่ได้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก แต่มีความสนใจหากมีบุตร/หลาน ในอนาคต

จากตารางที่ 4.17 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าสถานรับเลี้ยงเด็กมีความจำเป็นในปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 86.8 และผู้ไม่เห็นด้วยกับความจำเป็นของสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 13.2

ตารางที่ 4.17 แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความจำเป็นของการมี
สถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน

ความจำเป็นของการมีสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน	จำนวน (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
เห็นด้วย	315	86.8
ไม่เห็นด้วย	48	13.2
รวม	363	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.18 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่หากมีบุตร/หลานที่อายุระหว่าง 6 เดือน - 3 ปี จะนำเด็กมาฝากเลี้ยงกับสถานรับเลี้ยงเด็ก คิดเป็นร้อยละ 71.6 รองลงมาจะไม่นำเด็กมาฝากเลี้ยงกับสถานรับเลี้ยงเด็ก คิดเป็นร้อยละ 18.7 และมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 9.6

ตารางที่ 4.18 แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการนำเด็กมาฝากเลี้ยงกับ
สถานรับเลี้ยงเด็ก

การนำเด็กมาฝากเลี้ยงกับสถานรับเลี้ยงเด็ก	จำนวน (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
ฝาก	260	71.6
ไม่ฝาก	68	18.7
ไม่แสดงความคิดเห็น	35	9.6
รวม	363	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.19 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบว่าจังหวัดนครสวรรค์มีสถานรับเลี้ยงเด็ก คิดเป็นร้อยละ 64.2 และไม่ทราบว่าจังหวัดนครสวรรค์มีสถานรับเลี้ยงเด็ก คิดเป็นร้อยละ 35.8

ตารางที่ 4.19 แสดงถึงการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีในจังหวัดนครสวรรค์

การรับรู้	จำนวน (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
ทราบ	233	64.2
ไม่ทราบ	130	35.8
รวม	363	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.20 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลของสถานรับเลี้ยงเด็กจากเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 73.0 รองลงมารับทราบข้อมูลของสถานรับเลี้ยงเด็กด้วยจากป้ายโฆษณา คิดเป็นร้อยละ 26.1 และอันดับ 3 รับทราบข้อมูลของสถานรับเลี้ยงเด็กจากแผ่นพับหรือใบปลิว คิดเป็นร้อยละ 0.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20 แสดงถึงแหล่งข้อมูลการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีในจังหวัดนครสวรรค์

การรับรู้	จำนวน (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
เพื่อนร่วมงาน	170	73.0
ป้ายโฆษณา	61	26.1
แผ่นพับ/ใบปลิว	2	0.9
รวม	233	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.21 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดนครสวรรค์มีไม่เพียงพอกับการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 84.5 และคิดว่าสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดนครสวรรค์มีเพียงพอกับการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 15.5

ตารางที่ 4.21 แสดงถึงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความเพียงพอของสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีในจังหวัดนครสวรรค์

ความคิดเห็น	จำนวน (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
เพียงพอ	36	15.5
ไม่เพียงพอ	197	84.5
รวม	233	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.22 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กลุ่มที่ 1 มีบุตรอยู่ในช่วงอายุต่ำกว่า 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.34 คาดว่าจะใช้บริการกับสถานรับเลี้ยงเด็กคิดเป็นร้อยละ 49.31 และผู้ไม่ใช้บริการคิดเป็นร้อยละ 3.03 รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 ที่มีหลานอยู่ในช่วงอายุต่ำกว่า 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.66 คาดว่าจะใช้บริการกับสถานรับเลี้ยงเด็กคิดเป็นร้อยละ 39.95 และผู้ไม่ใช้บริการคิดเป็นร้อยละ 7.71

ตารางที่ 4.22 แสดงถึงความสัมพันธ์ของผู้ตอบแบบสอบถามกับการจะใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก

กลุ่ม	การมาใช้บริการ				รวม	
	ใช้		ไม่ใช้		จำนวน (คน)	ร้อยละ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
กลุ่ม 1 (บุตร)	179	49.31	11	3.03	190	52.34
กลุ่ม 2 (หลาน)	145	39.95	28	7.71	173	47.66
รวม	324	89.26	39	10.74	363	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.23 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าราคาค่าบริการที่เหมาะสมกับการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กควรอยู่ระหว่าง 1,000 – 1,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 48.5 รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าราคาค่าบริการที่เหมาะสมกับการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กควรอยู่ระหว่าง 1,501 – 2,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.3 และอันดับที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าราคาค่าบริการที่เหมาะสมกับการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กควรต่ำกว่า 1,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.2

ตารางที่ 4.23 แสดงถึงค่าบริการที่ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดว่าเหมาะสมกับการไปใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก

ค่าบริการ	จำนวน (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
ต่ำกว่า 1,000 บาท	66	18.2
1,000 – 1,500 บาท	176	48.5
1,501 – 2,000 บาท	121	33.3
รวม	363	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.24 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าจะใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีคุณภาพ ซึ่งอยู่ในระดับราคาระหว่าง 2,000 – 2,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.46 รองลงมาคิดว่าจะใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีคุณภาพ ซึ่งอยู่ในระดับราคาที่ต่ำกว่า 2,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 36.64 และอันดับที่ 3 คิดว่าจะใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีคุณภาพ ซึ่งอยู่ในระดับราคาระหว่าง 2,501 – 3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 15.15 ตามลำดับ และสำหรับผู้ที่ไม่คิดจะมาใช้บริการมีทั้งสิ้น 39 คน ซึ่งจะเห็นว่าให้ระดับราคาค่าบริการที่คิดว่าเหมาะสมอยู่ที่ระดับที่ต่ำกว่า 2,000 บาท จำนวน 14 คน รองลงมาให้อยู่ในระดับราคาระหว่าง 2,501 – 3,000 บาท จำนวน 13 คน และให้อยู่ในระดับราคาระหว่าง 2,000 – 2,500 บาท จำนวน 12 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 แสดงความสัมพันธ์ของผู้ตอบแบบสอบถามกับราคา que คิดว่าเหมาะสมกับการบริการสถานรับเลี้ยงเด็ก

การใช้ บริการ	ราคาค่าบริการ						รวม	
	ต่ำกว่า 2,000		2,000-2,500		2,500-3,000			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ใช้	133	36.64	136	37.46	55	15.15	324	87.75
ไม่ใช้	14	3.86	12	3.31	13	3.58	39	12.25
รวม	147	40.50	148	40.77	68	18.73	363	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.25 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่ากิจกรรมที่เหมาะสมที่ทางสถานรับเลี้ยงเด็กควรจัดไว้บริการคือดนตรี คิดเป็นร้อยละ 36.1 รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ากิจกรรมที่เหมาะสมที่ทางสถานรับเลี้ยงเด็กควรจัดไว้บริการคือคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 27.8 อันดับที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ากิจกรรมที่เหมาะสมที่ทางสถานรับเลี้ยงเด็กควรจัดไว้บริการคือว่ายน้ำ คิดเป็นร้อยละ 17.6 อันดับที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ากิจกรรมที่เหมาะสมที่ทางสถานรับเลี้ยงเด็กควรจัดไว้บริการคือทุกกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 17.4 และอันดับที่ 5 ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ากิจกรรมที่เหมาะสมที่ทางสถานรับเลี้ยงเด็กควรจัดไว้บริการคือดนตรีกับคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 1.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.25 แสดงถึงกิจกรรมที่ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดว่าสถานรับเลี้ยงเด็ก ควรมี

กิจกรรม	จำนวน (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
ดนตรี	131	36.1
ว่ายน้ำ	64	17.6
คอมพิวเตอร์	101	27.8
ทุกกิจกรรม	63	17.4
คอม+ดนตรี	4	1.1
รวม	363	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

จากการวิเคราะห์สภาวะการณ์และโอกาสทางด้านการตลาดของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กผู้ปกครองส่วนใหญ่ทั้ง 2 กลุ่มให้ความสำคัญกับสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งในปัจจุบัน โดยช่วงอายุที่คิดว่าจะเหมาะสมกับการนำบุตรหลานของตนมาฝากเลี้ยงนั้นอยู่ที่ 0.5 - 3 ปี หรือต่ำกว่า 3 ปี ในด้านการรับรู้เกี่ยวกับสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครองที่มีบุตรหลานจะรับทราบจากการมีคำแนะนำซึ่งในกลุ่มที่ยังไม่ได้ใช้บริการร้อยละ 35.8 ยังไม่ทราบว่าจังหวัดนครสวรรค์มีสถานรับเลี้ยงเด็ก เนื่องจากสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบันไม่มีการใช้การโฆษณาประชาสัมพันธ์ ในด้านอัตราค่าบริการทั้ง 2 กลุ่ม เห็นว่าระดับราคาที่เหมาะสมกับสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีคุณภาพและจะนำบุตรหลานมาใช้บริการอยู่ที่ 2,000 - 2,500 บาทต่อเดือน ซึ่งกิจกรรมที่ทางสถานรับเลี้ยงเด็กควรจัดให้มากที่สุดคือดนตรี เนื่องจากเห็นว่าจะมีความเหมาะสมกับช่วงอายุและวัยของบุตรหลานของตนมากที่สุด และถ้าทางสถานรับเลี้ยงเด็กมีการจัดกิจกรรมผู้ปกครองก็ให้ความสำคัญในเรื่องนี้โดยร้อยละ 96.75 จะมาร่วมกิจกรรมกับเด็กโดยวันที่ผู้ปกครองคิดว่าเหมาะสมที่จะจัดงานมากที่สุดคือวันเด็ก ซึ่งในการมาร่วมงานในกิจกรรมนั้นเนื่องจากการสร้างกำลังใจให้กับเด็กและยังเข้าไปมีส่วนร่วมในการรับรู้ถึงการแสดงออกของเด็กเมื่อเขาอยู่ในกลุ่มเพื่อนๆ รวมถึงการรับทราบข้อมูลจากทางสถานรับเลี้ยงเด็กด้วย

1.3 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกระดับความพึงพอใจ และระดับความคาดหวังของผู้ที่ใช้บริการที่มีต่อการเลือกใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก

1.3.1 ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ

1.3.1.1 ผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในด้านผลิตภัณฑ์และบริการดังนี้ ด้านระดับความพึงพอใจเรื่องอัตราส่วนพี่เลี้ยงต่อการดูแลเด็กมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.72 (SD = 0.634) ระดับความคาดหวัง ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.91 (SD = 0.878) ระดับความพึงพอใจเรื่องความพร้อมด้านสาธารณูปโภคมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.41 (SD = 0.669) ระดับความคาดหวัง ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.02 (SD = 0.735) ระดับความพึงพอใจเรื่องความรู้ของพี่เลี้ยงมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.99 (SD = 0.647) ระดับความคาดหวัง ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.52 (SD = 0.647) ระดับความพึงพอใจเรื่องความรู้ของผู้ประกอบการมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.47 (SD = 0.617) ระดับความคาดหวัง ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.58 (SD = 0.709) ระดับความพึงพอใจเรื่องการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานอื่นๆมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.98 (SD = 0.593) ระดับความคาดหวัง ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.67 (SD = 0.682) ระดับความพึงพอใจเรื่องเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมมีความทันสมัยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.48 (SD = 0.645) ระดับความคาดหวัง ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.13 (SD = 0.701) ระดับความพึงพอใจเรื่องรูปแบบของอาคารและสถานที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.42 (SD = 0.768) ระดับความคาดหวัง ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.09 (SD = 0.820)

ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์และบริการ (กลุ่ม 2)

ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	ความพึงพอใจ		ระดับ	ความคาดหวัง		ระดับ
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD	
1. อัตราส่วนพี่เลี้ยงต่อการดูแลเด็ก	3.72	0.634	มาก	3.91	0.878	มาก
2. ความพร้อมด้านสาธารณูปโภค	3.41	0.699	ปานกลาง	4.02	0.735	มาก
3. ความรู้ของพี่เลี้ยง	3.99	0.647	มาก	4.52	0.647	มากที่สุด
4. ความรู้ของผู้ประกอบการ	3.47	0.617	ปานกลาง	3.58	0.709	มาก
5. การรับรองคุณภาพจากหน่วยงานอื่นๆ	3.98	0.593	มาก	4.67	0.682	มากที่สุด
6. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้มีความทันสมัย	3.48	0.645	ปานกลาง	4.13	0.701	มาก
7. รูปแบบของอาคารและสถานที่	3.42	0.768	ปานกลาง	4.09	0.820	มาก

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

หมายเหตุ n = 123

1.3.1.2 ผู้ปกครองทั่วไปที่ไม่ได้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก แต่มีความสนใจหากมีบุตร/หลานในอนาคต

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในด้านผลิตภัณฑ์และบริการดังนี้ เรื่องอัตราส่วนพี่เลี้ยงต่อการดูแลเด็กมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่นๆ นั่นคือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.91 (SD = 0.894) รองลงมาเป็นความพร้อมด้านสาธารณูปโภคและความรู้ของพี่เลี้ยง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.89 (SD = 0.858, 0.874 ตามลำดับ) อันดับที่ 3 คือ ความรู้ของผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.87 (SD = 0.855) อันดับที่ 4 คือ การรับรองคุณภาพจากหน่วยงานอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.82 (SD = 0.913) อันดับที่ 5 คือ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรม มีความทันสมัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.76 (SD = 0.819) และอันดับที่ 6 คือรูปแบบของอาคารและสถานที่ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.62 (SD = 0.910)

ตารางที่ 4.27 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์และบริการ (กลุ่ม 3)

ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. อัตราส่วนพี่เลี้ยงต่อการดูแลเด็ก	3.91	0.894	มาก
2. ความพร้อมด้านสาธารณูปโภค	3.89	0.858	มาก
และ ความรู้ของพี่เลี้ยง	3.89	0.874	มาก
3. ความรู้ของผู้ประกอบการ	3.87	0.855	มาก
4. การรับรองคุณภาพจากหน่วยงานอื่นๆ	3.82	0.913	มาก
5. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรม			
มีความทันสมัย	3.76	0.819	มาก
6. รูปแบบของอาคารและสถานที่	3.62	0.910	มาก

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

หมายเหตุ n = 123

1.3.2 ด้านราคา

1.3.2.1 ผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในด้านราคาดังนี้ ในด้านระดับความพึงพอใจเรื่องค่าของใช้ส่วนตัวสำหรับเด็กมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.44 (SD = 0.655) ระดับความคาดหวัง ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.78 (SD = 0.763) ระดับความพึงพอใจเรื่องราคาในการใช้จัดกิจกรรมด้านต่างๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.45 (SD = 0.617) ระดับความคาดหวัง ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.71 (SD = 0.733) และระดับความพึงพอใจเรื่องค่าบริการมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.49 (SD = 0.619) ระดับความคาดหวัง ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.89 (SD = 0.749)

ตารางที่ 4.28 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านราคา (กลุ่ม 2)

ด้านราคา	ความพึงพอใจ		ระดับ	ความคาดหวัง		ระดับ
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD	
1. ค่าของใช้ส่วนตัวสำหรับเด็ก	3.44	0.655	ปานกลาง	3.78	0.763	มาก
2. ราคาในการใช้จัดกิจกรรมด้านต่างๆ	3.45	0.617	ปานกลาง	3.71	0.733	มาก
3. ค่าบริการ	3.49	0.619	ปานกลาง	3.89	0.749	มาก

ที่มา: จากการสำรวจปี พ.ศ.2549 และจากการคำนวณ

หมายเหตุ n=123

1.3.2.2 ผู้ปกครองทั่วไปที่ไม่ได้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก แต่มีความสนใจหากมีบุตร/หลานในอนาคต

จากตารางที่ 4. 29 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในด้านราคาดังนี้ เรื่องค่าของใช้ส่วนตัวสำหรับเด็กมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่นๆ นั่นคือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.77 (SD = 0.884) รองลงมาเป็นราคาในการใช้จัดกิจกรรมด้านต่างๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.74 (SD = 0.889) และอันดับที่ 3 คือค่าบริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.73 (SD = 0.898)

ตารางที่ 4.29 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านราคา (กลุ่ม 3)

ด้านราคา	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ค่าของใช้ส่วนตัวสำหรับเด็ก	3.77	0.884	มาก
2. ราคาในการใช้จัดกิจกรรมด้านต่างๆ	3.74	0.889	มาก
3. ค่าบริการ	3.73	0.898	มาก

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

หมายเหตุ n = 363

1.3.3 ด้านสถานที่

1.3.3.1 ผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในด้านสถานที่ดังนี้ ในด้านระดับความพึงพอใจเรื่องมีสนามกลางแจ้งให้เด็กมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.47 (SD = 0.667) ระดับความคาดหวัง ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.56 (SD = 0.735) ระดับความพึงพอใจเรื่องบรรยากาศการตกแต่งสถานรับเลี้ยงเด็ก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.54 (SD = 0.771) ระดับความคาดหวัง ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.52 (SD = 0.739) เรื่องสถานที่ตั้งไปมาสะดวกมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.25 (SD = 0.697) ระดับความคาดหวังเรื่องสถานที่ตั้งไปมาสะดวกมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.14 (SD = 0.813) ในส่วนระดับความพึงพอใจเรื่องใกล้สถานที่ทำงานของผู้ปกครองมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.90 (SD = 0.927) ระดับความคาดหวัง ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.93

(SD = 0.831) และระดับความพึงพอใจเรื่องใกล้บ้านพักมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.78 (SD = 0.937) ระดับความคาดหวัง ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.92 (SD = 0.865)

ตารางที่ 4.30 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านสถานที่ (กลุ่ม 2)

ด้านสถานที่	ความพึงพอใจ		ระดับ	ความคาดหวัง		ระดับ
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD	
1. มีสนามกลางแจ้งให้เด็ก	3.47	0.667	ปานกลาง	3.56	0.735	มาก
2. บรรยากาศการตกแต่งสถานรับเลี้ยงเด็ก	3.54	0.771	มาก	4.52	0.739	มากที่สุด
3. สถานที่ตั้งไปมาสะดวก	4.25	0.697	มาก	4.14	0.813	มาก
4. ใกล้สถานที่ทำงานของผู้ปกครอง	3.90	0.927	มาก	3.93	0.831	มาก
5. ใกล้บ้านพัก	3.78	0.937	มาก	3.92	0.865	มาก

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

หมายเหตุ n = 123

1.3.3.2 ผู้ปกครองทั่วไปที่ไม่ได้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก แต่มีความสนใจหากมีบุตร/

หลานในอนาคต

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในด้านสถานที่ดังนี้ เรื่องมีสนามกลางแจ้งให้เด็กมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่นๆ นั่นคือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.93 (SD = 0.875) รองลงมาเป็นบรรยากาศการตกแต่งสถานรับเลี้ยงเด็ก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.92 (SD = 0.889) อันดับที่ 3 คือ สถานที่ตั้งไปมาสะดวก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.89 (SD = 0.842) อันดับที่ 4 คือ ใกล้สถานที่ทำงานของผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.75 (SD = 0.844) และอันดับที่ 5 คือ ใกล้บ้านพักมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.74 (SD = 0.918)

ตารางที่ 4.31 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านสถานที่ (กลุ่ม 3)

ด้านสถานที่	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. มีสนามกลางแจ้งให้เด็ก	3.93	0.875	มาก
2. บรรยากาศการตกแต่งสถานรับเลี้ยงเด็ก	3.92	0.889	มาก
3. สถานที่ตั้งไปมาสะดวก	3.89	0.842	มาก
4. ใกล้สถานที่ทำงานของผู้ปกครอง	3.75	0.844	มาก
5. ใกล้บ้านพัก	3.74	0.918	มาก

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

หมายเหตุ n = 363

1.3.4 ด้านการส่งเสริมการตลาด

1.3.4.1 ผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในด้านส่งเสริมการตลาดดังนี้ ในด้านระดับความพึงพอใจเรื่องมีการให้ความรู้ และแนะนำผู้ปกครองในการดูแลเด็ก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.69 (SD = 0.879) ระดับความคาดหวัง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.60 (SD = 0.872) ระดับความพึงพอใจเรื่องมีตารางกิจกรรมในแต่ละวันอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.77 (SD = 0.787) ระดับความคาดหวัง ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.52 (SD = 0.714) และด้านระดับความพึงพอใจเรื่องมีการตรวจสอบภาพประจำปีให้แก่เด็กมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.83 (SD = 0.903) ระดับความคาดหวัง ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.54 (SD = 0.839)

ตารางที่ 4.32 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด (กลุ่ม 2)

ด้านส่งเสริมการตลาด	ความพึงพอใจ		ระดับ	ความคาดหวัง		ระดับ
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD	
1. มีการให้ความรู้ และแนะนำผู้ปกครองในการดูแลเด็ก	3.69	0.879	มาก	4.60	0.872	มากที่สุด
2. มีตารางกิจกรรมในแต่ละวันอย่างชัดเจน	3.77	0.787	มาก	4.52	0.714	มากที่สุด
3. มีการตรวจสอบภาพประจำปีให้แก่เด็ก	3.83	0.903	มาก	4.54	0.839	มากที่สุด

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

หมายเหตุ n = 123

1.3.4.2 ผู้ปกครองทั่วไปที่ไม่ได้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก แต่มีความสนใจหากมีบุตร/หลานในอนาคต

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในด้านส่งเสริมการตลาดดังนี้ เรื่องมีการให้ความรู้ และแนะนำผู้ปกครองในการดูแลเด็กมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ๆ นั่นคือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.91 (SD = 0.899) รองลงมาเป็นการจัดตารางกิจกรรมในแต่ละวันอย่างชัดเจนมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.86 (SD = 0.830) และอันดับที่ 3 คือมีการตรวจสอบภาพประจำปีให้แก่เด็ก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.84 (SD = 0.842)

ตารางที่ 4.33 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด (กลุ่ม 3)

ด้านส่งเสริมการตลาด	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. มีการให้ความรู้ และแนะนำผู้ปกครองในการดูแลเด็ก	3.91	0.899	มาก
2. มีตารางกิจกรรมในแต่ละวันอย่างชัดเจน	3.86	0.830	มาก
3. มีการตรวจสอบภาพประจำปีให้แก่เด็ก	3.84	0.842	มาก

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

หมายเหตุ n = 363

1.3.5 ด้านกระบวนการบริการ

1.3.5.1 ผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในด้านกระบวนการบริการดังนี้ ในด้านระดับความพึงพอใจเรื่องมีการให้บริการแก่ลูกคำทุกรายอย่างเสมอภาค มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.94 (SD = 0.657) ระดับความคาดหวัง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.55 (SD = 0.736) ระดับความพึงพอใจเรื่องมีรายงานพฤติกรรมของเด็กกับผู้ปกครองทุกอาทิตย์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.79 (SD = 0.842) ระดับความคาดหวัง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.53 (SD = 0.751) ระดับความพึงพอใจเรื่องมีอุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ประกอบกิจกรรมมีความพร้อมตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.48 (SD = 0.690) ระดับความคาดหวัง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.23 (SD = 0.711) ในส่วนระดับความพึงพอใจเรื่องมีบริการดูแลเด็กให้นอกเวลา มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.85 (SD = 0.810) ระดับความคาดหวัง ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.62 (SD = 0.829) และระดับความพึงพอใจเรื่องมีบริการรถรับส่ง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.09 (SD = 1.235) ระดับความคาดหวัง ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.02 (SD = 1.312)

ตารางที่ 4.34 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านกระบวนการบริการ (กลุ่ม 2)

ด้านกระบวนการบริการ	ความพึงพอใจ		ระดับ	ความคาดหวัง		ระดับ
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD	
1. ให้บริการแก่ลูกคำทุกรายอย่างเสมอภาค	3.94	0.657	มาก	4.55	0.736	มากที่สุด
2. มีรายงานพฤติกรรมของเด็กกับผู้ปกครองทุกอาทิตย์	3.79	0.842	มาก	4.53	0.751	มากที่สุด
3. อุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ประกอบกิจกรรมมีความพร้อมตลอดเวลา	3.48	0.690	ปานกลาง	4.23	0.711	มาก
4. มีบริการดูแลเด็กให้นอกเวลา	3.85	0.810	มาก	4.62	0.829	มากที่สุด
5. บริการรถรับส่ง	2.09	1.235	น้อย	3.02	1.312	ปานกลาง

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

หมายเหตุ n = 123

1.3.4.2 ผู้ปกครองทั่วไปที่ไม่ได้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก แต่มีความสนใจหากมีบุตร/หลานในอนาคต

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในด้านกระบวนการบริการดังนี้ เรื่องให้บริการแก่ลูกค้าทุกรายอย่างเสมอภาคมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่นๆ นั่นคือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.90 (SD = 0.838) รองลงมา มีรายงานพฤติกรรมของเด็กกับผู้ปกครองทุกอาทิตย์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.85 (SD = 0.869) อันดับที่ 3 คือ อุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ประกอบกิจกรรมมีความพร้อมตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.84 (SD = 0.853) อันดับที่ 4 คือ มีบริการดูแลเด็กให้นอนเวลา มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.71 (SD = 0.859) และอันดับที่ 5 คือ มีบริการรถรับส่ง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.51 (SD = 0.902)

ตารางที่ 4.35 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านกระบวนการบริการ (กลุ่ม 3)

ด้านกระบวนการบริการ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ให้บริการแก่ลูกค้าทุกรายอย่างเสมอภาค	3.90	0.838	มาก
2. มีรายงานพฤติกรรมของเด็กกับผู้ปกครองทุกอาทิตย์	3.85	0.869	มาก
3. อุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ประกอบกิจกรรมมีความพร้อมตลอดเวลา	3.84	0.853	มาก
4. มีบริการดูแลเด็กให้นอนเวลา	3.71	0.859	มาก
5. บริการรถรับส่ง	3.51	0.902	มาก

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

หมายเหตุ n = 363

1.3.6 ด้านบุคลากร

13.6.1 ผู้ปกครองที่ให้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในด้านบุคลากรดังนี้ ในด้านระดับความพึงพอใจเรื่องการดูแลเอาใจใส่กับเด็ก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.16 (SD = 0.658) ระดับความคาดหวัง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.78 (SD = 0.655) ระดับความพึงพอใจเรื่องมีความเต็มใจในการดูแลเด็ก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.25 (SD = 0.648) ระดับความคาดหวัง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.53 (SD = 0.625) ระดับความพึงพอใจเรื่องให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้ม แจ่มใส มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.24 (SD = 0.628) ระดับความคาดหวัง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.53 (SD = 0.636) ระดับความพึงพอใจเรื่องมีความพร้อมและกระตือรือร้นตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.15 (SD = 0.747) ระดับความคาดหวัง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.64 (SD = 0.685) ระดับความพึงพอใจเรื่องผู้ดูแลเด็กมีความชำนาญสามารถปฏิบัติงานและแก้ไขเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นได้อย่างดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.10 (SD = 0.683) ระดับความคาดหวัง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.72 (SD = 0.684) ระดับความพึงพอใจเรื่องแต่งกายสะอาด สุภาพ ยิ้มแย้ม แจ่มใส มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.20 (SD = 0.627) ระดับความคาดหวัง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.56 (SD = 0.661) ในส่วนระดับความพึงพอใจเรื่องให้การต้อนรับและมีอัธยาศัยไมตรีที่ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.15 (SD = 0.649) ระดับความคาดหวัง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.54 (SD = 0.728) และระดับความพึงพอใจเรื่องการรู้จักวิธีการปฐมพยาบาลเบื้องต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.99 (SD = 0.671) ระดับความคาดหวัง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.65 (SD = 0.716)

ตารางที่ 4.36 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านบุคลากร (กลุ่ม 2)

ด้านบุคลากร	ความพึงพอใจ		ระดับ	ความคาดหวัง		ระดับ
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD	
1. การดูแลเอาใจใส่กับเด็ก	4.16	0.658	มาก	4.78	0.655	มากที่สุด
2. มีความเต็มใจในการดูแลเด็ก	4.25	0.648	มาก	4.53	0.625	มากที่สุด
3. ให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้ม แจ่มใส	4.24	0.628	มาก	4.53	0.636	มากที่สุด
4. มีความพร้อมและกระตือรือร้นตลอดเวลา	4.15	0.747	มาก	4.64	0.685	มากที่สุด
5. ผู้ดูแลเด็กมีความชำนาญสามารถปฏิบัติงาน และแก้ไขเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นได้อย่างดี	4.10	0.683	มาก	4.72	0.684	มากที่สุด
6. แต่งกายสะอาด สุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส	4.20	0.627	มาก	4.56	0.661	มากที่สุด
7. ให้การต้อนรับและมีอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.15	0.649	มาก	4.54	0.728	มากที่สุด
8. รู้จักวิธีการปฐมพยาบาลเบื้องต้น	3.99	0.671	มาก	4.65	0.716	มากที่สุด

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

หมายเหตุ n = 123

1.3.4.2 ผู้ปกครองทั่วไปที่ไม่ได้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก แต่มีความสนใจหากมีบุตร/หลานในอนาคต

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในด้านบุคลากรดังนี้ เรื่องการดูแลเอาใจใส่กับเด็กมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่นๆ นั่นคือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.11 (SD = 0.850) รองลงมาให้ความสนใจในการดูแลเด็ก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.09 (SD = 0.912) อันดับที่ 3 คือการให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้ม แจ่มใส มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.07 (SD = 0.842) อันดับที่ 4 คือ มีความพร้อมและกระตือรือร้นตลอดเวลา และผู้ดูแลเด็กมีความชำนาญสามารถปฏิบัติงาน และแก้ไขเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นได้อย่างดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.04 (SD = 0.779, 0.896 ตามลำดับ) อันดับที่ 5 คือ มีการแต่งกายสะอาด สุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.03 (SD = 0.804) อันดับที่ 6 คือ การให้การต้อนรับและมีอัธยาศัยไมตรีที่ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.97 (SD = 0.849) และอันดับที่ 7 คือ การรู้จักวิธีการปฐมพยาบาลเบื้องต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.96 (SD = 0.900)

ตารางที่ 4.37 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านบุคลากร (กลุ่ม 3)

ด้านบุคลากร	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. การดูแลเอาใจใส่กับเด็ก	4.11	0.850	มาก
2. มีความเต็มใจในการดูแลเด็ก	4.09	0.912	มาก
3. ให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้ม แจ่มใส	4.07	0.842	มาก
4. มีความพร้อมและกระตือรือร้นตลอดเวลา	4.04	0.779	มาก
และผู้ดูแลเด็กมีความชำนาญสามารถปฏิบัติงาน และแก้ไขเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นได้อย่างดี	4.04	0.896	มาก
5. แต่งกายสะอาด สุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส	4.03	0.804	มาก
6. ให้การต้อนรับและมีอัธยาศัยไมตรีที่ดี	3.97	0.849	มาก
7. รู้จักวิธีการปฐมพยาบาลเบื้องต้น	3.96	0.900	มาก

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

หมายเหตุ n = 363

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกระดับความพึงพอใจ และระดับความคาดหวังของผู้ที่ใช้บริการที่มีต่อการเลือกใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กทั้ง 6 ด้าน คือ ผลลัพธ์ บริการ ราคา สถานที่ การส่งเสริมการตลาด กระบวนการบริการ และบุคลากรนั้น ผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบันให้ระดับความพึงพอใจกับสถานรับเลี้ยงเด็กที่ใช้อยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก ความคาดหวังระดับมาก และมากที่สุด ในส่วนของผู้ปกครองที่ยังไม่ได้ใช้บริการแต่หากมีบุตรหลานในอนาคตให้ความคาดหวังกับสถานรับเลี้ยงเด็กอยู่ในระดับปานกลาง

และระดับมากซึ่งจะเห็นว่ามีความแตกต่างกันในส่วนของการวัดระดับความคาดหวังของทั้ง 2 กลุ่ม เนื่องจากผู้ปกครองที่ใช้บริการอยู่ได้รับประสบการณ์โดยตรงจากการใช้บริการของสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งจะเห็นว่าจากข้อมูลที่ได้มาจากแบบสอบถามระดับความคาดหวังสูงกว่ากลุ่มผู้ปกครองที่ยังไม่เคยใช้บริการ เนื่องจากผู้ปกครองที่ใช้บริการอยู่แล้วอยากให้สถานรับเลี้ยงเด็กมีการพัฒนาขึ้นอยู่ตลอดเวลาและสร้างความเด่นชัดให้เห็นในด้านการบริการที่ดีกว่าที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน เพื่อที่สามารถจะพัฒนาให้บุตรหลานของตนมีคุณภาพ ส่วนผู้ปกครองที่ยังไม่ได้ใช้บริการแต่หากมีบุตรหลานในอนาคตก็แสดงออกในด้านความคาดหวังไว้ในการไปใช้บริการ โดยมองในรูปของการแสดงความคิดว่าเมื่อนำบุตรหลานของตนไปฝากเลี้ยงแล้วอยากให้สถานรับเลี้ยงเด็กเป็นไปตามความคาดหวังดังนั้นระดับที่ออกมาจึงอยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก

4.2 การวิเคราะห์สภาพการแข่งขันของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก (Five Force Model)

เมื่อมีการวิเคราะห์สภาพการแข่งขันของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ภายใต้อำนาจกดดันทั้ง 5 แรง เป็นดังนี้

4.2.1 ธุรกิจรายใหม่

ธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก เป็นธุรกิจบริการที่มองกว้างๆ เหมือนจะเข้ามาได้ง่าย ลงทุนไม่สูง แคมีบ้านและรับเด็กเข้ามาเลี้ยง แต่ในความเป็นจริงค่อนข้างซับซ้อน เนื่องจากต้องมีการขอใบรับรองประกอบอาชีพ รวมถึงสถานที่ที่ใช้เป็นสถานรับเลี้ยงเด็กก็ต้องมีความมาตรฐาน โดยต้องผ่านเจ้าหน้าที่ รวมถึงเมื่อรับเด็กเข้ามาแล้วเจ้าหน้าที่ต้องมาสำรวจตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อรับรองถึงมาตรฐานอีกด้วย ซึ่งสิ่งเหล่านี้ต้องทำเป็นมาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด และต้องเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ ความรู้ และความรักในอาชีพบริการ เพื่อการบริการที่มีคุณภาพอย่างแท้จริง ซึ่งในปัจจุบันธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กได้เข้ามามีบทบาทสำคัญมากขึ้น โรงเรียนระดับอนุบาลส่วนใหญ่เริ่มเปิดบริการรับดูแลเด็กก่อนเข้าระดับอนุบาล ทำให้มีการนำกลยุทธ์ทางการตลาดเข้ามาเพื่อเพิ่มช่องทางในการแข่งขันมากขึ้นเพื่อให้สถานรับเลี้ยงเด็กมีความแตกต่างอย่างเด่นชัด ด้วยบริการที่ได้มาตรฐานและคุณภาพ

4.2.2 สิ่งทดแทน

ธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์จากที่มีเพียง 5 แห่ง ซึ่งทำให้มีคู่แข่งน้อยรายนั้น แต่ในความเป็นจริงมีสิ่งที่จะเข้ามาทดแทน จากที่โรงเรียนทั้งของภาครัฐและเอกชนที่มีนโยบายในการเปิดรับนักเรียนตั้งแต่อายุ 1 ปีครึ่ง รวมถึงศูนย์รับเลี้ยงเด็กของรัฐบาลที่จัดตั้งขึ้น นอกจากนี้ความเป็นสังคมแบบคนไทยที่ผู้ปกครองยังส่งบุตรหลานของตนไปให้ปู่ย่าตายายช่วยดูแล ก็ยังเป็นสิ่งที่จะมาทดแทนในธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก ทำให้ผู้ประกอบการรายใหม่ที่ต้องการเข้ามาทำธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก ต้องมีการสร้างความแตกต่างรวมถึงจุดเด่น เพื่อให้ผู้ที่มาใช้บริการยอมรับถึงคุณภาพที่ดีกว่า

4.2.3 พลังอำนาจต่อรองของลูกค้าเป้าหมาย

จากที่สถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ยังมีอยู่ไม่เพียงพอกับความ ต้องการของลูกค้าทำให้พลังอำนาจในการต่อรองของลูกค้าในธุรกิจบริการประเภทนี้มีน้อย ทำให้ สถานรับเลี้ยงเด็กที่มีในปัจจุบันยังไม่ต้องสร้างกลยุทธ์การแข่งขันขึ้นมา ดังนั้นผู้ประกอบการราย ใหม่ที่เข้ามาทำธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กสามารถสร้างทางเลือกเพิ่มขึ้นให้กับกลุ่มลูกค้าได้ในอนาคต

4.2.4 พลังอำนาจต่อรองของกลุ่มค้า

ผู้ประกอบการในธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กมีพลังอำนาจต่อรองสินค้าในการนำมาใช้ในธุรกิจ ได้สูง เนื่องจากสินค้าที่นำมาใช้ในธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กส่วนใหญ่เป็นสินค้าอุปโภคบริโภคที่มีอยู่ ในท้องตลาดทั่วไป จึงเป็นผลดีกับผู้ประกอบการในธุรกิจประเภทนี้

4.2.5 ธุรกิจในอนาคตเดียวกัน

ธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ มีการแข่งขันระดับต่ำเนื่องจาก มีธุรกิจในอนาคตเดียวกันน้อยราย รวมถึงไม่มีการโฆษณา ประชาสัมพันธ์ ให้เป็นที่รู้จัก อย่างแพร่หลาย ดังนั้นการประชาสัมพันธ์จึงควรนำมามีส่วนช่วยให้คนทั่วไปได้รู้จัก รวมถึงการ สร้างความแตกต่างให้โดดเด่นขึ้น เช่น สถานที่ และรูปแบบการบริการ

4.3 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT Analysis)

4.3.1 จุดแข็ง (Strength)

4.3.1.1 ด้านทำเลที่ตั้งของโครงการตั้งอยู่บนถนนริมน้ำ – โกรกพระ ซึ่งพบว่าจุดที่ตั้งของ โครงการเป็นจุดที่มีสถานที่กว้างขวาง ซึ่งสถานที่แวดล้อมของโครงการเป็นจุดที่อยู่ใกล้หน่วยงาน ทั้งของราชการและรัฐวิสาหกิจ ซึ่งเป็นกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย รวมถึงลูกค้าเป้าหมายที่มองไว้ อีก หลายๆ กลุ่ม คือ พ่อค้าแม่ค้าในตลาด และผู้ประกอบการอาชีพอิสระในย่านนั้น

4.3.1.2 เป็นสถานที่เดินทางไปมาสะดวก เนื่องจากมีรถประจำทางผ่านโครงการ

4.3.1.3 อาคารสถานรับเลี้ยงเด็กมีลักษณะที่ได้มาตรฐาน อากาศปลอดโปร่ง อยู่ในสภาพที่ดี กว่าคู่แข่งซึ่งตัวอาคารของสถานรับเลี้ยงเด็กในแต่ละที่จะเป็นสถานที่จำกัด และอากาศไม่ปลอด โปร่ง ซึ่งอาจทำให้เกิดโรคทางเดินหายใจกับเด็กได้

4.3.1.4 ห้องในการรับเด็กมาเลี้ยงจะแบ่งแยกเด็กตามช่วงอายุเพื่อการเลี้ยงดูที่ตรงกับ พัฒนาการของเด็กในแต่ละช่วงอายุของเด็ก และค่าบริการใกล้เคียงกับคู่แข่ง

4.3.1.5 มีการจัดเตรียมสิ่งที่จะช่วยสร้างพัฒนาการทั้งทางด้านจิตใจและร่างกายไว้ให้กับเด็ก เช่น อาหารเช้า เนื่องจากสถานรับเลี้ยงเด็กทั่วไปไม่มีการจัดไว้ให้กับเด็ก แต่เนื่องจากเวลาที่เร่งรีบ ในช่วงเช้าทำให้การจัดให้มีเพื่อสร้างความแตกต่างกับคู่แข่ง

4.3.1.6 มีอุปกรณ์ และสื่อการสอนที่ใหม่และทันสมัย

4.3.2 จุดอ่อน (Weakness)

4.3.2.1 ชื่อเสียงของเจ้าของโครงการยังไม่ได้ได้รับความไว้วางใจจากผู้ซื้อเนื่องจากยังใหม่ในวงการสถานรับเลี้ยงเด็ก

4.3.2.2 ประสบการณ์ในการบริหารจัดการธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กยังน้อยเมื่อเทียบกับคู่แข่งที่มีประสบการณ์มาก่อน

4.3.3 โอกาส (Opportunity)

4.3.3.1 นโยบายของรัฐบาลสนับสนุนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้ทรัพยากรมนุษย์ของประเทศมีพื้นฐานทางการศึกษาที่ดี ทั้งในด้านความรู้ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม และความมั่นคงทางอารมณ์ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

4.3.3.2 การขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจของประเทศทำให้การอุปโภคบริโภคมีค่าใช้จ่ายสูงขึ้น ผู้มีครอบครัวต้องออกไปทำงาน จึงจำเป็นต้องหาผู้มาดูแลบุตรหลานของตน

4.3.3.3 ภาวะสังคมของประเทศไทยที่เปลี่ยนแปลงจากระบบครอบครัวขยายมาเป็นครอบครัวเดี่ยว ทำให้ไม่มีผู้ดูแลเด็กเมื่อพ่อกับแม่ต้องออกไปทำงาน

4.3.3.4 กระแสความนิยมในการนำบุตรหลานมาฝากเลี้ยงกับสถานรับเลี้ยงเด็ก เพื่อการพัฒนาการในด้านร่างกาย และจิตใจของเด็ก

4.3.3.5 สามารถขยายโอกาสในการยกระดับเป็นโรงเรียนอนุบาลเอกชนได้ในอนาคต จากการรับเด็กเข้าเรียนต่อในระดับอนุบาล 1 ถึง อนุบาล 3 ต่อไป

4.3.3.6 การรับเด็กเข้ามาดูแลในช่วงปิดภาคเรียนการศึกษา

4.3.3.7 คู่แข่งในธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กยังมีน้อย

4.3.4 อุปสรรค (Threats)

4.3.4.1 การจัดตั้งเป็นสถานรับเลี้ยงเด็กเอกชนทางรัฐบาลกำหนดให้มีการจ่ายภาษีที่เกิดจากรายได้ ซึ่งเมื่อเทียบกับการจัดตั้งเป็นโรงเรียนอนุบาลและรับเด็กก่อนวัยเรียนเข้าไปดูแล รัฐบาลให้งบประมาณในการช่วยเหลือทำให้การตั้งราคาของโรงเรียนอนุบาลเอกชนจะได้เปรียบกว่าการตั้งสถานรับเลี้ยงเด็ก

4.3.4.2 ค่าอุปโภคบริโภคในอนาคตเพิ่มสูงขึ้น อัตราค่าจ้างผู้ดูแลเด็ก รวมถึงค่าใช้จ่ายอื่นๆ เพิ่มขึ้น ทำให้การตั้งอัตราค่าบริการต้องปรับสูงขึ้นตาม

4.3.4.3 ความเป็นสังคมแบบคนไทยที่ผู้ปกครองยังส่งบุตรหลานของตนไปให้ปู่ย่าตายายช่วยดูแล

4.4 วิเคราะห์กลยุทธ์ส่วนประสมการตลาด

4.4.1 ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ (Product)

จากการสำรวจแบบสอบถามของผู้ที่คาดว่าจะใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กพบว่าผู้ตอบ

แบบสอบถามร้อยละ 52.3 มีบุตรหลานอยู่ในช่วงอายุต่ำกว่า 3 ปี ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 86.8 เห็นด้วยกับการมีสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน และเมื่อมีบุตรหลานในช่วงอายุระหว่าง 6 เดือน ถึง 3 ปี จะนำมาฝากเลี้ยงกับสถานรับเลี้ยงเด็กถึงร้อยละ 95.9 โดยส่วนใหญ่ต้องการสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีคุณภาพ ซึ่งเน้นในเรื่องสุขภาพ อนามัย และการสร้างพัฒนาการทางทักษะในด้านต่างๆ ครอบคลุม จากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ และสอบถามจากผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก อยู่ ได้แนวทางการจัดการดำเนินงานของสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีอยู่ในปัจจุบันแต่ละแห่งจะมีการดำเนินงานที่แตกต่างกัน ซึ่งจะไม่ครบถ้วนเป็นอย่างสำหรับผู้ปกครองต้องการทั้งหมด ดังนั้นการวางกลยุทธ์ในด้านผลิตภัณฑ์ ดังนี้

สถานที่ตั้งมีขนาดกว้างขวาง รูปแบบของอาคารมองแล้วให้มีความรู้สึกเหมือนบ้าน มีการจัดห้องแบ่งเป็นสัดส่วนตามช่วงวัยของเด็ก คือ ช่วงอายุระหว่าง 0.6 เดือน-1.5 ปี ช่วงอายุระหว่าง 1.5 ปี-2 ปี และช่วงอายุระหว่าง 2 ปี - 3 ปี (ตามภาคผนวก ค.) ซึ่งอัตราส่วนพี่เลี้ยงต่อการดูแลเด็ก ก็ต้องมีความเหมาะสมซึ่งจะจัดจากช่วงอายุที่ต่ำกว่า 2 ปี อัตราส่วนพี่เลี้ยงต่อการดูแลเด็กเท่ากับ 1:3 และ ช่วงอายุที่สูงกว่า 2 ปี อัตราส่วนพี่เลี้ยงต่อการดูแลเด็กเท่ากับ 1 : 5 ในด้านความรู้ของพี่เลี้ยงและตัวผู้ประกอบการเองต้องมีการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา คือมีการส่งเข้าอบรมการเรียนรู้โครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความรู้เพื่อความเข้าใจในตัวเด็กให้มากขึ้น ส่วนในด้านสาธารณูปโภค เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมต่างๆ ก็ต้องมีความทันสมัย คือ สามารถที่จะนำมาใช้ในกิจกรรมได้อย่างสมบูรณ์ และเด็กได้รับสิ่งที่เราต้องการสื่อได้จริงตามเป้าหมายที่วางไว้ และสิ่งสุดท้ายก็เพื่อการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับมาตรฐานของสถานรับเลี้ยงเด็กให้เป็นที่รู้จัก รวมถึงความแตกต่างกับคู่แข่งและสามารถสร้างชื่อเสียง ให้กับสถานรับเลี้ยงเด็กได้อีกด้วย

4.4.2 ด้านราคา (Price)

จากการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าทั้ง 2 กลุ่ม เห็นด้วยกับการมีสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน และคิดว่าในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์สถานรับเลี้ยงเด็กยังมีไม่เพียงพอกับความต้องการ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 8,000-15,000 บาท ในส่วนของอัตราค่าบริการที่ใช้บริการอยู่ในปัจจุบัน 1,500-2,000 บาทต่อเดือน โดยหากมีสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้นมาอีกผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับอัตราค่าบริการอยู่ที่ 2,000-2,500 บาทต่อเดือน ซึ่งมีความสอดคล้องกับราคาที่ตั้งไว้โดยแบ่งเป็น 2 ช่วงอายุ คือช่วงอายุระหว่าง 0.6 เดือน – 1.5 ปี อัตราค่าบริการ 2,500 บาทต่อเดือน และช่วงอายุระหว่าง 1.5 ปี ขึ้นไป อัตราค่าบริการ 2,000 บาทต่อเดือน เมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งพบว่าอัตราค่าบริการอยู่ในระดับที่เท่ากัน

4.4.3 ด้านสถานที่ (Place)

จากการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่มีที่พักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาล

ซึ่งพื้นที่ของที่ตั้งโครงการก็อยู่ในพื้นที่ของกลุ่มเป้าหมาย และเหตุผลส่วนใหญ่ของผู้ที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบันส่วนใหญ่ให้การคมนาคมสะดวกสบายมาเป็นอันดับที่ 1 ในการเลือกใช้ รวมถึงใกล้ที่ทำงานของตัวผู้ปกครองเอง ซึ่งในการสำรวจก็พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจซึ่งมีความสอดคล้องกับทำเลสถานที่ตั้งของโครงการเนื่องจากถนนสวรรค์วิถี เป็นถนนสายหลักของการตั้งหน่วยงานราชการ และหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ เช่น วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ศาลากลางจังหวัดนครสวรรค์ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ที่ทำการไปรษณีย์จังหวัดนครสวรรค์ สำนักงานตำรวจจังหวัดนครสวรรค์ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครสวรรค์ สำนักงานพาณิชย์จังหวัดนครสวรรค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ฯ เป็นต้น ซึ่งจากการสำรวจพื้นที่บริเวณที่ตั้งโครงการ พบว่าจะมีรถโดยสารประจำทางวิ่งผ่านโครงการ รวมทั้งโครงการจะมีป้ายบอกทางเพื่อแสดงให้เห็น และภายในโครงการสามารถรองรับรถของผู้ปกครองที่จะนำบุตรหลานมาส่งเนื่องจากโครงการมีพื้นที่กว้างขวาง และความได้เปรียบในด้านคุณภาพความพร้อมในด้านต่างๆ รวมถึงบรรยากาศการตกแต่งสถานรับเลี้ยงเด็ก และมีสนามกลางแจ้งก็เป็นความได้เปรียบที่สร้างความแตกต่างในด้านสถานที่ได้ชัดเจน

4.4.4 ด้านส่งเสริมการตลาด (Promotion)

จากการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่รู้จักสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีในปัจจุบันจากที่มีคนแนะนำหรือจากเพื่อนร่วมงาน จะเห็นได้ว่าการพัฒนาด้านส่งเสริมการตลาดนี้ควรมุ่งเน้นไปที่การทำตลาดแบบบอกต่อ (word-of-mouth) รวมถึงการใช้การโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นเพื่อเป็นการแนะนำให้คนทั่วไปได้รู้จักเพราะจากผู้ตอบแบบสอบถามมีผู้ยังไม่รับรู้ถึงว่าจังหวัดนครสวรรค์มีสถานรับเลี้ยงเด็กถึงร้อยละ 35.8 ดังนั้นกลยุทธ์ที่วางไว้ คือ ในช่วงแนะนำหรือเปิดโครงการจะเน้นไปที่การคิดแผนป้ายรวมถึงมีแผ่นพับใบปลิว แจกกลุ่มเป้าหมาย เช่น หน่วยงานราชการรัฐวิสาหกิจ พ่อค้าแม่ค้าในตลาด และประชาชนทั่วไป ในช่วงสร้างความประทับใจ คือ มีการตรวจสอบสุขภาพประจำปีให้กับเด็กเพื่อให้เห็นถึงการเอาใจใส่ดูแล มีตารางการจัดกิจกรรมในแต่ละวันแสดงอย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้ปกครองรับทราบถึงการจัดการดำเนินงานเบื้องต้น รวมถึงการให้ความรู้และแนะนำผู้ปกครองในการดูแลเด็ก เมื่อผู้ปกครองขอคำแนะนำ ในการสร้างให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น โดยอาจจะจัดในวันสำคัญต่างๆ ของปี โดยวันที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าเหมาะแก่การทำกิจกรรมคือ วันเด็ก และบางกลุ่มก็เห็นว่าทุกวันสำคัญสามารถที่จะมาร่วมกิจกรรมได้ เพราะต้องการรับรู้ถึงกิจกรรมที่ทางสถานรับเลี้ยงเด็กจัดขึ้นให้กับบุตรหลานของตน ดังนั้นก็จะเป็นการสร้างโอกาสความใกล้ชิดและความสัมพันธ์ของตัวผู้ปกครองกับสถานรับเลี้ยงเด็ก จนเกิดความไว้วางใจและเชื่อใจซึ่งจะส่งผลไปถึงการจกรักรักภักดี (Royalty) ต่อสถานรับเลี้ยงเด็ก

4.4.5 ด้านกระบวนการ (Process)

จากการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่เห็นว่าการบริการรับส่งอยู่ในระดับความสำคัญที่น้อย เนื่องจากผู้ปกครองมีความยินดีที่จะมารับส่งบุตรหลานของตนเองด้วยตนเองมากกว่า ในด้านการจัดเตรียมอุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ในการประกอบกิจกรรมจะมีการจัดเตรียมให้พร้อมอยู่เสมอ และในด้านการให้บริการแก่ลูกค้าทุกรายอย่างเสมอภาคอยู่ในระดับความสำคัญที่มาก ก็เนื่องจากการที่ลูกค้ามีอาชีพ การศึกษาที่แตกต่างกัน ก็คิดว่าบุตรหลานของตนจะได้รับการบริการที่ไม่เท่าเทียมกัน ซึ่งทางสถานรับเลี้ยงเด็กวางกลยุทธ์ในด้านการบริการที่มีความเสมอภาค และให้ความสำคัญกับเด็กมีความเท่าเทียมกัน มีการรายงานพฤติกรรมของเด็กกับผู้ปกครองทุกอาทิตย์ให้ทราบถึงพัฒนาการที่เกิดขึ้นกับเด็กทุกคน รวมถึงการจัดบุคลากรที่มีความพร้อมในด้านต่างๆที่จะกล่าวในข้อต่อไปไว้อีกด้วย จากปัญหาดังกล่าวก็จะพบอีกด้านคือ กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เป็น ข้าราชการ นักรัฐวิสาหกิจ เวลาเลิกงานอยู่ที่ 16.30 นาฬิกา ซึ่งเป็นเวลาเร่งด่วน และเป็นถนนสายสำคัญ รวมถึงการมีระยะทางที่ห่างไกลที่อาจเกิดขึ้นได้ทำให้การมารับอาจล่าช้า พ่อค้าแม่ค้าในตลาดต้องขายของในช่วงเวลานี้ซึ่งเป็นช่วงจับจ่าย ดังนั้นทางโครงการจึงมีบริการดูแลเด็กให้นอกเวลาโดยไม่คิดค่าบริการเพิ่มซึ่งเป็นข้อแตกต่างจากสถานรับเลี้ยงเด็กคู่แข่ง

4.4.6 ด้านบุคลากร (People)

จากทั้ง 5 ข้อดังที่กล่าวมาจะเป็นการทำกลยุทธ์ที่มัดใจกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย ในส่วนนี้จะเป็นการมัดใจตัวบุคลากรที่ถือได้ว่าเป็นสิ่งสำคัญมากที่สุดในธุรกิจบริการ เนื่องจากคุณภาพที่จะเกิดขึ้นได้ก็มาจากตัวบุคลากรส่วนหนึ่ง ดังนั้นการที่จะทำให้บุคลากรในองค์กรมีความรัก ห่วงเห่น และซื่อสัตย์กับองค์กรก็ต้องทำให้เขารู้สึกถึงความมั่นคง และเป็นส่วนหนึ่งกับองค์กร จากที่ผลสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่เห็นว่าการบริการที่ให้ความเต็มใจในการดูแลเด็ก และการดูแลเอาใจใส่กับเด็ก เป็นสิ่งสำคัญที่บุคลากรควรเน้นและให้ความสำคัญมากที่สุด ซึ่งการวางกลยุทธ์ของทางสถานรับเลี้ยงเด็ก คือ ทำให้บุคลากรมีความเต็มใจในการบริการ โดยเริ่มจากการแต่งกายที่สะอาด สุภาพซึ่งจะทำให้มองดูแล้วมีบุคลิกภาพที่ดี จากนั้นก็เตรียมความพร้อมในการต้อนรับ บริการที่สุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส และถ้าหากเกิดเหตุการณ์ที่เป็นอันตรายกับเด็กก็สามารถแก้สถานการณ์ได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงรู้จักการปฐมพยาบาลเบื้องต้น เพื่อให้เด็กได้รับความปลอดภัย ซึ่งจากที่กล่าวมาทางสถานรับเลี้ยงเด็กจะจัดให้มีการอบรม หรือการส่งไปอบรมโปรแกรมต่างๆที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการดูแลเด็ก ส่วนในด้านการให้แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อให้เขารู้สึกรักและเต็มใจในการบริการ ทางสถานรับเลี้ยงเด็กจะจัดสวัสดิการที่ทำให้เขารู้สึกมั่นคงในการทำงาน เช่น การให้เงินเดือนแบบเข้าบัญชีธนาคาร เพื่อหากเขามีความจำเป็นใช้เงินก็สามารถนำสวัสดิการเงินไปเป็นหลักค่าประกันได้ การให้มีส่วนแสดงความคิดเห็นในการทำงาน ให้อำนาจการตัดสินใจในเรื่องที่เขาสามารถจะทำได้ และที่สำคัญที่สุด คือ การพัฒนาถึงผลงานในการขึ้นเงินเดือนกับการปฏิบัติงานที่อย่างเป็นธรรมชาติ

4.5 การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางการเงิน (Financial Analysis)

การศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษา ความเป็นไปได้ของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ โดยนำข้อมูลจากการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามที่ผู้ปกครองที่มีบุตรหลานในช่วงอายุต่ำกว่า 3 ปี และตอบว่าจะใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ซึ่งสามารถคำนวณยอดของผู้ที่จะมาใช้บริการ และต้นทุนของโครงการเริ่มแรกของโครงการ ได้ดังนี้

การประมาณการยอดของผู้ที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก

จากตารางที่ 4.22 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ที่มีบุตรหลานอยู่ในช่วงอายุ ต่ำกว่า 3 ปีนั้น คาดว่าจะนำเด็กมาฝากเลี้ยงกับสถานรับเลี้ยงเด็กถึงร้อยละ 49.31 และจะเห็นได้ว่าจากตารางที่ 4.3 ผู้ปกครองที่นำเด็กมาฝากเลี้ยงกับสถานรับเลี้ยงเด็กส่วนมากมีจำนวนบุตรหลานที่นำมาฝากเลี้ยงจำนวน 1 คน ถึงร้อยละ 91.9 ดังนั้นจากแบบสอบถามทำให้ประมาณการได้ว่า จำนวนเด็กที่มีอายุระหว่าง 6 เดือน-3 ปี ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ มีจำนวนเด็ก 5,684 ราย คิดเป็น 2,803 รายที่ผู้ปกครองคาดว่าจะนำมาฝากเลี้ยง ซึ่งเมื่อเทียบกับจำนวนเด็กที่มีอยู่ในสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบันทั้ง 5 แห่งอีกจำนวน 180 คน ดังนั้นจะเหลือเด็กที่ยังไม่ได้ใช้บริการจำนวน 2,623 ราย เมื่อคิดถึงส่วนแบ่งทางการตลาดแบบแบ่งเฉลี่ยเท่ากันพบว่าโครงการมีส่วนแบ่งถึงร้อยละ 16.67 คิดเป็นจำนวนเด็กที่นำมาฝากเลี้ยงจากทั้งหมด เท่ากับ 437 ราย ซึ่งจะเห็นได้ว่าความต้องการมีมากกว่าเป้าหมายที่ทางโครงการต้องการ คือ จำนวนเด็ก 60 คน ดังนั้นการประมาณเมื่อเปิดโครงการจำนวนเด็กที่นำมาฝากเลี้ยงย่อมย่อมมีความเป็นไปได้ที่ประมาณการไว้อย่างแน่นอน โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การศึกษาต้นทุนของโครงการ

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์งบการเงินของโครงการ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการ โดยใช้เครื่องมือทางการเงิน

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ความไว

ส่วนที่ 5 Switching Value

ส่วนที่ 1 การศึกษาต้นทุนของโครงการ

ต้นทุนเริ่มแรกของโครงการธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในการศึกษารั้งนี้ มีต้นทุนและผลตอบแทนของโครงการ ดังนี้

ตารางที่ 4.38 ประมาณการต้นทุนโครงการและแหล่งที่มาของเงินลงทุน

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)	แหล่งที่มาของเงินทุน (บาท)	
		เงินกู้	ส่วนของผู้ถือหุ้น
เงินทุนหมุนเวียน			
เงินสด	283,350	-	283,350
รวมเงินทุนหมุนเวียน(1)	283,350	-	283,350
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์			
ที่ดิน	1,200,000	-	1,200,000
อาคารพร้อมเสร็จ	4,026,750	3,000,000	1,026,750
เครื่องเล่น	200,000	-	200,000
อุปกรณ์ในการสอน	200,000	-	200,000
รวมที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์(2)	5,626,750	3,000,000	2,626,750
รายจ่ายก่อนการดำเนินงาน			
ค่าธรรมเนียมในการขออนุญาตจัดตั้ง	200	-	200
ค่าธรรมเนียมการต่อทะเบียน	100	-	100
ค่าไฟ	3,500	-	3,500
ค่าน้ำ	1,500	-	1,500
ค่าโทรศัพท์	600	-	600
ค่าอาหาร	9,000	-	9,000
ค่าของว่าง	3,000	-	3,000
เงินเดือนครูพี่เลี้ยง	63,000	-	63,000
เงินเดือนแม่บ้าน	6,000	-	6,000
ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด	3,000	-	3,000
รวมรายจ่ายก่อนการดำเนินงาน	89,900	-	89,900
รวมต้นทุนโครงการทั้งสิ้น(1)+(2)+(3)	6,000,000	3,000,000	3,000,000
อัตราส่วนหนี้สิน : ส่วนของผู้ถือหุ้น	50	50	100

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

หมายเหตุ : รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ก.

ตารางที่ 4.39 ประมาณการผลตอบแทนของโครงการ

รายการ	จำนวนเงิน (บาท/ปี)
ค่าประกันความเสียหาย*	60,000
ค่าบริการรายเดือน**	1,800,000
รวม	1,860,000

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

หมายเหตุ : * ค่าประกันความเสียหายเก็บปีละ 1,000 บาท

** ค่าบริการรายเดือนเดือนละ 2,500 บาท(คิด 1 ปี = 12 เดือน) จำนวนเด็ก 60 คน

$$2,500 \times 60 \times 12 = 1,800,000 \text{ บาท}$$

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ทางการเงินของโครงการ

การวิเคราะห์ทางการเงินของโครงการครั้งนี้ ประกอบด้วย ประเมินการงบกำไรขาดทุน งบกำไรสะสม งบกระแสเงินสด และงบดุล ดังนี้

ตารางที่ 4.40 ประเมินการงบกำไรขาดทุน

หน่วย : บาท						
รายการ	ปีที่ 0	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
รายได้						
ค่าประกันความเสียหาย	-	60,000	80,000	100,000	125,000	150,000
ค่าบริการรายเดือน	-	1,800,000	2,400,000	3,000,000	3,750,000	4,500,000
รวมรายได้	-	1,860,000	2,480,000	3,100,000	3,875,000	4,650,000
ค่าใช้จ่าย						
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน*	89,900	1,129,060	1,175,404	1,221,748	1,268,092	1,314,436
ค่าเสื่อมราคา**	-	482,675	482,675	482,675	482,675	482,675
รวมค่าใช้จ่าย	89,900	1,611,735	1,658,079	1,704,423	1,750,767	1,797,111
กำไรก่อนดอกเบี้ยจ่ายและภาษี	-	248,265	821,921	1,395,577	2,124,233	2,852,889
หัก ดอกเบี้ยจ่าย		600,000	522,750	498,000	473,250	448,500
กำไรก่อนภาษี	- 89,900	-351,735	299,171	897,577	1,650,983	2,404,389
ขาดทุน(สะสม)	-	- 89,900	- 441,635	- 142,464	755,113	-
กำไรหลังหักผลขาดทุน	-	- 441,635	- 142,464	755,113	2,406,096	-
ภาษี(30%)*	-	-	-	226,534	721,829	721,317
กำไรสุทธิ	-89,900	-	299,171	671,043	929,154	1,683,072

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และการคำนวณภาคผนวก ค

หมายเหตุ : * แสดงรายละเอียดการคำนวณในตารางภาคผนวก ค.2

** แสดงรายละเอียดการคำนวณในตารางภาคผนวก ค.3

*** ในปีที่ขาดทุนจะนำยอดขาดทุนสะสมมาหักเงินได้ก่อนหักภาษี

ตารางที่ 4.41 ประมาณการงบดุล

หน่วย : บาท						
รายการ	ปีที่ 0	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
สินทรัพย์						
สินทรัพย์หมุนเวียน						
เงินสด	1,483,350	2,214,290	3,518,886	5,170,604	1,651,718	1,885,079
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	1,483,350	2,214,290	3,518,886	5,170,604	1,651,718	1,885,079
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์						
อาคารพร้อมเสร็จ	4,026,750	4,026,750	4,026,750	4,026,750	4,026,750	4,026,750
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	-	402,675	805,350	1,208,025	1,610,700	2,013,375
อุปกรณ์	400,000	400,000	400,000	400,000	400,000	400,000
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	-	80,000	160,000	240,000	320,000	400,000
รวมที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	4,426,750	3,944,075	3,461,400	2,978,725	2,496,050	2,013,375
รวมสินทรัพย์	5,910,100	6,158,365	6,980,286	8,149,329	4,147,768	3,898,454
หนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น						
หนี้สิน						
เจ้าหนี้การค้า	-	-	-	-	-	-
เงินกู้*	3,000,000	2,700,000	2,400,000	2,100,000	1,800,000	1,500,000
รวมหนี้สิน	3,000,000	2,700,000	2,400,000	2,100,000	1,800,000	1,500,000
ส่วนของผู้ถือหุ้น						
ทุน	3,000,000	3,000,000	3,000,000	3,000,000	3,000,000	3,000,000
กำไร (ขาดทุน) สะสม	-89,900	-89,900	209,271	880,314	1,809,468	3,492,540
รวมส่วนของผู้ถือหุ้น	2,910,100	2,910,100	3,209,271	3,880,314	4,809,468	6,492,540
รวมหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น	5,910,100	5,610,100	5,609,271	5,980,314	6,609,468	7,992,540

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และการคำนวณ

หมายเหตุ : * แสดงรายละเอียดการคำนวณในตารางภาคผนวก ก.4

ตารางที่ 4.42 ประมาณการงบกระแสเงินสด

หน่วย : บาท

รายการ	ปีที่ 0	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
กระแสเงินสดรับ						
เงินลงทุนเริ่มแรก	6,000,000	-	-	-		
รายได้ค่าประกันของแต่ละปี	-	60,000	80,000	100,000	125,000	150,000
รายได้ค่าบริการรายเดือน	-	1,800,000	2,400,000	3,000,000	3,750,000	4,500,000
รวมกระแสเงินสดรับ	6,000,000	1,860,000	2,480,000	3,100,000	3,875,000	4,650,000
กระแสเงินสดจ่าย						
เงินลงทุนในสินทรัพย์ถาวร	4,426,750	-	-	-	-	-
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	89,900	1,129,060	1,175,404	1,221,748	1,268,092	1,314,436
ภาษี (30%)	-	-	-	226,534	721,829	721,317
รวมกระแสเงินสดจ่าย	4,516,650	1,129,060	1,175,404	1,448,282	1,989,921	2,035,753
กระแสเงินสดสุทธิ	1,483,350	730,940	1,304,596	1,651,718	1,885,079	2,614,247
เงินสดต้นงวด	-	1,483,350	2,214,290	3,518,886	5,170,604	1,651,718
เงินสดปลายงวด	1,483,350	2,214,290	3,518,886	5,170,604	1,651,718	1,885,079
กระแสเงินสดสุทธิ	- 6,000,000	730,940	1,304,596	1,651,718	1,885,079	2,614,247
มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV)		3,222,274 บาท				
อัตราผลตอบแทนของโครงการ(IRR)		36.19%				
อัตราผลตอบแทนต่อทุน (B/C Ratio)		4.07				
ระยะเวลาคืนทุน(Payback Period)		2 ปี 7 เดือน				

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และการคำนวณจากตารางที่ 4.43-4.46

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการ โดยใช้เครื่องมือทางการเงิน

การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการโดยอาศัยเครื่องมือทางการเงิน ประกอบด้วยมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) อัตราผลตอบแทนของโครงการ (IRR) อัตราผลตอบแทนต่อทุน (B/C Ratio) และระยะเวลาคืนทุน (Payback Period) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. อายุโครงการ 10 คิดจากค่าเสื่อมที่มีระยะเวลามากที่สุด ซึ่งคิดจากของอาคารคือ 10 ปี (จากการแสดงการคำนวณแสดงไว้ที่ 5 ปี)

2. อัตราดอกเบี้ยคิดจาก ประเภทเงินเบิกเกินบัญชี (Minimum Overdraft Rate) MOR ณ วันที่ 24 เมษายน 2549 ของธนาคารกรุงศรีอยุธยา เท่ากับ 8.25

3.1 การวิเคราะห์มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value)

$$\text{จากสูตร} \quad NPV = \sum_{t=1}^n \frac{B_t - C_t}{(1-r)^t}$$

B_t = กระแสเงินสดรับสุทธิตั้งแต่ปีที่ 0 จนถึงปีที่ 5

C_t = เงินลงทุนเริ่มแรกของโครงการ

r = อัตราคิดลดร้อยละ 8.25 (อัตราคิดลดการประกอบธุรกิจ)

ตารางที่ 4.43 แสดงมูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนสุทธิ

ปีที่	เงินลงทุน	กระแสเงินสดสุทธิ*	มูลค่าปัจจุบันสุทธิ 8.25%
0	3,000,000	-	- 3,000,000
1	-	730,940	675,233
2	-	1,304,596	1,113,321
3	-	1,651,718	1,302,124
4	-	1,885,079	1,372,834
5	-	2,614,247	1,758,762
รวม	3,000,000	8,186,581	3,222,274

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : * กระแสเงินสดสุทธิจากตารางที่ 4.42

$$\begin{aligned} NPV &= -3,000,000 + 675,233 + 1,113,321 + 1,302,124 + 1,372,834 + 1,758,762 \\ &= 3,222,274 \end{aligned}$$

มูลค่าปัจจุบันสุทธิของโครงการเท่ากับ 3,222,274 บาท ซึ่งมีค่าเป็นบวก แสดงว่าโครงการนี้มีความเป็นไปได้ในการลงทุน

3.2 การวิเคราะห์อัตราผลตอบแทนของโครงการ (Internal Rate of Return: IRR)

อัตราผลตอบแทนของโครงการ เป็นอัตราส่วนลดที่ทำให้มูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดรับมีค่าเท่ากับมูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดจ่าย ได้ดังนี้

จากสูตร

$$NPV = \sum_{t=1}^n \frac{B_t - C_t}{(1 - r)^t} = 0$$

ตารางที่ 4.44 แสดงอัตราผลตอบแทนของโครงการ

ปีที่	เงินลงทุน	กระแสเงินสดสุทธิ	อัตราคิดลด(DF)	อัตราคิดลด(DF)
			36%	37%
0	3,000,000	-	- 3,000,000	- 3,000,000
1	-	730,940	537,456	533,533
2	-	1,304,596	705,340	695,080
3	-	1,651,718	656,628	642,354
4	-	1,885,079	551,028	535,115
5	-	2,614,247	561,891	541,681
รวม	3,000,000		12,343	- 52,237

ที่มา : จากการคำนวณ

$$\begin{aligned} IRR &= \frac{36 + (37-36) \times 12,343}{12,343 - (-52,237)} \\ &= 36.19 \end{aligned}$$

อัตราผลตอบแทนของโครงการมีค่าเท่ากับร้อยละ 36.19 ซึ่งเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับต้นทุนค่าเสียโอกาสจากอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่นำมาลงทุนแล้วที่อัตราร้อยละ 8.25 จะเห็นได้ว่าผลตอบแทนของโครงการให้ค่ามากกว่า จึงแสดงได้ว่าโครงการนี้มีความเป็นไปได้ในการลงทุน

3.3 การวิเคราะห์อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุน

อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุน คือ อัตราส่วนระหว่างมูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนกับมูลค่าปัจจุบันของต้นทุน ดังนี้

จากสูตร

$$B/C = \frac{\text{PV of benefit}}{\text{PV of cost}}$$

ตารางที่ 4.45 แสดงอัตราผลตอบแทนต่อต้นทุน

ปีที่	ผลตอบแทน	PV of benefits 8.25%	ต้นทุน	PV of cost 8.25%
0			- 3,000,000	- 3,000,000
1	1,860,000	1,718,245	1,129,060	1,043,012
2	2,480,000	2,116,391	1,175,404	1,003,070
3	3,100,000	2,443,869	1,448,282	1,141,746
4	3,875,000	2,822,020	1,989,921	1,449,186
5	4,650,000	3,128,336	2,035,753	1,369,574
รวม	15,965,000	12,228,861	4,778,419	3,006,588

ที่มา : จากการคำนวณ

$$\begin{aligned}
 B/C &= \frac{12,228,861}{3,006,588} \\
 &= 4.07
 \end{aligned}$$

จากการคำนวณอัตราผลตอบแทนต่อต้นทุนของโครงการ พบว่ามูลค่าปัจจุบันสุทธิของกระแสเงินสดจ่าย เปรียบเทียบกับกระแสเงินสดรับมีค่าเท่ากับ 4.07 หมายความว่า เมื่อมีการลงทุนไป 1 บาท จะได้รับผลตอบแทนต่อต้นทุน 4.07 บาท แสดงว่าโครงการนี้มีความเป็นไปได้ในการลงทุน

3.4 การวิเคราะห์ระยะเวลาคืนทุน (Payback Period)

ระยะเวลาคืนทุน คือ จำนวนปีในการดำเนินงานที่จะทำให้ผลตอบแทนที่ได้รับแต่ละปีรวมกันแล้วมีค่าเท่ากับเงินลงทุนเริ่มแรก

จากสูตร

$$\text{ระยะเวลาคืนทุน} = \text{จำนวนปีก่อนคืนทุน} + \frac{\text{ส่วนที่เหลือ}}{\text{กระแสเงินสดทั้งปี}}$$

ตารางที่ 4.46 แสดงกระแสเงินสดสุทธิ

ปีที่	กระแสเงินสดสุทธิ
1	730,940
2	1,304,596
3	1,651,718
4	1,885,079
5	2,614,247

ที่มา : จากการคำนวณ

$$\begin{aligned}
 \text{ระยะเวลาคืนทุน} &= 2 + \frac{964,464}{1,651,718} \\
 &= 2 + 0.584 \\
 &= 2 \text{ ปี } 7 \text{ เดือน}
 \end{aligned}$$

ตารางที่ 4.47 สรุปผลการประเมินโครงการทางการเงิน

NPV	IRR	B/C Ratio	PB
3,222,274 บาท	36.19 %	4.07	2 ปี 7 เดือน

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.47 สรุปผลการประเมินโครงการมีมูลค่าปัจจุบันสุทธิเท่ากับ 3,222,274 บาท อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน 36.19 % อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุน 4.07 และระยะเวลาคืนทุน 2 ปี 7 เดือน แสดงว่าโครงการนี้มีความเป็นไปได้ในการลงทุน

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ความไว (Sensitivity Analysis)

การวิเคราะห์ความไว (Sensitivity Analysis) เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้สามารถพิจารณาว่ามีตัวแปรใดบ้างที่ส่งผลกระทบต่อต้นทุน และผลตอบแทนของโครงการ ในการศึกษาครั้งนี้จะทำการศึกษาตัวแปรสำคัญ 2 ตัวแปร ดังนี้

กรณีที่ 1 : รายได้ลดลง ร้อยละ 5 ต้นทุนค่าก่อสร้างเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 และต้นทุนการดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 5

กรณีที่ 2 : รายได้ลดลง ร้อยละ 10 ต้นทุนค่าก่อสร้างเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 และต้นทุนการดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 10

ตารางที่ 4.48 สรุปผลการวิเคราะห์ความไวของโครงการ

รายการ	มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV)	อัตราผลตอบแทนของโครงการ (IRR)	อัตราผลตอบแทนต่อทุน (B/C Ratio)	ระยะเวลาคืนทุน (Payback Period)
กรณีปกติ *	3,222,274 บาท	36.19 %	4.07	2 ปี 7 เดือน
กรณีที่ 1**	2,780,956 บาท	32.26%	2.00	2 ปี 9 เดือน 18วัน
กรณีที่ 2***	2,228,064 บาท	27.31%	1.90	3 ปี 1 เดือน 4 วัน

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ	*	แสดงรายละเอียดการคำนวณในตารางที่ 4.47
	**	แสดงรายละเอียดการคำนวณในตารางภาคผนวก ก.5- 8
	***	แสดงรายละเอียดการคำนวณในตารางภาคผนวก ก.9-12

จากตารางที่ 4.48 พบว่า กรณีที่ 1 : เมื่อรายได้ลดลง ร้อยละ 5 ต้นทุนค่าก่อสร้างเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 และต้นทุนการดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ5 ทำให้มูลค่าปัจจุบันสุทธิ(NPV) ลดลงเท่ากับ 2,780,956 บาท อัตราผลตอบแทนของโครงการ(IRR)ลดลงเท่ากับ 32.26% อัตราผลตอบแทนต่อทุน (B/C Ratio)ลดลงเท่ากับ 2.00 และระยะเวลาคืนทุน (Payback Period) ซ้ำลงเป็น 2 ปี 9 เดือน 18วัน

กรณีที่ 2 : เมื่อรายได้ลดลง ร้อยละ 10 ต้นทุนค่าก่อสร้างเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 และต้นทุนการดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ10 ทำให้มูลค่าปัจจุบันสุทธิ(NPV) ลดลงเท่ากับ 2,228,064 บาท อัตราผลตอบแทนของโครงการ(IRR)ลดลงเท่ากับ 27.31% อัตราผลตอบแทนต่อทุน (B/C Ratio)ลดลงเท่ากับ 1.90 และระยะเวลาคืนทุน (Payback Period) ซ้ำลงเป็น 3 ปี 1 เดือน 4 วัน

จากการพิจารณาทั้ง 2 กรณีในการวิเคราะห์ความไวของโครงการ พบว่ามีผลตอบแทนจากธุรกิจน้อยลงแต่ทุกกรณีมีค่าที่ยังทำให้โครงการสามารถยอมรับได้ในระดับการลงทุน ดังนั้นแสดงว่าโครงการมีความเป็นไปได้ในการลงทุน

ส่วนที่ 5 Switching Value

กรณีที่ 1 ผลตอบแทนลดลงได้มากที่สุดเท่าใด

$$= \frac{12,228,861 - 9,006,588}{12,228,861}$$

$$= 0.26 \approx 26 \%$$

จากการคำนวณ โครงการสามารถมีผลตอบแทนลดลงมากที่สุด โดยโครงการสามารถยอมรับได้ร้อยละ 26

กรณีที่ 2 ต้นทุนเพิ่มสูงขึ้นได้มากที่สุดเท่าใด

$$= \frac{12,228,861 - 9,006,588}{9,006,588}$$

$$= 0.36 \approx 36 \%$$

จากการคำนวณ โครงการสามารถมีต้นทุนเพิ่มสูงขึ้นได้มากที่สุด โดยที่โครงการสามารถยอมรับได้ร้อยละ 36

กรณีที่ 3 โครงการสามารถชะลอการเริ่มโครงการได้นานที่สุดกี่ปี

$$= \frac{9,006,588}{12,228,861}$$

$$= 0.737$$

จากการคำนวณ เมื่อนำผลลัพธ์ที่ได้ คือ 0.246 เทียบกับอัตราคิดลดร้อยละ 8.25 ผลลัพธ์ที่ได้จะน้อยกว่าอัตราคิดลดในปีที่ 3 (0.728) แต่มากกว่าอัตราคิดลดในปีที่ 4 (0.788) ดังนั้นโครงการสามารถชะลอการเริ่มโครงการได้นาน 4 ปี

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

ธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบันมีความสำคัญมากเนื่องจากรูปแบบการเลี้ยงดูเด็กในปัจจุบันมีความหลากหลายมากขึ้น ประกอบกับภาวะเศรษฐกิจที่ทำให้พ่อแม่ต้องดิ้นรนในการประกอบอาชีพทำให้ไม่สามารถเลี้ยงดูบุตรหลานของตนเองได้ ดังนั้นธุรกิจบริการสถานรับเลี้ยงเด็กจึงเป็นที่พึ่งและมีบทบาทความสำคัญมากขึ้น ซึ่งเมื่อดูจากข้อมูลสถานรับเลี้ยงเด็ก ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2549 ทำให้ทราบว่าปัจจุบันในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ มีสถานรับเลี้ยงเด็ก รวมทั้งสิ้น 5 แห่ง ซึ่งจากแบบสอบถามร้อยละ 84.5 ทำให้ทราบว่าสถานรับเลี้ยงเด็กยังมีไม่เพียงพอกับความต้องการใช้บริการ ดังนั้นวัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อศึกษาถึงกลยุทธ์ทางการตลาด โอกาสในการลงทุนธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ รวมถึงต้นทุนและผลตอบแทนของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ และสามารถเป็นแนวทางการศึกษา ประกอบเป็นข้อมูลในการนำไปใช้ในการลงทุนธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดอื่นๆ ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้ โดยการวิจัยครั้งนี้จะศึกษาประชากร 3 กลุ่ม ดังต่อไปนี้

กลุ่มที่ 1. ผู้ประกอบการที่เปิดสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
ทำการสัมภาษณ์จากกลุ่มผู้ประกอบการที่เปิดสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ดังรายชื่อจากการสำรวจเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2549 มีดังนี้

1. สวนเด็ก
2. เบญจเนตรสเซอร์
3. โรงพยาบาลสวรรค์ประชารักษ์
4. สาธิตเนตรสเซอร์
5. สถานรับเลี้ยงเด็กและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย

กลุ่มที่ 2. ผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
จำนวนผู้ปกครองของเด็ก ที่คิดจากจำนวนเด็กที่มีอยู่จริงในสถานรับเลี้ยงจากกลุ่มประชากร 180 คน และนำไปเทียบในตารางสำเร็จรูปของ Krejcie และ Morgan ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองที่ต้องเก็บข้อมูลเท่ากับ 123 ตัวอย่าง ซึ่งทำการสุ่มโดยคำนึงถึงความน่าจะเป็น (Probability Sampling) ซึ่งใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) จากกลุ่ม

ผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งจะแบ่งสัดส่วนขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามสถานรับเลี้ยงเด็กในแต่ละแห่ง ได้สัดส่วนกลุ่มตัวอย่าง 123 ราย

กลุ่มที่ 3. ผู้ปกครองทั่วไปที่ไม่ได้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก แต่มีความสนใจหากมีบุตร / หลานในอนาคต

คิดจากประชากรจำนวนผู้ปกครองของเด็ก ซึ่งคิดจากจำนวนเด็กที่มีอายุระหว่าง 0- 3 ปี ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ซึ่งมีจำนวน 6,467 คน (กรมการปกครอง, www, 2548) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยตัวแปรที่ศึกษา คือค่าเฉลี่ยโดยใช้สูตร และทำการสุ่มตัวอย่างแบบอาศัยความน่าจะเป็น (Probability Sampling) โดยใช้วิธีวิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากผู้ปกครองที่คิดจากจำนวนของเด็กที่มีอายุแรกเกิดถึง 3 ปี ที่มีในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างประมาณ 363 ราย จากผู้ปกครองที่มีบุตรอายุตั้งแต่แรกเกิดถึง 3 ปี จำนวน 190 ราย และผู้ปกครองที่ไม่มีบุตรแต่มีหลานที่มีความสนใจส่งหลานเข้ามาในสถานรับเลี้ยงเด็ก จำนวน 173 ราย รวมทั้งสิ้น 363 ราย (จากตารางที่ 4.22)

จากผลการทดสอบเครื่องมือทั้งแบบสัมภาษณ์ซึ่งใช้วิธีให้ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ และแบบสอบถามใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟามาทดสอบโดยทำการทดสอบ 2 ครั้ง ผลการทดสอบเครื่องมือเป็นไปตามเกณฑ์การทดสอบความเชื่อมั่นทั้ง 3 กลุ่ม จากนั้นนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ จะนำมาประมวลและวิเคราะห์ผล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ รวมถึงการออกแบบสอบถามผู้ปกครอง ทำการรวบรวมตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล และใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยทำการวิเคราะห์จะมีลักษณะการบรรยายปรากฏการณ์ต่างๆ และ แสดงผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบายเชิงเหตุผล

5.1.1 การวิเคราะห์กลยุทธ์ทางการตลาด และโอกาสการลงทุนในธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก

จากการศึกษาในครั้งนี้ แบ่งประชากรออกเป็น 2 กลุ่ม ในการนำแบบสอบถามไปศึกษาเพื่อให้ทราบถึงความต้องการที่แท้จริงของกลุ่มประชากร ซึ่งจะนำมาสร้างกลยุทธ์ทางการตลาด และโอกาสการลงทุนในธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน จำนวน 123 ตัวอย่าง กลุ่มอาชีพที่นำบุตรหลานมาฝากเลี้ยงกับสถานรับเลี้ยงเด็กมากที่สุดคือ อาชีพข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 44.7 รองลงมาเป็นพนักงานหรือเจ้าหน้าที่บริษัท กับอาชีพอิสระหรือธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 25.2 และอันดับที่ 3 เป็นอาชีพแม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 4.8 ตามลำดับ (จากตารางที่ 4.1) โดยผู้ปกครองส่วนใหญ่ที่นำเด็กมาฝากเลี้ยงมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 8,000-15,000 บาท กับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนตั้งแต่ 20,001 บาท ขึ้นไปคิด

เป็นร้อยละ 35.8 รองลงมารายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 15,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.3 และอันดับที่ 3 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 8,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.2 ตามลำดับ และเมื่อถามถึงราคาค่าบริการที่ผู้ปกครองคิดว่าเหมาะสมกับการมาใช้บริการส่วนใหญ่ให้ราคาอยู่ที่ระดับราคาระหว่าง 2,000 – 2,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 61.8 รองลงมาคิดว่าจะใช้บริการอยู่ในระดับราคาที่ต่ำกว่า 2,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.1 และอันดับที่ 3 คิดว่าจะใช้บริการอยู่ในระดับราคาระหว่าง 2,501 – 3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.1 ตามลำดับ และสำหรับผู้ที่ไม่คิดจะมาใช้บริการมีทั้งสิ้น 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.63 ซึ่งจะเห็นว่าให้ระดับราคาค่าบริการที่คิดว่าเหมาะสมอยู่ที่ระดับราคาระหว่าง 2,501 – 3,000 บาท และให้อยู่ในระดับราคาระหว่าง 2,000 – 2,500 บาท

ด้านกลยุทธ์ที่นำมาวิเคราะห์แบ่งเป็น 6 ด้าน ซึ่งในด้านของผลิตภัณฑ์และบริการผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสนใจในด้านต่างๆอยู่ในระดับปานกลาง และมาก ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสนใจอยู่ในระดับที่สูงกว่า คืออยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ดังตารางที่ 4.26 จะเห็นได้ว่าความพึงพอใจในเรื่องอัตราส่วนที่เลี้ยงต่อการดูแลเด็กกับระดับความคาดหวังอยู่ในระดับเดียวกันคือ มาก ในส่วนความพึงพอใจเรื่องความพร้อมด้านสาธารณูปโภคอยู่ในระดับปานกลาง ความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด ในส่วนความพึงพอใจเรื่องความรู้ของพี่เลี้ยงอยู่ในระดับมาก ความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด ในส่วนความพึงพอใจเรื่องความรู้ของผู้ประกอบการอยู่ในระดับปานกลาง ความคาดหวังอยู่ในระดับมาก ในส่วนความพึงพอใจเรื่องการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานอื่นๆอยู่ในระดับมาก ความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด ในส่วนความพึงพอใจเรื่องเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมมีความทันสมัยอยู่ในระดับปานกลาง ความคาดหวังอยู่ในระดับมาก และความพึงพอใจเรื่องรูปแบบของอาคารและสถานที่มีอยู่ในระดับปานกลาง ความคาดหวังอยู่ในระดับมาก

ด้านราคา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสนใจในด้านต่างๆอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสนใจอยู่ในระดับที่สูงกว่า คืออยู่ในระดับมาก ดังตารางที่ 4.28 จะเห็นได้ว่าความพึงพอใจเรื่องค่าบริการ เรื่องราคาในการใช้จัดกิจกรรมด้านต่างๆ และเรื่องค่าของใช้ส่วนตัวสำหรับเด็กอยู่ในระดับปานกลาง ในส่วนความคาดหวังในเรื่องต่างที่กล่าวมาให้อยู่ในระดับมาก

ด้านสถานที่ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสนใจในด้านต่างๆอยู่ในระดับปานกลาง และมาก ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสนใจอยู่ในระดับที่สูงกว่า คืออยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ดังตารางที่ 4.30 จะเห็นได้ว่า ความพึงพอใจเรื่องสถานที่ดังต่อไปนี้มาสะดวก เรื่องใกล้บ้านพักมีและเรื่องใกล้สถานที่ทำงานของผู้ปกครองอยู่ในระดับเดียวกับความคาดหวัง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ในส่วนความพึงพอใจเรื่องบรรยากาศการตกแต่งสถานที่รับเลี้ยงเด็ก อยู่ในระดับมาก ความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด และความพึงพอใจเรื่องมีสนามกลางแจ้งให้เด็กอยู่ในระดับปานกลาง ความคาดหวังอยู่ในระดับมาก

ด้านการส่งเสริมตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความพึงพอใจในด้านต่างๆอยู่ในระดับมาก ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคาดหวังอยู่ในระดับที่สูงกว่า ก็อยู่ในระดับมากที่สุด ดังตารางที่ 4.32 จะเห็นได้ว่าความพึงพอใจเรื่องมีการตรวจสอบสุขภาพประจำปีให้แก่เด็ก เรื่องมีตารางกิจกรรมในแต่ละวันอย่างชัดเจน เรื่องมีการให้ความรู้ และแนะนำผู้ปกครองในการดูแลเด็ก อยู่ในระดับมาก ในส่วนความคาดหวัง ของทุกเรื่องดังที่กล่าวมาอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านกระบวนการบริการ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความพึงพอใจและความคาดหวังในระดับที่แตกต่างกันดังตารางที่ 4.34 จะเห็นได้ว่า เรื่องมีบริการรถรับส่ง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ในส่วนความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง เรื่องมีบริการดูแลเด็กให้นอกเวลา เรื่องการให้บริการแก่ลูกค้าทุกรายอย่างเสมอภาค และเรื่องมีรายงานพฤติกรรมของเด็กกับผู้ปกครองทุกอาทิตย์ ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ในส่วนความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด และในเรื่องอุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ประกอบกิจกรรมมีความพร้อมตลอดเวลา ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ในส่วนความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านบุคลากร ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความพึงพอใจในด้านต่างๆอยู่ในระดับมาก ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคาดหวังอยู่ในระดับที่สูงกว่า ก็อยู่ในระดับมากที่สุด ดังตารางที่ 4.36 จะเห็นได้ว่า ความพึงพอใจเรื่องให้การต้อนรับและมีอัธยาศัยไมตรีที่ดี เรื่องให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้ม แจ่มใส เรื่องแต่งกายสะอาด เรื่องมีความเต็มใจในการดูแลเด็ก เรื่องมีความพร้อมและกระตือรือร้นตลอดเวลา เรื่องการดูแลเอาใจใส่กับเด็ก เรื่องการรู้จักวิธีการปฐมพยาบาลเบื้องต้น เรื่องผู้ดูแลเด็กมีความชำนาญสามารถปฏิบัติงาน และเรื่องแก้ไขเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นได้อย่างดี อยู่ในระดับมาก ในส่วนความคาดหวัง ของทุกเรื่องดังกล่าวมาข้างต้น อยู่ในระดับมากที่สุด

กลุ่มที่ 2 ผู้ปกครองทั่วไปที่ไม่ได้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก แต่มีความสนใจหากมีบุตร/หลานในอนาคต

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ปกครองทั่วไปที่ไม่ได้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก แต่มีความสนใจหากมีบุตร/หลานในอนาคต จำนวน 363 ตัวอย่าง จากผู้ปกครองที่มีบุตรอายุตั้งแต่แรกเกิดถึง 3 ปี จำนวน 190 ราย และผู้ปกครองที่ไม่มีบุตรแต่มีหลานที่มีความสนใจส่งหลานเข้ามาในสถานรับเลี้ยงเด็ก จำนวน 173 ราย รวมทั้งสิ้น 363 ราย (จากตารางที่ 4.22) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าสถานรับเลี้ยงเด็กมีความจำเป็นในปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 86.8 (จากตารางที่ 4.17) เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันดังที่จะเห็นว่าการอยู่แบบครอบครัวเดี่ยวมีมากขึ้นถึงร้อยละ 93.1 (จากตารางที่ 4.2) ทำให้ไม่มีคนดูแลบุตรหลานของตัวเอง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 71.6 หากมีบุตร/หลานที่มีอายุระหว่าง 6 เดือน - 3 ปี จะนำเด็กมาฝากเลี้ยงกับสถานรับเลี้ยงเด็ก และในด้านค่าบริการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าระดับราคาระหว่าง 2,000 – 2,500 บาท เป็นราคาที่เหมาะสมถึงร้อยละ 37.46 รองลงมาคิดว่าระดับราคาที่ต่ำกว่า 2,000 บาทเป็นราคาที่เหมาะสม

คิดเป็นร้อยละ 36.64 และอันดับที่ 3 ร้อยละ 15.15 คิดว่าราคาระหว่าง 2,501 – 3,000 บาท (จากตารางที่ 4.24)

ด้านกลยุทธ์ที่นำมาวิเคราะห์แบ่งเป็น 6 ด้านเช่นเดียวกับกลุ่มแรก ซึ่งในด้านของผลิตภัณฑ์และบริการผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคาดหวังในเรื่องอัตราส่วนที่เลี้ยงต่อการดูแลเด็ก เรื่องความพร้อมด้านสาธารณูปโภค และความรู้ของพี่เลี้ยง เรื่องความรู้ของผู้ประกอบการ เรื่องการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานอื่นๆ เรื่องเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรม มีความทันสมัย และในเรื่องรูปแบบของอาคารและสถานที่ อยู่ในระดับมาก ดังตารางที่ 4.27

ด้านราคา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคาดหวังในเรื่องค่าของใช้ส่วนตัวสำหรับเด็ก เรื่องราคาในการใช้จัดกิจกรรมด้านต่างๆ และเรื่องค่าบริการ ในระดับมาก ดังตารางที่ 4.29

ด้านสถานที่ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคาดหวังในเรื่องมีสนามกลางแจ้งให้เด็ก เรื่องบรรยากาศการตกแต่งสถานที่รับเลี้ยงเด็ก เรื่องสถานที่ตั้งไปมาสะดวก เรื่องใกล้สถานที่ทำงานของผู้ปกครอง และเรื่องใกล้บ้านพัก ในระดับมาก ดังตารางที่ 4.31

ด้านการส่งเสริมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคาดหวังในเรื่องมีการให้ความรู้และแนะนำผู้ปกครองในการดูแลเด็ก เรื่องมีตารางกิจกรรมในแต่ละวันอย่างชัดเจน และเรื่องมีการตรวจสอบสุขภาพประจำปีให้แก่เด็ก ในระดับมาก ดังตารางที่ 4.33

ด้านกระบวนการบริการ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคาดหวังในเรื่องให้บริการแก่ลูกค้าทุกรายอย่างเสมอภาค เรื่องมีรายงานพฤติกรรมของเด็กกับผู้ปกครองทุกอาทิตย์ เรื่องอุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ประกอบกิจกรรมมีความพร้อมตลอดเวลา และเรื่องมีบริการดูแลเด็กให้นอกเวลา ในระดับมาก ในส่วนเรื่องบริการรถรับส่ง อยู่ในระดับมาก ดังตารางที่ 4.35

ด้านบุคลากร ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคาดหวังอยู่ในระดับมาก ในเรื่องให้การต้อนรับและมีอัธยาศัยไมตรีที่ดี เรื่องให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้ม แจ่มใส เรื่องแต่งกายสะอาด เรื่องมีความเต็มใจในการดูแลเด็ก เรื่องมีความพร้อมและกระตือรือร้นตลอดเวลา เรื่องการดูแลเอาใจใส่กับเด็ก เรื่องการรู้จักวิธีการปฐมพยาบาลเบื้องต้น เรื่องผู้ดูแลเด็กมีความชำนาญสามารถปฏิบัติงาน และเรื่องแก้ไขเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นได้อย่างดี ดังตารางที่ 4.37

5.1.2 การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการ

ผลจากการวิเคราะห์ทางการเงินของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กซึ่งมีระยะการคืนทุนในระยะเวลา 2 ปี 7 เดือน สรุปได้ว่ามูลค่าปัจจุบันสุทธิหรือ NPV มีค่าเท่ากับ 3,222,274 บาท ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีค่ามากกว่าศูนย์ แสดงว่าโครงการมีผลตอบแทนที่ได้รับสูงกว่าต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงเมื่อมีการคิดลดอยู่ในรูปค่าปัจจุบันแสดงว่าโครงการสถานรับเลี้ยงเด็กนี้คุ้มค่ากับการลงทุน และยังมีค่าอัตราผลตอบแทนหรือ IRR ถึงร้อยละ 36.19 โดยเมื่อนำไปเทียบกับอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 8.25 พบว่าผลตอบแทนการลงทุนมีค่ามากกว่าอัตราดอกเบี้ยที่ต้องจ่ายอันเนื่องมาจากการกู้ยืม แสดงว่าโครง

การสถานรับเลี้ยงเด็กนี้คุ้มค่ากับการลงทุน และมีอัตราผลตอบแทนต่อต้นทุนเท่ากับ 4.07 เท่า หมายความว่าเมื่อลงทุนไป 1 บาท จะได้ผลตอบแทนกลับมาเท่ากับ 4.07 บาท

จากผลการวิเคราะห์ความไวของโครงการ 2 กรณี คือ กรณีที่ 1 : เมื่อรายได้ลดลง ร้อยละ 5 ต้นทุนค่าก่อสร้างเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 และต้นทุนการดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 และ กรณีที่ 2 : เมื่อรายได้ลดลง ร้อยละ 10 ต้นทุนค่าก่อสร้างเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 และต้นทุนการดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 สรุปได้ว่า มูลค่าปัจจุบันสุทธิหรือ NPV ของทั้ง 2 กรณีมีค่าเป็นบวก มีค่าเท่ากับ 2,780,956 บาท และ 2,228,064 บาท ตามลำดับอัตราผลตอบแทนหรือ IRR ถึงร้อยละ 32.26 และร้อยละ 27.31 ตามลำดับ ในส่วนของอัตราผลตอบแทนต่อต้นทุนเท่ากับ 2.00 เท่า และ 1.90 เท่า ตามลำดับ และพบว่าใช้ระยะเวลาคืนทุน เท่ากับ 2 ปี 9 เดือน 18 วัน และ 3 ปี 1 เดือน 4 วัน ตามลำดับ ซึ่งจากการวิเคราะห์ทั้ง 2 กรณี จะเห็นได้ว่าโครงการสถานรับเลี้ยงเด็กนี้คุ้มค่ากับการลงทุน

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาความเป็นไปได้ของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก ในเขตอำเภอเมือง จังหวัด นครสวรรค์ ในส่วนของการวิเคราะห์ความสำคัญของการดำเนินงานที่สำคัญที่นำ 6P มา นั้นจะเห็นได้ว่ามีความสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง แนวทางในการนำมาตรฐานขั้นพื้นฐานในการจัดบริการรับเลี้ยงและพัฒนาเด็กปฐมวัย (0-6 ปี) มาเป็นแนวทางในการบริหารงานสถานรับเลี้ยงเด็กเอกชนของ วาสนา สรรักษ์ ได้สรุปไว้ว่าผู้ดำเนินการสถานรับเลี้ยงเด็กเอกชนส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแนวทางมาตรฐานขั้นพื้นฐานในการจัดบริการรับเลี้ยงและพัฒนาเด็กปฐมวัย (0-6 ปี) มี 7 ด้าน คือ การบริหารทั่วไป การจัดการ คุณสมบัติของบุคลากร การจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก การประเมินผล การรายงานผล และข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มคุณภาพบริการรับเลี้ยงและพัฒนาเด็ก โดยการวิจัยครั้งนี้ จะเห็นได้ว่าการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาความเป็นไปได้ของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในเขต อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ใช้ข้อมูลจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม และจาก ประชากร 2 กลุ่มซึ่งมีความแตกต่างจากงานวิจัยทั่วไปในลักษณะของการศึกษาถึงความเป็นไปได้ของการทำธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก จากการวิจัยนี้จะทำให้เห็นถึงการตอบแบบสอบถามของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม ให้ตรงกับข้อมูลจริงมากที่สุดและผลจากการวิเคราะห์มีความสอดคล้องกันเนื่องจาก ใช้กลุ่มตัวอย่างที่มีความใกล้เคียงกันในเรื่องของอายุ อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน รวมถึงสถานภาพเพื่อให้เกิดผลที่ตรงต่อการนำมาวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยมากที่สุด ซึ่งจะเห็นได้ว่าการที่จะสร้างกลยุทธ์ให้มีความแตกต่างกับสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีอยู่ในปัจจุบันนั้นสามารถทำได้หลายๆ เรื่อง เนื่องจากสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่มีการแข่งขันกันเนื่องจากมีผู้ต้องการมาใช้บริการมากกว่าสถานที่ที่เปิดให้บริการ จากที่ผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่มีบุตรหลานอยู่ในช่วง 0-3 ปี แต่ยังไม่ได้นำเด็กมาฝากเลี้ยงกับสถานรับเลี้ยงเด็กเนื่องจากการไม่ทราบว่าสถานรับเลี้ยงเด็ก

เพราะสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีอยู่ในปัจจุบันยังขาดการประชาสัมพันธ์ โดยสื่อที่ใช้จะเป็นเพียงการบอกต่อ (ปากต่อปาก) เท่านั้น

ดังนั้นการสร้างโอกาสให้กับผู้ใช้บริการให้มากขึ้นก็จะเป็นการสร้างทางเลือกให้กับผู้ใช้บริการได้อีกทำโครงการธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กเป็นธุรกิจที่มีความเป็นไปได้ในการลงทุน

ในส่วนของการวิเคราะห์ทางการเงินของโครงการลงทุนเนอร์สเซอรี่ ของวิสุทธิ แก้วบุญส่ง ได้ทำการศึกษาแล้วผลการศึกษาจะเห็นว่ากลุ่มลูกค้าที่มาใช้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีรายได้เฉลี่ย 10,000 บาทต่อเดือน และต้องการนำบุตรหลานช่วงอายุ 2-3 ปี มาฝากเลี้ยง จะเห็นว่ามีความสอดคล้องกับงานวิจัยโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีรายได้เฉลี่ย 8,000 - 15,000 บาทต่อเดือนและต้องการนำบุตรหลานช่วงอายุ 6 เดือนถึง 3 ปี มาฝากเลี้ยง ซึ่งจะเห็นว่าอายุของเด็กที่ผู้ปกครองคิดว่าเหมาะสมกับการนำมาฝากเลี้ยงมีน้อยลงเนื่องจากสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบันมีการพัฒนามากขึ้นและผู้ปกครองไม่มีเวลาในการดูแลบุตร หลานของตนเองมากขึ้นช่วงอายุที่นำมาฝากเลี้ยงจึงมีน้อยลง ในส่วนการอัตราค่าบริการจะเห็นว่างานวิจัยของวิสุทธิ แก้วบุญส่ง อัตราค่าบริการอยู่ที่ 1,600 บาทต่อเดือนต่อราย เมื่อปี พ.ศ. 2545 ซึ่งจากแบบสอบถามที่ผู้ปกครองให้ความเหมาะสมของอัตราค่าบริการอยู่ที่ 2,000 – 2,500 บาทต่อเดือนต่อราย โดยเมื่อมีการนำไปวิเคราะห์ทางการเงินแล้วจะเห็นว่าโครงการมีการคุ้มค่ากับการลงทุน

5.3 ข้อเสนอแนะ

1. สำหรับผู้ประกอบการที่คิดจะลงทุนในธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กควรทำการศึกษาความเป็นไปได้ทั้งด้านการตลาด ด้านการเงิน รวมถึงการก่อสร้างและด้านการจัดการเพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ในด้านการลงทุนเพิ่มเติม เนื่องจากแต่ละภูมิภาค จังหวัด ก็会有ความแตกต่างกันออกไปทำให้ในส่วนของการดำเนินงานต้องมีการวางแผนและจัดการที่ดีด้วย

2. ควรมีการศึกษาถึงข้อกำหนด กฎระเบียบของการจัดตั้งสถานรับเลี้ยงเด็กให้เข้าใจ เนื่องจากมีความสำคัญในการขออนุญาตจัดตั้งเป็นอย่างมาก

3. การศึกษาครั้งต่อไปควรกำหนดตัวแปรในการศึกษาให้มากขึ้น เช่นการหาความสัมพันธ์ของการพัฒนาในด้านการบริการเพื่อให้เห็นจุดเด่น จุดด้อยของโครงการให้มากขึ้น

4. สำหรับผู้ประกอบการที่มีสถานรับเลี้ยงเด็กหากต้องการปรับปรุงสถานรับเลี้ยงเด็กของตนเองควรมีการสอบถามความคิดเห็นจากผู้ปกครองของเด็กที่มาใช้บริการอยู่เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงธุรกิจของตนเองให้มีการพัฒนาต่อไป โดยอาจเริ่มจากการสอบถามถึงสิ่งที่คาดหวังตอนที่ผู้ปกครองนำบุตรหลานของตนมาฝากเลี้ยงกับสถานรับเลี้ยงเด็ก และมีการสอบถามอีกครั้งหลังจากที่ผู้ปกครองใช้บริการแล้ว เพื่อนำข้อมูลมาเปรียบเทียบเพื่อจะได้เห็นความต้องการที่แท้จริง

ของผู้ปกครอง และอาจจะมีการสำรวจเป็นช่วงระยะ โดยอาจจะเป็นปีละครั้ง เพื่อรับฟังข้อมูลของลูกค้าเพื่อสร้างโอกาสทางธุรกิจของตนเอง

5. สำหรับผู้ที่คิดจะเปิดธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในอนาคต และยังไม่มีความชำนาญทางด้านนี้มาก่อนก็ควรมีการศึกษาตามข้อที่กล่าวมา รวมทั้งอาจเริ่มจากการอ่านหนังสือที่เกี่ยวกับเด็ก ในด้านพัฒนาการทั้งด้านร่างกาย และสมองของเด็ก อาหารสำหรับเด็ก และอื่นๆอีกมากมายที่เกี่ยวข้องกับเด็กในช่วงอายุที่จะเปิดรับเลี้ยง หรือเริ่มจากการเปิดรับเลี้ยงเด็กขนาดเล็กๆ ไปก่อนและค่อยๆ ขยายต่อไปในอนาคต

รายการอ้างอิง

- กมลดา ลำพูน. (2542). การศึกษาความต้องการของผู้ปกครองเด็กวัยก่อนอนุบาลเกี่ยวกับการจัด
บริการดูแลเด็กวัยก่อนอนุบาลในโรงเรียนสาธิตของสถาบันราชภัฏ. วิทยานิพนธ์
มหาบัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัย คณะการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร.
- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. (2548). นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา
สถาบันครอบครัว พ.ศ. 2547 – 2556. [ออนไลน์] ได้จาก : http://www.m-society.go.th/old/women-family/wf_plan.doc
- กรมการปกครอง. (2548). ข้อมูลจำนวนประชากรและบ้าน : อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ณ 22
กันยายน 2548 [ออนไลน์] ได้จาก: www.dopa.go.th.
- กรมธนารักษ์. (2548). ราคาประเมินที่ดิน [ออนไลน์] ได้จาก: www.treasury.go.th.
- กระทรวงสาธารณสุข. (2548). คู่มือประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานศูนย์เด็กเล็กนอกระบบ (พิมพ์ครั้งที่ 3).
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กิตติวัชร ศิริจันทร์สว่าง. (2541). ต้นแบบในการจัดแบ่งพื้นที่ใช้สอยภายในของ “สถานรับเลี้ยงเด็ก
เอกชน” สำหรับเด็กอายุ 2-3 ปี : กรณีศึกษาเขตเมืองชั้นกลาง กรุงเทพมหานคร. วิทยา
นิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ขวัญกมล ดอนขวา. (2546). ระเบียบวิธีการวิจัยทางธุรกิจ (ส่วนที่ 2 การออกแบบการวิจัยทาง
ธุรกิจ). เอกสารการเรียนการสอน. นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- คณิต ไช้มุกด์. (2546). สถิติพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: น้าฝน, 363 หน้า.
- จังหวัดนครสวรรค์. (2548). ข้อมูลอำเภอเมืองนครสวรรค์ [ออนไลน์] ได้จาก: www.nakhonsawan.m-society.go.th/ampur.htm
- ชัยสมพล ชาวประเสริฐ. (2546). การตลาดบริการ. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- เชิดชู อริยศรีวัฒนา. (2543). โรคที่เกิดจากสถานรับเลี้ยงเด็ก [ออนไลน์] ได้จาก :
www.clinicrak.com
- คุณวรรณ สุกตติ. (2548). งบกำไรขาดทุน [ออนไลน์] ได้จาก: www.manager.co.th/
- ธนาคารกรุงศรีอยุธยา. (2548). อัตราดอกเบี้ยของธนาคารกรุงศรีอยุธยา [ออนไลน์] ได้จาก:
www.krungsri.com

- ชิตติมา ประภากรเกียรติ.(2543). การศึกษาส่วนประสมทางการตลาดของสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ทวิสุข พันธุ์เพ็ง. (2546). สถานการณ์ผลกระทบต่อสุขภาพเด็ก [ออนไลน์]. ได้จาก :<http://advisor.anamai.moph.go.th/factsheet/env/env1.html>
- ทศพร ศิริสัมพันธ์. (2548). การบริหารเชิงยุทธศาสตร์กับการพัฒนาระบบราชการไทย [ออนไลน์]. ได้จาก :www.opdc.go.th/thai/E_Newsletter/july48/management.htm
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ. (2540). คู่มือการวิจัยการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for DOS & Windows. กรุงเทพฯ: เจริญดีการพิมพ์.
- บุญธรรม พิภูลศรี.(2548). อนาคตครอบครัวไทย พลังที่ยิ่งใหญ่ของสังคม [ออนไลน์]. ได้จาก : www.m-society.go.th
- ประสิทธิ์ ตงยั้งศิริ. (2545). การวางแผนและวิเคราะห์โครงการ. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ปิ่นรส มาลากุล ณ อยุธยา. (2546). การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในภายนอก [ออนไลน์]. ได้จาก : www.mmpm4u.com/index.html
- พิมพ์เดือน จาตุรงกุล และคณะ. (2546). การตลาดบริการ. กรุงเทพฯ: เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2535). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: ฟิงเกอร์ ปริ้นท์ แอนด์ มิเดีย.
- พรทิพย์ ไตรรัตน์ชัชวาล. (2539). คุณภาพสถานรับเลี้ยงเด็กกลางวันเอกชนในกรุงเทพมหานครกับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ภาควิชาวัฒนธรรมศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ไพบุลย์ เสี่ยงก้อง. (2548). คำขวัญวันเด็ก ปี 2548 [ออนไลน์]. ได้จาก: www.onec.go.th/policy/policy_g.htm
- มนต์ชิตา บุปผาคำ.(2544). กลยุทธ์การตลาดของโรงเรียนอนุบาลเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- ยุพาวรรณ วรรณวานิชย์. (2548). การตลาดบริการ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เริงรัก จำปาเงิน. (2544). การจัดการการเงิน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : บุ๊คเน็ค
- สถาบันพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม. (2548). เสริมชีวิต SMEs : งบการเงินง่ายนิดเดียว [ออนไลน์]. ได้จาก : www.manager.co.th/SMEs

- สายสุรี จุติกุล.(2547). สะท้อนความคิด "การศึกษาตลอดชีวิต". สัปดาห์ที่ 11 ฉบับที่ 3.
- สรวงมณต์ สิทธิสมาน. (2548). ค่าเฉลี่ยไอคิวเด็กไทย สะท้อนค่าเฉลี่ยความรู้พื้นฐานเรื่องสมองลูกของพ่อแม่ [ออนไลน์]. ได้จาก: www.manager.co.th/
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546. (2546). กรุงเทพฯ:
- สำนักงานพัฒนาระบบราชการไทย. (2548). การบริหารเชิงยุทธศาสตร์กับการพัฒนาระบบราชการไทย [ออนไลน์]. ได้จาก :www.opdc.go.th/
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ.รายงานการสำรวจเด็กและเยาวชน พ. ศ. 2545. (2545). กรุงเทพฯ :
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ.การสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน พ. ศ. 2545. (2545). กรุงเทพฯ :
- ศูนย์วิจัยกสิกรไทย. (2539). สถานรับเลี้ยงเด็ก : คุณภาพและบริการ...จุดสร้างความไว้วางใจ [ออนไลน์]. ได้จาก: www.tfrc.co.th/
- วาสนา สรรัมย์. (2541). แนวทางในการนำมาตรฐานขั้นพื้นฐานในการจัดบริการรับเลี้ยง และพัฒนาเด็กปฐมวัย(0-6 ปี) มาเป็นแนวทางในการบริหารงานสถานรับเลี้ยงเด็กเอกชนที่มาขออนุญาตจัดตั้งกับกรมประชาสงเคราะห์ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วิสุทธิ แก้วบุญส่ง. (2545). ความเป็นไปได้ของโครงการลงทุนเนอร์สเซอรี่ในโรงพยาบาลสิชล จังหวัดนครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาพัฒนธรรมศึกษา มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สมศรี กิจชนะพานิช. (2539). บทบาทสถาบันครอบครัวในการอบรมเลี้ยงดูเด็ก (แรกเกิดถึง 6 ปี) : บนเส้นทางอพยพจากอีสานสู่ กทม. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สรวงมณต์ สิทธิสมาน. (2548). ค่าเฉลี่ยไอคิวเด็กไทย สะท้อนค่าเฉลี่ยความรู้พื้นฐานเรื่องสมองลูกของพ่อแม่. [ออนไลน์]. ได้จาก: www.manager.co.th
- สำนักงานพัฒนาสังคมและสวัสดิการ จังหวัดนครสวรรค์.สรุปผลการดำเนินงาน สำนักงานพัฒนาสังคมและสวัสดิการ จังหวัดนครสวรรค์. (2548). นครสวรรค์ .
- สวนดุสิตโพล. (2548). ครอบครัวไทยวันนี้. [ออนไลน์]. ได้จาก: <http://www.dusitpoll.dusit.ac.th>
- สำนักงานสถิติจังหวัด. (2548). รายงานภาวะเศรษฐกิจการคลังจังหวัดนครสวรรค์ เดือนพฤษภาคม 2548 [ออนไลน์]. ได้จาก: www.nso.go.th/
- อดิศักดิ์ ผลิตผลการพิมพ์. (2549). คู่มือเลี้ยงลูก [ออนไลน์]. ได้จาก: www.clinicrak.com

อรุณ ศรีจันทร์. (2542). การศึกษาเกณฑ์เพื่อการออกแบบสภาพแวดล้อมภายในสำหรับสถานรับเลี้ยงเด็กในหน่วยงานราชการ กรณีศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต ภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

Jum C. Nunnally, Psychometric Theory, 2nd ed, (New York : McGraw-Hill, 1978). Page 245-246.

Philip Kotler. (2546). Principle of Management. แปลโดย วาภูมิ ดันตังศวานิช และคณะ.

กรุงเทพฯ : เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า.

Walsh, J.E. (1971). การวางแผนและวิเคราะห์โครงการ. แปลโดย ประสิทธิ์ ตงยั้งศิริ.

กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.

ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์

ก. 1 แบบสอบถามกลุ่มที่ 1

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความเป็นไปได้ของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ สำหรับผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาความเป็นไปได้ของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ผู้ศึกษาจึงขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง เพื่อเป็นข้อมูลในเชิงวิชาการต่อไป

อนึ่ง ข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามครั้งนี้ ผู้ศึกษาจะนำไปใช้ในเชิงวิชาการ ซึ่งจะไม่มีการเผยแพร่ใดๆ ต่อท่าน และขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้
คำชี้แจง

- 1) แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ส่วนที่ 2 ข้อมูลของสถานรับเลี้ยงเด็กที่ผู้ปกครองใช้บริการอยู่ในปัจจุบัน
 - ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก
 - 3.1 ท่านใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กแห่งนี้ท่านมีความพึงพอใจในระดับใด
 - 3.2 สิ่งที่ท่านให้ความคาดหวังกับการไปใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก
 - ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

คำอธิบาย

ในการให้ข้อมูลในส่วนที่ 3 จะเห็นว่าเป็นคำถามเดียวกันซึ่งผู้ทำการวิจัยต้องการทราบ
- ระดับความพึงพอใจของท่านในการเลือกใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กแห่งนี้ และ
ในส่วนของความคาดหวังผู้วิจัยต้องการทราบว่าสิ่งที่ท่านคิดว่าอยากให้เกิดขึ้นในสถานรับเลี้ยงเด็ก

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านเพียงข้อเดียว

1. เพศ

☐ ชาย	☐ หญิง
---------------------------	----------------------------
2. อายุ

☐ 17 – 24 ปี	☐ 32 - 38 ปี
☐ 25 – 31 ปี	☐ 39 – 45 ปี
3. สถานภาพ

☐ โสด	☐ สมรส
☐ อื่นๆ(โปรดระบุ.....)	
4. ระดับการศึกษา

☐ มัธยมศึกษาตอนต้น	☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.
☐ อนุปริญญา/ ปวศ.	☐ ปริญญาตรี
☐ อื่นๆ(โปรดระบุ.....)	
5. อาชีพ

☐ อาชีพอิสระ / ธุรกิจส่วนตัว	☐ ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ
☐ พนักงาน / เจ้าหน้าที่บริษัท	☐ แม่บ้าน/พ่อบ้าน
☐ อื่นๆ(โปรดระบุ.....)	
6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

☐ ต่ำกว่า 8,000 บาท	☐ 15,001 - 20,000 บาท
☐ 8,000 - 15,000 บาท	☐ ตั้งแต่ 20,001 บาท ขึ้นไป
7. ทำเลที่พักอาศัย

☐ ในเขตเทศบาล	☐ นอกเขตเทศบาล
-----------------------------------	------------------------------------
8. ลักษณะที่พักอาศัยในปัจจุบัน

☐ บ้านพักพนักงาน	☐ บ้านของตัวเอง
☐ บ้านเช่า	☐ อาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือญาติ
☐ อื่นๆ(โปรดระบุ.....)	

ส่วนที่ 2 ข้อมูลของสถานรับเลี้ยงเด็กที่ผู้ปกครองใช้บริการอยู่ในปัจจุบัน

9. จำนวนบุตร/หลานที่ท่านนำมาฝากเลี้ยง..... คน
10. ท่านนำเด็กมาฝากเลี้ยงตั้งแต่อายุ..... ปี..... เดือน
11. ท่านคิดว่าอายุที่เหมาะสมของเด็กที่นำมาฝากเลี้ยงกับสถานรับเลี้ยงเด็ก.....
12. ท่านรู้จัก และเลือกสถานรับเลี้ยงเด็กแห่งนี้จากสื่อใด

☐ มีคนแนะนำ	☐ การโฆษณา
☐ สอบถามโดยตรงกับเจ้าของ	☐ อื่นๆ(โปรดระบุ.....)
13. ใครเป็นผู้ตัดสินใจในการเลือกสถานรับเลี้ยงเด็กสำหรับบุตร/หลานของท่าน

☐ ตัดสินใจด้วยตนเอง	☐ เพื่อนร่วมงาน
☐ คนในครอบครัวช่วยในการตัดสินใจ	☐ อื่นๆ(โปรดระบุ.....)
14. เหตุผลสำคัญที่สุดข้อใดที่ทำให้ท่านเลือกส่งบุตรหลานมายังสถานรับเลี้ยงเด็กแห่งนี้
(ตอบได้เพียง 1 ข้อ)

☐ การคมนาคมสะดวกสบาย	☐ ใกล้ที่ทำงาน
☐ ราคาไม่แพง	☐ อื่นๆ(โปรดระบุ.....)
15. ท่านคิดว่าการนำเด็กมาฝากเลี้ยงกับสถานรับเลี้ยงเด็ก บุตรหลานของท่านมีพัฒนาการดีขึ้นหรือไม่

☐ มี (โปรดยกตัวอย่าง.....)
☐ ปกติไม่มีการเปลี่ยนแปลง
16. ท่านทราบหรือไม่ว่าการทดสอบพัฒนาการของเด็กมีความสำคัญอย่างมาก

☐ ทราบ	☐ ไม่ทราบ
----------------------------	-------------------------------
17. ปัจจุบันท่านเสียค่าบริการต่อเดือนเท่าไร

☐ ต่ำกว่า 1,000 บาท/เดือน	☐ 1,501 – 2,000 บาท/เดือน
☐ 1,000 – 1,500 บาท/เดือน	☐ อื่นๆ(โปรดระบุ.....)
18. ท่านคิดว่ากิจกรรมที่ทางสถานรับเลี้ยงเด็กจัดขึ้นในปัจจุบันมีเพียงพอกับพัฒนาการของบุตรหลานของท่านหรือไม่

☐ มีน้อยเกินไป	☐ มีเพียงพอ
------------------------------------	---------------------------------
19. ท่านคิดว่าเมื่อท่านมีบุตรหลานเพิ่มท่านจะนำมาฝากเลี้ยงกับสถานรับเลี้ยงเด็กแห่งนี้หรือไม่

☐ ฝาก (เพราะ.....)
☐ ไม่ฝาก (เพราะ.....)

20. ถ้ามีสถานรับเลี้ยงเด็กที่เน้นในด้านสุขภาพ อนามัย และพัฒนาการทางทักษะด้านต่างๆ
ครบถ้วนท่านจะมาใช้บริการหรือไม่

☐ ใช่

☐ ไม่ใช่

21. จากข้อ 20 ท่านคิดว่าค่าใช้จ่ายที่เหมาะสมของสถานรับเลี้ยงเด็กที่ได้คุณภาพระดับนี้คือเท่าไร

☐ ต่ำกว่า 2,000

บาท/เดือน

☐ 2,501 – 3,000 บาท/ เดือน

☐ 2,000 – 2,500 บาท/เดือน

☐ อื่นๆ(โปรดระบุ.....)

22. ท่านคิดว่าบุตรหลานของท่านควรที่จะได้รับความรู้ในเรื่องใดบ้างนอกเหนือจากที่กิจกรรมที่
ทางสถานรับเลี้ยงเด็กแห่งนี้เตรียมไว้

☐ คนตรี

☐ คอมพิวเตอร์

☐ วายน้ำ

☐ อื่นๆ(โปรดระบุ.....)

23. ถ้าหากสถานรับเลี้ยงเด็กมีกิจกรรมท่านต้องการที่จะมาร่วมงานหรือไม่

☐ ต้องการ (เพราะ.....)

☐ ไม่ต้องการ (เพราะ.....)

24. กิจกรรมในวันใดบ้างที่ท่านคิดว่าจะมาร่วมกิจกรรมกับสถานรับเลี้ยงเด็ก

☐ วันเด็ก

☐ วันแม่

☐ วันพ่อ

☐ อื่นๆ(โปรดระบุ.....)

☐ วันปีใหม่

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกสถานรับเลี้ยงเด็ก

3.1 ท่านใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กแห่งนี้ท่านมีความพึงพอใจในระดับใดโปรดทำเครื่องหมาย

✓ ลงในช่องที่ท่านมีความพึงพอใจ กับสถานรับเลี้ยงเด็กแห่งนี้

ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการในสถานรับเลี้ยงเด็ก	ระดับความสำคัญ				
	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ					
1. รูปแบบของอาคาร และสถานที่					
2. เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมมีความทันสมัย					
3. ความรู้ของผู้ประกอบการ					
4. ความรู้ของพี่เลี้ยง					
5. ความพร้อมด้านสาธารณูปโภค					
6. การรับรองคุณภาพจากหน่วยงานอื่นๆ					
7. อัตราส่วนพี่เลี้ยงต่อการดูแลเด็ก					
ด้านราคา					
1. ค่าบริการที่มีความเหมาะสม (ค่าบริการที่จ่ายต่อเดือน)					
2. ราคาในการใช้ในการจัดกิจกรรม บริการเสริมอื่นๆ อย่างเหมาะสม					
3. ค่าของใช้ส่วนตัวสำหรับเด็ก เช่น ที่นอน ผ้ากันเปื้อน ฯลฯ					
ด้านสถานที่					
1. สถานที่ตั้งไป – มาสะดวก					
2. ใกล้บ้านพัก					
3. ใกล้สถานที่ทำงานของผู้ปกครอง					
4. บรรยากาศการตกแต่งสถานรับเลี้ยงเด็ก					
5. มีสนามกลางแจ้งให้เด็ก					

ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ ในสถานรับเลี้ยงเด็ก	ระดับความสำคัญ				
	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
ด้านส่งเสริมการตลาด					
1. มีตรวจสอบสภาพประจำปีให้กับเด็ก					
2. มีตารางการจัดกิจกรรมในแต่ละวันแสดงอย่างชัดเจน ได้แก่ รายการอาหาร/ การสอน					
3. มีการให้ความรู้ และแนะนำผู้ปกครองในการดูแลเด็ก					
ด้านกระบวนการบริการ					
1. บริการรวดเร็ว					
2. มีบริการดูแลเด็กให้นอกเวลา (ในกรณีที่ผู้ปกครองมารับช้ากว่ากำหนดเวลา)					
3. ให้บริการแก่ลูกค้าทุกรายอย่างเสมอภาค					
4. อุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ประกอบกิจกรรมมีความพร้อม ตลอดเวลา					
5. มีรายงานพฤติกรรมของเด็กกับผู้ปกครองทุกอาทิตย์					
ด้านบุคลากร					
1. ให้การต้อนรับและมีอัธยาศัยไมตรีที่ดี					
2. ให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส					
3. แต่งกายสะอาด สุภาพ มีบุคลิกภาพที่ดี					
4. มีความเต็มใจในการดูแลเด็ก					
5. มีความพร้อมและกระตือรือร้นตลอดเวลา					
6. การดูแลเอาใจใส่กับเด็ก					
7. รู้จักวิธีการปฐมพยาบาลเบื้องต้น					
8. ผู้ดูแลเด็กมีความชำนาญ สามารถปฏิบัติงาน และแก้ไข เหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นได้อย่างดี					

3.2 สิ่งที่ท่านให้ความคาดหวังกับการไปใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก

คำชี้แจง : กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านให้ความคาดหวังกับสถานรับเลี้ยงเด็กที่เหมาะสมกับบุตรหลานของท่าน

ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการในสถานรับเลี้ยงเด็ก	ระดับความสำคัญ				
	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ					
1. รูปแบบของอาคาร และสถานที่					
2. เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมมีความทันสมัย					
3. ความรู้ของผู้ประกอบการ					
4. ความรู้ของพี่เลี้ยง					
5. ความพร้อมด้านสาธารณูปโภค					
6. การรับรองคุณภาพจากหน่วยงานอื่นๆ					
7. อัตราส่วนพี่เลี้ยงต่อการดูแลเด็ก					
ด้านราคา					
1. ค่าบริการที่มีความเหมาะสม (ค่าบริการที่จ่ายต่อเดือน)					
2. ราคาในการใช้ในการจัดกิจกรรม บริการเสริมอื่น ๆ อย่างเหมาะสม					
3. ค่าของใช้ส่วนตัวสำหรับเด็ก เช่น ผ้ากันเปื้อน ฯลฯ					
ด้านสถานที่					
1. สถานที่ตั้งไป – มาสะดวก					
2. ใกล้บ้านพัก					
3. ใกล้สถานที่ทำงานของผู้ปกครอง					
4. บรรยากาศการตกแต่งสถานรับเลี้ยงเด็ก					
5. มีสนามกลางแจ้งให้เด็ก					

ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ ในสถานรับเลี้ยงเด็ก	ระดับความสำคัญ				
	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปาน กลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
ด้านส่งเสริมการตลาด					
1. มีตรวจสอบสุขภาพประจำปีให้กับเด็ก					
2. มีตารางการจัดกิจกรรมในแต่ละวันแสดงอย่างชัดเจน ได้แก่ รายการอาหาร/ การสอน					
3. มีการให้ความรู้ และแนะนำผู้ปกครองในการดูแลเด็ก					
ด้านกระบวนการบริการ					
1. บริการรวดเร็ว					
2. มีบริการดูแลเด็กให้นอนหลับ (ในกรณีที่ผู้ปกครองมารับช้ากว่ากำหนดเวลา)					
3. ให้บริการแก่ลูกค้าทุกรายอย่างเสมอภาค					
4. อุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ประกอบกิจกรรมมีความพร้อม ตลอดเวลา					
5. มีรายงานพฤติกรรมของเด็กกับผู้ปกครองทุกอาทิตย์					
ด้านบุคลากร					
1. ให้การต้อนรับและมีรอยยิ้มไมตรีที่ดี					
2. ให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส					
3. แต่งกายสะอาด สุภาพ มีบุคลิกภาพที่ดี					
4. มีความเต็มใจในการดูแลเด็ก					
5. มีความพร้อมและกระตือรือร้นตลอดเวลา					
6. การดูแลเอาใจใส่กับเด็ก					
7. รู้จักวิธีการปฐมพยาบาลเบื้องต้น					
8. ผู้ดูแลเด็กมีความชำนาญ สามารถปฏิบัติงาน และแก้ไข เหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นได้อย่างดี					

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

ขอขอบคุณท่านที่สละเวลาและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้
สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ก. 2 แบบสอบถามกลุ่มที่ 2

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความเป็นไปได้ของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็กในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
สำหรับผู้ปกครองทั่วไปที่ไม่ได้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก แต่มีความสนใจหากมีบุตร / หลานในอนาคต

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาความเป็นไปได้ของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ผู้ศึกษาจึงขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง เพื่อเป็นข้อมูลในเชิงวิชาการต่อไป

อนึ่ง ข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามครั้งนี้ ผู้ศึกษาจะนำไปใช้ในเชิงวิชาการ ซึ่งจะไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อท่าน และขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

คำชี้แจง

- 1) แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก
 - 2.1 สิ่งที่ท่านคาดหวังในการไปใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก
 - ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านเพียงข้อเดียว

3. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

4. อายุ

☐ 17 – 24 ปี

☐ 32 - 38 ปี

☐ 25 – 31 ปี

☐ 39 – 45 ปี

3. สถานภาพ

☐ โสด

☐ สมรส

☐ อื่นๆ(โปรดระบุ.....)

7. ระดับการศึกษา

☐ มัธยมศึกษาตอนต้น

☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.

☐ อนุปริญญา/ ปวส.

☐ ปริญญาตรี

☐ อื่นๆ(โปรดระบุ.....)

8. อาชีพ

☐ อาชีพอิสระ / ธุรกิจส่วนตัว

☐ ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ

☐ พนักงาน / เจ้าหน้าที่บริษัท

☐ แม่บ้าน/พ่อบ้าน

☐ อื่นๆ(โปรดระบุ.....)

9. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

☐ ต่ำกว่า 8,000 บาท

☐ 15,001 - 20,000 บาท

☐ 8,000 - 15,000 บาท

☐ ตั้งแต่ 20,001 บาท ขึ้นไป

7. ทำเลที่พักอาศัย

☐ ในเขตเทศบาล

☐ นอกเขตเทศบาล

8. ลักษณะที่พักอาศัยในปัจจุบัน

☐ บ้านพักพนักงาน

☐ บ้านของตัวเอง

☐ บ้านเช่า

☐ อาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือญาติ

☐ อื่นๆ(โปรดระบุ.....)

9. ท่านคิดว่าสถานรับเลี้ยงเด็กมีความจำเป็นในปัจจุบัน

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย (ข้ามไปข้อ 11)

10. ถ้าท่านมีบุตร/หลานที่อายุระหว่าง 6 เดือน – 3 ปี ท่านคิดว่าจะนำมาฝากเลี้ยงหรือไม่
☐ ฝาก ☐ ไม่ฝาก
11. ท่านทราบหรือไม่ว่าจังหวัดนครสวรรค์มีสถานรับเลี้ยงเด็ก
☐ ทราบ (ให้ไปข้อที่ 12) ☐ ไม่ทราบ (ข้ามไปข้อ 14)
12. ท่านรับทราบจากแหล่งข้อมูล
☐ เพื่อนร่วมงาน
☐ ป้ายโฆษณา
☐ แผ่นพับ/ใบปลิว
☐ อื่นๆ(โปรดระบุ.....)
13. ท่านคิดว่าสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดนครสวรรค์มีเพียงพอหรือไม่
☐ ไม่เพียงพอ ☐ มีเพียงพอ
14. ท่านมีบุตร หรือหลาน ที่อยู่ในช่วงอายุแรกเกิด ถึง 3 ปี
☐ บุตร ☐ หลาน
15. ท่านคิดว่าระดับราคาค่าบริการที่เหมาะสมของสถานรับเลี้ยงเด็กที่ท่านคิดว่าเหมาะสม
☐ ต่ำกว่า 1,000 บาท/เดือน ☐ 1,501 – 2,000 บาท/ เดือน
☐ 1,000 – 1,500 บาท/เดือน ☐ อื่นๆ(โปรดระบุ.....)
16. ถ้ามีสถานรับเลี้ยงเด็กที่เน้นในด้านสุขภาพ อนามัย และพัฒนาการทางทักษะด้านต่างๆ ครบถ้วนท่านจะมาใช้บริการหรือไม่
☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่
17. จากข้อ 16 ท่านคิดว่าค่าใช้จ่ายที่เหมาะสมของสถานรับเลี้ยงเด็กที่ได้คุณภาพระดับนี้คือเท่าไร
☐ ต่ำกว่า 2,000 บาท/เดือน ☐ 2,501 – 3,000 บาท/ เดือน
☐ 2,000 – 2,500 บาท/เดือน ☐ อื่นๆ(โปรดระบุ.....)
18. ท่านคิดกิจกรรมใดที่ทางสถานรับเลี้ยงเด็กควรเตรียมไว้สำหรับบุตรหลานของท่าน
☐ ดนตรี ☐ คอมพิวเตอร์
☐ วาดรูป ☐ อื่นๆ(โปรดระบุ.....)

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกสถานรับเลี้ยงเด็ก

2.1 สิ่งที่ท่านคาดหวังในการไปใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านมีความคาดหวังในบริการสถานรับเลี้ยงเด็ก

ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการในสถานรับเลี้ยงเด็ก	ระดับความสำคัญ				
	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ					
1. รูปแบบของอาคาร และสถานที่					
2. เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมมีความทันสมัย					
3. ความรู้ของผู้ประกอบการ					
4. ความรู้ของพี่เลี้ยง					
5. ความพร้อมด้านสาธารณูปโภค					
6. การรับรองคุณภาพจากหน่วยงานอื่นๆ					
7. อัตราส่วนพี่เลี้ยงต่อการดูแลเด็ก					
ด้านราคา					
1. ค่าบริการที่มีความเหมาะสม (ค่าบริการที่จ่ายต่อเดือน)					
2. ราคาในการใช้ในการจัดกิจกรรม บริการเสริมอื่น ๆ อย่างเหมาะสม					
3. ค่าของใช้ส่วนตัวสำหรับเด็ก เช่น ผ้ากันเปื้อน ฯลฯ					
ด้านสถานที่					
1. สถานที่ตั้งไป – มาสะดวก					
2. ใกล้บ้านพัก					
3. ใกล้สถานที่ทำงานของผู้ปกครอง					
4. บรรยากาศการตกแต่งสถานรับเลี้ยงเด็ก					
5. มีสนามกลางแจ้งให้เด็ก					

ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ ในสถานรับเลี้ยงเด็ก	ระดับความสำคัญ				
	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปาน กลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
ด้านส่งเสริมการตลาด					
1. มีตรวจสอบสุขภาพประจำปีให้กับเด็ก					
2. มีตารางการจัดกิจกรรมในแต่ละวันแสดงอย่างชัดเจน ได้แก่ รายการอาหาร/ การสอน					
3. มีการให้ความรู้ และแนะนำผู้ปกครองในการดูแลเด็ก					
ด้านกระบวนการบริการ					
1. บริการรวดเร็ว					
2. มีบริการดูแลเด็กให้นอกเวลา (ในกรณีที่ผู้ปกครองมารับช้ากว่ากำหนดเวลา)					
3. ให้บริการแก่ลูกค้าทุกรายอย่างเสมอภาค					
4. อุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ประกอบกิจกรรมมีความพร้อม ตลอดเวลา					
5. มีรายงานพฤติกรรมของเด็กกับผู้ปกครองทุกอาทิตย์					
ด้านบุคลากร					
1. ให้การต้อนรับและมีอัธยาศัยไมตรีที่ดี					
2. ให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส					
3. แต่งกายสะอาด สุภาพ มีบุคลิกภาพที่ดี					
4. มีความเต็มใจในการดูแลเด็ก					
5. มีความพร้อมและกระตือรือร้นตลอดเวลา					
6. การดูแลเอาใจใส่กับเด็ก					
7. รู้จักวิธีการปฐมพยาบาลเบื้องต้น					
8. ผู้ดูแลเด็กมีความชำนาญ สามารถปฏิบัติงาน และแก้ไข เหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นได้อย่างดี					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

ขอขอบคุณท่านที่สละเวลาและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้

สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ภาคผนวก ข
ราคาที่ดิน จังหวัดนครสวรรค์

ตาราง ข.1 แสดงราคาประเมินที่ดินอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์

หน่วย ที่	ที่ดินบริเวณ	ราคาประเมินใหม่ ปี 2547-2550 (บาท/ตารางวา) ต่ำสุด-สูงสุด
1	ที่ดินติดทางหลวงฯ หมายเลข 117 (นครสวรรค์- พิชณุโลก) ระยะ 40 เมตร	1,600-8,850
2	ที่ดินติดทางหลวงฯ หมายเลข 1 (นครสวรรค์- กำแพงเพชร) ระยะ 40 เมตร	750-7,350
3	ที่ดินติดทางหลวงฯ หมายเลข 3004 (นครสวรรค์- ท่าตะโก) ระยะ 40 เมตร	170-4,500
4*	ที่ดินติดทางหลวงฯ หมายเลข 3005 (นครสวรรค์- โกรกพระ) ระยะ 40 เมตร	2,000-4,000
5	ที่ดินติดซอยหมู่บ้านหนองปลิงเมืองใหม่ ระยะ 40 เมตร	4,000
6	ที่ดินติดทางหลวงฯ หมายเลข 1 (สายเก่า) ระยะ 40 เมตร	600-3,500
7	ที่ดินติดทางหลวงฯ หมายเลข 1182 (นครสวรรค์- แก้วเลี้ยว) ระยะ 40 เมตร	1,000-3,000
8	ที่ดินติดทางหลวงฯ หมายเลข 1072 (นครสวรรค์- ลาดยาว) ระยะ 40 เมตร	450-1,825
9	ที่ดินติดถนนเลียยเมือง ระยะ 40 เมตร	1,500
10	ที่ดินติดทางหลวงฯ หมายเลข 1084 (นครสวรรค์- แก้วเลี้ยว) ระยะ 40 เมตร	890-1,500
11	ที่ดินติดทางหลวงฯ หมายเลข 225 (นครสวรรค์- ชุมแสง) ระยะ 40 เมตร	570-650
12	ที่ดินติดถนน ซอยทาง ระยะ 40 เมตร	55-1,775
13	ที่ดินนอกเหนือ	45-950

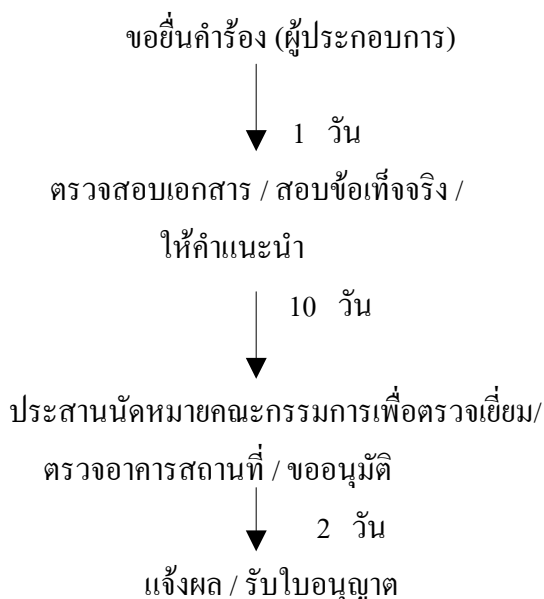
ที่มา : กรมธนารักษ์

หมายเหตุ : * ที่ดินบริเวณก่อสร้างโครงการ

ภาคผนวก ค
แสดงสถานที่ตั้ง
ขั้นตอนการขออนุญาตจัดตั้งสถานรับเลี้ยงเด็ก
และรูปแบบของโครงการ

ค.1 การขออนุญาตจัดตั้งสถานรับเลี้ยงเด็ก และราคาที่ดิน

ขั้นตอนการขออนุญาตจัดตั้งสถานรับเลี้ยงเด็ก ต้องทำเป็นหนังสือโดยมีการขอแบบฟอร์ม และเสนอเรื่องกับสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดนครสวรรค์ ตั้งอยู่ที่ ศาลากลางจังหวัดนครสวรรค์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้



ภาพที่ 4.1 แสดงขั้นตอนการขออนุญาตจัดตั้งสถานรับเลี้ยงเด็กเอกชน

ค.2 เอกสารที่ต้องนำมายื่นขอจัดตั้งสถานรับเลี้ยงเด็ก

ในการขอจัดตั้งสถานรับเลี้ยงเด็กมีค่าธรรมเนียมการจัดตั้งสถานรับเลี้ยงเด็กหรือสถานสงเคราะห์เด็กเอกชน 200 บาท และค่าธรรมเนียมการต่อทะเบียนการจัดตั้งสถานรับเลี้ยงเด็ก 100 บาท พร้อมด้วยเอกสาร ดังนี้

1. สำเนาทะเบียนบ้าน (พร้อมฉบับจริง)
 - 1.1 เจ้าของ จำนวน 1 ฉบับ
 - 1.2 ผู้ทำการ จำนวน 1 ฉบับ
2. สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนหรือสำเนาบัตรข้าราชการ(พร้อมฉบับจริง)
 - 2.1 เจ้าของ จำนวน 1 ฉบับ
 - 2.2 ผู้ทำการ จำนวน 1 ฉบับ
3. สำเนาเอกสารหลักฐานการศึกษา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตรผ่านการอบรม หลักสูตร

เกี่ยวกับการศึกษาเด็กปฐมวัย(พร้อมฉบับจริง)

- 3.1 เจ้าของ จำนวน 1 ฉบับ
- 3.2 ผู้ทำการ จำนวน 1 ฉบับ
- 3.3 พี่เลี้ยงเด็ก คนละ 1 ฉบับ

4. ใบรับรองแพทย์ซึ่งระบุผลการตรวจสุขภาพได้แก่ เอ็กซเรย์ปอด ภูมิคุ้มกันบคพร่อง ดับอักเสบไวั
รัสปี

- 4.1 เจ้าของ จำนวน 1 ฉบับ
- 4.2 ผู้ทำการ จำนวน 1 ฉบับ
- 4.3 พี่เลี้ยงเด็ก คนละ 1 ฉบับ

5. ภาพถ่ายขนาด 2 นิ้ว

- 5.1 เจ้าของ จำนวน 2 รูป
- 5.2 ผู้ทำการ จำนวน 2 รูป
- 5.3 พี่เลี้ยงเด็ก คนละ 1 รูป

6. แผนผังอาคารของสถานรับเลี้ยงเด็กหรือสถานสงเคราะห์เด็กเทียบมาตรฐานส่วน1 :50 ซม.

- 6.1 แปลนพื้นที่ชั้นล่าง จำนวน 2 ชุด
- 6.2 แปลนพื้นที่ชั้นบน จำนวน 2 ชุด
- 6.3 รูปตัดด้านหน้าอาคาร จำนวน 2 ชุด
- 6.4 รูปตัดด้านข้างอาคาร จำนวน 2 ชุด

7. แผนที่ทางไปสถานรับเลี้ยงเด็กหรือ สถานสงเคราะห์เด็ก

8. ในกรณีนิติบุคคลเป็นผู้ดำเนินการสถานรับเลี้ยงเด็กและสถานสงเคราะห์เด็กเอกชน

- 8.1 ประธานนิติบุคคลมีหนังสือมอบอำนาจให้ ผู้แทนเป็นผู้มาดำเนินการ
- 8.2 ประธานนิติบุคคลมีหนังสือแต่งตั้งผู้ทำการ
- 8.3 สำเนาหลักฐานการจัดตั้งนิติบุคคล (พร้อมฉบับจริง)
- 8.4 สำเนาหลักฐานแสดงฐานะทางการเงินของนิติบุคคล
(เฉพาะจัดตั้งสถานสงเคราะห์เด็ก)

9. หนังสือสัญญาเช่าอาคารอย่างน้อย 3 ปี ในกรณี ที่เป็นสถานที่เช่าดำเนินการ

10. ภาพถ่ายบริเวณภายนอกและภายในอาคารสถานรับเลี้ยงเด็ก

10.1 ภายนอกอาคาร เช่น ป้ายชื่อสถานรับเลี้ยงเด็ก สถานสงเคราะห์เด็ก (เมื่อได้รับ
อนุญาตให้จัดตั้ง) ทางเข้าอาคารด้านหน้า ที่เล่นในร่มสนามเด็กเล่นหรือบริเวณที่เล่นของเด็ก
พร้อมเครื่องเล่น สนามที่เล่นน้ำ – ทRAY

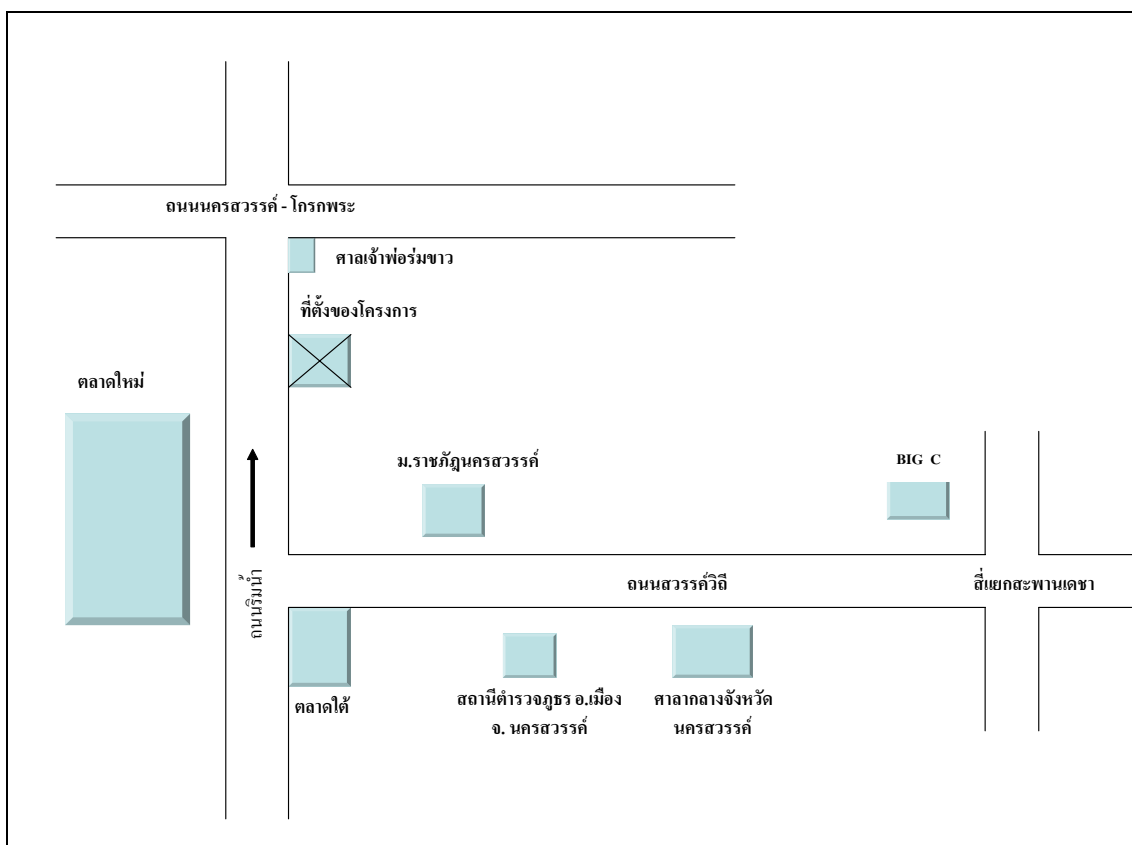
10.2 ภายในอาคาร เช่น ห้องพัฒนาเด็กจัดเป็นมุมประสบการณ์ต่าง ๆ ห้องนอนเด็ก

และห้องพัก เด็กป่วย ต้องติดมุ้งลวด ห้องครัวหรือที่เตรียมอาหาร ห้องรับประทานอาหาร พร้อม
ภาชนะ เครื่องใช้ ห้องน้ำ - ห้องส้วมสำหรับเด็ก เครื่องใช้อื่น ๆ เช่น เครื่องชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง
ที่เด็กคืบน้ำหนักพร้อมภาชนะ และติดตั้งเครื่องดับเพลิง

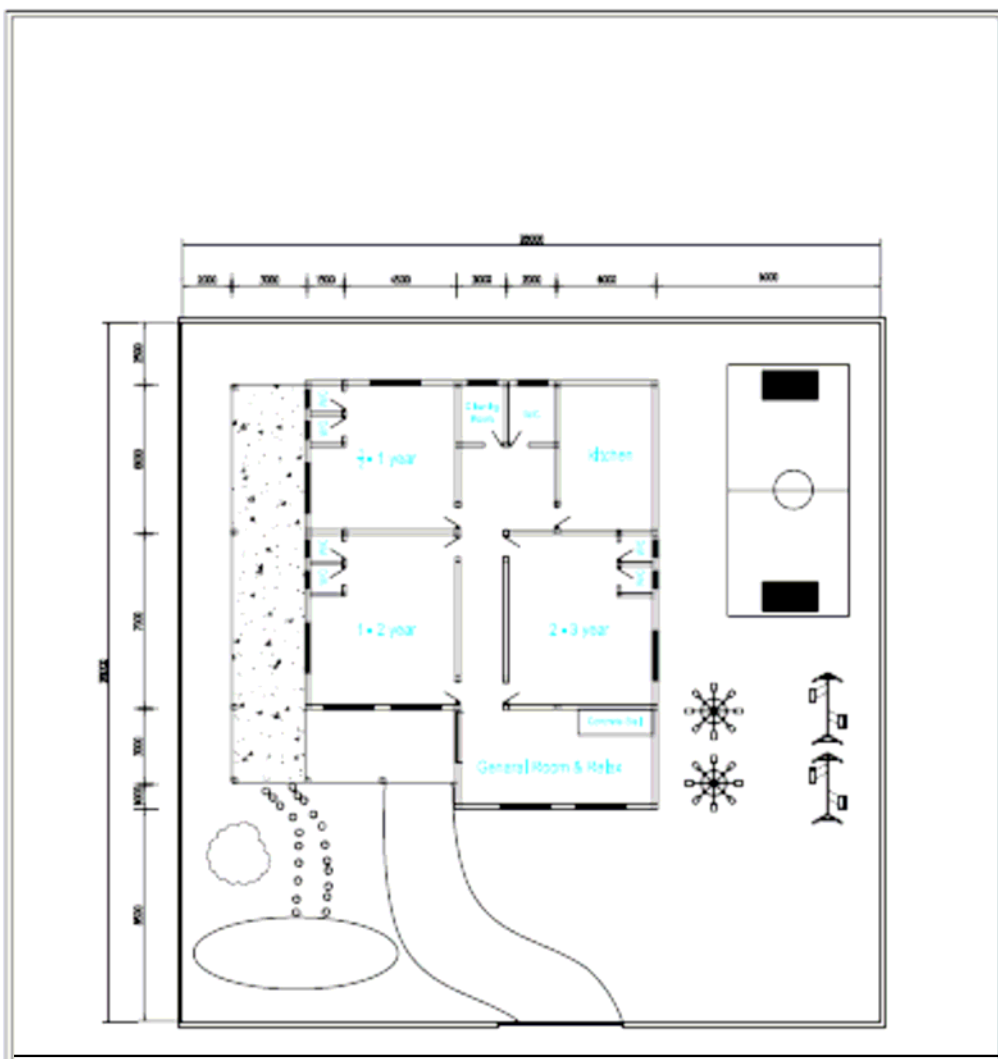
ราคาที่ดินที่มีราคาสูงในจังหวัดนครสวรรค์นั้น ส่วนใหญ่เป็นที่ดินที่อยู่ในเขตเทศบาล
ส่วนราคาที่ดินต่ำสุดในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์อยู่แถวรอบนอกเขตอำเภอเมือง โดยมี
ราคาขั้นต่ำอยู่ที่ 45 บาทต่อตารางวา (ภาคผนวก ข.)

ค.3 สถานที่ตั้งและรูปแบบของโครงการ

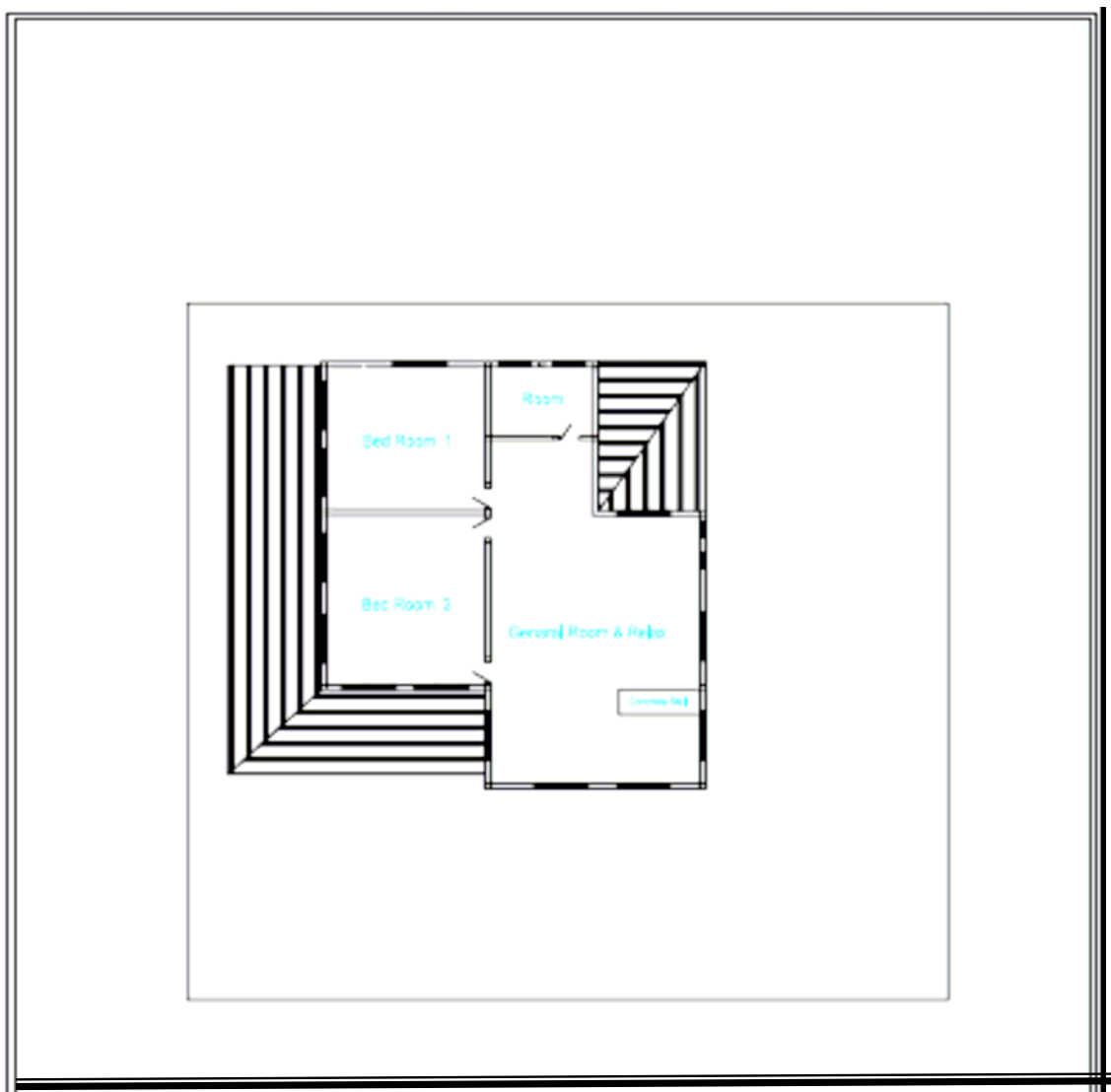
สถานที่ตั้ง



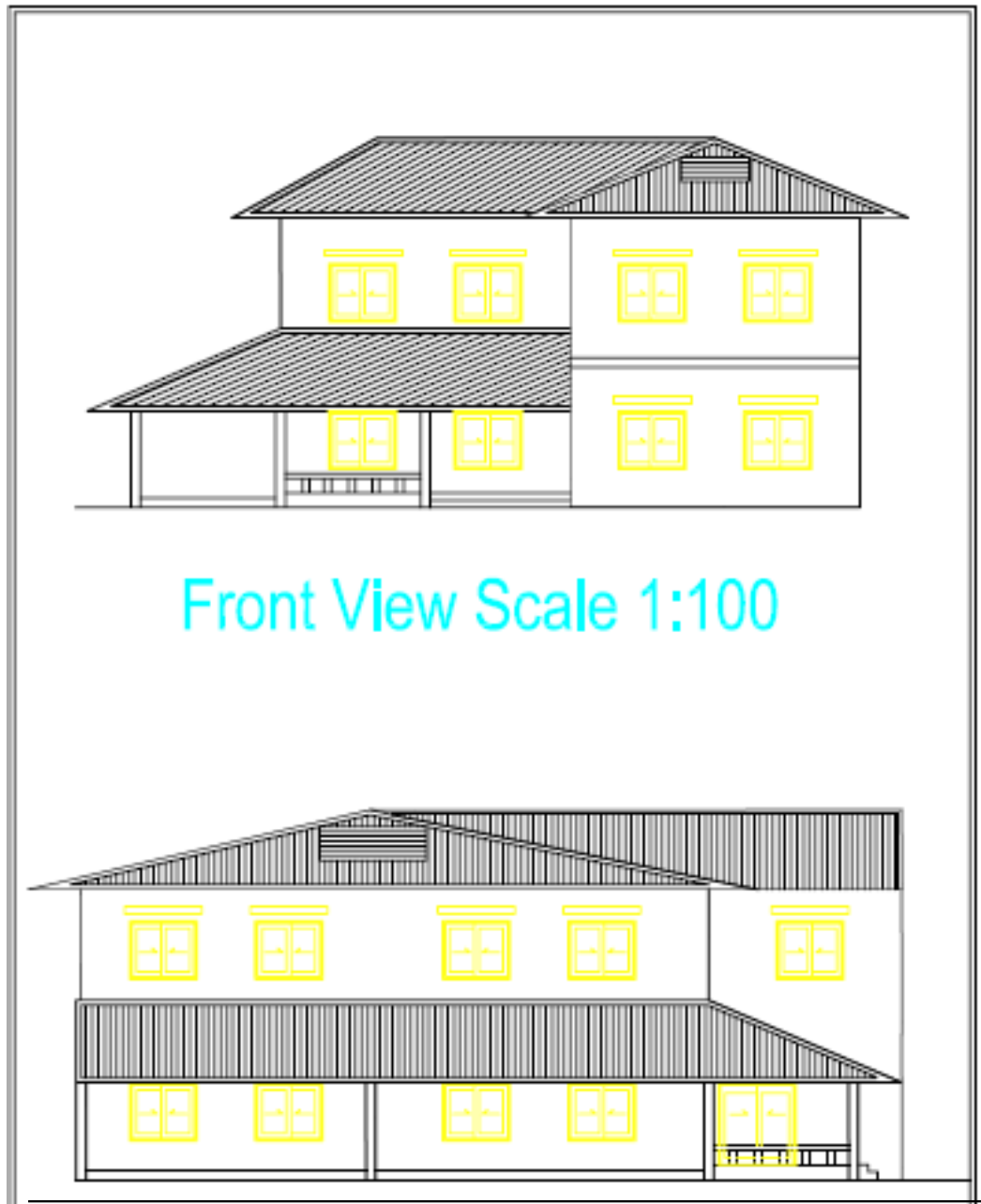
ภาพที่ 1 แสดงสถานที่ตั้งของโครงการ



ภาพที่ 2 แสดงแบบแปลนพื้นที่ 1 และพื้นที่ทั้งหมดของโครงการ
ที่มา : วิศวกรออกแบบ นายวัชรพงษ์ พันธกุล



ภาพที่ 3 แสดงแบบแปลนพื้นที่ 2 ของโครงการ
ที่มา : วิศวกรออกแบบ นายวัชรพงษ์ พันธุกุล



ภาพที่ 4 แสดงแบบแปลนด้านหน้าและด้านข้างของอาคาร
ที่มา : วิศวกรออกแบบ นายวัชรพงษ์ พันธุกุล

ตารางที่ ค1 แสดงการคำนวณค่าก่อสร้างอาคารสำเร็จ

ลำดับ	รายการ	จำนวน	หน่วย	ราคา/หน่วย (บาท)	ราคารวม (บาท)
1	ค่าก่อสร้างอาคารรวมตกแต่ง				
	- ค่าก่อสร้างหลัก	289	ตาราง	4,000	1,156,000
	- ค่าวัสดุ/ค่าแรง งานตกแต่ง	289	เมตร	7,000	2,023,000
	- ค่าวัสดุ/ค่าแรง งานสุขภัณฑ์	4	ตาราง	65,000	260,000
	- ค่าจัดสวนและงานบริเวณ	511	เมตร	250	127,750
2	ค่าติดต่อประสานงาน	1	ห้อง	100,000	100,000
3	ค่าก่อสร้างรั้วรอบบริเวณ	112	ตาราง	2,500	280,000
4	ค่าประตูเข้า	1	เมตร	80,000	80,000
			โครงการ		
			เมตร		
			ชุด		
รวม					4,026,750

ที่มา : จากการคำนวณโดยวิศวกรผู้ออกแบบ นายวัชรพงษ์ พันธุกุล

ภาคผนวก ง

การวิเคราะห์ทางการเงิน

การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางการเงิน

ส่วนที่ 1 การศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนของโครงการ

การศึกษาความเป็นไปได้ของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก ในครั้งนี้มีรายละเอียดต้นทุนและผลตอบแทนของโครงการ(การสัมภาษณ์กลุ่มที่ 1 และการดำเนินงานของโรงเรียนอนุบาลสมสวัสดิ์ ในส่วนของเด็กก่อนวัยเรียน) ดังนี้

ต้นทุนโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้

1. ที่ดิน 800 ตารางเมตร ราคาตารางเมตรละ 1,500 บาท เป็นเงิน 1,200,000 บาท
2. อาคารสถานรับเลี้ยงเด็กสำเร็จรูป จากตารางภาคผนวกที่ ข. 4 เป็นเงิน 4,026,750 บาท
3. ค่าเครื่องเล่น เป็นเงิน 200,000 บาท
4. ค่าอุปกรณ์ในการสอน เป็นเงิน 200,000 บาท
5. ค่าธรรมเนียมในการขออนุญาตจัดตั้งสถานรับเลี้ยงเด็กเอกชน เป็นเงิน 200 บาท
6. ค่าธรรมเนียมการต่อทะเบียนการจัดตั้งสถานรับเลี้ยงเด็กปีละ 100 บาท โดยต้องต่ออายุ

ใบอนุญาต ทุกปี

5. ค่าไฟฟ้า เดือนละ 3,500 บาท ซึ่งมีค่าคงที่
6. ค่าน้ำ เดือนละ 1,500 บาท ซึ่งมีค่าคงที่
7. ค่าโทรศัพท์ เดือนละ 600 บาท ซึ่งมีค่าคงที่
8. ค่าอาหาร เดือนละ 9,000 บาทต่อเดือน (เด็ก 60 คน คนละ 150 บาท/เดือน)
9. ค่าของว่าง เดือนละ 3,000 บาทต่อเดือน (คิดจากจำนวนเด็ก 60 คน)
10. เงินเดือนค่าจ้างครูพี่เลี้ยง เดือนละ 4,000 บาท จำนวน 15 คน
(ค่าประกันสังคมร้อยละ 10 โดยคิดจากนายจ้าง 5 % ลูกจ้าง 5%) เป็นเงิน 4,200 บาท
เป็นเงินเดือนละ 63,000 บาท
11. เงินเดือนแม่บ้าน เดือนละ 3,000 บาท จำนวน 2 คน เป็นเงินเดือนละ 6,000 บาท
(ไม่มีประกันสังคม)
12. ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด เดือนละ 3,000 บาท

ผลตอบแทนของโครงการ

1. ค่าเครื่องใช้ รวมถึงเบ็ดเตล็ดต่างๆ แรกเข้า(ประกันของเสียหาย) 1,000 บาท
2. ค่าบริการรายเดือน 2,500 บาท

ตารางที่ ง.1 การวิเคราะห์รายการบัญชีก่อนการดำเนินงาน

หน่วย : บาท

รายการ	เงินสด	อุปกรณ์	สินทรัพย์ถาวร	ทุน	ค่าใช้จ่าย
เงินสด	3,000,000	-	-	3,000,000	-
เงินกู้	3,000,000	-	-	3,000,000	-
ค่าที่ดิน	-1,200,000	-	1,200,000	-	-
อาคารพร้อมเสร็จ	-4,026,750	-	4,026,750	-	-
เครื่องเล่น	-200,000	200,000	-	-	-
อุปกรณ์ในการสอน	-200,000	200,000	-	-	-
ค่าธรรมเนียมในการขออนุญาตจัดตั้ง	- 200	-	-	-	200
ค่าธรรมเนียมการต่อทะเบียน	-100	-	-	-	100
ค่าไฟฟ้า	- 3,500	-	-	-	3,500
ค่าน้ำ	-1,500	-	-	-	1,500
ค่าโทรศัพท์	-600	-	-	-	600
ค่าอาหาร	-9,000	-	-	-	9,000
ค่าของว่าง	-3,000	-	-	-	3,000
เงินเดือนค่าจ้างครูพี่เลี้ยง	- 63,000	-	-	-	63,000
เงินเดือนแม่บ้าน	-6,000	-	-	-	6,000
ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด	-3,000	-	-	-	3,000
รวม	283,350	400,000	5,226,750	6,000,000	89,900

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และการคำนวณ

ตารางที่ ง.2 แสดงรายละเอียดค่าใช้จ่ายในแต่ละปี

หน่วย:บาท						
รายการ	ปีที่ 0	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน						
ค่าธรรมเนียมในการขออนุญาตจัดตั้ง	200	-	-	-	-	-
ค่าธรรมเนียมการต่อทะเบียน	100	100	100	100	100	100
ค่าไฟฟ้า	3,500	44,100	44,940	45,780	46,620	47,460
ค่าน้ำ	1,500	18,900	19,260	19,620	19,980	20,340
ค่าโทรศัพท์	600	7,560	7,704	7,848	7,992	8,136
ค่าอาหาร	9,000	113,400	115,560	117,720	119,880	122,040
ค่าของว่าง	3,000	37,800	38,520	39,240	39,960	40,680
เงินเดือนค่าจ้างครูพี่เลี้ยง	63,000	793,800	831,600	869,400	907,200	945,000
เงินเดือนแม่บ้าน	6,000	75,600	79,200	82,800	86,400	90,000
ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด	3,000	37,800	38,520	39,240	39,960	40,680
รวมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน *	89,900	1,129,060	1,175,404	1,221,748	1,268,092	1,314,436
ค่าเสื่อมราคา						
อาคารสถานรับเลี้ยงเด็ก		402,675	402,675	402,675	402,675	402,675
สินทรัพย์ถาวรอื่นๆ		80,000	80,000	80,000	80,000	80,000
รวมค่าเสื่อมราคา	-	482,675	482,675	482,675	482,675	482,675
รวมทั้งสิ้น	89,900	1,611,735	1,658,079	1,704,423	1,750,767	1,797,111

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และการคำนวณ

หมายเหตุ : * 1. ค่าใช้จ่ายเพิ่มปีที่1 เพิ่มจากปีที่ 0 ร้อยละ 5

จากนั้นปีที่ 2-5 เพิ่มขึ้น ร้อยละ 7, ร้อยละ 9, ร้อยละ 11, ร้อยละ 13 ตามลำดับ

2. เงินเดือนครูพี่เลี้ยง แม่บ้าน คิดเพิ่มร้อยละ 5 ต่อปี

ตารางที่ ง.3 แสดงค่าเสื่อมราคา

		หน่วย:บาท				
รายการ	ต้นทุน	ค่าเสื่อม ราคา ปีที่ 1	ค่าเสื่อม ราคา ปีที่ 2	ค่าเสื่อม ราคา ปีที่ 3	ค่าเสื่อม ราคา ปีที่ 4	ค่าเสื่อม ราคา ปีที่ 5
สินทรัพย์ถาวร*						
อาคารพร้อมเสร็จ	4,026,750	402,675	402,675	402,675	402,675	402,675
รวมสินทรัพย์ถาวร	4,026,750	402,675	402,675	402,675	402,675	402,675
อุปกรณ์**						
เครื่องเล่น	200,000	40,000	40,000	40,000	40,000	40,000
อุปกรณ์ในการสอน	200,000	40,000	40,000	40,000	40,000	40,000
รวมอุปกรณ์	400,000	80,000	80,000	80,000	80,000	80,000
รวมทั้งสิ้น	4,426,750	482,675	482,675	482,675	482,675	482,675

ที่มา : จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2549 และจากการคำนวณ

หมายเหตุ การคิดค่าเสื่อมคิดแบบเส้นตรง (Straight – Line)

1. * สินทรัพย์ถาวร คิดค่าเสื่อมราคา 10 ปี
2. ** อุปกรณ์ คิดค่าเสื่อมราคา 5 ปี

ตารางที่ ง. 4 แสดงการคำนวณการชำระหนี้เงินกู้ธนาคาร

หน่วย : บาท					
ปีที่	เงินต้น	ผ่อนชำระ	ดอกเบี้ย*	เงินต้น	ยอดค้าง
1	3,000,000	600,000	247,500	300,000	2,700,000
2	2,700,000	522,750	222,750	300,000	2,400,000
3	2,400,000	498,000	198,000	300,000	2,100,000
4	2,100,000	473,250	173,250	300,000	1,800,000
5	1,800,000	448,500	148,500	300,000	1,500,000
6	1,500,000	423,750	123,750	300,000	1,200,000
7	1,200,000	399,000	99,000	300,000	900,000
8	900,000	374,250	74,250	300,000	600,000
9	600,000	349,500	49,500	300,000	300,000
10	300,000	324,750	24,750	300,000	-

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : อัตราดอกเบี้ยคิดจาก ประเภทเงินเบิกเกินบัญชี (Minimum Overdraft Rate) MOR
ณ วันที่ 24 เมษายน 2549 ของธนาคารกรุงศรีอยุธยา เท่ากับ 8.25

กรณีที่ 1 : รายได้ลดลง ร้อยละ 5 ต้นทุนค่าก่อสร้างเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 และต้นทุนการดำเนินงานเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5

ตารางที่ ง. 5 ประมาณการงบกำไรขาดทุน กรณีที่ 1

หน่วย : บาท						
รายการ	ปีที่ 0	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
รายได้						
ค่าประกันของ(ต่อปี)	-	57,000	76,000	95,000	118,750	142,500
ค่าบริการรายเดือน	-	1,710,000	2,280,000	2,850,000	3,562,500	4,275,000
รวมรายได้	-	1,767,000	2,356,000	2,945,000	3,681,250	4,417,500
ค่าใช้จ่าย						
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	94,380	1,185,508	1,234,169	1,282,830	1,331,492	1,380,153
ค่าเสื่อมราคา	-	506,809	506,809	506,809	506,809	506,809
รวมค่าใช้จ่าย	94,380	1,692,317	1,740,978	1,789,639	1,838,300	1,886,962
กำไรก่อนดอกเบี้ยจ่ายและภาษี	- 94,380	74,683	615,022	1,155,361	1,842,950	2,530,538
หัก ดอกเบี้ยจ่าย		600,000	522,750	498,000	473,250	448,500
กำไรก่อนภาษี	-94,380	-525,317	92,272	657,361	1,369,700	2,082,038
ขาดทุน(สะสม)	-	- 94,380	- 619,697	-527,425	129,936	-
กำไรหลังหักผลขาดทุน	-	-619,697	- 527,425	129,936	1,499,636	-
ภาษี(30%)	-	-	-	38,981	449,891	624,612
กำไรสุทธิ	- 94,380	-	108,406	618,380	919,809	1,457,427

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : ในปีที่ขาดทุนจะนำยอดขาดทุนสะสมมาหักเงินได้ก่อนหักภาษี

ตารางที่ ง. 7 ประมาณการงบกระแสเงินสด กรณีที่ 1

หน่วย :

บาท

รายการ	ปีที่ 0	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
กระแสเงินสดรับ						
เงินลงทุนเริ่มแรก	6,000,000	-	-	-		
รายได้ค่าประกันของแต่ละปี	-	57,000	76,000	95,000	118,750	142,500
รายได้ค่าบริการรายเดือน	-	1,710,000	2,280,000	2,850,000	3,562,500	4,275,000
รวมกระแสเงินสดรับ	6,000,000	1,767,000	2,356,000	2,945,000	3,681,250	4,417,500
กระแสเงินสดจ่าย						
เงินลงทุนในสินทรัพย์ถาวร	4,648,088	-	-	-	-	-
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	94,380	1,185,508	1,234,169	1,282,830	1,331,492	1,380,153
ภาษี (30%)	-	-	-	38,981	449,891	624,612
รวมกระแสเงินสดจ่าย	4,742,468	1,185,508	1,234,169	1,321,811	1,781,382	2,004,764
กระแสเงินสดสุทธิ	1,257,533	581,492	1,121,831	1,623,189	1,899,868	2,412,736
เงินสดต้นงวด	-	1,257,533	1,839,025	2,960,855	4,584,044	1,623,189
เงินสดปลายงวด	1,257,533	1,839,025	2,960,855	4,584,044	1,623,189	1,899,868
	-					
กระแสเงินสดสุทธิ	6,000,000	581,492	1,121,831	1,623,189	1,899,868	2,412,736
มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV)			2,780,956 บาท			
อัตราผลตอบแทนของโครงการ(IRR)			32.26%			
อัตราผลตอบแทนต่อทุน (B/C Ratio)			2.00 เท่า			
ระยะเวลาคืนทุน(Payback Period)			2 ปี 9 เดือน 18 วัน			

ที่มา : จากการคำนวณ

ตารางที่ ง. 8 แสดงการวิเคราะห์ความไวของโครงการ กรณีที่ 1

ปีที่	เงินลงทุน	กระแสเงินสดสุทธิ	NPV (8.25%)	DF (32%)	DF (33%)	PV of benefits 8.25%	PV of cost 8.25%
0	3,000,000	-	- 3,000,000	-3,000,000	-3,000,000	-	
1		581,492	537,175	440,524	437,212	1,632,333	1,095,158
2		1,121,831	957,352	643,842	634,197	2,010,571	1,053,220
3		1,623,189	1,279,633	705,744	689,944	2,321,676	1,042,043
4		1,899,868	1,383,604	625,789	607,179	2,680,919	1,297,315
5		2,412,736	1,623,193	602,060	579,764	2,971,919	1,348,726
รวม	3,000,000	7,639,115	2,780,956	17,960	- 51,703	11,617,418	5,836,462

ที่มา : จากการคำนวณ

$$\begin{aligned}
 \text{NPV} &= -3,000,000 + 537,175 + 957,352 + 1,268,186 + \\
 &\quad 1,369,504 \\
 &\quad + 1,619,937 \\
 &= 2,780,956
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{IRR} &= \frac{32 + (33-32) \times 4,061}{4,061 - (-65,226)} \\
 &= 32.26
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{B/C} &= 11,617,418 / 5,836,462 \\
 &= 2.00
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{PB} &= 2 + \frac{1,296,677}{1,623,189} \\
 &= 2 \text{ ปี } 9 \text{ เดือน } 18 \text{ วัน}
 \end{aligned}$$

กรณีที่ 2 : รายได้ลดลง ร้อยละ 10 ต้นทุนค่าก่อสร้างเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 และต้นทุนการดำเนินงานเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10

ตารางที่ ง.9 ประมาณการงบกำไรขาดทุน กรณีที่ 2

หน่วย:บาท						
รายการ	ปีที่ 0	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
รายได้						
ค่าประกันของ(ต่อปี)	-	54,000	73,000	92,000	115,750	139,500
ค่าบริการรายเดือน	-	1,620,000	2,160,000	2,700,000	3,375,000	4,050,000
รวมรายได้	-	1,674,000	2,233,000	2,792,000	3,490,750	4,189,500
ค่าใช้จ่าย						
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	98,860	1,241,956	1,292,934	1,343,913	1,394,891	1,445,870
ค่าเสื่อมราคา	-	530,943	530,943	530,943	530,943	530,943
รวมค่าใช้จ่าย	98,860	1,772,899	1,823,877	1,874,855	1,925,834	1,976,812
กำไรก่อนดอกเบี้ยจ่ายและภาษี	- 98,860	-98,899	409,123	917,145	1,564,916	2,212,688
หัก ดอกเบี้ยจ่าย		600,000	522,750	498,000	473,250	448,500
กำไรก่อนภาษี	- 98,860	-698,899	-113,627	419,145	1,091,666	1,764,188
ขาดทุน(สะสม)	-	- 98,860	-797,759	- 911,385	-492,241	-
กำไรหลังหักผลขาดทุน	-	- 797,759	- 911,385	- 492,241	599,426	-
ภาษี(30%)	-	-	-	-	179,828	529,256
กำไรสุทธิ	- 89,900	-	-	419,145	911,839	1,234,932

หมายเหตุ : ในปีที่ขาดทุนจะนำยอดขาดทุนสะสมมาหักเงินได้ก่อนหักภาษี

ที่มา : จากการคำนวณ

ตารางที่ ง. 10 ประมาณการงบดุล กรณีที่ 2

	หน่วย:บาท					
รายการ	ปีที่ 0	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
สินทรัพย์						
สินทรัพย์หมุนเวียน						
เงินสด	1,031,715	1,463,759	2,403,825	3,851,912	1,448,087	1,916,031
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	1,031,715	1,463,759	2,403,825	3,851,912	1,448,087	1,916,031
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์						
อาคารพร้อมเสร็จ	4,429,425	4,429,425	4,429,425	4,429,425	4,429,425	4,429,425
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	-	442,943	885,885	1,328,828	1,771,770	2,214,713
อุปกรณ์	440,000	440,000	440,000	440,000	440,000	440,000
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	-	88,000	176,000	264,000	352,000	440,000
รวมที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	4,869,425	4,338,483	3,807,540	3,276,598	2,745,655	2,214,713
รวมสินทรัพย์	5,901,140	5,802,242	6,211,365	7,128,509	4,193,742	4,130,744
หนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น						
หนี้สิน						
เจ้าหนี้การค้า	-	-	-	-	-	-
เงินกู้	3,000,000	2,700,000	2,400,000	2,100,000	1,800,000	1,500,000
รวมหนี้สิน	3,000,000	2,700,000	2,400,000	2,100,000	1,800,000	1,500,000
ส่วนของผู้ถือหุ้น						
ทุน	3,000,000	3,000,000	3,000,000	3,000,000	3,000,000	3,000,000
กำไร (ขาดทุน) สะสม	-98,860	-98,860	-98,860	320,285	1,232,124	2,467,056
รวมส่วนของผู้ถือหุ้น	2,901,140	2,901,140	2,901,140	3,320,285	4,232,124	5,467,056
รวมหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น	5,901,140	5,601,140	5,301,140	5,420,285	6,032,124	6,967,056

ที่มา : จากการคำนวณ

ตารางที่ ง. 11 ประมาณการงบกระแสเงินสด กรณีที่ 2

	หน่วย:บาท					
รายการ	ปีที่ 0	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
กระแสเงินสดรับ						
เงินลงทุนเริ่มแรก	6,000,000	-	-	-		
รายได้ค่าประกันของแต่ละปี	-	54,000	73,000	92,000	115,750	139,500
รายได้ค่าบริการรายเดือน	-	1,620,000	2,160,000	2,700,000	3,375,000	4,050,000
รวมกระแสเงินสดรับ	6,000,000	1,674,000	2,233,000	2,792,000	3,490,750	4,189,500
กระแสเงินสดจ่าย						
เงินลงทุนในสินทรัพย์ถาวร	4,869,425	-	-	-	-	-
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	98,860	1,241,956	1,292,934	1,343,913	1,394,891	1,445,870
ภาษี (30%)	-	-	-	-	179,828	529,256
รวมกระแสเงินสดจ่าย	4,968,285	1,241,956	1,292,934	1,343,913	1,574,719	1,975,126
กระแสเงินสดสุทธิ	1,031,715	432,044	940,066	1,448,087	1,916,031	2,214,374
เงินสดต้นงวด	-	1,031,715	1,463,759	2,403,825	3,851,912	1,448,087
เงินสดปลายงวด	1,031,715	1,463,759	2,403,825	3,851,912	1,448,087	1,916,031
กระแสเงินสดสุทธิ	-6,000,000	432,044	940,066	1,448,087	1,916,031	2,214,374
มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV)		2,228,064 บาท				
อัตราผลตอบแทนของโครงการ(IRR)		27.31%				
อัตราผลตอบแทนต่อทุน (B/C Ratio)		1.90 เท่า				
ระยะเวลาคืนทุน(Payback Period)		3 ปี 1 เดือน 4 วัน				

ที่มา : จากการคำนวณ

ตารางที่ ง. 12 แสดงการวิเคราะห์ความไวของโครงการ กรณีที่ 2

							หน่วย:บาท
ปีที่	เงินลงทุน	กระแสเงินสดสุทธิ	NPV (8.25%)	DF (27%)	DF (28%)	PV of benefits 8.25%	PV of cost 8.25%
0	3,000,000	-	-3,000,000	- 3,000,000	-3,000,000	-	-
1		432,044	399,117	340,192	337,426	1,546,420	1,147,303
2		940,066	802,236	582,842	573,440	1,905,605	1,103,369
3		1,448,087	1,141,592	706,942	647,295	2,201,059	1,059,467
4		1,916,031	1,395,375	736,525	714,680	2,542,185	1,146,810
5		2,214,374	1,489,743	670,243	644,383	2,818,530	1,328,787
รวม	3,000,000	6,950,602	2,228,064	36,744	- 82,776	11,013,799	5,785,736

$$\begin{aligned}
 \text{NPV} &= -3,000,000 + 399,117 + 802,236 + 1,141,592 + \\
 &\quad 1,395,375 \\
 &\quad + 1,489,743 \\
 &= 2,228,064
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{IRR} &= \frac{27 + (28-27) \times 36,744}{36,744 - (-82,776)} \\
 &= 27.31
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{B/C} &= 11,013,799 / 5,785,736 \\
 &= 1.90
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{PB} &= 2 + \frac{1,296,677}{1,608,668} \\
 &= 3 \text{ ปี } 1 \text{ เดือน } 4 \text{ วัน}
 \end{aligned}$$

ประวัติผู้เขียน

นางสาวชราภรณ์ เอี่ยมวิไล เกิดวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2523 ภูมิลำเนาเดิมเป็นชาวจังหวัด พิษณุตร หลังจากจบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในปีการศึกษา 2541 ก็ได้เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา(ปริญญาตรี) สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา สำเร็จการศึกษาในปี พ.ศ. 2545 จากนั้นเข้าทำงานเป็นผู้ช่วยนักวิจัยโครงการวิจัยเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง ของสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี